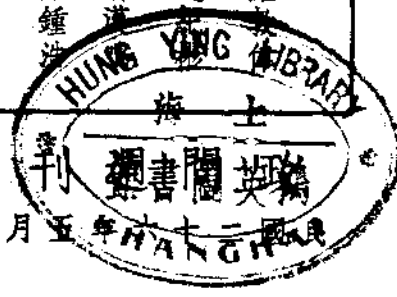




第七十三號

目 錄

○ 統制經濟與手工業……………	羅
○ 「經」之價值與「經」之讀法……………	趙
○ 論修正土地法原則……………	郭
○ 論所謂「陣線外交」的形成和演變……………	陳
○ 增加鹽稅與新鹽法……………	章
○ 目前中國青年應有的基本訓練……………	王
○ 小學教育中的矛盾……………	苗



版 出 社
版 出 日 九 十 月 五

統制經濟與手工業

羅敦偉

國民經濟建設委員會主辦的『全國手工業展覽會』在首都開幕，因此引起了許多人士對於提倡手工業這個問題的注意。更有許多人問到我，現在各國都在提倡計劃經濟或統制經濟，而我們反而來提倡手工業，是不是不合時代的趨向呢？

蔣委員長擬訂的國民經濟建設運動委員會總會的總章中間，在應辦的各項事務的一條之下，特別提到『研究發展全國農副業及地方特殊產品』。同時我們又知道蔣委員長也是贊成統制經濟的，何以特別注意到農村副業及特殊產品的提倡呢？

因此，我們需要對於手工業與統制經濟的關聯，有一個正確的認識。

計劃經濟或統制經濟是一個經濟建設的程序，並沒有什麼了不得的內容。在這個程序之下，最主要的即是當前客觀條件的適應。中國的手工業在任何方面看，都居於一個重要地位。

有人估計中國日常生活用品中間，手工藝產品要佔百分之七十五。即就最近五年來對外貿易方面說，在輸物

品中間，手工藝品也佔一種重要的地位。看下面的數字，即可以知道：

年份	輸出總值	手工藝品輸出總值	所佔百分比
廿一年	七六七	五三五	三三四
廿二年	六一一	八二七	九九〇
廿三年	五三五	二一四	二七九
廿四年	五七五	八〇九	〇六〇
廿五年	七〇五	七四一	四〇三

可見在輸出貿易方面，手工藝品是佔極重要的地位。

至於在全國各地一般的日常生活上，手工藝品的重要，更為明顯。即以上海這個最現代化的都市而論，現代工業雖然比較我國任何地方進步，可是手工業也還有相當重要的地位。據最近上海市政府社會局的調查，上海市商店之兼有手工藝性質的，有二萬六千一百二十八家。純粹手工藝工廠，也有五千八百七十四家。資本總額計二百三十萬四千七百四十元。雇用的工人，也有二萬八千六百七十六人。這個最現代化的都市，手工業還如此重要，各地方的手工業，自然更不必說。事實上也可以想像得到，有許多鄉村，日用各種物品中間，除開煤油以外，百分之百是手工

藝品。我們不要以為洋紗進口的很多，上海無錫一帶纖維工廠林立，全國四萬萬五千萬人所需要的紡織品，據中央工業試驗所所長顧毓琰先生的估計，約有二分之一還是手工業紡紗。因為估計每人每年消費紡織品五磅，則全國需要紡織品二十一萬萬磅，或合一千六百萬担。全國紗廠產量約為八百六十八萬担，輸入約八十三萬担，輸出約十九萬担，至少有七百三十萬担棉織品是手工紡織。這是說中國這個最發達的纖維工業，尚且如此，其他自然更不必說了。

手工藝品在國外貿易方面和國內生產與消費過程方面，既然佔如此重要的地位，假定我們要立定一個適應客觀條件的經濟統制政策，自然非首先注意這地位重要的手工業不可。德國拉基斯統制經濟的展開，即十分着重手工業的提倡。『聯邦手工業團體』，在團體國家四大團體的中間，佔一個重要的位置，而且一九三三年還頒布特別的法律，保障手工業的發展。日本在一九三三年十一月七日齋藤內閣中間成立過提倡農村工業化的方案，一九三四年九月二十日更在農林大臣官邸召集經濟再生中央委員會，擬定農村工業計劃大綱，即於一九三五年實施。最近雖然國內矛盾百出，而提倡農村工業這個政策並無變更。美國本

是一個極度工業發展的國家，可是近年來工業分散化(Deg. centralization Industry)的主張非常活躍。美國鋼鐵公司，福特汽車公司並且把許多工作移到農村去做。也極力提倡手工業的工作。蘇聯的五年計劃，是世界公認的最新式的計劃，而且是一個以製造生產工具，着重工業發展的計劃。可是聯共第十五次大會，對於手工業有如下的重要決議：

在五年計劃發展的時候，必須注意到手工業的補充，是絕對必要的，牠會幫助消費商品的不足，減少失業工人。並且必需吸引這個工業，在國家和合作社機關的影響周圍，使小工業的生產者生產合作社統一化和合理化，把他們從中間和高利貸者那裏奪取過來。

必需加緊對於手工業者的合作化，尤其是對於那種一直到現在很大的私人資本影響的職業，並且加緊吸引合作化的手工業者的資本到手工業中去（如特別扣除股份存款等）。所以擬訂五年計劃中，特別應注意到小的和手藝工業之發展，尤其是民族共和國，和州中這類工業之發展。

由此可見各國實行計劃經濟或統制經濟的時候，對於

手工業都相當的重視，在美國自一九〇〇年起，手工業產品即不列入生產統計之內。日本的手工藝品也不過佔總生產的百分之十，雖然小規模工廠產品佔總生產的百分之廿九。小工廠多半是手工業品，可是總共也還不過佔百分之卅九。德國手工業生產的程度，固然沒有確實統計，但是總也不致十分的重要。蘇聯在戰前從事手工業的人口有二

「經」之價值與「經」之讀法

趙紀彬

我承認「經」之爲物，不但在建設中國本位文化上，有鉅大的價值；即在世界文化史上，也是最古而最名貴的文獻；因此，我同意專門學者，以集體的力量，從歷史、政治、法律、文藝、倫理、與哲學等方面，對「經」加以大規模的科學研究；然而，我反對實行中小學校讀「經」。

今日之所謂「經」，無論漢學派與宋學派、古文派與今文派怎樣堅持真偽之爭，充其量不過涉及「經」的產生年代問題，而「經」的本質，總不失爲儒家思想的結晶。縱然因外族文化的輸入，致「經」的內容，發生若干義理上的變化，——如宋儒及陸王學派與本來儒教的差異，顯然與佛教的輸入有關——但此乃儒家思想本身的發展，而不能視爲偷梁換柱的捏造。而且，自西曆紀元前一三六

百多萬人。一九一三年的調查，手工業品佔總生產也不過百分之二十。他們還如此的提倡，中國手工業依上面的說明，當然比較各國重要得多。所以在我們提倡統制經濟的人們看來，固然認爲非提倡改進，樹立一個經濟基礎不可。即是不贊同統制經濟的人們，也得同樣的重視這個勞作

（即漢武帝建元五年），置五經博士以來，直至西曆紀元一九一九年（民國八年）歐戰終結，前後兩千零五十五年間，「經」的道理，不僅是中國人格、致、誠、正、修、齊、治、平、的指導原理，而且也影響到歐洲和日本的文

化構成——參照劉百閱先生譯五來欣造著儒教對於德國政治思想之影響、後藤末雄著中國思想對於法國之影響、宇田尚著儒教對於日本文化之影響——，其勢力之大、歷史之久、範圍之廣，在人類文化史上，實無其匹！所以黑格爾說：

「中國『歷史作家』的層出不窮，繼續不斷，實爲任何民族所不及。……當我們遇到時代在基督前二千四百年，而竟沒有提及洪水的事情的時候，中國人存有

若干古代的典籍，讀了可以釋出他們的歷史、政體與宗教。四吠陀典（the Vedas）與摩西紀錄（Mosaic records）是相同的文書；荷馬（Homer）的詩篇亦然。中國人則稱這些文書為「經」，做他們一切學術研究的基礎。書經包含他們的歷史，敘述古帝王的政治，并載有諸帝王所制定的律令。易經多係圖象，向被視為中國文字的根據，和中國思想的基本。該書係自一元及二元種種抽象觀念為始，然後論附屬於這些抽象的思想形式的實質的存在。最後為詩經，這是一部最古的詩集，……除這三部特別受榮寵與研究的典籍以外，尚有重要較次的其他兩部，即禮記（或禮經），專載帝王威儀與國家官吏應有的風俗禮制（并有附錄一種曰樂經，專述音樂）；以及春秋，乃孔子故鄉魯國的史記。這些典籍便是中國歷史禮俗與法律的基本。」（見商務印書館出版歷史哲學一九一至一九三頁）

但是，中國人對此世界最古的文化遺產——「經」，向乏正確的認識。「五四」以前，思想界在「非聖無法」的封建高壓政策下，對於「經」只有信仰，而無研究；只有祖述的註解，而無客觀的討論；誰也不敢對其理論與實

踐的價值，提出懷疑或批判的意見。清初之際，雖有漢宋學派的論爭，但其本質，不外是尊經戰線內部的競賽；所以，教者以「經」為教，學者以「經」為學，明「經」是學問，行「經」是令德，兩千餘年的思想界，從未將「經」之價值與「經」之讀法，作為問題。是為信經時代。此信經態度之歷史地位，一方面是周秦諸子對峙的終結，另一方面又是引起反經時代的根源。

中國的思想界，以「五四」為轉機，而入于狂飈時代。這時代的特徵，是以「賽因斯」與「德謨克拉西」為武器，對中國固有的一切，作對角線的攻擊。清季「中學為體，西學為用」的主張，至此已無存在的餘地。于是，前此的信「經」，一變而為反「經」；甚至不僅反對傳統的讀「經」方法，連「經」之本身的價值，亦反對之不遺餘力。當時反「經」最澈底的急先鋒，為吳虞與陳仲甫二氏，吳氏被稱為「隻手打孔家店的老英雄」，陳氏譏讀經致用論者為「向牛糞中找香水」；此外新青年雜誌上，尚有討孔文、討父文一類的作品，都是這反經態度的表現。自此而後、西洋文化，如詹姆士杜威等的實用主義，以及羅素哲學，柏格森哲學，甚至俄國的馬克斯主義，都輸入了中國的思想界，所謂「經」這種學問，便從中小學校的課

程表上，暗暗失掉了地盤。在這種反「經」時代，（自一九一九至一九二七）裏面，雖然尚有二三特異之士，對經書作抱殘守缺的努力，但大體上讀「經」致用的思想，已隨「文以載道」論，同趨沒落；終致「在文化領域中，看不見了中國」。

但是，建設一國的新文化，一方面固應攝取外來的文化以爲充實的營養品，另一方面尤須承繼本有的文化遺產，以爲發展的根據。「五四」時代以降，雖奠定了反封建勢力的民主主義的精神，而在經學歷史化的「整理國故」的代表傾向之下，也確乎對於「把握過去」的工作，執行的太不充分。固然，要將經學的道理，範圍現代的社會生活，有其時代錯誤的缺點，但我們總不能說數千年來的先哲思想的結晶，在今後的文化發展上，毫無利用的價值。全部人類的歷史，告訴我們：一時代的文化，均以前時代的業績爲基礎，並且只有對過去的一切，得到本質的理解，

才能把握現在的需要，促進未來的發展。歐洲的近代文化，建基于文藝復興，而所謂文藝復興的涵義，就是對古代希臘的文化遺產，加以批判的攝取。只要看一看黑格爾在其哲學史（註）中，怎樣從古代的哲學體系裏面，發現理念辯證法的要素及其運動的法則，使論理範疇與歷史範疇，

成爲一體；便可知我們對於先哲思想的現代價值，估計甚有錯誤。歐洲的學者，對其前代的思想，常視爲所要建立的新體系的先行段階，在古人與今人之間，看出承繼發展的一貫連繫；而中國人對於自己的前代遺產，或視爲神聖不可侵犯，一切都是「古已有之」，而不許有「後來居上」的發展進化；或視爲黑漆一團，全部都是野蠻迷信荒唐與錯誤，而爲文化發展上的大障礙，似乎非否定古代文化的價值，即無建設新文化的可能性。這種對先代遺產的態度不同之處，實爲歐洲的文藝復興與中國的「五四」運動結果不同的總根源。

（註）注意：黑氏的哲學史，非文藝復興時代的著作，前者在十九世紀，後者在十五世紀，相差約四百年。此處舉出黑氏爲例，意在暗示中國的學者，應以何種態度研究經書。因行文有欠明瞭，特爲附註。

所以，我們現在的責任，已經不是信「經」與反「經」，而是二者的綜合，即識「經」。所謂識「經」者，就是一方面承認「經」是先哲在生活體驗中所發現的關於宇宙與人生的認識的結晶，這種遺產，不但在過去支配過世道人心，縱在將來的文化發展上，也是歷史與論理的根據

，而有不可忽視的價值；但是，另一方面又承認「經」的道理，和一切別的思想見解一樣，都有其歷史的限界，故非吸收新的科學理論，以充實并改造其固有形態不可。然而，這種工作，是專門家的責任，萬不能課諸中小學校的學生！如果有人以為實行中小學校讀「經」，就是建設中國本位文化的方法，則不但在教育學，心理學上沒有根據，即以二千年來讀「經」的歷史經驗而論，也足以確證此路不通。如謂讀「經」可糾正青年的思想錯誤問題，這更是事倍功半的愚舉。因為「經」文的難讀難解，自古已成爲定論，縱令「經」的內容，有善導思想之效，亦應由專家據此另編兒童能懂的啓蒙著作，經政府審定，列入課程，何必要讀古文寫成的「經」？！如謂一般國民失去讀古文的能力，足使中國固有文化趨于滅亡，更是認識不清的說法；第一、中小學學生縱然不能讀「經」，國家尚可培養專家作深入的研究；第二、中國固有文化的真精神，在其所包含的內容，而不在其所寄他的形式，只要其道理能

深入人心，化爲生活的指導原理，縱不懂古文，亦無礙于中國文化的發展；例如歐洲人不見得都能讀拉丁希臘文的原著，而歐洲本位的文化，何以依然發展？！所以我反對實行中小學校讀「經」，同時我希望：第一、國家應以文化事業全部經費的三分之一，用于先哲文化遺產的科學研究，其餘三分之二的經費，作爲輸入外來文化與研究中國現勢及需要之用，各佔其半；第二、全國專門文化機關，亦應以人力財力的三分之一，作此項研究，其出版物，亦同此比例；第三、政府對研究先哲思想的工作者，應保證其生活之安全及文化方面之供給，對於有貢獻之學者，應有養老金之類的撫卹。

總之，「經」是中華民族過去光榮的寶庫，對「經」作科學的研究，是建設中國本位文的工作之一個主要部門，有關於民族復者甚鉅；但此應由專門家擔當之，而中小學學生，却沒有接受實行讀「經」的義務。

論修正土地法原則

郭漢鳴

中央政治委員會最近通過了修正土地法原則共二十三條，這二十三條原則的精神，很明顯的着重於農地分配方

面。如第二條開宗明義的說：應明定國家如何實施土地政策及調整土地分配，其辦法就是設立土地銀行及發行土地

債券，俾需要土地之農民得貸款購地，以達到調整分配之目的。再如第三條之扶植自耕農，第十一條第十二條第十三條之保護佃農，以及第十五條之規定荒地承墾人得無償取得土地所有權等都是爲着解決土地分配問題。查現在土地法第三編第三章關於農地方面只分兩節一爲耕地租用，二爲荒地使用，蓋原於「土地使用」之總編目下而立的法意，故土地分配便被簡略了。因此如何達到耕者有田，換言之即如何扶植自耕農，如何使佃農僱農爬上自耕農的階梯？現行土地法似乎沒有積極的明顯的昭示出來。中央政治委員會這次毅然通過修正原則，即堅決的提示：

1. 國家應該幫助農民買收必要的土地，并實行兌現；
2. 農民必要的土地應參酌地方情形規定面積，并限制過細分割；
3. 佃農應有權利依法請求徵收其耕地；
4. 應防止地主對佃農之額外需索及因此引起的業佃糾紛，故耕地租用契約，應經主管地政機關之審核；
5. 應予雇農取得土地的機會。

從上幾點看來，中央對土地政策已積極化明朗化了。然而，這還是原則，究竟土地法應如何修改，尙待立法院根據這種精神，從詳討論。在立法院準備討論修正土地法

時候，我人不妨提出一些意見，以供參攷。

第一、土地法第三編第三章應加「土地分配」一節，而且應爲第一節，頭一條應該明文說出耕地以農有爲原則，關於地主、自耕農、佃農、僱農及其錯綜關係之名稱定義，地主所有耕地面積最高額之限制，自耕農戶應有耕地面積之最低限度，農場面積最小限度，限制地權及農場之過細分割，限制自耕地之負債最高額，自耕地及農場之繼承辦法，荒地承墾人於墾熟地應無償取得土地所有權等均須一一議訂條文，納入這一節。

第二、關於我國土地制度上甚爲流行之地底權與地面權在土地法中應根據事實加以明確的定義。查地面權普通都認爲永佃權，所謂永佃權者，依民法第八百四十二條之規定，係謂支付佃租永久在他人土地上爲耕作或牧畜之權，這明是土地所有權人與使用人在契約上的約束，這約束的關鍵僅支付佃租爲條件而已。但地面權之取得不但按年支付佃租，而且先付去地價之一部，其性質非押租金亦非永佃保證金，實屬取得一部所有權的地價。故把地面權當爲永佃權與法理事實均有未合，且便宜了地底權的地主。因此修正土地法的時候，在扶植自耕農的原則上，對於有地面權的耕作者應予以便利的機會使取得地底權，取得方

法或付相當賠償或竟無償，應視各地方情形及已支付佃租時間長短而定。

第三、現土地法第五編土地徵收應根據中央修正原則而加以補充，如第一章通則第三三五條應改為「國家因建設公共事業及調整土地分配之需要，得依本法之規定，徵收私有土地」。第三三六條應插加調整土地分配的款項，如（1）佃農對耕地出租人如不在地主時，（2）耕作者有地底權時……等。同時對於應徵收的土地擬可加一條列舉規定，如（1）地主所有地之超過限制額，（2）不在地主的土地，（3）私地拋荒連續在三年以上者等。

以上三點，為修正土地法時，應恪遵中央提示原則，對於調整土地分配所注意的事。此外，關於地主所有地最高額之限制，不少人持反對論調，其理由不外謂土地用面積限制既不甚妥，且奉行總理遺教，實施地價稅及增值稅，此種限制已伏在無形中了。固然，地價稅足以防止土地之集中和壟斷，本不待言。不過在我國現實情形之下，

私人所有農地最高額之限制似屬必要，蓋農地價格低落，不能與市地並論，如在上海黃埔灘一畝地價格達二三十萬元者，有此一畝地並不算集中壟斷，自然說不上大地主，然以此二三十萬元資本到鄉村購買值四五十元的農地，則有五六千畝，那便不能不說是大地主了。因此地價稅辦法在昂貴的市地中自是為防止集中壟斷的惟一有效政策，而在價格低賤的農地中便須有最高額之限制為之補救了。且私人所有地最高額之限制不特與地價稅可並行不悖，亦即相輔為用，以達到平均地權的目的。關於此點作者特為說明，盼望土地法修正時能採納這種意見，而參酌地方情形，另訂條文為之規定。

總之中央此次通過修正土地法原則，為我國土地政策很大的新開展，其意義較之十九年公布土地法尤來得重大，可說為三民主義運動史上開一新紀元。我希望每個忠實三民主義的同志都注意這原則，參加討論如何修正土地法。作者寫此，不過野人獻曝罷了。二十六年·五·七日

論所謂「陣線外交」的形成和演變

陳鍾浩

一、引子

在古代戰國的時候，秦國策士頓弱遊說始皇，說：「

天下未嘗無事也，非從即橫也。橫成則秦帝；從成則楚王。目前歐洲情勢，紛紜擾攘，國際壁壘，日趨森嚴，一

面有縱貫歐洲的德意集團；一面有橫跨大陸的法蘇集團。在此兩大集團對立之下，素昔以「光榮孤立」自傲的英國，也漸次動搖牠的超然地位，而有所偏袒；一般小國，更推波助瀾，各以利害為根據，決定事事楚，的態度。今日的歐洲，的確成一個不白即黑，非從即橫的形勢了。法蘇方面有捷(克)英羅(馬尼亞)南(斯拉夫)比(利時)德意方面，有奧(地利)匈(牙利)布(加尼亞)雖則在同集團中的國家親密關係，各有歧異。所反對的對象，也未必相同。然而對於時局的見解，一般的要求，確是一致的。這兩大集團，有人拿內政制度做分野，說是「人民陣線」與「泛繫斯陣線」的對立，仔細觀察，所謂「人民陣線」雖為「第三國際」所提倡，法國首先實踐。而蘇俄政體，却樹立在勞工專政，不是多黨聯合。反之法與蘇聯締結協定，却簽定在法國「人民陣線」執政之先。所以法與蘇結合，並非因主義上的相同。他若捷英羅南比的政制，與「人民陣線」更大相懸殊了。德意雖同為集權國家，然泛繫斯納粹，究非一體，奧匈布的國內，呈均傾向獨裁，惟因環境的不同，所演出的政治形式，也互異。以主義的異同，為友敵的分野，是不合近代外交的原則的。有人以大戰的勝負做分野，說是戰勝國集團和戰敗國集合的抗峙。此種說法用於法德，或甚

合理，牠們在過去，曾有歷史的恩怨，大戰中有勝負的區別。不過俄國雖與法同為協約，然戰事未終，發生革命是戰而未勝的國家；英國雖戰勝國，然而大戰後早忘却前仇竭力消彌勝負界限，戰後英國政策早不根據戰前的恩怨，俄英的接近法國當非根據過去的共同作戰至若意大利却和德戰爭的國家並且是戰勝國家現已與德合作，時事的變遷，已非歷史的事實所能範疇，單純的恩怨也不能做國際集合的標準的。如果我們要用形容辭來冠在現在國際集團上面，我們就要回憶英前外相西門曾將列強分成「有」與「無」兩類。目前國際集團也可以說是「無的」國和「有的」國的爭執。「有的」國滿足現狀，不願戰爭，以「和平」相號召，希望加強安全組織，來維持優勢。「無的」國家，不滿現狀，不畏戰爭，以平等相號召，希望推翻現狀，以求國際間的「永久」和平利害相同，結成與國；利害相反，轉為仇敵。是自然的趨勢。至若主義的異同大戰的恩怨，雖不失為促成國際離合的一種勢力，然非決定國際關係的基本因素。

二、陣線外交的成因

歐洲列強的分立，原不始於今日。我輩不必追溯遠往，就以大戰後情勢來說明。初德蘇在一九二二年利用熱內亞會議，締結赫伯羅條約，Treaty of Rapallo 形成和

法英舊協約國的對峙局面。一九二五年羅加諾條約成立後，德國因英國的調解，尤其是英大使德伯隆 D. Abernethy 的努力，和英法轉獲妥協，英人希望拉攏德國，孤立蘇俄，西歐資本主義國家，形成和蘇俄抗峙的形勢。誰知德法協調後，法外長白里安，希圖以法德友誼為根據，在一九二九—三〇年醞釀歐洲聯邦運動，一方疏遠蘇聯，一面和新大陸上的美國和海洋性的英帝國，分庭抗禮。可是在聯邦運動的氣氛中，德國頓起了褐色的烟霧，國社黨從一九三〇年九月起，在德國漸次抬頭，而歐洲協調的兩大支柱史德萊斯門 Stresemann 與白里安又相繼逝世，一時高唱入雲的歐聯運動，也就人亡政息了。歐洲從此，踏入新的危機，列強的壁壘也因情勢的演變，漸次的形成現在的狀態了。直接促成陣線立的因素，有三。一、裁兵會議的失敗——一九三二年二月，列強在日內瓦召集國際裁軍會議，希望以裁軍求和平。徒以列強政策的歧異，大家希望他國裁軍，同時不願犧牲本國實力。尤以德法兩國，爭執最為激烈。德國要求軍備平等。藉以恢復民族的過去的地位。法國要求安全保障藉以維持條約所造成的優勢。兩國對抗，各不相讓。結果德國遂於一九三三年十月退出國聯與裁兵會議，從此歐洲各國整軍備戰，險惡的形勢，由此產生。二

、國聯政策的失效——自「一九一八」事變後英法等國，不願國聯作有效的制裁，開國際間的惡例，隨後德國增軍，廢棄凡爾賽和約的軍事條款，進軍萊茵，不僅忽視和約，並且違背羅加諾條約。國聯亦僅作精神的譴責，未有切實的辦法，而英法意列強，另在斯特萊薩開會議，於日內瓦外另樹中心，此足以降低國聯信譽。不久意大利遠征東非違背盟約，國聯雖通過制裁法案，及至去年五月意佔領阿比西尼亞，意王兼稱阿帝。國聯竟取消制裁，不啻承認「既成事實」。英國欲國聯制裁意大利而法不願，法國欲國聯制裁德國，而英不願。大家要利用國聯，如此國聯，不成為強國的附庸，便要成為日內瓦的點綴品了，國聯的沒落，使大家走上同盟外交的險道。三、集體安全的幻滅——自一九三四年裁兵會議失敗後，「萬花筒」似的歐洲，又產生一種所謂「集體安全」運動。此種運動，以法國為中心，獲蘇俄的支助，小協約國及比利時也先後聲援，同時一部份的英人復表示沖淡的同情。在法意羅馬協定（一九三五年一月）中，規定中歐諸國締結保障奧國獨立的中歐公約，隨後英法倫敦協定（一九三五年二月）中，規定締結西歐公約。不久法蘇締結互助公約後，又提倡保障東歐現狀的公約。不過集體安全運動，雖鬧得喧囂。然而終成為鏡花水月。第

一、因為德國的反對，她申明願意締結雙方互不侵犯協定，不願成立多邊保障條約。第二、因為英俄的異趣。蘇聯認為「和平不可分」主張東歐和平與西歐和平，同樣保障。英國側重西歐和平，不願負維持東歐的責任。結果集體安全運動，毫無進展。列強遂根據相互利害，分結同盟。上述三種和平運動的失敗，實為陣線外交誕生的成因。此種形勢的演成，歐洲列強國，大家要負相當的責任。德國的急求民族解放，不願受條約的束縛。不擇手段，猛力進行，自然是主要的要素。意大利要擴大領土向外進展不願受國聯的義務，不願列強制裁，是第二的要素。蘇聯的重入歐洲政治，他要消極的保障安全，便積極的參加國際活動，為要鞏固西陲，不得不以外交方式，和法捷連合，加入國聯，因此引起德意的反感。法國固執已見，不願對德讓步，保持條約神聖之說不願改進現狀。英國對大陸，仍守均勢政策，時以超然地位，鼓勵德意，也負相當的責任。

三、國際集團的形態

德意兩國在大戰中雖為仇敵，然而在戰前，却有同盟關係。戰後又各不滿現狀，在歐洲政策上多能桴鼓相應，兩國各要向外進展，對於現狀維持派的英法當然不滿。自

一九三三年後，德國退出國聯，而一九三五年意阿問題發生意大利不滿國聯裁制。彼此道同志合，宜有進一步的連絡。不過意德兩國合作的路途中，也非無相當的障礙。而中歐問題，——就是奧國問題尤為他們爭執的交點。德國要合併奧國意大利也要以奧為外援。自一九三四年七月陶爾斐斯被刺後，國社黨合併奧國的野心。披露，曾引起意國反感。隨後意大利曾與奧匈簽定協定，以固中歐地位，所以德意能否合作以兩國能否協定解決奧國問題為先決條件。然以情勢的需要，在羅馬的諒解下，去年七月，德奧成立協定，德國承認奧國獨立奧國，肯定德奧的親密關係。從此意德邦交也日趨調洽。去年十月，意外長齊亞諾與德外長里賓特洛甫會商，結果成立下列七項的諒解：一、德意兩國政府，決定通力合作，以樹立建設性質之和平，二、德意兩國政府，決定通力合作，以促成西歐公約，而保障安全，三、對於國聯問題，相約密切合作。四、關於多惱問題，意德兩國，當以友好，合作精神，共同討論。五、意德兩國，同意在適當時間，承認西班牙國民政府。六、德國或承認意大利合併阿比西尼亞，七、意德兩民族決以全力擁護歐洲文明神聖的遺產，其基礎乃係家庭和民族觀念沒繼承自此種觀念之文物制度。關於布爾希維克主義之

威脅，意德兩國決集中其勢力，以維護歐洲文明之神聖特質。以上七項，歸納為三點。一、兩國對於歐洲及國聯態度之一致。二、兩國對於中歐問題之諒解。三、德國承認意國阿比西尼亞的領土權。反對共產主義為兩國聯合的精神基礎；協助西班牙叛軍政府，為兩國合作的具體表現。隨後意匈奧三國又在十一月初開會，商討成立新議定書。其要點如下：一、匈意承認七月十一日的德奧協定為滿意。

二、奧匈同意德意在中歐之合作。三、意國承認匈奧軍備平等權。四、奧匈承認意大利併吞阿比西尼亞。從此德奧意匈形成一國際集團。戰前三國同盟，在二十年後，又有復活的形勢。再則自一九三五年來，德日同盟，已漸有宣傳。一九三六年四月三十日「偽」德成立商務協定，更漸形諸事實。去年十一月二十五日果有「反共」協定，公布於世。其中要點，一、兩國互換共產活動的情報，並協謀加緊共同的處置，二、誘致第三國參加。三、以五年為期。又附有議定書，規定以嚴勵方法，處置國內外之共產黨，並同意設一常務委員會，商決「反共」事宜。其外有無軍事密約及殖民地之分配的條款尙不可知。意日兩國，又在十二月二日互換發表申明書，據羅馬電訊意政府二日發表公報兩份：第一份為日本願改亞第斯亞貝 Addis Ababa

公使館為領事館，擬由意王兼阿皇愛密紐爾第三 Emmanuel III 發給領事認可狀。意大利方面特別尊重日人在阿權領事館。彼此在事實上承認侵略之結果，求商務上的互惠。現西班牙叛軍政府已獲意德承認；防共委員會已在柏林成立。意國有邀請加入的傳說。如此反現狀的陣線，殆完全成立。

在另一方面，法蘇等國，受着反現狀陣線的威脅，也漸次團結。法比捷蘇英不願德意日的膨漲。英法尤不願意意大利在地中海抬頭；英俄更不願日本在太平洋獨霸。法蘇互助公約在一九三五年五月簽訂，去年三月經法國國會批准，要點如下：一、法蘇兩國相約倘遭歐洲國家威脅時，應立即相互諮詢，依國聯盟約第一條應行採取之步驟。二、依國聯十五條第七項倘法蘇兩國未經挑釁而遇侵害，兩國相約立即互相援助。捷克恐怕德國的東侵，也和蘇俄成立同樣的公約。自一九三五年後，動搖不定的英國在德國廢止羅加諾條約，進兵萊茵後和法比參謀人員於去年四月間在倫敦舉行談話，商軍事技術合作。四月一日英政府分函法比保證兩點：一、英國依羅約規定，援助法比，二、法比如受未挑釁的侵害，英政府應即採取各項切實解決以

保障其安全。其後英國申明協助法比計有兩次。一在十一月二十七日，比總理萬齊蘭 Van Fuland 至英倫時，在歡迎席上，英外長艾登說：「比國獨立與領土完整，實與英國存亡攸關。故比國當未經挑釁而受他國侵略，英國必當出而援助。二、艾登於十二月二日，在國會宣言：「英國對法比所謂義務，原係根據羅加諾條約。此在該約中業已明白規定。英國茲希望未來所裁制者，與此相同。」法國方面外長台爾博 Delbos 在十二月四日，在衆院中也說：「如英國無端受人侵略，法國所有之海陸空軍，即將同時供英國防衛之用。比國受侵略時亦然。」於是維持現狀的陣線，也被動的形成了。

四 陣線外交的評價

陣線外交，可能引起結果，有二：一、使國際糾紛複雜化。大戰前的歐洲有三國同盟和三國協商的對立，因此在二十世紀初每一次歐洲問題發生，最初大都是局部問題，總因爭執的雙方，均有盟國，每擴大為兩大集團勢力的爭執。一九〇五年及一九一〇年摩洛哥問題，原不過是英西法間的糾紛，幾乎引起歐洲大戰；現在的西班牙內戰，蔓延數月，假若政府與叛軍沒有國際背景，或許早已結束

。因法俄和德意彼此各有所偏，爭執不下。表面上的「不干涉」或「中立」，不能制止各國軍火和志願軍的調遣。星星之火，可以燎原，這是受集團政策的恩賜。二、使局部戰爭國際化。一九一四年六月二十八日奧太子的被刺，誰會料到引起慶戰四年，流血漂鹵的大戰。就是因為奧塞宣戰後，俄須助塞，法俄同盟，必又須參加。英與俄法協商也不能旁觀。德奧同盟，土布和德奧友好，彼此動員，戰事便擴大了，拿現在的情形說，如果德國攻蘇。法在國聯機構中，負援助蘇俄的義務。如果德國攻捷，法蘇同樣要援助。法英比三國中，如果受德無故的攻擊，其他兩國也將起而協助。如此戰事一起，很難將牠「地方化」。三、使東亞西歐連成不可分的機構。法俄互助，和德日同盟，將歐洲政治，引長遠東。其形勢宛如二十世紀的初年。當一九〇二年英日同盟後，法俄兩國隨即共同宣言，將同盟範圍擴至遠東。現在德日同盟後，德國的勢力隨之東漸，法國自有顧慮。法俄互助的範圍，雖限於歐洲，然影響所及，自易波及遠東，法國前國務總理薩勞 Sarraute 在去年十二月「太平洋雜誌」上以「和平的整個性和東西之不可分」為命題，說明未來戰爭，會擴大為世界大戰。他在另一文中說明：法俄互助，雖限於歐洲，然如日本直接攻蘇

，戰爭延長，安全發生危險，英荷或將出而干涉，那時法國難免不捲入了。（見 *Sarraut Storm Clouds in the Pacific Jan 1937 the World Review*）

這兩大集團，雖然是明白對峙。然仔細觀察，兩者均非健全的機體；各有不可掩飾的破綻。一、牠們不是整個的結合：譬如德意雖有諒解，然無同盟條約。匈意與自成一集團以意為首領。不過奧國在德意兩大之間，事秦事楚，政策未定。日德雖有協定，然是否有同盟款項，尙不可知。日意互惠，自非同盟。另一方面英國與法比並無形式的同盟，所負義務至多不過如大戰前協商一樣。英俄中間，更無維繫的工具，英國對於東歐，不願負責。德如攻捷，英國是否援助，實成問題。二、同集團中包含許多的矛盾：英國和法比雖多同情，而英俄中間的矛盾，依然存在。捷比中間，又無直接利害關係。比俄至今鮮外交上的往還。德意雖因一時利害相符，引為知己。然而中歐衝突，並未根本消弭。最近德國經濟部長夏赫德 *H. Schacht* 遠遊巴爾幹，拉攏南斯拉夫，力圖復活戰前的「中歐政策」*M. ttel Europa* 羅馬多少受着刺激。即在西班牙問題中，意德又復異趣。德國雖願堅持援助叛軍，而意大利對佛朗哥將軍似不若以前熱烈。至於日德兩國，也非愉快的

盟友。協定成立後，日本朝野反對者不乏其人。如德國要求恢復殖民地，如要將太平洋的日本委託代管地，重返故主。日本必不願意，如此目下的「友國」，會重返到「敵國」的地位。三、同集團中的諸國，並非有共同反抗的對象。利害相同，為國際連合的形勢，目標相同，為國際合作的根據。然而現在同一陣線的國家，常常發現不同的對象。譬如法國仇德，對意不願過分得罪，對日更無惡感。英國不願德國在北海澎漲，一方不願意國在地中海稱霸。不過對於法國的堅守梵爾賽的優勢，也表示不滿。對於蘇俄的社會主義的建設，更加防止。蘇俄西面防德，東方防日，然而對意並無直接衝突的機會。意大利的目的，一面要挾法國，一面挾制英國，使其退讓，承認東非現狀，增高在歐洲的國際地位。對蘇俄並無直接的恩怨。德國顯著的目標，因為對俄，而其最後對象，則在法國。她的進展線，也會先向捷克。她對英不惜多方拉攏。日本的大陸政策，固在蘇俄；海洋對象，又在英美。而中國實為直接對象。大家各有用心，各有對象。自然不易成為堅固的集團，採取整齊的步驟。何況一切集合，既以利害相同而形成，如果利害殊途難免不漸次瓦解。一九〇二年英日同盟，至一九二二年因蘇俄革命，德國敗北，對象消失，而宣告

廢止了。一八八二年意德奧三國同盟，至一九一五年，意大利受英法誘惑，參與協約，便告解體了。一九二一年波法成立同盟至一九三四年，德波訂友好條約，去年波法兩國又告復盟，至今波蘭還是舉棋莫定。大戰後的比利時，與法連盟以羅加諾條約，受英意保障。去年十月，忽恢復中立，重整軍備，她在兩大之間不願表示明顯態度。他若南羅諸國，原和法一致，最近有傾向意德之勢。可見陣線外交，似現實而非現實；同盟政策，可特而不可盡恃。

五、國際政局的關鍵

在兩大陣線，變幻倏忽的當中。英國政策，實有舉足輕重之勢。有一位史家說：如果在一九一四年德國知英國決助協約國參戰，德國或不敢戰爭。的確數年來英國的猶豫態度，使日在東方，才敢推進大陸政策；德國在西歐，才公然破約；意大利在地中海，才敢橫行無忌。國際形勢，才趨緊張，「繫鈴還須解鈴人」，英國確握着和平的關鍵。艾登外相去年十一月五日在衆院闡明外交政策說：英國外交，第一、以最大努力，來強化國聯的權威。二、當用最妥善的方法，保障歐洲的和平。三、努力軍備的建設。前年九月十一日，英國在東非問題中，曾威嚇說：「聯

盟的義務，不能實行，美國將抱歉的退出大陸重慶島國生活」。可是英人對國聯，現已無可期望。然而時代演進，使二十一海哩的多福海峽，不能和大陸隔絕。因此她對於大陸動靜，不能不深切關懷。據吾人推測，英國政策，不外三途：一、滿足德意日相當的欲望，制止過分的發展，她對意已忘過去仇恨，承認已成事實。對德的殖民地要求，英國不十分拒絕談判。如系德國只限於殖民地的經濟利益的獲取，英人或可與以相當滿足。如意德向東中歐發展，日本不積極推進「南進」政策，英國或不加以制止，二、連絡與國，共維和平。他和法比繼續合作，以制止德國過分行爲，和希臘與土提攜，以防止意大利獨霸地中海。她協助中國，以保持遠東的貿易。最後和美表示好意，她在可能範圍中，也可對蘇俄協調，可是存有戒心，不敢十分親密。三、避免集團的對立——英國不願集團的對立，所以和意成立協定又和德開海軍談判。她不願使英國和德或意形成敵視的形態。促德意兩國進一步的合作，同時英國也不願陷入法蘇的圈套。總之關於陣線外交的前途，集團政策的演變，英國態度，可以決定未來動向。大不列顛帝國，現在雖百孔千瘡，不能控制波浪，然在擾亂的局面下，仍不失爲一種仲裁的勢力。

尾聲

最後，我國處此陣線外交的潮流中，應認定外交上努力的目標是在恢復失地，復興民族。我們對於兩大集團，

不願有所偏袒，一切應以本國利害，做友敵的標準。因此在這變動莫測的國際情勢中，我們應倡導「祖國利益高於一切」的外交，路線！

增加鹽稅與新鹽法

章一麟

日昨披閱報紙，見有財部明令增加鹽稅以充建設費用之消息，其稅率則分每擔增加三角、五角、一元、一元五角四種，以五年為期云。展讀之餘，心有所感，不揣謏陋，用抒管見。

鹽為必需食品，人人不可或缺。富者用之不加多，貧者用之不減少，故課稅於鹽，實有累退之性質，其負擔偏重於貧民，殊不合課稅公平之原則。然因鹽之為用甚廣，需要既少彈性，稅收又復豐旺，理財家恆視為良好稅源，不願偏廢。是以折衷辦法在稅率不可過高，俾免人民感覺

每担平均稅率洋四元九角七分，四十六年間，平均稅率增加十倍，鹽課增加二十倍，增加之速，實所罕見，然此猶單指鹽稅而論，若夫市場上出售之鹽價，復遠過於此，人民對於鹽稅之負擔亦可謂重矣。是故鹽稅稅率之減輕，為人民謀福利計，實屬刻不容緩。今者鹽稅未見減輕，增稅之令又至，川黔苦旱，陝隴病匪，情勢嚴重，前此所無，哀我同胞，焦頭爛額，救死未遑，將何以勝此重負耶？其亦惟有淡食而已！

負擔太重之苦，考鹽法通志光緒十七年全國放鹽四百三十八萬八千六百二十三引，及四十九萬六千四百三十一票，約合市秤二千二百三十五萬担，鹽課全部收入計一千零二十一萬元，每担平均稅率，合洋四角五分。民國二十五年，全國食鹽及漁鹽放出約四千一百五十八萬市担（工業及出口鹽除外），鹽課收入合洋二萬萬零六百六十六萬元，

或曰：此次增稅，其收入充作國家建設之用，所以鞏固國防，發展實業，亦利民之道也。此固冠冕堂皇，言之成理，殊不知建設事業，費用浩繁，成效迂緩，誠為國家百年之大計。增加鹽稅，估計每年稅收至多增三千萬元之譜，事實上若稅率加重，走私必盛，恐猶未能達此數額。以吾國現在建設計劃之龐大，費用之奇鉅，區區之數，無異杯水車薪，轉使人民負擔日重，生計日艱，是誠計之下

者。竊以爲建設費用，苟屬必需，不如舉募公債之爲愈，將其負擔分散，使將來之國民亦負一部分之責任，實至平允之事，因一旦建設事業告成，國民經濟情形，勢必日見富裕，而納稅能力亦比例增強故也。

由此可知從人民納稅能力上考察，與夫建設費用之性質而言，增加鹽稅，殊無理由足令人贊同也，同時，吾人痛人民負擔之日重，情不自禁，更有所感：

夷考吾國鹽稅制度，二千餘年來，初則專賣賦稅，代相爲用；繼則創立引鈔，名目繁頤，人民已覺不勝其苦，洎乎近代，官專賣其名，商獨占其實，鹽政積弊，莫此爲甚，人民痛苦，與日俱深。國府建都南京，有鑒于此，力謀改革，于是民國二十年五月有新鹽法之公佈，是誠鹽政之曙光，而人民之福音也。綜觀新法之優點，有如下述：

(一)就場徵稅，自由賣買，以免鹽商壟斷居奇；(二)劃一稅率，規定食鹽每百公斤(即二百市斤)一律征國幣五圓，漁鹽每百公斤征國幣三角，工業用鹽則一律免稅；(三)統制產銷，產鹽之場區及每年產鹽之總額由政府依全國產銷狀況限制之，並對鹽質亦加限制，硝鹽土鹽石膏鹽等由政府分別取締或收買改製，以重衛生；(四)統一鹽務機關，指揮容易。是皆新鹽法之精神所在，一旦實行，鹽政積弊

，不難掃除也。惜乎公佈以來，在在六載，迄未實行，徒令人望梅止渴而已！其所以遲遲不克實行，揆厥原因：蓋政府稅收中，鹽稅僅次於關稅，年達二萬萬零六百六十六萬元之鉅(二十五年收入)，若一旦實行新鹽法，全國四萬萬一千餘萬人口(東北除外)，以每人每年食鹽十三公斤估計，每年共銷鹽五千三百萬餘市担，每百公斤征國幣五元，全年祇得一萬萬三千餘萬元，較諸最近收入幾短八千萬元，然此猶指無私鹽而言，事實上恐尙不及此數。且現行稅率不一，一旦劃一稅率，重稅之區減輕固易，輕稅之區加重實難，走私之風，勢難根絕，稅收恐不見豐旺也。故懼國家稅收銳減，收支無法平衡，實爲新鹽法未能實行之最大原因，此外，恐影響鹽民生計而有失業之虞，建築倉坵在在需錢，要亦爲其次要原因。

總之，鹽稅爲間接稅之一種，其負擔最後皆轉嫁於消費者，且有累退之性質，負擔側重於貧民，其爲惡稅無疑。吾國今日鹽稅，稅率過高，人民不勝負担，深感痛苦。財政當軸亟應實行新鹽法，以減輕人民負擔，至恐國家稅收減少，則應設法開發新稅源，如所得稅既已開征，範圍似嫌太小，應再行擴大，遺產稅亦應於最短期間實行，以謀彌補。即退一步言，目下困於力量，新鹽法難以立即實

行，是固事實所在，不可深咎，然稅率至高亦應維持現狀，萬不可再事增加，不然，誠恐稅收增加有限，人民生計

彌艱，勢必至政府人民，兩蒙其害也。

目前中國青年應有的基本訓練

王雨春

在此國際風雲瞬息萬變的形勢之下，我們國家雖然已經完成了統一的局面，打下了建國大業的基礎，然而已失的領土和主權，仍未收回萬一；帝國主義者仍在厲兵秣馬，磨刀霍霍，不顧一切不遺餘力向我們侵略。我們是黃炎華胄，為世界上最有歷史的優秀民族，是世界上最古老的

第三：必須有健全的體格和犧牲的勇氣，就是要有紀律化軍事化的風氣。

為了完成這三個主要條件，全國青年必須要有三種基本訓練，那就是思想訓練，政治訓練和軍事訓練，茲分述之：

堂堂大國。過去的光榮，仍然是照耀於史冊，目前的危難，尚待吾人力求排除，以恢復我們光榮燦爛的歷史，以延續我們偉大民族的生命。在此危機萬分難關重重的非常時期，負擔挽救國家復興民族責任的，無疑的是全國國民。可是在全國國民之中，中堅份子，還是青年，因為青年是國家未來的主人翁，是民族復興的生力軍，是社會建設的原動力，也就是不久將來負擔政治工作的基本幹部。故青年所負的使命，非常遠大，誠所謂「任重而道遠」也。然而青年欲負起這樣重大的使命，必須具備三個主要條件：

- 第一：必須有堅決固定的信仰和一致的中心思想。
- 第二：必須有組織的能力和服務的精神。

(一)思想訓練：思想是解決宇宙間一切問題的工具，一個人思想不堅定，則不能完成其事業，多數人思想不一致，則不能達到步伐整齊精誠團結之目的。現在中國一部分青年，往往因為無中心思想和堅定信仰，受了外界刺激以後，常發生不合理的反應。這種不合理的反應，有積極與消極的兩種趨向。趨向于積極者，則不滿現狀，盲動瞎碰，不辨是非，任意顛覆，受了外界引誘便誤入了歧途。趨向于消極者，則垂頭喪氣，心灰意懶，不是消沉，就是煩悶，甚至於墮落和自殺，這許多都是國家的損失，革命力量的減少。我們知道，青年是血氣方剛而富於熱情的，行性未定而易於衝動的，很容易為人所利用而盲從，以

致走錯了應走之路。所以負領導青年責任者，當從根本上着手，以改正青年一時之錯誤，那就是要從思想訓練方面下工夫，使每一個青年有堅定的信仰和中心的思想，思想訓練的標準，要以三民主義為中心，首先要使青年對於總理所手創的三民主義有深切的認識，其次要使青年對於現在的政府和民族的領袖有堅強的信仰力。爲了達到這兩種目的，一方面負黨務責任的人員，要深入青年界，與青年打成一片，解釋青年一切懷疑，轉達政府對內對外之國策，做政府與青年間之溝通機關。另一方面，負教育責任的教師，應當灌輸青年以純正思想。指導思想，走入正軌；因教師之一言一行足以影響青年的心理，所謂「草上之風必偃」者是也。

(二)政治訓練：一國的強弱，要看內部的組織，是否嚴密，政治人材是否充實，尤其是在國家非常時期，關於此點特別重要。因此，對於青年應加緊政治訓練，使青年能擔負組織民衆管理政事的責任。因爲政治訓練，不但使青年養成組織能力和服務精神，且能養成集團生活的習慣。所以青年在求得普通知識以外，更要學成特別的技能。一方面要注意理論的研究，他方面要留心實際的問題。關於政治訓練方面，吾人當認清者，就是政治訓練並非訓練

青年怎樣做官，乃是訓練青年如何養成爲國家爲社會服務的精神。總理曾謂：「人生以服務爲目的。」又謂：「學生要立志做大事，不要做大官。」這就是政治訓練的主要目的。當青年有了政治訓練以後，纔能夠組織民衆，領導民衆，做一個政治工作中的中堅份子。

(三)軍事訓練：軍事訓練的內容，可以包括三種教育：1.精神教育，可以養成守紀律肯犧牲的精神，2.體育教育，可以鍛鍊健全的體格，3.軍事教育，可以充實軍事知識，而增加國家抗敵的力量。在國際非常時期，對外戰爭，不知幾時爆發，一旦戰事爆發必須全國民衆動員，而青年爲有力的主力軍，必將爲死亡綫上的先鋒。因此平時若無軍事訓練，戰時曷克達抗敵之目的？故不能「急來抱佛脚」，必須「未雨而綢繆」。試觀世界各列強，對於青年軍訓，未有不重視的，譬如歐戰後的德國，受了凡爾賽條約的束縛，限制其常備軍不得超過十萬，而德國認爲此乃奇恥大辱，於是集中力量，使全國國民體育訓練軍事化，政府規定凡青年軍事體育不及格者不得畢業，且不得擔任各種職務。在法西斯統治下的意大利，也有學生軍訓練程成績不及格不能畢業之規定。至於蘇俄政府之規定，未受軍事教育者，不但不得任聯邦政府的官吏和加入職業同

盟，且沒有公民權，就是沒有選舉權和被選舉權。其他如英、美、法及日本等國對於青年軍事教育，未有不積極而嚴格實施者也。我國青年，近幾年來亦都受了軍事訓練，然而考之實際，許多學校雖有軍事訓練之課程，不過敷衍了事而已。雖然舉行幾次集中訓練，仍不過是短期，所收效果，恐難如願。此後關於軍事訓練當注意事項有二：（一）須製定有普遍性劃一性的軍事教育制度，特別注重軍事管理和軍事勤務。（二）須延聘經驗豐富學品兼優的教官訓練青年。然後才能使全國青年都成爲獅子般的戰士，完全抗敵救亡的工作。

總之，目前中國青年必須受上述之三種基本訓練。如

小學教育中的矛盾

苗瑞光

倘視教育是實現新的社會生活的一種工具，那麼由舊社會生活的揚棄，而展進到新社會生活的一階段上時，最首要的即在新的教育建設了。在新的教育建設中，小學教育雖不過爲其連鎖中之一環，而實爲最重要之一環，將來國家之公民，即爲現在之兒童，若其基礎教育實施未爲完善，發展未爲均衡，不特影響國家前途，即就我國之現狀言，處此非常時期中，耗費無數之人力與財力，而所實施

全國青年都能充分的受了這三種基本訓練，我想一定可以担負挽救國家復興民族的責任。至於這三種基本訓練，能否成功，能否達到理想目的，那末就看我們努力如何。美國艾迪博士曾謂：「中國最大的敵人，還是中國自身。」這句話，給我們很大的教訓。所以我們自己必須發奮圖強，抱着「人定勝天」的毅力，苦幹！實幹！快幹！我們要知道「沒有困苦奮鬥，沒有光明的成功。」最後，希望全國青年，在一個組織（中國國民黨）一個主義（三民主義）和一個領袖（蔣委員長）領導之下，共同努力準備將來在疆場上效命國家，以求得民族之復興。

之教育，未能切合社會實況的需要，滿足兒童之要求，實所不應；然就我國現時之小學教育，根據經濟原理，教育原理，社會原理三者，一一詳爲檢討，其間矛盾之程度，殊令人驚異！本文不願好高務遠，過於推求，僅將其中矛盾之較顯著者，敘述於後，尤望我關心小學教育者，加以注意。

一、就經濟原理言

以最小可能的成本，獲得最大可能的效用，此為經濟原理；進一步言之，即通常所謂事半功倍之意。近世各國莫不努力於此，各種科學上之發明，尤賜與便利不少，如工業之利用蒸汽與電力，交通上之火車與輪船，均為欲達此經濟之目的；而教育方面，年來亦花樣翻新，如舊蓄制之二重制，使教育經費不增加，而能收容較多之兒童，道爾頓制之適合兒童個性，增加教育之效率，總皆為貫徹教育之目的，與夫求學校合於經濟之利用。況我國目前，各種事業，多待建設，教育經費無時不感支絀，一切設施尤應注意經濟之原理，普及培養國民於正當發展中，然以現狀言，其浪費之程度，殊令吾人為之嘆惜。

1. 學校教學的浪費——這裏可分兩方面來說，一為教學方法的浪費，一為設立課目的浪費。

A. 教學方法的浪費：從理論方面講，我們都知道發的教學比較注入的教學好；自動的學習比較被動的學習強；但實際參觀小學中的教學，教師能夠應用發的方法，喚起學生學習的動機，提高他們研究的興味，刺激其思維作用，養成其自動能力者，百不得一；結果普通教師因感於發法之必要，而以形式之問答為敷衍時間之捷徑，更因兒童間之個性差異，而致教室中言者諄諄，聽者藐藐

；最顯明者尤如講讀，如用齊讀或分組讀，其隨讀多為盲從，如用個別讀，聽者不必皆肯注意集中，故教學時必發生兩種現象，即全課在進行內必有一部分課業之浪費，與兒童浪費之時間。

B. 設立課目的浪費：普通小學因經費限制，不易物色較好之教師，故如勞作工美等科，學校當局常以普通人之眼光，對此等科目不甚重視，而一方又礙於課程標準，隨用低價聘一不能負此責者裝飾門面，乃以重金聘請關於智識科目之教員，因是之故，小學中勞作工美等科，既所學非所用，且甚至亦不學，此為浪費者一。至課程分設各科目，其浪費亦頗可觀，如授國語必涉及常識，授常識必涉及語言文字，授算術在應用題方面，必涉及文字與智識之了解，因在此限度內，各科分授即發生重複與疏略之事，重複固為浪費，疏略若係有關部分，不當簡易而簡易，使所學者徒勞罔功，亦與浪費無異。

2. 學校不能充分利用——歐美各先進國，皆厲行強迫教育，除身有疾病不能入學外，凡屬學齡之兒童，皆強令其受最低限度之國民教育，故入學兒童佔學齡兒童百分之九十以上，而我國教育不發達，據教育部統計，僅為百分之二十左右；然吾人詳查其原因，除大多數之家庭，因經

濟所困無力供養子弟求學外，即就現在之經濟狀況，若能加以改革，學校中之教師與校舍善為利用，定可容納較多之兒童；據國聯教育考察團報告書中，中國每一小學教師所教兒童平均數為二〇・三，張鍾元先生之小學教師生活調查，每一教師所教人數平均為三三・一五，即就教育發達之浙江言，每一教師所教人數在四十以下者，仍佔百分之六十七。由此觀之，可見我國之小學教師，實未能充分利用，因在「教育發達之國家，每一教師所教人數，實有五六十左右」。故我國現有小學教師足以教授兩三倍於現在之學生人數。就校舍而言；國聯教育考察團曾詳言，謂中國學校未能經濟之利用，如定縣之初等小學，一九三一年教師所用之室數三倍於教師之人數，至於校舍空間之浪費，亦甚明顯。

3. 設施多注重形式——目前小學最不合理之現象，即因經濟之困難，而復注意形式之堂皇；故任入一小學，若表格，若掛圖，若標語，若彩旗，無一不為欲博參觀人之稱讚者；且甚至以購買者為佳品，學生能否製作，皆所不顧，唯求美觀是尚，標語之文辭合於兒童程度否？儀器標本之購置能否經濟適用？學校之設施是否合於兒童日常生活，或養成其驕惰之氣，一般小學中，很少有顧到這幾方面。

二、就教育原理言

過去我們誤視兒童為具體而微的成人，以成人之心理教育兒童；歐美學者首用科學方法研究兒童心理，始漸注意兒童心理與成人截然不同，因此近日之教育，打破舊日主觀的推論，而從客觀上研究兒童身心發育的情形，以為實施教育的根據，注重於學習之人時動機與興味，以兒童為中心，使其身心均衡之發展。然現時我國小學教育，在實施方面我們仔細考察一下，仍可發見許多矛盾的地方，這裏且舉出數點來看看吧！

1. 教師教學多為死知識的灌輸，不知迎合兒童心理，與引起學習興趣。因是之故，教學多為浪費，消耗時間，一無所得，前已述及。故學生有以教師為催眠大師，上堂鈴為睡覺鈴，下堂鈴為起牀鈴，或者教師在堂上言之津津有味，學生在堂下看小說或做其他事情的。這是不甚威嚴的教師如是，若是那些誤解教育意義較深者，顏面上表現着充分的威嚴，遇事輒行使其權威，學生只好強裝架子，規規矩矩的坐在那裏聽，這耳朵過來，那耳朵過去，結果到了考試，憑着智力記憶書籍，學生亦不知所為何來，

教師亦僅知算日拿薪，此等摧殘兒童之小學教育，雖無從統計在此鐵路下之兒童共有若干，然以經驗度之定不在少數，尤其在鄉村小學中，待遇低微不易物色較好之教師，此種情形更爲顯著。

2. 不注重勞作習慣，忽視兒童健康。一般小學，欲提高小學生之程度，以使他日升學，不感困難，因之平日即加重用功之時間，早晨須背書，晚間有宿題，若變本加厲，甚至終日考試，雖美其名曰鼓勵平時用心，但教師獨不思及記憶此等功課有何用？何以必考試學生方能引起注意？一般教師多不計此，因之小學生畢業後手無縛雞之力，甚或疾病滿身；更有錯誤觀念，以勞作爲不正當之活動，視爲非士大夫階級之所應有，課目雖沒有勞作一科，或不勞而作，或作者爲上流階級之裝飾品，不特無用，並易使兒童染有消費嗜好，勞作重要不待吾人申述，而兒童健康之不可忽視，瞻念國家前途更宜注意。

3. 兒童發生問題，不求解決辦法。兒童因好奇心所趨使，往往發生好問行動或破壞行爲，設若兒童發生問題，教師解決適當，不但能增進教學之效率，且使兒童身心亦不受重大之刺激；乃現在一般教師，對於兒童發生之問題或越軌之行動，唯一辦法：即不求其因，託故置之不理，

其或以個人之好惡爲轉移，以成人之心理，評判兒童之是非，結果養成學生遇事怕問，怯見先生之態度。

三、就社會原理言

有人類方有社會，社會乃個人之集合體，人不能脫離社會而生活，教育爲使人適應並創造環境之一種活動，故應據社會原理爲基礎。從組織方面講：德可樂利之生活中心，哈沃特制之家庭化，從方法方面講：設計教學之社會化，葛雷制之工讀遊戲並重，更是根據社會原理。所以杜威說：『仔細考察各時的教育制度，都以社會的情形爲重要的樞紐，不只制度形狀是如此，就是教育的學科和教授的方法也是如此。』因此我們的教育要顧及到社會上一般人的生活，要使大多數人都有受基礎教育的機會，但試看我國現時的小學教育：

1. 脫離了社會生活——現在小學中所設的科目，如國語、公民、算術、自然……等科，都是分別教學缺乏有生氣的聯絡，只注重書本上的知識，對於實際需要相隔天壤，城市與鄉村用同一教材，海南與海北也用相同書籍，因此所學非所用，所用非所學，一至畢業，家境若困難，而身入社會又無一技之長，故畢業生有即『畢業鬆』之嘆

！普通在學校內，校舍比較優美，生活比較舒適，兒童反因此養成一種好逸惡勞習慣，結果學校多一畢業之學生，社會即增一失業之份子，家庭即少一有用之子弟，中國為最貧之國，若年費鉅款培養如此人材，實施如此之教育，誰敢稱為合理哉！

2. 求學機會的不平等——在我國家境較寒而需要教育較切之多數貧困兒童，其入學機會則較少；致今日在校之學生，大半係家境富裕，或權勢者之子弟，其所以如此者，因寒家子女，父兄為之謀衣食尚且不易，又不甚明瞭教

育之價值，多未能送其子弟入學。又因小學招生供過於求，入學後須繳納若干學費，故貧困子弟入學之機會更形減少。現時生活之最貧困者，首推農民，而教育經費抽於賦稅者又佔百分之五十以上，農民既納此多數之金錢，似理宜使其子弟皆有入學受基礎教育之機會，不應薄此而厚彼，更不應使富者顯者獨享權利。

總結上述，小學教育其中應待改進之地甚多，望我國教育專家竭力以謀改進，則不僅一般兒童幸甚，對於國家前途亦大有裨益。

本刊第七十一號目錄

五四運動之「罪」與「罰」	陳劍脩
政治與教育	羅廷光
論研究日本的態度與設施	林紀東
日本議會之解散	羅鴻詔
前進的墨西哥	汪寶璋
改進內地司法制度之商榷(湖南通訊)	盛襄子
縣政建設之人事問題	周煥

本刊第七十二號目錄

中政會修正土地法原則與將來的土地法	陳正謨
嚴重的教育問題	伍士焜
對於國家美術博物館設施的建議	王子雲
應如何介紹西洋科學	程石泉
生元之自律性與他律性的關係	趙紀彬
建國的前夕	朱國材
為軍隊設置社會文化事業基金	袁可尙

本刊投稿簡則

- (一) 本刊歡迎關於政治、外交、經濟、財政、教育、建設、各種討論批評實際問題之外稿（以短敘明暢為原則）。
- (二) 投寄譯稿，須附原文，以資核對，稿末並須附具原書卷頁（最好能將原著者歷史作一極簡要之介紹）。
- (三) 來稿務請繕寫清楚，並加新式標點。
- (四) 來稿須於姓名下加蓋圖章，書明通信地址。
- (五) 來稿揭載後，酬本刊全年一份。
- (六) 來稿概不退還，惟附有郵資預先聲明者例外。
- (七) 來稿本刊有增刪修改之權，如不願增刪修改者，請先聲明。
- (八) 來稿請直寄南京石鼓路一〇九號本社編輯部。

定價表		
郵費	定價	期數
國內不收	零售每期三分	每週一册
	全年一元五角	全年五十二册
國外全年一元六角	半年八角	
香港 澳門	八角	

中華民國郵政局特准掛號認爲新聞紙類
 本刊登記證 國民政府內政部警字第五二零五號
 中央宣傳部文字第一六一一號

政問週刊

第七十三號

中華民國二十六年五月十九日出版

編輯者 政問週刊社

發行所 政問週刊社

總批發處 南京楊公井十號 鷄鳴書屋

電話二二六〇二

印刷者 中山公印書館

南京國府西街 電話二一六九八

注意	廣告價目表			
	乙等	甲等	特等	等第
(1) 廣告概用白紙黑字，如用色紙或彩印價目另議。 (2) 如用廣告圖畫，銅版特版工料費另加。 (3) 長期連登者，可特別優待，訂期一月以上者，第一期概行送登。 (4) 惠登廣告請向南京石鼓路政問週刊社接洽	正文前後	封面裏頁及對面	封底外頁	地位
	陸元肆	捌元伍	拾元陸	全面價目
	二元	三元	四元	半面價目
	二元	三元	四元	四分之一

中華民國廿六年六月廿五日出版

地址：南京石鼓路一〇九號 電話：二二六〇二