

中華民國三十二年

右翁先生教正

江文如敬贈

經

濟

學

陸軍大學校印

# 經濟學聯投大綱

## 第一編

### 第一章 總論

#### 第一節 經濟學之定義與範圍

經濟學是科學之一種，已為現在人所共知，業無再事爭論之餘地。不過在未講到經濟學之前，什麼叫作科學？是首先必須予以答覆的。在湯姆生 (Dr. F. A. Thomson) 所著之科學大綱 (Book) 也認為「科學是對於人類經驗的現象之系統的理解。」中山先生更說這：「夫科學者，系統之學也，條理之學也。」從上各種對科學不同定義中，我們可獲得一結論，即凡是有系統，有條理，可覆按，可互驗之學問，全可稱為科學。

現在我們既在進行研究經濟學，但究竟什麼叫作經濟學？同樣亦是要予以答覆的。否則并連經濟學這一名詞，也弄不清楚，以後便無法進行研究，且會愈研究愈惶惑起來，有摸不着頭腦之苦。



經濟二字在我國昔時本爲經濟民治國平天下之意，範圍極廣，包括有政治，經濟，財政，法律等。滿清末葉時，更設有經濟特科，由內閣大臣保薦通曉洋務之人，試以策論之數。古希臘之柏柱爾（Plato）則認爲「國家是山人類之需要而發生，人類全有希望，但沒有一人能自給自足；人性不盡相同，所以各人可任選一種職業；他們在互相交易對於他們有利益之觀念下，實現互相交易機受。」亞里士多德（Aristotle）論貨幣和利息，產業以及各種職業等時，也將經濟包括在政治範圍之內。可知古今中外思想界裏，對於經濟之釋義，差不多全限于政治領域之內，其內容與現在所說之經濟不同，且極爲混淆龐雜，意義不備，當然更沒有一種獨立科學了。

原來經濟這個名詞，譯自英文（Economy）一字，而（Economy）則源於希臘（Oikonomia）一字，但此字又由（Oikos）與（Nomos）二字合併而成。（Oikos）即家庭，財產，妻子，奴隸，家畜等，凡屬於家長者，都包括在內。（Nomos）乃爲管理之意。二字合併，就成爲家政管理之意。換言之，也就是家計之意。推而廣之，則凡屬國計民生之事，都可叫作（Economy）。所以照字面譯來，（Economy）一字，也可譯爲生計學。迨至現代，一般人便把（Economies）一字譯爲經濟學，而不譯作生計學了。

歷來之經濟學者，對於經濟學所下之定義很多，但大都隨着各人觀點立場之不同，而有分野

說甚至以主張不同，而互相攻擊。所以在經濟學史中，要找出一個完滿的定義，便很不容易。觀諸下列各人對經濟學所下定義之不同，自益可明瞭。

約翰密爾 (J. B. Mill) 以爲經濟學是研究財富，及生產財富與分配財富諸法則之科學。凡是支配有關人生慾望之人類狀況，或人類社會狀況之發展，或退化諸原因，亦皆直接間接含於此科學之內。

沈尼兒 (Senior) 認爲經濟學家通常所論者乃爲財富。將經濟學所研究之根本前提，分爲四類：(一)一般財富 (二)馬爾薩斯 (Malthus) 人口原理，(三)生產力增加問題，(四)土地報酬遞減法則。

孔狄拉 (Condorcet) 則以爲經濟學是研究商業或交易之科學。

勞德道爾 (Landerdale) 認爲經濟學是研究私財之科學。

巴穀 (Bastiat) 認爲經濟學是研究價值之學說，應該專論交易價值。

波哥 (Pison) 認爲研究經濟學之動機，在以增加社會進步。

季特 (Gide) 謂經濟學乃研究人類之物質供給及物質幸福之學。

羅依 (Esz) 認吾人對公眾義務，在向他等說明某種事實之如何？如何發生？何故發生？至

其持論歡迎與否？可置不問，蓋經濟學之職責，在論事實之因果，不在向人進忠告。

亞丹斯密 (Adam Smith) 認經濟學是政治家或立法者科學之一種，其目的有二：(一)裕民生，(二)富國用。

馬克思 (Marx) 經濟學派，對於經濟學所下之定義，也不一樣。如布哈林認爲經濟學是研究資本主義社會生產關係之科學。斯智伯諾夫則認爲經濟學是研究一切人類生產關係之科學。

從上面所引例證看來，顯然各經濟學家對於經濟學所下之定義，全不相同。但我們現在既以民生主義經濟學研究之基點，我們便應該以中山先生對於經濟學所下之定義，作爲結論。

中山先生說道：「按經濟學本流傳於我國，管子者，經濟學家也，興漁鹽之利，治齊而致富強。特當時無經濟之名詞，且無條理，故未成科學。厥後經濟之原理，成爲有系統之學說，或以富國強名，或以理財學名，皆不足以顯其義。惟經濟二字，似稍近之。經濟學之說，千端萬緒，分類周詳，要不外乎生產分配二學。生產即物產及人生製品。而分配者，即以所產之物，支配而供人之需也。驟觀之，其理似不甚高明深淵，熟習之，則社會之萬象，無不包羅於其內矣。」(見民元講演)由是可知經濟學，乃爲研究生產和分配問題。經濟學亦即爲研究關於生產和分配之科學了。

生產與分配：既為研究經濟學之重要對象，但隨生產與分配而生之複雜社會關係——工業組織，機器應用，勞動情形以及生產過程中所產生之種種經濟現象，如土地，人工，資本，所生產之物品，按土地，人工，資本的分量配成定物等之分配問題，以及由此而導出之地租，工資，利潤等，經濟範疇和其相互關係，當然均屬於經濟學所研究之範圍。

不過，現在整個人類社會，因工業技術之飛躍發展，已走進帝國主義侵略殖民地最利害時代，而中國又恰處於工業發達後殖民地地位。因之，進一步來研究帝國主義國家經濟組織和其與殖民地經濟關係，如何剝削殖民地等實際真實現況，自亦應列入於研究範圍之內，而不能屏諸不問。

## 第二節 研究經濟學之方法與任務

二十世紀以來，各種科學之飛躍發展，已為無可否認之事實。但一究科學從何而來？便不能不歸功於哲學。因為沒有哲學之指導，自不會有今日之科學。所以哲學在指導科學之繼續發展過程中，其勸導之任務，也或許僅留於方法論之地位而已。

方法論不特為研究人類思想歷程之全部方法，且為一種技術，能助我們之思想正確，避免推理之錯誤，更可免為他人之虛偽辯論所誤引。方法論既如此重要，所以研究科學——特別是經濟學，自須對於方法論有所理解與應用，藉為追窺真奧之門。

現在一般的科學方法，雖由形式邏輯 (Formal Logic) 逐漸走到應用辯證邏輯 (Dialectic Logic) 之境，然而形式邏輯，依然有其不可動搖之地位。所以我們對於形式邏輯之演繹法 (Deductive Method) 歸納法 (Inductive Method) 首須稍事敘述。

演繹法，重推理，乃為由一般原理推論到各個事實，其在自然科學之應用上，亦常得圖定理。譬如凡人皆有死，某人是人，故某人是死。這種斷定，全是具有經驗性質，顛撲不破的。然而在社會科學上，如單純這樣應用，而不小心謹慎，加以甄別鑒定，或者甚至誤用濫用，便難對於複雜事實，得到正確理解與結論。即如英之大經濟學家李嘉圖 (David Ricardo) 他認為土地生產力漸減，使穀包昂貴，貨幣工資高漲，資本蓄積遲緩，這種應用演繹法之推論，便發生錯誤。其原因乃是由於大前提之錯誤，致其推論所及，便一無是處。蓋以現代科學之發明與技術之進步，不僅證明土地生產力之不退縮，並且反形增加起來，與其所述，恰恰相反。

由上所述，可知應用演繹法所演繹之正確與否？完全須依賴於我們所據以推論之大前提確實與否來決定。大前提如果正確，演繹之推論，方始可靠。所以應用演繹法時，對於選擇大前提，是異常重要，絕不可忽視與隨意應用。

演繹法之應用，既須依據於正確之大前提，因之，什麼是「大前提」？便不能再作進一步之探

討。

演繹所據以推論之大前提，乃是出於歸納法所得之結論，是從一個個事體去看清楚，從經驗裏去下結論，要列舉全真的。因此，演繹之效力：完全須仰賴於歸納法所得之結論正確性。然而最正確之嚴密結論，又常為以若干事實經驗，現象，經過抽象分析出來之一般法則作基礎。所以抽象分析法，乃演繹法之最主要支柱。

在社會科學內，所採用歸納法中之抽象分析法，可說相當於自然科學所得之實驗方法。中山先生平時即認為研究科學，便應該採用觀察和實驗方法，由於觀察和實驗方法所得之智識，始屬可靠，始可稱為真知特識。所以他說：「科學的智識不服從迷信，對於一件事，須用觀察和實驗的方法，過細去研究，屢次不錯，始認定為智識。」（見孫文學說）因之他在關於經濟著作中便多採用觀察法。如他想在交易中，知道古代社會交易發生情形，便須從未開化民族中間，去尋找他們經濟發展其通法則。以為演繹推論之根據。下面他這一段話，即是最好的例證。『按今日未開化之種族，大郡各成小部落，居於深山窮谷之中，自耕而食，自織而衣，鷄犬相聞，老死不相往來，其風氣與吾古籍所記夏世質民淳者相若，其稍開化者，則居於河流原野之間，土地肥沃，物產豐富，交通便利，於是部落與部落始有交易之事矣。由今以證古，可知古代未開化之

時，其人無不各成部落，自耕而食，自織而衣，是以自給無待外求者也。及其稍開化也，則無不從事於交易，雖守古如許行齊，亦不能不以粟易冠，以粟易器也。

其次如哥倫布（Columbus）牛頓（Newton）之發現地圓，地心引力諸說之真理，亦莫不以觀察某種天然條件下之現象而得。而凱尼斯（J. N. Keynes）在其所著政治經濟學範圍與方法章內，也認為經濟學不管是各應用演繹法，都必須以觀察始，以觀察終，益可以知觀察法之重要了。

復次，我們再說到實驗方法之重要，祇要引中山先生下面一段話，即可知道。他說：『我們拿事實做材料，才決定其方法，如果單拿學理來定方法，是靠不住的。這種理由，就是因為學理有真的，有假的，要經過試驗，才曉得對與不對。好像科學上，發明一種學理，究竟是對與不對，一經要做成事實，能夠實行，才可以說是真學理。』由是可知一切學理，均必須以事實為根據，經試驗不誤，然後始可成立。所以在經濟學方面，關於勞動效率所依賴之各種因素和增加勞動效率方法，技術之專門化，對於工人熟練所生之影響，分工之經驗效果，以及報酬遞減律等，自然可也以用實驗方法來試了。

從以上說明，我們可以知道一切真理與方法，完全離不開了現實，全須由一切複雜現象，施

行假想的抽象，而歸納成爲一個原則和真理。否則更會走入於虛無飄渺之境的。例如以商品一名詞來說，他僅是一個概念，他是將一切形形色色凡能拿來交易與買賣的東西，捨去其具體形態而以商品一名詞統一起來。所以施行假想的抽象所獲得之一切概念與法則，既是抽象，又離不開現實。因之，觀察與實驗方法，便是以現實爲出發點，以宇宙爲研究之材料與對象，他離不開現實離開了現實，便不是觀察與實驗之方法了。

經濟學既爲社會科學之一種，所以應該以觀察實驗方法爲出發點，應用這個方法來研究經濟學，便毫無疑問。

然而宇宙萬有，從無常住，靡不在變動流轉，無時刻之停息。而人類社會經濟現象，又何莫不然。所以一切法則與真理，既須受時間空間之限制，且不會千萬世而一成莫變。因之，我們研究經濟學，真要採取具體事實，從一切經濟發展過程上，立脚於變動不居的觀點，去探求其必然法則與真理。然後才可以避免不蹈於單軌之解釋經濟，才可以言改造經濟。爲達到這個任務，便不能不有賴於辯證邏輯之應用。

辯證法自黑格爾(Hegel)倡始以來，迄今已發展成爲完善之學說，其功效作用，遠達到頗高之境。詳細敘述其發展歷史，於此地似無必要。但一言以蔽之，實不外乎是一個正，反，合，

的矛盾統一法則而已。換言之，他不過以之解釋宇宙萬物發展，無不全在互相推移，非單純的，一般的永久成爲增加或減少，而應正確的把握化理解作萬物的發生和消滅以互相推移。實爲二期由質到量及由量到質的變化法則罷了。

中山先生確沒這樣說過，但他曾道：「處今日而言社會經濟，不應生之者不衆，而思食之者不衆。之主張工多用少，與今之工少用多者，適成一反比例矣。此皆舊學說不適用於現社會之證也。」又道：「當全用人工時代，其生產之結果，按經濟術說以分配，土地，人工，資本，各得一分，尙不覺其繁苛，機器發明之後，猶仍按其例，此最不適當之法也。」（見中山全書第三冊）可知中山先生亦認爲社會經濟現象，是在變動不居的，必須要找出這種經濟現象變動發展法則，才可以達到一個新的任務——改造經濟的任務。因之。我們研究經濟學，除採用形式邏輯外，更要採用辯證邏輯，以說明一切經濟現象及其發展法則，便也是極所應該的事了。

復次，我們研究經濟學，更須時時存着客觀的態度，科學的立場，借助這以上方法，深求經濟之發展法則——規律性。以期開明民生主義經濟之根本法則與其將來所建立之經濟形態庶不致失去我們研究經濟學之至意。

哲學既指導科學，探討科學原理，是否互相抵觸，以期達到毫無非難完善之境。而經濟學又爲闡明經濟發展規律性之關於人類生活之科學，其與哲學之關係，自必或任何科學，更爲密切。良以哲學諸說，常能變動經濟學之根本觀念，在今日之經濟學原理上講，已發現舊學說之基礎動搖，無存在之價值者甚多。因之，我們今日研究經濟學，略事追溯此等根本原因，稍一探討經濟學與哲學之淵源，便不能謂爲多餘之事了。

在哲學領域內，可謂衆說紛紜，莫衷一是。然一般的歸納起來，則實不外唯心 (Idealism) 與唯物 (Materialism) 一元 (Unitarism) 與多元 (Pluralism) 之別而已。

唯心論者，謂凡事起於人心，凡物由於心之認識，宇宙即我，物非實在，僅不過一種現象而已。真之實在，皆人之意思，意思能左右事物。凡事物之存否與其性質，種類，數量等類，皆由人心之作用，及意思之產生。主此論者，遠自柏拉圖 (Plato) 之良知良能，歷十三世紀之斯賓諾莎 (Spinoza) 費伯尼士 (Ficino) 等之宇宙即神，并物即心之說，十八世紀之康德 (Kant) 之提倡主觀，認識，理性批評說，費其德 (Fichte) 之絕對自我唯心說，薛芬 (Schelling) 之物心二極說，追黑格爾乃更進一步的完成一元的觀念，鞏固了絕對哲學之根基。其對於經濟學之影響，亦頗有力。例如西斯孟狄 (Simondi) 之倫理經濟說，米爾 (Mills) 之精神財

質說，康德之自由意志說，在法理學上，固影響很大，在經濟學上，亦均受其不少之感化。至其對於經濟學之定義影響而言，則殆無不以注重人之慾望或意志，而倡主觀價值之說。

唯物論者，認萬物皆爲實在，謂人類自體，亦爲萬物之一，所謂心也，生命也，皆爲物質離及原子分合之結果，不過自物質組織中，自然發生之物質力而已。人類乃自然生出，自然非人類生出。人之意志，不能支配萬物，即物質能左右人之意志。主此論者，自亞里士多德 (Aristotle) 之格物致知說，十三四世紀至十六世紀之笛卡兒 (Descartes) 之懷疑方法心物二元折衷說培根 (Bacon) 霍布士 (Hobbes) 薩克 (Locke) 休謨 (Hume) 邊沁 (Bentham) 等之主俱純物論，倡自然法說，功利說，而亞丹斯密李嘉圖等之自然唯物價格說，多藉此而成。迨及十九世紀以來，費爾巴哈 (Feuerbach) 之感覺唯物論，烏骨德 (Vaih) 等之機械唯物論，里開爾 (Haeckel) 等之常隨物質論，馬克思 (Karl Marx) 之存在決定意識，意識絕不能決定存在，在歷史流變上，乃經濟或生產力爲社會進化原動力之唯物史觀，米爾 (Mill) 及斯賓塞爾 (Spencer) 之實利主義其他學者之自然及實利主義實用主義等，皆皆給予經濟學以最大之影響，以廢操社會主義及勞動價值學說之成立，第一次歐戰後，改造社會之思想，益復大興。如羅斯金 (Ruskin) 托爾斯泰 (Tolstoy) 羅素 (B. Russell) 威爾士 (Wells) 等，亦均有關於社會主義，人

道觀念，勞動中心等之各種主張，遂以構成現代社會的經濟學之形體，故近時多致社會主義學派之經濟學，幾莫不傾向於此，蔚成洋洋大觀。

由上所述，既可知哲學與經濟學之密切關係，且可了於一切哲學根本問題，是人類的意思與環境之關係如何問題。也就是所謂自然與認識，客體與主體，物與我，外物與內心，物質世界與現象世界，好在與思維等關係如何問題。但不管其主張若何龐雜，分類億萬，其一切流派的哲學，蓋莫不可劃分為唯心唯物兩大派別。而二者間之互為爭論攻訐，各是其是，也就沒有什麼足以驚異之處了。

中山先生對於各種哲學派別之爭論，雖多屏諸未論，而特認「人類求生存。」為社會進化之根源，以「民生為歷史之中心。」所以他道：「古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存，人類因為要不間斷的生存，所以社會才有不停止的進步，所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存，才是社會求進化的原因。」（民生主義第一講）又道：「社會的文明發達，經濟組織的不良，和道德的退步，都是以什麼為重心呢？就是以民生為重心。民生就是社會一切活動中的原動力。因為民生不遂，所以社會一切的文明不能發達，經濟組織不能改良，和道德的退步，以及發生種種不平等的事體，像階級戰爭，和工人痛苦，那些種種壓迫，都是由於民生不遂的問

題沒有解決。所以社會的各種變態，都是果，民生問題才是因。」（民生主義第一講）

由以上的話，顯然我們可以知道，人類的進步，是起於生存的需要。故求人類社會等一切變動，自須向民生問題求之。同時也可以說，這便是民生哲學的根本觀念。

其次，我們根據以上的民生哲學根本觀念，再從事於社會進化的過程來看，更可知道。中山先生之如何的認定宇宙人類進化之原因了，故他道：「宇宙進化之時期有三：其一爲物質進化之時期，其二爲物種進化之時期，其三則爲人類進化之時期。而人類之進化，則是由生元之始生而至於成人，」亦即物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年而人類乃成。人類初出之時，亦與禽獸無異。再經幾千年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源。此期之進化原則，則與物種之進化原則不同。物種以競爭爲原則，人類則以互助爲原則。社會國家者，互助之體也。道德仁義者，互助之用也。人類順此原則則昌，不順此原則則亡。此原則行之於人類，當已數十萬年矣。然而人類今日尙未能盡守此原則者，則以人類不從物種而來，其入于第三時期之進化，爲時尚淺，而一切物種遺傳之性，尙未能悉行化除也。然而人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之爲而爲，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。人類進化之目的如何？即孔子所謂大道之行也，天下爲公；

：近代文明進步，以日加速，最後之百年，已勝於以前之千年，而最後之十年，又勝以往之百年。如此遞進，太平之世，當在不遠。所以至達爾文（Darwin）發明物種進化之物競天擇原則後，而學者多以仁義道義，皆屬虛無，而競爭生存，乃為實際，幾欲以物種之原則而施之于人類之進化，而不知此為人類已過之階級，而人類今日之進化，已超出物種層則之上矣。」

基於以上之論說，我們可以知道人類之進化，既以民生為重心，且由競爭而至互助，由被動而至主動，由不自覺而至自覺之境。其在哲學領域內，當然自成爲一個體系，而異於其他一切哲學派別。

民生哲學，既別於其他一切哲學派。因之，在經濟學領域內，基于民生哲學之觀點，對於一切經濟現象之認識，便以爲經濟學說，雖千頭萬緒，要不外生產與分配二事。而合理之生產與公平之分配。「在私人資本制度之下，是不能實行的；因爲在私人資本制度之下，種種生產的方法，都是向一個目標來進行。這個目標是什麼？就是賺錢。……相這樣的分配方法，專以賺錢為目標，民生問題，便不能完全解決。我們要實行民生主義，還是注重分配問題。我們所注重的分配問題，目標不在賺錢，是要供給大眾公衆來使用。」由此，我們又可以知道 中山先生對於經濟學上之生產與分配問題，自成爲一個體系和理論基礎。這便是我們在研究經濟學時，首先要體認

綱，并為從事研究之依據的了。

## 第二章 各種經濟學派

在哲學領域內，各哲學派別，以對宇宙認識之不同，而產生各種之見解，既如上述。但在經濟學之理論上，由於在哲學上認識之差異，亦自各有其主張。因之在進行研究經濟學原理之前，稍事敘述各學派之主張，來幫助我們對於經濟之研究，自不無裨益。

### 第一節 正統學派

經濟學之具備科學形態，雖始於一七七六年英人亞丹·斯密(Adam Smith)之著原富(Originality into the nature and Causes of the Wealth of Nation)一書，然一考其思想之產生與演進歷程，首先不能不對自十六世紀至十八世紀所盛行之重商主義與重農主義，予以概略之檢討，藉為研究正統學派之如何建立其經濟科學之基礎。

由於中世紀歐洲生產方式之不改變，商業之逐漸發展，貨幣形態的財富，便浸蝕了過去以土地為唯一財富產生之源泉。致各國經濟政策，——特別是英國，有無不以增加貨幣數量為前提。這雖是在產方式改變後之必然結果，為形成商業資本之有力因子。二者之發展，固屬如影隨形。但在促成當時貨幣之增加與需要上，便特別加厲。因之重商主義，(Mercantilism)會風靡一時。所以當時各國無不在獎勵其輸出，抑壓輸入，干涉國民經濟生活，大量生產商品，藉以換入

外國之貨幣，甚至對於銀行從事商業，始可取得利潤，而國富之增加，亦祇有於發達商業中求之。對於農產品，則漠不關心。迨十八世紀，生自由放任實業主義（Physiocracy）著出，便一反自由主義之思想，認為國富之增加，在增進國所必需之財富，依天賦以遺富者，惟有農業。奉個人主義之領袖而競爭，謂凡經濟之理，在以最小勞費，獲最大之效果，而勞費之節約，惟依各個個人之努力，始能達其目的。而蘇里（Solv）更說：「農業和牧畜，是國家之兩個乳頭，其餘一切均為贅肉。」斯納（Guénay）說：「物價之增加，只發生於農村經濟中。」

且，自由主義之思想，加以修正非就英國而言，各國所流行之實業觀，加以批評，固為

重要之點。自由主義經濟學建立之基礎。然而當時英國著名所謂之一六八八年『無血革命』之光榮，且日趨加強，便對於英國資本主義之發展，對內對外政策之嚮向，更莫不在在替資本主義發揚其有利條件，而給予亞丹斯密其最有力之暗示，以促成其學說之成立，并益將其思想更加豐富而完善了。

亞丹斯密所著原富一書之成就，不只結束了英國且三百年來之重商重農主義思想，且成爲歐

濟經濟科學底創始人，在政治經濟學上，開闢了新的發展道路。其思想之主要內容，固在以利己心爲出發點，力倡由放任政策，然非以勞動即價值之淵源，認爲物之本真價值，不特斷乎其生產時勞動之多寡，并爲交易大小之起源——交易值之標準。在經濟上，這一說明，實爲以後經濟學者大都信奉之圭臬和立論之依據。影響之大，匪可言喻。

斯密氏直接繼承者爲李嘉圖，(David Ricardo)，正統學派(又稱古典學派)經濟學因他而達到了其高度之發展，完成了正統學派之政治經濟學。但是我們不能不於此稍述當時時代之特徵，藉以說明斯氏之所以能有進二步成就的原因。

李嘉圖生活於十八十九兩世紀交替時期，這時在英國首先產生了工業革命，機器製造，逐漸代替了手工。由於法蘭西大革命，及拿破崙戰爭等，對於英國之大體對銀。這種偉大事件，在斯密氏時代，是沒有向。因之，客觀的現實，迫使着李嘉氏他不祇對勞動時間決定價值基礎的認識，對於英國已產生了斯密氏價值論底內部矛盾，并在其所著之政治經濟學與租稅之原理一書內，從單一價值論下單一的基礎，對於從來之全部政治經濟學給了一個批評。而對於經濟一切範疇，至爲詳細的價值基礎下來，完成了一般由經濟學理論。不過他也同斯密氏同樣的在說明經濟現象上，常用經濟學，而不能以另外一種形式來應用抽象方法之應用，便限制住了他不能首尾等頭，更

進一步，而發生矛盾，譬如他在地租問題上所發現的土地報酬漸減論，工資鐵則論說，遭受後人之不少非議，便是一例。

然而我們在對正統學派經濟學之研究時，不管發現他有如何之缺點與錯誤，但其在建立經濟學之功績上，固未可予以否認，漫不體察，甚至完全屏棄而不加探討，致遭受淺薄無知之譏。

## 第二節 歷史學派

在未說到歷史學派主張以前，我們首先對當時歐洲各國之工業發展狀況，不能不稍事回憶。自以十八世紀之英國產業革命，不特大大的促進了其本國生產技術之改進，對外貿易，益形增強。即其他國家，亦逐漸受其影響，在經濟社會上，掀起不小之波動。而密氏之主張自由貿易政策，可謂完全受這種情勢使然，實無足異。

然此等政策，在未進入于工商業而仍為農工業之德國，自然在經濟上受不起工商業已行發展之英國的壓迫。所以里士特(Friedrich List)在其所著政治經濟學之國民制度一書上，便痛詆英國之自由貿易政策，主張一國之自由貿易政策，須因應其國家經濟發達之階段，發揚其國民經濟，并非可不分地域，不論古今，而有劃一不變之法則存在。依英國學派之主張，施行國際自由貿易，固可減少生產費，藉以促進生產數量之增加，但用以發展其國民經濟便極困難。蓋以尙在

農工業時之幼稚工業國家，如不加保護，必爲國外之進步工業所壓倒，而不能進入工商業發達之境。現在德國正恰處此時代，故不能不採用民族保護貿易主義。迨後凡遇手自由貿易政策之國家，卒受英國工業所壓迫，證明里氏之見解不得不採取其保護貿易政策。其影響所及，致現時世界各國除英國外，仍莫不奉行斯說，未有更張。

其次，以批評正統派學說之研究方法者，則爲德之盧嘉（W. Roehner）。在其所著之合于歷史方法之政治綱要一書內，以其所得之歷史統計豐富材料，作爲依據，痛祇正統派學說之謬誤，否認一般經濟法則之絕對真確，而以爲一般原理，皆爲不完全之抽象觀念。一民族與一時代，皆有其特殊經濟。凡屬經濟學家，應研究國家法規之變，如此不特可以其所得之法規，施行於其國內之特殊經濟，且可以其國內產業進化之各時代，作爲研究之根據。盧氏雖注重考察歷史之事實及統計，對於改正經濟學之研究方法上，不無功績。然以其單憑事實，而缺少理論，致陷入始於事實，終於事實，僅能證明事實之存在，不能明示其條理及條理之欠缺。至於其盡心於觀察歷史事實，歸納之以尋出經濟法則上時，若材料不正確，欠完全，正確之結論，必難獲得，更不會有法則之發現。蹈入於此等錯誤之處者，固不僅盧氏爲然，即里氏亦同樣觸犯此種謬誤。

此等總之，歷史研究，雖然很機械的認識事實，致所得結論，往往發生誤謬，但其以注重考察歷

史事實及統計，由是，而能屬於經濟政策方面，有所供獻，亦正自不少，固未可一概盡行抹殺，不予以敘述也。

### 第三節 奧國學派

建立奧國學派之基礎者，爲勉希爾（Carl Engel）。在其所著之經濟學理一書內，明一切事物，皆爲因果律所支配。經濟學所研究之要件，應爲人類慾望，故凡物具有充足人類慾望性質者，皆有效用。因之，便常以人類慾望，物質而充人類慾望之效用，人類之認識此項關係，人類亦此物等情形，皆爲求符事實之結果。而對於物價之說明，則祇就個人之交易契約求之。致謂物價之不同，乃由於人類對各種慾望滿足之程度不同。物價之決定，悉出於主觀，并隨物慾爲轉移。況甚至於生產時所費之勞力資本，與決定物價無直接之關係。繼勉氏而起者，則有奧國學者威塞爾（Wiesner）及厭巴維克（Bohm-Bawerk）兩氏。

奧國學派雖然純以個人間之關係來說明界限效用，而陷入於純主觀之錯誤。然其對於經濟學之研究方法，亦實大有供獻。不能不略舉其要之。

奧國學派之經濟學家所採用之方法，在英國學者，多偏於演繹法（Deduction）之採用，蓋此派以心爲證，先定斷案，由斷案推論事實。爲證明斷案之故，始施以事實之觀察，致演繹之極。

有必然流入於抽象無稽之弊。德國歷史學家，雖起而糾正之，然又偏於歸納法，此法由特殊事實，以求普通原理，須先周轉心以外之事物，以爲其實驗律之根據。但此法趨於極端，亦必至於過信徵驗，無理可循。而折衷於演繹歸納二法，以求闡明經濟學理者，則爲奧國學派。蓋以其雖偏重抽象演繹，仍以歸納爲補助，不墮入於偏一之弊，實不能不謂其在經濟學之研究方法上，又邁進一步，絕不可以其陷於純主觀錯誤境地，并達其研究方法，亦捨棄不顧也。

#### 第四節 社會主義經濟學派

我們在未進入研究到社會主義經濟學派之前，對於什麼是社會主義？發生於何時？其歷史演變又如何？必須予以答覆，然後始可比較能得一具體概念。

致社會主義思想，發生甚早，不祇中國昔時之許行陳相及晉人陶潛等，全具有理想社會之思想，即古代希臘之思想家，亦多含有此等觀念。再降而至於基督教及其宗教之始祖亦莫不具有社會主義之思想，常謂天下財寶，應與天下人共同享受，不必強分貧富之區別即是明證。由此可知社會主義思想之發生，并不肇自近代。惟以其所言，多屬虛無漂渺之論，不可掇按，毫無根據，致行中斷，莫由發揚。至於社會主義 (socialism) 一名詞，則產生于十九世紀前半英人歐文 (Robert Owen) 一派在窮人監護者一書上，同時聖西門 (St. Simonisme) 在地球雜誌上，首

先採用此名詞。而其範圍頗主廣，其界限雖極難確定。然其注重社會經濟制度與人類生活狀況之改善，一致認定必須廢除私有財產制而度為公有財產制，則又無不相同。

迨及近無社會之經濟組織，日益集中，發達到資本主義階段，資本家與工銀勞動者，成為貧富懸殊時候，一方生活，則異常豐裕，不勞而食，一方則貧苦異常，飽煖難得。因之，依據科學知識反對私有財產制之社會主義，自應客觀事實需要而生。但以其思想全體及性質而言，可謂

掃過去空想社會主義——又稱烏托邦主義（Utopianism）之幻想，奠定了科學的社會主義之基礎。不消我們爲了詳各樣社會主義之內容起見，不妨對於空想之社會主義者加俾（Cabet）傅立葉（Fourier）二氏，先事敘述，次及其他。

加俾爲法國西初期社會主義之一人，於一八三九年，公佈其所著之義加利西航海記，託諸萬言，以描寫其理想社會。其主要點，在說明共產主義之狀況，以期實現其義加利亞之理想鄉。謂義加利亞國之人，皆同樣服裝，惟應男女老幼之便，及依各人之所愛，得選其服裝之顏色而已。男子自十八歲至六十五歲，女子自十七歲至五十歲，均有服勞動之義務。男子一日之勞動時間，夏季七時，冬季五時，女子一日之勞動，以四時爲限。每日下午一時，停止一切勞動。凡人類應盡之事，悉加機器爲之。人類之所担当者，皆快樂有趣之勞動。貨物之生產豐富，平等分配於社

會一般之人，隨男女及老幼之便，而證必要之差別。平等社會，無貧困亦無犯罪，應有一切和  
平愉快之幸福，滲透其國。而每立憲亦為帝國之義務社會主義者，在其所出服之產業上及社會上  
之新世界一書內，大描寫其空想社會，彼以當時不理社會之單位，是法蘭求（F. Fabre）之  
共和團體。法蘭求以從一千五百人至二千人之團體所成空想之原則。其中分節，都更分組，即起  
隊相投七人至九人，相集而為一組。趣味相同之組，而後組成一部。集合多數之部，組織一個法  
蘭求。故一個法蘭求內，包含農工業各方面之分節事務。但須某一部分其在某範圍之事，而此一  
部中之某組，又專思栽培蘋果樹之類。屬於一法蘭求之人，其日常生活均稱為法蘭士特爾（F. T.）  
（F. T.）之大建築內。各家族分住房屋，而飲食及其他事務，則共同經營，故非常經濟。以法  
蘭士特爾之建築物為中心，有一定面積正方形之土地附屬之。於其上經營農業及工業。一切團員  
所必需之生活品，悉受保證。從全體產物內，除去分與各團員必需品以外，再有剩餘，則按比例  
分配於勞動資本及技能三方面，勞動得十二分之三，資本得十二分之六，技能得十二分之三。新  
社會內無軍隊，無警察，亦無法官，僅設若干科專員以管理一切事業而已。法蘭求之長，依選舉  
而定之。三四個法蘭求，聯合而選舉其長，再依聯合團體組織，漸漸加大，遂組織一世界全體之法  
蘭求大聯盟，此大聯盟之長，遂為世界最高之長官。此外如法之聖西爾英之歐文等，均屬於此派

由此可見其類皆偏於理想，未就實行之條件，加以考察，絕無此實現之可能。

至於所用之科學的社會主義者，雖對於未來社會之組織，僅舉大槪，但對於以社會經濟之組織內，則發現各種條件，依歷史上因果關係，以決定現代經濟組織之命運，并預言將來社會組織之狀態者，則為馬克思主義。其內容究如何？我們引日人河上肇說其大意，即可略得邊際。

河氏謂社會主義，經馬氏之手而變化。簡言之，即由空想的而變為科學的。詳言之，即馬氏研究社會之經濟組織，古來因何原因而變化？由此發見一種研究歷史的方法——即普通所稱之唯物史觀，或經濟史觀者是。馬氏以為經濟組織，非一二人欲如何改造，即能如其意以改造者。原有社會上之經濟組織，悉應社會上財富生產力發達之程度而定之。何謂生產力？即行封建組織。用蒸汽機時代，即行資本主義之經濟組織。封建與資本制度，皆事發於中世。若當之生產力，更為增加，則生產方法，自然變化，社會之經濟組織，亦必然隨之變動，決非吾人之贊成或反對，所能變其趨勢。馬氏之學說，悉載於其所著資本論三卷內，彼之資本論，則由研究英國資本主義之經濟學，將現代之經濟組織，縱橫剖解，而發見之一種學說。馬氏以為無論何種社會組織，皆為一定之歷史的，當其生產力之發展，有礙於社會時，此組織自然存在。若處乎此而至於妨礙生產力之發展時，此組織自必破壞。此種理由，徵諸過去之歷史，自甚顯明。現在之資

本主義組織，固皆發展社會生產力，而促成物質進化之良好現象。然發展如達某種程度以上，則漸成爲社會生產力之障礙物。資本主義之組織，必然消滅，而社會主義之經濟組織，當繼起而代之。

以上雖爲馬氏辯證唯物論之根本觀念，但由可知理想社會之共融主義，非馬氏所發明，乃爲空想社會主義者發明，馬氏誠不過於現代社會之經濟組織內，發現其實現社會主義之條件而已。

其次，我們可由上述各學者所處之環境不同，認識各異，知道其所主之社會主義政策，也大異其趣，并不一樣。如初期之社會主義者，欲實現其理想，多以道德的，感性的方法，來激動人心，大抵與宗教家或道德家，擴張其宗教或道德之手段相同。蓋彼等視世間人類之性爲盡善，固執抱樂觀之思想，認「己之理想」極易實現。故加俾氏曰：「從現在之社會，移至新社會，以五十年爲準備時間足矣。」傅立葉氏則信「不待十年，新社會即可產生。」歐文氏則謂「有十餘人之宣傳，六週之內，可使英國人悉信仰余之意見。」雖然彼等莫不均抱悲天憫人之懷，具有無限熱情，用盡一切方法，遍請讚賞，到處呼號，企圖實現其理想，但究以彼等之思想，概屬毫無根據，不啻全盤認錯當時客觀實在，而僅了解一般現象，妄爲生無成或就。而世稱之科學社會主

論者，一方既大舉批評空想社會主義者之一般玄想無稽，鋪敘於前。一方則認成有組織社會上貧產之勞動者，促其自覺，起而參與政治活動，并謀依國家權力，強制之以改造現社會經濟組織，始克有濟。

除上述諸之各社會主義學說外，在現時各國所倡行之學說，尙有英之組合社會主義 (Gaird Socialism)，欲以國家及勞動組合，共同經營產業，來改良勞動者生活。法之工團主義 (Syndicalism)，專攻實行，不設最遠之目的，排斥政治行動及議會主義甚烈，而立直接行動。至其他之社會進帶主義，社會化等學說，靡不各是其是，理論思想，極不一致。故在今日一言社會主義經濟學說，實有浩如瀚海，莫知所止之慨。但我們爲進一步研究及獲得一般概念起見，自須以 中山先生之經濟思想及其卓越見地，作爲研究批評其他經濟思想之出發點，始可收接一以知萬之效，避免陷於茫無邊際及錯誤之境。

### 第三章 人類社會經濟發展過程

#### 第一節 原始社會與共同生活

人類由何而來？自生物學昌明後，輿告解決，已無再事爭論之餘地。但人類之有記載歷史時期，迄今實尚不滿五千年。倘再從發生學，化石學，比較解剖學上去尋找人類史前期的遺跡，則人類社會之史前期，尚不知佔有無慮億兆萬年之冗長歲月，沒法臆斷。而現在以人類社會之短短不足五千年更，與之相較，何異電光石火，一霎那間事，強促得是如何可憐！

惟人類社會之前進，一如地質之構造，是一層一層的在地面上堆積着的。不過人類社會之發展形態，并非取同一「純粹形態」罷了。關於這點之詳細說明，使我們對於往古遼遠歷史，能有比較為清晰之認識者，自不能不感謝十九世紀下半葉史摩爾頓（Mortan）的古代社會（Ancient Society）不朽名著之刊行。

摩氏住居美洲土人印第安民族中，前後考察數十年，纔把初民的生活狀況，系統的闡述出來。因為印第安民族，是保存着「古文化」最完全的一種民族，以之來做人類古代社會演進的代數，不特極為恰當，且足以證明了「在現實意識上，無差別而認為一切民族，在一定時代，均可通用」的原則之正確。絕不可以各文化民族的社會，由于互相差異之自然的階條件或歷史的階條

梯影響之下，各自改變了他的發展行程，甚至在各個行程中，也表示着種種差異，便否認了這個原則。

但我們爲得具體研究人類社會經濟之發展起見，自不能不稍一涉的對古代社會之如何由漁獵生活，歷游牧生活逐漸演化到農業社會？首先予以簡略敘述，並有以證實一般經濟學者之違反民生主義經濟，認爲私有財富，乃一種超越御自然界的經濟律之社會現象，是與天地相始終之永遠不滅存在物，是如何誕與荒唐！

摩氏將初民生活進化階段，分爲兩大時代：蒙昧時代與野蠻時代。而在此兩大時代中，各隨其生活方式之進步，又各分爲：初期，中期與高期。

蒙昧時代的初期，可說是人類最幼稚的時期。人類這時只知以自然界的真物，樹皮與胡桃爲食品，惟其如此，所以熱帶森林，在太古最適宜於人類居住。現在存留着的一切民族，如遠祖，都莫不經過此種時期——人類跳出動物時代所必須經過的一個時期。這與中國自處道書上傳說的「古之時，未有三綱六紀，民人但知其母，不知其父，能蔽前而不能蔽後，臥之誥誥，行之吁吁，飢即求食，飽即棄食，茹毛飲血，而衣皮革葦草」的中國初民情形，可謂極爲相似。

人類由蒙昧初期演進到中期高期不特由於火之發明，魚類之捕取；逐漸發明了製造粗糙的石

的狩獵生活。至於使用槍枝樹幹以建築簡單房屋，脫離穴居野處生活，幼稚的編織籃蓆用具等，更於此時相繼發生。

人類自從進入於廣大地面之上，習於狩獵生活後，積聚了長期的經驗，漸次知道了飼養家畜，可以獲得定規的食品。人類這時便已演進到野蠻時代之初期了。同時以家畜之飼養，自不獨不種植物，以為家畜之食料。道家畜繁殖成爲大羣後，種植的植物，既不敷用，應事實上之需要，人類便開始遠離其祖先所居住的森林地帶，逐水草而居，以轉入於游牧生活，而進入於野蠻時中期。這時人類使用的工具除石器外，當已有銅器之發明。這與中國史詩上傳說的伏羲氏時代之所謂「結網罟以教佃漁。」「變犧牲以充庖廚。」的記載情形，自亦無幾多之差別。

但人類社會，無論如何，是不會停止前進的。所以經野蠻時代中期後，人類以鐵的發明，簡單文字的創始，便大爲躍進一步，成爲進到文明時的渡橋。因爲鐵的發明與使用，不獨耕種的方面，漸次增大，荒野僻地，逐次開墾爲耕地與牧場，使人類向着農業定居生活進展，且增進了人類的的生活方式與活動力。至於中國史書上，登錄將農氏時代農業發展之情形，按之「鋤耒爲耜，揉木爲耒。」的始終不曾脫離木器的工具使用，即令當時已有農墾，亦僅不過初步的農業而已，

似尙不能代表中國農耕生活時代。是何怪詞。馮選慨乎說：「學者多稱五帝，尚矣；餘則書稱載堯以來，而百家言黃帝，其文不雅馴，蓋神先生難言之。」了。

總之，整個人類先史時期傳說的生活狀況，其生活環整，自然是異常困難，僅賴生活於血族中，才始足與毒蟲惡獸或異族爲幸而生存競爭。同一血族的人，都靠獲取自然賜和從擊捕漁獵獨獸，種種敏類等來維持共同生活。無論強者如何強，弱者怎樣弱，亦全不絕不努力於共同生活而孤立；且爲除了共同生活外，個體決不能爲單獨的存在。所以在整個人類的先史時期，是不會有財產觀念的，純然在過着一種血族自給自足而互助共同生活。至於土地財產和資本財產，自更無從發生。……等情形，不容可以打破一般經濟學者之「私有財產……乃其天運終始之永遠不滅存在物。」的謬說；且更證明中山先生所說的人類補助以與獸爭時代和人與天爭時代的開始情形之正確了。（民權主義講演）

### 第二節 農業社會之成立與交換經濟之發展

人類先史時期的發展程序與概況，已略述於前章。但我們爲得探究人類爲什麼離開農業社會生活代替了游牧生活和私有財產之怎樣形成，交換經濟是如何發展起見？於此不能不對於人類進化的主要動力——生產與生殖兩個問題，有所了解。而中山先生說：「民生才是歷史的中心，一自然也就是整個原因了。」

生產，是人類生活手段之生產，如食住衣等日用品及一切必要工具。生殖爲人類自身之生殖——傳種。不管任何人類生活，祇要他於一定時期與一定地域之各種社會組織內，蓋莫不爲這種生活所規定所限制，而不能超越「民生才爲歷史中心」以外。因之，我們對於人類之如何發展？便有一定途徑可尋，並沒有什麼若何奧密了。

自虎通一書上曾載道：「古之人民皆食禽獸肉，至於神農，人民衆多，禽獸不足，於是神農因天之時，分地之宜，制耒耜，教民農作。」由這一段話，使我們首先可以看到農業發明原因，除虎氏所謂之止於生產方法之改變，「家畜之飼養，對於種植有啓示外，尚有「人民衆多，禽獸不足」的主眼點，迫使人類不得不另尋生活，而走上發明農業之道路。

人類農業社會生活，因上述主要原因之推動，向前邁進，但鐵之發明與應用以及文字之創造，實爲了決定作用，因爲無此二者，則人類之經驗與學識，既莫由傳遺久遠，而廣大農業之生產，當更屬無法可能。所以這時人類社會，似自處於野蠻文明兩個時代之過渡期間，到農業社會之成立，自然還要有相當距離。

惟人類之繁殖與增多，生產之擴大與改變，農業社會生活，不祇日在發展，且以人類本身有男女老幼之別，很自然的開始了分工。同時以農地牧場之需要更急，種族間之鬥爭掠奪，與日俱



料，安畜等）分離出來，各立門戶，建築新住屋。雖然他們的建築，是極其幼稚得可憐，然而并未妨礙我們看出動產在實際上之如此重要。至於房屋下之土地，隱約之間，便已具有個人財產性質。其主要原因，自然是由於房屋與土地之有不可分割性。故房屋所在地方，這種性質，自極容易擴及到周圍屋宇之一帶土地，建築了家庭財產。迨集產家族，一發達到恰當程度，自然又要分購幾間大家庭，而各家庭，同樣又要瓜分集合之財產以自膨脹。這個膨脹，藉着動產之增殖而愈益迅速。凡位置適宜之村落，當然便於商業之發展，因而動產，便愈益繁殖。其究極之處，自將村落中各家族間之平等破壞了。有的自然是日趨窮困，負債無已；有的便日趨富有，并運用其財富勢力，以圖吞併適合之土地。遂致使凡不能還債之各家族，其所有之土地，便次第落於富有者強橫貴族之手，而淪自己為奴隸地位。

我們由上述古代社會動產與不動產之轉變情形，以及農農社會逐漸成立，交換經濟之發展經過，不特可知形成主奴——貴族與奴隸及私有財產確立之原因，且可曉然於由氏族社會轉變為奴隸制社會之重要因素關鍵。在中國史上，我們於夏商兩代遺留下之卜辭中，為「征伐真下」事件之多，有「奚臣奴」等字，有「錫朋」之記載，古金中每多「錫貝朋」之事，同樣也可找到奴隸制社會之情形。不過我們還應有所注意人類社會之發展，并無純粹之社會羈集存在。因社會之演

遺，前一社會形態之殘渣，尙或多或少存在後一社會形態中。所以奴隸制社會裏，必然還存有氏族社會之孑遺，而封建制社會裏，也必存有奴隸制社會殘餘一樣。如不弄清楚這點，不祇會對於人類歷史之發展程序上，易生混淆，而於人類社會發展之階段上，也必更難劃分，漫無標準了。

### 第三章 封建制社會之產生與貨幣經濟

自奴隸制社會降生後，人類間之異，工亦尚各異，固因之有異尼發展，人類之物質精神生活，亦逐漸改變不少。但畢竟人類進化，是不能不隨着進化趨則而不向前邁進并停止住的。所以奴隸制社會之發展，一到達其頂點，便會自然的解體，代之以由其自身孕育出來的封建制社會。

由奴隸制社會之解體，一直到封建制社會之產生，自非一朝一夕間事。因爲人類社會之由舊社會轉變到另一個社會，是有其一定過程與脫不了一定之趨循軌道，爲任何功益所莫由阻斷了的。蓋以奴隸制社會時代奴隸生活之困苦，在過着非人生活，貴族層對之既有生殺予奪之權，復有隨時買賣之舉。其悲惨情形，遠非今人之所可想像得到。而奴隸們起來作反抗之事，便自然的於以發生。

貴族們爲對付奴隸們之反抗力量，亦愈益加強政治組織，以鞏固其統治，當亦自屬必然。然究以奴隸之不爲非人生活，反抗之事，雖受貴族們之壓力，全然憎恨，而以體力日損，志情之事發生，雖改取強硬土地產力之變遷，自亦無可避免。存益顯手工，而各業之發展與專門化，事實正需要勞動者尤切，因而奴隸制之束縛勞動者之身體方法，總漸漸不靈適用，不得不改變較爲溫和之改良勞動者生活之途徑了。





「孟嘗君相齊……國人不足以奉賓客，故貨息錢於薛，薛歲不入，民頗不與其息……抵驢……至薛，召取孟嘗君錢者會，得息錢十萬。」由此可知當時工商業發展結果，在社會上，需要貨幣是如何迫切了。同時復因當時土地可以買賣，一般商業資本，便向土地投資，造成「富者田連阡陌」的情形，自應運而生，迨及漢時，此種情況，尤為加厲。歷史記貨殖傳中說道：「漢興，海內為一，開關梁，弛上澤之禁，是以富商大賈周流天下，交易之物，莫不通得其所欲。」而漢書食貨志上，晃錯更說：「商賈：大者積貯倍息，小者坐列販賣，擲其奇贏，日游都市，乘上之所急，所賣必倍，故其男不耕，女不蠶織，衣必文采，食必粱肉，凶農夫之苦，有阡陌之得……此商人所以兼併農人，農人所以逃亡者也。」

由於上述情形，固可知由於商業之發展，促進了金屬貨幣之產生；同樣的由於金屬貨幣之使用，亦大大的促進了商業之發展。在這種交相為因的情形之下，在中國史上繼以形成歷代——漢，唐，宋，以迄明清，屢屢種商政策之根源。其主要者，如漢高祖既定天下之後，就令「商人不得衣絲乘車，又重稅以困之；」惠帝則令「市井子孫，不得仕宦為官，」至於武帝，却用鹽鐵榷酤之法，並莽則設天竺之令，以實現國家專賣政策，而防止商人的壟斷。晉代政府之「欲使勞農，故重征鹽稅，」隋高祖禁工商不得仕進。唐高祖定工商雜類不得與於仕伍。明代更頒佈嚴

商之令，緒代則以重稅病商。凡此，均無不是一脈相承之重農抑商政策之最具體說明。國時復益以家產財產繼承分數制之保留，遂以阻滯了爲粉成現代工業社會之原始資本積累，而使中國產業之發達，不得不遲至於帝國主義經濟侵入以後，長期等留於封建社會階段。

總之，封建制社會之產生與貨幣經濟之發展，雖推進了人類向前邁進，但一般人類生活，却仍甚暗淡淒苦，離到達理想之境，依然遙遠。不過按照人類社會之發展法則上說，他不管停滯或甚至迂迴到若何境地，其終必向前進化，乃一無可致疑者。所以中國社會，自會遵循着人類社會經濟發展之途徑，衝決封建制社會而走進現代化社會——工業社會，并會進而達到 中山先生所說之「人類互助的大價社會」。即其他一切最落後之民族，固亦不能離此社會進化法則而永遠停止不動。同時復以近代一切科學之飛躍進步，使得今日之任何人類，一日之進步，全可抵過去十年百年，則又爲我們之從事實上所得儕然者。因之，我們在未開始研究經濟學原理前，實事對於人類社會經濟之發展過程與法則，略行提示，自不能認爲無其必要了。至於資本主義與民生主義經濟之發展過程與未來，則統俟之於以後各編中敘述之，故於此不復再贅矣。



# 經濟學講授大綱第二編初稿

江文敏講述

## 第一章 論生產與生產機構及消費

### 第一節 生產物與商品

中山先生說道：「經濟學之說，千鐘萬緒，分類周詳，要不外乎生產分配二事」。因之，我們研究經濟學，便可實從生產始。

人類必要使用或消費一定必需量的物產，然後纔能維持生命，培養活動能力，這是盡人皆知之事。但維持人類生命的物品，是由何而來呢？在人類原始社會時期，維持人類生命的物品，不管是取自自然也好，抑由自己生產也能，然其主要目的，則無在而不為自己消費，可說絕無絲毫用作交換或營利觀念。換句話說：這時的人類，雖不一定事事全由自己個人去做，而交換的事情，却全然沒有。關於這點，祇要引證 中山先生以下的話，就可知道。

「按今日未開化之種族，大部各成小部落，居於深山窮谷之中，自耕而食，自織而衣，鷄犬相聞，老死不相往來，其風氣與吾古籍所記載堯質民淳者相若。其稍開化者，則居於河流原野之間，土地肥沃，物產豐富，交通便利，於是部落與部落始有交易之事矣。由今以證古，可知古代

未開化之時，其人無不各成部落，自耕而食，自織而衣，足以自給，無待外求者也，及其稍開化也，則無不從事於交易，雖守古如許行者，亦不能不以粟易冠，以粟易器矣。是交易者，實爲買賣之導線也。（見孫文學說）

依照中山先生這以上的說話，顯然的他告訴了我們，交易之發生，乃在人類中間有了剩餘生產物時，才行發生。有了交通上之便利，部落與部落之間，才有往來，互相接觸，而大大的促成了物品的交換。由此生產物，便脫離了原始形式而變成商品形式的橋梁。同時我們更要認爲這種以其所有易其所無的一種經濟行爲，將生產物的性質轉換，乃是應乎客觀需要而生，不是任何魔力所可以阻擋得住的。故中山先生又道：「蓋自耕而食，自即而衣，以一人或一部落而兼數業者，其必有善於耕，有害於織，斷不若通工分勞之爲大利也。即耕者專耕，而織者專織，既無費時失事之虞，又有事半功倍之效，由是則生產增加，爾各以有餘而交易也。此交易之所以較自耕自織爲進化也。惟是交易既興之後，人漸可免爲兼工，而仍不免於兼商也。何以言之？即耕者有餘粟，不得不攜其粟出而求交易也。織者有餘布，亦不得不攜其布出而求交易也。由是類推，則爲漁爲獵爲牧爲樵爲工爲治者，皆不得不各自攜其有餘出而交易也。否則其有餘者，須有貨棄於地之虞，而不足者，必賴由取也。」（見孫文學說）

基於中山先生這以上的說明，我們可以知道，這時的生產物與生產目的，完全是爲着個人或一部落的消費，毫無用以作爲交換的念頭。祇有在人類間的往還密切與日益繁雜的時候，纔漸由以剩餘生產物而發生了交換行爲並逐漸擴大其範圍的情形。

人類間的交換行爲，既然是在逐漸發展與擴大，必然會在這一交換過程中，感到許多方便與利益，無法阻止的，很自然的將自己的生產，變成爲一種專業。所謂耕者專耕，織者專織，陶冶者專事陶冶，隨之百工分立了各安其業。這時生產者，不僅是拿其剩餘生產物的一部份來交換，而是以其全部生產物來進行交換了。生產諸目的，便也就不最爲着自己消費，而完全變成爲着交換而生產了。

譬如製造棺材的老板，每年製出許多棺材，誰都知道他不是爲着自己消費，而是拿來賣給別人，讓別人來消費。一個製縫衣服鈕扣資本家，每年製造出很多的扣子，當然也不是爲着自己消費，而是拿來出賣給別人，讓別人來消費。因之，我們由此便可以稱這種棺材或扣子，業已不是單純的生產物，而變爲一種商品了。

降及現代，以人類間的分工更爲發達的關係，其範圍不特超越了一個部落，一個地方，一個國家，而且成爲全世界的分工了。就是生產工具，亦必昔不同，更早出諸單手工業生產工具而進

到大規模之機器生產了。因之，商品的生產，便達到了極高的程度，普遍了全世界每一個角落裏。關於這點我們祇要以現時個人生活所需的每件生產物——商品來看，乃愈益顯著。

總之，單純生產物之變為商品，他必須經人類間之往還密切與分工，而發生了交換行為關係後，始可成立。至於每種生產物更必須具有使用價值，與交換價值才能用以交換，才可以成爲一種商品，並且最後以貨幣——交換工具之出現，用來以表現商品的價格，生產物方變成商品最高形態，那自不待言了。

## 第二節 生產與生產機構

關於生產物與商品之分別及其演變情形，已概略的在箇節中，既予述敘。現在我們可以進而對於有關於人類生活之根本問題——生產機構爲經濟機構的基礎問題，作剖析之說明。這是因爲人類不啻從主觀的純消費立場來看，抑從客觀上來看，倘沒有生產，則人類的經濟生活，根本就不能想像。

依着人類的生產形式發展來看，雖然是由協力，而進到分工，一直走進現代之大規模的分工協力生產，似乎極極簡單，並無什麼神祕之處。實則降及現代，生產關係之錯綜複雜，絕不會較人體之各部組織更爲單純，且處處有如駢一髮而可牽全身之關係。所以我們在進行研究經濟學上

之生產問題時，對於現代之生產機構問題，更不能不予以解析。

在現社會裏，顯赫的存在着各色各樣的商品而且就是同樣的商品，亦決非一個企業家所能包辦，並為許多企業家生產各該種商品從事於競爭。這固然是生產力之基礎——即依存於土地，資本，及勞動三要素的生產力之發展必然結果，將人類關係整個的彼此互為聯繫起來，才形成了現社會全體之生產機構。然而我們為得便利說明起見，仍可從個別的單獨的生產機構開始。

在考察現代個別生產機構時，首先便看到這個機構裏面，商品和貨幣二者間之不斷的交換着，並且是相反的交流着。這個交流的關係，如一日停滯，則一切生產，便要發生了根本的障礙，無法進行。因此，第一點，我們便可瞭解到商品之生產與流通——交換，乃是一個不可分的關係。其情形則有如下式：

商品——貨幣——商品

商品之生產與流通，既為一不可分的關係，已如上述。但現社會之一切生產機構，並沒有這樣的簡單，而且一切生產必須經過許多週折，纔能達到其以商品生產而獲得貨幣，或由貨幣而獲得生產及生產物——商品的目的。

譬如任何一個企業機構，要想從事生產，一開始便必須以貨幣換取其他商品（包括一切生產

工具，原料，僱傭勞動者），纔能從事生產，纔能製造商品，纔能再由商品換取貨幣，並由此以取得利潤。因此，第二點，我們可以瞭解到任何一種生產，必須應過以下之方式，始足以談到繼續生產或擴大再生產。

貨幣——商品——貨幣

我們如再將這上式，詳細分析開來排列，那便有如下式：

資本——生產工具，原料，勞動——商品——資本（內含有利潤）

任何個別生產機構，其組織關係與生產過程，雖是如此，無或例外。但我們還要曉得在現社會裏，任何一個企業，亦決非一人所能從事。其於協力與分工之情形，必然更形龐大與細密。而其效能，亦自特別增大。關於這點，祇引證下列幾段話，即足知道。

中山先生道：「何謂分工？社會上之事業，非一人所能担任，如農務，如工業，如商業等，在吾人自審所長，各執其業，此之謂分工。試再舉例以明之，若使以吾一人漂流孤島，煮飯也，打魚也，摘果也，既無他人可以分任，非若住居城市，愜意所適，適飯則有司饔，即至打魚，摘果，亦皆有各司其事者。故一人之世界與有社會之世界不同。欲求一飽，須兼數役，其困難可知。又不獨飲食為然，如欲避風雨，糊寒暑，則須自造房屋，自為木工，非若在市鎮地方欲建高樓

大廈，但解纜出費，便可集事，不須自執工人之役也。由此觀之，一人之單獨生活，較衆人之共同生活，雖易有別，倘同時漂流孤島者，其數能及十人，則舉凡造飯，打魚，摘果，蓋屋諸事，不必集於一身，可以分工爲之。如農則勞苦減少，而所得效果亦多。社會者，即分工之最大場所也。合農工商等之各種組織，而始一大社會。故社會之事業，愈分愈多，則愈形活動。（可見中山全書講演集）道以上的話，雖然是僅限於手工業社會之分工情形，但在，現社會之技術分工方面 中山先生亦說道：

「自己一方面要做駕駛的汽車夫，又一方面要做修理的機器匠，那是很麻煩的，是很難得方面面都做好的。」（見中山全集民權主義）而亞丹，斯密司亦嘗以針的生產來說明分工的利益。他以爲企業內分工愈繁多，則生產力愈大。至分工的簡繁，則與工廠組織的規模大小，有很大之關係。工廠的規模愈大，機械愈多，則分工愈繁。反之，工廠規模小，機械愈少，則分工愈簡。此外工廠之分工愈繁，則需要勞動者的數量也就愈多。反之，工廠之分工愈簡，則需要勞動者數量也愈少。這樣看來，工廠所需要勞動者數量之多少，恰與其內部分工的繁簡，成爲正比例。」

從道以上的話看來，雖然是說的手工業生產機構情形，然而分工之利，豈止已曾使生產力發展提高起來，且更可使每人能做一事，「有事半功倍之效」而「無費時失事之虞」了。至於一到

現代機器工業之飛躍發展，其分工協力情形，不特愈益龐大與細密，且更將人類生活，起了驚人  
之變化，使得社會經濟的生產結構愈加密切聯繫起來。同時，我們還要知道社會經濟的組織，更  
是互相聯繫着無法分解的。因此，一種企業生產方法的改革，便又必然會喚起別種企業之生產方  
法的變革。譬如棉布產業者生產方法，有了改變，結果就不能喚起紡紗業生產方法的改變。棉布  
業與紗業之生產方法的改變，結果又不能不引起漂白業之改變。此外要為機器紡織工業生產充分  
的原料，遂有增加原料棉花的生產必要。因此又需要一種壓棉機，用以掃除原料棉花之種子，並  
且一個勞動者的能力，可比未使壓棉機以前，增加到三百五十倍。觀此，可知現代企業之生產機  
構，雖好似個別孤立，各自生產，實則彼此間之密切有機聯繫，無異人體之各部頰節，簡直無法  
劃分。所以現社會之一切生產機構均已不能單獨孤立，而形成爲一大社會生產機構了。

唯其現社會裏有各種的許多企業存在，製造各種各樣的商品，相互之間保持着有機的關係，  
纔能形成一個社會的整體生產機構。故我們要瞭解各種企業間究有若何之有機聯繫問題；便須將  
各種企業製造着各種各樣的商品，分爲兩大種類來研究。

第一種：商品是生產手段。換句話說，也就是爲製造商品所不可缺少的生產工具，原料，勞  
動等；爲生產消費資料，所必需的與爲製造生產手段所必需的生產手段；即從工廠，機器起，到

原料，補助原料等許多東西爲止而已。

第二種：商品，乃係消費資料。換言之，也就是爲維持我們人類的的生活，滿足我們人類慾望，直接的必需商品。故棉織物，毛織物，罐頭，麵包等便全是消費的資料。

不過我們對這以上所說之商品兩大種類——生產手段與消費資料之區別，並不是絕對固定的區別，而是要看其處於怎樣的社會經濟關係裏，有時可以是消費資料，有時亦可以是生產手段。

譬如以縫紉機來說，從其性能上來，確是生產手段。但是同樣的縫紉機，不是用來縫製商品，而是用在家庭裏面，來縫製自己衣服，便成爲消費資料了。因此，不管任何一種商品，倘是在消費本所購買的場合，則爲生產手段，被所得購買的場合，則爲消費資料，便是最好的說明。

但這以上之各種商品——生產手段與消費資料，又是如何聯繫起來的呢？關於這點，我們除掉在上述之個別生產的，以貨幣——資本流通的關係構成外；其次便是由於個人之所得流通，迫使着這一種商品——生產手段與消費資料，不得不在市場上發生着密切聯繫形成爲社會的生產機構。

流通關係，既是這樣的聯鎖了一切各色各樣的生產機構，使其成爲社會生產機構之有機的一環。因此，我們便可以知道在現社會裏，一說到社會生產機構時，他不特是各色各樣的生產機構

之有機構成，而且更具備了生產手段之生產與消費資料之生產兩大種類。

社會生產機構之兩大種類——生產手段與消費資料之生產，其密切相互依存關係，既是如此之不可參解。所以一者之間，必須能保持着平衡，然後這兩大種類的生產，始可以圓滑的進行，不致停滯。否則社會上之一切生產，均要發生窒塞與不安的現象。關於這點，我們自當於下節論生產與消費時述之。

### 第三節 生產與生產要素

我們一談到生產，在現社會裏，便必然要牽涉到土地，資本，勞動這三個問題，這是因開始何一種生產，對於以上三者，倘缺其一，則便不能想像。所以關於為現代生產之要素——土地資本，勞動三者，自不能捨棄不論。

人類不能自無生有，故如要生產，便必須獲取土地所產生之一切原料，再加工製造，然物任可以創造為人類所需要之生產物——商品。否則人類要獲得其必需維持生活之物品，自難以做到。而在現代私有財產制度發達之社會，一切財物，已無一不為個人所私有，要取得任何為一物，亦必須付與以相當之代價。因此，隨私有財產制度後所發生之貨幣——資本，便成為絕對必要與不可少之物。

所以一般經濟學者認爲在現社會裏，一切生產，均不能離開土地，資本，勞動三者，而且爲要素了。

土地、資本、勞動三者，既爲現代一切生產不可或缺之要素，形成了密切關係。但據中山先生勞動價值與金錢爲人工之結果理論，則對此三者，便不能不對一般經濟學者之模範概念，而不作進一步之闡述。

土地乃係自然物中之一類，在無人力使用時，可說簡直猶異於一種荒蕪之曠田，（現時還能許多土地；仍處於此等情況之下。）除此之外，並不能再有其他更多之意義。故在今日，土地之能足以代表一切有助生產之自然物，爲人類所必需，並成爲經濟財貨之一種者，祇有在人類施工下並在私有財產制度獨立後，纔行成立。因之，我們可以說，土地雖爲生產所必需之要素，但倘無人類與之發生密切聯繫，他便顯不出任何作用。換句話說，土地之重要，祇有在人類對之運用勞動。從事一種經濟行爲時，他方成爲生產要素之一。至於隨私有財產制度而產生之資本，雖亦爲今日任何一種生產所不可缺。但我們要曉得資本本身，即係人類勞動之產物，牠乃是在人類間有了長時期交換關係生活後，才行生產。他之所以能在現代社會，發生無比之威力與作用，乃由於私有財產制度而成。否則牠雖或以各種形式存在着，其爲用於生產者，自不會有如今日之重要。

所以爲一般經濟學所認爲生產之土地，資本，勞動三要素，依據中山先生之勞動價值和金錢乃人工之結果的理論基礎，土地，資本二者，倘無勞動關係，則根本便失去了現在所居之重要意義。

依據以上之敘述，可說生產之要素，歸根結底，只有勞動。拋棄了勞動就沒有勞動，則一切生產，便均不能夠想像，不過，土地，資本二者，既以勞動的聯繫，不特現時使其各自表現了重要作用，且有並使土地和勞動二者，全爲資本所支配的情勢，纔迷惑了一般人們的視界，弄成因果倒置。

因此，我們在研讀一切經濟現象時，不啻僅限於某種現象爲止，而應由一切現象，還視其內容與實在，然後始可獲得正確之解答，庶不致爲一般現象所擾亂有色迷五色之感。

其次，自私有財產制度之確立與商品經濟發展後，土地不特已脫離了原始的樸素形式——墾之經施工後，可以產生財富之形式。而且以土地資本形態出現，並更被吸引於商品流轉，成爲土地買賣之對象。至於資本，則更以市場交換關係之增進與擴大，愈益發揮了其機能，迫使着勞動，爲其服役地位。我們如果不懂得土地，資本，勞動等這一相互關係之推移過程與作用，便根本無法瞭解成爲一般經濟學，今日所謂之二要素，究竟作何意義。

復次，惟其一般經濟學裏，對於生產之三要素，祇看到其外在現象，而忽視其內在關係，所以不能有總一層之研究與開發。緣有對於土地漸減法則，工資鐵則，貧困論等之相因而更向一連串錯誤見解。至對於資本之本質如何？則更無從理解，而不能有所闡明。

譬如一般經濟學者，如李嘉圖等所倡之土地收穫遞減法則，認為在一定面積土地之上，用同樣之耕作方法，資本和勞動雖加多，所收穫生產品之數量，雖也加增，但絕不能和資本與勞動之增加，有同等數量比例之收穫。結果兩相比較，收穫量便發現有遞減之傾向。殊不知在現在世界上，不祇尚有廣大之地面，未經開發使用，對一定面積之土地所投入之勞動與資本，不過超過其最高收穫之點，而由於科學之發明和技術之進步，更證明了土地生產力之有退減，且反增加起來。這種事實，豈不是已完全將李氏等之謬誤理論粉碎。至於工資鐵則，貧困論以及由資本之應產生利息，乃為合理之所得等錯誤見解，則更指不勝指。

總之，關於生產與生產要素這一問題，我們在此處，僅能作如上之敘述。至於由土地所產生之地租，勞動者之工資，資本之本質與其所產生之利息，利潤等之進一步的解釋則可留諸以後之勞配論中專章述之，於此可不復再贅。

#### 第四節 生產與消費

在第二節中，我們已經說到人類必要使用或消費一定必需量的物品，纔能維持生命，培養活動能力。於第三節中，更說明了個別生產與社會生產及生產機構之兩大種類——生產手段與消費資料之生產，二者間之如何相互依存與密切不可分。這原上雖然是在闡明人類爲什麼需要生產及生產之區分，但生產與消費二者間的關係如何？我們還得進一步予以解答。

生產與消費二者間，必須能保持着平衡，然後始可以圓滑進行，不致影響到人類正常生活。這種情形，在原始自足經濟社會裏，自然是存在着的。但是一到社會發生交換關係後特別是在貨幣出現後，生產與消費間之平衡狀態，便爲之打破而變了。迨到現代的經濟社會，其情形乃益爲顯著其利害。

譬如自從社會以貨幣出現作爲交換之媒介關係後，生產者不管市場上之需要多少，而從事生產，並且事實上亦不能預知市場上的需要多少，而後加以生產。故在某一個社會裏，有時自難免不發生生產過多或者有生產不足的情形。這樣一來，自然便造成了生產和消費間的不平衡，而產生不良的惡劣後果。

一般的說來，雖然生產與消費者間之是否平衡，可於市場上物價之波動情勢求得。但究以現代生活機構，異常龐大與複雜的關係，要想依市場的價之波動情勢，隨時予以改變，既不可能，

而且任何一種生產物——商品，必須走過市場以後，始可以知道供給與需要的情形。而這種情形，又很難以事先估計得到。所以在現社會裏一切之生產與消費，無法求得平衡，可說乃是現代資本主義無政府生產之莫可挽救的弊害。

現社會之一切生產與消費，既然無法平衡，其影響所及，自必在經濟上發生嚴重恐慌與混亂不寧的現象，而有害於人類之生活。關於這點，中山先生亦曾道：「我國古代學說，謂生之者衆，食者之寡，則財恆足。又謂工之家一，用器之家六，農之家一，食粟之家六，則社會必起恐慌之現象。誠以人工所成之物產有限，勞動者少了，而消耗者多，則所生之產，有不足供給之勢，財貨因之匱乏，懸濟因之恐慌。歐美舊經濟學者，亦多主張此說。」可是「在實業革命以前則然耳」。（見中山全集第二卷）

中山先生在這裏以為在實業革命以前，因為一種生產物的缺乏，而發生經濟恐慌是有有的。這種恐慌性質，僅是由於社會分工之不均衡所致。然而一到發生實業革命，則社會經濟之恐慌情形，便不同了。因為這時的恐慌，其性質雖然也是由於生產與消費間平衡之破壞，然而以現社會交換關係之發展與範圍之擴大，使得各個生產部門，彼此間聯繫益加密切而不可分割。彼此之供給與需要的情形，益益模糊隔離而不明，在經濟上所發生之恐慌現象，其範圍便來得更大，更凶猛。

可。

所以爲要便得在現社會裏，生產與消費間，能夠平衡而不混亂，那便必須有計畫的使各個生產部門，能以互相適合——供給與需要恰相等。

我們現在可假定社會的生產，以下列公式成立便可維持生產與消費間之平衡

$$1+2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12+13+14+15+16+17+18+19+20+\dots$$

上列公式之意，就是說 A 的生產爲 1, B 的生產爲 2, C 的生產爲 3, ……………如此類推，社會經

濟之結構，以這樣公式成立，使此公式，彼此間作生產的交換，便可恰相等。生產與消費間，自然也就平衡了。

（原因之）要能使生產與消費間平衡，必須能保持社會的生產，成爲一定的比例。假如在上述公式中間，有一個數目字發生了變化，其餘相關的數目字，自全隨着以一定的比例，同時發生變化。生產與消費間，方纔保持平衡。否則要想於生產與消費間保持平衡，那比緣木求魚，還要困難。

（示維持平衡的生產公式之缺憾，僅是基礎定而已。在現社會裏，要能使一切生產部門，彼此交換，均價格恰相等，這公式之缺憾，自是不足够存在的。其原因可由下列幾種理由言之：）

一、舊有財產制之仍存在

二、技術的發展不平衡

三、擴大復生產的情形和條件亦不一樣

四、一切生產者，彼此間均不知道需要是多少

五、一切資本家生產的目的，全爲着賺錢，只要有利可圖，便必然拚命去生產。並無計畫。所以我們可以說，在現社會裏，生產與消費間之平衡，不特不可能，而且更沒存在過。

基於這以上之敘述，不特我們可以知道生產與消費間之無法平衡，而且更可曉然於在現社會裏，生產者之爲利潤所驅使，魔鬼似的拚命在加緊各色各樣的生產以及爲什麼鉤心鬥角的來從事競爭了。

不過問題還沒有這樣簡單，我們仍得再進一步追問資本家之瘋狂似的追求利潤，而這一利潤，究從何而生？他的本質是什麼？這內裏還隱藏了一些什麼關係等？依然須得在以後各章內，予以解說，庶幾纔可以得到更深一層的認識與瞭解。



## 第二章 價值與價格

### 第一節 價值

中山先生道：「究竟貨物是什麼？是人工做出來的。譬如這個講台上的紙花，是人工做的，這個講台也是人工做的，紙花是一種貨物，講台也是一種貨物。照這樣講來，可以說是人工生貨物，貨物生金錢，好比父子子，子生孫的道理是一樣的。我們推求孫的祖脈，便應該有父子二代的關係。推求錢的來源，也應該有人工與貨物兩步的關係。」（見總理全集第一集）又道：「貨物又是人工的結果，貨物價值的高低，又是報酬人工之多少的，所以把錢，貨物，人工，三項東西的能力比較起來，實在可說貨物的能力大過錢，人工的能力大過貨物。」（見總理全集第二集）

從以上的話看來，顯然可以知道 中山先生所說的人工二字，便是現在經濟學裏面，通常所稱的勞動名詞。因之，物品是由勞動做成，價值乃由勞動創造出來，當然沒有什麼疑義了。

關於勞動是創造價值的源泉這一點，在從前英國之經濟學者維勒穆，彼得（William Petty）曾也說過勞動是財富之父，土地是財富之母。而亞丹，斯密在其所著原富一書中，也是這個意思。他以爲「天地初開開的時候，白物的取得，都是靠着勞動。」至於李嘉圖，則更加强調這個見解。所以我們從這裏所有的引證來看，可知一切貨物，乃是由人類的勞動創造出來，却是一件客

觀的事實。假如沒有勞動，則一切貨物，便不會為我們享受。換一句話說，人類若不用其勞動，便無法以改變自然，不能把自然的一切，拿來供我們人類享受。所以我們眼前所使用的一切什物，凡是用來供我們人類所享受的，沒有一件不是為勞動創造出來。這正如亞丹·斯密所說，「所有進到市場的貨物，在那裏等待出賣的，都是勞動的結晶」。(見原富一第廿五章)

基於這以上的種種說明，不特可以知道，人類要不是有筋骨的勞動，恐怕不祇無今日之社會，更不會進步，甚至人類亦早已消滅了。所以中山先生又曾道：「我們莫旁觀之地位，當知世界一切之產物，莫不由工人血汗所構成。故工人者，不特為發達資本之功德，亦即人類世界之功也。」(見社會專載之分析)不過在這裏，我們要特別注意到：中山先生之認定價值，乃由勞動產生，是指存在於人類肉體中的種種物理的及精神的能力總括。是指人類的「心」與「手」，「精神」與「體力」的全部行為而言。故中山先生又道：「經濟學者，僅就金錢資本來演說，而社會主義家乃始知金錢資本於人工也。」(此指勞心勞力而言，是以萬總者人工也，非金錢也)。(見孫文學說)為得更進一步證明這點，又道：「雖有勞力與勞心之不同，然其為勞動則同也。即實吏與工人，不過以職業之關係，各執一業，並無尊卑賤之言也。」(見對社會主義之分析)。

因此，我們對於研究經濟學上一個很基本的價值概念，至此，便可以獲得一個明確的解答，而無須惶惑了。

勞動既是為創造價值的源泉，所以每一種生產物之能成為商品，其主要內容，便必須包括有兩種性能——使用價值與交換價值。這是因為凡是一種生產物，必定須具有使用價值，才能用以交換，而或為商品，否則任何人亦不願去交換這種無使用價值的生產物的，可說是一個極常識的問題。因之，人類的腦力體力的勞動，用在有用方面去，自然可以創製使用價值，而為人類所需要，所交換。才可從這個生產者手裏，交換到別個生產者手裏。否則生產物，雖然是用去許多勞動，始行完成，亦是無用處。當然更談不上用以交換到別人之生產物了。

所以我們可以說：凡是一種生產物，能成為商品，在其本身裏面，必須具有使用價值與交換價值性能。

不過在此處，我們還要瞭解到，凡是物品有使用價值，為生活所不可少，而亦有不可拿來以交換者。譬如水與空氣一樣。又往往有交換價值很大，可使用價值少者，好像珠寶寶石一樣。（見原書第二章）這是因為空氣與水，乃是自然界所固有，不必花費勞動去創造，應以他們的效用，雖然是很大，但却無價值。關於這點，我們只要引用中山先生的說話，便可得到解答。

中山先生道：「……我們每天所採來養生體的糧食，分類起來，最重要的有四種：第一種是吃空氣，淺白言之，就是吃風。……俗語說你去吃風，是一句輕薄人的話，殊不知吃風比較吃飯還要重要得多。……如果不相信吃風是一件最重要的事，大家不妨把鼻孔口腔，都閉住起來，一分鐘不吃風，試問要受甚麼樣的感覺呢？……如果數分鐘不吃風必定要死，可見風是人類生存第一種重要的物質。第二種是吃水，我們單獨拚吃飯不吃水是不能够養生的，一個人沒有飯吃，還可以支持五六天，不至於死。但是沒有水吃，便不能支持過五天，一個人有五天不吃水便要死，……不過風和水是隨地皆有的，……是天給與人類，不另煩人力的，所謂是二種定期，因為是這情形；風和水這兩種物質不成問題」（見民生主義）又道：「人類食物得自三種來源；即陸地海水空氣三者；其中最重要最量者為空氣食物，譬如氧氣為此中有力元素，惟自自然界其此甚多，除飛行家及潛艇乘員間時須特備外，不須人工以為生產。故此種食物，人人可自由得之。」（見實業計劃）而這裏所說的人工二字，當然是勞動之意，中山先生認為價值是勞動創造，而物品如不是勞動創造來的，便無價值，一點也不用不着懷疑了。

至於珠寶寶石古玩這類珍重東西，其使用價值雖很小，其交換價值反而特大的原因，全由於發掘，保存，尋找出來時，其所費去的勞動時間，是既大而且難的關係，所以其交換價值之大，

也就無須乎驚異而不解。

從這以上的敘述，我們對於價值之意義與其界說，自可以得到一個較為明白的概念了。同時我們要曉得每一種生產物，雖然是跨由勞動創造出來，但其最初並沒有價值。這是因為當一個生產者，用其由勞動所生產的物品，自己消費時，他固然花費不少的勞動在其所消費的生產物上；然而我們無論如何，絕不能看見這一種生產物的價值——交換價值和其大小，在什麼地方。至多僅不過知其為某一種形式與某一質料的物品而已。但是一當這種物品，生產者不拿來自己消費，要給予別人消費時，那以上的情形便不同了。這時我們對於某一種生產物，不特僅是某形式或某一質料的物品之簡單概念，同時還常聯想到其貴賤與拿來同別種物品交換關係。這樣一變，便極自然的要落到價值問題上去。而價值也只有以一種生產物和其他生產物比較後，才能表現出來。一句話說：每一種生產物的價值，祇有在其走進市場以後和別的生產物交換後，才能看得出來。

假如有一個農民，生產了一斗米，可以換得十斤豬肉，很顯然的我們也就可以知道一斗米的價值，是等于十斤豬肉，而十斤的豬肉價值，亦恰等於一斗米。因此，我們便可得到一斗米或十斤豬肉的價值大小與一定分量之比例了。從這上述之情形看來，即可得到如下之公式：

一斗米 = 十斤豬肉

生產物之必須經過上列的一個公式，才能表現出來為商品，才能表現出來價做的大小，才能表現其一定分量的比例，乃一顛撲不破之真理。不過這種產品的本質——價值的大小與一定分量之比例，並不是為某一種商品所特有，而是共通的。唯其每種商品，具有這種共通性，才能使一切商品，彼此互相交換，互相比較，而構成商品之本質來。

總之，凡是一種生產物，必須由勞動劑製造，始能具有價值。而每種生產物之是否能成為商品，又必須具有使用價值和交換價值。至於價值之意義，則亦祇有從交換表現出來，自當毫無問題了。

## 第二節 價值的內容

中山先生道：「因為貨物是由人工做成的，貨物有大小長短輕重的不同，所費的人工，便有多少的不同，要恰恰報酬人工的多少，因之貨物的價值，便該有多少的分別，……；而貨物的價值有多有少，不能彼此恰恰相等，……；於是所費人工多少的不同，生出來的有價值高低的分別……」（見總理全集第二集）又道：「……；貨物又是人工的結果，貨物價值的高低，又是報酬人工之多少的，所以把錢，貨物，人工，三項東西的能力比較起來，實在可說貨物的能力大過錢，人工的體力大過貨物。」（見同上）從這以上話看來，雖然價值是由勞動劑造出來，

可知 中山先生是以貨物有大小長短輕重的不同，而所費的勞動，便也有多少之分。同時，又因為報酬勞動的多少，所創造的貨物價值，也是恰恰有多少之分別。換句話說；豈不是商品價值的大小，根本上應依着製造商品所費去的勞動多少來決定嗎！昔孟子嘗見陳相時，陳相亦向他道：「從許子之道，則市買不貳，國中無僞，雖使五尺之童適市，莫之或欺，布帛長短同，則價相若，麻絲絮輕重同，則價相若。五谷多寡同，則價相若。履大小同，則價相若。」而孟子回答道：「夫物之不齊，物之性也。或相倍蓰，或相什伯，或相千萬，子比而同之，是亂天下也。巨屨小屨同，買人豈爲之哉。從許子之道，相率而爲僞者也。」於此，我們不特可以知道勞動是價值的標準。物品（商品）價值的不一致，乃是物品之客觀情形。而且可以曉然於以花費勞動多少的不同，所造成物品價值之不一致，爲在交換社會裏之一種必然現象，任何人亦不能強其一致。

假如我們用勞動製造出來之物品A，以交換他人之物品B，而花費於製造物品B之勞動，便應該與自己所製造物品A的勞動相等。這樣看來，商品之交換，完全是以勞動爲比較的，除了勞動外，則差率便無從看見。譬如遊獵，設若是殺一個鹿比較殺一個山羊困難一倍，一個鹿便應該交換二個山羊。

但是究竟怎樣測量商品所包含勞動分量之多少呢？要回答這個問題，便須從勞動本身，說起

。勞動是運動的一種，而運動的量的存在是時間，所以運動的量的存在，便是時間。因此，生產商品所需勞動時間的長短，即可決定某種商品所包含之勞動分量的多少。同時也便決定了商品價值之高低。若果商品A的生產是需要二日的勞動時間，而產品B的生產需要一日的勞動時間則商品A的價值，必定比商品B的價值，增多一倍。（參看原書第一卷）就是：

$$1 \text{ Hour A} = 2 \text{ Hour B}$$

從上面看來，我們可很顯明的知道，商品既然是以勞動之多寡來衡量其貴賤。所以其交換比率，亦應以勞動相差的多寡來決定。

憑在此地，必然又要發生一個問題，就是價值既為勞動所創造，而價值之大小，復應以所費去之勞動多少來決定。如果是這樣，豈不是愈懶惰的人，所製造出的物品時間愈多，其結果所至，不是物品的價值反要特別高，而懶惰之人，倒反大估其便宜，誰人還願去加速製造物品呢？關於這點，我們從中山先生的價值思想來看，他並不是以個體為出發點，而是以社會為出發點的。他在民生主義第二講討論剩餘價值的時候，對於社會整個的勞動，彼此相互之關係，說得很詳盡。因之這便問題，便可迎刃而解了。如其道：「再照馬克思階級戰爭的學說講，他說資本家的盈餘價值，都是從工人的勞動中剝奪來的，把一切生產的功勞，完全歸之於工人的勞動，而忽

降社會上其他各種有用分子的勞動……由此可見所有工業生產的盈餘價值，不全是工廠內工人勞動的結果。凡是社會上各種有用能力的份子，無論是直接或間接，在生產方面或者在消費方面，都有多少貢獻……」由此可知，中山先生對於事物的觀察，並不是着眼於個體的，局部的；而是全體的社會的。所以當我們說生產勞動時間的時候，當然不是指個人必需的生產勞動時間，而是社會所必需的生產勞動時間。

商品價值的大小，既是以社會所必需的生產勞動時間來決定。因此，懶惰的生產者，要想以其所生產的物品時間大小，來變換為一般社會必需的生產勞動所生產的物品，當然沒有人願意去幹，而無法做到。其所生產的物品價值，客觀上也就自然低落了。

所以我們可以說，某種物品價值的大小，並不是以個體的局部所生產的勞動時間來決定，而是用當時一般的社會共通的技術條件，和平均的勞動熟練程度及勞動強度來決定。換句話說，也就是社會必需的平均勞動時間來決定。還應有所置疑嗎？

原來在經濟學上名詞裏，通常所稱的勞動生產力，乃指在物品生產時有用的勞動力。因之，勞動生產力如發生了變動，物品生產，所需要的社會平均勞動時間，自然也是隨着變動的。換言之，凡是生產力越大，則所費的勞動時間越少，物品（商品）的價值越小。反之，勞動生產力越

小，則所需的社會平均勞動時間越大，物品價值，也就越大。所以貨品（商品）的價值，恰恰與他的勞動生產力成爲反比例。就是有時勞動生產力有所增加，縱然在某種特定時間內，能够生產比較多的物品（商品），但是在同一分量的勞動——同一時間的價值，亦常常形成同一大小的價值，而不會有所變動。

然而倘若有人要問，我們在日常生活中，往往可以看見同樣大小，同樣質料而價值不相同的東西，這又當如何解釋呢？經濟學家亞丹·斯密會對此有所敘述。如他「以爲某學物的成就，所需要的熟練程度是多於他事者，那末彼此交易，必定較多。因爲熟練不是人人所能有，或因天分之獨優，或因學習久而後得到，則其相易之所以多者，不過以償他以前學習時所花費的勞動而已。所以事物因爲熟練勞動較多，而交易優厚者，這乃是自然的情形。（見原富第一卷）凡是因爲熟練勞動而交易優厚的，這種情形在工資方面，可以常常看到。關於這個問題，在中山先生講演裏曾有一個例子：「……我記得從前有一個人家的自來水管壞了，那個人家的主人，請一個工人去修理，那個人稱爲動一動手就修好了。主人便向工人說，你要多少錢呢？工人說五十元零幾毫。主人說，你稍爲動一動手便修好了，像這樣容易的工，何以要許多錢呢？且你不要五十或五十一元，何以單要五十元零幾毫呢？這個工價的數目真是奇怪得很呀。工人對主人說，你看我

修好之後，這個工作，是很容易的。但是你從前何以自己不去修理呢？你從前自己不去修理，要請我來修理，自然是由於你不曉得怎樣去修理的緣故。我曉得怎樣去修理，所以一動手便修好了。這個曉得怎樣修理的智識是很難的，所以我要一點價值，那五十元便是我知識的價值。至於動手去修理，是很容易的，所以我少要一點工錢，那幾毫便是我動手的工錢……（見民十在桂林學界歡迎會演講。）豈不是這樣也是在證明熟練技術的生產勞動與一般的、或單純的勞動性質不同，而其所產生的交換價值之不一樣嗎？所以這種差別進程的原因，一經揭開，也使無甚奧秘了。何況這種差別進程，更爲在商品經濟社會裏的一種自然現象。而且支配着這種自然現象，並不是什麼一種特別不可思議的權力在作怪，乃是由於市場的關係。同時也祇有在市場上，才能看出牠的原因與結果，看出牠的來路與歸程。更具體地說，這完全是經濟本身的法則，統治着這種自然的現象。

我們在上面，可說已對價值的內容，概略的給予敘述。而現在剩下的問題，便是價值究竟是怎樣表現出來的了。

### 第三節 價值的表現

亞丹·斯密道：「交易的事情：用物品來交易物品者多，用物品來交易勞動者少。多則成了

習慣而容易明瞭，少則微渺而難知。所謂物品，乃是具體的，而價值則為抽象的名詞。所以計算物品的價值，用勞動的多寡來說，不若用利種物品多寡來說。這是斯密氏所用計算價值的問題，同時也為我們在此地所要研究商品價值之如何表現問題？

商品價值，雖然是由勞動時間來決定，但是商品本身並無法說明其在製造時，則需要多少勞動時間。所以當我們在市場上看見形形色色之各種商品形式時，無從知道製造商品之究竟需要幾多勞動時間。因之，商品的價值，在其自己本身是不能表現出來，假若我們現在離開現實商品經濟社會，回到原始自足經濟社會裏，仍在過着遊獵生活；在遊獵中，獲得一個不知名的野獸，從其本身上來，無論如何，均不能知道這野獸之價值，這個原因，就是由於價值，並不是為物品原來所固有，而是從社會之關係上產生出來。同時，我們還要曉得勞動，雖然在任何社會，全可創造出使用價值，然而却不能在任何社會內創成交換價值，更切實的話，價值並非是任何社會所固有。

物品的價值——交換價值，既不是為任何社會所固有；所以我們從商品之本身上看，當然是不能看出商品的價值。勞動時間，對於價值之能有上述意義，亦祇有在某種階段是如此，並不是在任何社會，都是這樣。斯密氏不懂得這點，所以才有對商品價值之計算，想從商品本身，尋找

他的價值之猶豫態度。

一切物品能獲得價值意義，須完全由交換而來。換句話說，物品要表現其價值，必須要備算別的商品。也就是每一件商品價值，必須要別的具體為使用價值的物件，才可表現出來。同時我們還要知道商品這東西，並不是孤立的，單純勞動生產物，而是擁有社會關係。他們需要別種商品來表其價值，不僅是必須，而且是當然，因為造成這種關係者，並非依據任何人力量，人工的故意所造成，而是因為社會所必需，所造成之必然結果。然而這是為斯密氏所不能瞭解的。

商品價值之必需品別種商品，才可表現，雖在本章第一節內所列表之公式內：已略述其梗概。但社會是向前發展的，社會的勞動力亦必隨之向前發展，交易愈益頻繁的時候，物品便不一定能常常找到表現其本身價值的對象。而要發生極大困難。故中山先生道：「即耕者有餘粟，而欲得布，播之以就有餘者以求交易，無如有餘布者不欲得粟，而欲得羊，則有餘粟者因矣，有餘布者，攜其布以向牧者易羊，而有餘羊者，不欲得布而欲得器，則有餘布者又困矣，有餘羊者，牽其羊以向工者求易器，而工者不欲得羊，而欲得粟，則有餘羊者又困矣。有餘器者，攜其器以向耕者求易粟，乃耕者不欲得器而欲得布，則有餘器者亦困矣。」（見孫文學說）

布、器之交換中，既有上述之困難，自不能不設法補救，因之中山先生又道：「俾農氏有餘

於此，所以有放民日中爲市，致天下之民，聚天下之貨，交易而退，各得其所也。有物日中爲市之制，則交易之困難，可以悉免矣，如上所述之商人者，可以同時赴市，集合一地，各出所餘，以求所需，彼此相接，銷絲交易，而各得其所矣。此利用時間空間爲交易之機關者也。自日中爲市交易之機關，於是易貨物，通有無，乃暢行無阻矣。其爲物雖異乎錢幣，而功效則同也。故作者於此創言曰，日中爲市之制者，實今日金錢之洗滌也。（此亦同上）

斯密在此處與中山先生所說之交換情形，仍是在物物交換直接消費的交換；是在生產者把他們的生產物和別人生產物交換後，便直接用作消費之交換，而不是將某種物品以交換回來後，留起再與別人交換自己所需要消費之生產物。因此，物品價值的表現，是隨着交換之對象來表現。換言之，這時物品交換當中，已進許多可以彼此循環互相發現其價值，還沒有那一種物品專門來作價值之代表，來表現別種物品之價值。不過以物品交換的循環，上述的情形，必然會隨社會之進步有所改變，必然會漸次推到某一種物品上而來。

貝爾如貝殼，在古代社會，爲一種美麗而又輕便爲多數人的物品，不特可以作爲玩飾之用，且可以之交換品，所以在古時之貝殼，曾一度成爲某種貨幣，發現其他商品價值。貝殼，必是與貝殼的功用先在於對於某種物品變爲表現價值獨佔的性質一點，曾道：「自日中爲市之制興，則交易

通而百貨出，人類之勢力漸著，故其慾望亦漸開，於是前之祇交易醫要之物品者，今漸進而交易非醫要之文飾玩好等物矣。漸而好之者多，成爲普通之風尚，則凡有價值以交易者，必先易之，而後以之易他貨物，如是則此等文飾玩好之物如龜貝玉者，轉成爲百貨之中樞矣。」（見孫文學說）由斯看來，可知一種商品具有特殊性質，較人所歡迎，醫要而來者，其交換數增多，便可轉成特殊一種形式，具有表現價值之一種條件，則所謂貨幣之形式。一財貨當其具有此種性質時，商品之交換，既進到了貨幣形式，當然這時的交換就很發達了。

表現物品之價值——貨幣形式。在古時之貨幣，固可爲之。取其他之布帛，麩米，皮類，羊，鹽等，亦爲在古時各種族間，用爲交換媒介，作爲貨幣之各種不同形式。中山先生曰：「今日文化未開之種族，其貨幣多有與上古初期相同者，而逐牧之國，有以牛羊爲錢幣者，漁獵之鄉，有以皮貝爲錢幣者，耕種之民，有以粟粟爲錢幣者。今之蒙古西藏，亦尙有以鹽茶爲錢幣者。粟之爲錢幣者不止一物，而各種族則就其利便之物，而採之爲錢幣而已。」（見孫文學說）不過後這種情形，一到商品交換程度發展的時候，龜貝，布帛等貨幣形式，便自然不能適合於社會需要。而不能不更進到一種新的形式——金銀形式了。

自從貨幣形式成立後，物物交換的高度，便隨之消滅。生產者自然不能與勞動生產物，向他

劣直接交換其消費生產物，而是先將其生產物來賣錢（交換貨幣）。從茲以後，社會更一天天複雜起來，用貨幣形式表現出來之交換價值——價格，自愈益普遍化起來。一切的人，便日夜辛勞的在去向錢追求了。

#### 第四節 價值與價格

價值究竟是什麼？在以上各節，雖已答覆，但關於價值問題，還得再予以說明。比如在我們日常生活裏，通常提到價格的名詞比較多，提到價值的名詞比較少。所以價格的性質又究竟如何？他與價值有無區別？有無關係？這個問題便自然的要提出來了。

在中國社會科學書裏，通常都把英文 *Price* 一字譯為價格，把 *Value* 一字譯為價值，這種譯法，已經成了普通的名詞。其實價與價值兩個字，意義是不相同的。*Price* 一字乃價值的意思，而 *Value* 則為值的意思，價字應下有一貝字，而龜貝又是中國古時代所用的貨幣。因此，價字乃顯然有龜貝行使以後才產生出來的。龜貝既然是在中國古代社會成爲一種貨幣具有表現商品價值獨占的性質，所以凡是龜貝來表現商品價值的，當時就叫作價。價現在中國已早不依靠龜貝來表現商品的價值，而是用金銀，銅等各種物品來表現商品的價值了。

龜貝與金銀銅等既均爲貨幣之類，所以凡是因貨幣來表現商品的價值的，皆稱爲價，就是我

在經濟學家通常所稱的價格。

自從金銀出現來表現商品價值後，我們稱物品的價值，已不稱他等於多少物品，或能交易多少物品，而是稱他值多少錢了。譬如在過去以物易物時候，一丈布可以換十斤豬肉，而現在即以一丈布換一元銀子，我們祇說一丈布的價是一元銀子了。像這一元銀子，便是一丈布的價格。

基於以上之說明，使我們可以顯然的知道，所謂價格，乃是商品的價格，以貨幣表現出來而已。

價格既是以貨幣表現出來的商品價值，照理價值與價格，應當經常表現一致，但為什麼通常在市場上，一般商品的價格，往往是高低不一，有時價高有時降低下去呢？這種情形驟看起來，好似非常神祕，有目為之迷的情景，然倘能稍加考察，則這種情形，便可迎刃而解。

不過，現在有許多人都以為價格的決定，完全是由於供求關係。比較如今天市場上的商品供給少些，而需求的人多，商品的價格，便為之飛漲，反之，商品市場上供過於求，則商品價格便低落下去。這種說法，雖然亦不無相當理由。但究其實，此種見解，祇不過看見價格之一方面，而未看到價格之另一方面。換句話說，僅不過看見物品之一時現象，而未見到物品之內容。

商品價格的變動，固然是隨着供求規律的變動而來。然而價格的形式，根本上並不是建築於

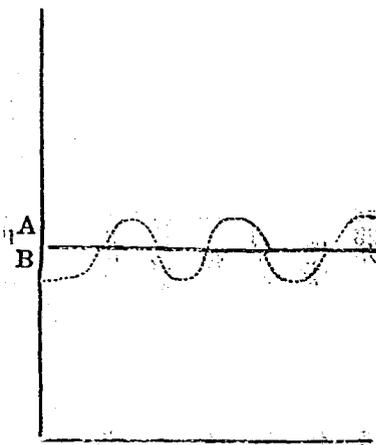
供求上的。假如我們承認供求律是決定商品價格的話，那便無異否認了中山先生的勞動價值學說存在，而走到矛盾的道路地位上去了。這樣一來，我們不特不能理解眼前一切經濟現象，而且反為這種現象所迷。我們便將連一枝筆與一件衣裳的價值也無從區別出來了。

因此，我們一提到價格問題，便不能不將價值丟開不管。同時也很有徹底的混淆了價值之義，始可理解價格。

依據以上的敘述，很明顯的便可知到一般商品價格的內容，就是價值。同時也既有價值的變動，始可常常影響到價格的變動。換句話說，如果某種商品的價值大些，就是此某種商品所包含的勞動分量多些，價值自然也就高些。反之，某種商品的價值小些，就是某種商品所包含的勞動分量少些。價值自然也就低些。製造一枝筆當然是比一件衣服容易，所需要的勞動，當然是比一件衣服少，所以他的價格自然是較一件衣服為少。所以我們可以說，商品的價格，乃是以價值為基礎，而價格乃是以勞動為基礎，並無絲毫可疑之處了。

商品的價格，雖然是以價值為基礎，但是我們通常所見市場的價格，往往多不能與價格一致。這種早晚市價不同的情形，我們可以製出一個圖表將他表現出來：

由上圖看來，顯然我們可以見到圖中的曲綫，有時是突出直綫的上面，有時是突到直綫的下面，兩者往往不統一。這就表示着商品的價格，有時候是高於他的價值，有時候是低於他的價值，二者在他們的發展過程中，往往總不一致。這就是一般人所說的由於供求的關係。當圖中的曲綫突出高在直綫的上面，便表示着市場上商品的供給少而求買的人多，價格是高於價值了。反之，當圖中的曲綫突出降低，在直綫下面，便表示這市場商品的供給多，而需求的人，價格就低於價值了。如此一高一低的情形，便是表示了價格常常是背離着價值。同時水平綫也就是商



A = 價值線  
B = 價格背離線

品運動的常態。

關於價格變動問題，中山先生在實業計畫一書內，並曾這樣說過：『當關鍵及根本工業既發達，其他多種工業皆自然於全國在甚短時期內同時發生，歐美工業革命之後，既已如是。關鍵及根本工業既發達，人民有許多工事可爲，而工資及生活程度皆增高，工資既增多，生活必需品及安適品之價格亦增加』。因爲工資的增加，購買力也增加，生活的需要，自然也就隨之增加了。生活需要的增加，生活必需品的價格必然是增加的，這就是所謂供與求變動了價格關係。中山先生對於這點，亦說道：『凡物供過於求則賤，求過於供則貴。』由此可知，貴賤二字，便是平時我們所說的價格高低問題。

但是在一般情形看來價格的增加，並不是毫無節制的上升，而是有其一限定限度的。假若某商品的價格一直的望上升，遠超過價值之上，便必定招致新的資本投入到生產某種商品的工業部門去，結果商品的生產增加，供給多，而需要少，商品的價格必然是下降。可是當某種商品價格的下降，遠離在價值之下時，則生產某種商品的工業部門，必定縮少，把資本移到別的部門去。結果商品的生產減少，供給少而需要多，價品自然又逐漸上升起來，故我們通常在市場上，僅易看到一般商品的價品變動現象，而不易理解到資本之轉移生產部門事實，乃有以商品價格之變動。

爲供求關係所決定的看法了。

總之，價格乃是價值爲基礎的。價格雖然是常常背離了價值，可是不能常常背離得很遠。價格必須要服從價值，受價值律所支配。同時而價格之所以不能常常增加得很高，或減少得很低的緣故，就是由於有價值來調劑他。價格的發展雖然是高高低低表現了曲線不平的情形，上上下下的背離着價值，然而在經常經濟發展中，價格却是常圍繞於價值左右的。這種情形，從上圖看來，便可知道。所以我們便可這樣說，價值是價值的基礎，供求僅不過變動了價值與價值關係，背離着價格的重心而已。同時我們說是價格一方面因是服從價值律，而另一方面，則須服從於供求律，亦無不可。

至於商品價格的上升，則又表示着社會經濟的繁榮，反之，商品價格的下降，則又表示着社會經濟的衰落。在現代資本主義經濟社會裏，由於資本家或每一種產業，追求利潤的關係，必然是迫使着社會經濟，發生着繁榮與衰落的交替現象，而無法避免。因之，往往形成了對現社會之人類生活以極大危害，發生了動盪不寧情形。關於這點，當留諸以後專章論之，而於此祇對於社會經濟繁榮與衰落既個端的便够了。

原公卿大夫

四〇

### 第三章 貨幣與資本

#### 第一節 貨幣之本質

我國上古之時，即以珠玉爲上幣，黃金爲中幣，刀布爲下幣。降及周秦以來，即已採用金銀銅爲貨幣了。故中山先生道：「周制以黃金爲上幣，白金爲中幣，赤金爲下幣，秦併天下，統一幣制，以金鎰銅爲幣，而廢珠玉龜貝布帛銀錫之屬，不以爲幣。周秦以後，雖屢有變更，然不外乎金銀銅三種之物以爲幣。而今文明各國亦採用此三金（金銀銅）爲錢幣，有以黃金爲正幣，而銀銅爲輔幣者，有以銀爲正幣，而銅爲輔幣者。」因此，我們可以知道貨幣之演進，最後之端以黃金成爲表現價值之獨佔性能，全由社會交易之發展，必然的走到這種途徑。換句話說，他完全是因爲歷史的客觀條件，和他本身的特殊的情形，才能如是的。

譬如假使人類交易行爲，迄今依然停頓於原始狀態裏，金屬貨幣，當然不會發生。在原始時代，甚至茶葉鹽牛羊等，雖亦均可做貨幣，然而以交易之發展，這種物品，使自添不能充作貨幣責任了。如再單拿牛來說，在簡單的原始交易時代，是可以適用爲貨幣的。一個農民要以其產物，和別人交易，牠交易一頭牛，再之以交易其他自己想消費之生產物，儘可做到，並無甚多大困難。不過交易一類繁，數量一增大，這種情形便感到困難不易做到了。譬如交易的價值，不僅

其等於一匹牛，而其等於幾百，幾千，甚至幾萬匹牛時，這種交易，仍以牛來做貨幣的形式，當然不能做到，而且更不會變易成功。所以我們說。交易的發展，貨幣之改良，以適應客觀的情勢，乃是必然的現象。

貨幣之改良演進，雖為適應客觀的情勢，不得不爾。但我們於此，便不能不進一步的來問，金銀銅三種礦物，為什麼獨以金子能成為貨幣之本位，為各國所通行，具有一種世界貨幣性質，而為其他一切別種物品所不能夠做到？

關於這個問題，世界上儘有感覺到非常有興趣之人，甚至反對用黃金來作貨幣者。如美人威爾萊(D. W. W. )曾說道：「在事實上假如黃金的價值是這樣容易變動，我們把他當作本位，那真沒有意思了。『我們的人類是把我們的幸福寄托在這個不可思議的怪物——金幣——上面的。我們曾因通貨膨脹或通貨緊縮等政策而受到無限的損失與苦痛，但有些人並不因此覺悟，仍然深信這種不合理的金元是一種可能的貨幣，我們所需要的貨幣，應該是較這黃金為穩定的。』」

威氏這種意見，顯然是將人類的不幸與社會經濟種種困難及一切痛苦，都歸罪與金幣上面，而未理解到社會經濟所發生之種種困難，和一切不幸現象，亦不是金幣制度的不良，而是另有其他因素。對未能有如中山先生討論貨幣問題時，所提出貨幣性質見解之類則。

中山先生曾道：「專門之錢幣學者論之曰，凡物能爲百貨之中華者，尤貴有七種重要之性質，方適爲錢幣之上選。其一，適用而價值者。其二，便於攜帶者。其三，不能燬滅者。其四，體質純淨者。其五，價值有定者。其六，容易分劑者。其七，容易識別者。凡物具此七種性質者，乃爲優良之錢幣也。」而黃金之所以成爲獨佔的表現商品價值，實乃傳這七種性質。他不特美觀，爲人所願接受，並且生產亦極困難，少量的金小，須耗費至多的勞動，才能生產出來，故其價值貴，體質小，容易攜帶。至於他的本質，也是不能燬滅，性質純潔，沒有雜糅其他別的成份在內，價值比較不易變動。兼之他的性質可容解，能分開，體質亦重，顏色不同，極易識別。有了這一些客觀條件，所以牠才能於交易發展中，被選擇出來，成爲共通的貨幣，成爲一種獨佔的表現商品價值的物品了。

其次，白銀與銅，在現時世界上，還有許多國家在作爲貨幣，並且英美等國家，亦曾一度爲得某種經濟政策之施行起見（詳情當見之於第三編中述之）廢除金貨幣本位而改用銀本位。但白銀不如黃金之作爲正幣的優良，而且體質大，生產容易，價值太不穩定，結果仍不得不恢復金本位制。

總之，黃金本來亦是一種商品，因爲牠具備了上述性質，所以才被我們用爲貨幣，表現商品

之價值而已。

### 第二節 貨幣之作用

以黃金為貨幣，其所以能成為獨佔表現商品價值的者，乃以其具有上面所說的有七種性質的關係。中山先生可謂已給我們以明白的答覆了。

現在我們可再進一步的來比較研究以黃金為貨幣的主要作用，究竟在什麼地方？

第一，黃金自從被捲入流通界以來，他的主要任務，便是表現各種商品的價值。因此，我們對於各種商品的價值，無須從各種商品的本身去尋找，而須從與商品交易的某種黃金分量與觀察。換句話說，當黃金與商品交易時，某種分量的黃金，就是決定某種商品的價值。所以在商品世界裏，大批的黃金，就是給他們作為表現價值的材料與尺度。

從上面看來，顯然貨幣量用來測量商品價值的，故貨幣又可視為商品買賣的先決條件，在未買未賣之前，必須先要知道它的價格。所以說貨幣是一種價值尺度，一點也沒有錯。

任何人全知道，沒有尺度，是不能夠知道布帛長短的。沒有貨幣，同樣也不容易知道商品價值的大小。所以在商品世界裏，必須有貨幣，來表現他們的價值。假如一丈布的價值是等於七錢二分銀子，而這一丈布的價值，便表現到銀子身上，銀子就成為布的價值尺度了。

我們既知道布的價值，是從銀子方面表現出來。而這銀子，便必須包含了與布所包含的社會勞動一樣，纔能做到。銀子才可以成爲貨幣，才可以成價值的標準爲測量一切商品的價值尺度。不過價格的原素，須由貨幣與商品的價值的關係，才能構成，只有貨幣與商品的價值變有變動時候，價格才能維持他的常態。這在前章，我們雖已約略說過。但事實上在現社會裏，貨幣。價值與商品的價值，往往時常發生變動。而這種情形，特別是金銀銅三種併用的國家，特別來的利害。這是因爲任何一種商品，全形成了幾個不同的價值，不易有確定的標準，才使得商品的價值，不能有統一的表現，自不能不發生紊亂的關係了。

比如我們自昔即以金銀銅作爲貨幣，致使在市場上的商業往來，無不得有各種單位不同的記賬，而這種紊亂不齊的情形，在商品一出入之間，爲得互爲折算抵消起見，既浪費了不少時間且以銀銅二物的價值易於變動的關係，對於商人均曾給予可以避免的許多損失。這種情形，自從清末銀元一出，銅錢在流通界裏，才逐漸失去他的地位。從此以後，公私買賣，始皆以白銀爲貨幣的單位。而銀元也纔逐漸代替了銀兩爲貨幣的單位。自民國二十二年，國民政府宣佈貨幣條例後，銀元之爲貨幣單位，乃得到法律的根據。嗣後，在外國市場上，白銀爲貨幣單位，獨一表現商品的價值，測量商品價值的大小，並成爲國家的貨幣單位了。

因之，我們可以說，黃金或白銀之所以能成一種金屬獨佔的表現商品的價值，而成一種價值的尺度，是由許多種金屬逐漸演進，纔走到這統一地步的了。

第二，買賣的事情，乃是因為有了金錢以後，才發生的。在金錢未出現前，並沒有買賣的事情。而從前的以物易物行為，僅能說是物物交易的實質而已。所以現在當我們提到買賣的時候，便發生了貨幣的概念。故中山先生道：「夫金錢之力，雖顯買賣而宏，而買賣之事，須由金錢而起，故金錢未出之前，則世固無買賣之事也。」這一段話，可以顯然的告訴了我們，在現社會的買賣之間，已有了一種中間物——媒介，在那裏起了極大的作用，較之物物相易時代，只是商品——商品的交易形式大不相同，而是在買賣的時候，因為有貨幣在裏面，所以交易形式，就變為商品——貨幣——商品的不同形式，而不是過去的只是商品——商品的交易形式了。中山先生對於這點在講演貨幣問題時，曾經說道：「就學術上的話說，就是百貨的中準，就淺近的俗話說，作交易的媒介，於是所費人工多少的不同，生出來價格高低的分別，彼此交易不能恰恰報酬滿足，各人的慾望，及無謂紛爭計算，種種困難，卻可一掃而除之。照這樣看來，錢不過是用來作交易貨物的媒介。」

錢既是交易貨物的媒介，而其本身又是一種與一般商品不同的商品，所以他在任何買賣的時

時，僅不過藉其作為舉行商品的交換，使着商品的流通跟着貨幣本身的流通不斷的聯繫在一起，而成爲流通工具而已。

不過在現社會裏，貨幣雖然是在履行流通工具的作用，在買賣時貨幣須要當面成交。但是因爲貨幣他具有貨幣的機能關係，所以縱令我們手中無一文錢，亦可以倍量巨量商品的價錢，而這時滿量價值的時候，貨幣僅作爲一種理想的貨幣，是當作頭腦中想像的貨幣來使用。所以我們對流通工具的要求，是跟對價值尺度的要求相對立的。因此貨幣作爲流通工具，就不一定須具有自身價值了。

譬如買者把商品換成貨幣，並不是爲得取樂於他們的價值，而是爲了又拿他們去換別的商品，故在貨幣用作交換工具而沒有放在各人錢袋裏以前，他們是仍在繼續着牠們的商品運動。皮的流動。因此貨幣在此地只起有暫時的作用。正因爲如此，成色十足的貨幣金子或銀子——在這一機能上可用別的東西來代替了。例如用銀行鈔票，劣質的銀幣銅幣等，以代替金子者是。這些黃金的代替物（或價值的符號）不是完全沒有自身的價值，而是牠們自身的價值，少於他們所代表者而已。關於這點，正如月亮照着太陽的反光一樣，他們是反映着真實貨幣——金子——的價值

其次，貨幣要履行流通工具的機能，還需要有一定的數量。要把值千元的商品賣掉，眼前所應有的不是一百元三百元，也不是五六千元，而只是千元，別方面，那付出的千元，此後又可用作別一批價值千元的流通工具。不過在兩一地方同一時候有好多商品在出賣和購買時，而該時期所需要的貨幣總額，不但須依着流通的商品價格總和而定；價格的總和，又須依着商品的數量各個商品的貨幣以轉移；而且倘如在一年內所需要的貨幣總額，除這兩點外，還須依着貨幣流通的速度以轉移。換句話說，要是流通的很快，則流通所需要的貨幣便少。反之要是流通的慢，則流通所需要的貨幣便多。同樣商品價格的飛漲與否以及貨幣的增加與否，來觀察市場商品價格之變動原因，亦均可於此求之了。

第三，貨幣除有交易價值尺度和媒介作用外，牠還可以爲財物之代表並成爲支付工具。關於貨幣之可爲財物之代表一點，中山先生曾道：「國幣爲何，不過交換之中準，而財貨之代表耳。」又道：「就錢的外觀情形，和他的木質道理合起來講，錢可以說是一種籌碼，用來記貨物價值之數的，譬如賭錢的人，不必用錢去賭，用瓜子作籌碼，可以代表錢；用火柴作籌碼，也可以代表錢簡單的說，錢不過貨物的代表。」所謂財貨之代表，就是被人當作財富一樣看的東西，有了貨幣，就好像有財一樣。所以有許多富翁，有時也可以從他藏有貨幣的多少，來確定他的財富

。但在此處，我們必須要知道爲人們所視爲貨財的具有收藏工具機能的貨幣，必須是真正的所謂貨幣。他們除須具有自身的價值，如在能充作價值尺度的時候一樣外，同時他們又須是現款而不能把想像的貨幣積蓄起來，總們同樣更得有那流通工具所有的特性。

不過貨幣的貯藏，有時也不定由人們故意去進行的。在實際上流通的貨幣，亦常常使貨幣退出流通界而歸貯藏的地位。譬如一個農民，將其生產出賣後，不必一定馬上購買其他消費物品，在這期間，貨幣勢必由流通的地位而退到貯藏的地位，因之，貨幣之能够貯藏，自亦爲其作用之一了。

其次，貨幣猶還可以作爲價值物的支付工具，譬如完納租稅，交付股金，分配利潤，支出薪金等這類東西，全必須用貨幣來支付，同時在商品的買賣時，又可以往往賒欠，顧客買去商品，在經過一定時期後，才付款給買者。唯其貨幣具有了這一些機能，才能反映出社會及以爲交換關係的廣大發展，而各個商品生產者間的聯繫，亦彼此密切，彼此一個對一個的依賴，一天天增長起來。

貨幣的作用，既具有這種支付工具的機能，所以在決定流通所必要的貨幣數目法則上，便須加上些新的條件。在流通工具一機能中所發生的要素上面，還要添上從支付工具一機能中所發生

的新要素。從前流通所需要的貨幣數量，是依流通着的商品價格總和，和貨幣的週轉速度而定，

現在還須加上下述情形

- 一、從流通着的商品價格總和中，須減去那除賣的商品價格總和。
- 二、須要加入那曾經賒賣，但按期業已付款的商品價格總和。
- 三、須減去各個商品賣者與買者間相互抵消的款項總和。

總之，凡是一種貨幣，與必須具有作為價值的尺度，流通工具，代表財貨，支付工具的幾種機能，否則他便不能成其為貨幣，豈不是極顯明的事嗎？

### 第三節 世界貨幣與拜金主義

關於在商品經濟中，貨幣本身不特是一種商品，其價值的大小，須視生產時所費去之社會勞動多少來決定；而且牠亦是價值法則作用的工具；在前兩節中，可否已竟給予述說。

但在現社會裏，以交易的範圍日漸擴大逼及世界到每一角落的關係，貨幣的作用，亦就隨商品足跡之所至，而流通到那裏了。他已衝破了過去的地方的或一個國家的狹猛範圍，而走進到世界上來了，並且成爲世界上任何一個人所企求得的物品了。

貨幣之所以能在世界上，起了這種廣大的作用，雖然由於金子。而貨幣的本質上，與別的商

品一樣，也是一種商品；但所不同者，乃在其爲人人所願接受而不加以拒絕的東西。這種原因，如從生產方面來看，貨幣不僅使人與人間發生偶然的關係，而且使整個的世界聯繫起來，使這一部分人與那一部分人痛癢相關，休戚相共。譬如中國江浙各地養蠶的人，他們與法國的或美國的絲織的工廠主，本來素不相識，彼此又隔離這樣遠，當然平時大家不會發生關係。但是在這現社會資本主義經濟關係發展到世界每一角落時，他們將要把蠶絲運出口，賣給法國或美國的絲織工廠主（當然這種買賣，有中介人，不一定是直接的）假若絲織品的市場好，容易銷售，法國的工廠主賺得錢，他們自可以源源的把金錢——貨幣運到中國來，購買蠶絲。江浙的養蠶人，也可以賺錢。但假使絲織品一旦生產過多，或因其他原因，絲市不好，不經銷售，法美的工廠主不能賺錢，自然要停止生產，不再把錢匯到中國，購買蠶絲，這樣以來，江浙的養蠶人，也不會賺了錢。由此看來，金錢這東西，予不知不覺之間，便使兩個素來不相識的生產者，聯絡成同樣的命運了。所以我們說，現時之金錢，已成爲世界的貨幣，誰也不會懷疑的了。

黃金——貨幣雖然現時已成爲世界的貨幣，爲任何一個國家所歡迎所使用。但流通中，通常不必一定使用黃金，而是使用一種將紙來代替黃金。這種代表黃金的紙符號，要是他的發行額，不多於週轉所需要的數目，並且可以自由兌換黃金，他們將購買力自然地就穩定而不

會發生動搖。不過在現世界經濟關係特別複雜的條件下，經濟的週轉數目，不會算得一定正確。這一般的講來，在現時任何一個國家裏，紙幣的發行——實金的紙符號，往往多於所需要者，特別是在世界大戰或經濟上發生其他特別變動情況之下。這時各國貨幣，不特要大跌價，就是在生產與消費方面，亦要發生極大的動盪與不安，其影響所至，足使整個世界產生絕大的危機。這雖是現代資本主義經濟組織的先天缺點，一時尙無法補救，然而我們在研究貨幣已成爲世界貨幣時，便於此不遑不作進一步之注意，而企求一種合理的經濟組織——民生主義經濟來代替了。關於這點，自當於以後專章論之。

從上述的情形看來，貨幣的機能，已有這麼大的作用，其被人崇拜，乃是一件當然的事情了。所以中山先生亦說道：「夫人生用錢一事，非先天之良能，乃後天之習尚，凡文明之人，錢不行之以至終身而無日或間者也。飲食也，非用錢不可。衣服也，非用錢不可。居家也，非用錢不可。行路也，非用錢不可。吾人日日行之，視爲自然，惟知有錢則事事如意，左右逢源，無錢則萬事棘手，進退維谷。故莫不孜孜然惟錢是求，惟錢是賴矣。社會愈文明，工商愈發達，用錢之事愈多。人之生死禍福，悲喜憂樂，幾悉爲錢所裁制。於是金錢萬能之觀念，深中乎人心矣。金錢既是具有這麼大的魔力，自其出世以來，實然替人之立下了不少的功勳。但同時也替人

造下了不少的罪惡。金錢可以買動使臣的心，可以改變士大夫的節，可以墮落勇夫的志，真是古今中外成敗之局，幾乎都與他發生了密切的關係。西歐有兩句俗語說得好，如道「英國的黃金，俄國的白雪，打破了拿破崙百戰之雄師。這樣看來，金錢的魔力，實在是令人太驚異，無怪乎人人全有拜金之感！真是滔滔者天下皆是了！

貨幣雖然是有如上述的魔力，但倘在非交易社會裏，也沒有什麼貨物，他便要失去一切作用。而對於人當然也不會有上述的那樣印象了。歐中山先生道：「金錢本無魔力，金錢之能力，乃由貨物之買賣而生也。倘無貨物，則金錢等於泥沙矣。倘有貨物而無買賣之事，則金錢亦無力量矣。今舉兩事以明之：數十年前，山陝兩省大飢，人相食，死者千餘萬。夫此兩省，古稱沃野千里，天府之國也。物產豐富，金錢至多，各省為錢業票號者皆山陝人也，無不獲利，年年運各省金錢歸家而藏之者，不可稱數也。乃連年大旱，五穀不熟，物產日竭，百貨耗盡，惟其金錢仍然積也。而飢者之中，家資千萬者，比比皆是。乃以萬金易斗粟而不可得，卒至同歸於盡也。驚無貨物。則金錢之能力全失矣。又謂者曾謂魯濱遜漂流記著乎？設擬設身其地，而携有多金，漂流至無人之島挾金存貯，尋見島中，風光明媚，花鳥可人。林中菓實，石上清泉，皆可餐可掬，此島中之百物，惟彼所有；島中之貨財，惟彼所需，可以取之無禁，用之不竭矣。然而其體也，

必須自行摘果以充饑。其渴也，必須自行汲泉以止渴。其舉無不自食其力，其能生活。在熱地，鳥，貨物繁殖矣，而無買賣之事，則金錢亦等乎無用耳。而其人之依以生活者，非彼金錢也，乃其已之勞力耳。此時此境，金錢萬能乎。勞力萬能乎。然則金錢在文明社會中能生如此萬能之効力者，其源委可得而窮矣。

從這以上的話看來，顯然的我們又可以知道金錢之爲物，其所以能發生無上的威力，全在其能置身於一定的社會。且商品經濟社會的條件之下，始有可能。反之，牠如果置身於另一社會，且大同社會，牠不特無此萬能，而且要根本失去作用了。

所以社會關係之改變，同樣能使金錢的作用隨之消失。換句話說，金錢在交易商品社會裏，牠可以起萬能的作用，而爲世界人類所一日一時不可缺。但一到另一社會，且大同社會，只有及配，沒有交易社會裏，他便等於泥沙了。因之，我們又可以說，金錢之消滅，必須等到商品經濟消滅後。牠必要隨着商品經濟的消滅而消滅的。

#### 第四節 貨幣革命

我們這以上各節對於貨幣之本質作用以及其爲什麼能具有世界性並爲人們所崇拜等，雖已概略的給予敘述。但是我們也可以對貨幣之作用作一職能上之抽出一個不必需要現金，而可

以一種符號來代替，便可做到的問題，再來研說。因為這是中山先生錢幣革命理論的基礎，故應特別值得提出。

不過爲得研究便利起見，我們現在可把中山先生錢幣革命原文，摘錄於下：

中山先生道：「錢幣爲何？不過交換之中準，而財貨之代表耳。此代表之物，在正商賈發達之國，財貨溢於金錢之手百萬倍，多以紙幣代之，蓋紙幣者，將必盡棄金錢之用而爲未來之錢幣。如金銀之棄往昔之布帛刀貝之用，而爲錢幣矣。此天然之進化，勢所必至，理有固然。今欲以人事速其進行，是謂之革命。此錢幣革命之理也。其法爲何？即以國家法令制定紙幣爲錢幣，而悉貶金銀爲貨物。國家收支，市廛交易，悉用紙幣，廢棄金銀。其現存錢幣之金銀，祇准向紙幣發行局兌換紙幣，不准在市面流行，如此則紙幣一出，必立得信用暢行無阻，財用可通焉。但紙幣之行用，無論古今中外，初出甚形利便，久之則生弊病之流弊，必至歸於淘汰而後止。此其原因，則紙幣本質價廉而易制，不比金銀本質昂貴而難得。故紙幣之代表百貨也，其代表之性質一次，則成爲空頭票。若仍流行於市面，則弊在矣。而金錢之代表百貨也，其代價之性質雖失，而本質尚有價值，仍則流行市面而無弊，此兩物代表百貨之功用同，而性質不同，而流行之結果有別。昔人昧不知此理，故無從設法防其流弊，今吾人既明此理，則防弊之法無難。其法當設

兩機關，一專司紙幣之發行，一專司紙幣之收繳。紙幣之功用既為百貨之代表，則發行之時必得代表之貨物，或人民之担負，而紙幣乃生效力。今如國家中央政府，每年賦稅，應收三萬萬元稅務，既將預算之命令，即可如數發債券於紙幣發行局，該局如數給紙幣，以應國家度支。至期，稅務處當將所收三萬萬元租項之紙幣繳還紙幣銷燬局取債卷，如是發行局於得稅務處之債卷時，如數而發出紙幣，以有人民之負擔，成爲有效之紙幣，名之曰生幣。及稅務處於收稅項如數繳還債卷之紙幣，其失效之紙幣，即代表賦稅之功用既完，名之曰死幣，故當燬之也。如收稅之數，溢于預算之數，則廢幣之紙幣效力尚在，可再流轉市面無碍也。以生爲國家賦稅保證所發行之紙幣，至於供社會通融之紙幣，則悉由發行局兌換而出，當紙幣之存在發行局，爲未生效力之幣，或必需以金銀或貨物或匯票兌換之，乃生效力。如是紙幣之流於市面，悉有代表他物之功用。貨物愈多，則錢局因之而多，錢多亦無流弊。發行局發出紙幣，而得回代價之貨物，其貨物交入公倉，由公倉就地發售，其代價值取紙幣不取金銀。此種由公倉易回之紙幣，用代表之貨物出其成效，立即爲死幣。凡死幣悉當繳交收燬局燬之，如此循環不息，則市面永無金融恐慌之患，而紙幣亦永無流幣之憂。一轉移間，而全國財源可大活動，不必再藉外債矣。如國遇有非常之需，紙由國民代表議決

預備表，如數資成國民担任，或增加稅額法，或論口輸捐，命令一出，紙幣發行局，便可如數發出紙幣，以應國家之用，按期由稅務局收回紙幣，此款便可抵銷。若論口輸捐，每人二元，全國之數八萬萬元。若收金銀，則金銀必無此數。若收紙票，則必易行，因政府已將已定額先行發出行用，市面泉源，已加多此數，人民或以工取，或以貨易，求之市面，必能左右逢源，非若金銀之祇有此數，一遇減少，必成恐慌。中國人或更埋之地中，外國人必然輸諸海外，如此，則緊急正需金銀之時，而金銀因之愈乏，適成窮上加窮。而各國銀業好商，遂從而壟斷之，人民雖激於義憤，欲報國家，然苦無金錢，愛莫能助，徒喚奈何耳，此吾中國現在之境况也。若行錢幣革命，以紙幣代金銀，則國家財政之困難立可擬，而社會之工商專業必亦一躍千丈。由此觀之，紙幣之行用有方，流幣不生既如彼，而利益之大又如此。况值非常之變，非先解決財政問題，必不能言戰，乃有熱血之士，徒資政府之無能，而不為設身代想，殊不共諒當局人為難之甚也。當此強鄰侵爪，實行分秋，非徒大言壯語所能抵禦，非有實力之對待不可。是直政府與人民同心同德，協力進行錢幣革命，以救今日之窮，在政府當速行立法：

(一)、籌備設立籌幣局，製出一元十元，一百元千元四種之紙幣，五毫一毫之銀幣，伍仙仙之銅幣以輸之。其本位可仿日本以金為定制，出若干之時，便可發命令頒行，限期將市面現

銀之幣收換。過期有仍用舊幣者，如數沒收充公，並嚴罰其授受之人。

(二)，籌備設立公倉工廠，以便人民以貨換幣，或以工換幣之施。

(三)，籌備設立紙幣收換局，此各種機關立法必臻妥善，方可無弊。在人民當一面偏國設立救濟會，鼓吹其道，以助政府實行錢幣革命，此事成功之後，金銀既貶為貨物，則金銀之出口，毫無影響於經濟界。因我不以此物為錢幣，縱全國鑄金銀，我之經濟事業，亦能如常恬適也。

我既行用紙幣，則貨財必流通，而工商必大發達，如是我出口貨必多於入口貨，而外貨不能相敵，必有賴其金銀珍寶以為抵者。金銀一物，我既不以為錢幣，祇有作為器皿，或外匯，以供他國之借貸，而我為債主，以享其利子而已，此錢幣革命之結果也。

我們從以上，中山先生錢幣革命理論看來，主要的意見，是要主張把所有的金錢，一切現金——硬幣，從流通界歸到貯藏界，把他當一種價值物貯藏起來，用一種法律的規定，停止他貨幣的資格不得流通市面，而用他的符號——紙幣，定為一種法幣，代替他作為測量商品價值，作為交易媒介而已。不過我們還要瞭解一點，這種辦法，仍不是說將現金——硬幣，完全廢掉不要牠了。

我們在前面說過，現金——硬幣之所以有價值，並不僅牠本身包含了社會必需勞動量，亦成

爲各種商品，而且他具有爲其他一切商品所沒有的性能。所以他始終在市場上流通不息的成爲所有商品的媒介，並以之測量商品價值。現在既改使現金的符號，紙幣，要同樣的與現金等價的在市場上流通。按照現金——硬幣本身之必需含有社會必需勞動量，才能有價值來看，貨幣當然沒有具備這種條件，自然也就沒有價值及少於現金——硬幣價值了。但其所以能在市場使用時，一樣與現金——硬幣有同等數量的價值，則在於他一面既受法律所規宥，而且由於他是代表着貨幣的價值。因此，紙幣的本身實質又含着「種原情形」換句話說，紙幣本身並沒有什麼多大價值，然而却被人當作價值物看待。縱使在市場上行使，購買一切有價值的東西。同時我們還要瞭解到紙幣之所以能得以價值物的代表資格來流通，這種資格，完全是從價值物本身具有了價值物的存在，然後他才有代表資格，否則他這種資格，就會被取消，故發行紙幣的時候，必須少不了真實價值物。

其次，我們還要知道，中山先生所主張的行使紙幣，並不像一般人所說的是什麼勞動券等，以勞動或能力來做本位的。因爲勞動這一名詞，根本不能給我們使用，更不能作爲貨幣本位。

勞動這東西又只有他結晶到一切商品上面，造成一切形體後，我們始能知道他量的存在。因爲勞動量的不斷抽出到空間上，所以才越量的變化，結成了種種不同的形體——生產物。故單

丹克斯密對說，所有進到市場上的一切生產物，都是人類的結晶，這樣說來，人類的勞動，雖然他是創造世界的父親，然而通融勞動，也必須要等到結晶後——等到他物物化後，我們始可聽自指而把她交易，互相比較，而知到他的價值。金銀之所以能成爲一切生產物價值的標準，就是這個道理。否則我們如果因爲金銀的價值大小，乃由社會必需勞動所決定。現在既廢止金銀不用，便直可以勞動來測量，一切商品價值的的高低，簡直不成爲笑話了麼？同時中山先生根本上也不是這樣意見，他雖然主張把一切金錢貶爲貨物，可是仍主張規定金子爲本位的。故他說：「其本位既做日本以金爲定制。由是可知，中山先生也是主張以金子來做價值的標準，測量一切商品價值的。不過這種制度，不像現時歐美各國的貨幣制度一樣，用金子鑄成一種貨幣的形式在市面流通，而是受法律所禁止，把一切金銀都貶成貨物，歸到貯藏界裏面去，而只用金子的代表——紙幣，在市面行使，到市面流通而已。

至於輔幣，則仍以銀銅等充之。由鑄幣局以白銀鑄成五毫一毫二種，以銅鑄成五個一仙二種等形式，使之流通市面。

由此看來，中山先生的錢幣革命論，不只在理論上可以實行——現在已早實行，而且還將爲其他國家所仿行呢。

## 第五節 資本與積累

關於貨幣如何轉變為資本之前，我們應首先來對於資本這一概念，加以闡述，因為資本這一名詞，在現時許多權威的經濟學者意見當中，太不一致了。

查以前許多章內，雖然不時提到資本這一名詞，但究竟資本是什麼東西呢？這便被許多人仍在爭論的問題，可說沒有答覆。因此，現在不妨將歷史上各經濟學家對此問題之不同見解，拿來比較研究一下，當可使我們對於資本的認識，更加真確些。

早在十六七世紀重商主義時代，一般重商主義者對於資本的理解，認為是償還借貸的利息的貨幣總額。到十八世紀重農學派則就認為資本是一種生產手段，這種手段是為農業者所需要的，並且幫助我們由土地中吸取「純生產品」。

亞丹·斯密可認為資本乃是用來儲備勞動者，經濟生產專業，以取得利潤的意思。所以凡是把自己的錢財，僱工營業以求利潤的錢財，都可以稱為資本，並為之分成不變資本與可變資本二種。

杜德(J. Husen)則認為資本是勞動的積蓄。

德國著名經濟學家赫爾曼(H. Heilmann)以為資本是具有交易價值的耐久的有用性。又說：

資本與勞動得收入之財富。

奧大利亞學派的孟華 (Menger) 則認為凡可以適合將來時期的高級經濟財貨皆可稱為資本。

耶達斯 (Tevens) 則認為資本是「用於減輕生產的財富」。

龐巴 (Ponba) 維克則以為資本乃是會變了幾次迂迴級段之複雜的「中間生產物」。

馬克思則認為資本乃是奴役剝削勞動者的工具。

由以上對於資本所下的不同定義，歸納起來，大概可有三點：

一、資本是用以經營生產事業以獲取利潤，或是總收取入的財富。

二、資本是各種生產手段。

三、資本用以剝削勞動者的工具。

中山先生則道：「經濟學家謂資本非金錢一項可盡其義，其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，無在不為資本。第所餘之物產，不以之為生產事業，似與廢物無異，則不得謂為資本矣。例如租人以屋，而收其租金，個人以車，而受其僱資。此屋此車，皆為資本。屋而自居，車而自乘，則車與物皆不能謂為資本，以其自居自乘，不添點生利故也。自世界文明進步，社會之組織日益複雜，事業之發生，日益繁多。凡物產或金錢以之生產者，皆可謂之資本，

蓋資本既所以生產，而人工者又所以生資本也。我人既知資本爲人工之所出。則有人工已足，又何需資本乎？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，以待其生產之結果，其生產終無所出矣。魯派遜之漂流海島，苟無斧以供其刈薪營蜜，無糧以供其果腹充飢，我知其不數日已爲荒島之餓鬼，尙何待植穀之懸，荒地之開耶？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本同，謂之爲資本，固未嘗不可也。

從上面的話看來，我們便可略知 中山先生對於資本問題意見是如何了。但同時中山先生更進一步的來注視社會的發展，並以之求得由於社會發展所產生之一切複雜關係及資本之作用。故又道：「絲機器未發明以前，工作皆爲人工，生產力亦甚薄弱，所謂資本者不過工人之生活資料已耳。……實業革命以後。工作所需人工既漸減少，而生產力以較前加增。資本家以機器爲資本，壟斷利源，工人勞動所生之產，皆爲資本家所坐享，不平之極，遂爲一般學者矚及，於是昌言經濟學分配之法，有未盡合於經濟學之學理者矣。」又道：「非專指金錢而言，機器，土地，莫不皆是，就今日世界現狀觀之，其資本生產最巨者，莫如鐵道，美國鐵道之資本金，約一百八十八萬萬，每年全國收入總數約十五萬萬，十二年之收入，即可收入成本，則十二年之收入，盡爲贏餘，其利之厚，鮮有過於此者。」

中山先生對於資本的意見，既是異乎一般經濟學家的見解，所以我們更可將之歸納為以下三點：

一、凡是供給生產者的費用，以待生產之結果，這種費用，他的作用與資本起有同樣的作用，所以也可以稱為資本。

二、一種物品不是拿來自己享用，而是租給別人，收租取利，亦可以稱為資本。

三、購買機器，僱用工人，壟斷利源，剝奪他人的勞動價值者，這種機器錢財，均可稱為資本。

於由以上之一再闡述，我們即可以知到，凡是能稱為資本者，必須是由這種財產或資本取得利潤，能繼續擴大財富者，統可名之為資本了。

其次，我們還要問貨幣究竟如何變成為資本的呢？

我們雖然是常說貨幣之變為資本形式，一般的均是經過買賣的手續，含有着買賣的意義，但假使沒有買賣，而從別人身上取得一部份價值時，那我們對於這種貨幣，並不能有資本之概念。

因此，我們一提到買賣的時候，顯然的便含有利潤之獲得的目的在內。換句話說，毫無疑義的是這一買一賣之間，——賺錢，使他的貨幣價值增加，做中山先生道：「由於有了金錢，

可以自由買賣，便逐漸生出大商家，當時工業還沒有發達，商人便在資本案家。……後來有了貨幣，金錢發生，便以金錢易貨，便生出買賣制度，當時有金錢的商人便成爲資本案家。」又道：「人類自發明了金錢，有了買賣制度以後，一切日常消耗貨物，多時由商人間接買來時，商人用極低的價錢，從出產者買得貨物，再賣到消耗者，一轉手之勞，便賺許多佣金。」由此，可知資本案家乃是在買賣過程中產生出來，而自已貨幣的增殖與加多自己原來的資本，以及所謂佣金等，均爲其資本加大的必然過程。

所以我們可以說，凡是具有買賣的性質行爲，而由這一行爲取得更多的貨幣者，像這樣的形勢，貨幣已經不是單純的貨幣性質而變形爲資本了。

其次，我們現在可追問一下歐美的資本主義，雖已經發展到極高的階段，使世界上大部份人類，確乎享受了「文明」的幸福，但牠究竟是如何達到了這步田地呢？

我們曉得資本主義的發展，如單靠往過去一種買賣行爲，縱令能取得很厚的利潤，也是不能夠做到現今雄厚資本之積累的，所以牠能以達到今日情況，必另有所自。關於這點，中山先生曾經提說道：「從前歐洲之取殖民地，無異蜂之取蜜，所志若在吸其精華以益本國，故其所謂殖民者，單以謀使本國得益若干爲算計之基礎，以經濟之利害，決經營之方針，從這一段話看來，

，歐洲——特別是英國，資本主義之所以能飛速發展，可說完全建築在殖民地身上，而殖民地簡直就無異今日英國之乳母。

因此，歐美資本的來歷，並不光榮，而是鑄在有史以來人類之罪惡上的，故中山先生又道：「英國每年取印度鉅額之糧，以供已用，而印度十年之間以飢死者千九百萬，印度絕非不產穀米地，其所產者，悉於英人，已則挨餓。……英之待印人，名義上固不為掠奪，然其苛欲與虐政，使印人不得求活，實一大規模之掠奪也。」至于在歐洲的古歌裏，更是描寫海盜劫掠情形，淋漓盡致，茲特引於後。

我們出發時不過兩艘。

到港灣時就有二十船。

要知道我們的業積。

滿船貨物請你看。

商人們問：「這是什麼貨品？」

請君莫問他的來源。

從這以上的二件引證，我們已可以知道歐洲商人，除開用一種虛偽的和平手段獲得豐富的

剝削外，還有常常直接用強盜式的手段從事掠奪。這樣的情形，因為原始資本積累之一重要原因，然而我們說他並不光榮，且鑒在有史以來之人類罪惡上的，一點也沒有錯了。

復次，現代資本主義之高度發展，由於剩餘價值的來源及其資本化，亦為主要因素。關於這點，我們祇要引証，中山先生的話，便可知。他說：「各廠每年所賸的盈餘價值，少的有幾十萬，多的有幾百萬……工之所得，不過其一小部份，地主與資本家所得，反居多數，復以餘利作資本，營業演進，貨物充塞……推究他們發大財的原因，是由於機器多，製造的貨物多，賺的錢也很多。有機器的人便一日比一日富，沒有機器的人，便一日比一日窮，富者愈富，貧者愈貧……」因此，我們可以知道資本家之將盈餘價值，並未完全消費，而是拿來作新的資本，使「營業演進」擴大生產的了。

不過現在還有許經濟學者，以為資本完全是由於勤儉積蓄起來，這種意見，可說是不瞭解社會經濟發展法則的。中山先生對於今日這種謬誤見解，曾加駁道：「工人在實業未革命以前，勤勞儉樸，逐漸可以致富，自機關發明，利源盡為資本家壟斷，工人勞動終身，所生之利，盡為資本家所享有，在一日所得之工值，曠養尚不能敷，况儲蓄乎。目擊歐美近日經濟之現狀，萬無工人可致富之理，在中國今日，機器工廠尚未十分發達，利源亦未十分開闢，故貧民猶有致富之機

然再演進，亦將與歐美同一概矣。」

總之，現代資本主義之飛躍發展，主要原因，乃爲其能壟斷了一切利源。利用了生產手段之私有，掌握了一切生產，不特取得豐厚利潤，且將利潤不斷的在去增殖爲資本，如是生生不息，今日之社會，又那能不如中山先生所謂之「富者愈富，貧者愈貧」之兩極發展呢。

## 第四章 論分配

### 第一節 分配之內容與原則

從前一般經濟學者，均異常重視財產之增加，祇要能增加財產，任何方式，概所歡迎。降及現代，以各種產業之發達，社會財富，雖大為增加，但貧窮之人，反日見增多，似乎一反過去現象，故不能不由生產及估計財富之標準，進而討論到財富或所得有怎樣之分配問題了。

時代精神，既在尋求增進人類幸福，故人類在財富之所得上，必如何始可以達到公平的原則，自為當前之所亟應解決的問題。換言之，就是要把社會各項生產，或全社會國民所得之結果，究應如何分配于各生產者？方于全體人類或一個國家全體國民有永久利益，而與民生主義經濟之分配原則，不相違背的問題。

分配之內容，雖應探討每一身與生產者之若干利潤，地租，工資等問題，以及社會財富之如何分配不均與舉實和其種種原因，來求得各種之改善與補救。然在當前進行討論其內容前，實應對於各種學說之主張向主要分配原則，來略事研究。

一般的社會主義經濟學者，其對於分配原則主要論點，均謂社會財富，既全出之于勞動結果，故祇有從事勞動參與生產者，始可以言及必分配地位與權利。其不事勞動而參與分配者，均屬

不平等之獲得，為造成社會之階。不平等之階級，為階級發生，階級之不平等之存在，應代之以共同制度以消滅之。因之，其在社會制度上，則多主張生產器具之公有，生產者與之公共管理之生產機關辦理，消費財產如日用品及發生資料等，可為個人財產。以多。經濟學家既社會主義之分配辦法，以不一樣，其進行計劃，亦與階級不同。階級之分配，一予以接受，為其用心之旨，則固未可一概予以否認其不之題。

至于正統派羅丹，斯密之倡自由競爭，不僅對於生產者方面，認為有增社會之富，即對於分配方面，亦認爲符合公平之結果。氏曰：共同之富，固為社會之富，則公平分配于利潤，工銀，及地租三方面言之，各個人均未能多自由競爭，則其分配于社會各個人能者，自然歸于公平。據此，可知斯密氏之對於公平分配問題，幾完全以能有自由競爭為其前提。若個人不能完全自由競爭，則公平之分配，便無從實現。斯密氏這種前提的排他，自然有其一貫理由。但學者要須道自由競爭，雖為資本主義經濟組織之必然要求，如企圖以此以獲得公平分配，在事實上則絕不有實現。譬如資本不相互間，勞動者相互間，均認令自行其自由競爭，而欲使勞動者對資本者，行其自由競爭，以取得同等地位，其勢之有所不能，自勿庸言。緣今日之生產事業，以資本家為主體，勞動者所得之多寡，皆由資本家所決定，勞動者自然無力與不與同其平等之競爭。所以我們對

于斯密氏樂觀之論，雖以彼所處之時，尚在產業革命前，資本仍未發生壟佔現象，不能厚非。然其原形之不適于說明今日社會經濟現象，與解決貧窮經濟分配問題，則自無可懷疑，不能不予以駁斥。至若以根據階級之生產力遞減法則，而應用于分配原則上，尤屬荒謬，為近人所不屑道。

其次，關於民生主義經濟之分配原則，中山先生曾經說過：「在那些私人資本制度之下，生產力太發達，分配的方法，便完全不管，所以民生問題，不能解決。我們要完全解決民生問題，不但要解決生產問題，就是分配問題，也是同時注意的。分配公平的方法，在私人資本制度之下，是不能實行的。因為在私人資本制度之下，種種生產的方法，就是向一個目標來進行。這個目標是什麼？就是賺錢……像這樣分配方法專以賺錢為目標，民生問題，便不能解決。我們要實行民生主義，就要注意分配問題。我們所注意的分配問題，目標不是在賺錢，是要供給大家公衆來使用。」

由這以上所解釋來，不特我們可以知道民生主義的經濟分配原則其實意義，而且還更可以瞭解到這種分配原則與一切空想社會主義經濟學者所主張不同，又與主觀的自主主義經濟學者的主張，亦全異其趣。

所以我們在以後在進行研究討論，地租，工銀等問題時，便要依據中山先生所給予我們的

經 清 學

出於外則應家從事，庶始方可以得到正確之回答而無錯誤。

## 第二節 利潤

現代社會之一切生產事業，無在而不爲企求獲得利潤——賺錢，但利潤究竟是如何產生呢？他的本質又是什麼？首先便應予以直接明白的答覆。

中山先生道：「可見所有工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果，凡是社會上各種有用有能力的份子，無論直接間接，在生產方面，或在消費方面，都有多少貢獻。」（見民生主義）由此可知利潤（盈餘價值亦可稱爲價值物）之產生，乃是社會上各種有用有能力的份子，直接或間接活動的結果。換句話說，單獨的資本本身，他并不能產生了什麼。因之，在現社會裏，資本必須在能運用到生產上面，經過全社會之有用有能力的份子活動後，然後始可產生價值。同時要欲使資本增殖與擴大更必須加緊各種其能力之份子，施行勞力活動，才可做到。否則便真無異于緣木求魚了。至于這種產生之價值物，則以分配對象之不同而異其名稱。譬如同樣一種價值物，若分配到資本家手上，便稱爲利潤。分配到地主手上，便稱爲地租。分配到工人手上，便稱爲工資，分配到政府手上，便爲賦稅。所以價值物的性質，又隨其所有者的差別而異其趣。

不過有些人，總以爲資本自己是可以產生價值，無須用什麼勞動來生產。認爲商人在任何

種場合裏，均可在一買一賣的過程中賺錢，換句話說，商人能够在買賣中間創造出更多的價值來。如果這種理論可以成立，價值簡直可以不需要勞動來創造，只要坐在房內，便可創造價值出來，豈不是天大的笑話，因之，我們可以說在商人之買賣行為上，除開看見一些金錢形跡外，並沒有看見社會上增加了什麼價值或財富。而商人所得之一部份價值——利潤，乃不是從別人手上分奪得來之物，而使消費者吃虧，購買高價之貨物而已。故中山先生說：「人類自從開了金錢，有了買賣制度以後，一切日常消耗貨物，多是由商人間接買來的，商人用極低的價錢，從生產者買得貨物，再賣到消費者，一轉手之間，便賺許多價錢。這種貨物分配制度，可以說其買賣制度，也可以說是商人分配制度。消費者在這類商人分配制度下，無形之中，受很大的損失了（民生主義）。

然而還有人以為一件商品，對於我們使用價值少，價值便少些，效用價值多，價值也多些。譬如甲有一件商品出賣給乙，這件商品對於甲的使用價值少對於乙的使用價值多，因彼此一交易之間，便產生價值出來。這種說法，同樣是不對的。為要說明這件事實，我們可以把它生產情形，再詳細分析一下。

亞丹斯密曾把資本分為兩大部份；一為不變資本，一為可變資本。所謂不變資本，乃指機器

建築物以及補助原料而言。所謂可變資本，是指工資而言。資本家所獲得利潤率的高低，大抵以他所投下資本的配合決定。通常是投于不變資本多者，則利潤低，投于不變資本少者，則利潤高。但是資本的分配在不變資本部份高者，利潤率雖然降低，可是資本的增大，利潤的數量，仍然是增加的。因為巨大的資本，可以得到巨大的利潤。故中山先生對於這點亦道：「機器越多，出品物亦越多，賺的錢也越大。」（見中山全書）

機器的應用，是足以節省勞力的，因此不變資本組織的增大，正是反映到可變資本部份的縮小。所以不變資本的組織，越趨于可變資本部份者，又稱為高度資本之有組織成。資本之有組織成越趨高，機器組織越多，工廠的規模越大，機器多，工廠規模大生產成產品，自然組織之增加。因此，獲得之利潤，當然比較多。資本者愈獲得其最利潤，其最的投資，便成爲不可免而且必然之事了。故中山先生亦道：「有組織成，在賺錢，現在資本不能不多投資。」（見中山全書）

不變資本的增大和增加，雖然足爲獲得其最利潤的優越條件，但亦必有消費的社會才可算獲得利潤的目的。這就是我們在本編第一章內，所說的生產用大部門之必須圖行進行，資本才可以循環并擴大起來，資本家始可以得到利潤。至于生產工廠管理之是否得人，對組織的好壞，當然亦有很大的關係。

其次，我們還可依廠工廠內生產之進程來看，資本之配合，又可分為固定資本與流通資本兩部份。這樣分法，目的乃在便利生產之計算。所謂固定資本，即指建築物，機器等而言。所謂流通資本，則指原料，補助原料，及工錢而言。平時工廠之生產，在每次資本循環的結果——每次商品生產後賣出的結果，固定資本并不能完全收回，僅歸於于建築物的資本，零星收回一部分。

譬如資本家建築一工廠，購買機器若干架，工廠建築費一萬元，機器三萬元，假若工廠可用五十年，機器能用得十年，那末工廠每年的消耗則為二百元，機器每年的消耗則為三千元。所以資本家對於他的固定資本，每年僅能收回三千二百元。這三千二百元的固定資本的消耗，是要計算在商品生產價值上面的。假若資本家的生產資本，一年中只循環一次，這三千二百元的資本，就在一年內作一次計算到商品價值上面。假若循環二次，則便須分作二次，計算到商品價值上去，構成生產成本費之一部分。

由這以上的敘述，顯然可以看出這一切的建築物，機器等，在商品生產過程中，一直不能在使用時為止，並沒有改變其形態。但是原料和勞動力則不然。譬如紗就絨形為布，煤則燒完，勞動力一消耗，則已化到商品上面，不復如以來的資本。資本家若要繼續生產，即便須再購置原料

加勞動力。這樣看來固定資本與流通資本之區別，自益顯明。

至於資本有機構成大小不同，所得利潤之差別，此點在機器與手工業之比較上，更為顯著。譬如一架手搖機，一個熟練女工，平均每日最多可織一打襪子。但是一架電力發動機，一個平常的女工，就能使管理，每日可以織生產五十打襪子，我們在上面已經說過，商品之生產，是需要工廠，機器，原料，補助原料等，現在假定有A，B，兩個生產部門，A部門是採用電力發動機，而B部門則採用手搖機。A的耗資本為六萬五千元，用一萬元建築工廠，三萬元購買機器和器具，每日生產襪子五十打，在六個月內，共消耗去原料一萬零八百磅，計銀二萬元，并消耗補助原料若干，共值五百元，構成本部資本部分。工廠內僱傭工三十人，共費銀一千五百元，成爲可變資本部分。B則有資本四萬二千五百元，用一萬元建築工廠，三千元購買機器和器具。此項機器每日全數亦織生產五十打襪子，在六個月內與A同樣消耗原料一萬零八百磅值銀二萬元，原料消耗補助原料亦值五百元，同樣成爲不變資本的部分。而工廠僱傭工八人，則比A多，共八十五人，計銀九千元，成爲可變資本的部分。將上述數目列表出來，可成如下式：

A	
500	……補助原料
20,000	……主要原料
30,000	……絲機和器具
10,000	……建築物
<hr/>	
60,500	……不變資本
4,500	……可變資本
<hr/>	
65,000	……總資本
元	
B	
500	……補助原料
20,000	……主要原料
30,000	……絲機和器具
10,000	……建築物
<hr/>	
83,500	……不變資本
9,000	……可變資本
<hr/>	
42,500	……
元	

同時，我們可假定上述樣子生產的資本，每季循環二次。現在為便利計算起見，所有原料，工役等費用定為六個月。至於利潤，則以資本循環一次計算，可將圖表分別於后：（以元為單位）

企業	總數	不變資本	可變資本	生產總量	單位	總數	不變資本	可變資本	生產總量	單位	總數	不變資本	可變資本	生產總量	單位
A	65,000	60,500	92,000	54,000	7%	9,000	2,93	45,000	4	35,000	9,400				
B	42,000	23,500	79,000	8,000	21%	9,000	5,33	20,050	4	35,000	6,950				

上面已經說過，A是表示電力發動機的部門，而B則為手搖機的部門，在這表內，假定把產

築物的使用時期為五十年，電力發動機使用時期為十年，兩手搖機則為五年，每年消耗，均分攤到生產上面（把總計算入商品生產成本費內），假定資本價值是分攤到每件商品上面，從商品價格逐漸取償。因此一切建築物，機器等使用時額之估計，對於商品生產成本費，却有非常重大意義。

從上述看來，A的資本有機構成，是很高的，他的不變資本，是佔總資本百分之九十三，而可變資本，則僅佔百分之七。B的不變資本則佔總資本百分之七十九，可變資本則佔百分之二十一。兩相比較，A的資本有機構成，是比高的多。

若以全年原料積生產來計算，則A的總利潤為一萬八千八百元，利潤率則為百分之二十八，而B的總利潤為一萬二千一百元，利潤率亦為百分之二十八。如下表：

企業	總資本	不變資本	可變資本		利潤	利潤率
			總數	百分數		
A	65,000	60,500	45,000	70%	18,800	28%
B	43,500	32,600	9,060	21%	12,100	28%

若果商品價格不變動，這樣利潤，當然可以維持下去。依上表看來，A和B的利潤率都是百分之二十八，似乎沒有兩樣，可是A的總資本比B多，B的總資本比A小，假若把B的總資本增加到A一樣，而資本的分配仍舊，不到資本仍佔百分之七十九，可變資本佔百分之二十一。B的利潤率必定高于A的利潤率。因此，資本有機構成越高，利潤率便越低，反之，資本有機構成越低，則利潤率就越高。現在社會的生產，採用機器生產，日益增多，既提高了資本之有機構成，利潤率自然有實在低落之傾向。

不過在某種企業利潤優厚時，必然要引起新資本之侵入，使得行業中，引起劇烈之競爭。結果，商品價格，便一定大為降低。如從前每打菓子本以四元為最低價格賣出，現在或竟以三元三角為最高價格了。兩相比較，菓子價格每打減低四角之多。這樣一來，資本有機構成較低之部門（手工廠），便不得不破產。茲特將電力、機器工廠，以及手搖機工廠等結果及其生產情形，列表列舉如下：

種類	總資本	不取資本	取資本	可取資本	生產額	打數	生產額	打數	淨出價格	產額
	總數	百分數	總數	百分數		每打	總數	每打	總數	
A	65,000	60.500	93,000	48,000	7,500	9,000	2,9626.60	3.3	29,700	+3,100
B	42,500	38,500	79,000	9,000	21,000	9,000	8,8829.56	3.3	29,700	-270

上表所列，乃是以資本循環一次來計算的。若以全年資本循環二次來說，則A的全利潤為六千二百元，利潤率為百分之十弱，而B則虧損為五百四十元。由此可知手工工廠與小規模之製造廠大工廠競爭，又焉得不大破其產了。

所以 中山先生道：「由手工做出來的價錢很昂貴，用機器做出來的價錢很便宜」（見中山全書）「用機器來紡紗織布，比較用手工來紡紗織布，所得的品質是好得多，成本是輕得多。」（見民生主義講演）中國棉織工業，比起外國之棉織工業，資本有機構成率低，所以商品的成本費貴，不飽與外國競爭。故 中山先生又道：「這是由於外國資本發達，機器進步，經濟方面已佔了優勢……中國棉業還在幼稚時代，機器沒有外國那樣的精良，工廠的訓練。和組織，又沒有外國那樣完備，所以中國的棉業，就是不抽釐金關稅，也是難和外國競爭。」

手工工廠，與機器工廠間之競爭，雖可使手工業者趨于破產地位；但在現代資本主義社會裏，因為競爭劇烈的緣故，必定可使利潤率趨於平均，成為各業的平均利潤率。譬如上述，因為某企業利潤的優厚，所以結果就招致了新資本之侵入，而使同業行着劇烈之競爭，價格減低，利潤率下降工廠停業，積資本便由此企業移到他企業去。這樣不斷的移動，就祇有使各企業的資本家，僅能獲平均的利潤率。因此，平均利潤率，在資本主義社會內，乃是成爲一種必然不可避免的趨勢。

這上述的平均利潤率情形，不僅在工業方面是如此，就是在商業方面，亦是一樣，但在下述幾種情形之下，各種產業的平均利潤率，便不易取得一致了。

第一，由於企業組織的複雜，有些比較複雜，有些比較簡單。資本家有時不願經營較複雜的專業，便不憚不滿足於較低之利潤率。因此，投於信用的資本，普通就不能不比工業利潤率低，第二，由於有些專業含有危險性，使一般人不敢或不願投資，致使這類企業內的利潤率，便要較普通的爲高。

第三，由於現在已到資本更趨發達較高的階段，資本之有機構增高，所有建築物機器等價值較貴，又不容輕易拍賣，收回相當資本，倘投到這類企業上去，使得資本家對於他的企業，利潤

雖然有時較低，亦不能不忍受下去。

總之，在資本主義社會發展過程中，機器之不斷發明與引用，乃更增大獲得利潤之目的。雖然是在利潤方面，各企業間利潤率的逐漸降低，可是利潤的總額，則在不時的增加。



### 第三節 地租

關於地租之釋義，雖有謂爲是用以給付地主讓予使用土壤所擁有而不磨滅之總力報酬——土地之自然力報酬，或謂地租爲地主壟斷土地後所必然發生之不正當獲得者。但一般講來，地租固由土地產生，而一切土地，實又不必皆生地租，且并不相同。故地租可爲人力加諸自然物所產生之盈餘，則實毫無錯誤。所以中山先生道：「世界地面，本屬有限，所有者壟斷其租稅，取生產三分之一之利，而坐享其成，與工作者同享同等之利益，不平之事，孰有過於此者。又道：「租地」地地租，收入，每年至八萬萬之巨，借爲地主所私有，若歸公有，則社會福利必蒙其益，……其地租一項，有中國人所收者，有外國人所收者，這地租之數，益比之地稅十倍。至於地價又年年增加，外人既握經濟之權，自然是多財善賈，把租界之地，平買平賣，依此賦稅地租地價三項之款，中國之受虧，每年亦不下四五萬萬元。」

由這以上話看來，顯然中山先生是將地租，分爲城市地租與農村地租。前者乃爲工業或商業的額外利潤得來。後者則係屬於農家剩餘價值得來。而地租又比地稅爲多，因此我們便可以知地租之性質是如何了。

正統派經濟學者李嘉圖亦認爲「凡用土地之原有及不磨滅之總力，而將其出產之一部份付

給地主者，其所付給之物，即名為地租。L 同時 中山先生直說：「如果耕者沒有田地，每年還是要納田租……合耕者有其田，不至納租到私人。」所以我們可知道凡租用他人土地營業而將一部份生產物給予土地所有者者，此一部份生產物，就是地租，再明顯也沒有了。

地租既是由土地所生產的部份生產物而讓與土地所有者之一部份，但究竟何標準而讓納呢？我們對此問題，來進行研究，不獨不致瀉到先前的利潤問題上去。因為每價資本家經營任何一種企業，苟無利可圖，焉成其所獲得之利潤率，要降低到社會平均利潤率之下，便不會再繼續經營下去，而不轉移資本到另一生產部門。地租的高低，同樣的也要視資本家投入土地上的資本而定，亦不會有所例外。譬如資本家投入到土地上的資本為二萬元，其要目的，在獲得地租，社會平均利潤率至少為百分之五，則其每年所應收入之地租，便應為一千元。如地租收入少於此數時，則資本家自不會繼續其投資，甚或轉移其資本而投入到利潤大之生產部門裏去。倘地租收入可存為一千元時，資本家原有之投資，不特不會轉移別用，且并會繼續增加其投資。由此可知地租之高低及多少，須以投入土地時之資本而應得之社會平均利潤率來決定。至於地價之高低亦為決定地租高低之原因。反之，地租之高低，更可用以推測地價之高低。而地價之高低不一，當然所得到的地租，自也有多少之別了。

款 中山先生道：「世界有一公例，凡工商發達之地，其租稅必日增……地價的漲低沒有  
 窮，完全隨附近交通的方便和商賈的繁盛為轉移。」又道：「因為社會上大家要用那塊地方來做  
 工，辦事業的中心點，便去把他改良，那塊地方的地價，總逐漸增加到很高，好像我們現在用上海  
 地方做中國工商業的中心點，所以上海的地價，比從前要漲幾萬倍。又像我們用廣州做中國南  
 方工商業的中心點，廣州的地價也比從前要漲幾萬倍。」

從這以上的話看來，可知 中山先生不特認為地價種種不同問題，實含有地租多少等差之分  
 別。而地價之漲落原理，同樣亦適用於地租。二者之關係，異常密切，絕不能分割。且這種租額  
 的等級差不同，實可為等差地租之基礎。不過在一般交通便利之地，地價生了額外利潤，變形  
 為地租，歸諸地主手上而已。例如我們假定甲一畝地價值為十五萬元，乙一畝地為一百一十五元  
 )，則一般的普通利潤為百分之八。甲乙二地之地租，便有顯赫大差別如下式了：

普通利潤——地租

$$\begin{array}{r}
 150,500 \text{ 元} \div \frac{8}{100} = 12,000 \text{ 元} \\
 \hline
 100
 \end{array}$$



以期其業稍異者，乃在於農業生產物價格包含有最劣等土地之地租（絕無地租）在內。故必將此種地租加上，方能成爲農業生產物價格。依此情形，則資本主義化之農業生產物價格，當如下式：

附錄十 農業生產物價格之決定

農業生產物之價格，乃以最劣土地生產費爲標準之理由，觀上表雖然已可瞭解，但我們爲得「得速同等差地租說明意見，可假設有人租得甲乙丙同等面積之三塊土地，各播種不費資本及可變資本一千元，甲等土地能年產穀米四百担，乙等土地能產三百担，丙等土地能產二百担，普通利率爲百分之八，最劣等土地丙地租爲一百廿元（這塊土地，如地主索取地租太高，使得資本家不能獲得普通利潤，勢必將其一部資本轉到別種生產部門，而將土地丙荒廢起來。）現時列表如下：（穀米以担爲單位，價格以元爲單位。）

	資本的耗費	產穀數量	地租	利潤	生產物價值	年地租價值
甲	1,000	400	1,200	80	2,400	
乙	1,000	300	720	80	1,800	
丙	1,000	200	120	80	1,200	8
總計	3,000	900	2,160	240	5,400	8

我們在上列表內，既可看最劣土地丙之地租為一百廿元，甲乙均比丙收穫多，為地主取去，成為地租。這種差額，就是我們先前提說之等差地租。而丙之一百廿元地租，自成為絕對地租，而不能再有所增加與提高了。

轉去地租與絕對地租，我們雖然已予以徹底的敘述。但按之 中山先生所說：「農民耕田所得的糧食，據最近我們在鄉村的調查，十分之六歸地主，農民自己所得到的不過十分之四……現在農村勞動的結果，在農民自己祇能分四成，地主得了六成」又當如何解釋呢？在這一點上，我們應當注意到社會經濟與技術之發展是極不平衡的，往往在同一社會裡，有各種各樣的經濟形態存在著，而 中山先生所說的這一經濟形態，乃是對於中國之農村自然地租完納情形他與貨幣

地租的性質不同，根本上不與僱戶以資本家的地位，爲獲得利潤，從事經營思——耕生產物之不成利潤，地租，工資三份可同日而語。所以中山先生很痛心於這一分配情形之下，農民有時以達到有礙低廉時候，便不難够生活的極不合理現象。

此次關於馬爾薩斯（Malthus）之人口增加係由於何種數而增加，食物則依土地面積有限與收穫低降之數呈級數而增加，認爲社會產生貧困與罪惡之淵藪，根本無法改善之謬誤見解，還得予以治列。

世界人口之急劇增加，雖其事實。但我們祇要一視認現時世界之地面，尙有極大之荒廢不治與土地之可以改良問題，世界人口，現時不特不會感到太多，就是在很遠的將來，亦不會有溢滿世界，無處發生之虞。何況以科學之發明，土地之改良，更會有進無己，當然更不會有人多無食之虞。馬氏之見，實可謂杞人憂天，毫無是處，自難怪之於人攻讟，斷無完膚了。至於馬氏之認爲在一定面積土地上面，耕種所用的勞動資本增加，則農業技術不變，則生產品的收穫量，便不隨農所增加之勞資有同一比例之增加，乃爲一極端是教員誤增問題。這一見解，雖後來李嘉圖又予以發揮，成立了爲人們所公之土地漸減法則，致發生產物價格，有逐漸上升的傾向。除以其爲社會之種種不合理分配情形，乃一無可補救的悲慘現象。然而這種理論，我們祇要引證

中山先生所說之因科學的發明，土地生產力報酬，便可增加的語，即可予以駁斥無餘。

中山先生曾在其說明現代農業改良方法中道：「還有七個增加生產的方法要研究，第一是機器問題，第二是肥料問題，第三是換種問題，第四是除害問題，第五是製造問題，第六是運輸問題，第七是防災問題……像廣東河南有許多地方，從來都是用智利硝做肥料，生長的速度，便加快一倍，長出來的甘蔗也加大幾倍。凡是沒有用過智利硝做肥料的甘蔗，不但是長得很慢，並且長得很小，……除了智利硝之外，海中各種甲殼動物的磷質，和礦山岩中的磷質，也是很好的肥料。如果硝質，磷質和矽質三種東西，再混合起來，更是一種很好的肥料。栽培甚麼植物，都很容易生長，生產也可以大大的增加。比方耕一畝田，不用肥料的，可以收五籮穀，如果用了肥料，便可以收多二三倍，所以要增加農業的生產，便要用肥料。」

由這以上的話看來，顯然的土地生產力的報酬，不特不會低減，如寧嘉蘭等見解一樣，且以科學的發明，更可大大的提高土地之生產力了。

土地既以科學之發明，採用機器和施肥等關係，大大的提高了生產力，增加了較多的收穫，而產生更大的額外利潤社會上一般的人們，照理應當普遍改善了。但是我們要曉得土地是屬於私人的，面積亦有限制，這種利潤是變變成地租的。同時資本者租用土地從事生產亦是為獲得較厚

潤者，既絕不會將多餘的生產物完全歸之地主，更不會隨意分給其所僱傭之勞力者，而不自行收歸己用。關於這點，中山先生也說過：「世界地面本屬有限，所有權歸斷其租稅」，的話，尤當是為土地生產物之分配不合理的證明。

至於土地以隨着工商業之發展，價格亦隨之暴漲，地租亦隨之增高，致使一般商品價格騰貴，影響到一般人民生活等問題，其究竟原因，雖非敢言可盡。然而祇要能對上述之土地隨商與賢業者之要獲得額外利潤各點，有充分的理解，便可迎刃而解，再勿庸多事繁贅了。

總之，現社會之地租問題，已日趨嚴重，衆早到非解決不可之時。所以中山先生之提倡平均地權與土地國有，主張以平均地權向方法，使耕者有其田，以達到土地國有，而消滅一切私人土地所有權，根本上來革除社會上之不合理分配現象。真具先見之論，絕非一般人之所及了。至其對平均地權與土地國有之具體辦法，則可分為如上之兩個步驟：

第一步：如定地價，照價抽稅，漲價歸公，施行限田制等，用這種辦法，來限制地主對土地發生之利益，和土地之發展系中，以維護農民生計并增加國家收入，來改善整個國民經濟。

第二步：要準備把農產作社會化集積化的改造，以達到土地國有。才能在農產上盡量消滅中產階級階級和一切封建殘餘勢力。使成爲「民治，民有，民享」，并走上大同的社會。

伍

肆

拾

九  
四

什麼是工資？要答覆這個問題，可以下列種種意見來予以說明。

亞丹·斯密認為「勞動力的價值，除開維持勞動者自己生活外，還應充足以維持其家庭，養育子女，否則勞動者的種族，勢必絕滅。」

李嘉誠則以為「一切可以買賣可以增減數量的物品，都有自然價格與市場價格的分別。勞動也是這樣。勞動的自然價格，是維持勞動者自身及其家族所必要的價格。有了這個價格，勞動的數目，始可不增不減。」

中山先生對於這個問題，亦曾說過：「余將使勞工得其勞力所獲之全部。將來中國之實業，應發於合作之基礎上，政治與實業皆民主化……對於待開發之產業，人人皆得按其應得之比例，以分沾其利益，享受其勞力結果之全部，獲得較優良之工作狀態，并有餘暇之機會，可以慰及於他工作以外之事件。如此勞工必能知識日進，獲得充分之娛樂與幸福。此種娛樂與幸福，本為一切人類所應享。但在德國，勞工極窮苦之人，常無享受之權耳。」（見中山先生外傳七四—七五頁）

從以上說，李二氏之見解中，他們雖參差以價值法則為出發點，一致認為勞動力之自然價格

工資，應以維持勞動者及其家庭生活資料的價值來決定。但實無如

中山先生之認定現在勞動者所獲得之工資，不是他所創造價值之全部的觀念為明顯。此外，中山先生更在民元講演上說道：「按英國人口有四千四百萬之衆，按男女老幼平均計之，每年每人所入息，約三千餘元。如五口之家則獲得一萬五千餘元，但實際上則有大不然者以英國昔所借債計之，每年每人不過五六百元耳。工人五口之家，登積此數以為活，若在中國經濟程度宏闊之時，尚足贍養，在經濟程度既低之英國，實有不飽生活之概。」又說：「工人非富於賢者，其衣食全恃乎每日之工值。因此，勞動力之價值，必須以能贍養其家庭生活及娛樂等必需品價格來決定，便絲毫也不用不辯懷疑了。」

然而社會是向前發展的，人類經濟生活的水準，自然亦要隨之提高，而勞動之價值，更不能停滯不動而不增加。所以中山先生道：「鐵道以及各種生產事業，其利既大，工人之儲積，即可按照社會生活程度，漸次增加。」（見中山全書）

工資之增加，雖須視乎一般生活程度而定。但在現時，則以工商業發展不平衡與有盛衰關係，工資亦多有隨之漲落不同的情形。譬如當工商業發展的時候，則工資上升。反之，在工商業衰落的時侯，則工資下降。關於這點，中山先生曾道：「當國難及根本工業既發達，其他多種工

業，自自然於全國有甚短時期內同時發生。歐美工業革命之後，既已如是，則經及根本工業發達，人民有許多工廠可爲，而工資及生活程度皆增高。」（見中山全書）「中國的工業不發達，所以工資也是非常低。中國一尋常勞工，每日工作十四至十六小時，僅能維持其生活，商店之司書，鄉村之研究，每年所得僅在百元以下。農人既以所生產價還地租，及交換少數必要品之後，所餘已無幾何，工力多而廉，惟食物及生活貨品，雖在尋常豐年，亦僅足敷四萬萬人之用。若值荒年，則多數將陷於窮乏死亡。中國平民所以有此悲慘境遇者，由於國內一切事業，皆不發達。」（見中山全書實業計劃）這表 中山先生雖明白指出的在產業不發達國家，勞動者工資是非常低廉與生活之苦。同時又正可爲今日各帝國主義國家，爲什麼拚命之要在中國內地設廠與僱傭中國工人理由均解答了。

其次，可對於工資如何計算問題，略予敘述。按現在社會一般情形來講，工資之計算，可分兩種。如以計時計算，凡做滿工作規定時期者則支付一定之若干工資。不過在工廠內，計時制度，不單使工人多勞動，且其勞動強度甚弱。這是因爲勞動者雖然多做工作，而工資還是一樣，并不能有若何增加的關係。所以一般廠家，現多採用計工制度，屬使工人多所勞動。

計時勞動，雖然是勞動強度較弱，但其所出產之貨物品質，總比計工制度受爲優，祇以廠主

爲獲得較多利潤起見，現在各國仍多採計工價度而已。

其次，對於實物工資與貨幣工資，名義工資實際工資問題，更予以說明。原來工資最初之形式，全以實物支付。此種形式，在中國鄉村中仍存許多地方存在。這種工資可說並沒有什麼名義工資和實際工資之區別，這是因爲勞動者之生活，可不受物價提高之影響，而其所得之實物，是以隨着一切物價之高低而增大或縮小。不過以兩品交換關係向前發展，這種實物工資形式，便必須要變爲貨幣工資。而貨幣工資一出現，又必發生名義工資與實際工資之區別。所謂名義工資，則係指貨幣之數量而言。所謂實際工資，則係指貨幣之購買力而言。實物工資通常是與物價成比例，假若名義工資增加一倍而物價增高三倍者，則實際工資便要減低一倍。假若名義工資不變，而物價減低一倍者，則實際工資可增高一倍。工資與物價既有如此關係，因此在談及工資問題時，便又不能不注意物價問題。

最後，由於勞動熟練程度異否，亦是引起工資高低之不同。如普通熟練工人，則工資較報酬便高，不熟練工人（即僅能做單純勞動工作者），則工資較報酬便低。這種原因，可說是由於熟練勞動，須要學習，須要花去較多費用。而單純勞動，則不需要學習，假若熟練勞動（熟練勞動）與單純勞動，均值同樣工資，則熟練勞動工作，便將無人學習，而這種工作，就找不到人做。

停滯。

所以現在各產業部門內，因為所需工人勞動熟練程度之不同，彼此所得之平均工資也不致。譬如鋼鐵工業與紡紗工業，五金工業與印刷工業，造船業與絲織業重工業與輕工業等，工資全不合一樣，可將美國和日本幾種工業工人平均所得工資列表于后：

美國 每星期所得工資

日本 每日所得工資

鋼鐵工業 六八，八四元（美金）

機械製造業 三，九五元（日金）

五金工業 四二，三七元

鋸治業 二，八五元

棉紗工業 二九，〇五元

造船業 二，四二元

絲綢工業 二一，九九元

棉織業 一，五九元

農業 一六，二四元

其他織物業 一，五〇元

（上列數字，見朱通九所著勞動經濟三二四頁）

（上列數字見李致遠譯勞動統計九四，一〇二頁）

由上看來，顯然可知各產業部門之工人，雖然是工作時間相同，而其所得工資也不一樣。這原因，就是由於各產業部門工作所需熟練勞動程度不同，工資報酬也不一致。但是在紗織業上，則以工作輕易，可以僱用女工和童工代替關係，工作時間雖多，而工資却非常低微。至于農業

，則以鄉村工人易於生活程度減下使該部勞動工資自然地獲得提高。與其然則，則以國族之，依照經濟的法則來看，工資各級之，應因以各地之經濟形勢決定。但祇以國族之差別與執視等關係，使德國一地方時之工資之工作亦得到不同之工資，實為人數同一大體，慘與不慘。而中山先生之觀察言道：「余嘗使勞工得其勞力所獲之全部」的主張，自應為我們所視為至正至公之論了。

稅收之起源，在最初并不是如現時之出於強迫性質，實得徵收，而是由人民自由捐納，以助國家之用者。祇以後來國用漸多，這種自由捐輸的性質，就一變而為強迫徵收的性質。同時更在法津上明文規定，每一個國民，均有納稅義務。這就是現在所謂之稅的性質，國家行政機關一切開支，均須依據此稅收來維持，所以自人小川郡太郎認為「稅是國家公共團體，以支給一般經濟費之故，用其財政權向一般人民強迫徵收之財。」（見氏所著租稅權論）

孟德斯鳩則以為「租稅就是市民欲維持財產安樂，而欲由財產而享安樂，乃劃其一部，供給國家之用。」

李嘉圖則以為「凡人民以國中土地及勞力出產撥與政府應用者，稱為稅。」

中山先生對於租稅之意義，雖沒有下過界說，但觀其對此問題所發表之意見，亦可窺個大概如左：「余更願國家對於直接管轄之稅源，得到直接利益之全部，以收其「介於所有農田，不納稅到私人，而納稅到國家。」見

由此看來，可知人民將其生產物一部份撥與國家，約可以節之稅。這句話說，國家經常的徵收人民的生產物，便稱為稅。

租稅的意義與性質既如上述，但究竟租稅本身，現在又有一些什麼形式呢？

租稅的名稱與種類，雖然備極複雜與繁多，但依經濟學家之通常把稅的形式分為二種而言，則實不外乎直接稅與間接稅兩樣。

直接稅與間接稅之區別，學者間意見頗不一致。通常係以租稅之能否轉嫁為標準，凡納稅人不能將租稅轉嫁於他人者為直接稅，反之為間接稅。但事實上，此種區別頗不為易。蓋租稅轉嫁為一種複雜之過程，轉嫁之能否成功，在事前極難斷定。直接稅普通包括資本稅與所得稅兩大類。直接稅之優點（即為間接稅之弊病）：第一，適合平等之原則。蓋直接稅既係直接對於人民之財富及其收入而課徵，當較能與人民之納稅能力成適當之比例。反之，間接稅既以其他標準間接稅測人民之財富而課徵，則常不能適應人民之納稅能力。第二，適合選擇稅種之原則。蓋直接稅既直接對於人民之財富及其收入而課徵，對於生產交易之程序，自無若何影響；反之，間接稅易流繁複，對於國民經濟，動多妨礙。

間接稅與直接稅之區別，通常乃以租稅之能否轉嫁為標準，凡納稅人能將租稅轉嫁於他人者為間接稅。間接稅普通包括財貨消費稅與財富移轉稅兩項，顯僅能從人民消費他項上賺取財貨移轉時，歸以不同之稅，故不必與納稅之租稅能力相適應。再則間接稅非採取比例稅法不可，此與租稅

之社會政策亦不能適合。此租稅制度適身之吾國，所以漸有採取直接稅而放棄間接稅趨勢之原因。

關於直接稅與間接稅之區分與實質，雖已分別給予敘述。然爲更進一步闡明起見，可再引述中山先生對此問題之意見。

中山先生對於直接稅非常注意，在其民生主義講演上，論直接徵稅時，曾說道：「關於第三種直接徵稅，也是最近進化出來的社會經濟方法，就是用累進稅率，多徵資本家的所得稅和遺產稅。行這種稅法就可以合國家的財源，多是直接由資本家而來，資本家的入息極多，國家直接徵稅，所得多取之而不爲虐。從前，舊稅法，祇是釐糧和關稅兩種，行那種稅法，就是國家的財源，完全取之於一般貧民。資本家對於國家，祇享權利，毫不盡義務，那是很不公平的。德國英國老早發現這種不公平的事實，所以他們老早便行直接徵稅的方法。德國政府的歲入，由所得稅和遺產稅而來的，占全國收入約自百分之六十至百分之八十。英國政府關於這種收入，在歐戰開始的時候，也到百分之五十八，美國實行這種稅法較爲落後，在十年之前，才有這種法律。自有了這種法律以後，國家的收入，便能年大形增加。在一千九百二十八年，專就所得稅一項的收入而論便，約有美金四十萬萬。歐美各國近來實行直接徵稅，增加了大財源，所以便有財力來改良種種社會事業。」依此意見，可知中山先生認爲這種直接稅是由富人負擔，一般平民可以不致受苦了。

其次，我們還得對這以上中山先生所說累進稅問題，加以說明。

累進稅，乃隨課稅物件之量之增加而高其稅率之租稅制度。蓋以課稅物件愈多，則其負擔力愈高，故應加高其稅率，例如所得額為一千元，課以百分之三，二千元則課以百分之四，三千元課以百分之六，如是稅率隨所得大小而遞為增高，是為累進稅率。在繼承稅與贈與稅中，若被繼承人與承繼人，或贈與者與受贈與者之親族關係愈親，則其稅率愈高。又如財產增值稅，超過利得稅，若其財產差增之程度或利得愈多，則其稅率亦愈高。若對於奢侈品，則可以其奢侈性質之程度而累高其稅率。累進稅為根據負擔總力而定其納稅額，故最合乎公平之原則。是以現今各國之所得稅，多採累進稅制。

各國所實行之累進稅，大多規定有一寬之稅率——最低率與最高率。為第一次歐戰後，日本所得稅的最低率為百分之五，最高率為百分之三十九。美國最低率為百分之一，最高率為百分之六五。至於所謂有全額累進與超過額累進者，亦不過各視其國情與環境因地因時制宜所採取之不同方法而已。

中山先生有許多著作及講演中除關於上述之直接稅外，對於地價稅問題，多所提到。因此，我們於研究直接稅之後，自應對於這問題，予以說明。

中山先生對於實行地價稅的主要目的有三：一爲調劑社會經濟發展之不平衡，藉以避免和減少貧富不均狀態。二爲解決國家財政困難的問題。譬如「復現在廣州到黃埔一帶的地價，是很低的，每畝不過是做兩三百元。假若黃埔開成了商埠，自廣州市第一條馬路，直達黃埔，那麼馬路開成了之後，地價必定是增高，將來抬高的價格，恐怕不止像長堤馬路的地價，或至少要值五萬元一畝的地價，也衆可知。有土地的人，便一日發富一日，沒有土地的人，便一日塌窮一日。」（中山全書第三冊）地價稅的實行，除使地價逐漸平均外，并且還可以阻斷一切土地投機行爲。至於在財政上之意義，認爲「文明城市實行地價稅，一般平民可以減少負擔，并有種種利益。像現在廣州市，如果是照地價稅收稅，政府便有一筆很大的收入，政府有了大宗的收入，行政經費便有着落，便可整理地方。一切雜稅國稅可以豁免，就是人民所用的自來水和電燈費用，都可由政府來負擔，不必由人民自己去負擔，其他馬路的修理費，和警察的給費費，政府也可以在地稅項下撥用，不必另外向人民來抽稅捐和修路費。」（民生主義第二講）

地價稅之徵收，既有上述意義，故中山先生在對徵收之辦法上認爲「各國土地稅的稅法，大概都是按百抽一，地價值一百元的，抽稅一元，值十元的地價抽一元，這是各國通行的地價稅，我們現在所定的辦法，也是照這種稅率來抽稅。」（民生主義第二講）至於定地價稅之手續，

可分爲兩種：一種是由政府評價，一種是由人民向政府自由報價，由政府評價者，係英國所行用。英國「有規定地價的衙門，又有不服所定地價的控訴衙門，這是英國規定地價的大概辦法」(中山全書第三冊)由人民向政府自由報價者，乃中山先生所主張，要「地價應該由地主自己決定，比方廣州長堤的地價，有值十萬元一畝的，有值一萬元一畝的，都是由地主自己報告到政府」。(民生主義第三講)

關於規定地價之情形，若由人民自己報告給政府，「政府只限兩種條件：一條是照原報的地價，行值百抽一的稅率，一條是照原報的地價，政府可以收買」。(中山全書)對於這種條文之引用，中山先生曾解釋道：「這個辦法可以使人民不欺瞞政府，不致以多報少，或者是以少報多，效用是很沙的，何以說不致以少報多呢？因爲人民把自己的地價報告到政府之後，政府一面固然隨時可照價收買，但是一面可以不買還要照價收稅。如果是以少報多的，原意是希望政府去買那塊地皮，假設政府不買那塊地皮，豈不是要照所報的原價去納稅嗎？豈不是因爲要報多價，便受徵稅的損失嗎？這是以少報多的一方面，政府可以勿庸顧慮的。至于以多報少，固然希望可以減輕稅銀，假若政府即刻照原價收買，那塊地皮豈不是因爲徵稅反致虧本嗎？這是在以多報少的一方面，政府可以毋庸顧慮的。那些地主知道了這些利害，想來想去，在報多報少兩方

對，確是有危險，歸納結果，還不如釋一個折中的實價。」（中山金書第三冊）

中山先生對於土地之漲價，并非如其他各國採用課稅方法，提高稅額，而是主張完全歸公，并須在法條上規定的。故曾道：「地價定了之後，我們更有一種法律的規定。這種規定是什麼呢？就是從定價那年以後，那塊地皮的價格，再行漲高……就照以後所加之價，完全歸為公有。」（民生主義第二講）

其次，為防止以後防止土地投機和大資本家發現及解決財政上困難起見，中山先生對於地價稅上之實行問題上又道：「世界最大之賭案，莫如賣土地之投機業，今日英屬之加拿大是……然土地有限，投機者無限，勢必豎有與平民以失業之痛苦之一日……投機業愈盛者，其工商業必為阻滯，若實行稅價法，及土地收用檢制大資本家不為此項投機業，將以資本盡投之於工商。（總聖全錄第二集）又道：「設如吾國中人有地百畝，價值萬元，頓增至五六百萬，則已成一大資本家，以此資本盡辦高貴之地，則可以制世界之死命。將來必設出資本家與工人分兩級之世界。不今不防，勢必至此。且今財政困難，日家濟於募捐，借債之法不過一時權宜之事，何若速定此法以濟之為愈乎。」同時復具體開列了地價稅之三種：「一可免地之荒廢，二可獎勵人工之進步，三可免資本家壟斷土地之弊。」

復次，中山先生以爲國家之稅制，若果愈簡單則人民愈益方便。反之，若果國家之稅制繁雜，則人民便發生怨恨。故有言：「稅法繁嚴，易招民怨，當滿清入關時，定收地丁錢糧，遂既單簡，民皆悅之，至末年更已趨繁重。捐稅之繁雜，既見諸人民怨恨，「且有流弊」，所以「不如就遺稅，變爲簡單。」（總理全集第二卷）不過我們要知道，中山先生雖以爲稅的簡單，對於人民很是便利。但其并不與農民爭奪之主張單一稅制，僅課稅于土地之上。而對於後開之進口稅及其他所得稅等，同樣須加以徵收的。至于中山先生之將租稅分爲天然稅，人工稅兩種。前者乃指耕地，房屋，地稅之類而言。後者乃指釐金鹽稅之類而言。天然稅在前，可謂已歸于稅明。現在所除者，僅人工稅——間接稅而已。

中山先生謂「人工稅如亡清政府之釐金鹽稅，均有害於民。」（總理全集第二卷）要其所以有害於民之原因，乃在其加予一般平民上，由一般平民來負擔。

譬如鹽稅，假若政府要增加鹽稅，稅價必定增加，富人之財富，雖較窮人奚啻千倍萬倍，但其家中人口，則不會較窮人同樣多千倍萬倍。因之，其對於鹽之消費量，自不逾多十倍萬倍。以千倍萬倍之財，而不消費千倍萬倍之鹽。由於鹽稅之增加而使鹽價增加，當絲不會影響其（富人）生活千倍萬倍。結果，儘力與消費的比例懸殊，平民對於此種捐稅負擔之負擔比富人太多，

人民那得不日困一日。

所以 中山先生道：「一般普通人民負擔的雜稅太多，總是錢納稅，所以便很窮，所以中國的窮人便很多。這窮人負擔太重的原故，就是由于政府抽稅不公道。（總理全集第一集）

總之，在現社會裏，要使一般人民對國家之負擔公平，捨行 中山先生以上所主張之實行直接稅——累進稅，地價稅等項計外，當無其他道路可循。

圖書室

110

## 第五章 論金融資本與恐慌

### 第一節 信用與銀行

信用制度之產生，縱乃商品交換發展，範圍日益擴大後的一種結果。不過在其初期，僅是以商品流通為基礎，大都是為一些商業資本家所利用，并無生產之靈義。關於這種信用性質，中山先生曾道：「如上述之川幣，販貨百萬元至滬，分十起售之，獲其十一之利，每起所收十一萬元，惟此十一萬元，非四十九百五十斤之銀元，乃一張之字紙，列有此數耳。此等字紙，或為銀行之支票，或為錢莊之莊票，或為貨客本店之期單，或為約束之欠據者是也。售十起之貨，則彼此授受十張之字紙而已。交收貨物之外，不再用交收銀元矣。川幣在滬所採買之貨，亦以此等字紙兌換之。」（見總理全集第一卷）

但是我們所要研究的，不祇是這種商業資本家彼此互為信用之關係，而是在信用企業之形態。因為只有將這種信用企業形態研究後，我們始可以懂得整個信用關係。

為得易於研究信用企業形態起見，我們可先從銀行始。

銀行之產生雖早在機器生產以前。但其當時之主要任務，僅不過是作一個支付之中人而已。至於能充發生威力，不只是僅作一個支付的中人，并已侵入了本國產業，侵進了殖民地之經濟生

活，變成爲一個有權力之壟斷者，則爲現在之銀行。故中山先生在對中央銀行開幕詞中道：「本來銀行事業，對於社會上之經濟關係是很大的。……現在市面上凡是關於大宗款項之匯兌，都早靠外國銀行，外國銀行要許多的匯兌和折扣。我們中國人去匯兌是很喫虧的。」（總理全集第二集）由此不特可以看到現代銀行之任務，已較前不同，而且更可以知道外國銀行在中國尚勢力，十足的表現出金融資本主義時代特徵之一——即其營業範圍，已超出了其國界，十足表現其侵略，威力了。

按之銀行平時一般業務，僅不過是在吸收存款，支付利息與利用存款作放款，貼現，匯兌，發行兌換券，買賣生金銀，有價證券等活動而已。當然銀行於這些活動中，其在吸收存款時，一定是給存戶以低廉的利息，而放款時，必然要收別人之高貴利息。故銀行之活動，全是以這種存款——債務人，放款——債權人的資格而出現於市場，而於利用存款之下，一轉手間，便可獲得鉅大利息。因之，有人謂銀行之具有債務人與債權人之雙重資格，在債務人與債權人發生對立情形時，可以隨時轉移其陣地，而立於有利方面，完成其一刀兩面之整層作用，也就沒有什麼苛責的地方了。

銀行既必須以債務人和債權人資格來活動，二者缺一不可。因之，一切信用制度發達之國家，存款乃爲其主要受備業務。銀行業務——存款，不特須付存款者——存戶以利息，且須時常準

權現款，以應存戶之支取。但銀行決不會白白交付利息給存戶，故當其做了債權人活動後，必同時要以債權人出而活動，將存款借給別人，以謀更高之利息藉以賺錢。不過銀行這樣活動，固可大賺其錢，然而往往亦有因週轉不靈和本息收轉不同而發生破綻倒閉之憂慮。至於有時因受政局和經濟波動，大多數存款，同時提取存款，銀行以臨於應付而倒閉者則尤屬常事。

但是外國銀行在殖民地所開設之銀行，因受被統治的經濟的力量，不特可以大量吸收殖民地人民鉅額存款，而且往往每值殖民地發生變動時，不僅不受影響，有時存款反增加起來，並利用這種存款去剝削殖民地人民。故中山先生對外國銀行在中國之活動情形曾說：「外國銀行在中國之勢力：除了發行紙幣和匯兌以外，還有存款。中國人有了錢，要存到銀行內，不問中國銀行的資本甚大是少，只要知道是中國人辦的，便怕不安全，便不敢去存款。不問外國銀行是有信用沒信用，他們給的利息是多是少，只要聽說是外國人辦的，有了洋招牌，便吃了定心丸，覺得穩妥。至有錢便送進去，就是利息極少，也是很滿意。最奇怪的就是辛亥年武昌革命以後，一般銀行皇室，和滿清官僚，怕革命黨到了，要把他們的財產充公，於是把所有的金銀財寶，都存到各處外國銀行就是沒有利息，只要外國收存，便心滿意足。甚至像清兵和革命黨在武漢打仗打敗了那幾日，北京東交民巷的外國銀行，所收滿人寄存的金銀財寶，不計其數，要弄到北京所有的外國銀

杆都有錢滿之惠，無餘地可以再存。於其後來存款的，外國銀行對於存款人，不但不出息錢，反偏向存款人取租銀。存款人只要外國銀行收存款，說到租錢，外國銀行要若干便給若干。當時查全國的外國銀行，所收中國人的存款，總計有一二十萬萬。從此以後，中國人雖然取回若干，但是十幾年以來，一般軍閥官僚，沒馬國璋，王占元，李純，曹錕，到處搜括，所發的橫財，每人動輒是幾千萬。他們因為想那些橫財很安全，供子子孫孫萬世之用，也是存入外國銀行。所以外國銀行所收中國人的存款總數，和辛亥年的總數還是沒有什麼大加減。外國銀行收入這一二十萬萬，又轉借到中國小商家，每年收到借款人的利息是很多的，最少也有七八釐，甚至一分以上。因此，外國銀行只任經理之勞，專用中國人的資本，來賺中國人的利息，每年總要在幾千萬。這是中國人要存款到外國銀行，無形中所受的損失。普通人要把錢存到外國銀行的心理，以為中國銀行不安全，外國銀行很安全，把款存進去，不怕他們倒閉。試問現在中法銀行停止營業，把中國人的存款沒有歸還。中法銀行是不是外國銀行呢？外國銀行的存款的存款是不是安全呢？外國銀行既不安全，為甚麼我們中國人還是甘心情願，要把中國的錢存到外國銀行，每年要損失這樣大的利息？推究這個原因，也是中了外國經濟壓迫的毒。」（見總理全集第一集）

從這上面的話看來，不特可知 中山先生的意見，認為銀行業務與性質，不特是在一面吸收存

款，一面又在存款借出去，在這一收借之間，從中取利。而且外國還更利用銀行作爲進一步。何種民權國家之經濟機器工具。

關於存款問題，既已說個大概。現在可再進而對於存款，利息，發行鈔票等問題，予以說明。通常存款利息之漲落，是要以工商業的盛衰情況來決定。換言之，就是每當工商業與盛時，市面需款孔急，則存款利息便高。否之便低。故銀行對於存款人，有時不特不出息錢，且反有向存款人取租錢之事。

一般工商業家把款存滿銀行後，通常是與銀行開立一來往戶，祇要存戶開一張支票命銀行在存款內支付多少，他便須照數支付。近世資本家，平時手邊全不存藏巨額之貨幣而是將貨幣存放在銀行中的。有支付必要時，就使用支票，隨便令其賣給某人，他就轉交給某人。若果某人在同一銀行內也立有往來戶，他就不必向銀行提取現款，只要在自已賬上，照支票書明的數字，添多少便够。若果在同一銀行沒有開立往來戶，將應得之貨幣轉入收票人素有往來之銀行存款賬上亦可。這種支票制度，現在可說通行於工商業發達的國家。

至於銀行發行鈔票，在幣制統一國家內，全由國家授予一種特權之中央銀行辦理。普通銀行

，則無此權利。但在中國的情形則不然，不僅普通銀行可以發行，即連外國銀行也可發行，因此弄得幣制異常紊亂。關於幣制，中山先生曾道：「現在中國人的心理，對於本國銀行都不信用，對於外國銀行更非常信用。好比此刻在我們廣東的外國銀行，便極有信用，中國銀行毫無信用。從前我們廣東省立銀行，發行紙幣，尚可通用，此到那種紙幣毫不信用，我們現在只用現銀。從前中國紙幣的信用，不及外國紙幣，現和中國的現銀，仍不及外國銀行的紙幣。現在外國銀行的紙幣，銷行於廣東的總數，當有幾千萬。一般人無不情願收買外國紙幣，不願收買中國現銀。推之上海天津漢口各通商口岸都是一樣。推究此中原因就是因爲中了經濟壓迫的毒。我們平常都以爲外國人很有錢，不知道他們是用紙來換我們的貨物。他們本來沒有許多錢，好像是我們送給他們一樣。外國現在所用的錢，不過印出幾千萬紙。我們信用他，他們便有了幾千萬錢。那些外國銀行的紙幣，每印一張，只費幾文錢。印成的紙，他的價值，便稱是一元或十元，或一百元，所以外國人不過是用最少之價值，去印幾千萬元的紙，用那幾千萬元的紙，便來換我們幾千萬塊錢的貨物。」（見總理全集第一集）由此，我們不特可知銀行發行鈔票的作用，而且帶圖主義者侵略剝削殖民地的特徵，更於此露骨表現出來了。

其次，依照中山先生的意見，發行兌換卷——紙幣，必須要有基本金，才能得到信用。如

道：「外國銀行在中國發行紙幣，有的固然也是沒有基本金，但是他們所發行的紙幣之數目，總步也是四倍於基本金。我們這個銀行所發行的紙幣，定章不是四倍於基本金，是與基本金數目去發行。」（見總理全集第二集）

關於發行方法，又道：「普通發行紙幣的方法，就是銀行先拿紙幣調市面使用，然後人民拿民二百元紙幣，到銀行兌一百元現銀，毫不折扣，這種辦法，就叫做兌現，紙幣因為兌現，所以才有信用，……我們發行紙幣的方法，不是「兌現」是「現兌」……；這種辦法，是人民要用一百元現錢，必須先買一百元紙幣，所以這種紙幣，紙票是在外面運行的，有紙幣便有現錢的抵押。便隨時可以兌現。故這個銀行發行紙幣的方法，是先用現錢發兌，所以說是「現兌」。因為是「現兌」，并且又有大批基本金，所以這種紙幣的信用，一定很高的。」（見同上）

復次，我們可再進而討論銀行放款，貼現等問題從中述說一下。

銀行一面受人信任，一面將信用給人，而將信用給人之主要形式，便是放款。

放款可分為信用放款和抵押放款兩種。信用放款只是信用個人字號，而無抵押。抵押放款，便必須有一定之抵押品——實物。不過前者以無抵押品并發生危險關係，一般銀行，多不肯做。後者則以比較穩妥可靠關係，一般銀行則多為之。不過當放款收受有保證者即不難產為抵押品時

，亦往往有自證卷價格漲落及資本不易週轉情形，而發生損失時候。

——至於銀行放款一個主要問題，則爲貼現。貼現乃是由商人將票據向銀行請求支付現款，而由銀行買票額扣除普通利率，將其餘給商人之手。通常貼現率之高低，是由兩個條件決定，第一，爲一定社會內，一般通行之普通利率。第二，爲債權者負之危險程度。中國貼現利率通常較抵押放款利息爲輕，其原因則由於貼現期限較短，押放款期限較長。且貼現票據，幾全係莊票與銀行本票，極爲可靠，所以貼現利率較低。

銀行除上述營業外，尚有購買有價證券及生金業者。但此種營業，完全屬於投機性質。如果銀行購入匯卷，價格漲高便可獲得利益，否則使營業受損失。正所謂朝成互富，夕歸破產。

中山先生論銀行問題時，同時對於匯兌業亦非常注重。認爲外國銀行在匯兌方面，年中所賺之錢甚多。由此可知匯兌業也爲銀行主要營業之一。中山先生對此問題曾道：「外國紙幣之外，還有匯兌。我們中國人極普通商口岸，匯兌錢，也是信用外國銀行，把中國的錢都交外國銀行匯兌。外國銀行代中國人匯兌，除匯錢的時候購千份之五的匯水之外，並強賺兩地的錢價，在交錢的時候，又賺當地銀元合銀兩的折扣。像這樣錢價折扣的損失，在匯錢和賣錢的兩處地方，總算起來必須過百分之二三。像由廣東外國銀行匯一萬塊錢到上海，外國銀行除了賺五十元匯水

以外，另外由毫銀算成上海規銀的錢值，他們必定把廣東毫銀的價格算低，把上海銀元銀的價格抬高，由他們自商計算最少必要賺一二百元，到了上海變錢時候，他們不交與元銀，只肯交大洋銀。他們用規元銀折成大洋銀，必壓低銀兩的市價，抬高洋錢的市價，至少又要賺一二百元。故上海廣州兩地之間，匯兌一萬塊錢，每次至少要失三三百元。所以用一萬錢在上海廣州兩地之間，賺本匯去，最多不過三十餘次便完全化為烏有。人民所以要受這些損失的原因，是因為中了外國經濟壓迫的毒。」（見總理全集第一集）

這上述外國銀行操縱中國匯兌情形，數十年來如一日，中山先生真是言之痛心！中國雖自幣制改革前後，以中國銀行之創立，亦效法各國中央銀行牌示匯兌標準價格，但對錢市面並沒有發生大的效力。商家匯兌，仍以匯豐銀行牌示為標準。國外匯銀行在中國勢力之大，也就可想而知。

復次，我們可再對於銀行之新作用闡述一下。

一切工業資本家，無不要保證其生產物立即可以脫售。因此，他們便不能不留下一部分資本，以應一切開支，使得工廠不致停頓。但以信用業之發展，必然使得工業資本家，不必留下一部分資本，而委託銀行辦理。換句話說，信用制度可以使工業資本家對於自己資本之運用，擴

多一部出來。這種情形，好像軍隊在作戰時候，不添新分隊，一部份舊軍隊，而可以全部調到戰線上參加作戰。所以信用制度之發展，便可使工業資本家借用銀行資本力量發揮他的生產力，來代替了工業資本這一部份預備隊之職務。

唯其由於上述這個關係，所以工業資本才不需與銀行資本分離而開始混合起來。更切實的说，工業資本家現在已經把他的全部資本調動到生產戰線，好像軍隊的全部參加作戰一樣，他現在要想補充的時候，已經不依靠自己原來之資本，而依靠銀行。這樣一來，銀行資本，就直接參加到生產戰線上，與工業資本混合起來，變上同樣軍隊，同在戰線上併肩作戰。

銀行資本現在既與工業資本混合一體，同為戰線上之士兵。因之，銀行資本家便不能不關心這場戰爭之成敗關心整備部隊之生活。譬如如何開闢自己的陣線、從那方面進攻、爲有利等。總之一切作戰計劃，他都想知道。他不能不想做這軍隊的官。假如銀行持有工業股票百分之二十五至三十，他儘可以有長官之資格。不過這種事實，只說其端緒，被人稱為管長國長。他依然還是穿着平民衣服，而被稱爲某某公司董事而已。自這種種變態，是經過選舉手續得來。

銀行資本與工業資本，一經混合起來時，他就成爲金融資本。因之，他不特支配殖民地的力量，便愈形加大起來，而且支配了整個資本主義社會中全部工商業之活動。

## 第二節 股份公司

一般企業之經營，可分為個人企業與股份公司二種。關於前者，中山先生道：「……一個東家生意，全店的事情，都是東家一人管理，別人不能顧問。店中夥計只是聽命僱工，不得兼涉店事……」（見中山全書第三冊。）關於後者——股份公司的性質，中山先生道：「試以經商營業為例，有東家生意與公司生意二種。東家生意者，由東家一人主持之。公司生意者，由股東多數人主持之。君權國有如東家生意，權在君主一人。民權國即如公司生意，權在股東多數人。」（見總理全集第二集）中山先生這種對個人企業與股份公司在法律上性質不同之說明，可謂是以個人企業在形式上好像是一個「君主專制國」，而股份公司，則好像是一個民主共和國來比喻的。

同時因為股份公司的股東，在法律上，有礙干涉公司事情，所以中山先生道：「……這個公司內的股東，公司內的無論甚麼事，大家都有權去管理。」（見同上）

股份公司的股東，不僅在形式上規定有選舉的權利，而且在實際上也有分紅利的權利。關於這點，中山先生道：「在公司內的人，都可以分紅利。（見同上）此外，中山先生在於民國十三年三月十日對東路討賊軍的演說詞內亦道：「國家是人人都有份的，好像一個大公司，……大家

都是股東，你我也是股東，那才是真民國。專制帝國是家生意，共和民國是公司生意。」（見同上）同時在論股份公司情形時道：「中國把社會上的人，分作工農工商四大類，商人居於最末級地位，知識極簡單。他們獨一無二的慾望，總是唯利是圖，想組織大公司賺多錢。但是股東一附股之後，不能就分紅利。商人經常初組織公司，參加合股的時候，就想要分紅利，要達到賺錢的目的，是決計沒有的事。無論甚麼愚蠢的商人，先也知道要拿本錢去附股，附股之後，究竟可以賺多少錢，也不能預先決定。不過希望要賺來些錢，現在就不能不投資……商人附股是拿出錢……中國做大財的實業，有漢冶萍公司，有開平公司，有招商局。他們那些公司，在組織之初，各股東都是有很大的犧牲，出了很大的資本的……假若那些資本家不先拿出多本錢，現在何以能够多分紅利呢？他們因為想到了要現在多分紅利，所以從前便多投資，……商人本是多財善買，根本上還是要有本錢才成……股東在公司之內，不問任意收回本錢……」（見同上）

總括 中山先生以上所說意見，便可知這股份公司的資本，乃以股票形式召集而來。故凡握有公司股票者便為股東，而股東紅利之大小，自以股票金額之多少來決定，此為一般之情形。

至於一切偉大事業之經營，有時不特非個人財力所不及，甚至為一個國內財力所不敷為的時候也有，這樣一來，自非有股份公司之組織，則難以做到。故 中山先生道：「……今日欲辦一

「可用之兵工廠，其實本至少須一萬萬，現我國絕無此力，可以籌此大款，仍必以借款爲之，與其如此，何如與外人合辦，由外人入股五千萬。」（見總理全集第二集）

由這以上話看來，可知股份公司有以下之優點：

第一，能彰經營個人資財所不能經營之事業。

第二，個人企業之信用，通常只限於他的流通資本之分數，所以他能以自已利潤擴張事業。股份公司則沒有這種限制。公司因擴張事業，或因購置新機器而需要貨幣時候，儘可以發行新股票與債券。

第三，股份公司比個人企業較有安定性和活動性。

股份公司雖具有上述各優點，但在其所負之債務不能支付利息時，便要破產。因之，公司的事業，時有轉移到債權人代表手上可能。股份公司爲得防備市況不佳，不能支付債權人利息，使事業發生危險時起見，乃發行一種「優先股」股票，使其在法律上比普通股有優先權補救。譬如在每期利益分配時候，他可先分得一定利率，剩下來的始分派給普通股。若公司營業不佳，收益不敷分派，優先股不能分得規定利息；或者完全無利可分時。這次欠額，便要轉移到下期補足清償。至於普通股性質則不同，他不是以優先股之資格，能領受一定之利率，而是以公司營業

之盛衰來決定利益之多寡。當公司營業佳盛，獲得豐厚利潤時，便可分得較多之紅利。反之，當公司營業衰落，僅僅獲得低微利潤或甚至虧本時，則可得較少利潤，或完全不獲分得紅利。

其次，對於股票買賣及價格問題，還得再進而一言。中山先生曾道：「股東在公司之內不能任意收回本錢。」（見總理談話新編）這句話之意思，便是說股東不能把股票退回給公司，賣給公司要回本錢。股東要取回錢用，必須將股票賣給別人。因此，股票買賣一增加，就必然產生一種股票交易所。故一切股東要想使其股票變成貨幣形態，就非將股票到交易所交易不可。而股票交易所之性質，自然就是專門充作股票交易之機關。所以股份公司之發展，隨着也引起交易所營業之發展。

但股票之價格，究如何來決定。是不是所有股票，全可依其額面數目賣出？我們要懂得股票之買賣，是經常不能依票面數目來交易。有時是可高於他原來票面之金額，或低於其票面之金額的。一般的說來，當公司營業備盛，獲得豐厚利潤時，則股票價格便高。反之，公司營業衰落，僅僅獲得低微利潤或甚至於虧損時，則股票價格便低。所以我們要知道股票本身價格之大小，祇要以他所分得之紅利多少及普通利率來計算，即可明白。現在若假定紅利為D、普通利率為R、股票價格為P，則股票之價格計算便及應如下式：

股款與利息相抵，但時常可以再引起資本家之競爭。所以其結果所及，便必然又  
然其利息比為利息相當上，利息趨於利息化。——

復次，我們可再對股份公司創辦人如何取得公司利益及其舉擬公司管理權情形叙述一下：

在前項下，據提到，股份公司股東，在法權上均有權干涉公司事情。但實際上，公司一切事務，均為少數人所操縱，利益均歸少數人所享有。故 中山先生論美國鐵路時曾說道：「美國鐵道之資本全約一百八十萬萬，十之半之收入，即可收回成本。則十二年之收入，盡為贏餘。其利之厚，鮮有過於此者……美國鐵路公司所有，即為少數資本家所佔，故利皆為私人壟斷。」

少數資本家，其所以能壟斷公司利益者，可說全由于他以創辦人之資格取得。這是因為一般公司，對於創辦人有所謂創辦人股。而這種創辦人股，乃係在普通股免券得一定利得後，如有餘利，始得與普通股均分。例如英國某鐵道公司，最初乃屬於個人企業，而由某氏讓出改為公司者，依照該公司定章，則普通股先取五釐之孳益，餘額即由普通股與創辦人股平分，即一半分歸普通股，一半分歸創辦人股。某氏遂以卷面二千五百鎊之金額，在一年中竟分得七千五百七十五鎊。

似此情形，則股票之收益，竟比原來股本增殖有三倍之多。至于股份公司所經營之事業，如前途極有希望時，在公同開始成立時，股票即已漲價，超過票面金額以上。但于此時，創辦人仍得以票面價格領受。至于其他人，則須照市場價格繳納。如此一來，創辦人自然獲得非常優厚利益。各國股份公同創辦人，既多全是以這種方法賺錢。甚至有些股份公同創辦人，在最初簡直以股票全部，先由自己承領，然後發賣給別人，因而有更加取利豐厚利益情形。

在法律上公同股東，雖然得享受股東大會之選舉權，及其他表決權等。但實際上這種權利是不會實現的。其原因：第一，公司股票分佈于全國或全世界，若果僅有一二張股票之股東，斷沒有花費一大筆旅費去專為參加股東會者。第二，股東人數太多，實際上也沒有全數召集之可能，而且也沒有一個會場可容納得許多人。譬如德國合衆鋼鐵公同在一九一五年有普通股股東五萬三千人，優先股股東八萬五千人，合共有股東十三萬八千人。日本阪商商船股份公同有股東三萬八千人。如此衆多股東，實際上自然不能夠全數召集，乃一顯而易見之事。故結局所謂股東大會，不外幾個大股東會議而已。這就是大股東支配小股東的實在情形。所以公同實權，無論如何，必終歸操在少數人手上，多數股東，只擁有法律上虛名的權利而已。

大股東既因為有上述情形而操縱公同之管理權，使他們常常知道公同營業情形，而更得更多

加賺錢機會。譬如大股東常知道公司在營業昌盛，預料可以多獲利潤時，便把股票多多買進。反之，若遇公司營業衰落，預料不能獲得利潤時，便將股票預先賣出，而把股票之損失轉嫁給別人。換句話說，賺錢則歸大股東，虧本則嫁給別人。

所以 中山先生道「美國……鐵道全公司所有，即爲少數資本家所有故利皆爲私人壟斷。」總之，股份公司之成立，既是匯合了一切零星資本而成爲一種大的企業，其爲少數大的資本者所操縱之情形，便愈益利害。至于時迄今日，由股份公司進到托辣司，辛狄羅等的吞重龐大企業組織時候，則更伸其巨大威力於世界每一角落而壟斷一切了。中山先生深感於生產事業爲少數人壟斷之禍害，所以說道：「……興辦生產事業，利仍歸公，則大公司大資本盡爲公有之事業，可免爲少數資本家所壟斷所專制矣。」見總理全集第二集。真是一針見血之論，慨乎言之了。

經  
義  
學

### 第三節 資本集中與壟斷

中山先生道：「商戰競爭，亦戰爭之一種，是資本家與資本家之戰爭也。此種戰爭，無民族之區分，無國界之限制。常不顧人道，互相戰鬥。而其戰鬥之方法，即減價傾軋，致弱者倒敗，而強者則隨而壟斷市場，占領銷路，直達其權力所及之範圍而後止。故商戰競爭之結果，其損失，其殘酷，亦不亞於鐵血競爭之以暴力壓迫也。此種之戰爭，自採用機器生產之後，已日見劇烈。彼斯密亞丹派之學者，謂競爭為最有利益之主因，為有生氣之經濟組織，而近代之經濟學者，則謂其為浪費，為損害之經濟組織。然所可確證者，近代經濟之趨勢，適造成相反之方向，即以經濟集中，代自由競爭是也。美國自有大公司出現即有限制大公司法，而農意亦以設法限制為然。蓋大公司能節省浪費，能產出最廉價物品，非私人所能及。不論何時何地，當有大公司成立，即將其他小製造業掃除淨盡，而以廉價物品供給社會，此因為社會之便利，但所不幸者，大公司多屬私有，其目的在牟獲利益，待至一切小製造業皆為其所壓倒之後，實無競爭，而後將各物之價值增高，社會上受無窮之壓迫也。大公司之出現，係經濟進化之結果，非人力所能阻礙。」（見中山全集第二冊實業計劃）

由這以上的話，使我不特難以充分瞭解資本主義社會生產，因為追求利潤關係，不得不出

于競爭，大企業吞併小企業，相互兼併，使得生產迅速日益集中。而且這一代競爭之趨勢，以經濟集中壟斷時代，代替自由競爭，更明白如鑿起來。而在斯密氏時代，則為自由競爭時代。在我們現在所處之時代，便為資本集中（Concentration）與壟斷時代了。

大資本家吞併小資本家的情形，固為在產業上表現出之一種集中形勢，為經濟進化之結果，非人力所能屈服。但我們還要再作進一步之追問，究竟推動資本集中之因素何在呢？關於這點，中山先生曾回答說：「譬如粵省有糖二十家，分之需資本三萬元，各用機器一架，苟今應用一大機器，則用人少，資本必省，獲利必厚，人莫不樂為之。」（見總理全集第二卷）這豈不是對於生產發展與日趨集中原因之最具體說明嗎？

資本集中，換句話說：就是生產集中於少數產業部門內。其實際情況，我們可以德美兩國工業發展情形，來予說明。

德國之棉造業于一八八二年有四一二，〇〇〇家，到一九〇七年，便已相互吞併僅剩有九八〇〇家了，這裏企業單位雖然減少，但在生產量則比前增加。即僱傭一百個以上工人之企業，有五八六個，工人數目，差不多佔總數十分之一，所有之汽車與電力，更差不多佔約益三十分之

根據美國之統計，一九〇四年生產價值在一百萬美金以上之大企業有一九〇〇家，佔總數百分之〇，九，僱傭工人有一，四〇〇，〇〇〇人，佔工人總數百分之二十五，生產價值佔總額百分之三十八〇至一九〇七年，大企業有三〇六〇家，佔企業總數百分之二二，僱傭工人有二，〇〇〇，〇〇〇人，佔工人總數百分之三〇，五，生產價值佔總額百分之四三，八。

從上面數目字看，顯然可以知道德美二國資本集中到大企業在生產過程中，日佔重要地位情形——特別是美國，簡直是以百分之一的企業數目，而其生產量竟佔着生產總額百分之四三，八，幾乎到達佔有全國生產額一半，使僱傭生產走上了壟斷之階段。

生產集中及集中而發生壟斷的情形，既如上述。但更知現在資本主義之生產集中與壟斷，并不限于其各個資本主義國家範圍以內，牠更以國際的商品流通——貿易，與資本的國際流動——資本輸出，國際卡特爾（Cartell）等各種關係，將整個世界經濟，無分遠近遐邇的密切聯繫起來，形成了操縱世界經濟之主腦與紐帶。造成了國際間不平等的政治經濟關係，來剝削與奴役殖民地及經濟落後之國家。

我們要瞭解這一資本主義獨占壟斷情形，最好是引證中山先生的說話，如其在論托辣斯（Trust）性質時曾道：「不見今日之托辣斯乎，一國之需要，皆取給於壟斷托辣斯，一國之民生權

「遂爲數轉執所握，……自有托辣斯，則物有貴而無賤矣。……此等世界，謂之經濟界無政府。」（見總理全集第二集）此外一個美國著作家，對於托辣斯之壟斷全國生產事業情形，亦描寫道：「正餐之前，侍者拿來一杯科顏爾（Cocktail）其主要成份爲威士忌（Whisky）這種飲料，由威士忌托辣斯（資本三千五百萬元美金）統制。湯從牛肉托辣斯（資本一億元美金）而來。鷓由最近組織的嗎托辣斯（資本五萬元美金）所供給。你如要蘿蔔等菜，就要替萊鏡日用品托辣斯（資本一千五百萬元美金）付通行稅。亞麻仁乃是美國栽花公司（資本一億二千萬元美金）的出產。果實乃是果實托辣斯的生產。餅乾乃是國民餅乾托辣斯的出產。（Whiked Cream）乃是美國冰其淋公司的出產。假若你想飲一杯咖啡，吸一枝香烟，切不可忘記咖啡地精（資本六千萬美元金）和香煙托辣斯（資本七千萬美元金）。」（見經濟科學大綱）至於壟斷，亦謂美國發生同樣的情形。如德國之卡特爾數目，在一八九六年約計有二百五十個，在一九〇五年時，便約計有三百八十五個。增加的企業，約約有二，〇〇〇個。其組織範圍之龐大，也就可想而知了。

托辣斯，卡特爾的組織與範圍，既這樣的龐大驚人，支配了整個國民經濟生活。因之，其影響所及，便必然將過去自由競爭支配着經濟生活時代商品價格不隨隨便提高情形，變爲可以任意提高商品價格的絕對支配時代，使得人民感受物價高貴壓迫之痛苦，而真可如何。

但是這裏有一個問題，必要特別指明出來——就是商品價格提高，必然會引起購買力之低落這一矛盾現象，並且這一矛盾，將為資本主義社會，永遠不能解決。

然而現代之資本主義社會，所有之托辣斯，卡特爾等組織，他并不以這上一現象之產生而停止其壟斷行爲，且以多足虫的姿態而瘋狂的擴其威力四出活動，以一切企業縱橫聯合的形式，齊一步驟共同行動的來企圖解除其本身矛盾。

一般的講來，工商業蓬勃之發展，往往使原料供給，遠不及工業之需要。因此，原料的價格，便常較工業製造品價格爲貴。假使在供給原料之企業方面，有了聯合，供給原料企業利潤提高，自然反映到加工製造企業利潤之降低，使得工業感受到痛苦，不得不而加強其本身之聯合以與之抗。甚或由橫斷之聯合變爲縱斷之聯合。——好像鍊鋼工業，鎔礦業和煉鐵之聯合，紡紗工業，織布工業各種棉企業之聯合。這種縱斷聯合之最顯著例子，如德國之克虜伯工廠，自己已有六個煤礦及許多鐵礦和焦煤廠，六個鋼鐵廠，一個造船廠與其他企業等。總之，購廠所需之一切原料及其他配置物品，大部是由其自己供給，藉以壟斷某一種或數種企業以支配市場，來提高其商品價格并使參加聯合之企業，充盡失去其獨立性，以緩和其本身以商品價格提高所產生之矛盾。

依照中山先生意見，認為凡是一種企業已經達到壟斷地位，其不參加企業聯合之企業，必然終歸失敗。因為托辣斯，卡特爾，每當競爭時候，常採取吞併政策，以壓倒單純不參加聯合之企業，務使他們歸於消滅而歸己。故中山先生道：「……資本之消長，有種種之原因，若美國鐵路公司，對於人民鐵運產，取費極賤，另設轉運公司以賤價就地收買，人民以其可免運費，皆願賤售與之。轉運公司原附於鐵路公司而發生者也。輸運之費，自較他人為廉。運費既廉，資本亦少。

再以賤價售與人，以奪商人之業，於是商產皆歸失敗。小商既受淘汰，公司遂高其價，小商以價高，有利可圖，於是復振舊業。公司見小商之又起也，再賤其價，小商以資本之微，不遑持久，復歸消滅，公司遂獨享其利。不特此農業和運公司已也，如煤油銅鐵皆莫不如此。故意操縱，肆力吞併。小商知力之不敵，惟有拱手退讓，所有生產厚利，皆為大資本壟斷。於是托辣斯一出，幾幾有左右為世界經濟之勢，而煤油銅鐵咸有大王之器，兼併多數人民之資財，而成一己之富矣。」（見總理全集第二集）

中山先生認為托辣斯一經出現後，其勢力便可以左右全世界經濟生活，一切小企業必定為其消滅。這種情形，在中國之煤油市場上可以找到明顯的例證。如民國二十三年十月二十四日中國日報曾登載一段新聞道：

「年來世界經濟崩潰，各國商業均發生恐慌，且以高饒關稅監製政策，防止外貨傾銷。因之

，各國貨物，皆集中這東門戶開放之中國為市場。茲以煤油一項而論，我國各省年銷煤油在六百萬箱至一千萬箱。廣東全省每日銷六十萬箱。此種煤油，是英國亞細亞，美國美孚，德士古等行供給。迨近年來，粵省各地如廣州，汕頭，均有華商設立工廠，自製製造。所出之土製煤油，頗與外國油比美，因之銷途甚暢。外汕市場，頗受威脅，銷量銳減。惟此商雖雄厚之資本，壓倒土製煤油，盡量減價傾銷，并設法在國內設廠製造。傾銷以來，頗獲成效。因此土商倒閉者十分之八九，其餘少數不憚競爭。最近外商，仍憑財門拒虎，後門進狼，故不能不防範其他各國油商乘機傾銷。為獨佔我國市場計，業已聯合德商合共運大公司，先聲操縱，并訂立秘密條約，決不交其他商人窺視。如有發現，即聯合一致，減價傾銷。同時并提高油價，以彌補口實傾銷之損失。故煤市價，自入秋以來，有漲無跌。惟此以觀，我國每年損失，日益增加矣。又查粵省當局，前以土製煤油案，係一母孳與事案，亟應扶助發展，故特由財廳設立全省煤油販賣管理委員會，開徵營業稅，一面由政府補回土製煤油廠商每箱補助費三元，使土製煤油得以低價發售。惟政府自行上計劃後，外資煤油為壟斷土製煤油案發展，遂一面實行傾銷，一面用外資集合華人，以土製煤油廠商名義設立，圖藉土製煤油廠名義，得回政府每箱補助費三元之利。當局獲得其情，遂于去月廿九日起停止發給土製煤油補助費。……現款計廣東全省尚存煤油廠一百六十六家云。]

這以上可說僅是在描寫英荷等國之煤油企業在中國市場上之興風作浪壟斷情形。至其在安南，新加坡等地，任何一處所需要之煤油，均真不為亞細亞，競爭，德士古三煤油公司所供給。隨且他們中間并不施行自由競爭，而是成立一種協定，大家一致遵守着固定價格，使中國安南等地，購買高價的煤油，藉以取得豐厚之利潤。

任何一種企業所獲得之濃厚利潤，自然全是由壟斷的組織帶來。但在壟斷時代，是否亦存在着競爭呢？

有人以為壟斷是消滅了競爭，所以在壟斷時代，根本上已無競爭的存在。然而事實上完全不是這樣，凡是可與競爭的地方，依然行着劇烈的競爭，較昔更厲。不過這種競爭情形，已不似過去自由競爭時代，個人企業間行着個人的競爭，而採取了新的競爭形態——托辣斯與托辣斯間的競爭。換句話說：也就是形成了國際的競爭。如果認為在自由競爭時代，是以自己國內為競爭之場所，現在便是以世界為競爭之場所了。競爭的形勢，自然亦就愈為尖銳深刻，範圍愈更擴大。

關於這上述國際間各個經濟集團競爭情形，祇要引證下列一段話，即可知道個大概情形：

「……日貨傾銷侵入列強原有市場，歐美各國，為保持原有市場之勢力，而減少各本國商品進利與工人失業之恐慌，於是抵制日貨之事乃層見疊出。據日本工商部調查世界抵制日貨者已相

二十五個之多。(即英，法，德，美，土耳其，比利時，瑞士，荷蘭，菲律賓，暹羅，英屬印度，馬來羣島，荷屬東印度，法屬安南，奧大利，捷克，希臘，坎拿大，阿根廷，智利，中國，埃及，南菲律賓，東阿非利加，澳洲等)其抵制貨物的種類有棉織物，士敏土，橡皮鞋，……染料，腳踏車等三十一種。(見民國二十三年十月二十九日中國日報)

因之，我們可以知道日貨三十一種之受抵制，乃是國際間行着劇烈競爭的結果，并不能再有其他理由了。至於所有提關稅，輸入限制，匯兌管理，輸入比率，徵收傾銷稅等政策，更無非是各個經濟英國的劇烈競爭之反映，絕不是平空所流彰產生出來。而一切嚴峻政策之取締，除說因競爭的嚴重與劇烈外，自然也找不到其他因素。

所以 中山先生便一針見血的給予這種現象批評道：「此等世界，謂之經濟界之無政府。」曠其如此，這個資本主義世界，便經常伴隨着矛盾與恐慌。

最要，關於國際卡特爾——特別是對於德國之康伯，英國亞姆斯特郎格——威克爾斯，法國之世捏諾爾——瓦列卓，捷克之世科維，他們中間是經過幾久歲月有成千絲線聯繫着的實際情形，再略事述說一下。

本亦在歐洲各國軍火商人，要組成法成立獨佔協定，因易於受調查關係，故其存在多是隱

激着的。他們平時既同其本國最高當局有不可解緣，更有其言論機關——報紙為其喉舌。他們隨時危言聳聽的去吹世界政局不安，或者那一國正在何處建築軍港要隘，那一國之軍事預算又增加了多少，那一份又有什麼國際陰謀，煽動各國都拚命競爭於擴充軍備，藉以大發其財。在第一次大戰前，這些軍火商人自己中間瓜分了銷售市場，誰的鞏固好，就把一切武器供給誰。因之，德國克虜伯的大砲，却出現于猛烈反對德國之意大利和羅馬尼亞的手中，打死了許多德國士兵。而英國威克斯的軍火，則握在使英國一萬士兵不留一個的土耳其軍隊手裏。至於工業家間的聯繫，就是在大戰期間，也沒有中斷。每個軍火商人，更都是自己國內愛國主義者的良藥。但這并不妨礙他們維持自己業務上的關係。同對誰也知道，克虜伯供給過威克斯製炸彈用的導火管；而後者在剛答形式中，以煉冶特種鋼所必需的某種金屬供給前者。這樣，每個軍火商人，不僅關心毀滅敵營中的生命，而且也關心毀滅自己陣營中的生命。

從這以上事實看來，不特說明了由國際卡特爾聯繫起來之國際經濟關係；更說明了這些大資本家——軍火商人是認定「經濟利益，比血更濃。」只要能夠發財，他們對於出賣國家民族的工作，亦很樂於幹的啊！

#### 第四節 通條

關於現代社會經濟制度之不合理，在以上各章中，可說已多多少少的給予了一個簡明的敘述。但是我們覺得更進一步來瞭解現代經濟社會之經常發生恐慌，為什麼會成了一種週期性的存在着？迫至最近二三十年來，又為什麼各個強大的國家，為解除其經濟危機，均一致不自覺的走上瘋狂的戰爭道路？還得再稍事作補充之闡明。

任何人都知道自盧梭革命後，生產與消費間之平衡，相差愈遠，懸殊在不斷的發生經濟恐慌與相因而至的造成社會動蕩不安。在以前各章中，雖已略而不詳的會有些說明，但在此處，我們要再來予以解答，最好是引證、中山先生下面一段話：

「社會既經實業革命，機器翻以代人工之煩，生產力之大較人工且至萬倍，所生產之物銷路未廣，反有停滯之憂，處今日而言社會經濟，不思生之者不衆，而思食之者不衆。」（見醒獅卷第二集）。

從這一段話中，顯然可以使我們發生兩個相反的矛盾觀念——過去生之者少，食之者衆，今日生之者衆，食之者少的觀念。照理前者社會之發生貧困與不安，似為一不可避免之現象，而前者社會之飢餓與窮乏，固絕對不應再有。但事實上，完全未能合乎這一常理的判斷，而恰恰

形成爲現社會之一種重大矛盾現象。故中山先生對此問題，經詳細研究後曾道：

「吾人知社會貧困，當知生產發達，何生產既多，而社會反致貧困乎？其中原因，實由於生產分配之不適宜耳。工之所得，不過其一小部份，地主與資本家易得，反居多數，復以餘利有資本，營業演弱，貨物充塞……但是爲什麼營業演進，貨物充塞乎？勞動者多，而機器廠所雇之工人少，生產物多，而工人所得之酬報少。（見總理全集第一集。）又道：「在計學略」之危險，爲生產過多，一切大規模之生產，皆受此稅阻礙。美國美工業進化以來，前所有財政恐慌，皆生產過多之所數。」（見總理全集第二集）

觀此，可知經濟恐慌發生之原因，自然由於分配之不適宜，纔形成現社會經濟之急劇兩種極發展的現象。但是我們爲得對這一現象剖解起見，道得再對於資本主義社會生產所獲得之利潤，究竟是弄到什麼地方去了，有所敘述。

資本主義之生產，如果不面對着利潤，豈特不能想像，就是退一步說，倘其生產不能做到其可以再生產地步，尤爲不可思議。所以資本主義之一切生產，既無在而不追求利潤，更要在這一生產過程中，能够再生產或擴大再生產，然後其生產始不致毀滅爲他人競爭失敗。中山先生所說之地主與資本家，「以除利作資本，營業演進。」便是這個道理。

正因為這上述原因，一切資本家的生產，總努力不願一切的去擴張其事業。（擴大生產）其資本家有這種無限制的生產，便必然是大資本淹沒了小資本，使得資本家人數日益減少。同時其所獲得之利潤，又祇能消費一部份，不能不將其所生產之物品同一比例增加，反面擴張之日趨降低。因此，其龐大之生產，儘就資本家之消費來說，已經結成一個矛盾因，埋藏着經濟恐慌之根源了。此外，資本家爲獲得額外利潤緣故，自然更在不斷努力於生產技術之改良，使機器之生產力，愈加提高。其結果所至，必然是要使僱傭勞動人變爲之減少。這樣一來，一方面生產力是在不斷增加，而另一方面，失業工人又在日趨加多，使得購買物品人數反益形減少。資本家之生產，便又結成一個可解救的矛盾。

基於這以上二大矛盾之存在，自然是消費市場之縮小與生產遭受着限制，必然要生經濟恐慌，使得社會混亂起來。所以中山先生道：「生計學唯一之危險，爲生產過多，一切大規模之生產，皆受此阻碍。」（見前）

資本主義之生產，既在以生產過剩，遭受了阻碍，爲解除其困難起見，便又不能不走上擴張國際市場爭奪殖民地道路。中山先生對此問題曾道：「夫美國之出口貨驟增，一方面爲臺灣之金銀流入。一方面臺灣爲資本之偏注於一部份。此表（見中國存亡問題）著中多數新債之出口貨，

皆由新增之工廠造成之。而工廠既多，資本而費之，一旦出口有限，則此種工廠皆歸無用，而恐慌立起矣。韓國提出和議之時，美國市場爲之震動，即以此故也。然則德國將無對鎖之策，美國所受影響可以知矣。夫歐戰以前，美國在奧匈丹麥挪威瑞典等地，商業至盛。自英國封鎖德國海口，美國遂失其銷場之一部份，幸以在英意俄之需要補之有餘，故僅見戰爭之變，不仰其苦。然而鈞宣言封鎖地帶無警告毀沉以後，美國及其他中立國船，皆有中止之懼，於是美之工業爲之大搖。美國爲保此裨利益，乃欲打破德之潛艇勢力，而繼續其通商，此其宣戰之本意也。

（見總理全集第一卷）

山上可知資本主義社會之生產法則，其本身既含着不可解決之矛盾，最後且不惜以走上戰爭道路，來企圖打破其所遭受之壘產阻碍，以遂其擴大生產，獲得豐厚利潤之願望。然觀其結局，雖然悲慘。但以經歷一時期，生產力削弱而恢復原狀後，又因生產力比前區加強而走向更大的恐慌，如前便循環式的構成恐慌之週期性，終於在這個資本主義生產方則裏打閉關，得不到解救之路，因之，人類之悲慘命運，便要跟隨着世界戰爭一次一次的在受煎熬與災難。

其次，我們對於資本主義發達之國家，爲得擴充其國外市場——特別是農業國家和殖民地所引起之一種後果，還得再給予敘述。

當資本主義國家勢力，侵入到農業國家或殖民地後，却必然要促使這些落後地方之工業逐漸的發展起來。資本主義之生產法則，同樣也會在這些地方實現。因此，國外市場，便亦漸縮小，生產過剩，不特無法防止，且還得進一步的要再來對於國外之商品侵入，加以阻止。這種資本主義生產法則，所帶來之一切矛盾與災難，看來均似乎好像是自己在自己開玩笑，有意為其自己過不去一樣。實則這正是資本主義生產法則事實上之必然結果，一切改良的方法，之謂企圖來加以挽救，都是全無徒勞無功，一點也得不到效果的。同時這也是今日人類所蒙受之一切災難的根源。

不過，我們絕不願以資本主義生產法則，造成了這許多罪惡，而否認為歷史上之一大功績！莫忘了人類文明向更高一層發展之道路。這是因為今日的人類，不特不是個個全已蠶衣足食，生產的物品，真的無法消費。事實上足恰恰相反，一般人正在需要商品，祇是無力購買。因之，問題的所在，便是要如何的處置。中山先生的生產與分配原則而已。故我們可以說：今後之社會生產，不特不備削弱降低，務以避免生產過剩發生經濟恐慌現象，且須要大大地增加生產，擴大生產，來使整個人類，均能以極少的勞作，獲得極大的豐厚消費，以改善全人類之生活，來滿足每個人之要求。這就是我們研究 中山先生經濟學之結論

經  
濟  
學

一四四

# 經濟學講授大綱第三編初稿

江文敏 講述

## 第一章 中國經濟在帝國主義侵入後之變動

前言

關於人類社會經濟一般之進情況與經濟學基本原理，在前兩編中已數次的分別給以闡述。簡陋之處固極不免，然倘能循之對於經濟學，驟作進一步之研究，固自不致認為無些須之助。惟於帝國主義經濟侵入中國後之影響，中國經濟現勢，戰時經濟政策，實施統制經濟，計劃經濟等問題，應如何以民生主義經濟為根據，俾在事實與學理上作重要之闡明？自當於斯編依次言之。

### 第一節 中國經濟發展之遲滯原因

中國自秦漢以後，不特工，商，農各業，均大有進步，使得奴隸社會經濟崩潰，而代之以隸屬封建社會經濟，且以疆域日擴，貿易日繁，即與其他民族，亦相繼開始有所接觸。其主要者，如元朝之統一歐亞，明代之三保太監下西洋以及歐人之不斷來華等，依人類社會經濟發展之原則上說，中國的工商各業，客觀上應有其足之發展，對於舊的生產方法，應發生解體作用，宜早走進工業革命階段，以脫離封建關係而輸入現代社會經濟。但事實上，中國社會之發展，二千餘年來，幾無數十年而無一小變，無數百年而無一大變，成爲一種循環往復走馬燈式的現象，來

有若何大的變易。致在經濟上的原始資本積累上，亦成爲一種散聚無常循環往復的停滯不前狀況。同時再益以中國歷代長期未變之重農抑商政策，財產繼承分散制之存在。不特原始資本，真由積累，大量資本與勞動者，不能集中於生產者手中，且無英國之內外市場，能順利發展和基於征服，宰割，掠奪殘殺行爲，以取得資本積累之條件。所以便造成了中國社會經濟，長期停滯狀態，始終未盡前進，打開工業革命之門。而工業革命之曙光，（直等到西方帝國主義的蹂躪踏遍神州大陸時，方從落後的東方出現。

我們對於中國社會經濟，何以未能先賦與有工業革命與資本主義之發展？僅能作這以上之最簡單原因敘述。因爲這一問題，曾在中國學界思想界裏，爭論頗久，敘述起來，實非短短文字，所能敘事。同時我們現在進行研究的，乃在列強帝國主義者，何以必窺向外侵略，以及他對中國社會經濟發生些什麼影響？所以贅語出之便够了。

## 第二節 帝國主義侵略中國之原因與經過

中國近代經濟之發展，乃帝國主義勢力侵入後之結果。所以我們研究中國近代經濟之前，首先應論到帝國主義侵略原因與經過然後纔可以獲一明確之認識。

帝國主義之產生，乃資本主義發展所必然的結果。而資本主義之成立，又爲工業革命之產物。

。因之，爲得說開帝國主義實質起見，對於西歐之工業革命經過，應有所論列。

工業革命，乃是指從手工業生產到機器生產，由家庭生產進到工廠生產的一種變化。而此種情形，則首先肇始於英國。緣自十六世紀時代以來，企圖自手工業進到機器工業領域來之國家，實有——義大利，荷蘭英國三個國家。因爲這三個國家，全是海上的國家沒有不是靠海上商港及殖民地之權利爲生的。但義大利以中間由於阿拉伯，土耳其人，先使把地中海東方關係割斷，便阻止了其發展作用。荷蘭國小，天然物產特少，也未能夠向前再進，祇有英國版圖廣，礦山財產，用之不竭，而且當手工業發展極盛時候，便走進東印度。迨到十八世紀時代，海外貿易，更愈益發展，致使當時之舊式生產，不能滿足海外市場之需要。故改良生產方法，當增加生產，便成了當時普通要求。而特別感到迫切需要的，實又以紡織業爲最甚。所以工業革命，便先始自紡織業。及十八世紀末期，又繼續不斷地發明了許多紡織機器與瓦特 James Watt 發明之蒸氣機相結合，使整個紡織業，起了根本變化，形成了機器生產的工廠制，隨之並波及於一切生產部門。由此便造成了近代資本主義制度。嗣後法國等國，也相繼發生工業革命，造成了資本主義制度，並逐漸影響到歐洲其他國家。

自歐洲工業革命形成資本主義制度後，一方面既需要大量財富——原料，一方面更需廣大市場

銷商品地方一市場。因為無前者，則不足以應付商品之生產進行，無後者則無法以銷商商品。二者如影隨形的關聯，乃必不可分。結果為得尋求市場，擴張銷路並搜括原料起見，自不得不向國內外積極發展了。同時復以生產原料利益，替生產商品之利益濃厚關係，更迫使資本主義國家，爭先恐後的向落後國家狂進，強迫通商，以期獲得銷商商品和尋求原料之場所。因之，亞非，美，澳等大多數地方，固由之逐漸殖民地化，而地大物博落後之中國，也自成爲其最惡之侵略對象了。

近代歐洲各國，最早與中國通商的是葡萄牙，一五一七年葡人准登泊於澳門，要求通商，爲中國與歐洲各國直接通商之先河。其後有西班牙人，荷蘭人相繼與中國貿易。一六三七年，英人至虎門與守兵激戰，結果允許英人通商。到十九世紀初葉，中外通商漸盛，尤以英國商船最發達。當時英國的資本主義經濟制度，早已確立，生產已非常發達，且已取得印度爲殖民地。英人便以利益最厚之印度出產的鴉片，向中國販賣。中國爲抵制這種鴉片毒害，決計限制輸入，中英有名之鴉片戰爭，乃於以發生。結果中國失敗，在一八四二年訂立南京條約，造成了中國對外關係之首次割地賠款，開闢商埠，規定關稅之局，成了中國不平等條約之起釀。英國便以這種條約爲基礎，利用香港爲根據地，藉藉定關稅之武器以控制中國工商業。同時在香港商口岸，得購買或

租借土地，以建築房屋，不久便又形成了租界。在南京條約訂立後之第二年，中國與英國又訂立虎門補訂條約，規定關稅值百抽五與片面最惠國待遇和領事裁判權。嗣後英、法、比、瑞典等國，亦相繼援例與中國訂立同一性質之條約。從此歐美各國商品對中國輸入，便愈益增大，帝國主義國家，侵蝕中國之基礎，亦於以逐漸完成了。

中國自鴉片戰事失敗，訂立南京條約後，隨之中外的商業關係，便日益密切，使得當後的中國經濟，不得不一天一天的變化起來，改換了形式，迨一八五八年英法聯軍攻陷大沽砲台，又強迫中國訂立了天津條約，使歐美各國對華經濟侵略，更有了進一步的保障。中國當時除將九龍二嶼割給英國，並賠款給英法二國各八百萬兩，增開天津，漢口，九江，鎮江，南京，牛莊，芝罘，台灣，潮州，瓊州，淡水等處為通商口岸外且准許外國商輪，軍艦，自由航行各口岸，並內河航行權喪失之開端。天津，上海，漢口，租界地，均從此劃定。而領事裁判權範圍，比以前更為擴大關稅方面，只須繳納子口半稅值百抽一，五釐，沿途概不得取征，即可暢行無阻。此外，還允許了外人傳教自由，以及教士可以在內地任何地方，得為傳教而購置土地或建築房屋。不久，英國之港澳輪船公司，太古輪船公司，及怡和輪船公司麥加利銀行，匯豐銀行，均先後相繼在中國境內設立。而英國之對華經濟侵略機關，便予以漸漸完備。即其他之歐美各國，亦無不以英

國之馬首是瞻，一齊向中國作經濟之侵略，致中國進出口貿易，全操于外人之手。

自南京條約天津條約相繼訂立後，中國印度過去之鎖國政策，門戶洞開。各資本主義國家商品，以大量輸入，並逐漸統治了中國工業。使得中國經濟，這時在外國上雖有了絕對，但在實質上對於中國舊有之經濟結構，可說尚未達到摧殘之境。迨一八九四年，中日戰役，此等情形，始為轉變。中國經過此次戰役後，長劫訓練之海軍，固一敗塗地，而二億三千萬兩之賠款，更在財政上陷中國于破產之境。不特使中國人民生活，爲負重巨額賠款，大行低降，即滿清政府，亦從此不敢再有反抗外人之意思了。至于當時之各資本主義國家，則已發展到帝國主義階段，銀行資本與工業資本業經融化成爲金融資本。既改變了過去之單純輸出商品，輸入原料之情況，更將昔日之自由競爭的資本主義制度，變爲獨佔之資本主義制度。列強帝國主義，乃乘機積極的向中國侵略。其重要者，如德佔膠州灣，俄租旅順大連，延長東清鐵路，法租廣州灣，英租威海及九龍半島全部，此外並各劃定勢力範圍與訂有附帶發展經濟條款。自此以後，中國的重要地方，便全成了英，德，法，俄，日等帝國主義者勢力範圍，到了危如累卵瓜分前夜之局。旋以美國眼看到自己落伍，獲不得利益，便於一八九九年起來向各國提議中國門戶開放，機會均等主義，要求各國人民在列強勢力範圍內，亦得享有同等權利，當時各國，以彼此衝突關係，不能公然

反對，先後表示贊同。而中國之得能苟且圖存，免蹈瓜分之局者，可說完全是在列強這種均勢之下偷生着。嗣後，新帝國主義在中國之勢力，便日以俱增，形成了根深蒂固的基礎。而莫斯科。中國之經濟政治，至此不特完全受列強帝國主義之支配，即在教育思想方面，亦侵入帝國主義之廣大勢力。整個的中國，遂日益殖民均化。到了九〇〇年義和團暴動失敗，這種命運，乃更行確定。

從以上的敘述情形看來，顯然可知列強帝國主義之侵略，始於其農產品之輸出，搜括原料，繼則其總計資本要求開闢市場，藉以取得租界，製造勢力範圍等原因，而始以得達到其經濟侵略之終極目的。而開始時之軍事政治文化等侵略，僅不過為達其經濟侵略目的之一種手段罷了。

### 第三節 中國經濟在帝國主義侵入之均化

帝國主義國家，對華之侵略猖狂，已如前所述。但他對中國經濟之影響，當如何呢？我們為得答覆這點，首先可從貿易上說起。

帝國主義之逐漸的生產方法所生產的商品（工業品），賣給工業發達的國家，並向發達國家購買廉價原料（農產品），必然要經過一交換過程中獲得絕大利潤。而發達國家之處於不利境，乃為一無可避免之事實。中國是一個落後的國家，當然不會有所例外。近何視中國之進出口業，

幾全操之於帝國主義者之手呢？所以自一八六四年以來，中國對外貿易，只有一八六四年及一八七二年至一八七六年，輸出超過輸入，其餘全是輸入超過輸出，在這六十年中（至一九三〇年止），出超不過二千七百萬兩，入超却有五十六億四千萬兩，尤以一九三〇年入超實額最大，竟達以萬萬兩以上之巨。其結果自然影響到中國之手工業及家庭工業，日趨破產，農村經濟，益形崩潰，窮苦無告之人，日益增多。同時中國輸出貿易總值，自一九一七年來，就在十億以上。而最近三年（一九二八—一九三〇）更達到二十億以上了。這種情形，顯然地表示了中國之商業日趨發展，中國經濟，日益隸於世界經濟而為列強帝國主義所支配，未能走上獨立自由發展之境。

但帝國主義者，並自限於以上情況而即止，他更進一步的向中國投資，以增大其勢力。這種情形，自中日戰後，列強間便相互競爭或有時妥協分別的在進行着。其主要是，比如在歐戰期中，以日本對華投資最為活躍。近來華對華投資，不只年在增加，且造成九一八，一二八，七七等事變，企圖隨其統一大陸迷夢，籍以逞其任意搜括財富之目的。至于列強間之對華投資方式，則有直接和間接之別。其直接的投資，為在中國設立銀行，開辦公廠，建築鐵路，採掘礦山，以及創辦輪船公司等，間接投資，為捐款給中國政府或私人團體。這兩種投資，全可獲得巨大利益。

其原因，乃由列強對華投資，一則可以輸出國內過剩資本，二則可以獲得本國所不能獲得之特別利益。尤其是間接投資（借款），一轉手間便可以獲得巨大利益。所以列強帝國主義之對華借款，不特利息在七八釐之間，甚至高達至一分五釐者。且通常有百分之十甚至百分之十九的巨大回扣。除此之外，還須有可保銀保品，享受紅利，特別報酬，以及供給材料之優先權和任用其總工程師，會計等權利。而經手銀行，亦可取得相當手續費，和抬高匯價，使中國政府借款時，少收入些，在還債借款時，多付出些。因此，中國許多借款，實際上所得到的，往往與名義上的數目，差得很遠。例如一九一三年袁世凱當政時之善後大借款，名義上是二千五百萬磅，實際只收到二千零九十七磅。這種間接投資利益之優厚，真是驚人，史無前例。後奈中國關鹽二稅之管理權，落在外國銀行手裏，大部充作償還外債之用，亦由於這種借款關係。痛心之事，實莫過於此。

其次，我們可以再進而對自一八九四年中日戰後，以迄一九三〇年中國所借外債，總計尚未償還之數目，大概尚不下有二十億元之多，情形來看，亦不難知道列強帝國主義經濟勢力侵入中國之深到若何地步了。至於列強帝國主義之借款，倘能全部或大部均用之開發實業，建築鐵路等有關國防或交通等生產事業上去，尚不失為有所獲得。但實際上列強之對華借款中，幾大部全

爲供給賠款，軍費，戰費等用途，而祇有最小之一部份，真正用之於建築鐵路。雖僅如此，然在中國之經濟變動上，則實亦起了很大的推動作用。

復次，爲得說明列強帝國主義與華直接投資和中國經濟變動情形起見，我們仍得以自中日戰後，在中國一切大小新式企業中，差不多均有列強的勢力以及中國，新式企業之發展與阻滯上的情形來看，便可知矣。

首先是中國境內鐵路，大部份是借外資造成，有的且爲帝國主義者直接建築。而新式航業，大部份亦操於外人之手，英日兩國在中國所設立輪船公司，可說簡直支配了中國的航業。其他如電報，電話，航空，採業，紡織業，電氣業，烟草業，麵粉，榨油，火柴，造船，印刷，玻璃，肥皂，製革等業，無不有帝國主義者之資本勢力。至于在中國之邊界，外國銀行，不特有一半以上勢力，足以操縱中國之金融，且洋行商店，則更普遍於中國之通商口岸，尤以日本和英國所設業者爲最多。據海關貿易總冊記載，一九三〇年外國在華商號達八千餘以上。這些商號，不特壟斷了中國的對外貿易，而中國的進出口貿易，亦幾全操在他們手裏。總之，列強帝國主義者直接投資，差不多普及于中國一切企業。在幾種重要企業中，都佔優越的地位而有支配作用。祇有較小而不易賺錢的企業，還沒有帝國主義者投資而已。因之，帝國主義者投資的結果，一方

而使中國舊式企業，日趨崩潰，新式企業，日漸發達，一方又使中國民族企業，受了阻礙而不易發展。其最極之處，則為引起中國經濟之急劇變化，降低了中國人民生活，使之移產，失業，貧窮，及惡化等程度，愈益加深。而中國人的貧窮，造成了帝國主義者的富有。

基於以上敘述，可知中國工，商業受帝國主義經濟勢力侵入，造成了極大變化；同時中國經濟，也由此為帝國主義者所支配與宰制。中國是貧窮了，帝國主義是富有了。然而中國以民族工業之興起與發展，形成了一種反抗帝國主義經濟之偉大力量，自亦為不可抹殺之事實。惟以中國之幼稚工商業，並發之農村經濟，經不起帝國主義之龐大力量壓迫，雖有近年來政府之扶植，培養，亦與部門，得到成長與進步；但有些部門，却依然有惶惶不可終日之勢，且趨衰微。所以中國經濟，要想現代化，并脫離帝國主義經濟束縛，而能獨立自由發展起來，除須在自力更生前提下，以絕大勢力實行。

中山先生民生主義經濟建設遺教外，自無其他途徑可循。這是我們研究中國經濟之變化時，首先應有之認識。

經  
濟  
學

## 第二章 中國近代企業之發展與中國國民經濟概況

### 第一節 中國近代企業發展之幾個階段

中國近代企業之萌芽時期，可說肇始於一八六二年曾國藩在安慶創設軍械所起。其動機乃由于鴉片戰爭失敗，英法聯軍之役，平定太平天國革命運動等，使腐敗清廷，既感受槍砲兵輪之威脅，又認識了自己之軍器腐廢落後，爲求自強計，只有仿照製造西式軍器，始可以與列強抗衡而雪前恥。因之，便陸續在各地創設造船廠，興工廠，輸入製造軍器的機關和技術人才，造成了軍用工業之初步基礎。其經過時期，雖有二十年之久，但以多係官僚經營，視國外府，任意搜括，以飽私囊，致於軍事上，仍無所補，迨後經中法之戰，中日之戰，義和團事變，八國聯軍入京等，似充分暴露此種軍用工業之失敗。茲可擇當時軍用重要工業列後，略其概況：

一八六二年 曾國藩子騰慶設軍械所，製造各種軍器及輪船。

一八六二年 李鴻章在上海及蘇州設製造局，鑄造大砲。

一八六五年 曾國藩設江南造船廠於上海。

一八六五年 英商粵港澳輪船公司成立，爲外人在華設立輪船公司的階端。

一八六六年 左宗棠設船政局於福州。

- 一八六七年 崇厚籌設天津機器局。
- 一八六七年 李鴻章在上海設江南製造局，以虹口西人機器廠及原有兩製礮局合組。
- 一八六七年 李鴻章設金陵機器局。
- 一八六七年 匯豐銀行在上海設立分行。
- 一八六七年 英商中國航業公司（太古）成立。
- 一八六九年 福州機器局購機建廠。
- 一八六九年 李鴻章籌辦張天津機器局。
- 一八七二年 中國輪船公司招商局成立。
- 一八七六年 英商所築滬甌鐵路通車，旋即收回拆毀。
- 一八七七年 丁寶楨奏設四川機器局。
- 一八七七年 英商印度航業公司（怡和）成立。
- 一八七八年 左宗棠在甘肅省城南關外設立熱呢機器廠。
- 一八七八年 李鴻章在天津設立開平礦務局。
- 一八七九年 李鴻章在天津大沽間試辦電報。

一八八〇年 李鴻章發起創辦嶧縣煤礦。

一八八二年 吳大澂設立吉林機器局。

一八八二年 中國自築唐胥鐵路告成。

一八八二年 英商東洋電話公司在上海租界創設電話。

上述之軍用工業，全爲官辦，商品工業，雖在開始時亦係官辦，但以成績不良，從一八八四年至一八八四年間，便逐漸的改爲官督商辦了。茲可擇當時重要企業列後：

一八八二年 李鴻章奏請在上海試辦機器織布局。

一八八三年 上海商人祝大椿在上海設立源昌機器五金廠。

一八八六年 張之洞在廣東設立線絲局。

一八八七年 張之洞奏請廣東設立機鑄制錢及銀元局。

一八八七年 李鴻章于天津機器局購機鑄造制錢定名寶津局，又於保定設廠。

一八八七年 唐炯創辦雲南東川白錫鐵銅礦。

一八八七年 李鴻章提倡開辦熱河四道洋銅礦。

一八八八年 貴州鎮遠府青谿縣設立煉鐵廠由官商合股。

一八八九年 張之洞在廣東奏設織布局及製造廠，向英國定購化鐵爐兩座。

一八八九年 李鴻章提倡開辦烏龍江漢河金礦。

一八九〇年 上海紡織新局成立，由官商合辦。

一八九〇年 張之洞奏准將前在廣東定購之織布機化鐵爐移調漢陽，設立漢陽鐵政局。

一八九〇年 在漢陽設立鎔鐵廠。

一八九一年 上海地台唐松岩至上海設立機器紡織局，由官民合辦。

一八九一年 開辦大冶鐵礦。

一八九三年 張之洞在武昌設立織布紡紗製麻纜絲等四局，後更名湖北紡紗織布局。

一八九四年 李鴻章奏設籌備將成向上海機器織布局，於去年被焚，特奏派盛宣懷重辦機器織布局，因募民間資金不能如意，改設華盛紗廠。

一八九四年 湖北成立繁昌盛昌等火柴公司，大部份爲官辦。

這以上官辦及官督商辦之商品工業和礦業，與軍用工業，差不多均遭受了同一失敗命運。其原因，乃由於以官僚和紳士爲總辦之官辦工業，自己既無經營能力，完全聽信工程師經營。而外國之工程師，又一點誠意沒有，竭力排斥華人幹部參與工廠經營，并助其外國資本流入，因而更

種不特中國企業界之普遍禍根。例如湖北紡紗織布官局，因經營不善，以致加入外資，成爲後來德興公司。較有成績之招商局，後來亦有英國資本之侵入漢冶萍煤礦公司，則有日本資本之侵入等，不一而足，極爲可慨！

中國近代企業之經由官辦改爲官督商辦時期，雖大部偏於軍用工業方面，其對於中國工商業之基礎上，實不無起了相當作用。不過一般說來，中國近代企業，從中日戰役，始踏上新的階段，各種新式企業，方紛紛興起。蓋以中日戰爭的結果，於一八九五年與日本訂立馬關條約，允許外人在中國通商口岸有設立工廠的權利後。從此外人資本家，便以棉紡織業爲中心，在上海及其他通商口岸，紛紛設立工廠。礦業亦因外資之侵入而發達起來。中國資本家，受其刺激，亦以其資本興辦新式企業。這時除紡織業外，蠶絲，麵粉，烟草，玻璃，水泥等企業，均先後勃興，尤以歐戰時爲最盛。同時，新式交通機器的鐵路，亦相繼借用外資興築，更助長了新式企業之發展。其實際情形，可分述於後：

自中日戰後，各列強即利用條約上規定之優越地位，爭向中國直接投資。其主要者，如英國資本家設立怡和，老公茂紗廠，美國資本家開設四源紗廠，德國資本家之瑞記紗廠等均於一八九五年成立。此外英國資本家於一九〇〇年在上海又設立瑞濟機器輪船工廠，在北方，乘義和團事

總之，將開平鐵礦，據為已有，日本於一九〇三年與大冶鐵礦締結了十年的購買鐵紗契約，開始侵奪大冶鐵礦的權利。同時中國之資本家，以在事實上之教訓，逐漸覺悟，乃毅然與起，先錢在上海設立大純紗廠，李波設立通久源紗廠，無錫設立業勤紗廠。而蘇州的蘇杭抗州的通益公司，南通的大生紗廠，上海阜豐麵粉公司，求新廠，北洋烟草公司，博山玻璃公司等，亦相繼設立。此外平漢，津浦，橫三，道清，粵漢，京滬，潮汕，株萍，中東，滇越，膠濟，贛鐵路，萍鄉，撫順，焦萍等鐵礦，中國政府所辦之大清郵局，最早官商合辦之通商銀行，亦均於此時期內先後成立。至當時政府政策，因受外資侵入之反響，則開始採取獎勵新式企業，如一八九八年，總理各國事務衙門，規定獎勵新學新法章程，均不失為對工商各業之有效措施。嗣後以日俄戰爭關係，舉國上下，益一致警惕與覺醒不特更使政府堅決了這種政策，且進而激起了收回權利運動取消了許多築路契約，并由民間自力築成幾條短距離鐵路。隨之中國的新式企業，不啻在紗廠方面，造船方面以及其他工業鐵路銀行等，亦均有新進展，改寫了空前早期死滯的份勢。

迨經民元變革命 中山先生雖有建築一萬公哩鐵路計劃和張謇棉鐵政策之提倡，終以內戰頻繁，政治混亂，實際上這些計劃與政策，均未能實現。及至一九一四年歐戰爆發，歐美商品，輸入遞減，價格騰貴，銀價高漲關係，再益以普通全國的反日抵貨運動，總使得中國新式企業在

起來，賺得優厚利益，既成立的企業，紛紛擴充，而新興的企業，亦在不斷的發生，因之便形成了中國民族工業發展之黃金時代，但好景未久，此種情況，隨着歐戰之停止而日趨衰敗起來，中間雖曾有一度情事好轉，然終於不得不隨着世界經濟危機發生而每况愈下，近今未獲再事抬頭。惟這時有一特殊情況可得而言者，則為銀行業，由一九一一年前內國不獨十家之銀行，現已增加至二百餘家，其速度不特為任何企業所不及，且這種畸形的發展狀況，并為任何其他先進工業國家所沒有，這是我們研究中國近代企業之發展時，首先應該注意到的。

## 第二節 中國之輕工業發展概況

中國近代企業之成長，既由帝國主義者經濟侵入後的結果，其發展程序，又復如上章所述之迂曲遲滯。但在中國國民經濟中所佔的地位，不願特別重覆，且迄今仍極緩慢的前進着。所以我們對中國近代企業發展之一般情況，究達到若何地步？自不能不作進一步之探討。茲可先從中國之輕工業——紡紗業，繅絲業說起。

中國之近代紡紗業，可以說起源於一八九〇年李鴻章之創辦上海機器織布局始，迄今已有四十餘年之歷史。在對開條約未訂以前，全國只有六個紗廠，十八萬三千枚紡錠，概屬官營及官商合辦，這時外資仍未侵入。

道馬關係約訂後，從此外人取勢在中國商埠設立棉利，首先使着手紗廠之建立。到了一八九六年来，外人所經營的紗廠，便已有紡錠二十萬枚，資本二百數十萬了。當時中國資本家看這情形，乃漸漸覺悟，毅然籌集資本創辦紗廠。所以一八九五年至一八九九年的短時期中，在各地相繼成立許多紗廠。使全國紗廠已增到十五所紡錠五十六萬五千枚幾乎增加到三倍以上。嗣後雖然在發展過程中，遭受不少阻礙，但從大體說來，中國紡紗業，現在依然是向前發展的。故從下面的圖中，便大體可以看出四十年來中國紡紗業的發展狀況。

年次

工廠數

紡錠數

八九五（馬關條約成立前）

六

一八三，〇〇〇

八九六

一三

四二九，六〇九

八九九

一五

五六五，〇〇〇

九〇六

二二

六四一，二一四

九一二

三二

八三二，一〇六

九五六

四一

一四五一，三六

九七八

四九

四七八，九二六

一九二九	五四	一六六五〇、〇〇〇
一九二一	一〇九	三、二四六、六六六
一九二三	一二〇	三、五五〇、〇〇〇
一九二五	一一八	三、五一九、八九六
一九二七	一一九	一、六八四、六八六
一九二八	一二〇	三、八五〇、〇一六
一九二九	一二七	四、二〇一、二三六
一九三〇	一三〇	四、四九七、九〇二

從這個表上，固可以告訴我們中國紡紗業之紗廠和紡錠之增加，可以表示着中國之棉紗發展狀況，同時在隨着棉紗業發展而發展之棉布業，以及由粗紗逐漸定上細紗趨勢上，亦可以看到中國紡紗業之進展。例如近年來中國紗廠，多半兼營織布業，至一九一六年時全國紗廠只有織機九千架，到了一九二二年，便有一萬六千架，到了一九三〇年，全國紗廠織布機，已有三萬三千五百餘架了。至於中國紗廠，最初僅能紡製二十支以上的粗紗，後來經逐漸改進，迄今已可仿製三十支，四十支，六十支以上的細紗了。因之，中國近來之紗業，雖然是發展，異常緩慢，但無論

在量的方面或質的方面，都是向前發展着的，并未停止。

其次我們爲得明瞭中國紡紗業在世界各國紡紗業所佔的地位如何起見，可以在萬國棉紗業總聯合會從一九二九年八月至一九三〇年七月，關於世界各重要國家紗廠的紡錠與用花數量報告表上來看，即可知道。

國別	紡		錠		每		年		清		費		花	
	數目	(千錠)	百	分	率	數量	(千包)	百	分	率	數	率	數	率
英國	五四、九四二			三三、六		二、四六五				九、八				
美國	三三、三四五			二〇、四		六、〇六〇				二四、〇				
德國	一〇、八三八			六、六		一、三二三				五、二				
法國	一〇、二五四			六、三		一、一七一				四、六				
印度	九、一二五			六、五		二、四二九				九、六				
俄國	七、六二二			四、八		二、二〇九				八、四				
日本	七、一九一			四、四		二、九九七				一一、九				

意大利	五、三四六	三、三	一、〇〇五	四、〇
中國	三、九〇五	二、四	二、二九七	九、一
其他	二、〇三二	二、八	三、五六七	一五、四
合計	一六三、五七一	一〇〇、〇	二五、二〇九	一〇〇、〇

從這個表上，固然可以使我們知道中國紡紗廠的紡錠數，遠在各國之後，比任何重要國家都不如。同時中國人口既佔世界總人口四分之一，又以棉織品爲主要衣料，其真相形見縮，不可比擬。但中國紗廠紡錠雖然甚少，然其每年所消費之棉花，則反占全世界棉花消費額百分之九，一僅次於美國日本，英國，印度，尙比意大利多一倍以上，比德法二國約多一倍，比俄國多十八萬包，竟可取得世界紡紗業上的第五位。顯然的表明了中國紗廠紡錠的生產力要大過其他國家三四倍，或者甚至還要再大些。

至於從棉紗輸出入上來看，同樣亦可看出中國紡紗業在世界上之具有重大意義。因爲自一九二七年後，中國棉紗輸出，已超過輸入數量，并且與年俱增，由四四、三三四担達到一六七、四三九擔了，絕不能以中國這時每年尙有價值一億四五千萬兩的棉織品而輸入，便說是中國紡紗

業的發展，不能於最短期內奪取外國棉製品在中國市場上的地位而代之，這是我們在研究中國紡紗業的發展時，特別要注視到的，因為這不特對世界經濟前途有關，要發生重大影響，就是對於中國歷史之發展上，更有深刻的意義。

其次在中國之製絲業上說，每年生絲出口，不特占有了總輸出額百分之十二以上之重要地位，其價格每年達一億兩之巨，而新式絲廠之設立，自一八八〇年後，更如雨後春筍般的蓬勃發展起來。至產絲區域之廣，除江浙二省為中國的絲業中心外，其餘如廣東，四川，山東，湖北各省，亦莫不有大量產額。現在就我們所能得到的材料，如在一九二七年，四川一省，便有二十五家絲廠，絲車二千三百八十部。一九二九年，廣東有絲車八萬三千七百四十八部。江浙二省，共有二百家，合計絲車有五萬餘部來看，便可知道中國絲業之發展情況了。惟以規模大都太小，遠不如紡紗業範圍之廣大。致三十年來之對外輸出上，仍未有顯著之增加。近年來且以受世界經濟危機影響與日本絲的猛熱競爭貶價出售關係，在歐戰過去之舊有市場，反有一蹶不振之勢。茲為得說明中國生絲出口之停滯狀態起見，可以自一八九五年來中國生絲出口數量和價值列表如後，作為鐵證。

年次

數量（擔）

價格（關兩兩）

一八九五  
 一八九九  
 一九〇〇  
 一九〇四  
 一九〇五  
 一九一〇  
 一九一二  
 一九一三  
 一九一四  
 一九一五  
 一九一六  
 一九一七  
 一九一八  
 一九一九

經  
 濟  
 學

一一〇、六二一  
 一四八、一〇〇  
 九七、三〇七  
 一三五、四二六  
 一〇五、九一九  
 一三九、九二五  
 一五八、〇三八  
 一四九、〇〇六  
 一〇八、五八九  
 一四三、〇九七  
 一二二、二四四  
 一二五、八二〇  
 一二四、九三四  
 一六五、一八七

三四、五七五、五二四  
 六五、二四四、四五六  
 三六、五五五、一五〇  
 六一、三二六、八九六  
 五三、四二五、四七三  
 六四、九三四、二三〇  
 六七、六九一、一五七  
 七三、五〇九、六七五  
 五五、五六〇、九四三  
 六九、〇七九、三二四  
 七八、二六二、一五九  
 七九、一四八、六〇三  
 七四、六八一、九二六  
 〇二、五四八、八八八

一六九

一九二〇	一〇四、三二五	六八、一五五、五八四
一九二一	一五二、一〇六四	一一二、一四二、九八四
一九二二	一四三、四七六	一三七、二二七、四九九
一九二三	一三八、四二三	一三八、九一五、六九五
一九二四	一三一、二六五	〇八、〇五九、二六八
一九二五	一六八、〇一七	一四〇、三五七、八八〇
一九二六	一六八、五六三	一四四、七三六、三五六
一九二七	一六〇、〇〇二	一二八、七〇五、七〇二
一九二八	一八〇、一八二	一四五、四四三、四八一
一九二九	一八九、九八〇	一四七、六八二、三三八
一九三〇	一五一、四二二	一〇九、一八一、一四一

我們如果再進一步詢問，中國三十年來生絲出口，為什麼會表示着原有的狀態。不能有長足之發展原因？除以資本不大，週轉不靈，生產方法不良，生產量太小，以及品質低劣，條紋不勻等要素外，長短不一成本太高等情形外，主整的則由於幼稚的中國工業，斷難與強大的資本主義國

家競爭，何況中國又是個半殖民國家，到處蒙受帝國主義的壓迫呢。所以日本的絲業近年驟大有逐漸壓倒中國絲業，取而代之之勢，也就沒有什麼奇怪了。

### 第三節 中國工業發展概況

要知道一個國家工業發展的程度如何？祇要一看其國內每年煤的生產總額有多少？即可知其工業的發展情形。因為煤之一物，不特為現代工業動力與熱力之來源，且由煤鍊成焦炭，更為製鐵鍊鋼之必需品。而煤焦油之能為製造炸藥毒氣之主要原料與國防關係尤大。

中國煤礦，雖稱富產，其埋藏總量，究有多少，據中外學者之調查估計，亦極不一致，相差數目甚大，然據沙爾特氏（W. S. Hart）之估計，大概埋藏之煤量有二四八、二八七兆公噸。在世界產煤豐富的國家中，實佔重要地位。同時中國煤的儲藏雖富，雖遠自漢代，即已知開採，但新式探掘，直降至遜清末葉方始着手，并且發展甚慢，產量不豐，較之其他國家，真瞠乎其後，不知相差有多遠。如以民國二十年世界各國煤之生產量來說，首推美國為三九七、〇二三、〇〇〇公噸，中國僅為二七、二四五、〇〇〇公噸，以全世界總產量為十一萬公噸計，尤可知中國產量，尚不及美國十五分之一，僅佔全世界產量四十分之一而已。至於在資本上，對外資佔有百分之五十六強，純粹華資經營者，祇有百分之四十三，且以華資經營各礦之生產技術落後，故在生產

歷上，華鐵所佔總量之百分比更爲低下我們祇要看到第四次中國鐵業紀要，將民國十九年份外資關於各大煤鐵與華資各大小煤鐵產量之比較，即可知遠。

資本別

產量(公噸)

百分比

外資關係各大鐵

一四、七一七、七四四

五六、一六

華資各大鐵

四、七五三、三四七

一八、〇二

華資各小鐵

六、五六五、四七二

二五、二二

總計

二六、〇三六、五六三

一〇〇、〇〇

其次，我們爲得明瞭最近十餘年來中國鐵業的發展狀況起見，可先把一九一三年（歐戰前）至一九二八年全國煤鐵的出產額揭載於後：

一九一三年

一四、〇〇〇、〇〇〇噸

一九一四年

一五、〇〇〇、〇〇〇噸

一九一五年

一五、四四〇、〇〇〇噸

一九一六年

一五、五八四、〇〇〇噸

一九一七年

一七、二〇五、二二四噸

一九一八年	一八、〇三三、三六七噸
一九一九年	一九、三八七、四三七噸
一九二〇年	二〇、三八一、〇六〇噸
一九二一年	一九、八七二、七二八噸
一九二二年	一九、九五四、五二九噸
一九二三年	二二、六八一、三二七噸
一九二四年	二三、七一、〇〇噸
一九二五年	二三、四七四、〇〇噸
一九二六年	二三、〇四〇、一一〇噸
一九二七年	二四、一七二、〇〇九噸
一九二八年	二五、〇九一、七六九噸

復次，爲得明瞭中國煤之價格與輸出年有增加及其發展情形起見，仍得引用一九二三年至一九二八年煤的輸出入額，列表如下，藉資說明：

年次	輸 數量 (噸)	出 價格 (關平兩)	輸 數量 (噸)	入 價格 (關平兩)
一九三三	一、四九九、〇七六	六、五五三、一八三	一、九九六、四九九	九、四九三、四四四
一九三四	一、九四四、四七三	八、七三〇、六七九	一、六〇六、四四四	八、五五五、一五六
一九三五	一、三三四、〇八八	六、一四四、四四五	一、四〇五、六〇一	八、一七〇、三五三
一九三六	一、三三五、七九	五、八三五、一五九	一、四〇六、二四五	九、〇三三、〇七〇
一九三七	一、六四四、六八四	六、八五三、三九九	一、四八八、二六五	一五、一三七、四四三
一九三八	一、〇〇一、〇三三	九、三九三、七三三	一、〇七九、二二一	一三、六八〇、七九六
一九一九	一、五五九、九四四	七、七〇〇、六八一	一、一七七、一四三	三、五七五、〇〇〇
一九二〇	一、六九三、三四〇	三、四四七、七三三	一、二五七、六九四	一四、四三三、九六一
一九二一	一、九三三、五五五	二、六四二、四三三	一、六九九、〇六四	二四、八三九、三四四
一九二二	三、四三三、八二六	二、八三三、八五〇	一、一三三、七三三	一〇、七六〇、七六八

一九三三	三,一八六,〇〇六	二〇,九〇五,〇五四	一,三二二,一八二	一,〇〇九,七三七
一九三二	三,三九五,三三三	二〇,八九五,八〇六	一,六六七,〇〇八	一,五七四,五七三
一九三一	三,〇三三,七九九	二〇,三五六,〇三二	一,七七五,七六八	一,六二四,五三三
一九三〇	三,〇九九,〇四四	二〇,三九五,一三三	一,九〇三,三五一	一,七〇〇,九五四
一九二九	四,〇三六,八一一	二〇,三五四,三三三	二,三四三,七九九	一,三〇三,二八八
一九二八	三,八九九,三四五	二〇,四三三,六九九	二,四四三,九九三	一,三二五,七六六

我們從上面兩個統計表內，第一可知看到中國煤的出產，除一九二一年，及一九二五年，二六幾年中，產量約有幾低外，其餘全在逐年增加；甚至幾乎增加到一倍。第二可知道中國煤的輸出頗多，自一九一〇年起，直到現時，業已超過輸入。這不特告訴了我們中國煤之所以能產出逐年增多原因，乃由於煤之價格低於外豐關係。且告訴了我們中國迄今之所以仍有大量外煤之輸入，多由於交通之不便，運輸困難與外資雄厚之壟斷所致，但一般說來中國煤業，依然是在艱難狀態下向前發展的。雖然是很慢敵不上其他工業國家的生產情形。

煤固為現代工業動力及熱力之來源，不可或少。而鋼鐵之用途尤大，更為一切近代工業及交通業，軍需工業的基礎。所以欲知一國文野之分，武備強弱，祇要一看其鋼鐵業發達情形，即可知道。不幸得很，中國的鋼鐵業，又恰是特別落後，幼稚得可憐。即以已行開採的開言，亦大部份握在日本帝國主義手裏，這是最足令人痛心之處。

中國鐵砂的儲藏量，據前北平地質調查所已統計者，大概有鐵砂十億噸左右。這個數目，當然不能認為很大，但在亞洲各國中却是首屈一指了。以之與日本之全國鐵砂儲藏量八千萬噸相較，竟超過了十二倍，已不為不多。惟以中國鐵砂之採掘與制鍊，規模甚小，且有的中途停頓，故產量極慢。茲將自一九一三年來中國鐵砂的出產額（包括舊式鐵鐵產額年約四十萬噸）列表如後，藉作說明：

一九一三年	九五九、七一一噸
一九一四年	、〇〇五、一四〇噸
一九一五年	、〇九五、五五五噸
一九一六年	一、一二九、〇五六噸
一九一七年	一、二五九、八四五噸

一九一八年	一、四七四、六九八噸
一九一九年	一、八六一、二三〇噸
一九二〇年	一、八五六、九八五噸
一九二一年	一、四六二、九八八噸
一九二二年	一、五五九、四一六噸
一九二三年	一、七三三、二二六噸
一九二四年	一、七六五、七三二噸
一九二五年	一、五一九、〇二一噸
一九二六年	一、五六一、九一一噸
一九二七年	一、七一〇、一三五噸
一九二八年	二、〇〇三、八〇〇噸

觀此，可知中國鐵砂的年產額在發展過程中，其中雖有數年，曾一度降低了產額。但一般說來，仍是年有增加，但其年產數量，以與其他先進國家相比，真不知要差多少。然即以此很少之鐵砂產額，亦多不能自己煉製，而要輸出國外——日本帝國主義手裏，現在可將一九二三年中

鋼鐵的輸出入情形看一看，便何知道。

年次	輸出		輸入	
	數量 (噸)	價格 (關平兩)	數量 (噸)	價格 (關平兩)
一九一三	二七二、八一〇	六〇九、七四四	九六	三二一
一九一四	二九七、〇五九	六六六、〇八一	〇、六九二	三八、五九九
一九一五	三六〇、五二二	六九八、一二八	四、八四六	一九、六〇九
一九一六	二八〇、七八四	九三五、三〇四	二九、七四三	一五〇、七九九
一九一七	三〇六、七九二	一、〇一八、四七九	二七、八一二	一三〇、五三〇
一九一八	三七五、六六四	一、三五九、五九六	一五、四八二	三五七、九五六
一九一九	六三五、三六二	二、四〇二、五二四	五六、八七二	二五四、八二五
一九二〇	六七七、五四四	二、六一二、七六〇	一九、九四二	一三八、九〇二
一九二一	五一一、〇三〇	一、五二〇、六八七	五、九四九	三五、三九七

一九二二	六六七、一八三	一、八八六、一二五	一、二七〇	一七、九五〇
一九二五	七三三、六〇三	一、九五六、二六八	三、〇八四	四九、一四七
一九二六	八四六、八三三	二、二九七、九二一	二、六八六	二八、八六五
一九二五	八一五、九一三	一、九五二、四一四	一、〇二一	七、三二四
一九二六	五三一、二六九	一、三四八、七九四	八、六三三	一五三、七九七
一九二七	四九七、九七八	一、三九〇、〇四〇	六、四八五	一〇〇、三四一
一九二八	九一七、六七一	二、六六一、六四六	五、四四四	右三、一四七

中國產量不多的鐵砂，自給實嫌不多，假什麼還曾輸出外國呢？這是由中國鐵工業不發達，  
 缺乏煉鐵煉鋼的工廠。第五次調查報告說：鐵砂產量在日本帝國主義者手中關係，如漢冶萍公司  
 所經營的大冶鐵礦，原為中國的最大鐵礦，每年能生產鐵砂七八十萬噸，但因借款關係，須受日  
 本帝國主義的監督和束縛，年須供給四十萬噸鐵砂及生鐵二十萬噸與日本，簡直成了日本八幡製  
 鐵所的原料供給地。置於魯繁，魯大公司所經營之桃沖山，金嶺鎮鐵礦，雖名為中日合辦，而實

權利全操於日人手裏，此外管塗之寶與利民，福民等公司，亦均與日本有借砂借款關係，而受其支配。所以現在純粹由華資經營的鐵礦，其規模稍大者，祇僅餘象鼻山官鐵和龍煙，公司而已。而中國鐵砂輸出之多，其主要原因，亦全由於此。

中國的鐵砂業，既如上述，中國的鐵工業實緣也無從發達，以中國幅員如且之廣，人口衆多的國家，計現在全國各地，僅有七個煉鐵和煉鋼公司，而且其中只有五個是兼煉鋼鐵的公司。茲可將各公司名稱，地點，化鐵爐，煉鋼爐及每年生產鋼砂能力，列圖如下：

公司名稱	地點	性質	化鐵爐	煉鐵爐	每年產鐵能力	每年產鋼能力
漢陽鐵廠	漢陽	借日款辦	二	七	三三四、〇〇〇噸	七五、六〇〇噸
龍煙鐵廠	北平	官商合辦	一		九〇、〇〇〇噸	
揚子鐵廠	漢口	商辦	一		三六、〇〇〇噸	
和興鐵廠	上海	商辦	二	二	一六、二〇〇噸	三六、〇〇〇噸

保普公司	陽泉	商	鑛	一		七、二〇〇噸	
上海鋼鐵公司	上海	商	辦	二		一〇、〇〇〇噸	
合計				一一一	一一一	七〇七、四〇〇噸	一一一、六〇〇噸

從上表看，可知中國新式鑛廠每年產鐵能力，不過一百萬噸左右，每年產鋼能力，不過十二萬噸。較之美國的年產三千七百十五萬噸，僅及三十七分之一，德國年產一千三百十萬噸，僅及十三分之一，英之七分之一，法俄九分之一，真懸少得如何可憐了。

中國的鋼鐵，生產既如是之少，按之現在中國年銷五六十萬噸的消費量，顯然尚屬不敷自給，應不向外輸出。但以中國的鐵工業，同樣的也操於日本帝國主義者手裏，致不得以賤價輸出本國生產之鋼鐵，即以高價購買外來鋼鐵。要想挽救這種殖民地工業命運，除在自力更生的前提之下努力外，自當不會有其他道路可走。這是我們在研究中國之重工業時，所必不可少之認識。

#### 第四節 中國之農業概況

中國的農業經濟，是長期的停滯於封建的農業關係中的，并未因有長期的交換經濟與貨幣經

漸漸的趨了根本變化。

在占百分之七十五至八十五以上之中國農民，既以帝國主義勢力之侵蝕而受其影響，受其購買價

廉物美之外來商品，固然影響到其本身固有之副業——家庭手工業等之破產，但廣大衆多的農民，爲得取到外來商品，而不能不需要大量貨幣，而將一己之農產物大量的向市場售出。由這種關係，自城市一直到窮鄉僻壤的商業，便普遍發展起來，表面上是繁榮了。然而正因爲如此，纔加深了中國的殖民地化程度，形成了土地問題之愈益嚴重。

中國殖民地的加深，可說隨着商業範圍的擴大，迫使着農民大部份生產，不得不拿到市場上去賣，和逐漸走上大量爲市場而生產的情形所造成。因之，農村商品生產的增加，是幾十年來的一貫傾向。例如荳類穀米，小麥，蠶桑，棉花，麻類，茶葉，烟葉，甘蔗，花生，菓實，菜蔬，牧畜等，莫不爲市場生產的數量一天增多一天。

農民既一方面向市場購買商品，一方面又須大量出售自己生產品，在這種交換結合之下，自然需要大量貨幣之增加，農民購買農具，牲畜，租田，押租，厰田，設備，以及購買日常用品，支

教育醫療等費，固在在需要不少的貨幣，即繳納各種賦稅，地租，亦全得使用貨幣。農村中商品經濟和貨幣經濟這樣發達的結果，必然會引起另一種現象之產生——農村中商業資本及高利貸資本之發達，促進中國農村經濟向商業化，日益依賴於市場，受市場之支配。國內市場和國際市場，漸次支配了中國的農村經濟。同時以農業機器的輸入，資本制農業的發生，也使得中國農村經濟起了重大變化。按現在中國農村，因資本主義勢力侵入，已早有農業公司存在。這種公司，特別以江蘇爲最發達，從南通呂四的滬海鹽政公司算起，共計有四十處以上。其耕地面積及商運，如皋，東台，鹽城，阜寧五縣，共約八百里，投資額已達三千餘萬元，雇用勞動甚多。至在各地使用機器灌溉田畝，亦復逐年增加。這不僅祇是表示農村經濟的商業化，且表示着商人的勢力和商品經濟，更形發展。

中國農村經濟，雖然是逐漸商業化，商人的勢力和商品經濟，更自在發展。但新的高級農林經濟，并未能建立起來，而農業生產品，反以帝國主義經濟侵入後，日益減少，失業最嚴重的農民，日益增多，致全國農民，大部份已經陷於絕望境地。所以田園荒蕪，副業減少，牲畜缺乏，農具不充，糧食不足，衣服無着，遊民遍地，盜匪橫行，便成了中國農村普遍經常的現象。爲得證明這以上的敘述起見，我們祇要以數十年來外國農產品輸入年有增加的情況來看，即可瞭然了。

茲先舉出 一九二二年來中國最重要的糧食品米的輸入數目列後：

時期	數量(單位担)	值(關平兩)
一九二二(民元)	二、七〇〇、三九一	一一、六八〇、四六二
一九二三	五、四一四、八九六	一八、三八三、七一九
一九二四	六、七七四、三六六	二一、八四三、二五三
一九二五	八、四七六、〇五八	二五、三三六、三二八
一九二六	一一、二八四、〇三三	三三、七八九、〇四五
一九二七	九、八三七、一八二	二九、八五四、四九三
一九二八	六、九八四、〇二五	二三、七七六、九三三
一九二九	一、八〇九、七四九	八、三〇〇、二九一
一九三〇	一、一五二、七五二	五、四六二、四五五
一九三一	一〇、六二九、二四五	四一、二二〇、九九八
一九三二	一九、一五六、一八二	七九、八七四、七八八
一九三三	二二、四三四、九六二	九八、一九八、五九二

一九二四	一五、一九八、〇五四	六三、二四八、七二一
一九二五	二、六二四、六二四	六、〇四一、五〇五
一九二六	一八、七〇〇、七九七	八九、八四四、四三三
一九二七	二一、〇九一、五八五	〇七、三三三、二四四
一九二八	一、六五六、二五四	六五、〇三九、二三三
一九二九	一〇、八二三、八五五	五八、九八一、〇四五
一九三〇	一九、八九一、一〇三	三一、二三四、一九三
一九三一	〇、七四〇、八一〇	六四、三七五、八五一
一九三二	二一、三八六、四四四	一一五、三〇六、三三一

從這個表上，顯然的告訴了我們，外米每年輸入，竟達一千萬担至二千萬担之巨，中國農業生產的衰頹，是在與年加厲，這裏固然有一部分原因是由於農民將農地改植別種農物（如棉花，煙草等）但大部份原因，却由於農業生產的衰落。外米每年的輸入，既是如此，而在其他糧食品，和棉花方面，亦年有入超并無二樣。其主要者，如小麥輸入最高額時之一九三一年竟達到二千三百餘萬擔以上，麵粉之輸入，在一九二九年入超額，亦達到一千二百萬担棉花之輸入，在一九

二七年，達到三百七十萬擔以上。總之，鴉片農業國的中國，近來因農村經濟的崩潰，糧食的恐慌，已經暴露出來，這可說是今日中國一個最嚴重的經濟問題和社會問題。

農業生產品的減少，暴露了糧食恐慌，固近年來之一般普遍現象，同時農村經濟所起之變化，傾向於商品化，亦為增添農業生產品減少之另一因子，二者如影隨形的向前演進，其結果，便自然愈益形成爲一個急待解決之土地問題了。

農村經濟之變化，必然會加深了農村耕地之集中，再益以高利貸者等對廣大農民經濟上之剝削，乃更加速了這一集中過程。這種現象，雖「古已有之」，然實則是「於今爲烈」。閩、浙、粵、桂六省的調查報告，載稱：地主富農佔村戶九、九%但他們所有的土地則佔六三、八%，中農，貧農，雇農佔戶數九〇、二%而所有的土地只佔三六、二%。人數不上十分之一的地主，所有的土地竟佔十分之六以上。反之，人數在十分之九以上的農民，所有的土地只有十分之三。同時土地分屬的不均等，不只表現於數量上，而且表現於質量上。如華南的水田，比華北的旱田肥沃些，因此，土地集中的過程，在南北兩地，便不一樣。華南十二省佃農和半自耕農約佔六一、五%，自耕農只佔二八、五%，華北十省自耕農佔六〇、七%，佃農半自耕農只佔三九、七%。便不難想像到今日土地問題之如何嚴重了。所以 中山先生在民生主義講稿中，便不憚繁

遠的——再問關於均地權問題，認為是解決中國民生問題主要目標之一者也，就是這個原因。

經  
濟  
學

一八八

### 第五節 中國之對外貿易概況

中國的對外貿易，自從一八六四年海關有報告以來，中間僅有一二年輸出超過輸入，其餘全是輸入超過輸出。造成這種現象的原因，在第一章內，固已略事敘述，然中國本身之不能實行關稅保護政策，使中國產業之不能順利發達，輸出不能增加，輸入不能減少，亦為輸入超過輸出之主因。至於中國長期之內政混亂捐稅的繁重，交通的阻滯，天災人禍的流行，生產力的破壞等，自也都是入超的主要因子。迨民國二十年中國雖然在名義上已經恢復關稅自主權，改訂進出口稅則，但在實際上除了增加若干關稅收入外，真以前并未有多大的變易。故中國對外貿易之年年入超現象，依然未改。茲為明瞭近十餘年來入超增加的情形，特將歐戰前向一九二二年為指數標準列舉其增加指數如左：

年份

入超增加指數

一九一二年（民元）

一〇〇%

一九二二年（民十）

二九七%

一九三二年（民二十）

五一二%

一九三三年（民廿一）

五四四%

從這上列數目字中，不特可以明瞭歐戰以來中國入超增加情形，中國的對外貿易總額，自一九一二年以來，已增加到五倍以上發展得很快，而且於入超指數的突飛猛進情形，更可把中國經濟破壞的真相暴露無餘了。

帝國主義者侵入中國的一個主要目的，既是要輸入商品於中國。以致使得中國的農業和手工業之一年衰敗一年，社會經濟起了變化。但帝國主義者究竟輸入一些什麼商品到中國來并具有如蟲之作用呢？詳列列舉，自不可能。我們為便於了解計，且先舉一個歐戰前的一九一三年，歐戰後的一九一九年及最近戰爭的這三種商品性質分數表如後即不難明瞭：（單位千關平兩）

年份	牲畜	食物及飲料	生絲原料	製造品	金銀估價	總計
一九一三	八八四	二〇、七九	八〇、九五	五九四、四六	五八、七七	六四三、〇七
一九一九	四二八	八七、九〇	二六、二九七	四四三、〇〇	一一五、一五	七四五、七四
一九二六	二五五	二六、二六七	三八、八〇七	五五五、六六	八〇、六三	一、三三四、〇四
一九二七	一〇七	二七、一五〇	二五、四二二	四八一、二四	八三、九六	一、二七、九六

年份	牲畜	食物及飲料	生熟原料	製造品	金銀估價	總計
一九三三	10,000	10,711	13,311	61,111	6,111	100,000
一九二九	10,000	11,111	12,111	51,111	4,111	100,000
一九二五	10,000	11,111	11,111	41,111	3,111	100,000
一九二一	10,000	11,111	11,111	31,111	2,111	100,000
一九一七	10,000	11,111	11,111	21,111	1,111	100,000
一九一三	10,000	11,111	11,111	11,111	1,111	100,000
一九〇九	10,000	11,111	11,111	1,111	1,111	100,000

再列舉這四類商品百分比如後：

一九三三	13.1	35.7	19.1	61.8	15.1	100.0
一九二九	10.0	33.3	15.5	51.2	13.0	100.0
一九二五	10.0	33.3	13.3	41.4	11.0	100.0
一九二一	10.0	33.3	11.1	31.4	9.2	100.0
一九一七	10.0	33.3	11.1	21.4	7.9	100.0
一九一三	10.0	33.3	11.1	11.1	6.7	100.0
一九〇九	10.0	33.3	11.1	1.1	6.7	100.0

從上面兩個表看來，除牲畜一項進口減少外，其餘均可說無不在繼續增加。而食物及飲料進口的增加，乃表明了號稱農業國家的中國農村經濟以受帝國主義壓迫而日趨崩潰，即連最重要的糧食亦不能自給。生熟原料進口的增加，最能顯示着中國現代工業之發展又突示了中國原料之缺乏及農村經濟之衰落。製造品之進口增加，依然表示着實際上中國仍是先進資本主義國家工業品的市場，并未因中國木身上民族工業有了相當發展而改變。至於中國本為一個年久入超的國家，每年仍有大批金銀流入，似為一奇異現象，實則這乃是帝國主義者在滬投資增加的結果，并非由於中國輸出之增大。除此之外，我們可再將歐戰前的一九一三年，歐戰後的一九一九年及最近幾年各重要商品進口價額，列表如後，藉為說明帝國主義者，各種商品之輸入，已到若何程度？（表上之單位為圓平兩）

貨名	一九一三年	一九一九年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年
棉織品	二二,三九八,〇〇〇	一四,一九〇,二二六	二六,五二〇,三三五	二七,四〇〇,四八六	一三,八六六,二四七
棉紗	七,〇〇〇,〇〇〇	七,四〇〇,〇〇〇	一六,七五〇,〇〇〇	一八,〇〇〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇,〇〇〇
棉花	二,九四〇,〇〇〇	六,四九〇,〇〇〇	七,九二〇,〇〇〇	九,二二〇,〇〇〇	一三,〇〇〇,〇〇〇

毛織品	四,九四一,五五	三,六三九,〇〇〇	三,五二四,〇〇〇	三,三三〇,〇〇〇	一八,四四五,〇七三
米	一八,三六三,七一九	八,〇〇〇,〇〇〇	六,五〇〇,〇〇〇	五,九八〇,〇〇〇	一三,一三四,一九三
小麥	六,二二三	八	三,三三八,八八六	三,〇〇〇,七八五	三,二八〇,〇〇〇
麵粉	一〇,三〇〇,六二二	一,〇〇〇,一八五	三,一四四,〇〇〇	六,三〇九,〇八三	三,〇〇三,五〇七
糖	三,三〇〇,六七〇	三,五六一,二六〇	九,八六七,九三三	九,八七〇,五四五	八,六三〇,八〇〇
煙草	一六,六四〇,三三三	二七,二〇〇,〇〇〇	六〇,五九九,六四四	四九,三三三,四三三	五,三三三,七〇〇
魚介	一三,〇三三,六六六	一三,三三三,三三三	二四,一九五,七四三	二三,五三三,七六六	三,三六四,一三三
煤	九,四九二,四四四	三,五七三,〇〇〇	三,三三三,三三三	一,九〇九,四六〇	四,四一九,四七五
煤油	二,五〇〇,八四四	四,六三三,五五五	六,三三三,八三三	五,一七三,四九八	五,四八四,五五六
機器	四,六五〇,一〇〇	一,五〇〇,〇〇〇	三,三三三,三三三	三,九八八,三三三	四,四二八,三三三
銅鐵	三,一三六,〇七六	三,四三三,六七一	三,九四七,三三〇	三,七九四,三三三	三,六四九,〇三三
電線材料	三,三三三,三三三	四,六六六,六六六	一,一三三,〇〇〇	一,三三三,七七八	一,七三三,三三三

汽 車	四五、八二	二一、九九八	四、九〇、一〇五	一、一、一〇、四一一	九、一四〇、二七
木 料	六、二二、八九	八、八四、八三五	一、八七、六一、四一	一、八、六一、四一	三、一、三、三〇〇
紙	七、一六、九、三五	一〇、三三、六、三三	二、九〇、四六、八三	三、四二、四、七五	三、四二、四、七五
顏料及染	二、七、七、四、五七	九、三、五、四、七	二、八、八、六、五八	三、三、九、三、四、零	二、五、七、六、五、四、七

以上十九種實價的商品，不僅每年有大量的輸入，價額卻在一千萬元以上，并年有增長增高之勢。其對於中國經濟之影響如何？自可想而知。所可惜者，在引証的數目字上，僅到一九四〇年為止而已。

帝國主義有輸入商品到中國來，一定要在中國換取他們所需要的商品。因之，中國的商品，必然的會出於外國市場上。要了每一個國家整個對外貿易是真相，祇有從進出口的關係上，才能做到。所以我們在說明了進口貿易之後，應當接下去敘述出口貿易。

中國之出口貿易的發展，一方面固可表示着中國產業日漸傾向於商業化，然在另一方面，則又可表示了中國并非由於產業發達，有了過剩商品，非向外輸出不可，乃是因為帝國主義者長期大批商品侵入，侵奪中國市場，迫使着中國非設法輸出土貨，不足以抵償外貨輸入所受的損失和

滿足帝國主義採集原料的要求不可。這是殖民地與資本主義的國家出口貿易完全不同的地方。

中國的出口貿易，向來以絲茶爲大宗；在鴉片戰爭前後，大部分出口品爲絲茶，在一八三〇年全部出口品價值一千七百六十萬元中茶即占二千多萬元，絲即占一百六十餘萬元，總計十九世紀數十年間，中國的茶絲貿易，便執了世界茶絲貿易之半耳。不幸好景不常，一方既因保守舊法，不知改良，一方由於印度和錫蘭以及日本絲的競爭，便一蹶不振了。至於其他之中國生產品，除荳類，豆餅年有大量出口并在增植外（京三省失陷後，農情便改變了），餘則無不以在這世界經濟不景氣情形之下，各國均爭欲增加輸出，減少輸入，施行貿易戰和關稅戰非常劇烈時候，更影響到了中國的出口貿易。

現在我們爲便於闡明中國近數年來之出口貿易和歷年比較計，同樣的可先舉出歐戰前的一九一四年，歐戰後的一九一九年至一九三〇年的出口商品價值分數列表于後：（單位千兩平兩）。

年份	性質	食物及飲料	生熟原料	製造品	金銀估值	計
一九一三	六,七四〇	11,160	7,110	5,953	1,119,194	1,210,107
一九一九	4,033	20,974	3,562	9,165	1,818,251	2,047,987

一九三六	三,三三三	二,七四〇,五九九	四,三七,七四四	一,四〇,七四七	三,四八,六二二	八,九九,〇七七
一九三七	四,三九九	三,二〇八	一,三三,五三三	二,〇二,一	一,〇二,一八	九,三八,八〇〇
一九三八	四,三三六	三,四八,五九九	四,七四,四五六	一,三〇,九八二	五,五五七	九,六八,八三三
一九三九	四,三二一	三,六二,八九四	四,六九,〇一一	一,五二,六六二	一,八,五九九	一,〇四,〇二,六七
一九四〇	五,一〇五	三,八八,一四四	五,九三,三三七	一,四三,六三	二,〇,六四	九,四九,五〇八

再將這四類商品的百分比列如左：

年份	牲畜	食物及飲料	生熟原料	製造品	金銀估價	合計
一九三三	〇,七五	三,六〇八	五,一六八	一,四〇,一	五,一六	一〇〇,〇〇
一九三九	〇,八三	三,三三三	四,〇一三	一,四一,〇	三,九	一〇〇,〇〇
一九四〇	〇,八三	三,〇三三	四,〇六	一,四三,五	三,六	一〇〇,〇〇
一九三七	〇,八七	三,二一四	四,八八三	一,七四	三,九	一〇〇,〇〇

一九二六	〇.四三	三三〇.九七	四七.五	一六.四五	〇.美	100.00
一九二九	〇.四四	三三〇.三三	四八.一一	一四.六七	一.九	130.00
一九三〇	〇.四三	三三〇.七三	四八.六四	一五.三四	五.美	100.00

從上面兩個表內，極顯明的使我們可以看到，在中國的出口貿易中，乃以原料品和飲食品爲最多，并且增加得最快。這不特表示着中國經濟之落後，支持對外貿易的力量是農民。同時在外來工業品與農村生產品的不等價交換中，迫使着中國農民爲世界市場的生產益益擴大，農產品愈益商品化，農民受帝國主義者壓迫的程度，也就更加深刻。所以中國農產品輸出的增加，是表示了中國經濟隸屬於世界經濟的程度增加，中國農民受帝國主義者榨取的程度增加。至於自一九三〇年後，中國之農產品與一部有關工業之礦類出口，更繼續增加，（可惜現在手邊無此統計數字）乃爲整個世界帝國主義國家準備戰爭所反映的一特殊情況。這種現象，當然不單是中國有之，即在其他半殖民地國家或弱小民族，也都表現得非常顯著。

其次我們再將歐戰前的一九一三，歐戰後的一九一九年及最近幾年各種出口商品價值，列表如左：（單位歐平兩）

貨名	一九一三	一九一九	一九二八	一九二九	一九三〇
荳類	二二,九六,八七	四〇,一九八,五五	一四七,三三,六七	一六,三九,四二	二二,〇三,三二
荳餅	二六,三七,六六	四七,四八,七三	六〇,五七,五八	五,六七,五八	五五,四三,四六
荳油	五,七三,〇三	二二,〇〇,八六	一〇,三九,六三	二二,四三,〇四	二二,三九,七四
桐油		七,九六〇,九八	二二,三〇,三三	三,五九,〇三	三,五四,六七
生油	二,八三,九八	二,三九四,四四	五,三九,六八〇	四,九七八,六〇九	一,三,六七,三六
毛類	六,六四,四四	一三,九五,五七	二二,四六,七四	一六,六九〇,二八二	八,九四〇,三九七
生皮	一,九,七八九,三四	一,九,八四五,七九〇	四八,三三,五四	四二,一三八,七〇八	三〇,五三五,一六一
蛋類	五,七三,〇七	一四,九三三,四四	四,七九,〇二	五,七一九,〇三	五,一,六〇,三三
花生	五,三八,三七	五,八五〇,三三	一〇,七六,〇六一	三,五八,一三六	五,〇,四六,〇
芝蔴	一,三,七,二四	一,五,五七,二六	八,六四,三三	二,一三,七,九三	一,五,〇,六六,五
小米	八,七四,一五	三,一四,一四七	一六,二六,一〇一	二四,三三,三三	

小 磁	四、七二、五〇五	一〇〇七五、六八八	七、〇五七、六八九	一、〇五二、五〇九	七五、〇〇五
木 料	二、五五五、三三〇	二、三三三、五九九	一七、七五四、七三四	一六、九〇七、七九九	二二、二九〇、七八五
茶	三、九三三、六八九	三、三九九、四四六	三七、一三三、八五三	四、二五三、四四六	一六、三三八、六三三
絲 類	八三、二五二、三三二	一三三、九五七、九八八	一六〇、七八九、八九〇	二六五、一五〇、〇三三	二九、〇三三、一六三
絲 織 品	二〇、八七三、七七八	二二、二六〇、二二八	二四、六六五、五〇四	三三、五五一、五八五	一〇、三九五、五三四
棉 花	一六、五五六、六三一	三〇、七九九、七八八	三五、九一四、五八七	二九、六〇三、九九一	二六、四九九、三〇七
棉 紗		二六九五、八三三	二二、五九〇、〇三九	一八、三四五、八二二	一八、六六五、五九四
棉 製 品	二、三五八、五五一	四、九六三、四四六	一六、三五六、一〇二	一八、五〇一、九六〇	一一、五八二、七二二
地 毯		四六〇、五五〇	五、九三三、四二二	五、五九七、四九七	四、四二二、三九九
夏 布	一、五五六、三〇五	三、三八八、〇八一	五、七九四、八四四	四、三三二、一〇〇	二、三九一、二六二
煙 草	二、九三〇、五五五	一三、五八九、五三一	二五、三四四、五九四	一六、八九一、七五六	一三、三七四、六五〇
煤	六、五三〇、〇七八	七、五〇〇、六八一	二八、四三三、六九九	三〇、九〇八、三〇二	二七、一三三、五九三

鐵砂	六〇九、七四四	二、四〇一、五五五	二、六六一、六六六	三、三〇〇、七三三	三、五八〇、八三三
生鐵	一、三三〇、一〇四	八、一七五、〇三三	六、六四四、二二〇	六、四〇〇、二五五	六、七七六、六六六
錫	四〇、九六六、九〇六	八、四三六、二三三	九、五三四、一四一	九、三九六、八七八	八、八〇八、七六六
鎳	九四、五二九	六五、三五六	四、八〇六、五五六	四、三三五、九九九	三、五五五、四六七

以上二十七種的出口商品，幾乎是廣義的舊產品或與農業有直接關係的半製造品。這些商品的出口貿易，一般的說來，均顯有衰落之勢。惟近數年來，在出口貿易中，以荳類進步最快。當一九一三年時，荳類的出口價額，還只有二千三百餘萬兩，僅占出口貿易第四位。迨到了一九二九年，便增加到一億六千六百多萬兩，增加六倍以上，一躍而居出口貿易的第一位了。不過荳類出口的增加，是由於東三省農業經濟的發展，荳類占十分之九，是從東三省多埠出口的。換句話說，即是荳類十分之九是為東三省所產。不幸「九一八」事變以後，東三省失去，出口貿易，便受了嚴重的打擊，整個國民經濟也就隨着受了極大挫折。這是我們所刻骨銘心不能忘懷的一件大事。

至於自十九世紀末葉以來，一向居於出口貿易第一位之絲茶，到一九二九年後，便不得不讓

位於荳類，表示着未有若何之發展。以之與棉紗紡織業的發展情形相較，當然更瞠乎其後。此外在中國之出口商品中還有受帝國主義者直接支配的商品——煤鐵和鐵砂。在前面我們雖已說到中國之重工業發展如何落後與受帝國主義者操縱壟斷支配情形。但爲得更加說明有關軍需工業之鋼鐵生產，如何爲日本帝國主義者所掠奪與中國究損失到若何地步起見。祇要一看日本投資於漢冶萍煤鐵公司，與漢冶萍公司訂立四十年的購買鐵砂和生鐵的契約，預先規定鐵砂和生鐵的價格，由此獲得了驚人的利益，即可知道。在歐戰期中，漢冶萍公司售給日本生鐵約三十萬噸，鐵砂約一百萬噸（能鍊生鐵六十萬噸）。當時生鐵市價，每噸高銀二百餘元，平均亦有一百六十元，而漢冶萍公司僅以每噸日金六十元售與日本，依當時日本市價，僅合華幣三十元。因此，每噸生鐵所受損失爲華幣一百三十元，全體合計約損失華幣一億一千七百萬元，單看這一事實，便可明瞭帝國主義強迫中國輸出煤鐵等商品之巨大利益了。有利於帝國主義者的，自然不利於中國，那裏會有「共存共榮的事」。

總之，從以上的各種敘述中，中國的出入口貿易，全是在受帝國主義所支配，完全設有自主的可能，乃是顯而易見的事。所以我們對於中國今後之國內貿易，一方面既須實行絕對的關稅自主，以保護民族工業，發展民族工業，國防工業，爭取獨立自主外，一方爲獲得民族抗戰勝利和改

使整個國民經濟生活起見，更應該有計畫的調整出入口貿易，有效的防止敵人之操縱與支配，庶幾始可以轉變過去之惡劣情勢，挽回國將不國的次殖民地地位。

## 第六節 中國之金融概況

中國之金融組織，是順着票號，錢莊，銀行，這樣的系列發展起來的。其間演變的關鍵是商品經濟的日益發達，和帝國主義經濟勢力的侵入，使得中國經濟本身，不能不改變了原有的姿態。

本來中國在鴉片戰爭以前，山西的票號，當時雖然能夠影響或控制全國的金融界，但究竟帶有十分淺厚的地方色彩，因之，在銀錢的對匯上，時常要受總額和數額的極大窒礙，所以鴉片戰爭後，五口通商被迫實現時候，山西票號即不適於時代之要求，而逐漸代之以明末時代器具雛形的錢莊組織了。然而以取於資本之不大，組織尚簡單，再益以外國銀行在中國經濟界的勢力一天增大一天，事實上亦不足以適應當時之需要，而設立金融機關以適應環境的機關乃遂以發生。首先看到這一層的，是當時著名官僚盛宣懷，由於他的努力，乃於一八九七年在上海成立了中國通商銀行。這是中國商辦銀行的起源。其後於一九〇五年，在北京設立之戶部銀行，（後改名為大清銀行，至民國時又改組為中國銀行），為中國國家銀行的起源。繼之而起者，則有浙江興業銀行，交通銀行，陸明銀行的成立。不過這時內國銀行發展仍很緩慢，直到一九一一年辛亥革命時止，全國僅祇有內國銀行八家。

嗣後舊式的金融機關，以受辛亥革命影響，蒙受打擊，倒閉破產者頗多，使人們對於銀行的信仰漸漸增加，新成立的銀行，便因之增多起來。同時錢莊，舊式金融機關，也不能不改正一部分組織上的缺點，以適應新的環境了。到了歐戰爆發後，更給予內國銀行以一莫大的刺激與發展機會。其主要的原由，乃由於當時中國對外貿易，既然較前順利人們對於外國銀行的信仰，又因華德菲津濱等銀行的停業而減低，內國銀行自然可以乘機發展起來。這種情形，直到一九二三年後的世界經濟恐慌，已經波及于中國一切專業後，銀行事業，才得入一個整理時期。但整理年來，又有突飛猛進的氣象。茲為明瞭內國銀行的發展狀況起見，可將一八九七年至一九二五年內國銀行設立數目，列表如後：

一八九七年	一
一九〇五年	一
一九〇六年	一
一九〇八年	三
一九一〇年	二
一九一二年	二

一九一三年	三
一九一四年	一
一九一五年	三
一九一六年	二
一九一七年	五
一九一八年	一〇
一九一九年	二一
一九二〇年	三三
一九二一年	三三
一九二二年	二八
一九二三年	一五
一九二四年	八
一九二五年	五
未詳	十一

經濟學

合計

一四一

觀此可知在一九二一年前，全國還有內國銀行八家，到了一九二六年還祇有二十二家但到了一九二五年，便已經增加到百四十一家了。近幾年來，尤以一九三〇年為最熱鬧，新設銀行及從新恢復停業銀行有十五六家，設分行及擴充營業者有三四十家。到了現時，全國已有內國銀行二百多家了，真是一時之盛。

中國內國銀行，雖然蓬勃的日在發展，但一考其資本之增加，則遠不如行數的增加之快。比如在一九二一年，全國八家內國銀行，共有資本（實收資本）一千七百五十萬九千元。到了一九二二年，全國一百零六家內國銀行共有資本（實收資本）一億四千四百零六萬六千元。到了一九二五年全國一百零一家銀行，共有資本（實收資本）一億五千八百十六萬零七百七十一元，盈餘金一千六百八十七萬元。由此可知內國銀行資本，在十五年間，只增加八倍，而內國銀行行數，却增加十六倍了。

對於現在全國一百多家內國銀行，共有幾多資本，我們現在還得不到這樣的確實材料。不過為明瞭其大概情形起見，且將實收資本在一百萬元以上之二十六家內國銀行的資本和公積金（根據該行一九三〇年度營業報告）列表如後：

銀行名稱	設立年份	總行	實收資本(元)	允積金(元)	合計
中國	一九〇五	上海	三,七五〇,〇〇〇	一,三三〇,〇〇〇	五,〇八〇,〇〇〇
中央	一九二八	上海	一〇,〇〇〇,〇〇〇	一,五八一,〇〇〇	一一,五八一,〇〇〇
交通	一九〇八	上海	八,七五〇,〇〇〇	三,〇七〇,〇〇〇	一一,八二〇,〇〇〇
實業	一九一五	天津	七,〇〇〇,〇〇〇	四,八〇六,〇〇〇	一一,八〇六,〇〇〇
中南	一九二一	上海	七,〇〇〇,〇〇〇	一,三三〇,〇〇〇	八,三三〇,〇〇〇
金城	一九一七	天津	七,〇〇〇,〇〇〇	二,二一〇,〇〇〇	九,二一〇,〇〇〇
中國 貨行	一九二九	上海	五,〇〇〇,〇〇〇		五,〇〇〇,〇〇〇
大陸	一九一九	天津	五,五七五,〇〇〇	一,〇三三,〇〇〇	六,六〇八,〇〇〇
中國 實業	一九一九	天津	五,五七五,〇〇〇	八二八,二〇五	六,四〇三,二〇五
中國 商團	一九九七	上海	五,〇〇〇,〇〇〇	二,七六四,九五一	七,七六四,九五一
東萊	一九一八	天津	三,〇〇〇,〇〇〇	三,一九一〇	六,一九一〇

中 國 工 國	一九二九	北平	11,410,000	510,000	12,920,000
上 海	一九一五	上海	11,430,000	11,000,000	22,430,000
浙 江 興 業	一九〇六	上海	11,430,000	11,430,000	22,860,000
中 國 興 業	一九二九	上海	11,430,000	11,430,000	22,860,000
明 業	一九〇八	上海	11,100,000	11,430,000	22,530,000
浙 江 興 業	一九一五	上海	11,000,000	1,400,000	12,400,000
中 學	一九一六	上海	11,000,000	510,000	11,510,000
國 華	一九二八	上海	11,610,000	510,000	12,120,000
聚 興 號	一九一五	宜慶	11,000,000	200,000	11,200,000
中 華 工 業	一九一一	上海	11,000,000	510,000	11,510,000
上 海 市	一九三〇	上海	11,000,000		11,000,000
廣 東	一九一一	香港	5,311,100	1,100,000	10,411,100

和豐	一九一七	新加坡	八,000,000	1,400,000	10,400,000
東亞	一九一七	香港	五,000,000	1,700,000	6,700,000
香港 民	一九二二	香港	五,000,000		11,000,000
總計			18,000,000	3,100,000	21,100,000

以上二十六家主要的內國銀行，共有資本一億四千零三十萬四千六百八十五元，公積金三千四百零九萬九千三百八十元，兩項合計達一億七千四百四十萬四千零六十五元。差不多與一九二五年一百一十一家內國銀行的資力相等。可見這幾年來，銀行的數目固然有了增加，就是銀行資本也有集中的趨勢。但以之與先進的資本主義國家相比，自然還差得極遠，不過在中國經濟一般發展的情形上說亦有逐漸集中之勢而已。

中國銀行的發展，亦與其他各種新式企業的發展一樣，集中於少數城市和通商口岸，尤其是集中於上海。現在上海有內國銀行近一百家，全國重要的銀行，其總行多設在上海。由此可見上海是全國經濟中心了。

中國的內國銀行，雖然已大為發展，形成了全國經濟生活中一個最重要之現象。但這一次其

銀行資本，并未如其他先進資本主義國家之投入各種工業，而是投入于商業，公債及政府機關一種畸形現象，這是最值得我們注意與設法，有以改進的地方。

以上的敘述，雖僅眉筆一九二五年為止，其一二五年以後之情況，究又如何，以未能獲得確切數字，自莫從推測。但一般說來，中國金融權衡之發展趨勢與實質，則無多大變更。這是我們切得而言者。不過搶及民國二十四年十一月三日，政府斷然宣布以中央，中國，交通三銀行之鈔票爲法幣，停止行使硬幣後，其情形便與以前不同了。因爲這樣一來，不特安定了過去動蕩不定之國內金融，便易了國內財政上之改善，抑且奠定了今日長期抗戰之堅定基礎。所以現時金融上之一切設想，殆仍無不環繞此已定之金融政策施行。

## 第七節 中國之交通狀況

鐵路輪船爲最重要之交通工具，爲現代任何國家之所不可無，乃盡人皆知之事。所以中山先生在其建國方略中，便早有十萬英里鐵路之建設與至少一千萬噸商船之建造計劃。然終以阻於事實，迄今仍未能有所完成。不過我們爲得瞭解中國交通之發展主要情況起見，亦可得分別予以敘述。

中國鐵路的建築，厥遠在一八九五年中日戰爭以前，以滬滬路，唐胥路爲始基。但是真正開始進行中國鐵路之建築時期，則在中日戰爭以後，而鐵路本身之實際建築又大都在義和團事變之後。

當一八九五年中日戰爭終結後，列強帝國主義者便以爲瓜分中國之時機已至，一方強迫租借各處重要港灣，一方更爭先奪取建築鐵路的權利，以作伸張自己勢力的根據，因爲鐵路建築權之獲得，不特無異劃割某地爲自己之勢力範圍，且可以利用鐵路之建築，藉以輸出資本，取得額外利潤（借款有巨大回扣，甚至以八五充款）高價銷售本國鐵路材料，實際管理鐵路，在鐵路沿線採掘礦山及經營工商業，以及在鐵路附近行使警察權，輸送軍隊等。建築鐵路，既有這許多利益，所以帝國主義者於中日戰後，便紛紛向中國政府要求築路權，訂立了許多建築鐵路契約。其

先俄國於一八九六年獲得東清鐵路敷設權。嗣後各國紛起競爭，比利時獲得了京漢鐵路建築權，美國獲得了粵漢鐵路建築權，德國獲得了膠濟鐵路及津浦鐵路北段建築權，英國獲得了京奉鐵路津浦路路段，滬寧鐵路滬杭鐵路建築權，法國獲得了滇越鐵路建築權，在這期間——一八九〇年至一九〇五年——進行鐵路的建築，由外人直接投資經營的，有東清，膠濟，滇越三線，共計長二千一百零九哩，由借款興築的，有京漢，汴洛，正太，京奉，道清，滬寧，粵漢七線，共計長二千八百七十一哩。這與長五千哩的鐵路，全可說甚帝國主義者強迫建築的，其條件對於中國自然是異常不利，并成了直接宰割中國的工具。

但到一九〇五年至一九一二年清覆亡時止，以上的情形，便有變更。因為當時中國受了日俄戰爭影響，發生了贖路運動，關於鐵路契約之訂立（川漢路）已不若從前喪失權利之甚，而列強自己投資經營的鐵路，業已不復出現。這時剷除借款贖回了粵漢，京漢鐵路總建築權外，并由民間集資建築了滬仙，新寧，京張鐵路。至于津浦，粵漢，廣如，滬杭，京漢，吉長，新奉等合計達三千零二十三哩之鐵路，則仍由借款築成。迨民國成立後，袁世凱政府，爲着行武力統一，完成帝制迷夢，乃更藉借款以謀收入增加夫專權結鐵路借款契約。在兩三年當中，便締結了蘆漢，成渝，正太，欽渝，南京，浦信，沙興，寧湘，慎緬，滿蒙吉會濟順高徐滬杭甬，株欽，周襄等

十條件，線路延至到九千一百八十二哩的借款契約了。不過留產即以歐戰爆發關係，列強均未顧及投資興築，契約設有實行，僅供給了中國若干墊款，以作內爭工具而已。不過在以上十四件中，滬杭甬線及鹽海線，則有一營分築成。繼之除東三省及浙江安徽，湖南江西，陝西，山西，數省鐵路有興築外，餘則幾全處於停頓中，尙沒着手。

現在可將中國鐵路的名稱，開列年份，通車年份及公里數列表如下，藉以說明中國現有鐵路之情況：中國固有鐵路（包含若干商辦小鐵路）

鐵路名稱	開工年份	通車年份	公里數
北京（京奉）	一八八二年	一九〇二年	一、三七八
奉漢	一八九七年	一九〇六年	一、三三二
株萍	一八九九年	一九〇六年	一、三三二
膠濟	一八九九年	一九〇四年	四四六
粵漢	一九〇二年	一九一八年	一、四二二
廣三	一九〇二年	一九〇三年	一、六〇〇
道清	一九〇三年	一九〇七年	二、六六五

經濟學

經濟學

京滬

一九〇三年

一九〇八年

三二七

汴洛

一九〇四年

一九〇八年

三三七

甯海

一九〇四年

一九二五年

〇〇三

潮汕

一九〇四年

一九〇六年

四二

平綏

一九〇五年

一九二二年

八八五

正太

一九〇五年

一九〇七年

二五〇

漳廈

一九〇六年

一九二〇年

二八

新寧

一九〇六年

一九〇八年

一六〇

滬杭甬

一九〇七年

一九〇九年

三六六

廣九

一九〇七年

一九一二年

二八九

津浦

一九〇八年

一九二二年

一三三

廣甯

一九〇八年

一九二五年

一二八

省長

一九〇九年

一九二二年

一四四

四逃

一九一七年

一九二三年

四一六

濟海 呼海 濤昂 打婦 青敦 青海 齊克 統察 呼海 簡墾石 開豐 浙頓 洞蒲 淮南

一九二五年 一九二七年 一九二八年 一九二六年 一九二七年 一九二八年 一九二九年

二七九 二六三 二二四 一五六 二一〇 一八七 二五八 八四 二二三 二三〇 六四 九三五 五四 二二〇

經 濟 學

蘇嘉

七五

京贛

一九四

湘桂

三六〇

湘黔

一〇三

京市

一七

計

一五、六五二

外資經營鐵路

鐵路名稱

開工年份

通車年份

公里數

中東

一八九七年

一九〇年

一、九六一

濟滬

一八九七年

一九〇三年

一、二〇六

滇越

一九〇三年

一九一二年

四七六

廣九（英所有股份）

一九〇七年

一九二〇年

二二

豫陵

天圖

金福

一九二六年

一九二七年

〇二

漢城

二四

計

三、七五八

總計

一九、四二〇

總上列表內，顯然告訴了我們，中國路路的建築，是在帝國主義者經濟侵入後結果，其中除少數鐵路完全爲中國自己興築外，則不甚借款營造，便是全爲列強所建築。至在中國現時鐵路總哩數，亦僅有一萬九千四百五十公里，較之美國少二十五萬四千餘哩，比俄國、印度各少三萬餘哩，真是落後得極爲可憐！

倘再進而一談到鐵路的分配地域上，則多半是在北滿建築的，僅就東三省而言，便有三千餘哩的路線，但自九一八以及七七事變後，不特大部北方的鐵路，全爲日本帝國主義所佔有，即連中部各省之新建築不久之鐵路，一併爲其擄取。觀來實是在極痛心的了！

其次，我們可再就中國就業的情形，簡要的作一綜合的考察，以便瞭解中國就業的整個狀況。因爲從出入船舶的發展上，既可以表示着中國對外貿易的發展和經濟商業化的程度，更可藉以說明中國經濟變遷一般的趨勢。所以我們根據歷年海關報吾，知道中國自一八七三年起出入中國

各口岸的商船噸數噸數，均年有增加，比如以一九三〇年爲止的話，在這十八年間，出入商船噸數，便由八百廿二萬七千七百五十四噸增加到一億五千五百六十九萬九千九百五十四噸，增加到有十九倍。商船噸數由九千五百九十隻，增加到十三萬五千二百零六隻增加到十四倍強。由此可見近六十年來輪船在中國航業界，已取得絕對的支配地位，而中國固有的帆船。當然敵不過帝國主義者的艦艇巨艦的競爭且就衰微了。

再其次，我們對於中國今日之交通線的公路，自對日抗戰後，益顯其重要性上，亦可稍舉數述。

在中國之有公路，乃始於民國二年之築長沙至湘潭的贛用路，民國六年張庫路行駛商車，更爲公路用於長途運輸之始，其後外省即陸續建築，復以全國經濟委員會之經濟上及技術上之協助，遂更呈突飛猛進之象。至於抗戰時止，全國已約有十一萬公里之舊路，能以通行汽車。

在中國鐵路缺乏的國難，公路尤爲交通之命脈，因其不特對於發展國內之工商業上，有莫大之助力，且在軍事上，文化上，更有其重要性。觀乎現時中國之對外一切運輸上，幾乎全有賴於公路之運用的情況，自益可瞭然了。

總之，中國的交通，雖尚在幼稚時期，較之其他先進資本主義國家，固乎落後，且有一部分

握之於列強之手。但一般說來，則仍是向前繼續發展的。將來抗日勝利後，當必形見更有飛躍之進展，此又爲我們之所可斷言者。



### 第三章 帝國主義在中國之經濟勢力

在前兩章中，既已將中國經濟發展之經過與現狀，概括的給以簡略敘述，并藉以知道整個中國經濟命脈，幾無不在帝國主義的宰割之下，於極痛苦而場合下掙扎奮鬥。在今日我們要將中國經濟之發展程路上，開闢一條坦途，俾為今後努力方向起見，對於剝奪帝國主義者其經濟侵入之深，究已達若何程度？自亦應分別予以敘述。

#### 第一節 外人在中國紡紗業中之勢力

自一八九五年馬關條約訂立後，列強便利用了條約上之規定，先後向中國各通商口岸，設立紗廠，以作進一步之侵略。最初在中國設立紗廠的雖有英，美德，三國。但後來以經營失利和歐戰關係，美，德二國便將紗廠停閉或轉讓於英屬了。至於日本，則自一九〇二年三井洋行收買華商大純紗廠，改組為上海紡織社會社第一廠後，又於一九〇八年與中國資本家合辦了九成紗廠，一九一一年，又設立內外棉會社第三廠，從此日本帝國主義者在中國紡紗業界，便奠定了相當基礎。

歐戰前，中國紗廠固大舉發展，而日本紗廠的發展，尤為驚人。比如在歐戰前，日商紗廠錠數，還不過九萬五千餘枚，較英國還落後，但到歐戰後，日本紗廠錠數以一九二五年為止，便增加到十倍以上。到了一九三〇年更增到十九倍了。為得具體說明起見，可將中日，英，三國

在一九一三年，一九二五年及一九三〇年三國資本紗廠的紡錠數，列表於後：

經營主體	一九一三年(百分率)	一九二五年(百分率)	一九三〇年(百分率)
華商	三七,七三(五)	一,五二,七三(五)	二,四九,三四(五)
日商	九五,八二(一五)	一,三三,一〇五(三七)	一,八三,二二〇(四〇)
英商	一七,九三(三)	一〇五,三三〇(三)	一七,三六(三)
總數	八,一九四(一〇〇%)	三,五九,八六六(一〇〇%)	四,四九,七〇二(一〇〇%)

(一九一三年，還有其他外商紗廠紡錠十三萬一千枚。)

觀此，可知日本帝國主義者在中國之紗廠勢力，自歐戰後，飛躍的增加，不特壓倒了英國資本家，而且漸次壓倒了中國資本家。這可說全由於日本紗廠有雄厚而資本，優秀的技術，利居中國的廉價原料與分動力，以及在中國設廠，能免除關稅，節省運費等之必然結果，決不是偶然的事。至於中國紗廠，雖然也有些須增加，但比之日本紗廠，自當遠太多。因之在中國之最新式紡紗業，實際上幾有一半操在帝國主義者手裏。現在我們為得瞭解一九三〇年中，日、英三國資本家所有紗廠，情形起見，可詳細列表如下：

	華商紗廠	日商紗廠	英商紗廠	總數
廠數	二二	四三	三	一〇〇
資本(元)	一三九,四三〇,八〇〇	二〇八,〇三三,四八八	八,一〇〇,〇〇〇	三五六,五六四,二八八
錠數	二,四九九,三九四	一,八三二,二八〇	一七三,三三八	四,四九四,〇七二
總機數	一七〇,一八	一,四〇八,四	二二,八〇	三三,三九〇
工人數	一六四,二七五	七七,七三二	一三,一八九	二五五,二〇六
用花量(担)	五,〇〇二,九九九	三,一九一,七九九	三四五,九三三	八,八三四,九三〇
產紗量(包)	一,四〇〇,九二五	八三三,四七七	六六,三二五	二,二〇〇,六七一
產布量(疋)	六八四四,〇九一	七,五七七,七六七	一,七三七,九六六	一六,一八九,八四四

這個表是根據華商紗廠聯合會第十次總訂的中國紗廠一覽表作成的。在這裏我們可以說明的，首先是在中國一百四十個紗廠中，華商紗廠有八二家，日商紗廠四五家，英商紗廠僅二家。無疑的華商紗廠在數量上，佔據了絕對的優勢。但一看中國紗廠合計之一億三千九百四十三萬八八百

完資本額上，較之日商紗廠合計二億八百九十萬三千四百八十八元資本額，則幾乎相差到一半。同時日本之紗廠中，尙有總公司設在日本，資本無法調查者，尙不在內。可見日商資本之雄厚，無怪其能有壓倒中國紗廠之趨勢了。至於從紡錠數，織機數，用花量，產紗量上來看，華商紗廠固多於日商紗廠，（更多於英商紗廠），在表面上，顯然亦較日商佔有優勢。不過因華商八十一個紗廠中，有幾個是在停工，有幾個還有外資關係，致實際上在運轉中紡錠遠不到全體紗廠所有紡錠的一半。且華商紗廠中所紡製的多屬粗紗，所以其產紗量當然要多於日商紗廠，用花量，自然亦復如此。因之便不能以華商紗廠產紗量，多於日商紗廠，即斷定華商紗廠勢力超過日商紗廠。

其次，我們倘再從廠數，資本額，勞動者人數及產布量四方面來看，則四十五個日商紗廠只屬於十六家公司，八十二個華商紗廠，却屬於六十四家公司，可見日商紗廠勢力之集中，固結一致，易於對華商紗廠競爭。同時在前面，我們已說到日商紗廠資本之雄厚，週轉靈敏，實遇有經濟恐慌時，資本的勢力，可愈益表現得明顯，所謂大資本戰勝小資本之鐵則法則，至此能彰有更

好之證例。至于日商所雇用之勞動者數量，雖少於華商紗廠一半，但在其用花量產紗量上說，固少於華商，然按其比例上說，則實超過華商多多。同樣的日商紗廠的織機，雖然亦少於華商紗廠，然其產布量却多於華商紗廠，這也可表明日商紗廠生產力之優越。

總之，不管從任何方面來說，均斷定日商紗廠在中國紡紗業界，佔有優勢。此外英商紗廠也有相當的勢力。因此，我們可以說在中國紡紗業中，外國帝國主義者，簡直佔有了大半的勢力。

## 第二節 外人在中國煤礦業中的勢力

中國最大的工業——煤礦業，差不多有一大部份操在外國帝國主義者手裏。爲得說明起見，我們可先從投資與產額兩方面來看。

據一九二九年日本時事年鑑所載，投於中國煤礦的各國資本，共達九千七百四十萬元，其中日本佔二千七百五十萬元，英國佔二千二百萬元，中國佔三千九百九十萬元。英日兩國資本合計四萬九百五十萬元，約與中國資本相等。但這是一九二〇年的情形，現在外國資本，當不止此數據而滿鐵道株式會社專業概況所載，當一九二八年三月三十一日會計年度末，該願煙台兩煤礦投資總額已達日金一億二百七十萬元了。此外如井陘煤礦有德股三分之一，而其他煤礦，尚不在內。至於漢冶萍煤鐵礦公司，曾前後借日資四千萬元日金，其中有一部份亦是投於萍鄉煤礦中的。如再就產額方面上說，據伊藤武雄氏的現代支那社會研究所載，一九二〇年外人經營的及中外合辦的煤礦所出產的煤，共計九百四十八萬五千四百六十噸，約佔同年新式煤礦總產額百分之六十六，新舊煤礦總產額百分之四十六。（外債關係的煤礦未計在內）。而且近來外國經營的及中外合

辦的煤礦，其產額多有增加，尤以撫順煤礦產額的增加率為最快。在一九三一年時撫順煤礦（煤台包括在內）還只有產額四百七十八萬二千二百噸，到了一九二八年（煤台除外）便已有產額六百七十一萬七千二百噸了。時間只相隔五年，便增加產額到二百多萬噸。其他外人直接投資的煤礦，產額亦多有增加。因之於一九二五年，在全國煤礦總產額一千三百四十七萬四千噸內，外人經營的及中外合辦的煤礦產額，便佔了一千二百餘萬噸，超過總產額一半。總之，中國的煤礦業，不管從投資上或從產額上看，均可斷定大部份是操在外國帝國主義者手裏。

最後，我們為得明瞭外資與中國煤礦關係起見，可分別性質，將重要的煤礦公司，列表如後

公司名稱	地點	成立年份	性質	資本	本額	每年產煤能力
撫順煤礦公司	遼寧	一九〇七	日本經營	100,000,000 日元	7,500,000 噸	
開灤礦務局	河北	一九一一	中英合辦	11,000,000 鎊	5,000,000 噸	
漢冶萍公司 及大冶鐵礦	江西	一八九二	借日款辦	13,000,000 元	8,000,000 噸	
魯大公司 及坊子煤礦	山東	一九二三	中日合辦	10,000,000 元	8,000,000 噸	

福公司焦作煤礦	河南	一九〇二	英國經營	1,200,000 鎊	5,000,000 噸
井陘礦務局	河北	一九〇六	中德合辦	1,500,000 元	6,000,000 噸
本溪湖煤礦公司	遼寧	一九一〇	中日合辦	1,500,000 元	5,000,000 噸
扎賚諾爾煤礦	黑龍江	一九〇七	中俄合辦	1,500,000 盧布	3,000,000 噸
門頭溝煤礦局	河北	一九一八	中英合辦	3,000,000 鎊	3,000,000 噸
遼陵煤礦公司	吉林	一九二五	中俄合辦	6,000,000 元	2,500,000 噸
中興煤礦公司	山東	一九〇五	中國商辦	5,000,000 元	8,000,000 噸
中原公司	河南	一九一五	全	3,000,000 元	6,000,000 噸
六河溝煤礦	河南	一九〇七	全	3,000,000 元	5,000,000 噸
井陘正豐公司	河北	一九一八	全	6,000,000 元	5,000,000 噸
保晉公司	山西	一九〇六	全	5,000,000 元	5,000,000 噸
北票煤礦	熱河	一九二二	全	5,000,000 元	2,000,000 噸

臨城礦務局	河北	一九〇五	官商合辦	五三六,〇〇〇元	二〇〇,〇〇〇噸
怡立公司	河北	一九二〇	中國官辦	三,〇〇〇,〇〇〇元	一〇〇,〇〇〇噸
中和公司	河北		全	四八〇,〇〇〇元	二六〇,〇〇〇噸
五湖嘴煤礦	遼寧	一八九八	中國商辦	三,〇〇〇,〇〇〇元	一八〇,〇〇〇噸
柳江公司	河北	一九一四	全	一,〇〇〇,〇〇〇元	一五〇,〇〇〇噸
賈口公司	江蘇	一九一四	全	二,〇〇〇,〇〇〇元	一五〇,〇〇〇噸

從這個表上看來，顯然是舊日商在中國煤礦業裏，取得了支配地位，而中國資本與辦的煤礦，不特規模較小，且易去往往以受壓爭的關係，有不少的陷於停頓和衰落的命運裏。自九一八，及七七事變後，這上列之著名煤礦，可說完全陷於日本的淪陷而落到日本帝國主義手裏了。

第三節 外人在中國貿易中之勢力

中國這座廣大市場，自從鴉片戰爭後，便夷爲大英帝國的商品銷售地；再經以香港口權取，銀行，輪船，保險等機關之設立，更形成了其牢不可破的局面，直迄第一次歐戰時止，始終在中國的對外貿易上，超過其他國家，居了首席。此種情況，迨歐戰爆發後，日美兩國乘機而起，對於大英帝國主義有了無情打擊，其局勢乃爲之一變。這時不特日本帝國主義的對華貿易上，已一掃了英國地位而代之。即美國向勢力有逐漸壓倒英國之勢。所以到歐戰結束後，日英美在中國貿易勢力上，便成了三足鼎立的形勢。不過到一九三二年起，美國對華貿易，又占了日本地位而代之了。我們爲得瞭解詳，可將一九一三年及一九一九年，一九三〇年，一九三一年，一九三二年近五年中之中國直接對外貿易總額列表如後，以資說明（單位開平兩）：

國別	一九一三年	一九一九年	一九三〇年	一九三一年	一九三二年
日本	一四、八六〇、八四六	四四、八四七、〇三元	五四、三三三、二〇元	一六〇、六六六、〇〇〇	一五五、五五五、〇〇〇
美國	七三、〇七、四九九	二二、三三三、八八四	三六四、六六六、〇〇七	四四一、五七五、〇〇〇	三三九、一六六、〇〇〇
英國	一一三、三三三、三三七	一七、三三三、四八八	一七〇、三三六、九八三	一六四、三三三、〇〇〇	一五、七六六、〇〇〇

香港	二八八,七六四,七〇〇	二六五,二六八,八四〇	三六六,三六八,〇六六	五〇〇,〇五九,〇〇〇	一五八,二二九,〇〇〇
印度	四四,〇四八,四九七	三六,五九〇,一二八	一四九,〇三三,〇三三	一〇三,〇〇〇,〇〇〇	八六,一四九,〇〇〇
德國	四四,三七六,六二七	一四四,〇三三	六二,五五六,七九〇	一六六,〇〇〇,〇〇〇	一〇一,九四九,〇〇〇
俄國	六七,〇七四,三三三	三五,三六二,八六三	七九,四三三,四四三	九九,〇〇〇,〇〇〇	三三,三三三,〇〇〇
瓜哇	九,四四一,八三三	九,五三六,六三三	六〇,〇六七,三五八		
法國	四六,〇四九,二五九	五七,六六二,七九八	五九,六六六,六三三	五五,〇五九,〇〇〇	五八,〇五九,〇〇〇
朝鮮	一〇,三三九,八四九	三三,〇三三,四〇四	五九,〇三三,〇三三	四六,三三三,〇〇〇	三三,三七五,〇〇〇
荷蘭	一〇,一二六,三三九	一八,六三六,六三三	五九,六六六,六三三	六三,〇三三,〇〇〇	一七,九四九,〇〇〇
安南	六六六,〇〇〇	四,六六六,一二六	三三,〇三三,〇三三		
比荷時	三,三七五,二二二	四,三三三,三三三	三三,〇三三,〇三三		
新加坡	一六,四八八,三三三	二二,三三三,四四四	六,七五五,三三三		
意大利	八,九八二,六六九	六,三三三,八八八	二四,〇三三,三三三		

加拿大	2,518,105	3,028,892	1,400,100
菲律賓	2,155,263	4,358,155	3,735,500
澳門	2,059,336	1,967,632	9,252,463
暹羅	2,000,144	3,144,977	8,955,077
澳洲	1,338,360	1,757,330	8,903,237
其他國家	3,777,104	1,835,004	4,461,616
合計	22,955,977	33,103,381	33,333,820
			1,333,000,000

其次我們再把一九三三年、一九二九年及一九三〇年至一九三二年各重要國家輸入中國的商  
品及由中國輸出的商品的價額表，揭載如後，新為說明輸出入之狀況：（單位千關平兩）：

國別	一九一三	一九一九	一九三〇	一九三一	一九三二
洋貨					
自輸					
往土貨					
洋貨					
自輸					
往土貨					
洋貨					
自輸					
往土貨					
日本	1,161,707	6,554,444	11,500,377	12,655,999	12,925,211



新加坡	八、三、七	七、四、五	一〇、七、六	二、〇、三、九	一、九、七、七				
意大利	六、四	八、三、八	九、九、二	四、四、四	四、六、九	九、三、三			
加拿大	一、八、六	六、五	一、八、八、八	四、八、二	三、三、七	三、四、二			
菲律賓	一、五、三	三、三	一、〇、九	一、〇、九	四、三、三	八、三、五			

從這以上兩表內，不特對於中國直接對外貿易總額，予以清晰說明，且將歐戰以來各國商品輸入中國與中國商品輸往各國的消長情形，有了明白指示。使我們可以充分瞭解到中國之對外貿易，雖年有進展，但幾乎每年無不在入超，迫使中國國民經濟生活，日趨低下。其原因，這且需要歸結乎在中國之對外貿易上，輸入者多為製造品，輸出者多為原料品，在這兩種不等價交換關係上，吃虧的只有工業落後的中國。近年有增加的收入超，隨之整個的東國經濟，自當也隨受帝國主義者所支配了。

此外，在各國對中國之進出口貿易上的地位，由上列表上，所以知道主要的是日，英，美三國。這三國國家，有前而支配了中國的對外貿易和經濟生活。因此，我們必須更進一步來把這三個國家在中國對外貿易上的勢力比較一下，為要達到這點，必須把印度，加拿大，新加坡，澳洲，

新西蘭等英屬殖民地對華貿易額併入英國計算，把菲律賓的對華貿易額併入美國計算，把朝鮮對華的貿易額併入日本計算。然後始可得確切數字。因此，我們可把一九三一年及一九三二年包括殖民地的英、美、日三國與中國直接往來貿易額的百分比例，列表如下：

	一九三一年	一九三二年	一九三三年
進口的百分比	一三、二二	二五、四三	進
出口的百分比	一一、二〇	一一、八八	出
美國	二二、一九	二五、四三	二一、八六
英國	一八、四〇	一一、二〇	一一、三三
日本	二〇、〇四	三〇、六七	九、七一

觀上列英、日、美、三國之對華貿易額的百分比，并不是固定的，而是年年在變動中的。要知道那一個國家的勢力增大與減少，只要一看看到其對華之貿易額的百分比增減情形，即可明瞭。函之，他們之間，便行着極猛烈的競爭，互相衝突着。結果被犧牲的，只有中國。現在所進行的第二次世界大戰，與日本竊盜這幾年之向中國打劫，和近來日英美太平洋上之衝殺情況，正最說明了各帝國主義者為奪奪市場長期醞釀的最具體反映。

## 第四節 外人在中國銀行業中的勢力

銀行乃是隨着工商業的發展而產生，在前而既略而後進。現在我們爲得進一步瞭解列強帝國主義實在華之銀行業中勢力起見，首先不能不自老牌的大英帝國之在中國創立銀行說起。

外國資本家，爲得對華貿易上與實行經濟侵略的需要，便紛紛在中國通商口岸設立銀行，辦理國際匯兌及各種經濟侵略事宜，而首先取得在華特權的英國，便于一八五七年，英商麥加利銀行設立分行於上海。隨後一八六七年，滙豐銀行亦設分行於上海，迨中日戰後，英國之有利銀行法國之東方匯理銀行，德國之德華銀行，日本之正金銀行，俄國之華俄道勝銀行，美國之花旗銀行，比國之華比銀行，荷蘭之荷蘭銀行，日本之台灣銀行等，均相繼在中國設立分行。其後外國銀行在華仍陸續設立，計有六七十家之多，其資力之雄厚與營業之發達，幾全勝於中國之內國銀行。近幾年來，外國在華銀行，雖以中國內國銀行之發達，有相形見縮之勢；但在絕對之意義上依然處於有利之地位。茲可將一八五七年，至一九二五年外國銀行在華設立的數目，列表如下：

- 一八五七年 一 麥加利銀行上海分行成立
- 一八六七年 一 滙豐總行上海分行成立
- 一八七五年 二 有利及東方匯理銀行成立

- 一八八九年
- 一八九〇年
- 一八九三年
- 一八九六年
- 一九〇三年
- 一九〇一年
- 一九〇五年
- 一九〇七年
- 一九〇八年
- 一九一二年
- 一九一三年
- 一九一八年
- 一九一九年
- 一九二〇年

德華銀行總行成立

正金銀行總行成立

華俄道勝銀行成立

台灣銀行總行成立

花旗銀行總行成立

華比總行及荷蘭上海分行成立

日商

日商

六內有日商銀行三家

荷蘭定遠銀行上海分行成立

英商大英銀行美商大通銀行及日商銀行成立

廿九五年一六四 五廿商

十九三二年 內有日商銀行一家

一九三三二五年 本時期內設立者以日商爲多惜無統計

未詳 十四 內有日商銀行十九家

合計 六三

在上列六十三家外國銀行中，雖包括有所謂中外合辦之銀行十七家，但後來多歸失敗。而其  
餘之銀行，則分屬於英國四家，日本四十二家，美國六家，法國三家，德國一家，荷蘭二家，比  
利時一家，意大利一家，挪威一家，俄國三家即此，大體上也就可以看到各帝國主義國家，在華  
經濟勢力的發展情形了。至其勢力不僅能支配金融輻界，簡直足以支配中國整個經濟生活，甚至政  
治生活，說來真令人十足痛心。

其次，我們爲得說明外商銀行勢力，優于華商銀行起見，單就資本來看，則華商銀行實收資  
本二千萬元以上者，只有中國，中央政家，而外國銀行實收資本超過華幣一千萬元者，則有匯豐  
麥加利，大英，有利，正金，朝鮮，台灣，三井，三菱，住友，花旗，運通，東方匯理，中法工  
商，華比，荷蘭，安達等十七家。且外商銀行，盈積金均甚豐富，遠非華商銀行所能望其項背。

茲爲得其體認明計，可將各主要外國銀行的資本公積金，純益及資產總額，列表如下：

國別	行名	總行所在地	單位	實收資本	公積金	純益	資產總額
英	匯豐	香港	千港洋	10,000	26,334	20,516	1,314,611
英	麥加利	倫敦	千鎊	5,000	2,000	634	55,801
英	大英	倫敦	千鎊	2,500	100	127	1,49,955
英	有利	倫敦	千鎊	1,000	1,000	500	17,700
日	正合	橫濱	千日元	100,000	13,500	半年純益 六,562	1,250,604
日	朝鮮	京城	千日元	15,000	2,901	902	517,004
日	台灣	台北	千日元	13,250	44	432	437,995
日	三井	東京	千日元	201,000	60,700	半年純益 5,876	826,255
日	三菱	東京	千日元	21,500	41,365	半年純益 5,010	751,140
日	住友	大阪	千日元	50,000	27,000	2,822	801,590

美	美	法	法	比	荷	荷	德
紐約	紐約	東方匯理	中法工商	華比	荷蘭	安達	德華
紐約	紐約	巴黎	巴黎	不律塞	亞姆斯	亞姆斯	柏林
千美元	千美元	千佛郎	千佛郎	千佛郎	千荷盾	千荷盾	千銀兩
1,100,000	6,000,000	5,000,000	1,700,000	1,000,000	2,000,000	5,000,000	4,500,000
1,900,000	6,000,000	3,500,000	1,100,000	4,000,000	3,100,000	4,600,000	4,600,000
提存盈餘	提存盈餘	純益	純益	純益	純益	純益	純益
1,800,000	2,600,000	3,000,000	2,800,000	5,400,000	4,600,000	4,600,000	3,200,000
1,800,000	2,600,000	3,000,000	2,800,000	5,400,000	4,600,000	4,600,000	3,200,000

外國銀行資金的雄厚，看到上表，即可一目了然。但外國銀行并不以此有所中止并侵略形式，且其部分發行鈔票，流通於中國市面，藉以增強其侵略實力。現可將發行鈔票的外國銀行之發行額列後，即可知其數目之浩大了。

匯豐 一〇八〇〇〇〇〇〇 渣打 四九〇〇〇〇〇〇 港元

經濟學

麥加利

、九〇九、五三四磅

正金

三、六七三、一五六日元

華比

六、四三二、一七九佛郎

花旗

九九、三六五美元

朝鮮

九〇、九四六、二九四日元

台灣

三九、九〇七、五五二日元

東方匯理

一五五、〇四九、八六五佛郎

有利

二七五、二二六磅

德華

四三、八八〇兩

寶豐

七八四、七四五元

這以上外國銀行所發行的鈔票，雖有些沒有全部在中國境內流通，但大部分是在中國境內行使的，特別像匯豐銀行的鈔票信用流通的最廣。在過去有些時期，簡直可以左右中國的金融市場，因之亦有許多奴性的中國人，便有一種迷信，總認為比中國銀行所發行的鈔票可靠。這種奴性的心理，并未因中間會有德華，道勝，中法實業，中華懋業，中華匯業等相繼停業倒閉而改變。

莫具言之心痛！

我們如果再就存款方面來看，則外商銀行勢力之大，實足驚人。外國在華貿易之商人，固較存款於外商銀行，就是一些中國人及華商之銀行錢莊和官僚之閱等，亦很多將大量存款放在外商銀行。至於爲中國政府主要稅收之關鹽二稅，固償付外債和賠款關係，存放於外商銀行者，則年達一萬萬元以上。因之，外商銀行存款，便異常豐富，并可藉以與風作浪的以操縱中國之金融界。茲將帝國主義國家在華之主要銀行在一九三〇年的存款額，列舉如下：

匯豐 九一五、三三九、一二一港元

正金 六七〇、四一八、四八四日元

花旗 一、三三九、六一一、八四〇萬元

東方匯理 六三三、〇一〇、五七四萬佛郎

華比 三、七七〇、五二一、一六五萬佛郎

橫華 五三、六五三、四一一兩

荷蘭 四三五、八六八、三三〇萬盾

觀諸以上數目，既可知道外商銀行同實力之雄，以匯豐爲最大。自從一八五七年，迄今實數

不過二千萬港元之資本，其公積金竟超過實收資本五倍以上，每年純益在百分之六十以上，幾與實收資本相等。因之，像這樣與其他一切銀行所夢想不到之營業發達狀況，便無怪乎其股票市價，常高於面額十倍甚至十倍以上了。至於操縱外匯和把持進出口貿易權，更可藉以獲得巨大的利益，而亦為其他銀行所望塵莫及。不過近年來，英國在中國之權益逐漸為美日所侵奪，不得不讓一部份利益讓美之花旗，日之正金罷了。

復次，我們可再敘述一下外國銀行對華的投資情形，藉以說明各帝國主義國家是如何的以經濟，政治變遷齊下的向中國攻略。

在華之外商銀行，除具有上述任務和作用外，還有更重要的對華間接投資：借款。因為這種投資，不特可以獲得經濟上之百分之五至百分之十九的巨大回扣，和千分之二，五的手續費，高至一分五厘的利率，分付巨額紅利，且可由此藉以監督和管理中國的財政，支配中國的政治，即僅從匯豐銀行自一八七五年至一八八六年前後對華之九次借款中來看，可說完全是政治借款，其中最重要的是一八七五年的五百萬兩借款，年息既高至一分五厘，且指定廣州，上海，漢口，的海關稅作担保。創始了以關稅作担保的禍根。

迨中日戰後，上面外商銀行對華投資的情形，更一天一天加高起來，更爭回中國之開礦築路

上，大事投資，藉置中國於其支配之下。同時之用盡一切縱橫掉閱的手段以事爭奪。如自己不便出而或力量不足時，則暗中組織別種公司或別家公司聯合組織投資機關。表面上是保持着獨立，實際上則受銀行之支配。最好的例子，則莫過於由匯豐銀行和怡和公司共同組織之中央公司，益受匯豐銀行的指揮。

到了辛亥革命前後，外國銀行對華投資最多，因之，中國的鐵路，便大部於這個時期完成。而特別著名的，則為一九一三年五國銀行團（自匯豐，正金，德華，東方匯理，華僑道勝等銀行組成）借給袁世凱政府之二千五百萬鎊的善後大借款，作為平定癸丑二次革命之費用。嗣後日本銀行團之借給北京政府的各種借款，其為數亦極可觀。以致形成了日本帝國主義在華的經濟政治勢力飛躍的增加。總之，外國銀行之對華投資，是隨着各國在華勢力多增加有密切關係的。各帝國主義國家，如果對於中國之迄今二十億元的借款，不具有侵略性質，完全處於平等互惠原則之下進行，當然不會有現在這樣的勢力。中國國家，當也不會成為殖民地的性質，中國的整個國民生活，也就不會有現在這樣困苦與惡劣了。

#### 第五節 外人在中國之通商中之勢力

在本編第二章內，我們已覺說到列強帝國主義者侵略之殖民地的手段，首先是在開辦通商。

現在爲得更具體說明列強間如何在中國交通諸方面，從事活動與投資起見，自不能不分別予以較詳細之闡述。

在中國之鐵路中，不向外國借款，單靠中國資本築成的，除很少的平漢鐵路以及抗戰前後所完成之粵漢鐵路，浙贛鐵路蘇嘉鐵路，京贛鐵路，展築隴海鐵路等，不是爲外資直接投資所經營，便是向列強借款來自行築成的鐵路。因此，我們可以說，中國境內之鐵路，幾乎全都與外資發生密切關係。

凡是列強直接投資的鐵路，全是歸各該投資國政府所有，并由該國政府指定的公司經營。在有一定期間內之建築，經營收入，管理諸權，中國一概不能干涉與過問，無異外國之所有鐵路。不過此種鐵路的管理期限，在契約上一般的均規定於一定期內歸外人所有，決不是永久繼續其所有權，經過一定時期後，中國有給價收回的權利，再經過一定的期間，中國便可以無償收回。例如中東鐵路，規定從開車日起，三十年後，中國可以備價收回，八十年後，無償歸還中國。至其他外人直接投資的鐵路，關於管理期間之規定，亦與此無幾多差異。雖然如此，但中國所受之損失，可說已簡直無法計算了。茲可將列強在中國直接投資經營的鐵路，列舉如後，藉資說明：

名稱	所屬國	公里	資	本	獲得年月	投資機關	備	致
中東	俄	1,961	26,350,000 鎊	1896	中東鐵路公司			
膠濟	德	448	2,000,000 鎊	1898	膠濟鐵路公司		1933年收回	
滇越	法	470	6,000,000 鎊	1895	滇越鐵路公司			
九龍	英		不	1898			九龍租借內	
南滿	日	1,108	2,000,000,000 日元		南滿鐵路公司		由俄割讓	
安奉	日		包含在南滿路中				由日本擅築	

在上列鐵路中，除膠濟鐵路於歐戰時被日本佔去，後決意由中國以日金四千萬元從日本手裏贖回，改爲中國國營鐵路外，中東鐵路直到一九二四年中俄簽訂解決懸案大綱協定及暫行管理中東鐵路協定時，始成爲中外合辦的鐵路。至于爲中國抗戰起，曾一度盡了很大作用之滇越路，在中國政治經濟上，雖亦起了些作用，影響不小，然以之與南滿鐵路和安奉鐵路，對於中國之主權，經濟，政治，軍事等關係，則與日俱增的情形，實無法可以比擬。蓋以南滿路，從旅順，大連，

直達東三省腹心之瀋陽及長春，復與日本擅自興築之安奉鐵路相接，而與朝鮮打成一片。因其資本雄厚，舉凡海運港澍，礦業，工廠，堆棧，醫院，學校，圖書館公園等，無不經營，規模之宏大，組織之複雜，在亞洲各地再無其匹。至營業利益之優厚，更是驚人。即拿一九一九年，單是鐵路營業收入一項而言，便已達日金一億一千二百萬三千七百四十三萬元，歲利達七千四百八十九萬二千三百五十五元（日金），較之中國一九二四年全瀋國有鐵路營業收入之一億二千五百五十九萬九百二十元，及僅贏利五千四百四十三萬四千三百四十八元，尤且過之。同時南滿路自從一九〇七年至一九二九年，南滿公司的利益更增加到二十倍以上。此外日本帝國主義者在南滿附屬區域既者駐屯軍隊，可以隨時佔據東三省之各重要地點。而鐵路附屬區之行權和司法權，亦復常常操在日本帝國主義者手裏。其危害中國之重大性，不問可知。

列強對華直接投資的鐵礦，既如上述。現在我們可再遲爾說明列強對華間接投資的鐵路，在契約上條件的訂立，雖有種種不同，但可綜合為下列數項，予以說明中國主權之大。

一、一定年限內鐵路事業底管理。

二、鐵路建築工程底承辦。

三、總工程師及會計主任底任用。

- 四、鐵路建築上所必要的材料供給底優先權。
- 五、借款底手續費，回扣，利息及紅利底享受。
- 六、以鐵路全部財產及收入為借款擔保品，於一定期間中國無力償還時，債權者便可扣押。
- 七、借款償還期限。

觀於上列條件，不管任何一條，無不表現着中國權利之喪失。而其中之四，六兩項，尤為列強今日取得中國關稅二稅之特權與大量向中國銷售材料之原因。總之，中國與列強間所訂之鐵路契約，越締結得早，則給予列強的利益越多，新近締結的，則損失權利便較少。例如與日本締結之洮昂，吉敦二路契約，僅不過是一種承辦工程的形式而已。茲為說明歷年來中國之重要鐵路借款情形計，特製列下表：

名	締	年	次	債	務	額	担	保	品	債	權	者
北	寧	一	八	九	八	二、三〇〇、〇〇〇鎊	本路財產及收入	英國中英公司				
正	太	一	九	〇	二	四〇、〇〇〇、〇〇〇佛郎	全	上		華俄通勝銀行		
京	滬	一	九	〇	三	二、九〇〇、〇〇〇鎊	全	上		中英公司		

道清	一九〇五	八〇〇、〇〇〇磅	全上	英國福公司
林洛	一九〇七	四一、〇〇〇、〇〇〇佛郎	全上	比利時電車鐵路公司
廣九	一九〇七	一、五〇〇、〇〇〇磅	全上	中英公司
津浦	一九〇八	五、〇〇〇、〇〇〇磅	本路收入及厘金	英國華中公司 德國德華銀行
平漢	一九〇八	五、五〇〇、〇〇〇磅	鹽斤加價及雜稅	英國匯豐銀行 法國匯理銀行
滬杭甬	一九〇八	一、〇〇〇、〇〇〇磅	北寧路餘利	中英公司
津浦續	一九一〇	三、〇〇〇、〇〇〇磅	厘金	華中公司 德華公司
粵漢川	一九一一	六、〇〇〇、〇〇〇磅	厘金鹽稅等	英美法、四國銀行
甯滬	一九一二	五、五〇〇、〇〇〇日元	本路販運及收入	東亞興業公司
隴海	一九一二	四、〇〇〇、〇〇〇磅	全上	比利時電車鐵路公司
四鄭	一九一五	五、〇〇〇、〇〇〇日元	全上	橫濱正金銀行
吉長	一九一七	六、五〇〇、〇〇〇日元	全上	南滿鐵路公司

平 綏	一九一八	三、〇〇〇、〇〇〇日元	本路公債	東亞興業公司
蘭 海 綏	一九二〇	一三七、七四三、〇〇〇佛郎 三〇〇、七五〇、〇〇〇荷盾	本路財產及收入 等	比利時電車鐵 路公司及蘇二 國銀公司
四 洮	一九二〇	三一、〇〇〇、〇〇〇日元	本路財產及收入	南洋鐵路公司
平 綏 綏	一九一一	三、〇〇〇、〇〇〇日元	綏包公債	東亞興業公司
北 甯 改	一九一一	二、〇〇〇、〇〇〇元 五、〇〇〇、〇〇〇元	本路餘利	中央公司
膠 濟	一九二二	四〇、〇〇〇、〇〇〇日元	本路財產及收入	日本路府
同 成 ( <small>乘築</small> )	一九一三	五、七七〇、〇〇〇磅 五、七九八、五八八佛郎	全 上	比法兩國鐵路 公司
浦 信 ( <small>全</small> )	一九一三	二〇七、四五八磅	本路財產	華中公司
步 興 ( <small>全</small> )	一九一四	五〇、〇〇〇磅	本路財產各政府 保證	英國寶林公司
寧 湖 ( <small>全</small> )	一九一四	庫平銀一、〇〇〇、〇〇〇兩 規銀一、八六、〇〇〇兩	北寧路餘利	華中公司
欽 滄 ( <small>全</small> )	一九一四	一、一一五、五〇〇佛郎	本路財產及其他	中法實業銀行

濱黑(全)	一九一六	現銀五〇〇、〇〇〇兩	本路財產	華俄道勝銀行
株欽(全)	一九一六	一、一五〇、〇〇〇美金		英國裕中公司
吉會(全)	一九一八	一〇、〇〇〇、〇〇〇日元	本路財產及收入	日本銀行
高徐(全)	一九一八	二〇、〇〇〇、〇〇〇日元	全上	全上
順濟(全)	一九一八	二〇、〇〇〇、〇〇〇日元	本路財產及收入	全上
滿蒙四線(全)	一九一八	二〇、〇〇〇、〇〇〇日元	本路財產及收入	全上
包寧(全)	一九二一	一、八〇〇、〇〇〇元	本路財產及平漢路利益	比國營業公司

在上列中國重要鐵路歷年借款情形中，(有些尚未列入)顯然大體上可以知道中國有幾多鐵路借款，何者業已築成，何者尙待籌築，以及從事鐵路投資的那些國家了。如以一九二三年一月截止日計算，中國固有鐵路所借長期外債，共達六千一百零八萬一千三百三十七鎊十二先令六便士，已償還額有一千五十九萬三千六百六十鎊九先令三便士，未償還額有三千四百九十九萬九百七十五鎊二千四百三十三鎊，已償還額有三千四百八十鎊，未償還額有鐵路外債計十億九百八十

萬九千五百二十三元，民有鐵路外債未償還額約計二千二百九十七萬八千六百四十元，兩項合計約達十億三千二百七十九萬八千二百六十三元。不過這裏未償還的鐵路外債額，是以一九二三年時的換算率本計算，後來雖亦有一小部份業已償還。然而近數年來以銀價外債相比，一九二三年時，可說已經增大了。由此，可知外資與中國之鐵路，是如何的結了不解之緣，喪失權利，是如何的至深且鉅了。

此外，我們由此更可以證明列強帝國主義者自強迫中國建築鐵路後，既藉之以作為侵略中國之根據地，劃定勢力範圍，并開採礦山，設立工廠，擴大商品銷路，搜求必要原料等，復改變了中國內地經濟生活狀況，促成了中國都市與農村經濟之商業日漸深化情形，使得中國經濟幾全歸隸屬於整個世界經濟體系。

建築鐵路，固促成了中國經濟機構的改變，而輪船之具有同樣的作用，自亦無能否認。因為輪船業的發展，使得舊式航業（帆船）受了帝國主義新式航業（輪船）的打擊，遂讓退其過去重要地位。同時任何國家，要謀國際貿易的發展，亦必須發展本國航業，始有可能。所以現代各資本主義國家莫不有保護本國航業之政策。列強帝國主義者，對於這點，是看得異常明白的，故舉起在中國發展其航業，以作侵略之工具。直觀現時中國的航業，大部份都還握在帝國主義手裏而

真可如何。

總之，列強帝國主義者在中國所經營之交通事業，其主要目的固無在不為取得利益，屈服中國。然而中國之逐漸走上現代化的道路，使得整個中國國民經濟生活，向一切自立自主的改造之途邁進，起來作對帝國主義者之有力反擊，亦為列強帝國主義者侵略下之必然反動。至其前途，不管經過若何曲折迂迴道路及有若何犧牲，終必會底於成，這是我們從人類經濟社會發展的一定的法則上，所可審而言者，固絲毫無用其有所惶惑也。

## 第四章 第三次世界大戰後之世界經濟形勢與現狀

### 第二節 經濟重心之轉換

二十世紀之世界，歐美先進資本主義國家，便已走入獨佔帝國主義階段。由於其長期向落後之殖民地帶之搶奪與獨佔，其結果所至，一方必然會促使殖民地的本身之日漸工業化，一方更以在相互競爭的人爲作用上，排斥猜忌而招致貨物的滯銷。因之，列強帝國主義間的經濟衝突，便露骨地在政治上表現出來。而其最顯明事實，則莫於市場之爭奪。

一般的說來，市場之爭奪，則實不外是一方是各帝國主義者對於所屬殖民地之防衛與擴展，一方是帝國主義者對於共同宰割的地帶之高壓與分割。前者如英之對於印度，緬甸，埃及等地，後者如列強之對中國，便是最好的典型。所以就前者而論，不管就經濟觀察，抑或就政治觀察，均當防衛於擴展之中。蓋以對殖民地之有效的經濟防衛，平時最好之辦法，則莫過於差別關稅。換一句話說：就是殖民地對母國製造品，是課以相對的獎勵性質的稅率，而對於母國以外資本主義國家的關稅，則課以絕對禁止性的稅率。這樣，在母國方面來看，其已獲得之殖民地，固然得到了有效之防衛，并于侵略上更推進了一步。但倘再從政治上的防衛來講，那更非就擴展方面努力不行。故畢厄爾說道：（Baill）「帝國主義一旦獲得了一個落後民族之區域以後，則則此區

域，又不得不併取之，以爲既得區域之保障，或不能不于通過路線經過之地方，爲母國交通設其一條鞏固安全線。這就是法國佔領摩洛哥（Morocco）意國佔領狹黎波里（Tripoli）英國佔領埃及之合理的理由。

帝國主義者既持了以上之片面歪曲的理由，爲了防衛關係，不得不採取上述之方式，以從事擴張。然而得防衛所行使的擴張政策，又不能不進一步擴張以資防衛。如是環環相因，便成了帝國主義者之貪得無厭的老實實質。所以當英國佔有了埃及，印度以及由地中海到印度洋之間許多地域時，他遂根據已經佔有了這些地域，或保障這些地域的理由，而要求對阿富汗，波斯以及中國的西藏，爲其勢力圍或緩衝地帶。九一八日本之佔有中國東北四省，依據同一理由，他自不能不伸其魔手於內蒙華北。七七事變以迄現時尚在進行中之中日戰爭，便是日本帝國主義者認爲合理防衛之一種擴張侵略方式所造成的必然結果之最具體的表現。

至關於次殖民地地帶，或爲各帝國主義者共同宰割的殖民地地帶，他們的侵略方式亦有兩種：一方面共同組織一個凌駕於次殖民地政府以上之太上政府（如過去中國北京公使團）以擁護各國由不平等條約所獲得之非法權益，在另一方面，他們更分途攫取租界地，并相互劃定勢力圍或彼此之間設定緩衝地帶。可說各帝國主義者，同樣的踴躍其在正式殖民地所走的，由分割以致強奪的

路線。

帝國主義的性質，決定了他所應走的道路。帝國主義之代書者，便認定這個道路是最光明而，是造物主替他開拓的。所以一個美國上議院的議員傑米德（O. H. Platt）說：「我們之每一塊擴張國土，都是按着生長之不可抵抗定律的……我們應該感謝造物主，他給我們大有機會，以擴張我們之勢力，我們之組織和我們之文化滲入於那些閉關不納我們的領土。」但可惜這個定律本身含有矛盾，因為東西兩半球的地面有限，其可供此生長定律運用的地面有限，而要求實行運用此定律，以期無負造物主所予以擴張機會的國家又太多，并且誰也不願甘落人後。結果，各帝國主義的爭奪戰，便於以展開，不得不各自從事於大量擴充軍備之競爭，造成了經濟上之嚴重困難。

各帝國主義者，既由於擴充軍備，軍事預算之擴大，增加了經濟上之嚴重困難，勢不能不山賦稅公債的形式，向一般人民作更進一步之剝削，其影響所及，當然是使社會一般購買力之減退，加重生產過剩的深刻。況且列強彼此間的裂痕與仇忌，既由聯盟及攻守同盟之集團形成，其衝突乃益加強烈，隨之相因導來的差別關稅，更造成了貿易上的障礙，而招致全般的經濟危機。這樣以來，他們自然都覺得非奪取殖民地，無以解決當前的困難，認為祇有戰爭始可以解決自身經濟，政治之唯一有效方法，如星戰爭便很自然的會如願以償。因之，世界第一次大戰，便是在

遺上述前提之下爆發的。縱令當時無奧皇太子斐迪南之在塞爾維亞被刺，亦必產生。關於這點，一個眼光犀利的著者塞林格滿剖析得清楚。他道：「此次歐洲戰爭的真正主要國家，盡人皆知為英德，但這場鬥爭，究不外起源于經濟上之衝突。……英德二國經過貨物輸出貿易之競爭，而入於資本輸出時代，此即為他們發生衝突的最大原因。……英國在數十年以前，即達到資本輸出時代……但德國自工業發達後，曾幾何時，亦由貨物輸出時代，而入於資本輸出時代。前此在世界，只有一個英國佔世界市場，然到現在，遂新增一個有力之競爭者，英國的利益，乃日益縮小，而不能不出之以競爭。競爭既起，最後手段，惟有訴之於戰爭，世界大戰，就從此發生了。」但戰爭延長四年的結果，却給予他們以滿懷着解決自己經濟，政治問題之願望一個非常悲慘的解答。蓋只在這個大戰中，死亡者達一千萬，傷者在二千萬以上，人民之死於貧困，疫病和砲火者，亦不下數千萬，其所遺下的孤兒有九百萬，寡婦五百萬，無家可歸者達一千萬。若就財產的損失而論，戰爭直接的消費，約計為一千八百六十萬萬金元，因戰爭引起的間接損耗，約計為一千五百一十萬萬金元。這種驚人的犧牲，真是多麼可怕！

關於現代資本主義制度的副產物——第一次世界大戰之因果關係，祇能作以上之敘述。因為我們在此地主要任務，不在對於大戰時之犧牲，有動人轉瞬的描寫，而在闡明第一次世界大戰，

雖然延遲了四年，實際上對於各帝國主義者所要解決的問題，並未能夠解決，且相因而至的又導出許多問題，不特世界經濟重心，有了轉換，改變了過去形勢，而今日之正在急劇進行之第二次世界大戰，亦為客觀形勢所早決定，固不待稍遠則如日本帝國主義在東三省九一八事變之發軔，近則如德國之進軍波蘭，方才開始。

但第一次世界大戰後，世皆經濟重心，究竟是如何轉換呢？這是我們在此地首先要予以答覆的。

在第一次世界大戰結果之一九一九年起，直至現時第二次世界大戰開始止，其間經過之二十年歲月中的經濟形勢，可以從兩方面來考察：一則是縱的方面解剖其變動推移的情形，一則是橫的方面闡述其一般面目。前者可留待以後再說，而此地所要解釋者，則為後者。

就世界經濟重心講，戰後與戰前，是顯然不同。因為誰都知道，戰前的英國，是為衆所公認的世界經濟重心，倫敦向稱世界金融的總樞紐。他憑着老牌資本主義國家的資格，在整個世界上不特佔有了最大最多的殖民地，建立了經濟基礎。並且為得保障其世界經濟網或海外貿易，確立了「均等的兩國海軍力量」，和採行了「花強為弱」的均勢主義的外交政策。這兩種政策圓活的運用，使英國不啻在世界政治上，經濟上，無不立於非常優越地位。

然而好景不常，本來為英國所扶植之德國，藉以削弱法國勢力的十九世紀統一運動，現在居然成為英國的競爭的死敵了。因之，在「英國既無永久之敵，亦無永久的同盟，」以「永久的利益」為其永久目標與國策之下，自然不能不轉頭來與法國攜手，來與同盟國從事大規模的破壞戰爭。結果，英國是如願以償的勝利了。但在戰爭之延長四年歲月中，美日二國，便利用此時機成長起來。由於這種美日經濟勢力的迅速發展，便使英國淪於劣勢地位，而遽然失掉其數百年來之世界經濟重心資格。美國這時固然由債務國一變而為債權國，紐約已取得倫敦地位而代之。同時日本經濟的勢力之發展，亦何嘗不達到了與美國「平分春色」之境呢？

戰後這種經濟重心的改鑄，猶尚不失所謂「楚人失弓，楚人得之」的無傷於資本主義經濟的主體。然隨之而降生的蘇聯經濟體制及其影響以後之經濟趨勢問題，則假較為更加嚴重得多了。

至於蘇聯經濟體制，他將來會不會仍舊踏上資本主義道路恢復其原來面目。這是一個直到現時，依然是個很大的爭論問題，我們在此姑勿無須多事插話。因為我們現在所要進行敘述的，乃施行計劃經濟的生產，迫使着其他資本主義國，亦不得不作統制經濟的施行，這一趨勢而已。

總之，第一次世界大戰後的經濟形勢，無論就其重心講，抑或就其趨勢講，皆呈現着一種不同於戰前的形勢，則自無須用其疑義了。

## 第二節 第一次世界大戰後經濟演變之幾個階段

在前一節中，既從橫的方面，一般的分標了戰後經濟形勢。在本節裏，可再從縱的方面來闡明其變動推替的歷程與階段。

本來在第一次世界大戰中，每個參戰國家的經濟，幾乎全失了常軌，需要供給的情形，自然不能與平時一概而論，迨戰爭一旦停止後，照理一切均應恢復了常態。但事實上，無論大遭破壞的國家，抑是新建立的國家，對於資本財與消費財都兩感缺乏，使得物價，更迅速的飛漲起來，甚至高出戰爭水準。比如以一九一三年批發價格為一〇〇，則由一九一三年至一九二〇年之物價，更可知了：

國別	年	一九一四	一九一五	一九一六	一九一七	一九一八	一九一九	一九二〇
英國	國	九九	一二三	一六〇	二〇四	二二五	二二五	二八三
法國	國	一〇二	一四〇	一八七	二六一	三三九	三五六	五〇九
意國	國	九五	一三三	二〇一	二九九	四〇九	三三六	六二四
瑞士	國	44						

瑞典	一一六	一四五	一八五	二四四	三三九	三三一	三四七
荷蘭	一〇五	一四五	二二二	二六六	三九二	二八七	二八八
加拿大	二〇〇	二〇九	一三四	一七五	三〇五	二二六	二四六
日本	九六	九七	一一七	一四七	一九六	二四〇	二五八
德國	〇六	一四二	一五三	一七九	二一七	四一五	四八六
美國	九七	一〇七	一二八	一七〇	二〇三	二〇三	一九七

據上表看來，各國物價，至一九一九年一九二〇年，皆加速增高起來。就中特別是德國物價，在戰期，亦屬奇漲，因一九一九年對一九一八年只增漲一倍，而一九二〇年對一九一九年，更增漲三倍，較與一九一三年之基本字相較，將近增到五十倍。一般物價既如此高漲，持有當時所需物品的工商業者，當然要大發其財，而形成一種旺局面。但這種興旺，不是由於物資的充盈，而是由於物資過于缺乏。換一句話說：不是生產上的興旺，而是價格上的興旺。一旦需要物品的國度或私人購買者，表現了購買無力的趨勢，高漲的價格，便不得不又跌落下來，使那種興旺氣象，曇花一現的變成虛浮的泡影。跟着而來的，便是經濟恐慌。

第一次世界大戰後因極度缺乏物品與過高價所架起的虛幻繁榮，不旋踵的暴露出來。而且前

期物價之暴漲，並還不完全是由物資缺乏，而大部份理由，乃是由於貨幣價格的貶值。例如物價增漲最速的德國，馬克價值在一九一五年平均為票額百分之八六，一九二七年為百分之六四，一九一八年為百分之七一，一九一九年便跌到百分之二八，到了一九二〇年，即等於百分之六，一九二一年等於百分之五，至一九二二年冬，竟等於百分之二了。由此看來，物價的繼長增高，於生產上的繁榮，頗不相干，而且由於價格之愈高，愈能顯示出生產之停滯和一般之生活困難而已。所以到了一九三〇年危機顯露出來時，各國失業者增多，社會便到處呈現着動搖不安的景象。德法二國因景象異常惡劣，就是乘機發展的日美，亦同樣的遭受困危，而大革命後之恐慌則更覺貧困情形，那更不須說了。

在這個時期，世界經濟既差不多的一破而入危難境地，為打破此殘境起見，各國乃相率立即採行收縮政策。這種收縮政策的施行，在國力雄厚的國家，尚可以效於一時，但在經濟之薄弱的國家，反愈增其困難，更迫使其採取相反的膨脹政策不可。德國每年要支付賠款，固不必說，就是新起的國家以及法意等國，其政府機關，亦幾莫不以印行紙幣，為供當前急需唯一任務。其影響所及，在國內貿易與國際貿易上，便捲起一大投機活動風潮，同時由於各國幣制與幣價的差異，更益趨猛烈。迨及一九三三年，世界所有的國家，便直接間接的受其影響，以致引起全般的

恐慌。然而這一時期，并不很久。

但是我們需要曉得這是這次恐慌之發生，主要原因，是由於各國貨幣系統之紊亂。特別是德國爲其支持者之關係，不能不濫發紙幣，以致結局捲進了經濟恐慌，這不得不浮舟隨波，召致了協約國之干涉，和各國之先聲請贖了萊茵河之岸地等語。

這關係如麻之局面，不特足以破壞了當時歐洲的安寧生活，而且影響及於全世界，且以法國之出兵魯萊茵河等語，藉以煽動歐陸之心，乃爲暴語。大英帝國鑒於這局勢之危急與爲本身利益之見，乃力主賠償會議，以冀以安定德國之策劃。於是有一九二八年之道威新計劃 (The Dawes Plan) 之實施。結果，德國之債務得了穩定，對外信用，亦逐漸恢復，對於協約國之賠款，亦能按期交付。同時德國更擴張其經濟規模，和當前舉世之要求各列強行以同各國化的經濟政策，而各國亦有仿而行之者。總之，自一九二八年起，世界之資本主義國家均獲康復，便更有增加，而更趨於穩定與繁榮之境。以其基本之鋼鐵產產符們，其增加趨勢，有如下表：

世界鋼鐵產產量表 (單位：公噸)

年 (年) 鐵產量

各年月平均 美 德 英 法 比利時 盧森堡 與其他各國合計

一九二一年 一、四〇一 〇、六五五 二二二 六七六 七七〇 二、九七〇

一九二五年 三、〇八二 八四八 五三〇 七〇八 二二〇 六五、九三六

一九二六年 三、三〇八 八〇四 二〇八 七八三 二四六 六、〇六五

一九二七年 三、〇六八 一、〇九二 六一八 七七五 二七〇 六、六三九

一九二八年 三、一六三 一、一二二 五八一 八三三 一 六、八二四

(乙) 銅生產量

各年月平均 美 德 英 法 比利時 盧森堡 與其他各國合計

一九二一年 一、六二八 七七二 三一四 二五八 六四 三、三三七

一九二五年 三、七三七 一、〇二六 六二五 六二一 一九三 七、〇一四

一九二六年 三、七九四 一、〇二六 三〇四 七〇三 二三四 七、〇二五

一九二七年 三、六七五 一、三五九 七七〇 六九〇 二五八 七、八三四

一九二八年 前五個月 四、二七八 一、三三五 七六五 八、五四四

綜上列鋼鐵生產量看來，無論就國別講，抑或就世界講，其增加趨勢，皆特別明顯。至當時其他工業，亦莫不表現了此種趨勢。唯其在生產上有其比不絕的增加，故社會各方面皆表現了安穩氣象。物價自亦脫却了以前漲落不定的變態情形。於這點，我們祇看了瓦爾加（Walras）所製的物價指數表，就可明瞭。

物價形成指數表（一九一三年作為一〇〇）

年 度	英	德	荷	瑞典	瑞士	加拿大	美
一九二五年	一六〇、九	一四〇、八	一五五、六	一六一、一	一六〇、三	一四八、三	一四二、七
一九二六年	一四九、四	一三四、四	一四五、一	一四九、一	一四四、五	一五六、二	一四三、三
一九二七年	一四二、七	一三七、六	一四八、一	一四六、二	一四二、二	一五七、六	一三六、七
一九二八年	一四〇、九	一四〇、〇	一四九、一	一四八、一	一四四、六	一五〇、四	一四〇、〇

我們把右表，與前面第一期之批發價格表一加比較，就可知道這兩個時期的景氣性質，該是如不調。前者在一年中，其價格有漲跌至若干倍的，而後者在數年之間，差不多沒有多少漲跌

。物價的穩定，正表示着貨幣價格的穩定。同時且表示着當時整個資本主義經濟體制的穩定。

但戰後的這州黃金時代，一進到一九二九年，便重又走上了恐慌時期，並且這一時期延續得特別長久，可說一直到達現時之第二次世界大戰。

不過我們爲得闡明第二次世界大戰，何以必然爆發而無可避免起見，那我們便首須對於一九二九年後，在各方面所顯示的特徵作簡略的敘述。

關於當時的恐慌情況？單就工業生產上講，乃由於工業上生產的恐慌，發生了慢性的衰落之後，并非由於興盛時期的過度擴張之結果。伴着就是工業家爲求彌補其損失，大行壓縮成本，減低農產品的價格而又形成了農業恐慌。同時在物價的變動情形上，則爲舊物價跌落甚大，零售物價跌落甚微，顯示了各國高築關稅壁壘與施行貨幣戰爭。至於在信用上發生的恐慌，很奇怪的是不一定由於金貨的緊迫，而在金貨異常充裕的國家——美國。其金融上的恐慌，却反而比其他國家來得利害。

總之，由於當時之經濟恐慌，各國間的強烈經濟衝突，必然會引起強烈的政治衝突。其主要者，如戰後各種條約系統的訂立，國際債務關係，關稅戰爭以及新軍事同盟等，都是經濟衝突中之最露骨的表现。有一位外交家，曾有如下的一句話，來說明當時關稅戰爭之如何的以加深了經

濟恐慌的原因，他道：「……除此之外，尚有一點容我們忽視者，即爲戰債賠款負擔，與所謂國際協約間的戰債負擔，此兩者又爲創造并擴大此次恐慌的重要因素。歐洲大部分人民受此種負擔之重累，購買力縮小，吸收生產品之力亦因而減低。賠款與戰債支付的結果，又發生世界金額之不規則和不平均，少數國家擁有鉅大的金額，置之庫藏，廢而不用，同時使世界其他各國嚴重的感受金貨缺乏的痛苦……」這就是說，關稅，戰債，賠款，貨幣政策，以及伴隨這諸般事實而妨害經濟安全的事體，都是存在於現階段資本主義制度中國家的必然衝突，爲造成當時嚴重危機的主要原因，同時也可說，這是資本主義經濟制度盲目生產所無可避免的必然發生事實。而現時之第二次世界大戰，自然也早就在這種情況中孕育成熟起來了。

惟在這以上諸種原因中，能加強其他原因且可起決定作用的，則爲國際債務問題與賠款問題，而關稅戰，貨幣戰等，同樣亦能妨害戰債賠款問題之解決。所以我們仍須對於這些問題，有所論列。

### 第三節 鈎心鬥爭之國際戰債與賠款問題

國際間發生之債權與債務關係，在形式上，在用途上，雖與私人間借貸不同。但得有賴債與拒絕償付的情事發生，其所引起的糾紛與結果。則毫無二致。所以這一事件倘牽涉到多數國家，

則其事態之嚴重，便非同小可了。

我們在上面對於戰後世界經濟重心的轉換問題，業經有所敘述。此地當無再事重提之必要。但由於在戰時，所發生的一九二七年二月革命之克倫斯基政府所借美國戰債之否認，迨及俄國十月大革命後，并連對於沙皇時代與克倫斯基的一切外債，一概予以否認，而非單獨拒付美國的戰債。然而這僅是露聯一國的事，我們不能拋棄了主要國家英、法、美等國的戰債問題於不顧。

本來在大戰發動後，一切參戰國家，爲了財政上的緊急需要，無不竭力籌措資金，其國內籌措不出的國家，則勢非舉借外債挹注不可。所以當戰事僅進行數月時光，俄國即向英籌借二千五百五十萬金鎊。迨一九一五年時，法國亦開始向英國舉借戰債了。此後直至一九一七年九月，英國借於一切協約國的債款，共計達到九萬萬金鎊之鉅。英國既在一方須應付戰爭中之消耗，一方又流出如許資金，不特感到難乎爲繼之勢。即其他一切國家，亦莫不陷財政千萬分踴躍苦境。

各參戰國家，正當這財政困難。借貸無門之時，適有美國之對德宣戰，各國乃特以向美舉債，繼續進行戰爭。因而美國在一九一八年十月前所借出之戰債與一九二〇年所借出之善後債，合計約達百餘萬美金之鉅，爲得具體瞭解起見，祇須一看各國所欠之美國戰債數目，便可知其詳。

各國欠美戰債表（單位金元）

國別

亞米尼亞

奧大利

比利時

古巴

捷克

愛斯托尼亞

芬蘭

法國

大不列顛

希拉

匈牙利

意大利

巨哥羅拉夫

一一、九五九、九一七、四九

二四、〇五五、七〇八、九二

三七九、〇八七、二〇〇、四三

一〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇

九二、八七九、六六一、六三

三、九九九、二四五、六〇

三、三八二、九二六、二七

三、四〇四、八一八、九四五、〇一

四、二七七、〇〇〇、〇〇〇、〇〇

二七、二六七、〇〇〇、〇〇

一、六八五、八三五、六二

一、六四八、〇三四、〇五〇、九〇

五一、七五八、四八六、五五

拉維亞

里比利亞

里塞尼亞

尼加拉雅

波蘭

羅馬尼亞

俄羅斯

五、一三二、二八七、二四

二六、〇〇〇、〇〇

四、九八一、六二八、〇三

四三一、八四九、一四

一五九、六六六、九七二、三九

三七、九二二、六七五、三

一九二、六〇一、二九七、三

共一〇、三五〇、四九〇、五九七、二〇

看到上表，我們可以知道，所謂國際戰債問題，實際上就是以美國借與各國的這宗大債款為主體罷了。

當各國率向美國借款時候，是祇顧目前的急需，那裏還會想到日後能否有力償還問題。所以當大戰結束後，每個參戰國家經濟無不陷於萬分凋敝困難時候，他們不特還希望繼續進行借債，而且連先前所舉的戰債，亦在大事鼓吹勾銷戰債的空氣，企圖不遠，這種醞釀，後來雖以英國與美國成立戰債協定，規定債務利息與分期償還辦法，而破壞了這個勾銷戰債的聯合陣線。終於不

得不與美國繼續成立協定，以爲暫時解決贖債之唯一辦法。

各國對於美國既分別成立贖債協定，當然每年要向美國支付大批債款。但在戰後各國經濟備極凋敝之時，自然無法做到而又不能不付。結果協約國既有一數向德國索討賠款，始可償還美國贖債。這樣一來，便使得贖債與賠款問題混在一起，愈益擾擾不清，糾紛更大，而使得國際經濟現，永無平靜之時。

然而德國於戰後巴黎和會時，規定須先付協約國之二百萬萬金馬克，和徵來規定德國應付賠款爲一千三百二十萬萬金馬克這一駭人數目時，自非當時德國現狀所許可，當然難以避免有不履行條約的糾紛。所以後來之道威斯計劃與揚格計劃（Young Plan）之先後出現，從新規定德國對於賠款，由三十年期限，改爲八十五年，確定擔保品賠款爲有條件與無條件兩部分。有條件之中，復分以馬克和以貨抵償二種。此類賠款遇德國經濟至危急時，得於九十日前通知，延期兩年支付。無條件的部份，須以外幣支付，并不得延期，並規定其額爲六萬六千萬金馬克。

德國雖經了這上述兩個計劃實施後，國內經濟情況，不特未有好轉，且反有江河日下之勢，形成了廣大普遍的失業，到處發生騷亂，并迫戰後的困難情形有欲維持而不能之局。故對於每年應付出之龐大賠款數字，當然非停付不可。德國既迫於事實上無力償付賠款，協約國自然得不到一

大筆作爲償還戰債的底款。如美國仍非向協約國索債不止，則協約國又勢非加緊向德國施行支付賠款壓力不可。但是德國當時的失業衆多，社會到處不穩的形勢，倘協約國再加以落井投石的逼迫，則非使德國挺而走險，惹出整個歐洲大混亂不止。所以結果，美國總統胡佛（Hoover），不得不有緩債一年的計劃，而來穩定危局于一時。惟一年的緩期易過，德國的經濟狀況，仍依然是絲毫沒有改善，并向險惡之途邁進。因之於一九三二年又不得不有洛桑會議之減低德國賠款至三十萬萬馬克的決議。但是這個寬大不過的數字，德國是依然無力支付。隨後於一九三三年企圖解決戰債問題之倫敦經濟會議，依然是無結果而散。

由是戰債問題與賠款問題，乃成爲愈演愈烈的經濟糾紛。嗣後在各國所發生的阻止貨物流通與資本移動之影響，以及採取保護關稅等辦法，更益加深了世界經濟之空前恐慌，不得不日益走近第二次世界大戰之門。

經 濟 學

二七二

#### 第四節 如深世界經濟恐慌之貨幣戰與關稅戰

貨幣是資本主義經濟的靈魂，貨幣的安定與混亂，一方面為整個資本主義經濟盛衰興替的表徵，同時亦大可促進後者的安定，或增大其混亂，這可說是現代任何資本主義制度的經濟上之通則，無或例外。所以當一九二九年世界大恐慌開始年度，各國的貨幣，在這年度起以法郎主開始動搖。譬如希臘在這一年，幣價便減低了百分之五八，五，西班牙低減了百分之五十七，芬蘭低減了百分之四二，一，就是最穩健的英國，亦低減了百分之三〇，九。而其他許多國家，殆不低減了一半甚至一半以上。

幣價的有了大的變動，其在金幣本位的變動上的情形，尤為嚴重，因一九一九年前後，世界許多國家，為得對外貿易上，能於匯兌價格高昂的輸出貿易上，以低廉的貨物發售於國外市場，取得便宜起見，皆先後放棄了金本位制，據美國商務部一九三三年初之調查，全世界放棄金本位的國家，共達四十五國，迨及一九三三年四月，即以黃金主權見稱的美國，亦公然宣佈停止金本位，而這時所剩下保持着金本位剩殘孽的，僅不過英，意，比，瑞，荷，波，等國而已。幸於在一九二九年前，各國以為過剩恐慌現象之預成，乃由於流通手段的現金缺乏，換言之，就是以世界金的產量，對於世界總貿易所增加之總數，沒有保持相當的比率，以致形成了金價貴而物賤

賤的情形，故要使幣價抬高，是祇有增積現金，在這種認識下，各國遂都設法收回其對外所投資金，法國施行這種黃金政策的結果，法英兩國的黃金乃迅速流出，致使他不能不放棄金本位制，禁止現金出口。特一國金本位的停止，其貨幣的匯兌價格，必立即跌落，結果，他在對外貿易上即對於匯兌價格高昂國家輸出貿易上，必然要佔便宜。而各國為得防禦低廉物品之輸入，便自然的放棄了金本位制和禁止現金出口的急劇處置辦法——貨幣戰爭，以資抵抗。

所謂這種的貨幣戰爭，乃是各國盡量貶抑自國的幣價，以期在對外貿易上，即在對外貿易的匯兌價格上，得到多少便利，因之，我們稱這種貨幣政策，是一種傾搖政策的變名，自亦無不可，各國既相互採行了攻勢的傾銷政策，於是隨之相因而至的一種取守勢的保護關稅政策，便又自然產生。

通常所稱的保護關稅政策，實際除保護自國的幼稚工業外，還有一個增加收入的目的，大戰後，各國財政困難，以首當其衝的從事戰爭國家而論，其產更大遭破壞，所以在一九二四年至一九二九年間之世界全盤經濟，雖已大體入於穩定階段時，各國關稅壁壘，仍異常森嚴，不稍鬆懈，并且繼約一九二七年的國際減低關稅運動，亦未生效。

迨到一九二九年，以國際減低關稅運動之無效，英國商務大臣威廉格拉姆(William Graham)

乃提倡關稅休眠運動。雖由這個國際會議決定了凡由通商條約決定其關稅率的國家，不得廢棄其與他國所協定稅率的商約，凡由自國國定稅率決定其關稅率的國家，不得增加其既定的國定稅率。但可惜期限祇有一年，而且最大部分，都是歐洲國家，同時即在這些歐洲國家中，其殖民地還不受限制。所以在關稅休眠二年中，歐洲以外獨立非獨立國家，仍在增加關稅，其主要者，如一九三〇及三一年印度上院通過棉布保護稅案和政府提高人造絲織品關稅從價百分之三。澳洲聯邦政府，對於全部輸入商品，公佈增徵從稅二分五厘附近加稅。一九三〇年美國實施新關稅法，且本輸出品中，二十三種加稅，墨西哥公佈關稅提高。中國亦有關稅提高率之實施日期的發表。

觀此，可知英本國與其他締約國家，雖尙能維持條約的尊嚴。然而英國對其屬地印度澳洲政府，則在極力慫恿其乘此休眠期中，大增關稅，迫法國爲集中現金，收回對外短期公債，致惹起英國停止金本位後，英國貨物便湧到其他国家市場，於是各國除了採取同一政策，貶抑幣價，以資對抗外，其他想保持金本位的少數國家，乃不能不大抬高關稅，其他國家，又依樣葫蘆，以稍轉復其基礎或進一步貶抑其幣價，作爲有效之攻勢手段，於是貨幣感與關稅戰，垂爾乃互相提超競爭達到空前所有的程度，關於這點我們祇要一看各國在關稅休戰期滿（一九三一年四月）的增加關稅情形就可知道。

一九三二年九月三十日，印度實行提高關稅。

同年十月三十日，南美聯邦爲維持本地位，決定提高從價五分之關稅。

同時十月十四日，法國政府，對於禁止金輸出國之輸入品，公佈關稅最高百分之二，五的附加稅。

同年同月二十日，英政府決定自廿五日起，對於輸入品二十三品目，課百分之五的輸入稅，即所謂之奢侈關稅。

一九三二年一月十三日，挪威政府除本國未生產之商品及依條約所規定之商品，關稅一概提高百分之二。

同年同月十九日，德國對於貨幣下落國之輸入商品發佈一種命令，賦予政府，以得課附加重稅之權限。

同年三月八日，德國對於無稅約國及差別待遇之輸入品，發表新德意志關稅綱目。

同年同月十五日，法國一九二六年設定一律二分之輸入從價稅，改正爲精製之六分，半製品四分。原料品二分之新稅額。

同年同月二十三日，南美聯邦，幾對於所有輸入品，皆課以百分之半之附加稅。

同年四月二十四日，愛爾蘭發表，對於外國之農用機械課百分之三三又三分之一的輸入稅，對於英國之輸入品，課百分之二十五的輸入稅。

同年四月廿一日，英國發表自四月二十五日夜實施新關稅法，爲百分之五，乃至百分之三三，五五之附加稅。

同年五月一日，英財政部長發表，綢緞及人造絲輸入品，課加附加稅。

同年八月三日，中國政府，決自四日起，斷行提高輸入稅率。（要注意中國關稅較其他任何國家爲低）。

同年同月二十九日，印度政府對英英國品以外之棉製品，決定增稅。

一九三三年三月三十一日，法國，實行提高匯兌關稅。

同年同月十一日，英國會通過蘇聯重要商品禁止輸入法案。

同年五月十四日，奧國公佈關於徵收關稅之緊急勅令。

同年六月六日，印度政務所發表。提高對日棉花關稅百分之二，五。

同年七月六日，葡萄牙對法行報復關稅附加從價百分之二。

同年八月二日，德決課英產棉絲品百分之二十。

同年九月二十二日，德國報關稅令公佈，決於二三日內實施。

世界各國的競相提高關稅，我們有兩種看法，其一是各國相互間一律的抬高其關稅，其一是某些國家對於其他若干國家設定差別關稅——複式的關稅制度。例如就法國複式關稅的差別而論。其最高稅率與最低稅率之差，約有四倍，在這種意義上的關稅，縱令是對某些國家低減，而對其他國家，則無異提高數倍，所以幾個國家之間協議抵減關稅結果，其影響比較一律的提高對於一切國家的關稅，還要惡劣得多。

關稅戰爭既是這樣的相互報復與相互牽涉，自然更形成一種欲罷不能之勢，其間再參以貨幣戰乃至其他政治上之推波助瀾，於是保護主義乃大行其道，循至煽起國家經濟主義，而終于不得不擴大其範圍，積成了集團經濟主義。

不過關於集團經濟未伸述以前，我們仍得回頭察對於吸收現金問題，有所敘述。

本來注重黃金屬，保護國內產業，原是資本主義初期的重商主義兩個特徵，但到現代金融資本時期，便改竊了原先自足自衛的性質，而帶着侵略面目了。故當時各國之吸收現金，已不是摸索的認定現金才是國富，而是因為相信有了大量現金，始可放手施行通貨膨脹政策，以便操縱世界的金融，換一句話說，即是本來當作流通手段的黃金，這時變作了侵略手段，至於保護關稅之

施行，更不是爲得保護國內的幼稚工業了。如像美國是資本主義極度發達的國家，因已實行保護關稅，原具有防衛與侵略的兩種作用。關於前者，業已說明，現在所要待以論及的，便爲後一種的侵略作用了。

各資本主義國家，爲挽救其自身經濟危機，都不約而同的採行一種所謂集團經濟，(Bloc Economy) 政策，就是要調整并結合本國與本國經濟政治相關聯的領域，如殖民地，次殖民地，自治領一類的領域的政策。這其目的，表面雖是企圖國內經濟資源之自給，與鞏固自己的市場基礎，但其侵略的作用是用兩方面的，一方面對於殖民地與次殖民地之進一步的侵略，在另一方面則又靠着這一種侵略，依賴殖民地與次殖民地之原料，食品與勞動之更廉價的提供，得向其他經濟集團作更有效的傾銷，所以這種集團經濟主義政策，既是採行排外的封鎖經濟主義，同時又是實施突破封鎖經濟的侵略的經濟主義。

但各資本主義國家又是怎樣進行這種政策？如何調整并緊密結合其與殖民地次殖民地之間關係呢？顯而易見的，無非是行使統制，而這統制之核心，則又爲保護關稅，所以差別關稅，特惠關稅，關稅同盟，便在這種統制下，莫不盡量發揮其能事。因之我們現在可就實行集團主義經濟的主體國家——英、美、日、法、等國，分別指述其對於此種政策之概況與效果。

第一次世界大戰後，日本的勢力，乘機崛起，向中國，南洋各地乃至印度，有了大大的發展，英國在這些地方的貿易，無一不受其威脅與打擊。同時美國的勢力向南北美乃至歐洲中國等地的發展，亦無在不損害英國的利益。英國爲了應付此種艱局，用盡了拉攏并連絡其自治領殖民地的與勢力圍的苦心。大恐慌發生後，這個老大的帝國，更知非與其屬領結成更緊密的關係，不足以渡此難關。所以於一九三〇年十月在倫敦召集的帝國會議，便決定了大英帝國之經濟團結的原則與綱領，一九三二年，在加拿大者御召集的渥太華會議，更具體的決定了帝國本國與各屬領間特惠關稅貿易關係。大英帝國經過這兩次實際集團經濟主義政策之露骨會議後，其對殖民地的貿易，便表現了日見昂揚之勢。關於這點，我們一看下表即可知道：

英國對殖民地貿易表(%)

年度	輸入	輸出
一九三五年	三三、三七	四二、七七
一九三六年	三〇、二三	四八、〇九
一九三七年	三〇、一〇	四六、〇七
一九三八年	三〇、四一	四五、五八

一九二九年	二九、三九	四四、六九
一九三〇年	二九、二二	四三、五一
一九三一年	二八、七三	四三、六九
一九三二年	三五、四二	四五、三二

其次，我們如再就英國在加拿大的貿易情形，與美國在加拿大的貿易情形，一加比較，其對殖民地貿易昂揚之勢，可益覺顯著：

加拿大英美貿易額及其百分比（百萬金元）

	英國		美國	
	輸出	輸入	輸出	輸入
一九三〇年	六二、二五、二	八九、一五、二	五五、四六、〇	八四七、六七〇九
一九三一年	二一九、二七、四	一八四、一六、五	三五〇、四三、七	五八四、六四〇五
一九三二年	一六二、三〇、二	九九、一八、四	二一九、四〇、八	三二八、六〇、八

從上表看來，加拿大，對美的輸出入所佔的百分比都在減退，而對英國的輸出入所佔百分比

，則全在增加。由此一事實，便可明示英國緊密結合其屬領的政策，有了不少的成功。但英國的成功，即美國的成功。美國當然不甘落後，自曾設法團結其「準」殖民地帶。所以美國在英國渥太華會議不久，為得竭力運用同一政策，對英國採取防禦的攻擊計，亦在南美島拉圭舉行汎盟美利亞會議，這個會議的主要目的，當然是要求與他在那裏的準殖民地從事經濟團結。我們祇要看到強在南美諸國輸入內所佔的百分比，就可知美國在這方面的努力，並不是徒勞。

列強在南美諸國總輸入額中所佔的百分比

	英	美	德	法	其他合計
阿根廷	一九、八	二二、一	一一、七	六、〇	一〇〇、〇〇
波利菲亞	一六、四	二五、二	一七、〇	—	一〇〇、〇〇
巴西	一七、四	二五、七	一〇、四	四、六	一〇〇、〇〇
智利	一四、七	三四、二	一六、九	—	一〇〇、〇〇
哥倫比亞	一二、四	四五、四	一二、八	—	一〇〇、〇〇
厄瓜多爾	一八、二	三七、五	二三、四	—	一〇〇、〇〇
秘魯	一三、四	四〇、九	八、八	—	一〇〇、〇〇

烏拉圭	一七、七	一九、二	一〇、五	二一、四	一〇〇、〇〇
委內瑞納	一一、四	五、一	一一、五	—	一〇〇、〇〇

從所有這些國家的輸入貿易中，美國差不多都佔有絕對的優勢，這與其山防衛的轉化爲侵略的門羅主義，是頗有關係的。

最後我們可對於面目猙獰的日本帝國主義，再加以述說。日本之視中國爲其囊中物，由來已久，他的大陸政策，便是一種集團經濟主義政策更猛烈的表現。大戰後，他對於中國的侵略，雖受到其他帝國主義者，特別是美國西進政策的妨阻，但其在中國的經濟地位，仍是非常優越。九一八後，所謂「偽滿洲國」建立運動的暫時收場，整個東北國省的財源，都供其予取予求了。試看日本由一九三一年到一九三三年的對滿貿易情況就可知道。

日本對滿貿易數字（單位千元）

	一九三二年	一九三三年	增加百數
滿洲	二五、九四七	八二、〇七二	(十) 五六、一二五
關東洲	一一〇、五八三	二二一、〇六九	(十) 一〇〇、四八六

滿洲 五、五七〇

一四七、八九八

(十) 九六、三三八

關東洲 七六、七二〇

二〇、六一

(一) 五六、五五九

日本對滿貿易額之迅速增加，無疑的是他發動冒險事業的收穫。而最好聽的「共存共榮」口號，實在也就是最能表現其集團經濟主義的實質。

至於法國之團結其金本的殖民地所施行集團經濟政策，亦無不如英、美、日、三國之施行集團經濟政策同一意義。這種政策表面上雖好像收了很大效果，大可挽救其資本主義的災難。但實則這正足以表明到帝國主義中間經濟的衝突愈益加劇而已。

### 第五節 第二次世界大戰之發生與展望

基於上述第一次世界大戰後之各國經濟衝突，沿着保護關稅的方向邁進，隨之便導致了所謂集團經濟運動，這種運動廣行的結果，必然會迫使整個世界市場為之封鎖與割裂。

本來近百年之一般自由主義經濟學者，無不認為一種生產可以助成他種生產，一種市場可以導引其他市場。整個世界市場各部分的相互聯繫，可以增進全般的繁榮與福利。而其中之一個主要原則，不管貨物的移動也好，資本的移動也好，都當任其完全自由，不加任何限制。然而當前的國際間現象，却正是自由競爭的結果。這種極端自由矛盾的趨向，乃是資本主義經濟發展

身發展中的不可避免的現象形成，致隨之亦招來了頭痛醫頭，腳痛醫腳的循環式的經濟政策。因之，我們對於現代各國經濟政策之體認上，當然無須驚異了。

現在我們可進一步的來對於各國之由關稅壁壘與集團經濟運動，對於整個世界市場是怎樣的由對飲，割裂，以至於消滅？來稍事敘述。如果一個國家，以等于禁止輸入的關稅課如於輸入貨品，同時又設法獎勵輸出，是最發達不過的。因為在國際間相對的關係上講，限制或禁止輸入，即無異限制或禁止輸出。退一步說，即命對於防衛力孱弱的大殖民地國家，這種政策，可以收到效果，但亦極其有限。這全由於大殖民地對資本主義國家的輸出，差不多全是資本主義國家所需的原料，同時他們所容受資本主義國家製成品的數量，則大大的受了他們輸出額的限制。以典型的次殖民地中國的市場來說吧：列強儘管需用種種非法特權，在中國市場上大事傾銷，但中國國民積存萬分的荷包，終無法取得其開價極賤的貨品。所以，在世界全盤貿易不景氣的當中，他們對於中國這種市場的商業，亦是同樣陷於衰落。

貿易障礙，既如此的消滅了世界市場，當然會導來世界總貿易全般低減的惡果。

至於提高關稅所保護的國內市場，因外國貨品由關稅壁壘阻止了輸入，國內貿易總當獲得保護利益了這種虛幻的期望，是不會得到的。這主要原因，是由於一國國內市場上，從事對內貿易

的工商業，與從事對外貿易的工商業，均相互密切關聯着。對外貿易的慘落勢必將由這一方面之生意停滯，失業增加諸現象，而影響到國內市場。并且由于過度內國內市場之保護，又必然在農業上，會招致更嚴酷的結果，使農村所提供的市場，歸於消滅。換一句話說：就其關稅壁壘嚴酷的結果，各國都顧不了國際分工的利益，祇要發現國內市場有可銷售商品的機會，便立予抓住，不肯放鬆，使得國際貿易愈益冷淡化，國內貿易愈趨於萎靡而已。

但是在貨物移轉等發生障礙當中，資本的移動，亦當然同樣遭受防阻，所以貿易的慘落，又必然會招致金融的恐慌。因之我們對於這二者之一般現象，仍得稍事解釋。

關於世界貿易衰頹趨勢，我們祇要由物品價格屢顯示的狀況，便可知道，茲就世界各國批發物價之低落情形，列表如後：

批發物價低落表（假定一九二九年為一〇〇）

（甲）金本位國家

	法蘭西	比利時	瑞典	荷蘭
一九三〇年	八八	八七	九〇	八二
一九三一年	八〇	七四	七八	六八

一九三二年 六八 六三 六八 五六

一九三三年(三月止) 六二 五九 六四 五一

(乙) 限制本位國家

德國 捷克 意國 波蘭 巨哥斯 保國 愛斯托 拉特  
拉夫 尼亞 維亞

一九三〇年 九一 八七 八六 八六 八六 八一 八七 八五

一九三一年 八一 七九 七四 七四 七三 六八 七八 七一

一九三二年 七〇 七三 六八 六五 六五 六〇 七一 七二

一九三三年(三月止) 六六 七〇 六三 六一 六七 五三 六八 七〇

(丙) 北美各國

美國 加拿大

一九三〇年 九一 九一

一九三一年 七七 七五

一九三二年 六八 七〇

一九三三年 六三 六七

(丁) 金標準本位國家

	英國	丹麥	挪威	瑞典	芬蘭
一九三〇年	八八	八七	九二	八七	九二
一九三一年	七六	七六	八二	七九	八六
一九三二年	七四	七八	八二	七八	九一
一九三三年	七一	八二	八一	七五	九二

(戊) 其他國家

	奧國	匈牙利	希拉	西班牙
一九三〇年	九二	七九	九一	一一〇
一九三一年	八四	七八	八一	一一〇
一九三二年	八六	七六	九八	一一〇
一九三三年(三月止)	八二	六八	一一一	九九

根據國際聯合會所編的上列統計，顯然可以知道世界全般物價跌落的情形。但須注意的，則為一九三二年後，大多數國家都宣佈停止金本位，實行通貨膨脹政策，其結果，使物價跌落趨勢

，由貨幣貶低抵殺不少。例如根據前面各國通貨現狀之統計，至一九三〇年初，希拉幣價，較之一九二八年低價百分之五八，西班牙幣價較之一九二九年低價百分之五七，這兩個之幣價跌落程度甚大，故其物價就希拉而論，反逐漸增高就西班牙而論，此四年中前三年反較一九二九年度為高。至於本表中未列入之日本，在由一九三〇年十月到一九三一年十一月一年中，其物價價值百分之二、五，適正當日本金解禁期間，嗣後金再禁結果，物價亦發現昂揚之象。總之，世界物價就貶低貨幣一般而說還是趨于跌落。設以金計之慘落趨勢，當非常明顯。

其次可再由各主要資本主義國同特期內的對外貿易，加以比較，則其衰落趨勢，尤為明顯。

一九二九年以後列強對外貿易概況（以各國貨幣為準）

（甲）輸出

	一九二九年	一九三〇年	一九三一年	一九三二年	一九三三年（八月止）
英	八三六、〇五五	五五七、五五〇	四四四、四八六	四一六、六五一	三九〇、〇四四
美	五、四四〇、九四四	三、六四四、八八一	二、四四四、二六六	一、六三三、三〇六	九四一、〇〇八
德	一、三三三、七〇〇	一、一〇〇、四五五	九一、五九六、六〇八	五、七三九、一六八	三、一七〇、六六六
法	五、〇〇〇、七三〇、八	四、八八五、三三三	三、〇三三、七九四	一、九、六九三、三三六	二、八八七、六二六

月 三,一四八,六四〇 一,四六六,八五三 八六六,三三三 一,四〇九,九九一 一,一七三,三三三  
 (乙) 輸入

	一九二九年	一九三〇年	一九三一年	一九三二年	一九三三年
英	一,三三〇,七六五	一,四三〇,九七五	八六一,三三三	七〇九,一三三	四三三,三三三
美	四,五九九,一六二	四,〇〇〇,九〇〇	三,〇〇〇,九三三	一,三三三,三三三	八八九,九四三
德	一三,八四七,〇〇〇	一〇,四三三,一四九	六,七三三,〇六八	四,六六〇,三三〇	二,七九四,七三三
法	四六,二八四,六三四	三三,五〇〇,八三三	四三,三〇三,八三〇	三九,八五三,八四四	一九,四七三,七九八
日	三,三三六,三三〇	一,四六六,〇〇〇	一,三三三,六三三	一,三三三,六三三	一,二八九,四三三

根據上述各國對外貿易數字，我們可以知道英國自一九一九年到一九三三年的輸出入，一般的勢是向下之勢，其最著的年慶，差不多低減到三分之二。美國在此數字中的貿易衰落情形，較英國更為惡劣。以一九三三年與一九二九年比較，輸入方面減退了四倍有奇，輸出方面，減退了五倍有奇，戰後的德國本是一個最多困難的國家。一九二四年馬克價格穩定，國際關係改善後，經濟復興，一時頗為急進。但到一九二九年以後，以國際情勢日非，各國高築關稅與壓低幣價的結果，對外貿易，便大減特減；一九三三年的輸出入，都較一九一九年低減了四倍。法國的輸

出入，亦同樣在飄落，而輸出較輸入減落更厲害。至於日本之輸出入貿易。以一九三〇年與一九三二年減落為最甚。因為這時日本的幣價，因禁幣而提高，同時美貨又在中國市場非常活躍。此外，中國東北各地的民族資本工業，逐漸昂揚與奮起來，亦予日本貿易以打擊。自一九三一年九月東北事變發生，日金再禁出口以後，其輸出貿易反突向好轉。不過到了一九三三年，儘管其對滿洲的貿易，比較更能順調的獲得獨佔利益，但以美金貶價，英屬印度等地關稅抬高，致使其輸出大減，同時在輸入上，亦表現了十分衰落的趨勢。

各國的對外貿易，其日趨衰落的原因與情況，既行如此。現在我們可再對於由貿易衰落而發生的金融恐慌，稍事闡述。

產業資本與銀行資本相結納，本為現代資本主義制度的特點。世界貿易既陷于日趨衰落的絕地，其與貿易密切關聯的產業證券的市價，當然非猛跌不可。證券市場跌落，銀行資本將首先蒙受不利。迨由金融上的劇烈變動，爆發為金融恐慌，如是又反過來促起證券之進一步的跌落。其詳細情形觀諸下表。即可知道。

由一九三〇年到一九三一年之證券跌落趨勢

國度	基年	一九三〇年 — 一九三一年											下落率(%)
		十月	十二月	二月	四月	六月	八月	十月	十一月				
英	一九三四年	103,3	99,0	95,0	94,0	82,0	82,0	78,0	76,0				15,8
美	一九三六年	117,8	101,9	110,3	100,1	86,5	88,5	64,8	62,5				46,5
德	一九三六年	66,9	72,1	75,7	84,1	67,1	...	...	...				13,6
法	一九三三年	395,0	345,0	359,0	343,0	336,0	300,0	245,0	135,0				56,2
日	一九三三年	93,5	90,8	90,8	89,7	85,4	80,1	75,6	75,5				18,5

據上述，各國證券之跌落，至一九三一年八月以繼，乃表現急轉直下之勢，因為德國在同年七月爆發金融恐慌，在德國證券市場，固因之演成混亂而停止交易，其他諸國亦相因發生證券空前跌落的景象。雖由是國際間的金融資本，有提高貼現率長期投資轉變為短期投資，限制資本輸出等政策，企圖有以挽救，不特沒有結果，且造成了金融資本的臃腫與枯竭的兩個極端情形。

美國可說是國際間擁有過剩資金成為臃腫的國家，德國則為感到資金過于缺乏患了枯竭症

的國家。一方德國固然因爲資金缺乏舉債無從，以致形成了金融恐慌，迫使幾家銀行（如福蘭克福政府銀行，滙美銀行），總經理相繼自殺，即患資金匱乏而美國，遭到一九三三年時候，亦發生了金融恐慌，倒閉銀行到二千家以上，致不得不停止金融交易，停止金本位與禁金出口等辦法，以救急一時。要根求美國爲什麼也會發生這種現象的原因，絕非如一般人所說的美國錯用經濟之結果所可答復而是由國內藏金過富，促成了銀行資本的盈餘與信用制度的擴張，致使產業過度發展，相對的感到市場的窄狹的必然現象。同時復以資金囤積國內，他國欲購買美國貨品，則苦無交換工具，這種金貨偏在的惡影響，在實施保關，關稅的場合，尤顯而易見。至於金貨之不僅偏集于美國，且在美國又偏集於國庫及少數大金融資本家之手。據美國許多企業止之缺乏資金，并無異于其他過於缺少金貨的國家之諸企業。而且多金國之銀行業以信用制度之過於擴充關係，在產業不景氣的局面下其金融持據景象，和金融危機，自更爲深刻。美德二國的情形，即是如此，其他國家如英，法，等國，亦無不有金融恐慌情事發生，因之整個國際市場貿易之不與金融恐慌範圍之日益擴大，其影響于工業各業上之危機與失業工人之衆多，自不問可知。

其次我們會屢屢講過，資本主義發展到了最高階段時，金融資本，即與產業資本相結納，而形成其對於產業行爲支配的局面。世界貿易的不景氣，當然會造成產業上的災難，同時，以產業

爲其活動營業的金融資本，遂相因而發生恐慌。由這種情形看來，貿易不景氣似爲產業困厄的原因，金融恐慌，則爲產業困厄的結果。

不過就整個資本主義經濟中的這諸般形態的因果關係，在有些場合，却不允許如此的單純看法。比如就貿易與產業的關係而論，我們與其說，產業上的困厄，是由貿易之不景氣，却不如倒過來說，貿易的不景氣，是由於產業上的生產，與實際市場的情況不相適應。更就金融與產業關係而論，那可以說是產業不景氣，引起了金融恐慌，同時更可以說是金融擴張，助長了產業上生產過剩的程度。要究明事理之真象，我們這裏須得把資本主義生產的一般原理，還須略加闡述。否則我們便會對於第二次世界大戰之發生，亦有難以索解之處。

我們要曉得從事資本主義生產主體的是資木家，他們阻勉作此種活動，其目的與民生主義經濟爲社會服務的生產不同，而是要在生產中去獲得利潤，積蓄資本的。但要達到這種目的，必須根據一種根本原則，那就是聽其自然，就各資本家相對的關係上說，必須聽其自然競爭。

惟在昔初創資本主義生產受到滋法蘭基之基爾特（Guild）束縛，受到重商主義種種法規束縛的場合下，自由確爲他們獲得最大利潤與加速增積資本的前提條件。但當其後，自由已經脫離這一切束縛時候，自由競爭便轉化過來，成了他們獲取最大利潤與增積資本最大妨礙。即是說在

自由競爭的場合下，誰想掙得最大利潤，誰就要能攫取並把握住容受其生產品的廣泛市場，大家檢查市場的結果，勝利者就是價廉物美生產者。但其價之廉，物之美，都有礙於最大利潤的獲取，這裏便存有一個矛盾，就是要順利推銷物品，必難得到最大利潤。為得解除這一矛盾方法，便爭相改良生產設備與工具并削減成本。這樣以來，問題好像業經解決了。但實則由此不能不導出一般大衆之購買力低減，使得生產出來的貨品又大的滯銷起來。所以最後便不能不施行反乎自由競爭原則的策略，轉變為獨佔了。而現在世界上各國，由全國的獨佔，即以國家領域為勢力範圍獨佔的組織體，推移到國際的獨佔，即推移到以許多國家領域為勢力範圍的獨佔組織體。所謂保護關稅，所謂帝國主義經濟，便都是獨佔最強烈的表現。

獨佔既達到這一階段，一方雖似自由競爭的進一步減弱，同時却又是自由競爭的進一步加強。因為從世界全盤看去，每個集團經濟的主體，都像似叢集着無數自由競爭的細胞，在與其他同樣叢集着無數自由競爭細胞的集團經濟主體，從事異常猛烈的競爭。但在這種場合的競爭，有層層關稅壁壘限制自由了。換言之，也就是這時已不復有所謂世界的市場。

現時世界各資本主義國家，既全陷在為其自身經濟制度所造成的層網裏，當然不甘毀滅不能不全圖有以挽救。然而觀於以上各節所述之種種情形來看，顯然并未能收到大的效果，且反有扶

得東來西又倒之勢，以致形成了整個世界爲市場的關係？混攪不寧，而無從寧靜下來。同時再益以第一次世界大戰所遺留下之癥結，仇恨等，相激相湧，迫到山窮水盡，無路可走之時，那祇有不借一戰，企圖解決其所不能解決的問題了。

第二次世界大戰，雖爲各國在經濟上之衝突所不可避免。但在經濟市場要求殖民地的情形之下，英相張伯倫不以保持大英帝國利益而不歸還德國之舊有屬地與犧牲弱小國家，并引導德國倍失與戰爭之火向東歐前進，則奧太赫或不致遽與希氏攜手，將張氏欲燃的戰爭之火向歐蔓延，第一次世界大戰，或多少的還要延緩些時日，不會這樣快。

現在第二次世界，已進行二年有餘，不特範圍未有縮小之勢，且反在日益擴大中，并有進入經濟消耗戰之勢。雖然軸心國之侵略狂焰，會很快的息滅，但在整個世界經濟體系上倘得不到如二民主義經濟制度，合理的激頭鬧尾改變時，則世界之動蕩，人類間之有形無形殺傷戕害，必仍無已時。縱令現在第二次世界大戰能很快終結，其三次四次之繼續不斷發生，或當可斷言也。

55

3/11/08