

萬 有 文 庫

第一集一千種

王雲五主編

尚書古今文注疏

(一)

孫星衍著

商務印書館發行

尙書古今文注疏

(二)

孫星衍著

國學基本叢書

尚書今古文注疏

卷三

禹貢第三上 虞夏書三

疏 貢者。廣雅釋詁云。上也。稅也。釋言云。獻也。楚語。觀射父曰。天子之田九職。王取經入焉。以食萬官。注云。經常也。常入征稅也。詩。田傳云。彼太古之時。以丈夫稅田也。歲取十千。於井田之法。則一成之數也。九夫為井。井稅一夫。其田百畝。井十為通。通稅十夫。其田千畝。通十為成。成方十里。成稅百夫。其田萬畝。欲見其數。從井通起。故言十千。上地穀畝一鍾。據此。則黃帝制井田。當有稅夫之法。即貢也。史記五帝本紀云。軒轅乃習用干戈。以征不享。索隱云。謂征諸侯之不朝享者。本或作享。案考工記。注鄭司農云。奠饋為享。則享即奠。顧命所謂一二臣衛。敢執壤奠。鄭注以為享禮亦貢也。古有稅民之法。及諸侯貢法。堯時遭洪水。不能修其制。至禹始更作之。夏本紀云。禹乃行相地宜所有以貢。及山川之便利。詩韓奕云。維禹甸之。箋云。禹甸之者。決除其災。使成平田。定貢賦於天子。孟子滕文公篇云。夏后氏五十而貢。殷人七十而助。周人百畝而徹。其實皆什一也。注云。良耕五十畝者。貢上五畝。古以貢當稅。即經所言賦。凡貢之物。不在賦外。故孟子云。夏貢什一也。

禹敷土。史遷敷作傅。馬融曰。敷。分也。鄭康成曰。敷。布也。布治九州之水土。敷一作溥。**疏** 史公敷作傅者。夏本

紀云。禹乃遂與益后稷奉帝命。命諸侯百姓。與人徒以傅土。傅與敷音相近。蓋釋傅為治也。孟子滕文公篇云。舉舜而敷治焉。注引經云。是言治其土也。廣雅釋言云。傅。敷也。治水土非一人之力。故奉帝命。與人徒。馬注見史記集解云。言分為九州。漢書地理志注

云數分也。書序云禹別九州。馬義所本。鄭注見周禮大司樂疏云數布者。山海經海內經云帝乃令禹卒布土以定九州。布土即敷土。詩傳云數布也。說文云專布也。敷敷也。書傳以敷為專音相近假借字。又鄭注周禮大司樂云禹治水傅土。言其德能大中國也。商頌長發云禹敷下土方。箋云禹敷下土。正四方。廣大其竟界之時。始有王天下之萌兆。鄭意又以數為大者。詩傳云溥大。詩釋文引韓詩敷敷淮濱云數大也。荀子成相篇作溥。

隨山刊木

注史遷隨作行。刊作

表。鄭康成曰。必隨州中之山而登之。除木為道。以望觀所當治者。則規其形而度其功焉。刊一作桑。亦

作桑

注

史公說隨為行者。廣雅釋詁云隨行也。淮南修務訓隨山桑木。高誘注隨循也。循義近行。刊為表者。周語云道無列樹。注云古者列樹以表道。刊蓋削而識之。鄭注見書疏以刊為除者。春秋左氏襄廿五年傳云井埋木刊注云刊除也。刊說文

作桑云。榘識也。引此文讀若刊。篆又作桑。又云榘。斲也。魯語云山不榘斲。注云榘斲也。榘識者斲木為識。即表道也。管子形勢解云禹身決瀆。斬高橋下以爲民利。蓋古說以刊木為斬高木以橋下隔也。

奠高山大川

注史

遷說奠為定。大傳說高山大川五嶽四瀆之屬。馬融曰。定其差秩。祀禮所視也。

注史公說奠為定者。周禮司

奠讀為定。杜子春云奠當為定。是奠與定通也。大傳說高山大川為五嶽四瀆者。見史記集解。今大傳脫文。大傳云五嶽謂岱山。霍山。華山。恆山。嵩山也。江淮河濟為四瀆。五嶽視三公。四瀆視諸侯。其餘山川視伯。小者視子。男。見白虎通巡守篇。五嶽以南嶽為霍山。今文家說也。見錢與疏。馬氏注見史記集解。書疏及王制疏。引鄭注大傳云。所視者謂其性幣。桑。盛。蓬。豆。爵。獻之數。非謂尊卑。足證馬義也。

冀州既載

注

史遷說為禹行自冀州始。冀州

既載。馬融曰。載載于書也。鄭康成曰。兩河間曰冀州。不書其界者。時帝都之。使若廣大然。載之言事。

謂作徒役也。禹知所當治水。又知用徒之數。則書於策。以告帝。徵役而治之。

疏

說文云冀北方州也。淮南子地形訓云正中冀州曰中土。

注云冀大也。四方之主。故曰中土也。呂氏春秋有始覽云。兩河之間。爲冀州。晉也。注云。東至清河。西至西河。書疏引李巡云。兩河間其氣清。勝性相近。故曰冀。冀近也。釋名云。冀州。取地以爲名也。其地有險。有易。帝王所都。亂則冀治。弱則冀損。荒則冀豐也。按鄭注。舜葬十有二州。云。舜於舊九州外。分青州爲營州。冀州爲并州。幽州。至夏仍合爲九。則禹貢冀州兼幽并二州之地。故說文以爲北方州。字从北也。史公說爲自冀州始者。詩傳云。載始也。則史記下云。冀州既載。說爲冀州既始耳。馬注見釋文。云。載於書者。春秋左氏僖六年傳云。載在盟府。注云。載。載書也。鄭注見史記集解。又見公羊傳莊十年疏。及書疏。云。兩河間曰冀州者。用釋地文。云。不書其界者。據下兗州有云。濟河惟兗州。海岱惟青州。已下諸州皆書其界。則此亦當以山河爲界。而不書之。使若廣大也。云。時帝都之者。春秋左氏哀六年傳。引夏書曰。惟彼陶唐。有此冀方。注云。唐虞及夏同都冀州。疏云。堯治平陽。在冀州也。地理志云。河東本唐堯所居。詩風唐魏之國也。又平陽。應邵曰。堯都也。在平河之陽。郡國志太原郡晉陽。本唐國。注云。毛詩譜曰。堯始都於此。後遷河東平陽。平陽故城在今山西臨汾縣西南。云。使若廣大者。高誘注淮南云。冀大也。義與鄭同。云。載之言事者。周書謚法云。載事也。漢書載其清靜。卽事其清靜。云。作徒役者。因夏本紀有奉帝命諸侯百姓興徒以傅土。故云然也。

壺口治梁及岐

馬融曰。壺口山名。鄭康成曰。地理志。壺口在河東北屈。梁山在左。馮翊。夏陽。岐山在右。扶風。美陽西北。

於此言治梁及岐者。蓋治水從下起。以襄水害易也。

疏

馬注見釋文。鄭注見史記集解。又見詩周南召南譜疏。及書疏。引地理志者。漢志云。河東郡北屈。禹貢壺口山在東南。鄭

于北屈下脫東南。或省文。水經。禹貢山水澤地所在。同。案北屈在今山西吉州。西山在州西南七十里。又漢志馮翊夏陽。禹貢梁山。在西北。鄭脫西北。水經。禹貢山水澤地所在。云。在夏陽縣西北河上。案夏陽縣在今陝西韓城縣西南。山在縣西北九十里。漢志右扶風美陽。禹貢岐山。在西北。中水鄉。周太王所邑。案美陽在今陝西扶風縣。北山在陝西岐山縣東北十里。水經汾水注云。汾水南與平水合。水出平陽西壺口山。尙書所謂壺口治梁及岐也。此山在今山西汾陽縣西南。與地理志說異。云。治水從下起者。書疏云。壺口西至梁山。梁山西至岐山。從東向西言之也。按

既修太原。至于岳陽。

注

鄭康成曰。岳陽縣太岳之南。于地理

志太原今以爲郡名太岳在河東故縣疏東名霍太山

疏 修者廣雅釋詁云治也陽者說文云山南曰陽鄭注見詩唐風譜疏云太原今以爲郡名者地理志及郡國志

云太原郡在晉陽屬并州杜氏春秋釋例云晉大鹵太原大夏參虛晉陽一地六名案今山西太原府太原縣也云太岳在河東故縣疑者漢志河東郡疑霍太山在東冀州山案疑縣在今山西霍州西山在州東南三十里

覃懷底績

至于衡漳

疏 史遷說底績爲致功馬融曰衡漳水名鄭康成曰懷縣屬河內地地理志云漳水出上

黨沾縣大要谷東北至潁平阜城入河行千六百八十里衡漳者漳水橫流入河

疏 覃懷者地里志河內郡有懷縣經云覃懷

者史記索隱云蓋覃懷二字或當時共爲一地之名按懷縣故城在今河南武陟縣西卽覃懷也史公說底爲致者釋言文績爲功者釋詁文也馬注見釋文鄭注見史記集解又見周禮職方氏疏及書疏引地理志云云者漢志上黨長子鹿谷山濁漳水所出東至鄆入清漳沾縣大要谷清漳水所出東北至阜城入大河過鄆五行千六百八十里與鄆所引略同而鄆不引濁漳以其入清漳略之也案沾縣今山西樂平縣阜城字或譌爲邑城今屬直隸河間府云衡漳漳水橫流入河者經典衡多與橫通水經濁漳水又東北過斥漳縣南注云魏太祖鑿渠引漳水東入清洹以通河漕名曰利漕渠漳津故瀆水斷舊溪東北出沿流濬注而已尙書所謂覃懷底績至於衡漳者也又北逕平恩故城西按斥漳故城在今直隸曲周縣東平恩故城在今山東邱縣西史記正義引括地志云衡漳水在瀛州東北百二十里平舒縣界也平舒漢之東平舒今直隸大城縣清漳水過鄆五者上黨魏郡廣平鉅鹿信都也

厥土惟白壤

疏 史遷厥皆作其馬融曰壤天性和美

也

疏 史公厥皆爲其下不更出馬注見釋文以壤爲天性和美者說文云壤柔也鄭注周禮云壤亦土也變言耳以萬物自生焉則言土土猶吐也以人所耕而樹藝焉則言壤壤和緩之貌然則鄭于此雖缺注義亦與馬同也

厥賦惟

上上錯

疏 馬融曰地有上下相錯通率第一鄭康成曰此州入穀不貢賦之差一井上上出九夫

稅。上中出八夫稅。上下出七夫稅。中上出六夫稅。中中出五夫稅。中下出四夫稅。下上出三夫稅。下中

出二夫稅。下下出一夫稅。通率九州一井稅五夫。

疏

賦者廣雅釋詁云稅也。錯者詩傳云雜也。馬注見釋文云通率第一者九州之中爲第一也。僞傳云雜出第二非馬義。鄭注見

書疏及王制疏云此州入穀不貢者王制云天子百里之內以共官千里之內以爲御注云謂此州之田稅所給也官謂其文書財用也御謂衣食周禮閭師疏引鄭志云田稅如今租矣王制又云千里之內曰甸注云服治田出穀稅千里之外曰采注云九州之內地取其美物以當穀稅據此知冀州畿內惟入穀稅也詩甫田疏引鄭志云凡所貢饌之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦周禮太宰以九貢致邦國之用疏云諸侯國內得民稅大國貢半次國三之一小國四之一所貢者市取當國所出美物則禹貢所云厥篚厥賈之類是也據此知餘州雖有厥貢之文不入穀準其賦之類賈土物以貢此州不言厥貢以帝都所需令有司市買不煩諸侯貢篚故入穀不貢也云賦之差一井上上出九夫稅者江氏聲云孟子云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也又云井九百畝其中爲公田又云惟助爲有公田是則夏制什一稅夫田不盡井鄭注周禮匠人備引孟子文而云周制畿內用夏之賈法稅夫無公田是鄭氏亦謂夏時無井田也此以井計者以九夫爲井差爲九等甚便故假以言之爾王制疏云以禹貢九州有上中下三等故以井田計之是也云一井上上出九夫稅者一井之中九夫各以所收之什一爲稅上中出八夫稅者謂通九夫共出八夫所收之什一爲稅以下至出一夫稅皆謂九夫通出其什一也詩甫田疏節引此注而以爲鄭欲品其多少無所比況遂以九井擬之以示稅之多少非其實稅之也是以其賦之輕重懸殊而疑其非實稅案左氏襄二十五年傳云度山林鳩穀澤辨京陵表淳鹵數疆潦規偃猪町原防牧隰臯井衍沃疏引賈逵注以爲賦稅差品云山林之地九夫爲度九度而當一井也穀澤之地九夫爲鳩八鳩而當一井也京陵之地九夫爲辨七辨而當一井也淳鹵之地九夫爲表六表而當一井也疆潦之地九夫爲數五數而當一井也偃豬之地九夫爲規四規而當一井也原防之地九夫爲町三町而當一井也隰臯之地九夫爲牧二牧而當一井也衍沃之地畝百爲夫九夫爲井夫曰九度而當一井非即一井出一夫稅乎其九等之差正與此九等之稅同何見而疑此非實稅耶雖此是田賦與左傳通計山林等九者不同然周禮授民田有不易一易再易則田之肥磽固有相懸數倍者且如左傳所云九等之地九州皆有苟是

州沃衍之地多。則統一州而計通率。一井可得八九夫稅。設是州山林蔽澤之地多。則統一州而計通率。出一二夫稅。況其田有不易一易再易之殊。則一井稅五夫者。有九夫稅。有一夫稅。合之共十夫。均分之。則各五夫。其八夫通二夫。七夫通三夫。六夫通四夫。均之則皆然。率一井稅五夫也。周禮授民田。不易者百畝。一易者倍之。再易者三之。通率三家而受六夫。其野則六家而受十三夫。其賦則惟計見耕之田而稅之。通而計之。則一夫之地。惟稅五十畝。故管子幼官篇云。田租百取五。卽此制也。地力肥瘠。古今如一。推之夏制田賦之法。當亦一夫惟稅五十畝。故孟子曰。夏后氏五十而貢。其實什一也。熊安生禮疏云。夏政實簡。一夫之地。惟稅五十是也。

厥田惟中中 **馬融**曰。土地有高下。鄭康成曰。

地當陰陽之中。能吐生萬物者曰土。據人功作力競得而田之。則爲之田。田著高下之等者。當爲水害

備也 **疏**

田者。說文云。陳也。樹穀曰田。象四口。十阡陌之制也。爾雅釋文引李注云。田。陳也。謂陳列種穀之處。馬注見釋文。云土地有高下者。據地勢言之。不論肥瘠也。鄭注見書疏。云地著高下之等者。田之九等。以地形高下分之。不與賦同。漢書敘傳

云。坤作墜。執高下九則。注引劉德曰。九則九州土田上中下九等也。是鄭本舊說。且田之九等。上者非肥。下者非磽。澆洫志。賈讓奏言。若有墜。則隴幽下濕。壟淤加肥。故種禾麥。更爲秔稻。高田五倍。下田十倍。詩信南山疏。引孝經注云。高田宜黍稷。下田宜稻麥。是田之高下。各有宜種之物。故鄭云。當爲水害備也。江氏聲云。崑崙高一千里。九州在崑崙東南。故西北高。東南下。雍州在西北。田上上。揚州在東南。田下下。推之餘州。知以高爲上。卑爲下也。王肅等云。土地各有肥瘠。不應冀州中之田。反出上上之賦。雍州田上上。反出中下之賦。其說非是。云地當陰陽之中者。五行木火爲陽。壬子春夏。金水爲陰。壬子秋冬。土位中央。壬子四者之間。是當陰陽之中也。云吐生萬物者。白虎通五行篇云。土主吐含萬物。土之爲言吐也。云據人功作力競得而田之。則謂之田者。釋名云。田。填也。五稼填滿其中也。已耕者曰田。周書多方云。畋爾田是也。

恆衛既從。大陸既作。 **史遷**恆作常。說既作曰。既爲鄭康成曰。地理志。恆水

出恆山。衛水在靈壽。大陸澤在鉅鹿北。爾雅釋地。八藪晉有大陸。 **疏** 史公恆作常。地理志亦稱恆山爲常山郡。鄭注見史記集解及通典。又見周禮大司

徒疏引地里志者漢志常山郡。上曲陽恆山北谷在西北并州。山禹貢恆水所出。東入潞。靈壽縣。禹貢衛水出東北。東入虜池。水經云。澧水東過中山。上曲陽縣北。恆水從西來南注之。注云。自下澧水兼納恆川之通稱焉。即禹貢所謂恆衛既從也。案上曲陽今直隸曲陽縣。恆山在西北。恆水合澧水。在縣東北。靈壽今屬直隸眞定府。衛水在縣東北。又南流逕縣東。入虜池。鄭以大陸爲鉅鹿者。地里志。鉅鹿禹貢大陸澤在北。案古澤在今直隸鉅鹿縣北。今則在新河寧晉二縣之交。此班氏及鄭氏義也。呂氏春秋有始覽云。晉之大陸。注云。魏獻子所居。又云。趙之距鹿。注云。廣阿澤也。是則秦時說大陸鉅鹿爲二處。春秋左氏定元年傳。魏獻子田于大陸。還卒于寧。注云。疑此田在汲郡吳澤荒蕪之地。寧今修武。近吳澤。書疏引杜氏春秋說云。嫌鉅鹿絕遠。以爲汲郡修武縣吳澤也。淮南地形訓亦分大陸鉅鹿爲二處。然則爾雅既云。晉有大陸。注以爲趙之鉅鹿。廣河澤非也。禹貢大陸亦當以晉之吳澤爲是。在今河南修武縣。水經淇水注。引晉書地道記曰。朝歌城本沫邑也。紂都在禹貢冀州大陸之野。卽此矣。水經濁漳水注云。自寧迄於鉅鹿。出於東北。皆爲大陸。則合大陸鉅鹿爲一。酈氏爲調停之說。疑非也。古說當從修武之大陸。

島夷皮服

史遷鳥作鳥馬融曰鳥夷國鄭氏曰鳥夷東北之民賦

食鳥獸者

疏史公鳥作鳥者鳥當爲鳥集韻三十二皓云。疊古作鳥馬注見釋文鄭注見史記集解及書疏皆作鳥疏引東北作東方賦作搏

夾右碣石入于河 **史遷**河作

海鄭康成曰戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也禹由碣

石山西北行盡冀州之境還從山東南行入河治水既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦高下

疏漢書武帝紀詔

曰東巡海上至碣石注文穎曰在遼西蠡縣蠡縣今罷屬臨渝此石著海旁水經禹貢山水澤地所在云碣石山在遼西臨榆縣南水中注云大禹鑿其石夾右而納河秦始皇漢武帝皆嘗登之海水西侵歲月逾甚爲苞其山故云海中矣水經河水注又云河之入海舊在碣石今川流所導非禹瀆也周定王五年河徒故瀆故班固曰商竭周移也又云漢武帝元光二年河又徙東郡更注勃海是以漢司空王橫言曰往者天警連雨東北風海水溢西南出侵數百里故張揖云碣石在海中蓋淪於海水也案臨渝今奉天府西境地

史公河作海者。集解徐廣曰。海一作河。酈道元既云夾右而納河。則入河亦是也。鄭注見書疏云。戰國策碣石在九門縣云云者。地里志常山九門無碣石山。郡國志常山國九門。劉昭注有碣石山。引戰國策云。在縣界。今戰國策無此文。案九門今直隸藁城縣。無山可指。故鄭云。今驗九門無此山也。地里志漁陽驪成大揭石山。在縣西南。案驪成。今直隸撫寧縣。屬永平府。蓋近臨渝。然則九門既無山可證。鄭云別有碣石。或以禹貢碣石在臨渝。今注脫文耳。

濟河惟兗州。 **注** 史遷竟

作沈。鄭康成曰。言沈州之界。在此兩水之間。濟一作涉。兗一作沿。

注

兗即沈字。橫水在上。隸之變也。經文下作沈。濟本字作涉。說文涉。沈也。東入于海。經

作濟。假音字。此濟出常山。房子贊皇山。名石濟。今在直隸。爾雅釋地云。濟河間曰沈州。注云。自河東至濟。公羊疏引李巡云。濟河間其氣專實。厥性信謹。故曰兗。兗信也。釋名云。兗州取兗水以爲名也。晉書地理志。引春秋元命包云。兗。端也。信也。呂氏春秋有始覽云。河濟之間。爲兗州。衛也。注云。河出其北。濟經其南。沈。作沿者。說文云。沈。九州之渥地也。故以沈名焉。古文作沿。又作磨。鄭注見史記集解云。在此兩水之間者。亦如高誘注。河出其北。濟經其南也。

九河既道。

注

馬融曰。九

河名徒駭。太史馬頰。覆釜。胡蘇。簡潔。鬲津。鄭康成曰。河水自上至此。流盛而地平無岸。故能分爲

九以衰其勢。壅塞故通利之也。九河之名。徒駭。太史馬頰。覆釜。胡蘇。簡潔。鬲津。周時齊桓公塞之

同爲一。今河間弓高以東。至平原鬲津。往往有其遺處焉。

注

九河之名見爾雅。云從釋地。已下至九河。皆禹所名也。曰徒駭。書疏引李巡云。徒駭者。禹疏九河。以徒衆

起。故曰徒駭。孫炎云。徒駭。禹疏九河。用功雖廣。衆懼不成。故曰徒駭。郭注云。今在成平縣。漢地理志。勃海成平。庫池河。民曰徒駭河。太平寰宇記云。滄州清池縣。本漢浮陽縣。徒駭河。九河之一。與清池相接。案成平。在今直隸獻縣東南也。曰太史。書疏引李巡云。太史。禹大使徒衆通其水道。故曰太史。詩疏引孫炎云。太史者。徒衆。故依名云。釋文引或云。太史者。史官記事之處。元子欽齊乘云。太史在東光之北。成平之南。又云。當在清滄二州之間。明一統志云。太史河在南皮縣北。曰馬頰。爾雅釋文引李巡孫炎云。河勢上高下狹。狀如

馬頰也。通典云：馬頰在平原郡界。元和郡縣志云：德州安德縣，馬頰河在縣南五十里。又云：平昌縣，馬頰河在縣南十里。安德縣，今山東德州也。曰覆釜。詩疏引李巡云：覆釜者，水多清，其渚往往而處，狀如覆釜。釋文引孫炎云：水中多渚，往往而有可居之地，狀如覆釜之形。通典云：覆釜在平原郡界。齊乘云：在東光之北。明一統志云：舊志所載有覆釜枯河，自慶雲經海豐縣南入海。曰胡蘇。詩疏引李巡云：胡蘇者，其水下流，故曰胡蘇。胡下也。蘇，流也。孫炎云：胡蘇者，水流多散，胡蘇然。地理志：勃海東光有胡蘇亭，水經淇水注云：清河東至東光縣西，南逕胡蘇亭。通典：滄州東光縣，漢舊縣。古胡蘇河在此。齊乘云：滄州之南，有大連澗，西踰東光，東至海是也。今在直隸滄州。曰簡。詩疏引李巡云：簡，大也。河水深而大也。書疏引孫炎云：簡者，水通易也。史記正義云：簡在貝州歷亭縣界。歷亭，今山東恩縣。屬東昌府也。曰潔。書疏引李巡云：潔，言河水多山石，治之苦潔。潔，苦也。釋文引孫炎云：水多約潔，輿地廣地云：簡潔在臨津。金史地理志：滄州南皮有潔河。南皮，今直隸縣。曰鈞盤。書疏引李巡云：鈞盤，言河水曲如鈞，屈折如盤也。釋文云：李本作股。云：水曲如鈞，折如人股。故曰鈞股。詩疏引孫炎云：水曲如鈞，盤桓不前也。釋文引郭氏音義云：甬般，今皆爲縣，屬平原郡。後漢書袁紹傳云：公孫瓚還屯槃河。注云：故河道在今德州昌平縣界，入滄州樂陵縣。今名枯槃河。通典云：鈞盤在景城郡。水經河水注云：大河故瀆，東出，亦通謂之篤馬河。故渠川，派東入般縣爲般河，亦九河之一道也。元和郡縣志云：棣州陽信縣鈞盤河，經縣北四十里。太平寰宇記：滄州樂陵縣鈞盤河，在縣東南五十里。案樂陵，今山東縣，屬武定府也。曰甬津。詩疏引李巡云：甬津者，河水狹小，可隔曰津。故曰甬津。孫炎云：甬津者，水多隱狹，可隔以爲津而橫渡也。地理志：平原甬縣，平常以爲甬津。元和郡縣志：德州安德縣，本漢舊縣。甬津，枯河在縣南七十里。案甬縣故城，在今山東德州北。詩疏云：徒駭是九河之最北者。甬津是九河之最南者。爾雅之文，從北而說也。太史馬頰鈞盤文，在胡蘇之上。則三者，在成平之南，東光之北也。簡潔覆釜文，在胡蘇之下。則三者，在東光之南，甬縣之北也。邵氏晉通云：按九河次第，詩疏以鈞盤列第四，覆釜列第八，陸氏釋文以覆釜列第四，鈞盤列第八，所見本異也。漢書流漚志云：許商以爲古說九河之名，有徒駭、胡蘇、甬津。今見在成平、東光、甬界中，自甬以北，至徒駭間，相去二百餘里。今河雖數移徙，不離此域。水經漳水注云：九河既播，八枝枝絕，遺迹故稱，往往時存。故甬盤列於東北，徒駭瀆、聯漳、絳同逆之狀，廡分、陂障之會，猶存。是古說九河遺迹也。馬注見史記集解，鄭注見詩般疏。云：周時齊桓公塞之，同爲一河者。公羊疏引尙書中候云：齊桓之霸，遇八流以。雷夏既澤，灘沮會同。鄭康成自廣書疏引春秋緯寶乾圖云：移河爲界，在齊呂墳，遇八流以自廣。是鄭說所本也。

曰雍水沮水相觸而入此澤中地理志曰雷澤在濟陰城陽縣西北

疏 雷夏既澤謂雷澤五帝本紀云舜耕歷山漁雷澤集解引鄭氏云雷夏兗州澤

今屬濟陰水經禹貢山水澤地所在云雷澤在濟陰成陽縣西北注云瓠子河故瀆自句陽縣西又東逕雷澤北澤在大成陽故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里即舜所漁也按句陽故城在今山東荷澤縣北雍沮水名爾雅釋水云水自河出為滸許

氏說文云河滸水在宋濮州南則宋地也史記正義引括地志云雷夏澤在濮州雷澤縣郭外西北滸沮二水在雷澤西北平地也按其水故道在今山東濮州河漫變為平陸矣鄭注見史記集解引地理志與漢志同

桑土既蠶

鄭康成曰其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上有桑間者

疏 蠶者說文云任絲也任同妊鄭注見詩譜疏云今濮水之上有桑間者樂記桑間

濮上之音注云桑間在濮陽郡國志東郡濮陽劉昭注引博物記曰桑中在其中 **是降丘宅土** **疏** 史遷作於是民得下丘居士鄭康成曰此州寡

於山而夾川兩大流之間遭洪水其民尤困水害既除於是下丘居士以其免於厄尤喜故記之 **疏**

史公降作下者爾雅釋詁降下同訓落降亦下也宅作居者釋言文也風俗通山澤篇引宅作度說之云堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下丘營度爽塏之場而邑落之故丘之字二人立上一者地也四方高中央下像形也義與鄭同而云丘从二人與說文从北不合鄭注見書 **厥土黑墳厥草惟絲** **疏** 馬融曰墳有膏肥也絲抽也草一作屮 **疏** 云夾川兩大流之間者謂河濟也

絲一作繇 **疏** 馬注見釋文云墳有膏肥者鄭注周禮草人云墳壤潤解義相近墳肥聲之轉故漢地理志壤墳應邵讀墳為肥太平御覽引倉頡解詁云繇繇多澤也墳音近臍云繇抽也者繇聲近粵說文粵木生條也玉篇作草木生條也蓋後

人因說文引商書顧木專柢之詞刪其草字生條即抽也草漢地理志作屮說文云屮艸木初生也讀若徹漢書借為艸字也繇一作蘇見說文引此經云草盛貌 **厥木惟條** **疏** 條者詩傳云長也漢書集注云分也暢也 **厥田**

惟中下厥賦貞作十有三載乃同。[注]史遷載作年馬融曰禹治水三年八州平故堯以爲

功而禪舜是十二年而八州平十三年而兗州平在舜受終之年也鄭康成曰貞正也治此州

正作不休十三年乃有賦與八州同言功難也其賦中下乃一作迺。[疏]史公載爲年者經文本作年後人泥唐

云十二年而八州平十三年而兗州平者史記河渠書引夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門今云治水三年八州平蓋并縣九年

數之爲十二年與鄭異也鄭注見史記集解云貞正也者夏易傳云貞正也云治此州正作不休者讀厥賦貞作爲句以作爲耕作

也應邵注漢書云東作耕也蓋兗州被水害最深故成賦最後十三年乃有賦也江氏聲改鄭注中下爲下下云九州

之賦當有九等參八州八等獨無下下此州當下下也則史記集解所引或誤作中下也乃一作迺見漢書地理志

絲厥篚織文。[注]鄭康成曰貢者百功之府受而藏之其實於篚者入於女功故以貢篚別之允征

云篚厥元黃昭我周王篚一作棐。[疏]漆當爲棐此假漆水字爲之說文棐木汁可以髹物周禮載師漆林之證注鄭司農

志引此作棐假音字說文匪器似竹篚篚車笮也鄭注儀禮云篚竹器如笮者織文者玉藻云士不衣織鄭注云織染絲織之也說文

云錦囊邑織文也按蕤邑陳留縣水經淮水注引陳留風俗傳曰縣南有渙水故傳曰晁渙之間出文章天子郊廟御服出焉尙書所

謂厥篚織文者也詩甫田疏引鄭志云凡所貢篚之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦是夏時以賦爲貢非貢外別有賦也鄭注

冀州特言此州入穀不貢明餘州有貢皆無穀稅也鄭注見書疏云貢者百物之府云云者周禮貨賄入于天府王府內府之等嬪婦

允征也。云周王者鄭注禮記云忠信為周。猶云平王寧王非三代之周也。

浮土濟潔達于河

史遷達作通鄭康成曰地理志云潔水出東郡

東武陽濟一作沛潔一作濕

疏濟字當為沛說文沛沈也沈水出河東東垣王屋山東為沛潔當為濕說文水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐地理志云平原郡高唐桑欽言潔水所出東郡東武陽

治潔水東北至千乘入海過郡三行千二百里濕作潔者假音字案東武陽今為山東朝城縣高唐今為山東高唐州漢志言禹所治者史記河渠書云禹斯二渠以引其河孟康云二渠其出貝丘西南南折者即河之經流也其一則濕川也河自王莽時空惟用濕耳

故班氏以為禹所治也經云達于河者河之通濟在成皋水經河水東過成懷縣北濟水從北來注之注河水東經懷縣南濟水故道之所入是也案懷今河南武陟縣潔之通河在高唐水經河水過高唐縣東注河水於縣潔水注之高唐故城在今山東禹城縣西潔

水通河故道也今大清河即故濕小清河即故沛過郡三當為五五者東郡清河平原濟陰千乘也史公達為通者與廣雅釋詁同鄭注見史記集解鄭引地理志潔水出東武陽不引平原高唐桑欽言潔水所出者水經河水注云按穆天子傳天子自五鹿東征釣於

濕水尋其沿歷逕趣不得近出高唐也桑氏所言蓋津流所出次於是間也故鄭略之水經注又引地理風俗記曰濕水東北至千乘入海河盛則通津委注水耗則微涓絕流書浮于濟潔亦是水者也按千乘今山東高苑縣地也

海岱惟青
州鄭康成曰東自海西至岱東嶽曰岱山
疏海者東海春秋左氏僖四年傳云管仲曰召康公賜我先君履東至于海岱者水經禹貢山水澤地所在云岱山為東嶽在泰山博縣東

北詩疏引風俗通云泰山尊曰岱宗岱者長也萬物之始陰陽交代青州者呂氏春秋有始覽云東方為青州齊也釋地云齊曰營州公羊疏引李巡云齊其氣清舒受性平均故曰營營平也今為青州又引孫氏云自岱東至海詩疏引孫炎云此蓋殷制釋文云爾雅

營州為禹貢之青州
嶠夷既略馬融曰嶠夷地名用功少曰略嶠一作禺又作塌夷一作鐵
疏嶠夷

案釋引今文尚書及帝命驗並作禺鐵云在遼西鐵古夷字也說文鐵古文从夷蓋緩讀之即為夷聲矣說文又云嶠夷在冀州陽谷立春日日值之而出尚書曰宅嶠夷以嶠為封嶠山字則古文嶠本从土唐虞青州既兼營州則當越海而至遼東與冀州連界故許

氏云在冀州也。略者說文云。經略土地也。廣雅釋詁云。略治也。經言略者。義當爲治。馬注見史記集解。以略爲云用功少者。漢書集注略簡也。高誘注淮南子云。略約要也。簡約是用功少之義。以在海外治之不多用功也。 **澠溜其道**。

史遷其作既。鄭康成曰。澠溜。兩水名。地理志云。澠水出瑯邪箕屋山。溜水出秦山萊蕪原山。溜一作

溜。溜俗字。漢志作留。周禮作留。說文無溜字。俗加水也。史公其作既者。經典通字。鄭注見史記集解。及詩譜疏。引地理志者。漢志

瑯邪郡箕縣。禹貢澠水北至都昌入海。過郡三。行五百二十里。兗州變也。說文云。澠水出瑯邪箕屋山。東入海。徐州浸夏書曰。澠留其道。案箕縣故城。在今山東莒州。東屋山在州西北。過郡三者。瑯邪。高密。北海也。都昌。今山東昌邑縣。云溜水出秦山萊蕪者。地理志。秦山萊蕪原山。溜水所出。東至博昌入海。萊蕪。今山東縣。屬泰安府博昌。今山東博興縣。地理志言入海。鄭不引者。漢志言入海。

水經云。東過利縣。東又東北入于海。按水經注留水經環槐故城南。又東北逕馬井城北。與時繩之水互受通稱。又東北至皮丘沈入于海。是留木下流異名。且非禹貢及漢時故道矣。 **厥土白墳。海濱廣斥**。

史遷斥作洩。一作澤。下又云。厥田斥鹵。鄭康成曰。斥謂地鹹鹵。濱一作瀕。 **瀕**。濱俗字。當爲瀕。漢書地理志作瀕。說文瀕水厓也。史公斥作洩。

徐廣曰。一作澤。又作斥。地理志亦作洩。洩當爲鳥。史記河渠書云。漑澤鹵之地。索隱曰。澤一作鳥。水或作斥。文選海賦云。襄陵廣鳥。注云。斥爲鳥。古今字也。周禮草人。鹹鳥用狙。注云。濁鹵也。是澤斥鳥三字通。俗加水作洩。鄭注見史記集解。云斥謂地鹹鹵者。說文云。鹵。鹹地。東方謂之

斥。西方謂之鹵。 **厥田惟上下。厥賦中上。厥貢鹽絺。海物惟錯**。鄭康成曰。海物。海魚也。魚種

類尤雜。 **疏**。此州貢鹽者。爾雅釋地云。中有岱岳。與其五穀魚鹽生焉。春秋左氏昭廿一年傳云。海之鹽。蜃。祈望守之。管子地員篇云。齊有渠展之鹽。又云。煮濟水爲鹽。史記貨殖傳云。太公望封于齊。其地濁鹵。通魚鹽。則人物歸之。絺者。詩葛覃傳云。

精曰絺。 **疏**。曰絺。說文云。絺。細葛也。鄭注見史記集解。以海物爲海魚者。爾雅岱岳生魚鹽。周禮職方。兗州。其山鎮曰岱山。其利蒲魚。故據以爲說也。 **岱畎絲臬。鉛松怪石**。 **畎**。一作畎。 **疏**。

說文賦作云水小流也古文作囀篆文作賦釋文引徐本作賦谷言賦作剛剛即谷也蓋徐本作賦釋之為谷釋名云山下根之受雷處曰囀囀也吮得山之肥潤也臬者釋草云麻也馬氏注喪服傳云麻之有賁者鉛者說文云青金也怪石顏師古注漢書云石之次玉美

萊夷作牧

史遷云為牧

地理志東萊黃縣有萊山春秋宣九年齊侯伐萊服虔注東萊黃縣是春秋左氏定十年傳齊使萊人以兵劫魯侯孔丘曰裔夷之俘亂之注云萊人齊所滅

萊夷也云東萊黃縣是者案黃縣今屬山東萊州府作牧者當以鳥獸為貢周禮太宰職以九職任萬民四曰藪牧養蕃鳥獸據徐州淮夷玼珠暨魚鄭注云獻珠與魚知此亦當貢其所牧也

厥篚檿絲

史遷壓作

會

壓者爾雅釋木云壓桑山桑注云似桑材中作弓及車轆漢書注師古云食壓之蠶絲可以絃琴瑟史公作會者與地理志同假音字

浮于汶達于濟

鄭康成曰地理志

汶水出泰山萊蕪原山西南入濟濟一作沛

鄭注見史記集解引地理志者漢志泰山萊蕪原山禹貢汶水出西南入沛汶水桑欽所言萊蕪今山東縣云西南入濟者水經汶水出泰山

萊蕪縣原山又云汶水出泰山萊蕪縣原山過壽張縣北又西南至安民亭入于濟案安民亭在今山東東平州安山鎮汶達于濟故道在此

海岱及淮惟徐州

鄭康成曰徐州界又

南至淮水

釋地云濟東曰徐州書疏引李巡云淮海間其氣寬舒稟姓安徐故曰徐舒也釋名云徐州徐舒也土氣舒緩也釋文引太康地記以為取徐丘為名周合其地於青州呂氏春秋有始覽云泗上為徐州魯也鄭注見公羊莊十年

傳云南至淮水不言海岱者蒙上青州之注徐州直青州之南故云又南

淮沂其乂

史遷注作治

鄭康成曰淮沂二水名地理志沂水出今

太山蓋縣

史公乂為治者說文雙治也乂省文鄭注見周禮職方氏疏水經注引鄭注云出沂山引地理志者漢志泰山蓋沂水南至下邳入泗過郡五行六百里今沂山及蓋故城俱在山東沂水縣西北過郡五當為四泰山成陽琅邪東海

蒙羽其藝 鄭康成曰蒙羽二山名藝一作莪

地理志泰山蒙陰禹貢蒙山在西南東海祝其禹貢羽山在南縣所屬案蒙陰今山東縣屬沂州府故城在新泰縣

東南祝其。今江南海州。藝者廣雅釋詁云。治也。僞傳云。種藝非也。漢地理志作藝。此加云。俗字。鄭注見史記集解。

大野既豬。注史遷豬作都。鄭康成曰。大野在山陽鉅

野北。名鉅野澤。野一作壘。注地理志。山陽鉅野。大野澤在北。水經。禹貢山水澤地所在云。在東北。野作壘。見漢地理志。史公豬作都者。鄭注檀弓云。豬都也。南方謂都為豬。周禮。稻人以豬畜水。鄭注見史記集解。鉅野。今

山東縣。屬曹州府。東原底平。注鄭康成曰。東原地名。今東平郡。即東原。注鄭注見史記集解。云。東平郡。即東原者。史記案。隱引張華博物志云。兗州東平郡。即尚書

之東原也。釋地云。廣平曰原。說文云。遼。廣平之野人所登。史記正義云。徐州在東。故曰東原。水已去。致平。復言可耕種也。厥土赤埴墳。注鄭康成埴作戩。曰戩。讀曰熾。熾。赤

也。注埴者。史記集解。徐廣云。黏土也。考工記注。同。鄭注見釋文。云。徐鄭王皆讀曰熾。韋昭音試。云。熾。赤也。見李善注。蜀都賦。廣韻。戩作戩。云。赤土也。加土俗字。釋言云。熾。盛也。說文。熾。盛也。古文作戩。火盛色赤。故戩為赤也。草木漸包。

注馬融曰。漸包。相包裹也。漸一作包。薪一作苞。注漸者。釋文云。本作薪。說文。薪。草相薪苞也。引此文。或作蘘。包者。詩傳云。裹也。釋詁云。苞。豐也。馬注見釋文。云。相包裹者。文選。蜀都賦。

云。柯棗。漸苞。劉淵林注云。漸苞。相苞裹。而同長也。玉篇云。薪。草相薪包裹也。疑用說文。今說文。薪。包也。包。下當脫蘘字。厥田惟上中。厥賦中中。厥貢惟土五色。注

鄭康成曰。土五色者。所以為大社之封。注鄭注見史記集解。云。所以為大社之封者。周書作維解云。諸受命于周。乃建大社于國中。其埴。東青土。南赤土。西白土。北驪土。中央疊以黃土。將建諸侯。

鑿取其方一面之土。以為土封。又見韓詩外傳云。天子社廣五丈。又云。將封諸侯。各取方土。苴以白茅。以為社。釋名云。徐州貢土五色。青黃赤白黑也。史記正義引太康地記云。城陽姑幕有五色土。封諸侯。錫之茅土。用為社。此土即禹貢徐州土也。今屬密州莒縣也。案

姑幕。今山東莒州。羽畎夏翟。注鄭康成曰。羽山之谷。貢夏翟之羽。畎一作畎。翟一作狄。注夏翟者。周禮。天官有夏采。注云。夏采夏翟。羽色。

禹貢徐州貢夏翟之羽。又染人秋染夏。注云：染夏者，染五色，謂之夏者，其色以夏狄為飾。禹貢曰：羽剛夏狄，是其總名。其類有六。曰：鵲。曰：搖。曰：鷩。曰：留。曰：希。曰：躄。其羽毛五色皆備成章。染者擬以為深淺之度，是以放而取名焉。按其注見爾雅釋鳥文字小異。賦翟，染人注。引作𦉳。狄，詩：衛風，右手秉翟。韓詩作狄。地理志：嶧陽孤桐。鄭康成曰：地理志：嶧山在下邳。今下邳西葛嶧。引此亦作狄。鄭注見詩：節南山疏。及周禮：天官疏。

山也。

〔疏〕

鄭注見史記集解。及太平御覽。引地理志者。漢志東海下邳葛嶧山在西。古文以為嶧陽。班氏以嶧陽為山名。與鄭異也。說文嶧葛嶧山。在東海下邳。引此文。不以嶧陽為山名。鄭義本此。史記正義引括地志云：嶧山在兗州鄒縣南二十二里。

引鄒山記。今猶多桐樹。此是鄒縣嶧山。在兗州。非邳州之葛嶧山也。案下邳。今江南邳州地。孤桐。桐特生者。周禮大司樂云：孤竹之管。注云：孤竹。竹特生者是也。

泗濱浮磬。

〔疏〕

鄭康成曰：泗水出濟陰乘氏也。史記正義引括地志云：泗水出濟陰乘氏。泗水東至睢陵入淮。過郡六。行一千一百一十里。水經注：泗水東南過呂縣南。水上有石梁。故曰呂梁。晉太康地記曰：水出磬石。書所謂泗水。出濟陰乘氏者也。

陰乘氏也。濱一作瀕。

〔疏〕

鄭注見史記集解。云：泗水出濟陰乘氏者。地理志：濟陰乘氏。泗水東至睢陵入淮。過郡六。行一千一百一十里。水經注：泗水東南過呂縣南。水上有石梁。故曰呂梁。晉太康地記曰：水出磬石。書所謂泗水。出濟陰乘氏者也。

濱浮磬也。史記正義引括地志云：泗水至彭城呂梁。出石磬。按乘氏。今山東鉅野縣地。泗水至此。分為二。一入菏水。一入淮。其源實出泗水縣泉林。鄭據分流處言之也。過郡六者。濟陰。山陽。沛。楚。東海。臨淮也。呂梁。洪。今在江南徐州東南也。濱。作瀕。見地理志。即說文類字。吳。淮夷蠙珠暨魚。〔疏〕史遷暨作鼉。馬融曰：淮夷二水。出蠙珠與魚。鄭康成曰：蠙珠珠名。淮夷淮水之上夷民。獻此蠙珠與美魚也。蠙一作玼。〔疏〕淮夷。詩傳云：東國在淮浦而夷行也。蠙。說文作玼。云：珠也。宋宏云：淮水中出玼珠。玼。珠之有聲。史記索隱云：蠙一作玼。地理志顏注同。大戴禮中出玼珠。玼。珠之有聲。說文云：鼉。與也。詩：泮水疏。引此又作洎。皆古文也。周禮：籥人。朝事之籥。有鮑魚。注云：鮑者。於榻室中糗乾之。出於江淮也。讀。析乾之。出東海。王者備物。近者腥之。遠者乾之。因其宜也。馬注見釋文。云：二水未詳。鄭注見史記集解。及書疏。云：淮水上夷民者。費誓云：淮夷徐戎。則徐州實有夷民在淮水之上。與詩

水之上夷民。獻此蠙珠與美魚也。蠙一作玼。

〔疏〕

淮夷。詩傳云：東國在淮浦而夷行也。蠙。說文作玼。云：珠也。宋宏云：淮水中出玼珠。玼。珠之有聲。史記索隱云：蠙一作玼。地理志顏注同。大戴禮中出玼珠。玼。珠之有聲。說文云：鼉。與也。詩：泮水疏。引此又作洎。皆古文也。周禮：籥人。朝事之籥。有鮑魚。注云：鮑者。於榻室中糗乾之。出於江淮也。讀。析乾之。出東海。王者備物。近者腥之。遠者乾之。因其宜也。馬注見釋文。云：二水未詳。鄭注見史記集解。及書疏。云：淮水上夷民者。費誓云：淮夷徐戎。則徐州實有夷民在淮水之上。與詩

保傳篇云：玼珠以納其間。盧氏注云：玼亦作蠙。書釋文玼。引章昭薄迷反。蚌也。段氏玉裁云：說文：玼。珠之有聲。當作蚌之有聲者。脫蚌字。引山海經：蠙鮑之魚。音如磬石之聲。是生珠玉以證之。史公暨作鼉者。地理志亦作鼉。說文云：鼉。與也。詩：泮水疏。引此又作洎。皆古文也。周禮：籥人。朝事之籥。有鮑魚。注云：鮑者。於榻室中糗乾之。出於江淮也。讀。析乾之。出東海。王者備物。近者腥之。遠者乾之。因其宜也。馬注見釋文。云：二水未詳。鄭注見史記集解。及書疏。云：淮水上夷民者。費誓云：淮夷徐戎。則徐州實有夷民在淮水之上。與詩

傳異也。云美魚者。禮器云。三牲魚臘。四海九州之美味也。

厥篚元纁縞。鄭康成曰。纁細也。祭服之材尚細。

疏 元者。詩傳云。黑而有赤也。縞者。廣雅釋器云。練也。說

文云。練。凍繒也。然則縞是凍繒。即凍帛也。司馬彪注子虛賦云。縞細縞。猶鄭氏云。纁細也。鄭注見史記集解。云。纁細者。說文訓也。云。祭服之材者。周禮齋服有元端。又有素端。是祭服有元縞也。鄭注問傳云。黑經白緯曰纁。不注此者。禮之變服。非祭服之材也。

浮

于淮泗。達于河。 **注** 史遷達作通。河一作荷。

疏

說文云。荷水在山陽湖陸南。禹貢浮于淮泗。達于荷。地里志。山陽湖陸。禹貢浮于淮泗。通于荷水。在南注。應邵曰。尚書荷水一名湖

水。經濟水。又東至乘氏縣西。分爲二。其一水東南流。注云。南爲荷水。北爲濟瀆。經又云。其一水東南流者。過乘氏縣南。注云。荷水分濟于定陶。東北東南流。右合黃溝。支流又東北。于乘氏縣西而北。注荷水。水經又云。濟水又東。過湖陸縣南。東入於泗水。注云。澤水所鍾也。尚書曰。浮于淮泗。達于荷是也。又水經泗水。南過方與縣東。荷水從西來注之。又屈東南流。過湖陸縣南。又云。泗水東南。過下邳縣西。又東南入淮。注云。泗水又東。逕角城北。而東南流。注於淮。案乘氏縣。今山東荷澤縣。湖陸縣。今山東魚臺縣。角城。故城在今江南清河縣西。然則徐州之貢。浮淮入泗。故道在今清河縣。達于荷。故道在今魚臺縣也。荷字今誤作河。史記夏本紀。亦誤作河。應從說文等書更正。

禹貢第三中 虞夏書二

淮海惟揚州。 **注** 鄭康成曰。揚州界自淮而至海以東也。

疏

釋地云。江南曰揚州。公羊疏引李巡云。江南其氣。釋地云。江南曰揚州。公羊疏引李巡云。江南其氣。慘勁。厥性輕揚。故曰揚州。又引孫氏曰。自江南至

海也。釋名云。揚州州界多水。水波揚也。釋文引太康地記云。以揚州漸大陽位。天氣奮揚。履正含文明。故取名焉。呂氏春秋有始覽云。東南爲揚州。越也。鄭注見公羊莊十年傳疏云。自淮而南至海以東者。此經下云。東漸于海。則青徐揚之海。皆東海也。故云。至海以東。

也。偽傳云。南距海。則遠至閩廣。非經義。**彭蠡既豬。陽鳥攸居。****疏**史遷豬作都。攸作所。鄭康成曰。彭蠡澤在豫章彭澤西。

南方謂都爲豬。陽鳥鴻雁之屬。隨陽氣南北。攸一作迨。**疏**史公豬爲都者。義見鄭注。攸爲所者。爾雅釋言文。鄭注見史記集解及索隱。又見詩匏有苦葉疏。云彭蠡澤在

豫章彭澤西者。地理志云。豫章彭澤。禹貢彭蠡澤在西。水經禹貢山水澤地所在云。在西北。案彭澤故城。在今江西都昌縣北。澤即鄱陽湖。在縣西。云陽鳥鴻雁之屬者。論衡書虛篇云。會稽衆鳥所居。引此文。王充言衆鳥。故鄭以鴻雁之屬統之。云隨陽氣南北者。淮南

時則訓。仲秋之月。候雁來。注云。時候雁從北漢中來。過周維南。至彭蠡也。又季秋之月。候雁來。注云。是月時候之雁從北漢中來。南之彭蠡。蓋以爲八月者。其父母也。是月來者。蓋其子也。羽翼稚弱。故在後耳。又見高誘注。呂氏春秋。則漢時有此說。鄭用之也。攸作迨。見

地理志。三江既入。**疏**鄭康成曰。三江左合漢爲北江。會彭蠡爲南江。岷江居其中。則爲中江。故書稱東

爲中江者。明岷江至彭蠡。與南北合。始得稱中也。三江分于彭蠡爲三孔。東入海。**疏**鄭注見初學記。地部及書疏。云左合漢爲

北江者。水經。江水東北。至江夏沙羨縣西北。沔水從北來注之。注云。江水又東。逕魯山南。古翼際山也。地說曰。漢與江合於衡北翼際山旁者也。地理志曰。夏水過郡入江。故曰江夏也。又水經云。沔水又南至江夏沙羨縣北。南入於江。沔水與江合流。又東過彭蠡澤。又

東北出居巢縣南。又東過牛渚縣南。又東至石城縣分爲二。其一東北流。其一又過毗陵縣北。爲北江。注云。丹徒縣北二百步有故城。本毗陵郡治也。城北有揚州刺史劉繇墓。淪於江。卽北江也。地理志云。會稽毗陵江。在北東入海。案今江南丹徒鎮卽是也。云會彭蠡

爲南江者。地理志。會稽吳縣南。江在南東入海。水經注云。江水自石城東出。逕吳國南。爲南江。東逕石城縣北。又東與貴長池水合。又東逕宣城之臨城縣南。又東合涇水。南江又東與桐水合。又東逕安吳縣江之北。卽宛陵縣界也。南江又東逕寧國縣南。又東北爲長

瀆。歷湖口。南江東注于具區。謂之五湖口。尙書謂之震澤。爾雅謂之具區。地理志。丹陽石城。分江水首受江。東至餘姚入海。過郡二。行

千二百里。過郡二者。丹陽。會稽也。石城。今安徽池州府西境。餘姚。今浙江縣。吳國。今江南吳縣。此鄭所云南江也。云岷江居其中。則爲

中江者。明岷江至彭蠡。與南北合。始得稱中也。三江分于彭蠡爲三孔。東入海。**疏**鄭注見初學記。地部及書疏。云左合漢爲

北江者。水經。江水東北。至江夏沙羨縣西北。沔水從北來注之。注云。江水又東。逕魯山南。古翼際山也。地說曰。漢與江合於衡北翼際山旁者也。地理志曰。夏水過郡入江。故曰江夏也。又水經云。沔水又南至江夏沙羨縣北。南入於江。沔水與江合流。又東過彭蠡澤。又

中江者地理志丹陽蕪湖中江出西南東至陽羨入海揚州川陽羨今江南宜興縣建康志云中江蒼溟溧陽縣今永陽江卽其遺跡景福三年作五堰是時中江置堰江流亦既狹矣其後東壩旣成中江遂不復東惟永陽江水入荆湯此鄭所云中江今不復至陽羨也。

震澤底定 **灑** 史遷底作致震一作振 **灑** 震澤亦名具區地理志曾稽吳縣具區澤在四古文以爲震澤水經禹貢山水澤地所在云在吳縣南五十里鄭注周禮職方氏云具區在吳南則

此注亦同也 **震** 史記索隱云一作振 **篠簜旣敷** **灑** 史遷篠簜作竹箭敷作布鄭康成曰篠箭簜大竹也篠一作筱 **灑** 史公

作竹箭今文異字也說文檣引書曰竹箭如檣言夏書竹箭讀箭如檣也周禮職方氏揚州其利金錫竹箭注故書箭爲晉杜子春云晉當爲箭書亦或爲箭是檣與箭聲相近敷爲布者經典多通用鄭注見儀禮大射疏及竹譜注云篠箭者爾雅釋草云篠竹箭說文

引孫炎云竹闔節者曰篠又引李巡云竹節相去一丈曰篠 **厥草惟夭** **灑** 馬融曰天長也 **灑** 馬注見釋文云天長者詩桃夭傳云天其少

壯也鄭注大學云天天美 **厥木惟喬** **灑** 喬者詩傳云南方之木美喬上竦也 **厥土惟塗泥** **灑** 馬融曰漸洳也 **灑** 塗當爲塗俗盛貌壯盛與長義相近

貨遇諸塗釋文塗本作涂考工記引爾雅堂塗謂之陳今爾雅作塗馬注見史記集解云漸洳者詩汾沮洳傳云其漸洳者說文溇漸溼也漢書東方朔傳云塗者漸洳也馬義所本 **厥田惟下下** **厥賦下上**

上錯 **灑** 江氏聲云上錯謂雜出上等蓋時或出中下之賦也九等之賦下上爲第七中下爲第六 **厥貢惟金三品** **灑** 鄭康成曰金三品者銅三色也

疏 鄭注見書疏及詩泮水疏云銅三色者詩疏云梁州貢鏐鐵銀鍤釋器云黃金之美者謂之鏐白金謂之銀貢金銀者旣以鏐銀爲名則知金三品者其中不得有金銀也又檢禹貢之文厥貢鏐鐵錫鉛銀獨無銅故知金卽銅也春秋左氏傳十八年傳曰鄭伯始朝于楚楚子賜之金旣而悔之與之盟曰無以鏐兵故以鏐三鐘考工記云六齊六分其金而錫居一謂之鐘鼎之齊是謂銅爲金也三色者蓋青白赤也案楚賜鄭伯金是荊州之銅揚州亦出銅史記貨殖傳吳有章山之銅是也禮器疏云荆揚二州貢金三品

尙書今古文注疏 二 卷三 禹貢第三中 虞夏書三 十九

者。禹貢文。鄭注以爲金銀銅三品者。三色也。與書及詩疏所引鄭注不同。疑禮器疏誤。

瑤琨篠簜。史遷篠簜。作竹箭琨。一作瓊。疏

瑤者。詩傳云美玉。說文云瑤玉之美者。現作瓊。

者。釋文云。馬本作瓊。說文。琨石之美者。虞書曰。揚州貢瑤琨。或作瓊。地理志亦作瓊。史公篠簜作竹箭者。與上篠簜既布同。非詁字。蓋今文也。

齒革羽毛惟木。疏

齒革羽毛四者。周禮地官司徒。角人掌以時徵齒角。凡骨物於

山澤之農。以當邦賦之政令。羽人掌以時徵羽翮之政于山澤之農。以當邦賦之政令。天官冢宰掌皮。掌秋斂皮。冬斂革。春獻之是也。史記夏本記及漢志全引此經。俱無惟木二字。江氏聲曰。衍文。

島夷卉服。鄭康成

曰。此州下溼。故衣草服。貢其服者。以給天子之官。貢一作鳥。疏

島夷。漢志作鳥夷。顏師古注云。東南之夷。善搏鳥者。後漢書度尙傳云。深林遠藪。推髻鳥語之人。置

於縣下。注云。鳥語。謂語聲似鳥也。書曰。鳥夷卉服。則唐時尙作鳥夷。鄭注見書疏。云下濕衣草服者。說文衰草雨衣。秦謂之草。越語云。譬如衰笠。時雨既至。必求之。云貢其服給天子之官者。郊特牲云。黃衣黃冠而祭。息田夫也。野夫黃冠。黃冠草服也。大羅氏。天子之掌鳥獸者也。諸侯貢屬焉。草笠而至。尊野服也。是卉服共給官用也。爾雅釋草云。卉草。

厥篚織貝。鄭康成曰。貝。錦名也。詩云。成是貝錦。凡織者。先染其

絲織之。卽成矣。禮記曰。士不衣織。疏

鄭注見史記集解及詩疏。以貝爲貝錦者。爲實篚之物。且與織連文。知非水貝。詩卷伯傳云。貝錦。錦文也。箋云。錦文者。文如餘泉。餘蜺之貝文也。云士不衣織者。玉藻文。

厥包橘柚。疏

包者。詩木瓜箋云。以果實相遺者。必苞苴之。引此文。橘者。說文云。果出江南。又云。柚條也。似橙而酢。夏書曰。厥包。橘柚。釋木云。柚條。列子湯問篇云。吳楚之國。有大木焉。其名爲櫛。碧樹而冬生。實丹而味酸。食其皮汁。已憤

厥之疾。櫛與柚同。

錫貢。疏

鄭康成曰。此州有錫則貢之。或時乏則不貢。錫所以柔金也。疏

鄭注見史記集解及書疏。云有錫則貢之。或時乏則

不貢者。江氏聲云。此既是貢。而不予厥篚之上言之。退之在下。別出貢文。故知非常貢也。云錫所以柔金者。呂氏春秋物類篇云。金柔錫柔。合而柔則爲剛。考工記云。攻金之工。掌執金錫之齊。又云。金有六齊。或錫居一。或金錫半是也。

沿于江

海達于淮泗注史遷沿作均馬融作均曰均平一作松鄭康成曰松讀曰沿沿順水行也疏

沿釋文云

鄭本作松蓋古文又云馬本作均與史公同蓋今文也地理志亦作均經云沿于江海達于淮泗者水經淮水東北至下邳淮陰縣泗水從西北來注之注云淮泗之會即角城也經又云淮水東至廣陵淮浦縣入于海案角城故城在今江南清河縣西南淮浦縣在今沐陽縣東南蓋其故道由江岸海濱入淮達泗禹時尚未溝通江淮也又地理志丹陽郡陵陽桑欽言淮水出東南入大江此則今五溪河逕安徽青陽縣西北南入江者疑非此淮水史公沿作均者均蓋衍字一切經音義三引三倉云循古文作均則謂循于江海也馬注見釋文云均平者未詳顏師古注漢志云均平也通淮泗而入江海故云平鄭注見史記集解字誤爲均據釋文當爲松云松讀爲沿者以松字古文似沿讀其字爲沿云順水行者吳語云率師沿海派注云沿順也論語先進篇云浴乎沂唐人讀爲沿蓋言傍水陸行不謂順流而下故經文變言沿不言浮自暴秦元季始有海運之事古昔盛時所必無也

荆及衡陽惟荊州注鄭康成曰荊州界自荊山南至衡山

之南疏

釋地云漢南曰荊州書疏引李巡云荊州其氣燥剛稟性彊梁故曰荊荊疆也釋名云荊州取名於荊山也必取荊爲名者荆警也南蠻數爲寇逆其民有道後服無道先疆常警備之也呂氏春秋有始覽云南方爲荊州楚也荆即荊山地理

志南郡臨沮禹貢南條荆山在東北案臨沮今湖北南漳縣山在縣西鄭注見公羊莊十年傳疏說文云山南曰陽經云衡陽故云在衡山之南也

江漢朝宗于海注鄭康成曰江水漢水

其流遄疾又合爲一共赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有道則後服國無道則

先疆故記其水之義以著人臣之禮疏

朝說文作淖云水朝宗于海御覽引說文淖朝也疑古文有作淖者說文云淖小水入大水也疑宗之本字論衡書虛篇云夫地之有百川也猶人之有血脉也血

脈流行汎揚動靜自有節度百川亦然其朝夕往來猶人之呼吸出入也經曰江漢朝宗于海其發海之時濛濛而已入三江之中殆小淺狹水激湧起故騰爲濛虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天則是謂朝宗爲潮水此蓋今文家說鄭

注見書疏。云江水漢水合爲一者。謂沔左合。漢水分。三江俱入海也。云猶諸侯之同心尊天子者。詩沔水云。沔彼流水。朝宗于海。傳云。沔水流滿也。水猶有所朝宗。箋云。水流而入海。小就大也。喻諸侯朝天子。亦猶是也。諸侯春見天子曰朝。夏見曰宗。毛鄭義同也。荆楚之域。國有道則後服。云云者。呂氏春秋召類篇云。堯戰於丹水之浦。以服南蠻。淮南子兵略訓云。舜伐有苗。修務訓云。舜南征三苗。道死蒼梧。韓詩外傳云。當舜之時。有苗不服。其不服者。衡山在南。岐山在北。左洞庭之陂。右彭澤之水。由此險也。以其不服。禹請伐之。故鄭以說此經也。公羊僖四年傳云。楚有王者。則後服。無王者則先叛。與鄭義同。蓋本古說。

九江孔殷

史遷孔殷作甚中。鄭康成曰。地理志。九江在尋陽南。皆東合爲大江。豫

陽南。皆東合爲大江。殷猶多也。九江從山谿所出。其孔衆多。言治之難也。

疏 九江者。地理志廬江郡尋陽。禹貢九江在南。皆東合爲大江。豫

章郡鄱陽縣鄱水。西入湖。漢餘汗縣。餘水在北。至鄆陽入湖。漢艾縣。修水。東北至彭澤入湖。漢行六百六十里。贛縣。豫章水出西南。北入大江。南城縣。盱水。西北至南昌入湖。漢建城縣。蜀水。東至南昌入湖。漢宜春縣。南水。東至新淦入湖。漢雲都縣。湖漢水。東至彭澤入江。行千九百八十里。南棧縣。彭水。東入湖。漢史記河渠書云。余南登廬山。觀禹疏九江。書釋文引地記云。九江劉歆以爲湖。漢九水入彭澤也。凡此八水。并湖漢水爲九。俱入江。史公說孔爲甚。殷爲中者。俱釋言文。言九江甚中者。九江之水。在豫章郡。非荊州水。而水經云。沔至江夏沙羨縣。北南入于江。沔水與江合流。又東過彭澤。是九江入此澤而合大江。故云甚中。鄭注見書疏。引地理志見前文。云殷猶多者。詩傳云。殷衆也。衆多同義。云九江從山谿所出。其孔甚多者。卽謂地理志入湖漢諸水。史記索隱。又引尋陽記。烏江等九江。非古義也。

沱潛既道

史遷潛作涪。既作已。馬融曰。沱湖也。其中泉出而不流者。謂之潛。鄭康成曰。爾

雅釋水云。水自江出爲沱。漢別爲涪。今南郡枝江縣有沱水。其尾入江耳。首不於江出也。華容有夏水。

首出江尾入沔。蓋此所謂沱也。潛則未聞象類。潛一作潛。

史公潛爲涪者。地理志。漢中安陽。鴛谷水出西南。北入漢水。經作涪水。云出南鄭縣東南。旱山。北至安陽縣南。入于

沔注云。卽黃水也。案卽今陝西西鄉縣洋河。鄭氏以其入漢。非出于漢。故云未聞象類。又見下疏。馬注見釋文。鄭注見吳志注及書疏。云枝江有沱水者。地理志。南郡枝江。江沱出西南。東入江。水經禹貢山水澤地所在。云。荆州沱水。在南郡枝江縣。今在湖北枝江縣。云首不於江出。謂與釋水義不合也。云華容有夏水。首出江尾入沔者。地理志。南郡華容。夏水首受江。東入沔。行五百里。卽今湖北沔陽州。南長夏水也。鄭又云。蓋此所謂沱者。無實證。以其出江入沔。疑爲沱耳。云潛則未聞象類者。荆州境內。漢水爲潛。無首出漢之水。以應之。

雲土夢作又

史遷作雲夢土爲治夢一作膏

疏 雲夢作雲土夢者。楚語。王孫圜曰。有蔽曰雲。連徒洲。注云。楚有雲夢。徒其名也。案徒土音相近。地理志。南郡華

容雲夢澤。在南荆州。戲。案華容故城。在今湖北荆州東。澤卽洞庭湖。在今岳州府西南。王逸注。楚詞云。夢澤中也。楚中名澤。中謂夢中。是雲爲澤名。夢非二澤也。史公雲土夢作雲夢土者。亦見地理志。作曰爲。又曰治者。見前疏。王氏引之云。作者詩傳。云始也。古字爲乍。言乍治。較舊說爲長。夢一作膏者。史記索隱文。

厥土惟塗泥。厥田惟下中。厥賦上下。厥貢羽毛齒革。

史遷毛作

旄惟金三品。杫幹栝柏。馬融曰。栝。白栝也。鄭康成曰。樛幹栝柏。四木名。幹。栝幹。柏。葉松身曰

栝

疏 杫者。說文云。木也。夏書曰。杫幹栝柏。或作樛。鄭注考工記引此。亦作樛。樛者。郭璞注。中山經云。樛木似樛樹。材中車轅。吳人呼樛音輻車。或曰輻車。郭注爾雅。引俗語曰。樛。樛漆相似如一。圖經本草云。樛木。形幹大抵相類。但樛木實而葉香可嗽。

樛木疏而氣臭。北人呼樛爲山樛。是本草以樛爲樛也。幹字當依說文引經作幹。釋文本作幹。馬注見釋文。鄭注見考工記疏。及詩竹竿疏。云。杫幹栝者。詩皇矣云。其鑿其栝。考工記云。荆之幹。材之美者。弓人云。取幹之道。七栝爲上。云。柏葉松身曰栝者。釋木云。檜。栝。葉

松身。栝者。釋木云。掬。說文字作鞠也。

礪砥磬丹

鄭康成曰。礪。磨刀石也。精者曰砥礪。一作厲。

疏 礪。俗字。地理志作厲。說文。厲。旱石也。或作厲。旱石當爲悍

石。章昭注。語悍強也。史記集解引應邵注云。礪。砥石也。說文云。底。柔石也。或作砥。磬石可以爲矢鏃。丹。巴越之赤石也。鄭注見書疏。云。磨刀石。精者曰砥者。史記集解引應邵注云。厲。砥石也。郭璞注。西山經云。砥礪。磨石也。精爲砥。粗爲礪也。與鄭義同。厲有粗義者。詩傳

云屬惡也。言粗惡之石。

惟箇籛楛。二邦底貢厥名。

注

史遷作三國致貢其名。馬融曰。言箇籛楛三國所致。

貢其名善也。楛木名。可以爲箭。鄭康成曰。箇籛。聆風也。楛木類。竹有二名。或大小異也。箇籛。是兩種竹也。肅慎氏貢楛矢。卽楛中矢幹。三物皆出雲夢之澤。當時驗之。猶然。經言三邦底貢。知近澤之國。致此

貢也。籛一作籛。楛一作枯。**疏** 箇籛者。說文云。箇。籛籛也。古文作籛。引此文。又枯。夏書曰。唯箇輅枯。木名也。箇者。呂氏春秋本

味篇云。越駱之箇。注云。箇。竹箭也。中山經。纂山。其木多籛。箇。注云。箇亦籛類。中籛。籛者。廣雅釋

草云。箭也。是與楛三者。皆箭材也。史公作三國致貢其名者。以厥名上屬爲句。與鄭說異也。集解徐廣曰。一作箭。足杆。箭足以訓箇。籛

杆當从干。杆音近枯也。馬注見史記集解及釋文。鄭注見史記集解。又見考工記疏及書疏。云聆風者。史記集解聆从竹。俗字。茲依書

疏。馬融長笛賦。有聆風。是竹別名。云肅慎氏貢楛矢者。考工記疏作周之始。肅慎氏貢枯矢石磐。魯語云。武王克商。通道于九夷。八蠻。使各以其方賄來貢。使無忘職業。于是肅慎氏貢枯矢石磐。其長尺有咫。是也。

包匭菁茅。**注** 鄭康成曰。厥名包匭。匭。纏結也。菁茅。茅有毛刺者。給宗廟縮酒。重之。故包裹又纏結也。**疏** 書疏云。鄭元以厥

氏義異也。鄭注見史記集解。云匭。纏結者。說文。蓋古文作匭。黍稷方器也。江氏聲云。鄭讀匭爲糾。匭從九得聲。與糾音近。劉逵注吳都

賦云。匭。猶結也。引此文云。生桂陽。可以縮酒。給宗廟異物也。重之。故既包裹而又纏結之一曰匭。桺也。蓋用鄭義。而云一曰桺也。又泥匭字之詁。云菁茅。茅有毛刺者。管子輕重丁篇云。江淮之間。一茹三脊。名曰菁茅。云給宗廟縮酒者。見春秋左氏傳四年傳。周禮甸師

祭祀共蕭茅。注鄭大夫云。蕭字或爲蕭。蕭讀爲縮。束茅立之。祭前沃酒其上。酒滲下去。若神飲之。故謂之縮。縮。澆也。杜子春讀爲蕭。蕭香蒿也。元謂茅以共祭之。苴亦以縮酒。苴以藉祭。縮酒。涉酒也。醴齊縮酌。說文禮祭束茅。加于裸圭。而灌鬯酒。是爲蕭。象神歆之也。一曰蕭。檟上塞也。先鄭與許說宗廟縮酒雖異。皆用茅也。劉逵注吳都賦云。茅生桂陽。史記正義引括地志云。辰州盧溪縣西南三百五

十里有包茅山。武陽記云：山際出苞茅，有刺而三脊，因名茅苞山。僞傳以包爲包，橋柚菁爲菁菹，與管子名菁茅左傳稱包茅之義不合失之矣。
厥篚元纁璣組。注：馬融曰：組文也。疏：元

爲衣，纁以爲裳，組以佩玉。系冠，周禮染人。夏纁元。注云：元纁者，天地之色，以爲祭服。詩傳云：元黑而有赤色也。說文：纁，淺絳也。廣雅釋器云：纁，赤也。鄭注士冠禮云：纁裳，淺絳裳。此注雖不具，鄭義當與注禮同也。璣，組元纁同爲篚實，當非珠璣與組二物。證以徐州贛珠

雍州環玕，皆不入篋。疑組文似璣，故曰璣組。猶織貝之爲錦文也。少儀：車不雕幾。注云：幾，附纁爲沂鄂也。璣，聲近幾。璣或璠字。周書王會云：王元繅壁，桑十二孔。晁注云：元繅，謂以黑組組之。蔡玉名有十二也。說文：組，綴屬其小者以爲冕。應邵注漢書本紀云：組者，今

綬紛條是也。馬注見釋文。云：組文者，當云璣組文也。今本脫字耳。
九江納錫大龜。注：史遷納錫爲入賜。馬融曰：納入也。疏：史公納作入者，納入經典通字，錫者

釋詁云：賜也。大龜者，元龜。白虎通著龜篇引禮三正記曰：天子龜長一尺二寸，諸侯一尺，大夫八寸，士六寸。馬注見釋文。
浮于江沱潛漢逾于洛至于南河。注：史遷潛

漢作潛於漢，潛一作潛，逾一作踰。疏：經以浮于江沱潛漢爲九江納龜之道，則此江沱潛漢當在九江已東。故鄭注不取漢與洛不流通，故云逾。詩傳云：踰，越也。逾與踰同。史公作潛于漢者，讀浮于江沱潛爲句，又云于漢，釋文云：本或作潛于漢，非是。唐人

不善讀史記文，反非之也。段氏玉裁云：無逸篇云：無淫于觀，于逸于游，于田，以淫領四于字，此以淫領二于字，句法正同。陸氏誤絕其句，故非之。南河者，顏師古注地理志云：在冀州南，潛作潛，見地理志。

荆河惟豫州。注：鄭康成曰：豫州界自荆山而北，至於河。疏：釋地云：河南曰

巡云：河南，其氣著密，厥性安舒，故曰豫。豫，舒也。公羊疏引孫氏云：自東河至西河之南曰豫州。釋文引春秋元命包云：豫之言序也。言陽氣分布，各得其處，故其氣平靜多序也。呂氏春秋有始覽云：河漢之間爲豫州。周也。注云：河在北，漢在南，故曰之間。鄭注見詩王風

詩及公羊莊十年疏云：自荆山而北至于河者，荆山注在經文至于荆山下，云北至于河者，卽高誘所云河在北也。
伊洛瀍澗既入于河。注：洛一作雒。疏：地理志云：宏農郡虛氏伊水出

東北入雒。行四百五十里。上雒。禹貢雒水出冢領山東北。至鞏入河。過郡三。行千七百里。豫州川河南郡穀城。禹貢瀘水出誓亭北。東入雒。宏農郡新安。禹貢瀘水在東南入雒。案瀘字當作廬。淮南本經訓云。導廬澗。不從水。水經河水過鞏縣北。洛水從縣西北注之。伊水東北至洛陽縣南。北入于洛。瀘水東過偃師縣。又東入於洛。澗水出新安縣南白石山。東南入于洛。鞏縣洛陽偃師新安。皆今河南縣。蓋伊澗瀘。會落入河也。伊出虛氏。今河南縣。洛出上洛。今陝西商州。過郡二者。宏農河南也。瀘出穀成。在今河南洛陽縣西北。洛一作雒。見地理志。

滎波既豬。史遷波作播。一作潘。豬一作都。馬融曰。滎播。澤名。鄭康成曰。沈水溢出河為澤。今塞為平地。滎陽。民猶謂其處為滎播。在其縣東。春秋魯閔公二年。衛侯及狄人戰於滎澤。此其地也。

疏。史公波作播者。書疏云。馬鄭皆作滎播。史記索隱曰。今文是。今文與馬鄭書及史記合也。說文云。潘。水名。在河南滎陽。亦即此也。水豬作都者。周禮職方氏。其浸波澆。注波讀為播。禹貢曰。滎播既都。水經云。濟水南當鞏縣北。南入於河。與河合流。又東過成

阜縣北。又東過滎陽縣北。又東至礮谿南。東出過滎澤北。注引晉地道志曰。濟自大伾入河。與河水闕。南洩出為滎。注又云。濟水又東。逕滎澤北。故滎水所都。晉京相璠曰。滎澤在滎陽縣東南。與濟隧合。濟隧上承河水于卷縣北。南去新鄭百里。蓋滎播河濟。往復徑通矣。滎陽。今為河南滎澤河陰二縣地。馬注見釋文。云。滎播澤名者。水經注引闕則說同。又引呂忱曰。播水在滎陽。則滎播是一澤。偽傳以為滎澤。波水已成。過豬似二水名。失之。鄭注見詩竹竿疏。云。沈水溢出河為澤。即下入于河。溢為滎是也。云。今塞為平地者。水經濟水注云。出河之濟。即陰溝之上源也。濟隧絕焉。故世亦或謂其故道為十字溝。自于峯造八激。隄於河陰。水脈經斷。故灘難尋。又南會于滎澤。然水既斷。民謂其處為滎澤。春秋衛侯及翟人戰于滎澤而屠。懿公宏演報命納肝處也。與鄭義合。春秋左氏宣十二年傳。楚潘黨逐晉魏錡。及滎澤亦此地。

導荷澤被孟豬。史遷導作道。孟豬一作明都。一作盟豬。地理志濟陰郡禹貢荷澤在澤在東北。水經禹貢山水澤地所在俱同。水經濟水注云。尚書曰。導荷澤。被孟豬。孟豬在睢陽縣之東北。闕駟十三州記曰。不言入而官被者。明不常入也。水盛方乃覆被矣。史記正義引括地志云。荷澤在曹州濟陰縣東北九十里。定陶城東。今名龍池。亦名九卿殿。案

定陶今山東縣屬曹州府。雖陽今河南商邱縣。自河決徙流孟諸。故述不可考矣。史公導作道者。周語爲川者決之使導。注云導通也。法言聞道篇云。道也者通也。是導與道俱爲通也。孟豬作明都者。經典豬都通字。周禮職方作望諸。釋地云。宋有孟諸。地理志作盟豬。

孟明盟望豬都。諸俱聲相近。古假借用之。**厥土惟壤。下土墳壚。****馬融曰。**豫州地有三等。下者墳壚也。豫州地青。鄭康成

曰。壚疏也。**疏**馬注見史記集解。及太平御覽地部。云地青者。青卽黑也。鄭注禮器。或素或青。云變白黑言素青者。秦二世時。趙高

黑剛土也。釋名云。土黑曰壚。壚然解散也。鄭注周禮草人云。壚壚粘疏者。以粘訓壚。疏訓壚也。疏者溝洫志云。地形下而土疏。憑詩箋云。疏。麤也。

臬絺紵。厥篚織纊。**史遷臬作絲。纊作絮。****疏**紵者。說文云。纊屬細者爲經。粗者爲紵。纊者。說文云。絮也。一切經

音義一引說文。纊。細也。絮之細者曰纊。故此云織纊也。史公臬作絲者。蓋今文異字。孝爲絮。纊見說文云。絮。敝絲也。似與纊微異。史公取以釋纊。但取義于絲耳。**錫貢磬錯。****疏**磬。玉磬。錯爲借字。說文云。厝。風石也。詩鶴鳴云。他山之石。可

而貢。案玉磬。惟天子得用之。郊特牲云。擊玉磬。諸侯之僭禮也。詩邶箋云。玉磬。尊故異言之。則治磬之石。必待錫命而貢。示諸侯不敢有治玉磬之器也。**浮于洛。達于河。****疏**唐石經作浮于洛河。華陽黑

水惟梁州。**注**鄭康成曰。梁州界自華山之南。至於黑水也。**疏**釋地無梁州。呂氏春秋有始覽九州。亦無梁。蓋

水者。水經河水東過南鄭縣南。注云。漢水又東。黑水注之。水出北山。南流入漢。庾仲雍曰。黑水去高橋三十里。諸葛亮賸云。朝發南鄭。暮宿黑水。西五十里。卽是水也。史記正義引括地志云。黑水源出梁州城固縣西北太山。以注華陽黑水。蓋本古說。案城固今陝西縣

也。鄭注見公羊十年傳。疏云。至于黑水者。地理志益州郡滇池。滇池澤在西北。有黑水祠。或以爲卽鄭氏所云黑水。然疑其太遠。夏時荒服之地。禹迹不至也。滇池。今雲南晉寧州地。**岷嶓旣藝。****注**史遷岷作汶。

鄭康成曰地理志岷山在蜀郡湔氐道嶓冢山在漢陽西藝一作藝

疏 岷史公作汶漢志作嶓史記案隱云汶一作岷又作岷岷即汶俗字藝史記漢

志皆作藝加云俗字藝者廣雅釋詁云治也或云種藝失之鄭注見史記集解引地理志者漢志蜀郡湔氐道禹貢嶓冢山在四微外隴西郡西縣有禹貢嶓冢山水經禹貢山水澤地所在云嶓冢山在隴西氐道縣之南郡國志漢陽西有嶓冢山鄭說嶓冢山在漢陽西者據後漢時天水郡縣名也

沱潛既道

注 史遷潛作涔一作潛鄭康成曰二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡

郫縣江沱及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江原有鄗江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江行二千七百里漢別爲潛其穴

本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通卽爲西漢水也故書曰沱潛既道

疏 潛者說文云一曰漢水爲潛史記作涔漢志作

灋水經沱水條言涔水注沱正作涔水地理志安陽鸞水又作鸞鄭注見書疏及水經潛水注云二水亦自江漢出者因荊州潛沱注引爾雅言之云蜀郡郫縣江沱者地理志蜀郡郫縣禹貢江沱在西東入大江水經禹貢山水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南皆還入江案郫縣之沱今名郫江自四川灌縣西南分江至瀘州復合者自李冰鑿離堆穿江以後已變禹迹矣地理志蜀郡汶江江沱在西南東入海水經江水注云江水逕汶江道又有瀨水入焉江水又東別爲沱開明之所鑿也渡江有笮橋鄭所云江沱疑郫縣汶江二縣之江沱但汶江縣江沱今無水或以爲四川保縣玉輪江也云漢中安陽皆有沱水潛水者地理志漢中郡南鄭旱山池水所出東北入漢安陽鸞谷水出西南北入漢案南鄭今陝西縣屬漢中府後漢書注故城在今縣東北安陽今陝西洋縣東北地太平寰宇記洋州真符縣本安陽地是也云其尾入江漢者水經沱水東過南鄭縣南注云漢水右合池水水出旱山俗謂之獐子水又水經沱水東過魏興安陽縣南潛水出自旱山北注之是沱水潛水尾俱入沱沱卽漢也入沱之處當在今陝西

洋縣。二水皆出旱山。首不從江出。與爾雅不合。故鄭云。首不於此出也。云江原有鄆江。首出江云者。地理志江原鄆水。首受江南。至武陽入江。太平寰宇記云。鄆江一名阜里水。自青城縣南流。逕溫江縣入江原界。今日南江也。案地理志。犍爲郡有武陽縣。故城在今四川眉州彭城縣東十里。鄭以其首受江。疑爲沱也。又云。潛蓋漢西出犍冢。東南至巴郡江州入江者。漢水卽灤水。見下犍冢道。灤疏。地理志。巴郡宕渠潛水西南入江。水經云。潛水出巴郡宕渠縣。注云。潛水蓋漢水枝分潛出。故受其稱。今爰有大穴。潛水入焉。通岡山下西南潛出。謂之伏水。或以爲古之潛水。引鄭氏此注。劉逵注。蜀都賦云。禹貢梁州云。沱潛旣道。有水從漢中沔陽縣南流。至梓潼漢壽縣入穴中。通岡山下西南潛出。今名復水。舊說云。禹貢潛水也。書疏引郭氏音義云。有水從漢中沔陽縣南流。至梓潼漢壽入大穴中。通岡山下西南潛出。一名沔水。舊俗云。卽貢禹潛也。史記正義引括地志云。潛水一名復水。源出利州縣谷縣東龍門山大石穴下。元和郡縣志云。縣谷縣潛水出東北龍門山。書曰。沱潛旣道是也。案宕渠縣故城在今四川渠縣界。渠江在縣東。卽此水也。然則鄭注所云潛。卽漢西出犍冢者是也。

蔡蒙旅平

鄭康成曰。地理志。蔡蒙在漢嘉縣。

疏。鄭注見史記集解。引地理志者。漢志蜀郡青衣。有禹貢蒙山。鄭云在漢嘉者。青衣應

邵注。漢志云。順帝更名漢嘉也。案青衣。今四川雅州府名山縣地。鄭以蔡蒙爲一山。僞傳誤云二山。疏云。蔡山不知所在。蓋本無此山也。旅當讀如論語旅於泰山之旅。漢書班固述贊曰。大夫臧魯。史記六國表曰。位在藩臣。而臧于郊祀。故釋文引章音虛也。

和

夷底績。馬融曰。和夷。地名也。鄭康成曰。和夷。和上夷所居之地也。和讀曰桓。地志曰。桓水出蜀

郡蜀山西南。行羌中者也。**疏**。馬注見史記集解。鄭注見水經桓水注。云和讀爲桓者。如淳注。漢書云。陳留之俗言。桓擊如和是也。引地志者。漢地理志蜀郡。禹貢桓水出蜀山西南行羌中入南海。或云桓水卽大金河江。

入蕃地。南海。厥土青黎。**疏**。史遷黎爲驪。馬曰黎。小疏也。**疏**。史公黎爲驪者。詩傳云。純黑曰驪。馬注見釋文。云小疏者。蓋前釋豫州墟爲疏。故此云小疏。卽小驪也。釋名云。土膏曰黎。

似黎草色也。厥田惟下上。厥賦下中三錯。**疏**。鄭康成曰。三錯者。此州之地。有當出下下之賦者少耳。

又有當出下上中下者。差復益少。

疏 鄭注見書疏。江氏聲云。經言三錯。是正賦之外。雜出三等。而正賦下中之下。止有下

等。并正賦爲三等。鄭以他州言錯者。皆是正賦之外。別出一等。此言三錯。明是正賦之外。別爲三等矣。若并正賦爲三等。則當言再錯。不言三錯。傳說非也。云差復益少者。正賦下中間有出下下者。但少耳。又或有出上下者。亦少差而上之。又有出中下者。復益少也。書

疏作益小。當爲益。少古小小通字。

厥貢璆鐵銀鏤咎磬。**馬融**作鏹。鄭康成曰。黃金之美者謂之鏹。鏹。剛鐵。可以

刻鏤也。

疏 野文璆一作鏹。馬同。釋器云。黃金謂之鏹。其美者謂之鏹。注云。鏹。卽紫磨金鐵者。說文云。黑金也。銀者。釋器云。白金謂

陽國志云。壘登縣山有磐石。火燒成鉄。剛利。禹貢厥賦。磐是也。

熊羆狐狸。

疏 熊者。釋獸云。虎醜。說文云。獸似豕。山居冬蟄。羆者。釋獸云。如熊黃白文。說文同。古文作羆。狐狸者。釋獸云。狸。狐。貓。貉。醜。其足躡。其跡彘。說文云。狐。妖獸也。鬼所

乘之。狸。伏獸似羆。周禮司裘云。王大射。則共熊。侯。詩云。熊羆是裘。又云。取彼狐狸。爲公子裘。

織皮西傾。因桓是來。

馬融曰。治西傾山。因桓水是來。言

無他道也。鄭康成曰。織皮。謂西戎之國也。西傾。雍州之山也。雍州二野之間。人有事於京師者。道常由

此州而來。桓。是隴阪名。其道盤桓旋曲而上。故名曰桓。是今其下民。謂是阪曲爲盤也。地理志。西傾山

在隴西臨洮。來。一作徠。

疏 織皮者。縑之屬。釋言云。縑。屬也。釋文引李巡本。縑作義。周書。正西昆侖。命狁國等。請令以丹青白旄。紕。屬龍角神龜爲獻。說文。紕。西胡羸布也。紕。氏人縑也。鄭注周禮巾車云。樊與縑。皆以五色屬飾

之。漢書高帝紀。八年。令賈人毋得衣錦繡綺縠絺紵。禁賈人衣。又飾樊縑。是以貢之。或以爲賤者之服。非也。經文是爲氏之假音。字。見下疏。馬注。見史記集解。云。因桓水是來者。地理志。蜀郡桓水。出蜀山西南。行羌中。入南海。水經同。注引經文及馬注云。余按據書

岷山西傾俱有桓水。桓水出西傾山，更無別流，所導者惟斯水爾。浮於潛漢而達江河，故晉書地道記曰：梁州南至桓水，西抵黑水，東限扞關。今漢中巴郡汶山蜀郡漢嘉江陽朱提涪陵陰平廣漢新都梓潼犍爲武都上庸魏興新城皆古梁州之地。自桓水以南爲夷，書所謂和夷底績也。然所可當者惟斯水與江耳。桓水蓋二水之別名，爲兩川之通稱矣。則酈道元與班氏馬氏以因桓爲桓水來無他道之說同也。鄭注見水經桓水注及史記集解酈氏既引其說，又駁之云：斯乃元之別致，恐乖尙書因桓之義，非浮潛入渭之文案。鄭不從班氏說，因桓爲桓水者，以桓水入南海道不通漢也。云桓是隴阪名者，讀是爲氏，說文云：氏，巴蜀名山，岸脅之旁，箸欲落墮者曰氏。楊雄賦：響若氏隕。段氏玉裁讀鄭注是阪，以爲今其下民謂坂爲是，曲爲桓也。鄭引地理志者，漢志隴西郡臨洮，禹貢西傾山在縣西臨洮，今甘肅洮州，衛山在北來作棟，見地理志。

浮于潛逾于沔

注史遷逾作踰。鄭康成曰：或謂漢爲沔。經云：浮于潛，此潛水，卽郭氏音義所云一名沔水者。

水經漾水注引劉澄之說同。又引庾仲邕言：漢水自武遂川南入蔓葛谷，越野半逕至關城，合西漢水。故諸言漢者，多言西漢水。至葭萌入漢，注又云：漢水有二源，始源曰沔，又云：東西兩川俱受沔漢之名。沔水注云：沔水一名沮水，庾仲雍云：是水南至關城，合西漢水。又東北合沮口，同爲漢水之源也。故如淳曰：此方人謂漢水爲沔水。案地理志武都郡武都東漢水，受氏道水，一名沔，志所云氏道水卽漾水也。志于沮水云：至河南入江，不云沔，然江卽沔也。故說文以沮水爲沔水。葭萌今四川昭化縣郭氏庾氏所云潛水通西漢者，在是卽經所謂浮潛入沔之水也。或以水經云：漾水至葭萌縣東北，與羌水合，謂羌水出臨洮，一名白水，卽指爲桓水。水道則通，但與班氏所說桓水，鄭氏所說桓水之義俱不合。鄭注見史記集解水經桓水注云：自西傾至葭萌，入于西漢，卽鄭元之所謂潛水者也。自西漢迺流而屆於晉壽界，阻漾枝津，南歷岡穴，地邈而接漢，書所謂浮潛而逾沔矣。說見前疏。

入于渭亂于河

疏河不通渭，故經文言逾。水經桓水注云：沔歷漢川至南鄭縣，屬於褒水，迺襄鑿於衝嶺之南，谿水枝瀆於斜川。

屆於武功而北達於渭水，此乃水陸之相關，川流之所經，復不乖禹貢入渭之字，實符尙書亂河之義也。酈氏以斜水入渭，褒水入沔，謂沔渭相通，恐未必是禹迹也。亂者釋水云：正絕流也。水經渭水又東過華陰縣北，東入於河，注云：春秋之渭汭也。案華陰今陝西縣。黑水西河惟雍州。鄭康成曰：雍州界自黑水而東，至於西河。

疏釋地云：河西曰雍州。書疏引李巡云：河西其氣蔽雍，受性急凶，故云。

雍。雍。壅也。釋名云。雍州在四山之內。雍。翳也。釋文引太康地記云。雍州兼得梁州之地。西北之位。陽所不及。陰陽雍闕。故取名焉。呂氏春秋有始覽云。西方爲雍州。秦也。黑水或以爲瀘江。或以爲滇池。皆失之。書疏引水經云。黑水出張掖雞山。至敦煌。過三危山。南流入於南海。今水經缺此文。此云南海及海。皆卽居延海之屬。在張掖之南者。案張掖郡治饒得縣。今甘肅甘州府城是也。鄭注見公羊莊十年疏。及史記索隱。引地說云。三危山。黑水出其南者。似非張掖之黑水。

弱水既西。鄭元

曰。衆水皆東。此獨西流。故記其西下也。弱一作溺。

地理志張掖郡刪丹。桑欽以爲弱水。自此西至酒泉合黎。說文作溺水。云溺水自張掖刪丹。西至酒泉合黎。餘波入于流沙。桑

欽所說。又云。岷山。溺水所出。此岷山卽雞山。刪丹。今甘肅山丹縣。

涇屬渭。汭。

馬融曰。屬入也。鄭康成曰。涇水渭水發源。皆幾二千里。然

而涇小渭大。屬於渭而入於河。地理志云。涇水出今安定涇陽西。升頭山東南。至京兆陽陵。行千六百

里入渭。

渭。汭者。說文云。汭。水相入也。鄭注召誥云。汭。隈曲中也。此渭汭。卽今陝西高陵縣地。馬注見釋文。云屬入者。鄭注土冠禮云。屬。注也。注卽入也。鄭注見詩谷風疏。及史記集解。云涇水渭水發源。皆幾二千里者。地理志隴西郡首陽渭水所

出。東至船司空入河。過郡四。行千八百七十里。雍州淺過郡四者。隴西。天水。右扶風。左馮翊也。地理志安定郡涇陽升頭山在西。禹貢涇水所出。東南至陽陵入渭。過郡三。行千六百里。雍州川過郡三者。安定。右扶風。左馮翊也。案涇陽縣。在今甘肅平涼府城西。陽陵故城。在今陝西高陵縣西南。涇水在縣東入渭。鄭云。屬於渭而入于河者。渭水至船司空入河。在今陝西華陰縣東北。

漆沮既從。

漆沮。卽灑水也。說文灑水出北地直路西。東入洛。水經地理志俱作沮。水經云。東過馮翊。祿祿縣。北。東入

洛。地理志北地郡直路沮水出西。東入洛。左馮翊懷德洛水東南入渭。案漢直路縣。在今陝西中部縣西北二百里。懷德縣。在今陝西富平縣西。水經云。渭水又東過華陰縣。北注云。洛水入焉。關關以爲漆沮之水也。水經沮水注云。沮水東注鄭渠。濁水與沮水合。俗謂之漆水。又謂之爲漆沮。水絕白渠。逕萬年縣。故城北。其水又南。風。更名石川水。又西南與白渠枝渠合。又南入於渭水也。案今石川河。逕富平縣南入渭。卽此水。是漆沮灑水洛水一也。說文又有漆水出右扶風杜陵岐山東入渭。一曰入洛。卽地理志在漆縣西之漆水。

詩錄所云自土沮漆者。但經文于涇屬渭水下。云漆沮既從。似以澧水從落入渭爲是。若此漆入渭。又在上流。水經云。漆水出杜陽。俞山東北入于渭。渭水注云。渭水又東逕雍縣南。雍水注之。雍水東南流。與橫水合。水出杜陽山。其水南流。謂之杜陽川。東南流。左會漆水。水出杜陽縣之漆谿。謂之漆渠。徐廣曰。漆水出杜陽之岐山者也。詩

潛云。猗與漆沮。傳云。漆沮。岐周之二水也。案此漆水。在今陝西岐山縣。 **澧水攸同** **澧** 澧一作鄭。攸一作迨。 **澧** 地理志右

扶風鄠鄠水出東南。北過上林苑入渭。作鄠。水經。渭水東過槐里縣東。豐水從南來注之。注云。豐水出豐谿西北流。分爲二水。一水東北流爲枝津。一水北逕靈臺西。又北至石墩。注於渭。地說云。渭水又東。與豐水會於短陰山。內水會。無他高山異巒。惟有原阜石激而已。案今豐水在陝西咸陽縣東南入渭。

同者。說文云。合會也。攸作逨。見地理志。 **荆岐既旅** **旅** 地理志左馮翊襄德。禹貢北條荆山在南。下有羸梁原。右扶風美陽。禹貢岐山在西北。案襄德縣。今陝西富平縣。美陽。今扶風縣也。 **終**

南惇物。至于烏鼠。 **惇** 鄭康成曰。地理志終南惇物。皆在右扶風武功也。 **惇** 地理志。右扶風武功太壺文以爲敦物。案武功。今陝西鄠縣。太壺山。今名太白山。在縣東南。岳山。今名武功山。在縣東南。俗呼敖山。敖岳聲之轉。今本地地理志。岳或誤作垂。烏鼠見後疏。鄭注見史記集解。 **原隰底績。至于豬野。** **隰** 鄭

康成曰。詩云。度其隰原。卽此原隰是也。原隰。幽地。從此致功。西至豬野之澤也。地理志都野在武威。名曰休屠澤。野一作埜。 **隰** 釋地云。下溼曰隰。廣平曰原。又曰可食者曰原。下者曰隰。鄭注見書疏及史記集解。云。詩云。度其隰。原卽此原隰者。見詩公劉篇。當是幽地。今陝西邠州及三水縣是其處也。鄭又引地理志者。漢志武

威縣休屠澤。在東北。古文以爲豬。豨澤。野作埜。卽埜省文。武威縣。今甘肅鎮番縣地。 **三危既宅。** **宅** 史遷宅作度。鄭康成曰。河圖及地說云。三危山在烏

鼠西南。與岐山相連。當岷山。則在積石之東南。 **隰** 三危者。禹貢山水澤地所在。云。在燉煌縣南。史記正義引括地志云。在沙州燉煌縣西南四十里。春秋左氏昭九年傳云。允姓之姦

尙書今古文注疏 二 卷三 禹貢第三中 虞夏書三 三十三

居于瓜州。注云。允姓之祖。與三苗俱放于三危。地理志燉煌郡。引杜林以爲古瓜州地。則是燉煌有三危山。據古說也。燉煌今甘肅燉煌縣。鄭注見史記集解。及書疏。引地說者。書疏作地記。書三危既不見于地理志。故鄭別引地說也。太平御覽地部。引河圖括地象曰。三危山。在鳥鼠之西南。與汶山相接。卽鄭所據也。郡國志隴西郡首陽縣注。地道記曰。有三危。三苗所處。案首陽。爲今甘肅渭源縣。則此三危。與燉煌之三危。非一山也。鄭又云。當岷山。則在積石之東南。蓋班氏不記。後世失其名也。水經。江水又東過江陽縣南。雒水從三危山東道。廣魏維縣南。東南注之。注云。山海經不言雒水所導。經曰三危山所。未詳。案此卽地說所云。與岷山相連者。維縣。今四川漢州也。三危山。疑在此近地。三苗不敘。史遷不作大。厥土

惟黃壤。厥田惟上上。厥賦中下。厥貢惟球琳琅玕。史遷球作璆。琳一作玲。鄭康成曰

球。美玉也。琳。美石也。琅玕。珠也。史遷球作璆者。說文。球。玉磬也。或作璆琳。釋文云。字亦作玲。說文云。玲。璆石之次玉者。故鄭以爲美石也。琅玕。釋文云。似珠者。禹貢隴州球琳琅玕。古文作璆。鄭注見詩韓奕

疏。浮于積石。至于龍門。西河會于渭汭。地理志金城郡河關。積石山在西南羌中。水經禹貢山水澤地所在。同史記正義引括地志云。積石山。今名小積石山。在河州

枹罕縣西七里。案河關及枹罕。皆在今甘肅河州山。在河州西北七十里也。地理志馮翊夏陽。龍門山在北。史記正義引括地志云。龍門山在同州韓城縣北五十里。李奇云。禹鑿河水處。廣八十步。案夏陽。今陝西韓城縣。山在縣東北八十里。西河者。史記正義。案河在

冀州西。故織皮昆侖析支渠。搜西戎卽敘。馬融曰。崑侖在臨羌。西析支在河關西。鄭康成曰。云西河。

衣皮之民居此。崑崙析支渠。搜三山之野者。皆西戎也。別有昆侖之山。非河所出者也。搜一作叟。崑崙

俗字。當爲昆侖。析支。史記索隱引大戴禮。詳支。後漢書西南夷傳。作賜支。皆音相近。渠搜。五帝本紀云。西戎析支渠搜。度氐。搜作度。俗字。地理志作叟是也。西戎卽序。漢書西域傳。贊引此云。禹就而序之。非上威服。致其貢物。就者。詩箋云。卽也。馬注見釋文云。崑崙在臨

羌西者。戰國趙策蘇秦上書云。此代馬胡駒不東。而崑山之玉不出也。注後志金城臨羌有崑山。地理志金城郡臨羌西北至塞外。有西王母石室石釜。有弱水。崑命崑山祠。案臨羌在今甘肅西寧府西。云析支在河關西者。應邵注漢武紀云。禹貢析支渠搜。屬雍州。在金城河關之西。西戎也。馬義同此。鄭注見書疏。云衣皮之民。以其織皮爲衣。以崑崙析支渠搜爲三山者。太平御覽地部。引崔鴻十六國春秋云。酒泉太守馬岌上言。酒泉南山。卽崑命之體也。周穆王見西王母。樂而忘歸。卽在此山也。山有石室。王母堂。珠璣鑿飾。煥若神宮。是鄭意與馬說同。析支亦爲山者。後漢書西羌傳云。西羌之本。出自三苗。羌姓之別也。其國近南岳。乃舜流四凶。徙之三危。河關之西南羌地是也。濱於賜支。至平河首。緜地千里。賜支者。禹貢所謂析支者也。水經。河水又東入塞。過敦煌。酒泉。張掖郡。南注。引司馬彪曰。西羌者。自析支以四濱於河首。左右居也。河水屈而東北。流遷析支之地。是爲河曲矣。是言析支爲河曲之地。其地多山。亦爲山名也。渠搜爲山者。水經。河水屈南。過五原。西安縣南。注云。河水南朔方東轉。逕渠搜縣。故城北。地理志。朔方有渠搜縣。禮三朝記曰。北發渠搜。南撫交趾。此舉北對南。禹貢之所云析支渠搜矣。案渠搜縣。在今陝西懷遠縣北番界中。或因山名縣也。云別有崑崙之山。非河所出者。爾雅釋水云。河出崑崙墟。西山經云。東望泅澤。河水之所潛也。其源泡池。渾渾。又云。敦薨之水。注于泅澤。出于崑崙之西北。隅。實惟河源。水經云。崑崙墟在西北。河水出其東北。陔說文。丘。从北。从一。地也。人居在丘南。故从北。中邦之居。在崑崙東南。虛。大丘也。崑崙丘。謂之崑崙。虛。是則崑崙山河所出者。在中國之西北。而此崑崙在正西。卽周書王會解云。正西崑崙等九國。孔氏晁注云。九者。西戎之別名。故鄭不以爲河出之山。高誘注淮南云。鍾山。崑崙也。是鍾山亦有崑崙之名。今陝西塞外陰山也。後人于河源所出。卽名曰崑崙。又不與河潛行南出之說合。故不引爲經證。

禹貢第三下 虞夏書三

導岍及岐。 **注**史遷作道九山。岍及岐。鄭康成曰。地理志。岍在右扶風也。 **疏**史公導作道者。楊子法言。道治也。字與導通。岍及岐。上有九山。

二字。蓋孔安國古文也。今文亦有之。故漢人有三條之說。馬鄭本或無。峽俗字。當從史公爲汧。釋水云。汧出不流。又云水決之澤爲汧。蓋山以水得名。後人譌作峽也。鄭注見史記集解。引地理志者。漢志右扶風汧縣。吳山。古文以爲汧山。雍州山。案汧縣。今陝西隴州山。在州南。至于荆山。馬融曰。三條。導汧。北條。西傾。中條。嶓冢。南條。鄭康成曰。四列。導汧爲陰列。西傾。七十里。

爲次陰列。嶓冢爲次陽列。岷山爲正陽列。荆山卽前云荆岐既旅之山。在漢懷德縣。故城在今陝西富平。馬鄭注見書疏。地理志云。懷德。禹貢北條荆山。馬義所本也。逾于

河。史遷逾作踰。壺口雷首。地理志河東郡蒲反雷首山在南。案蒲反卽今山西蒲州府雷首山在府南。至于太岳。史遷岳作嶽。

河東翼縣霍太山。稱太岳者。因帝都冀州。于此確功德也。白虎通云。嶽之言嶽也。嶽功德也。詩疏引鄭志集問云。周都豐鎬。故以吳岳爲西岳。據此。知西周以華岳爲中岳。不數嵩高也。左氏昭四年傳。司馬侯云。四岳三塗。陽城太室。名嵩高爲太室。別於四岳之外。是周時不以嵩高爲中岳。知虞夏時亦然。故當以霍太山爲太岳也。砥柱析城。至于王屋。太行恆山。至碣于石。入于海。砥柱山名。水經禹貢山水澤地所在云。砥柱山在河東太陽縣東河中。地理志云。河東郡濩澤。禹貢析城山在西南垣縣。禹貢王屋山在東北。案濩澤縣在今山西陽城山。在縣西南。垣縣。今山西垣曲山。在今河南濟源縣西。連麓至山西垣曲也。太行山名。地理志河內郡山陽東。太行山在西北。水經禹貢山水澤地所在云。在野王縣西北。案山陽今河南修武縣。山在縣西北。野王。今河南懷慶府志云。東太行山者。錢氏站云。山陽縣在野王之東也。恆山。地理志常山郡上曲陽恆山。北谷在西北。有祠。并州山。禹貢恆水所出。東入滹水。水經禹貢山水澤地所在云。恆山爲北岳。在常山上曲陽縣西北。案上曲陽。今直隸曲陽縣。山在縣西北。祠內多有漢碑也。古恆岳在此。碣石在今奉天臨榆縣。故城疑在今昌黎縣界。見前冀州疏。

西傾。朱圉。鳥鼠。至于太華。地理志天水郡翼縣。禹貢朱圉山在縣南。梧中。案隴西郡首陽。禹貢鳥鼠同穴山在西南。

鄭康成曰。地理志云。朱圉在漢陽南。太華山在宏農華陰南。

京兆郡華陰太華山在南有祠。豫州山案翼縣今甘肅伏羌縣。朱圉山在縣西南首陽今甘肅涇源縣。鳥鼠山在縣西華陰縣。今屬陝西西安府華山在縣南。鄭注見史記集解云朱圉在漢陽者天水郡明帝改漢陽云太華山在宏農華陰者續志云宏農郡華陰故屬京兆。鄭俱據後漢志言之。

熊耳外方桐栢至于陪尾。史遷陪作負。鄭康成曰地理志熊耳在盧氏東外方

在潁川嵩高山桐栢山在南陽平氏東南陪尾在江夏安陸東北若橫尾者。地理志宏農郡盧氏熊耳山在東潁川郡密高縣武帝置

以奉太室山是爲中岳有太室少室山廟古文以爲外方山也。南陽郡平氏縣禹貢桐栢太復山在東南淮水出江夏郡安陸橫尾山在東北古文以爲陪尾山案盧氏今屬河南陝州熊耳山在東南密高今登封縣中岳即外方山在縣北平氏今河南唐縣桐栢山在桐栢縣西南安陸今湖北德安府陪尾山在府治東北。導蟠冢至于荆山。鄭康成曰地理志荆山在南郡史公陪作負者史記索隱云負音陪鄭注見史記集解。

臨沮。地理志南郡臨沮禹貢南條荆山在東北案臨沮今湖北遠安縣荆山在今南漳縣西鄭注見史記集解。內方至于大別。鄭康成曰地理志內方在竟

陵名立章山大別在廬江安豐縣。地理志江夏郡竟陵章山在東古文以爲內方山六安國安豐禹貢大別山在西南案竟陵故城在今湖北鍾祥縣南章山在今湖北荆門州南安豐故城在今安徽霍

山縣大別山在今霍邱縣西南元和郡縣志云魯山一名大別山在漢陽縣東北一百步此蓋水經注所云古翼際山也唐人謂之大別誤矣。鄭注見史記集解以章山爲立章山者續志江夏郡竟陵有立章山本內方鄭據當時山名也。又以大別在廬江安豐者續漢志安豐改屬廬江書疏云地理志無大別檢之不密也。岷山之陽至于衡山。史遷岷作汶。地理志長沙國湘南禹貢衡山在東南荆州山案湘南今湖南湘鄉縣衡山在今湖

南衡山縣西北通典引三禮義宗云唐虞以衡山爲南岳周氏以霍山爲南嶽案崔靈恩說未是也。蓋古文尙書以衡山爲南岳今文以霍山爲南岳耳。唐虞周氏恐互誤見堯典疏。過九江至于敷淺原。

敷一作傅。淺一作滅。

疏地理志豫章郡歷陵傅易山。傅易川在南。古文以為傅淺原。案歷陵今江西德安縣。傅易山在今縣南。敷一作傅。見史記及漢志。史記集解引徐廣曰：淺一作滅。疑傅易當為傅易與滅聲相近。

導

弱水

注

鄭康成曰：弱水出張掖。弱一作溺。至于合黎。**注**馬融曰：合黎地名。鄭康成曰：山名。地說

云：合黎山在酒泉會水縣東北。

說文：觚山也。或曰溺水之所出。案即張掖雞山。地理志張掖郡刪丹。桑欽以為道弱水。自此西至酒泉合黎水。經禹貢山水澤地所在。云：合離山在酒泉會水縣西北。案刪丹今甘肅山

丹縣。弱水今名山丹河西北流。與張掖河合。亦曰羌谷水也。會水縣在今甘肅高臺縣西北。鄭注弱水云云。見史記集解。說本地理志及說文也。馬注合黎地名。見史記集解。鄭注山名。見書疏。引地說見史記案。隱地理志：酒泉會水不載合黎山。故馬以為地名。鄭別引

地說也。地說者即下地記。桑氏欽許氏慎之說所本。

餘波入于流沙

注

馬融曰：流沙地名。鄭康成曰：地理志流沙居延縣西北。名

居延澤。地記曰：弱水西流入合黎山。餘波入于流沙。通于南海。

疏

馬注見史記集解。王逸注楚詞云：流沙。沙流如水也。故馬以為地名。鄭注見史記集解。引

地理志者。漢志張掖郡居延縣。居延澤在東北。古文以為流沙。案居延縣在今甘肅甘州府治東北一千五百里。史記正義引括地志云：龍門山一名合黎。一名窮石山。在甘州刪丹縣西南七里。淮南子云：弱水源出窮石山。又云：合黎一名羌谷水。一名鮮水。一名覆表水。今名副投河。亦名張掖河。南自吐谷渾界。流入甘州張掖縣。今案合黎水出臨路松山東而北流。歷張掖故城下。又北流經張掖縣三十三里。又北流逕合黎山折而北流。逕流砂磧之西。入居延海。行千五百里。合黎山在張掖縣西北二百里也。云通于南海者。淮南地形訓云：弱水出自窮石。至于合黎。餘波入于流沙。導黑水。至于三危。入于南海。**注**鄭康成曰：地理志益南至南海。謂流沙迤南之澤。即括地志之居延海也。

州滇池。有黑水祠。而不記此山水所在。地記曰：三危山在鳥鼠之西南。而南當岷山。又在積石之西南。

當黑水祠。黑水出其南脇。今中國無也。

疏

黑水。書疏引酈道元水經。黑水出張掖雞山。南流至燉煌。過三危山。南流入于南海。太平覽御地部引張掖記曰。黑水出縣界雞山。亦名元圃。有娥氏女

簡狄浴于元丘之水。即黑水也。史記正義引括地志云。黑水源出伊吳縣北百二十里。又南流二十里而絕。三危山在河州燉煌縣東南四十里。案地理志有張掖郡。又有張掖縣。屬武威。水經所云張掖及張掖記。皆指郡境也。即今甘州府治說文岷山。謂水所出。即雞山。黑水亦出于此。山丹縣西南窮石山。即岷山也。三危山在燉煌。即今甘肅敦煌縣。黑水經此。入南海。經云南海者。即居延海之屬。史記大宛傳。索隱引太康地記云。河北得水爲河。塞外得水爲海也。故地理志羌谷水。亦云北至武威入海。不謂大海也。孔氏書疏以爲越河入海。張守節以南海爲揚州東大海。謂黑水合從黃河而行。河得入于南海。俱失之矣。鄭氏亦謂中國無此河泥。地說三危在鳥鼠西南。不用燉煌有三危之說也。考地理志。張掖郡。得羌谷水。出羌中東北。至居延入海。其水逕甘州府城東北。與山丹河合。又西北逕高臺縣東北。又東北流一千五百餘里。入流沙。匯爲二澤。東北爲居延澤。疑羌谷水。即水經注張掖記之所稱黑水也。括地志所云伊吾縣。今爲哈密。出美瓜。左傳所謂瓜州允姓之戎所居。正三苗所竄之三危。故楚詞天問云。黑水元趾。三危安在。設詞以問天。非竟不知其處也。鄭注見史記集解。又見通典州郡篇。及書疏云。益州滇池有黑水祠者。地理志益州滇池有黑水祠。鄭求黑水之入南海。故及之。又以三危在鳥鼠之西南者。漢書司馬相如傳注引張揖曰。三危山在鳥鼠山之西。與岷山相近。黑水出其南陵。引此經是與鄭說同也。云疑中國無此水者。甘肅之黑水。亦在塞外。此黑水。鄭亦知絕遠不足當雍梁黑水矣。

導河積石

注

馬融曰。北條行河中。條行渭洛濟淮。南條行

江漢

疏

釋水云。河出崑崙虛。經言積石者。據禹所導言之。且河自蒲昌海潛行地下。至是始出。不溯其源。聖人胸所不見也。漢書西域傳云。蒲昌海一名鹽澤。去玉門陽關三百餘里。廣袤三百里。其水停居。冬夏不增減。皆以爲潛行地下。南出於積石。

爲中國河云。案鹽澤在今鎮西府關展巡檢司西南。地理志云。金城郡河關積石山。在西南羌中。河水行塞外。東北入塞內。至章武入海。過郡十六。行九千四百里。案河關在今甘肅河州西北山。在州西北七十里。河水過郡十六者。金城。天水。武威。定安。北地。朔方。五原。雲中。定襄。雁門。西河。上郡。河東。馮翊。河南。河內。東郡。平原。千乘。共十九郡也。後漢書段熲傳云。羌寇隴西金城塞。熲追之。遂至河首積石山。出塞二千餘里。此積石之見于史者。水經禹貢山水澤地所在云。積石山在隴西河關縣南。亦同史說。惟水經河水條云。河水南

至積石山下有石門。又南入蔥嶺山。酈氏道元注云。河自蒲昌海潛行地下。南出積石。而經文在此。似如不比積石宜在蒲昌海下矣。唐人疑積石有二。以大積石在吐谷渾界。小積石在河州。謂即禹貢浮于積石。至于龍門者。見史記正義。引括地志。恐誤認段頴傳至河首積石山出塞二千餘里之言。指一山以當積石。猶後人尋得河源。即指一山以當昆侖。非古說也。段頴傳云。出塞二千餘里。蓋言追羌至積石。又出塞二千餘里。非積石在塞外二千餘里也。馬氏注見黃庶書說二卷。道水亦如道山。分三條也。 至于

龍門。南至于華陰。東至于砥柱。 **注** 鄭康成曰。地說河水東流。貫砥柱。觸闕流。今世所謂砥

柱者。蓋乃闕流也。砥柱當在西河。未詳也。 **疏** 水經山水澤地所在云。砥柱在河東太陽縣東河中。薛綜注東京賦云。砥柱山名也。在河東縣東南。向居河中。猶柱然也。案太陽縣在今山西平陸

縣東北。砥柱一名三門。在河南陝縣東北五十里。鄭注見水經。河水注以地說貫砥柱。當在西河者。地理志河東郡大陽。不載砥柱。故疑其在西河也。水經河水東過大陽縣南。又東過砥柱間。注引酈氏說。而云非是。酈氏以三門為砥柱。五戶灘為闕流。恐非西漢已前之說也。 又東至于孟津。 **注** 史遷孟作盟。 **疏** 孟津亦作盟津者。孟盟聲相近。水經云。河水東過平縣北。注云。河南有鈞陳壘河水。至斯有盟津之目。又曰富平津。又謂之為陶河。薛綜注東都賦

云。孟津四瀆之長。引尚書作盟津。云地名在洛北。都道所浸。古今以為津。案平縣在今河南孟津縣西北。 東過洛汭。至于大伾。 **注** 史遷伾作陴。一作坏。鄭康成

曰。山一成曰伾。地喉也。沈出伾際矣。然則大伾在河南修武武德之界。濟沈之水。與滎播水出入自此。

疏 洛汭在今河南鞏縣。水經云。河水又東。過鞏縣北。洛水從縣西北流注之。注云。洛水於鞏縣東逕洛汭。北對琅邪。渚入于河。謂之洛口矣。案鞏故城在今河南鞏縣西南三十里。伾。史公作邳。書釋文云。一作伾。或作陴者。伾俗字。陴即邳之譌字也。說文作坏。云

丘再成。再當作一。水經。河水又東。過成臯縣北。注云。河水又東。逕成臯大伾山下。爾雅曰。山一成謂之伾。許慎呂忱等。並以爲丘一成也。孔安國以為再成曰伾。亦或以爲地名非也。又云成臯縣之故城在伾上。案成臯故城。今在河南汜水縣西一里。大伾山上。則虎牢

運麗大伾也。漢書集注臣瓚云：今修武武德無此山也。成臯縣山，又不一成也。今黎陽縣山臨河，豈是與？案大伾在河南，薛瓚求之河北，修武武德之界，故無此山。一成之山最卑，瓚又疑爲高山，故以成臯山不一成，指黎陽大山當之。云豈是，尙是疑詞。隋地理志：黎陽有大伾山，遂承薛氏之誤。案即今河南濬縣東南二里，黎陽山山甚高，不止一成。唐洪經綸刻石，名爲大伾，俱不足據。鄭注見溝洫志注，及水經河水注：云山一成曰伾者，見前疏。云地喉者，後文引地說：大陸爲地腹，此爲地喉，知亦本地說也。云沈出伾際者，水經云：濟水當鞏縣北，南入於河，與河合流。又東過成臯縣北，又東過滎陽縣北，又東至樂谿南，東出過滎澤北。注云：晉地道志曰：濟自大伾入河，與河水鬪，南洑爲滎澤。故鄭云：沈出伾際。下又云：濟沈之水，與滎播澤出入自此也。云大伾在河內，修武武德之界者，謂在修武之西，武德之東，以北岸山言之。云在成臯南岸也。修武河南縣，今屬懷慶府武德縣，故城在今河南武陟縣東。

北過降水，至于大陸。注史遷說爲北載之高地。過降

水，至于大陸。鄭康成曰：地說云：大河東北流，過降水千里，至大陸爲地腹。地理志曰：大陸在鉅鹿，絳水

在安平，信都南。如志之言鉅鹿，與信都相去，不容此數也。水土之名變易，世失其處，見降水則以爲絳

水，故依而廢讀，或作絳字，非也。今河內共北山，淇水共水出焉。東至魏郡黎陽入河，近所謂降水也。降

讀當如邲降於齊師之降，聲轉爲共。蓋周時國有地者，惡言降，故改云共耳。今河所從去大陸遠矣。館

陶北屯氏河，其故道與。

疏

降水，鄭以爲共水。大陸，班氏固以爲鉅鹿，疑俱非也。呂氏春秋有始覽云：晉之大陸，注云：魏獻子所居。又云：趙之鉅鹿，注云：廣阿澤也。則周秦已前人，皆不以大陸爲鉅鹿。左氏定元年傳：魏獻子

田于大陸，樊焉。還卒於寧。注云：禹貢大陸在鉅鹿北，嫌絕遠，疑此田在汲郡吳澤荒蕪之地。水經淇水注：引晉書地道記曰：朝歌城，本沫邑也。殷王武丁始遷居之，爲殷都也。紂都在冀州大陸之野，卽此矣。則此大陸卽魏獻子所田之處。案修武今河南縣，與成臯接界。

是大陸在河南懷慶府境內去直隸之鉅鹿絕遠水經濁漳水注爲調停其說云自寧迄於鉅鹿出於東北皆爲大陸案釋地云高平曰陸大陸曰阜尋大陸當是高平之土不合以鉅鹿澤當之河渠志云禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃斷二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸是史公以高地釋大陸亦不得以爲鉅鹿澤也且據鄭氏以屯氏河爲大河故道屯氏河不經鉅鹿澤也自大河屢徙故道不可復考姑存古說之在班氏前者以爲經證史公說見上疏鄭注見水經濁漳水注鄭注云云者據地說駁班氏以絳水爲禹貢降水之失也云如志之言大陸在鉅鹿者地理志鉅鹿郡鉅鹿禹貢大鹿澤在北信都國信都縣故章河故虜池皆在東北入海禹貢絳水亦入海案鉅鹿縣在今直隸平鄉境信都縣在今直隸冀州東北相去四百餘里不得如地說之言有千里故云不容此數也云河內北共山淇水出者地理志河內郡共縣北山淇水所出東至黎陽入河說文淇水出河南共北山東入河或曰出隆慮西案黎陽今潯縣淇水故道在此入河漢志無共水疑即淇水以出共山亦名共水也云館陶北屯氏河其故道者地理志魏郡鄆縣故大河在東北入海館陶縣河水別出爲屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里水經河水注云河之故瀆自沙丘堰南分屯氏河出焉又云一水分大河故瀆北出爲屯氏河運館陶縣東東北出案館陶今山東縣屬東昌府衛河所經卽隋之永濟渠漢之屯氏河也溝洫志云道河北行二渠復禹舊迹又云自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東北逕魏郡清河信都勃海入海是班氏以河故道在鄆東謂屯氏以爲塞宣房後別出之河鄭則以屯氏爲禹河故迹與班說亦異也河至天津入海卽漢章武地今潯縣滑縣開州內黃清豐南樂大名元城冠縣館陶堂邑清平清河博平高唐平原德州青縣靜海天津皆大河故瀆所經蓋自周時河徙至漢王莽時絕則今山東海豐入海之河俗稱老黃河衛河在其東北入海故鄭氏以爲禹河故瀆

北播爲九河 鄭康成曰播散也同爲逆河入于海 鄭康成曰下尾合名曰逆河言相

逆受也 又北者水經河水又東北過黎陽縣南注云河水舊於白馬縣南決通濮濟黃溝又云故瀆東逕白馬縣之涼城北又

積石歷龍門壘二渠以引一則瀾川卽今所流一則北瀆王莽時空故世俗名是瀆爲王莽河也故瀆東北逕戚城西又逕繁陽縣故城東北逕陰安縣故城西又東北逕昌樂縣故城東又東北逕平邑郭西又東北逕元城縣故城西北而至沙丘堰堰者障水也尚書

禹貢曰。北過降水。不遵其道。曰降。亦曰潰。至於大陸。北播爲九河。風俗通曰。河播也。昔禹治洪水。播爲九河。自此始也。案禹河最不可考。在沙丘。堰已南之地。故備載水經注。以諗後人。涼城。今河南滑縣。戚城。今直隸開州。繁陽。今河南內黃。陰安。今直隸清豐。昌樂。平邑。皆今直隸南樂縣。元城。今直隸大名府。沙丘。在府治北。舊說河自此分爲九河也。水經注引經北過絳水云。不遵其道。曰降。亦曰潰。則是古文書說。亦有不以降水爲水名者。與班鄭俱異也。逆一作迎者。河渠書溝洫志。皆作同爲迎河。入于勃海。地理志勃海郡。莽曰迎河。莽曰迎河。初學記云。逆迎也。言海口有朝夕潮。以迎河。徐堅初唐人疑亦引鄭說也。以不明言鄭注。故不附于經。入海者。地理志金城郡。言河至章武入海。魏郡屯氏河。亦言章武入海。章武屬勃海郡。今直隸滄州。薛瓌則云。禹貢夾右碣石入于河。則河入海。乃在碣石。元光三年。河徙從東郡。更注勃海。禹時不注勃海也。水經注云。河之入海。舊在碣石。今川流所導。非禹瀆也。鄭注見詩般正義。及史記集解。云播散者。淮南要略篇云。禹別河以道九岐。注云。九岐河水。播岐爲九以入海也。說文云。播布也。案播聲相近。布猶布散也。云下尾合名曰逆河者。勃海郡及南皮。王莽皆有迎河之名。是本古說。則鄭以禹河入海在勃海。勃海距碣石五百餘里。鄭不以迎河在碣石也。

鄭康成曰。地理志。漾水出隴西氐道。至武都爲漢。至江夏謂之夏水。漾一作養。

疏 史公漾作漾者。地理志作養。說文漾古文作漾。養蓋

省文。鄭注見史記集解。引地理志者。漢志隴西氐道。禹貢養水所出。東至武都。爲漢西縣。禹貢嶓冢山。在西。西漢水所出。南入廣漢白水。南郡華容夏水。首受江東入河。行五百里。常璩漢中志云。漢源有二。東源出武都氐道漾山。因名漾。西源出隴西嶓冢山。會白水。經葭萌入漢。始源曰沔。故曰漢沔。案氐道在今甘肅上邽下辨北。西縣在今甘肅秦州西。華容在今湖北荊州府治東南。云至武都爲漢。過江夏謂之夏水者。地理志。武都郡武都縣東漢水。受氐道水。一名沔。過江夏謂之夏水。水經。沔水出武都沮縣東狼谷中。注云。沔水一名沮水。又云。沔水又東南。逕沮水。成而東南流。注漢。曰沮口。所謂漢沔者也。引此文。又云。庾仲雍云。是水南至關城。合西漢水。又東北合沮口。同爲漢水之源也。又云。漾水至漢中。爲漢水。案沮縣在今陝西略陽縣東南。又水經夏水云。夏水出江津於江陵縣東南。東過華容縣南。又東至江夏雲杜縣入于沔。注云。應劭十三州記曰。江別入沔。爲夏水源。夫夏之爲名。始於分江東竭夏流。故納賦稱。今按夏水是江流沔。非沔入夏。自堵口下沔水。通兼夏日而合于江。謂之夏沔也。案雲杜縣。今在湖北天門縣西北。水經注云。漾水至漢

中爲漢水。則灑水至陝西略陽爲漢。至湖北天門縣爲夏水也。

又東爲滄浪之水。

疏鄭康成曰滄浪之水。言今謂夏水來同。故世變名焉。卽漢河之別流也。漁父謠曰滄浪之水清兮。可以濯吾纓。是此水也。

疏鄭注見水經夏水注。史記集解引馬融說。同以滄浪爲夏水者。水經夏水注。引劉澄之永初山川記云。夏水。古文以爲滄浪水。漁父所歌也。史記正義引括地志云。均州武當縣有滄浪水。庚仲雍漢水記云。武當縣西四十里。漢水中有洲。名滄浪洲也。地記云。水出荆山。東南流爲滄浪水。案武當。今湖北縣。

過三澁。至于大別。

疏馬融曰三澁。水名也。鄭康成同曰三澁。在江夏竟陵之界。

疏水經禹貢山水澤地所在云。三澁。增水邊。土人所止者。夏書曰。過三澁。水經注云。服虔或謂之邑。或又謂之地。京相璠杜預亦云。水際。及邊地名也。惟鄭元及劉澄之言。在竟陵縣界。經云。卽縣北沱。然沱流多矣。論者疑焉。而不能辨其所在。卽縣故城。在今湖北宜城縣東北。竟陵。今天門縣。據說文爲水邊。土人所止也。非地名。不必求其所在也。馬注見水經山水澤地所在注。鄭注見史記集解。史記索隱云。今竟陵有三參水。俗云是三澁水。參音去聲。大別。鄭子導山以爲在安豐。此不注者。亦必以在安豐。漢志續漢志同。京相璠亦曰。大別。漢東名山。在安豐縣南。杜預。酈道元皆不信其說。又不能言其所在。然酈氏于水經決水出廬江。零婁縣南。大別山。注云。俗名爲檀山。峴。蓋大別之異名也。案零婁。在安豐縣南。不信漢所至之大別。在安豐何也。自元和郡縣志。始以漢陽江側之魯山當之。唐已前無是說也。酈氏沔水注。按地說言。漢水東行。觸大別之阪。南與江合。則與尙書杜預相符。但今不知所在矣。據此知酈氏亦不以魯山爲大別。或言漢水觸大別之阪。阪者山脈之巖。迤不盡者耳。非直至山下也。

沙羨縣在今湖北嘉魚縣東北。

東匯澤爲彭蠡。東爲北江。入于海。

疏鄭康成曰。匯。回也。漢與江鬪轉東。成其澤矣。鄭注見水經沔水注。云。匯。回者。一切經音義三。引蒼頡云。匯。水回也。廣雅釋詁云。匯。大也。足以增足。鄭義成澤之說。彭蠡見前。經云。東爲北江者。水經沔水與江合流。又東過彭蠡澤。又東北出居巢縣南。又東過牛渚縣南。又東至石城縣。分爲二。其一東

南入于江。

疏水經。沔水南。至江夏沙羨縣。北。南入于江。

沙羨縣在今湖北嘉魚縣東北。

東匯澤爲彭蠡。東爲北江。入于海。

疏鄭注見水經沔水注。云。匯。回者。一切經音義三。引蒼頡云。匯。水回也。廣雅釋詁云。匯。大也。足以增足。鄭義成澤之說。彭蠡見前。經云。東爲北江者。水經沔水與江合流。又東過彭蠡澤。又東北出居巢縣南。又東過牛渚縣南。又東至石城縣。分爲二。其一東

北流。其一又過毗陵縣北。爲北江。注云。經所謂石城縣者。卽宣城郡之石城縣也。牛渚在姑孰。爲江兩縣界中。於石城東北城五百許里。安得逕牛渚而方屆石城也。蓋經之謬誤也。北江入海。見前三江疏。岷山導江。東別爲

沱。史遷岷作汶。一作巖。一作嶧。地理志成都郡瀘氏道。禹貢嶧山在西徼外。江水所出。東南至江都入海。過郡七。行二千六百六十里。說文云。巖岳在蜀瀘氏西徼外。江水出蜀瀘氏徼外。嶧山入

海。則嶧岷卽巖音字也。楚詞作汶。地理志。汶江縣亦作汶。借字也。案瀘氏道。今四川茂州東北地。山在今龍安府松潘同知城北。邊外

江水出山之羊膊嶺。有二源。過郡七者。蜀郡犍爲巴郡長沙江夏廣陵也。東別爲沱者。地理志成都郡郫縣。禹貢江沱在西。東入大江

汶江縣。江沱在西。東入海。水經禹貢山水澤地所在云。益州沱水。在蜀郡汶江縣西南。其一在郫縣西南。皆還入江。案郫今四川縣。屬

成都府。沱卽郫江。自四川灌縣西南分江至瀘州復合者。汶江縣今爲茂州。驗無此水。保縣東南有玉輪江。疑是沱故瀆。水經江水注

云。江水歷氏道縣北。又逕汶江道。又東別爲沱。開明之所鑿也。開明七國時人。當

因禹迹鑿深之。酈氏以此爲江沱。然不自江出。故鄭欲以酈水當之也。詳見前疏。又東至于澧。史遷澧作醴。馬融

曰。澧水名。鄭康成曰。醴陵名也。大阜曰陵。長沙有醴陵縣。其以陵爲名乎。此經自導弱水已下。其過言

會者。皆是水名。言至于者。或山或澤。皆非水名。馬注見史記集解。云水名者。水經澧水東至長沙下。雋縣西北。東

入于江。注云。澧水流注於洞庭湖。又水經云。江水又東至長沙下。雋縣北。澧水沅水資水合東流注之。案澧水注湘。由湘達江。在今洞庭湖北。故馬氏以爲水名也。鄭注見史記集解及書疏。云大阜曰

雋縣北。澧水沅水資水合東流注之。案澧水注湘。由湘達江。在今洞庭湖北。故馬氏以爲水名也。鄭注見史記集解及書疏。云大阜曰

雋縣北。澧水沅水資水合東流注之。案澧水注湘。由湘達江。在今洞庭湖北。故馬氏以爲水名也。鄭注見史記集解及書疏。云大阜曰

縣南。東迤北會于匯。馬融曰：迤，靡也。鄭康成曰：東迤者，為南江迤。一作池。說文云：池，衺行也。引此文，馬注見釋文云：迤，靡者，鄭

司農注考工記：迤，讀為倚，移從風之移。文選甘泉賦注云：迤靡，相連貌也。鄭注見史記集解云：東迤者，為南江者。地理志丹陽郡石城分江水，東至餘姚入海。會稽郡吳縣南江在南東入海。水經沔水注：沔水東至石城縣分爲二，其一東北流。注云：地理志曰：江水自石

城東出，逕吳國南為南江。江水自石城東入為賁口，東逕石城縣北。又東逕宣城之臨城縣南。又東逕安吳縣。又東逕寧國縣南。又東逕故障縣南。安吉縣北。又東北為長瀆，歷湖口南江。東注於具區，謂之五湖口。據此則鄭以會于匯為入于具區也。迤，一作池。見地理

志及說文。東為中江，入于海。中江水今絕流。導沈水，東流為濟，入于河，溢為滎。史遷溢為

洑。鄭康成曰：地理志：沈水出河東東垣王屋山，東至河內武德入河。洑為滎，濟一作涉，溢一作軼。

史公溢為洑者，鄭注周禮引經亦作洑。漢志作軼。說文云：溢，器滿也。廣雅釋詁云：出也。義相同。洑者，說文云：水所蕩洑也。莊子釋文：洑本或作溢。是溢洑本通。字作軼者，文選西都賦注引三蒼云：從後出前也。亦滿出之義。鄭注見史記集解引地理志者，漢志河東東垣

縣王屋山在東北。沈水所出，東南至武德入河。軼出滎陽北地中，又東至瓊槐入海。過郡九，行千八百四十里。水經云：濟水出河東垣縣東王屋山為沈水，又東至溫縣西北為濟水。又云：南當鞏縣北入於河，與河合流。又東過成臯縣北，又東過滎陽縣北，又東至礪

潁南，東出過滎澤北。注云：釋名曰：濟，濟也。源出河北，濟河而南也。晉地道志曰：濟自大伾入河，與河水關南洑為滎澤。見上疏。東出于陶丘北。鄭康成曰：地理志：陶丘在濟

陰定陶西北。出一作至。說文云：陶丘，再成也。在濟陰。夏書曰：東至于陶丘。引出字作至。鄭注見史記集解引地理志者，漢志濟陰郡定陶，禹貢陶丘在西南。水經云：濟水過定陶縣南，又屈從縣北流。注云：南濟也。又東北

合荷水，水上承濟水於濟陽縣東。世謂之五丈溝。又東逕陶丘北。墨子為釜丘也。尙書所謂道荷水自陶丘北，謂此也。案陶丘在今山東定陶縣。又東至于荷。水經：濟水東至乘氏縣西，分爲二，其一水東南流，一水從縣東

北流。入鉅野澤。又云其一水東南流者。過乘氏縣南。又東過方與縣北。爲荷水。案乘氏縣。今山東曹州府治。方與縣。今山東魚臺縣。又東北會于汶。水經濟水至乘氏縣西。分爲二。其一

水從縣東北流。入鉅野澤。又東北過壽張縣西界。安民亭南。汶水從東來注之。注云。戴延之所謂清口也。郭緣生述征記曰。清河首受洪水北注濟。或謂清卽濟也。禹貢濟東北會於汶。今枯渠注鉅澤止。則清口清水與汶會也。桑欽曰。汶水出泰山萊蕪縣西南入濟是也。案壽張故城。在今山東東平州西

南。去縣五十里。有安山鎮。卽安民亭。又北東入于海。史遷北東作東北。合汶之濟入河。一水東南流。合荷之濟入淮。此云入海。謂入汶之濟也。水經云。濟水又東過甲下邑入於河。注

云。濟水東北至甲下邑南。東歷瓊槐縣故城北。山海經曰。濟水絕鉅野。注勃海。入齊瓊槐縣東北者也。又東北。河水枝津注之。水經以爲入河非也。斯乃河水注濟。非濟入河。又東北入海。郭景純曰。濟自滎陽至樂安博昌入海。今河竭。濟水仍流不絕。經言入河二說並失。

然河水於濟濕之北。別流注海。今所輒流者。惟濕水耳。郭或以爲濟注之卽實非也。尋經脈水。不如山經之爲密矣。案濟水卽今清河也。北逕山東利津縣城東。又東北入于海。地理志。過郡九者。濟水從武德已下。過河內河南陳留濟陰山陽太山濟南齊千乘也。其

入淮之流。或在溝。通導淮自桐柏。鄭康成曰。凡言導者。發源于上未成流。凡言自者。亦發源于上未江淮之後。非禹迹與。

成流。地理志南陽郡平氏。禹貢桐柏大復山在東南。淮水所出。東南至淮浦入海。過郡四。行三千二百四十里。水經云。淮水出南陽平氏縣胎簪山。東北過桐柏山。注云。淮水與醴水同源。俱導西流爲醴。東流爲淮。潛流地下三十許里。東出桐柏大

復山南。謂之陽口水。南卽復陽縣也。元帝元延二年。置在桐柏大復山之陽。故曰復陽也。案平氏故城。在今河南桐柏縣西北。鄭注見書疏。云言自者。發源于上未成流。蓋以淮伏流地下。道而通之也。東會于泗沂。水經。淮水

又東。至下邳淮陰縣西。泗水從西北來流注之。注云。淮泗之會。卽角城也。左右兩川翼夾二水。決入之所。所謂泗口也。案角城故城。在今江南清河縣西南。水經。沂水又南過下邳縣西南入於泗。案下邳。今江南邳州。沂水入泗而達河。在今清河縣也。東

入于海。水經。淮水又東至廣陵淮浦縣入於海。地理志。臨淮郡淮浦游水。北入海。水經淮水注云。淮水於縣分北爲游水。游水東北逕紀障故城南。杜預曰。紀鄆。二地名。東海贛榆縣東北。有故紀城。卽此城也。游水東北入海。案贛榆。今江南

縣屬海州。淮浦故城在安東縣西也。導渭自鳥鼠同穴。鄭康成曰：鳥鼠之山有鳥焉，與鼠飛行而處之，又有止而同

穴之山焉，是一山也。鳥名為鶻，似鷓而黃，黑色。鼠如家鼠而短尾，穿地而共處，鼠內而鳥外。地理志

首陽禹貢鳥鼠同穴山在西南，渭水所出，東至船司空入河，過郡四，行千八百七十里，雍州浸，水經云：渭水出隴西首陽縣渭谷亭南。

鳥鼠山注云：渭水出首陽縣首陽山，渭首亭南谷山在鳥鼠山西北，縣北有高城嶺，嶺上有城，號渭源城，渭水出焉。三源合注東北流。

逕首陽縣西，與別源合，水南出鳥鼠山，渭水谷，尙書所謂渭出鳥鼠者也。地說曰：鳥鼠山同穴之枝幹也。渭水出其中，東北過同穴枝

間，既言其過，明非一山也。案首陽今甘肅渭源縣山，在縣西二十里，鄭注見水經禹貢山水澤地所在注，鄭亦以鳥鼠之山與同穴之

山爲二者。鄭信地說見上疏，說文云：渭水出隴西首陽渭谷亭南谷東入河，杜林說夏書以爲出鳥鼠山，鄭氏尙書本于杜林，杜氏單

名鳥鼠，是析同穴而別言之云。鳥名為鶻者，釋鳥云：鳥鼠同穴，其鳥爲鶻，其鼠爲鼯，書疏引李巡云：鶻，鶻鳥鼠之名，共處一穴，天性也。

郭氏璞注與鄭略同，云穴入地三四尺，宋書云：沙州甘谷嶺有雀鼠同穴，或在山嶺，或在平地，雀色白，鼠色黃，地生黃紫花草，便有雀

鼠穴，皆足增足，鄭義鄭云似鶻者，釋鳥云：鶻，鶻冠雉，一切經音義引爾雅注云：今鶻大如鴿，亦言如鴿，似雌雉，鼠脚無後指，岐尾爲鳥

愁急羣飛，出北方漠沙地，肉美，俗名突厥雀。東會于澧，又東會于涇，又東過漆沮。經云：東會于澧云云，見前雍州涇屬渭汭。

生蒿萊之間，較郭注文多疑，孫李舊注也。及漆沮既從，澧水入于河。渭水在今陝西華陰縣北入河，地理志言過郡四者，隴西

水右扶風左馮翊也，船司空在今陝西華陰縣東北。導洛自熊耳。洛一作

雒。地理志宏農郡上雒，禹貢雒水出家領山東北，至鞏入河，過郡二，行千七百里，豫州川熊耳，獲與山在東北，水經云：洛水出京

兆上洛縣，隴舉山注引山海經曰：出上洛西山，又曰：隴舉之山，洛水出焉。案上雒縣今陝西商州，水出商州洛南縣西，家領山

東南流，逕盧氏縣南，隴舉，即獲與之異名也。擊相近，上洛熊耳，即盧氏山也。東北會于澗，澗又東會于伊。水經云：澗水出新安縣南，白石山東南

入於洛，澗水東過偃師縣，又東入于洛。

案水經洛水不言合于澗澗惟云東過洛陽縣南伊水從西來注之者周時開渠失禹故迹也

又東北入于河水經云洛水過鞏縣東又北入于河案鞏縣故城在今河南鞏縣西南二十里地理志云過郡二者宏農

河南九州攸同攸一作適禮運云是謂大同注云同猶和也平也攸作適見地理志四隩既宅史遷隩作奧一作塊說文云塊

四方土可居也文選西都賦注引說文居作定居宅者釋言云居也周語云宅居九隩注云隩內也九州之內皆可宅居也

刊作業見九川滌源河渠書云九川既疏滌滌因條周禮條狼氏注杜子春云條當爲滌漢書集注云條達也滌源者謂疏達其水原也史公云疏者說文云滌洒也洒與灑聲相近河渠書云乃斷二渠以引其河索隱曰

斷漢書作灑史記舊本亦作灑章昭云疏決爲灑是灑與洒皆疏決也川者鄭注周禮川衡云流水也引此文源俗字說文作灑經典或作原周語云汜越九原

九澤既灑灑義見上疏澤者鄭注周禮澤虞云水所鍾也引此文陂者說文云阪也阪一曰澤障四海會同周語云合通四海注云使之同軌也六府孔修史遷孔作甚

春秋左氏文七年傳云水火金木土穀謂之六府修者高誘注淮南子云治也史公孔作甚者爾雅釋言文

庶土交正底慎財賦史遷庶作衆底作致鄭康成曰衆土美惡及高下得其正矣亦致其貢篚慎奉其財物之稅皆法定制而入之也鄭注見史記集解咸則

三壤成賦鄭康成曰三壤上中下各三等也則者釋詁云法也鄭注見史記集解中邦錫土姓祗台德先

不距朕行史遷邦作國鄭康成曰中卽九州也天子建其國諸侯祚之土賜之姓命之氏其敬

悅天子之德既先又不距違我天子政教所行

疏

史遷邦作國者非避諱字後人遇國字率改爲邦誤矣鄭注見史記集解云中卽九州者周禮大行人職云九州之外謂之蕃服是

中邦在九州之內也云天子建其國諸侯胙之土云云者春秋左氏隱八年傳衆仲曰天子建國因生以賜姓胙之土而命之氏是也白虎通姓名篇引刑德放曰堯知命表稷契賜姓子姬皋陶典刑不表姓言天任德遠刑禹姓似氏祖昌意以葦苡生殷姓子氏祖以元鳥子生周姓姬氏祖以履大人迹生也以祗台爲敬悅者釋詁云祗敬也怡樂也台與怡聲相近悅卽樂也云距違者廣雅釋言云距困也周語注云距去也故鄭以距爲距違也

五百里甸服

史遷說爲

令天子之國以外五百里甸服

疏

里者穀梁宣十五年傳云古者三百步爲里韓詩外傳云廣三步長三百步爲一里王制云天子之甸方千里注云象日月之大亦取畧同也又云千里之內曰甸服注云服

治田出穀稅也周語云夫先王之制五百里甸服注云甸王田也服服其職業也白虎通京師篇云法日月之徑千里然則云五百里者去王城外各五百里也故史公說爲令天子之國以外國者鄭注曲禮云城中也

百里賦納總

二百里納銓三百里納秸服

疏

馬融曰秸去其穎

疏

馬注見釋文詳後疏

四百里粟五百里米

鄭康成曰甸服者堯制賦其田使入穀禹躬其外百里者賦入總謂入刈禾也二百里銓銓斷去藁也

三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也甸服之制本是納總禹爲之差使百里

從之耳

疏

史公云令天子之國五百里甸服百里賦納總者是以百里爲去王城百里下二百里至五百里皆爲去王城之數也僞傳以百里賦納總爲甸服內之百里近王城者書疏云司馬遷與孔意同是也王制疏引五經異義云今尙書歐陽

夏侯說中國方五千里古尙書說五服旁五千里相距萬里太平御覽六百廿六引孫武曰夫帝王處四海之內居五千里之中焉能盡專其利是以分建諸侯以其利而利之使食其土之毛實役其人民之力故賦稅無轉徙之勞徭役無怨曠之歎矣歐陽及孫子說

皆同。史公是用秦已前書。古文說也。鄭注見詩甫田疏。云禹弼其外者。鄭以禹廣輔堯之五服。百里是甸服之外。百里去王城六百里。下二百里至五百里。皆去五百里甸服之數。與史公及古說異也。云賦入總謂入刈禾者。禮器疏引作謂所刈禾。說文。總聚束也。史記索隱。引說文作聚束草。誤多一字。總是聚禾。束則并稟秸納之。云銚斷去蘆者。禮器疏引作謂刈穗也。說文。銚。穫禾短鎌也。稟。稗也。故知經言銚。是斷稟之名。去稗留穗。故云刈穗也。云積又去穎者。禮器疏引作禾去其實。惟齒。積也。說文。云。積。禾稟去其皮玉篇作鞣。云積同上。則積是稽俗字。云去穎者。說文。云。穎。禾末也。案禾去其穎。所輕無幾。鄭說蓋用詩傳。云。穎。垂穎也。言斷去其稟。惟留穎于穗納之。許君以銚爲穫禾連稟者。稽爲禾稟去皮者。鄭氏以禾連稟則爲總。與納總無差。以銚爲去稟。惟留其莖。又以積爲去莖。惟留其穗也。入粟入米。遠彌輕者。論衡量知篇。云。穀米春蒸曰粟。說文。云。粟。嘉穀實也。米。粟實也。米實比粟更輕也。云甸服之制本是納總者。鄭以甸服之彌在五百里外。猶使百里納總。則甸服之內。自皆納總矣。

五百里侯服

遷說爲甸服外五百里侯服。百里采。馬融曰。采事也。各受王事者。二百里男邦。史遷男邦

作任國。二百里諸侯。馬注見史記集解。云采事者。釋詁文。史公男作任者。大戴禮本命。篇云。男者。任也。男子者。任天地之道。案男任聲相近。經典多通。

五百里綏服

遷說爲侯服外五百里綏服。二百里揆文教。二百里奮武衛。綏者。釋詁云。安也。揆者。釋言云。度也。衛者。周之衛服。義取藩衛。鄭云。綏服

于周爲采服。其五百里要服。史遷說爲綏服外五百里要服。周書王會云。方千里之外爲比服。方二千里之內爲要服。方三千里之內爲荒服。注云。此

服名。因於殷。非周制也。史公說要服去甸服一千五百里。荒服去甸服五百里。要服在方三千里之內。荒服在方五千里之內也。三百里夷。馬融曰。夷。易也。二百里蔡。

馬融曰。蔡法也。受王者刑法而已。鄭康成曰。蔡之言殺。滅殺其賦。馬注。夷。易也。見釋文。史記五帝本紀。以蔡。典厥民夷。作其民夷。易是夷。卽易也。馬注。

蔡法也云云。見史記集解。云蔡法者。漢書宣帝紀云。骨肉之親。粲而不殊。北堂書抄。親戚封部。引作粲然不殊。如淳曰。粲或作散。殊或作誅也。粲卽蔡。左傳所云蔡蔡叔也。言置之于法。不令殊死。顏氏師古以粲爲明非也。馬義同此。謂在中國之外。但奉王法。不共賦役也。鄭注見書疏。以蔡爲殺者。周禮廩人。詔王殺邦用。注云。殺猶滅也。廣雅釋詁云。殺滅也。蔡聲近殺。春秋左氏昭十年傳。蔡蔡叔。釋文引說文作蔡。故爲滅殺也。周禮大行人職。侯服以至要服。各有朝貢之歲。是夷服之貢。滅殺于中國。貢所以當賦。故云滅殺其賦也。

五百里荒服。

注

史遷說爲要服外五百里荒服。馬融曰。政教荒忽。因其故俗而治之。

疏

馬注見史記集解。章昭注。

周語。戎狄荒服。云與戎狄同俗。故謂之荒荒。荒忽無常之言也。義與馬同。

三百里蠻。二百里流。

注

今尙書歐陽夏侯說。中國方五千里。古尙

書說。五服旁五千里。相距萬里。馬融曰。蠻慢也。禮簡怠慢。來不距。去不禁。流行無城郭常居。甸服之外。

每百里爲差。所納總銓。秬粟米者。是甸服之外。特爲此數。其侯服之外。每言三百二百里者。還就其服

之內。別爲名耳。非是服外更有其地也。甸服之外五百里。至城千里。其侯綏要荒服各五百里。是面三

千里。相距爲方六千里。鄭康成曰。蠻者。聽從其俗。羈縻其人耳。故云蠻。蠻之言緡也。每言五百里一服。

是堯舊服。每服之外。更言三百里二百里者。是禹所弼之殘數也。堯之五服。服五百里耳。禹平水土之

後。每服更以五百里輔之。是五服服別千里。故一面而爲差。至於五千也。堯之時。土廣五千里。禹弼成

五服。土廣萬里。甸服比周爲王畿。其弼當侯服在千里之內。侯服爲甸服。其弼當男服在二千里之內。

綏服於周爲采服。其弼當衛服。在三千里之內。要服於周爲蠻服。其弼當夷服。在四千里之內。荒服於

周爲鎮服。其弼當蕃服。在五千里之內。

疏

今尙書歐陽夏侯說及古尙書說見王制疏引五經異義御覽六百廿六引孫武曰夫帝王處四海之內居五千里之中焉能盡專其利是以分建諸侯

以其利而利之使食其土之毛實役其人民之賦故稅無轉徙之勞徭役無怨曠之歎矣此與今文書說同也漢書王莽傳注服虔曰唐虞及周要服之內方七十里夏殷方三千里漢地南北萬三千里也馬注見史記集解又見詩殷武疏及書疏云蠻慢者王制疏引風俗通云君臣同川而浴極爲簡慢蠻者慢也義與馬同云流行無城郭常居者王制云千里之外曰采曰流鄭注云流謂夷狄流移或貢或不引此經爲證云甸服之外每百里爲差者馬氏以百里納總至二百里三百里俱在甸服之外與史公說又異史公則以爲在王城之外甸服之內餘服又與史公說同故馬以爲面三千里相距爲方六千里也云其侯服之外每言三百二百里者遷就其服之內別爲名耳非是服外更有其地者馬義皆同史公書疏云賈逵馬融以爲甸服之外百里至五百里米特有此數是也賈馬鄭說以甸服之內自皆納總不當有納銓納結之差故不從史公之說亦或本之歐陽夏侯也鄭注見書疏又見詩殷武及天作疏齊譜疏云蠻之言縉者鄭注周禮大司馬職云蠻者縉也縉縉皆聲近蠻也云每服之外更言三百里二百里是禹所弼之殘數者謂此百里納總至五百里米之殘數不在甸服正數之內是禹所輔廣堯封五服皆然則堯之五千里至禹廣爲萬里矣鄭云土廣萬里者同古尙書說詩殷武疏辨王肅之非鄭云傳稱禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國執玉帛者惟中國耳若要服之內唯止四千率以下等計之正容六千餘國況諸侯之大地方百里三等分土纔容數千安得有萬國之言乎其辨甚當案禹貢山川皆在漢時郡縣之內漢地廣萬里則知禹時五服亦然不得謂鄭說異于今文之非也云甸服比周爲王畿其弼當侯服云云者文見周禮夏官職方氏詳載阜陶謨弼成五服疏此不復出

東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海注鄭康成曰朔北方也南

北不言所至容踰之暨一作泉

疏

漸者漢書集注云入也。被者廣雅釋詁云加也。暨者說文作息云與也。漢地理志作息。爾雅釋詁云暨與也。訖者說文云止也。爾雅釋詁云迄止也。蘇文志引經作迄。迄俗字。

漢書賈捐之傳云以三聖之德地方不過數千里西被流沙東漸于海朔南暨聲教迄于四海欲與聲教則治之不欲與者不疆治也。漢紀引作北盡朔裔南暨聲教欲豫聲教者則治之不欲豫者不疆治也是亦訓暨為與也與讀為豫四海者爾雅釋地云九夷八狄

七戎六蠻謂之四海鄭注見史記

集解及書疏云朔北方者釋詁文

禹錫元圭告厥成功

疏

史遷說為帝乃錫禹元圭告成功于天下

疏

禹錫言禹受賜圭者說文云瑞玉也上圓下方公執桓圭九寸侯執信圭伯執躬圭皆七寸子執穀璧男執蒲璧皆五寸以封諸侯。从重土古文作珪雜記又云博三寸厚半寸刻上左右各寸半玉也。藻三采六等史公以為帝錫禹者言舜賜禹元圭以酬庸也。太平御覽皇王部引尙書旋機鈴曰禹開龍門道積石山元圭出刻曰延喜王受德天錫佩漢武梁祠堂石刻祥瑞圖云元圭水泉疏通四海會同則至則以元圭為天錫瑞應此今文說也

卷四

甘誓第四 虞夏書四

疏

書序云啓作甘誓史記夏本紀云有扈氏不服啓伐之大戰於甘將戰作甘誓俱以為啓伐有扈墨子明鬼篇作禹誓引此文莊子內篇人間世云禹攻有扈國為虛厲呂氏春秋先已篇云夏后相與有扈戰於甘澤而不勝六卿請復之案相當為柏字又召

類篇云禹攻曹魏風驚有扈以行其教則所云柏者謂伯禹也楚詞天問云伯禹腹鯀說苑正理篇云昔禹與有扈氏戰三陳而不服禹於是修教一年而有扈氏請服凡此諸書或與孔子同時皆未見書序而以甘誓為禹事當必本古文書說也莊子既云國為虛厲

則有扈滅於禹時。不應啓復伐之。惟淮南齊俗訓云。昔有扈氏爲義而亡。注云。有扈夏啓之庶兄也。以堯舜舉賢。禹獨與子。故伐啓。啓亡之。不知高誘所據何書。又與禹伐有扈遠異。至書序以爲啓作者。因此篇序在禹貢後。故定爲啓事耳。亦不必以書序廢古說也。

大戰于甘 **注** 大傳說戰者。憚警之也。馬融曰。甘有扈南郊地名。甘水名。今在鄠縣西。鄭康成曰。天

子之兵。故曰大 **疏** 大傳說見白虎通誅伐篇。云戰者何謂也。尙書大傳曰。戰者憚警之也。夏本紀云。將戰作甘誓。乃召六卿申之。是未戰也。未戰稱大戰者。謂天子親征之師。故大傳以戰爲憚警之。不以爲鬪也。馬注見史記集解及釋

文。云甘有扈南郊地名。又云水名者。呂氏春秋先己篇云。戰于甘澤。水經注云。渭水東逕槐里縣故城南。渭水又東合甘水。水出南山甘谷北。逕秦文王宮陽宮西。又北逕五柞宮東。又北逕甘亭西。在水東鄠縣。昔夏啓伐有扈。作誓於是。亭甘水。又東得澇水口。澇水北

注甘水。而亂流入於渭。卽上林故地也。與馬注合。在今陝西鄠縣。鄭注見書疏。云天子之兵。故曰大者。白虎通三軍篇說爲天子自出也。乃召六卿 **注** 史遷說乃召六卿申之。鄭康成

曰。六卿者。六軍之將。周禮六軍皆命卿。則三代同矣。 **疏** 墨子明鬼篇云。王乃命左右六人。下聽誓于中軍。史公說爲申之者。史記孫子列傳云。約束不明。申令不熟。將之罪也。既

已明而不如法者。吏士之罪也。六軍吏士多。必告六卿使申令也。鄭注周禮大司馬云。天子六軍。三三而居一偏。賈誼新書云。紂將與武王戰。紂陳其卒。左臆右臆。是天子親征。王爲中軍。六卿左右之也。鄭注見詩械機疏。及曲禮疏云。六卿六軍之將者。詩小雅瞻彼洛

矣。以作六師。傳云。天子六軍。疏云。一卿將一軍。周禮司馬政官之屬。凡制軍萬有二千五百人爲軍。王六軍。大國三軍。次國二軍。小國一軍。軍將皆命卿。注云。言軍將皆命卿。則凡軍帥。不特置選于六官六卿之吏。自卿以下。德任者使兼官焉。晉語云。天子作師。公帥之

以征不德。注云。師。謂六軍之衆也。公。謂諸侯爲王卿士者也。周禮。將軍皆命卿。曲禮疏。又引鄭注大傳。夏書云。所謂六卿者。后稷。司徒。秩宗。司馬。作士。共工也。鄭云。三代同者。夏時六卿。卽謂六卿后稷等也。王曰。嗟。六事之人。

注 鄭康成曰。變六卿言六事之人者。言軍吏已下及士卒也。 **疏** 嗟。當爲釐。此省文。釋詁云。嗟。吝嗇也。疑亦俗字。鄭注見書疏。云言軍吏下及士卒者。周禮司馬

政官之屬二千有五百人為師。師帥皆中大夫。五百人為旅。旅帥皆下大夫。百人為卒。卒長皆上士。二十五人為兩。兩司馬皆中士。五人為伍。伍皆有長。一軍則二府六史。胥十人。徒百人。此周制。或夏殷已然也。**予誓告汝。****史遷**

汝作女。馬融曰。軍旅曰誓。會同曰誥。鄭康成曰。誓戒要之以刑。重失禮也。**禮亡誓之辭。**尙書見有六篇。謂誓者。曲禮云。約信曰誓。注云。誓

此誓及湯誓。大誓。牧誓。費誓。秦誓也。馬注見釋文。云。軍旅曰誓者。軍旅者。周禮小司徒云。五人為伍。五伍為兩。四兩為卒。五卒為旅。五

旅為師。五師為軍。以起軍旅。注云。兩二十五人。卒百人。旅五百人。師二千五百人。軍萬二千五百人。也。誓如湯誓。大誓等也。云。會同曰誥者。會同諸侯以伐國。若大誥等事也。大誓。諸侯咸會。武王乃作大誓。告於衆庶。不言誥者。不期而會。非武王誥諸侯以伐商也。鄭注見書疏。

有扈氏。**馬融曰。**媯姓之國。為無道者。鄭康

成曰。有扈與夏同姓。**地理志。**右扶風鄠古國。有扈谷亭。扈夏啓所伐。說文。鄠。右扶風縣名。扈。夏后同姓所封。戰于甘者。在鄠。有扈谷甘亭。古文作。史記正義引訓纂云。戶扈鄠三字一也。古今字不同耳。又引地理志。扈谷

亭作戶亭。馬注見釋文。云。媯姓之國者。周語。帝嘉禹德。賜姓曰媯氏。曰有夏。謂其能以嘉祉殷富生物也。注云。堯賜禹姓曰媯。媯猶社也。楚語。觀射父曰。堯有丹朱。舜有商均。夏有觀扈。周有管蔡。是觀及有扈。皆夏同姓。高誘注。呂氏春秋先己篇云。有扈。夏同姓諸侯。鄭

注見書疏。**威侮五行。怠棄三正。****大傳說正色三而復者也。三正之相承。若順連環也。王者一質一**

文。據天地之道。馬融曰。建子建丑建寅。三正也。鄭康成曰。五行四時。盛德所行之政也。威侮。暴逆之

正。天地人之正道。**威者。**老子民不畏威。注云。害也。後漢杜詩傳。威侮二垂。注云。威。慮也。侮。慢也。五行者。史記歷書云。黃帝建立五行。起消息。洪範九疇。一五行。一曰水。二曰火。三曰木。四曰金。五曰土。文子微明篇。引中黃子曰。天有

五方。地有五行。人有五位。五行大義第五。引詩緯等說云。木神則仁。金神則義。火神則禮。水神則信。土神則智。又引毛公傳。及京房等說。皆以土為信。水為智。五常配五行。虐慢五行。則是無五常也。威侮。謂虛用而輕視之怠者。釋言云。懈怠也。怠。亦為懈棄者。釋言云。忘

也。三正在夏殷周已前。則公羊疏引鄭注。堯典云。高陽氏之後用赤繒。高辛氏之後用黑繒。其餘諸侯皆用白繒。宋均注禮。含文嘉云。三帛。謂朱白蒼象。三正。宋書禮志云。三而復者。正色也。二而復者。文質也。以前檢後。謂軒轅高辛夏后氏。漢皆以十二月爲正。少昊有唐有殷。皆以十二月爲正。高陽有虞有周。皆以十一月爲正。又通典引尙書中候。亦有其事。據此。則夏以前有三正。懈廢之。謂不奉正朔也。大傳說見白虎通。三正篇云。正朔有三。何。本天有三統。謂三微之月也。禮三正記曰。正朔三而改。文質再而復也。十一月之時。陽氣始養根株。黃泉之下。萬物皆赤。赤者。盛陽之氣也。故周爲天正。色尙赤也。十二月之時。萬物始牙而白。白者。陰氣。故殷爲地正。色尙白也。十三月之時。萬物始逢。逢甲而出。皆黑人。人得加功。故夏爲人正。色尙黑。書微子疏引大傳云。周人以日至爲正。殷人以日至後三十日爲正。夏人以日至後六十日爲正。略說云。夏以平旦爲朔。殷以雞鳴爲朔。周以夜半爲朔。已上注引大傳。及此引略說。據孔氏廣林集大傳本。案以平旦爲朔者。平旦。值寅時。雞鳴。值丑時。夜半。值子時。然則夏殷周分日各異。不皆以子時分日也。馬注見釋文。亦同。大傳說。鄭注見史記集解。以爲天地人之正道者。據繫辭陰陽柔剛亡義爲說。以夏已前三正。經無明文。故不從大傳也。

天用勦絕其命

勦一作剝

勦者。說文云。勞也。勞與天聲相近。淮南地形訓

云。食穀者。智慧而天。千金方引黃帝問。高對曰。食穀者。則有智而勞神。是勞卽天也。白虎通壽命篇云。隨命者。隨行爲命。若言忘業。三正。天用勦絕其命矣。勦。說文作剝。云。絕也。引此文。廣雅釋言云。剝。天也。言其廢捐五常人道。天用天絕其命。說文用剝。則孔壁古文也。漢書外戚傳云。命樸絕而不長。假音字。高誘注淮南云。樸。勞也。樸卽樞字之俗音相近。

今予惟恭行天之罪

史遷

遷惟作維。墨翟書作有曰。日中。今

予與有扈氏爭一日之命。且爾卿大夫庶人。予非爾田野葆士之欲也。予共行天之罰也。史遷恭爲共。

一作襲

疏

史公惟作維者。凡尙書惟多作維。熹平石經同。墨翟書見明鬼篇。引禹誓云。有曰。日中。今予與有扈氏爭一日之命云。云三十字。墨子所見古文書。與今本異。或脫簡。或孔子所刪也。云。日中與有扈氏爭一日之命者。與傳記所載義異。呂

氏春秋先已篇云。夏后相與有扈戰於甘澤。而不勝。六卿請復之。夏后相曰。不可。吾地不淺。吾民不寡。戰而不勝。是吾德薄而教不善也。於是乎處不重席。食不貳味。琴瑟不張。鐘鼓不修。子女不飭。親親長長。尊賢使能。期年而有扈氏服。說苑亦云。修教一年而有扈請

服則不當如墨子所引與有扈氏爭一日之命也。云田野葆土者葆同保。鄭注月令云小城曰保俗作堡言不食其土地人民共作恭與史記同。高誘注呂氏春秋作襲漢書文選多引作襲說文襲擊也襲給也此恭行天罰當作襲擊謹也言謹行天罰白虎通三軍篇云命予惟恭行天之罰。此言開自出伐有扈也。

左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命御非其馬之政。

汝不恭命詁史遷恭命俱作共命正作政鄭康成曰左車左右車右汝一作若詁政者釋詁云善也恭命恭與襲聲相近說

文云襲給也給亦具也義與共通史公作共者釋詁云共具也正作政者墨子亦云御非爾馬之政詩出車箋云御夫則茲益懽懽憂其馬之政亦用此文是古文作政也鄭注見史記集解云左車左右車右者此左右三人共乘一車謂士卒之車魯頌閟宮箋云兵車之法左人持弓右人持矛中人御是也汝墨子作者者鄭注考工記云若猶女也莊子齊物論注云若而皆汝也俱假音字

用命賞于祖弗用命戮于社予則挈戮

汝詁史遷弗作不戮作僂挈作帑一作奴詁墨子明鬼篇引此文說云賞於祖者何也言分命之均也僂于社者何也言聽獄之事也又云賞于祖者何也告分之均也僂于社者何也

聽之中也祖者廟主社者社主太平御覽三百六引擊虞決疑要注曰古者帝王出征伐以齊車載遷廟之主及社主以行故尙書甘誓曰用命賞于祖不用命戮于社秦漢及魏行不載主也路史疏仡紀有虞引尙書大傳云古者巡守以遷廟之主行出以幣帛皮圭告于祖遂奉以載于齊車每舍奠焉然後就舍反必告奠卒斂幣玉藏之兩階之間蓋貴命也說本曾子問社主亦在軍者周禮大司馬之職涖釁主及軍器注云主謂遷廟之主及社主在軍者也凡師既受甲迎主于廟及社主視奉以從殺牲以血塗主及軍器皆神之然則出載主與釁主是古禮也奴者漢書注李奇曰男女徒總名為奴戮者廣雅釋詁云辱也周禮司厲其奴男子入于罪隸女子入于春臯注鄭司農云今之奴婢古之罪人也故書曰予則奴戮汝論語曰箕子爲之奴罪隸之奴也漢書季布爨布傳贊云奴僂苟活是亦以奴僂爲奴辱也鄭注周禮云奴從坐而沒入縣官者男女同名案三代已前父子兄弟罪不相及至秦始有連坐收帑之法以此說夏書更不合周禮司厲又云凡有爵者與七十者與未齒者不爲奴此先王寬政七十與未齒俱不與服戎有爵者蓋別有罰

故此言奴戮以警衆也。僞孔既以爲辱及汝子。其于湯誓。又云。楛以脅之。使勿犯。皆失之。史公戮爲僞者。與墨子文同。表記云。則刑戮之民也。釋文。戮本作僇。廣雅釋詁云。戮。辱也。是戮僇通字。僇。蓋書古文也。擊。俗字。當爲奴。鄭司農所引。蓋今文也。漢書王莽傳。引此文。亦作奴。詩常棣樂爾妻孥。疏引此文作。帑。亦假借字。說文以帑爲金幣所藏字。

卷五

湯誓第五 商書一

疏鄭康成曰。契始封商。遂以商爲天下之號。商國在太華之陽。

湯誓者。告民伐桀之詞。百篇之書。湯誓前有帝告。釐沃湯征汝鳩。汝方夏社。疑至臣扈等。

共七篇。僞傳誤以汝鳩。汝方一篇爲二。失之。今唯湯征篇存于殷本紀。餘篇俱亡。則湯誓爲商書第一篇也。鄭注見書疏云。契始封商。湯遂以商爲天下之號。鄭元之說亦然。又見殷本紀集解。引鄭元云。商國在太華之陽。殷本紀云。殷契佐禹治水有功。封于商。賜姓子氏。此鄭所据。云商國在太華之陽者。史記正義引括地志云。商州東八十里。商洛縣。本商邑。古之商國。帝嚳之子。禹所封也。然則契始封。在今陝西商州。左傳襄九年疏。引服虔云。相土居商丘。故湯以爲天下號。與鄭異者。案春秋左氏襄九年傳。士弱曰。陶唐氏之火正。閼伯居商丘。相土因之。則商丘是閼伯所居。非契所封之商。殷本紀云。自契至成湯。八遷。蓋自相土遷居於此。此商丘在今河南歸德府。爲縣名。左傳疏引釋例云。宋商商丘。二名一地。梁國睢陽縣也。或以爲漳水之南。故殷虛爲商丘。非也。據此則與鄭所稱商國在太華之陽者。相去甚遠。服說失之。湯既以商爲有天下之號。後又稱殷者。商頌譜疏云。成湯之初。以商爲號。及盤庚遷于殷以後。或呼爲殷。故書序云。盤庚五遷。將治亳。殷注云。商家改號爲殷。元鳥云。殷受命咸宜。殷武云。撻彼殷武。是其兼稱殷也。雖或稱殷。不是全改商。

號故大明云殷商之旅蕩云吞汝殷商皆取先後二號而雙言之不全改也襄九年疏又云如鄭元意契居上落之商至相土而遷于宋之商及湯有天下遠取契所封商以爲一代大號說此注最明湯名履殷本紀云契卒子昭明立昭明卒子相土立相土卒子昌若立昌若卒子曹圍立曹圍卒子冥立冥卒子振立振卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸立主癸卒子天乙立是爲成湯集解引張晏曰禹湯皆字也二王去唐虞之文從高陽之質故夏殷之王皆以名爲號諡法曰除虐去殘曰湯索隱云稱天乙者譙周云夏殷之禮生稱王死稱廟主皆以帝名配之天亦帝也殷人尊湯故曰天乙從契至湯十四代故國語曰元王勤商十四代與元王契也湯都有二說一在今河南偃師漢書地理志云河南郡偃師尸鄉殷湯所都史記正義引括地志云亳邑故城在洛州偃師縣四十四里本帝嚳之墟商湯之都也一在今山東曹縣詩元鳥疏引漢書音義曰臣瓚案湯居亳今濟陰薄縣是也薄今有湯冢已氏有伊尹冢皆相近疏又引皇甫謐以穀熟爲南亳卽湯都也蒙爲北亳卽景亳是湯所受命也偃師爲西亳卽盤庚所徙者也與班氏及鄭說不合謚言不足爲據也

王曰疏此將伐桀而稱王者殷本紀載此誓下云於是湯曰吾甚武號曰武王詩長發云武王載旆有虔秉鉞傳云武王湯也是湯改號在伐桀之前**格爾衆庶悉聽朕言**疏史遷

格作來爾作女疏史記殷本紀載此文云湯曰格女衆庶來女悉聽朕言比經文多出來女二字者蓋以訓格爾也格來釋言文悉者釋詁云盡也**非台小子敢行稱亂**疏

史遷非作匪稱作舉馬融曰台我也疏台者釋詁云我也稱者釋言云稱舉也說文再舉也稱與再稱聲相近故史公以稱爲舉馬氏以台爲我也馬注見史記集解**有夏多**

罪天命殛之疏史遷有夏多罪下作予維聞女衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正今夏多罪天

命殛之疏經文予維聞女衆言已下四句在舍我稽事而割政夏之後今夏多罪一命殛之疏句經文所無史公次在此與經文異者或古文如是殛者釋言云誅也**今爾有衆汝曰我后不恤**

我衆舍我穡事而割正夏

注史遷爾作女后作君穡作嗇正作政無夏字

疏后者釋詁云君也我后謂桀也

釋詁云憂也舍者釋詁云廢舍也穡者詩傳云斂之曰穡割者廣雅釋言云害割也正與政通言舍我穡事而爲害民之政者桀時重斂民無蓋藏也下文言率割夏邑史記割作奪多方言桀割夏邑是言其害政也史公后爲君用釋詁文穡爲嗇說文嗇愛澹也田夫謂之嗇夫古文作審方言云嗇積也儀禮特牲饋食禮主人寫嗇于房注云嗇者農力之成功政言政令無夏字者段氏玉裁云僞傳云正政也言奪民農功而爲割剝之政疏云爲割剝之政于夏邑增此三字以暢經意耳今文古文皆無夏字後人據疏妄增之

予惟聞汝衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正

多罪天命殛之之前

疏

云夏氏者周語稱禹有平水之功皇天嘉之胙以天下賜姓曰姒氏曰有夏則夏雖爲有天下之號實卽氏也言女衆俱言夏氏有罪天聽自我民聽予畏天不敢不正夏之罪上帝天也段氏玉裁云

天命殛之今女有衆女曰我君不恤我衆舍我穡事而割政共廿二字予惟聞女衆言夏氏有罪予畏上帝不敢不正今夏多罪共廿二字適與尙書先後倒易以漢書考之尙書每簡或廿二字或廿五字此則伏生壁藏之簡甲乙互異之故也劉歆移書太常博士曰得此逸禮逸書目考學官所傳經或脫簡傳或間編湯誓正間編之一證

今汝其曰夏罪其如台

注

史遷夏罪作有罪如台作奈何

疏史公夏罪

爲有罪者今文異字如台爲奈何者薛綜注東京賦云如奈也台何音之轉一切經音義八引蒼頡篇云奚何也台聲近奚故爲何班固典引云作者七十有四人今其如台獨闕也謂如何而不封禪僞傳以台爲我失之

力率割夏邑有衆率怠弗協

不和同

疏

此三率字借爲聿聿者文選江賦注引薛君韓詩章句云辭也聿蓋飲假借字馬氏以率怠之率爲相率亦失之夏邑者白虎通京師篇云或曰夏曰夏邑殷曰商邑周曰京師尙書曰率割夏邑謂桀也怠者釋言云懈怠也民不得收斂

者白虎通京師篇云或曰夏曰夏邑殷曰商邑周曰京師尙書曰率割夏邑謂桀也怠者釋言云懈怠也民不得收斂

則意於耕作弗協者言多怨言史公過爲止者釋詁文止衆力卽上文舍穡事也割爲奪者今文異字言奪其收斂協爲和者釋詁文說文協衆之同和也馬注見史記集解

日時日曷喪予及汝皆亡

注 史遷時作是曷喪作何時喪及作與鄭康成曰桀見民欲叛乃自比于日曰是日何嘗喪乎日亡

我與汝亦皆喪亡引不亡之徵以脅恐下民也 **疏** 史公時爲是者釋言文曷爲何者詩傳文及爲與者釋詁文鄭注見書疏云桀自比于日云云尙書大傳云伊尹入告于桀曰大

命之亡有日矣桀曰天之有日猶吾之有民也日有亡哉日亡吾亦亡矣鄭注云自比于天言常在也比于日言去復來也又見新序刺客篇及韓詩外傳今本大傳脫日有亡哉一句據史記集解增之孟子梁惠王篇引湯誓曷爲害說之云民欲與之偕亡注云時是也日乙卯日也害大也言桀爲無道百姓皆欲與湯共伐之湯臨士衆誓言是日桀當大喪亡我與汝俱往亡之與鄭說異者鄭用大傳今文說孟子蓋古文說也 夏德若茲今朕必往爾尙輔

予一人致天之罰 **注** 史遷輔作及 **疏** 茲者釋詁云此也輔者釋詁云備也又云弼輔也予一人者白虎通號篇云尙書曰或稱一人王者自謂一人者謙也欲言己材能當一人耳論語曰百

姓有過在予一人史公輔作及者今古文異字非詁也 予其大賚汝 **注** 史遷賚作理鄭康成曰賚賜也 **疏** 史公賚爲理者理與釐通玉篇引蒼頡釐賜也書序帝釐下土

方馬注云釐賜也理也鄭注見史記集解云賚賜者釋詁文 爾無不信朕不食言 **注** 史遷作女毋不信 **疏** 食者釋詁云僞也 爾不從誓言

予則孥戮汝罔有攸赦 **注** 史遷爾作女孥作帑戮作僇罔作無鄭康成曰大罪不止其身又孥

戮其子孫周禮云其奴男子入于罪隸女子入于春臺 **疏** 孥俗字當從史記作帑戮者廣雅釋詁云辱也鄭司農說周禮司厲甚是見甘誓疏漢書季布縵布傳贊云奴

僇有活，謂奴隸僇辱之也。說文云：男有辜曰奴，奴曰童也。女曰妾，古無從坐之法。漢法因暴秦之舊，未能盡除。鄭用漢法說經，失之。罔有攸救者。軍法無赦令，非常法也。常刑則有赦。史記秦始皇本紀二十六年，於是急法久者不赦，是不赦者，亦秦法也。史公掣爲幣者，說文無掣字。有幣，云金幣所藏。左傳秦人歸其幣。詩樂爾妻幣，皆作幣。僇爲僇者，僇假借字。表記云：則刑戮之民也。釋文亦作僇。罔爲無者，釋言文。鄭注見書疏云：大罪不止其身，又掣戮其子孫者，蓋謂叛軍之法。故云大罪。然古之用刑，父子兄弟罪不相及。史記商君傳：孝公以衛鞅爲左庶長，卒定變法之令，令民爲什伍而相收，司連坐事。末利及怠而貧者，舉以爲收掣。索隱云：收錄其妻子，沒爲官奴婢。蓋其法特又重於古制也。然則鄭云奴戮其子孫，又注周禮司厲以爲奴從坐而沒入縣官者，皆暴秦商君之法。至漢除之未盡，不足爲經證也。

卷六

盤庚第六 商書二

疏 史遷說：帝盤庚崩，弟小辛立，是爲帝小辛。帝小辛立，殷復衰，百姓思盤庚，迺作盤庚三篇。馬融曰：盤庚，祖乙曾孫，祖丁之子，不言盤庚，誥何？非但錄其誥也，取其徙而立功，故以盤庚名篇。鄭康成曰：盤庚，湯十世孫，祖乙之曾孫，以五遷繼湯篇。次祖乙，故繼之于上，累之祖乙，爲湯元孫七世也。又加祖乙。

復其祖父通盤庚。故十世祖乙居耿。後奢侈踰禮。土地迫近。山川嘗圯焉。至陽甲立。盤庚為之臣。乃謀

徙居湯舊都。上篇是盤庚為臣時事。下篇盤庚為君時事。

疏 盤庚為第六者。百篇之書。湯誓後皆為亡篇。惟盤庚在伏生二十九篇中。堯典疏云。鄭元則於伏生二十

九篇之內。分出盤庚三篇。則知今文盤庚為一篇也。今仍為一篇。史公說見殷本紀。云此盤庚三篇。是小辛時百姓所作。言小辛時。民思盤庚。追紀盤庚遷居申戒羣臣之事。此孔安國故與馬鄭異也。魏志董卓傳注。引華嶠漢書曰。司徒楊彪曰。昔盤庚五遷。殷民胥怨。故作三篇以曉天下之民。而海內安穩。則謂盤庚自作也。馬注見釋文。云不言盤庚語何者。春秋左氏哀十一年傳。引此篇云。盤庚之誥。經不言誥。直以盤庚名篇者。書疏云。桓六年。左傳云。周人以諱事神。殷時質。未罷君名。故以王名名篇也。上仲丁祖乙亦是王名。馬以為取其徒而立功是也。鄭注俱見書疏。云盤庚為湯十世孫者。考殷本紀。湯太子太丁未立而卒。太丁弟外丙。外丙弟仲壬。太丁子太甲。太甲子沃丁。沃丁弟太庚。太庚子小甲。小甲弟雍。已雍已弟太戊。太戊子仲丁。仲丁弟外壬。外壬弟河。河甲子祖乙。祖乙子祖辛。祖辛弟沃甲。沃甲兄子祖丁。沃甲子南庚。祖丁子陽甲。陽甲弟盤庚。相繼立者凡十八世。不數兄弟相及之外。丙。中壬。太庚。雍。已。小甲。太戊。外壬。河。河甲。沃甲。南庚。則盤庚上數湯為十世孫也。云篇次祖乙者。書序之次。盤庚在祖乙後。祖乙為湯七世孫。亦不數兄弟相及。盤庚則祖乙曾孫也。故云復其祖父者。為其祖之父也。祖乙居耿者。殷本紀云。祖乙遷于邢。索隱曰。邢音耿。近代本亦作耿。今河東皮氏有耿鄉。正義曰。括地志云。絳州龍門縣東南十二里耿城。故耿國也。案漢書地理志。河東皮氏耿鄉。故耿國。在今山西河津縣。云祖乙居耿。後奢侈踰禮。云云者。後漢書文苑傳。杜篤奏論都賦曰。盤庚去奢行儉于亳。書疏引汲冢古文云。盤庚自奄遷于殷者。蓋祖乙圯於耿。遷於奄。盤庚自奄遷於亳。殷與鄭說不合。汲冢書未可據也。云徙湯舊都者。殷本紀云。帝盤庚之時。殷已都河北。盤庚渡河南。復居成湯之故居。案卽偃師也。云上篇是盤庚為臣時事者。篇中有云我王來。又云盤庚敷于民。又云王若曰。是為臣時所稱也。

盤庚遷于殷。

疏 盤一作殷。盤。烹平石經作殷。漢書楊雄傳。殷庚所遷。亦作殷。遷者。廣雅釋詁云。徙也。言將徙於殷。

民不適有居。

疏 適者。一切經音義引三蒼云。悅。

也言民不
悅新邑。率籲衆感出矢言。感一作戚。率者借爲聿辭也。本字作欬。說文云。證詞也。籲者說文云呼也。引此經感作戚。蓋謂貴戚近臣。矢者釋詁云陳也。言呼衆近臣聽其陳言。

又矢言或是正言。廣雅釋詁云。矢正也。史記殷本紀云。盤庚乃告諭諸侯大臣曰。鄭注。周禮云。盤庚將遷于殷。詒其世臣。卿大夫道其先祖之善功。是知衆戚爲貴戚近臣也。曰我王來。既爰宅于茲。重

我民無盡劉不能胥匡以生。卜稽曰。其如台。我王謂祖乙爰者。釋詁云。於也。宅于茲。謂居于耿。重我民者。言以重違民情。劉者。釋詁云。殺也。言我民若

爲水所害。是我殺之。所謂思天下有溺。由己溺之。毋令其盡。危于水也。胥者。釋詁云。相也。匡者。杜氏注左傳。匡救其災。云匡亦救也。稽者。廣雅釋言云。考也。卜者。周禮太卜。國大遷則貞龜。先王有服。恪謹天命。

茲猶不常寧。不常厥邑。于今五邦。馬融曰。五邦。謂商丘。亳。囂。相。耿也。鄭康成曰。湯自商

徙亳。數商。亳。囂。相。耿。爲五。其邑往來遷居。凡有五國。殷本紀云。湯始居亳。從先王居。正義引括地志云。亳邑故城在洛州偃師縣西十四里。本帝嚳之墟。商湯之都也。又云。帝仲丁遷于囂。索隱云。囂亦作囂。並音敖字。正義曰。括地志云。滎陽故城在鄭州滎

澤縣西南十七里。殷時敖地也。書疏引李顥云。囂在陳留儀浚縣。則在今開封府西北。殷本紀又云。河寬甲居相。正義曰。括地志云。故殷城在相州內黃縣東南十三里。卽河寬甲所築都之故。名殷城也。又云。祖乙遷于邢。正義曰。括地志云。絳州龍門縣東南十二里。耿城。故耿國也。亳在今河南偃師縣。囂在今河南滎陽縣。相在今河南內黃縣。耿在今山西河津縣。并湯前所都。商丘今河南商邱縣。共

爲五邦也。馬注見釋文。鄭注見書疏。今不承于古。岡知天之斷命。承者。詩傳云。繼也。天之斷命。言天命絕于此。邑將永其命于新邑。當繼古人遷都之事。矧曰其

克從先王之烈。矧俗字當爲耿。釋言云。矧。况也。克。能也。釋詁云。烈。業也。若顛木之有由蘖。馬融曰。顛木而肆生曰枿。

尙書今古文注疏 二 卷六 盤庚第六 商書二 六十五

天其永我命于茲新邑。紹復先王之**大業**。底綏四方。

疏 顧者廣雅釋言云。倒也。由說文作粵。云木生條也。引此經作粵。柝。云古文言由

柝。說文作櫛。云伐木餘也。引此經或作櫛。云古文作木柝。亦古文。釋詁云。永。長也。紹。繼也。底。待也。綏。安也。言我遷于殷。如柝木之更生。枝條是天將引長我命于此邑。繼復先王之**大業**。待安四方。馬注見釋文。云肆生者。詩傳云。肆餘也。斬而復生曰肆。柝者。釋詁云。餘也。方言云。柝。餘也。陳鄭之間曰。柝。秦晉之間曰肆。

般庚敷于民。由乃在位。以常舊服正法度。**史**遷說為告諭諸侯大

臣。又說為法則可修。曰。毋或敢伏小人之攸箴。馬融曰。箴。諫也。鄭康成曰。奢侈之俗。小民

咸苦之。欲言于王。今將屬民而詢焉。故敕以無伏之。王命衆。悉至于廷。

疏 敷者。說文云。覺悟也。在位謂有位諸臣。由在位以曉諭衆

民。周禮小司寇。掌外朝之政。以致萬民而詢焉。是也。以者。說文云。用也。舊服。謂故事法度。法則也。說文云。度。法制也。正。謂修正之。史公說見殷本紀。云般庚乃告諭諸侯大臣曰。昔高后成湯與爾之先祖。俱定天下。法則可修。即約此文。伏者。廣雅釋詁云。藏也。悉者。釋詁云。盡也。廷者。朝中也。命衆至于廷。則民箴無敢伏矣。馬注見釋文。云箴。諫者。周語。召公諫厲王云。師箴。百工諫。庶人傳語。注云。箴。刺王闕。鄭注見書疏。云屬民而詢者。周禮鄉大夫職云。國大詢于衆庶。則各帥其鄉之衆。寡而致之朝。小司寇職云。二曰詢國。遷是遷國必詢庶衆也。故云屬民而詢也。屬。聚詢謀也。云敕以無伏之者。說文云。敕。誡也。

王若曰。

疏 史公以為小辛時。百姓思盤庚所作。則王即盤庚也。鄭氏云上篇是盤庚為臣時事。則此王謂陽甲也。

格汝衆。予告

汝。

疏 格者。釋言云。來也。予告汝。當斷句。

訓汝猷。

疏 釋詁云。訓。道也。道。即導。又云。猷。道也。訓汝猷者。言導汝以道也。

黜乃心。無傲從康。

疏 廣雅釋詁云。黜。去也。傲慢傷也。康者。釋詁

云。安也。言去汝傲慢從安之心。下文云。汝克黜乃心。知黜乃心為句。

古我先后。亦惟圖任。舊人共政。

疏 圖者。釋詁云。謀也。任者。廣雅釋詁云。使也。舊人。久于其位者。

王播

告之注播一作譎疏

播者廣雅釋詁云布也說文作譎云數也商書曰王譎告之則當斷句

修不匿厥指疏

修者王逸注楚辭云遠也匿者廣雅釋詁云隱也指者釋言云示也說文

有憎字云意也憎亦同旨言王為數告之言行之甚遠無隱其意旨者

王用不欽罔有逸言民用丕變疏

欽者釋詁云敬也逸者釋言云過也變讀如論語齊一變魯一變之變廣

雅釋詁云移變馭也變即移易言王敬其令無有過言民從其令用是變化二丕字詞也

今汝聒聒注馬融曰聒聒拒善自用之意鄭康成曰聒讀如聒

耳之聒聒難告之貌疏

聒說文作慙云善自用之意也引此經重文作聒云古文从耳此聒字即錄省也善疑當作拒善說文脫一字馬注見書疏云拒善自用者孟子云苟不好善則將曰詭譎予既已知之矣詭譎之

聲音顏色距人千里之外是拒善之意鄭注見書疏云讀如聒耳之聒者一切經音義廿一引蒼頡篇云聒擾亂耳孔也杜預注左傳云聒謹語也為謹語以拒人言故云難告起信險虜予弗知乃所訟

疏

起者高誘注呂氏春秋云與也險者廣雅釋詁云衰也說文有儉云詖也險聲近儉虜者廣雅釋詁云傳也訟者說文云爭也言羣臣謹言拒善而興信邪險虜傳之語或虜浮也即下浮言我不知其所爭辨何事

非予自荒

茲德惟汝含德注史遷說舍而弗勉何以成德疏

荒者賈誼新書道術篇云以己量人謂之恕反恕為荒詩箋云荒廢亂也言非我廢前人之德汝自舍其德而弗勉也史

公約此文云舍而弗勉則當為舍德

不惕予一人注惕一作施疏

惕者爾雅郭注引韓詩云惕惕悅也言汝不悅從我也白虎通號羣云天下之大四海之內所共者一人耳故尚書曰不施予一人即引

此文也詩釋文六引韓詩曰施善也施蓋惕之緩讀善義亦近悅也釋言云夷悅也惕與施皆聲近夷

予若觀火予亦拙謀作乃逸注拙一作拙疏

解讀當為燭周

禮司燭注云燭讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱為觀則鄭以此觀火為燭火也說文云燭火光也商書曰予亦拙謀讀若巧拙之細類篤引說文作火不光也今本說文脫一字言我如燭火之不用其光謂無赫赫之威也謀作乃逸逸者高誘注呂氏春秋云安也

作者釋言云爲也言謀爲汝安居耳說文
謀字屬上句莊氏述祖云當讀謀作乃逸
若網在綱有條而不紊若農服田力耆乃亦有秋

說文云維紘繩也詩械樸云綱紀四方箋云以綱罔喻爲政張之爲綱理之爲紀疏引說文云綱網紘也約詞紊者說文云亂也引此
經說文云農耕也良治也服與良通耆者詩傳云敷之曰耆言汝當從我教令若網之有綱綱舉而紀不亂若農之治田用力耆事乃

有秋收漢書成帝紀詔云書不云平服田力耆乃亦
有秋注應邵曰農夫服田厲其耆力乃有秋收也
汝克黜乃心施實德于民至于婚友不乃敢大

言汝有積德
克者釋言云能也言汝能去其傲慢從康之心施實惠于衆民至于婚媾僚友乃
可大言汝有積德時諸臣之不欲遷居者方自謂有積德于民于婚友皆虛言也
乃不畏戎毒

于遠邇
戎者釋言云相也毒者廣雅釋詁云
惡也言其不畏虛言取相惡于遠近
惰農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍

稷
鄭康成曰昏讀爲散散勉也
惰者廣雅釋詁云懶也昏者釋詁云強也服者說文云良治也服與良通畝說文
云六尺爲步步百爲畝越者釋詁云粵於也越聲近粵釋文云越本一作粵罔者

釋言云無也黍者說文云禾屬而黏者也以大暑而種故謂之黍黍之屬稌也稌者說文云齊也齊或作粢漢人謂之嘉穀亦謂
之粟即今俗云小米也言汝畏遷居如惰農之圖安不強力作爲勞苦之事田畝不治無有收穫也鄭注見魏志注及書疏云昏讀爲

散者說文有散字云彊也以散爲冒此借字云散勉者薛
綜注西京賦云昏勉也玉篇云散勉也是散散字之正俗
女不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗禍姦

宄以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔身何及
和者釋詁云
諧和也吉者

說文云善也毒者說文云候毒也或作嫉是嫉爲毒也敗者方言云露敗也敗亦爲露姦宄者魯語里革曰竊寶者爲軌用軌之財者
爲姦言以致敗禍發露其姦宄之行災者釋詁云裁危也裁同災奉者說文云承也恫者釋言云痛也言汝不以善言和諭百官惟汝

自生嫉惡以致敗露姦究之行危及其身既導民以惡乃自承其禍痛悔之無及矣熹平石經身作命

相時儉民注馬融曰相視也儉利小小見事之人也儉一

作憇一作儉疏

釋詁云相視也時是也儉說文云儉利於上侵人也說文又作憇云疾利口也引此經熹平石經儉作憇案說文儉與憇義相近蓋古文作儉孔壁古文作憇今文作散也馬注見釋文云儉利小小見事之人者廣雅

釋詁云箴利也方言云纖小也儉音與箴纖相近故馬氏以利及小釋之

猶胥顧于箴言其發有逸口矧予制乃短長之命疏

言視此利口少

少見事之人尙猶相顧于箴刺之來恐發言有口過況我制汝短長之命令而可輕發乎命者鄭注禮記云謂政令也是命即令也

汝曷弗告朕而胥動以浮言恐沈于衆

疏

曷者釋言云盍也廣雅釋詁云何也沈者莊子釋文引司馬注云深也說文枕讀若告言不正曰枕疑告言不正是沈字書說惟君制令汝不稟承而相動以虛言恐衆惑之深左傳引下文有云惡之易也恐惡衆易字形相似或古文作惡之易三字未敢定

之若火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅注嚮一作鄉疏

春秋左氏隱六年傳云君子曰長惡不悛從自及也雖欲救之其將能乎商書

曰惡之易也如火之燎于原不可嚮邇其猶可撲滅注云言惡易長如火焚原野不可嚮邇言不可撲滅莊十二年傳引云商書所謂惡之易也亦作鄉字案今經本無惡之易也鄉作嚮俗字當爲鄉燎者說文云放火也

則惟汝衆自

作弗靖注馬融曰靖安也疏

靖者藝文類聚八十七引韓詩曰靖善也堯典靜言史記五帝本紀作善言漢書王莽傳作靖言是靖與善同義言汝自作不善即上文所云先惡于民也馬注見釋文云靖安者

靖與靜通故廣雅釋詁云安靜也義與安通

非予有咎遲任有言曰注馬融曰遲任古老成人鄭康成曰遲任古之賢史

疏馬注見釋文鄭注見書疏

人惟求舊器非求舊惟新注人惟求舊一無求字下求一作救疏

言人惟求舊者明上文言先王

圖任舊人。用器舊則更新。喻國邑圯毀。當遷新邑也。人惟求舊。熹平石經作人惟舊。器非救舊。求作救者。周禮大司徒之職云。正日景以求地中。注云。故書求爲救。杜子春云。當爲求。與典旁求。說文引爲旁救。是求救通也。

古我先王。暨

乃祖乃父。胥及逸勤。非敢動用非罰。敢一作不敢。

疏釋詁云。暨及。與也。勤勞也。先王謂湯。殷本紀云。盤庚乃告諭諸侯。大臣曰。昔我高后成湯。

與爾之先祖。俱定天下。即約此文。言相與共勞逸。我不敢輒用非罰也。非罰。謂罰之不當者。敢。詩文王疏引五經異義作不敢。

世選爾勞。予不掩爾善。茲予大享于先

王。爾祖其從與享之。

注大傳說。古者諸侯始受封。則有采地百里。諸侯以三十里。七十里。諸侯

以二十里。五十里。諸侯以十五里。其後子孫雖有罪黜。其采地不黜。使其子孫賢者守之。世世以祠其

始受封之人。此之謂與滅國。繼絕世。書曰。茲予大享于先王。爾祖其從與享之。此之謂也。鄭康成曰。大

享。謂烝嘗也。掩。一作絕。又作弇。

疏選者。漢書注孟康云。數也。勞者。周禮司勳職云。事功曰勞。不絕其善者。即大傳所云。諸侯子孫采地不黜也。大享。謂禘祭于明堂。曲禮云。大饗不問卜。注云。祭五帝於明堂。禮

器云。大饗腥。注云。大饗。禘祭先王也。疏引鄭注論語云。禘祭之禮。自血腥始。禮器又云。大饗其王事。與下言諸侯之貢。諸侯之賓。是大饗。即禘祭也。商頌長發。大禘之詩云。受小球。大球。爲下國。設旒。受小共。大共。爲下國。設龍。惟禘有諸侯助祭。公羊二年傳。何休注云。

禘所以異于禘者。功臣皆祭也。案經云。大享。即禮記大饗也。云爾祖其從與享之。知爲禘也。大傳說見路史國名紀四。鄭注見周禮司勳疏云。大享。謂烝嘗者。王制云。天子諸侯宗廟之祭。春曰禘。夏曰禘。秋曰嘗。冬曰烝。注云。此蓋夏殷之祭名。周則改之。春曰祠。夏曰禘。以禘爲殷祭。祭統云。凡祭有四時。春祭曰禘。夏祭曰禘。秋祭曰嘗。冬祭曰烝。注云。謂夏殷時禮也。祭統又云。禘禘。陽義也。嘗烝。陰義也。

禘者。陽之盛也。嘗者。陰之盛也。故曰莫重於禘。嘗案此則大享當是禘嘗。而鄭以爲烝嘗者。周禮司勳云。凡有功者。銘書於王之太常。

祭於大蒸司勳詔之注云生則書于王旌以識其人與其功也死則于蒸先王祭之詔謂告其神以祠也盤庚告于瘠大夫曰茲子大享于先王爾祖其從與享之是也書疏之釋鄭注云知蒸嘗有功臣與祭者以周禮此文嘗是蒸之類故以嘗配之又云秋冬之祭尙及功臣則禘祫可知又釋大享云若蒸嘗對禘祫則禘祫爲大蒸嘗爲小若四時自相對則蒸嘗爲大禘祫爲小是鄭注雖舉蒸嘗爲大享亦未嘗不兼禘祫也爾雅禘爲大祭凡祭之大於餘祭者皆得爲禘故冬至祭昊天上帝于圜丘夏至祭感生帝于南郊及宗廟五年一祭皆爲禘左傳云蒸嘗禘于廟是蒸嘗亦得名禘也

掩詩文王疏引五經異義用此文作絕釋文云掩又作身言汝之福災皆由自作我亦不敢動用非罰此言不敢動用非德者祭統云古者於禘也發爵賜服順陽義也於嘗也出田邑發秋政順陰義也非德謂發爵賜服之不當者予告汝于難若射之有志鄭康成

曰我告汝于我心至難矣夫射者張弓屬矢而志在所射必中然後發之爲政之道亦如是也以已心

度之可施于彼然後出之疏志字古作識論語子張驚賢者識其大者不賢者識其小者熹平石經作志是古文識今文作志也鄭注周禮保章氏云志古文識疑說文爲識重文今脫之志者儀禮既夕記云志矢一乘

注云志猶擬也書云若射之有志是志者擬也廣雅釋詁云志識也春秋左氏定八年傳云顏息射人中眉退曰吾志其目也言爲政之難不可輕發鄭注見書疏云張弓屬矢者屬綬讀則爲注杜注左傳云注傳矢也

汝無侮老成人無弱孤有幼疏鄭康成曰老弱皆輕忽之意也老一作翁弱一作流疏侮者廣雅釋詁云傷也老

唐開成石經更正鄭注見書疏以老弱爲輕忽之意者漢書趙充國傳云上者之臧氏繡曰左傳宋華閱卒華臣弱臯比之室杜注云弱侵易之易老弱爲輕侮之詞熹平石經老作翁今文也翁侮猶言狎侮假音字石經又以流爲弱鄭注鄉飲酒義云流猶失禮也

各長于厥居勉出乃力聽予一人之作猷疏釋詁云育長也猷謀也作者釋言云爲也各自愛養其身勉出其力從予之謀段氏玉裁云猷已也以作猷爲作止

謂或作
或曠也。

無有遠邇用罪伐厥死用德章厥善

伐者廣雅釋詁云擊也章同彰廣雅釋詁云明也。言遠則諸侯近則臣工一體伐死章善無偏蔽。

邦之

臧惟汝衆邦之不臧惟予一人有佚罰

臧者釋詁云善也佚同逸釋言云過也周語內史過云在殷庚曰國之臧則惟汝衆國之不臧則惟予一人有逸罰注云

臧善也國俗之善則惟汝衆歸功于下也逸過也罰猶罪也國俗之不善則惟予一人是我有過也言其罪當在我也經文國爲邦者後人疑國爲漢人避諱字改之實當爲國佚經作逸義通。

凡爾衆其惟致告自

今至于後日各恭爾事齊乃位度乃口罰及爾身弗可悔

口度一作渡

恭與共通釋詁云共具也齊者廣雅釋言云整也度說文作敷云閉也此省文熹平石經恭作共乃口作爾口度釋文云字亦作渡言自今至于異日各供具爾事齊一其位杜塞其口不然者罰及其身悔之已遲也此爲

上篇段氏玉裁云熹平石經中篇建乃家之下下篇盤庚遷之上空一字則上篇中篇交接處石本亦必空一字今用其例。

盤庚作惟涉河以民遷

河之具

涉者廣雅釋詁云渡也耿在河北殷在河南鄭注見書疏作謂造作舟楫也鄭以經云惟涉河則上云作必渡河之具。

乃話民之弗率誕告用

作單曰話告也言也單誠也其有衆咸造

話者說文云合會善言也率者釋詁云循也誕大也寬誠也言會合民之不循教遷

居者而善言告之以誠其有衆咸爲渡河之具也馬注俱見釋文話告者詩抑云告之語言釋詁云語言也造爲也馬云造爲也當即鄭注所言作渡河之具詩文王云造舟爲梁箋云天子造舟周制也殷時未有等制釋水李巡曰比其舟而渡曰造說文云古文造从

舟字勿褻在王廷盤庚乃登進厥民

褻者韋昭注楚語云近也言未近在王廷登者釋詁云升也言升進民于中廷而詢之也鄭云作渡河之具則以此登爲登舟

明聽朕言。無荒失朕命。

疏 荒者詩傳云虛也。失江氏聲。讀爲佚。說文云佚一日忽也。

嗚呼古我先后罔不惟民之承保

后胥感。感一作高。鮮以不浮于天時。

疏 承者文選注廿五引薛章句曰受也。保者說文云任。保也。蓋責任使下文承汝俾汝俾使也。洛語云承保乃文祖受命民是承保讀

當絕句。承保猶易言容保民也。后胥感者說文云憾憂也。謂后亦與民共憂患。鮮者釋詁云罕也。浮當讀爲孚。言君民親附罕有不孚于天時者。孟子云天時地利不如人和。兼平石經感作高。江氏聲云胥高謂相度高山。鮮者詩云度其鮮原。下篇所謂適于山也。鮮字屬上讀。如江氏說以不浮于天時。浮者高誘注淮南云猶罰也。

殷降大虐。鄭康成曰殷者將遷于殷。先正其號名。先王不懷厥攸

作。視民利用遷。汝曷弗念我古后之聞。

疏 云殷降大虐者謂先王時天降大災也。時未遷殷而稱殷者如鄭說先正其號名。先王不懷厥攸作者言先王不安其所

始居之地。視利于民則遷之。懷者釋詁云安也。作者詩傳云始也。言汝何不念我古后之舊聞乎。鄭注見書疏云先示其號名者。述降虜之時。尙未遷殷。而即以此爲號名。是先正之也。

承汝俾汝。惟喜康共。非

汝有咎。比于罰。予若籲懷茲新邑。亦惟汝故。以不從厥志。

疏 承俾即上文承保也。承汝即受汝俾汝者。釋詁云使也。喜

樂康安。共具並釋詁文。若順懷來。並釋言文。不詞也。言我之遷徙者。受汝使汝。惟喜安居。以供爾事。非因汝有過。比于放流之罰也。予順呼汝來。此新邑亦惟承保汝之故。汝當從其志勿違之。

今予將試以汝遷。安

定厥邦。汝不憂朕心之攸困。

疏 汝遷一作爾遷。邦一作國。汝不作今汝不。乃威大不宣

乃心。欽念以忱。動予一人。

疏 試者說文云用也。威者釋詁云皆也。宣讀爲和。王氏引之云周禮太宰之職。正月之吉始和。布令于邦國都鄙。即小司寇職。正歲帥其屬而觀刑象。乃宣布于四方也。橙

弓。曹桓公卒於會。鄭注云。曹伯廬謚宜。言桓聲之誤也。是宣聲近桓。禹貢和夷底績。鄭注讀和為桓。則宜乃心。謂和乃心也。欽者。釋詁云。敬也。忱者。詩傳云。信也。言我用遷居汝者。將令安定于新邑。汝大不和衷敬思。以誠信感動我也。

爾惟自

鞠自苦若乘舟。汝弗濟。臭厥載。

疏 鞠同鞠。釋言云。窮也。即說文籀字省。濟者。釋言云。渡也。臭讀當為嗅。說文云。腐氣也。又云。朽腐也。或作朽。廣雅釋器云。朽臭也。言爾徒自窮苦。譬如登舟。

不渡。坐待其朽敗。

爾忱不屬。惟胥以沈。馬融曰。屬。獨也。不其或稽。自怒。曷瘳。汝不謀長。以思

乃災。汝誕勸憂。

疏 稽一作迪。怒一作怨。誕一作永。屬者。鄭注。士昏禮云。注也。沈者。廣雅釋詁云。沒也。稽者。說文云。留止也。瘳者。說文云。疾病愈也。誕者。釋詁云。大

也。勸者。廣雅釋詁云。助也。言乘舟弗濟。汝誠不專注之。故既朽敗其載。當相與有沉溺之患。其或留止不進。自恚怒。何能愈乎。汝無遠謀。以思災患。大足助憂耳。江氏聲說。以左傳兆憂。杜注云。開憂兆。熹平石經稽作迪。怒作怨。誕作永。釋詁云。迪。進也。言汝不肯進。自怨何益。徒長助我憂。馬注。見釋文。未詳。王氏鳴盛云。當云不獨也。今其有今罔後。汝何生在上。**疏** 罔者。釋詁云。無也。上謂地上。有今無後。言死亡無日。汝何得尚生在地上乎。今予

命汝一。無起穢。以自臭。恐人倚乃身。迂乃心。

疏 穢當作穢。漢書武帝紀注。晉灼云。穢古穢字。說文有。穢無穢。穢者。考工記云。敗穢。臭同。穢倚同。倚。說文。攬

偏引也。詩小弁云。伐木掎矣。傳云。伐木者。掎其顛。疏云。掎者。倚也。迂者。說文云。避也。又云。避回也。言今予令汝一其心志。無以敗護之物。以自臭。喻浮言之不可。擲邇也。恐人之掎引汝身。迂回汝心。言牽掣誘引之。使不得自由也。

予迂續乃

命于天。予豈汝威。用奉畜汝衆。

疏 迂一作御。釋詁云。訝。迎也。續。繼也。高誘注。淮南子云。奉助也。鄭氏注。易云。畜養也。言天將永我命于茲新邑。我為汝迎而續之。

非以威脅汝遷也。用助養汝衆民而已。顏師古匡謬正俗。引經文。迂作御。云。詩。鸛巢云。百兩御之。訓。解皆為迎。徐仙民並音訝。案說文。無迂字。當為訝。或為御。初唐人引書作御。則迂是衛包所改矣。

予念我先神后之

勞爾先予不克羞爾。丕一作不用懷爾。然失于政。陳于茲。高后不乃崇降罪疾。

崇一作知。曰曷虐朕民。

神后高后皆謂成湯也。神者配天之稱。說文。天神曰神。克者釋言云。能也。羞進。懷安。皆釋詁文。陳者釋詁云。延也。聲又近。塵。釋詁云。塵。久也。崇者釋詁云。重也。言我念先后成

湯之與汝祖共勞。我今不克進爾于樂土。以安爾身。然則是我失于政令。而延久于此。我高后在天之靈。將重降罪疾于我。曰。何為而虐我民。熹平石經崇作知。江氏云。今文為知者。言高后毋乃知之。

汝萬民乃不生。

暨予一人猷同心。先后不降與汝罪疾。曰曷不暨朕幼孫有比。

生者詩傳云。財業也。生生者莊子大宗師

云。生生者不生。釋文引崔云。常營其生為生生。猷謀比備。皆釋詁文也。幼孫。盤庚自謂。陽甲為長。故曰幼也。言汝萬民。乃不知自營其生。與我同心共謀遷徙之事。先后將降與汝罪疾。曰。何不與我幼孫為輔。下篇云。不肩好貨。敢共生生。又云。無總于貨寶。生生自庸。敕戒君臣不可營生生之事。此責萬民不生。生者。春秋左氏文七年傳云。正德利用厚生。謂之三事。文六年傳云。時以作事。事以厚生。孟子云。孳孳為利。小人之事。王者藏富于民。百姓足。君孰與不足。故責之以不生。下文又云。往哉生生。謂去舊都奢侈之俗。適新邑以營生。故有爽德。自上其罰汝。汝罔能迪。

故者釋詁云。今也。爽者釋言云。差也。忒也。自上言先后在天之靈。迪者馬氏注多方。迪作攸。攸同。說文云。長也。即下文崇降弗祥。石經

作不永也。言汝今有差忒之行。先后自上其罰汝。汝無能自久長也。

古我先后既勞乃祖乃父。汝共作我畜民。汝有戕。則在乃

心。戕一作近。

作者釋詁云。為也。畜音近好。祭統云。順于禮。不逆于倫。是之謂畜。注云。畜謂順于道教。戕者鄭注易云。傷也。在者釋詁云。察也。言我先王既勞汝之祖父。汝共為我順于道教之民。有傷及汝。則乃祖乃父當察知之。下文云。救乃死是也。熹平石經戕作近。云有近則

在乃心者。釋詁云。則法也。蓋言汝當近法乃祖父。我先后綏乃祖乃父。乃祖乃父。乃斷棄汝。不救

乃死

疏 殺者釋詁云安也。斷者說文云絕斷絲也。斷亦為絕。棄者說文云捐也。言我先王遷居以安汝祖父。今汝不從令。汝祖父將絕棄汝。不救其死。何止有傷乎。

茲予有亂政同位。具乃

貝玉

疏 釋詁云共具也。說文云貝海介蟲也。古者貨貝而寶龜。周而有泉。至秦廢貝行錢。管子國畜篇云玉起于禺氏。金起于汝漢。珠起于赤野。距周七千八百里。先王為其途之遠。至之難。故託用于其重。以珠玉為上幣。黃金為中幣。刀布為下幣。是

貝玉古以代刀布。言有亂政之臣在位。惟知共貝貨幣。以致民俗奢侈。

乃祖乃父。丕乃告我高后。

疏 乃父一作先父。我高后一作乃祖。乃

父

疏 乃父唐開成石經作先父。我高后釋文云本又作乃祖。乃父段氏玉裁云當讀乃祖。乃父丕乃告絕句。乃祖乃父曰作丕刑于朕孫絕句。

曰作丕刑于朕孫。**疏** 孫一作子孫。

唐石經孫上有子字。

迪高后。丕乃崇降弗祥。

疏 崇一作興。弗祥一作丕永。

疏 崇降弗祥。熹平石經作興降丕永。丕不

云道也。道猶導也。崇者釋詁云重也。言汝祖父惡子孫之貪婪。乃告高后。以為罰于我子孫。導我高后。重降殃禍于汝。漢石經崇作興者。馬注君奭云崇充也。詩天保箋云興盛也。充盛義相近。故今文云興降也。丕永者。丕永言不長也。祥以羊為聲。養濼俱長也。今文作

不永。知弗祥。亦言弗長也。

嗚呼。今予告汝不易。

疏 嗚呼一作於戲。鄭康成曰。我所以告汝者不變易。言必行之。

疏 鄭注見書疏。嗚呼。熹平石經作於戲。

永敬大恤。無胥絕遠。汝分猷念以相從。各設中于乃心。

比設一作翕。

疏 恤者釋詁云憂也。分者高誘注呂氏春秋云猶異也。論語集解引孔氏注云。民有異心曰分。言遇大憂。當長敬。其上無相絕遠。汝之異謀。當思從順。以各設中。正于汝心。諭令同心。逕徒無疑貳也。熹平石經分作比。設作翕。

詩傳云。擇善而從曰比。廣雅釋詁云猷。猷也。翕者釋詁云合也。言汝當比順。思以相從。各合于中道。此今文義。

乃有不吉不迪。顛越不恭。暫遇姦宄。我乃劓

殄滅之無遺育。無俾易種于茲新邑。

疏 吉者。說文云。善。迪者。釋詁云。道也。顧與廛通。廣雅釋詁云。狂也。越者。漢書集注文頴云。踰也。恭與孽聲相近。說文云。慙也。暫遇王氏

引之云。暫讀曰漸。漸。詐也。遇讀偶。曉智故謂之偶人。不正謂之遇。荀子正論篇云。上幽險。則下漸詐矣。呂刑曰。民興胥漸。大傳云。苗民用刑而民興犯。漸俱謂詐也。淮南原道篇云。偶曉智。故曲巧偽詐。是以偶為姦邪之稱也。說文云。齟齬不正也。遇音近齟。義亦為不正。姦究者。說文云。究。姦也。外為盜。內為究。古文作爰。恐。劇者。說文則之。或字。廣雅釋詁云。則。斷也。殄者。釋詁云。絕也。育者。釋詁云。長也。易者。魯語云。譬之如疾。余恐易焉。醫書有陰易陽易。言病相延染。俾者。釋詁云。使也。言有不善不道。顛狂踰法。不願懲者。及詐邪姦究之行。我則斷絕之。無使滋長。其類于新邑。春秋左氏哀十一年傳。子胥引盤庚之誥曰。其有顛越不共。則劓殄無遺育。無俾易種于茲邑。注云。顛越不共。從橫不承命者也。劓。割也。殄。絕也。育。長也。俾。使也。易種。轉生種類。史記伍子胥傳。引此經略同。比左傳文多。吳世家集解。引服虔曰。顛。殄也。越。壓也。顛越無道。則割絕無遺也。

徒。長立汝家。烹平石。經建乃家。下空一字。段氏玉裁云。此歐陽尚書舊式也。

往哉生生。今予將試以汝遷。永建乃家。

疏 建者。廣雅釋詁云。立也。言汝往營生生于新邑。今我將用以汝

盤庚既遷。奠厥攸居。乃正厥位。

疏 鄭康成曰。徙主于民。故鄭注見書疏。以奠為定者。見禹貢疏。云。徙主于民者。王制云。司空執度。地居民。周禮地官小司徒云。經土地而井牧其田野。九夫為井。四井為邑。

先定其里宅所處。次乃正宗廟朝廷之位。

疏 鄭注天官辨方正位。引召誥太云云是也。云正宗廟朝廷之位者。鄭注天官辨方正位。引召誥太保乃以庶殷攻位于洛。訥。越五日甲寅。位成。與此解正厥位略同。

疏 鄭注見魏志武帝紀。注以綏為安。爰為子。皆釋詁文。隱亦為安者。廣雅釋詁文也。

曰無戲怠。懋建大命。

疏 鄭康成曰。勉立我大命。使心識教令。常行之。無戲怠。一作女罔台。民懋。一作勛。

命謂政令也。無戲念。烹平石經為女罔台民。作助建大命。以罔代無者。釋言文。台者。方言云失也。宋魯之間曰台。懋為助者。釋訓云。懋懋勉也。與助同義。言汝無失民。勉立大令也。

今予其敷心腹腎腸。歷告

爾百姓于朕志。

夏侯等書說心腹腎腸為優賢揚歷

疏 數同專。說文云。布也。志者。廣雅釋詁云。意也。心腹腎者。白虎通情性篇云。五藏者何也。謂肝心肺腎

脾也。六腑者何謂也。謂大腸小腸胃膀胱三焦膽也。然則心腎屬藏。腸屬腑。釋名云。腹。復也。富也。腸胃之屬。以自裏盛。復於外。復之。其中多品。似富者也。春秋左氏宣十二年傳。鄭伯云。敢布腹心。用此經文也。夏侯等書為優賢揚歷者。見書卷二疏。云夏侯等書。心腹腎腸曰憂腎腸。疏文舛誤。當為優賢揚三字。文選左太沖魏都賦曰。優賢著於揚歷。張載注云。尚書盤庚曰。優賢揚歷。歷。試也。魏志管寧傳。陶丘一等。薦寧曰。優賢揚歷。裴氏注曰。今文尚書曰。優賢揚歷。謂揚其所歷。試。未知此云歷。試也。及謂揚其所歷。試是。鄭注否。不敢妄載為注。案心腹二字似優賢字似腎腸字似揚歷字上屬。則下告百姓于朕志為句。漢成陽令唐扶頌。優賢颺歷國三老。袁良碑。優賢之寵。皆用今文尚書。

罔罪爾眾。爾無共怒。協比讒言

予一人。

疏 協比者。詩正月云。洽比其鄰。傳云。洽者。春秋左氏傳廿二年傳。引作協比。與此同義。言我不罪及汝眾民。汝無共相恚怒。合附為讒言。誘我。

古我先王。將多于前功。適

于山。用降我凶德。嘉績于朕邦。

嘉一作緩

疏 先王謂湯。釋詁云。將。大也。適。往也。降者。釋言云。下也。說文云。凶。惡也。象地穿交陷其中。續者。釋詁云。業也。契父帝嚳

始居亳。其後屢遷而不安。湯大前人之功以為多。故又往亳。從先王居。鄭注立政于亳云。東成阜。南轅轅。西降谷。故云適于山也。降下凶德者。依山地高水下。則無河圯之患。以致墊陷為凶德也。或德者。說文云。升也。用降我凶為句。下云。升嘉績于朕邦。烹平石經嘉作緩。釋詁云。緩。安也。

今我民用蕩析離居。罔有定極。爾謂朕曷震動萬民以遷。

爾一作今爾 謂

一作惠。震一作祇。

疏 蕩者。說文云。洗。水所蕩洗也。析者。廣雅釋詁云。分也。極。至。震動。皆釋詁文。言我民為水蕩洗離析。不安其居。無有定至之處。汝方怪朕之動民遷居。言不得已。烹平石經爾作今爾。謂作惠。震作祇。惠者。釋詁惠。順

也。曷盡也。祗敬也。今文之意。言汝順我。盡敬勸萬民。徙居避患之爲得也。祗聲震之轉。錢與靈敬。史記作振敬。內則祗見孺子。鄭注祗或作振。

肆上帝將復我高祖之德。亂越我家。

朕及篤敬。恭承民命。用永地于新邑。

釋詁云。肆。今也。亂。治也。越。同粵。釋詁云。于也。及者。公羊隱元年傳云。猶汲汲也。篤。厚也。恭。敬也。皆釋詁文。承同。折。謂拯也。永。者。釋詁

云。長也。言今天將興復我高祖之德。治于我家。我汲汲敬恭以折民于溺。以順天命。用久長其地于此新邑。

肆予冲人。非廢厥謀。弔由靈。各非敢違。卜用

宏茲賁。

冲者。後漢書冲帝紀。引證法曰。幼少在位曰冲。弔者。釋詁云。至也。說文作逆。解同。釋詁云。由從。皆自也。是由亦從也。靈者。廣雅釋詁云。善也。龜曰卜。宏與洪同。釋詁云。大也。賁者。廣雅釋詁云。美也。言今我幼少之人。非不用衆謀。但謀

之來至。當從其善者。汝衆各不違卜。用大此美績。美績卽上嘉績。江氏聲以靈爲龜。以下云卜知之。易頤初九云。舍爾靈龜。

嗚呼。邦伯師長百執事之人。尙皆隱哉。

予共懋簡相爾。念敬我衆。

隱一作乘。懋一作勛。邦伯。州伯也。師。連帥。長。屬長也。王制云。千里之內設

國以爲卒。卒有正。二百一十國以爲州。州有伯。注云。殷之州長曰伯。虞夏及周皆曰牧。百執事。謂在朝之臣。金縢云。二公及王。乃問諸史與百執事。遷都時。畿外諸侯。各率其屬以衛從王。故邦伯師長與百執事之人。並在而呼告之也。隱者。釋言云。占也。郭注云。隱度。上言非敢違卜。故此言尙皆占哉。論語云。不占而已矣。懋同茂。釋詁云。勉也。簡者。虞翻注易云。閱也。相者。說文云。視也。我其勉。閱視汝。其思敬我衆民也。漦。平石經。隱作乘。懋作勛。乘者。周禮。乘人乘其事。鄭司農云。乘。計也。宰夫乘其財用之出入。鄭注云。乘。猶計也。言當計度之。亦猶云隱度也。懋。作勛者。釋詁云。勉也。

朕不肩好貨。敢共生生。

釋詁云。肩。作也。共。具也。言我不作好貨之事。敢具生生之財。此明己之去奢卽儉。非爲己也。江氏聲云。生生。猶生息也。周禮。泉府云。

凡民之貸者。與其有司。辨而受之。以國服爲之息。注。鄭司農云。貸者。謂從官借本買也。故有息使民弗利。元謂以國服爲之息。以其於國服事之稅爲息也。於國事受園廬之田。而貸萬泉者。則期出息五百。鞫人謀人之保居。

敍欽。鄭康成曰。鞠養也。言能謀養人安其居者。我則次敍而敬之。疏鹽鐵論本義篇云。盤庚萃居。疑卽此保居也。萃者。聚也。保居。謂相保守。鄭

注見書疏。以鞠爲養。保爲安。皆詩傳文也。敍爲次序者。說文云。敍。次第也。欽。爲敬。釋詁文。今我既羞告爾于朕志。若否。罔有弗欽。疏若者。釋言云。順也。言我既告汝

以意于汝心。順否。我無不敬而告之也。無總于貨寶。生生自庸。疏總者。說文云。聚束也。庸者。廣雅釋詁云。用也。戒諸臣無聚于貨寶。生

與之。式敷明德。永肩一心。疏式者。釋言云。用也。敷者。說文云。披也。肩者。釋詁云。克也。戒之以用施明德。長能一心。不貳其志也。

卷七

高宗彤日 商書三

史遷說。帝武丁崩。子帝祖庚立。祖己嘉武丁之以祥雉爲德。立其廟爲高宗。遂作高宗彤日及訓。

疏史公說此爲祖庚時。祖己作古文義也。既稱高宗。則是立廟後追記其事。武丁稱高宗者。喪服四制云。高宗者。武丁。武丁者。殷之賢主也。繼世卽位。而慈良于喪。當此之時。殷衰而復興。禮廢而復起。故善之。善之。故載之書中。而高之。故謂之高宗。是也。宗者。不

毀廟之稱也。彤者。祭名也。釋天云。釋。又祭也。周曰釋。商曰彤。夏曰復。昨。詩疏引孫炎云。彤者。亦相尋不絕之意。何休注公羊云。殷曰彤。周曰釋。釋者。據今日道。昨日不敢斥尊言之文意也。彤者。彤彤不絕。據昨日道。今日斥尊言之實意也。詩。鸛鳴。云。祭天地社稷山川。

五祀皆有釋祭禱與四時之祭。明日亦皆爲彤祭。此是祭成湯。其何時之祭。無文可知。案彤卽彤字。从舟隸省。說文云。彤。船行也。玉篇彤。余弓切。祭也。又丑林切。舟行也。是知彤字从舟。與从丹之彤異。

高宗彤日。越有响雉。

疏 彤日。祭成湯之明日。史記股本紀云。帝武丁祭成湯。明日有雉祭鼎耳而响。响。漢書郊祀志。藝文志皆作雉。經作响者。後世改之。當从佳。大戴禮夏小正云。雉震响。响也者。鳴也。說文云。

雉。雉鳴也。雷始動。雉乃鳴。而雉其頸。論衡指瑞篇引尚書大傳云。有雉升鼎耳而鳴。知雉卽鳴也。說文云。雉有十四種。見爾雅釋鳥。文越同。粵釋詁云。于也。有者。說文云。不宜有也。漢書五行志云。劉向以爲雉鳴者。雉也。以赤色爲主。於易離爲雉。雉南方。近赤祥也。劉歆以爲羽蟲之孽。易有鼎卦。鼎宗廟之器。主器奉宗廟者。長子也。野鳥自外來。入爲宗廟器主。是繼嗣將易也。案通典五十一引賀循議曰。殷之盤庚。不序陽甲之廟。而上繼先君。以弟不繼兄故也。疑賀循所議。出古文書說。或卽馬鄭等典祀無豐于昵之注。如其言。是雉雉之祥。爲廟祀不序陽甲也。陽甲爲祖丁長子。劉歆說鼎宗廟之器。主器者長子。雉聞雷則雉震爲雷。亦爲長子。是缺長子之祀。故有此異也。劉向說以離爲雉。雉南方。近火祥。火爲禮。是爲宗廟失禮之應。歆又說野鳥自外來。入繼嗣將易。後不驗者。高宗修德與廢。則天災消弭也。

祖己曰。史遷說爲祖己告王。鄭康成曰。祖己謂其黨。

疏 經文祖己曰之下。又有訓於王曰。案大傳云。武丁問諸祖己。五行志云。武丁恐駭。謀

於忠賢。故史公以爲先告王勿憂。乃陳其訓也。不如鄭說者。人臣無退有後言之義。鄭注見書疏。云謂其黨者。王逸注楚詞云。燕朋也。祖己將訓王。先告其朋僚。知者。大傳記高宗之訓。桑穀生朝。武丁召問其相。次問祖己。則知祖己之黨。尙有相也。

惟先

格王正厥事。史遷說爲王勿憂。先修政事。格一作假。

疏 漢書成帝紀。詔引經云。羣公孜孜。帥先百寮。輔朕不逮。是以格王爲正王也。孔光傳。光曰。上天聰明。

苟無其事。變不虛生。引此經云。言事變之來。起事有不正也。格。漢書多引作假。今文也。孟子格君心之非。趙氏注云。正也。事當讀如春秋傳有事於太廟。李賢後漢書注。有事謂祭也。漢書杜周傳云。高宗遵雉之戒。飭己正事。飭己亦以釋告王也。史公云。王勿憂者。疑釋假王爲寬暇。王心。詩長發云。昭假遲遲。羹云。假暇又以爲寬暇。王榮登樓賦云。暇日以銷憂。文選王元長曲水詩序。引孫子兵法曰。優游暇譽。是假與暇通也。

乃訓于王曰。惟天監下民。典

厥義

疏 訓道監視皆釋詁文典者鄭注周禮云主也義者詩傳云善也淮南齊俗訓云義者循理而行宜也

降年有永有不永非天天民民中絕命

史遷作非天天民中絕其命鄭康成曰年命者愆惡之人尤愒焉故引以諫王也

疏 降者釋言云下也永者釋詁云長也

天者釋名云少壯而死曰夭如取物中天折也史公作非天天民中絕其命中絕上無民字是言非天天民而中道絕其命江氏聲云經文衍民字是也鄭注見書疏云愆惡之人尤愒者疑上有脫文若聖賢正德以順天命等詞不當專以愆惡之人擬王也愆惡見周禮司刑云三赦曰蠢愚注云生而癡騃童昏者也愒者釋詁云貪也案殷自陽甲已來兄弟相及皆不永年竹書紀年陽甲四年小辛三年小乙十年惟盤庚二十八年則此云降年有永有不永者似指兄弟相及不敢斥言前王故泛推天命人事也

民

有不若德不聽罪

疏 若者荀氏易注云順也聽者廣雅釋詁云從也言民命之天有不順天德不從引咎者由自取也

天既孚命正厥德

作付

疏 孚漢熹平石經作付與史記合是今古文皆作付也漢書孔光傳引經亦作付說為正德以順天也封禪書云高宗懼亂已曰修德漢書五行傳云武丁謀於忠賢修德而正事釋此文也付者說文云與也德者說文云慮外得於人內得於己

德同惠祖已以為天命雖有修短之殊既付於我當修德以待之殷之先王兄弟相及皆不永年有不修德者亦有修德者未可以不永年而謂其失德缺其常祀禮記祭法疏引孝經授神契云命以三科有受命以保慶有遭命以譴暴有隨命以督行受命謂年壽也遭命謂行善而遇惡也隨命謂隨其善惡而報之案受命保慶即付命正德之謂

乃曰其如台

疏 史遷說如台為奈何祖已陳訓已畢又言王當奈何亟勉王以正德也正德者當敬

民以修常祀史公如台作奈何者據湯誓及西伯戡黎皆有其如台之文史記俱作奈何薛綜注東京賦云如奈也台何聲之轉一切經音義八引蒼頡篇云奚何也皇氏用以疏論語奚其為政鄭注檀弓云奚若何如也台音近奚故可釋為何偽傳以台為我失之嗚呼王司敬民罔非天允

史遷司作嗣允作繼

疏 王司者言王嗣位也民者對天之稱謂先王坊記注云先民謂上古之君也言嗣位當敬先王以順天允

者釋詁云繼也。天允猶言天之子。言陽甲已來先王有不永年者。既嗣天位。即爲天允。王當修敬也。殷本紀云。帝陽甲之時。殷衰。自仲丁以來。廢適而更立諸弟子。弟子或爭相代立。比九世亂。於是諸侯莫朝。帝陽甲崩。弟盤庚立。則自陽甲已來。有兄弟爭立廢適之事。或不爲嫡立廟。未失禮也。陽甲嫡長嗣位。盤庚不爲立廟。是爲棄其常道。故明之曰罔非天。允。史公司作來者。詩傳云。司主也。鍾鼎多司嗣通。允作繼者。釋詁云。允嗣繼也。是允訓同嗣。

常祀無禮于棄道。馬融曰。昵考也。謂禰廟也。

疏 典者。釋詁云。常也。豐者。鄭注周禮云。猶厚也。韋昭注楚語云。盛也。昵同。暱說文云。暱。日近也。或作昵。玉篇云。昵。親近也。案四親廟最近爲父廟。

故稱之爲昵。史公作常祀無禮于棄道者。言盤庚尊禰廟而廢嫡長前王之祀。高宗以子繼父。亦不改其道。是爲棄道。豐字形近禮。或亦當爲豐也。穀梁春秋文二年。大事於太廟。躋僖公。傳云。先親而後祖也。逆祀也。何氏注云。高宗殷之賢主。猶祭豐于禰。以致雉雉之變。然後率修常禮。故史公以豐于昵爲棄道也。馬注見釋文。以昵爲考。云禰廟者。禰從示。說文所無。繫傳新附有禰字。云秋政也。則古或借罔爲之。玉篇作祿。云秋田祭也。與禰同。馬氏釋昵爲禰。或漢時隸書已有禰字。或借罔爲之。不可知也。通典引賀循議。以盤庚不序陽甲之廟。是陽甲無廟祀。詩。彫武箋云。高宗之前王。有廢政教不修寢廟者。高宗復成湯之道。故新路寢焉。疏云。其不修者。蓋小辛小乙耳。案史記殷本紀。祖乙子陽甲。陽甲弟盤庚。盤庚弟小辛。小辛弟小乙。小乙子武丁。又云。帝小辛立。殷復衰。是殷自祖丁之後。陽甲致小乙。皆兄弟相及。盤庚既不爲陽甲立廟。小辛繼世。又值殷衰。未能修復廟祀。高宗繼父小乙居喪盡禮。其于父廟。祀亦必豐。而世父之廟不序。猶承盤庚之失。故于祭成湯廟之明日。有雉雉之祥。既感祖己之言。乃修建寢廟。喪服四制云。禮廢而復起。尙書大傳云。武丁思先王之政。繼絕世。是殷時至高宗。始有興廢之事。如殷武詩所言。寢成孔安也。知寢即廟者。周禮。隸僕掌五寢之埽。除糞洒之事。注云。五寢。五廟之寢也。周天子七廟。惟禰無寢。殷武疏云。經止有寢耳。箋言廟者。君子將營宮室。宗廟爲先。明亦修廟是也。殷之廟制。據詩。烈祖疏引禮稽命徵云。殷五廟。至於子孫六。注云。契爲始祖。湯爲受命王。各立其廟。與親廟四。故六。何氏休注公羊云。禮天子立五廟。受命始封之君立一廟。至于子孫。過高祖。不得復立廟。禮器正義引五經異義云。兄弟無相後之道。則高宗時。陽甲廟猶在不毀之列。祖己所以言常祀應修。毋得猶豐于近也。然則立陽甲之廟。禮當如何。何氏注公羊云。弟無後兄之禮。爲亂昭穆之序。失父子之親。通典引賀循議曰。若兄弟相代。共是一代。昭穆位同。不得兼毀二廟。禮之常例也。又曰。殷人六廟。只有兄弟四人。毀爲君者。傾

當上毀四廟乎。如此四代之親盡。無復祖禰之神矣。又按成湯已下。至于帝乙。父子兄弟相繼爲君。今十二代。而正代惟六。易乾鑿度曰。殷帝乙六代王也。以此言之。明不數兄爲正代。案此諸議。則高宗當爲陽甲立廟。而以盤庚小辛小乙共爲四室。至禘祭時。兄弟不分昭穆。昭則同爲昭。穆則同爲穆也。通典引華恆議。以爲兄弟旁及禮之變也。則宜爲神主立室。不宜以室限神主。是知陽甲之廟。當一廟四室。共爲一代也。高宗修寢廟之禮。雖無文可知。大率宜以父耐陽甲矣。尙書大傳云。武丁祭成湯。有雉飛升鼎耳。而雉。武丁聞諸祖。已。祖已曰。野鳥也。不能升鼎。今升鼎者。欲爲用也。無則遠方將有來朝者乎。故武丁內反請已。以思先王之道。三年。編髮重譯來朝者六國。孔子曰。吾於高宗彤日。見德之報之疾也。其說無補經文。故附及之。

卷八

西伯戡黎第八 尙書四

疏

此戡黎。史公用孔安國。故以爲在文王被囚釋歸之後。受命之四年。周本紀于散宜生等獻寶而救西伯之後。斷虞芮之訟。云。諸侯聞之曰。西伯蓋受命之君。明年伐犬戎。明年伐密須。明年敗耆國。明年伐邠。明年伐崇。侯虎。明年西伯崩。是戡黎爲文王五年

事。其被囚以聞脯鄂侯而歎。不因三伐皆勝也。大傳則以被囚在伐于伐密須伐吠夷之後。五年獻寶得免。出而伐耆。與史記不同。又云。西伯既戡黎。紂囚之牖里。又于散宜生等獻寶之後。紂曰。非子罪也。崇侯也。遂遣西伯伐崇。是戡黎又在被囚之前。大傳又云。六年伐崇。乃稱王。又與史記斷虞芮之訟後。受命之說異。此又夏侯歐陽說之不同者。案春秋左氏襄三十一年。衛北宮文子云。紂囚文王七年。則必在斷虞芮之前。古文說也。戰國趙策魯仲連云。拘之牖里之庫百日。則可爲四年被囚。五年獻寶得免事。但魯仲連說被囚。亦以聞脯鄂侯而歎。與古文同。不以爲三伐皆勝。紂始惡之也。又見書序疏。

西伯既戡黎。鄭康成曰：西伯，周文王也。時國于岐，封爲雍州伯也。南兼梁荆，國在西，故曰西伯。

戡黎入紂圻內。戡一作伐。黎一作鬻。又作者。又作飢。阮疏

西伯者，周本紀云：公季卒，子昌立，是爲西伯。西伯曰文王，是也得戡黎者，紂殺西伯，賜之弓矢斧鉞，使西伯得

征伐也。黎，說文作鬻。云：殷諸侯國，在上黨東北者。戡，說文作或。云：殺也。蓋黎侯無道，殺之而不取其國，故云伐。不云滅也。鄭注見書疏及詩周南召南譜疏。云：時國于岐者，周本紀古公亶父去豳渡漆沮，踰梁山，止于岐下。古公卒，季歷立，是爲公季。公季卒，子昌立，說文云：郊周文王所封。在右扶風美陽中水鄉。岐作郊，或从山，因岐山以名之也。地理志有扶風美陽，禹貢岐山在西北中水鄉。周太王所邑，在今陝西扶風縣西北。岐山在今岐山縣也。云：封爲雍州伯者，王制曰：二百一十國以爲州。州有伯。八州八伯。鄭注云：殷之州長曰伯。此言雍州伯，則是八州八伯之一矣。王制又云：分天下以爲左右。曰二伯。周禮大宗伯職云：八命作牧。注：鄭司農云：一州之牧。又云：九命作伯。注云：上有功德者，功命爲二伯。公羊莊元年疏引含文嘉云：禮有九錫，一曰車馬，二曰衣服，三曰樂則，四曰朱戶，五曰納陛，六曰虎賁，七曰弓矢，八曰鈇鉞，九曰桓鬯。文王賜弓矢鈇鉞，是八命之牧，非九命之伯。故鄭不以爲二伯也。云：南兼梁荆者，周書大匡解云：維周王宅程，三年遭天之荒，作大匡，以詔牧其方。三州之侯咸率，是文王雖爲雍州伯，實兼牧三州也。知三州是兼梁荆者，詩序云：文王之道，被于南國。美化行乎江漢之域，是荊州之地也。梁在荆西，雍南，兼之可知也。云：戡黎入紂畿內者，地理志上黨郡壺關，注應邵曰：黎侯國也。今黎亭是。黎亭今在山西長治縣西南，距紂都在千里之內。故云入圻內也。若呂氏春秋，武王封帝堯之後於黎，其後黎侯爲狄人所逐，棄其國而寄於衛。邶風式微序云：黎侯寓于衛，水經黎陽縣注云：式微黎侯寓于衛，是也。黎陽爲漢魏郡屬縣，有黎陽山，故城在今河南濬縣西南。此則堯後之黎，非戡黎之黎。恐後人誤以爲一，故附及之。黎作者，周本紀云：敗耆國，集解徐廣曰：一作肌。殷本紀云：及西伯伐飢國，滅之。集解徐廣曰：飢一作肌。又作耆。案肌不成字，卽肌誤也。

祖伊恐，奔告于王曰：天子天既訖我殷命。史遷

說紂之臣祖伊。

疏 怒者，釋詁云：懼也。奔者，說文云：走也。訖，同迄。釋詁云：止也。祖伊懼而走告王，不俟駕也。止我殷命，謂天命終也。史公說見周本紀。殷高宗時，有祖已，則知祖姓是殷世臣也。

格人元龜。

罔敢知吉。非先王不相我後人。惟王淫戲用自絕。**罔**史遷格作假。罔作無。惟作維。戲作

虐。馬融曰：元龜大龜也。長尺二寸。元一作卜。人一作尔。**罔**格者。方言云正也。後漢書傳變傳云。朝廷重其方格。注方正也。格猶標準也。罔者釋言云無也。相者釋詁云勳

也。說文勳助也。是相即助也。淫者。王逸注楚詞云游也。戲者。說文云謔戲也。言正人大龜無敢知吉。非先王之不助後人也。惟王游戲

自絕于天。史公格爲假。惟爲維者。凡尙書格字皆作假。惟作維。罔爲無者。釋言文戲爲虐者。古文也。或謔字省。馬注見史記集解。云元

龜大龜。長尺二寸者。詩泮水。元龜象齒。傳云。元龜尺二寸。白虎通誓龜篇引禮三正記云。天子龜長一尺二寸。諸侯一尺。大夫八寸。士

六寸。史記元龜集解。徐廣曰。一作卜。格人作格余者。潛夫論卜列篇引尙書曰。假爾元龜。罔敢知吉。爾形近人。蓋今文作尔也。曲禮云。假爾泰龜有常。蓋命龜之詞。論衡卜筮篇云。紂至惡之君也。當時災異繁多。七十卜而皆凶。故祖伊曰。格人元龜。罔敢知吉。賢者不舉。大龜不兆。案以賢者訓格人。則古文尙書自作人。與今文異也。

故天棄我。不有康食。不虞天性。不迪率典。**罔**史遷棄作弃。康作安。虞下有知字。鄭康成曰。王暴虐于民。使不得安

食。逆亂陰陽。不度天性。傲狠明德。不修教法者。**罔**說文云棄。捐也。康者釋詁云安也。江氏聲云。爲天所棄。不得安食。鄭氏言民不得安食。似不合。虞者釋言云度也。天性謂天命之性。

仁義禮智信也。迪者漢書揚雄傳集注云。由也。率者孟子盡心篇云。變其毅率。陸注云。法也。廣雅釋言云。律。率也。律率訓同。俱爲法也。典者釋詁云。常也。不有康食。謂將不能安食。天祿不虞。天性謂不度善性。不迪率典。謂不由法常也。史公棄爲弃者。說文云。棄古文作

弃。康爲安者。釋詁文。虞爲虞。知者。言度知也。鄭注見史記集解。云暴虐於民。使不有安食。則謂民之安食暴疾殘虐。以使之。如微子云。用父稠斂。多瘠罔詔也。云逆亂陰陽者。易繫詞云。立天之道曰陰與陽。立人之道曰仁與義。棄其仁義之性。是逆天也。云不修教法。迪

从由。亦與適形相近。多方。不克終日。勸于帝之迪。馬融作攸。說文。攷。長也。修亦同攷。故迪可訓爲修。中庸篇云。率性之謂道。修道之爲教。率爲率教。釋詁。典。法。俱常。故典亦法也。

今我民罔弗欲喪。曰天曷

可訓爲修。中庸篇云。率性之謂道。修道之爲教。率爲率教。釋詁。典。法。俱常。故典亦法也。

不降威。大命不摯。今王其如台。**疏**史遷弗作不。不摯作胡不至。如台作奈何。摯一作藝。**疏**

釋言云。罔無也。曷盡也。摯者。釋詁云。臻也。注云。臻至也。論衡藝增篇云。罔無也。言我天下民無不欲王亡者。是說此文也。天曷不降威。大命不至。民之望天降威。與大命之至。急欲革命去暴主也。史公弗作不者。今文尚書字。不摯為胡不摯。唐開成石經。于命不二字之

間。旁添胡字。如台為奈何。見前疏。摯說文引周書大命不摯云。讀若摯。周當為商。王曰。嗚呼。我生不有命在天。**疏**史遷天下有乎。**疏**言有命在天。民無能為也。

墨子非命中篇引太誓之言云。紂曰。我民有命。毋侮其務。言紂恃天命不去。不勦力其事也。祖伊反。**疏**反一作返。**疏**反說文作返。云還也。引尚書曰。祖甲返。即此文。甲當為伊。曰。嗚呼。乃

罪多。參在上。**疏**馬融曰。參字累在上。乃能責命于天。**疏**參者。論語衛靈公篇云。立則見其參於前也。皇氏疏云。參猶森也。文選思元賦舊注云。森衆貌。

也。責者。廣雅釋詁云。讓責也。言紂罪衆多。森列在天。豈能責讓天之降罰乎。馬注見釋文。云參字累在上者。似謂參字从立。說文立云。象土為牆壁。參增也。參則從晶。馬義未詳。豈以隸體言之。玉篇立力捶切。累漸為牆壁也。尚書以為參字。疑尚書本作立。馬氏云

立字累在上也。段氏玉裁亦云。汗簡古文四聲韻皆云參字。見石經。尚書藝繁篇字作立。殷之卽喪。指乃功。不無戮于爾邦。**疏**指者。釋言云。示也。示與視通。釋名云。是也。功者。釋詁

云。事也。言殷之就于喪亡。是紂事所致。我將被判戮于此邦也。

卷九

微子第九 商書五

微 史遷說帝乙長子曰微子啟。啟母賤不得嗣。少子辛。辛母正后。辛爲嗣。又說周武王之東伐。至盟

津。乃復歸。紂愈淫亂不止。微子數諫不聽。乃與太師少師謀。遂去。殷之太師少師。乃持其祭樂器奔周。又說紂昏亂。暴虐滋甚。殺王子比干。囚箕子。太師疵。少師彊。抱其樂器而奔周。鄭康成曰。微與箕俱在圻內。箕子紂之諸父。微子與紂同母。當生微子。母猶未正。及生紂時。已得正爲妻也。故微子大而庶。紂

小而嫡也。

疏

史公說見宋微子世家及殷本紀周本紀云。啓母賤不得嗣云云者。呂氏春秋仲冬紀當務篇云。紂之同母弟三人。其長曰微子啓。其次曰仲衍。其次曰受德。受德乃紂也。甚少矣。紂母之生微子啓與仲衍也。尙爲妾已而爲妻而生

紂。說在史遷之前。當有古書所本也。鄭注見書疏及論語微子篇皇侃疏云。微在圻內者。禮記王制疏引鄭志云。張逸問殷爵三等。公侯伯。尙書有微子箕子。何荅云。微子箕子。畿內采地之爵。非畿外治民之君。故云子。論語集解馬曰。微箕二國名。子爵也。水經注。濟水又北。逕須句城西。濟水西有安民亭。亭北對安民山。濟水又北。逕微鄉東。春秋莊公二十八年。經。齊冬築鄆。京相璠曰。公羊謂之微。東平壽張縣西北三十里有故微鄉。魯邑也。杜預曰。有微子冢。此在今山東東平州境。疑采地亦在是。郡國志。潯故屬山陽。湯所都。注杜預曰。蒙縣西北有薄城。中有湯冢。其西又有微子冢。元和郡縣志。沛縣微山上有微子冢。去縣六十有五里。蒙縣西薄城湯冢。當在今山東曹縣南。沛今江南縣。古宋地。魯宋相鄰。皆在殷千里畿內。未知孰是。

微子若曰。父師少師。史遷父師作太師。說微子數諫紂。不聽。微子度紂終不可諫。欲死之。及

去。未能自決。乃問於太師少師。馬融曰。箕子紂之諸父。鄭康成曰。父師者三公也。時箕子爲之。少師者

太師之佐。孤卿也。時比干爲之死也。

疏

史公父師少師作太師少師者。以爲紂時樂師。說見微子世家。漢書儒林傳云。司

儀禮大射儀云。工之長也。凡國之譬。疇正焉。論語微子篇云。大師摯適齊。少師陽入于海。漢書古今人表。在伯夷叔齊之下一格。是亦以爲紂時樂師也。擊卽疵。陽卽強。聲皆相近。淮南汜論訓云。殷之將敗也。太史令向藝先歸文王。期年而紂乃亡。向聲近陽。藝字形近。擊。漢書禮樂志云。書序殷紂斷棄先祖之樂。迺作淫聲。用變亂正聲。以說婦人。樂官師擊抱其器而犇散。或適諸侯。或入河海。董仲舒傳對云。殷紂殺戮賢知守職之人。皆奔亡逃入河海。古今人表。又有向擊。又有太師疵。蓋班氏書兼采尙書論語說。史公不言是箕子比干者。是時比干死。箕子囚。故微子世家云。紂設王子比干。微子曰。父子有骨肉。而臣主以義屬。故父有過。子三諫不聽。則隨而號之。人臣三諫不聽。則其義可以去矣。於是太師少師乃勸微子去。遂行。是時不得有比干箕子也。馬注見書疏。以箕子爲紂之諸父者。史記索隱云。司馬彪曰。箕子名胥餘。馬融王肅以箕子爲紂之諸父。服虔杜預以爲紂之庶兄。是以父師爲箕子也。鄭注見皇侃論語疏。云以父師爲三公。箕子爲之者。漢書五行志。禹治洪水。賜雒書法。而陳之。洪範是也。降及于殷。箕子在父師位而典之。是也。又云。少師太師之佐。孤卿比干爲之者。大傳云。古者天子三公。每一公。三卿佐之。周禮掌次。孤卿有邦事。注云。孤。王之孤三人。副三公論道者。漢書百官公卿表云。大師爲三公。少師爲孤卿。與六卿爲九焉。鄭不從史公者。以論語微子篇云。微子去之。箕子爲之。奴比干諫而死。其文似以微子去在囚箕子殺比干之前。馬氏注亦

殷其弗或亂正四方。

疏

史遷作殷不有治政。不治四方。

云。微子見紂無道。早去之。是以與史公異說也。

疏 史公或作有者。高誘注淮南子云。或有也。說文以或同域。韓詩商頌。奄有九域。毛詩作九有。亂作治者。釋詁文。正作政者。廣雅釋詁云。政。正也。是政與正通。四方者。詩傳云。中國也。史公四方上。又有不治二字者。言殷其不有治政。是不治四方也。

我

祖底遂陳于上。 **注**史遷無底字。馬融曰：我祖湯也。 **疏**

底者釋言云致也。遂者高誘注呂氏春秋云成也。陳者漢書注李斐曰道也。言我祖致成道于上也。馬注見史

記集解云我祖爲湯者以史記下文敗厥德作敗湯德知之。

我用沈酗于酒。用亂敗厥德于下。 **注**史遷作紂沈湎於酒。婦人是

用。敗湯德於下。馬融曰：下下世也。 **疏**經文言我不斥言紂者爲尊親諱。用亂上不言婦人亦諱也。醜當爲醜。說文云醜。醉

也。書疏引說文作醜。俗字。史公說爲紂沈湎于酒。婦人是用者。大戴禮少問篇云

紂不率先王之明德。乃上祖夏桀。行荒就於酒。淫泆於樂。德昏政亂。列女孽嬖。傳云：妲己者。殷紂之妃也。嬖幸於紂。紂好酒淫樂。不離妲己。妲己之所舉貴之。妲己之所憎誅之。積糟爲丘。流酒爲池。懸肉爲林。使人裸形相逐。其間爲長夜之飲。妲己好之。是其事也。漢書敘傳：班伯曰：沈湎于酒。微子所以告去也。蓋今文醜作醜。鄭注酒誥云：飲酒齊色曰醜。初學記：廿六引韓詩云：齊顏色均衆。謂之沈。閉門不出者謂之醜。文選注六引沈作流。似鄭注誤以沈爲醜。皆謂醉之甚也。亂者大戴禮本命篇云：亂家子不取。虛辨注云：亂淫亂也。史公以沈醜爲醜者。說文云：醜沉於酒也。馬注見史記集解云：下爲下世者。下世猶言後世。則前文云上。亦當謂上世也。案大誓云：紂乃斷弃其先祖之樂。乃爲淫聲。以說婦人。則史公言婦人是。川敗湯德於下。正謂弃其先祖之樂爲淫聲。大師將抱樂器。彝周故先言此。 **殷罔不小大。好草竊姦宄。** **疏**小大者無逸云：至于小大。鄭氏注云：小大謂萬民。上及羣臣也。草竊者廣雅釋

爲莠害苗爲草竊。引呂氏春秋辨土篇：凡耕之道無與三盜。又云：弗除則蕪。除之則虛。則草竊之也。姦宄者晉語長魚矯曰：亂在內爲軌。在外爲姦。晉語里革曰：竊竇者爲軌。用軌之財者爲姦。宄與軌聲相近。

卿士師師非度。

凡有罪辜。乃罔恆獲。 **注**史遷凡作皆。乃罔恆獲。作乃無維獲。馬融曰：非但小人學爲姦宄。卿士

已下。轉相師效。爲非法度。鄭康成曰：凡猶皆也。獲得也。羣臣皆有是罪。其爵祿又無常得之者。 **疏**史遷

說凡

爲皆者。廣雅釋詁云。凡皆也。罔爲無者。釋言文。恆獲作維獲。廣雅釋詁云。唯。獨也。維。唯同義。言此有罪之人。不必獨能得之。則所獲者。無恆。馬注見史記集解。以師師爲師效者。漢書敘傳高平師師注。鄧展云。師師相師法也。薛綜注。東京賦百僚師師亦同。非度言非法度者。說文云。度。法制也。詩瞻卬云。此宜無罪。女反收之。彼宜有罪。女覆說之也。案此師師。上師言衆。下師言長。或如梓材云。我有師師。謂卿士師長。不必如馬氏所云也。鄭注見書疏及史記集解。云獲得也者。公羊傳云。生得曰獲。云羣臣皆有是罪者。言羣臣皆有草竊。姦宄不法之罪。云爵祿又無常得之者。鄭以獲爲得爵祿。言罰罪既不當。則爵人亦可以無常得之也。案此經義蓋如牧誓所云。乃惟四方之多罪逋逃。是崇是長。是信是使。是以爲大夫卿士。俾暴虐于百姓。以姦宄于商邑。此言有罪逋逃者。紂爲之主。不能即獲。致使民交相仇怨也。

小民方興相爲敵讎 **史遷方興作乃並興** 鄭康成曰。言屢相攻奪。方者。漢書敘傳注。晉灼云。並也。興者。釋言云起也。罪人不得。則民將並起爲讎怨矣。周禮調人。掌司萬民之難而諧和之。過而殺傷人者。以民成之。注云。難相與爲仇讎。夫過殺傷人。猶須和難以辟之。今殷民有罪不獲。則怨家將起而爲難矣。鄭注見史記集解。

史遷淪作典 **疏** 史公淪作典者。集解云。嘲謂典國典也。鄭注曲禮典司六典云。典法也。喪者。詩傳云。亡也。禮記月令云。乃命太史守典奉法。注云。典六典法八法也。周語云。啓先王之遺訓。省其典圖刑法。注云。典禮也。圖象也。蓋謂圖法。呂

氏春秋先議篇云。殷內史向擊。見紂之愈亂迷惑也。於是載其圖法。出亡之周。此必古文尙書典喪之義。春秋傳亦云。舊章不可亡也。前云致成道於上。亦卽此圖法。

若涉大水其無津涯 **疏** 涉者。釋水云。由膝以上爲涉。津者。鄭注論語云。濟渡處也。涯者。釋水云。澗水涯。說文無涯有崖。云山邊也。則涯當爲崖。段氏玉裁云。經文當無涯字。故僞傳以涯際釋津也。又一切經音義十四引尙書曰。涉水無津。今本譌爲池水無涯。集解引徐廣曰。一作陟水無舟航。言危也。蓋史記

異字。涉作陟者。陟與涉聲相近。字之假借。津涯作舟航者。方言云。自關而東。舟或謂之航。高誘注淮南汜論訓云。舟相連謂航也。說文無航有航。云方舟也。又有濳字。云小津也。一曰以船渡也。言國之有典。猶水之有涯。渡之有舟航也。典喪則國從而亡。錢少詹大昕則

以典喪爲殄喪。云考工記注。鄭司農讀典爲殄。**殷遂喪越至于今** **疏** 馬融曰。越於也。於是至矣。於是到矣。越者。釋詁云。粵於也。越音同粵。馬注見史

記集解

曰。父師少師。馬融曰。重呼告之。我其發出狂。史遷狂作往。鄭康成曰。發起也。紂禍

敗如此。我其起作出往也。

疏

發者詩傳云行也。鄭注大學云起也。史公狂作往者當為恠。說文云。僂。遠行也。言我當出行遠去。今書作狂者。楚詞抽思云。狂顧南行。王逸注云。狂猶遠也。僂傳云。發疾生狂。失之。

吾

家耄遜于荒。史遷耄遜於荒。作保于喪。一作於是家保。馬融曰。卿大夫稱家。鄭康成曰。耄昏亂

也。耄一作施。

疏

史公耄遜于荒。作係于喪。集解引徐廣曰。一云於是家保者。吾。今文作於是耄與保。喪與荒。俱聲相近。遜疑衍字。保者。鄭注周禮云。守也。大戴記保傅注云。謂安守之言。殷之圖法將喪。我若出往。則吾家可以保于喪亡。微

子志存宗祀。故欲去而告太師。以抱器歸周也。管子宙合篇云。微子不與於紂之難。而封於宋。以為殷主。先祖不滅。後世不絕。故曰大賢之德長。馬注見史記集解。云。卿大夫稱家者。周禮家宗人家司馬。謂大夫采地。馬意以微子之去。欲自保其家。故老耄而遜于荒野。鄭注見書疏。以耄為昏亂者。曲禮八十曰。耄。悞忘也。昏亂亦悞忘也。謂我年耄。將遁于荒。遠以終老。微子欲去而問父師也。耄釋文云。字又作施。今爾無指。告予顛。躋若之何其。

史遷爾作女。指作故。躋作躋。若作如。馬融曰。躋猶墜也。恐巔墜于非義。常如之何也。鄭康成曰。其語助

也。齊魯之間聲如姬。記曰何居。

疏

指者。廣雅釋詁云。悞意也。指與指同。顛者。詩傳云。仆也。躋當為躋。說文云。躋。登也。商書曰。予顛躋。春秋昭十三年傳。知擠于溝壑矣。注云。擠。隊也。躋。躋與擠。俱聲相近。顛。躋。言

顛。仆不得升也。史記宋微子世家云。微子欲死之。及去。未能自決。故欲太師以己意告之。言若不。以意告我。將仆墜于地。史公指作故者。高誘注淮南子。章昭注國語。俱云。故意也。馬注見史記集解。云。躋。猶墜者。躋。登。又為墜。如亂之訓。治。徂之訓。存也。云。恐顛墜于非義者。言恐去之非義。則當死之。鄭注見史記集解。引禮記曰。何居者。禮弓篇。禮弓曰。何居。注云。居。讀為姬。姓之姬。齊魯之間語助也。父師若曰。鄭康成曰。少師不答。志在必死。

鄭注見史記
集解及書疏

王子天毒降災荒殷邦方興沉酗于酒乃罔畏畏弗其耆長舊有位人

史遷

毒作篤降作下荒作亡邦作國罔作無弗其耆長爲不用老長

疏

王子謂微子帝乙之子也毒者說文厚也降者釋詁云下也荒

者詩傳云虛也揚子太元經云荒家及國音與亡相近畏當爲畏威禮記表記引甫利曰德威惟威鄭注云德所威則人皆畏之是以威爲畏鄭注考工記又云故書畏作威弗者說文云遠也引此文作周書蓋商書之誤耆者詩傳云老也釋詁云耆壽也詩疏引孫炎曰耆面凍裂色如浮垢江氏聲云史記無方與沈酗于酒六字疑衍文是也史公毒作篤者釋詁云篤厚也降作下云云俱見上疏云不用老耆者釋弗字之意無舊有位人蓋卽指老耆然此所云弗其耆長似謂不聽比干之諫比干紂之諸父故云老耆舊有位人似指箕子時比干死而箕子囚矣故史公以爲太師向擊之言也

今殷民乃攘竊神祇之犧牲用以容將食無災

史遷

作乃陋淫神祇之祀馬融曰因來而取曰攘往盜曰竊天曰神地曰祇鄭康成曰犧純毛牲牲體完具

疏

史公攘竊作陋淫者言祀牲不豐有司攘竊其經費陋者隱也說苑臣道篇云晏子隱君之賜淫者文選演連珠云時累不能淫注淫侵也言有隱匿侵沒其實者故史記集解引徐廣說曰一云殷民侵神犧又一云陋淫侵神祇也馬注見釋文及史記集解

云因來而取曰攘者論語其父攘羊周生烈曰有因而盜孟子攘雞趙岐注取自來之物也又以竊爲往盜者說文云盜自中出爲竊此對因來而攘則竊是往盜矣天神地祇者說文云神天神引出萬物者也祇地祇提出萬物者也案禮疏云天神有六祭之一歲有九地神有二歲有二祭此周禮可推之殷也鄭注見周禮犬人疏以犧爲純毛牲爲牲體完具者詩傳云犧純也鄭注周禮云犧性毛羽完具也周禮牧人注鄭司農云牲純也元謂牲體完春秋左氏桓六年傳吾牲體完注云牲純色完全也此以爲體完具者郭注山海經云牲謂體完全也鄭以上犧既言其純色下牲則當言驗完周禮用牲物釋文云牲本作全是也以容者容隱也將食無災言盜大祀神御物罪至重且相容隱則民將食之亦不懼神禍墨子天志中篇引泰誓云紂越厥夷居不肖事上帝棄厥先神祇不

祀乃曰吾有命是其事也。降監殷民。用乂讎。斂召敵讎。不怠。罪合于一。多瘠罔詔。[疏]馬融曰。稠數也。

斂。賦斂也。鄭康成曰。斂。謂賦斂也。[疏]監者。釋言云。視也。又者。釋詁云。治也。釋言云。微。召也。懈。怠也。合。說文云。讀若集瘠者。漢書食貨志注孟康云。肉腐曰瘠。詔。當為紹。禮記禮器注。詔。或為紹。是詔即紹俗字。

鄭注周禮云。詔。告也。言下視殷人所用治國者。惟以聚斂為事。以此致怨。離不冝懈怠。罪將集于一身。多致死亡者。無所告。馬鄭注俱見釋文。商今其有災。我興受其敗。[疏]敗一作退。

商其淪喪。我罔為臣僕。[疏]臣僕一作僕。詔王子出迪。[疏]敗說文作退。引周書此文云。斂也。蓋商書之誤。出者。高誘注呂覽云。去也。迪者。行也。字从

由。行也。馬氏注多方。迪。作攸。說文云。攸。行水也。言商其有災患。我與國同休戚。當起而受其禍。敗。惟以商之典法將亡。無用我為臣僕矣。禮運云。仕於公家曰臣。仕於私家曰僕。一說我無徒為罪人。無救于國也。西伯戡黎。祖伊曰。不無戮于爾邦。意與此同。詩傳云。古者有罪。不入於刑。則役之園土。以為臣僕。臣僕。釋文云。一本無臣字。詩傳云。僕。附也。言我無所附。段氏玉裁云。說文云。僕。古文作𠄎。書古本作𠄎。析為二字。淪。亦如上文作典。宋世家云。今誠得治國。國治。身死不恨。釋我興受其敗。又云。為死終不得治。不如去。釋商其淪喪。至詔王子出迪也。

我舊云刻子。王子不出。我乃顛隳。[疏]馬融曰。云言也。刻。侵刻也。我舊云上。一有微

子若曰。刻一作孩。[疏]馬氏注見釋文。以云為言者。詩傳文云。刻。侵刻者。莊子釋文。引司馬注。刻。削也。義同。侵刻。大傳云。弱而受刑。謂之剋。剋與刻音相近。即說文勑字。云尤極也。馬氏以為太師言我舊時曾言紂當刻害于子。而王子

比于終不冝出。是使我亦顛墜也。一有微子曰。及刻一作孩。見論衡本性篇。云微子曰。我舊云。孩子。王子不出。紂為孩子之時。微子睹其不善之性。性惡不出。衆庶長大。為亂不變。故云也。則今文多微子若曰四字。以此為微子之言。刻作孩者。聲義皆相近。云性惡不出。衆者。釋名云。出。推也。推而前也。言其資質不能在衆庶之前。荀子勸學篇云。其出人不遠矣。是也。人性皆善。而情或有不善。樂記云。哀樂喜怒敬愛。六者非性也。感於物而動。又云。人生而靜。天之性也。感於物而動。性之欲也。則是性無不善。性欲亂之。荀子王充合言性

情故有惡也。充時猶見古尙書章句。當本歐陽夏侯之義。非遠說也。

自靖。人自獻于先王。我不顧行。遯。馬融靖作清。曰潔也。

疏 靖者廣雅

釋詁云。安也。周語云。安靖神人。獻者。詩傳云。享。獻亦爲享。國語注云。獻。致饗也。顧者。鄭注顧命云。回首曰顧。遯者。釋言云。遯。遯也。孫炎注云。遁。逃去也。微子告太師。言居者安靖神人。以修享獻。我則不能返顧而行。遯也。宋微子世家云。微子曰。父子有骨肉。而臣主以義屬。故父有過。子三諫而不聽。則隨而號之。人臣三諫不聽。則其義可以去矣。於是太師少師乃勸微子去。遂行。卽其事也。春秋左氏僖六年傳。蔡穆公將許偃公。以見楚子。許男面縛銜璧。楚子問諸逢伯。對曰。昔武王克殷。微子啓如是。武王親釋其縛。受其璧而祓之。焚其輿。禮而命之。使復其所。微子世家云。周武王伐紂。克殷。微子乃持其祭器。造於軍門。肉袒而縛。左牽羊。右把茅。膝行而前。以告。於是武王乃釋微子。恢其位如故。武王封紂子武庚。祿父以續殷祀。則微子之去。爲抱器以存宗祀。後世不信史記。肉袒牽羊之事。又不察其出于左傳。逢伯之言。所見蓋陋甚。不可與論世矣。案微子抱祭器奔周。太師少師則抱樂器奔周。而殷本紀云。太師少師持其祭樂器奔周。周本紀云。太師疵。少師疆。抱其樂器而奔周。蓋祭樂器卽祭時奏樂之器。不謂祭器。呂氏春秋又云。圖法。是太師少師樂器之外。尙有圖法。經言我祖底遂。陳于上。及商其典喪者是也。馬注見釋文。云。清潔也者。字亦作清。卽澗之省。說文云。澗。無垢穢也。故云。潔。釋詁云。靖。治也。言自治者。義亦爲潔也。

卷十

泰誓第十 周書一

疏 泰誓當爲大誓。漢書律歷志云。書序曰。惟十有一年。武王伐紂。大誓八百諸侯會。是泰誓爲大也。據史記。還師歸已上。爲太公作。十一年已下。爲武王作。此篇在伏生二十九篇中。史記儒林傳。漢書藝文志。俱云伏生壁藏書。得二十九篇。大誓之文。見于尙書。

大傳及史記。周本紀齊世家。婁敬董仲舒終軍等皆引之。則不似武帝末始得于民間者。書序疏引別錄曰。武帝末。民有得秦誓書於壁內者。獻之。與博士使讀說之。數月。皆起傳以教人。又引後漢史。獻帝建安十四年。黃門侍郎房宏等說云。宣帝本始元年。河內女子有壞老子屋。得古文秦誓三篇。論衡正說篇云。孝宣皇帝之時。河內女子發老屋。得逸禮尚書各一篇。奏之宣帝。下示博士。然后易禮尚書各益一篇。而尚書二十九篇始定矣。書疏又云。史漢書皆云。伏生得二十九篇。則司馬遷時。已得秦誓。以并歸于伏生。不得云宣帝時始出也。或者爾時重得之。故于後亦據而言之。案王充既稱宣帝時得秦誓三篇。則合二十八篇。不止二十九。而云二十九篇始定。蓋今文以三篇連屬爲一。每篇空一字。如熹平石經盤庚之式也。甄文志云。經二十九卷。大小夏侯章句各二十九卷。大小夏侯解故二十九篇。明今文家以秦誓爲一篇。不獨今文如是。鄭本亦爲一篇。鄭注曲禮云。誓之辭。尚書見有六篇。謂秦誓及甘誓湯誓。牧誓。費誓。秦誓也。史記以還師已上爲與太公作此秦誓。十一年師畢。渡盟津。已下爲武王作秦誓。告于衆庶。則似史公所見。僅有上下二篇。其中篇告諸侯之詞。史記約其文云。殷有重罪。似其時已不見全文。故書傳所引太誓。不在太誓中也。史公所載。蓋從孔安國問故得之者。既非伏生所藏。亦非武帝末壁內所得。或後得之。秦誓文與之適合耳。今以史記合之。大傳及唐時所稱今文秦誓。又有較多之文。蓋史公用經文。略有刪定。故杖鉞把旄。及蒼兕之語。互見于齊世家。不復載于周本紀也。今并唐人所見本亡之。近時諸儒。刺取書傳。連綴其文。以附于經。未可徵信。今用史記所載。其後人所引詞。可連屬者。升爲經文。餘則附見于書序。存闕疑慎言之義。至百篇之書。未失時。秦誓自合有三篇。馬氏所疑書傳所引秦誓不在秦誓者甚多。蓋所失中篇之文。不足爲怪。恐書疏云。上篇觀兵時事。中下二篇。伐紂時事。亦未見中篇意度之詞。今唐人所引今文秦誓。較史記多出之詞亦少。又不與傳記所引同。則中篇之亡已久。宣帝時所得三篇。或強分之。非本書也。故仍爲一篇。

唯九年四月

疏

此据周本紀云九年無四月二字。大傳引書曰。唯四月。無九年二字。九年者。文王受命之九年。武王遵父業。不改元也。周本紀云。西伯蓋即位五十年。又云。西伯陰行善。諸侯皆來決平。又于虞芮決獄。皆讓而去。下云。諸侯聞之。曰。西伯蓋受命之君。是以芮虞質成。爲文王受命之年也。大傳亦云。文王受命一年。斷虞芮之質。周本紀下云。明年伐犬戎。明年伐密須。明年敗耆國。明年伐邢。明年伐崇。侯虎。明年西伯崩。則是文王受命七年而崩。周本紀又云。西伯蓋受命之年。稱王。

而斷虞芮之訟。後十年而崩。則此十年當爲七年之誤。大傳正作七年而崩。漢書婁敬傳。敬曰。及文王爲西伯。斷虞芮訟。始受命。律歷志引三統云。文王受命九年而崩。與史公異。周書文傳解云。文王受命之九年。時維暮春。在鄗召太子發。似是文王九年猶存之證。案文王賜弓矢。得征伐。在虞芮質成之前。或以此爲受命之年數之七年。可以爲九也。律歷志又云。再期在大祥而伐紂。故書序云。惟十有一年。武王伐紂。案之史記七年而崩。則此九年觀兵。爲文王再期也。文王崩不知何月。鄭注大傳云。四月者。周四月也。周四月爲夏二月。以再期言之。則是文王崩在七年之二月。此史公古文義也。淮南齊俗訓云。武王伐紂。載尸而行。海內未定。故不爲三年之喪。始太平御覽三百卅九引桓譚新論曰。維四月。太子發上祭于畢。下至于孟津之上。此武王已畢三年之喪。欲卒父業。然則西漢諸儒。皆以武王大祥伐紂。東漢始有畢喪之說也。

太子發上祭于畢。下至于盟津之上。史遷作武王上祭于畢。東觀兵。至

於盟津。說云。爲文王木主。載以車中軍。武王自稱太子發。言奉文王以伐。不敢自專。馬融曰。畢。文王墓

地名也。鄭康成曰。盟津地名。

疏

此据大傳引書曰。孟子離婁篇。趙氏注引書曰。太子發上祭于畢。下至于盟津。是知經文稱太子發。史公改稱武王。且說爲東觀兵也。齊太公世家云。東伐以觀諸侯集否。亦說其

意。史公下云。武王自稱太子發。則知爲文王木主。至不敢自專。是釋經之詞。故不以爲經文。稱太子發者。白虎通爵篇云。天子之子稱太子。尙書曰。太子發升于舟也。詩文王疏引我應云。文王之戒武王曰。我終之後。但稱太子發。河洛復皆遵朕稱王。太平御覽一百四十六引尙書中候云。予稱太子發。明懷父以名卒考。注予我也。父死曰考。文王命武王我終之後。恆稱太子者。明順文王之命也。君存稱世子。薨稱太子。未葬稱太子。已葬稱公。今論年猶稱太子發。若父業有不成者。而將軍此武王之稱太子發。遵父命之事也。祭于畢者。孟子離婁篇云。文王卒于畢郢。注引此經云。畢。文王墓。近豐鎬之地。是趙氏岐亦以祭畢爲祭文王也。史記伯夷列傳。夷齊諫武王云。父死不葬。爰及干戈。是時文王未葬者。武王亦以紂尙存。示文王有未卒之業。白虎通崩葬篇云。稽命徵曰。天子舟車殯。蓋畢是文王之殯所。主未入廟。故武王祭之。而載主東征也。曾子問云。曾子問曰。古者師行。必以遷廟主行乎。孔子曰。天子巡狩。以遷廟主行。載于齊車。言必有尊也。禮卒哭而祔。祔而作主。天子七月而葬。九月而卒哭。文王未葬而作主。皆變禮也。盟津在今河南孟津縣。水經注

云。河水又東。逕平縣故城北。河南有鉤陳。世傳武王伐紂。八百諸侯所會處。河水至斯有盟津之目。故曰孟津。亦曰盟津。又曰富平。津。書疏云。孟者。河北地名。春秋所謂向盟是也。於孟地置津。謂之孟津。經云。上祭又云。下至者。尊文王。故言上祭。史公為東觀兵者。說其至津盟之意。馬注見史記集解。云。文王墓地名者。與趙氏注孟子義同。史記周本紀云。所謂周公葬我畢。畢在鎬東南。杜中正義引括地志云。周文王墓在雍州萬年縣西南二十八里。畢原上是也。今在陝西咸寧縣南。或誤以為在咸陽畢陌。則秦文王所葬。書傳辨誤者多。不復引也。後漢書蘇竟傳。竟曰。畢為天網。主網羅無道之君。故武王伐紂。上祭於畢。求助天也。案天官書。畢曰。畢車。亦可謂之天網。但主戈獵。以為網羅無道之君。不知其說何本。故知馬義為長。鄭注見詩思文疏。乃告司馬司

空司徒諸節。馬融曰。諸節。諸受符節有司也。

疏 此據周本紀文。吳中本大傳司徒在司馬前。誤也。藝文類聚十六。太平御覽一百四十六。引尚書皆作司馬司徒司空。同

周本紀。詩大明疏。引秦誓。司馬在前。即謂此文。月令疏。引齊傳。有司馬公司徒公司空公領三卿。可見唐本大傳。亦司馬在司徒前也。白虎通。封公侯篇云。司馬主兵。司徒主人。司空主地。王者受命為天地人之職。故八職以置三公。各主其一。以効其功。一公置三卿。故九卿也。又云。司馬主兵。言馬者。馬陽物。乾之所為。行兵用焉。不以傷害為度。故言馬也。司徒主人。不言徒人者。徒。眾也。重民。司空主土。不言土。言空者。空。尙主之。何況於實。以徵見著。諸節者。說文云。口瑞信也。口。今字作節。周禮有掌節之官。春秋左氏文八年傳云。司馬擡節而死。章昭注。周語云。六節。山國用虎節。土國用人節。澤國用龍節。皆以金為之。道路以旌節。門關用符節。都鄙用管節。皆以竹為之。案節為軍中所執瑞信。故以諸節名其官。謂卿大夫已下百執事也。馬注見史記集解。以諸節為諸受符節有司者。孟子離婁篇云。若合符節。注云。玉節也。周禮有六節。鄭注。周禮掌節云。符節者。如今宮中諸官詔符也。釋名云。符。付也。書所救命于上。付使傳行之也。亦言赴也。執以赴。君命也。節者。號令賞罰之節也。皆有司之所受也。齊粟允哉。

史遷

允作信。大傳引書作亢才。

疏 此據周本紀文。大傳無齊粟。史公信故蓋允字之訛。經文當為允。大傳今本作亢者。形近允之誤也。才與哉通。齊者。章昭注。魯語云。栗取敬栗。是亦敬也。孟子萬章篇引書

曰。夔齊齊栗。注云。敬慎戰懼貌。此戒六師之詞。呂氏春秋實信篇。引周書允哉允哉。又說之云。以言非信。則百事不滿意。注云。周書。逸書也。滿猶成。疑用此文。而高氏偶未及照。

予無知以先祖先父之有

德之臣。左右予小子。予受先公。史遷作以先祖有德臣。小子受先功。一作予小子受先公。

功

此据大傳引書文。史記節之。先祖先父者。中庸云。武王纘太王王季文王之緒。豈戎衣而有天下。先祖謂太王王季。先父謂文王。不稱考者。亦以未卒父業也。有德之臣。謂祖父所遺有德行之臣。如太公周公諸臣也。左右釋詁云。道也。郭注云。謂教導之。

稱予小子者。曲禮云。天子未除喪曰予小子。予受先公者。釋詁云。公事也。史公無先父及左右者。省文。魏志三少帝紀詔曰。庶悉先祖先父有德之臣。左右小子。蓋用此經文。故知史記省之也。史記受先功。集解引徐廣曰。一云予小子受先公功。其義同。

力賞罰以定厥功。明于先祖之遺。史遷必力爲畢立。厥爲其必。一作戮力。一作協。

此据大傳引書文。太平御覽一百四十六引大傳。必力作戮力。于作明于二字。與吳中本不同。今從之。白虎通諫諍篇引尙書同。必力者。管子七臣七主篇云。賞罰必。則下服度。詩箋云。力猶勦也。白虎通諫諍篇云。賞一善而衆臣勸。罰一惡而衆臣懼。引尙書此文以證定者。高誘注淮南云。成也。明與孟聲相近。釋詁云。勉也。先祖之遺。謂先人之緒。史公必爲畢者。聲相近。畢者。釋詁云。盡也。說文作戮。畢力。御覽引大傳作戮力。戮者。勦字假借。說文云。勦。併力也。說苑正理篇。引作畢協。鄭注禮運云。協合也。抱朴子用刑篇云。盟津之令。畢立賞罰。又以立爲力。義俱相近。厥爲其者。釋言文。史公無明于先祖之遺句。書文也。

遂興師

此据周本紀文。齊太公世家作師行。

師尙父左杖黃鉞。右把白旄以

誓號曰。蒼兕。蒼兕。馬融曰。蒼兕。主舟楫。官名。鄭康成曰。師尙父。文王于磻谿所得聖人呂尙。

立以爲太師。號曰尙父。尊之。號令之軍法重者。兕。一作雉。自師尙父至蒼兕。大傳無文。周本紀但作師尙父。號曰。此据齊太公世家。索隱云。此文上下。並今文泰誓。

周禮伊耆氏疏引今文泰誓此文。以誓號曰作誓曰。云師尙父者。太公望呂尙也。孫子兵法云。呂牙。詩大明云。維師尙父。時惟鷹揚。傳云。師。太師也。尙父。可尙可父。史記集解引劉向別錄曰。師之尙之父之。故曰師尙父。父亦男子之美稱也。周本紀云。武王卽位。太公望

爲師。周公且爲輔。論衡是應篇云。師尙父爲周司馬將師伐紂。到孟津之上。杖鉞把旄。號其衆曰。倉兕倉兕。倉兕者。水中之獸也。善覆人船。因神以化。欲令急渡。不急渡。倉兕害汝。又云。河中有此異物。時出浮揚。一身九頭。人畏惡之。未必覆人之舟也。尙父緣河有此異物。因以威衆。杖者。說文云。持也。黃鉞者。薛綜注。東京賦云。黃鉞以黃金飾之。說文引司馬法曰。周左杖黃。戊把者。說文云。握也。白旄者。牧誓釋文引馬注云。旄。牛尾。明堂位云。夏后氏之綬。注云。綬。爲注旄。牛尾於杠首。所謂大鷹號者。樂記云。經以立號。注云。號。號令。所以警衆也。蒼兕。見論衡。王充說。未知何本。史記索隱云。本或作蒼雉。馬注見史記集解。以蒼兕爲主舟楫官名者。以下文有與爾舟楫之文知之。未知何本。鄭注見詩大明疏。云。文王於磻谿得聖人。呂望者。齊太公世家云。西伯獵。遇太公於渭之陽。與語大說。曰。自吾先君太公。曰。當有聖人適周。周以與。子真是耶。吾太公望子久矣。故號之曰太公望。載與俱歸。立爲太師。大傳云。周文王至磻谿。見呂望釣。文王拜之。磻谿者。水經注。渭水條云。汧水逕郁夷縣。平陽故城南。又東流注于渭。渭水之右。磻谿水注之。水出南山。茲谷谿中。有泉謂之茲泉。卽呂氏春秋所謂太公釣茲泉也。云號令之軍法重者。以下文有後至者斬。故云軍法之重。

總爾衆庶與爾舟楫後至者斬

疏 此据周本記及齊世家。索隱曰。此文。今文泰誓。

大傳脫之楫者。詩傳云。所以權舟也。斬者。軍法春秋傳謂之輶。古不以爲常刑也。

太子發升于舟

疏 此据大傳引書文。周本紀作武王渡河。改說其文也。白虎通爵篇引尙書曰。太子發升于舟。又見藝文類聚十六引尙書。

中流白魚入于舟中。王跪取。出涘。以燎。馬融曰。魚者介鱗之物。兵象也。白者殷家之正色。言殷之兵衆與周之象也。鄭康成曰。白魚入舟。天之瑞也。魚無手足。象紂無助。白者殷正也。天意若曰。以殷予武王。當待亡助。今尙仁人在位。未可伐也。得白魚之瑞。卽變稱王。應天命定號也。涘。涯也。王

出於岸上。燔魚以祭。變禮也。

疏 此据大傳引書。又据藝文類聚十六引尙書作王跪取出涘。以燎。增王字。漢書董仲舒傳引書曰。白魚入于王舟中。武王俯取以祭。升者登也。大傳又云。

出於岸上。燔魚以祭。變禮也。

疏 此据大傳引書。又据藝文類聚十六引尙書作王跪取出涘。以燎。增王字。漢書董仲舒傳引書曰。白魚入于王舟中。武王俯取以祭。升者登也。大傳又云。

王升舟入水鼓鐘惡。觀臺惡。將舟惡。宗廟惡。鄭注云。惡讀爲亞。亞。次也。周禮肆師注引此以證宗廟之爲遷主。此皆王出征所隨行。竊亦經文以無所據。不敢增入。白魚入于舟中者。漢書董仲舒傳。仲舒引書曰。白魚入于王舟。有火復于王屋。流爲鳥。此蓋受命之符也。終軍傳。軍曰。昔武王中流未濟。白魚入于王舟。俯取以燎。羣公咸曰。休哉。又曰。白魚登舟。順也。詩思文疏云。太誓止云。白魚不言魚之大小。中候合符后云。魚長三尺。赤文有字。題之目下。授右之下。有一百二十餘字。王維退寫成以二十字。魚文消。後漢書光武紀引中候合符后云。武王伐紂。度孟津。中流。白魚躍入王舟。長三尺。赤文有字。皆以伐紂之意。王跪取者。太子至是稱王。所謂河洛復告。遯朕稱王。見前疏。說文云。跪。拜也。洩者。說文云。水厓也。引周書曰。王出洩。大傳。跪取上無王字。案說文約爲王出洩。則藝文類聚所引尚書有王字是也。董仲舒傳。舟中作王舟。是時未得魚瑞。疑非經本字。燎。說文作爇。云。紫祭天也。公羊傳。卅一年傳。何休注云。燎者。取俎上匕體。與其珪寶在辨中。置于柴上。燒之。今取魚以燎。告天。示受命也。馬注見史記集解。以魚爲兵象者。洪範五行傳云。聽之不聰。時則有魚孽。劉勰說爲介蟲孽。介爲甲。故以爲兵象也。鄭注見詩思文疏。以魚無手足者。儀禮有司徹疏引尚書中候云。魚者水精。隨流出入。得申朕意。鄭彼注引春秋。璇璣樞曰。魚無足翼。紂如魚。乃討之是也。紂雖有臣。無益于股肱。魚雖有翼。不能飛。亦與此意同也。以仁人在位。未可伐者。太平御覽百四十六引尚書中候曰。太子發以紂存三仁附。即父位。不稱王。注云。三仁。箕子。比干。微子。稱仁者。論語云。殷有三仁是也。論衡初稟篇云。文王得赤雀。武王得白魚。赤鳥。儒者論之。以爲雀則文王受命。魚鳥則武王受命。故鄭以爲得瑞。稱王。應天定號也。釋丘云。洩爲厓。說文無厓字。當爲厓。云。變禮者。祭天禮用特性。此以魚爲瑞。燎以告祭。非禮所常。有也。終軍傳注。張晏曰。周木德。舟。木也。股水德。魚。水物。魚躍登舟。象諸侯順舟以討畀武王也。亦與鄭說相似。

羣公咸曰

休哉周公曰雖休勿休

疏

此据大傳及楚詞注。周本紀無文。出大傳洩以燎下。有羣公咸曰休哉。王逸注天問云。白魚入于王舟。羣臣咸曰休哉。周公曰。雖休勿休。大傳無周公曰。周本紀亦書其詞。漢

書宣帝紀云。書不云乎。雖休勿休。祇事不怠。顏師古誤以其文爲呂刑之詞。案當是今文。太誓其祇事不怠一語。或亦經文。周公之言。或爲漢人釋勿休之意。未敢定之。王氏江氏之集。太誓俱無。王逸所引周公語。休者。釋詁云。美也。既渡

疏

此据

周本紀 至于五日

疏

此据詩思文疏。引太誓云。至於五日。有火自上復于下云云。周本紀書此五字。

有火自上復于下。至于王屋。流爲鳥。

其色赤。其聲魄。五至以穀俱來。大傳作有火流于王屋。化爲赤鳥。三足鳥。一作鷦。馬融曰。

王屋。王所居屋。流行也。魄然。安定意也。鷦。鷦鳥也。明武王能伐紂。鄭康成曰。五日。燎後數日。王屋所在

之舍。上流猶變也。雕。當爲鴉。鴉鳥也。燎後五日而有火爲鳥。天報武王以此瑞。書說曰。鳥有孝名。武王

卒父業。故烏瑞臻。赤。周之正穀。記后稷之德。又禮記曰。武王赤烏穀芒。應周尙赤用兵。王命曰。爲牟天

意。若曰。須假紂五年。乃可誅之。武王卽位。此時已三年矣。穀。蓋牟麥也。詩云。貽我來牟。鳥一作雕。疏

此經有火自上復于王屋。至其聲魄。據周本紀文。較大傳詳。恐大傳有脫字也。五至以穀俱來。據詩思文疏。引太誓在其聲魄之下。周

本紀及大傳俱無此語。五日者。燎祭後既渡。越五日也。漢書董仲舒傳。引有火復于王屋。注師古云。復歸也。火本在下。今自上而下。故

云歸也。王屋者。屋與幄通。詩抑云。尙不愧于屋漏。箋云。屋。小帳也。周禮藩人。掌帷幄帟綬之事。注云。王出宮。則有是事。四合象宮室

曰幄。流者。詩傳云下也。鳥者。史記索隱云。今文泰誓流爲雕。雕者。說文云。鷦也。堯典疏。引賈逵。堯尙書云。流爲鳥。周本紀等書作鳥。蓋

古文作鳥也。魄者。白虎通性情篇云。魄。猶迫然著人也。五至以穀俱來者。思文疏云。泰誓之注。不解五至而合符后。注云。五至。猶五來。

不知爲一日五來。爲當異日也。言五至以穀。則第五至時。乃有穀耳。春秋繁露同類相動篇云。尙書傳言周將興之時。有大赤鳥銜穀

之種。而集王屋之上。卽謂大傳也。大傳鳥下有。三足二字。周本紀及思文疏。引太誓俱無。不敢從大傳增入。經文存于注中。馬注見史

記集解及索隱。以王屋爲居屋者。說文云。屋。居也。流行。廣雅釋詁文云。雕。鷦鳥者。夏小正云。六月。鷹始鷦。鷦亦鷦屬。能擊殺鳥獸。故以

爲能伐紂之象。云魄然安定者。釋詁。魄與虛無同訓。爲問。鄭注禮運云。莫。虛無也。詩皇矣。釋文引韓詩云。莫。定也。魄與莫聲相近。故以

爲安定意也。鄭注見詩思文疏。以王屋爲所在之舍。上者。周禮虎賁氏。舍則守王。注云。舍。王所止宿處。云鷦當爲鷦者。說文云。鷦。定

鳥也。鄭意以今文與古文無異義也。書說者。尙書璇璣鈴文云。鳥有孝名者。論衡指瑞鷩云。魚水精。白者殷之色也。鳥者孝鳥。赤者周之應氣也。先得白魚。後得赤鳥。殷之統絕。色移在周矣。講瑞鷩云。武王之時。火流爲鳥。其色赤。赤非鳥之色。故言其色赤。與鄭說同也。云天意若曰。須假紂五年。乃可誅之。知者。以穀五至。每一至爲一年之期。必五年然後可伐也。多方云。天惟五年。須夏之子孫。鄭注云。夏之言暇。天觀紂能改。故待暇。其終至五年。欲使復傳子孫。五年者。文王七年。至十一年。數亦適合。鄭據古文。以爲文王九年崩。十一年觀兵。與史記異說也。引詩者。思文云。貽我來牟。漢書劉向傳。引作蟹。趙氏注。孟子云。蟹。麥。大麥也。

武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見

此以勸之也恐恃之

濶

茂一作復

疏 此據大傳引書文。春秋繁露同類相勸篇。亦引尙書傳。言周之將興。有大赤鳥銜穀之種。而集王屋之上者。武王喜。諸大夫皆喜。周公曰。茂哉茂哉。

天之見此。以勸之也。恐恃之。漢書董仲舒傳。仲舒引書曰。周公曰。復哉復哉。注師古曰。亦見今文泰誓。已上周本紀。書文。茂者。釋詁云。勉也。漢書作復哉復哉。復與茂聲相近。顏師古云。復。報也。言周有盛德。故天報以此瑞也。恐者。釋詁云。懼也。恃者。河上公老子章句云。待也。言天之見此。正以爲勸。勉我君臣。當恐懼以待天命。

使上附以周公書報誥于王王勳色變

疏

此據周禮太祝疏。引今文太誓。周本紀省其文。大傳亦無。檀弓

疏。引尙書太誓。火流爲鳥。王勳色變。上附者。洪君頤。煊以爲四鄰之疏附。周初官名也。周公書。卽上茂哉云云也。誥者。釋詁云。告也。勳色變者。鄭氏以爲振動之拜。周禮太祝辨九擗。四曰振動。注元謂振動戰栗變動之拜。書曰。王勳色變。漢書劉輔傳云。昔武王周公。承順天地。以享魚鳥之瑞。然猶君臣。祗懼。勳色相戒。是說此經也。

遂至盟津

疏

此據齊太公世家。有此四字。周本紀省其文。云是時諸侯不期而會盟津。故知當有此四字。

八百諸侯不召自

來不期同時不謀同辭

濶

史遷爲是時諸侯不期而會盟津者。八百諸侯

疏

此據齊疏。引馬氏書序。所稱太誓。史記周

本紀齊太公世家。俱以不期而會省其文。經文不如是。故用馬本。漢書婁敬傳。敬曰。武王伐紂。不期而會孟津上。八百諸侯。李善注文選。任彥升表。引周書。又曰。武王伐紂。渡河中流。白魚入于王舟。王俯取出。渙以祭。不謀同辭。不期同時。一朝會于武王郊下者。八百諸

侯。又注于令升晉紀總論。引周書曰。武王將渡河。不期同時一朝而會於武王郊祀下者。八百諸侯。據此則經文當有郊祀下三字。或即申燎白魚之意。不敢妄增。春秋繁露王道篇云。周發兵。不期會於孟津之上者。八百諸侯。越絕書云。文王死九年。天下八百諸侯。皆一旦會於孟津之上。不言同辭。不呼自來。盡知武王忠信。欲從武王與之伐紂。水經河水注云。河南有鈞陳壘。世傳武王伐紂。八百諸侯所會處。尚書所謂不期同時也。河水至斯。有盟津之目。論衡云。武王伐紂。陽侯波起。疾風逆流。武王操黃鉞而麾之。風波畢除。中流白魚入於王舟。燔以告天。與八百諸侯咸同此盟。尚書所謂不謀同辭也。皆曰。帝紂可伐矣。紂一作受。此據周本紀。又文選幽通賦舊注。引周書

矣。多帝字。紂。詩。武王曰。女未知天命。未可也。乃還師歸。此據周本紀。詩闕宮疏。引太誓說。十一年。觀

未知天命。未可伐。案云。十一年。觀兵者。用鄭義也。越絕書云。是時比干箕子微子尙在。武王賢之。未敢伐也。鄭注樂記云。武王除喪。至盟津之上。紂未可伐。還歸二年。乃遂伐之。疏云。並出今文太誓。後漢書鄭興傳注云。八百諸侯。不謀同會。皆曰。紂可伐矣。武王以未知天命。還兵待時。公孫述傳云。昔武王伐紂。先觀兵孟津。八百諸侯。不期同辭。然猶還師以待天命。俱說此經也。案史記伯夷列傳云。西伯卒。武王載木主。號為文王。東伐紂。伯夷叔齊叩馬而諫曰。父死不葬。爰及干戈。可謂孝乎。以臣弑君。可謂仁乎。左右欲兵之。太公曰。此義人也。扶而去之。武王知天命。未可伐。不獨為三仁之存。必因夷齊之諫也。聖人以人心知天命。義士非之。故知未可伐也。已上太誓上篇也。惟丙午。王逮師。史遷說居二年。聞紂

昏亂。暴虐滋甚。殺王子比干。囚箕子。太師疵。少師彊。抱其樂器而犇周。於是武王徧告諸侯曰。殷有重罪。不可以不畢伐。乃遵文王。遂率戎車三百乘。虎賁三千人。甲士四萬五千人。以東伐紂。此據大傳及漢書律

歷志堯典疏。引云。劉歆作三統歷。引今文泰誓云。丙午。還師。詩闕宮疏。引漢歷律志。作逮師。太平御覽五百七十四。引尚書大傳曰。惟丙午。王逮師。還與建皆逮字之誤。逮者。釋言云。及也。諸侯之師。以殷十一月二十八日。戊子先發。而武王以周正月朔三日。癸巳始發。

故至十六日丙午及之也。漢書律歷志引三統云。師初發。以殷十一月戊子日在析木箕七度。是夕也。月在房五度。後三日得周正辛卯朔。合辰在斗前一度。明日壬辰。晨星始見。癸巳。武王始發。丙午。遼師。戊午。度於孟津。孟津去周九百里。師行三十里。故三十一日而度。明日己未。冬至。晨星與婺女伏歷。建星及牽牛。至於婺女。天竈之首。荀子儒效篇云。武王之誅紂也。行之日以兵息。漢書翼奉傳云。北方之情好也。好行貪狼。申子主之。東方之情怒也。怒行陰賊。亥卯主之。貪狼必待陰賊而後動。陰賊必待貪狼而後用。二陰並行。故王者忌子卯也。春秋左氏昭九年傳云。辰在子卯。謂之疾日。然則戊子日。是兵家所忌也。史公說即周本紀文。殷本紀云。紂淫亂不止。微子啟諫不聽。乃與太師少師謀。遂去。比干曰。爲人臣者。不得以死爭。遇強諫紂。紂怒曰。吾聞聖人心有七竅。剖比干觀其心。箕子懼。乃佯狂爲奴。紂又囚之。殷之太師少師。方持其樂器奔周。卽此事也。云武王徧告諸侯云云者。後漢書袁術傳云。武王伐紂曰。殷有重罰。吳志孫策傳注引張紘云。武王伐紂曰。殷有罪罰重哉。用此文也。遵者。釋詁云。循也。循文王之緒以伐紂。不敢自專也。戎車者。兵車。周禮戎僕。掌凡戎車之儀。注云。凡戎車。衆之兵車也。兩者。詩鶴鳴疏。引風俗通。以爲車有兩輪。馬有四匹。故車稱兩馬稱匹。甲士者。帶甲之士也。四萬五千人。書傳無文。

前師乃鼓鼗。師乃愔。前

歌後舞。格子。上天下地。

圖 鼗當爲拊。愔一作拊。格一作假。

圖 此据大傳及詩大明疏。大傳無格於上天下地。大明疏引太誓曰。師乃鼓鼗。前歌後

舞。格於上天下地。咸曰。孜孜無怠。周禮大司馬注引書曰。前師乃鼓鼗。說文引周書曰。師乃拊。已上周本紀無文。鼓鼗。課者。周禮大司馬職。鼓皆駢車。徒皆課。注云。吏士鼓譟。象攻敵克勝而喜也。課。謹也。引此經。字書無鼗字。當爲拊。文選馬季長長笛賦云。拊譟踴躍。卽用此文。拊者。拊手。字同撫。釋名云。撫。敷也。敷手以拍之也。王逸注天問云。言武王三軍。人人樂戰。屯載驅馳。赴敵爭先。前歌後舞。鳥藻。譟呼。奮擊其翼。鳥藻。譟呼。一云如鳥。舉呼。案。鳥亦拊假借字也。諸侯先發。武王後至。故曰前師。前師聞武王至。若已勝敵。皆鼗鼓。譟呼而喜也。師乃愔者。鄭注大傳云。拊。喜也。衆士喜。許氏作拊。引周書此文。云拊者。抽刀以習擊刺也。詩曰。左旋右拊。案。詩。清人作左旋右抽。箋云。左謂御者。右車右也。使其御者習旋車。車右抽刃。是拊爲抽刃。與鄭注大傳異也。莊氏述祖云。前師是諸侯之師。此師則從王之虎賁三千人。革車三百兩。車右卽虎賁。主擊刺。故云師乃拊。車有步卒七十二人。凡二萬一千六百人。故稱師也。前歌後舞者。白虎通禮樂篇云。樂所以必歌者。何。夫歌者。口之言之也。中心喜樂。口欲歌之。手欲舞之。足欲蹈之。故尙書曰。前歌後舞。假於上下。凡

尚書格字。書傳引俱作假。蓋今文也。上天下地。作上下書文。

十一年十二月。師畢渡盟津。諸侯咸會。曰：孳孳無怠。孳孳無怠。

作攷。

此据周本紀文。詩大明疏引太誓云。成曰攷攷無怠。在格於上天下地之後。無十一年。已下云云。或書文。故從史記十一年。殷十二月。周正月。漢書歷律志引三統說。戊午度於孟津。蓋二十八日。去丙午。逮師十有二日也。孳孳。大明疏及詩譜。

序。俱引太誓作攷攷。說文攷。引周書曰。攷攷無怠。史記作孳孳者。古文白虎通二綱六紀篇云。孳孳無已也。漢書谷永傳云。夙夜孳孳。屢省無怠。作攷攷者。今文也。說文云。攷攷。汲也。漢書成帝紀云。羣公攷攷。蓋勤勉之意。意者。章昭注周語云。緩也。詩大明云。上帝臨女。無貳爾心。疏云。伐紂之事。本出武王之心。詩人反言衆人之勸。武王見其勸戰之甚。引此經為證。則此為諸侯勸戰之詞也。

天將有立父母。民之有政有居。鄭康成

曰。言將有立聖德者。為天下父母。民之得有善政。有安居。

此据詩譜序疏。引太誓說。武王伐紂。衆咸曰。攷攷無怠。天將有立父母。民之有政有居。知攷攷無怠。下有

天將有立云云。周本紀省之。詩鴻雁箋引書曰。天將有立父母。民之有政有居。疏云。今太誓文。鄭注亦見此疏。疏又申之云。武王將欲伐紂。民喜其有安居。立者。高誘注淮南云。置也。漢書谷永傳云。天生烝民。不能相治。為立王者。以統理之。父母者。謂天子也。洪範云。天子作民父母。以為天下王。政者。孔氏注論語云。謂法教也。居者。高誘注呂氏春秋云。安也。言此者。以見紂時國無善政。民無安居也。

武王乃作太誓。告于衆庶。

此据周本紀文。莊氏述祖曰。經文當

為王曰。告爾衆庶。案前云。殷有重罪。不可以不舉伐。是偏告諸侯之詞。疑是太誓中篇。既佚其文。故史公約其旨。為殷有重罪也。其佚文。即書傳所引太誓。然則太誓中篇之闕久矣。此下篇。武王以紂罪告於衆庶也。

今殷王紂。乃用

其婦人之言。自絕于天。毀壞其二正。馬融曰。動逆天地人也。離遏其王父母弟。

鄭康成曰。王父母弟。祖父母之族。必言母弟。舉親者言之也。此据周本紀文。婦人謂妲己。殷本紀。紂嬖於婦人。愛妲己。妲己之言。是從列女傳云。紂好酒淫樂。不

離妣已。妣已所舉者貴之所憎者誅之。百姓怨望。諸侯有叛者。妣已曰。罰輕誅薄。威不立耳。乃重刑辟。爲炮烙之刑。妣已乃笑。是用其婦人之言也。漢書谷永傳。引此經注師古曰。言紂用妣已之言。自取殄滅。非天滅之也。毀者說文云。缺也。壞者說文云。敗也。三正。謂天地人之常祀。此篇經文與牧誓同。即牧誓所云。昏棄厥肆祀弗答也。離者。高誘注淮南云。去也。邊者。釋詁云。遠也。王父母弟者。釋親云。父之考爲王父。公羊隱七年傳云。母弟曰弟。謂紂之同祖昆弟。至親者皆遠去而不用。即牧誓云。昏棄厥遠王父母弟不迪也。馬注見史記集解。云。動逆天地人者。甘誓云。怠棄三正。鄭注云。天地人之正道。馬義與之同也。鄭注見史記集解。

四方之多罪逋逃。是宗是長。是信是使。

此據漢書谷永

傳。引書曰。逋。用婦人之言。自絕於天。四方之多罪逋逃。是宗是長。是信是使。注師古曰。亦泰誓之辭也。知與自絕於天。連屬有此經文。周本紀書之者。因其文見牧誓也。漢書五行志。谷永引書云。乃用其婦人之言。四方之逃逋多罪。是信是使。注師古曰。周書太誓也。逋。逃者。說文云。亡也。春秋左氏文三年傳云。凡民逃其上曰潰。在上曰逃。宗者。白虎通宗族篇云。尊也。牧誓作崇。釋詁云。高也。長者。周語云。古之長民者。注云。長。猶君也。信者。高誘注呂覽云。從也。使者。說文云。伶也。言四方有罪逋逃之人。紂反尊重而信用之。微子云。凡有罪辜。乃罔恆獲是也。呂覽先識篇云。武王告諸侯曰。商王大亂。沈於酒德。辟遠箕子。愛近姑與息。注云。箕子忠臣而疎遠之。姑息之臣而與近之。

乃斷弃其先祖之樂。乃爲淫聲。用

變亂正聲。怡悅婦人。

此據周本紀文。漢書禮樂志云。書序殷紂斷弃先祖之樂。乃變淫聲。用亂

者。說文云。棄。捐也。古文作弃。先祖之樂。謂大濩。周禮大司樂注云。大濩。湯樂也。淫聲者。鄭注周禮云。淫。放溢也。大司樂云。禁其淫聲。注云。淫聲。若鄭衛也。正聲。謂雅樂。殷本紀云。紂好酒淫樂。嬖於婦人。於是使師涓作新淫之聲。北里之舞。靡靡之樂。即所謂淫聲。變正聲也。怡者。釋詁云。樂也。集解引徐廣曰。怡一作辭。說文。辭。古文作辭。怡與辭形聲相近。變典舜讓於德不嗣。今文作怡。是辭爲怡之古文也。漢書禮樂志。怡作目。亦聲相近。

故今予發。維共行天罰。勉哉

夫子。鄭康成曰。夫子丈夫之稱。不可再。不可三。

此據周本紀。共同恭。釋詁云。敬也。甘誓云。恭行天之罰。勉。經文當爲勗。史公以訓詁代之。今亦不復更正。

不可再。不可三者。史記孫子列傳有三令五申軍法也。言勉從誓令。不可待三令五申。漢書文三王傳。引書曰。至於再三。有不用我降爾命。注師古曰。此周書多方篇之辭也。鄭注見史記集解云。夫子爲丈夫者。說文云。大丈夫也。从大一以象誓也。御覽三百八十二。引說文作一象誓冠而既誓人二十而冠成人也。故成人曰丈夫。今本說文脫之。鄭注郊特牲云。夫之言丈夫也。

卷十一

牧誓第十一 周書二

注史遷說十一年伐紂。至牧野。周公佐武王作牧誓。

疏

史公說見魯周公世家。祭統疏引皇氏云。師說書傳云。武王伐紂。至于商郊。停止宿夜。士卒皆歡樂歌舞。以待旦。因

名焉。武宿夜。其樂亡也。案此是甲子前夕至牧野事。

時甲子昧爽。史遷作二月甲子。馬融曰。昧。未旦也。鄭康成曰。詩曰。肆伐大商。會朝清明。

疏

時甲子史

記。周本紀爲二月甲子。集解引徐廣曰。一作正。此建丑之月。殷之正月。周之二月也。是今文有二月。漢書律歷志云。序曰。一月戊午。師度于孟津。至庚申。二月朔日也。四日癸亥。至牧野。夜陳。甲子昧爽而合矣。故外傳曰。王目二月癸亥夜陳。武成篇曰。粵若來。三月既死。霸粵五日甲子。成劉商王紂。但史公以此二月爲十一年二月甲子。律歷志云。文王十五而生武王。受命九年而崩。崩後四年而武王克殷。克殷之歲。八十六矣。是以爲十三年二月。蓋今古文各從文王受命數年之異也。史公以虞芮質成之年。爲文王受命。則文王

七年崩。若以賜斧鉞爲受命，則又在虞芮質成之前矣。其云二月甲子，或不異也。昧爽者，說文云：旦，明也。晝以昧爲闇，爽爲明也。馬注見釋文，以昧爲未旦者，內則云：昧爽而朝，日出而退，是昧爽爲日未出也。說文又云：昧，闇也。荀子儒效篇云：武王之誅紂也，行之日以兵忌，東面而迎太歲，至汜而汜，至懷而懷，至共頭而山隴，朝食於威，暮宿於百泉，厭旦於牧之野。楊倞注云：厭，掩也。夜掩於旦，謂未明已前，此與馬說合。馬蓋以下有王朝至于商郊牧野，下云朝，則此是未明已前矣。鄭注見詩大明疏，引詩肆伐大商，會朝清明者，箋云：肆，故也會合也。以天期已至，故今伐殷，合兵以清明，引此經。王作武王，疏云：引牧誓證清明之時，是昧爽之義。牧誓注亦引此詩，交相爲證，以明其事同也。昧爽者，爽明也，言其昧之而初明，晚則塵昏，且則清，故謂朝且爲清明。

王朝至于

商郊牧野，乃誓。史遷王作武王，鄭康成曰：郊外曰野，將戰于郊，故至牧野而誓。牧一作埽，野

一作壘。

史公王作武王者，詩大明鄭箋引此經，亦作武王。閼宮疏亦同，疑僞傳刪武字也。史臣追加之文，如湯誓稱王，後人不省耳。鄭注見書疏，云：郊外曰野者，釋地云：邑外謂之郊，郊外謂之野。詩駟傳云：郊外曰野。周禮載師注杜

子春云：五十里爲近郊，百里爲遠郊，紂都朝歌，牧在朝歌南七十里，是遠郊之內，近郊之外，經言至于商郊牧野，故鄭云：郊外曰野。水經清水注云：清水東與倉水合，水出西北方山，山在衛縣西，俗謂之甕水，東南歷埽野，自朝歌以南，南聲清水，土地平衍，掘泉跨澤，悉埽野矣。詩所謂埽野洋洋，檀車煌煌者也。案朝歌在今河南濬縣西南，牧作埽者，說文云：朝歌南七十里地。周書武王與紂戰于埽野，此孔壁古文，詩大明疏引書序注云：牧野，紂南郊地名，禮記及詩作埽野，古字耳。埽又作埽，字迹小異，據此則知禮記及詩舊本皆作埽野。故水經注引詩亦作埽野，今本爲後人改從近字也。野作壘者，見漢書律歷志。

王左杖黃鉞，右秉白旄，以麾。馬融曰：白旄，旄牛尾，杖一作

仗，鉞一作戍，旄一作髦。杖者，說文云：持也。鉞，說文作戍，云：大斧也。司馬法曰：夏執元戍，殷執白戍，周左杖黃戍，右秉白髦。乘者，釋詁云：執也。應說文作塵，云：旄旗所以指塵也。今省文，馬注見釋文，云：旄旄牛尾者，說文作

髦，云：髦牛尾也。古字通杖，章昭注周語，引作仗，鉞釋文云：本又作戍，旄說文引司馬法作髦，亦古字通。曰：逖矣，西土之人。史遷逖作遠，逖一作邊。史公逖作遠者。

釋詁云。逋。遠也。郭注引此經作逋。說文云。逋。遠也。古文作逋。

王曰。嗟我友邦冢君。史遷友邦作有國。馬融曰。冢。大也。疏

云。嗟者。釋詁也。云。香。楚也。

說文作響。此省文。周禮大宗伯職云。以賓射之禮。親故舊朋友。注云。天子亦有友。諸侯之義。武王誓曰。我友邦冢君是也。友。邦。史公作有國者。今文不作友字。說也。馬注見史記集解。冢。大。釋詁文。

御事司徒司馬司空

史遷無御事

疏

御事謂治事。鄭箋思齊詩云。御。治也。引書越乃御事。大傳云。天子三公司徒。公。馬。司。馬。司。空。大。誓。與。大。公。所。作。告。于。衆。則。司。馬。在。前。此。述。御。事。之。臣。仍。循。司。徒。在。前。之。常。白。虎。通。封。公。侯。篇。引。別。名。記。曰。司。徒。典。民。司。

空主地。司馬順天。案司徒司馬司空。為天子三公。坐而論道。無所職司。今在軍中。不無所治。且司馬主兵。乃其專責也。故以御事總目司徒以下也。

亞旅師氏千夫長百夫長。鄭康成

曰師帥旅帥也。疏

亞者。釋言云。次也。旅者。釋詁云。衆也。春秋左氏文十五年傳。宋華耦來盟。公與之宴。辭。請。承。命。于。亞。旅。注。云。亞。旅。上。大。夫。也。疏。引。牧。誓。爲。證。又。成。二。年。傳。魯。賜。晉。三。帥。三。命。之。服。注。云。亞。旅。皆。一。命。之。服。注。云。亞。旅。大。夫。也。疏。

云。周禮典命。公之孤四命。其卿三命。其大夫再命。其士一命。侯伯之卿大夫士亦如之。此三帥皆卿。故魯賜以三命之服。亞旅大夫。故受一命之服。周禮大夫再命。此一命者。春秋時事。異于周禮。據此則亞旅爲大夫。甚明。師氏者。周禮地官序官云。師氏中大夫一人。凡祭祀賓客會同。喪紀軍旅。王舉則從。注云。舉。猶。行。也。又。云。使。其。屬。帥。四。夷。之。隸。各。以。其。兵。服。守。王。之。門。外。且。驛。朝。在。野。外。則。守。內。列。注。云。內。則。蕃。營。之。在。內。者。也。守。之。如。守。王。宮。是。師。氏。亦。大。夫。從。王。在。軍。中。守。內。列。者。鄭。注。見。書。疏。周。禮。夏。官。序。官。云。二。千。有。五。百。人。爲。師。師。帥。皆。中。大。夫。五。百。人。爲。旅。旅。帥。皆。下。大。夫。故。鄭。以。千。夫。長。爲。師。帥。百。夫。長。爲。旅。帥。也。

及庸蜀羌髳微盧彭濮人

史遷盧作繡。馬融曰。武王所

率將來伐紂也。疏

及者。春秋左氏宣七年傳云。凡師出。與謀曰及。庸者。見文十六年傳云。庸人率羣蠻以叛楚。又云。楚師滅庸。杜注云。今上庸縣。屬楚。小國百濮夷也。蜀者。華陽國志云。蜀之爲國。肇於人皇。與巴同圈。至黃帝。爲其子昌

意娶蜀山氏之女。生子高陽。是爲帝嚳。封其支庶于蜀。世爲侯伯。歷夏商。周武王伐紂。蜀與焉。其地東接於巴。南接於越。北與秦分。西奄岷嶓。羌者。說文云。西戎牧羊人也。詩。殷武。自彼氐羌。箋云。氐羌夷狄國在西方者。擊者。後漢書。西羌傳。武王克商。羌髳率師會牧野。

字亦與鬻通。詩角弓云：如鬻如鬻。傳云：鬻，夷鬻也。箋云：鬻，西夷別名。武王伐紂，其等有八國從焉。盧者，春秋左氏桓十三年傳云：風瑕伐羅，羅與盧戎兩軍之。大敗之。杜注云：盧戎，南蠻。漢者，周書王會解，正南之國有百濮。左傳云：巴濮，吾南土也。鄭語：史伯曰：叔逃難于濮，而蠻又楚，紛冒始啓。漢注云：濮，南陽之國。爾雅：南至于濮鉛。杜預釋例云：建寧郡南有濮夷，無君長總統，各以邑落自聚，故稱百濮。微，又見立砂云：夷微盧，蒸微彭，不見傳記。史記正義引括地志云：號州竹山縣及金州古盧國也。益州及巴利等州，皆古蜀國。隴右岷洮叢等州以西羌也。姚府以南，古鬻國之地。戎府之南，古微盧彭三國之地。漢在楚西南有鬻州。微濮州，瀘府彭州焉。武王率西南夷討州伐紂也。馬注見史記集解。

稱爾戈。稱一作僂。比爾干立。

爾矛予其誓。

釋者釋言云：僂，舉也。郭注引書曰：僂爾戈，稱借字。說文又作箒，云：井舉也。戈者，考工記云：戈秘六尺有六寸，戈廣二寸，內倍之。胡三之。注云：戈，今句子戟也。或謂之鷄鳴，或謂之擁頭。比者，說文云：相次比也。千者，

釋言云：扞也。說文作戰，云：盾也。盾所以扞身蔽目。矛者，說文云：酋矛也。建于兵車，長二丈。古文作戣。鄭注考工記云：酋發聲，直爲矛。

王曰：古人有言曰：鄭康成曰：以古賢之言

爲驗。牝雞無晨。牝雞之晨，惟家之索。

牝者，詩傳云：飛曰雄雌。走曰牝牡，亦爲飛者通稱。說文云：雞知時畜也。史記律書云：雞三號卒明，晨當爲鳥。說文云：早味爽也。索者，

釋名云：索，素也。案素之義爲空也。漢書外戚傳：僮仔賦云：悲晨婦之作戒。注張晏曰：書云：牝雞之晨，惟家之索。鄭注見詩蕩疏。

今商王受，惟婦言是用。史遷作殷王紂。

婦，謂姐已也。姐字，已姓。見晉語及列女傳。用其言，爲炮烙之刑。見秦誓疏。史公受作紂者，漢書五行志亦作紂。凡今文俱作紂。古文或作受也。

昏棄厥肆祀，弗答。昏棄厥遺王父母

弟不迪。史遷昏棄厥祀，作自弃其先祖祀。昏棄厥遺，作昏弃其家國道。王父母弟不迪，作其王

父母弟不用。鄭康成曰：肆，祭名。答，問也。王一作任。

昏者，王氏引之云：蔑也。讀曰混。春秋左氏昭廿九年傳云：若混棄之，混棄猶蔑棄也。周語曰：不共神祇而蔑棄五則，混蔑聲之轉。史公盡

作弃。說文云：古文也。肆，祀為先祖祀者。周禮大祝：凡大禋祀，肆享。注云：肆，祭宗廟也。又典瑞以肆先王。注云：元謂肆，解牲體以祭，因以為名。是肆為祭先祖也。云遺為家國道，與經文異者。今文多二字斷句。荅者，鄭注鄉射禮云：對也。當讀如對越在天之對。郭注釋言云：當者，應也。義亦或為不應。迪為用者。詩桑柔云：維此良人，弗求弗迪。是也。鄭注見史記集解。云肆，祭名者。即注典瑞所云。肆，解牲體以祭，因以為名也。詩離云：相予肆祀。箋以肆為陳，與此不同也。云荅問者，未詳。王父母弟，燕平石經王作任。未詳。乃惟

四方之多罪逋逃，是崇是長，是信是使，是以為大夫卿士，俾暴虐于百姓，以姦

宄于商邑。史遷無是以為大夫卿士，宄作軌，邑作國，惟一作維。春秋左氏昭七年傳云：紂為天下遭

崇也。漢書谷永傳引大誓作宗。鄭注檀弓云：宗，尊也。大夫卿士，不云卿大夫士，蓋以此士卿之屬也。姦，兇見前大誓疏。史公宄為軌者，聲相近。借車軌字為宄。邑為國者，說文云：邑，國也。惟作維，見熹平石經。今予發，惟恭行天

之罰。史遷恭作共，罰作罪，共一作龔。恭者，釋詁云：敬也。史公恭為共者，漢書程方進傳兩言共行天罰，與史記同。恭又作龔者，後漢書班固傳兩都賦云：龔行天罰。注云：尙書武王曰：龔

行天罰，說文作龔。今日之事，不愆于六步七步，乃止齊焉。史遷愆作過，鄭康成曰：好整好

暇，用兵之術，不愆一作弗僇，下同。愆者，釋言作僇。云過也。說文以僇為籀文。史公愆為過，用其義。鄭注見詩大明疏。春

云：軍以舒為主，雖交兵致刃，徒不趨，車不馳，不踰列，是以不亂。是其義也。不愆，藝文類聚五十九引尙書此文作弗僇，蓋正義已前本。夫子勛哉，不愆于四伐五伐六伐七

伐，乃止齊焉。史遷勛作勉，愆作過，鄭康成曰：伐，謂擊刺也。一擊一刺曰一伐。始前就敵，六步七

步當止齋。正行列。及兵相接。少者四伐。多者五伐。又當止齋正行列也。

疏 勛勉。釋詁文。伐者。說文云。擊也。樂記。孔子云。天子夾振之而駟伐。注云。駟

當為四。聲之誤也。武舞。戰象也。每奏四伐。一擊一刺為一伐。牧誓曰。今日之事。不過四伐五伐。鄭注見詩惟清疏。及曲禮疏云。擊刺者。擊用戈。刺用矛也。江氏聲云。樂記注引此經云。不過四伐五伐。曲禮疏樂記疏引此經皆無六伐七伐字。此注云。多者五伐。疑鄭本古

文。尚書無六伐七伐。但史記及石經皆有此四字。

助哉夫子。**注**史遷勛作勉。尚桓桓。**注**鄭康成曰。威武貌。桓一作桓。**疏**鄭注見史記集

解云。威武者。釋訓云。桓桓。威也。桓說文作桓。引此經。

如虎如貔。如熊如羆。**注**史遷貔作熊。熊作財。羆作離。歐陽尚書說。螭。猛獸

也。離一作螭。鄭康成曰。其威當如獸之將攫搏也。貔一名曰豹。虎類也。**疏**貔者。釋獸云。白狐其子。穀。郭注云。一名執夷。虎豹屬。詩韓奕疏引陸

機疏云。貔似虎。一名白狐。說文云。貔豹屬。出貉國。或作貔熊者。說文。獸似豕。山居冬蟄。罷者。釋獸云。如熊。黃白文。郭注云。似熊而長。頭

高脚。猛。怒。多力。能拔樹木。關西呼曰。蝦。罷者。說文云。古文作罷。史公。貔為罷者。即罷字。熊為財者。即豺字。史記司馬相如傳。正義引杜

林云。豺似狼。白色。杜林說。古文尚書。則知古文尚書。財作豺也。罷為離者。集解徐廣曰。離與螭同。皆萬字假借字。說文。螭。歐陽喬說。螭

猛獸也。喬當為高。案漢書儒林傳。歐陽和伯曾孫。名高。為博士。由是尚書有歐陽氏學。今文蓋作螭。文選西都賦注。引作螭。非本字也。

鄭注見曲禮疏云。豹虎類者。說文云。豹似虎。鬃。豹屬。于商郊。**疏**于者。釋詁云。往也。上官商郊牧野。乃是遠郊近郊之間。此言往商郊謂近郊也。

弗迓克奔。以役西土。**注**史遷

弗迓作不禦。奔作奔。馬融曰。禦。禁也。役。為也。鄭康成曰。禦。彊禦。謂彊暴也。克。殺也。不得暴虐殺紂師之

奔走者。以為周之役也。迓一作御。又作禦。**疏**迓者。說文云。訝。相迎也。或作迓。克者。釋詁云。殺克也。公羊隱元年傳云。克

之者。何。殺之也。役者。廣雅釋詁云。助也。言弗迎殺其師之來奔者。謂不殺

之者。何。殺之也。役者。廣雅釋詁云。助也。言弗迎殺其師之來奔者。謂不殺

之者。何。殺之也。役者。廣雅釋詁云。助也。言弗迎殺其師之來奔者。謂不殺

之者。何。殺之也。役者。廣雅釋詁云。助也。言弗迎殺其師之來奔者。謂不殺

之者。何。殺之也。役者。廣雅釋詁云。助也。言弗迎殺其師之來奔者。謂不殺

降。可以其人爲周之助。史公迂爲禦者。釋言云。禦。禁也。言不禁殺其降者。馬注見釋文。云。禦。禁者。釋言文。役爲助者。廣雅釋詁文。周語云。以役上令。注同。鄭注見史記集解。以禦爲疆禦者。詩蕩傳云。疆。禦。疆。梁。禦。善也。禦。善是疆。暴。突。克。殺。釋詁文。云。奔走者。說文。奔走也。爲周之役者。周國在西土。役者。謂使爲兵。周禮小宰注。鄭司農云。役。謂發兵起徒役也。吳語云。家人率不贖吳國之役。注云。役。兵也。役同。役。迂一作御者。顏師古匡謬正俗。引此經作御。釋文云。馬本作禦。助哉夫子。爾所不

助。其于爾躬有戮。史遷動作勉。弗動作不勉。躬作身。鄭康成曰。所言且也。戮者。釋詁云。殺也。史公躬爲身者。釋詁文。

鄭注見史記集解。

卷十二

洪範第十二 周書三

疏 洪範者。釋詁云。大也。法也。禹得洛書。傳于箕子。爲武王陳之也。史記宋微子世家云。箕子者。紂親戚也。紂爲淫佚。箕子諫不聽。乃被髮佯狂而爲奴。武王既克殷。訪問箕子。殷本紀云。箕子佯狂爲奴。紂又囚之。周武王伐紂。釋箕子之囚。案訪洪範時。十有三祀。

古文說在克殷釋囚之後。二年。箕子既告武王。以洪範。乃封于朝鮮。故史公宋世家述洪範舉云。於是武王乃封箕子於朝鮮。而不臣也。漢書五行志云。劉歆以爲禹治洪水。賜維書法。而陳之。洪範是也。聖人行其道。而寶其真。降及於殷。箕子在父師位。而與之。周既克殷。以箕子歸。武王親虛已而問焉。案此俱以武王訪問洪範。爲在箕子釋囚。未封朝鮮之前故也。書疏引孔安國書傳云。武王釋箕子之囚。箕子不忍周之釋。走之朝鮮。武王聞之。因以朝鮮封之。箕子既受周之封。不得無臣禮。故於十三祀來朝武王。因其朝而問洪範。

此今文說也。書序亦云。武王勝殷。殺受。立武庚。以箕子歸。作洪範。書疏云。朝鮮去周。路將萬里。聞其所在。然後封之。受封乃朝。必歷年矣。不得仍在十三祀也。宋世家得其實也。案周本紀云。武王已克殷後二年。問箕子殷所以亡。箕子不忍言殷惡。以存亡國。宜告武王亦醜。故問以天道。又考周本紀。武王十一年十二月。師渡孟津。二月朝至於商郊。牧野是十二年也。已而命召公釋箕子之囚。乃罷兵西歸。封諸侯。箕子之去朝鮮。因而封之。疑在此時。又云。武王微九牧之君。箕子宜亦以此時來朝。故在武王已克殷後二年。是十三年也。大傳所說。校之周本紀。未可非。故今文與古文並存可也。孔氏穎達所駁。未盡然。左傳說文引此經。皆云。商書經文。亦稱歲爲祀。或武王命箕子陳言。示不臣之義。或此篇舊次在微子之前。如漢書儒林傳云。堯典禹貢。微子金縢。諸篇不可知矣。僞傳以箕子稱祀不忘本。書疏云。必是箕子自爲之。經傳亦無明文。

惟十有三祀。王訪于箕子。馬融曰。箕。國名也。子。爵也。箕子。紂之諸父。

經稱十有三祀者。周本紀云。克殷後二年也。稱

祀者。釋天云。載歲也。商曰祀。釋名云。祀已也。新氣升。故氣已也。書疏引孫炎云。祀取四時祭祀一訖也。訪者。釋詁云。謀也。馬注見史記集解云。箕。國名。子。爵者。王制疏引鄭志。張逸問殷爵三等。公侯伯。尙書有微子箕子。何荅云。微子箕子。實是畿內采地之爵。非畿外治民之君。故云子也。水經。坂水注云。坂水。又東。逕大蒙城北。所謂景毫爲北毫矣。關邕曰。湯都也。杜預曰。梁國蒙縣北。有薄伐城。城中有成湯冢。其西有箕子冢。案蒙縣故城。在今河南歸德府城北。湯都在偃師。是畿內地也。云箕子紂之諸父者。史記索隱云。馬融以箕子爲紂之諸父者。服虔杜預以爲紂之庶兄。又引司馬彪曰。箕子名胥餘。案莊子注也。

王乃言曰。嗚呼。箕子。惟天陰隲下民。相協厥居。我不

知其彝倫攸斁。

史遷惟作維。隲作定。協作和。厥作其。彝作常。攸作所。馬融曰。陰。覆也。隲。升也。

升。猶舉也。舉。猶生也。攸。一作迨。

升。猶舉也。舉。猶生也。攸。一作迨。

呂氏春秋君守篇云。洪範曰。惟天陰隲下民。陰之者。所以發之也。注云。陰。陽升陞也。言天覆生下民。王者助天舉發明之。以仁義也。呂覽引鴻範者。先秦人書說也。云陰之所

天覆生下民。王者助天舉發明之。以仁義也。呂覽引鴻範者。先秦人書說也。云陰之所

以發之者。隲為升。其義為舉。舉也。注以陰為陰陽者。春秋繁露。天辨在人云。陰者。陽之助也。賈子六術云。陰陽。天地之動也。故注兼陰陽言之。隲。釋詁文。言天覆生下民者。釋名云。陰。蔭也。蔭。義近覆。云王者。助天舉發者。釋詁云。相助也。相助也。相與助同。訓經云。相。故云王者。助天。云。明之以仁義。言當居仁由義。所謂協厥居也。漢書五行志注。應邵曰。陰。覆也。隲。升也。相助也。協。和也。倫。理也。言天覆下民。王者當助天居。我不知居。天常理所次序也。義亦相同。史公。惟作維者。今文經字俱作維。以陰隲為陰定者。釋詁。隲。格同。詁。格者。趙岐注。孟子云。正也。齊語云。正卒伍。漢書刑法志。作定卒伍。堯典。以閏月定四時。史記作正四時。論語云。就有道而正焉。正。定通字。故隲為定也。言天陰覆下民而定其居。視其合于善惡以定之。史公。故明白于高誘。馬應諸人也。協。為和。聲。為常。釋詁文。厥。為其。攸。為所。釋言文。馬注見釋文。云。陰。覆。隲。升。升。猶舉。義亦同。呂覽也。攸。五行志俱作道。

鴻陲一作壘。汨一作曰。五行志引此文。注。應邵曰。陲。塞也。汨。亂也。水性流行。而隲陲塞之。失其本性。其餘所陳列皆亂。故曰亂陳五行。陲。說文作壘。云塞也。引此經古文作壘。或作陲。汨。為亂者。江氏。聲引司馬。相如上林賦云。汨乎混流。又云。說文。汨。治水也。反其義。則為亂。汨。與滑聲相近。故為亂。熒平石經。陲。為伊者。陲。伊。聲之轉。石經。洪。為鴻。聲相近。汨。為曰。省文。

帝乃震怒。不畀洪範九疇。彛倫攸

敎。史遷。畀作從。洪作鴻。疇作等。彛作常。鄭康成曰。帝天也。天以隸如是。乃震動其威怒。不與天道

大法九類。言王所問所由敗也。敎一作燿。一作釋。畀者。釋詁云。賜也。史公。畀。為從者。今文。尚書字也。釋詁云。俾。從也。俾。與畀聲相近。疇。為等者。漢書。宣帝紀。張晏注。亦云。彛。為常

見上鄭注。見史記集解。云。帝天者。以下文。又云。天。錫知之也。洪。大範法。皆釋詁文。疇。為類者。九家易注。數。為敗者。詩。箋亦云。說文。作燿。云。敗也。商書曰。彛。倫攸燿。敎。史記集解。徐廣曰。一作釋。案。說文。敎。解也。與釋義相近。隸則殛死。禹

乃嗣興。鄭康成曰。春秋傳曰。舜之誅也。殛。殛。其舉也。與禹殛。一作極。隸。釋文云。本又作極。裴松之注。魏志云。詩曰。致天之屆。鄭元云。

屆極也。鴻範曰：錄則極死，段氏玉裁云：裴據古文尙書也。釋言云：屆，極也。案言極之遠方，至死不反。嗣與者，釋詁云：嗣，繼也。釋言云：興，起也。鄭注見史記集解，引春秋傳者，左氏僖三十三年文也。天乃錫禹洪範九疇。

彝倫攸敘。史遷說同上。疏：天乃錫禹洪範九疇者，太平御覽八百七十二引尙書中候云：堯率羣臣，車沉於洛，退候至於下穰，赤光起，元龜負書，中背有赤文朱字，宋均曰：穰，讀曰側，此卽禹所受洛書云。堯率羣臣，禹時預焉。鄭注大傳云：初禹治水得神龜，負文於洛，以盡得天人陰陽之用，至是奉帝命而陳之也。漢書五行志云：此武王問雒書於箕子，箕子對禹得雒書之意也。又于初一日五行，至畏用六極云：凡此六十五字，皆雒書本文，所謂天錫禹大法九章常事者也。

初一日五行。馬融曰：從五行已下至六極，洛書文也。鄭康成曰：行者順天行氣。疏：馬注見釋文，以五行已下至六極爲洛書文，與劉歆說同。鄭注見永樂大典，鑿字部云：順天行氣者，白虎通五行篇云：五行者，謂金木水火土也，言行者，欲言爲天行氣之義也。次二曰敬用五事。疏：敬一作羞。疏：敬用者，詩小旻箋云：欲王敬用五事，俱古文尙書字也。漢書五行志及孔光傳，藝文志，敬俱作羞。藝文志云：言敬用五事，以順五行也。貌言視聽思心失，而五行之序亂，蓋羞字。

次三曰農用八政。馬融曰：食爲八政之首，故以農爲八政之首，故以農名之。鄭康成曰：農讀爲醴。疏：馬注見釋文，五行志，張晏曰：農食之本，食爲八政首，故以農爲名，與馬義同也。鄭注見書疏，讀農爲醴者，說文云：醴，醇酒也。廣雅釋詁云：醴，厚也。後漢書馬援傳，朱勃上書曰：明主醴於用，賞約於用刑，皆與鄭義同也。次四曰協用五紀。疏：協一作叶。疏：五行志，協爲叶，注應劭曰：叶，合也。合成五行爲之條紀也。

次五曰建用皇極。疏：五行志，注應劭曰：皇，大極中也。漢書孔光傳，對日蝕，引書曰：羞用五事，建用皇極，如說文，叶叶俱。次六曰又用三德。疏：又一作艾。疏：五行志，作艾，注應劭曰：艾，治也。治大中之道，用三德也。熹平石經亦作艾。

次七。書大傳，鴻範五行傳，爰用五事，建用王極。鄭注云：王極，或皆爲皇極。

尙書今古文注疏 二 卷十二 洪範第十二 周書三 一百十七

日明用稽疑疏

五行志注應劭曰疑事明考之於著說文云叶卜以問疑也讀與稽同

次八曰念用庶徵鄭康成曰庶衆也徵驗也

謂衆行得失之驗疏

鄭注見禮器疏云庶衆釋詁文云徵驗者服虔注左傳亦云

次九曰嚮用五福威用六極史遷威作畏

說爲初一日五行二曰五事三曰八政四曰五紀五曰皇極六曰三德七曰稽疑八曰庶徵九曰嚮用

五福畏用六極馬融曰言天所以畏懼人用六極

五行志注應劭曰天所以饗樂人用五福所以畏懼人用六極案饗俗字當爲饗漢書谷永傳永對曰經曰饗用五福畏用六

極史公威作畏者釋名云威畏也可畏懼也六十五字作四十三

字者今古文不同也馬注見史記集解與應氏說同脫其上句史公無一字古今

爲天下王三德相連則今文皆無一二三四五六七八九可

知古文尙書蓋有之釋文及疏皆不言馬鄭本異於孔本也 一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土

鄭康成曰此數本諸陰陽所生之次也

白虎通五行篇云水位在北方北方者陰氣在黃泉之下在養萬物水之爲言準也養物平均有準則也木在東方東方者陰陽氣始動萬物始生木之

爲言觸也陽氣動躍觸地而出也火在南方南方者陽在上萬物垂枝火之爲言委隨也言萬物布施火之爲言化也陽氣用事萬物

變化也金在西方西方者陰始起萬物禁止金之爲言禁也土在中央中央者土土主吐含萬物土之爲言吐也鄭注見史記集解云

此數本諸陰陽所生之次者陰陽謂天地易繫辭云天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十月令疏引鄭注云天一生水

于北地二生火于南天三生木于東地四生金于西天五生土于中陽无耦陰无配未得相成地六成水于北與天一并天七成火于南與地二并地八成木於東與天三并天九成金于西與地四并地十成土於中與天五并也改其次如此若四

水曰潤下

時之次則春德在水夏火中央土秋金冬水五音之次則宮土商金角木徵火羽水皆與此次不同故鄭明之

火曰炎上。木曰曲直。金曰從革。☵馬融曰：金之性從人而更可銷鑠。土爰稼穡。☷史遷

爰作曰。☱

白虎通五行篇云：五行之性，或上或下。何火者陽也，尊故上。水者陰也，卑故下。木者少陽，金者少陰，有中和之性，故可曲可直。從革，土者最大，苞含物，將生者出，將歸者入，不嫌清濁，爲萬物母，引此經文。又云：五行所以二陽二陰，何土尊

尊者配天。金木水火陰陽自偶，潤者廣雅釋詁云：濕也。炎者說文云：火光上也。易文言云：水流濕，火就燥，曲直者言木可揉曲，亦可從繩正直。從革者言金可從順，又可變革。稼穡者詩傳云：種之曰稼，斂之曰穡。史公爰爲曰者釋詁云：爰，曰也。馬注見史記集解云：金之性從人而更者，說文金從革不違，西方之行，亦以從革爲從人而更，但曲直似有二義，則從與革亦當分訓。

潤下作鹹，炎上作苦，曲直作酸，從革作辛，稼

穡作甘。☱

白虎通五行篇云：水味所以鹹，何是其性也。所以北方鹹者，萬物鹹與，所以堅之也。猶五味得鹹乃堅也。木味所以酸，何東方萬物之生也。酸者以達生也。猶五味得酸乃達也。火味所以苦，何南方主長養，苦者所以長養也。猶五味須苦可以養也。金味所以辛，何西方煞傷成物，辛所以煞傷之也。猶五味得辛乃委煞也。土味所以甘，何中央者中和也。故甘猶五味以甘爲主也。引此經文。

一二五事，一曰貌，二曰言，三曰視。

四曰聽，五曰思。☷

史遷無二字，今文尙書歐陽說肝木也，心火也，脾土也，肺金也，腎水也。古尙

書說脾木也，肺火也，心土也，肝金也，腎水也。鄭康成曰：此數本諸陰陽昭明，人相見之次也。五行傳曰：

貌屬木，言屬金，視屬火，聽屬水，思屬土。☱

史公無二字者，說苑修文篇云：書曰五事，一曰貌，貌者男子之所以恭敬，婦人之所以姣好，行步中矩，折旋中規，立則警折，拱則抱鼓，五事上亦無二字。

與史公同。今古文說見月令疏，引異義云：許與古尙書同。鄭駁之，五行大義引孝經授神契云：肝仁，故目視，肺義，故鼻嗅，心禮，故耳司，腎智，故竅寫，脾信，故口誨。案肝仁，肺義，心禮，腎智，脾信，是肝爲木，肺爲金，心爲火，腎爲水，脾爲土，同今文說。白虎通性情篇云：五藏肝

仁。肺義。心禮。腎智。脾信也。古文以心爲土者。鄭注大傳云。心明曰聖。又云兼四而明。則所謂聖者。包貌言視聽。是土之位也。心爲思。則脾爲視。肝爲言。腎爲聽也。鄭注見書疏。云此數本諸陰陽昭明人相見之次者。江氏聲云。人相見則先見其貌。既見則必有言。因其言則可以知其所視所聽。且可以知其所思。是人相見之次也。引五行傳者。五行傳伏生所作。劉向又作五行傳論。俱見漢書五行志。

貌曰恭。言曰從。視曰明。聽曰聰。思曰

睿。馬融曰。發言當使可從。睿通也。鄭康成曰。此恭明聰睿行之於我身。其從則是彼人從我。以與

上下違者。我是而彼從。亦我所爲不乖刺也。睿通於政事。五行傳。思爲思心。睿爲容。

疏

春秋繁露五行五事篇云。王者貌曰

恭。恭者敬也。言曰從。從者可從。視曰明。明者知賢不肖者。分明黑白也。聽曰聰。聰者能聞事而審其意也。思曰容。容者言無不容。漢書五行志云。言之不從。從順也。春秋左氏文十四年傳。宣子曰。其詞順。禮記冠義云。順詞令。是言取其順。自我言之也。馬注見記史集解。及釋文云。發言當使可從。自人從言之。云睿通者。說文云。睿。深通川也。鄭注見書疏。及詩凱風疏。江氏聲云。馬鄭皆解從爲聽從。則從是就人說。與恭明聰睿就已身說者不同。鄭欲明其不異。故反復以決之云。此恭明聰睿行之于我身。其從則是彼人從我。似與上下違者。此特設難詞也。乃後解之云。我是而彼從。亦我所爲不乖刺也。竊以爲費詞。解爲從順。則差勝也。今用江說。云睿通于政事者。章昭注。楚語云。容明也。書曰。睿作聖。馬鄭皆用古文尙書說。孔壁本亦作睿。而今文尙書作思。曰容。尙書大傳云。次五事。曰思心。思心之不容。是謂不聖。高誘注戰國策。引五行傳曰。思心之不容。是謂不聖。春秋繁露五行五事篇云。五曰思。思曰容。容者言無不容。容作聖。聖者設也。王者心寬大無不容。則聖能施設。事各得其宜也。說苑君道篇。齊宣王謂尹文曰。人君之事何如。尹文對曰。人君之事。無爲而能容下。夫事寡易從。法書易因。故民不以政獲罪也。大道容衆。大德容下。聖人寬爲。而天下理矣。書曰。容作聖。宣王曰。善。可見先秦古書。俱如今文說也。漢書五行志曰。經曰五事。五事五曰思心。思心曰容。容作聖。傳曰。思心之不容。是謂不聖。思心者。心思慮也。容寬也。孔子曰。居上不寬。吾何以觀之哉。言上不寬大。寬容臣下。則不能居聖位。此容字。今本誤作睿。注應劭曰。睿通也。古文作睿。言古文尙書與此異也。詩小旻鄭箋云。書曰。睿作聖。明作哲。聰作謀。恭作肅。從作艾。詩人之意。欲王敬用五事以明天道。又鄭注大傳云。容當

爲睿。睿，通也。心明曰聖。孔子說休徵曰：聖，通也。兼四而明，則所謂聖者，包貌言視聽而載之。以思心者，通以持之。君思心不通，則是不能心明其事也。此鄭引古文尙書，不從今文說也。

恭作肅。從作又。明作哲。

聰作謀。睿作聖。

注

史遷又作治。哲作智。馬融曰：出令而從，所以爲治也。上聰則下進其謀。鄭康

成曰：皆謂其政所致也。君貌恭，則臣禮肅。君言從，則臣職治。君視明，則臣照哲。君聽聰，則臣進謀。君思

睿，則臣賢智。又一作艾。睿一作容。

注

春秋繁露五行五事篇云：恭作肅。言王誠能內有恭敬之姿，而天下莫不肅矣。從作又。言王者言可從明，正從行而天下治矣。明作哲。哲者，知也。王者明，則賢者進，不肯

者退。天下知善而勸之，知惡而恥之矣。聰作謀。謀者，謀事也。王者聰，則聞事與臣下謀之，故事無失謀矣。容作聖。聖者，設也。王者心寬大無不容，則聖能施設，事各得其宜也。史公又作治者，說文壁。治也。此省文。漢書五行志云：又治也。哲爲智者，說文哲知也。或作慈。古文作熹。馬注見史記集解。鄭注見書疏。及詩小旻疏。云：皆謂政所致者，謂君致其臣。鄭注大傳五行傳云：又治也。君言不從，則是不能治其事也。君臣不治，則僭差矣。哲視瞭也。君視不明，則是不能瞭其事也。茶，緩也。君臣不瞭，則茶緩矣。君聽不聰，則是不能謀其事也。君臣不謀，則急矣。容當爲睿。睿，通也。君思心不通，則是不能心明其事也。霧，冒也。君臣心有不明，則相霧冒矣。此鄭以肅又哲謀聖，不專屬之君爲說也。又五行傳作艾。睿一作容者，今文家說見上疏。

三八政。一曰食。二

曰貨。三曰祀。四曰司空。五曰司徒。六曰司寇。七曰賓。八曰師。

注

史遷八政上無三

字。馬融曰：司空掌營城郭，主空土以居民。司寇主誅寇害。鄭康成曰：此數本諸其職先後之宜也。食謂

掌民食之官。若后稷者也。貨，掌金帛之官。若周禮司貨賄是也。祀，掌祭祀之官。若宗伯者也。司空掌居

民之官司徒掌教民之官也司寇掌詰盜賊之官賓掌諸侯朝覲之官周禮大行人是也師掌軍旅之

官若司馬也

疏

漢書食貨志云洪範八政一曰食二曰貨食謂農殖嘉穀可食之物貨謂布帛可衣及金刀龜貝所以分財布利通有無者也二者生民之本郊祀志云洪範八政三曰祀祀者所以昭孝事祖通神明也此西漢人書說也

馬注見史記集解鄭注見書疏云此數本諸其職先後之宜者江氏聲云大傳云八政何以先食傳曰食者萬物之始人事之所本也故八政先食是也貨所以通有無利民用故次之聖王成民而後致力於神故祀又次之王制云食節事時民咸安其居樂事勸功尊君親上然後興學故司空在司徒之先先教而後誅故司寇在司徒之後德立刑行遠方賓服故次之以賓其有暴虐無道不率化者則出六師以征之故又次以師是其職先後之次也云食謂掌民之官若后稷者案周語云昔我先王世后稷又云夏之衰也棄稷弗務我先王不畱用失其官則稷是官名堯典曰女后稷播時百穀是掌民食之官也云貨掌金帛之官若周禮司貨賄者周禮秋官有掌貨賄之官職闕無考王制冢宰以三十年之通制國用量入以爲出蓋自古食貨皆掌於天官天官有太府等職皆其屬也云祀掌祭祀之官若宗伯者周禮大宗伯之職掌建邦之天神人鬼地祇之禮是也云司空掌居民之官者王制云司空執度度地居民是也云司徒教民之官者王制司徒明七教以興民德上賢以崇德簡不肖以紕惡是也云司寇掌詰盜賊之官者王制司寇正刑明辟以聽獄訟周禮司寇爲刑官小宰職云五曰刑職以詰邦國以糾萬民以除盜賊是也云賓掌諸侯朝覲之官者周禮大行人掌大賓之禮及大客之儀以親諸侯春朝諸侯而圖天下之事秋覲以比邦國之功是也云師掌軍旅之官若司馬者周禮大司馬卿一人小司馬中大夫二人軍司馬下大夫四人輿司馬上士八人行司馬中士十有六人凡制軍萬有二千五百人爲軍王六軍軍將皆命卿二千五百人爲師師帥皆中大夫五百人爲旅旅帥皆下大夫是司馬掌軍旅也

四五紀 一曰

歲二日月三日四日星辰五日歷數

疏

史遷五紀上無四字馬融曰星二十八宿辰日

月之所會也鄭康成曰星五星也

疏

紀者廣雅釋詁云識也歲者白虎通四時云遂也三百六十六日一周天萬物畢成故爲一歲也說文云歲木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次漢書天文志

注晉灼云。太歲在四仲。則歲行三宿。太歲在四孟四季。則歲行二宿。二十八宿。三十四十二。而行二十八宿。十二歲而問天。其歲陽。歲名見爾雅。釋天。月者。釋天有月。陽月名。書疏云。月從朔至晦。大月三十日。小月二十九日是也。日者。高誘注。呂氏春秋云。從甲至癸也。淮南天文訓云。禹以爲朝。晝昏夜。晝者。陽之分。夜者。陰之分。是以陽氣勝。則日脩而夜短。陰氣勝。則日短而夜脩。又案大傳云。夏以十三月爲正。色尙黑。以平旦爲朔。殷以十二月爲正。色尙白。以雞鳴爲朔。周以十一月爲正。色尙赤。以夜半爲朔。然則三代分日夜。各從其正。書疏云。從夜半以至明。日夜半周。十二辰爲一日。非古義也。星辰者。星謂二十八宿。辰當爲籌。謂十二籌。說文。日月合宿爲鬻。周書周月解云。日月俱起於牽牛之初。右回而行。月周天進一次。而與日合宿。日行月一次。而周天。歷舍十有二辰。終而復始。春秋左氏昭七年傳。士文伯曰。日月之會。是謂辰是也。歷數者。歷如五帝木紀。歷日月而迎送之。釋詁云。歷。相也。相與象通。數如算經云。黃帝爲法。數有十等。漢書律歷志云。週定東西。立晷儀。下漏刻。以追二十八宿。相距于四方。舉終日定晦朔。分至躔離。弦望。注臣瓚曰。案離歷也。日月之所歷也。志又云。方士唐都分天部。而落下閎運算轉歷。則知歷象日月。爲天部占驗之法。數爲算法也。馬鄭注俱見史記集解。云星五星者。謂金木水火土五緯也。案周禮大宗伯疏。謂鄭子堯典。洪範。皆星辰合釋。與此注異。

