

召伯虎敵 第二器

住五年正月己丑凋生又有事醫召來合舊釋作向事余獻

變婦氏曰壺告曰曰君氏今日余考止公僕自田多未

白但氏從公公宥其參女則宥其養公宥其養女則宥其一

余繼于君氏大章舊釋龐今報變氏帛束漢醫伯虎曰余

既唯我者我母令余弗敢辭余或至我考我母命凋生則

墓士土案前敵云六年此在彼前一年兩器所紀情事似

相牽連但文字亦奇古未能盡通今以兩文互相參證略可

推尋云凋生又事召白凋生臣名見前敵疑召伯之兄弟子

姓別封為附庸故前敵稱召伯為宗君也又讀為有有事召

謂有事于召都也來合事合當讀為會說文會部會古文作

谷此節以古文省會事謂歲時以政事來會也說合讀為

禮所宜記述字以保
保也子連述也
禮也

儀禮士虞禮始虞曰哀薦於事鄭注云今文曰合事前
又事讀有殷祭之事瑀生蓋以文庶來助祭其亦義也
句召伯自言瑀生于己獻猶前啟云今余既一名典獻也

氏以壺告曰曰召君氏令者婦氏蓋內官世婦之屬君氏則

似召伯之母猶春秋隱三年經君氏卒左傳以為隱公母聲

子此義與左氏會周禮春官世婦職凡王后有拜事于婦人

則詔相凡內事有達于外官者世婦掌之是世婦掌傳達后

夫人之命令蓋世婦以壺遺瑀生又以君氏之命告召伯及

瑀生也曰余考止父僕也土田者此似即召伯述所傳君氏

之命止公蓋召伯之父也舊釋為享金文高字常見皆不作

此形且亦義亦難通此當即庸字說文高部云高自用也讀

若庸同此即高自之省不曰者即自之省又說文土部壙

重文高云古文壙此與高字略同下以口小異依說文則壙
古文與高篆畫無異於字例難通疑誤以

高自

高自

高自

說文高自土有言字不用
必讀去聲同此高自字亦
相

高自

為壙也 僕古與附通僕壙者即附庸僕壙土田猶詩魯頌閟

宮云土田附庸左定四年傳說成王封伯禽云分之土田陪

敵陪敵亦即附庸之段借因古文庸作高故或作敵左傳本

多古文也彼附作陪說文土部作培並聲近段借與此敵借

僕為附例同詩大雅景命有祝鮀語即本魯頌東漢以後古
僕毛傳僕附也祝鮀語即本魯頌東漢以後古

文亡失治經者不能盡通故許賈服杜諸家釋左傳者皆莫

能辨矣云多禮者多下禮字以言與前敵公訟乃言責讀

高讀倉屬下讀殊不端附正之於此前從孫開如讀高為音以責用獄

字同余前從孫開如釋為辭詳拾今諦審之殊不類前敵

左以不此左以不致前遂未蓋有不字與此偏菊正同一

彼舊釋為未於形亦未合竊謂當為束之異文說文束部束

木芒也象形讀若刺正字以木而中箸以象芒刺金文作

事略同五表

則變(為)而(多)箸木崇其於象形之義尤精此敵亦當
 即諫字後孟鼎云敏諫罰訟說文言部諫數諫也从言束聲
 前敵云用獄諫此云多諫似皆借為周禮秋官司刺之刺司
 刺職掌三刺三宥之法以贊司寇聽訟壹刺曰訊羣臣再刺
 曰訊羣吏三刺曰訊萬民鄭注云刺殺也蓋刺本訓殺因之
 治獄訊籍之事亦通謂之刺當也當讀為忘說文心部忘更
 也从心亡聲易豫彖傳鄭注云忘差也毛詩曹風鳩鳴傳忘
 疑也多諫也亦謂獄訟多訊籍疑忘也或說文口部噴大呼
讀此諫或當為讀之借字左定四蓋此敵為土田畝域相侵
年傳噴有餘言多讀即多言亦通入前敵為廩積之闕官事不共因而有獄訟也云白氏從
 者舊釋為語字攷後習鼎云效父迺音敵曰與此正同皆
 以言从上从口雖似从午然字書亦無語字習鼎舊釋為詔

注
 三三三
 釋為詔也

與此尤舛異竊疑此字右从上當為由前處彝易甲冑冑字
 作音从上一之後孟鼎殘字貝冑作从上又叔皮父敵嬰
 字作音从上二之此似从彼為形則當為諫字說文言言部諫
 訓也又糸部云繇隨從也此疑當為繇之段借古繇由字多
 通用亦通

傳之命也音與前敵余以邑音有韻又云余既音有韻曰

令音與二字同但二字筆畫互有羨缺無由質定此敵作音彼

作音又作音字畫歧互不能辨其形聲諦審其偏旁與前師音

敵音與徒音不端。後毛公鼎命女音與公族音之音與字音與

舊並釋彼為繼其字亦見薛款識龍敵和敵師敵敵微樂鼎穆

公鼎齊侯鐘鐘並傳摹泝舛不甚可據皆不及毛公鼎之明哲

而吳縣潘氏所藏克鼎亦有此字作音拓其字尤音與

當是从并音从女即說文女部之妍字也音說文音從部并音從

右邊易不甚拘字例如前或都鼎祀字音並不甚分別是也前

井者二字古音同部如邢刑刑金文並不甚分別是也前一

之音二有聘壽許瀚釋為粵并二字其并字作此音字右音與

毛公鼎左音正同惟彼右音此左音小異音前敵兩音與

字不見於說文蓋亦妍之異文聲義並同毛公鼎妍字為妍之

相類

段借字經典亦多作俾其義為使師音敵諸器義並同此敵曰

听音與我考我母令前敵又曰听有則當是聽從之義音爾雅釋詁

使音俾音使從也音古音并與比卑聲並相轉听有司謂從有司亦猶少

牢饋食禮宗人請祭期主人曰比于子也音故爾雅俾音與比相

從俾又與比通詩大雅皇矣篇克順克比樂記引詩音與字从

比作俾此亦訓從左昭二十八年傳擇善而從曰比音與字从

从吳吳氏不著其讀攷說文音與二字皆未載惟文部吳古文

作音段玉裁謂从吳音前吳生鐘吳字亦作音他如乔部界从日乔

介部界从大白古文以為澤字又前無數鼎數字作音一之後

毛公鼎亡數之數作音三之似皆音之變體故段借為數以上

諸字並與吳形近而與从厂皆不合音詩周頌絲衣不吳不敷釋

從口下大此惟前多父盤云音與又父母音之音與吳釋為吳與此

與似皆一字但彼下从吳此下从吳形復小異彼疑當為與即

書原注云崩月服介傷
水傳云三月明世所服之
介介之又有指云世歛後主
後長若所歛介是其證

說文尸部爨字之省以目為○者亦變文猶界畢互通此變目
為○又省中點或筮鑄不具或拓本不析皆未可知也爨說文
讀若○易釋文云處服也處莊子人間世篇作伏亦與服
通此原令之原疑亦讀為服皆服從之義與哂義略同前啟云
原命猶云服命合言之則曰哂原書無逸文王卑服即康功田
功釋文引馬融本卑作俾云使也案馬訓是書卑服承上文
太王王季克自抑畏言之卑當詁為從言從服祖父之德此哂
原與書卑服正同云哂原我考我母命亦猶云順從我父母之
命故即云余弗敢辭辭謂爭辯也云余或至我考我母令者或
讀為有與又同致之省言余不唯弗敢辭又以我考我母命致
之琯生故又云琯生則董士士土通用周禮校人注引世本相
士作相此與宗周鐘云王肇適省文武董土義同蓋召伯既致

此命琯生乃受命而勤定其土田之疆域也此與前啟皆為土
田獄訟之事周禮司約所謂大約劑書于宗彝者而兩器又皆
召伯虎命琯生作之故銘末皆繫以琯生矣大意如是惜不能
盡詳其情事也

師酉啟

王乎評史 明冊令師酉嗣乃且祖商適官邑人虎臣明門？

能？秦？京？明昇？明案？明為史之名阮款識釋為新門二

字吳云疑一字今以篆勢審之吳謂一字甚是但不能塙定

為何字竊疑此字上从禾从月反文下从明當為牆之異文

齋部齋從來而牆从齋月聲重文牆籀文从二禾此明字即

牆之省也後師 明從二禾不省又明作明 明籀作明 明借為籀彼

及後明者象戶牖形說文明今審回與戶牖形殊不相似通

孟鼎明作明 明者象戶牖形說文明今審回與戶牖形殊不相似通

小異明篆作明 明者象戶牖形說文明今審回與戶牖形殊不相似通

三之此明與彼正相似但省耳又散氏盤圖字作明 明之

今仲鐘明字作明 明之明字偏旁並作明亦可與此相證後

文西門字別作明知此明非門字也明能？秦？京？明與？五？字舊並釋為及今諦審似當為尸字即夷之借

字前王字人獻王且尸方尸作？一之後宗周鐘東尸南尸
字作？與此正同卷蓋夷狄俘虜散處各地者猶周禮秋官
之夷隸也

揚啟

佳王九月既○霸庚寅案舊釋為既生霸於義不誤然生字
作○則與侂器絕異吳亦不著其說攷此字金文常見宋以
來攷釋家並定為相字然相與生聲義並遠此段彼為生於
六書之例難通竊謂此非相字乃青字也說文目部青从目
生聲是青本从生得聲故得相通借此下从橫目形上从
者即生之省猶靜从青聲○文丹部有金文或作○鼎○或
作○齊國並从生省一畫也○說文青古文作○金文更有作○
者又省○為○蓋亦一字又古字青與省通凡金文云青者

義多為省之段借竊疑其作○者或即省之異文○說文肩部
省者二字聲義本相近固可互通也○春秋莊二十一年經肆大
司從音禮鄭注青作省釋○略就此錄攷之如南宮鼎王令
中光○南○或○國○謂先省視南國也宗周鐘王肇適○星
鈞續古文苑釋為省得之但未知其文武墓疆土○釋為省
為借用音字耳吳釋為召則大謬○文武墓疆土○釋為省
說謂王巡省文武之疆土也以上二文與易復象辭后不省
方及詩大雅常武省此徐上義並合此並巡行省視之義○鄭
箋云省視徐國也○高攸从鼎王令○謂王令省察其事
也惟相作父丁觚之○一之散氏盤之右○冒鼎之曰○並
三皆似為人名則無義可說然其為省字則固炳然無疑也
其作○者如卿鼎公遠○舊釋備誤今○自東○謂省視
東上也餘彝王○彝享○前○未詳謂王巡自奠地也庚午

父乙鼎王令口口辰土土二之謂省土也三師田父敵
舊釋為蕪析文義難通篆形亦不類也與南宮鼎南或卿鼎
省東同東實鼎實肇以遣征攻單戰無商敵為行非通舊釋為刑
乃舊釋身二之謂有功而善於其身也此與禮記大傳大夫士
有大事省於其君大戴禮記朝事篇凡諸侯之適子省于天子
義並同鄭大傳注訓省為季嬭鼎令小臣交先楚居三之謂
省視楚居也義亦與南宮鼎同大豐敵王作為不緣舊釋為隊
一此似亦訓為善作省猶言作德也孟鼎戎其適舊釋為先王
受命受疆土三之此亦謂王巡省文武之人民疆土也與宗周
鐘文義並同此可證為凡此諸文釋為青或為省則義咸符
協若如舊釋為相則於宗周鐘實鼎孟鼎諸器文義並齟齬不
合而於此銘之既相霸則尤不可通足證其非矣非字自來傳

論久治金石古文者皆習焉不察今故條舉而誤正之其見
於薛阮兩款識者亦皆誤釋不悉論也

說文卡捕有轉
相五

王若曰揚作翮工官翮田甸罪翮居罪翮罪翮寇罪翮

工司案官翮下留 曰以東或疑替之省變景田甸蓋畿

內地名或謂為朝之異文上以曰者與龜同意下以東者古

書多以東西為朝夕也其說亦通曰舊闕釋改散氏盤表

于若逖若作 三 此與彼相似疑亦若字司若司居似皆

官職之稱與司工司寇略同漢書王莽傳置大司空司若位

孤卿莽制多襲古名或古書自有官名司若矣既云 玆 作翮

工當即司空鄉而復云翮居翮若翮寇翮工司字與上諸翮

字不同攷說文司部司臣司事于外者也疑司字總承上四

翮此諸官小吏皆命 兼治之也

易女赤環市縑 旂 取 五爻案旂下 字舊釋為訊
案當為縣即拘之借字詳拾遺故敵拘驥謂 徒役俘虜取

補
川度為
敵婦字
作
靡
形
亦
可
證

守
鈔

下信字舊釋為貝攷鐘鼎識戟啟取 五行元公鼎取美
卅爰與此文並略同薛釋戟啟為積吳釋毛公鼎取下一字
並 只徐同柏釋為賦皆不攝依篆文上从帛省下从貝从
走與戟敵同毛公鼎則唯作書又省走形說文無此字竊疑
當為遺即遺字之異文古帛聲貴聲字音近古通用如論語
詠而歸魯論歸作饋是其例也爰徐讀為鈔則以為乎字于
形亦似較合乎爰 餽並金分之名蓋謂饋金也周時經籍凡
云若干餞若干鈔者並主金言之故直云取饋五乎卅乎不
著金文若如舊釋為貝則當云五朋卅朋不當以爰乎紀數矣

大
說

王令善 膳大亦曰然膳上從易錫大乃里膳矣
此在餘前 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋

王令善 膳大亦曰然膳上從易錫大乃里膳矣
此在餘前 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋
膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋 膳之釋

善
鼎

唯十有一月初吉辰十祓丁亥王十宗周王各格大師宮王
日龔昔先王既令女尸左正正侯今余唯肇繼先王命二女
尸正正侯監口師作易錫女乃且旂用事善敢拜顙首對揚
皇天子不殽顯休用作宗室寶陳唯用易福唯前文人承承
共屯余其用在戎宗子零百生姓余用內屯魯零萬年其永
寶用之案此敵高字兩見舊並無釋其字从也从口疑當為
熊字後宗周鐘熊字作 卷與此略同師酉敵亦有此字舊
釋為能熊字通 三 之 舊釋為續今攷當為鍾之異文
今審其字从戈从人當為戍字師戍謂戍守之師旅也上二
字舊釋為康虔攷康虔二字見頌壺頌鼎 三 與此並不類

惟前西宮啟有秉德共屯之文二之與此正同此共屯上乘
字甚明惟德字有缺泐吳氏遂誤釋為康虔西宮啟下二字
摩戈二闕釋可據此以補之余其用各我宗白謂我用以
格我宗廟子霄百生讀為慈于百姓子慈于霄生姓皆聲近
字通好慈通詳盤

采伯戒啟蓋

王若曰采伯戒

吳大澂釋為戒較長詳前西宮啟

讀為適與

師稟敵同

自乃且祖考

又有

嘉于

周却右闕

三方惠

因弘

天令命

女摩

不芥

余易錫

女鑿塗

一貞

金車賁

金甬畫屨

輪

金馬畫鞞

馬三匹

簽勒

案嘉

舊釋為婚

以文義

求之當為

指字前單

伯鐘

一之

大命

弁即

指字

吳並

釋為

勞誤

有指

猶云

有勤

勞也

詳單伯

鼎

有指

吳釋

不誤

前魯

儀

角云

魯侯

作

嘉

塗

口用

尊彝

柏釋

為

嘉

許瀚

釋為

婚

云古

婚字

說文

作

屨

云

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

屨

































屨






屨

屨




屨

屨


較從女从古。巖省。說文：盞部云：巖，禮器也。象巖之形，中有
 盞酒，又持之也。所以飲酒象雀者，取其鳴節。節，足也。古文
 作  多 古文婚字，當取昏禮合蓋之義，故从巖省。此从
 盞者，似即从盞為巖之上半形，从册者，蓋與鬲同。金文鬲
 字多作  見一之 祖  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞  盞
 毛公鼎作  者，又似从豆省。字  亦略同。說文：盞，形無義，例
 可說竊疑。實當作  傳寫譌變耳。但此从巖省，實从婚省。因
 古文婚字从耳从女，此省女耳，而以  者，收與手義同。金文
 多互用  當為婚之異文，實非婚字也。 詳前單 魯鬲  字亦
 即  之異文。說文：古文巖作  疑。即此字傳寫之誤。然 
 侯，角文義難通。或即當為巖字，未可定也。後孟鼎殘字又有
 籒字作  三 之，彼偏旁即从此。可以互證。畫巖，巖字作  从

女正借婚為輅，毛公鼎作  不省，與此義同。此  从  者，即
 古文耳。古文婚本从娶省，毛鼎籒字右亦从耳也。朱統下
 字亦見毛公鼎疑輅之異文。詳毛公鼎釋文。虎  舊釋為輅，
 今案當為冥。說文：冥，部冥从日，从六，口聲。巾部：幘，幔也。从巾
 冥聲。此借冥為幘，即周禮巾車之幘。亦即詩之淺幘也。  舊
 釋為巨，當从吳大徵釋為厄。與詩大雅韓奕金厄同。亦詳毛
 公鼎釋文。

兮田盤

佳五年三月，既死，霸庚寅王初，各格伐厥獫狁，斃于罍。廡兮
 田，兮王首執  休，王易錫兮田馬三匹，駒戡王，令田
 政嗣成周三方賚。 積 至于南淮。 尸 讀為夷，舊釋為人 二 舊
 戎  晦人母，不敢不出其  其賚，其進人其賓，毋敢不即帥。




南淮尸且前
仲侮父鼎
師襄說詩前
殷尊



較从女从古。廡省說文。塗部云。廡禮器也。象廡之形。中有塗酒。又持之也。所以飲酒。象雀者。取其鳴節。節足也。古文作。廡字當取昏禮合蓋之義。故从廡者。此从廡。

廡 廡 廡


廡上廡下廡

廡之異文

即廡之異文。說文古文廡作。疑即此字傳寫之誤。若然。廡侯角文義難通。或即當為廡字。未可定也。後孟鼎殘字又有廡字作。之彼偏有。即从此可以互證。畫廡廡字作。

女正借婚為輶。毛公鼎作。不省與此義同。此者。即古文耳。古文婚本从娶省。毛鼎彝字右亦从耳也。朱說下字亦見。毛公鼎疑輶之異文。詳毛公鼎釋文。虎舊釋為輶。今案當為冥。說文冥部。冥从日。从六。口聲。巾部。冥幔也。从巾。冥聲。此借冥為輶。即周禮巾車之輶。亦即詩之淺幔也。凡舊釋為巨。當从吳大澂釋為厄。與詩大雅韓奕金厄同。亦詳毛公鼎釋文。

今田盤

佳五年三月。既奴霸庚寅。王初各格。伐厥獫狁。于畧廡。今田盤王才首執。休止。王易錫。今田馬三匹。駒駘。王令田政。嗣成。周三方賚。積至于南淮。尸讀為夷。舊釋為吳。大澂釋為。二舊我負。晦人母。不敢不出其負。其賚其進人。其寅。毋敢不即帥。

田盤尸見前
師裏說詳前
注

舊釋為歸今訂字敢不用令則卽井荆顯數宗周鍾云數伐從吳大激釋伐其佳我者諸侯百生姓乃賓母不卽字母敢或
入諫定實則亦井兮白吉父作股盤其賈壽萬年無疆子
二孫二永寶用案此盤前紀從伐獵允有功受賜後記王命
治積四方至于南淮夷事曷廡地名二字皆不見於說文古
曷與否通後晉邦盒都曷作收者否三此曷字疑畧之異
文廡廡之省周禮天官廡人釋文廡音魚本又作魚亦作魚
同又音御蓋廡卽古漁字又與御廡字通故說文竹部籒或
作魚同又引左傳澤之舟籒左昭二十年傳作舟魚今本作
呂氏春秋上農篇作舟廡聲並相近此廡亦當讀為廡古籒
補齊侯鐘保廡兄弟亦作此但古書未見不知為何地耳
字疑借為御字亦與此義小異與師寰歌競季子白盤同
執與師寰歌競季子白盤同當釋為懸詳拾遺吳釋並

作訊非是又云王令田政嗣成周四方賚政征字通賚積之省
謂征斂委積之事若周禮地官之委人云至于南淮二尸二
舊我白晦人此與師寰歌當讀為有吳疑為惑新清館釋為
藏文有補淮尸譎適我白晦臣文義並同舊並釋為白古無
此字案當為貫之異文貫古文或从兩貝前南宮鼎作是
也本卷該文貝部別有眼此文从白乃貝之省說文文部
貝作數兩薛款識齊侯鐘敗乃靈貫晦卽昧晦母俗又作
師敗字作數是貫貫二字可互易也貫晦卽昧晦母俗又作
串詩大雅文王云串夷載路串夷鄭箋謂卽混夷孔疏引尚
書大傳作昧夷是貫昧二字相通之證前字以三喪史鉞有
為貫亦不增前之二文舊釋

仲幾藏寶字作之亦變貝為。可證說文母部云母穿物持
之也。以一橫貫象寶寶之形。凡作。者即象寶寶形但無貫
蓋爾此與。貫時人即串衷。衷之義也。下云其貫其賚其
進人其實亦言其在畎畝者委積者。賚積貯序者惟進人二
字不可解疑進為賚之借字人當為乃范鑄不審偶類人字
下文亦云乃實可證崇字兩見舊釋為岑說文無此字竊謂
當即市之古文說文川部云。買賣所也。市有垣从川从
乙象相及也。乙古文及字止省聲此上从。即之省中从口
即口之變下从丁即乙之變也。謂其貫其賚以下諸事無有
不就率從不就市易者也。下文其佳我諸侯百姓乃實毋不
身市則專舉積貯市易言之文義亦同又云毋敢或入絲安
實安當讀為廢說文土部完古文作交。此从土从交而土部
廢古文作查从九聲類同得相通借此謂或廢或貯皆毋

許人闖入也吳引翁同書說謂毋使姦突入境非是



卯敵三之

任王十有一月既生霸丁亥艾季入右卯立中廷艾伯乎
許令卯日敵嗣乃先且祖考夙尸嗣治艾公室管乃且夫既

令乃父夙嗣葬有人不盈也我家室室用器舊釋為喪今

今余非敢夢先公又有佳謀余懋再先公官今余佳令女夙

嗣葬官葬人女母敢不謹易錫女龍嚴釋為毅宗葬一將

寶鼎寶易女馬十匹給牛十易于亡一田易于宮舊釋公誤一

田易于跋一田易于戴一田卯拜手齎手敢對野揚艾白

休用亡寶尊敵卯其萬年子二孫二永寶用案此文艾字四

几舊釋為艾今攷當為然說文焱部焱从焱門木部焱从木

榮省聲此艾即榮之省榮國伯爵見書敘榮季即榮君之弟

也周書敘成王俾榮伯作賄肅慎之命史記舊釋為孚嚴釋

蘇原鼎艾白內亦康
艾者自亦當為榮但無可
點錢鑄則校或之省金
文八从艾者亦多省作上也
首釋為艾亦誤三

取之異文... 馮... 駟...

注... 駟... 駟...

釋... 駟... 駟...

亦依字當為取言取戎家室用器也... 審此字下从鬲上从舌疑錡之異文...

白伯氏曰不娶駟方厥... 余來歸獻禽余命女御追于器女曰戎車宕伐厥允于高... 女多折首娶駟戎大同... 伐其至... 弗召戎車... 治女肇誨... 于戎之借字...

駟... 駟... 駟...

注... 駟...

穆... 駟... 駟...

異文釋文... 允字並作... 允聲類同... 子並以眈為... 雁門郭注云... 與史記正同... 釋俞為却未... 堉為畧之異... 部又有格此...

見畧地地史記正義引世本唐叔居鄂宋志注云鄂在大夏或
其地唐志曰郢城在慈州昌寧縣東二里畧聲同或
東南內地唐志曰郢城在慈州昌寧縣東二里高下畧字
舊釋為陵攷陵从麥聲金文如前交尊三季嬭鼎之友三
一後散氏盤之陵三皆不作此形惟前陵子盤陵字作
與此略近然亦無形聲可說二之竊疑此當為陸字右形蓋
重壬字說文壬部主从人土一曰象物出地挺生也許後一
說蓋从土而上出為？今攷金文从壬之字唯廷字常見如
師酉啟作三毛公鼎作三其中塙是从人从土三之則
當兼取許前後二說矣此从土而重之與廷字所从偏有壬
字正同土作上字筆畫微有簡省前無專鼎廷字作三虎啟
廷字作三並三其偏有壬字作三與此尤相似三此
當為陘之變體說文自部陘山絕坎也从自聲陘川部聲从

壬聲古文作三不省故此變聲為兩壬其聲類同也元和郡
縣志引述征記說太行山首始于河內北至幽州凡有八陘
一曰軹關陘二曰太行陘三曰白陘四曰崆口陘五曰井陘
六曰飛狐陘七曰蒲陰陘八曰軍都陘此高陘當為八陘之
一但不能定其碼為何陘要與西俞相近必在燕代之間殆
無疑義也此啟紀伐獫狁地域與毛詩可互證攷詩大雅采
薇敘云文王之時西有昆夷之患北有獫狁之難是獫狁在
北方故漢書顏師古注謂即匈奴然大雅六月說獫狁云整
居焦獲侵鎬及方至于涇陽又云薄伐獫狁至于太原焦獲
在今陝西西安府境鎬疑即史記趙世家之高闕本朱右方
傳箋謂即朔方並在今陝西榆林府境涇陽在今甘肅平涼
府境太原或以為在今山西太原府本朱右方或以為在今平涼

府境胡顧說武虢季子白盤又云博伐獫狁于洛之陽則當在今甘肅慶陽平涼二府境以上所述蓋皆不出雍州之域此敵云宕伐屨允于高陘八陘或在大行以北則北入并境而首云廣伐西俞又在今山西代州亦并州北陞也前今伯云王初各伐屨允于豳廣地各蓋西接涇洛北極鴈門沿邊無及則不知其為雍境并境也數千里咸有獫狁之擾則今大原境或亦戎車所及殆未可定此可以攷詩地理殊可寶也契與季子白盤執同卷其字當為鏃當即紂之鏃鐔文金文段借為拘詳拾遺舊並釋為訛案說文部篆文作夆云从飛而羽不見訊从凡得聲舊釋蓋以从夆為凡于形亦不類至从口从夆从糸則於形尤遠說文从凡聲字凡五皆無从此諸形者其非明矣夆字兩見舊釋為永依文義當為巡之變體云戎大同從追女

言我之大酋從而追不娶也云用從乃事言王娶受弓矢土田之賜用以從國事也

齊侯壺

弟一器

前壺行世有九字

齊侯女罍為

其

齊侯命大

前器

宗伯聽命

于天子曰甚則爾甚余

舊作

刻

不其吏事女受

歸受

御爾其適受御齊侯拜嘉命

上

天子案此文兩器互有漫

闕今合校之略可得其辜較

後作

吳大澂釋為喪字得

之舊並釋為器非也

疑就字舊釋為獻亦誤審校前

後文義疑罍為齊侯女名蓋為陳桓子妻即後文之孟姜也

此器為孟姜喪終時所作對君言之故不諱其名也為云為

喪其就者猶言其喪已終

爾雅釋詁

故齊侯為請命于天子

命田氏嗣子為卿下兩云受御又云御天子之事是也所云

天子者即田氏子前器作夫子義亦通下又云子用璧二備
玉二嗣舊以阮元釋紹讀為鼓鍾一肆者亦謂田氏子受命
于天子歸而祭祀作樂也天子下字前器作 * 舊無釋
疑當為察字之省商龜甲文馬察字作 三形 氏徒劉
此與彼正相類前器作 * 形尤明析說文祭部察覆也从
入祭祭點也前號季氏白盤作 * 三之格伯啟作 三之並
从大此與彼同不从舛者文有闕泐也 字下从走甚明上
从知不可識諦察之當是以 疑 是遽字之省前虞司寇壺
虞从 毛 後毛公鼎序字从 毛 三之前遽中解遽作 毛 二之遽
伯眾彝作 二之此上亦似从 毛 但中兩畫斷闕耳周禮行
夫掌邦國傳遽之小事鄭注云傳遽若今時察傳騎驛而使
者也周制凡有事急行則乘傳遽此齊侯命田氏子乘傳遽

至周請命于天子也 心 前器作 木 即來之壞字 心 前器作 心
疑當為白字以聲義推之當讀為敬來敬宗伯謂來問禮官
也基从口从其說文所無疑謀之異文 說文言部基忌也又
月部期會也古文作 同 此疑段為期 期見說文木部 時
桓子蓋先卒後文稱謚可證於禮父亡則為母服齊衰三季
父存則為母服期田氏子本宜服三季以欲短喪故段王命
以成之齊侯 使 敬宗伯禮官為請命于天子而天子即許
其持期服故云日基則爾基言從王命斷喪也受下 心 字疑
當為冊前器作 心 尤明析云余不其事女受冊不讀為丕此
天子語謂喪既畢而余當授以事 或當為 汝其受冊命也
前器作 心 似从車从又舊釋為惠殊不類此疑當為傳字
前傳尊傳作 心 一之與此形相近傳似謂嗣父之職事歸傳

受御者命其急歸嗣而受事御卽御事猶後云用御天子之事用御爾事也云爾其適受御者適字亦說文所無此疑劑之段字爾雅釋言劑翦齊也說文力部勦劑斷也此適亦當訓為斷謂斷喪而受事不云齊侯既適洹子孟姜喪亦謂適喪是其證也蓋田氏擅齊躋于命卿蔑禮擅喪齊君及天子皆曲從其請而以陪臣不得自受王命故又云齊侯拜嘉命于上天子此春秋以後禮亡而託王命以便其私其情事約略可推矣

齊子既適洹洹子孟姜喪其人民都邑墓宴舞用從爾大樂用鑄爾羞註案適亦當訓為斷此陳氏私喪齊侯既以王命許其短喪命之斷服故云既適洹子孟姜喪上云齊侯女器喪此又云洹子孟姜喪知女器卽孟姜矣墓謹通其人民都

邑謂田氏私邑上文田氏子自制樂舞此其私邑亦於喪終作樂故謹宴舞明上下皆舉盛樂故又云用從爾大樂從亦縱之段字宴亦以兵大徵釋舊從阮釋為夏亦非也但吳以舞為無讀董宴無用四字句則誤註字前器作鈞作鈞皆是銅字舊釋為鈞器為鈞並非是吳榮光釋前器作鈞亦未完此器為田氏所作非齊侯所作也

晉邦盪

晉公曰我皇且祖龜唐公受大命左右武王口百舊闕繼蟹廣嗣治三方至于大廷莫不事口口命龜公口定京口案此器文甚奇古惜漫闕過半文義斷續不葡定京下口字舊釋為以今案當為師後孟鼎喪師字正作口可證凡金文口字多為師之省如前大保鼎蓋口口受尊晉口口口口口口

一之皆當讀為師舊釋為巨或釋為阜並誤
公惟今小子敢帥井先王秉德智和鐘云昔邦
邦鐘和鐘云莫不曰顛豐余咸安屑士孟和鐘云咸馮
舊釋為虎誤今从左右案公下二字秉德下一字舊並無釋
筠清館釋文正
今審公下當為曰字匡郭猶可辨當為嘒字前余義鐘於
嘒敬哉嘒作又編鐘作尤明析上从即庚中从即
乎下又从口其為嘒字甚明一之舊釋為庫尚未得其正也
失前釋為苟亦此即庚形之僅存者字筠清館釋為星
以篆文校之亦不類今審此

言我之大首從而追不契也云用從乃事言丕契受弓矢土
田之賜用以從國事也

齊侯壺

第一器前壺行廿有九字
文錯互不前故據此攷釋

齊侯女器為其前齊侯命大子宗伯聽命于三

子曰甚則爾甚余舊作令刻不其更事女受歸惠受知

其適受御齊侯拜嘉命於上天子案此文兩器互有漫明

合校之略可得其章較前後兩魏吳大徵釋為卷字得之

舊並釋為器非也疑以疑就字舊釋為獻亦誤就與戚音

近古通用孟子非儒篇見其審校前後文義

疑器為齋禮為白陳子亦作與此正同當女當禮母登

齊侯女者爾為喪是戚禮齊侯於其喪終時爾雅釋為請

齊侯女者爾為喪是戚禮齊侯於其喪終時爾雅釋為請

前

對君言之

前漢司寇孟康以
垂後至公鼎序
字以通也

命于天子命田氏嗣子為卿故下兩云受御又云御天子之
事也所云天子者即田氏子又云子用璧二備玉二嗣舊釋
為詔誤今从鼓鍾一肆者亦謂田氏子受命于天子歸而祭
祀作樂也大子下字箭器作箭舊無釋疑當為察字
之省商龜甲文馬察字作馬形此與彼正相類前器
作木形尤明析說文祭部察覆也从入祭察點也前統
子白盤作木之格伯畝作木之並以大此與彼同
舛者文有闕泐也此字从足甚明上以可識諦案之當
以疑是遠字前遠中解遠作此上亦似从口但中斷
耳周禮行夫掌邦國傳遽之小事鄭注云傳遽若今時傳驛
驛而使者也周制凡有急事則乘傳遽此齊侯命田氏子乘
傳遽至周請命于天子也此即來之壞字疑當為白字其

丹徒劉
氏極本

此字似
與前

月期會也
日下此所
子服齊衣三年及
母服期田氏
王命以成

前傳尊傳作傳
更與此形相近
似前嗣父之職事

義當為敬來敬宗伯謂來問禮官也甚从口以其說文所無
疑謀之異文說文言部甚忌也又此疑段為期時蓋本
年春至期而止田氏子疑于所服故齊侯使敬宗伯禮官為
請命于天子而天子許其持期服故云曰甚則爾甚言從王
命斷喪也受下字疑當為冊前器作冊尤明析云余不其
事女受冊不讀為至此天子語謂喪既畢而余當授以事
當為使當受冊命也意作似似从東从又似非惠字舊釋殊
疑此疑當為傳字傳即傳遽前往時乘遽此場齊乘傳文相
互而義實同也歸惠受御者命其乘傳急歸而受事御即
御事猶後云用御天子之事用御爾事也云爾其適受御者
適字亦說文所無此疑劑之段字爾雅釋言劑翦齊也說文
刀部劑斷也此適亦當訓為斷謂斷喪而受事下云齊侯

期字字
字若作
字若作

既濟洹子孟姜喪是其證也田氏擅齊躋于命卿故喪期請命于天子而以陪臣不得自受王命故又云齊侯拜嘉命于上天子此春秋以後禮以而託王命以便其私其情事約略可推矣

寢其短

齊侯既濟洹桓子孟姜喪其人民都邑墓宴舞用從爾大樂用鑄爾羞案齊亦當訓為斷此陳氏私喪齊侯既以王命

女曰齊之也

喪期請

女曰齊之也

喪期命其斷服故云既濟洹子孟姜喪齊侯母或即孟姜女也墓謹通其人民都邑謂田氏私邑上文田氏子自制樂舞此其私邑亦於喪終作樂故謹宴舞明上下皆舉盛樂故又云用從大樂從亦縱之段字宴亦从吳大澂釋舊釋為夏亦非也但吳以舞為無讀董宴無用四字句則誤作字前器作鈞是銅字舊釋為鈞前為鈞並非是吳榮光釋前器作鈞亦未完此器為田氏所作非齊侯所作也

晉邦盒

晉公曰我皇且祖魏唐公受大命左右武王口百舊闕廣

嗣治三方至于大廷莫不事口口命魏公口宅京自案此器文

甚奇古惜漫闕過半文義斷續不荀宅京下自字舊釋為以今

案當為師後孟鼎喪師字正作自可證凡金文自字多為師之

古器

省如前也。且大保鼎蓋自三之受尊晉自楸古自三之自

皆當讀為師舊釋以或釋阜並誤

公也 似噤字見前 惟今小子敢帥井先王秉德也 見韓款識

替燬萬邦也 孟和鐘云 莫不曰顛也 孟和鐘云 余咸妥也 孟和鐘云 盾士也 孟和鐘云

作馮也 舊釋為虎誤 左右案公下二字秉德下一字舊並無

釋今審公下當為曰字匡郭猶可辨也當為噤字前余義鐘於

噤敬哉噤作也 又編鐘作也 充明折上从也 即皮中从也 即乎

下又从口其為噤字甚明也 三之 舊釋為序尚未得其正也也 餘前

詳拾遺之此也即皮形之僅存者也 字筠清館釋為星以篆文

校之亦不類今審此

前
二
三
四
五
六
七
八
九
十
十一
十二
十三
十四
十五
十六
十七
十八
十九
二十

古者無術是三字同部
作銅此係術相也
用大也此係術相也
術一也此係術相也
此術更相也

字从晶从辰當即農字下尚有重文此當讀秉德農二句農
或為振之借字毛詩周南麟之趾傳云振振信厚也言秉信
厚之德也替燬萬邦下字舊亦無釋今審从言从袁疑是
譟之異文說文言音譟慧也从言累聲此省四从袁聲類亦
同又顛說文頁部云傾首也於義無取疑當讀為俾爾雅釋
詁俾從也豐从豐从營者亦說文所無以聲義求之營為說
文心部愆之籀文衍與延通此或當為誕之借字誕為助語
譟書常見此讀譟莫不曰俾句誕余咸妥盾士句如是則文
義約略可通
惟今小子楸辭爾家宗婦楚却烏也 禁此器蓋晉君嫁女於
楚以此為媵故上文云作元女云云又惟字兩見下皆承以
今小子之語疑元女之右也楚却烏下舊闕釋今攷當是答

字與前國差。釭侯氏母。咎母癩。義同。一之彼。釭咎作。此作
釭篆文小異。而以咎甚明。可無疑也。

孟鼎

在雲。事盧酉。酒無敢。釭有燕。烝祀無敢。釭。案。釭。舊釋為。即
舊釋為。釭。今審當為。御之壞字。釭。舊釋為。釭。今審字形。並
不類。竊謂。釭。以酉。以古。以火。疑當。以酉。咎。聲。說文。火。部。咎
火。光也。以炎。舌。聲。此。以火。與。以炎。同也。釭。右。以。釭。上。以。頁。下
以。中。象。手。形。則。當。為。釭。字。前。餘。尊。王。省。釭。舊釋。釭。舊釋。釭。舊
釭。釭。字。作。釭。與。此。相。近。可。以。互。證。此。以。酉。釭。當。為。釭。字。但。釭
釭。二。字。並。說。文。所。無。依。聲。類。攷。之。釭。疑。當。為。釭。之。段。字。而。釭
則。不。知。為。何。字。或。古。籀。本。有。此。字。而。說。文。佚。之。未。可。知。也。
釭。有。四。方。我。釭。殷。遂。釭。舊釋。如。是。案。似。述。令。命。案。釭。舊釋。為

注所小字
釭

截非是。攷。前。及。季。良。壺。兄。弟。婚。媾。婚。字。作。釭。一。之。此。與。彼
略。同。彼。上。以。介。此。作。小。彼。下。以。釭。此。作。釭。彼。右。以。目。此。作。釭
並。小。異。大。同。唯。彼。下。以。女。此。釭。之。耳。若。然。此。字。當。為。古。文。昏
以。隸。古。定。當。為。釭。上。以。声。蓋。以。古。文。釭。省。下。以。耳。為。釭。字。之
省。詳。前。糸。釭。毛。公。鼎。亦。有。釭。字。又。有。撮。輻。二。字。偏。有。咸。與。此。釭
異。大。同。卷。本。有。四。方。上。字。殘。缺。僅。存。小。形。似。亦。即。此。字。蓋。並。借
為。撮。字。前。單。伯。鐘。糸。伯。敵。後。毛。公。鼎。借。釭。為。撮。亦。可。互。證。說
文。手。部。撮。撫。也。上。文。云。甫。有。三。方。彼。甫。亦。即。撫。之。借。字。此。與
彼。文。異。義。同。互。詳。毛。公。鼎。釋。文。

釭。于。致。王。正。德。若。致。王。令。二。三。正。案。釭。字。最。奇。異。難。識。舊。釋
為。甬。引。徐。同。柏。云。勉。字。作。釭。古。文。甬。二。促。勉。一。聲。之。轉。今
攷。金。文。甬。字。雖。未。見。而。甬。甬。諸。文。以。甬。者。皆。象。形。釭。公。等

釭

鐘公經鐘蓋不作爾徐吳所釋殊不培吳大澂釋為憲則于
形尤遠其誤必不辯矣今通枝金文參互推案乃悟此字實
當為盲該文盲部云盲穀所振入也宗廟案盛蒼皇盲而取
之故謂之盲从入从回象屋形中有戶牖此上从門即說文
所謂从入金文入門合文多如此保宮然下覆亦即所謂
象屋形者中从雨則正象戶牖形此西周文字乃真古文正
體小篆變門為回乃與本形殊不相似矣凡象形字分字多
况注非取回二字乃借以其見於金文者惟召伯虎敵備盲
為盲其字作盲粒祿二說文盲部音古文作不其文微
有省變它如諸偏有从盲之字則散氏盤圖字作盲卷楚公
鐘竅字作盲作盲仲鐘證之知其盲也仲鐘證之知其今仲鐘鑲字
作盲又替作盲允簋散字作盲允敵散字作盲

一三之並與此形合此外如兮仲鐘誼字又作盲今曰盤
曷字作盲之說叔鐘曷字作盲作盲作盲之說伯鐘同
子廟貞圖字作盲之說篆畫有變易而於戶牖形仍不相
近並與此可互證盲者受也說文盲部音从口方言稟敬
也亦作慄廣雅釋詁慄敬也慄皆稟受引申之義盲
于攻王正德言敬受文王中正之德及其命令也左傳稟命
今余佳令女孟賈名為敬名德至敏朝夕案名舊釋為艾
名舊釋為舊今攷見名卯敵當為此名當為雖說文川部
邕从川从邑籀文作盲此从支从佳从吕即从籀文邕也毛
公鼎雖戎邑小大猷雖作盲與此正同惟彼增水形則借灘
為雖二字聲同爾雅釋詁劬勉也召即劬之借字然為勞之
省召勞謂劬勉勤勞敬雖謂恭敬雖和也

敏結罰詒案結舊釋為諫政此字从言从東明是諫字說文
言部諫舖旋促也又延部連古文作警从艮从言此云敏諫
似當為警之省段諫與敏義略同上文譚言別以譚為諫則
此非諫字明矣

零我其德先王受民受疆土案德舊釋為邁相今德
與邁形殊不類舊釋因德字宋以來舊釋德為相而書立
政有勳相國家之文故附會為讀實非也此字實當為適省
與前宗周鐘王肇適省文武董疆土適作德正同此从
德即喬之省說文是部適回辟也从足喬聲向部適从矛向
此下作德即向之省上从德者矛之壞字案德身作德象形不類
古文蓋作德前部公啟部公啟人教作德之王空人羸無
教教作德之後毛公鼎無教解寡教作德偏翁並與

緇

此相近宗周鐘作德者德之變此作德者省矛德為中再利兵之形
要兩器皆以適省連文足相推定也德白歌懋作德矛者
氏所藏穴向拓本史懋作德中爾雅釋詁適自也述也適語
亦形亦者作德無以可互證
詞亦作聿禮記坊記引詩聿追來孝詩聿作適是也
易錫女邦嗣三白人萬德前此所關或即緇字抑或是紀數字
皆未可駁至于庶人六百始又五十始又九夫易女嗣王
臣十又二白人萬千又五十始夫案白舊讀為百攷此凡以
百紀數如上文百辟及此六百諸百字並作德不作白二字
林同且十又二百殊不詞翁同書以為千有二百亦無此
例此當以白人萬屬讀管子德篇德自徒也云易女
邦同四又云同王臣十有二者邦同邦國之德王臣謂王國
之士故其數甚少白人萬與駁至于庶人並錫皆人徒無

又師家自徒
駁政子之

易王制句馬
竹錄中其
楊徐注曰
今曰丁也
更也

白人萬猶管考

壽者之稱故其數多廿兩當讀為麻周書世俘篇謂俘虜為麻是也

散氏盤

用大爨散邑迺散用田邑案此當從嚴可均釋為用大爨

散邑大皆釋為大並誤今依嚴釋正吳大澂亦云因矢人戮

伐散邑迺就散邑正其畫訖也其說甚塙但此當讀用田邑

白邑舊釋為竟于形殊不類竊謂當為眉字說文眉部从目

象眉之形上象頷理也此上从邑即戶之形戎都鼎眉象字

作邑从邑二之與此上略同下作邑形者从覓之異文及金

文眉壽字皆段釁為之其字多作覺此下形與彼正同下皆

有二小畫者前頌壺頌鼎覺字並作邑林蓋从分省故覓下

有八形左右分列此并二畫于右方猶金文金字多作邑亦

以二畫并著下旁非重文也其義與壻埒之壻字同壻埒見

同徒及封人注說文無謂于田邑竟上築短垣為厓畔以分

下工作也

爵者之稱故其數多兩當讀為麻周書世俘篇謂俘虜為麻是也

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

𠄎

下工作也

象眉之形

上象頷理也

此上从山

即月之形

象眉之形上象頷理也此上从山即月之形
作𠄎从𠄎二之與此上略同下作𠄎形者从覓之異文及金
文眉壽字皆段覺為之其字多作覺此下形與彼正同下皆
有二小畫者前頌壺頌鼎覺字並作 林蓋从分省故覓下
有八形左右分列此并二畫于右方猶金文金字多作𠄎亦
以二畫并著下旁非重文也其義與壻埒之壻字同 壻埒見
同徒及封人注說文無謂于田邑竟上築短垣為厓畔以分
壻字古蓋止此為之

矢人有韻篇田美類
 武父而亦一應正八
 可亦只一也右中
 則八後亦人信其
 韻工處茂春餘此
 唯八右前則可凡
 二正也屬響原日
 義濟當當心家
 似首前解教集
 四正同實則亦
 且微也但不知
 一人名耳

後古福補
 蘇有八應有
 字與不激釋為
 此皆字重互何相
 疑再意之者

界域國語齊語云渠弭於有渚弭亦與眉聲近字通皆竟界
 之義此字盤中五見唯第二眉道為地名餘如眉井邑田矢
 人有司眉田凡十又五夫正眉散人小子眉田與此並為正
 畺畺之事田眉文到義同正眉謂正其田之增埒界域也
 拳音戶
 字兩見並作不空此獨加水
 未敢定也
 大舍散田案舍讀為施予之予謂矢人以田邑還予散人也

詳拾遺居後彘

之有韻案舊釋為尅亦非是此字與齊侯鐘字正
 同余定為墩字詳拾此疑亦墩之壞字此文例與矢人
 誤有司堆人有司及下散有司同矢堆墩皆地名也前叔妊
 盤有字亦似與此同二之舊闕釋為當據此補之
 乃圖矢王於豆新宮東廷案舊釋為象當從嚴釋為為
 字此當讀乃為圖矢句言畺畺既定乃為圖矢之畺域防其
 侵軼散竟也王於豆新宮東廷此則指周王疎其事而言豆
 地名前云豆人虞可象貞師氏右青
 門人原人堆人散人同
 在豆地也舊以矢王連讀則於情事不可通矣
 乃執史正中案舊釋乃右執覺史之中徹文義既難

通字形亦不合今在右當從嚴釋為十執下𠄎字上从𠄎金
眉字多與𠄎為之鑄字亦下从女从糸疑當為要之變體說
多从與並與此形小異
文曰部𠄎古文作𠄎从糸者疑與要約同義故亦从糸皆繁
縛文也之當從嚴釋為正與前正𠄎義同徹當為嚴後毛公
鼎豐金豐作𠄎字與此正同正中成謂正簿要周禮秋官小
司寇云以三刺斷庶民獄訟之中歲終登中于天府方士云
獄訟成士師受中書其刑殺之成與其聽獄訟者天府凡官
府鄉州及都鄙之治中受而藏之鄭司農云治中謂其治喻
簿書之要又天官司會以日要攷日成以月要攷月成以歲
會攷歲成而邦國約劑又藏于春官大史蓋疆界既正王因
史正散與矢兩邑獄訟之成要以為治中以備攷校國語晉
左執鬼中韋注云執謂把此盤文即成要及中之略也
其錄籍亦即此報要之義

孟鼎 第二器

隹八月既望辰才在口口春𠄎案春下𠄎字即喪字金文借
為味爽字爽喪古音同部前允孟味爽字亦作 卽从日喪
聲也詳拾遺

伐𠄎方案方上𠄎字从犬从白當是魏字筆畫微有泐闕魏
方卽易高宗伐鬼方集解引干寶云鬼方埜方國也詩大雅
蕩覃及鬼方史記五帝本紀索隱云凶奴商曰鬼方周曰獯
狁若然鬼方卽獯狁此周初器故尚稱鬼方與

𠄎字乃口三千始八十一人孚案字上𠄎字舊無釋下文亦
有人𠄎入門其字與此同而筆畫較完細審之其字从或从
爪當卽𠄎之古文說文職軍戰斬耳引春秋傳曰以為俘職
或从首作𠄎此文从𠄎者孚之省猶前異𠄎二之號季子白

盤停字作

也此與孚字連文其為

文無疑下有

似亦此字

三匹孚車

四

案車下是兩與上文同舊釋作白誤

罍乃案罍下是錄字乃下是故字微字說文未收音義

無攷

鼎齊禱字不見於字書以聲類求之說文口部吻或作脣是

昏聲勿聲古通此禱或當為初之異文說文勿部勿或从

作初初即周禮司常之雜帛為物此上下文並闕不知作何

解前伯族尊族字作

族之異文未塙又土散脣嗣上曉作實尊敵吳疑為族

字又伯存彝伯乃宗寶尊彝吳釋為旃舟二字亦

並與此相近之二似密一字以形義求之並从火疑从

爨省則从而省今皆攴字之展轉流變也詳前弟

三門口中廷北鄉孟告劑案此下尚有一劑字說文刀部劑

擊也劑當即劑之異文前晉邦盒云劑興味震獲似皆克伐

寇敵之義

于明白白案弟四字當是繼字前散氏盤繼田繼字作

偏奇與此相似

入服酉王各格廟祝案祝下舊釋為征字以文義推之似

是延字下文延王令延字同

王從口口邦賓王案字與上文邦賓不字同舊並

釋為覲亦未塙從下殘字亦高字上文云禹賓王乎許高下

文王各廟禹王邦王延王令文與此同南下所闕當亦是三

命之意
字余所藏麥鼎文云其侯延萬孑麥延萬即延萬蓋延萬

孟以區入

區以區零

案入下是凡字散氏盤凡字作

正與此同舊釋為同非

从立从龍字書亦未見竊疑竭

之借字說文去部竭从去昌聲古音昌龍音近可通用也

矢百畫

一貝

一金口一

戈案金下

字从虎从

書未見貝下

字即冑字从由从冒不省與前處彝甲冑字

作

正同又前伯農鼎亦有此字作

則又省曰

與此互證

辭檢

毛詩魯頌閟宮云貝冑朱綴傳云貝冑貝飾

也此文與彼正合因思畫

與貝冑同錫當亦戎衣之名攷

伯農鼎亦以

冑同銀兩文互勘此

與

皆从虎必是一

字伯農鼎

字舊無釋吳榮光釋為綴吳大澂釋為號云

之借字說並不塙審於篆文 字从虎从么又疑當从白撫

拓不審遂成

形惜未見拓本也从本形甚明析竊疑當為

鼻之古文說文鼻从本从白蓋兼諧奉聲左傳莊十一年蒙

鼻比而先犯之杜注云鼻比虎皮孔疏引服虔注舉樂記倒

載干戈包之以虎皮名之曰建鼻為釋今禮記作建橐鄭注

讀為鍵橐云兵甲之衣曰鍵橐伯農鼎之橐蓋即鼻字謂以

虎皮包甲統冑即甲冑也此

右从 字畫不全似亦本之

壞字畫鼻蓋以虎皮為鼻又加以畫與彼鼎正同少儀云甲

若無以前之則袒橐奉冑是以甲與人必有橐以包之明錫

鼻則必兼有甲故與貝冑同舉伯農鼎之錫統冑亦猶處彝

云錫甲冑矣戈上是戟字前龍伯農鼎作

一之無專鼎珮

戟字作

師奎父鼎作

案盤戈戟字作

二之並與此形

略同

習鼎

佳王三月既生霸辰才在丁酉案此生作 下尚有筆畫似

形之闕壞蓋與後文曰 字同並當為昔字舊並釋為相

非是此借昔為生前揚敵既生霸生字正如作說詳前

井叔在 為口口吏乃小子 召限訟于井叔案小子之名

凡三見此作 下一作 一作 第二字最明析乃从萑从

支从貝此當為徽之異文詳前師獲鐘 一之舊釋此字為徽

後二字為徽非是但此字从冊从允又从曰第三字亦从冊

允下又有羨畫亦似所未詳也

隄訟曰 則卑 俾我嘗 償馬案此字凡 見攷散氏盤有

字上半與此形同而反正異下从疋舊釋為廷 則疑此亦从

又

字之反說入九部云密也二人為从反以為比也其義也惟
此六字之中第二字下 从又第三字 从𠂔皆有羨畫未詳
其故

效父乃 贊曰于王參門口口木 用賃說文貝部云賃庸

徙疑賣絲茲五夫用百爰非之五夫口口 迺 又 粟

金案 與召伯虎敵字同 二之當為誦字通作繇又通敵爾

雅釋詁云敵道也此誦亦告道之意舊釋為詔召伯敵又釋

為誦並非是木下 字从方疑楠之省舊釋為枝亦非王參

門疑謂皋門內庫門外三詢外朝依周禮閭人鄭注說天子

五門庫門為第四此云三門者蓋以應門為正門台外數之

則庫門為第三也依宋劉敞及近代戴震焦循說天子亦止

皋應路三門則此三門或指皋門外言之亦未可定也前孟 鼎殘

字亦有三門 中廷北鄉之文似與此參門 同木楠猶云楫 屬外朝惜彼 下文並闕無從推其文義也

築此文大意蓋效父謂所賣之夫乃在外朝木楠之下以百

爰賃賣得之非畿所賣故云非之五夫也 舊釋為詞今審

當為旂 卽衣形前季念鼎季念臣旅鼎旅作 與此偏旁

相似一之从言者卽誓之省前大師盧豆二之用旂多福祈

作 同 舊無釋今諦審篆形疑當為鼓字左从告似壺形

之上半右上从支反文下从且卽壺形之下半猶前白庚簋

白庚子鼓鑄旅簋鼓字作 二之亦邊易分析左右無定其

例也鼓金猶左傳昭二十九年傳云遂賦晉國一鼓鐵小爾

雅廣衡鈞四謂之石石四謂之鼓則四百八十斤也此似效

父因訟入金若周禮大司寇入鈞金于 月也

迺卑 俾口已智 中茲三爰 鏹用到茲 案 舊釋為

尊返今審當為酉返二字酉卽酒字 公金文並如是後孟鼎

舊作及今審當為人 到與致通言用 此字 同及三鏹饋

用致此五夫之人民也 舍歡 五秉案舍乃予之借字 詳搭遺 後舞 卽矢字謂予之以

矢五秉也舊釋矢為大非是 迺 乃弗 女匡罰大匡迺首于智用五田用眾

一夫曰嗑用臣曰專口 是曰字 文關當 胡曰奠 舊釋 嗑作益 胡作 臣 口用 纘 三夫 鬻 首曰 余無 寇足 疑 口不白 楛 案舊 釋 為 寇 為 及 為 退 並非也 此 寇 當 為 求 及 當 為 人 前 君 夫 敵 遺 求 乃 友 求 作 此 云 求 乃 友 文 義 與 彼 同 但 求 作 下 多 一 畫 耳 三 之 當 為 得 此 因 上 文 智 訟 匡 眾 及 臣 廿 夫 寇 智 禾 故 曰 求 乃 人 卽 智 責 匡 季 以 求 寇 又 曰 乃 弗 得

74

女匡罰大者又懾之以罰謂若弗得則大罰之也前得鼎得
作又得敵作一之可證曰余無寇舊釋為迺攷
此鼎迺字九見皆作从此字从與彼不同殆非也此
當為直从卽从直也後毛公鼎鑿塗一自直字正如是作
石鼓文君子迺樂段為彼字此當為由之借字說文子迺讀
若攸與迺別亦當為尋此匡李韻首謝過自陳無由得寇請从
罰也上用五田及罔一夫臣四夫皆匡李與迺以當罰者此
荅迺求人弗得之辭前後文義正相應舊釋為迺具則文義
全不合矣舊無釋今案此字右从全古文則疑是驗
之壞字驗馬之變體左从馬見前諶曰鼎大鼎一之不嬰敵
後孟鼎卷本此文有闕亦詳不但文義能非究耳
來歲弗賞俱則冊種案則下字舊無釋嚴可均釋為倍

又

以文義校之是也蓋本責償十桺遺十桺若來歲弗償則
倍罰之也

並與此相近並二似皆一字以形義求之此字疑從火疑

燻省

燻

則以

燻省

余皆禱字之展轉流變也

詳前弟一器

三門口中延北鄉孟告勸案此下尚有一勸字說文刀部制擊也勸當卽制之異文前晉邦盒云制與誅震爰似皆克伐寇敵之義

于明白卽白祭弟四字當是盪字前散氏盤盪田盪字作卽偏旁與此相似

入服酉王各格廟祝卽案祝下舊釋為征字以文義推之似是延字下文延王令延字同

王各卽從口口邦賓王案卽字與上文邦賓不卽字同舊並釋為觀亦未塙從下殘字亦兩字上文云兩賓王乎詩兩下文王各廟兩王邦賓延王令文與此同兩下所闕當亦是王

通周之
古有見
施命之意

字余所藏秦鼎文云井侯延禹行秦延禹即延甯蓋延登

孟以區入凡區以區甯案入下是凡字散氏盤凡字作

正與此同舊釋為同非從立從甯字書亦未見

矢百畫一貝一金口一戈案金下字從虎以八字

書未見見下字即甯字由從不省

伯農鼎字作則又省三之與此並同詳於可與此互證毛

詩魯頌閟宮云貝甯朱綬傳云貝甯貝飾也此文與彼正合

也此以畫與貝甯同錫伯農鼎以甯甯同錫兩文互

證則此與與必是一字當為申鐘之類伯農鼎字舊無

釋吳榮緒釋為綬吳大澂釋為甯云甯之有字說並不瑣

字審之字從虎从么以本形甚明所竊疑當為皋之古

遂成日形情主見以本也

文說文皋从本从白蓋兼諧本聲左傳葬一年蒙皋比而
先犯之杜注云皋比虎皮孔疏引服虔樂記倒戴牛皮包
之以虎皮名之曰建皋為釋今禮記作建橐鄭注讀為鑊橐
云兵甲之衣曰橐鍵伯農鼎之甯蓋即皋字謂以虎皮包甲
甯又加以畫與彼鼎正同少儀云甲若無以前之則袒橐奉
甯是以甲與人必有橐明錫皋則必兼有甲與貝甯同舉
猶橐葬云錫甲甯矣伯農鼎之甯蓋即

戈上是戟字前龍伯戰字作一之無專鼎璋戟字作此師
奎父鼎作或橐盤戈戟字作二之並與此形略同

留鼎

佳王三月既土朝辰才在丁酉案此生作下尚有筆畫似

形之闕壞蓋與後文曰𠄎字同並當為青字舊並釋為相

接前相字

非是此借青為生前揚敵既生霸生字正如此作說詳前

井井叔在異為口口更乃小子 臣良訟于井叔案小子之

名凡三見此作 下一作 一作 第二字最明析乃从崔

从文从貝舊釋為戳字非也此當為戳之異文詳前師獲鐘

一之舊釋此字為散後二字為戳非是但此字从冊从允又

从曰第三字亦从冊允下又有羨畫亦似未詳也

隄訟曰似則卑 俾我賞償馬案此字凡六日 散散氏盤有

字上半與此形同而反正異下从足舊釋為足則疑此亦

从字之反說文比部云密也二人為从反从為比是其義也

惟此六字之中第二字作似又从又第三字从口皆有羨畫未

詳其故

云債庸 從賣 茲 五夫用百爰非之五夫口口似 遇似

又以下各行




前言三鼎殘字亦有
三門口中廷北卿之文似
與此參門同黨外朝
惜後上下文互闕與徒
推其文義也


又通猷爾釋詁云猷道也此詁亦告道之意舊釋為詔召
伯猷又釋為詒並非是木字粉字从方定楠之省舊澤為改
亦非王參門疑謂庫門外外朝依周禮閤人鄭注說天子五
門庫門為第四此云三門者蓋以應門為正門外數之川
庫門為第三也宋劉敞及近代戴震焦循言天子止泉應路
三門則此參門或指臬門言之亦未可定也木槓猶云楬槩
此文大意蓋效父謂所賣之夫乃在外朝木槓之下以百爰
賃賣得之非猷所賣故云非之五夫也舊釋為詞今審當
為詹即亦形前季念鼎季念在旅鼎旅作詹與此偏旁相
似二之从言者即誓之省前七師盧豆二之用旂多福祈作
詹同字舊無釋今諦審篆形疑當為鼓字左从告似豈形之













































































上半右上从反反文下从且印立形之下半猶前白庚簋白
庚子鼓鑄旅簋鼓字作謂二之亦迺易分析左右無定是其
例也鼓金猶左傳昭二十九年傳云遂賦晉國一鼓鐵小爾
雅廣衡鈞四謂之石石四謂之鼓則四百八十斤也此似效
父因訟入金若周禮大司寇入鈞金于朝也
迺卑俾口呂冒馬後羊茲三爰鏡用到茲舊釋為尊迺今
審當為酉迺二字酉即酒字古文並如是後孟鼎舊作
及今審當為人劉與致通言用此羊酒及三鏞饋冒用致此
五夫之人民也
舍穀五秉案舍乃予之借字即矣謂予之以矢五秉
也舊釋之為大非是
迺曰乃弗女匡罰大匡迺首于冒用五田用眾

五冠
注曰不向瑞也

直

此字無釋今案此字在
金文作與
之字亦同與
此字亦同與

此字亦同與

一夫曰同臣曰專胡曰奠曰用三夫謂首曰余無
舊釋為為與同但
非也此當為求前君夫遺求及友之作此與同但
下多一畫耳之及當為人當為得此因上文臣眾及
臣廿夫寇勿禾故此責臣季以求寇若則罰之也前
得鼎得作又得敵作一之可證曰余無舊釋為
迺致此鼎迺字九見皆作从此字从與彼不合殆非
也此當為直即从直也後毛公鼎饗一直字正如是
作石鼓文君子直樂段為彼字此當為由之借字直辭若與直字正如是
與直亦當為得此臣季首謝過自陳無由得寇請以罰
也上用五田及一夫臣四夫皆臣季與直以當罰者此答
直求人弗得之辭前後文義正相應舊釋為迺具則文義全

不合非是

來歲弗賞償則 卅種案則下 字舊無釋嚴可均釋為倍
以文義校之是也蓋本責償十種遺十種若來歲弗償則倍
罰之也

