

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1894 г.

Сентября 15-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу Высочайшаго повелѣнія о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Трудящимся на пользу Св. Церкви оказана новая Монаршая милость. 25-го Юля 1894 года, въ день бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксении Александровны съ Ею Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ, Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода отъ 1—17 Юня сего года о возвышеніи существующихъ окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду этого знака Высочайшаго благоволенія Благочестивѣйшаго Государя къ воспитателямъ и учащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и согласно распоряженію Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, въ 31-й день минувшаго мѣсяца Августа, въ церкви Вятской Духовной Семинаріи, въ при-

сутствіи преподавателей и учащихся, И. д. Ректора Семинаріи, о. Инспекторомъ Іеромонахомъ Никодимомъ, въ сослуженіи Духовника Семинаріи, Свящ. о. В. Бехтерева, совершенно благодарственное Господу Богу иalebствіе, на которомъ всѣми собравшимися вознесены были единодушныя молитвы о здравіи и благоденствіи Возлюбленнѣйшаго Монарха и Его Августѣйшаго Семейства.

Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера.

(Окончаніе). *)

Мисс. Первый текстъ вы взяли изъ посланія Ап. Павла ко Евреямъ, которое онъ писалъ къ нимъ по тому случаю, что многіе изъ нихъ, вслѣдствіе гоненій, воздвигнутыхъ на нихъ неувѣровавшими Евреями, намѣрены были возвратиться снова въ Іудейство и оставляли христіанскія собранія. Чтобы удержать ихъ въ христіанствѣ, Ап. Павелъ доказываетъ имъ превосходство Новаго Завѣта предъ Ветхимъ между прочимъ тѣмъ, что І. Христосъ, вѣчный архіерей по чину Мелхиседекову, имѣетъ несравненное превосходство предъ ветхозавѣтными первосвященниками: *Они же безъ клятвы священники быша, говоритъ Онъ, сей же съ клятвою чрезъ глаголющаго къ нему: клятсѣя Господь и не раскается: ты еси священникъ во вѣки; по чину Мелхиседекову... Сей же, за не пребываетъ во вѣки, непреступное имать священство* (Евр. 7, 21, 24). Какимъ же образомъ священство Христово не прекращается на землѣ? Посредствомъ хиротоніи, или таинства священства. І. Христосъ освятилъ хиротоніею св. Апостоловъ. *Апостолы Епископы освятиша... А Епископы паки поны* (Кирилл. 77 и об.), говорится въ Кирилловой кни-

*) См. № 17-й Вятс. Епар. Вѣдом.

гѣ. Ветхозавѣтные первосвященники ежедневно приносили жертвы сперва за свои грѣхи, потомъ за грѣхи народа, а І. Христосъ, продолжаетъ Апостоль, не имѣеть нужды ежедневно приносить жертвы; ибо Онъ совершилъ это однажды, принеши Самого Себя въ жертву (Евр. 7, 27). Это не значитъ, что будто-бы теперь не нужно совершать установленную жертву Новаго Завѣта чрезъ законно-рукоположенное священство. Ибо Самъ І. Христосъ повелѣлъ Апостоламъ *сїе творить въ Его воспоминаніе* (Лук. 22, 19). И Апостоль говоритъ: *Елиждь бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвъщаете дондеже приидетъ* (1 Кор. 11, 26). Тайнство Причащенія совершенно необходимо намъ для тѣснѣйшаго соединенія съ Самимъ І. Христомъ и полученія вѣчной жизни. *Аще не съесте плоти Сына человеческого, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ... Ядый Мою плоть и пїйи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ во немъ* (Іоан. 6, 53, 56). Если бы не нужно было на землѣ видимое священство: то для чего же І. Христосъ избралъ Апостоловъ и освятилъ ихъ хиротоніею, давъ имъ право вязать и разрѣшать грѣхи (Іоан. 20, 22, 23) и совершать прочія таинства. Для чего Апостолы избрали себѣ преемниковъ — Епископовъ, а сіи — своихъ преемниковъ и т. д.. Если-бы не было священства: то некому бы было совершать и таинствъ. *Аще не всякъ долженъ есть священствовати*, говорится въ Больш. Катихизисѣ, *но потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него же спастися не можемъ* (Бол. Кат. 359).

Что касается втораго текста: *не нарицайтесь учителя*, то эти слова сказаны были І. Христомъ не о Новозавѣтномъ священствѣ, котораго въ то время еще не было, а въ обличеніе книжниковъ и фарисеевъ, которые незаконно сѣли на Моисеевъ сѣдалищѣ, то есть не были поставлены на это законною властію, а сами себя поставили и самовольно взяли на себя чинъ учительства, какъ дѣлають въ настоящее время

всѣ старообрядческіе наставники, восхищая себѣ самъ учителей безъ всякаго законнаго поставленія, или какъ дѣлаете вы, взявъ ключъ разумѣнія себѣ безъ всякаго права. Ветхозавѣтное священство принадлежало колѣну Левіиному (Втор. 10, 8—9); левитамъ вручены были книги Закона Божія и дано было право читать и объяснять законъ народу во время праздничныхъ собраній (Втор. 31, 9—12, 22—26). Кромѣ левитовъ — священниковъ только царю одному дано было повелѣніе имѣть у себя и читать списокъ книги закона (Втор. 18, 14—20), а весь остальной народъ закону Господню долженъ былъ поучаться лишь у священниковъ. Но вотъ явились книжники и фарисеи. Они были не священники, не левитскаго поколѣнія; не смотря на то, объявили себя книжниками, знатоками Закона Божія, который начали толковать неправильно, прибавляя къ нему свои правила и даже замѣняя заповѣди Божіи своими постановленіями; наприм. ослабляли святость нѣкоторыхъ видовъ клятвы (олтаремъ, храмомъ, небомъ) и приписывали особенную святость клятвѣ золотомъ храма и жертвами (Мат. 23, 16—26), гонялись за мелочами, а пренебрегали главнѣйшимъ въ законѣ (Мат. 23, 23, 24), неправильно учили о днѣ субботномъ, запрещая дѣлать въ оный дѣла добрыя. За это Господь весьма строго обличалъ ихъ и запретилъ ученикамъ Своимъ, незаконно, самовольно называться учителями по примѣру фарисеевъ и книжниковъ. Но Онъ же Самъ чрезъ преемственное отъ Апостоловъ рукоположеніе (Дѣян. 14, 23; 20, 28; Тит. 1, 5) поставилъ пастырей и учителей, которымъ повелѣлъ повиноваться (Евр. 13, 17, 13, 7), такъ какъ они не сами себя поставили въ это званіе, а рукоположены были на эту степень Апостолами *къ совершенію Святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф. 4, 12). Изреченіе Спасителя: *И отца не зовите себѣ на земли: единъ бо есть Отецъ вашъ, иже на небесѣхъ* (Мат. 23, 9), имѣетъ тотъ

же смыслъ, т. е. Христосъ говоритъ о самозванныхъ, незаконныхъ учителяхъ, Еврейскихъ книжникахъ и фарисеяхъ. Ихъ Богъ не ставилъ и не называлъ учителями, какъ и вашихъ наставниковъ, а они сами себя называли такъ. Ихъ Богъ не ставилъ духовными отцами; а люди, по ихъ наученію, звали ихъ отцами. Противъ сего-то самозванства и беззаконнаго своеволія и сказалъ Господь сіи слова, предохраняя учениковъ Своихъ, чтобы они не называли отцами тѣхъ, которые не призваны въ это званіе, а присвоили себѣ самочинно. Одинъ Отецъ, который на небесѣхъ, и только тѣхъ можно и нужно звать отцами, кого Онъ сдѣлаетъ отцами. Значить, эти слова Спасителя никоимъ образомъ не относятся къ православнымъ пастырямъ Церкви, которыхъ Самъ Духъ Св. поставляетъ чрезъ рукоположеніе Епископовъ на степень учителей и Отцевъ. Напротивъ, они во всей силѣ относятся къ старообрядческимъ наставникамъ и начетчикамъ, которые безъ всякаго законнаго поставленія принимаютъ на себя званіе учителей и Отцевъ.

Сект. Объясни намъ слѣд. мѣсто Писанія: *что Множество жертвъ вашихъ, глаголетъ Господь; И аще принесете ми семидалъ, всуе: кадило, мерзость ми есть. Новомѣсячій вашихъ и субботъ и дне великаго не потерплю: поста и праздности и новомѣсячій вашихъ и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа Моя* (Исаи 1, 11—14). На что же теперь постъ, разные праздники и службы и принесеніе жертвъ, когда Богъ ничего этого не принимаетъ? На 8-ю тысячу все это и не нужно, по нашему мнѣнію.

Мисс. Во 1-хъ, эти слова Господь изрекъ не на 8-ю тысячу лѣтъ, а Іудейскому народу за 7 вѣковъ еще до Рождества Христова. Во 2-хъ, этими словами Господь не желалъ отмѣнить постовъ, праздниковъ и жертвоприношеній Іудейскихъ, потому что все это Имъ же установлено, а только хотѣлъ напомнить Іудеямъ, что они отступили отъ Его святаго

закона и начали ходить во слѣдъ похотей своихъ, вслѣдствіе чего Ему не угодны стали жертвоприношенія, праздники и посты Іудейскіе. «Не носите больше даровъ тщетныхъ, говорилъ Онъ: куреніе отвратительно для Меня; новомѣсячій и субботъ, праздничныхъ собраній не могу терпѣть... Новомѣсячія ваши и праздники ваши ненавидитъ душа Моя: они бремя для Меня, Мнѣ тяжело нести ихъ. И когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленія ваши, я не услышу: ваши руки полны крови. Омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ, перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро, ищите правды, спасайте угнетеннаго, защищайте сироту, вступайтесь за вдову... Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли. Если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ...» (Исаи 1, 13—20). О постахъ же Господь говорилъ Іудеямъ такъ: «Вотъ вы поститесь для ссоръ, распрей и для того, чтобы дерзкою рукою бить другихъ; вы не поститесь въ это время такъ, чтобы голосъ вашъ былъ услышанъ на высотѣ. Таковъ ли постъ, который Я избралъ?... Это ли назовешь постомъ и днемъ угоднымъ Господу? Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу... Раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ; когда увидишь нагаго, одѣнь его, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся... Тогда ты возопіешь и Господь услышитъ...» (Исаи 58, 5—9). Слѣдуетъ ли отсюда, что въ настоящее время посты и молитвы не нужны, которыя вы уже, какъ слышно, совсѣмъ оставили, а также церковныя службы, принесеніе Безкровной Жертвы, таинства и обряды? Совсѣмъ не слѣдуетъ, а слѣдуетъ именно то, чтобы мы, въ точности исполняя все это, въ то же время оставили дѣла злыя и творили добро. «Того бо есмь твореніе, создани во Христѣ Іисусѣ на дѣла благая, да въ нихъ ходимъ» (Еф. 2, 10). Въ частности скажемъ о

постахъ. Что посты и въ настоящее время нужны и обязательны для всѣхъ христіанъ, это видно изъ того, что Самъ Господь Іисусъ Христосъ постился въ пустынѣ 40 дней, желая намъ показать примѣръ, и училъ между прочимъ: *Егда поститесь, не будите, якоже лицеупри стующе: по-мрачаютъ лица своя, яко да явятся челоукомъ постящеся* (Мат. 6, 16); *егда отниметсѣ отъ нихъ (Апостоловъ) Женихъ, и тогда постятсѣ въ тѣя дни* (Мар. 2, 20) и: *сей родъ (бѣсовскій) ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мар. 9, 29). Святые Апостолы и всѣ святые соблюдали строжайшій постъ. Въ вашихъ старопечатныхъ книгахъ также говорится объ обязательности для всѣхъ христіанъ соблюденія постовъ. Но почему-то эти мѣста вы обходите, какъ будто-бы ихъ и не существуетъ, а только вырываете изъ книгъ нѣкоторыя слова, повидимому, благопріятствующія вашему ученію. Но горе вамъ, если вы, взявъ ключъ разумѣнія, стараетесь извращать Писаніе.

Сект. Но извращаемъ ли мы Писаніе? Въ Книгѣ о вѣрѣ, наприм. такъ сказано о молитвѣ: *три чины суть моленія: едино кромъ глаголъ, толико хотѣніемъ сердца, еже есть благо; моленіе бо и мамы творити воздыханнымъ сердцемъ къ Богу. Тако бо молящеся Моисей... не глагола бо ничтоже усты, но сердцемъ вопіяше къ Богу... Второй чинъ моленія, егда желаніе сердца усты являемо бываетъ кроткими глаголы, якоже бысть моленіе мытаря. Онъ бо толико рече: Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному... Третій чинъ моленія есть многоглаголаніе, якоже творятъ язычници, мняще, яко во многоглаголаніи услышани будутъ..* (Кн. о вѣр. 145 и об.). Здѣсь пространная молитва, сопровождаемая наружными знаками, прямо называется языческой; поэтому мы и молимся въ сердцѣ своемъ, или произносимъ краткую молитву мытаря.

Мисс. Но вы забываете, что и мытарь, произнося свою

молитву, также употреблялъ нѣкоторые наружные знаки, именно: билъ себя въ грудь, стоялъ издавеча и не смѣлъ даже глаза поднять на небо. Послѣ приведенныхъ вами словъ въ той же книгѣ сдѣлано небольшое прибавленіе, которое достойно вниманія, но которое вы упустили изъ виду, именно: *не рече: не много молитесь, но молящися не лишше глаголати: часто бо потреба Богу молитися и благодарити, якоже Христосъ и Павелъ повельвають: непрестанно молитесь* (Кн. о вѣр. 145 об.). Видите ли, какъ сказано: часто нужно молиться, но ненужно много глаголати; потому что вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ (Мат. 6, 32). При томъ службу Божию, продолжающуюся часа два, много три, во время которой мы произносимъ не свои слова, а слова Священнаго Писанія, или Св. Отцевъ Церкви, которые составили разныя службы, по изволенію Св. Духа, развѣ можно назвать многоглаголаніемъ? И удивительное дѣло: старообрядцы насъ порицаютъ за то, что у насъ церковныя службы правятся не по уставу, — сокращаются, а вы, напротивъ, порицаете за то, что у насъ службы долго продолжаются! Кого же изъ васъ слушать? Въ Книгѣ о вѣрѣ говорится: *Иже убо не молится Богу... непрестанно мертвъ есть... намъ-же подобаетъ Богу повинующимся присно жити въ плнїихъ и молитвахъ извѣстнѣ любяще Божию службу, нежели свою душу* (Кн. о вѣрѣ 142). Что же касается Свящ. Писанія, то въ немъ есть многое множество мѣстъ, гдѣ говорится о необходимости молитвы, на примѣръ: *просите и дастся вамъ, толцйте и отверзется вамъ* (Мат. 7, 7); *Вся, елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, приимете* (Мат. 21, 22). *Да просимъ же вѣрою, ничтоже сумняся: сумняйся бо уподобися волненію морскому* (Іак. 1, 6). *Аминь, аминь глаголю вамъ, яко елика аще чесо просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Іоан. 16, 23, 24). Ужели

въ этихъ и другихъ многихъ мѣстахъ говорится объ одной внутренней сердечной молитвѣ? Высочайшимъ примѣромъ молитвы не только внутренней, но и наружной служить намъ Самъ Господь І. Христосъ, Который въ саду Геосиманскомъ трижды начиналъ молиться, падая на колѣна и говоря: *Отче Мой! аще возможно есть, да мимоидетъ отъ Мене чаша сія; обаче не яко же Азъ хочу, но яко же Ты* (Мат. 26, 39). Св. Евангелистъ Лука при этомъ добавляетъ: *явися же Ему Ангелъ съ небесе, укрѣпляя его. И бывъ въ подвизѣ, прильжнше молящеся, бысть же потъ его, яко капли крови капающія на землю* (Лук. 22, 43, 44). Вотъ какъ молился І. Христосъ, а вы утверждаете, что при молитвѣ не должно быть никакихъ наружныхъ знаковъ и подвиговъ.

Бесѣда продолжалась часовъ съ 10 утра и до 9 вечера безъ перерыва. Сектанты готовы были бесѣдовать еще долго, но по причинѣ большаго утомленія я не могъ продолжать бесѣды.

Сдѣлавъ увѣщаніе сектантамъ, чтобы они не брались толковать трудныя мѣста Писанія на свой разумъ, а прибѣгали къ толкованіямъ св. Отцевъ Церкви, согласно 19 правилу 6 Всел. Собора и чтобы постарались прежде всего усвоить основныя истины христіанства или образъ здравыхъ словесъ (2 Тим. 1, 13), я заключилъ бесѣду молитвою. Сектанты простились со мною любезно, прося по временамъ не оставлять ихъ своими посѣщеніями.

Епархіальный миссіонеръ протоіерей *В. Мышкинъ*.

О Церковномъ чтеніи.

Нѣтъ нужды доказывать, что хорошее, выразительное чтеніе, такого рода оно ни было бы — церковное или свѣт-

ское, производить на слушающих сильное впечатлѣніе. Касаясь собственно церковнаго чтенія, мы должны, къ сожалѣнію, сказать, что хорошихъ церковныхъ чтецовъ не много: одинъ читаетъ тихо и невнятно, отчего текстъ читаемаго или недоступенъ уху слушающихъ, или еще хуже—комкается; вмѣсто словъ приходится слушать какіе-то неопредѣленные звуки. Другой хотя читаетъ и громко, но безъ должныхъ удареній и остановокъ въ текстѣ, отчего смыслъ читаемаго бываетъ трудно уловить. Но не мало и такихъ чтецовъ, которые читаютъ церковный текстъ съ сильными драматическими и патетическими отбѣнками, странными и своеобразными повышеніями и пониженіями голоса.

Не бесполезно поэтому познакомить читателей съ отзывами и мнѣніями объ этомъ предметѣ людей знающихъ церковное чтеніе и авторитетныхъ въ этомъ дѣлѣ.

Православная Церковь, во исполненіе требованія апостола, сказавшаго, что въ церкви «вся благообразно и по чину да бываютъ» (1 Коринѣ. гл. 14, ст. 40), издревле употребляла и употребляетъ въ церковной практикѣ чтеніе «псалмодическое», иначе распѣвное.

Такого рода церковное чтеніе существуетъ и доселѣ во многихъ монастыряхъ, соборахъ и единовѣрческихъ храмахъ; въ послѣднихъ даже чтеніе синаксарей и толкованій на св. Евангелія всегда бываетъ распѣвное. Чтеніе съ свѣтскимъ характеромъ церковію никогда не признавалось и не признается за истовое церковное чтеніе....

Какъ невнятное и торопливое чтеніе, такъ и чтеніе со свѣтскимъ характеромъ и прежде обращало и теперь обращаетъ на себя вниманіе нашихъ просвѣщенныхъ архипастырей. Еще въ 1885 году высокопреосвященный Иннокентій, архіепископъ Камчатскій и Якутскій, писалъ: «одною изъ причинъ къ охлажденію усердія къ церкви въ прихожанахъ

есть то, что у нас не умѣютъ въ церкви читать» (Церковныя Вѣдомости 1888 г. № 42). Въ невнятномъ, поспѣшномъ, а тѣмъ болѣе небрежномъ чтеніи справедливо видятъ одну изъ причинъ уклоненія въ сектантство: «многіе штундисты объясняютъ свое отступничество отъ православія тѣмъ, что они ничего не понимаютъ въ богослуженіи православной церкви» (Могилев. Епарх. Вѣдом. — Богдановъ). Кіевскій соборъ архинастырей десятымъ пунктомъ своихъ соборныхъ постановленій требуетъ чтенія и пѣнія въ храмахъ Божіихъ «благоговѣйнаго и благообразнаго, внятнаго и неспѣшнаго». Покойный высокопреосвященный Никаноръ Одесскій особенно возмущался какъ пѣніемъ, такъ и чтеніемъ свѣтскаго характера. «Чтецы», говорилъ онъ, читаютъ далеко не вездѣ назидательно, по церковному. Въ этотъ край (Одесса) вторглось, распространилось повсюду и окрѣпло въ навѣкъ чтеніе речитативное, разговорное, не строго церковное, весьма нелѣпное и возмутительное, потому что чтецы, будучи безъ надлежащаго образованія, безъ пониманія силы церковной рѣчи, «спѣша, глотая слова и звуки», часто совсѣмъ бессмысленно ломаютъ свой голосъ и церковную рѣчь; при чемъ смущаетъ слухъ и душу своевольное нелѣпое «гоготанье читающаго». Высокопреосвященный Никаноръ нигдѣ не пропускалъ случая объяснить, что такое чтеніе не освящено церковными обычаями, что церковная древность предала намъ чтеніе въ храмахъ именно «распѣвное» (Пензен. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 15). Въ поученіи своемъ, обращенномъ къ воспитанникамъ Одесской духовной семинаріи, высокопреосвященный архипастырь говоритъ: «нужно совершенно устранить чтеніе поспѣшное, неразборчивое, неосмысленное. Нужно, по возможности, стѣснить въ церквахъ чтеніе разговорное, противное извѣчнымъ обычаямъ всѣхъ древнихъ церквей, какъ православныхъ, такъ даже и неправославныхъ, даже церкви ветхозавѣтной. Во всѣхъ древнихъ церквахъ въ продолженіи

тысячелѣтій богослуженіе совершалось не иначе, какъ ро-
пѣвнымъ произношеніемъ; разговорное же впервые введено и
поддерживается «только общинами протестантскими», а «въ
православныхъ церквахъ, къ прискорбію, здѣшнимъ духовен-
ствомъ» (Церковн. Вѣдомости 1888 г. № 43).

Великія слова ревностнаго служителя церкви Божіей во
всей своей полнотѣ и силѣ одинаково должны относиться ко
всѣмъ церковнымъ чтецамъ, небрегающимъ о дѣлѣ своемъ.
Нерѣдко приходится слышать и теперь въ храмахъ Божіихъ,
вслѣдствіе поспѣшности произношенія, лишь одни концы: «по-
молимся», «Господа просимъ», «предадимъ», «во вѣки вѣ-
ковъ» съ оттѣнками особаго выраженія.

Свѣтскій способъ церковнаго чтенія, къ великому при-
скорбію, проникъ и укрѣпился даже въ практикѣ нѣкоторыхъ
священниковъ. Е. Богдановъ такой представляетъ образецъ
чтенія нѣкоторыхъ священниковъ: читая въ церкви одиннад-
цатое воскресное Евангеліе на утрени, а именно бесѣду Іису-
са Христа съ апостоломъ Петромъ, они изображали въ видѣ
разговаривающихъ дѣйствующихъ лицъ и слова Господа;
«что къ тебѣ, ты по Мнѣ гряди» произносили рѣзко, съ
гнѣвнымъ оттѣнкомъ, напоминая человека, который, будучи
недоволенъ вопросомъ другаго, говоритъ ему: какое тебѣ дѣло?...
Ступай прочь!...

Каковымъ же должно быть настоящее церковное чтеніе?
Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ прежде всего слѣдуетъ замѣтить,
что въ церковномъ чтеніи необходимо различать два элемента.
Первый весьма важный и необходимый элементъ — хорошій го-
лосъ и довольно сильный. Всякое чтеніе, разумѣется и цер-
ковное, предполагаетъ въ читающемъ голосъ, который по сему
необходимо развивать и беречь, какъ высокій даръ Божій.
Извѣстно, что Демосѣенъ, древній греческій знаменитый ора-
торъ, лишенный отъ природы вышеозначеннаго свойства голо-
са, съумѣлъ долгими и настойчивыми упражненіями довести

силу и свойство своего голоса до совершенства. Въ запискахъ, хорошо, конечно, извѣстнаго многимъ, г. Полимпсестова объ Иннокентіи Херсонскомъ говорится между прочимъ слѣдующее: отпуская новопоставленнаго діакона на мѣсто служенія, покойный преосвященный благословилъ его и сказалъ: «у тебя грудь хорошая, голосъ свѣжій и пріятный; «не кури и не пей», и онъ (голосъ) надолго тебѣ послужитъ и будетъ служить знакомъ свѣжести и чистоты души твоей» (Странникъ 1888 г. апрѣль, стр. 708). Эти слова покойнаго владыки исчерпываютъ собою все то, что можно было бы порекомендовать относительно храненія и сбереженія голоса.

Второй элементъ настоящаго церковнаго чтенія, равносильный по своей важности и необходимости первому, это—вѣрность и ясность чтенія, зависящія отъ навыка и продолжительнаго упражненія въ раздѣльномъ и громкомъ произношеніи читаемаго церковнаго текста и, главное, въ сознательномъ отношеніи къ читаемому, соединенномъ съ извѣстной степенью церковной выразительности, которая должна имѣть свой предѣлъ, не смѣя выходить за него. Извѣстный педагогъ г. Ильминскій такъ различаетъ чтеніе церковное отъ свѣтскаго или гражданскаго: «русское чтеніе имѣетъ характеръ дѣловой, разсудочный, а церконо-славянское чтеніе—религіозный, молитвенный и сердечный. Русское чтеніе должно быть разумное, иногда и художественное; церковно-славянское чтеніе должно быть кромѣ сего благоговѣйное и умиленное. Русское чтеніе должно развивать человѣческія стороны души; церковно-славянское чтеніе должно воспитывать религіозное чувство». Знатокъ церковнаго древняго пѣнія, Д. Н. Соловьевъ говоритъ, что церковно-славянское чтеніе имѣетъ свои традиціонныя приемы, свою манеру, свой характеръ и можетъ быть раздѣлено на два главные вида: 1) чтеніе разсказное, употребляющееся при чтеніи синаксарей, житія святыхъ въ трапезахъ, и 2) чтеніе собственно псалмодическое, распѣвное, употребительное во всѣхъ остальныхъ случаяхъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что отличительными чертами настоящаго церковнаго чтенія необходимо должны быть: пѣвучесть, благоговѣніе и умиленность, соединенныя съ разумностію и религіознымъ настроеніемъ къ читаемому. Церковное чтеніе должно быть пѣвучимъ, ибо таковое приняла и намъ передала начальная Христова Церковь. Церковное чтеніе должно быть благоговѣйно, во первыхъ, потому, что оно совершается въ храмъ Божіемъ—въ мѣстѣ особеннаго присутствія Божія; во вторыхъ, потому, что чтецы являются въ храмъ благовѣстниками воли Божіей или же возносителями къ Богу мыслей и чувствъ всѣхъ молящихся въ храмъ. Церковное чтеніе должно быть умирительно, ибо выражаетъ собою особенное прикосновеніе Всеблагаго и Всепрощающаго Господа Бога къ душамъ вѣрующихъ, выражаетъ сознаніе нашего недостойнства и ощущеніе божественной благодати и вмѣстѣ милосердія Господа, а также обращеніе грѣшной души отъ порока къ добродѣтели.

Кромѣ сего необходимы при вышеозначенномъ умирительномъ чтеніи и разумное отношеніе, а также и искреннее религіозное настроеніе самихъ читающихъ. При сихъ качествахъ чтеніе церковное пріобрѣтаетъ характеръ особенной умирительности и слѣдуемой церковности. Покойный высокопреосвященный Иннокентій говорилъ своему новопоставленному діакону, отслужившему у владыки на дому обѣдню: «я не могъ не замѣтить, что ты приготовился къ чтенію. И впредь положи себѣ за правило (непремѣнное): «какъ бы ты твердо не зналъ положеннаго Евангелія, но прочитай его и разъ и два, а мало тебѣ знакомое—и того болѣе, пока божественныя слова не проникнутъ во всю глубину твоего сердца, до мозговъ костей твоихъ. Прошу тебя именемъ Бога, «запечатлѣй въ своей памяти послѣднія слова мои»:—«благовѣстникъ святаго Евангелія читаетъ въ храмъ предъ Богомъ и устами Самого Бога» (Странникъ 1888 г. Апр.).

Первый церковно-школьный съездъ въ г. Кіевѣ.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 Марта — 5 Апрѣля сего 1894 года за № 734, согласно представленію Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, въ ознаменованіе исполнившагося 10-ти-лѣтія церковно-приходскихъ школъ, разрѣшено было устройство съѣзда въ г. Кіевѣ, съ 15 по 25 Іюля 1894 года, представителей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ 15 епархій юго-западнаго и сѣверо-западнаго края, для обсужденія вопросовъ по учебной и воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и, въ частности, какъ сказано въ «Правилахъ объ устройствѣ сего съѣзда», — для взаимнаго обмѣна свѣдѣніями о настоящемъ положеніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и совмѣстнаго, подъ руководствомъ существующихъ правительственныхъ разъясненій и по указаніямъ школьной практики, обсужденія вопросовъ — о способахъ къ правильному и успѣшному веденію дѣла воспитанія и обученія, о точномъ выполненіи школьныхъ программъ и мѣрахъ устраненія встрѣчаемыхъ къ сему на практикѣ затрудненій и другихъ вопросовъ, вызываемыхъ мѣстными потребностями, по письменнымъ заявленіямъ членовъ съѣзда. Кромѣ того, для ознакомленія членовъ съѣзда и вообще лицъ, интересующихся успѣхами народнаго просвѣщенія, признано необходимымъ устроить въ г. Кіевѣ, ко времени открытія съѣзда, собраніе предметовъ по различнымъ отдѣламъ школьнаго обученія, какъ-то: учебныхъ руководствъ и пособій, назначенныхъ для церковно-приходскихъ школъ, картъ епархій, съ обозначеніемъ существующихъ школъ, плановъ и фасадовъ школьныхъ домовъ и снимковъ съ нихъ, ученическихъ письменныхъ работъ, образцовъ рукодѣлій и ручнаго труда, отчетовъ и статистическихъ таблицъ о школахъ и т. д., каковыя предметы Училищные Совѣты указанныхъ выше 15 епархій и другихъ имѣли пред-

ставить въ Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ не позднѣе 1-го Іюня сего 1894 года.

Во исполненіе сего опредѣленія Св. Синода, къ указанному выше сроку прибыли въ г. Кіевъ всѣ назначенные Епархіальными Преосвященными представители Училищныхъ Совѣтовъ, всего около 60 лицъ.

Кромѣ предсѣдателя съѣзда, перваго Викарія Кіевской епархіи, Преосвященнаго Іакова, въ дѣятельности съѣзда принимали участіе: два Преосвященные епископы — Паисій, Викарій Волынской епархіи, и Владиміръ, Викарій Воронежской епархіи, 11 Ректоровъ Семинарій, 7 Каѳедральныхъ протоіереевъ, по нѣскольку Епархіальныхъ Наблюдателей, Предсѣдателей Отдѣленій, Членовъ Совѣта и Окружныхъ наблюдателей. Кромѣ того, живое участіе въ трудахъ съѣзда принималъ извѣстный своею дѣятельностью на пользу церковной школы, Членъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ д. с. с. В. И. Шемякинъ, а въ первую половину съѣзда и Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. с. В. К. Саблеръ.

14 числа всѣ члены Съѣзда и представители Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта представлялись Высокопреосвященному Митрополиту Кіевскому Іоанникію въ Лаврскихъ Митрополичьихъ покояхъ. Преподавъ каждому изъ депутатовъ Святительское благословеніе свое, Владыка — Митрополитъ около часа бесѣдовалъ съ членами съѣзда, причемъ изволилъ дать имъ Архипастырскія указанія и наставленія относительно предстоящихъ съѣзду занятій и закончилъ бесѣду свою пожеланіемъ съѣзду успѣшной дѣятельности на пользу церковно-приходскихъ школъ. Въ 12 часовъ того же дня члены съѣзда были приняты Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода тайнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ въ помѣщеніи о. намѣстника Лавры. Затѣмъ члены съѣзда представились также Преосвященному Іакову, Епископу Чигиринскому, второму Викарію Кіевской епархіи, назна-

ченному председателем съезда, а вечером присутствовали на всенощномъ бдѣніи въ Десятинной церкви. Храмъ, по случаю наступающаго храмоваго праздника (одинъ изъ придѣловъ его посвященъ памяти Св. Кн. Владиміра), былъ переполненъ молящимися. Богослуженіе совершалъ мѣстный причтъ въ сослуженіи многихъ изъ прибывшихъ на церковно-школьный съездъ депутатовъ, имѣющихъ священныи санъ. Пѣлъ хоръ, составленный изъ учителей церковно-приходскихъ школъ, прибывшихъ на учительскіе курсы пѣнія и учениковъ тѣхъ-же школъ, всего въ числѣ до 250 человекъ. *Стройное и строго церковное исполненіе* священныхъ пѣснопѣній производило глубокое и сильное впечатлѣніе на молящихся. На другой день, 15 Юля, по случаю праздника въ честь Св. Равноапостольнаго Вел. Кн. Владиміра, просвѣтителя Россіи, депутаты съезда присутствовали на торжественномъ Богослуженіи въ Кіево-Софійскомъ Каѳедральномъ соборѣ, а затѣмъ участвовали въ крестномъ ходѣ къ памятнику Св. Владиміра.

Объ открытіи съезда и его занятіяхъ мѣстныя газеты и церковныя органы западныхъ и южныхъ епархій сообщаютъ слѣдующее.

16 Юля, въ 11 час. дня, въ актовомъ залѣ втораго Епархіальнаго Женскаго Училища, послѣ молебна, совершеннаго Преосвященнымъ председателемъ, Епископомъ Чигиринскимъ Іаковомъ, состоялось торжественное открытіе церковно-школьнаго съезда Южной Россіи и Западнаго края. Открытіе съезда предварено было чтеніемъ указа Св. Синода, послѣ чего Предсѣдатель обратился къ почетному собранію и о.о. депутатамъ съезда съ рѣчью по поводу истекшаго 10-ти-лѣтія и предстоящихъ занятій съезда, за нимъ произнесъ воодушевленную рѣчь Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ*). Въ 12^{1/2} часовъ послѣдовалъ перерывъ засѣданія, во время котораго почетныя гости оставили залу.

*) Обѣ поименованныя рѣчи помѣщены въ 31 № Церк. Вѣдом.

По возобновленіи засѣданія, избраны были два товарища председателя и четыре секретаря; затѣмъ установленъ былъ порядокъ занятій съѣзда. Было избрано семь комиссій для изготовленія и представленія докладовъ по вопросамъ о школахъ. По образованіи комиссій, первое засѣданіе было закрыто. Въ дальнѣйшіе дни главныя работы происходили въ комиссіяхъ на вечернихъ засѣданіяхъ. Результаты, выработанные въ комиссіяхъ, обсуждались потомъ въ общихъ собраніяхъ съѣзда.

Въ первомъ общемъ собраніи обсуждался вопросъ о церковныхъ школахъ въ мѣстностяхъ, населенныхъ кромѣ православныхъ иновѣрцами, сектантами и раскольниками. При обсужденіи этого вопроса, высказано было, что въ мѣстахъ съ раскольничьимъ населеніемъ школы грамоты имѣютъ преимущество предъ школами церковно-приходскими, такъ-какъ ихъ несложная программа даетъ возможность должности учителей замѣщать выходцами изъ раскола, которые, будучи хорошо знакомы со всѣми порядками «древляго благочестія» и обычаями, скорѣе привлекутъ въ школу раскольничье населеніе. При этомъ указывалось, что школы для раскольниковъ не такъ страшны, какъ церковь, что раскольникъ скорѣе обратится къ учителю за разъясненіемъ, охотнѣе поговоритъ съ нимъ о своихъ духовныхъ нуждахъ. Въ цѣляхъ большаго единенія школы съ мѣстнымъ населеніемъ признано необходимымъ, чтобы въ школахъ обращалось особенное вниманіе на громкое, отчетливое чтеніе, съ церковною интонаціею, которое такъ цѣнится старообрядцами. вмѣсто квартетнаго пѣнія предлагалось ввести унисонное пѣніе. вмѣстѣ съ тѣмъ высказывались за необходимость при обученіи Закону Божію избѣгать порицаній раскола, ограничиваясь изложеніемъ положительной стороны православнаго ученія.

Изъ предметовъ занятій втораго общаго собранія съѣзда болѣе крупными были слѣдующіе вопросы: 1) о заведеніи женскихъ церковныхъ школъ, 2) о привлеченіи земскихъ

начальниковъ, непремѣнныхъ членовъ и мировыхъ посредниковъ къ участию въ дѣлѣ церковныхъ школъ, 3) объ усиленіи инспекторскаго надзора за церковно-приходскими школами и 4) объ упорядоченіи способовъ сбора, храненія и расходования отпускаемыхъ сельскими обществами суммъ на церковныя школы. Съѣздъ призналъ заведеніе и возможно широкое развитіе церковныхъ школъ для дѣвочекъ дѣломъ весьма полезнымъ, въ виду того незамѣнимаго воспитательнаго вліянія, какое имѣетъ въ семьѣ мать. Сочувствіе церковно-школьному дѣлу и активное участіе въ немъ со стороны земскихъ начальниковъ, непремѣнныхъ членовъ и мировыхъ посредниковъ признано столь необходимымъ для процвѣтанія этого дѣла, что съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы просилъ губернаторовъ обратить вниманіе на дѣятельность института земскихъ начальниковъ по содѣйствію духовному вѣдомству въ его трудахъ по народному образованію. По вопросу объ усиленіи контроля надъ церковными школами съѣздъ высказался за учрежденіе новыхъ должностей уѣздныхъ наблюдателей, съ назначеніемъ имъ содержанія изъ епархіальныхъ средствъ. На ряду съ такими наблюдателями съѣздъ полагалъ бы также возможнымъ возложить контроль на предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій совѣта, назначивъ имъ за этотъ новый трудъ особое вознагражденіе. Изъ остальныхъ вопросовъ, поднятыхъ на томъ же засѣданіи, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе два: о школахъ грамоты и объ учительскомъ персоналѣ церковныхъ школъ. По первому вопросу съѣздъ, между прочимъ, постановилъ просить въ установленномъ порядкѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода войти съ ходатайствомъ въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ о предоставленіи школамъ грамоты права на бесплатный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для постройки школьныхъ зданій, или, по крайней мѣрѣ, о распространеніи на нихъ 292 ст.

Лѣснаго Устава. По вопросу объ учителяхъ признали справедливымъ и желательнымъ, чтобы дѣти учителей церковно-приходскихъ школъ, состоящихъ на службѣ не менѣе 10-ти лѣтъ, освобождались отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также рѣшили ходатайствовать предъ сѣздами епархіальнаго духовенства о принятіи ихъ на казенное содержаніе на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми священно-церковно-служителей.

Третье засѣданіе сѣзда было посвящено обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

1) Объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ и классныхъ принадлежностей, а также объ устройствѣ при школахъ библіотекъ для внѣкласнаго чтенія дѣтей и взрослыхъ.

2) О закрѣпленіи зданій церковныхъ школъ, а равно и всего движимаго имущества за мѣстными церквами, а также о постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ въ тѣхъ случаяхъ, когда устраиваются новыя церкви, или капитально ремонтируются старыя; при чемъ лица, ревизующія церковное имущество, ревизовали-бы и школьнос, напр. благочинные.

3) О двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами и о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ и о подготовкѣ учителей для школъ.

4) Объ ученическихъ общежитіяхъ при церковно-приходскихъ школахъ въ разбросанныхъ приходахъ.

5) Объ открытіи народныхъ чтеній при школахъ.

6) Объ учрежденіи эмеритальной кассы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Выслушавъ мнѣнія по первому вопросу, сѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, чтобы выборъ книгъ въ библіотеки церковныхъ школъ дѣлать, руководствуясь примѣрнымъ спискомъ подобныхъ книгъ, напечатаннымъ при извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго отчета за 1890—91 годъ, пополняя ежегодно библіотеку книгами, одобренными отзывами «Церк.

Вѣдомостей». Для надлежащей сохранности школьных библиотекъ признавалось нужнымъ закрѣплять эти библіотеки за церковью, въ видѣ особаго отдѣла церковной библіотеки, и хранить ихъ въ школѣ или храмѣ по удобству; подлежащее начальство обязано въ извѣстные сроки производить свидѣтельствованіе библіотеки, установить правила формальной сдачи книгъ въ случаѣ перемѣны въ служебномъ персоналѣ и т. д. Что-же касается вопроса объ отвѣтственномъ руководствѣ дѣтей и взрослыхъ въ чтеніи книгъ, то оно признано прямою обязанностью приходскаго священника, который, по своему усмотрѣнію, возлагаетъ на учителей и учительницъ выдачу и обратный пріемъ книгъ, а при отсутствіи учителя, и на низшихъ членовъ причта.

По вопросу о книжныхъ складахъ высказано было мнѣніе о полезности устройства при каждомъ епархіальномъ совѣтѣ главнаго или центрального склада, который выписываетъ всѣ нужныя и одобренныя для школъ учебныя книги и книги для чтенія. Изъ центрального склада ежегодно въ потребномъ количествѣ получаютъ книжки уѣздныя отдѣленія.

Заведеніе праздничныхъ народныхъ чтеній съѣздъ признано дѣломъ весьма полезнымъ по всѣмъ селамъ. Мѣстами для чтенія, по мнѣнію съѣзда, могутъ быть церковныя школы, а также земскія и министерскія, а равно и другія частныя и общественныя наиболѣе удобныя помѣщенія. вмѣстѣ съ священникомъ и подъ его руководствомъ допускаются къ участию въ производствѣ чтенія учителя и свѣтскія лица, благонадежныя, православнаго исповѣданія. Кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственныхъ признается полезнымъ чтеніе историческаго, повѣствовательнаго, бытоваго, сельско-хозяйственнаго и гигиеническаго содержанія. При чтеніяхъ признано полезнымъ бесплатно раздавать слушателямъ на дома печатные листки и брошюры, чтобы грамотные могли и дома заняться полезнымъ чтеніемъ. При этомъ обращалось вниманіе на то, чтобы пастыри слѣдили за тѣмъ, что читаютъ ихъ прихожане на дому.

Кромѣ перечисленныхъ вопросовъ разсмотрѣнію съѣзда подлежали также слѣдующіе весьма важные вопросы:

1) О неудобствахъ, проистекающихъ отъ измѣненія сельскими обществами своихъ приговоровъ объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ и отъ неопредѣленности такихъ приговоровъ.

2) О школьныхъ фондахъ и почетныхъ блюстителяхъ по хозяйственной части.

3) О составѣ испытательныхъ комиссій при церковныхъ школахъ для выдачи свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности.

4) О воскресныхъ школахъ.

5) Объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ и о руководителяхъ ихъ.

6) О средствахъ содержанія церковныхъ школъ вообще и въ частности въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введено земское положеніе.

7) О положеніи священниковъ-законоучителей въ земскихъ школахъ и объ отношеніи къ школѣ и учителю.

8) Объ отношеніи церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

9) Разсмотрѣніе правилъ о преподаваніи сельскаго хозяйства въ церковно-приходскихъ школахъ.

10) Объ обязанностяхъ завѣдующаго школой законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю и др.

Кромѣ всего этого, по предложенію В. К. Саблера, прибывшіе на съездъ 11 ректоровъ Семинарій, при живомъ участіи самого Владиміра Карловича, составили отдѣльное засѣданіе, на которомъ, на основаніи своей служебной практики, обсуждали весьма важные учебно-воспитательные вопросы, касающіеся семинарій. Результаты этихъ обсужденій, надлежаще оформленные, представлены на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода.

мнѣніе о безполезности причащенія, а тетка больной—раскольница, немедленно приступила къ разсказу о томъ, какъ ей Богъ открылъ правую вѣру.

«Я была сильно больна, говорила она, и, желая выздороветь, дала Богу обѣщаніе, если выздоровѣю, приму старую вѣру. И, вотъ, Богъ, желая спасенія моей грѣшной души, далъ мнѣ исцѣленіе, и съ тѣхъ поръ я здорова всегда, никогда не хварывала и въ Церкви не бывала ни разу—слово свое сдержала, приняла старую вѣру и умру въ ней.

То же случилось и съ моимъ племянникомъ. Онъ ушелъ въ солдаты. Какъ его тамъ не истязали, ученіе ему не давалось нисколько—онъ писалъ со слезами объ этомъ домой. Но, вотъ, нашелся благодѣтель; Богъ, конечно, послалъ его, научилъ его обратиться въ правую вѣру. Онъ—племянникъ помолился со свѣтомъ (со свѣчкой), перемѣнилъ вѣру, и съ тѣхъ поръ, благодареніе Богу, сталъ здоровъ и на ученіе понятливъ. Ученіе далось ему. Онъ изъ больнаго постоянно сталъ здоровымъ и крѣпкимъ и по службѣ пошелъ бойко, а по выслугѣ пришелъ домой и съ тѣхъ поръ не хварывалъ, потому что въ Церкви не бывалъ ни разу».

Все это старуха разсказала съ сильнымъ воодушевленіемъ, при значительномъ стеченіи народа—православныхъ и раскольниковъ, должно быть заранѣе предупрежденныхъ объ этомъ. Хитрая старуха, желая сбить съ праваго пути находящуюся при смерти жену втораго племянника, намѣренно завела эти медовыя рѣчи при православномъ священникѣ, имѣя въ виду повліять на больную сильнѣе.

Выслушавъ ее до конца и зная, что до сихъ поръ на эти свои разсказы она не получала опроверженія, я не сталъ выражать сомнѣнія въ истинности этихъ фактовъ потому, что она и племянникъ были на лицо. Сводная жена и некрещенная при Церкви дѣти племянника живѣе словъ говорили, что племянникъ разсказчицы твердо стоитъ въ старой вѣрѣ. Ясно было, что всѣ вѣрятъ имъ безусловно.

Объяснилъ я этотъ печальный фактъ тѣмъ, что врагъ человѣческаго рода діаволь — человѣкоубійца искони. Для діавола ничего не значитъ дать здравіе тѣлу человѣка, чтобы навсегда погубить ему душу. Богъ попускаетъ діаволу псы-тывать вѣру людей. Такъ Богъ попустилъ діаволу испытать вѣру праведнаго Іова. И сколько тяжкихъ лишеній пришлось перенести многострадальному праведнику.

Къ Іову въ его стѣсненныхъ обстоятельствахъ является совѣтница жена его. Она уговариваетъ страдальца отречься отъ Бога, желаетъ услышать отъ него хотя одно слово ропота и хулы на Бога, чтобы Онъ поразилъ страдальца смертію и чрезъ это избавилъ его отъ страданій. Діаволь давно уже покорилъ ее. Но не таковъ былъ праведный Іовъ, чтобы слушать подобныхъ совѣтниковъ. И діаволь жестоко былъ посрамленъ.

Много страдалъ Іовъ, но не сталъ отступникомъ и награжденъ сугубо. Вы съ племянникомъ при первомъ же искушеніи поддались искусителю, послушались мнимыхъ благодѣтелей, которые были и у Іова, и загубили свои души. Пусть тѣло ваше здорово, пусть вы живете въ довольствѣ, но забыли предупрежденіе Господа: «кая польза человѣку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, душу же свою отщетитъ, или что дастъ человѣкъ измѣну за душу свою» (Мѡ. XVI, 26).

Не превозносите тѣмъ, что вы здоровы тѣломъ, душа ваша во власти діавола — человѣко-убійцы. Отступничество ваше отъ Церкви Христовой сдѣлаетъ то, что радость ваша за гробомъ въ вѣчную печаль обратится... Вѣчно неизмѣнно слово Владыки міра: «аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имате въ себѣ» (Іоан. VI, 53).

Разъяснивъ подробно эти положенія, я увѣренъ, что ослабилъ хвастовство старой пропагандистки.

Видя сильное расслабленіе больной, дальнѣйшія разсуж-

денія призналъ пока неумѣстными и приступилъ къ напутствованію.

Предъ причащеніемъ больной, когда большинство бывшихъ въ домѣ снова вошло въ него, я, напомнивъ о необходимости Таинства Причащенія для спасенія души, сказалъ больной: вѣрь, что и твои грѣхи, въ которыхъ ты раскаялась, пригвоздилъ ко кресту Божественный Страдалецъ. Знай, что въ сей чашѣ, по изволенію Божію, то самое Тѣло Господне, которое было на древѣ крестномъ, и та самая Божественная Кровь, которая обильно лилась на Голгофѣ за грѣхи всего міра. Вкусивъ съ вѣрою Тѣла и Крови Господней, ты являешься участницей, какъ Его Тайной вечера, такъ и страданій Его. А за то, что ты твердо стоишь противъ всѣхъ ухищреній лукаваго, ожидаетъ тебя и великая награда, ибо по слову Спасителя: «ядый Мою плоть и пійя Мою кровь имать животъ вѣчный и Азь воскрешу его въ послѣдній день». И, если Богу угодно будетъ призвать тебя къ вѣчной жизни, ужасаться тебѣ нечего;—по неложному слову Сына Божія, ты будешь воскрешена въ послѣдній день...

Если же жизнь твоя полезна и необходима еще здѣсь на землѣ, то, видя твою непоколебимую вѣру, Богъ возстановитъ и твое здоровье, какъ возстановилъ здоровье многострадальнаго Іова, видя его твердость въ вѣрѣ. Если Богу угодно, то и безъ отступничества отъ вѣры отцевъ, ты будешь здорова, только вѣрь твердо въ непреложность обѣтованій Спасителя.

Поистинѣ жизнь этой женщины была необходима для пользы семьи, и Богу угодно было возстановить здоровье болящей!...

Миссіонеръ, священникъ *Цвей товѣ*.

Извѣстія и замѣтки.

Число церковныхъ школъ въ Россіи.—По свѣдѣніямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 13 іюня 1894 г. числится всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи—29,488, въ томъ числѣ: церковно-приходскихъ школъ 12,262, школъ грамоты 16,901, миссіонерскихъ школъ 325. Всѣхъ учащихся обоого пола въ церковныхъ школахъ числится 900,088, изъ коихъ въ церковно-приходскихъ школахъ 490,086, въ школахъ грамоты 401,902 и въ миссіонерскихъ 8,100.

Общественная запашка въ пользу храма.—Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи о. М. съ 1887 г. сталъ разъяснять своимъ прихожанамъ необходимость и практичность общественной запашки въ пользу храма. Для этого Великимъ постомъ, послѣ исповѣди, онъ предлагалъ домохозяевамъ, не пожелаетъ ли кто принять участіе въ запашкѣ, записавъ свое имя въ особую тетрадь съ обозначеніемъ, сколько кто желаетъ посѣять въ пользу храма *на своей землѣ*. Къ концу четырехдесятицы желающихъ оказалось болѣе 100 человекъ. Всѣ они свято исполнили свое обѣщаніе, а когда осенью привезли обмолоченный хлѣбъ, его оказалось около 1000 мѣръ (пудовокъ). Также дѣлали крестьяне въ 1888, 1889 и 1890 годахъ и въ результатъ получилось: помѣщеніе для псаломщика въ 300 руб., церковный амбаръ для ссыпки свозимаго крестьянами хлѣба—въ 230 руб., куплено церковной утвари на 120 руб., отремонтированъ домъ священника—на 110 р., платится жалованье просфорнѣ по 50 руб. въ годъ, содержится приходское училище и школа грамоты, хранится въ сберегательной кассѣ государственнаго банка 300 руб., да въ церковномъ амбарѣ—3000 мѣръ непроданной пшеницы. Но, радѣя такимъ образомъ о

церкви, не потерпѣлъ ли матеріальнаго ущерба самъ священникъ? Первоначально у него закрадывалась подобная мысль. Но на дѣлѣ оказалось противное. При осеннемъ сборѣ онъ получалъ зерноваго хлѣба отъ прихожанъ всегда болѣе своего предшественника. Каждый прихожанинъ, давая лишнее, говорилъ: «да вамъ, батюшка, слѣдуетъ прибавить: вы трудитесь для церкви, — спасетъ васъ Христосъ»!

Состояніе сборовъ на постройку православнаго собора въ Варшавѣ. — Въ настоящее время, какъ сообщаютъ „Московскія Вѣдомости“, на постройку новаго православнаго храма въ Варшавѣ собрано пожертвованій, считая вмѣстѣ съ 80000 рублей казенныхъ денегъ, ассигнованныхъ уже на соборъ, до 350000 руб. Пожертвованія небогатыхъ мѣстныхъ русскихъ людей, преимущественно чиновниковъ, продолжаются непрерывно: большинство вноситъ посильныя ежемѣсячныя отчисленія отъ получаемаго жалованья въ видѣ опредѣленнаго отъ него процента, но пожертвованія изъ внутренней Россіи съ апрѣля значительно уменьшились, будемъ надѣяться — временно. Всѣ здѣсь вѣрятъ, что Москва, щедрая на всякое благое дѣло, не забудетъ и православныхъ, живущихъ на самомъ рубежѣ нашего Русскаго государства въ благомъ починѣ постройки православнаго храма. Кромѣ собранной уже суммы, составившейся главнымъ образомъ изъ лептъ бѣднаго народа и не менѣе бѣднаго сельскаго православнаго духовенства, конечно, необходимо ожидать новаго притока пожертвованій, къ коимъ нужно прибавить и тѣ ежегодныя выдачи на соборъ по 50000 рублей, которыя начались уже съ настоящаго года. Во всякомъ случаѣ, начало дѣлу положено, а по русской пословицѣ, начало — половина дѣла; къ началу же со средствами въ 350000 р. приступить, конечно, нѣтъ риска. Въ настоящее время профессоромъ Бенуа уже окончена раз-

работка плана собора и смѣтъ. Послѣ разработки деталей, храмъ получается еще величественнѣе и представляетъ изъ себя, вмѣстѣ со своею прекрасною колокольней въ стилѣ Ивана Великаго, какъ бы частицу Москвы или, правильнѣе, ея центральныхъ кремлевскихъ святынь. Общая стоимость храма предполагается въ 1400000 р.; съ окончательною отдѣлкой, полагать слѣдуетъ, эта стоимость возрастетъ до 1750000 руб., изъ чего видно, что имѣющаяся въ рукахъ строительнаго комитета сумма составляетъ лишь пятую часть потребной на окончаніе дѣла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1894 года.

Христіанское Чтеніе (іюль—августъ): Ап. Павелъ въ Аѳинахъ и слѣды греческаго вліянія въ его языкѣ и міросозерцаніи. *Проф. Е. Курциуса.*—Новооткрытый отрывокъ апокрифическаго евангелія Ап. Петра. *Проф. прот. В. Г. Рождественскаго.*—Изъ исторіи мѣропріятій противъ раскола въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ. *Свящ. А. Синайскаго.*—Переписка между преосвященными Теофаномъ, б. Владимірскимъ, и Аркадіемъ, б. Олонецкимъ. *Сообщ. проф. И. Е. Троицкій*—Письма изъ Швеціи. Унсальскій соборъ 1593 года (по поводу 300-лѣтняго юбилея). *Свящ. П. П. Румянцева.*—Отзывъ о представленномъ на соисканіе Макарьевской преміи сочиненіи А. А. Олесницкаго: «Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ». *Проф. Я. Богородскаго.*—По поводу изданія полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста на русскомъ языкѣ. *А. П. Раина.*—Въ особомъ приложеніи: Толкованія на книгу пророка Исаи. *Проф. И. Г. Троицкаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Богословскій Вѣстникъ (іюль): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пр. Наума. — Отд. II. Слово на текстъ «Грядита по мнѣ, и сотворю вы ловца чловѣ-

комъ» (Мѡ. 4, 19). *Прот. А. В. Горскаго*. — Седьмины Даниловы. *А. Д. Бяляева*. — Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія. *В. Н. Мышкина*. — Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго*. — Отд. III. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). *Прот. И. Г. Посьтлова*. — Магистерскій диспутъ. *И. В. Попова*. — Отд. IV. Новые труды по описанію іерусалимской патріаршей бібліотеки. *И. Н. Корсунскаго*. — Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія. — Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Духовной Академіи за 1893 годъ.

Труды Кіевской Духовной Академіи (іюль): Блаж. Іеронима (въ русскомъ переводѣ). Три книги толкованій на пророка Амоса. — Дамаскинъ Семеновъ — Рудневъ, епископъ Нижегородскій. *Я. И. Горожанскаго*. — Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ. *Ө. И. Титова*. — Гомилетика Еразма Роттердамскаго. *В. Ө. Плевницкаго*. — Странствующій украинскій философъ Г. С. Сковорода. *Свящ. Н. Стеллецаго*. — Матеріалы для біографіи митрополита Арсенія Могилянскаго. *Сообщ. прот. П. Орловскій*. — Извѣстія Церк.-Археологич. Общества при Кіевской Дух. Академіи за май 1894 г. *Н. И. Петрова*. — Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи 1 февраля 1894 г.

Православный Собесѣдникъ (іюль): Каноническіе труды Іоанна, епископа Смоленскаго *П. Прокошева*. — Ученіе святаго Ананасія Великаго о Святой Троицѣ. *Іеромонаха Кирилла (Лопатина)*. — О византійско-восточномъ монашествѣ IX—XII вѣковъ. *И. Соколова*. — Въ приложеніи: Богослуженіе страстной и пасхальной седмиць въ св. Іерусалимѣ по уставу IX—X вѣка. *А. Дмитріевскаго*. — Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъхина*. — Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Дух. Академіи за 1892 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 13 (іюль, кн. 1-ая): Отд. I. Преосвященный Теофанъ, б. епископъ Владимірскій. *И. Корсунскаго*. — Русскій штундизмъ, въ связи съ сектантствомъ Харьковской епархіи. *Свящ. Л. Твердохльбова*. — Папство, какъ причина раздѣленія церкви, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточной Церковію. *Н. Н.* — Отд. II. Философія, какъ наука. *Проф. П. Линицкаго*.

— Къ вопросу о задачахъ исторіи философіи. *И. Страхова.* — О благодареніяхъ («De Beneficiis») Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію * *. Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

— № 14 (іюль, кн. 2-я). Отд. I. Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. *Пресвящ. Амвросія.* — Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною церковію. *Н. Н.* — Палестинская церковь до IV вѣка. *И. Яцковскаго.* — Отд. II. Новѣйшіе взгляды на греческую религію. *А. Владимірскаго.* — Пессимистическая телеологія и эсхатологія Гартманна. *А. Кирилловича.* — Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (іюль): Отд. I. Чудо на бракѣ въ Канѣ Галилейской. *Сильченкова.* — Молитва за Царя. *Н. Платонова.* — Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни Мартина Лютера. *С. Маргаритова.* — Отд. II. Преосвященный епископъ Теофанъ, б. Владимірскій и Суздальскій. Біографическій очеркъ. *Проф. И. Корсунскаго.* — Литературный споръ П. А. Каленова и проф. А. И. Введенскаго. *И. Тихомирова.* — Библиографическій указатель. — Отд. III. Андрея Іерусалимитянина, архіепископа Критскаго, о жизни и мученичествѣ св. апостола и брата Господня Іакова. (Переводъ съ греческаго).

Душеполезное Чтеніе (іюль): Слова и рѣчи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго. — Преосвященный Теофанъ-Затворникъ. — Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. — Исусъ Христосъ по евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Калужскаго.* — Париміи изъ перваго соборнаго посланія ап. Петра. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.* — Христіанство, Церковь и православіе въ ихъ взаимоотношеніи. *Свящ. I. Д. Петропавловскаго.* — Весенній привѣтъ сѣятелямъ духовнымъ. *К. К.* — Подвигъ преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца. (Къ 5 іюля). *М. И. Хитрова.* — На «Вышу». (Къ полугодичному поминовенію преосвященнаго Теофана-Затворника, 6 іюля). *И. Л. Н.* — Письма преосвященнаго Теофана-Затворника. — Безъ любви и смиренія нѣтъ спасенія. (Къ 10 іюля). *А.* — Очерки изъ жизни св. равноапостольнаго князя Владиміра. (Къ

15 іюля). *М. И. Хитрова*. — Катехизическія бесѣды. XI. VI. и XLVII. *Свящ. С. М. Садковскаго*. — Молебствіе на поляхъ. (Къ 20 іюля). * * — Условія дѣйственности молитвы. *Прот. І. І. Виноградова*. — Памяти *М. Н. Каткова. С. А. Осипова*. — Письма преосвященнаго *Феофана-Затворника*. — Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (іюль): Отд. I. Наглядность, какъ учебно-воспитательное средство. *Х. Бѣлкова*. — Практическій урокъ по Закону Божію въ начальной школѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ и разборъ его. *С. Ильм—скаго*. — Обучение русскому языку инородцевъ. *Н. Бобровникова*. — Педагогическое обозрѣніе. — Изъ школьнаго міра. *С. К—го*. — Библіографія. — Корреспонденціи. — Отд. II. Святыя мѣста и святыни въ Россіи. *П. Петрушевскаго*.

В О З З В А Н І Е.

Съ Божіею помощью, 30-го сего Августа, положенъ первый камень Варшавскаго православнаго собора. Историческій характеръ и государственное значеніе воздвигаемаго сооруженія были выяснены въ предыдущихъ воззваніяхъ, не оставшихся, какъ и слѣдовало ожидать, безъ отвѣта. Добровольныя пожертвованія, стекавшіяся изъ близкихъ мѣстностей и дальнихъ окраинъ Россіи и сопутствуемыя самыми искренними благопожеланіями, дали возможность приступить къ закладкѣ храма, но къ сожалѣнію не обезпечили еще собою доведенія до конца начатой постройки. Нужно, чтобы это всенародное русское дѣло двигалось безъ замедленія и помѣхи; необходимы дальнѣйшія пожертвованія! Православные русскіе люди! Къ Вамъ обращенъ этотъ призывъ. Отзовитесь! Откликнитесь!

Предсѣдатель Строительнаго Комитета, Варшавскій Генераль-Губернаторъ *Генераль-Адъютантъ Гурко*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ МАИШЕЕВА

ПРОДАЮТСЯ

для церковно-приходскихъ школь и школь
грамоты:

Классные журналы линеваанные, по 50 нумерованныхъ листовъ, въ переплетѣ . . . — 50

Книги прихода и расхода суммъ школы линеваанная, по 50 нумерованныхъ листовъ . . . — 50

Описи имущества, принадлежащаго школь, линеваанная, по 50 нумерованныхъ листовъ . . . — 50

Въ твердой папкѣ за книгу . . . — 40

Въ бумажной обложкѣ . . . — 30

Школьная линеваанная бумага № 7-й стопа 2 р. —

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ.

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданнаго для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 28,246 лицъ; на капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ.

такъ отдельныхъ лицъ, какъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованіе отъ огня.

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умереннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведѣній и домовъ причтовъ.

Страхованія транспортовъ.

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: По поводу Высочайшаго повелѣнія о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго миссіонера. О Церковномъ чтеніи. Первый церковно-школьный съѣздъ въ г. Кіевѣ. Изъ области богослужебной практики. Случай съ миссіонеромъ. Извѣстія и замѣтки. Библиографическій указатель. Везваніе. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи *Павель Смѣлковъ.*

Дозволено цензурою. Вятка. 11 Сентября 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій.*

В Я Т К А.

Типографія *Маишеева,*

БЫВШАЯ

Куклина и Красовскаго.

1894.

