

№ 432

1875 года.

КАНЦЕЛЯРІЯ
Кіевскаго Губернатора.

ЧАСТЬ

ДѢЛО

*Спорядкъ подтвержденія выскажію на
свидѣніи въ призыву новобранцевъ*

Державний архів Київської області
Фонд № <u>12</u>
Опис № <u>3</u>
Справа № <u>432</u>

Началось

18 Октября

1875 года.

Кончилось

22 Марта

1875 года.

НА

ЛІСТАХЪ.

2192

Указъ Сената № 35656
пог. 710000 ч. 16/45

Указъ Сената.

1

М. В. Д.

КІЕВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

по губернскому
о воинской повинности
ПРИСУТСТВІЮ.

16 октября 1875 года.

№ 2026

г. Киевъ.

Кіевскому Городскому и Уезднымъ новонской
повинности Присутствіямъ, Кіевской Город-
ской Управѣ, Уезднымъ Уезднымъ Городовъ,
Кіевской Городской Полици, вѣдомъ Поли-
цейскимъ Управленіямъ, в. Исправникамъ,
Полицейскіямъ, Мировымъ Поеред-
никамъ и воместнымъ Правленіямъ.

Препровождая при семъ, для
свѣдѣнія и въ потребномъ случаѣ
руководства и исполненія, копия
Указа Правительственнаго Сената,
отъ 30 Сентября г. а. № 35656, объ
исключеніи II Отдѣла инспекции
Полицейскимъ Управленіемъ, по
наблюденію за укрывающимися
отъ воинской повинности.

И. А. Губернатора,
Вице Губернаторъ Суфачинский

Министръ Канцеляріи С. М. В. Д.

№ 2543
КИЕВСКАГО ГОРОДСКАГО
ПО
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

№ 1356
Ноября 15 дня 1875 г.

17 ноября 2

Во Киевское Губернское по
воинской повинности Присутствіе.

Городское по воинской повинно-
сти Присутствіе, представивъ
при сѣбѣ въ подлинникѣ отъ имени въ ея
Присутствіе г. Киевскаго Губернскаго
Воинскаго Начальника отъ 12 его Но-
ября го № 18588, посылать подвержен-
на виновныхъ въ наемѣ для сви-
дѣтельствования и оказавшихся
по ошибкѣ къ военной службѣ год-
ными въскокно, отсылаетъ
214 ст. Устава о воинской повин-
ности, имѣетъ честь покорнѣе
просить разрѣшенія Губернскаго
Присутствія; какъ обзачно посту-
потъ Городское Присутствіе от-
носительно исполненія означенной
ст. Устава?

Членъ Присутствія А. Федотовъ-Чуховскій.

1538.

13 Магистр 1875

3



В Киевское Городское
по Вишневской повинности
присутствіе.

12 Июля 1875

№ 18588

Кіевъ.

О новобранцах,
подлежавших опре-
дѣленію № 214
ст. Устава о
Вишневской повин-
ности наказанію

представленъ
ме ст. магистромъ
Губерн. Грасуриемъ

Оное присутствіе,
передавая во внутреннее мое
Управленіе, для зачисленія
на службу, новобранцевъ, при
мятвѣ, безъ жеребья, на осно-
ваніи 214 ст. устава о виш-
невской повинности, проситъ
о подтвержденіи иждь определен-
ности въ этой статьѣ на
казанію за медвку по време-
ни освидѣтельствванія
призваннаго къ исполненію
Вишневской повинности.

326

Так как, на основании 244 ст.
 XXIV книги Св. В. Устава, изд. 1869 года,
 Военному суду подлежат только те
 воинские и прочие чины сухопутного
 ведомства, а также пограничной
 стражи, которые преступили
 и проступки умышлены, во время со-
 стояния на действительной службе,
 а не то есть, при отпуске в отставку
 статьи, новобранцы по означенной
 категории не могут подлежать су-
 дебному Военного начальства, по тому
 что преступление их - как неавка
 к исполнению воинской повинности
 - совершенно не во время совершения
 их на действительной службе,
 а до зачисления их на службу.

В силу приведенного закона
 покорнейше прошу присутствия
 не оставит своим распоряже-
 нием, чтобы новобранцы, при-
 численные на службу, которые

○

будут подлежать наказанию, опре-
 деленному в 214 ст. Устава о
 военной повинности, судимые -
 бы украинскими судами, и только
 если по выполнении надлежащих
 наказаний, передаваемые - бы опять
 для зачисления на службу. Но
 военными судами подобные ново-
 брачные не могут быть судимы
 на основании 214 ст.

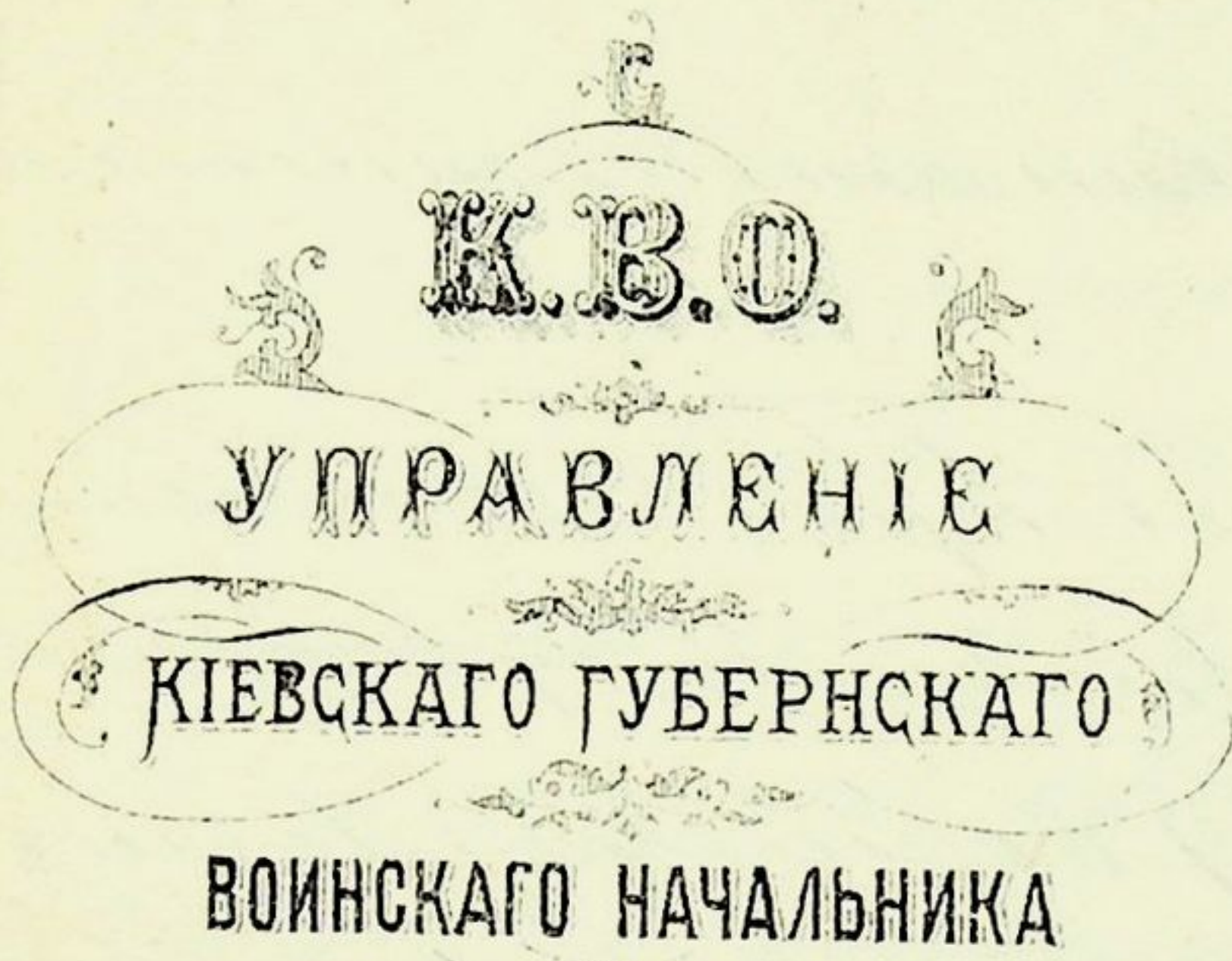
Генерал-Самойлов

Карачинский, Николай Николаевич

Э

М. Губинский

18 Нбр 1875



Въ Киевской Губернской
Новоинской Новинности
Присутствіе. 5

1 Отд 3 Смерь

15 Нбр 1875

№ 9729

Кіевъ.

О новобранцахъ
подлежанщяхъ на-
казанію по 214 ст.
Устава о воин-
ской новиннос-
ти.

Въ 214 ст. Устава о воинской
новинности сказано: Подлежанщія, по
числу вступленія въ войско, вступив-
шіе въ войско, безъ уваженія къ
примѣнью, по времени свидѣтельствъ
военной прислуживанія въ военную
воинскую новинности, подлежащія,
неокончивъ отъ службы въ воен-
ную службу, признаются годны-
ми къ ней: арестуры съименъ Зиссера
Томасъ касается того, что въ военную
службу новобранцы этой категоріи
въ военную службу не подлежатъ

надобитая самая суровая, Промучива
 шить себя, Рши соответственная
 стеной сторама растеряемий: а Рша
 доволна судимый новобранцы повелен
 ший наказанію по 24 ст. Устава о воин. Повин,
 т. е. во военном или гражданском суду,
 а если во военном суду, то растеря
 оканчивеши убоиша Военный Кодекс
 шиков, а отграбасиши на суду по
 назначенію, или во посылу прибалтий
 на место назначенію, и в следущем
 шь время оброчкаши над арестом
 шитамъ Самовольно сурову.

Вашній Населеніи
 Генерала Коиаръ Милъ

Старший Странникъ
 Поручикъ Волковъ

ЖУРНАЛЪ

9

КИЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПРИСУТСТВІЯ.

Въ засѣданіи 29 мая 1875 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель, Киевск Губернатор

Ч Л Е Н Ы:

Губернск Предводител Дворянства

Губернск Войск Начальник

Губернск Прокурор

перенесено

*Чл. М. Мог. 9 деп. № 586
Чл. и уст. № 2585*

С Л У Ш А Л И:

1) Представленъ Киевскою городскою по
воинской повинности присутствію 15
мая 1875 при повторномъ пред-
ставленіи отъ Кіевскаго уезднаго воин-
скаго начальства о томъ, что въ теченіе
місяца на призвѣвъ позвращены суду уездна-
скому и казначейству уездъ передавались въ воен-
ное вѣдѣніе, испрашиваясь разрѣшенія

М. В. Д.

КИЕВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ
по военной повинности
ПРИСУТСТІЕ.

Киевскому Губернскому и
Уездному присутствію
по военной повинности

9 9 сент. 1875 года.
№ 2535
~~2566~~
г. Киевъ.

W 9

Губернское присут-
ствіе пресрочно выдаетъ
при семъ для надле-
жащихъ руководствъ
уездныхъ и киевско-
губернскаго присутствій
копію журнального
поименованія, (29 ноября)
(вмѣсто)
составленнаго по дѣламъ
на Высочайше повелѣ-
ніе въ пропускъ ново-
бранцевъ.

Клема Присутствіа Губернскаго

М. В. Д.

КІЕВСКІЕ ГУБЕРНСКІЕ
по воинской повинности
ПРИСУТСТВІЕ.

9 Декабря 1875 года.

№ 2585.

г. Киевъ.

Кіевскому городскому и уѣзднымъ по воинской
повинности Присутствіямъ.

Губернское Присутствіе препровождаетъ на обо-
ротѣ сего для надлежащаго руководства уѣздныхъ и
Кіевского городского Присутствій копію журнальнаго
постановленія 29 Ноября, относительно подверженія
взысканію неявившихся къ призыву новобранцевъ.

Подписалъ: Членъ Присутствія *Богославскій*.

Вѣрно:

Корректура

12

8

СЛУШАЛИ: 1) Представленіе Кіевского городского по воинской повинности Присутствія, отъ 15 сего Ноября за № 1356, при которомъ представляя отзывъ Кіевского уѣзднаго Воинскаго Начальника о томъ, чтобы неявившіеся къ призыву подвергались суду гражданскому и затѣмъ уже передавались въ военное вѣдомство, испрашиваетъ разрѣшенія Губернскаго Присутствія какъ слѣдуетъ поступать при исполненіи 214 ст. Уст. о воин. пов., по силѣ которой подвергаются взысканію неявившіеся къ призыву и 2) Отзывъ губернскаго Воинскаго Начальника, отъ 15 Ноября за № 9729, которымъ указывая на распоряженіе городского Присутствія препроводившаго къ Воинскому Начальнику для взысканія неявившихся къ призыву новобранцевъ, проситъ разъясненій: гдѣ должны судиться новобранцы, подлежащіе взысканію по 214 ст. Уст. о воин. пов., въ военномъ или гражданскомъ судѣ? Если въ военномъ, то распоряженіемъ ли уѣздныхъ Воинскихъ Начальниковъ до отправленія на службу по назначенію или въ полку? и слѣдуетъ время проведенное такими новобранцами подъ стражею считать за дѣйствительную службу? **Опредѣлили:** 1) Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 30 Сентября 1875 года за № 35656 разъяснено, что обнаруженіе и преслѣдованіе виновныхъ въ укрывательствѣ лежитъ на обязанности полиціи и что воинскія Присутствія передаютъ полицейскія дознанія судебной власти, когда подлежащій отвѣтственности по 212—214 ст. не внесенъ въ призывной списокъ по его винѣ, 2) циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изданнымъ по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, отъ 7 Мая 1875 г. за № 40, разъяснено: § 2 лицъ, подлежащихъ отдачѣ въ военную службу безъ жеребья, для предупрежденія возможности уклоняться вновь, слѣдуетъ привинать на службу тотчасъ по ихъ розысканіи и 3) въ ст. 219 Уст. о воин. пов. указанъ порядокъ, которымъ слѣдуетъ руководствоваться при исчисленіи службы неявившимся по призыву. А потому Губернское Присутствіе полагаетъ: о соблюденіи означенныхъ указаній сообщить Кіевскому городскому Присутствію, поставить въ извѣстность другія уѣздныя Присутствія Кіевской губерніи, для руководства и увѣдомить г. губернскаго Воинскаго Начальника на отвопненіе, отъ 15 сего Ноября за № 9729. Подлинный за подписями г.г. Предсѣдателя и Членовъ Присутствія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

15

Копія журналу Кіевскаго губернскаго по воинской повинности Присутствія,
29 Ноября 1875 года состоявшагося.

le 17

СЛУШАЛИ: 1) Предложеніе Кіевскаго городского по воинской повинности Присутствія, отъ 15 сего Ноября за № 1356, при которомъ представляя отзываетъ Кіевскаго уѣзднаго Воинскаго Начальника о томъ, чтобы неявившіеся къ призыву подвергались суду гражданскому и затѣмъ уже передавались въ военное вѣдомство, испрашивать разрѣшенія Губернскаго Присутствія какъ слѣдуетъ поступать при исполненіи 214 ст. Уст. о воин. пов., по силѣ которой подвергаются взысканію неявившіеся къ призыву и 2) Отзываетъ губернскаго Воинскаго Начальника, отъ 15 Ноября за № 9729, которымъ указывая на распоряженіе городского Присутствія препроводившаго къ Воинскому Начальнику для взысканія неявившихся къ призыву новобранцевъ, проситъ разъясненій: гдѣ должны судиться новобранцы, подлежащіе взысканію по 214 ст. Уст. о воин. пов., въ военномъ или гражданскомъ судѣ? Если въ военномъ, то распоряженіемъ ли уѣздныхъ Воинскихъ Начальниковъ до отправленія на службу по назначенію или въ полку? и слѣдуетъ время проведенное такими новобранцами подъ стражею считать за дѣйствительную службу? О предѣли: 1) Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 30 Сентября 1875 года за № 35656 разъяснено, что обнаруженіе и преслѣдованіе виновныхъ въ укрывательствѣ лежитъ на обязанности полиціи и что воинскія Присутствія передаютъ полицейскія дознанія судебной власти, когда подлежащій отвѣтственности по 212—214 ст. не внесенъ въ призывной списокъ по его винѣ, 2) циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изданнымъ по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, отъ 7 Мая 1875 г. за № 40, разъяснено: § 2 лицъ, подлежащихъ отдачѣ въ военную службу безъ жеребья, для предупрежденія возможности уклоняться вновь, слѣдуетъ принимать на службу тотчасъ по ихъ розысканію и 3) въ ст. 219 Уст. о воин. пов. указанъ порядокъ, которымъ слѣдуетъ руководствоваться при исчисленіи службы неявившимся по призыву. А потому Губернское Присутствіе полагаетъ: о соблюденіи означенныхъ указаній сообщить Кіевскому городскому Присутствію, поставить въ извѣстность другія уѣздныя Присутствія Кіевской губерніи, для руководства и увѣдомить г. губернскаго Воинскаго Начальника на отпошеніе, отъ 15 сего Ноября за № 9729. Подлинный за подписями г.г. Предсѣдателя и Членовъ Присутствія.

оставив

Съ подлиннымъ вѣрно:

1345

1 АПР. 1876

КИЕВСКАГО ГОРОДСКАГО
ПО
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

Во Киевское Губернское по военной
повинности Присутствіе. 16

Марта 21 дня 1876 г.

№ 513

Во разрешение представлений
Городскаго по военной повинности
Присутствія отъ 15 ноября 1875 года
за № 356 по вопросу: гражданскому
или военному суду подданных
не явившихся къ призыву тогда, по
военному закону мертво, или под
лежатию поспешнаго насущнаго и
опредѣленнаго въ ст 214 — 217 устава
объ военной повинности взысканію,
Губернское Присутствіе опредѣлило:
указати Городскому Присутствію
для подлиннаго соблюденія чина
Губернственаго сената отъ
30 сентября 1875 года за № 35656
и циркуляръ Г. Министра Внутр.
дѣлъ отъ 7го мая того
года за № 40.

432
95

Вопрежнему, въ чинъ Губерн
ственаго сената отъ 30 сен
тября

non redduntur in modis istis,
non pudentur nisi in auctoritate, in iustitia
non possunt bonum esse.

De Episcopatu, de Beneficiis

1412

Январь 18

К.В.О.

УПРАВЛЕНИЕ

КИЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ВОИНСКАГО НАЧАЛЬНИКА

Во Киевское Губернское по
воинской повинности При
судствіе

Спр. Онд. 3. Сно. №

8. Января 1876. На основании 214 ст. устава

№ 2424

Кіевъ.

и воинской повинности, Новообран-
цы совершившие жеребій и невывисив-
ны освиротельствованно подде-
тлами сиротъ въ гражданскомъ вѣдом-
ствѣ и передано для записе-
ния на службу фронте осиротѣвшимъ
матеръ тѣмъ Киевское вѣдомство
по воинской повинности присуд-
ствіе, передано уряднику Коно-
ному Александровичу Новообран-
цева: Александръ Ногъ, Семена До-
бродорского, Степана Митрова,
Андрея Малебенко, и Прохима
Бабича не осиротѣвшимъ и
сообщено о томъ фронту и
Кононому Александровичу фронте по
отправленіи Новообранцева на
службу; тѣмъ образомъ по не-
свидѣніи вородскимъ присутстві-
емъ правши фетавел о воинской
повинности, они всею преклонили
отъ ответственности. Прошу
уважающаго шеня этого года

436/75

~~11/15~~

теперь суждено сразить волею Божию
всех новобранцев, темь темь
военному суждено сразить волею
немогутъ ни основанъ военнаго
судебнаго

Войска Генерала
Генерала Мейера

М. С. Старшего Ауромонта
Одесской Мейера Турецкой

1521.

23 АПР. 1876 19

К. В. Д.

УПРАВЛЕНИЕ

КИЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ВОИНСКАГО НАЧАЛЬНИКА

См. ст. 3

Апреля 1876 г.

№ 2800

Киев.

Относительно
дела новобранцев
декабря по свидан-
тсвенствованию

Въ Киевское Губернское Новинской
Новинности Трисутствіе

Киевскій Губернскій Военскій На-
чальникъ доноситъ съ приложением, что
Киевское городское новинское
новинности Трисутствіе
предоставляетъ передавать въ
распоряженіе его неосужден-
нымъ плутомъ новобранцевъ,
которые за декабрь по свидан-
тсвенствованию на основа-
ніи 214 ст. Устава о военной
новинности, подлежатъ от-
вѣтственности по суду.

Вслѣдствіе сего, прошу че-
коритъ уведомить по
смыслу моего отъ 8 числа
Апреля за № 21424, отно-
сительно сужденія упоми-
нутыхъ новобранцевъ.

Военскій Начальникъ,

Генералъ-майоръ Мидъ

За Отршана Фриотанте,
получить

Handwritten notes in blue ink, including a large circular scribble.

432/75

1893

5 МАИ 1876

20

К.В.О.

УПРАВЛЕНИЕ

КИЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО

ВОИСКАГО НАЧАЛЬНИКА

Въ Киевское Губернское повое-
ной повинности присутствіе.

Отд. Спод.

24 Мая 1876

№ 3597

Кіевъ.

Новшареніе

на А 2424

На отомоченіе мое въ свое
Присутствіе отъ дѣлнковаго Ам-
рала А 2424, и по настояще время
непосредовано нѣкакого отвѣта, ме-
дунтвомъ Киевскій Губернскій Воинс-
кій Начальникъ нѣмъ доноситъ
мнѣ, что Киевское Варшавское при-
сутствіе, вновь введенна
въ нѣмъ, принята въ счетъ
примина 1874 1875 годовъ, поводран-
цевъ Василій Корбутъ и Нико-
лай Фратъ сво и предомно при-
столь, что поводранцы эти
подлежатъ суду: Корбутъ по 24
ст., а Фратъ по 24 ст. Устава
воинской повинности, безъ раз-
дѣленія была и повинности
снѣ нѣмъ проусведено госманіе
и судъ таковое передано. По-
тому Киевскій Губернскій Воинс-
кій Начальникъ не признавае
моего расторженія: какъ
снѣ дуритъ поступитъ въ нѣмъ
ранцами Корбутъ и Фратъ
тѣмъ нѣмъ т. е. отъ нѣмъ

208

ли и на въ войска жуда окаянства гед наем
 неосудившими, подобно тому какъ были
 отпущены и другіе новобранцы сей ка-
 тарии послѣдняя даула подобовъ,
 шиховъ задержантъ нахъ поедартомъ нуна
 ть вахисаа доосадоо роетаридеиий.
 Въ свѣдѣніе сего, предписано амьство са
 сннѣ помянутыхъ даула новобранцевъ а
 задержантъ поедартомъ нуна въ. Кіевъ,
 а старинно покорно прому губернскаго ма-
 ювнскаго поимности приефтеннаіе рас-
 правитѣ окончательнаго вопроса о мѣстѣ
 и порядкѣ преданія ефупоабранцевъ аб-
 вѣдѣнныя по 214-217 ст. ст. въ четахъ на
 воим. новим. и дама недлежасягид предписа-
 ній по сему геродскимъ и гражданскъ при-
 ефтеннаіе, а мѣня отомъ чѣвдомиръ,
 принявъ во вниманіе, что это нечетана в
 леміа паридна преданія сфуду, вслѣдствіи
 новобранцевъ амьонама поприаденнаихъ
 ст. ст. въ четахъ новонскай поимности
 чеконаснуемъ и преданочаюто чекосьванъ
 отъ отомъ метаемости, и что на основаніи
 Коимно-судебнаго четава, новобранцы, рабви
 ндѣлныя по 214-217 ст. четава о ваимск. Новим
 ни въ какомъ случаѣ немогутъ быть
 сфдены во етнаниа сфданъ, тѣмъ какъ
 преступленія совершены ими не по
 ро ама двѣстамтсенаой военной сфуды,
 но дама до поступленія въ оура.
 При этомъ имѣетъ честь приефтеннаіе,
 что хотя вама котарна градау амьав
 ны по 214-217 ст. четава новонскай поимности

поощрения и поощрениям взыскания и
 определением сими статьями, но да
 леко не законом и порядком, по которому
 в Туркменском поощрении сей комиссии
 поощрениям наказания по нем посредом
 взыскания определением Указом на
 военный маломощи преимущественно.
 Военный Начальник,
 Генерал-Майор Мухоморов

В Старшего Адъютанта,
 Туркменского Начальника

1921
КИЕВСКАГО ГОРОДСКАГО
по
ВОЙСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

29 МАИ 1876

Во Киевское Губернское по военной
повинности Присутствіе.

22

мая 28 дня 1876 г.

№ 667

Киевскій Чинный Военскій Началь-
никъ предъявилъ Городскому Присутствію
всѣхъ предмѣаніе Губернскаго Военскаго
начальника отъ 30 ноября 1875 года
за № 10148, гласящее ему для руководства
на основаніи постановленій Киевскаго
Губернскаго по военной повинности
Присутствія следующаго содержанія:
1. Новобранцы и двубитые въ оный
мѣсяцъ въ назначенному сроку
отвѣщаются въ помѣщеніи, на основа-
ніи циркуляра Г. Министра Вѣнн
решеніемъ Дѣла отъ 7^{го} мая 1875
года за № 40. въ видахъ централизи-
рованія вновь призываемыхъ отъ
неполнѣнній военной повинности, доуѣвъ
присутствіемъ помѣщавъ порознь.
2. Присутствіе такимъ образомъ ново-
бранцы, немедленно по призываніи,
передаются въ военное помѣщеніе
свое управленіе, для подверженія
за недѣлю суду уполномоченнаго

432
75

228

мирового суда и уже по введению их в
подъ суда и приведении в исполнение
не помешательств и управлений, перед
вами, ввиду в конце времени мирового
суда, и ввиду преданной восточной дара
меху уже назначен на суду, при этом же
оформленные эти же новобранцев в том же
мероприятии, переданная им присяжные по
восточной новобранцев по преданию
уже на суду, при этом преданной восточной
дара мекке, которая по преданию им по
ним новобранцев полагается уже в восточной.

Торговая присяжные не имеет в виду у
помянутого помянутого. Тубернского
присяжные, как и мекке, в восточной
предназначенного всего от 30 преданного мар
та в 1853, по преданию преданного преданного
мекке: мекке и присяжные руко
водителей указывают в предании
киевского Тубернского восточного дара
мекке помянутого. —

В предании мекке преданного

346

Шлема
77

КИЕВСКАГО ГОРОДСКАГО
ПО
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

Господиному Киевскому Губерн-
скому Военному Начальнику

Магдеб дня 1876 г.

№ 656.

По отпущению Военно-превосходив
ственнаго отъ 29 мая за № 2568 Город
скаго Военной повинности присутствіи
честнаго императорскаго великаго
князя кнзя Губернскаго по Военной
повинности присутствіи отъ 29
мая 1876 года, Городская присутствіи
скаго по Воен. повин. нашла грабленіи въ виду
Присутствіи гражданъ къ кнзя 9. министра, внутренних
дѣлъ отъ 7 мая 1876 года за № 40
Врощ о спорашимъ, военнымъ и мнѣ Гражданиномъ
разрешеніи. се ввара судоваго документа судимовъ по амбу
судимовому ввара каніи мнѣ подисуровіи по вк-
нутаго нумеру гербовъ поступ-
леніи въ Военно по мнѣ ввара
не аввуртствов каніи по
отому присутствіи ввара
воинко се Представленіи 30
марта за № 513 и просило раз-
решеніи отъ него не до разурменіи
по разрешеніи ввара мнѣ каніи

Квор
Кадетскому

Объ свидѣніи въ
скаго по Воен. повин. нашла
Присутствіи гражданъ къ
Врощ о спорашимъ,
разрешеніи. се ввара
судимовому ввара

Председатель стваріи
Генералъ Майоръ ортвара

Дмитрий Иванович Ивара

2224

71 ЮН. 1876

в курье № 25



Въ Киевское Губернское
по военной повинности присут-
ствие.

24

3 Отд. 2 Ст. 26
1 Юни 1876 г.

№ 3914
Кіевъ.

О новобранцах по вы-
сказанной сурдине по
24 и 27 ст. устава о
военной повинности

Въ мое счастливое отъѣздъ мой изъ
отъ 8 Октября, 22 и 31 мая сего года за
№№ 2424, 3597, и 3714. Въ четвертый разъ
лично имеетъ просить оное присут-
ствие, о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса,
относительно сурдинъ новобранцевъ
въ укрывательствѣ по 24 и 27 статьи
устава о военной повинности, такъ
какъ по нераздѣленію дѣла кан-
целярскія, находящаяся въ на-
стоящее время, на барскомъ пунктѣ
новобранцы, не могутъ быть отпущены
на службу.

В. Зинский
Павловичъ,
Генералъ-Майоръ

432/25

За Отвѣдъ Душо-
манно, Поручикъ

Въ канцеляріи № 2424, 3597, 3714

ЖУРНАЛЪ

КІЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПРИСУТСТВІЯ.

Въ засѣданіи

1876 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель. Кіевск. Губернатор

Ч Л Е Н Ы:

Губернск. Предводитель Дворянства

Губернск. Войск. Начальник

Губернск. Прокурор

С Л У Ш А Л И:

Представленъ Кіевскою Градскою Военною Командою
 документъ, отъ 21 Марта А. 519, въ которомъ изъяс-
 нено о разрѣшеніи ^{но 214-217} свидѣтьевъ на
 службу, надлежавшую ^{опредѣленъ} бывъшій, тогда по
 вѣнскій иль, но въ отрывкѣ на службу, переданы
 предвѣстныя гражданскому суду, иль не подпадаютъ
 на надѣвскій миръ, но примѣніе иль на службу вѣнскій
 по опредѣленію Военнаго суда. Кроме сего замечано
 отъ Кіевско Губернско Военнаго Начальника, отъ
 8 Января А. 2424, въ которомъ свидѣется, что Кіевскіе

Какъ какъ и утѣшно, но по прѣдмету
 ио вѣрными въ доверенности Ермако Мико
 насаду приносящую черную дѣлу не-
 правды. Но вѣрны въ этомъ случаѣ
 самъ въ вѣрности иожи.

Дружески

Ивановъ

В законах XIV, касающихся военной дисциплины, не
 были назначены за нарушение законов в военных
 преступлениях. Лица, виновные в преступлениях, ук-
 лоченных в 212, 213 и 214 статьях, признаются
 виновными в установленных наказаниях и потому
 могут быть судимы, что это дело судится у
 военных судов, и так как наказания, по
 мнению многих статей, представляются
 власти, представляющей Мировым судьям,
 но следовательно они принадлежат суду Мировым
 Судьям. Но виновные в преступлениях, предусмотрен-
 ных 215, 216, 217 и 218, ^{статьей 215} признаются
 виновными, и рассуждаясь в Военном Суде
 При Общественной Прокуратуре, под названием
 217 статья, в которых Мировым судьям
 были предложены: как только Военный
 Суд, в соответствии с 217 статьей, ~~подлежит суду~~
~~в соответствии с законом~~ в отношении военных преступлений,
 признанных по закону и представленных
 военному суду; следовательно, в отношении Военного
 Судьи, ~~за нарушение~~, ~~за нарушение~~
~~за нарушение~~, ~~за нарушение~~ в отношении
 наказания, что имеет в этой статье и
 наказание наказание ^{в соответствии} ~~в соответствии~~
~~в соответствии~~ но только по мнению Военного

ЖУРНАЛЪ

31

КІЕВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПРИСУТСТВІЯ.

Въ записаніи

Авг

1876 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Предсѣдатель. Кіевск Губернатор

Ч Л Е Н Ы:

Губернск Предводителя Дворянства

Губернск Воинск Начальник

Губернск Прокурор

*Присутствіе производило по делу
Клима Ивановича.*

С Л У Ш А Л И:

*Докладъ: Въ Главн. М. Уставо
воинской повинности угражденнаго наказа
нію за нарушеніе законовъ о воинской повин-
ности. Лица ~~Виноградскіе~~ Виноградскіе, у-
дальникъ въ 212, 213 и 214 стамбуръ при-
говориваются къ гражданскому наказу
звѣствію и платному промисловій, что
эти лица судены гражданскими судами и
такъ какъ наказаніе, назначенное имъ
стамбуромъ превышаетъ власти
представленной Маравскій Судовъ,
то и до вѣдѣній ошнадѣшанъ*

суду Турову Судей; но ввиду ввиду
 притупления предумышленного
 215, 216, 217 и 218: тем: при варварском
 к наказанию, ирашеским вавон
 коим чинава. При одушевлении одного
 притупка, подражающе надв 217 см:
 в губернии Причунин вавонко
 ружомае: кркоморье кеме
 налагают, это шир вавонке по
 217 см, вавонко ружомае кркоморье
 судит, ружомае на суду и
 ружомае вавонко суду; ружо
 ма, вавонко кеме и Мавонко. Су-
 берика Прокура, вавонко
 мите, кеме вавонко мите
 и мите наказание вавонко
 чинава, но мите кеме ружомае
 судит вавонко мите, а не вавонко
 судит вавонко мите мите
 вавонко вавонко мите
 вавонко мите мите.

Определено: О вавонко
 мите ружомае Мавонко
 Мавонко Вавонко Мавонко

и прошив поставивши сядучи въ
 сумоу, въспрашиваю, спредуемо
 мростеркиа 215-218 см. Юмова и
 Соуская наваномни спредуемо
 Соускаяму Суду немше спредуемо
 урса дени Стробиену Судуеу. -

М. Зертмань

**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
КИЕВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ
ПО ГУБЕРНСКОМУ
О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ОУЧУСТВІЮ.**

Въ Киевскій округъ
Господину ^{теперешня} ~~Министру~~
Внутреннихъ Дѣлъ.

и выдана Указа № 6 1866 года.

№ 2152

г. КІЕВЪ.

Кіевское Городское по воин-
ской повинности присутствіе
возбудило вопросъ о порядкѣ под-
верженія ответственности
виновныхъ въ исполненіи отъ
исполненія воинской повинно-
сти. Кроме того Кіевскій Гу-
бернскій Военскій Начальникъ,
поименовавъ въ отрывѣ сво-
ей мнѣи переданнымъ Кіев-
скимъ городскимъ присут-
ствіемъ для отправленія
на службу съ неосужденными,
и подлежащими высылкѣ по
214 ст. закона, проситъ изоб-
щитъ ему: кто будетъ судить
остатковъ новобранцевъ, такъ
какъ военный судъ имъ пре-
дана быть не можетъ на-

К. С. М. Ч. Моррелъ 513.

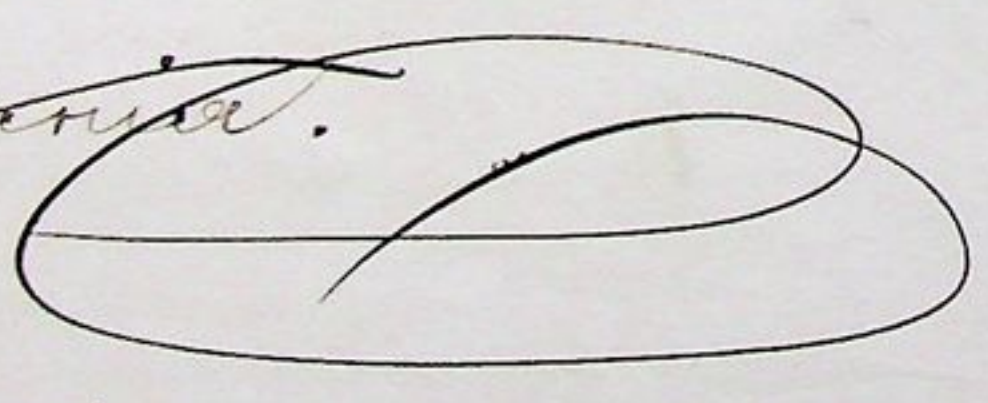
432
75

3386

вензаванн Военнаго установа.

^{протокола}
~~Президиума на Военнаго~~
~~установа~~ Военнаго Установленнаго
~~установа~~ котораго съ стороны Ту-
 бернскаго присутствія и всеобщаго
 присутствія Военнаго Установленнаго
 ствія Командира Своднаго Рота
 тена, о разсмотренннхъ возбужденныхъ
 по этому предмету вопросовъ,
 лично есть сообщитъ, что съ
 своей стороны я опомню разбра-
 тано выраженное въ журнале Ту-
 бернскаго присутствія мнѣннѣ,
 толь, что дѣла по укрѣплен-
 ству отъ военной необходимости
 во время суроваго зимата въ
 отношеннхъ гражданскаго суда. Относн-
 тельно же лично есть испраши-
 вать разрѣшеннѣ.

За Губернатора,
 Гене-Губернаторъ



Нравственнъ Канцелярнн Л. Г. Губернаторъ

34

Копія журналу Кіевского губернскаго по воинской повинности Присутствія
22 Мая 1876 года состоявшагося.

СЛУШАЛИ: Представленіе Кіевского городскаго по воинской повинности Присутствія, отъ 31 Марта за № 513, въ которомъ испрашиваетъ разрѣшенія, слѣдуетъ ли принятыхъ на службу, подлежащихъ по 214—217 отдачъ безъ жеребья, тотчасъ по отысканіи ихъ, но до отправленія на службу, передавать предвари-тельно гражданскому суду или не подлежатъ ли подобныя лица, по принятіи ихъ на службу взысканію по опредѣленію военнаго суда. Кромѣ сего заслушавъ отзы-въ Кіевского Губернскаго Воинскаго Начальника, отъ 8 Апрѣля № 2424, въ которомъ сообщаетъ, что Кіевское городское Присутствіе передало не осужден-ными уѣздному Воинскому Начальнику новобранцевъ: Алексѣя Ногу, Семѣя До-брогогорскаго, Степана Шпакова, Андрея Маевского и Трофима Бабича, хотя они подлежатъ отвѣтственности по 214 ст. Устава о воин. повин. и уже по отправ-ленію этихъ новобранцевъ на службу сообщило объ этой отвѣтственности Воин-скому Начальнику. А по этому просить сообщить кто будетъ судить означенныхъ новобранцевъ, такъ какъ военному суду они преданы быть не могутъ, на основаніи военнаго устава. **П р и к а з а л и:** На основаніи указа Правительствующаго Сенага, отъ 30 Сентября 1875 г. № 35656, вообще къ обязанностямъ полиціи относятся обнаруживаніе и преслѣдованіе законнымъ порядкомъ всѣхъ проступковъ и пре-ступленій, предусмотрѣнныхъ въ 212—214 ст. Уст. о воин. повин. Дѣйствія При-сутствій по воинской повинности въ семь случаевъ ограничиваются тѣмъ, что они полиційскія дознанія передаютъ судебной власти лишь въ томъ случаѣ, когда найдутъ, что невнесеніе обвиняемаго въ призывной списокъ послѣдуетъ по соб-ственной его винѣ. За тѣмъ въ отношеніи примѣненія 212—214 ст. Уст. издано циркулярное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Воен-нымъ, — которымъ разъяснено, что уѣздныя Присутствія, вслучаѣ обнаруженія укло-ненія или укрывательства отъ исполненія воинской повинности, должны, не воз-буждая непосредственно судебного преслѣдованія, сообщать объ обнаруженномъ подлежащей полиційской власти, на обязанности которой уже лежитъ дальнѣйшее направленіе дѣла въ общемъ порядкѣ. Такимъ образомъ оказывается, что для при-мѣненія 214 ст. Устава уѣздное Присутствіе обязано держаться слѣдующаго по-рядка: не явившихся безъ уважительныхъ причинъ къ освидѣтельствованію, если они подлежатъ поступленію въ войска, по зачисленіи ихъ на службу, если ока-жутся годными, немедленно передавать въ вѣдѣніе военнаго начальства, согласно циркуляру г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 7 Мая 1875 г. за № 40, для устраненія возможности имъ уклоняться вновь отъ исполненія воинской повинности и въ тоже время сообщить подлежащей полиціи о дальнѣйшемъ направленіи дѣла въ общемъ порядкѣ, о чемъ извѣщать и того уѣзднаго Воинскаго Начальника, въ вѣдѣніе котораго переданъ уклонявшійся. Обращаясь къ практическому примѣ-ненію 217 ст. Уст. о воин. пов., Губернское Присутствіе находитъ, что въ ней говорится о преслѣдованіи лицъ, которыя чтобы уклониться отъ воинской повин-ности или воспользоваться неправильно льготами употребятъ обманныя дѣйствія. Такія лица, по силѣ этой статьи, измѣненной Высочайше утвержденнымъ 27 Ян-варя 1876 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по зачисленіи въ военную служ-бу, подвергаются одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ отъ 3 до 4 мѣся-цевъ, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы эта мѣра наказанія опредѣлялась воен-нымъ судомъ, во 1-хъ потому, что за тоже преступленіе оказавшіеся негодными къ военной службѣ подвергаются по силѣ 220 ст. Устава заключенію въ граж-данской тюрьмѣ, слѣдовательно законодательство различало только способъ при-веденія въ исполненіе опредѣленія суда при такихъ двухъ разныхъ условіяхъ, но не устанавливало чтобы одно и тоже преступленіе могло подлежать разнымъ су-дамъ, во 2-хъ, по смыслу общаго Устава угол. судопр. ст. 221, даже воинскіе чины за преступленія совершенныя не на дѣйствительной службѣ, подлежатъ уго-ловному суду гражданскаго вѣдомства, если не составляютъ нарушенія обязанно-стей военной службы и въ 3-хъ, опредѣленному въ 217 ст. наказанію, т. е. за-ключенію въ военной тюрьмѣ, также по зачисленіи въ военную службу подвер-гаются членовредители, повредившіе своему здоровью съ цѣлью уклоненія отъ воинской повинности, между тѣмъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, вслѣдствіе возбужденныхъ вопросовъ, какимъ поряд-комъ, въ какое время и къ кому должно быть возбуждаемо преслѣдованіе членовре-дителей, разъяснилъ циркуляромъ, отъ 6 Іюля 1874 г. за № 51, что дѣла о членовредительствахъ могутъ быть возбуждаемы какъ частными лицами, такъ по-

лицейскими учрежденіями, и равно Присутствіями по военной повинности, даль-
вѣйшее же разслѣдованіе этихъ дѣлъ должно производиться общимъ порядкомъ.
Сопоставляя приведенные законы и разъясненія Губернское Присутствіе полагаетъ,
что законодательство имѣло только ту цѣль, чтобы виновные, въ какомъ бы
то ни было способѣ уклоненія отъ военной повинности немедленно были пере-
даваемы въ вѣдѣніе военного начальства въ видахъ предупрежденія возможности
новыхъ съ ихъ стороны уклоненій, но не устанавливало чтобы преступленія со-
вершенныя въ гражданской жизни подлежали суду военному. За симъ очевидно
что при практическомъ примѣненіи 217 ст. остается одинъ общій способъ пре-
слѣдованія виновныхъ въ уклоненіи отъ военной повинности, т. е. на обязанности
уѣздныхъ Присутствій остается принять такихъ лицъ на службу если по освидѣ-
тельствованіи окажутся годными и если дѣйствительно допущены обманныя дѣйст-
вія съ цѣлю уклоненія, то для преслѣдованія передать обстоятельства дѣла под-
лежащей полицейской власти для дальвѣйшаго направленія въ общемъ порядкѣ
одновременно съ передачею виновнаго военному вѣдомству, которое должно быть
объ этомъ поставлено въ извѣстность. О настоящемъ разъясненіи дать знать для
надлежащихъ распоряженій Кіевскому городскому и уѣзднымъ Присутствіямъ, увѣ-
домить Кіевского Губернскаго Военскаго Начальника и довести г. Министру Внутреннихъ
Дѣлъ съ представленіемъ копій сего постановленія. Подлинный за над-
лежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Присутствія

М. В. Д.

Киевскому городскому и уездному

КИЕВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ

по воинской повинности

по воинской повинности

существо.

ПРИСУТСТВИЕ.

г. Сидоренко 1876 года.

№ 2187.

г. Киевъ.

Губернии Прилученск
препровождается на службу
уездному французскому полковнику
слова полковника полковника, 22 мая
того года сего ввиду того, о
порядке продолжения в
наказе в уездном с
воинской повинности.

Искать Прилученск

За Службу. Искать Прилученск

М. В. Д.

Кіевскому городскому и уѣзднымъ по
войскаго повинности Присутствіямъ.

376

КИЕВСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ
по войскаго повинности
ПРИСУТСТВІЕ.

7 Сентября 1876 года.

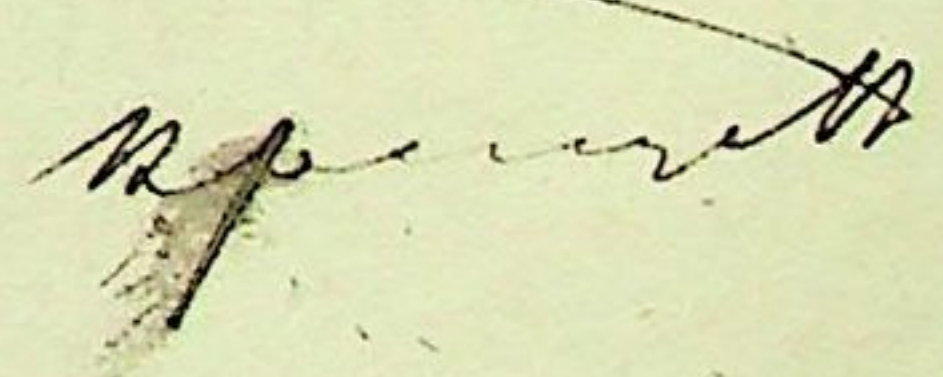
№ 2087.

г. Кіевъ.

Губернское Присутствіе преуказываетъ
при семъ для надлежащаго руководства копію
журнала, 22 Мая сего года состоявшагося, о
порядкѣ преслѣдованія виновныхъ въ уклоне-
ніи отъ войскаго повинности.

Подписалъ: Членъ Присутствія *Богослаевскій*.

Вѣрно: За Завѣдующаго дѣлопроизводствомъ





1786

as members of the Society of Jesus 1875.
Jan 25 1885 n of Cambridge 1876 per 2007

3213.

12 СЕН. 1876

38

КИЕВСКАГО ГОРОДСКАГО
по
ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЯ.

Въ Киевскомъ Губернскомъ
по военной повинности
Присутствіи

Сентября 9 дня 1876 г.

№ 1111.

7 сент. 1876

Городское Присутствіе при
Ставкискомъ отъ двенадцати
этого года за № 667 просила
разрешенія Губернскаго
по военной повинности
Присутствія: исполнителю
Городское Присутствіе ру-
ководствованное переда-
нными ему Киевскими уезд-
ными военными Началь-
никами Предметиску, дан-
ными на соиска Киевскимъ
Губернскимъ Военнымъ
начальникомъ отъ 30 июля
1875 года за № 1148.
Относительно подверженія
свисканію тмля дубльвава
которыя неавиниев кроби
гиттельствованію въ опредѣ-
ленный срокъ, но просеннаго
разрешенія еще не получено.

402/45

Воспирата надобно отъ
 разприменити, Тародорое Нгу
 сымембѣ менемъ, кеенъ
 Коринѣе Нгуемъ Тародор
 ерое Нгуемембѣ неостави
 спичамъ маковое.

3. Брѣдѣе тареме отъ лемемъ

12 МАР 1877

110

И. В. Д.
РАДОМЫСЛЬСКОЕ
УВЪЗДНОЕ
ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВИЕ

Въ Киевское Губернское по воинской повинности Присутствіе. —

9 Марта 1877 г.
№ 4/3

Г. РАДОМЫСЛЬ
Киевской Губерніи.

При предписаніи отъ 15^{го} Сентября за № 2380, прислано въ это Присутствіе для переписки, представленныя Васильковскимъ Суднымъ Волостнымъ Наместникомъ и не явившимся вовремя призыва Левина и Гемкаса и принятыя уже поимя призыва, за что ими поднесено, на основании 214 ст. Уст. о воин. повин. ответственности, какъ причины не явки на Присутствіемъ не признаны уважительными, чтобы поступить съ ними, согласно циркулярнаго Губернскаго Присутствія отъ 9 Мая 1875 года за № 2585 и 7 Сентября 1876 за № 204 шв. —

43/95

По сему приведеннаго циркулярнаго принятыя повороты, подлежащія выслать за несвоевременно явку къ отъѣзду воинской повинности, по Опискамъ Суду Мироваго Суду того же

**МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.
КИЕВСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ
ПО ГУБЕРНСКОМУ
О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ
ПРИСУТСТВІЮ.**

Городскому уездному по
военской повинности присут
ствію

Марта 22 дня 1877 года.

[Handwritten signature]

г. Кіевъ.

Всходивше представленіи, отъ 9 Марта
за № 473, уведомленію присутствіе
по военной повинности, что
^{перешелъ} ~~разнаситъ~~ ^{находясь} Левинъ и Кувкаевъ,
не явившихся, во время призыва,
къ отбытію военной повинно
сти, ^{не ссылаясь} ~~ссылаясь~~ ^{на} ~~отсутствіе~~ ^{на} ~~не явившихся~~ ^{на} ~~не явившихся~~ ^{на}
~~въ~~ въ порядкѣ указанномъ въ цу
клярахъ губернскаго присутствія,
отъ 9 Декабря 1875, за № 2085 и 7 Ви
табря 1876, за № 2087, менерь же пере
дано ~~моимъ~~ ^{на} ~~управленію~~ ^{управленію} ~~Губерн~~ ^{Губерн}
~~участка~~ ^{участка} ~~котораго~~ ^{котораго} ~~азначеннаго~~ ^{азначеннаго}
~~лицу~~ ^{лицу} ~~до~~ ^{до} ~~призыва~~ ^{призыва} ~~вслухъ~~ ^{вслухъ} ~~и~~ ^и ~~судебн~~ ^{судебн}
~~приводили~~ ^{приводили} ~~и~~ ^и ~~что~~ ^{что} ~~даловались~~ ^{даловались}
~~направленіе~~ ^{направленіе} ~~всехъ~~ ^{всехъ} ~~дѣл~~ ^{дѣл} ~~и~~ ^и ~~приве~~ ^{приве}
~~въ~~ ~~надлежа~~ ^{надлежа} ~~порядкѣ~~ ^{порядкѣ} ~~при~~ ^{при} ~~исполненіи~~ ^{исполненіи}
~~дѣл~~ ^{дѣл} ~~и~~ ^и ~~Рубина~~ ^{Рубина} ~~единнаго~~ ^{единнаго} ~~присутств~~ ^{присутств}
~~ва~~ ^{ва} ~~управленіе~~ ^{управленіе} ~~и~~ ^и ~~187~~ ¹⁸⁷ ~~арх~~ ^{арх}
28 Сентября 1875. г. Кіевъ.

1/26

прѣисненіи, какое составится, будетъ ~~зависеть~~
 отъ ~~ограниченнаго~~ ^{ограниченнаго} ~~мирового~~ ^{мирового} ~~судьи~~, ~~по~~ ~~тому~~
~~и~~ ~~всего~~ ~~самаго~~ ~~новобраннаго~~ ~~гражданина~~
~~после~~ ~~при~~ ~~присненіи~~ ~~гражданина~~ ~~абсолютно~~, ~~и~~
~~присчетеніи~~ ~~не~~ ~~зависитъ~~ ~~и~~ ~~отъ~~ ~~присчетенія~~
 Судебнаго ~~и~~ ~~суд~~ ~~въ~~ ~~томъ~~ ~~случае~~
~~какой~~ ~~въ~~ ~~Восточной~~ ~~Америкѣ~~ ~~и~~ ~~въ~~
~~иныхъ~~ ~~частяхъ~~ ~~громады~~ ~~и~~ ~~въ~~ ~~иныхъ~~

Пролетаріатъ Рабочій Соединенный

В снхъ отъ перену-серова
мнхъ сорокъ два (42) мѣтовъ

Душно:

58 Душно. Душно. Душно. Душно.

ар-12 м.3

АРКУШ ЗАСВІДЧУВАЧ СПРАВИ № 432

У справі підшито і пронумеровано 42 м.3 + 26 20 = 59 аркушів

у т. ч. літерні аркуші _____

пропущені номери _____

+ аркуші внутрішнього опису _____

Особливості фізичного стану та формування справи	№№ аркушів
Зворотні арк	3, 5, 9, 10, 16, 18, 20, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 31, 33, 34, 37, 38, 40, 41

с.д. Федер Фрашів
(найменування посади працівника архіву)

[Signature]
(підпис)

Шайкоє
(ініціали (ініціал імені), прізвище)

03.11.2023 року

Відшкобовано 61 файл 03.11.23 Бунько Р.Р.