

Государственная
офисная печать
ВЕРИТЕЛНА ОССР
им. В. И. ЛЕНИНА

20 Сентября.

№ 27.

1908 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Бесѣда инспектора народныхъ училищъ съ учащими и учащимися предъ началомъ учебнаго года.

Нужно ли говорить намъ вслѣдъ, что однимъ изъ главнѣйшихъ несчастій, которыя лежатъ на Россіи, является народное невѣжество и темнота“.

(Изъ рѣчи сенатора А. О. Кони въ Гос. Сов.).

„Изучайте весьма доступными вамъ способами дѣтскую душу“.

В. Джемсъ.

Великой національной задачей переживаемаго нами историческаго момента является поднятіе и прочная постановка народнаго образованія.

Въ жизни народовъ бывають моменты, когда всѣ поголовно должны встать на защиту родной страны отъ врага, угрожающаго ея существованію. Такой моментъ наступаетъ для насъ теперь, и врагъ, угрожающій нашему національному существованію, есть отсутствіе культуры, низкій уро-

вень образованія массы народа *)... Вотъ почему предъ началомъ учебнаго года, въ эти радостныя для меня минуты, которыя я увѣренъ, не менѣе радостно дѣйствуютъ и на сердца всѣхъ тѣхъ, кто имѣетъ добрыя христіанскія чувства, кто не въ состояніи равнодушно относиться къ дѣлу народнаго просвѣщенія, въ эти минуты я не могу удержаться, чтобы, попросивъ вашего благосклоннаго вниманія, не высказать тѣхъ мыслей и чувствъ, которыя теперь наполняютъ мою душу.

Великое дѣло—образованіе народное. Въ образованіи народа заключается счастье семьи, благополучіе общества и благоденствіе государства. Нельзя и сравнить пользы и помощи, какую родители получаютъ отъ необразованныхъ дѣтей съ тою пользою, какую приносятъ образованіе и родителямъ, и самимъ дѣтямъ, и всему государству. Никакой трудъ и промыслъ не доставитъ такой выгоды, и никакой капиталъ такихъ процентовъ, какъ образованіе. Лучшая, говоритъ знаменитый англійскій экономистъ Смитъ, экономическая мѣра для государства есть хорошее прочное образованіе народа, и ничто такъ дорого не обходится ему, какъ невѣжество. Если люди въ настоящее время пользуются большими удобствами, чѣмъ въ прежнее время, то потому, что больше знаютъ, чѣмъ ихъ предки. Къ умственному богатству, нажитому образованіемъ въ прежнее время, они приложили немножко своего и дѣлались богаче тѣхъ, отъ

*) Въ европейскихъ странахъ на каждые 100 человѣкъ приходится учащихся: въ Англии—18,1, въ Пруссіи—17,9, въ Швейцаріи—15,6, въ Норвегіи—15,2, во Франціи—14,5, Швеціи—14,1, Австріи—13,7, Венгріи—12,4, Италиі—8,2, Болгаріи—5,2, Португаліи, 4,7 и, наконецъ, въ Россіи—начальное образованіе получаютъ около 3⁰/₁₀, такъ какъ число дѣтей школьнаго возраста (8—11 л.) составляетъ у насъ по приблизительному расчету 9⁰/₁₀ всего населенія, то оказывается, что 7⁰/₁₀, т. е. около 10 милліоновъ остается внѣ школы. Даже въ богатѣйшемъ Кобелякскомъ уѣздѣ 50⁰/₁₀ дѣтей школьнаго возраста остается за бортомъ школы при чемъ, къ сожалѣнію, нельзя не отмѣтить, что мѣстное земство, нашедшее тысячи на открытіе мужской гимназіи, предназначенной какъ никакъ все же въ общемъ для богатыхъ лицъ, не нашло возможнымъ въ текущемъ году открыть ни одной школы. Будемъ съ нетерпѣніемъ ожидать лучшихъ временъ для интенсивнаго развитія народнаго просвѣщенія, которыя (времена), можно думать наступать лишь тогда, когда, съ восстановленіемъ прихода и учрежденіемъ мелкой земской единицы, сами родители—плательщики, а не плохая земская бюрократія, стануть заботиться объ образованіи своихъ дѣтей.

кого получили свое наслѣдство. И вотъ теперь они живутъ лучше, знанія у нихъ больше, удовольствія разнообразѣе и чище, жизнь течетъ правильнѣе и становится прекраснѣе. И тѣ народы, которые отстаютъ отъ другихъ въ образованіи, неудержимо должны упасть съ высоты своего благосостоянія. Производительность и работоспособность культурнаго народа много выше производительности и работоспособности народа некультурнаго. Даже самая простая и грубая, повидимому, чисто механическая, машинообразная работа совершается гораздо успѣшнѣе, быстрѣе и съ меньшимъ расходомъ матеріала образованнымъ работникомъ, чѣмъ необразованнымъ. Тщательныя наблюденія надъ фабричною и сельскою работою доказали и твердо установили этотъ фактъ. Поэтому культурная отсталость неизбѣжно влечетъ за собою экономическую отсталость, нищета духовная — нищету матеріальную. Мы постоянно имѣемъ случай видѣть, какъ страны съ низкой культурой превращаются въ простые рынки для странъ болѣе культурныхъ, какъ эти послѣднія (культурныя) пользуются первыми (мало-культурными), какъ мѣстами для извлеченія доходовъ изъ своихъ капиталовъ, своего образованія, своей умственной и волевой энергіи, какъ такія мало-культурныя страны помаленьку впадаютъ въ экономическое рабство высоко-культурнымъ странамъ. Низкая культура влечетъ за собою неизбѣжно экономическую зависимость отъ иностранныхъ рынковъ и земель, подчиненіе имъ. А суровая, граничащая съ голодомъ, нищета духовная и матеріальная, будучи продолжительной, ослабитъ рано или поздно народную мощь, подорветъ дѣятельность и энергію народа, отодвинетъ его изъ первыхъ рядовъ исторической сцены назадъ. За подчиненностью культурной и экономической слѣдомъ пойдемъ за зависимость политическая. Какъ обширенъ Китай! Какъ многочисленно его населеніе! Какъ давно онъ живетъ исторической жизнью! Но онъ замеръ, отсталъ отъ другихъ, и вотъ громадный Китай не могъ справиться съ маленькой Японіей (въ 1905 г.). Тоже самое, къ несчастію, случилось недавно, какъ извѣстно, и съ нашимъ отечествомъ — Россіей въ борьбѣ съ той же Японіей: культурно мы очень слабы, въ экономическомъ отношеніи небогаты, даже бѣдны. Всюду рѣчи объ оскудѣніи: и центръ оскудѣлъ, да и окраины не Богъ знаетъ какъ процвѣтаютъ. Таково значеніе

образованія для временной жизни человѣка, жизни матеріальной, тѣлесной.

Но великое значеніе имѣеть образованіе и для жизни человѣка моральной, нравственно-религіозной. Каждый человѣкъ рождается съ сѣменемъ зла. Злое сѣмя это со временемъ растетъ въ человѣкѣ, если не заглушать и подавлять его разъясненіемъ человѣку съ самыхъ первыхъ лѣтъ его жизни и доставленіемъ чрезъ образованіе возможности самому въ послѣдствіи распознавать, что добро и что зло и, распознавая, обогащаться для своего вѣчнаго спасенія первымъ и избѣгать второго. Еще сравнительно недавно образованіе было, какъ извѣстно, удѣломъ только духовнаго и дворянскаго сословія; милліоны же низшаго сословія или, выражаясь словами Писанія, худородныхъ, сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной—среди языческихъ повѣрій и суевѣрій, зло-вредныхъ предрасудковъ и заблужденій, пелѣныхъ толковъ и расколовъ; полагали угожденіе Богу и спасеніе въ некурении и нюханіи табаку, въ необрѣзаніи бороды и усовъ, и въ то же время ставили свѣчи святому съ багромъ—и ему кланялись; вѣрили въ разныхъ русалокъ, знахарей, ворожей, колдуновъ, вѣдьмъ, домовыхъ, дворовыхъ, лѣсовыхъ и болотныхъ водяныхъ. Только въ послѣднее время свѣтъ науки, подобно зарѣ утренней, началъ разгонять тьму вѣковыхъ лжевѣрованій и суевѣрій и научать народъ осмысленной и сознательной вѣрѣ. Потому то и Православная Церковь не только не возбраняетъ книжной премудрости, но еще сама особымъ молитвословіемъ благословляетъ христіанскихъ отроковъ въ наученіе книжное и *сугубя чести сподобляетъ труждающихся въ словъ и ученіи*. (Тим. 5, 17). Нарушителей же обязанности воспитанія дѣтей подвергаетъ проклятію (15 пр. Соб. Гангр.) и чрезъ богооткровенное ученіе всѣмъ намъ внушаетъ *быть мудрыми, яко зми* (Матѣ. 16, 10). *Не будьте дѣти умоумъ, но злобою будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтти* (I. Кор. 14, 15). *Не бывайте несмысленны, но узнавайте* (Еф. 5, 15). *Стыдись своего неразумія*, внушаетъ премудрый Иисусъ, сынъ Спраховъ (4, 20). *Презирай невѣжество* (28, 8). *Взыщите разума, да поживете и исправите разумъ въ видѣніи* (Притч. 9, 6). Такое попеченіе Православной Церкви о просвѣщеніи ея чадъ основывается на ученіи нашего Божественнаго Просвѣтителя Господа Иисуса Христа: *«познайте*

истинну, учишь Онъ, и истина освободитъ васъ». Да, только познаніе истины можетъ разсвѣять мракъ суевѣрія и разбить гнетущія оковы невѣжества. Но истины, какъ религіозно-нравственныя, такъ и научно-житейскія скорѣе прививаются къ молодому поколѣнію и крѣпче укорѣняются въ молодыхъ, дѣтскихъ умахъ и сердцахъ. Церковная каѳедра успѣшно дѣйствуетъ въ союзѣ со школою, безъ школы же она часто остается гласомъ вопіющаго въ пустынѣ «Школа есть преддверіе Церкви», сказалъ нѣкогда одинъ государственный мужъ, стоявшій во главѣ блюстителей просвѣщенія *), «въ ней дѣти преимущественно знакомятся съ догматами вѣры и воспитываются въ правилахъ христіанской нравственности». И дѣйствительно, Церковь укрѣпляетъ и возбуждаетъ къ дѣятельности тѣ добрыя правила, которыя воспитаны въ школѣ; она, такъ сказать, возвращаетъ плодотворныя сѣмена, посѣянные школою въ дѣтскихъ сердцахъ и умахъ.

Да, велика задача школы! Научить грамотѣ: это не цѣль школы, а только одно изъ средствъ, которыми она можетъ въ извѣстной степени достигать своего назначенія. Не на выучку того или другого знанія долженъ напрягать учитель всѣ силы ребенка, а напротивъ — и самъ учитель, и книжка, и школа, и всякое знаніе должны быть направлены и приспособлены къ природѣ ребенка, должны возбуждать его нравственныя и интеллектуальныя силы къ самодеятельности, слѣдовательно, должны служить средствами къ развитію и воспитанію дѣтской личности, и только въ той мѣрѣ средства эти имѣютъ значеніе и силу, въ какой они достигаютъ этой послѣдней цѣли. Значитъ, задача школьной дѣятельности должна переноситься внутрь дитяти, въ его существо. Разрѣшая эту задачу, школа, при сообщеніи ученику извѣстныхъ знаній и умѣнья, не должна покидать изъ виду ни на одну минуту своей основной и общей цѣли — всесторонняго развитія дѣтской личности, и воспитывать дитя, чтобы сдѣлать его способнымъ къ самовоспитанію. Прежде думали, что обученіе и воспитаніе могутъ быть совершенно отдѣлены другъ отъ друга; но теперь всѣ, кажется, уже поняли или начинаютъ понимать, что обученіе только тогда благотворно, когда идетъ рука объ руку съ воспитаніемъ, когда уча «воспитываютъ».

*) Бывшій министръ Народнаго Просв. гр. Д. А. Толстой.

Итакъ, школа должна воспитывать и воспитывать, чтобы питомецъ ея имѣлъ въ себѣ образъ Божій не затертымъ и не загрязненнымъ, чтобы онъ сіялъ въ мірѣ именно какъ ликъ Божій: истиннымъ христіанамъ она должна быть преддверіемъ церкви, это во-первыхъ. Затѣмъ школа должна приготовить изъ своихъ питомцевъ честныхъ гражданъ и полезныхъ членовъ общества; она должна помогать въ этомъ обществу и государству. Это должно быть девизомъ всякой школы, ибо воспитаніе есть основной вопросъ общественнаго благополучія. Вотъ какъ характеризуетъ воспитательно—общественную задачу школы одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ общественныхъ педагоговъ: «Школа должна заботиться объ элементарномъ обученіи каждаго человѣка для того, чтобы развить способности и силы, которыя лежатъ въ каждомъ дитяти, для успѣшнаго достиженія назначенія человѣка. Какъ учрежденіе народно-образовательное, она должна направлять всю дѣятельность и усилія свои къ тому, чтобы приготовить изъ своихъ учениковъ честныхъ и дѣятельныхъ членовъ народа»¹⁾. Еще Амосъ Коменскій, великій славянскій педагогъ, жившій въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка утверждалъ, что «школа-мастерская гуманности, а все обученіе есть средство къ нравственному возвышенію человѣка»... «Нравственность, говорилъ онъ, выше учености». ²⁾ Но идея воспитывающаго обученія стала пользоваться правомъ гражданства въ европейскихъ народныхъ школахъ только послѣ продолжительной борьбы за нее ивердунскаго труженика, ³⁾ котораго вся миссія состояла въ томъ, чтобы сообщить обученію естественный, воспитывающій характеръ. «Вся человѣческая мудрость, писалъ онъ, основывается на силѣ добраго, послушнаго истинѣ, сердца, на простотѣ и невинности». ⁴⁾ Вотъ гдѣ лежитъ задача школы и образованія.

Но школьное воспитаніе, формируя изъ человѣка полезнаго члена общества, готовя его для жизни, должно быть основано на строгомъ изученіи природы человѣка, какъ духовной, такъ и физической, и на разумномъ, естественномъ и притомъ христіанскомъ взглядѣ на жизнь. Это основная

¹⁾ Денцель. То же самое доказываетъ и знаменитый Дистервегъ.

²⁾ Великая дидактика, гл. XXIII.

³⁾ Песталоцци.

⁴⁾ Вечерніе часы пустытника.

мысль современной педагогич. И, благодареніе Богу, подобныя мысли уже не встрѣчаютъ въ наше время той оппозиціи, какую пришлось выдержать первымъ ихъ проповѣдникамъ и защитникамъ. Наши школы въ своей основѣ полагаютъ высказанный нами воспитательный принципъ. Они ставятъ своею цѣлью не обученіе грамотѣ только, а воспитаніе, которому обученіе помогало бы, какъ одно изъ средствъ. Я смотрю на всякую нашу скромную школу, какъ на общедоступное народное просвѣтительное учрежденіе, гдѣ молодое поколѣніе, приобрѣтая запасъ необходимыхъ свѣдѣній, получаетъ практическое религіозно-нравственное и интеллектуальное воспитаніе.

Господа учителя и учительницы! Вамъ поручается воспитаніе тѣхъ, которые, большею частью, не могутъ, по разнымъ причинамъ, найти его въ своей семьѣ, по крайней мѣрѣ, надлежащаго. «Изучайте всѣми доступными вамъ способами дѣтскую душу». (*В. Джемсъ*).

Если къ вамъ приведутъ дѣтей, родители которыхъ, будучи сами не учены, сознаютъ однакожъ пользу ученія, воспитывайте этихъ дѣтей такъ, чтобы родители на своихъ дѣтяхъ еще больше убѣдились въ этой пользѣ. Если къ вамъ придутъ изъ сырыхъ подваловъ, дрожа отъ холода, дѣти нищеты, то сумѣйте отогрѣть ихъ своимъ теплымъ, любящимъ чувствомъ и воспитывайте такъ, чтобы они могли потомъ найти выходъ изъ своего жалкаго положенія. Къ вамъ прибѣгутъ, быть можетъ, и маленькіе уличные герои, давно неимѣющіе родителей, или покинутые ими на произволь судьбы, эти маленькіе нравственные дикари, если забѣгутъ они въ школу, говорю я, то сумѣйте, ради Бога, тѣми ласками, о которыхъ они и понятія не имѣютъ, сумѣйте привязать ихъ къ школѣ и замѣнить имъ на время отца и мать!... Я не преувеличиваю: все это можетъ быть и дѣйствительно бываетъ и въ нашихъ захолустяхъ, и тѣмъ необходимѣе школа, и тѣмъ выше, священнѣе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и труднѣе ваша обязанность.

Помните, что доброе можно будить только добромъ, любовь—любовью, какъ огонь разжигаютъ огнемъ. Извѣстный клоунъ Дуровъ—удивительный мастеръ дрессировать всевозможныхъ животныхъ, въ своихъ воспоминаніяхъ говоритъ, что весь секретъ его успѣха—въ ласкѣ къ животнымъ: при дрессировкѣ онъ никогда не беретъ въ руки кнута.

Конечно, мягкое дѣтское сердце не менѣе податливо на любовь и ласку, чѣмъ дуровскіе пѣтухи и поросята.

Работая такъ, каждый изъ васъ, друзей просвѣщенія, съ облегченнымъ сердцемъ и спокойной совѣстью можетъ повторять слова поэта:

*«Въ надеждѣ славы и добра
Впередъ гляжу я безъ боязни»...*

Помолимся же Господу Богу, да ниспошлетъ Онъ, Милосердый, намъ свою благодать, врачующую немощныхъ и восполняющую оскудѣвающее, да благословитъ Онъ насъ и укрѣпитъ на это трудное дѣло!

И. А. Самойловичъ.

Музей Полтавской битвы.

Въ будущемъ году исполняется двухсотлѣтіе со дня Полтавской битвы; великое значеніе которой слишкомъ извѣстно. Нѣтъ въ исторіи русскаго народа другой побѣды русскаго оружія, которая имѣла бы столь громадныя послѣдствія для Россіи. Вѣдь на поляхъ Полтавскихъ создана Россія. Естественно, что этотъ юбилей будетъ торжественно отпразднованъ всей Россіей и въ частности Полтавой, которая, благодаря этому историческому событію, состоитъ въ списокѣ губернскихъ городовъ. Къ будущему юбилею будетъ устроенъ на Шведской могилѣ музей Полтавской битвы. И онъ будетъ, несомнѣнно, лучшимъ памятникомъ этого юбилея. Въ настоящей замѣткѣ намъ хочется подѣлиться съ тѣмъ, что уже сдѣлано по организаціи этого музея. Потребность въ немъ, надо сказать, давно назрѣла, о чемъ мы писали еще въ 1894 году, но остановка была за помѣщеніемъ. Нынѣ, по инициативѣ, преосвященнѣйшаго Полтавскаго архипастыря, преосвященнаго Іоанна, расширяется храмъ на Шведской могилѣ, къ которому пристраивается большая колокольня, гдѣ и будетъ помѣщаться этотъ музей. Въ нижнемъ и верхнемъ ея этажахъ будетъ по двѣ комнаты, а на верху и корридоръ. Постройка вчернѣ уже закончена. Въ настоящее время уже собраны нѣкоторые предметы для этого музея, который будетъ состоять изъ нѣсколькихъ отдѣловъ. Въ первомъ будутъ „виды Полтавы“ и планы сраженія:

„Виды Полтавы“ относятся, къ сожаленію, къ началу прошлаго столѣтія. Болѣе раннихъ снимковъ, мы не знаемъ, а было бы интересно имѣть ихъ, такъ какъ на такихъ снимкахъ навѣрно, болѣе рельефно, были бы изображены укрѣпленія города въ 1709 году, бывшія при осадѣ его Шведами, осадѣ, столь блестяще отраженной гарнизономъ города и его жителями, подъ начальствомъ славнаго коменданта Келлина. Но все таки, намъ удалось возстановить эти укрѣпленія, благодаря архивному матерьялу. Въ архивѣ полиціи есть документъ съ описаніемъ бывшихъ укрѣпленій города и направленія ихъ. Документъ этотъ относится къ 1799 году. Пользуясь этимъ описаніемъ и планомъ города и составлена карта, указывающая направленіе этихъ укрѣпленій, давно уже несуществующихъ. Первый малороссійскій генераль-губернаторъ кн. А. Б. Курскій срылъ нѣкоторыя, а кн. Репнинъ совершенно ихъ уничтожилъ, приготовляясь къ приему въ Полтавѣ Императора Александра I, что было въ 1817 году. (№ 8). Помимо этого плана, есть еще 12 плановъ сраженія и мѣстностей извлеченныхъ нами изъ архива Военно-Ученаго Комитета Главнаго Штаба. Предположено еще просмотрѣть существующія планы въ этомъ архивѣ, а также выписать изъ Стокгольмскаго королевскаго архива нѣсколько плановъ, о чемъ обязательно намъ сообщить директоръ этого архива, приславшій одну карту (движеніе Карла въ Малороссію) въ даръ Музею. „Виды Полтавы“ коихъ 7; присланы Музею почетнымъ опекуномъ О. А. кн. Куракинымъ! Гравюры эти очень цѣнны, гравировалъ ихъ извѣстный граверъ конца XVIII и начала XIX в. Стадлеръ. Портретовъ военачальниковъ и др. лицъ, пока собрано мало. Тотъ же кн. Куракинъ обязательно доставитъ въ музей портретъ, писанный масляными красками, перваго малороссійскаго генераль-губернатора кн. А. Б. Куракина. А этотъ просвѣщенный администраторъ установилъ ежегодное совершеніе панциды 26 іюня и по его же инициативѣ и его же заботами сооруженъ памятникъ въ Полтавѣ въ столѣтіе битвы. Портретъ Б. П. Шереметева обѣщанъ членомъ Государственнаго

1) Цифры въ скобкахъ-номера рисунковъ, помѣщенныхъ въ нашемъ трудѣ: „Битва подъ Полтавой и ея памятники, съ 129 рисунками и 4 планами.

2) 5 видовъ ранѣ намъ были извѣстны, см. № 9—13 въ нашей работѣ.

Совѣта, извѣстнымъ ревнителемъ просвѣщенія, кн. С. Д. Шереметевымъ. Есть портретъ Судіенка († 1811), пожертвовавшаго капиталъ въ сто тысячъ на сооруженіе памятника и храма на Шведской могилѣ. Портретъ его славнаго сподвижника Карла XII, а также и главныхъ его сподвижниковъ: Пипера, Реншильда, Левенгаупта придется имѣть въ Музеѣ въ фотографическихъ снимкахъ. Къ великому сожалѣнію неизвѣстенъ портретъ Келлина. А какъ бы хотѣлось его имѣть! Вѣдь это, несомнѣнно, выдающійся дѣятель! И что было бы, если Келлинъ не счумѣлъ бы съ своимъ гарнизономъ отстоять Полтавы. Нѣтъ его портрета, нѣтъ о немъ и подробныхъ біографическихъ данныхъ, какъ не сохранился и дневникъ его, веденный имъ во время осады. Не имѣетъ Музейъ портретовъ и другихъ Шведскихъ военачальниковъ, какъ то: Крейца, Гилленкрока, Гамильтона и др. Мы переписывались со многими книжными заграничными фирмами, желая найти иллюстрированное изданіе, гдѣ бы были портреты ихъ, но безуспѣшно. По нашей просьбѣ, капитанъ генеральнаго штаба Шведской арміи Тамъ, сочувствуя учрежденію Музея, обѣщаль поиски снимка ихъ у Шведскихъ антикваріевъ. Обратимся теперь къ гравюрамъ, изображающихъ самое сраженіе. Въ музеѣ имѣется картина Полтавскаго сраженія, принесенная въ даръ музею камергеромъ Оедоровымъ. Это наиболѣе распространенная гравюра (рис. № 16). Какъ извѣстно, гравюръ, изображающихъ сраженіе или его главные моменты, есть достаточно. Онѣ находятся во дворцахъ, П. Публичной Библиотекѣ, Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ (Шебуева), Музеѣ Императора Александра III и др. Это все оригиналы и съ нихъ придется дѣлать копіи. Есть нѣсколько картинъ и въ Стокгольмскомъ королевскомъ архивѣ № (93, 21) и съ этихъ картинъ также придется дѣлать снимки. Но въ Музеѣ есть уже двѣ картины, очень цѣнныя и весьма рѣдкія, обѣ относятся къ XVIII вѣку. Это картина—аллегорія, находящаяся въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ (единственный экземпляръ) и копія съ гравюры Голяховскаго, поднесенной Петру Великому въ Кіевѣ, въ 1709 г. Теофаномъ Прокоповичемъ. Если къ нимъ прибавить еще гравюры съ досокъ, хранящихся въ Академіи Художествъ (три гравюры есть и нынѣ), копіи съ картинъ Ломоносова, Каразина и др. то отдѣлъ гравюръ будетъ достаточно.

Въ этомъ отдѣлѣ будутъ и гравюры, изображающія празднованіе Полтавской побѣды въ 1710 г. въ Москвѣ. Снимки (8 см. № 77—84) уже имѣются въ Музеѣ, оригиналовъ многихъ изъ нихъ и не существуетъ, какъ напр. трехъ гравюръ, извлеченныхъ изъ одной брошюры на латинскомъ языкѣ (Импер. П. Б.) а остальные изъ Румянцевскаго Музея (собраніе Ровинскаго). Здѣсь же помѣщены и медали. Всѣхъ медалей, отчеканенныхъ въ память Полтавской битвы 7 и 1 въ столѣтіе битвы. Въ Музеѣ имѣется только 3. Отдѣлъ оружія пока слабъ. Получено уже разрѣшеніе выдать изъ Артиллерійскаго Музея въ Петербургѣ шведское оружіе. Къ сожалѣнію, въ Артиллерійскомъ Музеѣ пушки имѣются только въ одномъ экземплярѣ. Придется ограничиться фотографическими снимками. Музей озабоченъ въ настоящее время пріисканіемъ оружія запорожцевъ; что достать, признаться, не легко. Есть оно въ музеяхъ Поля, Тарнавскаго, у частныхъ коллекціонеровъ, откуда получить его невозможно!. Въ Музеѣ имѣются уже двѣ модели памятниковъ, нынѣ не существующихъ. Это памятники: 1) на мѣстѣ отдыха Петра В. послѣ битвы (замѣненъ нынѣ существующимъ, около Спасскаго храма) и 2—памятникъ, сооруженный Руденкомъ, уничтоженный въ началѣ прошлаго вѣка. Замѣтимъ, что первая модель сдѣлана кадетами Полтавскаго кадетскаго корпуса. (№ 108 и 115). Снимокъ этого памятника сдѣланъ съ прекрасной картины извѣстнаго малорусскаго художника Боровиковскаго (портретъ Руденка и этотъ памятникъ). Она находится въ Музеѣ Поля, въ Екатеринославѣ, куда передана, по просьбѣ Д. И. Эварницкаго, владѣльцами ея, помѣщиками Магденками. Послѣдній отдѣлъ въ Музеѣ будетъ заключать въ себѣ все, что относится къ „Шведской могилѣ“ этого дорогого памятника, гдѣ погребены воины, павшіе въ Полтавскомъ сраженіи. Имѣются виды „Шведской могилы“ начала и середины XIX в., гравюры: Петръ погребаетъ воиновъ и панихида на Шведской могилѣ въ 1804 г.; гравюра Стадлера, прежніе храмы и. т. п.

Этимъ мы заканчиваемъ нашу краткую замѣтку о Музеѣ. Мы не будемъ говорить о пользѣ его въ научномъ, художественномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ. Думаемъ, что это излишне. Собрать сколько возможно болѣе предметовъ, относящихся къ этому великому событію, крайне

желательно, что возможно при поддержкѣ всѣхъ сочувствующихъ. Среди Полтавскаго духовенства не мало есть любителей старины, и легко могутъ найтись гравюры, портреты, относящіеся до этого великаго событія. Да будетъ же наша замѣтка призывомъ къ пожертвованію, ко всѣмъ, кто имѣетъ что либо изъ этихъ предметовъ, относящихся до этого выдающагося момента въ жизни нашей дорогой родины, момента, когда создана Великая Россія; а Полтавское сраженіе—это фундаментъ, на которомъ она и создана.

И. Фр. Павловскій.

Пятидесятилѣтній юбилей Благочиннаго 1-го округа, Гадячскаго уѣзда, Протоіерея отца Михаила Дамаскина.

16 Марта 1908 года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ настоятеля Соборно-Успенской церкви города Гадяча, благочиннаго 1-го округа, протоіерея отца Михаила Дамаскина.

Изъ послужнаго списка протоіерея Дамаскина видно, что еще очень молодымъ священникомъ онъ занималъ разныя почетныя и отвѣтственно-трудныя должности, то непосредственно по назначенію Епархіальнаго Начальства, то съ утвержденія Начальства по выбору самаго духовенства, сначала въ качествѣ члена Благочинническаго Совѣта, а затѣмъ, съ 7 октября 1875 года и въ должности Благочиннаго, — которую съ честью несетъ до настоящаго времени, впродолженіи уже 33-хъ лѣтъ; сотрудника Епархіальнаго Попечительства, цензора проповѣдей и члена Уѣзднаго Училишнаго Совѣта; то въ качествѣ депутата отъ духовенства на Епархіальные Съѣзды въ четыре трехлѣтія, начиная съ 1869 года и дважды на ежегодныхъ 1905 и 1906 г., или уполномоченнаго на окружныя Съѣзды Переяславскаго Дух. Училища, по благоустройству котораго онъ не мало потрудился. На сколько мнѣ извѣстно, вопросъ о постройкѣ общежитія Переяславскаго училища разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, благодаря исключительно Протоіерею Дамаскину, который чуть-ли не единственный изъ депутатовъ противъ многихъ другихъ подалъ свой голосъ

за устройство общежитія. Одинокій голосъ депута Дамаскина былъ услышанъ и энергично поддержанъ блаженной памяти покойнымъ Архіепископомъ Іоанномъ, этимъ благоустроителемъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній вообще и въ результатѣ явилось обновленіе и возрожденіе Переяславскаго училища.—Начиная съ 1867 года по 1898 г., до самаго перемѣщенія Протоіерея Дамаскина въ Гадячъ, т. е. впродолженіи свыше 30 лѣтъ, по назначенію Полтавскихъ Архипастырей, онъ несъ не легкую должность Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, сначала въ 3-мъ благочинническомъ округѣ Пирятинскаго уѣзда, потомъ въ первомъ—Миргородскаго, а съ 15 Іюня 1896 года и уѣзднаго. По мимо этого, Протоіерей Дамаскинъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ назначенъ былъ Инспекторомъ классовъ Ладинскаго трехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища. Съ 1888 года онъ—Предсѣдатель Миргородскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и внослѣдствіи представитель отъ духовенства въ городской думѣ. Неся многосложныя обязанности въ разныхъ общественныхъ сферахъ—Протоіерей Дамаскинъ находилъ еще время и законоучи, тельствовать въ училищахъ.

Такая всесторонняя, самая разнообразная, энергичная и весьма полезная дѣятельность Протоіерея Дамаскина достаточно обрисовываетъ и самую его почтенную личность. Всегда ревностный, аккуратно-точный даже до сего дня въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей, онъ заслужилъ вниманіе у Начальства, которое постепенно и поощряло его полезныя труды разными наградами до Владимира 4 степ. включительно и повышеніями по служебной лѣстницѣ, а снисходительно—гуманнымъ, отечески добрымъ и всегда справедливымъ отношеніемъ къ своимъ подчиненнымъ заслужилъ у послѣднихъ неліцемерную любовь и глубокое уваженіе. Чужды ему излишняя строгость, или пылкая горячность, вызывающія раздраженіе и ненависть со стороны подчиненныхъ, либо чрезмѣрная слабость, порождающая неумѣстную лѣнь у младшихъ въ исполненіи своихъ обязанностей; онъ избралъ золотую середину, которая одна только совершенно справедливо уравниваетъ отношенія старшихъ къ младшимъ.

Вотъ почему всѣ священно-церковно-служители 1-го Округа, движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ своему

отцу благочинному, гораздо еще раньше юбилейнаго дня, 16 марта, приняли уже рѣшеніе почтить особымъ торжествомъ пятидесятилѣтній юбилей досточтимаго отца Протоіерея, съ поднесеніемъ ему золотого наперснаго креста, пріобрѣтеннаго на средства округа. Юбилейное торжество нѣкоторымъ обстоятельствамъ перенесено было съ 16 Марта на 3-е Іюня сего 1908 года; какого числа, съ разрѣшенія благостнаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Іоанна и состоялось въ Гадячскомъ Соборно-Успенскомъ храмѣ.

Въ этотъ день въ 10 часовъ утра прибыли въ Гадячскій Соборный храмъ священно-церковно-служители округа и исправляющій д. о. благочиннаго 5-го округа. Божественная литургія торжественно совершена была десятию священниками, въ предстоятельствѣ Настоятеля собора отца юбиляра и трехъ діаконовъ. За литургіей весьма стройно пѣлъ соборный хоръ, нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены имъ съ большимъ искусствомъ. Довольно хорошо также и съ особомъ энтузіазмомъ пѣли на лѣвомъ клиросѣ, принявшіе участіе въ торжествѣ, псаломщики. Рѣдкое зрѣлище, хотя и для городскихъ жителей, представлялъ собою Гадячскій соборъ съ цѣлымъ сонмомъ священно-служителей, благоговѣнно приносящихъ Св. Дары Господеву о своихъ грѣсѣхъ и людскихъ невѣжествіяхъ; къ тому же превосходно, съ какимъ-то особо приподнятымъ, воодушевленнымъ настроеніемъ исполняемая по черемѣнно правымъ и лѣвыми хорами литургійныя пѣснопѣнія умилительно располагали многлюдное собраніе, бывшее во храмѣ, къ усиленной сердечной молитвѣ. Хотѣлось-бы, чтобы подобные моменты продолжались подольше и повторялись бы въ жизни почаще. Но все хорошее въ жизни какъ-то мимолетно, проходить въ одинъ мигъ и литургія приближается къ концу. Во время причастна прибыли въ соборъ для соучастія въ совершеніи молебна о.о. благочинные 2 и 3 округовъ, а также и священникъ с. Ручекъ изъ 2-го округа.

По окончаніи литургіи священно-служители, выйдя изъ алтаря, стали полукругомъ на обширной солеѣ соборнаго храма, оставивъ по срединѣ, между намѣстными образами отца юбиляра. Священникъ М. Кутовой, которому поручено было испросить у Владыки разрѣшеніе на празднованіе юбилея, объявилъ резолюцію Владыки, «Богъ благословить. Разрѣшается достойно почтить долговременное

служеніе Протоіерея Церкви Божіей», и, обратясь къ отцу юбиляру, привѣтствовалъ его, благожелая ему и во второмъ полустолѣтїи долгой, спокойной, безмятежной и свѣтло-радостной жизни. Вслѣдъ за этимъ, однимъ изъ священниковъ, (за отсутствіемъ по болѣзни составителя адреса), отчетливо, выразительно, довольно громко и съ воодушевленіемъ прочитанъ адресъ отъ духовенства 1-го округа Гадячскаго уѣзда слѣдующаго содержания (адресъ былъ печатный и вложенъ въ изящную папку):

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕПОДОБІЕ,
Досточтимый Отецъ Протоіерей!

По милости Божіей 16-го Марта сего 1908 года исполнилось пятидесятилѣтіе служенія Вашего въ санѣ пастыря церкви.

Движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ Вамъ, мы собрались въ святой храмъ сей, чтобы принести общее благодареніе Господу Богу за Вашу долговременную жизнь, за долготѣнее служеніе Ваше Церкви Божіей и выразить Вамъ общую нашу преданность и любовь за Вашу отеческую любовь къ намъ, почитать Вашу маститую старость сыновнимъ поклономъ и изъявить Вамъ нашу благодарность за Ваше братское обхожденіе съ нами.

За полвѣка предъ симъ, Вы, принявъ рукоположеніе въ санъ іерея, выступили на служеніе церкви и съ того времени до сего дня достойно и благочестно трудились Вы на нивѣ Христовой, съ особеннымъ усердіемъ насаждая въ своихъ пасомыхъ правила вѣры и благочестія христіанскаго, какъ добрый пастырь, руководя ихъ на пути вѣчнаго спасенія.

И вездѣ, на всѣхъ мѣстахъ своего служенія, Вы оставили о себѣ добрую память.

Многоплодная пастырская дѣятельность Ваша выдвинула Васъ, какъ достойнѣйшаго изъ среды нашей, и Епархіальное начальство поставило Васъ руководителемъ нашимъ, а приснопамятный архіепископъ Полтавскій Іоаннъ въ воздаваніе и поощреніе Вашей пастырской ревности возвелъ Васъ въ санъ Протоіерея.

Чествуя доброе служеніе Ваше, какъ пастыря церкви, мы въ тоже время въ особенности чествуемъ труды Ваши

по должности благочиннаго. Время Вашего начальствованія надъ нами налагаетъ на насъ, подвѣдомыхъ Вамъ, приятную нравственную обязанность отъ души сказать, что Вы—добрѣйшій начальникъ, опытный совѣтникъ во всѣхъ дѣлахъ нашихъ. Ваши внушенія, наставленія и совѣты были не какъ начальника, но болѣе какъ любящаго и заботящагося о насъ отца. Мы знаемъ прекрасныя качества Вашей души и Вашъ благородный и добрый характеръ, благодаря которымъ Ваше начальствованіе надъ нами въ почетной должности благочиннаго было въ высшей степени гуманнымъ и мягкимъ. Благодушіе, кротость, незлобіе, любовь и снисходительность—вотъ какими свойствами отмѣчено все поприще Вашей служебной дѣятельности. Всегда и всѣмъ Вы желали и дѣлали одно добро. Вы были врагомъ всякой ссоры и вражды между подчиненными Вашими и при возникновеніи недоразумѣній являлись отцомъ миротворцемъ. Знаемъ также, какъ Вы горячо принимаете къ сердцу судьбы осиротѣлыхъ семействъ подвѣдомаго Вамъ духовенства, всячески заботитесь, дабы кто изъ насъ не сдѣлался жертвой неопытности, увлеченія, или навѣтовъ людскихъ. Знаютъ подвѣдомые Вамъ и Вашу справедливость и нелицепріятіе, проявляющееся во всѣхъ Вашихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ. Словомъ, Вы владѣете тою мудрою опытностію направлять насъ тою дорогою служебной жизни, которая не уронила бы нашего званія и нашего достоинства.

За все это мы отъ всей души и привѣтствуемъ Васъ въ благознаменательный день празднованія полувѣковаго служенія Вашего церкви Божіей.

. Благодаримъ Господа за ту неизреченную милость Его, которая почиваетъ на Васъ. Благословенъ Богъ, сохранившій Васъ до мастистой, но еще бодрой старости. Благословенъ Богъ, даровавшій Вамъ крѣпость и силу твердо и непреклонно пройти въ теченіе полувѣка это длинное, широкое, многотрудное поприще служенія пастырскаго.

Досточтимый Отецъ Протоіерей! Если каждое даже мгновеніе жизни есть даръ милости Божіей, то полувѣка полезнаго общественнаго служенія Вашего есть сугубый знакъ ея. По этому, вознося благодареніе Богу за вся благая, дарованная Вамъ отъ десницы Божіей, мы рады и счастливы, что имѣемъ утѣшеніе видѣть Васъ въ началѣ новаго

полустолѣтія бодрымъ и крѣпкимъ духомъ и тѣломъ и молитвенно желаемъ, да сохранить Васъ Богъ на многіе годы такимъ, какимъ привѣтствуемъ Васъ сегодня.

Въ знакъ же искренней признательности, сердечной любви и глубокаго уваженія къ Вамъ и въ память Вашего священнаго и долгодѣтельнаго служенія примите отъ нашей любви къ Вамъ сей святой крестъ. Пусть будетъ онъ Вамъ и потомству Вашему памятникомъ нашей сердечной къ Вамъ преданности. А мы, поднося Вамъ сей крестъ, молимъ распятаго на немъ, да продлитъ Господь жизнь Вашу на многіе и многіе годы «для общаго нашего блага».

По прочтеніи адреса, при словахъ священника Кутowego: «Предъ вами, досточтимый Отецъ Протоіерей, св. крестъ — этотъ символъ великаго христіанскаго единенія, — сооруженный на наши скромныя жертвы. Благоволите принять его отъ насъ въ ознаменованіе и воспоминаніе сего радостнаго дня и пусть животворящая сила креста, покоящагося на Вашей груди, укрѣпляетъ Васъ на долгіе годы для славныхъ дѣлъ христіанскаго благочинія»!, — юбиляръ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, принялъ св. крестъ, поднесенный на блюдѣ о. Депутатомъ округа и, облобызавъ его, возложилъ на себя; при этомъ принялъ также и папку съ адресомъ и выслушалъ привѣтственную рѣчь отъ своего сослуживца по собору, священника о. І. Верещаки. — Выразивъ сначала свою душевную радость по поводу «осуществившагося добраго желанія іереевъ, подвѣдомыхъ отцу юбиляру», священникъ Верещака остановился особенно на выясненіи тѣхъ добрыхъ качествъ юбиляра, — «добротѣ его сердца, его опытности, мудромъ начальствованіи, разумномъ совѣтникѣ и др. достоинствахъ, — которые вызвали самую горячую искреннюю взаимную любовь, извѣстную до селѣ только небольшому числу подвѣдомыхъ священно-церковно-служителей округа, а отнынѣ вѣдомыхъ и всему духовному міру». Пожеланіемъ юбиляру многіе годы еще быть одрымъ и крѣпкимъ духомъ и тѣломъ заключилъ свое слово проповѣдникъ.

Въ отвѣтной своей рѣчи духовенству отецъ юбиляръ, кромѣ благодарности за любовь къ нему, благожелалъ всѣмъ, чтобы жизнь пастырей была несравненно счастливѣе его,

а дѣятельность—въ тысячу разъ плодотворнѣе его. Настоящая общественная жизнь съ антихристіанскимъ направле-ніемъ зоветъ васъ на подвигъ и, чтобы духовенство неотъемлемо сохранило, дарованныя ему Богомъ права, пастыри духовные должны быть вѣрны своему призванію, заботясь о благѣ народа больше, чѣмъ о своемъ собственномъ».

Послѣ рѣчи юбиляра всѣ священнослужители вышли на средину храма и началось совершеніе благодарственного Господу Богу молебнаго пѣнія. Передъ отпускомъ юбиляра привѣтствовали рѣчью священникъ о. З. Кривко. Указавши какъ высоко и отвѣтственно—трудно служеніе пастырское вообще, въ настоящее же смутное время въ особенности, проповѣдникъ удачно сравнилъ юбиляра съ опытно-мудрымъ пловцемъ, который, носясь полвѣка на цѣлой ладѣ по непрерывно волнующемуся житейскому морю, достигъ тихой пристани. Спасительнымъ якоремъ въ этомъ случаѣ была для него вѣра во Христа, братская любовь ко всѣмъ и справедливость. Эти добрыя качества своей души юбиляръ всегда проявлялъ и по отношенію къ своимъ подчиненнымъ. Какъ мудрый опытный руководитель всегда свое-временно приходилъ каждому на помощь: «умиротворяя враждующихъ, ободряя упавшихъ духомъ, защищая обиженныхъ и слабыхъ, водворяя всюду миръ, братство, служба всегда самъ примѣромъ всѣмъ намъ. И сказанное не лезть,—этому гнусному пороку нѣтъ мѣста въ семъ св. храмѣ и въ столь для всѣхъ насъ торжественный день.—Уже одно присутствіе наше здѣсь, горячія наши молитвы, наше, хотя и скромное, подношеніе ясно свидѣтельствуютъ нашу къ Вамъ, досточтимый юбиляръ, горячую любовь, искреннюю признательность и благодарность». Пожеланіемъ юбиляру здоровья на многіе годы закончилъ свою рѣчь ораторъ.

Въ концѣ молебна, кромѣ обычныхъ многолѣтій провозглашено многолѣтіе и „досточтимому юбиляру священо—Протоіерею Михаилу».

Окончился молебенъ и всѣ священно-церковно-служители и почитатели были приглашены юбиляромъ раздѣлить трапезу въ его домѣ. Во время чая, предложеннаго радушнымъ хозяиномъ, прибылъ въ домъ его и Гадячскій уѣздный исправникъ, который оставался до конца обѣда и все время

со всѣми вель оживленныя бесѣды. За обѣдомъ были произнесены тосты: за Государя Императора, Императорицъ, Наслѣдника и всего царствующаго дома; тостъ былъ покрыть громкимъ «Ура» и пѣніемъ народнаго гимна; потомъ, за Преосвященнѣйшаго Іоанна, нѣсколько за юбиляра, за духовенство 1-го округа, г-на исправника, за процвѣтаніе вообще, а особенно въ нравственно-культурномъ отношеніи г. Гадяча, а съ нимъ и всего нашего края. Нѣсколько многосодержательныхъ тостовъ и съ большимъ энтузіазмомъ произнесъ г. исправникъ; одинъ—въ честь юбиляра, а остальные за дружную совмѣстную работу по умиротворенію родины. Обѣдъ прошелъ весело и оживленно. Незамѣтно подкравшіеся пять часовъ по полудни указывали, что пора уже и «во свояси». Вскорѣ въ домѣ отца юбиляра оживленный говоръ мало-по-малу сталъ затихать. Поблагодаривъ и еще разъ пожелавъ юбиляру много лѣтъ быть крѣпкимъ и здоровымъ, возвращались «кійждо во свой градъ и весь».

Священникъ *Михаилъ Кутовой*.

Къ духовенству епархіи братская просьба.

Отцамъ уполномоченнымъ минувшаго Епархіальнаго Съѣзда, а черезъ нихъ и другимъ лицамъ, извѣстно, что для нашего Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета нужны правильныя свѣдѣнія о времени постройки каждой церкви епархіи. Вопросъ идетъ о томъ, какіе памятники старинной церковной архитектуры мы имѣемъ у себя въ настоящее время, которые заслуживаютъ изученія, сохраненія, подражанія, или хоть переснятія, и гдѣ они находятся. Всякому отсюда понятно, что вѣрный хронологическій списокъ церквей существенно необходимъ при посужденіяхъ Комитета о той или иной церкви. Поэтому на послѣднемъ засѣданіи Комитета, въ присутствіи о.о. уполномоченныхъ Съѣзда, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Комитета, выразилъ порученіе составить и представить такой списокъ.

Но всякому изъ насъ извѣстно, что для составленія такого реестра существующіе печатные матеріалы не совсѣмъ пригодны: въ нихъ много опечатокъ, ошибокъ, не-

точностей, разпорѣчій, явныхъ невѣроятностей и пропусковъ, да и нѣтъ уже нѣкоторыхъ церквей, поименованныхъ въ нихъ, онѣ замѣнились новыми. Такъ что списокъ, собранный изъ такого матеріала, безъ провѣрки на мѣстахъ, вводилъ-бы Комитетъ въ заблужденіе, противорѣчилъ-бы дѣйствительности, не имѣлъ-бы значенія документа и не достигалъ-бы цѣли.

• Вотъ, для примѣра, возьмемъ такіе печатные сборники и указанія въ нихъ:

1—«*Церкви старинной постройки* въ Полтавской епархіи», Полт. Еп. Вѣд. 1888 г. Здѣсь между прочимъ пропущены обѣ церкви м. Снѣтина, а церковь Дубенскаго монастыря отнесена къ 1654 г., тогда какъ у насъ есть документъ о закладкѣ ея въ 1684 г. Ошибка это или опечатка? Какъ-же полагаться на полноту и вѣрность другихъ данныхъ этого пособія?

2—«*Сборникъ*» свящ. Коломенскаго, изд. 1890 г., уже устарѣлъ; многихъ зданій, указанныхъ въ немъ, уже нѣтъ. Зачѣмъ-же намъ въ новый списокъ вносить несуществующее?

3—«*Полтавская епархія*» Грановскаго, 1901 г. обнимаетъ только 4 уѣзда.

4—«*Клировая книжка*», изд. 1902 г. исчерпываетъ церкви только по 1901 г., а съ тѣхъ поръ тоже многое измѣнилось. Кромѣ того, въ ней пропущены 5 нашихъ монастырей съ ихъ церквями, 23 церкви оставлены безъ указанія года и есть опечатки, которыя затрудняются, какъ исправить и читать; напр. одна деревянная церковь показана построенной въ XII в. Куда ее отнести?

5—«*Матеріалъ о православныхъ монастыряхъ*» Звѣринскаго, 3 тома, изд. 1890—1897 г. Но эти книги даютъ справки объ основаніи монастыря, какъ цѣльной единицы, не касаясь исторіи отдѣльныхъ храмовъ въ немъ.

6—Есть наконецъ *монографіи* разныхъ церквей и монастырей въ нумерахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за различные годы. Матеріалъ это цѣнный. Обслѣдованіе и описаніе отдѣльныхъ единицъ есть самый вѣрный путь обслѣдованія епархіи въ цѣломъ, и такая работа можетъ быть привѣтствуема: описаніе хотя-бы маленькаго, казалось-бы ничѣмъ неинтереснаго, уголка уже составляетъ вкладъ въ литера-

туру по изученію епархіи. Но при составленіи хронологіи роста храмовъ по лицу епархіи и вывода сравнительной давности нынѣшняго состава ихъ, руководствоваться имѣющимися монографіями, понятно, нельзя. Во-первыхъ онѣ малочисленны, далеко не исчерпываютъ и малой доли церквей; во-вторыхъ, разновременны, отчего нельзя ручаться, существуетъ-ли каждый описанный храмъ доселѣ.

Тѣмъ не менѣе, изъ всѣхъ этихъ справочныхъ матеріаловъ въ настоящее время приблизительный хронологическій списокъ церквей для цѣлей Комитета сведень, но значеніе его пока—только относительное, т. е. онъ настолько вѣренъ, насколько вѣрны данныя въ печатныхъ матеріалахъ. А это-то и вопросъ, разрѣшить который можно только общими силами, на мѣстахъ. Вотъ почему для Комитета убѣдительнѣйше прошу *правленія монастырей и причты церквей* благоволить прислать краткіе отвѣты только на два слѣдующіе вопросы: 1— Въ какомъ году устроена каждая *нынѣшняя* въ монастырѣ или приходѣ церковь? 2— Не подвергалась-ли она потомъ передѣлкѣ, измѣнившей ея планъ и архитектуру; если подвергалась, то въ какомъ году? Къ этому общій вопросъ: каменная или деревянная? Свѣдѣнія необходимы только относительно самыхъ зданій храма, а не внутреннихъ придѣловъ. Источниками этихъ свѣдѣній на мѣстахъ могутъ служить документы: описи, лѣтописи, влировыя и др., предметы своими надписями, единоголасное преданіе старожиловъ. Если года въ точности установить нельзя, то хоть приблизительно—10-лѣтіе, 25-лѣтіе. Конечно, просимыя свѣдѣнія желательны возможно скорѣе, сразу, одновременно. Адресовать таковыя благоволите:

Полтава, Церковный Историко-Археологическій Комитетъ.

Членъ Комитета, *свящ. В. Романовъ*.

Откуда имѣтъ намъ знакомыхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ священниковъ?

Нѣкоторыя обстоятельства поставленный въ заглавіи вопросъ дѣлаютъ напразднымъ и для Полтавской Епархіи. Таковы—освобожденіе въ приходахъ съ сектантскимъ насе-

леніемъ священническихъ мѣсть, единичные случаи появленія въ новыхъ приходахъ штунды, пріисканіе на Константиноградскій уѣздъ спеціального миссіонера и еще кое-что подобное. Между тѣмъ, хорошо извѣстно, что на приходы съ сектантами не хотятъ идти даже самые хорошіе, опытные и почтенные пастыри, и не потому только,—что эти приходы хуже другихъ по качеству, а, главнымъ образомъ, по той причинѣ, что боятся новаго незнакомаго для нихъ миссіонерскаго дѣла.

Но, быть можетъ, читатель уже думаетъ: пусть заботятся объ этомъ тѣ, кому нужно—владыки, приходы, Константиноградскій уѣздъ, а не вся Епархія. Опасное равнодушіе! Въдѣ сектантство въ высшей степени склонно къ прозелитизму и, не бывъ остановлено въ немногихъ приходахъ, своей стремительной волной непремѣнно захлещетъ цѣлыя территоріи православныхъ приходоѡ, какъ это отчасти и произошло, напр., въ Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерніяхъ. Поэтому, для всей епархіи важно, чтобы миссіонерское дѣло въ зараженныхъ сектантствомъ мѣстахъ велось наилучшимъ образомъ, а, слѣдовательно, важно наиболѣе успѣшно разрѣшить вопросъ: откуда намъ имѣть знакомыхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ пастырей?

Я увѣренъ, что искренно сочувствующіе миссіонерскимъ нуждамъ Епархіи предложатъ лучшіе настоящаго опыты рѣшенія поставленнаго вопроса. Мое же мнѣніе таково: хоть и сейчасъ опредѣлить нѣкоторое количество пастырей, желающихъ спеціализоваться въ миссіонерскомъ дѣлѣ, и дать имъ нужныя для того средства. Сдѣлать это возможно такимъ образомъ. О. Уѣздный Протоіерей предлагаетъ всѣмъ священникамъ уѣзда заявить, кто изъ нихъ желалъ бы спеціализоваться въ отношеніи миссіи, и изъ числа желающихъ черезъ уѣздное собраніе духовенства избираетъ одно лицо. Послѣднее, съ благословенія Архипастыря, и обязано изучать миссію, а всѣ церкви уѣзда, примѣрно, рублевымъ въ годъ взносомъ даютъ къ тому средства: 50 коп.—на бібліотеку пріобрѣтаемую по совѣту съ епархіальнымъ миссіонеромъ и составляющую собственность уѣзда, а 50 коп.—на личные расходы по поѣздкѣ на миссіонерскіе въ Епархіи курсы, совѣщанія и бесѣды съ сектантами.

Охотниковъ найдется достаточно (и я ихъ знаю, по ко-

личеству, больше, чѣмъ уѣздовъ); дѣло созрѣетъ довольно скоро; подготовка будетъ и теоретическая, и практическая; важно, наконецъ, и то, что работниками миссіи выступятъ не изъ-за скамьи, а опытные пастыри, — не тѣ специалисты, кому надо ломать голову надъ вопросомъ, чѣмъ заниматься — полемикой или „органической миссіей“, а всесторонніе дѣлатели на приходской нивѣ, привыкшіе чувствовать напоръ той или другой дѣйствительности и отвѣчать на нее, чѣмъ должно.

Слава Богу, что въ большинствѣ нашихъ уѣздовъ сектантства нѣтъ! Но, на случай бы и появился какой-нибудь книгоноша, или торговецъ, или возвратившійся изъ заработокъ проповѣдникъ того или другого ученія секты, приходской священникъ безъ особыхъ для себя затрудненій, скоро и почти у себя дома получить первое подкрѣпленіе.

Священникъ *Виталій Димара.*

8 Сент. 1908 г.
с. Андреевскіе х.х.

Курсы хорового пѣнія въ г. Пензѣ.

Съ 10 августа 1906 года въ г. Пензѣ существуютъ курсы хорового церковнаго пѣнія, утвержденные Г. Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа. Курсы эти учреждены Регентомъ хора Пензенскаго Каѳедральнаго Собора и преподавателемъ пѣнія во многихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Пензы Алексѣемъ Васильевичемъ Касторскимъ и состоятъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣль курсовъ — содѣйствовать распространенію музыкальныхъ и пѣвческихъ знаній и популяризировать искусство хорового пѣнія. Курсы раздѣляются на а) зимніе восьми-мѣсячные — элементарные и б) лѣтніе краткосрочные — регентскіе. Зимніе курсы устраиваются для лицъ, не имѣющихъ никакого музыкальнаго и пѣвческаго образованія и не умѣющихъ пѣть по нотамъ. Занятія на зимнихъ курсахъ производятся съ Сентября по Апрѣль.

Для лицъ, успѣшно прошедшихъ зимніе (элементарные) курсы и желающихъ ознакомиться съ регентскимъ дѣломъ, а также и для тѣхъ учителей, учительницъ, псаломщиковъ и регентовъ, которые нуждаются въ пополненіи своихъ знаній, въ лѣтнее время устраиваются ежегодно особыя

краткосрочные курсы для изучения предметовъ Регентскаго Дѣла. Предметы эти суть: I Обще музыкальная теорія (мелодика и гармонія). II Чтеніе партитуръ. III Теорія постановки голоса. IV Методика начальнаго обученія церковному пѣнію въ школахъ. V Управление хоромъ. VI Церковное пѣніе и VII Игра на скрипкѣ и фисгармоникѣ. Регентскіе курсы бывають съ 15 Іюня по 25 Іюля.

Занятія на курсахъ ежедневныя—по утрамъ отъ 9 ч. до 1 ч. дня и вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ. При окончаніи курсовъ слушатели, желающіе получить соотвѣтствующее свидѣтельство, сдаютъ въ комиссіи экзаменъ.

Для полученія свидѣтельства требуются слѣдующія знанія и умѣнія:

I Письменныя: а) транспонировать данную мажорную или минорную мелодію или одnogолосную пьесу въ назначенную гамму, б) транспонировать пьесу хоровую на полутонъ или тонъ выше или ниже оригинала; в) сдѣлать переложеніе изъ широкой Гармоніи въ тѣсную или наоборотъ.

II. Устные: сознательное чтеніе и пѣніе хоровой партитуры съ объясненіями по слѣдующимъ пунктамъ: а) опредѣлить тональность данной пьесы, б) опредѣлить размѣръ и приемъ счета, в) разобрать ходы отдѣльныхъ голосовъ (интерваллы) и назвать ихъ. г) пропѣть каждую хоровую партію, сопровождая свое пѣніе счетомъ руки (регентованіемъ) и умѣть перейти въ срединѣ пьесы съ одной партіи на другую, д) разобрать и назвать аккорды и др. гармоническія сочетанія данной хоровой пьесы, е) умѣть дать начальный вступительный аккордъ (задать тонъ), а также умѣть пропѣть и другіе главнѣйшіе аккорды, встрѣчающіеся въ пьесѣ, ж) опредѣлить модуляціи, если таковыя встрѣтятся, з) указать общій характеръ исполненія данной пьесы, скорость темпа, и главнѣйшіе оттѣнки, и) умѣть взять на фисгармоникѣ главные аккорды въ видѣ основномъ и обращенномъ. Умѣть разучить несложную, церковную, хоровую пьесу и продирижировать ее съ хоромъ.

Въ настоящемъ 1908 году занятія на регентскихъ курсахъ начались 16 Іюня и продолжались до 25 Іюля. Преподаваніе курсовыхъ предметовъ велъ самъ учредитель курсовъ А. В. Касторскій, уроки же игры на скрипкѣ

преподавали скрипачи г.г. Харитоновъ и Яхонтовъ, а на фисгармоникѣ—органистъ Пензенскаго костела. Кромѣ того, въ началѣ курсовъ, докторъ А. М. Архищновъ прочиталъ нѣсколько лекцій по анатоміи и физиологіи дыхательныхъ и голосовыхъ органовъ. При курсахъ существуетъ пѣвческая библіотека, въ которой собраны почти всѣ теоретическія и нотныя (въ партитурахъ) сочиненія всѣхъ композиторовъ, изданныя и находящіяся въ продажѣ. Библіотекой завѣдывала дочь учредителя В. А. Касторская. Всѣ курсисты пользовались библіотекой и знакомились съ духовно-музыкальными сочиненіями, которыя имъ нравились, и увезли съ собой объемистые сборники.

Въ свободное отъ занятій время курсисты устраивали образовательныя Экскурсіи въ училище садоводства, гдѣ, подъ руководствомъ преподавателя, любители знакомились съ разными отраслями садоваго дѣла, а также и пчеловодства. Была Экскурсія и на большую писче-бумажную фабрику Сергѣева, гдѣ директоръ фабрики лично показывалъ курсистамъ писче-бумажное производство. Осматривали музей древностей и картинную Галерею художественнаго училища имени Н. Д. Селиверстова. Также, по ходатайству учредителя курсовъ, старшинами народнаго сада всѣмъ курсистамъ былъ предоставленъ бесплатный входъ въ садъ и театръ, гдѣ были спектакли драматической труппы.

На курсахъ въ нынѣшнемъ году было 46 слушателей и 8 слушательницъ, прибывшихъ изъ слѣдующихъ 13 губерній: Пензенской, Саратовской, Самарской, Симбирской, Оренбургской, Области Войска Донскаго, Вологодской, Уфимской, Смоленской, Могилевской, Курской, Полтавской и Черниговской; большинство изъ нихъ были на курсы командированы своими Епархіальными Училищными Совѣтами на средства, отпущенныя Св. Синодомъ.

Изъ Полтавской губ. были на курсахъ только двое: учительница Ждановской, Лохвицкаго уѣзда, женской второклассной школы З. А. Раевская, командированная о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, и псаломщикъ села Леляковъ, Прилукскаго уѣзда, П. А. Яновскій, прибывшій въ Пензу для лѣченія.

Въ числѣ курсистовъ были: 1 священникъ, завѣдующій второклассной школой въ Саратовской губерніи, 2 учителя

мужскихъ второклассныхъ школъ, 3 учительницы женскихъ второклассныхъ школъ, 1 учительница двухъ-классной церковно-приходской школы, 3 учительницы одноклассныхъ церк.-прих. школъ, 1 окончившая Епархіальное училище и готовящаяся къ учительской службѣ, 1 регентъ соборнаго хора въ г. Сызрани, 5 самоучекъ—регентовъ сельскихъ хоровъ; остальные курсисты были учителя одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ (земскихъ, церковно-приходскихъ и министерскихъ) и псаломщики.

Занятія на курсахъ окончились 24 Іюля, а на другой день было произведено испытаніе курсистовъ въ особой Экзаменаціонной комиссіи. Комиссія состояла изъ Предсѣдателя—учредителя курсовъ А. В. Касторскаго и членовъ: и. д. Пензенскаго Епархіальнаго Наблюдателя священника о. Медвѣдева, Директора Художественнаго училища А. Афанасьева *), преподавателя музыкальнаго училища Императорскаго Русскаго музыкальнаго Общества П. Попова и и. д. Директора Пензенской Учительской Семинаріи П. Е. Молчанова (бывшаго помощ. инспектора Полтав. Семинаріи).

Изъ всѣхъ 54 курсистовъ только 8 человекъ не пожелали подвергнуться испытанію и, по окончаніи занятій, уѣхали по домамъ, остальные же 46 слушателей всѣ держали требуемый Экзамень. Изъ нихъ 3 курсиста (1 учитель и 2 регента-самоучки) не выдержали, а остальные 43 (въ томъ числѣ и оба Полтавца) признаны успѣшно прошедшими курсъ занятій и всѣ получили установленныя регентскія свидѣтельства.

12/VIII 1908 г.

П. А. Я.

Резолюціи

1-го Всероссийскаго съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія.

Съ 17 по 21 іюня включительно въ г. Москвѣ происходили засѣданія Всероссийскаго Съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ композиторовъ, учителей пѣнія и другихъ дѣятелей на поприщѣ

*) Для лѣтнихъ Регентскихъ курсовъ Г. Афанасьевъ ежегодно представляетъ учредителю курсовъ нѣсколько классныхъ комнатъ въ Художественномъ училищѣ.

церковнаго пѣнія. Съѣздъ созванъ былъ по инициативѣ „Общества взаимопомощи регентовъ церковн. хоровъ“ и пріютился въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ. На Съѣздъ прибыли регенты и учителя пѣнія изъ различныхъ концовъ Россіи: Петербурга, Калиша, Каменецъ-Подольска, Екатеринослава. Тифлиса, Баку, Тамбова, Саратова, Пескова, Томска, Благовѣщенска и изъ другихъ городовъ, всего до 200 человекъ. Организационнымъ бюро была намѣчена программа Съѣзда въ такомъ видѣ: 1. О направленіи церковнаго пѣнія, 2. О курсахъ для регентовъ, 3. О правахъ регентовъ, какъ членовъ причта и 4. Объ Обществѣ регентовъ ц. х. какъ органѣ корпоративнаго объединенія. Пунктъ 3-й изъ этой программы администраціей былъ изъятъ изъ обсужденія Съѣздомъ. По остальнымъ пунктамъ были прочитаны слѣдующіе доклады: „О желательномъ направленіи въ нашемъ церковномъ пѣніи“—прот. М. Лисицына (изъ Петербурга) и Д. И. Зарина (изъ Москвы), „Объ организаціи курсовъ для регентовъ“—А. В. Никольскаго (изъ Москвы), „Объ учрежденіи въ г. Киевѣ Синодальнаго училища“—Е. М. Витошинскаго (изъ г. Калиша), „Объ организаціи школъ для помощниковъ регентовъ“—И. Ф. Горина (изъ Москвы), „О преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ“—М. Ф. Гривскаго (изъ Пскова), „Объ Обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпорат. объединенія“ свещ. Д. В. Аллеманова, „О взаимоотношеніяхъ регентовъ и пѣвчихъ“—В. И. Дановскаго и др. Съѣздъ засѣдалъ съ 9 утра до 10—12 час. вечера, въ перерывы происходили засѣданія „О-ва взаимопомощи р. ц. х.“ или концерты московскихъ хоровъ (синодальнаго, Архангельскаго, Васильева, Бѣлова, Кузнецова и Петрова), демонстрировавшихъ передъ съѣхавшимися провинціальными регентами современный репертуаръ, составленный преимущественно изъ произведеній новѣйшей церковной музыки. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ избранъ Ал-др. Андр. Архангельскій (изъ Петербурга), Почетнымъ предсѣдателемъ Ф. П. Степановъ (Прокуроръ Моск. Синод. конторы), Товарищами предсѣдателя А. Е. Ставровскій (изъ гор. Владиміра), А. Н. Карасевъ (изъ Москвы), Секретарями: А. Л. Масловъ (изъ Москвы), Ф. В. Владимирскій (изъ Баку) и Е. М. Витошинскій (изъ Калиша).

Въ субботу 21 іюня 1-й Всероссийскій Съѣздъ регентовъ въ 11 час. веч. былъ объявленъ закрытымъ.

Резолюціи съѣзда.

Обсуждая пунктъ программы Съѣзда „О желательномъ направленіи церковнаго пѣнія“, Съѣздъ высказался:

1. Церковное пѣніе воспитываетъ молитвенное чувство, поэтому регентъ не долженъ безразлично относиться къ выбору церковныхъ пѣснопѣній для исполненія ихъ при богослуженіи, а наоборотъ, долженъ достаточно зрѣло и всесторонне обдумывать: а) соотвѣтствуетъ-ли основной характеръ текста всего пѣснопѣнія его музыкальному выраженію? б) Сохранено-ли

единство въ построеніи фразъ текста съ одной, и музыки — съ другой стороны? с) Удовлетворяетъ-ли данное сочиненіе требованіямъ музыкальной грамотности и вкуса? и d) церковно-ли оно по стилю?

II. Такъ какъ осмогласные напѣвы наиболѣе отвѣчаютъ религіозно-воспитательнымъ задачамъ церковнаго пѣнія, то желательно: а) чтобы исполненіе ихъ, наравнѣ съ другими родами и видами церковнаго пѣнія, было столь же тщательнымъ и художественнымъ; б) чтобы догматики, прокимны, ирмосы, антифоны и „Святъ Господь“ исполнялись по возможности древними распѣвами; с) допуская употребленіе мѣстныхъ распѣвовъ, Всероссийскій Сѣздъ регентовъ церк. хоровъ выражаетъ горячее пожеланіе, чтобы отечественные композиторы стремились къ такой обработкѣ ихъ, которая была бы проста и доступна среднимъ силамъ хоровъ и отвѣчала бы по количеству переложенныхъ пѣснопѣній практическимъ нуждамъ церковнаго клироса.

Современныя условія регентскаго дѣла не даютъ возможности регенту надлежащимъ образомъ нести свои обязанности и должны быть измѣнены такъ, чтобы регентъ являлся самостоятельнымъ въ сферѣ своей церковно-музыкальной дѣятельности. Достиженіе этого возможно, по мнѣнію Сѣзда, при условіи исполненія слѣдующихъ пожеланій: Чтобы регенту, несущему въ высокой степени полезный и сложный трудъ, обслуживающій серьезныя нужды по религіозно-нравственному воспитанію народа, по выслугѣ 25 лѣтъ, — также преждевременно теряющему работоспособность, было представлено право на государственную пенсію, независимо отъ образовательнаго ценза.

III. Заслушавъ доклады прот. М. Лисицына и Д. И. Зарина, а также пренія по этимъ докладамъ, Всероссийскій Сѣздъ высказался за желательность и широкое распространеніе новаго направленія въ церковной музыкѣ, указавъ лишь на то, что большинство существующихъ уже произведеній этой школы рассчитано на хоры большого состава. Въ виду этого Сѣздъ, принимая во вниманіе незначительный составъ большинства церковныхъ хоровъ, особенно провинціальныхъ, высказался вмѣстѣ съ тѣмъ и за то, что было бы желательно на ряду съ этими произведеніями имѣть въ репертуарѣ произведенія той же школы, рассчитанныя на силы и небольшихъ хоровъ. Что же касается имѣющихся въ печати произведеній предшествующихъ церковно-музыкальныхъ школъ, начиная съ Д. С. Бортнянскаго, то сѣздъ призналъ ихъ пригодными для церковнаго репертуара въ той ихъ части, которая отмѣчена несомнѣнными художественными достоинствами и не стоитъ въ противорѣчій съ требованіями церковнаго благочинія, каковое требованіе должно быть предъявлено и къ произведеніямъ новой школы.

Обсуждая пунктъ программы Сѣзда „Объ организациіи Курсовъ для регентовъ церковныхъ хоровъ“, Всеросс. Сѣздъ по вопросу о курсахъ принялъ слѣдующую резолюцію, намѣченную къ немедленному выполненію,

1. Курсы для регентов открываются съ 1909 г. 2. Курсы рекомендуются краткосрочные и постоянные. 3. Первые предпочтительнѣе и поэтому всѣ дальнѣйшія положенія относятся къ вопросу о краткосрочныхъ курсахъ. 4. Продолжительность ихъ должна быть отъ 6 до 8 недѣль, при чемъ желательна программная связь съ курсами послѣдующихъ годовъ, второго и третьяго, но каждый годичный курсъ долженъ давать законченныя знанія. Возможно дѣленіе курсистовъ на группы, соотвѣтственно познаніямъ. 5. Курсы должны быть коллективные и могутъ быть одиночные для лицъ, нуждающихся въ изученіи какого либо отдѣльнаго предмета. 6. Въ программу курсовъ входятъ предметы: а) Сольфеджіо въ связи съ диктовкой. б) Элемент. теорія. в) Гармонія, контраунктъ и формы музыкальныхъ сочиненій въ объемѣ, необходимомъ для регента, какъ исполнителя. д) Изученіе церковныхъ распѣвовъ, въ связи съ церковнымъ уставомъ, и знакомство съ хоровой литературой — церковной и свѣтской. е) Методика школьнаго и хорового пѣнія, въ связи съ теоріей постановки голоса. т) Хоровой классъ, въ связи съ регентскими приѣмами. г) Изученіе игры на скрипкѣ и фортепіано, а также знакомство съ пользованіемъ фисгармоніей. 7. Плата за курсы должна быть назначаема соразмѣрно съ среднимъ бюджетомъ сельскаго учителя и сельскаго регента и желательно, чтобы учрежденія, какъ то: Епархіальныя Вѣдомства, Министерство Нар. Просвѣщенія, земства и городскія управленія, заинтересованныя въ преподаваніи пѣнія и хорошей постановкѣ церковнаго хора, были бы привлечены къ участию въ расходахъ по организациі курсовъ и облегчили бы для регентовъ и учащихъ въ школахъ возможность посѣщенія курсовъ. 8. Детальное разсмотрѣніе вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ курсовъ, должно быть возложено на особую комиссію, избранную Съѣздомъ изъ лицъ, причастныхъ къ Съѣзду и живущихъ въ г. Москвѣ. 9. Желательно ходатайствовать о предоставленіи правъ регента, соотвѣтственно обнаруженнымъ познаніямъ, для лицъ прослушавшихъ курсы. Согласно пункту 8 этой резолюціи избрана Съѣздомъ комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: С. Н. Кругликова, А. В. Никольскаго, Д. И. Зарина, П. Г. Чеснокова, А. Л. Маслова, Н. М. Данилина, Н. Н. Толстякова, К. Н. Шведова, А. Д. Кастальскаго, А. Н. Карасева, и свящ. Д. В. Аллеманова. Предсѣдательство въ этой комиссіи предложено Съѣздомъ С. Н. Кругликову. Комиссія эта должна разработать программу курсовъ и избрать преподавателей, какъ руководителей курсовъ. Этой же комиссіи предоставляется установить гонораръ преподавателямъ, плату за слушаніе курсовъ и право ходатайствовать въ правительственныхъ и другихъ учрежденіяхъ о льготахъ и субсидіяхъ для курсовъ и ихъ слушателей.

По вопросу объ учрежденіи Синодальнаго училища въ г. Кіевѣ:

Первый Всеросс. Съѣздъ регентовъ церковныхъ хоровъ и

других дѣятелей въ области церковнаго пѣнія, послѣ обмѣна мнѣній по вопросу о средствахъ къ подъему научно-музыкальныхъ знаній, какъ въ средѣ дѣятелей по теоретическимъ вопросамъ церковной музыки, такъ и въ рядахъ практическихъ работниковъ церковнаго клироса, пришелъ къ заключенію, что только учрежденіе спеціальныхъ училищъ, какъ разсадникъ музыкальныхъ знаній по всѣмъ вопросамъ церковнаго пѣнія можетъ быть признанъ надежнымъ средствомъ въ рѣшеніи этого вопроса. Заслушавъ докладъ по этому вопросу Е. М. Витошинскаго на тему „о необходимости открытія въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія“ по программѣ, которая будетъ наиболѣе соотвѣтствующей нуждамъ церковнаго пѣнія въ югозападной Россіи и, выслушавъ пренія по затронутому вопросу, постановилъ войти съ ходатайствомъ въ Свят. Синодъ объ открытіи въ ближайшемъ будущемъ въ г. Кіевѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія по программѣ, наиболѣе отвѣчающей потребностямъ церковнаго пѣнія въ юго-западной Россіи.

При обсужденіи пунктовъ I и II программы Съѣзда выяснилась тѣсная связь постановки регентскаго дѣла съ преподаваніемъ пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Исходя изъ обоихъ пунктовъ программы Всеросс. Съѣздъ, по выслушаніи доклада М. Ф. Гривскаго „о преподаваніи пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ“, пришелъ къ слѣдующему:

I. Констатируя фактъ ненормальнаго положенія церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Всероссійскій Съѣздъ регентовъ высказываетъ пожеланіе, чтобы учебное начальство озаботилось болѣе нормальной постановкой этого предмета, имѣя въ виду фактическую, а не номинальную только обязательность преподаванія его. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ находитъ необходимымъ: а) увеличеніе количества недѣльныхъ уроковъ по этому предмету въ вышеупомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ. б) Ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ увеличеніи поурочной платы преподавателямъ пѣнія въ этихъ уч. заведеніяхъ, независимо отъ ихъ общеобразовательнаго ценза, до уровня той нормы, какую получаютъ за годовой урокъ преподаватели научныхъ предметовъ, и о правахъ на пенсію преподавателямъ пѣнія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. в) Ходатайствовать предъ Учебнымъ Комитетомъ о снабженіи на общихъ основаніяхъ и въ достаточномъ количествѣ учебными пособіями, отвѣчающими своей цѣли и по указанію преподавателя пѣнія духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ и семинарій, или объ ассигнованіи суммы на этотъ предметъ въ распоряженіе начальствъ учебныхъ заведеній, д) Ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ: 1) о возможно частомъ устройствѣ по епархіямъ лѣтнихъ спеціально-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ; 2) объ ассигнованіи особыхъ суммъ на вознагражденіе учителей и учительницъ, а

также и постороннихъ лицъ за преподаваніе пѣнія въ церк.-прих. школахъ; 3) о снабженіи церк.-прих. школъ учебными пособиями по пѣнію на указанныхъ въ пунктѣ с) основаніяхъ.

II. Ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, а также и другими Министерствами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся учебныя заведенія: 1) о введеніи пѣнія въ кругъ обязательныхъ предметовъ во всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, о назначеніи необходимаго количества уроковъ по классамъ и о выработкѣ опредѣленныхъ программъ по пѣнію для этихъ учеб. заведеній; 2) о признаніи пѣнія обязательнымъ предметомъ въ низшихъ народныхъ школахъ (министерскихъ и земскихъ) и о выработкѣ программъ по пѣнію для этихъ школъ; 3) о дарованіи правъ на пенсію по учебному вѣдомству преподавателямъ пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ подобно существующимъ уже правамъ на пенсію для преподавателей графическихъ искусствъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просвѣщенія или же преподавателей пѣнія въ учительскихъ семинаріяхъ; 4) о назначеніи преподавателямъ пѣнія во всѣхъ свѣтскихъ учеб. заведеніяхъ жалованья въ размѣрѣ той поурочной платы за годовой урокъ, какая полагается преподавателямъ научныхъ предметовъ.

III. Съѣздъ находитъ, что радикальнымъ средствомъ возможнаго улучшенія и правильной постановки предмета пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ является введеніе предметной системы въ распредѣленіи учебныхъ занятій.

Заслушавъ докладъ свящ. Д. В. Аллеманова „Объ обществѣ взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ, какъ органѣ корпоративнаго объединенія“ и пренія по немъ, Съѣздъ регентовъ церк. хоровъ находитъ, что для проведенія въ жизнь необходимыхъ улучшеній, какъ по самому дѣлу, такъ и по быту регентскому, требуются силы и средства, которыя могутъ быть почерпнуты только въ единеніи регентовъ, въ солидарности ихъ хотя бы по самымъ общимъ вопросамъ профессиональной жизни и дѣятельности,—а потому признаетъ весьма желательнымъ процвѣтаніе О-ва в. р. ц. х., преслѣдующаго цѣли взаимопомощи во всѣхъ видахъ и смыслахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по вопросу о взаимоотношеніяхъ регентовъ и пѣвчихъ Съѣздъ по докладу В. И. Дановскаго высказалъ такое мнѣніе:

- 1) Признать регентовъ, третирующихъ пѣвчихъ, грубообращающихся съ ними и эксплуатирующихъ ихъ трудъ,—недостойными членами регентской семьи.
- 2) Признать недобросовѣстнымъ фактъ переманиванія пѣвчихъ изъ хора въ хоръ.
- 3) Одинъ изъ источниковъ пѣвческаго заработка—„славленіе“, какъ унижающій достоинство хора, признать недопустимымъ въ церковныхъ хорахъ.

Общая резолюція

При выработкѣ высказанныхъ положеній и пожеланій Всеросс. Съѣздъ р. ц. х. руководился мыслию о возможности для правительственныхъ учреждений принять во вниманіе рядъ практическихъ указаній дѣятелей Съѣзда, какъ лицъ, стоящихъ у самаго дѣла. Дѣятели эти стремятся осуществить благія пожеланія различныхъ министерствъ и вѣдомствъ по части улучшенія преподаванія пѣнія и имѣютъ нравственное право быть услышанными и призванными къ совмѣстной работѣ съ представителями вѣдомствъ. Нынѣшнее малоудовлетворительное состояніе пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ зависитъ отъ многихъ причинъ, освѣщеніе которыхъ дѣятелями-практиками могло-бы быть очень полезно прежде всего самому дѣлу, а затѣмъ и высшимъ учебнымъ администраціямъ.

Съѣздъ ходатайствуетъ не только обсудить высказанныя имъ пожеланія, но и выслушать по нимъ лицъ, уполномоченныхъ для этого съѣздомъ. Правительственныя предположенія по этому предмету будутъ предложены на обсужденіе второго Всероссийскаго Съѣзда регентовъ, имѣющаго быть въ 1909 г. На основаніи этой резолюціи Съѣздъ, въ цѣляхъ пракческаго осуществленія своихъ постановленій и для сношеній съ министерствами избралъ компетентныхъ лицъ: комиссію изъ трехъ лицъ: въ г. Петербургѣ въ нее вошли: С. В. Смоленскій, А. А. Архангельскій и А. П. Петровъ,—въ Москвѣ А. В. Никольскій, свящ. Д. В. Аллемановъ и Д. И. Заринъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Л. С. Богдановскій

Полтава, Петровская площадь, соб. д.

Искусствен. зубы на золотѣ и каучукѣ, съ небомъ и безъ. неба. Золотыя и фарфоровыя пломбы. Удаленіе зубовъ безъ боли.

(годовое).

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

— За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. —

Фирма существуетъ съ 1879 года.



СОДЕРЖАНИЕ: I.—Бесѣда инспектора народныхъ училищъ съ учащими и учащимися предъ началомъ учебнаго года. II.—Музей Полтавской битвы. III.—Пятидесятилѣтній юбилей Благочиннаго 1-го округа, Гадячскаго уѣзда, Протоіерея отца Михаила Дамаскина. IV.—Къ Духовенству епархіи братская просьба. V.—Откуда имѣтъ намъ знакомыхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ священниковъ? VI.—Курсы хорового пѣнія въ г. Пензѣ. VII.—Резолюція 1-го Всероссийскаго съѣзда регентовъ церковныхъ хоровъ и дѣятелей на поприщѣ церковнаго пѣнія. VIII.—Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Сентября 1908 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОТДЕЛЕНИЕ СВОБОДНОГО
ЭПИАРХИАТО

Всё, что касается церковного искусства, должно быть выполнено в соответствии с канонами и традициями. Настоящее постановление имеет целью упорядочить работу мастеров иконописцев, а также обеспечить высокое качество произведений искусства. В частности, устанавливаются следующие нормы: 1. Все работы должны выполняться в строгом соответствии с образцами, утвержденными Святейшим Синодом. 2. Мастера обязаны соблюдать сроки сдачи работ. 3. За нарушение этих правил устанавливаются санкции. Настоящее постановление вступает в силу с момента его принятия.

Секретарь: [Имя]
[Подпись]

Секретарь: [Имя]
[Подпись]

Секретарь: [Имя]
[Подпись]