



Правда Православія.

ЕДИНОВѢРЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи журнала: С.-Петербургъ, Николаевская улица д. 22, кв. 2.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, 1 Апр. 1—руб., 1 Юля—1 руб., 1 Сентября—1 р.

№ 16—17.

17 Мая 1908 года.

При доплатѣ къ пяти рублямъ трехъ рублей Редакція высылаетъ въ бѣдные приходы на одинъ адресъ три экземпляра журнала, при доплатѣ пяти рублей—высылаетъ журналъ въ пяти экземплярахъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о созывѣ всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.—Посылка единовѣрческихъ представителей на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ. Свящ. С. Шлеевъ.—Вятскій Единовѣрческій епархіальный съѣздъ. Свящ. С. Шлеевъ.—Городъ Рѣжяцы, Витебской губерніи. Г. Д.—Переходъ единовѣрцевъ въ Бѣлокриницкую іерархію. Г. С. Булгаковъ.—Извѣстія и замѣтки.—Письма въ Редакцію.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода о созывѣ Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда.

(№ 2898. 1908 г. 30 апрѣля—1 мая).

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе предсѣдателя особаго совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ о внутренней и внѣшней миссіи, преосвященнаго митрополита московскаго о созывѣ въ городъ Кіевъ Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, съ приложеніемъ программы этого съѣзда. Приказали, признавая полезнымъ созвать въ текущемъ году въ городъ Кіевъ всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) открыть засѣданія сего Съѣзда въ городъ Кіевъ съ 12 по 26 іюля сего года, пригласивъ епархіальныхъ преосвященныхъ послать изъ подвѣдомыхъ имъ епархій на означенный Съѣздъ не менѣе двухъ, вполне знакомыхъ съ состояніемъ мѣст-

авгб раскола и сектантства, лицъ, предпочтительно изъ епархіальныхъ миссіонеровъ, а также предложить прибыть на Съѣздъ и желающимъ изъ преподавателей исторіи и обличенія раскола и сектантства въ мѣстной духовной семинаріи, съ тѣмъ, чтобы какъ тѣ, такъ и другіе, по прибытіи въ гор. Кіевъ, представились преосвященному митрополиту кievскому, отъ котораго имѣютъ получить и дальнѣйшія указанія, 2) пригласить на означенный Съѣздъ по одному отъ каждой епархіи представителю единовѣрія, по избранію мѣстныхъ единовѣрческихъ приходовъ и съ благословенія мѣстнаго преосвященнаго, 3) снабдить посылаемыхъ на Миссіонерскій Съѣздъ лицъ свѣдѣніями о состояніи мѣстнаго раскола, сектантства и инославія примѣнительно къ программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, и поручить имъ представить эти свѣдѣнія съ своими соображеніями, какъ по содержанію упомянутой программы, такъ и по инымъ, могущимъ у нихъ возникнуть, вопросамъ, касающимся миссіи, на обсужденіе Съѣзда, 4) озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ средствъ на поѣздъ вышеупомянутыхъ лицъ въ гор. Кіевъ и обратно и на содержаніе съ тѣмъ, что, если гдѣ-либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, преосвященные имѣютъ войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на такую поѣздку епархіальныхъ суммъ, и 5) предоставить преосвященному митрополиту кievскому принять Съѣздъ подъ свое покровительство и учредить въ гор. Кіевѣ для подготовительныхъ работъ къ Съѣзду особую комиссію, въ которую могли бы быть направляемы изъ епархій разнаго рода заявленія, доклады и другіе матеріалы для послѣдующаго обсужденія оныхъ на Съѣздѣ. Для должныхъ къ исполненію сего опредѣленій распоряженій напечатать оное въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», вмѣстѣ съ программю вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ, и передать выписки изъ опредѣленія, съ приложеніемъ той же программы, въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, на предметъ сообщенія министру внутреннихъ дѣлъ о предстоящемъ Съѣздѣ, и въ хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ управленіе, для сужденія объ отпускѣ потребной на расходы по Съѣзду суммы, по бывшимъ примѣрамъ, съ представленіемъ о семъ Святѣйшему Синоду.



Посылка единовѣрческихъ представителей на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ.

Вторымъ пунктомъ своего опредѣленія отъ 30 апрѣля—1 мая 1908 года Св. Синодъ постановилъ пригласить на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ Кіевѣ по одному отъ каждой епархіи представителю Единовѣрія. Чаянія единовѣрцевъ мало-по-малу осуществляются. Не имѣя возможности объединиться на особомъ единовѣрческомъ съѣздѣ, единовѣрцы могутъ это сдѣлать по крайней мѣрѣ на пред-

стоящемъ Всероссійскомъ миссіонерскомъ собраніи. На прежніе съѣзды представители Единоѣрія не приглашались оффиціальнымъ образомъ. Не то видимъ въ настоящее время. Сама духовная власть признала, наконецъ, ненормальное положеніе Единоѣрія. Единоѣрцы должны учесть это обстоятельство и обязательно воспользоваться приглашеніемъ на Съѣздъ. Приглашается отъ каждой епархіи по одному единоѣрческому представителю. Всѣ, такимъ образомъ, единоѣрцы, гдѣ бы они ни были, должны всколыхнуться и отозваться на зовъ. Равнодушіе и невниманіе къ зову преступны, ибо они гибельны. На Съѣздѣ могутъ рѣшаться такіе вопросы изъ жизни Единоѣрія, отъ неправильной постановки коихъ можетъ погибнуть само Единоѣріе. Единоѣрцы должны насторожиться и отнестись къ опредѣленію Св. Синода о Съѣздѣ серьезнымъ образомъ.

Они обязаны воспользоваться тѣмъ правомъ, какое предоставляется имъ при отсылкѣ своего представителя на Съѣздъ. Единоѣрцамъ предлагается *избрать* своего представителя съ благословенія своего мѣстнаго владыки. Такимъ образомъ, благочинническіе единоѣрческіе съѣзды, о коихъ говорилось въ прошломъ №-рѣ, должны начать свою дѣятельность во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ имѣются единоѣрцы. Безъ благочинническихъ съѣздовъ избрать представителя на Съѣздъ очень трудно. Заочное избраніе—рискованное дѣло и единоѣрцы имѣютъ полное право бояться и не допускать его. Тѣмъ болѣе, въ опредѣленіи прямо сказано: *пригласить представителя... по избранію мѣстныхъ единоѣрческихъ приходовъ.* Самой буквой опредѣленія предполагается общее избраніе мѣстными единоѣрческими приходами своего представителя. Вести дѣло избранія представителя отдѣльно въ каждомъ приходѣ и объ результатахъ сообщать прямо преосвященному—порядокъ весьма неправильный. Можетъ случиться, что каждый приходъ будетъ рекомендовать своего представителя и получится столько представителей, сколько приходовъ въ епархіи. Хорошо, гдѣ этихъ приходовъ два—три. Преосвященный будетъ выбирать въ крайнемъ случаѣ изъ трехъ—одного! Неудобно, гдѣ единоѣрческихъ приходовъ гораздо больше: 30—40. Тамъ преосвященный принужденъ будетъ выбирать изъ цѣлой толпы одного, что не такъ легко и удобно, а для единоѣрцевъ даже опасно.

Въ каждой епархіи есть выродки Единоѣрія, такіе лица и приходы даже, кои лишь числятся единоѣрческими, а на самомъ дѣлѣ давно уже не единоѣрцы. Если выборы представителя на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ будутъ происходить на благочинническихъ съѣздахъ, то избранники приходовъ-выродковъ не пройдутъ, ихъ не допустятъ прочіе истые приходы, имѣющіе быть на благочинническомъ собраніи. Не то можетъ произойти, когда выбирать изъ приходскихъ выборщиковъ будетъ самъ преосвященный. При непосредственномъ выборѣ мѣстнаго владыки можетъ пройти не тотъ, который желаннѣе приходамъ, а тотъ кто ближе къ нему. А мы знаемъ, кто пользуется

близостью и расположеніемъ мѣстнаго архіерея. По большей части тотъ, кто подобно преосвященнымъ смотритъ на Единовѣріе, какъ на временное явленіе, какъ на мостъ къ Православію, какъ на больницу для больныхъ и т. п. Съ другими взглядами лица на Единовѣріе—владыкамъ нашимъ непріятны и неуютны. Единовѣрцы, такимъ образомъ, во что бы то ни стало должны при выборѣ представителя на Съѣздъ объединиться и общими силами избрать такого человѣка, который постоялъ бы за интересы Единовѣрія. Выбирать его нужно такимъ образомъ. Пусть каждый приходъ въ отдѣльности выберетъ двухъ—трехъ достойныхъ представителей, которыми могутъ быть какъ духовные, такъ и міряне, и отправить ихъ на благочинническій съѣздъ. Здѣсь собравшіеся уполномоченные избираютъ изъ среды себя или изъ постороннихъ *одного* представителя на съѣздъ, каковымъ можетъ быть какъ духовный, такъ мірянинъ, и представляютъ его мѣстному владыкѣ, для полученія благословенія.

Лишь при такомъ порядкѣ возможно соблюсти ту справедливость, которую давно слѣдуетъ оказать единовѣрцамъ. Единовѣрцы постольку примутъ дѣянія Кіевскаго Съѣзда, поскольку ихъ представители будутъ ообразителями нуждъ Единовѣрія. Православные старообрядцы напередъ отказываются признать своими представителями тѣхъ, коихъ пошлетъ *одна* Епархіальная власть безъ правильныхъ выборовъ со стороны мѣстныхъ приходовъ. Выборы эти должны быть настоящіе, публичные, а не канцелярскіе, секретные. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ единовѣрческихъ благочиній не одно, а нѣсколько, должны быть созваны для выбора представителя единовѣрческіе епархіальные съѣзды. Лишь этимъ путемъ можно будетъ избавиться отъ того произвола, который грозитъ Единовѣрію. Прецеденты единовѣрческихъ епархіальныхъ съѣздовъ есть. Это Курскій и Вятскій съѣзды. Курскій былъ въ 1906 году, а Вятскій имѣетъ быть, согласно опредѣленію Вятскаго Епархіальнаго начальства, въ іюнѣ сего года. Поводовъ къ созыву епархіальныхъ съѣздовъ въ другихъ епархіяхъ не меньше, чѣмъ въ двухъ названныхъ. Въ настоящую пору главная причина ихъ созыва—это выборъ представителя на Всероссійскій Съѣздъ въ г. Кіевѣ. Благодаря лѣтнему удобству путей сообщенія, собраться можно легко и отговариваться недостаткомъ времени и средствъ преступно. Программа съѣзда въ отношеніи Единовѣрія, выраженная двумя словами: «Вопросы Единовѣрія», такъ широка, неопредѣленна, а потому и страшна единовѣрцамъ, что Россійскую халатность на время нужно позабыть. Слѣдуетъ отнестись къ переживаемому Единовѣріемъ времени съ большимъ вниманіемъ и, по полученіи отъ насъ сего письма, не медля обратиться отъ cadaго прихода къ мѣстному преосвященному съ прошеніемъ о скорѣйшемъ созывѣ единовѣрческаго благочинническаго съѣзда, а гдѣ нѣсколько единовѣрческихъ благочиній—о созывѣ епархіальнаго съѣзда. Только такимъ образомъ мы можемъ послать истинныхъ представителей на Всероссійскій Съѣздъ.

Образецъ того прошенія, съ коимъ, по выборѣ на приходскомъ собраніи двухъ—трехъ уполномоченныхъ, слѣдуетъ обратиться къ мѣстному преосвященному, такой:

«Въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 30 апрѣля—1 мая 1908 г. за № 2898, о созывѣ въ г. Кіевѣ Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство благословить обратиться выбраннымъ нами на приходскихъ собраніяхъ уполномоченнымъ въ городъ (названіе епархіальнаго города или другого какого) для избранія представителя на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Кіевѣ отъ 12—26 іюля сего года. (Подписи). Число и мѣсяць подачи прошенія».

Питаемъ надежду, что причты и прихожане единовѣрческихъ церквей отнесутся къ нашему совѣту доброжелательно и воспользуются имъ къ славѣ св. Единовѣрія. Достаточно будетъ, если даже два—три прихода въ епархіи обратятся съ вышеприведеннымъ прошеніемъ. Нѣтъ нужды ждать, какъ другіе отнесутся къ этому почину. Пусть каждый приходъ дѣйствуетъ въ данномъ случаѣ по мѣрѣ своего истиннаго разумѣнія, по любви къ спасительному Единовѣрью. И мы вѣримъ, единовѣрцы пошлютъ тогда на Съѣздъ истыхъ радѣтелей—православнаго старообрядчества.

Свящ. С. Шлеевъ.

Вятскій Единовѣрческій Епархіальный Съѣздъ.

Выразивъ въ прошломъ №-рѣ благодарность Вятскому преосвященному за дозволеніе собраться Вятскимъ единовѣрцамъ на обще-епархіальный съѣздъ, мы не можемъ замолчать тѣхъ неправильностей, какія допущены въ дѣлѣ созыва съѣзда. Въ съѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса участвуютъ всѣ единовѣрческіе священники, псаломщики и по одному представителю отъ мірянъ отъ cadaго единовѣрческаго прихода (по указанію и рекомендаціи священника). Между тѣмъ самъ епархіальный миссіонеръ о. Ергинъ свидѣтельствуетъ (его статьи за 1907 г. въ «Вятск. Епарх. Вѣд.»), что не всѣ единовѣрческіе священники епархіи стоятъ на высотѣ правильнаго пониманія Единовѣрія. Какъ же послѣ этого довѣрять этимъ священникамъ назначеніе, рекомендацію приходскихъ представителей на съѣздъ! Священникъ, считающій своимъ долгомъ приблизить Единовѣріе къ Православію и въ обрядѣ, очевидно будетъ рекомендовать на съѣздъ того прихожанина, который въ состояніи поддержать его взглядъ на Единовѣріе, на его Богослуженіе и т. д. Справедливость требуетъ, чтобы приходскіе представители отъ мірянъ были выбраны самими прихожанами.

Иначе получается съѣздъ не представителей Вятскаго Единовѣрія, а единовѣрческихъ священниковъ Вятской епархіи и ихъ приспѣшниковъ.

Ненормально также и назначеніе предсѣдателя. Единовѣрцевъ продолжаютъ опекать, какъ несовершеннолѣтнихъ. Общеправославные съѣзды имѣютъ выборныхъ предсѣдателей, а единовѣрческой получаетъ его изъ рукъ мѣстнаго преосвященнаго. Между тѣмъ, кто не знаетъ, какъ много значитъ предсѣдатель, направляющій пренія и занятія съѣзда. Хорошо, если предсѣдателемъ явится человекъ, сочувствующій Единовѣрью. Но не приведи Богъ видѣть въ качествѣ руководителя съѣзда врага православнаго старообрядчества. Много можетъ натворить непріятностей. Точно выработанная программа еще можетъ отчасти умѣрить его. Но вопросъ: кто будетъ составителемъ и редакторомъ программы. Можно составить такую программу, что все, что ни внесетъ предсѣдатель, все будетъ по буквѣ ея, согласно съ ней. Вѣдь въ Вяткѣ можетъ же случиться то же самое, что и въ Петербургѣ при составленіи программы Всероссійскаго Съѣзда. Программа составленная Питерскими бюрократами, не велика, два слова: «Вопросы Единовѣрія», но какъ широка и удобна она для руководителя. Все можетъ подойти подъ рубрику ея.

Весьма пріятно будетъ услышать, что дѣло составленія Вятской программы поставлено иначе, чѣмъ мы предполагаемъ. Мало этого. Мы рѣшаемся высказать на всякій случай нѣсколько сужденій касательно ея содержанія. Намъ извѣстно: два почти года тому назадъ, въ 1906 году въ г. Курскѣ состоялся епархіальный единовѣрческой съѣздъ. На этомъ первомъ единовѣрческомъ съѣздѣ, собравшемся подъ предсѣдательствомъ самого Курскаго преосвященнаго епископа Пителима, обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) объ организаціи церковно-приходскихъ собраній и совѣтовъ при единовѣрческихъ церквахъ епархіи; 2) объ однообразномъ порядкѣ отправленія церковныхъ Богослуженій въ единовѣрческихъ храмахъ Курской епархіи; 3) объ устройствѣ и характерѣ церковныхъ школъ при единовѣрческихъ церквахъ; 4) о взаимопомощи бѣднѣйшихъ единовѣрческихъ церквей Курской епархіи; 5) о заведеніи при всѣхъ единовѣрческихъ церквахъ приходо-расходныхъ книгъ, описей церковнаго имущества, церковныхъ лѣтописей и инструкцій для церковныхъ старостъ; 6) объ особомъ единовѣрческомъ епископѣ; 7) о клятвахъ собора 1667 года, какъ причинѣ, удерживающей— близкое къ Православной Церкви—старообрядчество отъ воссоединенія съ Единовѣріемъ; 8) объ отношеніи старообрядцевъ—поповцевъ къ Единовѣрью и Православной Церкви послѣ Высочайшаго указа 17 апрѣля; 9) о мѣрахъ миссіонерскаго воздѣйствія на раздорное старообрядчество со стороны самихъ единовѣрцевъ и православной миссіи; 10) объ отношеніи единовѣрцевъ къ мѣстнымъ исполнительнымъ (округамъ) органамъ епархіальнаго управленія по церковнымъ и церковно-хозяй-

ственнымъ дѣламъ; 11) о способахъ легчайшаго воссоединенія близкихъ къ Православію старообрядцевъ (бѣглопоповцевъ) съ Единовѣріемъ; 12) объ учрежденіи Всероссійскаго Единовѣрческаго Братства и его отдѣленій; 13) о желательномъ устройствѣ періодическихъ единовѣрческихъ съѣздовъ. Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію перваго единовѣрческаго съѣзда, распадалась, какъ видимъ, на двѣ части. Одна изъ нихъ касалась общихъ нуждъ Единовѣрія, наприм., вопроса о единовѣрческихъ епископахъ, о клятвахъ собора 1667 г. и пр., а другая часть касалась нуждъ мѣстнаго единовѣрія и отдѣльныхъ единовѣрческихъ приходовъ Курской епархіи. Второй единовѣрческій съѣздъ, имѣющій быть въ гор. Вяткѣ въ іюнь текущаго года, по всей видимости долженъ имѣть дѣло съ вопросами тоже двоякаго рода. Онъ обязанъ коснуться общаго вопроса о клятвахъ собора 1667 года и общеединовѣрческаго вопроса о епископахъ для единовѣрческихъ церквей («Вят. Еп. Вѣд.» 1907 г. 1220 стр.), не минетъ конечно обсужденія и мѣстныхъ нуждъ Вятскаго Единовѣрія. Программа его занятій такимъ образомъ должна быть нисколько не уже программы Курскаго съѣзда. «Для Единовѣрія, пишетъ Вятскій миссіонеръ («Вятск. Еп. Вѣд.», 1907 года № 47), наступилъ великій церковно-историческій моментъ, когда оно должно проявить свою жизнеспособность, осуществить свое назначеніе... Мы надѣемся, что общепархіальное единовѣрческое собраніе... волеетъ новую оживляющую струю въ религіозную жизнь единовѣрческихъ приходовъ и въ дѣятельность единовѣрческаго духовенства въ пользу Святой Церкви».

Чтобы выполнить свое такое назначеніе, Вятскій единовѣрческій съѣздъ очевидно съ необходимостью долженъ коснуться многого въ жизни Единовѣрія.

Свящ. С. Шлеевъ.



Городъ Рѣжицы, Витебской губерніи.

Здѣсь имѣется вполне приспособленная къ отправленію въ ней богослуженія по единовѣрческому чину церковь во имя святителя и чудотворца Николы, устроенная купцомъ Л. И. Масленниковымъ.

Въ 80 годахъ прошлаго столѣтія Рѣжицу неоднократно посѣщаль принопамятный отецъ архимандритъ Павелъ Прусскій, производилъ здѣсь бесѣды съ старообрядцами-безпоповцами и присоединилъ вышеупомянутаго Л. И. Масленникова съ семействомъ къ единовѣрію. Впослѣдствіи здѣсь и въ уѣздѣ неоднократно производили свои бесѣды отцы Голубевъ, Крючковъ и Полоцкій епархіальный миссіонеръ отецъ Игнатій Сченсновичъ, послѣдній даже проживалъ въ Рѣжицѣ. Посѣпанное отцомъ Павломъ слово не заглохло. Въ уѣздѣ возникло два единовѣрческихъ прихода, но въ самой Рѣжицѣ до сихъ поръ нѣтъ единовѣрческой службы.

Сознавая, какое огромное значеніе имѣеть въ глазахъ безпоповцевъ Рѣжица, этотъ центръ мѣтнаго раскола, духовенство рѣжицкаго благочинія на одномъ изъ собраній своихъ въ 1905 году *) признало, что въ цѣляхъ достиженія замѣтныхъ успѣховъ миссіи необходимо привлечь безпоповцевъ къ Единовѣрью чрезъ совершеніе единовѣрческаго богослуженія и открытіе самостоятельнаго единовѣрческаго прихода въ городѣ Рѣжицѣ. Но тутъ же рѣжицкіе отцы нашли, что открытіе единовѣрческаго прихода въ Рѣжицѣ весьма вредно отразится на матеріальномъ благополучіи рѣжицкаго соборнаго причта.

Матеріальные интересы означеннаго причта и были истинною причиною того, что сознавая важность духовенствомъ уѣзда нужда въ открытіи въ Рѣжицѣ единовѣрческаго прихода до сихъ поръ неудовлетворена. Отецъ епархіальный миссіонеръ въ одно изъ своихъ посѣщеній гор. Рѣжицы, по его словамъ, «имѣлъ совѣтъ съ настоятелемъ рѣжицкаго собора... объ открытіи единовѣрческой службы въ Рѣжицѣ. *Затѣя* оказалась бесполезной при настоящихъ условіяхъ» («Полоц. Епарх. Вѣд.» 1907 г. № 20).

Въ настоящее время въ Рѣжицѣ проживаетъ миссіонеръ священникъ отецъ Е. Р., который, главнымъ образомъ, и хлопочетъ объ открытіи здѣсь единовѣрческой службы. Однако же, когда на сѣздѣ духовенства Рѣжицкаго благочинія въ октябрѣ прошлаго 1906 года ему предложено было въ видѣ опыта совершать по единовѣрчески службу въ Никольской церкви, при чемъ предлагалось командировать изъ единовѣрческой церкви с. Т. второго псаломщика, а изъ Л—ской церкви взять кругъ богослужебныхъ книгъ единовѣрческой печати,—отецъ Р. отказался, ссылаясь на то, что ему некогда за миссіонерскими поѣздками по уѣзду.

Думается однако, что лучшимъ миссіонерствованіемъ для отца Р. было бы истовое отправленіе богослуженія по старопечатнымъ книгамъ въ Рѣжицѣ. Народъ жаждетъ видѣть истовую службу; а въ настоящее время въ средѣ безпоповцевъ нарождается новое религіозное теченіе. Въ антихриста, истребившаго священство и жертву, нынѣшніе безпоповцы уже плохо вѣрятъ; неудовлетворенность безпоповствомъ все болѣе и болѣе сказывается въ народѣ; необходимо этотъ моментъ не упускать. Единовѣріе въ данномъ случаѣ является прямымъ логическимъ слѣдствіемъ для сомнѣвающагося безпоповца. Необходимо однако помнить, что Единовѣріе только тогда принесетъ пользу миссіи, если оно будетъ представлено въ чистомъ, не искаженномъ видѣ.

Не даромъ рѣжицкіе безпоповцы «восхищаются» чиномъ службъ Никольской церкви города С.-Петербурга, какъ о томъ свидѣтельствуетъ благочиннический сѣздъ.

Во всякомъ случаѣ намъ непонятна медлительность въ этомъ дѣлѣ Полоцкаго епархіальнаго начальства, отъ котораго зависить разрѣшеніе богослуженія въ Рѣжицѣ по единовѣрческому чину; еще менѣе попитенъ отказъ миссіонера Р., единовѣрца, совершать это богослуженіе.

Г. Д.

Переходъ единовѣрцевъ въ Бѣлокриницкую іерархію.

Все чаще и чаще стали повторяться случаи бѣгства единовѣрцевъ и православныхъ въ Бѣлокриницкое общество.

Не говоря уже о «невѣжественныхъ» простолюдинахъ,—въ австрійско-бѣлокриницкое согласіе участливы случаи перехода людей ученыхъ, стяжав-

*) На этомъ собраніи присутствовали также и принимали участіе три миссіонера.

шихъ себѣ громадную популярность въ Россіи. Переходъ архимандрита-профессора Миханла Семенова въ старообрядчество—фактъ небывалый въ лѣтописяхъ исторіи за двухвѣковъй періодъ существованія старообрядчества.

А сколько присоединилось къ старообрядчеству православныхъ священниковъ, дьяконовъ и прочихъ клириковъ?

Но это, скажутъ, единичные случаи. Къ сожалѣнію, «случаи» бѣгства въ австрійство не «единицами» только происходятъ, но, какъ сообщаютъ газеты, цѣлыми десятками, а иногда и цѣлыми приходами. Въ Воронкѣ, Черниговской губерніи, напримѣръ, изъ Единовѣрія въ австрійство перешло нѣсколько десятковъ человѣкъ. Не такъ давно въ деревнѣ Ключахъ, Оренбургскаго уѣзда, 13 семействъ—единовѣрцевъ приняли австрійскую іерархію.

Дѣло было при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ Ключахъ до 1901 года послѣдователей австрійскаго священства было не болѣе 2—3 семей. Всѣ жители почти, принадлежали къ согласію бѣглопоповцевъ, принимая священниковъ изъ хутора «Родники», находящагося въ 15 верстахъ отъ Ключей. Около 60 семействъ придерживались Единовѣрія.

Положеніе этихъ единовѣрцевъ было невыразимо тягостное. Вопреки ихъ просьбѣ, консисторія приписала ихъ къ православному храму села Репьевки и «щепотникъ» батюшка сдѣлался ихъ духовнымъ отцомъ. Трудно себѣ представить негодованіе единовѣрцевъ, когда они узнали о таковой припискѣ. Они наотрѣзъ отказались совершать таинства у «православнаго» священника села Репьевки и обращались кто къ бѣглому попу отцу Іоанну Громову (въ Родники), кто къ австрійскому отцу Филиппу Вдовкину (въ село Троицкое), а кто ѣздилъ въ единовѣрческую церковь села Ивановскаго (20 верстъ).

Никто не обращалъ вниманія на ихъ горькоплачевное положеніе, и единовѣрцы незамѣтно для самихъ себя превращались въ раздорниковъ.

Въ 1901 году въ Ключахъ происходили миссіонерскія бесѣды Оренбургскаго окружнаго миссіонера Н. М. Гринякина съ защитникомъ австрійскаго толка Ів. Григор. Усовымъ (нынѣ старообрядческой епископъ Нижегородскій). Какъ происходили бесѣды—не мѣсто и не время здѣсь говорить. Скажемъ только, что послѣ сихъ бесѣдъ около 40 семействъ бѣглопоповцевъ, во главѣ со своимъ уставщикомъ-начетчикомъ Т. С. Шмаринымъ, присоединились къ австрійско-окружнической іерархіи. Съ тѣхъ поръ австрійщина въ Ключахъ стала расти, а бѣглопоповщина и Единовѣріе все болѣе и болѣе падать.

Уставщикъ Шмаринъ былъ поставленъ австрійскимъ попомъ, и дѣло австрійщины еще прочиѣе утвердилось въ Ключахъ.

Такое быстрое распространеніе австрійщины побудило епархіальную власть приписать Ключевскихъ единовѣрцевъ къ единовѣрческому храму села Ивановскаго.

Въ свою очередь единовѣрцы возбудили ходатайство о построеніи въ Ключахъ молитвеннаго дома и открытія прихода. Дѣло пошло обычнымъ путемъ чиновничьей, консисторской волокиты.

Пока консисторскіе отцы и чины судили да рядили,—изъ Единовѣрія начались отпаденія въ австрійщину.

Наконецъ въ концѣ 1907 года одновременно изъ Единовѣрія отпало 13 семействъ.

Разумѣется, теперь, поплотъ миссіонеровъ, будутъ убѣждать возвратиться назадъ, но напрасно. Единовѣрцы знаютъ, какъ сладко имъ живется подъ теплымъ крылышкомъ «Великороссійской» консисторіи.

Могли ли имѣть мѣсто такіе вопіющіе случаи, если бы у насъ, единовѣрцевъ, былъ свой епископъ—отецъ, заботящійся о своихъ дѣтяхъ? О, нѣтъ!

И до тѣхъ поръ, пока не дадутъ намъ своего единовѣрческаго епископа, бѣгство нашихъ братій единовѣрцевъ въ австрійщину—не прекратится.

И дойдетъ до того, что считать отпаденія будутъ не десятками и единицами, а цѣлыми сотнями и тысячами. Это—знаменіе времени.

Единоувѣрецъ Григорій Семеновъ Булгаковъ.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ жизни Единоувѣрія.

Списокъ лицамъ единоувѣрскаго духовенства, кои удостоены награжденія ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Палицею*—Градо-Тюменской единоувѣрскаго церкви протоіерей Христофоръ Иваницкій.

б) *Орденомъ святой Анны 2-й степени*: города С.-Петербурга, Покровско-Димитріевской единоувѣрскаго церкви протоіерей Василій Боголюбовъ; города Калуги, Сошестввенской единоувѣрскаго церкви протоіерей Николай Мамонтовъ.

в) *Саномъ протоіеря*—Самарской Казанско-Богородицкой единоувѣрскаго церкви священникъ Тимофей Старцевъ.

г) *Наперстнымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ*—Градо-Екатеринбургской Спасской единоувѣрскаго церкви священникъ Михаилъ Сушковъ; священникъ единоувѣрскаго церкви посада Вороива, Черниговской губерніи, Василій Родіонцевъ; Спасо-Преображенскаго единоувѣрскаго монастыря Самарской епархіи іеромонахъ Гурій.

д) *Камилаской*—Города Вятки единоувѣрскаго церкви священникъ Терентій Широкихъ; священникъ единоувѣрскаго церкви Нижнетагильскаго завода Верхотурскаго уѣзда, Екатеринбургской епархіи, Василій Конинъ; города Калуги, Сошестввенской единоувѣрскаго церкви священникъ Іоаннъ Виноградовъ; Градо-Уральской единоувѣрскаго Казанской церкви священникъ Филиппъ Ставкинъ.

е) *Благословеніемъ Святейшаго Синода, съ грамотами*—священникъ единоувѣрскаго Богоявленской церкви села Павлова, Нижегородской епархіи, Константинъ Бѣляевъ; священникъ Спасо-Преображенской единоувѣрскаго церкви города Саратова Матвей Кармановъ.

Распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Начальства о созывѣ въ текущемъ году съѣзда представителей единоувѣрскаго церкви Вятской епархіи.

По вопросу о созваніи съѣзда священниковъ единоувѣрскаго церкви Вятской епархіи, Вятскій епархіальный противостарообрядческій миссіонеръ, священникъ Николай Ергинъ, докладомъ отъ 28-го января сего 1908 года за № 5, сообщилъ нижеслѣдующее свое заключеніе: «Признавая принципиально желательнымъ, полезнымъ и своевременнымъ фактическое осуществленіе мысли о созывѣ общепархіальнаго единоувѣрскаго съѣзда и обращаясь къ детальной сторонѣ рѣшенія этого вопроса, я съ своей стороны находилъ бы нужнымъ высказать слѣдующія свои желанія: въ съѣздѣ съ правомъ рѣшающаго голоса участвуютъ: всѣ единоувѣрскаго священники (и единоувѣрскаго благочинные, гдѣ есть таковые), псаломщики и по одному представителю изъ мірянъ отъ каждаго единоувѣрскаго прихода (по указанію и рекомендаціи священника), а

также миссіонеры— епархіальный и викаріальный (обязательно), и окружные (по желанію). Участвовать въ занятіяхъ сѣзда съ правомъ совѣщательнаго голоса могутъ по желанію священники православныхъ приходоѡ, зараженныхъ расколѡмъ, учителя миссіонерскихъ школъ Братства Св. Николая и другія лица, имѣющія отношеніе къ дѣлу миссіи, присутствіе которыхъ на сѣздѣ признаетъ Его Преосвященство желательнымъ. Единовѣрческіе причты на время сѣзда замѣняются по исполненію ихъ служебныхъ обязанностей причтами ближайшихъ православныхъ церквей по назначенію благочинныхъ. Предсѣдатель сѣзда назначается Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Сѣздъ ведетъ свои занятія подъ непосредственнымъ Архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства. Программа занятій сѣзда предварительно составляется и разрабатывается Епархіальнымъ миссіонеромъ, совмѣстно съ единовѣрческимъ духовенствомъ и другими миссіонерами (черезъ письменныя и личныя съ ними сношенія) и окончательно редактированная, при открытіи сѣзда представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Лица, желающія представить на разсмотрѣніе сѣзда свои отдѣльные доклады, заблаговременно препровождаютъ ихъ Епархіальному миссіонеру для внесенія содержащихся въ нихъ вопросовъ въ общую программу сѣзда.

Всѣ сужденія сѣзда съ возможною подробностію записываются въ формѣ протоколовъ и своевременно представляются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Желательно, чтобы сѣздъ былъ въ г. Вяткѣ одновременно съ предстоящимъ въ 1908 году сѣздомъ Епархіальнымъ или же въ концѣ мая или началѣ іюня; вообще же по возможности во время, свободное отъ полевыхъ земледѣльческихъ работъ.

Помѣщеніемъ для занятій сѣзда и квартирой для его участниковъ (желающихъ) могъ бы быть школьный домъ Братства Св. Николая.

Расходы на прогоны и содержаніе депутатовъ-единовѣрцевъ могли бы быть одновременно возложены на средства мѣстныхъ единовѣрческихъ церквей, которыя не несутъ никакихъ налоговъ на общепархіальныя нужды, а между тѣмъ сами устраиваются и содержатся главнымъ образомъ на средства, собиравшіяся и собираемыя по всей епархіи,—въ крайнемъ случаѣ съ пособіемъ (гдѣ то представится нужнымъ) отъ всѣхъ другихъ православныхъ церквей того благочинническаго округа, въ составъ котораго онѣ входятъ. Ходатайство о семъ пособіи единовѣрческіе причты вносятъ на благочинническіе сѣзды, которые имѣютъ быть предъ сѣздомъ епархіальнымъ. По Сарапульскому викаріатству, гдѣ всѣ единовѣрческія церкви составляютъ особое единовѣрческое благочиніе, церкви болѣе состоятельныя, каковы Сарапульская и Ижевская, могли бы изъ своихъ средствъ оказать вспомошествованіе на покрытіе этихъ расходовъ церквамъ болѣе бѣднымъ, по взаимному на то соглашенію причтовъ и по усмотрѣнію благочиннаго. Всѣ прочіе участники расходы на проѣздъ и содержаніе производятъ изъ своихъ средствъ.

По заслушаніи сего Епархіальное Начальство по журналу отъ 30 января постановило и Его Преосвященство 6 февраля сего года утвердило: «Разсмотрѣвъ докладъ Епархіальнаго противостарообрядческаго миссіонера по дѣлу о созваніи общепархіальнаго единовѣрческаго сѣзда, Епархіальное Начальство признаетъ правильными соображенія о. миссіонера: объ участникахъ сѣзда, о назначеніи предсѣдателя сѣзда Епарх. Преосвященнымъ, о выработкѣ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, протоколахъ сѣзда и ихъ утвержденіи, о помѣщеніи сѣзда въ школьномъ Братскомъ домѣ. Временемъ сѣзда Епарх. Начальство полагаетъ назначить 3 іюня с. г.; одновременное же собраніе единовѣрческаго сѣзда со сѣздомъ Епархіальнымъ оно признаетъ бесполезнымъ. Расходы на прогоны и содержаніе депутатовъ-единовѣрцевъ должны быть отнесены на средства мѣстныхъ единовѣрческихъ церквей, а въ случаѣ ихъ несостоятельности, можно будетъ просить Совѣтъ Братства Св. и Чудотворца Николая придти имъ на помощь пособіемъ; всѣ прочіе участники сѣзда на проѣздъ и содержаніе употребляютъ собственныя средства. О настоящемъ постановленіи объявить миссіонерамъ и учителямъ Братскихъ школъ черезъ напечатаніе въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Изъ міра старообрядцевъ.

Пос. Сухорѣчинскій.

Здѣсь издавна существовалъ противоокружническій старообрядческій приходъ, находящійся подъ вѣдѣніемъ Уральскаго епископа Пафнутія. Въ продолженіе 23 лѣтъ у сухорѣчинскихъ противоокружниковъ служилъ священникомъ мѣстный казакъ Савва Сладковъ, отличавшійся строгою жизнью и знаніемъ святоотеческаго писанія. Въ 1904 году о. Савва Сладковъ оставилъ нѣдра старообрядческаго раскола и Оренбургскимъ епископомъ Іоакимомъ былъ присоединенъ къ Православной церкви. За о. Саввою послѣдовало нѣсколько семействъ австрійцевъ (душъ около 300), и нынѣ въ Сухорѣчкѣ открытъ единовѣрческій приходъ и построена церковь. Все это сдѣлано трудами и попеченіемъ Синодальнаго миссіонера о. Ксенофонта Крючкова. Оставшійся приходъ противоокружниковъ, весьма богатый и многочисленный, на мѣсто ушедшаго о. Саввы избралъ совершенно безграмотнаго казака Ѳедора Леонтьевича Андреева, который занимался дотолѣ извознымъ промысломъ. Но съ этимъ новопоставленнымъ іереемъ не посчастливилось противоокружникамъ: на первомъ Всероссійскомъ съѣздѣ старообрядцевъ 1 іюня 1906 г. въ Москвѣ о. Ѳедоръ за себя и за свой приходъ приложилъ руку къ акту примиренія съ окружниками. Епископъ Пафнутій предалъ проклятію о. Ѳедора за этотъ необдуманнѣйшій поступокъ. Народъ былъ тоже недоволенъ «приложеніемъ» и многіе на отрѣзъ отказались ходить въ моленную къ о. Ѳедору.

Но мало-по-малу народъ, успокоился и въ настоящее время почти всѣ, за исключеніемъ 2—3 семействъ, имѣютъ общеніе съ окружниками. Такимъ образомъ этотъ «безграмотный» іерей, разумѣется научаемый со стороны, сумѣлъ соединить два враждующіе прихода: противоокружниковъ съ окружниками, (послѣдніе кетати сказать не имѣли у себя священника) и такой большой приходъ подобрать въ свои руки. Обрадованные свободой и примиреніемъ австрійцы собрали большую сумму денегъ и нынѣ строятъ весьма обширную церковь въ Сухорѣчкѣ. Ихъ «церковь» во многомъ будетъ превосходить единовѣрческій бѣдный храмъ, который не имѣетъ даже достаточнаго количества богослужебныхъ книгъ. Сомнѣнья нѣтъ, австрійщина цвѣтетъ и старается занять первенствующее мѣсто среди старообрядческихъ согласій Уральской области. Почти всего достигла нынѣ австрійская іерархія: и архіереи ихъ свободно службы совершаютъ, и церкви строятъ свободно, и крестные ходы совершаютъ, и въ колокола звонятъ— всего добились. Не достаетъ только одного и не достаетъ весьма существеннаго—капонижности.

Демидовъ.

Г. Илекъ Уральской области.

Здѣсь старообрядцы австрійско-бѣлокриницкаго согласія построили на свои средства обширный молитвенный домъ и открыли общину во имя Св. Троицы. Построена колокольня на средства казачьяго офицера—старообрядца Н. Н. Портнова и купца Н. Н. Менькова. Священникомъ общины избранъ о. Спиридоній Дамакинъ.

Станица Разсыпнинская Оренбургскаго уѣзда.

Въ ночь на 14 апрѣля сего года сгорѣлъ старообрядческій, австрійско-окружническаго толка, храмъ. Пожаръ произошелъ, по всей вѣроятности, отъ забытой въ храмѣ свѣчки. Вслѣдствіе того, что загорѣлось внутри и въ самую глухую полночь, когда народъ весь спалъ, спасти почти ничего не удалось; сгорѣло все до тла. Много погибло древнихъ патріаршихъ книгъ и старыхъ иконъ.

Пос. Затонный Уральской области.

Здѣсь открыта старообрядческая община приемлющихъ Бѣлокриницкое священство во имя Крещенія Господня.

Вѣсти изъ инославнаго міра.

Папа о соединеніи церквей.

Давно уже не проявлялись съ такою яркостью надежды и планы Рима относительно православнаго Востока, какъ проявились они по случаю юбилея Іоанна Златоуста. Онъ былъ отпразднованъ въ Римѣ съ необыкновенной торжественностью по особой программѣ, которую выработывали римскіе бенедиктинцы, считающіе себя хранителями традицій до раздѣленія церквей.

Предварительно устроенъ былъ цѣлый рядъ греческихъ службъ въ разныхъ римскихъ церквахъ, а въ греческой коллегіи состоялось подъ предсѣдательствомъ кардинала Ванутели торжественное засѣданіе греческихъ уніатскихъ іерарховъ, причемъ антиохійскій патріархъ мелхитскаго обряда Кирилль VIII высказалъ отъ лица католическаго Востока чувства преданности Риму.

30 января совершена была въ Ватиканѣ, въ такъ наз. Sala della Beatificazione, торжественная обѣдня въ присутствіи самого папы. Служилъ ее упомянутый патріархъ Кирилль вмѣстѣ съ львовскимъ уніатскимъ митрополитомъ А. Шептицкимъ и греческимъ аббатомъ монастыря Гротта Феррата (близъ Рима) о. Пеллегрини. На отдѣльной трибунѣ помѣщался греческій хоръ, а все пространство близъ алтаря было занято съ одной стороны восточными іерархами, съ другой—западными, во главѣ съ папою, возсѣдавшимъ на тронѣ. Торжество это должно было представить какъ бы наглядную иллюстрацію церковнаго единенія Востока и Запада.

Наконецъ послѣ всѣхъ этихъ торжествъ папа обратился къ представителямъ восточныхъ католиковъ съ слѣдующей рѣчью:

«Дай Богъ, чтобы такъ же, какъ мы теперь обнимаемъ васъ въ любви Христовой, мы могли обнять и прочихъ братьевъ и сестеръ, живущихъ внѣ католическаго единства. Ибо намъ чрезвычайно дорога память о несравненныхъ заслугахъ и славѣ Востока. Тамъ вѣдь колыбель спасенія рода человѣческаго и первоисточникъ христіанства. Оттуда на подобіе царской рѣки излились на Западъ источники благъ Евангелія Іисуса Христа. И не потухнетъ никогда блескъ тѣхъ звѣздъ Востока, которыя вознеслись на высокія вершины величія и святости и передали потомкамъ славу своего имени. Размышляя объ этомъ, мы, подобно нашимъ предшественникамъ, чувствуемъ живѣйшую потребность употребить всю нашу власть на то, чтобы на Востокѣ возродилась опять сила и величіе и чтобы исчезли тѣ ложныя мнѣнія и предубѣжденія, которыя явились поводомъ рокового разъединенія».

Упомянувъ затѣмъ о непрестанныхъ стараніяхъ Рима о поддержкѣ церковнаго единства, папа въ заключеніе сказалъ слѣдующее: «Востокъ не имѣетъ въ настоящее время другихъ враговъ кромѣ распрей и раздоровъ, пороковъ и страстей, которые сдѣлали его сначала игрищемъ въ рукахъ императоровъ, а затѣмъ своихъ самыхъ ярыхъ враговъ. О прежнемъ величіи Востока напоминаютъ лишь тѣ, которые имѣли мужество подчиниться сладкому вліянію Рима. Вы, почтенные братья, живя въ убожествѣ и отказываясь отъ всякихъ матеріальныхъ благъ, съ достоинствомъ и честью соблюдаете святыя традиціи своихъ предковъ, вы не щадите труда для обращенія своихъ братьевъ, вы составляете нашу радость и нашу славу».

Едва ли можно выразить ярче взглядъ Рима на соединеніе церквей.

Письмо въ Редакцію.

I.

Досточтимый о. Сумеонъ!

Приношу Вамъ глубокую благодарность за Вашъ трудъ въ издательствѣ роднаго для сердца Единовѣрцевъ журнала: «Правда Православія» и вмѣстѣ съ тѣмъ желаю

отъ души широкаго распространенія Вашего журнала среди Единовѣрцевъ, какъ вполне соотвѣтствующаго современнымъ нуждамъ многопечальнаго Единовѣрія.

Богъ Вамъ въ помощь, пастырю добрый, ревнитель!

Съ истиннымъ почтеніемъ къ Вамъ

Константинъ Чусовъ.

Ижевскій зав., Вят. губ.

II.

«Возвратился изъ поѣздки совершенно избитый и физически и нравственно. Первое—потому, что погода стояла ужасная, а 2-е потому, что пришлось бесѣдовать съ толстовцами муживами въ деревнѣ, да еще бывшей отчасти раскольнической. Вотъ гдѣ бѣда то! Вчерашніе пр. христіане—настоящіе безбожники, кощунники. Глумятся открыто надъ Евангеліемъ (Библии не надо) и Богомъ. И какъ глумятся!.. Достаточно было появиться въ деревнѣ «Всемирному Вѣстнику» съ приложеніями толстовскихъ книгъ, и все пошло прахомъ! На слѣдующей недѣлѣ ѣду бесѣдовать съ толстовцами въ Н. Здѣсь толстовцы собираются открыто и проповѣдуютъ, чо священнику, вздумавшему говорить проповѣди противъ толстовства, а, главнымъ образомъ, въ защиту Божества Христа, написали: «глупости, отецъ, проповѣдуешь... Стыдно! Если не прекратишь, убьемъ». Выписываю вамъ, цѣликомъ, подлинныя слова изъ письма. И жутко становится отъ всего того, что видишь. Мнѣ кажется, что на время слѣдовало бы оставить борьбу съ расколомъ, право—тутъ люди, хотя и заблуждаются, но вѣруютъ и вѣруютъ глубоко. А все вниманіе, всю борьбу слѣдуетъ сосредоточить на безбожін и невѣрїи, къ этимъ послѣднимъ и направлять свои стопы для проповѣди.

На досугѣ усердно читаю то, что въ Синодѣ проектируютъ по части переустройства прихода. Хотятъ оживить приходъ, приходскую жизнь... Несомнѣнно работаютъ ученые люди; но какъ далеки они отъ жизни, отъ пониманія дѣйствительнаго положенія въ настоящее время прихода... Увы! Всѣми этими параграфами не оживишь, не поднимешь приходъ, не сохранишь Христовыхъ овецъ отъ расхищенія ихъ волками. Грѣшнымъ дѣломъ, думаю, что пока существуютъ семинаріи наши въ томъ видѣ, въ какомъ нынѣ, ничего не сдѣлаетъ нашъ Синодъ.

Отвѣты Реданціи.

Насъ спрашиваютъ: «Имѣеть ли право Епархіальный съѣздъ обложить единовѣрческія церкви процентнымъ сборомъ на общіе-епархіальныя нужды, наравнѣ съ общеправославными церквами?»

Отвѣчаемъ: Не имѣеть. Въ случаѣ постановленія, епархіальный архіерей не можетъ утвердить его, ибо это противорѣчитъ Высочайшему указу 5 апрѣля 1845 года, коимъ запрещается вмѣшиваться кому-то-ни было въ церковно-хозяйственный распорядокъ единовѣрческихъ церквей. Указъ 1845 г. не разъ печатался на страницахъ «Правды Православія». Консисторія можетъ, конечно, затребовать свѣдѣнія о движеніи доходовъ единовѣрческихъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, но дѣлать какія-либо распоряженія на основаніи этихъ свѣдѣній не можетъ.

Въ случаѣ нарушенія епархіальнымъ начальствомъ правъ Единовѣрія, прихожане единовѣрческихъ церквей могутъ жаловаться въ Св. Синодъ.

При этомъ №-ръ подписчикамъ высылается продолженіе «Правильныхъ канонівъ» съ 105—120 стр.

Издатель свящ. С. И. Шлеевъ.

Редак. В. П. Медвѣцкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изъ редакціи „ПРАВДА ПРАВОСЛАВІЯ“

можно выписывать слѣдующія книги и брошюры:

- 1) Единовѣріе и его столѣтнее организованное существованіе въ русской церкви. Свящ. С. Шлеевъ, Спб. 1901 г. Цѣна 50 коп.
- 2) Какой епископъ нуженъ Единовѣрію? Свящ. С. Шлеевъ. Цѣна 12 к.
- 3) Моисеево уголовное право. П. Аксенова, Спб. 1904 г. Цѣна 1 р.
- 4) Православно-догматическое ученіе о первородномъ грѣхѣ. Свящ. А. Бурговъ. Кіевъ, 1904 г. Цѣна 2 р.
- 5) Отдѣльные оттиски библиографической статьи на трудъ г. Байкова «О международной правоспособности папства въ связи съ ученіемъ о международной правоспособности вообще». «Отповѣдь православнаго на защиту папства». С. Іонова. Цѣна 15 к.
- 6) «Что такое Православіе?» Цѣна 7 к.
- 7) Что такое православное Богослуженіе и во что превратили его наши «пастыри». Цѣна 10 к.
- 8) Къ вопросу объ укрѣпленіи взаимной духовной связи между пастыремъ и пасомыми и о церковно-приходскихъ братствахъ, какъ объ одномъ изъ средствъ такого вліянія на приходъ. Свящ. Н. Знаменскій. Цѣна 10 к.
- 9) Девять лѣтъ на лонѣ Православной Церкви. Докладъ врача С. Апраксина. Цѣна 15 к.
- 10) Пренія по поводу Доклада С. А. Апраксина на миссіонерскомъ съѣздѣ въ Нижн.-Новгородѣ. Цѣна 10 к.
- 11) Гдѣ корень нашихъ Богослужебныхъ золь? Цѣна 15 к.
- 12) Въ чемъ правда? (По поводу статьи о. Власія Курышева). Цѣна 15 к.

Изъ Редакціи можно также выписывать журналъ «Правда Православія» за прошлые годы: пробные №№-ра за 1906 г. въ количествѣ 16-ти стоятъ 2 р. Тѣ же №№-ра кромѣ 2 №-ра стоятъ 1 р. 50 к. Журналъ за 1907 г. безъ приложеній (каноновъ на двенадцатые праздники), сброшюванный одной книжкой, стоитъ 1 р. 60 к.

Редакція высылаетъ отдѣльной книжкой за 1 р. 50 к. печатавшійся въ прошломъ году **РУССКО-СЛАВЯНСКІИ КАНОННИКЪ** (21 канонъ) на двенадцатые праздники. Канонникъ (I—XII+322 стр.) снабженъ предисловіемъ, объясняющимъ, что такое ирмосъ, тропарь, кондакъ, сѣдалень, ипакой, икосъ, свѣтилень. Въ началѣ Канонника помѣщены псалмы, положенные на молебнѣ.

Условія подписки на журналъ за текущій 1908 г. такія:

Цѣна годовому изданію съ приложеніями—пять руб. При доплатѣ трехъ р. т. е. за 8 руб. вмѣсто 15 руб. высылаются на одинъ адресъ въ бѣдные приходы три экз.; при доплатѣ пяти руб., т. е. за 10 р. вмѣсто 25 руб. высылаются пять экземпляровъ.

Открыто Реальное Единовѣрческое училище. Приемъ учениковъ въ 1-й 2-й и въ III-й классы. Плата за право обученія 80 р.

Плата по полугодіямъ.

Меблированныя комнаты „ЦЕНТРАЛЬ“ г. Спб.

Литейный пр., 58, четвертый отъ Невскаго, отъ 1 до 10 р. сут., мѣс. уст.