



Пазвъдчикъ.



Подписная цѣна
съ доставкой и пересыл-
кой за годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣ-
сяца 2 р., за границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 15 к.

За перѣмѣн. адр. 25 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣльв. въ ре-
дакт. открыта, исклѹч. празд.,
ежедневно отъ 7 до 9 ч. веч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XIII. Начать съ № 481.

—♦— С.-Петербургъ, Колокольная, 14. —♦—

Выходитъ еженедѣльно.



Военный Министръ Болгарскаго княжества, почетный флигель-адъютантъ, генеральнаго штаба полковникъ

Степанъ Георгіевичъ ПАПРИКОВЪ.



Восдержаніе Портретъ Военнаго Министра Болгарскаго княжества, почетнаго флигель-адъютанта, генеральнаго штаба полковника С. Г. Паприкова. — Приказы по военному вѣдомству. — Изъ циркуляровъ Главнаго Штаба. — Суворовскій сборникъ В. П. Энгельгардта. А. Петрушевскій. — Иностранецъ о ген. Драгомировѣ. А. К.—Александровское убѣжище увѣчныхъ воиновъ (съ 3-мя рисунками). Л. В.—Наше войсковое хозяйство. I. З.— Форма одежды офицеровъ и чиновниковъ. — Офицеръ артиллеріи, окончившіе академію генеральнаго штаба. А. Б.—мѣй. — Стрѣльба офицеровъ артиллеріи. В. Герасимовъ.—Перонъ. Викторъ Поповъ. — **Новыя изданія:** Русскіе надъ Индіей. В. Л. Тагѣвъ. Александръ Лаптевъ. — Наставленіе къ самодисциплинѣ и самовоспитанію. С. К. А. И. З.—Mortara und Novara. Adolf Ströbl. И. М. — Военно-сѣловна честь и судилища за офицерската честь. Николы Радева. А. И. З. — Объявленія.



Марта 21-го дня, № 91.

Положеніе о капиталѣ, пожертвованномъ для учрежденія въ Петровскомъ-Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ стипендіи въ память пятидесятилѣтія существованія этого корпуса.

1. Въ память исполнившагося 6-го декабря 1890 года пятидесятилѣтія существованія Петровскаго-Полтавскаго кадетскаго корпуса, бывшими воспитанниками этого корпуса и военной гимназій собранъ капиталъ для учрежденія въ интернатѣ названнаго корпуса стипендіи подъ названіемъ: «Товарищеская стипендія».

2. Капиталъ этотъ, заключающійся нынѣ въ свидѣльствахъ государственной 4% ренты на сумму 12,200 руб. и въ наличныхъ деньгахъ на сумму 68 руб. 54 коп., причисляется къ спеціальнымъ средствамъ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній и хранится установленнымъ для сего порядкомъ.

3. Стипендіатъ избирается директоромъ Петровскаго-Полтавскаго кадетскаго корпуса, изъ числа бѣднѣйшихъ сыновей лицъ, воспитывавшихся въ Полтавскомъ кадетскомъ корпусѣ или въ бывшей Полтавской военной гимназій.

4. Стипендіатъ пользуется стипендіею во все время нахождения его въ корпусѣ; въ случаѣ же выгнана стипендіата, по какому-либо причинамъ, до окончанія курса, освободившаяся вакансія можетъ быть замѣщена другимъ малолѣтнимъ, удовлетворяющимъ условіямъ, упомянутымъ выше въ 3-мъ пунктѣ.

5. Стипендіатъ принимается въ корпусъ, сверхъ комплекта, при условіи выдержанія пріемнаго экзамена.

6. Излишекъ процентовъ съ означеннаго капитала, оставшійся за отдѣленіемъ изъ нихъ потребной суммы на содержаніе въ корпусѣ стипендіата, обращается на выдачу ему единовременнаго пособія по окончаніи имъ курса въ военномъ училищѣ или, въ случаѣ непоступленія въ таковое,—по окончаніи курса корпуса.

7. Правила объ учрежденіи при кадетскихъ корпусахъ стипендій, изложенныя въ приложеніи XIII къ ст. 1003 (прим. къ п. 1) XV (изд. 2) С. В. П. 1769 г., со всѣми имѣющими послѣдовать измѣненіями и дополненіями сихъ правилъ, примѣняются и къ настоящей стипендіи.

Марта 24-го дня, № 97. Государь Императоръ повелѣть соизволилъ—вновь установленныя въ 1899 году: знакъ «Краснаго Креста» и знакъ отличія «Краснаго Креста» чинамъ военнаго вѣдомства носить, при мундирѣ и виць-мундирѣ, на лѣвой сторонѣ груди, слѣдующимъ порядкомъ:

1) Знакъ «Краснаго Креста»: а) ниже — звѣздъ, Кавказскаго и ополченскаго крестовъ, вензелевыхъ изображеній, знаковъ за службу въ Сводно-Гвардейскомъ баталіонѣ и въ Конвоѣ и знака за освобожденіе крестьянъ, и б) выше—знака Общества спасанія на водахъ; при чемъ лица, имѣющія прежній знакъ «Краснаго Креста», носятъ новый знакъ ниже прежняго,

и 2) Знакъ отличія «Краснаго Креста»: а) ниже звѣздъ, и б) выше всѣхъ вышепоименованныхъ знаковъ, Кавказскаго креста и проч.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи объявляю по военному вѣдомству, въ дополненіе приказовъ 1889 года № 303 и 1893 года № 302, для надлежащаго руководства и исполненія.

Марта 26-го дня, № 98. Положеніемъ Военнаго Совѣта постановлено: для интендантскихъ и медицинскихъ чиновъ, командруемыхъ по распоряженію командующихъ войсками военныхъ округовъ въ составъ комиссій для производства повѣрочныхъ мобилизацій и обязанныхъ при такихъ командировкахъ проживаніемъ въ чужомъ городѣ, производить суточные деньги и путевое довольствіе: интендантскимъ чинамъ—согласно примѣчанію 9-му къ своду штатовъ окружныхъ управленій (Св. Шт. изд. 1893 г. книга I, № 13) и приказу по военному вѣдомству 1896 года № 200, и врачамъ—согласно приказу по военному вѣдомству 1899 г. № 166, по соотвѣтствію послѣднихъ съ офицерскими чинами.

Командированіе интендантскихъ чиновъ въ составъ комиссій при повѣрочныхъ мобилизаціяхъ должно соединяться съ командированіемъ этихъ чиновъ для осмотра войсковыхъ обозовъ и войсковыхъ интендантскихъ запасовъ, установленнымъ § 21 Инструкціи, приложенной къ приказу по военному вѣдомству 1898 года № 259 и ст. 12 Положенія, приложеннаго къ приказу по воен. вѣд. 1892 года № 204.

Марта 27-го дня, № 100. Мною по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ утверждено расписаніе *) военно-служащихъ, коимъ предоставляется держать лошадей и экипажи, не подлежащіе сбору; расписаніемъ этимъ слѣдуетъ руководствоваться на будущее время взамѣнъ таковаго же, приложеннаго къ приказу по военному вѣдомству 1889 года за № 200.

Марта 30-го дня, № 101. Государь Императоръ повелѣть соизволилъ:

1. Въ учебный сего года сборъ назначить къ явкѣ изъ губерній и областей Европейской Россіи и Кавказа нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, полевой, пѣшей и крѣпостной артиллеріи, въ томъ числѣ и запасныхъ нижнихъ чиновъ пѣхоты изъ туземцевъ Кавказа.

а) Срока службы 1895 года: нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты и крѣпостной артиллеріи, перечисленныхъ изъ войскъ или изъ отпуски по прослуженіи менѣе 3-хъ лѣтъ, въ томъ числѣ и вольноопредѣляющихся 2-го разряда, и

б) Срока службы 1890 года: нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты и крѣпостной артиллеріи, перечисленныхъ изъ войскъ или изъ отпуски, по прослуженіи какъ менѣе, такъ и болѣе 3-хъ лѣтъ,—и полевой пѣшей артиллеріи, прослужившихъ болѣе 3-хъ лѣтъ. Этого срока службы подлежатъ призыву вольноопредѣляющіеся какъ 1-го, такъ и 2-го разрядовъ.

2. Продолжительность учебнаго сбора при частяхъ войскъ опредѣлить:

а) въ 28 дней—для нижнихъ чиновъ запаса крѣпостной артиллеріи;

б) въ 21 день — для нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, прослужившихъ въ войскахъ менѣе 3-хъ лѣтъ, для запасныхъ полевой пѣшей артиллеріи и для запасныхъ изъ туземцевъ Кавказа;

в) въ 14 дней — для нижнихъ чиновъ запаса пѣхоты, прослужившихъ въ войскахъ болѣе 3-хъ лѣтъ, предоставивъ усмотрѣнію главныхъ начальниковъ въ военныхъ округахъ задерживать по окончаніи учебнаго сбора, но не болѣе, какъ на семь дней, тѣхъ изъ нижнихъ чиновъ, которые занимали въ войскахъ нестроевыя должности и къ концу 14-ти-днев-

*) Расписаніе разослано по военному вѣдомству,

наго обученія окажутся недостаточно усвоившими установленныя требованія.

3. Началомъ учебнаго сбора назначить:

въ *Петербуржскомъ, Финляндскомъ и Казанскомъ* военныхъ округахъ—*20-е августа*;

въ *Московскомъ* военномъ округѣ:

для Вологодской и Костромской губерній—*20-е августа*,

для Воронежской губернии—*15-е сентября*

и для прочихъ губерній этого округа—*1-е сентября*;

въ *Виленскомъ и Варшавскомъ* военныхъ округахъ—*10-е сентября*,

въ *Кіевскомъ*—*15-е сентября*,

въ *Кавказскомъ и Одесскомъ* военныхъ округахъ—*1-е октября*.

Объявляя о семъ по военному вѣдомству на основаніи ст. 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ, объявленныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1887 года, № 89, предписываю въ тѣхъ мѣстностяхъ, изъ коихъ призываются запасные пѣхоты, прослужившіе въ войскахъ какъ менѣе, такъ и болѣе 3-хъ лѣтъ — назначить время явки послѣднихъ семью днями позже первыхъ, съ тѣмъ, чтобы роспускъ отбывшихъ сборъ изъ частей войскъ, получающихъ запасныхъ обѣихъ категорій, могъ послѣдовать одновременно.

Вѣдомость частямъ войскъ, при которыхъ должны быть произведены учебные сборы, съ указаніемъ уѣздовъ, изъ коихъ подлежатъ явкѣ нижніе чины запаса, а равно росписание уѣздовъ, съ указаніемъ, въ какія части войскъ подлежатъ отправленію запасные нижніе чины въ учебный сборъ, — должны быть выработаны въ окружныхъ штабахъ и, въ изъятіе изъ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8-го мая 1887 года правилъ, вводятся въ дѣйствіе по утвержденіи ихъ командующими войсками. Распределеніе запасныхъ крѣпостной артиллеріи между крѣпостями будетъ произведено распоряженіемъ Главнаго Штаба.

Апрѣля 16-го дня, № 123. По всеподданнѣйшемъ моемъ докладѣ о способахъ чествованія предстоящей, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, столѣтней годовщины со дня кончины генералиссимуса князя Суворова, Государь Императоръ, въ 11-й день сего апрѣля мѣсяца, между прочимъ, Высочайше повелѣть соизволилъ:

4-го мая — въ войсковыхъ частяхъ и во всѣхъ военно-учебныхъ заведеніяхъ сдѣлать сообщенія о Суворовѣ (описаніе его заслугъ, характеристика его личности).

Въ офицерскомъ собраніи арміи и флота въ Петербургѣ—сдѣлать соотвѣтственное сообщеніе, устраиваемое Николаевскою академіею генеральнаго штаба.

5-го мая (канунъ дня кончины) — во всѣхъ военныхъ церквахъ совершить заупокойную литургію, а вслѣдъ затѣмъ панихиду, съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Державнымъ Вождямъ Россіи, при которыхъ служилъ Суворовъ, самому генералиссимусу и всѣмъ воинамъ, на полѣ брани живость свой положившимъ. Такія же панихиды совершить во всѣхъ войсковыхъ частяхъ, неимѣющихъ собственной церкви.

Въ Петербургѣ, кромѣ того, совершить панихиды: торжественную, соборне, на могилѣ Суворова въ Александро-Невской лаврѣ, а вслѣдъ затѣмъ, соборне же, въ Суворовской церкви на Преображенскомъ плацу и, наконецъ, въ домѣ, гдѣ скончался Суворовъ.

Ко времени служенія въ Александро-Невской лаврѣ и въ Суворовской церкви, въ Петербургѣ, должны быть сдѣланы наряды частей отъ войскъ для салютационной пальбы при провозглашеніи «вѣчной памяти».

12-го мая, въ день похоронъ,—панихида на могилѣ.

На всѣ торжества въ Петербургѣ приглашаются потомки Суворова и представители войсковыхъ частей, въ которыхъ служилъ или числился Суворовъ, состоялъ или состоитъ шефомъ.

Апрѣля 18-го дня, № 124. Государь Императоръ повелѣть соизволилъ: предоставить Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему войсками гвардіи и Петербургскаго военного округа и командующему войсками Варшавскаго военного округа право назначать въ гвардейскія части для отбыванія учебныхъ сборовъ тѣхъ прапорщиковъ запаса армейской пѣхоты, кавалеріи, артиллеріи и полевыхъ инженерныхъ войскъ, которые отбывали въ тѣхъ же частяхъ воинскую повинность въ качествѣ вольноопредѣляющихся 1-го разряда по образованію, но во всѣхъ случаяхъ безъ расходовъ казны на проѣздъ этихъ лицъ въ оба пути.



23-го февраля, № 46. Во избѣжаніе недоразумѣній, объявляется для свѣдѣнія, что Высочайше утвержденное въ 25-й день іюля 1899 года Положеніе комитета министровъ, о предоставленіи всѣмъ отставнымъ и состоящимъ въ запасѣ генераламъ и адмираламъ, а изъ отставныхъ штабъ и оберъ-офицерамъ, состоящимъ подъ покровительствомъ Александровскаго комитета о раненыхъ, и Георгіевскимъ кавалерамъ, право льготнаго проѣзда распространяется также и на финляндскія желѣзныя дороги.



Суворовскій сборникъ В. П. Энгельгардта.

Приближеніе столѣтняго дня кончины Суворова расшевелило наше общество, по крайней мѣрѣ извѣстный его слой. Появились изысканія, замѣтки, предложенія, предположенія; выплыло на свѣтъ Божій и много такого новаго, которое въ дѣйствительности есть хорошо забытое старое. Между изысканіями, даже архивными, также проскакиваютъ такія, которыя, думая открыть Америку, показываютъ давно извѣстную Азію. Но это ничего, лишь бы было движеніе мысли въ пользу истины. Когда минетъ нынѣшній годъ, историку Суворова придется разбирать порядочную грудю новорожденнаго матеріала. Что онъ въ немъ найдетъ, это другое дѣло, но во всякомъ случаѣ результаты какъ положительные, такъ и отрицательные, послужатъ на пользу все той же разыскиваемой истины.

Въ другихъ отношеніяхъ также надо ожидать къ Суворовскому юбилею новинокъ: перемѣщеніе въ Петербургъ кончанской церкви уже состоялось; ожидается учрежденіе Суворовскаго музея (и непременно памятника, прибавимъ отъ себя въ видѣ горячаго желанія). И въ другихъ сферахъ происходитъ кое-какое движеніе въ этомъ направленіи, но мы желаемъ указать на одно явленіе совершенно исключительное и по размѣрамъ своимъ выходящее изъ ряда: именно на Суворовскій сборникъ Василія Павловича Энгельгардта.

Г. Энгельгардтъ живетъ довольно давно въ Дрезденѣ и имѣлъ тамъ свою астрономическую обсерваторію, которую (т. е. ея содержимое) онъ не такъ давно пожертвовалъ Казанскому университету. Сверхъ того онъ посвятилъ послѣдніе годы изученію Суворова и преимущественно его Швейцарской кампаніи. Онъ неоднократно посѣщалъ въ Швейцаріи многія мѣста, гдѣ проходилъ и дѣйствовалъ Суворовъ; разыскивалъ и покупалъ фотографическіе виды по пути его слѣдованія; не довольствуясь этимъ, заказывалъ мѣстнымъ фотографамъ снимать виды тѣхъ пунктовъ, которые самъ имъ назначалъ. Ему удалось разыскать 10 акварелей того времени (1800 г.), изображающія разныя мѣстности на пути Суворова, значить

въ томъ видѣ, какъ онѣ тогда существовали. Это очень интересно въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, для Чортова моста. Сверхъ того онѣ разыскивалъ и прибрѣталъ разные предметы, найденные на поляхъ сраженій въ 1799 году, какъ-то ядро, гранату, картечныя пули, стремена, шпоры и проч. Есть у него также небольшая коллекція Суворовскихъ портретовъ, фотографическіе снимки съ которыхъ, въ богатыхъ рамахъ, г. Энгельгардтъ раздарилъ въ разныхъ мѣстахъ Швейцаріи. Разыскавъ тѣ дома, гдѣ Суворовъ ночевалъ или останавливался во время швейцарскаго похода, онѣ принялся скупать мебель, которая въ этихъ домахъ Суворову служила. Хотя нашлись почитатели Суворова, которые отказываются продать что-либо изъ этихъ вещей, но другіе болѣе податливы, такъ что г. Энгельгардту удалось прибрѣсти въ двухъ, трехъ мѣстахъ что онѣ желалъ. Не перечисляя другихъ предметовъ коллекціи г. Энгельгардта, укажемъ еще на одинъ предметъ, совершенно оригинальный: три бронзовыя доски съ выпуклыми надписями, которыя онѣ, г. Энгельгардтъ, заказалъ и рассчитываетъ поставить (съ разрѣшенія высшихъ властей) на пути слѣдованія Суворова, въ наиболѣе важныхъ мѣстахъ.

Всю эту коллекцію фотографій (которыхъ будетъ въ итогѣ больше сотни), гравюръ, картъ, плановъ, книгъ, моделей и иныхъ предметовъ г. Энгельгардтъ назвалъ своимъ *Суворовскимъ сборникомъ*. Изъ числа этихъ предметовъ десятка два фотографій, снятыхъ съ натуры, недавно присланы въ Петербургъ; нѣкоторыя изъ нихъ (только 6 по недостатку времени) будутъ воспроизведены въ юбилейномъ номерѣ «Развѣдчика», по просьбѣ В. А. Березовскаго. Самый же Суворовскій сборникъ В. П. Энгельгардтъ предполагаетъ (судя по его письмамъ) завѣщать будущему Суворовскому музею.

А. Петрушевскій.

* * *

Иностранецъ о ген. Драгомировѣ.

Въ минувшемъ году въ одномъ изъ датскихъ военныхъ журналовъ *) была помѣщена небольшая статья о Михаилѣ Ивановичѣ.

Авторъ этой статьи, поручикъ датской службы Рёпнингъ, по его заявленію, имѣлъ возможность довольно близко изучить Михаила Ивановича и счесть долгомъ подѣлиться со своими соотечественниками впечатлѣніями, вынесенными изъ этого изученія.

Авторъ характеризуетъ ген. Драгомирова, какъ высокообразованнаго человѣка выдающагося ума и гениальныхъ военныхъ способностей, глубокаго мыслителя, гуманнаго и заботливаго, но въ то же время и требовательнаго, начальника; авторъ отмѣчаетъ доступность Михаила Ивановича, простоту его въ обращеніи и жизни, щедрость, гостепрѣимство и любезность, въ особенности по отношенію къ иностраннымъ офицерамъ, посѣщающимъ ввѣренный ему округъ.

Подчиненные, въ свою очередь, питаютъ къ Михаилу Ивановичу безграничное довѣріе и глубокую привязанность, онѣ составляетъ ихъ гордость.

Ген. Драгомировъ, по мнѣнію автора, русскій человѣкъ до мозга костей, что однако не мѣшаетъ ему питать симпатій къ французамъ.

Описавъ порядокъ производства ген. Драгомировымъ инспекторскихъ смотровъ, поручикъ Рёпнингъ переходитъ къ разсмотрѣнію дѣятельности Михаила Ивановича въ качествѣ военнаго писателя. Авторъ усматриваетъ неразрывную связь между этою послѣднею дѣятельностью и дѣятельностью Михаила Ивановича какъ войскового начальника; такъ, взгляды, высказываемые ген. Драгомировымъ въ его сочиненіяхъ, проводятся имъ въ жизнь и получаютъ примѣненіе въ дѣлѣ обученія и воспитанія нижнихъ чиновъ. Съ особеннымъ увлеченіемъ отдается Михаилъ Ивановичъ вопросамъ военной психологіи съ ея практическимъ примѣненіемъ къ воспитанію солдата.

Изъ военныхъ сочиненій ген. Драгомирова авторъ придаетъ особенно важное значеніе его «Опыту подготовки частей къ бою», а также его «Солдатской памяти». Первое сочиненіе

(на взглядъ автора) въ своеобразныхъ, лаконическихъ, но въ то же время ясныхъ выраженіяхъ, заключаетъ въ себѣ рядъ неоспоримыхъ истинъ, глубокихъ и оригинальныхъ мыслей *) и совѣтовъ высокаго практическаго значенія и читается съ «восхищеніемъ»; второе же изъ названныхъ выше произведеній пера Михаила Ивановича представляетъ рядъ мѣткихъ и понятныхъ солдату изреченій, имѣющихъ цѣлью служить ему указаніемъ въ его повседневнои жизни, а также и воспитать его для боя, — словомъ, по словамъ автора, это цѣлый солдатскій катихизисъ **).

Далѣе авторъ излагаетъ взгляды ген. Драгомирова на воспитаніе нижнихъ чиновъ, отмѣчаетъ значеніе, придаваемое Михаиломъ Ивановичемъ подготовкѣ одиночнаго солдата къ бою, и перечисляетъ средства, примѣняемыя въ войскахъ Киевскаго военнаго округа для развитія въ солдатѣ находчивости, смѣтливости, рѣшимости, готовности самопожертвованія во имя долга и другихъ высокихъ воинскихъ доблестей. Результаты воспитанія, основаннаго на этихъ началахъ, таковы, по словамъ автора, что солдатъ, по чувству долга, скорѣе умретъ, чѣмъ покинетъ свой постъ, чему въ войскахъ Киевскаго округа и бывали неоднократные примѣры.

Въ отношеніи обученія нижнихъ чиновъ, авторъ ставитъ въ большую заслугу Михаила Ивановича сдѣланное имъ сокращеніе, — до строго необходимаго, — программы теоретическихъ познаній (такъ называемой «словесности»), требуемыхъ отъ солдата, и примѣняемому имъ, при прохожденіи этого отдѣла солдатской науки, исключительно практическому методу обученія: изученію показомъ, при чемъ конечно цѣлью обученія ставится опять-таки практическая цѣль: не заучиваніе ряда различныхъ правилъ и свѣдѣній, а умѣніе примѣнить ихъ на дѣлѣ. Какое значеніе придаетъ генераломъ Драгомировымъ этому отдѣлу обученія, по мнѣнію автора, видно изъ того, что Михаилъ Ивановичъ, при производствѣ инспекторскихъ смотровъ, повѣрку теоретическаго обученія нижнихъ чиновъ всегда дѣлаетъ самъ лично, тогда какъ повѣрку другихъ отдѣловъ обученія частей (напримѣръ, повѣрку скорости заряданія въ артиллеріи и т. п.) онѣ часто поручаетъ лицамъ, сопровождающимъ его на этихъ смотрахъ.

Изъ тактическихъ взглядовъ ген. Драгомирова особенно останавливаютъ на себѣ вниманіе автора рекомендуемые Михаиломъ Ивановичемъ тактическіе приемы производства наступленія (быстрое, безъ залеганія цѣпей и съ производствомъ стрѣльбы изъ цѣпи стоя), а также рекомендуемый имъ способъ активной обороны (переходъ въ наступленіе и встрѣча атаки непріятели атакою же). Не меньше обращаетъ на себя вниманіе автора предъявляемое ген. Драгомировымъ войскамъ требованіе способности къ маневрированію какъ отдѣльными частями, такъ и въ составѣ отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія, а также требованіе и постоянной готовности войскъ къ бою.

Въ этомъ духѣ и ведется обученіе войскъ Киевскаго военнаго округа, при чемъ результаты (какъ это заявляетъ авторъ) получаются самыя блестящія, такъ, напримѣръ: въ полевой артиллеріи способность къ маневрированію, а равно мѣткость и скорость стрѣльбы доведены, за время командованія войсками этого округа генер. Драгомировымъ, до невѣдомой ранѣе высоты.

Въ заключеніе, авторъ говоритъ, что, хотя Михаилъ Ивановичъ и не выполнилъ всего, что онѣ себѣ намѣтилъ, но уже многого онѣ достигъ и съ чувствомъ удовлетворенности можетъ онѣ оглянуться на сдѣланное имъ на пользу своего могущественнаго отечества.

А. К.

* * *

Александровское убѣжище увѣчныхъ воиновъ.

Осенью 1877 года сотрудникъ общества трудолюбія Н. Д.

*) По буквальному выраженію автора: «драгоценныхъ жемчужинъ».

**) Авторъ, между прочимъ, упоминаетъ о появляющихся, время отъ времени, на страницахъ «Развѣдчика» статьяхъ Михаила Ивановича и его отвѣтахъ по разнымъ затрогиваемымъ животрепещущимъ вопросамъ.

*) «Militaer Tidende» 1899 г. № 210. Къ статьѣ приложенъ довольно удачный портретъ Михаила Ивановича.

Селезневъ открылъ въ своемъ домѣ въ Москвѣ лазаретъ на 30 кроватей для больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Одна изъ операций чрезвычайно взволновала Александру Николаевну Стрекалову.

— Что будетъ дѣлать этотъ несчастный, выздоровѣвъ? — подумала А. Н., глядя на ампутацію ноги одного солдата. — Куда онъ приклонитъ свою голову, почти неспособный къ работѣ? А сколько такихъ, которымъ отнимутъ обѣ руки, обѣ ноги, которые вслѣдствіе различныхъ ранъ и болѣзней окажутся совершенно неспособными зарабатывать свой хлѣбъ и лягутъ тяжелымъ бременемъ на ихъ семьи и общества и безъ того бѣдныхъ русскихъ селъ и деревень?

Отъ этихъ грустныхъ соображеній до мысли устроить пріютъ для инвалидовъ было недалеко, и А. Н. Стрекалова, сообщивъ свою мысль М. Д. Селезневу, по обыкновенію своему, не отложила дѣла въ долгій ящикъ, а начала немедленно и энергично хлопотать о реализаціи своей мысли. Москва широко откликнулась на призывъ.

Наиболѣе подходящимъ оказался участокъ земли, принадлежащій министерству государственныхъ имуществъ и прилегающій къ Петербургскому шоссе, Всѣхсвятской рошчи и Ходынскому полю. Близость Москвы, свѣжій, здоровый воздухъ, сосѣдство военнаго лагеря, гдѣ въ лѣтніе мѣсяцы происходятъ военныя ученья, способныя возбуждать въ инвалидѣ отрядныя воспоминанія — вотъ условія, которыя представлялъ избранный участокъ.

Съ Высочайшаго соизволенія состоялась передача въ распоряженіе общества трудолюбія, подъ знаменемъ котораго и осуществлялась мысль А. Н. Стрекаловой, участка земли въ 10 десятинъ. Рѣшено было на этомъ участкѣ выстроить поселокъ изъ небольшихъ домиковъ, каждый для помѣщенія восьми инвалидовъ, и одинъ центральный домъ для завѣдыванія хозяйственной частью всего поселка.

Пожертвованія стали поступать такъ обильно, что уже 19-го іюня 1878 года можно было приступить къ закладкѣ восьми домовъ, а затѣмъ еще двухъ и одного центрального дома, двухъэтажнаго, съ хозяйственными службами.

Каждый домъ обходился въ 2,000 рублей. Определено было, что капиталъ въ 2,000 рублей достаточенъ для образованія изъ процентовъ одной стипендіи на инвалида. Къ августу 1878 года собранъ былъ уже капиталъ свыше 32-хъ тысячъ, независимо отъ значительныхъ матеріальныхъ пожертвованій на оборудованіе домовъ мебелью и прочимъ.

Каждый домъ имѣетъ своего попечителя или попечительницу, которые всѣ вмѣстѣ образуютъ хозяйственный совѣтъ, завѣдывающій всѣмъ внутреннимъ порядкомъ поселка, одинъ же изъ попечителей, генералъ-лейтенантъ Д. В. Мерчанскій, по общему выбору, завѣдываетъ его организаціей.

Въ 1879 году вся площадь поселка засаживается деревьями и кустарниками, ограждается канавой, а затѣмъ оградой, число домовъ съ каждымъ годомъ почти растетъ, а съ этимъ увеличивается и число призрѣваемыхъ увѣчныхъ и старыхъ воиновъ, число которыхъ уже въ 1879 году достигало 50.

Въ 1881 году, въ присутствіи Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, произведена была закладка храма въ память Императора Александра II и во имя Св. Александра Невскаго, а 12-го іюля 1883 года храмъ былъ освященъ.

Въ 1884 году, въ убѣжищѣ освящена была часовня въ память посѣщенія убѣжища Государынею Императрицею. Замѣ-

тимъ здѣсь, что за этотъ періодъ убѣжище посѣтили многіе Великіе Князья и Члены Императорской Фамиліи, что глубоко радовало призрѣваемыхъ увѣчныхъ и старцевъ-воиновъ.

Въ 1882 году открыли баню, которая сдается въ аренду за 1,000 рублей и въ которой призрѣваемые въ убѣжищѣ моются бесплатно. Въ 1886 году открыта больница, имѣющая 4 палаты, амбулаторію и помѣщеніе для аптеки, а въ мезонинѣ зданія отведена квартира для служащаго персонала. Больница эта называется «лазаретнымъ домомъ Императора Александра II»; она стоила около 8,000 рублей.

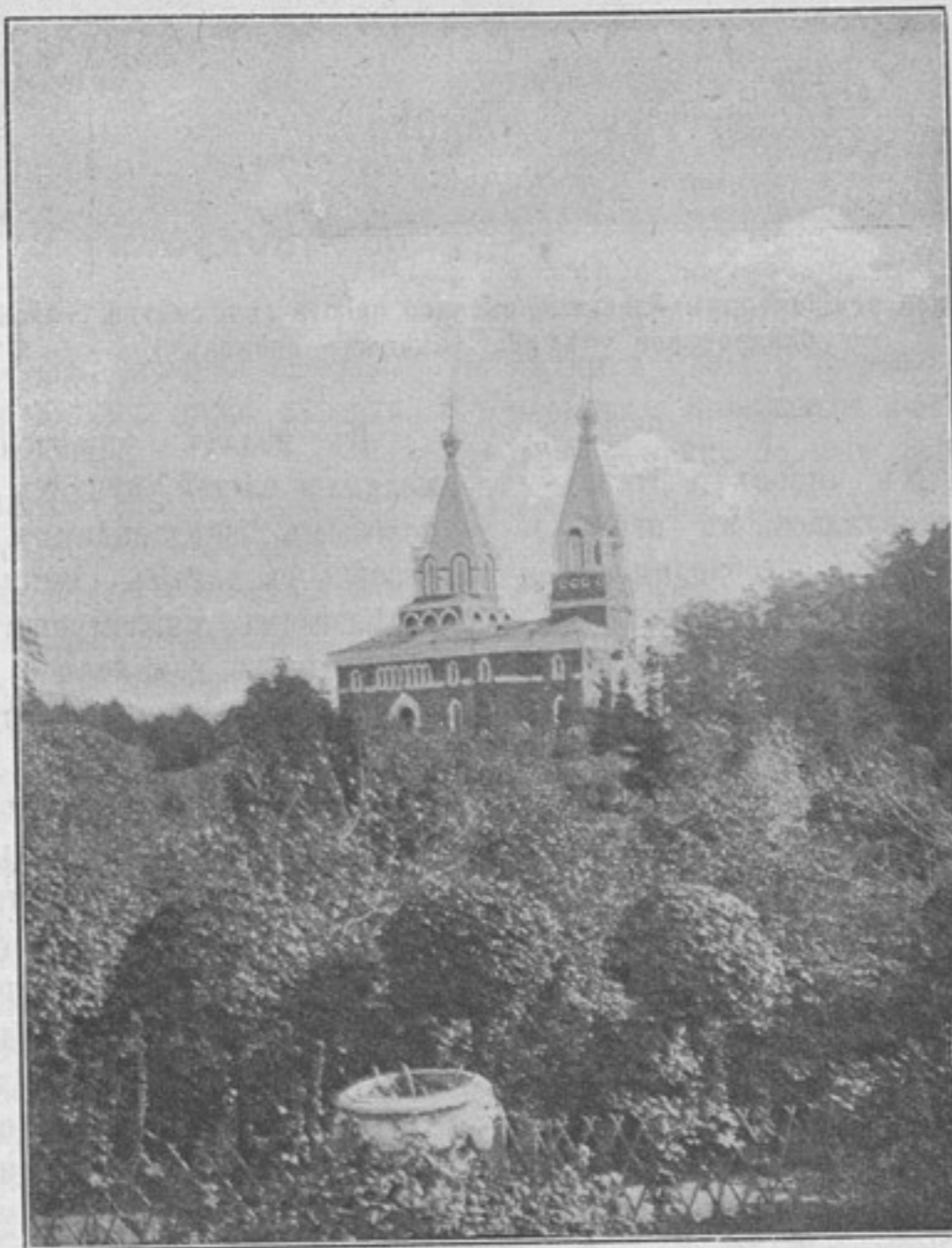
Отдаленное отъ города село Всѣхсвятское, въ лѣтнее время очень многолюдное, не имѣло до сихъ поръ своей аптеки и аптека при больницѣ, благодаря вольной продажѣ лекарствъ, даетъ доходу до 2,000 рублей.

Въ 1893 году убѣжище, наконецъ, украсилось прекраснымъ зданіемъ для гг. офицеровъ.

Потомственная почетная гражданка В. А. Алексѣева пожертвовала 100 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы на постройку дома, устройство его и обзаведеніе употреблено было 40 тысячъ, а остальные 60 были бы обращены въ неприкосновенный капиталъ для содержанія на проценты съ него извѣстнаго числа пансіонеровъ. Большой домъ въ итальянскомъ стилѣ, двухъэтажный въ центрѣ, съ трехъэтажными башнями по обѣимъ сторонамъ лицевого фасада, чрезвычайно красивъ со стороны Петербургскаго шоссе, внутри же устроенъ по коридорной системѣ, наиболѣе пригодной въ зданіи, предназначенномъ для общежитія, и прекрасно оборудованъ. Въ домѣ имѣются общая зала и столовая, ванная, отдѣльная кухня, при домѣ всѣ необходимыя хозяйственныя постройки, а передъ нимъ раскинуты роскошныя цвѣточныя клумбы и газоны. Общежитіе это, подъ именемъ «Алексѣевскаго пріюта для офицеровъ», торжественно открыто было 1-го октября 1893 года на 10 человѣкъ, но средства пока не позволяютъ содержать болѣе 7 человѣкъ. Пансіонеры здѣсь получаютъ кромѣ помѣщенія пищу (обѣдъ въ 3 блюда, ужинъ въ 2 блюда и 2 раза чай), одежду, бѣлье и все прочее.

Кто изъ призрѣваемыхъ можетъ работать, тотъ работаетъ охотно, соблюдая чистоту помѣщеній, ухаживая лѣтомъ за садомъ, огородомъ и прекрасной оранжереей убѣжища, являющейся для него также доходной статьей, занимаясь, наконецъ, плетениемъ соломенныхъ половиковъ, чѣмъ занимаются и слѣпые. Работа эта, занимая досугъ призрѣваемыхъ, заинтересовываетъ старичковъ небольшою выручкой отъ продажи, выручкой, которая употреблена будетъ на свѣчку въ храмъ Божій, гдѣ душою отдыхаютъ призрѣваемые. Замѣтимъ еще, что между призрѣваемыми, какъ это всегда бываетъ между старослужащими солдатами, есть портные, сапожники и плотники, такъ что починка платья и обуви и небольшія подѣлки совершаются въ убѣжищѣ собственными средствами.

Такимъ образомъ только совѣсьмъ немошные и больные обречены на тоску бездѣятельности, но они ее врядъ ли испытываютъ, способные же хоть къ какой-нибудь работѣ не могутъ ее испытывать, ибо весь день у нихъ занятъ заботами и работой въ свою же пользу, что и на склонѣ лѣтъ даетъ извѣстную цѣль жизни, извѣстную задачу, скрашивающую эту жизнь. Что касается до матеріальной стороны ихъ быта, то она не оставляетъ желать ничего лучшаго. Расположенные по 8 человѣкъ въ домикахъ, достаточно помѣстительныхъ, гдѣ много воздуха и свѣта, призрѣваемые согрѣты, хорошо одѣты



Церковь Александровскаго убѣжища (къ статьѣ «Александровское убѣжище увѣчныхъ воиновъ»).

и обуты и ихъ прекрасно кормятъ. Вставъ рано утромъ и напившись чаю, они, кто можетъ и хочетъ, работаютъ, обѣдаютъ въ 12 часовъ, послѣ чего поселокъ отдыхаетъ, засыпаетъ до 3-хъ часовъ, когда старики садятся пить чай. Нѣкоторые изъ нихъ работаютъ немного и послѣ чая, затѣмъ всѣ ужинаютъ и укладываются спать. Безполезно говорить, что никто изъ нихъ, разъ позволяеть это здоровье, не пропускаетъ ни одной церковной службы въ своемъ храмѣ, который и самъ по себѣ и по службамъ въ немъ отличается рѣдкимъ благолѣніемъ.

Л. Б.

Наше войсковое хозяйство.

III *).

Въ № 486 «Развѣдчика» было указано на то, что наше войсковое хозяйство нуждается въ коренной реформѣ.

Реформа эта должна заключаться, во-первыхъ, въ томъ, чтобы отъ казны отпускались деньги, вещи и матеріалы сообразно дѣйствительной потребности нижнихъ чиновъ и отдѣльныхъ войсковыхъ частей, а во-вторыхъ, чтобы снабженіе войскъ всякаго рода довольствіемъ производилось какимъ-либо однимъ учрежденіемъ.

Дѣйствительная потребность нижнихъ чиновъ и отдѣльныхъ войсковыхъ частей не разъ заявлялась въ печати. Такъ за послѣднее время было заявлено о необходимости: установить для нижнихъ чиновъ чайное довольствіе, хотя бы разъ въ сутки; увеличить отпускъ нижнимъ чинамъ бѣлья и постельной принадлежности, положивъ на каждого полотенце, лѣтнюю рубашку, шерстяныя перчатки, шерстяные носки, двѣ простыни и одѣяло; снабдить нижнихъ чиновъ кавалеріи полушубками; увеличить отпускъ денегъ на ковку лошадей; уничтожить травяное довольствіе; отпускать фуражъ по дѣйствительному числу дней въ году и пр., и пр.

Назначеніе войскамъ отпуска денегъ, вещей и матеріаловъ на всѣ потребности конечно потребуетъ отъ казны новыхъ расходовъ, но значительная часть навѣрно покроется сокращеніями по разнаго рода существующимъ отпускамъ. Такъ, напр., при отпускѣ пѣхотѣ лѣтнихъ рубашекъ, а кавалеріи полушубковъ, можно увеличить срокъ службы мундирамъ и шинелямъ, которыми теперь загромождены войсковые цейхгаузы. вмѣстѣ съ тѣмъ интендантство должно взять на себя заготовку фуража, постройку одежды, печеніе хлѣба въ городахъ или штабахъ съ большимъ гарнизономъ и пр., и пр.

Сбереженіе отъ оптовой заготовки фуража дало бы возможность на первое время построить помѣщенія для его хранения, а потомъ эти сбереженія поступать въ доходъ казны. При этомъ покупка интендантствомъ овса и сѣна во внутреннихъ губерніяхъ подниметъ благосостояніе русскаго населенія; теперь же на фуражъ наживаются лишь жида.

Постройка одежды умѣлыми мастерами даетъ хорошій прикрой; печеніе хлѣба—припекъ, экономію отъ топлива, экономію отъ постройки и ремонта печей и т. п. Войсковыя части, получая на всѣ потребности опредѣленные отпуска,

охотно откажутся отъ этихъ операцій, отвлекающихъ массу офицеровъ и нижнихъ чиновъ отъ ихъ прямого назначенія, при чемъ штатъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ, можетъ быть сокращенъ.

Переходя къ отпуску довольствія, слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что въ настоящее время войска снабжаются довольствіемъ: окружными и корпусными интендантскими управлениями, окружными артиллерійскимъ и инженернымъ управлениями, распорядительными комитетами и городскими думами. Казалось бы, что отпускъ довольствія можетъ производиться штабомъ дивизіи, если при немъ, вмѣсто должности старшаго адъютанта по хозяйственной части, учредить въ мирное время, положенную по штатамъ военного времени, должность дивизионнаго интенданта, съ однимъ бухгалтеромъ и счетоводами изъ сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ. Тогда управленіе этого интенданта можетъ дѣйствовать какъ распорядитель кредита, ассигнованнаго по смѣтамъ всѣхъ главныхъ управленій, не исключая и Главнаго Штаба.

Для объединенія довольствія заготовку топлива, въ прямыхъ интересахъ военного вѣдомства, слѣдуетъ возложить на инженерныя или интендантскія окружныя управленія.

Въ видахъ упрощенія дѣлопроизводства по хозяйству мелкихъ частей, отпускъ всего довольствія (кромѣ артельного): полевымъ жандармскимъ эскадронамъ, батареямъ, паркамъ, сапернымъ ротамъ, миннымъ ротамъ, воздухоплавательнымъ отдѣленіямъ, инженернымъ, интендантскимъ, госпитальнымъ и лазаретнымъ командамъ, корпуснымъ, дивизионнымъ, бригаднымъ и крѣпостнымъ штабамъ, а равно разнаго рода управленіямъ и заведеніямъ производить по штатному числу нижнихъ чиновъ, безъ всякаго учета, подобно тому, какъ таковой отпускъ производится окружнымъ и главнымъ управленіямъ. Для каждой такой части должна быть составлена табель суммъ, вещамъ, матеріаламъ и припасамъ, слѣдующимъ на ея содержаніе.

Впредь до отпуска обмундированія въ готовомъ видѣ, одежду въ вышеозначенныхъ частяхъ, штабахъ и управленіяхъ строить вольнонаемнымъ трудомъ и сообразно этому установить денежный отпускъ по дѣйствительнымъ цѣнамъ на шитье каждой вещи.

Что касается до упрощенія переписки и отчетности по внутреннему хозяйству въ войскахъ, то полагается полезнымъ: 1) денежные бумаги не записывать въ общіе журналы, такъ какъ онѣ записываются въ денежный журналъ; 2) уничтожить приходо-расходную книгу казначея и выдачу денегъ производить подъ расписки въ денежномъ журналѣ, который вести казначею; 3) не вести вторыхъ экземпляровъ описей и 4) не вести тетрадей мастерскихъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ признается необходимымъ возстановить штатную должность полкового квартирмейстера и всю переписку по хозяйству возложить, какъ было прежде, на соответственныхъ чиновъ хозяйственнаго управленія, упразднивъ должность дѣлопроизводителя по хозяйственной части, при чемъ старшихъ писарей по части полкового адъютанта, казначея и квартирмейстера замѣщать сверхсрочными, назначивъ имъ соответствующее добавочное содержаніе съ періодическимъ его увеличеніемъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что эти скромные труженики



Группа пенсионеровъ Александровскаго пріюта (къ статьѣ «Александровское убѣжище увѣчныхъ воиновъ»).



Александровскій пріютъ для офицеровъ (къ статьѣ «Александровское убѣжище увѣчныхъ воиновъ»).

*) См. «Развѣдчикъ» № 492

или, какъ ихъ называли встарину, «не боги, а великія подмоги», практически изучивъ свое небольшое дѣло, будутъ истинными помощниками штабныхъ офицеровъ, не станутъ жаловаться ни на свою судьбу, ни на непосильный трудъ войскового дѣлопроизводства. Жалобы эти въ настоящее время исходятъ отъ нынѣшнихъ пресловутыхъ дѣлопроизводителей, набранныхъ или изъ классныхъ фельдшеровъ или изъ удаленныхъ изъ другихъ вѣдомствъ чиновниковъ. Ни тѣ, ни другіе, а также кандидаты изъ писарей окружныхъ и главныхъ управленій, совершенно не знаютъ законоположеній по снабженію войскъ довольствіемъ и по управленію хозяйствомъ въ отдѣльныхъ частяхъ и на должности дѣлопроизводителей не пригодны. Не взирая на это, хозяйственная часть въ войскахъ всецѣло находится въ ихъ рукахъ. Между тѣмъ какъ въ прежнее время казначей и квартирмейстеръ, ведя переписку по своей должности, знали хозяйственныя законоположенія и отдѣльныя части, не находились въ зависимости отъ чиновниковъ, которыхъ притомъ приходится добывать заманчивыми объявленіями въ газетахъ. Съ упраздненіемъ же «классныхъ фельдшеровъ» войска лишатся и этого контингента для комплектованія «дѣлопроизводителей», для подготовки которыхъ придется пожалуй создать новую *академію* или *курсы*, на подобіе «Счетоводныхъ курсовъ» Езерскаго, Ечинацъ, Хохловкина и др.

I. 3.

* * *

Форма одежды офицеровъ и чиновниковъ.

II *).

Въ дополненіе къ статьѣ г. В. Ч—ева, которая вызвала маленькую бурю въ провинціи, мы приводимъ ниже кое-что документальное.

Въ предписаніи одного уѣзднаго исправника полицейскому надзирателю 1 участка отъ « » мая 1899 г. сказано:

Г. уѣздный воинскій начальникъ отъ 10 февраля сего года за № 839 сообщилъ мнѣ, что уволенный въ отставку отъ должности помощника уѣзднаго исправника надворный совѣтникъ носить присвоенные отставнымъ штабъ-офицерамъ *поперечные погоны, кокарду на околышкѣ, шапку и шпоры*, почему и проситъ обязать его снять неуставленную форму. Упомянутый чиновникъ на предъявленное ему означенное требованіе г. воинскаго начальника, 15 февраля отозвался, что онъ награжденъ правомъ ношенія въ отставкѣ мундира, послѣдней его должности присвоеннаго. За симъ г. воинскій начальникъ отъ 12 марта за № 1189 подтвердилъ мнѣ объ исполненіи его требованія, 15 апрѣля за № 1519 указалъ, что форма чинамъ уѣздной полиціи Высочайше утверждена 15 мая 1884 года, гдѣ ношеніе кокарды на околышкѣ фуражки и шпоръ не предусмотрено, что по 1 п. примѣч. къ ст. 786 т. III уст. о службѣ по опред. отъ Правит. уволеннымъ въ отставку съ мундиромъ предоставлено право сохранять мундирный полукафтанъ, должностямъ присвоенный, и что ношеніе поперечныхъ погонъ Высочайшимъ повелѣніемъ 26 февраля 1892 года предоставлено какъ награда военнымъ, а не гражданскимъ чинамъ; 29 апрѣля № 1612 г. воинскій начальникъ, сообщая мнѣ, что онъ продолжаетъ встрѣчать г. Е. въ формѣ, присвоенной, только чинамъ военнымъ, настаиваетъ на снятіи г. Е. той формы.

По Высочайше утвержденной 15 марта 1884 года формѣ обмундированія и вооруженія чиновъ уѣздной полиціи въ Имперіи, для помощника уѣзднаго исправника полагается: шапка изъ черной мерлушки, на околышкѣ шапки бляха съ гербомъ губерніи, подъ короною котораго кокарда офицерскаго образца; въ лѣтніе мѣсяцы фуражки съ козырькомъ общаго офицерскаго образца, на околышкѣ фуражки гербъ губерніи, подъ короною котораго кокарда; кафтанъ темно-зеленаго сукна русскаго покроя, на воротникѣ по одной петлицѣ, на обшлагахъ по двѣ, погоны по чинамъ; въ лѣтнее время двубортный китель изъ небѣленаго холста съ установленными плечевыми знаками; шапка драгунскаго образца на передвижной золотой перевязи; по 1 п. прилож. къ ст. 786 III т. уст. о службѣ

по опред. прав. лицамъ, пріобрѣвшимъ право носить въ отставкѣ гражданскій мундиръ, разрѣшается по выходѣ въ отставку сохранить мундирный полукафтанъ, должности присвоенный *); по Высочайшему повелѣнію, объявленному въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 26 февраля 1892 г. за № 43, всемъ увольняемымъ отъ службы съ мундиромъ генераламъ и штабъ-офицерамъ, а изъ оберъ-офицеровъ имѣющимъ орденъ Св. Георгія, присвоены плечевые поперечные погоны особаго образца, каковое Высочайшее повелѣніе впоследствии разъяснено г. Военнымъ Министромъ, что право ношенія плечевыхъ погонъ, установленнаго для отставныхъ образца, предоставлено всемъ генераламъ и штабъ-офицерамъ, увольняемымъ въ отставку съ мундиромъ, а только тѣмъ изъ отставныхъ оберъ-офицеровъ, кои украшены орденомъ Св. Георгія, и что случаи нарушенія сего должны вызывать за собою преслѣдованіе нарушителей точнаго смысла означеннаго Высочайшаго повелѣнія со стороны того военнаго начальства, на обязанности коего лежитъ надзоръ за соблюденіемъ установленной формы въ одеждѣ лицами военнаго званія, о каковомъ разъясненіи циркуляромъ господина губернатора отъ 22 іюня 1894 г. за № 85 сообщено для свѣдѣнія уѣзднымъ исправникамъ.

По изложеннымъ основаніямъ предписываю вашему высокоблагородію немедленно предъявить отставному надворному совѣтнику требованіе о снятіи неприсвоенной ему формы—поперечныхъ погонъ военнаго образца, кокарды на околышкѣ и шпоръ, а при неисполненіи имъ сего требованія полиціи, привлечь его къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ. и мнѣ о послѣдующемъ донести.

Можно еще указать, что чинамъ полиціи нельзя носить лѣтнихъ бѣлыхъ фуражекъ и бѣлыхъ кителей. Эти чины носятъ и привязныя шпоры, что установлено лишь для офицеровъ прик. по воен. вѣд. 1889 г. № 17.

* * *

Офицеры артиллеріи окончившіе академію генеральнаго штаба.

Два послѣднихъ выпуска изъ академіи генеральнаго штаба существенно отличаются отъ предшествовавшихъ тѣмъ, что изъ числа офицеровъ, успѣшно окончившихъ въ 1898 и въ 1899 гг. дополнительный курсъ этой академіи, съ награжденіемъ за отличные успѣхи въ наукахъ слѣдующимъ чиномъ, къ генеральному штабу было причислено: въ 1898 г.—48 изъ 69 и въ прошломъ году—55 изъ 73. Такимъ образомъ, въ этихъ двухъ выпускахъ 39 офицеровъ, выполнившихъ условія для причисленія къ генеральному штабу, были возвращены въ свои части, между тѣмъ какъ до 1898 г. *все*, окончившіе дополнительный курсъ, причислялись къ генеральному штабу.

Причина этого различія, какъ извѣстно, заключается въ томъ, что въ послѣдніе два года въ дополнительный курсъ переходили все, окончившіе 2 класса академіи по 1-му разряду, т. е. имѣвшіе въ среднемъ не менѣе 10 балловъ; въ прежніе же годы въ этотъ курсъ переводились только около 40 человекъ, по старшинству средняго балла.

Оставляя открытымъ вопросъ о томъ, какой порядокъ лучше, посмотримъ, какихъ преимуществъ достигли тѣ, которые, по успѣшномъ окончаніи дополнительнаго курса, волею судьбы, иногда изъ-за 0,01 балла, не вошли въ число причисленныхъ къ генеральному штабу.

Прежде всего они, какъ и ихъ болѣе счастливые сотоварищи по выпуску, отбыли лагерный сборъ при штабахъ дивизій для практическаго ознакомленія со штабной службой. Выполнившіе такимъ образомъ послѣднее условіе на право перевода въ генеральный штабъ офицеры, предназначенные составить ежегодно увеличивающійся резервъ генеральнаго штаба, были затѣмъ отчислены къ своимъ частямъ. Безъ сомнѣнія, нѣкоторые изъ этихъ «резервистовъ» съ наступленіемъ военнаго времени будутъ призваны для замѣщенія должностей старшихъ адъютантовъ, но, вообще говоря, для большинства офицеровъ упомянутого резерва надежда на переводъ

*) Отставнымъ, § 27 къ ст. 531 Устава о службѣ гражд. т. III, изд. 1896 г.

*) См. «Развѣдчикъ» № 490.

въ генеральный штабъ весьма проблематична: кромѣ многихъ другихъ причинъ, все зависитъ главнымъ образомъ отъ большей или меньшей продолжительности періода мирнаго времени.

Казалось бы, что дальнѣйшими служебными правами и преимуществами должны были бы пользоваться въ одинаковой мѣрѣ *все*, получившіе одинаковое высшее военное образование въ одной и той же академіи, независимо принадлежности ихъ къ тому или другому роду оружія. На самомъ дѣлѣ, въ этомъ отношеніи между пѣхотинцами и кавалеристами съ одной стороны и офицерами специальныхъ родовъ оружія съ другой *) существуетъ громадная разница: первые производятся въ подполковники по прослуженіи въ чинѣ капитана (ротмистра) 3-хъ лѣтъ, при чемъ далѣе имъ предоставляется извѣстный % вакансій на должности командировъ отдѣльных частей; на вторыхъ же эти весьма важныя преимущества не распространяются, и капитаны артиллеріи и инженерныхъ войскъ производятся по линіи, на основаніи общихъ правилъ производства въ этихъ войскахъ; на производство въ полковники окончаніе академіи генеральнаго штаба также не оказываетъ никакого вліянія. Выходитъ, что полученныя въ академіи генеральнаго штаба познанія какъ бы вовсе не пригодны для артиллеристовъ и саперъ, ибо не считается нужнымъ, посредствомъ ускореннаго производства въ первый штабъ-офицерскій чинъ, выдвинуть офицеровъ-академиковъ изъ среды лицъ, не получившихъ академическаго образованія. Думается, что о такой непригодности высшаго образованія не можетъ быть и рѣчи. Напомнимъ, что курсъ академіи генеральнаго штаба чуждъ узкой спеціальности; онъ обнимаетъ все отрасли военнаго дѣла, развиваетъ широту военнаго взгляда, вырабатываетъ способность смотрѣть на предметъ въ общемъ его значеніи, а потому лица, прошедшія этотъ курсъ, являются наиболѣе подготовленными къ правильному оцѣнванію обстановки, наиболѣе способными къ принятію цѣлесообразныхъ рѣшеній въ различныхъ случаяхъ боевой дѣятельности. Если еще офицеры инженерныхъ войскъ, по особымъ условіямъ организациі послѣднихъ, рѣдко могутъ быть въ роли начальниковъ болѣе или менѣе значительныхъ отрядовъ въ военное время, то артиллеристамъ весьма часто придется вступать въ командованіе таковыми отрядами или начальствовать участками боевого порядка; не говоря уже о томъ, что высшія строевыя должности (начальниковъ дивизій, командировъ корпусовъ, командующихъ войсками въ округахъ) замѣщаются какъ пѣхотными и кавалерійскими генералами, такъ и артиллерійскими и инженерными. Однимъ словомъ, упомянутое высшее военное образованіе отнюдь не составляетъ малоцѣннаго балласта для саперъ и артиллеристовъ, потому что они, какъ и офицеры пѣхоты и кавалеріи, изъ скромной роли простыхъ исполнителей свыше отданныхъ приказаній сплошь и рядомъ сами могутъ стать въ серьезное отвѣтственное положеніе самостоятельнаго начальника. Да и второстепенные исполнители съ развитымъ военнымъ взглядомъ, несомнѣнно, лучше другихъ справятся съ возлагаемыми на нихъ задачами.

Но какіе бы ни высказывались взгляды по этому поводу, возвратимся къ сравненію положенія вернувшихся въ свои части офицеровъ специальныхъ родовъ войскъ, и въ частности артиллеристовъ, съ положеніемъ ихъ сотоварищей по академіи, офицеровъ пѣхоты и кавалеріи, также возвращенныхъ въ строй. Эти послѣдніе весьма быстро освобождаются отъ горькаго чувства—результата недостигнутой цѣли; они все же являются побѣдителями; сознаніе заслуженныхъ преимуществъ по службѣ, надежда на болѣе быстрое повышеніе въ чинахъ, все это возвышаетъ ихъ въ собственныхъ глазахъ, возбуждаетъ ихъ энергію къ дальнѣйшей работѣ, къ самосовершенствованію, чтобы быть достойными своего академическаго знака.

Совсѣмъ въ иное положеніе становится артиллеристъ. Въ дальнѣйшей службѣ онъ совершенно сравнивается съ остальными офицерами, не бывшими въ академіи. Въ то время какъ академическій знакъ генеральнаго штаба составляетъ гордость пѣхотинца или кавалериста и предметъ зависти ихъ сослуживцевъ,

тотъ же знакъ на груди артиллериста является лишь простымъ украшеніемъ, чѣмъ-то въ родѣ училищнаго жетона, ибо вовсе не выдвигаетъ его обладателя изъ среды лицъ неимѣющихъ такового знака. Конечно, при подобныхъ условіяхъ трудно ожидать отъ академика-артиллериста особаго подъема духа. Здѣсь кстати упомянемъ, что даже окончившіе академію по 2-му разряду пѣхотинцы и кавалеристы пользуются правомъ ускореннаго производства въ подполковники,—этимъ еще болѣе подчеркивается сравнительная безрезультатность академическаго образованія для артиллеристовъ.

Но пусть будетъ такъ. Пусть академики, пѣхотные и кавалерійскіе офицеры заслуживаютъ извѣстныхъ выгодъ, а для насъ, артиллеристовъ, онѣ излишни.

Но въ силу чего же признается удобнымъ и справедливымъ предоставлять огромныя преимущества офицерамъ, окончившимъ артиллерійскую академію, которымъ широко открыта дорога для достиженія высшихъ должностей? Законъ определенно указываетъ какого рода дѣятельность наиболѣе соответствуетъ научной подготовкѣ артиллерійскихъ академиковъ: они «предназначаются преимущественно къ занятію мѣстъ по технической и учебной частямъ въ артиллерійскихъ заведеніяхъ, въ главномъ и окружныхъ артиллерійскихъ управленіяхъ, въ артиллерійскомъ комитетѣ главнаго артиллерійскаго управленія и для приѣма артиллерійскихъ издѣлій съ различныхъ заводовъ» *).

Никто, конечно, не вздумаетъ оспаривать права артиллерійскихъ академиковъ на занятіе только что перечисленныхъ мѣстъ и на вытекающія отсюда для этихъ офицеровъ матеріальныя выгоды (увеличенное содержаніе, осылая жизнь въ большихъ городахъ, возможность пользоваться отпусками въ лѣтнее время и т. п.). Но артиллерія, какъ войско, давно уже перестала быть цехомъ и сдѣлалась однимъ изъ главныхъ родовъ оружія, войскамъ же для строевой службы въ полѣ, для плодотворной боевой дѣятельности нужны не столько специализованные техники, сколько люди со всестороннимъ военнымъ образованіемъ, съ основательною тактической подготовкою. И въ этомъ отношеніи, казалось бы, неоспоримое преимущество должно быть отдано академикамъ генеральнаго штаба.

Поэтому вполне понятно то чувство горечи и обиды, которое возникаетъ въ окончившемъ академію генеральнаго штаба артиллеристѣ при видѣ пренебреженія къ его образованію и отдаванія полнаго предпочтенія на службѣ счастливому артиллерійскому академику.

Что же дѣлать стремящемуся къ высшему образованію артиллеристу, желающему трудомъ выдвинуться по службѣ? Отвѣтъ, кажется, ясенъ: идти въ артиллерійскую академію. Но, во 1-хъ, далеко не все чувствуютъ склонность къ изученію наукъ и предметовъ, составляющихъ курсъ этой академіи (мы видимъ это ежегодно изъ сравнительно малаго числа, желающихъ поступить въ артиллерійскую академію); во 2-хъ, только въ послѣдніе годы разъяснено, что окончившіе академію генеральнаго штаба артиллеристы не пользуются преимуществомъ ускореннаго производства въ подполковники; въ программахъ для поступленія въ эту академію безъ всякихъ оговорокъ сказано, что окончившіе академію генеральнаго штаба производятся въ подполковники по прослуженіи въ чинѣ капитана 4-хъ лѣтъ; эта «редакціонная неясность» принесла не мало разочарованія многимъ артиллеристамъ, поступившимъ въ академію съ полной увѣренностью, что если они и не попадутъ въ генеральный штабъ, то все же не засядутъ въ капитанахъ болѣе 4-хъ лѣтъ; въ 3-хъ, штатъ артиллерійской академіи весьма ограниченъ и не могъ бы вмѣстить всѣхъ тѣхъ артиллеристовъ, которые пожелали бы вмѣсто академіи генеральнаго штаба поступить въ артиллерійскую, и наконецъ, въ 4-хъ, хотя по закону въ артиллерійскую академію допускаются офицеры *всѣхъ родовъ оружія*, но ни для кого не тайна, что до послѣдняго времени въ эту академію принимались *исключительно* офицеры, окончившіе Михайловское артиллерійское училище, и лишь ничтожный процентъ лицъ съ университетскимъ образованіемъ; для всѣхъ другихъ доступъ въ эту академію былъ закрытъ. Принимая

*) Здѣсь говорится объ офицерахъ армейскихъ войскъ, не касающъ гвардіи.

*) Св. В. П. 1869 г., кн. XV.

во вниманіе, что въ нашей артиллеріи только меньшинство лицъ выпущенныхъ изъ Михайловскаго артиллерійскаго училища *), становится очевиднымъ, что подавляющее большинство артиллеристовъ лишено возможности получить высшее образованіе въ артиллерійской академіи и тѣмъ достичь извѣстныхъ преимуществъ по службѣ.

Но всѣ эти соображенія могутъ быть приняты во вниманіе лишь молодыми офицерами, предполагающими избрать ту или другую карьеру. Намъ же, строевымъ артиллеристамъ, тяжелымъ трехлѣтнимъ трудомъ заслужившимъ свой серебряный нагрудный знакъ, остаются лишь позднія сожалѣнія, что тотъ упорный трудъ, то страшное умственное напряженіе **) при крайне неспокойномъ состояніи духа (вслѣдствіе непрекращавшейся ни на минуту конкуренціи), которые потрачены нами за время пребыванія въ академіи генеральнаго штаба, равно какъ и приобретенныя столь дорогою цѣною познанія, не признаются заслуживающими тѣхъ же преимуществъ, какія являются привилегіей артиллерійскихъ академикомъ, служащихъ въ строю.

Если академія генеральнаго штаба предназначается главнымъ образомъ для комплектованія корпуса офицеровъ генеральнаго штаба, а артиллерійская—для подготовки офицеровъ къ занятію мѣстъ по технической, учебной и ученой частямъ, при чемъ обѣ академіи выпускаютъ ежегодно гораздо большее число лицъ, удовлетворяющихъ условіямъ для занятія соответственныхъ мѣстъ, чѣмъ имѣется вакансій, то почему же вернушіеся въ строй артиллерійскіе академики получаютъ батареи по прослуженіи въ чинѣ капитана 3-хъ лѣтъ, тогда какъ злополучный академикъ генеральнаго штаба долженъ до полученія батареи прослужить капитаномъ 7—9 лѣтъ!

Нерѣдко приходится выслушивать совѣтъ: — оставить службу въ артиллеріи и перевестись въ пѣхоту или въ кавалерію.

Но, не говоря уже о томъ, что для всякаго истиннаго артиллериста, проникнутаго любовью къ своему роду оружія, до крайности тяжело измѣнять артиллерійскому мундиру, такой переводъ вообще не легокъ, а въ капитанскомъ чинѣ врядъ ли и возможенъ. Да если бы это и удалось, то переведенный въ пѣхотную или кавалерійскую часть артиллеристъ, въ старшихъ оберъ-офицерскихъ чинахъ, навѣрно встрѣтитъ со стороны своихъ новыхъ сослуживцевъ самый враждебный пріемъ, что, конечно, вполне понятно. Служить же въ непривычной обстановкѣ, при незнакомствѣ со многими мелкими деталями службы и находясь въ то же время въ непріязненныхъ отношеніяхъ съ полковыми товарищами—немыслимо.

Заканчивая настоящую статью, остается еще упомянуть, что и поприще военно-учебной дѣятельности почти закрыто для большинства артиллеристовъ, академикомъ генеральнаго штаба.

Воспитателями въ кадетскіе корпуса, а также на должности курсовыхъ офицеровъ въ военные и юнкерскія училища пѣшіе артиллеристы вообще не допускаются.

Въ Михайловское и Константиновское артиллерійскія училища принимаются только офицеры, окончившіе одно изъ нихъ.

Для преподаванія военныхъ наукъ при военныхъ и юнкерскихъ училищахъ состоятъ многіе артиллерійскіе академики; прочіе артиллеристы лишены этого права.

Вотъ правдивая картина положенія офицеровъ артиллеріи, окончившихъ курсъ нашей главной академіи! Единственнымъ средствомъ въ интересахъ справедливости и поднятія значенія образовательнаго ценза, даваемого академіей генеральнаго штаба, на подобающую ему высоту, представляется сравненіе этихъ офицеровъ съ артиллерійскими академиками, путемъ предоставленія первымъ тѣхъ же правъ и преимуществъ на строевой службѣ, какими пользуются послѣдніе.

А. Б.—ный.

*) Такъ, напр., въ 1898 г. по спискамъ состояло 1093 капитана полевой пѣшей и конной и крѣпостной артиллеріи; изъ нихъ только 174 окончили Михайловское артиллерійское училище, т. е. около 16% всего числа капитановъ.

**) Ни въ одной академіи среди слушателей не встрѣчается такого значительнаго числа лицъ, страдающихъ умственнымъ переутомленіемъ и различными формами нервного разстройства, какъ въ академіи генеральнаго штаба.

Это доказываетъ, насколько нелегко дается успѣшное окончаніе курса означенной академіи.

Стрѣльба офицеровъ артиллеріи.

Въ настоящее время дѣло это поставлено такъ: устроенъ полевой отдѣлъ школы въ Царскомъ Селѣ на 35 офицеровъ въ капитанскомъ чинѣ и къ нему присоединенъ крѣпостной отдѣлъ на 10 офицеровъ. Въ ближайшемъ будущемъ, по слухамъ, предполагается расширить полевой отдѣлъ школы, оставляя его въ Царскомъ же Селѣ, и расширить крѣпостной отдѣлъ школы, переведя его на зиму въ Одессу, а на лѣто въ Очаковъ.

Такимъ образомъ предстоитъ развитіе и расширеніе обученія артиллерійскихъ офицеровъ стрѣльбѣ въ школахъ.

До образованія школы, состоявшагося лѣтъ 17 тому назадъ, обученіе офицеровъ стрѣльбѣ составляло исключительную и прямую обязанность строевой службы. Поэтому перенесеніе обученія стрѣльбѣ офицеровъ изъ строя въ школу не означаетъ ли несостоятельности артиллерійской строевой стрѣльбы въ отправленіи своей существеннѣйшей функціи?

Въ самомъ дѣлѣ, что же такое самая служба офицеровъ, какъ не обученіе строю съ присущею ему стрѣльбою? Почему въ пѣхотныхъ войскахъ обученіе стрѣльбѣ не возложено на школу, хотя она тамъ и существуетъ? И почему въ артиллеріи ея академія недостаточна для сообщенія достаточныхъ для умѣнья стрѣлять познаній, такъ какъ въ артиллеріи офицеры, окончившіе академическій курсъ и послѣ того еще лѣтъ шесть прослужившіе въ строю, все-таки должны пройти школу стрѣльбы? И вообще трудно примириться съ мыслию, что артиллерійскіе офицеры должны выучиться стрѣльбѣ только, поступивъ въ школу, передъ производствомъ въ штабъ-офицеры. Какъ же будутъ стрѣлять офицеры, еще не побывавшіе въ школахъ? Словомъ, возникаетъ масса недоразумѣній, которыя побуждаютъ къ критическому разсмотрѣнію вопроса о постановкѣ дѣла обученія стрѣльбѣ офицеровъ артиллеріи.

Школа для обученія артиллерійскихъ офицеровъ стрѣльбѣ возникла 17 лѣтъ тому назадъ, какъ бы внезапно. До этого времени были: образцовыя батареи, учебныя батареи, были учебные полигоны, обязанные: одни — давать примѣръ, а другіе наблюдать за успѣшностью и правильностью стрѣльбы полевой артиллеріи, и все, повидимому, обстояло благополучно. О школахъ стрѣльбы никто не помышлялъ. И вдругъ оказалось, что учебная батарея, учебные полигоны, академія въ обученіи стрѣльбѣ несостоятельны и сама строевая служба научить стрѣльбѣ не можетъ, а нужна школа стрѣльбы, хотя учебные полигоны и академія артиллерійская остались на мѣстѣ.

Что же такое случилось?

Случилось то, что обратили вниманіе, что въ заграничныхъ артиллеріяхъ имѣется система пристрѣлки.

17 лѣтъ тому назадъ рѣшительно никому въ голову не приходило, что для успѣха стрѣльбы мало изучить теорію полета снаряда, но нужны еще практическія правила для того, чтобы пользоваться теоріею.

Всѣмъ было извѣстно, что попасть сразу въ цѣль, можно сказать, невозможно, что нужно пристрѣляться. Но артиллерійская наука только доходила до этого пункта и не давала далѣе никакихъ правилъ, предоставляя каждому артиллеристу выполнять пристрѣлку по своему собственному усмотрѣнію. А усмотрѣніе это подсказывало только, что если снарядъ перелетѣлъ черезъ цѣль, значитъ нужно убавить возвышеніе, а не долетѣлъ до цѣли, то прибавить, и такъ идти, пока не попадешь. При этомъ искусствомъ стрѣльбы считалось умѣнье опредѣлить, какъ великъ недолетъ или перелетъ, чтобы удачнѣе дѣлать поправки возвышенія.

17 лѣтъ тому назадъ узнали, что за границей считаютъ болѣе правильнымъ, если получилъ при первомъ выстрѣлѣ недолетъ до цѣли, то слѣдующій снарядъ лучше перебросить черезъ цѣль, и наоборотъ. При этомъ вовсе не слѣдуетъ полагаться на свое опредѣленіе издали величины перелета и недолета потому, что въ этомъ нѣтъ никакой надобности. Словомъ, получилось новое понятіе при пристрѣлкѣ, «вилка».

Въ этомъ понятіи заключалась вся сущность перемѣны системы стрѣльбы.

Эти правила и вытекающія изъ нихъ строевыя дѣйствія не измѣняютъ существовавшаго устава и настолько просты, что, казалось, не должны бы были вызвать предположенія о необходимости для офицеровъ школы стрѣльбы. Въ пѣхотныхъ

войскахъ очень недавно вмѣстѣ съ ружьемъ перемѣненъ почти весь строевой уставъ, но никто не подумалъ учить офицеровъ строю и стрѣльбѣ изъ новаго ружья въ школѣ, хотя она тамъ и существуетъ. Нерѣдкое явленіе и въ самой артиллеріи введеніе въ строй и въ стрѣльбу различныхъ новшествъ посредствомъ прямыхъ приказовъ. И дѣйствительно, по положенію объ офицерской артиллерійской школѣ стрѣльбы она имѣетъ назначеніемъ:

а) «Подготовленіе старшихъ офицеровъ артиллеріи теоретическимъ и практическимъ путемъ къ самостоятельному выполнению обязанностей, лежащихъ на батарейномъ командирѣ».

б) «Развитіе искусства стрѣльбы въ артиллеріи и распространеніе въ ней правильнаго взгляда на употребленіе огня въ бою и на однообразное обученіе стрѣльбѣ».

Неужели только 17 лѣтъ тому назадъ стало необходимымъ подготовленіе старшихъ офицеровъ артиллеріи къ самостоятельному выполнению обязанностей, лежащихъ на батарейномъ командирѣ? И неужели «самостоятельности» можетъ учить школа. Можно бы еще понять, что школа стрѣльбы нужна для «развитія искусства стрѣльбы въ артиллеріи и развитія въ ней правильнаго взгляда на употребленіе огня въ бою», если бы былъ недостатокъ для того учебныхъ и ученыхъ заведеній въ артиллеріи; но никакъ нельзя понять необходимости школы для распространенія правильнаго взгляда на однообразное обученіе стрѣльбѣ, очевидно все это не убѣжденіе, а натяжки для оправданія возникновенія школы. Такимъ образомъ трудно обосновать появленіе школы артиллерійской стрѣльбы требованіями службы.

Скорѣе всего появленіе школы можно объяснить общимъ методомъ врачеванія разныхъ административныхъ недостатковъ посредствомъ не усовершенствованія старыхъ, а образованія новыхъ учреждений. Этотъ путь гораздо легче потому, что улучшенію старыхъ учреждений будутъ сопротивляться всѣ привыкшіе къ существующему порядку; возникновеніе же новаго учрежденія успокаиваетъ дѣятелей учреждений старыхъ и по естественнымъ причинамъ вызываетъ содѣйствіе отъ всѣхъ будущихъ дѣятелей новаго учрежденія.

Такимъ образомъ и возникла школа артиллерійской стрѣльбы со всѣми ея атрибутами, теоретичностью, лекціями, экзаменами, наказаніями и наградами за успѣхъ и т. п.

Кажется только одинъ покойный товарищъ генералъ-фельдцейхмейстера генералъ Софіано сомнѣвался въ необходимости школы. Именно онъ высказывалъ, что если бы какой-либо капитанъ артиллеріи призналъ, что стрѣльбѣ онъ научился въ школѣ, то онъ былъ бы достоинъ исключенія въ запасъ. И, однако, школа образовалась.

Въ настоящее время роль школы сыграна и дальнѣйшее ея существованіе будетъ только ненужнымъ укоромъ въ несостоятельности строя по обученію стрѣльбѣ и лишнимъ обремененіемъ бюджета Военнаго Министерства. Подобно тому, какъ долгое время такую роль играла образцовая батарея и учебныя батареи, какъ оказалось невѣвша никакого значенія въ дѣлѣ усовершенствованія артиллерійской службы. И подобно тому также, какъ теперь оказывается, какъ такую роль играли учебныя полигоны въ округахъ. Всѣ эти учрежденія предназначались для поднятія искусства стрѣльбы, но оказались вполне несостоятельными. Относительно учебной и образцовой батареи это уже ясно. Несостоятельность же учебныхъ полигоновъ видна изъ того, во-первыхъ, что если бы они въ состояніи были выполнять свою учебную по стрѣльбѣ роль, то, вѣроятно, не возникла бы мысль о необходимости школы стрѣльбы, а, во-вторыхъ, и изъ устройства самой должности начальника полигона, по которому штабъ-офицеръ или генералъ обязанъ два мѣсяца въ году присутствовать на стрѣльбахъ полевой артиллеріи, не имѣя никакого опредѣленнаго отношенія къ этой стрѣльбѣ и никакой по оной отвѣтственности, а остальные 10 мѣсяцевъ начальники полигоновъ не имѣютъ также никакихъ опредѣленныхъ занятій по обученію стрѣльбѣ. Не поможетъ улучшенію отправленій этой должности и предполагаемая въ ней реформа, т. е. приуроченіе этой должности къ начальнику артиллеріи корпуса, а не округа, какъ теперь, такъ какъ и прежде проектируемый штабъ-офицеръ будетъ дополнять своего начальника по части стрѣльбы. Такое устройство должности все-таки будетъ находиться въ противорѣчій съ тѣмъ прин-

ципомъ, по которому начальническія функціи не должны быть передаваемы другому лицу, притомъ младшему въ присутствіи самого начальника. Да и на практикѣ навѣрно окажется одно изъ двухъ: или начальникъ, компетентный въ своемъ дѣлѣ, будетъ игнорировать свое дополненіе или при недостаткѣ компетенціи будетъ имъ раздражаться. Недостатокъ компетенціи начальника никоимъ способомъ замѣнить быть не можетъ и не долженъ. Попытка такой замѣны ведетъ только къ существенному подрыву дисциплины.

Вообще разсмотрѣнемъ этой должности и хочу сказать, что обезпеченіе артиллеріи въ умѣнн стрѣлять должно состоять только въ томъ, чтобы всѣ строевыя начальствующія лица въ артиллеріи знали стрѣльбу, какъ свое специальное дѣло, а никакъ не въ созданіи учреждений или должностей въ видѣ подпорокъ.

Въ настоящее время положеніе артиллеріи относительно воспріятія какъ новой системы стрѣльбы, такъ и дальнѣйшихъ ея усовершенствованій совершенно измѣнилось. Та рутинная стрѣльба, которой можно было бояться 17 лѣтъ тому назадъ, совершенно поборена. Теперь даже фейерверкера ведутъ пристрѣлку по новой методѣ безъ всякихъ затрудненій. Въ академіи давно уже расширенъ курсъ примѣненія теоріи вѣроятностей къ стрѣльбѣ. И, конечно, офицеры, окончившіе курсъ артиллерійской академіи, не нуждаются въ прохожденіи курса стрѣльбы офицерской артиллерійской школы. Къ тому же и самый теоретическій курсъ школы съ двумя теоремами теоріи вѣроятностей теперь сведенъ на нѣсколько страничекъ, въ знаніи которыхъ офицерами никто и не справляется. Къ этому нужно прибавить, что выходъ въ отставку многихъ артиллеристовъ въ высокихъ чинахъ, по цензу, окончательно можетъ избавить артиллерію отъ страха рутинны въ стрѣльбѣ. Теперь дѣло обученія полевой артиллеріи стрѣльбѣ вошло совершенно въ свою норму помимо школы. Полевая артиллерія въ теченіе лагернаго времени подвергается нѣсколькимъ смотрамъ высшихъ начальниковъ. Въ тѣхъ округахъ, гдѣ эти смотры ведутся основательно, и стрѣльба полевой артиллеріи достигаетъ замѣчательныхъ результатовъ какъ относительно скорости, такъ и относительно мѣткости.

Въ полевой артиллеріи обученіе офицеровъ стрѣльбѣ поставлено правильно въ томъ отношеніи, что большое число практикъ стрѣльбы выпадаетъ на долю командира батареи. Такъ что онъ имѣетъ ежегодно совершенно достаточное упражненіе по стрѣльбѣ. Въ этомъ и состоитъ залогъ успѣха въ обученіи артиллеріи стрѣльбѣ, а не въ существованіи школы. Не должно быть между офицерами и умышленно уставленной разницы по искусству стрѣльбы. Всѣ обязаны стрѣлять одинаково хорошо.

Крѣпостной отдѣлъ артиллерійской школы стрѣльбы образовался только черезъ 7 лѣтъ послѣ возникновенія артиллерійской школы стрѣльбы, въ которой вначалѣ обучались только полевые артиллеристы. Но въ крѣпостной артиллеріи персоналъ достаточно великъ. Именно: кромѣ командировъ баталіоновъ, обязанныхъ обучать подвѣдомственныхъ офицеровъ, имѣется еще штабъ-офицеръ, завѣдывающій практическими занятіями, который специально предназначенъ въ помощь командиру крѣпостной артиллеріи по руководительству стрѣльбой.

Тѣмъ не менѣе крѣпостной отдѣлъ школы возникъ и притомъ вначалѣ для всей крѣпостной артиллеріи, но съ прошлаго года образовался, какъ бы самъ собою, еще новый отдѣлъ школы береговой артиллеріи. Такимъ образомъ всего въ школѣ три отдѣла — полевой и два крѣпостныхъ. Въ обоихъ крѣпостныхъ отдѣлахъ школы положено 10 человекъ обучающихся капитановъ, пять человекъ на сухопутныя крѣпости и пять на береговныя. Изъ этихъ 10 человекъ по окончаніи школы можетъ попасть въ строй, собственно какъ инструкторы стрѣльбы, не болѣе 5 человекъ, такъ какъ 5 человекъ будутъ назначены завѣдывающими хозяйствомъ. Изъ этихъ 5 человекъ обыкновенно человека два или три въ годъ бываетъ изъ офицеровъ, окончившихъ курсъ въ академіи, которые при нормальномъ порядкѣ въ школѣ не должны нуждаться. Такимъ образомъ два крѣпостные, вновь образованные отдѣла школы даютъ въ годъ для достиженія предположенной цѣли обученія стрѣльбѣ два, много три человека, т. е. менѣе чѣмъ персоналъ обучающихся. Но и эти три че-

ловѣка едва ли въ дѣйствительности окажутся инструкторами стрѣльбы, такъ какъ они будутъ произведены въ штабъ-офицеры, которые въ крѣпостной артиллеріи стрѣльбы лично не ведутъ и за веденіе ея младшими чинами, собственно говоря, и не отвѣтствуютъ, а потому, конечно, и не будутъ вовсе интересоваться стрѣльбою младшихъ чиновъ, потому что это кромѣ неприятностей ничего не представляетъ. Очевидно такимъ образомъ, что крѣпостной отдѣлъ школы въ теченіе своихъ 9 лѣтъ существованія не могъ принести сколько-нибудь значительной пользы дѣлу обученія стрѣльбѣ офицеровъ, а между тѣмъ стрѣльба эта ведется давно уже по новой системѣ и настолько удовлетворительно, насколько это позволяетъ совершенство приборовъ, нужныхъ для стрѣльбы, наприм., береговой артиллеріи, и вообще нисколько не отличающаясь отъ стрѣльбы офицеровъ въ школѣ. Значитъ и практика указываетъ, что она можетъ обойтись безъ школы.

Въ послѣднее время официально для офицеровъ артиллеріи, поступающихъ въ крѣпостной отдѣлъ школы, поставлены требованія, которыя мѣняютъ уже значеніе школы. Именно официально требуется, чтобы офицеры знали стрѣльбу настолько, чтобы быть способными къ выработкѣ новыхъ правилъ стрѣльбы. Это требованіе само указываетъ, во 1-хъ, что офицеры должны уметь стрѣлять и безъ школы; да еще такъ, чтобы сразу схватывать пользу новыхъ правилъ и, во 2-хъ, что артиллеріи не достаетъ не школы, а органа, совершенствующаго строй и совмѣстную съ нимъ стрѣльбу.

Очевидно такой органъ долженъ образоваться въ артиллерійскомъ техническомъ комитетѣ. Здѣсь долженъ быть отдѣлъ техники артиллерійскаго строя, рядомъ съ прочими отдѣлами техники артиллеріи. Этотъ отдѣлъ можетъ установить связь свою съ строевою службою черезъ ежегодныя командировки своихъ членовъ въ строевыя части полевая и крѣпостныя для веденія практической стрѣльбы совмѣстно съ начальниками артиллерійскихъ частей полевыхъ и крѣпостныхъ.

Такой порядокъ поставилъ бы въ необходимость и возможность начальниковъ частей въ полевой и крѣпостной артиллеріи держать свои строевыя знанія на требуемой высотѣ. Для надзора за состояніемъ искусства артиллерійской стрѣльбы должно быть образовано специальное инспекторство. Однако, проектируя еще новое инспекторство въ артиллеріи, я долженъ оговориться, что постановку этой должности принимаю совершенно иначе, чѣмъ это практикуется въ артиллеріи. Именно: первое условіе успѣха инспекторскихъ обязанностей заключается въ полномъ устраненіи инспектирующаго лица отъ обязанностей по управленію инспектируемаго дѣла. Иначе инспекторъ будетъ инспектировать самого себя и въ такомъ инспектированіи, конечно, не будетъ никакой пользы. Во-вторыхъ, инспектированіе не должно быть постояннымъ, потому что всякое управленіе и безъ инспекторства должно само по себѣ въ своемъ устройствѣ заключать задатки спокойнаго и правильнаго отправленія службы.

Инспектированіе въ войскахъ и даже постоянное можетъ быть оправдано только потребностью въ *спеціальному* надзорѣ за отправленіемъ важнѣйшихъ отраслей службы. Таковы: инспекторство стрѣльбы въ пѣхотѣ и инспекторство кавалеріи. Существующія въ артиллеріи должности инспекторовъ совершенно не соответствуютъ высказаннымъ принципамъ.

Артиллерійскіе инспекторы: арсеналовъ, приемоковъ, пороховыхъ заводовъ, оружейныхъ заводовъ, на практикѣ суть не что иное, какъ высшіе начальники инспектируемыхъ ими заведеній и въ сущности не имѣютъ никакихъ инспекторскихъ обязанностей. Сравнительное обиліе такихъ инспекторскихъ должностей въ артиллеріи заставляя, конечно, сомнѣваться въ необходимости большей ихъ части. Имѣется еще при главномъ артиллерійскомъ управленіи инспекторство крѣпостной артиллеріи. Это инспекторство, не удовлетворяя, ни одному изъ поставленныхъ принциповъ, занимаетъ особенное положеніе въ ряду ихъ. Крѣпостная артиллерія, какъ строевая часть, имѣетъ полный комплектъ начальническихъ должностей и между тѣмъ инспектору крѣпостной артиллеріи предоставлены также начальническія функціи.

Не вдаваясь въ подробный разборъ статей положенія объ инспекторѣ крѣпостной артиллеріи, я замѣчу только, что они такъ составлены, что на практикѣ обнаруживается совершенная неопредѣленность функцій этой должности, указывающая,

между прочимъ, и на отсутствіе необходимости этихъ функцій. Наприм., инспектированіе въ принципѣ должно совершаться въ присутствіи инспектируемаго лица, иначе тервется достоинство той и другой должности; между тѣмъ инспекторъ крѣпостной артиллеріи производитъ инспектированіе именно въ отсутствіе начальника артиллеріи округа, которому подчинена крѣпостная артиллерія.

Такимъ образомъ это инспектированіе является совершенно своеобразнымъ и вполне зависящимъ отъ личнаго взгляда. Въ результатѣ крѣпостная артиллерія можетъ получать распоряженія по одному и тому же предмету какъ отъ начальника артиллеріи округа, такъ и отъ инспектора крѣпостной артиллеріи. Является двоевластіе. По аналогіи совершенно умѣстно спросить, почему нѣтъ должности инспектора полевой артиллеріи? Ясно, что должность эта должна быть замѣнена должностью инспектора стрѣльбы въ артиллеріи, совершенно аналогичной должности инспектора стрѣлковой части въ войскахъ.

Существованіе 3-хъ властей въ крѣпостной артиллеріи не нормально отзывается на аттестаціи подчиненныхъ. Каково должно быть положеніе аттестуемыхъ, обязанныхъ выдержать искусь у трехъ находящихся въ антагонизмѣ властей. И гдѣ же справедливость? Всѣ прочіе офицеры арміи аттестуются однимъ своимъ непосредственнымъ начальникомъ, а для служащаго подъ непосредственнымъ начальствомъ трехъ начальниковъ нужно три аттестаціи.

При такихъ условіяхъ самостоятельность личности подчиненныхъ навѣрное будетъ погибать, а между тѣмъ въ боевомъ испытаніи эта самостоятельность всегда играетъ первую роль.

В. Герасимовъ.



Неронъ.

Молодой солдатъ призыва 188— года Иванъ Неронъ былъ мѣщанинъ одного сибирскаго города, столяръ по специальности. Хорошо грамотный, бойкій, находчивый и способный человекъ, онъ быстро усвоилъ солдатскую науку. Отъ «ротнаго» до послѣдняго новобранца всѣ были убѣждены, что изъ Нерона выйдетъ современемъ отличный унтеръ-офицеръ. Однако разгульному и бойкому малому скучновато было въ казарменной обстановкѣ, тяжелымъ казался солдатскій режимъ: постоянный надзоръ дядки, осмотры, ученья, все въ линію, все строемъ, куда ни поди, что ни сдѣлай—все надо по порядку, по уставу, строгое начальство взыскиваетъ за каждую малость, а ужъ пойти погулять и не думай; разъ пришелъ выпивши—засадилъ въ такую кутузку, какой раньше и во снѣ не снилось.

Да и кому пріятно, послѣ вольной веселой жизни съ хорошимъ заработкомъ, служить 4½ года въ солдатахъ.

Окончательно парню не понравилась служба; задумалъ онъ отдѣлаться отъ нее. И отдѣлался, но на особый сибирскій манеръ. Загулявъ на праздникъ съ товарищами, онъ явился въ роту лишь на 7-я сутки. Первый изъ службы побѣгъ. Переведенный въ разрядъ штрафованныхъ, Неронъ отсидѣлъ 2 недѣли на хлѣбѣ и водѣ и вышелъ. На другой день его въ ротѣ не оказалось. Принятые розыски оказались безуспѣшны, а на 7-я сутки онъ и самъ явился въ роту. 2-й изъ службы побѣгъ. Приговорили въ дисциплинарную роту. Приговоръ объявленъ передъ разводомъ. Но не успѣли Нерона передать по назначенію, какъ онъ изъ карцера снова бѣжалъ. Снова лишь на 7-я сутки добровольно явился въ роту. 3-й изъ службы побѣгъ. Лишеніе правъ состоянія и ссылка въ Якутскую область.

Годъ спустя проѣзжаю черезъ Олекму. Въ гостиницѣ встрѣчаю прилично одѣтаго господина. Лицо показалось что-то знакомымъ. Скоро мое недоумѣніе разъяснилось—это былъ нашъ Неронъ.

Не узнали, ваше благородіе? я бывший вашъ новобранецъ Неронъ. Жутко стало служить, подумалъ, какъ я буду тянуть солдатскую лямку. Однажды въ приказѣ читали о ссылкѣ въ Якутскую область за 3-й изъ службы побѣгъ. Я пораскинулъ мозгами, поразспросилъ кое-кого изъ «бывалыхъ» людей; научили уму-разуму. Узналъ я, что отлучка больше 6 дней считается побѣгомъ, ну и рѣшилъ. Теперь служу на олекминскихъ золотыхъ пріискахъ у*, женился и хорошо устроился.

Викторъ Поповъ.



Простятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывы о своихъ трудахъ военного содержания, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Русскіе надъ Индіей. Б. Л. Татевъ. Очерки и рассказы изъ боевой жизни на Памирахъ. Съ 20 иллюстраціями. С.-Петербургъ, 1900 г. 254 стр.

Цѣна 2 руб.

Кто, прочитавши заглавіе: «Русскіе надъ Индіей», предположитъ, что рѣчь идетъ о путешествіи на воздушномъ шарѣ надъ загадочной страной, какой намъ обыкновенно представляется Индія, и о впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ во время такой поѣздки, тотъ жестоко ошибется, такъ какъ объ Индіи въ книжкѣ г. Тагѣева не говорится ни слова и послѣ громкаго заглавія слѣдуютъ поясненія, что авторъ задался цѣлью описать походы на Памиръ съ 1892 по 1894 годъ, при чемъ онъ постарался «скрасить сухость описанія однихъ военныхъ дѣйствій отрядовъ бытовыми сценами походной и туземной жизни, историческими и этнографическими очерками, мѣстными легендами, а также рассказами изъ боевой жизни завоевателей Туркестана».

Нельзя сказать, чтобы подобное «скрашиваніе» соответствовало посвященію книги г. Тагѣева «завоевателямъ Средней Азіи»; такъ, первая же глава носитъ фантастическое заглавіе: «Живой мертвецъ!» Послѣ чтенія ея естественно ожидать продолженія въ родѣ «Всадника безъ головы» или «Охотника за черепами»; легенды и рассказы въ духѣ Купера, Майнъ-Рида и Густава Эмара, конечно, являются интересными и даже поучительными для юношества, которому предназначали свои сочиненія эти писатели, но, полагаю, не вполне умѣстны подобныя были и небылицы въ книгѣ, посвященной «завоевателямъ Средней Азіи».

Авторъ, однако, не ограничивается одними мѣстными легендами; для «скрашиванія» своего сочиненія онъ вводитъ въ свое повѣствованіе цѣлую романтическую исторію о страданіяхъ хорунжаго Лосева и приводит на нѣсколькихъ страницахъ (165—167) психологическое описаніе состоянія его души; по словамъ автора, юнымъ казакомъ руководило «чувство, сильнѣе котораго нѣтъ ничего въ мірѣ, чувство, бороться съ которымъ не можетъ ни одинъ человѣкъ (!), даже обладающій самымъ сильнымъ характеромъ и твердою волею—чувство любви, самой пламенной любви, управляло Лосевымъ (!), и онъ болѣе не въ силахъ былъ владѣть собою—онъ изнемогалъ»...

Читателю остается тоже изнемогать, особенно послѣ того, какъ г. Тагѣевъ увѣряетъ, что Лосевъ, «какъ Прометей, прикованный желѣзными цѣпями, рвется и не можетъ вырваться туда, куда зоветъ его этотъ дорогой ему образъ. Сердце его обливаема кровью (!) и злая разлука, какъ древній воронъ (?), клеваетъ его и терзаетъ на части»...

Недуренъ психологическій анализъ души героини, Леночки Гладковой, которая «ужасно любила Лосева, и попробуй онъ охладѣть къ ней, она бы вѣспилась въ него и не отпустила бы его отъ себя или бы покончила съ собой, но

она была упряма» (?). Къ сожалѣнію, Леночка не вѣспилась въ Лосева и не покончила съ собой: послѣ такого ужасно поэтического начала она прозаически умираетъ отъ холеры! И послѣ такихъ тонкихъ душевныхъ анализовъ, которымъ, конечно, позавидовалъ бы Поль Бурже, читателю становится нѣсколько жутко за г. Тагѣева: если Лосевъ лицо дѣйствительное и что-нибудь подобное случилось на дѣлѣ, то автору можетъ пожалуй и достаться отъ «юнаго казака» за подобныя разоблаченія; если же вся исторія мнѣ, то могутъ обидѣться «завоеватели Средней Азіи», которымъ посвящены подобныя небылицы.

Не довольствуясь, однако, лаврами романиста-психолога, г. Тагѣевъ старается выказать также свои способности въ качествѣ искуснаго политика; такъ, на стр. 140, послѣ довольно наивнаго и не совѣмъ грамотнаго описанія національных особенностей афганцевъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что если бы афганцы «употребили во время всѣхъ усилій для защиты независимости отъ западныхъ и сѣверныхъ народовъ, (то, безъ сомнѣнія *) увеличили бы свою территорію и перенесли бы свои границы за предѣлы Акъ-су и къ подножію Эмбуруса. Въ такомъ случаѣ, Россіи, вмѣсто покоренія Хивы и Бухары, пришлось бы вести болѣе серьезную и продолжительную войну съ Афганистаномъ, которая, въ концѣ концовъ, безъ сомнѣнія окончилась бы въ пользу ея, но и результаты русскихъ были бы болѣе значительны, чѣмъ въ настоящее время. Вопросъ Центральной Азіи былъ бы упрощенъ (!) и сразу разрушенъ уничтоженіемъ афганцевъ и ихъ престижа»...

Мы приводимъ эти выдержки изъ труда г. Тагѣева, чтобы познакомить въ оригиналахъ съ образцами логики автора и его политическаго искусства въ рѣшеніи самыхъ сложныхъ международныхъ вопросовъ, дальнѣйшіе комментаріи къ которымъ мы считаемъ совершенно излишними. Мы не будемъ также касаться фактическихъ подробностей походовъ на Памиръ, такъ какъ слышали, что въ виду довольно многочисленныхъ погрѣшностей автора въ этомъ отношеніи, онѣ будутъ въ скоромъ времени указаны однимъ изъ участниковъ этихъ походовъ. Не можемъ, однако, не указать, что хотя авторъ увѣряетъ, будто Махмудъ-бекъ, сынъ царицы Алая, будучи сосланъ въ Сибирь, по дорогѣ въ ссылку умеръ, не выдержавъ тяжести пути (стр. 44), но на самомъ дѣлѣ намъ пришлось говорить съ лицомъ, видѣвшимъ Махмуда еще недавно здоровымъ и невредимымъ. Кажется, эта смерть понадобилась автору, чтобы бросить лишній камень въ бывшего военнаго губернатора Фергана, генерала Повало-Швейковскаго, выходящу противъ котораго (стр. 45—46) мы считаемъ просто неприличною, такъ какъ, конечно, не автору судить, «достойное» или недостойное наказаніе понесъ этотъ генералъ.

Нѣкоторое недоумѣніе вызываетъ также удивительная высота перевала Іонова, приводимая г. Тагѣевымъ, а именно 23,000 футъ, особенно послѣ того, какъ онъ же указываетъ, что уже на 10,000 футъ удуще «настолько опутительно, что удивляешься, какъ можно въ подобныхъ мѣстахъ жить болѣе или менѣе продолжительное время (стр. 156—157). Это, однако, не помѣшало автору подняться безъ всякихъ признаковъ тропинокъ на самую вышку перевала въ 23,000 футъ. Хотя съ этого перевала начинается спускъ въ долины истоковъ р. Инда, и читатель въ правѣ ожидать хотя бы здѣсь картину того, что видѣлъ авторъ, витая «надъ Индіей», но къ полному разочарованію читателя, такая картина отсутствуетъ, и злые языки сказали бы, что, вѣроятно, авторъ и не былъ на перевалѣ, если не описалъ того, что съ него видно. Во всякомъ случаѣ, до сихъ поръ мы слышали о пикахъ и отдѣльныхъ вершинахъ, достигающихъ высоты въ 23,000 фут., и о перевалахъ, превышающихъ на 5,000 фут. высочайшія вершины Кавказскаго хребта, читать еще не приходилось.

Александръ Аятевъ.

Наставленіе къ самодисциплинѣ и самовоспитанію. Составлено С. К. Книгоиздательства «Иностранная армія». Выпускъ I. Въ 8 д., 185 стр. Выпускъ II. Въ 8 д., 155 стр. Москва, 1900 г.

Цѣна за каждый выпускъ 75 коп.

Цѣль книги «выяснить назначеніе и долгъ офицера въ

*) Курсивъ вездѣ нашъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ его достаточно, чтобы отмѣтить своеобразную логику автора.

основаніи военного устава и постановленій о судахъ чести» (пруссійскіхъ). По содержанію же своему она является пересказомъ, но только весьма растянутымъ, «введенія къ постановленію о судахъ чести офицеровъ прусской арміи 1874 г.». «Введеніе» заключаетъ въ себѣ много хорошихъ, благородныхъ мыслей о долгѣ, нравственности и служебныхъ качествахъ офицера, его поведеніи, образѣ жизни и проч. Тѣ же мысли повторяются и въ «Наставленіи», но при этомъ чуть ли не каждая фраза «введенія» выдѣляется въ особую главу и дополняется массой общихъ мѣстъ и безцѣльныхъ разсужденій, не только не разъясняющихъ, но въ концѣ концовъ затемняющихъ ея смыслъ и дѣлающихъ чтеніе книги довольно скучнымъ. «Наставленіе» изложено въ формѣ писемъ отца къ сыну. Сдѣлано это потому, что авторъ, «говоря отъ лица старика, посѣдѣвшаго на службѣ офицера, желалъ, чтобы его слова были убѣдительнѣе и чтобы читатель ставилъ себя въ положеніе сына, къ которому обращается авторъ-отецъ». Убѣдительность разсужденій автора, однако, вовсе отъ этого не увеличивается, а сочиненіе получаетъ характеръ тѣхъ благонаправленныхъ и скучныхъ книжекъ, которыми встарину пытались внушать дѣтямъ правила прописной морали. Для русскихъ читателей разсматриваемая книга представляетъ извѣстный интересъ только въ смыслѣ ознакомленія со взглядами и идеалами прусскаго офицерства.

А. И. З.

Mortara und Novara. Kurze Darstellung des Feldzuges 1849 in Italien mit besonderer Berücksichtigung der Schlachten von Mortara und Novara. Von Oberst *Adolf Strobl* (Мортара и Новара. Краткій очеркъ похода 1849 года въ Италиі съ подробнымъ описаніемъ сраженій при Мортарѣ и Новарѣ. Полковника *Адольфа Штробля*). Mit 2 Ordres de bataille und 18 Skizzen. Wien. Z. W. Seidel und Sohn. 1899. 76 страницъ.

Въ 1899 году минуло 50 лѣтъ со времени лучшихъ боевыхъ дѣлъ австрійской арміи XIX вѣка; подъ начальствомъ своего фельдмаршала Радецкаго они одержали тогда двѣ побѣды при Мортарѣ и Новарѣ. Пользуясь этимъ юбилеемъ, бывший профессоръ тактики въ Вѣнской военной академіи полковникъ Штробль напечаталъ новый выпускъ серіи монографій сраженій австрійской арміи въ XIX вѣкѣ, который посвятилъ исключительно двумъ вышеназваннымъ сраженіямъ. Предшествовавшіе его труды за послѣдніе два года, въ особенности его описанія сраженій при Аспернѣ, Ваграмѣ и Кустоцѣ, сдѣлались любимыми источниками для изученія; тѣми же прекрасными качествами отличается также разсматриваемый нами трудъ, который можетъ служить образцомъ краткости, ясности и безпристрастія.

Весь интересъ труда полковника Штробля конечно заключается въ четырехдневномъ ходѣ операций фельдмаршала Радецкаго съ 20 по 23 марта; несмотря на свои 82 года, Радецкій проявилъ за эти дни чрезвычайную дѣятельность: соединивъ всѣ имѣвшіяся въ его распоряженіи силы, онъ совершенно отказался отъ преслѣдованія второстепенныхъ цѣлей и рѣшительными побѣдами при Мортарѣ 21 марта и при Новарѣ 23 марта побудилъ пьемонтцевъ тотчасъ же начать переговоры о мирѣ.

Въ трудѣ г. Штробля читатель найдетъ прекрасное описаніе событій, строго объективное, но зато безъ малѣйшаго намека на критическое изслѣдованіе этой войны.

И. М.

Военно-сѣсловна честь и судилища за офицерската честь. Военно-сѣсловная честь и суды общества офицеровъ. Военно-юридическій этюдъ. Капитана *Никола Радева*. Софія, 1900 г., въ 8 д., 99 стр.

Цѣна 1 левъ.

Капитанъ болгарской арміи Радевъ,—авторъ нѣсколькихъ весьма дѣльныхъ и полезныхъ книгъ, извѣстныхъ читателямъ «Развѣдчика» по помѣщеннымъ въ журналѣ отзывамъ. Цѣль настоящаго труда—ознакомить своихъ товарищей офицеровъ

съ значеніемъ военно-сѣсловной чести для арміи и средствами ея поддержанія и развитія, а вмѣстѣ съ тѣмъ обратить вниманіе лицъ, стоящихъ во главѣ арміи, на важность этого вопроса для ея благоустройства и преуспѣянія. Опредѣляя понятіе воинской чести, авторъ вполне присоединяется къ выраженному въ приказѣ германскаго императора отъ 2 мая 1874 взгляду, что «истинная честь заключается въ преданности до готовности пожертвовать жизнью, непоколебимомъ мужествѣ, неизмѣнной храбрости, покорности до самозабвенія, неуклонной справедливости, строжайшей скромности и исполненіи другихъ даже представляющихся малозначущими обязанностей». Въ виду этого воинская честь предъявляетъ къ офицеру массу такихъ требованій относительно поведенія, образа жизни и т. п., которыя совершенно чужды лицамъ другихъ профессій. Нарушеніе этихъ требованій во многихъ случаяхъ не предусмотрено, да и не можетъ быть предусмотрено уголовными законами, какъ общими, такъ и воинскими, и остается поэтому нерѣдко безнаказаннымъ, а между тѣмъ оно роветъ достоинство не только самого виновнаго, но и всего, связаннаго съ нимъ узами товарищества, корпуса офицеровъ. Единственной мѣрой для устраненія этого нежелательнаго явленія для поддержанія и охраненія воинской чести, въ молодой болгарской арміи является учрежденіе въ ней суда общества офицеровъ; какъ органа наиболѣе компетентнаго къ разрѣшенію дѣлъ о поведеніи и поступкахъ роняющихъ офицерское достоинство. Суды эти существовали въ Болгаріи до 1889 г., но затѣмъ были уничтожены секретнымъ распоряженіемъ, причины котораго остаются до сего времени неизвѣстными. Выяснивъ такимъ образомъ цѣль и назначеніе судовъ общества офицеровъ, авторъ излагаетъ организационный порядокъ разрѣшенія дѣлъ этими судами въ Россіи и Пруссіи, а затѣмъ предлагаетъ проектъ организационный такихъ же судовъ для болгарской арміи, въ общихъ чертахъ сходный съ принятой въ Россіи. Главнымъ отличіемъ является возложеніе на командира части обязанностей постоянного предсѣдателя суда и предоставленіе суду права въ случаѣ надобности, особенно при ссорахъ между офицерами постановлять о переводѣ офицера въ другую часть. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по справедливому замѣчанію автора, обязательно долженъ быть уничтоженъ существующій нынѣ въ Болгаріи, крайне обидный для офицеровъ пѣхоты и унижающій достоинство офицерскаго общества обычай переводить офицеровъ въ наказаніе за предосудительное поведеніе какъ по службѣ, такъ и внѣ службы, изъ специальныхъ родовъ оружія въ пѣхоту, которая является такимъ образомъ чѣмъ-то въ родѣ «дисциплинарныхъ баталіоновъ».

Съ основной мыслью автора о необходимости учрежденія, въ Болгаріи судовъ общества офицеровъ трудно согласиться. При отсутствіи въ молодой еще болгарской арміи общихъ воинскихъ и полковыхъ традицій, при неустановившихся еще и неокрѣпшихъ въ офицерской средѣ взглядахъ на вопросы воинской чести, суды эти врядъ ли окажутся на высотѣ своего призванія и принесутъ ожидаемую пользу. Тѣмъ не менѣе книга Капитана Радева, являясь плодомъ серьезной и продуманной работы, заслуживаетъ полнаго вниманія и безъ сомнѣнія принесетъ большую пользу офицерамъ болгарской арміи, обстоятельно ознакомляя съ историческими и современными понятіями о воинской чести съ налагаемыми ею на офицера нравственными обязанностями и откровенно указывая на нѣкоторыя, такъ сказать, «больныя мѣста» офицерской среды. Въ заключеніе мы должны замѣтить одну допущенную авторомъ ошибку. Говоря о порядкѣ рѣшенія дѣлъ въ русскихъ судахъ общества офицеровъ (стр. 46 и слѣд.), онъ приводитъ невѣрные и неизвѣстно откуда взятыя свѣдѣнія о томъ, что судъ можетъ или предложить виновному офицеру подать прошеніе объ отставкѣ или же прямо постановить приговоръ объ увольненіи его отъ службы, при чемъ долженъ быть разрѣшенъ и вопросъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ объявлять въ Высочайшемъ приказѣ объ увольненіи виновнаго отъ службы по суду общества офицеровъ. Ничего подобнаго въ нашемъ Дисц. Уст. нѣтъ, а между тѣмъ авторъ именно на эти постановленія обращаетъ особенное вниманіе и подвергаетъ ихъ подробному критическому разбору.

А. И. З.



НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Горскій, А. В. Справочная книжка (съ программами) для лицъ, желающихъ получить и имѣющихъ уже званія: учителя новыхъ языковъ гимназии и прогимназии, учителя уѣзднаго училища, домашнего учителя и домашней учительницы, учителя и учительницы начальныхъ училищъ и аптекарскаго ученика, а также право: на производство въ первый классный чинъ, на поступленіе на гражданскую службу и на поступленіе на службу вольноопредѣляющимся II разряда. Изд. 2-е, испр. и доп. Рига, 1899 г. 65 к.

Михневичъ, И. И. Диссертация на степень доктора медицины № 41. Уволенные по протесту новобранцы призывовъ 1895—1898 годовъ. Спб., 1900 г. 1 р. 50 к.

Портретъ войскового наказнаго атамана Донского войска генер.-лейтенанта К. К.

Максимовича. Фототипія. Изданіе В. А. Березовскаго.

Фишеръ, Эмиль. Руководство къ приготовленію органическихъ препаратовъ: Подъ редакціей проф. Рижскаго политехническаго института д-ра П. И. Вальдена, переведено съ разрѣшенія автора съ 5-го нѣмецкаго изданія студентами А. Эдельманомъ и А. Гринбергомъ. Рига, 1897 г. 65 к.

Чешихинъ, Всеv. Сводъ гражданск. узаконеній губерній Прибалтійскихъ въ разъясненіяхъ Правительствующаго Сената. Текстъ статей Свода, подвергавшихся разъясненіямъ, съ текстомъ рѣшеній гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, поставленныхъ по 1898 г. включительно (съ приложеніемъ указателей). Рига, 1900 г. 75 к.

Складъ высылаетъ всѣ изданія съ **НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ** ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

СКЛАДЪ ФОТОГРАФИЧЕСКИХЪ МАТЕРІАЛОВЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТЕЙ

Варшавскаго акціонернаго артистическо-издательск. общества.

Варшава, Хмельная, 26.

Богатый выборъ аппаратовъ, объективовъ, бумагъ, пластинокъ и всѣхъ принадлежностей къ фотографіи. Представляетъ смѣты на устройство при частяхъ войскъ полныхъ фотографическихъ ателье. (2426) 3—1

Прейсъ-курантъ бесплатно.

Гг. военнымъ допускается разсрочка.

АУКЦИОННАЯ ВЫСТАВКА ВЕРХОВЫХЪ ЛОШАДЕЙ

МОСКВА

Смоленскій бульваръ, домъ № 55.

Открытие выставки 26 апрѣля 1900 г.

Аукционъ верховыхъ лошадей 29 апрѣля.

76 лошадей разныхъ породъ, преимущественно полукровныхъ, выѣзженныхъ подъ сѣдло, будутъ продаваться аукционнѣмъ порядкомъ съ предложенной цѣны. Всѣ лошади будутъ подвергнуты испытанію и экспертизѣ. (2453) — 1

ПИШУЩІЯ МАШИНЫ „РЕМИНГТОНЪ“ „ШОЛЕСЪ“



Последняя модель 1900 г. „ИМПЕРІАЛЬ“

Продаются въ **Москвѣ**,
Большая Лубянка, № 3.

У Т. И. ГАГЕНЬ

Представителя по продажѣ этихъ машинъ для всей Россіи
въ **С.-Петербургѣ**, Владимирская, 4, у агента торговый домъ
П. Н. СКУРИДИНЪ.

Эти машины превышаютъ въ достоинствѣ всѣ машины,
носящія названіе „РЕМИНГТОНЪ“,

совершенствомъ конструкціи ихъ по новѣйшимъ патентамъ; безшумнымъ и легкимъ ходомъ простой конструкціи; прочностью и другими качествами, которыя только могли быть достигнуты искусствомъ механики послѣднихъ годовъ. (2381) 8—8

Цѣна 275 руб. допускается разсрочка въ платежахъ.
По треб. подр. прейсъ-курантъ выс. **БЕЗПЛАТНО.**



ВСЕМИРНО-ОБРАЗЦОВЫЕ

ВѢСЫ

ФЕРБЭНКСЪ

для военныхъ цѣлей: **складные походные вѣсы.**
Вѣсы для госпиталей, казармъ, для взвѣшивания фургонновъ и пр.

Единственные представители товарищество на паяхъ

Ж. Блок

Москва, Спб., Кіевъ, Одесса, Екатер., Ташк., Варшава, Рост. н/д.

(2285) — 23

СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ПО ТАКТИКѢ

Составилъ Н. Левицкій. Цѣна 1 р. 50 к.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, Спб.

Изд. А. Ф. Девриена въ С.-Петерб.,
Вас. Остр., Румянц. пл., соб. д.

Только что вышла изъ печати новая книга:

ПИТЕРЪ МАРИЦЪ

Молодой Буръ изъ Трансваала.

Историческій разсказъ А. Нимана.

Переводъ съ разрѣшенія автора съ 5-го нѣм. изданія А. и П. Ганзель. Одинъ большой томъ (520 стр.) съ 67 рис. Цѣна 3 р. 50 к. въ колѣн. перепл. 4 р. 25 к.

«Частью эта книга, рисующая яркую и правдивую картину жизни въ Южной Африкѣ, посвящена исторически-вѣрному изображенію геройской борьбы Трансваала за независимость и, благодаря этому, переводъ самой книги является какъ нельзя болѣе кстати, когда взоръ всего міра прикованъ къ доблестной защитѣ честнаго и богобоязненнаго маленькаго народа—буровъ—противъ посягающей на ихъ свободу великой міровой державы».

Продается во всѣхъ главныхъ книжныхъ магазинахъ столичныхъ и провинціальныхъ городовъ; лица же, неимѣющія сношеній съ ближ. книжн. магаз., благоволятъ направлять свои требованія непосредственно къ издателю Альфреду Федоровичу ДЕВРИЕНУ, С.-Петербургу, Вас. Остр., Румянц. площ., соб. д. (2451) — 1

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:
СПРАВОЧНИКЪ РОТНАГО КОМАНДИРА
ХОЗЯЙСТВО И ВНУТРЕННІЙ ВЫГЪ РОТЪ.
Распоряженія, не вошедшія въ положенія, уставы и наставленія, имѣющіяся въ ротѣ всегда. Составилъ 6-го ступенчатого полка штабсъ-капитанъ Ивановъ.
Цѣна 75 к., съ перекладкой 95 к.
Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

О СУВОРОВѢ.

Карманный военный календарь на 1900 г. (годъ 26-й), *А. К. Добржинскаго.* Съ биографіей *А. В. Суворова* и портретомъ его (фототипія). 15 коп., въ пакѣтѣ 25 к.

Нравственный элементъ въ рукахъ Суворова. Составилъ генеральнаго штаба полковникъ *Сергій Гершельманъ.* Изд. 2-е. 1 р.

Армейскіе вопросы. Статьи о Суворовѣ. Изд. и ред. *Д. Д. Кашикаровъ.* 1900 г. № 6. 1 р.

Исторія войны 1799 г. между Россіей и Франціей въ царствованіе Императора Павла I. Составилъ *Д. Милютинъ.* 2-е изд. 1857 г. Три тома. 10 р.

Штурмъ Праги Суворовымъ въ 1794 г. 24-го октября 1894 г. сообщеніе экстраординарнаго профессора военного искусства, генеральнаго штаба полковника *Н. А. Орлова,* читанное въ штабѣ войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа. Спб., 1894 г. 1 р. 50 к.

Суворовъ. Разборъ военныхъ дѣйствій Суворова въ Италіи въ 1799 году. Составилъ генеральнаго штаба полковникъ *Н. А. Орловъ.* Съ портретами, картами и план. Спб., 1892 г. 3 р.

Штурмъ Измаила Суворовымъ въ 1799 г. Составилъ генеральнаго штаба полковникъ *Н. Орловъ.* Съ портретами, рисунками и планами. Спб., 1890 г. 1 р. 50 к.

Суворовъ на Треббѣи въ 1799 г. Сообщеніе профессора военного искусства генеральнаго штаба полковника *Н. А. Орлова,* читанное въ штабѣ войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа. Изд. 2-е. Спб., 1895 г., съ портретами, картами и планами, добавленное копіями съ подлинныхъ документовъ. 1 р. 50 к.

Походъ Суворова въ 1799 году (по запискамъ Грязева). Сост. ординарный профессоръ военного искусства генеральнаго штаба полковникъ *Н. А. Орловъ* (съ портретами, рисунками и планами). Спб., 1898 г. 2 р.

Суворовъ на Кубани въ 1778 году и за Кубанью въ 1783 году. Съ портретомъ и двумя планами. Составилъ *П. Бобровскій.* 50 к.

Суворовъ. Краткій очеркъ жизни и дѣятельности этого знаменитаго вождя русскихъ войскъ. Лекціи, читанныя генеральнаго штаба подполковникомъ *Симанскимъ.* 1 р.

Суворовъ. Очеркъ его военной дѣятельности (въ общедоступномъ изложеніи). Съ портретами, планами и картами. Составилъ генеральнаго штаба капитанъ *Евгеній Васильевъ.* 2 р.

Генералиссимусъ князь Суворовъ. Составилъ *А. Петрушевскій.* Второе изданіе 1900 г., переработанное наново, одинъ томъ, на веленовой бумагѣ, 800 стр., съ портр. и факсимиле. Цѣна 4 р., въ изящномъ перепл. 5 р. 50 к. съ пересылкой за 6 фунт.

Первое изданіе удостоено Императорскою академіей наукъ первой Макарьевскою преміи.

А. В. Суворовъ среди преобразователей Екатерининской арміи. *Н. Дубровинъ.* Печатано по распоряженію Императорскою академіи наукъ. 1886 г. 1 р. 50 к.

Суворовъ. Очеркъ его военной дѣятельности (въ общедоступномъ изложеніи) съ портретомъ, планами и картами. Составилъ генеральнаго штаба капит. *Евгеній Васильевъ.* 1899 г. 2 р.

ЧТЕНІЯ ДЛЯ НИЖНИХЪ ЧИНОВЪ:

Воспоминанія Суворовскаго солдата. Съ портретомъ автора воспоминаній. 1-е изданіе было выпущено при пособіи военно-ученаго комитета Главнаго Штаба, подъ редакціей покойнаго генеральнаго штаба генераль-маіора *Д. Ѳ. Масловскаго.* 2-е изд. Спб., 1896 г.

При требованіи 10 экз. и болѣе по	30	к. съ пер.
» » 20 » » »	27	» »
» » 50 » » »	25	» »

Суворовъ или неожиданный гость-благодѣтель. Историческая картинка въ одномъ дѣйствіи. *И. М. Булацель.* 30 к.

Изъ былого земли русской. Суворовъ. Сост. ген. шт. капитанъ *И. Козловъ.* 10 к.

Герой Чортова моста (Суворовъ на Альпахъ). Поэма въ стихахъ поруч. *А. Груздева.* 50 к.

А. В. Суворовъ. Его жизнь и военные подвиги съ приложеніемъ анекдотовъ и мѣткихъ словъ его. Составили *М. и Г.* 15 к.

Суворовская страница изъ исторіи Полоцкаго полка. Разсказъ въ стихахъ. Составилъ поручикъ *В. М. Кузнецовъ.* 7 к.

Чтеніе для народа о Суворовѣ. *С. Рождественскаго.* 7 к.

Разсказы про Суворова. *А. Петрушевскаго.* Съ портрет. Изд. 5-е. 1899 г. Спб. 60 к.

Александръ Васильевичъ Суворовъ. Спб., 1898 г. *А. Ѳ. Полюсскаго.* 25 к.

ПОРТРЕТЫ и КАРТИНЫ:

А. В. Суворовъ. Портретъ овальный, въ кабинетномъ стилѣ, тщательно свѣренъ со множествомъ изображеній генералиссимуса, исполненъ въ лучшей литографіи въ 16 краскахъ на мѣловой, гильошированной бумагѣ и наклеенъ на толстый картонъ съ широкими полями. На оборотѣ напечатана краткая біографія. Размѣръ: 18 с.×14 с., а съ полями — 30 с.×32 с. 80 к.

Картина въ краскахъ. **Генералиссимусъ Суворовъ и его подвиги,** художника *Чикина.* 75 к.

Суворовъ въ его изображеніяхъ. 1799—1899 гг. Съ тремя портретами. Составилъ полковникъ *С. В. Козловъ.* 4 р.

Портретъ генералиссимуса русскихъ войскъ князя Италійскаго, графа Александра Васильевича Суворова-Рымникскаго, размѣромъ 16×12 верш., исполн. по спос. литограф. 80 к.

Тоже для раздачи нижнимъ чинамъ 3 к.

» фототипія 5 к.

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,** С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

2-е изданіе исправленное и дополненное:

РУКОВОДСТВО КЪ ОБУЧЕНІЮ НАВОДЧИКОВЪ ПОЛЕВОЙ АРТИЛЛЕРІИ.

Полный систематическій курсъ согласно наставленію о стрѣльбѣ полевой и горной артиллеріи. Составилъ гв. шт.-кап. *А. В. Никитинъ.* 50 к., съ перес. 65 к.

Изданіе **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.** С.-Петербургъ, Колокольная, д. № 14.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ „ЗИФЕЛЬДЪ И КРОЛЬ“

Одесса, Картамышевская, 10.

Въ виду часто повторяющихся требованій о высылкѣ прачешныхъ машинъ «НИАГАРА» безъ задатка и безъ наложеннаго платежа, а также и

съ разсрочкою платежа

фабрика торговаго дома «Зифельдъ и Кроль» имѣетъ честь довести до свѣдѣнія войсковыхъ частей и вообще всѣхъ общественныхъ учреждений, что означенная фирма находитъ возможнымъ выполнять всѣ эти требованія, чтобъ только въ заказахъ точно были указаны условія платежа.

Гг. офицерамъ, чиновникамъ и служащимъ въ упомянутыхъ учрежденіяхъ фабрика дѣлаетъ разсрочку платежа, лишь только съ поручительствомъ ихъ начальниковъ и съ приложеніемъ печати учрежденія на заказѣ.

Сіе условіе не распространяется на Азіатскую Россію, и всѣ заказы отъ различныхъ учреждений изъ мѣстъ отдаленныхъ выполняются только по полученіи задатка не менѣе 50% суммы счета. (2409) 5—3

(1994) 1—7

(2417) 1—7

!!! ДОЛОЙ ПОДТЯЖКИ И ПУГОВИЦЫ !!!

Носите здоровый эластично-пружинистый бюрокдержатель, удобный для всѣхъ и каждаго. Здоровое и легкое держаніе, свободное дыханіе; нѣтъ давленія и поту. Штука 70 к., съ пересылкой 1 р.— 3 штуки съ пересылкой 2 р. 50 к., 6 штукъ съ пересылкой 4 р. 50 к., наложеннымъ платежомъ на 10 к. болѣе. Требования адресовать: **З. С. ЖУКУ**, Варшава, Новалипка, 30. (2199) — 5

Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА поставщики

Э. Ижмеръ и Сыно

въ МОСКВѢ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной.

1891 г. 1896 г.

СЪМЕНА

отородныя, цвѣточныя, полевыя и древесныя, высшаго качества, испытанной всхожести, въ отборныхъ сортахъ.—Прейсъ-курантъ высылается по требованію бесплатно.—Отправка во всѣ города Имперіи.—Сѣмена отъ морозовъ не портятся.—Фирма, кромѣ двухъ государственныхъ гербовъ, награждена на разныхъ выставкахъ и конкурсахъ болѣе 100 золотыми и серебряными медалями.

(2309) — 13

ВНИМАНІЮ ВѢДУЩИХЪ НА ВОДЫ

Для успѣшнаго леченія минеральн. водами и купальнями необходимъ усиленный моціонъ. Въ курортахъ обыкновенно добываютъ его прогулкой, хотя таковая приходится часто не подъ силу пожилому и ослабленному пациенту. Оставаясь по цѣлымъ днямъ на ногахъ, курсантъ переутомляется, разстраиваетъ нервы и испытываетъ угнетенное состояніе. Въ настоящее время имѣется полная возможность избѣгнуть этихъ неприятностей при помощи гимнастическаго аппарата

„Станокъ-Велосипедъ“.

Упражняясь на немъ по 5 минутъ взамѣнъ 1/4 часа прогулки и по 10 мин.—взамѣнъ цѣлаго часа, смотря по комплекціи и согласно указанію врача, пациентъ можетъ добыть какую угодно дозу моціона безъ обремененія ногъ. Ходьба, стоя во весь ростъ на педаляхъ съ упоромъ рукъ на массивный руль, доступна всѣмъ безъ подготовки, а по формѣ движеній она уподобляется восхожденію на крутизану, при чемъ всякій шагъ берется съ размаха. Въ работѣ принимается участіе все тѣло, способствуя оживленному обѣму веществъ въ организмѣ и радостному настроенію. Машина, поставленная въ общественномъ павильонѣ или у окна частной квартиры, гарантируетъ пріятный моціонъ во всякую погоду; неудачнаго сезона можно впродъ не опасаться.

Объяснительная брошюра «Пришла пора заняться гимнастикой всѣмъ», съ рисунками и наставленіемъ, высылается за 45 к. почт. марк. или налож. плат. Можно получить: у автора, у М. О. Вольфа, у В. А. Березовскаго и въ друг. книжныхъ магазинахъ. Цѣна машины: 85, 75 и 65 руб.; пересылка, примѣрно, на Кавказъ—около 3 руб. Прейсъ-курантъ — бесплатно. Адресъ: г. Рыбинскъ, полковнику В. Ф. Бѣлявскому. (2425) 2—1

Въ настоящее время печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ іюнѣ сего года романъ—хроника **П. С. Васильева**, объемомъ 40—45 листовъ (600—700 страницъ)

„СУВОРОВЪ“.

Романъ обнимаетъ жизнь и дѣятельность генералиссимуса съ 1773 г. до его смерти.

Цѣна 2 руб., по подпискѣ же 1 руб. 50 коп. безъ пересылки, за пересылку добавляется 25 коп., которыя можно присылать почтовыми марками.

Подписка принимается въ книжномъ складѣ **М. М. Стасюлевича**, Спб., Вас. Остр., 5 лин., № 28, и въ конторѣ типографіи Спб. Градоначальства (Измайл. п., 8 рота, д. 20 б) до 25 мая, послѣ чего цѣна на книгу будетъ увеличена до 2 руб.

Подписывающіеся на 20 экземпляровъ и болѣе пользуются скидкой въ 20%. (2429) 3—1

Дозволено цензурою, С.-Петербургъ, 24 апрѣля 1900 г.

Желаютъ продать полный экземпляръ

„Листка конторы и склада **В. А. Березовскаго**“

за 1888 и 1889 гг. и журналъ «Развѣдчикъ» съ 1889 до 1897 г. включительно.

Цѣна за все 10 рублей.

Адресоваться въ штабъ 31-й пѣхотной дивизіи, г. Харьковъ. (2424) — 1

Безопасная керосино-газовая кухня „ТРИУМФЪ“.



Преимущества: сильный огонь, не коптит, горитъ безъ фитиля и насоса, не издавалъ запаха и употребляетъ въ часъ на 1/2 коп. керосина, быстро кипятитъ воду и варитъ пищу. Штука 1 р. 50к.

Съ перес. въ Европ. Россію 2 р. 20 к., 2 штуки 3 р. 75 к. Въ Азіатскую же съ прибавлен. части въсовыхъ, налож. плат. на 10 коп. болѣе. Требования и деньги прошу адресовать: **З. ЖУКУ**, Варшава, Новалипка, 30. (2427) 2—1



СИЛОРОДЪ!!

Доктора Фелана изъ Нью-Йорка,

идеально усовершенствованный приборъ для **комнатной гимнастики**, развивающій и укрѣпляющій любую группу мускуловъ, смотря по желанію, одинаково полезный для дамъ и мужчинъ, малолѣтнихъ и взрослыхъ, слабыхъ и сильныхъ, но особенно для тѣхъ, кто занимается напряженнымъ

умственнымъ трудомъ или обезсиленъ долготѣней канцелярской работой. Приборъ легко придѣлывается къ каждой дверной или оконной рамѣ. Цѣна № 1 (для дамъ и дѣтей)—9 р., № 2 (для мужчинъ)—10 р., № 3 (для сильныхъ мужчинъ)—11 р. Къ каждому прибору прилагается иллюстрированное наставленіе. Единственный складъ у

Константина МАЛЬМЪ,

складъ резиновыхъ товаровъ и новостей, **Большая Морская**, № 34, С.-Петербургъ. (2420) 10—2

Отправка по почтѣ 75 к. вмѣстѣ съ упаковкою.

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Христ. Вас. ШОХЪ, въ Ригѣ.

Заведеніе существуетъ съ 1836 г.

Новые иллюстрированные каталоги на 1899 г. разныхъ сѣмянъ, луковичныхъ растений, деревьевъ и кустарниковъ, фруктовыхъ, украсительныхъ и пр. вышли изъ печати и высылаются Гг. желающимъ по требованію бесплатно.

Поступила новая книга **ГЛИНКИ-ЯНЧЕВСКАГО**

„ВО ИМЯ ИДЕИ“.

Того же автора: «Крѣпости Лагери» и «Пагубныя заблужденія».

Складъ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО**, С. Петербургъ, Колокольная, № 14.

(2452) 3—1

При этомъ номерѣ «Развѣдчика» рассылаются для всѣхъ подписчиковъ преісъ-курантъ Московскаго товарищества резиновой мануфактуры въ Москвѣ.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер., № 13.



Стр. 401—408.— Война въ Южной Африкѣ.— Корреспонденція «Развѣдчика». — Замѣтки. —

Обзоръ двухъ русскихъ журналовъ. — Вопросъ и отвѣтъ № 2322. — Высочайше приказъ.

Война въ Южной Африкѣ *).

Весь интересъ за послѣднее время сосредоточивался на дѣйствіяхъ въ юго-восточномъ углу Оранжевой республики, гдѣ буры осаждали небольшой англійскій отрядъ подъ начальствомъ полковника Дальгети. Отрядъ этотъ состоялъ изъ колониальныхъ войскъ, выдѣленныхъ изъ состава дивизіи генерала Брабанта. Онъ располагался въ окрестностяхъ Вепенера, но не въ самомъ городѣ, а нѣсколько далѣе къ сѣверо-востоку, гдѣ занималъ возвышенности, извѣстныя подъ названіемъ Таммерберга. Буры окружили противника еще въ концѣ марта и первое время дѣлали безпрестанныя нападенія на англичанъ, но все эти атаки кончались неудачами, такъ какъ позиція Дальгети была очень сильна, а колониальныя войска дрались очень храбро и искусно, не выходя изъ-за закрытій и не подставляя себя такимъ образомъ ударамъ буровъ; которые въ концѣ концовъ должны были прійти къ тому заключенію, что нечего рассчитывать на успѣшность атакъ открытою силою. Оставалось только обложить англичанъ и изолировать ихъ отъ окружающаго міра, чтобы принудить ихъ къ сдачѣ вслѣдствіе голода и недостатка въ боевыхъ припасахъ. Количество продовольствія и патроновъ дѣйствительно не могло быть особенно значительнымъ, такъ какъ отрядъ выступилъ налегкѣ и никто не рассчитывалъ на возможность подвергнуться осадѣ.

Вслѣдствіе такого оборота событій буры окружили Дальгети и стали обстрѣливать его позицію. Извѣстіе объ осадѣ Вепенера встревожило англичанъ, которые рѣшили принять мѣры для освобожденія гарнизона этого пункта.

Нельзя, однако, не сказать, что мѣры, принятія главнокомандующимъ, были бы особенно удачны. Войскъ было двинуто дѣйствительно много, но все они были высланы совершенно разновременно. Послѣдовательное отправленіе все новыхъ и новыхъ дивизій указываетъ на то, что англійскіе начальники не сразу поняли всю трудность задачи, а убѣждались въ ней только лишь постепенно, по мѣрѣ того, какъ буры встрѣчали отдѣльныя колонны ихъ войскъ и задерживали ихъ на каждомъ шагѣ.

Дѣло освобожденія Вепенера первоначально возложено было на дивизію Брабанта, въ помощь которой придана была 5-я бригада Гарта, только что передъ этимъ перевезенная изъ Наталя, гдѣ она входила въ составъ 10-й пѣхотной дивизіи. Брабантъ и Гартъ должны были наступать съ юга отъ Аливаль-Норта черезъ Руксвилъ и Бушманскопъ. Съ запада отъ желѣзной дороги были направлены войска, входившія въ составъ прежней 3-й дивизіи Гэтакра **) и прибывшая изъ Англіи 8-я дивизія генерала Ранделя. Свѣдѣній о первоначальныхъ движеніяхъ войскъ этихъ колоннъ было очень немного. Наступленіе сильно затруднялось неблагоприятной погодой; дождь лилъ не переставая, вслѣдствіе чего дороги сдѣлались совершенно непроходимыми. Брабанту и Гарту удалось, впрочемъ, подойти на довольно близкое разстояніе къ Вепенеру, но дальнѣйшее движеніе ихъ было поразительно медленно. Войска дѣлали въ сутки всего нѣсколько верстъ. Обстоятельство это вызвало сильное негодованіе въ англійскихъ военныхъ кругахъ, которые никакъ не могли объяснить себѣ причину такого образа дѣйствій своихъ генераловъ, которые не имѣли передъ собой сколько-нибудь значительныхъ силъ противника, но подвигались впередъ очень тихо. Движеніе западныхъ колоннъ генераловъ Ранделя и Чермсайда было также очень медленно. Въ теченіе 9 дней войска

успѣли пройти всего около 70 верстъ. Колонны двигались въ направленіи на Деветсдорпъ. Пунктъ этотъ лежитъ на дорогѣ изъ Блѣмфонтейна въ Вепенеръ и служитъ узломъ путей отъ Оранжевой рѣки къ Винбургу и отъ Блѣмфонтейна въ землю базутовъ. Выходя на прямую дорогу изъ Блѣмфонтейна въ Вепенеръ, англичане получали возможность перемѣнить свою базу и получать подкрѣпленія изъ столицы Оранжевой республики. Поэтому обладаніе Деветсдорномъ представлялось весьма желательнымъ. Свѣдѣнія объ этомъ движеніи, какъ мы уже успѣли сказать, были весьма скудны и неясны. Нужно, однако, предполагать, что дѣло обошлось не вполне благополучно. По нѣкоторымъ извѣстіямъ буры отрѣзали англичанъ отъ своихъ сообщеній съ желѣзной дорогой. Когда это произошло въ точности неизвѣстно, но, повидимому, уже послѣ того какъ колонны приблизились къ *Деветсдорпу*. Столь смѣлыя дѣйствія со стороны противника побудили Робертса отрядить дальнѣйшія подкрѣпленія. На помощь Ранделю и Чермсайду посланы были 11-я дивизія Поль-Карью *) и двѣ кавалерійскія бригады подъ начальствомъ генерала Френча.

Прежде чѣмъ переходить къ дѣйствіямъ этихъ войскъ, мы позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ относительно расположенія буровъ. Послѣ удачныхъ для нихъ столкновеній при Коорспруйтѣ и Реддерсбургѣ союзники заняли всю юго-восточную часть Оранжевой республики и расположились кордономъ на линіи: Брандфортъ—Саннасъ-Постъ—Деветсдорпъ—Вепенеръ, болѣе 100 верстъ длиною. При чемъ главная масса находилась первоначально ближе къ правому флангу, занимая городскіе водопроводы и мѣстечко Саннасъ-Постъ (въ 25 верстахъ къ востоку отъ Блѣмфонтейна). Съ началомъ же операций по деблокадѣ Вепенера, буры передвинули центр тяжести своихъ силъ къ югу на дорогу изъ Блѣмфонтейна черезъ Деветсдорпъ въ Вепенеръ. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что англійская дивизія Поль-Карью встрѣтила сильное сопротивленіе и потратила много времени для того, чтобы проложить себѣ дорогу къ Деветсдорпу.

Одновременно съ высылкою Поль-Карью и Френча Робертсъ двинулъ въ восточномъ направленіи къ *Табанчу* ѣздящую пѣхоту Яна Гамильтона и 9-ю дивизію генерала Кольвиля. Кромѣ того къ сѣверо-востоку бригаду Максвелла изъ состава 7-й дивизіи. Бригадѣ этой поручено было захватить мостъ черезъ р. Моддеръ у *Кранцъ-Краала*. Мостъ за послѣднее время игралъ важную роль въ операцияхъ буровъ, такъ какъ съ помощью его войска на обоихъ берегахъ рѣки могли безпрепятственно сообщаться между собою.

9-го апрѣля Поль-Карью выступилъ изъ Блѣмфонтейна, въ этотъ день онъ успѣлъ дойти только до Кари-Фонтейна и выдержалъ бой съ противникомъ, занимавшимъ позицію на *Леувкопъ*. На слѣдующій день англичане достигли мѣстечка *Твиди-Гелунгъ* и здѣсь вошли въ гелиографное сообщеніе съ дивизіей Ранделя. 11-го апрѣля Поль-Карью дошелъ съ своей дивизіей до *Родкопа*, а кавалерія Френча находилась еще нѣсколько далѣе впереди. Опасаясь обхода, буры рѣшились покинуть *Деветсдорпъ* и отступили къ высотамъ къ востоку отъ этого пункта. Городъ былъ немедленно занятъ войсками Чермсайда. Почти одновременно съ занятіемъ *Деветсдорпа* англичане одержали успѣхъ и на югѣ, гдѣ буры очистили *Вепенеръ* и отступили въ сѣверномъ направленіи. Что же касается дѣйствій Гамильтона, то 10-го числа онъ овладѣлъ блѣмфонтейскимъ водопроводомъ, а на слѣдующій день съ помощью подошедшей бригады 9-й дивизіи занялъ мѣстечко *Саннасъ-Постъ*. 12-го числа англійская кавалерія была занята преслѣдованіемъ противника, отступившаго отъ *Деветсдорпа* въ сѣверо-восточномъ направленіи. Часть ея подъ начальствомъ Брабазона была, впрочемъ, двинута къ *Вепенеру*, но затѣмъ вернулась обратно. 8-я дивизія Ранделя по приходѣ въ *Деветсдорпъ* получила приказаніе двигаться къ *Табанчу*. 13-го апрѣля Френчъ съ своей кавалеріей достигъ *Табанчу*, гдѣ уже находились

*) Въ № 495 было приведено официальное расписаніе англійскихъ войскъ, въ которомъ начальникомъ 11-й дивизіи былъ названъ генералъ Гэнтеръ, но онъ въ это время находился еще на пути изъ Наталя, а теперь хотя и прибылъ въ Блѣмфонтейнъ, но, по слухамъ, получаетъ другое болѣе ответственное назначеніе.

*) См. «Развѣдчикъ» № 495 и карту въ № 494.

**) Войска эти по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ находились подъ начальствомъ генерала Чермсайда.

войска Гамильтона и одна бригада 9-й дивизии Кольвиля. Что же касается дивизии Ранделя, то она в этот день ночевала не доходя 12 верст до *Табанчу*. Точных свѣдѣній относительно событій послѣднихъ дней не имѣется, есть только свѣдѣніе о томъ, что 11-я дивизія Поль-Карью вернулась обратно въ *Блѣмфонтейнъ* утромъ 16-го апрѣля. Расположеніе англійскихъ войскъ должно быть теперь приблизительно слѣдующимъ: въ *Блѣмфонтейнъ* — 6-я, 11-я и одна бригада 7-й дивизии и двѣ кавалерійскія бригады, въ *Табанчу* — 8-я и 9-я дивизии, ѣздящая пѣхота и двѣ кавалерійскія бригады Френча, въ *Деветсдорпъ* — 3-я дивизія и, наконецъ, у *Веневера* колониальная дивизія Брабанта и бригада Гарта изъ состава 10-й дивизии. Силы Робертса разбросаны такимъ образомъ довольно значительными группами на пространствѣ 60—80 верстъ.

Планъ освобожденія *Веневера*, задуманный лордомъ Робертсомъ, удался лишь въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ. Англичане достигли лишь освобожденія гарнизона этого пункта, но зато имъ не удалось отрѣзать путь отступленія противника, который успѣлъ уйти къ сѣверо-востоку и увезти съ собою всю свою артиллерию и обозъ и большіе запасы продовольствія, собраннаго имъ въ этомъ богатомъ округѣ. Что послужило причиной такой неудачи, пока еще трудно опредѣлить, но по всей вѣроятности здѣсь, какъ и въ прежнихъ случаяхъ, играла немаловажную роль недостаточная подвижность англійской арміи, слабость ея кавалеріи, которая принуждена была къ тому же еще беречь свой конскій составъ, хотя и значительно обновленный за послѣднее время, но зато неуспѣвшій какъ слѣдуетъ втянуться въ труды походной жизни. На это указываетъ также и то обстоятельство, что вслѣдъ за занятіемъ *Деветсдорпа* ни Френчъ, ни Рандель не двинулись прямо къ востоку или даже сѣверо-востоку, куда отступили буры, а повернули круто на сѣверъ и направились къ *Табанчу*. Гористый характеръ самой мѣстности и дурная погода имѣли въ свою очередь большое вліяніе на малый успѣхъ англійскаго оружія. Несмотря на все эти смягчающія обстоятельства, нельзя все-таки не признать, что шестинедѣльные операціи въ этомъ краю значительно подорвали боеспособность англійскаго оружія, которое ему заслужили успѣшныя дѣйствія Робертса въ февралѣ мѣсяцѣ этого года.

Буры хотя и отступили на сѣверъ, но все-таки, повидимому, не отказались отъ дальнѣйшихъ попытокъ подобнаго характера, на что указываетъ извѣстіе, приводимое иностранными газетами, между прочимъ и «*Times*» о формированіи новаго такъ называемаго «параднаго» отряда, силою въ 2,000 чел., назначеніе котораго будетъ состоять въ нападеніи на сообщенія англійскихъ войскъ. Люди этого отряда посажены на лошадей и имѣютъ при себѣ 8-дневный запасъ продовольствія, что дѣлаетъ ихъ совершенно независимыми на цѣлую недѣлю, въ теченіе которой они могутъ смѣло хозяйничать въ тылу англійскихъ войскъ.

Что касается англичанъ, то они, по слухамъ, намѣрены занимать *Табанчу*, чтобы оттуда наблюдать за противникомъ и мѣшать всѣмъ его попыткамъ вторгнуться въ юго-восточную часть Оранжевой республики. Наступать къ сѣверу въ направленіи на *Кронштадтъ* Робертсъ, по всей вѣроятности, врядъ ли рѣшится, такъ какъ силы его совершенно недостаточны для этой цѣли. Поэтому нужно полагать, что онъ не тронется изъ *Блѣмфонтейна* до тѣхъ поръ, пока не получитъ дальнѣйшихъ подкрѣпленій и не обезпечитъ вполне коммуникаціонной линіи.

Что же касается дѣйствій на другихъ театрахъ, то на западѣ, въ *Босгоффъ*, Метуэнъ съ трудомъ сдерживаетъ напоръ отрядовъ противника, которые, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, успѣли уже прервать его сообщенія съ *Кимберлеемъ*. *Мэ-фекингъ* все еще держится, хотя осада уже длится болѣе полугода. Надежда на помощь извнѣ уменьшается теперь съ каждымъ днемъ, такъ какъ нѣтъ никакого основанія предполагать объ отправкѣ отряда для выручки несчастнаго гарнизона со стороны Оранжевой республики. Плумеръ слабъ, а войска Каррингтона находятся еще далеко и врядъ ли примутъ участіе въ дѣйствіяхъ раньше середины будущаго мѣсяца. Въ *Натамъ* все продолжаетъ быть по прежнему: у Буллера, за отправкой 10-й дивизии въ Капскую колонию,

остается всего три дивизии, но онъ ничего не предпринимаетъ. По слухамъ, Робертсъ предполагаетъ притянуть къ себѣ еще одну дивизию, и такимъ образомъ совершенно обезвредить Буллера, у котораго тогда не останется почти ничего. Генераль Уорренъ лишенъ командованія дивизіей и назначенъ военнымъ губернаторомъ западнаго Грикуаланда. Назначеніе это объясняется недовольствомъ Робертса на дѣйствія послѣдняго во время боевъ 8—12 января за обладаніе *Сціопъ-Копомъ*.

Б. А. Б.



Москва, 17-го апрѣля. *Парадъ въ Высочайшемъ присутствіи*. Сегодня состоялся Высочайшій смотръ войскамъ, расположеннымъ въ г. Москвѣ, въ составѣ 40 баталіоновъ, 6 эскадроновъ, 6 сотенъ и 36 орудій. Къ 10¹/₂ часамъ утра пѣхота гренадерскаго корпуса выстроилась на Театральной площади въ 4 линіи, по бригадно, фронтомъ къ Новому театру и гостиницѣ *Континенталь*. Въ 5-й линіи стали *Троицко-Сергіевскій* резервный баталіонъ, сводный полкъ изъ гренадерскаго и 13-го саперныхъ баталіоновъ, 2 пѣшихъ баталіона 1-й гренадерской артиллерійской бригады и сводный баталіонъ изъ Московской мѣстной артиллерійской команды и 3-го резервнаго летучаго парка. Баталіоны *Александровскаго* и *Московского* военныхъ училищъ, образовавъ сводный полкъ подъ командою начальника *Московского* военного училища, генераль-маіора *Лайминга*, построились тыломъ къ Новому театру. Артиллерійская бригада вытянулась по *Китайскому* проѣзду, кавалерія—вдоль окраины *Театральной* и *Воскресенской* площадей. Парадомъ изволилъ командовать Его Императорское Высочество командующій войсками округа.

Великій Князь изволилъ прибыть на мѣсто смотра въ 11 часовъ и объѣхать линіи войскъ. Вскорѣ послѣ этого со стороны *Тверской* послышались крики «ура!» предвѣщавшіе прибытіе Государя Ихъ Величества изволили пріѣхать ровно въ 11¹/₂ часовъ. Государь былъ въ формѣ *Преображенскаго* полка. Государыня Императрица *Александра* *Оеодоровна* и Великая Княгиня *Елисавета* *Оеодоровна*, обѣ въ бѣлыхъ туалетахъ, ѣхали въ коляскѣ, запряженной à la *Dumont*. Послѣ объѣзда линій, при кликахъ «ура!» и торжественныхъ звукахъ національнаго гимна, Ея Величество и Ея Императорское Высочество заняли мѣста въ красивомъ павильонѣ, устроенномъ близъ гостиницы *Континенталь*, и красиво драпированномъ матеріей и украшенномъ цвѣтами. Государь помѣстился возлѣ бесѣдки. Первыми понесли свои знамена мимо Ихъ Императорскихъ Величествъ баталіоны военныхъ училищъ; затѣмъ осталъная пѣхота, артиллерія и кавалерія. Проходили только одинъ разъ: баталіоны—въ линіи взводныхъ колоннъ, артиллерія—подивизионно, кавалерія—поэскадронно въ развернутомъ фронтѣ, шагомъ, при чемъ половина 1-го *Донскаго* казачьяго полка прошла рысью. Все воинскія части удостоились Высочайшаго одобренія.

По окончаніи смотра Его Величество нѣкоторое время милостиво бесѣдовалъ съ командирами частей, послѣ чего, около 1 часу дня, изволилъ отбыть вмѣстѣ съ Государыней Императрицей и Ихъ Императорскими Высочествами Великимъ Княземъ *Сергіемъ Александровичемъ* и Его Августѣйшею Супругою.

Въ эту минуту *Театральная* площадь представляла въ высшей степени интересную и трогательную картину. Огромныя толпы народа, покрывавшія сосѣднія улицы, особенно *Лубянку*, пользуясь уходомъ войскъ, сначала потѣснили, а потомъ прорвали густую цѣпь полицейскихъ и солдатъ и хлынули на площадь. Толпа приближалась сначала нерѣшительно и медленно, но потомъ желаніе увидѣть Государя Императора превозмогло и

площадь въ одно мгновение ока оказалась залитою простонародьемъ, среди котораго было множество женщинъ и дѣтей. Не успѣвшие еще уѣхать генералы и офицеры были окружены и сдавлены людьми, лица и глаза которыхъ краснорѣчиво говорили только объ одномъ желаніи, которое, увы! не могло быть удовлетворено, такъ какъ Ихъ Величества уже уѣхали и замиравшее вдали «ура!» другихъ народныхъ массъ свидѣтельствовало о томъ, что Они уже далеко.

Надо, впрочемъ, отдать полную справедливость толпѣ, которая вела себя образцово-прилично. Полиція была на высотѣ положенія. —й.



Предсѣдатель Суворовской комиссіи, ген.-лейт. Сухотинъ, извѣщая протоіерея Іоанна Кронштадтскаго о состоявшемся Высочайшемъ соизволеніи на привлеченіе русскаго солдата работою къ участию въ «Суворовской складчинѣ», предназначенной для сооруженія музея-памятихранилища о великомъ полководцѣ, просилъ благословить дѣло сбора средствъ и дѣло организациі чествованія нашего великаго русскаго человѣка и народнаго героя.

Въ отвѣтъ на письмо предсѣдателя, досточтимый отецъ Іоаннъ, внеся сто рублей въ «Суворовскую складчину», отвѣтилъ письмомъ нижеслѣдующаго содержанія:

«Какъ вѣрный сынъ Россіи, живущій воспоминаніемъ свѣтлыхъ и мрачныхъ историческихъ судебъ ея и славныхъ подвиговъ великихъ людей ея на всѣхъ поприщахъ плодотворной дѣятельности во славу ея, отъ всей души присоединяюсь къ имѣющему быть великому торжеству Россіи, чествованію памяти славнаго Суворова, — олицетворенія русскаго народнаго простоты и мощи, зиждящихся на безпредѣльной вѣрѣ въ благодать Всевышняго.

Усердно молясь о дарованіи душѣ его вѣчнаго покоя и блаженства на небѣ и пламенно желая процвѣтанія дорогому отечеству во всей жизни его, молю Правящаго судьбами царствъ земныхъ, да не оскудѣваютъ никогда доблестные сыны Россіи на всѣхъ поприщахъ государственной ея дѣятельности. Жертвую сто рублей».

Затѣмъ отъ отца Іоанна поступило для той же цѣли еще 100 рублей.

Протоіерей Іоаннъ Серіевъ.

Послѣ смерти генерала Г. А. Колпаковского во всѣхъ слояхъ общества устроенной и организованной имъ Семирѣченской области, даже и среди киргизъ, проявилось желаніе увѣковѣчить дорогую память покойнаго открытіемъ ему памятника въ г. Вѣрномъ. Вѣрненская городская дума явилась инициаторомъ этого благодарнаго дѣла, и въ 1896 году постановила: возбудить ходатайство о разрѣшеніи устройства этого памятника и сбора средствъ на его сооруженіе между жителями Туркестанскаго и Степнаго генераль-губернаторствъ; со своей же стороны дума постановила отпустить на это благое дѣло въ разное время 5,000 руб.

Къ сожалѣнію, это ходатайство думы тогда не получило движенія, въ виду того, что на представленіе городского головы по этому дѣлу отъ начальника области получился отвѣтъ, что въ виду ежегоднаго дефицита въ смѣтахъ городскихъ средствъ подобный расходъ въ 5,000 руб. не можетъ быть допущенъ и что поэтому ходатайству думы никакого движенія не дано. Выслушавъ это рѣшеніе, дума, не прекращая вопроса, оставила его открытымъ.

Сообщая объ этомъ, «Туркестанскія вѣдомости» ставятъ вопросъ, почему бы Вѣрненской думѣ не возобновить свое ходатайство, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ, повидимому, упомянутаго главнаго препятствія къ осуществленію завѣтнаго желанія семирѣченцевъ.

На сооруженіе памятника генералиссимусу князю Суворову поступило: отъ Кисловодскаго слободскаго общества 50 руб. и отъ подполковника Иванова 3 руб., всего 53 руб., которые и сданы въ казначейскую часть Главнаго Штаба подъ квитанцію за № 3374.

Суворовскій платокъ. Московская даниловская мануфактура выпустила къ Суворовскому юбилею платокъ съ

изображеніемъ Суворова на конѣ въ сопровожденіи толпы солдатъ, кричащихъ «ура»; кругомъ возвыныя арматуры. Рисунокъ сдѣланъ художникомъ Каразинымъ. Платки изготовлены бумажные и шелковые; на бумажныхъ рисунокъ гораздо выразительнѣе, лучше. Такой платокъ можетъ служить хорошимъ подаркомъ для солдатъ и народа въ день Суворовскаго юбилея.

Къ юбилею Суворова изданъ П. В. Петровымъ интересный сборникъ пѣсенъ, легендъ, преданій, одъ, посланій и другихъ стихотвореній XVIII—XIX столѣтій подъ заглавіемъ «Суворовъ въ родной поэзіи»; въ приложеніи двѣ пѣсни изъ «Донъ-Жуана» Байрона, въ переводѣ Козлова, о штурмѣ Измаила и портретъ Суворова въ краскахъ, копія съ подлиннаго портрета 1800 г., рисованнаго Шмитомъ. Подробный отчетъ объ этомъ изданіи составленъ профессоромъ Н. А. Орловымъ и будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ «Развѣдчика». Цѣна книги 1 р.

Въ «Русскомъ Инвалидѣ», № 83, объявлено, что новый «Уставъ строевой пѣхотной службы», выработанный въ комиссіи генерала Гурчина, разосланъ командующимъ войсками въ округахъ съ цѣлью просить ихъ мнѣнія по нѣкоторымъ вопросамъ, предварительно окончательнаго введенія ихъ въ новый уставъ. Отвѣты ожидаются къ половинѣ мая и слѣдовательно новый уставъ можно будетъ окончательно выпустить въ началѣ іюня. Подлежатъ обсужденію главнымъ образомъ нѣкоторые вопросы одиночнаго ученія.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Плевна. Сообщение капитана Орлова въ Вильнѣ.

4-го апрѣля генеральнаго штаба капитанъ Орловъ сдѣлалъ сообщеніе на тему «Первая и вторая Плевна». Общеизвестные факты этихъ грустныхъ дней нашей военной исторіи были прекрасно изложены лекторомъ, при чемъ была сдѣлана рельефная оцѣнка дѣйствій нашихъ и турецкихъ войскъ, предводимыхъ талантливымъ Османомъ-пашой, котораго турки боготворили. Приводимъ нѣсколько словъ изъ вступленія лектора. «Удобно ли русскому офицеру говорить о своихъ неудачахъ? Не лучше ли, не патристичнѣе ли будетъ умалчивать о нихъ, какъ это дѣлаютъ нѣмцы? Намъ кажется умалчивать не слѣдуетъ, ибо боязнь говорить о сдѣланныхъ ошибкахъ значить не имѣть вѣры въ русскаго солдата. Закрывая глаза на свои недостатки, можно оказаться такимъ же патристомъ, какъ маршалъ Лебефъ, заявившій въ іюль 1870 г. въ парламентѣ: «въ арміи все то-то до послѣдней пуговицы». Известно, что во французской арміи, кромѣ пуговицы, не доставало еще многого. Отдавъ должное прекрасной организациі форсированнаго марша Османа-паши изъ Виддина къ Плевнѣ, лекторъ сдѣлалъ краткую характеристику этого, недавно скончавшагося, турецкаго генерала. Осман-паша обладалъ драгоцѣннымъ ключомъ къ побѣдѣ, любовью и полнымъ довѣріемъ своихъ подчиненныхъ. Войска, оставленные имъ въ Виддинѣ, плакали, разставаясь съ товарищами, удивившими къ Плевнѣ; офицеры сами просятъ Османа увеличивать переходы и на 6-й день марша къ Плевнѣ войска, несмотря на палящій зной, дѣлаютъ 36 верстъ. Генералы Криденеръ и князь Шаховской, вынесшіе первые бои съ Османомъ, не отличались рѣшительностью и не оцѣнили должнымъ образомъ значенія г. Плевны на театрѣ военныхъ дѣйствій. Впрочемъ должно сказать, что отвѣтственность генерала Криденера за первую Плевну новѣйшими изслѣдованіями нѣсколько умалывается (см. «Военный Сборникъ» 1900 г., № 3, «Начало Плевны», П. Воронова). Указавъ послѣ описанія сраженій 8-го и 18-го іюля на тяжкія наши потери, доходившія до 60%, лекторъ закончилъ сообщеніе краткимъ разборомъ ошибокъ сторонъ. По поводу значенія тяжкихъ потерь въ бою считаемъ интереснымъ привести строки генерала Н. Н. Сухотина, написанныя имъ по поводу третьей Плевны («Военный Сборникъ» 1884 г., № 2, стр. 224): «Что часть должна драться до послѣдняго человѣка — это сущность войны; что часть должна достигнуть цѣли съ минимумомъ потерь — это принципъ военного искусства; что часть можетъ драться и съ потерями въ 50% и 75% — это дѣлаетъ честь части и есть заслуга массы; что часть же была поставлена въ положеніе драться съ потерей въ 75% — это, за рѣдкимъ исключеніемъ, признакъ ошибки начальника». На сообщеніи капитана Орлова присутствовали генераль-адъютантъ Троицкій и всѣ высшія начальствующія лица.

*) Объяснительная къ нему записка помѣщена въ № 495 «Развѣдчика».

Посѣщеніе Военнымъ Министромъ воздвигаемой на Преображенскомъ плацу Суворовской церкви. Во второмъ часу дня, 6-го апрѣля, Военный Министръ въ сопровожденіи начальника Николаевской академіи генеральнаго штаба прибылъ на Преображенскій плацъ къ мѣсту сборки Суворовской церкви, гдѣ былъ встрѣченъ членами Суворовской и строительной (по сооруженію зданія академіи) комиссій. Церковь въ настоящее время доведена подъ крышу; въ скоромъ времени будетъ закончена установка стропилъ и купола. За исключеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ стоекъ, составляющихъ каркасъ церкви, весь остовъ ея состоитъ изъ бревенъ Суворовскаго времени, собранныхъ въ томъ же порядкѣ, какъ они были въ старомъ срубѣ. О ходѣ работъ по сборкѣ церкви докладывалъ техникъ-архитекторъ К. Строгоновъ. При осмотрѣ Военнымъ Министромъ производившихся работъ, его превосходительству были представлены рисунки фасадсвъ церкви Суворовскаго времени, какъ предполагается возстановить ее и на что уже послѣдовало благословеніе св. Синода. При церкви, вмѣсто существующей колокольни (постройки 1850 годовъ), имѣется въ виду возстановить звонницу, какъ она изображена на гравюрѣ Коцебу, помѣщенной въ исторіи Суворова — Полевого. Изъ случайныхъ обрѣзковъ (остатковъ) бревенъ старой Суворовской церкви, будетъ выстроена миниатюрная часовенка, въ которой предполагается помѣстить сосудъ съ фильтрованной водой и кружку для питья. Проектъ этой часовни былъ представленъ Военному Министру академикомъ Ф. Гогеномъ. Изъ церкви Военный Министръ направился въ помѣщенія л.-гв. конно-артиллерійской бригады, гдѣ временно хранятся иконостасы (старый и новый), образа и другіе предметы церковной утвари Суворовской церкви. Въ районѣ расположенія бригады Военный Министръ былъ встрѣченъ командующимъ бригадою полковникомъ Кузминнымъ-Караваевымъ и командиромъ батареи Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Михайловичемъ. Осмотрѣвъ иконостасы, предметы церковной утвари и образа (реставрированіе образовъ производится художникомъ П. П. Кохомъ, который вызвался выполнить этотъ трудъ безвозмездно, изъ добраго усердія поработать на увѣковѣченіе памяти генералиссимуса), Военный Министръ поблагодарилъ за работы принимающихъ непосредственное участіе въ нихъ: генераль-маіора Воронова, академика Ф. Гогена, К. С. Строгонова, П. П. Коха, фельдфебеля 145-го пѣх. Новочеркасскаго полка Степанова, унтеръ-офицеровъ л.-гв. сапернаго баталіона и пожелалъ имъ дальнѣйшаго успѣха въ этомъ святомъ дѣлѣ. По дорогѣ въ казармы л.-гв. конно-артиллерійской бригады Военный Министръ осмотрѣлъ участки Преображенскаго плаца, гдѣ будутъ возведены зданія академіи и зданіе будущаго Суворовскаго музея. Какъ извѣстно, главнымъ своимъ фасадомъ академія будетъ выходить на Слоновую улицу, для Суворовскаго же музея въ настоящее время предназначено мѣсто плаца на углу Парадной улицы противъ казармъ гвардейской конно-артиллерійской бригады.

(«Рус. Инв.» № 78).



Вопросы, присланные въ редакцію безъ № бандероли, по которой спрашивающему высылаются „Развѣдчикъ“, будутъ оставлены безъ послѣдствій.



Вопросъ № 2322. Казакъ хорунжій прикомандированъ къ жандармскому дивизиону для испытанія на предметъ перевода. Будетъ ли онъ уволенъ на льготу вмѣстѣ съ полковыми товарищами и какое будетъ въ этомъ случаѣ получать содержаніе, состоя въ прикомандированіи и числясь по войску на льготѣ?

Отвѣтъ. Обязательно будетъ сущенъ на льготу по дошедшей очереди вмѣстѣ со своими сверстниками и будетъ получать льготное содержаніе. А*.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Апрѣля 14-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и

на уч. по Купянск. у., корн. **Абдулевскій**—въ прч., со старш. съ 24 іюня 1898 г. и съ оставл. въ томъ же зап.

Въ сравненіе съ сверстниками: по кав.: 51-го драг. Черниговск. п. корн. **Оберъ**—въ прч., со старш. съ 1 сент. 1899 г.; изъ подхор. въ хор.: по кав. войск.: Дон. каз. п.: 1-го — **Мушкетовъ** (Викторъ), 15-го — **Воиновъ** (Евграфъ), 8-го — **Родимовъ** (Михаилъ), 2-го — **Семилътовъ** (Степанъ), 13-го — **Болдыревъ** (Иванъ), 11-го — **Боновъ** (Александръ), 12-го — **Наумовъ** (Иванъ), 3-го — **Николаевъ** (Николай), 13-го — **Воиновъ** (Николай) и 2-го — **Родионовъ** (Александръ), всѣ десять—съ зачисл. въ компл. Донск. каз. п. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по арт.: нач. Кіевск. учебн. арт. полиг., числ. по полв. пѣх. арт., плквн. **Кобозевъ**—ком. 17-ю арт. бр., съ оставл. по пол. пѣх. арт.; по пѣх.: ком. 2-й бр. 5-й пѣх. див., числящ. по арм. пѣх. ген.-м. **Курчъ**—нач. 50-й пѣх. рез. бр., съ оставл. по арм. пѣх.; ком. пѣх. п.: ком. 3-го Закаспійск. стрѣлк. бат., плквн. **Киринъ**—74-го Ставропольск.; ком. Гродненск. крѣп. пѣх. батал., плквн. **Есмантовскій**—25-го Смоленск.; ком. резервн. бат.: 224-го Скопинск., плквн. **Зеландъ**—47-го Украинск.; Иркутск., плквн. **Малышевскій**—127-го Путивльск. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Елисаветградск. у., прч. **Алексеевъ**—въ 3-й Ковен. крѣп. пѣх. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 4-го Восточно-Сибир. стрѣлк. п. пдпрч. **Богдановъ**—въ Иркутск. рез. бат.; 6-го Закаспійск. стрѣлк. бат. пдпрч. **Чернашенковъ**—въ 1-й Закасп. стрѣлк. бат.; 3-го Новогеоргіевск. крѣп. пѣх. п. пдпрч. **Чевновъ**—въ 170-й пѣх. Молодечненск. п.; по кав. войск.: 1-го Лабин. п. Кубанск. каз. войска хор. **Данильчукъ**—въ Приморск. драг. п., съ перем. въ корн. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по пѣх.: 1-го Туркестан. стрѣлк. бат. прч. **Пагуревъ**—въ зап. стрѣлк. частей (по Сыр-Дарьинск. обл.). **УВОЛНЯЮТСЯ ВЪ ОТСТАВКУ:** по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. гв. кав. и на учетѣ по Новомосков. у., прч. **Магденко**—шт.-ротм.; на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Барнаульск. у., шт.-кап. **Астафьевъ**.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ пожаловать адъют. Его Имп. Выс. Вел. Кн. Николая Михайловича, плквн. Кавалергардск. Ея Велич. Гос. Имп. Марии Ѳеодоровны п. Константину **Брюммеру** орденъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени.

Апрѣля 15-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличіе по службѣ: изъ подплквн. въ плквн.: испр. должн. инсп. клас. Елисаветградск. кав. юнкер. учил., числ. по арм. кав., **Радневичъ**, съ утвержд. въ наст. должн.; изъ шт.-кап. въ кап.: пѣх. п.: 52-го Вилен., **Ильгордтъ**, 58-го Прагск., **Дударевъ**,—оба—со старш. съ 15 марта 1900 г.; изъ шт.-ротм. въ ротм.: 54-го драг. Новомиргородск. п., сост. при Елисаветградск. кав. юнк. учил., **Клементьевъ**, со старш. съ 15 марта 1900 г.

На вакансіи, со старшинствомъ: по пѣх.: пѣх. п.: 97-го Лифляндск.: изъ прч. въ шт.-капит., **Крейцбергъ**, съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Левитскій**, съ 12 августа, **Ромашико**, **Самусъ**, **Григорьевъ**, всѣ трое—съ 1 сентября, **Степановъ** (Григорій), съ 9 окт., сост. при военно-топограф. отд. Гл. шт., **Рубановскій**, со 2 дек.—1899 г., **Каченовскій**, съ 21 и **Михайловъ**, съ 28—марта 1900 г.; 98-го Юрьев.: изъ пдпрч. въ прч.: **Пригожій**, съ 12 авг., **Галактионовъ**, съ 1 сент., **Адамовичъ**, **Орловъ**, оба — съ 15 сент. и **Европеевъ**, съ 19 сент.—1899 г.; 99-го Ивангородск.: изъ шт.-кап. въ кап., **Иллаковичъ**, изъ прч. въ шт.-кап., **Михайловскій**,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Андрущенко**, съ 28 апрѣля, **Егоровъ**, съ 10 авг., **Дубовъ**, съ 12 авг., **Рагоза**, съ 10 окт.—1899 г. и **Чириковъ**, съ 14 марта 1900 г.; 100-го Островск.: изъ шт.-кап. въ кап., **Троицкій** (Александръ), изъ прч. въ шт.-кап.: **Кучинскій** и **Ефремовъ**,—всѣ трое—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Росляковъ**, **Ярошевичъ**, **Нелидовъ**, всѣ трое—съ 12 авг., **Видринъ**, съ 1 сент., **Кухаревъ**, съ 15 сент., **Гарнышъ**, съ 13 окт., **Гашкевичъ**, съ 22 окт.—1899 г. и **Ракитинъ**, съ 5 марта 1900 г.; 101-го Перм.: изъ прч. въ шт.-кап., **Марковъ**, съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: князь **Челокаевъ** (Владиміръ), **Шлосманъ**, **Прочаевъ**, всѣ трое — съ 12 авг., **Сперанскій**, съ 1 сент., **Смирновъ**, съ 9 сент., **Рыловъ**, съ 6 октября, **Левлевъ**, съ 11 окт., **Филиповъ**, съ 22 окт.—1899 г. и **Крыловъ**, съ 5 марта 1900 г.; 102-го Вятск.: изъ прч. въ шт.-кап., **Янсонъ**, съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Стоцкий**, съ 4 іюля и **Левинскій**, съ 19 сент.—1899 г.; 103-го Петрозаводск.: изъ шт.-кап. въ кап., **Журавченко**, изъ прч. въ шт.-кап.: **Якубовскій** и **Кириловъ**,—всѣ трое—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Тетеринъ**, съ 12 авг., **Ауэ**, съ 15 сентября, **Ненастьяевъ**, съ 9 окт.—1899 г. и **Филимоновъ**, съ 4 марта 1900 г.; 104-го Устюжск.: изъ пдпрч. въ прч.: **Ивановъ**, съ 12 авг., **Вартеневъ**, съ 16 окт.—1899 г., **Столяновъ**, съ 18 янв. и **Пономаревъ**, съ 14 марта—1900 г.; 105-го Оренбургск.: изъ шт.-кап. въ кап., **Гринцевичъ**; изъ прч. въ шт.-капит., **Бенедиктовъ**,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.:

Триденскій, съ 22 апр., *Сиротко*, съ 11 авг., *Ельшиевичъ*, съ 1 сент. и *Якубовскій*, съ 24 сент.—1899 г.; 106-го Уфимск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Марсантъ*, изъ прч. въ шт.-кап., *Саушкевичъ*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Григорьевъ*, съ 12 августа, *Крушинскій*, *Черновъ*, оба — съ 1, *Околовичъ*, съ 16, *Кременецкій*, съ 19 и *Соловьевъ*, съ 24—сент.—1899 г.; 107-го Троицк.: изъ шт.-кап. въ кап., *Нереновскій*, съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Марковъ*, съ 21 июня, *Яковлевъ*, съ 31 авг., *Сметанинъ*, съ 1 сент., *Карповичъ*, съ 19 сент., сост. при военно-топогр. отд. Гл. шт. *Саоновичъ*, съ 11 окт., *Збойчикъ*, съ 1 ноября—1899 г. и *Гальшиевъ*, съ 27 марта 1900 г.; 108-го Саратовск.: изъ шт.-кап. въ кап.: *Евдокимовъ* и *Лукавскій*; изъ прч. въ шт.-капит.: сост. при военно-топогр. отд. Гл. шт. *Трушинъ*, *Голубъ* и *Крюковъ*,—все пять—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Войцеховичъ*, съ 7 сент. 1899 г.; 109-го Волжск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Блькевичъ*, изъ прч. въ шт.-кап.: старш. адъют. шт. 3-го арм. корп. *Михель* и *Доброхотовъ*,—все трое—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Егоровъ*, *Дашкевичъ*, оба — съ 1 сент., *Кусовъ*, съ 9 окт., *Честнишинъ*, съ 1 ноября—1899 г. и *Пенскій*, съ 1 января 1900 г.; 110-го Камск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Федоровъ* (Михаилъ), съ 30 июля, *Сухино*, съ 9 авг., *Печунаевъ*, съ 1 сент., *Михайловъ*, съ 15 сент., *Ничипоренко*, съ 13 окт., *Гришковскій*, съ 16 окт., *Ложкинъ*, съ 7 ноября, *Груздевъ*, съ 14 дек., *Андрониковъ*, съ 17 дек.—1899 г. и *Нагловъ*, съ 25 февр. 1900 г.; 111-го Донск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Осмоловскій*, изъ прч. въ шт.-кап., *Рышетниковъ*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Желязовскій*, съ 1 сент. 1899 г., *Гуляревскій*, съ 26 янв. и *Колпаковъ*, съ 27 февраля—1900 г.; 112-го Уральск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Тихоновъ*, съ 5 авг., *Таронскій*, съ 1 сент., *Рубинъ*, *Свистуновъ*, оба — съ 7 ноября 1899 г. и *Флоровъ*, съ 1 янв. 1900 г.; 113-го Старорусск.: изъ шт.-кап. въ кап.: старш. адъют. шт. 29-й пѣх. див., *Гальшинскій*, съ зачисл. по арм. пѣх. и *Степановъ*, изъ прч. въ шт.-кап., *Гечесъ*,—последніе двое—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Дорошенко*, съ 30 июля, *Рыгайло*, *Осиновъ*, оба—съ 1 сент.—1899 г. и *Хвастуновъ*, съ 16 марта 1900 г.; 114-го Новоторжск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Телетневъ*, съ 9 авг., *Пеньловъ*, съ 12 авг., *Берзинъ*, съ 1 сентября—1899 г., *князь Ухтомскій*, съ 27 февр. и *Карцовъ*, съ 28 февр.—1900 г.; 115-го Вяземск.: изъ прч. въ шт.-кап., *Симонсонъ*, съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Медведевъ*, *Давыдовъ*, оба—съ 27 апр., *Піотровскій*, съ 12 июля, *Серпуховитиновъ*, *Зворыкинъ*, оба—съ 1 сент., *Піотухъ*, съ 19 сент.—1899 г., *Гагринъ*, съ 1 янв. и *Лысковъ*, съ 13 апр.—1900 г.; 116-го Малоярославск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Курпrianовъ*, *Надеждинъ* (Григорій), *фонъ Раабенъ*, *Травниковъ*, все четв.—съ 12 августа, *Труновъ*, *Котельвасъ*, *Петровъ* (Михаилъ), все трое—съ 1 сентября, *Надеждинъ* (Иванъ), съ 3 сент.—1899 г. и *Петровъ* (Федотъ), съ 4 марта—1900 г.; 117-го Ярославск.: изъ шт.-кап. въ капит., *Голушкевичъ*, изъ прч. въ шт.-капит., *Карповичъ*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Ивановъ*, съ 14 мая, *Мурза-Мурзичъ*, съ 12 августа, *Славновъ*, *Целларіусъ*, оба—съ 1 сент.—1899 г. и *Флейшъ*, съ 4 марта 1900 г.; 118-го Шуйск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Банко*, изъ прч. въ шт.-капит., *Аммосовъ*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Карталинскій*, съ 15 сент. и *Уваровъ*, съ 7 окт.—1899 г.; 119-го Коломенск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Синевичъ-Янушкевичъ*, съ 22 апр., *Галлишевъ*, съ 12 авг., *Брикунъ*, съ 1 сентября—1899 г. и *Закржевскій*, съ 22 марта 1900 г.; 120-го Серпух.: изъ шт.-кап. въ кап., *Нечаевъ*, изъ прч. въ шт.-кап., *Чекатовскій*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Чайковскій*, *Адамовичъ*, оба—съ 12 авг., *Земель*, съ 18 окт. и *Лелманъ*, съ 26 ноября—1899 г.; 157-го Имеретин.: изъ пдпрч. въ прч.: *Крымскій*, съ 22 апр., *Шинкаренко*, со 2 мая, *Кшиперъ*, съ 12 авг., *Ржевскій*, *Шантеръ*, оба—съ 1 сент., *Рожковъ*, *Падалко*, оба — съ 10 сент., *Сочинскій*, съ 15 сент., *Наумовъ*, съ 16 сент., *Дорогокупалъ*, съ 19 сентября и *Кирилловъ*, съ 20 ноября—1899 г.; 158-го Кутаиск.: изъ шт.-кап. въ капит.: *Карагодинъ* и *Ильинъ*, изъ прч. въ шт.-кап.: *Олевинскій* и *Манучаровъ*,—все четверо—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: сост. при военно-топогр. отд. Гл. шт. *Калмыковъ*, съ 14 мая, *Протасовъ*, *Волмовъ*, оба — съ 5 авг., *Писаревъ*, съ 12 авг., *Петровъ*, съ 1 сентября и *Валуевъ*, со 2 дек.—1899 г.; 159-го Гурійск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Троицкій*, изъ прч. въ шт.-кап., *Хрусталева*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Каревъ*, съ 14 мая, *Подгорновъ*, съ 25 мая, *Спачевскій*, съ 1 сент., *Леонтовичъ*, съ 10 сент. и *Саламатинъ*, съ 15 сентября—1899 г.; 160-го Абхаз.: изъ пдпрч. въ прч.: *Кайсовъ*, съ 31 июля, *Венедиктовъ*, съ 12 авг., *Сухановъ*, съ 1 сент. и *Дедеревъ*, съ 16 сент.—1899 г.; 161-го Александропольск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Воробьевъ*, изъ прч. въ шт.-кап., *Жаринъ*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Комно* (Николай), съ 11 авг., *Чернасовъ*, *Панинъ*, *Дьяконовъ*, все трое—съ 12 августа, *Соколовскій*, *Константиновичъ*, оба — съ 1 сентября, *Блюмъ*, съ 15 сент.—1899 г. и *Кутай*, съ 22 марта 1900 г.; 162-го Ахалцыхск.: изъ шт.-кап. въ капит., *Яворовскій*, изъ прч. въ шт.-капит., *Соколовскій*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Ярошевскій*, съ 7 мая, *Бобровъ*, съ 12 авг., *Виноградовъ*, *Тюриковъ*, оба—съ 1 сент. и *Кавта-*

радзе, съ 16 сент.—1899 г.; 163-го Ленкоран.-Нашебургск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Горленко* (Владиміръ), съ 4 июля, *Бочкаревъ*, *Вроцкій*, оба — съ 12 авг., *Щебровъ*, съ 15 сентября, *Познеръ*, съ 16 сент., *Ивановъ*, съ 19 сент.—1899 г. и *Серебренниковъ*, съ 22 марта 1900 г.; 164-го Закатальск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Павловъ*, съ 21 апр., *Шредеръ*, *Чапльгинъ*, *Романовичъ*, все трое—съ 12 авг., *Емельяновъ*, съ 13 авг., *Линко*, *Герцовъ*, оба — съ 1 сент. и *Хашиковскій*, со 2 сент.—1899 г.; 169-го Ново-Троцк.: изъ шт.-кап. въ кап., *Бабашиинскій*, изъ прч. въ шт.-кап., *Милевскій*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Сонгинъ*, съ 26 января 1900 г.; 170-го Молодечненск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Острогорскій*, съ 5 августа, *Лавровъ*, съ 9 сентября—1899 г. и *фонъ Нольте*, съ 28 февр. 1900 г.; 171-го Кобринск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Савиничъ*, съ 11 авг., *Кудельскій*, съ 1 сентября—1899 г., *Добросердовъ*, съ 21 марта и *Ребровъ*, съ 22 марта—1900 г.; 172-го Лидск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Будрявцевъ*, изъ прч. въ шт.-капит., *Клочковъ*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Закревскій*, съ 1 сент. 1899 г.; 177-го Ивбор.: изъ шт.-кап. въ капит.: *Кривоблоцкій* и *Блькевичъ*, изъ прч. въ шт.-кап.: *Дитмаръ*, *Ловейко* и *Рьдкинъ*,—все пять—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Черемисиновъ*, съ 26 апрѣля, *Яксонъ*, съ 14 мая и *Дювернуа*, съ 12 авг.—1899 г.; 178-го Венденск.: изъ шт.-кап. въ капит., *Килбаръ*, изъ прч. въ шт.-кап.: *Скиргайло*, *Дмитревскій*, *Бибиновъ* и *Ефимовъ*,—все пять—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Назаровъ*, съ 7 мая 1899 г.; 179-го Усть-Двинск.: изъ прч. въ шт.-кап.: *Малевскій*, *Витукевичъ* и *Константиновичъ*, все трое—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Алексеевъ*, съ 1 сент. 1899 г.; 180-го Виндав.: изъ шт.-кап. въ кап.: *Черешневъ* и *Ромаковскій*; изъ прч. въ шт.-капит.: *Банке*, *Ральцевичъ* и *Домбровскій*,—все пять—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Боцаровъ*, съ 1 сент. 1899 г.; стрѣлк. п.: 17-го: изъ шт.-кап. въ кап., *Красинскій*, изъ прч. въ шт.-кап., *Масловъ*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Гольствъ*, съ 12 августа 1899 г.; 19-го: изъ шт.-кап. въ кап., *Орелъ*, изъ прч. въ шт.-кап.: *Муромцевъ* и *Мартьяновъ*,—все трое—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Нефедьевъ*, съ 18 июня, *Черниковъ*, съ 30 июля и *Ворошинъ*, съ 12 авг.—1899 г.; 20-го: изъ шт.-кап. въ кап., *Земчишинъ*, изъ прч. въ шт.-капит.: старш. адъют. упр. 5-й стрѣлк. бр. *Жабовдовъ*, *Абуловъ* и *Чарторыйскій*,—все четв.—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Кунтце*, съ 23 июля, *Емельяновъ* и *Симоновъ*, оба—съ 12 августа—1899 г.; крѣп. пѣх. п.: 1-го Ковенск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Васильевъ*; изъ прч. въ шт.-капит., *Ханевъ*,—оба—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Захаровъ*, съ 19 авг. и *Прозоровъ*, съ 6 сент.—1899 г.; 2-го Ковенск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Епикацero*, съ 1 и *Рудневъ*, съ 6—сент. 1899 г.; 3-го Ковенск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Сръчинскій*, *Селифонтовъ*, оба — съ 1, *Рыбчинскій*, съ 6—сент. 1899 г. и *Бобылевъ*, съ 29 марта 1900 г.; крѣп. пѣх. бат.: Усть-Двинск.: изъ шт.-кап. въ кап., *Сердобовъ*, изъ прч. въ шт.-кап.: сост. при Николаев. акад. генер. шт. *Васильевъ* и *Ястребовъ*,—все трое—съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Круминъ*, съ 10 августа и *Рыбинскій*, съ 1 сент.—1899 г.; Либавск.: изъ пдпрч. въ прч.: *Стояновъ* и *Любимовъ* оба — съ 1 сент. 1899 г.; Гродненск.: изъ прч. въ шт.-кап., *Коптевскій*, съ 15 марта 1900 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Мавлумовъ*, съ 1 сентября 1899 г. и *Рубецъ*, съ 4 февр. 1900 г.; учебн. унт.-офиц. бат.: изъ шт.-кап. въ кап., *Климчукъ*, съ 15 марта 1900 г.; 2-го обозн. кадр. батал.: изъ шт.-кап. въ кап.: *Ступинъ* и *Богдановичъ*, изъ прч. въ шт.-кап.: *Чебановъ* и *Леонтъевъ*,—все четверо—съ 15 марта 1900 г.

На основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 289: Бобруйск. дисциплин. бат.: изъ шт.-кап. въ капит.: *Пальчинскій*, *Масальскій* и *Манучаровъ*; изъ прч. въ шт.-капит., *Коведяевъ*; старш. адъют. упр. Виленск. мѣстн. бриг., числ. по арм. пѣх., прч. *Троцкій-Сенотовичъ*—въ шт.-кап.

На вакансіи: по казач. войск.: Донск. каз. войска: изъ поддес. въ ес.: сост. въ компл. п.: *Валовъ* (Александръ), *Васильевъ* (Евлампій), *Рудаковъ* (Аристархъ), *Семеновъ* (Петръ), *Евсиковъ* (Исай), *Гуревнинъ* (Тимофей), *Щелкуновъ* (Яковъ), *Щедровъ* (Павель), *Герасимовъ* (Георгій) и старш. адъют. штаба 4-й кав. див. *Казьминъ* (Арсеній), 7-го Донск. каз. п. *Чирковъ* (Иванъ), сост. въ компл. п.: *Васильевъ* (Федоръ), *Мусатовъ* (Петръ), 11-го Донск. каз. п. *Хорошиловъ* (Андрей), сост. въ компл. п.: *Гльбовъ* (Семень) и *Резуновъ* (Андрей), 10-го Донск. каз. п. *Ковалевъ* (Елеазаръ), состоящ. въ компл. п. *Кунаковъ* (Григорій), мѣстн. ком.: Новочеркасск.—*Шумковъ* (Федоръ), Усть-Медвѣдицк.—*Чирковъ* (Василій), сост. въ компл. п. *Евсьевъ* (Константинъ), Донск. казач. п.: 16-го—*Кутыревъ* (Иванъ), 3-го—*Поповъ* (Василій), сост. въ компл. полк.: *Ланинъ* (Михаилъ), *Атаманчукъ* (Иванъ), Донск. каз. п.: 8-го—*Кирьевъ* (Федоръ), 10-го—*Шляхтинъ* (Иванъ), 7-го—*Аникинъ* (Федоръ), 8-го—*Сидоровъ* (Василій), 7-го—*Герасимовъ* (Афанасій), 12-го—*Хорсовъ* (Григорій), 8-го—*Самойловъ* (Иванъ) и сост. въ компл. п. *Письменскій* (Евдокимъ); изъ сотн. въ поддес.: сост. въ компл. п.: *Гусевъ* (Федоръ), со старш. съ 15 апр. 1899 г., *Кузнецовъ* (Антонъ), *Волошиновъ* (Алексѣй), *Федотовъ* (Николай), *Чекомасовъ* (Михаилъ), *Филатовъ* (Степанъ), *Васильевъ* (Николай), *Грузиновъ* (Александръ) и *Аксеновъ* (Евгеній), Донск. каз. п.: 9-го—*Бороченцовъ* (Леонидъ), 12-го—*Балабинъ* (Николай),

сост. въ компл. п.: **Аврамовъ** (Александръ), **Рындинъ** (Владимиръ), **Щербаковъ** (Федоръ), **Ивановъ** (Павелъ), **Медведъ** (Николай) и **Балдыревъ** (Петръ), Донск. каз. п.: 13-го—**Бризовъ** (Дмитрій), 6-го—**Бузинъ** (Михей), сост. въ компл. п.: **Галбовъ** (Фалалей), **Котовъ** (Ефимъ) и **Ерофьевъ** (Василій), Донск. каз. п.: 8-го—**Бьялецкій** (Иванъ), 10-го—**Поповъ** (Семенъ), 6-го—**Текучевъ** (Александръ), 17-го—**Разумовъ** (Викторъ), 13-го—**Якушевъ** (Павелъ), сост. въ компл. п.: **Калининъ** (Константинъ), воен. прист. Черкас. окр. **Пономаревъ** (Владимиръ), **Кайцевъ** (Флавій), **Поповъ** (Алексѣй) и **Долгопятовъ** (Иванъ), 7-го Донск. каз. п. **Сеньчиновъ** (Николай), сост. въ компл. п.: числ. при Николаевск. акад. ген. шт. **Писаревъ** (Дмитрій) и **Кутыревъ** (Леонидъ), 4-й Донск. казач. отдѣльн. сотни **Щепкинъ** (Василій), 2-го Донск. каз. п. **Яськинъ** (Иванъ), сост. въ компл. п. воен. приставъ Донецк. окр. **Хохлачевъ** (Георгій), 9-го Донск. каз. п. **Кумсковъ** (Иванъ), сост. въ компл. п. **Добрынинъ** (Максимъ), 12-го Донск. каз. п., числ. при Александровск. военно-юрид. акад. **Авединовъ** (Тихонъ) и 6-й Донск. каз. отдѣльн. сотни **Грицькинъ** (Петръ); изъ хор. въ сотн., со старш.: сост. въ компл. п. **Михайловъ** (Вячеславъ), 9-го Дон. каз. п. **Бурлаковъ** (Александръ), сост. въ компл. п.: **Савинъ** (Александръ) и **Короченцевъ** (Николай), 16-го Донск. каз. п. **Жученковъ** (Михаилъ), состоящ. въ компл. п.: **Дмитриевъ** (Петръ) и **Балдыревъ** (Иванъ), всѣ семь—съ 19 апр. 1899 г.; сост. въ компл. п.: **Смазновъ** (Николай), **Губаревъ** (Николай), **Кожановъ** (Александръ), **Косоротовъ** (Павелъ) и **Калининъ** (Валентинъ), всѣ пять—съ 17 мая 1899 г.; Донск. каз. п.: 17-го—**Полковниковъ** (Андрей) и 14-го—**Деревянкинъ** (Владимиръ), 3-й Донск. каз. отдѣльн. сотни **Грековъ** (Владимиръ), сост. въ компл. п.: **Калининъ** (Борисъ) и **Сазоновъ** (Анатолий), 16-го Донск. казач. п. **Карповъ** (Викторъ), сост. въ компл. п.: **Ульяновъ** (Александръ), **Топилинъ** (Владимиръ) и **Апостоловъ** (Иванъ), всѣ девять—съ 12 авг. 1899 г.; сост. въ компл. п. **Грузиновъ** (Алексѣй), 8-го Донск. каз. п. **Косоротовъ** (Михаилъ), сост. въ компл. п.: **Коробченковъ** (Иванъ), **Оолингъ** (Матвѣй) и **Татаркинъ** (Григорій), Донск. каз. п.: 10-го—**Алферовъ** (Захаръ), 14-го—**Каравановъ** (Матвѣй), сост. въ компл. п.: **Бояриновъ** (Иванъ) и **Коноводовъ** (Петръ), всѣ девять—съ 1 сент. 1899 г.; сост. въ компл. п. **Фетисовъ** (Андрей), Донск. каз. п.: 6-го—**Бородинъ** (Илья) и 7-го—**Китайскій** (Владимиръ), всѣ трое—съ 18 ноября 1899 г.; Ростов.-на-Дону мѣстн. ком.: **Черепанинъ** (Григорій), сост. въ компл. п.: **Никифоровъ** (Сергѣй), **Грузиновъ** (Петръ), **Маловъ** (Алексѣй) и **Чекуновъ** (Михаилъ), 9-го Дон. каз. п. **Авоинъ** (Сергѣй), сост. въ компл. п.: **Ханженковъ** (Федоръ), **Конововъ** (Михаилъ), **Кирьяновъ** (Михаилъ) и **Жученковъ** (Иванъ), всѣ десять—съ 19 дек. 1899 г.; 1-й Донск. казач. отдѣльн. сотни **Овсянкинъ** (Дмитрій), съ 5 янв. 1900 г.; сост. въ компл. п. **Наумовъ** (Александръ), Дон. каз. п.: 15-го—**Щучкинъ** (Александръ), 3-го—**Поповъ** (Петръ), сост. въ компл. п. **Быкадоровъ** (Иванъ), 11-го Донск. казач. п. **Зарубинъ** (Александръ), сост. въ компл. п.: **Кузнецовъ** (Василій), **Голубовъ** (Василій), **Сеньчиновъ** (Федоръ) и **Денисовъ** (Александръ), всѣ девять—съ 23 февраля 1900 г.; Донск. казач. бат.: изъ подѣс. въ ес.: 20-й—**Кульгавовъ** (Сергѣй), 19-й—**Володинъ** (Степанъ) и 18-й—**Марковъ** (Петръ); изъ сотн. въ подѣс.: 14-й—**Зубовъ** (Алексѣй), 4-й—**Страховъ** (Павелъ), 3-й—**Астаховъ** (Иванъ), 12-й—**Ажминовъ** (Иванъ) и **Рыковскій** (Александръ) и 13-й—**Бьялевъ** (Георгій); изъ хор. въ сотн., со старш.: 3-й—**Назаровъ** (Анатолий), 5-й—**Кулешовъ** (Александръ), 2-й—**Гороховъ** (Константинъ), 1-й—**Борисовъ** (Михаилъ), 11-й, числ. при Николаевск. акад. генер. шт.: **Писоваровъ** (Анатолий) и **Максимовъ** (Алексѣй), 16-й—**Пономаревъ** (Александръ), 2-й—**Плетневъ** (Александръ), 3-й—**Замчаловъ** (Иосифъ), запасн.—**Югановъ** (Федоръ), 18-й—**Кирьяновъ** (Александръ), 20-й—**Гришинъ** (Георгій), 17-й—**Мишустовъ** (Михаилъ) и запасн.—**Зайцевъ** (Федоръ), всѣ четырнадцать—съ 12 авг. 1899 г.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени— бывш. ком. 205-го Измаильск. рез. бат., нынѣ ген.-м. въ отст., Михаилу **Нартевичу**; бывш. ком. 23-го драг. Вознесенск. п., нынѣ ген.-м. въ отст., Леониду **Жукову**; плквн.: нач. Елисаветградск. кав. юнк. учил., генер. шт., Александру **Самсонову**; ком. пѣх. п.: 51-го Литов., Ивану **Холодовскому**; 133-го Симферопольск., Николаю **Экстену**; Бердянск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., Фодору **Книперу**; ком. Усть-Двинск. крѣп. арт., Владиміру **Шендюку**; завѣдыв. практич. занят. Севастопольск. крѣп. арт., Василию **Бьялову**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени— плквн.: ком. стрѣлк. п.: 15-го, Поликарпу **Дункевичу**; 16-го Имп. Александра III, Адольфу **Лессеру**; Бендер. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., Игнатію **Мокржецкому**; пдплквн.: 52-го пѣх. Виленск. п., Петру **Михайлову**; 13-го стрѣлков. п., Викентію **Губаржевскому**; ком. бат., 3-й, 4-го стрѣлк. арт. дивиз., Владиміру **Добровольскому**; 2-й, 15-й арт. бр., Антонину **Рубанистому**; Севастопольск. крѣп. артилл., Гаврилу **Мальчиковскому**.

Св. Анны 2-й степени—плквн.: нач. шт. 34-й пѣхотн. див., генер. шт., Иосифу **Регульскому**; нач. Одесск. пѣх. юнк. учил., генер. шт., Евгению **Ферману**; ком. 89-го пѣх. Бѣломорск. п., Адольфу **Шредеру**; ком. 210-го Перекопск. рез. бат., Михаилу **Иваненко**, Екатеринославск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм.

пѣх., Филиппу **Рубцу**; пдплквн.: пѣх. п.: 49-го Брест., Аркадію **Голову**; 50-го Бѣлостокск., Владиміру **Левину**; 53-го Вольн., Ипполиту **Здоровченко**; 55-го Подольск., Францу **Нагурскому**; 58-го Прагск., Василию **Молчанскому**; 136-го Таганрогск., Александру **Кузнецову**; 14-го стрѣлк. п., Александру **Кушлянскому**; Оргѣвск. уѣздн. воин. нач., числящ. по арм. пѣх., Константину **Квятковскому**; ком. бат.: 3-й, Финлянд. артилл. п., Василию **Мокъеву**; 4-й, 13-й арт. бриг., Владиміру **Греку**; 3-й, 34-й арт. бриг., Федору **Труневскому**; 5-й, 5-й рез. арт. бриг., Николаю **Палышу**; ком. 5-го рез. арт. парка, Апполону **Левитскому**; кап. 136-го пѣх. Таганрогск. п., Александру **Чистякову**.

Св. Анны 3-й степени—нач. кадра № 16-й кав. зап., числ. по арм. кавал., плквн. Апполону **фонъ Дрейлингу**; пдплквн. 2-го Финляндск. стрѣлк. п., Якову **Степанову**; кап.: ген. шт.: испр. должн. шт.-офиц. для поруч. при шт. Одесск. воен. окр., Дмитрію **Парскому**; старш. адъют. шт. 15-й пѣх. див., препод. Одесск. пѣх. юнкер. учил., Павлу **Никитину**; пѣх. п.: 51-го Литовск., Герасиму **Лозянову**; 54-го Минск., Оомъ **Бродовскому**; 56-го Житомирск., Михаилу **Донцову**; 59-го Люблин., Александру **Саковичу**; рез. бат.: 206-го Ларго-Кагульск., Владиміру **Жирничскому**; 209-го Николаевск., Ивану **Крыжановскому**; 210-го Перекоп., Константину **Яновлеву**; Керчен. крѣп. пѣх. бат., Акиму **Боровицкому**, старш. адъют. управл. нач. Одесск. мѣстн. бр., числ. по арм. пѣх., Александру **Павлову**; 13-й арт. бр.: Ивану **Занфирову** и Петру **Кармазину**; Финляндск. арт. п., барону Евгению **фонъ Таубе**; Керченск. крѣп. арт., Андрею **Гурифельду**; Одес. крѣп. арт. бат., Сергѣю **Кира-Донжану**; 6-го мортирн. арт. п., Андрею **Данилову**; старш. адъют. шт. 7-го арм. корп., числящ. по пол. пѣх. арт., Аркадію **Побужковскому**; ротм. 46-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п., барону Павлу **Будбергу**; шт.-капит.: пѣх. п.: 59-го Люблинск., Борису **Милутинову**; 136-го Таганрогск., Порфирію **Селенгинскому**; арт. бриг.: 14-й, Анатолию **Худякову**; 34-й, Карлу **Слухоцкому**; 15-й конно-арт. бат., Михаилу **Бергу**; Свеаборгск. крѣп. мин. роты, Николаю **Бородатову**; шт.-ротм. 22-го драг. Астраханск. п., адъют. ком. 8-го арм. корп., Николаю **Папалазарю**; прч. Выборгск. крѣп. пѣх. бат., Александру **Семенову**.

Св. Станислава 2-й степени—нач. шт. Севастоп. крѣп., ген. шт., плквн. Карлу **Шульману**; пдплквн.: 49-го пѣх. Брест. п., Петру **Журавлеву**; драг. п.: 22-го Астрахан., Александрю **Богуславскому**; 24-го Лубенск., князю Нестору **Цулужидзе**; пом. нач. скл. крѣп. арт. имущ. въ г. Одессѣ, числ. по пол. пѣх. арт., Александру **Востросаблину**; кап.: пѣх. п.: 51-го Литов., Юліану **Цимковичу**; 54-го Минск.: Ильѣ **Бартеньеву** и Александру **Юрцеву**; 58-го Прагск., Петру **Бендеру**; 135-го Керчь-Еникольск.: Константину **Смарчевскому** и Ивану **Зорину**; 1-го Финляндск. стрѣлк. п., Давиду **Гудцайтцу**; арт. бр.: 13-й, Сергѣю **Добровскому**; 14-й, Михаилу **Влажовскому**; 15-й: Ивану **Смирнову**, Федору **Карпинскому** и Алексѣю **Погорельскому**; 5-й резервн., Дмитрію **Бакиновскому**; Свеаборгск. крѣп. арт.: Владиміру **Подрузскому** и Александру **Лукьянскому**; 4-го стрѣлк. арт. дивиз.: Сергѣю **Князеву** и преподав. Одесск. пѣхотн. юнкер. учил., Густаву **Шелло**; старш. адъют. упр. нач. арт. 8-го арм. корп., числ. по пол. пѣх. арт., Владиміру **Гаху**; преподав. Елисаветград. кав. юнкер. учил., числящ. по пол. кон. арт., Владиміру **Лишину**; 11-го саперн. Имп. Николая I бат., препод. Одесск. пѣх. юнкер. учил., Анатолию **Важнину**.

Св. Станислава 3-й степени—пдплквн. 52-го пѣх. Вилен. п., Александру **Есаулову**; кап.: пѣх. п.: 55-го Подольск., Владиміру **Тихонову**; 60-го Замосецк., Захарію **Мартьянову**; 208-го Очаковск. рез. бат., Александру **Попову**; 15-го стрѣлк. п., Сергѣю **Артаболовскому**; Выборгск. крѣп. арт., Петру **Мартьянову**; шт.-капит.: пѣх. п.: 50-го Бѣлостокск., Евгению **Шестерикову**; 53-го Вольнск.: Юлію **Романову** и Дмитрію **Сушкевичу**; 56-го Житомир., Викторю **Шлейеру**; 57-го Модлин.: Василию **Иванову** и Ивану **Григоренко**; 59-го Люблин., Григорію **Симонову**; 60-го Замосецк., Всеволоду **Логиневскому**; 133-го Симферопольск.: Станиславу **Зембицкому** и Андрею **Спрыкову**; 134-го Феодос., Николаю **Корсунскому**; 135-го Керчь-Еникольск., Владиміру **Ивченко**; рез. бат.: 211-го Евпаторійск., Алексѣю **Михайлову**; 212-го Бахчисарайск., Владиміру **Коваленко**; Финляндск. стрѣлк. п.: 3-го, Александру **Разумихину**; 4-го, Василию **Кретчмеру**; Выборгск. крѣп. пѣх. бат., Евгению **Владыкину**; числ. по арм. пѣх.: исправл. должн. Торнеоск. коменд., Василию **Бьялову**; дѣлопроизв. упр. Павлоградск. уѣздн. воин. нач., Николаю **Ковальскому**; арт. бр.: 14-й, Викторю **Радзишевскому**; 34-й: Константину **Побужковскому** и Константину **Тарнопольскому**; крѣп. арт.: Керчен., Николаю **Рыжикъ**; Севастопольск., Александру **Гудимъ**; летуч. арт. парк.: 13-го, Николаю **Вербицкому**; 6-го мортирн., Митрофану **Болтенкову**; шт.-ротм., драг. п.: 24-го Лубенск., Евгению **Цвѣтиновичу**; 30-го Ингерманландск., состоящ. при Елисаветград. кав. юнк. уч., Сергѣю **Прохорову**; прч.: пѣх. п.: 49-го Брест., Вячеславу **Новикову**; 50-го Бѣлостокск., Александру **Сошинскому**; 55-го Подольск., Федору **Дашкину**; 56-го Житомирск., Целестину **Маньковскому**; 57-го Модлинск., Николаю **Лукьянову**; 60-го Замосецк., Петру **Банцерову**; 134-го Феодосійск.: Ивану **Кондра** и Михаилу **Кичигину**; резервн. бат.: 205-го Измаильск., Владиміру **Жолтенко**; 206-го Ларго-Кагульск., Петру **Дмитриеву**; 207-го Кишиневск., Фодору **Моргулецу**; 209-го Николаевск., Ивану

Пронину; стрѣлк. п.: 16-го Импер. Александра III; сост. при Одесск. пѣх. юнк. учил., Николаю **Бреслеру** и старш. адъют. упр. 4-й стрѣлк. бр., Аполлону **Биберу**; Финлянд.: 3-го, Сергѣю **Исаеву**; 4-го, Вячеславу **Гинглатту**; Свеаборг. крѣп. пѣх. п., Константину **Федорову**; Севастопольск. крѣп. пѣхотн. бат.: Иоанесу **Малхасову** и Сергѣю **Козыреву**; 23-го драгун. Вознесенск. п., Александру **Фанстилю**; Крымск. дивиз., Николаю **Ставраки**; 5-й рез. арт. бр., Сергѣю **Хамину**; Очаковск. крѣп. артилл.: Николаю **Федорову** и Владиміру **Якубовичу**.

Апрѣля 16-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ изъ пдпрпрч. въ пдпрч.: по пѣх.: пѣх. п.: 45-го Азовск.: **Пимбергъ** и **Нейманъ**; 59-го Люблинск., **Сулейманъ**; 105-го Оренбург., **Прудновскій**; 15-го стрѣлк. п., **Сосновскій**; Архангелогородск. рез. батал., **Шумиловъ**. **НАЗНАЧАЕТСЯ**: по пѣх.: 64-го пѣхотн. Казанск. п. прч. **Полонскій** — офиц. Закавказск. полиц. стражи по Бакинск. губ., съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по кав.: коменд. адъют. шт. Кронштадтск. крѣп., числящ. по арм. кав., шт.-ротм. **Гоштовичъ** — въ 47-й драг. Татар. п., съ зачисл. въ кадры № 15-й кав. зап. и съ оставл. въ списк. того же п.; по пѣх.: пѣхотн. п.: 61-го Владимірск., пдплквн. **Семеновъ** — въ 178-й Венденск.; 82-го Дагестанск., пдпрч. **Жабоклици** — въ 81-й Апшерон., 123-го Ковловск., пдпрч. **Ивановъ** — въ 44-й Камчатск., 147-го Самарск., пдпрч. **Васильновскій** — въ 145-й Новочеркас. Импер. Александра III, 178-го Венденск., пдплквн. **Герашевскій** — въ 61-й Владимірск., — пѣх. п. **ОТЧИСЛЯЕТСЯ**: по каз. войск.: адъют. ком. войск. Киевск. воен. окр., состоящ. по Кубанск. каз. войску, ес. **Бульмерингъ** (Михайль) — отъ наст. должн., съ оставл. по тому же войску. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ**: по казач. войск.: старш. адъют. войск. штаба Терск. каз. войска, сост. по Терск. каз. арт., ес. **Медведевъ** (Иванъ) — по Терск. каз. войску, съ оставл. въ наст. должн. **УВОЛНЯЕТСЯ** изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Сенаск. у., пдпрч. **Душинъ**.

Апрѣля 17-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав.: 22-го драг. Астраханск. п. эст.-юнк. **Богдановичъ** — въ корп.; по пѣх.: изъ пдпрпрч. въ пдпрч.: 2-го Кавказск. стрѣлк. батал., **Роцушкинъ**, съ перев. въ 7-й Закаспійск. стрѣлк. бат.; Туркестанск. лин.-кадр. бат.: 1-го **Федоровъ**; 20-го, **Французовъ**. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по пѣх.: 148-го пѣх. Каспійск. п. пдпрч. **Бяляевъ** — секр. С.-Петербургск. воен. тюрьмы, съ перенем. въ кол. секр.; 10-го Восточно-Сибирск. лин. бат. шт.-кап. **Дзярскій** — исправл. должн. смотр. Ташкентск. продов., I кл., магаз., съ зачисл. по арм. пѣх.; исправл. должн. нач. Тарайск. тюрьмы, числ. по арм. пѣх., прч. **Скляренко** — испр. должн. нач. Дуиск. тюрьмы, съ оставл. по арм. пѣх.; по генер. шт.: младш. дѣлопроизв. канц. военно-учен. комит. Главн. шт., плквн. **Ванновскій** — воен. агент. въ Японію. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: 20-го Туркестанск. лин.-кадр. бат. прч. **Важинъ** (Петръ) — въ Казалинск. мѣстн. ком.; Казалинск. мѣстн. ком. прч. **Соколовъ** — въ 20-й Туркестанск. лин.-кадр. батал. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по кав.: 52-го драгун. Нѣжинск. п. шт.-ротм. **Китаевъ** — въ зап. арм. кав. (по Ливенск. у.); по арт.: 15-й арт. бр. прч. **Цеплинскій** — въ зап. пол. пѣш. арт. (по Краснослободск. у.). **УВОЛНЯЕТСЯ** изъ запаса, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Васильск. у., пдпрч. **Демидовъ**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Елисаветград. у., корп. **Роголевъ**; сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по Московск. у., ген.-лейтен. **Остелецкій**.

Апрѣля 18-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: 2-го пѣх. Софійск. Импер. Александра III п. унт.-офиц. **Юренивъ** — въ пдпрч.; по каз. войск.: 1-го Екатеринбургск. п. Кубанск. каз. войска подпор. **Гаценко** (Петръ) — въ хор., съ зачисл. по Кубанск. каз. войску. За отличіе по службѣ, изъ пдплквн. въ плквн.: по кав.: 29-го драг. Одесск. п., **Колезанъ** — съ назнач. ком. 5-го обозн. кадр. бат.; по пѣх.: 105-го пѣх. Оренбургск. п., **Малининъ** — съ назнач. ком. 2-го обозн. кадр. бат. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по пѣх.: пѣх. п.: 4-го Копорск., плквн. **Стояновскій** — ком. 227-го Балашовск. рез. бат.; 154-го Дербентск., плквн. **Чикоидзе** — ком. 6-го Кавказск. стрѣлк. батал. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по кав.: отет. войск. старш. **Волховской** — въ окружн. интенд. упр. Петербургск. воен. окр., шт.-офиц. для особ. поруч., съ перенем. въ пдплквн. и съ зачисл. по арм. кав.; по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣш. арт. и на учетѣ по Сосницк. у., ген.-м. **Поповъ** — съ назнач. въ распоряж. Воен. Мин. и съ зачисл. по пол. пѣш. арт. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по кав.: 16-го драг. Глуховск. п. прч. **Повалишинъ** — въ отдѣльн. корп. погран. стражи; по пѣх.: 29-го пѣх. Черниговск. п. пдпрч. **Ивановъ** — въ 61-й пѣх. Владимірск. п.; 3-го Варшавск. крѣп. пѣх. п. прч. **Завальниковскій** — въ Стрѣтенск. рез. бат.; по каз. войск.: пом. старш. адъют. управл. Майкопск. отд., сост. по Кубанск. каз. войску, сотн. **Яценко** (Маркъ) — въ 4-й Кубанск. пласт. бат.; съ отчисл. отъ наст. должн.; 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. войска сотн. **Суллинъ** (Святославъ) — въ компл. Донск. каз. п. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по казач. войск.: пом. старш. адъют. упр. окружн. атам. Донецк. окр., сост. въ компл. Донск.

каз. п., подѣс. **Михайловъ** (Петръ) — по Донск. каз. войску, пом. старш. адъют. управл. арт. войска Донск.: 12-й Донск. каз. бат. сотн. **Бяляевскій** (Михайль) — по Донск. каз. арт., — оба — съ оставл. въ наст. должн.; Уссурійск. каз. сотни подѣс. **Тонмаковъ** (Степанъ) — по Уссурійск. казач. войску. **УВОЛНЯЮТСЯ**: отъ службы, за болѣзнію: по пѣх.: 118-го пѣхотн. Шуйск. п. кап. **Мельниковъ** — пдплквн., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. пол. кон. арт. и на учетѣ по Петербургск. у., прч. **Шульцъ**.

Апрѣля 19-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по каз. войск.: испр. должн. пом. атам. 1-го воен. отд. Забайкальск. каз. войска, сост. по тому войску, ес. **Василевскій** (Михайль) — въ пдплквн., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: 198-го пѣх. рез. Александро-Невск. п. унт.-офиц. **фонъ Мендель** — въ пдпрч., съ перев. во 2-й Кронштадт. крѣп. пѣх. бат. **НАЗНАЧАЕТСЯ**: по кав.: л.-гв. Уланск. Ея Вел. Гос. Импер. Александры Федоровны п. плквн. **баронъ фонъ-дербъ-Остенъ-Дризенъ** — ком. 31-го драг. Рижск. п. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кавал. и на учетѣ по Проскуровск. у., корп. **баронъ Майдель** — въ 31-й драг. Рижск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по пѣх.: Томск. рез. бат. пдпрч. **Киселевъ** — въ Тобольск. рез. бат.; по арт.: арт. бр.: 5-й, прч. **Жило** — въ 31-ю, 20-й, пдпрч. **Шумарскій** — къ 1-ю Туркестанск., 3-й запасн., шт.-кап. **Ковалевъ-Рунскій** — во 2-ю зап., — арт. бр.; крѣп. арт.: Ковенск., прч. **Александровъ**, Керченск., пдпрч. **Феиоттъ**, — оба — въ Кронштадтск. крѣп. арт.; Туркестан., шт.-кап. **Окуличъ-Казаринъ** — въ 1-ю Туркестанск. арт. бр. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по кав.: драг. п.: 24-го Лубенск., корп. **Димо**; 33-го Изюм., корп. **Всеволодовъ**, — оба — въ зап. арм. кав. (перв. — по Оргѣевск. у., а второй — по Приморск. обл.). **УВОЛНЯЮТСЯ**: отъ службы, изъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 3-го іюля 1899 года временныхъ правилъ: по каз. войск.: 5-го Донск. каз. п. есаулъ **Антоновъ** (Гаврииль) — съ произв. въ войск. старш., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Бѣльск. у., Гродненск. губ., пдпрч. **Деркачевъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Бѣлостокск. у. прч. **Цылинскій**.

Апрѣля 20-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдпрпрч. въ пдпрч.: по пѣх.: 38-го пѣх. Тобольск. п., **Андреевъ**; 7-го Восточно-Сибирск. лин. бат., **Милянновскій**; 204-го Обоянск. рез. батал., **Мальшевъ**. **НАЗНАЧАЮТСЯ**: по пѣх.: пом. шефа жанд. и ком. отдѣльн. корп. жанд., числ. по гв. пѣх. и въ списк. того же корп., ген.-лейтен. **Пантелевъ** — Иркутск. воен. ген.-губерна., съ оставл. по гв. пѣх. и въ списк. отдѣльн. корп. жанд.; 13-го л.-грена. Эриванск. Его Велич. п. прч. **Прозоркевичъ** — старш. адъют. штаба 2-го Кавказск. арм. корп., съ оставл. въ списк. того же п.; по генер. шт.: Екатеринбургск. губерни., числ. по генер. шт., ген.-м. **князь Святополкъ-Мирскій** — ком. отдѣльн. корп. жанд., съ зач. въ списки сего корп. и съ оставл. по генер. штабу; директ. Пажеск. Его Импер. Велич. корп., числящ. по генер. шт., ген.-лейт. **графъ Келлеръ** — Екатеринбургск. губерни., съ оставл. по ген. шт. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ**: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Торонецк. у., пдпрч. **Апрѣлевъ** — въ 102-й пѣх. Вятск. п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ**: по арт.: Имп. Тульск. оруж. завода, числ. по гв. пѣш. арт., шт.-кап. **Тихомировъ** — въ Кронштадтск. крѣп. арт., съ переименов. въ кап.; крѣп. арт.: Ковенск., кап. **Решетниковъ** — въ Зегржск., Зегрж., пдп. вн. **Алексеевскій** — въ Осовецк., Осовецк., пдплквн. **Процаници** — въ Очаковск., Очаковск., плквн. **Римскій-Корсаковъ** — въ Керченск. — крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ**: по кав.: 2-го драг. С.-Петербургск. п. корп. **Федоровъ** — въ зап. арм. кав. (по Тверск. у.); по пѣх.: 37-го пѣх. Екатеринбургск. п. пдпрч. **Назимовъ** — въ зап. арм. пѣх. (по Варшав. у.). **УВОЛНЯЮТСЯ**: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по кав.: испр. должн. прист. Темрюкск. город. полиц., числ. по арм. кав., корп. **Балмашинъ** (Иванъ) — прч.; изъ запаса, на основаніи Уст. о воин. повин. изд. 1897 г., ст. 79: по зап. арм.: сост. въ запасѣ военно-судебн. вѣд. и на учетѣ по Петербургск. у., кап. **Шутята**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ**: числящ. по арм. кавал., ротм. **князь Церетели** (Варденъ); упраздн. 2-го Забайкальск. каз. бат. ес. **Нѣмчиновъ** (Наумъ); сост. по Оренбург. каз. войску, подѣс. **Немировъ** (Михайль).

Нижепоименов. нижн. чинамъ отдѣльн. корп. жанд. за оказ. ими подвиги человеколюбія, Всемилостивѣйше пожалованы серебряныя медали съ надписью «за спасеніе погивавшихъ», для пошенія на груди на Владимірск. лентѣ, и, сверхъ того, по 5 р. каждому: унт.-офиц.: губ. жанд. упр.: С.-Петербургск.: Степану **Сергѣеву** — за спасеніе, 19 іюня 1899 г., утопавш. въ р. Коваши крест. мальч. д. Калищи, Петергофск. у., Павла Егорова; Витеб.: Николаю **Стариковичу** — за спасеніе, 8 дек. 1899 г., въ гор. Двинскѣ, утоп. въ р. Западной Двинѣ мѣщ. Берки Шера; жанд. полиц. упр. жел. дор.: Воронеж.: Степану **Баженову** — за спасеніе, 12 дек. 1899 г., на ст. «Липецкѣ», Юго-Вост. желѣзн. дор., отъ угрож. опасн. быть раздавл. желѣзнодорожн. поѣзд. крест. Меленковск. у., села Песочнаго, Алексѣя Капанова; Смоленск.: Афанасію **Воложину** — за спасеніе, 26 ноября 1899 г., на станц.

«Торенсбергъ», Риго-Орлов. жел. дор., отъ таков. же опасн. крест. Курлянд. губ. Адольфа Винтера; Кременчуг.: Акиму *Дригусу* — за спасеніе, 8 янв. 1900 г., на ст. «Юсковцы», Харьковско-Никол. желѣзн. дор., отъ угрож. опасн. бытъ раздавл. желѣзнодорож. нач. помянут. ст. дворян. Лобасова; Московск.: Егору *Сундыреву* — за спасеніе, 23 дек. 1899 г., на ст. «Москва», Москов.-Казанск. жел. дор., отъ таковой же опасн. крест. Москов. губ. Трофима Калачева.

Дополненіе къ Высочайшему приказу,

отданному апрѣля 17-го дня.

Государь Императоръ изволилъ произвести сегодня парадъ войск. Московск. гарниз.: сводн. полку изъ Александров. и Московск. воен. учил., п.: 1-й гренад. див., 1-й бриг. 2-й гренад. див., 7-му гренад. Самогитск. и 12-му гренад. Астраханск. Императ. Александра III, 221-му Троицко-Сергиевск. рез. батал., сводн. п. изъ саперн. бат.: гренадерск. и 13-го, 2-й бр. 1-й кав. див., 1-й гренад. арт. бр. съ пѣш. бат. и сводн. бат. изъ Московск. мѣстн. арт. ком. и 3-го рез. арт. парка.

Его Императорское Величество, найдя всѣ вышеназв. части въ блестящ. состояніи и порядкѣ, объявляетъ искреннюю признательность Его Имп. Выс. ком. войск. Московск. воен. окр., Высочайшую благодарность ком. корп.: гренадер.—ген.-отъ-инф. *Малахову* и 17-го арм.—ген.-лейт. *Вильдерлингу* и нач. шт. Москов. воен. окр., ген.-лейт. *Соболеву*, Монаршее благоволеніе всѣмъ проч. начальств. лицамъ, Царское спасибо юнк. и нижн. чинамъ и жалуетъ въ строю находивш. нижн. чинамъ: строев.—георгиевск. кавал. по 1 р., проч.—по 50 к. на человѣка, а нестроев.—въ половин. размѣрѣ.



ПРИКАЗЫ ПО ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖѢ

Апрѣля 9-го дня, № 14. О пожалованіи медалей «за спасеніе погибавшихъ». По представл. главн. правл. Имп. Россійск. общ. спасенія на водахъ, Высочайше пожалованы, въ 9-й день апрѣля сего года, серебр. медали, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» для ношенія на груди на Владимірск. лентѣ, нижн. чинамъ погр. стражи, за оказ. ими подвиговъ самоотверж., бриг.: Аренбургск. — старш. вахм. Михаилу *Кондракову* и стражн. рядов. Тимофѣю *Лесю*, при спасеніи ими 13 іюля 1898 г. трехъ человѣкъ, утопавш. въ Балтійск. морѣ; Горждинск.—унт.-офиц. Ивану *Недѣлько* и объѣздч. Леонтію *Кривоному* (онъ же Кривиковъ), при спасеніи ими 1 дек. 1898 г. двухъ человѣкъ, утоп. въ Балтійск. морѣ; Ченстоховск.—старш. вахм. Роману *Сапелкину*, при спасеніи 15 іюня 1897 г. человѣка, утоп. въ прудѣ, близъ Неждарск. тамож. заставы; Хотинск.—объѣздч. унт.-офиц. Николаю *Денисовскому*, при спас. 18 марта 1898 г. утоп. въ р. Днѣстрѣ человѣка; Черноморск.—объѣздч. рядов. Данилу *Діулину* (онъ же Сердюковъ) и стражн. рад. Исидору *Шендрикову* (онъ же Золотухинъ), при спасеніи ими 1 окт. 1898 г. ком. парох. «Сураханъ», выбросивш. на берегъ во время шторма на Черномъ морѣ, и Аму-Дарьинск.—младш. вахм. Павлу *Деметьеву* и объѣздч. унт.-офиц. Абдурахману *Фейзулову*, при спасеніи ими, 25 іюля 1897 г., утопавш. въ р. Аму-Дарьѣ. пяти человѣкъ.

Апрѣля 15-го дня, № 15. НАЗНАЧАЮТСЯ: переведен. въ отдѣльн. корп. погр. стражи Высоч. прик. по воен. вѣдом., отъ 3-го сего апрѣля, по каз. войск.: Амурск. каз. п. сотн. *Ганиловъ*, съ переименов. въ прич. — въ Аму-Дарьинск. бриг.; перевод. Высоч. прик. по отдѣльн. корп. погр. стражи, отъ 31 марта за № 11: ротм. *Третьяковъ* — ком. крейс. Бакинск. бр. «Часовой», ротм. *Щелкуновъ* — ком. крейс. Рижск. бр. «Стражъ», ротм. *Панковъ* — ком. крейс. С.-Петербургск. бр. «Ласточка», шт.-ротм. *Алиповъ* — ком. крейс. Ревельск. бр. «Кречеть» и шт.-ротм. *Окуновъ* на крейс. «Стражъ» — пом. ком. ПЕРЕВОДИТСЯ: Сандомирск. бр. шт.-ротм. *Гумбургъ* — въ Аму-Дарьинск. бриг. ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: сост. въ распор. ком. корп. сверхъ штата ротм. *Маркузенъ* — въ шт. Сандомирск. бр. и сост. въ С.-Петербургск. бр. сверхъ шт. ротм. *Льсковъ* — въ шт. сей бриг. УВОЛНЯЕТСЯ ВЪ ОТПУСКЪ: С.-Петербургск. бр. шт.-ротм. *Макутинъ* — на 11 мѣс. внутрь Имп. и за гран., съ отчисл. отъ должн.

6 тинахъ трансданскихъ.

Апрѣля 16-го дня, въ Москвѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣд. интенд.: изъ надв. въ колеж. сов.: чиновн. особ. поруч., VII кл., главн. интенд. управл., *Егоровъ*, съ 20 марта 1900 г.; старш. столонач. окр. интенд. упр. Варшавск. воен. окр.: *Трусевицъ* и *Гусевъ*, оба — съ 9 марта 1900 г.; окружн. инт. упр. воен. окр.: изъ кол. асес. въ надв. сов.: Петербургск., бухгалтер. *Грековъ*, съ 6 марта 1900 г.; Варшавск., столонач.: *Яржем-*

ский, съ 18 февр. и *Рудневъ*, съ 5 марта — 1900 г.; бухгалт. корпусн. интенд. упр. 15-го арм. корп., *Галанза*, съ 20 февр. 1900 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: окружн. интенд. упр. воен. окр.: Одес., чиновн. для усилен., *Бартомиъ*, съ 20 февр. 1900 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: Варшавск., испр. должн. столонач. *Семеновъ*, съ 3 февр. 1900 г.; Сибирск., пом. бухгалт. *Лассениусъ*, съ 25 янв. 1900 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: Варшавск., пом. столонач. *Корниевскій*, съ 15 февр. 1900 г.; чиновн. для поруч., VIII кл., упр. завѣдыв. интенд. частью Квантунск. обл., *Соловьевъ*, съ 16 янв. 1900 г.; изъ колеж. рег. въ губ. секр.: окружн. интенд. упр. воен. окр.: Варшавск., испр. должн. пом. столонач. *Сорокинъ*, съ 1 янв. 1900 г.; Сибирск., испр. должн. пом. бухгалт. *Безверховъ*, съ 31 дек. 1899 г.; пом. письмовод. Кременчуг. вещей. склада, *Архангельскій*, съ 5 янв. 1900 г.; по вѣд. военно-медиц.: изъ кол. въ ст. сов.: зав. военно-врачебн. заготовл.: испр. должн. пост. члена приѣмн. комис. *Глинскій* и испр. должн. нач. маст. перевяз. отд. *Эповъ*, ветер. для пор. при гренад. корп., *Бойе*, — всѣ трое — съ 31 янв. 1900 г.; изъ надв. въ кол. сов.: старш. дѣлопроизв. врачебн. отдѣл. Терск. областн. правл., *Юркевичъ*, съ 20 дек. 1899 г.; изъ титул. сов. въ кол. асес.: младш. врачъ 140-го пѣх. Зарайск. п., *Пивоваровъ*, съ 10 дек. 1898 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: участк. ветер. врачъ Терск. обл., *Соколовъ*, съ 30 іюня 1895 г.; ветерин. врачъ 2-й рез. арт. бр., *Ацеровъ*, съ 25 іюня 1898 г.; фармац. для команд. окружн. военно-медиц. упр. Сибирск. воен. окр., *Керстемъ*, съ 9 апр. 1898 г.; учит. Тифлиск. военно-фельдш. школы, *Домашевскій*, съ 10 февр. 1900 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: классн. медиц. фельдш. Новгородск. мѣстн. лаз., *Антоновъ*, съ 5 января 1900 г. УТВЕРЖДАЮТСЯ въ чинахъ, со старшинствомъ: по вѣд. военно-медиц.: титул. сов. лек.: младш. врачн. летуч. арт. парк., расположен. въ г. Вильнѣ, *Шрейберъ*; 1-го Екатеринбургск. п. Кубанск. каз. войска, *Унковскій*; 259-го пѣх. рез. Горійск. п., *Внуковъ*; 21-й арт. бр., *Подлескій*, — всѣ четверо — съ 10 дек. 1895 г.; участк. врачъ Казан.-Богород. уч. Семибѣженск. обл., *Нестеровъ*, съ 12 февр. 1895 г.; врачъ на усилен. при упр. нач. финск. войскъ, лиценц. медиц., *Нюконъ*, съ 15 марта 1896 г.; колеж. секр.: ветер.: ветерин. врачн: кадры № 5-й кав. зап., *Писаревъ*, съ 30 сент. 1894 г.; 2-й Восточно-Сибир. арт. бр., *Дехтеревъ*, съ 1 окт. 1895 г.; участк. ветер. врачн обл.: Дон., *Старовъ*; 22-й арт. бр., *Терск.*, *Володзько*, съ 23 ноября 1894 г.; Кубанск.: *Саноуцкій*, съ 22 декабря 1892 г.; *Мрочекъ*, съ 30 сентября 1895 г. и *Канусъ* (онъ же Конгасъ), съ 12 дек. 1895 г.; рецент. Абасъ-Туманск. воен. госп., провиз. *Ковалевскій*, съ 4 февр. 1896 г. НАЗНАЧАЮТСЯ: по вѣд. военно-учебн.: пом. инсп. клас. Орлов.-Бахтина кадет. корп., стат. сов. *Коноваловъ* — инсп. клас. Сумск. кад. корп.; секр. Александровск. кадет. корп., надв. сов. *Крутецкій* — испр. должн. нач. отдѣл. главн. упр. военно-учебн. завед. ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣд. инт.: отставн. губ. секр. *Калитинъ* — въ окружн. интенд. упр. Одесск. воен. окр., чиновн. для усилен.; по вѣд. арт.: отст. титул. сов. *Степановъ* — въ Константиновск. арт. учил., инструкт. верх. вѣдъ; по вѣд. военно-медиц.: оконч. курсъ въ Импер. универс., со степ. лек.: Харьковск., *Корыстинъ* — въ 32-й пѣх. Кременчугск. п., младш. врач; Московск.: *Новиковъ* — въ Оренбург. каз. войска, врач. 4-го медиц. уч. и *Лебедевъ* — въ 74-й пѣх. Ставропольск. п., младш. врач; Казанск.: *Захаровъ* — въ 16-й Ладужск., *Соловьевъ* — въ 27-й Витебск., *Фроловъ* — въ 71-й Бѣлевск. и *Надежинъ* — въ 151-й Пятигорск.—пѣх. п., всѣ четв.—младш. врач; отст. ветер. *Царевскій* — въ упр. 2-го воен. отд. Оренб. каз. войска, ветер. врач; вольнопрактик.: лек.: *Ковалевскій* — въ 23-й Низовск.; *Меводиевъ* — въ 55-й Подольск.; *Ковешскій* — въ 76-й Кубанск., — пѣх. п.; *Яременко* — въ 9-й Елисаветград., *Бисель* — въ 18-й Клястицк., — драгун. п.; *Альянаки* — въ 5-ю арт. бр., — всѣ шесть — младш. врач; провиз.: *Алексеевъ* — въ Ташкентск. воен. госп., рецент.; *Карновъ* — въ окружн. военно-медиц. упр. Туркестан. воен. окр., фармац. для команд.; по зап. арм.: сост. въ зап. чиновн. интенд. вѣд. и на уч. по Томск. у., кол. секр. *Лашиковъ* — въ окружн. интенд. упр. Приамур. воен. окр., столонач. (съ 22 февр. 1900 г.). ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣд. Гл. шт.: классн. медиц. фельдш. Томашовск. бр. отдѣльн. корп. погр. стражи, губ. секр. *Яковлевъ* — въ упр. Петербург. уѣздн. воин. нач., дѣлопроизв.; по вѣд. военно-медиц.: сверхшт. младш. медиц. чиновн. при медиц. департ. минист. внутр. дѣлъ, лекарь *Черныхъ* — во 2-й Владивостокск. крѣп. пѣх. п., младш. врач. ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по вѣд. Главн. шт.: секр. Московск. коменд. упр., кол. рег. *Каверинъ* — въ зап. чиновн. вѣд. Гл. штаба (по Московск. у.); въ запасъ чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства: по вѣдом. военно-медиц.: вольнопрактик.: лек.: Германъ-Францъ *Барнелъ*, Густавъ-Адольфъ *Рейтцъ* и Викторъ *Рудзкій* (всѣ трое — по Петербургск. у.), Николай *Ждановъ* (по Рязанск. у.), Гансъ *Лисментъ*, онъ же Леесментъ (по Перновск. у.), Иванъ *Шмелевъ* (по Вятск. у.); ветер.: Иванъ *Космодамианскій* (по Малоарханг. у.), Василий *Минаевъ* (по Киевск. у.) и Петръ *Храмцовъ* (по Казанск. у.). УВОЛНЯЮТСЯ: отъ службы: по прошенію: по вѣд. интенд.: смотр. Керкинск. продов., I кл., магаз., надв. сов. *Винокуровъ* — съ мунд.; въ отставку, по прошенію: по зап. арміи: сост. въ зап. чиновн. вѣд. Гл. шт. и на учетѣ по Петербургск. у., колеж. рег. *Орловскій*; сост. въ зап. чиновн. интенд. вѣд. и на учетѣ по Оренбургск. у., надв. сов. *Степановъ* — съ мунд.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.