



**Циркулярь Министерства Финансовъ**  
Г. Чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ.

Въ измѣненіе циркуляровъ отъ 20 сентября 1901 г. за № 11894 и 29 мая 1902 года за № 8686 по вопросамъ, касающимся оплаты гербовыми сборами прошений съ приложениемъ къ нимъ и разрѣшительныхъ бумагъ по дѣламъ, производимымъ на основаніи Правилъ 30 июля 1890 г. относительно устройства, установки и содержанія паровыхъ котловъ, а также порядка ихъ освидѣтельствованія.—Отдѣль Промышленности, по соглашенію съ Департаментомъ Окладныхъ Сборовъ и Канцелярию Государственного Контроля, долгомъ считается разъяснить чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, что:

1. Прошения по дѣламъ, производимымъ на основаніи Правилъ 30 июля 1890 г. о паровыхъ котлахъ, подлежатъ простому гербовому сбору: а) въ размѣрѣ 1 р. за листъ, когда прошеніемъ возбуждается ходатайство обѣ установки, первоначальной или послѣдующей, котла на фабрикѣ или заводѣ, а также обѣ исправлений такихъ котловъ или о замѣнѣ ихъ новыми (п. 1, літ. г., ст. 13 уст. герб.) и б) въ размѣрѣ 60 к. обѣ установки, исправлений или замѣнѣ котловъ во всѣхъ другихъ, кроме фабрикъ и заводовъ, мѣстахъ, напр. на пароходахъ, въ банихъ, ригахъ, кухняхъ и т. п., а также и по другимъ предметамъ, не относящимся собственно до установки, исправления или замѣнѣ котловъ на фабрикахъ и заводахъ (п. 1 ст. 14 уст. герб.).

Заявленія (и приложенія къ нимъ) правительственныйыхъ установлений, а также городскихъ учрежденій, обѣ устройствъ, установокъ и содержанія принадлежащихъ имъ котловъ никакому гербовому сбору не подлежать, на точномъ основаніи п. 1 ст. ст. 13 и 14 уст. герб., по коимъ саму сбору подлежать прошенія, заявленія и т. п. бумаги лишь частныхъ лицъ и учрежденій по ихъ частнымъ дѣламъ.

2. На точномъ основаніи примѣч. къ п. 2 уст. 14 уст. герб., прилагаемые къ прошениямъ документы и другія бумаги только въ томъ случаѣ, по поводу приложения ихъ къ прошениямъ, не подлежать гербовому сбору особо (т. е. вторично), когда они при ихъ совершеніи или засвидѣтельствованіи оплачены гербовыми сборами по другимъ статьямъ Гербового Устава. Когда же къ прошениямъ прилагаются разныя объяснительныя записки, описанія, чертежи, планы и т. п., обычно или графически объясняющіе содержаніе прошения или составляющіе самыя предметы ходатайства, то всѣ такія приложенія, не исключая и удостовѣреній частныхъ лицъ (п. 4 ст. 14), подлежать, на точномъ основаніи № 243 Алфавитнаго Перечня, тому самому гербовому сбору, коему подлежать прошенія, по разсчету за листъ. На этомъ основаніи только тѣ, изъ представляемыхъ при упомянутыхъ въ п. 1 сего циркуляра прошенияхъ, описаніяхъ, чертежахъ и планахъ котловъ, заводовъ, дворовъ и т. п. не подлежатъ гербовому сбору, которые были оплачены ст. 14 уст. 14 уст. герб. въ надлежащемъ размѣрѣ при выдачѣ другихъ присутственныхъ мѣстъ, напр., губернскіхъ правленій и когда къ прошению подаваемому фабричному инспектору, при этомъ эти представляемыя въ подлинникахъ, а въ частной, никакъ не засвидѣтельствованы и не оплачены гербовыми сборами, всѣ же остальные приложенія, не исключая плановъ и чертежей, кѣмъ бы они составлены и были, самимъ ли просителемъ, или по просьбѣ архитекторами, инженеръ-технологами и другими лицами, подлежать тому самому гербовому сбору, коему подлежитъ прошеніе, къ которому такое приложеніе слѣдуетъ, тоже по расчету за листъ.

3. Размѣръ листа прошения, а засимъ и приложенийъ къ нимъ, такъ какъ послѣднія облагаются гербовыми сборами на томъ же основаніи, какъ прошения, опредѣляются, согласно решенію Общ. I въ Кас. Департ. Прав. Сената 1895 г. № 23 (по сборнику), слѣдующимъ образомъ: листъ признается состоящимъ изъ 4-хъ страницъ той величины, какъ онъ изготавливается Экспедиціею Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, т. е. въ стравинѣ 8 вершковъ въ длину и 5 вершковъ въ ширину, а площадь всего листа, или всѣхъ 4-хъ страницъ, составляетъ 160 кв. вершковъ. Такимъ образомъ, планы и чертежи по установкамъ и замѣнѣ паровыхъ котловъ должны быть оплачиваемы столько

разъ рублевымъ или 60 к. гербовымъ сборомъ, сколько разъ умѣстится на листѣ или чертежѣ площадь, равная 160 кв. вершковъ; при этомъ не полные 160 кв. вершковъ должны считаться за полные.

4. Свидѣтельства и удостовѣренія, получаемыя изъ полиціи или изъ городскихъ управ и соотвѣтствующихъ имъ учрежденій, для приложенія къ прошениямъ, означеннымъ выше въ п. 1, на точномъ основаніи п. 2 ст. 13 и п. 3 и 4 ст. 14 уст. Герб., должны быть оплачены тѣмъ самыми гербовыми сборами, какъ и сіи прошения (ср. № 243 и 274 Отд. I, III и V Алф. Пер.).

5. При взиманіи гербового сбора съ описаний и чертежей котла, а также и плановъ генеральской мѣстности, прилагаемыхъ, на основаніи п. 1 § 20 Правилъ 30 июля 1890 г. о паровыхъ котлахъ, къ прошениямъ обѣ установокъ котловъ въ двухъ экземплярахъ, оплатъ симъ сборомъ подлежитъ лишь одинъ экземпляръ означеннѣхъ плановъ, чертежей и описаний.

6. Разрѣшительная по означеннымъ въ п. 1 прошениямъ бумаги, если они выдаются независимо отъ выдаваемыхъ съ надписями утвержденіиныхъ плановъ, чертежей и другихъ бумагъ (оплаченныхъ гербовыми сборами при представлении на утвержденіе, а потому по утвержденію не подлежащихъ гербовому сбору особо), подлежатъ оплатѣ какъ прошения (п. 2 ст. 13 и п. 1 ст. 15).

7. Прошения и другія бумаги, упомянуты въ п. 1 ст. 14 уст. Герб., а также разрѣшительные бумаги (п. 1 ст. 15 уст. герб.) по дѣламъ о котельномъ сборѣ, гербовому сбору не подлежать на точномъ основаніи п. 42 Отд. V № 258 Алф. Пер.) кромѣ жалобъ по такимъ дѣламъ—приемъ къ сему пункту.

Къ сему Отдѣль Промышленности считаетъ долгомъ присовокупить, что недоборъ гербового сбора съ дѣлопроизводственныхъ бумагъ взысканію не подлежитъ и что переборъ гербового сбора, уплаченного гербовыми знаками, по силѣ указа Общ. Собр. Правит. Сената отъ 14 февраля 1886 г. за № 1903 не подлежитъ возврату.

## ПУБЛИКАЦІИ И ОВЪЯВЛЕНИЯ.

Объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что літ. б и г въ п. 3 обязательныхъ постановлений Петрозаводской городской думы о движѣніи ломовыхъ обозовъ по улицамъ и площадямъ г. Петрозаводска, изданныхъ въ 1899 г. и опубликованныхъ въ № 53 Губернскихъ Вѣдомостей, мною, согласно постановлению думы и на основаніи ст. 110 гор. пол., отмѣнены и отмѣнены въ означенныхъ літерахъ правила замѣнѣются ниже слѣдующими обязательными постановлѣніемъ:

«Воспрещается при движѣніи ломовыхъ извозовъ привязывать лошадей къ переднимъ подводамъ и возчикъ, находясь при сѣданіи обоза, долженъ держать въ рукахъ возжѣ и не идти по тротуару.

Спускаться съ горъ, какъ съ грузомъ, такъ и безъ него, возчики обязаны шагомъ или тихой трусцой».

Срокъ, въ который настоящее обязательное постановление должно вступить въ законную силу, мною назначенъ двухнедѣльный со дна первой публикаціи его въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Губернаторъ Н. Протасьевъ.

(3—3)

## Т о р г и.

Хозяйственный комитетъ С.-Петербургской 3-ей гимназіи вызываетъ желающихъ принять на себя поставку однополѣтніхъ дровъ, березовыхъ—до 650 саж. и сосновыхъ—до 300 саж., къ торгу 1-го марта и пѣр. 6-го марта, къ 10-ти часамъ утра, съ представлениемъ узаконенныхъ заготовокъ и документовъ.

Принимаются—акѣ запечатанныя, такъ и лично подаваемыя, на имя г. директора заявленія.

Приемъ вышеозначенныхъ заявленій прекращается въ день торга и четвергъ въ 9 часовъ утра.

Условія поставки дровъ можно видѣть въ канцеляріи гимназіи ежедневно, кроме праздничныхъ дней, отъ 10 до 12 часовъ дня

(2—1)

Вице-Губернаторъ Князь Горчаковъ.

Секретарь С. Бѣллевъ.

Редакторъ Н. Максимовъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

### Мѣстная Хроника.

#### Патріотические отилики на события, совершающіяся на дальнемъ Востокѣ.

Г. Начальникомъ губерніи организуется комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу уѣздныхъ воиновъ и семействъ уѣздныхъ и убитыхъ воиновъ изъ уроженцевъ Олонецкой губерніи. Въ фондъ сего комитета поступило уже изъ числа пожертвованій братами Ефимовыми (изъ Лодейнаго-Поля) 50 р., отъ Петрозаводскихъ церквей 22 р. и земскими начальникомъ Тучемскимъ 20 рублей.

Служащіе Петрозаводской уѣздной земской управы рѣшили, вперед до окончанія войны, отчислять изъ получаемаго ими содержания ежемѣсячно отъ 1 до 2 процентовъ на облегченіе участійныхъ и раненыхъ воиновъ.

Процентное отчисленіе изъ жалованья производится слѣдующими учрежденіями и должностными лицами: чинами лѣсного вѣдомства Олонецкой губерніи; служащими въ Повѣнѣцкомъ уѣздномъ земстѣ, въ Лодейнопольскомъ уѣздномъ сѣздаѣ, Лодейнопольскими—податными инспекторами, уѣздными врачами и служащими въ канцеляріи уѣзднаго по воинской повинности присутствія; служащими въ Олонецкой уѣздной земской управѣ, земскими врачами, фельдшерами, учителями и некоторыми изъ вѣтѣльцевъ домовъ, въ которыхъ помѣщаются земскія училища Олонецкаго уѣзда.

Члены Олонецкаго общественнаго собрания ассигновали единовременно на усиленіе флота изъ суммы собранія 100 руб.

11) Оштинской волости, Каргопольскаго уѣзда, 25 руб.

12) Оштинской волости, Лодейнопольского уѣзда, 150 руб. Красному Кресту.

13) Сельскія общества той же волости, Коксинское и Куревушское ассигновали первое 10 руб., а второе 5 руб. въ пользу Краснаго Креста.

Каргопольская городская дума ассигновала въ пользу общества Краснаго Креста 250 руб.

Процентное отчисленіе изъ жалованья производится слѣдующими учрежденіями и должностными лицами: чинами лѣсного вѣдомства Олонецкой губерніи; служащими въ Повѣнѣцкомъ уѣздномъ земстѣ, въ Лодейнопольскомъ уѣздномъ сѣздаѣ, Лодейнопольскими—податными инспекторами, уѣздными врачами и служащими въ канцеляріи уѣзднаго по воинской повинности присутствія; служащими въ Олонецкой уѣздной земской управѣ, земскими врачами, фельдшерами, учителями и некоторыми изъ вѣтѣльцевъ домовъ, въ которыхъ помѣщаются земскія училища Олонецкаго уѣзда.

Члены Олонецкаго общественнаго собрания ассигновали единовременно на усиленіе флота изъ суммы собранія 100 руб. и постановили также отчислять 10% изъ��точного выигрыша.

Предсѣдателемъ Пудожскаго уѣзднаго сѣзда Д. Н. Обрековымъ собрано въ пользу Краснаго Креста 330 руб.; земскими начальникомъ З. уч. Повѣнѣцкаго уѣзда 66 руб. 80 коп. Поступило отъ Вытегорской общественной собрания вырученныхъ съ маскарада 68 р. 10 к. Пожертвовано учениками Вытегорской женской прогимназии 18 руб., крестьяниномъ Великогубской волости Алексѣемъ Михеевымъ 20 руб., лѣсничимъ Олонецкаго лѣсничества Шульженко 20 руб. Мѣщане г. Повѣнѣца собрали 13 р. 71 к. и отослали эти деньги въ распоряженіе г. Начальника губерніи.

Собрano Лодейнопольскимъ уѣзднымъ исправникомъ въ пользу Краснаго Креста 528 руб. 20 к.

Олонецкимъ уѣзднымъ исправникомъ собрано: на усиленіе флота 217 руб. 97 коп., на Красный Крестъ 158 р. 81 к. и въ пользу семействъ раненыхъ и убитыхъ воиновъ 23 р. 70 к. и вещами: 200 штукъ полотенецъ, 3 ситцевыхъ платка, 155 кусковъ холста и 21 пара валенокъ. Братьями Мироновыми пожертвовано въ пользу Краснаго Креста 100 руб.

Пожертвованія.—Съ 26 февраля пожертвовано въ мастерскую, устроенную А. В. Протасьевой:

Деньгами: Вырученныхъ отъ продажи билетовъ на лекцію доктора Н. И. Гуревича 36 р. 75 к.; пожертвованныхъ по постановлению Повѣнѣцкаго уѣзднаго земскаго собрания и внесенныхъ предсѣдателемъ управы А. П. Николаевскимъ 200 р., отъ Н. Е. Демидова 3 р., отъ о. діакона Филипа 50 к., П. А. Мехелева 50 к., отъ сельской учительницы 2 р., отъ Прасковіи Михайловой 1 р., пожертвовано по постановлению Вытегорскаго уѣзднаго земскаго собрания и препровожденныхъ предсѣдателемъ управы А. П. Ратьковымъ 200 р., отъ Н. А. Базегскаго 100 р. А. А. Базегской 10 р.

Вещами: отъ Румянцевой 10 шт. кисетовъ; Е. И. Путята 1 рубаха краси.; Х. Г. Копонова 1 кусокъ ситцу; неизвѣстной 150 шт. мышковъ; собранныхъ членомъ Петрозаводской уѣздной земской управы Н. Е. Демидовыми отъ слѣдующихъ лицъ: Ив. Ап. Попова 108 ар. ситцу, 42 ар. доместику 10 пар. чулковъ, пуговицъ, 12 кат. нитокъ; Ив. Сил. Каширна 44 ар. доместику; Аи. Ив. Ильина 59 ар. коленкору; М. Е. Афонькина 62 ар. коленкору; Аи. Дм. Потаповой 13 ар. доместику, 56 ар. ситцу, 3 пар. чулковъ, 2 шт. платковъ; Д. Г. Васильева 16 ар. ситцу, 8 ар. полотна; Ник. Еф. Демидова 59 ар. полотна, 32 ар. холста; Фед. Гр. Селиверстова 20 ар. ситцу, 1 платокъ; отъ неизвѣстной 1 дюж. рубахъ офицерскихъ, 2 дюж. бѣл. нос. платковъ; Прасковіи Михайловой 1 пар. кальсонъ, 1 рубаха изъ бумаги; отъ неизвѣстной 12 шт. кисетовъ; собранныхъ земскими начальникомъ 1 уч. Олонецкаго уѣзда г. Бестужевымъ 485 шт. полотенецъ, 425 ар. холста, 26 шт. платковъ, 9 шт. кальсонъ, 2 шт. рубахъ, 41 пара варежекъ, 2 пар. чулокъ, 12 ар. коленкору, 4 ар. ситцу; А. И. Данилихинъ 2 ф. чаю, 20 пар. портупокъ, 20 кус. мыла, 10 ф. табаку, 20 пач. иголокъ, 2 дюж. нитокъ, 2 пач. почтовой бумаги, 100 шт.

Слѣдующія крестьянскія общества сдѣлали денежную ассигнованія на нужды военнаго времени:

1) Кондопожской волости, Петроз. уѣзда 300 руб. въ пользу общества Краснаго Креста.

2) Великогубской волости 500 руб. на флотъ.

3) Толвуйской волости на нужды войны 400 руб.

4) Мирошкинской волости, Лодейнопольского уѣзда, въ пользу Краснаго Креста и на усиленіе флота 62 руб.

5) Подпорожской волости 25 руб. въ пользу воинскихъ чиновъ, призванныхъ въ риадѣ арміи на дальній Востокъ.

6) Заостровской волости 200 р. на больныхъ и раненыхъ воиновъ.

7) Тереховское сельское общество Подпорожской волости, 100 руб. въ пользу воинскихъ чиновъ дѣйствующей арміи.

8) Рыпунинской волости, Олонецкаго уѣзда 200 р. на усиленіе воинскаго флота Россіи.

9) Кондопожской волости, Вытегорского уѣзда, 100 руб.

конвертовъ, 20 шт. ручекъ и перьевъ, 1 пач. пуговицъ; Е. Комлевой 5 ф. табаку, 5 пач. спичекъ.

\* \* \*

Панихида въ соборѣ—1-го сего марта, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го, въ Свято-Духовскомъ кафедральномъ соборѣ, въ 11 час. утра, была отслужена панихида соборнымъ духовенствомъ, за которую молились въ храмѣ чины всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи д. с. с. Н. В. Протасьевымъ.

\* \* \*

Отчетъ по спектаклю 22 февраля 1904 года, устроенному Е. Н. Яновской.

Доходъ: продано билетовъ на 313 р. 30 к., пожертвовано на флотъ 8 р. 91 к., итого 322 р. 21 к.

Расходы: куплено марокъ благотворительного сбора 16 р. 44 к., за помѣщеніе 25 р., афиши и программы 5 р. 85 к., изготовленіе декораций 13 р. 20 к., по забранному изъ магазиновъ матеріалу 28 р. 10 к., рабочимъ по сценѣ, прислугѣ и проч. 23 р., % за продажу билетовъ и программъ 3 р. 13 к., мелочные расходы 1 р. 80 к., итого 116 р. 52 к.

Чистый доходъ 196 руб. 78 коп.

Сдано въ губернское казначейство на усиленіе флота: половина чистаго сбора 98 р. 39 к., собранная пожертвованія 8 р. 91 к., процентъ за продажу билетовъ 3 р. 13 к., всего 110 р. 43 к.

## Корреспонденція.

Патріотические отклики изъ уѣздовъ.

С. СУНА, Петрозаводска уѣзда.

16-го сего февраля прибылъ къ намъ въ Суну для ревизіи училища инспекторъ народныхъ училищъ 1 района, г. Лосевъ. Постѣ испытавъ званій учениковъ, служили молебенья о дарованіи нашимъ воинамъ побѣды надъ врагомъ. На молебенья собрались и старь и маль. Предъ молебномъ священникъ сказалъ рѣчъ: «Сейчасъ, други, говориши онъ, будемъ мы молиться Богу о томъ, чтобы Онъ пособилъ нашимъ воинамъ одолѣть японцевъ. Каждый изъ вѣтъ, конечно, знаетъ, что у настѣ теперь идетъ война съ Японіей. Утѣшительно, что вы, видимо, интересуетесь войной, ибо наперѣдъ прошли почтить газетъ. Спасибо вамъ за то. Такъ и должно быть. Какъ пишутъ, въ общемъ пока у насъ дѣла идутъ хорошо. Будемъ надѣяться, что Господь пособитъ намъ. Сѣмѣи наши дѣти отразить и не такого врага. Напр., около ста лѣтъ тому назадъ отразили они французовъ и съ ними «двадцать языковъ» или, вотъ, помните Крымскую компанию: боролись тогда наши молодые съ врагомъ въ три раза сильнѣшимъ, такъ что весь міръ удивили. Будемъ же, повторю, надѣяться, что Богъ намъ пособитъ, ибо Онъ съ нами. Пусть разумѣютъ язычники и покоряются намъ, яко съ нами Богъ! «Держайтеubo, держайте любіе Божіе, ибо той побѣдитъ врагъ, яко всесиленъ!!! Желательно, чтобы вы всѣ, кто чувствуетъ себя способными къ пѣви, пѣли съ нами. Прислушивайтесь къ молебнымъ прошеніямъ повиновательнѣе: онъ просты. Помолимся же отъ всего сердца милостивому Спасу».

Кончился молебень, произнесены обычныя многолѣтія: Царствующему Дому, Святѣшему Синоду, Епископу Анастасию и Христофоровому побѣдоносному всероссійскому воинству.

Обратился съ краткою рѣчью къ собравшимъ и инспекторъ. «Да поможетъ намъ Господь одолѣть коварныхъ язычниковъ, «ура!» закончилъ свою рѣчь ораторъ. «Ура!» громогласно закричали и ученики и народъ... Засмы, обернувшись къ портрету Государа Императора Николая Александровича, подняли флаги, пропѣли гимнъ «Боже, Царя храни» и «Встанька, Русь родима!»... сняли портретъ со стѣны и вышли на улицу. У училища пропѣли «Спаси, Господи» и направились вдоль деревни. День склонился уже къ вечеру. Вечеръ былъ тихій, ясный; съ высоты намъ улыбалась луна, а внизу путь осѣщали три разноцвѣтныхъ фонарика, которые неслись предъ портретомъ. Дорогой почти безъ перерыва пѣли, чередуясь, «Спаси, Господи» и «Многіи лѣта». Принимали участіе въ пѣніи всѣ. Предъ церковью остановились, пѣли «Спаси, Господи» и набожно крестились. Позднее время удержала настѣ, а не то мы желали бы «шествовать веселыми ногами» и въ близкѣ лежащихъ деревняхъ. У адама училища въ послѣдний разъ пропѣли «Боже, Царя храни». На прощаніе инспекторъ сказалъ ученикамъ: «Не скоро, дѣти, и увижу васъ снова. Вы не забывайте и по утрамъ и вечерамъ молиться за Царя-Батюшку и Его величество». При громкихъ арикахъ «ура» разошлись радостные и благодарные крестьянине и дѣти по домамъ отдохнуть отъ дневныхъ трудовъ.

Г. ВЫТЕГРА.

22-го февраля было устроено въ помѣщении общественного собрания музыкально-лит-

тературный вечеръ, сборъ съ которого предъназначенъ поровну на увеличеніе флота и въ распоряженіе общества вытегорскихъ дамъ на покупку матеріаловъ и изготовление предметовъ для Краснаго Креста. Въ программу вечера вошли живыя картины, декламація, хоръ пѣвчихъ-любителей и хоръ балалаечниковъ. Вечеръ открылся народнымъ гимномъ, исполненнымъ передъ поставленіемъ на сценѣ портретомъ Государя Императора, декорированнымъ троическими распятиями; по требованію публики гимнъ повторенъ былъ два раза. Нельзя не отмѣтить прекрасной декламаціи А. И. Чернинева и стройнаго пѣнія хора подъ управлениемъ П. Т. Нечаева; поставленная живыя картины очень понравились зрителямъ.

Вытегорское уѣздное земство, въ чрезвычайномъ собраніи 23 февраля, ассигновало 3000 р. на усиленіе флота, 2000 р. Красному Кресту и 200 р. въ распоряженіе Ея Превосходительства А. В. Протасьевой на работы по изготавленію одежды и бѣлья для воиновъ.

Мѣстная еврейская дамы изготавлили на средства, собраныя между собою, познай инвентарь бѣлья на 18 кронатей. Вѣщи эти препровождены 24 февраля въ канцелярию Ея Величества Государыни Императрицы Марии Феодоровны.

Э. Лесн.

## Нужды и недостатки народной жизни въ Олонецкой губерніи въ XVIII вѣкѣ.

(По даннымъ Екатерининской комиссіи).

(Продолженіе, см. № 24).

Жалуясь на непрігодность «пашеной земли» и частые неурожаи, каргопольские крестьяне и въ свою очередь предложили несколько мѣръ, которыя могли бы улучшить ихъ положеніе. Кроме сбаки казенаго платежа, они просили еще обѣ устройствъ у нихъ казенныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, изъ которыхъ бѣдные крестьяне могли бы получать въ весенное время хлѣбъ съ возвратомъ по выростѣ новаго (ст. 1). Обѣ этомъ просило также и «купеческое общество г. Каргополя». <sup>1)</sup> И это предложеніе наказа не осталось безъ замѣчаній въ комиссіи. Три депутата высказались по вопросу о хлѣбныхъ магазинахъ,—при чемъ двое доказывали ихъ пользу (депутатъ отъ ревизіонъ-коллегіи Андрей Карташевъ и депутатъ Бахмутского гусарскаго полка Аврамъ Рашковичъ). <sup>2)</sup> Депутатъ же отъ дворянства Новгородской губерніи Федоръ Веригинъ подальше мнѣніе, что запасныхъ магазиновъ во все не должно быть, потому что «крестьяне ослабѣютъ отъ размноженія хлѣбопашества, а иѣкоторые и совсѣмъ отъ него отстанутъ, если будутъ полагать надежду на заготовленій казною хлѣбъ». <sup>3)</sup>

Въ видахъ улучшения хлѣбопашества, каргопольские крестьяне ходатайствовали также о дозволеніи имъ переселиться въ лѣсныя мѣста на земли, удобныя для хлѣбопашества, но отстоящія отъ волостей въ такомъ далекомъ разстояніи (отъ 10 до 30 verst), чтоѣдитъ туда только для пашни невозможнно (ст. 2). Такія земли у каргополовъ, дѣйствительно, были; только селиться на нихъ было запрещено, «дабы не было пристани подозрительнымъ людямъ». Эта статья наказа также обсуждалась въ собраніи. Депутаты, уже вышеупомянутые, Карташевъ и Рашковичъ, депутаты: Лихвинскій Александръ Глѣбовъ, г. Устюга Великаго Андрей Плотниковъ и отъ канцелярии опекунства иностраныхъ Григорій Козицкій находили вполнѣ возможнымъ и полезнымъ дозволить крестьянамъ переселеніе на пустопорожнія мѣста въ лѣсахъ. «При этомъ, по мнѣнію Рашковича, слѣдуетъ наблюдать, чтобы оставшіеся на прежніхъ мѣстахъ жители помогли въ постройкѣ домовъ тѣмъ, которые будутъ назначены къ переселенію». <sup>4)</sup> Только одинъ Судиславской <sup>5)</sup> депутатъ Василій Баскаловъ «призывалъ безпомѣннымъ перенести крестьянъ безъ крайней нужды на другія мѣста». <sup>6)</sup>

Съ тою же цѣлью каргопольские крестьяне обратились къ комиссіи еще съ одной просьбой. Дѣло въ томъ, что во многихъ мѣстахъ

<sup>1)</sup> Сборн. т. IV, стр. 424, ст. 3.

<sup>2)</sup> Сборн. т. IV, стр. 77—78.

<sup>3)</sup> Сборн. т. IV, стр. 77—88.

<sup>4)</sup> Сборн. т. IV, стр. 78.

<sup>5)</sup> Судиславъ заштатный городъ Костромской губерніи.

<sup>6)</sup> Сборн. т. IV, стр. 75.

Каргопольского уѣзда находился въ значительномъ количествѣ близъ самыхъ полей малорослый лиственій лѣсъ, который рубить запрещено. Этому лѣсу всегда угрожала опасность «повредиться отъ огня». И вотъ «дабы опасность миновать» и, «въ землепашествѣ свободѣе было», крестьяне и просили о дозволеніи вырубить «мелкорослый» лѣсъ для разведенія хлѣбопашества (ст. 7). Просьба эта также вызвала обмѣнъ мнѣній г. депутатовъ. Депутаты—Ярославскій кн. Шербатовъ и Андрей Карташевъ признали возможнымъ удовлетворить ходатайство крестьянъ; только, по мнѣнію Шербатова, необходимо, «чтобы деревья годны и подающія надежду къ хорошему росту заклейминъ, прочія же дозволить рубить»; <sup>7)</sup> по мнѣнію же Карташева «можно рубить только не далѣѣ двухъ верстъ отъ селенія». <sup>8)</sup> Рѣшительно противъ высказался депутатъ адмиралтейства коллегіи вице-адмираль А. С. Нагаевъ, къ которому присоединился и Ростовскій депутатъ Федоръ Языковъ. <sup>9)</sup> По мнѣнію адмирала, необходимо сберегать лѣсъ, «дабы въ противномъ случаѣ не претерпѣть недостатка въ строительномъ матеріалѣ для флота». <sup>10)</sup> Но это заявленіе Нагаева депутатъ коммерцъ-коллегіи Сергій Межаниновъ отвѣтилъ предложеніемъ:—«потребовать отъ депутата Каргопольского уѣзда объясненія, почему въ наказѣ упоминается о малоросломъ лѣсѣ. Если онъ такъ отъ самой природы и болѣе не можетъ рости, то его и сохранять для адмиралтейства неѣтъ надобности». <sup>11)</sup> Но объясненія отъ Бѣлкина не поѣдѣвало.

Наконецъ, отчасти въ тѣхъ же цѣляхъ улучшения хлѣбопашества и вообще своего благосостоянія, крестьяне просили, чтобы имъ дозволено было производить «между собою и съ купцами г. Каргополя продажу, мѣну и закладъ земельныхъ своихъ участковъ, съ такимъ при томъ условіемъ, чтобы прѣбрѣтатели оныхъ принимали на себя уплату подушныхъ денегъ за того отъ кого они получали тѣ участки» (ст. 10). Подобныи правомъ черносошные крестьяне пользовались до 1766 года, когда инструкціей межевымъ губернскимъ канцелярямъ и провинциальными конторами «позвѣнко какъ купцамъ, такъ и государственнымъ крестьянамъ имѣющіяся въ поморскихъ городахъ за ними недвижимыя имѣнія, до будущаго впередъ по планамъ разсмотрѣнія никому постороннимъ и между собою не продавать и не закладывать». <sup>12)</sup> Это запрещеніе повело къ тому, что «не состоятельные по владѣнію земельными своими участками (а между крестьянами есть много такихъ), не дѣлясь чрезъ то хорошиими землепашцами, становились еще и неисправными платильщиками подушныхъ денегъ, вслѣдствіе чего приходилось «взыскивать оныхъ» съ тѣхъ крестьянъ, «кои посостоятельне», хотя они и сами «подушный сборъ платить по немалому числу». Въ перспективѣ—и самостоятельные крестьяне «начнутъ приходить въ упадокъ и скоро съ бѣдными сравняются, и подушный сборъ будетъ въ остановку приходить». — По поводу этого ходатайства каргопольскихъ крестьянъ мнѣнія депутатовъ были неодинаковы. Одни изъ нихъ высказывались безусловно противъ дозволенія крестьянамъ «продавать и закладывать земли» на томъ основаніи, что во 1-хъ, продавшіе земельные участки останутся въ праздности? <sup>13)</sup> (соображенія Судиславскаго и Ростовскаго депутатовъ) и во 2-хъ, «что отъ сего томки землепашцевъ могутъ обнишь» <sup>14)</sup> (мнѣніе Ростовскаго депутата); <sup>15)</sup> другой же, <sup>16)</sup> депутатъ отъ канцелярии опекунства иностраныхъ Андрей Козицкій находилъ «полагать бы продасть и мѣну земель земельопашцами по запретить и надзоръ хлѣбопашцами по ручить, кому прѣѣдѣть за нужное высшее правительство». <sup>17)</sup> Другое высказывалось за ходатайство наказа, считая «возможнымъ по ходатайствомъ» это дозволить равно и допустить продажу земель, но съ тѣмъ однако-же, чтобы покупщикъ не платилъ за продавца, а вносилъ бы ихъ только самъ за себя» <sup>18)</sup> (Шлиссельбургскій депутатъ); равнымъ образомъ и для государства

полезно дозволить продажу и закладъ земель между черносошными крестьянами и купцами, проживающими въ одномъ уѣзде, съ тѣмъ, однако-же, чтобы половину, продавецъ или закладчикъ могъ во всякое время выкупить свою землю <sup>19)</sup> (Лихвинскій депутатъ). Ярославскій же депутатъ кн. Шербатовъ предложилъ компромисъ: по его мнѣнію можно дозволить крестьянамъ продавать землю, но съ тѣмъ условіемъ, «чтобы продающій свою землю оставлялъ за собою такую изъ неї участокъ, который былъ бы достаточенъ для его прокормленія», «дабы не оскудѣло земледѣліе». <sup>20)</sup>

В. И. Крыловъ.  
(До сихъ дѣлъ).

## Юридическая замѣтка.

IV.

По закону 12 июня 1890 г. порядокъ производства гражданскихъ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленияхъ былъ дополненъ узаконеніями о заочномъ разбирательствѣ (статьи 145, 145<sup>1</sup>, 145<sup>2</sup> и 145<sup>3</sup>). Издание мѣдлено передъ тѣмъ (12 июня 1889 г.) положеніе о производствѣ судебныхъ дѣлъ подѣдомственныхъ земскихъ начальникамъ и городскими судьями, не было дополнено такими узаконеніями и до此刻а времени не знало порядка заочного разбирательства. Всѣ, кому приходилось обращаться къ городскимъ судьямъ или земскимъ начальникамъ, знаютъ, сколько приходилось терпѣть отъ такого неудобства. При от遥远ныхъ разстояніяхъ и при отсутствіи адвокатовъ приходилось или тратиться на длинные пеѣзды и терпѣть много времени, или вовсе отказываться отъ иска, въ особенности прѣѣдѣющихъ небольшихъ претензіяхъ. Присуждаемыя прѣѣвой стороны издержки рѣдко покрывали произведеніе по дѣлу расходы.

Наконецъ, многочисленныя жалобы на такой устарѣлый порядокъ производства начали себѣ удовлетвореніе въ новомъ законѣ 8 декабря 1903 г. о дополненіи и измѣнѣніи правилъ о заочномъ разбирательствѣ земскими начальниками и городскими судьями, распубликованномъ въ № 48 «Правилъ Вѣстника» отъ 25 февраля с. г.

Повторяя почти дословно указанія вышеуказанныхъ узаконеній о заочномъ разбирательствѣ у мировыхъ судей, новый законъ даетъ право какъ истцу, такъ и отвѣтчику, взамѣнъ личной явки къ разбирательству земскаго начальника или городского суды представлять письменныя объясненія со всѣми необходимыми, по мнѣнію стороны, свѣдѣніями и документами и просить о заочномъ разборѣ дѣла и о сообщеніи концѣ имѣющей послѣдователь по дѣлу резолюціи. Только въ случаѣ особой надобности, земской начальникъ и городской судья могутъ потребовать явки сторонъ для словесныхъ объясненій. Если отвѣтчикъ не доставитъ письменныхъ объясненій и не явится на засѣданіе по просьбѣ истца постановленіе отвѣтчика, копія котоаго посыпается на дѣло въ его отсутствіе, или если отвѣтчикъ не явится, когда сутствіе, или если онъ признана обязательной, дѣявка его будется, если только отвѣтчикъ не прѣѣдетъ самъ по постановленію рѣшения. Если по прѣѣдѣющей стороны не явится и ни одна не будетъ просить о заочномъ разборѣ, дѣло исключается съ очереди.

Таковы, въ общемъ, новые правила производства гражданскихъ дѣлъ, подсудимыхъ земскими начальниками и городскими судьями. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ тяжущіеся отнынѣ избавляются отъ необходимости до сихъ поръ личной явки на судъ, давно уже отмѣненной въ мировыхъ установленияхъ.

А. Розенбергъ.

## Отклики войны.

29-го января, по сообщенію «Восточнаго Вѣстника», во Владивостокѣ расклеено слѣдующее оповѣщеніе исправляющаго должностнаго коменданта владивостокской крѣпости.

1) Семъ оповѣщаю всѣхъ жителей города Владивостока и его окрестностей въ 25-ти верстномъ отъ него удаленіи, что вмѣстѣ съ семью крѣпостью Владивостокъ, согласно Высочайшаго повелѣнія, объявлены на военномъ положеніи.

2) Предлагаю всѣмъ жителямъ указанного района, въ ихъ же интересахъ ознакомиться съ нижеизложеннымъ порядкомъ и правилами ихъ подчиненія военному начальству, для военного времени установленными.

3) Предупреждаю всѣхъ, что нижеизложенны правила будутъ применяться по мѣрѣ надобности, по моему личному усмотрѣнію, со всемъ строгостью и въ зависимости исключительно отъ боевыхъ цѣлей войскъ и крѣпости, но отнюдь не примѣняясь къ чѣмъ бы то ни было частнымъ интересамъ или желаніямъ.

4) Всѣ силы и средства не только войскъ, но и всѣхъ жителей будутъ употреблены прежде всего на выполнение боевыхъ задачъ крѣпости. Поэтому, никто изъ жителей не только не долженъ разсчитывать на средства крѣпости для своего личного пропитанія, но долженъ быть готовъ, съ объявлениемъ крѣпости въ осадномъ положеніи, лишиться и собственныхъ запасовъ, которые могутъ быть отобраны, въ случаѣ нужды, для крѣпости.

5) О переходѣ крѣпости въ осадное положеніе будетъ объявлено жителямъ особымъ моимъ приказомъ, но уже безъ всякихъ предупрежденій.

6) Несколькоющими подвергнуть себя всѣмъ тягостямъ военнаго и, въ особенности, осадного положенія крѣпости предлагаю немедленно выселиться за предѣлы крѣпости. Преподупреждаю, что оставшись въ крѣпости по своему желанію жители, при первой къ тому необходимости, могутъ быть выведены за предѣлы крѣпости безъ всякаго дальнѣйшаго обезпеченія ихъ безопасности.

7) Желающие воспользоваться для выѣзда изъ крѣпости услугами желѣзной дороги должны обращаться къ коменданту станціи, которому разрѣшаю всѣ свободныя мѣста во всѣхъ отходящихъ изъ Владивостока поѣздахъ предоставить выседающимъ жителямъ до станціи Кетрицево.

Изъ собственнаго имущества каждый можетъ взять съ собой въ вагонъ лишь столько, сколько можетъ поднять на себѣ въ одинъ разъ. Сверхъ этого братъ съ собою воспрещается.

Колесными путями можетъ быть вывозимо все имущество, за исключеніемъ скота и сѣльственныхъ присосовъ, вызвать коихъ безусловно воспрещается.

По сообщенію той же газеты.

«Ученикамъ мѣстныхъ гимназий, желающимъ выѣхать къ своимъ родителямъ, разрѣшено уволиться.

### Среди газетъ и журналовъ.

Такъ какъ японскій флотъ оказался крупнымъ и сильнымъ врагомъ для нашей эскадры на Дальнемъ Востокѣ, то въ обществѣ начинаютъ возлагать большія надежды на нашъ черноморскій флотъ. «Въ Русскихъ Вѣдомостяхъ» г. В. М. даетъ по этому предмету подробнѣя объясненія:

«Рѣна съ морскимъ государствомъ, какъ Японія на морѣ, можетъ быть успешно окончена лишь пѣни на сушѣ. Какія бы пораженія японцы ни терпѣли на сушѣ, мы тѣхъ порѣ, пока море во власти японцевъ, не можемъ разсчитывать на то, что Японія примѣтъ. Владѣя моремъ и не опасаясь защищеннія мира. Владѣя моремъ и не опасаясь, чадить на родные берега, врагъ всегда можетъ уложить въ войны путемъ нападеній на побережье и въ десантныхъ операций. Если же японцы будутъ разбиты на морѣ, то дорога стоящая, пропольная и тяжелая сухопутная война сразу станетъ невозможной. Поэтому вопросъ о скромѣ окончаніи войны съ Японіей сводится къ вопросу о владычествѣ надъ водами Тихаго океана. Хотя на тихо-океанскомъ театре войны наши морскія силы оказались теперь слабѣе японскаго флота, но Россія имѣетъ большое преимущество передъ Японіей въ томъ отношеніи, что располагаетъ въ европейскихъ подахъ весьма значительными морскими резервами. Со стороны Японіи въ настоящее время пущены въ ходъ почти всѣ наличныя морскія силы и въ запасѣ остаются въ сущности только суда, еще находящіеся на пути въ Японію (два бывшихъ аргентинскихъ броненосца и одинъ броненосецъ купленный у Чили, одинъ чилийскій же и одинъ бывшій турецкій крейсеръ, а всего пять боевыхъ судовъ). Между тѣмъ наша тихоокеанская эскадра составляетъ лишь третъ наличнаго состава всего русскаго

флота. Поэтому, бросивъ на театръ войны вдвое большую морскую силу, мы могли бы, повидимому, получить подавляющее превосходство въ силахъ надъ Японіей и, перейти въ наступление по всей линии.

Въ посѣдѣніе дни въ обществѣ и печати возлагаются усиленныя надежды въ этомъ смыслѣ на нашъ черноморскій флотъ. Черноморскій флотъ состоять мѣтъ восьми эскадренныхъ броненосцевъ, въ настоящее время вполнѣ готовыхъ; кроме того оканчивается постройкой одинъ большой броненалубный крейсеръ (другой такой же крейсеръ спущенъ на воду лишь въ прошломъ году). Однако, изъ всѣхъ воевымъ броненосцемъ вполнѣ современнымъ боевымъ судномъ можетъ считаться лишь оконченный въ прошломъ декабрѣ «Потемкинъ»; притомъ черноморскіе броненосцы строились для специальной цѣли,—главнымъ образомъ противъ Турции, а потому не вполнѣ пригодны для океанскаго плаванія: они низкобортны, большую частью тихоходы и могутъ погрузить лишь малое количество угля.

Если не случится никакихъ аварій и задержекъ въ пути, черноморская эскадра придется къ берегамъ Кавказа не раньше 55-ти дней по выходѣ изъ Севастополя. Слѣдовательно, если бы черноморскій флотъ отправился на театръ военныхъ дѣйствій въ началѣ февраля, то въ индіанскихъ водахъ его можно ожидать лишь въ началѣ аපrеля, т. е. послѣ Пасхи.

Однако большой вопросъ, можетъ ли нашъ черноморскій флотъ пройти Дарданеллы. Турция объявила нейтралитетъ, и притомъ прозиви закрыты для насъ по Берлинскому трактату 1878 г. Если бы даже султанъ согласился пропустить нашъ флагъ, то не загородить ли намъ дорогу англійская средиземная эскадра? Англія, какъ подписанная Берлинскій трактатъ, можетъ счесть нарушеніе неприкосновенности проливовъ за casus belli. Средиземная же эскадра англійская вдвое сильнѣе нашего черноморскаго флота (въ ней насчитывается 14 эскадренныхъ броненосцевъ и 6 крейсеровъ).

Притомъ не надо забывать, что въ настоящее тяжелое время черноморскій флотъ можетъ оказать Россіи огромную услугу въ отечественныхъ водахъ. Въ случаѣ непредвидѣнныхъ осложнений на близкайшемъ Востокѣ или вояны съ какою-либо европейской державой, черноморскій флотъ въ 20 часовъ можетъ явиться изъ Севастополя въ Константинополь и занять Босфоръ. Занять же Босфоръ, мы можемъ преградить путь даже сильнѣшему непріятельскому флоту и тѣмъ защитить отъ нападенія берега Новороссіи, Крыма и Кавказа.

Такимъ образомъ, въ качествѣ резерва для морскихъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ у насъ остается только балтійский флотъ. Флотъ этотъ имѣть свободный выходъ въ море, достаточно сидѣть для самостоятельныхъ дѣйствій и не связываться въ такой степени необходимости защиты родныхъ береговъ. Балтійское море защищено отъ непріятеля до Пасхи, ледянымъ покровомъ и отгивается мелководьемъ у береговъ затрудняющимъ дѣйствія глубоко сидящихъ въ водѣ судовъ (караваны, напр., всѣ броненосцы англійского флота). Притомъ главные балтійскіе порты наши (Кронштадтъ, Либава, Гельсингфорсъ, Рига) сильно укреплены.

### ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства».

29-го февраля.

ХАБАРОВСКЪ. Въ редакцію «Приамурскихъ Вѣдомостей» явились жившіе въ Хабаровске и окрестностяхъ корейцы 50 человѣкъ, чьи русскіе подданнія, оставленыя корейскими землянами, выражаютъ благодарность свою Россіи за добрыя отношенія, и просили принять прѣстороннія въ пользу раненыхъ русскихъ попечѣнія, внося отъ рубля до десяти каждый.

МОСКВА. 29 февраля въ восемнадцати часахъ утра прибылъ генераль-адъютантъ Куропаткинъ съ специальнѣмъ побѣздомъ восточно-китайской дороги. Куропаткинъ отбылъ въ Троице-Сергиевскую лавру; возвращеніе ожидается во второмъ часу.

ПОРТЪ-АРТУРЪ. (Соб. корр.). Вечеромъ 25 февраля донесено о присутствіи непріятельскихъ судовъ близъ Портъ-Артура и Талиенвана, потому почтю посланъ отрядъ

иноносецъ подъ командой капитана 1 ранга Матусевича. На разсѣйтѣ этого отряда встрѣтилъ непріятельскіе иноносыцы. Завязался отчайный бой. Иноносецъ «Властиный», подъ командой лейтенанта Карцева, взорвалъ миной японскій иноносецъ, который затонулъ. Наши потери: ранены легко капитанъ Матусевичъ, механикъ Александровъ, механикъ Бланцовъ, тяжело—механикъ Зуевъ; нижнихъ чиновъ убито два, ранено 12. Утромъ 26 февраля японскій флотъ, въ составѣ 13 большихъ судовъ и шести иноносыцевъ, появился передъ Портъ-Артуромъ. Два нашихъ иноносыца «Стерегущій» и «Рѣшительный» отстали и вступили въ отгнанный бой, длившійся два часа. «Стерегущій» былъ окружены непріятелемъ и затонулъ отъ полученныхъ пробоинъ, «Рѣшительный» прорвался въ Портъ-Артуръ, имѣя двухъ раненыхъ. Участь экипажа «Стерегущаго» неизвѣстна. 27 февраля наша эскадра ходила въ море, но непріятель не обнаружилъ. 28 февраля спокойно. Хоронили четыре жертвы бомбардировки—госпожу Франкъ, Сидорскаго и двухъ механиковъ землечерпалательного каравана, работавшихъ на «Рѣшительномъ».

1-го марта.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Въ виду заявленія многихъ частныхъ лицъ, желающихъ принять участіе въ организаціи лазаретовъ и отрядовъ Краснаго Креста, исполнительная комиссія доводитъ до всеобщаго съѣдѣнія, что лица, желающие принять на свой счетъ оборудование и содержаніе одной больничной во время войны койки, которой будетъ присвоено имя жертвователя, благоволять внести въ кассу Главнаго Управления Краснаго Креста на оборудование кровати 50 руб. и на содержаніе 75 руб. въ мѣсяцъ.

### Иностранный извѣстія.

ЯПОНІЯ. О передвиженіи своихъ войскъ и численности ихъ въ Корѣѣ японское правительство воздерживается давать болѣе или менѣе точныхъ съѣдѣній. «Pester Lloyd» полагаетъ, что извѣстія о громадныхъ силахъ, уже будто бы переправленныхъ Японіей въ Корѣѣ, значительно преувеличены. Отъ времени до времени газеты, въ большинствѣ случаевъ британскія, сообщаютъ о числѣ дивизій, переправленныхъ на континентъ и посаженныхъ на суда. Затѣмъ эти готовящіеся къ отплытию части въ слѣдующемъ сообщеніи фигурируютъ въ числѣ дивизій, находящихся уже на континентѣ. Всѣдѣствие этого и получается совершение превратное представление о дѣйствительныхъ силахъ, которыми располагаетъ японское военное министерство въ Корѣѣ. Кромѣ того, какъ уже сообщалось, по словамъ французскаго специальнаго военнаго журнала, дивизій, перевезенныхъ въ Корѣѣ, не были мобилизованы, а, слѣдовательно, по своей численности могутъ быть привнесены къ бригадѣ, приведенной на военное положеніе. Указывая на сбивчивость сообщеній о численности японцевъ въ Корѣѣ, «Pester Lloyd» говоритъ, что утверждения, будто бы Японія успѣла уже переправить до 180000 человѣкъ, иссомѣнно, неосновательны. «По имѣющимся у насъ съѣдѣніямъ,—говорить эта газета,—въ Корѣѣ стоитъ въ настоящее время пять дивизій». Если допустить, что эти дивизіи мобилизованы, то въ такомъ случаѣ въ Корѣѣ находится около 70000 японцевъ; если же они посланы въ составѣ мирнаго времени, то боевыя силь Японіи въ Корѣѣ не болѣе 50000. Перевозка войскъ, по словамъ «Pester Lloyd», началась въ Японіи немедленно вслѣдъ за открытиемъ военныхъ дѣйствій, и это доказывается,—говорить называемая газета,—что Японія не только уже давно готовилась къ войнѣ, но и некоторые части были заранѣе приведены на военное положеніе. Вполнѣ доказано и подтверждено официальными сообщеніями, что Японія въ течение минувшаго года постепенно приводила свои войска на военное положеніе и стигивала ихъ къ пунктамъ, наиболѣе удобнымъ для перевозки на континентъ. Перевозка войскъ по желѣзнымъ дорогамъ была благоприятно разработана Германскими и Французскими знатоками военнаго дѣла далеко не такъ одобрительно отзываются о предсмотригаемости японскаго главнаго штаба.

«Neue Freie Presse», въ свою очередь, указываетъ на расpusкаемые японцами ложные слухи о численности японцевъ въ Корѣѣ. «Пока неизвѣстно, сколько у японцевъ тамъ войскъ,—говорить это вѣнскія газеты,—японцы высаживаются въ Чемульпо и въ Мозам-

бо, но на маньчжурскую землю, насколько известно, еще не переступилъ ни одинъ японскій солдатъ. Больше 30000 въ Корѣѣ японцевъ врядъ ли можетъ быть. Въ первыхъ и безпредѣстныхъ военныхъ кругахъ Европы вообще сомнѣваются, что Японія будетъ въ состояніи выставить большия силы на сушѣ. Достовѣрно извѣстно, что въ распоряженіи Японіи находится только активная армія, состоящая изъ тридцати дивизій, каждая изъ нихъ по 14000 человѣкъ, а всего командиромъ 182000. Резервы—50000 человѣкъ и ополченіе—130000 совершило не подготовленные къ воинской службѣ: они не обучены, не имѣютъ офицеровъ, такъ что японскому правительству остается пользоваться этими людьми только для пополненія убыли активной арміи». Но понятно, что совершило неподготовленные и не обученные резервисты и ополченцы не могутъ считаться цѣнными прѣобрѣтеніемъ для действующей арміи. За дивизіями японцевъ на походномъ движении слѣдуетъ множества кули, которые везутъ обозныя тележки. Европейскія войны показали, что дивизія въ обозѣ имѣетъ громадное значеніе.—Напомѣнъ, какъ извѣстно, на это обратилъ большое вниманіе. Но японскіе кули о дисциплинѣ имѣютъ, надо полагать, очень слабое представленіе. Сколько бы ни выставила Японія на континентъ, численный перевѣсъ въ концѣ концовъ все же будетъ на сторонѣ Россіи, «Neue Freie Presse». Если въ началѣ первой половины апреля сосредоточеніе русскихъ войскъ будетъ окончено, то японцы опутаютъ большое затрудненіе, такъ какъ при движении въ Маньчжурию имъ придется позаботиться обѣ охранѣть свое тыла, а для этого нужно будетъ оставить въ Корѣѣ значительное число войскъ, тѣмъ болѣе, что явится необходимость подумать обѣ охранѣть линіи сообщеній съ портами. Этимъ и объясняется усиленіе старанія японцевъ привлечь на свою сторону Корѣю и Китай. Въ корейцахъ японцы, однако, не могутъ разсчитывать найти большую поддержку. Корейскіе солдаты, въ которые попадаетъ неизвѣсное число подростковъ, вооружены очень плохо; въ одномъ и томъ же полку можно найти ружья различныхъ системъ. Стрѣляютъ корейцы плохо и любовью къ военному дѣлу не отличаются. Кавалерія въ Корѣѣ нѣтъ, артиллерія также. Эти соображенія должны бы побудить японцевъ поспѣшить начинать рѣшительныя дѣйствія, но пока они отъ этого воздерживаются, очевидно, за неимѣніемъ достаточнаго количества войскъ на континентѣ.

Редакторъ Неффа. Частъ С. Левитскій

### ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Съ разрѣшеніемъ Его Превосходящаго Генералитета Г. Олонецкаго Губернатора, выраженнаго въ предписаніи его каргопольскому уѣздному исправнику, отъ 6 сего февраля за № 279, въ г. Каргополь открыть мѣстный комитетъ Россійскаго Общества Краснаго Креста по сбору пожертвованій на нужды арміи и флота изъ всѣхъ вѣнѣстей Японіи, въ составѣ коего вошли: Предсѣдатель комитета И. Г. Пети, товарищъ его Г. М. Евфимьевъ и члены: о протоіерѣй В. И. Петровъ, А. И. Страховъ, И. Ф. Лавровъ, А. К. Боровскій, Н. Н. Невѣловъ, Н. Ф. Кименталь, Е. А. Кюнь, Н. В. Авдѣевскій, П. И. Басовъ, А. К. Гончаровскій, И. М. Кантеръ и И. И. Покровскій, постѣдній сверхъ того казначей и дѣлопроизводитель комитета.

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ  
ГИГІЕНИЧЕСКОЕ  
БОРНО-ТИМОЛОВОЕ  
МЫЛО

издѣлія Г. Ф. ЮРГЕНСЪ уничтожаетъ венеричніе, загаръ, желтый пятна, прыщи и угри, дѣйствуетъ противъ излишней потливости и дезодорирующее. Рекомендуется какъ туалетное благовонное мыло высшаго достоинства. Золотая медаль 1893 г.  
Цѣна 1 ку. 50 к. 1/2 ку. 30 к.  
Продается во всѣхъ лучшихъ антикарбахъ, магазинахъ и аптекахъ.  
Главный складъ для всѣй Россіи у Г. Ф. Юргенса въ Москвѣ. (24-1)

