



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 547

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 10 august 2007

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 665 din 5 iulie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată	2-4	7.541. — Ordin al vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind stabilirea formularului utilizat pentru declararea numerarului la frontieră și a instrucțiunilor de completare și utilizare a acestuia	10-14
★		9.505. — Ordin al președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UZINA DE VALORIFICARE A CENUȘILOR DE PIRITĂ” — S.A. Turnu Măgurele	15
Opinie separată	4-5	ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		17. — Circulară privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României, valabil în luna august 2007	15
765. — Hotărâre pentru aprobarea constituirii Comitetului de monitorizare a Programului operațional regional 2007-2013 și a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al acestuia	6-10		

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 665**

din 5 iulie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) și (3)
din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, excepție ridicată de Adrian Năstase în Dosarul nr. 15.083/1/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 28 iunie 2007, în prezența apărătorului autorului excepției și a reprezentantului Ministerului Public, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 4 iulie 2007 și apoi pentru data de 5 iulie 2007.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 martie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 15.083/1/2006, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 24 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială.** Excepția a fost ridicată de Adrian Năstase în cadrul soluționării unei cauze penale privind săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 254 alin. 1 din Codul penal și de art. 13 și 13¹ din Legea nr. 78/2000.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru fapte săvârșite pe durata mandatului și în exercițiul funcției a fost reglementată în cap. III al Legii nr. 115/1999 — în forma anterioară republicării din 2002 —, instituindu-se un regim juridic special demnitarilor guvernamentali, parțial distinct de cel reglementat prin Codul de procedură penală. Mai arată că dispoziția criticată — în redactarea inițială — a fost supusă examinării Curții Constituționale, care, prin Decizia nr. 93/1999, a declarat că aceasta este constituțională, și invocă totodată puncte de vedere exprimate în literatura de specialitate.

Modificarea dispozițiilor criticate prin Legea nr. 90/2005 (în sensul că urmărirea penală a foștilor membri ai Guvernului se va face potrivit regulilor de drept comun) contravine prevederilor art. 109 alin. (3) din Constituție, potrivit cărora legiuitorul poate reglementa, în domeniul responsabilității ministeriale, numai cazurile de răspundere și pedepsele aplicabile membrilor Guvernului, deci norme de drept substanțial. Nicidecum nu poate să modifice regimul procesual penal special într-un regim de drept comun, în raport cu un element *in personam*, și anume încetarea funcției de membru al Guvernului.

De asemenea, autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile criticate contravin principiului neretroactivității legii și principiului egalității în fața legii, deoarece instituie un regim discriminatoriu miniștrilor al căror mandat a încetat. Astfel, în timp ce pentru un anumit tip de fapte penale comise în exercitarea mandatului, miniștrii în funcție răspund conform unei proceduri speciale — Legea nr. 115/1999, miniștrii ale căror mandate au încetat răspund conform procedurii dreptului comun — Codul de procedură penală.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală și-a exprimat opinia în sensul că instituirea unei proceduri pentru tragerea la răspundere penală a miniștrilor în funcție și a foștilor miniștri pentru fapte săvârșite în exercițiul funcției lor constituie un atribut al puterii legiuitoare.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președintele Senatului apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată, pentru următoarele motive:

a) dispozițiile criticate contravin prevederilor art. 109 alin. (2) și (3) din Constituție, deoarece, pe de-o parte, nu instituie o măsură de protecție a mandatului exercitat de membrii Guvernului, înlăturând astfel caracterul obiectiv al unei garanții constituționale de ordin procedural, și, pe de altă parte, modifică regimul procesual penal special într-un regim de drept comun, în funcție de calitatea subiectului activ de membru al Guvernului;

b) dispozițiile criticate contravin principiului egalității în drepturi, prevăzut de art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece instituie un regim discriminatoriu pentru miniștrii al căror mandat a încetat;

c) dispozițiile criticate contravin și jurisprudenței Curții Constituționale, potrivit căreia măsura de ocrotire a interesului public subzistă și după încetarea mandatului membrilor Guvernului.

Președintele Camerei Deputaților consideră că textele de lege criticate sunt neconstituționale. În acest sens, arată că, prin forma actuală a Legii nr. 115/1999, s-au introdus două regimuri juridice distincte pentru tragerea la răspundere penală a două categorii de persoane care ar fi săvârșit fapte penale, cu precizarea că, în momentul săvârșirii lor, autorii aveau aceeași calitate — cea de membru al Guvernului. Ceea ce unește aceste două categorii de persoane este tocmai calitatea de membru al Guvernului pe care o aveau când au săvârșit fapta penală, iar calitatea lor procesuală depinde de acest fapt, și nu de poziția pe care o ocupă ulterior, pe parcursul urmăririi penale și al judecării. Invocă totodată Decizia nr. 93 din 16 iunie 1999 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 300 din 28 iunie 1999.

Avocatul Poporului apreciază că, deoarece faptele care îi sunt imputate inculpatului au fost săvârșite în exercițiul funcției de prim-ministru, răspunderea penală se conduce în acest caz după dispozițiile art. 109 din Constituție, întrucât legile de procedură pot doar detalia prevederile constituționale, fără însă

a contraveni acestora. Invocă în acest sens Decizia nr. 93/1999 a Curții Constituționale și lucrarea „*Constituția României, revizuită — comentarii și explicații*” de Mihai Constantinescu, Antonie Iorgovan, Ioan Muraru și Elena Simina Tănăsescu, Editura All Beck, București, 2004, unde, la pagina 198, se arată că „*textele Constituției se aplică atât miniștrilor în funcție, cât și celor care au fost în funcție, dar pentru fapte săvârșite în timpul mandatului*”.

De asemenea, consideră că se impune aplicarea principiului retroactivității legii penale mai favorabile, potrivit art. 15 alin. (2) din Constituție, deoarece „regulile privind protecția demnitarilor în domeniul aplicării legii penale se înscriu în categoria largă a tratamentului penal mai favorabil”.

Guvernul nu a comunicat Curții Constituționale punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților, președintelui Senatului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 24 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, modificate prin art. I din Legea nr. 90/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 3/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 15 aprilie 2005, și prin care s-a dispus republicarea Legii nr. 115/1999.

Ulterior sesizării Curții Constituționale, Legea nr. 115/1999 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 23 martie 2007, dându-se textelor o nouă numerotare, dispozițiile art. 24 alin. (2) și (3) devenind art. 23 alin. (2) și (3).

Prin urmare, Curtea urmează să se pronunțe asupra dispozițiilor art. 23 alin. (2) și (3), care au următorul cuprins:

„(2) *Urmărirea penală și judecarea foștilor membri ai Guvernului pentru infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției lor, astfel cum acestea sunt prevăzute de art. 7—11, se efectuează potrivit normelor de procedură penală de drept comun.*

(3) *Prevederile de ordin procedural ale prezentei legi nu se aplică foștilor membri ai Guvernului în nicio situație.*”

Autorul excepției susține că dispozițiile criticate sunt contrare prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, ale art. 11 alin. (1) referitoare la obligația statului român de a îndeplini obligațiile ce îi revin din tratatele la care este parte, ale art. 15 privind universalitatea, ale art. 16 alin. (1) referitoare la egalitatea în fața legii, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul părților la un proces echitabil, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 109 alin. (2) și (3) privind răspunderea membrilor Guvernului și celor ale art. 7 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la principiul neretroactivității legii penale.

Examinând criticile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, în raport cu textele constituționale de referință, Curtea reține cele ce urmează:

Potrivit art. 109 alin. (2) din Legea fundamentală, ca urmare a cererii de urmărire penală formulate de Camera Deputaților, Senat și Președintele României împotriva unui membru al Guvernului sau a trimiterii sale în judecată, acesta poate fi suspendat din funcție de Președintele României ori este suspendat de drept. Întrucât, însă, o asemenea măsură nu este operantă decât împotriva unei persoane aflate în exercițiul funcției, rezultă implicit că, prin termenul „membrii Guvernului”, textul menționat a avut în vedere exclusiv pe cei aflați în funcție, având deci o atare calitate, la timpul prezent, nu și pe foștii membri care au deținut funcția respectivă la un moment dat. În considerarea imperativului unității terminologice, același înțeles se cere conferit aceluiași termen utilizat și în cuprinsul alin. (3) al art. 109 din Constituție. Așa fiind, este neîntemeiată susținerea autorului excepției, potrivit căreia dispozițiile legale deduse controlului, consacrand incidența normelor de procedură penală de drept comun în cazul urmăririi penale și judecării foștilor membri ai Guvernului, pentru infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției, ar contraveni acestor prevederi constituționale, înțelese a nu distinge între actualii și foștii membri ai Guvernului.

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale atacate încalcă și prevederile art. 15 alin. (2) din Constituție, care instituie principiul neretroactivității legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.

Având a examina o atare critică, Curtea reține, cu titlu de premisă, că, în condițiile în care textul constituțional de referință nu înțelege să cantoneze principiul pe care îl consacra exclusiv pe tărâmul dreptului substanțial, nu există temei pentru a o face pe cale de interpretare, refuzându-i incidența în materie procedurală. Nici imperativul imediatei aplicări a norme procesual penale care guvernează această materie nu oferă o rațiune suficientă convertirii sale într-un fine de neprimire a excepției referitoare la încălcarea principiului neretroactivității legii.

Curtea mai reține că pretensele infracțiuni reținute în sarcina autorului excepției au fost săvârșite sub imperiul reglementării anterioare care instituia o procedură derogatorie de la dreptul comun în materie, aceeași pentru membrii Guvernului în exercițiu, cât și pentru cei care nu mai sunt în această funcție. Dată fiind finalitatea unei asemenea proceduri, de protecție a mandatului exercitat de membrii Guvernului și, prin aceasta, de ocrotire a interesului public, ea poate și trebuie calificată ca o reglementare mai favorabilă, în accepțiunea art. 15 alin. (2) din Constituție, în raport cu reglementarea de drept comun. Ca atare, înlocuirea celei dintâi cu cea de-a doua, în ceea ce-i privește pe foștii membri ai Guvernului, cu privire la infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției, sub imperiul reglementării anterioare, realizată prin adoptarea actualului art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999, republicată, contravine textului constituțional de referință.

Curtea constată așadar că, în raport cu prevederile art 15 alin. (2) din Legea fundamentală, critica de neconstituționalitate a textului de lege menționat este întemeiată.

Același text legal este considerat neconstituțional — în opinia autorului excepției — și cu referire la prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice.

Potrivit celor statuate de Curte, principiul enunțat impune ca cetățenilor aflați în aceleași situații juridice să li se aplice același tratament juridic sau, în alți termeni, identitatea de rațiune determină identitatea de soluții.

Dacă este neîndoielnic că în funcție de apartenența la Guvern, un membru și un fost membru al Guvernului se găsesc în situații juridice diferite, esențial, din punctul de vedere care aici interesează, este că în cele două cazuri angajarea răspunderii penale intervine ca urmare a săvârșirii unor

infrapecuni în exercitarea mandatului. Or, Legea privind responsabilitatea ministerială — reține Curtea, în Decizia nr. 93 din 16 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 300 din 28 iunie 2005, cu referire la reglementarea anterioară celei criticate — „institue o măsură de protecție a mandatului exercitat de membrii Guvernului, având deci caracterul obiectiv al unei garanții constituționale de ordin procedural, menite să ocrotească interesul public, și anume realizarea actului de guvernare prin exercițiul mandatului. Această măsură de ocrotire a interesului public subzistă și după încetarea mandatului membrilor Guvernului, așa încât este evident că, în privința infracțiunilor comise în exercițiul funcției, punerea sub urmărire penală a membrilor Guvernului trebuie să se realizeze cu respectarea aceluiași norme procedurale”.

Față de cele statuate de Curte, exceptarea foștilor membri ai Guvernului, prin art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999, republicată, de la procedura specială, derogatorie, prevăzută pentru membrii Guvernului, potrivit unui criteriu aleatoriu, stabilit în funcție de momentul declanșării procedurii în timpul mandatului sau după încetarea acestuia, constituie o încălcare a principiului egalității de tratament consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție.

Nu s-ar putea susține că, procedând ca atare, legiuitorul ordinar nu a făcut decât să se conformeze sensului real, evidențiat mai sus, al art. 109 alin. (2) din Constituție, întrucât chiar dacă acesta din urmă are în vedere numai pe membrii în funcție ai Guvernului, nu instituie o interdicție expresă ca procedura derogatorie cu finalitate de protecție pe care o consacră, să fie extinsă prin lege și asupra foștilor membri ai acestuia. Or, este ceea ce prevede *in terminis* textul dedus controlului, contravenind astfel principiului constituțional al egalității de tratament.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Adrian Năstase în Dosarul nr. 15.083/1/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală și constată că dispozițiile art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, sunt neconstituționale.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iulie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

★

OPINIE SEPARATĂ

În dezacord cu soluția de admitere a excepției de neconstituționalitate, adoptată cu votul majorității membrilor Curții, opinez că art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială nu contravine normelor și principiilor consacrate prin Constituția României.

Considerentele sunt următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 109 alin. (2) din Constituția României, „Numai Camera Deputaților, Senatul și Președintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor. Dacă s-a cerut urmărirea penală, Președintele României poate dispune suspendarea acestora din funcție. Trimiterea în judecată a unui membru al Guvernului atrage suspendarea lui

Critica formulată de autorul excepției are în vedere, de asemenea, contrarietatea dintre textul legal dedus controlului și prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție privind dreptul la un proces echitabil.

Procedând la examinarea acesteia, Curtea apreciază că este întemeiată, întrucât consacra incidentenței normelor de procedură penală de drept comun, în cazul foștilor membri ai Guvernului, antrenează, în ceea ce-i privește, lipsirea de garanțiile legale ale protecției mandatului exercitat într-o atare calitate, protecție care subzistă și după încetarea respectivului mandat.

Admiterea, în considerarea rațiunilor înfățișate, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999, republicată, face necesară examinarea consecințelor pe care le antrenează o asemenea soluție cât privește menținerea actelor procesuale deja efectuate în cauză. Curtea consideră că o asemenea examinare se impune întrucât, chiar dacă obiectul său implică și un aspect de aplicare a legii, în măsura în care este vorba de consecințe ale constatării neconstituționalității, ceea ce prevalează sunt acestea din urmă, ele constituind principalul, problemele de aplicare a legii având doar caracter accesoriu.

Astfel, potrivit art. 147 alin. (4) din Constituție, deciziile Curții se publică în Monitorul Oficial al României, sunt general obligatorii de la această dată și au putere numai pentru viitor. Așa fiind, constatarea neconstituționalității textului legal dedus controlului, cu consecința lipirii sale de eficiență juridică, va antrena extinderea regimului derogatoriu de urmărire penală și judecată a membrilor Guvernului în exercițiu, pentru infracțiunile săvârșite în această calitate, și asupra foștilor membri ai acestuia.

din funcție. Competența de judecată aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție”.

Art. 109 alin. (2) din Constituție se referă explicit și neechivoc la membrii în funcție ai Guvernului, iar nu și la „foștii membri” ai Guvernului, căci numai cu privire la aceștia se poate lua măsura suspendării din funcție, prevăzută în tezele a doua și a treia ale textului.

De altfel, acest înțeles al textului constituțional a fost însușit de legiuitor, care, prin art. 20 alin. (2) din Legea nr. 115/1999, în redactarea inițială, s-a referit expres la *punerea sub urmărire penală a foștilor membri ai Guvernului*. În mod evident, precizarea nu s-ar fi făcut, nefiind necesară, în cazul în care Parlamentul ar fi înțeles că art. 109 alin. (2) din Legea

fundamentală îi privește nu numai pe membrii în funcție ai Guvernului, ci și pe „foștii membri” ai Guvernului.

În consecință, nu se poate primi susținerea formulată în motivarea excepției de neconstituționalitate, în sensul că art. 23 alin. (2) și (3) din Legea nr. 115/1999 privind responsabilitatea ministerială, în care se prevede că *urmărirea penală și judecarea foștilor membri ai Guvernului pentru infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției lor se efectuează potrivit normelor de procedură penală de drept comun*, contravine textului constituțional citat.

O soluție în sens contrar nu s-ar putea întemeia pe considerentele Deciziei nr. 93 din 16 iunie 1999 a Curții Constituționale, așa cum se afirmă în motivarea excepției de neconstituționalitate, deoarece decizia menționată nu a analizat conținutul art. 108 alin. (2) din Legea fundamentală — devenit prin renumerotare, după revizuirea Constituției, art. 109 alin. (2) — ci constituționalitatea prevederilor art. 20 alin. (2) din Legea privind responsabilitatea ministerială, în redactarea în vigoare la acea dată, în conformitate cu care *„Punerea sub urmărire penală a foștilor membri ai Guvernului pentru infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției lor se face potrivit normelor de procedură din prezenta lege”*. Dispozițiile art. 20 din Legea privind responsabilitatea ministerială erau criticate, prin sesizarea adresată Curții Constituționale de un grup de 62 de deputați, invocându-se încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție, care consacră egalitatea cetățenilor în fața legii. În acest sens, autorii sesizării arătau că „imunitatea guvernamentală reglementată prin această dispoziție este mai extinsă decât imunitatea parlamentară, întrucât aceasta din urmă se aplică numai în timpul exercițiului mandatului parlamentar, pe când imunitatea guvernamentală, potrivit textului menționat, se aplică și foștilor membri ai Guvernului. În acest mod s-a instituit un privilegiu interzis de dispozițiile art. 16 alin. (1) din Constituție”. Prin Decizia nr. 93 din 16 iunie 1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 300 din 28 iunie 1999, Curtea Constituțională a constatat că prevederile art. 20 din Legea privind responsabilitatea ministerială sunt constituționale, cu următoarea motivare: *„Este neîntemeiată susținerea din sesizare, în sensul că această reglementare încalcă prevederile art. 16 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora: «Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări». Aceste dispoziții constituționale se referă la un drept fundamental cetățenesc, în timp ce procedura legală examinată reglementează punerea în mișcare a acțiunii penale, în vederea cercetării unei infracțiuni săvârșite de un fost membru al Guvernului în exercițiul mandatului. Deci acțiunea penală se pune în mișcare împotriva sa pentru faptele comise în calitate de înalt funcționar public, iar nu în calitate sa de simplu cetățean. De aceea Curtea constată că principiul egalității în drepturi a cetățenilor, prevăzut la art. 16 din Constituție, nu este aplicabil tezei cuprinse în norma juridică a cărei neconstituționalitate se susține.”* În considerentele deciziei, reținând constituționalitatea prevederilor legale analizate, Curtea Constituțională a explicat și rațiunile legiuitorului, în sensul că procedura de punere sub urmărire penală a foștilor membri ai Guvernului este aceeași cu procedura urmată în cazul membrilor în funcție ai Guvernului, pentru identitatea scopului urmărit, reprezentat de *„ocrotirea interesului public, și anume realizarea actului de guvernare prin exercițiul mandatului”*. **Curtea nu a statuat însă că soluția legislativă de la acea dată ar fi impusă de prevederile art. 108 alin. (2) — devenit, cum s-a arătat, art. 109 alin. (2) din Constituție.**

Nu se poate reține nici în cadrul analizei din cauza de față că dispozițiile anterioare privind procedura de punere sub urmărire penală și de judecare a foștilor membri ai Guvernului ar fi fost contrare normelor consacrate prin textul constituțional menționat, pentru că, așa cum am arătat mai sus, **art. 109**

alin. (2) din Constituție se referă numai la membrii în funcție ai Guvernului, nu și la foștii miniștri, față de aceștia din urmă legiuitorul fiind liber să adopte măsurile de protecție pe care le consideră necesare sau oportune, inclusiv proceduri judiciare identice cu cele aplicate membrilor în funcție ai Guvernului.

Soluția adoptată de legiuitor nu pune, așadar, o problemă de constituționalitate, ci una de opțiune în limitele Constituției, iar în cazul dispoziției legale care formează obiectul excepției de neconstituționalitate în cauza de față, **legiuitorul a optat ținând seama — așa cum se precizează în expunerea de motive la Legea nr. 90/2005 — de imperativele luptei împotriva corupției la nivel guvernamental și de recomandările făcute în această privință în Raportul de țară al Comisiei Europene pe anul 2004 pentru România și în documentele Grupului de state împotriva corupției al Consiliului Europei (GRECO).**

Nu se poate primi nici susținerea în sensul că prin dispozițiile legale atacate s-ar încălca prevederile art. 15 alin. (2) din Constituția României, privind neretroactivitatea legii, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile, și art. 7 pct. 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, care are următorul cuprins: *„Nimeni nu poate fi condamnat pentru o acțiune sau o omisiune care, în momentul în care a fost săvârșită, nu constituia o infracțiune, potrivit dreptului național sau internațional. De asemenea, nu se poate aplica o pedeapsă mai severă decât aceea care era aplicată în momentul săvârșirii infracțiunii.”*

Atât dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituția României, cât și textul Convenției sunt irelevante în cauză, deoarece prevederile legale atacate pe calea excepției de constituționalitate sunt norme de procedură penală care, prin natura lor, nu retroactivează, ci se aplică situațiilor procesuale existente sau apărute după intrarea în vigoare a legii.

De asemenea, nu poate fi admisă critica de neconstituționalitate privind încălcarea principiului egalității în drepturi, dat fiind că, așa cum s-a pronunțat constant în jurisprudența sa, inclusiv prin Decizia nr. 93 din 16 iunie 1999 citată mai sus, art. 16 din Legea fundamentală impune ca, în situații juridice identice sau similare, cetățenilor să li se aplice același tratament juridic. Or, este evident că un membru al Guvernului în funcție nu se află în aceeași situație juridică cu un fost membru al Guvernului, pentru a beneficia **în mod necesar** de aceleași norme speciale de procedură penală menite să protejeze exercitarea mandatului guvernamental. De altfel, **Constituția României consacră măsuri de protecție a exercitării mandatului și în cazul altor înalți demnitari, cum sunt Președintele României, deputații și senatorii care se bucură de imunitate numai pe perioada exercitării mandatului, iar nu și după ce mandatul a luat sfârșit.**

Este fără teme și susținerea că dispozițiile legale criticate contravin dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție, privind dreptul la un proces echitabil, căci *normele de procedură penală de drept comun aplicabile foștilor membri ai Guvernului, judecați pentru infracțiunile săvârșite în exercițiul funcției lor* asigură desfășurarea unui proces echitabil, în condiții de legalitate și cu respectarea tuturor drepturilor părților și a garanțiilor procesuale.

Având în vedere aceste considerente, opinez că este neîntemeiată și critica de neconstituționalitate raportată la prevederile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală, privind obligativitatea respectării Constituției și a legilor, la prevederile art. 11 alin. (1) și ale art. 20 alin. (1) și (2), privind obligația statului de a-și îndeplini obligațiile rezultate din tratatele la care este parte și prioritatea reglementărilor internaționale mai favorabile, referitoare la drepturile fundamentale ale omului, și la prevederile art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Judecător,
Nicolae Cochinescu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea constituirii Comitetului de monitorizare a Programului operațional regional 2007—2013 și a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al acestuia

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 63 și 73 din Regulamentul (CE) nr. 1.083/2006 al Consiliului, de stabilire a unor dispoziții generale privind Fondul European de Dezvoltare Regională, Fondul Social European și Fondul de Coeziune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.260/1999,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă constituirea Comitetului de monitorizare al Programului operațional regional 2007—2013, pe durata de implementare a acestuia, ca structură națională de tip partenerial, fără personalitate juridică, cu rol decizional și strategic în procesul de implementare a Programului operațional regional 2007—2013, în componența prevăzută în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Regulamentul-cadru de organizare și funcționare al Comitetului de monitorizare a Programului operațional regional 2007—2013, prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Comitetul de monitorizare al Programului operațional regional 2007—2013 își adoptă propriul regulament de organizare și funcționare, respectând prevederile regulamentului-cadru prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,
László Borbély
Ministrul internelor și reformei administrative,
Cristian David
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian
Departamentul pentru Afaceri Europene,
Adrian Ciocănea,
secretar de stat

București, 11 iulie 2007.
Nr. 765.

ANEXA Nr. 1

COMPONENȚA

Comitetului de monitorizare a programului operațional regional 2007—2013

Președinte — ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor

A. Membri, reprezentanți ai:

1. Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor — Autoritatea de management pentru Programul operațional regional;
2. Ministerului Economiei și Finanțelor — Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale;
3. Ministerului Economiei și Finanțelor — Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial creșterea competitivității economice;
4. Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse — Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial dezvoltarea resurselor umane;
5. Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile — Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial mediu;
6. Ministerului Internelor și Reformei Administrative — Autoritatea de management pentru Programul operațional dezvoltarea capacității administrative;
7. Ministerului Transporturilor — Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial transport;

8. Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale — Autoritatea de management pentru Programul național pentru dezvoltare rurală;
9. Consiliului pentru Dezvoltare Regională Nord-Est — președinte al consiliului județean, desemnat prin hotărâre a consiliului pentru dezvoltare regională;
10. Regiunea de Dezvoltare Nord-Est — reprezentant desemnat prin hotărâre a consiliului pentru dezvoltare regională, denumit în continuare *CDR*, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, syndicate sau societatea civilă;
11. Consiliul pentru Dezvoltare Regională Sud-Est — președinte al consiliului județean, desemnat prin hotărâre a consiliului pentru dezvoltare regională;
12. Regiunea de Dezvoltare Sud-Est — reprezentant desemnat prin hotărâre a *CDR*, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, syndicate sau societatea civilă;
13. Consiliul pentru Dezvoltare Regională Sud-Muntenia — președinte al consiliului județean, desemnat prin hotărâre a *CDR*;
14. Regiunea de Dezvoltare Sud-Muntenia — reprezentant desemnat prin hotărâre a *CDR*, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, syndicate sau societatea civilă;
15. Consiliul pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia — președinte al consiliului județean, desemnat prin hotărâre a *CDR*;
16. Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia — reprezentant desemnat prin hotărâre a *CDR*, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, syndicate sau societatea civilă;
17. Consiliul pentru Dezvoltare Regională Vest — președinte al consiliului județean, desemnat prin hotărâre a *CDR*;
18. Regiunea de Dezvoltare Vest — reprezentant desemnat prin hotărâre a *CDR*, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, syndicate sau societatea civilă;
19. Consiliul pentru Dezvoltare Regională Nord-Vest — președinte al consiliului județean, desemnat prin hotărâre a *CDR*;
20. Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest — reprezentant desemnat prin hotărâre a *CDR*, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, syndicate sau societatea civilă;
21. Consiliul pentru Dezvoltare Regională Centru — președinte al consiliului județean, desemnat prin hotărâre a *CDR*;
22. Regiunea de Dezvoltare Centru — reprezentant desemnat prin hotărâre a *CDR*, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, syndicate sau societatea civilă;
23. Consiliul pentru Dezvoltare Regională București—Ilfov — președinte al consiliului județean/primar general al municipiului București, desemnat prin hotărâre a *CDR*;
24. Regiunea de Dezvoltare București—Ilfov — reprezentant desemnat prin hotărâre a *CDR*, la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, syndicate sau societatea civilă.

B. Observatori, reprezentanți ai:

1. Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului;
2. Ministerului Economiei și Finanțelor — Autoritatea de management pentru Programul operațional asistență tehnică;
3. Ministerului Economiei și Finanțelor — Autoritatea de certificare și plată;
4. Ministerului Economiei și Finanțelor — Unitatea centrală de evaluare;
5. Consiliului Concurenței;
6. Ministerului Sănătății Publice;
7. Ministerului pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii, Comerț, Turism și Profesii Liberale — Direcția generală pentru gestionarea fondurilor comunitare;
8. Agenției pentru Dezvoltare Regională Nord-Est;
9. Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud-Est;
10. Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud Muntenia;
11. Agenției pentru Dezvoltare Regională Sud-Vest Oltenia;
12. Agenției pentru Dezvoltare Regională Vest;
13. Agenției pentru Dezvoltare Regională Nord-Vest;
14. Agenției pentru Dezvoltare Regională Centru;
15. Agenției pentru Dezvoltare Regională București—Ilfov;
16. Agenției Naționale pentru Rromi;
17. Uniunii Naționale a Consiliilor Județene din România;
18. Asociației Municipiilor din România;
19. Asociației Orașelor din România;
20. Asociației Comunelor din România;
21. Comisiei Europene;
22. Centrului Român de Politici Economice;
23. Departamentului pentru Afaceri Europene;
24. Comisiei Naționale de Prognoză;
25. Institutului Național de Statistică;
26. Băncii Naționale a României;
27. Camerei de Comerț și Industrie a României.

ANEXA Nr. 2

REGULAMENT - CADRU

de organizare și funcționare al Comitetului de monitorizare a Programului operațional regional 2007—2013

CAPITOLUL I

Definiții aplicabile Comitetului de monitorizare a Programului operațional regional 2007—2013

Art. 1. — (1) În înțelesul prezentului regulament, următorii termeni se definesc astfel:

a) Programul operațional regional, denumit în continuare *POR*, desemnează Programul operațional regional 2007—2013, document elaborat de România pe baza unei strategii naționale de dezvoltare regională, implementată printr-un set de axe prioritare și domenii majore de intervenție, finanțat din Fondul European pentru Dezvoltare Regională și aprobat de Comisia Europeană;

b) Comitetul de monitorizare a Programului operațional regional (CMPOR) este structură națională de tip partenerial, fără personalitate juridică, cu rol decizional și strategic în procesul de implementare a Programului operațional regional 2007—2013. CMPOR are rolul de a asigura eficacitatea și calitatea implementării programului. CMPOR se organizează conform Regulamentului Consiliului Uniunii Europene nr. 1.083/2006 privind regulile generale de aplicare a Fondului European de Dezvoltare Regională, Fondului Social European și Fondului de Coeziune;

c) Secretariatul CMPOR este structura din cadrul Autorității de management pentru Programul operațional regional din cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, care asigură organizarea și buna desfășurare a ședințelor CMPOR;

d) membrul titular este reprezentant al autorităților/ instituțiilor administrației publice centrale, organismelor regionale și partenerilor socioeconomiți prevăzuți în anexa nr. 1 la hotărâre și este membru cu drept de vot în cadrul CMPOR;

e) membrul supleant este reprezentant al autorităților/ instituțiilor administrației publice centrale, organismelor regionale și partenerilor socioeconomiți prevăzuți în anexa nr. 1; este membrul care înlocuiește la ședințele CMPOR membrul titular, în caz de absență a acestuia, având aceleași drepturi și obligații ca și membrul titular;

f) membrul observator este reprezentant al autorităților/ instituțiilor administrației publice centrale, organismelor regionale și partenerilor socioeconomiți prevăzuți în anexa nr. 1 și este membru cu rol consultativ, fără drept de vot în cadrul CMPOR; poate face propuneri pe care CMPOR le poate dezbate și supune la vot;

g) partenerii socioeconomiți sunt reprezentanți desemnați prin hotărâre a consiliului pentru dezvoltare regională (CDR), la nivelul regiunii, din mediul de afaceri, mediul academic, sindicate sau societatea civilă.

(2) În sensul atribuțiilor CMPOR, următoarele activități se definesc astfel:

a) *a informa* — a aduce la cunoștință participanților la ședințele CMPOR informații și fapte asupra cărora nu trebuie să se ia nicio decizie;

b) *a analiza* — a studia informațiile și documentele prezentate în cadrul ședințelor CMPOR, în vederea emiterii de recomandări;

c) *a examina* — a studia informațiile și documentele prezentate în cadrul ședințelor CMPOR, în vederea aprobării;

d) *a recomanda* — a formula propuneri, soluții pentru problemele aflate pe agenda CMPOR; recomandările nu au caracter obligatoriu, însă instituțiile/organismele vizate au obligația de a răspunde motivat în cazul neacceptării acestora.

CAPITOLUL II

Organizarea CMPOR

Art. 2. — (1) Membrii CMPOR sunt reprezentanți ai autorităților/instituțiilor administrației publice centrale, organismelor regionale și partenerilor socioeconomiți.

(2) Desemnarea și/sau înlocuirea unui membru CMPOR se inițiază de către instituția reprezentată în acest organism,

avizată, după caz, de către consiliul pentru dezvoltare regională, și se comunică în scris secretariatului CMPOR, în termen de 5 zile lucrătoare de la data luării acestei decizii de către conducătorul instituției respective.

(3) Numirea și/sau revocarea membrilor CMPOR, titulari, supleanți și observatori, se fac de către președintele CMPOR, la propunerea instituțiilor care i-au desemnat, prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor.

(5) Reprezentantul Comisiei Europene poate să participe ca observator la ședințele CMPOR, din proprie inițiativă, conform art. 64 alin. (2) din Regulamentul Consiliului nr. 1.083/2006.

Art. 3. — (1) Președintele CMPOR este ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor. Președintele poate delega această funcție în baza unui mandat scris secretarului de stat care coordonează activitatea Autorității de management pentru POR (AMPOR).

(2) Autoritățile/instituțiile administrației publice centrale sunt reprezentate în cadrul CMPOR la nivel de secretar de stat.

(3) Consiliul pentru Dezvoltare Regională este reprezentat, în calitate de membru titular sau supleant, în cadrul CMPOR de către un președinte al consiliului județean din regiune.

CAPITOLUL III

Atribuțiile CMPOR

Art. 4. — CMPOR îndeplinește următoarele atribuții:

a) examinează și aprobă criteriile de selecție elaborate de Autoritatea de management pentru POR, ale proiectelor finanțate prin POR, în cel mult 6 luni de la aprobarea programului operațional de către Comisia Europeană, și aprobă în timp util orice revizuire necesară a acestora, în concordanță cu cerințele programului;

b) analizează periodic progresele înregistrate în realizarea obiectivelor specifice ale programului, pe baza documentelor pe care Autoritatea de management pentru POR i le pune la dispoziție, și face recomandări;

c) examinează rezultatele implementării prin prisma atingerii obiectivelor fiecărei axe prioritare, precum și rezultatele evaluărilor POR efectuate conform art. 48 alin. (3) din Regulamentul Consiliului Uniunii Europene nr. 1.083/2006 și face recomandări;

d) examinează și aprobă rapoartele anuale de implementare și Raportul final de implementare, elaborate de AMPOR;

e) examinează și aprobă strategia de asistență tehnică a POR;

f) examinează și aprobă Planul multianual de evaluare și planurile anuale de evaluare;

g) este informat cu privire la raportul anual de control al autorității de audit cu privire la POR sau secțiunea de raport care se referă la POR, în cazul în care raportul anual de control se realizează pentru mai multe programe operaționale, precum și cu privire la comentariile formulate de Comisia Europeană, după examinarea aceluși raport sau a acelei secțiuni de raport;

h) poate propune Autorității de management pentru POR revizuirea/actualizarea programului operațional, pentru realizarea obiectivelor acestuia sau pentru îmbunătățirea managementului său, inclusiv a managementului financiar;

i) examinează și aprobă propunerile de modificare a alocațiilor financiare ale POR, între domeniile majore de intervenție din cadrul unei axe prioritare, între axele prioritare de dezvoltare, precum și între regiuni;

j) este informat cu privire la planul de comunicare și la stadiul de implementare a acestuia, la acțiunile de informare și publicitate întreprinse și mijloacele de comunicare utilizate;

k) este informat cu privire la acțiunile întreprinse în legătură cu temele orizontale;

l) aprobă și modifică propriul regulament de organizare și funcționare, respectând prevederile prezentului regulament-cadru.

Art. 5. — Președintele CMPOR îndeplinește următoarele atribuții principale:

a) convoacă și conduce ședințele CMPOR;

b) aprobă lista documentelor ce urmează să fie transmise tuturor participanților la ședință, lista invitațiilor, precum și proiectul ordinii de zi a ședinței, inclusiv publicarea pe pagina de internet a POR;

c) aprobă, după caz, publicarea pe pagina de web a POR a documentelor adoptate în cadrul CMPOR;

d) semnează corespondența, hotărârile CMPOR și procesele-verbale ale ședințelor;

e) reprezintă CMPOR în relațiile cu alte organisme din țară și din străinătate.

Art. 6. — Secretariatul CMPOR are următoarele activități principale:

a) asigură pregătirea logistică a ședințelor CMPOR;

b) transmite invitațiile la ședințele CMPOR;

c) pregătește documentele ce urmează să fie transmise tuturor participanților la ședință, lista invitațiilor, precum și proiectul ordinii de zi a ședinței;

d) publică pe pagina de web a AMPOR ordinea de zi a ședințelor și procesele-verbale ale acestora;

e) poate furniza membrilor CMPOR, până în preziua ședinței, alte informații relevante cu privire la ordinea de zi, astfel încât aceștia să aibă la dispoziție cele mai recente informații cu privire la subiectele aflate pe agendă;

f) actualizează permanent pagina de web a POR, dedicată CMPOR;

g) întocmește procesul-verbal al ședințelor CMPOR și transmite forma finală a acestuia, semnată de președinte, tuturor membrilor, precum și celor interesați, în termen de 10 zile lucrătoare de la data la care a avut loc ședința;

h) monitorizează implementarea hotărârilor CMPOR și asigură schimbul de informații referitor la acestea între părțile implicate;

i) constituie un registru special de evidență a hotărârilor CMPOR;

j) asigură activitățile de registratură și arhivare a documentelor destinate CMPOR;

k) centralizează și transmite către CMPOR propunerile de modificare a alocărilor financiare între regiuni, axe prioritare și domenii majore de intervenție.

CAPITOLUL IV Funcționarea CMPOR

Art. 7. — (1) CMPOR își desfășoară activitatea în cadrul ședințelor ordinare și al ședințelor extraordinare.

(2) Ședințele ordinare au loc semestrial și sunt convocate de către președintele CMPOR.

(3) Ședințele extraordinare ale CMPOR se pot organiza la solicitarea președintelui sau a unei treimi din numărul total al membrilor titulari.

Art. 8. — (1) Convocarea și transmiterea invitațiilor membrilor la ședințele ordinare ale CMPOR se fac în scris de către secretariatul acestuia, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de data desfășurării ședinței.

(2) Convocarea și transmiterea invitațiilor membrilor la ședințele extraordinare ale CMPOR se fac cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data ședinței de către secretariatul acestui organism.

(3) Invitațiile la ședințele CMPOR cuprind în mod obligatoriu ziua, ora, locul desfășurării și proiectul ordinii de zi, precum și adresa site-ului care conține informații și documente privind ședința respectivă.

(4) La ședințele CMPOR pot participa numai membrii titulari sau supleanți, observatori, precum și persoanele invitate de președintele CMPOR.

(5) În cazul în care nici membrul titular și nici supleantul său nu participă la două reuniuni succesive, președintele CMPOR poate revoca și cere înlocuirea acestora potrivit art. 2 alin. (2).

(6) Ordinea de zi a ședinței CMPOR și materialele care urmează să fie supuse dezbaterii se transmit prin e-mail participanților cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru ședință, în cazul ședințelor ordinare, și cu cel puțin 3 zile lucrătoare, în cazul ședințelor extraordinare.

(7) La începutul fiecărei ședințe se adoptă ordinea de zi a ședinței respective.

Art. 9. — (1) La cererea membrilor CMPOR, ordinea de zi poate fi completată și cu alte teme decât cele comunicate inițial, cu condiția transmiterii documentelor respective, în scris, secretariatului comitetului cu 3 zile lucrătoare înaintea datei ședinței, în cazul ședințelor ordinare, și cu o zi înaintea datei ședinței, în cazul ședințelor extraordinare. Decizia asupra completării ordinii de zi revine președintelui CMPOR.

(2) La sfârșitul fiecărei ședințe se stabilește data viitoarei ședințe ordinare a CMPOR.

Art. 10. — Membrii CMPOR semnează declarații de imparțialitate și confidențialitate cu ocazia numirii lor, pentru întreaga perioadă în care vor avea calitatea de membru CMPOR, și respectă prevederile codului de conduită cuprins în anexa care face parte integrantă din prezentul regulament-cadru.

Art. 11. — (1) Ședințele CMPOR se pot desfășura numai în prezența majorității simple a membrilor cu drept de vot al acestuia.

(2) În cazul nerespectării prevederilor alin. (1), ședința se amână, urmând să fie convocată o nouă ședință în termen de 5 zile. Ședința convocată în urma unei amânări se desfășoară fără a fi necesară respectarea prevederilor alin. (1).

Art. 12. — (1) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, CMPOR adoptă hotărâri prin votul majorității simple a membrilor cu drept de vot prezenți. În caz de paritate, votul președintelui este decisiv.

(2) Hotărârile adoptate se comunică, de drept, membrilor CMPOR, instituțiilor și organizațiilor menționate în textul hotărârilor, de către Secretariatul CMPOR, după semnarea lor de către președinte.

(4) Procesele-verbale și hotărârile CMPOR se publică pe site-ul POR.

Art. 13. — (1) În funcție de problematica supusă dezbaterii CMPOR, la ședințe pot participa, la invitația președintelui CMPOR, alți reprezentanți ai Guvernului, ai consiliilor pentru dezvoltare regională, ai unor instituții și organizații implicate în procesul de dezvoltare socioeconomică, precum și parteneri socioeconomi relevanți pentru procesul de elaborare și implementare a politicii de dezvoltare regională, dacă reuniunea respectivă vizează probleme specifice domeniului de activitate al acestora.

CODUL DE CONDUITĂ
al Comitetului de monitorizare pentru Programul operațional regional 2007—2013

Membrii Comitetului de monitorizare pentru Programul operațional regional 2007—2013 au obligația de a respecta următoarele reguli de conduită:

1. să acționeze în interesul implementării Programului operațional regional 2007—2013 în concordanță cu scopul și obiectivele stabilite;

2. să ia decizii în interes public și să nu acționeze în scopul obținerii de avantaje financiare sau alte beneficii pentru sine sau pentru alții;

3. să declare președintelui, la începutul oricărei ședințe sau pe parcursul acesteia, orice situație de conflict de interese în care s-ar putea afla în legătură cu un anumit subiect dezbătut.

În acest caz, membrul va părăsi sala în care se ține ședința și va reveni după discutarea aceluiași punct pe agendă;

4. să informeze, după încheierea ședințelor, autoritatea publică sau organismul pe care îl reprezintă în legătură cu principalele chestiuni discutate și deciziile luate;

5. să păstreze confidențialitatea informațiilor prin a căror divulgare s-ar putea leza interesul legitim al oricărei instituții, organizații sau persoane ori prin a căror utilizare privilegiată s-ar putea crea avantaje nelegitime;

6. să se supună hotărârilor adoptate de CMPOR, în condițiile regulamentului de organizare și funcționare al acestuia.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR

ORDIN

privind stabilirea formularului utilizat pentru declararea numerarului la frontieră și a instrucțiunilor de completare și utilizare a acestuia

În temeiul art. 156 alin. (3) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, cu completările ulterioare,

în temeiul art. 5 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 532/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale a Vămilelor,

vicepreședintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. – Formularul de declarație utilizat pentru declararea la frontieră a numerarului, conform art. 156 alin. (1) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2006, cu completările ulterioare, și conform Regulamentului (CE) nr. 1.889/2005 al Parlamentului European și al Consiliului privind controlul numerarului la intrarea sau la ieșirea din Comunitate, este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. – Formularul prevăzut la art. 1 conține și instrucțiunile de completare.

Art. 3. – Birourile vamale pun gratuit la dispoziția persoanelor fizice, la cererea acestora, formularul de declarație prevăzut la art. 1.


Art. 4. – Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data de 10 august 2007.

Vicepreședintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

Gelu Ștefan Diaconu

București, 6 august 2007.

Nr. 7.541

 <p>COMUNITATEA EUROPEANĂ EUROPEAN COMMUNITY</p>		<p>ROMANIA AUTORITATEA NAȚIONALĂ A VĂMILOR/ NATIONAL CUSTOMS AUTHORITY</p>	
		<p>1.Referința de înregistrare/ Registration reference</p>	
<p>2.Data de primire a declarației/ Date of receipt of declaration:</p>		<p>3.1 DECLARAȚIE privind controlul numerarului la intrarea sau ieșirea din Comunitate în temeiul Regulamentului 1889/05 art. 3 alin. (2)/ DECLARATION for controls of cash entering or leaving the Community under Reg. 1889/05 art. 3(2):</p>	
<p>4.Autoritatea competentă căreia i s-a prezentat declarația/ Competent authority to which declaration is made:</p>		<p>DA/Y NU/N</p>	
		<p>3.2 ÎNREGISTRAREA informațiilor (Regulamentul 1889/05 art. 4)/RECORD of information (Reg. 1889/05 art. 4) :</p>	
<p>5.Țara/Country:</p>		<p>Da/Y Nu/N</p>	
<p>6.Tipul declarației (a se bifa mențiunea corespunzătoare)/Type of declaration (please tick as appropriate):</p>		<p><input type="checkbox"/> 6.1 Intrare în UE/Entering EU</p>	<p><input type="checkbox"/> 6.2 Ieșire din UE/Leaving EU</p>
<p>(Vă rugăm să specificați după caz)/ (Please specify accordingly)</p>			
<p>PARTEA I/PART I</p>			
<p>7. Detalii privind declarantul/Details of declarant:</p>		<p>9. Detalii privind proprietarul numerarului dacă este vorba despre o altă persoană decât declarantul/Details of owner of cash if different than the declarant:</p>	
a.Numele persoanei/ Name of person		a.Numele persoanei/ societății Name of person/ company	
b.Cetățenia/ Nationality		b.Cetățenia/ Nationality	
c.Data nașterii/ Date of birth		c.Data nașterii/ Date of birth	
d.Locul nașterii/ Place of birth		d.Locul nașterii/ Place of birth	
e. Ocupația/ Occupation		e.Ocupația/ Occupation	
f.Adresa/ Address		f.Adresa/ Address	
g.Orașul/Town		g.Orașul/Town	
h.Codul poștal/ Post code/Zip		h.Codul poștal/ Post code/Zip	
i.Țara/Country		i.Țara/Country	
<p>8. Detalii pașaport/ID/Passport/ ID details:</p>		<p>10. Detalii pașaport/ID Passport / ID details (if known by the declarant):</p>	
a.Număr/ Number		a.Număr/ Number	
b.Data eliberării/ Issuing date:		b.Data eliberării/ Issuing date:	
c.Locul eliberării/ Place of issue:		c.Locul eliberării/ Place of issue:	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

PARTEA II: DESCRIEREA NUMERARULUI SAU A INSTRUMENTELOR MONETARE/ PART II: DESCRIPTION OF THE CASH OR MONETARY INSTRUMENTS				
	11. Suma/Amount		12. Moneda/Currency	
a. Bacnote/monede/ Banknotes, coins				
b. Cecuri, cecuri de călătorie/ Cheques, traveller cheques				
c. Altele (vă rugăm sa precizați)/ Other (please specify)				
PARTEA III: PROVENIENȚA ȘI DESTINAȚIA NUMERARULUI / INSTRUMENTELOR MONETARE/ PART III: PROVENANCE & DESTINATION OF CASH / MONETARY INSTRUMENTS				
13. Proveniența/ Provenance				
14. Destinatarul preconizat (în cazul în care este o altă persoană decât dvs.) / Intended recipient (if other than you)	a. Nume/Name:			
	b. Adresa/Address:			
15. Utilizarea prevăzută/ Intended use				
PARTEA IV: INFORMAȚII PRIVIND TRANSPORTUL/PART IV: TRANSPORT INFORMATION				
16. Modalitatea de transport/ Means of transport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(please tick as appropriate)	Aerian/Air	Maritim/ Sea	Rutier/ Road	Feroviar/ Rail
	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
	Altele/Other			
17. Ruta de transport/Transport route				
a. Țara de plecare/ Country of departure:		b. Via:	c. Țara de destinație/ Country of destination:	
d. Data de plecare/ Departure date	ZZ/LL/AA/ DD / MM /YY	e. Data de sosire/ Arrival date	ZZ/LL/AA/ DD / MM /YY	
f. Compania de transport/ Transport company				
g. Nr. de referință transport (numărul zborului) /Transport ref. Nr (e.g. flight number)				
18. Aceasta este prima dumneavoastră vizită în România ? Is it your first visit to Romania?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Nu (vă rugăm să precizați numărul de vizite)/ No (please indicate number of visits)	
	Da/Yes			
Subsemnatul certific faptul că toate informațiile de mai sus sunt corecte/ The undersigned declares that all above details are correct				
				Mențiuni ale autorității competente/ Remarks of the competent authority
Semnătura declarantului/ Signature of declarant	Semnătura și ștampila autorității competente/ Signature & stamp of competent authority			

INSTRUCȚIUNI DE COMPLETARE A FORMULARULUI

INFORMAȚII GENERALE:

- Orice persoană fizică ce intră sau iese din Comunitate și transportă numerar în valoare de 10 000 EUR sau mai mult, declară această sumă autorităților competente ale statului membru prin care intră sau iese din Comunitate [Regulamentul (CE) 1889/2005, articolul 3 alineatul (1)].

- În cazul în care informațiile furnizate sunt false, inexacte sau incomplete, se consideră că semnatul nu a respectat obligația menționată anterior și acest lucru poate atrage sancționarea acestuia sau reținerea numerarului de către autoritățile vamale în conformitate cu legislația națională în vigoare a statului membru și cu legislația comunitară [Regulamentul (CE) 1889/2005, articolul 3 alineatul (1) și articolul 9 alineatul (1)].

- Călătorii trebuie să știe că unele state membre pot aplica măsuri suplimentare privind controlul numerarului, în conformitate cu legislația națională a acestora (de exemplu, controale intracomunitare).

NOTE EXPLICATIVE

- Toate căsuțele în galben trebuie să fie completate de către declarant; căsuțele în gri se completează de către administrația vamală.

- Vă rugăm să completați toate rubricile cu majuscule.

PARTEA I

Vă rugăm să indicați în mod clar informațiile menționate în pașaportul sau cartea dumneavoastră de identitate (autoritățile vamale pot solicita o copie a acestora, furnizată împreună cu prezenta declarație).

Informațiile menționate în pașaport / ID trebuie indicate la rubrica 8.

9-10: În cazul în care transportați numerar în numele unei alte persoane, vă rugăm să precizați detaliile corespunzătoare acesteia (în cazul în care se cunosc cel puțin numele și adresa). Aceeași prevedere este valabilă în cazul informațiilor menționate în pașaport / ID.

PARTEA a II-a

11a-c. Vă rugăm să indicați suma exactă pentru fiecare instrument (în cazul în care s-au utilizat instrumente monetare diferite) folosind sistemul de măsurare european; de exemplu: 12 500,30.

12a-c. Indicați moneda în mod clar cu majuscule (de exemplu: EUR, USD etc.)

În conformitate cu Regulamentul (CE) 1889/2005 articolul 2 alineatul (3) trebuie să declarați:

a) instrumentele negociabile la purtător, inclusiv instrumente monetare la purtător, precum cekuri de călătorie, instrumente negociabile (inclusiv cekuri, bilete la ordin și mandate poștale), care sunt fie la purtător, andosate fără restricții, întocmite pe numele unui beneficiar fictiv, fie într-o astfel de formă încât proprietatea acestora este transferată în momentul transmiterii, precum și instrumente incomplete (inclusiv cekuri, bilete la ordin și mandate poștale) semnate, dar cu numele beneficiarului omis;

b) valuta (bancnote și monede în circulație, ca mijloc de schimb).

PARTEA a III-a

13. Proveniența: vă rugăm să indicați dacă suma (sumele) declarată (declarate) provine (provin) dintr-o moștenire, economii, vânzări, cont bancar etc.

14. Vă rugăm să precizați numele și adresa beneficiarului în cazul în care este vorba despre o altă persoană.

15. Vă rugăm să descrieți pe scurt utilizarea prevăzută: de exemplu: proprietate, investiție etc.

PARTEA a IV-a

16. Vă rugăm să bifați căsuța corespunzătoare: „rutier” înseamnă transport efectuat cu orice tip de vehicul rutier (autovehicul, autobuz, camion, bicicletă, motocicletă etc.); a se bifa mențiunea „alte” doar în cazul în care nu s-a folosit niciuna dintre celelalte metode de transport (de exemplu, circulație pietonală). În acest caz, vă rugăm să precizați modalitatea de transport la rubrica 17g (de exemplu, pe jos).

17a-g: Vă rugăm să furnizați toate informațiile privind ruta de transport.

18. În cazul în care vizitați această țară pentru prima dată, bifați „Da”; în cazul în care bifați „Nu”, vă rugăm să indicați numărul vizitelor anterioare.

Declarantul trebuie să semneze prezenta declarație. O copie certificată este furnizată declarantului, la cerere. [Regulamentul 1889/2005 articolul 3 alineatul (3)].

IMPORTANT: ÎN CAZUL ÎN CARE ACEST FORMULAR SERVEȘTE LA ÎNREGISTRAREA INFORMAȚIILOR ASTFEL CUM SE INDICĂ LA RUBRICA 3.2, ACESTA NU TREBUIE SEMNAT DE CATRE DECLARANT.

INSTRUCTIONS FOR COMPLETION OF THE FORM

GENERAL INFORMATION:

- Any natural person entering or leaving the Community and carrying cash of a value of EUR 10 000 or more shall declare that sum to the competent authorities of the Member State through which the traveller enters or leaves the Community [Reg. EC 1889/2005, article 3 (1)].
- In the event of false, inaccurate or incomplete information, the signatory will be considered not to have fulfilled the above obligation and may be liable to penalties or have cash detained by Customs authorities under the existing national legislation of the Member State and with Community legislation [Reg. EC 1889/2005, article 3 (1) and 9(1)].
- Travellers should be aware that some Member States may apply additional measures regarding cash controls in accordance with their national legislation (e.g. intra-community controls).

EXPLANATION NOTES

- All parts in yellow have to be filled in by the declarant; parts in grey are reserved for use by the Customs administration.
- Please fill in all parts using capital letters.

PART I

Indicate clearly your details as mentioned in your passport or your Identity Card (a copy of which might be kept by Customs authorities together with this declaration). Passport / ID details shall be indicated in box 8.

9-10: If you carry cash on behalf of somebody else please indicate their details (if known but at least the name and the address). The same applies for their passport / ID details.

PART II

11a-c. Please indicate the exact amount per instrument (if different monetary instruments were used) using the European measurement system; e.g. 12.500,30.

12a-c. Indicate clearly in capital letters the currency (e.g. EUROS, US dollars etc.)

According to the Reg. EC 1889/2005 art. 2(3) you have to declare:

- a) bearer-negotiable instruments including monetary instruments in bearer form such as travellers cheques, negotiable instruments (including cheques, promissory notes and money orders) that are either in bearer form, endorsed without restriction, made out to a fictitious payee, or otherwise in such form that title thereto passes upon delivery and incomplete instruments (including cheques, promissory notes and money orders) signed, but with the payee's name omitted;*
- b) currency (banknotes and coins that are in circulation as a medium of exchange).*

PART III

13. Provenance: please indicate whether the sum(s) declared concern inheritance, savings, from sale, bank account, etc.

14. Please provide intended recipient's name and address if other than you.

15. Please explain briefly the intended use: e.g. property, investment etc.

PART IV

16. Please tick the appropriate box: "road" means transport by any kind of road vehicle (car, bus, truck, bicycle, motorcycle etc.); only use the box "other" if none of the other transport methods were used (e.g. pedestrian traffic). In this case please specify the transport method in box 17 g (e.g. by foot).

17a-g: Please provide all the information regarding the transport route.

18. If it is the first visit to this country tick "Yes"; if you tick "No" please indicate the number of previous visits.

The declaration has to be signed by the declarant. Upon request an endorsed copy shall be delivered to the declarant [(Reg. 1889/2005 art. 3(3)].

IMPORTANT: WHERE THIS FORM IS USED TO PROVIDE A RECORD OF INFORMATION AS INDICATED IN BOX 3.2, IT SHOULD NOT BE SIGNED BY THE TRAVELLER.

GUVERNUL ROMÂNIEI
AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

ORDIN

privind încetarea procedurii de administrare specială la Societatea Comercială „UZINA DE VALORIFICARE A CENUȘILOR DE PIRITĂ” — S.A. Turnu Măgurele

În temeiul prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare a Autorității pentru Valorificarea Activelor Bancare prin comasarea prin absorbție cu Autoritatea pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului și ale art. 16 alin. (6) din Legea nr. 137/2002 privind unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului emite prezentul ordin.

Articol unic. — Procedura de administrare specială la Statului nr. 5.019/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Societatea Comercială „UZINA DE VALORIFICARE A CENUȘILOR DE PIRITĂ” — S.A. Turnu Măgurele, instituită prin Partea I, nr. 453 din 27 mai 2005, încetează de la data publicării Ordinul președintelui Autorității pentru Valorificarea Activelor prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului,

Teodor Atanasiu

București, 1 august 2007.
Nr. 9.505.

ACTE ALE BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI

BANCA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI

CIRCULARĂ

privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României, valabil în luna august 2007

Având în vedere prevederile Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României și ținând seama de evoluțiile macroeconomice și monetare recente,

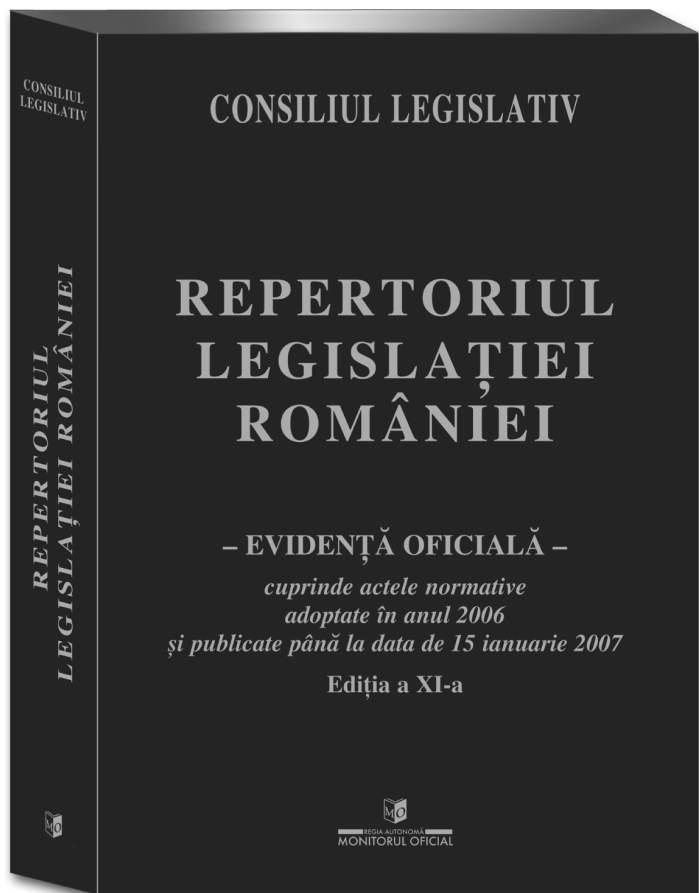
Banca Națională a României hotărăște:

Pentru luna august 2007, nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României este de 6,10% pe an.

Președintele Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României,
Mugur Constantin Isărescu

București, 1 august 2007.
Nr. 17.

A XI-a ediție a Repertoriului legislației României



Repertoriul este structurat în două părți:

I. PARTEA CRONOLOGICĂ;

II. INDEXUL ALFABETIC.

Prima parte este formată din patru capitole, cuprinzând acte normative în vigoare, inclusiv acte internaționale la care România este parte, emise în perioada 22 decembrie 1989 – 31 decembrie 2006 și publicate în Monitorul Oficial al României până la data de 15 ianuarie 2007 (capitolul 1), acte normative modificatoare din această perioadă (capitolul 2), acte normative emise în perioada 1864 – 22 decembrie 1989, publicate în Monitorul Oficial/Buletinul Oficial, integral ori parțial în vigoare sau neabrogate expres (capitolul 3) și acte normative abrogate expres sau având caracter temporar, care și-au produs efectele ori care și-au încetat aplicabilitatea după 22 decembrie 1989 (capitolul 4).

Indexul alfabetic, conținând informații utile atât pentru actele normative interne (naționale), cât și pentru actele internaționale la care România este parte, permite realizarea unui cadru coerent și logic în regăsirea conceptelor, categoriilor și instituțiilor juridice, prin trimiteri la normele din care fac parte și care sunt menționate în dreptul acestora prin tipul actului, număr și an.

Nr. pagini – 1456

Preț 109 lei

Achiziționare directă: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bl. P33, parter, sectorul 5, și librării.

Lansare comenzi:

- ◆ Fax: 318.51.15; 318.51.09
- ◆ E-mail: marketing@ramo.ro; libraria@ramo.ro
- ◆ Poștă: Monitorul Oficial R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, cod poștal 012329

Comanda se transmite însoțită de copia ordinului de plată - contul bancar al Monitorului Oficial R.A. este RO55RNCB0082006711100001, deschis la Banca Comercială Română - Sucursala Unirea. Se poate solicita transmiterea coletului și cu plata ramburs.

Pentru relații suplimentare, vă rugăm să sunați la tel. nr. 318.51.16; 318.51.28/29/31 int. 234; 0749 090 081.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

