

冠註五教章

下之四
終

特116

910



始



科分



Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and the quality of the scan.

大正
5. 9. 21
内交

The right page of the book is mostly blank, showing the texture of the paper and some minor discoloration or staining.

第二明寄惑顯位者等者義苑云此章大意但是寄惑之鹿細顯位之淺深偏收
 經論差別之談與前約人實斷之全異也學者須知不可強執翻成矛盾此義化
 宗未之有也此通路云諸教所說以惑示位種種異門皆悉攝盡然此諸門亦有
 始終二教所謂實斷實證之法若望圓教彼始終無非寄顯故通然明始教所謂實
 斷証義若望終教亦是寄顯未必實義如是義門諸教相望寄顯約實隨宜非一
 分惑智二障顯比證二位者通路云惑障是煩惱障智障是所知障此位是三賢
 位証位是十地聖煩惱障者地前所應斷者所知障者地上所應斷故故梁攝論
 云等者又云終教大乘地前斷煩惱障為是漸斷為頓斷答此斷惑相出梁論第十
 三故彼文云清淨位者先於地前漸除惑障後登初地漸除智障已既言漸除惑
 障似三賢間應漸斷除然章主意初住人心頓斷惑障而故雷不斷潤生攝化故
 此即頓斷非漸次斷上文云三賢位中初即不隔二乘地故於煩惱障自在能斷
 已既言初即此即初住之初即得不退斷煩惱故既言自在能斷終教宗義於煩
 惱等不分見修一具頓斷何有漸漸少分之義是故必定不分見修初住之初頓
 斷惑障上文亦云十解以上名聖人斷異生性障故名聖人是即斷分別煩惱故
 得聖人名不分見修故修所斷煩惱合斷初住頓斷終教定義而故雷不斷不取

証故問若爾何故所引梁論止言漸除答此二障中漸除惑障非謂惑障漸漸斷
 除先除惑障故致漸言又云地前雖得人無我等者通路云梁論第十六云法
 無我是本人無我是未若得法無我必先得人無我雖復先得猶未清淨以根本
 未除故証法無我
 方得清淨法無我
 境能顯四德故觀
 此境得離八倒已
 我執必依法執而
 起法執是本我執
 是末有我執者必
 具法執有法執者
 未必我執一乘空
 入而有法執得法
 空者必具人空得
 人空者未必法空

一寄惑顯位三

初勝意標數

一依標列釋六

初寄障顯位

華嚴經中一乘五教分齊義卷
 下之四

第二明寄惑顯位者謂諸聖教

說略有十八門

一寄滅二障以顯二位謂分惑

智二障顯比證二位故梁攝論

二乘人於未獲法
空故雖得人空而
未得法空人空未
淨不斷本故彌勒
問論二乘亦伏煩
惱者即此意也梁
論第十一云先於
十解已通達人無
我今於初地又通
達法無我此此文
初住頓斷惑障故
通達人無我初地
通達法無我一空圓備人空極淨又云其人我執等者梁論第八云此人我執
前十解中滅除故唯法我未除故顯人唯識方便又仁王經云習種以上等者
後經下卷受持品云善男子其法師者是習種性菩薩乃至是定人者人生空位

云地前漸除煩惱障地上漸除
智障又云十解以得出世淨
心又云地前雖得人無我以法
無我未淨故人無我亦不清淨
又云其人我執前十解中已除
今唯滅法我執又仁王經云習

聖人性故已習種性初住不遷故名定人本業經起信論亦同此說者通路云
指事云本業經未檢之比較今檢之彼經上卷賢聖名字品中入初住位發二十
四願說此願已云佛子住是住中發大願已過外一切凡夫行十信者令復修行
無量功德所謂十波羅蜜三空無相無願無作空觀成就即除我人主者眾生漸
捨諸見常樂我淨三原繫縛無明漸破伏斷一切業習故厚集一切善法八萬四
千般若波羅蜜一切諸法門攝我中心中念念不空心比既云除我人主者眾生漸
捨諸見等此即初發心住德行此即初住斷捨人執即同梁論地前漸除煩惱障
初地已上斷所知障二障已滅受變易身不待勸經別文彼經始終所說在茲比
有云本業經下集散品十二時請大眾中有百千天子聞是法門發初住心捨凡
夫法修行伏忍得入初住明觀法門上發初住心捨凡夫法可為証也言起信論
考彼論說三細六塵其中執取計名是煩惱障人初住時即斷捨之而故盡不斷
潤生攝化相續相
者初地所斷即是
法執所知障故二
地已上斷相續等

種以上入生空位得聖人性故
本業經起信論亦同此說

此第一門終教大乘常途所談斷障行相

故梁攝論云初僧祇斷煩惱等者通略云出彼論第十三彼文云約除皮肉心三煩惱故立三阿僧祇劫已上初標由三煩惱立三阿僧祇劫次下次第解釋經三阿僧祇劫初阿僧祇無有越劫後二劫次第說有增加越劫隨位增身勤行勝故問皮肉心者其體是何答指事引攝論云若以此名分別內法或增或減壞正理立非理名肉煩惱若以此名分別外塵起欲瞋等名皮煩惱若以此名分別一切世出世法差別離前二分別名心煩惱是故一切煩惱皆以分別為體廣如彼說思繁不集比釋日自心計度起諸分別構畫邪執正法成我名肉煩惱如肉在皮與骨中間緣外六塵起貪瞋等名皮煩惱即是一切現行煩惱如皮在肉外故分別世間出世差別名心煩惱此即隨腦在皮肉下此三煩惱從除為名總而言之皮肉心言不可定體隨所斷處無定相故於十地中地地三心立皮等名三祇如應皮肉心初祇所伏名皮煩惱第二僧祇所斷名肉第三僧祇所斷名心十地三心所斷諸惑皆以種子名三煩惱初地人心具生性障住心出心第六識中俱生智障二地三心皆任運起智障種子如是等也

如梁攝論二十三僧祇中說等者又云梁論十三云有五種人於三阿僧祇劫

修圓滿或七阿僧祇劫或三十三阿僧祇劫何者為五人行願地行人是地前滿

一阿僧祇劫行清淨意行人地行有相行人六地前行無相行人是第七地於二地乃至

七地滿第二阿僧祇劫從此後無功用行人八地乃至十地滿第三阿僧祇劫

法是此是釋論所

據本論文也本論

文云復次云何三

十二阿僧祇方便

地中有三阿僧祇

一信行阿僧祇二

精進行阿僧祇三

趣向阿僧祇於十

地中地地各三阿

僧祇謂人住出比

天親釋云為除皮

煩惱障入初地為

一寄皮等

二惑顯三僧祇故梁

攝論云初僧祇斷皮煩惱第二

僧祇斷肉第三僧祇斷心

三以此三惑寄顯地地三心不

同如梁攝論二十三僧祇中說

地地之中人心除皮住心除肉

除肉煩惱障住初地為除心煩惱障

出心斷心等

出初地何以故地地菩薩煩惱有三品上品名及中品名肉下品名心上品者下品道所破中品者中品道所破下品上品道所破乃至第十地其義亦爾約此三品故各立阿僧祇是故異部執有三十二阿僧祇比此即十住已上乃至第十地總通數之有三十二阿僧祇劫問大乘常途所說劫數多分三大阿僧祇劫總為菩薩修行劫數何故梁論說三十二阿僧祇劫答三乘大乘所說劫數始教必定三阿僧祇終教二門不定僧祇是通異界常途三祇不異始教梁論所說大有三阿僧祇七阿僧祇三十二阿僧祇然梁論宗一祇為本自餘七祇三十二祇唯三祇中異門別立與三僧祇相當不違故梁釋論云此三十二阿僧祇與前三阿僧祇亦等無有短長義如前釋比言如前者前七祇處會同三祇故上文云論曰復次云何七阿僧祇劫釋曰欲顯餘部別執故言復次七阿僧祇劫時與前三阿僧祇劫時為等無有短長此執等三阿僧祇劫以有別義開為七數已上廣說今指彼文與三祇劫不相違故三十二祇亦是大乘異部論師立此數量故釋論云有諸大乘師欲顯行有下中上欲顯為得未得方便欲顯已得不失方便欲顯已得不

失增上方便為顯入住出三自在故分阿僧祇為三十二已問梁論本釋說三十二阿僧祇劫然隋書二論同本異譯而直無說三十二僧祇故法相師彈言此方古德以意加之不許此義今何引用彼論三十二阿僧祇答大乘劫數三大僧祇根本所宗菩薩所經然彼異部大乘論師更以異門立七阿僧祇三十二祇雖異部說而攝論師舉此盛用以小劫等數為僧祇然彼不違常途三阿僧祇劫量但隋唐譯無此文者梵本具闕亦有異本真諦三藏譯有此文如見道前四方便影似聲聞列十信等雖隋唐本無彼文言梁譯是具三十二祇具足亦爾隋唐二本譯關略本故無此言真諦三藏豈私加之何況經中三十三祇所說有之論此契之本業經上說十住等三十心已云佛子是三十心入一乘信一乘因法非近行可得廣行大心三阿僧祇劫行伏道忍方始滿足比此以三賢時分為三阿僧祇劫最勝王經第五依空滿願品如意寂光耀天女菩薩為大梵王等說甚深法會中有五十億菩薩悉歸於退大心聞此深法堅固滿願更發大心勝進迴向善本不退如說修行九十大劫當得解悟出離生死佛為授記汝諸菩薩過三十二阿僧祇劫當得作佛同時作佛皆同一號名願莊嚴門飾王十尊具足三十二祇即十地間約入住出為三僧祇爾時彼必芻居十迴向迴向之終既得此記十地三心

各三祇故即成三十阿僧祇劫本業三賢名三僧祇彼此合成三十三祇
 如地持云二障三處過等者通路云菩薩地持論第七九左云如是十二住菩薩
 三阿僧祇大劫煩惱障分染汗彼三住煩惱障分染汗斷歡喜住惡趣煩惱分斷
 上中煩惱分一切不行無開發無相住無生法忍清淨相續煩惱染汗分一切不
 行最上菩薩住一切煩惱習使障斷入如來住智障染汗分有三種一者皮二者
 唐三者骨歡喜住斷皮障無開發無相住斷膚障如來住斷骨障一切障清淨於
 此三住智障斷餘住隨其次第一真實莊嚴比此一段文初示三度過煩惱障後明
 三處過所知障言三處者初地八地佛地是也於此三處各過二障地持論者即
 瑜伽菩薩地舊譯本也瑜伽地持所說意云入初地時斷惡惡趣之分別惑及伏
 上中二品修惑多分見惑發起惡業從多為論故云惡趣理實見惑亦發善業大
 乘宗意一切發業正是分別煩惱能故初地入心見惑斷種修惑唯伏上心悲斷
 瑜伽四十八云於極歡喜住中一切惡趣諸煩惱品所有鹿重皆悉永斷一切上
 中諸煩惱品皆不現行左此是初地斷伏煩惱障之相也此煩惱者俱生煩惱
 第六識相應煩惱初地已上頓伏盡故第八地中斷前所伏任運起惑上中二品
 其中品惑總不現行瑜伽論云於無加行無功用無相住中一切能障一向清淨

無生法忍諸煩惱品所有鹿重皆悉永斷一切煩惱皆不現行此皆永斷者斷上
 中故皆不行者伏下品改慈恩法師作此解也舊本言略唯云煩惱染汗分一切
 不行新本文言義意分明十地滿心金剛定時頓斷一切修惑種子一往據文入
 地斷惑然據實義
 但斷惑種體上有
 其不調柔性名斷
 鹿重非斷種體玄
 共三藏論如是解
 故諸修惑十地唯
 伏不新種子至金
 剛心頓斷其種上
 是煩惱三處過也
 言所知障三處過
 者即是初地八地
 佛果如天除斷皮

四	四以二障麤細寄顯二位如地
五	特云二障三處過謂地前地上及佛地
六	五以染心麤細寄於三位以顯
七	三身如金光明經說依諸伏道起事心盡得顯化身依法斷道

層骨障亦名皮肉
 心新名皮膚實三
 處重三處過俱斷
 種子次第微細故
 皮等前煩惱中言
 最上菩薩住者據
 金剛心舉無間道
 今智障中如來住
 者約解脫道習自永
 除故地持論意所
 說如是如是成義
 即法相宗常途所

談不違彼意於煩惱障成立八地斷種義者唯是寄顯非是實義八地初心永伏
 煩惱地地習氣與智障習解脫道時一時除盡是故還成本宗實義
 如金光明經說依諸伏道等者通路云彼經二身品中有七復次說三所由此據

一經成

依根本心盡得顯應身依勝拔
 道根本心盡得顯法身
 有人解云伏道是地前起事心
 是第六識法斷是地上依根本
 心是末那以依緣賴耶本心故
 勝拔是金剛位根本心是賴耶

七卷現本金光明經于後義淨三藏來同本譯成十卷名金光明最勝王經已有
 人解云者復古義苑指事通路有人者不指誰人有鈔云勝莊法師金光明經翻
 譯之時証義者而著彼經疏蓋指彼師歟宋高僧傳第四法壽附傳云長安
 三年於福先寺京西明寺法壽義淨譯場審與法藏勝莊等證義于時頗露頭角莫
 之與與景歟已通路云言伏道是地前者地前賢位未得無漏故唯伏滅煩惱種子
 應生現行力用功能不令生現惑名伏煩惱地前有漏對治道力皆有如是伏滅
 功能言起事心是第六識者第六意識向外緣境事類森羅隨境分別一切煩惱
 隨煩惱等心所相應遍行別境相應深汗分別計度相續不息如是鹿強種種深
 心地前諸位修對治道伏滅制斷此隨事等了別深汗專障化身隨類作事伏滅
 此故至佛果位感得化身言法斷道是地上依根本心是末那等者初地已上得
 無漏智正斷種子即是真實斷道法體故云法斷道根本心者是第八識諸識本
 故故此第八名爲本識其第七識本識爲所依根住在言依緣者此末那識依賴
 耶住還緣賴耶計我我故末那相應四種煩惱初地見道以無漏智斷其種子二
 地已上地地漸大斷其習氣故至佛果得成應身身問其第六識相應二障何位
 何時斷種子等答此寄顯門似於地前斷此感成如來化身而彼伏道非是種斷

而實地上隨應漸漸智障俱生煩惱金剛心斷若順法相初地已上由第六法空
 智觀伏末那二執成法空無漏非是斷盡末那惑種今轉約就此終教宗初地見
 道斷末那惑種言勝於是金剛位者金剛心位是因位最上勝放出二障根種究
 竟處故此時一切二障種子頓滅異熟賴耶有漏雜染至此時大剎那時是解
 脫道佛乘初念諸惑習氣諸有漏法異熟執等棄捨除盡若轉約就終教意者根
 本無明極細智障賴耶相應因位最極無漏勝放道斷盡此障證得法身攝大乘
 說轉太意識證得法身轉識得智轉第八識得圓鏡智故此是唯識佛地五法三
 身相攝之中一師所立此三道三身義慈恩義林三身章中引用金光七復次說
 此三道義解釋異此有八之義此有人義順始教宗轉約終教義亦如上可知
 彼經云煩惱障清淨能現應身等者彼經三身品八卷經第一云是法身者煩惱
 清淨故能現應身者業障清淨故能現化身者智障清淨故譬如依空出電依電
 出光等上已復古記云與章不同上已義苑云煩惱障菩提故清淨而顯應身結業障
 解脫故清淨而顯化身智障障法身故清淨而能顯現記或鈔云此以惑業本末
 生起顯三身本末生起也謂所知為所依起煩惱心依煩惱起造業感果如是依
 法身現應身依應身現化身言直顯者簡異第五門上

七以迷二無性所起煩惱等者問所引經列三性云何章釋云三無性耶答案章
 釋所引經又影略互顯也實迷三性三無性復古云言三無性者唯識云即依此
 三性立彼三無性初即相無性次無自然性後由遠離前所執我法性清涼釋云
 謂依偏計所執性
 立相無自性性由
 彼體相畢竟非有
 猶如空羣繩上蛇
 故依依作起性立
 生無自性性此如
 幻事托象緣生無
 始妄執自然性故
 依圓成實性立勝
 義無自性性謂即
 勝義由遠離前偏
 計所執我法性故

六寄於二障直顯二身故彼經

云煩惱障清淨能現應身業障

清淨能現化身智障清淨能現

法身

七以迷二無性所起煩惱寄顯

三身故彼經云一切凡夫為三

七寄於三性

金光明經三身品

今迷此三無性故起諸煩惱不至三身及此能至也上通路云能解者乃應知解故者偏計所執體性都無本來無有既無體性何是可斷知解無體即悟所執不同深分依他可斷言滅故者有漏雜染名深分依他諸根本煩惱等是深分依他伏斷正斷此諸惑種即得轉依極妙果故言在纏真知修令淨故者伏斷除滅煩惱障習顯証本有具淨理故圓成實性在感纏中名性淨法身開顯纏是名修成法身

相故有縛有障遠離三身不至
最妙在偏計所執相
三身何者為三一者思惟分別
真具諸顯成說故
相二者依他起相三者成就相
如是三不能解故不能滅故
不能淨故是故不得至三身如
是三相能解能滅能淨是故諸

入寄四障以顯四位等者通路云此四障四位四行等相一經之中未必皆說數部經論合成為言無上依經上卷菩說圖提等四障信樂等四行等佛性論第二左中亦說常樂我淨四德波羅蜜因果仁王經說金銀等四輪王報彼此經論和合織成地前四位佛性論第十五左中說佛子四義又審三義不難不具科釋比義苑云以約使現四障寄顯十信二賢四位四行四因四報之異皆滅障顯位依位成行依行為因依因感報謂障之與位敵對相翻行之

初標分
二正釋一
初正使寄顯地前三
初寄四位

八四障顯位三
初標分
二正釋一
初正使寄顯地前三
初寄四位

佛至三身解云能解者是所執性但應知解故能滅者深分依他性應斷滅故能淨者在纏真如修令淨故
八寄四障以顯四位此有二義
一約正使寄顯地前四位四行

與因因之與德至
順善成唯四報輪
三寄顯攝化之優
劣耳此破虛空器
三昧行者虛空者
聲聞偏空器是除
說即所依義虛空
即器也指事云佛
性論云從初地以
上能得此三昧則
破虛空等執入觀
之時不即有無不
離有無喻如八地真俗雙觀問既從初地以上能得此三昧云何地前修此定耶
答修定因行故無妨也

佛子四義者佛性論第二云是故佛子有於四義一因二緣三依止四成就初言

因者有二一佛性二信樂此兩法佛性爲了因能顯了正因性故信樂約加行爲
生因能生起衆行故二緣者謂般若波羅蜜能生菩薩身是無爲功德家緣故三
依止者破空定菩薩修破空三昧能除彼執由此定力是故菩薩法身堅固則不
羸弱四成就者菩
薩大悲利益他事
無盡故由真如不
盡衆生無數故利
益事亦復無盡是
佛性爲應得家因
故一因如入身分
事記上

四因四報何者謂以闡提不信此不信不具也

障使滅已翻顯十信之位成信要捨大乘障

樂大乘行爲淨德因及鐵輪王淨德之因下徵之信至第十善發輪王

報外通等於一切處誤執我我以外道我執障寄以翻顯入滅已字解下皆做之

十解位成般若行爲我德因銅

輪王報經有種種銅輪二天下二聲聞畏苦障寄顯十怖畏生死苦果障

行位成破虛空器三昧行爲樂
德因銀輪王報四獨覺捨大悲又云銀輪三天三種性 舍利益化闡提大悲故

障寄顯十迴向位成大悲行爲
常德因金輪王報又云道種堅德轉輪王七善金輪四天下

又翻前四障所得四行即爲佛
子四義翻初障成信樂大乘種

又此四種和合等
者佛性論第二十二
云言四輪者一
住如法國土二依
善知識三調伏自
身四宿殖善根乃
至廣說總此四義
譬之為輪四若少
一輪則不成至如
聖王輪備有四物
所謂轂輞輻軸若
無此四輪則不成

子為因即如父也二般若為緣
即如母也三破虛空定離小乘
執令法身堅固如胎也四大悲
益生如乳母具此四緣故得從
地前生在初地以上諸佛家故
名佛子也

第一以四障習寄顯地上四位等者通路云此合無上依經佛性論梁攝論文
成爲四問大乘光明等四種三昧爲實局地上四位耶爲當不爾耶答此既寄顯
未必定然定實律師節宗記云次新地上復修四定亦如唯識第九卷說一大乘

光明定謂此能發照了大乘聖教行具智光明故一集福王定謂此自在集無邊
福如王勢力無等雙故二賢守定謂此能守世出世間賢善法故四德行定謂佛
菩薩大德有情之所行故西明法師云此之四定若辨位地未見誠文舊諸師說
初之四地名大乘
光明五六七地名
集福王八九十地
名爲賢守金剛菩
薩及諸如來名健
行定今詳不然如
唯識論於十地中
漸修十度復修三
學以攝十度此之
四定即是定學定
學即是靜慮度攝
靜慮既在第五地

三

又此四種和合如輪能運能轉
至解脫處如聖王輪修有四事
謂轂輞輻軸如其次第四義應
知

第一以四障習寄顯地上四位
四定四德四報一初二三地滅

初一二三地唯識云
緣生者恐不緣義
復古云直先緣因
緣生者恐不緣義

修明知四定在第五地。然彼論中四門三攝。一自性攝。謂以戒學唯攝戒。度定攝靜慮慧攝。後五。謂般若方便。二助伴攝。三與十度皆具相攝。若隨用攝戒攝前三定。攝靜慮慧攝後五。三皆攝進四隨顯。攝戒攝前四定攝。靜慮慧攝後五。準彼目性及隨顯門。此之四定。可定。局在五地。若隨用門。即通于地論。甚分明。何因不見良由五地名極難勝。真俗二諦行相相違。一智雙証。極難勝。故此四定為此智依。此中引舊師與今章主。一地退進。分四定。是同。此即

大乘光明定。劫梁論云。此定能破一闍提習氣。即是方便。生及真於大為云。

聞提不信習。即顯此一位相同。世間又得大。乘光明三昧。成於淨德除。因緣生死變易報。二四五六地。滅外道我執習。顯此一位相同。二乘得集福德王。三昧成於我德除。方便生死。二七八。

飾宗記主所判。若依章主。唯是寄顯。非是實義。論其實義。應如飾宗問。因緣等四種變易。其相云何。此四障理實成。四種耶。答。四種變易。依名明義。初二因緣後二報果。所以然者。因謂無漏業。因即緣故。立因緣名。方便謂無明住地。不了無相。故菩提眾生。謂為實有緣。夜發願。然論其體。四種生死。皆是果報。故名生死。而初約因。立果報名。第二約緣。以具果報。第三有有正。就果報。當體為目。有是有為。無常都名。念念無常。故名。有有言。無有者。具最後念。此後無有。

九地滅聲聞畏苦習。顯此一位相同。大乘得賢護。三昧成於樂德除。有有生死。四地至佛地。已還滅獨覺捨大悲習。顯此一位。因圓果滿。得首楞嚴。三昧成於常德。除無有生死。四德圓故。

科分

五教章卷一 之四

十一

復生二死故初二為
 因後二果體如初
 地菩薩初二為因
 緣受變易身經二
 大僧祇劫具歷十
 地今此如是具經
 十地是變易報今
 章主意始終皆報
 初二約因及以緣
 故既是寄顯非實
 義故法相燈師不
 許四種變易配對
 十地今既寄顯故無所
 又此中初二通二障等者
 不通煩惱言止使地前除等者此蓋智障頭斷之義地前除是故雷不斷約應斷

蓋言地前除十地之間唯除習氣

是故十地經二地末文云等者晉經第二十五云是甚虛觀諸法不生不滅眾緣
 而有於萬百千億劫所集欲縛有縛無明縛皆悉後薄不復積集故斷於邪貪邪
 瞋邪癡左探玄十
 二云欲有無明縛
 皆微薄者斷一切
 論文解云此是貪
 同章解云此是貪
 等煩惱障現行并
 種故云及彼因與
 當地所斷所知障
 種同此位滅故云
 同無明習氣皆微
 薄以未盡故但云
 薄也地經中諸見
 縛先於初地已斷

生死亦盡故云無有也此上義
全部一卷深真論譯 上卷賢聖學觀品十六左
 廣如無上依經本業經佛性論
第二卷四左 四定四德等第十四之二五下
 審性論梁攝論等說
勿言等者等取仁字上 教化唯識第九等
 又此四中初二通二障後二唯
 智障正使地前除習氣地上淨
 此文亦成證也

九寄顯地相三
 初正顯

九於十地中為別相故三地終
 心已來斷二障修惑正使皆盡
 四地以太但有微習何以故前
 三地相同世間四地以太是出
 世故
 是故十地經三地末文云一切

科分

五教章卷下之四

卷下

故也不復集，斷三毒者以斷細不斷麤，故三唐經三十五云見縛先滅一切欲縛色縛有縛無明縛皆轉微縛，已演義鈔云無明習氣者所知種現體即無明，故云無明習氣習氣即能重比。

解云及因者等者

通路云種子名因者種子即是親因緣故無明習氣名智障種子者習氣名言通種子及餘習恒續緣慮練習氣分熏起成種是故種子名爲習氣問何故三地終心漸近四地斷盡二障修惑答已前三地相同世間四地已上寄在出世故三地

欲縛轉復微薄一切色縛轉復

欲愛住地 束縛也謂欲愛等所束縛流轉生死

色愛住地

微薄一切有縛轉復微薄一切

無色愛住地 由果不心各各皆有

見一處住地

無明縛轉復微薄諸見縛者先

所知障即無明住地 第五卷二十一左如字

已除斷地論釋云一切欲縛轉

復微薄等者斷一切修道欲色

無色所有煩惱及彼因同無明

現行

種子

終心將入四地斷盡二障正使種子出世已後唯除習氣言上來多分約終教說者上來請說少分通初教故云多分終教且如此第九門三地終心斷盡二障種子進非始教始教金剛斷煩惱故退非終教終教初地盡煩惱故而三地盡二障故越始教即是終教大乘意致也第八之門正約始教也仁王經說至心習煩惱者指事云上卷云又信忍菩薩所謂善達明中行看緣三界色煩惱縛云又順忍菩薩所謂見勝現法能斷三界心等煩惱縛云又無生忍菩薩

習氣皆悉微薄遠離故諸見縛

者於初地見道已斷故

中論

解云及因者煩惱障種子也無

明習氣者所知障種子也以二

障種子同時遠離故云同也是

故當知二障修惑正使種子此

薩所謂遠不動觀
慧亦斷三界心色
等習煩惱云復次
寂滅忍佛與菩薩
同用此忍入金剛
三昧下忍中行各
為菩薩上忍中行
名為薩婆若共觀
第一義諦斷三界
心習無明盡相為
金剛盡相無相為
薩婆若今章得意
略引文耳

十別地相
初引示

地皆盡上來多分約終教說
十又於十地別地相中寄顯世
間二乘菩薩三位別故仁王經
說前之三地斷三界中色煩惱
四五六地斷三界中心煩惱七
八九地斷三界中色習煩惱十

解云以三地終心位等者通略云第三地中得四禪八定得定軌則亦斷下地惑
得次上地定斷欲界惑得初禪定初禪流得二禪定乃至離無所有處欲得非

想定欲色二界名有色界約處立名斷有色界煩惱名斷色界煩惱無色界名
離心煩惱無色界報唯有心識無五根等故約處立名號斷心煩惱四地已公捨
離三界色心煩惱習心習離對地位次第漸細相狀易知比復古記云仁王經
分四位今章寄顯
三位色心合說
故本業經云等者
指事云上卷云佛
子七盡果報無障
無礙智所謂以三
空智觀三界二習
色心果報滅無遺
餘云佛子八不思
議無功用觀所謂
無相大慧方便大
用無色習具無用亦

一解

地及佛地斷三界中心習煩惱
解云以三地終心位得一界定
極至四定離下地色故云斷色
惑也以四地以公得二乘無漏
出世間位世間色心俱盡故也
七地已公是菩薩位漸細於前

科

五教章卷下

五

盡云佛子九入法際
 智所謂四十辨才
 一切功德行皆成
 就心習已滅無明
 亦盡云佛子十無
 礙智觀所謂無量
 法雲雨澍及一切
 衆生二習無明今
 已盡滅云藏師云
 初二三地觀色諦
 無明不取著色縛
 道理亦觀心諦無
 生文之隱顯從多說耳比通路云七地已前未自在位三界煩惱已滅
 及二惑習并果報滅八地已上色習無明心習無明二習無明漸次滅盡顯示自
 在未自在位

十一

改寄滅於色心習氣以顯彼位也
 十一於此菩薩位中為顯自在
 及未自在二位別故七地已還
 寄滅三界色心煩惱及彼果報
 八地以太寄滅色心二習無明
 故本業經云七地以還滅三界

卷寶聖學觀品十八左

三無性論者上下二卷陳真諦三藏譯上卷明三性下卷明如理如量一智境界
 等義苑云於立義中寄滅分別性以顯見道寄滅依住起性以顯修道人據文中
 見道言不得者故唯識云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故則
 分別心而無得也
 修道言不見者唯
 識云無得不思議
 是出世間智捨二
 鹿重故便証得轉
 依由証轉依二無
 上果故言不見已
 十二依雜集等論
 者彼論第七句言
 等者等取瑜伽唯
 識論等義苑云以
 分別煩惱寄顯見

二

色心二習果報滅無遺餘八地
 色習無明盡九地心習已滅無
 明亦除十地二習無明滅盡
 十二依二無性論寄滅二性以
 顯見修二位差別故彼論云由
 見道故分別性即無故言不得

卷十四右

通計依住

道以俱生煩惱寄
顯修道既皆以煩
惱度細以顯一位
何以得知等者復
古云以前約位滅
惑中始教分別俱
生正約實統今何
云寄位

妄計即蘊離蘊我
者通路云計五蘊

與我是一非異名
即蘊我謂色即是

我乃至識即是我若我大色亦大色小我亦小乃至識蘊大小皆爾計
是異非一名離蘊我我大色小色大我小等等取非即非離我體與蘊非即
非離異前即離兩邊唯識第一舉所執我出此三種被論亦出三種我見一者執

十二示顯見修

初釋顯

二解釋二

初寄顯義二

初問

二答二

初明見修二

初立理二

初舉我見

由修道依他性即滅故言不見

十二依雜集等論以分別俱生

二種煩惱寄顯見修二位差別

何以得知但是寄位非實斷者

如分別我見藉二緣生謂邪師邪

教及邪思惟妄計即蘊離蘊等我

我體常周遍量同虛空隨處造業受苦樂故一者執我其體雖常上而量不定隨身
大小有卷舒故二者執我體常至細如一極微潛轉身中作事業故
如佛弟子雖居凡位等者通路云佛出行人雖未至聖位信無我理不起我見雖
未至得資糧加行
必住無我人空有
解

二難破二
初明人見道

如佛弟子雖居凡位然依正師

正教正思惟故非直不起即蘊

等執亦乃願樂於無我性此人

豈斷已入見道耶

若言雖無現行然有種故非人

見者既無現行則應入資糧加

又以在運所起煩
惱者又云已前離
無定相見惑為礙
見道無我真理寄
見道位斷此顯理
今此中意雖無定
相在運煩惱寄修
道位斷此証果見
惑障理一具斷已

二難破二
初明人見道

運性顯了是故喻之
以彼石為修惑
迷事斷一品已餘
成森起品類衆多
如絕藕絲此即能
細品數多故是故
尋修漸漸斷滅証
後三果待對見道
一具迷理是故修
惑後細難斷

如實義者者又云
亦住正理建立義
者今當終教所說示
義正此義理者多
如實義者此義意致
非是別有見修二惑
唯是一箇煩惱所知
而有應細理事差別
是故先斷後漸細
惑由此高山見修
道名非是惑盡定相
念然

行義既不爾

是故當知為顯見道無我理故

尋彼橫計顛倒羣惑返以顯之

又以任運所起煩惱細難斷故

顯顯修位漸增差別

如實義者在但一煩惱有麤有細

二如實義二

初顯不義理

如末那煩惱通二位斷等者通略云末那煩惱始教實義唯是俱生四惑而已今
此終教如實義者唯以應細尋見修斷人見之時斷末那種修造之位斷餘殘習
無相論中建立八識教耶為第一末那為第二言執識者是且末那此語專執我
故相應法者無明
我人貪慢四惑心
玉緣第八相應慧
數正起我見至羅
漢位者金剛心時
斷最後習極微細
習解脫道盡見道
十六心時與意識
惑合斷末那相應
惑極其餘殘習修
道斷盡言無性攝
論者人見道時轉

見位斷麤修位斷細

如末那煩惱通二位斷如無相天親造

論云第二執識及相應法至羅

漢位究竟滅盡若見諦肉煩惱

識及心法得出世道十六心時

畢竟斷滅餘殘未盡但屬思惟

二如實義二

初顯不義理

元集第七左云
顯顯一各
斷中後者補
是云其修斷
又云與識論一
冬
論者人見道時轉

流末那得平等性
智等如龍已明不
真始教三乘聖者
金剛心時左斷末
那諸惑種子

謂十解等除邪師
等者又云十住除
邪師所起煩惱十
行除邪教所起煩
惱一迴向除邪思
惟身審思察分別
煩惱此即漸次渡

細升度是故伏除如是次第比指事云未驗正文比通路云又以邪師邪教所起
等者資糧位中有四十二心四位通伏邪師邪教漸次渡勝伏道進修十信十解伏
邪師所起惑十行迴向伏邪教所起惑隨義進思十迴向後別修四善根為見道

是名第二識無性攝論亦同此
說如上所引故得知也

十四於分別惑所藉三緣寄顯
地前三賢位別謂十解等除邪

師等如次應知此約直進說又
以邪師邪教所起寄資糧位伏

近加行此時即伏邪思惟感此是頓伏前資糧位唯是漸次比指事云唯識第九
云此位菩薩依因善友作意者親四勝九故案云既依善友明知邪師所起煩惱
此位伏斷又云熾等四法依四尋思四加實智初後位止案云既依四尋思四如
實智明知邪思惟
所起煩惱此位伏
斷又瑜伽四十八
亦同此說

以行相攝故邪思惟所起寄加
行位伏以行相細故此約迴心

二乘說

十五說於俱生內六七識惑七

地已來寄有現行人地以太永

伏不起此為寄顯人觀有間無

事云唯識論第十
卷文也云通路云
七地已前第六生
空觀及法空觀常
有出入第六地中
多分無相以余有

科分

五教章卷之四

十九

相第七地中是純無相而入無相有
加行心七地已前
出生空時六七二
識皆有漏心故未
那四惑及意識惑
即有現行八地已
上俱生煩惱永伏
不起第六生空恆
相續故今無漏者
第六生空故第七
惑人執不起不遮
法執第七法執不遮
第六生空觀故此寄
第十六又以六識煩
惱寄至四地等者
此意說云第六識
俱生煩惱障至第
四地伏
滅除盡此即初二
三地頓伏三果
斷伏九品至第四
地伏俱生身見此
即九地各

間位異故作是說

十六又以六識煩惱寄至四地

末那煩惱寄至七地八地以太

唯有所知障此亦為顯世間一

乘菩薩故作是說

十七為顯十地及佛地各登別

十六
十七

有九品於第七地伏末那煩惱八地已上唯有所知障指事釋此其引瑜伽第七
十八十解深密經等三種隨眠此而明然後藏方隨眠六七二地所伏所除即
第六識第九品惑貪瞋等及我見後細煩惱是第七識中煩惱
十七為顯至寄以
顯之者指事云瑜
伽第七十八解深
密經文也是故彼
論云善男子此諸
地中有二十二種
愚癡十一種重
為所對治謂於初
地有一愚癡一者
執著補特伽羅及
法愚癡二者惡趣
雜染愚癡及彼鹿

十八
十九

故以上一無明返寄顯之

十八為顯地地真俗二智故以

二十二無明寄以顯之如深密

經云由此二十二種愚癡品及

十一種重安立諸地故既云安

立故知寄顯也此諸義廣如瑜

重為所對治乃至
屢說於如來地有

二愚癡者於一
切所知境界極微

細著愚癡二者極
微細礙愚癡及彼

重為所對治善
男子由此二十二

種愚癡及十一種
重故安立諸地

案云十一無明者
十一履重二十二

種無明者二十二種愚癡比通路云十一無明者即十地及金剛心所斷十一重障等異生性障亦行障等也

以二十二無明寄以顯之者又云即前十地及金剛心所斷十一重障等異生性障亦行障等也

第七 無性論無相論
加對法唯識攝論等說上來多

分約始教說

以上諸門並是阿含門寄惑翻

顯位相差別何以故為護十地

故為令眾住於十地中離慢執

故位相甚決極難了知寄惑顯

障煩惱障在中故金剛所斷具有六七識中二障等自餘純是所知障故二十二

愚者至此十地二愚各有一履重即十一種履重也此為顯地地真俗二智故者

或云根本智証真如後得智了俗事是故初地或著愚以正智斷惡趣雜染愚以

後得智斷除之等

已上諸門至準思可見者復古云孔目云如是等法差別相者為護十地故隨方

便門作種種說今諸眾生於十地中離增上慢寄惑顯位令眾住於此十地生敬

信故比通路云十地証位甚深廣大邊量難測分齊難說是故如來託種種門說

十地地法或寄二學或託五乘或施戒修等或十波羅蜜明其分量定其涯限為

令人不起証悟慢執故令人易悟了知分位甚不礙者於十地法以淺為礙以深

為淺故立此門定位淺深上來十八門寄顯斷惑竟

知法界體性經云者入法界體性經全一卷隋開那明多譯彼經云佛言文殊
師利汝云何為初行男子女人說法文殊師利言世尊我於彼諸善男子善女人
所教發我見即是
處其說法教發我

位生淨信故餘義準思可見

見心何以故我見際即是菩提故比演義鈔云若云尚無有新何有無斷性亦寂寥言心慮絕為斷者即頓教義

若依圓教一切煩

惱不可說其體性

等者通路云圓教

之法一切去門不

分別相不事小徑

唯是一聚一段一具

而無盡周遍無隔且如煩惱小乘教中唯談煩惱障分不

明所知障相始教大乘於障中各開分別俱生二門二門各分現行種子習氣

三種現行種子合名正使總名正使習氣二種終教大乘不分分別俱生二門唯

立正使習氣二門或立現行種子習氣頓教離言絕想法門不可言論一具等故

今別教宗不分二障差別不同不用正使習氣等別既不分異類故不論體相唯

約功能顯惑障相以障法義為礙故所障法義圓融無礙故能障惑亦一即多

是故斷時一斷多

斷証亦一成多成

亦一多皆是深淨

一具一聚比

故普賢品者晉經

三十四普賢行品

初云佛子若菩薩

摩訶薩起一瞋志

心者一切惡中無

過此惡何以故佛

子菩薩摩訶薩起

瞋志心則受百千

二障

若依頓教一切煩惱本來自離

不可說斷及與不斷如法界體

性經云佛告文殊師利汝云何

說諸善男子等發菩提心文殊

言我故發我見心何以故我見

際即是菩提故以此準之



若依圓教一切煩惱不可說其

體性但約其用即甚深廣大以

所障法一即一切具足主伴等

故彼能障惑亦如是也是故不

分使習現種但如法界一得一

切得故是煩惱亦一斷一切斷

科分

五教章卷下之四

三十一

障礙法門。比唐經四十九同品。標玄十六云。標中雖諸煩惱皆悉。遍障一切聖道。然顯一種親障。菩薩六悲攝。物是故。偏舉於顯。以列餘惑。

小相品者。晉經三十三。九小相光明功德品云。若有眾生得聞此香。諸罪業障皆悉除滅。於色聲香味觸內。有五百煩惱。其外亦有五百煩惱。二萬一千欲行煩惱。二萬一千恚行煩惱。二萬一千癡行煩惱。二萬一千等行煩惱。此諸煩惱皆悉除滅。比一約証謂十地中斷者。小相品都率天子出地獄。生都率天。即身使

至十地。離垢三昧前者。十地斷証也。言約位者。指事云。十住以上。該攝六位。成正覺。故是故初住。一切障斷。言約行者。又云。十信終心。該攝六位。成正覺。故是故十信終心。一切障斷。但行位為十住十信之異耳。比義苑云。四義料揀。前一雖一斷。一切斷。約寄乘。第四約本放改說。法如此也。此義請思上。

若約攝方便等者。復古云。攝前諸教。即全收諸教。宗同教緣起。義清涼日。圓必攝四。孔且云。若橫依方便進趣。法門。即有二義。通說一乘。與彼究竟

科分

也。故普賢品明一障一切障。小相品明一斷一切斷者。是此義也。又此斷惑分齊準上下。經文有。四種一約証謂十地中斷。一約位謂十住以太。斷。二約行謂十

信終心。斷。四約實謂無可斷。以本來清淨。故廣如經說。又前三乘等諸門。斷惑若一障。一切障。一斷。一切斷。即入此教。若隨門前後。是三乘等。此據別教言。

圓一乘為方便故
故說一乘非即圓
通自在義也

一圓

若約攝方便前諸教所明並入
此中以此方便及所流所具
故餘義準之新惑門竟

第七二乘迴心等者通降云已前修行斷惑等相各隨自乘至其果實菩薩行果
皆就頓悟然二乘人窮終所歸唯在佛果無上菩提故終棄捨二乘小乘迴入一
乘趣向佛果此義未陳故今明之

一或一切二乘皆無迴心等者又云愚法小乘教中二乘斷惑証果乃至無學灰
身感覺住無餘依涅槃界中如太虛空無餘求故遂歸寂滅不還生豈有迴乎所高
餘求者聲聞獨覺於自乘果以為至極無心志求大菩提果是故二乘一向不迴
楞伽心玄述小乘云一切二乘總不成佛比最初發心趣求要期唯在無餘依般
涅槃界中其期已至住寂滅處是故此此外無復餘求

二或一切皆迴心等者又云言一切皆迴心者二乘有二一者定性唯具二乘種

性無菩薩種姓故菩薩種姓者即佛種姓因果為異於中或有唯聲聞姓無緣覺
姓或有唯緣覺姓無聲聞姓或有雙具二乘姓者此亦名不定姓而隨定性不成
佛故二不定性非唯一姓亦具餘故於中有三或有具聲聞菩薩二姓或有具緣
覺菩薩二姓或有
具足三乘種姓此
三類不定後皆成
佛果三類皆具佛
種姓故始教大乘
唯許不定種姓成
佛不許定姓二乘
迴心今言一切迴
心者定性不定性
一切皆迴心非唯
不定性迴心成佛
故此是總標迴心

○第七二乘迴心三
初略章

一列釋六
初無迴

一俱迴二

初直示二

初標顯所以

第七二乘迴心者有六種說

一或一切二乘皆無迴心以要

無餘求故如小乘中說

二或一切皆迴心悉有佛性力

為內熏因故如來大悲力外緣

不捨故根本無明猶未盡故小

分齊言悉有佛性
加下具顯所以若
作問答問何故一
切二乘迴心不定
姓者既性不定具
菩薩姓有佛性故

二釋成約教

乘涅槃不究竟故
是故一切無不迴心向大菩提
也此約終教說

後心迴心修行成佛定性二乘無菩薩性由何迴心修行成佛答總而言之一切
二乘皆悉迴心無有所遺不定種姓是始教後生教隨淺故謂無佛種不許迴心
今是機熟教深因故有四所以故皆迴心一言悉有佛性力為內熏因故者一切
眾生皆有本覺真如常住佛性定性一乘亦有本覺此本覺性在自心中為內熏
因待外眾緣應和合故真如佛性周遍徹通自體明淨熏起發動令人發生大道
意故二如來大悲力外緣不捨故者定性二乘小執深人此世不迴必入涅槃如
來觀見彼根已熟大悲加被為增上緣為彼說法令迴人大二根本無明猶未盡
故者總言之二乘未斷彼所知障唯斷煩惱障分段死以此為極別而言之根本
無明被覆本覺由此無明生起三細六塵妄執一乘唯斷六塵之中執取計名三

果煩惱相續已上不能斷滅法華經云但離虛妄名為解脫其實未得一切解脫
離虛妄者斷煩惱障離分段死故一切解脫者斷所知障離變易身故今根本無明者
即指三細已前根本無明住地三細六塵從此無明住地變起故既未斷彼根本
無明雖謂歸入無餘涅槃而微細品變易生死及無明等生起現前是故生心迴向
大乘四小乘涅槃不究竟故者若此涅槃究竟滅者不可有其生心受身但離分
段名寂滅故變易生死不可除故小涅槃非是究竟是故無餘制限醒還生心
識迴小入大斷除智障一空所顯真如法界為實涅槃二乘未至法空理處故其
涅槃是不究竟故名四因故必迴心向大成佛義唯約定性二乘

問如瑜伽顯揚論說等者又云言諸識成就不成就四句者瑜伽出第五十一

顯揚出第十七左且顯揚論云問若成就阿賴耶識亦成就轉識耶設成就轉

識亦成就阿賴耶識耶答此應作四句謂或成就阿賴耶識非轉識謂無心睡眠

者無心悶絕者入無想定者入滅盡定者生無想定者或有成就轉識非阿賴耶

識謂住有心位阿羅漢獨覺不退轉菩薩及與如來或有俱成就謂所餘住有心

位者或有俱不成就謂阿羅漢獨覺不退轉菩薩及與如來入滅盡定若處無餘

依涅槃界已述曰此四句者阿賴耶識與六轉識相對作句非第七識第七未配

雖名轉識非異熟法皆依無間緣第八根處而不論第 7 句者五位無心無六識故第二句者此有心位四聖第八願耶名不第八我愛所執識故不名阿賴耶唯名異熟名種得識佛果更熟其熟名異熟有漏法至金剛心位佛果初念捨異熟故不退菩薩者八地已上菩薩第三句者謂除前四聖聲聞獨覺有學之位七地已前菩薩有心之位有阿賴耶我愛執識故六識皆有名俱成就第四句者四聖滅定滅六轉識第八即捨願耶名故言若處無餘依涅槃界者是二乘人無餘涅槃時今此問難即取第四句中之事定性一乘歸此處故本轉四句會佛所說文言少異義意全同

答彼諸論依知教門等者通略云先明願耶所出引小乘故者小乘唯知六識分齊不知具有七八一識總得阿羅耶名不能知其實體唯謂為貪煩惱執著處是名阿賴耶變染但謂二世總別所執著處是名願耶若言願耶從真性起真如為體者小乘難信是故建立異熟願耶為第八識以此即為諸法總體從願耶種諸法生起既是事法念念生起行相雖細而是事相非真性生起故云鹿顯事相識故終有放盡又為順小乘故下後明涅槃究竟所以小乘教中二乘涅槃皆許入竟始後引彼隨許實滅

今終教中就實而說等者又云初明願耶不實所由翻始故初意根本無明蔽覆本覺本覺與無明和合成染耶彼二乘人未盡無明未証本覺唯居然取計名滅處故二乘人謂入涅槃而染耶心識恆在不滅又由於彼無斷証故下明涅槃非實所以翻上後所由故斷盡無明証罷本覺為實涅槃二乘名爾故為非實言化城同喻者是法華經化城喻山意至如來方便施設三乘說二乘涅槃命二乘蘇息然後命至佛果實處化城非實二乘涅槃非實滅故

問答二
初無餘涅槃
所因一
初問

問如瑜伽顯揚論說諸識成就
不成就中四句內聲聞獨覺人
無餘依涅槃者阿賴耶識及諸
轉識俱不成就既本識轉識皆
滅無餘後生心以何為因無因
而生不應理故

佛地涅槃是真究竟無上佛果萬德善處所歸極故今此意云若二乘涅槃是究竟滅者論之化城無道理故故云應便有失三指上四因為還生所以問此答釋中有四因中所由何故更言由上四因答此中答釋唯有四因中是印相當故隔今一具指上四因雖指四因而意在最初之二因謂佛性內惠與佛悲外緣也

一答二
初地教下

答彼諸論依始教門引小乘故所立賴耶行相應顯不從真起故說有滅又為順小乘故亦許彼般涅槃非不究竟故說人已不復起也

今終教中就實而說既以根本

答由根不等故亦有遲疾者又云定性應寂根有利鈍而定不定性望大乘法明

利鈍者不定性者是利此世必迴利故定性是鈍不能此世迴心向大必入無餘涅槃界中劫限滿足生心向大而於此中亦有利鈍故有八萬等劫遲者遲劫乃起者又云言遲劫者總通言劫於此劫中具有一劫二劫三劫乃至

百劫千劫萬劫二萬四萬六萬八萬劫等總通都合以言經劫言故楞伽云樂著三昧樂者此明定性一乘入無餘依涅槃此無餘滅名三昧樂三昧是定入此滅定湛然凝寂無身勞種意憂惱故名為樂然指事記所引

無明動如來藏成黎耶識彼二乘人於此二法既俱未斷證何因得滅阿黎耶識又由於彼無斷證故所得涅槃豈為究竟化城同喻應便有失又由上四因故得生心也

善取法師所造一乘佛性論文也彼審法師立五時教通攝一代大小諸教一乘教二般若教三深密教四法華教五涅槃教此即小乘大乘二乘一乘佛性教也言前教者深密已前二教也言後教者法華涅槃二教也分段身滅不受後有別有界外變易報起小乘聖者不知變易唯謂分段滅無上處執為涅槃第二時教亦許此義故說定性一乘實有滅無之處許定性人趣寂之義後教一乘佛性等宗分段滅無非是涅槃唯滅身心惱憂之處有三昧定



問如生心迴向時分齊云何
答由根不等故本有遲疾
遲者遲劫乃起故楞伽云樂著
三昧樂安住無漏界無有究竟
趣亦復不退還得諸三昧身乃
至劫不覺譬如昏醉人酒消然

乘而有變易生死故知非滅定也又滅定唯滅轉識不滅依身此滅有身及心故不同也彼師所說義相如是今此章主賢首大師二乘無餘判為滅定起信疏上云當知定是二乘自位無餘依中大乘說彼有三餘故然彼一乘既不能知此三餘故是故化火燒分段身入無餘依法爾皆有變易報殘而彼不知謂為涅槃而實但是未燒身前期以滅智所得滅定法華論云方便令人涅槃城故涅槃城者謂禪三昧城過彼城已今人大般涅槃城故解云以此當知二乘無餘體唯滅定亦通方便故云諸禪也由彼二乘根有利鈍滅定防心種有強弱是故在定極遲八萬乃至一念比述日有煩惱所知二障有有漏無漏因位無漏諸業在分段變易二種生死斷捨此二成成佛果二乘趣寂通先斷煩惱先滅有漏業先捨分段身未斷所知障無明住地未棄因位有分別無漏未捨變易報是為三餘以煩惱有業分段餘殘故變易報任運生起是報餘故有所知障是煩惱餘故有無漏有分別業是業餘故二乘無學不知有二餘解滅分段身其滅無之處謂為涅槃

後覺彼覺法亦然得佛無上

解云此文但總相說

樂而就實義定其體性是滅盡定所以然者欲入滅時淺介要期身智都滅念無遺餘由此要期化火焚身滅心泯智此即暫滅應身應智不全生起前要期時熏滅身心誓期種子其滅心種即二十二遍行五數別境五種善十一種同時心王即意識故即如滅盡定滅心種子體滅心種子極鈍根者八萬劫間彼種防心不令生起夫利根者六萬四萬二萬十千劫間如是防心隨利鈍故隨其利鈍滅心種子強弱差別防心不生期限滿已心識還生要誓期限滿故盡故至問二乘無餘賢首尊者判為滅定與常途說滅受想定有何差別答常途九次第定及八解脫中滅盡定唯滅六識不滅七八二識此二恆轉還生心故隨要期誓約分限滿已出故今二乘無餘滅身心都滅永無出期小乘六識永滅無所遺始故大乘八識都滅本轉二識俱不成就此句轉識八識都盡無有遺故雖無生心要期執醒心生此即任運已滅心生問滅定無餘既有此別何故判言體唯滅定答委細論永雖有差別滅心大途彼此無別釋類是一故判之言體唯滅定又入涅槃時必入滅定是為所依是近緣故入滅定時必入八定四禪八定通遍入故法華論言諸禪三昧城過被城已令人入般涅槃故釋家判言亦通方便故云諸禪已滅盡定方便者六反調練然後入定即於八定有順逆故順入逆入順逆入順逆逆超順逆超是名六反或入八定於非想地漸次微心心次微微心心次入滅定都滅心識是滅定體此時未滅六七二識滅定為依灰身滅智無餘涅槃問審師所判與香象所判滅定無餘有何差別答審師所判後時教中說為三昧而有變易故非滅定滅定唯滅轉識不滅依身無餘具滅有身及心故彼此異賢首既言體唯滅定大途同故理實細尋亦是不同不同之義還同審師言安住無漏界者二乘入滅之處是煩惱有漏滅無之處清淨寂靜無有染名無漏界無有別處唯清虛故此就小乘及以始教所談為言若約終教二乘入滅無餘之處別有淨土如智論說有妙淨土出過三界諸阿羅漢當生其中此是二乘入寂之處大乘見之居化淨土諸漏已盡諸有法滅不受後有入滅之處名無漏界雖化淨土而非三界是故智論言出三界入寂二乘皆居此土言無有究竟趣者二乘涅槃方便施設非實涅槃但離三界名為解脫非一切脫是故言無有究竟趣不能趣向無上菩提故云無究竟趣言亦復不退還者不趣佛果亦不退還三界中間光宅法師等名中間生死者無究竟趣故非真界外斷煩惱止使故為出三界名不退還存習氣故名中間生死也中間生死即分段稱言得諸三昧身者無餘界中所受後細變易身故於分段苦得滅定故云三昧身總心即名三昧樂故取耶變易非

科分

五教章卷下之四

卷下之四

是樂受脫分段苦上名為樂言乃至劫不覺者此熱兼攝多劫等量一劫已前少時分齊亦乃至攝言譬如昏醉人者譬無漏界寂滅之人入滅之間微細熱耶生滅遷流無有六識如酒醉之言酒消然後覺者無餘滅中劫數滿足方生心故如醒悟人言彼覺法亦然者此合法體寂界劫滿多生心識爾時諸佛及菩薩等於彼人前說一乘法教化勸誘捨小乘心令發無上大菩提心其後即作漸悟菩薩趣向菩提三賢十聖次第進修証得佛果故云得佛無上果也言解云此文但總相說者上言乃至劫此言總包此中實攝多劫等故

若登別說者等者通路云言到阿耨菩提心位者指十信初心名菩提心位一切二乘迴小入大發菩提心必住十信位中初心此初心者若堅取者第一信心若獲取者十位各取初心之位修習十信十位同時隨應習學謂信進念定慧等也如涅槃經云等者又云涅槃經中說八六萬等五果迴心行相文廣非一五果經劫有五處又謂第十一第二十一第二十二也今章所引彼經第二十一第二十二

淨若佛性不斷者何故名一闍提彼一闍提等佛性不斷者此即斷善闍提等輩應非決定即是不定若此等輩皆不定者四果支佛所得之果應亦不定皆悉成佛若彼五果是決定者應不成佛若爾斷善誦法等輩亦是決定應無佛性應不成佛佛一答此等所問其答總意乃至誦法斷善闍提者是不定以不定故皆必成佛四果支佛亦皆不定以不定故皆悉得到菩提心處經說四果支佛不定必成佛云善男子須陀洹果亦復不定不決定故經八萬劫得阿耨多羅三藐三菩提心至辟支佛道或復不定不決定故經十千劫得阿耨多羅三藐三菩提心此即定性二乘種性決定此世不能迴心向大決定入寂既彼本來具足佛性故雖得果趣寂滅斷而是不定無有新滅本覺佛性熏練動發劫限滿時小執斷醒心想還生迴心向大迴心之時即至十信初心故言得阿耨菩提心是故即成定性

二乘入寂之間隨應經劫劫滿生心至信位初五重誠証二乘無有畢竟定性皆是不定故皆成佛問八六四萬各劫滿後便當得成阿耨菩提為指佛果為因位耶答天台疏云此文八萬劫或菩提下文八萬劫發菩提心須會釋之此道選記四云須會釋之者法華疏第一云然大經有三文第十現流本經云或菩提第十九經云至涅槃第二十二也現流本經云得阿耨菩提心若得菩提心至菩提及涅槃

樂得菩提心。謂至因菩提涅槃。謂至果。果中有智斷菩提。是智涅槃。是斷。具說始
 終。具說智斷。故說二文。記家釋云。第二是因前二。是果。果中既是智斷。三德。故後
 發心菩提。可指初住。分得智斷。然經二文皆云。八六四。豈可因果同。經爾時
 耶。此且一住。故菩提涅槃。豈是因。若教仍權。但至初住。後至極果。其教亦權。唯
 必八六等。乃至極果。耶。比今奉。奉宗終教。意者到菩提心處。正指十信。初心。五果
 聖者羅漢入寂之間。經八六等。劫心。想還生。遇佛菩薩。迴心向大。即入十信。初心
 若云。到阿耨菩提心處。涅槃經中。既有二文。第三段云。阿耨菩提心。即是良証。以
 此驗知。上二處。文皆指初信。不兩併。略云。阿耨菩提。不言心處。或可。初心。唯言
 菩提。亦云。涅槃問經。八萬等。劫。是存何所。由答。選記四云。經過八萬劫等者。澤州
 解云。一約。厭心。種子。強。故名。鈍。根。經。多。劫。業。方。發。菩提心。等。厭心。種子。弱。故。經。劫
 少。名。為。利。根。速。能。發。菩提心。言。厭心。者。謂。初。欣。樂。無。漏。心。重。故。令。根。鈍。如。是。利。鈍
 根。別。故。始。自。八。萬。至。十。千。也。天台大師意。則不然。由界內經生。多少不同。致令。界
 外。其。根。利。鈍。不。等。不。約。厭心。而。釋。此。賢。首。師。意。大。同。天台。機。根。鈍。故。經。劫。是。久。機
 根。利。故。經。劫。是。少。然。根。鈍。故。前。世。經。生。故。入。寂。時。厭心。種子。中。極。久。不。經。生。者
 寂。中。稍。少。是。故。賢。首。大師。美。意。非。唯。利。鈍。經。劫。少。分。亦。兼。由。其。厭心。種子。強。弱。無

餘經劫多少不同

解云。此明最鈍須陀洹人等。者。通。路。云。須。陀。洹。人。有。三。種。現。般。須。陀。於。此。世
 中。從。內。凡。位。至。羅。漢。果。今。住。須。陀。應。現。般。須。陀。須。陀。洹。人。勝。進。須。陀。此
 世。証。初。果。即。進。証
 一。來。果。或。証。不。還
 果。不。至。羅。漢。此。世
 應。勝。進。者。住。須。陀
 果。名。勝。進。須。陀。洹
 二。受。生。須。陀。洹。此
 須。凡。証。須。流。果。不
 進。後。果。初。果。身。上
 欲。界。人。天。住。來。經
 生。二。類。相。望。受。生
 是。下。然。於。此。中。亦
 有。利。鈍。一。是。受。生

一別說二
初略說

二廣說二
初引經文

若按別說者隨其利鈍各別經

時皆到阿耨菩提心位

如涅槃經云須陀洹人亦復不

定故經八萬劫則能得到阿耨

菩提心乃至云獨覺經十千劫

得到阿耨菩提心

科分

五教章卷下

卷下

二遍乃至五遍七遍根性利鈍有重
重故極七返有是
最鈍根故章意
此人至其第七有
時亦一身中必証
乃至阿羅漢果此
人無著上界經生
於初果身乃至一
返欲界受生不生
上界况七返耶言
滅心心法如入滅

二釋經意二
初舉章句義一
初述生時分至
初八萬劫生

解云此明最鈍須陀洹人受七
生已方入涅槃滅心心法如入
滅定復經八萬劫乃得生心受
佛教化即能發菩提心
若於一身得第一果受二生已
即入涅槃經六萬劫即能發心

定者心謂心王法謂心所有法既滅六識心王心所故如滅定更燒根身色心都
盡唯有繫耶最極微細無始變易生死之身及所依根法執未那相續運轉常緣
第八起法我見一乘無學斷我執故於第八無起人執棄賴耶名名異熟等而不

何者分段異熟分數果報已棄捨故言復經八萬劫乃至生心者問經八萬劫者
為一切初果經生之者經此劫亦有滅數者耶若必八萬劫者經生之者種種不
同一返乃至六返如何一具同經八萬答釋中既言最鈍須陀洹人經七生者經
八萬劫明知六生五生等者不可經八萬劫由此義故以章準思一返經生者經
六萬餘劫二返之者六萬三四千劫三返之者六萬六七千等四返生者七萬劫
滿五返受生七萬乃至四五千劫六返受生七萬六千已上七返受生滿八萬劫
離胸臆分別而義應爾故經劫多少事義不定須更隨空住緣料簡言受佛教化
即能發菩提心者問佛教化者是何處佛答法華經化城喻品說釋迦徒智勝佛
第十六王子覆講法華結緣衆生今生釋迦生出世之時佛在此人皆迴心向大
佛滅度後彼法結緣衆執小乘道終入涅槃佛言我於餘國作佛更有異名彼佛
教化還生之人今發大菩提心故知釋迦弟子入滅二乘釋迦教化今發大菩提
心以此準餘迦葉佛時而釋迦子滅後聲聞彼佛即化餘國作佛說法授記佛佛
皆爾過太七佛或三世十佛皆誘自分諸聲聞衆說法華經捨小入大開二乘入
滅所居依報淨穢中是住何土答如智度論有妙淨土出過三界此是化身淨
土居在此土遇佛得聞一乘法華迴心向大修二利行經五十餘階佛果圓滿萬

德周備三論先德西大寺玄嚴律師大義鈔四云問定性二乘入無餘時來身成
 識如看伽高無餘依中異熟識滅因何得受變易身耶答會釋瑜伽凡有二釋一
 二云密意大乘隨轉理門密意說言二乘實或無變易身亦伽論釋此密意或若其
 顯了六竟一乘真實理門說有第八滅塵身智而相續起微細身智二云總類耶
 識有塵有細若塵識者無餘時滅若微細識猶在不滅如瑜伽論深處為言有細
 識故受變易身比玄嚴二釋初同今宗始教門意後釋全同今終教意意類耶者
 分段總報細類耶者變易第八處分轉耶滅盡細分轉耶現前故云細識不滅
 若於一身得第二果等者又云斯陀含果亦有二類謂現般勝進及以受生也此
 中勝進昇第二果言受生者第二果人一返往來人天之中名一往來是大生故
 單人單天各半生亦名小生言受二生一大生者經六萬劫生心發
 心半生之者五萬劫醒自餘義門準前可知
 若於一身得第三果等者又云不還果人總有二類一現般不還二受生不還此
 中不立勝進不還何故不立勝進者進得羅漢阿羅漢即現般故受生人者即生
 上果此中多經中般生般有行無行及上流般此上流中亦有樂定及樂慧者定
 慧各三全超半超及遍沒故且如樂慧遍沒人者於色界中經十六天各一生
 總十六生如此經最後生中得羅漢果入涅槃者於涅槃中經四萬劫還生迴心
 其餘全超乃至中般人無餘間劫數漸短四萬已還一萬已後準例可知
 若得羅漢即現入滅等者又云從內凡位現身即至阿羅漢果不當經生入無餘
 滅於無餘界經二
 萬劫還生迴心若
 經生來即前八六
 四萬所攝此二萬
 劫是現般中鈍根
 之人以對一劫一
 念等故阿羅漢果
 無有種類既是無
 學故無勝進不受
 後有故無受生唯
 是現般阿羅漢人
 不同初果有三類

三四萬劫生

若於一身得第二果不還欲界

四二萬劫生

若得羅漢即現入滅經一萬劫

五一萬劫生

若獨覺根利經一萬劫便能發

心

等若從經生勝進
向來成羅漢者即
經生等所攝人故
若獨覺根利經一

萬劫等者又云獨
覺聖者無有聖位

經生之事雖是一
向一果而已既是

利根故人寂間經
一萬劫還生迴心

此約麟角喻獨覺
為言若部行覺即

在已前初二果中經生之者如初果者極七返有出無佛世証獨勝果如此等人
唯是已前八六萬攝

此五人發心之時等者又云此定性人從涅槃界起出生心值佛闡法迴心向大

發大心時初入菩薩大乘何位今明此義即有此段迴心之時即入十信菩薩初
心謂是信心或是十信各各初心由此義故涅槃經言到阿耨菩提心處也

又有義前五人從凡得小果等者又云此道淨影寺惠遠大師所說出大乘義章
等嘉祥大寺吉藏大師所說亦爾出法華玄論等彼兩祖意無餘時分經無量劫

然後還生迴心向大方入十信之初修信之間初住已前隨根利鈍經若干劫即
入初住是故涅槃八六等劫即是迴心已後時非是無餘涅槃時分無餘時分一

切皆是無數劫故不可改故且大乘義章十七末云問曰一切須陀洹人至辟支
佛向種性地悉入萬劫至十千劫有不爾者釋言現在不愚法者即發大心修學

大乘爾許劫數皆至種性若愚法人趣小滅者不可稱許微塵劫數在涅槃中度此
已後心想還生心想生已發心向大向大之後阿羅漢人更二萬劫修學大乘方

至種性以是義故非一切人悉入萬劫至十千劫已言未必一向在涅槃中經爾
許劫者問未必之言彼有人義八六萬等所經劫數為亦無餘時分或迴心已後

耶若言局迴心後者何言未必一向等耶答此未必等言章上判彼義非是有人
亦言通在無餘時分章主意云先以自義定八六等皆無餘間所經時分次引有
人迴心後義非此義時此有人義未必如我所立義通無餘時分亦迴心後經八

一定所至位

此五人發心之時即入十信菩

薩位名發阿耨菩提心

又有義前五人從凡得小果人

涅槃後起迴心修十信行信滿

心已堪入十住初發心住位已

來隨根利鈍各經彼劫未必一

一乘有人義

六等是即有人所立義意此有人義章主取意非彼全文故許詳言於中間陳未必之言自義為不兼示通化迴心後義如直往人既經一萬劫等者別明獨覺迴心之後修信時量同頓悟人所以相當二乘中利全似頓悟修信時故以義苑云如直往人等者始從恣恣入信修在歷萬劫成就發心登初住位獨覺根雖大小不同明利相似故時劫同也

若極疾者如法華經云等者法華第三化城喻品是第二周為下根人說宿世因緣名因緣說其因緣者從大通智勝佛第十六王子覆講法華其時今會二周聲聞聞法發心修菩薩行而值緣退大惡小乘道如來隨彼無量劫中教化誘引今值釋迦出世敷誘証小乘果此諸聲聞皆有皆曰一乘宿習上根之者如舍利弗初周法說聽法還發大菩提心得當果記中根之者四大聲聞譬說發大下根聲聞聽聞過太子王子結緣熏習之畢還發大心中經中結會今皆事云諸比丘我等為沙彌時各各教化無量百千萬億恆河沙等眾生從我聞法為阿耨多羅三藐三菩提此諸眾生于今有住聲聞地者我當教化阿耨多羅三藐三菩提是諸人等應以是法漸入佛道所以者何如來智慧難信難解爾時所化無量恆河沙等眾生若汝等諸比丘反我滅度後未來世中聲聞弟子是也此次下方有此我滅度後

復有弟子等文言復有弟子者待對天上菩薩度後未來世中聲聞弟子故致復言問與前文言未來世中聲聞弟子有何差別答差別難知今推準云前聲聞者雖佛滅度而不定性迴心向大今此定性此世不迴故入涅槃界外迴心問佛滅度人遇誰迴心答值四依上位菩薩等迴心向大或佛化身來教隨此迴心有何遮妨言自於所得功德生滅度想者滅度即涅槃通有餘無餘二涅槃謂是真實三涅槃體以為究竟言我於餘國作佛更有異名者玄文

復有弟子等文言復有弟子者待對天上菩薩度後未來世中聲聞弟子故致復言問與前文言未來世中聲聞弟子有何差別答差別難知今推準云前聲聞者雖佛滅度而不定性迴心向大今此定性此世不迴故入涅槃界外迴心問佛滅度人遇誰迴心答值四依上位菩薩等迴心向大或佛化身來教隨此迴心有何遮妨言自於所得功德生滅度想者滅度即涅槃通有餘無餘二涅槃謂是真實三涅槃體以為究竟言我於餘國作佛更有異名者玄文

向在涅槃中經爾許劫也如直往人既經一萬劫修信滿足堪能發心彼獨覺人根最利故亦似直往人經一萬劫餘四鈍根又差別故時得多別

上來明遲者

五云言餘國者存
 云隨舉娑婆之外
 一國即是若天台
 云餘國者方便有
 餘土也方便一土
 法相所無天台亦
 憑智論而立即下
 所引九十五文十
 取此釋迦佛往他
 方國不名釋迦名
 願方一於此佛所
 聽法迴心言此上
 並約終教說者是即總結結上二箇問答義也

若極疾者如法華經云我滅度
 後復有弟子不聞是經不知不
 覺菩薩所行自於所得功德生
 滅度想當入涅槃我於餘國作
 佛更有異名是人雖生滅度之
 想入於涅槃而於彼土求佛智

三一切二乘亦迴亦不迴等者通路云始啟大乘具立三乘五性差別三乘決定
 法華終別是三乘門定性三乘為三三乘不定意一無性有情以為第五是五性

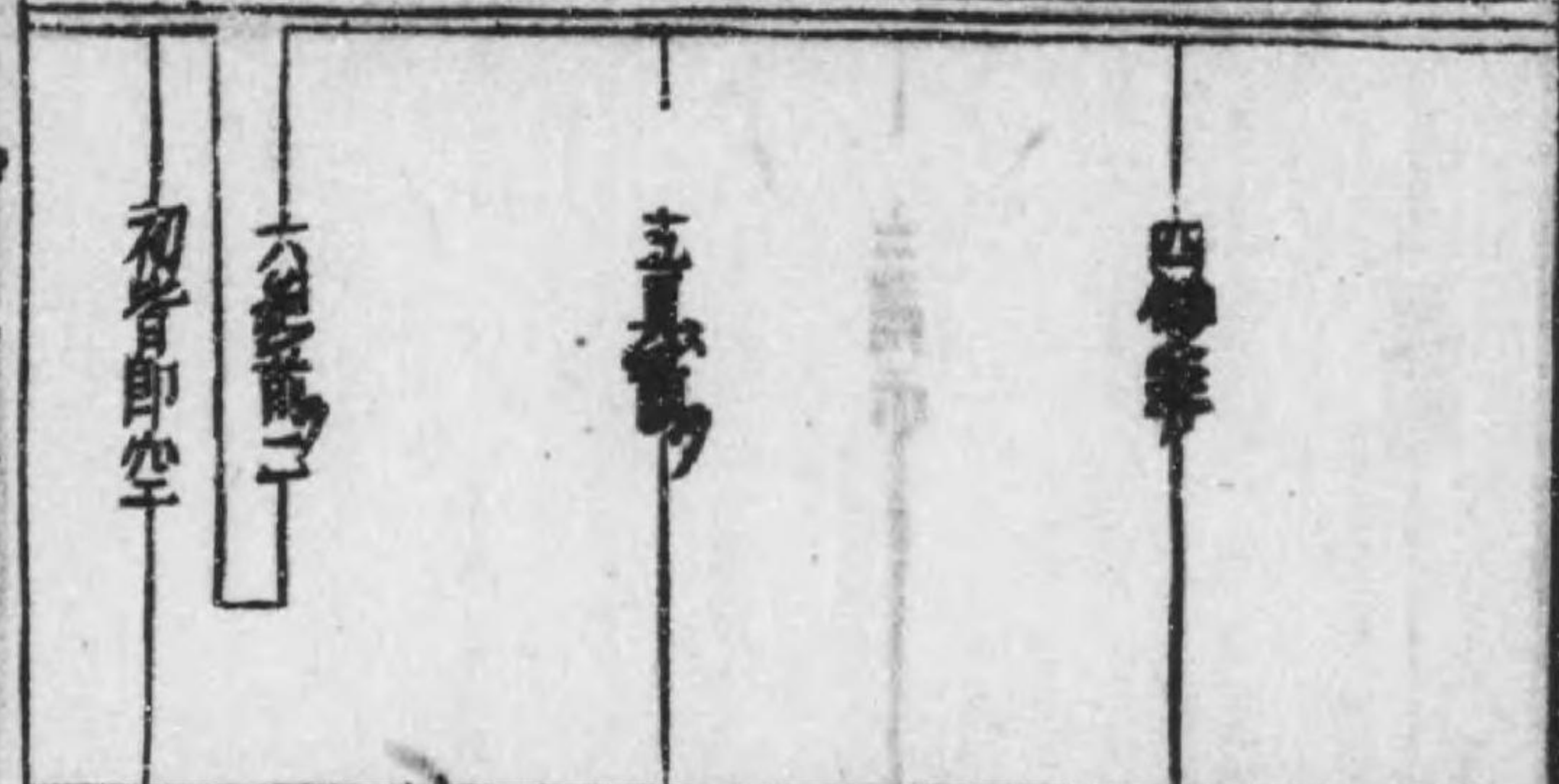
門宗五性差別不同是佛不意多為後說說法無所遺故定性二乘灰身入
 寂永不還生不定種性如終迴心者起善惡言如瑜伽聲聞決擇中說者非是聲
 聞地決擇分中彼地決擇為六十六至七十一總有六卷其中無說定不定性迴
 不迴義此是瑜伽
 菩薩地決擇分中
 當第八十決擇聲
 聞迴不迴真指此
 名為聲聞決擇被
 文說有四種聲聞
 一變化聲聞二憎
 上慢聲聞三迴向
 菩提聲聞四一向
 趣寂聲聞法華論
 說四種聲聞全依
 瑜伽決擇分文變

慧得聞是經唯以佛乘而得滅
 度更無餘乘除諸如來方便說
 法此上並約終教說

三一切二乘亦迴亦不迴謂定
 種性者趣寂不迴不定種性者
 並迴向大如瑜伽聲聞決擇中

三示

化聲聞者佛及菩薩所應化故增上慢者人空智等計為清淨迴向菩提者不定性聲聞迴心向大一向趣寂者定性聲聞無餘灰斷定性入寂不定種性迴心向大彼論廣說故總攝之恐繁不引言此約始教引二乘說



說此約始教引二乘說
 四或非迴非不迴以離相故如
 文殊般若等說此約頓教說
 五或合具前四以是大法方便
 故此約一乘攝方便說
 六或俱絕前五此有二種一

者說不定性迴心成佛者為引愚法二乘合入大乘法故說定種性不成佛者同愚法宗今信大乘若全異彼不信受故半同半異為引小故
 如文殊般若等說者文殊師利所說般若波羅蜜經
六張梁扶南三藏傳
 伽婆羅譯全部一卷云文殊

師利自應引世尊佛法菩薩法聲聞緣覺法乃至凡夫法皆不可得何以故畢竟空故畢竟空中無佛法凡夫法佛法凡夫法中無畢竟空何以故空不空不可得故比又文殊師利所說般若波羅蜜經
全一梁扶南三藏
 曼陀羅仙之譯云無相優婆塞白佛言
 世尊凡夫法聲聞法辟支佛法菩薩法佛法是諸法皆無相
六張
 五或合具前四等者復古云一乘攝方便者則攝前四教為同故矣孔目云與彼究竟圓一乘為方便故故說一乘非即圓通自在義也比指事云言此約一乘攝方便說者此指華嚴經入法界品六千比丘迴心處廣如彼說恐繁不集
 一一切二乘悉無所迴等者指事云於一乘普法無二乘機故是即空義既空無二乘故無所迴也比言如經中如華如自者是有者皆經二十七性起品云一切聲聞緣覺不聞此經何況受持書寫解脫無有此處
左唐經五十二出現品云一切
 二乘不聞此經何況受持
右十章主取經意引言如華如自是非全文通路云如
 經中如華如自者是有者圓融普法一切皆是毗盧遮那本無二乘首是佛故普賢
 眼中心無二乘故如來十眼不見二乘佛果十耳不聞二乘不見不聞如華如自人不見聞色聲二乘既空無所迴者如教普法不見二乘既是別教不共二乘由不共故無可合迴不見聞者雖在會座如華如自不見聞佛境界中事故此約實顯義

門為言若約寄顯十類界中即顯法最善善示現顯法波騰如以黑色顯白色勝故

二一切二乘等並

已迴竟等者通路

云普賢之機以普

眼見一切眾生皆

是佛體佛境界中

人無非悉是一乘

果人二乘果人既

在大菩提果位中是故

一切眾德已究竟故問若依此義何故後會五百聲聞而外會坐答若依此門即

是寄顯助揚佛化顯法波騰如不思議解脫眾經說五百聲聞能為菩薩變化來

切二乘悉無所迴以望一乘皆

即空無可迴也如經中如尊如

身者是

二一切二乘等並已迴竟更不

復迴如經中以普賢眼見一切

眾生皆已究竟者是此並約一

謂在會列座比言如經中者普經三十六性起品爾時如來以無障礙清淨天眼觀察一切眾生觀已似如是言奇哉奇哉云何如來具足智慧在於身中而不知見即具見如來智慧在其身內與佛無異等取意非全文唐經五十二出現品也

答若二乘中迴心

等者通路云始終

二教迴心之者始

教不定終教定性

及不定性纔迴心

已即入十信初心

次第修行經一萬

劫入初發心住三

賢十地乃至佛果

一乘同教迴心之

者得一乘意即入

別教故迴心意即

乘別教說

一乘同教進心

問如一乘攝方便中迴心與三

乘中迴心所得法門分齊一何

答若三乘中迴心即入十信已

大修行菩提心及大悲等法門

次第而大若一乘中如下文舍

得十眼十耳等益
 其位即當三生之
 中解行之身既當
 解行是故一身經
 歷五位舍利弗等
 第八會時示迴心
 事即成十十無盡
 法門此約圓融相
 即為言亦就化現
 應俗門故若約漸

利弗及因陀慧比丘等六千人
 於文殊師利邊迴心即得十大
 法門及十眼十耳等境界義當
 即是解行身遍於五位法也餘
 義如別說

歷歷進門者法華會中三周聲聞從何教門入一乘法至別教一乘為其所入極
 問漸入迴心既當解行其見聞生當是何處答以自乘因果及漸入一乘謂藥根
 機以配見聞由此根熟迴心向大即當解行於一身上遍歷五位行布圓融二門
 成就解行終心証果海位十身圓滿東德窮究即是漸入一乘之人終功窮滿處
 處而巳此言如下文者猶言如經下文即是經第八會末攝比丘會也晉經四

十六人入法界品云爾時尊者舍利弗承佛神力見文殊師利童子以菩薩莊嚴
 而住莊嚴出祇洹林游行南左動爾時尊者舍利弗與六千比丘眷屬圍繞從自
 房出來詣佛所禮足辭退向文殊師利此六千比丘是舍利共行弟子皆折出家
 其名曰海智比丘等因陀羅慧比丘等此等比丘皆是文殊師利之所化度爾時
 尊者舍利弗為諸比丘讚說文殊功德莊嚴彼諸比丘聞讚歎已皆歡喜其心
 清淨離諸垢穢身體柔順調伏諸根遠離障礙現見諸佛正求菩提逮得菩薩清
 淨諸根其菩薩力長養大悲入諸波羅蜜發弘誓願悉見十方諸如來海爾時諸
 比丘欲見文殊舍利弗往文殊所告如是事爾時文殊即為顯現菩薩自在形象
 王迴顧視比丘時諸比丘頭面禮足佉如是念我等以此禮拜功德知法實相如
 舍利弗釋迦世尊得清淨身相好音聲神力自在如文殊爾時文殊告諸比丘汝
 等當知若善男善女成就十種大心則得佛地況菩薩地何等為十所謂發廣大
 心長養一切善根究竟不退心無厭足見一切佛恭敬供養心無厭足正求一切
 佛法心無厭足徧行菩薩諸波羅蜜心無厭足具足一切菩薩三昧心無厭足於
 一切三世流轉心無厭足嚴淨佛刹充滿十方心無厭足教化成就一切衆生心
 無厭足於一切利一切劫中行菩薩行心無厭足發廣大心修習一切佛刹微塵

等諸波羅蜜度脫一切眾生具佛十力心無厭足若善男子善女人成就如是十種大法則能長養一切善根超出世間及二乘地生如來家具足菩薩願行成就如來功德之乃發伏天魔外道邪諸比丘聞此法已皆得無礙淨報三亦已上

第八佛果義相者等者通略云自下第八佛果義相前明漸悟迴入之相順漸二悟皆期佛果所成佛果來德圓滿有常無常義有大相小好義開非故天前明已指事云上來七門已明因行自下二門顯其果德既雖知因行若不知因之所感果由何修因是故天因顯其果也然萬行因所感果中正報為玉是故正明正報佛果義相也

如佛性論云者佛性論第一云若依量薩婆多等諸說者則一切眾生無有性得佛性但有修得佛性比通略云小乘無性得佛性等者無始本有真如佛性是名性得此佛性上發修得性性習和合為成佛因以性為修所成佛果盡未來際大用無方今小乘教所說佛果總誰何人修習佛因修行成就感得佛果是即修得所成佛果是故緣盡無餘灰斷同一乘人灰身滅智

若三乘始教法身是常等者通略云法身是理有為諸法自性體故言亦無常者不離常法有無常法不離無常有常法故有為無為不相離故名為不離有為無為各別故名離不離無為有無常故名無常言修生功德者六度萬行具熟功德從無漏種子生名從因生既從因生有為作故名有為有為離縛所得故名無漏四智心品為其上首其所相從無量三昧智慧諸力神通道品遍恒沙德皆修生法言無間斷故者離念念滅而念念生無間斷故名無間

第八佛果義相
初應分

第八佛果義相者於中有一先明常無常義後明相好差別

前中若小乘佛果唯是無常以不說本性功德故如佛性論云小乘無性得佛性但有修得故也

科分

五教章卷下之四

常言相續起者如
變化身雖此土滅
他方即生如是十
方三世相續常恆
出現名相續常

莊嚴論云等者莊
嚴論第三菩提品
十偈頌文也長行
文云復次一切諸
佛悉同常住由自
性常故一切諸佛
自性身常住畢竟

無漏故由無間斷故一切諸佛食身常住
說法無斷絕故由相續常故一切諸佛
化身常住雖於此滅復從現故比通路記云莊嚴論云等者法身是自性常自受
用身是無間常變化身是相續常作受用身相續常攝前佛入滅後佛成覺不同

應化經劫現經劫現者如釋迦彌勒等現分齊故雖有即成經劫不同俱是相續
常住分齊二種常中自性是實餘一義分名為常住

若依終教到先別明後總說者分理智法報各各明
分理智法報等唯
就法身論隨緣不
變故云總說也

修生功德是無常
等者義苑云約有
為無為以定常與
無常有為之智修
生功德故屬無常
若知合本直無為
一際故屬常住通
路云言一得已後
同真如故者修德

二始教

二引成

若二乘始教法身是常以自性
故亦無常以離不離故修生功
德是無常以從因生故是有為
無漏故亦得是常以無間斷故
相續起故

莊嚴論云自性無間相續三佛
莊嚴論云自性無常不証無常也

俱常住等

若依終教有二義先別明後總
說

別中修生功德是無常以修生
故亦即是常一得已後同真如
故何以故本從真流故無明已

- 三終教二
- 初標分
- 二正釋二
- 初別明二
- 初修生二
- 初正成

既從直如流出是故修德還冥本如是故一得已後常住本有修生冥合不二

梁攝論云無不從此法身流等者通

路云彼明化身從法身流化身緣盡還歸法身今引轉

用義途不遠用大從體起還歸體大

及修生功德既冥法身故自受用智與本冥常住比復古云審性論正釋如來藏

經成立此義等比義苑云此引起信明報化即真用而能寂

又智論云薩波若等者復古云佛智同真如者良以真如淨淨之所不虧始終之

所不易是故不與三世合

猶如虛空等者復

古云虛空遍一切

處而不與色合佛

果圓極亦遍一切

色無色邊際而無

變易故名爲常

盡還歸真體故

第十六之二十九右

梁攝論云無不從此法身流無

不還證此法身等審性論起信

論等盛立此義如彼應知

第三十七初張取意

又智論云薩波若不與三世合

何以故過太世等是虛妄是生

滅薩波若是實法非生滅故解云薩波若此云一切智即知佛地圓智同真如故非生滅也

梁論第七之二十五右

又攝論云猶如虛空遍滿一切

如來智持意無盡論

色際無生住滅變異如來智亦

爾遍一切所知無剗無變異等

法身是常等者復
 古云法身者無性
 攝論無垢無礙智
 名為法身金光明
 經云大圓鏡智為
 法身等以法身隨
 緣雖正諸法而不
 失自性故十方齊
 應多機頓感故屬
 無常以諸功德依
 真而起攝用歸真
 故得為常

一法身一
 初云義

是故當知非直無間斷故以為
 常亦則同真如不變常也
 法身是常以隨緣時不變自性
 故亦是無常以隨染赴機故何
 以故以諸功德既並同真是故
 起用唯是真作

故起信中報化二身等者起信論生滅三大中用大文云此用有二種云何為二
 一者依分別事識凡夫二乘心所見者名為應身二者依於業識謂諸菩薩從初
 發意乃至菩薩究竟地心所見者名為報身又云所現之色無有分齊隨心能示十

方世界無量菩薩無量報身無量莊嚴各各差別皆無分齊而不相妨此非心識
 分別能知以真如自在用義故言又彼論云者又証發心末問答除疑云云諸佛
 如來法身平等偏一切處無有作意故說自然但依衆生心現應化能衆生心者
 應如於鏡鏡若有
 若色像不現如是
 衆生心若有垢法
 身不現故言又云
 復次等者論云不
 思議業相者以依
 智淨能依一切勝
 妙境界所謂無量
 功德之相常無斷
 絕隨衆生根自然
 相應種種而現得
 利益故

一引文

故起信中報化二身屬真如用
 大攝又被論云衆生心淨法身
 影現等又云復次本覺隨染分
 別生一種相與彼本覺不相捨
 離謂一者智淨相二者不思議
 業相乃至廣說

本有性智

應化作用

總說者至隨義應
 知者義苑云由此
 法身下明體不礙
 相由不變故下明
 相不礙體二義銘
 融無障礙故者體
 相雙融同時無礙
 此是明德相之法
 約此以明佛身故
 云是故佛果即常
 即無常已通路云
 即常無常具足四
 句者一常是本有故
 二無常是修生故
 三本有修生四修生
 本有同下圓教三亦
 本有亦修生四
 非本有非修生第二
 此見故第四雙已故
 言或非四句者絕上
 四句無寄託故或

二總說下
 初釋相

總說者由此法身隨緣義故是
 故功德差別得成由不變義故
 是故功德無不即真以舉體隨
 緣全相不變二義銘融無障礙
 故是故佛果即常即無常具足
 四句或非四句隨義應知

雖存四句各不滯句故雖是本有而不見本有雖是修生而不見修生等不在一
 一句故已或云或非四句者一隨緣故非無常二不變故非常住句非異二同時
 故亦非常亦非無常四互奪故亦非非無常亦非非常住句非一義云初二句
 者非一門後二句
 者非異門

一問成二
 初問

一答二
 初約初教

二約終教
 初分門

問若爾至非一異
 也者義苑云此問
 由或非四句而起
 四句既非法非一
 異故已問意云若
 隨緣不變二義銘
 融法報同一者如
 何立非四句說非
 一異耶
 若始教中等者復

問若爾如何得說非一異也

答若始教中以真如遍故智證

真如故非異也有為無為不同

故非一也

若終教中功德有二義一緣起

現前義以二無數劫功不虛故

古云真如是所証
智為能証能所泯
合故非異理是無
為智乃有為有為
無為二義不同故
非一也此以真如
遍故者譬如能遍
一切諸法而為所
依真如凝然能遍
一切處為法體性
也

一緣起現前義者

謂法身隨緣成自受用相大功德依三祇行功修顯此功德是緣起現前義無自
性義者緣起現前一功德舉體無性全是真如
此中初義至思之可見者義苑云事有成事體空理有隨緣不變若二義相順便

成非異初門是也舉體全收故二義相違即成非一大門是也

若依頓教等者義苑云此教絕待超言唯無相故云唯一實性身平等平等斯絕
亦絕故重言平等不可說有下佛相也本來爾故上

吾今此身即是法

身者南本第四四

相云我今此身即

是法身隨順世間

示現入胎二十八玄

又第五終教云

化身即常者淨樂

土云吾今此身即

是常身法身恐人

謂言但是不斷常

非凝然常凝然常

者即是法身今云

二釋

二無自性義以離真如無自體
故

此中初義與法身隨緣後義與
法身不變是非異門以是舉體
全取故又此初義與不變後義
與隨緣是非一門以義差別故
也下明非隔別也

是即不動非異明非一也思之
可見

若依頓教以相盡離念故知唯

一實性身平等平等不可說有

功德差別亦不可說常與無常

若寄言顯者如經云吾今此身

二釋

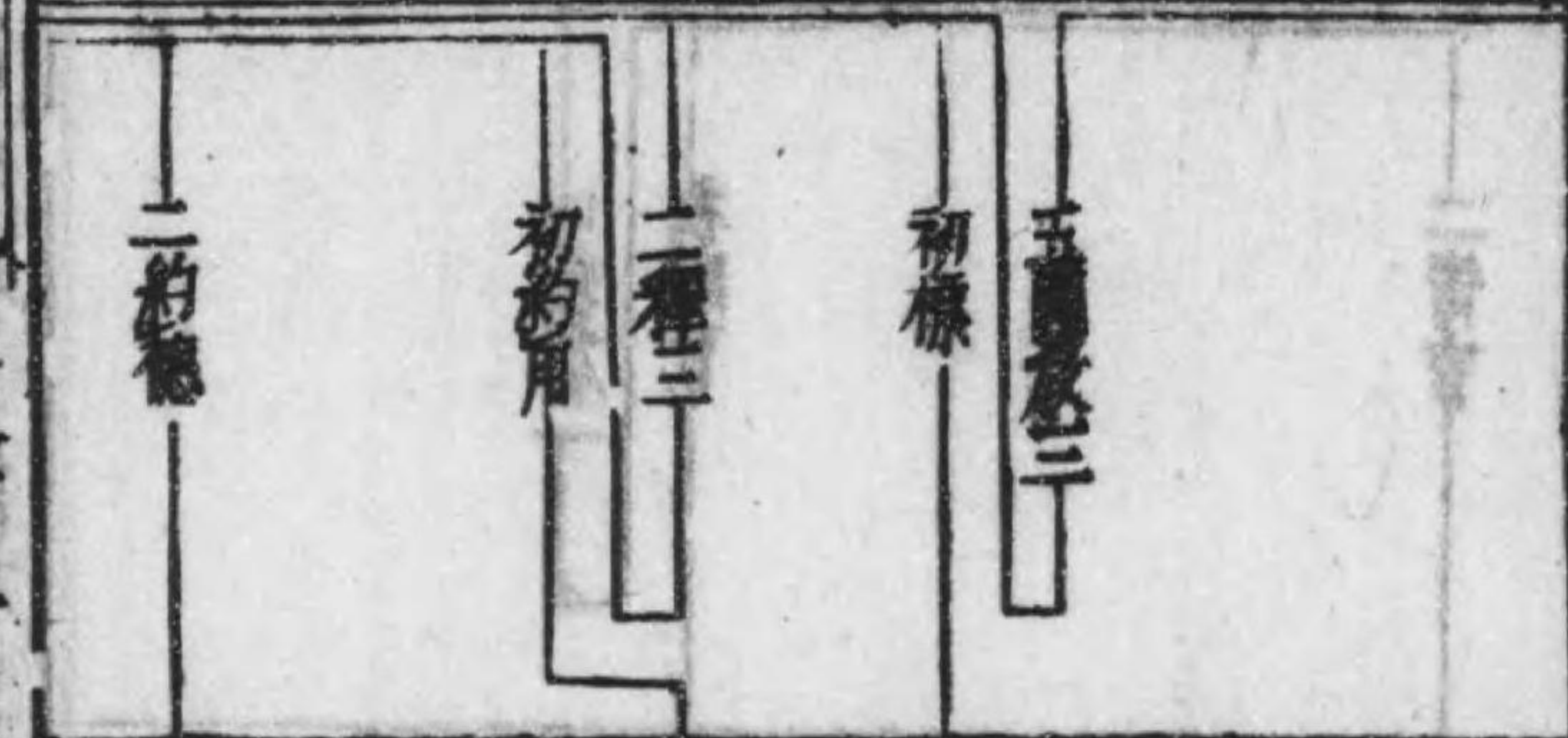
初釋

四釋

按第四如來性品十六右

南本第四四相品

即是法身明知化
身即法身極然常
也五十八右又經云一
切諸佛身等者晉
經第六菩薩明難
品云一切諸佛身
唯是一法身一心
一智慧力無畏亦
然右復古云又經
等者即問明品也
孔目云此據三乘
方便說也



即是法身又經云一切諸佛身
唯是一法身等如是準之
若依圓教佛果常等義有三說
一約用佛果既通三世間等一
切法是故具有常等四句
二約德佛果既具四義謂一修

若依圓教佛果常等義等者復古云圓教一乘佛故說二種十身融三世間十身
及佛身自具十身今約體相用三義說
是故具有常等四句者通路云指事作云一常恆順法界無間斷故二無常隨世

間現故三俱二義俱現前故四非俱隨取二不得又緣起無性故比第三句者
取常下無常無常下常變現前故第四句者常即無常故非常無常即常故非無
常故成非常非無常句

謂一修生二本有
等者通路云一攬
本有成修生故二
修生德實本有故
三非獨修生本有
之修生故四非獨
本有修生之本有
故亦通常等四句
者一無常是修生
故一常是本有故
二俱是二義變現
前故四俱非修生



生二本有二本有修生四修生
本有圓融無礙備無邊德是故
亦通常等四句上二四義思之
可見
三約體亦通四句謂此經中以
不可說為顯故是常與阿含相

故非常本有故非無常

以不可說為顯故是常者義死云謂

法本如是故與阿含相應故是無常

者言生理曩故二義無礙故俱有者

因果交徹故通路云隨緣起際故俱

非者緣起無性緣起限際非是常非

無常為俱非句若體即俱體等者通路云體德用三即是真如三大法門德即相

太言體即德亦體用亦體言德則體亦德用亦德言用則體亦用德亦用俱體俱

德俱用無礙名十身佛果功德上明佛果常無礙義

應故是無常二義無礙故俱有

隨緣起際故俱非

此上三義若體即俱體乃至用

即俱用以融攝無礙故皆有常

等無礙思之

二明相好者若依小乘有二十

二明相好者

初通示三宗二

初小乘

二明相好者等者通路云自下第二明佛相好相謂形貌身上可觀嚴麗好謂善

能相中美妙微細別相亦名小相待對三十二大相故亦名隨形好亦單名隨好

亦單名隨好亦名種好此即八十種之好故比法界次第下云相名有所表發攬

而可別名之為相又云但相總而好別相若無好則不圓滿輪王釋梵亦有相以

無好故相不微妙故次相而辨好也通云好者可愛樂也以八十種好在嚴身故

天人一切之所愛樂故云好也若依小乘有二十二相八十種好者通路云源信

僧都要法文中左云明佛二十二相者有世間流布頌其下私加業因鳥瑟風沙

無見相頂禮賢聖師長故髮毛右轉紺青相樂受善友師教故面輪端正滿月相

見有來求歡喜故眉間毫相右旋相不隱化德讚歎故眼睫紺青不圓相見諸怨

憎慈善故眼精紺色分明相悲哀常視眾生故四十齒齊逾雪相遠離兩舌和誨

故四牙鮮白鋒利相修集慈悲教人故舌相廣長覆面相受持十善教化故常得

上味適悅相慧施醫藥美食故梵音和雅等聞相不誦正法軟語故常充面各一

尋相香華燈明施人故體相縱廣量等相療治四大不動故身相修廣端嚴相迎

送侍繞尊長故容儀洪滿端直相卑屈瞻病給藥故七處充滿愛樂相常施所須

充足故肩項圓滿殊妙相離慢隨順眾生故膊腋悉皆充實相如法辦事不執故

科分

五教章卷下之四

四十一

領臆身坐師子相如法所作爲首故身色光耀金臺相施與瓔珞嚴具故身皮細滑離塵相親近智者問答故毛孔一生右旋相掃淨道路荆棘故陰相藏密象王相覆藏化週施衣故兩臂脩直摩膝相見他造善佐助故雙脇漸大纖圓相爲法疾走給他故足跟廣長稱跌相離不與取不欺故足跌修高稱跟相修福展轉增長故指間鞞網金色相四攝攝取衆生故諸指圓滿纖長相合掌起禮尊長故手足柔軟勝餘相磨洗病者疥癩故千幅輪文圓滿相供養父母往來故足下平滿等觸相安住淨戒不動故此飾宗記第七云三十二大人之相者瑜伽四十九釋三十二相及八十隨好地持第十亦同瑜伽大品二十六亦釋相及好涅槃二十人釋三十二相今且依婆沙百七十七云問相是何義答慳慳義是相義殊勝義是相義祥定義是相義三十二相者一者足善住相謂足下平滿不凹不凸於踐躡時等案觸地其跡分明慈心欲者終不能識諸在家者若有此相必爲人王寶伏率土諸出家者若有此相必爲法王化導一切乃至三十二者得梵音聲相謂佛於喉藏甲若妙大種能發悅音和雅梵音如羯羅頻伽鳥及發淡遠雷震之聲如帝釋鼓如百音聲具八功德一發遠二和雅三分明四悅耳五入心六發喜七易了八無狀此飾宗所引文言極廣言八十種好者大般若經三百八十一說一指

瓜棧長薄潤光潔如華赤銅一指圓纖長臚直柔軟骨節不現三手足各等於諸指閒悉皆宛密如是等也不能具引大般若經廣說相好相是應顯大形奇麗好是微細別別可觀雖有意細皆是端嚴可愛可樂形相如來所感三十二相各以殊勝極猛思業百萬功德爲因成辨以百福德得一相故如是相相皆由百福其一好亦由衆福小乘教中薩婆多宗既立諸法實有體義是故相好皆在實禮若成實宗談一切法假有義理是故相好亦是假止

如金剛般若經等者彼文云須善提於意云何可以三十二相見如來不也世尊不可以三十二相得見如來何以故如來說三十二相非相是名三十二相動爾時世尊而說偈言若以色見我以音聲求我是人行邪道不能見如來此諸般若教是第二時空教法輪爲破初時教小乘實有執說一切法畢竟皆空以攝二乘令人大乘由此二乘信入大安住大乘此即始教空門引攝小乘教意言此約始教引小說也者通略云愚法小乘計爲諸法實有如來三十二相亦爾第二時教般若宗中諸法皆空宗破小乘有執令人大乘法即是引小成大乘人

各有八萬四千隨形好一一好中復有八萬四千光明此說彼佛佗受用身門

彼經所說通報化佛九品往生衆生機根業因得道皆化土門由此門故章主密嚴疏中名雜淨土探玄記三爲不退門淨土是化淨土三賢菩薩四果聲聞等所居故今依報土門義故往生論名蓮華藏世界佛地論中說爲化受用土新譯心地觀經第二云二者如來化受用身具足八萬四千相好居真淨土說一乘法命諸菩薩受用大乘微妙法樂一切如來爲化十地諸菩薩衆現於十種化受用身此此所說意通十種身皆具八萬四千相好比復古云實德下以修生本有並皆實德始教直進及終教等唯一真如故

問何故智論等於此化身等者問意云化身之相卽是卽空三十二相非相者何故智論等辨化身罪報宿世因緣方便經等出三十二相各各因耶謂通路云辨金鑄馬麥等往業所到者大論第九云若佛神力無量威德巍巍不可稱說何以故受九罪報一者梵志女孫陀利誑五百阿羅漢亦被誑二者麻遮婆羅門女繫木盆作腹誑佛三者提婆達推山壓佛傷足大指四者逆水刺脚五者毗樓璃王與兵殺諸釋子佛時頭痛六者受阿耨達多婆羅門請而食馬麥七者冷風動故眷屬八者六年苦行九者入婆羅門聚落乞食不得空鉢而還劫私云興起行經全部二卷後漢外國二藏康孟詳譯彼經之中九種罪報宿世因緣各立經別題

一廣說恐繁不引金鑄者興起行經名佛說木槍刺脚因緣經云剛強木槍刺脚字彙曰銷千羊切音槍又曰槍千羊切音銷稍也又經云傷盜日槍上經云世尊晨日著衣持鉢與五百比丘僧及阿難圍繞共入羅閱祇城乞食家家徧至見此里中有破剛木者存一片木長尺二二送在一邊於佛前立佛便心念此是宿緣我自作是因自當受之衆人聞見皆共聚觀大衆見之驚愕已言馬麥者興起行經名佛說食馬麥宿緣經云食著皮麥是卽馬麥也

二三乘
初釋相二
初化身

一善身

二相八十種好是實法也

若三乘中或亦但說三十二相

八十種好是化身之相仍卽空

是相義如金剛般若經對法論

等說此約始教引小說也

或約報身說八萬四千相就是

答為引二乘等者

義苑云初正答所

問小乘下約放明

言言為引二乘到

不亡者謂小乘怖

苦因苦以斷集此

中引彼故現不亡

故有難云業既不

已焉能成道故答

云聖道斷惑非滅

報故如羅漢下指

相示報比言如羅

漢食沙者極集百緣經第十諸緣品云佛在世時舍衛城中有一長者婆羅門

婦產一男名曰得飽後漸長大求佛出家佛告善來比丘鬚髮自落法服著身便

成沙門精勤修習得阿羅漢果而行乞食亦不獲得便自悔責入其塔中見少空

汗即復掃灑時到乞食即便豐足心懷歡喜白眾僧言從今以往眾僧塔寺聽我

掃灑僧即聽許後於一日眠不覺曉舍利弗見佛塔中有少塵土即便掃之時眾

軍支使從眠寤見舍利弗掃竟心懷悵恨語舍利弗汝掃我地令我令者饑困一

日時舍利弗聞是語已而告之言我今自當共汝入城受請可得飽滿汝勿憂也

聞已心奉受請時到共舍利弗入城受請正值檀越夫妻鬪諍竟不得食饑餓而

還時舍利弗於第二日復更語言我於今朝當自將汝受長者請命汝飽足時到

將往其上中下座皆悉得食唯此一人獨不得食高聲唱言我不得食爾時主人

都無聞者饑困而還爾時阿難聞已深憐於第三日語言我於今朝隨佛受請為

汝取食足使飽滿然阿難受持如來八萬四千諸法藏門未曾漏脫今故為此黎

軍支比丘取其食

食忽不憶空鉢而

還於第四日阿難

復為取食還其所

止道逢惡狗所齧

二妨難二	初轉化遊觀	初問	二答二	初正答在業
------	-------	----	-----	-------

實德此約直進及終放等說

問何故智論等於此化身辨金

鑄馬麥等往業所到三十二相

等亦各出因耶

答為引二乘同下而說現業果

不心故聖道斷惑非滅報故如

羅漢食沙金鑄等亦爾小乘以

為實始放即空說以是方便故

加大乘方便經說

科分

五教章卷下之四

還於第五日大日健連復為取食中道為金翅鳥王見為搏制合鉢將太置大海
 中復不得食於第六日時舍利弗復為取食到彼房門門自燃閉復以神力入其
 房內踊出其前失鉢墮地至金剛際復以神力由手取鉢其口復嚙竟不能食時
 日已過口輒自開於第七日竟不得食極生慚愧於四眾前餐沙飲水即入涅槃
 時諸比丘見此事已怪其所由請佛說本因緣佛告比丘乃往過太無量世中有
 補出世號曰帝幢將諸比丘遊行教化時有長者名曰瞿彌見佛及僧流生信敬
 請來供養日日如是便經父亡母故惠施子怯不聽乃至計食與母母故分減施
 佛及僧子聞瞋恚即便捉母閉著空室鎖戶棄去至七日頭母極餓困從子懇食
 兒答母曰何如餐沙飲水足活今者何為索食語已捨去竟不得食母便去世其
 子命終入阿鼻獄受苦畢已還生人中餓困如是然由在昔供養佛故今得值我
 出家得道比丘聞已歡喜奉行已上法苑珠林六十二所引取意言如大乘法便經說者大方
 便佛報恩經全部七卷失譯人名出後漢錄今此引証者正証業果不亡義兼証
 下相好因義與經案經始終被經第四惡友品出提婆推山傷佛足之緣第五慈
 品出璠瑠王害釋種之緣至第七卷說三十二相因然則此証在中間正上在業
 兼下出因二義並証也

其相好出因有二義等者義苑云其相好下出相好因初義隱報彰化為彼難見
 報相故次義即化是報故即就此化中復出因故

問何故攝論中等者染攝論第十七五云此法身應知與幾種功德相應與最清

淨四無量相應與
 八解脫到三十二
 大人相八十小相
 一切相最智等諸

法相應取要無性攝論第九
 之十八義苑云由
 左亦同義苑云由
 前亦相者為引小
 故即乘此文故引
 為問

答此亦有二義等
 者義苑云答中二
 義初義為週小故

一乘相法二丁
 初問

現故得出因也

乘亦即是實報相垂在化中顯
 因果以實報身非彼見故二此
 復為引二乘即於此身亦示勝
 其相好出因有二義一亦是方
 無著論下之十七五
 問何故攝論中說三十二相

說相為真合其觀
對生信樂故次義
功德為法身非真
理故既非真理攝
相為法亦不失通
途比彼二乘故以
戒定慧解脫解脫
知見等功德法為
法身故以三十二
相等攝在彼五分
法身中也非攝在
真如法身也

又三十二等即無性故等者復古云要問云若知無性無來本相則色是空非色滅空等此約實放說

若依一乘有十蓮華藏世界等者義起云一乘佛相將一蓮華藏世界林企微塵

一微塵是一相此相皆是實德故皆攝法界若通攝見即屬業用故比復古云此經佛淨圓融帝網無盡蓮華藏中依正淨融具三世間微塵數相是德是相是非德是非相出緣起理具足逆順德相業用皆無盡故

如相海品說者晉

經第三十三如來

相海品首列九十

四大人相已至品

終廣結大相云佛

子於佛身中有如

是等十蓮華藏世

界海微塵數佛人

相於諸支節種種

妙毒以為莊嚴比

唐經四十八十身

相海品列九十七

入法身功德攝也

答此亦有二義一為迴一乘方

復漸說真實法身恐彼難信故

以此等功德說為法身令易信

受以現見故一彼以功德法為

法身故攝在彼中也此上並約

始放說

又三十二等即無性故亦即是

真如法身此約終放說

若依一乘有十蓮華藏世界海

微塵數相彼一一相皆遍法界

業用亦爾所以說十者欲顯無

大人相

又觀佛三昧經中
 者觀佛三昧海經
 十卷東晉佛陀跋
 陀羅譯淨飯大王
 欲臨終時佛為父
 王說佛三身相好
 之經是也言約此
 三宗者謂小乘宗
 三乘教宗一乘教
 宗也
 故彼經云等者演

一聖言具証三

初標示

一引文

盡故如相海品說

又觀佛三昧經中約此三宗分

佛相好以為三段

故彼經云略中之略者我今為

此時會大眾及淨飯王略說相

好佛生人開示同人相

義鈔四十八云即第九經菩薩本行品第八佛告阿難如來有三十二大人相八
 十隨形好金色光明一一光明無量化佛身諸毛孔一切變化及一切色文同章
 釋曰略言即是經文以前有略中略則必有略矣又被先說八萬四千今有十選

華嚴故對彼為廣則彼經文從為諸菩薩說八萬四千諸妙相好為第二段從佛
 實相好我初成道下為第三段文亦分明疏三中初通權小示同於人端正不亂
 故次唯大乘菩薩修八萬四千波羅蜜故後唯一乘一乘修無盡行故在探玄記
 十五引觀佛三昧
 經畢解云雜華即
 華嚴異名此品中
 十蓮華藏世界微
 塵數相名無量也
 到又初唯地前見
 次唯地上見後通
 五位見又初唯化
 身相次唯報身相
 後是十身相六十
 同人相者演義鈔
 云俱合說輪王相

故說三十二相勝諸天故說八

十好為諸菩薩說八萬四千諸

妙相好佛實相好我初成道摩

伽陀國寂滅道場為普賢賢首

等諸大菩薩於雜華經已廣分

別

云相不正圓明故

與佛非等此名輪

王有三十二相有

三義心及如來一

處不正二相不圓

三不明了今正不

亂即處異輪王其

端正二字是明是

圓故不同人而勝

入矣次唯大乘者

即明異相如因中

新八萬四千煩惱

成八萬四千波羅密

一相有八萬四千隨好

好復有八萬四千光明

一光明徧照法界云

第九明攝化分齊者指事云前明能依正報化主功德分齊次理可明所依依

報攝化分齊是故云此何來也

若小乘中唯此娑婆等者復古云娑婆無支翻云堪忍閻浮提此云勝金唯此閻

浮釋迦實報所依處也百億四三千大千世界皆是攝化境界也此通路云愚法

小教一切世界皆

須彌山建立之處

無別淨土此三千

界化三千界森連

八方無有涯際皆

是穢土百億須彌

百億日月等建立

安亦例列無難佛

有二身生身法身

開為三身無漏五

蘊名為法身即五

分法身也王官所

二解義

解云此中三十二相等當略中

之略為人天一乘等即當初也

八萬四千等義當但是略為三

乘菩薩等當次也佛實相好如

雜華說者義當廣說即是指此

華嚴相海品說此品說一乘別

有經三千三百經四十八也

若小乘中唯此娑婆雜穢處是

佛報土於中此閻浮提是報佛

所依餘百億等是化境分齊也

嚴故餘義可知

第九明攝化分齊者

若小乘中唯此娑婆雜穢處是

佛報土於中此閻浮提是報佛

所依餘百億等是化境分齊也

嚴故餘義可知

第九明攝化分齊者

若小乘中唯此娑婆雜穢處是

佛報土於中此閻浮提是報佛

所依餘百億等是化境分齊也

嚴故餘義可知

第九明攝化分齊者

若小乘中唯此娑婆雜穢處是

佛報土於中此閻浮提是報佛

所依餘百億等是化境分齊也

嚴故餘義可知

第九明攝化分齊者

若小乘中唯此娑婆雜穢處是

佛報土於中此閻浮提是報佛

所依餘百億等是化境分齊也

嚴故餘義可知

生報果五蘊名爲
報身隨類應現種
種變化或佛形化
身或非佛形化身
或在此土或往他
界說法化導皆是
化身如來報身出
于南州以爲所都
所化境界自餘百
億須彌世界乃至
他三千界是也

若二乘中法性土

及自受用土者通路云如教大乘唯識論第十總說二身自性身者即是法身真
如爲體此真如法能依義邊是自性身所依義邊是法性土此土亦以真如爲體
自受用土即以自受用佛無漏第八大圓鏡智所變智影周圓無際普徧法界盡

虛空界無漏純淨七寶莊嚴廣大國土爲自受用淨土體性其圓鏡智所變諸根
相好無漏純淨色身爲自受用身體法身自受用所依國土名自住處非是他人
所見境界唯佛與佛所見境界等覺菩薩唯獨身之非所見境今此門中說離化
處故自住處非是所明

如梵網經及對法論等說者通路云梵網經說三重教主臺上舍那千三千界爲

一佛土一三千界以爲一葉爲千葉臺上佛土此是第二地能化他受用土分齊

一葉即是一三千界教主名大釋迦即大化身世界是化淨土然葉上佛亦名他

受用土亦他受用土所攝四善根菩薩能化名他受用故葉上淨土亦通資糧善

薩所居修淨土業所往生故其第二重葉中穢土一化境一須彌界

教主各謂一三千界教主互謂自分三千界境摩醯首羅天實報成佛是一葉土

化身充滿百億閻浮提是葉中土對法論所說當此一葉世界分量色頂受用百

億化身是名始放實報成道百億所化即化身土上纂釋云折薪云對法論中檢

之未見又梵網疏一五云若人大乘論十五說摩醯首羅天上有一實報成佛

以一大千世界爲所緣境化他百億釋迦一時成佛云今應云及入大乘論也對

法者傳寫誤歟

三乘二
初重葉上
二重實報
初重葉上

若三乘中法性土及自受用土
今此不說

其釋迦佛隨他受用實報淨土
或有說在摩醯首羅天化身充
滿百億閻浮提是所化分齊如
梵網經及對法論等說當知此

何以故為二乘教
 等者義苑云微意
 云以其作受用土
 應超界內何以卻
 居色頂耶為二乘
 下有二義故偏居
 彼天初翻化立報
 二觀對生信二順
 小分齊良以此教
 大乘初門多分影
 似故有同不同也
 涅槃經云西方公

此等者南本第二十二二十七德王品云善男子西方公太此娑婆世界度北本二十一二恆河沙等諸佛國土彼有世界名曰無勝彼土何故名曰無勝其土所有莊嚴之事悉皆平等無有差別北本二十一西方安樂世界亦如東方滿月世界我於彼土出

現於世為化眾生故於此界閻提提中現轉法輪北本二十一說釋迦報土全同極樂淨土知極樂是他受用土故舉無勝合同彼土標與法師解此釋今安樂土是受用土道維禪師立安樂報土引釋迦報土合彼此同

以不隨下說故等

者義苑云既超界

外故不隨下二乘

說故即顯界內安

樂但准是化權故

引攝報土亦即是

化故云是故當知

亦非實報此乃以

實奪權也上通路

云是故當知色頂

之身亦非實報者

愚法小乘以樹下

約始教以說

何以故為二乘教以釋迦身為

實報今即翻彼顯其是化故於

彼天別立實報又恐二乘不信

界外有實淨土故寄界內最勝

處說其化身但充百億等亦順

彼說

或有說釋迦佛報土有二界外

涅槃經云西方公太此二十二恆

河沙佛土有世界名無勝是釋

迦佛實報淨土此約終教說

以不隨下說故為顯娑婆唯是

一終教二

初顯報土

初顯報土

二出諸義

科分

佛為實報身道小乘執念信大乘終教大乘即以界外高勝淨土成正覺佛為實報身還以色頂成道之佛為變化身雖有色頂唯是邊際非實界外即界內攝故化身稱為引小乘色頂為實今就實理故界外土無勝國土為受用上

二明化境
初明教攝

化故是故當知色頂之身亦以實報
或說化境非但百億如大智論中以三千大千世界為一數數至恆沙為一世界性又數此至恆沙為一世界海數此又至無

或說化境非但百億等者義苑云據實廣之相初據三千等倍增之數以觀權小故比通路云如大智論中等者若論第五十一云三千大千世界名一世界一時起一時滅第一如是等十方如恆河沙等世界是一佛世界第二

如是一佛世界數如恆沙等世界是一佛世界海第三如是佛世界海數如十方恆河沙等小是一佛世界種第四如是世界種十方無量是名一佛世界第五於一切世界中成如是分是名一佛所度之分總上是彼論正文總有五重合為一世界量今章文中要而引次第不違即有五重而所引文似成四重初三千界唯為所數非別一數然本論文別為一數故今亦立為一數界第二重界論唯名之為一佛世界無有性言今章所引第二名性大世界第一

量恆沙為一世界種數此至無量十方恆沙為一佛世界所化分齊也此約終教說以攝化漸廣於前故

又唯約須彌山世界說以為此界故未說樹形等世界故非一

海次世界種後一佛世界後此是同

乘也

問智論所說第二重土音名一佛世界無有性言何故今章名世界性答玄記三云何故改名性者有二義一望前諸界種諸流類積結成性如久習成性第二望後海等有為因義故亦得名性六十三左華嚴經中積聚諸利名世界性積諸界性名世界海釋此大策依此解釋論第三重既立海名是故章主第二重界名世界性所以海後安界種者種是種類亦是因義積諸界海共安一處攝諸流數改名為種與第五重依其因種故界海大建界種名若華嚴經性種是一晉經名性唐經名種惟是一體無有別相故六十經先世界性後世界海積集諸利名世界性利者一三千界分齊積世界性名華嚴世界海八十經中積利成種種成蓮華藏世界海也智度論意世界海後安世界種別義大策有此門故玄記第三十四引此五重與今章同梵網戒疏亦引智論而文簡略故彼疏上云智論云數此三千大千世界如恆沙為一世界種數此世界種恆沙為一世界海數此海復至十方恆沙為一佛世界是釋迦佛所化境界比所引文言總有三重一三千界以為所數海前立種祖師引文以義轉用言以攝化漸廣於前故者此待對前一三千

界為所化境此是將教化身釋迦所化世界與分齊所化國界廣博寬大恢廓周徧不可思議義寂法師無量壽經疏引智度論五重世界配對受用變化等土及淨土穢土今此章意化身穢土所化境界

又唯約須彌山世

三乘
初就輪經二

或說釋迦報土在靈鷲山如法

界說等者義苑云

二又唯下約同類

華經云我常在靈鷲山等法華

世界以棟非一乘

初用土一

論主釋為報身菩提也當知此

之異類界也言同

初下相

約一乘同教

類者同有須彌日月等異類者樹形

二徵釋三

何以故以法華中亦顯一乘故

江河形等已通路

初能旨

其處隨教即添歸淨故說法華

云又唯約須彌山

世界說者此五重

世界唯是積集三

科分

五教章卷下之四

五八

千大千世界而已
須彌建立者須彌
為本有四王切利
天九山八海八中
洲三輪五輪建立
安布須彌在中衆
嚴圍繞空居四无
存對地居色等界
天等次第安立待
雲布列一大千界
百億數量十方世
界一類須彌建立

而已
如法華經云我常在靈鷲山等者通略云法華壽量品長行云然善男
子我實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫自從是來我常在此娑婆世
界說法教化亦於餘處百千萬億那由他阿僧祇國導引衆生重頌偈云自我得

處即為實也

如菩提樹下說華嚴處即為蓮

華藏十佛境界法華亦兩漸同

此故是同教也

然未說彼處即為十蓮華藏及

因陀羅等故非別教也

佛來所經諸劫數無量百千萬億載阿僧祇常說法教化無數億衆生念入於佛
道爾來無量劫劫於阿僧祇劫常在靈鷲山及餘諸住處衆生見劫盡大火所燒
燒我此土安穩天人常充滿至我淨土不毀而衆見燒盡已法華論十無上中云
八者示現成大菩提無上者示現三種佛菩提至二者報佛菩提十地行滿足得
常涅槃證故如經善男子我實成佛已來無量無邊百千萬億那由他劫故到
淨土不毀而衆見燒盡者報佛如來真實淨土第一義諦攝故上釋曰五百塵點
已前成道是釋迦佛實修實證本地久成佛果彼時實智證法身理所證真理即
是法身能證妙智是自受用所變五根自受用身所變器自受用土言得常涅槃
證者是自性身其能證智等是自受用身必有其化用即是化用應十地菩薩
現十重身故真實淨土者明自受用土言第一義諦攝故者然自受用根本理智
證真如理其後得智變作自用五根相好及自用土既是自證內證所行其後得
智亦是自利後智雖是後智即自利故約根本智存為第一義諦所攝本智所證
是真如性約理本智為第一義諦真實第一義諦法身理故如是法身自化受用
挾帶兼存明佛身土偈文所顯天人常充滿衆生所遊樂等是化受用身土相衆
兼約自用明正覺果此即教事深細一乘之意即是同教一乘相狀比義苑云界

內即報淨淨淨如將會融通故有斯說
何以故以法華中等者又云華嚴覺樹道成即蓮華驚峰開顯應即淨方蓋由法
真一乘有茲相類

漸同此故是同教也者又云謂法既同歸儀式亦爾也

然未說彼處等者復古云但法華雖說即派歸淨終說一乘之義主伴不具然其
味說十蓮華藏等殊非別教也

二十一種實報功德者佛地經論第二初云經曰是薄伽梵最清淨覺總不二現
行此第一別趣無相法第二住於佛住第三速得一切佛平等性第四到無障處第五不可轉
法第六所行無礙第七其所成立不可思議第八遊於三世平等法性第九其身流布一切
世界第十於一切法智無疑滯十一於一切行成就大覺十二於諸法智無有疑惑十三凡
所現身不可分別十四一切菩薩正所求智十五得佛無二住勝彼岸十六不相間雜如
來解脫妙智究竟十七證無中邊佛地平等十八極於法界十九盡虛空性窮未來際二十
論曰乃不相間雜如來解脫妙智究竟者顯示世尊受用身分殊勝功德謂受用
身不相間雜一切如來受用身體各各別故如來妙智能令眾生解脫故名如來
解脫妙智佛於此智得究竟如是即說如來妙智不相間雜於淨佛土現受用

身亦不相雜大集會中現種種身其諸菩薩受用法樂亦不相雜如來於此智所
現身亦到究竟亦不相

何以故此釋迦佛等者義應下卷下既佛身何以或化或報或身即此釋迦
下約請教以釋

今此方便下明佛

地經談功德之所

以且指化為報人

難信受故彼經中

論佛功德既顯功

德報相決然

即方便顯說華嚴
一乘法等者謂說
顯於方便教中若
顯說一乘十法
明此身即方便身

二身二

二身二

或有說此釋迦身即為實報受

用之身如佛地經初說此釋迦

佛即具二一。一種實報功德彼

論釋為受用身也此亦約同教

說

何以故此釋迦佛若二乘中但

科分

五教章卷下之四

六

雲無盡此乃身隨法異故也

如經云吾今此身

即是法身者當卷

四十五右已列之

後古云頓教是一

乘耶二乘耶若云

一乘何以今竟前

後皆曰二乘若云

三乘何以今科在

一乘中耶答因說

佛身報體通終教

及同教說終教之後連次同教

頓教為一乘大情思之

若別教一乘至以顯無盡者

若寄法顯示如第一會初說者

思義佛住佛國佛法佛刹清淨等皆不可思議

之三右云此中大意

於一乘法界義分

為二一能隨之士

海二所隨之機緣

此二無二通融無

礙以緣從體即當

相圓融無別可別

言說不及也若以

體從緣即復印成

體別緣起約此殊

形緣起反顯土體

妙極難思云今寄

科分

科分

為化身若別教一乘以為究竟

十佛之身

今此方便勸彼三乘顯釋迦身

非但是化恐難信受故彼經中

約說佛果深功德處明佛身隨

教即權歸實說為報身

一乘今頓教是後寄入此科以

此釋迦身是十身之一十身融通

即方便顯說華嚴一乘法時此

釋迦身亦隨彼教即是究竟十

佛法界身也是故以此為同教

攝也

或有說此釋迦身即是法身如

經云吾今此身即是法身此約

科分

科分

法者機緣法也又隨機緣所說法也謂寄隨機所說法而示不可說國土也

一蓮華藏世界海

等者有事云疏之

五十二云二即此遍

法界之華藏說十

顯無盡即無盡箇

華藏一一皆遍法

界問檢經文唯說

一具華藏世界云何說十顯無盡耶有說世界海十世界名爲十蓮華藏彼說不爾違疏文故是故疏云云二緣攝化處有三類一從須彌山界及樹形等已本乃至一切衆生形世界海爲第一類二三千界外別有十世界一世界性乃至十

二明本教一

初標示

隨列二

初國土海

頓教寄言以說以相盡離念故

若別教一乘此釋迦身非但三

身亦即是七身以顯無盡

然彼十佛境界所依有二

一國土海圓融自在當不可說

若寄法顯示如第二會初說

二世界海一

一世界海有二類一蓮華藏莊嚴世界海具足主伴等爲第二類此上三類通

等當是十佛等境界二於三千

界外有十重世界海一世界性

二世界海三世界輪四世界圓

滿五世界分別六世界旋七世

世界相爲第二類三十蓮華藏莊嚴世界海具足主伴等爲第二類此上三類通有十事爲首成世界一說世界海乃至十樓方便世界海難云既舉十蓮華藏等三類通有十事爲首成世界爾乃十蓮華藏等各有一事成世界何所有十事即爲能有十蓮華藏達者可思今古德依疏作二釋一者一蓮華藏世界海具足主伴無礙圓融成無盡箇蓮華藏世界是故舉十顯無盡也是故疏云云問若爾彼十方世界是華藏不答是不謂由即是故不是不是亦爾

準上思之又何以
 故由是華藏東等
 故即不即也問此
 十世界外更有餘
 界不答無也何少
 故以華藏為主花
 十為伴此主及伴
 圓融普遍一切塵
 道重重如帝網故
 餘皆即此如虛空
 故一解云一蓮華
 藏海即是無盡中

界轉八世界蓮華九世界須彌
 十世界相此等當是萬子已止
 輪王境界三無量雜類世界皆
 遍法界如一類須彌樓山世界
 數量邊畔即盡虛空遍法界又
 如一類樹形世界乃至一切眾

一蓮華藏是故疏五右云問若爾上來諸又何故皆以一義等釋耶答還以一
 切之一釋故無過是故或一不少或多不增為成文故布之前後淺深須得悉多少
 無礙言一世界性者疏六十一云此中世界性者謂廣世界成性積性成海等如上

所引智論說何故名性者有二義一望前諸界攝諸流類積成性如久習成性
 等二望後海等有為因義故亦得名性問積界成性界亦因義何不名性答無融
 結故關初義也問十世界中海望於後亦積成餘界何不名性答初積結攝已得
 姓名後開異義轉
 立別號故不名性
 也

萬子已上輪王境
 界者本業顯略經
 上二十賢聖學觀
 昂意初地四天王
 一萬子二地切利
 天二萬子三地夜
 摩天不可稱數到
 第十地第四禪亦
 不可稱數云

三位本末者疏云有
 二本末一以華藏為本
 二以萬子為本
 一為本二世界為本
 應通為本

不相礙
 此上三位並是盧舍那十身攝
 化之處仍此三位本末圓融相
 收無礙何以故以隨一世界即
 約麤細有此二故

科分

五教章卷一之四

卷一

第一類樹形世界
等者音經第四盧

二結攝

當知與二乘全別不同也

舍那佛口 八云或依種種衆生身住 乃或須彌山形或河形或轉形或旋流形或
輪形或樹形或樓觀形或雲形或網形 比唐經第八 三十華藏世界品列二十種
世界 探玄記第三 五十一云七 衆生形者謂有二義 一有世界以衆生形 二即種種
衆生皆是世界 如身中八萬戶中各有九億由等此 即是世界準下文亦是舍那
佛轉法輪處也是故文中但言衆生形不言如衆生形故知即以衆生爲界也此
等一 一形類皆遍法界

第十佛身開合者有通路云前第八門所感佛身義非並陳衆德圓備第九門中
依報國土攝化利物行相已陳自證化化正報佛身諸教之中開合異說是故此
門去前陳述比義苑云先義後數者義法智開合數約一身多身依義明身故
分先後也

如佛地論五種法攝本覺地等者又云佛地經中說佛果德總有五法所謂清淨
法界四智心品淨法界者謂四涅槃本來自性清淨涅槃有餘涅槃無餘涅槃無
住處涅槃名之四涅槃此四總名清淨法界大圓鏡等四智即爲四法并淨法界

合爲五法佛地經中說此五法顯佛果德以爲
論說盡淵旨以此五法收攝三身佛地論第七
前一攝自性身中間二種攝受用身成所化智攝變化身經說眞如是法身故論
說轉太阿輪不識
得自性身大圓鏡
智轉第八得故知
前一攝自性身此
經中說成所化智
起諸化業莊嚴論
說成所化智於一
切界發起種種無
量難思諸變化事
故知後一攝變化
身平等性智如餘
論說能於淨土隨

△第十佛身開合二
初攝分

一隨攝一
初義二

初法身四
初攝

第上一佛身開合者有二先義後
數

義中先約法身或唯眞境爲法

身如佛地論五種法攝本覺地

清淨法界攝法身四智攝餘身

此約始教說

科分

初攝分

六十四

諸菩薩所樂示現種種佛身妙觀察智亦如論說於大集會能現一切自在任用
 說法斷疑又說轉太諸轉識故得受用身故知中二攝受用身又佛三身皆十義
 中智殊勝攝故知三身皆得有智此中總意清淨法界大圓鏡智得自性身理
 是所證智是能證所證是理志身能證是智法身理智冥合總名法身平等性智
 攝化受用妙觀察智說法斷疑化受用身說法之時即用此智是故二智名受用
 身成所作智轉前五識此是初義準五法三身後義者論云有義初二攝自性身
 四智自性相應共有及為地上菩薩所現一分細相攝受用身若為地前諸菩薩
 等所現一分麤相化用攝變化身諸經皆說清淨真如為法身故讚佛論說如來
 法身無生滅故莊嚴論說佛自性身本性常故能斷金剛般若論說受持演說彼
 經功德於佛法身為證得因於餘一身為莊因故諸經論說究竟轉依以為法身
 轉依即是清淨真如非對治道故知法身唯淨法界真如為性莊嚴論說大圓鏡
 智是受用佛攝大乘說轉諸轉識得受用身然說轉太阿賴耶識得法身者此說
 轉太第八識中二障種子顯得清淨轉依法身非說鏡智以說鏡智是受用故又
 受用身略有二種一自受用二無數劫修而成故二化受用為諸菩薩受法樂故
 是故四智相應共有及一分化為受用身經論皆說化身為化地前眾生現種種

相既是地前眾生境界故知非是真實功德但是化用經論唯說成所作智能起
 化業非即化身雖二種身智殊勝攝法身是智所依證故化身是智所起用故似
 智現故假說為智亦無有過此第二義法身是理故淨法界攝自性身無漏八
 識四智圓滿是自受用智能證心故四智品中大圓鏡智所現五根器界國土名自
 受用身及淨土諸根相好遍十方界純淨佛土周圓無際是名自受用身及國土
 非智即土及其依身自用身土智品影像是故名自受用身土以自受用第七識
 俱平等性智所現智影名化受用身土以自受用第六識俱妙觀察智觀察所化
 根機差別為說諸法斷除疑網及其依報名化受用身土自受用身前五識俱成
 所作智所現色身名變化身智土作用名身土故此第二義四智品上所現智影
 名為身土非謂四智即自受用化用化身不同初義謂智即身今章言清淨法界
 攝法身者是第二義故以唯真境名為法身言四智攝餘身者即就後義收攝自
 用化用化身如上亦引佛地論說此約就始教為言祖師三審章云或約五法攝
 本覺地謂以清淨法界為法身鏡智及平等智為受用身作事智為化身妙觀察
 通二身此如佛地論說此等約始教之終說當為直進人說此蓋佛地論第二
 師義故以清淨法界為法身體也

或唯妙智為法身等者。通路云。此唯妙智者。以智攝理為唯妙智。非謀理外。唯取妙智以智為理。無智外理。以理為智。無理外智。言本覺智者。無始本有。覺照之性。真理之處。有明朗德名。本覺智言修智者。是修得智。亦修生智。從本覺智流出。業用施作。斷惑得果。功能是本智所流。修智從本流出。成修。故此修智必冥本智。始覺始智。契本智。始本不二。既始本。故如攝論等者。無性攝論第一。左云。自性身即是無垢無礙智。是法身義。比言金光明中四智攝三身等者。彼經不見轉識得智。故無四智攝三身義。然說由滅轉識。煩惱證得三身。無上菩提。此即轉夜有漏八識。如其所應得佛三身。即如已前寄顯。顯明依諸伏道起事。心盡得顯化身。起事心是第六識。由地前等意識。伏惑入佛果時。妙觀察智轉得圓滿意識。惑滅五識俱惑亦隨除滅。成得成所作智。現前依法。斷道依根本心盡得顯應身。法攝地上依根本心。是第七識。地上無漏。勤惑證理。滅末那惑。平等性智。方得現起佛果圓滿。依勝拔道根本心盡得顯法身。勝拔是全剛心根本心。是第八識。全剛心時。斷佛果障。此時斷盡第八所持二障種子。轉有漏第八初得大圓鏡智。故唯如如智。獨存。理智冥合。名為法身。然智顯了。故以鏡智名為法身。故為唯智法身之證。比義淨所譯十卷金光明最勝王經第二三身品。意也。合部經第一

或境智合為法身等者。又云。境謂如如智。謂如如智攝前既言如如及如如智。如如即是真理。如如智者。即是真智。智不真。如以如為體。名如如智。問佛地論五法三身相攝。中初義。何攝答。彼即今此境智合為法身。所攝。彼以清淨法界與大圓鏡智合為法身故。唯識論第十七。亦有二義。次第全。大佛地論同。彼初有義。今所攝第二。有義。唯理法身。即始放義。問終放之中。有唯理法身之義。耶答。若以智成理。名理法身者。此門佛身終教。有之。不同始教。單理法身。

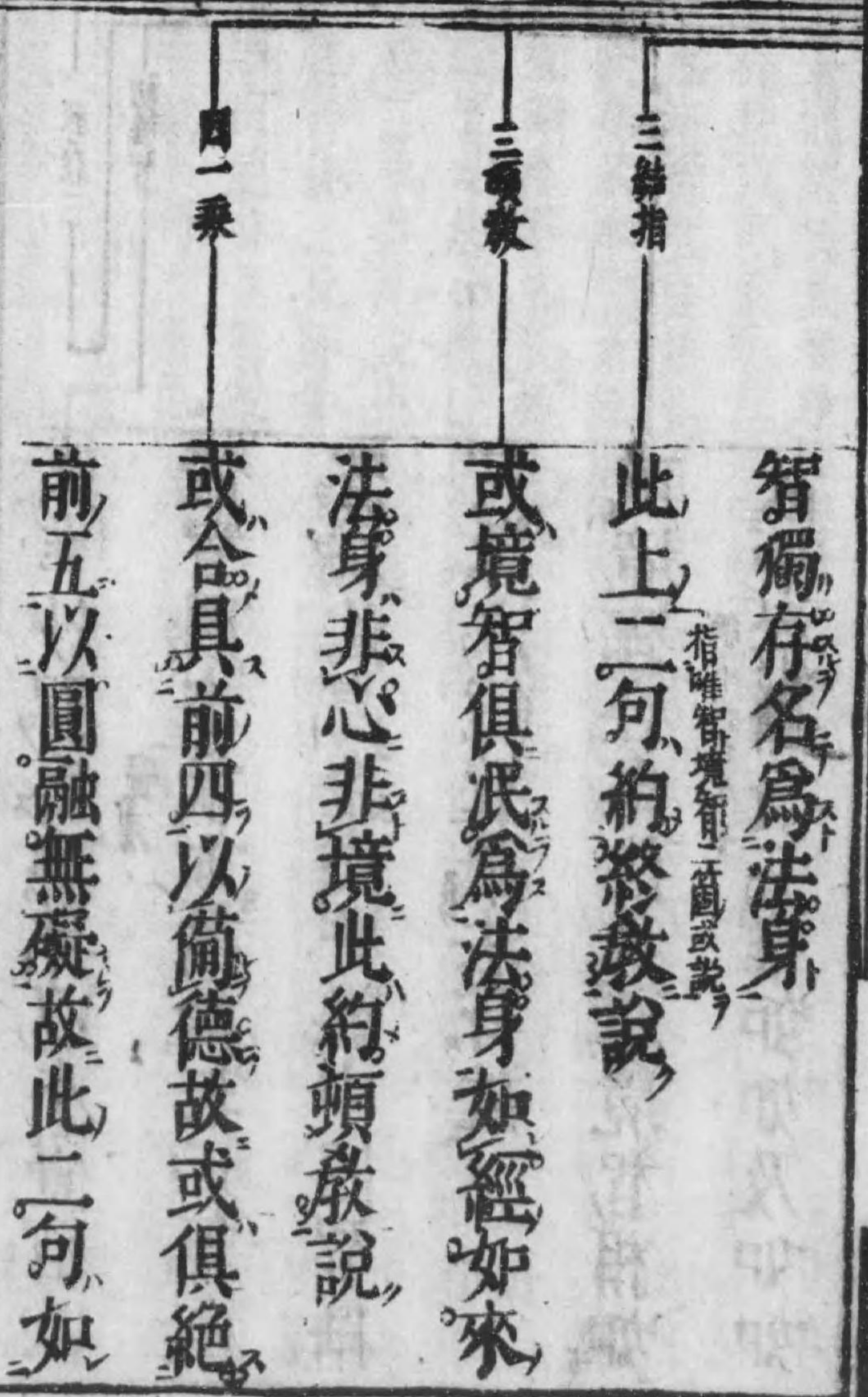
科分



或境智合為法身以本覺智故
 修智同本故如攝論無垢無礙
 智為法身金光明經中四智攝
 三身以鏡智攝法身故
 或境智合為法身以境智相如
 故如梁攝論云唯如如及如如

第十六之十一

或境智俱泯為法
身等者義苑云此
教之宗段相泯心
相想俱絕獨顯幽
靈故以雙泯強為
法身引經可知此
言如經如來法身
等者經文未檢大
疏第七三十二三四
境智雙泯而為法
身經云如來法身
非心非境土亦隨
爾依於此義諸契經中皆說如來身土無二已
國合具前四以備德故者義苑云謂總取諸說或境或智或雙存或俱泯就此門
中融成性德此約約同教一二說或俱絕前五等者謂行起解絕星羅法身正當



別教一乘之法也此二句如性起品說者彼中談如來出現之身故也此通路

云此二句如性起品說者其前四句謂唯理唯智理智雙合非理非智此是解境
見衆德故心智慧照故絕前五者是行境故言亡慮絕唯證境界不可思議此性起

品者至經自二十

四至二十七唐經

云如來出現品自

第五十五至五十二

也此中顯二身十

佛性起是具絕二

句也探玄記十六

十大疏第五十委

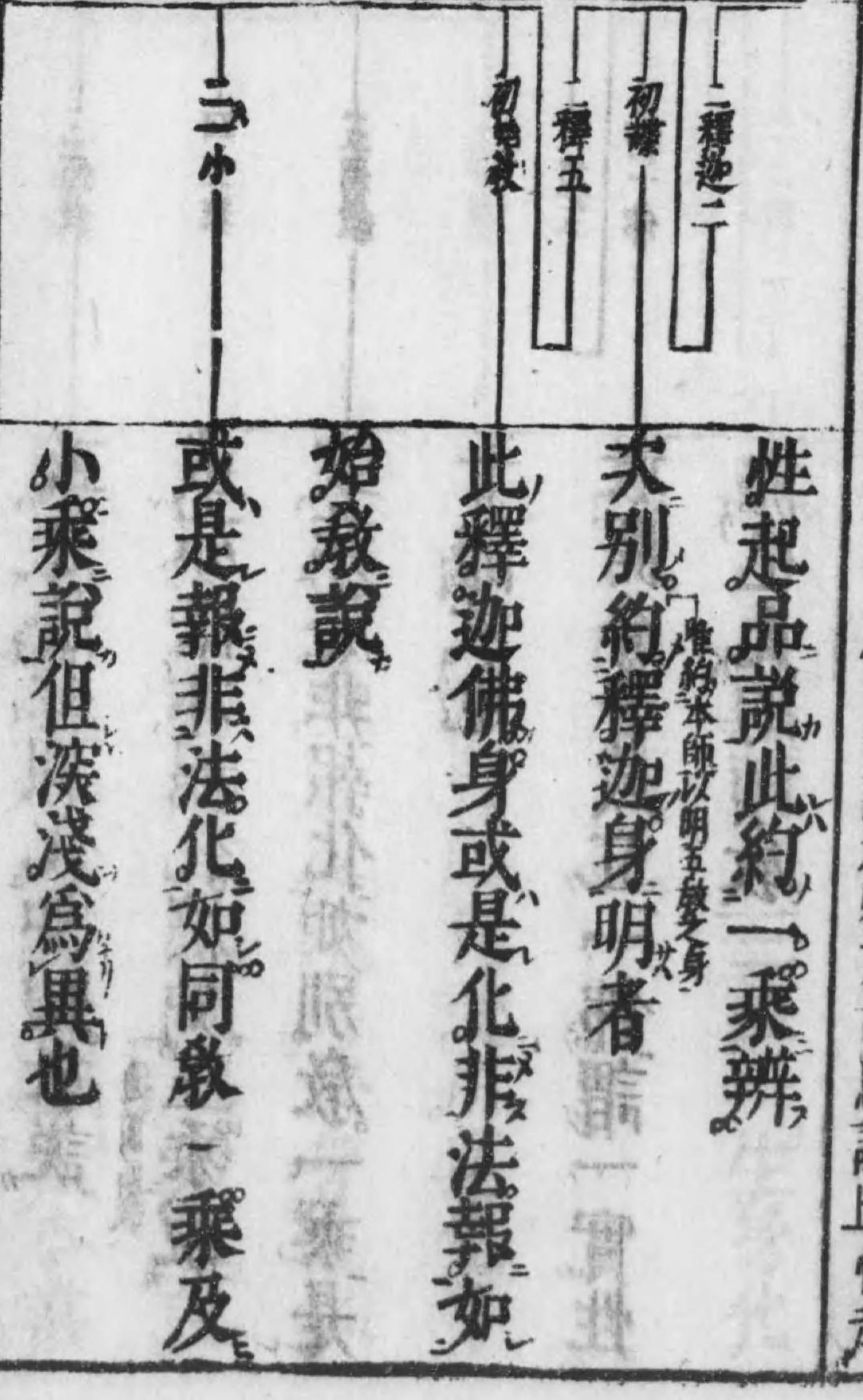
細辨之恐繁不引

或是在化非法報者

復古云以王官所

生為化身居色究

科分



五教章卷下之四

卷下

竟天為報身約界內最勝處顯如梵網經對法論說

或有是報切但淺

淺為異也者復古

云若依一乘二十

二相是其德義如

法華云我常在靈

山等論主釋為報

身菩提也若依小

乘三十二相八十

種好屬其生身入

天中佛云同報身淺深不同也

或是法非報化者義苑云如上吾今此身即是法身也或亦法亦報化等者復古

云要問云三乘佛有二一法身佛二報身佛三化身佛或非法非報化等者又云

一乘以應十數見其十佛故比義苑云融通為十迥異諸宗故如別教

或立一佛謂一實性佛也者義苑云此教一佛亦屬寄言若據離言即非安立已

一生身此身此約小乘說者又云謂王官降生修行成道不易此身故曰生身隨

類變現故曰化身

二生身法身至此

約始教說者復古

云約本有修生說

修生約化受用與

化身合本有約自

受用與法身合比

如佛地論說者

第七張左云或處

說佛有二種身

者生身一者法身

若自性身若實用

二乘教

或是法非報化如頓教說

四三乘

或亦法亦報化總如三乘說

五別教

或非法非報化如別教一乘是

二教五

十佛故也

初一佛

數開合者或立一佛謂一實性

佛也此約頓教

云要問云三乘佛有二一法身佛二報身佛三化身佛或非法非報化等者又云

一乘以應十數見其十佛故比義苑云融通為十迥異諸宗故如別教

或立一佛謂一實性佛也者義苑云此教一佛亦屬寄言若據離言即非安立已

一生身此身此約小乘說者又云謂王官降生修行成道不易此身故曰生身隨

類變現故曰化身

二生身法身至此

約始教說者復古

云約本有修生說

修生約化受用與

化身合本有約自

受用與法身合比

如佛地論說者

第七張左云或處說佛有二種身者生身一者法身若自性身若實用

科分

五教

六十八

身俱名法身諸功德法所依止故諸功德法所集成故若變化身若化受用俱名生身隨衆所定數現生故比

三自性法身應化法身者通路云所以應化名法身者應化二身非別物體全攬法身為應化身是故一切無

非法身已如本業經說者卷賢聖學觀品云從初地至後一地有果報神變二種法身一法性身二應化法身初從實性生智故實智為法身法名自體集藏為身一切衆生善根此實智法身故法身能現應無量法身所謂一切

世界國土身一切衆生身一切佛身一切菩薩身皆悉現不可思議身國土亦然又下卷因果品云佛子有二法身一果極法身二應化法身其應化法身如影隨形以果身常故應化亦常比

或立三身佛如常說者玄文鈔三云或分為三即法報化亦言法報應應即化也此復古云約即不即分二教也此終教宗三身真如上三天謂體相法身用大報化身即是即也始教宗三身理智報化此不即也

或立四佛此有二種者始終二教四佛廢立總標句也此約始終二教立佛云有二種如佛地論說者論第一云受用身上略有二種一自受用云二化受用云又第七云如是三身有四分故得為四句一受用非變化謂自利分實受用身

二變化非受用謂變化身為化地前雜類生故或鹿或妙或令歡喜或令怖畏改轉不定但名變化不名受用不必令受現法樂故三亦受用亦變化謂為地上菩薩所現種種化身令諸菩薩受法樂故隨時改轉不決定故比義林章第七本三

三身章引佛地論乃至四非受用非變化謂自性身比玄談第三云同義林章三於三身外別立自性身者義苑云二於三身外等者此乃開合之殊若合則法身即收功德開則據功德法為法性但為依若始教法身無此開合同以故不具

科分

五文卷六下

卷七

經說此約終教說

或立三身佛如常說此通始終

二教說

或立四佛此有二種一於三身

中受用身內分自他二身故有

四如佛地論說此約始教

德故言是故梁攝論云等者彼論第一三釋依止勝相中眾名品第一云若離自性身法身不成譬如眼根若離法身應身不成譬如眼識離根不成應知此二由能依所依故得相應也

三亦於報身內福智分二故者謂終故宗佛身廢立唯有一義然言二者是待始故一廢立故歟或又總標此有二種二種之言三之字寫誤歟言如楞伽經云等者四卷楞伽第一偈云云何為化佛云何報生佛云何如如佛云何智慧佛比七卷經第一十卷經第一及第二皆說四佛玄談第三二云或說四種楞伽經說一應化佛二功德佛三智慧佛四如如佛初是化身中三是報身後一是法身比又大疏鈔上八右云若依楞伽四佛皆說而說不同言四佛者一化佛二報生佛三如如佛四智慧佛初化大報後二皆法如如及如如智為法身佛亦亦亦是自受用故云云

或立十佛以顯無盡者復古云孔且云今此華嚴有人判屬三身良恐未然此經無三身但有二種十身如前後說比義苑云十佛之名如上已列言十身者自有二義一約融三世間為十者一眾生身二國土身三業報身四聲聞身五緣覺身六菩薩身七如來身八智身九法身十虛空身二就佛上自有十身一菩提身二

願身三化身四方持身五相好莊嚴身六威勢身七意生身八福德身九法身十智身廣顯其相如第八地等比如離世間品說者晉經三十八右唐經五十三右說正覺佛等十佛晉經二十七左唐經三十八上四右第八地中說如來身等之十身玄談第三相云或說有十自有二義一約十地所得十身如勝天王經說一平等身到十妙智身二經佛身之上自具十身即如下明比慈恩三身義林第七本十三已下往看

二教

二於三身外別立自性身為明

法身是恆沙功德法故是故梁

攝論云自性身與法身依止

故三亦於報身內福智分二故

有四如楞伽經云一應化佛二

功德佛三智慧佛四如如佛此

約教說

或立十佛以顯無盡如離世間

品說此約一乘圓教說

五教章卷下之四

五十佛

寶永三年丙戌九月吉日

此書版木罹元治之兵燹而為烏有也余不堪慨歎相謀於湖東赤松皆恩及原田慈賢之兩氏而正誤字訓點補其脫落校定竣功漸以就再版之舉矣不敢專鉤利諸君諒察余微志伏請焉

明治十八年四月 補刻

京都書林

文昌堂愛道居士謹白

大正五年九月十七日印刷
同年九月廿一日發行

不許複製

著作者 故 釋 觀 應

發行兼 印刷者 藤井佐兵衛
京都市寺町通五條上



終