



Ampère 爾白安的教聖信篤深淵問學

現代學識毫非實驗派者

吾人在上次期刊中，已將陳獨秀君現代學識，乃實驗派者，而唯心學說，已被吐棄之宣言，根本推翻，足見其完全不知現代學識之狀況。

吾人曾歷舉現代最淵博學士之證據，為證明凡有真正學識者，已不敢再聲言實驗學說矣。今再以科學法，逐點駁之，說明現代之學識，驗明之學識，決不自限於曇花一現之現象中，乃謂研究之中，於暫而不留之幻像後，有實事之存在，一如哲學，併不遺棄人所欲學之概念焉。（如實體、本體、動力原因、目的原因。）

學識本欲在外現宇宙中，覓實在之宇宙。如由人目所見之現象，或由主體之光明，而試驗，而得結果，得以決定客體光明之律，在此中得知能媒之振動，振動接觸於目，即傳入眼網膜，後傳於腦神經，終成爲自然感覺，此即視學之統系。能媒振動之律，即客體的，及實體的統系，光

上 現代學識並非實驗派者 下

現象之知識，日進於學術境域，因人日即於實事，而日遠於外形也。

超乎現象外之元質，可以變移外表以內之實事，即學識所究者不已者，故曰學識有信實體。至於科學的天文學，則經過天上運動之現象，更正之，否認之，且創造測驗天體之儀器，適合於實事各種實事，人目雖不能見，而其真確而教於天文學，則謂清天宇之律，自然天文學，則從中規定天體之質，此又學識信有實體之明徵，蓋學識之活動，即在手研究實證也。

論原因亦然，惟有一種現代學者，惑於實驗派之偏見，自負以甚，動輒聲言動力不可知，而純以事實現象之繼續，代因果之關係，所謂現象決定論是也。

然學識反對此種學者之自負，仍承認，仍欲承

認由根本求事物之知識，特由其發生原因求之。

最新學識研究所獲之觀念，果何在耶。非力之觀念乎。蓋愈以機械學講明一切，愈覺機械之靈魂，即此觀念，愈屬緊要。蓋雖有人謂力也者，若非有具力之特性，力則等於零。抽象因能將力之觀念，脫離於力所寄之實證觀念，然而抽象離於所從出之實物以外，則毫無實質，故亦不能稍有實效。論力之特性，因能由A至B，而不變其律，而不能因此即謂主體，從而謂之A或B或C。主體蓋具力之主體，即為原因，即為實有，人可從中輪流觀察所有之特性（即實證性）或作用主體之本能（即因果能）。然而若無存在體，即無存在。無作用體，即無活動。正理所云如此，學識亦不反對，且從而証實之。因機械

學承認增加質量於力上之需要，以講運動率，併規定活力乃速率開方乘積之半⁽¹⁾。可知現代學識非具純粹現象彩色者也。大科學家安白爾⁽²⁾曾曰：一切科學研究，始為敘述的，終則成為理論的，哲學的，併不僅僅聚置質料，且求因果之關係焉。斯言實具至理。天文學、哲學，既已至此境域，而化學亦向此途開始進行矣。至論使某派近代學者承認事物之合目的性，本非易事，此種難處，非發出於試驗學識之真正傾向，乃多由於學者先惑於實驗派之成見，然不承認學識研究原因者，至少當承認其研究常律，否則學識已非學識，即變為事實之粗淺觀察，與庸人之俗見何異乎？蓋研究常律，而不信有合目的性，無此法也。

亦不可云，此不過事實上之一種單純結果，一

上。現代學識，非實驗派者，不

種外現而致人之合目的性，吾人思想中之一種主體秩序，因吾人不可制之傾向力，施於事物之上，宇內不可避免之一種活動而已。此種論調，毫無價值。一、為其不直此傾向之不可制性，而竟不同情由，而譴責之，蓋人之思想，於全自然界中，可以尋求獲得完美之秩序，豈非秩序之印象，各處皆顯然易見耶？二、為此實驗派之應說，不能說明以人類活動所生現象秩序中之變化，此變化改革自然事實之狀況，蓋學識不僅限格觀察自然事實，且以謹慎秩然之試驗而研究之。此正高尚優美之學識事業，此研究家之所以馳名宇內者也。昔賢克勞德伯爾納⁽³⁾ Claude Bernard 及帕斯特爾⁽⁴⁾ Pasteur 一再宣言曰：無可對正之假定說，即無試驗，毫無徵實之假定說，何由而入於學者之思想中

上現代學識並非實驗派者

耶。平常此假定說，以孤獨之事實引起，而學者之心思方注意之，併疑及不可解決律之可能性。不過此假定說所解釋之事實，尙能作種種解釋。此正試驗家作爲之時也。變更事實之狀況，分所啟疑之光景，歸結於二種狀況之中。呈其學術，使疑而不確之律，不得發生。可是若仍發生結果，甚至每次試驗，均有新效果。至於由反對假定說之反面，且從而出，則律率較正矣。此亦方與學識之確實地步。以上種種足徵昔賢在自然界中，信有秩序，信有合目的性，不甘居於窮西，靜觀現象之自下而上，而只觀說事實之現象，未嘗何美未然也。以嚴密論之，所得之結果，皆可歸之偶然。此結果乃自下而生，變遷事物之進行，自行布置，一如自然界中，若無所擬之秩序，則現象爲不可有者。然而現象

四

生，且呼之曰確然而現，而經過服從，合度。過此惟一關鍵。此即所謂合目的性。故此性實有，否則學識將等於臆語，思想等於幻夢也。可見學識並非實驗派者，併不拒絕形上之學，且常用普通觀念。此觀念即形上學之客體。此論實有真正根據也。真正學識論其真誠，論其高尚，論其深奧，且研究實體原因，目的也。而形上學，決不如陳君獨秀所云，已被吐棄，且在現代學識中佔尊重之位也。