

傷

寒

選

錄

一



数据加载失败，请稍后重试！

中醫古籍孤本大全選編工作委員會

中醫古籍孤本大全

中醫古籍出版社

江澤民主席題寫書名

《中醫古籍孤本大全》選編工作委員會：

主任：王永炎

副主任：姚乃禮 梁菊生

委員：（以姓氏筆畫爲序）

伊廣謙 李經緯 余瀛鰲 馬繼興

陳珞珈 黃龍祥 路志正 鄭金生

劉國正 劉從明 薛清錄

顧問：（以姓氏筆畫爲序）

于生龍 王雪苔 王綿之 李輔仁

余瀛鰲 施奠邦 唐由之 高輝遠

馬繼興 張燦珮 盛國榮 董建華

傅世垣 焦樹德 裘沛然 鄧鐵濤

劉渡舟

選編組組長：薛清錄

選編副組長：劉國正 王樹芬

選編組成員：符永馳 裘儉 畢俊英

劉振遠 劉培生 李斌

蔡德英 陳靜程 英

中醫藥學是我國古代科技寶庫中的一枝奇葩，它以博大精深的醫理，神驗奇效的醫術，濟世活人，相傳數千年，屹立于世界醫學之林。這份寶貴的醫藥學遺產，保存在歷代流傳下來的醫藥典籍中，雖歷盡滄桑，歲月磨蝕，存留至今的仍不下萬餘種，其中淪為孤本者亦逾千種。這些孤本醫書中不乏稀世之珍品，如宋元以來歷代精刻之善本、名醫手稿、名家批校本、精寫本、刻書底稿、手繪本草圖、經絡圖等等。這些珍貴的醫藥典籍，由于多年的自然侵蝕和保管條件不善，不少已面臨絕本危險，搶救、保存這些珍貴的文化遺產已成爲當務之急。鑒此，國家中醫藥管理局決定選編影印出版《中醫古籍孤本大全》一書，并責成「全國中醫藥圖書情報工作委員會」具體承擔選編任務。本書的選編基本遵循以下原則：一、經考查各家書目，證實已成爲孤本的醫書；二、內容有較高的學術價值與實用價值者；三、在理論和實踐上有獨特的見解

和經驗，具有參考價值者；四、書品較好，無重大殘缺者。根據以上選編原則，預計入選孤本醫書將有三百種左右。

孤本醫書收藏單位遍及全國各地，本書的編輯出版，得到許多藏書單位的通力合作，使我們的選編出版工作得以順利進行。為確保這套叢書的選編質量，國家中醫藥管理局和全國中醫藥圖書情報工作委員會聘請了全國二十多位知名學者、中醫專家為該書的學術顧問。

本書的選編出版，是弘揚我國古代科技成就，搶救民族文化遺產，繼承發揚中醫藥學術的一件大事，得到國家、部、局各級領導的重視和支持，江澤民主席親筆為本書題寫書名，這對本書編輯出版工作是一個很大的鼓舞。我們相信，在各級領導重視、社會各界的關懷與支持，和有關專家學者的參與指導下，我們一定能夠克服各種困難，勝利完成這部劃時代的大型系列叢書的選編出版工作。

(明)汪機 撰

傷寒選錄

敬賢堂刊本

國家科學技術部資助項目

據日本國立公文書館內
閣文庫藏明萬曆三年
(一五七五)敬賢堂刊
本影印板高二八八毫米
寬一一七毫米

汪機是明代著名醫家，傳世著作甚多，現代《汪石山醫學全書》校點本，匯集了汪氏的存世之作。但汪氏重要著作《傷寒選錄》八卷，却被認為是散佚書^①而漏載。考今存世的汪氏著作中，傷寒書僅此一種，因此，《傷寒選錄》至今不被廣大中醫人員所知，這對研究汪氏學術思想不能不說是一個缺陷。本次影印的《傷寒選錄》，將為傷寒研究和汪機學術思想探討提供寶貴的素材。

一、《傷寒選錄》的傳承及底本

最早著錄汪氏傷寒書的是清·黃虞稷《千頃堂書目》，云有『汪機《傷寒選錄》』。黃虞稷（一六二四—一六九一）家藏之書，乃始于其父萬曆年間以來的豐富收藏，因此該書著錄汪氏有《傷寒選錄》一書，應該是相當可靠的。此後《重修安徽通志藝文志》也著錄有：『傷寒選錄，汪機著』^②。然以上著錄均未示版本。

我國清代中後期的書目中，沒有再見到著錄汪氏傷寒書，但日本丹波（多紀）元胤《醫籍考》却著錄了汪氏此書，並收載了該書的自序和凡例^③。正是借助多紀氏的記載，我們才得以了解汪氏書的梗概。但因此書國內無存，對此書的詳細情況仍然知之甚少。

《傷寒選錄》今存于日本國立公文書館內閣文庫。該館《（改訂）內閣文庫漢籍分類目錄》記載：『傷寒選錄，八卷，（岡本啓迪院舊藏）明汪機撰，陳桷編。明萬曆三刊（敬賢堂）醫，九（冊）三〇三一—一四六』。可見日本存有該書的萬曆三年（一五七五）敬賢堂刻本。該書原為日本的岡本啓迪院舊藏，後歸江戶醫學館，因此多紀氏得以親見此書，並記錄其自序與凡例。

一九九九年，該書的復制本回歸祖國，此即為本次影印的底本。

二、《傷寒選錄》的編輯

《傷寒選錄》汪機自序介紹了該書編輯的經過^④：

『《傷寒論》者……自漢而下，推明之者，殆且百家。求其能悉其旨者，十百而一二焉。餘于壯年，嘗輯諸說，少加隱括，分條備注。祖仲景者，書之以墨；附諸家者，別之以朱。去取未必正也，較諸他書，頗爲詳盡。臨證一覽，而諸說皆在目矣。稿已粗具，奈何年已七十，兩目昏蒙，莫能執筆，稿幾廢棄如故紙也。幸同邑石墅陳子桷、和溪程子鏞，于餘最厚。論及傷寒，因檢故稿，出示條例。既而語諸子曰：「此稿成之不易，茲皆視如故紙，則前功盡棄，誠可惜哉。吾等當極駑鈍，以終厥志，何如？」余曰：「固所願也。第恐年老，弗及見焉。」于是盡取諸書付之。見其授受唯謹，夙夜匪懈，從事于斯。益其所未益，增其所未增，逐條補輯，反復數過，不憚其勞。如此，爰及三載，始克告成……名其書曰《傷寒選錄》，蓋因備取諸家之說，而選其近于理者，靡不悉錄……嘉靖丙申（一五三六）年……』。

綜上所述，汪機嘗試輯錄歷代諸家注解《傷寒論》之要旨，始于壯年。歷四〇餘年後，至七〇歲時，在其門生陳桷、程鑄的幫助下，將舊稿整理編輯而成《傷寒選錄》一書。汪氏生年是很明確的，生于明天順七年（一四六三）九月十六日^⑤，其七〇歲時，當在嘉靖十二年（一五三三），《傷寒選錄》書稿已成。又經三年修訂，于嘉靖十五年（一五三六）定稿。可見此書是汪機晚年的力作，其學術功力又當在他書之上。

三、《傷寒選錄》的內容及特色

該書首為『石山先生像』，此後為『石山先生自贊』和諸家題詞（計有李訓、程文杰、陳桷題詞及陳桷嘉靖辛丑續題）。繼而為『傷寒選錄序』（嘉靖戊戌一五三八程某）、『傷寒選錄前序』（汪機）、凡例、目錄（前七卷目錄集中在一起，第八卷目錄附于八卷之前）。

該書的整體結構大致可分三大部分：

(一)、卷一爲各專題論說。這一部分的論說輯錄「諸先賢所論，于仲景有發明者，并采輯卷首，以廣見識」（凡例）從這些論說中，也可以反映汪機自己對傷寒的認識傾向。

(二)、第二—七卷以病症名爲綱，歸納傷寒條文，爲之集注。這是全書的主體。據凡例稱：「六經諸病，皆仿成無己例，摘取諸證條中一證，別立條款，爲之發明。成氏或有未瑩者，復附諸賢所論，俾學者知有所擇也。」

(三)、第八卷爲「傷寒選錄藥方」，其中又分方、藥兩部分：『藥方加減例』、『傷寒藥性主製要略』。其中『藥方加減例』是將全書所用方劑集中敘述，并附加減法。『傷寒藥性主製要略』將所用的一九五種藥物逐一羅列，略述其性味、歸經和功效。

由此可見，該書按論、症、方藥爲序，對仲景傷寒條文進行了

匠心獨具的整理。正如汪氏自序中的自我評價：「較諸他書，頗爲詳盡。臨證一覽，而諸說皆在目矣。」也就是說該書內容詳盡，又甚便于觀覽，這就是該書最主要的特色。

然而該書的成就不僅在于編排得體，其另一大特色是精心擇取前賢的論說，補充了很多的新內容。其書在論病之時，受成無己的影響較大。但若成氏所釋有所未當，汪氏則采錄其他醫家的論說，使讀者有所取去。仲景書有論無方的條文，汪氏則參考各書之有方者補入方劑，以便臨證之需。汪氏凡例中提及姓名的前賢就有宋、金、元、明傷寒大家十一位，正文中引錄的醫家之論更加衆多，由此可知其書採摘之豐。

此外，經常闡發汪氏個人的見解，是該書的又一特色。凡屬汪氏個人注說，書中多標記爲『愚按』。例如在涉及跌陽脉的注釋中，汪機曰：『愚按：跌陽脉一名會元，又名衝陽，在足背上去陷谷三

寸、脈動處是也。此陽明胃脈之用由出。夫胃者，水谷之海，五藏六府之長也。若胃氣以憊，水谷不進，谷神以去，藏府無所稟受，其脈不動而死也。故診跌陽脈以察胃氣之有無。仲景又謂跌陽脈不惟傷寒，雖雜病危急，亦當診此，以察吉凶。」

類似這樣的汪氏個人見解甚多，這些見解對探討汪氏學術思想具有重要的參考價值。

該書除傷寒內容之外，于書後附有『傷寒藥性主制要略』，簡述了一九五種藥物的性味、歸經，主要功效特點，炮制方法、藥物優劣，用法注意事項等。每藥雖僅寥寥數語，但每能切中肯綮。考慮到汪氏唯一的本草著作《本草會編》今已亡佚，則這一節的內容又可供探討汪氏在藥物學方面的見解之用。

例如在辨別藥物優劣及用藥種類方面，汪氏有不少自己的見解。他認為獨活『黃白香者良，黑者土當歸勿用』。防風『用金黃色潤

者良，白者爲沙條，勿用。』柴胡『若解散用北柴胡，虛熱用海陽軟苗者良』。桔梗『苦者良，甜者次』……這些用藥經驗對臨床工作者十分有益。少數藥物之下，還注明了藥物的簡單形態和鑒別點，這方面的內容又可供藥物鑒別工作者參考。例如大青條下，汪氏云：『春生葉，似石竹，紫花』。語雖簡單，但已經可以推斷當時安徽地區使用的大青實際上是今爵床科植物馬藍 *Strobilanthes cusia* (Nees) O. Ktze.。汪氏指出香薷『此有二種，一種葉紫背，開紫花，方梗；一種石上生、細葉者，名香柔，攻療』。其中『葉紫背』的香薷很明顯與今用品種有所差異。

總之，汪機的《傷寒選錄》重新問世，將爲今後全面研究汪氏的學術見解提供很多的材料。

①高爾鑫：《汪石山醫學全書》校注說明，北京：中國中醫藥出版社，一九九九年：一。

②轉引自李茂如等：《歷代史志書目著錄醫籍匯考》，二九九頁，三一五頁，人民衛生

出版社，北京，一九九四。

③日·丹波元胤：《中國醫籍考》，三二五—三二六頁，人民衛生出版社，北京，一九八三。

④明·汪機：《傷寒選錄》前序，明萬曆刊本。

⑤明·汪機：《傷寒選錄·題詞》，明萬曆乙亥（一五七五）敬賢堂刻本。

石 齋 先 生 像



石山先生自贊

覩茲厥像貌焉寒微其容和粹其貌清癯
心存仁術志好儒書顛已垂白手不停
披平居不敢干名而犯義交際不敢口
是而心遠事求免于流俗禮求合于先
儒謙約節儉樂易踈愚不求聞達甘守
窮下寧為禮屈勿為勢拘不知我者謂
我仁女其知我者謂我垣夷噫顧我所
待未必盡合于道也然造次克念惟求

無愧于心歟

試問_空翁何名何氏細認來都不似好三分
分_似得石山居士一種心畝許多春意
却不逐杏花飛去听傍人齊說是這林
翁盧扁再生今世

右錦堂春 鏡山李汛題

貌古心明言和行固咀英華以充日用之
強耻奔競而却雲霄之步學以為已是
圖醫以濟人為務居窮不失其自然處

石山傳贊
變弗愆于常度所以為一代之偉人起
四方之敬慕也

休陽程文杰師周書于率溪書院
舜顏具齒玉質丹唇襟度吞雲夢之澤英
邁蓋蒼梧之雲學足以沂河洛之趣醫
足以逼岐黃之真出入造化弛張鬼神
棲心于煙霞泉石却步于雲路鵬程激
勵之論足以迴狂瀾于既倒回天之術
曾以極天札于同仁廟筭神謨余蓋得

之萬一生死肉骨迨不知其幾人著蔡
之墓未艾喬松之壽方臻是蓋盧扁之
能矣其妙而豈摩詰之能狀其親也歟

門生石墅陳楠惟宜拜題

先生姓汪氏名機字省之別號石山世居

徽初之朴墅早歲習春秋補邑庠弟子

員性至孝因思事親者不可不知醫復

精于醫賴以存活者衆鏡山李先生別

傳詳矣所著有素問抄本草會編脉訣

刊誤推求師意傷寒選錄外科理例運
氣易覽痘治理辨石山醫案針灸問對
諸書若干卷行于世先生生天順癸未
九月十六日酉時歿嘉靖己亥十二月
初四日戌時

嘉靖辛丑五月朔旦

棟續題

傷寒選錄序

甚矣傷寒之爲病也。瘳瘳而瘳悍而疾傳，
變有期而或亦無期，其感其受其証其宜，
汗宜下其死其生，軒岐之論難見於內經，
者詳矣而局方則未之有。東漢時有張仲
景者，醫流巨擘，著書立論一本之內經而
傷寒之局方始立，傳世漸遠，其書遺逸弗
全，傳之者未免穿鑿附會，失其本真。其
後人不分陰陽榮衛風寒表裏。

中即病與非即病而槩以所存之方治之
殞於非命者歲計不知幾何仲景之後代
名家而劉守真氏李杲氏朱彥脩氏尤
取可稱者然其所論雖各有所指而亦
非補足仲景之意特未見其合異要同
盡變而爲全書者予姻友石山汪君機省
之少有舉業以養親故弃去遂竭智殫慮
於九醫流而之書靡不究極其精微而
濟之以吾儒之說巧著譽延四方縉紳及

大家巨賈敦延禮聘者無虛日嘗著有素問鈔本草會編脉訣刊誤痘治理辨諸書行於世茲復以傷寒未有全書而庸醫不知合變者遺禍罔極乃搜採諸書允涉於傷寒及顛傷寒者若因若証若脉若治法精思考驗每心有所得即書於簡矻矻焉自壯至老四十餘年簡用充櫝舉以授諸高第二子予姻友陳子桶予從子鑄又從而脩飾潤色之夙夜靡遑又三越歲書成

名曰傷寒選錄爲卷八爲目百四有三俾
允醫家者流臨病究証按方而施治之庶
乎少差其惠人之心亦盛矣二子請予序
諸卷首予惟人稟陰陽五行之氣以生自
微而性情及顯而具於一身之內外者莫
不各有陰陽五行之別情慾戕乎內而六
淫攻乎外者亦各以其顛而受之此病之
所由生也而天與壽則原於天而本諸命
焉若自爲自致者又不可委諸天與命也

故病有藥之而生者弗藥而死者亦有不藥之而死者是豈可以弗慎乎哉則斯錄也信乎不可少矣傳曰人之病病疾而醫之病病道少省之之道多而且竒夫何病二子能嗣是道者也又何病焉予獨病夫人之不能病病於未病也

尚

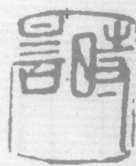
嘉靖戊戌歲夏五月之吉

賜進士嘉議大夫四川提刑按察司按察

浮前山

御使和

和



傷寒選錄前序

傷寒論者仲景張先生之所作也。自漢而下，推明之者，殆且百家。求其能悉其旨者，十百而一二焉。余於壯年嘗輯諸說，少加摭括，分條備註。祖仲景者，書之以墨。附諸家者，別之以硃。去取未必正也。較諸他書，頗爲詳盡。臨症一覽而諸說皆在，于目矣。稿已粗具，奈何年逾七十，兩目昏朦，莫能執筆。稿幾廢棄，如故紙也。幸同邑石壑陳

子桶和溪程子鑄于余往來最厚論及傷
寒因檢故稿出示條例既而語諸予曰此
稿成之不易茲皆視如故紙則前功盡棄
誠可惜哉吾等當極駑鈍以終厥志何如
余曰固所願也第恐年老弗及見焉于是
盡取諸書付之見其授受唯謹夙夜匪懈
從事于斯益其所未益增其所未增逐條
補輯反復數過不憚其勞如此爰及三載
始克告成余曰業已廢棄今賴二子得成

全書果不負余之所願也。人言有志者事
竟成。豈不信哉。噫。齒將沒矣。尚獲覩其成
功。余之幸也。又何如耶。名其書曰傷寒選
錄。蓋因備取諸家之說。而選其近于理者。
靡不悉錄。又奚俟余贅辭。孔子曰。述而不
作。信而好古。其斯之謂歟。故爲之序。

嘉靖丙申季三月朔旦新安初門汪機序

傷寒選錄凡例

一諸先賢所論於仲景有發明者並採輯卷首以廣識見耳

一編集多做王安道所定次序以傷寒例居六經之首病篇次之

一六經諸病皆做成無已例摘取諸症條中一症另立條款爲之發明成氏或有所未盡者復附諸賢所論俾學者知有所擇也

一各症成氏所釋有未當者復採諸賢之說以附益之使規者知所適從也

一仲景有論無方者則參考諸書之有方者補之另例卷

不敢比同于仲景蓋恐其方或有所未當也

一所集諸賢之說但註其姓氏不敢直書其名如成無己

曰成氏劉何澗曰劉氏韓祗和曰韓氏龐安常曰龐氏

錢聞禮曰錢氏許叔微曰許氏朱肱曰朱氏吳授曰吳

氏陶尚文曰陶氏朱丹溪曰丹溪張蕪善曰張氏

一六經病條諸脉亦各以類集見于卷末使人知脉同症

異而治亦各有不同也

一凡一經之病而治各異如汗下吐刺之類亦各以類

分註使人知病雖一治有不同如此

一各條散見不一者以各條病症不一也隨症畢錄不厭

繁蓋欲使人得見其全無復憾其缺畧也

凡例終

傷寒選錄目錄

○卷一

原書

原六經自受之邪三

辨惑諸論五

辨張仲景傷寒論七

論傷寒提綱之要九

三陰病有寒有熱十一

審一十三

傷寒六經變證法十五

論傷寒見證識病法十七

原六經傳變之邪二

附六經治法四

陶氏論傷寒六

六經傳變論八

三百九十七法考十

傷寒經論十二

傷寒言證不言病十四

傷寒看證法則十六

傷寒三陰三陽脈證論十八

傷寒標本論治十九

三陰無傳經論二十

論傷寒傳足不傳手二十一

論傷寒傳手經二十二

論傷寒雜病分二科二十三

論傷寒傷風中寒不同二十四

論直中陰經宗證二十五

傷寒伏陰脉大論用藥之誤二十六

傷寒用藥法則二十七

六經用藥格二十八

汗下温正法二十九

一提金貫珠數三十

服藥法三十一

論婦人傷寒熱入血室三十二

論婦人傷寒與男子不同三十三

論妊婦傷寒三四

論產後傷寒與胎前有別三十五

察色要畧三十六

足六經圖說

足六經證法

○卷二

發熱附汗出下后發熱

傷寒血發熱 霍亂瘧溫暈發熱 瘡瘍

潮熱

往來寒熱

惡寒

惡風

○卷三

自汗

盜汗

頭汗

手足汗

無汗

頭痛

項背強痛

頭眩眩冒

○卷四

胸脇滿

心下滿

結胸藏結

腹滿腹痛

煩熱

煩躁

舌胎

噦

喘

悸

振戰慄

讖語

直視

痞

少腹滿

虛煩胸中煩心中煩上而悸上而煩

懊憹

衄血

欬嗽

嘔乾嘔吐

渴

逆厥

短氣

昏冒

自利

筋惕肉瞤

热入血室

發黃

發狂

○卷五

畜血

身痛

身重

多眠

不能言

鼻鼾鼻鳴

小便不利

氣上冲胸

吐血咯血

四肢筋脉拘急

風寒兩中

面赤

身癢

小便自利

不得眠

不大便

咽乾

咽痛

便膿血

合併病

驚

腹中雷鳴

噫氣

惡熱

蹇

除中

雍

腫

循衣摸床

風濕相搏

奔豚

耳聾

瘵疰

吐蛇

搖頭

狐惑

發斑

火邪

水氣

漱水不欲嚥

晝夜偏刺

不仁

百合

兩感

陰症似陽

陽症似陰

陰盛隔陽

陽盛拒陰

陰盛陽虛陽盛陰虛

陽症陽毒

陰症陰毒

舌卷囊縮

表裏俱見

無表裏

汗后不解

下後不解

汗吐下后不解

急下急溫

易病

勞後食復瘥後昏沉

佛鬱

○卷六

霍乱

瘧

蒸

喝

温病

食積

壅頃

痰

脚氣

內篇

外篇

中風

表熱裏寒表寒裏熱

過經

宜汗

不宜汗

宜下

不宜下

壞症

自愈附欲愈

死症

辨不可發汗病脉症并治

辨發汗后病脉症并治

辨可吐

辨不可下病脉症并治

辨可下病脉症并治

辨發汗吐下后脉症并治

傷寒釋音字

○卷七

辨脉法

傷寒浮中沉三脉法

平脉法

傷寒諸脉

提金脉要

附陰脉法

脉法要畧

特脉法

傷寒選錄目錄畢

傷寒

五

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

辨類六

傷寒遺錄辨惑論卷之一

一原書 出類症一

曾孫 汪邦聘 字以日 重校

仲景之書六經至勞復而已其間具三百九十七法一百一十二方緘悉畢備有條而不紊也辨脉法平脉法傷寒例三篇叔和采摭群書附以己意雖間有仲景說實三百九十七法之外者也又痊濕暍三種一篇出金匱要畧叔和慮其証與傷寒相似恐後人誤投湯劑故編入六經之右致有宜應論別之語是為雜病非傷寒之候也又有不可汗宜汗不可吐宜吐不可下宜下并汗吐下後証叔和重集于篇末此六經中含卒尋檢易見也又南比二政三陰司天在泉寸尺不應交反脉圖解運氣圖說出劉溫舒入式運氣論奧又六氣

上下加臨補瀉病証圖并汗差棺墓畫歌括出程浦雲運氣
精華又五運六氣加臨轉移圖并畫說出劉河間原病式以
議曰夫運氣應時交反脉者謂取其加臨時日以診平人驗
其病之生死於將來非傷寒已病脉之比也蓋傷寒有是証
則有是脉如傷寒脉緊傷風脉緩是也有是証而不見是脉
者故云反之一字也温舒浦雲守真三家之說豈敢附于仲
景之篇恃後人好事者為之耳又運氣之說楮澄嘗議之曰
大撓作甲子紀年歲耳非言病也夫天地五行寒暑風雨倉
卒而變人嬰斯氣疾作於身氣難預期故疾難預定氣非人
為故疾則人難測推驗多乖極揅易誤俞扁弗議淳華弗稽
運氣之書豈非後人托名於聖哲耶何則尼父副經三墳猶

廢扁鵲盧出盧醫遂多尚有黃岐之醫籍乎由漢而上有說無方由漢而下有方無說方說兼備者其惟仲景歟運氣之說仲景三百九十七法無一言及之者非畧之也蓋有所不取也今一以仲景書為正其非仲景之言者悉去之庶使真偽必分至理不繁易於學者也故不得不議

○原六經傳變之邪

出類症

傷寒始自太陽受邪次第傳陽明少陽而入太陰少陰厥陰者此為傳經之邪皆是熱病首尾無寒在三陽則汗之在三陰則下之在半表半裏則和解之故經曰一二日大陽受病頭項痛腰脊強

註曰惡風是傷風惡寒是傷寒若脉沉細即為瘧病

二三日陽明受病身熱目疼鼻乾不得卧三四日少陽受病
往來寒熱胸脇滿而耳聾

註曰三陽受病未於府可汗而已雖云可汗自有輕重
太陽自有諸汗法如陽明多用桂枝解之少陽則無可
汗之理若欲解表但用小柴胡加姜桂也如太陽病雖
十日去表証不罷者猶如一日也太陽有一二日入于
府者即可下之謂表証罷入裏也又不可拘以日數陽

明少陽同法

四五日太陰受病腹滿而咽乾五六日少陰受病口燥舌乾
而渴六七日厥陰受病煩滿而囊縮

註曰三陰受病已入于府可下而已三陰亦有在經未

入府者可汗之如太腹滿稍稍惡寒即是表証未罷宜
桂枝先解表然後下之又如譫語舌黑發狂尚有喜厚
衣微惡寒者即不可下先當解表已而下之有欲作汗
目瞑發狂身自冷者又不可汗汗則有汗之法王冰曰
証應隨脉升沉而汗下之不可拘以日數○右六經傳
變之序有但傳一二經而止者有傳一二經而入府者
有到低但在太陽不傳者有但在太陽而入府者大須

識此

若兩感於寒者一日太陽與少陰俱病則頭痛口乾煩滿而
渴二日陽明與太陰俱病則腹滿身熱不飲食譫語三日少
陽與厥陰俱病則耳聾囊縮而厥水漿不入不知人者六日

後身言下卷
三
死若三陰三陽五藏六府皆受病則榮衛不行藏府不通則
死矣

註曰經云一曰太陽少陰俱病其証頭痛煩滿而渴謂
其表裏雙傳妨為汗下故云不治然今之鑿者初見是
症多忽之而莫辨以頭疼煩滿而渴視為常有之症用
藥輕緩或悞投湯藥致令不救者多矣諸病雖皆有前
症蓋初病不渴病至次日而渴者入裏傳經之邪也雖
然中暍即渴者已有自汗損陰故也下利即渴嘔吐即
渴亡津液故也非此兩感無汗吐利而始病即渴者也
經云兩感治有先後攻裏發表本自不同太陽少陰謂
先發汗而後下之陽明太陰表裏雙攻少陽厥陰先下

之而後汗之雖有此治然無差理病在太陽少陰迅速
治療尤或有生病在陽明太陰已難治療至于少陽厥
陰雖神醫亦不及矣

○原六經自受之邪 出類症

太陽經自受病經曰太陽之為病頭項強痛而惡風寒不傳
經者固有之然而傳者多矣如經言傷寒一日太陽受之脉
若靜者為不傳頗欲吐及煩燥脉數急為傳也又曰傷寒二
三日陽明少陽証不見者為不傳也太陽經治法有汗吐下
溫和解調并刺俱有之蓋太陽所感非一傳變多端故也雖
發汗解肌一法証有輕重脉有浮沉用藥宜隨脉証用之
庶造仲景之深意如發熱惡寒脉浮緊麻黃湯自汗惡風脉

浮緩桂枝湯此脉相應之定法也又如項背強几几反汗出惡
風桂枝加葛根脉微而惡寒桂枝麻黃各半湯發熱惡寒熱
多寒少脉弱者桂枝二越婢一湯脉浮自汗出小便數心煩
微惡寒脚攣急桂枝加附子湯又如汗後復宜汗者發汗遂
漏不止惡風小便難四肢微急難以屈伸桂枝加附子湯服
桂枝大汗出脉洪大者與桂枝如前法若如瘧狀日再發宜
桂枝二麻黃一湯仲景汗劑二十七方所治五十九証大宜
精別如何而用青龍湯如何而用五苓散如何而用茯苓其
草湯之類蓋病有輕重治有急緩故也清碧杜先生曰傷寒陽
熱之証傳經之邪變態不一辨之不精則汗吐下三法之治
一差死生反掌矣非比陰寒之邪中在一經不復傳變易於

治也不過隨寒邪輕重用溫劑治之一定之法耳今之庸工
好用熱劑而不知涼藥之妙且難也

○附六經治法

太陽治法有汗吐下溫和解調刺

汗

桂枝湯

桂枝加葛根湯

桂枝加厚朴杏子湯

桂枝加附子湯

桂枝去芍藥湯

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝麻黃各半湯

桂枝二越婢一湯

桂枝二麻黃一湯

桂枝去桂加茯苓白朮湯

葛根湯

桂枝加半下湯

葛根黃連黃芩湯

麻黃湯

大青龍湯

小青龍湯

桂枝加芍藥生姜人參新加湯

麻黃杏仁甘草石羔湯 五苓散

桂枝去芍藥加蜀漆龍骨牡蛎救逆湯

桂枝加桂枝湯 桂枝甘草龍骨牡蠣湯

桂枝附子湯 茯苓甘草湯

文蛤散 去桂加白朮湯

甘草附子湯

吐

枝子豉湯

梔子甘草豉湯

梔子生姜豉湯

桂子乾姜湯

梔子厚朴湯

瓜蒂散

下

調胃承氣湯

大柴胡湯

承氣湯

奔仁承氣湯

柴胡加芒硝湯

抵當湯

大陷胸湯

抵當丸

大陷胸丸

白散

十棗湯

大黃黃連瀉心湯

附子瀉心湯

溫

甘草乾姜湯

芍藥甘草湯

四逆湯

乾姜附子湯

茯苓桂枝甘草大棗湯

厚朴生姜甘草半夏人參湯

茯苓桂枝白朮甘草湯

芍藥甘草附子湯

茯苓四逆湯

桂枝甘草湯

真武湯

小建中湯

炙甘草湯

和鮮

小柴胡湯

柴胡加龍骨牡蠣湯

小陷胸湯

柴胡桂枝乾姜湯

半夏瀉心湯

生姜瀉心湯

甘草寫心湯

柴胡桂枝湯

桂枝人參湯

白虎人參湯

白虎湯

黃苓湯

調

赤石脂禹余糧湯

旋伏伐赭石湯

黃連湯

刺

縱橫刺期門

服桂枝湯刺風池風府

太少併病刺期門

熱入血室刺期門

太少併病刺大椎肺俞

陽明之為病胃家實是也謂之正陽陽明屬下證輕則大柴

胡湯重則大小承氣此邪自陽明經傳入府者經曰陽明病
脉遲雖汗出不惡寒者其身必重短氣腹滿有潮熱者此欲
解可攻裏也手足漈然汗出者此是大便已硬也大承氣主
之若汗出微發熱惡寒者外未解也其熱不潮未可與承氣
湯若腹滿不通者可與大承氣湯微和胃氣勿令大泄下謂
陽明亦有在經者未全入府猶宜解外縱有大滿大府不通
亦不過以承氣湯微下之入胃在經猶宜兩審也其明陽一
証少有自病多因太陽傳入兼與太陽陽明合病用葛根湯
者是也少陽陽明合病用黃芩芍藥湯者是也自少陽傳入
陽明及夫合併病者亦然

陽明經治法有汗吐下溫和解刺

汗

桂枝湯

麻黃湯

五苓散

麻黃連軀赤小豆湯

吐

梔子豉湯

下

調胃承氣湯

大承氣湯

抵當湯

麻仁丸

茵陳蒿湯

小承氣湯

溫

吳茱萸湯

四逆湯

和鮮

白虎湯

猪苓湯

寧導煎

土瓜根

刺

熱入血室刺期門

白虎加人參湯

小柴胡湯

猪膽汁

施子栢皮湯

少陽之為病口苦咽乾目眩也又少陽中風兩耳無所聞目赤胸滿而煩者不可汗吐下宜小柴胡加桂也少陽經治法雖采屬和鮮然有誤汗讖語屬胃一證宜調胃下之少陽雖無汗鮮之法然有小柴胡加姜桂者亦溫鮮微汗之意然此

經本証胸脇痛耳聾寒熱往來乾嘔或嘔苦水宜小柴胡湯
和解之倘不解者却宜大柴胡湯下之若胸脇多痰瓜蒂散
吐之斯仲景之微旨也
少陽治法有和解吐下

和解

小柴胡湯

小柴胡加桂湯

吐

瓜蒂散

下

調胃承氣湯

大柴胡湯

三陰有傳經之邪有內感之邪傳經者自太陽傳入者是也內

感者直中三陰非自陽經次第傳流而來由形寒飲冷而得
損動胃氣之所致也其脉証畧與傷寒外感之証相似細辨
之特異耳然止係雜病非傷寒熱病受汗之証也夫邪之生
也或生於陰或生于陽其生于陽者得之風雨寒暑其生于
陰者得之飲食居處陰陽喜怒仲景云發熱而惡寒者發于
陽也無熱而惡者發于陰也此三陰內感之証首尾無熱縱
有熱者亦仲景所謂反發熱也又當考始得之二字則見矣
內感之証始終只在一經不復傳變不傳者何陽動而陰靜
故陽傳而陰不傳也若以傷寒之三陰三陽言之則所傳者
經絡表裏而已况風寒六氣之邪中人或中於陽經或入于
陰絡孰為之先孰為之後烏可專以太陽為受邪之始故各

經皆能受邪然邪自太陽始者此各經居多蓋始雖自三陰
中熱者亦傳歸陽明而後已也三陰經自中寒決無復傳變
三陰無合併病者以此

太陰之為病腹滿而吐食不下自利益甚時腹自痛者宜理
中也陰經少有用桂枝湯者如此証若脉浮則用桂枝湯微
汗之若惡寒甚不得者非理中四逆不可也三陰俱有惡寒
但喜厚衣即惡寒也前証若下之必胸下結硬又宜瀉心湯
也雖然用瀉心此由誤下而致非傳經熱邪也三陰雖皆有
傳經熱邪故自有熱証與此陰証不同大宜詳究
太陰經治法有汗吐下溫解

汗

桂枝湯

桂枝加芍藥湯

下

桂枝加大黃湯

溫

四逆湯

理中湯

和鮮

梔子柏皮湯

茵陳五苓散

少陰之為病但欲寐也又欲吐不吐心煩但欲寐五六日自利而渴者理中四逆輩陰証雖云不用麻黃如少陰病始得之反發熱脈沉者麻黃細辛附子湯於六經中但少陰証難辨本經但云脈沉細欲寐小便數而白肯惡寒四肢厥者可

不審而知之或雖有惡寒甚者不棄寒或但喜厚衣近火善
瞋瞞問之則不言怕寒殊不知厚衣即惡寒也善瞋瞞即但
欲寐也其脉微沉或沉澁雖有陰陽俱察者蓋其人素有裏
熱爲寒外襲故如此但當察其外証爲主必以溫藥逐之其
陽和傳入及夫少陰自受熱証宜下宜吐宜和解者多矣仲
景雖不言脉滑實沉數諸可下之脉然於証則可知矣脉必
相符雖或有反沉微細遲脉不應証者爲不可下亦宜涼劑
茲陰退陽而愈者其不愈者以待脉有力而後下之可也其
有証惡寒急下之者倘反有脉不應病亦宜微下之雖不敢
天下亦不可緩也臨證應變之術妙自神會非谷工之所知
良醫之所自得六經同法惟少陰傳變與大陽相同如通脉

四逆湯四逆散其武湯證俱有加減法謂有或為之證亦由
太陽小青龍小柴胡之類是也少人知斯妙也
少陰經治法有汗吐下溫解多刺

汗

麻黃附子細辛湯

麻黃附子甘草湯

下

太承氣湯

抵當湯

吐

瓜蒂散

溫

四逆湯

桂枝芍藥湯

附子湯

吳茱萸湯

白通加猪膽汁湯

通脉四逆湯

和鮮

桂枝其草龍骨牡蠣湯

猪膚湯

桔梗湯

半夏湯

猪苓湯

炙

桃花湯

白通湯

真武湯

黃連阿膠湯

甘草湯

苦酒湯

四逆湯

嘔而汗出

刺

下利膿血

厥陰之為病消渴氣上撞心中夜熱桂枝白朮茯苓湯飢
不欲食食即吐蛇用烏菴丸又始得之手足厥或下利等證
宜四逆輩或頭痛有時而止可用吳茱萸湯此中寒也
厥陰經治法有汗下溫吐利解灸

汗

麻黃升麻湯

桂枝湯

桂枝白朮苓朮白朮湯

吐

瓜蒂散

梔子豉湯

温

烏奔丸

真武湯

當歸四逆湯

當歸四逆加茱萸生姜湯

吳茱萸湯

附子乾姜湯

理中湯

通脈四逆湯

和鮮

耳枯湯

乾姜黃連黃芩人參湯

白虎湯

白頭翁湯

小柴胡湯

灸

湯藥論一

厥陰

脉促灸

下利厥灸

辨惑諸論 凡十四條

三陽証有合陽有純陽三陰証有盛陰有純陰合陽者經所謂合病者是也純陽者經所謂脉陰陽俱盛大汗出不解者死又曰凡發汗服湯藥至有不肯汗者死謂陽熱甚而陰氣絕也不能作汗二者俱是有陽而無陰故曰純陽也

三陰有盛陰者如少陰病身体痛手足寒骨節痛脉沉者附子湯主之謂手足寒身体痛脉沉者寒盛於陰也純陰者如少陰病惡寒身踈而利手足逆冷者不治謂無陽也有寒客三陰極而生熱則傳陽明凡邪初中三陰則寒故宜溫藥發汗及寒極變熱則復宜寒藥下之蓋三陰三陽皆能自受邪

不止自太陽經傳也故經曰陽明居中土也萬物所歸無所
復傳如太陽入胃則不傳陽明陽明入胃則不傳少陽少陽
入胃則不傳三陰若三陰又有自受邪變熱入胃者故經曰
傷寒脉浮而緩手足自溫者繫在太陰太陰當發身黃若小
便自利不能發黃至七八日大便鞭者為陽明病也此太陰
之邪入陽明也又少陰病六七日腹脹不大便者急下之宜
大承氣湯此少陰之邪入府也經曰下利有譫語者燥屎也
宜小承氣湯此厥陰之邪入府也三陰變熱入府者往往有
之不可不察有三陽中寒者太陽十六証云傷寒脉浮汗自
出小便數心煩微惡寒攣急此邪中膀胱經虛寒也宜桂枝
加附子湯則愈醫以其証却象陽且若反與桂枝湯欲攻其

表此誤也得之便厥咽中乾煩燥吐逆者作甘草乾姜湯以復其陽厥愈足温更作芍藥甘草湯以伸其脚若胃氣不和識語者少與調胃承氣湯若重發汗復加燒針者四逆湯主之觀仲景此治其於壞病何有此先汗而後下之法也又如下利清穀裏寒外熱身躄疼痛急當救裏四逆湯利止裏和清便自調急當救表桂枝湯此先温而後汗之之法也孫兆曰本是陽病熱証為醫吐下過多遂成陰病者却宜温之有本是陰病與温藥過多致胃中熱實或大便硬有狂言者亦宜下也

論中有稱太陽經病者太陰經病者有稱傷寒者中風者有但稱厥者下利者有但稱病者凡稱六經者蓋以邪中其經

故以經名之非特謂傷寒之候謂兼有雜病也凡云傷寒而
不云經者故謂雜病也謂六經俱有之証難以一經拘之中
風者亦然凡云下利及厥與夫稱病人等名証者謂六經傷
寒中風雜病等証候俱有是証也叔和類証編入各經故有
所未當者如下利有譏語者有燥屎也宜小承氣湯叔和編
入厥陰下利條內若以証言之正當屬陽明也似此者非一
致今後人拘於六經妄分寒執有乖聖訓夫善治病者須要
詳辨太陽傳經之邪各經直中之邪曾無汗下之証火逆水
噴之証結胸發黃血諦痞利厥逆之証如中風傷寒雜病之
候一切之疾不拘六經但分表裏蓋六經俱有表裏二証但
有表証即發汗但有裏証即宜下或表裏二証俱見則宜以

攻裏發汗之藥分表裏病証多少用之病在半表半裏者和
解之此傳經之治也襍病寒証在表者辛溫汗之寒中裏者
大熱之劑救之亦不過明其表裏而已矣

大凡初服藥時無是証服藥後而生新証者故經曰若吐若
汗若下後之証是也即壞病也當救何逆而治之若初服藥
有是証服藥後只是原証如故不見新有証候者只是病未
退仲景所謂服湯一劑盡病証猶在者更作服也汗下同法
清碧杜先生曰陽熱病難療陰熱病易治蓋熱者傳經變態
不一陰寒不傳治之亦一定法耳仁安嚴先生云凡醫他人
治過傷寒須究前証曾服何藥倘云交雜先以重者爲主次
論輕者假如傳經之邪治有二法在皮膏者汗之在表裏兩

間者鮮之在裏者下之此自外入內之治也至若躰虛之人
交接陰陽飲食不節則裏虛中邪文非在裏可汗之法必用
大熱之劑溫散經曰陰中於邪必內慄也表氣微虛裏氣失
守故使邪中於陰也方其裏氣不守而為邪中於正氣怯弱
故成慄也故經言寒則傷榮榮者血也血寒則凝而不行致
四肢血氣不接而厥身躰冷而惡風寒附子乾姜適得其當
若寒退而熱毒內攻目中不了了下利清水腹滿又有急下
之法此論少陰經之治法也若寒退而手足厥其厥乍熱乍
凜腹中痛而小便不利又有四逆散之治法所謂少陰傳變
與太陽相同者此也大抵治傷寒必須審證施治有脉與證
相合者則易於識別若脉證不相符却審的急緩治之但憑

證亦不可但憑脈亦不可務要脈證兩得方為盡善上工治其尤甚者為急故雖有但憑證而不憑脈者有但憑脈而不憑證者如經曰脈浮大心不鞭有熱屬藏者攻之不令發汗此又非表邪可汗之法也如促脈為陽盛若下利喘而汗出用葛根黃芩黃連湯若厥冷脈促為虛脫非針非溫不可此又非陽盛之脈也如陽明脈遲不惡寒身軀濇汗出則用大承氣此又非諸遲為寒之脈法也少陰病始得之反發熱脈沉宜麻黃細辛附子湯微汗之此又非脈沉在裏之脈法也但不惡寒三字為主經雖云桂枝下咽陽盛則斃此定法也如讖語而惡寒必用桂枝先解之已而下之但有表無表為辯耳此仲景但憑証不憑脈之治法也如經所謂結胸證

應下之其脉浮者不可下此又非發熱七八日雖脉浮數者
可下之證也讖語發潮熱脉滑而疾者小承氣因與一升明
日不大便脉反微澁者不可更與承氣也此又非湯入腹中
轉失氣者乃可攻之之證也發熱惡寒脉微弱尺中遲者俱
不可汗此又非在表宜汗之證也此仲景憑脉不憑證之治
法也蓋以脉而知病之淺深其證之必然者也員機之上臨
病消息脉証既决又何難焉醫之玄微其在斯乎

凡經云某陽某陰病者却要便認疑似之間諦確得病證明
白然後用藥庶免差誤經曰病有發熱而惡寒者發於陽也
無熱而惡寒者發於陰也謂如傷寒或已發熱或未發熱必
惡寒體痛嘔逆脉陰陽俱緊者謂繼之以發熱此則發於陽

也其初未發熱與無熱而惡寒發於陰者相似有不同者頭痛項強陰証無頭疼故也若惡寒而踈沉細而緊者此發於陰也在陽者可發汗在陰者宜溫裏

如少陰脉沉始得之反發熱似乎太陽乃有不同者其熱不貪翕然證無頭疼

少陰腹痛下利與太陰相似有不同者太陰不渴少陰則渴手足有溫厥之殊

溫病與瘧病皆與太陽相似有不同者瘧脉沉細溫病不惡風寒而渴

傷風與中暍相似其不同者傷風不渴中暍即渴傷寒與冬溫相似不同者傷寒脉浮緊冬溫脉不浮

時行傳染與傷寒相似有不同者時行傳染脈不浮傷寒脈浮

太陽中濕與太陽傷寒相似有不同者濕脈沉而細荅曰脈雖相似而証則不同瘥則身不疼而濕則身疼也

暑脈虛細又曰微弱又曰弦細芤遲諸如此者與瘥脈濕脈頗相似類雖然脈似而証不同暑則自汗而渴濕則不渴身疼瘥則身不疼也

太陽中風見寒脈用大青龍其証與太陽傷寒相似有不同者中風見寒脈有煩躁也麻黃湯証則無煩躁

太陽傷寒見風脈用大青龍其証與中寒濕相似有不同者其脈浮沉緩寒濕則脈沉細微經云無少陰裏証者蓋太陽

傷寒論卷一
與少陰爲表裏今脉証俱屬太陽表經故云無少陰裏証也
小青龍証與小柴胡證相似有不同者小青龍無往來寒熱
胸脇滿硬痛之証但有乾嘔發熱而欬此則爲表不解水停
心下也雖有或爲之証小柴胡相似終無半表半裏之証爲
異耳

陶氏論傷寒

凡言傷寒不可輕易治其病之可曉者缺其不可曉者胸中
有一毫疑忽不可強治故君子不強其所不能若輕易玩
弄視人命如草芥非君子之用心也敬慎毋怠

初得傷寒二三日胸中遶臍腹注悶疼痛脉沉有力坐卧不
安上氣喘促不候他証便可下藥若頭項強痛惡寒發

熱每日如此不可以日數多少計病尚在太陽經正宜發汗若隨所先表裏治之不必拘於日數也若煩渴欲飲水由內水消渴欲得外水自救耳大渴欲飲一升止與一半常令不足若過飲水重則爲水結之症射于肺爲喘爲欬留于胃爲噎爲噦溢于脾爲腫蓄于下焦爲壅皆飲水之過也又不可不與又不可強與經云若還不飲非其治強飲須教別証生正此謂也

辯張仲景傷寒論 出鎖言

或曰甚矣傷寒桂枝麻黃之難用也今人畏而不用以參蘇飲和解散平和之劑而代之何也予曰其傷于四時者皆能爲病以傷寒爲毒者以其最成殺厲之氣也中而即病名曰

傷寒不即病者其寒毒藏于肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病者熱極重于溫也桂枝麻黃二湯爲即病之傷寒設與過時之溫暑者有何預焉夫受病之原則同亦可均謂之傷寒所發之時既異治之之法豈可混乎夫春溫夏熱秋涼冬寒四時之正氣也以成生長收藏之用風亦因四時之氣而成溫涼寒熱也若氣候嚴寒風亦凜冽天道和煦風亦溫煖冬時坎水用事天令閉藏水冰地拆風與寒相因而成殺厲之氣人觸胃之腠理鬱塞乃有惡風惡寒之証其餘時月即無此証也仲景固知傷寒非比他病可緩故其爲言特詳于此書而畧于他病也不幸此書傳世久遠遺帙頗多晉王叔和得散亡之餘惜乎以己意混經未免穿鑿附會成無已氏

因之順文註釋並無缺疑正誤之言以致將冬時傷寒之方
通解溫暑遺稿至今尚未已也其溫暑必別有方今皆失而
無証也宋景濂嘗嘆傷寒非全書誠能得其旨歸蓋傷寒之
初中人必先入表表者何即是太陽寒水之經此經行身之
背皆自頭貫脊乃有頭疼脊強惡寒之証在他經則無此症
矣况此經乃一身之綱維爲諸陽之主氣猶四通八達之衢
治之一差其變症有不可勝言者矣故宜用此二湯發散表
中寒邪經曰辛甘發散爲陽是也用之通治春溫夏熱之病
則誤矣傷寒邪之在表雖爲太陽一經而有榮衛之分焉寒
則傷榮証乃發熱惡寒而無汗其脉浮緊蓋浮爲在表緊爲
惡寒有寒則見無寒則不見也當用麻黃湯輕揚之劑發而

去之寒邪退而汗出表和而愈矣風則傷衛七傷則自汗緣
太陽受風不能衛護腠理踈而汗泄故脉見浮緩也脉雖浮
緩其受寒則一故亦宜桂枝辛温之劑解散寒邪腠理閉而
汗止表和而愈又有榮衛俱傷者二湯又難用也故復設大
青龍湯然此藥難用非庸俗得而知也或曰濕暑既無方法
治之又將柰何脉証與傷寒有何分別曰温暑雖冬時感受
寒邪而不即散在人身中伏藏歷二三月之久天道更變寒
化爲熱人在氣交之中亦隨天地之氣而化觀仲景以即病
之傷寒與温暑時令爲病之名豈無異哉治之之方亦必隨
時以用辛凉苦寒矣安得槩用冬時治寒辛温之方乎今無
其方者蓋散亡也經既稱變爲温變爲熱則已改易冬時之

寒爲溫熱矣方不容不隨時改更也夫病因時出值天時和煦自內達表脉反見于右閃不浮緊而微數經曰太陽病發熱不惡寒而渴者溫病也不惡寒則病非因外來渴則明其自內達表或曰春夏之病亦有頭疼惡寒脉浮緊者何也曰此非冬時所受之寒乃冒非時暴寒之氣耳或溫暑將發又受暴寒雖有惡寒脉浮之証未若冬時之甚也宜辛涼之藥通其內外而解之斷不可用桂枝之劑矣敢問傷寒之在三陽則爲熱邪既傳三陰則爲陰症矣法以熱治固其宜也三陰篇以四逆散涼藥以治四逆大承氣湯以治少陰其故何也嗚呼此蓋叔和以殘缺之經作全書詮次將傳經陰症與直中陰經之陰症混同立論所以遺禍至今而未已也姑畧

陳之蓋風寒之初中人也無常或入于陰或入于陽皆無定
體非但始太陽終厥陰也或自太陽始日傳一經六日至厥
陰邪氣衰不傳而愈者亦有不罷再傳者或有間經而傳者
或有傳至二三經而止者或有始終只在一經者或有越經
而傳者或有初入太陽不作鬱執便入少陰而成真陰症者
或有治中陰經而成寒症者緣經無明文後人有妄治之失
若夫自三陽傳至三陰之陰症雖有厥逆內則執邪耳若不
發執四肢便厥冷而惡寒者此則直中陰經之寒者也夫太
陽受邪行盡三陽氣分傳次三陰血分則執入深矣執入既
深表雖厥冷真執邪也經云亢則害承廼制執極反無寒化
也若先執後厥逆者傳經之陰症也經云厥深執亦深厥微

執亦微是也故宜四逆散承氣湯者微甚而治之如其初病
便厥但寒无熱此真中陰經之寒症也急宜四逆輩以温之
經云發執惡寒者發于陽也無執惡寒發于陰也尚何疑哉
又有日傳二經爲兩感者傳經未盡而斃矣病有標本治有
逆從豈可槩論之乎劉守真云傷寒无陰症人傷于寒則爲
熱病熱病乃汗病也造化汗液皆陽氣也備考內經靈樞諸
篇並無寒症陰症乃雜病也叔和誤入之耳雖守真之明達
盖亦因傷寒論以桂枝麻黃通治温暑之誤而有是說歟
寧云天道温熱之時用桂枝湯必加涼藥于其中免致黃生
斑出之患若知此湯爲及時即病之傷寒設則无此論矣觀
其晚年悟道著病機氣宜保命集其中羌活湯辛涼之藥以

治非特傷寒其妙如神足可補仲景之遺亡夫內經言傷寒則為執病而無寒者語其常也仲景之論有寒有熱者言其變也合常與變而無遺者也此其所謂醫家之準繩也歟

六經傳變論 出蘊要

夫傷寒六經為病陰陽虛實或冷或熱無非客邪之所為也蓋陽邪傳者常也陰邪傳者變也且夫陽邪以日數次第而傳者一二日太陽二三日陽明三四日少陽四五日太陰五六日少陰六七日厥陰七日經盡當汗出而解七日不解為之過經過經不解則為壞病蓋寒之傷人無定體或中于陽或中于陰經言一二日脉沉者少陰病也又一二日口中和背惡寒者少陰病也此皆經中陰經之寒邪也

邪自背而入者或中太陽或中少陰自面而入則中陽明之類豈專始于太陽乎或首尾只在一經或間傳一二經或過一經而不升傳者有之有足經寃熱而傳入手經者亦有之有誤服藥而致傳變者多矣故經曰一日太陽受之脉靜者爲不傳也或脉數急燥煩欲吐者傳也又曰二三日陽明少陽病不見者爲不傳又曰太陽病脉浮緊身疼痛發熱七八日不解此表症仍在當發其汗又少陰病得之二三日口燥咽乾者急下之宜大承氣湯此皆不以日數而言也守真曰誰敢二三日便以大承氣湯下之蓋聖人書不盡言言不盡意說其大槩而已蓋太陽爲諸經之首傳變居多且執邪乘虛之經則傳也若經實而不受邪則不傳也趙氏曰大抵

邪在陽經則易治傳入陰經則危殆蓋陽微而陰盛正虛而邪實也况誤下內陷汗虛別經則壞異傾危可立而待也况治傷寒之要須讀仲景之書當求立法之意不然則疑信相雜未免通此而碍彼也許氏曰讀仲景書用仲景法守仲景方所謂得仲景心也

論傷寒提綱之要

出經要

仲景傷寒三百九十七法提綱之要無出于表裏虛實陰陽寒熱八者而已若能明究此八者則三百九十七法可得一定于胸中也何以言之然有表實有表虛有裏實有裏虛有表裏俱實有表裏俱虛有表寒裏熱表熱裏寒有表裏俱寒有陰症有陽症其所苦各不同要當辨而治之且表實者求

浮緊惡寒身疼而無汗也宜麻黃湯汗之表虛者脈浮緩惡
風身疼而有汗也宜桂枝湯和之如裏實者腹中硬滿大便
不通潮熱脈實宜大柴胡湯下之裏虛者腹鳴自利有寒有
熱詳見自利條下如表裏俱實者內外皆熱也脈浮洪身疼
無汗者宜通解散汗之若口渴飲水舌上乾燥脈洪大者人
參白虎湯主之如表裏俱虛自汗自利人參三白湯黃芪建
中湯倍加參朮主之脈微細足冷者必加附子溫之如表寒
裏熱者身寒厥冷脈滑數口渴渴宜白虎湯主之如裏冷表
熱者面赤煩燥自利清谷脈沉細者宜四逆湯溫之如表裏
俱寒自利清谷身疼惡寒此內外皆寒也宜四逆湯先救其
裏次以桂枝湯以救表也如陰症發熱則脈沉細而不渴陽

症發熱則脉洪數而躁渴以此別之大抵治法當明此提綱之要

三百九十七法考 此字回集

王氏曰世傳傷寒有三百九十七法考之成氏註本茫然不知所在于是反復推尋以有論有方諸條數之則不及其數以有論有方有論無方諸條通數之則過其數除辨脉法平脉法并傷寒例及可汗不可汗可吐不可吐可下不可下諸篇外止以六經病篇中有論有方有論無方諸條數之則亦不及其數以六經病篇及症濕喝霍亂陰陽易差后勞復病篇中有論有方有論無方諸條數之則亦過其數至以六經病症濕喝霍亂陰陽易差后勞復病篇中有論有方諸條數之則

又太多矣竟不能決欲以此句視為後人無據言而不從則
疑其或有所據而或出仲景叔和而弗敢廢欲尊信而必從
之則又多求方而莫之遂宋林意等校正傷寒論其序曰今
校定張仲景傷寒論十卷總二十篇証外合三百九十七法
余于是就其十卷二十二篇而求之其太陽上篇註曰一十
六法太陽中篇註曰六十六法太陽下篇註曰三十九法陽
明篇註曰四十四法少陰篇不言法太陰篇註曰三法少陰
篇註曰二十三法厥陰篇註曰六法不可發汗篇註曰一法
可發汗篇註曰四十一法發汗后篇註曰二十五法可吐篇
註曰二法不可下篇註曰四法可下篇註曰四十四法汗吐
下后篇註曰四十八法以其所註之數通計之得二百八十

七法然少陽篇有小柴胡湯一法其不言恐脫之也又可吐
篇却有五法其止言二法者恐誤也併此脫誤四法亦僅得
三百九十一法耳較之序文猶欠六法乃參之脉經其可汗
可吐等篇外比傷寒論又多可溫可灸可刺可水可火不可
刺不可灸不可水不可火論篇欲以此補其所欠則又甚多
而不可用元秦定間程德齋又作傷寒鈔法其序曰若能精
究是編則知六經傳變三百九十七法在手指掌矣六經二
百一十一法霍亂六法陰陽易差后勞復六經產濕暈九法
不可汗二十六法宜汗四十一法不可吐五法不可下五法
可汗五法可吐五法余亦以其說通計之却止得三百一十
八法尚欠七十八法見其序文如彼考其所計如此則知猶

朱能以得其實數也近批點傷寒論者何不考其非乃一宗其鈔字號而不敢少易乎余由是但即論之本文以細繹之始悟其所計之數于理不通而非仲景叔和之說矣夫傷寒論仲景之所作也至叔和時已多散落今之所傳者非全書明矣昧者乃不察此必欲以全書觀之爲鈔爲括以謂傷寒治法畧无餘蘊矣殊不知有論無方者甚多至若陽明篇無目疼少陽篇言胸脇滿而不言痛太陰篇無咽乾厥陰篇無囊縮若此者非皆本無也必有而脫之耳叔和重載各篇治併諸可與不可不過慮人惑于紛亂故示人以簡便法而已林億弗解其意遂不問重與不重一槩通數何不覘重數篇之中其方治者止有一十五條爲六經篇之所無其餘一

百五十二條皆六經篇已數過者安有一法而當兩數之理乎雖程德齋去取與林億頗異其不重數發汗后并吐汗下諸法固爲是矣至于宜汗四十一法却又俱是一法當兩數者與林億所計何以異哉竊嘗思之縱使三百九十七法之言不出于林億等而出林億之前亦不足用余于三百九十七法內除去重複者與无方治者止以有方治而不重複者計之得二百三十八條并以治字易法字而曰二百三十八治如此則庶或可通也若以法言則仲景一書无非法也豈獨有方者然后爲法哉吁二家之取尤有悖于理者敢陳一二如太陽病三日已發汗若吐若下若溫針仍不解者此爲壞病桂枝不中與也觀其脉症知犯何逆隨症治之桂枝本

為解肌若其人脉浮發熱汗不出者不可與之也常須識
此勿令悞也若酒客病不可與桂枝湯得之則嘔以酒客不
喜甘故也喘家作桂枝湯加厚朴杏子仁凡服桂枝湯吐者
其后必吐膿血也林億校本自太陽病至勿令悞也為一法
自酒客病至杏子仁為一法自凡服桂枝湯至吐膿血也則
不為法程德齊鈐法自太陽病至隨症治之為一法自桂枝
湯本為解肌至吐膿血也為一法又林億本于病脇下素血
痞連在臍傍痛引少腹入陰筋者此名藏厥死一條則數為
一法其餘死不治者則皆不數程德齊鈐法于陽明病下血
譏語者此為熱入血室但額汗出者刺期門隨其實而瀉之
澌然汗出愈一條則不數而太陽刺肝俞肺俞期門諸條却

又數之而弗遺餘如兩條同類一云當汗而無方一云當汗而有方則取其有方者畧其無方者又如當取而不取不當取而取者蓋亦甚多二家皆所不免

三陰病有寒有熱

出并四集

王氏曰傷寒三陰病或寒或熱者於太陰有曰自利不渴者屬太陰以其藏有寒故也當溫之宜服四逆輩于少陰有曰少陰得之一二日口中和其背惡寒當灸之附子湯主之少陰病身體痛手足寒骨節痛脈沉者附子湯主之少陰病下利白通湯主之少陰病下利脈微者與白通湯利不止厥逆無脈乾嘔煩者白通加猪膽汁湯主之少陰下利清谷裡寒外熱手足厥逆脈微欲絕身反不惡寒其人面赤色或腹痛

或乾嘔或咽痛或利止脉不出者通脉四逆湯主之少陰病
脉沉者急温之宜四逆湯于厥陰有日平足厥寒脉細欲絕
者當歸四逆湯主之大汗若大下利而冷厥者四逆湯主之
观此則傷寒三陰必有寒症而宜用温热之劑也及讀劉守
真所論傷寒无問在表在裏與夫三陽三陰皆一于為熱而
决無或寒所矣所謂寒病皆雜病也雖仲景有四之言症是
治表熱裏和誤以寒藥下之表熱入裏下利不止及或表熱
裏寒自利急以四逆温裏利止裏和急解其表經言三陰症
者邪熱在藏裏以藏與裏為陰當下熱也意謂成無己之
註必有所發明者遂因而求之然亦止是隨文而畧釋之竟
不明何由為寒之故此非其不欲言也蓋亦止知傷寒皆是

傳經故疑于六經所傳俱爲熱症而熱無變寒之理遂不明
白耳以寒爲本藏之寒欵安得當熱邪傳裏入深之時反獨
見寒而不見熱者且所用溫熱藥寧不助傳經之熱邪乎以
寒爲外邪之寒欵則在三陽已成熱矣安有傳至三陰而反
爲寒哉可見成氏亦未常潛心于此也或者謂今世並無真
傷寒病或謂今人所得之病俱是內傷又昧者至謂傷寒論
中俱溫藥來爲傳經熱邪而用以三陰經屬陰故也又其大
謬者則曰論中凡有寒字者皆當作熱字看嗚呼末流之弊
一至此乎夫三陽之病其寒邪之在太陽也寒鬱其陽陽不
暢而成熱陽爲人身之正氣既鬱卽爲邪矣用麻黃發表以
逐其寒則積理通而寒散世故干而愈爲或不干其寒不昇

外泄則必裏入故傳陽明少陽而或入府也若夫三陰之病則或寒或熱者蓋寒邪之傷人也或有在太陽經鬱熱然後以次而傳至陰經者或有太陽不傳陽明少陽而便傳三陰經者或有寒邪不從陽經而始直傷陰經者或有雖從太陽而始不及鬱熱即入少陰而獨見少陰症者或有太陽即少陰而太陽不能以無傷者或有直傷即入而寒便變熱及始寒而終熱者其鬱熱傳陰則爲熱症此三陰之病所以或寒或熱也苟即三陰經諸條求之理斯見矣其或傳經或直傷或即入或先寒後熱者邪氣暴卒本無定情而傳變不常故耳故經曰邪之中人也無有常或中于陽或中于陰故論中每有三陰之寒症而溫熱之劑之所以用也以病則寒以時則

寒其用之也固宜何嘗爲寒藥誤下而立况表裏寒之症亦何嘗有急解其表之文乎天裡寒外熱之症乃是寒邪入客于內迫陽于外或時虛陽之氣自作外熱之狀耳非真熱邪所爲也觀仲景于裏寒外熱之症但以溫熱治裏寒而不治外熱則知其所以爲治之意矣果當急解其表豈不于裏和之後明言之乎且三陰寒病既是雜病何故亦載于傷寒論以惑後人乎且厥陰諸條之上又何故要以傷寒二字冠之乎夫內經所叙三陰病一于爲執著言其常也仲景所叙三陰病以乎寒熱者重其變也並行而不相悖耳後人謂傷寒本無寒症得非知常而不知變歟或曰直傷陰經即入陰經而爲寒証其何處乎予曰處夫中景耳中景曰病發先惡寒者發

于陽也無熱惡寒者發于陰也發于陽者七日愈發于陰者
六日愈夫謂之無熱惡寒則知其非陽經之鬱熱耳謂之發
于陰則知其不從陽經傳至于此矣謂之六日愈則知其不
始太陽而止自陰經發病之日爲始數之矣仲景曰傷寒一
二日至四日而厥者必發熱傷寒病厥五日熱亦五日設
六日當復厥不厥者自愈傷寒厥四日熱反三日復厥五日
其病爲進夫得傷寒未爲熱卽爲厥者豈亦由傳經入深之
熱邪而致此乎今人多有始得病時便見諸寒症而無或熱
者此則直傷陰經卽入陰者也豈可但熱凡傷于寒卽爲病
熱之語以爲治乎

傷寒總論出鎖言

陶氏曰傷寒或有症變非但始太陽終厥陰也皆在得其傳受則自然活潑也地且活法者但見太陽症者宜直攻太陽但見少陽症者宜直攻少陽此活法也仲景又云日數雖多但有表症而脈浮者尤宜汗之日數雖少但有裏症而脈沉者尤宜下之此先賢之確論也切不可執定一二日發表三四日和解五六日方下務俾審脈驗症亦名定經真知其爲表邪而汗之真知其爲裏邪而下之真知其爲直中而溫之如此而汗如此而下如彼而溫桂枝承氣投之不差薑附理中發之必當七劑少差死症立見可不深思而執慮哉仲景取方立論甚嚴曰可溫曰可汗曰少與曰急下與夫先溫其裏乃攻其表先解其表乃攻其裏得其綱領者不難也差夫

常病用常法人孰不知設有感冒非時暴寒而誤作正傷寒者有勞力感寒而誤認作真傷寒者有雜症類傷寒而誤認作傷寒治者有直中陰經真寒症而誤認作傳經之熱症者有溫熱病而誤認作正傷寒治者有暑症而誤認作傷寒治者有如狂而誤作發狂者有血症發黃而誤認作溫熱發黃者有蚊迹而誤作發斑者有動陰血而認作鼻衄者有讖語而認作狂言者有獨語而認作鄭聲者有女勞復而認作陰陽易者有短氣而認作發喘者有痞滿而認作結胸者有心下硬痛下利純清水而俗呼爲瀉底者有噦而誤認乾嘔者有併病而認作合病者有正明府病而認作陽明經病者有太陽症無脉而便認作死症者有裏惡寒而認作表惡寒者

有表熱而誤作裏熱者有陰發燥而認作陽症者有少陰病發熱而認作太陽症者有標本全不曉者此幾件終世不相認者有之學者豈可不於片言隻字体認明白可乎

審證出蘊要

夫審症有三一曰問其音二曰察其形三曰正其名也三者俱當乃可以言治也一或未明而欲治之豈不誤哉古人有不服藥守過七日而得中醫者但恐誤治也若能識症定名而治之則爲上醫矣孫真人曰凡至病家未診先問最爲有準故問者問其得病之因所感而有輕重之殊也且夫四時之令惟冬寒爲重暴寒爲輕傷寒爲重感寒爲輕中寒尤甚也中寒者寒邪直中陰經故曰重也然有因空腹冒露而着

寒有因勞役辛苦而着寒有因慾事後傍風而着寒有脫換衣服或汗出當風而着寒有先傷于食而後傷于風有先傷于濕而後傷于寒有先傷于風而後傷于寒者亦謂之兩感也且所傷之因最多畧舉此爲例須要問而審之也二曰察其形者蓋傷寒有病則有一形症見于外可以察之也且舉六經形症言之太陽則頭痛項強陽明則目痛鼻乾少陽則耳聾脇痛太陰則腹滿噎乾少陰則舌乾口燥厥陰則煩滿囊拳又陽症則壯熱脉大而足暖陰症則微熱脉小而足冷也又如病人內有瘀血者少腹鞭滿手不可近小便不利大便黑者此血證諦也然其諸症之形不能悉舉蓋以此爲例其餘已見各症條目當詳玩而察之三日正其名者蓋傷寒

六經傳變諸症共有一百餘種每一種必有一名要當識而正之也蓋名止則言順名不正則言不順矣活人書謂大下之事名定而事辨言順而事成况傷寒之名種種不同奈何不識一槩以傷寒之名稱之則誤矣殊不知傷寒爲總病之名也然行傷風傷濕傷暑溫病熱病時氣寒疫冬溫溫毒風溫濕溫及中暈等證皆傷寒之類也要在正其名而識之也活人書謂傷寒傷風脉症互見中暑熱病疑似難明若不識其症而亦不知其名往往傷風作傷寒而治中暑作熱病而醫則虛實混淆是非紊亂湯藥妄投一呷下咽悔將安及業是者可不慎哉

傷寒言症不言病

出門傷寒續言