

Синцову — 9 р.; итого — 239 р. 78 к. б) на проездъ къ роднымъ на каникулярное время: 4 кл. Вал. Федорову — 5 р. Ст. Паугину (†) — 5 р., 3 кл. Герас. Кюнтиеву — 6 р., 1 к. Як. Кошеву — 2 р.; итого 18 р.

в) въ уплату за содержание въ общежитіи въ 1907—8 уч. году Серг. Смирнову — 10 р.; за содержание на квартирѣ: 2 кл. Сем. Павловскому — 16 р., 4 кл. Козьмѣ Корелину — 10 р.; итого 35 р.

г) заимообразно на одежду и обувь, содержание на квартирѣ и путевые расходы: 5 кл. — Конст. Мелетіеву — 15 р., А. Карасову — 10 р.; 6 кл. Мих. Красильникову — 4 р., П. Смирнову — 10 р., 4 кл. Вал. Вершинскому — 20 р., Анат. Ивановскому — 5 р., Ник. Карасову — 15 р., Оед. Михайлову — 15 р.; 2 кл. — Аф. Синцову — 5 р., Евгр. Абрамову — 20 р., Ник. Гасконскому — 35 р.; итого — 154 р.

д) за репетированіе слабоуспѣвающихъ учениковъ первыхъ классовъ выдано тремъ воспитанникамъ старшихъ классовъ — 70 р.

Всего по семинаріи израсходовано 516 р. 78 к. П., № Архангельскому мужескому училищу:

а) за содержание въ общежитіи учениковъ: 3 кл. Вас. Синцова — 17 р. 50 к., 1 кл. Ив. и Конст. Граниковыхъ — заимообразно 45 р. и за обученіе во 2-го полов. 1908/9 уч. года учев. 3 кл. Ал. Молчанова — 15 р.; итого — 77 р. 50 к.

б) на заведеніе различныхъ вещей изъ платял, бѣлья и обуви ученикамъ: Ал. Красильникову — 4 р., Ник. Синцову — 4 р., Як. Красильникову — 7 р. 60 к., Гагр. Заостровскому — 4 р., Гагр. Андрееву — 4 р., Ари. Ануфриеву — 4 р., Андр. Алексѣевскому — 12 р. 50 к., Дм. Баранкову — 4 р., Павлу Рогоеву — 4 р., Павлу Арветову — 7 р. 60 к., Павлу Поликину — 8 р. 50 к., А. Вунашову — 3 р. 60 к., П. Дюмидову — 3 р. 60 к., Серг. Федорову — 3 р. 60 к., Иванову Констант. — 5 р. 70 к., П. Сидоровскому — 1 р. 70 к., А. Семенову — 5 р. 90 к., Вас. Кошеву — 9 р. 55 к., Кир. Шульгину — 10 р. 95 к., Арт. Иванову — 8 р. 50 к., А. Стручкову — 5 р. 70 к., Ив. Поликину — 4 р. 50 к., Павлу Ульянов-



## ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ. Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка и адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 ноября.

№ 21.

годъ XXII.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Опредѣленія Святейшаго Синода.

I. Святейшій Синодъ, обсудивъ ходатайство Всероссийскаго Миссіонерскаго съезда въ г. Кіевѣ по вопросу о томъ, чтобы въ землеустроительныхъ коммисіяхъ обязательно были священники, опредѣленіемъ отъ 2 марта—9 апрѣля сего года за № 1643, представилъ Г. Оберъ-Прокурору просить главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ о содѣйствіи къ возможному удовлетворенію означеннаго ходатайства съезда. На сдѣланное по сему предмету сношеніе съ главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ, послѣдній сообщилъ, 1) что составъ узвѣданныхъ и губернскихъ землеустроительныхъ коммиссій точно ограниченъ лицами, поименованными въ законѣ (п. 1 и 2 ст. I Высочайшаго указа 4 марта 1906 года), а потому пополненіе этого состава новыми членами изъ мѣстнаго духовенства не можетъ послѣдовать иначе, какъ въ

законодательномъ порядкѣ, 2) что, согласно циркуляру комитета по землеустроительнымъ дѣламъ отъ 28 мая 1907 года за № 15, представители духовенства могутъ участвовать въ ихъ дѣлахъ, приглашаемы иными перехода въ другія исповѣданія на усмотрѣніе засѣданія комиссій, съ правомъ совѣтательнаго голоса самими комиссіями, въ порядкѣ ст. 100 наказа землеустроительнымъ комиссіямъ и 3) что, считая участіе духовенства въ засѣданіяхъ комиссій, въ порядкѣ ст. 100 наказа, въ достаточной мѣрѣ обезпечивающимъ интересы духовнаго вѣдомства, имъ одновременно съ симъ всемъ губернаторамъ сдѣлано подтвержденіе желательности приглашенія представителей духовенства въ засѣданія какъ уѣздныхъ, такъ и губернскихъ комиссій по всемъ касающимся его интересамъ дѣламъ. За симъ въ Сунодальную канцелярію доставлена полученная отъ Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ съ вышеозначеннаго циркулярнаго распоряженія губернаторамъ отъ 26 мая сего года за № 31 объ обязательномъ приглашеніи, въ порядкѣ ст. 100 наказа, губернскими и уѣздными землеустроительными комиссіями въ ихъ засѣданія представителей мѣстнаго духовенства по всемъ дѣламъ, въ какой-либо степеніи могущимъ затрогивать его интересы. Объ изложенномъ Святейшій Сунодъ 1—24 сентября с. г. за № 6903 опредѣлилъ напечатать въ „Церковныхъ Ведомостяхъ“ для объявленія во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе и для руководства.

2, Святейшимъ Сунодомъ, по опредѣленію отъ 19 августа—27 сентября сего года за № 6505 а, постановлено: поручить енархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ консисторіямъ, въ случаѣ сообщенія гражданской властью о поданныхъ заявленіяхъ объ отпаденіи въ инославіе и иновѣріе, безотлагательно поручая священникамъ дѣлать увѣщанія уклоняющимся, строго наблюдали за своевременнымъ исполненіемъ священниками этихъ порученій и, затѣмъ, безъ замедленія препрово-

ждали отъѣзды объ этомъ гражданской власти, такъ чтобы для послѣдней не явилось необходимости присутствовать для заявленія православныхъ лицъ о разрѣшеніи перехода въ другія исповѣданія на усмотрѣніе инославнаго духовнаго начальства прежде полученія дозволенія по симъ дѣламъ отъ енархіальнаго начальства.

3, Отъ 24 сентября—7 октября 1909 года за № 7700, о возобновленіи назначенія преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ окладовъ жалованья 3 и 4 разрядовъ (напечатано въ № 42 Цер. Вѣд. за 1909 годъ).

4, Отъ 28 сентября—14 октября 1909 года, за № 7778, о введеніи прибавокъ къ содержанію смотрителей и помощниковъ смотрителей Духовныхъ училищъ изъ лицъ безъ высшаго образованія и объ увеличеніи прибавокъ таковымъ же преподавателямъ училищъ и помощникамъ инспекторовъ духовныхъ семинарій (напечатано въ № 43 Церк. Вѣд. за № 1909 годъ).

5, Отъ 16—29 сентября 1909 г. за № 7411, постановлено: вмѣнять въ обязанность причтамъ и старостамъ церкви, въ которыя будутъ передаваться на храненіе, въ теченіе года, неостребованные на станціи назначенія предметы религіознаго почитанія христіанъ, принимать эти предметы не иначе, какъ по описи, въ которой долженъ быть указанъ размѣръ числящихся ко изысканію на этихъ предметахъ денегъ въ пользу желѣзной дороги, и затѣмъ выдавать эти предметы изъ церкви не прежде, какъ по предъявленіи получателемъ удостовѣренія агента желѣзной дороги объ уплатѣ причитающихся ей по описи денегъ; относительно же предметовъ, остававшихся неостребованными въ теченіе года и долженствующихъ поступить въ собственность церкви, предоставлять управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, въ случаѣ если церкви, въ которыхъ они хранились



въ теченіе годичнаго срока, не пожелаютъ получить ихъ въ собственность съ уплатою причитающихся за нихъ желѣзной дорогѣ денегъ, просить мѣстное епархіальное начальство о передачѣ ихъ въ другія церкви епархіи, которыя будутъ согласны на такую уплату, безъ всякаго однако принужденія церквамъ, такъ что, если бы въ епархіи, послѣ соответствующей публикаціи въ епархіальномъ органѣ, не оказалось церквей, согласныхъ на уплату желѣзной дорогѣ числящихся на предметахъ религіознаго почитанія денегъ, то эти предметы должны поступать въ собственность бѣднѣйшихъ церквей епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, на прежнее основаніи, то есть бесплатно.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 6-го ноября 1909 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія слушала: Слѣдующее Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія отношеніе Центральнаго Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ отъ 5 октября сего года за № 123, о содѣйствіи къ производству церковнаго сбора по епархіи 5 и 6 декабря текущаго года — въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, каковой сборъ разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 2—11 іюня 1909 года, за № 4949, опубликованнымъ въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“. Съ утвержденія Его Преосвященства Приказали: Предписать о.о. благочиннымъ, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей произвести сборъ пожертвованій за богослуженіями 5 и 6 декабря 1909 года (а гдѣ во время не получитъ настоящаго распоряженія, — въ одинъ изъ ближайшихъ воскресныхъ или праздничныхъ дней) въ пользу Общества повсе-

мѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, съ тѣмъ чтобы собранныя деньги представляемы были въ Консисторію причамами — черезъ благочинныхъ, а монастырями — непосредственно.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 6 ноября 1909 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Дух. Консисторія имѣли сужденіе о производствѣ по епархіи сбора пожертвованій въ праздникъ Богоявленія Господня 6 января 1910 года въ пользу Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 22 апрѣля 1909 года за № 5301. Приказали: Предписать причамамъ церквей и Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей епархіи произвести сборъ пожертвованій въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста въ праздникъ Богоявленія Господня 6-го января 1910 года съ тѣмъ чтобы собранныя деньги представляемы были въ консисторію безоглагательно по производствѣ означеннаго сбора причамами церквей черезъ благочинныхъ, а Настоятелями и Настоятельницами монастырей непосредственно, для отсылки по назначенію.

Опредѣленіемъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 29 октября с. г. за № 589, между прочимъ, постановлено: „какъ во избѣжаніе излишней переписки, такъ и для ускоренія вообще дѣлопроизводства, объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы о.о. благочинные съ своихъ ходатайствахъ о разрѣшеніи освященія церквей и часовенъ неуклонно и съ надлежащею точностью извѣщали о полной къ тому готовности церквей или часовенъ.“

### Архипастырское благословеніе.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянамъ Калгачинскаго прихода, Онежекаго уѣзда, за пожертвованіе денежныхъ средствъ на постройку священническаго дома въ томъ приходѣ.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянамъ деревни Нюхчезерской Калгачинскаго прихода, Онежекаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на ремонтъ Никольской церкви, находящейся въ деревнѣ Нюхчезерской, того прихода.

### Перемѣны по службѣ.

Допущенъ къ вр. и. об. псаломщика въ Костенгскій приходъ, Кемскаго уѣзда, бывший учитель церковно-приходской школы Александръ Кукшіевъ съ 5 ноября 1909 года.

Перемѣщены: согласно просьбѣ, благочинный 2-го Онежекаго благочинія, священникъ Николай Зуевъ изъ Нижнеозерскаго прихода, Онежекаго уѣзда, въ Тамницкій приходъ того же уѣзда, съ 6 ноября 1909 года и для пользы службы одинъ на мѣсто другого псаломщики: Онежекаго собора Иванъ Спировъ и Нименгскаго прихода, Онежекаго уѣзда, Тихонъ Спировъ и того же собора Михаилъ Полининъ и Малошуйскаго прихода Онежекаго уѣзда, Николай Зуевъ — съ 31-го октября 1909 года.

Отрѣшенъ отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Николай Синцовъ съ 6-го октября 1909 года.

### С П И С О К Ъ

не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣсть въ Архангельской епархіи.

*Свищенническія:*

Въ приходахъ:

*Шенк. у.* Ваонгскомъ.

*Онеж. у.* Кушерѣцкомъ и Нижнеозерскомъ.

*Мезенск. у.* Кимженскомъ, Вокгорскомъ, Долгощельскомъ и Белошельскомъ.

*Печор. у.* Замезномъ, Устькожвинскомъ, Тельвисочномъ.

*Кемск. у.* Ухтинскомъ, Тунгудскомъ и Шильдозерскомъ.

*Шиньжск. у.* Веркольскомъ, Перемскомъ.

*Псаломщицкія:*

При Онежекомъ соборѣ.

Въ приходахъ:

*Кемск. у.* Тихтозерскомъ.

*Шенкур.* — Попонаволоцкомъ и Верхнесуландскомъ.

Архіерейскія служенія.

*1 октября.* Праздникъ Цокрова Божіей Матери. Литургія была совершена Его Пресвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: ректора семинаріи прот. А. Орлова, смотрителя дух. училища іеромонаха Виктора, свящ. Алексія Новикова и іеромонаха Михея.

*4 октября.* Недѣля 20 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви. Сослужащими были: ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ, прот. Пароеній Архангельскій, іеромонахъ Михей и свящ. А. Новиковъ.

*5 октября.* Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Алексія Николаевича. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ кафедр. соборѣ. Служащими были: настоятель собора прот. Василий Смирновъ, прот. Никандръ Грандилевскій, прот. Евграфъ Таратинъ, прот. Пароеній Архангель-



скій, свѣщ. А. Новиковъ и свѣщ. Александръ Нечаевъ. За литургіей слово произносилъ священникъ Іоаннъ Поповъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Алексею, при участіи градекаго духовенства.

17 октября. Память избавленія отъ опасности Августѣйшей семьи на станціи „Борки“. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля и ключаря собора, свѣщ. А. Новикова и свѣщ. А. Нечаева. За литургією слово произнесъ свѣщ. Николай Концевичъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи градекаго духовенства.

18 октября. Недѣля 22 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта. Поученія произносилъ Его Преосвященство въ объясненіе евангельскаго въ тотъ день чтенія.

19 октября. День памяти преп. Іоанна Рыльского. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ церкви Сурскаго подворья, въ сослуженіи Архимандрита Амфіана, іеромонаха Антонія и мѣстнаго свѣщ. Дмитрія Оедосихина. По окончаніи литургіи была отслужена панихида по отцѣ Іоаннѣ Кронштадскимъ.

20 октября. День кончины Государя Императора Александра III. Послѣ литургіи была отслужена Его Преосвященствомъ, при участіи градекаго духовенства, панихида по усопшемъ Государѣ.

21 октября. День восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: Василія Смирнова, Никандра Грандилевскаго, Евграфа Таратина, Іоанна Дьяконова и іеромонаха Антонія и священника Александра Нечаева. За литургіей слово произносилъ ректоръ семинаріи прот. Александръ Орловъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ положенный по чину молебенъ, при участіи всего градекаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомства.

22 октября. Празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Литургія была совершена Архіерейскимъ служеніемъ въ церкви епархіальнаго женск. училища, по случаю храмоваго праздника; въ сослуженіи: настоятеля собора прот. В. Смирнова, ректора семинаріи прот. А. Орлова, прот. Аркадія Кирилова, прот. Евграфа Таратина, смотрителя дух. училища іеромонаха Виктора и свѣщ. Петра Кремлева. За литургіей слово было произнесено Его Преосвященствомъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

### Отъ редакціи.

Редакція проситъ о.о. благочинныхъ о евоевременной присылкѣ подписной платы за „Епархіальныя Вѣдомости“ 1910 г., при чемъ — точно обозначать мѣста высылки (почтовья отдѣленія или волостныя правленія) для каждаго причта (церкви).

Редакторъ оффиціальной части,

Секретарь Консисторіи А. А. Вишницкій.

отчего извѣстіе о собраніи заблаговременно далеко не всегда получается, и по отсуствію пароходнаго сообщенія въ бурныя погоды тоже являться онъ не можетъ въ назначенные сроки. Въ виду сего о. Грандилевскій считаетъ наилучшимъ для большей пользы дѣль Ревизіонной Комиссіи своевременно заявить Епархіальному съѣзду о своемъ затрудненіи признать себя способнымъ къ участию въ этой Комиссіи и, если просьба его можетъ признана уважительною, уволить его отъ обязанностей члена Ревизіонной Комиссіи. Справка 1) Въ составъ Архангельскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. были избраны на Епархіальномъ съѣздѣ 1908 года священники: Уемскаго прихода о. Димитрій Козминъ, Вознесенскаго о. Аркадій Грандилевскій и Чубалонаволоцкаго — о. Александръ Ивановъ. 2) На отношеніе Епархіальнаго съѣзда отъ 19 сего августа за № . . . . . — объяснить, почему членъ Ревизіоннаго Комитета о. Аркадій Грандилевскій не явился къ освидѣтельствованію суммъ и документовъ Архангельскаго духовнаго училища 10 сего августа, — отвѣта отъ о. Грандилевскаго до сихъ поръ не получено. Постановили: принимая во вниманіе затрудненіе священника Вознесенскаго прихода Аркадія Грандилевскаго участвовать въ дѣлахъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, что видно изъ обстоятельствъ, изложенныхъ въ его прошеніи, съѣздъ духовенства находить возможнымъ уволить его отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета и признать необходимымъ произвести новые выборы всѣхъ членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Мнѣніе священника—депутата Іоанна Козмина.

Съ постановленіемъ съѣзда по ст. 1 и 2 согласиться не могу, такъ какъ рѣшеніе состоялось 25 августа, а объясненіе обвиняемымъ представлено 26 августа. Странно мнѣ кажется избиратели священника Димитрія Козмина обвинили его, не провѣривъ его дѣйствій, какъ онъ просилъ. Да, священникъ Козминъ, 25 августа далъ словесное объясненіе по некоторымъ пунктамъ,

но подробное объясненіе своихъ дѣйствій онъ тогда дать не могъ, такъ какъ о разсмотрѣніи даннаго вопроса ему Козмину не было извѣстно, а обвинителю, смотрителю училища, іеромонаху о. Виктору дано знать за ранѣе. Если виновенъ священникъ Д. Козминъ, то онъ производилъ свидѣтельство суммъ единолично, то недоумѣваю, чѣмъ объяснить, съ какою цѣлью, составъ Правленія училища допустилъ его, зная, что производить свидѣтельство суммъ онъ одинъ не имѣетъ права. Свидѣтельство суммъ священникъ Д. Козминъ, это уже несомнѣнно, не предполагалъ производить произвелъ же, дѣйствительно, единолично лишь только съ дозволенія состава Правленія училища и по стеченію нѣкоторыхъ особахъ обстоятельствъ. Вопросъ о свидѣтельствѣ суммъ Эмеритальной кассы въ общемъ собраніи съѣзда не былъ доложенъ. 26 августа 1909 г. Депутатъ священникъ Іоаннъ Козминъ. (Подписаль).

На журналъ резолюція Его Преосвященства: 26 августа 1909 года. „Со свѣтлаго завода нельзя брать на Эмеритальную кассу духовенства въ виду особенныхъ расходовъ по обзаведенію котломъ.—Прочее утверждается.“

№ 22. 1909 года 24 Августа. Архангельскій Епархіальный съѣздъ слушалъ: журналъ Архангельской Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи отъ 1-го декабря 1908 года о недостаткѣ расходнаго капитала кассы, на удовлетвореніе расходовъ ея, и позаймствованіи изъ 5% сбора съ церквей 1158 руб. 7 коп., имѣющихъ специальное назначеніе. Справка: 1) Соединенное собраніе Архангельской Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы духовенства подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства постановило: „обсудивъ прописанное и постановленія съѣзда 1908 года, соединенное собраніе Духовной Консисторіи и Правленія Эмеритальной кассы полагаетъ: 1., расходовать 5% сборъ съ церквей на выдачу пенсій не представляется возможнымъ, такъ какъ указомъ Св. Синода,



отъ 24 мая 1891 года, съ Высочайшаго соизволенія, сборъ этотъ разрѣшено взимать съ свободныхъ суммъ епархіи „для образованія основного капитала кассы, пока не откроется другой источникъ, могущій замѣнить это восполненіе“, что ясно выражено въ § 6-мъ устава кассы, утвержден. Св. Синодомъ 9/10 сентября 1897 года; 2., Израсходованныя въ 1907 году Правленіемъ кассы 1158 руб. 7 коп. на удовлетвореніе пенсіонеровъ изъ 5% сбора съ церкви, должны быть возвращены къ своему источнику; 3., Финансовое положеніе кассы несомнѣнно внушаетъ серьезное опасеніе; 4., На удовлетвореніе пенсіонеровъ пенсіями расходовать только 9/10% съ основного капитала и окладной сборъ съ духовенства, а недостающая сумма д. б. погашена путемъ процентнаго уменьшенія окладовъ пенсій пенсіонеровъ, сообразно числу членскихъ взносов послѣднихъ; 5., Настоящее процентное уменьшеніе пенсій считать временною мѣрою, впродъ до рѣшенія этого вопроса на будущемъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства, который имѣетъ быть собранъ въ 1909 году; 6., Отчисленіе 6% съ чистой свѣчной прибыли въ пользу Эмеритальной кассы слѣдуетъ отсрочить до болѣе благопріятнаго времени, когда будетъ выполнено постановленіе Епархіальнаго съѣзда духовенства 1908 года по постройкѣ зданія для Епархіальнаго женскаго училища, на каковой предметъ ассигнованы возможные отчисленія изъ средствъ завода не только настоящаго времени, но даже будущаго (съ 1908 года) трехлѣтія. Вышеозначенное отчисленіе на пользу Эмеритальной кассы не можетъ не отразиться неблагопріятнымъ образомъ на производствѣ и выдѣлкѣ свѣчь завода и въ связи съ этимъ на полученіе тѣхъ прибылей, на какія рассчитывалъ Епархіальный съѣздъ духовенства 1908 года въ своемъ постановленіи объ ассигнованіи средствъ изъ прибылей завода на постройку зданія „для Епархіальнаго женскаго училища.“ Справка: 2-я. Журналомъ Архангельскаго Епархіальнаго съѣзда 12 сентября 1908 года за № 35, между прочимъ, постановлено: „въ слѣдующее трехлѣтіе до будущаго съѣзда

духовенства епархіи въ 1911 году Правленію кассы должно руководствоваться, не увеличивая взносов съ вкладчиковъ и не уменьшая выдачи пенсій, уставомъ кассы 1897 года.“ На журналѣ резолюція Его Пресвященства 12-го сентября 1908 года. „Утверждается.“ Справка: 3-я. Средства кассы суть: а) постоянныя и б) случайныя. а) Къ постояннымъ средствамъ относятся: ежегодные взносы отъ всѣхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, ежегодные проценты съ основного капитала и ежегодный сборъ по 6% съ рубля въ годъ, съ чистой прибыли свѣчнаго епархіальнаго завода, считая съ 1889 года. б) Къ случайнымъ средствамъ относятся всѣ одновременныя добровольныя пожертвованія, какія только могутъ поступить на этотъ предметъ отъ мѣстъ и лицъ. (Уст. Эмер. кассы отъ 9/10 сентября 1897 года). Постановилъ: 1) Такъ какъ по мнѣнію большинства депутатовъ съѣзда финансовое положеніе Эмеритальной кассы не внушаетъ пока серьезнаго опасенія, въ виду того, что духовенство епархіи не обращалось еще къ вѣрному источнику на пополненіе средствъ кассы—6% отчисленію съ чистой свѣчной прибыли Епархіальнаго свѣчнаго завода (§ 4 Уст. кассы 1897 года) съ 1889 года; поэтому съѣздъ полагаетъ использовать этотъ источникъ до 1911 года обязательнымъ. 2) Для выясненія дѣйствительнаго положенія финансового дѣла кассы и дѣлопроизводства образовывать нынѣ же комиссію для разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ кассы съ основанія ея до настоящаго времени, чтобы будущему съѣзду 1911 года комиссія представила свои труды болѣе подробно, и если по обстоятельствамъ дѣла нужно, представила бы и новый проектъ устава. 3) Правленію Эмеритальной кассы нынѣ должно руководствоваться постановленіемъ съѣзда 1908 года 12 сентября за № 35, не убавляя и не прибавляя пенсій и окладныхъ сборовъ съ духовенства, если же явится необходимость отчислить часть капитала изъ 9% сбора съ церкви на покрытіе расходовъ по кассѣ и пенсіонеровъ предоставить Правленію кассы использовать указанный источникъ свѣчнаго завода. 4) 5%-же удер-

жаніе съ пенсіей аборигеновъ, какъ временную мѣру, упразднить и впредь не производить.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 26 августа 1909 г. „Утверждается“.

№ 23. 1909 года. Августа 26 дня, Архангельскій Епархіальный съездъ духовенства имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ изысканію средствъ для увеличенія расходнаго капитала Эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, предназначеннаго для удовлетворенія пенсіями пенсіонероу кассы. По обсужденіи возможныхъ къ исполненію мѣръ, большинствомъ голосовъ Постановили: 1, удерживать въ расходный капиталъ Эмеритальной кассы въ теченіе 1910 и 1911 годовъ по 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ лицъ духовнаго сана изъ получаемаго ими содержанія изъ епархіальныхъ суммъ, каковыми лицами являются: члены Правленія Эмеритальной кассы, Епархіальнаго Попечительства и Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго завода, и 2, обложить на увеличеніе того же расходнаго капитала членовъ причтовъ епархіи, добровольно, по собственному желанію и прошенію, перемѣщенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ другой приходъ, при чемъ взимать: по 2 руб. съ священника, 1 руб. 50 коп. съ діакона и 50 коп. съ псаломщика, въ видѣ опыта тоже на два года—1910 и 1911 г.г. при чемъ деньги эти должны получать о.о. Благочинные, въ вѣдѣніе которыхъ поступятъ перемѣщенные, и представлять по истеченіи года въ Правленіе Эмеритальной кассы.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1909 г. „Утверждается“.

№ 24. 1909 года 26 Августа. Архангельскій Епархіальный съездъ въ общемъ своемъ собраніи имѣлъ сужденіе о принятіи новыхъ участниковъ Эмеритальной кассы съ вступительными взносами, такъ какъ капиталъ кассы уже достигъ солидныхъ размѣровъ и принятіе новыхъ участниковъ кассы безъ вступительнаго взноса для прежнихъ участниковъ кассы вообще

является дѣломъ невыгоднымъ для интересовъ кассы. По всестороннемъ обсужденіи Постановили: съ 1-го января 1910 года принимать новыхъ участниковъ кассы со взносомъ со священника 24 руб., діакона и псаломщика по 8 руб., сверхъ обязательнаго окладнаго взноса, съ разсрочкою уплаты, вступительнаго взноса въ теченіи двухъ лѣтъ.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1909 г. „Утверждается“.

№ 25. 1909 года Августа 26 дня, Архангельскій Епархіальный съездъ духовенства слушалъ: 1, Постановленіе духовенства III Онежскаго благочинія отъ 22 мая сего года о желательности открыть новый свѣчной складъ при Чекуевской Успенской церкви въ с. Чекуевѣ въ виду того, что 12-ти церквамъ, лежащимъ по рѣкѣ Онегѣ, начиная съ Кожекой до Городецкой (последняя въ 130 верстахъ отъ г. Онеги) приводится переплачивать и иногда въ значительномъ количествѣ за провозъ свѣчей изъ Онежскаго склада. Справка: 1, По даннымъ о стоимости провоза пуда свѣчей изъ г. Архангельска до Чекуева, по желѣзной дорогѣ черезъ Обозерскую станцію, — доставка пуда свѣчей до Чекуева обойдется Комитету Свѣчного завода на 30 коп. дороже, чѣмъ въ г. Онегу, и такимъ образомъ открытіе свѣчного склада въ с. Чекуевѣ хотя выгодно для церквей III Онежскаго благочинія, но не выгодно для Свѣчного завода. 2, Депутатъ IV Онежскаго благочинія, священникъ Николай Корелинъ, заявилъ съезду, что доставка свѣчей изъ г. Онеги во Владыченскій приходъ (въ 140 верст. отъ г. Онеги) незатруднительна и недорога, если производить покупку свѣчей черезъ попутчихъ, а не черезъ нарочнаго. Постановили: Такъ какъ открытіе свѣчного склада въ с. Чекуевѣ Онежскаго уѣзда не вызывается необходимостью и невыгодно для Свѣчного завода, — предложеніе духовенства III Онежскаго благочинія отклонить. 2, Слушали: Поступившій изъ Духовной Консistorіи рапортъ благочиннаго III Онежскаго округа



о томъ, что церковь Пидьскаго прихода на съѣздѣ духовенства 1908 года неправильно обложена 50% сборомъ на общенархіальныя нужды въ количествѣ 450 руб. 79 коп. ежегодно. Обложение сдѣлано на основаніи причтовыхъ вѣдомостей подъ лит. В, но въ эти вѣдомости ошибочно были включены въ графѣ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ оборотныя суммы: въ 1905 году 100 руб. и въ 1907 году 1100 руб., почему для церкви получился излишній непосредный налогъ по 200 руб. ежегодно. Въ виду сего о благочинный просилъ съѣздъ духовенства сложить излишній налогъ съ Пидьской церкви. Справка: Присутствующій на нынѣшнемъ съѣздѣ духовенства благочинный III Онежскаго благочинія, священникъ Александръ Поповъ, (не бывшій на съѣздѣ 1908 года), заявилъ съѣзду, что при внесении % бумажъ для храненія въ Архангельское Отдѣленіе Государственнаго Банка причтомъ Пидьскаго прихода были записаны на приходъ въ 1905 и 1907 г.г. расписки Банка на 1200 руб. въ оборотныя и переходящія суммы и эти 1200 руб., помещенныя причтомъ въ вѣдомостяхъ подъ лит. В за 1905 и 1907 г.г. въ графѣ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ, подверглись обложеніемъ 50% сборомъ. Постановили: Такъ какъ дѣйствительно Пидьская церковь Онежскаго уѣзда обложена 50% сборомъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. въ издѣлкѣ по 200 руб. ежегодно, то съѣздъ духовенства, не имѣя возможности видоизмѣнить въ настоящее время вѣдомости о 50% сборѣ, составленную въ 1908 году, считаетъ дѣломъ справедливости уменьшить % сборъ съ Пидьской церкви на 600 руб. въ трехлѣтіе, на съѣздѣ духовенства 1911 года.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: 27 августа 1909 г.  
„Утверждается.“

№ 26. 1909 года. Августа 26 дня, Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ удовлетвореніи тѣхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи (кроме духовной Семинаріи), о коихъ изложено въ 9-мъ № Архангельскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей и въ особыхъ объясненіяхъ Принадлежн Архангельскаго духовнаго училища и Совѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища. Справка: 1) Принадлежн Архангельскаго духовнаго училища проситъ съѣздъ отпустить до будущаго съѣзда духовенства на открытіе параллельнаго отдѣленія III класса 1886 руб. 67 коп. и для открытія 5 новыхъ полныхъ казенныхъ вакансій и 13 вакансій полуказенныхъ—1920 руб., всего 3806 руб. 67 коп. Совѣтъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища испрашиваетъ 5000 руб. въ восполненіе прихода по смѣтѣ 1909 года на покрытіе дефицита по содержанию училища въ минувшее трехлѣтіе 1906—1908 г.г.; 1000 руб. на открытіе параллельнаго отдѣленія II класса; по 120 руб. въ годъ на жалованье казначейши училища; по 150 руб. въ годъ за пользованіе водой изъ городского водопровода; по 200 руб. въ годъ въ вознагражденіе воспитательницамъ классовъ за веденіе диктантовъ съ воспитанницами; 600 руб. на ремонтъ училищныхъ зданий; 140 руб. на пополненіе расхода на покупку лѣтнаго экипажа, и 50 руб. на очистку ретираловъ и ширебныхъ ямъ, всего около 7850 рублей. Справка—2-я. Изъ свѣдѣній, полученныхъ отъ Духовной Консисторіи, на счетахъ ея состоятъ: а) суммъ 29% и 15% сбора за прежніе годы въ количествѣ 3235 руб. 73 коп., въ томъ числѣ: 15% сбора за 1905 годъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій въ 1906 году—510 руб. 47 коп. и за 1907 годъ на 1908 годъ—322 руб. 71 коп.; 29% сбора за 1905 годъ на 1906 годъ—1012 руб. 87 коп. и за 1906 годъ на 1907 годъ—1389 руб. 68 коп., и хотя эти суммы, по отношенію Духовной Консисторіи отъ 25 августа с. г. за № 7874, нельзя признать свободными остатками, но такъ какъ онѣ остались отъ прежнихъ годовъ и почему-то не отосланы въ духовно-учебныя заведенія, нужды коихъ теперь надлежитъ удовлетворить, то съѣздъ духовенства полагаетъ возможнымъ воспользоваться этими суммами; б) на счетахъ Духовной Консисторіи состоятъ также 375 руб. 16 коп. постоянной платы

за помѣщеніе въ зданіи бывшаго Шенкурскаго духовнаго училища Архангельскаго баталіона. Къ вышеуказаннымъ суммамъ должно присоединить 298 руб. 67 коп., оставшихся отъ покрытія 22964 р. 13 коп. вмѣсто 50% сбора съ монастырей епархіи за 1909—1911 г.г., какъ это видно изъ журнала сѣзда отъ 25 августа с. г. за № 17-мъ. Всего съ состоящими на счетахъ Консисторіи составитъ сумма 3909 руб. 56 коп. Справка—3-я. Сѣздомъ духовенства 1908 года было ассигновано на ремонтъ постельныхъ принадлежностей для воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища 300 руб. съ тѣмъ, чтобы вновь поступающимъ воспитанницамъ выдавались бесплатно всѣ постельныя принадлежности (тюфякъ, одеяло, подушки, простыни и наволочки), но по заявленію о. Префекта Свѣта, священника І. Попова, этихъ денегъ было достаточно только на ремонтъ прежнихъ постельныхъ принадлежностей; чтобы удовлетворить постельными принадлежностями всѣхъ живущихъ въ общежитіи воспитанницъ нужно ассигновать 1050 рублей. Постановили: Изъ суммъ, указанныхъ въ справкѣ 2-й въ количествѣ 3909 руб. 56 коп., отпустить въ распоряженіе Свѣта Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища: 2000 рублей на покрытіе дефицита по счѣтѣ на содержаніе училища въ 1906—1908 г.г., 1050 руб. на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей для снабженія ими всѣхъ живущихъ въ общежитіи воспитанницъ; 240 р. на жалованье казначейшѣ въ 1910 и 1911 годахъ; 200 руб. на пополненіе расхода по покупкѣ новаго лѣтняго экипажа и на очистку ретираловъ и выгребныхъ ямъ, а остальные 419 руб. 56 коп. на неотложный ремонтъ по училищнымъ зданіямъ въ дополненіе къ отпущеннымъ по счѣтѣ на 1909—1911 годы. При всей желательности открыть параллельное отдѣленіе во II классѣ епархіальнаго женскаго училища, о необходимости чего заявлять сѣзду и членъ отъ духовенства, священникъ І. Козминъ, сѣздалъ духовенства, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи средствъ, оставляетъ безъ удовлетворенія эту потребность, а равно

# АРХАНГЕЛЬСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ноября. 1909. № 21. годъ XXII.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Краткій историческій очеркъ развитія церковныхъ школъ Архангельской епархіи (съ 1884—1909 г.).

13 іюня текущаго 1909 г. исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени утвержденія „правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“, со времени Высочайшаго призыва, обращеннаго къ приходскому духовенству, предложить свои силы на развитіе народнаго образованія въ духѣ православной вѣры. За четверть вѣка церковно-школьное дѣло вполнѣ выросло и окрепло, и настоящій юбилейный годъ въ исторіи этого дѣла является наиболее удобнымъ моментомъ, чтобы оглянуться назадъ, осмотрѣть пройденный церковной школой нашей епархіи путь и выяснитъ достигнутые ею результаты.

#### I.

Архангельская епархія—одна изъ обширнѣйшихъ по занимаемому ею пространству и одна изъ бѣднѣйшихъ по количеству населенія. Она занимаетъ площадь въ 742, 759 кв. верстъ съ православнымъ населеніемъ всего въ 410, 741 душъ обоюго пола <sup>1)</sup>, принадлежащихъ къ 320 приходамъ.

<sup>1)</sup> По свѣдѣніямъ адресъ—календаря Архангельской губерніи за 1906 годъ.



Можно судить по этому о разбросанности населения, а равно и объ отдаленности приходоѡ одного отъ другого въ нашей епархіи. Для просвѣщенія столь разбросаннаго населенія свѣтомъ ученія, для распространенія среди него грамотности, до 1884 года существовало всего около 100 школь различныхъ вѣдомствъ и наименованій (въ томъ числѣ 28 школь церковныхъ). Само собою понятнo, какой скудной % грамотныхъ могли дать эти школы.

1 августа 1884 года былъ полученъ указъ Св. Синода отъ 12 июля 1884 года на имя бывшаго въ то время Епископа Архангельскаго Серапіона, съ Высочайше утвержденными въ 13-й день іюня 1884 г. правилами о церковно-приходскихъ школахъ.

Указомъ этимъ, согласно волѣ, вышѣ въ Возѣ почившаго, Царя Миротворца православное духовенство призывалось къ великому и святому дѣлу просвѣщенія русскаго народа въ истинахъ вѣры и правилахъ благочестія. На всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету Государю Императору благоудбно было начертать достопамятныя и знаменательныя слова: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Св. Синодъ со своей стороны также выразилъ надежду, что архипастыри Всероссийской церкви со тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утверженію въ народѣ церковнаго начальнаго образованія въ духѣ благочестія и что священники и вообще члены клира, служа по мѣрѣ силъ народному просвѣщенію, оправдаютъ то высокое довѣріе къ православному духовенству, которое Государь Императоръ благоволилъ ему выразить.

Со времени, можно даже сказать — со дня полученія этого указа, призывавшаго духовенство епархіи, во главѣ съ его архипастыремъ, къ участию въ дѣлѣ начальнаго обученія и начинается исторія развитія церковныхъ школь Архангельской епархіи.<sup>2)</sup>

<sup>2)</sup> Къ сожалѣнію, источники для первоначальной исторіи развитія и состоянія школь въ нашей епархіи оказываются весьма

Уже на второй день по полученіи указа, — 2-го августа, — по распоряженію Его Преосвященства, въ его покояхъ, собирается все городское духовенство для избранія членоѡ Внархіальнаго училищнаго совѣта. На послѣдовавшемъ затѣмъ общемъ собраніи совѣтъ былъ учрежденъ, подъ предѣлательствомъ протоіерей градской Рождественской церкви Михаила Сибирцова, изъ 16 членоѡ — на половину изъ священникоѡ градскихъ церквей, на половину изъ преподавателей духовно-уч. заведеній. Желая привлечь, далѣе, къ разрѣшенію вопроса объ открытіи и организаціи церковно-приходскихъ школь въ епархіи, одновременно съ городскимъ духовенствомъ и духовенство сельское, Преосвященный Серапіонъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, сдаетъ большому въ то время общепархіальному съѣзду духовенства особое предложеніе, коимъ проситъ его высказаться о желательныхъ мѣропріятіяхъ къ развитію церковно-школьнаго дѣла. По обсужденіи предложенія Его Преосвященства, съѣздъ постановилъ: а) существующія въ приходахъ 28 церковно-приходскихъ школь<sup>3)</sup> признать открытыми; б) вновь открыть 15 школь, преимущественно въ приходахъ многолюдныхъ и такихъ, вблизи которыхъ нѣтъ никакихъ училищъ; в) составленіе учебныхъ программъ по предметамъ обученія въ школахъ поручить Внархіальному Училищному Совѣту; г) наблюденіе за школами поручить пока мѣстнымъ благочиннымъ, при содѣйствіи членоѡ благочинническихъ совѣтоѡ и д) средствами къ устройству и содержанию школь назначить ежегодный 1% сборъ съ церковныхъ капиталовъ, не имѣющихъ особаго назначенія, простирающійся до 1500 рублей и отчисленіе изъ прибылой свѣчнаго епархіальнаго завода по 1000 руб. ежегодно.

Кромѣ копій съ отчетоѡ за 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 188<sup>2</sup>/<sub>2</sub> уч. г. г., ни отчетоѡ, ни копій съ нихъ въ архивѣ Епарх. Учил. Совѣта не найдется до 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г., когда отчеты начали печататься. Нѣтъ также отчетоѡ наблюдателей за то же время.

<sup>3)</sup> 5 — въ Архангельскомъ уѣздѣ, 11 — въ Шенкурскомъ, 5 — въ Холмогорскомъ, 3 — въ Мезенскомъ, 3 — въ Онежскомъ и 1 — въ Кемскомъ.

14 октября 1884 года состоялось первое заседание Епархіального Училищнаго Совѣта. На этомъ засѣданіи, прежде всего, было заслушано постановленіе общепархіальнаго съѣзда духовенства. По заслушаніи его, Епарх. Училищный Совѣтъ, между прочимъ постановилъ, въ цѣляхъ выясненія состоянія церковно-школьнаго дѣла до сего времени, — просить черезъ мѣстных о.о. благочинныхъ, священниковъ, въ приходахъ которыхъ уже открыты были школы, доставить совѣту подробныя свѣдѣнія. <sup>4)</sup> какъ о внѣшнемъ, такъ и о внутреннемъ состояніи этихъ школъ.

Къ сожалѣнію, затребованныя Совѣтомъ свѣдѣнія получались не обо всѣхъ существовавшихъ школахъ, а получаемыя были далеко не полны. Однако изъ того, что было получено, можно заключить, что положеніе школъ далеко не было блестящимъ вѣдствие скудости въ матеріальномъ отношеніи, которая являлась слѣдствіемъ бѣдности мѣстнаго населенія въ однихъ приходахъ, равнодушнаго отношенія къ школѣ, а иногда даже и прямого нежеланія имѣть ее въ другихъ. Такія затрудненія въ дѣлѣ развитія церковно-приходскаго школьнаго дѣла въ нашей епархіи проявились на первыхъ порахъ... Но на первыхъ-же порахъ проявились и свѣтлыя стороны. Явились жертвователи, правда, крайне немногочисленные, на пользу благого дѣла — просвѣщенія темнаго люда. Такъ, въ сентябрѣ м. 1884 года Директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи прислалъ въ Училищный Совѣтъ 13 названій учебныхъ пособій (въ количествѣ 710 экз.), приобретенныхъ имъ на 200 рублей, которые были ассигнованы вѣдствие его ходатайства изъ суммъ Мин. Нар. Просвѣщенія. Настоятель Веркольскаго монастыря съ братією выразилъ готовность приобрести на средства своей обители учебники и необходимыя классныя принадлежности для 10 церк.-прих. школъ Пинежскаго уѣзда, наиболѣе нуждающихся въ нихъ, по бѣдности крестьянъ.

<sup>4)</sup> Свѣдѣнія эти должны были быть составлены по особой программѣ, которая и разослана была совѣтомъ всѣмъ священникамъ, въ вѣдѣніи коихъ были школы.

Крестьянинъ Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда Е. А. Малаховъ, въ октябрѣ м. 1884 г., изъявилъ желаніе выстроить на собственные средства домъ для школы при Верхнесуландской церкви. Архангельской 2-й гильдіи купецъ В. С. Кочневъ въ июль м. 1885 года заявилъ желаніе устроить при градской Рождественской церкви церковную школу, съ наименованіемъ ее Владимірокою, причемъ обязался какъ снабдить ее классными и учебными принадлежностями, такъ и содержать ее, вмѣстѣ съ учительницею, по крайней мѣрѣ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ, и т. д.

Сочувствіе къ просвѣщенію со стороны населенія выразилось и въ томъ, что на имя Преосвященнаго стали получаться ходатайства, какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ изъ крестьянъ, объ открытіи въ ихъ селеніяхъ церковныхъ школъ. Но такъ какъ почти всѣ таковыя просили открыть у нихъ школу на „казенный счетъ“, отказываясь отъ всякаго матеріальнаго участія въ учрежденіи и поддержаніи школы, причемъ, ссылались обыкновенно на свою крайнюю бѣдность, а въ распоряженіи Совѣта было всего 2,500 руб., которыхъ недостаточно было даже для поддержанія существовавшихъ уже школъ, то Совѣтъ, къ своему глубокому прискорбію, въ большинствѣ такихъ ходатайствъ принужденъ былъ отказывать. Не смотря на все это, число школъ съ 28 къ концу 1885 года увеличилось до 61 (изъ нихъ 44 — были церковно-приходскія и 17 домашнія или школы грам.).

Въ послѣдующіе годы затрудненія въ дѣлѣ развитія церковно-школьнаго дѣла были тѣ-же, что и въ 1-й годъ. Однако, по мѣрѣ того, какъ, увеличивались матеріальныя средства Совѣта, увеличивалось ежегодно и число школъ, а ранѣе существовавшія школы все болѣе и болѣе благоустроились во внѣшнемъ и внутреннемъ отношеніяхъ.

Росту церковныхъ школъ, начиная съ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учеб. года, весьма много содѣйствовали также особыя мѣропріятія бывшаго Архангельскаго Епископа Назанайла



И (преемника Епископа Серапіона). Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ мѣропріятій.

При обзорѣннй епархіи Преосвященный Наонаилъ разяснялъ причтамъ приходовъ долгъ учительства въ школахъ, а народу—необходимость и пользу просвѣщенія, и мнозіе причты, согласно отчетамъ Совѣта, получивъ отъ архіепископа ободреніе и благословеніе на школьный трудъ, открывали въ своихъ приходахъ школы.

Затѣмъ, всѣхъ новооставленныхъ священниковъ Преосвященный обязывалъ, по прибытіи на приходъ, непременно открывать церковныя школы, <sup>5)</sup> причемъ, нѣкоторыя изъ нихъ при отъѣздѣ къ мѣсту службы снабжались Епарх. училищнымъ Совѣтомъ необходимыми учебниками. Особенное вниманіе обращено было Его Преосвященствомъ, даже, на открытіе школъ въ тѣхъ приходахъ, жители которыхъ отличались суевѣріями и были склонны къ расколу. Усмотрѣвъ при личномъ обзорѣннй въ народѣ эти черты, или получивъ свѣдѣніе объ этомъ отъ мѣстныхъ священниковъ, Преосвященный Наонаилъ предлагалъ Епарх. Училищному Совѣту открывать немедленно, при содѣйствіи благочинныхъ, въ такихъ приходахъ школы.

Открытіе школъ въ приходахъ инородческихъ также составляло предметъ особой заботливости Преосвященнаго, хотя къ осуществленію этого дѣла встрѣчались трудно преодолимая препятствія, заключающіяся въ мѣстныхъ условіяхъ и бытѣ инородцевъ. Его Преосвященствомъ было неходатайствовано пособіе на открытіи п.-прих. школы для лопарей Назвѣцкаго погоста; при содѣйствіи Преосвященнаго была открыта школа для осѣдлыхъ лопарей Печенгской колоніи; командированному въ августѣ м. 1886 года на Новую землю для совершенія богослуженій, іеромонаху Іоуѣ Преосвященнымъ вмѣнено было въ обязанность обучать грамотѣ живущихъ тамъ самоѣдовъ, и т. д. <sup>6)</sup>

<sup>5)</sup> Если, разумѣется, въ немъ не было никакой школы.

<sup>6)</sup> Дѣло изъ архива Арх. Епарх. Уч. Совѣта 1886 г. № 17.

Влагодаря такимъ энергичнымъ мѣрамъ Преосвященнаго Наонаила II, число школъ быстро увеличивалось.

Количественный ростъ школъ въ теченіе пераго 10-ти-лѣтія представляется въ такомъ видѣ. Въ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. г. было 66 школъ, въ 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> — 90 шк., въ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> — 98 шк., въ 188<sup>9</sup>/<sub>0</sub> — 138 шк., въ 189<sup>0</sup>/<sub>1</sub> — 158 шк., 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 176 шк., въ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> — 185 школъ, и, наконецъ въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. году число ихъ возросло до 215.

Одновременно съ ростомъ школъ въ количественномъ отношеніи, увеличивалось и число учащихся въ нихъ, а именно — въ 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> уч. году число учащихся было 1,021 ч., (въ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> — 2,246, въ 189<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 4,682), а въ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> уч. году 5,737 человекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Керетскій приходъ, Кемскаго уезда.

Керетскій приходъ — едва ли не единственное исключеніе среди другихъ поморскихъ приходовъ въ томъ отношеніи, что населеніе его русско-карельское. Въ составъ Керетскаго прихода входятъ: 1, село Кереть, съ приходскимъ въ немъ храмомъ во имя Свят. Николая Чудотворца, 2, три деревни — Новая, Нильмозеро и Паросево и 3, два выселка — Пулонгскій и Котозерскій, — всего шесть населенныхъ пунктовъ. Карельское населеніе с. Керети русское, населеніе другихъ приходскихъ пунктовъ чисто карельское.

С. Кереть лежитъ на западномъ берегу Кандакшской губы, при устьи р. Керети, въ 703 вер. отъ г. Архангельска, въ 185 вер. отъ г. Кемь, и отъ ближайшихъ приходовъ: Балгалакшскаго (съ юга) въ 87 вер. и Ковдскаго (съ сѣвера) въ 64 верстахъ. Остальныя приходскія деревни расположены въ глубь материка, около озеръ, на западъ и сѣверо-западъ отъ с. Керети, такъ:

Деревня	Новая	въ 40 верстахъ.	
—	Паросево	— 40 —	
—	Нильмозеро	— 30 —	зимой 50 в. лѣтомъ.
Выс.	Пулонгскій	— 25 —	30 — —
—	Котозеро	— 50 —	48 — —

Самым населенным пунктом является с. Кереть, другие приходские деревни малолюдны. Для большей очевидности приводим таблицу, показывающую количество населения по деревням за 1907 год<sup>1)</sup>

Название селений.	Число жителей:			
	дворовъ;	Муж.	Жен.	
1, С. Кереть . . .	116	291	339	} В сѣ корель м. 32 и ж. 40.) Всѣ корелья.
2, Дер. Новая . . .	12	34	49	
3, — Паросено . . .	4	24	26	
4, — Нильозеро . . .	8	19	30	
5, Выс. Пулонга . . .	3	11	10	
6, — Котозеро . . .	2	4	7	
Итого:	145	417	496	

Всего 913 человек.

Кроме того, въ приходѣ, на льсопильномъ заводѣ бр. В. А. Савиныхъ (мѣстныхъ крестьянъ — богачей), въ 4-хъ вер. отъ с. Керети, ежегодно проживаетъ не менѣе 150—200 человекъ служащихъ и рабочихъ съ семьями, изъ крестьянъ Шенкурскаго, Онежскаго и др. уѣздовъ Архангельской губернии.

С. Кереть съ полнымъ правомъ можно назвать важнымъ пунктомъ въ административномъ, экономическомъ, торговомъ отношеніяхъ для большей части Комской Карелии, особенно для приходовъ: Кестенгскаго, Договарацкаго, Олангскаго и отчасти Тихозерскаго.

Въ Керети П.-Т.-Отдѣленію, обслуживающее, между прочимъ, районъ этихъ волостей; сношенія съ этой Карелией зимой и лѣтомъ производится исключительно черезъ Кереть. Мимо Керети зимой проходитъ почтовый трактъ на г. Кемь и Колу, а лѣтомъ въ Керети имѣютъ остановку пароходы Мурманской компании 2 раза въ недѣлю и частные пароходы Вуркова. Въ Керети мѣстопробыванію мирового судьи, сельскаго врача<sup>1)</sup>; квартира станового пристава, льсничаго; здѣсь таможенный пунктъ. Въ Керети корелья большою частью закупаютъ для себя все необходимое для жизни; здѣсь

<sup>1)</sup> Ежегодно на капися.

же и складочныя помѣщенія товаровъ карельскихъ торговцевъ.

Время открытія Керетскаго прихода неизвѣстно: ни письменныхъ памятниковъ, ни устныхъ преданій у прихожанъ объ этомъ не сохранилось.

По свидѣтельству Церковной лѣтописи, составленной на основаніи устнаго преданія, Кереть первоначально находилась въ вѣдѣніи Соловецкаго монастыря въ качествѣ вотчины; въ Керети были устроены монастыремъ соляныя варницы и разработаны сѣнокосныя поля. Доказательствомъ этого можетъ служить тотъ фактъ, что и доселѣ нѣкоторые рыболовные тони, находящіеся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ с. Керети, носятъ названіе „монастырскихъ“ (Крат. опис. приход. и церкв. Арх. епарх. за 1895 г.).

Правильныхъ и прямыхъ путей сообщенія въ приходѣ нѣтъ. Сношенія между всеми приходскими селеніями производится только черезъ Кереть. Чтобы поѣхать, напр., причту какую-либо деревню, необходимо каждый разъ дѣлать особую „нарочитую“ поѣздку изъ с. Керети: объѣхать весь приходъ за одну поѣздку нельзя.

Зимой, когда промерзнуть болота, „стануть“ рѣки, озера и морекія губы сообщеніе на лошадахъ или оленяхъ до извѣстной степени еще удобно. Лѣтомъ же путешествіе по приходу крайне затруднительно и опасно; приходится переплывать на карбасѣ, часто плохомъ, большія озера и порожистыя рѣки, ѣхать, на томъ же карбасѣ, открытымъ моремъ, дѣлать нѣшкомъ большіе переходы по высокимъ и крупнымъ „варакамъ“, брести по болотамъ и мхамъ, часто по колыно. Осенью, съ первыхъ чиселъ октября и по 15—30 ноября, и весной, съ апрѣля мѣсяца по 1—15 мая, всякое сообщеніе въ приходѣ прекращается.

Чтобы лучше судить объ удобствахъ путей сообщенія въ Керетскомъ приходѣ, познакомимъ съ тѣми



условіями, при какихъ приходъ посѣщается мѣстными причтомъ въ лѣтнее время <sup>2)</sup>).

Начнемъ съ деревни Пареевской. Отъ с. Керети до дер. Пареевской, лежащей на „почтовомъ трактѣ“ въ Карелу на Кестеньгугу, считается 40 верстѣ. Переѣхавъ въ с. Кереть р. Кереть, идутъ 9 верстѣ иѣшкомъ, частью болотами (на которыхъ въ послѣдніе годы стараніемъ полиціи, проложены мостки въ два бревна), а больше по высокимъ и очень крутымъ „варакамъ“, и 1 только версту ровнымъ и сухимъ боромъ. На сколько тяжело и утомительно бываетъ пройти эти 9 верстѣ можно судить по тому, что путешественники иди „на легкѣ“ всегда дѣлають 2—3 остановки, не говоря уже о тѣхъ, кто идетъ съ грузомъ, иногда до 2-хъ пудовъ. Дальше приходится плыть на карбасѣ по озеру Ловугскому 15 верстѣ, при благопріятномъ вѣтрѣ, а при встрѣчномъ и боковомъ 25—30 вер., держась берега. Затѣмъ по болотамъ и „варакамъ“ „ступать“ 6 верстѣ, 2 версты ѣхать на лодкѣ озеромъ, еще „ступать“ 2 версты и 8 верстѣ плыть водой до деревни. Обратный путь тотъ-же. Кстати замѣтить, что этотъ путь самый удобный и безопасный въ приходѣ, и лучший, кажется, во всей Кемской Карелии: сплоченные мостки въ 2 бревна по болотамъ—это и рѣдкость и исключительная особенность Кемско-Карельскихъ трактовъ лѣтомъ въ смыслѣ ихъ благоустроенности.

До деревни Новой отъ с. Керети плывутъ сперва моремъ „по Чувской губѣ“ 30 верстѣ; далѣе 2—3 версты бредутъ болотами безъ всякихъ мостковъ и съ версту сухимъ лѣснымъ боромъ. Приходятъ къ р. Керети. Тутъ остановка, часто продолжительная. Дѣло въ томъ, что, если случится карбасъ, то сядутъ на него и переѣдутъ, а если карбаса нѣтъ, какъ въ большинствѣ случаевъ и бываетъ, то приходится р. Кереть переѣзжать на „наскоро устроенномъ плоту“ (срубятъ 45 сухихъ бревень, перевяжутъ ихъ веревками—и готовъ плотъ). Вооружатся длинными шестами, вмѣсто

<sup>2)</sup> Кромѣ причта приходъ посѣщается еще нарѣдка мѣстными сельскими властями. Повѣдки послѣднихъ всегда приурочиваются къ зимнему пути.

весель, и благополучно переправится черезъ рѣку, благо въ этомъ мѣстѣ теченіе рѣки тихоо. Дальше 10 верстѣ до деревни надо „шагать“ по болотамъ и лѣсамъ безъ всякой дороги, при торжлившемъ теченіи рѣки. Здѣсь по болотамъ нѣтъ ни „бровешекъ“, ни жердочекъ“, — въ полномъ смыслѣ приходится „мѣсить“ болото. Обратнo эти 10 верстѣ ѣдутъ отъ деревни на карбасѣ по р. Керети, хотя плаваніе и довольно опасно, такъ какъ приходится „спускаться“ по двумъ мелкимъ и быстрымъ порогамъ.

Особенно опасно лѣтомъ посѣщеніе деревни Нильмозера (50-вер.) Туда приходится ѣхать 45 верстѣ на лодкѣ по открытому морю и 5 вер., иди иѣшкомъ сухимъ боромъ. Въ хорошую тихую погоду плаваніе по морю на карбасѣ безопасно и... пріятно. Но бываетъ такъ: выйдешь въ море—тихо, вдругъ погинетъ вѣтеръ боковой или противный, что дальше, то больше, разволнуетъ сине море... „прощайся съ бѣлымъ свѣтомъ“ и счастливъ, если умѣлый кормчій причалитъ къ берегу или къ одному изъ на пути лежащихъ острововъ! Тутъ и сидишь, подъ открытымъ небомъ и ждешь „у моря погоды“. На случай такого „сидѣнія“ „морского“ всегда бери съ собой запасъ хлѣба и рѣшеной воды на недѣлю. Пишущему эти строки приходилось въ 1906 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ сидѣть на острову подъ опрокунутымъ карбасомъ, въ дождь, трое сутокъ, послѣдніе сутки безъ хлѣба и чаю. На счастье, на 4-е сутки стихла нѣсколько погода, и можно было продолжать плаваніе. Домашніе уже считали всѣхъ погибшими. Кстати сказать, желательнo и справедливо было бы дер. Нильмозерскую причислить къ Ковдскому приходу, тѣмъ болѣе, что послѣдній состоитъ, не считая, конечно, заводовъ всего изъ 2-хъ селеній: с. Ковды и деревни Черпорѣцкой—и вотъ почему: отъ с. Ковды до Черпорѣцкой деревни 24 версты зимой и лѣтомъ, отъ дер. Черпорѣцкой до дер. Нильмозера 13—15 верстѣ зимой на лошадей, лѣтомъ на карбасѣ. Причтъ Ковдской церкви часто бываетъ для служенія и требоисправленій въ Черной рѣрѣ: и ему ближе и удобнѣе посѣщать Нильмозеро, чѣмъ Керетскому причту. Или еще лучше;

открыть из деревни Чернорвцкой — Нильозера новый приход, темъ больше, что въ первой имѣется новая хорошая, недавно выстроенная, церковь.

До выселка Пулонгскаго приходится ѣхать моремъ 2½ версты и идти 5 версты — частью болотами, частью лѣсомъ.

До выс. Котозера моремъ 2½ вер., болотами и по „каракамъ“, лѣсами, „кружить“ около озеръ и „лазбины“ безъ всякой дороги 23 версты.

Таковы пути сообщения въ Керетскомъ приходѣ.

Въ течение года приходъ посѣщается причтомъ 2—3 раза. При посѣщеніи каждаго селенія ему приходится дѣлать всякій разъ изъ с. Керети отъ 60 до 80 и 100 версты взадъ и впередъ отдѣловательно, въ течение года онъ пройдетъ и пройдетъ до 800 версты. На разъѣзды по приходу священникъ получаетъ въ годъ 60 руб. Необходимо увеличить ассигнованіе прогонныхъ денегъ на разъѣзды хотя бы до 100 р. въ годъ, темъ больше, что въ лѣтнее время, при поѣздкахъ, причту приходится платить гребцамъ земскихъ станцій двойные прогоны.

Улучшить пути сообщения въ приходѣ, при наличности мѣстныхъ средствъ и принимая во вниманіе климатическія условія края, нѣтъ возможности; желательно и возможно, чтобы вездѣ по болотамъ были продолжены мостки въ 2 или 3 бревна.

Прихожане по роду своихъ занятій раздѣляются на два разряда: жители с. Керети занимаются исключительно морскими рыбными и звѣриными промыслами, жители же карельскихъ деревень и выселковъ — отчасти земледѣліемъ, и лѣсной охотой, но главнымъ образомъ — отхожими промыслами: вырубкою, возкою и сплавомъ лѣса для лѣсопильныхъ заводовъ въ с. Керети и Ковдѣ и косью сѣна въ с. Керети и возкою дровъ.

Существованіе заводовъ для мѣстныхъ карель — великое благодѣяніе! Благодаря заводамъ, одинъ человекъ съ лошадью можетъ заработать въ зиму на семью до 100—150 рублей, кромѣ содержанія себя и лошади, и лѣтомъ, по сплаву до 6 рублей въ подѣлю, на готовомъ содержаніи. Не будь этого заработка, трудно

было-бы карелу жить на свѣтѣ: Своего хлѣба въ лучшие годы родится у нихъ на 2—3 мѣснца.

Земледѣліе, вообще, для жителей Керетскаго прихода существеннаго значенія не имѣетъ, и потому имъ почти и не занимаются. Не развито также и скотоводство и огородничество. Нѣтъ въ приходѣ и ремесельниковъ, ни сапожнаго, ни столярнаго, ни портняжнаго, только дѣлаетъ каждый самъ для себя бочонки — сельдянки. Все необходимое изъ обуви и одежды покупается готовымъ въ Архангельскѣ или на мѣстѣ у торговцевъ, за все ремесленные издѣлія приходится, конечно, переплачивать, даже рамы для дома, корзинны и тѣ покупаютъ въ Архангельскѣ.

Жизнь въ Керетскомъ приходѣ, гдѣ все „съ купли“, даже и овощи, очень дорога, не смотря на счастливое, сравнительно, положеніе с. Керети на берегу моря и непосредственное сообщеніе съ Архангельскомъ. Приведеть стоимость нѣкоторыхъ важнѣйшихъ предметовъ потребленія. Мука ржаная отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 50 к. мѣшокъ (4½ пуд), крупчатка 3 р.—3 р. 20 коп. пудъ; сахаръ 18—20 коп. фунтъ; сушка 9 коп. фунтъ; масло скоромное 45—50 коп. фунтъ, постное 20—22 коп. ф.; самая мелкая рыба 6—8 коп. фун., крупная озерная 12—15 коп. фун.; морская — семга 25—30 коп. фун., сельди 80 к.—1 р. боченокъ; картофель 40—50 коп. пудъ, капуста 4 р. 25 к. пудъ, керосинъ 6 к. ф. Мясо зимой (очень рѣдко когда бываетъ) 12—15 к. фунтъ. Особенно чувствительная дороговизна необходимыхъ жизненныхъ продуктовъ для тѣхъ, кто не можетъ заниматься морскими промыслами — карелы, духовенство...

Экономическое положеніе жителей с. Керети можно, въ общемъ, считать удовлетворительнымъ, положеніе же прихожанъ — карель — незавидное и бѣдственное. Приводить таблицу, показывающую количество земли (пахотной и сѣвокосной) по приходу и количество скота за 1907 годъ, и показывающую количество вылавливаемой рыбы и звѣрей за послѣднее трехлѣтіе (1905—1907 г.г.), по которой можно нагляднѣе выяснить степень зажиточности керетчанъ.



Название	Количество много-дальной семьи.	Количество продан-ных селеней	Озерной и рѣч-ной рыбы	Морская рыба	Населеніе въ 1881 г.
Селеней:	19 1/2 1907	1906 1907	1906 1907	1906 1907	1906 1907
С. Кереть	422	401 2580 р.	4006 1880 4306 40840 р.	—	—
Дер. Усть-Ижма	—	—	—	—	—
— Нарвское	—	—	—	—	—
— Нильское	—	—	—	—	—
Всѣ Ижменскіе	—	—	—	—	—
— Котозеро	—	—	—	—	—
— Чирок	482	450 401 380 р.	466 480 488 4840 р.	—	—
<b>Всего на сумму 62639 рублей.</b>					

(Продолженіе слѣдуетъ)

### Очерки наъ исторіи раскола въ Поморья до основанія Выговской пустыни.

(Продолженіе)

Между тѣмъ, набожность, спокойнѣе вѣку присущая душѣ русскаго народа, настоятельно требовала себѣ удовлетворенія. Руководители ко спасенію не въ состояннн были указать ей настоящаго пути. И дѣло кончилось тѣмъ, что благочестивая душа, ищущая Бога, не понимая сущности религіи, бродилась и всецѣло отдавалась тому, что такъ или иначе, но наглядно указывало на Бога и божественное, т. е. сосредоточила и безъ остатка остановила свое вниманіе на внѣшнемъ религіи, на ея обрядахъ. Но потому, что на послѣднихъ было обращено слишкомъ серьезное вниманіе, имъ было придано не соответствующее, сверхдолжное значеніе, къ нимъ приурочили догматическую важность, въ исполненіи ихъ однихъ стали видѣть свое спасеніе. Отсюда же, въ свою очередь, произошло отрицаніе возможности измененія и исправленія ихъ, такъ какъ это вело къ ереси, и рѣшимость страдать „за одну букву азъ“. Такъ повдилось обрядоверіе. Направленіе религіозной жизни, очевидно, ненормальное. Какъ таковое оно, естественно, могло существовать лишь до тѣхъ поръ, пока не явится просвѣщенный человѣкъ, сознающій его неестественность, человѣкъ при томъ обладающій высочайшимъ для всѣхъ русскихъ авторитетомъ и необыкновенной личной волей. Подобный человѣкъ и явился въ лицѣ московскаго патріарха Никона. Послѣдній уже въ званіи повгородскаго митрополита заявилъ себя любителемъ новинъ, допустимъ въ церкви единоегласіе вмѣсто господствовавшаго тогда на Руси многогласія. Сдѣлавшись же патріархомъ всея Руси, онъ дѣлательно принялся за исправленіе книгъ и обрядовъ, какъ содержащихъ въ себѣ много ошибокъ, не-точностей и уклоненій. Ужасъ напалъ на благочестивыхъ русскихъ людей отъ такихъ реформъ патріарха. Пораженныя въ самое чувствительное мѣсто, они „дебеламъ невѣжествомъ помраченнн, въ пагубную роц-

Название селеней	Число семей	Количество мушкетер. вещей	Количество орудій	Количество медальон. вещей	Количество медальон. вещей	Количество медальон. вещей
С. Кереть	116	—	616	1600 п.	55	45
Дер. Нарва	12	—	112	2400 п.	5	50
— Нарвское	4	—	69	1800 п.	6	30
— Нельозеро	8	37 дес.	198	3540 п.	12	57
Всѣ Пулогскіе	3	—	63	1600 п.	3	25
— Котозеро	2	—	84	900 п.	2	13
<b>Средній урожай съва 26 пѣдъ съ 1 десятины.</b>						

тавія злобу устремились.<sup>22)</sup> они почувствовали, что новое направление, вводимое п. Никономъ, совершенно не сродно ихъ направленію, не соответствуетъ ихъ вѣками добытымъ вѣрованіямъ. Сознавъ же это, они отступили отъ церкви, какъ отъ зачумленной, которая съ „новинами“ якобы восприняла множество всякихъ ересей.

Такъ возникъ расколъ старообрядства. Отдѣленіе отъ церкви, какъ видно, произошло вполне естественно: оно требовалось самымъ ходомъ церковной русской жизни.

Что сказано о причинахъ появленія раскола вообще, это же самое можно примѣнить и къ появленію его въ частности въ Поморьѣ. И въ послѣднемъ, какъ и въ остальныхъ мѣстахъ св. Руси, народъ отличался набожностью: здѣсь онъ былъ даже религіознѣе, чему не мало способствовала трудность жизни на сѣверѣ, постоянно заставлявшая его обращаться съ молитвою о помощи къ Богу и его свв. угодникамъ.<sup>23)</sup> И здѣсь точно также замѣчалось полное отсутствіе просвѣщенія. Наконецъ, и здѣсь господствовало обрядовѣрное направленіе религіозной жизни. Намъ вѣтъ нужды распространяться объ этомъ подробно послѣ всего сказаннаго о появленіи раскола вообще, а потому въ отношеніи раскола въ Поморьѣ мы ограничимся указаніемъ нѣсколькихъ фактовъ изъ жизни Соловецкаго монастыря, какъ культурнаго центра, который давалъ тонъ всему Поморью, фактовъ, которые рельефно иллюстрируютъ наши положенія. Прежде всего, мы имѣемъ въ виду „мятежъ безмѣрный“, происшедшій въ обители 7 февраля 1663 года по поводу того, что на отслуженный въ этотъ день литургіи „діаконъ евангеліе чель безъ свѣчи и пелены на налоѣ не было и святыни пономарь не выносилъ по заамвонной молитвѣ“. Лишь только „промчалась молва“ о такомъ событіи, какъ на іеромонаха Геронтія, служившаго въ этотъ день обѣдню „возстала вся братья и міряне“. Начали упрекать его въ томъ,

<sup>22)</sup> Ibid с. 195.

<sup>23)</sup> Н. Барсовъ, „Братья Андрей и Семень Денисовы“. Православное Обзорѣніе 1865 г. т. 17. с. 230.

что онъ „все служить по новому и сталъ почитать новины“, при чемъ одни совѣтовали ему „побережись“, а другіе собирались даже „каменіемъ побити“. Дѣло едва ли бы кончилось угрозами, если бы на счастье Геронтія архимандритъ Варооломей, отправившійся въ Москву, случайно не вернулся обратно въ Соловки. Прибывъ въ монастырь, настоятель приказалъ произвести формальное разслѣдованіе, которое, обнаруживъ невинность Геронтія, показало, что упущеніе произошло всецѣло отъ небрежности пономаря.<sup>24)</sup> Подобное отношеніе братіи и слугъ къ данному факту свидѣтельствуешь ни о чемъ иномъ, какъ крайнемъ ихъ обрядовѣрніи: каждое, слѣдовательно, упущеніе незначительной обрядовой мелочи способно было вызвать среди монаховъ „смуту великую“. Что же касается просвѣщенія, то и оно, какъ показываютъ документы, стояло въ этой обители не на высокой ступени развитія. Монахи, не исключая и духовныхъ, были „люди простые“: изъ нихъ мало кто умѣлъ написать свое имя подъ документомъ. Между неграмотными, точнѣе — не умѣвшими написать, являются даже келари, соборные старцы, т. е. аристократія монастыря, люди должностные, діаконы и іеромонахи. Къ четвертой, напр., челобитной о вѣрѣ священникъ Леонтій руку приложилъ вмѣсто келаря старца Азарія, соборныхъ старцевъ Ююля и Феодосія и вмѣсто священниковъ, „которые писать не умѣютъ“ — Александра, Симеона и Димитрія.<sup>25)</sup> Ни самымъ лучшимъ показателемъ грамотности въ монастырѣ въ данную эпоху служить отзвѣвъ черныхъ поповъ и діаконовъ о самихъ себѣ на соборѣ 8 іюня 1658 г., когда шла рѣчь о присланныхъ новопечатныхъ книгахъ. Здѣсь отцы прямо заявили: „повыкли мы боже-ственные литургіи служить по старымъ служебникамъ, по которымъ мы исперва учились и привыкли, а нынѣ и по тѣмъ служебникамъ мы старые священники очереди своихъ недѣльныхъ держати не сможемъ, а по

<sup>24)</sup> Материалы для исторіи раскола. изд. Субботина III, с. 18—23, 25—33.

<sup>25)</sup> Ibid. III, 211.



новымъ служебникамъ для своей старости учитца не сможемъ же, да и некогда, которое и учено было и того мало видимъ; а которые мы священники и дяконы маломочны и грамотѣ ненавичны и къ учению косны, по которымъ служебникамъ старымъ многіе лѣта учились, а служили съ великой нуждою и Бога славили, а по новымъ книгамъ служебникамъ, что прислалъ изъ Колмогоръ старецъ Іосифъ, намъ чернцомъ коснымъ и неперемчивымъ сколько не учитца, а не навикнуть, лучше будетъ съ братією въ монастырскихъ трудахъ быти.<sup>26)</sup> И это говорили передовые люди изъ монастырствующихъ! Насколько же косна, маломочна и ненавична къ учению была остальная братія! Насколько еще болѣе темна была слѣдовательно, масса поморскаго проstonародья, не имѣвшая никакихъ почти средствъ къ образованію?

*А. Молчановъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## О земельныхъ надѣлахъ церковныхъ причтовъ въ Кареліи.

У всѣхъ карельскихъ приходскихъ причтовъ имѣются земельные участки по 150 десятинъ въ каждомъ, но существенной пользы, предполагавшейся отъ отвода этихъ участковъ, причты не извлекаютъ. Въ большинствѣ приходскихъ участки отведены неудобные; лѣсныя пространства истощаются и губятся немилосердно окрестными жителями, въ сосѣднихъ дачахъ (казенныхъ) даются сроки на заготовку лѣсныхъ матеріаловъ и освидѣтельствованіе заготовокъ сопряжено съ нѣкоторыми хлопотами и задержками, тогда какъ вырубка въ въ причтовыхъ дачахъ, никѣмъ и ничѣмъ не ограждаемыхъ, не представляетъ ни какихъ затрудненій. Послѣдствіемъ хищническихъ истребленій дачи эти въ настоящее время почти всѣ (за исключеніемъ Понозерской дачи) не имѣютъ не только строеваго лѣса, но и хорошаго

<sup>26)</sup> Ibid. III, 5—6.

дровяника; главнымъ образомъ неимѣніе охраны дачъ совершенно ихъ обезцѣнило. Причтамъ ихъ дачи, какъ сказано выше, пользы не приносятъ, а вредъ и убытокъ для нихъ несомнѣнный. Казенныя дачи расположены всегда ближе къ причтовымъ домамъ, почему заготовка дровъ обходится дороже отъ 10 до 50 копѣекъ на сажень; бесплатный отпускъ отъ казны лѣсныхъ матеріаловъ (норма) карельскимъ причтамъ не производится, въ виду отвода своихъ дачъ. Причты совершенно опускаютъ изъ виду и не требуютъ отъ Управленія Государственными Имуществами расчистки отъ лѣсныхъ насажденій въ отведенныхъ участкахъ по 33 десятины на счетъ казны или же стоимость этихъ расчистокъ по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ, что имѣлось въ виду при ходатайствѣ объ отводѣ земельныхъ участковъ и Высочайше разрѣшенныхъ къ отпуску 3 поля 1890 года. Намъ думается, что карельское духовенство вправе ходатайствовать о исполненіи Высочайшей воли; такимъ образомъ ихъ скромный бюджетъ будетъ имѣть нѣкоторый прибавокъ; кромѣ сего по разработкѣ участковъ подъ сѣнокосъ будетъ возможность держать скотъ, что въ настоящее время возможно далеко не всѣмъ карельскимъ причтамъ, за недостаткомъ сѣнокосовъ, а главнымъ образомъ — за скудостью средствъ, при увеличивающейся дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ,

*Священникъ І. Чирковъ.*

## Воскресный день въ селѣ.

(Думы сельскаго пастыря).

Съ наступленіемъ зимы въ Воскресный день въ храмахъ собирается больше народа. Какъ-бы хотѣлось использовать этотъ день въ религіозно-нравственныхъ цѣляхъ наилучшимъ образомъ. Церковное богослуженіе, внѣбогослужебныя бесѣды, народныя чтенія и проч. вотъ необходимая программа дня какъ для пастырей, такъ и для діаконовъ большихъ приходовъ, которые должны помогать священнику въ веденіи бесѣды. Въдѣ

сколько издано руководствъ для воденія ихъ, было бы только доброе желаніе послужить меньшему брату въ лицѣ прихожанъ.

Послѣ Великой вечерни нужно совершить усиленное моленіе къ Божіей Матери — Параклисисъ. Умиленно запоетъ хоръ: „Воду прошедъ яко сушу... Пресвятая Богородице, спаси насъ“. А въ концѣ вся церковь пропоетъ „Высшую Небесъ“... Прочтется молитва священникомъ: Прими, Всоблагомошная, Пречистая Госпоже Владычице Богородительнице, сія честныя дары, Тебѣ единѣй прикладныя, отъ насъ недостойныхъ рабовъ Твоихъ... И услышигъ Царица Небесная вояны скорбной земли. Затѣмъ, пусть наполнится школа, и послѣ общей молитвы продолжится объясненія св. Евангелія, произнесется первое чтеніе, которое будетъ сопровождаться общимъ пѣніемъ и показываніемъ сѣтковыхъ картинъ. Заинтересуются слушатели и будутъ ждать слѣдующаго воскреснаго дня. На чтенія часто ходятъ и молодые люди деревни.

Пусть-же горитъ всегда святой огонекъ въ душѣ каждаго пастыря, получившаго благодать „помощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую“... Въ № 15 за т. г. нашего епархіальнаго органа почтеннымъ авторомъ проведена была мысль о посѣщеніяхъ духовникомъ причтовъ своего округа до четырехъ разъ въ годъ — въ каждыя посты. Очень и очень желательно чаще очищать свою совѣсть въ таинствахъ покаянія и въ лицѣ духовниковъ желательно видѣть лицъ ревнующихъ о славѣ Божіей, „сердцемъ горящихъ и духомъ пламенѣющихъ“.

Тогда и тлѣющія отъ вліянія жизненныхъ невгодъ искры, въ душахъ пастырей будутъ вспыхивать яркимъ пламенемъ вѣры. Желательно взаимное общеніе пастырей (съѣзды), гдѣ бы рѣчи сосредоточены были на пастырскомъ дѣланіи — что сдѣлано и что еще нужно сдѣлать.

N.

## О псаломщикахъ.

За послѣдніе годы на страницахъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не рѣдко поднимался вопросъ о выдѣленіи псаломщикамъ не  $\frac{1}{4}$ , а  $\frac{1}{3}$  части доходовъ, при чемъ вопросъ этотъ рѣшался авторами за или противъ, категорически, безъ всякихъ ограниченій и условій.

Такъ какъ „Правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія“ изданы Высшею церковною властію, имѣютъ силу закона и, помимо той власти, никѣмъ отмѣнены быть не могутъ, то и обсужденіе этого вопроса можетъ быть не на почвѣ юридической, а на чисто нравственной. И въ настоящее время отъ доброй воли священника зависитъ давать псаломщику не только  $\frac{1}{3}$  часть, но и  $\frac{2}{3}$  и даже половину доходовъ. Принужденія въ этомъ дѣлѣ быть не можетъ. Будетъ псаломщикъ дѣятельнымъ сотрудникомъ священнику въ его пастырскихъ трудахъ, несомнѣнно будетъ имѣть отъ него особую признательность и получать усиленное вознагражденіе. Но разъ въ лицѣ своего псаломщика священникъ встрѣчаетъ не сотрудника, а противника своимъ начинаніямъ, если не явно, то скрыто, чрезъ подстрекательство прихожанъ, или другими способами, то, спрашивается, за что священникъ долженъ благодѣтельствовать подобному субъекту?

Чтобы разобратся въ этомъ вопросѣ, основанномъ исключительно на нравственныхъ принципахъ гуманности, безкорыстности и т. п., надо обсудить его не поверхностно, съ отвлеченной точки названныхъ добродѣтелей, а всесторонне и по существу дѣла.

Священникъ, какъ „человѣкъ плоть носящій и въ мірѣ живущій“, не можетъ быть совершенно безстрастнымъ, осуществить въ себѣ всѣ добродѣтели, ради самыхъ добродѣтелей. Для его нравственной дѣятельности нужны соответствующія побужденія (стимулы) и чѣмъ побужденія эти выше, тѣмъ добродѣтель будетъ цѣннѣе. Такія побужденія, какъ безпринципная уступчивость духу времени, вѣканіе дешевой популярности и проч. не могутъ быть названы высокими. Въ обсуж-



даемомъ вопросѣ побужденіемъ къ произведенію упомянутыхъ добродѣтелей со стороны священника должно служить *свободнѣе духа отъ сознаниа хороша и цѣлесообразно выполняемаго долга*, т. е. лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей.

Обязанности пастырскаго служенія очень разнообразны, хотя и сводятся къ тремъ родамъ дѣятельности: учительной, священнослужебной и административной. 1) Псаломщикъ есть только сотрудникъ священника, ибо послѣднему собственно вѣряется приходъ, и какъ общество вѣрующахъ, объединяющихся, общеніемъ въ молитвахъ и таинствахъ, около своего приходскаго храма (ἐκκλησία), и какъ учрежденіе для вѣры (ἰερωσύνη).

Чтобы сужденія о нравственной обязательности для священниковъ возможно лучше обеспечивать бытіе своихъ сотрудниковъ псаломщиковъ имѣла точку опоры, необходимо выяснить насколько институтъ псаломщиковъ въ данное время удовлетворяетъ своему назначенію быть дѣтельными сотрудниками хотя въ нѣкоторыхъ родахъ пастырскаго служенія, имѣющаго высокую цѣль „устройство Царства Божія въ душахъ вѣрующахъ“.

Объ этомъ мы и намѣрены высказать на основаніи личнаго опыта и наблюденій за жизнью многихъ приходоу, но только настоящаго времени, но и не особенно отдаленнаго прошлаго.

По Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу по дѣламъ Православнаго духовенства, обязанности псаломщика заключаются въ слѣдующемъ: а) исполненіе клироснаго чтенія и пѣнія, б) сопровожденіе священника при посѣщеніи прихода и в) веденіе церковнаго писмоводства.

Такимъ образомъ отъ сотрудничества священнику въ его учительной дѣятельности псаломщика совершенно освобождены. Хотя въ позднѣйшее время, именно

1) Последняго рода обязанности лежатъ на священникѣ не какъ пастарѣ, а какъ представитель Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, входящаго въ общія строй Государственныхъ учреждений.

указомъ Св. Синода отъ 19 іюня 1890 года за № 11, священникамъ предоставлено приглашать къ участию во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но это едва ли гдѣ практикуется.

Въ дѣятельности богослужебной псаломщикъ можетъ и долженъ бы быть дѣтельнымъ сотрудникомъ священнику, хотя роль его часто пассивная: совершителемъ богослуженій и требъ является все таки священникъ. — Во всякаго рода иной дѣятельности, каждый агентъ можетъ имѣть нѣкоторую самостоятельность и дѣйствовать независимо отъ выше стоящаго надъ нимъ лица, напр., фельдшеръ можетъ лечить безъ врача, десятникъ руководить работами безъ архитектора и даже случается, что искусный фельдшеръ желательнѣе малосвѣдущаго, или неопытнаго врача, но въ богослужебной дѣятельности, независимо отъ знанія и опытности, нужно еще особое благодатное уполномочіе, преподаваемое въ таинствѣ священства. Безъ священника и самый искусный и опытный псаломщикъ не можетъ совершить никакого богослуженія, или требы, а напротивъ, дѣло псаломщика, по нуждѣ исполнить всякій грамотный мирянинъ, разница лишь въ томъ, что псаломщикъ опредѣленъ указомъ за № такимъ то.

Сопровождать священника по приходу псаломщикъ долженъ для совершенія таинства крещенія, для служенія молебновъ и чаныхидъ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ въ извѣстные праздники со крестомъ и св. водою. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ священникъ несетъ болѣе тяжелый трудъ, нежели псаломщикъ. Въ это желаннаго отдыха послѣ продолжительнаго праздничнаго богослуженія, къ которому священникъ готовится съ вечера вычитываніемъ правила, молитвою и духовнымъ „трезвеніемъ“, онъ остальную часть дня долженъ употребить на посѣщеніе домовъ прихожанъ, чтобы внести, такъ сказать, благодатную струю храмовой святости въ ихъ жилища и въ продолженіи многихъ часовъ этого „длительнаго богослуженія“ сохранять молитвенную настроенность, когда тѣло такъ просить

покою. При совершении другихъ требъ въ домахъ прихожанъ священникъ также всецѣло долженъ предаться своему дѣлу, проникнуться тѣмъ настроеніемъ, какое вызываетъ совершаемое имъ молитвословіе, или треба. Но не то дѣло псаломщикъ. Проникнуться молитвеннымъ настроеніемъ онъ не считаетъ нужнымъ, да и не привыкъ къ тому. Въ то время, когда священникъ читаетъ напр. закликательныя молитвы, онъ разбѣнно смотритъ по сторонамъ, разглядываетъ наклеенныя на стѣнахъ картинки, или перебираетъ попавшуюся подъ руки книгу и только возгласъ священника „и во вѣки вѣковъ“ напоминаетъ ему, что нужно сказать „аминь.“

Остается церковное богослуженію, которое несомнѣнно можетъ быть могучимъ средствомъ къ христіанскому воспитанію массы народа, крещеннаго, но еще не оглашеннаго истинами вѣры, по выраженію покойнаго Рачинскаго. И великій священникъ отъ души, конечно, желаетъ, чтобы дѣйствительно на души пасомыхъ было его священнослуженіе, но не находя содѣйствія и помощи въ лицѣ своего сотрудника — псаломщика съ горькимъ чувствомъ примиряется съ неприглядною дѣйствительностію.

При этомъ мы заранее оговариваемся, что не имѣемъ въ виду г. г. псаломщиковъ, вышедшихъ изъ духовно-учебныхъ заведеній и „поющихъ Богу разумно“, по ожиданіи „высшаго степені священства“, а также почетенныхъ старцовъ, питомцевъ старой школы, всю жизнь работавшихъ Господеву со страхомъ. Рѣчь наша касается, главнымъ образомъ, псаломщиковъ новѣйшей формаціи изъ воспитанниковъ недавно существовавшей при Архангельскомъ монастырѣ псаломщической школы, которыхъ теперь большинство въ епархіи, а также псаломщиковъ изъ монастырскихъ послушниковъ.

Про первую категорію — питомцевъ псаломщической школы, необходимо сказать, что самая эта школа не удовлетворяла своему назначенію. Въмѣсто того, чтобы готовить искусныхъ чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ, она задавалась широкими образовательными цѣлями, было даже время — готовила учителей для школъ грамоты.

Для этого требовался не малочисленный персоналъ учащихся, который набирался изъ лицъ безъ того занятыхъ своими прямыми обязанностями и, урывками, за поурочную плату, удѣлившими время школь. Получалось что то въ родѣ дитяти, у котораго — семь нянекъ. Артедью питомцы школы отправляли какую угодно службу, находились искусные чтецы и пѣвцы, но порознь получалось, что каждый изъ нихъ чего либо „не докончалъ“. Читаетъ хорошо, да въ гласахъ путается, или гласы знаетъ, да обиходу, кромѣ пропѣтаго съ учителемъ въ школь, ступить не можетъ. Общеобразовательная сторона псаломщической школы остается подъ большимъ сомнѣніемъ. По крайней мѣрѣ, питомцы ея, по поступленіи на мѣста псаломщиковъ, не проявляютъ намалѣйшей любознательности и чужды всякаго стремленія къ самообразованію. Правда, многіе изъ нихъ читаютъ какую либо газетку, выписываемую на цѣлахъ, или литературныя произведенія не высокой пробы, въ родѣ похожденій Шерлока Холмса, но о серьезномъ, научномъ, въ частности богословскомъ чтеніи не думаютъ. При каждой церкви есть бібліотека, иногда обладающая даже солидными сочиненіями; есть по мѣстамъ благочинническія бібліотеки, но псаломщики ни тѣми, ни другими не пользуются. Обязательно высылаемая въ каждый приходъ „Церковныя Вѣдомости“ они почти не читаютъ, и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ ихъ больше интересуеетъ отдѣлъ о перемѣщеніяхъ, да о праздныхъ приходахъ.

Не то слѣдуетъ сказать о большинствѣ псаломщиковъ старой школы. Правда они не обладали свѣдѣніями изъ наукъ свѣтскихъ, но очень начитаны были въ письменности церковной. Въ долгіе зимніе вечера они удѣляли время и на „почитаніе книжное“. Хотя чрезъ многіе годы, они прочитывали всю Библію, житія святыхъ по четъ-минутамъ или прологамъ, творенія св. отцовъ и вообще все книги въ кожаныхъ переплетахъ, какія находились при ихъ церкви. Все это благопріятно отражалось на ихъ міросозерцаніи и проясняло многое, что они читали и пѣли въ церкви. Пусть „море черм-



ное“ они не указали бы на картѣ и въ умопредставленіи ихъ оно, можетъ быть, смѣшивалось съ Чернымъ моремъ, находящимся тамъ, гдѣ то далеко, на югѣ, — но они твердо знали, что въ морѣ этомъ совершилось грозное чудо правосудія Божія надъ мучителемъ фараономъ и читая объ этомъ въ церкви, въ день Великой субботы, они сердцемъ ощущали, что чувственный фараонъ былъ прообразомъ фараона мысленнаго, котораго побѣдилъ изображенный на предлежащей плащаницѣ Христосъ, и съ веселіемъ пѣли Побѣдителю Богу „славно бо прославися“.

При скудости библейско-историческихъ и агіологическихъ свѣдѣній, для большинства современныхъ псаломщиковъ всѣ неподражаемые поэтические образы и подобія (тропы и фигуры), разбѣянные въ богатѣйшей сокровищницѣ богослужебной письменности, звукъ пустой. Несознаваемая ясно самимъ читающимъ или поющимъ и не проникнутая ни малѣйшимъ чувствомъ, слова священныхъ молитвеннословій раздаются какъ мѣдъ звѣнящая и не производятъ никакого вліянія на молящихся. Просмотрѣвъ заранѣе, что нужно будетъ читать и пѣть за службою и мало мальски стараться понять, псаломщики считаютъ излишнимъ. Чисто механическое отношеніе къ тексту священныхъ пѣнопѣній обнаруживается, что многое неправильно заученное въ дѣтствѣ такъ и остается не исправленнымъ, напр. нѣкоторые въ тропарѣ св. Николаю Чудотворцу поютъ „явился стаду твоему“. Про грамматическую правильность напр. въ окончаніи звательнаго падежа именъ женскаго рода и „о“ въ запѣвахъ канона и проч. нечего уже и говорить. Случалось слышать даже такую догматическую нелѣпость, которая доказываетъ полнѣйшее отсутствіе со звательнаго отношеніе къ смыслу, какъ напр. „молитвами Спасителя, Милостиве очисти“...

Правда, чтеніе церковное и у старыхъ псаломщиковъ не всегда стояло на должной высотѣ, отличалось монотонностію и торопливостію, вызываемою стремленіемъ прочесть всѣ положенное по уставу, а потому было невразумительнымъ. Но недостатокъ этотъ иску-

пался непосредственностію чувства самаго читающаго, которое не могло не передаваться и молящимися. Необходимо имѣть въ виду, что лѣтъ 40—50 тому религіозность народа выражалась болѣе въ чувствѣ умиленія, покаяннаго настроенія и сокрушенія о грѣхахъ, что и теперь еще наблюдается у стариковъ, болѣе была такъ сказать „чайніями“, нежели сознаваемыми представленіями. Въ настоящее время умственное развитіе народа далеко подвинулось впередъ, надъ непосредственнымъ чувствомъ преобладаетъ анализирующій умъ и то, что доставляло религіозное утѣшеніе предкамъ, не удовлетворяетъ уже потомковъ. Этимъ можно частію объяснить, что простой народъ въ большей части мѣстностей нашей епархіи, безучастно относится къ богослуженіямъ не можетъ постигать его духа и силы и мало посѣщаетъ утреннія богослуженія, приходя только къ литургіи, какъ службѣ болѣе ему понятной.

Чтеніе церковное со внѣшней его стороны заставляетъ желать весьма многого. Но говоря уже о такихъ уродливыхъ явленіяхъ, когда чтець стремится „на одинъ духъ“ выговорить возможно большее число словъ, не обращая вниманія на смыслъ читаемаго, многіе и болѣе сознательные чтецы не всегда удачно справляются съ этимъ дѣломъ. Причина этого въ однообразіи чтенія, когда совершенно одинаково читаютъ напр. псалмы хвалебно-благодарственные, молитвенные и покаянные, или каноны великихъ праздниковъ, гдѣ все восторгъ и радость, а каноны умилительные. Для того, чтобы чтеніе было вразумительнымъ и производило должное вліяніе на молящихся, необходимо самому чтецу предварительно выразумѣть читаемое и выразить соотвѣтственными движеніями голоса, не допуская, конечно, чтенія разговорнаго, но и не злоупотребляя чтеніемъ псалмодическимъ, на распѣвъ, которое должно имѣть мѣсто, главнымъ образомъ, при чтеніи псалмовъ, въ уваженіе къ древности ибо въ древней церкви всѣ псалмы пѣлись, а не читались.

Высокое понятіе о чтеніи церковномъ имѣлъ покойный С. А. Рочинскій. Въ своей книгѣ „Сельская школа“ онъ, между прочимъ, пишетъ:

„Церковное чтение есть искусство, требующее и природного таланта, и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ. Образовательное вліяніе его громадно. Хорошее церковное чтение предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны — усвоеніе дѣловой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ конетрукцій съ внутренней — дѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія. Тотъ, кто это понялъ, кто это почувствовалъ, тотъ кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя бы десятую долю этого содержанія, — можно ли отказать ему въ умственномъ, въ художественномъ развитіи? Такое глубокое пониманіе и проникновеніе въ духъ церковныхъ чтеній, предполагающее въ чтеніи обладаніе не только богословскими и церковно-историческими, но и филологическими знаніями, конечно не можетъ быть предъявляемо къ современнымъ псаломщикамъ, какъ требованіе. Съ нихъ достаточно, если они постигнутъ главную мысль читаемаго и сумѣютъ передать ее слушателямъ. Можетъ быть, когда либо и осуществится предположеніе упростить конетрукцію неудобовразумительныхъ пѣноцѣпій и чтеній церковныхъ, основанную на правилахъ греческаго синтаксиса, и тѣмъ приблизить ихъ къ пониманію современнаго поколѣнія, уступающаго въ этомъ древне-русскимъ людямъ, для которыхъ письменность церковная составляла все — и науку, и литературу: — но и въ настоящее время есть правды на русскій языкъ многихъ богослужебныхъ стихирь и каноновъ,<sup>2)</sup> такъ что и при существующихъ условіяхъ псаломщики могутъ пользоваться ими при домашнемъ приготовленіи къ чтенію церковному. Но главнѣе всего въ дѣлѣ Божіемъ религиозная настроенность и усердная молитва „премудрости Наставнику и смысла Подателю“. (См. посл. Іак. 1, 5 ст.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

<sup>2)</sup> Напр. богослужебные каноны двенадцатыхъ праздниковъ и страстной седмицы. Переводъ Евграфа Ловгина. Въ началѣ

### Некрологи.

1. 20 сентября сего 1909 года, въ 12-мъ часу ночи, скончался *бывшій настоятель Онежскаго собора, заштатный протоіерей Ѳеодоръ Дмитріевичъ Кононовъ.*

Скончался покойный 75 лѣтъ отъ роду, изъ нихъ 53 года онъ посвятилъ служенію церкви въ священномъ санѣ. За эти долгіе 53 года онъ немало потрудился на пользу церкви вообще, а въ особенности на пользу епархіи и даже заслужилъ имя, какъ выдающійся дѣятель епархіальныхъ сѣздовъ. Имя протоіерей Кононова, какъ выдававшагося дѣятеля изъ среди другихъ сотрудниковъ епархіальныхъ сѣздовъ, извѣстно духовенству всей епархіи. Не даромъ, въ теченіе долгого ряда сѣздовъ онъ былъ безсмѣннымъ предѣдателемъ ихъ.

О. протоіерей былъ уроженецъ Архангельской епархіи, родился въ Нимонскомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, въ семьѣ бѣднаго пономаря. 8 лѣтъ отъ роду онъ поступилъ въ Архангельское дух. училище, затѣмъ перешолъ въ духовную семинарію, гдѣ съ успѣхомъ учился и кончилъ курсъ по первому разряду, со званіемъ студента, въ 1855 году. Въ томъ же году 25 сентября преосвященнымъ Архангельскимъ Антоніемъ былъ рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на вторую священническую вакансію Прилуцкаго прихода, Онежскаго уѣзда.

Въ теченіе 19-лѣтняго служенія въ Прилуцкомъ приходѣ былъ онъ и духовникомъ, и сотрудникомъ Епархіальнаго Попечительства, и наставникомъ въ открытомъ имъ же самимъ сельскомъ училищѣ, и депутатомъ Епархіальныхъ сѣздовъ (съ 1868—1875 г.) и неоднократно былъ назначенъ Епархіальнымъ Начальствомъ для производства особенно запутанныхъ слѣдственныхъ дѣлъ. Не мало потрудился покойный и на пользу Прилуцкаго прихода. Его трудами воздвигнуть

60-хъ годовъ прошлаго столѣтія книга эта была разслана по всѣмъ церквамъ. Есть переводъ воскресныхъ службъ октоиха Ив. Ловгина, и мн. др.



величественный Прилуцкій храмъ, который могъ бы быть украшенъ не только сода, но и города. Имъ же были построены дома для второго священника.

Епархиальное начальство замѣтило труды о. Осодора, и онъ, по опредѣленію Духовной консисторіи, сравнительно еще въ молодыхъ годахъ, былъ перемѣщенъ настоятелемъ Комскаго собора, и 2 февраля 1875 г. преосвященнымъ Юванатемъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ Коми покойный прослужилъ 12 лѣтъ, съ 1875 по 1887 годъ, былъ членомъ Комскаго тюремнаго Комитета, законоучителемъ Комскихъ городского и женскаго училищъ и 9 лѣтъ, съ 1875 по 1885 годъ, прослужилъ благочиннымъ 1-го Комскаго благочинія. За все время служенія въ Коми былъ избираемъ духовенствомъ депутатомъ Епархиальныхъ съездовъ. Въ 1887 году, по распоряженію преосвященнаго Паоанила, переведенъ настоятелемъ Сумскаго прихода, Комскаго уѣзда, а въ 1891 году опредѣленъ настоятелемъ Онежскаго собора, въ каковой должности былъ до 24 июля 1908 года. Въ май 1909 г. съ о. протоіереемъ случился ударъ, вследствие чего въ июль онъ и вынужденъ былъ болезненно выйти заштатъ.

Несмотря на преклонный возрастъ, все время своего служенія въ Онегѣ покойный трудился не подкладывая рукъ. Сряду же по перемѣщеніи въ Онегу онъ былъ опредѣленъ законоучителемъ городского училища, а также приходскихъ мужскаго и женскаго, былъ председателемъ Онежскаго уѣзднаго отдѣленія, некоторое время исправлялъ должности уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, 6½ лѣтъ состоялъ благочиннымъ 1 Онежскаго благочинія и даже 9 мѣсцевъ управлять Кожеозерскимъ монастыремъ (съ октября 1904 г. по июль 1905 г.). И здѣсь, въ Онегѣ, какъ и ранѣе въ Прилукахъ и Коми, былъ безэмблемнымъ депутатомъ Епархиальныхъ съездовъ.

Епархиальное и гражданское начальство цѣнило труды покойнаго, и за свои труды онъ неоднократно получалъ благодарности и имѣлъ нескѣ награды до ордена

Св. Анны 2 степени включительно. Кроме того онъ имѣлъ Высочайше утвержденный знакъ Краснаго Креста за труды по лавинно-предсѣдатель Комскаго Комитета Краснаго Креста, бронзовый наперсный крестъ на Владимирской лентѣ и бронзовую медаль на Андреевской лентѣ въ память войны 1853—1856 г.г. и въ память царствованія Императора Александра III соробришную на Александровской лентѣ медаль.

Дѣятельность покойнаго отца протоіерей цѣнило и духовенство, какъ тѣхъ округовъ, гдѣ онъ служилъ, такъ и всей епархіи. Окружное духовенство всегда избирало его депутатомъ Епархиальныхъ съездовъ, а епархиальное предоставляло почетное званіе председателю этихъ съездовъ.

Примѣрно-подержно вель о. протоіерей всю свою долгую жизнь. Проживъ семь десятковъ съ половиной лѣтъ, онъ умеръ, не унавивъ, кажется, вкуса ни водки, ни вина, кромѣ церковнаго. Зато и отличался особенно крѣпкимъ здоровьемъ, не смотря на всегдѣшніе труды, ежедневно заставлявшіе покойнаго просиживать далеко за полночь. Правда, случались и болѣзни, но крѣпкая натура о. Осодора боролась съ ними и одерживала верхъ. Еще сравнительно недавно, осенью 1906 года, покойный перенесъ сильную болѣзнь, даже страшную для его возраста, воспаление легкихъ. Только послѣдній годъ жизни, съ мая 1908 года, послѣ перваго удара распаталъ организмъ его. Но и тутъ онъ нѣсколько поправился: сидѣлъ одинъ, ходилъ по комнатамъ съ помощью палки и даже немного писалъ парализованною рукою. Духомъ же до самой смерти былъ бодръ, и на умственную дѣятельность его болѣзнь не имѣла никакого вліянія. Въ июль 1909 года съ больнымъ случился второй ударъ, но послѣ этого удара въ состояніи здоровья не произошло ухудшенія. И, наконецъ, въ ночь съ 19 на 20 сентября произошла третій ударъ, послѣ котораго, проживъ еще 19 часовъ, но не приходя въ сознаніе, больной въ 12 часу ночи на 21 сентября скончался.

Погребеніа покойнаго состоялось 25 сентября. Замечательное совпаденіе: 54 года тому назад, 25 сентября 1855 года, о. протоіерей получил санъ священства и того же числа 1909 года тѣло его предано землѣ, а духъ пошелъ къ Небесному Судіи, дабы данъ отчетъ въ своемъ земномъ служеніи. Погребеніе совершили—протоіерей Онежскаго собора о. Іаковъ Дмитріевъ, настоятель того же собора священникъ о. Евлогій Шангинъ, мѣстный благочинный священникъ о. Михаилъ Верюжскій, благочинный 3-го Онежскаго благочинія священникъ о. Александръ Поповъ, священникъ Чекуевского прихода о. Андрей Усердовъ и Онежскаго собора о. Θεодосій Турундаевскій съ діакономъ собора о. Сергіемъ Аонасьевымъ. За литургіей за причастнымъ стихомъ надгробное слово говорилъ о. Θεодосій Турундаевскій, передъ отпѣвомъ о. Александръ Поповъ и, наконецъ, передъ прощаніемъ съ умершимъ сказалъ рѣчь о. Михаилъ Верюжскій.

О. благочиннымъ сдѣлано распоряженіе о служеніи по усопшемъ окружнаго сорокоуста. Надѣемся, что и все о. о. іерей епархіи, узнавъ о смерти о. протоіерей, помня его полезную дѣятельность, какъ предѣатели епархіальныхъ съѣздовъ, помолятся объ его упокоеніи.

З.

9-го іюля сего 1909 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни—рака желудка—59 лѣтъ отъ роду скончался проживающій на покой въ г. Онегѣ заштатный священникъ Унежскаго прихода, Онежскаго уѣзда, о. Владиміръ Макаровичъ Видкинъ.

Покойный былъ сынъ священника Архангельской епархіи. Образование получилъ въ Архангельской Духовной Семинаріи, откуда вышелъ изъ средняго отдѣленія и поступилъ въ штатъ канцеляріи Шенкурскаго Суда, гдѣ и служилъ до 1878 года. Въ 1878 году поступилъ псаломщикомъ въ Сороцкій приходъ, Кемскаго уѣзда, а отсюда въ 1882 г. былъ переведенъ въ Ширшемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда. 14 октября того же 1882 года рукоположенъ въ санъ священника Деониславскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ 1890 году

перемѣщенъ въ Керетскій приходъ, Кемскаго уѣзда, въ 1891 году въ Вирвичевскій, Онежскаго уѣзда, въ 1898 году въ Калгачинскій того же уѣзда, въ 1899 году въ Виремскій, —Кемскаго уѣзда и, наконецъ, въ 1905 году въ Унежемскій, Онежскаго уѣзда. Прослуживъ здѣсь до начала 1907 года и выслуживъ орокъ, дающій право на пенсію, о. Владиміръ, влѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія (кроме желудочной болѣзни покойный сильно страдалъ отъ застарѣлаго ревматизма), вышелъ заштатъ и поселился въ г. Онегѣ.

За время своего служенія въ разныхъ приходахъ священникомъ, покойный о. Владиміръ проходилъ должность законоучителя сельскихъ и церковныхъ школъ. За ревностное занятіе законоучительствомъ въ 1897 году была объявлена ему благодарность Его Преосвященства. Изъ наградъ, даваемыхъ священникамъ, былъ удостоенъ набедренника и скуфьи.

Простота, скромность, незлобіе, довольство своею скромною долею—вотъ отличительныя черты характера покойнаго о. Владиміра. Матеріальная необеспеченность всю жизнь гнула его; однако, не смотря на это, сердце его не ожесточилось, черная зависть не проникла въ душу, и онъ благодушно переносилъ свою бѣдность. Благодушіе не оставило его даже и тогда, когда онъ жестоко страдалъ отъ болѣзни, а между тѣмъ не было средствъ не только на правильное лѣченіе, но даже часто на самыя необходимыя жизненныя потребности. Вѣримъ, что эти добрыя душевныя его качества, а особенно христіанское терпѣніе, доставятъ ему райскій вѣнецъ.

Погребеніе усопшаго на Онежскомъ городскомъ кладбищѣ состоялось 11 іюля. Чинъ погребенія совершили протоіерей Онежскаго собора о. Іаковъ Дмитріевъ, настоятель того же собора о. Евлогій Шангинъ, мѣстный благочинный священникъ о. Михаилъ Верюжскій, священникъ Онежскаго собора о. Θεодосій Турундаевскій и сынъ покойнаго священникъ Воргорскаго прихода о. Александръ Видкинъ съ діаконами—Архангельскаго городского кладбища о. Валентиномъ Титовымъ и Онежскаго собора о. Сергіемъ Аонасьевымъ.



Покойнаго почтили надгробнымъ словомъ о. Феодосій Турундаевскій и рѣчами о. Михаилъ Верюжскій и сыны усопшаго о. Александръ Видакинъ.

О. благочиннымъ своевременно было сдѣлано распоряженіе о служеніи окружнаго сорокоуста по умершемъ.

Миръ душѣ и вѣчная тебѣ память, добрый о. Владиміръ!

Z.

**СОДЕРЖАНІЕ** *Часть официальная* Опрежденія Святѣйшаго Синода — Распоряженія Епархіальнаго Начальства — Архипастырское благо словеніе. — Перемены по службѣ. — Списки по занятыхъ священно-церковно-служителей мѣстъ. — Архіерейскія служенія. — Отъ редакціи — Журналы свѣда духовенства Архангельской епархіи. (Въ приложеніи).

*Часть неофициальная* Братскія историческія очерки развитія церковныхъ школы. — Керетскій приходъ, Кемскаго уѣзда. — Очерки изъ исторіи раскола въ Поморьѣ до основанія Вытовской пустыни. — О земельных на дѣлахъ церковныхъ причтовъ въ Карелии. — Воскресный день въ селѣ. — О псаломщикахъ. — Некрологи. — Объявленія. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. (Въ прил.).

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

4 р. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ 4 р.  
въ годъ. Н А въ годъ.  
IV-я С В Ъ Т О Ч Ь IV-я  
годъ изданія. И годъ изданія.

Д Н Е В Н И К Ъ П И С А Т Е Л Я

иллюстр. ежом. литературно-научн. журн.

для всѣхъ,

подъ редакціей А. В. КРУГЛОВА, при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра мед. В. К. Недзвецкаго и при сотрудничествѣ известныхъ писателей и ученыхъ.

24 № № III. Т. IV. 16 СЕНТЯБР. ПИСК. 4 Р. ВЪ ГОДЪ.

Съ перваго года своего существованія „Дневникъ Писателя“ являлся не личнымъ дневникомъ одного писателя, а обычнымъ ежомѣсячнымъ журналомъ, отличался отъ собратьевъ только тѣми особенными чертами, которыя придавали изданію свою индивидуальную физиономію. Но все же и некоторымъ, незнакомымъ опытно съ „Дневникомъ Писателя“, названіе внушало неточное представление о журналѣ. Желая разсѣять некое недоразумѣніе и въ то же время выдѣлать изъ изданія бесѣды и статьи по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики, Редакція рѣшила видоизмѣнить внѣшній обликъ журнала, оставаясь по существу вѣрною тѣмъ основамъ, которыя служили журналъ 3 года. По прежнему весьма статьями своихъ сотрудниковъ, бесѣдами редактора и обзорами текущей жизни „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ неуклонно буд. выполнять свою прогрессивно-гражданскую задачу: укрѣплять чувство любви къ ближнему, родинѣ и человечеству, поддерживать сознаніе гражданскаго долга, отстаивать начала здоровой свободной жизни, помня заветы вѣчной правды и красоты. Знаніе и вѣра. Нѣтъ обязанностей безъ правъ и правъ безъ обязанностей. Героемъ можетъ быть не всякій, но честнымъ работникомъ обязанъ быть каждый.

24 № № III. Т. IV. 16 СЕНТЯБР. ПИСК. 4 Р. ВЪ ГОДЪ.

Главнымъ Управл. Военно-Учебн. Заведеній журналъ допущенъ въ ротныя бібліотеки военныхъ училищъ.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ допущенъ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписавшіеся въ разсрочку) въ 1910 году получать:

12 XV иллюстрированного журнала „Свѣточъ“ и какъ бесплатнаго приложения.

12 XVI иллюстрированного журнала „Дневникъ Писателя“ (илл. в. по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики).

1 Сборникъ рассказовъ и очерковъ, подъ названіемъ „Потроженныя“.

10 Портретовъ русскихъ поэтовъ, (съ биографіей съ интересными характеристиками), что составить собою:

1 Литературно-худож. альбомъ, пригодн. для каждой семьи и школы.

5 Иллюстр. книжка „Дѣтской Библиотекѣ“.

Всѣ, подписавшіеся на 1910-й годъ, до 10 декабря 1909 г. имѣютъ право получить:

1) „Въ чьемъ счастье“, отъ А. В. Круглова, бесплатно.

2) Сборникъ его рассказовъ: „Въ разные годы“ за 40 к. ил. 75 к.

3) Журналъ за первые 3 года (1907, 1908, 1909) на льготныхъ условіяхъ (см. условия подписки на стр. 4 об).

„Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ буд. выходить подъ общей обложкой, (но съ отдельной нумераціей страницъ) 1-го числа кажд. мѣсяца, книжками отъ 7 до 9 печ. л., причѣмъ дѣтск. XV за май-июнь, выйдутъ съитными книжками.

### Отдѣлы въ журн. свѣд:

- I. Литературно-научный отдѣлъ (стихи, романы, повѣсти и пр.; статьи по вопросамъ науки, искусства, литературы; этнографія, историческіе рассказы, статьи, очерки и пр.).
- II. Книжное обозрѣніе (статьи по литер. Критика, Обзоръ книгъ и журналовъ).
- III. Бесѣды (по текущ. вопросамъ жизни, этики, литерат. и политики).
- IV. Очерки русской жизни, Очерки заграничной жизни (Еже-мѣс. обозрѣніе). Будутъ неизмѣнн. въ каждомъ №. Политическія бесѣды.
- V. Изъ разныхъ краевъ. (Еже-мѣс. письма изъ Петербурга — Письма изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы).
- VI. Научныя замѣтки. (Научн. новости и биогр. научн. деятелей).
- VII. Обо всемъ и отовсюду. (По вопр. дил. — Изъ міра таинственнаго. Въ обл. худож. творчества. — Въ обл. критич. мысли. Въ царствіи красокъ и звуковъ. — Театръ. Сельск. хозяйство. — Въ кругу авторовъ, развлеченій. Юморъ. — На поляхъ газетъ и журналовъ).
- VIII. — Искры. (Сатира и юморъ. Беллетр., стихи, фельетоны и каррикатуры).
- IX. Со стороны. Polemica и статьи изъ публики. X. — Письма. XI. — Приложенія. XII. — Смѣсь. XIII. — Почта „Дн. Писателя“. XIV. — Объявленія.

ВХОДИТЬ ВЪ КАЗН. № 117. ОТД. СЪ ПИСЬМАМИ СЕМЬИ И ШКОЛЪ.

Библиографія и Обзорѣніе будутъ поставлены на должную высоту, такъ какъ Редакція для введенія этихъ отдѣловъ пошла въ соглашеніи съ опытными журналистами.

### Подписная цѣна на 1910-й г.

безъ доставки: съ доставкой и пересылкой:

На годъ (со всеми 16-ю прилож.) 3 р. 60 к. 4 р.

На полгода (безъ прилож.) 1 р. 80 к. 2 р.

На 3 мѣсяца не принимается 1 р.

Подписавшіеся въ разсрочку считаются какъ полные и получаютъ всѣ приложенія. Разсрочка допускается при подпискѣ 2 р. и въ 1-му марту 2 р. Не внесеніемъ второго взноса (2 р.) въ 1-му марта высылка мартовскаго № будетъ задержана до получения остальныхъ денегъ.

ПОДПИСКУ, объявленія и вообще всю корреспонденцію для журнала адресовать: Москва, Тверская, д. пр. Олсуфьевой, Издатель-редактору журн. „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“, Александру Васильевичу Круглову.

Телефонъ редакціи и конторы 83-00

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.

(VI г. изд.) ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 г. на иллюстрированный общедоступный, религиозно-христіанскій популярно-научный и литературный журналъ

### „ДУТЬ ЖИВШИ“.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИЖЪ и 25 ПРИЛОЖЕНІЙ.

12 выпусковъ Евангелія отъ Іоанна, 12 портретовъ деятелей на шифр. съ объясн. Де-Ла-Мотъ-Гюль. 12 Божіей

1 ТАБЕЛЬ КАЛЕНДАРЬ на 1910 ГОДЪ.

въ журналъ принимаютъ участіе всѣ прежніе сотрудники.

Цѣль журнала: доставить христіанской семьѣ разумное и нравственное чтеніе, вдохнуть віру у утраченныхъ ее, поднять колеблющихся въ ней и привести къ Христу незнающихъ Его.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 3 руб. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльнымъ приложеніемъ издается чтеніе для дѣтей „РОДНЫЕ ПОСѢВЫ“ съ приплатой 1 (одного) рубля въ годъ.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ: Зарайскъ, Рязанской губ., Боголюбовскій уездъ, пл. д. № 3.

Подробные проспекты высылаются по требованію бесплатно.

Редакторъ-Издатель А. Павловъ.



О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА  
**„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНИЕ“**  
 въ 1910 году.

Редакция ж. „Воскресное чтение“ въ 1910 (74-мъ отъ основанія) году за четыре руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепонятнаго содержания, преимущественно въ духѣ трезвой современной жизни. Сюда прежде всего будутъ входить поучения на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поучения будутъ назидательны по содержанию, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ выходить за мѣсяцъ до срока, на который назначаются поученія. Далѣе — въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви; статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы, особенно изъ жизни простого народа, краткія біографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго Приложенія къ журналу на 1910 годъ дана будетъ книга „Годовой кругъ воскресныхъ бесѣдъ“ — бесѣды на всѣ воскр. дни года, по объему своему (отъ 8 до 10 стр. и болѣе каждая) пригодны особенно для виѣбогослужби. чтеній, а по содержанию для всякаго времени и мѣста. Бесѣды составлены на основаніи евангельскихъ воскр. чтеній и болѣею частью оживлены назидат. рассказами. Объемъ всей книги около 500 стр. Бесѣды начинаются со дня Пасхи и книга будетъ разослана въ февралѣ.

3) По прежнему будутъ выдаваться Поучительные листки на дни праздничные и на разныя общеназид. темы по менѣе 20-ти.

4) Только подписчикамъ своимъ Редакция предоставляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. вм. 75) слѣдующія книги: „Сборникъ назид. статей для виѣбогослужб. чтеній“ „Виѣбогослужб. чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. Святыхъ“, „Поучит. рассказы изъ жизни простого народа“, а также и Воскр. Чтеніе прежнихъ годовъ въ сбродур. видѣ по 75 к. за каждый г. вмѣсто 2 р., начиная съ 1884 по 1908 г., за исключеніемъ 1886, 87, 96, 902 и 903 годовъ.

Цѣна журнала 4 р. съ прилож. и перес. Адресъ: Киевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, Почасов. ул. 4).

Редакторъ-Издатель Прот. Іоаннъ Богородицкій.

О ВЪ ЯВЛЕНІИ.  
 ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ  
**„БОЖІЯ НИВА“**

Троицкій соборъ для православной школы и семьи.

въ 1910 году

(девятый годъ изданія)

*Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.*

„БОЖІЯ НИВА“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими водворяется добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію дастъ намъ увѣренность, что руководители подросткающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ необходимо для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тѣлоторныхъ вліяній не только въ области воспитанія, но и вообще въ религиозной жизни современнаго общества.

*Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.*

Въ составѣ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Поезды и слоды. Литонія церковныхъ школъ. VI. Церковна нашія читатели. VII. Наши дневники. Приложенія. „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтение для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода — 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес. Подписка на текущій годъ продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакцію.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые восемь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ накѣ по 75 к. и въ календарномъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 к. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

Из редакцій Троицких Листковъ для школьныхъ библиотекъ можно выписывать слѣдующія книги.

**ЦЕРКОВЬ,  
ШКОЛА И ЖИЗНЬ**  
С. КОЗУБОВСКАГО.  
Цена 40 к., съ пересылк. 55 к.

**ВЕСЕЛЫЕ  
О  
ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.**  
Цена сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ перес. 40 к. Для училищныхъ Советовъ, учащихъ во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цена безъ пересылки со скидкой 30% пересылка же по почтовой таксѣ.

**НА  
БОЖЬИХЪ ПУТИ.**  
Сборникъ разсказовъ и стихотвореній изъ жизни народнаго учителя С. Козубовскаго.

Цена 45 к., съ перес. 70 к.  
Въ банкѣ 65 к., съ перес. 90 к.  
**ОСУЖДАТЬ-ЛИ?**  
Цена 50 к., съ перес. 70 к.

**КАТАЛОГЪ** другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается **БЕЗПЛАТНО**.  
АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція „Троицкихъ Листковъ“.

**ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.**  
Троицкое чтеніе для дѣтей.  
Цена каждаго номера 5 коп. съ пересылкой 7 к.  
Всѣхъ №№ вышло 84, заключающихъ болѣе 340 статей для дѣтскаго чтенія.

выписывающіе всѣ номера „зернышекъ“ за пересылку не платятъ.  
„Зернышки“ можно получать **ОТДѢЛЬНЫМИ ТОМИКАМИ** (по 12 книжечкѣ)

въ ващномъ каленкор. переплетѣ и въ банкѣ для праздничныхъ дѣтскихъ подарковъ.  
Цена каждаго тома въ банкѣ 50 к. съ пересылкой 70 к., въ каленкорѣ 80 коп., съ пересылкою 1 руб.

**БОЖЬИ РАТНИКИ.**  
(Осада Сергіевой Лавры).  
(Историческая повѣсть).  
Цена 15 к., съ перес. 25 к.

Иллюстрированный духовный журналъ  
**ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**  
и иллюстрированную газету  
**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**  
24-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

**За 4 р.** Допущенъ въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.  
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, близъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1910 г. будетъ дано:

**52 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемѣ 1 1/2 печати листовъ большаго формата каждый, по слѣд. программѣ:  
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское божеслуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религиозно-нравственный опіанка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рационализмъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

**52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди галетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезная евангелія. 8) Разная пастерія. 9) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простыя и наглядныя разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

**12 КН. поученій „СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“** на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсказаны за нѣсколько мѣсяцевъ до пропавшенія поученій въ Церковь.

**12 КН. въѣбогосл. бесѣды „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“:**

Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обиходной жизни.

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ** по объясненію св. типиконъ. Галетъ будетъ помѣщено только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшаны на наружи, стѣнахъ храмовъ и школы.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:  
**ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ТОЛКОВАНІЕ ЕВАНГЕЛІЯ**  
отъ Луки.



ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

НА ПОЛГОДА

„на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

НА ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 к.

со всеми приложениями  
съ пересылкой и доставкой

Благочинные, выписывающие журналъ не менѣе 10 экз., полу-  
чаютъ еще одиннадцатый экз. БЪЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи Мясницкая, д.  
Николаевской Церкви.

Редакторъ и издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви,

продаются слѣдующія изданія:

### ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

15 выпусковъ

- |   |  |
|---|--|
| 1) Земная жизнь Спасителя.                                | 8) Патриаршество на Руси.                    |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апо-<br>столовъ.                  | 9) Православн. богослуженіе.                 |
| 3) Исторія христіанск. Церкви<br>до Константина Великаго. | 10) Символъ вѣры.                            |
| 4) Вселенскіе соборы                                      | 11) Молитва Господня.                        |
| 5) Жизнеописанія свв. пусты-<br>нниковъ.                  | 12) Объясненіе заповѣдей бла-<br>женства.    |
| 6) Исторія христіанства на<br>Руси.                       | 13) Какъ жить христіанину въ<br>міру.        |
| 7) Святители и преподобные,<br>подвизавшіеся на Руси.     | 14) Объ. обязанности христі-<br>анъ къ Богу. |
|   | 15) Объясненіе Господнихъ<br>праздниковъ.    |

Цена каждаго выпуска  
ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА 55 к., съ пересылкой 65 к.

### НАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цена 50 к., съ перес. 65 к.

### ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цена 50 к., съ перес. 65 к.

### НАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цена 50 к., съ перес. 65 к.

### ЦЕРКОВНАЯ ВЕСЕЛДА.

Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цена 50 к., съ перес. 65 к.

НАСТЫРЬ—ПРОПОВѢДНИКЪ.  
Сборникъ поученій на воскресные и праздничные дни.

Цена 50 к., съ перес. 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни чудотъ и иконъ  
Св. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА

Цена съ пересылкой 75 коп.

25 й г. изданія. ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА, 25 й г. изданія

ОДОБРЕНЪ ВСЕМИ ВѢДОМОСТВАМИ.

## РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ для семьи и школы

52 № ЖУРНАЛА, до 2.000 ст. текста напечатаныхъ духов-  
ныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ жур-  
наль дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое нахо-  
дитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей наизиданія и умиротворенія.

12 КНИГЪ С ВѢТОЧЪ  
около 2.000 ст.

НОВЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ  
ЖУРНАЛЪ, съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ известн.  
художниковъ.

Въ „Свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литера-  
туры и искусства, будутъ помѣщаться повѣсти, разсказы, стихотворенія,  
эссеи, сказанія и преданія старинныя, записки, воспоминанія и дневники  
наиболѣе выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ деятелей;  
критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроисхожде-  
ніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія осо-  
бенно выдающихся историческихъ и современныхъ деятелей; отзывы о  
книгахъ, сѣсѣ и т. п.

КРОМЪ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Ди-  
митрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юби-  
лея „Русскаго Паломника“ будетъ дано

10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ  
2.000 стр. СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО

Творенія святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Рос-  
сійскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы на  
которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себе  
цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ  
и единственнымъ въ Россіи.

4. ЕВАНГІИ — СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ —  
около 1.000 стр. ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГІИЙ

А ИМЕННО, ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ.

Блаж. **Феофилакта**, **ВЛАГОВѢСТНИКЪ**  
АРХІЕП. БОЛГАРСКАГО





чихъ (союзы трезвости при фабрикахъ и заводахъ). Борьба школы (дѣтскіе кружки воздержанія отъ вина). Борьба врачей (лечебницы и санаторіи для алкоголиковъ. Гипнозъ. Антиалкогольная комиссія при Обществѣ охраненія народнаго здравія и ея труды). Антиалкогольныя выставки. Первый всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Антиалкогольные журналы. Указатель антиалкогольной литературы за время: съ 1901 по 1910 годъ, Заключение по борьбѣ съ пьянствомъ, основателей и руководителей приходскихъ обществъ трезвости, различные снимки и таблицы, свѣдѣнія о всѣхъ существующихъ въ настоящее время обществахъ и союзахъ трезвости.

Цѣль книги — наглядно показать состояніе трезваго дѣла в Руси въ настоящій моментъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ ВЪ ГОДЪ ТРИ РУБЛЯ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости Редакціей журнала „Трезвые Выходы“ приступлено сейчасъ къ изданію „Листковъ противъ пьянства“. Въ настоящую минуту вышли изъ печати слѣдующіе: № 1. Водочное иго. № 2. Для чего вступаютъ люди въ общества трезвости? № 3. Пустыя отговорки. № 4. Братскій призывъ къ трезвости. № 5. Общественное дѣло трезвости. № 7. Памятка трезвенника. № 8. Пьянство предъ судомъ Божьяго Слова. № 9. Какъ смотреть на пьянство? Св. Православная Церковь? № 10. Великіе люди о пьянствѣ. № 11. Народъ о пьянствѣ. № 12. Шинки.

Цѣна листка 1 коп. Соція 90 коп. съ перес. Тысяча — 5 руб. съ перес.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія брошюры противъ пьянства: Почему онъ не пьетъ? Ц. 2 к.; Призадумайтесь! Ц. 2 к.; На постояломъ дворѣ. Ц. 5 в.; Злая сила. Ц. 3 к.; Помогите Ц. 2 к.; Кызметъ. Ц. 3.; Пагубный обычай. Ц. 2 к.; Зарокъ. Ц. 4 к.; Отправновали. Ц. 2 к.; Три года. Ц. 5 к.; Трезвая артель. Ц. 3 к.; На именинахъ у батюшки. Ц. 2 к.; Счастье Ц. 3 в.

Кромѣ того изъ Редакціи можно выписывать Альбомъ картинъ Г. Булгаковского изъ жизни людей, преданныхъ пьянству: „Горѣ злосчастнаго“; Цѣна альбома 50 к.; съ перес. — 75 коп.

Имѣются въ складѣ: „Бъ трезвости“, поученія противъ пьянства св. М. Смирнова. Вышло изъ печати 4 выпуска по 5 коп. каждый.

Ури большіхъ заказахъ на всѣ перечисленныя брошюры дѣлаются значительная скидки.

Духовенству брошюры и листки высылаются и положеннымъ платимъ, безъ задатка.

Журналь, альбомъ, брошюры и листки выписывать по адресу: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Б. Зеленина, 41. Контора редакціи журнала „Трезвые Выходы“ (телефонъ 304-73).

Редакторы-издатели { Протоіерей В. П. Галкинъ.  
Священникъ М. В. Галкинъ.

скому — 7 р. 30 к., Ник. Голубкову — 4 р., Ив. Граничкову — 1 р. 70 к., Ив. и Мих. Колчинамъ — по 4 р.; итого — 148 р. 50 к.

в) на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время: ученикамъ Вас., Валер. и Конст. Пономаревымъ — заимобразно 15 р. и безвозвратно: Азлову А. — 3 р. 15 к., Синцову Н. — 4 р., Заостровскому Г. — 3 р., Семенову С. — 2 р. 50 к., Ѳедорову С. — 2 р. 25 к., Поликину П. — 2 р. 10 к., Корелину Ив. и Поликину Ив. — по 2 р., Сидоровскому П. — 1 р. 50 к., Богольпову А., Зуеву М., Красильникову А., Попову Г., Ручьеву А., Зуеву А. и Синцову М. — по 1 р., Низовцеву А. и Озерову П. — по 70 к., Плотникову А. — 60 к., Ануфриеву А. — 50 к.; итого — 47 р.

г) за репетированіе слабоуспѣвающихъ учениковъ выдано пяти воспитанникамъ семинаріи и надзирателю училища — 58 р. 50 к.

Всего по мужскому духовному училищу израсходовано — 331 р. 50 к.

По Епархіальному женскому училищу:

а) на заведеніе платья, бѣлья и обуви — воспитанницамъ: 6 кл. — Жаворонковой Іул., Красильниковой Ант., Терентіевой Анаст.; 5 кл. — Семеновой Ал. и Ѳедоровой А.; 4 кл. — Савичевой Кл., Титовой Елиз. и Рефиловой Елиз.; 3 кл. — Варѳоломеевой Елиз., Солеиной Наталіи, Козмовской Ал., Кудрявиной М., Синцовой Маріи, Терентіевой Павлѣ; 2 кл. — Жаворонковой П., Мононовой М., Корелиной М., Капрѣевой, Кулаковой Авд., Легатовой М., Новиковой Авг. и Сибирцевой А.; 1 кл. — Варзугиной П., Ильиной К., Гилевой Фелиц., Катаевымъ А. и Е., Корелиной Іул., Людсковой Анаст., Селетьевымъ Агн. и Н., Меодьевой Т., Поповой А., Янцовымъ З. и И., Спировой С., Уаровой А., Усердовымъ Е. и Ю., Фефиловой В., Шиловой А.; приготов. — Баранкѣевой Ел., Варѳоломеевой С., Варзугиной П., Артвильямъ А. и М., Жаворонковой Т., Ивановской П., Кашиной А., Леонтьевской Кл., Малевинской Н., Новиковой Зин.; всего — 148 р. 30 к.

6) на дорогу къ роднымъ на каникулярное время: 6 кл.—Жаворонковой Гул.—1 р., Красилицыковой Ант.—1 р. 25 к., Ивановой К., Озеровой А., Поликиной Р. и Усердовой Н.—по 1 р. 50 к., Пономаревой Ф.—2 р. 25 к.; 5 кл.—Спировой П. и Гурьевой Кл.—по 1 р., Зуевымъ А. и К.—по 1 р. 25 к., Бурмакиной А., Людсковой М. и Федоровой—по 2 р., Семеновымъ А. и Т.—по 2 р. 50 к.; 4 кл.—Корелиной А.—60 к., Титовой Ел.—1 руб., Зуевой В., Лысковой А. и Соколовой Марии—по 1 р. 25 к., Нефедьевой А. и Терентьевой А.—по 1 р. 50 к., Бабушкиной М., Пономаревой А., Усердовой Е., Черняевымъ А. и О.—по 2 р., Корелиной Ант.—2 р. 50 к. и Синцовой Кл.—4 р. 25 к.; 3 кл.—Козмовской А., Кудрявиной М. и Сидоровой Е.—по 1 р., Гоилевой А., Красилицыковой В., Кремлевой М. и Синцовой М.—по 1 р. 50 к., Раевской М.—4 р. и Варолаомеевой Е.—5 р., Леонтьевской Наталии—2 р.; 2 кл.—Новиковой А.—80 к., Жаворонковой П., Бурмакиной М., Кириевымъ А. и Ю., Петровой Н. и Шаталовой Л.—по 1 р., Кононовой М., Кулаковой Е., Шабунинной Т.—по 2 р., Дюмидовой О.—3 р.; 1 кл.—Корелиной Гул. и Плотниковой М.—по 50 к., Катаевымъ А. и Е., Колчиной А., Синцовой З. и Усердовой Ю.—по 1 р., Людсковой А., Гоилевой Ф., Пономаревой П. и Синцовой И.—по 1 р. 50 к., Спировой С.—1 р. 25 к., Синцовой Ир.—2 р., Поповымъ А. и И.—по 2 р. 50 к.; приготов. кл.—Леонтьевской К., Лысковой Л. и Новиковой Зин.—по 1 р., Спировой А.—1 р. 25 к., Красилицыковой Е.—1 р. 50 к., Жаворонковой Т. и Мессодьевой Евф.—по 2 р.; итого—123 р. 40 л.

Всего по Епархіальному женскому училищу израсходовано 271 р. 70 к.

Итого на удовлетвореніе нуждъ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи израсходовано 1119 р. 98 к., изъ нихъ—214 р. заемобразно, а остальные 905 р. 98 коп. безвозвратно. Т. о. общая сумма, въ какой выразилась благотворительная помощь учащимся со стороны Братства въ истекшемъ году, пре-

вышаетъ прошлогоднюю слишкомъ на 100 р., и вообще стоитъ выше средней цифры расходовъ Братства на этотъ предметъ за послѣдніе годы.

При назначеніи денежныхъ пособій учащимся Совѣтъ Братства, согласно указаніямъ Устава (§§ 2—4), входилъ въ обсужденіе заявленныхъ просьбъ и нуждъ, оказывая помощь по удостовѣренію въ дѣйствительной нуждѣ просителей и при условіи, если со стороны успѣховъ, и поведенія ихъ не было препятствій къ братскому вспомошествованію.

Просьбы о вешевыхъ пособияхъ исполнялись, въ видахъ экономіи въ расходѣ, большею частью хозяйственнымъ способомъ, т. е. требуемыя вещи изъ платья или обуви, заказывались или покупались на братскій счетъ по подряднымъ для общежитій цѣнамъ. При отсутствіи въ настоящее время общежитія въ семинаріи, братская помощь учащимся въ ней требовалась въ особо-широкихъ размѣрахъ. И Совѣтъ Братства, при всей экономіи и осторожности въ расходованіи братскихъ суммъ, внимая настоятельнымъ нуждамъ обращающихся за помощью, допустилъ, какъ видно изъ вышеприведеннаго денежнаго отчета, перерасходъ въ 118 р. 31 коп. противъ суммы расходнаго капитала Братства. Считаая долгомъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Общаго собранія членовъ Братства, Совѣтъ, питаетъ увѣренность, что при наличныхъ размѣрахъ нужды учащихся, сдѣланный перерасходъ не будетъ поставленъ ему въ вину, —и Общее собраніе обсудитъ способъ, какимъ цѣлесообразнѣ возмѣститъ перерасходованную сумму, —покрыть ли ее изъ наличной суммы неприкосновеннаго капитала отчетнаго года или отнестъ ее на новый братскій годъ, сокративъ на соответствующую цифру общую сумму пособій, имѣющихъ быть выданными въ предстоящемъ году.

Какъ одна изъ формъ братской помощи учащимся, практиковавшаяся въ прежніе годы помощь слабоуспѣвающимъ ученикамъ, въ видѣ назначенія для нихъ, за извѣстное вознагражденіе изъ братскихъ суммъ, репетиторовъ изъ лучшихъ учениковъ старшихъ классовъ, —имѣло мѣсто и въ истекшемъ го-



ду, превышая своими размерами расходъ на этотъ предметъ въ предъд. году (всего 136 рубл. по семинарии и дух. училищу).

Въ своемъ стремленіи къ упроченію и расширенію дѣятельности Братства Совѣтъ продолжалъ заботиться о способахъ пополненія и увеличенія братскихъ средствъ. Главнымъ средствомъ къ тому, установленнымъ уставомъ и испытанною многолѣтнею практикою Братства, служила разсылка подписныхъ листовъ о. о. настоятелямъ монастырей, причтамъ церкви чрезъ о. о. благочинныхъ и некоторымъ частнымъ лицамъ: такимъ путемъ собрана значительная часть приходной суммы Братства (около 450 руб.). Сумма поступлений чрезъ о. о. благочинныхъ въ истекшемъ году сравнительно меньше, чѣмъ въ предъд. году. Но такое, повидимому, случайное, сокращеніе поступленій не даетъ достаточнохъ оснований предполагать перемѣну въ отношеніяхъ къ Братству со стороны духовенства епархіи. По крайней мѣрѣ, и нынѣ, какъ въ предыдущіе годы, значительный процентъ членовъ Братства дѣйствительныхъ (33%) и особенно соревнователей (80%) падаетъ на приходское духовенство. Сумма поступленій по подписнымъ листамъ отъ некоторыхъ благочиній достигаетъ довольно крупной цифры: отъ 22 до 36 рублей и только отъ немногихъ выражается въ незначительной цифрѣ (отъ 1 р. 50 к. до 3—4 руб.). Какъ крупныя одновременныя пожертванія истекшаго года, Совѣтъ Братства, съ искренней признательностью къ жертвователямъ, долженъ отмѣтить пожертвованія Преосвящ. Иоаннیکіемъ, бывшимъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, 2000 рублей въ билетахъ Государств. 4% ренты „въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея Братства для образованія стипендіянаго капитала въ пользу учащихся дѣтей духовенства Архангельской епархіи“ и — присланныя нынѣ почившимъ благодѣтелемъ Братства о. Г. Д. Сергіевымъ 200 рубл., которыя Совѣтъ Братства отнесъ къ тому же стипендіяному капиталу имени Братства. Сочувствіе и поддержку въ достиженіи своихъ цѣлей Братство встрѣчаетъ не только въ средѣ духов-

ныхъ лицъ, но и въ болѣе широкомъ кругу лицъ свѣтскихъ. Это особенно выразительно сказалось въ истекшемъ году въ дѣлѣ сбора пожертвованій на юбилейную стипендію имени Братства. Открытый на прошлогоднемъ общемъ Собраніи членовъ Братства сборъ этотъ въ настоящее время достигъ на столько значительной цифры, что явилась возможность приобрести на собранныя деньги 2 бил. Государств. 4% ренты общей стоимостью въ 700 р.; сумма необходимая для этого составила изъ отдельныхъ пожертвованій членовъ Братства и друг. лицъ, сочувственно отнесшихся къ идеѣ ознаменованія учрежденіемъ стипендіи 25-ти лѣтняго юбилея Братства, — причѣмъ некоторые изъ жертвователей отзывались на это дѣло довольно крупными жертвами (отъ 10 до 50 рубл.). Настоящему общему собранію членовъ Братства, согласно резолюціи бывшаго Преосвященнаго покровителя Братства, Епископа Иоаннیکія, предстоить обсудить окончательно вопросъ объ учрежденіи стипендіи. Въ виду этого, Совѣтъ Братства долъ имѣть предложить вниманію Общаго Собранія некоторыя относящіяся сюда данныя. На засѣданіи 19 октября 1908 года Совѣтъ Братства, войдя, по предложенію предсѣдателя Совѣта, въ обсужденіе вопроса о стипендіи учреждаемой при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи въ память 25-лѣтняго юбилея Братства, постановилъ: а) Въ виду того, что Братство ев. Ан. Іоанна Богослова, 25-лѣтній юбилей котораго праздновался 26 сентября с. г., учреждено при Духовной семинаріи и первоначально, по идеѣ учредителей, имѣло цѣлью своей вспомошествованіе нуждающимся ученикамъ семинаріи главнымъ образомъ, — при семинаріи же протекала и послѣдующая жизнь и дѣятельность Братства, — въ виду этого, и учреждаемую нынѣ въ ознаменованіе юбилея Братства стипендію Совѣтъ Братства предлагаетъ предназначить для воспитанниковъ духовной семинаріи и именно — для бѣдныхъ дѣтей *духовенства*, учащихся въ семинаріи, согласно волѣ перваго и главнаго жертвователя — почетнаго члена и покровителя Братства, Преосвящ. Иоаннیکія; б) продолжить сборъ пожертво-

ваній на стипендію до 3000 или, по кр. мѣрѣ, до 2800 руб., между членами Братства и лицами сочувствующими Братству, — городскими иногородными, разславъ послѣднимъ приглашенія къ пожертвованію“ (Журн. № 1, ст. II). На этомъ постановленіи послѣдовала отъ 26 окт. 1908 г. за № 4161-мъ слѣдующая резолюція Его Пресиденства: „продолжать собирать деньги, а сужденію о стипендіи имѣть въ 1909 году 26 сент.“ — Въ настоящее время до предѣльной суммы на стипендію — 2800 р. — недостають лишь билета Государств. 4% ренты въ 100 рубл., на приобретение коего имѣется уже наличными изъ пожертвованныхъ суммъ 71 рубл. 82 коп.

Заключая отчетъ о своей дѣятельности за годъ, Совѣтъ Братства не можетъ не выразить искренней признательности всѣмъ, кто такъ или иначе содѣйствовалъ ему въ исполненіи возложенной на него задачи. Искренне благодарить онъ всѣхъ лицъ, принявшихъ на себя трудъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, какъ и всѣхъ жертвователей; приносить благодарность редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за безплатное напечатаніе отчета въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и — о. Эконому семинаріи за исполненіе имъ различныхъ дѣловыхъ порученій Совѣта.

**Списокъ членовъ Братства.**

*Почетные члены:*

- 1., Пресвященный Иоанникій, бывший Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.  
Пресвященнейшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свияжскій.  
Сенаторъ, тайный совѣтникъ, князь Николай Дмитриевичъ Голицынъ.  
Тверской Губернаторъ, д. ст. сов. Николай Георгиевичъ фонъ-Вюнтингъ.
- Б., Россійскій консулъ въ Данцигѣ Дмитрій Николаевичъ Островскій.  
Анатолій Павловичъ фонъ-Диліенфельдъ-Тоаль.  
С.-Петербургскій Вице-губернаторъ.

Генераль-Лейтенантъ Александръ Іоакимовичъ Владычекъ.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Іафимовичъ Орловъ.

Настоятель Соловецкаго монастыря Архимандритъ Иоанникій.

10., Настоятель Веркольскаго монастыря Архимандритъ Варсонофій.

Священникъ Алексѣй Оодоровичъ Нориковъ, о. духовникъ семинаріи.

Игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаила.

Товарищъ прокурора Тифлисской Судебной Палаты Владиміръ Николаевичъ Горемыкинъ.

Бывшій инспекторъ семинаріи, статскій совѣтникъ Іустинъ Михайловичъ Сибирцовъ.

15., Бывшая начальница Епархіальнаго женскаго училища Августа Александровна Калишнікова.

Преподаватель духовнаго училища протоіерей Паросній Стефановичъ Архангельскій.

Директоръ Учительскаго Института въ г. Глуховѣ Митрофанъ Семеновичъ Григоревскій.

Преподаватель семинаріи Иванъ Алексѣевичъ Утревскій.

Преподаватель семинаріи Иванъ Сергѣевичъ Обтоперанскій.

20., Чинovníкъ по крестьянскимъ дѣламъ Василій Ивановичъ Ульяновскій.

Бывшій Шенкурскій исправникъ Василій Михайловичъ Ивановскій.

Потомств. почетн. гражданка Екатерина Кирилловна Плотникова.

Потомств. почетн. гражданинъ Александръ Петровичъ Плотниковъ.

24., Купецъ Андрей Николаевичъ Вуторовъ.

*Пожизненные члены:*

- 1., Веркольскій первоклассный монастырь.  
Михаило-Архангельскій монастырь.



Купецъ Алексѣй Ивановичъ Вальневъ.  
Купецъ Мартиніанъ Козьмичъ Кыркаловъ.  
Капитанъ 1-го разряда Максимъ Іосифовичъ Лоушкинъ.

6., Петръ Козьмичъ Минаевъ.

*Дѣйствительные члены:*

	Руб.	Коп.
1., Амфианъ, Архим. Мих.-Арханг. монастыря.	3	—
Ангелина, игуменія Холмог. женск. монаст.	4	—
Антоніевъ-Сійскій монастырь.	6	—
Антоновъ Михаилъ Оседоровичъ . . . . .	5	—
5., Аонасеевъ Иванъ Алекс., псаломц.	3	20
Богольцовъ Александръ Оседоровичъ, свящ.	3	—
Быковъ Іоаннъ, свящ.	3	—
Бѣлоусовъ Андрей Филипповичъ . . . . .	3	—
Викторъ іеромонахъ, о. смотрит. дух. училища . . . . .	5	—
10., Галактіоновъ Андрей Андреевичъ . . . . .	3	—
Грандильевскій Александръ Никандровичъ . . . . .	3	—
Дмитріевъ Платонъ Павловичъ . . . . .	3	—
Дьяконовъ Іоаннъ Іоанновичъ, протоіер.	3	—
Дятлевъ Александръ Евгенъевичъ . . . . .	3	—
15., Ежовъ Александръ Дмитріевичъ . . . . .	3	—
Ежовъ Андрей Дмитріевичъ . . . . .	5	—
Елисѣевъ Александръ Ивановичъ . . . . .	3	—
Елеазаровскій Иванъ Автономовичъ . . . . .	3	—
Заостровскій А. Н., свящ.	3	—
20., Павинскій Василій Александровичъ . . . . .	3	—
Іона Архимандритъ, Смотритель Красногорскаго подворья въ С.-Петербургѣ. 12*)	3	—
Казаковъ Леонтій Ильичъ . . . . .	3	—
Каневъ Евѣимъ Аонасеевичъ . . . . .	3	—
Кирилловъ Аркадій Васильевичъ, прот.	3	—
25., Кожеозерскій монастырь . . . . .	3	—
Козьминъ Николай Дмитріевичъ . . . . .	3	—
Колчинъ Ардалионъ, свящ.	3	—
Колвинская церковь . . . . .	5	—

\*) Взносъ сдѣланъ въ 1905—6 бр. году.



ВЪДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.  
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1909

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 ноября.

№ 22.

годъ XXII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Постановленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 12-го ноября 1909 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консистоіа слушала: Славное Его Преосвященствомъ въ Консистоію отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 15 сентября сего года за № 765, о производствѣ сбора въ недѣлю Православія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества и по сборнымъ листамъ въ пользу того же Общества въ 1910 году. И, съ утвержденія Его Преосвященства, Приказали: Согласно заслушанному отношенію Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 15 сентября сего года за № 765, разослать черезъ благочинныхъ причтамъ и монастырямъ епархіи полученныя при ука-