

АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ
ЗА 1892 ГОДЪ.



XVIII-й годъ изданія.



АСТРАХАНЬ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Дозволено цензурою. Астрахань, 8 ноября 1893 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

А.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ (1 стран.; 17; 33; 41; 43; 59; 69; 85; 105).—Высочайшія награды (145).—Основные правила для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ, Высочайше утвержденныя 8 мая 1864 года (320).—Узаконенія относительно церковно-приходскихъ попечительствъ (304).

Указы и опредѣленія Св. Синода: а) о порядкѣ принятія инословныхъ воспитанниковъ на казенное содержаніе въ духовныхъ семинаріяхъ (37), б) по поводу распоряженія Министра Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ причтамъ церквей пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей (48), в) о томъ, чтобы денежные пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, поступающія въ епархіальные комитеты мѣстностей, не постигнутыхъ неурожаемъ, были вносимы въ губернскія и уѣздныя казначейства (70), г) объ установленіи порядка празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ (71), д) о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты (86), е) о награжденіи разныхъ духовныхъ лицъ Астраханской епархіи (146), ж) о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1 іюня 1892 года сбора въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая (149).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1888 и 1889 годы (65; 79; 293).

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода объ оставленіи безъ производства просьбъ и жалобъ, содержаніе и внѣшняя форма коихъ не соответствують требованіямъ закона (123).

Циркуляръ. Лѣснаго Департамента управляющимъ Государственными Имуществами о бесплатномъ отпускѣ изъ казенныхъ дачъ валежнаго лѣса православному сельскому духовенству въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая (49).

Указы и распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) о назначеніи очередныхъ проповѣдей священнослужителямъ Астраханской епархіи на 1892 г. (5; 19) и на 1893 годъ (367; 393), б) о содѣйствіи къ распространенію

журнала „Радость Христіанина“ (14), в) о порядкѣ ходатайствованія предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ изглаженіи подсудностей изъ формулярныхъ списковъ священноцерковнослужителей (36), г) о сборѣ въ церквахъ Астраханской епархіи денегъ въ пользу православныхъ св. земли въ день Входа Господня въ Іерусалимъ (55; 60), д) о приглашеніи къ пожертвованіямъ на возобновленіе Метехскаго храма (108), е) объ изданной священникомъ Малышевымъ книгѣ „Ученіе объ антихристѣ“ (125), ж) о каждодневномъ возношеніи Господу Богу молитвъ объ избавленіи отъ холерной эпидеміи (181), з) о приглашеніи къ пожертвованіямъ на учрежденіе въ Москвѣ бесплатной лѣчебницы для хроническихъ больныхъ (199), и) объ открытіи въ епархіальной библіотекѣ публичныхъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами (317), і) о содѣйствіи къ распространенію журналовъ: „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ (335), к) извлеченія изъ донесеній о дѣятельности нѣкоторыхъ священниковъ Астраханской епархіи въ холерную эпидемію 1892 года (351).

Журналы Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая (49; 150).

Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ (322; 336; 353; 374).

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Почетельства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1891 годъ (382; 397).

Отъ Комитета по управленію Астраханскимъ Епархіальнымъ Домомъ призрѣнія о поступившихъ пожертвованіяхъ (56).

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: объ устройствѣ народныхъ чтеній въ помѣщеніяхъ народныхъ училищъ (4).—Вѣдомость о суммахъ, израсходованныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на церковно-приходскія школы Астраханской епархіи, съ 1890 и по 12 февраля 1892 г. (76).—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ (90; 109; 126; 151).—О выписанныхъ, по удешевленнымъ цѣнамъ, учебныхъ руководствахъ для бѣднѣйшихъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи (302).

Отъ Правленія Астраханской духовной семинаріи: разрядный списокъ воспитанниковъ семинаріи за 18^{91/92} учебный годъ (184).—О времени производства приѣмныхъ испытаній и переэкзаменовокъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года и о размѣрѣ платы за обученіе иносословныхъ воспитанниковъ (187).—Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ Астраханскую духовную семинарію въ сентябрѣ 1892 года (320).—Списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи (333).

Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища: разрядный списокъ учениковъ училища за 18^{91/92} учебный годъ (187).—Объ условіяхъ приѣма

дѣтей въ училище (190).—О лѣтѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переекзаменовка, къ 12 августа 1892 года (191).—Дни производства испытаній и переекзаменовокъ въ училищѣ въ началѣ 18^{92/93} учебнаго года (192).—О срокѣ подачи прошеній отъ родителей о приѣмѣ дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе (192).

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища: отчетъ о состояніи училища за 18^{90/91} учебный годъ (9; 23).—О пожертвованіи почетнымъ блюстителемъ купцомъ А. Губивымъ на нужды училища 100 р. (79).—Разрядный списокъ воспитанницъ училища за 18^{91/92} уч. годъ (193).—О времени производства переекзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ въ началѣ 18^{92/93} учебнаго года и объ условіяхъ приѣма дѣвицъ въ училище (195).

Извѣстія о назначеніяхъ на должности и о перемѣнахъ по службѣ лицъ Астраханскаго епархіальнаго и духовно-учебнаго вѣдомства и о праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи (помѣщены во всѣхъ №№ Астрах. Епарх. Вѣдомостей).

Разныя извѣстія. О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію (119).—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1891 г. и извлеченіе изъ устава С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (198).—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи (194).—Воззваніе о пожертвованіяхъ на единовѣрческій храмъ въ Новгородской губерніи (125).—Обязательный срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ прежняго образца и проколотой серебряной монеты (334).

Объявленія. О періодическихъ изданіяхъ: „Радость Христіанина“ (14).—„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ (366; 406).—О книгахъ: „Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія церквей“, изданіе К. П. Побѣдопосцева, и „Хоровыя духовно-правственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ, изданныхъ Алтайскою миссіею“ (39).

Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ: 5^{0/0} банковыхъ билетовъ 1 вып. 1860 г. (297), 2 вып. 1861 г. (196) и 6 вып. 1886 г. (32; 205; 405),—билетовъ внутреннихъ 5^{0/0} съ выигрышами займовъ: перваго 1864 г. (57; 313) и втораго 1866 г. (348),—5^{0/0} закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка: съ выигрышами (288), безъ выигрыша (179; 363),—облигацій 4^{0/0} внутреннихъ займовъ: 1887 г. (57), втораго, вып. 1891 г. (179), третьяго, вып. 1891 г. (195) и четвертаго, вып. 1891 г. (204),—5^{0/0} облигацій 2-го восточнаго займа, вып. 1878 г. (202).

Примѣчаніе. При пользованіи настоящимъ указателемъ необходимо имѣть въ виду, что въ этомъ отдѣлѣ нумерація страницъ слѣдующая: съ № 1-го по № 14-ый: 1—200 стран., съ № 15-го по № 16-ый: 191—206 стран., съ № 17-го по № 24-ый: 285—406 стран.

В.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

- День Обрѣзанія Господня 1-го января (1 стран.).
День Срѣтенія Господня 2-го февраля (69).
Первая вселенская родительская суббота (73).
Богослуженіе въ педѣлю крестопоклонную (139).
День Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 25-го марта (163).
День Вознесенія Господня (253).
Седмица Пятидесятницы (281).
Вторая вселенская родительская суббота (291).
День Преображенія Господня 6-го августа (425).
День Рождества Пресвятыя Богородицы 8-го сентября (505).
День Покрова Пресвятыя Богородицы 1-го октября (575).
День Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го ноября (685).
День св. Николая, архіепископа и чудотворца Мурликійскаго, 6-го декабря (723).
День Рождества Христова 25-го декабря (779).
Слово о зернѣ пшеничномъ, произнесенное предъ плащаницею въ Андреевскомъ соборѣ г. Кронштадта, въ Великій Пятокъ страстной седмицы, 3-го апрѣля 1892 года, *протоіереемъ о. Иоанномъ Сергіевымъ* (605).
Бесѣда въ Великій Пятокъ. *Свщ. М. Малицкаго* (197).
Каково должно быть наше покаяніе? (105).
Христіанскіе визиты въ день Св. Пасхи (202).
Оптинскій старецъ іеросхимонахъ Амвросій. *Е. Поселянина* (204).
Нѣсколько словъ о Кронштадтскомъ настырѣ, протоіереемъ Иоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ (478).
Извлеченіе изъ дневника Кронштадтскаго протоіерея І. И. Сергіева (144).
Исцѣленія по молитвѣ о. Иоанна Кронштадтскаго (480; 608).
Сила молитвы (216).
Обѣщанія свои Богу всегда исполняй (313).
Бойся грѣха сквернословія (316).
Самая легкая заповѣдь (337).
Пять минутъ (482).
И жизнь, и смерть — въ рукахъ Божіихъ (430).
Отрадные явленія въ бѣдственное время (620).
О соблюденіи чистоты, порядка и благочинія въ храмѣ Божіемъ (361).
Нѣсколько словъ о церковномъ пѣніи въ селахъ (434).
Нѣчто о сельскомъ духовенствѣ (324).
Какія приходскія задачи преимущественно выдвигаются теперь пресою и обществомъ? (528).

- Современныя нужды церковно-приходской жизни (609).
- Наставленіе священника прихожанамъ касательно приходскихъ попечительствъ (580).
- Дѣятельность священника по отношенію къ церковно-приходскому попечительству (548).
- Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія N церкви и прихода N епархіи (405; 438; 557).
- Промыслъ Божій о распространеніи въ здѣшнемъ краѣ православія. *Н. М.* (341).
- Выписка объ Астраханскомъ Троицкомъ монастырѣ. *Θ. Александрова* (318).
- Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и Терскій. *Матвѣева* (258).
- Коллежскій совѣтникъ и кавалеръ И. А. Варвацій. *М. Комнина-Варвацій* (342).
- Даръ Августѣйшаго Атамана всѣхъ казачьихъ войскъ двумъ церквамъ Астраханской епархіи (351).
- Служенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго (17; 65; 130; 188; 273; 306; 352; 452; 494; 567; 634; 702; 805).
- Поселокъ Стунино (Черноярскаго уѣзда, Астрах. губ.) и устройство въ немъ церкви-школы. *Свящ. М. Покасова* (33).
- Освященіе церкви-школы въ поселкѣ Стуинѣ, Подовскаго прихода, Чернояр. у., Астрах. губ. *Прот. Н. Успенскаго* (46).
- Два поученія: а) на всеобщемъ бдѣніи и б) на литургіи, произнесенныя при освященіи церкви-школы въ поселкѣ Стуинѣ, Чернояр. у., Астрах. губ. *Свящ. М. Тифлова* (53; 57).
- Освященіе храма на Чуркинскомъ промыслѣ т. с. *Θ. И. Базилевскаго. Н. Воронцова* (368).
- Освященіе главнаго иконостаса во Входе-Іерусалимской церкви Астраханскаго духовнаго училища (112).
- Престольный праздникъ въ Астраханскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ 15-го августа. *Н. Воронцова* (495).
- Открытіе церковно-приходской школы въ г. Астрахани при ночлежномъ домѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи Астраханскаго Благотворительнаго Общества. *А. Лѣтничкаго* (116).
- Нѣсколько словъ объ устройствѣ и освященіи зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи. *Свящ. І. Нуровскаго* (75).
- Открытіе воскресныхъ и праздничныхъ послѣобѣденныхъ уроковъ для взрослыхъ прихожанъ Покровской церкви въ селѣ Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда. *Его же* (19).
- Вяѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской епархіальной библиотекѣ въ 1891 году (170).

Дѣятельность духовенства города Астрахани въ настоящее холерное время (409).

Холера, Астраханское духовенство и газетные толки (445).

Къ статьямъ о дѣятельности духовенства Астраханской епархіи въ холерную эпидемію настоящаго года (485).

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерея І. Д. Чудновскаго. *Свящ. В. Лебединскаго* (690; 725).

Въ какомъ году послѣдовало открытіе Астраханской духовной семинаріи? *Н. Л.* (4).

10 сентября 1872 года въ Астраханской духовной семинаріи (527).

Слово предъ освященіемъ новыхъ помѣщеній для духовной семинаріи. *Прот. Г. Покровскаго* (643).

Краткій очеркъ исторіи Астраханской духовной семинаріи. *Н. Леонтьева* (508).

Профессоръ Императорской военно-медицинской академіи д-ръ медицины Ю. Т. Чудновскій, бывшій воспитанникъ Астрах. духовной семинаріи (240).

О занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи V-го и VI-го классовъ въ образцовой при Астраханской семинаріи школѣ (извлеченіе изъ отчета о. ректора о состояніи начальной образцовой школы при семинаріи за 18^{91/92} учебный годъ) (792).

Противосектантскія собесѣдованія въ духовной семинаріи (191).

Семинарская хроника. *А. Мирюлова* (227; 268; 293).

По поводу 50-лѣтняго юбилея Казанской Духовной Академіи. *Т. Березина* (586).

Некрологи:

а) Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій, С.-Петербургскій и Финляндскій (576).

б) Протоіерей В. Д. Любомирскій (121).

в) Священникъ І. К. Альбавовъ (125).

г) Преподаватель семинаріи Н. С. Полянскій. *В. М—ва* (9).

д) Преподаватель епархіальнаго женскаго училища Н. А. Мартемьяновъ. *А. Лытничкаго* (78).

е) Е. С. Тифлова, жена священника. *Пр. Н. У—аго* (553).

Краткія историческія свѣдѣнія о расколѣ въ предѣлахъ Астраханскаго края, со времени появленія раскола въ русской Церкви до половины XVIII столѣтія. *Л. Рязанскаго* (219; 262).

Оленичевскіе хлысты. *Свящ. М. Тифлова* (179).

Современное движеніе между субботниками. *Его же* (650).

Въ мірѣ раскола. *Свящ. Е. Кочергина* (11; 81; 302; 329).

Публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки. *Очевидца* (149; 225).

Миссіонерская дѣятельность священника Астраханской градской Покровской церкви Е. Кочергина. *О—ца* (354).

Бесѣда протоіерея М. Гусакова съ сектантами въ Астраханской епархіальной библіотекѣ (190).

Миссіонерскія бесѣды въ Астраханской епархіальной библіотекѣ: первая (635), вторая (668), третья (704), четвертая (744), пятая (807). *Т. Б.*

О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костенкова* (381; 469; 539; 624; 697; 735).

Епархіальная хроника. Въѣбогослужебныя чтенія въ Астраханской епархіальной библіотекѣ въ 1892 г. (189; 275).—Молебствіе 5-го іюля на кремлевской площади въ г. Астрахани о прекращеніи холерной эпидеміи (410).—Отсрочка начала учебныхъ занятій въ духовноучебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани (453).—Панихида по Высокопреосвященномъ митрополитѣ Исидорѣ (599).—Празднованіе 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія (599).—Празднованіе дня 17-го октября (667).—Поминовеніе почившаго митрополита Исидора (667).—Освященіе древняго кладбищенскаго храма во имя преподобнаго Аонасія Аюнскаго (667).—Общее собраніе Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (743).—Присоединеніе къ православію (131; 191; 245; 703; 809).—Пожертвованія (454; 497; 530; 568; 600; 670; 809).

Библиографическія замѣтки о книгахъ и брошюрахъ: Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія Церквей. Изд. К. П. Побѣдоносцева. (63).—Хоровыя духовно-нравственныя пѣснопѣнія, заимствованныя изъ сборниковъ, изданныхъ Алтайскою миссіею (64).—Таблица, въ которой всѣмъ истиннымъ христіанамъ, безъ всякаго различія состояній, напоминаетъ о должностяхъ ихъ (127).—Троицкіе Листки (159).—Моя жизнь во Христѣ. Извлеченіе изъ дневника протоіерея І. И. Сергіева (241).—Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ. К. П. Побѣдоносцева (297).—Николай Ивановичъ Ильминскій (300).—Добрые люди древней Руси. В. Ключевскаго (565).—Къ исторіи „Славяно-Бѣловодской“ іерархіи. И. Никифоровскаго (663).

Извѣстія и замѣтки. О мѣрахъ, принятыхъ къ обезпеченію въ продовольствіи населенія Астраханской губерніи, по случаю неурожая хлѣбовъ въ 1891 году (89).—Объявленіе калмыкамъ 7 іюня 1892 г. Высочайшаго повелѣнія объ отмѣнѣ обязательныхъ отношеній между отдѣльными сословіями калмыцкаго народа (355).—О безпорядкахъ въ г. Астрахани 21 и 22 іюня 1892 г. (410).—Телеграмма Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 іюня Астраханскому губернатору объ объявленіи г. Астрахани съ уѣздомъ въ положеніи усиленной охраны (411).—Обязательныя постановленія, изданныя Астраханскимъ губернаторомъ 26 іюня для жителей г. Астрахани, на основаніи 15 ст. Положенія о мѣрахъ къ охраненію государственнаго порядка и общественнаго спокойствія (411).—Объявленіе отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ,

что всё безпорядки и насилия будутъ неуклонно прекращаемы военной силой и оружіемъ, а виновные будутъ судимы военнымъ судомъ (412).—Краткія свѣдѣнія о холерныхъ эпидеміяхъ въ Астраханской губерніи (454).—Празднованіе 900-лѣтія епископской кафедры на Волыни (498).—Девятисотлѣтіе епископской кафедры въ г. Черниговѣ (498).—Празднованіе 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго (569).—Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи (531).—Программа празднованія 50-лѣтняго юбилея существованія Казанской Духовной Академіи (533).—Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи (568).—Благовонныя вещества, изъ которыхъ готовится св. миро (705).—Исповѣдь глухихъ (245).—О. Слѣпчанъ и студенты-проповѣдники (177).—Признательность простаго народа проповѣднику (356).—Доблестный пастырь (600).—Примѣръ пастырской дѣятельности (748).—Примѣръ достойный подражанія (809).—Признательность крестьянъ своему приходскому пастырю (747).—Миссіонерская дѣятельность одного діакона (670).—Крестьянинъ-миссіонеръ (809).—Назначеніе вачальницы пріюта для прокаженныхъ въ Якутской области (500).—Желѣзная дорога въ Палестинѣ (530).—Открытіе Іерусалимской желѣзной дороги (706).—Дневное убѣжище для дѣтей бѣдныхъ рабочихъ въ Саратовѣ (600).—Чему должны учить родители своихъ дочерей (67).—Объ изданіи „Православнаго благовѣстника“ (333).—„Американскій Русскій Вѣстникъ“ (601).—Новый старообрядческій органъ „Древняя Русь“ (671).—О брошюрѣ: „Азбука и скоройсь XVII вѣка“, составленной Г. В. Есиновымъ (333).—Указатель книгъ и статей по русской, славянской и всеобщей исторіи и ихъ вспомогательнымъ наукамъ (637).—Практическое напоминовеніе (636).

Общепользныя свѣдѣнія. Предохранительныя мѣры отъ желудочныхъ разстройствъ (357).—Наставленіе жителямъ г. Астрахани для охраненія народнаго здравія (413).—*Противухолерныя совѣты и средства* (414; 458; 571).—„Береженаго Богъ бережетъ“. Наставленіе для сельскихъ жителей, какъ уберечься отъ заболѣванія *холерою*, одобренное Медицинскимъ Совѣтомъ (457).—Наставленіе къ употребленію гомеопатическихъ средствъ противъ *холеры* врача А. Ф. Флемминга (459).—Совѣты и средства д-ра Нуссбаума на случай *внезапныхъ заболѣваній* (637).—Средства: а) отъ *водянки* (247), б) противъ *дифтерита* (500), в) противъ *золотухи* (534), г) для *зубовъ* (334), д) отъ *инфлюенціи* (68; 601), е) отъ *коклюша* (247; 357), ж) противъ перемежающейся *лихорадки* (707), з) отъ сухаго *лишая* (276), и) отъ *мозолей* (707), і) отъ *насморка* (501; 639), к) противъ *ожоговъ* (571), л) отъ *поттнія ногъ* (501), м) отъ *рака* (246), н) отъ *ревматизма* (247; 672), о) противъ *удушья* (247), п) противъ *флюса* (534).—Бензинъ, какъ лѣкарство (334).—Какъ удалить изъ глаза постороннее тѣло (357).—Отравленіе спиртомъ или алкоголемъ (246).—Небезвредность паутины, какъ народнаго средства (673).—Обычай пить чай съ лимономъ (810).—Какія слѣдуетъ имѣть предосторожности

при употребленіи плодовъ (461).—Простой способъ очищенія воды (275).—Средства отъ крысъ и имъ подобныхъ вредныхъ животныхъ (357; 707).—Средство для усиленія яркости пламени комнатныхъ лампъ (811).—Вниманію юношества (810).—О вліяніи сна на организмъ людей и о значеніи его восстанавлиющаго дѣйствія (749).—Гимнастика пожилыхъ людей (749).—Предъугадываніе погоды по народнымъ примѣтамъ (601).—Опредѣленіе погоды по окраскѣ неба, движенію облаковъ и по нѣкоторымъ другимъ признакамъ (534).—Градоотводъ (535).

Библиографическій указатель. Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года: Христіанскаго Чтенія, Богословскаго Вѣстника, Трудовъ Кіевской Духовной Академіи, Православнаго Собесѣдника, Вѣры и Разума, Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Странника, Душеполезнаго Чтенія, Братскаго Слова и Церковно-приходской Школы (Библ. указатель помѣщенъ во всѣхъ №№ А. Е. В., за исключеніемъ №№ 1, 2, 3 и 11).—Содержаніе книжекъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1891 годъ (134; 193) и за 1892 годъ (309; 463; 753).

Объявленія. О періодическихъ изданіяхъ: Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости (20; 778).—Библиографическія Записки (817).—Богословскій Вѣстникъ (97; 758).—Воскресный День (251).—Воскресные Листки (25).—Воскресное Чтеніе (194; 678).—Всемирная Библіотека (30).—Вѣра и Разумъ (762).—Вѣстникъ иностранной литературы (103).—День (720; 768; 825).—Домострой (278; 334; 466).—Душеполезное Чтеніе (763).—Дѣтскій Отдыхъ (819).—Дѣтская Помощь (194; 821).—Живописное Обзорѣніе (26; 100; 681; 715; 773; 822).—Игрушечка (819).—Изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія: Московскія Церковныя Вѣдомости, Чтенія въ Обществѣ люб. дух. просвѣщенія, Воскресныя Бесѣды (22).—Кормчій (195).—Нива (769; 824).—Пастырскій Собесѣдникъ (98).—Православный Собесѣдникъ и Извѣстія по Казанской епархіи (815).—Природа и Люди (29; 679; 720; 821).—Проповѣдническій Листокъ (99; 816).—Радость Христіанина (713).—Руководство для Сельскихъ Пастырей (766).—Русская Жизнь (768; 825).—Русскій Архивъ (136).—Русскій Паломникъ (817).—Слѣпецъ (104; 137).—Странникъ (135).—Сынъ Отечества (27; 101; 718; 775).—Троицкіе Листки и Троицкіе образки (573).—Труды Кіевской Духовной Академіи (815).—Церковныя Вѣдомости (713).—Церковный Вѣстникъ и Христіанское Чтеніе (755).—Церковно-приходская Школа (502).—Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ (310; 767).—Школьное Обзорѣніе (31).

О книгахъ и брошюрахъ: „Береженаго Богъ бережетъ“ (466).—Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій (465).—„Живое слово“. Преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго (603).—Житіе и подвиги

преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца (574).—Изданія епископа Никанора, викарія Казанской епархіи (250).—Какъ уберечься отъ холеры? Врача П. Булатова (423).—Книги духовнаго содержанія, продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова въ С.-Петербургѣ (641; 675; 709; 754).—Настольный Энциклопедическій словарь (104; 311; 360; 465; 538; 684).—Обозрѣніе раскола въ Саратовской епархіи. Свящ. П. Шалкинскаго (466).—Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. И. Реверсова (465; 683; 826).—Противу-раскольническіе „Троицкіе Листки“ (604).—„Русскимъ матерямъ“. Сборникъ И. Горбунова-Посадова (683).—Сборникъ духовныхъ и гражданскихъ законовъ по дѣламъ брачнымъ и о законности рожденія. С. Калашникова (310).

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (278; 464).—Отъ Іерусалимскаго патріаршаго въ Москвѣ подворья (675).—Отъ Астраханскаго Благотворительнаго Общества (138).—Отъ Попечительства о бѣдныхъ дѣтяхъ г. Астрахани (252).—Отъ Попечительства временнаго сиротскаго холернаго дома въ г. Астрахани (423; 504).—Отъ магазина церковныхъ вещей Н. Рысина и с—я (32).—Отъ магазина Фадѣева (во всѣхъ №№ А. Е. В. за исключеніемъ №№ 1—3).—Отъ свѣчнаго заведенія В. Положенкова (722; 777; 826).—Отъ портнаго В. Митрофанова (137; 162; 196; 251; 280; 312).—Указаніе опечатокъ (162; 574).

Приложенія. Заглавный листъ и указатель статей „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1891 года (10 стран.—При № 5).—Прейсъ-курантъ магазина церковныхъ вещей П. Александрова въ Москвѣ (при № 12).—Прейсъ-курантъ магазина церковныхъ вещей Н. Рысина съ сыновьями въ Царицынѣ на Волгѣ (при №№ 13—14).



АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается въ православной Духовной Консисторіи въ г. Астраханн.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 декабря 1892 г., дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день декабря, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Астраханскаго Исаакія, по болѣзни, отъ управленія ввѣренной ему епархіею и о бытіи Преосвященному Могилевскому Павлу — Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Всемилоствѣйше пожалованы въ 30 день октября 1892 г. медалями съ надписью: „за усердіе“: для ношенія на шеѣ: золотая на Алексеандровской лентѣ — бывшему старостѣ Астраханскаго

кафедральнаго Успенскаго собора, Астраханскому 2-й гильдіи купцу Титу *Федорову*, и серебряная на Станиславской лентѣ— Астраханскому купцу Георгію *Косову*, и для ношенія на груди, серебряная на Аннинской лентѣ—бывшему старостѣ Астраханской Рождество-Богородицкой церкви, Астраханскому мѣщанину Петру *Никитину*.

Награждены: скуфьею: протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай *Успенскій* и священники церквей: Гостинно-Николаевской—Іоаннъ *Саввинскій*, Николаевской церкви сл. Николаевской—Николай *Орловъ* и Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора—Василій *Карасевъ*; набедренникомъ: іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни *Епифаній* и священники церквей: Іоанно-Златоустовской—Григорій *Степановъ*, слоб. Николаевской Успенской—Евгеній *Никольскій*, Яндыковской Николаевской—Іосифъ *Тодорскій*, Дубоовражской Никитинской—Петръ *Доктусовъ*, Кормовской Николаевской—Василій *Кряжимскій*, слоб. Николаевской Александро-Невской—Петръ *Красновъ*, Солодовской Крестовоздвиженской—Аристархъ *Виноградовъ*, слоб. Владиміровки Владиміровской—Евгеній *Покровскій*, Рахинской Введенской—Василій *Никольскій*, Уланъ-Эргенской Николаевской—Леонидъ *Лопатинъ*, за усердное и полезное служеніе церкви Божіей при благочестномъ поведеніи, и священникъ, инспекторъ классовъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища Семень *Покровскій*, за отлично-усердную и полезную службу по духовно-учебному вѣдомству, и похвальнымъ листомъ—староста Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани, Астраханскій купецъ Георгій *Догидинъ*, за трехлѣтнее прохожденіе съ усердіемъ должности церковнаго старосты (2, 4, 15 декабря).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Аксайской Николаевской церкви—крестьянинъ Фавстъ *Зарудній*, на 2-е трехлѣтіе, къ Введенской церкви г. Астрахани—крестьянинъ Антонъ *Латаевъ*, на 1-е трехлѣтіе, къ Мароинской Казанской церкви—Красноярскій мѣщанинъ Степанъ *Павловъ*, на 1-е трехлѣтіе, къ Черноярскому Вознесенскому собору—Черноярскій купецъ Михайлъ *Шесминцевъ*, на 4-е трехлѣтіе, и

къ Барановской Скорбященской церкви—унтеръ-офицеръ Романъ *Хрусталева*, на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: председателя Кормовской Николаевской церкви—мѣстный священникъ Василій *Кряжмскій* и членовъ оного—крестьяне: Семень *Харченковъ*, Аникей *Петренковъ* и унтеръ-офицеръ Василій *Дарминъ*, председателя Балыклейской Вознесенской церкви—крестьянинъ Егоръ *Вьялковъ*, председателя Марѣинской Казанской церкви—Красноярскій купецъ Илья *Аванасьева* и члена оного—крестьянинъ Теодоръ *Григорышевъ*, председателя Красноярскаго Владимірскаго собора—Красноярскій купецъ Николай *Ветлугинъ* и членовъ оного—мѣщане: Теодоръ *Стрѣлковъ*, Иванъ *Поповъ*, Николай *Чуриковъ*, Алексѣй *Амвросіевъ* и урядникъ Теодоръ *Тутариновъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Черноярскому Вознесенскому собору—Черноярскій купецъ Иванъ *Допатинъ* и мѣщанинъ Иванъ *Сабуровъ* и къ Марѣинской Казанской церкви—Красноярскій купецъ Илья *Аванасьева* и крестьянинъ Андрей *Матвѣевъ*, къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви—крестьяне: Прокопій *Радочинскій* и Гавріиль *Богословскій*, къ Кормовской Николаевской церкви—крестьянинъ Семень *Харченко* и унтеръ-офицеръ Василій *Дарминъ*, къ Капустиноярской Николаевской церкви—крестьяне Иванъ *Ночевный* и Андрей *Рогозинъ*, къ Сергіевской церкви села Сергіевскаго—крестьяне Теодоръ и Силантій *Четырухины* и къ Аксайской Николаевской церкви—крестьяне Петръ *Донцовъ* и Василій *Терещенко* (29 ноября и 1, 4, 8, 12, 15, 17 декабря).

Рукоположены: во священника—діаконъ Гостинно-Николаевской церкви Василій *Лебединскій*, къ той же церкви; во діакона—псаломщикъ той же церкви Алексѣй *Сперанскій*, къ той же церкви на вакансію діакона (29 ноября).

Опредѣлены: священникъ, миссіонеръ Пензенской епархіи Евѣмій *Өетисовъ*—помощникомъ миссіонера Астраханской епархіи и сынъ священника Венедиктъ *Ильинскій*—псаломщикомъ къ Михайловской церкви стан. Михайловской (30 ноября и 19 декабря).

Перемѣщенъ діаконъ Пироговской Михайло-Архангельской церкви Александръ *Петровъ* къ Пришибинской Покровской церкви (1 декабря).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятины земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическое.</i> Въ с. Владиміровкѣ, Енотаовскаго уѣзда. . . .	1 шт.	1121	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 40 руб.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіе 1893 г. своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

(Окончаніе *).

Годъ, мѣсяцъ и число	Наименованіе Господскихъ, Богородичныхъ, Табельныхъ, Великихъ и Високоторжественныхъ дней	Кому именно сочинять и говорить проповѣди
Іюнь. 6.	Недѣля 3-я.	Астраханской Крестовоздвиженской церкви священнику Михаилу Батыреву, Быковской цер. протоіерею Іоанну Успенскому и діакону Балыклейской церкви Алексію Аркадакскому.
13.	Недѣля 4-я.	Тюремной Покровской церкви священнику Николаю Павловскому, Балыклейской цер. священнику Авдрію Смирнову и Калмыцко-Валкской церкви священнику Григорію Залѣтаеву.
20.	Недѣля 5-я.	Астрахан. Духосопественской церкви свящ. Іоанну Летковскому,

*) См. №№ 23 и 24 „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1892 г.

Юнь.	23. Явленіе иконы Божіей Матери Владимірской.	Субботинской церкви свящ. Дмитрію Рождественскому и Быковской церкви свящ. Семену Благовидову.
24.	Рожество Іоанна Предтечи.	Состоящему при кафедральномъ соборѣ на вакансіи священника Гавріялу Чаеву.
27.	Недѣля 6-я.	Астраханской Гостивно-Николаевской церкви протоіерею Григорію Покровскому, Черноярскаго собора священнику Николаю Алимову и Цацынской цер. свящ. Діонисію Еланскому.
29.	Св. Апост. Петра и Павла.	Городофорпостинской Спасо-преображенской церкви священнику Василю Кортневу, Черноярской Петропавловской цер. священнику Виктору Царевскому и Аксайской церкви священнику Виктору Смирнову.
Юль. 4.	Недѣля 7-я.	Астраханской ХристоРождественской цер. священнику Гавріялу Добровравову, Вязовской церкви священнику Александру Православлеву и Чапурниковской церкви священнику Якову Царевскому.
8.	Явленіе Казанской иконы Божіей Матери.	Астраханской Духосошестввенской церкви священнику Петру Реверсову, Каменноярской цер. священнику Михаилу Мелекову и Плодовитицкой церкви священнику Александру Смирнову.
		Астраханской Духосошестввенской церкви священн. Григорію Юдину, Солонниковской церкви священнику Дмитрію Доброву и Каменноярской церкви діакову псаломщику Дмитрію Люстрову.

Юль. 11.	Недѣля 8-я.	Семинарской Спасопреображенской церкви священнику Михаилу Благовровову, Солодниковской церкви свящ. Михаилу Орлову и Тундутовской церкви священнику Павлу Цвѣткову.
18.	Недѣля св. Отець.	Астраханскаго Благовѣщенскаго жен. монастыря протоіер. Михаилу Гусакову, Садовской п. священнику Іоанну Ѡворскому и Подовской церкви псаломщику Михаилу Травину.
22.	Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѡеодоровны.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви свящ. Іоанну Саввинскому, Киселевской цер. священнику Евгенію Незнаеву и Обиленской церкви священнику Андрею Иконицкому.
25.	Недѣля 10-я.	Астраханской Михаило-Архангельской церкви свящ. Іакову Крастелевскому, Теплинской цер. священнику Стефану Нигрову и Кривобузанской церкви священнику Димитрію Ѡворскому.
Августъ.	Недѣля 11-я.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви свящ. Василю Лебединскому, Цвѣтновской цер. священнику Николаю Ситкину и псаломщику-діакову Теплинской церкви Алексѣю Фортунатову.
1.	Недѣля 11-я.	Астраханской Казанской цер. протоіер. Иларіону Туберозову, Тишковской церкви священнику Іліи Смирномудрову и Сѣроглазинской церкви священнику Іакову Гиперборейскому.
6.	Преображеніе Господне.	Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви свящ. Григорію Степанову, Лебяжинской
8.	Недѣля 12-я.	

Августъ. 15.	Недѣля 13-я. Успеніе Пресвятыя Богородицы.	церкви священнику Александру Иконицкому и Никольской Рождество-Богородицкой цер. діаконову Евгенію Сластушенскому.
22.	Недѣля 14-я.	Кафедральнаго собора священнику Василию Карасеву, Красноярской Кладбищенской цер. священнику Роману Романову и Замьяновской цер. священнику Александру Добронравову.
29.	Недѣля 15-я. Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.	Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви свящ. Николаю Сластушенскому, Енотаевского собора свящ. Петру Черняеву и псаломщику-діакону Завѣтинской церкви Андрею Фортунатову.
30.	Тезоименитство Юго Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.	Астраханской Тихвинской цер. священнику Александру Зорину, Марѣинской церкви священнику Іакову Оаворскому и Косикинской церкви священнику Валеріану Гиперборейскому.
Сентябрь 5.	Недѣля 16-я.	Астраханской Покровской цер. священн. Александру Пospѣлову, Енотаевского собора протоіерею Александру Иконицкому и Красноярскаго Владимірскаго собора протоіерею Павлу Бѣльскому.
8.	Рождество Богородицы.	Астраханской Христорождественской церкви. свящ. Гавріилу Добронравову, Владимірской Михаило-Архангельской цер., Енотаевского уѣзда, священнику Василию Гвоздеву и -Саѳоновской церкви свящ. Георгію Алешину.
		Астраханской Крестовоздвиженской церкви священн. Андрею Кривельскому, Никольской

Сентябрь 12.	Недѣля 17-я предъ Воздвиженіемъ.	Антоію-Ѳеодосіевской цер. священнику Константину Царицынскому и Копановской цер. священнику Василю Ястребову. Астраханской Введенской цер. священнику Михаилу Туберозову, Никольской Рождество-Богородицкой церкви свящ. Стефану Проскурякову и Промысловской церкви свящ. Петру Авдѣеву.
14.	Воздвиженіе Креста Господня.	Астраханской Ильинской церкви свящ. Дмитрію Ласточкину, Никольской Рождество-Богородицкой цер. свящ. Ѳомъ Добросердову и Вирючкосинской цер. свящ. Александру Гранитову.
19.	Недѣля 18-я по Воздвиженію.	Астраханской Троицкой цер. свящ. Алексѣю Смирнову, Кочковатской церкви свящ. Алексѣю Курбатову и діакону Харабалинской цер. Василю Проскурякову.
26.	Недѣля 19-я. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Тюремной Покровской церкви священн. Николаю Павловскому, Баскунчакской церкви священн. Василю Давилевскому и діакону Астраханской Смоленской церкви Василю Кастальскому.
Октябрь. 1.	Покровъ Пресвѣтѣя Богородицы.	Астраханской Казанской цер. протоіерею Петру Ильинскому, священнику Тамбовской церкви Іоанну Гранитову и священнику Михайловской Казанской церкви Григорію Соколову.
3.	Недѣля 20-я.	Астраханской Христорождественской церкви священнику Алексѣю Шесминцеву и священнику Удачинской церкви Константину Богородицкому.

Октябрь. 10.	Недѣля 21-я. Св. Отець.	Астраханской Крестовоздвиженской церкви священ. Михаилу Батыреву и Пироговской церкви священнику Иоанну Иковицкому.
17.	Нед. 22-я. Чудесное спасение Государя Императора съ Его Август. Семействомъ.	Инспектору епарх. женскаго училища священ. Сумеону Покровскому, Евотаев. собора протоіер. Александру Иковицкому.
22.	Казанской иконы Божіей Матери.	Астраханской Смоленской цер. протоіер. Ковстантину Смиреномудрову и священ. Ново-Никольской церкви Иоанну Алимову.
24.	Недѣля 23-я.	Астраханской Знаменской цер. священ. Михаилу Здравосмыслову и Болхунской цер. священнику Василию Смиреномудрову.
31.	Недѣля 24-я.	Астраханской Духосошестввенской церкви священ. Петру Реверсову и діакону-пеаломщнику Болхунской цер. Михаилу Бажакову.
Ноябрь. 7.	Недѣля 25-я.	Астраханской Духосошестввенской церкви священнику Иоанну Летковскому и Верхне-Хуторской церкви священ. Иоанну Кортяеву.
14.	Нед. 26-я. Рожденіе Бя Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Астраханской Гостинно-Николаевской цер. священнику Иоанну Саввинскому и Черноярскаго собора протоіерею Николаю Успенскому.
21.	Недѣля 27-я. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.	Каедральному протоіерею Гавріилу Пальмову, діакону Астрах. Введенской цер. Михаилу Матвѣеву и Верхне-Хуторской цер. священ. Александру Строкову.
23.	День св. Митрофанія епископа. Воронежскаго.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви священ. Стефану Солертинскому и Верхне-Ахтубинской церкви священ. Владиміру Малицину.

28.	Недѣля 28-я.	Астраханской Рождество - Богородицкой церкви священнику Ювану Юштину и Пришибинской Казанской церкви священнику Николаю Галикарнасѡву.
Декабрь. 5.	Недѣля 29-я.	Астраханской Христорождественской цер. священнику Алексѣю Шесминцеву и Смоленской церкви гор. Астрахани діакову Василю Кастаньскому.
6.	Свят. и чудотв. Николая. Тезоимен. Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.	Каѳедральнаго собора священнику Михаилу Малицкому и Красноярской кладбищенской церкви священнику Роману Романову.
12.	Недѣля св. Прародитель.	Астраханской Христорождественской цер. священнику Гавриилу Добронравову и Началовской Рудневской церкви свящ. Павлу Богословскому.
19.	Недѣля предъ Рождествомъ. Св. Отець.	Астраханской Казанской цер. священнику Владиміру Лебединскому и священнику Капустиноярской Николаевской цер. Григорію Православлеву.
Декабрь. 25.	Рождество Христова.	Астраханской Петропавловской церкви священнику Александру Николаеву и Капустиноярской Николаевской церкви священн. Василю Захарову.
26.	Недѣля по Рождествѣ.	Каѳедральнаго собора свящ. Василю Карасеву, Полого-Займищенской церкви священнику Сергію Лисинскому и Средне-Погроминской церкви діакову Виталию Бенедиктову.

Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1891—92 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

За прошедшій отчетный 1891—92 учебный годъ въ личномъ составѣ служащихъ произошли значительныя перемѣны.

На вакантную должность преподавателя русскаго языка опредѣленіемъ Совѣта отъ 19 августа 1891 года, съ утвержденія Его Преосвященства, допущенъ временно къ преподаванію кандидатъ Казанской Духовной Академіи Викторъ Новолѣтовъ, который, по полученіи отъ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о неимѣніи съ его стороны препятствія къ занятію г. Новолѣтовымъ должности преподавателя въ училищѣ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 сентября опредѣленъ штатнымъ преподавателемъ русскаго языка и словесности во всѣхъ классахъ училища.

Вслѣдствіе заявленія, отъ 7 августа, преподавателя дидактики Никифора Полянскаго о невозможности для него по состоянію здоровья явиться къ началу учебнаго года для исполненія своихъ обязанностей, постановленіемъ Совѣта отъ 27 августа, съ утвержденія Его Преосвященства, допущенъ временно къ преподаванію дидактики въ VI классѣ училища учитель Астраханскаго реальнаго училища Константинъ Рыловъ, окончившій курсъ въ Казанскомъ университетѣ. Затѣмъ, по распоряженію Его Преосвященства, отъ 3 ноября, преподавательская вакансія по классу дидактики въ училищѣ предоставлена преподавателю Астраханской духовной семинаріи, кандидату Казанской Академіи Константину Макарову, съ освобожденіемъ учителя реальнаго училища Константина Рылова отъ преподаванія дидактики.

5 сентября 1891 года штатный преподаватель исторіи и географіи, кандидатъ богословія Николай Масальскій г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода перемѣщенъ на мѣсто учителя греческаго языка въ Астраханское духовное училище; почему опредѣленіемъ Совѣта отъ 24 сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, временно допущены къ преподаванію означенныхъ предметовъ:

преподаватель Астраханской духовной семинаріи Василій Васнецовъ—гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ (9 уроковъ); преподаватель реального училища Константинъ Рыловъ—географіи въ IV, V и VI классахъ (8 уроковъ); кандидатъ богословія, священникъ Астраханской градской Покровской церкви Александръ Поспѣловъ—географіи во II и III классахъ (4 урока).

Вслѣдствіе заявленія преподавателя Константина Рылова о его выѣздѣ изъ Астрахани, опредѣленіемъ Совѣта отъ 17 декабря, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, г. Рыловъ освобожденъ отъ преподаванія географіи въ IV, V и VI классахъ училища, а занимаемые имъ уроки распределены слѣдующимъ образомъ: 2 урока по географіи въ IV классѣ предоставлены преподавателю (временю) исторіи Василю Васнецову, 3 урока въ V классѣ инспектору Симеону Покровскому и 1 урокъ въ VI классѣ преподавателю дидактики Константину Макарову. Опредѣленіемъ отъ 4 января 1892 года Совѣтъ поручилъ преподаваніе географіи въ IV и V классахъ преподавателю А. Лѣтвицкому, а въ VI—преподавателю А. Покровскому.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 декабря штатнымъ преподавателемъ географіи и исторіи во всѣхъ классахъ училища опредѣленъ указанный Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Леонидъ Лозановъ, явившійся къ отправленію своихъ обязанностей 12 января 1892 года, почему вышеозначенныя лица опредѣленіемъ Совѣта отъ 16 января отъ преподаванія указанныхъ предметовъ освобождены.

Инспекторъ классовъ и законоучитель, священникъ домовоі церкви и духовникъ училища, кандидатъ богословія Петръ Сперанскій, согласно его прошенію и распоряженію Его Преосвященства отъ 15 сентября 1891 года, уволенъ отъ занимаемой должности для поступленія на службу въ Тамбовскую епархію; почему опредѣленіемъ Совѣта отъ 19 сентября, съ утвержденія Его Преосвященства, допущены временно къ преподаванію Закона Божія: преподаватель Астраханской духовной семинаріи Леонидъ Рязанскій въ IV, V и VI классахъ (6 уроковъ), съ возложеніемъ на него обязанности инспектора классовъ;

преподаватель той же семинаріи Николай Добровъ—во II и III классахъ (6 уроковъ); учитель Астраханскаго духовнаго училища Илья Пальмовъ—въ I классѣ (4 урока) и церковно-славянскаго языка во II—VI классахъ (5 уроковъ).

По распоряженію Его Преосвященства отъ 24 октября на вакансію инспектора классовъ и законоучителя опредѣленъ надзиратель Саратовской духовной семинаріи, кандидатъ Казанской Духовной Академіи Симеонъ Покровскій, который, согласно опредѣленію Совѣта отъ 31 октября, и вступилъ въ отправление своихъ обязанностей. Вновь назначенный инспекторъ классовъ и законоучитель Покровскій рукоположенъ Его Преосвященствомъ 17 сентября 1892 года во священника.

25 ноября заболѣлъ и затѣмъ выбылъ изъ Астрахани штатный преподаватель ариѳметики и физики, дѣйствительный студентъ С.-Петербургскаго университета Николай Мартемьяновъ, состоявшій на службѣ при училищѣ съ 5 декабря 1887 года; почему опредѣленіемъ Совѣта отъ 17 декабря, съ утвержденія Его Преосвященства, уроки ариѳметики и физики временно до начала рождественскихъ каникулъ были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: преподавателю геометріи А. Лѣтницкому предоставлено 2 урока физики въ V классѣ; преподавателю дидактики Константину Макарову—3 урока физики въ VI классѣ; преподавателю (временно) географіи, священнику Александру Поспѣлову—уроки по ариѳметикѣ во II и III классахъ (8 уроковъ); воспитательницѣ I-го класса Ольгѣ Гурьевой—уроки ариѳметики въ I классѣ (4 урока); 6 уроковъ ариѳметики въ IV и V классахъ поручено инспектору занять классными работами при участіи воспитанницъ.

Отъ 28 декабря Совѣтъ былъ увѣдомленъ о смерти преподавателя ариѳметики и физики Николая Мартемьянова, послѣдовавшей 14 декабря 1891 г., почему опредѣленіемъ отъ 4 января 1892 года, съ утвержденія Его Преосвященства, впредь до назначенія на мѣсто Мартемьянова другаго штатнаго преподавателя, допущены были къ преподаванію: преподаватель Астраханской духовной семинаріи Александръ Покровскій—физики въ V и VI классахъ (5 уроковъ) и ариѳметики въ V классѣ (3 урока), преподаватель той же семинаріи Николай Добровъ—арифметики

въ III и IV классахъ (7 уроковъ); учитель Астраханскаго духовнаго училища Илья Пальмовъ—ариѳметики въ I и II классахъ (8 уроковъ).

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9 марта 1892 года штатнымъ преподавателемъ математическихъ наукъ опредѣленъ учитель Шенкурскаго духовнаго училища Валеріанъ Калиновскій, дѣйствительный студентъ университета св. Владиміра, указанный предсѣдателемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, протоіереемъ Парвовымъ. Г. Калиновскій явился къ отправленію своихъ обязанностей 18 апрѣля.

9 февраля заболѣлъ тяжело учитель чистописанія Василій Рязановъ, представившій отъ 3 марта удостовѣреніе врача, что онъ по болѣзни не можетъ исполнять своихъ обязанностей; почему Совѣтъ училища 10 марта, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлилъ 2 урока чистописанія во II классѣ поручить преподавателю географіи Леониду Лозанову, а 4 урока въ I классѣ и одинъ въ III—воспитательницамъ означенныхъ классовъ: Ольгѣ Гурьевой и Александрѣ Высовской, подъ руководствомъ инспектора классовъ.

12 апрѣля г. Рязановъ вступилъ снова въ отправленіе своихъ обязанностей, но, за перемѣщеніемъ изъ г. Астрахани, опредѣленіемъ Совѣта отъ 13 іюня былъ уволенъ отъ должности учителя чистописанія.

Опредѣленіемъ Совѣта отъ 24 августа, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на вакантную должность учителя чистописанія назначенъ Михайль Поляковъ, надзиратель Астраханскаго духовнаго училища.

На вакантную должность блюстителя по хозяйственной части училища, по распоряженію Его Преосвященства отъ 30 октября, утвержденъ Астраханскій 1-й гильдія купецъ Александръ Ивановъ Губинъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе отдѣла оффиціального.—Указъ Св. Синода о Преосвященномъ Епископѣ Павлѣ.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздники мѣста.—Росписаніе очередныхъ проповѣдей священнослужителямъ Астраханской епархіи на 1893 годъ.—Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1891—92 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 декабря 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семнаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

День крещенія Господня или Богоявленія 6-го января.

Послѣ Срътенія Господня Богоматерь и праведный Іосифъ съ Богомладенцемъ Христомъ, по непосредственному наставленію отъ Ангела, удалились въ Египеть отъ злобнаго Ирода. Иродъ царь іудейскій, происшедшій не изъ царскаго рода, услышавъ о новорожденномъ Царѣ іудейскомъ изъ дому Давидова и опасаясь лишиться царства, которое принадлежало потомкамъ Давидовымъ, повелѣлъ избить всѣхъ младенцевъ въ Виѳлеемѣ и его окрестностяхъ, отъ двухъ лѣтъ и моложе, чтобы въ числѣ ихъ погубить и младенца Христа, утѣху Израилеву и чаяніе языковъ (Лук. II, 25, 32), и предметъ напрасныхъ своихъ опасеній. По смерти Ирода, вскорѣ постигшей его послѣ напрасной и злобной его заботы о себѣ и своемъ потомствѣ, св. семейство, по наставленію отъ Ангела, переселилось въ Назаретъ (Мат. II, 13—23). Здѣсь отроча Христосъ *растяше и крѣпляшеся духомъ, исполняя премудрости: и благодать Божія бы на Немъ* (Лук. II, 40). Будучи 12 лѣтъ, Онъ показаль уже Свой Божественный разумъ и мудрость сверхъестественную, и то, что Ему надлежитъ обращаться *въ тѣхъ, яже Отца Его небеснаго* (Лук. II, 49). Впрочемъ Онъ *бы повинуяся Іосифу и Маріи и преспѣваше премудростію и возрастомъ, и благодатію у Бога и человекъ* (Лук. II, 51—52). До тридцатилѣтняго Своего возраста Богочеловѣкъ не начиналь всенародной проповѣди Евангелія, потому что у іудеевъ ранѣе сихъ лѣтъ не принимали званія учителя народнаго или священника. Когда настало для Него время спасительной проповѣди, Іоанвъ Предтеча въ 15 лѣто владычества

Тиверія по глаголу Божію предвозвѣщаетъ во всей окрестности іорданской (Лук. III, 1—3), что приближилось царство небесное и грядетъ чаемый Мессія; проповѣдуетъ покаяніе, необходимое для достойнаго вступленія въ царство Его, и исповѣдующихъ грѣхи свои креститъ въ Іорданѣ (Мат. III, 2). Крещеніе, данное Іоанну наименованіе *крестителя*, было, по словамъ Златоуста, только приготовленіе къ св. таинству, а не самымъ еще таинствомъ. Желая освятить воды прикосновеніемъ къ нимъ пречистаго сестства Своего и установить таинство крещенія, долженствовавшее служить дверію въ новый вѣчный завѣтъ съ Богомъ, Іисусъ Христосъ, предъ вступленіемъ Своимъ, въ открытое, всепародное служеніе спасенію міра, пришель также на Іорданѣ къ Іоанну креститься. Предтеча никогда не видалъ Спасителя, но Богъ открылъ Крестителю, что это—Мессія: тогда Іоаннъ въ благоговѣйномъ изумленіи возопилъ: *азъ требую тобою креститися, и ты ли грядеши ко мнѣ? Остави мнѣ*, отвѣчалъ Господь, *такъ бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду* (Мат. III, 14—15). Іоаннъ возлагаетъ руку на главу Господа и погружаетъ Его; по выраженію церковныхъ пѣснопѣній, Господь, взявшій на Себя грѣхи міра, покрывается водами Іордана. Какъ скоро Іисусъ Христосъ, крестившись, вышелъ изъ воды, надъ Нимъ отверзлись небеса, и Іоаннъ увидѣлъ Духа Божія, Который сходилъ, какъ голубь, ниспускаясь на Него, и слышанъ былъ гласъ Бога Отца: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъже благоволихъ* (Мат. III, 17). Такимъ образомъ Іисусъ Христосъ въ день крещенія, сошествіемъ на Него Св. Духа, помазанъ по Своему человѣчеству *наше причастникъ своихъ* (Евр. I, 9. Дѣян. X, 37—38), и съ этого времени Спасителю, яко человѣку, принадлежатъ имя *Христосъ*, предсказанное пророками.

Въ воспоминаніе событія на Іорданѣ установленъ Церковію праздникъ въ 6-й день января, согласно съ преданіемъ, по сказанію коего именно въ этотъ день совершилось празднуемое событіе, а также—и съ свидѣтельствомъ Евангелія, благовѣстующаго, что Іисусъ Христосъ, въ день Своего крещенія, *бы яко лѣтъ тридцать* (Лук. III, 23), слѣдовательно крестился около дня Своего рождества.

Праздникъ въ 6-й день января называется *праздникомъ крещенія Господня и Богоявленія*, ибо при крещеніи Христа Спасителя было явленіе Пресвятой Троицы и особенно торжественное явленіе Божества Спасителя, всенародно вступаващаго въ Свое открытое служеніе для искупленія міра; Богъ Отець явился изъ отверстыхъ небесъ гласомъ, свидѣтельствуя о Христѣ крестившемся: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъже благоволихъ*; Духъ Святой явился изъ отверстыхъ небесъ въ видѣ голубя, подтверждая гласъ Отчій, или, какъ говоритъ Церковь, „извѣствоваше словесе утвержденіе“. Такимъ образомъ явленіе Бога Отца и Св. Духа свидѣтельствовало о явленіи Сына Божія человѣкамъ въ лицѣ крещаемого, какъ говоритъ Предтеча о Спасителѣ: *да явится Израилеви, сего ради придохъ азъ водою крестя* (Іоан. I, 31); а св. Златоустъ пишетъ: цѣлію сошествія Св. Духа было указать Христа. И дѣйствительно, Божество Спасителя явлено было при крещеніи Его и народу и Крестителю. Креститель свидѣтельствовалъ о Христѣ: *азъ не видѣхъ Его: но пославый мя крестити водою, той мнѣ рече: надъ негоже узриши Духъ сходяща и пребывающа на Немъ, той есть крестяій Духомъ святымъ. И азъ видѣхъ и свидѣтвовалъхъ, яко Сей есть Сынъ Божій* (Іоан. I, 33—34). На другой день по крещеніи Спасителя, узрѣвши Его, Креститель и самъ торжественно исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ и другимъ указалъ на Него, яко на Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи міра (Іоан. I, 32—37). Согласно съ словами Евангелія объясняется наименованіе Богоявленія въ постановленіяхъ апостольскихъ и у отцевъ Церкви: Амвросія Медиоланскаго, Іоанна Златоустаго, блаженнаго Іеронима и др. Согласно съ Писаніемъ и преданіемъ Православная Церковь объясняетъ наименованіе Богоявленія, возглашая въ день крещенія Спасителя: „явился еси днесь вселеннѣй, и свѣтъ Твой, Господи, знаменася на насъ: пришелъ еси, и явился еси, Свѣтъ неприступный“. И такъ крещенію Господне было событіемъ явленія Бога Трїедиаго, для явленія міру Сына Божія, обѣщаннаго Спасителя человѣковъ *). Въ уставѣ

*) Впрочемъ въ праздникъ Богоявленія прежде воспоминали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только явленіе Бога Трїедиаго при крещеніи Спасителя, но и явленіе Спасителя

и у отцевъ Православной Церкви день крещенія Господня или Богоявленія называется также *просвѣщеніемъ, праздникомъ свѣтовъ, св. свѣтами*, потому что Богъ есть свѣтъ и явился просвѣтити *судящихъ во тмѣ и стнн смертнй* (Мат. IV, 16), и спасти по благодати, явльшейся просвѣщеніемъ (явленіемъ) Спасителя (2 Тим. I, 9—10), и потому что въ навечеріе крещенія древле принимали таинство св. крещенія оглашенные, при чемъ горѣли многіе свѣтильники.— Но какъ Господь „явился всю тварь обновити, т. е. новый міръ содѣлати иный отъ перваго“, то по отношенію къ этому благодатному обновленію и пакибытію Св. Духомъ (Тит. III, 5), дарованному намъ Господомъ въ струяхъ Іорданскихъ, и по отношенію къ гражданскому новому году, который не задолго до того начинается, день Богоявленія можно называть *великимъ новымъ годомъ*, въ который „Богъ въ Троицѣ новый міръ созидаетъ, вся обновляетъ“. Со дня Богоявленія началось окончательно утвержденіе новаго завѣта, совершившееся, по предсказанію пророка Даніила, въ полседмны (Дан. IX, 27), т. е. въ 3½ года, проповѣдью, смертію и воскресеніемъ Спасителя.

Начало праздника Богоявленія относится ко временамъ Апостольскимъ. Объ немъ упоминается въ постановленіяхъ Апостольскихъ, гдѣ говорится: „Богоявленіе праздникъ да празднуютъ, повеже въ той день бысть явленіе Христова Божества, свидѣтельствовавшу Ему Отцу въ крещеніи и Утѣшителю Св. Духу, въ видѣ голубинѣ показавшу предстоящимъ Свидѣтельствоваваннаго“. Во II вѣкѣ на празднованіе крещенія Господня и ночное

въ рождествѣ Его по плоти,—Богоявленіе язычникамъ въ явленіи на востокѣ чудесной звѣзды, приведшей къ новорожденному Христу на поклоненіе волхвовъ, которые содѣлались начаткомъ обращенія ко Христу язычниковъ,—явленіе Бога въ чудотворной силѣ на бракѣ въ Канѣ Галилейской, когда Господь претворилъ воду въ вино и *сотворилъ начатокъ знаменіемъ*, наконецъ и—Богоявленіе въ пустынѣ, когда Господь нятю хлѣбами насытилъ болѣе 5000 человекъ. Всѣ сіи событія нечислятъ въ словахъ своихъ на день Богоявленія блаженный Августинъ, св. Амвросій Медиоланскій и Петръ Хрисологъ, писатель V вѣка. Нынѣ у латинянъ поклоненіе волхвовъ составляетъ главный предметъ праздника въ 6-й день января, и какъ, по преданію, волхвы были цари и ихъ было трое, то этотъ день называется тамъ праздникомъ *трехъ царей*. Воспоминаніе же Богоявленія въ крещеніи Спасителя празднуется на западѣ 13-го января, а воспоминаніе Богоявленія въ претвореніи воды въ вино—въ слѣдующій послѣ крещенія воскресный день.

предъ этимъ праздникомъ бдѣніе, проводимое въ священномъ чтеніи, указываетъ Климентъ Александрійскій. Въ III-мъ вѣкѣ о событіи Богоявленія бесѣдовали при богослуженіи сего праздника священно-мученикъ Иполитъ и Григорій Неокесарійскій чудотворецъ, въ IV-мъ вѣкѣ св. отцы Церкви: Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Амвросій Медиоланскій, Іоаннъ Златоустъ, Августинъ и многіе другіе. Отцы Церкви: V-го вѣка—Анатолій Константинопольскій, VII-го—Андрей и Софроній Іерусалимскіе, VIII-го—Козьма Маіумскій, Іоаннъ Дамаскинъ и Германъ Константинопольскій, IX-го—Іосифъ Студитъ, Теофанъ и Византій изложили многія пѣснопѣнія на праздникъ крещенія Христова, доселѣ поемы Церковью въ день сего событія.

День Богоявленія Господня издревле—въ числѣ *великихъ и дванадцатыхъ* праздниковъ. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ о днѣ Богоявленія заповѣдано: „да будетъ у васъ въ великомъ уваженіи день, въ который Господь явилъ вамъ Божество“. Этотъ праздникъ въ Православной Церкви совершается съ равнымъ величіемъ, какъ и праздникъ Рождества Христова. Оба сіи праздника, соединенные святками, составляютъ какъ бы одно торжество.

Праздникъ Богоявленія съ предпразднствомъ и попразднствомъ *продолжается* 13 дней, со 2 до 14 января. Равноторжественно прославляя событія Рождества Христова и Богоявленія, Церковь къ празднованію послѣдняго начинаетъ готовить насъ за четыре дня; предпразднство—короче рождественскаго однимъ днемъ, но это—потому, что за пять дней до Богоявленія бываетъ праздникъ обрѣзанія Господня. Впрочемъ церковное пѣніе въ честь Богоявленія: „глубины открылъ есть дно“, начинается съ 1 дня января. Во второй день предпразднства, 3 января, Церковь воспоминаетъ пророка Малахію, который за 424 года предвидѣлъ, что во слѣдъ Предтечи, облеченнаго духомъ Іліи, *приходитъ въ церковь свою Господь и Ангелъ завета* (Мал. III, 1, IV, 5). Ближайшій воскресный день предъ праздникомъ крещенія называется *недѣлею предъ просвѣщеніемъ*. Послѣдній воскресный день предъ праздникомъ крещенія, какъ и предъ праздникомъ Рождества Христова, называется *навечеріемъ* праздника.

Въ *навечеріе* крещенія Христова при богослуженіи Церковь представляетъ изъ Писанія ветхаго и новаго завѣта все, что относится къ *веществу, прообразованію, пророчествамъ, событію и плодамъ крещенія*. Богослуженіе въ навечеріе крещенія составляютъ *царскіе часы и литургія*, своимъ составомъ совершенно сходные съ часами и литургіею въ навечеріе Рождества Христова, по древле бывшему соединенію праздниковъ рождества и крещенія Христова.—На 1-мъ часъ во псалмахъ XXXI и XXVI *) Церковь изображаетъ Господа, принявшаго крещеніе, Пастыремъ, Который, по предреченію Давида, *пасетъ мя и ни что же мя лишитъ, на мѣсть зла чинъ всели и на водѣ покойна воспита, Который просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся?* Въ *пареміи* 1-го часа словами пророка Исаія Церковь произноситъ о духовномъ обновленіи вѣрующихъ во Иисуса Христа (Ис. XXXV); чтеніемъ Апостола (Дѣян. XIII, 25—32) и *Евангелія* (Мат. III, 1—11) возвѣщаетъ о Крестителѣ и Предтечѣ Господа, свидѣтельствовавшемъ о Его вѣчномъ и божественномъ величіи. На 3-мъ часъ во псалмахъ XXVIII и XII **) пророкъ изображаетъ власть и могущество Господа крестившагося надъ водою и всѣми стихіями міра. *Гласъ Господень на водахъ: Богъ славы возгремъ, Господь на водахъ многихъ. Вся воды твоя и волны твоя на мнѣ преидоша.* Въ *пареміи* слышимъ пророка Исаію, который предвидѣлъ духовное возрожденіе чрезъ крещеніе и призывалъ къ нему: *измыйтеся и чисти будете* (Ис. I, 16—20); въ *Апостолѣ* о различіи крещенія Іоаннова отъ крещенія во имя Господа Иисуса (Дѣян. XIX, 1—8); въ *Евангеліи* о Предтечѣ, уготовлявшемъ путь Господу (Марк. I, 1—8). На 6-мъ часъ во псалмахъ LXXIII и LXXVI ***) Давидъ пророчески изображаетъ божественное величіе и всемогущество Пришедшаго креститься во образѣ раба: *кто Богъ велий, яко Богъ нашъ; ты еси Богъ творяій чудеса. Видѣша ты воды Боже и убоишася: смятошася бездны.* Въ *пареміи* (Ис. XII) пророкъ Исаія созерцаетъ благодать спасенія въ водахъ крещенія и

*) Конми замѣняются два послѣдніе псалма, обыкновенно произносимые на 1-мъ часѣ.

**) Ими замѣняются первые два псалма 3-го часа.

***) Ими замѣняются первые два псалма 6-го часа.

призываетъ вѣрующихъ къ усвоенію ея: *почерпите воду съ веселіемъ отъ источниковъ спасенія. Апостолъ* внушаетъ крестившимся во Христа Іисуса ходить въ обновленіи жизни (Римл. VI, 3—12); *Евангеліе* благовѣствуетъ о Богоявленіи Св. Троицы при крещеніи Спасителя, о сорокадневномъ подвигѣ Его въ пустынѣ и началѣ проповѣди Евангелія (Мар. I, 9—15).— На 9-мъ часѣ во *псалмахъ* XCII и CXIII *) Пророкъ вѣщаетъ о царскомъ величій и всемогуществѣ крестившагося Господа. *Дивны высоты морскія, дивенъ въ высокихъ Господь. Море видѣло и побѣже, Иорданъ возвратися вспять. Что ти есть море, яко побѣгло еси, и тебѣ Иордане, яко возвратился еси вспять?* Въ пареміи Пророкъ изображаетъ неизреченное милосердіе Божіе къ чело-вѣкамъ и благодатную для нихъ помощь, открытую въ крещеніи (Ис. XLIX, 8—15); *Апостолъ* вѣщаетъ о явленіи благодати Божіей спасительной всѣмъ чело-вѣкамъ и обильномъ изліяніи на вѣрующихъ Св. Духа (Гит. II, 11—14, III, 4—7); *Евангеліе*— о крещеніи Спасителя и Богоявленіи (Мат. III, 13—17).

Въ полдень навечерія нераздѣльно совершаются *вечерня* и *литургія* св. Василія Великаго **). На *вечернѣ* произносятся 13 паремій. *Первая*, сказуя о водѣ, *верху коей*, при сотвореніи міра, *Духъ Божій* пошася: и *бысть свѣтъ*, прообразовательно указываетъ на духовное пакибытіе и просвѣщеніе въ таинствѣ крещенія (Быт. I, 1—13); *вторая* изображаетъ божественную власть крестившагося Господа надъ водами Чермнаго моря, которыя по велѣнію Его разступились для спасенія Израиля и соединились для погибели Египтянъ, и духовно живописуетъ таинство св. крещенія (Исх. XIV, 15—28); *третья* глаголетъ о всемогуществѣ Господа, проявленномъ надъ водами Мерры, которыя силою благодати претворены изъ горькихъ въ сладкія, и указавшемъ въ пустынѣ дванадесять источниковъ водъ для утоленія жажды народа Божія (Исх. XV, 22—27, XVI, 1). Послѣ трехъ паремій чтець возглашаетъ тропари, прославляя

*) Ими замѣняются два первые псалма, обыкновенно читаемые на 9-мъ часѣ.

***) Если навечеріе будетъ въ субботу или воскресный день, то совершается литургія св. Іоанна Златоустаго, въ обыкновенное время, безъ соединенія съ вечернею, которая бываетъ въ 2 часа пополудни.

человѣколюбіе Сотворившаго міръ и Просвѣщающаго *судящія во тьмѣ*. Потомъ *четвертая* указываетъ вседѣтельную благодать Божію надъ водами Іордана, которыя открыли дно для шествія Израилю (Нав. III, 7—17); *пятая*—благодатную власть надъ водами Іордана, открывшими дно для прошествія Іліи и Елисею (4 Цар. II, 6—15); *шестая*—надъ водами Іордана, давшаго Нееману очищеніе отъ проказы чрезъ семикратное погруженіе въ нихъ по слову пророка Елисея (4 Цар. V). По произнесеніи сихъ трехъ паремій чтець опять возглашаетъ тропари, въ коихъ прославляется Господь, Коего свѣтъ возсіялъ *на судящія во тьмѣ*. *Седьмая* паремія таже, которая читается на 3-мъ часѣ павечерія, *осьмая*—о всеисильной благодати Божіей надъ водами Іордана, по которымъ прошелъ патриархъ Іаковъ (Быт. XXXII, 1—10); *девятая*—надъ водами рѣки, изъ которой взялъ невредимымъ Мойсей (Исх. II, 5—10); *десятая*—о благодати, явленной въ росѣ руна Гедеона, укрѣпившей вѣру его въ призваніе Божіе для спасенія Евреевъ отъ Мадіамлянъ (Суд. VI, 37—40); *одиннадцатая*—надъ водою, троекратно изліянною на приготовленную жертву Іліи, не воспрепятствовавшей дѣйствию огня, низведеннаго на жертву пророкомъ Божіимъ (3 Цар. XVIII); *двѣнадцатая*—надъ водами Іерихона, исцѣвленными Елисеемъ (4 Цар. II); *тринадцатая* есть таже, которую мы слышали на 9-мъ часѣ навечерія.—*Апостолъ* на литургіи навечерія проповѣдуетъ объ исполненіи во Іисусѣ Христѣ, принявшемъ крещеніе, древнихъ прообразованій, *яко отцы наши вси подъ облакомъ быша и вси сквозь море продоша* (Исх. XIII, 21. XIV, 22), *и вси въ Моисеа крестишася во облацѣхъ и въ моріи* (1 Кор. X, 1—4). *Евангеліе* благовѣствуетъ о проповѣди Предтечи Христова къ народу Божію (Лук. III, 1—18). Въ *навечеріе* Богоявленія, какъ и въ *навечеріе* Рождества Христова, Церковь держитъ постъ, обыкновенно называемый *сочельникомъ* или *сочевникомъ*, и хранимый предъ Рождествомъ Христовымъ, по преданію, до вечерней звѣзды, а предъ Крещеніемъ—до вкушенія св. воды.

Богослуженіе въ самый праздникъ, какъ и въ праздникъ Рождества Христова, Церковь начинаетъ *великимъ повечеріемъ*, за которымъ въ непрерывномъ порядкѣ слѣдуетъ торжественная *утреня*.

На повечеріи Церковь такъ же, какъ и въ день Рождества Христова, славословитъ единеніе Божества съ челоѳчествомъ словами пророка Исаіи: *съ нами Богъ. Разумійте лзыцы, и покараійтеся, яко съ нами Богъ.* Въ *Евангеліи* на утрени Церковь благовѣствуетъ о крещеніи Спасителя и Богоявленіи св. Троицы (Мар. I, 9—11).—*Литургію* труда ради бдѣннаго постановлено совершать порану. Антифоны на литургіи поются изъ псалмовъ СХІІІ, СХІV и СХVІІ, пророчески предъизобразившихъ крещающагося Господа. Въсто трисвятаго Церковь возглашаетъ: „елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь“, и тѣмъ издревле напоминаетъ принявшимъ таинство св. крещенія о долгѣ возрожденныхъ. *Апостолъ* на литургіи проповѣдуетъ о явленіи благодати Божіей, спасительной всемъ челоѳкамъ, въ таинствѣ крещенія (Тит. II, 11—15. III, 5—7). *Евангеліе* благовѣствуетъ о крещеніи Спасителя отъ Іоанна и о Богоявленіи Св. Троицы (Мат. III, 13—17).

Въ воспоминаніе крещенія, при коемъ Іисусъ Христосъ погружался въ водахъ Іорданскихъ, „да водамъ освященія даръ подасть“, Православная Церковь издревле совершаетъ въ навечеріе или въ самый праздникъ великое *освященіе воды*, такъ называемое въ отличіе отъ малаго, которое совершается въ иные дни. Благодать освященія подается водѣ одна и таже, какъ въ навечеріе, такъ и въ самый день Богоявленія. Въ навечеріе совершается освященіе воды въ воспоминаніе крещенія Господа, освятившаго естество воды, а равно и крещенія оглашенныхъ, которое древле принимали они въ навечеріе Богоявленія, а въ самый праздникъ собственно въ воспоминаніе крещенія Спасителя. Въ навечеріи водоосвященіе совершается во храмахъ, гдѣ крестились оглашенные; въ самый же праздникъ на рѣкахъ, прудахъ, кладезяхъ, ибо Христосъ крестился внѣ храма.

Великое *освященіе воды* воспріяло начало свое въ первыя времена христіанства, по примѣру Самого Господа, освятившаго воды Своимъ погруженіемъ въ нихъ. О водоосвященіи упоминается въ постановленіяхъ Апостольскихъ, изъ коихъ видимъ не только Апостольское начало освященія воды, но и начало самыхъ молитвъ, произносимыхъ Православною Церковію при этомъ освященіи.

Богослуженіе великаго освященія воды состоитъ въ воспоминавіи пророчествъ, относящихся къ событію крещенія, самаго событія и его знаменованія, въ молитвахъ, призываніи благословенія Божія на воды и въ троекратномъ погруженіи въ нихъ животворящаго креста Господня. Для великаго освященія воды въ воспоминавіи крещенія Спасителя по окончаніи литургіи бываетъ торжественное шествіе къ водѣ съ Крестомъ и Евангеліемъ, при колокольномъ звонѣ, при свѣтѣ свѣтильниковъ, съ хоругвями и при пѣніи церковныхъ пѣсней. У воды произносятся три *пареміи* изъ книги пророка Исаи о духовномъ веселіи познавшихъ Бога истиннаго и возрожденныхъ благодатію Божіею (Ис. XXXV, LV, XII). *Апостолъ* на водоосвященіе проповѣдуетъ о прообразованіяхъ, исполнявшихся надъ принявшими св. крещеніе (1 Кор. X, 1—4); *Евангеліе* благовѣствуетъ о крещеніи Спасителя и Богоявленія Св. Троицы (Мар. I, 9—11). Послѣ священныхъ чтеній Церковь молится: „о еже освятитися водамъ силою и дѣйствіемъ и наитіемъ Св. Духа, о еже быти водѣ освященія дару, грѣховъ избавленію, во исцѣленіе души и тѣла, и на всяку пользу изрядную; о еже явится ей приводящей въ жизнь вѣчную; о черплющихъ и емлющихъ во освященіе домовъ“ и проч. По произнесеніи ектеніи священнослужачій трижды благословляетъ воду и молится: „Ты убо человѣколюбче Царю пріиди и нынѣ наитіемъ Св. Духа Твоего, и освяти воду сію, и даждь ей благословеніе іорданово, ко очищенію душъ и тѣлесъ и домовъ и на всякую пользу. Ибо Ты еси Богъ нашъ обновилъ водою и Духомъ естество наше, обветшавшее отъ грѣха, водою потопилъ при Ноѣ грѣхъ, моремъ освободилъ еврейскій народъ отъ рабства фараонова, разразилъ камень въ пустынѣ и потекли воды и наполнились потоки и насытилъ жаждущихъ, водою и огнемъ освободилъ Илією Израиля отъ обольщенія Ваалова. Самъ и нынѣ Владыко освяти воду сію Духомъ твоимъ Святымъ“. Наконецъ троекратнымъ погруженіемъ въ ней животворящаго Креста, во образъ погруженія Господа въ водахъ Іордана, совершается освященіе воды, при пѣніи въ честь крещенія Господа и Богоявленія. Къ *освященной* водѣ христіане съ древнихъ временъ имѣютъ великое благоговѣніе. Освященная вода называется

въ Православной Церкви великою *агіасмою* — святынею. Эту святыню Церковь употребляетъ для окропленія храмовъ и жилищъ, при заклинаніяхъ — какъ врачество, назначаетъ пить ее тѣмъ, кои не могутъ быть допущены до св. причащенія. Съ этою водою и св. крестомъ священнослужители въ праздникъ Богоявленія при пѣвнѣ въ честь праздника посѣщаютъ жилища своихъ прихожанъ для окропленія ихъ самихъ и ихъ жилищъ, и такимъ образомъ распространяютъ и благословеніе, и освященіе, начавъ съ храма Божія, въ которомъ послѣ литургіи въ навечеріе Богоявленія, какъ и въ навечеріе Рождества Христова, священнослужители славятъ Христа крестившагося и Богоявленіе Св. Троицы и окропляютъ св. водою цѣлующихъ животоворящій крестъ. — На другой день праздника Богоявленія постановлено совершать Православною Церковію *соборъ* или соборное праздничное богослуженіе въ честь *Крестителя* Господня Іоанна. Слѣдующая за праздникомъ недѣля называется *недѣлею по просвѣщеніи*, потому что тогда еще продолжается воспоминаніе Богоявленія и крещенія особенно чтеніемъ Евангелія и посланія Апостольскаго.

Православные христіане издревле съ благоговѣніемъ проводятъ навечеріе Богоявленія и *самый праздникъ*. Въ постановленіяхъ Апостольскихъ сказано: „да будетъ праздникъ Богоявленія въ великомъ уваженіи и да будутъ въ оный всѣ свободны отъ дѣлъ“, чтобы безпрепятственно присутствовать при богослуженіи. Въ великомъ торжествѣ Церкви древле всѣ христіане принимали живое участіе. Оставляя мірскія и житейскія дѣла свои, они въ навечеріе и въ праздникъ Богоявленія собирались въ храмы Божія для общественнаго богослуженія, для слушанія пастырскихъ поученій и приобщенія св. Таинъ. Закономъ предписано было, чтобы вѣрующіе въ праздникъ Богоявленія удалялись отъ общественныхъ игръ, зрѣлищъ и увеселеній для безпрепятственнаго упражненія въ дѣлахъ благочестія. — Благочестивые христіане издревле, какъ свидѣтельствуется св. Златоустъ, имѣютъ обычай въ навечеріе или въ самый праздникъ крещенія почерпать освященную воду для своего домашняго употребленія, называть ее *богоявленскою* и *крещенскою*, хранить ее при

св. иконахъ; начертывать кресты на дверяхъ и окнахъ своихъ жилищъ во имя Христа для отогнанія духа злобы; нѣкоторые даже простираютъ свою вѣру къ св. водѣ до того, что, не смотря на явную опасность, погружаются въ зимней покрытой льдомъ водѣ.

Празднуя крещеніе Господне, при которомъ явился Богъ, покланяемый во Св. Троицѣ, Православная Церковь утверждаетъ вѣру нашу въ высочайшую, непостижимую тайну Трехъ Лицъ единого Божества, исповѣданную первымъ и вторымъ Вселенскими соборами, и симъ празднованіемъ научаетъ насъ равночестно исповѣдать и прославлять Св. Троицу единосущную и нераздѣльную; обличаетъ и разрушаетъ заблужденія древнихъ лжеучителей, какъ-то: *патрипассіанъ* или *патропассіанъ*, учившихъ, что три Лица суть только различныя дѣйствія единого Божества или единого Бога Отца, и что родившійся на землѣ отъ Пресвятой Дѣвы Маріи и страдавшій былъ Богъ Отецъ, нареченный Христомъ. Подъ именемъ патропассіанъ разумѣютъ лжеучителей III вѣка: послѣдователей *Праксея*, *Ноеціанъ* или учениковъ Ноеція, *Савелліанъ*, послѣдователей Савеллія, и *Павлиніанъ*, послѣдователей Павла Самосатскаго. Обличаетъ также лжеучителей, возникшихъ въ IV вѣкѣ: Аріанъ, Македоніанъ и другихъ, которые отвергали троичность Лицъ единого Божества. „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи, (взываетъ св. Церковь при богослуженіи) Тройческое явися поклоненіе. Родителевъ бо гласъ свидѣтельствовавшіи Тебѣ, возлюбленнаго Тя Сына именуя, и Духъ въ видѣ голубинѣ извѣствоваше словесе утвержденіе“. Празднованіемъ крещенію Господню Церковь обличаетъ и тѣхъ лжеучителей, которые человѣческое естество Сына Божія называли призракомъ. По словамъ Церкви, „Иисусъ Христосъ, яко чловѣкъ, пришелъ на Іорданъ существомъ, а не мечтаніемъ“. Событіе крещенія Господня и Богоявленія *правственно поучаетъ*, что наше очищеніе и спасеніе отъ грѣховъ возможно только помощію благодати Божіей и внушаетъ намъ чувство безпредѣльной благодарности къ Просвѣтителю и Очистителю нашего грѣховнаго естества. Онъ, будучи безгрѣшенъ, и потому не имѣя нужды въ крещеніи, принялъ его, вступая на проповѣдь

Евангелія, чтобы Духомъ и силою Своею освятить воду крещенія для нашего очищенія и обновленія (Тит. III, 5). Но воспользовались-ли мы дарованіемъ благодатнымъ? Сохранили-ли чистою ту драгоценную одежду, о которой Церковь намъ напоминаетъ въ праздникъ крещенія словами: *елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь* (Гал. III, 27)? „Взирающе, возглашаетъ св. Церковь, на Христа, смирившагося волею, даже и до рабія образа, смиримся нынѣ подъ крѣпкую Его руку, духомъ взявшеся, яко да крещаемъ Его чистыми дѣлами почтимъ. Грѣховную мглу всѣ отложивше, чистыми явимся Владыцѣ, вся очищающему струями божественными“. Послѣ крещенія Господь подвергъ Себя искушенію отъ діавола и побѣдилъ его словомъ Божіимъ (Матѳ. IV, 1—11): это внушаетъ, что таинственное обновленіе водою и Духомъ необходимо для насъ, чтобы цитомъ вѣры можно было *вся стрѣлы лукаваго разжесныя угасити* (Еф. VI, 16). Его искушенія легко побѣдить только крещенному и облекшемуся во всеоружіе Божіе *).

Собесѣдованіе со старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки.

13-го декабря истекшаго 1892-го года въ залѣ епархіальной библіотеки состоялось собесѣдованіе со старообрядцами по вопросу о томъ: „перемѣна Церковью двуперстія на троеперстіе можетъ-ли быть для старообрядцевъ достаточною причиною отдѣленія отъ Церкви?“ Вопросъ о двуперстіи или вообще о перстосложеніи, какъ извѣстно, занимаетъ именуемыхъ старообрядцевъ болѣе всѣхъ другихъ вопросовъ, касающихся предметовъ разномыслія между расколомъ и Церковью. Поэтому на настоящую бесѣду явилось очень много старообрядцевъ. Къ 5 часамъ зала епархіальной библіотеки переполнилась народомъ. Ожидали, что старообрядцы, доселѣ, по большей части, терпѣливо выслушивавшіе миссіонеровъ, на этотъ разъ не выдержатъ и ополчатся за свой „истовый крестъ“ (какъ они называютъ

*) Дни Богослуженія. Правосл. Каволнч. Восточной Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.

двуперстное сложеніе), тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, въ разсужденіяхъ о перстахъ они считаютъ себя сильными богословами и непобѣдимыми полемистами. Бесѣду открылъ миссіонеръ Т. Березинъ вступительною рѣчью. Въ ней онъ изложилъ взглядъ старообрядцевъ на двуперстіе, какъ неизмѣнный догматъ вѣры, указалъ на гибельное слѣдствіе такого ихъ взгляда—ихъ нежеланіе имѣть общеніе съ Церковью и затѣмъ приступилъ къ критическому разбору ученія раскольниковъ о догматической неизмѣнности двуперстія. Выказавъ, что всѣ неизмѣнные догматы открыты въ Писаніи и утверждены вселенскими и помѣстными соборами, Березинъ потребовалъ отъ присутствующихъ старообрядцевъ показать, гдѣ въ Евангеліи или въ постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ указано считать двуперстіе неизмѣняемымъ? Въ это время изъ толпы пробирается къ кафедрѣ раскольникъ Жоголевъ и подаетъ Березину какую-то кожаную съ бумажными заложками книгу, говоря: „на-ка, почитай! тутъ все есть: и стоглавый соборъ и ученіе патріарховъ“.

Березинъ. А то, о чемъ я спрашиваю, есть?

Жоголевъ (съ раздраженіемъ). Что спрашивать о томъ, чего нѣтъ?!...

Березинъ. Ну, вотъ! это только и нужно было слышать отъ тебя. (Къ публикѣ) Слышите?—нашъ собесѣдникъ сознался, что ни въ священномъ Писаніи, ни въ постановленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ о двуперстіи ничего не говорится. И это правда. Значитъ, двуперстіе—не догматъ вѣры, а обрядъ. Обряды же Церковь всегда имѣетъ право измѣнять, какъ она хочетъ, и никто не въ правѣ за это отдѣляться отъ нея.

Къ кафедрѣ пробираются одинъ за другимъ еще 4 раскольника. Трое изъ нихъ братья, по фамиліи Шацкіе; вступалъ въ бесѣду только одинъ изъ нихъ.

Шацкій (волнуясь и задыхаясь). Позвольте сказать! вы неправду говорите, будто въ Евангеліи не заповѣдано двуперстно креститься. Когда Господь возносился, то, сказано у Ев. Луки, „Онъ воздвигъ руцѣ, благослови ихъ“ (Апостоловъ).

Березинъ. Гдѣ же тутъ сказано о сложеніи перстовъ?

Шацкий (спохватившись). Тутъ нѣтъ..., но это все равно: на Тихвинской иконѣ Божіей Матери есть двуперстное сложеніе, а эта икона писана евангелистомъ Лукою.

Березинъ. Такъ все-же, значить, не въ Евангеліи писано о двуперстїи?

Шацкий. Да развѣ не все равно, что въ Евангеліи читать о двуперстїи, что на иконѣ видѣть его. Вѣдь, икону-то евангелистъ же Лука писалъ!

Березинъ. То-то и есть, что не все равно: въ принадлежности 3-го Евангелія Лукѣ не можетъ быть сомнѣнія, объ иконѣ же Тихвинской можете-ли вы достовѣрно показать, что ее написалъ именно евангелистъ Лука?

Шацкий. Нечего тутъ доказывать; такъ извѣстно, что Лука ее писалъ.

Березинъ. Свидѣтельство объ этомъ—позднѣйшаго происхожденія. Въ четы-минеяхъ (на 26 іюня) находится болѣе равное свидѣтельство, что икона эта написана св. Германомъ, патріархомъ Цареградскимъ, а изъ Царяграда пришла въ Тихвинъ по воздуху. Посему видѣть въ этой иконѣ свидѣтельство самаго Луки о томъ, какъ Христосъ слагалъ персты на благословеніе, вы не имѣете достаточнаго основанія. Главное же: то-ли на этой иконѣ у Спасителя перстосложеніе, какое вы хотите видѣть? Покажите, какъ складываете вы персты.

Шацкий (поднимаетъ руку съ обычнымъ у старообрядцевъ двуперстнымъ сложеніемъ). Вотъ такъ мы молимся, такъ и на иконѣ Тихвинской.

Березинъ. Вотъ и не такъ: вы приложили большой палецъ къ верхнимъ концамъ четвертаго пальца и мизинца; на указываемой же вами благословляющей десницѣ Спасителя большой палецъ присоединенъ не къ концамъ четвертаго и мизинца, а къ среднему суставу безымяннаго пальца. Вотъ точный свимокъ этой десницы (показываетъ свимокъ съ благословляющей десницы Спасителя на Тихвинской иконѣ). Вы не можете сказать, что вы такъ именно складываете персты для молитвы, а потому и не имѣете права ссылаться на Тихвинскую икону Божіей Матери.

Жоголевъ. И этакъ можно молиться.

Березинъ. Можно. Однако ты такъ не молишься.

Шацкій (съ искривившимся горькою усмѣшкою ртомъ). Я и такъ молюсь, когда больно озябнуть пальцы, а когда совсѣмъ нѣтъ пальцевъ, можно и ладонью молиться.

Березинъ. Ваша рѣчь—не къ дѣлу: вы привели сейчасъ исключительные случаи, а у насъ идетъ бесѣда о перстосложеніи, обдержно вамъ принимаемомъ; о немъ-то вы и должны говорить.—Итакъ, вы не можете доказать, что въ Евангеліи и въ правилахъ соборовъ проповѣдуется неизмѣнность двуперстія.

Жоголевъ. Зачѣмъ еще вамъ искать въ Евангеліи заповѣди о двуперстіи?! Вѣдь вамъ, поди, извѣстно, что св. патріархи *) въ книгахъ своихъ написали молиться двумя перстами, а патріархи—пастыри, чрезъ нихъ Богъ говорилъ.

О. Ѳетисоеъ. По твоему выходитъ, что Евангелія слово, что патріарха слово—все равно. Ошибаешься, другъ. Спаситель, обѣщая первымъ пастырямъ—апостоламъ послать по вознесеніи Своемъ Св. Духа, сказалъ о Св. Духѣ, что Онъ только *вспомлетъ* имъ то, что говорилъ имъ Онъ, Христосъ. Отсюда можно видѣть, что никакихъ новыхъ ученій Богъ не сообщаетъ пастырямъ Церкви, а потому и ученіе патріаршихъ книгъ о двуперстіи нельзя считать за богооткровенное.

Голоса старообрядцевъ. Стоглавный-то соборъ вы признаете ли правымъ? Онъ проклятію предалъ тѣхъ, кто двумя перстами креста на себѣ не творить. На этомъ соборѣ Казанскіе чудотворцы Гурій и Варсонофій были...

Березинъ. Соборъ стоглавый мы признаемъ православнымъ, потому что онъ въ вѣрѣ не погрѣшалъ, но опредѣленія его касательно двуперстія признаемъ неправильными.

Неизвѣстный старообрядецъ. Да что вы? Св. чудотворцевъ не признаете? Вѣдь, сказываютъ вамъ, что на немъ св. чудотворцы были!..

Березинъ. Слышалъ. Но вы должны знать, что присутствіе на соборѣ мужей, впослѣдствіи прославленныхъ Богомъ, не служитъ ручательствомъ непогрѣшимости опредѣленій такого собора. Примѣръ—Неокесарійскій соборъ: онъ былъ подъ предсѣдательствомъ

*) Разумѣются ияты русскихъ патріарховъ, жившихъ до патріарха Никона.

св. священномученика Василия Амасійскаго, однако объ отцахъ, бывшихъ на этомъ соборѣ, въ толкованіи 16 прав. VI-го вселенскаго собора замѣчено: „не добръ разумѣша того собора отцы“.

О. Кочергинъ. Непогрѣшимымъ стоглавый соборъ нельзя считать и потому, что онъ былъ помѣстный соборъ и, кромѣ того, собрался безъ вѣдома Константинопольскаго патріарха, въ вѣдѣніи котораго тогда находилась русская Церковь.

Березинъ. Да если и согласиться съ вами, старообрядцы, что опредѣленія стоглаваго собора касательно двуперстія непогрѣшительны, то и въ такомъ случаѣ онъ будетъ свидѣтелемъ противъ вашего ученія о неизмѣняемости двуперстія, потому что самъ учитъ такому двуперстію, которое измѣняетъ ваше двуперстіе какъ по внѣшнему его виду, такъ и по внутреннему значенію.

Голоса старообр. А ты читай, нечего такъ-то зря говорить. Читай, чего тамъ въ стоглавѣ-то написано, тогда будетъ иной разговоръ...

Березинъ. Извольте, буду читать. Слушайте же, какъ стоглавый соборъ учитъ складывать два перста (гл. 31): „верхній персть съ среднимъ совокупивъ, простеръ и мало *нагнувъ*—такъ благословити и на себя крестное знаменіе рукою возлагати“. По прямому смыслу этого опредѣленія должно нагнуть верхній персть, т. е. указательный. Вы дѣлаете-ли это?

Одинъ изъ старообр. (поднимая два перста, изъ которыхъ *средній* пѣсколько согнуть). Вотъ такъ должно креститься и *тутъ въ стоглавникѣ такъ написано* (?!).

Березинъ. Укажи, гдѣ тутъ написано такъ.

Голоса старообр. Читай дальше! Дальше все объяснится.

Березинъ. Дальше о двухъ перстахъ говорится вотъ что: „два перста имѣти *наклонена*, а не простерта“. Вы оба-ли перста наклоняете? Ясно, что заповѣданное стоглавымъ соборомъ двуперстіе по внѣшнему виду не таково, какимъ молитесь вы.

Старообрядцы. Читай еще, что тамъ есть! Ты не все прочиталъ.

Березинъ. Въ опущенныхъ мною строкахъ говорится о внутреннемъ значеніи перстосложенія. „Креститься и благословити два долныя (т. е. нижніе—мизинецъ и безымянный), а третій

верхній къ дольнима перстома. *То же согбеніе персту толкуеть преклонъ небеса и снуде нашего ради спасенія*“. Какъ видите, здѣсь преклоуеніе небесъ означаеться тремя перстами; у васъ же, старообрядцевъ, преклоуеніе небесъ означаеться не тремя перстами, а согбеніемъ одного средняго перста. Значить, и по внутреннему значенію содержимое вами двуперстіе совсѣмъ не такое, какое заповѣдуеться уважаемымъ вами стоглавымъ соборомъ.

Старообрядцы запумѣли. Одинъ изъ нихъ упрекалъ миссіонеровъ въ томъ, что они извращають „смысель“ ученія собора о двуперстіи и „помрачаютъ ясныя зраки слушателей“; другой твердилъ, что въ стоглавѣ о перстахъ написано *таинственно* (а понимать надо здѣсь такъ, какъ они, старообрядцы, понимаютъ); третій съ тупымъ упрямствомъ твердилъ, что они, старообрядцы, во всемъ слѣдуютъ стоглаву, что не слѣдовать ему нельзя, и проч. Наконецъ потребовали снова прочитатъ все, что написано въ стоглавѣ о перстосложеніи. Прочитавъ главу, Березинъ снова сталъ кратко отмѣчать несходства между двуперстіями: содержимымъ старообрядцами и заповѣданнымъ стоглавомъ, но раскольники съ негодованіемъ и раздраженіемъ стали кричать, что онъ своими „толкованіями“ только затемняетъ ясный смыслъ стоглава, что и безъ его толкованій ясно видно ихъ согласіе съ стоглавомъ (!)

Березинъ. Что вы ни говорите, а то несомнѣнно, что ваше двуперстіе является уже *измѣненнымъ* въ сравненіи съ тѣмъ, которое заповѣдано стоглавомъ; значить, оно—обрядъ, и за измѣненіе его вы не имѣете права отдѣляться отъ Церкви.

Шацкій. Мы не изъ за перемѣны двуперстія отдѣлились.

О. Кочергинъ. Неправда! Въ 1654 г. патр. Никонъ издалъ распоряженіе, между прочимъ, о томъ, чтобы люди молились тремя перстами. Протопопъ Иванъ Нерововъ съ Аввакумомъ тогда же возстали противъ такого распоряженія, и Аввакумъ завелъ отдѣльную молельню на сушиль. Это и было начало раскола. Причиною его была, очевидно, перемѣна двуперстія на троеперстіе (старообрядецъ-собесѣдникъ усиленно мотаетъ головой въ знакъ отрицанія).

Видя намѣреніе одного изъ миссіонеровъ показатъ, какъ измѣняется двуперстіе и въ прочихъ уважаемыхъ старообрядцами

книгахъ, старообрядцы закричали: „довольно о двуперстїи! Вы вотъ лучше покажите-ка намъ древность и правильность вашего трехперстїя! Посмотримъ, какъ это вамъ удастся!“ (Они говорили это торжествующимъ и вмѣстѣ насмѣшливымъ тономъ, какъ бы предвкушая побѣду).

Березинъ. Говорить о времени происхожденїя троеперстїя нѣтъ никакой надобности. Въ сужденїи о томъ, должно или не должно содержать извѣстный обрядъ, слѣдуетъ обращать вниманїе не на то, древнїй онъ или нѣтъ, а на то—утвержденъ-ли, допущенъ-ли онъ Церковью или нѣтъ. Тотъ обычай или обрядъ, чтобъ епископы имѣли жень, весьма древнїй, во времена апостоловъ получилъ начало, но церковною властью онъ отмѣненъ, и потому его отнюдь не должно быть, съ чѣмъ согласитесь и вы.

О. Ѳетисовъ. А что троеперстїе православно, это видно и изъ того, что Господь многихъ, молившихся троеперстно, прославилъ нетлѣнїемъ ихъ тѣлъ. Изъ сихъ нѣкоторые съ троеперстнымъ сложенїемъ и почиваютъ нетлѣнно въ кїевскихъ пещерахъ, таковы: Илія Муромскїй, Іосифъ Многоболѣзненный и Спиридонъ Просфорникъ.

Шацкїй. Позвольте, я покажу вамъ сейчасъ неправильность вашего трехперстїя. Она заключается въ томъ, что вы, дѣлая тремя перстами, означающими Троицу, крестъ, тѣмъ самымъ возносите Св. Троицу на крестъ, но Троица на крестъ не страдала, страдалъ только Ісусъ Христосъ челоуѣчествомъ.

Березинъ. Но и у васъ три перста, соединенные во имя Св. Троицы, носятя крестообразно; значитъ, если по вашему-то разсуждать, и вы Троицѣ усвоите крестное страданїе.

Шацкїй. Мы тремя перстами чела, живота и плечь не касаемся.

Березинъ. Это въ данномъ случаѣ значенїя не имѣетъ: священникъ, благословляющїй на всю Церковь, въ частности ни къ кому перстами не прикасается, однако, несомнѣнно, всѣмъ подаетъ благословенїе. О васъ еще можно сказать, что вы Божество Христа возносите на крестъ, потому что творите крестъ и тѣмъ перстомъ (указательнымъ), который означаетъ Божество Христа, какъ будто во Христѣ Божество страдало вмѣстѣ

съ человѣчествомъ. Но какъ несправедливо было бы двуперстію усвоить такую мысль, такъ же или еще болѣе несправедливо и о троеперстіи говорить, будто имъ выражается мысль, что на крестѣ страдала Св. Троица.

Послѣ этого обвинителемъ молящихся троеперстно выступилъ какой-то маленькій рыжеватый раскольникъ. Этотъ сначала повелъ рѣчь о томъ, что означаетъ извѣстное сложение пальцевъ въ двуперстіи, положеніе двухъ перстовъ на чело и т. дал.,—повторялъ написанное въ слѣдованной старопечатной псалтири. Онъ говорилъ тономъ человѣка, возвѣщающаго новое откровеніе; съ важностью въ лицѣ чрезвычайно растягивалъ рѣчь свою; какъ бы опасаясь, что его не достаточно хорошо понимаютъ или желая глубже ввѣдрить въ души слушателей сознание великой важности двуперстія, онъ постоянно повторялъ одно и тоже съ особенными логическими удареніями на нѣкоторыхъ словахъ; часто онъ останавливался съ глубокомысленною миною на лицѣ и, какъ бы испытывая сильнѣйшее умственное напряженіе, теръ себѣ рукою лобъ, поднималъ очи горѣ и потомъ снова говорилъ. Кончивъ рѣчь о двуперстіи, онъ уже проницательскимъ тономъ повелъ безтолковую рѣчь о томъ, что мы, „великоросейскіе“, „кладя три перста на правомъ плечѣ, полагаемъ здѣсь Св. Троицу, тогда какъ де здѣсь должно быть стояніе праведныхъ одесную; кладя ихъ на лѣвомъ плечѣ, полагаемъ здѣсь Св. Троицу, тогда какъ де здѣсь должно быть стояніе грѣшныхъ ошуюю; кладя ихъ на животъ, полагаемъ Св. Троицу во чревѣ Богоматери, тогда какъ Троицы во чревѣ Богоматери никогда не было“.

Старообрядческому оратору за его разглагольствіе было сказано о. Ѳетисовымъ, что указанныхъ имъ мыслей никто изъ православныхъ съ троеперстіемъ не соединяетъ, и ни въ какихъ символическихъ книгахъ Православной Церкви такого знаменованія троеперстія не указано; все это—его собственные измышленія, которыя навязывать православнымъ онъ не имѣетъ права.

Бесѣда длилась уже болѣе двухъ часовъ. Жаръ и духота въ залѣ, биткомъ набитой народомъ, стали невыносимы. Лампы и свѣчи тускли. Поэтому о. Кочергинъ выступилъ на кафедру, чтобы заключить бесѣду. Предварительно онъ закончилъ то, чего

не удалось довести до конца Березину: показали разнорѣчія (иногда прямо противорѣчивыя) наставленій старопечатныхъ книгъ касательно двуперстія, потомъ резюмировали все сказанное на бесѣдѣ и вывели должное заключеніе о томъ, что старообрядцы не въ правѣ изъ-за перстосложенія отдѣляться отъ Церкви.

Т. Б.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ попечителя Сиротскаго Дома протоіерея К. Ястребова, священникомъ села Θεодоровскаго Антоніемъ Богородицкимъ 5 р. и неизвѣстнымъ 2 р.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Тридцатилѣтіе Общества распространенія св. Писанія.—Въ началѣ 1893 г. исполнится 30 лѣтъ со дня основанія „Общества распространенія св. Писанія“. Дѣятельность Общества за эти 30 лѣтъ выразилась въ безплатной раздачѣ и продажѣ по весьма дешевой цѣнѣ книгъ духовнаго содержанія, главное мѣсто между которыми занимали: Новый Заветъ, Евангеліе, Псалтирь и Библия. Главными центрами дѣятельности сотрудниковъ Общества были мѣста скопленія простаго народа, какъ-то: ярмарка, казармы, трактиры, гулянья и т. п. мѣста. Со дня основанія своего и по 1891 годъ включительно, это Общество распространило 1.457,805 экземпляровъ Новаго Завета, Евангелія, Библии, Псалтири и др. книгъ духовнаго содержанія; въ 1891 г. изъ 79,048 экземпляровъ, прибрѣтенныхъ Обществомъ (цѣнностью въ 24110 р. 69 к.), распространены 53,011 экз., на сумму 19,705 р. Въ томъ числѣ подарено въ тюрьмы, школы, въ комитетъ Общества попеченію о бѣдныхъ и больныхъ, въ чайныя Общества трезвости и нѣкоторымъ отдѣльнымъ лицамъ, по бѣдности ихъ,—3,706 экз., на 562 р. Изъ числа 53,011 экз. значительная часть ихъ, а именно 17,029 экз., распространена книгоношами, которыхъ у Общества было всего 5 человекъ; такимъ образомъ, каждый изъ нихъ въ одинъ годъ распространилъ около 3,500 экз. Эти книгоноши приносятъ Обществу огромную пользу, являясь самыми дѣятельными и неутомимыми распространителями св. Писанія въ простомъ народѣ („Русск. Жизнь“ № 324).

Къ вопросу о благотворительности.—Въ видахъ установленія подобнаго образцѣ и правильности въ дѣлахъ благотворенія, въ началѣ 1893-го года

въ С.-Петербургѣ устраивается съѣздъ представителей приходскихъ благотворительныхъ обществъ и церковныхъ попечительствъ. На съѣздѣ предложено выработать мѣры къ устраненію нищенства и наилучшихъ, болѣе цѣлесообразныхъ способовъ оказанія помощи нуждающимся. Простѣйшій и наименѣе успѣшный изъ практикуемыхъ способовъ благотворенія, выдачу денежныхъ пособій, предполагается замѣнить иными, болѣе рациональными способами, основанными на точномъ выясненіи истинныхъ нуждъ бѣдныхъ жителей и сводящимися по возможности къ доставленію какого-либо заработка, снабженію необходимыми вещами, предметами или инструментами, а также призрѣнію лицъ, физически ослабленныхъ и ни къ какому труду неспособныхъ. Особенное вниманіе будетъ обращено также на призрѣніе бѣдныхъ дѣтей приходовъ съ цѣлью искорененія нищенства и попрошайничества, растлѣвающимъ образомъ вліяющихъ на нравственность дѣтей и способствующихъ размноженію преступленій („Астр. Вѣстн.“ № 1003).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Народное средство отъ кашля.—Это есть высушенная *кора крушины*. Она заваривается въ чайникѣ, какъ чай, затѣмъ полученный отваръ пьется по стакану утромъ и вечеромъ, а также по немногу и въ промежуткѣ между этими временами, какъ обыкновенное питье.—Въ научной медицинѣ кора крушины извѣстна, какъ легкое слабительное; отваръ же изъ свѣжей корки крушины, какъ возбуждающее рвоту.

Простой способъ лѣченія мигрени. По сообщенію „Дня“, въ одномъ изъ недавнихъ засѣданій вѣнскаго общества врачей докторъ Вейсъ сдѣлалъ сообщеніе о новомъ, крайне простомъ способѣ лѣченія мигрени, который въ будущемъ представить несомнѣнно большой интересъ. Референтъ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на особенное распространеніе этой болѣзни въ нашъ нервный вѣкъ, а затѣмъ перешелъ къ изложенію различныхъ способовъ лѣченія этого недуга. Нѣтъ ни одного средства, ни одного лѣкарства, говорилъ докторъ Вейсъ, которое бы не было испробовано противъ мигрени, столь сильно проявляющейся преимущественно у женщинъ, доводящей ихъ до полнаго отчаянія, а иногда даже до самоубійства. Всѣ средства, начиная съ хинина и антипирина, мышьяка въ различныхъ миперальныхъ водахъ, ментолиноваго карандаша и другихъ средствъ, которыя рекомендуются, какъ специфическія средства отъ мучительной нервной головной боли, мало по малу потеряли свой кредитъ, и вѣра въ нихъ начинаетъ колебаться все болѣе и болѣе. Съ сравнительно большимъ успѣхомъ примѣнялись новѣйшія лѣчебныя средства, какъ-то: электричество, массажъ и гидротерапія. Но до сихъ поръ еще не было изыскано такого средства, которое бы мгновенно

уничтожало наступившую мучительную головную боль. Разсужденіе о томъ, что весьма часто мигрень имѣетъ прямое отношеніе съ нервной болью желудка, привело къ открытію, которое, какъ кажется, пополнить въ будущемъ существовавшій пробѣлъ по этому предмету. Вейсъ нашелъ, что при повторномъ давленіи въ продолженіе очень короткаго промежутка времени, производимомъ рукою въ области живота (или, вѣрнѣе сказать, между нижней частью грудной кости и пуповиной), причемъ нажимается желудочная аорта, прекращались мгновенно сильнѣйшія головныя боли, а также исчезало тяготящее свѣтомъ. Наблюденія эти производились съ успѣхомъ надъ 23 пациентками. Д-ръ Вейсъ полагаетъ, что вѣроятная причина этого моментальнаго облегченія заключается въ измѣненіи въ распредѣленіи крови, которая получается отъ нажима на желудочную аорту. Въ большинствѣ случаевъ лица, къ которымъ приходилось примѣнять этотъ способъ леченія, избавлялись на долгое время отъ головной боли; если же она и появлялась вновь, то въ болѣе легкой формѣ. Д-ръ Вейсъ закончилъ свой рефератъ среди шумнаго одобренія многочисленнаго собранія присутствовавшихъ врачей („Вѣра и Разумъ“ № 10).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

Труды Кіевской Духовной Академіи (декабрь): Блаженнаго Августина, епископа Иппонійскаго (въ русскомъ переводѣ). О книгѣ Бытія, буквально.—Происхожденіе и первоначальная исторія имени „Русь“. В. З. Завитневича.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). Д. Смирнова.—Когда нужно креститься? А. Б—ва.—Сальвианъ, пресвитеръ Массилійскій, и его сочиненія. В. Г. Петрушевскаго.—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за м. августъ—октябрь 1892 г. Н. Я. Петрова.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 14 іюня 1891 г.—Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1892 г.

Вѣра и Разумъ. № 23 (декабрь, кн. 1-я): Отд. I. Отношеніе раскола къ государству (прод.). С. Г. С.—Воспоминанія священника Православной Церкви д-ра о. Владимира Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (прод.). К.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). Проф. М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Человѣкъ и животное въ психическомъ отношеніи (оконч.). Свящ. П. Свѣтлова.—Очеркъ исторіи философіи (оконч.). Н. Страхова.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Странникъ (декабрь): Св. Тарасій, патріархъ Цареградскій, и сельный вселенскій соборъ. III. Свящ. В. Хр. Преображенскаго.—Вѣра и невѣріе

въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни (по церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго). *И. Невзорова*.—Обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Ев. Кессарева*.—Житія святыхъ въ ихъ значеніи для домашняго чтенія. *А. Яхонтова*.—Я. К. Амфитеатровъ и его „Чтенія о церковной словесности“. *Н. Курменова*.—Типы нашихъ духовныхъ пастырей въ произведеніяхъ свѣтскихъ писателей (по поводу сочиненій Королепко и др.). *Л. Соколова*.—Первый православный русскій миссіонеръ среди язычниковъ-инородцевъ. *Ө. Калужина*.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.—Оглавленіе III тома.

Братское Слово. № 19 (декабрь, кн. 1-я): Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи (прод.). *Архим. Павла*.—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы Православная Греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“ (прод.). *Е. Антонова*.—Святоотеческое объясненіе словъ Христовыхъ о поклоненіи въ духѣ и истинѣ. *Свящ. С. Ледовскаго*.—Разсказъ крестьянина А. Ө. Харалаева о пребываніи въ расколѣ и обращеніи въ Церковь, записанный со словъ его свящ. А. Жезловымъ.—Новыя подпольныя изданія раскольниковъ (прод.)—Въ память митрополита Филарета.

————— **№ 20** (декабрь, кн. 2-я): Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи (прод.). *Архим. Павла*.—Разборъ Швецовскихъ „показаній“, что якобы Православная Греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“ (прод.) *Е. Антонова*.—Записки миссіонера свящ. Г. Полянскаго (прод.).—Новыя подпольныя изданія раскольниковъ (прод.).—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Личное объясненіе съ г-ми „Древней Руси“.

Церковно-приходская школа (декабрь): Отд. I. Обученіе славянской грамотѣ въ народныхъ школахъ и услуги, оказанныя Н. И. Ильминскимъ въ учебной постановкѣ этого предмета. *И. Успенскаго*.—Церковно-приходская школа среди инородцевъ (оконч.). *М. Гн.*—Какъ строятся хоровыя четырехголосныя и трехголосныя пѣспѣванія (прод.)? *П. Калачинскаго*.—Изъ школьнаго міра. *С. К—ю*.—Библиографія. *К. Доброловскаго*.—Корреспонденція. *А. П.*—Отд. II (для чтенія въ классѣ и дома). Святые мѣста и святыни на востокѣ и въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

Содержаніе 4-й кн. „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1892 г.

Отд. I. Село Волинское и деревни: Давыдково и Молотцы (по описи 1735 г.). Сообщ. д. ч. *С. Бѣлокурова*.—Гульскій уѣздъ въ XVII-мъ вѣкѣ. Его видъ и населеніе по писцовымъ и переписнымъ книгамъ (съ 1 картой).

Съ предисловіемъ *Е. Н. Щенкиной*.—Отд. II. Письма *О. М. Бодянского* къ *И. А. Чистовичу* (1862—1877 гг.). Сообщ. д. ч. *И. А. Чистовичъ*.—Отд. III. Дневникъ генерала *Патрика Гордона*. Ч. II-я (1661—1684 гг.). Приложенія: Документы, касающіеся прибывшихъ въ Россію членовъ рода *Гордоновъ* и хранящіеся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностр. Дѣлъ.—Отд. IV. Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства ко времени изданія 1-го Литовскаго статута. Очеркъ 2-й: Органы общаго управленія въ областяхъ и ихъ правительственныя округа. Исслѣдованіе *М. К. Любавскаго*.—Отд. V. Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ Православную Церковь.—Итоги мороваго повѣтрія въ Москвѣ въ 1654 г.—Письмо *Стефана*, митрополита Рязанскаго къ *Головину* о діалогахъ въ Московской Славяно-греко-латинской Академіи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1893 году. Въ 1893 году будетъ издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ своею задачею сообщать свѣдѣнія о различныхъ сторонахъ внѣшней и внутренней жизни Церкви вообще, преимущественно же Московской, отводя при этомъ соотвѣтствующее мѣсто и явленіямъ жизни общественной, пасколько они такъ или иначе соприкасаются съ Церковію.

Сообщая эти свѣдѣнія, „Московскія Церковныя Вѣдомости“, какъ газета церковная, имѣютъ въ виду предлагать сужденія объ нихъ съ точки зрѣнія ученія Православной Церкви, освѣщая факты религіозно-нравственными началами. Особенное вниманіе редакціею газеты будетъ обращено на популярное обсужденіе современныхъ церковныхъ вопросовъ, имѣющихъ какъ общій интересъ, такъ въ особенности касающихся Церкви Московской, на защиту отъ несправедливыхъ мнѣній и порицаній духовенства, его жизни и дѣятельности, на сообщеніе болѣе или менѣе обстоятельныхъ свѣдѣній объ учебно-воспитательныхъ, благотворительныхъ и др. учрежденіяхъ, существующихъ при церквахъ Московской епархіи, и т. п. Намѣчая для себя вышеозначенныя задачи, редакція „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей“ надѣется дать въ своей газетѣ своевременное и обстоятельное выполненіе оныхъ задачъ. А для сего въ газетѣ будутъ имѣться слѣдующіе отдѣлы:

1) *Передовыя статьи*, обсуждающія религіозно-нравственные вопросы, а также и явленія жизни общественной, представляющія тотъ или другой интересъ для Церкви. 2) *Московская церковная кафедра* для помѣщенія:

выдающихся проповѣдей. 3) *Московская хроника*—недѣльный дневникъ жизни Московской, преимущественно церковной. 4) *Извѣстія и замѣтки*, въ которыхъ дадутся разнообразныя свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ современной жизни какъ русской Церкви и русскаго народа вообще, такъ въ частности свѣдѣній изъ церковно-религіозной и общественной жизни г. Москвы и Московской епархіи. 5) *Иностранная извѣстія*—о выдающихся событіяхъ церковно-религіозной жизни за границей. 6) *Матеріалы* для исторіи церквей г. Москвы и Московской епархіи. 7) *Библиографія*. 8) *Гміенніческіе совѣты*—популярныя лѣкарственныя и хозяйственныя рецепты. 9) *Тиражи Государственныхъ процентныхъ бумагъ*. 10) *Оффиціальныи отдѣлы*: Высочайшія повелѣнія и награды. Распоряженія и указы: Святейшаго Правительствующаго Синода, Оберъ-Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч., свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ и т. п.

Цѣна газеты: съ пересылкою и доставкою: на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 60 к.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Ч Т Е Н І Я

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Въ 1893 году журналъ „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

I. Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Сюда войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія, преимущественно общедоступнаго характера. *II. Церковная Исторія* всеобщая и русская, гдѣ будутъ помѣщаться статьи, знакомящія съ внѣшнею и внутреннею жизнью Православной Церкви вселенской и русской, а также и обществъ инославныхъ; здѣсь же по временамъ будутъ имѣть мѣсто спеціальныя статьи по части русскаго раскола и особенно сектантства. *III. Христіанская апологетика.* Здѣсь будетъ защищаться ученіе Православной Христіанской Церкви, какъ вообще отъ мудрствованій ложныхъ философскихъ системъ, такъ преимущественно отъ лжеученій современныхъ. *IV. Церковное право.* *V. Философія.* *VI. Внутреннее Обзоріе.* *VII. Иностранное Обзоріе.* *VIII. Отдѣлы библиографическіи*, гдѣ будутъ помѣщаться критико-библиографическія статьи о сочиненіяхъ иностранной и отечественной богословской литературы, обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ, а также и свѣтскихъ, на сколько послѣдніе будутъ касаться церковно-религіозныхъ вопросовъ.

Въ приложеніяхъ къ „Чтеніямъ“ будутъ печататься памятки христіанской письменности, а также матеріалы для исторіи русской Церкви, и въ частности по историко-статистическому описанію церковей Московской епархіи.

Редакція „Чтеній“ позаботится о томъ, чтобы, по возможности, сообщить популярный характеръ своему журналу, сдѣлать его доступнымъ для чтенія всѣхъ лицъ, даже и не получившихъ спеціальнаго богословскаго образованія.

по интересующихся церковно-богословскимъ знаніемъ и, слѣдя за движеніемъ богословской науки и направленіемъ литературы, дать въ содержаніи его мѣсто вопросамъ, представляющимъ современный интересъ, затрогивающимъ самыя живыя насущныя стороны науки и религіозной жизни. Для достиженія этихъ цѣлей редакція заручилась постоянными сотрудниками изъ среды профессоровъ Духовныхъ Академій, Императорскихъ Университетовъ, преподавателей Духовныхъ Семинарій и ученаго духовенства.

Годовая плата за журналъ „Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія“ съ доставкой и пересылкою 7 руб. Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, съ доставкой и пересылкою платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб.

„ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ“.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться отдѣльными листками и въ 1893 году и выходить по воскреснымъ днямъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ: съ пересылкою 1 руб. 10 коп.; за полгода съ перес. 60 к.; за 3 мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 20 к.

Подписка на полученіе означенныхъ изданій „Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ въ 1893 году принимается: 1) въ редакціи (Москва, уездъ Малой полянки и Спасскаго пер., домъ церкви Спаса въ Навивкахъ); 2) въ Епархіальной библіотекѣ при Высокопетровскомъ монастырѣ; 3) въ магазинѣ парчей Торговаго Дома И. С. Сытова Пасмѣдники (Никольская улица, Славянскій Базаръ), и 4) въ конторѣ братьевъ Д. и Н. Бизинныхъ (Ильинка, Теплые ряды).

Редакторъ священникъ Николай Копьевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1893 ГОДУ

ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предпринимается съ наступающаго 1893 года изданіе въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ: „Православный Благовѣстникъ“, посвященнаго Православно-Россійскому вѣропроповѣдничеству (миссіонерству).

Цѣль журнала состоитъ во всестороннемъ, по возможности, изображеніи дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и выясненіи условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Дѣятельность Православно-Россійскихъ проповѣдниковъ среди иновѣрныхъ племенъ въ предѣлахъ и отчасти за предѣлами Имперіи, хотя во многихъ случаяхъ безвѣстна, имѣетъ великое значеніе для Православной Церкви Христовой вообще и для Русскаго Государства въ частности, поэтому для истинно-русскихъ, православныхъ людей, съ живымъ и неослабнымъ участіемъ слѣдящихъ за выдающимися явленіями въ жизни русскаго народа,

далеко не можетъ быть излишнимъ обстоятельное ознакомленіе съ однимъ изъ наиболѣе свѣтлыхъ и привлекательныхъ обпаруженій этой жизни, каковымъ бесспорно слѣдуетъ признать наше отечественное миссіонерство.

Программа журнала слѣдующая:

I. *Отдѣлъ оффиціальній.* Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. *Современное положеніе отечественныхъ миссій.* Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственные возрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея усѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. *Очерки и рассказы* изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. *Миссіонерская дѣятельность на западѣ.* Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельность преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ Россіи и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ, и пр.

VII. *Библиографія.* Отзвы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ (15 и 30 числа) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна издавія *четыре рубля 50 коп.* безъ пересылки и *пять рублей* съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасокой церкви.

Редакторъ священникъ Александръ Никольскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

въ 1893 году.

Въ наступающемъ 1893 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская Бесѣда“, будутъ издаваться ожомѣлчными книжками, по менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитя два большихъ тома, по менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой:

на годъ — пять рублей,

на полгода — три рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ, за рѣдкими исключеніями, будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ изданы новыя книги:

1) *Вразумитель*. Избранныя бесѣды, поученія и пастырскія наставленія сельскимъ прихожанамъ. 464 стр. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к. Въ составъ названной книги входятъ проповѣди и вѣбогослужбныя бесѣды, отличающіяся простотою, общепонятностію изложенія и примѣнимостію къ народной жизни, къ особымъ условіямъ и нуждамъ народнаго быта.
2) *Поченія въ огражденіе православныхъ отъ штундистскихъ заблужденій*. Свящ. Вл. Данкевича. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
3) *Спятель*. Сборникъ проповѣдей. Изд. 14-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
4) *Воскресный День*. Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ. Изд. 4-е. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.
5) *Знаменательныя событія*. Изъ дневника сельскаго священника. Свящ. А. Кременецкаго. Ц. 40 к., съ пер. 55 к. Въ „Паст. Собесѣдникѣ“ печатался рядъ очерковъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Изъ дневника сельскаго священника“. Настоящая книжка представляетъ собою перепечатку означенныхъ очерковъ.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и прежнія изда-
нія редакціи:

Пастырское назиданіе. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослу-
жебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ ежедѣльного духов-
наго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1884—1890 гг. Два тома, 1891 г.
Цѣна за оба тома 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.—*Добрый путь.* Сборникъ
назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ совре-
меннымъ религіозно-правственнымъ потребностямъ пародной жизни. 1889 г.
Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.—*Виѣбогослужебныя собесѣдованія* при-
ходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго
завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изд. 2-е, 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20.—
Бесѣды для простаго народа о Божественной мтуріи. Свящ. І. Якимова.
Изд. 2-е. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.—*Поученія сельскаго священника,* произ-
несенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ.
Певзенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 года. Ц. 60 к., съ перес.
75 к.—*Воскресныя и праздничныя виѣбогослужебныя собесѣдованія,* какъ особый
видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес.
1 р. 50 к.—*Избранныя поученія на разные случаи.* Изд. 4-е, 1890 г. Ц. 1 р.
40 к., съ перес. 1 р. 60.—*Избранныя поученія на дни воскресные и празд-
ничные.* Изд. 3-е, 1888 г. Цѣна 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.—*Просто-
народныя поученія* священника Курской епархіи о. Іоанна Якимова. Изд. 2-е,
1890 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.—*Слова, бесѣды и поученія.*
Приложеніе къ „Пастырскому Собесѣднику“ за первые 4 года изданія. Ц. за
каждый годъ (два выпуска) 1 р., за все восемь выпусковъ 3 р.—*Слова, бе-
сѣды и поученія.* Приложеніе къ „Пастырскому Собесѣднику“ за 1890 и
1891 гг. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. за каждый годъ.—*Поученія на все
воскресные и праздничные дни.* Свящ. В. Данкевича. 1891 г. Ц. 1 р. 50 к.,
съ перес. 1 р. 75 к.—*Сборникъ проповѣдей на дни высокоторжественныя.*
1892 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.—*Дванадцатые праздники* правосл.
церкви или „цвѣтникъ церковнаго сада“. Прот. В. Никольскаго. Ц. 30 к.,
съ пер. 40 к.—*Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской прак-
тики.* Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 1891 г. 384 стр.
Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.—*Новая инструкция церковнымъ старо-
стамъ* (Высочайше утвержд. 12 іюня 1890 года), дополненная руководствен-
ными указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. На-
чальства. 1890 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.—*Правила и формы
слѣдственнаго производства* по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго
(епархіальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей.
Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры, со всеми приложеніями,
журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1890 и 1891 годъ. Цѣна за каждый
годъ 4 руб., за оба года вмѣстѣ—7 рублей.—Въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“
за истекшій 1892 г. напечатанъ, между прочимъ, законченный рядъ статей,
заключающихъ въ себѣ „*истолковательное обозрѣніе апостольскихъ посланій
и апокалипсиса*“. Кроме обычнаго приложенія проповѣдей (около 400 стран.),
при журналѣ за 1892 г. высылается еще отдѣльная книжка: „*Великій постъ.
Избранныя бесѣды и поученія на св. четырехдесятвицу и страстную седмицу*“.
Подписная цѣна за годовое изданіе, со всеми приложеніями, 5 рублей.

Двадцатаго декабря 1892 года вышла и разслана подписчикамъ первая за 1893 годъ книга

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“,

издаваемого Московскою Дух. Академіею. Содержаніе ея слѣдующее:

Св. Астерія—Увѣщаніе. *Е. Е. Голубинскаго*—Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. *А. В. Мартынова*—О пашковцахъ. *В. Ѡ. Кипарисова*—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ). *П. И. Горскаго-Платонова*—Уваженіе къ закону. *Н. А. Заозерскаго*—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектантствомъ. *П. И. Горскаго-Платонова*—Непротивленіе злу. *А. П. Лебедева*—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. *Г. А. Воскресейскаго*—Новый Завѣтъ—трудъ святителя Алексія. *М. Д. Муретова*—Notandum. *А. П. Лебедева*—Отрадное явленіе. *Протоколы Совѣта Академіи.*

Подписная цѣна за годъ: *безъ пересылки шесть руб., съ пересылкой семь руб.; за границу восемь рублей.*

Адресъ: въ Серіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ П. Горскій-Платоновъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1893 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1893 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границей 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, по 8 руб. за 1890 годъ, по 9 руб. за 1891 годъ и по 10 руб. за 1892 годъ.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 рублей съ пересылкою. 8—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. (II-й годъ)

на

„БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе антикварной книжной торговли П. Шибанова въ Москвѣ.

По своей обширной программѣ „Библиографическія Записки“ служатъ дѣлу правильной разработки отечественной библиографіи и представляютъ собою пособіе при изученіи русской и заграничной литературы и книжнаго дѣла. Въ нихъ помѣщаются статьи и изслѣдованія, посвященные изученію жизни и дѣятельности писателей и лицъ, потрудившихся на пользу просвѣщенія, ихъ переписка, историческіе документы, касающіеся преимущественно печатнаго и книжнаго дѣла, обзоры и историческіе очерки извѣстныхъ книгохранилищъ, отзывы о новыхъ книгахъ, статьи о книжной торговлѣ: русской и заграничной. Указатель новыхъ книгъ ведется въ такихъ обширныхъ размѣрахъ, въ какихъ онъ не появлялся ни въ одномъ журналѣ; дается подробный указатель журнальныхъ статей, съ перечисленіемъ всѣхъ рецензій о выходящихъ вновь книгахъ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты, большею частію на особыхъ листахъ, снимки съ рукописей, копии съ рѣдкихъ гравюръ и автографическія воспроизведенія. Вслѣдствіе этого „Библиографическія Записки“ являютъ журналомъ необходимымъ для всякаго образованнаго человѣка.

Подписная цѣна: за годъ съ доставкой и пересылкою 6 рублей. За границу 7 р. На другіе сроки подписка не принимается. Цѣна номера въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ доставкой и пересылкою 1 р. Кромѣ того для любителей будетъ печататься 50 нумерованныхъ экземпляровъ на лучшей бумагѣ. Цѣна такому годовому изданію съ дост. и перес. 12 руб.

Плата за объявленія: полная страница 20 р., половина страницы или одинъ полный столбецъ 12 р., четверть страницы или половина одного столбца 7 р., $\frac{1}{8}$ страницы или $\frac{1}{4}$ столбца 4 р.

Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ редакціи (Москва, Петровскія линіи, антикварная книжная торговля П. Шибанова) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Москву, въ главную контору редакціи.

Подробная программа журнала, вмѣстѣ съ оглавленіемъ статей, помѣщенныхъ въ 1892 г., высылаются бесплатно.

Редакторъ А. Н. Соловьевъ.

Издатель П. П. Шибановъ.

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

РУССКАЯ ЖИЗНЬ

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная, безъ предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго уснѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать пужды всехъ областей и окраинъ Русской Земли, всехъ словесъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ все усиліе, чтобы внутренняя и вѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкою: для иногородныхъ: на годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць 1 р.; для городскихъ—8 р., 4 р. 50, 2 р. 60, 90 коп.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 рубля ежемесячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ газета высылается бесплатно со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ по 1 января 189 года годовымъ—въ теченіе ноября и декабря, полугодовымъ—въ теченіе декабря.

Иногороднымъ, желающимъ ознакомиться съ „РУССКОЙ ЖИЗНЬЮ“, газета высылается въ теченіе одного мѣсяца (ноября или декабря) за восемь семикопѣечныхъ марокъ.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

3—3.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА
политическую, общественную и литературную газету

на годъ . . . 5 р.
на 8 мѣс. . . 4 р.
на 6 мѣс. . . 3 р.

За границу
на годъ 10 р.

„ДЕНЬ“

на 4 мѣс. . . 2 р.
на 2 мѣс. . . 1 р.
на 1 мѣс. . . 50 к.

Объявленія по 10 к.
за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ,
Невскій просп., д. 20.

Выходитъ ежедневно.
12 кн. романовъ, рассказовъ
и очерковъ.

Редакторъ И. В. Скворцовъ.
Издатель А. А. Греев.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка—1-й взносъ 2 или 1 р.—послѣдующіе по 1 р. 4—4.

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

ДѢТСКАЯ МОЛОДЬ

Журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

24 №№ въ годъ.

Подписная цѣна 2 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 к.,
съ пересылкой иногороднымъ 3 рубля.

Адресъ: Москва, Арбатъ, домъ церкви Николая Явленного.

Редакторъ-издатель прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.

ВЫШЕЛЪ IV-й ТОМЪ

(ВЫПУСКИ 43—56)

(КАЛЬДЕРЪ—ЛЕНСКІЙ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изданіе бывшаго т-ва А. Гарбель и К^о.

(Москва, Большая Никитская, Долгоруковскій переул., д. № 8).

Томъ содержитъ 7264 статьи и замѣтки, 85 портретовъ, 80 рисунковъ въ текстѣ и приложенія: виды Кіева, 3 табл. рисунковъ костюмовъ: древность и средніе вѣка, XV—XVI ст., XVII—XVIII ст., объясненіе къ рисункамъ костюмовъ.

Цѣна тому въ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 руб. 50 коп., на лучшей бумагѣ 6 руб.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (105—115 вып.) и будетъ кончено въ наступившемъ 1893-мъ году.—Гг. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкой за поручительствомъ казначеевъ.—Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются бесплатно по требованію.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—День крещенія Господня или Богоявленія 6-го января.—Собесѣдованіе со старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки. Т. Б.—Пожертвованія.—Извѣстія и замѣтки.—Общеполезныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ П. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 декабря 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ЯНВАРЯ

№ 2-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Рукоположены: іеродіаконъ Покрово-Волдыяскаго монастыря
Евгеній—во іеромонаха и псаломники: кафедральнаго Успенскаго
собора *Василій Латоровъ* и Тихвинской церкви гор. Астрахани
Николай Зиновьевъ—во діакона, съ оставленіемъ на тѣхъ же
вакансіяхъ (19, 20, 24 декабря).

Посвящены псаломники градской Іоанно-Златоустовской цер-
кви *Павелъ Кронидовъ* и *Михаилъ Рудневъ* въ стихарь (20 декабря).

Открыты попечительства при церквахъ Черноярскаго уѣзда:
въ с. Болгунъ-Салъ—при Дмитріевской и въ с. Завѣтномъ—
при Николаевской (22 декабря).

Утверждены въ должностяхъ: духовника—священникъ Мол-
чановской Николаевской церкви *Михаилъ Юдинъ* для духовенства

Х-го благочинническаго округа; старость: къ Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви—крестьянинъ Иванъ *Сметанинъ*, на 3-е трехлѣтіе, къ Сѣроглазливской Петро-Павловской церкви—казакъ Иванъ *Сызрановъ* на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Новоникольской Николаевской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Василій *Рудневъ* и членовъ онаго—крестьяне: Тимофей *Тарасовъ*, Павелъ *Фанинъ*, Романъ *Ожогинъ*, Дементій *Никифоровъ*, Флоръ *Новиковъ*, Иванъ *Щегловъ*; Волгунъ-Сальской Дмитріевской—предсѣдателя—мѣстный священникъ Θεодоръ *Лушпаевъ* и членовъ онаго—крестьяне: Стефанъ *Любченковъ* и Стефанъ *Норовъ*, и Завѣтинской Николаевской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Василій *Парабучевъ* и членовъ онаго—крестьяне: Емельянъ *Тарантовъ*, Андрей *Величкинъ* и Захаръ *Миушкинъ*; представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Кисловской Николаевской церкви—крестьяне: Евфимій *Гудименко* и Алексѣй *Соколовъ*, къ Волгунъ-Сальской Дмитріевской церкви—крестьяне: Стефанъ *Носовъ* и Стефанъ *Любченко* и Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви—крестьянинъ Василій *Середенковъ* и Красноярскій мѣщанинъ Андрей *Середенковъ* (22, 28, 31 декабря).

Опредѣленъ сынъ псаломщика Дмитрій *Соколовъ* псаломщикомъ къ Пироговской Михаило-Архангельской церкви (21 декабря).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣносно-ной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ с.: Владиміровкѣ, Енотаевского уѣзда.	1 шт.	1137	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 40 руб.
Пришибѣ, при Троицкой церкви, Царевского уѣзда	1 шт.	5990	1221	65	Общ.	Каз. 34 р.

Отчетъ Астраханскаго епархіального женскаго училища за 1891— 1892 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Общій составъ лицъ, служащихъ при Астраханскомъ епархіальномъ училищѣ, опредѣлился въ концѣ учебнаго 18⁹¹/₉₂ года въ слѣдующемъ видѣ:

Должность, званіе, чины, ученныя степени, имена и фамиліи должностныхъ лицъ	Гдѣ получилъ образованіе	Годовой окладъ содержанія	Кол-ч. урокъ, занимаемыхъ преподават.	Съ какого времени состоитъ на службѣ при училищѣ
1) Предсѣдатель Совѣта протоіерей Астраханской Покровской церкви Михаилъ Гусаковъ, студентъ семинаріи.	Въ Саратовской духовной семинаріи.	300	—	Съ ноября 1885 г.
2) Инспекторъ классовъ, законоучитель и училищной церкви священникъ Сумеонъ Покровскій, кандидатъ богословія.	Въ Казан. духовной академіи.	1290 при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.	21	Съ 24 октября 1891 г.
3) Начальница училища, дѣвица Александра Иванова.	Въ Астрах. институтъ благородн. дѣвицъ.	500 при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.	—	При училищѣ съ 1870 г., въ должности начальницы съ 1879 г.
Члены Совѣта отъ духовенства:				
4) Священникъ Астраханской Рождество-Богородицкой церкви Іоаннъ Юштинъ.	Въ Астрах. духовной семинаріи.	200	—	Съ мая 1873 г.
5) Священникъ Петропавловской церкви Александръ Николаевъ.	Въ Астрах. духовной семинаріи.	200	—	Съ декабря 1889 г.

*) См. № 1 „Астрах. Епарх. Вид.“ 1898 г.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ:

6) Штатный преподаватель русск. языка и словесности во всѣхъ классахъ училища Викторъ Новолѣтовъ, кандид. богословія.

7) Штатный преподаватель географіи и исторіи во всѣхъ классахъ училища Леонидъ Лозановъ, кандидатъ богословія.

8) Штатный преподаватель ариѳметики и физики во всѣхъ классахъ училища Валеріавъ Калиновскій, дѣйств. студентъ.

9) Преподаватель дидактики Константинъ Макаровъ, преподават. того же предмета въ Астрах. духовной семинаріи, кандидатъ богословія.

10) Преподаватель геометріи въ V классѣ Александръ Лѣтницкій, учитель Астрах. духовнаго училища, надв. совѣтн., кандидатъ богословія.

11) Учитель церковнаго пѣнія, священникъ Астр. градской Введенской цер. Григорій Гаптыковъ.

12) Учитель чистописанія М. Поляковъ, надзиратель Астрах. духовнаго училища, студ. семинаріи.

Въ Казан.
духовной
академіи.

1200

24

Съ 8
сентября
1891 г.

Въ
С.-Петербур.
духовной
академіи.

1050

21

Съ 9
декабря
1891 г.

Въ универ-
ситетѣ св.
Владимира.

1150

23

Съ 4
марта
1892 г.

Въ Казан.
духовной
академіи.

180

4

Съ 3
ноября
1891 г.

Въ
С.-Петербур.
духовной
академіи.

90

2

Съ 20
августа
1888 г.

Въ Тамбов.
духовной
семинаріи.

480

12

Съ
1887 г.

Въ Астрах.
духовной
семинаріи.

140

7

Съ 24
августа
1892 г.

13) Дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ Астраханской Михаило-Архангельской цер. Іаковъ Крастелевскій, студентъ семинаріи.	Въ Астрах. духовной семинаріи.	250	—	Съ 1869 г.
Воспитательницы:				
14) Старшая—Александра Ларина.	Въ Астрах. женской гимназіи.	205 при готовомъ содержаніи и квартирѣ.	—	Съ 1876 г.
15) Александра Воловская.	Въ Казан. училищъ дѣвицъ дух. званія.	180 тоже.	—	Съ 1871 г.
16) Александра Глядкова.	Въ Астр. епархіал. женскомъ училищѣ.	180 тоже.	—	Съ 1881 г.
17) Марія Гладышева.		180 тоже.	—	Съ 1882 г.
18) Анна Смирнова.	Въ Яросл. женск. училищъ дух. вѣдомства.	180 тоже.	—	Съ 1888 г.
19) Ольга Гурьева (и д.)	Въ Астрах. епархіальн. жен. учил.	160 тоже.	—	Съ 1890 г.
20) Врачъ при училищной больницѣ, коллежскій совѣтъ. Николай Герцъ, докторъ медицины.	Въ Дерптскомъ университетѣ.	150	—	Съ 1880 г.
21) Экономъ училища, домовой училищн. церкви діаконъ Василій Дмитріевскій.	Въ Астрах. духовномъ училищѣ.	360 при готовомъ содержаніи и квартирѣ.	—	Съ 1890 г.

22) Больничная надзирательница, она же исполняющая обязанность кастелянши, вдова причетника Марія Озерова.	—	180 при готовомъ содержаніи и квартирѣ.	—	Съ 1882 г.
23) Учительница музыки, дѣвица Клара Пржибора.	Въ Варш. консерваторіи.	200 при готовой квартирѣ и содержаніи.	—	Съ 1889 г.
24) Почетный блюститель по хозяйств. части, Астраханскій 1-й гильдіи купецъ Александръ Ивановъ Губинъ.	—	—	—	Съ 30 октября 1891 г.

II. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ училищѣ было шесть нормальныхъ. Всѣхъ воспитанницъ 182. Всѣ цифровыя данныя о воспитанницахъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Классы	Общее число ученицъ въ классахъ	Живущія въ общежитіи	Приходящія духовныя	Приходящія свѣтскія	Дочери священниковъ	Дочери діаконъ	Дочери псаломщиковъ	Дочери купцовъ	Дочери чиновниковъ	Дочери военныхъ	Дочери крестьянъ	Епархіал. контингъ	Полукоштн. по уменьшенной платѣ	Свокоштныхъ пансіонерокъ духовныхъ	Свокоштн. пансіонерокъ свѣтскихъ	Стипендіатокъ духовн.	Стипендіатокъ свѣтск.	Второкурсницъ	Обучающихся музыкѣ
I-й . . .	33	26	—	7	10	5	5	1	4	—	8	5	4	11	6	—	—	4	3
II-й . . .	41	31	—	10	9	6	6	3	7	3	7	6	8	8	8	—	1	3	4
III-й . . .	32	28	—	4	17	3	2	1	7	—	2	5	4	15	4	—	—	4	5
IV-й . . .	27	18	—	9	9	—	5	5	2	1	5	3	5	5	3	2	—	3	5
V-й . . .	23	18	1	4	10	2	3	3	1	—	4	4	3	7	4	—	—	—	1
VI-й . . .	26	25	—	1	8	4	6	2	3	1	2	5	5	7	5	2	1	—	4
Итого . .	182	146	1	35	63	20	27	15	24	5	28	28	29	53	30	4	2	14	22

Всего { Духовныхъ — 110.
Свѣтскихъ — 72.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) По указанію устава епархіальныхъ женскихъ училищъ и постановленіямъ Совѣта училища, примѣненнымъ къ мѣстнымъ условіямъ, распредѣленіе уроковъ по классамъ и предметамъ было слѣдующее:

Предметы	К Л А С С Ы						Итого
	I	II	III	IV	V	VI	
1) Законъ Божій . .	4	4	4	3	3	3	21
2) Русскій языкъ . .	5	5	5	4	2	3	24
3) Ариѳметика	4	4	4	3	3	—	18
4) Географія	—	2	2	2	3	3	12
5) Исторія	—	—	—	2	4	3	9
6) Физика	—	—	—	—	2	3	5
7) Геометрія	—	—	—	—	2	—	2
8) Дидактика	—	—	—	—	—	4	4
9) Церковное пѣніе	2	2	2	2	2	2	12
10) Чистописаніе . . .	4	2	1	—	—	—	7
11) Рукодѣліе	5	5	6	8	3	3	30
Итого	24	24	24	24	24	24	144

Ежедневно классныя занятія воспитанницъ начинались въ 8 часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ; продолжительность каждаго урока была 1 часъ; перемѣны между 1, 2, 3 и 4 уроками были по $\frac{1}{4}$ часа, а перемѣна между 2 и 3 уроками была по $\frac{1}{2}$ часа. На Св. Четырдесятницу росписаніе уроковъ составлялось нѣсколько иначе, именно: по пятницамъ было по 3 урока, каждый въ 55 минутъ, съ перемѣною по 5 минутъ, рукодѣліе же отлагалось на послѣобѣденное время; съ $10\frac{3}{4}$ часовъ воспитанницы присутствовали въ своей церкви при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ даровъ.

б) Учебники употреблялись въ отчетномъ году слѣдующіе:

По *Закону Божію*: въ I-мъ классѣ—элементарный курсъ Закона Божія, епископа Агаѳодора (Преображенскаго); во II и III классахъ—Священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ,

протоіерея Дмитрія Соколова; въ IV и V классахъ катихизисъ и объясненія богослуженія проходились по запискамъ протоіерея Алексѣя Лаврова, а изъясненіе литургіи—прямо по служебнику; въ VI классѣ при изученіи церковной исторіи общей и русской употреблялись пособія того же протоіерея Алексѣя Лаврова.

Какъ наглядныя пособія, употреблялись картины Михайловскаго, Крюкова и атласъ Петрова. Учебникомъ по славянскому языку была сокращенная грамматика священника Крылова.

По Русскому языку: въ I-мъ классѣ—„Элементарный курсъ русской грамматики“ Тихомирова и христоматія священника Г. М. Дьяченко „Доброе Слово“, часть I-я; во II, III и IV классахъ учебникомъ была грамматика Миропольскаго; въ IV и V классахъ по словесности былъ учебникъ Е. Воскресенскаго; въ VI-мъ классѣ по исторіи литературы учебники Евстафіева и Орлова. Христоматіи употреблялись въ старшихъ классахъ Галахова и Филонова. Для общаго класснаго чтенія, кромѣ того, употреблялось „Доброе Слово“ свящ. Гр. Дьяченко, ч. II-я и III-я.

По Ариѳметикѣ употреблялись общепринятыя задачки Евтушевскаго, Малинина и Буренина, счеты русскіе стѣнные и шведскіе, стѣнныя ариѳметическія таблицы, также употреблялись наглядныя пособія при изученіи мѣръ длины, емкости и вѣса.

По Географіи общей употреблялись учебники Смирнова, по географіи Россіи—Баранова и Горѣлова, по математической географіи—Арнгейма; карты, атласы и картины—Ильина, Симашко, Поддубнаго, Лимберга, Животовскаго и Ковальскаго, глобусы простые и рельефный, приборы для нагляднаго показанія мѣста земли въ солнечной системѣ, для объясненій затменій солнечныхъ и лунныхъ; при изученіи математической географіи употреблялся небесный глобусъ; христоматіи—Воронцакаго, ч. I-я и II-я, и Малинина.

По Исторіи употреблялись учебники Иловайскаго и Рождественскаго; карты, атласы и картины Киперта, Добрякова, Замысловскаго, Рождественскаго (къ его учебнику Русской исторіи).

По физикѣ употреблялся учебникъ Малинина (для женскихъ учебныхъ заведеній); практическимъ занятіямъ служилъ училищный физическій кабинетъ.

По Геометріи употреблялся въ отчетномъ году учебникъ Вулиха, одобренный учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ употребленію въ епархіальныхъ училищахъ.

По Дидактикѣ употреблялся учебникъ Тихомирова.

По Церковному пѣнію—учебный обиходъ, изданный Св. Синодомъ; пособіемъ служилъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній діакона Ѳ. Е. Соколова.

По Чистописанію—руководство Гортова.

По Рукодѣлію—руководство С. А. Давыдовой; пособіями при работахъ служили изданія журнала „Вѣстникъ Моды“: Курсъ женскихъ рукодѣлій“, „Курсъ шитья бѣлья“, „Курсъ шитья дамскихъ нарядовъ“.

По Музыкѣ—школа Гювтена; пособія—Шмидта, Буховцева, Лютша, Черви.

в) Всѣ предметы училищнаго курса проходились согласно программамъ, выработаннымъ Совѣтомъ училища и отпечатаннымъ въ 1—5 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ.

Весь ходъ и приемы занятій гг. преподавателей въ классѣ ясно опредѣлены въ особой для нихъ инструкціи (Астр. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 7—8). Точно слѣдуя методическимъ указаніямъ устава духовныхъ семинарій и упомянутой инструкціи, преподаватели главнымъ образомъ заботились о исполнѣ сознательномъ усвоеніи воспитанницами преподаваемого предмета, почему большее значеніе придавали нагляднымъ пособіямъ и особенное вниманіе обращали на письменныя упражненія воспитанницъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году законоучителемъ въ каждомъ классѣ удѣлялось по одному уроку въ недѣлю на славянскій языкъ; заучивались наизусть воспитанницами нѣкоторыя мѣста Св. Писанія и молитвы изъ Часослова по славянскому тексту, при чемъ послѣднія и писались воспитанницами въ тетрадяхъ славянскимъ шрифтомъ.

На урокахъ *Русскаго языка* воспитанницы младшихъ классовъ вмѣстѣ съ теоретическимъ изученіемъ грамматики упражнялись въ грамматическомъ и логическомъ разборѣ образцовыхъ стихотвореній и статей въ прозѣ, заучиваніи нѣкоторыхъ изъ нихъ

наизусть, извлеченіи плана, составленіи примѣровъ на изученныя правила грамматики; въ то же время въ первыхъ двухъ классахъ практиковались разнообразныя диктовки. Воспитанницы старшихъ классовъ, сверхъ того, упражнялись въ чтеніи образцовъ русской словесности и составленіи сочиненій на данныя темы.

На урокахъ *арифметики* преподаватели всегда имѣли въ виду: а) вполнѣ сознательное усвоеніе учебнаго матеріала и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами, б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, самостоятельности, находчивости, а главнымъ образомъ сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно. Воспитанницы упражнялись не только въ умственномъ рѣшеніи задачъ, но и излагали свои рѣшенія письменно, представляя сначала планъ рѣшенія, а потомъ и объясненія дѣйствій надъ числами.

Преподавателемъ *географіи* было поставлено цѣлю не количественное пріобрѣтеніе познаній числа квадратныхъ миль и жителей разныхъ странъ, названій рѣкъ, горъ и мѣстъ, но упражненіе одной памяти, но полученіе яснаго, опредѣленнаго представленія какъ всей земли вообще, такъ и частей ея. Воспитанницы упражнялись въ черченіи географическихъ сѣтокъ и картъ въ классѣ и дома.

На урокахъ общей гражданской *исторіи* воспитанницы занимались изученіемъ также только главныхъ событій въ жизни народовъ и пріучались ориентироваться по нимъ и въ прочихъ частнѣйшихъ; не вдаваясь въ толкованіе историческихъ событій, преподаватель имѣлъ цѣлю указать связь лишь самыхъ главныхъ моментовъ въ исторіи и общій ходъ жизни народовъ до Рождества Христова и послѣ. Русская исторія проходила нѣсколько полнѣе и съ большимъ разъясненіемъ событій какъ болѣе понятныхъ, дорогихъ и нужныхъ для нашей памяти.

На урокахъ *физики* воспитанницы пользовались для опытовъ приборами изъ своего училищнаго физическаго кабинета и частію изъ кабинета семинаріи.—При изученіи геометріи имѣлось въ виду главнымъ образомъ ея практическое значеніе.

Изъ четырехъ уроковъ *дидактики* два посвящались теоретическому изученію предмета и два практическому. За неимѣніемъ

при училищѣ своей начальной школы, воспитанницы, по благословенію Его Преосвященства и любезному гостепрѣимству семинарскаго начальства, посѣщали семинарскую образцовую школу и тамъ наблюдали прѣемы обученія; во второй половинѣ года онѣ сами по очереди давали уроки въ ближайшей къ училищу школѣ Благовѣщенскаго женскаго монастыря, при чемъ преподаватель наканунѣ урока приготавливалъ очередную воспитанницу къ уроку.

Воспитанницы вели особые дневники, въ которые заносили свои замѣчанія о ходѣ ихъ практическихъ занятій.

Церковное пѣніе преподается все обиходное по учебному обиходу, изданному Св. Синодомъ. Поютъ воспитанницы не только всѣмъ классомъ, но и меньшими группами, и каждая порознь, уча урокъ и отвѣчая его наставнику. Изучаются также патріотическіе гимны и канты, литературныя и народныя пѣсни, сохранившія въ себѣ историческое національное содержаніе и чистую поэтическую прелесть.

Руководствіе преподавалось воспитательницами каждой въ своемъ классѣ по выработаннымъ Совѣтомъ программамъ. Въ особомъ журналѣ руководствія воспитательницы отмѣчали о ходѣ занятій и степени успѣховъ воспитанницъ. Воспитанницы обучались шитью, вязанью, плетенію; кройкѣ и вышиванію; они сами шьютъ на себя бѣлье, платья: шерстяныя коричневая лѣтнія и суконныя сѣрыя зимнія, бѣлье постельное и столовое, вяжутъ чулки и производятъ всякую починку; только драповыя пальто отдаются на сторону для шитья. Также и все требующееся для училищной церкви шьется и вышивается воспитанницами; ими же производится и починка церковныхъ облаченій. Производя экзамены, Совѣтъ обратилъ вниманіе на отличные успѣхи воспитанницъ по руководствію, почему и опредѣлилъ, съ утвержденія Его Преосвященства, поощрить усердіе воспитательницъ, обучающихъ руководствію безмездно, наградою въ 25 руб. каждой.

Музыка преподавалась въ послѣобѣденное время. Воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, было 22. Каждая воспитанница за обученіе музыкѣ платитъ 25 рублей и имѣетъ два часовыхъ урока въ недѣлю.

г) Письменные упражненія.

Распределеніе письменныхъ упражненій было слѣдующее:

Предметы	К Л А С С Ы				Итого въ годъ
	III	IV	V	VI	
Заковъ Божій	4	4	2	2	12
Русскій языкъ	10	5	2	2	19
Географія	1	3	3	1	8
Исторія	—	3	2	1	6
Физика	—	—	1	2	3
Дидактика	—	—	—	2	2
Итого	15	15	10	10	50

Письменные упражненія начинались съ сентября и оканчивались къ марту. Срокъ для нихъ въ двухъ старшихъ классахъ былъ десятидневный, въ младшихъ—семидневный; промежутки между сочиненіями были въ старшихъ классахъ пятидневные, въ младшихъ—трехдневные. Въ продолженіе года давались и классные экспромпты.

Всѣ сочиненія въ каждомъ классѣ принимались за отдѣльный предметъ; успѣхи воспитанницъ въ сочиненіяхъ разсматривались наряду съ успѣхами ихъ въ прочихъ предметахъ, давались экзаменскіе экспромпты, въ аттестатахъ дѣлались замѣтки и объ успѣхахъ въ сочиненіяхъ.

Сочиненія воспитанницъ прочитывались преподавателями, по возможности, въ положенный правилами двухнедѣльный срокъ разбирались въ классѣ, сдавались на короткое время воспитанницамъ для просмотра и исправленія ошибокъ, а иногда на болѣе продолжительное время для передѣлки или переписыванія въ исправленномъ видѣ всего сочиненія; потомъ они поступали къ инспектору классовъ; нѣкоторыя, просмотрѣнные инспекторомъ, сочиненія представлялись Преосвященному во время присутствія Его на экзаменахъ. Экзаменскіе экспромпты прочитывались преподавателями и всѣми членами Совѣта.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ общемъ можно назвать удовлетворительными.

Темы для срочныхъ сочиненій представлялись преподавателями въ Совѣтъ и затѣмъ на утвержденіе Преосвященнаго предварительно на каждое полугодіе. Въ отчетномъ 1891—92 году были даны слѣдующія 54 темы:

З а к о н ъ В о ж і й.

VI-й классъ.

226) Мученическая кончина св. архидіакона Стефана.

227) Краткое описаніе жизни и подвиговъ св. Аѳанасія Александрійскаго.

V-й классъ.

228) Отличіе заповѣдей блаженства отъ заповѣдей десяти-словія.

229) Какія изъ евангельскихъ заповѣдей о блаженствахъ можно видѣть выполненными въ житіи Святителя и Чудотворца Николая?

IV-й классъ.

230) Объяснительное изложеніе 33 псалма.

231) Объясненіе тропаря св. мученицамъ Софіи, Вѣры, Надеждѣ и Любви.

232) Грѣхопаденіе прародителей и слѣдствія его.

III-й классъ.

233) Объяснительное изложеніе молитвы „Иже на всякое время“.

234) Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ нашемъ училищѣ.

235) Милосердіе Спасителя къ людямъ въ его чудесныхъ исцѣвленіяхъ больныхъ.

236) Кто нашъ ближній, по ученію Христа Спасителя въ притчѣ о Милосердомъ Самарянинѣ (Лук. X. 25—37).

Р у с с к і й я з ы к ъ.

VI-й классъ.

237) Характеристика Тараса Бульбы.

238) Взглядъ Н. А. Крылова на воспитаніе по его баснямъ („Червонецъ“, „Воспитаніе льва“, „Крестьянинъ и змѣя“, „Ку-кушка и горлинка“, „Бочка“).

V-й классъ.

239) Чѣмъ отличается описаніе отъ повѣствованія?

240) Составить разсказъ на тему: „Не скоро, да скоро“.

IV-й классъ.

241) Крестьянскія дѣти (пересказъ стихотворенія Некрасова).

242) Смысль пословицы: „Лѣто собираетъ, зима поведаетъ“.

243) Различіе между синонимами „другъ“ и „пріятель“.

244) Гдѣ и какъ я намѣрена провести рождественскія каникулы.

245) Требования отъ сочиненія со стороны содержанія и изложенія.

III-й классъ.

246) Мужикъ и медвѣдь.

247) Добрый медвѣдь.

248) Не завидуй чужому счастью.

249) Лисица и виноградъ. } Пересказъ съ измѣненіемъ
250) Ворона и лисица. } формы.

251) Собака и кошка. } Сравненіе.

252) Садъ и лѣсъ.

253) Описаніе голубя (по данному плану).

254) Перо и карандашъ (сходство и различіе).

255) Стѣнные часы (описаніе по даннымъ вопросамъ).

Г е о г р а ф і я.

VI-й классъ.

256) Описаніе моего роднаго села (города) въ географическомъ отношеніи.

V-й классъ.

257) Чѣмъ отличается климатъ сѣверо-восточной Европы отъ климата юго-западной?

258) Почему Америка изслѣдована болѣе, чѣмъ Африка?

259) Природа Испаніи и характеръ ея обитателей.

IV-й классъ.

260) Отъ чего зависитъ общая степень теплоты на какомъ нибудь мѣстѣ земнаго шара?

261) Какія условія способствовали развитію промышленности въ Сѣверо-Американскихъ соединенныхъ штатахъ?

262) Различіе между Африкой и Америкой со стороны ихъ природы и населенія.

III-й классъ.

263) Гдѣ и какъ добывается чай?

Гражданская Исторія.

VI-й классъ.

264) Гуманисты и ихъ значеніе въ Западной Европѣ.

V-й классъ.

265) Дѣятельность Юстиніана Великаго.

266) Краткій очеркъ жизни и подвиговъ св. Александра Невскаго.

IV-й классъ.

267) Какое дано было устройство Аѳинскому государству по законамъ Солона?

268) Чѣмъ объяснить успѣшность войны грековъ съ персами?

269) Почему монархія Александра Великаго распалась послѣ его смерти?

Физика.

VI-й классъ.

270) Цѣлесообразность устройства человѣческой руки, какъ рычага втораго рода.

271) Краткая исторія воздухоплаванія.

V-й классъ.

272) На чемъ основано устройство водолазнаго колокола?

Дидактика.

VI-й классъ.

273) Какъ въ дѣлѣ первоначальнаго обученія можно пользоваться помощію самихъ учащихся?

274) Значеніе наглядности въ дѣлѣ начальнаго обученія.

На экзаменахъ были даны слѣдующія темы для экспромптовъ:

275) III классу: Спокойствіе ближняго (переложеніе статьи).

276) IV классу: Объясненіе 5 члена Символа вѣры.

277) V классу: Объясненіе 1-й заповѣди.

278) VI классу: Крещеніе Руси при Св. Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался 2 августа. Переэкзаменовки и экзамены во всѣ классы, кромѣ перваго, производились 2, 3, 5, 7 и 8. Приемные въ первый классъ экзамены производились 9, 10 и 12; 13 и 14 чисель—сужденіе о результатѣ испытаній; 17—молебенъ предъ началомъ ученія. Учебныхъ дней въ году было 162; ученіе закончилось 1 мая. Экзамены производились съ 5 мая по 13 іюня. Всѣхъ экзаменаціонныхъ комиссій было 41; чистописаніе было отнесено къ комиссіямъ по русскому языку. Всѣ экзамены, въ томъ числѣ и по рукодѣлію, въ каждомъ классѣ производились согласно принятымъ правиламъ: въ VI классѣ—всѣми членами Совѣта, а въ прочихъ—комиссіями изъ двухъ членовъ Совѣта и преподавателя. Испытанія по нѣкоторымъ предметамъ производились въ присутствіи Его Преосвященства. Учебный годъ закончился 14 іюня торжественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ въ училищной церкви и благодарственнымъ, послѣ литургіи, Господу Богу молебствіемъ. Въ актовомъ залѣ Его Преосвященствомъ были выданы окончившимъ курсъ воспитанницамъ аттестаты, а лучшимъ изъ нихъ награды. Его Преосвященство отъ себя благословлялъ окончившихъ курсъ книжками Новаго Завѣта. Инспекторомъ классовъ были прочитаны разрядные списки, членами Совѣта были розданы награды и похвальные листы воспитанницамъ младшихъ классовъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе официальнаго отдѣла.—Разныя извѣстія по епархіи.—Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1891—92 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 января 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ЯНВАРЯ

№ 2-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Нѣсколько словъ о В. Е. Крыловѣ и о его ученыхъ трудахъ.

Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи, праздновавшійся во второй половинѣ истекшаго 1892-го года, возобновилъ память о многихъ достопамятныхъ лицахъ, бывшихъ воспитанниками этой Академіи. Къ числу такихъ лицъ принадлежитъ и бывший преподаватель Астраханской духовной семинаріи **В. Е. Крыловъ**, учеными трудами котораго заинтересовались и наши мѣстные газеты, а чрезъ нихъ, конечно, и мѣстное общество. Такъ, въ № 241 „Астраханскаго Справочнаго Листка“ за 1892-й годъ помѣщена была біографическая замѣтка о **В. Е. Крыловѣ**, извлеченная изъ „Исторіи Казанской Духовной Академіи“ проф. **П. В. Знаменскаго**, а въ № 935 „Астраханскаго Вѣстника“ сообщено было извѣстіе о составленномъ г. **Крыловымъ** калмыцко-русскомъ словарѣ и даже предлагалось Петровскому Обществу изслѣдователей Астраханскаго края отыскать и выпустить въ свѣтъ этотъ словарь. Въ виду интереса, возбужденнаго личностью **В. Е. Крылова**, считаемъ благовременнымъ сообщить нѣкоторыя, извѣстныя намъ, данныя о немъ и о его ученыхъ трудахъ.

Бывшій преподаватель Астраханской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, **Теодоръ Егоровичъ Крыловъ**—мѣстный уроженецъ и воспитанникъ здѣшней семинаріи. По окончаніи курса въ ней, онъ, какъ лучший воспитанникъ, отправленъ былъ для высшаго образованія въ Казанскую Академію, въ которой и кончилъ курсъ въ 1850 году. Еще въ семинаріи началъ онъ изученіе калмыцкаго языка и занимался имъ съ такимъ усердіемъ

и успѣхомъ, что превзошелъ не только своихъ товарищей, но и всѣхъ учившихся этому языку прежде него съ самаго открытія кафедры калмыцкаго языка въ Астраханской семинаріи. Это видно изъ донесенія архіепископа Астраханскаго Евгенія I-го (Баженова) Св. Синоду. Когда Св. Синодъ указомъ своимъ отъ 17 ноября 1847 года потребовалъ свѣдѣній о *результатахъ преподаванія слова Божія калмыкамъ*, то преосвященный Евгеній I-й въ своемъ донесеніи по этому предмету, коснувшись, между прочимъ, обученія калмыцкому языку въ семинаріи и перечисливъ всѣхъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, которые изучали калмыцкій языкъ, съ изложеніемъ отзыва объ ихъ занятіяхъ и успѣхахъ, выше всѣхъ поставилъ Крылова, котораго успѣхи по этому предмету онъ назвалъ отличными. Изъ донесенія преосвященнаго Евгенія I-го видно, что въ 1842 г. окончили курсъ три воспитанника, обучавшіеся калмыцкому языку: Антонъ Сочава, Филиппъ Леонтьевъ и Михайлъ Смоленскій, и по отзыву преосвященнаго получили достаточныя свѣдѣнія въ знаніи калмыцкаго языка; въ 1844 году—также три воспитанника: Петръ Романовъ, Парменъ Смирновъ и Андрей Верходимовъ—весьма хорошія; а въ 1846 году Ѳ. Крыловъ и А. Замятинъ оказали отличныя успѣхи въ калмыцкомъ языкѣ *). Сообщивъ приведенныя свѣдѣнія, преосвященный Евгеній I-й прибавилъ, что воспитанникъ Θεодоръ Крыловъ отправленъ въ Казанскую Академію, въ надеждѣ, что онъ тамъ усовершенствуется въ знаніи калмыцкаго языка и потомъ возвратится на службу по сей части въ Астраханскую семинарію. Такъ и сбылось. Во время прохожденія академическаго курса Ѳ. Е. съ усердіемъ и любовью занимался калмыцкимъ языкомъ, а также и монгольскимъ, изучая вмѣстѣ съ тѣмъ и монгольскую литературу, подъ руководствомъ извѣстнаго въ то время спеціалиста профессора Казанской Академіи г. Бобровникова. По окончаніи курса въ Академіи, Ѳ. Е. 1850 г. 29 декабря назначенъ былъ учителемъ по классу калмыцкаго языка въ Астраханскую семинарію. Здѣсь онъ продолжалъ съ такимъ же усердіемъ заниматься изученіемъ монгольскаго

*) См. Краткая исторія Астраханской епархіи. Стран. 133.

и калмыцкаго языка, а также и изученіемъ исторіи, быта калмыковъ, ихъ религіи, нравовъ и обычаевъ и т. п., и достигъ такого совершенства, что превзошелъ и предшественниковъ, и преемниковъ своихъ, бывшихъ на этой кафедрѣ.—Еще въ свѣжей памяти у Астраханцевъ извѣстный знатокъ калмыцкаго языка и ихъ быта—П. А. Смирновъ; но и онъ не можетъ стоять на ряду съ покойнымъ Крыловымъ. О. протоіерей Смирновъ изучалъ калмыцкій языкъ, бытъ и религію калмыковъ только случайно, такъ сказать, мимоходомъ (какъ миссіонеръ, переѣзжавшій изъ одного кочевья въ другое), и безъ всякой научной системы. О. Е. Крыловъ изучалъ калмыковъ и ихъ языкъ въ научной системѣ, по первоисточникамъ, такъ что его вполне можно назвать ученымъ знатокомъ языка, исторіи, быта, нравовъ и обычаевъ калмыцкаго народа. Основательно подготовленный къ своему дѣлу, отлично изучивши калмыцкій языкъ, О. Е. съ любовію и охотою занялся своимъ дѣломъ—преподаваніемъ калмыцкаго языка; воспитанники любили и уважали его, какъ одного изъ лучшихъ наставниковъ. Въ подтвержденіе нашихъ словъ ссылаемся на отзывы о немъ бывшихъ его учениковъ, напр. М. К. Здравосмылова, нынѣ священника градской Знаменской церкви. Кстати здѣсь сказать, что самымъ видомъ своимъ О. Е. внушалъ къ себѣ уваженіе. Отличаясь атлетическимъ и статнымъ тѣлосложеніемъ, крѣпкими, мощными, физическими силами, видный, красивый и представительный, О. Е. держалъ себя весьма солидно, даже важно, говорилъ медленно и раздѣльно, выражался ясно, при чемъ рѣчь его иногда проникалась тонкимъ юморомъ, но безъ сарказма, и не лишена была весьма мѣткихъ остротъ.

Занимаясь собственно уроками, О. Е. въ тоже время занимался, какъ мы сказали, и учеными трудами по своей специальности. И учебной, и учевой работой онъ занимался неустанно и неутомимо, не смотря на многія неблагопріятныя условія того времени. И прежде всего, конечно, нельзя не указать на скудость средствъ къ содержанію въ то время. Въ сравненіи съ нынѣшнимъ, содержаніе тогдашнихъ преподавателей семинаріи было слишкомъ мизерно, и матеріальное положеніе ихъ поэтому было весьма неприглядно, если не сказать—печально: тогдашній окладъ

жалованья мало обезпечивалъ даже холостаго преподавателя, а занимать уроки на сторонѣ, въ другомъ какомъ нибудь учебномъ заведеніи, тогда не представлялось возможности. Въ то время существовало въ Астрахани одно такое учебное заведеніе, въ которомъ можно было бы наставникамъ семинаріи занимать уроки,—это институтъ „благородныхъ дѣвицъ“; но и это заведеніе было почти недоступно для семинарскихъ наставниковъ. Учительскія мѣста въ немъ на перерывъ перехватывали учителя гимназій и притомъ, такъ называемые, заслуженные. Поэтому тогдашніе наставники семинаріи терпѣли большую нужду, жили, большею частію, холостяками и вели жизнь спартанскую, суровую и часто весьма неприглядную въ матеріальномъ отношеніи, другіе,—немногіе, впрочемъ,—черезчуръ погружались въ заботы о житейскихъ выгодахъ; но были и такіе, которые стояли выше подобныхъ стремленій и всецѣло поглощены были учеными занятіями. И такіе люди существовали не только въ семинаріи, но и въ духовномъ училищѣ, гдѣ учителями были лица только съ семинарскимъ образованіемъ. Къ выдающимся подобнаго рода личностямъ нужно отнести и Ѳ. Е. Крылова, по крайней мѣрѣ за первые годы его службы. Назначенный въ концѣ 1850 года, какъ сказано выше, учителемъ по классу калмыцкаго языка, онъ въ слѣдующемъ 1851 г. 25 января опредѣленъ былъ, кромѣ того, преподавателемъ латинскаго языка въ низшемъ отдѣленіи той же Астраханской семинаріи; съ 1853 г. 19 мая по 1858 г. 18 апрѣля состоялъ въ должности помощника инспектора семинаріи, а съ 1854 г. 31 мая по 1862 г. 2 января проходилъ должность бібліотекаря семинаріи. Получая малое жалованье, онъ, по поступленіи на службу, умственно работалъ изъ всѣхъ силъ, и если наконецъ ослабѣлъ, то это нужно приписать разнымъ служебнымъ и семейнымъ обстоятельствамъ, сложившимся для него крайне неблагопріятно. Тѣ и другія въ совокупности начали подтачивать его силы и эвергію: ученые занятія стали менѣе интересовать его; на уроки сталъ онъ являться не по прежнему аккуратно; преподаваніе сдѣлалось вяло и безжизненно; словомъ, имъ овладѣла апатія. А разладъ съ Семинарскимъ Правленіемъ, которое онъ—въ своемъ защитительномъ письмѣ къ ректору

Казанской Академіи—обвинялъ въ пристрастіи вообще и несправедливости въ частности къ нему, окончательно сокрушилъ его силы, и онъ „опустился“: Правленіе порѣшило уволить его и въ этомъ смыслѣ сдѣлало представленіе въ Академическое Правленіе. О. Е. сталъ защищаться. Академія, не рѣшая окончательно дѣла, медлила, выжидая, конечно, что мѣстныя непріятности сами собою, какъ часто бывало тогда, утишатся и улягутся. Въ это время застигла О. Е. смерть. Удрученный семейнымъ горемъ, подавленный непріятностями служебными, томительно ожидая рѣшенія участи изъ Академіи, онъ, оставленный своею женою, прибѣгъ къ тому страшному средству, которымъ многіе при несчастіяхъ своихъ думаютъ утолить свое горе, впадая въ самозабвеніе. Прибѣгая слишкомъ часто къ этому гибельному средству, О. Е. дошелъ наконецъ до такого болѣзненнаго и бѣдственнаго состоянія, что былъ отправленъ въ больницу Приказа Общественнаго Призрѣнія. Оправившись нѣсколько, О. Е. вышелъ оттуда и поселился въ отдаленнѣйшей части города у одного бѣднаго родственника, у котораго въ скоромъ времени, именно 17 іюня 1862 года, и скончался. Такъ какъ для погребенія его не оказалось послѣ него совершенно никакихъ средствъ, то бывшій тогда ректоромъ семинаріи архимандритъ Веніаминъ (скончавшійся въ санѣ епископа Рижскаго) распорядился, какъ настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря, похоронить О. Е. на монастырской сѣчь. Монастырь, впрочемъ, пожертвовалъ одинъ только простой, ничѣмъ не украшенный гробъ. Отпѣваніе совершалъ въ Михаило-Архангельской церкви, въ приходѣ которой жилъ О. Е. въ послѣдніе дни своей жизни, одинъ только мѣстный священникъ въ присутствіи не многихъ старушекъ этого прихода, бывшихъ у вечерни, послѣ которой происходило отпѣваніе. Такъ какъ смерть постигла О. Е. во время каникулъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, то изъ числа служившихъ въ нихъ были при отпѣваніи только два наставника изъ семинарской корпораціи, одинъ изъ которыхъ (С. Л. Никольскій), весьма сочувственно относившійся къ покойному, служить въ настоящее время въ Государственномъ контролѣ въ С.-Петербургѣ.

По вступленіи своемъ въ 1850 году на должность преподавателя Астраханской семинаріи, *Θ. Е.* прежде всего занялся составленіемъ калмыцко-русскаго словаря и при томъ такого, который соотвѣтствовалъ бы потребностямъ воспитанниковъ семинаріи, готовящихся быть миссіонерами среди калмыковъ. Словарь былъ готовъ въ 1857 году, а въ январѣ 1858 г. былъ отправленъ въ Казанскую Духовную Академію на разсмотрѣніе. Академія признала его весьма пригоднымъ для воспитанниковъ семинаріи, обучающихся калмыцкому языку, и сдѣлала лестный отзывъ о трудѣ *Θ. Е.* Но авторъ не дожился до того времени, чтобы имѣть утѣшеніе видѣть, что онъ не напрасно такъ долго трудился надъ составленіемъ словаря. Въ декабрѣ 1862 года, когда *Θ. Е.* не было уже въ живыхъ, въ семинаріи полученъ былъ изъ Академическаго Правленія составленный г. Крыловымъ словарь съ такимъ отзывомъ о немъ:

По разсмотрѣніи специалистами рукописи калмыцко-русскаго словаря г. Крылова, Правленіе Казанской Духовной Академіи нашло, что словарь Крылова есть удачное сокращеніе громаднаго лексикона г. Ковалевскаго. Авторъ выпустилъ изъ своего словаря множество техническихъ словъ, большею частью неизвѣстныхъ въ живомъ языкѣ и монголамъ, тѣмъ болѣе калмыкамъ, употреблявшихся въ разныхъ переводахъ съ китайскаго. Въ замѣнъ того онъ дополнилъ словарь г. Ковалевскаго значительнымъ количествомъ словъ употребительныхъ въ новѣйшей калмыцкой письменности. Въ отношеніи опредѣленія значенія словъ онъ сдѣлалъ много уточненій противу опредѣленій Ковалевскаго. Нельзя не одобрить и того, что онъ исключилъ изъ своего словаря производныя формы глаголовъ, удобно разлагаемыхъ и опредѣляемыхъ всякимъ знакомымъ съ грамматикою, и тѣмъ сумѣлъ сдѣлать весьма значительное сокращеніе объема словаря, если сравнить его съ словаремъ г. Ковалевскаго. И еще одно достоинство: словарь этотъ можетъ быть полезенъ при чтеніи буддійскихъ сочиненій, что особенно важно для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, приготовляющихся къ миссіонерскому званію, и чего не доставало во всѣхъ рукописныхъ словаряхъ калмыцкихъ, приспособленныхъ исключительно

къ обыденному языку. Вообще же Правленіе Академіи рекомендуетъ полезнымъ словарь г. Крылова для учащихся калмыцкому языку и особенно для нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Таковъ былъ отзывъ Академіи о словарѣ г. Крылова и только самые незначительные недостатки указаны были ею для исправленія. — Семинарское Правленіе, получивъ словарь, постановило: поручить бывшему тогда учителемъ калмыцкаго языка въ духовномъ училищѣ Михаилу Здравосмыслову исправить словарь, по замѣчаніямъ Академіи, для напечатанія. Но судьба калмыцко-русскаго словаря оказалась также печальною, какъ и судьба его составителя: словарь вскорѣ затерялся, такъ что, не смотря на всѣ самыя тщательныя поиски со стороны Семинарскаго Правленія, его не могли нигдѣ отыскать. Когда въ семидесятыхъ годахъ въ послѣдній разъ возбужденъ былъ вопросъ о словарѣ г. Крылова, то обратились за справкою къ дѣламъ семинарскаго архива. Здѣсь нашлась росписка въ полученіи словаря изъ Правленія священникомъ Алексѣевымъ (изъ воспитанниковъ здѣшней семинаріи калмыцкаго происхожденія), который получилъ словарь г. Крылова въ 1864 году, съ разрѣшенія бывшаго въ то время ректоромъ архимандрита Іаннуарія. Такъ какъ священникъ Алексѣевъ въ это время служилъ въ Кавказской епархіи, то и началась продолжительная переписка съ тамошнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ о побужденіи о. Алексѣева возвратить словарь. Запросныя и отвѣтныя отношенія не мало обогатили соотвѣтствующіе архивы. Наконецъ вся эта переписка закончилась интереснымъ отношеніемъ къ Астраханскому преосвященному Θεогносту Кавказскаго преосвященнаго Германа, который писалъ, между прочимъ, что, по распоряженію его предшественника, преосвященнаго Теофилакта, мѣстнымъ благочиннымъ, при участіи одного изъ священниковъ, былъ произведенъ внезапный осмотръ всѣмъ бумагамъ въ домѣ священника Алексѣева, при чемъ вскрываемы-де были всѣ ящики, комоды, сундуки и т. п. въ комнатѣ и въ сѣняхъ, но — словаря не оказалось!

Составляя калмыцко-русскій словарь, О. Е. въ то же время занимался и другими учеными трудами по своей спеціальности: онъ составлялъ калмыцкую грамматику, отрывки которой сохранились

въ его черновикахъ, занимался изслѣдованіемъ религіи, быта калмыковъ и т. п. Изъ многихъ его сочиненій, доставленныхъ намъ бывшимъ его сослуживцемъ С. Л. Никольскимъ, болѣе обработанными и сравнительно лучшими оказываются слѣдующія: „Будда“ и „Исторія калмыцкаго народа“. Последнее сочиненіе, занимающее собою болѣе 25 листовъ довольно убористаго письма, переписано весьма тщательно самимъ авторомъ, который, видимо, готовилъ свое сочиненіе въ печать, чтобы дать книгу, необходимую для чтенія воспитанникамъ семинаріи, обучающимся калмыцкому языку, и миссіонерамъ, посвятившимъ себя распространенію свѣта евангельскаго ученія между калмыками. Вотъ общее содержаніе этого сочиненія: послѣ краткаго предисловія къ своему сочиненію, авторъ дѣлаетъ общій обзоръ исторіи вообще калмыковъ, описываетъ ихъ первоначальную родину, потомъ излагаетъ исторію Ойратовъ и слѣдующихъ правителей калмыцкаго народа: Хара-Хулы, Хо-Урлюка, Шукуръ-Дайчина, Аюки-Хана, Джорджи Назарова, Церенъ-Дондука, Дондука-Омбо, Дондука-Даши, объясняетъ отношенія калмыковъ къ русскому правительству и русскаго правительства къ нему и показываетъ устройство и значеніе суда Зарго. Затѣмъ авторъ дѣлаетъ историческій очеркъ распространенія христіанства между калмыками и состоянія христіанства у нихъ и послѣ сего трактуетъ о причинахъ, затрудняющихъ обращеніе калмыковъ въ христіанство. Авторъ находитъ эти причины: 1) въ самыхъ калмыкахъ, именно въ ихъ религіозныхъ понятіяхъ (здѣсь подробно знакомитъ онъ съ религіею, исповѣдуемой калмыками, которая представляетъ собою смѣсь шаманства съ буддѣйствомъ), 2) въ ихъ быту со всею его обстановкою и слѣдствіями (здѣсь излагаются особенности кочеваго быта и дурныя слѣдствія его, — именно во внѣшнемъ отношеніи — неопрятность калмыковъ, въ нравственномъ — праздность, лѣность и безнечность, въ умственномъ — неподвижность и ограниченность понятій) и 3) въ чрезмѣрномъ вліяніи на калмыцкій народъ владѣльцевъ зайсанговъ и калмыцкаго духовенства. Въ концѣ своего сочиненія г. Крыловъ указываетъ на затрудненія къ обращенію калмыковъ въ христіанство и со стороны самихъ проповѣдниковъ Евангелія.

Сочиненія О. Е. Крылова были показаны нами специалисту по калмыковѣдѣнію преподавателю Казанской Духовной Академіи М. С. Нефедьеву, въ бытность его въ Астрахани въ 1888 году, и по прочтеніи найдевы были имъ пригодными для помѣщенія въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Я. Лебединскій.

Священникъ Сергій Іоанновичъ Цвѣтковъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ субботу, 21 ноября прошлаго 1892 года, въ 10 часовъ утра, на 67-мъ году жизни, послѣ кратковременной, длившейся только 9 часовъ, болѣзни скончался отъ остраго воспаленія легкихъ одинъ изъ старѣйшихъ скромныхъ тружениковъ въ вертоградѣ Христовомъ—священникъ Астраханской градской Гостивно-Николаевской церкви Сергій Іоанновичъ Цвѣтковъ.

Покойный былъ сынъ дьячка этой же церкви Іоанна Θεодоровича Цвѣткова, родился въ Астрахани въ 1827 году. Въ раннемъ дѣтствѣ лишившись отца, онъ остался на рукахъ своей матери безъ всякихъ средствъ къ жизни; такимъ образомъ, невѣдавшій отеческихъ ласкъ, онъ съ раняго дѣтства испыталъ горе и нужду, которыя, впрочемъ, не оставляли его во всю жизнь, и только крѣпкая и живая вѣра въ Бога поддерживала его на всемъ жизненномъ пути. Образование свое о. Сергій началъ съ Астраханскаго духовнаго училища, по окончаніи курса въ которомъ, онъ перешелъ въ Астраханскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1848 году съ аттестатомъ 2-го разряда. По окончаніи курса,—15 августа 1848 г. высокопреосвященнымъ Евгеніемъ 1-мъ, архіепископомъ Астраханскимъ, онъ былъ посвященъ во священника къ Черноярскому Вознесенскому собору съ полученіемъ причетническаго дохода и опредѣленъ законоучителемъ Черноярскихъ училищъ: уѣзднаго и приходскаго; въ 1850 г. онъ перемѣщенъ былъ по прошенію къ Астраханской Введенской церкви и опредѣленъ законоучителемъ 3-го народнаго училища; въ 1852 г. по прошенію перемѣщенъ былъ къ Астраханской Михаило-Архангельской церкви;

въ 1853 г. по прошенію переведенъ былъ къ Іоанно-Златоустовской церкви, а въ 1855 г. опредѣленъ увѣщателемъ подсудимыхъ и приводимыхъ къ присягѣ лицъ, прикосновенныхъ къ дѣламъ по 4-й части города Астрахани. Въ 1855 году по прошенію прихожанъ перемѣщенъ къ Астраханской Михаило-Архангельской церкви; въ 1856 г. ему была объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за возобновленіе и украшеніе Михаило-Архангельской церкви; въ 1857 г., въ память бывшей въ 1855—56 гг. войны Россіи съ Англіей, Франціей и Турціей, былъ удостоенъ бронзоваго наперснаго креста на Владимірской лентѣ; въ 1858 г. по прошенію переведенъ былъ къ Новопавловской Успенской церкви, Астраханскаго уѣзда, и опредѣленъ наставникомъ тамошняго училища, съ возложеніемъ на него исправленія богослуженій и всѣхъ христіанскихъ требъ въ Лебяжинской Покровской церкви. Въ 1857 г. за заботливость и участіе въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе Астраханской Михаило-Архангельской церкви объявлена ему благодарность отъ Епархіальнаго Начальства; въ 1862 г. по прошенію переведенъ къ Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда; въ 1865 г. за похвальное поведеніе, усердную службу и постоянную исправность въ исполненіи своей должности награжденъ набадренникомъ и въ томъ же году опредѣленъ наставникомъ Камызякскаго сельскаго училища; въ 1866 г. объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства за стараніе о благолѣпії храма Вожія; въ 1868 г. за похвальное прохожденіе священнической должности съ отличною дѣятельностію и усердіемъ награжденъ фіолетовою бархатною скуфьею; въ 1870 г. высокопреосвященнымъ Аѳанасіемъ, архіепископомъ Астраханскимъ, опредѣленъ духовникомъ причтовъ всего Астраханскаго уѣзда; въ 1871 г. преосвященнымъ Теофностомъ, епископомъ Астраханскимъ, опредѣленъ благочиннымъ II-го округа Астраханскаго уѣзда. Состоя благочиннымъ, покойный отличался гуманностію, кротостію, но вмѣстѣ съ тѣмъ былъ требователемъ въ исполненіи всѣхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства. Всѣ недоразумѣнія, пререканія между прихожанами и причтами онъ всячески старался улаживать и разрѣшать лично, не безпокая,

если было можно, Епархіального Начальства. Меньшая братія смотрѣла на него не столько какъ на начальника, сколько какъ на отца, а священники находили въ немъ совѣтника и хорошаго товарища, совѣтами котораго дорожили. Разъѣзды по округу водянымъ путемъ, лишеныя всякихъ удобствъ и сопряженныя нерѣдко съ опасностью для жизни (покойный нѣсколько разъ тонулъ), особенно во время ревизіи церквей въ селахъ, расположенныхъ на взморьѣ, въ осеннее и зимнее время, надломили его здоровье, и онъ вынужденъ былъ просить объ увольненіи отъ этой должности, которое и получилъ въ 1878 году. Въ 1873 г. награжденъ былъ за отлично-усердную и полезную службу камилавкою, а въ 1878 году наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Съ 1876 г. по 19 декабря 1880 года преподавалъ Законъ Божій въ Камызякскомъ сельскомъ училищѣ. Въ 1880 г. преосвященнымъ Евгеніемъ II-мъ, епископомъ Астраханскимъ, по прошенію перемѣщенъ къ Астраханской Благовѣщенской (что въ женскомъ монастырѣ) церкви настоятелемъ, а въ 1883 году по распоряженію Епархіального Начальства перемѣщенъ къ Астраханской Гостинно-Николаевской церкви приходскимъ священникомъ. Здѣсь онъ преподавалъ Законъ Божій въ мѣстной церковно-приходской школѣ въ теченіи трехъ лѣтъ. Въ 1888 году Епархіальнымъ Начальствомъ опредѣленъ для постоянного привода къ присягѣ лицъ по дѣламъ, производящимся во 2-мъ участкѣ гор. Астрахани, и назначенъ для присутствованія въ уѣздные Комитеты Общества здравія и осценный, а въ 1889 году—членомъ Комитета по ревизіи отчета епархіального Попечительства. Въ продолженіе всей своей 46-тилѣтней пастырской службы покойный отличался примѣрною кротостью, строгою аккуратностью и исправностью въ отравленіи своихъ обязанностей, и всѣ порученія, возлагаемыя на него Епархіальнымъ Начальствомъ, исполнялись имъ быстро и точно—единственно по сознанию своего долга.

20-го ноября прошлаго года достопочтенный о. Сергій Іоанновичъ казался совершенно бодрымъ и здоровымъ. Ни на что не жалуясь, онъ отслужилъ панихиду по умершей женѣ

коммерціи совѣтника Л. В. Макарова, всеобщное бдѣніе и приготовился къ служенію съ Его Преосвященствомъ 21 ноября заупокойной литургіи въ Гостинно-Николаевской церкви. Никакъ нельзя было предположить, чтобы смерть была такъ не далека отъ о. Сергія. Только ночью, проснувшись часовъ въ 12-ть подь 21 ноября, онъ сталъ жаловаться на боль въ сердцѣ и стѣсненіе въ груди и остальную половину ночи провелъ уже безъ сна. Въ 3 ч. 45 м. утра о. протоіерей Г. Г. Покровскій совершилъ таинство покаянія и приобщилъ о. Сергія святыхъ Христовыхъ Тайнъ. Съ 12 ч. ночи до 10 ч. утра слѣдующаго дня—момента разрѣшенія души отъ тѣла—почившій былъ въ полномъ сознаніи и все время ходилъ по комнатамъ, творя молитвы, а въ 10 часовъ—на ходу испустилъ послѣдній вздохъ безъ всякихъ мученій. Тѣло почившаго о. протоіереемъ Покровскимъ было помазано масломъ изъ лампады и обряжено, а затѣмъ родными и знакомыми было перенесено въ залу на столы, установленные предъ божвицей, у которой покойный всегда молился. Послѣ сего съ колокольни Гостинно-Николаевской церкви раздались печальные звуки большаго колокола, возвѣстившіе о кончинѣ уважаемаго въ средѣ прихожанъ о. Сергія, и въ это время о. благочиннымъ I-го округа Астраханской епархіи съ причтомъ Гостинно-Николаевской церкви тѣло было облачено въ священническія одежды, отслужена была панихида съ участіемъ хора пѣвчихъ той же церкви и началось чтеніе евангелія поочереди діаконами церквей г. Астрахани. 22 ноября послѣ ранней обѣдни причтомъ Гостинно-Николаевской церкви тѣло почившаго было положено, по чину, во гробъ при пѣніи пѣвчихъ и въ присутствіи весьма многихъ почитателей памяти покойнаго и духовныхъ его чадъ. Часовъ въ 10 утра приходили отдать послѣдній долгъ почившему: о. кафедральный протоіерей Г. Г. Пальмовъ, который читалъ Евангеліе и служилъ панихиду, членъ консисторіи о. протоіерей И. М. Туберозовъ и другіе священники, служившіе панихиды, а вечеромъ о. протоіереемъ Г. Г. Покровскимъ была отслужена панихида и читано было имъ Евангеліе. 23 ноября утромъ съ половины 9-го часа въ квартиру покойнаго стали стекаться его почитатели, и съ колокольни Гостинно-Николаевской

церкви послышался печальный заукойный благовѣстъ къ литургіи. Затѣмъ послѣдовалъ крестный ходъ съ хоругвями, остановившимися у входа въ квартиру покойнаго. Въ залу, гдѣ стоялъ гробъ съ останками, пришли въ облаченіи священноицерковнослужители и началась литія, которую совершалъ о. протоіерей Г. Г. Покровскій съ духовенствомъ. Затѣмъ гробъ съ тѣломъ былъ поднятъ священноицерковнослужителями и при пѣніи пѣвчихъ былъ вынесенъ въ Гостинно-Николаевскую церковь. Заукойную литургію совершалъ о. протоіерей Г. Г. Покровскій со священниками С. И. Соллертинскимъ и В. К. Петровымъ. Къ концу литургіи обширный храмъ Святителя Николая едва могъ вмѣстить молящихся. По окончаніи литургіи началось отпѣваніе почившаго, которое совершалъ о. протоіерей Г. Г. Покровскій въ сослуженіи 17-ти оо. протоіереевъ и іереевъ и 4-хъ діаконовъ. Глубоко-трогательный чинъ отпѣванія былъ выполненъ особенно тщательно и приводилъ молящихся въ благоговѣйное настроеніе. Весьма трогательно и умирительно было чтеніе положенныхъ статей съ припѣвами. Пѣніе тропарей и антифоновъ между евангеліями исполнено было художественно и приводило молящихся въ глубокое умиленіе. Канонъ былъ пропѣтъ пѣвчими съ особеннымъ чувствомъ. По окончаніи отпѣванія началось прощаніе съ почившимъ всѣхъ молящихся, которые густою волною устремились ко гробу, чтобы отдать послѣдній долгъ почившему. Наконецъ прощаніе было кончено, и гробъ былъ поднятъ родными и духовными его дѣтьми. Медленно и величественно, въ предшествіи крестнаго хода и при пѣніи пѣвчими канона, началось печальное шествіе новопреставленнаго іерея Сергія къ мѣсту вѣчнаго упокоенія и продолжалось при перезвонѣ колоколовъ съ церковей, находившихся по пути печальнаго шествія. У зданія сѣзда мировыхъ судей шествіе было остановлено: здѣсь прощались съ бывшимъ своимъ пастыремъ послушницы и монахини женскаго монастыря, не имѣвшія возможности присутствовать при погребеніи. По прибытіи на кладбище была отпѣта литія, тѣло предаво землѣ, и крышка гроба навсегда сокрыла отъ его родныхъ и знакомыхъ останки о. Сергія Іоанновича.

Миръ праху твоему, скромный, добрый и безкорыстный, уважаемый дѣятель въ вертоградѣ Христовомъ! Да удостоить тебя Господь, живыми и мертвыми обладай; по твоей крѣпкой вѣрѣ, вѣнца правды и да подастъ душѣ твоей миръ и покой, чего ты желалъ всѣмъ на землѣ!

Л. Ц—въ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. 1892 г. Декабрь. 5. Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Предъ канонемъ прочитавъ былъ акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу.

6. Преосвященный совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ Михаиломъ Благоправовымъ. По литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу.

13. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ воспитанники VI-го класса духовной семинаріи: Василій Харитоновъ, Иванъ Царевскій, Андрей Ястребовъ и Иринархъ Фаворскій посвящены въ стихарь.

20. Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ псаломщикъ градской Иоанно-Златоустовской церкви Павелъ Кривидовъ посвященъ въ стихарь, а на литургіи іеродіаконъ Покрово-Болдинскаго монастыря Евгеній рукоположенъ въ іеромонаха. По литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. великомученицѣ Анастасіи.

24. Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви литургію св. Василія Великаго съ вечернею и провозглашеніемъ полного, положеннаго на царскихъ часахъ, многолѣтія. На литургіи псаломщикъ градской Тихвинской церкви Николай Зиновьевъ рукоположенъ Архипастыремъ во діакона. Вечеромъ Владыкою совершено въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

25. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено

кафедральнымъ протоіереемъ Гавріиломъ Пальмовымъ. По литургіи Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю воспоминанія избавленія Церкви и Россійской державы отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ въ 1812 году.

26 и 27. Преосвященный совершалъ литургіи въ Крестовой церкви.

31. Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

1893 г. Январь. 1. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено священникомъ Іоанномъ Саввинскимъ. По литургіи Преосвященнымъ, въ соучастіи всего градскаго духовенства, отслуженъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Что можетъ сдѣлать священникъ въ своемъ приходѣ относительно просвѣщенія и благотворительности?—Вотъ вопросъ, на который и въ печати, и въ обществѣ слышатся самые противоположные отвѣты. Одни утверждаютъ, что если въ священникѣ есть сознаніе своихъ пастырскихъ обязанностей, если онъ проникнутъ искреннею любовію къ „малымъ симъ“, если онъ добрый пастырь, душу свою полагающій за овцы своя, то, говорятъ, такой пастырь вездѣ, всегда и все можетъ сдѣлать для просвѣщенія и благотворенія своего прихода. И наоборотъ, если священникъ, стоя даже на извѣстной умственной и нравственной высотѣ, будетъ исполнять свои пастырскія обязанности только внѣшнее, формально, то онъ едва-ли успѣетъ сплотить и объединить свой приходъ настолько, чтобы онъ проникался и воодушевлялся задачами приходскаго просвѣщенія и благотворенія. Въ этомъ случаѣ всегда явятся разнаго рода препятствія внѣшняго или внутренняго свойства, напримѣръ: недостатокъ матеріальныхъ средствъ, противорѣчіе и противодѣйствіе отдѣльныхъ прихожанъ и т. п. Когда эти взгляды разрѣшаются теоретически, то и тотъ, и другой изъ нихъ находятъ много за себя давныхъ. Но едва только вопросъ этотъ переносится на практическую почву, какъ всѣ теоретическія соображенія должны смолкнуть и оставить мѣсто краснорѣчивымъ фактамъ. Въ доказательство приводимъ краткія данныя о дѣятельности благотворительнаго общества при Вхоіерусалимской Знаменской церкви въ С.-Петербургѣ за 27-й годъ его существованія. Какъ видно изъ послѣдняго печатнаго

отчета общества, въ отчетномъ году общество содержало: 1) богадѣльню для престарѣлыхъ и увѣчныхъ женщинъ, которыхъ въ отчетномъ году было 55; 2) дневной пріютъ для 165 мальчиковъ и дѣвочекъ (отъ 3 до 12 лѣтъ); 3) убѣжище для малолѣтнихъ сиротъ съ двумя школами и съ полнымъ содержаніемъ отъ общества: всѣхъ сиротъ призрѣвалось и обучалось 21; 4) общество доставляло бесплатное помѣщеніе 112 бѣднымъ женщинамъ, при которыхъ было 26 малолѣтнихъ дѣтей; 5) содержало отдѣленіе дешевыхъ квартиръ, гдѣ помѣщалось 26 женщинъ. Кроме того, въ теченіе отчетнаго года выдавались ежемѣсячныя пособія бѣднымъ (20 лицамъ) и единовременныя (219 лицамъ). Общество имѣетъ въ настоящее время свой большой домъ и четырехъэтажный флигель и 195,700 руб. неприкосновеннаго капитала.— Все это дѣло начато было 27 лѣтъ тому назадъ однимъ пастыремъ, воодушевленнымъ высокою идеею пастырскаго служенія, и теперь поддерживается другимъ, вполне проникнутымъ тою же высокою идеею и истинно христіанскою любовію къ ближнему. И все это дѣлается тихо, скромно, безъ всякой рекламы и при внѣшнихъ матеріальныхъ средствахъ такихъ же, въ какихъ находится и большинство петербургскихъ приходоу („Церк. Вѣст.“ 1892 г. № 46).

Какъ одинъ священникъ оградилъ своихъ прихожанъ отъ сектантовъ.— Въ самарской губерніи распространялъ баптизмъ извѣстный баптистскій пресвитеръ Павловъ. Миссіонеръ—священникъ, обративъ вниманіе на пропаганду въ своемъ округѣ, очень скоро заставилъ Павлова убраться въ другое мѣсто. И чѣмъ же?—Общимъ пѣніемъ и бесѣдами. Общему пѣнію онъ обучалъ въ двухъ школахъ своего прихода. Общее пѣніе было и во время богослуженія. Въ школахъ учатся даже дѣвочки-баптистки. Ходятъ онѣ и въ церковь, и участвуютъ въ общемъ пѣніи. Во время крестныхъ ходовъ непременно бываетъ общее пѣніе. Миссіонеръ часто служитъ молебны въ сектантскихъ селахъ. Во время молебствія бываетъ хорошее чтеніе и общее пѣніе. Когда батюшка узналъ, что православные, подражая баптистамъ, стали собираться въ частныхъ домахъ для чтенія и пѣнія, то рѣшилъ воспользоваться такимъ пастроеніемъ своихъ пасомыхъ и сталъ приглашать ихъ въ школы для бесѣдъ. Собирались ежедневно въ шесть часовъ вечера. На этихъ собраніяхъ бесѣда смѣнялась чтеніемъ, а чтеніе пѣніемъ церковныхъ пѣсней и духовныхъ кантовъ. По выходѣ изъ школы, расходясь по домамъ, продолжали пѣть духовныя пѣсни. Все это правилось не только православнымъ, но и сектантамъ. Миссіонеръ, такимъ образомъ, поражалъ сектантовъ ихъ же собственнымъ оружіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, что особенно увлекаетъ православныхъ въ сектантство? Собранія, на которыхъ можно поѣтъ духовныя пѣсни, почитать что нибудь назидательное и побесѣдовать по душѣ съ своими близкими. Но все это можно получить и на бесѣдахъ миссіонера. Вотъ почему баптисты въ округѣ миссіонера очень скоро стали переходить въ лоно Православной Церкви, такъ что Павловъ по необходимости долженъ былъ оставить

этотъ округъ и перенести свою пропаганду въ другое мѣсто. Да послужить почтенный миссіонеръ примѣромъ для всѣхъ братьевъ, имѣющихъ дѣло съ сектантами! („Кіевск. Ев. Вѣд.“ 1892 г. № 19).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство противъ обмиранія отъ ушиба.—Если, вслѣдствіе паденія съ значительной высоты, удара въ голову или грудь и проч., человекъ потерялъ сознание, то его слѣдуетъ немедленно положить на спину съ легко приподнятой головой и раздѣть. Далѣе нужно къ ушибленному мѣсту приложить компрессъ, смоченный въ ледяной водѣ пополамъ съ уксусомъ, а лицо и грудь всырыснуть холодной водой. Если больной не дышетъ, то слѣдуетъ немедленно приступить къ искусственному дыханію, которое дѣлается такъ: въ лежачемъ на спинѣ положеніи руки больного, согнутыя въ локтѣ, прижимаютъ къ груди его, затѣмъ отводятъ отъ туловища къ головѣ, затѣмъ опять прижимаютъ къ груди и т. д., до тѣхъ поръ, пока обмершій не начнетъ дышать. Одновременно съ искусственнымъ дыханіемъ слѣдуетъ разогрѣвать все тѣло больного, кромѣ головы. Для этого могутъ служить нагрѣтыя подушки и суконки, горячіе, обернутые суконками, кирпичи, бутылки или кувшины, наполненные горячей водой, плотно закупоренные и обернутые суконками или холстиной. Если такимъ или другимъ путемъ удастся согрѣть тѣло обмершаго, слѣдуетъ тотчасъ же приступить къ растиранію его суконками или мягкими щетками, или холстинками, смоченными теплымъ уксусомъ съ небольшимъ количествомъ водки. Кромѣ того, хорошо въ то же время поставить больному большую клизму изъ теплой воды съ небольшимъ количествомъ мыла. Всѣ означенныя средства слѣдуетъ примѣнять безъ излишней торопливости, но и безъ остановки. Ожившему, когда онъ уже можетъ глотать, слѣдуетъ дать ложку согрѣтаго краснаго вина, а послѣ стаканъ горячаго чаю съ ромомъ или коньякомъ.

Средство отъ отравленія фосфоромъ.—Первые признаки отравленія фосфоромъ будутъ слѣдующіе: черезъ нѣсколько часовъ послѣ принятія яда появляется жгучая боль въ горлѣ, а также большей частью и въ области желудка; боль эта постепенно распространяется по всему животу, и послѣдній сильно вздувается и становится необыкновенно чувствительнымъ къ давленію. Къ этому присоединяется тошнота и отрыжка съ запахомъ чеснока. Въ случаѣ, если подобные симптомы будутъ замѣчены, слѣдуетъ дать больному немедленно какого нибудь слизистаго отвара, напр.: яичнаго бѣлка, отвара крахмала или овсяной крупы, *избѣгая при этомъ тщательно яичнаго желтка, молока, а также маслянистыхъ и спиртныхъ веществъ*, такъ какъ послѣдніе облегчаютъ столь опасное всасываніе яда. вмѣстѣ съ этимъ надо

принимать чрезъ каждые четверть часа по 4 грана сѣрнокислой окиси мѣди, въ видѣ воднаго раствора, до тѣхъ поръ, пока не появится рвота; въ промежуткахъ между этими приемами хорошо глотать кусочки льда или понемногу мороженаго. Послѣ того, какъ больного вырветъ, слѣдуетъ давать больному по 3—4 капли скипидару въ водѣ черезъ каждые полчаса. Необходимо также припятъ слабительное, напр. сѣрнокислую магнезію или английскую горькую соль (*но только не касторовое масло, которое въ этомъ случаѣ крайне вредно*).

Отъ хроническаго катарра гортани.—Заварить въ чайникѣ кипяткомъ порядочную дозу алтейнаго корня и когда изрядно настоится, процѣдить въ чайный стаканъ и положить на стаканъ чайную ложку глицерина и затѣмъ тепловатымъ настоемъ полоскать каждый часъ горло.

Отъ застарѣлой лихорадки.—Взять ползолотника хинной соли, полтора золотника сабура, три золотника нашатыри, все это положить въ бутылку хлѣбной водки, настоять въ тепломъ мѣстѣ и, взбалтывая, пить по рюмкѣ три раза въ день, за часъ до пищи; діеты никакой, одѣваться тепло.

Лимоны въ южной Европѣ употребляются въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ у насъ, находя себѣ довольно обширное примѣненіе въ домашней медицинѣ. Лимонный сокъ служитъ прекраснымъ освѣжающимъ средствомъ при повышенной температурѣ во время лихорадокъ; онъ оказывается также очень полезнымъ для людей желчныхъ, нерѣдко предупреждая разлитіе желчи; въ этомъ случаѣ лимонный сокъ употребляютъ въ водѣ, выпивая утромъ и вечеромъ по стакану такой воды безъ сахара; утверждаютъ, что лимонъ служитъ отличнымъ средствомъ противъ невралгіи, при чемъ все лѣченіе состоитъ въ томъ, что больное мѣсто натираютъ свѣже-отрѣзанымъ ломтикомъ лимона. Противъ скорбута лимонъ употребляется также съ большей пользой, при чемъ пользуютъ его сокомъ моряки, которымъ нерѣдко приходится возиться съ этою болѣзью во время плаваній; утверждаютъ, что лимонный сокъ не только излѣчиваетъ скорбутъ, но и предупреждаетъ его. Тотъ же лимонный сокъ является хорошимъ средствомъ противъ морской болѣзни, мучительные симптомы которой для новичковъ отравляютъ всю предельность морскаго плаванія; для уничтоженія перхоти на головѣ моютъ волосы водой, слабо подкисленной лимоннымъ сокомъ; имъ же уничтожаютъ бородавки и т. п. Словомъ, лимонъ въ домашней медицинѣ на югѣ Европы является какой то панацеей, и неудивительно, поэтому, что одно нѣмецкое сочиненіе по популярной медицинѣ рекомендуетъ ежедневное употребленіе лимона, какъ лучшее средство для продленія жизни („Уфим. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. № 10).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

Вѣра и Разумъ. № 24 (декабрь, кн. 2-я): Отд. I. Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (прод.). *Свящ. І. Арсеньева.*—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*—Воспоминанія священника Православной Церкви д—ра о. Владимира Гетте, бывшаго священникомъ римской церкви (оконч.). *К.*—Отд. II. Изъ чтеній по космологіи. Происхожденіе міра (оконч.). *Проф. В. Кудрявцева-Платонова.*—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница. *К. И—на.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (декабрь): Отд. I. Основныя правила въ правоученіи графа Л. Толстого. *А. Гусева.*—Филаретъ, митрополитъ Московскій, какъ канонистъ. *Д. Наумова.*—Гармоническое развитіе и проявленіе силъ и способностей души въ святителѣ Филаретѣ, митрополитѣ Московскомъ. *И. Корсунскаго.*—Отд. II. Бесѣда о лѣтахъ воплощенія Господня. *Свящ. І. Арсеньева.*—Новое произведеніе по части пастырскаго служенія: „Настольная книга для священноцерковнослужителей“. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Составилъ преподаватель Харьковской духовной семинаріи С. В. Булгаковъ. *Н. Попова.*—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, XIII вѣка, неизданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ И З Д А Н І И В Ъ 1893 Г О Д У Ж У Р Н А Л А

„СТРАННИКЪ“

(ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской Церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.

6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній вашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись; ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1892 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющимъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны: Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоустаго. В. Важенова.—Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. Свящ. Е. Кесарева.—Гоненіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество церкви. П. Алира.—Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. Свящ. Г. П. Вышеславцева.—Русскіе на Авоны. Доцента А. А. Дмитриевскаго.—Я. К. Амфитеатровъ и его Чтенія о церковной словесности. Н. Кутенова.—Расколъ и старообрядчество. Проф. Н. И. Ивановскаго.—Статьи, изслѣдованія, слова и рѣчи: Протопресв. І. Л. Янышева, Проф. протоіер. В. Г. Рождественскаго, Проф. С. А. Соллертинскаго, П. Θ. Николаевскаго, А. И. Пономарева, И. У. Палимпсестова, Іеромон. Никона, Е. Н. Воронца и друг. Стихотворенія, рассказы и проч.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **шесть** рублей; съ пересылкою за границу **восемь** рублей.

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербурѣ (Невскій проспектъ, д. № 173).

Редакторъ-издатель **А. Пономаревъ.**

О ВЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1893 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1893 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границей 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **Харьковѣ:** въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзикива; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, по 8 руб. за 1890 годъ, по 9 руб. за 1891 годъ и по 10 руб. за 1892 годъ.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенныя годы, журналъ можетъ быть уступленъ за **60 рублей** съ пересылкою. 3—3.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1893 году.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ продолжено и въ 1893 году.—
Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣроучительныя и нравоучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно. II. Статьи по изясненію Священнаго Писанія. III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утверженію православныхъ въ истинной вѣрѣ. IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовно-назидательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія. V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія. VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листы“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ „Листкахъ“,

за окончаніемъ печатанія христіанскаго вѣроученія, будетъ печататься христіанское *нравственное* ученіе, по символическимъ книгамъ Православной Церкви. Крімъ сего, всѣмъ подписчикамъ „Воскреснаго Чтенія“ имѣеть быть разосланъ съ первымъ же № журнала „Сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній“, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, по четыре и болѣе статьи на каждый мѣсяць, въ объемѣ свыше 200 стр. На пересылку сего „Сборника“ при подпискѣ должны быть приложены двѣ семикопѣчныя марки. Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшія книжечки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна годового изданія со всѣми приложеніями 4 р. съ пересылкою.

Журналъ за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 продается по 2 руб. за экз.; 1890, 91 и 92 гг. продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ, по требованію, высылается за 1 семикоп. марку. „Сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній“ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 руб. съ пересылкою.

Требованія на журналъ адресуются такъ: *Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Подоль, д. Ильинской церкви № 3).*

Подписчиковъ прошлаго года, желающихъ получать „Воскресное Чтеніе“ и въ настоящемъ 1893 году, Редакція журнала покорнѣйше просить высылать свои требованія, прилагая по возможности печатный адресъ, подъ которымъ получался журналъ въ прошломъ году.

Редакторъ-Издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

2—2.

ОВЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1893 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1893 году, тридцать четвертомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріюпа, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ настоящемъ (теперь уже четвертомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прошней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя*

или несогласны съ ученіемъ и установленіями Православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминавія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія и преимущественно *внѣбогослужебныя* чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя* свѣдѣнія о *западныхъ исповѣданіяхъ*: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Божѣ почившаго оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **Амвросія**. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что его жизнь, письма и „статьи“ представляютъ воистинѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. **Сборникъ его писемъ и статей**, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно изъ Оптиной пустыни*, который будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ году, составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „**Батюшкѣ Амвросію**“ за тысячи верстъ.

Душеполезное Чтеніе въ 1893 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ въ 1891 и 1892 годахъ, больше ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб., за границей 5 руб.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на **Душеполезное Чтеніе** 1892 года должны были ждать **второго изданія** книжекъ журнала: январьской, февральской и мартовской, на что, конечно, требовалось не мало времени. Во избѣжаніе этого, всѣ желающіе получать журналъ своевременно естественно сдѣлаютъ лучше, если не будутъ очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ: въ редакція: *новый домъ* церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, *рядомъ* съ прежнимъ, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ—у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Ивогородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ редакцію **Душеполезнаго Чтенія**, въ Москвѣ.

Объ изданіи въ 1893 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ, какъ Слова жизни.

Изданіе журнала будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

„Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Продавца, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди молодого поколѣнія.

Отдѣлы статей: 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени; 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и правственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; Библия въ школѣ; 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (по разнымъ записямъ); 7) извѣстія и замѣтки, главнымъ образомъ о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. *Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.* Объявленія. (Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, помѣщаются только особенно замѣчательныя, отличающіяся жизненнымъ выясненіемъ Священнаго текста).

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменѣе 70-ти листовъ), ко днѣмъ большихъ праздниковъ;—съ рисунками и чертежами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Учебныя заведенія и священники могутъ уплачивать въ теченіи полугода. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить всѣхъ подписчиковъ своевременно, редакция проситъ не замедлить заявленіями.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданію, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала 18^{91/92} г. (12 книжекъ) 4 р., съ перес. 5 р.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель Протоіерей А. Полотебновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

въ 1893 году.

„БРАТСКОЕ СЛОВО“, журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить книжками (по менѣе 5 печатн. листовъ каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (іюня и іюля). Каждая 10 книжекъ (1—10; 11—20) составляютъ томъ изданія, объемомъ не менѣе 50 печатныхъ листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (не менѣе 100 печатн. листовъ) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ: у редактора (Чистые пруды, д. Гуськова, кв. № 5), въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ конторѣ Печковской (Петровскія линіи); въ С.-Петербургѣ—у И. Л. Тузова (Садовая, Гостинный дворъ, № 45). Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію, адресуя: Москва, Чистые пруды, д. Гуськова, въ редакцію Братскаго Слова или профессору духовной академіи Николаю Ивановичу Субботину. Редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала подписавшимся въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ указанныхъ выше.

Въ Братской лавкѣ и въ редакціи можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (цѣна безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг. (цѣна безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 руб.).

Редакторъ Н. Субботинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на

„БЛАГОВѢСТЪ“,

повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ отремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго Славянства.

Благовѣстъ выходитъ съ августа 1890 г. подъ руководствомъ Аѳ. В. Васильева. Цѣна съ доставкою и пересылкою пять руб. въ годъ, съ января по августъ или съ іюня по конецъ года три руб. и съ августа по конецъ года два руб. Допускается разсрочка и выиска съ наложеннымъ платежемъ.

Въ „Благовѣстѣ“ помѣщаются статьи церковнаго, историческаго, политическаго и литературнаго содержанія, критика, повѣсти, стихотворенія.

„Благовѣстъ“ за 1891 годъ, большой томъ въ 728 стр., въ 4 д. л., въ цвѣтной обложкѣ, высылается за 5 руб. Первые 32 выпуска „Благовѣста“ — 1080 стр., въ 4 д. л. — въ изящномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ 15 руб. Подписныя деньги, требованія о высылкѣ изданія за прежніе годы, а также книги и повр. изданія для отзыва и въ обмѣнъ просятъ высылать въ **Кормило Благовѣста**: Петроградъ, Петербургская стор. Больш. проспектъ, д. 26.

Кормчій **В. Четыркинъ.**

Издательница **А. Васильева.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. (II-й годъ)

на

„БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Изданіе антикварной книжной торговли **П. Шибанова** въ Москвѣ.

По своей обширной программѣ „Библиографическія Записки“ служатъ дѣлу правильной разработки отечественной библиографіи и представляютъ собою пособіе при изученіи русской и заграничной литературы и книжнаго дѣла. Въ нихъ помѣщаются статьи и изслѣдованія, посвященныя изученію жизни и дѣятельности писателей и лицъ, потрудившихся на пользу просвѣщенія, ихъ переписка, историческіе документы, касающіеся преимущественно печатнаго и книжнаго дѣла, обзоры и историческіе очерки извѣстныхъ книгохранилищъ, отзывы о новыхъ книгахъ, статьи о книжной торговлѣ: русской и заграничной. Указатель новыхъ книгъ ведется въ такихъ обширныхъ размѣрахъ, въ какихъ онъ не появлялся ни въ одномъ журналѣ; дается подробный указатель журнальныхъ статей, съ перечисленіемъ всѣхъ рецензій о выходящихъ вновь книгахъ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты, большею частію на особыхъ листахъ, снимки съ рукописей, копіи съ рѣдкихъ гравюръ и автографическія воспроизведенія. Вслѣдствіе этого „Библиографическія Записки“ являются журналомъ необходимымъ для всякаго образованнаго человѣка.

Подписная цѣна: за годъ съ доставкой и пересылкою **6** рублей. За границу **7** р. На другіе сроки подписка не принимается. Цѣна номера въ отдѣльной продажѣ **75** к., съ доставкой и пересылкою **1** р. Кромѣ того для любителей будетъ печататься 50 нумерованныхъ экземпляровъ на лучшей бумагѣ. Цѣна такому годовому изданію съ дост. и перес. **12** руб.

Плата за объявленія: полная страница **20** р., половина страницы или одинъ полный столбецъ **12** р., четверть страницы или половина одного столбца **7** р., $\frac{1}{8}$ страницы или $\frac{1}{4}$ столбца **4** р.

Подписка и объявленія принимаются въ главной конторѣ редакціи (**Москва, Петровскія линіи, антикварная книжная торговля П. Шибанова**) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Гг. иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ Москву, въ главную контору редакціи.

Подробная программа журнала, вмѣстѣ съ оглавленіемъ статей, помѣщенныхъ въ 1892 г., высылаются бесплатно.

Редакторъ **А. Н. Соловьевъ.**

Издатель **П. П. Шибановъ.** 8—8.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ (XIII-й г. издавія)
 НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“
 ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ 1893 году „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками, по той же программѣ, что и въ предыдущіе двѣнадцать лѣтъ.

Условія подписки на 1893 годъ: съ доставкой и пересылкой по всѣмъ городамъ Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к.

Оставшіеся экземпляры журнала за 1881 до 1887 гг. включительно продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи), во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и въ другихъ городахъ Имперіи.

Господь иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“: *Москва, Сивцевъ-Врижекъ, домъ князя Туркестанова.*

Редакторы-издательницы { Е. Сарачева-Фрейбергъ.
 Е. Напалкова. 3-2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. (XIV-й ГОДЪ)
 НА ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
„И Г Р У Ш Е Ч К А“
 ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ А. Н. ТЮФЛЕВОЙ-ГОЛИВЪРОВОЙ.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—въ ученическія библіотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

„ИГРУШЕЧКА“, вступающа въ четырнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и сотрудницъ. Цѣль изданія—посредствомъ многостороннихъ знаній вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимости труда, важности самодѣятельности.—Въ „ИГРУШЕЧКѢ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки и описаніе ремеселъ. Статьи иллюстрируются соответствующими рисунками.—Въ журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.— Независимо отъ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣтяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ помѣщаются на отдельныхъ листахъ, подъ названіемъ: „Картинная галлерей Игрушечки“, снимки съ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Редакція журнала „ИГРУШЕЧКА“, стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, рѣшила съ будущаго 1893 г. давать 2 раза въ годъ бесплатное приложеніе, которое будетъ состоять изъ двухъ небольшихъ томиковъ, заключающихъ каждый цѣльное сочиненіе по различнымъ отдѣламъ знанія и беллетристики оригинальной и переводной. Каждая книжечка будетъ иллюстрирована многими рисунками. Кромѣ двухъ премій, чтобы знакомить маленькихъ читателей съ русской исторіей, съ наиболее выдающимися событіями и дѣятелями, редакція дастъ рядъ снимковъ съ памятниковъ, воздвигнутыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи для увѣковѣченія наиболее крупныхъ событій русской исторіи и главныхъ подвиговъ на поприщѣ гражданскомъ, военномъ и благотворительномъ, а также снимки съ памятниковъ быта.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

Годъ V. **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** Годъ V.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.—Задача отдѣла „Для Малютокъ“—дать дѣтямъ занимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ игрушки.

Журналъ „Игрушечка“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 печатн. листа, съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ въ 4 листа и болѣе.

Подписная цѣна: журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ двумя даровыми преміями съ дост. и перес. на годъ 3 р.; за границу на годъ 5 р. Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ на годъ 5 р.; за границу на годъ 7 р. Отдѣльной подписки на отдѣлъ „Для Малютокъ“ нѣтъ.

Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Сергеевская ул., д. № 26, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Желающіе имѣть 1887, 1890, 1891 и 1892 гг. „ИГРУШЕЧКИ“ благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, которая беретъ пересылку на свой счетъ.

1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА 1893.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ).

Еженедѣльные номера журнала и ежемѣсячныя книжки въ 1893 году будутъ реформированы и увеличены въ объемъ.

Годовые подписчики въ теченіе 1893 года получаютъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.—**12 КНИГЪ „РОМАНЫ, ПОВѢСТИ И СТИХОТВОРЕНІЯ“** (каждая книга отъ 15 до 20 листовъ), выходящихъ ежемѣсячно въ первое воскресенье каждаго новаго мѣсяца.—**24 НУМЕРА „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“** съ рисунками. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.—**12 НУМЕРОВЪ ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ДАМСКИХЪ „ИЗЯЩНЫХЪ РУКОДѢЛІЙ“**.—**12 ВЫКРОЕКЪ** въ натуральную величину.—**4 КАРТИНЫ** извѣстныхъ художниковъ, изящно отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ.—**4 НУМЕРА „ОБРАЗЦОВЪ ДЛЯ ВЫПИЛИВАНІЯ“** по новѣйшимъ рисункамъ.—**12 „НОВѢЙШИХЪ“ „МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ“** русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепiano и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.).—**1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (СЪ КАРТОЮ РОССИИ)**.—**„ЖИЗНЬ И ХОЗЯЙСТВО“** и **„ЗАБАВЫ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“** (съ иллюстраціями).

Въ числѣ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній въ 1893 году будетъ, между прочимъ, выдано:

ПОЛНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

В. ШЕКСПИРА

въ прозѣ и стихахъ, въ новомъ переводѣ, П. А. Каншина, съ послѣднихъ англійскихъ изданій.

Изданіе это будетъ сопровождаться статьею и историческими примѣчаніями извѣстныхъ знатоковъ англійской литературы—профессора Московскаго университета Н. Н. Стороженко и П. Н. Вейнберга, портретомъ автора, fac-simile съ его рукописи, видами мѣстностей и зданій, относящихся къ біографіи, виньетками и гравюрами, на отдѣльныхъ листахъ, съ картинъ извѣстныхъ европейскихъ художниковъ: профес. К. Е. Маковскаго, Грюцнера, Бенкера, Пилотти, Тумана, Каульбаха и др.

—ПРЕМІЯ БЕЗПЛАТНО.—

Всѣ годовые подписчики журнала, уплатившіе сполна подписную сумму,

получать прозрачную картину, замѣняющую живопись на стеклѣ и изображающую ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ—

„СЕ ЧЕЛОВѢКЪ“! („ЕССЕ НОМО“!),

воспроизведенную въ 18 красокъ съ знаменитой картины ГВИДО РЕНИ (размѣръ отъ 11×13 дюймовъ).

Годовые подписчики, желающіе получить, кромѣ безилатной преміи, на выборъ одно изъ четырехъ, нижепоименованныхъ новыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за первое выбранное: безъ доставки 75 коп., съ доставкой одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемы одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкой 2 руб. за каждое.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ (ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВЪ РОССИИ):

1) ДВѢ КАРТИНЫ (GENRE WATTEAU) НА РОСКОШНОМЪ АТЛАСѢ:

а) „СВИДАНІЕ“ (отдѣльно не выдаются) б) „ПРИЗНАНІЕ“.

Картины эти воспроизведены въ 20 красокъ и вполне замѣняютъ дорогую ручную акварель на атласѣ.

2) ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЪ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ проф. батальной живописи Императорской академіи художествъ Б. П. Виллевалде.

Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: выш. 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) КНЯЖНА ТАРАКАНОВА (ВО ВРЕМЯ НАВОДНЕНІЯ). Отпечатана въ 20 красокъ съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго (размѣръ: выш. 28 дюйм., шир. 17½ дюйм.).

4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ф. М. Достоевскаго. Рисовалъ извѣстный художникъ Н. Н. Каразинъ. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на прочный картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ф. М. Достоевскаго.

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

на годъ (съ доставкой по Имперіи) 8 руб.; на полгода 4 руб. 50 коп.; на три мѣсяца 2 руб. 50 коп. За границу на годъ 14 руб.

Годовой экземпляръ журнала, печатающійся для любителей на слонопой бумагѣ, съ доставкой 15 рублей.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ журнала, гравюрами и его вѣншимъ видомъ могутъ получить одинъ номеръ журнала, выслать на его пересылку одну 7-ми-копѣчную почтовую марку. Подробное иллюстрированное объявленіе высылается, по требованію, бесплатно.

1812

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1893.

ПЕРВОЕ

ИЗДАНИЕ

съ приложеніями

на годъ 8 р.

1/2 г. 4 р. 50 к.

1/4 г. 2 р. 50 к.

1 мѣс. 1 руб.

съ пересылкою
по Имперіи.Политическая, ученая и литературная
Газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВАВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ
ИЗДАНІЯХЪ:**ВТОРОЕ**

ИЗДАНИЕ

безъ приложеній

на годъ 4 р.

1/2 года 2 р.

1/4 года 1 р.

съ пересылкою
по Имперіи.

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ ФОРМАТѢ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

- 1) 52 номеровъ (по воскр.) въ видѣ иллюстрированныхъ журналовъ.
- 2) Книжечъ „Романы и Повѣсти“ (отъ 160—200 стран.).
- 3) 12 номеровъ „Моды и Рукодѣля“ съ образцами.
- 4) „Стѣнной календарь“ съ картою Россіи.

Беллетристическій и художественный отдѣлы газеты **ПЕРВАГО (БОЛЬШАГО) ИЗДАНИЯ**, бесплатныхъ ежемѣсячныхъ, еженедѣльныхъ воскресныхъ приложеній и отдѣльныхъ книгъ „**РОМАНЫ И ПОВѢСТИ**“ такъ обширны и разнообразны, что рѣшительно **НИ ОДНО** ежедневное изданіе въ Россіи, равное нашей газетѣ по подписной цѣнѣ, не давало и не даетъ такого обильнаго матеріала для интереснаго и полезнаго чтенія и такого количества художественныхъ иллюстрацій къ „интересамъ дня“.

Доступная для всѣхъ подписная цѣна на **ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ** газеты „**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**“ (безъ приложеній), даетъ возможность каждому имѣть у себя **ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ** (въ годъ 360 номеровъ) съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей и своевременными свѣдѣніями изъ придворной, духовной, военной и вообще внутренней, иностранной жизни, телеграммами, корреспонденціями, биржевыми бюллетенями и проч. Беллетристика: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.

Гг. годовые подписчики **ПЕРВАГО** или **ВТОРАГО** изданій газеты „Сынъ Отечества“ имѣютъ право получить на выборъ одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, а именно: 1) „**СѢ ЧЕЛОВѢКЪ**“—прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ. 2) **Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ**. Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ 30×23 дюйма). 3) **Княжна Тараканова** (во время наводненія), съ картины профессора **Н. Д. Флавицкаго**. 4) **Альбомъ**—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ф. М. Достоевскаго**. Всѣ предлагаемыя картины отпечатаны въ 20—23 краски. На пересылку выбранной картины или „альбома“ высылается **одинъ рубль**. Желающіе имѣть и остальные, сверхъ одного выбраннаго, доплачиваютъ по два рубля за каждый экземпляръ.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрир. объявленіе высылается по требованію бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НИВА“ 1893 г.

52 еженедѣльныхъ номера, 12 книгъ Сборника, изъ коихъ 3 книги будутъ заключать въ себѣ сочиненія Ломоносова, Екатерины II-й и Фонъ-Визина,

12 номеровъ „Парижскихъ модъ“, 12 листовъ рукод. работъ и выроекъ, стѣнной календарь на 1893 годъ и художественный альбомъ съ 10-ю картинами извѣстныхъ художниковъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе со всѣми приложеніями: Безъ доставки въ Сиб. 5 р. Съ доставкою въ Сиб. 6 р. 50 к. Безъ доставки въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. Съ пересылкою иногороднымъ 7 р. За границу 10 р.

Съ требованіями просятъ обращаться въ контору журнала „НИВА“, 3-3. С.-Петербургъ, Невскій, № 6.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 23 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

„ДѢТСКАЯ ШКОЛА“

Журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

24 №№ въ годъ.

Подписная цѣна 2 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ 3 рубля.

Адресъ: *Москвы, Арбатъ, домъ церкви Николая Явленнаго.*

Редакторъ-издатель прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. Нѣсколько словъ о О. Е. Крыловѣ и о его ученихъ трудахъ. Я. Лебединскаго. — Священникъ Сергій Іоанновичъ Цвѣтковъ (некрологъ). Л. Ц—ва. — Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія. — Извѣстія и замѣтки. — Общепользныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 января 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ФЕВРАЛЯ

№ 3-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе: Астраханскому
купцу Алексѣю *Смирнову*—за пожертвованіе облаченій священ-
ническаго и діаконскаго и покрывала на престолъ въ 100 руб.
въ Михаило-Архангельскую церковь с. Михайловки, Астрахан-
скаго уѣзда; временному купцу Петру *Рудакову*—за пожертво-
ваніе хоругвей въ 150 руб. въ Свѣтлоярскую Николаевскую
церковь, и мѣщанину Аѳанасію *Пыикову*—за пожертвованіе
гробницы подъ плащавицу въ 200 руб. въ ту же церковь (9 и
16 января).

Объявлена отъ Епархіальнаго Начальства: благодарность:
Астраханскимъ купчихамъ Елизаветѣ *Широковой* и Александрѣ
Свиртлиной—за пожертвованіе въ пользу причта Астраханскаго

каѳедральнаго Успенскаго собора по 100 руб. на поминование ихъ родныхъ; села Ремонтнаго Покровской церкви священнику Іоанну *Нигровскому* и наблюдателямъ за постройкой дома для помѣщенія діаконо-учителя—за экономическую бережливость церковныхъ суммъ и матеріаловъ при означенной постройкѣ; признательность—обществамъ крестьянъ: села Пріютнаго—за пожертвованіе 5000 руб. на возобновленіе мѣстной Крестовоздвиженской церкви и села Яндыкъ—за употребленіе 1712 руб. 69 коп. на возобновленіе же мѣстной Николаевской церкви (12, и 14 января).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Завѣтливской Николаевской церкви—унтеръ-офицеръ Даниль *Журба*, на 3-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскому попечительству Тундутовской Вознесенской церкви—предсѣдателя—купецъ Петръ *Мышкинъ* и членовъ оваго—крестьяне: Семень *Перехрестовъ*, Иванъ *Глуходьдовъ* и Василій *Гредасовъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Казанской церкви г. Астрахани—Астраханскіе мѣщане Григорій *Куликовъ* и Василій *Плотниковъ* и къ Тундутовской Вознесенской церкви—крестьяне Максимъ *Ермаковъ* и Григорій *Дубаненковъ* (12, 15 и 19 января).

Рукоположенъ во священника къ Подовской Александроневской церкви діаконовъ Четыребугоринской Николаевской церкви Георгій *Ансимовъ* (10 января).

Перемѣщенъ псаломщикъ Пришибинской Покровской церкви Исаакій *Уметовъ* къ Пришибинской Троицкой церкви (13 января).

Уволенъ изъ духовнаго вѣдомства и. д. псаломщика Владиміровской Михаило-Архангельской церкви Василій *Кимваловъ* (14 декабря 1892 г.).

Исключены изъ списковъ умершіе: іеромонахъ Чуркинской Николаевской пустыни *Іаковъ* и діаконовъ Сасыкольской Покровской церкви Іоаннъ *Горбачевъ* (5 декабря 1892 г. и 9 января 1893 г.).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Домъ	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ с.: Владиміровкѣ, Енота-овскаго уѣзда . . .	1 шт.	1137	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ. 40 руб.
Пришибѣ, того же уѣзда	1 шт.	4068	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Каз. 29 р. 40 к.

Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1891—1892 учебный годъ.

(Окончаніе *).

е) Результаты экзаменовъ.

Для поступленія въ училище явилось въ августѣ 1891 года 38 дѣвицъ, изъ коихъ, по испытаніи, принято во II-й классъ 5, въ I-й—32, отказано въ приѣмъ по болѣзни одной.

По окончаніи годовыхъ экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1892 г., оказались слѣдующіе результаты:

	К Л А С С Ы						Всего	%
	VI	V	IV	III	II	I		
Держало экзаменъ ¹⁾	26	22	27	32	40	33	180	100
Окончило курсъ училища и переведено по 1-му разряду	11	12	10	11	8	18	70	38,88
Награждено изъ нихъ: ²⁾								
Книгами	6	5	4	6	1	6	28	15,55
Похвальными листами	1	—	1	2	5	3	12	6,66
Окончило курсъ и переведено по 2-му разряду	15	10	17	16	23	11	92	51,11
Переведено съ переекзаменовкой . .	—	—	—	2	4	1	7	3,88
Оставлено на повторительный курсъ	—	—	—	3	5	2	10	5,55
По прошенію родителей уволено . .	—	—	—	—	—	1	1	0,55

*) См. №№ 1 и 2 „Астрах. Епарх. Вѣд.“ 1893 г.

¹⁾ Изъ 182 воспитанницъ двѣ, выбышія по прошенію родителей среди учебнаго года, не держали экзаменъ; одна воспитанница изъ 180 по болѣзни держала экзаменъ послѣ кашпкуль.

²⁾ По опредѣленію Совѣта книгами награждаются воспитанницы 1-го разряда, имѣющія въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе 4½ балла, а похвальными листами—не менѣе 4, по каждому отдѣльному предмету.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ.

Значительныя переменны въ личномъ составѣ преподавателей въ текущемъ учебномъ году могли неблагоприятно отразиться на успѣхахъ воспитанницъ, но этого въ значительной мѣрѣ удалось избѣжать какъ благодаря усердному посѣщенію уроковъ наличными преподавателями, такъ и благодаря помощи воспитательницъ и старанію самихъ воспитанницъ. На равномерность въ оцѣнкѣ успѣховъ различными преподавателями по одному и тому же предмету Совѣтъ чрезъ инспектора классовъ обращалъ особенное вниманіе. Общій результатъ испытаній, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, можно назвать удовлетворительнымъ. Около 94% всѣхъ воспитанницъ, державшихъ экзамены, перешло въ слѣдующіе классы и окончило курсъ; по 1-му разряду—около 39%, съ наградой—до 22%. Всѣ 26 воспитанницъ VI-го класса, державшія экзамены, окончили курсъ училищнаго образованія и получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ безъ новаго испытанія по тѣмъ предметамъ, изъ которыхъ имѣютъ удовлетворительные успѣхи.

Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ въ отчетномъ году была въ отличномъ состояніи; всѣ воспитанницы отмѣчены по поведенію балломъ 5. Начальница и воспитательницы въ своей дѣятельности руководились особыми инструкціями, выработанными Совѣтомъ.

Церковно-религіозное воспитаніе учащихся со стороны внѣшнихъ средствъ и воздѣйствій, употребляемыхъ для развитія и укрѣпленія въ воспитанницахъ любви и уваженія къ Православной Церкви, Ея священнодѣйствіямъ и уставамъ, утвержденія ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ, было поставлено возможно правильно.

Утреннія и вечернія молитвы читаются всѣми воспитанницами поочередно въ церкви по часослову, при чемъ нѣкоторыя молитвы поются, однѣ ежедневно, а другія въ соответствующее время праздниковъ. Предъ началомъ („Царю Небесный“) и по окончаніи („Достойно есть“) каждаго урока читаются молитвы въ каждомъ классѣ дневной дежурной воспитанницей тотчасъ при входѣ наставника и при выходѣ его. Въ столовой предъ

вкушеніемъ пищи всѣ воспитанницы поютъ „Отче нашъ“, а послѣ — „Благодаримъ Тя, Христе Боже Нашъ“.

Въ дни воскресные и праздничные воспитанницы неопустительно присутствуютъ при богослуженіи всеоцномъ (или утреннемъ) и литургіи въ своей домовой церкви. Литургія въ училищѣ бываетъ всегда равняя (съ 6^{1/2} часовъ), а всеоцная „съ вечера“ (въ 5 и 6 часовъ) круглый годъ, за исключеніемъ Великой Субботы, когда утренняя бываетъ въ свое время. Во всемъ остальномъ богослуженіе въ училищной церкви слѣдуетъ во времени отправленія общему порядку.

Всѣ воспитанницы въ церкви стоятъ впереди подъ надзоромъ начальницы и дежурныхъ воспитательницъ.

Воспитанницы приходящія, живущія не у родственниковъ, по возможности, привлекаются къ посѣщенію училищной церкви; живущія же у родителей и близкихъ родственниковъ поручаются ихъ родительской власти и вліянію, однако не безъ контроля и со стороны училищнаго начальства.

Во время богослуженія воспитанницы участвуютъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ и по возможности прислуживаютъ у иконостаса. — Въ училищной церкви псаломщика нѣтъ. Воспитанницы все читаютъ и поютъ сами. Читаютъ въ слѣдующемъ порядкѣ: воспитанницы II-го класса всѣ поочередно читаютъ псаломъ 33-й „Благословлю Господа“. Этотъ псаломъ предварительно, на первыхъ урокахъ Закона Божія въ августѣ, всѣми воспитанницами этого класса, вполне разъясненный, заучивается наизусть, но читается въ церкви непременно по часослову. Воспитанницы III-го класса поочередно читаютъ I-й часъ послѣ всеоцной. На первыхъ урокахъ Закона Божія онъ также разъясняется, а богородиченъ: „Что ты наречемъ“, стихи: „Стопы моя направи“ и молитвы: „Иже на всякое время“ и „Христе Свѣте истинный“ заучиваются наизусть. Воспитанницы IV-го класса читаютъ часы предъ литургіей; они также предварительно разъясняются. Воспитанницы V-го класса читаютъ шестоисалміе (посреди церкви), которое предварительно разъясняется воспитанницамъ на урокахъ. Воспитанницы VI-го класса читаютъ апостолъ, каѳизмы, канонъ и все остальное. Одна воспитанница

VI-го класса, „установщица“, ведетъ особую „клиросную книгу“, въ которую записываются воспитанницы, назначенныя къ чтенію, и что предполагается пѣть. Она подь руководствомъ инспектора наблюдаетъ за точнымъ выполнениемъ очереди въ чтеніи, она же имѣетъ временно на рукахъ и богослужебныя книги. Всѣ воспитанницы, назначенныя по очереди къ чтенію, заранее готовятся и прослушиваются инспекторомъ, при чемъ исправляются ошибки, и воспитанницы мало подготовившіяся замѣняются другими.

Все пѣніе исполняется самими воспитанницами или клиросно, или всѣми вмѣстѣ. Собственно пѣвчихъ на двухъ клиросахъ около 40. Всѣ вмѣстѣ (при чемъ обыкновенно сходятся на средину церкви) воспитанницы поютъ: „Свѣте тихій“, прокимень, „Богородице Дѣво“, Великое Славословіе, „Взбранной Воеводѣ“, Херувимскую пѣснь, Символь Вѣры, Молитву Господню. Управляетъ хоромъ воспитанница съ помощницами. Приготавливаются къ пѣнію заранее въ классахъ и на свѣчкахъ учителемъ пѣнія; за характеромъ пѣнія слѣдитъ инспекторъ. Пѣніе поется по преимуществу обиходное. Для постоянныхъ справокъ имѣются на клиросахъ и въ классахъ пѣвческія таблицы діакона Соколова. Праздничный отпускъ воспитанницы получаютъ только послѣ обѣдни. У церковнаго ктиторскаго ящика стоятъ 2 воспитанницы VI-го класса и одна изъ воспитательницъ: онѣ исполняютъ всѣ обязанности ктитора въ церкви, продаютъ и ставятъ свѣчи, ходятъ со сборомъ, наблюдаютъ за чистотою церкви. Деньги послѣ каждой службы опускаются въ ящикъ за печатью Совѣта и записываются въ особую церковную книгу, имѣющуюся на рукахъ воспитательницы-киторши. Высыпка денегъ производится Совѣтомъ ежемѣсячно.

Кромѣ того воспитанницы исполняютъ въ церкви и другія служебныя обязанности; такъ воспитанницы I-го класса, какъ еще не участвующія ни въ чтеніи, ни въ пѣніи церковномъ, поочередно носятъ малый подсвѣчникъ при маломъ и великомъ входахъ за литургіей, находясь подь руководствомъ воспитанницы VI класса, которая сама носитъ большой подсвѣчникъ на литію или къ Евангелію, ставитъ аналой, подаетъ антадоръ и т. п.;

не входя въ алтарь; двѣ воспитанницы младшихъ классовъ стоятъ у рѣшетки, отдѣляющей главный храмъ отъ зала для прихожанъ постороннихъ, принимаютъ отъ нихъ свѣчи и ставятъ у иконостаса; воспитанницы же и звонятъ.

Соблюдая въ точности посты, установленные Православною Церковію, всѣ воспитанницы говѣютъ, исповѣдаются и причащаются Святыхъ Таинъ два раза въ годъ—въ великій постъ на 1-й недѣль и въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ въ дни 17—21 ноября, и причащаются въ этотъ разъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Воспитанницы, остающіяся на пасхальные каникулы въ училищѣ, говѣютъ кромѣ того и на страстной седмицѣ.

На время говѣнія въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ и на первую недѣлю великаго поста въ дома родителей воспитанницы не отпускаются; обязанныя же говѣть на страстной седмицѣ отпускаются, но съ обязательствомъ представить свидѣтельство о бытіи у исповѣди и св. причастія. Въ день причастія воспитанницамъ дается праздничный столъ. На дни говѣнія уроковъ ученицамъ не дается, нѣкоторыя дисциплинарныя взысканія и наказанія за малоуспѣшность и шалости въ первую четверть года (августъ—октябрь) налагаются непременно до дней говѣнія. Въ Святую Пасху, Рождество Христово, Крещеніе священникъ училищной церкви съ діакономъ и пѣвчими ходитъ со св. крестомъ по квартирамъ служащихъ при училищѣ должностныхъ лицъ, въ Крещеніе же—со святою водою по всѣмъ жилымъ помѣщеніямъ училища. Въ помянникъ живыхъ записываются имена всѣхъ учащихся, а въ помянникъ усопшихъ—имена ближайшихъ родственниковъ ихъ, лицъ, служившихъ при училищѣ, и благотворителей для поминовенія за литургіей. Всѣ воспитанницы на классахъ руководія исполняютъ работы и для церкви. Всѣхъ дней съ богослуженіемъ въ отчетномъ году было 89.

Условія для физическаго воспитанія и развитія воспитанницъ въ училищномъ общежитіи были довольно благопріятны. Помѣщенія училищныя чисты, теплы, свѣтлы; пища, одежда, обувь, бѣлье выдаются воспитанницамъ въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества. Отопленіе во всемъ училищѣ дровяное

посредствомъ голландскихъ печей, освѣщеніе керосиновое. Въ хорошую погоду воспитанницы подь руководствомъ начальницы и воспитательницъ дѣлали прогулки или въ городѣ, или въ окрестностяхъ. Большею же частію для прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ воспитанницы пользуются училищнымъ дворомъ и маленькимъ садикомъ.

Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ состояніи удовлетворительномъ. Всѣхъ случаевъ заболѣванія было 135. По одному разу въ годъ болѣли 54 воспитанницы, по два раза 20, по три раза 4, по четыре раза 3, по пяти разъ 2; всѣхъ болѣвшихъ было 83, изъ которыхъ большинство болѣло: лихорадкой 74, затѣмъ жабы простой было 34 случая, ревматизма 2; прочія болѣзни были незначительны; всѣ случаи заболѣваній оканчивались выздоровленіемъ.

Посѣщеніе классовъ гг. преподавателями было въ общемъ исправное, но болѣзнь нѣкоторыхъ изъ нихъ, окончившаяся смертію (Н. Полянскій и Н. Мартемьяновъ умерли на службѣ училищной, Н. Масальскій—скоро по уходѣ изъ училища), нарушала обычный ходъ преподаванія, при замѣнѣ ихъ временными преподавателями. По сей причинѣ въ текущемъ году опущено было 183 урока, т. е. около $\frac{1}{17}$ части всѣхъ уроковъ, изъ коихъ инспекторомъ и наличными преподавателями было занято 43 и воспитательницами подь наблюденіемъ инспектора 29. Остальные уроки были заняты классными работами по указанію инспектора и руководѣніемъ по указанію начальницы. Занятіе послѣднихъ уроковъ преподавателями представлялось затруднительнымъ вслѣдствіе недостатка свободнаго времени у преподавателей (штатные имѣли въ училищѣ 21—24 недѣльныхъ урока, временные заняты были въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ). Изъ 183-хъ уроковъ временными преподавателями было опущено 42 урока, постоянными 141 урокъ. Изъ послѣднихъ опущено: Н. Мартемьяновымъ преподавателемъ ариѳметики и физики (при 23-хъ урокахъ) 71 урокъ, В. Рязановымъ по чистописанію (при 7-ми недѣльныхъ урокахъ) 38 уроковъ.

Священникомъ Григоріемъ Таптыковымъ по церковному пѣнію (при 12 урокахъ) 24 урока.

Н. Масальскимъ по географіи и исторіи (при 21 ур.) 4 урока. Инспекторомъ и законоучителемъ С. Покровскимъ (при 21 урокъ), 4 урока.

Преподаватели: русскаго языка и словесности В. Новолѣтовъ (при 24 урокахъ), географіи и исторіи Л. Лозановъ (при 21 урокъ), ариѳметики и физики (при 23 урокахъ) Вал. Калиновскій (съ 19 апрѣля), геометріи (при 2 урокахъ) А. Лѣтницкій, дидактики (при 4 урокахъ) К. Макаровъ не опустили ни одного урока.

Всѣ вышеозначенные уроки были опущены по уважительнымъ причинамъ.

IV. Библіотекa и физическій кабинетъ.

По смѣтѣ на 1892 годъ ассигновано на періодическія изданія, покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, а также на переплетъ 500 руб., на физическій кабинетъ 100 рублей.

Къ концу отчетнаго года въ фундаментальной библіотекѣ училища состояло книгъ:

	Находилось къ началу года въ библіотекѣ		Въ отчетномъ году поступило		И Т О Г О	
	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ	Названій	Томовъ
По Закону Божію . . .	167	291	15	22	182	313
„ русскому языку и словесности . . .	132	232	19	40	151	272
„ географіи	72	99	1	1	73	100
„ гражданск. исторіи	57	111	3	3	60	114
„ математикъ	34	39	2	2	36	41
„ дидактикъ	49	62	5	18	54	80
„ пѣнію и музыкѣ . .	64	100	1	2	65	102
„ рукодѣлію и смѣси	42	62	1	6	43	68
Всего . . .	617	926	44	94	661	1090

Кромѣ того имѣлось въ фундаментальной библіотекѣ 181 экземпляръ картинъ и таблицъ.

Изъ числа сочиненій, поступившихъ въ библіотеку въ отчетномъ году, 2 названія въ 5 томахъ были присланы изъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а остальное количество было приобрѣтено покупкой, при чемъ приобрѣтались книги только одобренныя учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Въ учебную библіотеку поступило 7 названій въ 137 экземплярахъ; съ прежде бывшими находилось въ ней къ концу учебнаго года: атласовъ 25 экземпляровъ, картъ 27 экземпляровъ, 4 глобуза, картинокъ 292 шт., учебниковъ и учебныхъ пособій 40 названій въ 1116 экземплярахъ.

Въ отчетномъ году выписывались для библіотеки слѣдующія періодическія изданія: 1) Православное Обзорѣніе, 2) Душеполезное Чтеніе, 3) Христіанское Чтеніе и Церковный Вѣстникъ, 4) Наставленія и утѣшенія въ православной вѣрѣ христіанской, 5) Кормчій, 6) Воскресный день, 7) Русскій Паломникъ, 8) Церковно-приходская школа, 9) Церковныя Вѣдомости, 10) Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, 11) Родина, 12) Игрушечка, 13) Дѣтскій отдыхъ, 14) Читальня народной школы, 15) Нива, 16) Живописное Обзорѣніе, 17) Новый Русскій Базаръ (последнія два изданія, какъ пособія для рукодѣлія) и 18) Астраханскій Листокъ.

Какъ и въ прежніе годы, помѣщеніе библіотеки училищной въ отчетномъ году служило вмѣстѣ и читальней для воспитанницъ; она открывалась для желающихъ читать ежедневно послѣ обѣда и до 5 часовъ; въ праздничные же дни—послѣ обѣда и также до 5 часовъ. За порядкомъ и тишиной въ читальнѣ наблюдала старшая воспитательница и ея помощницы воспитанницы.

Для физическаго кабинета въ отчетномъ году не было приобрѣтено ничего, и ассигнованная сумма оставлена до слѣдующаго года, чтобы потомъ, выписывая приборы на большую сумму, приобрѣсти ихъ выгоднѣе.

У. Средства училища.

1) Взносъ отъ соборовъ, церквей и монастырей Астраханской епархіи. 19492 р. 12 к.

2) Проценты съ училищнаго капитала и на стипендіи	880 р. 59 к.
3) Плата за содержаніе въ общежитіи пансіонерокъ	10100 р. — »
4) Плата за право обученія приходящихъ дѣвиць не духовнаго происхожденія	1270 р. — »
5) Случайныя поступленія	3474 р. 9 к.
Итого	35216 р. 80 к.

Израсходовано 33030 руб. 81 коп.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Какъ въ прежнее время, такъ и въ отчетномъ учебномъ году училище неизмѣнно пользовалось милостивымъ покровительствомъ и руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Его Преосвященство какъ чрезъ лицъ начальствующихъ, такъ и непосредственно входилъ во всѣ нужды училища, принималъ близко къ сердцу радости и печали училища. Благодаря его мудрымъ указаніямъ и заботамъ, училище благополучно пережило учебный годъ, въ теченіе котораго измѣнился почти весь составъ преподавателей.

Бывая неоднократно въ теченіе учебнаго года въ училищѣ, Его Преосвященство просиживалъ цѣлые часы какъ на урокахъ, такъ и на экзаменахъ, слушая и преподавателей, и воспитанницъ, дѣлясь съ молодыми преподавателями, только что оставившими учебную скамью, своею опытностію и указывая, на что каждый изъ нихъ долженъ обратить особенное вниманіе при занятіяхъ съ воспитанницами. Владыка также своимъ присутствіемъ и участіемъ усугубилъ торжественность послѣдняго дня отчетнаго учебнаго года.

Въ этотъ день 14-го іюня Его Преосвященство совершалъ божественную литургію и благодарственный молебенъ въ домово́й церкви училища, и обратился къ оканчивающимъ курсъ училища

воспитанницамъ съ трогательною и назидательною рѣчью, напутствуя ихъ своими молитвами и благожеланіями предъ вступленіемъ въ самостоятельную жизнь.

Въ теченіе отчетнаго года Его Преосвященство оказывалъ и денежную помощь нуждающимся воспитанницамъ училища.

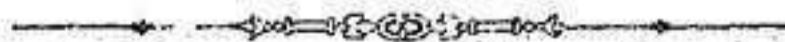
По указанію Его Преосвященства священникъ Астраханской Троицкой церкви Алексѣй Смирновъ пожертвовалъ въ церковь училища 12 аршинъ темносиняго бархату, изъ коего сшито священническое облаченіе.

Почетный блюститель по хозяйственной части Александръ Ивановичъ Губинъ, назначенный Его Преосвященствомъ въ октябрѣ 1891 года, также успѣлъ оказать помощь училищу—пожертвовалъ на нужды воспитаницъ 400 рублей и сдѣлалъ дорожку для лѣстницы стоимостію на 70 рублей.

Астраханскій мѣщанинъ Василій Аѳанасьевъ Епифановъ, болѣе 20 лѣтъ радѣющій объ училищномъ храмѣ и прислуживающій за всѣми богослуженіями съ немалою пользою, особенно зимою, при большомъ стеченіи народа, жертвовавшій въ прежнее время различныя вещи, въ отчетномъ году пожертвовалъ въ училищную церковь плащаницу цѣною въ 80 рублей.

Крестьянинъ Симбирской губерніи Яковъ Ивановичъ Аверьяновъ на свои средства позолотилъ крестъ надъ училищною церковью, на что употребилъ 60 рублей.

Пожелавшими остаться въ неизвѣстности пожертвовано въ храмъ училища три образа въ кіотѣ, изъ коихъ два въ серебряныхъ ризахъ.



Содержаніе офіціального отдѣла.—Разныя извѣстія по епархіи.—Отчетъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 1891—92 учебный годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 января 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ || № 3-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ церковно-приходской жизни.

1) Воспоминаніе о храмовомъ праздникѣ (1-го октября) въ с. Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда.

Господь благословилъ насъ и въ 1892 году устроить торжественное богослуженіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы: сослужили 8 іереевъ и всѣ въ одинаковыхъ облаченіяхъ. Одинаковыя облаченія, это—новость, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, и весьма замѣтная въ такихъ мѣстахъ, какъ приходы IX-го благочинническаго округа, изъ которыхъ самый ближній отстоитъ отъ города въ 200 верстахъ. Не будемъ говорить о порядкѣ богослуженія и проч.: все это извѣстно читателямъ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ нашей статьи, помѣщенной въ № 24 „А. Е. В.“ 1891 года. Подѣлимся сообщеніемъ о томъ, чего въ 1891 году не было, и что, между прочимъ, послужило къ великому утѣшенію молившихся.

Оканчивалось всеобщее бдѣніе подъ 1-е октября; сердце мѣстнаго священника было переполнено неизрѣченной духовной радости; у него явилось усердное желаніе сдѣлать еще что нибудь для духовнаго утѣшенія и назиданія молящихся. „Господи, вразуми меня“! невольно воззвалъ онъ изъ глубины души, и воззваніе къ Господу не осталось тщетнымъ.—„Братіе! (такъ, по окончаніи перваго часа, началъ свое обращеніе къ молящимся мѣстный священникъ) немногіе изъ васъ имѣютъ возможность слушать вечернія молитвы или молитвы на сонъ грядущимъ, потому что немного среди васъ грамотныхъ, да и грамотные читаютъ-ли эти молитвы по домамъ? Слышите вы эти молитвы однажды

въ году, во время говѣнья, наканунѣ принятія Св. Таинъ. Да и всѣ-ли слышите? А кто слышитъ, вслушивается-ли тотъ въ смыслъ этихъ молитвъ? Между тѣмъ сколько назиданія, утѣшенія для души вѣрующаго христіанина предлагаетъ въ этихъ молитвахъ Св. Православная Церковь, эта любвеобильнѣйшая мать наша! Прошу же васъ, братіе, кто имѣетъ усердіе и возможность, т. е. кто не утомился слишкомъ, оставайтесь въ храмѣ, подойдите сюда ближе, и, съ благословеніемъ Божиимъ, прочтемъ эти вечернія молитвы. Извѣстно мнѣ, что ваши пастыри, — это я къ вамъ, гости-богомольцы, обращаюсь, — приучаютъ васъ къ пѣнію общественныхъ молитвъ, а потому и прошу усердно: пойте Богу нашему, пойте всѣ съ благоговѣніемъ и страхомъ, прислушиваясь къ пѣнію клира! Это наше общее пѣніе будетъ молитвеннымъ воцеломъ къ Преподобной Дѣвѣ Маріи, въ честь Коей мы и собрались, да покроетъ Она, Мати милосердая, всѣхъ насъ честнымъ Своимъ омофоромъ и да защититъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей“!

По слову расположился клиръ; народъ придвинулся; священникъ началъ чтеніе молитвъ. „Царю Небесный... Отче нашъ... Богородице... Спаси Господи... Достойно есть...“ пѣли всѣ. Вначалѣ въ голосахъ пѣвшихъ богомольцевъ замѣтна была робость, но къ концу молитвъ народъ такъ проникнулся молитвеннымъ настроеніемъ, что робости какъ не бывало и пѣли буквально всѣ. И тутъ ясно обнаружилась подготовленность народа тѣмъ общимъ пѣніемъ, какое практикуется на въбогослужбныхъ чтеніяхъ, и, равнымъ образомъ, польза этихъ чтеній. Самое чтеніе молитвъ выслушано было съ такимъ вниманіемъ и тишиною, что, казалось, въ церкви не было ни души, и только во время покаянныхъ воззваній: „Господи, не лиши мене небесныхъ Твоихъ благъ!... Господи, азъ, яко человекъ, согрѣшихъ, Ты же, яко Богъ щедръ, помилуй мя, видя немощь души моея!... Господи, въ покаяніи приими мя!“... и т. д. слышались глубокіе покаянные вздохи и даже слезныя всхлипыванія. По окончаніи вечернихъ молитвъ, священникъ кратко напомнилъ содержаніе ихъ и разъяснилъ необходимость каждому грамотному христіанину знать и прочитывать эти молитвы, по возможности, ежедневно.

Чтеніе молитвъ настолько было по сердцу молившимся, что многіе изъ нихъ и въ св. храмѣ, и въ оградѣ его, и внѣ ея подходили подъ благословеніе къ священнику—чтецу и благодарили его. О, какая радость слышать такую искреннюю благодарность за такое, повидимому, совсѣмъ обыкновенное дѣйствіе! Да, обыкновенное, но какъ рѣдко приходится слышать о немъ отъ богомольцевъ!...

1-го октября литургія окончилась около 11 часовъ. Послѣ литургіи одинъ крестный ходъ, при сопутствіи трехъ іереевъ, направился на ярмарочную площадь для служенія обычнаго предъ открытіемъ ярмарки молебна, а о. наблюдатель и два іерея съ крестнымъ же ходомъ направились въ церковно-приходскую школу, при чемъ св. иконы и малые подсвѣчники несли дѣти—ученики. Въ зданіи школы отслуженъ былъ, положенный извѣстнымъ распоряженіемъ Св. Синода, молебенъ, за которымъ о. наблюдатель сказалъ приличное случаю поученіе, и роздано было нѣсколько сотъ „Троицкихъ Листковъ“. Точно выполнить распоряженіе Св. Синода относительно провозженія учениками дня храмоваго праздника въ церковно-приходской школѣ оказалось невозможнымъ: во-первыхъ, не было на лицо ни одного учителя, во-вторыхъ—ярмарка... Охъ, ужъ эта ярмарка въ храмовой праздникъ! Впрочемъ, честь великая г. мѣстному приставу: до окончанія литургіи и молебна торговля не начиналась. Предъ молебномъ на ярмарочной площади мѣстный священникъ сказалъ поученіе изъ „Наставленія св. Тихона Задонскаго касательно продающихъ и покупающихъ“. По вечернѣ были: торжественное чтеніе акаѳиста Покрову Богоматери и въѣбогослужевныя чтенія съ раздачею „Троицкихъ Листковъ“.

Такъ почтили мы, Господу поспѣшествующу, свой храмовой праздникъ!

2) Освященіе зданія для народной сельской школы и открытіе женской церковно-приходской школы въ с. Ремонтномъ.

Наконецъ въ селеніи Ремонтномъ совершилось то, что должно было совершиться еще лѣтъ 15 тому назадъ! Построено въ 1892 году и 22 октября того же года освящено для народной

сельской школы зданіе, вполне соответствующее во всѣхъ отношеніяхъ своему назначенію. Довольно сказать, что длина зданія внутри $24\frac{1}{2}$ аршина, ширина $12\frac{1}{2}$ аршинъ и высота (самый свѣтъ) 4 аршина и 10 вершковъ, а стоимость до 6000 рублей! Зданіе имѣетъ два классныхъ зала по угламъ и среди нихъ квартиру для учителя. Въ одномъ изъ классныхъ залъ, въ меньшемъ, и помѣщается женская церковно-приходская школа. Мысль объ устройствѣ въ с. Ремонтномъ женской школы не давала мнѣ покою съ 1891 года, когда выяснилось, что учатся дѣвочекъ 50 и еще есть желающія. При выборѣ плана для народной школы я и просилъ стариковъ сдѣлать два зала, обѣщаясь открыть женскую школу безъ особеннаго для нихъ обремененія. Спасибо имъ великое: послушались! Тогда я повергъ свой проектъ объ открытіи женской школы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, встрѣтилъ, какъ и слѣдовало ожидать, полное сочувствіе этому доброму дѣлу отъ нашего благоствѣйшаго Владыки, получилъ отъ Него наставленіе и указаніе, а затѣмъ, съ Архипастырскаго благословенія, и появилась Ремонтинская женская церковно-приходская школа. Открыта она и существуетъ теперь на такихъ началахъ: помѣщеніемъ служить меньшій залъ въ зданіи народной школы; учительница получаетъ отъ общества 120 рублей, что приговоромъ положены помощнику діаконно-учителя, и 60 руб. отъ церкви, всего 180 рублей въ годъ; учебники частію даны Астраханскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, а частію пріобрѣтаются родителями самихъ дѣтей.

Такимъ образомъ, вмѣсто прежней хаты-мазанки, вмѣщавшей до 50 учащихся, въ настоящее время въ сел. Ремонтномъ два вполне пригодныхъ зданія, въ которыхъ помѣщаются три школы: церковно-приходскія мужская и женская и народная мужская; въ первой обучается 100 учениковъ, во второй—77 дѣвочекъ и въ третьей—78 учениковъ: 255 вмѣсто 50! Справедливымъ считаю прибавить, что діаконно-учитель, учитель и учительница относятся къ дѣлу серьезно и усердно, а въ лицѣ учителя мы имѣемъ и способнаго регента. Способность свою онъ уже

доказалъ на дѣлѣ тѣмъ, что устроилъ хоръ и приучилъ дѣтей къ общему пѣнію, а послѣднее весьма важно при введеніи общаго народнаго пѣнія въ св. храмъ, во время богослуженія.

Тьмже ни насыждаай естъ что, ни напаяяй, но возвращай Богъ! (1 Кор. III, 7).

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Нигровскій*.

3) Объ открытіи школы грамоты въ поселкѣ Болгунъ-Саль, Черноярскаго уѣзда.

Около сотни хатъ-мазанокъ, въ безпорядкѣ разбросанныхъ въ одной изъ балокъ Черноярскихъ степей, въ южной части Малодербетовскаго улуса, да три—четыре порядочныхъ домика, стоящихъ по одной линіи на главной и единственной улицѣ, составляютъ поселокъ Болгунъ-Саль, а населеніе его въ 700 душъ обоюга пола—приходъ Дмитріевской церкви сего поселка. Деревянный храмъ, стоящій особнякомъ, вполнѣ, какъ говорится, по селу. Двѣ трети населенія—великоруссы, а остальные—малороссы, выходцы изъ Воронежской и Харьковской губерній. Занятія тѣхъ и другихъ—земледѣліе и скотоводство. Послѣдніе три—четыре неурожайныхъ года тяжело отразились на благосостояніи степняковъ и породили матушку—нужду...

Прибывъ въ началѣ ноябра 1892 года въ указанный выше приходъ и ознакомившись съ нимъ, я не могъ не обратить вниманія на необходимость въ немъ школы. Потребность въ школѣ особенно здѣсь ощутительна потому, что прихожане Болгунъ-Сальской Дмитріевской церкви отовсюду окружены инородцами, и православный людъ, подобно своимъ сосѣдямъ—кочевникамъ, коснѣетъ въ невѣжествѣ, а между тѣмъ среди православныхъ есть и раскольники. Школа грамоты въ два предшествовавшіе года здѣсь была, но, къ величайшему сожалѣнію, мѣстныя условія оказались противъ существованія ея. Мнѣ же Господь помогъ преодолѣть эти препятствія. Принимая близко къ сердцу духовныя нужды своихъ новыхъ прихожанъ, я сталъ изыскивать средства къ неотложному и скорому открытію школы. Не смотря, впрочемъ, на полнѣйшее сочувствіе прихожанъ моему начинанію, явился рядъ затрудненій; кромѣ неимѣнія матеріальныхъ

средствъ на крайнія нужды школы: квартиру, мебель, учебныя пособія и проч., въ поселкѣ не оказалось свободнаго помѣщенія для нея хотя бы въ хатѣ-мазанкѣ. Но—благодареніе Богу!—эти затрудненія скоро были устранены: одинъ изъ прихожанъ, по неотступной моей просьбѣ, согласился выйти въ землянку, чтобы уступить порядочную хату-мазанку для помѣщенія въ ней школы. На классную мебель пришлось купить лѣса за свой счетъ, а отцы учениковъ бесплатно сѣумѣли устроить парты-столы. Учебниковъ и другихъ учебныхъ поссбій небольшое количество нашлось у меня. И вотъ съ 24 ноября 1892 года Болгунъ-Сальская школа грамоты объявлена открытою. Послѣ обычнаго молебнаго пѣнія передъ началомъ ученія начались занятія съ 56 учащимися, въ числѣ которыхъ 12 дѣвочекъ. Вошедши въ эту новооткрытую школу, вы увидите самую простую обстановку: незатѣйливо устроенные столы-парты, классную доску (это—крышка отъ стола: столяра нѣтъ въ поселкѣ, чтобы сдѣлать настоящую доску), на стѣнахъ—картины нѣкоторыхъ двенадцятихъ праздниковъ. Взгляните теперь на школьниковъ, между которыми чуть не треть въ юношескомъ возрастѣ: они такъ весело, привѣтливо смотрятъ, на лицахъ ихъ вполне выражается то удовольствіе, съ которымъ они пришли сюда, чтобы научиться здѣсь всему полезному, доброму, святому... Какъ пріятно наблюдать, когда толпа дѣтей школьниковъ чуть еще не до разсвѣта спѣшитъ къ своему новому дѣлу въ школу, а еще пріятнѣе видѣть, какъ тѣ же дѣти, съ первымъ ударомъ колокола, спѣшатъ на молитву во храмъ Божій!—Учителемъ школы состоитъ мѣстный псаломщикъ А. П., но такъ какъ этотъ молодой человекъ еще совершенно не знакомъ съ школьнымъ дѣломъ, то я нахожу для себя возможнымъ отдавать на учительство все время, когда бываю свободенъ отъ требъ по своему малому приходу; къ тому же, за время своей 17-ти-лѣтней учительской и діаконо-учительской службы, я настолько полюбилъ школу, что занятія въ ней обратились въ какую-то жизненную потребность; въ данномъ же случаѣ желаніе заниматься усугубляется еще и потому, что занятія мои съ дѣтьми могутъ принести свою долю пользы и молодому нашему псаломщику-учителю,

изъ котораго, при его настоящемъ вниманіи къ дѣлу, можетъ выйти надежный преподаватель.

Вотъ при какихъ условіяхъ нашлась возможность открыть съ Божіею помощію школу въ самомъ бѣдномъ и захолустномъ приходѣ!

Священникъ Теодоръ Лушпаевъ.

УДИВИТЕЛЬНЫЕ СЛУЧАИ.

Наше время считается обыкновенно такимъ, когда много стало людей невѣрующихъ, думающихъ, что нѣтъ души, нѣтъ Бога,—словомъ, такихъ людей, которые хотятъ вѣрить только тому, что можно увидѣть, услышать или узнать другими какими либо внѣшними чувствами. Такіе люди почитаютъ себя знающими все, хотятъ и въ наукѣ видѣть только то, что имъ нужно; они уже думали, что наука все узнала, и что ничего нѣтъ непонятнаго и необъясненнаго. Но такому заблужденію рано или поздно нужно было разсѣяться. И вотъ, въ наше-то время и стали обнаруживаться случаи, предъ которыми наука должна стоять въ безмолвіи и предоставить объясненіе будущему или отказаться отъ всякаго объясненія. Эти случаи, впрочемъ, бывали и прежде, о нихъ и сообщалось въ печати, но никто о нихъ и слушать не хотѣлъ, а тѣмъ менѣе старались взяться за ихъ объясненіе. Но теперь уже не то. Въ науку уже немного извѣрились, и пришлось признать то, чего не можетъ объяснить современная наука. Можетъ быть, когда нибудь мы дождемся и объясненія этихъ явленій,—для этого въ Англіи основалось „общество для психическихъ изслѣдованій“,—а пока должны согласиться, что случаи эти таинственные, непонятные *). Пусть намъ объяснятъ невѣрующіе въ существованіе души такіе случаи, въ которыхъ между мыслями людей и событіями, происходящими иногда на далекомъ отъ нихъ разстояніи, бываетъ полное совпаденіе,

*) Случаи эти въ послѣднее время стали извѣстны подъ однимъ общимъ именемъ *телепатіи* (греч. *телосъ* — конецъ и *патосъ* — страданіе, а потомъ и вообще случай). Слово это явилось лѣтъ шесть или семь тому назадъ. Въ журналѣ „Вопросы философіи и психологіи“ кн. 11, стр. 147, слово это такъ передается: воздѣйствіе одного духа на другой независимо отъ обычныхъ органовъ чувствъ.

если эти случаи особенно важные, рѣшительныи и имѣютъ отношеніе къ нимъ или ихъ ближайшимъ родственникамъ. Мы приведемъ нѣсколько такихъ случаевъ и прежде всего такіе, въ которыхъ воздѣйствіе выражается сильнымъ ощущеніемъ безпокойства, страха и т. д.

Вотъ что, напр., сообщаетъ одинъ живописецъ: 30 сентября текущаго года (дѣло было въ 1883 году) жена моя отправилась провести нѣсколько времени на берегу моря, захвативъ съ собою нашего младшаго ребенка, мальчика лѣтъ 13 отъ роду. Въ среду, 3 октября, я сталъ испытывать сильное ощущеніе, что ребенку стало хуже (онъ при отъѣздѣ былъ не совсѣмъ здоровъ). Затѣмъ мнѣ представилась мысль, что съ нимъ случилось что-то непріятное, и я немедленно увидѣлъ мысленно комнату, въ которой онъ спалъ, и вообразилъ себѣ, что онъ упалъ съ постели на стулъ, а оттуда—на полъ. Происходило это около 11 часовъ утра. Я немедленно написалъ женѣ, прося ее извѣстить меня о здоровьѣ сына; мнѣ показалось черезчуръ смѣшнымъ сказать ей, что я убѣжденъ, что съ ребенкомъ что-то случилось, не будучи въ состояніи представить тому доказательства. Я подумалъ даже, что она приметъ подобный вопросъ за обвиненіе въ томъ, что она недостаточно заботится о сынѣ, и потому только въ припискѣ къ письму коснулся этого предмета. Въ продолженіе нѣкотораго времени я ни о чемъ не слышалъ и подумалъ, что на этотъ разъ испытанное мною ощущеніе зависѣло отъ моего безпокойства. Но въ прошлую субботу, посѣтивъ жену и ребенка, я спросилъ у нея, послѣдовала-ли она моему совѣту принять мѣры, чтобы съ ребенкомъ ничего не случилось. Жена сперва улыбнулась, потомъ рассказала мнѣ, что мальчикъ упалъ съ постели на стоявшіе подлѣ стулья, а затѣмъ скатился на полъ, но не ушибся. Вѣроятно, добавила она, ты подумалъ объ этомъ, когда уже было поздно, такъ какъ случилось это въ тотъ самый день, когда я получила твое письмо, только нѣсколькими часами раньше. Я спросилъ, въ которомъ именно часу, и получилъ въ отвѣтъ: „около 11-ти“. Я совершенно увѣренъ, и не имѣю ни малѣйшаго сомнѣнія, что написалъ немедленно послѣ испытаннаго мною ощущенія, между 11 и 11^{1/2} час. утра.

Приписка же живописца была слѣдующая: „берегись, чтобы мальчикъ не упалъ съ постели. Поставь подлѣ постели стулья; мало-ли что можетъ случиться. Сказать правду, я почти увѣревъ, что съ нимъ уже случилось что-то въ этомъ родѣ сегодня утромъ“. Остается только признать, что неизвѣданны глубины человеческого духа, много есть въ немъ и его отношеніяхъ къ природѣ и душамъ другихъ непостижимаго.

Въ другихъ случаяхъ воздѣйствіе души одного на другого совершается въ формѣ сновидѣнія. Вотъ что пишетъ лицо, съ которымъ это случилось: „Ночью 25-го марта 1880 г., въ четвергъ, я заснулъ довольно поздно, такъ какъ по своему обыкновению долго читалъ. Во снѣ я увидѣлъ, что лежу на диванѣ и читаю. Вдругъ, поднявъ глаза, вижу ясно своего брата сидящимъ на стулѣ передо мною. Я начинаю говорить съ нимъ, но онъ, вмѣсто отвѣта, просто киваетъ головою, затѣмъ встаетъ и выходитъ изъ комнаты. Проснувшись, я замѣтилъ, что стою одною ногою на полу, другою -- на постели, и пытаюсь произнести имя брата. Впечатлѣніе, что онъ дѣйствительно тутъ, было столь сильно и все, что я видѣлъ во снѣ, такъ правдоподобно, что я поспѣшилъ выйти изъ спальни, чтобы искать брата въ гостиной. Я осмотрѣлъ стулъ, на которомъ видѣлъ его сидящимъ, затѣмъ вновь легъ и пытался заснуть, потому что надѣялся, что повторится тоже самое, но воспоминаніе о сновидѣніи слишкомъ меня тревожило и беспокоило. Однако къ утру я, должно быть, снова заснулъ, но, когда проснулся, впечатлѣніе, произведенное на меня сновидѣніемъ, было столь же сильно, какъ и раньше; могу прибавить, что таковымъ оно осталось и до сихъ поръ. Чувство, что мнѣ грозитъ несчастіе, было во мнѣ столь сильно, что я сдѣлалъ замѣтку о „видѣніи“ въ своемъ дневникѣ и приписалъ къ этому слова: „избави Богъ“. Три дня спустя, я получилъ извѣстіе, что братъ мой умеръ въ четвергъ вечеромъ 25-го марта 1880 года въ 8^{1/2} час. отъ ужасныхъ ранъ, которыя причинилъ себѣ, упавъ съ лошади на охотѣ. Я долженъ прибавить, что о братѣ своемъ я уже нѣкоторое время не имѣлъ извѣстій, и что онъ былъ превосходнымъ всадникомъ. Никому изъ своихъ друзей я не сообщалъ о своемъ сновидѣніи тотчасъ послѣ того, какъ испыталъ его,

потому что никого изъ моихъ друзей при мнѣ не было; но я разска-
залъ о случившемся послѣ того, какъ получилъ извѣстіе о смерти
брата и показалъ сдѣланную мною въ дневникѣ замѣтку“.

Но еще поразительнѣе такіе случаи, въ которыхъ телепа-
тическое дѣйствіе происходитъ въ видѣ какого-либо призрака
(или, какъ говорятъ по научному, галлюцинаціи зрѣнія, слуха
или другого какого-либо чувства). Человѣкъ, наприм., видитъ
образъ или слышитъ какой-либо голосъ, при чемъ въ послѣдствіи
оказывается, что это опять было вызвано какимъ нибудь необы-
чайнымъ случаемъ, происшедшимъ гдѣ-либо; иногда же не только
является образъ, но и нѣкоторая, соответствующая неизвѣстной
дѣйствительности, обстановка. Вотъ что сообщаетъ одинъ свя-
щенникъ: Одна моя покойная прихожанка отличалась довольно
с. раннимъ характеромъ; въ особенности, къ могиламъ она пи-
тала не совсѣмъ нормальный интересъ. Два дня послѣ ея смерти,
случившейся 8 мая 1885 г. послѣ полудня, я услышалъ, что
одинъ садовникъ видѣлъ ее въ ту самую ночь. Я послалъ за
нимъ и онъ описалъ мнѣ то, что видѣлъ, очень ясно и съ боль-
шими подробностями. Садовникъ разсказалъ слѣдующее: „воз-
вращаясь съ работы домой, я всегда прохожу чрезъ кладбище.
Въ пятницу 8 мая 1885 г., войдя по обыкновенію на кладбище,
я сталъ искать корову и осла, которые обыкновенно лежали у
самого входа; при этомъ я взглянулъ въ сторону четверуголь-
наго склепа, гдѣ былъ погребенъ мужъ покойной. Тутъ я уви-
дѣлъ ее, опирающуюся на рѣшетку. Одѣта она была такъ же,
какъ обыкновенно: въ черную кофточку, окаймленную крепомъ,
и въ черное платье; на головѣ у нея была шляпа, похожая по
формѣ на „корзину для угля“. Она смотрѣла мнѣ прямо въ лицо
и на видъ казалась очень блѣдною, гораздо болѣе блѣдною, чѣмъ
обыкновенно. Я хорошо зналъ ее, такъ какъ одно время нахо-
дился у нея въ услуженіи. У меня немедленно явилась мысль,
что пришла она съ тѣмъ, чтобы, по своему обыкновенію, по-
смотреть на склепъ, отпереть его и войти туда. „Ужъ не на-
ходится-ли, подумалъ я, внутри склепа каменьчикъ, чтобы что
нибудь тамъ поправить?“ Не спуская глазъ съ этой женщины,
я сталъ обходить склепъ, чтобы посмотреть, открытъ-ли входъ.

Она повернулась лицомъ ко мнѣ и слѣдила за мной глазами. Я прошелъ между церковью и могилою, и взглянулъ впередъ, чтобы посмотреть, отпертъ-ли склепъ, такъ какъ не могъ этого видѣть изъ-за стоявшей предо мной женщины; при этомъ я лишь на минуту пересталъ смотрѣть на нее, такъ какъ споткнулся о газонъ. Но когда я поднялъ глаза, ея уже не было. Она не могла выйти изъ кладбища, такъ какъ, чтобы дойти до одного изъ двухъ выходовъ, ей нужно было пройти предо мною. Я, дѣйствительно, былъ увѣренъ, что она быстро вошла въ склепъ. Къ моему великому удивленію, я нашелъ, что входъ въ него, который я ожидалъ видѣть открытымъ, запертъ и даже никогда отпертъ не былъ; въ скважинѣ не было ключа. Я все таки подумалъ, что мнѣ удастся заглянуть внутрь склепа; поэтому, вернувшись назадъ, сильно толкнулъ дверь, чтобъ убѣдиться, что она заперта, но очевидно было, что внутри никого не было. Тутъ я сильно испугался и взглянулъ на часы: было 9^{1/2} час. Вернувшись домой, я былъ почти увѣренъ, что видѣнное мною было плодомъ моего воображенія. Однако я рассказалъ женѣ о своемъ видѣніи. Когда на слѣдующій день я услышалъ отъ сына, что видѣнная мною женщина умерла, я вздрогнулъ отъ удивленія, смѣшаннаго со страхомъ, и товарищъ мой замѣтилъ это". Священникъ прибавляетъ, что извѣстіе о смерти его прихожанки могло дойти до мѣста жительства садовника только на другой день, утромъ 9-го мая. Умерла же она въ 7^{1/2} часовъ вечера.

Приведемъ еще подобный же случай, гдѣ не только событіе, но и самая обстановка были недовѣдомымъ образомъ сообщены на самомъ далекомъ разстояніи. Мать рассказываетъ о томъ, какъ она предчувствовала смерть своего сына. „Происходило это въ Вербное воскресенье; утромъ я была у обѣдни, но не была въ состояніи слѣдить за службой, такъ какъ испытывала какое-то смутное и трудно-опредѣлимое безпокойство. Послѣ завтрака я вошла въ комнату, служившую намъ гостиной; надъ фортепiano висѣлъ портретъ сына. Я печально взглянула на него и чуть было не упала навзничь: этотъ портретъ, правда, очень похожій, казался мнѣ какъ бы одушевленнымъ и живымъ. Мнѣ казалось, что глаза моргали и губы двигались; въ особенности поразила

меня одинъ изъ глазъ, выступавшій впередъ и какъ будто хотѣвшій выскочить изъ орбиты. Это впечатлѣніе заставило меня сильно страдать; оно было столь сильно, что когда, въ теченіе слѣдующихъ дней, мнѣ случалось входить въ комнату и смотрѣть на портретъ, мнѣ казалось, что я продолжаю видѣть на лицѣ сына то же выраженіе; вотъ почему я, наконецъ, приказала покрыть картину крепомъ. Послѣ полудня мы отправились на прогулку, но, не смотря на всѣ старанія мужа развлечь меня и на великолѣпную панораму, разстилавшуюся предъ нами, я ни на минуту не могла избавиться отъ завладѣвшаго мною мрачнаго предчувствія. Помню, какъ въ четыре часа пополудни я стояла опершись на ограду и разсѣянно глядѣла предъ собою. Мнѣ казалось, что я вижу предъ собою стѣну, солдатъ и сына надъ стѣною. „Сегодня происходитъ битва, — сказала я мужу, — у меня мрачное предчувствіе: сынъ нашъ будетъ убитъ или раненъ“. Другъ убитаго выслушалъ отъ нея же слѣдующія восклицанія вскорѣ послѣ этого случая (это еще полнѣе опредѣляетъ нѣкоторыя обстоятельства): „милый мой, у меня горестное предчувствіе: я лишусь сына. Сегодня утромъ, войдя въ комнату, гдѣ виситъ его портретъ, чтобы мысленно привѣтствовать сына, какъ то я дѣлала каждый день, я увидѣла совершенно отчетливо, что одинъ глазъ у него выколотъ, и по лицу течетъ кровь. Сынъ мой убитъ!“ Что же оказалось? Предчувствіе въ полнѣйшей точности совпало съ обстоятельствами смерти убитаго. Сынъ упомянутой матери, отличавшійся въ высшей степени пылкимъ характеромъ и одаренный большою храбростью, былъ сперва раненъ въ правую руку при атакѣ. Тогда онъ схватилъ шпагу въ лѣвую руку и продолжалъ преслѣдовать бѣгущаго непріятели во главѣ солдатъ, но тутъ пуля попала ему въ глазъ и убила его на мѣстѣ. Глазъ, который видѣла мать на портретѣ истекающимъ кровью, былъ дѣйствительно тотъ самый, въ который попала пуля; это узнали впоследствии отъ унтеръ-офицера, служившаго въ отрядѣ убитаго и находившагося подлѣ него во время приступа.

Къ числу вышеописанныхъ случаевъ можно отнести также и такъ называемое прозрѣніе или второе зрѣніе, названное такъ въ отличіе отъ обыкновеннаго зрѣнія. Вотъ что сообщаютъ, какъ

вполнѣ достовѣрное и точно провѣренное. Изъ одного порта отплыло въ 1868 г. судно въ Лондонъ. Одинъ изъ людей экипажа предъ отплытіемъ видѣлъ сонъ, въ которомъ ему ясно представилось, что въ утро Рождества, когда корабль будетъ въ сильную бурю проходить мимо мыса Горна, его и еще кого-то другого смететъ волной въ море и они утонутъ. Сонъ произвелъ на него такое сильное впечатлѣніе, что онъ хотѣлъ было отказаться отъ этого плаванія, но, въ концѣ концовъ, поборолъ свое чувство страха. Наканунѣ Рождества, когда они уже были по близости мыса Горна, сонъ его повторился. Въ самый день Рождества морякъ этотъ былъ на вахтѣ, и ему было поручено вмѣстѣ съ другими распорядиться закрѣпить шлюпку, висѣвшую у борта. Онъ отказался отъ этого, и его свели внизъ къ капитану, гдѣ его отказъ занесли въ журналъ. Когда старшій взялся за перо, чтобы подписать эту запись, морякъ взглянулъ на него и сказалъ: „я исполню мою обязанность, потому что знаю теперь, кто второе лицо моего сна“. Черезъ нѣсколько времени послѣ того, какъ они взялись за дѣло, громадная волна ударила съ такой силой въ корабль, что шлюпка, въ которой они находились, опрокинулась и они выброшены были въ море, гдѣ и погибли.

Наконецъ, не мало извѣстно и такихъ случаевъ, когда въ особенно важные, большею частью грозящіе опасностью для жизни или здоровья кого-либо, моменты, лицо это является другому, какъ бы въ видѣ двойника его, прося помощи, заступничества и проч. Вотъ примѣръ этому. Жена одного священника, сидя однажды вечеромъ за чайнымъ столомъ, вдругъ восклицаетъ: „Господа! смотрите, тамъ по дорожкѣ бѣжитъ къ нашему дому женщина, наша недалекая сосѣдка! Она придерживаетъ платокъ у глазъ и какъ будто кричитъ! Что могло съ ней случиться и побудить ее придти къ намъ въ это время? Я бѣгу отворить ей дверь!“ Но за дверью никого не оказалось. Однако же жена священника была твердо убѣждена, что видѣла свою знакомую и что видѣніе это предвѣщало что нибудь недоброе, приключившееся съ нею; поэтому немедленно запрягли лошадь и отправились къ той женщинѣ. Дверь дома была притворена, никто на зовъ не отвѣчалъ, въ нижнемъ этажѣ никого не оказалось;

а когда взошли на верхъ, то нашли тамъ почти умирающую женщину эту, въ лужѣ крови. Ея мужъ, въ припадкѣ сумасшествія, набросившись на нее, нанесъ ей нѣсколько ранъ и, вообразивъ, что убилъ ее, утопился въ прудѣ. Благодаря медицинской помощи, поданной ей во время, она оправилась и такимъ образомъ двойникъ ея спасъ ей жизнь.

Какъ же объяснить всѣ вышеуказанные случаи? Въ виду совершенной достовѣрности лицъ, свидѣтельствующихъ объ нихъ, и современные ученые принялись за изслѣдованіе подобныхъ случаевъ; привыкли считать все простымъ, удобоповѣстнымъ и легко объяснимымъ, они естественно недоумѣваютъ, что бы могли означать эти случаи, совершенно подрывающіе ихъ „всезнающую“ науку? Да! эти случаи должны имъ напомнить, что они слишкомъ далеко заходятъ въ своемъ самомнѣніи: они забываютъ, что на каждомъ шагѣ въ мірѣ Божіемъ насъ окружаютъ чудеса, которыя потому только и перестаютъ удивлять насъ, что мы къ нимъ присмотрѣлись; эти-то чудеса и должны открывать мѣсто вѣрѣ вашей въ Божественный, міроуправляющій Промыслъ и въ существованіе нашего духа отдѣльнаго отъ тѣла. Ибо кто въ вышеуказанныхъ случаяхъ воздѣйствовалъ на разстояніи, возвѣщалъ объ опасности, являлся другому въ видѣ двойника, какъ не этотъ духъ? Теперь ученые, въ виду такихъ случаевъ, невольно недоумѣваютъ: а что, если ихъ наука сказала ложь о томъ, будто души нѣтъ? что, если душа существуетъ и будетъ существовать и по смерти тѣла? Какъ тогда быть? Они было думали, что вѣра уже отжила свое время и что ее замѣнитъ наука, которой хотѣлось было посчитать предразсудками тѣ святая и дорогія истины, которыми только и живы люди. Пусть теперь обратятся, пусть изслѣдуютъ все безпристрастно, и истина откроется имъ снова во всемъ ея величіи! „Многимъ непріятно будетъ узнать, пишетъ одинъ изъ сообщавшихъ подобные вышеприведеннымъ случаи, что мы по смерти будемъ продолжать существованіе, для многихъ смерть сдѣлается еще болѣе ужасной, страшной. Слишкомъ непривлекательна для нихъ уже самая мысль о возможности продолженія существованія за гробомъ, гдѣ насъ не покинетъ сознаніе всего того зла, которое мы

творили на землѣ“. Вѣрующимъ эти случаи пусть послужатъ въ подкрѣпленіе ихъ вѣры и въ предостереженіе отъ противныхъ Божественному закону мыслей, желаній и поступковъ, въ которыхъ, по смерти, придется дать отчетъ предъ Праведнымъ Судією на страшномъ судѣ Его. („Воскр. Чтеніе“ 1892 г., № 39—40).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Распределение ежедневныхъ занятій о. Іоанна Кронштадтскаго.—Сколько есть вѣрующихъ въ обширномъ нашемъ отечествѣ, которые, изъ благоговѣнія къ отцу Іоанну, оставляютъ свой родной кровъ и проѣзжаютъ цѣлыя тысячи верстъ, чтобы видѣть своего любимаго пастыря и получить отъ него благословеніе. И однако, рѣдкіе удостоиваются получить отъ него особую аудіенцію; большая же часть ограничивается созерцаніемъ батюшки издали и полученіемъ его благословенія наскоро. И это происходитъ не потому, чтобы о. Іоаннъ былъ недоступенъ для нѣкоторыхъ,—нѣтъ, любовь у о. Іоанна равна ко всѣмъ, безъ различія классовъ и ранговъ,—а потому, что желающихъ видѣть его такая масса, что удѣлять для каждаго особо даже и по одной минутѣ не представляется никакой возможности. Чудное дѣло, какъ еще у о. Іоанна хватаетъ силъ въ принятомъ имъ на себя подвигѣ! Когда о. Іоаннъ даетъ отдыхъ своему утомленному тѣлу!—Вотъ краткій очеркъ его дѣятельности. Въ 4 часа онъ первый является къ утрени въ Кронштадтскій Андреевскій соборъ; въ 6 ч. служитъ литургію или въ соборѣ, или въ Домѣ трудолюбія; въ 8 ч. принимаетъ на исповѣдь, окончивъ которую, спѣшитъ служить общій молебенъ въ домѣ Быкова для пріѣзжающихъ лицъ; затѣмъ поѣздка въ С.-Петербургъ, гдѣ цѣлый день проводитъ въ молитвенномъ подвигѣ: то у постели умирающаго бѣдняка, то въ салонѣ богатой молодой четы, испрашивающей, чрезъ посредство его, благословенія Господа на счастливый союзъ супружества; наконецъ, слѣдуетъ возвращеніе уже позднимъ вечеромъ въ Кронштадтъ. Если къ этому прибавить отправленіе церковнаго богослуженія и требъ очередной седмицы, какъ члена соборнаго причта, исполненіе молитвеннаго правила, установленнаго для совершителей таинства Евхаристіи, прочтеніе адресуемой на имя его корреспонденціи и отвѣты по оной, то невольно скажешь: откуда же берется такая нравственная сила, такое мужество? А эта сила происходитъ отъ того нравственнаго величія, которое, составляя неотъемлемую принадлежность духа о. Іоанна, укрѣпляющею благодатію Господа нашего Іисуса Христа вливаетъ въ него несокрушимое мужество въ борьбѣ со зломъ и къ подъятію на рамена свои столь тяжкаго подвига („Листокъ для Харьк. епархіи“ 1892 г. № 21).

Возможно-ли уничтожить нищенство на церковныхъ папертяхъ и какъ урегулировать церковную благотворительность?—Много разъ печать указывала на то печальное явленіе, что у насъ церковная благотворительность слишкомъ мало и слабо организована, что, благодаря этому обстоятельству, на нашихъ церковныхъ папертяхъ развивается искусственное нищенство, что тамъ эксплуатируютъ молящихся не тѣ, которые дѣйствительно нуждаются, но тѣ, которые обладаютъ большею смѣлостью, нахальствомъ. Измѣнить этотъ порядокъ вещей, урегулировать дѣло церковной благотворительности признается многими слишкомъ труднымъ, почти невозможнымъ. Между тѣмъ вотъ что сообщается въ одной петербургской газетѣ по этому поводу. Общество для вспоможенія бѣднымъ прихода Казанскаго собора въ последнее время обратило вниманіе на нищихъ, просящихъ милостыню въ соборѣ. Оказалось, что изъ числа 80 нищихъ только 38 проживаютъ въ казанскомъ приходѣ и не всѣ относятся къ разряду дѣйствительно бѣдныхъ. Нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ достаточныя средства къ жизни и могутъ существовать безбѣдно, не прибѣгая къ помощи, и если нищенствуютъ, то единственно по привычкѣ къ лѣни и праздности. Одинъ изъ нихъ имѣетъ капиталъ въ 5,000 рублей, другой—домъ и зажиточное хозяйство, третій—ремесленное заведеніе и т. п. Такимъ образомъ выяснилось, что пособія, раздаваемые въ храмѣ, не столько покрываютъ дѣйствительныя нужды бѣдности, сколько служатъ къ поощренію попрошайничества, какъ своего рода ремесла и ничѣмъ неоправдываемаго тунеядства. Совѣтъ Общества рѣшилъ прекратить нищенство въ соборѣ и принять на себя попеченіе объ истинно бѣдныхъ и нуждающихся, предложивъ имъ ежедневное даровое пропитаніе и по возможности обезпечивъ квартирное содержаніе, обувь и одежду. Съ этою цѣлью Совѣтъ устроилъ въ соборѣ особую кружку „для нищихъ“ при входѣ и ввелъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сборъ съ особымъ блюдомъ „на бесплатную столовую для бѣдныхъ“. Прихожане къ этимъ мѣрамъ отнеслись сочувственно, и поступившія отъ нихъ пожертвованія въ скоромъ времени дали возможность открыть бесплатную столовую и чайную. Въ столовой ежедневно выдается на 50 человекъ обѣдъ изъ двухъ сытныхъ блюдъ и чай. Съ 6 сентября по 1 декабря выдано 3,628 обѣдовъ и 2,575 порцій чая. Завѣдываетъ столовой о. М. И. Соколовъ. Денежныя пособія раздаются не на руки бѣднымъ, а идутъ на покрытіе нуждъ. Изъ этого видно, что урегулировать дѣло церковной благотворительности и должно, и вполне возможно, нужно только употребить для этой цѣли нѣкоторое усиліе, нѣкоторую долю энергіи. И какіе бы чрезъ это получились добрые результаты!... („Церк. Вѣстн.“ 1893 г. № 1).

Новое изданіе по археологіи.—Императорское Московское Археологическое Общество, помимо изданія своихъ трудовъ, появляющихся въ неопредѣленные, болѣе или менѣе продолжительные сроки, съ 1893 года предполагаетъ

издавать иллюстрированныя извѣстія, которыя будутъ выходить ежемѣсячно, въ размѣрѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ. Новое изданіе дастъ возможность членамъ Общества и любителямъ своевременно ознакомиться съ открытіями по археологін какъ въ Россіи, такъ равно и за границей. Въ предполагаемомъ изданіи будутъ печататься также протоколы Общества, краткіе отчеты объ археологическихъ сѣздахъ, о появившихся новыхъ изданіяхъ по археологін и тому подобныя свѣдѣнія. Изданіе какъ по изложенію, такъ равно и по цѣнѣ имѣется въ виду сдѣлать общедоступнымъ, что въ свою очередь послужитъ къ распространенію археологическихъ свѣдѣній въ средѣ любителей, не имѣющихъ возможности пользоваться дорогими спеціальными изданіями („Лист. для Харьк. епархіи“ 1892 г. № 24).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство отъ коклюша.—Свищ. М. Красицкій пишетъ слѣдующее: *Коклюшемъ* заболѣваютъ и страдаютъ не только дѣти до десятилѣтняго возраста, но и достигшіе лѣтъ 18-ти. Всякія лѣкарства такъ ничтожны въ коклюшѣ, что докторъ Риттеръ (*Врачъ, какъ другъ дома*, стр. 300) справедливо выразился объ этой болѣзни: „безъ доктора коклюшъ продолжается двѣнадцать педѣль, а съ докторомъ тридцать“. Заболѣли и у меня коклюшемъ пятеро дѣтей: 10, 8, 5, 3 лѣтъ, одна трехъ мѣсяцевъ, и слуга 16 лѣтъ. Приступы болѣзни были такъ сильны, что дѣти кашляли почти всегда съ кровью, или при семъ кровь шла изъ носа, глазъ и ушей. Такъ какъ въ Велижѣ дѣти умирали отъ коклюша, то въ жизни двоихъ изъ своихъ дочерей, 8-ми лѣтней и 3-хъ мѣсячной, я совершенно отчаявался. Все, что нашлось у велижскихъ докторовъ и въ велижскихъ аптекахъ, было испробовано, и ничто не помогло. Семейная обстановка сдѣлалась весьма печальна. Случайно въ дорогѣ одинъ простой человекъ сказалъ мнѣ, что хорошее лѣкарство противъ коклюша составляетъ *попутникъ болшой, припутникъ, трипутникъ*. Онъ въ изобиліи растетъ вездѣ на подворьяхъ, особенно заброшенныхъ, и по дорогамъ; корень его отгрызенный, а мочки прямыя; листья айцевые, голые, жилыя; цвѣты образуютъ цилиндрической колось, съ сѣменами айцевидными, составляющими пріятный кормъ для пѣвчихъ птицъ. Призваться, на слово я не повѣрилъ своему совѣтнику и справился объ этой травѣ въ имѣющемся у меня лѣкарственномъ травникѣ (Двигубскаго), откуда узналъ, что попутникъ пользуется, между прочимъ, отъ кровотечей и кровохарканія; слѣдовательно попробовать можно, заключилъ я. Тотчасъ собрали его на подворьѣ, заварили кипяткомъ (корень, листья и цвѣтъ; *по преимуществу пользуется цвѣтъ*) въ чайникѣ, хорошо настояли и дали дѣтямъ по чайной чашкѣ, даже и трехмѣсячной чрезъ рожокъ съ молокомъ. Съ этихъ первыхъ приемовъ, такъ сказать, сразу коклюшъ отступился отъ всѣхъ моихъ дѣтей;

легкій кашель оставался на нѣкоторое время, но то, что называется коклюшъ, совершенно уничтожился съ перваго дня, и больныхъ въ домѣ не чувствовалось. При этомъ очень отрадно еще и то, что дѣти съ удовольствіемъ пьютъ отваръ попутника, тогда какъ всякихъ другихъ лѣкарствъ, даже совѣтуемой въ сей болѣзни сахарной воды, отвращаются. Сами же и собираютъ для себя попутникъ. Отъ души желаю, чтобы обращено было заслуженное вниманіе на цѣлебное свойство попутника; отваривать его можно и сырой, и сушеный, и лучше кипятить въ кастрюлѣ до жидкаго киселя и на чайную чашку полагать нашатырю (*Sal ammoniacum*) на концѣ перочинаго ножа („Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1875 г. № 5).

Средство противъ солитера.—Совѣтуютъ взять тыквенныхъ сѣмянъ, снять верхнюю шелуху, а также и слѣдующую зеленую оболочку и съѣсть въ одинъ приемъ чистыхъ сѣмянъ въ количествѣ полного чайнаго блюдечка, хорошо прожеывая. Спустя часовъ пять принять слабительнаго *кастороваго масла*. Солитеръ выходитъ клубомъ, но необходимо выслѣдить, вышла-ли и головка его; если не вышла, то черезъ нѣсколько времени можно повторить приемъ средства. Передъ употребленіемъ сѣмянъ не лишнее съѣсть селедку, но не принимать сытвой и тяжелой пици („Листокъ для Харьков. епархіи“ 1892 г. № 22).

Средство отъ дифтерита.—По опытамъ д-ра Дельтиля, пары *дегтя и терпентина* дѣйствуютъ самымъ разрушительнымъ образомъ на дифтеритныя пленки, затягивающія, какъ извѣстно, больному дыхательное горло и производящія тѣмъ удушье. Подъ вліяніемъ паровъ названныхъ веществъ эти пленки весьма быстро и вполне распускаются: фактъ, побудившій упомянутаго врача примѣнить его въ качествѣ средства противъ дифтерита. Результаты получились прекрасные: д-ру Дельтилю удалось спасти отъ смерти нѣсколькихъ заболѣвшихъ дифтеритомъ дѣтей, признанныхъ „безнадежными“. Самый способъ лѣченія очень простой: готовятъ смѣсь изъ терпентина и дегтя, половина на половину, и зажигаютъ ее у постели больнаго ребенка, поддерживая горѣніе, пока комната не наполнится густымъ чернымъ дымомъ, который переносится присутствующими безъ всякаго отягощенія, не говори уже о больномъ ребенкѣ, вдыхающемъ его съ явнымъ удовольствіемъ. Вскорѣ дифтеритныя пленки начинаютъ отдѣляться. Вмѣстѣ съ тѣмъ, время отъ времени, горло ребенка промываютъ жидкимъ каменно-угольнымъ дегтемъ и известковою водою. Д-ръ Дельтиль приводитъ изъ своей практики случаи, когда, при лѣченіи по указанному способу, черезъ два—три дня получалось полное выздоровленіе. Необходимо еще замѣтить, что окуриваніе смѣсью дегтя съ терпентиномъ представляетъ отличное дезинфекціонное средство,—обстоятельство весьма важное при дифтеритѣ („Листокъ для Харьк. епарх.“ 1893 г. № 1).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Христіанское Чтеніе (январь—февраль): Слово при вступленіи на С.-Петербургскую паству. *Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Палладія.*—Волхвы съ востока (историко-экзегетическій очеркъ). *А. П. Митякина.*—Памятники православной иконографіи (катакомбы и ихъ живопись). *Проф. Н. В. Покровскаго.*—Къ юбилею преп. Сергія Радонежскаго: двѣ рѣчи, произнесенныя въ торжественномъ собраніи Славянскаго Общества. *Проф. свящ. С. А. Соллертинскаго и свящ. Ф. Н. Орнатскаго.*—Лисаній, четвертовластникъ Авилинейскій, какъ одинъ изъ современниковъ явленія Христа міру (противъ отрицательной критики). *Проф. аббата Ф. Вигуру.*—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи, въ духовно-судебной и административной части его. *Проф. Т. В. Барсова.*—Старокатолицизмъ въ Швейцаріи, исторія его происхожденія и теперешнее состояніе (по поводу 2-го международнаго старокатолическаго конгресса въ Люцернѣ). *А. Л. Павловича.*—Слѣды мѣсяцеслововъ помѣстныхъ церквей. Къ опыту о Михайловѣ днѣ. *Проф. В. В. Болотова.*—Нѣсколько замѣтокъ при чтеніи одного церковно-археологическаго труда и письмо къ его автору, проф. Н. В. Покровскому. *Академика Ф. И. Булаева.*—Новости иностранной богословской литературы. *Проф. А. П. Лопухина.*—Протоколы засѣданій Совѣта Спб. Духовной Академіи.

Богословскій Вѣстникъ (январь): Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго увѣщаніе къ покаянію.—Отд. II. Митрополитъ всея Россіи св. Петръ. *Е. Е. Голубинскаго.*—Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. *А. В. Мартынова.*—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. *В. Ф. Кипарисова.*—Отд. III. Уваженіе къ закону. *П. И. Горскаго-Платонова.*—Изъ церковной жизни. Борьба съ сектантствомъ. *Н. А. Заозерскаго.*—Непротивленіе злу. *П. И. Горскаго-Платонова.*—Предметъ, пропущенный въ программѣ академическаго преподаванія. *А. П. Лебедева.*—Отд. IV. Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа. Трудъ святителя Алексія. Фототипическое изданіе Леонтія, митрополита Московскаго. М. 1892. *Г. А. Воскресенскаго.*—Notandum. *М. Д. Муретова.*—Отрадное явленіе (библиографическая замѣтка). *А. П. Лебедева.*—Отд. V. Протоколы Совѣта Московской Духовной Академіи.

Вѣра и Разумъ. № 1 (январь, кн. 1-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). *Проф. И. Корсунскаго.*—Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (прод.). *А. Вертеловскаго.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. Остроумова* (въ особомъ приложеніи.)—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго.*—Ученіе Гартмана о бѣдственности человѣческой жизни

и критика этого ученія. *А. Вечтомова.*—Отд. ЦЦ. Листокъ для Харьковской епархіи.

Душеполезное Чтеніе (январь): Библия и современныя науки. *Высокопреосвященнаго Серія, архієпископа Владимірскаго.*—Сергіева вотчина въ Сергіевъ девъ.—Придворная и Академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. Митрополитъ Димитрій (Сѣченовъ). *Проф. Г. А. Воскресенскаго.*—Иисусъ Христосъ по Евангелію (Матѣ. 23 гл.) *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.*—Хранилище моей памяти. Головинъ, Поздѣевъ. *Графа М. В. Толстаго.*—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Пасхальныя и Рождественскія общія поздравленія о. і. Амвросія. *Инспектора М. Д. Академіи, іером. Григорія (Борисоглыбскаго).*—Цѣль міра и промысль Божій о мірѣ и челоуѣкѣ (катехизическія бесѣды). *Свящ. С. М. Садковскаго.*—Къ исторіи редакціи русскаго перевода Священнаго Писанія. *Проф. И. Н. Корсунскаго.*—Что пишутъ о Россіи въ Римѣ. (По поводу новаго сочиненія П. В. Ванутелли). *Свящ. Н. А. Толстаго.*—Къ воспоминаніямъ о Московскомъ митрополитѣ Филаретѣ. *Архим. Григорія.*—Макарій, основатель Алтайской миссіи, по бумагамъ *Θ. А. Голубинскаго.* *Проф. Д. Θ. Голубинскаго.*—Объ отцѣ Амвросіи. *Е. Поселянина.*—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синадальнаго) періода русской Церкви. Мѣры къ улучшенію быта духовенства. *А. П. Доброклонскаго.*—Новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа. Трудъ святителя Алексія, митрополита Московскаго и всея Руси. Фототипическое изданіе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго.—Завѣщаніе святителя Алексія.—Церковный стихъ на праздникъ Богоявленія. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій.*—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. XXX. Католичкѣ о заблужденіяхъ римской церкви. XXXI. Воля старца. XXXII. Мысли о получающихъ власть законно и о восхищающихъ оную. XXXIII. Что и какъ читать, чтобы не принять неправославныхъ мыслей, и о воспитаніи дѣтей. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. Анатолій.*—Уроки благодатной жизни, по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго.—Новолѣтіе.—Приложеніе: Сказаніе о Св. Александрѣ Невскомъ современника очевидца. Съ рисунками. *М. И. Хитрова.*

Братское Слово. № 1 (январь, кн. 1-я): Слово на праздникъ Рождества Христова. *Архим. Павла.*—Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи (оконч.). *Его же.*—Разборъ Швецовскихъ „показавій“, что якобы Православная Греко-россійская Церковь „погрѣшила противу святаго Евангелія“ (оконч.). *Е. Антонова.*—Отчетъ по Братству св. Петра митрополита за 1892 г.—Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ событій.—Вторая поѣздка на Востокъ, предпринятая для изслѣдованія о митрополитѣ Амвросіи въ 1892 г.

Церковно-приходская школа (январь): Отд. I. Въ чемъ состоитъ отличіе школъ грамоты отъ церковно-приходскихъ. *Г. Соколова*.—Преподаваніе ариѳметики по Гольденбергу. *Жука*.—Обученіе славянской грамотѣ въ народныхъ школахъ и услуги, оказанныя Н. И. Ильминскимъ въ учебной постановкѣ этого предмета (оконч.). *И. Успенскаго*.—Какъ построются хоровыя четырехголосныя и трехголосныя пѣснопѣвія? (оконч.) *П. Калачинскаго*.—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Отд. II (для чтенія въ классѣ и дома). Святыя мѣста и святыни на востокѣ и въ Россіи (продолж.) *П. Петрушевскаго*.

Православный Собесѣдникъ (октябрь—ноябрь 1892 года): Блаженнаго Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, толкованіе на первое посланіе св. ап. Павла къ Тимоѳею (въ русскомъ переводѣ).—Происхожденіе въ Церкви христіанской мнѣній, противорѣчащихъ православно-христіанскому ученію о вѣчности мученій, ихъ сущность и вліяніе на раскрытіе этого ученія. *Θ. Стукова*.—Мнѣнія отцевъ и учителей Церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. *Д. Добросмыслова*.—Уложеніе Тимура (Тамерлана). *П. Остроумова*.—Внѣшнее состояніе монашества въ византійской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка (842—1204). *И. Соколова*.—Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *П. Мирносоцкаго*.—Вторая дополнительная замѣтка по вопросу: О воспріемничествѣ при крещеніи и о духовномъ родствѣ. *И. Бердникова*.—Приложенія: Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи.—Отчетъ Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Академіи за 1891/92 годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1893 года журналъ „Воскресный День“ вступаетъ въ седьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, журналъ „Воскресный День“ въ 1893 году дастъ читателямъ;

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ: „**Воскресный Собесѣдникъ**“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и въ богослужебныхъ собесѣдовавіяхъ, будетъ изложена въ краткой формѣ исторія приготовленія рода человѣческаго къ принятію христіанства, также земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа и свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями съ доставкой и пересылкой на годъ **4 руб.**, на полгода **2 р. 50 к.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

(шестой годъ изданія).

За годъ съ пересылкой **4 рубля**, за полгода **2 руб. 50 коп.**

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Божановой, кв. № 3.

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Нар. Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Его Высокопреосвященствомъ Леонгіемъ, митрополитомъ Московскимъ, одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлю, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію,

№№ журнала будутъ украшаться иллюстраціями или изъ событій Ветхаго и Новаго Заветъа, или видами замѣчательныхъ святыхъ, различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1893 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами **извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.**

Редакторы-Издатели: {
 Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*
 Священникъ *І. Н. Бухаревъ.*
 Священникъ *В. П. Гурьевъ.*

О продолженіи въ 1893 году изданія въ г. Одессѣ

ПЕРІОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его же вещественныхъ даровъ, Русскій на Аѳонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ: „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оно и въ 1893 году, по той же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было водено въ теченіе предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить: 1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии. 2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора Спб. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное чтеніе“ и т. п.). 3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры. 4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени. 5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодииковъ Божіихъ. 6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій. 7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и святыхъ Его. 8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго. 9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ,

а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богочитація и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской свѣтыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками). 10. Живеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточныя и Россійскія Церкви. 11. Текущій мѣсяцесловъ. 12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемъ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одесу, на подворье Русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная улица, д. № 58, довѣренному Скита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семинаріи В. Ансимовъ.

О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

Задавшись цѣлью постоянно улучшать наше изданіе и желая придать ему возможно большее разнообразіе, мы пришли, между прочимъ, къ мысли ввести въ программу „Русскаго Паломника“, съ начала наступившаго 1893 г., музыкальный отдѣлъ, который, въ соотвѣтствіе съ особымъ характеромъ нашего журнала, заключалъ-бы въ себѣ музыкальныя произведенія религіознаго и патріотическаго содержанія. Этимъ нововведеніемъ мы хотѣли также заполнить пробѣлъ, существующій въ нашей періодической печати. Въ то время, когда свѣтскія музыкальныя пьесы или имѣютъ свои постоянные органы, или являются въ видѣ особыхъ приложеній въ изданіяхъ общаго содержанія, для музыки духовной нѣтъ органа, который бы удовлетворялъ существующей относительно ея потребности какъ для благочестивыхъ православныхъ семействъ, такъ и для церковныхъ хоровъ. Въ этихъ соображеніяхъ мы исходатайствовали отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе помѣщать въ „Русскомъ Паломникѣ“ по временамъ или вновь появляющіяся произведенія духовной музыки, или старыя, но отличающіяся выдающимися художественными достоинствами. Редакцію этого отдѣла, по нашей просьбѣ, принялъ на себя извѣстный знатокъ и композиторъ церковныхъ пѣснопѣній А. А. Архангельскій, духовные концерты котораго въ С.-Петербургѣ пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію.

Въ первомъ выпускѣ „Русскаго Паломника“ мы помѣстили пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, композиція А. А. Архангельскаго.

Подписка на „Русскій Паломникъ“ продолжается.

Годовая цѣна 6 рублей.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій проеяектъ, 13.

Редакторъ-Издатель А. Поповицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ (XIII-й г. изданія)
 НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“
 ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ 1893 году „Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками, по той же программѣ, что и въ предыдущіе двѣнадцать лѣтъ.

Условія подписки на 1893 годъ: съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к.

Оставшіеся экземпляры журнала за 1881 до 1887 гг. включительно продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ пересылкой.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія ливніи), во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и въ другихъ городахъ Имперіи.

Господъ иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“: *Москва, Сивцевъ-Врижекъ, домъ князя Туркестанова.*

Редакторы-издательницы { Е. Сарачева-Фрейбергъ.
 Е. Напалкова. 3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 Г. (XIV-й ГОДЪ)

НА ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„И Г Р У Ш Е Ч К А“
 ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ А. Н. ТЮФЛЕВОЙ-ГОЛИВЪРОВОЙ.

Журналь „ИГРУШЕЧКА“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ библиотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—въ ученическія библиотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

„ИГРУШЕЧКА“, вступая въ четырнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и со-трудницъ. Цѣль изданія—посредствомъ многостороннихъ знаній вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимости труда, важности самодѣятельности.—Въ „ИГРУШЕЧКѢ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, по-вѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соответствующими рисун-ками.—Въ журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей помѣщаются рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.— Независимо отъ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣ-тяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ помѣщаются на отдельныхъ листахъ, подъ названіемъ: „Картинная галлерей Игрушечки“, снимки съ кар-тинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Редакція журнала „ИГРУШЕЧКА“, стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, рѣшила съ будущаго 1893 г. давать 2 раза въ годъ бесплатное приложеніе, которое будетъ состоять изъ двухъ небольшихъ томиковъ, заключающихъ каждый цѣльное сочиненіе по различнымъ отдѣ-ламъ знанія и беллетристики оригинальной и переводной. Каждая книжечка будетъ иллюстрирована многими рисунками. Кромѣ двухъ премій, чтобы зна-комить маленъкихъ читателей съ русской исторіей, съ наиболѣе выдающи-мися событіями и дѣятелями, редакція дастъ рядъ снимковъ съ памятниковъ, воздвигнутыхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи для увѣковѣченія наиболѣе круп-ныхъ событій русской исторіи и главныхъ подвиговъ на поприщѣ граждан-скомъ, военномъ и благотворительномъ, а также снимки съ памятниковъ быта.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

Годъ V. **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** Годъ V.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ, со многими картинками.—Задача отдѣла „Для Малютокъ“—дать дѣтямъ занимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ игрушки.

Журналъ „Игрушечка“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 3 печатн. листа, съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ въ 4 листа и болѣе.

Подписная цѣна: журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ двумя даро-выми преміями съ дост. и перес. на годъ 3 р.; за границу на годъ 5 р. Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ на годъ 5 р.; за границу на годъ 7 р. Отдѣльной подписки на отдѣлъ „Для Малютокъ“ нѣтъ.

Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Сергіевская ул., д. № 26, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Желающіе имѣть 1887, 1890, 1891 и 1892 гг. „ИГРУШЕЧКИ“ благоволятъ адресоваться въ редакцію журнала, которая беретъ пересылку на свой счетъ.

1812.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1893.

**ПЕРВОЕ
ИЗДАНИЕ**

съ приложеніями

на годъ 8 р.

1/2 г. 4 р. 50 к.

1/4 г. 2 р. 50 к.

1 мѣс. 1 руб.

съ пересылкою
по Имперіи.Политическая, ученая и литературная
газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВАвыходить ежедневно въ двухъ
изданіяхъ:**ВТОРОЕ
ИЗДАНИЕ**

безъ приложений

на годъ 4 р.

1/2 года 2 р.

1/4 года 1 р.

съ пересылкою
по Имперіи.**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ** въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

- 1) 52 номеровъ (по воскр.) въ видѣ иллюстрированныхъ журналовъ.
- 2) Книжекъ „Романы и Повѣсти“ (отъ 160—200 стран.).
- 3) 12 номеровъ „Моды и Рукодѣля“ съ образцами.
- 4) „Стѣнной календарь“ съ картою Россіи.

Беллетристическій и художественный отдѣлы газеты **ПЕРВАГО (БОЛЬШАГО) ИЗДАНИЯ**, бесплатныхъ ежемѣсячныхъ, еженедѣльныхъ воскресныхъ приложений и отдѣльныхъ книгъ „**РОМАНЫ И ПОВѢСТИ**“ такъ обширны и разнообразны, что рѣшительно **НИ ОДНО** ежедневное изданіе въ Россіи, равное нашей газетѣ по подписной цѣнѣ, не давало и не даетъ такого обильнаго матеріала для интереснаго и полезнаго чтенія и такого количества художественныхъ иллюстрацій къ „интересамъ дня“.

Доступная для всѣхъ подписная цѣна на **ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ** газеты „**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**“ (безъ приложений), даетъ возможность каждому имѣть у себя **ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ** (въ годъ 360 номеровъ) съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей и своевременными свѣдѣніями изъ придворной, духовной, военной и вообще внутренней, иностранной жизни, телеграммами, корреспонденціями, биржевыми бюллетенями и проч. Беллетристика: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.

Гг. годовые подписчики **ПЕРВАГО** или **ВТОРАГО** изданія газеты „Сынъ Отечества“ имѣютъ право получить на выборъ одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, а именно: 1) „**Се человекъ**“—прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ. 2) **Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ**. Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ 30×23 дюйма). 3) **Княжна Тараканова** (во время наводненія), съ картины профессора К. Д. Флавицкаго. 4) **Альбомъ**—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ф. М. Достоевскаго**. Всѣ предлагаемыя картины отпечатаны въ 20—23 краски. На пересылку выбранной картины или „альбома“ высылается **одинъ рубль**. Желаящіе имѣть и остальные, сверхъ одного выбраннаго, доплачиваютъ по два рубля за каждый экземпляръ.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное иллюстрир. объявленіе высылается по требованію бесплатно.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СБОРНИКЪ ТРУДОВЪ

членовъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астрах. края.

Содержаніе: 1) О задачахъ дѣятельности Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края. *К. Н. Малиновскаго* (1—26 стр.).—2) Кремль Астраханскій (сводъ нѣкоторыхъ данныхъ о началѣ Астраханскаго кремля и краткій очеркъ его исторіи и современнаго состоянія). *К. Н. Малиновскаго* (1—23 стр.).—3) Отчетъ о поѣздѣ въ село Селитряное, Кляжевской волости, Енотаевскаго уѣзда, лѣтомъ 1888 года. *К. Н. Малиновскаго* (1—17 стр.).—4) Астраханскіе калмыки (наблюденія и замѣтки). Очеркъ первый: Общія условія жизни калмыковъ въ Астраханскомъ краѣ.—Очеркъ второй: Формы труда среди Астраханскихъ калмыковъ. *Ир. А. Житецкаго* (1—185 стр.). Съ предисловіемъ (I—V), приложеніями и примѣчаніями автора, а также съ 35 рисунками (нѣкоторые хромолитографированы) на отдѣльныхъ листахъ.—5) Пища Астраханскихъ калмыковъ (страница по этнографіи). *Ир. А. Житецкаго* (28 стр.). Съ приложеніемъ и примѣчаніями автора.—6) О состояніи табаководства въ сѣверной части Малодербетовскаго улуса, Астраханской губерніи. *В. А. Хлыбникова* (1—4 стр.).—7) Почвенная вода. *П. М. Никольскаго* (1—8 стр.).—8) Чума свѣтей. *П. М. Никольскаго* (1—4 стр.).—9) О кораллахъ Каспійскаго моря. *В. Н. Виноградскаго* (1—5 стр.).—10) О названіяхъ и географическихъ картахъ Каспійскаго моря. *А. Ф. Мюллера* (1—62 стр.). Со снимками 11-ти картъ Каспійскаго моря на одномъ большомъ листѣ.

„Сборникъ“ (in 8°, въ 367 страницъ, съ 35 рисунками и 11 картами) продается въ Астрахани: а) въ Петровскомъ музеѣ (д. Сергѣева, на Александровскомъ бульварѣ, противъ тюремнаго замка) для членовъ Петровскаго Общества по 1 руб. 50 коп. за экз., б) въ книжномъ складѣ Комиссіи народныхъ чтеній (д. реальнаго училища, на Екатерининской улицѣ) для лицъ, не состоящихъ членами Петровскаго Общества, по 2 руб. за экземпляръ.—Иногородные прилагаютъ къ дѣянію „Сборника“ 50 коп. на пересылку и адресуютъ свои требованія такъ: **Въ Астрахань. Въ Совѣтъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края.**

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Изъ церковно-приходской жизни. 1) Воспоминаніе о храмовомъ праздникѣ въ с. Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда. 2) Освященіе зданія для народной сельской школы и открытіе женской церковно-приходской школы въ с. Ремонтномъ. *Свящ. І. Нигровскаго*.—Объ открытіи школы грамоты въ поселкѣ Болгуинъ-Салъ, Черноярскаго уѣзда. *Свящ. Ѳ. Лукинаева*.—Удивительные случаи.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *П. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 января 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается въ православной Духовной Консисторіи въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ установленіи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 декабря—15 января 1892—93 г., постановилъ: I. дать знать во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, что, согласно Высочайше утвержденному 14 мая 1890 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по соглашенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ Министромъ Финансовъ, въ видахъ успѣшности борьбы съ поддѣлкою и незаконною розничною продажею церковныхъ свѣчъ и для руководства свѣчныхъ заводовъ, частныхъ лицъ, чиновъ полиціи и судебнаго вѣдомства, установлены слѣдующіе внѣшніе признаки церковныхъ свѣчъ,

по которымъ онѣ могли бы быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильную, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ I отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя; и II. вмѣстѣ съ симъ, для руководства по духовному вѣдомству и въ предупрежденіе могущихъ быть со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ неправильностей въ изготовленіи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ, напечатать и слѣдующія узаконенія о порядкѣ изготовленія и продажи означенныхъ свѣчъ и объ отвѣтственности за нарушеніе сихъ узаконеній: а) Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготавливаемы изъ чистаго пчелинаго воска. Примѣчаніе: описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготавливаемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду

и цвѣту свѣтильни (статья 1 примѣч.). 5) За изготовленіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни, со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 Уст. о наказан., нал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства (Собр. Узак. и распор. правит. 1890 г. № 71 ст. 662), и б) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 мая 1891 г., постановлено: I. Дѣла о нарушеніи правилъ о изготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48³—48⁵ Уст. о наказ., по продолженію 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о началомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода контору; 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія

предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступления или проступки. II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшедшей (I) статьи правилъ. III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 мая 1890 года, о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена признательность: Архипастырская—священникамъ церквей: Пріютинской Крестовоздвиженской—Николаю *Соборову*, Кормовской Николаевской—Василію *Кржжимскому*, Шандастинской Рождество-Вогородицкой—Георгію *Розанову* и Нойнѣ-Ширенской—Ильѣ *Третьякову* за ревностное пастырское служеніе; и Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе 2700 руб. на исправленіе мѣстной Николаевской церкви и священнику оной Василію *Парабучеву* съ церковнымъ старостою за сборъ 300 руб. на тотъ же предметъ (27 и 30 января).

Преподано Архипастырское благословеніе: діакону Ремонтной Покровской церкви Дмитрію *Дьякову* и псаломщикамъ: той же села Ремонтнаго церкви Николаю *Парабучеву* и Торговской Михаило-Архангельской церкви Георгію *Соколову* за усердное и исправное прохожденіе ими своихъ обязанностей (30 января).

Награждены Его Преосвященствомъ: скуфьею—священникъ Завѣтинской Николаевской церкви Василій *Парабучевъ* за усердное и полезное служеніе церкви Божіей и набодренниками—священники церквей: Элистинской Крестовоздвиженской—*Теодоръ Дубянский* и Волгунъ-Сальской Дмитріевской—*Теодоръ Душпаевъ* за ревностное пастырское служеніе и заботливость объ открытіи при мѣстныхъ приходскихъ церквахъ церковно-приходскихъ школъ (30 января).

Утверждены въ должностяхъ: духовника для духовенства IX-го благочинническаго округа—миссіонеръ-священникъ Ноинъ-Ширенской Николаевской церкви Илья *Третьяковъ*; церковнаго старосты къ Грачевской Донской церкви—приказный, казакъ Иванъ *Волковъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Больше-Софоновской Троицкой церкви—предсѣдателя—Красноярскій мѣщанинъ Герасимъ *Кузнецовъ* и членовъ онаго—Красноярскіе мѣщане: Иванъ *Болдыревъ*, Павелъ *Баушкинъ*, Яковъ *Ивановъ*, Алексѣй и Яковъ *Шевелевы* и крестьянинъ Петръ *Андреевъ*; Никольской Антоніо-*Теодосіевской* церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Константинъ *Царицынскій* и членовъ онаго—крестьяне: Николай *Потемкинъ*, Василій *Музуровъ*, Семень *Проскураковъ*, Иларіонъ *Эльтековъ*, Онясимъ *Кучьяновъ*, Борисъ *Попузинъ*, Иванъ *Хохловъ*, Алексѣй *Уховъ*, Андрей *Бьловъ* и Аванасій *Пьтуховъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Больше-Софоновской Троицкой церкви—Красноярскій мѣщанинъ Андрей *Шевелевъ* и унтеръ-офицеръ *Евгеній Онъгинъ* и къ Завѣтинской Николаевской церкви—крестьяне: *Теодоръ Соловьевъ* и Николай *Гайворонскій* (22, 25 и 27 января).

Опредѣленъ псаломщикомъ сынъ священника Сергій *Тычининъ* къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда (29 января).

Перемѣщенъ псаломщикъ на вакансіи діакона при Карантинной Михаило-Архангельской церкви Сергій *Добронравовъ* на такую же вакансію къ Четыребугоринской церкви (22 января).

Уволены отъ должностей: церковнаго старосты Сергіевской церкви с. Сергіевского Абрамъ *Негодовъ* и предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Пришибинской Казанской церкви крестьянинъ Коновъ *Жидковъ* (26 и 27 января).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Домъ	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ г. Астрахани, при Петро-Павловской церкви	2 шт.	1399	12	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ с. Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда.	1 шт.	4068	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Каз. 29 р. 40 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ
„СЛѢПЕЦЪ“
 (годъ V-й),

ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ БЫТА СЛѢПЫХЪ.
 ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 руб., съ пересылкою за границу 1 руб. 50 коп.

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственные дни отъ 10—12 час. утра.

Программа журнала:

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятіе и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистическіе медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Изданіе Попечительства.

Редакторъ Александръ Павловичъ Чеховъ.

Содержаніе оффиціального отдѣла.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 февраля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ФЕВРАЛЯ

№ 4-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ТРИОДЪ ПОСТНАЯ.

*Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец!
утренюетъ бо духъ мой ко храму святому
Твоему, храмъ носяи тѣлесный осквер-
ненъ: но яко щедръ, очисти благоутробною
Твоею милостію.*

Пѣсь постной Триоди.

*Зижедителю горнихъ и дольнихъ! Три-
святую убо пѣсь отъ Ангель, трипѣснецъ
же и отъ чловѣковъ приими.*

Эпиграфъ къ постной Триоди.

Святая и великая четырехдесятница издревле была предме- томъ особеннаго благоговѣнія для христіанъ, временемъ усилен- ныхъ подвиговъ и занятій благочестивыхъ. Никогда вѣрующіе такъ строго не постились, не уединялись, не посвящали такъ много часовъ на молитвы, чтенія и поученія, какъ во дни четыре- десятницы. Оттого св. четырехдесятница сдѣлалась предметомъ возвышенныхъ и умиленныхъ пѣснопѣній для святыхъ пѣсно- творцевъ христіанскихъ. Знаменитѣйшіе сладкопѣвцы христіан- ской Греціи, каковы: св. Андрей Критскій, Косма Маіумскій, Іоаннъ Дамаскинъ, трое Студитовъ (Іосифъ, Θεодоръ, Симеонъ) изображали свои святыя помыслы въ стихирахъ и канонахъ. Императоры: Левъ Мудрый, Θεофилъ, вельможи двора Царе- градскаго: Симеонъ Логофеть, Христофоръ Протосинкритъ, па- триархи и епископы: Кирилль Александрійскій, Сергій, Фи- лоей, Θεофанъ Начертанный, Θεодосій Сиракузскій, простые иноки и лица благаго духовенства: Симеонъ, Маркъ, Георгій,

Николай, протоіерей Навплійскій, Никита, архидіаконъ Константинопольскій,—поперемѣнно составляли пѣсни о предметахъ св. поста. Была и одна христіанка—поэтъ, сперва благородная дѣва, а потомъ благочестивая инокиня, которая даръ пѣснопѣнія, по стыдно расточаемый другими, посвятила событіямъ св. сорокадесятиницы. Кому неизвѣстны ирмосы: „Волною морскою скрывшаго древле“, возвышенные по мыслямъ и чувствамъ, трогательные по своему напѣву? Они—произведеніе благочестивой инокини Кассіи.

Священныя пѣсни сихъ людей, равно какъ и многихъ другихъ, имена коихъ покрыты неизвѣстностію, составляютъ нашу церковную книгу, называемую постная Тріодъ или Трипѣснецъ. Святыя пѣснотворцы Іосифъ и Θεодоръ Студиты собрали вмѣстѣ все, что до нихъ было писано, привели въ надлежащій порядокъ, присовокупили много стихиръ и каноновъ собственнаго произведенія, и тогда образовался церковно-служебный молитвенникъ, заключающій въ себѣ около ста шестидесяти службъ, большихъ и малыхъ, начинающихся съ недѣли мытаря и фарисея, оканчивающихся великою субботою. Они же, вѣроятно, дали своему собранію и названіе Тріоди. Правда, Тріодионы были извѣстны еще прежде Студитовъ лѣтъ за двѣсти: первый началъ писать ихъ Косма Маіумскій, воспѣвая въ нихъ событія страстной седмицы; но это были только одни каноны, состоявшіе изъ трехъ пѣсней, во образъ Св. Троицы, или изъ подражанія пѣсни ангельской, какъ видно изъ эпиграфа Тріоди. Студиты и нѣкоторые другіе составили много своихъ трипѣснецевъ по образу каноновъ Космы, и именемъ частныхъ пѣснопѣній нарекли двѣ книги, или лучше одну, раздѣленную на двѣ части: Постную и Цвѣтную. Это было въ IX-мъ вѣкѣ христіанскомъ, когда церковная обрядность получила полный и единообразный, послѣ того въ Греческой Церкви почти неизмѣняемый, составъ. Въ XIV вѣкѣ Никифоръ Ксанфопуль, Греческій историкъ и знатокъ церковныхъ древностей, разсматривалъ объ Тріоди ученымъ, благочестивымъ образомъ. Онъ удивлялся стройности, въ какой „мнози отъ святыхъ и богоносныхъ красото-дѣтельныхъ отецъ, добръ и яко достояше отъ Святаго движими

Духа, расположили предметы Тріоди, и сложивше, пѣсносодѣлаша“. Онъ подвелъ ко многимъ службамъ синаксари, содержащія въ себѣ историческія, догматическія и нравственныя объясненія. Въ двухъ синаксаряхъ историкъ кратко изложилъ содержаніе обѣихъ Тріодей и показалъ, что онѣ объемлютъ все благодѣтельныя дѣйствія Промысла Божія и всю судьбу человечества отъ созданія міра до того времени, когда Церковь перестанетъ на землѣ воинствовать и содѣлается торжествующею на небесахъ, составившись изъ лика всѣхъ святыхъ.

Что касается до тона и духа постной Тріоди въ частности, то въ ней нѣтъ ни одной пѣсни и чтенія, которыя бы особеннымъ образомъ не назидали и не производили христіанскихъ чувствъ сокрушенія и покаянія. Выборъ и расположеніе предметовъ, на которые составлены службы сей молитвенной книги, ихъ взаимное сочетаніе, ихъ сообразность съ обстоятельствами времени и существомъ дѣла, ихъ трогательное, унылое и вмѣстѣ святымъ упованіемъ растворенное выраженіе, — все направлено къ тому, чтобы заставить грѣшника войти въ себя и сознать свое недостойнство; все учить его, чтобы онъ отринулъ высокохвальную гордыню фарисейскую, смиренно молился, какъ мытарь, каялся, какъ блудный сынъ, трепеталъ страшнаго суда Божія, рыдалъ подобно падшему праотцу, который, сидя прямо потеряннаго рая и свою наготу взирая, плакаше; чтобы подъялъ тяжкіе труды поста въ теченіе св. четырехдесятницы, подражая своему Спасителю, четырехдесять дней постившемуся въ Иорданской пустынѣ; чтобы, на рыданіе приложивъ рыданіе и проливая слезы, взиралъ на великія дѣла Господа, совершенныя Имъ въ послѣдніе дни земной жизни Его; чтобы мысленно страдалъ и распинался съ своимъ Искупителемъ.

Всѣ люди чувствуютъ, что они грѣшны предъ Богомъ; самый разсѣянный и забывшій себя человекъ не скажетъ, что онъ чистъ и неповиненъ предъ судомъ Бога и совѣсти; всѣ болѣе или менѣе вздыхаютъ и печалятся о своихъ паденіяхъ. Но вздохи и стенанія человечества, пришедшаго въ сознаніе себя, можетъ быть, нигдѣ такъ вѣрно не высказаны, нигдѣ падшій духъ человѣческій не оплаканъ такими горькими и истинными

слезами, какъ въ нашей постной Тріоди. Поэтому книга сія имѣетъ особенную, тайную силу—возбуждать къ покаянію и сокрушенной молитвѣ. „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче! утренюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носій тѣлесный весь оскверненъ: но яко щедръ, очисти мя благоутробною Твоею милостію!“ Это одна изъ первыхъ пѣсней Тріоди, которую слышимъ мы во храмѣ; она такъ естественна и сродна духу нашему, что ее читаютъ и поютъ не только во время, положенное Церковію, но всякій разъ, когда чувство и совѣсть, обремененныя грѣхами, сознаютъ себя и томятся внутреннею тоскою; духъ этой пѣсни постоянно движется и дышетъ въ пѣсняхъ цѣлой Тріоди. Если мы чувствуемъ, что нашъ храмъ тѣлесный весь оскверненъ, если искренно желаемъ очищенія, то въ настоящее время намъ всего нужнѣе, рано утромъ и поздно вечеромъ, приходитъ въ святыя храмы Божіи, усердно внимать службамъ, совершаемымъ по Тріоди постной, и проникаться ихъ очищающимъ и освящающимъ духомъ („Ворон. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 2).



Нерадиво живущіе христіане не войдутъ въ царствіе Божіе, а войдутъ въ него тѣ, которые исполняютъ заповѣди Божіи.

Глаголю вамъ, яко отыметъ отъ васъ царствіе Божіе, и дастъ языку творящему плоды его (Матѣ. XXI, 43).

Слово Божіе кому это угрожаетъ отнятіемъ царствія Божія?—Христіанамъ, не по-христіански живущимъ, не творящимъ плодовъ царствія Божія. Кому вмѣсто христіанъ нерадивыхъ обѣщается царствіе небесное?—Народу, который творитъ плоды царствія Божія. Какіе же плоды царствія Божія?—Живая вѣра въ Господа Бога, надежда на Него и на будущее соединеніе съ Нимъ, горячая любовь къ Богу и ближнему.

Теперь вникните каждый тщательно самъ въ себя, въ свою жизнь, и спросите сердце свое: есть-ли въ немъ твердая вѣра въ Господа Бога, надежда на Него и на будущую жизнь съ Нимъ и въ Немъ, имѣетъ-ли оно горячую любовь къ Богу и

къ ближнему? Не солгите передъ Богомъ и предъ собою: вопросъ этотъ очень важный. Если вы имѣете вѣру въ Господа Бога, то она непременно скажется въ жизни: вы всегда будете ходить предъ очами Господа Бога, всегда будете имѣть въ сердцѣ своемъ заповѣди Его, всячески будете стараться исполнять ихъ и будете прилежать къ молитвѣ. Если вы имѣете надежду на Бога и на соединеніе съ Нимъ въ будущей жизни, то всѣми мѣрами будете отвращать сердце свое отъ привязанности къ земнымъ благамъ: къ богатству, къ удовольствіямъ чрева, къ нарядной одеждѣ и разнымъ суетнымъ украшеніямъ и удовольствіямъ. Въ скорбяхъ, болѣзняхъ и разныхъ напастяхъ будете терпѣливы, а не малодушны, бодры, а не унылы; вы не будете беспокоиться или роптать, что бы съ вами ни случилось, надѣясь, что съ вами постоянно Отецъ Небесный; вы ни въ счастіи не разслабѣете и не разлѣнитесь, ни въ несчастіи не упадете духомъ; вы будете имѣть всегда въ виду вашу будущую жизнь, которой не будетъ конца. Если вы имѣете любовь къ Богу и къ ближнему, то непременно покажете ее въ ревности о славѣ имени Божія; будете сами стараться прославлять Его и другихъ возбуждать къ этому прославленію, а хулящимъ заграждать уста; будете усердны къ храму Божію, какъ къ мѣсту селенія славы Его; будете всѣмъ желать всесердечно душевнаго спасенія, какъ себѣ; будете стараться всѣмъ помогать въ нуждахъ, сколько можете.

Но если вы не имѣете ни вѣры, ни надежды, ни любви къ Богу, то вы будете жить только въ свое удовольствіе, чтобы только хорошо ѣсть, пить, одѣваться или наряжаться по послѣдней модѣ, воздвигать обширные дома, — чтобы всевозможно богатѣть, развлекаться всевозможными удовольствіями, проводить время въ праздныхъ рѣчахъ, вообще проводить земную жизнь во всевозможной прохладѣ; о будущей жизни вы или не будете вспоминать, или будете, но рѣдко и то вскользь, и вамъ тяжело будетъ вспоминать о будущей жизни при довольствѣ въ настоящей; вы будете любить не ближняго, а себя, свою грѣшную плоть, и все, что служитъ къ питанію, утучненію, украшенію и прохладѣ ея; вы будете готовы часто промѣнять ближняго на самую ничтожную вещь, особенно, если она вамъ нужна: что мнѣ,

скажете, въ ближнемъ, когда я самъ хочу сладко покушать, выпить, одѣться, жить богато; во всякомъ довольствѣ? Что мнѣ до того, что ближній голоденъ, холоденъ, что мнѣ до его пороковъ, заблужденій: пусть его живетъ, какъ знаетъ; мнѣ только было бы хорошо. Такъ живетъ и такъ говоритъ человекъ, который не имѣетъ вѣры, надежды и любви въ сердцѣ. И что же пользы въ томъ, что такой человекъ ходитъ иногда въ церковь и для виду причащается святыхъ Христовыхъ Тайнъ? Что пользы въ томъ, что онъ называется христіаниномъ? Нѣтъ пользы ни мало. Онъ какъ язычникъ, даже хуже язычника, и большому осужденію подвергнется на судѣ, чѣмъ язычникъ; Тиру и Сидону отрады не будетъ на судѣ, нежели ему. Отыметъ отъ него царствіе Божіе. Говорю это потому, что нынѣ замѣтно сильное оскуднѣніе въ христіанахъ вѣры, надежды и любви; люди живутъ видимымъ и настоящимъ; вѣра въ невидимыя блага или слаба, или совсѣмъ погасла; всѣ хотятъ какъ можно веселѣе пожить въ этой жизни, не заботясь, что будетъ послѣ кратковременныхъ радостей, когда мы перейдемъ въ вѣчность.

Называемся мы христіанами, а забываемъ, что Христосъ послѣдователямъ Своимъ въ Своемъ завѣщаніи оставилъ крестъ или разныя напасти и страданія: *иже хошетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* (Марк. VIII, 34; Лук. IX, 23; Мѣ. XVI, 24). Называемся христіанами, т. е. будто бы мы Христу послѣдовали и за маловажное ставимъ все земное, какъ бы на Христа всю надежду возложили, а въ самомъ дѣлѣ—нѣтъ: мы слѣдуемъ за богатствомъ, за удовольствіями, за всевозможною земною прохладою, возложили надежду на земныя блага. Называемся христіанами, а другъ друга раздражаемъ, другъ другу завидуемъ, другъ у друга отнимаемъ, другъ о другѣ не промышляемъ. Называемся христіанами, а Христа любить всѣмъ сердцемъ, Христу угождать всею жизнію—для многихъ дѣло совсѣмъ незнакомое. Господь хочетъ, чтобы мы *горняа мудрствовали* (Колос. III, 2), а мы мудртуемъ все о земномъ; Господь повелѣваетъ христіанамъ *внимать себѣ, чтобы сердца ихъ не отягчались обзяденіемъ и пѣнствомъ и заботами житейскими* (Лук. XXI, 34), а у насъ то и дѣло, что отягченіе

сердца своего объяденіемъ и пьянствомъ и заботами житейскими. Сильно оплотявѣли христіане; мало между ними стало такихъ, которые ходятъ духомъ и не совершаютъ похотей плотскихъ. Что это за христіане, которые и праздники Господни не хотятъ проводить духовно, а непременно плотски: до пьяна напиваются, ходятъ шатаясь по улицамъ, поютъ непристойныя пѣсни, произносятъ разныя непотребныя слова? Что за христіане, которые и въ праздники не хотятъ придти въ церковь и усердно помолиться, или если и приходятъ, то для того, чтобы только привычку своей не измѣнить, выказать свой нарядъ или поговорить о чемъ-либо съ знакомымъ или пріятелемъ? Братія! предостерегаю васъ истиннымъ и грознымъ словомъ Господа: *яко отыметъя отъ васъ царствіе Божіе, и дастъя языку творящему плоды его.* Не считайте себя спасенными, что родились и живете въ спасительной вѣрѣ: спасительная вѣра не спасетъ, если сами не позаботитесь о спасеніи, если будете жить не такъ, какъ слѣдуетъ жить спасаемымъ. Предостерегаю васъ, братія: *какъ соломѣ, какъ плевелы, Господь сожжетъ васъ огнемъ негасяющимъ* (Лук. III, 17), если вы будете жить плотію, а не духомъ.

Итакъ умоляю васъ: спасайтесь! огонь вѣчный готовъ; да и обители царствія еще не наполнены. Не допустите, чтобы отнялъ у васъ Владыка царствіе Божіе и отдалъ его языку, творящему плоды его. Аминь („Кормчій“ 1892 г. № 34).

Кронштадтскій протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

Архіерейское служеніе во Вхоіерусалимской церкви Астраханскаго мужскаго духовнаго училища.

Въ поведѣльникъ, 25-го числа января текущаго года, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, совершилъ позднюю литургію во Вхоіерусалимской церкви мужскаго духовнаго училища по случаю престольнаго (прідѣльнаго) въ ней праздника въ честь св. Григорія Богослова. Въ со- служеніи были: ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ,

ключарь протоіерей Н. И. Лѣтвицкій, благочинный II-го округа священникъ П. Н. Васильковскій и предсѣдатель совѣта епархіальнаго женскаго училища священникъ А. К. Поспѣловъ. На правомъ клиросѣ пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, на лѣвомъ—училищный хоръ. Символь вѣры, „Тебе поемъ“, „Достоинство“ и Молитва Господня были исполнены общимъ пѣніемъ всѣхъ воспитанниковъ подъ управленіемъ преподавателя церковнаго пѣнія діакона В. Л. Севастьянова.—Не смотря на будничныи, рабочій день и на холодную, очень вѣтряную съ утра погоду, довольно обширный училищный храмъ во все время Архіерейскаго богослуженія былъ переполненъ молящимися.

По окончаніи богослуженія, прибывъ въ зданіе духовнаго училища, Его Преосвященство посѣтилъ ученическую столовую, куда для братской праздничной трапезы уже собрались всѣ воспитанники, и корпусные и квартирныя, всего до 200 человекъ. Преподавъ свое Архипастырское благословеніе и поздравивъ воспитанниковъ съ праздникомъ, Владыка изволилъ выразить свое удовольствіе по поводу всего видѣннаго и слышаннаго „и въ храмѣ вашемъ, и здѣсь“. Въ отвѣтъ на милостивый привѣтъ и благословеніе раздалось стройное, одушевленное „исполда эти деспота“. Привѣтливое, истинно-отеческое обращеніе Владыки ободряло, восхищало воспитанниковъ, смягчало понятную ихъ робость въ присутствіи высокаго посѣтителя, возбуждало чувства сыновней любви и признательности къ благостному Архипастырю. Радостное, восторженно-праздничное настроеніе воспитанниковъ не ускользнуло отъ вниманія Владыки и дало прекрасный случай—преподать Архипастырское наставленіе воспитанникамъ о великомъ значеніи христіанскихъ праздниковъ для духовной жизни человека. „По молитвамъ вашимъ, предстательствомъ св. Григорія Богослова, благодать Божія посѣтила, оживила и умилила души ваши; вотъ почему, не взирая на довольно продолжительный, только что оконченный, молитвенный подвигъ свой, вы не чувствуете усталости, бодры, веселы“,—сказалъ между прочимъ Владыка, и убѣждалъ своихъ юныхъ слушателей всегда по-христіански встрѣчать и провождать праздничные дни. Простая, задушевная рѣчь Владыки,

провикнутая искреннею благопопечительною любовію къ „малымъ сямъ“, видимо произвела глубокое впечатлѣніе.—Благословивъ, по обычномъ молитвословіи, ученическую трапезу и всѣхъ воспитанниковъ, Его Преосвященство изъ столовой прослѣдовалъ въ квартиру г. смотрителя училища. Отдохнувъ здѣсь въ обществѣ собравшихся гостей, Владыка отбылъ изъ училища.

И. П.

Чествованіе прихожанами Астраханской градской Казанской церкви своего пастыря, протоіерея Петра Гавріиловича Ильинскаго.

Среди прихожанъ Астраханской градской Казанской церкви въ ноябрѣ 1892 года созрѣла мысль почтить особымъ вниманіемъ труды по украшенію приходскаго храма и пастырскую самоотверженную дѣятельность, въ особенности во время мивушей холерной эпидеміи, протоіерея той церкви, о. Петра Гавріиловича Ильинскаго. Составилась значительная подписка на поднесеніе ему драгоценнаго, украшеннаго брилліантами и аметистами, золотого наперснаго креста на такой же цѣпочкѣ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, милостивѣйшій нашъ Архипастырь принялъ, съ свойственнымъ Ему благосердіемъ, къ сердцу это искреннее желаніе прихожанъ Казанской церкви, и далъ свое милостивое Архипастырское разрѣшеніе на ношеніе его по установленію (указъ Астраханской Духовной Консистоіи отъ 18 декабря 1892 года, за № 7703).

Самое поднесеніе креста прихожанами Казанской церкви совершено было въ воскресенье, 17-го января сего 1893 года, съ нѣкоторою торжественностью. Въ назначенное время за поздней литургіею староста церковный С. И. Захаровъ, окруженный прихожанами, изъ числа которыхъ Е. С. Куликовъ держалъ св. крестъ на особомъ изящномъ футлярѣ, предсталъ предъ о. П. Г. Ильинскаго и прочиталъ подписанный массою прихожанъ слѣдующій адресъ, подробно изображающій пастырскую дѣятельность о. протоіерея за время его двадцатилѣтней службы въ Казанской церкви:

„Ваше Высокопреподобіе,
Глубокоуважаемый и любимый о. Протоіерей
Петръ Гавріиловичъ!

„Двадцать лѣтъ минуло уже съ тѣхъ поръ, когда мы встрѣтили Васъ въ нашей приходской Казанской церкви въ санѣ пресвитера, уже не мало во многихъ мѣстахъ многоразличными опытами священнослужительства, учительства и пастырства искусеннымъ. Въ теченіи этихъ послѣднихъ двадцати лѣтъ Господь премилосердый судилъ намъ смиреннымъ быть въ составѣ Вашей приходской паствы.

„Вы, какъ истово по всему православный пресвитеръ, за все это время неизмѣнно умиляли насъ своимъ благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ священнослуженіемъ, въ которомъ каждое слово и дѣйствіе вразумительны, внушительны и отзываются въ душахъ и сердцахъ богомольцевъ соотвѣтствующими ихъ силѣ и значенію чувствованіями молитвеннаго одушевленія, восторга, или печали по Богъ.

„Въ свѣтлые праздники, въ дни приготовленія къ покаянію и святѣйшей евхаристіи, или же въ особенныхъ случаяхъ приходской жизни, печальныхъ или радостныхъ, Вы по окончаніи церковной службы постоянно напутствуете насъ поученіями, и для простецовъ вразумительными, и для всѣхъ внушительно-назидательными.

„Въ домахъ прихожанъ при требоисправленіяхъ и просто пастырски—участливыхъ посѣщеніяхъ всегда находится у Васъ слово пастырской отеческой ласки, внушенія, пристальнаго наставленія, совѣта, утѣшенія, а въ особыхъ случаяхъ и обличенія нелицепріятнаго, но всегда участливаго, задумевнаго; встрѣчая вопіющія нужды и горе, не оставляете и безъ милости дѣятельной.

„Благолѣпіе Дома Божія—святаго приходскаго храма—и радость, и слава, и знаменіе Божія благословенія для прихожанъ. Вы, добрый нашъ пастырь, прежде всѣхъ и впереди всѣхъ насъ и за насъ во все время служенія Вашего своею святою ревностію о благолѣпіи Дома Божія подвизали насъ своихъ и чужихъ къ соревнованію; и этой ревности прихожане

Казанскаго храма обязаны его настоящимъ благоустройствомъ и благолѣпіемъ.

„Приходскій пастырь, всегда и всѣмъ и каждому безразлично доступный, одинако и съ знатнымъ и съ захудалымъ просто и искренно, нелицепрiятно радушный, всегда къ обязательной услугѣ готовый и даже предупредительный, неискательный, и невзыскательный, непритязательный, а свое дѣло правоправящій, теперь можетъ быть и во многихъ другихъ мѣстахъ нерѣдкость. И это величайшее благо и благословеніе Христово для приходской церкви, которое выпало на вашу долю въ лицѣ нашего пастыря приходскаго въ это послѣднее двадцатилѣтіе. Къ этому мы присмотрѣлись и привыкли какъ къ дѣлу должному и обычному. Но вотъ чего ведолжны и не могутъ забыть прихожане Казанской церкви—того, что дѣялось на ихъ глазахъ въ теченіи нѣсколькихъ недѣль въ срединѣ минувшаго года. То были дни грознаго посѣщенія гнѣва Божія на насъ, когда въ виду внезапно поражаемыхъ лютою заразною болѣзнію, томившихся въ предсмертной мукѣ, всѣ и каждый съ трепетомъ и ужасомъ должны готовиться къ смертному часу. Въ обычное время сотни богомольцевъ собирались въ храмъ Божій съ молитвою покаянія и ждали своего духовнаго отца, чтобы приготовиться къ небоязвенному срѣтенію внезапнаго явленія ангела смерти, десятки семействъ просятъ оградить ихъ обители отъ губительной заразы молитвою и священнодѣйствіемъ, изъ другихъ десятковъ по всѣмъ концамъ прихода являются вѣстники постигшей бѣды, умоляютъ поспѣшить напутствіемъ Христова милосердія умирающихъ. Въ эту страдную и страшную пору вся тяжесть требоисправленій въ храмъ Божія пала почти на тебя одного, и ты, пастырь нашъ, самъ немощной и недугующій, вездѣ успѣвалъ, ко всѣмъ требующимъ помощи спѣшилъ, даже въ самыя притоны всяческой заразы и гибели, и тамъ и вездѣ являлся ты съ словомъ и дѣломъ на спасеніе: съ словомъ утѣшенія плачущихъ и болѣзнующихъ, съ словомъ ободренія страшливыхъ, съ совѣтами предохраненія и предупрежденія въ виду грозящей бѣды, съ готовымъ запасомъ врачебныхъ противъ лютой болѣзни средствъ, какъ евангельскій самарянинъ.

„Есть ли и еще такіе пастыри приходскіе?! Конечно есть, и попли Христосъ милосердый такихъ больше и всюду. Но такіе, какъ ты, отецъ нашъ, совершаютъ свой великій подвигъ нашему спасенію во смиреніи и сокровенности. И тебя, благоговѣйный, самоотверженный, смиренный пастырь, твои духовные сыны ближе познали, когда имъ указалъ грозящій перстъ Божій. Богъ далъ тебѣ силу паче силы совершать подвиги твоего великаго служенія; Богъ извелъ тебя цѣла и невредима изъ среды смертоносной заразы, изъ среды умирающихъ и мертвыхъ, которымъ служилъ ты во спасеніе небоязненно до послѣдняго ихъ издыханія.—То великая милость Божія къ тебѣ и въ тебѣ къ намъ.

„Побуждаемые чувствами благоговѣйной благодарности къ Богу Спасителю за эту милость, мы испросили у нашего Архипастыря благословеніе на приготовленіе креста для возложенія на перси нашего приходскаго пастыря.

„Пріими, нашъ воистину добрый пастырь и благопопечительный отецъ, этотъ даръ, какъ выраженіе благоговѣйно-благодарной молитвы о тебѣ и за тебя ко Христу, Своимъ крестомъ міръ спасшему, какъ свидѣтельство сыновней нашей любви и благодарности, преданности дѣтей твоихъ духовныхъ.

„И да благословитъ тебя Отецъ Небесный радостями отца, о твоихъ духовныхъ дѣтяхъ веселящагося на многая лѣта!“

Умиленный до глубины души такимъ трогательнымъ знакомъ любви и уваженія своихъ прихожанъ, о. Петръ перекрестился, поцѣловалъ св. крестъ съ молитвою: „Кресту Твоему поклоняюся, Владыко, и неизреченное милосердіе Твое славлю“ и со слезами произнесъ слѣдующую благодарственную рѣчь присутствовавшимъ:

„Возлюбленные братіе!

„Съ притрепетнымъ благоговѣніемъ, съ вѣрою и любовію лобызаю сей святой крестъ, какъ знаменіе нашего спасенія и какъ знакъ трогательнѣйшей вашей любви.

„Отъ всея души, отъ всего помышленія и отъ всей глубины пламенѣющаго сердца возношу жертву хвалы и благодаренія изображенному на семъ крестѣ Всеблагому Господу,

благоизволившему взыскать меня Своею милостью и почтить такую высокою честью.

„Приношу глубочайшее сыновнее благодареніе и благостнѣйшему нашему Архипастырю, по отеческой своей любви благословившему возложить на перси мои это украшеніе святое и по высокому своему вниманію и обычному своему благосердію благоизволившему указать даже и самый настоящій торжественный порядокъ сего возложенія. Преисполненное благодати святительское Его благословеніе низведетъ милость Отца Небеснаго и на васъ принесшихъ, и на меня, принявшаго сей святой крестъ.

„Что теперь реку, что возглаголю вамъ, други мои?! Какими словами выражу предъ вами настоящія свои чувства, которыми переполнена вся душа моя?!

„Не краснорѣчивъ я, маломощный, и вообще, въ обычное время; теперь же, въ эту торжественную и единственную въ моей жизни минуту, сознаюсь, не въ силахъ выразить предъ вами и малой части тѣхъ пламенныхъ и глубоко-благодарныхъ чувствъ, которыя волнуютъ мое сердце.

„Дорого для меня и одно расположеніе ваше; придаетъ силы и бодрости немощному и одно слово одобренія отъ васъ; но вы не удовольствовались этимъ, вы принесли не малую жертву, чтобы возложить на перси мои это драгоценное, сіяющее украшеніе, чтобы дать мнѣ этотъ видимый всѣми знакъ вашего дорогого вниманія, вашей горячей любви. Что воздамъ вамъ за такую любовь ко мнѣ и за вся благая, яже воздаете мнѣ всегда и особенно нынѣ? Да воздастъ вамъ Самъ Господь Богъ Своими великими и богатыми милостями!

„Преисполненный чувствъ глубокой благодарности къ вамъ, други, за подвигъ вашей любви, исповѣдаю и сердцемъ, и устами, что я особеннаго ничего не совершилъ и не заслужилъ такой щедрой и почетной награды. Вы ставите мнѣ въ заслугу заботливость объ украшеніи храма нашего. Но можно ли было что либо сдѣлать безъ вашей собственной любви къ благолѣпію святыхъ, безъ вашего усердія, безъ вашихъ доброхотныхъ даяній? Въ состояніи ли были мы украсить этотъ Домъ Божій, если бы

вы изъ среды своей не выдѣляли такихъ радѣтелей, такихъ усердныхъ и преданныхъ храму лицъ, какими оказываются церковные наши попечители и старосты? По истинѣ красота и благолѣпіе нашего храма есть плодъ вашей преданности и любви къ Церкви Божіей! И дай Богъ, чтобы этотъ даръ Божій непрестанно возгрѣвался въ сердцахъ вашихъ и дѣтей вашихъ! Что же касается моего пастырскаго служенія, то развѣ это заслуга? Это—мой долгъ, прямая моя обязанность. Такихъ ли требуетъ съ моей стороны трудовъ и заботъ то великое дѣло спасенія, на которое я поставленъ? Глубоко сознаю свое недостойнство, свои недуги и немощи, свои недостатки и опущенія въ исполненіи лежащихъ на мнѣ обязанностей и страшусь отвѣта за сіе предъ Богомъ. Но вотъ поднесенный вами мнѣ даръ, какъ символъ неизреченной любви Божіей, укрѣпляетъ мое сердце среди трудностей пастырскаго служенія и страха предъ отвѣтственностью за души, которыя мнѣ ввѣрены. Съ креста, на которомъ выстрадаю за все, сіяетъ и свѣтитъ мнѣ любовь Небеснаго Отца, готовая покрыть безпредѣльною Своею милостью мои недостатки и опущенія въ этомъ страшно отвѣтственномъ дѣлѣ пасенія овецъ Его. Такова милость Божія, явленная мнѣ чрезъ васъ! Паки реку: буди за сіе слава и благодареніе милосердію Божію! Паки и паки благодарю и васъ, друзья! Имена ваши глубоко запечатлѣны въ моемъ благодарномъ сердцѣ, и я не престану творить молитву: да будетъ благодать Божія со всеми вами всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ!“.

Во время этой рѣчи, произнесенной о. Петромъ, какъ и всегда, съ обычнымъ ему сердечнымъ чувствомъ и краснорѣчіемъ, многіе изъ присутствовавшихъ плакали.

Въ 12 часовъ дня по приглашенію всѣ почитатели прихожане *) явились въ домъ къ о. Петру за скромную трапезу. Отраднo было видѣть вниманіе, оказываемое прихожанами своему духовному отцу. Всѣ были преисполнены благодарной любви и уваженія къ пастырю, много потрудившемуся для нихъ въ

*) Не участвовавшая въ поднескѣ и не могшая явиться лично вѣсто А. Г. В. прислала при особомъ письмѣ „своему молитвеннику и бывшему духовному отцу ея мужа“ въ даръ къ золотому кресту шелковой матеріи на рясѣ.

самыя тяжелыя минуты ихъ жизни, и о. Петръ среди своихъ прихожанъ былъ по истинѣ, какъ отецъ среди любимыхъ дѣтей. Кромѣ прихожанъ почтили своимъ присутствіемъ этотъ домашній праздникъ о. Петра нѣкоторые другія лица, какъ то: о. ключарь соборный, прот. Г. Г. Покровскій, секретарь консисторіи, секретарь епархіальнаго Архіерея, нѣкоторые преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. За обѣдомъ первый тостъ произнесенъ былъ за милостиваго нашего Архипастыря, благоизволившаго благословить сіе приношеніе прихожанъ и указать порядокъ поднесенія оваго; затѣмъ отцомъ же Петромъ провозглашенъ тостъ за всѣхъ прихожанъ Казанской церкви, которые по первому слову и призыву о. Петра всегда отзывчиво относились къ нуждамъ своего приходскаго храма. Отъ лица родныхъ, какъ родственникъ и прихожанинъ, докторъ Ильинъ засвидѣтельствовалъ особливую дѣятельность о. Петра во время минувшей холеры, когда онъ, не щадя живота своего, успокаивалъ и лѣчилъ мятущихся духомъ прихожанъ своихъ. Говорилъ также и преподаватель семинаріи К. В. Макаровъ, прот. Покровскій, нѣкоторые прихожане и др.

Въ заключеніе настоящей статьи сообщимъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ формулярнаго списка о. Петра Ильинскаго, которыя свидѣтельствуютъ о томъ, что и Епархіальное Начальство цѣнило всегда и цѣнить труды его и давало ему часто высокія и почетныя порученія, поощряя его съ своей стороны высокими наградами. Протоіерей Петръ Гавріиловичъ Ильинскій поступилъ въ епархіальное вѣдомство въ 1856 году, по окончаніи студентомъ курса здѣшней семинаріи, и сначала проходилъ должность священника и законоучителя въ г. Черномъ-Яру и с. Карантинномъ. За это время своей службы, за произнесеніе бесѣды въ Черноярскомъ соборѣ, получилъ въ 1858 году признательность Епархіальнаго Начальства; за весьма усердное прохожденіе учительской должности въ 1862 году награжденъ пабедренникомъ; въ 1863 году назначенъ былъ въ члены комитета по улучшенію быта православнаго духовенства. Въ 1866 году былъ переведенъ въ Астрахань къ кладбищенской церкви, при чемъ состоялъ нѣкоторое время экономомъ епархіальнаго женскаго училища, а въ 1867 году за труды по сему училищу (вмѣстѣ съ симъ преподавалъ

въ ономъ и русскій языкъ) получилъ благодарность отъ Епархіального Начальства. Съ 1867 г. до 1883 года, въ теченіи 16 лѣтъ, преподавалъ безвозмездно въ армянскомъ училищѣ Законъ Божій дѣтямъ православнаго исповѣданія. Въ 1868 году поступилъ преподавателемъ Закона Божія въ мужское духовное училище и состоялъ до 1871 года. Въ 1868 году отъ лица Епархіального Преосвященнаго объявлена ему была благодарность за труды по приведенію въ извѣстность семинарской и училищной экономіи, и въ томъ же году за прохожденіе священнической должности съ отличною дѣятельностью и усердіемъ награжденъ скуфьею, а въ 1873 году, за таковую же службу, Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою. По избранію епархіального съѣзда духовенства въ 1870 году назначенъ членомъ Совѣта епархіального училища и за трехлѣтнюю службу въ 1873 году получилъ за сію должность Архипастырскую благодарность. Съ 28 сентября 1873 года перешелъ на священническое мѣсто къ Казанской церкви. Одновременно съ службою при сей церкви о. Петръ проходилъ слѣдующія должности: былъ первенствующимъ членомъ ревизіоннаго комитета въ 1878 году; въ 1890 и 1892 году ревизовалъ отчеты консисторіи, семинаріи и богадѣльни; былъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ мѣстныхъ гимназіяхъ съ 28 іюня 1875 г. по 4 мая 1880 года; съ 1878 г. по 1883 годъ состоялъ законоучителемъ VI приходскаго женскаго училища; съ 1879 г. вторично былъ членомъ епархіального женскаго училища и на этотъ разъ предсѣдателемъ Совѣта, въ каковой должности состоялъ до 13 сентября 1887 года. За время служенія своего въ епархіальномъ училищѣ о. протоіерей усердно заботился объ умноженіи училищныхъ средствъ и объ украшеніи училищнаго храма: такъ, напр., отъ прихожанина своего А. И. Малькова пріобрѣлъ въ пользу сего училища 1000 руб.; въ 1888 году пожертвовалъ въ училищную церковь сребропозлащенную дарохранительницу въ 154 руб., за что получилъ благодарность Совѣта. При увольненіи отъ должности предсѣдателя Совѣта училища по прошенію, объявлена ему была признательность Епархіального Начальства и благословеніе Божіе за усердную и полезную дѣятельность въ должности предсѣдателя Совѣта.

Съ 1885 года по 1888 годъ состоялъ членомъ Правленія мужскаго духовнаго училища; съ 16 ноября 1888 г. по 1890 годъ участвовалъ въ постройкѣ Чуркинскаго дома и въ настоящее время состоитъ строителемъ храма для миссіонерскаго стана. Въ іюль 1889 г. былъ назначенъ и утвержденъ благочиннымъ II-го округа г. Астрахани, но по прошенію отъ должности сей освобожденъ. За свою службу епархіальную въ это время удостоенъ былъ слѣдующихъ высокихъ наградъ: наперснаго креста въ 1877 году, ордена св. Анны 3-й степени въ 1881 году и сана протоіерея въ 1886 году. Въ настоящее время особыхъ должностей не занимаетъ, кромѣ законоучительства въ своей перковно-приходской школѣ. За усердіе и занятія въ школѣ сей, по представленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, имѣеть отъ Св. Синода въ подарокъ „Св. Библію“.

Дай Богъ побольше такихъ дѣятелей на нивѣ Господней и такихъ пасомыхъ, признательныхъ и почтительныхъ къ своему пастырю и духовному отцу!

N.

Собесѣдованія со старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной библіотени.

10 января настоящаго 1893-го года въ залѣ епархіальной библіотеки происходило собесѣдованіе со старообрядцами, предметомъ котораго, по желанію самихъ старообрядцевъ, былъ, также какъ и на собесѣдованіи 13-го декабря прошлаго года, *) вопросъ о перстосложеніи.

Во вступительной рѣчи о. Фетисовъ кратко напомнилъ слушателямъ, что перстосложеніе не есть догматъ, но только обрядъ, потому что: 1) догматъ вѣры есть ученіе о предметѣ невидимомъ: о Богѣ Троичномъ въ Лицахъ, о воплощеніи Сына Божія и под., перстосложеніе же есть предметъ видимый, 2) догматы вѣры открыты въ Евангеліи и утверждены на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ, перстосложеніе же—нѣтъ,

*) См. № 1 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893-го года.

3) догматы вѣры Церковь содержитъ въ одномъ неизмѣнномъ видѣ, въ перстосложеніи же ея допускались измѣненія. Такъ, напр., при св. Іоаннѣ Златоустѣ (IV в.) молились и однимъ перстомъ (бес. 54 на Мѣ.), и тремя (кн. Ефрема Сир. сл. 105). Да и въ Русской Церкви до патріарха Никона употреблялось перстосложеніе весьма различное какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему значенію перстовъ, въ чемъ убѣждаютъ насъ уважаемыя старообрядцами книги: Большой Катихизисъ (л. 5—6), Кириллова книга (л. 236, 179, 180, 184) и др. Къ сказанному о. Ѳетисовъ прибавилъ, что въ перстосложеніи во имя Св. Троицы важно то, чтобы были сложены *три* перста—образъ Св. Троицы, и чтобы *соединялись* въ одно эти три перста—во образъ единосуція Св. Троицы, а какіе персты соединять, это для спасенія важности никакой не имѣетъ. Затѣмъ, въ виду настойчиваго требованія раскольниковъ, выраженнаго на предшествующей бесѣдѣ—доказать древность троеперстія, о. Ѳетисовъ показалъ, что троеперстіе существовало въ Русской Церкви еще задолго до патр. Никона. Объ этомъ свидѣлствуютъ, говорилъ о. миссіонеръ, почивающія въ Кіевѣ съ троеперстнымъ сложеніемъ мощи святыхъ, жившихъ до патр. Никона: Спиридона Просфорника XII в., Іосифа Многоболѣзненнаго и Іліи Муромскаго; равнымъ образомъ объ этомъ же свидѣлствуютъ, хранящіяся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, древнія иконы XVI в. св. Леонтія, Исаакія и Игнатія Ростовскихъ Чудотворцевъ съ молитвеннымъ троеперстнымъ сложеніемъ, а также находящіяся въ Ярославскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, съ такимъ же перстосложеніемъ, иконы св. князя Константина и препод. Марка; наконецъ свидѣлствуютъ объ этомъ книги: XVI в. „Сокровище“, XVII в.: „Православное исповѣданіе“ (вопр. 51), Кириллова книга (л. 236), Большой Катихизисъ (л. 5 об.), обучающія молиться тремя перстами. Въ заключеніе своей рѣчи о. Ѳетисовъ поставилъ вопросъ: на какомъ основаніи старообрядцы отдѣлились отъ Церкви за употребленіе ею троеперстія?—и предложилъ старообрядцамъ высказаться по этому вопросу.

Еще во время рѣчи о. Ѳетисова къ кафедрѣ придвинулась толпа раскольниковъ, предводимая Жоголевымъ, Шацкимъ,

Ив. Θεодоровымъ, которые тутъ же на столѣ разложили принесенныя ими книги. Нѣсколько разъ они пытались прервать рѣчь о. Θεетисова шумными возгласами, такъ что послѣднему съ большимъ трудомъ удалось довести рѣчь до конца. По окончаніи рѣчи раскольникъ Як. Θεодоровъ потребовалъ себѣ нѣкоторыя старопечатныя книги и съ важностью началъ вычитывать изъ этихъ и изъ принесенныхъ имъ книгъ о томъ, что должно хранить то, что въ Писаніи заповѣдано. На вполне резонное замѣчаніе миссіонеровъ, что читать объ этомъ нѣтъ никакой надобности, такъ какъ они, миссіонеры, отнюдь этого не оспариваютъ, Як. Θεодоровъ и прочіе раскольники закричали, чтобы его не перебивали, и продолжалъ читать. Наконецъ онъ обратился къ о. Θεетисову съ такими словами: вы, господинъ миссіонеръ (сказалъ онъ), учите, что перстосложеніе не догматъ вѣры: это неправда. Оно образуетъ великую тайну Св. Троицы—стало бытъ есть догматъ.

О. Θεетисовъ. То вѣрно, что перстосложеніе образуетъ догматъ вѣры, но это не значитъ, что оно само есть догматъ. (*Показываетъ на стоящія вмѣстѣ три свѣчи*). Вотъ эти свѣчи могутъ служить выраженіемъ догмата Св. Троицы, но вы не скажете, что онѣ по тому самому и сами догматъ. Если же вы все-таки настаиваете, что перстосложеніе есть догматъ вѣры, то покажите, гдѣ въ Евангеліи или постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ перстосложеніе поставлено въ догматъ вѣры?

Як. Θεодоровъ. Если въ Евангеліи и постановленіяхъ соборовъ не написано о сложеніи двуперстномъ, это еще не значитъ, что не должно хранить его неизмѣнно; оно предано *устно* Церковью, а въ Кирилловой книгѣ на л. 361 сказано: „Аще кто преданіе Церковное, Писаніемъ или преданіемъ преданное, отметаеть, да будетъ анаѳема“. Такъ божественное писаніе говоритъ; по ученію же Іосифа Волоколамскаго: „чему поучаетъ божественное Писаніе, нужно въ законъ принимать и хранить“. Это Писаніе свидѣтельствуетъ и о томъ, что сложеніе двуперстное есть догматъ вѣры. Такъ, по чину пріятія отъ яковитъ (Потребн. Іосифа) проходящій отъ ереси долженъ произносить: „Иже не исповѣдуетъ Св. Троицы: Отца и Сына и Св. Духа, да будетъ проклятъ. Иже не глаголетъ безначальна Отца и собезначальна Сына, такоже

и Св. Духа, ни едино трое, ни трое едино, да будетъ проклятъ“. Все это, какъ видите, догматъ вѣры. И тотчасъ за этимъ приходящій отъ ереси долженъ говорить: „Иже не креститъ двѣма перстома, якоже Христосъ, да будетъ проклятъ“. Какъ видите, здѣсь проклятіе на некрестящихся „двѣма перстома“ положено на ряду съ догматами вѣры; значить, св. отцы считали двуперстное сложеніе догматомъ вѣры и потому неизмѣннымъ. Возьмемъ теперь Большой Катихизисъ. Здѣсь читаемъ оглавленіе такое: „О имени І. Христовѣ, о честнѣмъ крестѣ и како достоинъ знаменатися крестнымъ знаменіемъ, о воплощеніи Сына Божія“ и т. дал. Вотъ и въ этой книгѣ перстосложеніе положено между догматами, стало быть тоже считается за догматъ вѣры.

Такого рода чтенія и разсужденія Як. Θεодорова продолжались болѣе получаса и обѣщали затянуться еще долѣе, такъ какъ раскольникъ-собесѣдникъ выразилъ намѣреніе перейти къ другимъ чтеніямъ и разсужденіямъ. Въ виду этого о. Θεетисовъ счелъ нужнымъ остановить его, разобрать его положенія и затѣмъ уже дать ему право продолжать свои чтенія и объясненія. Но старообрядцы въ нѣсколько голосовъ громко потребовали не прерывать Як. Θεодорова, „хотя бы онъ пять часовъ подрядъ читалъ“. Миссіонеры вполне резонно отказали раскольникамъ въ такомъ требованіи, представляя, что въ такомъ случаѣ бесѣда затянется болѣе чѣмъ на 5 часовъ, такъ какъ каждое положеніе своихъ собесѣдниковъ миссіонеры должны разобрать, что публика не въ состояніи такъ долго выстоять (*голосъ Жюголева*: „а чаво ей, публикѣ-то, дѣлать: пуцай стоять хоша бы и пять часовъ“), и наконецъ, что гораздо лучше и полезнѣе для выясненія истины каждое высказанное старообрядцами положеніе тотчасъ же подвергать разбору и затѣмъ уже переходить къ новому положенію. Раскольники стояли на своемъ. Въ публикѣ поднялся ропотъ на нихъ. Наконецъ, послѣ долгихъ препирательствъ, раскольники смолкли съ большимъ неудовольствіемъ.

О. Θεетисовъ. Въ приведенныхъ вами словахъ изъ Кирилловой книги, о необходимости хранить неизмѣнно преданіе и неписанное, разумѣется преданіе именно догматическое, а отнюдь не обрядовое. Если же видѣть здѣсь заповѣдь: хранить всякое—

и обрядовое преданіе, то придется подложить подъ анафему и св. Василя Великаго, оставившаго литургію, преданную св. апостоломъ Іаковомъ и написавшаго свою, и христіанъ время св. І. Дамаскина, оставившихъ прежній порядокъ богослуженія и введшихъ не мало новыхъ канонѣвъ и стихиръ, и нашу Русскую Церковь XIV вѣка за оставленіе устава Студійскаго, но всего этого вы и сами не допустите. Стало-быть, прежде, чѣмъ направлять противъ насъ приведенныя вами повелѣнія—хранить преданіе, вы должны еще доказать, что двуперстное сложеніе есть догматическое, а не обрядовое преданіе. Но этого-то вы не доказали и не докажете. Приведенная вами изъ чина пріятія отъ яковитъ клятва на некрестящихся двуперстно, даже и съ вашей точки зрѣнія, доказательствомъ вашего ученія о двуперстіи, какъ о догматѣ вѣры, служить не можетъ, потому что эта клятва, вопреки вашимъ словамъ, находится между не одними только догматами, но и между нравственными правилами. Такъ, рядомъ съ указываемой вами клятвой находится такое, чисто нравственное правило: „ядущіе мясо въ недѣлю сырную, да будутъ прокляты. Иже аще ясть млеко и яйца въ великій постъ и въ недѣлю, да будетъ проклятъ“.

Як. Θεодоровъ. Что же, по вашему, можно ѣсть мясо въ недѣлю сырную и постъ?

О. Θετισовъ. Не говорю этого. Я только хочу сказать, что ученіе о постахъ не есть догматъ вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, если ты поѣшь мяса въ постъ, кто ты въ такомъ случаѣ будешь: еретикъ или только грѣшникъ?

Як. Θεодоровъ. Грѣшникъ.

О. Θετισовъ. Такъ! Еретикъ—тотъ, кто нарушаетъ догматы вѣры; если же ты чрезъ нарушеніе поста будешь только грѣшникомъ, а не еретикомъ, то значить ученіе о постахъ есть не догматъ, а нравственное правило, значить ученіе о двуперстіи въ чинѣ пріятія отъ яковитъ находится между не одними только догматами вѣры, но и нравственными правилами, поэтому и считать двуперстное сложеніе за догматъ вѣры ты не въ правѣ. По тому же самому ты не въ правѣ считать за догматъ вѣры ученіе о двуперстномъ сложеніи и въ Большомъ Катихизисѣ,

такъ какъ въ этой книгѣ на ряду съ догматическимъ ученіемъ содержится ученіе и о десяти заповѣдяхъ, которыя заключаютъ въ себѣ собственно нравственныя предписанія.

Шацкій. Какъ же двуперстіе не догматъ вѣры, когда самъ евангелистъ Лука написалъ икону Спасителя съ двуперстнымъ сложеніемъ.

Мисс. Березинъ. На прошедшей бесѣдѣ вамъ съ достаточною обстоятельностью было доказано, что Тихвинская икона Божіей Матери не можетъ служить основаніемъ для вашего ученія о двуперстіи, какъ о догматѣ, и доказательствъ тѣхъ вы не опровергли и опровергнуть не можете, поэтому вы напрасно снова подняли вопросъ о перстосложеніи на Тихвинской иконѣ Божіей Матери. Теперь напомню только, что у Спасителя на этой иконѣ перстосложеніе не двуперстное, а скорѣе именованное, потому что у него большой палецъ пригнуть къ среднему суставу безымяннаго пальца, а не къ концамъ послѣднихъ двухъ пальцевъ, какъ это требуется двуперстнымъ сложеніемъ.

Шацкій. Это вы такъ говорите. (*Изъ публикѣ*) А вотъ послушайте, что пишетъ о сложеніи перстовъ на Тихвинской иконѣ препод. Іосифъ Волоколамскій: „Божественніи же Его персты три убо согбени и другъ ко другу совокупленіи по образу нераздѣлимыхъ единосущныхъ Троицы.... два же великіе перста образуютъ Божество Его и человѣчество...“

О. Кочергинъ. Постой! Ты изъ какой это книги читаешь?

Шацкій. Тебѣ-то что? Развѣ не все равно, изъ какой бы книги я не читалъ?

О. Кочергинъ. Нѣтъ, не все равно! Говоришь: „послушайте, что пишетъ препод. Іосифъ Волоколамскій“, а начинаешь читать изъ сочиненія расколоучителя, да еще самаго недобросовѣстнаго—Андрея Денисова, выдавая такимъ образомъ публикѣ его слова за слова св. отца. Это уже слишкомъ наглый обманъ. Не стыдно-ли прибѣгать къ такимъ безсовѣстнымъ подлогамъ?!

Як. Θεодоровъ. (*Читаетъ изъ Кирилловой книги гл. XIV.*) „Три перста имѣти вкупѣ—великій, иже глаголетелъ палець, да два послѣднихъ, исповѣдуется тайна по образу Тройческому.... Тѣмъ же два перста сложивше, возлагаемъ на главу.... животъ....“

десное и лѣвое рамо и проч.“ Такъ вотъ мы и молимся: два перста возлагаемъ на чело и прочія мѣста.

О. Фетисовъ. И всѣ книги такъ именно неизмѣнно научаютъ молиться?

Як. Θεодоровъ. Всѣ.

Мисс. Березинъ (подавая ему В. Катихизисъ). Прочтите намъ на оборотѣ 5 листа.

Як. Θεодоровъ (читаетъ). „Вопросъ: како на себѣ достойтъ вамъ честный крестъ полагати? Отвѣтъ: сиче знаменаемъ имъ, — сложивше убо три персты десныя руки, возлагаемъ на чело, таже на животъ и на десное, и на лѣвое рамо“.

Березинъ. Скажите теперь, сколько перстовъ Большой Катихизисъ повелѣваетъ возлагать на себя?

Як. Θεодоровъ. Погодите, я еще не все прочиталъ; прочитаю далѣе, тогда все видно будетъ.

Березинъ. Больше читать не требуется: въ прочитанномъ вами заключается опредѣленный вопросъ и на него законченный, ясный отвѣтъ, въ которомъ говорится, что возлагать на себя мы должны три, а не два перста (*Раскольники шумно требуютъ дать прочитать далѣе*).

Як. Θεодоровъ (читаетъ), „Три персты великій со двѣма малыми вкупѣ слагаеми сямъ образуемъ Св. Троицу, а два перста имѣти наклонена и не простерта... то образуетъ два естества Христовы: Божество и челоуѣчество“. Вотъ какіе персты велить возлагать на себя В. Катихизисъ!

Березинъ. Въ прочитанномъ вами сейчасъ вышенприведенное наставленіе возлагать на себя три перста неудачно истолковано въ смыслѣ двуперстія, наставленіе же В. Катихизиса молиться тремя перстами все-таки остается во всей своей силѣ и неприкосновенности, и ему-то вы не слѣдуете!

Голоса раскольниковъ. Неправду говорите вы: Катихизису мы во всемъ вѣримъ и слѣдуемъ.

Березинъ. Если вѣрите и слѣдуете, сдѣлайте сейчасъ такъ, какъ онъ повелѣваетъ: сотворите на себѣ крестное знаменіе тремя перстами.

Голоса раскольниковъ. Катихизисъ не учитъ тремя перстами

креститься, это по вашему только онъ такъ учить; вы не понимаете, что въ Катихизисѣ написано.

Березинъ. Вы понимаете — ну вотъ и сдѣлайте на себѣ крестное знаменіе по этому наставленію, какъ вы его понимаете, сдѣлайте сейчасъ!

Шацкій крестится двуперстно.

Березинъ. Сколько перстовъ ты возлагаешь?

Шацкій (задумчиво—недоумѣвающе смотритъ на два поднятые имъ пальца). Два только.

Березинъ. А Катихизисъ велитъ возлагать три.

Шацкій (надумавъ). Здѣсь и три есть.

Березинъ. Есть, но ты ихъ не возлагаешь, а Катихизисъ велитъ возлагать три перста на чело и далѣе.

Шацкій. Можно вмѣстѣ съ двумя пальцами и три возложить (возлагаетъ).

Березинъ. Но ты возложилъ уже не три только, а всѣ пять (въ публикѣ смѣхъ). Признайтесь честно, что вы не слѣдуете указанному сейчасъ наставленію Катихизиса, или сдѣлайте сейчасъ на себѣ крестное знаменіе, согласно наставленію Б. Катихизиса.

Начали просить раскольниковъ о томъ и нѣкоторые изъ публики. Раскольники зашумѣли: одни кричали, что въ Катихизисѣ сказано темно, и порывались читать о перстосложеніи изъ другихъ книгъ, чтобы такимъ образомъ незамѣтно вывернуться изъ затрудненія, въ какое поставилъ ихъ Б. Катихизисъ; другіе съ тупымъ упрямствомъ выкрикивали, что миссіонеры не понимаютъ написаннаго въ Катихизисѣ, что Б. Катихизисъ учить молиться двуперстно. Когда шумъ нѣсколько стихъ, о. Ѳетисовъ, обращаясь къ собесѣдникамъ, сказалъ: конечно, вы, если захотите, можете и не согласиться съ самыми очевидными истинами, однако для добросовѣстныхъ видно, что въ Катихизисѣ заповѣдуются уже не то перстосложеніе, которое заповѣдуются въ Кирилловой книгѣ, а это показываетъ, что перстосложеніе не есть неизмѣняемый догматъ вѣры, потому и раздѣляться изъ-за него съ Церковью незаконно.

По мѣрѣ того, какъ длилась бесѣда, раскольники-собесѣдники становились все болѣе и болѣе беззастѣнчивыми, крикливыми,

все съ большею и большею смѣлостью обнаруживали стремленіе заглушить голоса миссіонеровъ, заговорить, зачитать ихъ. Между тѣмъ бесѣда длилась уже около трехъ часовъ; публика теряла терпѣніе, слушая пустыя разглагольствованія раскольниковъ; миссіонеры измучились въ борьбѣ съ недобросовѣстностью своихъ собесѣдниковъ, а послѣдніе все не унимались и требовали дать имъ что-то такое читать. Въ виду этого о. Ѳетисовъ, объявивъ бесѣду законченною, резюмировалъ все сказанное на ней. Въ заключеніе мисс. Березинъ сказалъ рѣчь, сущность содержанія которой состояла въ слѣдующемъ: Двуперстіе непротивно православному ученію, потому что православны мысли, съ двуперстіемъ соединяемыя. Но тѣ же мысли (догматы троичности Лиць въ Богъ и двухъ естествъ во Христѣ) соединяются и съ троеперстіемъ, поэтому и его именуемые старообрядцы должны признать православнымъ. Будучи согласны съ нами въ догматахъ вѣры, образуемыхъ пальцами, старообрядцы спорятъ всего на всего о большемъ пальцѣ, — куда пригнуть его: къ двумъ первымъ перстамъ или къ двумъ послѣднимъ, и изъ-за пальца отъ Церкви отдираются. Но такъ поступать, значитъ — насмѣяться надъ здравымъ смысломъ. Какими бы перстами ни образовать Св. Троицу, лишь бы образовать ее, и какъ изображенія Св. Троицы пріемлются и почитаются независимо отъ матеріала, изъ котораго они дѣлаются, такъ пріемлется и изображеніе Св. Троицы пальцами, какіе бы эти пальцы ни были. Если же Православная Церковь ввела въ обдержность именно троеперстіе, а не двуперстіе, то единственно только потому, что въ троеперстіи вѣшнее расположеніе перстовъ точнѣе, чѣмъ въ двуперстіи, образуетъ Св. Троицу *нераздѣльную*, такъ какъ въ троеперстіи персты, образующіе Св. Троицу, ничѣмъ *не раздѣлены* между собою, тогда какъ въ двуперстіи они раздѣлены между собою двумя другими пальцами. Впрочемъ, заключилъ Березинъ, если любо вамъ, старообрядцы, двуперстіе, держитесь его: Св. Церковь благословляетъ вамъ и двуперстно креститься, только не отдѣляйтесь отъ нея. Довольно вамъ спорить и раздѣляться изъ-за обряда двуперстія. „Срамно есть изъ-за обрядовъ ратоватися“, говорятъ св. Василій Великій (204 посл. къ Неок.)!

На бесѣдѣ, бывшей 24-го января въ той же залѣ епархіальной библіотеки, былъ законченъ вопросъ о перстосложеніи.

Примѣнительно ко времени (недѣля блуднаго сына), о. Кочергинъ началъ бесѣду указаніемъ нѣкоторыхъ чертъ сходства въ духовномъ состояніи раскольниковъ съ состояніемъ евангельскаго блуднаго сына. Блудный сынъ, разъясняя о. миссіонеръ, безъ нужды отошелъ изъ отчужденнаго дома „на страну далече“ и тамъ, живя блудно, расточилъ имѣніе свое, послѣ чего подвергся опасности умереть съ голоду, такъ что вынужденъ былъ питаться „рожцами, яже ядоху свинія“. Подобно этому и наши раскольники оставили домъ Отца Небеснаго—Св. Церковь, безъ всякой вины ея, и блуждая по распутіямъ раскольнической лжи, расточили благодатные дары Божіи, лишились св. таинствъ, почему и постигъ ихъ гладъ духовный, и стали они питаться „рожцами“—измышленіями своихъ лживыхъ учителей вмѣсто чистой пшеницы—истиннаго слова Божія. Но евангельскій блудный сынъ, добавилъ о. миссіонеръ, съ раскаяніемъ возвратился подъ родительскій кровъ. Дай Богъ, чтобы и наши раскольники послѣдовали въ этомъ евангельскому блудному сыну, одумались и возвратились въ лоно любвеобильной матери своей—Св. Церкви. Перейдя затѣмъ къ предмету бесѣды, о. миссіонеръ сдѣлалъ краткое обзорѣніе содержанія двухъ предшествовавшихъ бесѣдъ о перстосложеніи и затѣмъ приступилъ къ разбору главнѣйшихъ раскольническихъ возраженій противъ троеперстія, оставшихся еще не разобранными на прежнихъ бесѣдахъ. Вотъ сущность сказаннаго имъ въ это время: Такъ называемое Θεодоритово слово основаніемъ для двуперстія служить не можетъ, потому что не принадлежитъ блаж. Θεодориту, еп. Кирскому (V в.): его нѣтъ въ древнѣйшихъ греческихъ рукописяхъ и печатныхъ изданіяхъ сочиненій Θεодорита. Впервые оно появилось уже во 2-й половинѣ XV вѣка въ сборникѣ Соловецкаго игумена Досифея. Еще раскольники, говорилъ о. миссіонеръ, часто указываютъ на слѣдующее обстоятельство: на соборѣ противъ аріанъ „Мелетій показа *три персти* и не бысть знаменія, потомъ же *два* совокупилъ и единъ пригнувъ, благослови люди и изыде отъ него огонь яко молнія и достохвальныи онъ испусти гласъ: *тріе* убо

ипостаси разумѣемъ, о единомъ же бесѣдуемъ, и тако посрами еретики“ (Кирил. кн. л. 183). Но здѣсь не видно, какіе „три перста“ Мелетій „показа“, какіе „два совокупль“, какой „единъ пригнувъ“, куда? Ни откуда не видно, что подъ тремя перстами здѣсь разумѣются большой съ двумя послѣдними, а подъ двумя—указательный съ среднимъ. Сказаніе о Мелетіи скорѣе говорить въ пользу троеперстія: Мелетій хотѣлъ защитить противъ аріанъ православное *ученіе о равенствѣ и единосущіи Лицъ Св. Троицы*, поэтому необходимо думать, что Мелетій показалъ *три перста* для ознаменованія Св. Троицы, три—*первые*, какъ болѣе *равныя*—въ показаніе оспариваемаго аріанами *равенства Лицъ Св. Троицы*, и показалъ персты *непрерѣнно соединенныя* въ показаніе *единосущія Лицъ Св. Троицы*, о чемъ и выразился: „*тріе* убо разумѣемъ, о *единомъ* же бесѣдуемъ“. А если бы Мелетій показалъ два соединенныя перста: указательный и средній, то не доказалъ бы равенства и единосущія Лицъ Св. Троицы и только привелъ бы присутствующихъ въ недоумѣніе. Указываютъ, наконецъ, раскольники на слова Максима Грека (XVI в.) о двуперстіи (см. Кирилл. кв. л. 184 обор.). Но, не приводя существующихъ вѣскихъ доводовъ противъ принадлежности этихъ словъ Максиму Греку и авторитетности ихъ, можно ограничиться указаніемъ на то, что слова эти не подтверждаютъ ученія раскольниковъ о двуперстіи: о наклоненіи великосредняго перста здѣсь не говорится ни слова.

Во время самой своей рѣчи и по окончаніи ея о. миссіонеръ не разъ вызывалъ раскольниковъ (которыхъ на этотъ разъ присутствовало на бесѣдѣ много) возразить что-либо противъ сказаннаго имъ, но тѣ хранили молчаніе *). Собесѣдованіе такимъ

*) На вызовъ православныхъ изъ публики, обращенный къ раскольникамъ: „Ну, что-жь?—выходите, оправдывайтесь!“—раскольническіе начетчики отвѣчали: „намъ запрещено выступать на бесѣду, въ „Листкѣ“ объ этомъ пронечатано“. Необходимо сказать, что въ среду, 20 января, въ № 15 „Астрах. Справ. Листка“ была помѣщена небольшая замѣтка, въ которой воспоминалось о неодобрительномъ образѣ поведенія раскольниковъ на предшествовавшихъ двухъ собесѣдованіяхъ о нерстосложеніи, и въ виду назначенной на 25 января третьей бесѣды по тому же предмету говорилось слѣдующее: „Бесѣдовать съ такими недобросовѣстными субъектами, очевидно, бесполезно. Для пользы дѣла лучше, если таковыя вовсе не будутъ выступать на бесѣду, если у нихъ нѣтъ и тѣни желанія разъяснить истину. Если же кто изъ старообрядцевъ пожелаетъ выступить на бесѣду, то пусть не забываетъ, что бесѣда не есть

образомъ не состоялось. Въ заключеніе о. миссіонеръ обратилъ вниманіе слушателей на молчаніе раскольниковъ, какъ хотя и вѣрное, но краснорѣчивое свидѣтельство ихъ безсилія защитить свое ученіе о двуцерстіи, и сказалъ нѣсколько словъ увѣщанія раскольникамъ — возвратиться въ ограду Церкви Божіей.

Т. В.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Январь. 3.* Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

5. Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви литургію св. Василія Великаго съ вечернею. По заамвонной молитвѣ Владыкою совершень чинъ великаго освященія воды, съ провозглашеніемъ полнаго, положеннаго на царскихъ часахъ, многолѣтія. Вечеромъ Архипастыремъ совершено въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

6. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено священникомъ Іаковомъ Крастелевскимъ. По литургіи былъ обычный крестный ходъ на рѣку для водоосвященія.

10. Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконуучитель Четырехъ-бугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда, Георгій Авсимовъ рукоположенъ во священника къ Падовской Александро-Невской церкви, Червоирскаго уѣзда. По литургіи Архипастыремъ, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ.

17 и 24. Владыка совершалъ литургіи въ Крестовой церкви.

битва на словахъ, но средство къ раскрытію и уясненію истины чрезъ взаимный обмѣнъ мыслей". Такимъ образомъ, какъ видятъ читатели, въ „Листкѣ“ говорилось только о неприличномъ поведеніи раскольниковъ на бесѣдахъ и о желательности болѣе честнаго отношенія ихъ къ дѣлу, о томъ же, что раскольникамъ запрещается выступать на бесѣду, не говорилось ни слова. Нужно имѣть слишкомъ много беззастѣнчивости, чтобы рѣшиться говорить явную ложь, да еще публично!

25. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію во Входо-Іерусалимской церкви мужскаго духовнаго училища, по случаю придѣльнаго въ ней праздника въ честь св. Григорія Богослова. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ былъ молебень св. Григорію Богослову.

30. Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви заупокойную литургію и панихиду.

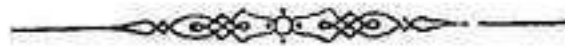
31. Владыка совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. На литургіи епархіальный миссіонеръ кандидатъ богословія Тихонъ Березинъ рукоположенъ былъ Архипастыремъ во діакона.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Русскій миссіонерскій журналъ.—Недавно вышла въ свѣтъ первая книжка „Православнаго Благовѣстника“, новаго журнала, издаваемого съ настоящаго 1893 года въ Москвѣ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы. Въ этой книжкѣ сначала выясняется „значеніе русскаго вѣропроповѣдничества для Православной Церкви и русскаго народа“, потомъ разсказывается объ обстоятельствахъ возникновенія въ Москвѣ въ концѣ 1869 года Православнаго Миссіонерскаго Общества, при чемъ перепечатывается полностью и уставъ его, и затѣмъ сообщаются „краткія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества и миссій въ 1891 году“. Далѣе даются „очерки вѣроваій инопородцевъ, среди которыхъ дѣйствуютъ наши миссіи“ (въ частности говорится о шаманствѣ или черной вѣрѣ), сообщается краткая біографія Вильяма Карей, основателя англійскаго баптистскаго миссіонерскаго общества, открытаго 2-го октября 1792 года, и предлагается „изъ путевыхъ замѣтокъ Н. К.—ва“ описаніе калмыцкаго хурула (въ урочищѣ Чильгиръ, Астраханской губерніи), калмыцкаго духовенства и его моленія. Въ слѣдующемъ затѣмъ библиографическомъ отдѣлѣ находятся замѣтки о книгѣ проф. П. В. Знаменскаго: „На память о Н. И. Ильминскомъ“, и о брошюрѣ Munzinger'a о Японіи. Въ „Извѣстіяхъ и замѣткахъ“ сообщаются свѣдѣнія (изъ „Моск. Вѣдом.“) о дѣятельности преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскинскаго, и другаго преосвященнаго Николая, начальника Японской миссій, и обращается вниманіе читателей на статью г. С. въ № 12 „Русскаго Вѣстника“ 1892 года о христіанской проповѣди въ Китаѣ и Японіи. Въ приложеніи помѣщены: первый листъ отчета о миссіяхъ Томской епархіи—Алтайской и Киргизской

за 1891 годъ, перечень денежных поступлений въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1892 году и объявленія.—„Православный Благотѣльникъ“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30 чиселъ) книжками, въ объемѣ не менѣе 2½ печатныхъ листовъ. Цѣна изданію съ пересылкою *пять рублей*. Адресъ редакціи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

О. Іоаннъ Кронштадтскій на бесѣдѣ со старообрядцами.—Одно изъ недавнихъ собесѣдованій со старообрядцами въ С.-Петербургѣ посѣтилъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Бесѣду велъ профессоръ Духовной Академіи Н. И. Ивановскій. Усерднымъ возражателемъ профессора явился одинъ пачетчикъ Заваловъ, обнаружившій тѣ же качества, какъ и большинство его собратій, а именно: придирчивость къ отдѣльнымъ словамъ, разбросанность въ изложеніи мыслей и неспособность добросовѣстно отвѣтить на прямо поставленный вопросъ. Отецъ Іоаннъ внимательно прислушивался къ спорамъ и передъ уходомъ обратился ко всемъ присутствовавшимъ съ такими словами: „Прощайте, братія! Миръ и любовь да пребудутъ на васъ. Мы начали молитвою, въ которой говорится о мирѣ и любви. Господь того желалъ, мы того желаемъ: не надо розни. Я вамъ всемъ говорю: ищите любви, правды. Профессоръ вамъ доказалъ, какъ дважды два четыре, истину; говорить противъ нея было бы безуміемъ. Прощайте!“ („Воскр. Чт.“ 1893 г. № 8).



ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ *). (Извлеченіе изъ брошюры врача Н. Н. Кацаурова).—Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, во много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ *инфекціи соединительной оболочки глазъ или бленнорреи*. По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими специалистами, еще болѣе ужасающія, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполне излѣчима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячи на ощупь. Болѣзнь видимо причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается беспокойнымъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывоточная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ

*) Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

легко смыть губкой, но онъ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются черезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставить самой себѣ, она долго, цѣлыя недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣльмъ.—Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ отдѣляемымъ органовъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. *Бленноррея отличается своею заразительностью и прилипчивостью* и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки.—Вѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. „Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевывать у него каждую жертву,—то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію“. Правительство, земства, частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленноррея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ лѣченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но *самое простое и полезное—это 2^o/о растворъ азотнокислаго серебра или ляписа*; предлагаемый докторомъ Креде. *Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной капле раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнорреи.* Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи, ^o/о заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизился. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человѣкъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стеклянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель.—Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ

былъ вымыть въ уши, а глаза его обмыты снаружи чистой теплой водой. Передъ одѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ рогамицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ стеклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются всѣ заботы о глазахъ новорожденнаго. Липисныя капли вызываютъ въ глазу легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурного значенія. Слѣдуетъ однако заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ блеппоррея не такъ гибельна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и принесутъ иногда ребенка къ доктору, то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое зло. Но все-таки есть возможность бороться съ блеппорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то зато всегда подъ рукою есть *сельскій священникъ*. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свито соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Креды такъ простъ, что каждый грамотный человекъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благоприятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человечеству нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нерѣдко врачевать и тѣлесныя недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель. („Слѣпецъ“ 1893 г. № 1).

Средство отъ каменной болѣзни.—Есть возможно больше сырой рѣдьки и пить рѣдечный сокъ. Это средство очень облегчаетъ страданія („Уфим. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. № 10).

ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Труды Кіевской Духовной Академіи (январь): Блаж. Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Изъ исторіи Гомилетики. *В. Θ. Пывницкаго*.—Ходъ образованія духовныхъ училищъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія и открытіе Кіевской духовной семинаріи 1817 г. 27 октябр. *Прот. П. Троцкаго*.—Замѣтки и матеріалы для исторіи Кіевской Духовной Академіи. *Сообщ. Л. Мацѣвичъ*.—Разказы Абиссинца. *Свящ. І. Вуколова*.—Проповѣди Георгія Ковисскаго, архіепископа Могилевскаго. *А. И. Георіевскаго*.—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за ноябрь 1892 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 17 августа 1891 года.

Вѣра и Разумъ. № 2 (январь, кв. 2-я): Отд. I. Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (прод.). *А. Вертеловскаго*.—Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ. *Проф. П. Буцинскаго*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. О религіозной философіи В. Д. Кудрявцева (по поводу изданія его сочиненій Братствомъ препод. Сергія). *А. Введенскаго*.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница. О врожденныхъ понятіяхъ. *К. И—на*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (январь): Отд. I. Новый завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа. Трудъ святи-теля Алексія, митрополита Московскаго и всея Руси. Фототипическое изданіе Леонтія, митрополита Московскаго. М. 1892. *М. Хитрова*.—О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. *С. Глаголева*.—Основныя правила въ правоученіи графа Л. Толстаго. *А. Гусева*.—Отд. II. Нѣсколько словъ о христіанской любви въ ея отношеніи къ духовной природѣ чловѣка. *Свящ. С. Страхова*.—Христіанство въ пониманіи русскаго народа, по „духовнымъ стихамъ“. *П. М—ва*.—Обозрѣніе историческихъ журналовъ за 1892 г. *С. Н. В.*—Св. благовѣрный великій князь Александръ Ярославичъ Невскій. Подробное жизнеописаніе съ рисунками, планами и картами. М. Хитрова. М. 1893. *Г. Георіевскаго*.—Замѣтка. Евреи въ Палестинѣ до Моисея. *С. Г.*—Въ приложеніи: Нѣкоего митрополита Ефесскаго, VIII вѣка, не изданное доселѣ произведеніе. *Архим. Арсенія*.

Странникъ (январь): Св. Тарасій, патріархъ Царьградскій, и седьмой вселевскій соборъ. *Свящ. В. Хр. Преображенскаго*.—Слово на новый годъ. *Макарія, архимандрита-миссіонера*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Ев. Кесарева*.—Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и мѣрахъ къ его возвышенію. *Свящ. П. Малиновскаго*.—Доброе сѣмя и плевелы. Вещда къ старообрядцамъ, сказанная въ Петербургѣ въ Обществѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія. *Проф. Н. И. Ивановскаго*.—Поѣздки въ Назаретъ. *Д. Д. Смышляева*.—Стихотвореніе. *А. Н. Майкова*.—Внутреннее церковное обозрѣніе.—Церковная жизнь на Востоцѣ и въ земляхъ славянскихъ.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Московскій Академическій историкъ о преп. Сергіи Радонежскомъ (*Е. Голубинскій*, Жизнь преп. Сергія. Серг. пос. 1892). *И.*—Извѣстія

и замѣтки.—Книжная лѣтопись. Отзывъ о книгахъ: а) О введеніи христіанства въ Польшу. б) Реформація въ Швеціи. в) О богослужебныхъ книгахъ прот. К. Т. Никольскаго. г) Международный богословскій журналъ.

Братское Слово. № 2 (январь, кн. 2-я): Была-ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ. *Архим. Павла.*—Двѣ новыя бесѣды между старообрядцами въ с. Бековѣ. *И. С. Храмова.*—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ. *А. Зыкова.*—О расколѣ въ с. Лысковѣ. *Ц. Уставщикова.*—Вторая поѣздка на Востокъ, предпринятая для изслѣдованія о м. Амвросіи въ 1892 году (продолженіе).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ:

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 иллюстрированныхъ номеровъ въ годъ и
12 бесплатныхъ иллюстрированныхъ приложеній.

Подписная цѣна на журналъ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ съ пересылкой, доставкой и приложеніями: на годъ 4 руб., на полгода 2 р. 50 к.; съ разсрочкой: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по 1 рублю.

Въ 1893 году редація имѣетъ возможность предложить Гг. годовымъ подписчикамъ роскошную премію—двѣ художественно-исполненныя картины: 1) „ПЕРЕДЪ БУРЕЙ“ и 2) „НАДЪ ГОРНЫМЪ ОЗЕРОМЪ ВЪ ЛУННУЮ НОЧЬ“, размѣромъ каждая 21×13 верш., работы Мюллера и Лозе въ Дрезденѣ, стоящія въ отдѣльной продажѣ шесть рублей. Подписчики, желающіе получить премію, благоволятъ доплатить одинъ рубль на пересылку и другіе расходы.

Подписка принимается: въ редакціи—*Москва, Валовая ул., д. Сытина*—и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

Издатель **И. Сытинъ.**

Редакторъ **Е. Киселевъ.**

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Трѣдъ постная.—Нерадиво живущіе христіане не войдутъ въ царствіе Божіе, а войдутъ въ него тѣ, которые исполняютъ заповѣди Божіи. *О. Іоанн Кронштадтскаго.*—Архіерейское служеніе во Вхоіерусалимской церкви Астраханскаго мужскаго духовнаго училища. *И. П.*—Чествованіе прихожанами Астраханской градской Казанской церкви своего пастыря, протоіерея П. Г. Ильинскаго. *Н.*—Собесѣдованія со старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки. *Т. Б.*—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ **Н. Леонтьевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 февраля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причтъ двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАРТА

№ 5-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Высочайше сопричислены къ орденамъ: св. Владиміра 4-й степени—заштатный священникъ Верхне-Ахтубинской Ни-
колаевской церкви Стефанъ *Архангельскій*, за 50-ти-лѣтнее его
служеніе въ священническомъ санѣ, св. Анны 3-й степени—
священникъ Покровской церкви г. Астрахани Евтропій *Кочергинъ*
и св. Станислава 3-й степени—отставной коллежскій ассесоръ
Павелъ *Павильоновъ*, за заслуги по духовному вѣдомству (31
октября и 7 ноября 1892 года).

Объявлена признательность Астраханскаго Епархіальнаго
Начальства обществу крестьянъ села Началова съ церковно-
приходскимъ попечительствомъ за употребленіе 950 рублей на
возобновленіе мѣстной Рудневской церкви (27 января).

Награжденъ набадренникомъ священникъ Солонниковской Казанской церкви *Димитрій Добровъ* за ревностные и усердные труды по должности наблюдателя за церковно-приходскими школами VII-го благочинническаго округа, при усердномъ пастырскомъ служеніи и благочестномъ поведеніи (31 января).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Успенской церкви слоб. Николаевской—крестьянинъ *Андрей Мясниковъ* и къ Ново-Павловской Успенской церкви—крестьянинъ *Никандръ Барсковъ*, оба на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Успенской церкви слоб. Николаевской—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Евгеній Никольскій* и членовъ онаго—крестьяне: *Григорій Новиковъ*, *Феодоръ Глинскій* и *Андрей Горобаченко*, Торговской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Тихонъ Третьяковъ* и членовъ онаго—крестьяне: *Стефанъ Толстой*, *Егоръ Васильевъ* и *Кирилла Мушницъ*, Яндыковской Николаевской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Юсіфъ Тодорскій* и членовъ онаго—крестьяне: *Феодоръ Лепехинъ*, *Филиппъ Яковлевъ* и *Андрей Покусевъ*, Александровской Александро-Невской церкви—членовъ онаго—крестьяне: *Захаръ Бондаренко* и *Никита Семененко*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Водяновской Троицкой церкви—крестьяне: *Петръ Шлычковъ* и *Нефедъ Акимовъ*, къ Успенской церкви слоб. Николаевской—крестьяне: *Павель Кузьменко* и *Финогенъ Осмаковъ* и къ Александровской Александро-Невской церкви—крестьяне: *Димитрій Никуйковъ* и *Андрей Бьлозоровъ* (1, 4 и 14 февраля).

Рукоположенъ діаконъ на вакансію псаломщика при Петро-Павловской церкви г. Астрахани *Семень Рудневъ* во священника къ Покровской церкви села Широкаго (7 февраля).

Пермѣщенъ псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани *Матвѣй Вязовскій* къ Петро-Павловской церкви г. Астрахани (9 февраля).

Опредѣленъ Черноярскій мѣщанинъ *Иванъ Солосинъ* и. д. псаломщика къ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани г. Астрахани (9 февраля).

Исключенъ изъ списковъ умершій діаконъ на вакансіи псаломщика при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ Виталій *Веселовскій* (6 февраля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическія.</i>						
Въ г. Царевѣ	2 шт.	3072	448	Нѣтъ	Цор.	Нѣтъ
Въ с. Пришибѣ, Енотаевского уѣзда.	1 шт.	4068	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Каз. 29 р. 40 к.

ПРАВИЛА И ПРОГРАММЫ

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 21-го—30-го декабря 1890 года за № 3002 постановлено: составленныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года, нижеслѣдующія 1) правила для производства испытаній на званіе учителя и учительницы одноклассной церковно-приходской школы и 2) программу испытанія на сіе званіе, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, утвердить, въ видѣ временныхъ, и напечатать, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся: а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или

духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы—совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

Примѣчаніе 2. Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ или женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзаменъ на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ оному лица должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколѣ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе

пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

Примѣчаніе. Пробныя уроки даются въ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ—въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившія курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и другихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариѳметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ

прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемъ программы.

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетворительною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ полному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 означаетъ познанія отличныя, 4—хорошія, 3—удовлетворительныя, 2—посредственныя и 1—слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ половиною ($3\frac{1}{2}$) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удостовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прилагаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

Приложеніе къ § 21.

ФОРМА СВИДѢТЕЛЬСТВА

на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы.

Предъявитель (или *предъявительница*) сего *такой-то* или *такая-то* (званіе, имя, отчество и фамилія), на основаніи правилъ для производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы, изданныхъ по Высочайше утвержденному 26-го ноября 1888 года опредѣленію Святѣйшаго Синода, подвергшись полному (или *сокращенному*) испытанію

въ Правленіи (или въ *Совѣтъ*) *такого-то учебнаго заведенія* и выдержавъ оное удовлетворительно, удостоенъ (или *удостоена*) званія учителя (или *учительницы*) церковно-приходской школы. Въ удостовѣреніе чего даю ему (или *ей*) сіе свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати *такого-то учебнаго заведенія*. Годъ, мѣсяцъ, число и №.

Подписи: начальника учебнаго заведенія и членовъ Правленія или Совѣта, производившихъ испытаніе. Скрѣпа: секретари, дѣлопроизводителя или письмоводителя.

Программа испытанія на званіе учителя или учительницы одно-классной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года).

Законъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указанныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуемый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утреннихъ: Царю Небесный..., Святыи Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна поставъ..., Приидите поклонимся..., Помилуй мя Боже..., Святыи Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси Господи люди Твоя..., Достойно есть..., б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ, Господи..., Господи, помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благаго Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Краткій Катихизисъ по книгѣ: „*Начатки христіанскаго ученія*“.

4) Ученіе о богослуженіи по книгѣ: „*Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ*“, протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: „*Краткая церковная исторія*“, протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскимъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ прерыванія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется: 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболее употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Н. Ильминскаго: „Обученіе церковно-славянскому чтенію“).

Русскій языкъ.

1) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуемымъ наизусть.

3) Умѣнье изложить письменно содержаніе статьи по выбору экзаменатора, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, при чемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напр., Пущыковича, Поливанова).

Чистописаніе.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напр., по Гербачу). Экзаменующійся долженъ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на бумагѣ и на классной доскѣ.

Ариметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ ариметики по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ,

при чемъ требуется умѣнье правильно и толково рѣшать задачи какъ письменно, такъ и устно.

Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго: „Отечественная исторія въ разказахъ“ или другому учебнику (напр.: Горбова или Пуцыковича) подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школъ.

Географія.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пуцыковича: „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“, или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова: „Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ“, или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

Церковное пѣніе.

Испытаніе по пѣнію не обязательно, но лицо, выдержавшее экзаменъ по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что оно можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество предъ другими, при опредѣленіи на мѣста въ училища.

Отъ экзаменующагося по церковному пѣнію требуется:

1) Знаніе квадратной и круглой ноты (начертаніе нотъ и интервалы церковнаго звукоряда).

2) Умѣнье пѣть по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ.

3) Знакомство съ пѣніемъ на *гласы* малыхъ распѣвовъ.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СБОРНИКЪ ТРУДОВЪ

членовъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астрах. края.

Содержаніе: 1) О задачахъ дѣятельности Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края. *К. Н. Малиновскаго* (1—26 стр.).—2) Кремль Астраханскій (сводъ нѣкоторыхъ данныхъ о началѣ Астраханскаго кремля и краткій очеркъ его исторіи и современнаго состоянія). *К. Н. Малиновскаго* (1—23 стр.).—3) Отчетъ о поѣздкѣ въ село Селитряное, Княжевской волости, Енотаевскаго уѣзда, лѣтомъ 1888 года. *К. Н. Малиновскаго* (1—17 стр.).—4) Астраханскіе калмыки (наблюденія и замѣтки). Очеркъ первый: Общія условія жизни калмыковъ въ Астраханскомъ краѣ.—Очеркъ второй: Формы труда среди Астраханскихъ калмыковъ. *Ир. А. Житецкаго* (1—185 стр.). Съ предисловіемъ (I—V), приложеніями и примѣчаніями автора, а также съ 35 рисунками (нѣкоторые хромолитографированы) на отдѣльныхъ листахъ.—5) Пища Астраханскихъ калмыковъ (страница по этнографіи). *Ир. А. Житецкаго* (28 стр.). Съ приложеніемъ и примѣчаніями автора.—6) О состояніи табаководства въ сѣверной части Малодербетовскаго улуса, Астраханской губерніи. *В. А. Хлѣбникова* (1—4 стр.).—7) Почвенная вода. *П. М. Никольскаго* (1—8 стр.).—8) Чума сѣтей. *П. М. Никольскаго* (1—4 стр.).—9) О кораллахъ Каспійскаго моря. *В. Н. Виноградскаго* (1—5 стр.).—10) О названіяхъ и географическихъ картахъ Каспійскаго моря. *А. Ф. Мюллера* (1—62 стр.). Со снимками 11-ти картъ Каспійскаго моря на одномъ большомъ листѣ.

„Сборникъ“ (in 8°, въ 367 страницъ, съ 35 рисунками и 11 картами) продается въ Астрахани: а) въ Петровскомъ музеѣ (д. Сергѣева, на Александровскомъ бульварѣ, противъ тюремнаго замка) для членовъ Петровскаго Общества по 1 руб. 50 коп. за экз., б) въ книжномъ складѣ Комиссіи народныхъ чтеній (д. реальнаго училища, на Екатерининской улицѣ) для лицъ, не состоящихъ членами Петровскаго Общества, по 2 руб. за экземпляръ.—Иногородные прилагаютъ къ цѣнѣ „Сборника“ 50 коп. на пересылку и адресуютъ свои требованія такъ: Въ Астрахань. Въ Совѣтъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края.



Содержаніе офіціального отдѣла.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздники мѣста.—Правила и программы для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 28 февраля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА

№ 5-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

„Душе моя! возстани, что спиши?“

„Душе моя, душе моя! возстани, что спиши? конецъ приближается, и имаша смутитися: воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ сый и вся исполняй“. Такъ обращается къ душѣ своей святой Андрей Критскій въ умиленномъ канонѣ, читаемомъ по уставу Церкви во время Великаго поста. Обратимся и мы, христіанинъ, съ этими словами къ своей душѣ и постараемся разбудить ее отъ тяжкаго болѣзненнаго грѣховнаго сна.

Душе моя, душе моя, возстани! Возстани отъ своего влеченія и приверженности къ земному! Возстани отъ порабощенія тебя плотію! Вѣдь ты создана не для земли, а для неба! Не для порабощенія тлѣнному, а для служенія и прославленія Превѣчнаго твоего Творца и Промыслителя!

Душе моя, возстани, что спиши? Посмотри, какъ ждуть твоего пробужденія желающіе твоего спасенія. Вотъ предъ тобой стоитъ твой ангель-хранитель. Онъ говоритъ тебѣ: „подними, бѣдная душа, свои взоры отъ земли къ небу! Возстани отъ грѣховнаго сна!“ О, какою радостію онъ исполнится, если увидитъ твое пробужденіе! Жаждетъ твоего пробужденія твоя вѣжная мать—Церковь Христова, чтобы тебя возставшую, но еще слабую и больную, начать врачевать молитвами и таинствами. Возстани! Тебѣ-ли спать, когда тебя стараются пробудить твои вѣрные и искренніе друзья, и усыпить тебя еще болѣе старается исконный твой врагъ, діаволъ, желающій твоей вѣчной гибели.

Душе моя, душе моя, возстани! конецъ приближается! Увы, душа моя! Зачѣмъ нерадишь ты о жизни своей? Зачѣмъ

въ разсѣяніи проводишь не многіе дни ея? Не знаешь развѣ, что вотъ-вотъ позовутъ тебя. Позовутъ на открытое предъ цѣлымъ свѣтомъ испытаніе, еже на страшнѣмъ судѣ Божиѣмъ. Страшенъ, весьма страшенъ судъ Божій, хотя Богъ и благъ, хотя Онъ и милостивъ: ибо тотъ же Іисусъ, Который нынѣ зоветъ къ Себѣ всѣхъ, въ день суда отошлетъ отъ Себя не пришедшихъ. *Конецъ приближается.* Знай, душа моя, что едва только успѣетъ чело-вѣкъ одною ногою вступитъ въ міръ сей, какъ другую ставитъ уже въ гробъ. Нежности рожденія суть какъ бы уже начатки смерти, колыбель—предтеча гроба, пелены—первый край погребальнаго савана. Первый часъ земной жизни есть уже ступень, приближающая насъ къ смерти: прошелъ часъ, и наша жизнь сократилась, прошелъ день—еще болѣе сократилась, прошелъ годъ, и мы уже много приблизились къ предѣлу своей жизни, немалой части нашей жизни не стало уже; а прошедшее невозвратимо. Ты слышишь, душа, а смерть незамѣтно приближается къ тебѣ быстрыми шагами. Вѣдь ты такимъ образомъ теряешь время, золотое время, потребное для твоего исправленія; возстани! Если души праведныхъ не безъ смущенія помышляли о часѣ смертномъ, то каково будетъ твое смущеніе, бѣдная душа моя, при разлученіи отъ тѣла? Наставеть часъ смерти, *и имамши смутитися.* Придетъ тотъ страшный день и часъ, въ который не защититъ ни братъ, ни сродникъ, ни другъ, ни начальство, ни власть, ни богатство, ни слава. Но будутъ лишь: чело-вѣкъ и—дѣло его. Вотъ тогда-то смутишься и устрашишься, грѣшная душа моя. Устрашишься тѣхъ плодовъ, сѣмена которыхъ посѣяла на землѣ. Устрашишься вѣчной геенны; мерзкими покажутся всѣ земныя дѣла твои, о которыхъ ты вступишь до мельчайшихъ подробностей. Пожелаешь, искренно пожелаешь исправленія, но будетъ уже поздно. Помолишь о пощадѣ, но пощады уже не можетъ быть, и ты будешь вѣчно, вѣчно мучиться такими муками, о которыхъ теперь даже помыслить не въ силахъ. О, бѣдная моя душа! Но ты можешь избѣжать всего этого. *Воспрями убо!* Пробудись, стряхни съ себя свой грѣховный гнетъ и покайся, искренно покайся во всемъ твоѣмъ плохомъ прошломъ. Вѣдь кромѣ пути покаянія нѣтъ иного пути ко спасенію. *Воспрями убо,*

и воспрями сейчас же, не откладывая до завтра: врагъ стоитъ на стражѣ, воспользуется твоей медлительностію, и этому завтра не будетъ конца. Къ сожалѣнію, мы не только видимъ много людей, откладывающихъ покаяніе но и сами дѣлаемъ тоже. О мы несчастные! Вѣдь отлагая до завтрашняго дня или, вѣрнѣе сказать, до неизвѣстнаго времени исправленіе своей жизни, мы какъ бы такъ разсуждаемъ сами съ собою: „чтобы исторгнуть изъ моего сердца страсть, я буду ожидать, пока она еще глубже пуститъ въ немъ свои корни. Чтобы потушить огонь, меня пожирающій, я подожду, пока онъ сдѣлается неугасимымъ. Чтобы избавиться отъ оковъ, меня обременяющихъ, я помедлю, пока еще болѣе увеличится ихъ тяжесть. Чтобы освободиться отъ зловоннаго ила грѣховъ, въ которомъ я задыхаюсь, я останусь въ немъ до тѣхъ поръ, пока совершенно въ немъ погрязну“. Такимъ образомъ Богу мы посвящаемъ свои неисполнимыя желанія, а въ грѣхахъ проводимъ всю жизнь свою. Нѣтъ, душа, не откладывая покаянія, а то придетъ время, когда оно уже будетъ поздно и уступить мѣсто только одному отчаянію. Не откладывая покаянія до смертнаго часа: можно съ такимъ покаяніемъ и въ адъ пойти. Итакъ воспрями, душа моя! Если теперь опять тебя начнутъ смущать худые помыслы, гони ихъ мыслию о страшномъ судѣ, и они отступятъ отъ тебя. Постарайся по возможности припомнить всѣ твои грѣхи и приготовься къ скорой исповѣди. Исповѣдь есть одно изъ главныхъ дѣйствій покаянія. Послѣ того, какъ грѣшникъ *придетъ въ себя*, подобно блудному сыну, упоминаемому въ евангельской притчѣ, познаетъ свои грѣхи, обратится къ Богу съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, укорить, осудить, оплачетъ себя предъ Нимъ,—онъ долженъ *испознать*, обнаружить свое грѣховное состояніе предъ священникомъ, не утаивая отъ него ни одного грѣха. Но знай, душа моя, что покаяніе есть договоръ съ Богомъ объ исправленіи жизни, поэтому не только *воспрями*, но и опять не *погрузись въ грѣховный сонъ*.

Если ты, душа моя, воспрянешь истинно, то да *пощадитъ* *тея Христосъ Богъ*. Пусть твое прошлое уподобится брошенному въ море камню, который исчезаетъ и никому невѣдомъ остается.

Пусть грѣхи твои потонуть въ безднѣ милосердія Божія, исчезнутъ предъ окомъ Правосудія небеснаго. И тогда ты, какъ свѣтъ убѣленная, сподобишься принятія величайшаго изъ всѣхъ даровъ, даруемыхъ человѣку, — истиннаго Тѣла и Крови Христовой въ таинствѣ причащенія. Послѣ этого Христосъ, *вездѣ сый и вся исполняй*, проникнетъ и твое существо, и ты воскликнешь, какъ вѣкогда Маріамъ, нося Спасителя во чревѣ Своемъ, вопіяла въ восторгѣ благодарности: *сотвори мнѣ величіе Сильный* (Лук. I, 49).

„О, душе моя, душе моя! возстани, что спиши? Конецъ приближается, и имаши смутитися: воспрями убо, да пощадить тя Христосъ Богъ, вездѣ сый и вся исполняй“. Если же ты не возстанешь и не воспрянешь, то тебя постигнетъ такое горе и такая участь, весь ужасъ которыхъ совершенно даже постичь не возможно. (Прил. къ „Воскр. Д.“ № 15).

ЗАВѢЩАНІЕ ОТЦА.

Царствіе небесное нудится, и нуждницы восхищаютъ е (Матѣ. XI, 12).

Сынъ мой! Все доброе, все честное, все справедливое достигается трудомъ, усиленіемъ и борьбою. Это доброе, это честное, которое ты будешь дѣлать во имя Христа и Его Церкви, — это есть тѣ сѣмена, изъ которыхъ произрастаетъ и создается Царствіе Божіе: оно внутри насъ, по словамъ Того, Кто звалъ къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Возьми же на себя, сынъ мой, это иго благое и доброе и неси его съ трудомъ и усиленіемъ.

Нудится Царствіе Божіе: помни это всегда и вездѣ, гдѣ бы ты ни былъ, что бы ты ни дѣлалъ. *Нудится* потому, что мы грѣшны, злы, неблагодарны, и хотя, при всей своей злости, даемъ даянія благія своимъ чадамъ, однако чаще всего и больше всего валяемся въ безднѣ грѣховной, нѣжимся въ тепломъ, мягкомъ и сладкомъ ложѣ грѣха. Подвяться намъ тяжело, да и рано еще, думаемъ мы, и валяемся...

Посмотри же, сынъ мой, гдѣ это нудится Царствіе Божіе, гдѣ нудится все честное, все доброе, все благое...

Вотъ утро. Часовъ 5—6. Въ приходской церкви раздался благовѣсть, сзывающій христіанъ къ молитвѣ. А ты лежишь въ постели, слышишь благовѣсть какъ бы сквозь сонъ, но думаешь: „полежу немного! Еще рано. Пока придетъ батюшка, пока будутъ читать часы, я успѣю и встать, и одѣться, и придти въ церковь. Да и что за бѣда, если я приду, ну, къ Евангелію или Херувимской. И тотъ, кто пришелъ въ 12 часовъ, и тотъ, кто въ 9 часовъ пришелъ, равную цѣну получаютъ, по словамъ Христа...“ Все это быстро промелькнуло въ твоей головѣ, тоже какъ бы сквозь сонъ. Вспомни здѣсь, сынъ мой, что Царствіе Божіе нудится. Повуди себя, встань съ постели быстро, скоро...

Вотъ, ты пришелъ въ церковь. Боже, какъ тѣсно, какъ толпятся, толкаютъ другъ друга, а тебѣ наступили на ногу,—досадно,—жара въ церкви, духота, а иногда и непріятный запахъ отъ дегтя, кожи или другого чего. „Какая же здѣсь молитва?“ думается тебѣ. Вспомни здѣсь, сынъ мой, что Царствіе Божіе нудится. Тебѣ трудно молиться въ церкви Божіей, молитва не идетъ на умъ: въ той церкви слишкомъ ужъ парадно, всѣ такъ и смотрятъ на тебя, чуть только шевельнешься, а въ этой церкви грязно и не уютно, читаютъ—ничего не разберешь, поютъ плохо, такъ плохо, что лучше бы ужъ читали, а не пѣли. Вспомни здѣсь, сынъ мой, что Царствіе Божіе нудится. Ты ходилъ въ церковь, новое платье испортилъ, простудился вдобавокъ, и Богу плохо помолился. Вспомни, сынъ мой, что Царствіе Божіе нудится...

Вотъ ты сидишь дома, въ кругу своихъ родныхъ, можетъ быть, чай пьешь или съ гостями сидишь и разговариваешь, и кто-нибудь изъ родныхъ или знакомыхъ скажетъ тебѣ что-либо непріятное, обличить или напомнить что-нибудь тяжелое изъ твоей жизни, и возгорится гнѣвомъ душа твоя, и слово дерзкое, слово острое и ядовитое, какъ стрѣла, готово сорваться съ твоихъ устъ. Вспомни, сынъ мой, что Царствіе Божіе нудится, что все благое, все честное, все милостивое, все истинное нудится...

У тебя живетъ кто-нибудь изъ близкихъ родныхъ и питается отъ твоего стола. Замѣтишь ли ты что-либо въ нихъ, для тебя неудобное или непріятное, не понравится ли тебѣ что-либо

въ нихъ,—вспомни, сынъ мой, тѣ труды и болѣзни, которые они подъяли на себя и которыми болѣли иногда и ради тебя, вспомни ихъ положеніе, ихъ годы, ихъ немощи, принуди себя, прикажи себѣ возлюбить ихъ... Вспомни, сынъ мой, что Царствіе Божіе нудится...

Ты не поладилъ съ своимъ товарищемъ. Оба виноваты, каждый по своему. И пришло время тебѣ обратиться къ нему. Не теряй этого времени, сынъ мой. Не будь гордъ и скоръ въ осужденіи людей. Побори свое горячее сердце, обуздай его. Вспомни, что Царствіе Божіе нудится...

Ты занятъ своимъ дѣломъ. Дѣло снѣжное. Нужно окончить сегодня вечеромъ, а труда еще много. И тутъ къ тебѣ, въ самый разгаръ твоей работы, въ сильный приливъ твоей энергіи, въ интересную и дорогую минуту полета твоей мысли, твоихъ чувствъ, обращается кто-либо изъ близкихъ родныхъ или знакомыхъ, или товарищей за рѣшеніемъ какого-нибудь недоумѣнія, на твой взглядъ незначительнаго, или за помощью, изъ-за которой, повидимому, не стоило тебя утруждать. Сынъ мой, не воспламени сердца твоего, не поднимай во гнѣвъъ глазъ твоихъ. Не буди, яко левъ, въ дому твоёмъ, въ устроеніи твоихъ дѣлъ. Вспомни, что Царствіе Божіе нудится...

Ты опять на своей работѣ и трудишься честно, добросовѣстно, ты дѣлаешь такъ, какъ велитъ тебѣ сердце право, чистый умъ. Но ты видишь, что твоихъ трудовъ никто не желаетъ и примѣтитъ, что никто не дастъ тебѣ одобренія, поддержки, поощренія. Мало того, къ тебѣ подходитъ выше тебя стоящій и дѣлаетъ тебѣ выговоръ, направляетъ тебя тамъ, гдѣ бы, тебѣ казалось, поправка никакой не нужно... Твоя душа болитъ. Но вспомни, сынъ мой, что Царствіе Божіе нудится, что все доброе, все честное идетъ съ препятствіями, искушеніями, невзгодами...

Можетъ быть, сынъ мой, ты будешь учить другихъ истинамъ вѣры и науки. Ты будешь говорить, а тебя не будутъ слушать, но рассказывать будутъ иное, чѣмъ ты говорилъ. Ученики твои плохо будутъ учиться; ошибки, иногда грубыя, часто будутъ встрѣчаться въ ихъ отвѣтахъ тебѣ. Не печалься этимъ, сынъ мой; трудись и наставляй непрерывно, повторяясь въ своемъ преподаваніи

нѣсколько разъ, помня слова ап. Павла: *тяжѣде писати* (глаголати) *вамъ, мнѣ не лично, вамъ же твердо* (Филип. III, 1). Не поднимай сердца своего на гвѣвъ, и съ любовію и духомъ кротости просвѣщай и вразумляй не внимающихъ тебѣ учениковъ твоихъ. Помни, что всякая истина съ большимъ трудомъ дается человѣку, что ошибки всегда возможны, а въ молодомъ возрастѣ особенно; помни и здѣсь, что Царствіе Божіе нудится...

Вездѣ разставлены сѣти лукаваго. Вотъ, ты идешь по главной улицѣ города. Оживленіе большое. Народу много. Тутъ жизнь, тутъ борьба... Сюда, сюда спѣши, воинъ Христовъ, въ эту жаркую сѣчу, гдѣ льется кровь христіанская, гдѣ падаютъ пораженные стрѣлами духа злобы, духа лжи, коварства, духа зависти и отчаянія. Здѣсь твой постъ, воинъ Христовъ. Стань крѣпко, сынъ мой, и иди съ знаменіемъ Христовымъ противъ злобныхъ духовъ. Посмотри кругомъ, какой сильный врагъ! Къ чему все призываетъ? Эти блестящія окна магазиновъ, эти безстыдныя картины, эти идегольскіе экипажи и пр., и пр. Къ чему все это зоветъ, какъ не къ тому, чтобы жить выше своихъ средствъ, выше своего положенія; къ чему наклоняютъ наши чувства, какъ не къ тому, чтобы валяться имъ въ тепломъ ложѣ сладкаго грѣха? Видишь, какъ разжжены стрѣлы лукаваго? Вспомни же здѣсь, помни всегда и вездѣ, что Царствіе Божіе нудится, что великій трудъ и большія усилія нужны, чтобы сохранить въ себѣ дыханіе Божіе, — имѣть все доброе, все честное, все истинное. Вездѣ, гдѣ у тебя добрая мысль, святое чувство начинаютъ бороться съ искушеніями, соблазнами и притѣсненіями, помни, что Царствіе Божіе нудится и что только трудящимся оно дается.

Трудись же и не останавливайся, сынъ мой, на своемъ пути. Постепенно, шагъ за шагомъ, неуклонно воинствуй, борись, дѣлай свое дѣло, иди своимъ путемъ и когда умрешь (замѣть, только тогда), откроются тебѣ глаза твои и ты увидишь, какое *легкое иго* ты несъ, и возблагодаришь Господа и Его святую Церковь. Теперь мы войны, теперь Царство Божіе воинствуетъ, тогда же мы будемъ побѣдители, Царство Божіе будетъ торжествовать. („Воскр. Чт.“ 1892 г. № 41—42).



Собесѣдованіе со старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки.

Примѣнительно ко времени, ко двямъ поста и покаянія, 14 февраля сего года въ залѣ епархіальной бібліотеки происходило собесѣдованіе со старообрядцами о таинствѣ покаянія, именно о томъ, имѣютъ-ли право совершать его безпоповщинскіе наставники и австрійскіе лжепопы?

Еще до начала собесѣдованія зала бібліотеки и хоры переполнились народомъ до послѣдней степени. Во вступительной рѣчи о. Ѳетисовъ по поставленному вопросу изложилъ, въ существенныхъ чертахъ, слѣдующее: Господь Іисусъ Христосъ во время земной Своей жизни всегда усвоилъ Себѣ власть отпускать грѣхи: „власть иматъ“, говорилъ Онъ, „сынъ Человѣскій на земли отпустить грѣхи“ (Матт. IX, 6). Эту власть Христосъ сначала обѣщалъ даровать, а потомъ, по воскресеніи Своемъ, и дѣйствительно даровалъ апостоламъ, когда, дувувъ, сказалъ имъ: „примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся“ (Іоанн. зач. 65.). Отъ апостоловъ эта власть, по ученію святыхъ отцевъ и Церкви Православной до патр. Никова, перешла къ епископамъ и священникамъ. Такъ, св. Златоустъ въ книгѣ о священствѣ, между прочимъ, говоритъ: „Отецъ весь судъ (право отпускать грѣхи) далъ Сыну, а Сынъ отдалъ весь этотъ судъ священникамъ“ (л. 32—33); въ Іосифовскомъ потребникѣ написано: „власть и благодать Св. Духа подана есть отъ Бога патріархомъ и митрополитомъ и всѣмъ священникомъ взяты и рѣшати впадающія въ согрѣшенія“ (л. 381); въ Маломъ Катихизисѣ читаемъ: „разрѣшити кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ“ (л. 36). Отсюда видно, что простолудия тайства покаянія совершить не можетъ, и исповѣдь предъ нимъ не подаетъ кающемуся прощенія грѣховъ. Значитъ у безпоповцевъ, за неимѣніемъ священниковъ, нѣтъ тайства покаянія.— Не совершается оно и у такъ называемыхъ часовенныхъ; Господь, преподавъ апостоламъ власть отпускать грѣхи, сказалъ имъ: „якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы“ (Іоанн. XX, 21),

и тѣмъ показаль, что право рѣшить грѣхи имѣють только посланные отъ Бога, каковы апостолы и преемники ихъ—епископы и священники; Австрійскіе же, такъ называемые, епископы и попы, какъ видно изъ исторіи возникновенія Австрійской лжеіерархіи, самовольно восхитили себѣ право священства и потому не имѣють права совершать таинство покаянія,—значить, и исповѣдь предъ ними не дѣйствительна.

На послѣдовавшее затѣмъ предложеніе раскольникамъ оправдаться, раздался голосъ изъ толпы: „вы пошто не вопрошаете на исповѣди сами по единому грѣху, а то вѣшто ихъ самъ-то упомянешь!“...

О. Ѳетисовъ. Священникъ тотъ же врачъ: духовно больной долженъ самъ рассказать ему о своей болѣзни. Притомъ же исповѣдающійся 7 дней предъ тѣмъ говѣеть, въ это время онъ долженъ припомнить свои грѣхи, чтобъ открыть ихъ священнику.

Голосъ изъ толпы. А „скитское покаяніе“ на что дано!... Тамъ подробно о грѣхахъ сказано.

О. Ѳетисовъ. Очень подробно спрашивать о грѣхахъ неудобно: можно навести мысль исповѣдающагося на такіе грѣхи, о которыхъ онъ не слышалъ. Положимъ, ты—молодой человѣкъ, я стану спрашивать тебя по Потребнику, напр., о какомъ-нибудь плотскомъ грѣхѣ, а ты спросишь: какой это грѣхъ?—Что же, рассказывать что-ли я тебѣ буду, какъ этотъ грѣхъ дѣлается? (*въ публикѣ смѣхъ*).

Голосъ изъ толпы. По „скитскому-то покаянію“ можно и предъ иконою только покаяться,—простить Богъ...

О. Кочергинъ (къ собесѣднику изъ толпы). Позвольте! ваша рѣчь не къ дѣлу. Спрашивается: на какомъ основаніи старобрядцы исповѣдуются предъ мужиками и австрійскими лжепопами, а вы завели рѣчь объ образѣ исповѣди; это дѣло не ваше, но духовника и исповѣдающагося. Что же касается того, что будто можно, по вашему, исповѣдываться предъ иконою, о таковыхъ, исповѣдающихся только предъ иконою, помимо священника, въ книгѣ Никона Черногорца (л. 156 об.) сказано, что съ ними и говорить-то не слѣдуетъ. (*Голосъ смолкъ*).

О. Ѳетисовъ. Что дѣйствительно лицами, не поставленными

законно на совершение таинствъ, не подается оставленіе грѣховъ, это наглядно показываетъ уважаемая старообрядцами книга Никона Черногорца. Въ ней рассказывается, какъ въ Антиохіи вѣкій князь, питая уваженіе къ одному иноку—не священнику, призвалъ его и просилъ исповѣдать его, князя. Но инокъ отвѣчалъ: „Не смѣю, за еже не имѣти ми священнической санъ“. Черезъ нѣкоторое время этотъ инокъ, не имѣющій сана священства, сообщилъ князю, что ему объ исповѣди было открыто: „вѣдѣти подобаетъ, яко ни рѣшиши, ни вяжеша. Но рекшему ти „исповѣди ради“ рцы, яко да сотворить подобающая, и *призоветъ пресвитера и исповѣсть грѣхи своя*“. Другой случай: вѣкій юноша, впавъ съ одной женщиной въ плотской грѣхъ, поклялся никогда не оставлять ея, но нарушилъ клятву свою. По времени онъ исповѣдалъ этотъ свой грѣхъ нѣкому *безмолвнику—не священнику*, и что же? При смерти приступили къ нему бѣсы съ хартіей, на коей написанъ былъ его грѣхъ клятвopреступленія, исповѣданный простецу. „Егда убо поздѣ, говорится далѣе о клятвopреступникѣ, приде въ помышленіе, призываетъ *инока—іерей*: и купно егда исповѣдашеса, безъ вѣсти быша нечистіи бѣси“.

Во время этой рѣчи о. Фетисова къ кафедрѣ протиснулись Жоголевъ и еще какой-то неизвѣстный раскольникъ.

Неизв. раск. Это ты напрасно, отецъ, говоришь, что будто безъ священника нѣтъ покаянія. Почитай-ка, что написано въ Кормчей на л. 629, тамъ ты увидишь, что можно прямо предъ Богомъ каяться, и грѣхи простятся.

По прочтеніи указаннаго мѣста, раскольники останавливаются на словахъ его: „аще человекъ, состарѣвся во грѣсѣхъ, завѣщаетъ въ молитвѣ своей завѣтъ между собою и Богомъ, глаголя, яко прости мя, Владыко... въ малѣхъ двѣхъ умрети... пріято бысть покаяніе его отъ Бога“.

О. Березинъ (къ публикѣ). Обратите вниманіе, православные, какъ наши старообрядцы ищутъ истину: сколько приведено имъ свидѣтельствъ, съ ясностью доказывающихъ необходимость исповѣдываться предъ законными священниками, всего этого они не хотятъ видѣть, а тутъ нашлось нѣсколько строкъ, только повидимому благопріятствующихъ имъ, и они съ жадностію ухватились

за нихъ, какъ за несомнѣнное доказательство ихъ правды. Это-ли искатели истины?!.. (Къ собесѣдникамъ). Вы учите, что можно совсѣмъ не приходить на исповѣдь къ священнику, но не видно, чтобы предполагаемый въ приведенныхъ вами словахъ Кормчей грѣшникъ совсѣмъ никогда не прибѣгалъ къ таинству покаянія, думая замѣнить его раскаяніемъ прямо предъ Богомъ. Посему это свидѣтельство, какъ не ясное, доказательствомъ для васъ быть не можетъ; тѣмъ болѣе, что въ такомъ видѣ, какъ оно понимается вами, оно стоитъ въ рѣзкомъ противорѣчій рѣшительно со всѣми прочими свидѣтельствами и Свящ. Писанія, и уважаемыхъ вами старопечатныхъ книгъ. Противорѣчія этого не будетъ только въ такомъ случаѣ, если мы допустимъ, что предполагаемый въ приведенныхъ вами строкахъ грѣшникъ находится въ какихъ-либо исключительныхъ обстоятельствахъ, при которыхъ онъ не могъ найти священника. Въ такомъ случаѣ по необходимости можно, конечно, покаяться непосредственно предъ Богомъ, и Господь въ такомъ случаѣ такое покаяніе приметъ. Но это будетъ уже исключительный случай. Въ дѣлѣ же исповѣди, по Писанію, должно руководствоваться только прямыми правилами: „о исповѣдѣхъ“, пишется въ книгѣ Никона Черногорца, „довлѣютъ намъ яже обдержительнѣ въ божественныхъ Писаніяхъ предаемая“ (Такт. л. 156). По требованію же этихъ правилъ, какъ мы видѣли, должно исповѣдываться именно предъ священниками, рукоположенными законно епископами.

Неизв. раск. Мы не виноваты, что не исповѣдуемся предъ священниками. Это, примѣрно, ежели бы я упалъ со шкуны въ море; а шкуну вѣтромъ далеко отнесло. Вивовать-ли я былъ бы, что, утопая, не ухватился за шкуну?

О. Ѳетисовъ. Примѣръ вашъ неудаченъ. Никогда не бываетъ такого времени, когда бы не было спасительнаго корабля — Церкви Христовой, а въ ней пастырей, имѣющихъ власть вязать и рѣшить.

Жоголевъ. Читайте въ Кормчей, въ предисловіи. Тамъ сказано, что нѣтъ болѣе православныхъ пастырей *). А Кормчая —

*) Подлинныя слова Кормчей: „обрящеш-ли строителя или начальника, правѣ исправляюща слово истины?“ (л. 4).

всѣмъ книгамъ книга. Патріархъ Іосифъ ее напечаталъ; а ваша власть, Синодъ, и теперь ее печатаетъ, — значитъ, одобряетъ ее. Ее отвергать — значитъ противъ двухъ властей идтить, — это страшное дѣло!...

О. Ѡетисовъ. Ты скажи: при патріархѣ Іосифѣ были православные пастыри?

Неизв. раск. Іосифъ говоритъ здѣсь пророчественно о будущихъ временахъ.

О. Ѡетисовъ. Ну, пророчественнаго значенія этихъ словъ ты не докажешь, а что священство будетъ вѣчно пребывать въ Церкви Христовой, объ этомъ ясно засвидѣтельствовано въ Кирилловой книгѣ: „Христосъ никогда не умираетъ, такъ и священство Его никогда не престааетъ... (Христосъ) апостоловъ Своихъ освяти хиротоніею... апостоли паки епископовъ освятиша... а сіи поповъ“ (л. 77). Вѣрите-ли вы этому свидѣтельству?

Неизв. раск. Мы всему Писанію вѣримъ.

О. Кочергинъ (къ публикѣ). Оказывается, наши собесѣдники вѣрятъ и тому, что священство вѣчно, и тому, что оно не вѣчно; что nibудь одно должно быть.

Неизв. раск. Мы вѣримъ, что священство вѣчно: Христосъ — вѣчный священникъ.

О. Березинъ. Не лукавьте: вы хорошо понимаете, что мы сейчасъ ведемъ рѣчь не о личномъ священствѣ Христа, а о священствѣ, преемственно идущемъ отъ Христа въ лицѣ настоящихъ епископовъ и священниковъ; о вѣчности этого именно священства и говорится въ Кирилловой книгѣ, какъ это видно изъ словъ ея: „Христосъ апостоловъ освяти хиротоніею, апостоли паки (въ свою очередь) епископовъ освятиша, а сіи поповъ“. Признаешь ты теперь вѣчность такого священства?

Жоголевъ. Спротивъ Писанія нельзя идтить; какъ Писаніе, такъ и я.

О. Березинъ. Если такъ, то скажи, Е. Ст., у какого священника ты исповѣдуешься?

Жоголевъ. Царю Небесному исповѣдуюсь, потому теперь правильнаго священства нѣтъ.

О. Березинъ (съ удивленіемъ). Но, вѣдь, ты сейчасъ призналъ,

что православное священство вѣчно! Довольно! Очевидно, ты хочешь завести нескончаемый споръ, чтобы только какъ-нибудь не обнаружить своей неправоты,—говорить съ тобой бесполезно....

Другой раскольникъ. Скажите: Иванъ Богословъ епископъ былъ, аль нѣтъ?

О. Кочергинъ. Повимаю, что ты хочешь сказать: по твоему, можетъ быть время, когда, вмѣсто видимыхъ православныхъ епископовъ, останется только одинъ Іоаннъ Богословъ и предъ нимъ должно исповѣдываться. Укажите, гдѣ объ этомъ писано?

Раскольникъ. Чай гдѣ-нибудь есть, мы не знаемъ: мы—люди неученые (*Жоголевъ къ нему:* „что напрасно говорить, этого нѣтъ въ Писаніи; надо говорить отъ Писанія“). *Раскольникъ скоро затушевывается въ толпѣ).*

О. Березинъ. Итакъ, слушатели, несомнѣнно, что ученіе старообрядцевъ о возможности каяться какъ-либо, помимо православныхъ священниковъ, не можетъ быть ничѣмъ оправдано, и старообрядцы не оправдали его.

Изобразивъ затѣмъ истинно безотрадное духовное состояніе раскольниковъ, не имѣющихъ совершенно необходимаго для спасенія таинства покаянія, о. Березинъ заключилъ свою рѣчь такъ: вотъ теперь, во дни св. Четырдесятницы, православные христіане говѣютъ, являются на исповѣдь къ своимъ духовникамъ и отъ нихъ получаютъ разрѣшеніе грѣховъ своихъ, которое утверждается и на небѣ. Идутъ исповѣдываться и старообрядцы: одни къ своимъ старикамъ—простецамъ, чтобы услышать отъ нихъ безотрадное и ничего не обѣщающее „Богъ проститъ“, другіе къ лжепопамъ—слышать отъ нихъ святотатственное чтеніе разрѣшительной молитвы и получить епитимію. Но суду ихъ никогда не послѣдуетъ судъ Божій и „елицы исповѣдашася у нихъ, не исповѣдани суть“. Что же остается дѣлать старообрядцамъ? Отказаться отъ надежды на спасеніе? Но это противно челоуѣческой природѣ,—безъ этой надежды жить нельзя!—Остается одно—перейти въ лоно той Церкви, которая одна владѣетъ ключами Царства Небеснаго и которая вотъ уже два столѣтія зоветъ ихъ материнскимъ гласомъ, это—Церковь Православная, Греко-Россійская. Братіе-старообрядцы! се время благоприятно,

се дни спасенія. Теперь болѣе настойчиво, чѣмъ когда-либо, св. Церковь призываетъ христіанъ къ покаянію, призываетъ примириться и соединиться съ нею всѣхъ: и грѣшныхъ своихъ членовъ и тѣхъ, которые оставили ее по невѣдѣнію, по заблужденію. Если дорого вамъ ваше спасеніе, воспользуйтесь этимъ временемъ, оставьте своихъ мужиковъ наставниковъ и лжепоповъ, идите къ настоятелямъ Православной Церкви, имущимъ благодать хиротоніи, владѣющимъ ключами Небеснаго Царства, могущимъ дать и подающимъ разрѣшеніе грѣховъ. Отъ нихъ вы получите дѣйствительное разрѣшеніе грѣховъ. „Аще и недостойны есмы, но благодать Божія дѣйствуетъ нами“, не удерживаетъ благодати наше недостойнство (Благов. л. 301). Не медлите же, умоляетъ васъ св. Церковь, *„не медлите обратиться ко Господу, и не отлагайте день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ Господень, и во время мести погибнете“* (Сирах. V, 8—9).

Этимъ и закончилось собесѣдованіе со старообрядцами.

Простоявъ на ногахъ болѣе двухъ часовъ въ тѣсотѣ, давкѣ и едва выносимой духотѣ, народъ, однако, и послѣ собесѣдованія долго еще оставался въ залѣ, разбившись на отдѣльныя группы, гдѣ преимущественно между раскольниками и православными еще продолжались жаркіе споры и разсужденія о томъ, кто можетъ разрѣшать грѣхи. И на улицахъ въ расходящейся народной массѣ тамъ и сямъ долго еще слышались религіозныя пренія, и ясно доносились оттуда слова: „исповѣдь“, „грѣхи“, „священникъ“ и т. под.

Святу. Т. Б.

Священникъ Софонія Архиповичъ Богомоловъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ ночь со 2-го на 3-е ноября прошедшаго 1892 года волею Божіею скончался на 49-мъ году жизни, отъ хроническаго воспаленія легкихъ, благочинный IV-го округа Астраханской епархіи, священникъ Михаило-Архангельской церкви Карантиннаго селенія, Астраханскаго уѣзда, Софонія Архиповичъ Богомоловъ.

Покойный о. Софонія еще въ дѣтствѣ, будучи 6 или 7 лѣтъ, лишился отца, діакона Косикинской станицы, Енотаевского уѣзда. Мать его, оставшись вдовою почти безъ всякихъ средствъ къ жизни, переселилась съ сыномъ въ с. Тамбовку, Енотаевского же уѣзда, и заняла должность просфорни. Едва Софоніи минуло 9 лѣтъ, какъ его отвезли въ Астраханское духовное училище и помѣстили въ „бурсу“. Отъ природы будучи одаренъ способностями, онъ съ первыхъ же классовъ выдвинулся между своими товарищами и все время пребыванія въ училищѣ шелъ въ первомъ разрядѣ. Съ матерью онъ видѣлся только на лѣтнія вакаціи, и въ это время ему послѣ годовыхъ трудовъ приходилось нерѣдко принимать участіе то въ полевыхъ работахъ, то въ разнаго рода работахъ по дому. Въ семинаріи Софонія Богомоловъ также во всѣхъ классахъ шелъ въ первомъ разрядѣ и, по окончаніи курса въ 1866 г., былъ удостоенъ званія студента. Отрекомендованный семинарскимъ начальствомъ директору Астраханской мужской гимназіи, молодой Богомоловъ вскорѣ по окончаніи курса занялъ вакантное тогда въ гимназическомъ пансіонѣ мѣсто надзирателя-репетитора. Съ любовью занялся Софонія Архиповичъ дѣломъ воспитанія порученныхъ ему нѣсколькихъ десятковъ дѣтей, и хотя онъ пробылъ на этой должности недолгое время (1866—1869 гг.), однако успѣлъ приобрѣсти любовь многихъ своихъ питомцевъ, которые и теперь поминаютъ его добрымъ словомъ. Въ томъ же 1866 г. 9 сентября онъ былъ опредѣленъ учителемъ въ низшее отдѣленіе Астраханскаго духовнаго училища, а въ слѣдующемъ 1867 г. 12 августа архіепископомъ Аѳанасіемъ былъ опредѣленъ учителемъ греческаго языка въ II-мъ и III-мъ классахъ того же, преобразованнаго тогда, училища. Но ни надзирательство, ни учительство не удовлетворяли Софоніи Архиповича. Онъ жаждалъ болѣе обширной дѣятельности, гдѣ могъ бы принести еще болѣе пользы ближнимъ своимъ. Въ силу этого онъ вскорѣ оставилъ надзирательство и учительство, и пошелъ въ сельскіе священники. 1869 г. 8 іюня архіепископомъ Аѳанасіемъ онъ былъ посвященъ во діакона, а на другой день во священника къ Михаило-Архангельской церкви Карантиннаго селенія (Хохладское тожъ);

Астраханскаго уѣзда, гдѣ на одномъ мѣстѣ и прослужилъ 23 года до самой смерти. Въ томъ же 1869 г. 4 сентября Епархіальнымъ Начальствомъ былъ опредѣленъ учителемъ въ Карантинное сельское училище, отъ каковой должности по желанію его уволенъ въ 1874 г. 4 декабря. 1877 г. 21 декабря, по представленію инспектора народныхъ училищъ, Астраханскимъ епископомъ преосвященнымъ Хрисанѳомъ былъ назначенъ законоучителемъ въ томъ же Карантинномъ сельскомъ училищѣ. 1871 г. 30 января былъ утвержденъ членомъ благотворительнаго совѣта и проходилъ эту должность до 11 августа 1878 г., въ теченіе двухъ трехлѣтій. 1878 г. 11 августа, по избранію духовенства I-го округа Астраханскаго уѣзда, чрезъ закрытую баллотировку, указомъ Астраханской Духовной Консисторіи былъ утвержденъ благотворительнымъ означеннаго округа. 1884 г. 9 октября, вслѣдствіе новаго распредѣленія церквей Астраханской епархіи на 15 благотворительныхъ округовъ, вмѣсто прежде бывшихъ 12-ти, указомъ той же Консисторіи утвержденъ благотворительнымъ IV-го округа, въ каковой должности и прослужилъ до дня своей смерти.—

Вполнѣ сознавая великое значеніе грамотности въ жизни крестьянина, о. Софонія съ самыхъ первыхъ дней своего вступленія въ приходъ сталъ заботиться объ устройствѣ въ с. Карантинномъ школы. По его инициативѣ вскорѣ въ этомъ селѣ основалось сельское училище, въ коемъ онъ долгое время былъ, какъ сказано выше, сначала учителемъ, а потомъ законоучителемъ. Благодаря его добросовѣстному отношенію къ дѣлу, грамотность въ селѣ успѣшно распространялась, и школа, продолжающая существовать и доселѣ, выпустила не одну сотню грамотныхъ, умѣющихъ бойко читать и писать. А чтобы по выходѣ изъ школы они не забывали грамоты, покойный о. Софонія пріобрѣтала книги, раздавалъ ихъ грамотнымъ въ своемъ приходѣ, иногда въ свободное время самъ читалъ ихъ своимъ прихожанамъ и велъ продолжительныя бесѣды по поводу прочитаннаго. И искренно, душевно любили своего батюшку прихожане. Да и нельзя было не любить его. Онъ входилъ въ жизнь каждаго своего прихожанина, поучалъ и наставлялъ ихъ, и въ нуждѣ помогалъ какъ словомъ, такъ и дѣломъ.—О своемъ приходѣ и

о мѣстномъ храмѣ; покойный заботился со всевозможною ревностью. Его стараніемъ устроенъ вполне благолѣпный иконостасъ въ святомъ храмѣ, а на колокольню приобрѣтенъ хорошій для села колоколъ. Его стараніемъ выстроены: церковная ограда, зданіе церковно-приходской школы и довольно удобный священнической домъ. Въ 1871 году покойный открылъ церковно-приходское попечительство, въ которомъ съ 1876 г. до конца своей жизни состоялъ предсѣдателемъ.—Состоя благочиннымъ въ теченіе 14 лѣтъ (1878—1892 гг.), покойный о. Софонія честно и добросовѣстно проходилъ эту свою должность. Всю письменную часть по дѣламъ благочинія покойный велъ собственноручно. Не смотря на неудобное расположеніе подвѣдомыхъ ему сель, а влѣдствіе этого неудобное сношеніе по дѣламъ, онъ по своей должности всегда былъ исправнымъ. За 14-ти-лѣтній періодъ его благочинія ни одинъ изъ подвѣдомыхъ ему членовъ причта никогда не высказывалъ никакого неудовольствія на него, а напротивъ—покойный, за его общительный характеръ и миролюбіе, былъ всегда и всѣми искренно любимъ. И труды его, какъ священника и какъ благочиннаго, не оставались безъ вниманія со стороны Епархіальнаго Начальства. 1872 г. 18 ноября за ревностную службу и доброе поведеніе онъ былъ награжденъ набедренникомъ. 1874 г. 7 іюня, по ревизіи преосвященнаго Θεогноста, объявлено ему Божіе благословеніе и благодарность за стараніе о приведеніи церкви въ благолѣпный видъ, за усердное и полезное проповѣданіе слова Божія, за чистоту и порядокъ въ церкви и за исправность по веденію церковныхъ документовъ. 1877 г. 26 марта за отлично-усердную и полезную службу Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею, а въ 1883 году 9 апрѣля награжденъ камилавкою.

Похороны о. Софоніи Архиновича происходили 5 ноября того же 1892 г. Въ 8 часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи, призывавшій прихожанъ отдать послѣдній долгъ ихъ „доброму батюшкѣ“. И отовсюду спѣшили къ дому покойнаго его духовныя дѣти: всѣ они были опечалены смертію своего пастыря, и каждый считалъ своимъ долгомъ участвовать въ послѣднихъ проводахъ. Въ короткое время передъ домомъ умершаго

собралось почти все село, и рѣдкій, рѣдкій изъ пришедшихъ не отиралъ на своемъ лицѣ появившуюся слезу. Въ толпѣ собравшагося народа попеременно слышалось: „душевный человекъ былъ батюшка, упокой Господи его душу“!— „Вѣдь въ нуждѣ и горѣ онъ то и былъ одинъ намъ утѣшителемъ, царство ему небесное“!— „Дождемся-ли мы другаго такого?!“ Вотъ показали изъ церкви св. иконы и, въ сопровожденіи пяти священниковъ: А. М. Николаева, Г. П. Юдина, В. И. Юштина, Л. П. Благодарова и Д. А. Быстролетова, при пѣніи ирмосовъ были внесены въ домъ умершаго. Здѣсь была отслужена литія, и гробъ съ тѣломъ почившаго при громкихъ рыданіяхъ родныхъ былъ вынесенъ изъ дому. Началось торжественное и печальное шествіе. Впереди несли крышку отъ гроба, украшенную вѣнками, изъ коихъ одинъ съ надписью на лентахъ „незабвенному духовному отцу нашему Софонію“ былъ отъ общества селенія Карантиннаго, а другой—отъ И. Г. Соломонова. Въ гробу покойнаго также лежали вѣнки отъ Г. И. Алексѣева и отъ М. А. Мельникова. Кругомъ головы почившаго лежала гирлянда изъ живыхъ цвѣтовъ, купленная учащимися въ церковно-приходской и министерской школахъ при участіи учительницъ А. И. Л. и А. І. М. Юные жертвователи сопровождали умершаго: съ одной стороны гроба шли мальчики, съ другой дѣвочки. Кругомъ же ихъ тихо двигалась густая, плачущая толпа прихожанъ. Лица всѣхъ провожавшихъ выражали одно: „да, очень жаль лежащаго въ мѣрно-качающемся на холстахъ гробѣ, и много, много мы теряемъ со смертію своего батюшки“. Потомъ внесли покойнаго въ св. храмъ, гдѣ онъ, бывало, въ теченіе 23 лѣтъ служилъ самъ и отпѣлъ не одну сотню своихъ прихожанъ. Здѣсь была отслужена заупокойная литургія, въ концѣ которой послѣ „Буди имя Господне“ о. А. М. Николаевъ сказалъ прочувствованное слово. По окончаніи литургіи началось отпѣваніе, совершенное тѣми же пятью священниками, кои были на выносѣ. Во время отпѣванія, послѣ пѣнія „Со святыми упокой“, псаломщикомъ С. Д. была произнесена небольшая рѣчь. По окончаніи отпѣванія происходило прощаніе съ почившимъ, сопровождавшееся рыданіями. Исполняя волю покойнаго, похоронили его на сельскомъ кладбищѣ въ склепѣ

крестьянина Г. И. А. Предъ опускаемъ гроба въ могилу вышелъ изъ среды пѣвчихъ простой крестьянинъ Василій Кваченковъ и сказалъ слѣдующую безыскусственную прощальную рѣчь: „Отцы и братіе! Посмотрите, кто лежитъ въ этомъ гробу, и кого мы привесли къ этому склепу и провожаемъ въ загробную жизнь? Не того-ли незабвеннаго пастыря нашего, который болѣе 20 лѣтъ въ нашемъ храмѣ возносилъ за насъ, грѣшныхъ, ко Всевышнему Творцу свои пастырскія молитвы? Не онъ-ли всегда въ нашемъ храмѣ поучалъ насъ слову Божию, чтобы мы были истинными христіанами? Онъ же всегда неопустительно съ кротостію исполнялъ всѣ наши религіозныя требы, какъ общія, такъ и частныя; больвухъ въ скорбяхъ всегда утѣшалъ, какъ чадолюбивый отецъ; бѣднымъ помогалъ добрыми совѣтами и своими матеріальными средствами; онъ же былъ нашъ попечитель и добрый совѣтникъ; по его почину и старанію Господь помогъ намъ украсить и расширить нашъ храмъ, построить церковный домъ, церковно-приходскую школу, гдѣ обучаются наши дѣти. Словомъ, вездѣ былъ помощникомъ, наставникомъ и благодѣтелемъ. Въ прошлую эпидемію, хотя былъ и боленъ, но при 40° жарѣ неустанно посѣщалъ почти каждый домъ, напутствовалъ и не упустилъ ни одного случая безъ христіанскаго обряда, подавалъ добрыя совѣты, выдавалъ бесплатно разныя лѣкарства, а кому даже и деньгами, и рѣдкія ночи спалъ, и тѣмъ подорвалъ послѣднее здоровье, и смерть унесла его въ могилу. Вотъ такого-то пастыря, поистинѣ и духовнаго отца, мы собрались проводить и отдать, какъ духовному отцу, послѣдній долгъ. О, какъ тяжела эта разлука! Что же мы теперь, отцы и братіе, скажемъ? Скажемъ съ горячею молитвой и слезами послѣднее „прости“, незабвенный и добрый пастырь и духовный нашъ отецъ! Теперь мы болѣе въ нашемъ храмѣ не услышимъ твоего пастырскаго гласа и сладкихъ душеспасительныхъ бесѣдъ, то просимъ: помолись за насъ грѣшныхъ въ загробной жизни, какъ молился здѣсь, и благословляй, какъ благословлялъ насъ вездѣ на добрыя дѣла. А также и мы, духовныя твои дѣти, будемъ въ нашемъ храмѣ и вездѣ приносить Господу Богу теплыя наши молитвы со слезами, чтобы онъ, Творецъ Небесный, упокоилъ твою душу

въ царствѣ небесномъ въ нѣдрахъ Авраама, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Помяни, Господи, душу усопшаго раба твоего, новопреставленнаго іерея Софоніи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!“

Такъ были выражены любовь и уваженіе къ покойному о. Софоніи Архиповичу Богомолу со стороны его сослуживцевъ, прихожанъ и друзей. Миръ праху твоему, пастырѣ добрый, и вѣчная тебѣ память!

С. Доброправовъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ попечителя Сиротскаго Дома протоіерея К. Ястребова, неизвѣстнымъ 3 рубля.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Переименованіе городовъ съ уѣздами.—Во исполненіе Высочайшаго повелѣнія отъ 14 января 1893 года состоялось переименованіе городовъ: Дерпта въ *Юрьевъ*, а Динабурга въ *Двинскъ*, съ соотвѣтствующимъ измѣненіемъ наименованія уѣздовъ и существующихъ въ оныхъ учрежденій и властей („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 6).

Яфско-Іерусалимская желѣзная дорога, недавно построенная, въ послѣднее время была повреждена дождями, хотя не настолько, чтобы по ней не могли ходить поѣзда. Обыкновенно поѣздъ выходитъ изъ Іерусалима въ половинѣ седьмаго часа утра и прибываетъ въ Яффу въ девять часовъ. Вечеромъ въ три часа поѣздъ отходитъ изъ Яффы и прибываетъ въ Іерусалимъ въ шесть часовъ. Въ поѣздѣ имѣются два класса: въ первомъ классѣ проѣздъ въ каждую сторону стоитъ 15 франковъ, а во второмъ—5 франковъ, такъ что за 10 франковъ можно изъ Яффы съѣздить въ Іерусалимъ и обратно („Моск. Вѣдом.“ 1893 г. № 23).

„Ясли“—дневной приютъ для малыхъ дѣтей.—Редакторъ-издатель Московскаго журнала „Дѣтская помощь“, посвященнаго вопросамъ общественной благотворительности, протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ въ январѣ 1892-го года привелъ въ исполненіе свою мысль—посвятить дѣятельность

журнала какому нибудь общепользному учрежденію: онъ открылъ „Ясли“ — дневной приютъ для малыхъ дѣтей, матери которыхъ должны проводить дни на работахъ. Результаты получились болѣе блестящи, чѣмъ ожидалъ инициаторъ: послѣ годовой дѣятельности получился остатокъ въ 7 тысячъ рублей, за удовлетвореніемъ всѣхъ текущихъ расходовъ взносами и пожертвованіями. Названная редакція, въ виду успѣшнаго годоваго опыта, намѣрена ходатайствовать объ открытіи въ Москвѣ нѣсколькихъ отдѣленій „Яслей“ („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 4).

Случай изъ холернаго времени.—Въ статьѣ протоіерея А. Юницкаго („Церк. Вѣсти.“ 1893 г. № 5) о холерѣ, бывшей въ 1892 г. въ городѣ Баку, разсказывается между прочимъ о слѣдующемъ случаѣ: Жена соборнаго псаломщика Никольскаго 5 іюля въ 7 часовъ утра почувствовала разстройство желудка. Въ 9 часовъ она уже страдала сильнѣйшимъ поносомъ, рвотою — съ схватками въ животѣ, по временамъ впадая въ безсознательное состояніе. Жена псаломщика была дома одна. Видя, что ей плохо, она вспомнила, что на столѣ въ комнатѣ мужа стоитъ въ растворѣ соляная кислота. Не имѣя силъ подойти къ столу, она приблизилась къ нему ползкомъ. Наливъ жидкости чайную ложку на полстакана воды, она залпомъ выпила смѣсь и черезъ двѣ минуты почувствовала себя совершенно здоровою. Этотъ фактъ, замѣчаетъ о. Юницкій, заслуживаетъ особеннаго вниманія специалистовъ.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Цѣлебныя свойства меда *).—Широкое развитіе сахарнаго производства вытѣснило медъ не только изъ обыденнаго домашняго употребленія, но и изъ фабричнаго и медицинскаго обихода; между тѣмъ медъ и въ смыслѣ питательнаго матеріала, и тѣмъ болѣе въ смыслѣ цѣлебнаго вещества стоитъ несравненно выше сахара. Такое положеніе, создавшееся въ силу культурно-промышленныхъ условій, къ сожалѣнію, явно служитъ къ ущербу общественнаго здоровья, и на пчеловодахъ лежитъ нравственная обязанность возвратить меду, посредствомъ устной и печатной пропаганды, утраченныя имъ права, которыми пользовался медъ въ старину, во времена нашихъ дѣдовъ, которые вообще жилали несомнѣнно здоровѣе насъ.

Древніе не только считали медъ продуктомъ въ высокой степени питательнымъ и цѣлебнымъ, но и приписывали ему свойство продолжить жизнь каждаго человѣка въ отдѣльности, на что имѣются указанія въ оставшихся послѣ нихъ сочиненіяхъ. Въ связи съ такимъ возрѣніемъ, греки, въ самую

*) Статья составлена докторомъ Любарскимъ частію на основаніи его собственныхъ наблюденій, частію по изслѣдованіямъ профессора Цесельскаго.

раннюю пору ихъ исторической жизни, усматривали источникъ безсмертія своихъ боговъ единственно въ томъ, что они питались только амброзіей, состоявшей изъ меда и молока, и пектаромъ, который, по ихъ понятіямъ, представлялъ девятикратную вытяжку (экстрактъ) меда. Новорожденный Юпитеръ, скрываемый на островѣ Критѣ, былъ вскармливается медомъ и молокомъ, и отъ этого возмужалъ, окрѣпъ и сдѣлался сильнымъ богатыремъ. Медъ былъ у грековъ символомъ не только безсмертія, но и блаженства, и поэтому пріятнѣйшею жертвою для боговъ считался медъ, смѣшанный съ кровью; вообще въ религіозныхъ торжествахъ и въ особенности въ погребальныхъ церемоніяхъ медъ игралъ важную роль. Въ этомъ случаѣ онъ былъ высоко цѣнимъ и у нашихъ языческихъ предковъ, которые, въ видѣ жертвы за покойниковъ, ставили медъ на могилы или даже внутрь гробовъ. У самихъ первыхъ христіанъ медъ имѣлъ также глубокой таинственный смыслъ, въ силу чего новокрещенному подносили въ даръ молоко и медъ, какъ символъ обновленія и духовнаго совершенства. У насъ въ религіозной жизни медъ до сихъ поръ еще не потерялъ своего символическаго значенія и потому употребляется въ сочельникъ, наканунѣ величайшаго христіанскаго праздника—Рождества Христова, и при поминкахъ покойниковъ.—Какъ высоко цѣнился медъ великими подвижниками ветхозавѣтнаго міра, видно изъ того, что имъ питался Предтеча Спасителя св. Іоаннъ Креститель, а по преданіямъ, приводимымъ въ иностранной печати, также пророки Ілія и Елисей.

Интересные отзывы о медѣ оставили намъ писатели древняго міра. Пифагоръ, на примѣръ, утверждалъ, что только благодаря употребленію меда онъ дожилъ до глубокой старости (90 лѣтъ), иначе онъ кончилъ бы жизнь на 50 году, когда его постигла болѣзнь. Демокритъ, чувствуя приближеніе смерти и боясь своей кончицей помѣшать любимымъ дочерямъ позабавиться на предстоявшихъ празднествахъ богини Цереры, продлилъ свою жизнь тѣмъ, что подкрѣплялъ силы медомъ и подбадривалъ себя вдыханіемъ запаха его. Аристотель, удѣлившій особенное вниманіе пчеламъ въ своихъ сочиненіяхъ, также приписывалъ меду свойство удлинитъ человѣческую жизнь. Подобною же славой пользовался медъ въ среднихъ вѣкахъ, и наши предки, широко употреблявшіе его для ѣды и питья, обязаны были меду своимъ здоровьемъ и крѣпостью силъ. Въ среднихъ вѣкахъ пользовались медомъ также, какъ полезнѣйшимъ лѣкарствомъ при внутреннихъ и наружныхъ болѣзняхъ, а въ народной медицинѣ медъ и по сей день еще имѣетъ большое примѣненіе, тогда какъ въ научной медицинѣ онъ не можетъ похвалиться благосклоннымъ вниманіемъ, быть можетъ, потому, что въ аптекахъ часто употребляютъ такъ называемый очищенный медъ, а этотъ препаратъ, благодаря очисткѣ, не обладаетъ свойствами, присущими меду, и представляетъ сахаристую вытяжку, добытую изъ меда.

Въ прежнее время употребляли медъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ и при тѣхъ надобностяхъ, въ которыхъ мы теперь пробавляемся исключительно

сахаромъ. А что медъ и какъ пища, и какъ лѣкарство неизмѣримо превосходить сахаръ, это не подлежитъ вопросу. Медъ есть продуктъ вѣжныхъ растительныхъ соковъ и заключаетъ въ себѣ составныя части, существенно необходимыя для нашего организма, потому что состоитъ изъ чистаго сахара—винограднаго, тростниковаго и овощнаго, съ небольшою примѣсью бѣлковыхъ веществъ, желѣзистыхъ соединеній, эфирныхъ маселъ и муравьиной кислоты, которую прибавляютъ сами пчелы для приданія ему большей прочности; между тѣмъ нашъ обыкновенный сахаръ состоитъ только изъ одного вида сахара—тростниковаго и почти всегда заключаетъ въ себѣ остатки тѣхъ химическихъ веществъ, которыя употребляются для его очищенія, кромѣ разныхъ ингредиентовъ, которыми заводчики придаютъ ему привлекательный видъ. Вслѣдствіе этого вредное вліяніе искусственнаго сахара на зубы, желудокъ и кишечный каналъ не подлежитъ сомнѣнію. Правда, едва-ли можно ожидать, чтобы потребители, вмѣсто привычнаго и доступнаго по цѣнѣ сахара, возвратились къ исключительному употребленію меда, тѣмъ болѣе, что многіе не переносятъ его рѣзкой сладости и специфическаго вкуса; однакожь, имѣя въ виду его несомнѣнныя цѣлебныя свойства, слѣдовало бы постараться о томъ, чтобы распространить употребленіе его, какъ лѣкарства, и чтобы въ обществѣ чаще, чѣмъ теперь, пользовались этимъ средствомъ для поддержанія разстроенныхъ организмовъ.

Медъ въ высокой степени питателенъ и удобоваримъ, такъ какъ усваивается почти цѣликомъ. Употребляемый въ видѣ пищи, онъ замѣтно оживляетъ тѣло, потому что поглощается въ разжиженномъ видѣ шариками нашей крови, безъ обремененія ихъ неусвояемыми остатками; это придаетъ крови извѣстную эвергію, которая придаетъ всему организму мускульную крѣпость; тѣлу—легкость и гибкость въ движеніяхъ, освѣжаетъ нервы, поднимаетъ духъ, расширяетъ горизонтъ мысли и даетъ спокойный сонъ. Медъ до нѣкоторой степени дѣйствуетъ на организмъ такъ, какъ алкоголь въ маломъ количествѣ, съ тою существенною разницей, что этотъ послѣдній вліяетъ на шарики нашей крови и нервы, какъ раздражитель, не укрѣпляя и не оживляя ихъ, и потому вслѣдъ за кратковременнымъ возбужденіемъ отъ спиртнаго напитка наступаетъ реакція въ формѣ физическаго и духовнаго упадка; употребленіе же меда прочно устанавливаетъ благодѣтельныя послѣдствія, ибо они не вытекаютъ изъ мимолетнаго раздраженія, но основаны на фактическомъ укрѣпленіи и освѣженіи. Слѣдовательно, во всѣхъ случаяхъ неудовлетворительнаго физиологическаго питанія, сопровождающагося хилостью, слабосиліемъ, нервною апатіей, медъ можетъ быть употребляемъ съ наилучшимъ успѣхомъ. На этомъ основаніи сказанное относится и къ старческому возрасту, характеризующемуся упадкомъ всѣхъ жизненныхъ отправленій и физическою дряблостью. Какъ извѣстно, въ послѣднее время знаменитый Броунъ-Секаръ дѣлаетъ старикамъ „особыя“ впрыскиванія для подбодренія ихъ; по результаты этого способа еще не установлены: одни подтверждаютъ

ихъ, другіе отрицаютъ. Мы не посоветуемъ почтеннымъ старцамъ искать обновленія въ Парижѣ: пусть лучше они обратятся къ нашимъ пасѣкамъ; это будетъ вѣрнѣе, дешевле и пріятнѣе.

Кромѣ благотворнаго вліянія на процессъ оживленія функцій нашего тѣла, медь отличается еще противозаразнымъ дѣйствіемъ, зависящимъ отъ качества составныхъ его частей. Доказательствомъ тому служатъ нижеслѣдующія соображенія. Въ настоящее время путемъ экспериментальныхъ наблюденій дознано, что большая часть заразительныхъ болѣзней, какъ тифъ, холера, дифтеритъ, оспа, скарлатина, дизентерія, рожа, бугорчатка и др. вызываются специфическими бактеріями, которыя, попавъ въ организмъ и встрѣтивъ здѣсь благопріятныя условія для быстрого своего развитія, тѣмъ самымъ производятъ разстройства живаго тѣла,—въ формѣ той болѣзни, которая обыкновенно вызывается соответственнымъ видомъ микроба. Вмѣстѣ съ тѣмъ, также научными изслѣдованіями установлено, что бѣлые шарики нашей крови поглощаютъ не только жидкости для собственнаго обновленія и, послѣдовательно, для обновленія всего нашего организма, но своими отростками, самопроизвольно образуемыми, схватываютъ также и плотныя тѣла, высасываютъ ихъ и питаются ими. Новѣйшія изслѣдованія доказали, что бѣлыя тѣльца нашей крови также точно поглощаютъ и бактерій, но только въ томъ случаѣ, если бактеріи обладаютъ слабѣйшей энергіей жизни, нежели сами бѣлые шарики; въ противномъ случаѣ эти послѣдніе или не поглощаютъ бактерій, которыя живутъ и множатся безпрепятственно, или же, если частію и поглощаютъ, то не въ состояніи ихъ высосать и претворить, и сами подвергаются разложенію въ результатѣ энергическаго развитія бактерій. Этимъ, къ слову сказать, объясняется тотъ фактъ, что при одинаковыхъ внѣшнихъ условіяхъ одни люди заражаются болѣзнями, а другіе не заражаются, а въ случаѣ заболѣваній одни организмы выходятъ побѣдопосно изъ борьбы, другіе падаютъ жертвою ведуга. Поэтому, для предохраненія организма отъ заразы и въ видахъ успѣшнаго лѣченія въ случаѣ заразной болѣзни, должно быть задачей врача и паціента—возвысить и приумножить энергію жизни въ бѣлыхъ шарикахъ крови, а вмѣстѣ съ тѣмъ ослабить въ организмѣ условія, благопріятныя для размноженія бактерій. Однимъ изъ факторовъ, успѣшно дѣйствующихъ въ обоихъ этихъ направленіяхъ, является медь, ибо съ одной стороны онъ вліяетъ на развитіе жизненной энергіи въ бѣлыхъ шарикахъ крови, а съ другой ограничиваетъ размноженіе въ нашемъ тѣлѣ болѣзнетворныхъ бактерій дѣйствіемъ эфирныхъ маселъ и муравьиной кислоты, входящихъ въ составъ его. Что медь дѣйствительно вліяетъ угнетающимъ образомъ на патогенныхъ бактерій, въ этомъ наглядно убѣждаютъ неудачные опыты культивированія ихъ въ медовыхъ средахъ. Понятно поэтому, отчего медь, употребляемый въ простонародьѣ при дифтеритѣ, скарлатинѣ, чахоткѣ, афтахъ, золотухѣ, часто даетъ блестящіе результаты. Этому же свойству обязанъ медь своимъ отличнымъ дѣйствіемъ при употребленіи его простымъ народомъ въ случаѣ рожи, въ застарѣлыхъ язвахъ, лишаихъ и другихъ кожныхъ болѣзняхъ.

Вообще говоря, при внутреннемъ употребленіи медь благотворно дѣйствуетъ на слизистыя оболочки нашихъ внутреннихъ органовъ, а снаружи вліяетъ на умягченіе и освѣженіе кожи. Затѣмъ, соответвенно изложенному выше, здоровый организмъ долженъ пользоваться медомъ для своего питанія, чтобы возможно долѣе удержаться въ силѣ полной жизни, чтобы постоянно освѣжаться и обновляться, а больной организмъ долженъ методически

употреблять медъ, чтобы естественнымъ путемъ возвратиться къ утраченной силѣ, возстановить нарушенное равновѣсіе и пособить другимъ врачевнымъ средствамъ успѣшно дѣйствовать; такъ напр. замѣчено, что при малокровіи и блѣдной немочи у дѣвицъ, желѣзные пилюли дѣйствуютъ наиболѣе успѣшно въ томъ случаѣ, если приготовлены съ медомъ, а не съ сахаромъ, хлѣбною мякотью, локрицей или какимъ-либо экстрактомъ; безъ сомнѣнія, онѣ дѣйствовали бы еще лучше, еслибъ кромѣ того ничтожнаго количества меду, который въ нихъ заключается, больной организмъ пользовался бы одновременно большими порціями меда съ цѣлью оживленія своихъ отправлений. Въ частности медъ особенно полезенъ при грудныхъ страданіяхъ, сопровождающихся кашлемъ, тяжелымъ дыханіемъ и скуднымъ отдѣленіемъ мокротъ, при катаррѣ желудка и кишекъ, гемороеѣ, золотушныхъ опухоляхъ и сыпяхъ, при хроническихъ навозныхъ болѣзняхъ, ипохондрическомъ настроеніи духа и безсонницѣ.

Такъ какъ медъ благотвѣтельно дѣйствуетъ на кровотовереніе, то мы горячо рекомендуемъ кормить этою сладкою пищей дѣтей, которыя, подъ вліяніемъ пріятнаго для нихъ лакомства, вырастаютъ здоровыми и крѣпкими, будучи въ то же время предохраняемы отъ эпидемическихъ болѣзней, которыми такъ часто подвергается дѣтскій возрастъ. Нельзя при этомъ не пожалѣть, что относительно меда въ простомъ народѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ распространено предубѣжденіе, которымъ отчасти заражаются и люди изъ интеллигенціи,—будто бы онъ производитъ у дѣтей золотуху. Напротивъ, дѣйствуя противъ худосочія путемъ улучшенія кровотоверенія, медъ радикально можетъ излѣчить отъ золотухи, и чадолюбивыя матери поступали бы не въ примѣръ разумнѣе и полезнѣе, еслибъ вмѣсто сахара, конфектовъ и сахарнаго варенья, а также вмѣсто масла, часто не свѣжаго, давали дѣтямъ медъ во всѣхъ видахъ, который кромѣ того, что здоровѣе, еще и дешевле, такъ какъ фунтъ сноснаго масла по средней оцѣнкѣ стоитъ 30 коп., а фунтъ меду—20 коп., не говоря уже о томъ, что если въ извѣстный срокъ выходитъ на дѣтей одинъ фунтъ меду, то масла въ тотъ же срокъ потребуется два фунта.—Въ нормальномъ состояніи здоровья полезно употреблять медъ три раза въ день въ возможно большихъ порціяхъ, напр. по столовой ложкѣ: утромъ—съ булкой или съ прокипяченнымъ молокомъ, послѣ обѣда и ужина прямо по ложкѣ или съ водой, или съ чаемъ. Въ третій разъ полезнѣе употреблять не задолго предъ отходомъ ко сну. Употребленный послѣ ѣды медъ способствуетъ болѣе скорому пищеваренію. Въ случаѣ болѣзни, въ виду уменьшенія общей репродукціи организма, нужно пользоваться медомъ въ меньшихъ порціяхъ, напр. по полчайной ложечкѣ, запивая переваренною и охлажденною водой, но почаще—черезъ часъ или два.

Остается сказать, что медъ обнаруживаетъ благотвѣтельное дѣйствіе на нашъ организмъ только при томъ условіи, если онъ совершенно чистъ самъ по себѣ и не подмѣшанъ посторонними веществами, что, къ сожалѣнію, не всегда встрѣчается въ продажномъ медѣ. Чтобы вѣрнѣе гарантировать покупку хорошаго меда, лучше брать его въ сотахъ и притомъ въ бѣлыхъ и прозрачныхъ. Черные соты не хороши тѣмъ, что въ восковыхъ ячейкахъ, въ которыхъ несомнѣнно много разъ выводилась пчелиная молодь, заключаются остатки оболочки, а подъ ними послѣдними—слѣды кала. Сотовый медъ, даже самый лучший, неудобенъ въ томъ отношеніи, что при высасываніи большею частію попадають въ желудокъ и кусочки вошцы, а это вовсе не служитъ на здоровье. Что касается сгущеннаго и ничѣмъ

не подмѣшаннаго меда, то его нельзя считать безусловно чистымъ, потому что, при небрежномъ спускѣ у нашихъ простыхъ пчеляковъ, попадаютъ въ сосудъ мелкіе обломки вошины, а также перга, придающая меду неприятный терпкій вкусъ. Гораздо лучше медъ, выбрасываемый посредствомъ медогонки (центробѣжки) на рациональныхъ пасѣкахъ. Нѣкоторые рациональные пчеловоды пропускаютъ „центробѣжный медъ“ еще черезъ очень мелкія сита и даютъ отстояться. Если попали въ медъ мельчайшія крупины воска, то по закону удѣльнаго вѣса они вытѣсняются вверхъ. Затѣмъ снимаютъ въ сосудахъ верхній слой и тогда получается медъ близкій по чистотѣ къ идеалу. Такой сортъ меда можно получать только отъ рациональныхъ пчеловодовъ изъ интеллигенціи, и онъ съ полнымъ правомъ можетъ быть названъ лѣчебнымъ медомъ.—Медъ, полученный изъ забрушенныхъ сотовъ и ни чѣмъ не подмѣшанный, по истеченіи нѣкотораго времени кристаллизуется или, какъ говорятъ пчеляки, засахаривается, превращается въ крупу, т. е. получаетъ зернистое строевіе, „садится“. Если же онъ разжиженъ или подмѣшанъ, то труднѣе поддается кристаллизаціи. Равнымъ образомъ и хорошій медъ, если былъ сильно подогрѣтъ, остается жидкимъ долгое время и только подъ вліяніемъ морозовъ ссѣдается. Въ иномъ медѣ кристаллики бываютъ большіе, въ другомъ меньшіе, что не дѣлаетъ разницы въ качествѣ этого продукта. Между кристалликами всегда заключается ничтожное количество жидкости. Хотя засахарившійся медъ даетъ вообще больше гарантіи въ добротности, но и онъ бываетъ подмѣшанъ мукой, мѣломъ или тончайшею крупой. Такую фальшь легко обнаружить, пустивъ пробу меда въ теплую воду. Черезъ нѣкоторое время медъ распухнетъ, а постороннія примѣси останутся не растворенными. Вполнѣ хорошій и чистый, такъ называемый, лѣчебный медъ можетъ безъ вреда цѣлые годы сохраняться закрытымъ въ сухомъ и прохладномъ мѣстѣ и нисколько не утратить своей добротности, тогда какъ подмѣшанный или разрѣженный подвергается порчѣ, ферментируется и окисаетъ („Владим. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. № 15).

Средство для уничтоженія зубной боли.—Д-ръ Дуквортъ совѣтуетъ слѣдующее простое средство для уничтоженія зубной боли при гніеніи зубовъ. Шарикъ изъ хлопчатой бумаги пропитываютъ слабымъ растворомъ двууглекислой соды и вкладываютъ въ гніющій зубъ. Зубная боль, не уступающая хлороформу и фениловой кислотѣ, почти мгновенно исчезала при такомъ лѣченіи („Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1876 г. № 24).

Общее замѣчаніе о средствахъ противъ холеры.—Подводя итогъ той массѣ способовъ лѣченія холеры, какая была предложена въ минувшую эпидемію, приходится сказать, что въ начальныхъ періодахъ холеры приносятъ пользу средства, обеззараживающія кишечникъ: салолъ, каломель, кислоты и проч.; что касается вполнѣ разыгравшейся алгидной холеры (когда больной синь, холоденъ, безъ пульса), то болѣе или менѣе надежнымъ средствомъ здѣсь является вливаніе теплаго солянаго раствора или подъ кожу въ большихъ количествахъ (до 10 литровъ въ сутки и болѣе), или прямо въ вены („Природа и Люди“ 1892 г. № 52).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Богословскій Вѣстникъ (февраль):—Отд. I. Св. Кирилла Александрийскаго толкованіе на пророка Амоса.—Отд. II. Митрополитъ всея Россіи Θεогностъ. *Е. Е. Голубинскаго*.—Склоненіе современнаго безбожія къ упадку. *А. Д. Бѣляева*.—Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Іисуса“. *М. Д. Муретова*.—Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. *А. В. Мартынова*.—Отд. III. Святитель Филаретъ Московскій въ письмахъ къ С. Д. Нечаеву.—Памяти В. Д. Кудрявцева. *А. И. Введенскаго*.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. Новая цѣмецкая книга о Константинѣ Великомъ. *А. П. Лебедева*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Душеполезное Чтеніе (февраль): Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля, архимандрита Германа. *А. Θ. Ковалевскаго*.—25-е декабря для Россіи.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. XXXIV. Разслабленіе, отчаяніе, молитва. XXXV. Начальницѣ, стремившейся на покой. XXXVI. Исканіе покойнаго пути жизни. XXXVII. Отвѣтъ большому діакопу. XXXVIII. О терпѣнн скорбей. XXXIX. Какъ подражать Богу. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита, іером. Анатолій*.—Митрополитъ Платовъ, какъ „домохозяинъ“ въ Спасовиѣанскомъ монастырѣ. *А. А. Бѣляева*.—Уроки благодатной жизни, по руководству отца Іоанна Кронштадскаго.—Нѣсколько дополненій къ статьямъ объ отцѣ Амвросіи. *Е. Поселянина*.—Промыслъ Божій о мірѣ и челоѣкѣ. (Катехизическія бесѣды). *Свящ. С. М. Сидковскаго*.—Храбилище моей памяти. Казанскій Цетръ Симоновичъ, Іосифъ (Сѣмашко), митрополитъ Литовскій, Аптоній (Амфитеатровъ), архіепископъ Казанскій. *Графи М. В. Толстаго*.—Іисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. IV. Архіепископъ Стефанъ (Калиновскій). *Проф. Г. А. Воскресенскаго*.—Цастыри, волхвы и Иродъ. *Свящ. Г. В. Раевскаго*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (суподальнаго) періода русской церкви. Гл. III. Стояніе духовнаго просвѣщенія. *А. П. Доброклонскаго*.—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Церковное пѣсноуѣніе въ праздики Срѣтенія. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Господь всѣмъ хочетъ снастися. А. З.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Его пасхальныя и рождественскія общія поздравленія. *Инспектора М. Д. Акад. іером. Григорія (Борисоглыбскаго)*.—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій*.—Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. V. О постѣ. VI. О покаяніи.—Письмо къ редактору „Душеполезнаго Чтенія“ относительно частной переписки великаго старца Оптинскаго, отца Амвросія *Н. Д. Горчакова*.—Приложеніе: Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ современника очевидца. Съ рисунками. *М. И. Хитрова*.—Воззваніе.

Братское Слово. № 3 (февраль, кн. 1-я): Была-ли нужда въ исправленіи богослужебныхъ книгъ (окопч.). *Архим. Павла*.—Воспоминаніе моихъ размышленій въ безпопоствѣ о 136 псалмѣ: „На рѣцѣ Вавилонстѣй, тамо сѣдохомъ и плакахомъ“. *Его же*.—Дѣятельность митрополита Филарета

въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова.*—Обличеніе наглостей Чернышевской газеты. *Свящ. Н. Климина.*—Вторая поѣздка на Востокъ, предпринятая для изслѣдованія о м. Амвросіи въ 1892 г. (окончаніе).

Церковно-приходская школа (февраль): Отд. I. Одна изъ мѣръ къ благоустройству церковно-приходскихъ школъ. *Свящ. Х. Бѣлова.*—Уроки русской рѣчи для инокродческихъ дѣтей, учащихся въ начальныхъ школахъ. *А. Анастасіева.*—Еще о продолжительности курса церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ. *К. Чернецкаго.*—Посѣщеніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Кіевскомъ уѣздѣ (изъ дневника инспектора народныхъ училищъ). *Д. Синицаго.*—Изъ школьнаго міра. *С. К—ю.*—Библиографія.—Отд. II (для чтенія въ классѣ и дома). Святыя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи (прод.). *И. Петрушевскаго.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на общепонятно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ

(52 №№ въ годъ)

Ж У Р Н А Л ъ
 „**НАУКА И ЖИЗНЬ**“

Единственный въ Россіи научный журналъ для семейнаго чтенія, дающій возможность всѣмъ любителямъ знанія слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ въ общепонятномъ изложеніи, при чемъ къ тексту дается до 500 гравюръ въ годъ. Для учащихся и дѣтей отведенъ отдѣлъ „научныхъ игръ и развлеченій“, а также задачи въ объемѣ гимназическаго курса.

Подробная программа журнала такова: 1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигиена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библиографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ „НАУКА И ЖИЗНЬ“ одобренъ для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній сего Министерства. Кромѣ того журналъ доущенъ къ обращенію въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ.

Для вполнѣ обстоятельнаго ознакомленія съ журналомъ желающіе могутъ приобрѣсти журналъ за два первые года (1890 и 1891) по уменьшенной цѣнѣ, а именно по **три** рубля за каждый годъ, съ пересылкой во всѣ города.

Одинъ № для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтовыя марки, два—за три такія же марки, три №—за четыре марки и т. д.

Новые подписчики на 1892 годъ получаютъ все вышедшіе №№ съ № 1 по обычной цѣнѣ, т. е. за **пять** руб. въ годъ съ пересылкой.

Цѣна на 1893 годъ: на годъ **пять** руб. и на полгода **три** руб. съ пересылкой.

Адресъ: Москва, журналу „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, д. Шильбахъ).

Редакторъ-Издатель Dr. **М. Н. Глубоковскій.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на литературный научно-популярный журналъ для юношества

„МІРЪ БОЖІЙ“

(годъ II-й).

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, при слѣдующемъ составѣ сотрудниковъ: К. С. Баряцевичъ, Юлія Безродная, проф. А. Н. Бекетовъ, Ю. Вагнеръ, П. П. Васильевъ, проф. Алексѣй Веселовскій, Е. Н. Водовозова, В. Г. Гольцевъ, С. А. Ганейзеръ, И. М. Гревсъ, проф. Гольдштейнъ, В. Ермиловъ, П. Елисѣевъ, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, Ив. Ивановъ, проф. Ивапюковъ, А. М. Калмыкова, О. Кайданова, А. Кауфманъ, проф. Ключевскій, В. Г. Короленко, Д. А. Коропчевскій, В. Н. Ладыженскій, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. С. Мережковскій, проф. Мелюковъ, С. П. Мечъ, Л. Микulichъ, проф. Вс. Миллеръ, Н. М. Минскій, А. К. Михайловъ-Шеллеръ, Д. Л. Михаловскій, проф. П. О. Морозовъ, Л. Ф. Нелидова, С. Некрасова, В. Немировичъ-Данченко, д-ръ Никольскій, проф. Петри, И. Н. Потапенко, Алексѣй Потѣхинъ, Н. А. Рубакинъ, В. И. Семеновскій, Д. Д. Семеновъ, В. Д. Сиповскій, Н. Соколовъ, проф. Стороженко, В. Сторожевъ, Г. И. Челпановъ, проф. Холодковскій, В. А. Фаусекъ, Ф. Фидлеръ, А. Эртель, В. И. Яковенко, Н. М. Ядринцевъ, проф. Ив. Ив. Янжуль.

Программа журнала: *Беллетристика* русская и иностранная. — *Біографіи*. — *Путешествія*. — *Очерки по всеобщей и русской исторіи*. — *Историческіе мемуары*. — *Этнографіи* отечественная и иностранная. — *Критика*: очерки по исторіи литературы русской и иностранной. — *Библіографія* русскихъ и въкоторыхъ иностранныхъ книгъ. — *Очерки изъ областей наукъ о природѣ и челоѣкѣ*. — *Смѣсь* (краткія свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.).

„Міръ Божій“ выходитъ ежемѣсячно книгами въ 15—18 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка 25—8, и во всехъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 р., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р., за границу 10 р.

Подписка на 1892 годъ, за израсходованіемъ всехъ экземпляровъ, прекращена.

Издательница **А. Давыдова.**

Редакторъ **Викторъ Острогорскій.**

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

57-й, 58-й, 59-й и 60-й выпуски

(Ленстеръ—Людовикъ XIV)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изданіе бывшаго г-ва А. Гарбель и К^о.

(Москва, Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, д. № 8).

Въ текстъ помѣщены: 41 рисунокъ и 23 портрета.

Цѣна **выпуску** (съ пересылкою) на обыкновенной бумагѣ 30 коп., на лучшей бумагѣ 40 коп.; цѣна **тому** въ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 руб.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893-мъ году.—Подробные проспекты для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.—Гл. служащіе въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ казначесвъ.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

принимаю заказы на рясы, подрясники, камилавки, окуфьи, а также на ризы, подризники, стихари и вообще церковное облаченіе.

За аккуратность и добросовѣстное исполненіе надѣюсь заслужить такую же благодарность, какую и теперь получало отъ духовныхъ лицъ.

Мастерская находится въ Астрахани, на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова.

Портной Василій Федоровъ Митрофановъ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—„Душе мой! позстань, что спииш?“—Завѣщаніе отца.—Собесѣдованіе со старообрядцами въ залѣ Астраханской епархіальной библіотеки. *Свящ. Т. Б.*—Священникъ С. А. Богомоловъ (некрологъ). *С. Доброуравова.*—Пожертвованіе.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *И. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 28 февраля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому издаванію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 МАРТА

№ 6-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ
лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и о до-
бровольномъ слѣдованіи съ сими лицами въ ссылку невиновныхъ
ихъ супруговъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ
Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ
Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Юстиціи объ
измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ,
подвергаемыхъ ссылкѣ въ Сибирь, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній о
расторженіи браковъ между лицами православнаго исповѣда-
нія, смѣшанныхъ браковъ лицъ православнаго съ лицами иныхъ

исповѣданій, а равно браковъ раскольниковъ, постановить слѣдующія правила:

1) Супруги лицъ, присужденныхъ къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, не послѣдовавшихъ за осужденными въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіе двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о ссылкѣ приговора, просить о расторженіи брака подлежащую, по мѣсту совершенія оного, духовную консисторію.

Примѣчаніе. Супруги раскольниковъ обращаются съ просьбами о расторженіи ихъ браковъ на основаніи сей (1) статьи въ подлежащій судъ, по мѣсту своего жительства.

2) Лица, присужденныя къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного приговора, просить подлежащую духовную консисторію (ст. 1) о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ.

Примѣчаніе. Просьбы ссыльныхъ раскольниковъ по предметамъ, въ сей статьѣ означеннымъ, обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу.

3) Просьба сосланнаго о расторженіи брака (ст. 2) привносится имъ чрезъ полицейское управленіе, въ вѣдѣніи коего онъ состоитъ. Къ просьбѣ прилагается засвидѣтельствованная копія со статейнаго о сосланномъ списка, съ отмѣткою о томъ, что супругъ сосланнаго не пожелалъ слѣдовать за нимъ въ мѣсто ссылки.

4) Духовная консисторія или подлежащее судебное мѣсто (примѣчанія къ ст. 1 и 2), постановивъ рѣшеніе о расторженіи брака: а) увѣдомляетъ о семъ, если бракъ расторгнутъ по просьбѣ супруга, не послѣдовавшаго за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, губернское правленіе, на которое было возложено исполненіе приговора, а если бракъ расторгнутъ по просьбѣ сосланнаго — губернское правленіе, въ вѣдѣніи коего состоитъ послѣдній, для объявленія въ обоихъ случаяхъ сосланному и для надлежащей отмѣтки въ статейномъ его спискѣ; б) объявляетъ установленнымъ порядкомъ о расторженіи брака супругу, не послѣдовавшему

за осужденнымъ въ мѣсто ссылки, и дѣлаеть распоряженіе объ учивеніи соотвѣтственныхъ отмѣтокъ въ церковныхъ книгахъ и въ гражданскихъ документахъ сего супруга. Духовная консисторія, сверхъ того, обязана доносить о всѣхъ расторгнутыхъ ею бракахъ ссыльныхъ Святѣйшему Синоду (свод. зак. т. X, ч. II, зак. суд. гражд., ст. 626).

II. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ всѣхъ исповѣданій, постановить:

Лица, приговоренныя къ ссылкѣ въ каторжныя работы или на поселеніе въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, если супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки, могутъ просить о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый бракъ: ссыльно-каторжные—по истеченіе сроковъ, указанныхъ въ пунктѣ 1 статьи 412 устава о ссыльныхъ, а ссыльно-поселенцы—по истеченіе двухъ лѣтъ со дня вступленія въ законную силу судебного о нихъ приговора. Просьбы сихъ лицъ о расторженіи брака подаются подлежащему, по мѣсту совершенія онаго, духовному начальству. Просьбы раскольниковъ обращаются въ подлежащій судъ, по мѣсту записи брака въ метрическую книгу. Относительно порядка принесенія означенныхъ просьбъ, объявленія состоявшихся по онымъ рѣшеній духовнаго начальства или суда, а равно отмѣтки сихъ рѣшеній въ церковныхъ книгахъ, статейныхъ спискахъ и иныхъ документахъ, соблюдаются правила, изложенныя въ статьяхъ 3 и 4 отдѣла I настоящаго узаконенія.

III. Дѣйствіе правилъ, изложенныхъ въ отдѣлахъ I и II настоящаго закона, распространить на лицъ, сосланныхъ до изданія сего закона въ каторжныя работы, на поселеніе въ Сибирь и на житье въ Сибирь, и на супруговъ сихъ лицъ, по принадлежности, а силу правилъ, содержащихся въ отдѣлѣ I того же закона,—на лицъ, сосланныхъ по дѣйствовавшимъ въ прежнее время узаконеніямъ (втор. полн. собр. зак. № 27722) въ Сибирь на водвореніе, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, и на ихъ супруговъ, съ тѣмъ, чтобы каторжные, ссыльно-поселенцы, а равно сосланные на житье или

на водвореніе, представляли, при просьбахъ о расторженіи брака, засвидѣтельствованную копию со статейнаго о нихъ списка и удостовѣренія губернскаго правленія, въ вѣдѣніи коего они состоятъ, о томъ, что супруги ихъ не послѣдовали за ними въ мѣсто ссылки.

IV. Въ измѣненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (свод. зак. т. XIV), постановить:

Губернскія правленія, при исполненіи судебныхъ приговоровъ, въ коихъ опредѣлена преступникамъ ссылка въ Сибирь, объявляютъ, чрезъ кого надлежитъ, супругамъ приговоренныхъ къ сей ссылкѣ лицъ, не желаютъ-ли они слѣдовать съ осужденными, и о послѣдствіяхъ объявленія отмѣчаютъ въ статейныхъ о ссыльныхъ спискахъ. Если супругами изъявлена готовность слѣдовать за осужденными, то, отправляя ихъ по желанію, губернскія правленія снабжаютъ отъ казны такихъ лицъ, равно какъ и находящихся при ссыльныхъ дѣтей, недостающею имъ одеждою и обувью, вужною по времени года, на общемъ положеніи объ арестантахъ, а также кормовыми деньгами въ одинаковомъ съ сими послѣдними количествѣ.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 14 декабря 1892 г. Высочайше утверждено (Собр. Узак. и Расп. Правит. 1893 года № 10).

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О поступающихъ на должность епархіальнаго миссіонера безъ принятія священнаго сана.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 9—11 ноября 1892 г., между прочимъ, постановилъ: въ случаѣ желанія окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ поступить на должность епархіальнаго миссіонера, безъ принятія священнаго сана, разрѣшить епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлять такихъ лицъ на штатныя вакансіи псаломщиковъ, по непосредственному ихъ, преосвященныхъ, усмотрѣнію.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты Камызякской Смоленской церкви, на 2-е трехлѣтіе, Евотаевскій мѣщанинъ Семень *Обуховъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Камызякской Смоленской церкви—члена—крестьянинъ Михайль *Плотниковъ*, Михайловской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—Астраханскій купецъ Алексѣй *Смирновъ* и членовъ онаго—крестьяне: Θεодоръ *Каширскій* и Стефанъ *Териховъ* и Карантинной Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Семень *Рябовъ* и членовъ онаго—крестьяне: Григорій *Кушенковъ*, Дмитрій *Алексѣевъ* и Иванъ *Малышкинъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Θεодоровской Іоанно-Вогословской церкви—крестьяне: Θεодоръ *Чернецовъ* и Гавріиль *Плотниковъ* и къ Широкинской Покровской церкви—крестьяне: Дмитрій *Зиминъ* и Ефремъ *Порутчинъ* (19, 23 и 24 февраля).

Рукоположенъ во священника епархіальный миссіонеръ 1-го участка Астраханской епархіи Тихонъ *Березинъ* съ причисленіемъ къ Астраханскому кафедральному Успенскому собору (2 февраля).

Опредѣлены: псаломщикомъ—сынъ псаломщика Іоаннъ *Воробьевъ* къ Царевскому Христорождественскому собору и іеромонахъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Астраханской епархіи *Миссаилъ*—казначеемъ къ Астраханской Чуркинской Николаевской пустыни (17 и 25 февраля).

Перемѣщены псаломщики церквей: города Астрахани: Крестовоздвиженской Дмитрій *Губаревъ* и Христорождественской Петръ *Альевъ* одинъ на мѣсто другаго и Городо-Форпостивской Спасо-Преображенской Іоаннъ *Фіалкинъ* и Сергіевской села Сергіевскаго Александръ *Богомолловъ* одинъ на мѣсто другаго (19 февраля).

Уволенъ отъ должности казначея Астраханской Чуркинской Николаевской пустыни іеромонахъ *Антоній* (17 февраля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Прихода	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>Псаломщическое.</i> Въ с. Пришибѣ, Енотаевскаго уѣзда.	1 шт.	4068	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Каз. 29 р. 40 к.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію завѣдующихъ церковно-приходскими школами I, II, III и IV-го округовъ и учителей).

Постановленіемъ Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 23 декабря 1892 г. и 16 февраля 1893 года состоявшимся и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, открыто Астраханское Уѣздное Отдѣленіе Епархіального Училищнаго Совѣта, вѣдѣнію коего подлежатъ церковно-приходскія школы и школы грамоты въ городѣ Астрахани и въ Астраханскомъ уѣздѣ.

Личный составъ Астраханскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта слѣдующій: Предсѣдатель Отдѣленія, священникъ Гостинно-Николаевской въ гор. Астрахани церкви Іоаннъ Саввинскій. Члены отдѣленія: священникъ градской Тихвинской церкви Александръ Зоринъ, епархіальный миссіонеръ, священникъ Тихонъ Березинъ, Астраханскій уѣздный исправникъ Н. А. Закутовскій, священникъ градской Гостинно-Николаевской церкви Василій Лебединскій и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ I, II, III и IV-го округовъ.

Содержаніе официального отдѣла.—Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 марта 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 МАРТА

№ 6-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА *).

Побѣждающему дамъ съйти со Мною на престолъ Моимъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолъ Его (Апок. III, 21).

Братіе христіане! Въ христіанской Церкви и христіанскомъ государствѣ всякое служеніе и всякая дѣятельность должны направляться чрезъ рядъ временныхъ цѣлей къ одной высшей и крайней цѣли — достиженію христіанами вѣчной жизни въ соцарствованіи съ Богомъ и Его Святыми въ будущемъ царствѣ славы. Такъ: зачѣмъ восходитъ христіанскій царь на престолъ царскій? — Ближайшимъ образомъ для созиданія земнаго благополучія подданныхъ. Но высшая задача его — устройство царства Божія. Ибо какимъ путемъ устрояетъ царь благополучіе подданныхъ? — Путемъ водворенія въ ихъ жизни правды, любви, мира, чистоты и вообще путемъ насажденія въ нихъ правилъ истинной христіанской нравственности или благочестія. Такимъ образомъ высшая цѣль и высшій предметъ дѣятельности христіанскихъ царей составляютъ духовныя блага, т. е., по выраженію св. пророка и царя Давида, распространеніе *спасенія* Божія *посредъ земли* (пс. LXXIII, 12), вселеніе въ сердцахъ подданныхъ *духа Христова* (Римл. VIII, 9), словомъ, предъуготовленіе людей къ небесному соцарствованію съ Богомъ. Въ этомъ отношеніи христіанскіе государи, по преимуществу, суть *служители Божіи* (Римл. XIII, 6) въ благодатномъ царствѣ Христовомъ.

*) Произнесено 2-го марта 1893-го года въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ.

Поэтому, въ день восшествія на царскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, помыслимъ о томъ, что составляетъ главную заботу о насъ Бога и царя, — о тѣхъ престолахъ небесныхъ, къ которымъ мы должны приготовляться въ настоящей жизни. Къ этому располагаетъ и время поста.

Побѣждающему, говоритъ Господь, дамъ съести со Мною на престолѣ Моёмъ, якоже и Азъ побѣдихъ и съдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его. Престолъ царскій изначала принадлежалъ человѣку, когда еще при твореніи человѣка Богъ изрекъ о немъ: *сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобию: и да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными, и звѣрьми, и скотами, и всею землею, и всеми гады, пресмыкающимися по земли* (Быт. I, 26), и когда сотворилъ его. Что ему не покорено было, когда онъ, какъ высшее и прекраснѣйшее изъ всѣхъ созданій Божіихъ на землѣ, умаленный малымъ чимъ отъ ангель, запечатлѣнный печатью богоподобія, введенъ былъ въ рай? Все Богъ покорилъ подъ ноги его (Пс. VIII, 7—9) на землѣ. Но человѣкъ не сохранилъ своего изначальнаго царскаго достоинства. Ставши царемъ земли, онъ захотѣлъ забыть свою тварность, ограниченность, — расширить свои царственные права до безконечности, до нарушенія правъ Бога. Увлеченный ложью искушителя, онъ захотѣлъ вмѣстить въ себѣ безпредѣльное божественное вѣдѣніе, чтобы устранивъ съ своего пути все непостижимое; онъ захотѣлъ поглотить въ себя всѣ блага необъятной вселенной, чтобы не было для него ничего запрещеннаго и неотвѣданнаго, — словомъ, захотѣлъ быть не только царемъ на землѣ, но и Богомъ. И отъ этого невозможнаго желанія, когда оно было приведено въ исполненіе прямымъ нарушеніемъ заповѣди Божіей, человѣкъ потерялъ и то, что имѣлъ: „съ головы его, неосторожно склонившейся къ лукавымъ рѣчамъ духа злобы, выпала царскій вѣнецъ; изъ рукъ, простертыхъ къ запрещенному плоду, выпала скипетръ; лице, дотолѣ являвшее въ себѣ блескъ небесной, безсмертной красоты, мужества и величія, омрачилось печатью тлѣнія, изнурительнаго рабскаго труда; тѣло, дотолѣ покрытое порфиною невинности, обнажилось и потребовало листовнаго прикрытія: человѣкъ царь въ омраченіи ума и чувства

упалъ съ престола“ (Архіеп. Херс. Иннокентій въ словѣ на тотъ же текстъ). *Адаме, гдѣ еси?* воззвалъ Богъ къ человѣку. Но онъ убоялся и скрылся. Жалокъ сталъ человѣкъ. Жалокъ самъ въ себѣ, въ своемъ разстроенномъ, болѣзненномъ существѣ, въ своей мятущейся совѣсти, и жалокъ въ своемъ царствѣ; ожесточилась на него покоренная ему природа: животныя, стихіи и вся земля возстали на царя своего, и много стоитъ труда человѣку утвердить свою власть на землѣ. Каплями изнурительнаго пота, тяжкимъ трудомъ выкупаетъ онъ свою власть, пока тѣло его не сдѣлается добычею той же земли. Но милосердѣ Господь! Не оставилъ Онъ человѣка. *Я Богъ, говоритъ Онъ, подвиглось во Мнѣ сердце Мое, воскипѣла жалость. Не дамъ дѣйствовать прости гнѣва Моего* (Ос. XI, 8, 9). И вотъ глубина паденія человѣка вызываетъ бездну безконечнаго милосердія Божія къ человѣку. Сынъ Божій Самъ дѣлается человѣкомъ, чтобы путемъ исполненія воли Божіей, нарушенной человѣкомъ, страданія и смерти—загладить вину человѣка предъ правдою Божіею, возстановить нравственный порядокъ въ мірѣ, нарушенный беспорядочнымъ поступкомъ человѣка, возстановить права человѣка на престолъ, предназначенный ему,—побѣдить діавола, взявшаго власть надъ человѣкомъ послѣ паденія,—побѣдить силу ада, куда должна была идти всякая падшая душа человѣческая, побѣдить смерть, наконецъ, возстановить разстроенный грѣхомъ человѣка порядокъ въ мірѣ физическомъ, уничтожить здѣсь вражду и тлѣніе. Если не все еще сдѣлано Сыномъ Божіимъ, смерть не окончательно упразднена, тварь не освобождена отъ тлѣнія, и сама земля не обновлена, то это потому, что еще не оконченъ предѣлъ жизни грѣховнаго человечества, еще дается ему время здѣсь для обновленія. Но все, что необходимо для спасенія человѣка, сдѣлано благодію Божіею. Ради безконечныхъ заслугъ Господа Спасителя, человѣкъ не только примиренъ съ Богомъ, но ему обѣщано больше, чѣмъ онъ имѣлъ въ раю: Богъ обѣщаетъ теперь сдѣлать человѣка дѣйствительно причастникомъ божественнаго естества и посадить снова на престолъ, но не одного уже, а вмѣстѣ съ Собою, на престолъ божественномъ: *побѣждающему дамъ състѣ со Мною на престолъ Моимъ.*

Вотъ такая бездна милосердія Божія теперь отверста для человѣка и для насъ, вѣрующихъ во Христа, первѣе всего! Поэтому ободримся, сбросимъ съ себя дряхлость души, прояснимъ свои умныя очи и оставимъ свой грѣховный сонъ! Намъ-ли еще усыплять свою совѣсть грѣхомъ, намъ-ли дряхлѣть душею! Развѣ не видите, какимъ лучемъ божественнаго сіянія озаряетъ насъ это обѣтованіе Божіе, какая преизобильная любовь Божія просится въ наше сердце, какая слава обѣщается намъ, какое достоинство признается за нами: намъ обѣщается престолъ Божій; это, значитъ, намъ обѣщается такое состояніе славы, могущества, владычества, которыми наслаждается Самъ Богъ, состояніе такое высокое и блаженное, что мы въ настоящей юдоли грѣха и сѣтованія не можемъ и представить себѣ этого состоянія. Всѣ образы его, которыми пользуются пророки и апостолы, сравнивающіе это состояніе со славою царей земныхъ, съ блескомъ солнечнаго свѣта и т. под., только слабыя тѣни. Намъ уготовано, говоритъ св. апостоль Павелъ, то, чего око не видало, ухо не слыхало, что на сердце человѣку не всходило (1 Кор. II, 9). Если престолы царей земныхъ блещутъ славою, то какова же слава престола Божія и сѣдящихъ на немъ? Если престолы царей земныхъ преизобилуютъ богатствомъ, то каково же обиліе даровъ у обладателей престоловъ небесныхъ? Если съ престоловъ царей земныхъ изливаются на людей любовь и миръ, то какова же сила любви Божіей, объемлющая всѣхъ, соцарствующихъ съ Богомъ на престолѣ Его! О, если бы мы повяли, куда влечетъ насъ любовь Божія!

Но теперь этотъ престолъ достигается уже не легко, не такъ, какъ первый престолъ. Теперь человѣку нужно вести борьбу и достигать побѣдою этого престола: *побѣждающему дастъ сѣсть Господь на престолѣ Его, якоже и Азъ побѣдихъ и сѣдохъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его*, говоритъ Господь. Хотя Христосъ Спаситель и одержалъ побѣду за насъ, но Онъ побѣдилъ тѣ препятствія для вступленія человѣка въ царство Божіе, которыя были непобѣдимы для самого человѣка: Онъ отнялъ силу власти у діавола и смерти, снялъ вину за грѣхъ человѣка и отверзъ закрытый было грѣхомъ человѣка

входъ въ царство Божіе. Но въ человѣкѣ, въ его существѣ и жизни, осталось еще много такого, что недостойно небеснаго престола и что нужно при помощи Божіей ему самому непременно побѣдить. У человѣка осталось еще много враговъ, которые и въ отверстыя двери рая не пускаютъ его. Кто эти враги? Это—растлѣвающая, обезображенная грѣховною нечистотою природа человѣка; это—еще окружающая насъ грѣховная среда, слящася удержать насъ въ рабствѣ грѣху, тлѣнію и діаволу. Хотите яснѣе видѣть этихъ враговъ человѣка? Вотъ они.

Прежде всего врагъ человѣка есть доселѣ его кичливый разумъ. Разумъ есть царственная, владычественная сила въ человѣкѣ. Но въ немъ есть много такого, что наслѣднику будущаго небеснаго престола нужно побѣдить. Что-же это? Это—излишняя его горделивость, кичливость, это—его взиманіе на разумъ Божій, когда онъ, поставленный въ предѣлахъ ограниченнаго властвованія и вѣдѣнія, хочетъ устранить съ своего пути разумъ Божественный, не хочетъ вѣрить откровенію Божественному, отвергаетъ религіозную вѣру, а если и вѣритъ, то вѣритъ не такъ, какъ научаетъ Самъ Богъ въ святой Своей Церкви; все хочетъ вѣрить по своему и, какъ Адамъ, въ плодахъ древа смерти хочетъ видѣть нѣчто угоднѣе плодовъ древа жизни. Чтобы войти въ царство Божіе, сѣсть на престолѣ вмѣстѣ съ Господомъ Искупителемъ, нужно побѣдить въ себѣ эту непокорность разума Божественной истинѣ, покорить разумъ истинѣ всецѣло, безъ сомнѣнія, безъ колебанія, безъ искаженія ея. А для многихъ какой борьбы это стоитъ! Но здѣсь нужна не только борьба, но и побѣда: *Иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Мрк. XVI, 16); *иже не вѣруетъ въ Сына, не узритъ живота, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ* (Іоанн. III, 36).

Точно также и въ нашей волѣ есть много такого, что нужно побѣдить, чтобы войти въ царство Божіе. Чего Господь требуетъ отъ нашей воли? *Если хочешь войти въ жизнь вѣчную, говори Онь, соблюди заповѣди* (Мѡ. XIX, 17). Но наша грѣховная воля весьма часто непослушна заповѣдямъ Божіимъ. Богъ заповѣдуетъ намъ идти тѣснымъ путемъ къ царству Божію, а мы больше любимъ широкій, пространный путь. Богъ требуетъ

постепеннаго отрѣшенія отъ земнаго, чувственнаго, а мы привязываемся всею душою къ этому чувственному, порабощаемся ему до забвенія не только закона Божія, но и самаго имени Божія. Богъ требуетъ правды и любви въ нашихъ отношеніяхъ, а мы любимъ неправду и нарушаемъ заповѣдь любви. Богъ требуетъ чистоты и цѣломудрія не только въ дѣлахъ, но и въ мысляхъ, а мы часто и грѣхами не считаемъ грѣховъ нецѣломудрія. Всѣ эти и подобныя хотѣнія, противныя закону Божию, нужно побѣдить наслѣдникамъ престола небеснаго. Какъ быть на этомъ престолѣ съ такими желаніями, съ такими расположеніями, которымъ ничего соответствующаго не найдется въ царствѣ Божіемъ?

Кромѣ нашей испорченной природы, мало-ли еще разнаго рода враговъ *около насъ*, которыхъ мы должны побѣдить. Весь міръ во злѣ лежитъ и воюетъ на насъ разными способами: то оболещеніями разнаго рода, то заботами, то своимъ мірскимъ судомъ или судомъ такъ называемаго общественнаго мнѣнія. Видимъ мы, какъ окружающіе насъ люди живутъ роскошно, одѣваются пышно, веселятся свѣтло, веселятся грѣховно по большей части, удовлетворяя похоти плоти, разжигая въ себѣ грѣховную похотливость, и сами незамѣтно впиваемъ въ себя ядъ плотской неумѣренности, увлекаемся похотію плоти, плотскимъ нецѣломудріемъ и начинаемъ подражать грѣховному міру, забывая постепенно о небесныхъ благахъ, или охлаждая душу къ нимъ. Видимъ мы въ грѣховномъ мірѣ людскія заботы, какъ люди заботятся о своихъ стяжаніяхъ, какъ суетятся, забывая за вѣчнымъ „некогда“ молитву, какъ часто теряютъ въ своихъ земныхъ заботахъ и совѣсть, и честь, и сами заражаемся тою же хлопотливою и часто неправедною суетою, утѣшая себя, что о царствѣ Божіемъ еще *некогда* позаботиться. А судъ грѣховнаго міра? О, какъ онъ искушаетъ насъ, какъ заражаетъ грѣхомъ и держитъ въ грѣховномъ рабствѣ! Онъ стремится опредѣлить весь характеръ нашей жизни, начиная съ костюма, походки и до нашихъ отношеній къ Богу. И если онъ не сажаетъ насъ въ тюрьмы, не подвергаетъ тѣлеснымъ наказаніямъ, то за то бичуетъ презрѣніемъ и насмѣшками. А надъ чѣмъ онъ смѣется? Не надъ тѣмъ большею частію, что на самомъ дѣлѣ дурно, а

надъ тѣмъ, что хорошо, что согласно съ закономъ Божиимъ, что благочестиво. Осмѣетъ онъ васъ, если вы не по модѣ одѣлись, но оставитъ безъ вниманія то, если вы не совсѣмъ честнымъ способомъ приобрѣтаете возможность шить себѣ модную одежду; посмѣется лукавый міръ надъ вашею невинностію, краскою стыда при всякомъ недобромъ словѣ, но ободритъ васъ, если вы впали въ грѣхъ нецѣломудрія, такъ естественный по его суду; посмѣется надъ вашею святою простотою, незлобіемъ, довѣрчивостію къ людямъ и назоветъ это глупостію; осудитъ васъ грѣховный міръ, если вы изъ чувства правды не умѣете льстить и осуждать, но похвалитъ васъ, если вы умѣло и направо, и налѣво рассыпаете льстивыя рѣчи и не заботитесь отличать ложь отъ истины, лишь бы быть занимательнымъ собесѣдникомъ. И за многое другое хорошее осудитъ васъ міръ, и многое дурное похвалитъ. И этотъ злой міръ нужно побѣдить желающему престола небеснаго, ибо если мы увлечемся искушеніями его, станемъ слѣдовать за нимъ, то не наслѣдуемъ обѣщаннаго престола.

Наконецъ, нашимъ страшнымъ врагомъ еще доселѣ является тотъ древній змій—дѣволъ, который искусилъ прародителей. Хотя царственная власть его надъ человѣкомъ и отнята Господомъ Спасителемъ, но онъ, до времени полнаго отдѣленія добра отъ зла послѣ страшнаго суда, еще живетъ среди людей, какъ сила искушающая и враждебная царству Божию. Св. апостоль Петръ говоритъ о немъ что онъ, *яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити* (1 Петр. V, 8). Со всѣми этими врагами и долженъ вступить въ борьбу будущій наслѣдникъ престола небеснаго и побѣдить ихъ: невозможно обезображенному язвами грѣховъ, растлѣнному и омраченному сѣсть на престолъ небесномъ; другу враговъ Божіихъ невозможно сдѣлаться другомъ Божиимъ.

Вступимъ же, братіе, и мы въ эту борьбу съ грѣхомъ, если мы желаемъ жизни вѣчной въ вѣчной славѣ и блаженствѣ. И не будемъ обманывать себя тѣмъ, что любовь Божія даруетъ намъ вѣчныя блага даромъ, безъ нашихъ усилій. Не можетъ этого быть.—Не легка, правда, борьба со зломъ, не легка она была даже для Сына Божія. Но что же и дастся намъ безъ трудовъ и изъ здѣшнихъ земныхъ благъ? Впрочемъ, у насъ есть

и помощь въ борьбѣ: божественная благодать, подаваемая намъ, особенно въ таинствахъ покаянія и причащенія. Если мы будемъ искать ее чаще, чаще очищать покаяніемъ свою совѣсть и чаще приобщаться св. таинъ, при томъ приступать къ этимъ таинствамъ не формально, не только для того, чтобы наружно исполнить долгъ, но сердечно, то этотъ подвигъ сдѣлается для насъ даже благимъ подвигомъ, какъ говоритъ Самъ Господь: *иго Мое благо и бремя Мое легко есть* (Матѳ. XI, 30), потому что Господь тогда откроется нашей душѣ и дастъ намъ не только чувство силы въ добродѣтели, но и живой радости въ общеніи съ Собою, какъ и обѣщаль Онъ Своимъ послѣдователямъ: *вселюся въ нихъ и похожду* (2 Кор. VI, 16). Если же благодать Божія на время, для испытанія нашей твердости, и оставитъ насъ, то будемъ взирать на крестъ Христовъ, вспомнимъ весь отъ начала до конца скорбный путь Господа, пострадавшаго ради насъ, и будетъ намъ легче устоять въ добрѣ.

Если же и эта безконечно-милосердая жертва Сына Божія не въ состояніи умилишь наше сердце и поддержать въ насъ силы въ борьбѣ со врагами спасенія, то знаменія времени не побуждаютъ-ли насъ приняться за подвигъ самоисправленія? Не добрыя знаменія мы видимъ и переживаемъ въ нашемъ отечествѣ: голодъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду постигаетъ наше отечество, хотя, благодареніе Богу, и не всеобщій; страшный бичъ Божій въ видѣ повальной болѣзни еще не покинулъ вовсе земли нашей; моръ скота по мѣстамъ, землетрясенія по мѣстамъ стали, кажется, обыкновенными явленіями. Всѣ эти несчастія—не призывъ-ли Божій къ исправленію насъ? Изъ исторіи человечества мы знаемъ, что Господь тогда только посѣщаль людей этими бѣдствіями, когда они отступали отъ Него. Должно быть, и мы тяжко согрѣшили предъ Богомъ. А если это такъ, то не будемъ отчаяваться, а возстанемъ и исправимся. Вспомнимъ древнюю Ниневію: сорока дней ей достаточно было не только покаяться и исправиться, но и отвратить отъ себя простертый уже надъ нею гибельный мечъ Божій. Аминь.

Священникъ Михаилъ Малюжій.



Краткій отвѣтъ на одинъ вопросъ.

Какъ могутъ благочестивые люди мнить себя за самыхъ великихъ грѣшниковъ, по словамъ апостола Павла и церковной молитвы: *отъ нижже (изъ грѣшниковъ) первый есмь азъ?*

Чѣмъ чище вода, тѣмъ бываютъ замѣтнѣе въ ней самыя малыя соринки. Когда упадетъ въ комнату лучъ солнечнаго свѣта, то онъ обнаружитъ для глаза мириады носящихся въ воздухѣ пылинокъ, которыя раньше, до проникновенія луча, не были замѣтны. Такъ и душа человѣческая. Чѣмъ больше въ ней чистоты, чѣмъ больше въ нее падаетъ небеснаго, божественнаго свѣта, тѣмъ она все больше и больше замѣчаетъ въ себѣ несовершенство и грѣховныхъ привычекъ. Чѣмъ выше въ нравственномъ отношеніи человѣкъ, тѣмъ онъ смиреннѣе, тѣмъ сознаніе имъ своей грѣховности яснѣе и постояннѣе („Нижегород. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 1).

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

Общее число приходо^{въ}. Число приходо^{въ} съ населеніемъ отъ 2,000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2,000, и до 700.

Число приходо^{въ} въ Астраханской епархіи слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 43 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15), въ Красноярскомъ уѣздѣ 14 (въ томъ числѣ въ городѣ 2), въ Енотаевскомъ уѣздѣ 27 (въ томъ числѣ въ городѣ 1), въ Черноярскомъ уѣздѣ 33 (въ томъ числѣ въ городѣ 2) и въ Царевскомъ уѣздѣ 44 (въ томъ числѣ въ городѣ 1).

По количеству населенія эти приходы раздѣляются такимъ образомъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола—въ Астраханскомъ уѣздѣ 1, въ Красноярскомъ уѣздѣ 1, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 3, въ Черноярскомъ уѣздѣ 6 и въ Царевскомъ уѣздѣ 12;

съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—въ Астраханскомъ уѣздѣ 17, въ Красноярскомъ уѣздѣ 9, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 16, въ Черноярскомъ уѣздѣ 19, и въ Царевскомъ уѣздѣ 25; съ населеніемъ до 700—въ Астраханскомъ уѣздѣ 25, въ Красноярскомъ уѣздѣ 4, въ Енотаевскомъ уѣздѣ 8, въ Черноярскомъ уѣздѣ 8, и въ Царевскомъ уѣздѣ 7.

Итого въ Астраханской епархіи всѣхъ приходоѡ 161. Изъ нихъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужескаго пола 23, съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—86, и съ населеніемъ до 700—52.

Церковно-приходскія школы и особо школы грамоты въ епархіи.

Церковно-приходскія школы находились въ отчетномъ году въ слѣдующихъ приходоахъ:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* А) *Въ г. Астрахани:* а) Въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Гостинно-Николаевской церкви, Иоанно-Златоустовской, Петро-Павловской, Смоленской, Кресто-Воздвиженской, Благовѣщенской (въ женскомъ монастырѣ), Знаменской и при дешевыхъ квартирахъ Астраханскаго благотворительнаго общества. б) Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Казанской церкви, Покровской, Христо-Рождественской, Введенской, Михаило-Архангельской, Иоанно-Предтеченской (въ мужскомъ монастырѣ) и Ильинской. Б) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) Въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ильинскомъ и с. Вахтемировскомъ. б) Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Началово-Рудневскомъ и въ станицѣ Городо-Форпостинской. в) Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Иванчугскомъ, с. Самоздѣльскомъ, с. Уварахъ, с. Камызякѣ, с. Икрыномъ, с. Сергіевскомъ, с. Θεодоровскомъ, с. Вирюче-Косинскомъ, с. Четырехбугровскомъ, с. Житномъ, с. Никольскомъ и с. Лаганскомъ. г) Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Карантинномъ, с. Николаевскомъ, с. Абасинскомъ, с. Михайловскомъ, с. Яндыкахъ, с. Промысловомъ и с. Оленичевскомъ.

Итого въ Астраханскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 38 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15), изъ коихъ: смѣшанныхъ 20 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 3),

для мальчиковъ 16 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 10) и для дѣвочекъ 2 (въ г. Астрахани). Въ нихъ обучалось мальчиковъ 1,180 и дѣвочекъ 237; изъ нихъ: православныхъ 1,407 и раскольниковъ 10.

2) Въ Красноярскомъ уѣздѣ: а) Въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Теплинскомъ, с. Кривобузанскомъ, с. Марѣинскомъ, с. Ганюшкинскомъ, с. Цвѣтновскомъ, с. Маковомъ, с. Тишковскомъ и на Чуркинскомъ промыслѣ Базилевскаго. б) Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Павловскомъ, с. Барановскомъ и с. Ново-Александровскомъ.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Красноярскомъ уѣздѣ за отчетный годъ было 11; всѣ онѣ смѣшанныя. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 264 и дѣвочекъ 110; изъ нихъ: православныхъ 373 и раскольниковъ 1.

3) Въ Енисейскомъ уѣздѣ: а) Въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Владиміровкѣ, с. Пришибѣ, с. Никольскомъ и с. Ивановскомъ. б) Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Ново-Никольскомъ, с. Волхунахъ, с. Сокрутовскомъ, с. Пироговскомъ, с. Золотушинскомъ, с. Удачномъ, с. Михайловскомъ и с. Баскунчакѣ. в) Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кочковатскомъ, с. Харабалинскомъ, с. Тамбовскомъ, с. Княжескомъ и с. Хошеутовскомъ.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году въ Енисейскомъ уѣздѣ было 17, изъ коихъ: смѣшанныхъ 9, для мальчиковъ 6, и для дѣвочекъ 2. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 461 и дѣвочекъ 154; всѣ православныя.

4) Въ Черноярскомъ уѣздѣ: а) Въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Соленомъ-Займицѣ, с. Старицкомъ, с. Падовскомъ, с. Вязовкѣ, с. Каменноярскомъ, с. Солодникахъ, с. Поповицкомъ, с. Свѣтлоярскомъ, въ деревнѣ Золотозубовкѣ (въ приходѣ Черноярскаго собора) и въ деревнѣ Стуцино (прихода Падовской церкви). б) Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Дубоовражскомъ, с. Цацынскомъ, с. Абганеровскомъ, с. Плодовитомъ, с. Аксайскомъ, с. Тундутовскомъ

и с. Садовскомъ. в) Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Завѣтномъ, с. Валувкѣ, с. Ремонтномъ, с. Шандастѣ и с. Уланъ-Эрге.

Итого въ Черноярскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 22, изъ коихъ: смѣшанныхъ 16 и для мальчиковъ 6. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 700 и дѣвочекъ 172; изъ нихъ: православныхъ 864, раскольниковъ 7 и ламаитовъ 1.

5) Въ Царевскомъ уѣздѣ а) Въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ слободѣ Николаевской, при церквахъ: Троицкой, Николаевской, Успенской, Покровской, въ селѣ Молчановкѣ, с. Слободкѣ, с. Солодушинѣ и с. Александровскомъ. б) Въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Кисловкѣ, с. Быковомъ, с. Вальклейскомъ, с. Терновскомъ, с. Пролейскомъ, с. Калмыцкой-Балкѣ и с. Ново-Никольскомъ. в) Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Верхне-Погромномъ, с. Нижне-Погромномъ, с. Верхне-Ахтубинскомъ, с. Нижне-Ахтубинскомъ, с. Заплавномъ, с. Пришибинскомъ: при Казанской церкви и при Троицкой церкви, и въ селѣ Житкурскомъ. г) Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ городѣ Царевѣ, въ селѣ Солодовкѣ, с. Капустяномъ-Яру: при Троицкой церкви и при Николаевской церкви (двухклассная), въ селѣ Пологомъ-Займищѣ, с. Верхнемъ-хуторѣ и въ слободѣ Владиміровкѣ: при Владимірской церкви и при Михаило-Архангельской церкви. д) Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ селѣ Нижнемъ-хуторѣ и с. Батаевкѣ.

Итого въ Царевскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было 33, изъ коихъ: смѣшанныхъ 20, для мальчиковъ 12 и для дѣвочекъ 1. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 1,228 и дѣвочекъ 219; изъ нихъ: православныхъ 1,420 и сектантовъ 27.

Итого всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи въ 18^{91/92} учебномъ году было 121, изъ коихъ: смѣшанныхъ 76, для мальчиковъ 40 и для дѣвочекъ 5. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 3,833 и дѣвочекъ 892; изъ нихъ: православныхъ 4,679, раскольниковъ 18, сектантовъ 27 и ламаитовъ 1.

Школъ грамоты въ 18^{91/92} учебномъ году въ Астраханской епархіи было 36. Въ нихъ обучалось мальчиковъ 485 и дѣвочекъ 180.

Сколько приходо́въ и какого именно благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему.

Не имѣли вовсе школъ (ни церковно-приходскихъ, ни другихъ вѣдомствъ) въ отчетномъ году слѣдующіе приходы:

1) Въ *Красноярскомъ уѣздѣ*, въ V-мъ благочинническомъ округѣ, не было школы въ селѣ Сафоновкѣ потому, что это село вновь открытое.

2) Въ *Черноярскомъ уѣздѣ*, въ IX-мъ благочинническомъ округѣ, не было школъ въ селеніяхъ Новнѣ-Шире, Элистѣ и Болгунѣ-Сала. Въ этихъ селеніяхъ школы не открывались по чрезвычайной дороговизнѣ постройки школьныхъ зданій вслѣдствіе степной безлѣсной мѣстности и удаленности отъ Волги, а въ послѣднемъ Болгунѣ-Сала, сверхъ того, и по малочисленности прихода. Но въ 18^{92/93} учебномъ году предполагается открыть церковно-приходскія школы въ двухъ первыхъ селеніяхъ, такъ какъ школьныя зданія въ нихъ уже построены на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и отчасти на средства Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

3) Въ *Царевскомъ уѣздѣ*: въ XI-мъ благочинническомъ округѣ не было школъ въ селеніяхъ Водяномъ и Широкомъ, и въ XII-мъ благочинническомъ округѣ въ селеніи Элтовскомъ. Въ первомъ изъ нихъ на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выстроено уже школьное зданіе и съ 18^{92/93} учебнаго года предположено открыть церковно-приходскую школу. Въ послѣднихъ двухъ не было школъ по малочисленности прихожанъ.

Итого не было вовсе школъ въ 7 приходахъ, но въ трехъ изъ нихъ предположено открыть школьныя занятія съ 18^{92/93} учебнаго года.

Число учащихся въ Астраханской епархіи мальчиковъ и особо дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ, а также и другія свѣдѣнія помышляющагося въ нижеслѣдующей таблицѣ, представляющей итоги вышеназванныхъ статистическихъ данныхъ.

Видомость № 1.

Пространство губерніи въ квадратныхъ верстахъ	Количество населенія обоюто пола		Число учащихся съ указаніемъ вѣроисповѣданія																																															
			Въ церковно-приходскихъ школахъ			Въ школахъ грамоты			Какого вѣроисповѣданія		Въ школахъ М. Н. П.		Въ школахъ другихъ вѣдомствъ		Какого вѣроисповѣданія		Число школъ церковно-приходскихъ и грамоты			Число начальныхъ школъ			Число начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ			Число приходовъ съ населеніемъ																								
47348	450377	13150	Мальчиковъ		Дѣвочекъ		Православнаго		Другихъ исповѣданій		Мальчиковъ		Дѣвочекъ		Мальчиковъ		Дѣвочекъ		Православнаго		Другихъ исповѣданій		Для мальчиковъ			Для дѣвочекъ			Смѣшанныхъ			Для мальчиковъ			Для дѣвочекъ			Смѣшанныхъ			До 700 душъ			Отъ 700 до 2000 душъ			Свыше 2000 душъ			42
			3833	892	485	180	5339	51	3849	1766	667	367	6302	347	50	6	101	30	18	48	11	11	5	52	86	23	Во сколькохъ приходахъ не было церковно-приходскихъ школъ																							

Личный составъ Епархіального Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій онаго.

Личный составъ *Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта* въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Капитонъ Ястребовъ.

Члены: смотритель духовнаго училища Иванъ Поповъ, преподаватель семинаріи священникъ Михайль Малицкій, законоучитель образцовой при семинаріи школы священникъ Михайль Благовраховъ, преподаватель семинаріи Константинъ Макаровъ, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій (онъ же помощникъ дѣлопроизводителя), учитель духовнаго училища Александръ Курочкинъ, инспекторъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Константинъ Аммосовъ и дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель семинаріи Василій Васнецовъ.

Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Астраханскаго Епархіального Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) *Красноярско-Астраханскаго отдѣленія.*

Предсѣдатель, протоіерей Красноярскаго Владимірскаго собора Павелъ Бѣльскій.

Члены: священникъ того же собора Георгій Переспѣловъ (онъ же и секретарь отдѣленія), священникъ Красноярской кладбищенской Ильинской церкви Романъ Романовъ, Красноярскій уѣздный исправникъ Александръ Печеневъ, непремѣнный членъ Красноярскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Михайль Соколовъ, Красноярскій городской голова купецъ Василій Долгополовъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ III, IV и V-го округовъ, подвѣдомыхъ Красноярско-Астраханскому уѣздному отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта.

2) *Енотаевскаго отдѣленія.*

Предсѣдатель, протоіерей Енотаевской соборной церкви Александръ Иконницкій.

Члены: священникъ Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Никольскомъ Николай Зоринъ, священникъ Покровской церкви въ селѣ Ивановскомъ Тиховъ Иларіоновъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Енотаевскій уѣздный исправникъ Антонъ Новицкій, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Θεодоръ Каспиевъ, Енотаевскій воинскій начальникъ Терещенко, Енотаевскій городской голова купецъ Александръ Улыбинъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ VI, XIV и XV-го округовъ, подвѣдомыхъ Енотаевскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

3) Черноярскаго отдѣленія.

Предсѣдатель, протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай Успенскій.

Члены: священникъ Петро-Павловской Черноярской церкви Дмитрій Ласточкинъ, священникъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Іоаннъ Орловъ (онъ же и секретарь отдѣленія), священникъ-миссіонеръ Михаилъ Тифловъ, инспекторъ народныхъ училищъ 2-го района Астраханской губерніи Петръ Поповъ, Черноярскій уѣздный исправникъ Михаилъ Міончанскій, предсѣдатель Черноярскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Владиміръ Багговуть, начальникъ почтово-телеграфной конторы Иванъ Ивановъ, Черноярскій купецъ Яковъ Тимоѣевъ (онъ же и казначей отдѣленія), Черноярскій купецъ Гавріилъ Якушинъ и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ VII, VIII и IX-го округовъ, подвѣдомыхъ Черноярскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4) Царевскаго отдѣленія.

Предсѣдатель, протоіерей Царевскаго Христо-Рождественскаго собора Михаилъ Рудневъ.

Члены: священникъ Казанской церкви въ селѣ Пришибѣ Петръ Гороховъ, священникъ Крестовоздвиженской церкви въ селѣ Солодовкѣ Аристархъ Виноградовъ (онъ же и секретарь отдѣленія), Царевскій уѣздный исправникъ Александръ Перфилевъ, предсѣдатель Царевскаго уѣзднаго по крестьянскимъ

дѣламъ присутствія Николай Огневъ, Царевскій уѣздный врачъ Дмитрій Любскій, Царевскій городской голова купецъ Елисей Кузнецовъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ X-го, XI, XII и XIII-го округовъ, подвѣдомыхъ Царевскому уѣздному отдѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта.

Законоучители церковно-приходскихъ школъ.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли священники тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ школы. Только въ немногихъ приходахъ, гдѣ священники, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, несутъ еще обязанности другихъ должностей, напр. законоучителей въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, благочинныхъ и т. п., законоучителями состояли штатные діаконъ.

1) Въ Астраханскомъ уѣздѣ при 38 школахъ законоучителями состояли: 1 протоіерей, 35 священниковъ *), 1 іеромонахъ и 1 діаконъ (въ церковно-приходской школѣ при Астраханскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ).

2) Въ Красноярскомъ уѣздѣ при 11 школахъ законоучителями состояли 11 священниковъ.

3) Въ Енотаевскомъ уѣздѣ при 17 школахъ законоучителями состояли 17 священниковъ.

4) Въ Черноярскомъ уѣздѣ при 22 школахъ законоучителями состояли: 21 священникъ и 1 псаломщикъ (въ поселкѣ Ступинномъ, VII-го наблюдательскаго округа).

5) Въ Царевскомъ уѣздѣ при 33-хъ школахъ законоучителями состояли: 33 священника **) и 1 діаконъ (въ церковно-приходской школѣ при Царевскомъ соборѣ).

Всего при 121-й школѣ Астраханской епархіи законоучителями въ отчетномъ году состояли: 1 протоіерей, 117 священниковъ, 1 іеромонахъ, 2 діаконъ и 1 псаломщикъ.

*) Въ церковно-приходской школѣ при Петро-Павловской въ г. Астрахани церкви трудъ законоучительства былъ раздѣленъ между протоіереемъ и священникомъ, а священникъ-законоучитель церковно-приходской школы при Казанской въ г. Астрахани церкви состоялъ еще законоучителемъ церковно-приходской школы при дешевыхъ квартирахъ.

**) Въ двухклассной церковно-приходской школѣ при Капустяновской Николаевской церкви трудъ законоучительства былъ раздѣленъ между двумя священниками.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи, образовательный цензъ и продолжительность ихъ учебной дѣятельности представляются въ слѣдующихъ таблицахъ: А, Б и В.

А.

Уѣзды и число школъ въ уѣздѣ	Наблюдательскіе округи	Число школъ въ округѣ	Личный составъ учителей				
			Священ- никовъ	Діако- новъ	Псалом- щиковъ	Учителей	Учитель- ница
Астраханскій (38 школъ)	I-й	10	—	5	—	—	6
	II-й	9	—	7	—	1	1
	III-й	12	—	3	3	—	6
	IV-й	7	—	1	—	—	6
	Итого	38	—	16	3	1	19
Красноярскій (11 школъ)	V-й	8	1	4	—	—	3
	XV-й	3	—	—	2	—	1
	Итого	11	1	4	2	—	4
Енотаевскій (17 школъ)	VI-й	4	—	1	2	—	1
	XIV-й	8	1	3	1	1	2
	XV-й	5	—	1	2	—	2
	Итого	17	1	5	5	1	5
Червоярскій (22 школы)	VII-й	10	—	4	2	—	4
	VIII-й	7	—	4	2	—	1
	IX-й	5	—	2	—	1	2
	Итого	22	—	10	4	1	7
Царевскій (33 школы)	X-й	8	1	5	1	—	1
	XI-й	7	—	2	2	—	3
	XII-й	8	2	6	—	—	—
	XIII-й	8	—	5	2	—	2
	XIV-й	2	—	—	—	—	2
	Итого	33	3	18	5	—	8
Всего въ епархіи...		121	5	53	19	3	43*)

*) При 121-й церковно-приходской школѣ Астраханской епархіи показано 123 учителя потому, что въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ въ одноклассной церковно-приходской школѣ при Петро-Павловской въ городѣ Астрахани церкви обучаютъ діаконъ и учительница, и въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ въ двухклассной церковно-приходской школѣ при Капустиноярской Николаевской церкви состоятъ учителями діаконъ и псаломщикъ.

В.

Уѣзды	Наблюдательскіе округа	Образовательный цензъ учителей										
		Окончившихъ курсъ духовной семинаріи	Окончившихъ курсъ учительской семинаріи	Окончившихъ курсъ духовнаго училища	Неокончившихъ курса духовной семинаріи	Неокончившихъ курса духовнаго училища	Неокончившихъ курса классической гимназіи	Окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища	Окончившихъ курсъ женской гимназіи	Окончившихъ курсъ мореходнаго училища	Окончившихъ курсъ городского 4-хъ класснаго училища.	Съ домашнимъ образованіемъ
Астраханскій	I-й	3	2	—	—	—	—	4	2	—	—	—
	II-й	5	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—
	III-й	3	—	1	2	—	—	6	—	—	—	—
	IV-й	1	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—
	Итого	12	4	1	2	—	—	17	2	1	—	—
Красноярскій	V-й	1	2	—	1	—	1	3	—	—	—	—
	XV-й	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—
	Итого	1	2	1	2	—	1	4	—	—	—	—
Енисейскій	VI-й	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	XIV-й	2	—	—	4	—	—	2	—	—	—	—
	XV-й	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1
	Итого	4	1	—	4	1	—	5	—	—	—	2
Черноярскій	VII-й	3	2	1	—	—	—	4	—	—	—	—
	VIII-й	—	2	3	—	1	—	1	—	—	—	—
	IX-й	1	—	1	1	—	—	2	—	—	—	—
	Итого	4	4	5	1	1	—	7	—	—	—	—
Царевскій	X-й	3	—	1	—	2	—	1	—	—	1	—
	XI-й	1	—	1	1	1	—	3	—	—	—	—
	XII-й	4	2	1	—	—	—	—	—	—	1	—
	XIII-й	3	1	—	2	—	1	2	—	—	—	—
	XIV	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Итого	11	3	3	3	3	1	8	—	—	2	—	
Всего въ епархіи . . .		32	14	10	12	5	2	41	2	1	2	2

В.

У ѣ з д ы	Продолжительность учебной дѣятельности учителей																	
	Н О Д Ы																	
	1871	1873	1874	1876	1877	1878	1879	1880	1881	1882	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892
Астраханскій . .	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	2	1	4	1	2	11	13	2
Красноярскій . .	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	2	2	3	—	1
Енотаевскій . .	—	—	2	—	—	1	1	—	—	—	2	—	1	—	—	3	7	—
Черноярскій . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	6	4	2	7	1
Царевскій	1	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	3	1	1	4	6	13	2
Итого . .	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	5	5	7	10	12	25	40	6

(Продолженіе будетъ).

О почитаніи четвероконечнаго креста *).

Въ крестопоклонное воскресенье, 28 февраля сего года, въ Астраханской епархіальной библіотекѣ, при большомъ стеченіи народа и въ присутствіи воспитанниковъ VI класса духовной семинаріи съ преподавателемъ исторіи и обличенія раскола во главѣ, происходила бесѣда со старообрядцами о достоинности четвероконечнаго креста. Бесѣда эта, веденная епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Т. Березинымъ, при участіи свящ. Е. Кочергина, не вызвала противъ себя возражателей со стороны раскольниковъ, почему она имѣла видъ монологической рѣчи. Рѣчь эта, по самому предмету своему, имѣетъ общій интересъ и можетъ быть не безполезна при полемикѣ съ раскольниками о почитаніи четвероконечнаго креста, поэтому мы позволяемъ себѣ воспроизвести ее съ нѣкоторою полнотою.

Церковь Православная, употребляя и почитая крестъ осьмиконечный, т. е. крестъ съ титломъ и подножіемъ, въ то же время не отвергаетъ, но одинаково съ осьмиконечнымъ крестомъ чтить

*) Пособіями при составленіи настоящей статьи служили многія полемическія противораскольническія сочиненія. Составитель ея заботился главнымъ образомъ о томъ, чтобы изложить въ возможно болѣе сжатомъ видѣ все лучшее, что могъ онъ найти въ противораскольническихъ сочиненіяхъ по избранному имъ вопросу.

и крестъ безъ титла и подножія—четвероконачный, считая его такимъ же истиннымъ крестомъ Господнимъ, каковъ и осьмиконечный. Старообрядцы же только осьмиконечный крестъ признаютъ за истинный крестъ Христовъ; а четвероконачный крестъ, по ихъ мнѣнію, не Христовъ, не святъ, не заслуживаетъ почитанія, и истинными христіанами до патр. Никона не употреблялся. Этотъ крестъ они безчестятъ болѣе, чѣмъ жида, распявшіе Христа: называютъ его „крыжемъ латинскимъ“ и даже (страшно сказать!) „мерзостью запустѣнія, стоящею на мѣстѣ святѣ“, „скверною печатью богопротивника антихриста“. По крайней мѣрѣ такими именами поносится четвероконачный крестъ въ Соловецкой челобитной, а, вѣдь, книгу эту старообрядцы считаютъ святой и всему написанному въ ней вѣрятъ. Господнимъ крестомъ признаютъ четвероконачный крестъ только поповцы-окружники; однако, они только лишь не хулятъ его, имѣютъ его на ризахъ и поручахъ, но не почитаютъ его наравнѣ съ осьмиконечнымъ: не ставятъ его на престолъ, и на часовняхъ своихъ не покланяются ему.

Такъ какъ почитаніе Православной Церковью четвероконачнаго креста—безъ титла и подножія—издавна служитъ одною изъ причинъ, по которой такъ называемые старообрядцы отдираются отъ Церкви Православной, то и нужно теперь узнать, въ правѣ-ли старообрядцы отвергать и хулить такой крестъ и изъ-за него отъ Церкви отдѣляться. Для разузнавія же этого слѣдуетъ обратиться къ свидѣтельству евангелія, исторіи и отцевъ Церкви. Вотъ что объ этомъ находится въ евангеліи (Мѡ. гл. XXVII, ст. 33—37): „И пришедше на мѣсто, нарицаемое Голгоѡа, еже есть глаголемо Кравіево мѣсто, даша Ему пити оцетъ съ желчію смѣшанъ, и вкушь, не хотяше пити. Распеншіи же Его раздѣлиша ризы Его, вергше жребія. И сѣдяще, стрежаху Его ту. И возложиша верху главы Его вину Его написану: Сей есть Іисусъ, царь Іудейскій.“ Итакъ, титло было положено на крестѣ послѣ того, какъ распяли на немъ Спасителя. Стало быть, когда Спаситель несъ крестъ на Голгоѡу, титла на томъ крестѣ не было, посему тотъ крестъ былъ или четвероконачный или шестиконечный, смотря потому, было или нѣтъ на немъ подножіе (о подножіи Писаніе и толковники умалчиваютъ). Не смотря на то,

евангелисты называютъ этотъ крестъ „Христовымъ“, „Своимъ“ Христу: „задѣша Симону Киринейску понести крестъ *Его*“ (Христовъ) (Мѣ. XXVII, 32).— „Нося (Христосъ) крестъ *Свой*, изыде на глаголемое лобное мѣсто, идѣже пропяша *Его*“ (Іоанна XIX, 17—18). (Итакъ евангелисты называютъ, а наши мнимые старообрядцы не хотятъ назвать такой крестъ Христовымъ крестомъ: мнятъ себя быть умнѣе самихъ евангелистовъ, не будучи достойны и единого власа главы единого изъ нихъ).

Стало быть, далѣе, Спаситель облилъ Своею пречистою кровію и тѣмъ освятилъ крестъ еще до положенія на немъ тѣла, почему и безъ тѣла крестъ святъ и достоинъ почитанія (старообрядцы же не хотятъ признать такой крестъ святымъ и достойнымъ почитанія, какъ-бы не ставя ни во что кровь Христову). Слѣдующее по древности и важности свидѣтельство о святости четвероконечнаго креста относится ко времени жизни на землѣ самихъ апостоловъ и принадлежитъ одному изъ 12 избранныхъ учениковъ Христовыхъ—Андрею Первозванному. По весьма древнему преданію, принятому всею христіанскою Церковію, апостоль Андрей былъ распятъ на четвероконечномъ крестѣ, по фигурѣ похожемъ на букву X—косой крестъ, почему на всѣхъ и древнихъ, и новыхъ иконахъ св. апостоль Андрей изображается съ такимъ именно крестомъ. Не осьмиконечный это крестъ съ тѣломъ и подножіемъ, но четвероконечный, по мнѣнію старообрядцевъ, еретическій, поруганія достойный; однако апостоль, когда увидѣлъ этотъ, приготовленный ему для казни, крестъ, не поругался надъ нимъ, какъ ругаются враги креста Христова и наши старообрядцы, но почтилъ его, какъ истинный крестъ Господень, какъ о томъ пишется въ уважаемой старообрядцами „Кирилловой книгѣ“: „Св. апостоль Андрей, пришедъ ко кресту, не поругася, яко нынѣ враги креста Христова поругаются, но рече: благословенъ буди, кресте, иже плотію Христовой освященъ“ (л. 174 об.—175). Итакъ, на страшномъ судѣ Божіемъ, когда, по слову Христа, святіи имутъ судити мірови, апостоль Андрей осудитъ старообрядцевъ, ругателей четвероконечнаго креста Христова.

Спустя триста съ лишнимъ лѣтъ отъ Рождества Христова

произошли два событія, которыя также ясно свидѣтельствуютъ о святости креста четвероконечнаго:—это, именно, обрѣтеніе св. креста въ Іерусалимѣ (въ 326 г.) и явленіе креста на небѣ при сынѣ св. царя Константина Констанціи. Въ разсказѣ Пролога на 14 сентября объ обрѣтеніи св. креста повѣствуется, между прочимъ, что царица Елена, патріархъ Макарій и народъ послѣ обрѣтенія трехъ крестовъ недоумѣвали, который изъ нихъ есть истинный крестъ Господень, такъ какъ титло отъ креста Христова нашли послѣ, отдѣльно отъ самого креста, и не знали къ которому кресту его приложить, да и подножія-то, какъ видно, не было на немъ, потому что, еслибы оно было, по нему сразу можно-бъ было узнать крестъ Господень, потому что, по общему вѣрованію, кресты разбойниковъ подножія не имѣли. Такъ какъ въ это время крестъ Христовъ не имѣлъ ни титла, ни подножія, то, очевидно, онъ былъ крестъ четвероконечный. Что-же? будучи четвероконечнымъ крестомъ, былъ-ли онъ въ тоже время истиннымъ животворящимъ крестомъ Христовымъ? Да, онъ былъ истиннымъ крестомъ Христовымъ: въ Прологѣ далѣе передается, что, едва только *этотъ четвероконечный крестъ* возложенъ былъ на вѣкую мертвую дѣвицу, та тотчасъ ожила. Отсюда ясно, что, сила—святость креста зависитъ не отъ титла, не отъ подножія, или, вообще, не отъ числа концовъ, а единственно отъ всеосвящающаго дѣйствія Самого Спаса, распятаго на крестѣ.

Въ повѣствованіи Макаріевскихъ Четьи-миней (на 7 мая) о явленіи на небѣ знаменія честнаго креста при сынѣ Константина Великаго Констанціи, между прочимъ, замѣчено касательно вѣшняго вида этого креста: „И согласоваше крестная широта (креста на небѣ) долготѣ своей“. Здѣсь говорится только о двухъ протяженіяхъ креста: одно изъ нихъ названо широтою, а другое долготою. Отсюда видно, что свѣтозарный крестъ Христовъ на небѣ былъ четвероконечный. Свидѣтельство это особенно важно, потому что принадлежитъ не землѣ, не людямъ, но Самому Богу, такъ какъ явилось на небѣ. Самъ Господь показалъ здѣсь людямъ, какъ святъ четвероконечный крестъ и какое благоговѣнное поклоненіе должно воздавать не только святому кресту осьмиконечному, но и *святому кресту четвероконечному*.

Мы имѣемъ нѣсколько святоотеческихъ свидѣтельствъ о святости четвероконечнаго креста. Чтобы не утомить ничьего вниманія, мы приведемъ только 2—3 болѣе краткія изъ нихъ, какія записаны въ уважаемыхъ старообрядцами книгахъ и потому не могутъ быть ими отвергнуты. Вотъ что говоритъ св. Аѳанасій Великій (сконч. 373 г.) въ своихъ „Отвѣтахъ на вопросы Антіоха князя“, записанныхъ въ кв. Матѳеа Правильника: „образъ крестный (изображеніе креста) *отъ двою древу совокупляюще*, ввегда кто насъ укоритъ отъ невѣрныхъ, яко древу кланяющесе, можемъ обѣ древѣ разлучивше, и образъ крестный разрушивше, сія нещевати прайдна древа и невѣрному заградити уста, яко не древо, но образъ крестный почитаемъ“ (Вып. Озерск. Т. 2, стр. 250), т. е. еслибы кто изъ язычниковъ, видя насъ, кланяющихся кресту, укорилъ насъ за то, что мы кланяемся дереву, то въ доказательство того, что мы не древо чтимъ, но крестъ Господень, мы можемъ разлучить два древа такъ, что уже не получится креста, но простыя древа, и покажемъ, что мы этимъ древамъ не покланяемся. Здѣсь св. Аѳанасій прямо указываетъ, что христіане въ его время покланялись изображеніямъ креста, „совокупляюще ихъ отъ двою древу“, слѣдовательно покланялись *четвероконечному кресту*.

Въ Толковомъ Апостолѣ на обор. 789 л. приведены такія слова св. Златоуста (сконч. 407 г.): „крестный образъ *на четыре страны* раздѣляемъ... вышняя убо вышнимъ рогомъ содержима, нижняя же нижнимъ, посредняя же двоими странами“. Очевидно, св. Іоаннъ Златоустъ здѣсь говоритъ о крестѣ съ четырьмя концами, т. е. о крестѣ четвероконечномъ. А немного ниже словами: „сего ради крестную смерть пріять Господь“ показываетъ, что четвероконечный крестъ онъ считаетъ Господнимъ крестомъ.

Св. Ефремъ Сиринъ крестъ, который мы полагаемъ на членахъ тѣла, т. е. крестъ четвероконечный, называетъ животворящимъ, и потомъ о немъ выражается: „сей бысть водруженъ на мѣстѣ лобнѣмъ“ (Сл. 102, л. 262—263).

Св. отецъ VIII-го столѣтія Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: „*четыре концы* кресту, среднимъ бо составомъ содержатся и сжимаются:

се печать, да не прикоснется насъ всегубяй“ (Вып. Озерск. ч. 2, стр. 253).

О томъ, что четвероконечный крестъ у насъ на Руси до патр. Никона употреблялся и почитался, особенно наглядно свидѣтельствуется книга: „Весѣды Златоуста на Дѣянїя апостоловъ“, напечатанная до патр. Никона. Здѣсь на заглавномъ листѣ мы находимъ изображенїя храмовъ, главы которыхъ увѣнчаны четвероконечными крестами. Кромѣ того, въ изданїяхъ Прохорова: „Христіанскїя древности“ есть снимки употреблявшихся въ Русской Церкви задолго до патр. Никона крестовъ, между которыми, наряду съ осьмиконечными и шестиконечными крестами, видимъ и четвероконечные. Такъ, напр., на снимкѣ церкви Спаса на Берестовѣ въ Кїевѣ, основанной въ X вѣкѣ, видимъ кресты четвероконечные, а на стѣнахъ, кромѣ четвероконечныхъ, еще осьмиконечные и шестиконечные. Отсюда видно, что до патр. Никона въ Церкви Русской, тогда еще благочестивой, по вѣрованїю „старообрядцевъ“, наравнѣ съ осьмиконечнымъ почитался и четвероконечный крестъ. Итакъ, въ Христовой Церкви всегда, начиная со времени свв. апостоловъ и кончая вѣкомъ патріарха Никона, благоговѣнно почитался святой четвероконечный крестъ. Да и сами тѣ изъ старообрядцевъ, которые не считаютъ четвероконечнаго креста святымъ, въ то же время невольно, въ противорѣчіе себѣ, исповѣдуютъ его освящающимъ крестомъ, когда для освященїя себя полагаютъ его на себѣ въ крестномъ знаменїи, исповѣдуютъ его истиннымъ Христовымъ спасительнымъ крестомъ, потому что, еслибы они не считали его таковымъ, не для чего было бы имъ изображать на себѣ рукою четвероконечный крестъ. Вотъ какъ запутались въ противорѣчїяхъ наши старообрядцы: въ одно и тоже время что почитаютъ, то и попираютъ, т. е., такъ сказать, плюютъ въ колодець и изъ этого же колодца пьютъ воду... и не замѣчаютъ этого. Развѣ это не плачевное ослѣпленїе?

Священникъ Т. Березинъ.

(Окончаніе будетъ).



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Февраль. 1.* Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе.

2. Преосвященный совершалъ божественную литургію въ градской Покровской церкви. На литургіи епархіальный миссіонеръ діаконъ Тихонъ Березивъ рукоположенъ Архипастыремъ во священника. По литургіи Владыкою отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны.

7. Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконъ Петро-Павловской города Астрахани церкви Симеонъ Рудневъ рукоположенъ Архипастыремъ во священника къ Широкинской Покровской церкви, Царевского уѣзда.

8—13 (первая седмица Великаго поста). Въ понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ первой седмицы Великаго поста Преосвященный читалъ въ Крестовой церкви на повечеріи великій канонъ св. Андрея Критскаго, а въ среду и пятницу совершалъ сверхъ того литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ.

14. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Троицкомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено священникомъ Александромъ Зоринымъ. По литургіи Владыкою совершенъ глубоконамечательный чинъ Православія.

21. Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

26. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено законоучителемъ гимназіи священникомъ Николаемъ Пальмовымъ. По литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Величества Государи Императора, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

27. Преосвященный совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Послѣ великаго славословія совершенъ обычный выносъ св. Креста.

28. Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Присоединеніе къ православію. Въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропиемъ Кочергинымъ въ январь и февраль текущаго года присоединено изъ разныхъ сектъ къ Церкви Православной 26 человекъ, изъ нихъ: безпоповцевъ 18, австрійцевъ 4 и лютеранъ 4.

Пожертвованіе. Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ попечителя Сиротскаго Дома протоіеря К. Ястребова, неизвѣстнымъ 1 рубль.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Богъ видитъ правду.—Въ „Кур. Г. Вѣд.“ (отъ 11 января 1893 года № 233) сообщаютъ изъ Грайворона о слѣдующемъ поразительномъ случаѣ Божіа наказанія за святотатственное сокрытіе денегъ, собранныхъ на храмъ Божій: Крестьянинъ одного изъ сосѣднихъ съ Борисовскимъ монастыремъ селъ получилъ года два тому назадъ разрѣшеніе ходить съ книжкой, т. е. производить сборъ на книжку; къ этому дѣлу была присоединена продажа иконокъ и крестиковъ. Въ концѣ нынѣшняго лѣта крестьянинъ явился къ духовнымъ властямъ и объявилъ, что, собравъ съ Божіей помощію 300 руб., онъ отправился въ путь для того, чтобы сдать ихъ по принадлежности, какъ вдругъ былъ застигнутъ въ лѣсу „лихими людьми“, которые избили его и дочиста обобрали; „ихъ и слѣдъ простылъ, а мнѣ теперь какъ держать отвѣтъ“, добавилъ съ большою грустью крестьянинъ. Потолковали объ этомъ, но, конечно, покорились со смиреніемъ, помня прежде всего, что „на все воля Божія“. Прошло немного времени; семья крестьянина пребывала до того въ полномъ здравіи, жила не богато, но недостатка ни въ чемъ не терпѣла и хотя вслѣдъ затѣмъ осенью пала коровушка, а окалѣчившуюся лошадь пришлось убить, все же жаловаться не приходилось, до тѣхъ поръ, пока вдругъ не слегла жена. Дѣло было къ Михайлову дню; жена, приготовляясь „мыть избу“ къ именинамъ мужа, повалила какъ-то на себя котелъ съ кишткомъ, обварилась и слегла; сына Прокофія крестьянинъ послалъ за докторомъ; всю ночь и весь день проѣздилъ наревнь, вернулся на вторые сутки отмороженный, хворый, до того ослабѣлъ и обезсилѣлъ, что на похороны родительницы уже не могъ подняться. Шель понурившись крестьянинъ послѣ похоронъ Меланьи съ двумя дочерьми; стали выходить съ погоста, откуда ни возьмись, сорвалась лошадь съ пустыми санями, да прямо на меньшую семнадцатилѣтнюю красавицу Аксинью; свалила ее, подмяла подъ сани; еле живую привезъ ее отецъ домой. Два дня кое-какъ протянулъ старикъ возлѣ больныхъ.

двѣ молодыхъ жизни на его глазахъ угасали. На третій день, пока старшая дочь бѣгала по сосѣдямъ съ просьбой помочь „два гробочка сколотить, да двѣ могилки вырыть“, отецъ пошелъ по начальству: „явите Божескую милость, возьмите отъ меня, окаяннаго, деньги, грѣшный я человекъ, загубилъ сколько душъ, деньги зарылъ у погоста: сотъ семь цѣлковыхъ собралъ, всѣ и зарылъ“. На мѣстѣ, указанномъ крестьяниномъ, дѣйствительно оказались зарытыми 736 руб. 48 коп., одинъ старинный золотой и квижка („Курск. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 2).

Дивное спасеніе погибавшихъ на морѣ.—Въ Севастополѣ, во время послѣднихъ морозныхъ бурь, съ Тарханкутскаго маяка, близъ Евпаторіи, была получена денеша, что вблизи маяка усмотрѣна совершенно обледенѣвшая каботажка съ тремя человекѣми команды, что эту каботажку потомъ унесло въ море и что она должна считаться погибшей. Дѣйствительно, прошло три недѣли, а объ этомъ суднѣ не было слуха; но недавно грузовой пароходъ, шедшій изъ Батума въ Севастополь, нашелъ въ открытомъ морѣ каботажку безъ мачты, но всѣ три человекѣ команды были живы и здоровы. По ихъ словамъ, ихъ угнало въ море; прѣсная вода и пища вышли, и имъ грозила неизбѣжная смерть. Горячо молились они, и вотъ ночью пошелъ снѣгъ, который они собрали въ бочки, превратили въ воду, и имъ утоляли свою жажду. Мало того, вскорѣ ими была замѣчена пустая полуразбитая лодка, которую море прямо несло на нихъ. Въ этой лодкѣ оказался запасъ риса и хлѣбовъ, а также сушеной рыбы. Такимъ образомъ, несчастные были спасены („Сынъ Отеч.“ 1893 г. № 60).

Празднованіе 25-лѣтія со дня присоединенія изъ раскола къ Православной Церкви архимандрита Павла Пруссаго.—25 февраля сего года минуло 25 лѣтъ, какъ архимандритъ Никольскаго въ Москвѣ единовѣрческаго монастыря Павелъ былъ присоединенъ изъ раскола къ Православной Церкви, на пользу которой онъ въ теченіе четверти вѣка такъ много потрудился. Чествованіе юбиляра носило весьма скромный, но искренній и задушевный характеръ. Въ главномъ храмѣ единовѣрческой обители, послѣ литургіи, совершенной самимъ юбиляромъ соборнѣ, было отслужено благодарственное молебствіе, которое совершалъ управляющій Московскою митрополіей преосвященный Александръ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ юбиляромъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи архим. Климентомъ, редакторомъ издающихся въ Троице-Сергіевской лаврѣ „Листковъ“ архим. Никономъ, благочиннымъ единовѣрческихъ церквей о. Цермскимъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Предъ началомъ молебна преосвященный Александръ обратился къ о. Павлу съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, указалъ на труды юбиляра по расколу. Отъ лица противораскольническаго Братства св. Петра митрополита, председателемъ котораго состоитъ архимандритъ Павелъ,

послѣдняго привѣтствовалъ пространною рѣчью секретарь Братства, профессоръ Московской Духовной Академіи Н. И. Субботинъ. Свое привѣтствіе профессоръ заключилъ слѣдующими словами: „Просимъ васъ, отецъ и старецъ достолюбезный, въ память о семъ благознаменитомъ двѣ праздника вашего, принять отъ насъ усердіемъ нашимъ сооруженную икону св. апостола Петра, имя котораго вы получили при крещеніи, и св. апостола Павла, имя котораго носите въ иночествѣ, съ предстоящими—св. Тарасіемъ, патриархомъ Цареградскимъ, великимъ поборникомъ православіи противъ иконоборной ереси, память котораго нынѣ празднуетъ Церковь, и святителемъ Петромъ, митрополитомъ Московскимъ, имени котораго посвящено ваше Братство, и съ изображенною Живоначальною Троицею, коей посвященъ древнѣйшій въ Москвѣ единовѣрческій храмъ“. При этихъ словахъ Н. И. Субботинъ поднесъ юбилару икону. Отъ мѣстной приходской церкви была поднесена икона Успенія Пресвятыя Богородицы. Настоятель Пятницкой, что въ Охотномъ ряду, церкви С. М. Марковъ привѣтствовалъ о. Павла отъ имени преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, приславнаго юбилару въ даръ Евангеліе св. Алексія, изданное фототипически Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Леонтіемъ. Ректоръ Московской духовной семинаріи архим. Климентъ поднесъ икону преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, а отъ единовѣрцевъ была поднесена драгоценная митра и серебряная вызолоченная лампада. Въ исходѣ втораго часа всѣ присутствовавшіе въ храмѣ, во главѣ съ преосвященнымъ Александромъ, перешли въ скромную келью о. архимандрита Павла. Проф. Н. И. Субботинъ вторично обратился къ юбилару съ рѣчью отъ себя лично. Въ самыхъ теплыхъ и душевныхъ словахъ ораторъ благодарилъ о. Павла за то довѣріе, которое послѣдній оказывалъ ему въ теченіе всего ихъ долготѣняго знакомства. Какъ знакъ благодарности, Н. И. Субботинъ принесъ въ даръ портретъ юбилара, писанный масляными красками однимъ изъ членовъ семьи профессора. Архим. Павелъ, въ свою очередь, благодарилъ проф. Субботина за то участіе, которое послѣдній принималъ въ его научныхъ трудахъ по расколу, охотно принимая на себя просмотръ и исправленіе работъ юбилара. Привѣтственныя телеграммы были получены: отъ преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ помощника оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблера, отъ прокурора Московской синодальной канцеляріи А. Н. Шишкова и отъ многихъ другихъ почитателей маститаго о. архимандрита. Отцу Павлу теперь около 75-ти лѣтъ отъ роду. Родился онъ въ г. Сызрани, Симбирской губ. До присоединенія своего къ православію онъ принадлежалъ къ Θεодосіевскому толку. Обрядъ присоединенія совершалъ надъ нимъ преосвященный Леонидъ (нынѣ покойный), бывший тогда Московскимъ викаріемъ, въ томъ же самомъ Никольскомъ монастырѣ, настоятелемъ котораго нынѣ состоитъ о. архимандритъ Павелъ („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 9).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Какъ отчищать и подновлять позолоту иконостасовъ.—Если позолота стараго иконостаса почернѣла, то нужно ее поновить. Для отчищенія глянцевой позолоты обмакиваютъ слегка въ растворѣ виннаго камня мягкую губку и протираютъ ею тѣ мѣста, которыя надо поновить. Послѣ этого эти мѣста обтираютъ губкой, обмоченной въ винномъ спиртѣ, чѣмъ отчищается грязь.—Для отчищенія матовой позолоты обмачиваютъ кусокъ фланели въ мыловаренномъ щелоке и протираютъ осторожно имъ тѣ мѣста, которыя нужно поновить, засимъ эти мѣста вытираютъ насухо полотняной тряпкой, черезъ что позолота дѣлается какъ-бы совершенно новою.—Для отчищенія золотого шитья употребляютъ растворъ поташа въ дождевой или рѣчной водѣ. На мѣру воды берутъ 4 лота прокаленного поташа, обмакиваютъ въ этомъ растворѣ губку и обтираютъ ею мѣста, которыя нужно поновить; вслѣдъ за тѣмъ эти мѣста нужно обтереть другою губкою, чрезъ что шитье становится какъ-бы новымъ. Засимъ шитье лакируется, для чего употребляютъ янтарный лакъ, употребляемый для лакировки кожъ („Астр. Справ. Лист.“ 1893 г. № 32).

— Вслѣдствіе обметанія иконостаса, нерѣдко съ вышуклыхъ частей его стирается позолота, между тѣмъ какъ въ углубленіи она остается неприкосновенною. Для возобновленія поврежденныхъ мѣстъ берутъ бѣлаго воску, венеціанскаго скипидару и нѣсколько мыла; все это растапливаютъ на умеренномъ угольномъ жару и намазываютъ составомъ при помощи кисточки поврежденныя мѣста. Чрезъ часъ накладываютъ на эти мѣста позолоту, которая бываетъ лучше, нежели наложенная на клеевое основаніе („Лист. для Харьк. епарх.“ 1893 г. № 3).

— Для возстановленія посеребренія на кивотѣ берутъ 2 лота перувианскаго бальзаму и 1 фунтъ алкоголя, смѣшиваютъ оба эти вещества и, обмакнувъ въ смѣсь губку, обтираютъ ею быстро глянцевое посеребреніе; затѣмъ обмываютъ эти мѣста другою губкой, обмоченной въ чистой ключевой водѣ, и высушиваютъ ихъ чистой полотняной тряпкой. Если встрѣчаются мѣста, на которыхъ посеребреніе стерлось, то съ ними поступаютъ такъ, какъ сказано поступать при исправленіи испорченныхъ позолоченныхъ мѣстъ (Ibid.).

Совѣтъ церковнаго живописца.—Иногда, для приданія освѣженія древнимъ или старымъ и иногда новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревяннымъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ-либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились или заокотились, слѣдуетъ ихъ промывать влажной губкой; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непременно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, стереть икону старой чистой бумажной тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить мягкую

щетки и въ небольшой дозѣ мыло: жидкое зеленое или прозрачное глицериновое (сѣрое простое мыло допускать не слѣдуетъ). Если же отъ этой операціи грязь и копотъ не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу („Холмско-Варшавск. Епарх. Вѣстн.“ 1893 г. № 3).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Труды Кіевской Духовной Академіи (февраль): Слово, произнесенное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, 31 декабря 1892 г., въ годовщину поминовенія учившихъ и учившихся въ Кіевской Духовной Академіи. *В. Н. Малинина.*—Свѣтъ Азии и Свѣтъ міра.—Нѣсколько замѣчаній на „Отвѣтъ“ г. Кулаковскаго по вопросу: „Христіанская Церковь и римскій законъ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ“, помѣщенной въ Кіевскихъ Универс. Извѣстіяхъ, июль 1892 г.—Католичество въ Англіи. *А. Б—ва.*—Старокатоличество. *А. Б.*—Извѣстія Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за декабрь 1892 г. *Н. И. Петрова.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 3-го, 26 сентября, 1 ноября и 20 декабря 1891 г.—Объявленіе о конкурсѣ на Макаріевскую премію при Кіевской Духовной Академіи.

Вѣра и Разумъ. № 3 (февраль, кн. 1-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*—Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ (прод.). *Проф. П. Буцинскаго.*—О славянскомъ богослуженіи на западѣ. *К. Истомина.*—Отд. II. О религіозной философіи В. Д. Кудрявцева (оконч.). *А. Введенскаго.*—Ученіе Гартмана о бѣдственности человѣческой жизни и критика этого ученія (оконч.). *А. Вечтомова.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 4 (февраль, кн. 2-я): Отд. I. Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о священномъ преданіи. *М. Саякевича.*—Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (прод.). *А. Вертеловскаго.*—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Лимыцкаго.*—Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія. *М. Вержболовича.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (февраль): Отд. I. О значеніи религіи въ жизни человѣчества. *Свящ. Н. С. Виноградова.*—Московскій международный конгрессъ доисторической археологіи и антропологіи и отношеніе его къ библейскому повѣствованію о сотвореніи человѣка. *Свящ. І. Ѳ. Мансветова.*—О происхожденіи и первобытномъ

состояніи рода человѣческаго. *С. С. Глаголева.*—Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣнію и практикѣ Московскаго митрополита Филарета. *Д. Наумова.*—Отд. II. Пророчица Маріамъ, сестра Моисея (рѣчь, произнесенная 1892 г. декабря 20 дня на годичномъ актѣ частной женской гимназіи С. А. Арсеньевой). *Свящ. Н. П. Добронравова.*—Къ характеристикѣ Н. И. Ильминскаго (по поводу книги П. В. Зпаменскаго: На память о Н. И. Ильминскомъ. Къ 25-лѣтію Братства святителя Гурія. Изданіе Братства. Казань. 1892). *А. С. Рождествина.*—Библиографія. И. Реверсовъ. Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. (изслѣдованіе изъ области древней церковной письменности. Казань. 1892). *Н. Г. К—ва.*

Странникъ (февраль): Св. Тарасій, патріархъ Цареградскій, и седьмой вселенскій соборъ. *Свящ. В. Хр. Преображенскаго.*—Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни (по церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго). *И. Невзорова.*—Митрополитъ Филаретъ о гражданскомъ судѣ и наказаніи по правосудію. *Свящ. Г. П. Вышеславцева.*—Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. *Свящ. Н. Малиновскаго.*—Я. К. Амфитеатровъ и его „Чтенія о церковной словесности“. *И. Кутенова.*—Типы духовенства въ произведеніяхъ нашихъ свѣтскихъ писателей. *Л. Соколова.*—Въ скиту (разсказъ). *Н. Сахарова.*—Изъ Апокалипсиса (стих.). *М. Гербановскаго.*—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. С. Терновскій. Историческая записка о состояніи Казанской Дух. Академіи. К. 1892 г. *В—а.*—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. Отзывъ о книгахъ: а) Бесѣды объ основнѣхъ истинахъ Православной вѣры. Архіеп. Сергіи. б) Древніе ипотечскіе уставы преп. Пахомія В., Василия В. и др., собр. еписк. Теофаномъ. в) Христіанскій путь. Свящ. Лунина. г) Духовные посѣвы. Свящ. Дьяченко. *В—а.*

Братское Слово. № 4 (февраль, кв. 2-я): Отъ редактора (по поводу предстоящаго 25-лѣтняго юбилея о. архимандрита Павла).—Изъ моихъ воспоминаній. *Архим. Павла.*—Краткая біографія архимандрита Павла.—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова.*—Расколъ въ селѣ Широкой-Буеракъ. *Свящ. Д. Александрова.*—Изъ Баланды. *А. Кузнецова.*

Православный Собесѣдникъ (декабрь 1892 г.): Пятидесятилѣтній юбилей Казанской Духовной Академіи: Адресы, привѣтствія и письма. Телеграммы. Стихотвореніе. Празднованіе юбилея Казанской Духовной Академіи въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Статьи въ журналахъ, вызванныя юбилеемъ Казанской Духовной Академіи, и заключеніе.—О стипендіи имени профессора Каз. Дух. Академіи И. Я. Порфирьева.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ *Вербнаго Воскресенья* для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

Въ Москвѣ, у книгопродавца *В. Думнова* (Мясницкая, д. Оби-диной), и въ С.-Петербургѣ, у книгопродавца *И. Тузова* (Садовая, Гостинный дворъ), поступили въ продажу слѣдующія книги протоіерея *А. Свирѣлина*:

Православное исповѣданіе Христіанской вѣры въ Четьмихъ-Миняехъ св. Димитрія Ростовскаго. Сиб. 1893. Ц. 60 коп.

Церковно-Славянскій словарь для толковаго чтенія часослова, псалтири, октоиха (учебныхъ) и св. свателія. М. 1893. Ц. 40 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ
НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА

„МІРЪ ВОЖІЙ“

(ГОДЪ II-Й).

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, при слѣдующемъ составѣ сотрудниковъ: К. С. Баранцевичъ, Юлія Безродная, проф. А. Н. Бекетовъ, Ю. Вагнеръ, П. П. Васильевъ, проф. Алексѣй Веселовскій, Е. Н. Водопозова, В. Г. Гольцевъ, С. А. Гавейзеръ, И. М. Гревсъ, проф. Гольдштейнъ, В. Ермиловъ, П. Елисѣевъ, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, Ив. Ивановъ, проф. Ивапюковъ, А. М. Калмыкова, О. Кайданова, А. Кауфманъ, проф. Ключевскій, В. Г. Короленко, Д. А. Коропчевскій, В. Н. Ладыженскій, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. С. Мережковскій, проф. Мелюковъ, С. П. Мечъ, Л. Микulichъ, проф. Вс. Миллеръ, Н. М. Минскій, А. К. Михайловъ-Шеллеръ, Д. Л. Михаловскій, проф. П. О. Морозовъ, Л. Ф. Нелидова, С. Некрасова, В. Немировичъ-Давченко, д-ръ Никольскій, проф. Петри, И. Н. Потапенко, Алексѣй Потѣхинъ, Н. А. Рубакинъ, В. И. Семевскій, Д. Д. Семеповъ, В. Д. Сиповскій, Н. Соколовъ, проф. Стороженко, В. Сторожевъ, Г. И. Челпаповъ, проф. Холодковскій, В. А. Фаусекъ, Ѳ. Фидлеръ, А. Эртель, В. И. Яковенко, Н. М. Ядрицевъ, проф. Ив. Ив. Янжуль.

Программа журнала: *Беллетристика* русская и иностранная.—*Біографіи*.—*Путешествія*.—*Очерки по всеобщей и русской исторіи*.—*Историческіе мемуары*.—*Этнографія* отечественная и иностранная.—*Критика*: очерки по исторіи литературы русской и иностранной.—*Библиографія* русскихъ и въкоторыхъ иностранныхъ книгъ.—*Очерки изъ областей наукъ о природѣ и челоѣкѣ*.—*Смѣсь* (краткія свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.).

„**Міръ Божій**“ выходитъ ежемѣсячно книгами въ 15—18 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка 25—8, и во воѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 р., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р., за границу 10 р.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

3—2.

ВЪ АСТРАХАНИ,

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ КОММИССІИ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ
(домъ реального училища, на Екатерининской улицѣ)

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

Опытъ хронологическаго указателя литературы объ Астраханскомъ краѣ, съ 1473 г. по 1887 годъ включительно.

Составилъ Фр. Шперкъ, дѣйствительный членъ Астрах. Губ. Статистич. Комитета, Императ. Русск. Географ. Общества, Петровск. Общества изслѣдов. Астрах. края и др. ученыхъ Обществъ.

Изданіе Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Спб. 1892. Цѣна 1 руб. 75 коп.

Содержаніе отдѣла неоффициальнаго.—Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. *Свѣщ. М. Малицкаго*.—Краткій отвѣтъ на одинъ вопросъ.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.—О почитаніи четвероконечнаго креста. *Свѣщ. Т. Березина*.—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Присоединеніе къ православію.—Пожертвованіе.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *И. Леонтьевъ*.

Слѣдующій №, двойной, выйдетъ 16-го апрѣля.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 марта 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высклаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1—16 АПРѢЛЯ || №№ 7—8 || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности постановленію объ
окончательномъ срокѣ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ
прежняго образца.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе
Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 15
января сего года за № 677, коимъ сообщаетъ Его Преосвящен-
ству, что Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. поло-
женіемъ Комитета Министровъ, распубликованнымъ, между про-
чимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ,
постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государст-
венныхъ кредитныхъ билетовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р.
достоинства, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа
13 февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ

по Высочайшему Указу 20 октября 1880 г., — считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами. Въ виду сего и вслѣдствіе отношенія Министерства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664, о содѣйствіи къ придавію возможно большей гласности вышеприведенному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разъяснить прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку. На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Въ Консисторію. Къ исполненію“. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія и резолюціи Его Преосвященства на ономъ сообщить въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ къ должному исполненію. Марта 18 дня 1893 г.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Астраханской епархіи).

Согласно журнальному постановленію Консисторіи, отъ 25-го февраля 1893 года за № 486 и съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляется къ свѣдѣнію и должному исполненію, чтобы священники Астраханской епархіи, которымъ поручено будетъ производство слѣдствій по неправильнымъ записямъ и пропускамъ по метрическимъ книгамъ случаевъ рожденія, браковъ и смерти, обязательно доносили Консисторіи, по истеченіи каждаго мѣсяца, о положеніи дѣлъ съ предупрежденіемъ, что виновные въ неисполненіи такового распоряженія будутъ подвергаться соотвѣтственнымъ взысканіямъ безъ всякаго требованія отъ нихъ объясненій по сему.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованія въ пользу церквей, съ грамотами: старостѣ Началовской Рудневской церкви крестьянину Семёну *Колымажнову*, Астраханскому мѣщанину Василю *Шапошникову*, Астраханскому купцу Ивану *Денехину* и крестьянину Саратовской губерніи с. Верховима Григорію *Антонову*.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, мѣщанину Михаилу *Теслеву*, за пожертвованіе 142 р. на ремонтъ галлерей Васкунчакской церкви (10 марта).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: на 1-е трехлѣтіе: къ Сергіевской церкви села Сергіевскаго—крестьянинъ Андрей *Моштаконъ*, къ Вязовской Іоанно-Богословской церкви—крестьянинъ Андрей *Рубцевъ*, къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Михаилъ *Лебедевъ*, къ Капустиноярской Николаевской церкви—крестьянинъ Илья *Михайловъ*, къ Покровской церкви слоб. Николаевской—крестьянинъ Яковъ *Белитченко*, къ Троицкой церкви той же слободы—крестьянинъ Алексѣй *Сидоренко*, къ Садовской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Андрей *Головатонъ*, къ Чаганской Покровской церкви—крестьянинъ Василій *Извошниковъ*; на 2-е трехлѣтіе: къ Новоникольской Николаевской церкви—крестьянинъ Захаръ *Бороздинъ*, къ Бахтеміровской Троицкой церкви—крестьянинъ Стефанъ *Коломыцинъ*, къ Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Архипъ *Любовишинъ*; на 3-е трехлѣтіе: къ Калмыцко-Балкской Покровской церкви—крестьянинъ Савелій *Матвеевъ*; на 5-е трехлѣтіе: къ Тихвинской церкви г. Астрахани—отставной генераль-маіоръ Александръ *Савинъ*, и на 7-е трехлѣтіе: къ Θεодоровской Іоанно-Богословской церкви—крестьянинъ Константинъ *Смирновъ*. Къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Никольской Рождество-Богородицкой церкви—предсѣдателя—Семень *Поповъ*, членовъ онаго крестьяне: Петръ *Попомаревъ*, Николай *Шапошниковъ*, Яковъ и Лаврентій *Лисицкіе*, Θεодоровской Іоанно-Богословской церкви—

предсѣдателя—мѣстный священникъ *Антоній Богородицкій*, членовъ онаго крестьяне: *Никоноръ Кокушкинъ* и *Илья Михайловъ*, Александровской Александро-Невской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ *Мойсей Кодратенко* и члена онаго крестьянинъ *Петръ Суденко*, Новоникольской Параскевинской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Николай Поповъ*, членовъ онаго крестьяне: *Савелій Почкинъ*, *Петръ Лытовъ*, *Аввакумъ Кочкинъ*, *Филиппъ Юнникинъ*, *Григорій Селезневъ* и *Яковъ Кострюковъ*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Торговской Михаило-Архангельской церкви—крестьяне: *Егоръ Веселовъ* и *Илья Пугачевъ*, къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви—Астраханскій мѣщанинъ *Сергій Холодовъ* и крестьянинъ *Игнатій Рязановъ*, къ Чаганской Покровской церкви—крестьянинъ *Николай Кургановъ* и Астраханскій мѣщанинъ *Иванъ Ломшиковъ*, къ Покровской церкви слоб. Николаевской—*Иванъ Петренко* и *Иванъ Богомолловъ*, къ Барановской Покровской церкви—крестьяне *Никита Дедушенко 2-й* и *Иванъ Харченко*, къ Ильинской Николаевской церкви—крестьяне *Михаиль Лукьяновъ* и *Вонифатій Петровъ*, къ Бахтеміровской Троицкой церкви—крестьянинъ *Михаиль Лизаринъ* и запасный фейерверкеръ *Петръ Кизинъ*, къ Новоникольской Параскевинской церкви—крестьяне *Егоръ Ольховъ* и *Михаиль Черновинъ* и къ Николаевской церкви слоб. Николаевской—крестьяне *Иванъ Щербаковъ* и *Димитрій Пятенко* (1, 2, 3, 6, 9, 10, 11, 13, 18, 19, 22 и 23 марта).

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Петропавловской церкви г. Астрахани *Матвѣй Вязовскій* (21 марта).

Посвящены въ стихарь псаломщики: Смоленской церкви г. Астрахани *Павель Салыцевъ* и Казачебугровской Донской церкви *Павель Лагуткинъ* (14 и 21 марта).

Перемѣщены: священники г. Астрахани: Рождество-Богородицкой церкви *Іоаннъ Юштинъ* къ Введенской градской церкви, а на его мѣсто священникъ Началовской Рудневской церкви *Павель Богословскій* и псаломщикъ Ильинской церкви г. Астрахани *Александръ Добронризовъ* къ Быковской Троицкой церкви (27 февраля и 17 марта).

Уволены: заштатъ священники: Началовской Рудневской церкви Михаилъ *Туберозовъ*, на вакансіи діакано-учителя при Чаганской Покровской церкви Іоаннъ *Граниковъ* и отъ должностей: церковнаго старосты Садовской Рождество-Богородицкой церкви—крестьянинъ Леонтій *Кобеуъ*, церковно-приходскаго попечительства Александровской Александро-Невской церкви—крестьянинъ Михаилъ *Семченко* и члена онаго крестьянинъ Никита *Коломейцевъ* и члена Пришибинской Казанской церкви церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Василій *Коршуновъ* (10, 11, 15 и 17 марта).

Опредѣленъ чиновникъ Астраханской почтово-телеграфной конторы Евгеній *Труевскій* псаломщикомъ къ Покровской церкви села Пришиба (20 марта).

Исключенъ изъ списковъ умершій псаломщикъ Быковской Троицкой церкви Теодоръ *Доброправовъ* (22 марта).

УТВЕРЖДЕНІЕ ВЪ ДОЛЖНОСТИ.

Исправляющій должность казначея Астраханской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь Михаилъ *Конусовъ* 12 марта сего 1893 года утверждень въ должности казначея Консисторіи.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Участіе и помощь православнаго общества въ дѣлахъ церкви. Силы духовенства въ дѣлѣ служенія Св. Церкви вспомошествуются содѣйствіемъ мірянъ при посредствѣ разныхъ учрежденій церковнаго характера, каковы: церковно-приходскія попечительства, приходскія благотворительныя общества, церковныя братства, общество миссіонерское, общество любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры въ С.-Петербургѣ (въ 1881 году), общество распространенія книгъ св. писанія и т. п.

Ближе всего къ каждой отдѣльно церкви стоятъ церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствованіе духовенства и прихожанъ въ видахъ благоустройства прихода и церкви и удовлетворенія потребностей ихъ. Онѣ существуютъ во всѣхъ епархіяхъ, но не во всѣхъ еще приходахъ открыты; не всегда являются онѣ удовлетворительными, но, въ общемъ итогѣ, дѣятельность ихъ приноситъ значительную пользу приходамъ и церквамъ, скрѣпляя при этомъ связь народа съ церковью и пастыремъ.

Число ихъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Въ 1888 году къ 11.422 попечительствамъ прибавилось вновь открытыхъ 206; въ 1889 году къ 11.724 вновь ихъ прибавилось 395.

Церковныя братства, по задачамъ и цѣлямъ своей дѣятельности, довольно разнообразны. Одни изъ нихъ служатъ вообще благоустройству церквей, развитію народнаго образованія, утвержденію народа въ началахъ православія; другія направляются преимущественно на миссіонерскія цѣли—просвѣщенія христіанствомъ магометанъ и язычниковъ, третьи на борьбу съ расколомъ, иныя ставятъ себѣ цѣлю благотвореніе въ возможныхъ видахъ. Дѣятельность братствъ не всегда ограничивается однимъ приходомъ или церковію, подобно церковно-приходскимъ попечительствамъ, а простирается дальше на цѣлые районы, даже епархіи и край.

С.-Петербургское братство Пресвятыя Богородицы (съ 1884 года) имѣетъ цѣлю своей дѣятельности распространеніе грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ С.-Петербургской епархіи, черезъ содѣйствіе къ повсемѣстному распространенію церковно-приходскихъ школъ, въбогослужебныхъ собесѣдованій пастырей съ пасомыми, устройству библиотекъ, книжныхъ складовъ и развитію церковнаго пѣнія. За пятый годъ (1889 годъ) своего существованія число членовъ братства достигло 1.100 человекъ, число церковно-приходскихъ школъ онаго дошло до 85, число складовъ иконно-книжныхъ—до 72. Предположено открытіе женскихъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденіе школы для приготовленія учителей въ церковно-приходскія школы, устройство храма на Боровой улицѣ

въ С.-Петербургѣ и особой при немъ залы для духовныхъ собесѣдованій.

Въ 1889 году открыто отдѣленіе сего братства въ г. Нарвѣ, С.-Петербургской губерніи, на окраинѣ, гдѣ идетъ упорная нравственная борьба за господствующую вѣру и національность.

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Вашего Императорскаго Величества Николаевское братство въ С.-Петербургѣ, учрежденное въ память въ Возѣ почившаго Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, имѣетъ цѣлю: благолѣпіе братскаго храма, сооруженнаго въ Выборгской части С.-Петербурга, содержаніе богадѣльни для устарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ, приюта для малолѣтнихъ сиротъ и т. п.

Братство св. Александра Невскаго во Владимірѣ на Клязьмѣ создало множество учрежденій. Въ вѣдѣніи его въ 1889 году находилось 258 церковно-приходскихъ школъ, школа иконописанія, училище пѣнія, бібліотека изъ 22,481 тома и церковно-историческое древлехранилище. Къ братствамъ, ведущимъ преимущественно борьбу съ расколомъ, принадлежатъ: св. Петра Митрополита въ Москвѣ, св. Креста въ Саратовѣ, св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ, свято-Николаевское въ Симбирской епархіи, свято-Троицкое въ Астрахани, Петропавловское въ Петрозаводскѣ, Александровское Іоанно-Богословское въ Костромской епархіи и Александро-Невское во Владимірѣ на Клязьмѣ.

Борьбу съ магометанами и язычниками ведетъ братство св. Гурія въ Казани. Служа миссіонерскимъ цѣлямъ путемъ школьнаго обученія инородческихъ дѣтей, братство это прилагаетъ попеченіе о практическомъ приготовленіи будущихъ дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ, съ каковою цѣлю съ 1875 года имѣетъ при Казанскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ приютъ.

Духовное просвѣщеніе инородцевъ имѣютъ также, между прочимъ, задачами своей дѣятельности братства: св. Василия въ Рязани, св. Андрея Первозваннаго въ Ставрополѣ Кавказскомъ и Богородично-Казанское въ г. Тамбовѣ.

На огражденіе православія отъ католичества и на борьбу съ нимъ явились братства: въ сѣверо-западномъ краѣ: Виленское

Свято-Духовское, Ковенское Свято-Николаевское, Друзгникское, Успенское въ г. Могилевѣ, Св. Николаевское и Препод. Ефросиніи въ Полоцкой епархіи; въ юго-западномъ краѣ: Свято-Владимірское въ Кіевѣ, содѣйствующее епархіальному начальству также въ борьбѣ съ штундизмомъ, Іоанно-Предтеченское въ Каменецъ-Подольскѣ, Св. Николаевское въ Кременцѣ, Кирилло-Меѳодіевское въ Острогѣ, Кресто-Воздвиженское въ Луцкѣ и другія.

На пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ служатъ братства: Прибалтійское во имя Христа Спасителя, Гольдингенское Покровское, Рязское Петропавловское, Либавское Николаевское, Тукумо-Тальсенское Успенское, Эзельское Николаевское, Венденское, Танвертенское Спасо-Преображенское и Кальденбургское Іоанно-Богословское.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

изданіе Братства св. Василія,

выходитъ въ Рязани двухмѣсячными выпусками, до 5 листовъ, по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ.

Цѣна 2 рубля.

Адресъ: *Рязань, редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.*

Содержаніе официального отдѣла.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Разныя извѣстія по епархіи.—Утвержденіе въ должности.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 апрѣля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1—16 АПРѢЛЯ || №№ 7—8 || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ чего и послѣ пришествія Христа люди умираютъ?

Нѣкоторые изъ сектантовъ позволяютъ себѣ, смущая православныхъ, говорить иногда: Если на землю приходилъ Христосъ Спаситель, если Онъ спасъ людей отъ смерти, то зачѣмъ повсюду болѣзни и смерть? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ постараемся разъяснить, почему и послѣ пришествія Христа на землю и Его воскресенія люди подвержены смерти.

Прежде всего необходимо сказать, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа. Хотя боятся смерти всѣ, однако къ Источнику жизни и безсмертія прибѣгаютъ немногіе. Всѣ хотятъ жить, но когда Христосъ предлагаетъ Свой животворящіе дары, то многіе отвращаются, отметають дары, даже поносятъ щедрого и независтнаго Подателя. Ужели нужно, чтобы и этимъ людямъ Христосъ подавалъ освобожденіе отъ смерти? Ужели необходимо, чтобы и язычники были безсмертны со времени пришествія Христа? Но тогда вмѣстѣ съ ними получила бы безсмертіе и вражда ихъ противъ Христа. Тогда Христова Церковь имѣла бы не только безсмертныхъ защитниковъ, но и безсмертныхъ враговъ. Нѣтъ, нельзя требовать отъ Христа безсмертія для Его враговъ, и посему вопросъ: отчего и послѣ пришествія Христова люди подвержены смерти? должно измѣнить такъ: почему подвержены смерти христіане, почему и они умираютъ наравнѣ съ магометанами и евреями?

Но и этотъ вопросъ не слѣдуетъ ли исправить? Въ числѣ христіанъ есть много такихъ, которые носятъ это имя недостойно, или имѣютъ имена живыхъ, а на самомъ дѣлѣ остаются мертвыми (Апок. III, 1). Имя Христова, которымъ они украшаются,

является у нихъ тѣмъ же, чѣмъ, по выраженію Премудраго, *усерязь* (серьга) *въ ноздрехъ свинии* (Притч. XI, 22). Они не порицаютъ Христа на словахъ, но за то дѣлаютъ еще худшее, порицаютъ его въ своей жизни. Говоримъ, что это—худшее; ибо кто порицаетъ Христа словами, тотъ показываетъ этимъ, что чуждъ Ему, а потому и враждуетъ на Него, какъ не испытанный общенія съ Нимъ; а кто, будучи не чуждъ Христу и не лишень общенія съ Нимъ, живетъ однако худо, съ того безчестіе грѣховной жизни прямо переносимо быть можетъ на ученіе Христа и на общеніе съ Нимъ. Ужели и такимъ мнимымъ друзьямъ Христа, которые на самомъ дѣлѣ хуже враговъ Его, нужно желать и требовать отъ Христа безсмертія? Нѣтъ. Нужно поставленный выше вопросъ измѣнить такъ: почему *истинные* послѣдователи Христа умираютъ наравнѣ съ нехристіанами и съ христіанами только по имени?

Но что же мы видимъ однако у тѣхъ, которые истинно вѣрують во Христа и всѣмъ сердцемъ любятъ Его? Не видимъ-ли, что и они въ одномъ дѣлѣ являются достойными жизни, а въ другомъ достойными смерти? Одни идутъ за Христомъ, постоянно падая, какъ дѣти, непривыкшія ходить. Они идутъ на пажить вѣчной жизни, то падая чрезъ грѣхъ, то вставая чрезъ покаяніе и исправленіе. Каждый разъ, когда они встаютъ, изъ сердца ихъ несетя къ Богу молитва, чтобы это паденіе было послѣднимъ; но чрезъ нѣсколько часовъ или дней они снова спотыкаются и падаютъ, и каждое такое паденіе можетъ быть окончательнымъ. Чего же они заслуживаютъ: смертности или безсмертія? Вѣруя во Христа и слѣдуя за Нимъ, они, несомнѣнно, чрезъ это самое имѣютъ въ себѣ начало жизни и безсмертія; но совершая грѣхи, они воспринимаютъ въ себя чрезъ это начало смерти. Какое же должно быть Божіе рѣшеніе о нихъ? Господь говоритъ устами пророка Іезекііля: „Праведность праведнаго не спасеть, *въ онъже день прельстится*, и беззаконникъ за беззаконіе свое не падеть, *въ онъже день обратится отъ беззаконія своего*. Когда Я скажу праведнику, что онъ будетъ живъ“ (хотя и небезсмертенъ), „а онъ понадѣется на свою праведность и сдѣлаетъ неправду, то всѣ праведныя дѣла его не помянутся,

и онъ умретъ отъ неправды своей, какую онъ сдѣлалъ. А когда я скажу беззаконнику: ты смертію“ (т. е. скорою, внезапною) „умрешь, и онъ обратится отъ грѣховъ своихъ, то онъ будетъ живъ, ни одинъ изъ грѣховъ его не помянется ему“ (Иезек. XXXIII, 12—16). Очевидно, что ни о какомъ праведникѣ и ни о какомъ грѣшникѣ, пока они живы, не можетъ быть поставлено рѣшенія неизмѣннаго, потому что и праведникъ можетъ совратиться, и грѣшникъ можетъ исправиться. Требовалось бы допустить, чтобы рѣшеніе Божіе о смертности или безсмертности христіанина ежедневно мѣнялось, смотря потому, падаетъ-ли онъ или исправляется. Но это недостойно Бога. Потому-то и надлежитъ христіанину *единою умрети*, что, живя въ этомъ мірѣ соблазновъ, облеченный немощною плотію, онъ не можетъ быть окончательно ни освобожденъ отъ смерти, ни осужденъ на нее, какъ преступникъ.

Но, можетъ быть, спросятъ: развѣ не было и нѣтъ христіанъ, для которыхъ по благодати Божіей уже невозможно окончательное паденіе, которыхъ ни жизнь, ни смерть, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, никакая другая тварь не можетъ отлучить отъ любви Божіей во Христѣ Іисусѣ (Римл. VIII, 39)? Пусть по крайней мѣрѣ такіе христіане живутъ безсмертно. Спросимъ и мы: сами-то они, истинные христіане, желаютъ-ли этого? Не намъ объ нихъ думать и хлопотать, ибо мы проданы подъ грѣхъ, не знаемъ ничего лучше этого міра, не цѣнимъ ничего выше наслажденій тѣлеснаго зрѣнія, вкуса и слуха, не ищемъ вышнихъ, *идѣже есть Христосъ одесную Бога сѣдя* (Колос. III, 1). Не намъ заботиться объ нихъ и судиться со Христомъ за ихъ безсмертіе. Пусть они сами говорятъ, чего они желаютъ: оставаться-ли въ Содомѣ или бѣжать въ Сигоръ, оглядываться-ли на оставленное, или безъ оглядки стремиться дальше отъ него, т. е. пребывать-ли въ этой жизни всегда, или совершенно освободиться отъ нея посредствомъ смерти. Пусть говоритъ ап. Павелъ. *Желаніе имѣю, говоритъ онъ, разрѣшиться*. О жизни говоритъ онъ, какъ объ узахъ, — о смерти, какъ о разрѣшеніи отъ нихъ. Къ этому онъ присоединяетъ: *и со Христомъ быти* (Филип. I, 23). О Христѣ говоритъ онъ, какъ заключенный

въ мрачную и душную темницу говорить о свѣтѣ, о солнцѣ, о воздухѣ, о волѣ. Или, выражаясь языкомъ покаяющихся и продающихся, онъ говоритъ: „мнѣ выгодно умереть: *еже умрети приобретение есть* (21); мнѣ жить убыточно, для меня жизнь — ущербъ; когда я живу, то проигрываю, теряя то, что имѣлъ бы *тамъ*“. Вотъ, мы желали бы жить вѣчно, но не стоимъ этого; а божественный Павелъ и стоилъ бы этого, да самъ не желаетъ.

Послѣ этого, если кто спроситъ: почему христіане умираютъ? то мы отвѣтимъ: неистинные христіане и хотѣли бы не умирать, но не стоятъ, а истинные и стояли бы того, чтобы не умирать, да сами не хотятъ. Осуждать-ли послѣднихъ за то, что они цѣнятъ эту жизнь слишкомъ низко, или намъ осуждать самихъ себя за то, что мы цѣнимъ ее слишкомъ высоко? Они-ли не благоразумны, или мы безумны?... Но Господь творить не нашу волю, но волю боящихся Его (Пс. СXLIV, 19). Посему-то *Создавший мя и рекій ми, яко земля еси и въ землю отыдеши*, оставляетъ въ силѣ этотъ приговоръ и теперь послѣ пришествія Христа.

Могутъ сказать: что же значить, что Христосъ даровалъ людямъ вѣчную жизнь и избавилъ ихъ отъ смерти? Отвергать-ли это или принимать, и если принимать, то въ какомъ смыслѣ? — Конечно, принимать, только съ правильнымъ разумѣніемъ.

Когда Господь въ раю давалъ нашимъ прародителямъ заповѣдь о томъ чтобы они, не вкушали отъ древа познанія добра и зла, то сказалъ: *въ оныйже день съесте отъ него, смертію умрете* (Быт. II, 17). Адамъ не исполнилъ заповѣди Божіей, вкусилъ отъ запрещеннаго древа, — однако въ тотъ самый день не умеръ. Онъ прожилъ послѣ того больше 900 лѣтъ и далъ жизнь многимъ сынамъ. Послѣдніе вмѣстѣ съ грѣховностію наслѣдовали отъ него и смертность, однако такъ, что и въ нихъ смертность обнаруживается не скоро, но долгое время таится, находясь какъ бы въ борьбѣ съ жизнью, пока не одолѣетъ жизни, — и тогда человекъ умираетъ. Поэтому слова Господа: *въ оныйже день съесте, смертію умрете*, надо понимать такъ: когда вкусите, поселится въ васъ смертное начало, и вы будете носить въ себѣ смерть, пока она не сведетъ васъ въ землю. Подобнымъ образомъ

должно разсуждать и о вѣчной жизни, о безсмертіи, что дарованы намъ Христомъ. Человѣкъ, увѣровавшій во Христа и получившій возрожденіе отъ Святаго Духа въ купѣли крещенія, не тотъ часъ освобождается отъ смерти, не становится тогда же безсмертнымъ или вѣчнымъ, но воспринимаетъ въ себя только начало вѣчной жизни. Прежде въ немъ господствовала смерть, хотя бы онъ нѣкоторое время продолжалъ жить; теперь въ немъ господствуетъ вѣчная жизнь, хотя бы онъ и подлежалъ временной смерти. Смерть, унаслѣдованная отъ Адама, способна таиться въ немъ долгіе годы, пока не одолѣетъ жизни и не сведетъ человека въ прахъ смерти. И вѣчная жизнь, полученная отъ Христа и во Христѣ имѣющая приснотекущій источникъ, долго таится въ насъ, долго не обнаруживается, временно уступаетъ смерти, но нѣкогда, при нашемъ воскресеніи, откроется во всей славѣ. Посему-то апостоль и говоритъ: *животъ вашъ сокровенъ есть со Христомъ въ Бозѣ. Егда же Христосъ явится, животъ вашъ, тогда и вы съ нимъ явитесь въ славу* (Колос. III, 3—4). И такъ, Христосъ не освободилъ насъ отъ временной смерти, но насадилъ въ насъ вѣчную жизнь, чтобы она, питаемая Его Тѣломъ и Кровію, тайно зрѣла и возрастала, была до времени невидима для міра, какъ и Христосъ теперь невидимъ, уступила на время смерти, какъ и Христосъ подвергнулся смерти, но потомъ при второмъ и славномъ явленіи Господа обнаружилась въ нашемъ воскресеніи съ прославленными тѣлами.

Скажутъ: Христосъ обѣщалъ, что вѣрующій въ Него не умретъ во вѣки (Іоан. XI, 26), а между тѣмъ всякій, хотя бы и вѣрующій въ Него, вкушаетъ смерть.—Но что есть смерть для истиннаго христіанина? Для него она уже не имѣетъ жала (1 Кор. XV, 55). Она только полагаетъ конецъ земнымъ скорбямъ, затѣмъ приближаетъ ко Христу, неразлучна съ надеждою, что, переждавъ подъ сѣнію смерти бури міра поврежденнаго, умершій возстанетъ подъ небомъ міра обновленнаго и блаженнаго,—и такъ всегда съ Господомъ будетъ.

До пришествія Христа такая смерть была недоступна даже праведникамъ. Чѣмъ была смерть для ветхозавѣтнаго праведника? Чѣмъ была для него преисподняя, или адъ, куда смерть

низводила людей? Это была область тьмы, гдѣ не повѣдалась милость Господа, не были познаваемы чудеса Его (Псал. ХСVII, 11, 13). Это была земля, какъ бы забвенная Богомъ; обитатели ея были подобны трупамъ, отринутымъ рукою Господа отъ міра Его (6. 13). Общая всѣмъ людямъ виновность предъ божественнымъ правосудіемъ сознавалась тамъ яснѣе, чѣмъ на землѣ; тяжкое чувство отчужденія отъ Бога царило въ душахъ, оставившихъ страну живыхъ. Тамъ не раздавались пѣсни радости и спасенія, ибо страна умершихъ, казалось, была дальше отъ благодѣяній Небеснаго Отца, чѣмъ эта подсолнечная. Праведный Езекиа говорилъ въ молитвѣ къ Богу: *не похвалятъ Тебе, иже во адѣ, ни умершии возблагодарятъ Тя, и не надѣются иже во адѣ милости Твоея* (Ис. XXXVIII, 18). О, если бы проникъ туда хоть лучъ надежды! „О, если бы Ты, восклицалъ Іовъ къ Богу, въ преисподней сокрылъ меня и укрывалъ меня, пока не пройдетъ гнѣвъ Твой; положилъ мнѣ срокъ и потомъ вспомнилъ обо мнѣ; я ожидалъ бы, пока прійдетъ мнѣ смѣна; воззвалъ бы Ты, и я далъ бы Тебѣ отвѣтъ, и Ты явилъ бы благоволеніе творенію рукъ Твоихъ“ (XIV, 13—15).—И вотъ желанія ветхозавѣтныхъ праведниковъ сбылись. Въ странѣ забвенія раздалось наконецъ: *возьмитесь врата плачевная, входитъ Царь славы Христосъ*. И отверзлись предъ нимъ врата смертныя, стражи ада затрепетали отъ лица Его, вѣнчаннаго терніемъ и обогрѣннаго искупительною кровію. Тогда адъ испустилъ своихъ узниковъ, и рай, утраченный Адамомъ, снова отверзся для рода человѣческаго.

Чѣмъ же теперь стала смерть, осталась ли она прежнею смертію?—Развѣ для тѣхъ, кто любитъ только этотъ міръ и не имѣетъ надежды на Христа. Скажутъ: все же мы умремъ. Такъ. Но всякій предметъ (на этотъ разъ и смерть) разсматриваться долженъ не только по внѣшности и по составу, но и по его послѣдствіямъ. Если бы, напр., кто нибудь составилъ напитокъ, который бы имѣлъ и запахъ, и вкусъ, и видъ вина, но не опьянялъ бы, то всякій сказалъ бы, что это не вино. Такъ и смерть для христіанина не есть смерть, ибо хотя въ ней и есть всѣ остальные свойства смерти, но за нею не слѣдуетъ погруженія въ тьму, мрачную неизвѣстность будущаго, въ неопредѣленность

или ничтожество. А это и есть самая ужасная сторона смерти, приводившая въ страхъ даже праведниковъ Ветхаго Завета. Напротивъ, смерть христіанина есть разрѣшеніе отъ тяжкихъ узъ земной жизни и приближеніе къ источнику вѣчной радости Христу.

Подобіе смерти есть сонъ. Сонъ, какъ и смерть, бываетъ въ различныхъ случаяхъ до такой степени различенъ, что остается только одно имя, а что разумѣется подъ именемъ, разнообразится до неузнаваемости. Вотъ бушуетъ снѣжная мятель; страшный холодъ сковалъ природу, и леденитъ члены бѣднаго путника. Несчастный выбивается изъ силъ и съ отчаяніемъ и страшной тоской въ душѣ погружается въ глубокой сонъ безъ надежды пробужденія. Другой путникъ счастливо достигаетъ роднаго крова, падаетъ въ объятія отца или друга; ему готовятъ ложе, и онъ, забывъ пережитыя опасности, погружается въ глубокой сонъ. Завтра другъ, раньше его возставшій отъ сна, приблизится къ его ложу съ осторожностью нѣжной любви, коснется чела, оживленнаго сладкимъ отдыхомъ, и скажетъ: встань, мой другъ; пронеслася бурная ночь, солнце озвѣтитъ съ успокоенныхъ небесъ, и радостный день зоветъ тебя къ радостямъ жизни. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ—сонъ, а какъ безконечно велика разница! Такъ же велика разница между смертію чловѣка, чуждаго Христу, и смертію христіанина. Христіанинъ умретъ, какъ заснетъ, умретъ съ убѣжденіемъ, что божественный Другъ его (Іоан. XV, 15), не оставляя его сирымъ и въ области смерти, по скончаніи вѣковъ скажетъ: возстань! тебѣ уготованъ новый день бытія, новая земля и новое небо.

Гдѣ же, смерть, твое жало, и что отъ тебя осталось? *).

О почитаніи четвероконечнаго креста.

(Окончаніе **).

Послушайте теперь, православные, что говорятъ на бесѣдахъ о четвероконечномъ крестѣ старообрядцы въ наше обвиненіе и въ свое оправданіе, и поразсудимъ: справедливы-ли рѣчи

*) Заимствовано съ нѣкоторыми измѣненіями изъ „Кіевск. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. № 19.

***) См. № 6 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

ихъ, могутъ-ли эти рѣчи ослабить силу приведенныхъ сейчасъ свидѣтельствъ въ пользу почитанія четвероконечнаго креста:

„Вы, говорятъ нѣкоторые старообрядцы православнымъ, почитая четвероконечный и осьмиконечный крестъ, чтите два креста, а крестъ долженъ быть одинъ, потому что Христосъ на одномъ крестѣ былъ распятъ“. Но если такъ разсуждать, то выйдетъ, что старообрядцы трехъ Христовъ почитаютъ, потому что принимаютъ три разныхъ изображенія Христа: въ полный ростъ, въ поясъ и изображеніе одной главы Его. Они скажутъ, что это изображенія одного Христа, только въ трехъ разныхъ видахъ. Вотъ такъ надо разсуждать и о четвероконечномъ и осьмиконечномъ крестѣ: это не два креста, а одинъ крестъ въ разныхъ видахъ; стало быть, принимая оба эти креста, Церковь чтить не два креста, а одинъ крестъ въ двухъ видахъ.

Говорятъ еще старообрядцы: „Христосъ былъ распятъ на крестѣ осьмиконечномъ—съ титломъ и подножіемъ, поэтому отнимать у креста титло и подножіе значитъ безчестить его“. Такъ. Но Христосъ имѣлъ кромѣ головы туловище, ноги и руки; а на нерукотворенномъ образѣ изображается только одна глава Его. Безчестятъ-ли образъ Христовъ тѣ, которые пишутъ и принимаютъ сей образъ? И старообрядцы скажутъ, что нѣтъ; такъ точно и изображать крестъ Христовъ безъ титла и подножія не значитъ безчестить крестъ.

Особенно часто старообрядцы приводятъ противъ почитанія четвероконечнаго креста и въ пользу одного осьмиконечнаго слова пѣсни Іоанна Дамаскина въ октоихѣ (глас. 2-й, кан. воскр. пѣснь 5-я): „На кипарисѣ, кедрѣ и певгѣ вознесся еси Агнче Божій“. „Отсюда (выводятъ старообрядцы) видно, что крестъ долженъ быть изъ трехъ деревъ: кипариса, кедра и певга, а если изъ трехъ, то, значитъ, онъ долженъ имѣть болѣе четырехъ концовъ“. Но, вѣдь, 1) и сами старообрядцы не могутъ сказать, что они чтутъ крестъ, только именно изъ этихъ трехъ деревъ сдѣланный, даже болѣе того—во всемъ ихъ обществѣ едва-ли найдется хоть одинъ крестъ, который былъ бы сдѣланъ изъ кипариса, кедра и певга; 2) изъ трехъ деревъ осьмиконечный крестъ не выйдетъ, а развѣ только шестиконечный (самымъ

возраженіемъ: раскольниковъ предполагается, что изъ каждаго дерева была сдѣлана только одна какая-либо составная часть креста, а не такъ, чтобъ изъ одного дерева были какія-нибудь двѣ части креста). Чтобъ быть ему осьмиконечнымъ, нужно еще какое-нибудь четвертое дерево, но въ такомъ случаѣ крестъ будетъ состоять не изъ трехъ деревьевъ, а изъ четырехъ. Такимъ образомъ слова Іоанна Дамаскина сами по себѣ въ пользу почитанія осьмиконечнаго креста служить не могутъ. Не могутъ служить эти слова и свидѣтельствомъ противъ почитанія четвероконачнаго креста. Это потому, что и сами отцы Церкви о количествѣ древъ креста, а стало быть и о числѣ концовъ его, говорятъ не одинаково. По мнѣнію Іоанна Дамаскина, Христовъ крестъ былъ изъ кипариса, кедра и пегы, стало быть имѣлъ болѣе четырехъ концовъ, а по мнѣнію Златоуста, Христовъ крестъ былъ изъ одного дерева-дуба; объ этомъ вотъ какія слова Златоуста приведены въ Сборникѣ на листѣ 495: „О дубе блаженный, егоже царіе чтуть... и церкви поютъ на немъ распяшагося Господа“. Да и концовъ то у Христова креста, какъ мы видѣли выше, по мнѣнію Златоуста, было четыре, не болѣе. Такія неодинаковыя свидѣтельства отцовъ о внѣшнемъ видѣ креста показываютъ только то, что мнѣніе о томъ, каковъ былъ по наружному виду крестъ Христовъ, не есть догматъ вѣры и предоставляется волѣ и разсужденію каждаго. Крѣпко и постоянно нужно знать и помнить, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ за грѣхи наши былъ распятъ на крестѣ, а изъ какого дерева былъ тотъ крестъ, сколько концовъ имѣлъ онъ, этого знать нѣтъ особенной надобности. Все равно, какъ мы знаемъ, что Христосъ предъ Своими страданіями вошелъ во Іерусалимъ на „жеребяти осли“, а какое было то „жеребя“ — черное, сѣрое, пѣгос или еще какое, этого намъ нѣтъ никакой надобности знать.

Нерѣдко утверждаютъ еще старообрядцы, что почитаніе четвероконачнаго креста есть новшество, что до патр. Никона такой крестъ не употребляли и не почитали. Въ доказательство этого они ссылаются на помѣщенный въ Никоновскій летописи (Ч. 6, стр. 49—50) рассказъ о томъ, что когда въ царствованіе Івана III римскій легатъ входилъ въ Москву и предъ нимъ

несли четвероконечный крестъ, то митрополитъ Филиппъ возсталъ противъ этого, а великій князь, говорится тамъ, „посла къ тому легатосу, чтобъ не шелъ предъ нимъ крѣжъ“. — То вѣрно, что по настоянію митроп. Филиппа и повелѣнію царя запрещено было нести предъ легатомъ крестъ, но потому-ли запрещено, что тотъ и другой считали крестъ тотъ недостойнымъ почитанія? Въ указанномъ мѣстѣ лѣтописи говорится, что когда легать входилъ въ Москву и предъ нимъ несли крестъ, данный для большой почести, то митроп. Филиппъ, спрошенный по этому поводу великимъ княземъ Іоанномъ Васильевичемъ III, сказалъ: „неощно тому быти, еже въ градъ сей ему внити, но и приближитися. Аще ли же тако учиниши, *почтити его хотяй*, то онъ во врата граду, и язъ, отецъ твой, другими враты изъ града... Слышавъ же сія князь великій отъ святителя, посла къ тому легатосу, чтобъ не шелъ предъ нимъ крѣжъ, но повелѣ скрыти его.“ Отсюда видно, что четвероконечный крестъ запрещено было нести предъ легатомъ не изъ пренебреженія къ четвероконечному кресту, но изъ опасенія оказать неподобающую почесть еретику, соблазнительную для русскихъ. Почти тоже случилось и при судѣ надъ Никономъ: онъ шелъ на Московскій соборъ на судъ, а предъ нимъ несли крестъ, какъ предъ патриархомъ, но соборъ, считая такую почесть уже неумѣстною для подсудимаго, велѣлъ отобразить крестъ и впредь ему такъ не являться. Слѣдуетъ-ли отсюда, что русскіе не уважали тогда русскаго креста?

Чтобы унижить четвероконечный крестъ предъ осмиконечнымъ, представить его недостойнымъ почитанія, раскольники называютъ его сѣнью, прообразомъ осмиконечнаго креста Христова, стало быть, не истиннымъ крестомъ. Но мало такъ сказать: надо и доказать, а доказать-то этого имъ нельзя, потому что ни въ св. Писаніи, ни въ старопечатныхъ книгахъ нѣтъ ни одного свидѣтельства, которое бы нарицало четвероконечный крестъ сѣновнымъ. Да и никакъ не можетъ быть четвероконечный крестъ тѣнью осмиконечнаго; тѣнь всегда по вѣшнему виду похожа на свой предметъ, тѣнь осмиконечнаго креста должна быть также съ восемью концами, подобно тому, какъ, напр., тѣнь челоуѣка бываетъ съ одной же головой, а не съ двумя,

съ двумя руками, а не съ тремя. Затѣмъ, если четвероконечный крестъ есть только тѣнь осьмиконечнаго, то въ новомъ завѣтѣ его употреблять не слѣдуетъ, ибо „прейде сѣнь законная, благодати пришедшей“ (догмат. 2-го гласа), и бесполезно, какъ это можно видѣть изъ словъ апостола: „аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничтоже пользуетъ“ (Галат. зач. 211). Но старообрядцы знаменуются четвероконечнымъ крестомъ для освященія себя, и этимъ невольно показываютъ, что четвероконечный крестъ не сѣновный только крестъ, но истинный крестъ Христовъ, ибо сѣновный крестъ освященія подать не можетъ.

„Если бы четвероконечный крестъ“, возражаютъ еще старообрядцы, „самъ по себѣ имѣлъ силу, то не было бы положено священнику осѣнять его рукою, т. е. освящать“. Но священникъ освящаетъ не самый крестъ, а одежду, имѣющую на себѣ этотъ крестъ. На кадилѣ и просфорахъ при патр. Иосифѣ былъ осьмиконечный крестъ, но священникъ во время литургіи долженъ былъ благословлять ихъ (Иосиф. служебн. л. 131 об., 127, 160, 168). Значить-ли это, что осьмиконечный крестъ самъ по себѣ былъ не святъ и нуждался въ освященіи чрезъ священническое благословленіе?

А сколько возмутительной хулы возносятъ старообрядцы на четвероконечный крестъ! Такъ, думая похулить его, старообрядцы даютъ ему странное имя „крыжъ латинскій—еретическій“. А того и не знаютъ, что назвать четвероконечный крестъ крыжемъ латинскимъ вовсе не значить похулить его. Слово „крыжъ“ польское, по-русски значить „крестъ“; такъ называется у поляковъ всякій крестъ, будетъ-ли онъ четвероконечный или осьмиконечный или шестиконечный. Стало быть, назвать крестъ крыжемъ значить назвать его крестомъ, только не по-русски, а по-польски. И какая же въ томъ укоризна можетъ быть кресту, что люди, говорящіе на своихъ особыхъ языкахъ, называютъ его своимъ особымъ словомъ.—Затѣмъ, почитаемый нами, православными, четвероконечный крестъ старообрядцы называютъ латинскимъ крыжемъ—*еретическимъ*. Но откуда видно, что латиняне погрѣшали когда-либо въ почитаніи креста? Никогда, никто, никакой ни вселенскій, ни помѣстный соборы не обвиняли латинянъ

въ заблужденіи относительно креста Христова. Въ соборномъ изложеніи патр. Іосифа исчислены воѣ неправильности латинской церкви, но о неправильности употребляемаго въ ней четвероконечнаго креста не сказано ни слова; напротивъ, употребляемый въ ней четвероконечный крестъ названъ *Господнимъ* крестомъ („крестъ Господень“ латиняне „почитають“. См. Потребн. Іосифа л. 584 об., Книга Кирилл. 260 об., Кормчая 402 об.).

Нѣкоторые старообрядцы доходятъ до такого неистовства, что, не боясь Бога, увѣряють, будто св. Златоустъ въ бесѣдѣ на евангеліе отъ Матѳея учитъ, что четвероконечный крестъ есть кумиръ или идолъ антихриста и мерзость, стоящая на мѣстѣ святѣ, предреченная Христомъ. Но по справкѣ оказывается, что пророчество Христа о кумирѣ или идолѣ, по словамъ Златоуста, относится не къ кончивъ міра, а ко времени разрушенія Іерусалима; значитъ, раскольники напрасно наводятъ его на настоящее время. Подъ мерзостью же запустѣнія, по Златоусту, слѣдуетъ разумѣть не четвероконечный крестъ, а статую кесаря римскаго, которую римляне имѣли внести въ храмъ Іерусалимскій. (Бесѣды Злат. на евангел. Матѳ. изд. 1887 г. ч. 3-я, стр. 274—275; сравни Благов. Евангел. Матѳ. л. 188).

Иногда старообрядцы дерзостно позволяютъ себѣ называть четвероконечный крестъ „скверною печатью антихриста“. Но по 17 ст. XIII гл. Апокалипсиса Іоан. Богослова печатью антихриста будетъ „имя звѣря или число имене его 666“. Раскольники же не могутъ указать въ четвероконечномъ крестѣ ни того, ни другаго. Напротивъ, печать антихриста, какъ пишется въ книгѣ Ефрема Сирина (л. 298) и въ Б. Соборникѣ (л. 131 об.), въ томъ и будетъ состоять, что пріятшій ее не возможетъ крестнаго знаменія (т. е. четвероконечнаго креста) сотворить десной рукой. Іоаннъ Дамаскинъ о четвероконечномъ крестѣ, какъ мы видѣли, пишетъ, что это—„печать, да не коснется насъ всегубяй“ (Вып. Озерск. ч. 2-я, стр. 253). Да, наконецъ, если согласиться, что четвероконечный крестъ печать антихриста, то выйдетъ, что старообрядцы, знаменуясь этимъ крестомъ, полагають на себѣ печать антихриста, каковаго вывода сами они не примутъ.

Чтобы видѣть, сколь тяжкій грѣхъ—хулить четвероконечный крестъ, мы приведемъ одинъ случай суда Божія надъ хулителемъ такого креста. Однажды въ Малороссіи нѣсколько извозчиковъ-старообрядцевъ проѣзжали полемъ близъ стоявшаго на перекресткѣ дорогъ четвероконечнаго креста. Одинъ изъ нихъ, увидя крестъ, началъ ругать его. Затѣмъ со словами: „его нужно подмалевать, а то онъ (крестъ) посливялъ отъ дождя и солнышка“, началъ раздѣваться, съ намѣреніемъ осквернить крестъ. Товарищъ безумца испугался ужаснаго наруганія надъ крестомъ Господнимъ и бросился бѣжать вслѣдъ за удалявшимся обозомъ. Проѣхавъ еще съ полверсты и не видя отставшаго для исполненія страшнаго намѣренія товарища, они остановили лошадей и четверо изъ нихъ отправились назадъ посмотрѣть, не случилось-ли чего съ нимъ. Подойдя ко кресту, они съ ужасомъ увидѣли, что товарищъ ихъ, полураздѣтый, раскинувъ ноги по землѣ, прислонясь къ подножію креста, сидѣлъ, склоня на бокъ голову; синебагровое лице его страшно исказилось; ужасные глаза почти вышли изъ орбитъ. Предъ вами былъ уже не живой человѣкъ, а отвратительный трупъ, въ которомъ образъ человѣческій былъ искаженъ до неузнаваемости. Извозчики, вернувшись съ лошадыю, уложили въ телѣгу трупъ, который тотчасъ же началъ разлагаться. Умершаго похоронили, а событіе это старались держать втайнѣ. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ всѣ Стародубскія слободы узнали событіе во всей подробности. Этотъ случай ясно показываетъ, что четвероконечный крестъ есть истинный крестъ Господень, ибо не послѣдовалъ бы судъ Господень на хулителя его, еслибы онъ не былъ, какъ утверждаютъ старообрядцы, истиннымъ крестомъ. Пусть же порицатели креста Господня, недовѣряющіе словамъ защитниковъ Православной Церкви, вразумятся указаніемъ божественнымъ (Сокращ. изъ статьи въ № 3 „Костромск. Епарх. Вѣдом.“ 1888 года).

Не мало попытокъ дѣлаютъ раскольники, чтобы выпутаться изъ противорѣчія, въ какое они ставятъ себя, когда хулятъ четвероконечный крестъ и въ то же время знаменуются имъ. Такъ они въ этихъ цѣляхъ говорятъ: „образъ или знаменіе креста не то же, что самый крестъ; знаменіе креста, каковое мы

на себѣ полагаемъ, можетъ быть и четвероконечное, самый же крестъ долженъ быть осьмиконечный“. Но, по словамъ св. Германа, „крестъ и образъ креста едина есть вещь“ (В. Соборн. л. 316); и св. Кирилль Іерусалимскій знаменіе крестное считаетъ тѣмъ же крестомъ и приписываетъ ему такую же силу, какую имѣетъ и крестъ Христовъ: „Не стыдимся“, говоритъ онъ, „крестомъ Христовымъ, но во всѣхъ дѣлѣхъ нашихъ знаменаемся имъ... Противникъ нашъ діаволь, видя крестъ Христовъ и знаменіе Его, отбѣгаетъ“.

Нѣкоторые старообрядцы вмѣсто высказаннаго сейчасъ возраженія дѣлаютъ замѣчаніе, что только изображаемый въ крестномъ знаменіи четвероконечный крестъ святъ,—а святъ онъ здѣсь отъ двуперстнаго сложенія. Но крестъ святъ, когда онъ и единымъ перстомъ начертанъ: Бароній на л. 237 (ч. 1-я) приводитъ заимствованный у св. Елифанія рассказъ о нѣкоемъ христіанинѣ Іосифѣ, коему жида препятствовали обжигать кирпичи для построения христіанскихъ храмовъ. „Онъ же воду крестомъ святымъ назнаменовъ и перстомъ крестъ на ню возлагая, пещь окропи, и абіе огонь возжегся“. Крестъ даже не перстами начертаваемый въ помазаніи елеемъ и муропомазаніи, а спицей, губкой и кистью, подаетъ освященіе (Потребн. Іоас. л. 116, 118).

Есть еще старообрядцы, которые говорятъ, что начертаваемый въ крестномъ знаменіи четвероконечный крестъ имѣетъ у нихъ освятельную силу отъ того, что въ мысляхъ они имѣютъ осьмиконечный крестъ. Но если четвероконечный крестъ самъ по себѣ силы не имѣетъ, то почему же однако старообрядцы изображаютъ его на себѣ рукою? Слѣдовало бы имъ изображать на себѣ рукою осьмиконечный крестъ. „Осьмиконечный крестъ мы и изображаемъ на себѣ рукою (вывертываются еще такъ нѣкоторые старообрядцы): кладемъ два перста на чело—вотъ два конца креста, еще два кладемъ на чрево—вотъ четыре конца, еще по два перста на правое и лѣвое плечо—вотъ стало восемь концовъ креста“. Но гдѣ же въ этомъ крестѣ подножіе, гдѣ титло, ихъ нѣтъ,—стало бы это будетъ не осьмиконечный крестъ. Притомъ, если допустить, что двумя перстами изображается въ данномъ случаѣ осьмиконечный крестъ, то крестъ,

изображаемый, напр., въ елеосвященіи, если считать каждый волосокъ кисточки за особый конецъ креста, нужно будетъ признать состоящимъ изъ тысячи концовъ...

Итакъ, остаются тщетными попытки раскольниковъ отвергнуть и унижить четвероконечный крестъ и вывернуться изъ затрудненія, въ какое сами они поставляютъ себя этимъ: истина, что четвероконечный крестъ есть истинный Христовъ крестъ, достойный почитанія наравнѣ съ осьмиконечнымъ крестомъ, остается во всей своей силѣ. Значить, старообрядцы, отвергая и понося четвероконечный крестъ, поступаютъ, какъ враги креста Христова... О такихъ людяхъ апостоль Павелъ вѣкогда въ посл. въ Филипп. (гл. III, ст. 18) со скорбью сердца писалъ вотъ что: „Многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступаютъ, какъ враги креста Христова; *ихъ конецъ — погибель*“. Эти слова апостола всею своею тяжестью падаютъ на нашихъ старообрядцевъ: имъ апостоль за ихъ вражду противъ четвероконечнаго креста предрекаетъ погибель, — погибель вѣчную, неминуемую, если они не признаютъ и не почтять этого креста за истинный крестъ Христовъ наравнѣ съ крестомъ осьмиконечнымъ.

Да и сами разсудите, братіе старообрядцы, слѣдуетъ-ли вамъ за концы отъ Церкви Божіей отдираться: вѣдь, когда мы и вы почитаемъ св. крестъ, не потому почитаемъ, что онъ изъ такого-то дерева сдѣланъ, столько-то концовъ имѣеть, но потому, что на немъ распятъ былъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. А безъ того онъ никакого почтенія не былъ достоинъ, изъ чего бы онъ ни былъ сдѣланъ и сколько бы концовъ ни имѣлъ. До распятія на немъ Господа онъ не былъ почитаемъ. А если крестъ вы почитаете не ради концовъ, а ради Христа, такъ не для чего вамъ и спорить съ нами и отдѣляться отъ св. Церкви за концы креста, потому что въ вѣрѣ во Христа мы съ вами согласны: одинаково съ вами признаемъ Его за Искупителя своего, равно Его крестными заслугами хвалимся и спасаемся уповаемъ.

Священникъ Т. Березинъ.

Извлечение изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

(Продолженіе *).

Учебники и учебныя пособія, употребляемыя въ церковно-приходскихъ школахъ. Достаточно-ли снабжены ими всѣ школы.

Учебники и учебныя пособія въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи употреблялись только одобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Школьные библиотеки ежегодно пополнялись означенными книгами отъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта по мѣрѣ нужды въ оныхъ, заявляемой завѣдующими школами Совѣту чрезъ наблюдателей.

Въ отчетномъ году, изъ пріобрѣтенныхъ чрезъ Астраханскій Епархіальный книжный складъ, на суммы, ассигнованныя по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи на трехлѣтіе съ 1887 года, учебниковъ и учебныхъ пособій разосланы были наблюдателямъ I-го и II-го округовъ и по Уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ слѣдующія книги и въ слѣдующемъ количествѣ:

Наименованіе книгъ	Для I-го и II-го округовъ	Въ Красноярско-Астраханское отдѣленіе	Въ Еногаевское отдѣленіе	Въ Черноярское отдѣленіе	Въ Царевское отдѣленіе	Всего
Славяно-русская подвижная азбука	6	8	8	8	10	40
Таблицы молитвословій.	8	10	9	9	12	48
Таблицы молитвы Господней	8	10	9	9	12	48
Псалтирь учебная	46	26	22	22	32	148
Сокращенный обиходъ	3	—	—	—	—	3
Задачникъ, Лубенца	7	5	5	5	5	27
Задачникъ, Гольденберга	3	3	3	3	3	15
Руководство къ письму, Гербача	9	5	5	5	5	29
Библия на славянскомъ языкѣ	8	5	5	5	5	28
Азбука правописанія, Тихомирова	6	5	5	5	5	26
Методика Закона Божіа, Соколова	8	9	9	9	10	45
Объясненіе псалмовъ, Опасскаго, вып. 1-й	7	5	5	5	6	28

*) См. № 6 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

Наименованіе книгъ	Для I-го и II-го округовъ	Въ Красноярско-Астраханское отдѣленіе	Въ Енисейское отдѣленіе	Въ Черныярское отдѣленіе	Въ Царевское отдѣленіе	Всего
Объясненіе псалмовъ, Спасскаго, вып. 2-й	16	20	20	20	20	96
Методика ариѳметики, Гольденберга. . .	8	9	9	9	10	45
Бесѣды, Амфитеатрова.	10	9	9	9	10	47
Итого.	153	129	123	123	145	673

Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 10-го апрѣля 1891 года за № 256, коимъ предложено Епархіальному Училищному Совѣту выписать потребное количество экземпляровъ „Книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку“, Д. Попова, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ журналомъ отъ 17-го мая 1891 года постановлено: выписать означенную книгу въ количествѣ 2,000 экземпляровъ на сумму 400 рублей.

Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 25-го мая 1891 года за № 358, со спискомъ учебниковъ и учебныхъ пособій, изданныхъ и напечатанныхъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и рекомендуемыхъ къ обязательному приобрѣтенію для церковно-приходскихъ школъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ журналомъ отъ 13-го іюня 1891 года постановлено: выписать изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта для церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи рекомендованныхъ учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму 1,624 руб. 70 коп.

Вслѣдствіе циркулярнаго отношенія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 6-го февраля 1892 года за № 222, съ препровожденіемъ списка изданныхъ и напечатанныхъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода учебниковъ и учебныхъ пособій, рекомендуемыхъ для обязательнаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и отпускаемыхъ для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ по удешевленной цѣнѣ, журналомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 26-го марта 1892 года

постановлено: выписать изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта рекомендуемыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму 2,863 рубля.

Всѣ выписанныя книги были распределены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году по уѣзднымъ отдѣленіямъ, при чемъ предсѣдателямъ отдѣленій было сообщено, что поступающіе въ отдѣленіе учебники и учебныя пособія должны составить при отдѣленіи запасный книжный складъ, изъ котораго по мѣрѣ надобности, заявляемой наблюдателями и завѣдывающими школами, должны выдаваться учебники и учебныя пособія бесплатно по журнальнымъ постановленіямъ отдѣленія.

Количество книгъ, назначенныхъ для cadaго отдѣленія, представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Наименованіе книгъ	Для I-го и II-го округовъ	Въ Красноярско-Астраханское отдѣленіе	Въ Еногаевское отдѣленіе	Въ Черноярское отдѣленіе	Въ Царевское отдѣленіе	Всего
Евангеліе на славянскомъ языкѣ.	200	200	175	175	250	1000
Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Ильминскаго, вып. 2-й.	200	200	175	175	250	1000
Часословъ учебный.	382	434	373	373	538	2100
Псалтирь учебная.	291	317	274	274	394	1550
Обиходъ учебный.	120	120	105	105	150	600
Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета.	200	200	175	175	250	1000
Наставленіе въ Законъ Божіемъ, Смирнова.	200	200	175	175	250	1000
Книга для чтенія и письменныхъ работъ, Попова.	888	936	812	812	1152	4600
Книга для чтенія и письменныхъ работъ, годъ 2-й, Радонежскаго.	260	260	230	230	320	1300
Русская грамматика въ диктовкахъ, Матвѣевой.	20	20	18	18	24	100
Пѣніе божественной литургіи, Архангельскаго.	4	4	4	4	4	20
Пѣніе всеобщаго бдѣнія, Архангельскаго.	4	4	4	4	4	20
Итого.	2769	2895	2520	2520	3586	14290

Этимъ количествомъ потребность церковно-приходскихъ школъ въ учебникахъ была удовлетворена въ отчетномъ году въ достаточной степени.

На какой счетъ приобрѣтаются учебники дѣтьми достаточныхъ родителей? Письменные принадлежности.

Дѣти достаточныхъ родителей приобрѣтали учебники на свои средства чрезъ завѣдующихъ школами. Въ № 19 „Астр. Епарх. Вѣдомостей“ за 1892 годъ былъ напечатанъ, съ обозначеніемъ цѣнъ, списокъ учебниковъ, рекомендуемыхъ къ обязательному употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, и при этомъ сообщено къ свѣдѣнію завѣдывающихъ церковно-приходскими школами и наблюдателей, что они могутъ поименованные въ спискахъ учебники приобрѣтать на мѣстныя средства изъ склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта чрезъ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или чрезъ епархіальный книжный складъ, по каждому заказу не менѣе, какъ на 100 рублей.

Что касается письменныхъ принадлежностей: карандашей, бумаги, чернилъ, перьевъ, грифелей, аспидныхъ досокъ, то такія приобрѣтались или на церковныя средства, или на средства церковно-приходскихъ попечительствъ и сельскихъ обществъ, и бѣднѣйшимъ ученикамъ раздавались бесплатно, а дѣтямъ состоятельныхъ родителей продавались.

Школьныя помѣщенія: собственныя, наемныя и въ частныхъ квартирахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ. Сколько въ отчетномъ году построено новыхъ школьныхъ домовъ и на какія средства? Не было-ли на этотъ предметъ пожертвованій, отъ кого и сколько? Застрахованы-ли собственныя помѣщенія?

Требуемая сими пунктами свѣдѣнія представляются въ ниже-слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы	Сколько собственныхъ школьныхъ домовъ	Сколько наемныхъ	На частныхъ квартирахъ	Въ церковныхъ строенияхъ	Удобныхъ	Неудобныхъ	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ	Сколько застраховано школьныхъ помѣщеній
Астраханскій	34	—	1	3	34	4	7	27
Красноярскій	10	1	—	—	11	—	—	8

У ѣ з д ы	Сколько соб- ственныхъ школьныхъ домовъ	Сколько на- емныхъ	На частныхъ квартирахъ	Въ деревь- ныхъ сто- рожкахъ	Удобныхъ	Неудобныхъ	Сколько по- строено но- выхъ школь- ныхъ домовъ	Сколько за- страховано школьныхъ помещеній
Енотаевскій	14	—	1	2	13	4	1	7
Черноярскій	15	6	—	1	15	7	4	5
Царевскій	22	2	—	9	24	9	3	7
Итого. . .	95	9	2	15	97	24	15	54

Въ отчетномъ учебномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ ассигнованныхъ въ его распоряженіе по смѣтамъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 года въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи 36,000 руб. отпущены были на постройку школьныхъ зданій слѣдующія суммы:

1) *Въ Астраханскомъ уездѣ:* въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ на пристрой къ Икрянинской церковно-приходской школѣ квартиры для учительницы 300 р.; въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку школьнаго зданія въ с. Николаевкѣ 1,000 р.

2) *Въ Черноярскомъ уездѣ:* въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ с. Садовомъ, въ дополненіе къ отпущеннымъ въ 1890 г. 600 рублямъ, 150 р.

3) *Въ Царевскомъ уездѣ:* въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ с. Водяномъ 800 р.; въ томъ же наблюдательскомъ округѣ въ селѣ Кисловѣ, въ добавленіе къ отпущеннымъ въ 1890 году 300 рублямъ, 200 р. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ с. Пологомъ-Займищѣ 700 р.; въ томъ же наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ деревнѣ Зубовкѣ, приписанной къ Михаило-Архангельской церкви селенія Колобовки, 600 р. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Батаевкѣ 800 р.; въ томъ же наблюдательскомъ округѣ на постройку церковно-приходской школы въ селѣ Нижнемъ-Хуторѣ 700 р.

Сверхъ сего изъ тѣхъ же суммъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ израсходовано: на приобрѣтеніе классной мебели: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ для церковно-приходской школы

при Знаменской въ г. Астрахани церкви 150 р.; б) во II-мъ наблюдательскомъ округѣ для церковно-приходской школы при Ильинской въ г. Астрахани церкви 40 р.; в) въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ для церковно-приходской школы въ селѣ Яндыкахъ, Астраханскаго уѣзда, 100 р.; г) въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ для церковно-приходской школы въ селѣ Ивановкѣ, Евотаевскаго уѣзда, 100 р. Кроме того 150 рублей отпущены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ пособіе Царевскому городскому обществу на наемъ квартиры для церковно-приходской школы въ г. Царевѣ.

Итого на постройку школъ, ихъ ремонтровку, снабженіе мебелью и наемъ одной квартиры для школы въ отчетномъ году Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 5,790 рублей.

Отъ частныхъ лицъ и отъ сельскихъ обществъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году были два пожертвованія: 1) въ Красноярскомъ уѣздѣ въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ на Чуркинскомъ рыбномъ промыслѣ г. Вазилевскаго построена церковно-приходская школа владѣльцемъ промысла и содержится исключительно на его средства. О количествѣ суммы, употребленной на постройку зданія, а равно и расходоуемой на содержаніе школы, свѣдѣній въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не доставлено; 2) въ Царевскомъ уѣздѣ въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ Кисловское общество къ отпущеннымъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 500 рублямъ и ассигнованнымъ въ 1890 году обществомъ 100 рублямъ вновь еще ассигновало 304 рубля 44 копѣйки.

Есть-ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть-ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы? Имѣется-ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ, и нѣтъ-ли возможности устроить при сихъ школахъ какія-либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежныя пріюты, или общежитія, и если есть уже, то какъ они устроены?

Въ Астраханской епархіи находится только одна двухклассная церковно-приходская школа въ Царевскомъ уѣздѣ въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при Николаевской церкви въ слободѣ

Капустиноярской, открытая въ августѣ мѣсяцѣ 1890 года. Законоучителемъ въ I-мъ классѣ состоитъ священникъ Гавріиль Крастелевскій, а во II-мъ классѣ священникъ Василій Захаровъ, онъ же и завѣдывающій школою. Учителемъ I-го класса за отчетный годъ состоялъ діаконъ Аѳанасій Соколовъ, а учителемъ II-го класса псаломщикъ Викторъ Ставровъ. Всѣ означенныя лица съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ.

Учебники и учебныя пособія во второмъ классѣ употреблялись слѣдующія:

По Закону Божию: Священная Исторія Ветхаго Завѣта, Дмитрія Соколова и протоіерея Николая Попова (пособіе); Священная Исторія Новаго Завѣта, Дмитрія Соколова; Церковная Исторія, Петра Смирнова; Пространный Катихизисъ, Филарета; Ученіе о Богослуженіи, протоіерея Рудакова.

По Церковному пѣнію: Нотный Обиходъ.

По Церковно-Славянскому языку: Учебный Часословъ; Учебная Псалтирь; Евангеліе; Учебный Октоихъ; Словарь „непонятныхъ словъ“, протоіерея В. Михайловскаго, и Справочный Словарь, А. Тихомирова.

По Русскому языку: Этимологія, Кирпичникова и Гилярова; Практическая грамматика, Ѳ. Пуцыковича; Элементарный курсъ грамматики, Д. Тихомирова; Синтаксисъ, Кирпичникова и Гилярова; Объяснительное чтеніе, Ѳ. Савенко; Курсы систематическаго диктанта, П. Смирновскаго; Азбука правописанія, Тихомирова; Методика обученія отечественному языку, Ельницкаго.

По Чистописанію: Руководство къ обученію письму, полныя прописи, Гербача; Методическое руководство къ обученію письму, Гербача.

По Ариѳметикѣ: Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, Малинина и Буренина; Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, Гольденберга, II-й выпускъ; Собраніе задачъ, Лубенца (отдѣлъ о квадр. и кубич. мѣрахъ); Повторительный курсъ ариѳметики для начальныхъ училищъ, А. Ареева и Соколова; Методика ариѳметики, В. Евтушевскаго и Гольденберга; Руководство по ариѳметикѣ, П. Помакова.

По Русской Исторіи: Отечественн. Исторія, Рождественскаго.

По Географіи: Географія (общія свѣдѣнія), Смирнова; Учебный географическій атласъ, И. Поддубнаго и Ильина; Глобусъ.

Всѣ ученики школы пользуются учебниками бесплатно, письменныя же принадлежности пріобрѣтались нѣкоторыми на свои средства, а болѣе всего на средства церковно-приходскаго попечительства. Въ школьной библіотекѣ къ началу слѣдующаго

18^{92/93} учеб. года состоитъ: въ I-мъ классѣ учебниковъ 227 экзempl. и учебныхъ пособій 15 экзemplаровъ, во II-мъ классѣ учебниковъ 238 экзempl. и учебныхъ пособій 14 экзemplаровъ. Кроме сего имѣется въ библиотекѣ 118 книгъ для внѣкласснаго чтенія.

Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльных классовъ при школахъ не имѣется; но имѣется при ней земля, которая въ прошломъ году засажена была простыми деревьями. Въ этомъ саду съ наступленіемъ весны, во время большой перемены, учениками производились разныя работы.

За исключеніемъ Капустиноярской Николаевской двухклассной церковно-приходской школы, ни при одной церковно-приходской школѣ Астраханской епархіи нѣтъ земли подъ садъ или огородъ, такъ какъ школы большею частію построены при церквахъ среди селеній, и особыхъ надѣловъ земельныхъ, кроме нѣсколькихъ сажень для двора, не имѣютъ, а потому и устройство земледѣльческихъ занятій не представляется возможнымъ. Равнымъ образомъ нѣтъ при школахъ и ремесленныхъ занятій, съ одной стороны потому, что устройство такихъ классовъ потребуетъ для многихъ школъ непосильнаго расхода на матеріаль, инструменты и наемъ учителя, а съ другой—и главнымъ образомъ—потому, что въ селахъ епархіи трудно найти лицъ, которыхъ бы можно было пригласить для обученія. Легче найти учительницъ для обученія руководѣльно дѣвочекъ, и таковое обученіе производилось въ отчетномъ году въ четырехъ церковно-приходскихъ школахъ, а именно: въ церковно-приходскихъ школахъ г. Астрахани: а) при женскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ и б) при Знаменской церкви. Въ первой обучала руководѣльно монахиня монастыря Севастіана, а во второй купеческая дочь дѣвица Вѣра Львова. Въ Астраханскомъ уѣздѣ въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ в) въ Камызякской церковно-приходской школѣ обучала дочь священника Ольга Нефедьева и въ Черноярскомъ уѣздѣ въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ г) въ Улань-Эргенской церковно-приходской школѣ обучала учительница Аполлварія Попова. Всѣ поименованныя учительницы трудились бесплатно; дѣвочки подъ ихъ руководствомъ, по отчетамъ наблюдателей, выучились вышивать разными способами, вязать различныя вещи и прекрасно владѣть иглой.

Ночлежныхъ приютовъ и общежитій ни при одной церковно-приходской школѣ не имѣется; и въ нихъ, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, нѣтъ надобности, такъ какъ въ церковно-приходскихъ школахъ обучаются дѣти мѣстныхъ сельскихъ жителей.

Средства содержания церковно-приходскихъ школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, земства, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, сельскихъ, городскихъ и частныхъ обществъ, попечителей и благотворителей.

Въ отчетномъ году средства содержания церковно-приходскихъ школъ поступали изъ слѣдующихъ, показанныхъ въ сей вѣдомости, источниковъ:

Учрежденія	Занасный или основной капиталъ		Пособія отъ Святейшаго Синода		Пособія отъ церквей		Пособія отъ монастырей		Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта		Отъ Кирилло-Мефодіевскаго Общества		Отъ Главнаго Управленія калмыцкимъ народомъ		Отъ церковно-приходскихъ попечительствъ		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ		Отъ городскихъ обществъ		Отъ попечителей и благотворителей		Сколько получается платы за ученіе		ИТОГО		Сколько имѣется въ остаткѣ къ слѣдующему учебн. году		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Астраханскій . . .	2088	50	—	—	1401	5	308	—	4382	—	—	—	222	56	919	—	—	—	—	493	80	—	—	—	—	7721	41	2088	50
Красноярскій . . .	—	—	—	—	60	—	225	—	868	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1215	—	—	—
Емтлевскій . . .	—	—	—	—	502	65	—	—	1172	—	—	—	25	—	172	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1871	65	—	—
Черноварскій . . .	—	—	—	—	360	—	—	—	2417	—	140	—	400*)	—	261	46	1020	—	—	—	26	20	—	—	—	4624	66	—	—
Царевскій . . .	—	—	—	—	328	39	—	—	5454	—	—	—	371	85	854	44	210	—	—	200	—	—	—	—	—	7418	68	—	—
ИТОГО . . .	2088	50	—	—	2652	9	528	—	14293	—	140	—	400	—	892	87	2965	44	210	—	720	—	50	—	22851	40	2088	50	

*) Сумма, ассигнованная на содержаніе 8 мальчиковъ и 2 дѣвочекъ калмыковъ въ Уланъ-Эргевской школь.

Показанная въ вѣдомости сумма поступленій употреблялась на разнообразныя потребности церковно-приходскихъ школъ, какъ-то: на постройку и ремонтировку зданій для школъ, на наемъ помѣщеній, плату учителямъ и пріобрѣтеніе учебниковъ, письменныхъ принадлежностей и проч. Нужно впрочемъ замѣтить, что общій расходъ на школы въ означенномъ году долженъ значительно превосходить эту сумму. Такъ, напр., ни въ одномъ наблюдательскомъ отчетѣ не показано количество расхода на отопленіе и наемъ сторожа, производившагося на средства церковныя, церковно-приходскихъ попечительствъ или общественныхъ; у наблюдателя X-го округа совсѣмъ не показанъ расходъ, произведенный на школы завѣдываемаго имъ округа изъ мѣстныхъ средствъ, а только сказано, безъ указанія количества расхода, что школы содержались на средства, — частію церковныя, частію церковно-приходскихъ попечительствъ. Не вошелъ въ вѣдомость приходъ и расходъ суммы, образовавшейся изъ ежегоднаго взноса 3% съ кошелековыхъ суммъ епархіи изъ сбора по церквамъ 6-го декабря и изъ ежегоднаго взноса монастырей епархіи. Таковой суммы отъ прошлаго учебнаго года 2,718 руб. 39 коп. Вновь поступило въ отчетномъ году 1,008 руб. 18 коп. Итого съ остаткомъ отъ прошедшаго года образовалась сумма 3,726 руб. 57 коп. Изъ этой суммы произведены въ отчетномъ году слѣдующіе расходы: 1) израсходовано на канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ-то: на переписку бумагъ Совѣта, пріобрѣтеніе бланковыхъ книгъ, отпечатаніе бланковъ, на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ, на укупорку книгъ, рассылаемыхъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ, и проч. 159 руб. 87 коп.; 2) отпущено Черноярскому, Енотаевскому и Красноярско-Астраханскому отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на канцелярскіе расходы 300 руб.; 3) выдано въ награду дѣлопроизводителю Совѣта 100 руб.; 4) уплачено жалованья помощнику дѣлопроизводителя 110 руб. и рассыльному 36 руб.; 5) уплачено за черченіе школьныхъ картъ уѣздовъ Астраханской губерніи 34 руб.; 6) уплачено учителю реального училища за составленіе письменнаго отзыва о брошюрѣ Мещерскаго: „Какъ разводить сады при школахъ“ 10 руб.; 7) израсходовано на классныя

принадлежности для церковно-приходской школы при дешевыхъ квартирахъ 63 руб. 98 коп.; 8) выдано на прогоны вновь назначенному учителю Шандастинской церковно-приходской школы 20 руб. и члену Совѣта на проѣздъ для осмотра зданія церковно-приходской школы въ селѣ Николаевкѣ 3 руб. 90 коп.; 9) уплачено за напечатаніе объявленій о приѣмѣ пожертвованій въ пользу учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, 24 руб. 90 коп., и 10) выслано въ Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Самарской епархіи 150 руб. Всего израсходовано 1,012 руб. 65 коп. Осталось къ слѣдующему 18⁹²/₉₃ учебному году 2,713 руб. 92 коп.

Запасный капиталъ, показанный въ вѣдомости, образовался при двухъ церквахъ города Астрахани: Смоленской и Гостинно-Николаевской отъ частныхъ пожертвованій и нѣкоторыхъ отчисленій изъ кошелековыхъ суммъ.

Есть-ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ?

Платы за обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи съ учащихся не взимается. Исключеніе составляла въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ, церковно-приходская школа въ селѣ Ганюшкиномъ, гдѣ учительница получала, по условію съ родителями, по одному рублю въ мѣсяць съ ученика. Но плата производилась чрезвычайно неисправно, такъ что учительница съ 17 учениковъ получила не болѣе 50 рублей въ годъ. Равнымъ образомъ и обучающіе, когда они состоятъ членами причта той церкви, при которой находится школа, въ большинствѣ не получаютъ особой платы за учительство. Жалованье назначалось преимущественно такимъ лицамъ, которыя не имѣли никакихъ средствъ для своего содержанія, кромѣ вознагражденія за труды учительства.

Въ отчетномъ году жалованье выдавалось учащимъ въ слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* А) *въ г. Астрахани:* а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: законоучителю церковно-приходской

школы при дешевых квартирах из сумм Епархіального Училищнаго Совѣта въ годъ 60 руб.; учительницъ той же школы из суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницъ церковно-приходской школы при Петро-Павловской церкви из суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницъ церковно-приходской школы при Знаменской церкви из суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницъ церковно-приходской школы при Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ изъ монастырскихъ суммъ 120 руб.; б) во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницъ церковно-приходской школы при Ильинской церкви изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 200 руб.; учителю церковно-приходской школы при Иоанно-Предтеченскомъ мужскомъ монастырѣ изъ монастырскихъ суммъ 120 руб.; в) *въ уездѣ*: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Вахтемировкѣ отъ сельскаго общества 204 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Ильинскомъ отъ сельскаго общества 180 руб.; б) въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Житномъ изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Θεодоровскомъ отъ церкви 180 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Сергѣевскомъ изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 60 руб. и отъ церкви 120 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Вирючкосинскомъ изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Никольскомъ (Безпутное тожъ) изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; в) въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Михайловскомъ изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Абасахъ отъ сельскаго общества 120 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Яндыкахъ изъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Леничевскомъ отъ сельскаго общества 120 руб.; учительницъ церковно-приходской школы въ селѣ Николаевскомъ

отъ церкви 60 руб. и отъ сельскаго общества 60 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Карантинномъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; законоучителю церковно-приходской школы въ селѣ Промысловомъ отъ сельскаго общества 60 руб.; діаконоучителю той же школы отъ сельскаго общества 60 руб.

2) *Въ Красноярскомъ уездѣ:* а) въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Маковомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 60 руб. и отъ церкви 120 руб.; б) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Ново-Александровскомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.

3) *Въ Енисейскомъ уездѣ:* а) въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Ивановкѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 120 руб. и отъ церкви 60 руб.; б) въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Кочковатскомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 60 руб. и отъ церкви 120 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Удачномъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 60 руб. и отъ церкви 120 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Сокрутовкѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 60 руб. и отъ церкви 120 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Михайловскомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 60 руб. и отъ церкви 120 руб.; в) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Тамбовскомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.

4) *Въ Черноярскомъ уездѣ:* а) въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: псаломщику-учителю церковно-приходской школы въ деревнѣ Ступинѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Падяхъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Поповицкомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 120 руб. и отъ

церкви 60 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Свѣтлоярскомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 80 руб. и отъ церкви 100 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ деревнѣ Золотозубовкѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 240 руб.; б) въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Садовскомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 80 руб. и отъ сельскаго общества 100 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Абганеровскомъ отъ сельскаго общества 180 руб.; діакону-учителю церковно-приходской школы въ селѣ Дубоовражскомъ отъ сельскаго общества 60 руб.; псаломщику-учителю церковно-приходской школы въ селѣ Плодовиномъ отъ сельскаго общества 60 руб.; в) въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Валувкѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Улань-Эргѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 240 руб.; учителю церковно-приходской школы въ селѣ Шандастѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.

б) *Въ Царевскомъ уездѣ:* а) въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Александровскомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.; б) въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Ново-Никольскомъ отъ церкви 180 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Калмыцкая Балка отъ сельскаго общества 60 руб.; в) въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: псаломщику-учителю Николаевской двухклассной церковно-приходской школы въ селѣ Капустяноярскомъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 200 руб.; учительницѣ женской церковно-приходской школы въ городѣ Царевѣ отъ городского общества 180 руб.; г) въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Нижнемъ-Хуторѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 120 руб. и отъ церкви 60 руб.; учительницѣ церковно-приходской школы въ селѣ Батаевкѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 180 руб.

Итого въ Астраханской епархіи въ отчетномъ году плату за трудъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ получали: 2 законоучителя, 2 діаконуучителя, 3 псаломщика, 2 учителя и 40 учительницъ. Всего 49 лицъ.

Израсходовано на сей предметъ: а) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 4,880 руб., къ каковой суммѣ нужно еще присовокупить ассигновку, произведенную въ отчетномъ году на жалованье учительницъ вновь открытой къ 18⁹²/₉₃ учебному году женской церковно-приходской школы при Александро-Невской церкви въ слободѣ Николаевской, X-го наблюдательскаго округа, Царевского уѣзда, — въ количествѣ 180 рублей. Слѣдовательно расходъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за отчетный годъ на жалованье обучающимъ опредѣляется суммою 5,060 руб.; б) отъ монастырей 240 руб.; в) отъ церквей 1,420 руб.; г) отъ сельскихъ обществъ 1,264 руб.; д) отъ городскихъ обществъ 180 руб.; е) отъ родителей учениковъ 50 руб. Всего 8,214 руб.

Кромѣ сего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году произведенъ изъ ассигнованныхъ по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ епархіи суммъ расходъ на награды учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ. Таковыя награды были выданы по журнальнымъ постановленіямъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ. 1) По журнальному постановленію отъ 13-го ноября 1891 года, за продолжительное безмездное обученіе въ церковно-приходской школѣ въ селѣ Бирючкосинскомъ III-го наблюдательскаго округа, Астраханскаго уѣзда, псаломщику Александру Важанову 25 рублей. 2) По журнальному постановленію отъ 18-го декабря 1891 года, за отлично-ревностное усердіе и успѣхи въ преподаваніи въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году—слѣдующимъ лицамъ: а) въ Астраханскомъ уѣздѣ: во II-мъ наблюдательскомъ округѣ діаконуучителямъ церковно-приходскихъ школъ города Астрахани: Казанской Николаю Попову 50 руб., Покровской Іоанну Нефедьеву 25 руб., Введенской Димитрію Рождественскому 25 руб.; въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ псаломщику-учителю Уваринской церковно-приходской школы Алексію Терентьеву 25 руб.; б) въ Красноярскомъ уѣздѣ: въ V-мъ

наблюдательскомъ округѣ учительницѣ Маковской церковно-приходской школы Серафимѣ Съкириной 50 руб.; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ псаломщику-учителю церковно-приходской школы въ селѣ Ново-Павловскомъ Александру Добронравову 25 руб.; в) въ Евотаевскомъ уѣздѣ: въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ діаконо-учителю Волхунской церковно-приходской школы Петру Лепоринскому 40 руб.; г) въ Царевскомъ уѣздѣ: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ діаконо-учителю церковно-приходской школы при Успенской церкви въ слободѣ Николаевской Владиміру Николаеву 25 руб.; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ псаломщику-учителю Терновской церковно-приходской школы Александру Ивановскому 25 руб. 3) По журнальному постановленію отъ 4-го іюня 1892 года, за уснѣшное обученіе дѣтей учительницѣ Падовской церковно-приходской школы, VII-го наблюдательскаго округа, Черноярскаго уѣзда, Александрѣ Дубенской 25 рублей.

Всего израсходовано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на награды 340 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда объ Австрійской лжеіерархіи.

На происходившей 14 марта сего года въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки бесѣдѣ миссіонерами православными, при многочисленномъ стеченіи слушателей, между которыми были и раскольники, была обстоятельно доказана незаконность „архіереевъ“ и „поповъ“ у раскольниковъ, по простонародному вазываемыхъ „часовенными“.

Предварительно епархіальный миссіонеръ свящ. Т. Березинъ вкратцѣ передалъ исторію темнаго происхожденія лжесвященства часовенныхъ раскольниковъ. Когда раскольники, рассказывалъ о. Березинъ, въ 1667 году были отлучены Церковью, въ ихъ обществѣ было только нѣсколько священниковъ, поставленныхъ до патр. Никона, и ни одного епископа. Со временемъ всѣ эти священники перемерли. Тогда одна часть раскольниковъ рѣшила,

что можно обойтись безъ священства, — образовалась „безпоповщина“, а другая стала принимать поповъ, бѣжавшихъ отъ Православной Церкви, — образовалась „бѣглопоповщина“. Съ теченіемъ времени бѣглопоповцы задумали пріобрѣсти себѣ епископа. Послѣ нѣсколькихъ совѣщаній богатые раскольники Петербурга и Москвы секретно послали на востокъ иноковъ Павла и Геронтія для отысканія тамъ „древле-православнаго“ епископа. Посланые сначала отправились въ Австрію къ проживавшимъ въ селѣ Вѣлая Кривица раскольникамъ, при посредствѣ ихъ выхлопотали себѣ фальшивые паспорта, добились въ Вѣнѣ права привести въ Вѣлую Кривицу епископа для старообрядцевъ и затѣмъ одинъ изъ нихъ Павелъ съ новымъ товарищемъ своимъ инокомъ Алимпіемъ пустился въ путь на поиски архіерея. Послѣ тщетныхъ поисковъ въ Сербіи, на о. Корфу, въ Іерусалимѣ, Александріи, странники въ 1846 г. остановились въ Константинополѣ. Изъ 26 проживавшихъ здѣсь въ то время безмѣстныхъ архіереевъ Вѣлокриницкіе колугуры съ особенною настойчивостью стали преслѣдовать, съ предложеніемъ быть у нихъ архіереемъ, Амвросія, бывшаго Восносараевского митрополита. Амвросій жилъ съ женатымъ сыномъ, неимѣвшимъ никакихъ занятій, и страшно бѣдствовалъ. Въ сладкихъ рѣчахъ Вѣлокриницкіе обольстители объяснили Амвросію, что они представляютъ ему удобный случай измѣнить свою бѣдственную жизнь на жизнь обезпеченную, спокойную, что для этого ему придется пожертвовать очень немногимъ, именно: отречься отъ подчиненія той власти, которая такъ несправедлива къ нему, да замѣнить обряды греческіе старовѣрческими, въ которыхъ ничего противнаго православію нѣтъ. О томъ же, что Амвросій по переходѣ въ Вѣлую Кривицу вмѣстѣ съ обрядами православными долженъ будетъ отречься и отъ самой Церкви Православной и вступить въ общество, состоящее подъ церковной анафемой, что его будетъ принимать бѣглый попъ, неимѣющій по правиламъ священнаго сана, что наконецъ его, Амвросія, будутъ принимать, какъ еретика, — обо всемъ этомъ Павелъ хитроумно умолчалъ. Амвросій не устоялъ и сдался на убѣжденія искусителей. Затѣмъ между измѣнникомъ православія и его обольстителемъ былъ заключенъ формальный письменный

договоръ; по которому Амвросію помимо многихъ другихъ благъ обѣщано было выдавать ежегодно 500 червонцевъ, а Амвросій обязался безпрекословно повиноваться Бѣлокриницкимъ раскольникамъ. Перерядили колугуры митрополита въ платье казака; снабдили его фальшивымъ паспортомъ на имя казака Карпова и перевезли въ Вѣну. Здѣсь разными неправдами добились они утвержденія его въ санъ архіерея „старовѣрческаго“ и, наконецъ, перевезли свою добычу въ Бѣлую Криницу. Здѣсь черезъ двѣ недѣли (28 октября 1846 года) его заставили на непонятномъ ему русскомъ языкѣ произнести проклятiе на церковь греческую. Затѣмъ бѣглый поцъ помазалъ его фальшивымъ муромъ, послѣ чего раскольники предоставили ему вершати архіерейскія дѣла. Перейдя въ расколъ, Амвросій сталъ служить въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ и вскорѣ рукоположилъ во епископа дьячка Кипріана Тимоеева, переименовавъ его при постриженіи въ монашество Кирилломъ. Таково въ общихъ чертахъ происхожденіе такъ называемой Австрійской лжеіерархіи часовенныхъ раскольниковъ.

Послѣ рѣчи свящ. Березина о. Е. Кочергинъ выяснилъ, что Господь Иисусъ Христосъ основалъ Церковь на землѣ съ трехъ-чинною іерархіею, съ которою обѣщался пребывать до скончанія вѣка (Матѣ. XXVIII). Іерархіи должна существовать вѣчно, и изъ трехъ чиновъ іерархіи изобильнѣйшая благодать дава епископу (Діон. Ареопаг.), а потому епископъ, какъ источникъ преподаванія даровъ Св. Духа, именуется главою церкви (толк. на 55-е апост. правило), священникъ же и діаконъ именуется руками. Эти послѣдніе дѣйствуютъ по волѣ епископа (39-е прав. свв. апост.), и дѣйствіе ихъ безъ воли епископа равняется дѣйствию простеца. Старообрядческое общество, отдѣлившееся отъ Церкви въ 1667 году, лишилось епископа и съ нимъ утратило самые существенные признаки Церкви Христовой: у старообрядцевъ не стало законныхъ совершителей таинствъ, у нихъ не совершались и всѣ семь таинствъ. Священнодѣйствовавшіе у нихъ бѣглые попы равнялись простецамъ (Номокан. л. 57), а по Толковому Апостолу на дѣйствіе такихъ іереевъ посылается клятва (л. 548), по св. же Иринею такіе бѣглые

попы именуется людьми подозрительными и еретиками. Таково было состояніе старообрядческаго общества до принятія ими въ 1846 г. бѣлаго митрополита Амвросія. Но съ принятіемъ его лучше-ли, законнѣе-ли сдѣлалось поповщинское общество, стало-ли оно церковью Христовою? Нѣтъ, такъ какъ бѣглый митрополитъ Амвросій, перейдя къ раскольникамъ нарушилъ самыя существенныя церковныя каноны. Послѣ этого о. Кочергинъ представилъ длинный рядъ церковныхъ канонѣвъ, нарушенныхъ митр. Амвросіемъ. По указанію о. Кочергина, митр. Амвросій нарушилъ каноны церковныя въ слѣдующемъ:

1) Онъ самовольно ушелъ отъ своего патріарха, не обличивъ его ни въ какой ереси, а напротивъ считая его за православнаго, и ушелъ единственно изъ корыстныхъ цѣлей и этимъ нарушилъ правила: Двукратнаго соб. 13, 14 и 15, свв. апостол. 29 и Василя Великаго 90.

2) Незаконно вступилъ въ договоръ съ простыми монахами, какъ наемникъ, а не пастырь (соб. Карфагенскаго пр. 28, Лаодикійскаго 13).

3) Обязался контрактомъ поставить намѣстникомъ такого человѣка, котораго не видѣлъ: нарушилъ прав. свв. апост. 76, Антиох. соб. 23.

4) Пришелъ въ чужую землю и съ помощью иновѣрнаго царя и его чиновниковъ вступилъ на престолъ: нарушилъ прав. свв. апост. 30 и 31, Антиох. соб. 11, VII вселен. соб. 3.

5) Пришелъ въ монастырь, построенный безъ воли епископа: нарушилъ 4 прав. IV всел. соб.

6) Въ храмѣ, гдѣ приняты были раскольниками, служилъ на фальшивомъ антимиасѣ, купленномъ у бродяги: поступилъ противъ 7 прав. VII всел. соб.

7) Вступилъ въ общеніе съ людьми, отлученными отъ церкви, раскольниками: нарушилъ прав. свв. апост. 10, 11 и Антиох. соб. 11.

8) Беззаконно позволилъ раскольникамъ помазать себя фальшивымъ муромъ (Корич. гл. 37).

9) Самовольно восхитилъ себѣ архіерейскую кафедру, чѣмъ нарушилъ Антиох. соб. прав. 13, 16, Сардик. 1 и 2.

10) Единолично поставилъ епископа и этимъ нарушилъ правила, повелѣвающія поставлять епископа двумъ или тремъ епископамъ: свв. апост. 1, I всел. соб. 4, Антиох. соб. 19.

На основаніи этихъ правилъ о. Кочергинъ ясно и убѣдительно доказалъ, что Амвросій съ того момента, какъ перешелъ къ раскольникамъ, лишился епископскаго сана, былъ низведенъ Церковью въ разрядъ простыхъ мірянъ, состоящихъ подъ церковнымъ запрещеніемъ, почему и происшедшее отъ него священство, благодати священства не имѣетъ.— Не смотря на неоднократное со стороны о. Кочергина предложеніе старообрядцамъ возразить что-либо противъ приведенныхъ имъ доказательствъ о незаконности Австрійскаго священства, раскольники не вышли отвѣчать, а стояли и молчали. Тогда о. Кочергинъ разобралъ 8-е прав. I всел. соб. и 15-е второ-перваго, приводимыя обыкновенно раскольниками въ свое оправданіе, и показалъ, что эти правила обличаютъ лживость нашихъ раскольниковъ.

Въ заключеніе бесѣды о. Фетисовъ отмѣтилъ нѣсколько чертъ богохульнаго ученія „Вѣлокриницкаго устава“, положеннаго въ основаніе Вѣлокриницкаго раскольничьяго священства. Объ этомъ „уставѣ“, говорилъ о. Фетисовъ, нѣкоторые часовенные же лжеепископы отозвались, что „въ немъ въ краткихъ чертахъ длинный рядъ нечестія изображенъ“ и что даже ученики проклятаго Арія пришли бы въ ужасъ отъ него.— Такого-то Австрійскаго священства, которымъ такъ кичатся часовенные раскольники!

Свящ. Т. Березинъ.

Никодимъ Петровичъ Малешевскій.

(некрологъ).

11-го февраля сего 1893 года волею Божіею скончался, на 51-мъ году отъ рожденія, инспекторъ Астраханскаго реальнаго училища статскій совѣтникъ Никодимъ Петровичъ Малешевскій.

Смерть этого почтеннѣйшаго педагога поразила своею неожиданностью всѣхъ лицъ, знавшихъ покойнаго. Правда, съ прошлаго года Н. П. сталъ жаловаться на съуженіе пищевода,

затруднявшее принятіе твердой пищи. До сихъ поръ пользовавшійся хорошимъ здоровьемъ, покойный сталъ хилѣть, и одинъ изъ врачей, лѣчившій его, констатировалъ у него ракъ желудка. Впрочемъ, осенью 1892 г. Никодимъ Петровичъ сталъ чувствовать себя лучше. Явилось даже сомнѣніе въ вѣрности діагноза, тѣмъ болѣе, что этотъ діагнозъ не былъ поддержанъ однимъ изъ опытнѣйшихъ мѣстныхъ врачей Г. С. М. 19-го октября итекшаго года кружокъ сослуживцевъ покойнаго въ дружеской семьѣ отпраздновалъ двадцатипятилѣтіе его педагогической дѣятельности; высшимъ учебнымъ начальствомъ онъ былъ оставленъ на службѣ еще на два года. Эти обстоятельства, очевидно, подбодрили болящаго, и онъ по прежнему продолжалъ аккуратно исполнять свои служебныя обязанности. Въ концѣ января настоящаго года покойный имѣлъ несчастіе простудиться и получить сначала бронхитъ, а затѣмъ и воспаленіе легкихъ. Н. П. былъ въ училищѣ еще въ понедѣльникъ на масляницѣ; въ срединѣ этой недѣли онъ слегъ въ постель, а 11-го февраля, въ четвергъ на первой недѣлѣ великаго поста, скончался, оставивъ послѣ себя вдову, малолѣтняго сына и двухъ дочерей.

Кончина Никодима Петровича—тяжелая потеря мѣстной педагогической семьи. Вся педагогическая дѣятельность почившаго впродолженіе 25-ти лѣтъ съ нѣсколькими мѣсяцами протекла въ Астрахани и была посвящена воспитанію учащихся въ четырехъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ: двухъ духовныхъ и двухъ свѣтскихъ. Эта служба была весьма разносторонняя и плодотворная. Покойный горячо любилъ педагогическое дѣло и относился къ возлагавшимся на него обязанностямъ всегда весьма добросовѣстно. Получивши солидную подготовку въ С.-Петербургской Духовной Академіи, почившій весьма зорко слѣдилъ за новостями учебной и педагогической литературы, постоянно находясь, такъ сказать, въ курсѣ своей профессіи. Необходимо замѣтить, что онъ былъ хорошій лингвистъ: древніе языки онъ зналъ основательно; кромѣ того онъ свободно владѣлъ нѣмецкимъ и французскимъ языками; польскій языкъ онъ прекрасно зналъ еще въ дѣтствѣ.

Мы считаемъ умѣстнымъ познакомить читателей съ біографіей почившаго, насколько она намъ извѣстна. Онъ родился 21 марта 1842 года въ Гродненской губерніи, въ семьѣ сельскаго священника, игравшаго довольно видную роль, въ дѣлѣ воссоединенія западныхъ униатовъ съ Православною Церковью въ 1839 году. Среднее образованіе Н. П. получилъ въ Вилевской духовной семинаріи. Первоначальною мечтою молодого семинариста-энтузіаста было сдѣлаться народнымъ учителемъ въ родномъ краѣ, но эта скромная мечта не осуществилась, такъ какъ онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ семинаріи, былъ отправленъ на казенный счетъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ основательно изучилъ древніе и два новыхъ языка и съ любовью занимался изученіемъ исторіи подъ руководствомъ талантливейшаго профессора, земляка и родственника М. О. Кояловича.

Окончивъ въ 1867 году курсъ наукъ въ Академіи съ ученою степенью кандидата богословія, Н. П. желалъ послужить своему родному краю, но желаніе это не исполнилось. Вскорѣ по окончаніи курса онъ поступилъ на должность преподавателя Астраханской духовной семинаріи по классу греческаго языка. Вступивъ въ эту должность 1867 г. 19 октября, онъ проходилъ ее почти 13 лѣтъ, до перехода своего на службу въ Астраханское реальное училище. Въ теченіе своей службы при семинаріи, онъ, сверхъ настоящей своей обязанности, временно преподавалъ въ семинаріи латинскій языкъ въ I-мъ классѣ съ 31 іюля по 19 августа 1868 г. и во II-мъ классѣ съ 31 іюля 1868 г. по 23 мая 1869 г. и педагогику съ 1 марта по 16 ноября 1878 г. Кромѣ того преподавалъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ русскій и церковно-славянскій языки съ 15 августа 1872 г. по 9 августа 1873 г., а въ Астраханской Маріинской женской гимназіи всеобщую и русскую гражданскую исторію съ 12 марта 1872 г. по 1 августа 1879 г. Сверхъ того разновременно былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній Правленія семинаріи, временно исправлялъ должность инспектора семинаріи съ 17 апрѣля по 9 мая 1878 г. и былъ редакторомъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 8 мая по 18 сентября 1877 г.

За отличную и ревностную службу свою при семинаріи онъ 1872 г. 12 мая былъ удостоенъ благословенія Св. Синода, а 1875 г. 23 августа Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Служба Н. П. въ Астраханскомъ реальномъ училищѣ началась собственно съ 1879 года, но сначала по вольному найму. Возмѣвъ намѣреніе окончательно перейти на службу по министерству народнаго просвѣщенія, онъ въ маѣ 1880 г. выдержалъ при Казанскомъ университетѣ спеціальное испытаніе на званіе учителя русскаго языка и словесности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и съ 1 августа того же года былъ назначенъ на штатную должность преподавателя русскаго языка и словесности въ Астраханскомъ реальномъ училищѣ; ему же, какъ опытнѣйшему и старѣйшему преподавателю, были поручены обязанности инспектора. Конечно, исторія реального училища тѣсно связана съ дѣятельностью умершаго инспектора. Въ одиннадцать лѣтъ инспекторской службы ему не разъ, и довольно долго, приходилось исправлять должность начальника заведенія; кромѣ того на немъ лежали непремѣнныя обязанности классаго наставника и члена хозяйственнаго комитета. Преподаваніе русскаго языка и словесности онъ велъ какъ въ младшихъ, такъ и въ старшихъ классахъ. Будучи собственно спеціалистомъ по исторіи и древнимъ языкамъ, онъ съ немалымъ интересомъ занимался словесностью, слѣдя за литературой своего предмета и имѣя порядочную домашнюю бібліотеку. Какъ инспекторъ, онъ отличался гуманностью въ отношеніи къ ученикамъ и всегда былъ внимателенъ къ ихъ разнообразнымъ нуждамъ. Классный наставникъ онъ былъ весьма попечительный: нерѣдко съ учениками малоуспѣвавшими онъ занимался въ свободное время лично или въ стѣнахъ училища, или у себя на квартирѣ. За отличную и ревностную службу свою при реальномъ училищѣ онъ Всемилостивѣйше награжденъ былъ орденами св. Анны 3-й ст. и св. Станислава 2-й ст. Сослуживцы и знакомые его, конечно, будутъ помнить Н. П., какъ общительнаго, хлѣбосольнаго и добраго человѣка и прекраснаго семьянина.

Съ именемъ Никодима Петровича связано открытіе двухъ мѣстныхъ полезныхъ учрежденій: Комиссіи для научнаго разбора

и описанія архивныхъ дѣлъ Астраханской Духовной Консисторіи и Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края. Въ первой онъ состоялъ членомъ со дня открытія Комиссіи (1870 г. 7 октября) по дѣвъ своей смерти и въ теченіе всего этого времени научно разобралъ и описалъ архивныя дѣла Консисторіи за 1700, 1709, 1723, 1728, 1730, 1741 и 1742 годы, всего въ количествѣ 599 №№. Во второмъ онъ также состоялъ членомъ со дня открытія Общества (1874 г. 4 октября), долго былъ членомъ Совѣта и одно время предсѣдателемъ историко-этнографической секціи. Въ качествѣ члена Петровскаго Общества онъ прочиталъ нѣсколько рефератовъ и занимался разсмотрѣніемъ дѣлъ древняго Астраханскаго губернскаго архива. Имъ же въ 1887 году возбуждался вопросъ объ учрежденіи въ Астрахани, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ губернскихъ городовъ, ученой архивной комиссіи, къ сожалѣнію, оставшіяся безъ осуществленія. Въ бумагахъ покойнаго имѣется нѣсколько болѣе или менѣе законченныхъ работъ, напр.: о происхожденіи извѣстнаго ученаго Астраханца В. К. Тредьяковскаго, объ Астрахани въ 1709 г. и т. п. Въ Комиссіи народныхъ чтеній Н. П. всегда былъ дѣятельнымъ лекторомъ по литературному отдѣлу, въ Попечительствѣ о бѣдномъ учащемся юношествѣ — постояннымъ дѣйствительнымъ членомъ, а въ послѣднее время и членомъ ревизіонной комиссіи. Кроме того покойный состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Астраханскаго Губ. Статистическаго Комитета. Въ болѣе молодые годы Н. П. находилъ время для участія въ столичныхъ и мѣстныхъ изданіяхъ. Такъ онъ сотрудничалъ въ „Современныхъ Извѣстіяхъ“, въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ *), которыми нѣкоторое время, какъ сказано выше, и редактировалъ, принималъ участіе и въ другихъ Астраханскихъ періодическихъ изданіяхъ. —

*) Въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщены слѣдующія статьи Н. П. Малешевскаго: 1875 г. №№ 3—6: Отзывъ о „Приходской лѣтописи села Пришиба“, составленной свящ. П. Бобровымъ; № 9: Библиографическая замѣтка о IV выпускѣ „Трудовъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета“; № 16: Архивное извѣстіе о клякушахъ. — 1876 г. № 49: Труженики на скирдовомъ бугрѣ; № 52: Препятствія миссіонерскому дѣлу въ Астраханской епархіи въ первой половинѣ XVIII вѣка. — 1877 г. №№ 20—22, 24 и 26: О школахъ XVIII столѣтія въ Астраханской епархіи, по документамъ Консисторскаго архива; № 31: Приходская благотворительность въ Астраханской епархіи въ первой половинѣ XVIII столѣтія.

Прослуживши болѣе 25 лѣтъ, покойный ничего не оставилъ своей семьѣ, кромѣ добраго имени и очень скромной пенсіи.

12 февраля передъ панихидой на гробъ умершаго возложены были металлическіе вѣнки отъ корпораціи реального училища, отъ учениковъ реального училища, отъ бывшихъ учениковъ по духовной семинаріи и одинъ безъ надписи.

13 февраля, въ субботу, состоялись похороны Н. П. Малешевского. Отдать послѣдній долгъ усопшему собралась масса народа, въ томъ числѣ всѣ сослуживцы Н. П. по реальному училищу съ директоромъ В. Н. Виноградскимъ во главѣ, директоръ мужской и женской гимназій Е. С. Котовщиковъ, нѣкоторые сослуживцы по духовной семинаріи и женской гимназіи, многіе ученики и ученицы его по разнымъ учебнымъ заведеніямъ и многія другія лица педагогическаго вѣдомства, въ числѣ коихъ былъ инспекторъ народныхъ училищъ К. М. Аммосовъ. Передъ выносомъ тѣла изъ квартиры ученики реального училища, за исключеніемъ пѣвчихъ, были построены передъ квартирой фронтомъ. По совершеніи обычныхъ обрядностей, гробъ съ останками почившаго былъ вынесенъ изъ квартиры сослуживцами. Затѣмъ печальная процессія двинулась по направленію къ Красному мосту. Невозможность, по случаю массы причастниковъ (2000 чел.), совершить обрядъ отпѣванія въ училищной Гостинно-Николаевской церкви, лишила вмѣстѣ съ тѣмъ случая пронести прахъ почившаго мимо тѣхъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ почившій трудился, не покладая рукъ: реального училища, духовной семинаріи и женской гимназіи. Вплоть до самого кладбища гробъ былъ несенъ на рукахъ товарищами, бывшими и настоящими учениками Никодима Петровича. Крышку гроба несли четыре ученика старшихъ классовъ реального училища. Во время литургіи и отпѣванія кладбищенская церковь преп. Аѳанасія Аѳонскаго была полна молящимися. Заупокойную литургію совершалъ тестъ умершаго и сослуживецъ по духовной семинаріи и реальному училищу протоіерей Г. Г. Покровскій. Пѣлъ хоръ учениковъ реального училища. Отпѣваніе было совершено соборно. Предстоятельствомъ каѳедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ въ сослуженіи протоіерея Г. Г. Покровскаго, законоучителя

обѣихъ гимназій свящ. Н. Г. Пальмова и законоучителей реального училища священниковъ М. П. Малицкаго и І. І. Саввинскаго, и священниковъ І. Н. Лещковскаго и В. Я. Лебединскаго. Изъ церкви на могилу гробъ былъ вынесенъ В. Н. Виноградскимъ, Е. С. Котовниковымъ, К. М. Аммосовымъ и временно исполняющимъ должность инспектора реального училища П. Н. Муратовскимъ. На могилѣ однимъ изъ учениковъ старшихъ классовъ реального училища сказано небольшое, прочувствованное слово.

На другой день, въ воскресенье, 14-го февраля, въ церкви Астраханской духовной семинаріи послѣ литургіи, въ присутствіи воспитанниковъ и наставниковъ семинаріи, была отслужена панихида по покойномъ Н. П. Малешевскомъ, при чемъ предъ панихидой было сказано нѣсколько словъ о дѣятельности его вообще и на пользу семинаріи въ частности. Безъ сомнѣнія, и тѣ, живущіе не въ Астрахани, бывшіе ученики Никодима Петровича по семинаріи, которые имѣютъ счастье предстоять Престолу Божию, не забудутъ, при совершеніи безкровной жертвы, помянуть новопреставльшагося бывшаго своего наставника и помолиться Господу, да проститъ Онъ, Премилосердый, усопшему рабу Своему Никодиму вся прегрѣшенія его вольная и невольная и да вселитъ его, идѣже вси святіи упокоеваются *).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Мартъ. 1. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію съ вечернею въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. По литургіи Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

2. Преосвященный совершалъ литургію съ вечернею въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Слово произнесено соборнымъ священникомъ Михайломъ Малицкимъ. По литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ,

*) Заимствовано, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, изъ №№ 1047, 1048 и 1049 „Астраханскаго Вѣстника“.

по случаю дня восшествія на престоль Государя Императора, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

7. Его Преосвященство совершалъ литургію въ семинарской Спасо-Преображенской церкви. По литургіи Преосвященнымъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ и святымъ семи священномученикамъ Херсонскимъ.

12. Преосвященный совершалъ въ Крестовой церкви все-нощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ.

13. Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

14. Преосвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ псаломщикъ Казачебугровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда, Павелъ Лагуткинъ посвященъ въ стихарь.

20. Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

21. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію во Входе-Іерусалимской церкви мужскаго духовнаго училища, по случаю престольнаго въ ней праздника. На литургіи псаломщикъ градской Петро-Павловской церкви Матеей Вязовскій рукоположенъ во діакона. По литургіи Владыкою отслуженъ молебенъ Спасителю съ колѣнопреклоненіемъ.

22—27 (Страстная седмица). Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой церкви литургіи преждеосвященныхъ даровъ, а въ среду вечеромъ, сверхъ того, всенощное бдѣніе.

Въ Великій четвергъ Преосвященный совершалъ литургію св. Василія Великаго съ вечернею въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю престольнаго въ немъ праздника. Слово на литургіи произнесено мѣстнымъ протоіереемъ Михаиломъ Гусаковымъ. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ. Вечеромъ Преосвященный совершилъ въ Троицкомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ двѣнадцати Евангелій.

Въ Великій пятокъ Владыкою отслужена въ Троицкомъ соборѣ вечерня съ выносомъ св. плащаницы въ нижній Владимірскій соборъ. Слово произнесено ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Капитономъ Ястребовымъ.

Въ Великую субботу Преосвященный совершалъ утреню и литургію Василія Великаго съ вечернею въ Крестовой церкви. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, Архипастыремъ совершенно обычное благословеніе хлѣбовъ и вина.

28 марта—3 апрѣля (Свѣтлая седмица). Въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія Его Преосвященство совершалъ утреню и раннюю литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. Въ 3 часа пополудни Владыкою отслужена въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ вечерня, на которой слово произнесено законоучителемъ гимназіи, священникомъ Николаемъ Пальмовымъ, а въ 5^{1/2} часовъ въ Крестовой церкви—всенощное бдѣніе.

Съ понедѣльника по субботу Свѣтлой седмицы Преосвященный ежедневно совершалъ литургіи въ Крестовой церкви.

Пожертвованія. Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ протоіерея К. Ястребова, священникомъ села Средне-Ахтубинскаго В. Быстролетовымъ 3 р. и Н. А. 3 р., а всего 6 рублей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Въ чемъ состоитъ отличіе церковно-приходской школы отъ школы грамоты?—Хотя, несомнѣнныхъ и безспорныхъ данныхъ въ правилахъ о тѣхъ и другихъ школахъ не находится, но на основаніи указаній въ правительственныхъ постановленіяхъ болѣе или менѣе приблизительно можно опредѣлить, чѣмъ должны руководиться приходскіе священники, открывая ту или другую школу.—Церковно-приходскою школою слѣдуетъ считать лишь ту, а) въ которой есть законоучитель, *имѣющій право* на преподаваніе Закона Божія (согласно § 11 Правиль о ц.-прих. школахъ), и учитель, вполне способный выполнить установленныя для одноклассной школы программы; б) въ которой *нормою обученія* служатъ программы для церковно-приходскихъ школъ, выполняемыя согласно съ росписаніемъ уроковъ, составляемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ, по руководствамъ и пособіямъ, одобреннымъ Св. Синодомъ; которая, наконецъ, в) обезпечена въ своемъ существованіи *опредѣленными средствами*, изысканными-ли на мѣстѣ или данными Совѣтомъ и его отдѣленіями, такъ что не предвидится сокращенія ихъ, обусловленнаго случайностію взносовъ, или же уменьшенія ассигнованной суммы, что неизбѣжно

привязать ее. Всякую другую школу, не удовлетворяющую какому либо из указанных требований, слѣдуетъ признавать школою грамоты. („Церковно-прих. Школа“ 1893 г., янв., стр. 326—327).

Одинъ изъ способовъ для устройства библіотекъ для народа.—Нѣкто о. В. Миловановъ въ своей статьѣ: „Церковныя библіотеки для народа“, помѣщенной въ № 1 „Церковнаго Вѣстника“ за настоящей годъ, рассказываетъ, какъ онъ постепенно, безъ большихъ затратъ и трудовъ, устроилъ библіотеку для народа при своей приходской церкви. „Поступилъ я на приходъ, говоритъ онъ, назадъ тому десять лѣтъ. Вижу, грамотеи есть. Присматриваюсь, читаетъ-ли народъ что нибудь? Оказывается, въ школѣ есть небольшое количество излюбленныхъ въ то время сказокъ и побасенокъ и только: книги, пожалуй, и занимательныя для ребятъ, но что толку въ нихъ для взрослыхъ? Какъ дѣлу быть? Обращаюсь къ церковному книгохранилищу,—нахожу книгъ полную шкафъ; есть тутъ разныя періодическія изданія за цѣлыя десятилѣтія, много имѣется твореній древнихъ и нашихъ святителей, потомъ книги разнаго содержанія до Правилъ словесности Я. Толмачева (1822 г.), пасхалий и алгебры включительно. Книгъ много, но для народа не годятся, не понятны. Выбралъ, однакожъ, нѣкоторыя періодическія изданія, напр. „Странникъ“, сталъ давать для чтенія. Оказалось, что читать сплошь не приходится, многое превышаетъ понятія мужичка, а между тѣмъ мужичекъ разбирать не мастеръ: по нему, если читать, такъ все читать—отъ доски до доски. Итакъ обнаружилось, что церковная библіотека не въ силахъ служить для народа, пользы мало. Значить, нужно имѣть спеціальную библіотеку для народа. Порылся я въ своихъ книгахъ, нашелъ до десятка подходящихъ брошюръ; обратился къ товарищу, и у него нашлось; объявились и у причта дешевенькія книжечки. Собралъ я все, присоединилъ кое что изъ церковной библіотеки, въ итогѣ получилось до 30-ти экземпляровъ. Выписалъ еще разныхъ брошюръ и книгъ 70 экз. цѣной отъ 2 до 70 коп. за экз. Запасъ этотъ переплели и стали давать для чтенія. Крестьяне брали охотно, даже книгъ не доставало. Черезъ три года книгъ прибавили, выписали до 40 экз. разныхъ названій, еще чрезъ годъ 35 экз., еще чрезъ два года 30 экз. Теперь у насъ недостатка въ книгахъ нѣтъ, по каталогу значится до 200; эта наличность удовлетворлетъ спросъ на чтеніе. Какого содержанія книги въ библіотекѣ? Есть книги историческія, рассказы изъ священной исторіи, житія святыхъ, минувшія судьбы русской церкви и отечества; есть литургическія: объясненія таинствъ, богослуженія, храма и утвари; есть описанія святыхъ мѣстъ и путешествій; есть бытовые рассказы, отдѣльныя повѣсти и, наконецъ, брошюры и книги со смѣшаннымъ содержаніемъ; кое что есть и изъ міровѣдѣнія. Книги сначала раздавались по праздникамъ между утреней и обѣдней, въ настоящее время—послѣ вечернихъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а то и во всякое время; случился

кто изъ членовъ причта въ церкви,—получай книгу. Срока для чтенія не положено. Книги хранятся въ церкви. По разцѣнкѣ въ общей сложности въ нашей библиотекѣ каждый экземпляръ съ пересылкой обошелся 25 коп.“

... Пашковщина.—Получившая свое названіе отъ имени Пашкова, секта эта появилась сначала въ Петербургѣ съ прїѣздомъ сюда въ 1874 году лорда Редстока. Англичанинъ изъ Лондона, онъ ни у себя на родинѣ, ни въ Парижѣ, ни въ Швейцаріи, гдѣ побывалъ съ проповѣдью, не имѣлъ такого успѣха, какъ въ нашей столицѣ, куда былъ приглашенъ одной русской дамой. Въ Петербургѣ передъ Редстокомъ открылись гостинныя лучшихъ домовъ, и скоро горькими приверженцами его сдѣлались: ставшій во главѣ секты отставной гвардіи подковникъ Пашковъ, кн. Гагарина, генеральша Е. Черткова, гр. М. Корфъ и др. Ученіе Редстока съ догматической стороны—крайне протестантское. Спасеніе разъ навсегда совершено Иисусомъ Христомъ; увѣруй въ Него, и ты спасенъ; каждый увѣровавшій тотчасъ получаетъ прощеніе грѣховъ и вѣчной гибели не подлежитъ; принявшій вѣрою Христа, можетъ уразумѣть все св. Писаніе и истолковывать его другимъ; добрыя дѣла сами собою слѣдуютъ за вѣрою и въ дѣлѣ спасенія не имѣютъ никакого значенія. Изъ этихъ основъ истекаетъ отрицаніе Церкви, богоучрежденной іерархіи, таинствъ, церковнаго богослуженія и обрядовъ, почитанія святыхъ и иконъ и всего строя церковной жизни. Опасность секты въ томъ, что она, отрывая русскаго человѣка отъ Церкви со всѣми вѣковыми ея воспитательными средствами, бросаетъ его на произволъ личной увѣренности въ своемъ спасеніи, личнаго авторитета въ дѣлѣ уразумѣнія св. Писанія. И это—въ Россіи, болѣе чѣмъ на половину православной! Искреннимъ побужденіемъ къ проповѣди новой вѣры въ Россіи для сектантовъ было убѣжденіе, что въ Россіи не знаютъ будто бы истиннаго Евангелія, что Церковь Православная будто бы—стѣна, отдѣляющая людей отъ Христа.—Путь, которымъ шла секта, характерный для пашковщины; она шла изъ аристократическаго общества въ простопародье. Пашковцы пользовались для пропаганды слѣдующими средствами: 1) устраивали молитвенныя и проповѣдническія собранія, которыя въ Петербургѣ велись открыто и даже съ оповѣщеніемъ въ газетахъ; 2) распространяли и лично, и чрезъ книгопошль брошюры и листки съ сектантскими тенденціями, евангелія съ подчеркнутыми мѣстами, благопріятствующими сектантскимъ мнѣніямъ, и издавали журналъ „Русскій Рабочій“; для распространенія и изданія брошюръ было учреждено въ 1876 г. „Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, закрытое правительствомъ въ 1884 г.; 3) благотворительностью, какъ подкупомъ за измѣну православію и присоединеніе къ сектѣ, въ видѣ выдачи пособій, доставленія заработка и кормленія въ дешевой столовой, и наконецъ 4) самое опасное—открытіемъ пріютовъ и мастерскихъ съ цѣлью воспитанія дѣтей въ сектантскомъ духѣ. Вожаки секты успѣли проникнуть и за предѣлы Петербурга. Съ 1880 года

стали приниматься запретительныя мѣры, и противъ секты возстала церковная проповѣдь. Тогда сектанты перенесли свою дѣятельность въ провинцію. Преступность секты обнаружилась, когда вожаки секты задумали соединить всѣхъ существующихъ сектантовъ въ одну общину. Нынѣ духовенство выступаетъ съ проповѣдью и живымъ словомъ къ послѣдователямъ этой секты. („Странн.“ 1893 г. мартъ и „Сынъ От.“ 1893 г. № 55).

Василій Васильевичъ Звѣринскій, д. с. с., старшій редакторъ центральнаго статистическаго комитета, скончался 22-го февраля сего года послѣ непродолжительной болѣзни. Имъ покойнаго тѣсно связано съ статистическими работами комитета за послѣднія 25 лѣтъ, изъ которыхъ многія вышли подъ его редакціей, а въ другихъ онъ такъ или иначе принималъ участіе. В. В. участвовалъ также въ составленіи географическаго словаря Россійской Имперіи и былъ награжденъ малою золотою медалью. Въ послѣднее время покойный разрабатывалъ исторію географическаго общества за истекающее 50-лѣтіе его существованія, при чемъ за первое 10-лѣтіе трудъ уже законченъ. *Одною изъ капитальныхъ работъ В. В. слѣдуетъ признать историко-статистическое изслѣдованіе о монастыряхъ въ Россіи, являющееся нынѣ самымъ полнымъ и единственнымъ источникомъ по этому предмету* *). Кроме того покойный работалъ и въ газетахъ. Имъ переработанъ также заново извѣстный учебникъ географіи Кузнецова, въ свое время пользовавшійся широкимъ распространеніемъ.—В. В. происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ Рязанской губерніи. Послѣ непродолжительной службы въ войскахъ, онъ всецѣло отдался работамъ по географіи, исторіи и статистикѣ нашего отечества, за исполненіемъ которыхъ его неожиданно и застала смерть („Сынъ Отеч.“ 1893 г. № 53).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Отъ Астраханскаго Губернатора. Во всѣ прежнія холерныя эпидеміи наблюдалось, что холера почти всегда возобновляется на второй годъ послѣ ея завоса. Въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ губерніяхъ болѣзнь эта и нынѣ существуетъ. Поэтому, съ наступленіемъ теплаго времени, холера можетъ, чего Боже упаси, возобновиться и у насъ въ Астраханской губерніи.

*) Вотъ полное заглавіе этого солиднаго труда: „Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской Имперіи, съ библиографическимъ указателемъ“. Томъ I-ый: Преобразованія старыхъ и учрежденіе новыхъ монастырей, съ 1764—95 по 1 іюля 1890 годъ, Спб., 1890 г., 594 монастыря, 294 стр., цѣна 3 рубля. Томъ II-ой: Монастыри по штатамъ 1764, 1786 и 1795 годовъ, Спб., 1892 г., 769 монастырей, 461 стр., цѣна 3 рубля.—Добрые отзывы объ этомъ трудѣ В. В. Звѣринскаго помѣщены въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ 1890 г. № 39 и 1892 г. № 9.

Прошлый годъ ясно доказалъ, что болѣзнь эта страшна только для тѣхъ, кто не бережется отъ нея, и что она распространяется главнымъ образомъ тамъ, гдѣ грязно, и среди тѣхъ людей, которые мало обращаютъ вниманіи на совѣты докторовъ и на распоряженія начальства, а предпочитаютъ полагаться на судьбу, по пословицѣ: „двумъ смертямъ не бывать, а одной не миновать“.

Заботясь о сохраненіи здоровья населенія Высочайше вѣренной мнѣ губерніи, я считаю своимъ долгомъ дать нѣсколько совѣтовъ, какъ сберечь себя отъ холеры. 1) Соблюдайте чистоту не только въ своихъ квартирахъ и во всѣхъ обитаемыхъ людьми жилищахъ, но и во дворахъ, на улицахъ и площадяхъ. 2) Остерегайтесь пить сырую и нечистую воду. Вѣдь не такъ трудно имѣть для этого въ запасѣ кипяченую и остуженую воду. 3) Избѣгайте всякихъ излишествъ въ пищѣ и питіи. Не забывайте, что пьянство—самый вѣрный шагъ къ этой болѣзни. 4) Не употребляйте въ пищу испорченныхъ и въ особенности испортившихся плодовъ, фруктовъ, овощей и зелени. 5) Обращайте особое вниманіе на здоровье живота (желудка), ибо въ холерное время самое важное захватить всякую болѣзнь живота въ самомъ началѣ. 6) При болѣзни живота или рвотѣ немедленно обращайтесь къ врачебной помощи. Отказа никогда не получите. Доктора постоянно днемъ и ночью будутъ по-очереди дежурить въ больницахъ.—Кто тяжело заболѣетъ и не можетъ лечиться на дому, тому во всякое время разрѣшается отправляться въ больницу, гдѣ будетъ немедленно подана помощь безплатно. Послѣ больныхъ въ домѣ необходимо вымыть полы, иногда стѣны и вычистить дворъ. Если всѣ дружно будутъ соблюдать чистоту и каждый будетъ беречься, то холерѣ трудно появиться. Слѣдуетъ всегда помнить: „Вереженаго и Богъ бережетъ“. („Астрах. Губ. Вѣдом“, 1893 г. № 25).

Простой и вѣрный способъ очищенія воды.—Профессоръ патологической анатоміи въ Бухарестѣ и основатель и директоръ бухарестскаго „Пастеровскаго института“ д-ръ Бабешъ обратилъ вниманіе на разные способы очищенія воды, выработанные вѣковою практикою народныхъ массъ, обслѣдовалъ ихъ научно и нашелъ, что одинъ изъ этихъ способовъ представляетъ искомое разрѣшеніе задачи. Какъ извѣстно, на Востокѣ чистая вода—рѣдкое явленіе, наблюдаемое только въ гористыхъ мѣстностяхъ. Особенно грязна вода колодцовъ, копаней и запрудъ на обширныхъ степяхъ и пустыняхъ Востока: къ этой водѣ примѣшивается, кромѣ неорганической грязи, еще и органическая. Такимъ образомъ здѣсь издавна существовала сильная потребность въ средствахъ для очищенія воды, и тысячелѣтній опытъ народный выработалъ, наконецъ, способъ, который практикуется повсемѣстно въ Передней Азіи, у насъ въ Закавказьѣ, а также на Сѣверномъ Кавказѣ по Тереку, на Балканскомъ полуостровѣ и въ Венгріи. Приходится только удивляться, почему до сихъ поръ не было обращено вниманія людей науки на этотъ

поистинѣ идеальный способъ очищенія воды, простой, общедоступный и дающій самые блестящіе результаты. *Весь способъ состоитъ въ примѣшиваніи къ водѣ квасцовъ.* Д-ръ Бабешъ рекомендуетъ примѣшивать на каждые два литра воды 0,3 грамма квасцовъ, утверждая, что меньшее количество квасцовъ не дастъ полнаго эффекта, а большее—не безразлично для желудка. Народъ, конечно, не придерживается такой точной мѣры, а примѣшивает квасцы на глазомѣрѣ; при чемъ опытъ, однако, выработалъ извѣстныя приблизительныя нормы. У насъ въ Закавказьѣ и по Тереку или прямо бросаютъ квасцы въ кадки и бочки съ водой и затѣмъ размѣшиваютъ воду весломъ, чтобы квасцы хорошенько распустились, или предварительно распускаютъ квасцы въ стаканѣ, ковшѣ и т. п. и растворъ вливаютъ въ воду, предназначенную для очищенія. Черезъ непродолжительное же время можно наблюдать, какъ вся грязь опускается на дно, вода начинаетъ свѣтлѣть, начиная сверху, и наконецъ дѣлается вся чистою, какъ кристаллъ. Но, можетъ быть, квасцы удаляютъ изъ воды только грубыя примѣси, бактеріи же остаются въ водѣ? Д-ръ Бабешъ подвергъ очищенную квасцами воду бактериологическому изслѣдованію, и при этомъ оказалось, что въ такой водѣ бактеріи совершенно отсутствуютъ. Мало того, д-ръ Бабешъ изслѣдовалъ очищенную квасцами воду черезъ 24 часа послѣ примѣшиванія къ ней квасцовъ, и опять вода оказалась абсолютно свободною отъ бактерій. Такимъ образомъ этотъ способъ не только очищаетъ воду отъ всевозможныхъ примѣсей, не исключая и бактерій, но и даетъ возможность безъ труда сохранять воду абсолютно чистою втеченіе времени, во всякомъ случаѣ, не менѣе сутокъ („День“ № 1516).

Черника, какъ лучшее средство противъ желудочно-кишечныхъ разстройствъ. Въ послѣднее время, благодаря цѣлому ряду работъ, обращено особенное вниманіе на чернику, какъ на прекраснѣйшее средство противъ не только легкихъ, но и тяжелыхъ формъ заболѣванія желудочно-кишечными разстройствами. Такъ какъ черника по дешевизнѣ—продуктъ вполне общедоступный и ее можно имѣть во всякое время года, а вмѣстѣ съ тѣмъ, вынѣ, болѣе чѣмъ когда-либо, должно остерегаться желудочно-кишечныхъ разстройствъ и весьма важно имѣть подъ руками надежное средство противъ такихъ разстройствъ, то мы считаемъ полезнымъ обратить особенное вниманіе нашихъ читателей на слѣдующіе факты и наблюденія. Проф. Винтерницъ употреблялъ въ минувшемъ году, въ качествѣ противопоноснаго средства, густой отваръ черники, для приготовленія котораго ягоды наливались холодной водою и затѣмъ кипятились, по меньшей мѣрѣ, часа два, при частомъ помѣшиваніи. Когда вся масса вышаривалась до густоты жидкаго сиропа, ее процѣживали черезъ полотно, сильно выжимая ягоды, и, остудивъ, давали пить отваръ больному. По свидѣтельству названнаго профессора, средство это помогало даже въ такихъ случаяхъ, когда ни опій, ни другія ему подобныя вещества вовсе не дѣйствовали и была потеряна всякая надежда

на приостановку поноса. По заявленію д-ра Фидельмана, черника приноситъ особенную пользу въ лѣтніе мѣсяцы, во время эпидемій дѣтскаго поноса. Для употребленія черника варится, какъ варенье, съ прибавленіемъ небольшого количества сахара; полученный густой сиропъ въ непроцѣженномъ видѣ дается больнымъ дѣтямъ, до двухъ лѣтъ отъ 3-хъ до 6-ти чайныхъ ложекъ въ сутки, а старше—до 10-ти. Затѣмъ, тотъ же густой сиропъ процѣживаютъ, смѣшиваютъ пополамъ съ кипяченой водой и даютъ больнымъ пить отъ одного до двухъ стакановъ въ сутки, каждый разъ, сколько пожелаетъ ребенокъ. Отваръ въ этомъ видѣ съ большой пользою употреблялся противъ всякихъ поносовъ, не исключая кроваваго. Д-ръ Зейдель, въ свою очередь, указываетъ на отваръ черники, какъ на прекрасное средство при эпидеміи кроваваго поноса и у взрослыхъ. Для приготовления отвара, три фунта сухихъ ягодъ варится съ такимъ количествомъ воды, чтобы получился одинъ фунтъ процѣженной жидкости. При названной эпидеміи даютъ больному нѣсколько разъ въ день по полъ-чайной чашкѣ. Проф. Цимсенъ совѣтуетъ въ періодъ выздоровленія отъ холеры употреблять въ пищу мягко-разваренную манную крупу или рисъ съ сокомъ черники; сгущенный сокъ черники, вслѣдствіе значительнаго содержанія въ немъ дубильной кислоты и по своей удобоваримости, весьма полезенъ въ упомянутомъ случаѣ и въ видѣ компота. Наконецъ, въ послѣднее время, нашъ русскій врачъ, Д. П. Никольскій, въ свою очередь, опубликовалъ рядъ наблюденій, произведенныхъ имъ въ Невской фабричной больницѣ (частной) надъ оздоравливающимъ дѣйствіемъ отвара черники, при различныхъ кишечно-желудочныхъ расстройствахъ. Результаты получились прекрасные. Названный врачъ приводитъ замѣчательные примѣры оздоравлиющаго дѣйствія отвара какъ при хроническомъ и остромъ катаррѣ кишекъ, такъ и при остромъ воспаленіи желудка и кишекъ. Вотъ одинъ изъ случаевъ: частый поносъ, съ болями въ подложечной области и съ рвотой; затѣмъ—судороги въ рукахъ и ногахъ; сильная слабость, головокруженіе, пульсъ слабый. Послѣ приемовъ отвара черники по два стакана въ сутки и согревающихъ компрессовъ на животъ, поносъ значительно ослабѣлъ уже черезъ два дня, а спустя еще десять дней больная выписалась изъ больницы совершенно здоровой, съ хорошимъ апетитомъ и прибавлю вѣса на пять фунтовъ. Самый отваръ готовится д-ромъ Никольскимъ слѣдующимъ образомъ: сушенныя ягоды черники, тщательно обмытыя, берутся въ количествѣ четверти или полфунта на фунтъ или два фунта воды, наливаются холодной водою и кипятятся въ глиняной или фаянсовой кастрюлѣ, отъ одного до полутора часа, такъ чтобы осталось около трехъ четвертей первоначальной жидкости; затѣмъ отваръ остуживается и процѣживается черезъ марлю или нечастое полотно. Пить даютъ больному отъ двухъ до трехъ и болѣе стакановъ въ сутки, смотря по возрасту больного и силѣ болѣзни („Екатериносл. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 1).

Массажъ (отъ слова *masser* — разминать) означаетъ *способъ* *лѣченія*, состоящій однако не въ одномъ разминаніи, но въ различныхъ механическихъ манипуляціяхъ (ручныхъ движеніяхъ или приемахъ), производимыхъ на кожѣ, мышцахъ, нервахъ, суставахъ, внутренностяхъ. Правильнѣе было бы поэтому замѣнить слово „М.“ терминомъ „механическое лѣченіе“. Всѣ манипуляціи, производимыя на какой либо части тѣла, раздѣляются на *стабильныя* когда рука врача не передвигается, и *поступательныя*, когда она совершаетъ быстрыя змѣвидныя движенія отъ одной точки къ другой. Стабильныя приемы: давленіе, поколачиваніе, рубка, щипаніе, сотрясеніе; поступательныя: поглаживаніе, растираніе, разминаніе. „М.“ дѣйствуетъ прежде всего чисто механически, оживляя движеніе крови и лимфы, способствуя всасыванію болѣзненныхъ выделовъ, освобождая отъ давленія послѣднихъ чувствительныя нервы, отчего исчезаетъ боль. Но вмѣстѣ съ оживленіемъ кровообращенія и рефлекторнымъ возбужденіемъ нервной системы улучшается также питаніе вообще. Въ настоящее время „М.“ примѣняется успѣшно во многихъ болѣзненныхъ состояніяхъ, особенно при мышечномъ ревматизмѣ, невралгіяхъ, затѣмъ при страданіяхъ пищеварительныхъ органовъ, въ нѣкоторыхъ женскихъ болѣзняхъ и т. д. Производить манипуляціи „М—а“ могутъ, конечно, и не врачи, получившіе надлежащую подготовку, но не иначе, какъ по указанію и подъ надзоромъ врача, ибо есть масса случаевъ, гдѣ примѣненіе „М—а“ вообще или не въ надлежащей формѣ и силѣ вредно и даже опасно. Механическое лѣченіе извѣстно съ древнѣйшихъ временъ; о немъ упоминается въ старинныхъ памятникахъ индійцевъ и китайцевъ. Каста браминовъ и теперь практикуетъ систему врачебной гимнастики. Въ Китаѣ, во всѣхъ провинціяхъ, существуютъ врачебно-гимнастическія учрежденія, воспитывающія врачей и оказывающія помощь сотнямъ больныхъ. Въ Европѣ „М.“ обязанъ своимъ гигантскимъ усовершенствованіемъ шведу Липпу („Настол. энциклоп. словарь.“ Вып. 64. М. 1893).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Христіанское Чтеніе (мартъ—апрѣль): Христосъ на судѣ у Пилата. Историко-экзегетическій очеркъ. *А. П. Митякина*.—По вопросу о сближеніи со старокатоликами. *А. А. Курьева*.—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи. Проектъ преобразованія духовнаго суда. *Проф. Т. В. Барсова*.—Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1892 годъ.—Критическій обзоръ главнѣйшихъ системъ по дешифрированію и объясненію хеттскихъ надписей (рѣчь, произнесенная на торжественномъ актѣ С.-Петербургской Духовной Академіи 17-го февраля 1893 года).

Проф. И. Г. Троицкаго.—Покойный проф. Карповъ, какъ почитатель Сократо-Платоновой философіи (по поводу 25-тилѣтія со времени кончины нашего философа). *А. П. В—скаго.*—Новости иностранной богословской литературы. *Проф. А. П. Лопухина.*—Въ приложеніи: Толкованіе на книгу пророка Исаи. *Проф. И. Г. Троицкаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Богословскій Вѣстникъ (мартъ): Отд. I. Святаго отца нашего Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.—Отд. II. Истинное христіанство и гуманизмъ (оконч.). *А. Д. Блѣева:*—Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. *В. Θ. Кипарисова.*—Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго. (Къ 25-лѣтію со дня кончины святи-теля Филарета, митрополита Московскаго). *И. Н. Корсунскаго.*—Отд. III. Разсказъ нововѣра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. *Н. В. Сахарова.*—Восьмнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. *Прот. I. Г. Постылова.*—Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. I. Изъ церковной жизни болгаръ. *Г. А. Воскресенскаго.*—Отд. IV. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человѣка и животныхъ. (Критическая замѣтка по поводу брошюры свящ. П. Свѣтлова: „Человѣкъ и животное въ психическомъ отношеніи. Харьковъ, 1892“). *П. П. Соколова.*—Систематическій указатель литературы о евреяхъ на русскомъ языкѣ со времени введенія гражданскаго шрифта (1708 г.) по декабрь 1889 г. *П. И. Горскаго-Платонова.*—Отд. V. Протоколы Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Труды Кіевской Духовной Академіи (мартъ): Блаженнаго Геронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Окружное посланіе высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербскаго, священству и народу Сербскому.—Слово въ день престольнаго праздника, произнесенное въ Антоніевской церкви Императорскаго Харьковскаго Университета 17 января 1893 года. *Прот. В. Добротворскаго.*—Важнѣйшіе храмы на о. Патмосѣ, ихъ украшенія и богатства скевофилакій Іоанно-богословскаго монастыря. *А. А. Дмитріевскаго.*—Слово въ пятокъ первой недѣли Великаго поста при воспоминаніи Страстей Господнихъ. (О средствахъ къ предохраненію отъ губительной болѣзни, по указанію вѣрующей мысли). *В. Θ. Цвѣнцкаго.*—Д. И. Фонъ-Визинъ, какъ авторъ комедій. *В. Н. Малинина.*—Слово въ пятокъ второй недѣли Великаго поста. *С. М. Сольскаго.*—Изъ заграничной религіозной жизни. *А. Б.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 11 февраля, 27 марта, 15 апрѣля, 9 и 11 іюня 1891 года.

Православный Собесѣдникъ (январь—февраль): Поклоненіе волхвовъ, бѣгство Іосифа и Маріи съ Божественнымъ Младенцемъ въ Египетъ, избіеніе Иродомъ Виелсемскихъ младенцевъ и возвращеніе св. семейства

въ Назаретъ (Матѣ. II, 1—23). *М. Богословскаго*.—Рѣчь, произнесенная въ публичномъ собраніи Казанской Духовной Академіи предъ защищеніемъ диссертации на степень магистра: „Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою“. Казань. 1891 г. *Ө. Стукова*.—Книга юбилеевъ или Малое Бытіе. *Свящ. А. Смирнова*.—Мнѣнія отцевъ и учителей Церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. *Д. Добросмыслова*.—Слово въ день Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, сказанное 8 поября 1892 г. въ академическомъ храмѣ доцентомъ Казанской Духовной Академіи, *свящ. А. В. Смирновымъ*.—Приложенія: Отчетъ о состояніи Казанской Духовной Академіи за 1891—1892 учебный годъ.—Обзоръ дѣятельности Братства св. Гурія за 25 лѣтъ его существованія. 1867—1892. *М. Машанова*.—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъхина*.—Указатель къ „Православному Собесѣднику“ за 1877—1891 гг. *Составилъ С. Е. Е.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1891 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 5 (мартъ, кн. 1-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи. *К. Истомина*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линникаго*.—Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія (прод.). *М. Вержболовича*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 6 (мартъ, кн. 2-я): Отд. I. Отношеніе раскола къ государству (оконч.) *С. Г. С.*—Э. Ренанъ и его новѣйшій русскій „критикъ“. *Свящ. Т. Буткевича*.—Очеркъ православнаго Церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія (прод.). *М. Вержболовича*.—Философія Н. И. Пирогова по его „Дневнику“. *Д. Добросмыслова*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Странникъ (мартъ): Св. Тарасій, патріархъ Цареградскій, и седьмой вселенскій соборъ *Свящ. В. Хр. Преображенскаго*.—О чемъ плакалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ при входѣ въ Іерусалимъ (поученіе). *Архим. Никона*.—Вѣра и невѣріе въ отношеніи къ просвѣщенію и жизни (по церковно-учительнымъ произведеніямъ Никанора, архіепископа Херсонскаго) (оконч.). *Н. Невзорова*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Ев. Кесарева*.—Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. *Свящ. Н. Малиновскаго*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена, священно-архимандрита Макарія. *Доцента Академіи А. Ав. Дмитріевскаго*.—Стихотвореніе. *В. П.*—Внутренняя церковная жизнь.—Церковная жизнь у славянъ.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Новое произведеніе Фаррара въ русскомъ переводѣ (Ф. Фарраръ. На зарѣ христіанства или сцены изъ временъ Нерона. Пер. А. Лопухина. Спб. 1893). *П.*—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ объ изданіи Правосл. Палестинскаго Общества: „Палестинскій Патерикъ“. Спб. 1893.

Душеполезное Чтеніе (мартъ): Преподобный Теофанъ Сигріанскій, исповѣдникъ. *Серія, архіепископа Владимірскаго*.—Христіанинъ безъ Христа. *М. Д. Муретова*.—Слово по прочтеніи великаго канона. (Произнесено

въ Іерусалимѣ предъ поклонниками свят. мѣсть). *А. А.*—Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля, архим. Германа. *А. Ѡ. Ковалевскаго.*—Уроки благодатной жизни по руководству святителя Тихона Задонскаго. VII. О Крестѣ.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синаодальнаго) періода Русской Церкви, Гл. III. Исправленіе славянскаго перевода Библии. *А. П. Доброклонскаго.*—Совѣты учащемуся юношеству. III. Терпѣніе. *Проф. свящ. Н. А. Елеонскаго.*—Первая русская исторіографія. *Библіотекаря М. Д. А. Н. А. Колосова.*—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.*—Хранилище моей памяти. Энгельгардтъ В. Е., Діевъ М. І., Рикордъ П. И. *Графа М. В. Толстаго.*—О безропотномъ перенесеніи скорбей (Катехизическія бесѣды). *Свящ. С. М. Садковскаго.*—Къ воспоминаніямъ о митрополитахъ: С.-Петербургомъ Исидорѣ и Московскомъ Филаретѣ. *Архим. Григорія.*—Что пишутъ о Россіи въ Римѣ. (По поводу новаго сочиненія П. В. Ванутелли). *Свящ. Н. А. Толстаго.*—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. XL. Письмо французенки и отвѣтъ о. Амвросія. XLI. Письмо и совѣты о. Амвросія о табако-курениі. XLII. Къ старицамъ о снисхожденіи. XLIII. О вредѣ самоципныхъ подвиговъ, о привязанностяхъ, и о женскомъ училищѣ и пр. XLIV. О христіанскомъ воспитаніи дѣтей. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальнику скита іером. Анатолій.*—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій.*—Публичная лекція проф. В. О. Ключевскаго. Два воспанія. *Н. Д.*—Духовное усыпленіе. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Предъ плащаницей. *Его же.*—Пасхальныя и рождественскія общія поздравленія Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія.

Вратское Слово № 5 (мартъ, кв. 1-я): Празднованіе 25-лѣтія со дня присоединенія къ Православной Церкви архимандрита Павла.—Какъ я учился грамотѣ и привыкъ къ чтенію книгъ. *Архим. Павла.*—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова.*—И. С. Храмова повѣствованіе о томъ, какъ въ селѣ Быковѣ поколебленъ расколъ миссіонерскими бесѣдами.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.

№ 6 (мартъ, кв. 2-я): Бесѣда съ старообрядцемъ-бѣглоповцемъ о ветхозавѣтномъ кивотѣ. *Архим. Павла.*—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова.*—Изъ прошлаго времени (показанія Клюквина, Улегова, Малыгина и др.).—О расколѣ въ с. Собакинѣ. *Свящ. Ѡ. Святцкаго.*—О пашковской сектѣ и способахъ противодѣйствія ей. *Свящ. І. А.*—Письмо къ редактору. *Свящ. С. Спиглазова.*

Церковно-приходская школа (мартъ): Отд. I. О средствахъ для возбужденія и поддержанія вниманія учениковъ въ школѣ. *С. Т—а.*—Разъясненіе недоумѣній относительно открытія школъ грамоты.—Посѣщеніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Кіевскомъ уѣздѣ (изъ дневника инспектора народныхъ училищъ) (окончаніе). *Д. Симицкаго.*—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го.*—Библіографія.—Отд. II (для чтенія въ классѣ и дома). Святые мѣста и святые на Востокѣ и въ Россіи (продолженіе). *П. Петрушевскаго.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“ НА 1893 ГОДЪ.

Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ *шесть рублей*; съ пересылкою за границу *восьмь руб.*

Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 173.

Вышла въ свѣтъ брошюра епархіальнаго миссіонера Ставропольской епархіи священника Константина Попова, подъ заглавіемъ:

„ЧТО СЛУЖИТЬ ПРИЧИНОЮ ПЯВЛЕНІЯ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ СЕКТЪ“ (РАЗСКАЗЪ СТАРООВРЯДЦА).

Ставрополь на Кавказъ. 1893 г. Цѣна 10 коп.

По многимъ причинамъ, отъ редакціи независящимъ, изданіе Московскаго журнала „БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“ на 1893 г. **ВРЕМЕННО** пріостанавливается.

Издатель П. Шибановъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА ЛИТЕРАТУРНЫЙ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА

„МІРЪ БОЖІЙ“ (ГОДЪ II-Й).

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ, при слѣдующемъ составѣ сотрудниковъ: К. С. Баранцевичъ, Юлія Безродная, проф. А. Н. Бекетовъ, Ю. Вагнеръ, П. П. Васильевъ, проф. Алексѣй Веселовскій, Е. Н. Водовозова, В. Г. Гольцевъ, С. А. Гапейзеръ, И. М. Гревсъ, проф. Гольдштейнъ, В. Ермиловъ, П. Елисѣевъ, П. В. Засодимскій, Н. Н. Златовратскій, Ив. Ивановъ, проф. Ивапюковъ, А. М. Калмыкова, О. Кайданова, А. Кауфманъ, проф. Ключевскій, В. Г. Короленко, Д. А. Корочевскій, В. Н. Ладыженскій, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Д. С. Мережковскій, проф. Мелюковъ, С. П. Мечъ, Л. Мекуличъ, проф. Вс. Миллеръ, Н. М. Мицскій, А. К. Михайловъ-Шеллеръ,

Д. Л. Михаловскій, проф. П. О. Морозовъ, Л. Ф. Нелидова, С. Некрасова, В. Немировичъ-Данченко, д-ръ Никольскій, проф. Петри, И. Н. Потаенко, Алексѣй Потѣхинъ, Н. А. Рубакинъ, В. И. Семевскій, Д. Д. Семеповъ, В. Д. Сиповскій, Н. Соколовъ, проф. Стороженко, В. Сторожевъ, Г. И. Чедцаповъ, проф. Холодковскій, В. А. Фаусекъ, Э. Фидлеръ, А. Эртель, В. И. Яковенко, Н. М. Ядрищевъ, проф. Ив. Ив. Явжужъ.

Программа журнала: *Беллетристика* русская и иностранная.— *Біографіи*.— *Путешествія*.— *Очерки по всеобщей и русской исторіи*.— *Историческіе мемуары*.— *Этнографія* отечественная и иностранная.— *Критика*: очерки по исторіи литературы русской и иностранной.— *Библиографія* русскихъ и пѣкоторыхъ иностранныхъ книгъ.— *Очерки изъ областей наукъ о природѣ и человѣкѣ*.— *Смѣсь* (краткія свѣдѣнія о новыхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ, замѣчательнѣйшихъ событіяхъ русской и иностранной жизни, некрологи и пр.).

„**Міръ Божій**“ выходитъ ежемѣсячно книгами въ 15—18 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ Петербургѣ, Лиговка 25—8, и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна безъ доставки 6 р., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 р., за границу 10 р.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

3—3.

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

61-й, 62-й, 63-й, 64-й и 65-й выпуски

(Людовику — Меркантилизмъ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

изданіе бывшаго т-ва А. Гарбель и К^о.

(Москва, Большая Никитская, Долгоруковскій пороул., д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены: 29 портретовъ и 16 рисунковъ.

Цѣна **выпуску** на обыкновенной бумагѣ 30 коп., на лучшей бумагѣ 40 коп.; цѣна **тому** въ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 руб.

Лица, подписавшіяся до 1 августа 1893 г., пользуются бесплатной пересылкою. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893-мъ году.—Подробные проспекты съ отзывами печати, для ознакомленія съ изданіемъ, высылаются по требованію бесплатно.—Допускается разсрочка для гг. служащихъ и частныхъ лицъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. на условіяхъ, указанныхъ въ проспектахъ.

ВЫШЕЛЪ V-Й ВЫПУСКЪ

„ПО БѢЛУ СВѢТУ“

Путешествія д-ра А. В. Елисеѣва,
съ оригинал. рисунк. В. Г. Каванцева.

Приложеніе къ журналу „Природа и Люди“.

Подписка на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніями
продолжается.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 руб. Контора
редакціи: Спб., Вознесенскій, 47.

МАССАЖИСТЪ

ИВ. Ф. ЛЕОНТЬЕВЪ,

ученикъ доктора Бенезе, пользуется врачебною гим-
настикою и массажемъ, по назначенію и подъ руко-
водствомъ врачей.

Астрахань, Биржевая улица, д. № 6.

ВО ВНОВЬ ОТКРЫТОЙ МАСТЕРСКОЙ

ВЪ АСТРАХАНИ,

въ полукружіи противъ губернаторскаго садика,
ПРИНИМАЕТЪ

ЗАКАЗЫ ДУХОВНАГО ПЛАТЯ

2-1. потомственный почетный гражданинъ Богородскій.



Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Отчего и послѣ пришествія Христа
люди умираютъ?—О почитаніи четвероконечнаго креста. *Святи. Т. Березина.*—Извлеченіе
изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской енархіи
за 1891—92 учебный годъ.—Бесѣда объ Австрійской лжеіерархіи. *Святи. Т. Березина.*—Н. П.
Малешевскій (пекрологъ).—Енархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Пожертвованія.—
Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 апрѣля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и мѣнстерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 М А Я

№ 9-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—22 марта 1893 года за № 589. объ утвержденіи въ долж-
ности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ
исключительно лицъ православнаго исповѣданія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдате-
лемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 4 февраля
сего года за № 162, журналъ Совѣта № 23, по вопросу о томъ,
могутъ-ли быть утверждаемы въ должности попечителей и по-
печительницъ церковно-приходскихъ школъ лица неправослав-
наго исповѣданія. Приказали: Усматривая изъ дѣлъ Училищ-
наго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, что въ нѣкоторыхъ цер-
ковно-приходскихъ школахъ попечителями оныхъ состоятъ лица

неправославнаго исповѣданія и имѣя въ виду, что предоставленіе званія попечителей сихъ школъ лицамъ неправославнаго исповѣданія не согласуется ни съ указанною въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ цѣлю ихъ—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности (§ 8), ни съ обязанностью попечителей заботиться не только о матеріальномъ обезпеченіи школы, но и о преуспѣяніи ея въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ духѣ Церкви православной, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ могутъ быть утверждаемы только лица православнаго исповѣданія, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награжденъ благочинный XIV округа Астраханской епархіи, священникъ Волхунской Дмитріевской церкви *Василій Смирномудровъ*, скуфьею за ревностную службу церкви Божіей, при благочестномъ поведеніи, и усердные труды по занимаемымъ имъ должностямъ—наблюдателя церковныхъ школъ и благочиннаго (16 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Иванчугской Троицкой церкви—крестьянинъ Иванъ *Буйловъ*, на 2-е трехлѣтіе, и къ Киселевской Крестовоздвиженской церкви—Іосифъ *Бондаревъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Абасинской Покровской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ *Феодоръ Кутеновъ*, членовъ онаго—крестьяне: Григорій *Люльченковъ* и Игнатій *Топчиевъ*, Удачинской Покровской церкви—предсѣдателя—запасный матросъ *Евгеній Хищенковъ*, членовъ онаго—крестьяне: Иванъ *Бочаровъ* и Семень *Косенко*, Волхунской Дмитріевской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Іаковъ Трошукій*, членовъ онаго—крестьяне: Григорій *Книжниковъ*, Василій *Гетманскій*, Стефанъ *Коробцевъ*, Петръ *Браташевъ*, Андрей *Каможный*, Стефанъ *Мамцевъ*, Семень *Куличевъ*,

Авраамій *Каталевскій*, Иванъ *Кабаковъ*, Михайлъ *Сажновъ*, Стефанъ *Лайковъ*, Игнатій *Воронинъ* и отставной рядовой Григорій *Страдниковъ*, Элистинской Крестовоздвиженской церкви—предсѣдателя—Царицынскій мѣщанинъ Анисимъ *Рубцовъ*, члена онаго—крестьянинъ Иванъ *Гийворонскій*, и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Иванчугской Троицкой церкви—крестьяне: Михайлъ *Чернышевъ* и Матвѣй *Чекиловъ*, къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви—крестьяне: Меодій *Макаренковъ* и Михайлъ *Севастьяновъ*, къ Маковской Алексіевской церкви—крестьяне: Иванъ *Ульяновъ* и Николай *Терентьевъ* и къ Быковской Троицкой церкви—крестьяне: Іаковъ *Галкинъ*, Никита *Шапковъ* и Стефанъ *Евтушенко* (24 марта и 17, 18 и 20 апрѣля).

Рукоположены во діакона: псаломщикъ, состоящій на вакансіи діаконно-учителя при Вязовской Іоанно-Богословской церкви Василій *Ракитинъ* и псаломщикъ Заплавинской Покровской церкви Георгій *Шалаевъ*, съ оставленіемъ на тѣхъ же вакансіяхъ (11 и 18 апрѣля).

Перемѣщенъ діаконъ Тундутовской Вознесенской церкви Михайлъ *Троицкій* къ Полого-Займищенской Вознесенской церкви (14 апрѣля).

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Киселевской Крестовоздвиженской церкви крестьянинъ Евдокимъ *Скворцовъ* (20 апрѣля).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Борьба противъ пьянства. Пьянство среди низшихъ классовъ населенія представляетъ такой порокъ, который оказываетъ самое пагубное вліяніе на религіозность и нравственность населенія и влечетъ за собою совершенное разстройство его имущественнаго благосостоянія.

Пьянство значительно усилилось за послѣднее десятилѣтіе, чему содѣйствуетъ, какъ соблазнъ, значительное умноженіе мѣстъ

раздробительной продажи спиртных напитков; ведетъ къ тому же и пагубный обычай платить за разныя сельскія работы не деньгами, а виномъ, а угощеніе спиртными напитками опутываетъ всю жизнь крестьянина и вкореняетъ въ народъ навъкъ къ поголовному пьянству.

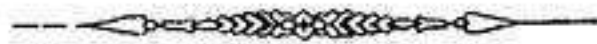
Духовенство усугубляетъ свое усердіе къ искорененію этого гибельнаго порока. Высшею духовною властію оно призывается и побуждается дѣйствовать на народъ личнымъ примѣромъ своей строгой трезвости и къ тому же склонять сельскія власти и почетныхъ изъ прихожанъ; неослабно убѣждать народъ съ церковной кафедры и при удобныхъ собраніяхъ къ искорененію обычаевъ, соединенныхъ съ нетрезвостію; обязательно устроить духовныя собесѣдованія и чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; распространять въ народѣ книги и брошюры, разъясняющія вредныя послѣдствія нетрезвости. Признана желательною дѣятельность особыхъ обществъ трезвости. Такъ какъ нашъ народъ пьянствуетъ преимущественно внѣ работы, въ праздничное время, то отсюда, естественно, возникла забота духовенства о достойномъ препровожденіи праздничныхъ дней, а для сего, между прочимъ, желательно прекращеніе торговли по праздникамъ и перенесеніе торговыхъ дней въ городахъ и селеніяхъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные; но вопросъ этотъ, относящійся къ нашему нравственно-общественному благоустройству далекъ еще отъ разрѣшенія.

Отсутствіе опредѣленнаго закона, предоставляющаго обществамъ право ограничивать торговлю, колебанія и произволъ нашихъ городскихъ и земскихъ собраній въ рѣшеніи вопроса парализируютъ вчинанія въ семъ дѣлѣ духовенства и смущаютъ совѣсть нашего народа. Хотя и составляются общественные приговоры, касающіеся устраненія нравственной порчи народа отъ ярмарочнаго и кабачнаго зла, но они рѣдко приводятся въ исполненіе. Равно оказываются часто несостоятельными общественные приговоры и о неупотребленіи спиртныхъ напитковъ, потому что они сталкиваются съ казенными интересами водочной торговли и съ личными интересами тѣхъ, кто пользуется прибылью отъ этой торговли.

Вообще же борьба духовенства съ порокомъ пьянства можетъ быть тогда только вполне успѣшна, когда на помощь ему придетъ и законодательство, и общество.

Но и при нынѣшнихъ, неблагопріятныхъ для борьбы съ пьянствомъ, обстоятельствахъ воздѣйствіе духовенства приносятъ уже не малые плоды. Въ народѣ распространяется сознаніе вреда и гибельности пьянства, и пробуждается желаніе избавиться отъ этого недуга.

Тамъ, гдѣ усердіемъ ревнителей заведены и поддерживаются праздничныя вечернія богослуженія, съ бесѣдами и пѣніемъ, гдѣ посредствомъ церковно-приходской школы подростяющее поколѣніе дѣтей входитъ въ сознаніе закона Божія, въ добрые обычаи порядка, въ искусство чтенія и пѣнія церковнаго, — примѣромъ дѣтей увлекаются нерѣдко родители, и явно ослабѣваетъ разгулъ въ дни храмовыхъ праздниковъ, при поминовеніи усопшихъ и т. п.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ гор. Владимірѣ, на рѣкѣ Клязьмѣ, у преподавателя Владимірской духовной семинаріи **МИХАИЛА ЧЕПИКА** продаются слѣдующія его сочиненія:

1) **Опытъ** полного курса Гомилетики для 4, 5 и 6 классовъ семинаріи (съ приложеніемъ разобранныхъ образцовъ, проповѣдническихъ плановъ и темъ на всѣ праздничныя и воскресныя дни и съ указаніями уставныхъ чтеній-проповѣдей на тѣ же дни). Пособіе для проповѣдниковъ, заключающее практическія указанія и правила относительно составленія и оцѣнки проповѣдей и ихъ произношенія, а также относительно импровизацій и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій. Примѣнительно къ соображеніямъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ относительно преподаванія Гомилетики въ Духовныхъ Семинаріяхъ (24 февраля—6 марта 1886 года № 221-й). Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою. При выискѣ 20 экземпляровъ одинъ (т.-е. 21) высылается даромъ. Книжнымъ магазинамъ, выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ, дѣлается 30% скидки и пересылка на счетъ автора.

2) „Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ гомилетъ“, или какъ руководитель другихъ въ дѣлѣ проповѣдничества. Цѣна 45 к. съ перес. 1892 г.

3) Два выпуска „изъ уроковъ по практическому руководству для пастырей“.

Первый выпускъ: „Мѣста св. Писанія, касающіяся нравственныхъ достоинствъ и обязанностей пастыря“. Цѣна 45 к. съ пересылкою.

Второй выпускъ: „Изъясненіе въ систематическомъ порядкѣ 85-ти Апост. правилъ“, какъ основныхъ законовъ іерархическаго устройства вселенской церкви. Цѣна 45 к. съ пересылкою.

4) **Богослужебныя таблицы на большихъ листахъ.**

1-я таблица: подробнѣйшее и наглядное изображеніе уставнаго и обрядоваго порядка всѣхъ видовъ вечерни и повечерія.

2-я таблица: таковое же изображеніе всѣхъ видовъ полунощницы, утрени, часовъ и чина изобразительныхъ, съ примѣчаніемъ о богослуженіи въ высокаторжественные дни.

3-я таблица: самое подробное и наглядное изображеніе обрядоваго, уставнаго и обычнаго порядка литургіи св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго и св. Григорія Двоеслова, съ указаніемъ особенностей при служеніи литургіи двумя или тремя священниками съ діакономъ и безъ діакона (готовившагося или неготовившагося къ служенію) и съ изложеніемъ особенностей архіерейской службы и обязанностей лицъ, священнодѣйствующихъ въ присутствіи архіерея или вмѣстѣ съ нимъ.

4-я таблица: наглядное и подробное изображеніе уставнаго, обрядоваго и обычнаго порядка въ совершеніи таинствъ и разныхъ требъ, и съ указаніемъ встрѣчи архіерея при обзорѣніи имъ епархій. Цѣна за четыре большихъ таблицы 60 коп. съ пересылкою.

Всѣ эти сочиненія можно выписывать и почтовыми марками и наложеннымъ платежемъ.

Преподаватель Влад. Дух. Семинаріи *М. Четникъ.*



Содержаніе оффиціального отдѣла.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархій.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 апрѣля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Яотребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Я

№ 9-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣкоторыя свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ *).

Съ большимъ интересомъ прочитали мы въ августовской книжкѣ *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1869 г. статью главнаго попечителя калмыцкаго народа К. И. Костенкова: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“. Изъ уваженія къ труду почтеннаго автора, съ основательными изслѣдованіями котораго о калмыкахъ мы ознакомились еще изъ книги: „Калмыцкая степь Астраханской губерніи по изслѣдованіямъ Кумо-Манычской экспедиціи“, мы почитаемъ долгомъ: 1) указать на небольшія неточности, вкравшіяся въ его статью, и 2) дополнить его сообщенія нѣкоторыми свѣдѣніями, у насъ имѣющимися.

*) Изъ „Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія“ за 1869 г., № 10 (октябрь), отд. 4, стран. 123—143.—Въ 1869 году, въ августовской книжкѣ „Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія“, отд. 4, стран. 103—159, была помѣщена, съ разрѣшеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, записка главнаго попечителя калмыцкаго народа К. И. Костенкова: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“, представленная имъ въ февралѣ 1868 года въ Астраханскій комитетъ по распространенію христіанства между калмыками. Записка эта побудила П. Д. Шестакова, бывшаго въ то время попечителемъ Казанскаго учебнаго округа, написать статью подъ вышепомѣщеннымъ заглавіемъ: „Нѣкоторыя свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ“, которая была отпечатана въ октябрьской книжкѣ „Ж. М. Н. Пр.“ за тотъ же 1869 г. Въ своей статьѣ г. Шестаковъ указываетъ нѣкоторыя неточности, замѣченныя имъ въ запискѣ г. Костенкова, старается, на основаніи матеріаловъ, бывшихъ у него, г. Шестакова, подъ руками, освѣтить надлежащимъ образомъ личность извѣстнаго миссіонера Никодима Лепкевича и его дѣйствія, а также и дѣятельность другихъ миссіонеровъ, и дѣлаетъ нѣсколько замѣчаній о мѣрахъ къ утверженію и распространенію христіанства между калмыками. Въ виду того, что статья П. Д. Шестакова является необходимымъ дополненіемъ къ запискѣ К. И. Костенкова, перепечатанной въ №№ 13—14, 16, 18, 20, 22 и 23 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1892 года, мы считаемъ нужнымъ воспроизвести на страницахъ „А. Е. В.“ также и статью г. Шестакова, тѣмъ болѣе, что она составляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость, забытую, къ сожалѣнію, и не упоминаемую (равно какъ и записка г. Костенкова) даже въ такихъ солидныхъ русскихъ историческихъ изслѣдованіяхъ, какъ: „Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви“, А. П. Доброклонскаго (см. въ „Душеполезномъ Читеніи“ 1892 года, іюнь, стран. 293: Глава I. Распространеніе православной вѣры. Указатель литературы) и „Опытъ русской историографіи“, проф. В. С. Иконникова (Т. I, кн. 1 и 2, Кіевъ, 1891—1892).

Въ статьѣ: „О распространеніи христіанства у калмыковъ“ на стр. 125 *) сказано: „судя по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ числѣ новопросвѣщенныхъ не было также лицъ, принадлежащихъ къ высшимъ сословіямъ, то-есть: тайшей, войнововъ и зайсанговъ. Первый изъ числа ихъ, принявшій св. крещеніе въ 1724 году, былъ внукъ хана Аюки (отъ старшаго его сына) *Баксадай Дорджее*, названный при св. крещеніи Петромъ, по фамиліи *Тайшинъ*; онъ крестился въ Петербургѣ“. Было и прежде Петра Тайшина лицо, принявшее христіанскую вѣру, именно Черенъ, сынъ двоюроднаго дяди Аюкова Дугора ¹⁾. Преданіе говоритъ даже, что и самъ Дугоръ былъ крещенъ. Вѣроятно, Черенъ принялъ христіанство не одинъ, а съ подвластными ему калмыками, которые въ 1700 году выше Саратова, близъ Терешки, впадающей въ Волгу, составляли цѣлую слободу, гдѣ была построена для нихъ церковь. Но эта слобода, по наущенію Аюки, была сожжена, а крещеные калмыки уведены въ улусы.

Читая въ статьѣ К. И. Костенкова объ іеромонахѣ (впоследствии архимандритѣ) Никодимѣ, приходишь къ заключенію, что Никодимъ былъ при владѣльцѣ Петрѣ Тайшинѣ и по смерти его при княгинѣ Аннѣ Тайшиной постоянно до того времени, когда его замѣнилъ протопопъ Чубовскій. На стр. 132, въ прим. 2, **) сказано: „Іеромонахъ Никодимъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ къ крещенымъ калмыкамъ въ Ставрополь“. Въ Ставрополь крещеные калмыки переведены съ княгинею Анною Тайшиною въ 1737 году, а іеромонахъ Никодимъ возведенъ въ санъ архимандрита въ 1731 году, и въ 1737 году былъ, какъ видно изъ послѣдующаго изложенія, на покоѣ въ одномъ изъ монастырей Кіевской епархіи ²⁾. Вообще

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 16, стран. 471—472.

Н. Л.

¹⁾ „Такъ онъ (Аюка) разбилъ дядю своего двоюроднаго Дугора и сына его Черепу, поклепалъ ихъ передъ царемъ и отдалъ въ Москву, гдѣ Черенъ былъ крещенъ и названъ княземъ Василіемъ Дугоровымъ“ (В. Н. Татищевъ и его время, соч. Никола Попова, стр. 242).

**) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 18, стран. 540, примѣч. 52.

Н. Л.

²⁾ Еще болѣе неточностей въ этомъ отношеніи встрѣчается въ сочиненіи г. Никола Попова: „В. Н. Татищевъ и его время“, на стр. 262. „Вмѣстѣ съ калмыками переселены были архимандритъ Никодимъ, протопопъ Чубовскій, знавшіе калмыцкій языкъ“. Изъ дальнѣйшаго нашего изложенія видно, что когда архимандритъ Никодимъ вызванъ былъ изъ Кіева въ Ставрополь, то Чубовскій не былъ даже и священникомъ.

какъ личность Никодима, такъ и дѣйствія его мало очерчены въ статьѣ К. И. Костенкова; постараемся дополнить ее свѣдѣніями изъ тѣхъ матеріаловъ ³⁾, которые у насъ подъ руками.

Во исполненіе Высочайшаго указа 19-го апрѣля 1724 года, которымъ повелѣно пріискать „такихъ учителей, которые могли бы калмыковъ къ благочестію приводить, а какъ такіе учителя пріисканы будутъ, доложить о нихъ Его Величеству“, Святѣйшій Синодъ предписалъ Астраханскому епископу Лаврентію пріискать въ Астрахани знающихъ калмыцкій языкъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ могли бы быть учителями и приводить калмыковъ къ познанію истинной вѣры. Но не дождавшисъ отвѣтнаго донесенія отъ Астраханскаго преосвященнаго, который только 14 апрѣля 1725 года донесъ, что въ Астрахани такихъ людей не нашлось, Св. Синодъ въ началѣ 1725 года назначилъ къ новопросвѣщенному владѣльцу Петру Тайшину миссіонеромъ іеромонаха Александроневскаго монастыря (нынѣ лавра) Никодима, вѣроятно, знавшаго калмыцкій языкъ. Инструкція, данная іеромонаху Никодиму, весьма замѣчательна ⁴⁾. Считаемо не лишнимъ привести ее вполнѣ.

1) „Содержать себя чинно и честно, чтобы новопросвѣщеннымъ никакого соблазна не было.

2) „Учить православной вѣрѣ и правымъ догматамъ какъ возможно въ кротости ⁵⁾, примѣняяся дѣяніямъ апостольскимъ, и желающихъ христіанства крестить по чину церковному погруженіемъ, или и поливаніемъ, какъ то младенцевъ и больныхъ.

3) „Увѣщавать прилежно, чтобы новопросвѣщенные въ прежнія мольбища свои не ходили и моленія и ученія прежнихъ своихъ учителей не слушали бѣ.

³⁾ Сообщеніемъ этихъ матеріаловъ мы обязаны протоіерею Астраханскаго кафедральнаго собора И. Ѳ. Павлинову.

⁴⁾ 1725 года марта 19-го. Инструкція іеромонаху Никодиму о просвѣщеніи новокрещенныхъ калмыковъ ученіемъ христіанской вѣры. *II. III.*

См. Описаніе документовъ и дѣлъ Св. Синода, т. IV, № 188; Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, т. V, № 1511. *Н. Л.*

⁵⁾ Въ статьѣ К. И. Костенкова *въ краткости*. Явная описка или опечатка, потому что апостолы учили сами и увѣщавали учить съ кротостію (Посл. къ Коринт. гл. 10, 1. Послан. къ Галатамъ гл. 6, 1. Послан. къ Фессалоник. гл. 2, 1), а не въ краткости. *II. III.*

Въ инструкціи, помѣщенной въ цитованныхъ выше подъ примѣч. ⁴⁾ изданіяхъ, напечатано, какъ и въ статьѣ г. Костенкова: *въ краткости*. *Н. Л.*

4) „Учить, чтобы не учились и не держались волшебства, или чародѣйства и колдовства, примѣтъ счастья, встрѣчи словесныхъ и безсловесныхъ животныхъ и прочаго суевѣрія, но призывали бѣ токмо Единого въ Троицѣ Вседержителя Бога, Который точію ради милости Своєю подаетъ вся потребная созданію Своему во славу Свою.

5) „Не налагать повседневно продолжительныхъ моленій, только по четвертой заповѣди Господней въ великіе праздники и во дни воскресные, когда въ церковь собираются, а повседневно поутру, возставъ отъ сна, и къ вечеру, ложася спать, краткими молитвами молились бы, довольно бѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ солдатскихъ, при полкахъ читаемыхъ, которыя молитвы и перевести на калмыцкій языкъ.

6) „Постовъ съ различіемъ брашенъ не налагать, но учить при какихъ ни есть брашнахъ всегдашняго воздержанія, а къ причащенію готовящимся на нѣсколько дней алканіе заповѣдать, и сказывать, что объяденіе и пьянство великій грѣхъ есть.

7) „Увѣщавать, чтобъ на всякій годъ въ опредѣленное время при воздержаніи плотоугодія и при алканіи по исповѣди какъ возможно причащались пречистыхъ Христовыхъ таинъ, и чтобы къ такому великому таинству имѣли желаніе съ вѣрою и надеждою оставленія грѣховъ своихъ.

8) „Больныхъ, а внаипаче въ нечаяніи живота, также де увѣщавать къ причащенію, хотя и въ неопредѣленное время и безъ алканія, понеже больные и безъ завѣщанія не алчутъ.

9) „О дѣлахъ милосердныхъ учить, чтобъ всякъ отъ имѣнія своего подавалъ всякому неимущему брату и единоплеменнику своему, а чтобъ лучшимъ порядкомъ сія добродѣтель исправлялась, совѣтовать новопроещеннымъ, чтобы выбрали изъ своихъ вѣрнаго человѣка, который бы во время собранія въ церковь на молитвы собиралъ, по образу С.-Петербургскихъ и прочихъ великороссійскихъ церквей, такое подаваніе, и за вѣдомомъ самого владѣтеля и начальныхъ людей раздавалъ, по обстоятельству нужды, неимущимъ напередъ христіанамъ, а потомъ и прочимъ единоплеменнымъ и иноплеменнымъ.

10) „Смотрѣть недреманнымъ окомъ, чтобъ не подошли своими прелестными сѣтьми раскольники, а наипаче отъ Дону и отъ Кубани измѣнники, которые и толмачей къ разговорамъ своимъ не будутъ требовать, и увѣщавать новопросвѣщенныхъ прилежно, чтобы разговоры о вѣрѣ и чинахъ церковныхъ опричь тебя, или кто впредь по указу изъ Синода присланъ будетъ, ни съ какими русскими людьми, ни съ Донцами, ни съ Кубанцами не имѣли, и кто будетъ къ нимъ съ такими разговорами о вѣрѣ и о церковныхъ чинахъ подходить, сказывали бы тебѣ, или кто впредь будетъ, а вамъ помощію ихъ отсылать такихъ члителей въ прилежащія къ нимъ великороссійскіе города къ управителямъ, съ означеніемъ отсылки въ Синодъ, или Сенатъ.

11) „О всѣхъ при тебѣ будущихъ дѣйствіяхъ рапортовать въ Святѣйшій Синодъ ⁶⁾ обстоятельно, и во всемъ, что сумнительно явится, требовать рѣшенія отъ Святѣйшаго Синода обыкновенными донесеніями съ приложеніемъ мнѣній.

12) „Данную новопросвѣщенному калмыцкому владѣльцу Петру Петровичу походную церковь и при ней служителей, также и школьниковъ, туда отправленныхъ, содержать подъ своею дирекціею въ добромъ порядкѣ и смотрѣть надъ всѣми прилежно, дабы никакого безчинія и противныхъ поступковъ ни отъ кого не происходило, а ежели явится кто виненъ, тѣхъ штрафовать по разсмотрѣнію, и во всемъ поступать, какъ доброму и честному человѣку принадлежитъ, неослабно, а прежде посланнаго при той церкви священника отпустить въ Москву безъ задержанія“.

Эта замѣчательная инструкція ставила іеромонаха Никодима въ независимое отъ епархіальнаго начальства положеніе. Самое содержаніе инструкціи показывало, что она обращена къ лицу, владѣющему калмыцкимъ языкомъ: какъ безъ знавія языка и безъ переводчика (а переводчикъ ему, какъ видимъ, не данъ) могъ онъ поучать народъ и перевести указанныя молитвы на

⁶⁾ Въ статьѣ К. И. Костенкова: „доносить Сенату“. Явная ошибка, потому что съ какой стати іеромонахъ-миссіонеръ будетъ доносить Сенату. П. Ш.

Въ инструкціи, помѣщенной въ подитованныхъ выше подъ примѣч. ⁴⁾ изданіяхъ, напечатано: *репортовать въ Святѣйшій Синодъ.* Н. Л.

калмыцкій языкъ? Но естественно возникаетъ вопросъ: откуда могъ въ то время научиться калмыцкому, и особенно народному, разговорному языку, монахъ Александроневскаго монастыря? Отвѣтъ на этотъ вопросъ могла бы дать намъ только біографія Никодима. Дошедшія до насъ свѣдѣнія о его жизни весьма кратки: „Никодимъ Ленкевичъ, польской націи, родился въ 1673 году, повѣта Брянскаго въ землѣ Вѣльской и наречень при крещеніи Николаемъ. Въ 1715 году постриженъ въ монашество, посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха Θεодоромъ, митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, въ Кіево-Печерскій монастырь. Будучи въ Александроневскомъ монастырѣ (нынѣ лавра), онъ въ 1725 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, назначень къ калмыцкому новокрещеному владѣльцу Петру Петровичу Тайпиву главнымъ миссіонеромъ для обращенія калмыковъ въ вѣру Христову, а просвѣщенныхъ уже св. крещеніемъ назидать и утверждать въ христіанской религіи“. Дальнѣйшія свѣдѣнія изъ его жизни мы изложимъ впослѣдствіи при разсказѣ о его дѣятельности. Не смотря на краткость свѣдѣній, сообщаемыхъ его біографіею, есть одно весьма важное указаніе, которое даетъ намъ основаніе заключить, что Никодимъ Ленкевичъ имѣлъ возможность ознакомиться съ разговорнымъ калмыцкимъ языкомъ. Онъ былъ въ 1715 году постриженъ монахомъ въ Кіево-Печерскій монастырь, а намъ извѣстно изъ Полнаго Собранія Законовъ Россійской имперіи, что въ 1717 году повелѣно вновь крещеныхъ калмыковъ отсылать и селить въ дальнія мѣста, именно близъ Кіева; слѣдовательно Никодимъ Ленкевичъ могъ имѣть личныя сношенія съ крещеными калмыками и въ бесѣдахъ съ ними научиться калмыцкому разговорному языку, что и обратило на него, какъ „довольно знающаго калмыцкій языкъ“, вниманіе Св. Синода въ 1725 году, когда нужно было послать миссіонера къ новопросвѣщенному калмыцкому владѣтелю. На него, какъ на лицо, могущее наставлять и поучать въ христіанской вѣрѣ калмыковъ на ихъ родномъ языкѣ, и было возложено дѣло обращенія калмыковъ въ христіанство. Онъ имѣлъ право по своему усмотрѣнію требовать въ помощь себѣ отъ епархіальнаго начальства людей способныхъ и знающихъ калмыцкій языкъ.

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ помощь ему присланы изъ Московской славяно-латинской школы школьники: Андрей Чубовскій, Яковъ Безстужевъ и Иванъ Ляховъ ⁷⁾. Онѣ имѣлъ по видимому намѣреніе обучать дѣтей крещеныхъ калмыковъ русской грамотѣ, для чего въ 1726 году, по его требованію, приславо изъ Московской Синодальной канцеляріи 100 букварей и 50 часослововъ.

Никодимъ принялся сначала за миссіонерское дѣло ревностно, что доказывается и его частыми донесеніями Синоду, въ которыхъ онъ жаловался на владѣльца Тайшина за то, что тотъ о крещеныхъ калмыкахъ не заботился, а больше водился съ калмыцкими попами и раздавалъ имъ деньги для моленія идоламъ; писалъ, что изъ калмыковъ крестились большею частію тѣ, которые совершили какое-либо преступленіе и крестились лишь для того, чтобъ избавиться отъ наказанія и въ надеждѣ получить подарки. Убѣдившись на опытѣ, что въ кочевьѣ среди язычествующихъ калмыковъ, вблизи сильнаго вліяніемъ калмыцкаго духовенства, трудно и миссіонеру дѣйствовать на новопрсвѣщенныхъ и самимъ крещенымъ калмыкамъ освободиться изъ-подъ вліянія тяготѣвшей надъ ними языческой среды, іеромонахъ Никодимъ уже въ 1729 году доносилъ Св. Синоду о желаніи новокрещеныхъ калмыковъ имѣть особое мѣсто для жительства. Св. Синодъ сообщилъ объ этомъ на заключеніе Правительствующему Сенату; но дѣло это почему-то остановилось и получило движеніе лишь въ 1737 году по просьбѣ владѣльца Петра Тайшина. Устроилъ-ли Никодимъ школу для обученія дѣтей крещеныхъ калмыковъ русской грамотѣ, объ этомъ свѣдѣнія вѣтъ. Съ вѣроятностію предположить можно, что энергической миссіонеръ пробовалъ учить калмычатъ русской грамотѣ, но не успѣлъ именно потому, что хотѣлъ въ началѣ учить только грамотѣ русской. Этимъ, вѣроятно, и объясняется, что въ 1732 году, послѣ поѣздки Никодима въ Петербургъ, правительствомъ разрѣшено устроить школу для обученія новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей уже не одной русской, но и калмыцкой грамотѣ.

⁷⁾ Указъ Св. Синода 12-го мая 1736 года, № 1437.

Зато съ успѣхомъ руководилъ онъ находившихся въ кочевьѣ школьниковъ, которые и даны были Тайшину для того, чтобъ обучиться калмыцкому языку и письму и чтобы „впредь изъ нихъ могли быть священники и діаконъ“, и которыхъ, согласно инструкціи, долженъ былъ руководить и направлять въ занятіяхъ и образѣ дѣйствій іеромонахъ Никодимъ. Изъ этихъ школьниковъ образовался и будущій преемникъ Никодима Чубовскій. Во исполненіе 5-го пункта инструкціи, Никодимъ съ своими учениками перевелъ молитвы, о которыхъ совѣтникъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ Вакунинъ доносилъ такъ: „Они за правильный переводъ почестья не могутъ, ибо есть весьма погрѣшеніе за тѣмъ, что калмыцкій языкъ не регулярный и предъ російскимъ весьма краткій, они жъ обучались тому калмыцкому простому языку, что съ книжнымъ, въ которомъ за краткостію онаго вмѣшанъ и монгольскій языкъ, сходства не имѣетъ“. Эта рецензія совѣтника коллегіи, помимо воли его, рекомендуетъ съ отличной стороны переводъ, сдѣланный Никодимомъ и его учениками: переводъ этотъ, какъ видно изъ словъ Вакунина, сдѣланъ былъ не на книжный, а на простой разговорный калмыцкій языкъ, какъ и слѣдовало дѣлать переводъ, чтобъ онъ былъ вполне понятенъ народу. Неужели полезнѣе и лучше было бы, если бы Никодимъ перевелъ христіанскія молитвы на языкъ священныхъ калмыцкихъ книгъ (номовъ), котораго не понимаетъ не только народъ, но и духовенство калмыцкое? Переводъ тѣмъ лучше, чѣмъ онъ понятнѣе для народа, а переводы Никодима, какъ и его бесѣды, безъ сомнѣнія были понятны калмыкамъ; доказательствомъ служить то уваженіе и довѣріе, которое онъ заслужилъ даже у владѣльцевъ калмыцкихъ, тотъ сравнительный, по крайней мѣрѣ, успѣхъ, которымъ увѣнчалось его миссіонерство, и тѣ, по истинѣ грустныя для Православной Церкви, послѣдствія, которыми сопровождалось его удаленіе съ миссіонерскаго поприща.

Съ 1725 по 1730 годъ іеромонахъ Никодимъ ревностно и скромно трудился въ дѣлѣ обращенія и утвержденія калмыковъ, наставляя ихъ въ истинахъ христіанской вѣры. Въ эти годы обращено имъ въ христіанство, какъ видно изъ официальныхъ

документовъ, 432 души ⁸⁾). Но полная независимости жизнь среди дикаго населенія, для котораго много значить внѣшній блескъ и внѣшнія отличія, поселили въ душѣ скромнаго дотолѣ мисіонера честолюбивыя стремленія. Въ 1730 году, вслѣдствіе предписанія Св. Синода, которое послѣдовало вѣроятно по просьбѣ самого Никодима, онъ отправился въ Москву, сдавъ походную церковь діакону Михаилу Протопопову и поручивъ школьнику Ѳедору Черкасову требовать отъ консисторіи, въ случаѣ вужды, назначенія священника для исправленія требъ у крещеныхъ калмыковъ. По прибытіи въ Москву Никодимъ, 27-го сентября 1731 года, подалъ въ Св. Синодъ доношеніе, въ которомъ, прописавъ доношеніе къ нему изъ Астрахани отъ діакона Михаила Протопопова, что изъ калмыковъ пожелали воспріять христіанскую вѣру восемь душъ, или двѣ кибитки, и что прежніе новокрещеные калмыки всѣ пребываютъ въ христіанствѣ, просилъ Св. Синодъ послать къ нимъ „настоятеля чиннаго, литерата искуснаго, предъ которымъ бы новокрещеный калмыцкій владѣлецъ Петръ Тайшинъ съ другими возымѣлъ страхъ Божій, а до того времени посвятить въ священники означеннаго діакона или школьника Андрея Чубовскаго, знающаго калмыцкій разговорный языкъ“. Подавая это доношеніе, онъ въ присутствіи Св. Синода словесно заявилъ, что калмыцкій народъ желаетъ имѣть при себѣ изъ духовныхъ знатныхъ и почтенныхъ *персонъ*, а не изъ рядовыхъ іеромонаховъ, потому что калмыки и по своему калмыцкому закону имѣютъ у себя между духовными нѣчто въ родѣ архимандритовъ и игуменовъ, а потому, признавая его, Ленкевича, за рядоваго іеромонаха, не отдають ему должнаго уваженія, а при увѣщаніи къ обращенію ихъ въ православіе, по упорству своему, весьма мало оказываютъ послушанія, а нѣкоторые даже имъ гнушаются. Не смотря на то, если благоугодно Св. Синоду, онъ готовъ обратнo ѣхать въ Астрахань и исполнять возложенную на него при владѣльцѣ Тайшинѣ должность. Св. Синодъ, принявъ этотъ докладъ въ уваженіе, 20-го октября 1731 года возвелъ Никодима за прежніе его труды при упомянутомъ владѣльцѣ въ санъ архимандрита и назначилъ

⁸⁾ Указъ Св. Синода 13-го декабря 1731 года.

его настоятелемъ въ Астраханскій Іоанно-Предтеченскій монастырь, съ тѣмъ, чтобъ онъ со всѣмъ усердіемъ и неослабно заботился о вразумленіи и обращеніи инородцевъ въ православіе, а по управленію монастыремъ находился въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго начальства. Казалось, Никодимъ достигъ своей цѣли: изъ рядоваго монаха онъ сдѣлался *настоятелемъ чиннымъ*, архимандритомъ; именно Св. Синодъ призналъ его „литераторомъ искуснымъ, предъ которымъ владѣлецъ Петръ Тайшинъ и другіе возымѣютъ страхъ Божій“. Но въ лестномъ для него и милостивомъ опредѣленіи Св. Синода было одно новое обстоятельство, невыразимо тяжелое для привыкшаго къ независимости Никодима: какъ настоятель Іоанно-Предтеченскаго монастыря, онъ, дотолѣ независимый іеромонахъ, поступалъ въ санъ архимандрита въ непосредственное вѣдѣніе епархіальнаго начальства. Съ этимъ никакъ не могъ помириться Никодимъ, и 19-го ноября онъ снова вошелъ въ Св. Синодъ съ донесеніемъ, въ которомъ просилъ, чтобъ Іоанно-Предтеченскій монастырь, не въ примѣръ прочимъ, находился подъ вѣдѣніемъ Св. Синода, а преосвященный Астраханскій ни того монастыря, ни его съ подчиненными ни въ чемъ не вѣдалъ, и чтобъ дать ему, архимандриту, папагію. Кромѣ того онъ ходатайствовалъ о заведеніи въ ономъ монастырѣ для крещеныхъ калмыцкихъ дѣтей училища, съ содержаніемъ ихъ отъ казны, и о снабженіи походной церкви наметомъ или палаткой. „Если же, присовокупилъ онъ, Св. Синодъ папагія носить ему не соизволить, училища при монастырѣ новокрещенымъ не устроить, а самый монастырь не приметъ подъ свою непосредственную зависимость, то онъ, Никодимъ, въ Астрахань ѣхать не намѣренъ, а желаетъ быть на обѣщаніи“ (то-есть, на покой). Почему такъ настоятельно отбивался Никодимъ отъ зависимости епархіальнаго начальства? Быть можетъ, онъ зналъ лично способъ управленія тогдашняго Астраханскаго преосвященнаго и находилъ это управленіе тяжелымъ для паствы, а потому не хотѣлъ подпасть подъ его вліяніе; можетъ быть, ему, какъ человѣку ученому, казалось унижительнымъ быть подъ вѣдѣніемъ хотя и архіерея, но не ученаго, какимъ былъ Иларіонъ; быть можетъ, онъ опасался помѣхи въ своемъ

миссіонерскомъ дѣлѣ, ставъ въ зависимость отъ епархіальнаго начальства, — это трудно рѣшить. Но изъ послѣдняго его доклада въ Синодъ мы имѣемъ право сдѣлать заключеніе, что честолюбіе играло тутъ не послѣднюю роль: онъ не только не хотѣлъ быть въ зависимости отъ Астраханскаго архіерея, но и выпрашивалъ себѣ панарію. Не можетъ же быть, чтобы въ украшеніи панаріею онъ видѣлъ единственное средство пользоваться должнымъ уваженіемъ со стороны калмыковъ. Св. Синодъ, какъ и слѣдовало ожидать, согласился только на то, что дѣйствительно было необходимо, именно — на устройство училища и на снабженіе походной церкви наметомъ, а въ прочихъ пунктахъ отказалъ архимандриту Никодиму и подтвердилъ, чтобъ Іоанно-Предтеченскій монастырь съ архимандритомъ, братіею и всѣми обрѣтающимися въ монастырѣ состоялъ въ вѣдомствѣ Астраханской епархіи и епархіальнаго преосвященнаго неотмѣнно; самъ же Никодимъ чтобы немедленно отправлялся въ Астрахань въ назначенный ему монастырь и исполнялъ возложенное на него порученіе безъ всякаго опущенія. О чемъ ему объявлено съ подпискою, а преосвященному Иларіону къ свѣдѣнію посланъ указъ, въ которомъ также предписано, въ помощь архимандриту Никодиму при обращеніи калмыковъ въ христіанскую вѣру и назиданіи ихъ въ оной, равно и для священнослуженія, посвятить діакона Михаила Протопопова во священника, а школьника Андрея Чубовскаго во діакона ⁹⁾.

Никодимъ съ должною покорностію исполнилъ указъ Св. Синода, но не долго оставался на своемъ миссіонерскомъ поприщѣ. По пріѣздѣ въ Астрахань, въ іюль 1732 года онъ просилъ преосвященнаго Иларіона произвести въ Красный-Яръ во священники соборнаго діакона Семена Оадѣева, знающаго калмыцкій языкъ, вмѣсто діакона Михаила Протопопова (котораго онъ въ чемъ-то заподозрилъ), и опредѣлить къ новокрещенымъ калмыкамъ, которыхъ около Краснаго-Яра значительное число, да есть и еще желающіе креститься, „посему священнику потребно хотя временно навѣщать новокрещеныхъ калмыковъ, чтобъ они безъ покаянія, а дѣти ихъ безъ крещенія не умирали“.

⁹⁾ Указъ Св. Синода 13-го декабря 1731 года.

Епископъ Иларіонъ, согласно ходатайству архимандрита, рукоположилъ діакона Ѡадѣва во священники и донесъ о томъ Св. Синоду ¹⁰⁾. Архимандритъ Никодимъ, какъ видно изъ официальныхъ свѣдѣній, обратилъ въ христіанство въ 2¹/₂ года (съ 1732 по 20-е мая 1734 года) 1232 калмыка. Училища для дѣтей крещеныхъ калмыковъ, о которомъ онъ самъ такъ усиленно просилъ, онъ, должно быть, не завелъ, потому что объ училищѣ нигдѣ не упоминается ни слова. Такимъ образомъ дѣло утвержденія калмыковъ въ православной вѣрѣ осталось безъ надлежащаго обезпеченія въ будущемъ, ибо не учреждено было разсадника для религіозно-нравственнаго образованія калмыковъ и для приготовленія миссіонеровъ изъ ихъ среды. 20-го мая 1734 года послалъ онъ въ Св. Синодъ доношеніе, въ которомъ писалъ: съ 1725 года по настоящее время трудился онъ въ обращеніи калмыцкаго народа изъ нечестія къ познанію христіанскихъ истинъ, за что въ 1731 году награжденъ саномъ архимандрита, не преставаая впрочемъ и въ этомъ званіи заниматься обращеніемъ калмыковъ. Поелику же такое служеніе для него въ престарѣлыхъ лѣтахъ затруднительно, ибо калмыки не такъ какъ прочіе, но отъ всѣхъ народовъ особенную жизнь провождающіе по степямъ, по рѣкамъ, сѣмо и овамо, не только на всякій день, но почти и часъ съ кибитками своими переселяются; для увѣщанія и обращенія которыхъ и для утвержденія новокрещеныхъ разъѣзжать ему въ старости весьма трудно и несносно, — то просилъ онъ уволить его отъ такой обязанности, а за понесенные труды опредѣлить его Кіевской епархіи въ Михайловскій монастырь или отпустить для опредѣленія туда съ милостивою отъ Св. Синода о немъ и его трудахъ къ преосвященному Рафаилу, архіепископу Кіевскому, рекомендаціею. Св. Синодъ, во уваженіе просвѣщенія Никодимомъ святою вѣрою 1664 калмыковъ, воспріятыхъ трудовъ и старости, уволилъ его на пребываніе въ Кіевскую епархію, а Астраханскому преосвященному предписалъ избрать благонадежное лицо и произвести въ архимандриты, которому сверхъ того быть въ калмыцкой комиссіи и исправлять обязанности безъ всякаго упущенія и отмыны,

¹⁰⁾ Архивъ Астраханской духовной консисторіи 1732 года, № 75.

какія возложены были по указамъ и по данной отъ Св. Синода инструкціи на архимандрита Никодима ¹¹⁾. Епископъ Иларіонъ, за неимѣніемъ способнаго лица, опредѣлилъ къ означенному дѣлу Спасопреображенскаго архимандрита Меѳодія ¹²⁾, человека благочестиваго и примѣрной жизни, но безъ всякаго образованія: такое лицо, конечно, не могло лично принимать участія въ дѣлѣ миссіи, а школьники, находившіеся въ Астрахани при крещеныхъ калмыкахъ, не могли имѣть на калмыковъ большаго вліянія. Итакъ, архимандритъ Никодимъ оставилъ дѣло религіознаго просвѣщенія калмыковъ въ самомъ шаткомъ положеніи: не было преемника и продолжателя его дѣла, не было школы, которая бы готовила миссіонеровъ, и направляемые имъ разумно и съ пользою учителя (школьники) потеряли съ его отбытіемъ опытнаго руководителя; а между тѣмъ новопросвѣщенные, изъ которыхъ большая часть приняли христіанство не по влеченію сердца и убѣжденію, а ради земныхъ выгодъ, которыя приносило съ собою крещеніе, слабые и шаткіе въ вѣрѣ, требовали неослабныхъ разумныхъ заботъ объ ихъ религіозномъ просвѣщеніи. Понятно, что дѣла миссіи скоро пришли въ совершенное разстройство. Начались явныя отпаденія калмыковъ отъ христіанства значительными массами. По приказанію преосвященнаго Иларіона, вызванному, вѣроятно, доходившими до него неблагопріятными слухами объ отпаденіи, школьники Яковъ Безстужевъ и Иванъ Ляховъ донесли ему 23-го іюля 1737 года, что изъ крещеныхъ калмыковъ совратились въ язычество: а) во владѣніи Петра Петровича (Тайшина) крещеныхъ въ 1732 и 1734 годахъ 386 мужскаго пола, 292 женскаго, кибитокъ 225; б) владѣніи Чодонова: крещеныхъ въ 1726 году 379 мужскаго, 282 женскаго пола, кибитокъ 224; в) владѣніи Дондукъ-Даши: крещеныхъ въ 1734 году 142 мужскаго и 113 женскаго пола, кибитокъ 83. Итого совратилось въ идолопоклонство 907 мужскаго и 687 женскаго пола, обоюго же пола 1594 души, кибитокъ 532 ¹³⁾. Само собою разумѣется, что не вдругъ же отпала

¹¹⁾ Указъ Св. Синода 13-го іюня 1734 года, № 967.

¹²⁾ Указъ Св. Синода 17-го іюня 1734 года, № 1204.

¹³⁾ Архивъ Астраханской духовной консисторіи 1737 года, № 56.

вся эта масса, и можно съ достовѣрностью заключить, что отпаденіе началось влѣдъ за удаленіемъ архимандрита Никодима. Такое сильное отпаденіе калмыковъ отъ христіанства не могло не обратить вниманія правительства. Вспомнилось и представленіе Никодима о желаніи крещеныхъ калмыковъ переселиться на особое мѣсто жительства, особенно когда и владѣлецъ Петръ Тайшинъ подтвердилъ это желаніе. Поручено было извѣстному В. Н. Татищеву „пріискать удобное для поселенія крещеныхъ калмыковъ мѣсто на Волгѣ выше Саратова, построить въ томъ пристойномъ мѣстѣ крѣпостцу, а въ ней дворы для княгини Тайшиной, мужъ которой уже умеръ, для ея зайсанговъ, собрать туда всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, какіе только жили около Астрахани, Саратова и Царицына, пріучить ихъ къ пашнѣ и къ домовому житію, а до привычки пусть кочуютъ“¹⁴⁾. Мѣстомъ строенія города выбрана была Кувья Воложка, выше урочища Переполья, гдѣ было довольно лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ. Въ указѣ императрицы Анны Іоанновны, относительно переселенія калмыковъ, между прочимъ начертано (п. 6): „Для наставленія христіанскому закону назначить, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, архимандрита и нѣсколькихъ священниковъ, опредѣливъ туда же, буде возможно, іеромонаха (слѣдуетъ читать: архимандрита) Никодима, довольно знающаго калмыцкій языкъ; къ крещенымъ же калмыкамъ, которые останутся жить по улусамъ, отправить нѣсколько походныхъ церквей и священниковъ, также и школу завести, а для перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры и Новаго Завѣта и прочаго назначить бывшаго при Тайшинѣ переводчика Ивана Кондакова, опредѣливъ ему за этотъ трудъ содержаніе вдвое“. Во исполненіе этого указа архимандриту Никодиму велѣно было возвратиться изъ Кіева къ княгинѣ Тайшиной, съ выдачею ему изъ казны сверхъ прогонныхъ денегъ и на подъемъ.

П. Шестаковъ.

(Окончаніе будетъ).

¹⁴⁾ В. Н. Татищевъ и его время. Нила Попова, стр. 259—260.

СРЕДИ ПРОКАЖЕННЫХЪ.

Въ 1892 году вышла въ свѣтъ брошюра (переводъ съ англійскаго), посвященная бельгійскому миссіонеру о. Даміану и его жизни на островъ Молокаи, изъ группы Сандвичевыхъ острововъ *).

Брошюра сообщаетъ трогательныя подробности о великомъ христіанскомъ подвигѣ любви и самоотверженія, о человѣкѣ, который гдѣ-то тамъ, за тысячи верстъ, затерянный среди дикарей на крошечномъ островкѣ необъятнаго океана, совершалъ въ теченіе долгихъ лѣтъ безпримѣрный подвигъ служенія ближнему.

О. Даміанъ родился 3 января 1840 года въ маленькой деревнѣ близъ города Малинь, въ Бельгій, и, какъ и старшій братъ его Памфілій, посвятилъ себя духовному званію. Въ 1863 году, 23 лѣтъ отъ роду, о. Даміанъ добровольно замѣнилъ собою заболѣвшаго брата и поѣхалъ вмѣсто него въ далекую миссію на Сандвичевы острова. Десять лѣтъ провелъ о. Даміанъ, рукоположенный во священника, на Сандвичевыхъ островахъ, неустанно проповѣдуя Евангеліе правды. Во время своихъ странствій онъ прекрасно овладѣлъ туземнымъ языкомъ и дѣятельность его оставила неизгладимые слѣды въ округахъ Пуна, Когала и Катакуа.

Проказа, эта ужаснѣйшая изъ болѣзней, очень распространена на Сандвичевыхъ островахъ. Гавайское правительство всѣхъ заболѣвшихъ немедленно выселяло на о. Молокаи, специально назначенный для этой цѣли. И вотъ, въ 1873 году, тридцати трехъ лѣтъ отъ роду, въ полномъ разцвѣтѣ силъ, о. Даміанъ хоронитъ себя на этомъ „кладбищѣ живыхъ“, тронутый до глубины души несчастіемъ этихъ заброшенныхъ, прокаженныхъ физически и нравственно существъ.

Отчаянье, гнетущая тоска и развратъ—вотъ что встрѣтилъ на островѣ о. Даміанъ, гдѣ было до тысячи прокаженныхъ. Въ недѣлю ихъ умирало отъ 10 до 12 человѣкъ, но замѣнъ умершихъ являлись новые, и убыли не было замѣтно. Прокаженные

*) Вотъ заглавіе брошюры: Жизнь миссіонера отца Даміана Вейстеръ. Съ англійскаго, по книгѣ А. Кравена, составила С. А. Э. (Весь чистый доходъ отъ продажи этой книжки поступаетъ въ пользу прокаженныхъ Якутской области). Сиб. 1892. 36 стран. Ц. 20 коп.

приготовляли водку изъ туземнаго растенія „ки“ и, подавленные отчаянiемъ, пили это зелье безъ мѣры, чтобы забыться въ опьяненiи. Послѣдствiемъ была страшная распущенность, особенно поражающая и омерзительная среди этихъ обезображенныхъ, разлагающихся живыхъ труповъ.

Но о. Дамiанъ не отшатнулся отъ этой бездны порока. Онъ кротко, съ словомъ любви и увѣщанiя, обратился къ этимъ озвѣрѣвшимъ людямъ, и въ короткое время переродилъ ихъ. „Ки“ исчезло, и его замѣнили молитва и трудъ. О. Дамiанъ сталъ неразлученъ съ своей паствой, давалъ имъ примѣръ во всемъ. Мѣняя топоръ на лопату, лопату на кирку, устраивалъ онъ опрятныя, удобныя жилища, изыскивалъ колодцы, строилъ церкви. Страшную болѣзнь, разумѣется, нельзя было излѣчить, но попеченiями и мѣропрiятiями о. Дамiана разѣдающая сила болѣзни была приостановлена, самыя же страданiя значительно уменьшены. О. Дамiанъ сумѣлъ утѣшить страждущихъ, возбудить въ нихъ вѣру, наполнивъ души ихъ надеждою на иную, лучшую жизнь тамъ, „идѣ же нѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханiе“.

За время своего служенiя на островѣ о. Дамiанъ обратилъ къ христіанской вѣрѣ и напутствовалъ при кончинѣ болѣе двухъ тысячъ прокаженныхъ. Великая сила любви принесла свой плодъ: не одинъ изъ прокаженныхъ говорилъ, что если исцѣленiе связано съ уходомъ съ острова и разлукой съ о. Дамiаномъ, то онъ не хочетъ исцѣленiя. Что касается о. Дамiана, то никакія земныя побужденiя не могли бы разлучить его съ прокаженными.

— „Меня жалѣютъ“, — говорилъ онъ, — „а я счастливѣйшій изъ миссіонеровъ“... Мягкой рукой дотрогивался онъ до ранъ тѣлесныхъ и душевныхъ, былъ пастыремъ, судьей, школьнымъ учителемъ, плотникомъ, садовникомъ и могильщикомъ. „Тринадцать“ лѣтъ проказа не коснулась о. Дамiана и, при непосредственномъ и постоянномъ общенiи его съ прокаженными, все приписывали это чуду.

Черезъ тринадцать лѣтъ, въ 1885 году, о. Дамiанъ впервые почувствовалъ въ себѣ признаки заразы и остался совершенно спокоенъ. „Я всегда ожидалъ этого“, проговорилъ онъ.

„Я самъ зараженъ этой страшной болѣзною, пишетъ онъ, микробы поселились въ лѣвой ногѣ, а также въ ухѣ; одна изъ бровей исчезла,... вскорѣ я буду обезображенъ. Съ тѣхъ поръ, какъ я не сомнѣваюсь въ своей болѣзни, я испытываю особенное спокойствіе, чувствую себя счастливымъ, чѣмъ когда-либо, и предаю себя волю Божіей. Богу лучше извѣстно, что нужно для моего спасенія, Богъ любить насъ больше, чѣмъ мы умѣемъ любить себя, и, глубоко въ томъ убѣжденный, произношу: „да будетъ воля Твоя“!

„Я счастливъ, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, доволенъ и спокоенъ въ томъ нѣсколько исключительномъ положеніи, въ которое Провидѣнію угодно было поставить меня“.

Черезъ годъ, уже въ жестокихъ страданіяхъ, измученный проказой, онъ пишетъ: „Слава Богу, до сихъ поръ руки цѣлы, я ежедневно служу обѣдню и это для меня величайшее утѣшеніе. Такъ какъ у меня много работы, то время проходитъ скоро, и радость, которою Богъ наполняетъ мою душу, дѣлаетъ меня счастливымъ. Вѣроятно, Господь для Своихъ благихъ цѣлей и для пользы души моей послалъ мнѣ эту болѣзнь“.

Въ мартѣ 1889 года, за нѣсколько дней до кончины, среди невѣроятныхъ мученій, онъ пишетъ посѣщавшему его художнику Клиффорду: „Шлю искреннюю память дорогому другу. Тихо всхожу по крестному пути и вскорѣ достигну своей „Голгофы“.

Его соборуютъ и онъ радостно восклицаетъ: „Какъ благъ Господь! Я дожилъ до того, что оставляю здѣсь послѣ себя двухъ священниковъ и трехъ сестеръ въ больницѣ. Мнѣ осталось сказать: *Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ.* Дѣло прокаженныхъ обезпечено, я болѣе не смущенъ, я могу отойти“.

15 апрѣля 1889 года его не стало.

Геройскій подвигъ о. Даміана, хотя и совершавшійся съ истинно-христіанскимъ смиреніемъ, былъ такъ необыченъ, что слухъ о немъ, особенно послѣ смерти миссіонера, произвелъ повсюду потрясающее впечатлѣніе. Весь цивилизованный міръ, какъ бы почувствовавъ угрызенія совѣсти, что при всемъ своемъ многохваленномъ гуманизмѣ онъ фарисейски закрывалъ глаза

на ужаснѣйшую бѣдственность, для облегченія которой достало мужества и самоотверженія только у безвѣстнаго миссіонера, отнесся къ начатому о. Даміаномъ дѣлу съ величайшимъ благоговѣніемъ и сочувствіемъ. Въ Англіи подъ предсѣдательствомъ принца Валлійскаго состоялось собраніе, порѣшившее почтить память великаго подвижника сооруженіемъ памятника надъ его могилой и основаніемъ учрежденія, имѣющаго своей задачей заботиться объ облегченіи участи прокаженныхъ, особенно въ Британской имперіи.

Это движеніе нашло живой отголосокъ и у насъ, и въ свое время въ газетахъ появлялись сочувственные голоса, призывавшіе и нашихъ соотечественниковъ жертвовать на сооруженіе памятника о. Даміану. Но при этомъ, къ сожалѣнію, не обошлось безъ извѣстныхъ инсинуацій, столь обычныхъ въ нашей такъ называемой либеральной печати. Отдавая дань удивленія великому подвигу римско-католическаго миссіонера, извѣстная часть печати довольно явственно выражала фарисейское сожалѣніе, что за примѣромъ подобнаго самоотверженія мы должны обращаться къ западной церкви съ ея героями-миссіонерами, такъ какъ наше духовенство, задавленное тяжелыми заботами о матеріальномъ обезпеченіи себя и своихъ семействъ, не въ состояніи (будто бы) обнаружить подобнаго же самоотверженія. Такія же разсужденія слышались иногда и въ обществѣ, и, конечно, съ особеннымъ усердіемъ поддерживались и раздувались въ средѣ немалочисленныхъ отщепенцевъ нашей церкви, ищущихъ возможности восполнить свою религіозно-нравственную пустоту вѣтромъ ученій, заимствуемыхъ изъ сомнительнаго источника самозваннаго учительства. Для опроверженія подобныхъ недостойныхъ инсинуацій было бы достаточно и того, что сказано было въ свое время о самоотверженной дѣятельности нашихъ пастырей во время постигшей насъ въ 1892 году холерной эпидеміи; но мы имѣемъ возможность указать и болѣе разительный примѣръ, показывающій, что по милости Божіей и у насъ есть свои оо. Даміаны, и именно въ средѣ нашего духовенства.

При нашемъ обычномъ раболѣпствѣ въ отношеніи всего западнаго не разъ случалось, что мы изъ-за увлеченія всѣмъ

иноземнымъ не замѣчали того, что есть добраго у насъ самихъ, и на это доброе намъ указывали сами иностранцы. Нѣчто въ родѣ этого случилось и теперь. Многіе изъ тѣхъ нашихъ сердобольныхъ людей, которые, пораженные подвигомъ о. Даміана на Сандвичевыхъ островахъ, готовы были жертвовать, да и дѣйствительно жертвовали деньги на сооруженіе ему достойнаго памятника и на продолженіе его святого дѣла любви среди тамошнихъ прокаженныхъ, совсѣмъ не подозрѣвали, что такіе же несчастные отверженники есть и у насъ, и что они въ своемъ бѣдствіи вопіютъ къ небу. Поэтому для многихъ положительно было открытіемъ, когда извѣстная англійская сестра милосердія миссъ Кэтъ Марсденъ повѣдала русскому обществу о своемъ посѣщеніи прокаженныхъ страдальцевъ въ Якутской области, — страдальцевъ, бѣдственность которыхъ по своему ужасу нисколько не уступаетъ бѣдственности прокаженныхъ о-ва Молокаи. И вотъ, когда наши сентиментальные сердобольники сожалѣли о томъ, что среди прокаженныхъ на Сандвичевыхъ островахъ героемъ милосердія оказался римско-католическій миссіонеръ, а не православный священникъ, доблестная англичанка, открывъ для нихъ неподозрѣваемую ими бѣдственность среди нашихъ соотечественниковъ, въ то же время повѣдала міру, что единственнымъ другомъ и любящимъ отцомъ злополучныхъ отверженниковъ оказался не кто-нибудь изъ нашихъ гуманистовъ, проповѣдующихъ громкую теорію альтруизма и самопожертвованіе во имя блага человечества, а скромный, никому неизвѣстный, православный священникъ. Имя ему—о. Іоаннъ Винокуровъ. Вотъ что о немъ говоритъ въ своемъ отчетѣ англійская сестра милосердія: „Онъ искренній другъ бѣдныхъ прокаженныхъ и истинный христіанинъ; онъ постоянно посѣщаетъ прокаженныхъ, не опасаясь ужасной заразы, съ одной цѣлю—помочь имъ и объяснить имъ ученіе любви Христа Спасителя. Онъ сопровождалъ насъ ко всѣмъ прокаженнымъ, находящимся въ его округѣ, и было трогательно видѣть нѣжную любовь къ нему несчастныхъ страдальцевъ: онъ *единственный человекъ*, который посѣщаетъ ихъ, другіе всѣ боятся ихъ, и потому истинно онъ отецъ имъ и они его духовныя чада, какъ онъ и называетъ ихъ всегда. Во всю жизнь свою,

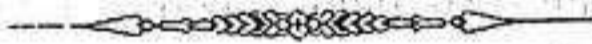
продолжаетъ англійская сестра милосердія, не видѣла я болѣе преданнаго Христу человѣка; любовь къ Спасителю побѣждаетъ для него всѣ трудности и опасности, лишь бы имѣть возможность повѣствовать этимъ несчастнымъ о Христѣ Спасителѣ“ *).

Если бы въ этомъ разсказѣ не стояло полное имя того, о комъ идетъ рѣчь, то можно бы подумать, что англійская сестра милосердія разсказываетъ о знаменитомъ подвижникѣ Сандвичевыхъ острововъ—о. Даміанѣ, имя котораго вполне заслуженно прогремѣло по всему христіанскому міру: настолько эта характеристика буква въ букву воспроизводитъ предъ нами благородный обликъ бельгійскаго миссіонера. А между тѣмъ рѣчь идетъ о скромномъ, никому неизвѣстномъ, да очевидно и невуждающемся въ мірской извѣстности православномъ пастырѣ, постигнѣ душу свою полагающемъ за своихъ несчастныхъ овецъ. И боясь нарушить эту христіанскую скромность добраго и милосердаго пастыря, мы, благословляя его имя, возвращенное міру доблестной представительницей чуждой для насъ церкви и страны, кладемъ персть молчанія на свои уста.

Да, скажемъ въ заключеніе, только христіанство и можетъ давать истинныхъ героевъ милосердія. Напрасны всѣ усилія моднаго гуманизма доказать, что онъ вполне можетъ замѣнить собою христіанство. „По плодамъ ихъ познаете ихъ“, сказалъ нашъ божественный Спаситель Христосъ, и этотъ непреложный принципъ сразу рѣшаетъ вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ этихъ двухъ въ сущности несравнимыхъ величинъ. Какъ человѣкъ не можетъ дорости головой до неба, такъ и модный гуманизмъ, это порожденіе безвѣрія и религіознаго равнодушія, съ его дряблымъ, поверхностнымъ сентиментализмомъ не можетъ подняться до равенства съ божественно великой и глубокой системой христіанства. И благо тѣмъ народамъ, которые, не обольщаясь минутнымъ блескомъ новѣйшаго культурнаго прогресса, продолжаютъ держаться стараго убѣжденія, что вѣтъ

*) Изъ разсказа о путешествіи въ Якутскую область, для помощи прокаженнымъ, миссъ Кэтъ Марсденъ, помѣщеннаго на стран. 79—85 прибавленій къ „Церк. Вѣд.“ 1892 г. № 3.—Эту прекрасную характеристику о. Іоанна Винокурова вполне подтверждаетъ корреспондентъ „Русскаго Паломника“, доставившій редакціи этого изданія портретъ о. Іоанна, помѣщенный въ № 9-мъ за настоящій 1893 годъ.

подъ небесами другого имени, которымъ можно было бы спастись, кромѣ божественнаго имени Господа нашего Иисуса Христа, и какъ въ древности этимъ именемъ изгонялись бѣсы, такъ и въ настоящее время только имъ же могутъ быть изгоняемы изъ народнаго или общественнаго организма демоны нечестія, злобы и всевозможныхъ личныхъ или коллективныхъ недуговъ и бѣдствій. Какія бы бѣдствія ни удручали человѣчество, но пока среди него развѣвается божественное знамя Христовой вѣры, вокругъ этого знамени всегда окажутся герои, готовые душу свою положить за други своя, и всякій, съ вѣрою, взирающій на него, прочтетъ на немъ глубокоободряющія, непреложно истинныя слова: „симъ побѣдиши!“ *).



Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

(Продолженіе **).

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣхи обученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, большею частію удовлетворительны и совершенствуются изъ года въ годъ. Вслѣдствіе постепеннаго улучшенія учительскаго персонала, число школъ, въ которыхъ прохожденіе программъ дѣлается полнѣе и обстоятельнѣе и усвоеніе учениками преподаваемаго основательнѣе, съ каждымъ годомъ увеличивается. Если въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ школахъ и не было учениковъ, получившихъ свидѣтельство на льготу по воинской повинности, то это зависѣло не отъ того, чтобы обученіе шло неудовлетворительно, а отъ того, что учащіеся

*) При составленіи статьи имѣлись подъ руками № 1460 „Дил“, № 42 „Церк. Вѣсти.“ 1892 года и поцитованные выше №№ „Русск. Паломника“ и „Церк. Вѣдомостей“.—Въ „Церк. Вѣдом.“ въ концѣ разсказа о путешествіи Миссъ Марсенъ въ Якутскую область заявлено, что желающіе пожертвовать что либо на устройство церкви и бараковъ для прокаженныхъ въ Якутской области могутъ направлять свои пожертвованія въ *Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ*.

***) См. №№ 6 и 7—8 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

очень рано, начиная съ первой половины марта, оставляютъ школы для полевыхъ работъ и рыбныхъ промысловъ, не дожидаясь экзамена. А въ отчетъ Красноярско-Астраханскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сказано, что въ одной школѣ и желали мальчики сдать экзаменъ на льготу по военной повинности, но нельзя было найти учителя другихъ вѣдомствъ за трудностію пути въ весеннее время. Точно также удовлетворительны были успѣхи и въ двухклассной Капустиноярской церковно-приходской школѣ. Программа двухклассной школы вполне выполнена и учениками усвоена основательно, о чемъ свидѣтельствуетъ коммиссія, производившая экзаменъ.

Что касается воспитательной части церковно-приходскихъ школъ, то таковая оказывается въ высшей степени отрадною и благодѣтельною для подрастающаго поколѣнія. По отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій и наблюдателей, дѣти, обучающіеся въ церковно-приходскихъ школахъ, очень замѣтно отличаются отъ своихъ сверстниковъ, не посѣщающихъ школы: они въ школахъ дѣлаются вѣжливей, скромней и почтительней къ старшимъ; приучаются къ порядку въ занятіяхъ и къ исправному посѣщенію богослуженія. Даже въ дѣтскихъ играхъ ихъ нѣтъ грубости, не слышится бранныхъ словъ и менѣе бываетъ ссоръ.

Было-ли составлено распisanіе уроковъ согласно съ требованіями программъ и выполнялось-ли оно?

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 28-го января 1891 года, предписывающаго вмѣсто двухгодичнаго курса ввести въ школахъ Астраханской епархіи трехгодичный, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были составлены двѣ коммиссіи: одна для раздѣленія учебныхъ предметовъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ на три года, а другая—для составленія новаго, вмѣсто дѣйствовавшаго прежде, распisanія уроковъ соотвѣтственно новому дѣленію программъ. Какъ программы, такъ и распisanіе были рассмотрѣны въ засѣданіяхъ Совѣта 17-го мая и 20-го сентября 1891 года, одобрены, отпечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разосланы по всемъ школамъ.

По отчетамъ отдѣленій, росписаніе это, за самыми ограниченными исключеніями, исполнялось во всѣхъ школахъ.

Были-ли заведены въ школахъ какія-либо записи уроковъ?

Журналомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта еще 25-го октября 1888 года было постановлено предложить завѣдующимъ школами, чтобы они завели въ каждой школѣ классные журналы, въ которыхъ записывались бы отсутствующіе ученики и краткое содержаніе уроковъ законоучителя и учителя. Вслѣдствіе такого постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, объявленнаго чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, наблюдатели при своихъ посѣщеніяхъ школъ требовали отъ учащихся записи уроковъ, которыя и были заведены почти во всѣхъ школахъ. Но такъ какъ нѣкоторыми наблюдателями для однообразія въ этомъ дѣлѣ и большей правильности веденія его выражено было желаніе имѣть готовые отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта формы для класснаго журнала, то въ засѣданіи 4-го мая 1889 года были рассмотрѣны и одобрены представленныя комиссіею изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта формы для означенныхъ книгъ. Тѣмъ же постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поручено было епархіальному книжному складу заготовить книги по утвержденнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ формамъ. Книги эти были заготовлены и разосланы по школамъ чрезъ наблюдателей. Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ наблюдателей о томъ, что выданные отъ Совѣта классные журналы израсходованы и требуются новые, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ 4-го августа 1892 года постановлено: вновь отпечатать 250 экземпляровъ книгъ для классныхъ журналовъ по установленной формѣ. Книги эти заготовлены и по мѣрѣ надобности, заявляемой уѣздными отдѣленіями, будутъ рассылаемы по школамъ.

Дисциплинарныя мѣры.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ употреблялись слѣдующія: внушеніе, выговоръ, стояніе за партой на ногахъ, стояніе въ углу класса и оставленіе въ классной комнатѣ на часъ или на два по окончаніи уроковъ; въ крайнихъ же

случаяхъ, когда вышеисчисленные мѣры оказывались недѣйствительными, законоучитель или учитель призывалъ родителей ученика, указывая имъ на неблагоповеденіе ихъ сына или дочери и просилъ ихъ принять съ своей стороны родительскія мѣры къ исправленію своего дитяти. Эти мѣры, по отчетамъ наблюдателей, были достаточны для удержанія дѣтей отъ свойственной ихъ возрасту шалости, и къ увольненію изъ школы—самой послѣдней мѣрѣ—нигдѣ не приходилось прибѣгать.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности въ отчетномъ году было слѣдующее:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* А) въ городѣ Астрахани: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Смоленской церковно-приходской школѣ 2 мальчика, въ Гостявно-Николаевской церковно-приходской школѣ 6 мал., въ Іоанно-Златоустовской церковно-приходской школѣ 11 мал., въ Петро-Павловской церковно-приходской школѣ 3 мал.; б) во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Христо-Рождественской церковно-приходской школѣ 4 мал., въ Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ 3 мал., въ Покровской церковно-приходской школѣ 3 мал., въ Введенской церковно-приходской школѣ 1 мал., въ Іоанно-Предтеченской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Казанской церковно-приходской школѣ 1 мал.; Б) въ уѣздѣ: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Вахтемировской церковно-приходской школѣ 1 мал.; б) въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Иванчугской церковно-приходской школѣ 4 мал., въ Камызякской церковно-приходской школѣ 1 мал.; в) въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Карантинной церковно-приходской школѣ 4 мал.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* а) въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Маковской церковно-приходской школѣ 3 мальчика, въ Марѣивской церковно-приходской школѣ 5 мал.; б) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Барановской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Ново-Александровской церковно-приходской школѣ 1 мал.

3) *Въ Енотаевскомъ уездѣ:* а) въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: во Владиміровской церковно-приходской школѣ 5 мальчиковъ, въ Никольской церковно-приходской школѣ 5 мал.; б) въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Болхунской церковно-приходской школѣ 5 мал., въ Ново-Никольской церковно-приходской школѣ 3 мал.

4) *Въ Черноярскомъ уездѣ:* а) въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Свѣтлоярской церковно-приходской школѣ 4 мальчика, въ Золотозубовской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Каменноярской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Солодовниковской церковно-приходской школѣ 1 мал., въ Падовской церковно-приходской школѣ 3 мал.; б) въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Цацынской церковно-приходской школѣ 4 мал., въ Аксайской церковно-приходской школѣ 6 мал., въ Дубоовражской церковно-приходской школѣ 7 мал., въ Тундутовской церковно-приходской школѣ 3 мал.; в) въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Улань-Эргенской церковно-приходской школѣ 3 мал.

5) *Въ Царевскомъ уездѣ:* а) въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Николаевской церковно-приходской школѣ слободы Николаевской 10 мальчиковъ, въ Успенской церковно-приходской школѣ слободы Николаевской 8 мал., въ Покровской церковно-приходской школѣ слободы Николаевской 6 мал., въ Троицкой церковно-приходской школѣ слободы Николаевской 5 мал., въ Слободской церковно-приходской школѣ 1 мал.; б) въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Калмыцко-Балкской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Кисловской церковно-приходской школѣ 3 мал., въ Ново-Никольской церковно-приходской школѣ 3 мал., въ Терновской церковно-приходской школѣ 5 мал.; в) въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Пришибинской Троицкой церковно-приходской школѣ 2 мал.; г) въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Солодовской церковно-приходской школѣ 2 мал., въ Полого-Займищенской церковно-приходской школѣ 2 мал., во Владиміровской церковно-приходской школѣ слободы Владиміровки 6 мал., въ Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ слободы Владиміровки 3 мал., въ Капустиноярской Троицкой церковно-приходской школѣ 1 мал., въ I-мъ классѣ

Капустиноярской двухклассной церковно-приходской школы 8 мал., во II-мъ классѣ той же школы 7 мал.; д) въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Нижне-Хуторской церковно-приходской школѣ 2 мал.

Итого окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности въ церковно-приходскихъ школахъ было 186 мальчиковъ. Кроме того, окончили курсъ 4 мальчика, обучавшіеся въ Жутовской школѣ грамоты (прихода Аксайской церкви, VIII-го наблюдательскаго округа, Черноярскаго уѣзда). Всего въ отчетномъ году окончило курсъ со льготою по воинской повинности 190 мальчиковъ. Сверхъ сего, въ отчетномъ году было выдано наблюдателями 25 свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса ученія: 12 мальчикамъ, выдержавшимъ удовлетворительно испытанія, но не имѣвшимъ права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, какъ не достигшимъ одиннадцатилѣтняго возраста, и 13 дѣвочкамъ въ слѣдующихъ школахъ:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ*: а) въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Смоленской города Астрахани церковно-приходской школѣ 1 мал.; б) въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Иванчугской церковно-приходской школѣ 1 мал.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ*: а) въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Марѣинской церковно-приходской школѣ 2 мал. и 2 дѣв., въ Маковской церковно-приходской школѣ 1 дѣв.; б) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Барановской церковно-приходской школѣ 2 дѣв.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ*: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ школѣ грамоты въ имѣніи Недорѣзова 2 дѣв.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ*: въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Дубоовражской церковно-приходской школѣ 3 мал. и 2 дѣв.

5) *Въ Царевскомъ уѣздѣ*: а) въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Покровской церковно-приходской школѣ слоб. Николаевской 3 мал., въ Успенской церковно-приходской школѣ слоб. Николаевской 2 мал.; б) въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ Царевской женской церковно-приходской школѣ 3 дѣв., въ Капустиноярской Троицкой церковно-приходской школѣ 1 дѣв.

Въ прошлый 18^{90/91} учебный годъ окончившихъ курсъ со льготою по военной повинности было 193 мальчика и сверхъ того выдано было 39 свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса: 17-ти мальчикамъ, не достигшимъ одиннадцатилѣтняго возраста, и 22-мъ дѣвочкамъ. Въ настоящемъ отчетномъ году оказывается не повышеніе, а даже незначительное пониженіе въ числѣ тѣхъ и другихъ свидѣтельствъ. Но это зависѣло не отъ того, чтобы остановились успѣхи обученія, которые изъ года въ годъ постепенно улучшаются, а объясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ. вмѣсто школъ съ двумя отдѣленіями учениковъ, при двухгодичномъ курсѣ обученія, съ начала 18^{91/92} учебнаго года школы были преобразованы въ трехгодичныя съ тремя отдѣленіями. При этомъ ученики были распределены по отдѣленіямъ такъ, что младшее отдѣленіе составилось изъ учениковъ, вновь принятыхъ въ школы, среднее—изъ учениковъ, бывшихъ въ предшествовавшемъ учебномъ году въ младшемъ отдѣленіи, а старшее изъ тѣхъ немногихъ учениковъ, которые въ предшествовавшемъ учебномъ году были въ старшемъ отдѣленіи, но не окончили успѣшно курса и пожелали еще остаться на годъ.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существуютъ пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ?

Пѣвческихъ хоровъ въ собственномъ смыслѣ существуетъ немного, что зависѣло отъ недостатка лицъ, способныхъ руководить этимъ дѣломъ. Въ городѣ Астрахани, въ I-мъ и II-мъ наблюдательскихъ округахъ, хотя нѣтъ при школахъ пѣвческихъ хоровъ, но хоры таковыя существуютъ при всѣхъ церквахъ съ наемными регентами. Во всѣхъ этихъ хорахъ участвуютъ ученики церковно-приходскихъ школъ, а въ нѣкоторыхъ церквахъ ученики церковно-приходскихъ школъ поютъ на лѣвомъ клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщиками.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ, въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, существуетъ хоръ изъ учениковъ Бахтемировской церковно-приходской школы. Хоръ состоитъ изъ учениковъ школы, частью учившихся, частью учащихъ, и нѣсколькихъ взрослыхъ лицъ. Учащихъ участвуетъ въ хорѣ 12 мальчиковъ. Въ III-мъ

наблюдательскомъ округѣ въ Иванчугской церковно-приходской школѣ участвовали въ хорѣ не только всѣ 33 ученика, обучающіеся въ школѣ, но и ученики, прежде учившіеся. Пѣніе происходило среди церкви и въ немъ принимали участіе и всѣ взрослые, могущіе пѣть, такъ число поющихъ было до 70 человекъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней обыкновенно въ школѣ устраивалась спѣвка и разучивались тропари и другія пѣснопѣнія праздника.

Въ Енотаевскомъ уездѣ, въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ, былъ пѣвческій хоръ въ Никольской церковно-приходской школѣ, но сколько участвовало учениковъ въ хорѣ, въ отчетахъ отдѣленія и наблюдателя не сказано.

Въ Черноярскомъ уездѣ, въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ, существовали пѣвческіе хоры въ селахъ: Падахъ, Ступинѣ, Ушаковкѣ, Свѣтломъ-Яру и Золотозубовкѣ. Пѣвческій хоръ въ селѣ Падахъ образованъ завѣдующимъ школою священникомъ Михайломъ Покасовымъ и состоялъ изъ 20 мальчиковъ. Общеупотребительныя пѣснопѣнія пѣли въ церкви всѣ ученики школы. Въ Ступинской церковно-приходской школѣ въ хорѣ участвовали всѣ ученики, мальчики и дѣвочки. Въ Ушаковской школѣ хоръ содержится на средства землевладѣльца Ушакова и въ хорѣ участвовало 13 учениковъ. Въ Свѣтломъ-Яру 15 учениковъ церковно-приходской школы состояли въ хорѣ, содержимомъ на средства сельскаго общества. Въ Золотозубовкѣ пѣли на клиросѣ всѣ ученики школы (32 мальчика и 11 дѣвочекъ).

Въ Царевскомъ уездѣ, въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ слоб. Капустиноярской, при Николаевской церковно-приходской школѣ пѣвчими въ хору состояло 12 мальчиковъ. Въ той же слободѣ при Троицкой церковно-приходской школѣ хоръ образованъ священникомъ Львомъ Алякринскимъ, благодаря старанію котораго церковное пѣніе въ Троицкой церковно-приходской школѣ поставлено очень хорошо. Въ хорѣ состоитъ 10 мальчиковъ.

Вообще вужно сказать, что во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ ученики, имѣющіе голосъ, становились на клиросы и принимали участіе въ простомъ клиросномъ пѣніи. Пѣніе было простое, но всегда стройное и благозвучное.

Посѣщеніе учащимися храма Божія.

По отчетамъ всѣхъ наблюдателей, посѣщеніе храма Божія учащимися было неопустительное. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ прежде, чѣмъ идти въ храмъ, ученики собирались въ школу. Здѣсь законоучитель, а чаще учитель, объяснялъ ученикамъ евангеліе и апостоль, которые будутъ читаться въ храмѣ, а въ праздничный день сообщалъ исторію праздника и значеніе празднуемаго событія. Въ церкви ученики стояли чинно и съ благоговѣніемъ клали положенные поклоны, преклоняли въ опредѣленное время свои головы. Становились ученики всегда на опредѣленныхъ мѣстахъ, большею частію около клироса. Способные ученики принимали участие въ чтеніи и, какъ было сказано выше, въ пѣніи; другіе прислуживали въ алтарѣ священнослужащимъ. Для нагляднаго убѣжденія дѣтей въ святости христіанскаго богослуженія и необходимости благоговѣнія предъ св. алтаремъ, въ школахъ III-го округа, по прошенію наблюдателя, а въ Падовской школѣ, по прошенію завѣдующаго, въ отчетномъ году было разрѣшено Его Преосвященствомъ лучшимъ и болѣе правственнымъ ученикамъ, прислуживающимъ въ алтарѣ, облачаться съ благословенія священника въ стихарь.

Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и Св. Причащенію, и всѣ-ли учащіеся сподобились принятія Св. Таинъ.

Всѣ ученики церковно-приходскихъ школъ сподобились въ отчетномъ году принятія Св. Таинъ на первой недѣлѣ св. Четырдесятницы, а ученики всѣхъ школъ XIV-го округа, ученики Николаевской, Троицкой, Успенской и Цокровской школъ слободы Николаевской X-го округа, ученики школъ XIII-го округа и въ которыхъ школъ VI-го и XV-го округовъ (наблюдатели не называютъ школъ) говѣли и приобщались Св. Таинъ во второй разъ на Страстной седмицѣ. Приготовленіе ко Св. Причащенію состояло въ постѣ и ежедневномъ, начиная съ понедѣльника, посѣщеніи службъ церковныхъ. Законоучители предварительно на урокахъ давали понятія мальчикамъ о постѣ, объясняли, въ чемъ долженъ состоять истинный постъ, какого

великаго блага сподобляются христіане въ таинства Св. Причащенія и съ какими чувствами и мыслями долженъ приступать къ нему вѣрующій.

Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школь?

Утреннія молитвы во всѣхъ школахъ церковно-приходскихъ исполнялись предъ началомъ ученія. За $\frac{1}{4}$ часа до урока ученики обыкновенно собирались въ школу, при чемъ очередной ученикъ старшаго отдѣленія зажигалъ лампаду передъ образомъ и читалъ положенныя молитвы по учебному часослову. Молитвы общеупотребительныя: Царю Небесный, Отче нашъ, Спаси Господи и Достойно есть—пѣлись всѣми учениками, а прочія читались. Въ школѣ при Иоанно-Златоустовской въ городѣ Астрахани церкви законоучитель всегда являлся въ школу къ утренней молитвѣ и дѣлалъ возгласъ и отпущкъ. Въ прочихъ школахъ при молитвахъ всегда присутствовалъ или законоучитель, или учитель, смотря потому, чей былъ первый урокъ. Вечернія молитвы совершались учениками въ домахъ своихъ родителей съ семействами. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляли только двѣ школы: Иоанно-Златоустовская, въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ городѣ Астрахани, гдѣ вечернія молитвы читались въ школѣ по окончаніи классовъ, и школа въ селѣ Ильинскомъ, въ томъ же наблюдательскомъ округѣ, гдѣ ученики въ 5 часовъ вечера по звону церковнаго колокола собирались въ школу на вечернюю молитву. Въ послѣдней школѣ общей вечерней молитвѣ благопріятствуетъ то обстоятельство, что село Ильинское—небольшое; всѣ дома жителей находятся недалеко отъ церкви, кругомъ ея, такъ что мальчикамъ не представляется большого труда явиться въ школу на молитву.

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе?

Мѣстное населеніе относится къ церковно-приходскимъ школамъ сочувственно. Сочувствіе это наиболѣе всего вызывается церковно-воспитательнымъ значеніемъ церковно-приходскихъ школъ. Крестьянинъ видитъ, какъ дѣти его пріучаются къ истинной молитвѣ, къ неопустительному посвященію службы Божіей,

къ чтенію и дѣнію въ церкви, къ почтительному отношенію къ старшимъ, — и благодаритъ Бога и начальство за такое обученіе.

„Были случаи, говоритъ наблюдатель IX-го округа въ своемъ отчетѣ, что при посѣщеніи священникомъ домовъ прихожанъ, родители усердно благодарили священника за то, что ихъ дѣти, обучающіеся въ школѣ, учили своихъ братьевъ и сестеръ тѣмъ молитвамъ, которымъ сами научились въ школѣ, и рассказамъ изъ Священной Исторіи. Особенно матери высказывали радость по поводу того, что дѣти ихъ могутъ читать и пѣть молитвы, знаютъ, когда какой праздникъ, и могутъ рассказать исторію празднуемаго событія“. Наблюдатель XI-го округа въ своемъ отчетѣ указываетъ на два слѣдующіе случая, обрисовывающіе отношеніе мѣстнаго населенія къ церковно-приходской школѣ:

„Въ началѣ учебнаго года я былъ приглашенъ въ Кисловскую школу для наблюденія за приѣмомъ учениковъ и для преподаванія дѣтямъ благословенія. Въ числѣ принятыхъ въ школу оказались три ученика изъ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Требовалось испросить согласія завѣдующей школой учительницы, которая и не замедлила явиться въ церковно-приходскую школу, гдѣ заявила, что двухъ учениковъ она согласна отпустить, а одного хотѣла бы удержать, какъ лучшаго своего ученика. На это означенный ученикъ отвѣчалъ, что ходить въ народную школу ему не позволяютъ родители, и если нельзя будетъ посѣщать церковно-приходскую школу, то онъ совсѣмъ не будетъ учиться“. Другой случай: „Въ селѣ Калмыцкой Балкѣ г. Начальникъ губерніи лично предложилъ священнику открыть церковно-приходскую школу, вмѣсто бывшей тогда школы грамоты. Поощренный Начальникомъ губерніи, священникъ приступилъ къ ходатайству и просилъ общество уступить подъ школу общественный домъ. Общество согласилось“. Подобные факты ясно говорятъ, что къ церковно-приходскимъ школамъ есть сочувствіе у населенія и большое. „Замѣчено, говоритъ тотъ же наблюдатель, что на выпускныхъ экзаменахъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ участвуютъ родители и цѣлыя семейства мѣстныхъ представителей, чего почти не встрѣчается въ школахъ другихъ вѣдомствъ“.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ.

Наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ въ отчетномъ году были слѣдующія школы:

Въ городѣ Астрахани—большинство школъ I-го и II-го наблюдательскихъ округовъ. Въ этихъ школахъ учебный годъ продолжается съ 1-го сентября по 15-е мая. Школы посѣщались какъ законоучителями, такъ и учителями всегда исправно; учебный персоналъ по своимъ педагогическимъ способностямъ вполнѣ удовлетворялъ своему назначенію; обученіе шло строго методично; программы выполнены по всѣмъ предметамъ обстоятельно. Но и между хорошими школами лучшею по постановкѣ учебнаго дѣла оказалась въ отчетномъ году Гостинно-Николаевская. Нельзя сказать, чтобы успѣхи учениковъ Гостинно-Николаевской церковно-приходской школы по всѣмъ предметамъ были выше успѣховъ учениковъ всѣхъ прочихъ школъ города Астрахани: въ нѣкоторыхъ школахъ по нѣкоторымъ предметамъ успѣхи учениковъ еще лучше, чѣмъ въ Гостинно-Николаевской школѣ; но главное достоинство этой школы то, что здѣсь одинаково ровно и хорошо ведется обученіе по всѣмъ предметамъ курса церковно-приходскихъ школъ.—Между тѣмъ какъ въ другихъ школахъ по нѣкоторымъ предметамъ встрѣчаются тѣ или иные пробѣлы, чаще всего въ постановкѣ церковнаго пѣнія,—въ Гостинно-Николаевской школѣ и пѣніе поставлено прекрасно. Благодаря усердію и любви къ дѣлу особаго учителя пѣнія, псаломщика Алексѣя Сперанскаго, ученики очень хорошо пѣли устно и по нотамъ все, что указано въ программѣ.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ: въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ—Иванчугская школа. Усердіе, энергія и способности законоучителя и діаконуучителя доставили этой школѣ такую репутацію среди мѣстнаго населенія, что опредѣлить въ оную сына крестьяниномъ считается, по заявленію наблюдателя, большимъ счастіемъ. Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ, по отзыву отдѣленія, лучшими оказались школы: Карантинная, Яндыковская и Промысловская, гдѣ ученики наиболѣе успѣли въ усвоеніи предметовъ обученія церковно-приходскихъ школъ.

Въ Енотаевскомъ уѣздѣ: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ—церковно-приходская школа въ селѣ Никольскомъ. По отзывамъ двухъ членовъ Енотаевского уѣзднаго отдѣленія, осматривавшихъ эту школу, успѣхи учениковъ въ ней очень хороши и въ школѣ во всемъ видѣнъ образцовый порядокъ. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ—школы: Нижне-Хуторская, Батаевская, Ново-Никольская, Болхувская, Золотухинская и Удачинская. Въ этихъ школахъ программы по всемъ предметамъ пройдены вполне и удовлетворительно. Въ преподаваніи своемъ законоучители и учителя заботились не только о томъ, чтобы сообщить ученикамъ все положенное программами, но и о томъ, чтобы развивать въ нихъ сознательное стремленіе къ исполненію своихъ христіанскихъ обязанностей и правилъ благоповеденія. Благочиніе и приличіе учениковъ означенныхъ школъ, по отзыву наблюдателя, оказываютъ благотворное вліяніе и на ихъ домашнихъ.

Въ Черноярскомъ уѣздѣ: въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ—школы: Каменноярская, Стуцинская, Падовская, Золотозубовская и Свѣтлоярская; въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ—Улавъ-Эргенская и Ремонтинская. Во всехъ означенныхъ церковно-приходскихъ школахъ дѣло обученія велось правильно и методично; школы посѣщались законоучителями и учителями аккуратно; программы выполнены по всемъ предметамъ. Вліяніе учащихъ на учащихся въ этихъ школахъ было примѣрно, дѣти вели себя въ церкви, школѣ и дома похвально.

Въ Царевскомъ уѣздѣ: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ—Николаевская церковно-приходская школа въ слободѣ Николаевской, отличающаяся среди другихъ школъ своими порядками. До начала уроковъ въ школѣ вычитывались положенныя молитвы, а болѣе извѣстныя изъ нихъ пѣлись всеми учениками подъ руководствомъ діаконоучителя. Прѣдъ началомъ каждаго урока дѣти пѣли „Царю Небесный“, а затѣмъ всѣ въ одинъ голосъ, при совершеніи крестнаго знаменія, произносили: „Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, аминь. Господи, благослови“, а по окончаніи урока пѣли молитву „Достойно есть“ и произносили: „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“. Наканунѣ

воскресныхъ и праздничныхъ дней законоучителемъ или, за его отсутствіемъ, діаконоучителемъ читалось и объяснялось положенное на воскресный или праздничный день евангеліе. Въ день воскресный или праздничный дѣти собирались въ школу, изъ которой, подъ наблюденіемъ дежурнаго, стройно шли въ храмъ Божій, гдѣ многіе изъ нихъ становились на клиросъ и участвовали въ чтеніи и пѣніи. Какъ въ школѣ во время молитвы, такъ и въ храмѣ дѣти стояли всегда скромно и молились съ благоговѣніемъ; какъ въ школѣ, такъ и дома вели себя благовоспитанно.— Въ той же слободѣ Николаевской—Успенская церковно-приходская школа. Педагогическая опытность и усердіе діаконоучителя сдѣлали эту школу, по заявленію наблюдателя, лучшею въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ округѣ. Программы пройдены вполне и обстоятельно. Благодаря строго обязательному ежедневному исполненію утреннихъ молитвъ, на которыхъ присутствуетъ неопустительно діаконоучитель, дѣти приобрѣли благочестивый навыкъ къ молитвѣ и совершаютъ ее съ благоговѣніемъ. Храмъ Божій они посѣщаютъ съ охотой и всегда въ церкви стоятъ съ благоговѣніемъ; какъ въ школѣ, такъ и внѣ школы отличаются благоповеденіемъ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ—Капустиноярская Николаевская церковно-приходская школа (двухклассная). Равновѣсіе въ усердіи и способностяхъ къ учебному дѣлу какъ законоучителей, такъ и учителей способствовало тому, что программы были пройдены по всемъ предметамъ и усвоены учениками основательно. Особенно хороши были успѣхи по пѣнію, благодаря любви къ этому предмету діаконоучителя Соколова. Въ этой школѣ ученики не только обучены были пѣнію всѣхъ пѣснопѣній во время богослуженія, но еще для ознакомленія ихъ съ порядкомъ службъ церковныхъ одинъ урокъ въ недѣлю удѣляемъ былъ на практическое изученіе церковнаго устава. Для этого приносились изъ церкви богослужебныя книги, и подъ руководствомъ законоучителя ученики по нимъ отправляли ежедневныя церковныя службы. Въ томъ же наблюдательскомъ округѣ—школы: Капустиноярская, Троицкая и Михаило-Архангельская въ слободѣ Владиміровкѣ. Наблюдатель въ своемъ отчетѣ дѣлаетъ слѣдующіе отзывы о

сихъ школахъ: „По своей организаціи и успѣхамъ обученія эти школы оказались лучшими въ округѣ. При провѣркѣ знаній во время моего обозрѣнія школъ и при испытаніи на экзаменѣ ученики означенныхъ школъ по всѣмъ предметамъ обнаружили очень хорошіе успѣхи. Способъ испытанія при обозрѣніи мною школъ былъ таковъ, что къ нему нельзя было заранее приготовиться. Напр., по Священной Исторіи провѣрка знаній происходила такимъ образомъ: заставивъ нѣкоторыхъ учениковъ передать связно нѣсколько рассказовъ изъ Священной Исторіи, чтобы испытать способность учениковъ къ связной рѣчи, я предлагалъ вопросы почти всѣмъ учащимся отдѣльно. Приходилось просто любоваться на дѣтей, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ всѣ они слушали предлагаемые вопросы, которые заставляли ихъ мысленно пробѣгать всю исторію, и рѣдкій ученикъ или ученица ошибались въ отвѣтѣ; отвѣчали не только правильно, но и съ тою увѣренностію, которая присуща только твердому и отчетливому знанію. Такое же знаніе ученики въ этихъ школахъ обнаружили по русскому языку, славянскому и ариметикѣ“.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Присоединенія къ православію. Съ 20-го декабря 1892 г. по 25-е марта 1893 года епархіальнымъ миссіонеромъ III участка священникомъ Петромъ Гороховымъ въ селѣ Пришибѣ, Царевского уѣзда, Астраханской губерніи, присоединено къ Православной Церкви изъ различныхъ сектъ 15 человекъ: 12—изъ баптистовъ, 2—изъ субботниковъ и 1—изъ штундистовъ. Готовятся къ присоединенію 10 человекъ: 6—изъ штундистовъ, 3—изъ молоканъ уклеинцевъ и 1—изъ лютеранъ. Всѣ присоединенные—люди семейные, трезвые и вполне обеспеченные. Въ числѣ присоединенныхъ находятся два извѣстныхъ въ сектантскомъ мірѣ начетчика: одинъ изъ баптистовъ, другой изъ штундистовъ. Одинъ изъ начетчиковъ оказываетъ уже не малую помощь епархіальному миссіонеру, другой обѣщаетъ быть очень полезнымъ

въ Говчаровской степи.—За это-же время окружнымъ миссіонеромъ священникомъ того же села Пришиба Стефаномъ Парадизо-вымъ присоединено изъ секты молоканъ уклеинцевъ 4 человекъ.

Пожертвованіе. Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ протоіерея К. Ястребова, неизвѣстнымъ 3 рубля.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Предстоящее празднованіе 900-лѣтія Черниговской епархіи.—15-го мая текущаго года въ Черниговѣ предстоитъ великое церковное торжество: будетъ праздноваться 900-лѣтіе Черниговской епархіи, въ составъ которой входила, кромѣ нынѣшней Черниговской губерніи, почти вся наша южная Россія. Празднество продолжится три дня: 14, 15 и 16-го мая. Главнымъ пунктомъ празднества будетъ городъ Черниговъ, при чемъ къ участію въ торжествѣ приглашены преосвященные Курскій, Орловскій и др., епархіи коихъ входила въ составъ древней Черниговской епархіи. 14 мая въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ совершенно будетъ заупокойное служеніе о почивающихъ Черниговскихъ князьяхъ, епископахъ и всѣхъ выдающихся дѣятеляхъ православія, трудившихся въ Черниговской землѣ въ продолженіе истекшихъ девяти столѣтій. 15 мая во всѣхъ церквахъ г. Чернигова и Черниговской губерніи будутъ совершены торжественныя богослуженія и благодарственныя молебствія по случаю совершившагося 900-лѣтія православія въ краѣ. По окончаніи молебствій, изъ всѣхъ церквей пойдетъ крестный ходъ на рѣку Десну, гдѣ состоится водоосвященіе. 16 мая также во всѣхъ церквахъ будетъ торжественное богослуженіе, послѣ чего будетъ предложено угощеніе собравшемуся народу, а вечеромъ—народныя чтенія („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 15).

Открытіе Астраханскаго Общества садоводства и огородничества.—Въ воскресенье, 18-го апрѣля сего года, состоялось открытіе *Астраханскаго общества садоводства и огородничества*, имѣющаго, по уставу, свою цѣлю содѣйствовать распространенію и усовершенствованію въ Астраханской губерніи садоводства и огородничества и другихъ, соприкасающихся съ ними отраслей хозяйства, какъ-то: виноградарства и винодѣлія, шелководства и т. п. Открытіе состоялось при паличности 27 членовъ-учредителей и многочисленной публики. Передъ совершеніемъ молебствія ректоръ мѣстной духовной семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ обратился къ присутствовавшимъ съ прочувствованнымъ словомъ, произведшимъ сильное впечатлѣніе. Привѣтствуя

открытіе общества садоводства и огородничества, о. ректоръ сказалъ: „Кто познакомился съ уставомъ Астраханскаго общества садоводства и огородничества, тотъ не можетъ искренно, сердечно не сочувствовать какъ учрежденію сего общества, такъ и намѣченнѣмъ имъ цѣлямъ. Въ самомъ дѣлѣ, на садоводство и огородничество, эту важнѣйшую отрасль въ хозяйственномъ быту, доселѣ обращалось далеко не то подлежащее вниманіе, какое слѣдовало-бы ожидать, судя по климатическимъ условіямъ, обилію воды и благопріятной для растительности почвѣ во многихъ мѣстностяхъ Астраханской губерніи. Очевидно, обитатели Астраханскаго края или отвлеклись отъ занятія садоводствомъ и огородничествомъ сосредоточеніемъ вниманія на главномъ промыслѣ—рыболовствѣ, самомъ выгодномъ въ здѣшнемъ краѣ, или не ясно сознаютъ ту выгоду, которую они могутъ извлечь изъ нѣдръ земли, а вѣрнѣе сказать—беспомощны въ пособленіи нуждамъ мѣстной почвы, чтобы самимъ во многомъ избѣжать нужды въ житейскомъ обиходѣ. Между тѣмъ, никто не будетъ отрицать, что земля гораздо болѣе или, правильнѣе сказать, на-сущнѣе, чѣмъ вода, кормилица всѣхъ людей. Не говоримъ уже о томъ, что занятіе природою доставляетъ человѣку одно изъ высшихъ эстетическихъ наслажденій, и всѣ лучшіе люди въ мірѣ находили полное удовольствіе проводить время среди красотъ природы. Вотъ почему нельзя не привѣтствовать отъ души учредителей названнаго общества, и особенно главнаго виновника его, достопочтеннаго Сергія Матвѣевича Вуткова, которые поставили задачею приходить на помощь мѣстному садоводству и огородничеству всѣмъ тѣмъ, что выработала наука и искусство не только въ русской, но и заграничной флорѣ. И мы увѣрены, что всѣ просвѣщенные друзья человѣчества съ сочувствіемъ отнесутся къ задачамъ общества и пожелаютъ полного уснѣха дѣятельности и трудамъ его по культивированію и развитію разнообразія флоры въ здѣшнемъ краѣ, необходимой какъ для потребностей мѣстнаго населенія и выгодъ торговыхъ, такъ и для устраненія, насколько возможно, того жалкаго вида, который безобразитъ лицо Астраханской земли недостаткомъ растительности.—Сегодня, въ день открытія общества, мы собрались для того, чтобы молитвенно испросить новому учрежденію Божіей помощи; помолимся не только о томъ, чтобы Господь благословилъ труды инициаторовъ сего учрежденія и всѣхъ будущихъ дѣятелей, но чтобы благословеніе Божіе низведено было на самую землю Астраханскую, дабы она, скажемъ словами священнаго бытописателя Моисея, въ изобиліи произращала всякое „быліе травное, сѣющее сѣмя по роду и по подобію, и древо плодовитое, творящее плодъ, емуже сѣмя его въ немъ по роду на земли“;—чтобы всякой травы сѣмянной и всякаго древа плодовитаго было въ избыткѣ въ снѣдъ не только человѣку, но и скотамъ, птицамъ и всякой твари, которая имѣетъ въ себѣ живую душу“. Молебствіе, при участіи діакона кафедральнаго собора и хора пѣвчихъ, совершено было о. ректоромъ, въ сослуженіи съ двумя священниками. По окончаніи молебствія, состоялось первое общее

собрание членовъ-учредителей новаго общества. По единодушно выраженному желанію послѣднихъ, предсѣдательское кресло занялъ г. Астрахапскій вице-губернаторъ А. Г. фонъ-Брикманъ, также обратившійся къ присутствовавшимъ съ нѣсколькими теплыми словами. Затѣмъ С. М. Бутковъ произнесъ довольно пространную, интересную и горячую рѣчь, посвященную главнымъ образомъ суммированію тѣхъ задачъ и вопросовъ, которые, по мнѣнію С. М., надлежитъ въ ближайшемъ будущемъ разработать и разрѣшить обществу садоводства и огородничества. Послѣ сего, на основаніи устава, произведены были выборы (по запискамъ) должностныхъ лицъ общества. Въ предсѣдатели совѣта об—на единогласно избранъ С. М. Бутковъ. На другія должности большинствомъ голосовъ избранными оказались: товарищемъ предсѣдателя совѣта А. М. Люцерновъ, членами совѣта: Ф. Н. Лебедевъ, А. Н. Бекуновъ, Н. А. Зварыкинъ и И. И. Алексѣевъ, казначеемъ Н. И. Ильинъ и секретаремъ П. М. Никольскій. („Астрах. Вѣсти.“ № 1097).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Къ вопросу о лѣченіи азіатской холеры общедоступными средствами.— Г. А. Г. Дьячковъ пишетъ изъ с. Пичаева, Тамбовской губерніи, слѣдующее: Хотя въ настоящее время холера во всей Россіи, слава Богу, и притихла, какъ это бывало зимой и въ прежнія эпидеміи, тѣмъ не менѣе заразнаго начала осталось всюду не мало, и дальнѣйшее развитіе холеры въ будущія весну и лѣто является болѣе, чѣмъ вѣроятнымъ. Это не только не отрицается, но даже подтверждается и врачами, и медицинскими властями, занятыми въ настоящее время изысканіемъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ для успѣшной борьбы съ страшной повальной болѣзвью. Надо полагать, что къ веснѣ будетъ произведена снова общая чистка, но преимущественно городовъ. На очистку же нашихъ деревень, утопающихъ въ грязи и навозѣ, не хватитъ никакихъ средствъ, ни подходящихъ людей, ни надзора. При томъ же наши крестьяне, въ массѣ, настолько еще невѣжественны, какъ показали недавно законченныя холерныя процессы, что ихъ почти невозможно предохранить отъ губительной заразы. Вотъ почему для крестьянской среды однѣ предохранительныя мѣры совершенно недостаточны. Нужны еще и лѣчебныя средства, возможно болѣе доступныя, преимущественно подручныя. Поэтому, на основаніи довольно обширнаго личнаго опыта, увѣнчавшагося большимъ успѣхомъ, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ обратить вниманіе и земскихъ дѣятелей, сельскихъ хозяевъ, священниковъ и всѣхъ добрыхъ людей, близко стоящихъ къ нашему безпомощному и темному сельскому населенію, на лѣченіе азіатской холеры по способу доктора Бажапова, описанному въ № 44 „Сельскаго Хозяина“ за 1892 г. Прочитавъ минувшимъ лѣтомъ въ „Сельск. Хоз.“ извлеченное изъ брошюры доктора Бажапова

„Краткое наставленіе къ лѣченію холеры“, сильно свирѣпствовавшей, какъ извѣстно, у насъ, въ Тамбовской губерніи, я началъ практиковать это лѣченіе. Сначала я давалъ самъ и совѣтовалъ другимъ давать стаканъ солевой воды и затѣмъ 40 капель Боткина; а затѣмъ давали только одну солевую воду и сейчасъ же клали больного на печь животомъ внизъ. Благодаря этому лѣченію, съ помощію Божіей, очень много больныхъ выздоровѣли и до сихъ поръ приносятъ мнѣ благодарность, а я, съ своей стороны, благодарю редакцію за сообщеніе такого драгоценнаго средства. Были у насъ и такіе безнадежныя больные, что лежали уже безъ всякаго движенія, посипѣлые и безъ языка. Имъ насильно вливали въ ротъ разомъ стаканъ солевой воды и затѣмъ втаскивали ихъ на печь. Благодаря Бога и такіе больные выздоравливали. Въ виду такихъ фактовъ излѣченія одной солевой водой съ согрѣваніемъ живота на печи почти безнадежныхъ больныхъ, пораженныхъ холерой, я пахожу, что земства оказали бы громадную заслугу перепечаткой изъ брошюры г. Бажанова и раздачей по селамъ и деревнямъ лишь краткаго сообщенія о лѣченіи холерныхъ больныхъ крѣпкимъ растворомъ поваренной соли, популярными въ народѣ каплями Боткина и согрѣваніемъ живота на печи. Проще и доступнѣе для нашей деревни бажановскаго лѣченія ничего нельзя и требовать. Нужно только постараться, по моему, о томъ, чтобы это лѣченіе, въ ряду другихъ мѣръ, сдѣлалось извѣстно, если можно, всѣмъ сельскимъ жителямъ имперіи. Впереди еще много времени и этого можно будетъ достигнуть легко, посредствомъ широкаго раздѣленія труда и раздачи листовъ съ наставленіемъ. Въ этомъ случаѣ болѣе всего должны и могутъ помочь сельскіе священники, учителя и учительницы. („Курск. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 8).

Полосканіе отъ боли въ горлѣ при глотаніи, происходящей отъ простуды.— Берутъ въ количествѣ чайной ложки обыкновенную поваренную соль, разводятъ ее въ полстаканъ воды и полощатъ этимъ растворомъ горло раза три въ день и чаще.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Вогословскій Вѣстникъ (апрѣль): Отд. I. Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.— Отд. II., Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. В. О. Кипарисова.— Эрпестъ Реванъ и его „Жизнь Іисуса“. М. Д. Муретова.— Можно ли признать законность іерархіи старо-католиковъ? В. А. Соколова.— Отд. III. Церковно-приходскія школы. Н. А. Заозерскаго.—

Разказъ нововѣра. Изъ матеріаловъ о пашковцахъ. *Н. В. Сахарова*.—Магистерскіе диспуты. *В. А. Соколова*.—Рѣчь, произнесенная 31-го января 1893 года предъ защитою диссертациі преподавателемъ Виѣанской духовной семинаріи *Н. Виноградовымъ*.—Отд. IV. Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. *Н. А. Заозерскаго*.—Отд. V. Протоколы Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (мартъ). Отд. I. Богъ Отецъ, Первое Лицо св. Троицы, въ памятникахъ древне-христіанскаго искусства. *И. Н. Богословскаго*.—Св. Ефремъ Сиринъ, какъ церковный дѣятель. *Иером. Палладія*.—Нѣмецкіе миссіонеры нео-баптизма, извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи. Ст. I. *Противоштундистскаго миссіонера А. Я. Дородницына*.—Приложеніе: Административная кара главара штундизма Ивана Рябошапки.—Продолжающіеся недоумѣнія по вопросу о воспріимчивостѣ и духовномъ родствѣ; какъ препятствіи къ браку. Ст. I. *Заслуж. орд. проф. А. С. Павлова*.—Отд. II. Евангеліе и современное научное міросозерцаніе. *Свящ. Д. Г. Фаворскаго*.—Возможна ли метафизика ума? (*Н. Г. Дебольскій*. Философія феноменальнаго формализма. I. Метафизика. Вып. 1. Спб. 1892. Стран. 117). *П. В. Тихомирова*.—Странное открытіе въ области египтологіи. *С. С. Г.*

Странникъ (апрѣль): Св. Тарасій, патріархъ Цареградскій, и седьмой вселенскій соборъ. *Свящ. В. Хр. Преображенскаго*.—Изъ древне-русскихъ поученій: „Объ Іосифѣ и Мирносицахъ“, па третью недѣлю по Пасхѣ.—Семья и семейныя отношенія, по церковно-учительнымъ произведеніямъ Филарета, митрополита Московскаго. I. I. *П. Вышеславцева*.—Древности Александріи. *Д. Д. Смышляева*.—Церковно-государственное значеніе живописныхъ изображеній Воскресенія Христова. *Е. Н. Воронца*.—Подолія сто лѣтъ тому назадъ. (Ко дню воссоединенія юго-западнаго края съ Россіей). *Свящ. Н. Видула*.—Единъ отъ древнихъ (разказъ). *Н. Сахарова*.—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Религіозно-нравственное воспитаніе въ школахъ по взгляду одного историка-педагога (Квиль. Реформаторы воспитанія. М. 1893 г.). *Н. В.*—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись. Книжки, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ о книгѣ: О подражаніи Христу. Томы Кемпійскаго. Перев. *К. П. Побѣдовосцева*. Спб. 1893.—Оглавленіе I-го тома „Странника“ 1893 г.

Душеполезное Чтеніе (апрѣль): Іисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Изъ воспоминаній о покойномъ *Н. А. Головинѣ*. *Почетнаго опекуна, тайнаго совѣтника В. С. Арсеньева*.—Причастникамъ святыхъ Тайнъ Христовыхъ. (Стих.). *Гло жс.*—Совѣты учащемуся юношеству. IV. Любовь къ ближнимъ и любовь къ самому себѣ. *Проф. свящ. Н. А. Елеонскаго*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимоваха о. Амвросія къ бупчихъ *Н. Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытронскій*.—Очерки изъ исторіи повѣйшаго (суподальнаго) періода Русской Церкви. Гл. III. Исправленіе славянскаго перевода Библии. *А. П. Доброклонскаго*.—Поученія по руководству Четинхъ-миней. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни пастореля архим. Германа. *А. Ф. Ковалевскаго*.—О томъ, почему иногда праведники страдаютъ, а нечестивые благоденствуютъ (катехизическія бесѣды). *Свящ.*

С. М. Садковскаго.—Храпидище моей памяти. Гатцукъ А. А., Солнцевъ Ѳ. Г., Арція, игуменія Осташковскаго Знаменскаго монастыря, Лѣтвицынъ В. И., Евгений, архіепископъ Ярославскій. *Графа М. В. Толстаго.*—Къ воспоминаніямъ о Московскомъ митрополитѣ Филаретѣ. *Архим. Григорія.*—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго.*—Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго. VIII. О силѣ вѣры (въ недѣлю св. апостола Ѳомы).—Резолюція Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій.*—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. XLV. О дуэли.—XLVI. Къ родителямъ: утѣшеніе на смерть юной дочери. XLVII. Посредницы. XLVIII. Нетерпѣливость и раздражительность. XLIX. Замѣчательное событіе (о безропотномъ перевесеніи скорбей). *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. Анатолій.*—Распятіе на крестѣ. *Свящ. Н. П. Добронравова.*—Пасхальныя и рождественскія общія поздравленія Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія.—По поводу кончины Московскаго городского головы Н. А. Алексѣева.—Ночная милость Государя Императора.—Пасхальная пѣснь. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Отъ редакціи.—Содержаніе I-й части „Душепол. Чтенія“ 1893 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОСЯТЪ О ПОМОЩИ ДЛЯ СПАСЕНІЯ ЛЮДЕЙ ОТЪ СЛѢПОТЫ.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или инаго рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало спеціалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ главными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1. кв. 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И ВЪ МОСКВѢ)

ПРОДАЕТСЯ СЛѢДУЮЩАЯ КНИГА:

Путешествіе миссъ Марсденъ въ Якутскую область и посѣщеніе ею прокаженныхъ. Съ картинами. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ. 1892 г. Цѣна въ бум. обл. 1 рубль.

Вся вырученная отъ продажи сей книги сумма предназначается на устройство новыхъ колоній для прокаженныхъ въ Якутской области.

МАССАЖИСТЪ

ИВ. Ф. ЛЕОНТЬЕВЪ,

ученикъ доктора Бенезе, пользуется врачебною гимнастикой и массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ врачей.

Астрахань, Биржевая улица, д. № 6.

ВО ВНОВЬ ОТКРЫТОЙ МАСТЕРСКОЙ

ВЪ АСТРАХАНИ,

въ полукружїи противъ губернаторскаго садика,

ПРИНИМАЕТЪ

ЗАКАЗЫ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

2--2. потомственный почетный гражданинъ Богородскій.



Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Нѣкоторые свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ. П. Шестаковъ.—Среди прокаженныхъ.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.—Епархіальная хроника: Присоединеніи къ православію.—Пожертвованіе.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ П. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 апрѣля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяць
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консистоіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 МАЯ

№ 10-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

О продленіи возложенной на церковные причты обязанности еже-
мѣсячной регистраціи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11 марта—14 апрѣля
1893 года, постановилъ: продолжить возложенную въ 1890 году
на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ
метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ
болѣзней по разосланной отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ
формѣ и съ соблюденіемъ установленнаго Министерствомъ по-
рядка въ доставленіи сихъ свѣдѣній, о чемъ, для исполненія, и
напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены: набедренникомъ священникъ Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай *Алимовъ* за ревностную службу церкви Божіей, при благочестномъ поведеніи, и усердные труды по законоучительской должности, и похвальными листами бывшіе церковные старосты: Грачевской Довской церкви, отставной приказный Иванъ *Николенковъ* и Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви крестьянинъ Алексѣй *Вочкаревъ* за ихъ трехлѣтнее служеніе въ означенныхъ должностяхъ съ пользой для церкви (16 и 27 апрѣля).

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ с. Теплинскаго и Кордуанскаго за пожертвованіе 1100 руб. на устройство иконостаса въ мѣстной Іоанно-Предтеченской церкви въ с. Теплинскомъ; церковно-приходскому попечительству той же церкви за собраніе, при содѣйствіи мѣстнаго священника Стефана *Нигрова*, 2835 руб. на тотъ же предметъ; прихожанамъ Гишковской Николаевской церкви, крестьянамъ Василю и Андрею *Гречишкинымъ* и Ивану *Гордѣеву* за пожертвованіе по 100 руб. на приобрѣтеніе въ мѣстный храмъ сребропозлащеннаго св. потира съ дисками и принадлежностями, и предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Кривобузанской Екатерининской церкви, управляющему рыбными промыслами г. Бережной, Орловскому мѣщанину Ивану *Цвѣткову* за пожертвованіе, совмѣстно съ другими служащими на промыслѣ, въ означенную церковь двухъ вызолоченныхъ кіотовъ и художественной иконы Іоанна-Предтечи Господня— въ 450 руб. (4 мал).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: на 1-е трехлѣтіе къ Екатерининской церкви на промыслѣ купца Недорѣзова—Евотаевскій купецъ Петръ *Недорѣзовъ*, къ Косикинской Довской церкви—урядникъ Василій *Гусевъ*; на 2-е трехлѣтіе къ Кисловской Николаевской церкви—крестьянинъ Никита *Демченко*, и на 3-е трехлѣтіе къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Михаилъ *Меликовъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Сергіевской церкви с. Сергіевскаго—

предсѣдателя крестьянинъ *Теодоръ Безпаловъ* и членовъ онаго крестьяне: *Андрей Пряжинъ* и *Егоръ Сиротинъ*; Бережновской Покровской церкви—членовъ крестьяне *Михаилъ Полицеймако* и *Теодоръ Гопаченко*; и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Калмыцко-Балкской Покровской церкви—крестьяне *Агафонъ Свѣташевъ* и *Родионъ Очередко*; къ Субботинской Покровской церкви—казаки *Андрей Дудинъ* и *Димитрій Чередниковъ*; къ Покровской церкви гор. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ *Иванъ Корниловъ* и крестьянинъ *Стефанъ Монаковъ*; къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви—крестьяне *Алексѣй Пашиковъ* и *Василій Старцевъ*; къ Замьяновской Спасо-Преображенской церкви—урядникъ *Егоръ Череминъ* и казакъ *Яковъ Болдыревъ* и къ Ново-Александровской Николаевской церкви—крестьяне *Адрианъ Засоринъ* и *Алексѣй Морозовъ* (24, 26 и 29 апрѣля, 1 и 4 мая).

Перемѣщенъ священникъ Солодовской Крестовоздвиженской церкви *Аристархъ Виноградовъ* къ Началовской Рудневской церкви (1 мая).

Уволенъ заштатъ священникъ Христорожественской церкви гор. Астрахани *Алексѣй Шесминцевъ* (1 мая).

Исключенъ изъ списковъ умершій протоіерей Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани *Іоаннъ Покровскій* (4 мая).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Расколъ. Въ жизни раскола обнаружилась въ большинствѣ епархій явленія, свидѣтельствующія объ ослабленіи въ раскольникахъ фанатизма и той нетерпимости, съ которою они обыкновенно относились ко всему православному. Во многихъ мѣстностяхъ они не только не чуждаются православнаго духовенства, но даже обращаются къ нему за совѣтами въ своихъ житейскихъ дѣлахъ и въ праздники принимаютъ православныя причты въ своихъ домахъ для молитвословій; посѣщаютъ и православныя

церкви, въ особенности во время вѣнчанія браковъ и отпѣванія умершихъ своихъ знакомыхъ. Нѣкоторые изъ раскольниковъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для крещенія младенцевъ. Были даже случаи, въ Самарской епархіи, что жены раскольниковъ, находясь въ послѣднемъ періодѣ беременности, приходили на исповѣдь къ православнымъ священникамъ, причемъ выражали полное сочувствіе православію, но отъ присоединенія уклонялись изъ боязни мужей. Въ Таврической епархіи нѣкоторые раскольники обращаются къ православнымъ священникамъ съ просьбою дать просфору, артось и цвѣты изъ подъ креста для больныхъ, а нѣкоторые во время поста даже говѣютъ, исповѣдываются и приобщаются Св. Тайнъ. Не стѣсняются раскольники отдавать своихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, а иногда заявляютъ желаніе, чтобы дѣти ихъ были обучаемы Закону Божию наравнѣ съ православными и даже не воспрепятствуютъ имъ посѣщать православные храмы во время богослуженія и участвовать въ чтеніи и пѣніи.

При обзорѣни преосвященными епархій раскольники оказываютъ имъ свое уваженіе и привѣтливость, встрѣчая ихъ вмѣстѣ съ православными, причемъ иногда приглашаютъ преосвященныхъ посѣтить раскольническія моленныя, и преосвященные удовлетворяли эту ихъ просьбу. Такъ, преосвященный Экзархъ Грузіи въ 1888 году посѣтилъ раскольническую моленную въ Эссентукахъ. Преосвященный Оренбургскій въ отчетное время посѣтилъ нѣсколько раскольническихъ моленныхъ въ епархіи разныхъ толковъ, съ словомъ мира и апостольской любви, и былъ принимаемъ радушно и съ предупредительностію. Преосвященный Подольскій посѣтилъ моленную поповцевъ въ с. Петрашахъ, Летичевского уѣзда, и былъ встрѣченъ при колокольномъ звонѣ за оградой попечителями моленной съ хлѣбомъ и солью. При посѣщеніи преосвященнымъ викаріемъ Нижегородской епархіи с. Городца, Балахнинскаго уѣзда, ему представлялась депутація отъ раскольниковъ этого села бѣглопоповщинской секты и поднесла хлѣбъ и соль. При проѣздѣ въ 1889 году преосвященнаго Могилевскаго чрезъ раскольническую слободу Огородню, Гомельскаго уѣзда, въ которой проживаетъ до 2000 раскольниковъ, послѣдніе собрались во множествѣ и поднесли ему хлѣбъ-соль. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сочувствіе православію со стороны раскольниковъ выразилось еще болѣе существеннымъ образомъ. Такъ узнавъ о предполагаемой постройкѣ церкви и школы въ мѣстечкѣ Рокшикахъ, Виленской губерніи, раскольники Новоалександровскаго уѣзда, добровольно

заявили о своемъ желаніи доставить безвозмездно булыжный камень, сколько его потребуется, и помочь въ доставкѣ другихъ матеріаловъ для школьнаго зданія, а въ Саратовской епархіи, по заявленію мѣстнаго преосвященнаго, раскольники своими пожертвованіями даже содѣйствуютъ устройенію и благоукрашенію православныхъ храмовъ.

Но, наряду съ этими отрадными явленіями, замѣчается и значительная устойчивость раскола. Глубокая преданность его послѣдователей завѣтамъ и обычаямъ своихъ предковъ, съ какою, вообще, всѣ раскольники старообрядцы, безъ различія сектъ и толковъ, держатся такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, настойчиво внушается и вселяется въ сердца и умы молодаго раскольническаго населенія въ семьѣ—родителями, при обученіи дѣтей—уставщиками и начетчиками, а при молитвенныхъ собраніяхъ—лжепопами и наставниками. Въ особенности послѣдніе, пользуясь достаточнымъ, а иногда даже обильнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ, изъ опасенія лишиться предоставляемыхъ ихъ положеніемъ выгодъ стараются крѣпко держать свою паству въ расколѣ и отклонять отъ всякаго общенія съ православными; запрещаютъ входить не только въ православную церковь, но и въ домъ православнаго миссіонера, а ослушниковъ подвергаютъ эпитеміи. Наставникъ Рѣжицкой Васильковской моленной, Полоцкой епархіи, своимъ прихожанамъ дѣлаетъ даже такія внушенія: „вы лучше идите въ кабакъ или въ домъ терпимости, чѣмъ въ церковь; если входите въ нецотребный домъ, то оскверняете только тѣло, если же въ церковь, то оскверняете и повреждаете свою душу“. Въ томъ же случаѣ, если кто либо изъ православныхъ войдетъ въ упомянутую раскольническую моленную во время богослуженія и осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ, то раскольники считаютъ себя „замоленными“, т. е. оскверненными и немедленно ударяютъ въ колокольчикъ, повѣщенный для подобныхъ случаевъ предъ правымъ клиросомъ, и затѣмъ богослуженіе останавливается, а наставникъ выходитъ изъ моленной, чтобы взять „благословеніе“ у какого-либо старца или старушки, не присутствовавшихъ при богослуженіи и содержащихся въ особомъ при моленной домѣ, называемомъ „богадѣльнею“, и только получивъ такое благословеніе, наставникъ считаетъ возможнымъ продолжать службу съ того мѣста, на которомъ она была пріостановлена. Послушные внушеніямъ своихъ наставниковъ, раскольники означенной епархіи безпоповцы (отвергающіе брачную жизнь) въ своемъ фанатизмѣ доходятъ до того, что, если православный войдетъ къ кому-либо изъ нихъ

въ домъ и, смотря на иконы, осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, то иконы, если не были закрыты полотномъ, считаются оскверненными и должны быть вымыты и даже выскоблены ножикомъ, а если это случится во время обѣда, то всё находящіяся на столѣ яства и питія сбрасываются со стола на полъ какъ оскверненные. Замѣчательно, что раскольники этой мѣстности всячески уклоняются отъ воинской повинности и для того, чтобы носить разныя фамиліи, они приписываютъ своихъ сыновей къ разнымъ бездѣтнымъ семействамъ: одного къ те-тушкѣ, другаго къ бабушкѣ и т. п., кто не имѣетъ возможности ускользнуть отъ воинской повинности, того наставники по отбытіи оной подвергаютъ годичной эпитиміи.

Не малое значеніе для устойчивости раскола имѣетъ и свободная, не стѣсняемая никакими законами религіозно-общественная жизнь раскольниковъ. Выборъ и устраненіе по своему усмотрѣнію разнаго рода служителей духовнымъ потребностямъ (лжеепископовъ и поповъ, наставниковъ, уставщиковъ, попечителей), безотчетность въ распоряженіи церковно-общественными суммами, отсутствіе всякаго рода формальностей, въ особенности при заключеніи браковъ, удоборасторжимость этихъ браковъ, — все это составляетъ для раскольниковъ своего рода выгоды, и можетъ казаться какъ-бы ихъ привиллегіей предъ православными. Подобною-же привиллегіею можетъ считаться и практикуемое въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ раскольниками погребеніе своихъ умершихъ не на приходскихъ кладбищахъ, а при своихъ селеніяхъ, такъ какъ православные, будучи обязаны хоронить умершихъ на приходскомъ кладбищѣ, какъ-бы далеко оно не отстояло отъ ихъ мѣстожительства, теряютъ больше времени и несутъ большія издержки, тогда какъ раскольники, погребая умершихъ когда хотятъ и гдѣ хотятъ, очевидно, берегутъ время и подвергаются меньшимъ затратамъ.



Содержаніе офіціального отдѣла.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 мал 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 МАЯ

№ 10-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Краткія свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ.

(Окончаніе *).

Но возвратимся немного назадъ ко времени удаленія Никодима изъ Астрахани въ Кіевъ. Епископъ Иларіонъ, видя нестроеніе между крещеными калмыками, вѣроятно доносилъ о томъ Св. Синоду и указалъ на школьника Чубовскаго, какъ человѣка способнаго, могущаго въ послѣдствіи замѣнить архимандрита Никодима, но не желающаго принять священнической санъ. Св. Синодъ въ 1737 году предписалъ преосвященному, не взирая ни на какіе отзвы, посвятить Чубовскаго во священники и опредѣлить при новокрещеныхъ калмыкахъ, съ отправленіемъ его въ назначенное имъ мѣстопробываніе. Чубовскій непреклонно стоялъ на своемъ отказѣ отъ сана священника. Преосвященный, чтобы понудить его къ исполненію указа Св. Синода, держалъ его долгое время подъ арестомъ. По этому случаю Чубовскій подалъ преосвященному доношеніе слѣдующаго содержанія: „Я, нижеименованный, зная вѣтромысленный народъ (калмыцкій), для того не желалъ во священники. Хотя они и крещены, но токмо подъ видомъ, и ихъ никакъ древнюю злобу обратить не возможно; ибо, учинивъ у своего владѣльца какую бѣду, или убійство, уходятъ въ города и крестятся, а когда ихъ оный владѣлецъ проститъ, то они паки къ нему возвращаются, какъ и бывший Дорчжа Гелюнъ, во святомъ крещеніи Давидъ, владѣнія Дондукъ-Даши, въ 1737 году сдѣлалъ, при которомъ было болѣе тридцати кибитокъ, и прочихъ такихъ примѣровъ много“. Здѣсь Чубовскій подтверждаетъ донесеніе школьниковъ

*) См. № 9 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

Везстужева и Ляхова, говоря, что болѣе 500 кибитокъ калмыковъ совратились въ язычество. Посему и просилъ преосвященнаго довести о семъ до свѣдѣнія Св. Синода, дабы повелѣно было уволить его отъ священническаго чина и назначить для обученія упомянутой княгини и малолѣтнихъ калмыковъ, кого заблагоразсудитъ Св. Синодъ¹⁵⁾. Епископъ Иларіонъ представилъ о томъ Св. Синоду 30-го августа 1737 года. Школьникъ Чубовскій былъ вызванъ въ Петербургъ въ Синодъ и въ 1738 году рукоположенъ во священника и отправленъ къ княгинѣ Тайшиной для священнослуженія и обученія дѣтей¹⁶⁾. Въ октябрѣ 1738 года Татищевъ навѣстилъ княгиню Тайшину и нашель, что Ставрополь построенъ по чертежу изрядно; дома княгинѣ, архимандриту, полковнику совсѣмъ отдѣланы и довольно покойны. „Былъ я у княгини, говоритъ Татищевъ, потомъ слушалъ обѣдню, былъ у архимандрита“¹⁷⁾, и т. д.; слѣдовательно, архимандритъ Никодимъ былъ тогда уже въ Ставрополѣ. Штатъ миссіи состоялъ изъ одного архимандрита, 3 священниковъ, въ числѣ которыхъ былъ и Чубовскій, и 7 причетниковъ. Содержаніе имъ производилось отъ казны. Сколько времени былъ начальникомъ Ставропольской миссіи архимандритъ Никодимъ, какихъ успѣховъ достигъ онъ по утвержденію калмыковъ въ христіанской вѣрѣ, гдѣ и когда онъ умеръ—неизвѣстно. Извѣстно только, что въ 1739 году начальникомъ миссіи упоминается уже протопопъ Чубовскій, который вступилъ во всѣ возложенныя на главнаго миссіонера обязанности и которому въ сравненіи съ прочими священниками назначенъ высшій окладъ (250 рублей). Со временемъ устройства новокрещенныхъ калмыковъ въ Ставрополѣ совпадаетъ измѣненіе въ системѣ миссіонерскихъ дѣйствій. Въ 1740 году по Высочайшему повелѣнію для обращенія магометанъ и язычниковъ въ православную вѣру и на предметъ улучшенія ихъ домашняго быта учреждено въ Свіяжскѣ особое управленіе, подъ названіемъ „контора новокрещенскихъ дѣлъ“, которая

¹⁵⁾ Архивъ Астраханской духовной консисторіи 1737 года, № 73. Дѣло это безъ начала и конца.

¹⁶⁾ Указъ Св. Синода 8-го марта 1738 года, № 758.

¹⁷⁾ В. Н. Татищевъ, г. Н. Попова, стр. 262 и 263.

подчинена была Казанскому епархіальному архіерею. Управителемъ ея опредѣленъ Св. Синодомъ архимандритъ Димитрій Сѣменовъ (въ послѣдствіи Новгородскій митрополитъ) съ назначеніемъ его настоятелемъ Свіяжскаго Богородицкаго монастыря. Въ помощь ему даны ради надзора и обученія иновѣрцевъ христіанскому закону два Казанскіе протоіерея, съ присовокупленіемъ къ нимъ способныхъ пяти человѣкъ изъ новокрещенныхъ, знающихъ письменный и разговорный языкъ. Эта контора завѣдывала въ отношеніи миссіонерскомъ восемью епархіями, въ числѣ которыхъ была и Астраханская ¹⁸⁾. По указу 1740 года 11 сентября въ контору новокрещенскую велѣно было отпускать въ каждомъ году на расходы 10.000 руб. ¹⁹⁾. Изъ этихъ денегъ 7.378 руб. (слѣд., почти $\frac{3}{4}$ всей ежегодной расходной суммы), такожъ и провіантъ, архимандриту (Димитрію Сѣменову) употреблять въ расходъ на содержаніе школъ, которыя имѣютъ быть учреждены для обученія иновѣрческихъ новокрещенскихъ дѣтей. Самое назначеніе $\frac{3}{4}$ годового расходнаго бюджета конторы на школы достаточно показываетъ, что главною и преимущественною заботою новаго центрального миссіонерскаго управленія должно было быть учрежденіе новокрещенскихъ школъ. И дѣйствительно, въ этомъ же году предписывалось учредить школы въ Казани при Ѳеодоровскомъ монастырѣ, въ Елабугѣ (тогда еще дворцовомъ селѣ), въ городахъ Цивильскѣ и Царевкококшайскѣ и „обучать въ нихъ новокрещенскихъ дѣтей русской грамотѣ по алфавиту и слогамъ букваря съ десятословіемъ, часослова, псалтири и катихизиса и скорописному, однакожь при томъ смотрѣть, чтобы они и своихъ природныхъ языковъ не забывали“. Школы были устроены, ученики, хотя и насильно, набраны, но учителей, знающихъ иновѣрческіе языки, не было; „а чтобъ тѣ учителя ихъ новокрещенскіе языки могли сами знать, таковыхъ конторѣ новокрещенскихъ дѣлъ отыскать и опредѣлить не откуда“. Св. Синодъ предписывалъ замѣнить набранныхъ кой-откуда и кой-какихъ учителей болѣе достойными,

¹⁸⁾ Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи т. XI, № 8.236.

¹⁹⁾ Всѣ свѣдѣнія о новокрещенскихъ школахъ мы заимствовали изъ статьи г. Малова „о новокрещенскихъ школахъ въ XVIII вѣкѣ“.

„доброжителными, въ чтеніи и скорописи искусными и знающими иновродческіе языки“, но напрасно; даже и энергическій епископъ Казанскій, Конашевичъ, которому въ 1749 году предоставлено было главное распоряженіе новокрещенскими школами, нигдѣ не могъ отыскать такихъ учителей, хотя ревностно, противъ воли родителей, набиралъ дѣтей въ новокрещенскія училища. Не долго существовали эти школы: въ 1764 году уже представлялось мѣвнѣ о бесполезности и уничтоженіи ихъ. На представленіе Св. Синода и Сената о закрытіи новокрещенскихъ школъ императрица Екатерина II собственноручно написала: „школь не отрѣшать, а имъ (новокрещеннымъ) дать на волю дѣтей въ школахъ или при приходскихъ церквахъ обучать и никому принужденія не чинить“. Школы, благодаря волѣ императрицы, остались. Но состояніе ихъ было жалкое, и въ началѣ настоящаго столѣтія ученіе въ нихъ прекратилось, и печальною памятью о нихъ осталось пустое мѣсто на берегу озера Кабана, носящее и теперъ названіе новокрещенской школы. Результаты, принесенные новокрещенскими школами, были самые ничтожныя по двумъ главнымъ причинамъ: вопервыхъ, потому что въ эти школы съ самаго начала принудительно набирались иновродческія дѣти, не взирая на сопротивленіе родителей; во вторыхъ, потому что ученіе велось на русскомъ языкѣ съ учителями, не знавшими языка своихъ учениковъ. Оторваннаго, верѣдко насильно, отъ дома родительскаго, мальчика засаживали за русскій букварь и часословъ: ребенокъ ничего не понималъ, чему его учили, а учитель, не зная языка своихъ учениковъ, не могъ имъ сдѣлать понятнымъ, что они учили. Естественно иновродческія дѣти оказывались къ обученію *непонятны*, какъ сказано въ представленіи Синода императрицѣ Екатеринѣ II. Какую же пользу могли принести вышедшіе изъ новокрещенскихъ школъ воспитанники своимъ единоплеменникамъ? Были-ли въ числѣ учениковъ новокрещенскихъ школъ дѣти крещеныхъ калмыковъ, объ этомъ въ „записныхъ книгахъ“²⁰⁾, единственномъ документѣ,

²⁰⁾ „Записныя книги“ о производимыхъ въ священнослужительскіе чины, кто, гдѣ и въ какой церкви посвященъ, а также куда и пр. Съ 1785 по 1801 годъ нѣкоторые изъ этихъ воспитанниковъ новокрещенскихъ школъ означены по своему племенному происхожденію.

сохранившемся между рукописями бібліотеки Казанской духовной академіи, мы никакого упоминанія не находимъ; впрочемъ этихъ книгъ удѣлѣло только двѣ. Такъ какъ Астраханская губернія принадлежала къ району Свіяжской конторы новокрещенскихъ дѣлъ, то съ вѣроятностію предположить можно, что въ числѣ учениковъ новокрещенскихъ школъ были и калмыки. Въ архивѣ Астраханской духовной консисторіи также никакихъ свѣдѣній объ этомъ не найдено. Извѣстно только, что, вѣроятно, на основаніи постановленія Св. Синода, вслѣдствіе представленія управителя конторы новокрещенскихъ дѣлъ архимандрита Дмитрія Сѣченова, „дабы къ крещенымъ иновѣрцамъ рукополагать во священники и діаконы изъ нихъ же, кои учились въ крещенскихъ школахъ“²¹⁾,—опредѣленъ былъ къ крещенымъ калмыкамъ, кочующимъ на взморьѣ и на островахъ близъ Чуркинской Николаевской пустыни, священникъ Матвѣй Васильевъ, который называлъ себя священникомъ калмыцкой націи²²⁾. Не былъ-ли этотъ священникъ калмыцкой націи воспитанникомъ новокрещенской школы изъ калмыковъ? Въ 1759 году, по распоряженію Св. Синода, епископомъ Меѳодіемъ назначены были къ означеннымъ калмыкамъ, для проповѣди слова Божія, обученія крещеныхъ христіанскимъ обязанностямъ, священнослуженія и исправленія всякихъ требъ, знающіе калмыцкій языкъ священникъ Петръ Васильевъ (не братъ-ли Матвѣя Васильева?) и толмачъ изъ крещеныхъ калмыковъ, умѣющій читать и писать по русски Платонъ Ивановъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ исправлялъ и причетническую обязанность.

По прекращеніи дѣятельности новокрещенской конторы въ 1764 году, обращеніе магометанъ и идолопоклонниковъ возложено было на обязанность мѣстныхъ преосвященныхъ; для утвержденія крещеныхъ и для проповѣди слова Божія невѣрующимъ велѣно учредить въ тѣхъ епархіяхъ ученыхъ и честной жизни проповѣдниковъ. Въ Астраханской епархіи, кромѣ учрежденія проповѣдниковъ, заботились о переводѣ священныхъ и

²¹⁾ Указъ Св. Синода 21-го мая 1742 года, № 1768.

²²⁾ По надписи на мшцахъ Чуркинской пустыни, которая онъ пожертвовалъ туда въ 1749 году, октября 15.

богослужебныхъ книгъ на калмыцкій языкъ, открыли въ семинаріи классы калмыцкаго языка, старались привлечь въ училища калмыцкихъ мальчиковъ, устроена была походная улусная церковь. Всѣ эти мѣры особенныхъ, ощутительно-полезныхъ плодовъ не принесли. Было-ли этому причиной недостаточно-энергическое дѣйствіе духовенства, или колебаніе и шаткость мѣръ, принимаемыхъ гражданскими властями, несогласное-ли по временамъ дѣйствіе въ этомъ дѣлѣ духовной и гражданской власти, или другія причины, мы не беремся рѣшить. Одно можно сказать, думаю, съ достовѣрностію, что совершившееся въ 1771 году бѣгство калмыковъ съ намѣстникомъ ханства Убаши въ числѣ болѣе 30,000, а по сказанію калмыковъ до 70,000 кибитокъ, имѣло вредное вліяніе на распространеніе христіанства между калмыками. Такъ какъ большая часть бѣжавшихъ кочевала на лѣвой сторонѣ Волги, гдѣ преимущественно жили и крещеные калмыки, то, вѣроятно, за ними послѣдовали, или были увлечены бѣгуицами, и многіе изъ принявшихъ христіанство.

Такъ какъ о прочихъ мѣрахъ къ утвержденію и распространенію христіанства съ достаточною подробностію изложено въ статьѣ К. И. Костенкова, то мы ограничимся указаніемъ на переводы, сдѣланные на калмыцкій языкъ. Мы уже говорили о переводѣ молитвъ Никодимомъ Ленкевичемъ и его учениками (Никодимомъ были переведены: молитва Господня, символъ вѣры и десять заповѣдей) и объ отзывѣ объ этомъ переводѣ совѣтника коллегіи иностранныхъ дѣлъ Бакунина. Въ 1724 году Бакунинъ самъ переводилъ на калмыцкій языкъ символъ вѣры, молитву Господню и десять заповѣдей. „Но нынѣ, говоритъ онъ въ донесеніи своемъ коллегіи отъ 12-го января 1737 г., и тотъ мой переводъ за правильный не поставляю, понеже и тогда мунгальскому языку не обучался еще, къ тому-жъ по тогдашнему времени изъ калмыцкихъ духовныхъ къ тому переводу употребить было подозрительно“. Въ концѣ донесенія онъ проситъ позволенія составить букварь калмыцкій, перевести Евангеліе и составить краткое извлеченіе изъ церковной исторіи, при помощи ученыхъ духовныхъ особъ русскихъ и калмыцкихъ,

находившихся тогда въ Петербургѣ при Черенъ-Дондукѣ ²³⁾. Привелъ-ли онъ въ исполненіе свое намѣреніе, мы не знаемъ; но судя по взгляду Бакунина на переводы—правильнымъ переводомъ онъ считалъ только тотъ, который сдѣланъ на книжный языкъ,—нельзя было ожидать общепонятности для калмыковъ, а потому и пользы отъ его переводовъ.

Въ началѣ нынѣшняго вѣка въ Астрахани былъ сдѣланъ переводъ на калмыцкій языкъ начальныхъ основаній христіанской вѣры; именно, переводчикомъ коллежскимъ ассессоромъ Максимовымъ переведены: краткое понятіе о богопочитаніи, символъ вѣры, десять заповѣдей и молитва Господня; а во время существованія російскаго библейскаго общества—Евангеліе и Дѣянія Апостольскія. Съ 1843 года воспитанники Астраханской семинаріи, пріобрѣвшіе хорошія познанія въ книжномъ калмыцкомъ языкѣ, приступили къ переводу краткой священной исторіи и катихизиса. Переводомъ этимъ первоначально занимался учитель калмыцкаго языка въ семинаріи Николай Никоновъ, получившій образованіе въ свѣтскихъ училищахъ; продолжалъ его учитель уѣзднаго училища священникъ Петръ Романовъ (умершій въ 1850 году), который, говорятъ, подавалъ большія надежды основательнымъ знаніемъ разговорнаго и книжнаго калмыцкаго языка; окончень переводъ означенныхъ руководствъ священникомъ Парменомъ Смирновымъ, которымъ кромѣ того составленъ краткій русско-калмыцкій словарь; а священникомъ Василиемъ Дилигенскимъ, пріобрѣвшимъ хорошія свѣдѣнія въ разговорномъ и письменномъ калмыцкомъ языкѣ, по особенному къ нему влеченію, въ бытность его еще въ Саратовской епархіи, переведены на калмыцкій языкъ обѣдница и другія церковныя молитвы и пѣснопѣнія. На сколько сдѣланные переводы цѣлесообразны, то-есть, понятны и доступны народу, это лучше всего провѣрить путемъ прочтенія ихъ калмыкамъ.—Эти свѣдѣнія доказываютъ, что нѣкоторые, правда, очень немногіе изъ воспитанниковъ семинаріи сами почувствовали необходимость ознакомиться съ разговорнымъ калмыцкимъ языкомъ. Еще было бы лучше, если бы, согласно мысли г. главнаго попечителя

²³⁾ В. Н. Татищевъ, Нила Попова, стр. 558.

калмыцкаго народа, выраженной имъ на стр. 146 *), воспитанники Астраханской семинаріи, обучающіеся калмыцкому языку, посылались на вѣкоторое время въ степь для практическаго изученія живаго разговорнаго языка и жизни народа. Г. главный попечитель, конечно, готовъ оказать такимъ воспитанникамъ самое искреннее и ревностное содѣйствіе въ достиженіи ими означенной цѣли.

Въ заключеніе, для успѣха святаго миссіонерскаго дѣла между калмыками, не могу не сдѣлать двухъ замѣчаній относительно мѣръ, предлагаемыхъ авторомъ статьи „о распространеніи христіанства у калмыковъ“.

1. Въ предполагаемой къ открытію школѣ для дѣтей крещеныхъ калмыковъ при часовнѣ, преподаваніе, по мнѣнію автора, должно производиться на одномъ только русскомъ языкѣ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ священника (стр. 156 **). Къ этому почитаемъ необходимымъ замѣтить, что, какъ мы лично убѣдились и какъ хорошо извѣстно главному попечителю калмыцкаго народа, калмыки, особенно кочующіе, почти совершенно не знаютъ русскаго языка; даже повидимому болѣе обрусѣлые отъ частыхъ сношеній съ русскими калмыки, занимающіеся рыболовствомъ, слабы въ русскомъ языкѣ. Ниже на стр. 158 ***) мы читаемъ: „Дѣятельность миссіонеровъ, какъ-то: проповѣди и богослуженіе, должны быть непременно на калмыцкомъ языкѣ, по крайней мѣрѣ на первое время, пока калмыки не усвоятъ себѣ знанія русскаго языка“. Мы сопоставляемъ эти два положенія автора, потому что, по нашему убѣжденію, относительно *крещеныхъ* инородцевъ цѣль первоначальнаго образованія тѣсно соединяется съ миссіонерскою цѣлію, и рѣшеніе вопроса о системѣ и языкѣ первоначальнаго образованія есть вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшеніе вопроса о системѣ миссіонерства и языкѣ проповѣди и богослуженія. До рѣшенія вопроса о языкѣ первоначальной школы слѣдуетъ рѣшить другой вопросъ: какая должна быть цѣль первоначальной инородческой школы? Болѣе основательное,

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 20, стран. 631.

И. Л.

**) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 23, стран. 739.

И. Л.

***) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 23, стран. 741.

И. Л.

религіозно-нравственное образованіе инородческихъ дѣтей, или усвоеніе ими русскаго языка, какъ языка науки, какъ средства къ дальнѣйшему умственному и религіозно-нравственному развитію и вслѣдствіе того къ окончательному обрусѣнію? Преслѣдованіе той и другой цѣли въ одинаковой степени должно послужить, и неизбѣжно послужить, къ ущербу для той и другой. Не говоря уже о томъ, что болѣе основательное религіозно-нравственное образованіе есть первѣйшая и самая существенная потребность человѣка (и потому оно по праву должно занимать первое мѣсто во всякой первоначальной народной школѣ), слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что оно есть важнѣйшее средство какъ къ отпору постороннихъ антихристіанскихъ вліяній на инородцевъ, такъ и къ прочному и надежному ихъ обрусѣнію. Поэтому относительно цѣли первоначальной школы для *крещеныхъ* инородцевъ, кажется, и спора быть не можетъ: крещеныхъ инородцевъ прежде всего слѣдуетъ укрѣпить въ вѣрѣ, и потому цѣль первоначальной школы для дѣтей крещеныхъ инородцевъ должна состоять въ религіозно-нравственномъ ихъ образованіи, а такое образованіе можно дать только на понятномъ для ребенка, родномъ его языкѣ. Если по словамъ автора статьи: „просвѣтитъ калмыковъ божественными истинами евангельскаго ученія и внушитъ имъ понятія благоустроеннаго общества, всегда было и остается нравственною обязанностію правительства, принявшаго этотъ народъ подъ свое покровительство“ (стр. 123 *); то какъ же правительству исполнить эту нравственную обязанность свою, если въ школахъ, устраиваемыхъ для дѣтей крещеныхъ калмыковъ, преподаваніе будетъ производиться на *одномъ только русскомъ языкѣ*; другими словами, если въ школахъ, для нихъ устраиваемыхъ, будутъ учить ихъ истинамъ религіи и развивать ихъ понятія на непонятномъ для нихъ языкѣ. Нѣтъ, русское правительство, ознаменовавшее себя столькими великими благотворными реформами, не захочетъ *однихъ* инородцевъ оставить во тьмѣ и не пойдетъ въ ихъ образованіи по тому пути, которымъ ошибочно шли въ продолженіе вѣсколькихъ вѣковъ и... ни до чего не дошли.

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., №№ 13—14, стр. 404,

2. На стр. 157 *) говорится: „труды миссіонеровъ и комитета по распространенію христіанства въ калмыцкомъ народѣ не должны быть ведены тайно, потому что подобныя дѣйствія могутъ только унижать въ глазахъ дикихъ степняковъ дѣятельность правительства въ этомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что дѣйствія миссіонеровъ не могутъ быть скрыты отъ глазъ народа“. Мы согласны съ этимъ, хотя не можемъ не прибавить, что принципъ здоровой политической и всякой мудрости—*больше дѣлать, чѣмъ говорить*. По нашему убѣжденію, въ мѣрахъ политическихъ часто мы вредили себѣ не тѣмъ, что много и открыто дѣлали, а мало говорили, а тѣмъ напротивъ, что много и открыто говорили и писали, а въ дѣйствительности мало дѣлали.— На слѣдующей стр. **) въ п. 5 мы читаемъ слѣдующее: „молодое поколѣніе калмыковъ, состоящее на службѣ въ улусахъ и обучающееся въ училищѣ и улусныхъ школахъ, хотя и удалено отъ вліянія ламайскаго духовенства, слѣдовательно, могло бы быть воспріимчивѣе къ ученію Православной Церкви, но официально начать это дѣло невозможно въ настоящее время, не подорвавъ довѣрія родителей къ школамъ; а потому было бы полезно, въ видахъ подготовленія воспитанниковъ къ понятіямъ о христіанской религіи, дозволить лицамъ, по избранію главнаго попечителя, или тѣмъ, въ ближайшемъ завѣдываніи которыхъ находятся школы, объяснять воспитанникамъ осторожно и исподволь правила и понятія о христіанской религіи, обряды Православной Церкви и т. п.“ Мнѣ кажется, что этотъ пунктъ находится въ явномъ противорѣчій съ приведеннымъ выше пунктомъ 1-мъ. Здѣсь авторъ совѣтуетъ употреблять именно такой способъ дѣйствія, который, по словамъ перваго пункта, можетъ только унижать въ глазахъ дикихъ степняковъ дѣятельность правительства, потому что такой способъ дѣйствія въ школахъ есть не что иное, какъ *тайное веденіе миссіонерскаго дѣла*. А такъ какъ нѣтъ тайны, которая бы не открылась, въ особености, если эта тайна совершается въ школахъ съ дѣтьми, по природѣ своей болтливыми, то нѣтъ сомнѣнія, что эти

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 23, стр. 739—740.

Н. Л.

**) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 23, стр. 741.

Н. Л.

„осторожныя и исподоволь“ объясненія правилъ и понятій о христіанской религіи, а тѣмъ болѣе *обрядовъ Православной Церкви*, дойдутъ до слуха родителей, и тогда довѣріе не только къ школь, но и къ начальству, допустившему это въ школь, окончательно будетъ подорвано.

П. Шестаковъ.

Казань, 18-го сентлбря 1869 года.

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.

(Окончаніе *).

Школьные библіотеки. Имѣются-ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія?

Во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи имѣются школьные библіотеки (для которыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ разосланы особыя книги для каталоговъ), но онѣ снабжены въ достаточномъ количествѣ только учебниками и нѣкоторыми учебными пособіями. Книгъ же для внѣкласснаго чтенія, по недостатку средствъ, вообще имѣется мало. Для пополненія школьныхъ библіотекъ книгами этого рода Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 18^{90/91} учебномъ году выписано и разослано по школамъ книгъ на сумму 350 руб. (*Отчетъ за 18^{90/91} учебный годъ*), а въ отчетномъ 18^{91/92} учебномъ году журваломъ, отъ 28 апрѣля 1892 года, постановлено: выписать на суммы, поступающія въ Совѣтъ отъ сбора 6 декабря и 3^{0/0} сбора съ кошельковой суммы отъ церквей епархіи, 125 экз. книги, подъ названіемъ: „Колокольчикъ“, изданіе редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“, на сумму 37 руб., и 125 экз. книги, подъ заглавіемъ: „Дополнительные уроки по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ училищъ о предметахъ, сопрікосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ“, — на сумму 12 руб. 50 коп. Книги эти къ началу 18^{92/93} учебнаго года получены и разосланы по школамъ. Сверхъ сего въ отчетномъ году также было разослано по школамъ присланные

*) См. №№ 6, 7—8 и 9 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Астраханскимъ и Евотаевскимъ, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи нѣсколько экземпляровъ книги, подъ заглавіемъ: „Исторія Православной Церкви до начала раздѣленія Церквей“, изданіе К. П. Побѣдовосцева.—Вообще же въ школьныхъ бібліотекахъ имѣется весьма ограниченное количество книгъ для внѣкласснаго чтенія. Такъ, нѣкоторыя школы имѣютъ только нѣсколько изданій „Троицкихъ листковъ“, нѣсколько экз. книги „Училище благочестія“ и нѣсколько брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Сравнительно лучшими бібліотеками обладаютъ школы: а) Уланъ-Эргенская, IX-го наблюдательскаго округа, Черволярскаго уѣзда, въ которой имѣется книгъ: 12 названій на калмыцкомъ языкѣ и 139—на русскомъ, б) Пришибинская Казанская, XII-го наблюдательскаго округа, Царевскаго уѣзда, въ которой имѣется до 50 названій книгъ, в) Пришибинская Троицкая, въ которой имѣется до 25 названій, г) двухклассная Капустяноярская Николаевская, XIII-го наблюдательскаго округа, въ которой имѣется до 118 экз., и д) школы XIV-го наблюдательскаго округа, въ которыхъ имѣется до 35 названій въ каждой. Всѣ книги школьныхъ бібліотекъ—религіозно-нравственнаго содержанія. Въ Уланъ-Эргенской школѣ есть книги и литературнаго, и хозяйственнаго содержанія.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ и присутствуютъ-ли при этомъ возрастныя. Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній. Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома-ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ-ли программы таковыхъ чтеній?

Воскресныя и праздничныя чтенія производились въ немногихъ школахъ. Причиною этого служило съ одной стороны то, что въ большинствѣ приходоѡ Астраханской епархіи устроены воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя чтенія въ храмахъ, а съ другой—то, что законоучители и діаконоучители, занятые требоисправленіями, которыя большею частію приурочиваются къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, не всегда располагали временемъ для чтеній въ школѣ.

Чтенія въ школахъ производились: *Въ городъ Астрахани*, въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ школахъ при Іоанно-Златоустовской церкви. Здѣсь чтенія велись собственно для взрослыхъ, но присутствовали на нихъ и дѣти.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ, въ III-мъ и IV-мъ наблюдательскихъ округахъ, въ богослужебныя чтенія велись въ церквахъ; на нихъ обязательно присутствовали и дѣти.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ, чтенія производились въ храмахъ, но на нихъ также обязательно присутствовали и дѣти. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ чтенія происходили въ школахъ Ново-Александровской и Барановской.

Въ Енотаевскомъ уѣздѣ, въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ, чтенія происходили между утреней и литургіей въ школахъ: Нижне-Хуторской, Батаевской, Ново-Никольской и Удачинской.

Въ Черноярскомъ уѣздѣ, въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ, чтенія производились въ школахъ: Падовской, Ступинской и Каменноярской. Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ, въ Ремонтинской церковно-приходской школѣ хотя чтенія и не производились, но вмѣсто того съ 6 декабря 1891 года по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ открыты были занятія съ взрослыми, продолжавшіяся до марта мѣсяца (до начала весеннихъ работъ). Всѣхъ учащихся было 54, изъ коихъ муж. пола—32 и жен.—22. Преобладающій возрастъ былъ отъ 16 до 30 лѣтъ. Трудъ занятій распредѣлялся такъ: Законъ Божій преподавалъ мѣстный священникъ Іоаннъ Нирровский, обученіе русскому и церковно-славянскому чтенію велъ діаконъ Быстролетовъ, счисленію и письму обучалъ учитель сельскаго училища Алексѣй Будниковъ. Начинались занятія въ 12 и продолжались до 3^{1/2} часовъ, раздѣляясь на три урока. Предъ началомъ урока пѣлась молитва „Царю Небесный“, а по окончаніи „Достойно есть“. Кромѣ сего всеми присутствовавшими пѣлись между уроками и другія общеизвѣстныя церковныя пѣснопѣнія. Учащіеся обнаруживали большое усердіе и вниманіе.

Чтенія начинались общимъ пѣніемъ „Царю Небесный“ и оканчивались пѣніемъ „Достойно есть“. Между чтеніями иногда

пѣлись тропари и кондаки воскреснаго или праздничнаго дня. Статьи читались религіозно-нравственнаго содержанія законоучителемъ, а иногда учителемъ или учительницею. Выборъ чтеній дѣлался законоучителемъ. Определенной программы чтеній не было, а статьи избирались преимущественно ко дню и празднуемому событію.

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія?

Въ отчетномъ году школы I-го и II-го округа (*г. Астрахани*) были посѣщены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. Кромѣ Его Преосвященства школы посѣщаль предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Капитонъ Ястребовъ. При открытіи въ отчетномъ году двухъ новыхъ школъ (при Знаменской церкви и при дешевыхъ квартирахъ) присутствовали члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ предсѣдателемъ Совѣта въ сослуженіи наблюдателя и законоучителя школы въ обоихъ случаяхъ совершенно было молебствіе съ водоосвященіемъ и произнесено приличное случаю слово. Независимо отъ сего, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: преподаватель духовной семинаріи Константинъ Макаровъ, учитель духовнаго училища Александръ Курочкинъ и учитель того же училища Александръ Лѣтницкій состояли предсѣдателями экзаменаціонныхъ комиссій для испытанія на льготу по воинской повинности учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Астрахани. Школу при дешевыхъ квартирахъ весьма часто посѣщала попечительница сей школы, супруга г. Начальника губерніи І. А. Тевяшова.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ, въ III-мъ и IV-мъ наблюдательскихъ округахъ школы посѣщались благочинными сихъ округовъ.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ школы также посѣщались мѣстнымъ благочиннымъ. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ школу Ново-Александровскую посѣтилъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ Константинъ Аммосовъ.

Въ Енотаевскомъ уѣздѣ, въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ школы Пришибинская и Никольская были посѣщены

предсѣдателемъ Енотаевскаго отдѣленія протоіереемъ Александромъ Иковицкимъ и членомъ отдѣленія Енотаевскимъ уѣзднымъ исправникомъ Новицкимъ. Последнюю школу, по порученію отдѣленія, посѣтилъ и членъ отдѣленія священникъ Николай Зоринъ. Владиміровскую школу два раза посѣтилъ членъ отдѣленія священникъ Тихонъ Иларіоновъ; кромѣ того, членъ отдѣленія уѣздный исправникъ Новицкій участвовалъ на экзаменахъ въ школахъ Никольской и Владимірской. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ всѣ школы, по порученію отдѣленія, были посѣщены исправникомъ Новицкимъ. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ школы посѣтили: Харабалинскую—предсѣдатель отдѣленія протоіерей Иковицкій и членъ отдѣленія исправникъ Новицкій, Тамбовскую—предсѣдатель отдѣленія и членъ отдѣленія непременный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Каспиевъ, Кочковатскую—по порученію отдѣленія, тотъ же членъ отдѣленія Каспиевъ.

Въ Черноярскомъ уѣздѣ, въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ школы: Солено-Займищевскую, Золотозубовскую, Старипскую, Падовскую, Ступинскую и Вязовскую посѣтилъ предсѣдатель Черноярскаго уѣзднаго отдѣленія протоіерей Николай Успенскій; членъ отдѣленія Черноярскій уѣздный исправникъ Михайль Міончинскій посѣтилъ всѣ церковно-приходскія школы Черноярскаго уѣзда, за исключеніемъ школы Шавдастинской.

Въ Царевскомъ уѣздѣ, въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ Казацкую и Троицкую школы въ селѣ Пришибѣ посѣтилъ членъ Царевскаго уѣзднаго отдѣленія священникъ Аристархъ Виноградовъ, онъ же посѣтилъ и школу въ городѣ Царевѣ, XIII-го наблюдательскаго округа. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ всѣ школы были посѣщены предсѣдателемъ отдѣленія протоіереемъ Михайломъ Рудневымъ. Членъ отдѣленія священникъ Гороховъ посѣтилъ двѣ школы XIII-го наблюдательскаго округа: въ слободѣ Капустинномъ-Яру Николаевскую двухклассную и Троицкую и нѣкоторыя школы XII-го округа.

Говоря о посѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ членами уѣздныхъ отдѣленій, Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ не упомянуть здѣсь объ особенно полезной дѣятельности

члена Черноярскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Черноярскаго уѣзднаго исправника Михаила Міончинскаго. Какъ уже сказано было выше, онъ посѣтилъ почти всѣ церковно-приходскія школы Черноярскаго уѣзда. При своихъ посѣщеніяхъ, онъ всегда относился внимательно къ ходу занятій въ школахъ, къ постановкѣ учебнаго дѣла и къ успѣхамъ учениковъ, и о своихъ наблюденіяхъ доносилъ Черноярскому уѣздному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Сочувственно отзываясь на нужды церковно-приходскихъ школъ, онъ нерѣдко убѣждалъ общества къ матеріальнымъ пожертвованіямъ на школы.

Дѣятельность наблюдателей школъ.

Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи, по числу благочинническихъ округовъ, было 15-ть: 1) Наблюдателемъ I-го округа былъ священникъ семинарской церкви и законоучитель образцовой при семинаріи школы Михаилъ Благодоровъ; 2) наблюдателемъ II-го округа священникъ Ильинской въ г. Астрахани церкви Василій Ермолаевъ, а за переходомъ его въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ Ставропольскую епархію, священникъ Покровской въ г. Астрахани церкви Александръ Поспѣловъ; 3) наблюдателемъ III-го округа — священникъ с. Житнаго Алексѣй Избековъ; 4) наблюдателемъ IV-го округа — священникъ с. Яндыковъ Іосифъ Тодорскій; 5) наблюдателемъ V-го округа — священникъ с. Кривобузанскаго Димитрій Фаворскій; 6) наблюдателемъ VI-го округа — священникъ Копановской стан. Василій Ястребовъ; 7) наблюдателемъ VII-го округа — священникъ с. Солонниковскаго Димитрій Добровъ; 8) наблюдателемъ VIII-го округа — священникъ с. Аксайскаго Викторъ Смирновъ; 9) наблюдателемъ IX-го округа — священникъ с. Крестоваго Василій Смиренномудровъ; 10) наблюдателемъ X-го округа — священникъ Троицкой церкви въ слоб. Николаевской Порфирій Веселовскій; 11) наблюдателемъ XI-го округа — священникъ с. Быкова — Іоаннъ Успенскій; 12) наблюдателемъ XII-го округа — священникъ с. Верхне-Ахтубинскаго Александръ Строковъ; 13) наблюдателемъ XIII-го округа — священникъ Капустиноярской Николаевской церкви Василій Захаровъ; 14) наблюдателемъ

XIV-го округа — священникъ с. Нижняго-Хутора Петръ Началовъ; 15) наблюдателемъ XV-го округа — священникъ с. Тамбовки Василій Иковицкій. — Каждый изъ наблюдателей завѣдывалъ школами своего округа и заботился какъ объ учебно-воспитательной, такъ и матеріальной сторонѣ своихъ школъ. Наблюдатели слѣдили за своевременнымъ началомъ и окончаніемъ учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ, за соблюденіемъ росписанія уроковъ учащими, за методами преподаванія, за выполненіемъ программъ и за усвоеніемъ пройденнаго. Въ случаѣ нужды — они дѣлали указанія, наставленія и распоряженія и заботились о снабженіи школъ учебниками и учебными пособіями. Равнымъ образомъ они же заботились и объ устройствѣ школьныхъ помѣщеній ввѣреннаго имъ округа и ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи расхода церковныхъ суммъ на нужды церковно-приходскихъ школъ, или испрашивали пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Каждый изъ наблюдателей посѣтилъ свои школы не менѣе двухъ разъ, а ближайшія къ мѣсту жительства до 10 разъ и болѣе. При этомъ нужно замѣтить, что наблюдатели, за исключеніемъ наблюдателей III-го, V-го, IX-го, XI-го и XII-го округовъ, которымъ ассигновано духовенствомъ по 50 рублей въ годъ изъ церковныхъ суммъ на прогоны, употребляли на разъѣзды по обзрѣнію школъ свои, иногда значительныя, средства. По обширности районовъ и вслѣдствіе особыхъ топографическихъ условій Астраханской епархіи, — трудности сообщеній между селами (напр. въ Астраханскомъ и Красноярскомъ уѣздахъ сообщеніе между селами большею частію возможно только на лодкахъ, а весною и осенью, во время ледохода и въ бурю почти совсѣмъ невозможно), — наблюдателямъ приходится не мало употреблять труда, переносить неудобствъ и дѣлать расходы на обзрѣніе школъ. Но, не взирая на таковыя затрудненія, долгъ справедливости требуетъ сказать, что всѣ наблюдатели въ большей или меньшей степени проявляли усердіе въ дѣлѣ школьнаго служенія. Особеннымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей и ревностною заботливостію о подвѣдомыхъ ему школахъ отличался, по отзыву Черноярскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго

Совѣта, наблюдатель VII-го округа священникъ с. Солонниковскаго Дмитрій Добровъ.

Школы грамоты. Число ихъ и учащихся въ нихъ по приходамъ.

Школы грамоты въ Астраханской епархіи за отчетный годъ были слѣдующія:

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ приходѣ Покровской г. Астрахани церкви: 1-я школа—учащихся 10 мал. и 7 дѣв., 2-я школа—учащихся 9 мал. и 11 дѣв., 3-я школа—учащихся 17 мал., въ Городе-Форпостинской стан. 1-я школа—учащихся 10 мал. и 12 дѣв., 2-я школа—учащихся 11 мал. и 6 дѣв.; б) въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ въ с. Камызякскомъ: 1-я школа—учащихся 5 мал. и 10 дѣв., 2-я школа—учащихся 6 дѣв., въ с. Каралатскомъ: 1-я школа—учащихся 12 мал. и 4 дѣв., 2-я школа—учащихся 12 мал. и 4 дѣв., въ с. Образцовомъ—учащихся 15 мал. и 4 дѣв.—*Итого* въ Астраханскомъ уѣздѣ школъ грамоты было 10 и въ нихъ учащихся 101 мал. и 64 дѣв., всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* а) въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Чуркинскомъ Николаевскомъ монастырѣ—учащихся 6 мал., въ приходѣ с. Кривобузанскаго: въ дер. Александрія—учащихся 10 мал. и 3 дѣв., въ дер. Алгарѣ—учащихся 12 мал. и 4 дѣв., въ приходѣ с. Марѣинскаго: въ посел. Красномъ—учащихся 14 мал., въ дер. Ильинкѣ—учащихся 10 мал., въ посел. Зелингѣ, Маковского прихода,—учащихся 13 мал. и 3 дѣв., въ посел. Телячьемъ, Ганюшкинскаго прихода,—учащихся 14 мал. и 7 дѣв.—*Итого* въ Красноярскомъ уѣздѣ школъ грамоты было 7 и въ нихъ учащихся 79 мал. и 17 дѣв., всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* а) въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ имѣніи наслѣдниковъ г. Недорѣзова—учащихся 16 мал. и 9 дѣв., въ с. Пришибѣ—учащихся 20 мал.; б) въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Сокрутовкѣ—учащихся 14 мал. и 17 дѣв.; в) въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Харабалинскомъ учащихся 9 мал.—*Итого* въ Енотаевскомъ уѣздѣ школъ грамоты было 4 и въ нихъ учащихся 59 мал. и 26 дѣв.; изъ нихъ: православныхъ 80, католиковъ 4 и язычникъ 1.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ:* а) въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Ушаковкѣ—учащихся 23 мал., въ с. Вязовкѣ: 1-я школа—учащихся 7 мал. и 6 дѣв., 2-я школа—учащихся 11 мал. и 1 дѣв., 3-я школа—учащихся 13 мал., въ дер. Равинкѣ, Вязовскаго прихода,—учащихся 21 мал. и 2 дѣв.; б) въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Обильномъ—учащихся 24 мал. и 6 дѣв., въ посел. Жутовомъ, Аксайскаго прихода,—учащихся 20 мал. и 5 дѣв.—*Итого* въ Черноярскомъ уѣздѣ школъ грамоты было 7 и въ нихъ: учащихся 119 мал. и 20 дѣв.,—всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

5) *Въ Царевскомъ уѣздѣ:* а) въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ приходѣ Николаевской церкви слоб. Николаевской: 1-я школа—учащихся 4 мал. и 13 дѣв., 2-я школа—учащихся 6 мал. и 8 дѣв., въ приходѣ Троицкой церкви слоб. Николаевской: 1-я школа—учащихся 18 мал. и 6 дѣв., 2-я школа—учащихся 12 мал. и 2 дѣв., въ с. Гончаровъ-Хуторъ—учащихся 21 мал. и 6 дѣв., въ с. Солодушинѣ—учащихся 25 мал.; б) въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ слоб. Рахинкѣ—учащихся 6 мал.; в) въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ дер. Зубовкѣ, Колобовскаго прихода,—учащихся 35 мал. и 18 дѣв.—*Итого* въ Царевскомъ уѣздѣ школъ грамоты было 8 и учащихся въ нихъ: 127 мал. и 53 дѣв., всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Всего школъ грамоты въ Астраханской епархіи въ отчетномъ году было 36, изъ нихъ: для мальчиковъ 10, для дѣвочекъ 1, смѣшанныхъ 25. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ 485, дѣвочекъ 180. Изъ нихъ: православныхъ 660, католиковъ 4, язычникъ 1.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за школами грамоты.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по отношенію къ школамъ грамоты, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ школъ, которыя содержатся священниками, ограничивалась въ большинствѣ случаевъ наблюденіемъ за благонадежностію лицъ, обучающихъ въ сихъ школахъ, наставленіями относительно методовъ преподаванія и указаніемъ на лучшіе учебники, а иногда и снабженіемъ таковыми.

Лица, обучающія въ школахъ грамоты, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе

Лица, обучающія въ школахъ грамоты, по образованію своему чрезвычайно разнообразны. Такъ въ Астраханскомъ уездѣ: во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ школахъ при Покровской церкви: въ 1-й отставной чиновникъ, не окончившій курса гимназіи, во 2-й учительница изъ окончившихъ курсъ женской гимназіи, въ 3-й учительница, окончившая курсъ въ женскомъ приходскомъ училищѣ, въ стан. Городофорпостинской: въ 1-й отставной фельдфебель съ домашнимъ образованіемъ, во 2-й учительница, не окончившая курса гимназіи; въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Камызякѣ: въ 1-й крестьянка, не окончившая курса женской гимназіи, во 2-й крестьянка съ домашнимъ образованіемъ; въ с. Каралатѣ: въ 1-й фельдфебель съ домашнимъ образованіемъ, во 2-й дворянинъ съ домашнимъ образованіемъ; въ с. Образцовомъ священникъ и псаломщикъ, — оба окончившіе курсъ въ духовномъ училищѣ.

Въ Красноярскомъ уездѣ: въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ: при Чуркинскомъ Николаевскомъ монастырѣ: послушникъ съ домашнимъ образованіемъ, въ дер. Александрии мѣщанинъ, не окончившій курса городского училища, въ дер. Алгарѣ — дворянка съ аттестатомъ сельской учительницы, въ приходѣ с. Марѳинскаго, въ посел. Красномъ отставной солдатъ съ домашнимъ образованіемъ; въ посел. Ильинкѣ крестьянинъ, окончившій курсъ въ сельскомъ училищѣ, въ приходѣ с. Маковаго въ посел. Зелингѣ фельдшеръ изъ фельдшерской школы, въ приходѣ с. Ганюшкинскаго, въ посел. Телячемъ мѣщанинъ съ домашнимъ образованіемъ.

Въ Енотаевскомъ уездѣ: въ VI-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ имѣніи наследниковъ Недорѣзовыхъ — учительница, окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища, въ с. Пришибѣ — унтеръ-офицеръ съ домашнимъ образованіемъ; въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Сокрутовкѣ — крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Харабалинскомъ крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ.

Въ Черноярскомъ уѣздѣ: въ с. Ушаковкѣ крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ, въ с. Вязовкѣ: въ 1-й крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ, во 2-й крестьянка съ домашнимъ образованіемъ, въ 3-й крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ, въ приходѣ с. Вязовки: въ дер. Равинкѣ крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ; въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Обильномъ—псаломщикъ изъ приготовительнаго класса духовнаго училища, въ приходѣ с. Аксайскаго: въ посел. Жутовомъ унтеръ-офицеръ съ домашнимъ образованіемъ.

Въ Царевскомъ уѣздѣ: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ слоб. Николаевской въ приходѣ Николаевской церкви: въ 1-й учительница, окончившая курсъ женскаго епархіальнаго училища, во 2-й крестьянка съ домашнимъ образованіемъ, въ приходѣ Троицкой церкви: въ 1-й крестьянинъ съ домашнимъ образованіемъ, во 2-й крестьянка съ домашнимъ образованіемъ, на Гончаровомъ хуторѣ потомственный почетный гражданинъ, не окончившій курса духовнаго училища, въ с. Солодушинѣ запасной рядовой съ домашнимъ образованіемъ; въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ с. Рахинкѣ—псаломщикъ, не окончившій курса духовнаго училища; въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: въ приходѣ с. Колобовскаго, въ дер. Зубовкѣ псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища.

Итого въ отчетномъ году обучающихся въ 36-ти школахъ грамоты Астраханской епархіи было 37 лицъ (въ школахъ с. Образцоваго, III-го наблюдательскаго округа, Астраханскаго уѣзда, обучаютъ священникъ и псаломщикъ). Изъ нихъ: окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища 2, окончившихъ курсъ женской гимназіи 1, не окончившихъ курса женской гимназіи 2, не окончившихъ курса мужской гимназіи 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 3, не окончившихъ курса духовнаго училища 2; окончившихъ курсъ женскаго приходскаго училища 1, не окончившихъ курса городского училища 1, имѣющихъ аттестатъ сельской учительницы 1, окончившихъ курсъ сельскаго училища 1, окончившихъ курсъ въ фельдшерской школѣ 1; изъ приготовительнаго класса духовнаго училища 1; съ домашнимъ образованіемъ 20.

Вознагражденіе обучающіе въ школахъ грамоты получаютъ различное: обыкновенно оно простирается отъ 30 копѣекъ до 1 рубля въ мѣсяцъ съ ученика. А одинъ учитель, именно Жутовской школы грамоты, вмѣсто денежнаго вознагражденія пользовался столомъ отъ родителей своихъ учениковъ.

Учебники.

Учебники большею частію пріобрѣтаются самими учащимися и потому отличаются большимъ разнообразіемъ. Для дѣтей бѣдныхъ родителей, по заявленію завѣдывающихъ школами грамоты священниковъ, отпускаются отъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта бесплатно учебники, рекомендованные Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Помѣщеніе.

1 школа помѣщается въ монастырскомъ зданіи и—удобная; 2—въ особо построенныхъ зданіяхъ, также удобныя; 4—въ церковныхъ сторожкахъ, а прочія въ частныхъ домахъ. Всѣ эти помѣщенія, за исключеніемъ трехъ первыхъ, отличаются большими или меньшими неудобствами.

Успѣхи обученія. Церковное пѣніе и чтеніе.

Успѣхи обученія очень различны. Лучшими школами, по отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, оказываются: школа въ имѣніи наслѣдниковъ Недорѣзовыхъ и Жутовская школа. Въ нихъ обученіе производилось примѣнительно къ курсу церковно-приходскихъ школъ и въ послѣдней школѣ 4 ученика выдержали испытаніе на льготу по воинской повинности. Въ прочихъ школахъ ученики научались довольно удовлетворительно читать по русски и по славянски, нѣсколько писать, выучивали нѣсколько общеупотребительныхъ молитвъ, 10 заповѣдей закона Моисеева и символъ вѣры. Церковному пѣнію обучались только въ немногихъ школахъ: ученики выучивались пѣть съ голоса нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а знакомства съ нотою не было ни въ одной школѣ.

Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Въ отчетномъ году выдержали экзаменъ на льготу по воинской повинности 4 ученика Жутовской школы грамоты въ приходѣ с. Аксайскаго, VIII-го наблюдательскаго округа, Черноярскаго уѣзда. Кроме сего получили свидѣтельства объ успешномъ окончаніи курса 2 ученицы въ школѣ грамоты наследниковъ Недорѣзовыхъ, VI наблюдательскаго округа, Енотаевскаго уѣзда.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Дѣло народнаго образованія въ Астраханской епархіи въ общемъ постепенно и правильно идетъ впередъ и развивается: школы умножаются *), число учащихся въ школахъ годъ отъ году увеличивается **), составъ учителей постепенно улучшается. Въ частности, по уѣздамъ дѣло образованія представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Астраханскій уѣздъ содержитъ въ себѣ самое большое число школъ сравнительно съ прочими уѣздами (38). Лучшими въ этомъ уѣздѣ и въ епархіи вужно признать школы г. Астрахани, гдѣ и сосредоточенъ лучшій составъ преподавателей, и населеніе болѣе убѣждено въ необходимости грамотности, чѣмъ населеніе другихъ мѣстностей. Учебный годъ въ Астрахани продолжается съ 15-го августа по 15-е мая; школы посѣщаются исправно какъ учащими, такъ и учащимися; программы церковно-приходской школы проходятся вполне и обстоятельно. Значительно уступаютъ въ постановкѣ учебнаго дѣла школы въ уѣздѣ. Села Астраханскаго уѣзда болѣею частію одноштатныя и причтъ состоитъ изъ двухъ лицъ: священника и псаломщика, а потому во многихъ школахъ до прошедшаго учебнаго года обучали псаломщики, которые вели дѣло обученія, за немвогими исключеніями, неумѣло и притомъ часто отвлекались отъ занятій

*) За прошлый отчетный годъ школъ было 111, а за настоящій—121.

**) За прошлый учебный годъ обучалось 3,505 мальчиковъ и 685 дѣвочекъ, а за настоящій—8,888 мальчики и 892 дѣвочки.

въ школѣ исправленіемъ прямыхъ своихъ обязанностей. Съ другой стороны въ Астраханскомъ уѣздѣ и населеніе, большею частію занятое рыбными промыслами, часто отвлекаетъ дѣтей своихъ отъ школьныхъ занятій: рано, съ марта мѣсяца, беретъ ихъ изъ школы и поздно, въ октябрѣ и ноябрѣ, приводитъ опять въ школу. Съ прошедшаго учебнаго года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приняты мѣры къ улучшенію учебной части въ Астраханскомъ уѣздѣ: псаломщики замѣщались учительницами, окончившими курсъ женскаго епархіальнаго училища, такъ что въ настоящее время, собственно въ Астраханскомъ уѣздѣ, находится самое большее число учительницъ, сравнительно съ другими уѣздами.—Что касается школьныхъ зданій, то они большею частію въ Астраханскомъ уѣздѣ собственныя и удобныя, построенныя на средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при помощи отъ церквей и сельскихъ обществъ. Если въ вѣдомости № 2-й и показаны четыре неудобныхъ школы, то двѣ изъ нихъ имѣютъ только то неудобство, что не могутъ вмѣщать въ себѣ всѣхъ желающихъ учиться. Во всѣхъ селахъ, за исключеніемъ трехъ и одной казачьей станицы, существуютъ церковно-приходскія школы.

Второй по числу церковно-приходскихъ школъ—*уѣздъ Царевскій*. Села этого уѣзда большею частію многонаселенныя, имѣющія часто не по одной церкви; населеніе отчасти занимается земледѣліемъ, а отчасти торговлей и промыслами. Поэтому оно болѣе сознаетъ вужду грамотности, чѣмъ населеніе другихъ уѣздовъ, и школы посѣщаются мальчиками довольно исправно. Въ этомъ уѣздѣ самое большее число учителей школъ состоитъ изъ штатныхъ діаконучителей, получившихъ полное семинарское образованіе, или окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, или служившихъ въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, а потому въ большинствѣ школъ преподаваніе ведется здѣсь умѣло и съ успѣхомъ. Число окончившихъ курсъ со льготою по военной повинности въ школахъ Царевского уѣзда всегда было большее (за исключеніемъ школъ г. Астрахани), чѣмъ въ другихъ уѣздахъ.—Школьныя помѣщенія большею частію собственныя и удобныя. Если въ вѣдомости № 2-й

и показано въ Царевскомъ уѣздѣ школъ, помѣщающихся въ сторожкахъ; болѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, то нужно сказать, что большинство сторожекъ приспособлено подъ школы и вполне удобно. Изъ 34-хъ сель Царевского уѣзда (разумѣются въ собственномъ смыслѣ села, но не приходы, которыхъ въ Царевскомъ уѣздѣ 42) не имѣется церковно-приходскихъ школъ только въ четырехъ селахъ.

Третій по числу школъ—*уездъ Черноярскій*. Это самый неблагоприятный уездъ въ Астраханской епархіи для развитія школьнаго дѣла. Жители занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, и съ первыхъ чиселъ марта оставляютъ села, разъѣзжаются по хуторамъ и увозятъ съ собой дѣтей своихъ, съ которыми возвращаются въ села уже къ ноябрю или даже къ декабрю мѣсяцу. Чѣмъ далѣе къ югу, ближе къ Ставропольской губерніи, тѣмъ это явленіе дѣлается значительнѣе и особенно отражается сильно въ IX-мъ округѣ. При томъ замѣчается еще и то, что въ населеніи мало развито сознаніе необходимости въ грамотѣ. Находясь вдали отъ торговой и промышленной жизни, не имѣя улучшенныхъ путей сообщенія и выѣзжая изъ своихъ хуторовъ на волахъ только на ярмарки для сбыта скота и хлѣба, жители мало интересуются грамотой и, по заявленію наблюдателя IX-го округа, нѣкоторые высказываютъ иногда такія мнѣнія: „на что учить сына? выучится, будетъ умнѣе отца и не станетъ слушаться“. Къ тому же жители этого уѣзда въ большинствѣ—малороссы. Живя въ полѣ 8 мѣсяцевъ въ году и исключительно употребляя малороссійскій языкъ, дѣти въ школѣ въ первый разъ слышатъ русскую рѣчь; много нужно употребить труда на то, чтобы научить ихъ понимать русскія слова. Есть еще и другое обстоятельство, препятствующее развитію школьнаго дѣла въ этомъ уѣздѣ: это—дороговизна постройки школьныхъ зданій. Мѣстность Черноярскаго уѣзда—степная и безлѣсная. Лѣсъ приходится возить изъ г. Царицына, и доставка его въ южныя части уѣзда обходится не менѣе 80 копѣекъ съ пуда, такъ что постройка обыкновенной сельской школы здѣсь не можетъ обойтись дешевле 2,000 рублей. Поэтому школьныя зданія въ Черноярскомъ уѣздѣ стали строиться

позднѣе, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. При одинаковой потребности въ школьныхъ зданіяхъ во всѣхъ уѣздахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ не находилъ возможнымъ употребить на постройку одной школы ту сумму, на которую въ другихъ уѣздахъ можно построить два или три школьныхъ зданія. Болѣе всего школъ построено въ сѣверной части Черноярскаго уѣзда, въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ, гдѣ доставка матеріала обходится дешевле (построено 10 школъ), менѣе—въ средней, въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ (построено 7 школъ), и еще менѣе въ южной части (построено 5 школъ). Успѣхи обученія въ школахъ этого уѣзда удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ, благодаря усердію обучающихъ, и очень хорошіе. Изъ 31-го села Черноярскаго уѣзда не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ 10 сель (есть одна школа въ деревнѣ).

Четвертый по числу школъ—*уѣздъ Енотаевскій*, въ которомъ 17 школъ. Сравнительно съ числомъ сель уѣзда (28 сель), число школъ представляется недостаточнымъ, но это зависитъ отъ того, что здѣсь много казачьихъ станицъ (9 станицъ), въ которыхъ есть школы своего вѣдомства, удовлетворяющія потребность казаковъ въ образованіи. Изъ казачьихъ станицъ существуетъ церковно-приходская школа только въ одной Городофорпостянской станицѣ на берегу р. Волги, противъ г. Астрахани, но и въ ней обучаются только дѣти крестьянскаго и мѣщанскаго сословія, а казачьяго не имѣется. Поэтому въ казачьихъ поселеніяхъ и не строились церковно-приходскія школы. Изъ сель съ крестьянскимъ населеніемъ не имѣютъ церковно-приходскихъ школъ, въ Енотаевскомъ уѣздѣ, только два села. Постановку школьнаго дѣла въ уѣздѣ слѣдуетъ признать, за весьма немногими исключеніями, указанными въ отчетѣ, удовлетворительною.

Самый меньшій уѣздъ по числу школъ—*Красноярскій*. Но это зависитъ отъ того, что онъ самый малочисленный и по населенію и имѣетъ только 13 сель. Села эти расположены на дельтѣ р. Волги и на взморьѣ. Неблагопріятныя обстоятельства для развитія школьнаго дѣла здѣсь тѣже, что и въ Астраханскомъ уѣздѣ. Это—раннее оставленіе учениками школы и

неисправное посѣщеніе ея. Учительскій персоналъ, состоявшій болѣею частію изъ псаломщиковъ, нынѣ замѣненъ штатными діаконами и учительницами. Постановка школьнаго дѣла вообще довольно удовлетворительна. Только въ двухъ селахъ не имѣется церковно-приходскихъ школъ.

Въ будущее трехлѣтіе, если послѣдуетъ ассигновка по смѣтамъ земскихъ повинностей, Епархіальный Училищный Совѣтъ предполагаетъ открыть церковно-приходскія школы и въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ онѣ еще не открыты, такъ чтобы обязательно каждое село имѣло церковно-приходскую школу. Но для того, чтобы школьное дѣло шло успѣшнѣе, лица, занимающіяся обученіемъ въ школахъ, относились къ своей дѣятельности съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ нужнымъ повторить то, что было сказано въ отчетѣ за 18^{90/91} учебный годъ, а именно, что необходимо въ составѣ его лица, которое во всякое время могло бы быть командировано для обозрѣнія школъ. Въ настоящее время Епархіальный Училищный Совѣтъ самъ непосредственно не имѣетъ возможности слѣдить за школами и руководится въ своей дѣятельности болѣею частію доносеніями. Хотя и происходятъ ревизіи школъ членами отдѣленій, но онѣ, какъ замѣтило въ отчетѣ Черноярское уѣздное отдѣленіе, бываютъ случайныя, зависящія отъ обстоятельствъ. Изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій болѣе другихъ имѣютъ возможность посѣщать школы уѣздный исправникъ и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія; но, занятые своими дѣлами, они не могутъ всего своего вниманія посвящать школамъ и при томъ, совершая разъѣзды по собственнымъ своимъ служебнымъ обязанностямъ, они въкоторыя школы посѣщаютъ часто, а другія совсѣмъ не посѣщаютъ. Въ виду всего этого Епархіальный Училищный Совѣтъ находилъ бы весьма полезнымъ имѣть въ своемъ составѣ члена—инспектора церковно-приходскихъ школъ. Жалованье этому лицу могло бы быть выдаваемо изъ суммъ, ассигнуемыхъ на церковно-приходскія школы по смѣтамъ земскихъ повинностей, на что потребовалось бы отчислить не менѣе 2000 рублей (1500 р. жалованья и 500 р. на прогоны). Долгъ справедливости требуетъ

сказать, чтобы и всѣмъ наблюдателямъ также назначена была хотя не большая сумма (50 рублей) на разъѣзды по школамъ, дабы, при безмездной службѣ дѣлу народнаго образованія, они не вынуждались еще къ производству расходовъ изъ собственныхъ средствъ. Нельзя не высказать и того, что хотя духовенство Астраханской епархіи въ большинствѣ проникнуто сознаниемъ своего долга—учить дѣтей, но есть еще и такіе члены его, которые на эту обязанность смотрятъ, какъ на обязанность совершенно для нихъ новую и чрезвычайно трудную, а нѣкоторые священники, къ стыду своему, даже тяготятся школами. Поэтому частый надзоръ и внимательное наблюденіе за всѣмъ, что относится къ школъ, много бы помогли дѣлу, если бы въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было особое лицо для непосредственнаго надзора за школами.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. Апрель. 4. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго Князя Александра Михайловича и Великой Княжны Маріи Павловны. По отпустѣ молебна Преосвященнымъ совершено обычное раздаяніе св. артоса.

11. Владыка совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На литургіи псаломщикъ-учитель Вязовской Иоанно-Богословской церкви, Черноярскаго уѣзда, Василій Ракитинъ рукоположенъ во діакона. Слово произнесено протоіереемъ Петромъ Ильинскимъ. По литургіи Преосвященнымъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія изъ казны дѣвужныхъ средствъ на содержаніе православнаго русскаго духовенства. Предъ началомъ молебна Владыкою произнесено соотвѣтствующее случаю Архипастырское слово.

18. Его Преосвященство совершалъ заупокойную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На литургіи псаломщикъ Покровской церкви села Заплавнаго, Царевского уѣзда, Георгій Шалаевъ рукоположенъ во діакона. По литургіи Владыкою отслужена панихида по скончавшемся Астраханскомъ Губернскомъ Прокурорѣ Несторѣ Рѣзниковѣ.

22. Преосвященный совершалъ заупокойную литургію въ Покрово-Болдинскомъ мужскомъ монастырѣ. По литургіи Архипастыремъ совершена панихида и предано землѣ тѣло скончавшагося Губернскаго Прокурора Нестора Рѣзникова.

24. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ. По литургіи Преосвященнымъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

25. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ своей домовой церкви.

Литургія на Греческомъ языкѣ. Въ четвергъ, 6-го мая текущаго года (на праздникъ Вознесенія Господня), въ семинарской Спасо-Преображенской церкви была совершена божественная литургія на-половину на Славянскомъ и на-половину на Греческомъ языкахъ. Евангельское и Апостольское чтенія, ектенія и возгласы были произнесены на Славянскомъ языкѣ, а всѣ литургійныя пѣснопѣнія (за исключеніемъ прокимна предъ Апостоломъ) были исполнены семинарскими пѣвчими праваго и лѣваго клиросовъ на Греческомъ языкѣ. Все пѣніе совершалось по особому (на четыре голоса: дискантъ, теноръ и два баса) умилительному древне-греческому напѣву, ноты котораго имѣются въ семинарской фундаментальной библіотекѣ. Исполнены были всѣ пѣснопѣнія неторопливо, съ чувствомъ и въ высшей степени стройно и гармонично. Церковь была переполнена молящимися; умилительное Греческое пѣніе произвело на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ глубокое впечатлѣніе, такъ что многими изъ нихъ было высказано желаніе еще разъ послушать Греческую литургію.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Перенесеніе времени празднованія 900-лѣтія Черниговской каѳедры.— Въ полученномъ на дняхъ № 9 (отъ 1 мая) „Черниговск. Епарх. Извѣстій“ помѣщена телеграмма на имя преосвященнаго Сергія, епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода слѣдующаго содержания: „Синодъ разрѣшаетъ праздновать 900-лѣтній юбилей Черниговской каѳедры въ августѣ, предоставили Вамъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, назначить для сего день. Указъ посылается. *Саблеръ*“.

Посвященіе въ санъ священника полковника Л. М. Чичагова.—28 февраля сего года въ Москвѣ, въ каѳедральномъ Христа Спасителя соборѣ былъ рукоположенъ во священника находящійся въ запасѣ гвардіи полковникъ Л. М. Чичаговъ. Новопосвященный отецъ Чичаговъ, внукъ извѣстнаго адмирала Чичагова, родился въ 1856 году и получилъ образованіе въ Пажескомъ корпусѣ. По окончаніи курса въ 1874 году поступилъ на военную службу въ гвардейскую конную артиллерію и состоялъ адъютантомъ при Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. Во время послѣдней Русско-Турецкой войны онъ участвовалъ въ этой компаніи и былъ награжденъ нѣсколькими орденами за храбрость. По окончаніи войны онъ основалъ въ Петербургѣ Общество Бѣлаго Креста, которое поставило свою задачею попеченіе о войнахъ, потерявшихъ здоровье на службѣ въ мирное время, и объ ихъ семействахъ. Выйдя въ 1881 году въ отставку съ чиномъ полковника, онъ поселился въ Москвѣ, и здѣсь, благодаря его стараніямъ, было открыто отдѣленіе Петербургскаго Общества Бѣлаго Креста, въ которомъ онъ занимаетъ въ настоящее время мѣсто товарища предсѣдателя. Отцу Леониду Михайловичу Чичагову теперь 37-й годъ. Говорятъ, что онъ давно стремился къ священству и, наконецъ, его желаніе исполнилось. Именно онъ причисленъ въ настоящее время къ Синодальной церкви („Моск. Вѣдом.“ 1893 г. № 59).

Уставъ Астраханскаго Общества садоводства и огородничества *).

I. Цѣль Общества и способы ея осуществленія, ея права и обязанности.

§ 1. Астраханское Общество садоводства и огородничества имѣетъ цѣлью содѣйствовать распространенію и усовершенствованію въ Астраханской губерніи садоводства и огородничества и другихъ соприкасающихся съ ними отраслей хозяйства, какъ-то: виноградарства и виноградничества, шелководства и т. п.—

§ 2. Для достиженія этой цѣли Общество: а) изучаетъ въ русской и заграничной флорѣ растенія, пригодныя для разведенія въ мѣстныхъ садахъ и огородахъ, и способствуетъ распространенію болѣе выгодныхъ изъ нихъ; б) заботится о распространеніи лучшихъ приѣмовъ технической переработки произведеній садоводства и огородничества; в) устраиваетъ собранія своихъ членовъ, посвящаемыя обсужденію вопросовъ по предметамъ своей дѣятельности, а также публичныя бесѣды, чтенія и выставки; г) собираетъ и публикуетъ свѣдѣнія о положеніи садоводства и огородничества въ краѣ, а также издаетъ, по мѣрѣ средствъ, свои отчеты и труды, гдѣ, кромѣ извѣстій о дѣйствіяхъ Общества, могутъ быть помѣщаемы свѣдѣнія о наблюденіяхъ

*) Помѣстивъ въ предшествовавшемъ № замѣтку объ открытіи Астраханскаго Общества садоводства и огородничества, считаемъ неизлишнимъ познакомить читателей съ уставомъ этого Общества, къ задачамъ котораго нельзя не отнести съ полнымъ сочувствіемъ.

и открытіяхъ въ области садоводства и огородничества, о распоряженіяхъ Правительства по предметамъ занятій Общества, а также статьи какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ и т. п.; д) входитъ, по предметамъ своего вѣдѣнія, въ сношенія съ другими подобными Обществами, а также хозяйственными и промышленными заведеніями и съ отдѣльными лицами какъ въ Россіи, такъ и за границею; е) имѣетъ бібліотеку изъ сочиненій по своей спеціальности и музей, а также опытные станціи; садовыя заведенія и училища для образованія практиковъ садоводовъ; ж) учреждаетъ бюро для всякаго рода справокъ по своей спеціальности, для пріисканія опытныхъ садовниковъ, мастеровъ и рабочихъ и для пріобрѣтенія и сбыта сѣмянъ, плодовъ, растений, машинъ, орудій и другихъ предметовъ, относящихся до садоводства и огородничества, и з) выдаетъ медали и другія преміи на выставкахъ и вообще за труды и заслуги на поприщѣ садоводства и огородничества. *Примѣчаніе.* Устройство Обществомъ выставокъ, публичныхъ чтеній, училищъ, бібліотеки и издавіе журналовъ и сочиненій по садоводству и огородничеству допускается не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Рисунокъ выдаваемыхъ Обществомъ медалей утверждается Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ.—§ 3. Общество доводитъ до свѣдѣнія Правительства о нуждахъ мѣстнаго садоводства и огородничества.—§ 4. Въ видахъ содѣйствія производителямъ къ сбыту ихъ произведеній, въ покупкѣ сѣмянъ, матеріаловъ, машинъ, орудій, снарядовъ и т. п., Общество избираетъ коммисіонеровъ, которые именуются коммисіонерами Астраханскаго Общества садоводства и огородничества.—§ 5. Общество имѣетъ право пріобрѣтать въ собственность или во временное пользованіе необходимыя для его цѣлей недвижимыя имущества.—§ 6. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, по Департаменту земледѣлія и сельской промышленности, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣйствіяхъ Общества въ отчетномъ году и тѣхъ, которыя оно само признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: 1) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества; 2) данныя о состояніи капиталовъ Общества и о движеніи его суммъ, и 3) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.—§ 7. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.—II. *Составъ Общества.* § 8. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ и сотрудниковъ. Число членовъ не ограничено.—§ 9. Членами Общества могутъ быть лица, достигшія совершеннолѣтія, безъ различія пола и званія, занимающіяся и интересующіяся садоводствомъ и огородничествомъ, за исключеніемъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ и лицъ, подвергшихся ограниченію правъ по суду.—(Продолженіе будетъ).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство отъ мухъ.—Въ послѣднее время въ газетахъ появилась статья д-ра Савченко, ассистента проф. Подишоцкаго, который, послѣ ряда произведенныхъ имъ опытовъ надъ комнатными мухами, пришелъ къ тому заключенію, что послѣднія служатъ не только хорошимъ проводникомъ

къ распространенію всевозможныхъ заразы, разносимыхъ ими на своихъ мохнатыхъ лапкахъ, но кромѣ того холерныя бациллы, попавшія въ ихъ кишечникъ, быстро развиваются и разносятся мухами на различные предметы, употребляемые вами въ пищу, такъ что ко всѣмъ предосторожностямъ, принимаемымъ во время эпидеміи, является еще новая забота—уничтоженіе мухъ, которыя въ лѣтнее время разводятся массами и дѣлаются не только невыносимыми, но и угрожающими опасностью. Въ виду чего къ тѣмъ уже многимъ средствамъ, которыя имѣются въ продажѣ для истребленія мухъ, можно рекомендовать еще одно простое и совершенно, какъ для человѣка, такъ и для домашнихъ животныхъ, безвредное и испытанное средство, которое состоитъ изъ слѣдующаго: полтора стакана снятаго молока, столовую ложку толченаго перцу и чайную ложку меду или два кусочка сахару смѣшать вмѣстѣ, сильно вскипятить, потомъ остудить, разлить въ плоскія тарелки или блюдечки и поставить, гдѣ слѣдуетъ. Мухи охотно нападаютъ на эту приманку и, панившись вдоволь, улетаютъ, но спустя короткое время падаютъ въ корчахъ и околѣваютъ. („Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1893 г. № 21).

Какъ выводить пятна съ бумаги.—Чтобы вывести жирныя пятна съ бумаги, слѣдуетъ взять въ одинаковомъ количествѣ жженыхъ квасцовъ и сѣрнаго цвѣта, столочь ихъ въ порошокъ и, слегка смочивъ предварительно жирное пятно, натереть его названною смѣсью. („Лист. для Харьк. Епарх.“ 1893 г. № 3).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Труды Кіевской Духовной Академіи (апрѣль): Блаж. Августина, епископа Писноійскаго, (въ русскомъ переводѣ) о книгѣ Бытія, буквально.—Слово о крестѣ, какъ священномъ знаменіи христіанъ. *А. А. Оленицкаго*.—Сальвианъ, пресвитеръ Массилійскій, и его сочиненія. *В. Г. Петрушевскаго*.—Слово, сказанное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря въ пятокъ четвертой недѣли Великаго поста на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ названіемъ пассіи (Грѣхъ Пилата). *В. П. Рыбинскаго*.—Нѣсколько замѣчаній на „Отвѣтъ“ Ю. Кулаковскаго по вопросу: „Христіанская Церковь и римскій законъ въ теченіе двухъ первыхъ вѣковъ“, помѣщ. въ Кіев. Универ. Извѣстіяхъ, іюль 1892 года.—„Археологическія извѣстія и замѣтки, издав. Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ“, № 1 (библиографическая замѣтка). *В. З. Завитневича*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 11 іюня 1892 г.—Оглавленіе перваго тома Трудовъ Кіевской Дух. Академіи за 1893 годъ.

Православный Собесѣдникъ (мартъ): Два дни въ Саровѣ (очеркъ изъ каникулярныхъ наблюденій и впечатлѣній). *А. Царевскаго*.—Господь во храмѣ Іерусалимскомъ (Лук. II, 41—52). *М. Богословскаго*.—Уложеніе Тимура (Тамерлана). *Н. Остроумова*.—Миѣнія отцевъ и учителей Церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. *Д. Добросмыслова*.—Воззрѣнія Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ. *А. Меньшикова*.—Приложенія: Обзоръ дѣятельности Братства

св. Гурія за 25 лѣтъ его существованія. 1867—1892. *М. Машанова*.—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъхина*.—Указатель къ Православному Собесѣднику за 1877—1891 гг. *Составилъ С. Е. Е.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 7 (апрѣль, кн. 1-я): Отд. I. Слово по освященіи храма въ Харьковской третьей мужской гимназіи (Объ участіи мірянъ въ дѣлѣ церковнаго учительства). *Преосвященнаго Амвросія*.—Письмо Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева къ патеру В. Ванутелли. *К. Истомина*.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Отд. II. Изыщная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго*.—Философія Н. И. Широкова по его „Дневнику“ (прод.). *Д. Добросмыслова*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 8 (апрѣль, кн. 2-я): Отд. I. Слово въ недѣлю свв. женъ Муромосиць. *Прот. А. Щелкунова*.—Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (прод.). *А. Вертеловскаго*.—Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ (прод.). *Проф. П. Буцинскаго*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова*.—Отд. II. Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія (оконч.). *М. Вержболовича*.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“, Лейбница. О врожденныхъ понятіяхъ (прод.). *К. И—на*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Радость Христіанина (кн. 1-я): Радость праздника Рождества Христова. *Св. Льва, папы Римскаго*.—„Радость велія всѣмъ людямъ“. *Филарета, митрополита Московскаго*.—Жизнь (изъ слова на новый годъ). *Іоанна, епископа Смоленскаго*.—Гимнъ на Рождество Христово, св. Амвросія Медиоланскаго. *П. Цветкова*.—Объясненіе рисунка: Рождество Христово—миніатюра Ватиканскаго минологія.—Радость Христіанина. *Прот. Н. Протопопова*.—Хлѣбъ жизни. *А. П.*—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Рождество Христово. *Свѣтскаго лица*.—Святой вечеръ. *Г.*—Струи благодатной жизни (по разнымъ записямъ).—Извѣстія и замѣтки.—Объясненіе рисунковъ панки.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

(кн. 2-я): О крещеніи. *Учителя Церкви Тертулліана*.—Крещеніе Господне и наше. *Иннокентія, архіепископа Херсонскаго*.—Крещеніе Господа Іисуса Христа въ богослужебныхъ пѣсняхъ Церкви Православной.—Пѣснь на Крещеніе Господне, св. Софронія, патріарха Іерусалимскаго. *П. Цветкова*.—Примѣчаніе къ изображенію Крещенія Господня.—Объяснительныя примѣчанія къ тексту св. Матвѣя, гл. 3-я. *А. П.*—Житейское море (Мѣ. 14, 22—27. 32—33). *Прот. Н. Протопопова*.—Библейскіе очерки. Пророкъ Самуиль. *Прот. Г. Смирнова-Платонова*.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Крещеніе Іоанново. *Свѣтскаго лица*.—Отношеніе свѣтскаго общества къ учительству церковному. *П. Г.*—Извѣстія и замѣтки.

Братское Слово. № 7 (апрѣль, кн. 1-я): Изъ бесѣдъ между старообрядцами въ селѣ Бековѣ. *И. С. Храмова*.—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова*.—Разсказъ бывшей раскольницы Е. В. Игуминщиковой, записанный *свящ. А. Жезловымъ*.—Исслѣдованіе о Пермскомъ расколѣ въ началѣ царствованія императора Николая.—Письмо къ редактору. *Свящ. С. Магнусова*.

Братское Слово. № 8 (апрѣль, кн. 2-я): До чего доходятъ именуемые старообрядцы. *Архим. Павла.*—Дѣятельность митр. Филарета въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова.*—Изъ архива С. Д. Нечаева.—Разсказъ о моей жизни въ расколѣ и возвращеніи изъ раскола въ Православную Церковь. *И. Кротова.*—Обличеніе наглостей Чернышевской газеты. *Свящ. Н. Климина.*—Къ юбилею о. архим. Павла.—Письмо къ редактору. *Свящ. А. Альбицкаго.*

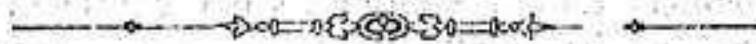
О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ ТРИФОНО-ПЕЧЕНГСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Въ Хозяйственномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіи, съ разрѣшенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, принимаются пожертвованія на сооруженіе храма, устройство въ немъ икопостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго нынѣ, по благословенію Святѣйшаго Синода, древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, по вскорѣ послѣ блаженной кончины разграбленнаго и сожженнаго шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо Хозяйственнаго Управленія, адресуя письма и посылки *въ г. Колу, Архангельской губерніи*, для передачи *настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря*, какъ о томъ было уже напечатано въ № 5 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за текущій годъ.

Нужды новоустройства Трифоно-Печенгскаго монастыря велики и разнообразны, а наличныя средства малы и скудны. Но смиренныя иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовью къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоуукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника преподобнаго Трифона, святыхъ мощи котораго, прославленныя ветлѣвіемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыхъ.



Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Нѣкоторыя свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ. *П. Шестакова.*—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1891—92 учебный годъ.—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Литургія на Греческомъ языкѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 мая 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 Ю Н Я

№ 11-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Нижне-
Хуторской Успенской церкви—крестьянинъ Николай *Нагорный*
на 1-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ:
Нижне-Хуторской Успенской церкви—предсѣдателя—крестья-
нинъ Никандръ *Масловъ* и членовъ онаго Іустинъ *Погорьловъ* и
Прокопій *Удаловъ*, Полого-Займищенской Вознесенской церкви—
предсѣдателя крестьянинъ Трофимъ *Бараникъ* и членовъ онаго
крестьяне Никита *Судыхъ* и Павелъ *Яцука*; Капустиноярской
Троицкой церкви—предсѣдателя Артемій *Лавренцовъ* и членовъ
онаго крестьяне: Петръ *Олейниковъ*, Иванъ *Улановскій*, Иванъ *Го-
ликовъ* и Иванъ *Колодежный*, и представителей отъ прихожанъ для
присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ:

къ Четыребугоринской Николаевской церкви—Астраханскіе мѣщане Яковъ *Ярченко* и Иванъ *Ивановъ*, къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви—крестьяне Илья *Сучковъ* и Аонасій *Туткинъ*, къ Капустиноярской Троицкой церкви—унтеръ-офицеръ Артемій *Лавренцовъ* и крестьянинъ Василій *Колодежный* и къ Уваринской Казанской церкви—крестьянинъ Иванъ *Бабушкинъ* и Астраханскій мѣщанинъ Алексѣй *Алексѣевъ* (8, 10 и 14 мая).

Рукоположены: во священника—діаконы градскихъ Астраханскихъ церквей: Петро-Павловской—Всеслодъ *Виноградовъ*—къ градской Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви, Покровской—Иоаннъ *Нефедьевъ*—къ Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви, Астраханскаго уѣзда, и Солодовской Крестовоздвиженской—Константинъ *Ардымскій*—къ Царевскому Христорожественскому собору, и во діакона—псаломщикъ, состоящій на вакансіи діаконно-учителя при Каменноярской Николаевской церкви, Дмитрій *Люстровъ* (9, 15 и 16 мая).

Предоставлены діаконскія мѣста: надзирателю Астраханскаго духовнаго училища Василю *Григорьеву* при Покровской церкви гор. Астрахани, и псаломщику Ново-Павловской Успенской церкви Михаилу *Аврорскому* при Иванчугской Троицкой церкви (11 и 13 мая).

Перемѣщены: священники: Ставропольскаго кафедральнаго Казанскаго собора Василій *Ермолаевъ*—къ Рождество-Богородицкой церкви г. Астрахани, Плодовитенской Михаило-Архангельской церкви Александръ *Смирновъ*—къ Солодовской Крестовоздвиженской церкви, Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Іаковъ *Царевскій*—къ Плодовитенской Михаило-Архангельской церкви и Царевскаго Христорожественскаго собора Михаилъ *Крастелевскій*—къ Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, и діаконы: Иванчугской Троицкой церкви Павелъ *Проскураковъ*—къ Петро-Павловской церкви гор. Астрахани и Пришибинской Троицкой церкви Александръ *Вълавинъ*—къ Житкурской Рождество-Богородицкой церкви (4, 7 и 11 мая).

Исключень изъ списковъ умершій священникъ Каралатской Иоанно-Предтеченской церкви Иоаннъ *Павловскій* (14 мая).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Расколъ *). Поддержанію раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ способствуютъ раскольническіе скиты, мужскіе и женскіе. Такъ, напр., въ Архангельской епархіи, въ которой до 1889 года существовало 18 скитовъ (въ 1889 году два изъ нихъ закрыты), расколъ имѣлъ въ нихъ крѣпкую опору. Въ Екатеринбургской епархіи раскольническое лжеученіе распространяется преимущественно при посредствѣ скитовъ, находящихся въ горахъ и лѣсахъ Верхотурскаго уѣзда. Въ этой послѣдней епархіи не мало содѣйствуетъ укрѣпленію раскола еще слѣдующее обстоятельство: въ Бѣлыхъ горахъ, верстахъ въ 25—30 отъ Васимо-Шайтанскаго завода, погребенъ раскольническій старецъ—лжепопъ „Павелъ“, какъ говорятъ, пришедшій изъ Москвы и особенно почитаемый раскольниками. Сюда собирается въ іюнь мѣсяцѣ громадное число сектантовъ—болѣе 1000 человекъ. Многіе приходятъ на могилу этого старца изъ Московской, Костромской, Рязанской, Владимірской и другихъ мѣстъ, кто помолиться, а кто будто-бы получилъ исцѣленіе. Множество народа привлекаетъ и могила Іова, умершаго 100 лѣтъ назадъ и погребеннаго не въ дальнемъ разстояніи отъ Нижняго Тагиля. Отъ 25 до 27 мая раскольники постоянно совершаютъ на ней свои моленія, при чемъ вѣру въ праведность Іова поддерживаютъ стекающіяся на это мѣсто кликуши. Эти сборища и скиты несомнѣнно имѣютъ на раскольниковъ такое-же вліяніе, какое имѣютъ на православныхъ лавры, монастыри и пустыни съ ихъ святынями—чудотворными иконами и мощами святыхъ.

Поддерживается расколъ и пропагандою раскольническихъ лжеархіереевъ, лжесвященниковъ и наставниковъ. Есть у нихъ и миссіонеры: Шведовъ (лжеіеромонахъ Арсеній), извѣстный вожакъ поповскаго толка, поволжскій начетчикъ Перетрухинъ и другіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. на заводахъ Уфимской губерніи, пропагандируется расколъ даже заводскими рабочими, которые всячески стараются распространять его между

*) См. № 10 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

мѣстнымъ населеніемъ, разсчитывая стать во главѣ пропагандируемаго сектантства, чтобы извлекать изъ своего положенія матеріальныя выгоды. Здѣсь практикуется еще такой видъ пропаганды: подъ предлогомъ призрѣнія сиротствующихъ, раскольники заманиваютъ въ свои семейства православныхъ малолѣтнихъ дѣтей, совращаютъ въ расколъ и затѣмъ вѣнчаютъ ихъ съ раскольническими дѣтьми, въ раннемъ возрастѣ, равнѣ даже церковнаго совершеннолѣтія. Вообще, какъ въ этой мѣстности, такъ и вездѣ, гдѣ существуетъ расколъ, браки раскольниковъ съ православными составляютъ могучее средство для совращенія православныхъ, которымъ раскольническіе лжепопы и наставники широко пользуются, вѣнчая не только смѣшанные браки, но даже единовѣрцевъ и православныхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тѣ или другіе встрѣчаютъ отказъ со стороны единовѣрческихъ и православныхъ священниковъ въ повѣнчаніи по причинамъ уважительнымъ.

Много способствуютъ поддержанію раскола богатые раскольники, которые, въ видахъ пріобрѣтенія почета и вліянія въ народѣ, строятъ моленныя и поддерживаютъ ихъ благолѣпіе. Благодаря своимъ матеріальнымъ средствамъ, они держатъ въ своихъ рукахъ окрестное населеніе, которое находится у нихъ или въ долгу, или-же получаетъ пропитаніе на ихъ фабрикахъ и, вообще, по роду своего промысла отъ нихъ зависитъ. Но еще большую опору, почти во всѣхъ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ, встрѣчаетъ расколъ въ своихъ послѣдователяхъ, занимающихъ общественныя должности. При такихъ правителяхъ безпрепятственно и безнаказанно совершается публичное оказательство раскола, чѣмъ производится большой соблазнъ для православныхъ, а православное духовенство, вмѣсто желаемого содѣйствія дѣлу примиренія заблудшихъ съ православіемъ, встрѣчаетъ всевозможныя препятствія и затрудненія.

Изъ всѣхъ раскольническихъ толковъ болѣе опредѣленную организацію имѣетъ австрійское священство. Лжеіерархія этого толка уподобляется православной іерархіи и имѣетъ въ своемъ составѣ лжеархіереевъ, лжепоповъ и лжедіаконовъ, которые при богослуженіи нисколько не отличаются, по внѣшнему виду, отъ православнаго священства; они одѣваются въ такія-же ризы, какъ и православные, или даже гораздо лучшія, носятъ длинныя волосы, совершаютъ литургіи и другія богослуженія; часовни у нихъ украшены богатыми иконами въ серебряныхъ ризахъ; есть даже моленныя, имѣющія видъ православной церкви и украшенныя богатыми иконостасами, напр., въ Астрахани и

Екатеринбургъ; въ послѣднемъ даже устроена въ 1883 году каменная, трехпрестольная церковь именуемая соборомъ. Численность этого толка, видимо, растетъ на счетъ другихъ сектъ и, въ особенности, на счетъ толка бѣглопоповскаго, въ которомъ весьма часто ощущается недостатокъ въ бѣглыхъ полахъ, а между тѣмъ нужда въ совершеніи необходимыхъ требъ чувствуется постоянно. Что-же касается безпоповщинскихъ толковъ раскольниковъ, то они, сравнительно съ послѣдователями австрійскаго священства и бѣглопоповцами, должны быть отнесены къ числу особенно невѣжественныхъ и упорствующихъ въ своемъ заблужденіи; они чуждаются единенія съ прочимъ населеніемъ въ общежитіи и сохраняютъ фанатическую непріязнь къ православію.

Не смотря, однако, на вышеизложенныя обстоятельства, коими обуславливается значительная устойчивость раскола, онъ, по доставленнымъ епархіальными преосвященными свѣдѣніямъ, повсемѣстно слабѣетъ и теряетъ свое прежнее упорство. Въ этомъ убѣждаетъ и то обстоятельство, что за отчетное время отпаденія православныхъ въ расколъ встрѣчаются какъ рѣдкое исключеніе, и при томъ не массами, а только единичныя.

Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

4-й 4⁰/₀ внутренней заемъ 1891 года.

Государственная Коммиссія погашенія долговъ.

Тиражъ 15-го апрѣля 1893 года и

НЕПРЕДЪЯВЛЕНЫ.

Для удобства просмотра таблица послѣдняго тиража составлена **вмѣстѣ** съ непредъявленными.

Теченіе процентовъ прекращается съ 15-го іюля года, проставленнаго въ скобкахъ.

Облигаціи.

100 р. 9401—500 45001—100 (93) 66502—507 511 512 519
528 532 533 537 539 541 542 544 545 548 549 553—559 561—
565 (92) 80001—100 (93) 82612 613 649—651 672—675 686
687 (92) 85201—300 (93) 89601—604 608 609 611—613 618—
620 624—627 634—651 693—695 100424—500 103701 (92)
107301—400 (93) 111901 906—915 918—924 926—938 949—979
(92) 116301—400 701—800 (93) 123637—643 662 669—677 683—
685 688 689 693—695 699 128301—316 318—324 332—360

365—377 382—400 (92) 129901—130000 (93) 134302—314 319—
 324 333—348 350—359 361—366 371—375 377—399 135601—
 604 606—609 615—630 635—700 (92) 144801—900 (93) 145601
 606 608—629 633—638 642—652 657 658 671—676 682 684
 691 693 694 698 699 (92) 146901—147000 160301—400 161001—
 100 (93) 165801 804—807 812—823 867—870 878—885 893
 894 896—900 (92) 167701—800 171001—100 601—700 172501—
 600 173001—100 (93) 176904—908 916—919 921—925 (92)
 178201—300 (93) 184801—809 811 813—825 827—900 (92)
 186501—600 187401—500 190301—400 192301—400 (93) 701—
 760 763—800 (92) 196301—400 (93) 198601—700 199201—257
 259—264 267—274 276 277 209001—017 020—040 091 092
 094—100 (92) 220401—500 801—900 233601—700 238301—
 400 243001—100 244801—900 901—245000 801—900 246201—
 300 247801—900 250401—500 252701—800 (93) 257401—405
 411 412 419—428 438—447 453—460 484—487 495—497 499
 500 (92) 258901—259000 261401—500 (92) 263701—776 782—
 788 790—800 (92) 267101—200 270001—100 801—900 274401—
 500 282401—500 284901—285000 286701—800 290101—200
 296901 297000 301901—302000 201—300 308201—300 314701—
 800 (93).

500 *p.* 329801—900 335301—400 338901—339000 (93)
 343606—630 636—640 661—675 686—700 (92) 344301—400
 358501—600 371101—200 374601—700 (93) 375116—120 126—
 160 166—170 (92) 376401—500 380901—381000 386601—700 (93).

1000 *p.* 391401—500 399501—600 (93) 429001—010 051—
 100 432521—570 482401—500 500091—100 505951—506000
 (92) 520201—300 (93) 525531—600 527111—200 531401—420
 431—500 (92) 534301—400 537601—700 539901—540000 (93)
 542301—330 371—400 (92) 701—800 546001—100 550401—
 500 551501—600 (93) 552401—500 (92) 564501—600 566601—
 700 (93) 701—800 (92) 574001—100 (93) 579011—080 (92)
 581301—400 (93) 582901—950 961—970 587101—200 588631—
 700 (92) 598301—400 601901—602000 607001—100 608901—
 609000 610301—400 (93) 612101—120 617401—480 491—500 (92)
 626901—627000 629901—630000 632301—400 (93) 801—900 (92)

638201—300 (93) 641301—400 (92) 642101—200 (93) 644901—
980 646001—020 061—100 651501—550 561—600 660501—
600 666701—730 781—790 (92) 687001—100 691201—300
(93) 699701—740 (92) 702601—700 (93) 704201—270 (92)
705301—400 (93) 710201—270 (92) 901—711000 719101—200
(93) 720501—600 725371—400 729001—060 730701—800 (92)
733501—600 739201—300 (93) 746201—300 757911—930 951—
970 981—758000 764501—600 765201—300 (92) 601—700
766901—767000 (93) 773501—510 (92) 782701—800 787501—
600 788601—700 (93) 797771—780 (92) 812101—200 813201—
300 (93) 401—430 (92) 701—800 (93) 816701—720 761—780 (92)
819201—300 823201—300 832101—200 840201—300 842301—
400 901—843000 844901—845000 849501—600 901—850000
856101—200 (93) 860561—580 874541—560 (92) 875401—500
882901—883000 888301—400 899601—700 (93) 930501—600
937201—210 291—300 (92) 975601—700 1000201—300 1002901—
1003000 (93) 1005511—520 571—600 (92) 1006001—100 1010101—
200 (93) 701—800 (92) 1011001—100 801—900 (93) 1012121—
150 171—200 (92) 701—800 (93) 1016891—900 1029901—1030000
1034201—280 (92) 601—700 (93) 1039401—420 431—470 (92)
1055601—700 1056201—300 1088301—400 1106101—200 1115301—
400 (93) 1121301—400 (92) 901—1122000 1134101—200 1151001—
100 1169701—800 1182201—300 (93) 1183201—300 1200931—
1201000 (92) 1203701—800 1206901—1207000 1209001—100
1215801—900 (93) 1216911—950 1217801—900 (92) 1219301—400
1221801—900 (93) 1222301—380 1223301—320 341—400 701—
800 1228901—960 981—990 (92) 1230501—600 1232201—300
1234601—700 (93) 1237501—580 591—600 (92) 1248701—800
(93) 1251811—900 (92) 1253801—900 1259001—100 1264401—
500 701—800 1269001—100 201—300 1277201—300 1282201—
300 1284101—200 1285801—900 1296001—100 1310201—300
1313101—200 1317601—700 1327601—700 1347001—100 (93).

5000 p. 1361601—700 1363501—600 1373001—100 401—
500 1400901—1401000 1413801—900 (93) 1434201—300 (92)
1442701—800 1447801—900 (93) 1458601—700 (92) 1464501—
600 1465201—300 (93) 1477051—100 201—300 (92) 601—700 (93)

1481501—600 (92) 901—1482000 (93) 1490601—700 (92) 1494701—
800 (93) 1497901—950 1499201—300 (92) 601—700 (93).

10000 р. 1500801—900 (93) 1504301—400 (92) 1507401—
500 1521501—600 1527701—800 1530001—100 101—200 1534501—
600 1537901—1538000 (93) 1539701—800 (92) 1555801—900
1557201—300 1559501—600 (93) 701—800 (92) 1564401—500
(93) 1565801—900 (92) 1566501—600 (93) 1568701—800 (92)
1578201—300 1580901—1581000 1583301—400 1586401—500
1589101—200 1605801—900 1610201—300 401—500 1614501—
600 1618901—1619000 1624301—400 1637601—700 1640401—
500 1643501—600 1651801—900 1660301—400 1664601—700
1665701—800 1671901—1672000 (93) 1691701—800 (92) 1692901—
1693000 1699201—300 1714301—400 (93) 1788601—700 1803001—
100 1879501—600 (92).

Оплата съ 15 июля 1893 г. въ Государственной Коммиссiи
пораженiя долговъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И ВЪ МОСКВѢ)

ПРОДАЕТСЯ СЛѢДУЮЩАЯ КНИГА:

Путешествiе миссъ Марсденъ въ Якутскую область и посѣщенiе ею
прокаженныхъ. Съ картинами. Изданiе Общества распространенiя
полевныхъ книгъ въ Москвѣ. 1892 г. Цѣна въ бум. обл. 1 рубль.

Вся вырученная отъ продажи сей книги сумма предназначается на
устройство новыхъ колонiй для прокаженныхъ въ Якутской области.



Содержанiе официального отдѣла.—Разныя извѣстiя по епархiи.—Извлеченiе изъ
всеобщаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода за 1888 и 1889 годы.—
Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.—Объявленiе.

Редакторъ, Секретарь Консисторiи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 мая 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинарiи, Протоiерей К. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮНЯ

№ 11-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поселокъ Зюзина-Коса и освященіе въ немъ 6 мая 1893 года
мѣста подъ церковь-школу.

Поселокъ Зюзина-Коса — это небольшая деревушка, Астраханскаго уѣзда, въ 45 дворовъ, начавшая населяться 50 лѣтъ тому назадъ на безлюдномъ островѣ, среди камышей, близъ Каспійскаго моря. Поселокъ этотъ принадлежитъ къ приходу Бирючкосинской Васильевской церкви и отстоитъ отъ послѣдней въ 7—8 верстахъ воднаго, приморскаго, неудобнаго и въ обыкновенное время пути; во время же весьма нерѣдкихъ здѣсь штормовъ, а также ледохода, сообщеніе съ Бирючьей-Косой сопряжено для Зюзинцевъ еще съ большими затрудненіями и даже опасностію для жизни. Неудобство сообщенія препятствуетъ Зюзинцамъ исполнять религіозныя христіанскія обязанности: они рѣдко посѣщаютъ храмъ Божій, рѣдко приобщаютъ дѣтей своихъ, да и сами по нѣскольку лѣтъ сряду не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія во дни св. четырехдесятницы, тѣмъ болѣе, что въ это время по большей части или портится санный путь, или открывается начало весенняго лова рыбы, что составляетъ спеціальнѣйшій ихъ, какъ и всѣхъ приморскихъ жителей, промыселъ, доставляющій имъ средства пропитанія. Общественныя молебны служатся у жителей Зюзинской Косы подъ открытымъ небомъ, а отиѣваніе покойниковъ происходитъ въ домахъ, тѣсныхъ и душныхъ, гдѣ религіозное настроеніе молящихся ослабляется отъ физическаго изнеможенія. Кромѣ того, они не имѣютъ у себя школы, гдѣ бы дѣти ихъ могли научиться грамотѣ и Закону Божию въ предѣлахъ, доступныхъ ихъ званію и состоянію, а также и съ цѣлью получить извѣстныя

права на льготу при отбываніи воинской повинности. Правда, въ поселкѣ Бирючья-Коса есть церковно-приходская школа, но для дѣтей Зюзинцевъ посѣщеніе этой школы крайне неудобно и затруднительно въ виду того, что, во 1-хъ, школа эта не очень велика, а во 2-хъ (и это главное), Зюзинцы далеко не всѣ имѣютъ полную возможность содержать своихъ дѣтей по чужимъ квартирамъ въ періодъ учебнаго времени. Такое неудобное въ религіозно-нравственномъ и образовательномъ отношеніи положеніе Зюзинскихъ жителей побудило меня, какъ приходскаго ихъ священника, позаботиться о построеніи въ ихъ поселкѣ хотя небольшой церкви *) и школы, такъ чтобы, съ одной стороны, причтъ Бирюче-косинскій могъ совершать хотя изрѣдка божественную службу въ церкви поселка и удовлетворять религіозныя потребности жителей, а съ другой стороны, дѣти ихъ въ школѣ могли бы удобно питаться духовно-нравственною пищею подъ руководствомъ человѣка, свѣдущаго въ дѣлѣ воспитанія и обученія народа въ духѣ Св. Православной Церкви. Въ этихъ видахъ я предложилъ жителямъ поселка Зюзина-Коса свое мнѣніе о построеніи у нихъ церкви-школы по примѣру жителей поселка Ступина, Червоярскаго уѣзда **). На мое предложеніе послѣдовало полное согласіе и мы, возложивъ все упованіе свое на помощь Божію въ столь благомъ дѣлѣ, порѣшили войти съ ходатайствомъ по сему дѣлу къ Епархіальному Начальству, для чего и былъ составленъ приговоръ отъ Зюзинцевъ, каковой при своемъ рапортѣ я въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года и представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Астраханскому и Енотаевскому. Ходатайство это было уважено нашимъ милостивѣйшимъ Владыкой, и просителямъ разрѣшено построить въ поселкѣ Зюзина-Коса церковь-школу по плану г. сѣводальнаго архитектора Никонова.

И вотъ 6-го мая сего года, по милости Божіей, съ благословенія нашего благостнѣйшаго Владыки, состоялось скромное

*) Предмѣстникомъ моимъ, священникомъ о. Третьяковымъ былъ возбуждаемъ вопросъ о построеніи въ поселкѣ Зюзина-Коса храма, но по плану архитектора г. Нагурскаго смѣта получилась въ 5600 руб., каковая сумма для Зюзинцевъ была слишкомъ велика, а потому они и отказались было отъ проекта построить у себя храмъ.

***) См. статью свящ. М. Покасова въ № 2 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 года.

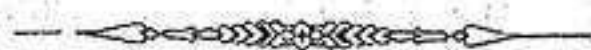
торжество освященія; по чину большаго требника, мѣста подъ постройку названной церкви-школы во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, память коихъ празднуется 29 іюня. Освященіе совершено было мѣстнымъ приходскимъ священникомъ въ сослуженіи о. наблюдателя церковно-приходскихъ школъ III-го округа Астраханской епархіи при довольно большомъ стеченіи народа. Для совершенія освященія мѣста были подняты св. иконы изъ храма во имя св. Василя Великаго, что на Бирючьей-Косѣ, и при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи мѣстнаго причта и народа, на двухъ лодкахъ перевезены были въ поселокъ Зюзина-Коса, и здѣсь на берегу причтъ, пріѣхавшій нѣсколькими минутами раньше, вмѣстѣ съ о. наблюдателемъ встрѣтилъ св. иконы и хоругви, и въ облаченіи, при пѣніи задостойника „О тебѣ радуется“, проводилъ ихъ на мѣсто освященія и основанія церкви-школы.

Нужно было видѣть сіяющія радостью лица толпы, собравшейся на освященіе, а особенно жителей поселка Зюзина-Коса, чтобы понять хоть сколько-нибудь и оцѣнить волновавшія ихъ религіозныя чувства. Лица эти безъ словъ говорили, что вотъ и намъ, Зюзинцамъ, приспѣ день свѣтлаго торжества, когда наши завѣтныя и давно лелѣяныя благія мечты и желанія имѣть у себя въ поселкѣ свой храмъ и вмѣстѣ съ тѣмъ школу наконецъ-то, по милости Всеблагаго Промыслителя—Бога, начинаютъ по немногу осуществляться. По истинѣ торжественная и величественная была картина, достойная кисти художника, когда совершался торжественно церковный обрядъ освященія церковнаго мѣста! Масса народа, и среди его величественно возвышаются святыя иконы и хоругви, а еще выше и, кажется, еще величественнѣе возвышается деревянный крестъ—знакъ, что здѣсь не простое мѣсто: здѣсь имѣеть быть домъ Божій и врата небесныя. При водруженіи креста на мѣстѣ, гдѣ долженъ быть престолъ Отца Небеснаго, изъ толпы посыпалась масса денегъ звонкой монетой, которыя, по желанію жертвователей, и были зарыты здѣсь же у подножія водруженнаго креста.

Кончился чинъ освященія, и пришлый народъ, мало-по-малу, сталъ расходиться по роднымъ и знакомымъ для принятія пищи

на трапезѣ, предложенной радушными хозяевами. Духовенство пригласилъ къ себѣ на закуску одинъ изъ почтенныхъ попечителей вновь строящагося храма-школы. Здѣсь же было и еще нѣсколько почетныхъ лицъ изъ гостей, также пришедшихъ и пріѣхавшихъ помолиться какъ за благополучное созиданіе, такъ и за строителей и благотворителей св. храма сего. При окончаніи трапезы, о. наблюдатель пожелалъ благополучнаго исхода начинающемуся благому дѣлу, и предложилъ здравицу за строителей и благотворителей заложевнаго храма и за мѣстнаго приходскаго священника, при чемъ въ немногихъ, но искреннихъ и душевныхъ словахъ высказалъ свои чувствованія по поводу сей постройки, а также и пожеланіе, чтобы это благое дѣло Зюзинцевъ послужило добрымъ примѣромъ для прихожанъ другихъ поселковъ, изъ коихъ одними изъ первыхъ подражателей намѣрены быть его прихожане, жители поселка Чулпана. Теплая рѣчь о. наблюдателя и отвѣтныя слова мѣстнаго священника были приняты съ полнымъ сочувствіемъ и съ крикомъ „ура!“ всѣми присутствовавшими, которые отъ души пожелали благого окончанія начатому съ Божіею помощію благому и святому дѣлу. Этимъ и закончилось скромное торжество по поводу освященія мѣста и закладки церкви-школы въ поселкѣ Зюзина-Коса, Астраханскаго уѣзда.

Приходскій священникъ А. Граниковъ.



Что отвѣчать тѣмъ мнимо-старообрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоединяются къ Церкви Православной изъ послушанія къ родителямъ, предкамъ?

„Отцы наши держались нашей вѣры, держать ее и намъ завѣщали, и мы не измѣнимъ ей: родителей Самъ Богъ велитъ слушаться“. Такъ разсуждаютъ и говорятъ многіе „старообрядцы“ и потому считаютъ грѣхомъ для себя оставить свое мнимо-старообрядчество и обратиться къ Православной Церкви, хотя бы и познали правоту ея.

Разсмотримъ: справедливо-ли такое разсужденіе именуемыхъ старообрядцевъ?—*Если-бы въ дѣлѣ вѣры следовало слушать однихъ*

родителей, тогда дѣти еретиковъ, татаръ, язычниковъ должны были-бы каждый жить и умереть въ заблужденіяхъ своихъ родителей и погибнуть,—тогда и Самого Христа Спасителя не должно было-бы слушать, а посему Онъ приходилъ бы на землю совершенно напрасно.—Если-бы люди всегда слѣдовали той только вѣрѣ, какой держались отцы и дѣды ихъ, какъ того хотятъ „старообрядцы“, то на землѣ не было бы вѣры Христовой: Христосъ и апостолы проповѣдывали божественное ученіе іудеямъ и язычникамъ, которымъ отцы ихъ, конечно, заповѣдывали держаться ихъ вѣры; что было бы, если бы они послушались отцовъ своихъ, какъ нынѣ слушаются своихъ родителей „старообрядцы“? Никто изъ іудеевъ и язычниковъ не сдѣлался бы христіаниномъ!—До введенія христіанства на Руси предки наши были идолопоклонниками. Богъ во время свое послалъ къ намъ греческихъ христіанскихъ учителей, и если бы наши предки, подобно нынѣшнимъ „старообрядцамъ“, не захотѣли оставить вѣры, завѣщанной имъ отцами и дѣдами ихъ, и не послушали тѣхъ христіанскихъ учителей, тогда, быть можетъ, и доселѣ мы, русскіе, были-бы „безъ Христа и безбожны въ міръ“ (Ефес. II, 12).—Нѣтъ! прежде, чѣмъ послѣдовать завѣщанію родителей и дѣдовъ, держаться ихъ вѣры, благоразуміе требуетъ рассмотреть: не погрѣшили-ли они сами, какъ люди, въ вѣрѣ? Но „како иматъ кто познати ученіе о вѣрѣ, аще истинно есть?—Познати имутъ истинное ученіе о вѣрѣ отъ Церкви Христовы и отъ учителей церковныхъ“ (Велик. Катихиз. л. 18 об.). Это—потому, что, по слову Божию, Христова Церковь есть „столпъ и утвержденіе истинны“ (1 Тим. III, 15), въ ней Богомъ поставлены на вѣчныя времена (1 Кор. XI, 26) особыя учителя вѣры „да не бываемъ кому младенцы, влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи чловѣчествѣй“ (Ефес. IV, 11—15).

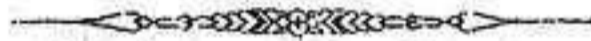
Но гдѣ эта Церковь, хранительница непогрѣшимаго ученія вѣры? По ученію уважаемыхъ „старообрядцами“ книгъ и по свидѣтельству Евангелія, Христову Церковь составляетъ только то общество людей, которое 1) право вѣруетъ во все Св. Евангеліе, а не въ часть только его, 2) содержитъ всѣ семь таинствъ и 3) имѣетъ законныхъ архіереевъ, священниковъ и діаконовъ

(Великій Катихиз. л. 120 об., 121 об., 135 об. и др.). Общество безпоповцевъ не имѣетъ ни одного изъ этихъ признаковъ Церкви: не вѣруетъ, напримѣръ, той части Евангелія, гдѣ говорится о вѣчности священства (Матѣ. XXVIII, 20), о необходимости таинства причащенія (Іоанн. VI, 53), имѣетъ вмѣсто семи таинствъ только два, священныхъ лицъ—епископовъ, священниковъ и діаконовъ совсѣмъ не имѣетъ, посему общество безпоповцевъ не можетъ быть признано Христовой Церковью. Поповцы не вѣруютъ записанному во Св. Евангеліи обѣтованію Христа о вѣчности и непрерывности священства, ибо не имѣютъ преемственно отъ апостоловъ поставленныхъ священныхъ лицъ; стало быть, также не могутъ быть названы Церковью Христовою. *Все указанные признаки Христовой Церкви имѣетъ только Греко-россійская Церковь, поэтому она одна только должна быть признана Христовой Церковью и хранительницею непогрѣшительнаго ученія вѣры, а пастыри ея—проповѣдниками этого ученія.*

Кого же „старобрядецъ“ долженъ послушать: родителей своихъ или пастырей этой Церкви? Дѣти, конечно, должны слушаться родителей своихъ, но это послушаніе имѣетъ свои предѣлы: „чада, учитъ апостоль, послушайте своихъ родителей о Господѣ“ (Ефес. VI, 1),—„о Господѣ“, сирѣчь, объясняетъ св. Златоустъ, въ нихже еще не приразишия (въ чемъ не окажешься противникомъ) Богу. Но преслушать Церковь изъ послушанія родителямъ—это именно и значить оказаться противникомъ Богу, ибо, по слову Господа, всѣ христіане необходимо должны оказывать полное послушаніе Церкви, учителямъ церковнымъ: „аще (кто) Церковь преслушаетъ,“ говоритъ Христосъ, „буди якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. XVIII, 17), и въ день страшнаго суда, жителямъ Содома и Гоморры, по слову Христову, будетъ отраднѣе, чѣмъ тѣмъ, которые не слушаютъ посланныхъ Богомъ учителей вѣры (Матѣ. X, 15). Посему *достойно и праведно „старобрядцамъ“, ради послушанія Господу, Церкви и пастырямъ Его, не слушать своихъ, погрѣшающихъ въ вѣрѣ, родителей и вообще предковъ, и, не теряя любви и уваженія къ нимъ, разлучиться отъ нихъ вѣрою: „пріидохъ бо, говоритъ Господь, разлучити чловѣка на отца своего, и дочь на мать свою, и*

невѣсту на свекровь свою: и врази челоуѣку домашніи его“ (Матѳ. X, 35—36). „Соединятися (соглашатся въ вѣрѣ) со еретикми“, читаемъ въ учительномъ Евангеліи, „возбранено есть: и намъ нѣсть общенія (въ вѣрѣ) съ еретикми, аще отецъ и мать, и братія, и сестры, и жена и чада: съ таковыми нѣсть части вѣрному. Снѣ, аще други по плоти, но враги по духу и зловѣрїю своему, и противницы истинѣ. Снхъ достоинъ отъметатися“ (листъ 259). Если родители—„старообрядцы“ будутъ принуждать держаться ихъ погрѣшительной вѣры, то дѣти должны отказывать имъ, говоря, подобно апостоламъ: „аще праведно есть предъ Богомъ насъ послушати паче, нежели Бога, судите“ (Дѣян. IV, 19); благословеніемъ таковыхъ родителей не должно дорожить, ибо „всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: „проклену благословеніе ваше и оклену е и разорю благословеніе ваше и не будетъ въ васъ“ (Толк. Апост. л. 548 об.); безразсудныхъ проклятій ихъ бояться нечего, ибо „клятва суетная не найдетъ ни на кого-же“ (Притч. Солом. XXVI, 2; Ник. Черногор. л. 52). Итакъ, „старообрядцы“ лучше сдѣлаютъ, если, вмѣсто того, чтобы слѣдовать погрѣшительной вѣрѣ своихъ родителей и вообще предковъ, послѣдуютъ слову Божию, обратятся къ святой Православной Церкви и въ ней будутъ молиться о своихъ погрѣшившихъ въ вѣрѣ отцахъ. Аминь.

Свнцу. Т. Березинъ.



Какихъ результатовъ можетъ достигать и простой, неученый священникъ при помощи такого благоплоднаго изданія, какъ „Троицкіе Листки“.

Въ с. Колпаковкѣ (оно же Разночинское и Новоалександровское), Красноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, священникомъ состоитъ вѣкто о. Василій Д—скій. Не получивъ спеціальнаго богословскаго образованія и будучи посвященъ во іерея въ пожилыхъ уже лѣтахъ, онъ взялъ себѣ за правило истово совершать богослуженіе, читать акаѳисты, служить общія большія панихиды, совершать крестные ходы и, назидая такимъ способомъ паству свою, содѣвать, по мѣрѣ силъ, спасеніе ея. Тѣмъ онъ и полагалъ было ограничиться въ новомъ служеніи своемъ.

Но, поступивъ въ свой первый приходъ въ с. Басы и просматривая поступающіе въ церковную бібліотеку духовные журналы и книги духовно-нравственнаго содержанія, онъ какъ-то остановился на извѣстномъ изреченіи св. апостола: *горе мнѣ есть, иже не благовѣствую* (1 Кор. IX, 16). Остановился и задумался: какъ ему исполнить обязательный и для него (хотя неполучившаго надлежащаго образованія) долгъ благовѣстія, дабы не быть безотвѣтнымъ передъ Богомъ? На его счастье, къ этому времени онъ узналъ о существованіи „Троицкихъ Листковъ“ и, перечитывая нѣкоторые изъ нихъ, находилъ въ томъ истинное духовное наслажденіе, такъ какъ святыя истины, заключающіяся въ нихъ, исходя изъ чистаго христіански-любящаго сердца и изложенныя языкомъ удобопонятнымъ, провикали прямо въ сердце. И вотъ некнижный пастырь, не мудрствуя много, рѣшилъ: прочитывать на каждомъ богослуженіи (за вечернею, утренею, обѣднею) по одному такому листку. Выписалъ онъ изъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“ (что въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи, въ Лаврѣ) всѣ три тома „Листковъ“ (7 р. 50 к. въ перепл.) и приступилъ къ дѣлу. Читалъ и съ церковной кафедры, раздавалъ и отдѣльно „Листки“ грамотнымъ изъ прихожанъ. Прихожане слушали, читали, назидались. И теперь, по переходѣ о. Василія отъ нихъ въ новый приходъ, въ простотѣ сердца съ благодарностію воспоминаютъ о прежнемъ своемъ пастырѣ и о его немудреныхъ чтеніяхъ, хотя имѣютъ у себя священника очень книжнаго, свободно поучающаго ихъ живою рѣчью.

Въ новомъ приходѣ, въ с. Колпаковкѣ, о. Василій первымъ долгомъ поставилъ выписать также всѣ три тома „Троицкихъ Листковъ“, и съ помощію ихъ сталъ вести дѣло благовѣстія въ томъ же видѣ, какъ велъ въ прежнемъ приходѣ. Тутъ, во время холерной эпидеміи прошлаго 1892 года, совершая церковное богослуженіе почти непрерывно, онъ нѣсколько разъ прочитывалъ съ кафедры листокъ № 103: „Не отлагай покаянія до часа смертнаго“ и др. под. И чтенія не остались безплодными. Всѣ взрослые прихожане (за самыми незначительными исключеніями) въ то же время (въ іюль и августъ) исполнили христіанскій долгъ говнія, исповѣди и причастія, хотя умершихъ собственно

отъ эпидеміи было очень немного. Имѣя подъ руками проповѣди протоіеря Путьяина, священника Бандакова и др. под., также простыя и удобопонятныя, о. Василій прочитывалъ иногда и ихъ съ церковной каѳедры, но не находилъ въ нихъ того, что составляетъ суть „Троицкихъ Листковъ“, этого прямо въ сердце проникающаго задушевнаго слова, исходящаго изъ смиренной, глубоко вѣрующей и любящей души; а потому и проповѣди тѣ не отъ избытка сердца изрекались устами его. Поэтому въ дѣлѣ благовѣстія держался онъ больше всего „Троицкихъ Листковъ“, этихъ не хитростныхъ, но поистинѣ святыхъ, душеспасительныхъ хартій. Помѣщенная въ № 40 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 г. и вылившаяся также изъ смиренно-христіанской любящей души статья о томъ, при какихъ условіяхъ проповѣдываніе слова Божія можетъ быть всегда благоплоднымъ въ устахъ какъ книжнаго, такъ и некнижнаго пастыря, еще болѣе утвердила и укрѣпила о. Василю въ дѣлѣ сѣянія слова Божія на нивѣ духовной избраннымъ имъ немудренымъ путемъ. Принявъ къ свѣдѣнію и руководству истинно мудрыя и благожелательныя совѣты неизвѣстнаго автора, усугубивъ свое истовое служеніе и постоянно подкрѣпляя себя домашнею и церковною молитвою (безъ неяже благовѣствуяй ничтоже есть), началъ онъ еще съ большимъ воодушевленіемъ прочитывать съ каѳедры этотъ драгоценный даръ — „благословеніе обители Преподобнаго Сергія“ — „Троицкіе Листки“. И благодать Божія видимо посѣтила обоихъ дѣлателей на нивѣ Христовой: и издающаго въ духѣ любви христіанской листки инока (нынѣ архимандрита) Троице-Сергіевой обители о. Никона, и благовѣствующаго по нимъ сельскаго пастыря о. Василю: *да и сѣльи вкупѣ радуется и жили* (Іоан. IV, 36). На второй день св. Пасхи въ этомъ году, за вечернею, на которую собралось немало народу помолиться Господу Богу, о. Василій отъ души прочиталъ „Троицкій Листокъ“ № 517: „О празднованіи Пасхи“ (изъ твореній архіепископа Иннокентія Херсонскаго), гдѣ подробно трактуется о томъ, какъ проводятся у насъ дни св. Пасхи и какъ христіанину слѣдуетъ проводить ихъ. Чтеніе выслушано было предстоявшими съ большимъ вниманіемъ. Одинъ же изъ нихъ, подъ вліяніемъ прочитаннаго, сопоставивъ

поведеніе свое въ начавшіеся дни св. Пасхи съ тѣми требова-
ніями Церкви, которыя услышалъ съ кафедры, такъ глубоко про-
никся духомъ сокрушенія и покаянія, что тотчасъ по оконча-
ніи богослуженія подошелъ къ священнику и заявилъ желаніе
исповѣдаться. И святое желаніе его было тутъ же удовлетворено.
Случай такого оцутительнаго и непосредственнаго дѣйствія про-
повѣди церковной не часты. Такъ благодать Божія въ немощи
совершается.

Нужно благодарить Господа, по неизреченной милости Своей
къ намъ вложившаго въ сердце добраго инока своего предиріять,
на благо всѣхъ насъ, православныхъ сыновъ Россіи, поистинѣ
спасительное дѣло изданія сихъ благодатныхъ листковъ. Да на-
ставитъ Онъ, Всеблагій, всѣхъ пастырей нашихъ, и книжныхъ
и некнижныхъ, возможно чаще пользоваться симъ простымъ,
но благодатнымъ средствомъ: чтеніемъ этихъ душеспасительныхъ
листокъ предъ пасомыми.

Мірлиннъ.

По поводу двадцатипятилѣтняго служенія въ должности настоятельницы Астра-
ханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменіи Аполлиаріи.

24-го апрѣля текущаго 1893 года, въ субботу 4-й седмицы по
Пасхѣ, въ Астраханскомъ Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ
происходило скромное торжество по поводу исполнившагося
двадцатипятилѣтія служенія въ должности настоятельницы сей
обители игуменьи Аполлиаріи, глубокоуважаемой какъ обитатель-
ницами монастыря, такъ и лицами, близко стоящими къ нему.

Достопочтенная мать игуменья—урожденка слободы Нико-
лаевской, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, дочь крестья-
нъ Коломійцевыхъ и наречена была въ св. крещеніи Пелагіею.
Еще въ дѣтствѣ она проявляла большую любовь къ церковной
службѣ и религіознымъ занятіямъ. На 16 году она стала просить
родителей посвятить ее на служеніе Богу при какомъ либо
монастырѣ. Долго старики не соглашались на просьбу Пелагіи
и только, когда уже ей исполнилось 20 лѣтъ въ 1845 году, они
отвезли ее въ Астраханскій Благовѣщенскій женскій монастырь.

Будучи еще послушницею сей обители, Пелагія Коломійцева обратила на себя вниманіе тогдашней игуменьи Евпраксіи своею кротостію, точнымъ и толковымъ исполненіемъ возлагаемыхъ на нее послушаній и разсудительностію. Эти добрыя качества были причиною того, что она была взята въ келью игуменьи для личныхъ услугъ и бесѣдъ. Въ новомъ положеніи она сдѣлалась главной совѣтницей и, какъ говорится, правой рукой игуменьи Евпраксіи. За долговременную благочестивую жизнь (при игуменьяхъ Евпраксіи, Аполлиаріи и Евгеніи) послушница Пелагія Коломійцева была признана достойной принять иноческій чинъ и въ 1857 году пострижена въ монашество съ нареченіемъ ей имени Аполлиаріи.

Въ то время Астраханскій Благовѣщенскій женскій монастырь былъ на столько бѣденъ, что не имѣлъ средствъ даже для содержанія общей трапезы, почему монахини должны были пропитываться, кто какъ могъ, трудами только рукъ своихъ; для общихъ же монастырскихъ нуждъ приходилось добывать средства сборомъ подаяній, для чего посылались по городамъ и селамъ послушницы и монахини. Послушница Коломійцева, а потомъ монахиня Аполлиарія была одною изъ самыхъ дѣятельныхъ сборщицъ: въ теченіи 11-ти лѣтъ она, по порученіямъ настоятельницы, неутомимо ходила изъ села въ село Астраханской губерніи и даже нѣсколько разъ пробиралась на Кавказъ, собирая подаянія для нуждъ монастыря. Трудъ этотъ—одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ! Приходилось нѣсколько разъ съ котомкой за плечами путешествовать въ зной по сыпучему, раскаленному солнцемъ, песку, или подъ дождемъ вязнуть чуть не по колѣна въ грязи гдѣ нибудь на проселочной дорогѣ, или дрожать въ плохой одеждѣ холоднымъ замнимъ утромъ у дверей церковныхъ; при томъ очень часто приходилось страдать нравственно отъ равнодушія къ нуждѣ или, еще хуже, отъ упрековъ въ попрошайничествѣ, незаслуженныхъ насмѣшекъ и даже брани. Но почтенная монахиня Аполлиарія, благодаря своему благочестію, терпѣнію и доброму сердцу, отзывчивому къ горю сельчанъ, успѣла заслужить особое уваженіе народа, такъ что въ низовыхъ селахъ Астраханскаго уѣзда, населенныхъ рыбаками, куда она

чаще всего являлась за сборомъ, считалось за счастье принять ее у себя въ избѣ на ночлегъ, покормить, или оказать ей какую либо другую услугу. Еще большею любовію пользовалась она въ самомъ монастырѣ. Особенно любовь къ ней и уваженіе выразились въ томъ, что 24 апрѣля 1868 года, послѣ смерти игуменьи Евгеніи, монахиня Аполлиарія была избрана сестрами настоятельницею монастыря, въ каковой должности и утверждена была Епархіальнымъ Начальствомъ, а 21 ноября слѣдующаго 1869 года возведена въ санъ игуменьи.

Пройдя лично всю суровую школу сборщицы подаяній, новая настоятельница положила себѣ задачей избавить другихъ обитательницъ обители отъ столь же печальной участи. Много личного труда и здоровья положила она на то, чтобы пріобрѣсть для монастыря какіе нибудь постоянные доходы. Труды ея и заботы Господь увѣнчалъ успѣхомъ: въ настоящее время Астраханскій Благовѣщенскій женскій монастырь не только не имѣетъ нужды въ сборѣ милостыни, какъ было 25 лѣтъ тому назадъ, но даже можетъ считаться довольно состоятельнымъ монастыремъ. До поступленія монахини Аполлиаріи на должность настоятельницы, въ монастырской кассѣ было только 100 руб., а нуждъ масса. Зданія монастырскія были полуразрушены, церковной утвари и украшеній было мало, ризница была не богата, монастырскія церкви нѣсколько лѣтъ не ремонтировались; кромѣ того стѣны, окружавшія монастырь, мѣстами обвалились совершенно. Благодаря заботливости игуменьи Аполлиаріи, всѣ нужды монастыря были удовлетворены. При удовлетвореніи нуждъ особое вниманіе ея обращено было на благолѣпіе храмовъ: въ теченіи истекшихъ 25 лѣтъ ея служенія они неоднократно ремонтировались. Кромѣ этого, внутреннія стѣны храмовъ украсились многими священными изображеніями, много пріобрѣтено было новыхъ иконъ, оцравленныхъ въ прекрасныя серебряныя позолоченыя ризы и ризы, шитыя жемчугомъ. На нѣкоторыхъ иконахъ помѣщены драгоцѣнные камни, стоимостію по нѣсколько сотъ рублей. Было пріобрѣтено вполнѣ достаточное количество богатой напрестольной утвари и довольно цѣнныхъ ризъ для священнослужителей. Наконецъ въ 1890 году сдѣлано на престолѣ

главнаго храма серебряное облаченіе вѣсомъ въ 70 фун. Многіе почитатели игуменья Аполлинарія дѣлали ей личные цѣнные подарки, но подарками она не пользовалась, а отдавала ихъ на украшеніе храмовъ. Въ 1872 году попеченіемъ ея сооруженъ въ храмъ Благовѣщенія трехъярусный иконостасъ; въ 1873 году сдѣлана на собственные средства серебряная риза на образъ Іоанна Предтечи, стоимостію болѣе 500 руб.; въ 1875 году прибрѣтенъ образъ св. Пантелеимова въ серебряной ризѣ въ 500 руб. слишкомъ; въ 1877 году на образъ св. Николая Чудотворца вставлено въ митру 59 брилліантовъ, а въ поручи 44 жемчужины; съ 1888 года по 1891 годъ игуменіею Аполлинаріею пожертвованы серебряный вызолоченный потиръ со всѣми принадлежностями, двѣ дарохранильницы, крестъ, евангеліе, 2 кадила, на сумму свыше 800 руб.; въ 1890 году ею пожертвовано 1000 руб. на сооруженіе престольнаго серебрянаго облаченія и такая же сумма въ 1892 году на постройку новыхъ желѣзныхъ крышъ на церквахъ; въ началѣ же текущаго 1893 года на икону Грузинской Божіей Матери ею сдѣланы серебряный вызолоченный окладъ и риза, шитая по бархату жемчугомъ и самоцвѣтными камнями, стоимостію въ 700 рублей; всего же за 25 лѣтъ игуменьею Аполлинаріею пожертвовано изъ личныхъ средствъ на украшеніе храмовъ монастырскихъ вещами, иконами и деньгами свыше 7000 рублей. Благодаря ея заботливости, въ 1871—1872 годахъ въ Астрахани, на р. Кутумъ, близъ Коммерческаго моста, на отведенномъ Городскою Управою мѣстѣ была сооружена принадлежащая монастырю каменная часовня во имя св. Николая, Мирликійскаго чудотворца, постройка которой обошлась въ 5978 рублей. Много также понадобилось средствъ на восстановление полуразрушенныхъ громадныхъ каменныхъ стѣнъ, окружающихъ монастырь, но, благодаря стараніямъ и неусыпной дѣятельности все той же матери игуменіи, стѣны эти почти всѣ вновь перестроены и приведены въ надлежащій видъ. Устроивъ дѣла ввѣренной ей обители, игуменья Аполлинарія позаботилась также объ удобствахъ священно-церковно-служителей монастыря, удѣливъ около четырнадцати тысячъ на покупку въ 1892 году двухъэтажнаго каменнаго дома со всѣми службами,

въ которомъ въ настоящее время помѣщаются два священника и дьяконъ, составляющіе причтъ Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря.

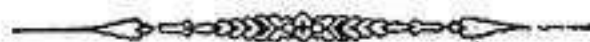
Проявивъ много заботливости о благоукрашеніи монастыря, игуменья Аполлиарія приложила еще больше трудовъ и усердія къ правильной постановкѣ келейной жизни монахинь и послушницъ. Главное вниманіе она обращала на то, чтобы, ввѣренныя ея попеченію, лица исполняли требованія иноческаго устава, жили между собою въ полнѣйшемъ согласіи и христіанской любви, трудились и молились. Всему этому она научала больше своимъ примѣромъ. Личныя оскорбленія она забывала и не говорила о нихъ. Если же случалось, что виновное лицо само напоминало о своей виновности передъ нею, она всегда старалась забыть себя и давала материнскіе уроки только о добромъ, христіанскомъ отношеніи къ ближнимъ. Принимались ею, конечно, въ случаѣ нужды, и строгія мѣры, но только съ тою цѣлію, чтобы послушницы имѣли страхъ для ихъ же душевной пользы. Съ особою любовію игуменья Аполлиарія посѣщала келіи обитательницъ монастыря, съ нѣжностію сестры и матери вела бесѣды, ободряла, поощряла собесѣдницъ къ дальнѣйшимъ подвигамъ. Для большаго удовлетворенія потребностей духа молящихся она образовала изъ монахинь и послушницъ хоръ, при чемъ для обученія пѣвицъ приглашались лучшіе учителя хороваго церковнаго пѣнія. Устроенный ею хоръ умиляетъ души молящихся и привлекаетъ богомольцевъ. Искусство руководѣнія въ монастырѣ значительно усовершенствовано. Многія монахини и послушницы научены прекрасно вышивать разныя вещи золотомъ и шелками, прекрасно вышивать ризы для иконъ и шить церковныя облаченія. Благодаря образу ея дѣйствій, число послушницъ увеличивалось годъ отъ году.—Заботясь о монашествующихъ и послушницахъ, игуменья Аполлиарія не забывала по христіански и другихъ лицъ. Она хорошо знала, что много дѣвочекъ, дѣтей бѣдняковъ, желаютъ учиться, но не имѣютъ средствъ. Для нихъ она открыла школу въ монастырѣ и притомъ въ такое время, когда школъ въ Астрахани было очень мало,—открыла безъ всякихъ принужденій, единственно по своему желанію.

Школа эта существует и теперь и подведена подь общія правила о церковно-приходскихъ школахъ, а игуменья Аполлинарія резолюціею Его Преосвященства отъ 28-го февраля 1891 года утверждена попечительницей этой школы. — Ввѣренныя ея попеченіямъ и руководству монахини двукратно, за время ея настоятельства и съ ея разрѣшенія, принимали дѣятельное участіе въ дѣлахъ христіанскаго милосердія: въ 1877—78 годахъ нѣкоторыя изъ нихъ работали, въ качествѣ сестеръ милосердія, въ военныхъ лазаретахъ, а въ минувшемъ 1892 году исполняли ту же миссію, ухаживая за холерными больными.

Изъ представленнаго выше краткаго очерка ясно можно видѣть, какъ много потрудилась достопочтенная игуменья Аполлинарія на пользу церкви Божіей, на пользу ближнихъ, и какъ плодотворна была ея дѣятельность. Эта полезная и неутомимая дѣятельность, принесшая ей въ жизни не мало огорченій, сильно разстроившая ея здоровье, не оставалась незамѣченной со стороны высшаго Епархіальнаго Начальства. Отъ всѣхъ бывшихъ въ Астраханской епархіи за время ея служенія Преосвященныхъ она получала благодарность и благословеніе за свою полезную и усердную дѣятельность; въ 1874 году она удостоена была благословенія Святѣйшаго Синода „за заботливое охраненіе монастыря“, а въ 1876 году она награждена за отлично-усердную службу наперснымъ крестомъ. Впрочемъ надобно сказать, что игуменья Аполлинарія никогда не искала этихъ наградъ и благодарностей. Каждое доброе дѣло она дѣлала по требованію своей души, а не для полученія награды. Каждое свое доброе дѣло она считала простымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, и сознаніе исполненнаго долга всегда радовало ее болѣе всѣхъ наградъ. Неусыпныя безкорыстныя попеченія ея о нуждахъ послушницъ и монахинь ввѣренной ей обители доставили ей искреннюю любовь всѣхъ обитательницъ монастыря: всѣ онѣ видятъ въ своей настоятельницѣ добрую мать, полагающую всѣ свои силы на заботы и попеченія объ ихъ благѣ, и всѣ онѣ любятъ ее, какъ дѣти.

(Окончаніе будетъ).

А. Юштинъ.



ВИБЛІОГРАФІЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Собрание правилъ, законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Руководственная книга для завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, для наблюдателей за церковно-приходскими школами, для членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и членовъ уѣздныхъ отдѣленій оныхъ. Оставилъ членъ-секретарь Глазовскаго уѣзднаго отдѣленія Вятскаго епархіальнаго училищнаго совѣта П. Сумароковъ. Вятка. 1892 г. 8^о. 3—188 + I—II стр. Цѣна 50 коп., съ перес. 60 коп.

Обращаемъ особенное вниманіе „всѣхъ тружениковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія русскаго народа въ духѣ Православной Церкви“ на недавно вышедшую въ свѣтъ и весьма полезную и крайне необходимую для нихъ книгу П. Н. Сумарокова, заглавіе которой приведено выше *). Существуетъ уже вѣсколько сборниковъ, однородныхъ съ сборникомъ г. Сумарокова, но всѣ они или уже устарѣли, или не полны, или имѣютъ въ виду удовлетвореніе главнымъ образомъ мѣстныхъ нуждъ извѣстныхъ епархій. Сборникъ же г. Сумарокова отличается всесторонностію, почти безупречною полнотою и строгою систематичностью. Въ составъ его вошли: 1) Правила о церковно-приходскихъ школахъ; 2) Правила о школахъ грамоты; 3) Правила о выдачѣ свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности; 4) Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; 5) Объ обученіи огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству при церковно-учительскихъ и церковно-приходскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ; 6) Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы съ приложеніемъ формы свидѣтельства и программы испытанія; 7) Инструкція Училищному Совѣту при Св. Синодѣ, опредѣляющая

*) Выписывать ее можно пзъ г. Глазова, Вятской губерніи, отъ автора, помощника смотрителя Глазовскаго духовнаго училища.

составъ и дѣятельность Совѣта; 8) Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; 9) Программа отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ уѣздными отдѣленіями оныхъ; 10) Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и указаніемъ учебныхъ пособій. — Правила о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты снабжены всѣми относящимися къ нимъ распоряженіями, дополненіями и разъясненіями Св. Синода и Училищнаго при немъ Совѣта, обнародованными въ послѣднія семь лѣтъ со времени изданія Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года „Правиль о церковно-приходскихъ школахъ.“ Сверхъ того, въ сборникѣ г. Сумарокова приведенъ подробный списокъ книгъ, одобренныхъ, рекомендованныхъ и допущенныхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и сдѣланы два приложения, изъ которыхъ въ первомъ помѣщены имѣющія отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ извлеченія изъ свода законовъ, отдѣльныхъ уставовъ и циркуляровъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія изъ инструкціи инспекторамъ народныхъ училищъ; во второмъ—приведено весьма полезное собраніе формъ, касающихся отчетности и управленія церковно-приходскими школами, напр. формы класснаго журнала, росписанія еженедѣльныхъ уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, формы описи школьнаго имущества, инвентарнаго каталога книгъ, поступающихъ въ школу, и т. п.

Изданъ сборникъ г. Сумарокова безукоризненно; цѣна—вполнѣ доступная и невысокая („Богосл. Вибл. Лист.“ 1893 г. Вып. 1-й).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Кратная біографія о. архимандрита Павла (Пруссаго).—О. архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, родился въ раскольнической семьѣ вѣдосѣвскаго безпоповскаго толка въ городѣ Сызрани, Симбирской губерніи, и уже въ молодыхъ лѣтахъ, при

своимъ умѣ, богатыхъ дарованіяхъ и пачитанности, сдѣлался наставникомъ едосѣвской общины. Лицемеріе и лживость едосѣвцевъ возмущали о. Павла и противорѣчили его внутреннимъ убѣжденіямъ. Постепенно разубѣждался въ правотѣ раскола вообще и едосѣвскаго толка въ частности, онъ, наконецъ, 25 февраля 1868 года торжественно присоединился къ Православной Церкви на началахъ единовѣрія. Всѣ 25 лѣтъ со дня своего присоединенія о. Павелъ посвятилъ неустанной дѣятельности—борьбѣ съ расколомъ словомъ печатнымъ и устнымъ. Литературныя труды его начались, еще въ бытность его едосѣвцемъ, книгой „Царскій путь“. При своемъ обращеніи онъ напечаталъ отдѣльной брошюрой энергичное и убѣдительное „Воззваніе къ старообрядцамъ. безноповскаго согласія“, а затѣмъ до настоящаго времени помѣстилъ въ „Братскомъ Словѣ“ и другихъ изданіяхъ длинный рядъ цѣнныхъ статей по обличенію раскола и отчасти по исторіи различныхъ сектъ. Собраніе сочиненій о. Павла выдержало четыре изданія; изъ нихъ четвертое изданіе, въ 2-хъ большихъ томахъ (около 1500 страницъ), вышло въ 1883 году и напечатано на средства, отпущенныя Св. Синодомъ. Кроме того, о. Павлу принадлежитъ сжатый, но весьма обстоятельно составленный трудъ: „Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ“, вышедшій въ 1889 году. Особенно цѣннымъ вкладомъ въ литературу обличенія раскола нужно считать его недавно вышедшее большое изслѣдованіе о книгѣ, такъ называемыхъ, „Поморскихъ отвѣтовъ“. Кроме того, о. Павелъ первый, насколько извѣстно, далъ серьезный опытъ веденія противораскольническихъ бесѣдъ въ единовѣрческихъ храмахъ. Въ противораскольническихъ миссіяхъ о. архимандритъ Павелъ участвовалъ нѣсколько разъ, при чемъ успѣлъ посѣтить почти все главныя гнѣзда раскола. Въ 1869 и 1870 гг. онъ два раза посѣтилъ Литву. Затѣмъ въ 1871 году былъ за границей—въ Львовѣ, Яссахъ, Бѣлой Кривицѣ, Сучавѣ и другихъ мѣстахъ. Въ томъ же году миссіонерствовалъ по берегамъ Волги; въ 1873, 1874 и 1878 гг. былъ три раза на Дону; въ 1875 году—въ Новгородской губерніи и въ Гуслицахъ, Московской губерніи, и, наконецъ, на Кавказѣ—въ 1876—1877 г. („Гамб. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 10).

Новыя изданія Казанской переводческой комиссіи при братствѣ святителя Гурія.—Въ минувшемъ году переводческая комиссія въ первый разъ приступила къ изданіямъ *на калмыцкомъ языкѣ*, по мысли Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева. Калмыцкія изданія въ первый разъ печатаются русскимъ алфавитомъ вмѣсто употреблявшейся у калмыковъ ихъ собственной азбуки и на народномъ языкѣ вмѣсто литературнаго. На этомъ языкѣ нынѣ изданы: 1) букварь для калмыцкихъ улусныхъ школъ, 2) первоначальный учебникъ русскаго языка и 3) огласительное поученіе архіепископа Веніамина. Калмыцкія изданія комиссіи своимъ осуществленіемъ обязаны въ значительной мѣрѣ магистранту Казанской Духовной

Академіи г. Ястребову, командированному въ концѣ минувшаго года въ калмыцкія степи для ближайшаго изученія калмыцкихъ нарѣчій. Калмыцкія изданія переводческой комиссіи приняты въ Астрахани для школьнаго употребленія въ калмыцкихъ школахъ („Приб. къ Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 2).

Значеніе калмыцкой реформы 1892 года.—Въ „Православномъ Благовѣстникѣ“, органѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ № 7 за настоящій 1893 годъ, на стран. 31—38, помѣщена небольшая статья г. Н. К., подъ заглавіемъ: „Освобожденіе калмыковъ отъ обязательныхъ отношеній къ своимъ родовымъ владѣтелямъ“. Въ статейкѣ этой авторъ, по поводу совершившейся въ прошломъ году калмыцкой реформы, сначала даетъ краткія свѣдѣнія о численности калмыковъ, обитающихъ въ Европейской Россіи, затѣмъ говоритъ вкратцѣ объ ихъ общественномъ устройствѣ и управленіи въ періодъ до освобожденія, далѣе излагаетъ сущность новаго закона о калмыкахъ, торжественно объявленнаго имъ лѣтомъ 1892 года, причемъ даетъ описаніе церемоніи, при которой совершалось объявленіе закона, и въ заключеніе указываетъ на слѣдующую важную сторону освобожденія Калмыцкаго народа отъ крѣпостной зависимости: „Столь важная и существенная реформа быта калмыковъ, безъ сомнѣнія, должна сопровождаться (говоритъ авторъ) добрыми послѣдствіями и для миссіонерской среди нихъ дѣятельности. Дарованіе калмыцкому народу личныхъ правъ, совершенно одинаковыхъ со всѣми прочими сельскими обывателями Россійской Имперіи, вводитъ это племя въ составъ русскаго народа и тѣсно соединяетъ съ нимъ, и такимъ образомъ открываетъ болѣе доступа и простора разнымъ явленіямъ русской жизни и русскаго быта, въ томъ числѣ, безъ сомнѣнія, и религіознымъ. И прежде калмыки постепенно перенимали отъ русскихъ многое изъ ихъ образа жизни и быта,—теперь это движеніе должно естественно возрасти и усилиться. И для некрещеныхъ калмыковъ въ этомъ отношеніи послужать хорошимъ примѣромъ крещеные, поселенія которыхъ представляютъ довольно благоустроенныя и близко къ русскимъ подходящіе поселки.—Другое благоприятное для миссіонерской дѣятельности условіе указанная реформа представляетъ въ совершенномъ освобожденіи калмыковъ отъ власти ихъ владѣльцевъ—нойоновъ и зайсанговъ, которые, вообще говоря, относились къ христіанству непріязненно. Съ переходомъ въ христіанство подвластныхъ имъ простолюдиновъ зависимость и подчиненность послѣднихъ естественно уже ослаблялась и даже уничтожалась, а разнаго рода злоупотребленія и прижимки дѣлались и совсѣмъ невозможными, потому что крещеные находили себѣ защиту и покровительство у своихъ властей и свѣтскихъ, и духовныхъ. Все это естественно не могло нравиться владѣльцамъ. Поэтому калмыцкая аристократія всегда была въ союзѣ съ буддійскимъ духовенствомъ и дѣйствовала съ нимъ согласно, ставя разныя препятствія обращенію калмыковъ въ христіанство и разными способами затрудняя дѣятельность

православныхъ миссіонеровъ. А такъ какъ на сторонѣ владѣльцевъ были и власть и богатство, то препятствія эти, особенно если взять во вниманіе патріархальныя отношенія и условія степной жизни, могли быть весьма разнообразны, а съ другой стороны часто и неуловимы. Особенно сильнымъ и удобнымъ орудіемъ противъ обратившихся въ христіанство калмыковъ былъ улусный судъ (зарго), дѣйствовавшій по обычному праву калмыковъ. Такъ какъ и предсѣдатель суда, и большинство его членовъ были калмыки буддисты, то рѣшенія суда очень часто были несправедливы и пристрастны по отношенію къ калмыкамъ-христіанамъ. Не рѣдко ихъ обвиняли въ мнимыхъ преступленіяхъ, находились противъ нихъ ложные свидѣтели, подводились ложные слѣды и улики и т. д., и часто по религіозной ненависти люди цѣлкомъ подвергались наказаніямъ, оставлялись въ подозрѣніи и подъ надзоромъ полиціи, и во всякомъ случаѣ должны были терпѣть судебную волокиту, нести лишніе и тягостные расходы и непріятности. Русскія власти въ подобныхъ случаяхъ часто оказывались безсильными, потому что до нихъ не могли доходить всѣ мелкіе случаи ежедневной жизни, которыми можно было постоянно томить и тѣснить калмыка-христіанина, да часто не могли ничего и сдѣлать въ его пользу, потому что обвиненіе подтверждалось формальными доказательствами, которыя трудно, а часто и невозможно было опровергнуть формально же. Теперь съ прекращеніемъ всякихъ обязательныхъ отношеній калмыковъ къ прежнимъ своимъ владѣльцамъ вліяніе послѣднихъ само собою должно ослабѣть, а слѣдовательно и многія изъ указанныхъ затрудненій для миссіонерской дѣятельности должны исчезнуть.“

Благое дѣйствіе на крестьянонъ воскресныхъ внѣбогослужебныхъ бесѣдованій.—Среди крестьянскихъ дѣвушекъ и замужнихъ женщинъ цѣлкомъ въ некоторыхъ приходовъ Полтавской губерніи пробудилась, какъ сообщаютъ „Полт. Епарх. Вѣдом.“, особая расположенность къ посѣщенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ школы, для усвоенія какъ религіозныхъ, такъ и другихъ полезныхъ въ крестьянскомъ быту знаній, а также для участія въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Въ селѣ Русановкѣ, напр., образовался цѣлый хоръ изъ грамотныхъ крестьянскихъ дѣвушекъ. По праздникамъ въ помещеніи земскаго училища собирается до 200 душъ за разъ, и отбою нѣтъ отъ желающихъ участвовать въ хорѣ. Бесѣды эти намѣчены были на епархіальномъ съѣздѣ въ февралѣ прошлаго года, причемъ онѣ ведутся, подъ наблюденіемъ законоучителя, какъ учительницами, такъ и посторонними образованными дѣвками. Съ тѣхъ поръ, какъ деревенскія дѣвушки стали посѣщать „кружки“ или подобныя собранія, родители ихъ замѣтили значительную перемену къ лучшему въ своихъ дѣтяхъ. Многія дѣвушки и молодыя женщины бросили „вечерницы“, остепенились, больше сидятъ дома и читаютъ или слушаютъ полезное чтеніе. Вообще, женщины, по замѣчанію мѣстнаго епархіальнаго органа, далеко внимательнѣе и усерднѣе къ собраніямъ и бесѣдамъ,

чѣмъ мужчины. Бесѣды направляются такъ, чтобы каждая мать и взрослая дѣвицы ясно усвоили себѣ нравственныя обязанности семейной жизни, налагаемыя на женщину условіями крестьянскаго быта.

Уставъ Астраханскаго Общества садоводства и огородничества *).
III. Порядокъ избранія въ члены, ихъ права и обязанности. § 10. Въ почетные члены избираются въ годичномъ собраніи, по предложенію Совѣта или 3-хъ дѣйствительныхъ членовъ, большинствомъ двухъ третей голосовъ наличныхъ членовъ, лица, пользующіяся извѣстностью на поприщѣ садоводства и огородничества, или оказавшія особыя услуги Обществу.—§ 11. Въ дѣйствительные члены поступаютъ, по предложенію Совѣта или 2-хъ дѣйствительныхъ членовъ и по избраніи въ обыкновенномъ собраніи простымъ большинствомъ голосовъ, лица, заявившія о своемъ желаніи быть членами О-ва, содѣйствовать ему въ достиженіи его цѣлей и обязавшіяся вносить въ О-во опредѣленную уставомъ сумму. *Примѣчаніе.* Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями О-ва и поступаютъ въ число его дѣйствительныхъ членовъ безъ баллотировки.—§ 12. Въ члены-сотрудники избираются Совѣтомъ О-ва лица, участіе коихъ въ трудахъ О-ва признано будетъ желательнымъ.—§ 13. Почетные члены не подлежатъ никакимъ обязательнымъ въ пользу О-ва взносамъ. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ январѣ 10 руб., а члены-сотрудники 5 р. Дѣйствительный членъ, внесшій единовременно 100 руб., освобождается навсегда отъ ежегодныхъ взносовъ. Вновь поступающіе дѣйствительные члены и члены-сотрудники вносятъ членскую плату за весь годъ, въ которой состоялось ихъ избраніе. *Примѣчаніе.* Размѣръ членскихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ по постановленію чрезвычайнаго собранія.—§ 14. Членъ, не внесшій въ О-во установленной платы въ теченіе года, считается выбывшимъ изъ О-ва, но можетъ вновь вступить въ оное, безъ баллотировки, по уплатѣ числящейся за нимъ недоимки.—§ 15. Всѣ члены О-ва: почетные, дѣйствительные и сотрудники получаютъ отъ О-ва особые дипломы на званіе членовъ, имѣютъ право пользоваться бесплатно библіотекой, музеемъ и другими учрежденіями О-ва, а равно посѣщать устраиваемыя О-вомъ выставки, чтенія и проч. и участвовать въ собраніяхъ О-ва: почетные и дѣйствительные члены съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники съ правомъ совѣщательнаго голоса.—§ 16. Въ случаѣ признанной О-вомъ необходимости исключить кого-либо изъ его членовъ, вопросъ этотъ рѣшается въ чрезвычайномъ собраніи порядкомъ, указаннымъ въ §§ 37—41.—**IV. Управление Общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.** § 17. Завѣдываніе дѣлами О-ва поручается Совѣту, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ.—§ 18. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя,

*) См. № 10 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

секретаря, казначея и 4-хъ членовъ.—§ 19. Должностныя лица избираются въ годичномъ собраніи, посредствомъ закрытой баллотировки, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, на три года. По истеченіи срока тѣ же лица могутъ быть избраны вновь, въ случаѣ ихъ на то согласіи.—§ 20. Совѣтъ служитъ представителемъ О-ва во всѣхъ его сношеніяхъ; онъ приводитъ въ исполненіе постановленія собранія, завѣдываетъ денежными суммами и всѣмъ вообще имуществомъ О-ва, производитъ расходы, согласно со смѣтами, утвержденными собраніемъ, представляетъ послѣднему отчеты о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ О-ва, а ко дню годичнаго собранія изготавляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности О-ва въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ и о состояніи учрежденій и имущества О-ва, смѣту па слѣдующій годъ и предположенія свои о направленіи дѣятельности О-ва въ этомъ году.—§ 21. Засѣданія Совѣта назначаются предсѣдателемъ, или по его усмотрѣнію, или по заявленію 3-хъ членовъ Совѣта, и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуетъ не менѣе 4-хъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.—§ 22. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются открытымъ голосованіемъ, простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ предсѣдательствующаго.—§ 23. Предсѣдатель Совѣта состоитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, предсѣдателемъ О-ва и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность какъ Совѣта, такъ и О-ва направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ задачъ.—§ 24. Предсѣдатель предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ Совѣта и собраніяхъ О-ва, разсматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ О-ва бумаги и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава и постановленій собраній.—§ 25. Товарищъ предсѣдателя, въ отсутствіе послѣдняго, вступаетъ во всѣ его права и обязанности.—§ 26. Секретарь О-ва ведетъ журналы засѣданій Совѣта и собраній О-ва, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности О-ва, подготавляетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ Совѣта и собраніяхъ О-ва, завѣдуетъ перепискою и скрѣпляетъ бумаги, исходящія отъ О-ва.—§ 27. Казначей принимаетъ всѣ денежные поступленія и производитъ расходы, согласно со смѣтою и постановленіями Совѣта, ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу О-ва книги, на основаніи инструкціи, составленной Совѣтомъ и утвержденной собраніемъ О-ва. На обязанности казначея лежитъ также составленіе годоваго отчета о движеніи суммъ, для включенія въ общій отчетъ по О-ву, и наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносовъ.—§ 28. Прочіе члены Совѣта распредѣляютъ между собой, по взаимному соглашенію, другія обязанности по О-ву, напр.: завѣдываніе бібліотекою, музеемъ, различными учрежденіями О-ва, если таковыя будутъ состоять при немъ, и т. п.—(Окончаніе будетъ.).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Изъ прантини сельскаго священника.—Свищ. Н. Быстровъ въ № 16 „Пастыр. Собесѣдника“ за настоящій годъ сообщаетъ слѣдующее: „Во время прошлогодней эпидеміи я пробовалъ много средствъ и остановился на слѣдующемъ. Не могу, конечно, сказать, насколько оно можетъ быть оправдано наукою, но знаю только, что, благодаря своему лѣченію, я избавилъ (можетъ быть, даже отъ смерти) изъ 50 заболѣвшихъ до 40 человекъ. Когда дѣлалось несомнѣннымъ, что больного „забрала“ холера, т. е. когда появлялись поносъ, рвота и судороги, я немедленно давалъ 10—15 капель опійной настойки, приемъ гофманскихъ капель вмѣстѣ съ валеріановыми и клалъ больного сію минуту въ печку, гдѣ онъ долженъ былъ тѣми частями, которыя вело судорогой, прикладываться къ горячимъ кирпичамъ и держать до тѣхъ поръ, пока возможно. Тѣмъ временемъ ставился самоваръ и заваривалась мята, которую подавали больному въ печь, стаканъ или два. И разъ больного „прошибалъ потъ“, онъ былъ спасенъ. Какъ видите, и хлопотъ немного, и для простаго народа очень подходяще!“

Лѣченіе дифтерита.—Французскіе медицинскіе журналы рекомендуютъ керосинъ, какъ хорошее средство противъ дифтеритной жабы; преимущество его состоитъ въ томъ, что оно у каждаго находится подъ руками. Во многихъ случаяхъ болѣзней, дифтеритный характеръ которыхъ былъ доказанъ бактериологическими изслѣдованіями, дифтеритные налеты въ зѣвѣ при смазываніи ихъ керосиномъ легко отдѣлялись и исчезали положительно на глазахъ. Откашливаемая пленка, брошенная въ керосинъ, распускается въ немъ. Смазываніе производится ежечасно или каждые два часа кусочкомъ ваты. Неосредственное дѣйствіе не болѣзненно, а на ссаженныхъ мѣстахъ даже успокоительно. Кромѣ дурнаго вкуса нѣтъ никакихъ непріятныхъ явленій. Особенно быстро дѣйствуетъ это средство при началѣ болѣзни („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г., № 19).

Средство отъ малокровія. Советуютъ ѣсть капусту (шинкованную или рубленую) съ сахаромъ или сахарнымъ пескомъ („Оренб. Епарх. Вѣдом.“ 1885 г., № 17).

Какъ выводить пятна съ бумаги.—Для выводки чернильныхъ пятенъ съ бумаги нужно приготовить растворъ щавелевой соли, хорошенько промочить въ немъ пропускную бумагу и затѣмъ высушить ее. Если чернильное пятно свѣжее, то слѣдуетъ положить на него указанную бумагу и быстро снять; если пятно старое, его необходимо предварительно слегка смочить водою. („Лист. для Харьк. Епарх.“ 1893 г., № 3).

ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Богословскій Вѣстникъ (май): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архієпископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.—Адресъ Московской Духовной Академіи Высокопреосвященнѣйшему Леонтію, митрополиту Московскому и Коломенскому, и отвѣтъ Его Высокопреосвященства.—Отд. II. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. *А. В. Мартынова*.—Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго (Къ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). *И. Н. Корсунскаго*.—Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. *А. И. Введенскаго*.—Доступно-ли намъ непосредственное познаніе Божества? *А. И. Струнникова*.—Отд. III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ-за границы). *А. И. Введенскаго*.—Отд. IV. Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія въ 4-хъ выпускахъ. Трудъ и изданіе архим. Никифора. М. 1892. *А. А. Жданова*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго и историческаго содержанія.—Отд. V. Протоколы Московской Духовной Академіи за 1892 г.

Православный Собесѣдникъ (апрѣль): Саровская пустынь въ ея прошломъ и настоящемъ. *А. Царевскаго*.—Мнѣнія отцевъ и учителей Церкви о ветхозавѣтномъ обрядовомъ законѣ Моисея. *Д. Добросмыслова*.—Католицизмъ и протестантизмъ, какъ культурныя начала. По поводу книги протестантскаго пастора. *Ө. Стукова*.—Древне-іудейская синагога и ея богослужебныя формы въ отношеніи къ древне-христіанскому храму и его богослужебнымъ формамъ (По поводу книги А. Никитина, подъ заглавіемъ: „Синагоги іудейскія, какъ мѣста общественнаго богослуженія. Кіевъ. 1891 г.“). *А. Дмитриевскаго*.—Слово въ великій пятокъ. *Свящ. А. Смирнова*.—Приложенія: Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъмина*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Дух. Академіи за 1892 г.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (апрѣль): Отд. I. О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человеческого (прод.). *С. С. Глаголева*.—Сильвестръ Медвѣдевъ. Его жизнь и дѣятельность. *А. А. Прозоровскаго*.—Продолжающіеся недоумѣнія по вопросу о воспріемничествѣ и духовномъ родствѣ, какъ препятствіи къ браку (оконч.). *Проф. А. С. Павлова*.—Историческій обзоръ чинослѣдованія прескомидіи. *С. Д. Муретова*.—Отд. II. Христіанство въ пониманіи Русскихъ людей въ домонгольскій періодъ. *Г. П. Георгиевскаго*.—Иноземное вліяніе, самодѣятельность и прогрессъ въ исторіи Русской Церкви. *А. П. Доброклонскаго*.—Свѣдѣнія и отзывы о современномъ состояніи христіанскаго Востока. *А. Л.*—Библиографическая замѣтка. *Ред.*

Странникъ (май): Канунъ паденія Константинополя: вопросъ о соединеніи Церквей на Базельскомъ соборѣ (1433—1437 гг.). *Архієпископа Патрасскаго Никифора Калогерасъ*.—День свѣтлой радости Царевой (слово, сказанное въ Троицкой Сергіевой лаврѣ 15-го мая 1893 г.). *Архим. Никона*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Ев. Кесарева*.—Объ оправданіи вѣрою (противъ пашковцевъ). *Свящ. П. Н. Лажостскаго*.—Семья и семейныя отношенія по церковно-учительнымъ произведеніямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ. Г. П. Вышеславцева*.—Русскіе на Афонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита Макарія.

Доцента Академіи А. Ав. Дмитріевскаго.— Народный пѣвецъ-сказитель среди студентовъ Духовной Академіи, и—кѣмъ создавались народные, каличьи духовные стихи? *Проф. А. И. Пономарева.*—Отроческое видѣніе св. Григорія Богослова (стих.). *Н. Смирнова.*—Внутреннее церковное обозрѣніе. — Церковная жизнь на Востокѣ и въ земляхъ Славянскихъ. — Обзоръ журналовъ. — Новыя книги. — Извѣстія и замѣтки. — Книжная лѣтопись.

Радость Христіанина (кн. 3-я): Срѣтеніе Господне (толковательное слово изъ древняго сборника „Статирь“). — Молитва старца при мысли о смерти (изъ рукописи митрополита Исидора). — Значеніе человеческой жизни. *Прот. П. А. Смирнова.* — Срѣтеніе Господне въ богослужебныхъ пѣсняхъ Церкви Православной. — Симеонъ Богопримецъ и Анна пророчица (изъ пѣснопѣній св. Ефрема Сирина). *П. Цвѣткова.* — Пессимизмъ въ жизни и христіанство. — Живая книга. *Ч. Спуржона.* Пер. съ англ. *Ю. Н. Щербацкой.* — Иисусъ Христосъ, какъ Отрокъ и Юноша (образецъ скромности, кротости и послушанія). — Новыя книги. — Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

(кн. 4-я): Видъ Іерусалима времени І. Христа и чертежъ вида, съ объясненіемъ. — Заамвонная молитва на Благовѣщеніе въ греческомъ молитвословѣ VII в. — Праздникъ входа Господа въ Іерусалимъ (изъ бесѣды св. Кирилла, архіепископа Александрійскаго). — О духовной радости (слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы). *Леонція, митрополита Московскаго.* — Сошествіе Господа во адъ. *Прот. А. В. Горскаго.* — Воскрешеніе Назаря (изъ пѣснопѣній св. Ефрема Сирина). *П. Цвѣткова.* — Тайная вечеря (изъ пѣснопѣній св. Софронія, патриарха Іерусалимскаго). *П. Цвѣткова.* — О перемѣнѣ темныхъ облаченій на свѣтлыя на литургіи въ Великую Субботу. *А. Голубцова.* — Крестъ—услажденіе горечи жизни. *Моно. Пер. съ фр. Ю. Н. Щербацкой.* — О христіанской скорби. Изъ соч. *В. А. Жуковскаго.* — Религіозность фонъ-Визина. *П. Р.* — Слезы Іисуса. *Н. П.* — Царство Христа. — Молитва разбойника.

Душеполезное Чтеніе (май): Преподобный Теофаяъ Сигріанскій, исповѣдникъ. *Сергія, архіепископа Владимірскаго.* — Нѣсколько дополненій къ статьямъ объ о. Амвросіи. *А. А. Шишковой.* — Очерки изъ истории новѣйшаго (сводальнаго) періода Русской Церкви. Гл. III. Литература оригинальная. *А. II. Доброклонскаго.* — Изъясненіе шестопсалмія. О творческой и промыслительной силѣ Св. Духа. (Ко дню Пятидесятницы). *Проф. П. И. Казанскаго.* — Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія къ купчихѣ Н. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытронскій.* — Приближеніе ко Христу. *Свящ. Н. А. Толстаго.* — Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго.* — Изъ воспоминаній о покойномъ Н. А. Головинѣ. *Почетнаго опекуна т. с. В. С. Арсеньева.* — Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.* — Хранилище моей памяти. Вяземскій князь В. В. Смирнова А. II. Ольга Николаевна, королева Виртембергская. *Графа М. В. Толстаго.* — О страданіи праведниковъ и благодѣствіи грѣшниковъ (катехизическія бесѣды). *Свящ. С. М. Садковскаго.* — Пасхальныя и рождественскія общія поздравленія Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. *Инспектора М. Д. Академіи архим. Григорія (Борисоглыбскаго).* — Язвы Христовы. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.* — Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. О благодати Св. Духа (Ко дню Св. Пятидесятницы). — Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. I. О спиритизмѣ. LI. Чѣмъ заниматься? *Сообщ.*

изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. *Анатолій*.—Резолюція Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій*.—Голгоетское слово (произнесено въ Іерусалимѣ на св. Голгоетѣ въ ночь 26 марта 1893 г. при обновленіи плащаницы).—Какъ и на какомъ основаніи должно изображать икону Воскресенія Христова? (Съ рисункомъ). *Е. Н. Воронца*.—Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (апрѣль): Отд. I. Воскресныя школы. *Н. Полемаева*.—Публичныя экзамены въ церковно-приходскихъ школахъ. *К. М.*—Состояніе школъ церковно-приходскихъ и грамоты въ Уманскомъ уѣздѣ, Кіевской губ.—Изъ школьнаго міра. *С. К—ю*.—Библіографія.—Отд. II. Святые мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи (продолженіе). *П. Петрушевскаго*.

(май): Отд. I. О церковно-приходскихъ бібліотекахъ. *И. Успенскаго*.—Курсы церковнаго пѣнія въ 1892 г. въ г. Кіевѣ для учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты.—Воскресныя школы (прод.). *Н. Полемаева*.—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—ю*.—Библіографія.—Корреспонденція изъ Каменецъ-Подольской губерніи. *К.*—Отд. II. Святые мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ПОДПИСКѢ НА

„ИЗВѢСТІЯ ОБЩЕСТВА АРХЕОЛОГІИ, ИСТОРИИ И ЭТНОГРАФІИ при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“.

Въ 1893 году „Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (въ первыхъ числахъ января, марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжкамъ въ 7—8 листовъ in—8^o.

Въ видѣ приложеній къ „Извѣстіямъ“ будутъ печататься двѣ серіи изданій: 1) „Матеріалы для этнографіи Поволжья“. I. Черемисско-русскій словарь. В. П. Троицкаго, II. Мордовско-русскій словарь. М. Е. Евсевьева. 2) „Археологическая бібліотека Извѣстій“. I. Мѣдный вѣкъ въ Европѣ. М. Мухъ. Перев. съ нѣмецкаго.

Цѣна годовому изданію 5 рублей, каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 руб.) въ два срока: 3 рубля при подпискѣ и 2 рубля къ 1-му іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 руб., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: *Казань, университетъ, секретарю Общества археологіи, исторіи и этнографіи.*

1819

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1893.

**ПЕРВОЕ
ИЗДАНИЕ**

съ приложеніями
на годъ 8 р.
1/2 г. 4 р. 50 к.
1/4 г. 2 р. 50 к.
1 мѣс. 1 руб.
съ пересылкою
по Имперіи.

Политическая, ученая и литературная
Газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

выходить ежедневно въ двухъ
изданіяхъ:

**ВТОРОЕ
ИЗДАНИЕ**

безъ приложеній
на годъ 4 р.
1/2 года 2 р.
1/4 года 1 р.
съ пересылкою
по Имперіи.

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ въ форматѣ большихъ столбчатыхъ газетъ

съ приложеніемъ:

- 1) 52 номеровъ (по воскр.) въ видѣ иллюстрированныхъ журналовъ.
- 2) Книжечъ „Романы и Повѣсти“ (отъ 160—200 стран.).
- 3) 12 номеровъ „Моды и Рукодѣля“ съ образцами.
- 4) „Стѣнной календарь“ съ картою Россіи.

Беллетристическій и художественный отдѣлы газеты **ПЕРВАГО (БОЛЬШАГО) ИЗДАНИЯ**, бесплатныхъ ежемѣсячныхъ, еженедѣльныхъ воскресныхъ приложеній и отдѣльныхъ книгъ „**РОМАНЫ И ПОВѢСТИ**“ такъ обширны и разнообразны, что, рѣшительно **НИ ОДНО** ежедневное изданіе въ Россіи, равное нашей газетѣ по подписной цѣнѣ, не давало и не даетъ такого обильнаго матеріала для интереснаго и полезнаго чтенія и такого количества художественныхъ иллюстрацій къ „интересамъ дня“.

Доступная для всѣхъ подписная цѣна на **ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ** газеты „**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА**“ (безъ приложеній), даетъ возможность каждому имѣть у себя **ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ** (въ годъ 360 номеровъ) съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей и своевременными свѣдѣніями изъ придворной, духовной, военной и вообще внутренней, иностранной жизни, телеграммами, корреспонденціями, биржевыми бюллетенями и проч. Беллетристика: романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія.

Гг. годовые подписчики **ПЕРВАГО** или **ВТОРАГО** изданія газеты „Сынъ Отечества“ имѣютъ право получить на выборъ одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, а именно: 1) „**Се человекъ**“ — прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ. 2) **Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ**. Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ 30×23 дюйма). 3) **Княжна Тараканова** (во время наводненія), съ картины профессора К. Д. Флавицкаго. 4) **Альбомъ** — нятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ **Ф. М. Достоевскаго**. Всѣ предлагаемыя картины отпечатаны въ 20—23 краски. На пересылку выбранной картины или „альбома“ высылается одинъ рубль. Желающіе имѣть и остальные, сверхъ одного выбраннаго, доплачиваютъ по два рубля за каждый экземпляръ.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Предпринявъ трудъ собиранія отечественныхъ пословицъ и поговорокъ, довожу до всеобщаго свѣдѣнiя, что лица, которыя пожелали бы сообщить мнѣ всякаго рода **МѢСТНЫЯ** пословицы, поговорки, присловія, скороговорки, присказки, побасенки, приговорки, рѣченія, обиняки, иносказанія, окольные выраженія и всякаго рода другія, характерныя и общеупотребительныя выраженія и обороты устной рѣчи, могутъ присылать ихъ на имя мое, въ открытыхъ, простыхъ и по желанію заказныхъ письмахъ, адресуя: *Полтава, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Н. П. Тимофѣеву. Собственный домъ.*

Н. Тимофѣевъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Краткое руководство къ разведенію фруктовыхъ садовъ и огородовъ въ Оренбургской губерніи, а также и въ другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи. Состав. М. Р. Оренбургъ. 1892. Цѣна 15 коп.

Содержаніе. I. **Садъ.** Питомникъ; прививка; окулировка; весенняя прививка черенкомъ; уходъ за привитыми деревцами; садъ; посадка въ ямы; поливка; яблони; груши; сливы; ягодные кусты; малина; крыжовникъ; смородина, шелковица, земляника, клубника, обльшиха.—II. **Огородъ.** О сѣменахъ и разсадникѣ; капуста; огурцы; тыква; петрушка; салатъ; кукуруза и маисъ; свекла; морковь; рѣдька; помидоры (томаты); макъ; дыни; горохъ; лукъ; рѣпа; подсолнечникъ; картофель; щавель; укропъ; хрѣвъ; земляная груша (тонивамбуръ).

Брошюра издана на четырехъ печатныхъ листахъ, въ цвѣтной обложкѣ, съ 8-ю рисунками въ текстѣ.

Желающіе приобрѣсти брошюру могутъ адресоваться: *въ Оренбургъ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.*

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Поселокъ Зюзиинъ-Коса и объявленіе въ немъ 6 мая 1893 года мѣста подъ церковь-школу. *Свящ. А. Граніиовъ.*—Что означать тѣмъ мнимо-старообрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоединяются къ Церкви Православной изъ послушанія къ родителямъ, предкамъ? *Свящ. Т. Березина.*—Какимъ результатомъ можетъ достигать и простой, неученый священникъ при помощи такого благоуднаго изданія, какъ „Троицкіе Листки“. *Мирнина.*—По поводу 25-лѣтіяго служенія въ должности настоятельницы Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменіи Анжеливаріи. *А. Юшнина.*—Библиографическая замѣтка.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 мая 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *В. Нотребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№
ЛѢТЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ІЮНЯ

№ 12-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній, опредѣ-
ляющихъ отвѣтственность священнослужителей иновѣрныхъ хрис-
тіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ для православныхъ
по своимъ обрядамъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департамен-
тахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и законовъ и въ общемъ
собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи по дѣлу
объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній, опре-
дѣляющихъ отвѣтственность священнослужителей иновѣрныхъ
христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ для православ-
ныхъ по своимъ обрядамъ, мнѣніемъ положилъ:

1) Статью 193 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 г., изло-
жить слѣдующимъ образомъ:

Священнослужители иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, которые завѣдомо допустятъ православнаго къ исповѣди, причащенію или елеосвященію по своимъ обрядамъ, подвергаются за сіе:

въ первый разъ удаленію отъ мѣстъ на время отъ шести мѣсяцевъ до одного года; а во второй, лишенію духовнаго сана.

За исправленіе сихъ духовныхъ требъ для православнаго по невѣдѣнію, они подвергаются:

строгому выговору, какъ за несогласную съ важностью ихъ званія неосмотрительность.

2) Изъ статьи 194 уложенія о наказаніяхъ, изд. 1885 г., исключить слова „съ отдачею послѣ того подъ надзоръ полиціи“.

3) Отдѣленіе первое главы второй раздѣла II того же уложенія дополнить слѣдующимъ постановленіемъ:

Ст. 194. Священнослужители иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, которые совершаютъ по своимъ обрядамъ надъ православнымъ конфирмацію, или мѣропомазаніе, или иное священнодѣйствіе, знаменующее принятіе въ исповѣданіе иновѣрной христіанской церкви, или же допустятъ совершить или совершать по своимъ обрядамъ крещеніе надъ дѣтьми православныхъ, подвергаются за сіе:

отрѣшенію отъ должности или лишенію духовнаго сана.

Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 17-го апрѣля 1893 г. Высочайше утверждено. (Собр. Узак. и Расп. Прав. 1893 г. № 59 ст. 500).

Высочайшія и отъ Св. Синода награды по Астраханской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15-й день мая мѣсяца Всемилоствѣйше соизволилъ удостоить награжденія, за службу по епархіальному вѣдомству, *орденомъ св. Анны 2-й степени*—города Астрахани, Благовѣщенскаго женскаго монастыря, протоіерея Гавріила Востокова.

Ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленіямъ отъ 14—21 и отъ 14—23 апрѣля за №№ 879 и 880, удостоены награжденія нижеслѣдующія духовныя лица Астраханской епархіи:

I. За заслуги по духовному вѣдомству:

а) *саномъ протоіеря*—г. Астрахани, кладбищенской Духоспешественской церкви священникъ Григорій *Юдинъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Царева, Христорождественскаго собора протоіерей Михаилъ *Рудневъ*; г. Астрахани, Иоанно-Златоустовской церкви священникъ Николай *Сластушенскій*; в) *камилавкою*—Красноярскаго уѣзда, церкви села Ново-Павловскаго, священникъ Михаилъ *Кронидовъ*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*—гор. Енотаевска, Троицкаго собора протоіерей Александръ *Иконницкій*; гор. Астрахани, Иоанно-Предтеченскаго монастыря іеромонахъ *Павсій*; того же монастыря іеромонахъ *Антоній*; Астраханскаго уѣзда, церкви села Иванчуга, священникъ Автомя *Райскій*; г. Астрахани, кладбищенской Духоспешественской церкви священникъ Іоаннъ *Розановъ*; гор. Краснаго-Яра, кладбищенской Ильинской церкви священникъ Романъ *Роминовъ*; Енотаевскаго уѣзда, церкви селенія Пироговки, священникъ Іоаннъ *Иконницкій*; Царевскаго уѣзда, церкви села Выкова, священникъ Симеонъ *Благовидовъ*; Черноярскаго уѣзда, церкви села Абганерова, священникъ Павелъ *Цвѣтковъ*; Царевскаго уѣзда, церкви села Бережновки, священникъ Георгій *Ардымскій*; Красноярскаго уѣзда, церкви села Теплинскаго, священникъ Стефанъ *Нигровъ*; Енотаевскаго уѣзда, церкви села Сокрутовки, священникъ Николай *Островидовъ*; Черноярскаго уѣзда, церкви села Шандасты, священникъ Георгій *Розановъ*; того же уѣзда, церкви села Плодови-таго, священникъ Александръ *Смирновъ*, и Астраханскаго уѣзда, церкви села Сергіевскаго, священникъ Николай *Иконницкій*.

II. За заслуги по гражданскому вѣдомству:

а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—гор. Астрахани, Знаменской церкви, священникъ Михаилъ *Здравосмысловъ*; б) *камилавкою*—Астраханскаго уѣзда, церкви

села Чаганскаго, священникъ Павелъ *Петровъ*; в) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты*—г. Астрахани, Іоанно-Златоустовской церкви, священникъ Павелъ *Васильковскій*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: старостѣ Казанской церкви гор. Астрахани, Астраханскому купцу Семену *Захарову*, за пожертвованіе сребропозлащенного напрестольнаго креста, ковша для теплоты и двухъ копій на сумму 120 руб. и купеческой вдовѣ Маріи *Перетрутовой* за пожертвованіе 500 руб. въ кладбищенскую Духосошестввенскую церковь г. Астрахани (25 мая).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Старицкой Казанской церкви—крестьянинъ Илья *Ненашевъ* и къ Болгунъ-Сальской Дмитріевской церкви—крестьянинъ Лаврентій *Кордюковъ*, оба на 2-е трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Пришибинской Казанской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Василій *Коршуновъ*, Пришибинской Покровской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Моисей *Корововъ* и членовъ онаго—крестьяне: Василій *Поляковъ*, Иванъ *Суриковъ*, Иванъ *Моисеевъ*, Исидоръ *Ефремовъ* и Михаиль *Лобановъ*, Быковской Троицкой церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Степанъ *Усанковъ* и членовъ онаго—крестьяне: Корнилій *Луконинъ*, Абрамъ *Филиповъ*, Петръ *Рожковъ* и Андрей *Чибаньковъ*; и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемесячно церковныхъ суммъ: къ Пришибинской Казанской церкви—Царевскій купецъ Акинфій *Копякинъ* и крестьянинъ Коновъ *Жидковъ* и къ Кормовской Николаевской церкви—крестьянинъ Андрей *Сидьниковъ* (27, 28, 31 мая и 3 іюня).

Рукоположенъ во діакона, состоящій на діаконно-учительской вакансіи, псаломщикъ Болхунской Дмитріевской церкви Михаиль *Важановъ* (15 мая).

Перемѣщены священники церквей гор. Астрахани: Рождество Богородицкой Павелъ *Богословскій* и Христорожественской

Василій *Ермолаевъ*—одинъ на мѣсто другаго и псаломщикъ Тундуговской Вознесенской церкви Викторинъ *Красноярскій*—къ Абганеровской Покровской церкви (19 и 22 мая).

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты ст. Михайловки Михайло-Архангельской церкви казакъ Леонтій *Сорокинъ* (24 мая).

Предоставлено діаконо-учительское мѣсто при Солодовской Крестовоздвиженской церкви псаломщику Капустиноярской Николаевской церкви Виктору *Ставрову* (1 мая).

Исключенъ изъ списковъ умершій псаломщикъ Абганеровской Покровской церкви Василій *Кораблевъ* (20 мая).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Домъ	Жалованье
<i>Псаломщическое.</i>						
Въ сл. Капустинъ-Яръ, при Николаевской церкви, Царевского уѣзда	3 шт.	6560	1	165	Нѣтъ	Каз. 36 р.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія семинаріи по окончаніи 1892—93 учебнаго года.

VI классъ. Разрядъ первый. Ястребовъ Андрей, Пальмовъ Николай, Православлевъ Павелъ, Смирновъ Петръ, Поповъ Николай, Бѣлавинъ Іоанникій, Поповъ Петръ—удостоиваются званія студента семинаріи. Изъ нихъ Ястребовъ и Пальмовъ награждаются книгами и назначаются для продолженія образованія въ духовную академію.

Разрядъ второй. Харитоновъ Василій, Ильинскій Михаилъ, Сѣкиринъ Макарій, Буйловъ Семенъ, Кузьминъ Семенъ, Калининъ Иванъ, Соллертинскій Вячеславъ, Дубенскій Николай, Вадковскій Григорій, Ростовцевъ Исаакъ, Поляковъ Всеволодъ,

Алимовъ Василій, Царевскій Иванъ, Богомоловъ Викторъ, Разсвѣтовъ Дмитрій, Рѣпьевскій Θεодоръ, Николаевскій Дмитрій, Степановъ Владиміръ, Зиновьевъ Михайлъ, Гиперборейскій Яковъ, Фаворскій Ирinarхъ—выпускаются съ званіемъ окончившихъ курсъ семинаріи по второму разряду. Каждому окончившему курсъ воспитаннику выдано, въ благословеніе отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, по одному экземпляру Евангелія на славянскомъ и русскомъ языкахъ.

Переводятся въ VI-й классъ.

V классъ. *Разрядъ первый.* Воронцовъ Николай, Григорьевъ Николай—награждаются книгами, Нефедьевъ Александръ, Смирновъ Александръ, Рѣпьевскій Веніаминъ, Дмитріевскій Стефанъ, Юдинъ Иванъ.

Разрядъ второй. Баландинъ Яковъ, Грузиновъ Иванъ, Водопѣтовъ Николай, Веселовскій Петръ, Пурпуровъ Иванъ, Поповъ Евгеній, Данилевскій Александръ, Розановъ Митрофанъ—не держалъ по болѣзни экзамена по дидактикѣ, допускается къ экзамену послѣ кавикуль, Юштинъ Евгеній, Кочетовскій Дмитрій, Ласточкинъ Сергѣй, Воронцовъ Петръ, Поляковъ Константинъ, Скрозницкій Александръ.

Переводятся въ V-й классъ.

IV классъ. *Разрядъ первый.* Смирновъ Дмитрій, Рубилинъ Владиміръ—награждаются книгами, Орловъ Василій, Вилковъ Григорій, Троицкій Петръ, Алимовъ Дмитрій.

Разрядъ второй. Вадковскій Павелъ, Абрамовъ Василій, Карповъ Александръ, Покровскій Николай, Кораблевъ Сергѣй, Севастьяновъ Василій, Ивановскій Николай, Водопѣтовъ Василій, Александровскій Павелъ, Близнюковъ Василій, Гранитовъ Константинъ, Авдѣевъ Михайлъ.

Переводятся въ IV-й классъ.

III классъ. *Разрядъ первый.* Воронцовъ Александръ, Покровскій Алексѣй—награждаются книгами, Началовъ Николай, Ванѣевъ Иванъ, Залѣсскій Давидъ, Вадковскій Михайлъ, Зоринъ Дмитрій, Сидоренко Пантелеимовъ.

Разрядъ второй. Якушевъ Виссаріонъ, Абрамовъ Егоръ, Мокроусовъ Василій, Алимовъ Дмитрій, Венедиктовъ Левъ, Ростошинскій Константинъ, Талантовъ Иванъ, Митрохинъ Павелъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Балусевъ Андрей, Черняевъ Михаилъ, Здравосмысловъ Николай—увольняется по прошенію, Карповъ Николай, Ястребовъ Иванъ, Каспиевъ Петръ, Поповъ Петръ, Добросердовъ Владиміръ, Вѣтвицкій Борисъ, Поповъ Алексѣй.

Переводятся въ III-й классъ.

II классъ. *Разрядъ первый.* Сеюткинъ Иванъ, Виноградовъ Александръ—награждаются книгами, Молчановъ Николай, Богдановъ Александръ, Наслѣдышевъ Василій, Добрынченко Василій, Благодаровъ Петръ, Зотовъ Александръ, Николаевъ Александръ, Солнцевъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Пурпуровъ Григорій, Поздневъ Петръ—перезкам. по церковному пѣнію, Беневольскій Николай, Маринъ Михаилъ, Венедиктовъ Павелъ, Поспѣловъ Виталій, Воробьевъ Владиміръ, Лазуренко Егоръ, Генерозовъ Григорій, Поповъ Капитонъ—перезкам. по церковному пѣнію, Сахновъ Иванъ, Никольскій Николай, Жабинъ Павелъ, Писаревъ Иванъ—перезкам. по церковному пѣнію, Урусовъ Михаилъ, Рязанскій Викторъ, Завьяловъ Николай, Жоголевъ Иванъ, Зиновьевъ Петръ, Воронцовъ Иванъ, Переспѣловъ Владиміръ, Влизнюковъ Григорій—перезкам. по гражданской исторіи, Грибановскій Александръ—перезкам. по латинскому языку, Зоринъ Александръ—перезкам. по математикѣ, Васильковскій Анатолій—перезкам. по математикѣ.

Переводятся во II-й классъ.

I классъ. *Разрядъ первый.* Веселовскій Владиміръ, Донецкій Петръ—награждаются книгами, Спириновъ Стефанъ, Шевченко Митрофанъ, Поповъ Виталій.

Разрядъ второй. Добрынченко Николай, Цендровскій Ксенофонтъ, Павловъ Владиміръ, Мамихинъ Владиміръ, Кустодіевъ Борисъ, Николаевъ Ксенофонтъ, Михайловъ Александръ—перезкам. по церковному пѣнію, Ванѣевъ Григорій, Поздневъ Иванъ, Гороховъ Михаилъ, Буслаевъ Алексѣй, Дивовъ Валеріанъ,

Дубковъ Иванъ, Каспиевъ Евграфъ, Дмитріевскій Сергѣй, Кузьминъ Александръ, Соколовъ Николай—перезкам: по греческому языку, Покровскій Владиміръ—перезкам. по математикѣ, Смирновъ Александръ—перезкам. по греческому языку, Черняевъ Александръ—перезкам. по гражданской исторіи.

Разрядъ третій. Семченковъ Николай—перезкам. по гражданской исторіи и латинскому языку, Болтинскій Николай, Соколовъ Иванъ, Цвѣтковъ Порфирій—оставляются на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ, Лебедевъ Елисей—увольняется по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Астраханской духовной семинаріи.

По опредѣленію Семинарскаго Правленія, отъ 10-го іюня 1893 года, пріемныя испытанія для поступленія въ семинарію имѣютъ быть произведены съ 2-го по 7-е августа, а перезкаменовки воспитанникамъ семинаріи назначаются съ 9-го по 13-е того же августа. 17-го августа имѣетъ быть молебень и начало ученія.

Согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, съ инословныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ семинарію, будетъ взиматься плата за обученіе въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Миссіонерская дѣятельность по отношенію къ раскольникамъ. Въ 1888 году Святѣйшимъ Синодомъ обнародованы, къ руководству духовенства, выработанныя бывшимъ въ 1837 году въ Москвѣ съѣздомъ противораскольническихъ миссіонеровъ, правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви, по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ. Этими правилами установлена необходимость имѣть въ каждой епархіи, гдѣ существуютъ раскольники или послѣдователи

раціоналістическихъ сектъ, не только одного или нѣсколькихъ епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій, но и особыхъ миссіонеровъ или по уѣздамъ, или по благочинническимъ округамъ изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ, хорошо знакомыхъ съ священнымъ писаніемъ и съ святоотеческими твореніями, и вполне способныхъ къ миссіонерскому дѣлу. Сверхъ сего, призваны къ дѣятельному участию въ миссіонерствѣ и приходскіе священники, при чемъ предначертанъ и самый характеръ ихъ дѣятельности относительно веденія собесѣдованій съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ св. Церкви. Тѣми-же правилами возложено на обязанность приходскихъ священниковъ устройство въ бого-служебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, учрежденіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, и гдѣ развивается сектанство, а также распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ православнаго ученія о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви.

Такимъ образомъ съ 1888 года миссіонерство стало обязательнымъ не только для всѣхъ епархій съ раскольническимъ населеніемъ, но и для каждаго священника, въ приходѣ коего имѣются раскольники. И дѣйствительно, съ этого времени, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, дѣло миссіонерства почти во всѣхъ епархіяхъ получило серьезную и прочную постановку. Епархіальные противораскольническіе миссіонеры существуютъ вездѣ, гдѣ имѣются раскольники, а во многихъ епархіяхъ и уѣздные или окружные. Заботливо относится и приходское духовенство къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей. Немаловажная заслуга въ успѣшной постановкѣ миссіонерства принадлежитъ и существующимъ во многихъ епархіяхъ „Братствамъ“. Такъ: Московское братство св. Петра митрополита въ отчетное время неослабно трудилось, согласно своей задачѣ, въ изданіи и распространеніи сочиненій

о расколѣ и противъ раскола и въ веденіи бесѣдъ съ раскольниками. Издаваемый при братствѣ журналъ „Братское Слово“ продолжалъ помѣщать на своихъ страницахъ весьма цѣнныя статьи и матеріалы о расколѣ и противъ раскола. Наиболее усерднымъ сотрудникомъ былъ настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря архимандритъ Павелъ, который въ теченіи двухъ отчетныхъ лѣтъ печаталъ въ этомъ журналѣ капитальный трудъ свой: „Замѣчанія на книгу поморскихъ отвѣтовъ“, ясно разоблачающія всю неосновательность хитросплетенныхъ попытокъ Денисова обвинить церковь и оправдать расколъ, а также и нѣсколько другихъ цѣнныхъ статей. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ статей, признанныя наиболее полезными къ распространенію, были напечатаны на счетъ братства отдѣльными книжками, въ количествѣ 5000 экземпляровъ. Вообще же, распространено посредствомъ продажи въ Москвѣ и разсылки въ разныя мѣста, а также бесплатной раздачи, братскихъ изданій: книгъ, книжекъ и листовъ въ одномъ 1889 году болѣе 36 т. экземпляровъ. Бесѣды съ раскольниками велись принадлежащими къ братству лицами, въ воскресные и праздничные дни у ограды и въ оградѣ Никольскаго единовѣрческаго монастыря. Были посылаемы миссіонеры братства для собесѣдованій въ Гуслицы, во Владимірскую и Нижегородскую епархіи.

Владимірское братство св. Александра Невскаго содѣйствуетъ священникамъ въ борьбѣ съ расколомъ своими совѣтами и указаніями, главнымъ жѣ образомъ тѣмъ, что изъ своего обширнаго книжнаго склада, въ которомъ имѣется особый противораскольническій отдѣлъ, отпускаетъ священникамъ книги, нужныя для изученія раскола и для противораскольническихъ бесѣдъ. Въ помощь священникамъ братство пріискало и имѣетъ при себѣ въ качествѣ миссіонеровъ 6 лицъ, спеціально подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности, отлично знающихъ расколъ и нѣсколько лѣтъ успѣшно подвизающихся въ обличеніи его. Эти миссіонеры сами были нѣкогда расколо-учителями и приняли православіе, вслѣдствіе искреннихъ убѣжденій въ неправотѣ раскола. Помѣщенные братствомъ на жительство въ разныхъ уѣздахъ епархіи, въ селеніяхъ, служащихъ центрами мѣстнаго раскола,

они ведутъ съ нимъ постоянную борьбу въ мѣстахъ своего жительства, и оттуда, по указанію Совѣта братства, направляются въ другія мѣста епархіи для публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками. Сверхъ сего, братство учредило 26 своихъ отдѣленій въ разныхъ концахъ епархіи, гдѣ живутъ раскольники. Въ каждомъ изъ этихъ отдѣленій открыта противораскольническая бібліотека, снабженная, по возможности, всѣми старопечатными книгами и новѣйшими сочиненіями о расколѣ, необходимыми при бесѣдахъ съ раскольниками. Братствомъ выработаны правила для отдѣленій; согласно симъ правиламъ, группа священниковъ, принадлежащихъ къ извѣстному отдѣленію, собирается нѣсколько разъ въ году въ назначенномъ для сего мѣстѣ. На этихъ собраніяхъ между священниками происходитъ обменъ свѣдѣній о раскольническихъ мнѣніяхъ въ ихъ приходяхъ и о лицахъ, которыя пропагандируютъ эти мнѣнія. Цѣлымъ обществомъ священниковъ обсуждаются способы дѣйствованія противъ раскольниковъ, вырабатываются программы бесѣдъ съ ними, какъ частныхъ для каждаго священника въ его приходѣ, такъ и публичныхъ въ извѣстныхъ пунктахъ, при участіи нѣсколькихъ священниковъ и православныхъ мірянъ начетчиковъ, вышедшихъ изъ раскола и посвятившихъ себя на борьбу съ расколомъ. Дѣятельностію братства, направленною противъ раскола, вызвано открытіе при братской бібліотекѣ историческаго древлехранилища, въ которомъ сосредоточено весьма много полезныхъ для миссіонеровъ предмѣтовъ древности: рукописей, старопечатныхъ книгъ, крестовъ, антимиссовъ, служащихъ къ опроверженію заблужденій раскольниковъ. Отправляясь на бесѣды съ раскольниками, православные дѣятели заранѣе выбираютъ себѣ изъ древлехранилища рукописи и старопечатныя книги, изучаютъ ихъ и затѣмъ уже пользуются ими при бесѣдахъ. По приглашенію миссіонеровъ и по собственнымъ побужденіямъ, нѣкоторые изъ раскольниковъ являются для обозрѣнія древлехранилища, съ цѣлію убѣдиться въ истинѣ того, что говорено православными миссіонерами во время бесѣдъ съ ними. Пытливость раскольниковъ въ этомъ отношеніи братство старается поддерживать: въ 1888 году братство даже предоставило тремъ вліятельнымъ раскольникамъ

средства съѣздить въ Москву для ознакомленія съ книгами и другими предметами древности, подтверждающими православіе греко-россійской церкви, а въ 1889 году два раскольника, уже на свой счетъ, были въ Москвѣ и во Владимірѣ, съ исключительною цѣлью ознакомленія съ тѣми свидѣтельствами въ пользу православія, на которыя ссылаются священники въ своихъ бесѣдахъ. Всѣ эти лица и сами, по прибытіи на родину, приняли православіе и своими примѣрами благодѣтельно повліяли на своихъ односельчанъ.

Казанское братство св. Гурія, въ которомъ до 1888 года была сосредоточена вся дѣятельность по ослабленію раскола въ епархіи, а съ этого времени получила новое развитіе примѣнительно къ вышеизложеннымъ, одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, правиламъ, продолжало содержать на свои средства устроенныя имъ въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ 4 церковно-приходскія школы, которыя имѣютъ особенное отношеніе къ старообрядчеству и преслѣдуютъ задачи противораскольническаго характера. Характерными особенностями ихъ служатъ то, что чтеніе молитвъ допускается въ нихъ и по стариннымъ редакціямъ; въ преподаваніе Закона Божія входитъ разъясненіе вопросовъ относительно церковныхъ таинствъ; ознакомленіе съ порядкомъ церковнаго богослуженія и, вообще, все то, что можетъ утверждать мысль, что церковь православная, съ одной стороны, осуждая расколъ, не гнушается, такъ называемыми, старыми книгами, а съ другой, что совершаемые въ ней богослужебныя чины въ существенномъ тѣже самыя, какіе были и въ древней русской церкви. При такомъ разъясненіи важности церковныхъ таинствъ и законности совершителей оныхъ естественно должна укореняться въ учащихъ мысль о необходимости единенія съ православною церковію.

Содержаніе официальнаго отдѣла.— Высочайшее повелѣніе.— Высочайшія и отъ Святѣйшаго Синода награды по Астраханской епархіи.— Разныя извѣстія по епархіи.— Разрядный списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи за 1892—93 уч. годъ.— Отъ Правленія Астраханской духовной семинаріи.— Извлеченіе изъ есеннодданійшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюня 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ІЮНЯ || № 12-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Праведный отрокъ схимонахъ Боголѣпъ.

Редакціи „Русскаго Паломника“ доставлена копія со стариннаго рукописнаго сказанія о житіи богомудраго отрока схимонаха Боголѣпа, Черноярскаго чудотворца.

Въ печатныхъ сказаніяхъ объ этомъ св. отрокѣ мы находимъ лишь весьма краткія свѣдѣнія. Такъ въ трудѣ г. Н. Барсукова „Источники Русской Агіографіи“ сказано только, что преподобный отрокъ Боголѣпъ преставился въ лѣто 1632-е (изъ рукописи Саввантова). Въ иконописномъ подлинникѣ подъ 29 іюля говорится, что отрокъ Боголѣпъ „подобіемъ младъ, на головѣ клобукъ, ризы преподобническія“ (Филимоновъ). У архим. Сергія краткое сказаніе о блаженномъ отрокѣ находится въ III т., пр. 3, ст. 60, а у архим. Леонида, въ его книгѣ „Святая Русь“, сказано, что Боголѣпъ, Черноярскій чудотворецъ, погребенъ въ соборномъ храмѣ г. Чернаго-Яра (Астраханской губерніи *).

Въ доставленной вамъ рукописи житіе начинается текстомъ изъ книги Товита: „Тайву цареву добро есть тайта, а дѣла Божія проповѣдати преславно есть“ (гл. XII, ст. 11), и далѣе говорится: „Тѣмъ же воспоминаая чудеса сего праведника и богомудраго отрока, нельзя не думать, что Богъ, дивный во святыхъ Своихъ,

*) Кромѣ перечисленныхъ выше печатныхъ сказаній объ отрокѣ Боголѣпѣ, мы можемъ указать еще слѣдующія статьи о немъ: а) „Преданіе въ городѣ Черномъ-Яру о младенцѣ схимонахѣ Боголѣпѣ“, *М. Р.*, въ №№ 18 и 19 „Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1841 г., б) „Черноярская легенда о схимникѣ Боголѣпѣ“ въ № 187 „Современныхъ Извѣстій“ 1872 г., въ отдѣлѣ „Разныя извѣстія“, гдѣ она была помѣщена, какъ перепечатка изъ „Русскаго Міра“ (годъ и № не показаны), и в) „Отрокъ схимонахъ Боголѣпъ Черноярскій“, *Я. В. Лебединскаго*, въ №№ 3–8 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1877 г., гдѣ желающіе могутъ ознакомиться въ подробности со сказаніемъ о житіи Боголѣпа, передаваемомъ сокращенно выше. Н. Л.

не укоснить и сего праведнаго прославить, чудеснаго ради прославленія Пресвятаго Имени Своего“.

Рукопись изложена по славянски, но мы, для удобства читателей, познакоимъ ихъ съ жизнію и чудесами угодника Божія отрока Боголѣпа въ современномъ изложеніи.

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича въ Москвѣ жилъ одинъ благочестивый бояринъ, по имени Іаковъ Лукинъ Ушаковъ, имѣя такую же благочестивую супругу, по имени Екатерину. Господь Богъ благословилъ ихъ добродѣтельную супружескую жизнь рожденіемъ сына, при св. крещеніи нареченнаго Борисомъ, въ память страстотерпца російскаго князя Бориса, мая 2. Вскорѣ по рожденіи Бориса, Ушаковъ, по указу царскому, посланъ былъ изъ Москвы въ Астраханское воеводство на государственную службу. Мѣстомъ пребыванія Ушакову назначенъ былъ городъ Черный-Яръ, стоящій на р. Волгѣ, въ 256 верстахъ отъ Астрахани.

Вступивъ въ отправленіе назначенной ему должности, Ушаковъ, вѣрный своему характеру, отправлялъ данную ему отъ Бога и государя власть мудро и добродѣтельно. Супруга же его всецѣло занялась воспитаніемъ ребенка. Борисъ, бывшій еще въ пеленкахъ, проявилъ въ себѣ необычайную склонность къ подвигамъ, совершенно не младенческимъ, и очевидно былъ предназначенъ Божиимъ Промысломъ въ избранный сосудъ Св. Духа для прославленія Всемогущаго Господа.

Первымъ необычнымъ проявленіемъ прославленія имени Божія въ младенцѣ было то, что въ установленные святою Церковію дни для поста, среду и пятницу, въ воспоминаніе страданій и смерти Спасителя, Борисъ не вкушалъ отъ матерней груди молока и проводилъ эти дни безъ пищи. Второе необычайное проявленіе благочестія въ младенцѣ выразилось въ стремленіи къ слушанію церковной службы, такъ что, лишь только начинали благовѣстять на мѣстной колокольнѣ къ божественной службѣ, Борисъ начиналъ усиленно плакать, и тогда только прекращался его дѣтскій крикъ, когда вносили его въ церковь, такъ что мать и прислужницы скоро привыкли, тотчасъ же по началѣ благовѣста, нести его въ церковь. Въ церкви на лицѣ младенца

выражалось радостное чувство, и только по окончаніи обѣдни онъ принималъ пищу. Затѣмъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе Борисъ укрѣплялся благодатію Св. Духа, на радость родителямъ и удивленіе всѣхъ, знавшихъ его и слышавшихъ о немъ.

Въ одну изъ печальныхъ годовъ, когда моровая язва охватила своимъ смертоноснымъ ядомъ все пространство русской земли, отъ царскаго града Москвы до предѣловъ Астрахани, заболѣлъ и сынъ воеводы Ушакова, благочестивый отрокъ Борисъ. Правая его нога покрыта была глубокими язвами, и нестерпимая боль не давала ему покоя ни днемъ, ни ночью; но вѣрный своему призванію отрокъ Борисъ, хромя, не переставалъ ходить въ храмъ Божій, для принесенія своихъ святыхъ отроческихъ молитвъ, поступая по св. псалмопѣвцу: „Изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ“. Усиленными заботами и попеченіемъ родителей и врачей болѣзнь ноги наконецъ прошла, но, вслѣдъ за этою болѣзнію, Богу угодно было послать юному праведнику другое испытаніе: на лицѣ его появилась проказа, называемая „чечуй“. Но вотъ, во время этой болѣзни, въ домъ Іакова приходитъ нѣкій инокъ. Гостепріимно встрѣченный воеводою, старецъ благословляетъ все живущее въ домѣ и посѣщаетъ болящаго сына воеводы. Увидя инока, Борисъ еще болѣе возгорѣлся любовію къ Богу. Видя въ немъ посланника Божія, онъ неотступно сталъ умолять родителей, чтобы и его немедля облекли въ чинъ ангельскій. Какъ ни странны были желанія любимаго сына, но предчувствуя, что дорогое ихъ дѣтище не жалець въ здѣшнемъ мірѣ, и зная изъ житій святыхъ примѣры привлія отроками чина ангельскаго, рѣшились доставить великую радость своему семилѣтнему сыну. Въ соборной церкви Воскресенія Христова Борисъ былъ постриженъ въ иноческій чинъ и нареченъ Боголѣпомъ. Затѣмъ, вскорѣ по воспріятіи иноческаго чина, на праведнаго отрока возложена была схима.

Не долго пришлось новопоставленному схимнику радовать своихъ родителей и удивлять всѣхъ своими подвигами и примѣрнымъ богомудрымъ житіемъ. Два дня по воспріятіи схимы праведный отрокъ поболѣлъ и на третій день былъ призванъ

въ небесное царствіе, для вѣчнаго славословія Господа вмѣстѣ съ ангелами и всѣми святыми, Богу угодившими. Двойкое чувство испытывали родители новопреставленнаго: великое горе, выражавшееся въ плачѣ и рыданіи о возлюбленномъ сынѣ, и неизъяснимую радость при мысли, что Всемогущій Господь избралъ юношу отъ ихъ рода въ наслѣдіе небеснаго царствія.

Съ великою честью погребенъ былъ блаженный отрокъ въ томъ же городѣ Черномъ-Ярѣ, при той же церкви Воскресенія Христова, гдѣ онъ воспріялъ схиму; по лѣвую сторону алтаря, дабы изъ палатъ своихъ родители его могли ежедневно видѣть мѣсто упокоенія ихъ сына и молиться Господу, прославляющему святыхъ Своихъ, дабы не минулъ Онъ, Всемилосердый, прославить и сего, Богу угодившаго, отрока схимонаха. Ибо не Самъ-ли Господь изрекъ: „Оставьте дѣтей, и не возбраняйте имъ пріити ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное“.

Дивный во святыхъ Своихъ Господь вскорѣ прославилъ новаго избранника Своего. Въ то же царствованіе Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича большою бѣдою надъ Россіей разразился бунтъ Стеньки Разина. Разгромивъ множество городовъ и селъ, Разинъ добрался и до Чернаго-Яра, гдѣ опустошилъ множество домовъ и многихъ жителей захватилъ въ плѣнъ для своихъ губительныхъ замысловъ. Но, уходя изъ Чернаго-Яра, онъ вспомнилъ, что городъ не совсѣмъ еще раззоренъ имъ и что Московскія войска могутъ здѣсь найти точку опоры при преслѣдованіи разбойника. Поэтому онъ послалъ отрядъ передавшихся ему татаръ, чтобы въ конецъ истребить злополучный городъ. Но каково же было удивленіе и смятеніе татарскихъ полчищъ, когда, подходя къ городу, они увидѣли ходившаго по стѣнамъ отрока-схимонаха! Тѣ, которые попытались ближе подойти къ стѣнѣ, услышали голосъ святаго инока: „Отойдите, окаянніи, отсюда, ничто же бо можете сдѣлать зла городу сему: понеже Богъ меня поставилъ ограждати градъ сей“. Тѣмъ не менѣе нашлись между ними упрямые, которые, не смотря ни на что, хотѣли войти въ городъ, но невидимая сила удерживала; наконецъ, пораженные слѣпотой, они по неволѣ должны были удалиться, и лишь на разстояніи версты отъ стѣны получили

силою Божією прозрѣніе, не сдѣлавъ ничего городу, по молитвамъ праведнаго отрока Богодѣпа, и говимые святою стражею ангельскою. Со стыдомъ возвратились они къ атаману своему Разину въ г. Астрахань. Но злодѣй не повѣрилъ сказанію посрамленнаго отряда, сильно разгнѣвался на него и послалъ другой отрядъ для раззоренія города. Отрядъ этотъ однако же постигла та же участь, такъ что Московскія войска, подъ предводительствомъ Ивана Богдановича Милославскаго, вошли въ городъ и вполнѣ могли укрѣпиться въ немъ.

Въ слѣдующее царствованіе, при царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ, помощію и заступленіемъ отрока Богодѣпа, Черный-Яръ спасенъ былъ отъ Кубанскихъ татаръ. Когда они подошли къ городу, чтобы истребить его, то передъ ними внезапно явился инокъ-отрокъ на бѣломъ конѣ и строго запретилъ имъ идти далѣе. Татары были объяты неописаннымъ страхомъ и возвратились назадъ, не причинивъ городу никакого вреда.

Въ 1695 году священникъ при церкви Рождества Богородицы, въ г. Астрахани, по имени Іоаннъ, былъ пораженъ главною болѣзною. Молясь ко Господу о дарованіи ему исцѣленія, онъ имѣлъ радость, по молитвѣ въ одну изъ ночей, увидѣть отрока-схимонаха Богодѣпа, который повелѣлъ ему написать образъ свой и отослать на его гробъ въ г. Черный-Яръ, при совокупивъ: „Когда ты исполнишь это повелѣніе, то исцѣлишься отъ твоей болѣзни“. Вставъ отъ сна, священникъ, бывшій вмѣстѣ и иконописцемъ, недоумѣвалъ, какъ онъ, почти слѣпой, будетъ писать образъ видѣннаго имъ схимонаха-отрока. Онъ однако употребилъ всѣ усилія, чтобы изобразить праведника, и, взявъ доску, сдѣлалъ на ней набросокъ. Каково же было его удивленіе, когда принявшись за дѣло, онъ сталъ чувствовать, что съ каждой минутой ему становится все лучше и лучше, а при окончаніи работы онъ и совершенно почти выздоровѣлъ! Почувствовавъ облегченіе отъ болѣзни, священникъ сталъ день за день откладывать окончаніе работы, въ назначенное мѣсто иконы не послалъ и наконецъ все предалъ забвенію. Такъ прошелъ годъ. Священникъ опять, но еще сильнѣе, заболѣлъ главною болѣзнію. Вторично явился ему отрокъ Богодѣпъ, порицая его за нерадѣніе,

и вторично повелѣлъ начатый и неоконченный образъ его написать и доставить на его гробницу въ Черный-Яръ. Тогда священникъ съ клятвою обѣщался исполнить повелѣніе блаженнаго отрока, лишь только получить исцѣленіе; вслѣдъ затѣмъ принялся за окончаніе работы и, окончивъ се, по благословенію архіепископа Савватія, отправился съ образомъ въ г. Черный-Яръ, гдѣ, при крестномъ ходѣ и колокольномъ звонѣ, образъ былъ торжественно встрѣченъ и возложенъ на гробницу отрока Боголѣпа.

Въ имѣющейся у насъ рукописи изложено нѣсколько чудесъ, полученныхъ отъ святаго отрока. Не перечисляя ихъ всѣхъ, не можемъ не упомянуть о двухъ слѣдующихъ необычайныхъ проявленіяхъ чудодѣйственной силы Божіей чрезъ избранника Своего.

Въ Черномъ-Ярѣ былъ городской сторожъ, по имени Герасимъ, отъ роду и глухой, и нѣмой. Разъ ночью, находясь по обыкновенію на стражѣ на башнѣ, называемой Закликуша, онъ увидѣлъ предъ собой отрока Боголѣпа, окруженнаго необыкновеннымъ свѣтомъ. Герасимъ перепугался, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и неподвижно, съ благоговѣніемъ, смотрѣлъ на свѣтоснаго праведника, который сказалъ ему: „Не бойся, Герасимъ, но преклони голову твою“, и когда онъ преклонилъ голову, то святой отрокъ прикоснулся къ ней своими руками и сдѣлался невидимъ. Герасимъ отъ этого часа совершенно исцѣлился отъ глухоты и нѣмоты и сталъ громогласно прославлять Господа и угодника Его отрока-схимонаха Боголѣпа *).

При какихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ изслѣдованій по исторіи Астраханской епархіи?

Вопросъ этотъ былъ поднятъ въ Астрахани нѣсколько лѣтъ тому назадъ по поводу нѣкоторой „записки“ одного изъ Астраханскихъ градскихъ священниковъ, поданной имъ въ Астраханское Кирилло-Меодіевское Общество и вызвавшей оживленный

*) На стран. 145-й № 10-го „Русскаго Паломника“ за настоящій 1893-й годъ, откуда и заимствована помѣщаемая выше статья объ отрокѣ схимонахѣ Боголѣпѣ, находится изображение сего праведнаго отрока, составляющее (по словамъ „Рус. Пал.“) воспроизведеніе рѣдкой копии съ вышеупомянутаго образа, написаннаго священникомъ Иоанномъ. Н. Л.

обмѣнъ мыслей между лицами, заинтересованными въ дѣлѣ. Такъ какъ о запискѣ этой еще до сихъ поръ не было сказано ни слова на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и такъ какъ вопросъ, затронутый ею, имѣетъ общій интересъ и самъ по себѣ весьма важенъ, то посему мы и находимъ нужнымъ познакомить нашихъ читателей какъ съ упомянутою выше запискою, такъ и съ сужденіями разныхъ лицъ по поводу ея.

1889 года октября 15 дня въ Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Общество была представлена однимъ изъ священниковъ г. Астрахани о. Н записка слѣдующаго содержанія:

„Знать прошлое того общества, среди котораго человѣку опредѣлено жить и дѣйствовать, не только интересно, но и полезно. Ошибки предшественниковъ стали бы рѣже повторяться въ нашей дѣятельности, равно какъ не пришлось бы намъ часто задумываться надъ такими вопросами, которые уже рѣшены ранѣе насъ и проверены опытомъ. Между тѣмъ удовлетворить этому естественному желанію бываетъ не всегда возможно, за недоступностію для насъ этого отдаленнаго прошлаго. Особенно это справедливо по отношенію къ прошлой жизни нашего Астраханскаго общества. Его исторія богата не столько фактами, сколько существенными пробѣлами; да и самые факты еще не собраны въ опредѣленное цѣлое, чтобы ими свободно можно было пользоваться.

„Правда, были лица, по силѣ возможности работавшія на этомъ малоплодномъ полѣ, но ихъ работы частичныя, не полныя, скорѣе могутъ наталкивать на разнаго рода недоумѣнія, чѣмъ удовлетворить даже умѣренную любознательность. Причина скудости историческихъ свѣдѣній, конечно, лежитъ въ печальныхъ судьбахъ прошлаго Астраханскаго края, но это только отчасти. Не малое значеніе въ данномъ случаѣ имѣетъ, по нашему мнѣнію, и разъединенность самихъ бывшихъ и настоящихъ дѣятелей на этомъ поприщѣ. Работая совершенно отдѣльно, печатая свои труды по частямъ, въ разныхъ органахъ гласности, эти лица тѣмъ самымъ дѣлаются достояніемъ не многихъ читателей и на самое короткое время: трудъ, занесенный на страницы летучей газеты, или даже „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, теряется въ массѣ.

дневныхъ приключеній; напасть на такую статью послѣдующему дѣятелю можно развѣ только случайно. Кто хотя разъ пытался разрѣшить себѣ какой-нибудь недоумѣнный вопросъ изъ прошлаго уже христіанской Астрахани, тотъ, конечно, не могъ не чувствовать своей одиночности, беспомощности, не зная, за что взяться и куда обратиться. Нерѣдкость въ подобныхъ случаяхъ проработать надъ такимъ вопросомъ, который уже давно рѣшенъ былъ, или повторить ошибки однихъ предшественниковъ, устраненныя другими, отъ чего происходитъ лишь бесполезная трата времени, да, пожалуй, пропадетъ и всякая охота къ дальнѣйшимъ занятіямъ.

„Невыгодность единоличнаго труда должна быть ощутительна не для начинающаго только, но и для испытанныхъ уже дѣятелей на этомъ поприщѣ. Въ области изслѣдованія историческаго прошлаго, особенно малоразработаннаго, естественно приходится наталкиваться, чисто случайно, на такого рода факты, которые, не относясь прямо къ существу изслѣдуемаго вопроса, тѣмъ не менѣе важны для уясненія другаго вопроса изъ той же области. Отвѣчать одновременно на всѣ возникающія недоумѣнія одному, конечно, не возможно; откладывать одни изъ нихъ впредь на неопредѣленное время—не утѣшительно, а для самого дѣла совершенно бесполезно, тѣмъ болѣе, что съ теченіемъ времени могутъ возникать новые и новые запросы. И утѣшеніе, и пользу въ данномъ случаѣ можетъ доставить одно только обстоятельство, именно, сознаніе, что рядомъ съ вами и при усиленномъ содѣйствіи вашемъ можетъ исполнить и исполняетъ другой то, въ чемъ заинтересованы вы сами. Тогда и случайно появившіе подъ руку посторонніе факты не могутъ уже погибнуть безслѣдно, равно какъ представится возможность пользоваться фактами, случайно добытыми другимъ сотрудникомъ. Такъ найденное однимъ легко можетъ сдѣлаться достояніемъ другаго, и эта взаимопомощь, отвѣчая потребности и желанію взаимно-трудящихся, послужитъ важнѣйшимъ условіемъ для успѣха общаго дѣла.

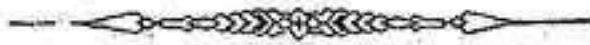
„Составить такой кружокъ, по видимому, не трудно. Здѣсь, въ Астрахани, существуетъ Кирилло-Меѳодіевское Общество, которое поставило своею задачею: разъясненіе, утвержденіе

и распространение православной веры и жизни среди русского населенія Астраханскаго края. Задача эта, понимаемая въ широкомъ смыслѣ, не исключаетъ мысли о раскрытіи прошлой церковно-христіанской жизни здѣшняго края, ибо это историческое прошлое можетъ занимать далеко не послѣднее мѣсто въ дѣлѣ разъясненія и утвержденія настоящей жизни. Если это — такъ, то является возможность при томъ же Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ учредить особое отдѣленіе церковно-археологическое (на подобіе миссіонерскаго) и обозначить для него свою опредѣленную дѣятельность. Отлагая до будущаго детальную разработку программы этой дѣятельности, теперь можно намѣтить только общую цѣль помянутаго отдѣленія: она должна заключаться въ собираніи фактовъ изъ прошлой церковно-христіанской жизни Астраханскаго края и въ усиленной разработкѣ ихъ для цѣлей исторической науки и пользы современнаго общества. Успѣхъ дѣятельности предполагаемаго отдѣленія гарантируется тѣснымъ единеніемъ членовъ его, проникнутыхъ искреннею любовію къ труду. Для поддержанія и утвержденія этого единенія между членами чрезъ непродолжительные сроки дѣлаются засѣданія, на которыхъ сообщается о ходѣ предпринятыхъ работъ; здѣсь же намѣчаются новые, необслѣдованные еще, вопросы и распредѣляются по соглашенію между членами отдѣленія, при чемъ указываются, когда то возможно, и источники по тому или другому вопросу. Законченные труды, по разсмотрѣніи ихъ на общихъ засѣданіяхъ, печатаются въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а съ теченіемъ времени, по мѣрѣ накопленія значительнаго ихъ числа, издаются отдѣльными выпусками. Такъ сохраненныя работы дадутъ возможность опредѣлить послѣдующимъ дѣтелямъ, какая сторона нуждается въ новой разработкѣ, и что слѣдуетъ имъ продолжать. Такимъ образомъ сбережется драгоцѣнное время и устранится та неопредѣленность, которая способна убить всякую энергію въ новичкѣ дѣла“.

Таково содержаніе записки о. Н. Записка эта 17 ноября того же 1889 года была заслушана Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, который и постановилъ: предъявить мысль

о. Н преподавателямъ семинаріи и духовныхъ училищъ, а также лицамъ духовнаго званія г. Астрахани, съ просьбою высказать какъ свое мнѣніе о предположенномъ кружкѣ, такъ и о желаніи или не желаніи участвовать въ немъ.

(Окончаніе будетъ).



Краткія свѣдѣнія о І. С. Ключаревѣ, впоследствии архимандритѣ Иринеѣ, бывшемъ въ 1824—26 гг. ректоромъ Астраханской духовной семинаріи.
(къ исторіи семинаріи).

Іоаннъ Стефановичъ Ключаревъ, сынъ священника Воскресенской церкви г. Архангельска, изъ окончившихъ курсъ въ Архангельской духовной семинаріи, рукоположенъ 8-го марта 1809 г. къ Рождественской церкви въ г. Архангельскѣ; въ санѣ священника исправлялъ должность сперва учителя, а затѣмъ смотрителя Архангельскаго приходскаго духовнаго училища. Овдовѣвъ 32-хъ лѣтъ отъ роду, постригся 17 іюня 1816 г. въ монашество съ именемъ Иринея и былъ назначенъ настоятелемъ Скопинскаго Духова монастыря Рязанской епархіи. Въ 1817 г. онъ былъ перемѣщенъ въ Грузію и опредѣленъ сначала преподавателемъ, а въ слѣдующемъ году ректоромъ Тифлисской семинаріи; въ 1819 г. возведенъ въ санъ архимандрита и Высочайше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени. Въ 1821 г. назначенъ членомъ грузино-имеретинской сводальной конторы и, по кончинѣ экзарха Грузіи Теофилакта, ему предоставлено было управленіе епархіальными дѣлами до назначенія новаго экзарха. Въ 1824 г. онъ былъ перемѣщенъ въ Астраханскую епархію, гдѣ состоялъ ректоромъ семинаріи, настоятелемъ Спасо-преображенскаго и Покровскаго монастырей, первоприсутствующимъ духовной консисторіи и—съ 1835 года—законоучителемъ губернской гимназіи. Въ 1837 году архимандритъ Иринея былъ снова перемѣщенъ въ Рязанскую епархію настоятелемъ Троицкаго монастыря, и въ 1842 г. награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени; 30 декабря того-же года перемѣщенъ настоятелемъ Нижегородскаго первокласснаго Печерскаго монастыря и

членомъ духовной консисторіи. Весною 1846 г. онъ подвергся удару паралича и 9 апрѣля 1847 года скончался 62-хъ лѣтъ отъ роду; погребеніе его совершено преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Нижегородскимъ въ томъ-же Печерскомъ монастырѣ. (Заимствовано изъ „Арханг. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 3, а тамъ перепечатано изъ „Арханг. Губ. Вѣд.“ 1847 г. № 35).



По поводу двадцатипятилѣтняго служенія въ должности настоятельницы Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменіи Аполлиаріи.

(Окончаніе *).

Скромное торжество обители, по поводу исполнявшагося двадцатипятилѣтія служенія игуменьи Аполлиаріи въ должности настоятельницы Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, происходило такимъ образомъ:

Въ день двадцатипятилѣтія, 24 апрѣля, въ главномъ монастырскомъ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы была совершена Архипастыремъ божественная литургія. Въ положенное время мать игуменіи удостоилась изъ рукъ Архипастыря пріятія святыхъ Христовыхъ Таинъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Послѣ сего Владыка посѣтилъ келлію игуменьи, куда собрались и множество лицъ, желавшихъ привѣтствовать мать игуменію въ этотъ знаменательный въ ея жизни и радостный день. По прибытіи въ келлію настоятельницы, Его Преосвященство благословилъ мать игуменію иконой Казанской Божіей Матери, сказавъ нѣсколько словъ о ея трудахъ и заслугахъ по должности настоятельницы монастыря и указавъ въ частности на ея постоянныя, въ теченіе 25 лѣтъ, заботы о внѣшнемъ благолѣпіи ввѣренныхъ ей монастырскихъ храмовъ, а также и на стараніе о томъ, чтобы и внутренняя жизнь обитательницъ монастыря вполне соответствовала уставу и требованіямъ иноческой жизни; кромѣ сего Его Преосвященство обратилъ также свое Архипастырское вниманіе и на сердечныя отношенія матери игуменіи какъ къ живущимъ

*) См. № 11 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

въ монастырѣ, такъ и вообще къ мірянамъ, и посему разрѣшилъ ей принять подносимый ей причтомъ, монахинями и вообще всѣми обитательницами Благовѣщенскаго женскаго монастыря золотой наперсный крестъ.

По подвесеніи креста, казначея монастыря, монахиня Зинаида, привѣтствовала мать игуменью слѣдующими теплыми словами:

„Ваше Высокопреподобіе,
 Всечестнѣйшая наша матушка,
 Госпожа игуменья Аполлиарія!

„Въ лицѣ моемъ причтъ, монахини и всѣ сестры послушницы, отъ старшихъ и до младшихъ, поздравляютъ Васъ съ многознаменательнымъ днемъ въ Вашей жизни—двадцатипятилѣтіемъ правленія обителью Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря. Священнымъ долгомъ поставляемъ, дорогая наша матушка, поднести Вамъ сей св. крестъ, какъ небеснаго хравителя и мудраго путеводителя дорогой для насъ Вашей жизни и просимъ принять наше душевно-искреннее поздравленіе.

„Молимъ Царя царей Господа, да возвратитъ Онъ Вамъ крѣпость силъ, ослабленныхъ трудами и заботами объ обители нашей, и возставитъ Васъ бодрой къ продолженію правленія еще на многіе годы во славу Божию.

„Дорогая матушка! Намъ только остается подражать Вашей постоянной дѣятельности, безпрекословной покорности волѣ Божіей и начальству, Вашей мудрой кротости и миролюбію съ пожеланіемъ на многія лѣта“.

Послѣ сего настоятель Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря о. игумень Ниль поднесъ матери игуменьѣ образъ Христа Спасителя, съ слѣдующими словами:

„Ваше Высокопреподобіе,
 Высокопочтеннѣйшая сестра о Господѣ,
 Мать игуменья Аполлиарія!

„Позвольте и мнѣ привѣтствовать Васъ въ сей знаменательный для Васъ день отъ лица братіи съ исполненнымъ двадцатипятилѣтіемъ Вашего игуменства и настоятельства въ

сей святой обители. Такое великое событіе радуеть не только Васъ, но и насъ, и всю обитель, Вамъ врученную. Вы, всегда заботясь объ украшеніи обители и непрестанно трудясь надъ дѣломъ собственнаго и сестеръ Вашихъ спасенія, были терпѣливы во всемъ, что случалось съ Вами горькаго и тяжелаго, зная, что для насъ, болѣзнующихъ духомъ и сердцемъ, потребна не сладость, а горестъ. И Живодавецъ Господь сподобилъ Васъ за сіе терпѣніе дожить до сего великаго для Васъ дня.

„Просимъ Васъ, Ваше Высокопреподобіе, принять отъ насъ въ молитвенное воспоминаніе сію святую икону Господа нашего Іисуса Христа, которому Вы нѣкогда (34 года тому назадъ) навсегда предали душу и сердце свое. Молились и будемъ молиться Ему, чтобы Вы и въ будущемъ находили въ Немъ и Наставника, и Утѣшителя, и Хранителя, и Покровителя на многая и многая лѣта“.

За о. игуменомъ Ниломъ, отъ лица всѣхъ клиросныхъ послушницъ Благовѣщенскаго монастыря, регентша хора монахини Агнія поднесла хлѣбъ-соль и съ чувствомъ прочитала слѣдующее привѣтствіе:

„Ваше Высокопреподобіе,
Высокопочитаемая и дорогая наша
Матушка Игуменья!

„Мы, нижеподписавшіяся Ваши духовныя дочери, труждающіяся въ пѣніи и чтеніи во святомъ и всечестномъ храмѣ святой обители нашей, считаемъ священнымъ своимъ долгомъ почтительнѣйше принести Вашему Высокопреподобію наши искреннія, сердечныя поздравленія съ исполненнымъ нынѣ двадцатипятилѣтіемъ достохвальнаго и плодотворнаго служенія Вашего въ санѣ игуменіи Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря.

„Не намъ, нижайшимъ Вашимъ послушницамъ, изображать всѣ, подъятыя Вами на себя въ истекшее двадцатипятилѣтіе, подвиги и труды на благо святой обители нашей, но мы не можемъ умолчать въ нынѣшній знаменательный день Вашей жизни о заботахъ Вашихъ о томъ святомъ дѣлѣ, къ которому

мы ближе всего приставлены, именно — о чтеніи и пѣніи церковномъ. За все время Вашего игуменства Вы, преподобнѣйшая мать наша, постоянно обращали Ваше заботливое вниманіе на то, чтобы чтеніе клирошанокъ во храмѣ было внятное и умиленное, а пѣніе хотя простое, но стройное и благоговѣйное, и для того, чтобы достигнуть добрыхъ успѣховъ, особенно въ церковномъ пѣніи, Вы не щадили средствъ, приглашая для обученія клирошанокъ пѣнію умѣлыхъ и благонадежныхъ лицъ. Кто знаетъ, какъ благотворно дѣйствуетъ на души молящихся во храмѣ внятное и умиленное церковное чтеніе, — кому извѣстно, какъ стройное и благоговѣйное церковное пѣніе смягчаетъ сердца находящихся во храмѣ, возгрѣваетъ ихъ любовь къ Богу, способствуетъ искренней сердечной молитвѣ ихъ ко Господу, тотъ пойметъ, сколько добрыхъ плодовъ привнесли Ваши постоянныя заботы объ улучшеніи церковнаго чтенія и пѣнія въ нашемъ монастырѣ, ввѣренномъ Вашему управленію четверть вѣка тому назадъ.

„Еще разъ привѣтствую Васъ, Высокопреподобнѣйшая матушка игуменья, съ настоящимъ радостнымъ и многозначительнымъ днемъ Вашей жизни, молимъ Царицу Небесную, Пресвятую Богородицу, имевши Которой посвящена управляемая Вами наша обитель, да подастъ Она, Премилосердая Владычица, Вамъ здравіе и спасеніе, да покроетъ Васъ честнымъ Своимъ омофоромъ и да сохранитъ Васъ на многая и многая лѣта.

„Вашего Высокопреподобія

нижайшія послушницы:

монахиня Агнія, монахиня Севастіана

и монахиня Платонида со всеми клиросными“.

Далѣе членъ духовной консисторіи протоіерей И. М. Туберозовъ, поднося икону Тихвинской Божіей Матери, въ искреннихъ выраженіяхъ поздравилъ мать игуменію и пожелалъ ей добраго здоровья.

Отъ монахинь Теофаніи, Платониды и клиросной Агапіи была поднесена прекрасно вышитая ими золотомъ и шелками подушка. Отъ монахинь и послушницъ поднесены были еще:

адресъ, вышитый ими шелкомъ по канвѣ, книжка и другіе предметы. Воспитанницы монастырской женской школы, въ которой игуменія Аполлинарія состоитъ попечительницей, поднесли ей вышитую подушку своей работы.

На празднествѣ присутствовала также Ея Превосходительство супруга г. Начальника губерніи У. А. Тевяшова, лично привѣтствовавшая мать игуменью съ знаменательнымъ для нея днемъ. Приносили поздравленія многоуважаемой матери игуменѣ много и другихъ гостей; нѣкоторые поднесли хлѣбъ-соль.

Мать игуменія глубоко-взволнованнымъ голосомъ, со слезами на глазахъ, благодарила Преосвященнѣйшаго Владыку, духовенство, сестеръ и всѣхъ приносившихъ ей поздравленія.

По окончаніи принесенія поздравленій, хоръ монастырскихъ пѣвицъ пропѣлъ концертъ, послѣ чего присутствовавшимъ предложены были: чай, закуска и затѣмъ трапеза, которую благоволилъ раздѣлить и Преосвященнѣйшій Владыка.

Въ этотъ же знаменательный день своей жизни мать игуменья получила много привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ отъ ея почитателей.

Такъ совершилось празднованіе по поводу двадцатипятилѣтняго служенія игуменья Аполлинарія въ должности настоятельницы Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря.

А. Юштинъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Май. 2.* Его Преосвященство совершала божественную литургію въ домово́й церкви Епархіальнаго женскаго училища, по случаю придѣльнаго въ ней праздника въ честь святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба. По литургіи Владыкою отслуженъ молебенъ святой благовѣрной княгинѣ Ольгѣ и святымъ мученикамъ Борису и Глѣбу.

6. Преосвященный совершалъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено соборнымъ

священникомъ Михаиломъ Малицкимъ. По литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслужень, по случаю дня рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, благодарственный молебенъ.

9. Его Преосвященство совершалъ литургію въ своей домовой церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника. На литургіи діаконоучитель Покровской города Астрахани церкви Іоаннъ Нефедьевъ рукоположенъ во священника къ Каралатской Іоанно-Предтеченской церкви, Астраханскаго уѣзда. По литургіи Владыкою отслужень молебенъ св. Николаю Чудотворцу.

15. Преосвященный совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи діаконоучитель Солодовской Крестовоздвиженской церкви, Царевскаго уѣзда, Ковстантинъ Ардымскій рукоположенъ во священника къ Царевскому Христорождественскому собору, а псаломщикъ-учитель Каменноярской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Дмитрій Люстровъ рукоположенъ во діакона. Слово произнесено ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Капитономъ Ястребовымъ. По литургіи Владыкою, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслужень, по случаю дня Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

16. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконоучитель Петро-Павловской города Астрахани церкви Всеволодъ Виноградовъ рукоположенъ во священника къ градской Іоанно-Златоустовской церкви. По окончаніи литургіи Владыкою отслужена вечерня съ чтеніемъ положенныхъ по уставу молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ.

17 и 23. Преосвященный совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

30. Владыка совершалъ божественную литургію въ своей домовой церкви. На литургіи псаломщикъ-учитель Волхунской Дмитріевской церкви, Царевскаго уѣзда, Михаилъ Бажановъ рукоположенъ во діакона.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній. Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, изволилъ посѣтить всѣ мѣстныя духовно-учебныя заведенія во время годовыхъ испытаній, и присутствовалъ на вѣкоторыхъ изъ нихъ. Кромѣ того Владыка 28 мая удостоилъ своимъ посѣщеніемъ выпускной экзаменъ въ образцовой школѣ при Астраханской духовной семинаріи. Державшіе экзаменъ на льготу по воинской повинности IV-го разряда и удовлетворительно сдавшіе оный 6 учениковъ экипированы были, по окончаніи экзаменовъ, на денежные средства Его Преосвященства, врученныя имъ о. ректору семинаріи. На всѣхъ экзаменахъ Преосвященный лично производилъ испытанія учащихся, при чемъ предлагалъ имъ вопросы не только по тому учебному предмету, по которому производился экзаменъ, но по возможности и по другимъ, преподаваемымъ въ томъ или другомъ духовно-учебномъ заведеніи, со вниманіемъ выслушивалъ отвѣты экзаменуемыхъ, давалъ въ потребныхъ случаяхъ разъясненія и указанія и любвеобильно, какъ отецъ съ дѣтьми, бесѣдовалъ съ учащимися.

Молебствіе объ избавленіи отъ холерной эпидеміи. Въ воскресенье, 13-го сего іюня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, была совершена въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ божественная литургія. Послѣ литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, совершено было по чиноположенію церковному молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ объ избавленіи Астраханской губерніи отъ холерной эпидеміи. Не смотря на неблагоприятную дождливую погоду, въ соборъ собралось со всѣхъ концовъ города множество народа, который горячо и усердно молился, чтобы Господь отвратилъ праведный гнѣвъ Свой и не попустилъ Астрахани переживать такіе же тяжелые дни, какіе выпали на ея долю въ минувшемъ 1892-мъ году. На молебствіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи съ супругою и другіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Богослуженіе окончилось въ 1 часъ дня.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Закладна храма, который еще въ 1888 году предположено было Астраханскою Городскою Думою соорудить въ Астрахани во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ память исполнившагося въ тотъ годъ 900-лѣтія Россіи, имѣеть быть совершена 15-го іюля сего года, въ день, посвященный памяти великаго просвѣтителя Россіи христіанствомъ. Образованная недавно строительная по храму комиссія (въ составъ которой вошли, между прочимъ, кузнецъ А. Г. Соколовъ, извѣстный по постройкѣ Покровской церкви въ Астрахани, и священникъ Іоанно-Златоустовской церкви Г. Р. Степановъ) обратилась въ Астраханскую Городскую Думу съ представленіемъ о необходимости отвода мѣста для храма во имя св. князя Владиміра въ размѣрѣ 1600 кв. саж. вмѣсто назначенныхъ раньше 600, такъ какъ на отведенномъ участкѣ земли предполагается построить, кромѣ храма, домъ для церковнаго причта, зданіе для церковно-приходской школы и пр. Заслушавъ въ чрезвычайномъ собраніи своемъ 10 іюня представленіе комиссіи, Дума единогласно уважила его. Въ этомъ же собраніи поднятъ былъ вопросъ о необходимости устройства вокругъ отведеннаго мѣста (которое находится, какъ извѣстно, близъ рѣки) временнаго вала протяженіемъ до 140 саж., на что потребуется около 2000 рублей. Послѣ краткаго обмѣна мыслей по сему вопросу между гласными, Дума постановила: предложить комиссіи по постройкѣ храма св. Владиміра, не найдетъ ли она возможнымъ сама изыскать средства, необходимыя для устройства означеннаго вала, если только онъ дѣйствительно необходимъ.

Подвигъ христіанскаго милосердія по отношенію къ страждущимъ.—Изъ Новой Ладogi, С.-Петербургской губ., пишутъ, что тифозная эпидемія въ Солецкой и Шахновской волостяхъ дала случай первымъ нашимъ сестрамъ милосердія—крестьянкамъ доказать на практикѣ свою правоспособность съ честью нести обязанности сестеръ милосердія. Получившія нужную подготовку по уходу за больными при Ново-ладожской земской больницѣ, грамотныя крестьянскія дѣвушки—сестры Евдокія Матѣева, Агриппина Нестерова, Евдокія Ильина и Ольга Кононова, по заявленію санитарнаго врача Самецкаго, работали съ такимъ самоотверженіемъ, съ такою пользою, что большаго желать нельзя. Число тифозныхъ, порученныхъ уходу каждой изъ нихъ, доходило, въ началѣ эпидеміи, до 30 человекъ, и юные борцы (Е. Матѣева, О. Кононова 20 лѣтъ, Е. Ильина 17 и А. Нестерова 15 лѣтъ) въ теченіе почти двухъ мѣсяцевъ, съ начала марта до конца апрѣля, не по возрасту мужественно и храбро стояли подъ занесенною падъ ихъ головами косою смерти, милосердствуя страждущему родному крестьянину, пока сами не заразились сыпнымъ тифомъ, который, благодаря Бога, имѣлъ благополучный для нихъ исходъ. Теперь сестры возвратились домой на короткій отдыхъ, а затѣмъ снова отправятся въ Солецкую волость, гдѣ эпидемія еще не прекратилась окончательно. („Сынъ Отеч.“ 1893 г. № 131).

Уставъ Астраханскаго Общества садоводства и огородничества *).
Г. Собраніа Общества. § 29. Собранія О-ва бываютъ обыкновенныя, годовыя и чрезвычайныя. *Примѣчаніе.* По учрежденіи О-ва, учредителями онаго созывается первое собраніе, въ которомъ устанавливается, ближайшимъ образомъ,

*) Окончаніе. См. №№ 10 и 11 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

организація О-ва и производятся выборы должностныхъ лицъ. Постановленія перваго собранія могутъ быть пересматриваемы лишь въ чрезвычайныхъ собраніяхъ О-ва.—§ 30. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій собраній О-ва доводится каждый разъ заблаговременно до свѣдѣнія губернатора, а члены О-ва извѣщаются повѣстками или публикаціями въ газетахъ. Въ собраніяхъ О-ва могутъ рѣшаться лишь тѣ дѣла, которыя значатся въ объявленіи о собраніи.—§ 31. Обыкновенныя собранія созываются Совѣтомъ не менѣе одного раза въ каждые два мѣсяца и посвящаются обсужденію и рѣшенію дѣлъ, относящихся до дѣятельности О-ва и выборамъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ этихъ собраніяхъ могутъ быть выставлены, для ознакомленія членовъ, предметы, относящіеся до садоводства и огородничества.—§ 32. Въ годичномъ собраніи, созываемомъ въ январѣ мѣсяцѣ, читается отчетъ о дѣятельности О-ва за истекшей годъ, рассматриваются и утверждаются составленные Совѣтомъ смѣта на наступившей годъ и планъ дѣйствій О-ва въ этомъ году и производятся выборы должностныхъ лицъ и почетныхъ членовъ О-ва.—§ 33. Въ этомъ же собраніи избирается ревизіонная коммиссія, въ составѣ 3-хъ лицъ, изъ числа членовъ, не занимающихъ должностей по О-ву, для обревизованія отчета, кассы и имущества О-ва. Заключение ревизіонной коммисіи, вмѣстѣ съ объясненіями Совѣта, докладываются ближайшему собранію О-ва.—§ 34. Для дѣятельности обыкновенныхъ и годичныхъ собраній требуется присутствіе въ нихъ не менѣе 10 членовъ, не считая въ томъ числѣ членовъ Совѣта.—§ 35. Въ собраніяхъ всѣ личныя вопросы рѣшаются закрытою баллотировкою, всѣ же другіе вопросы—открытой подачей голосовъ.—§ 36. Чрезвычайныя собранія созываются или по опредѣленію Совѣта, или по требованію ревизіонной коммисіи, или по заявленію не менѣе 10 членовъ О-ва.—§ 37. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ рассматриваются дѣла, не терпяція отлагательства, а также вопросы объ измѣненіи размѣра членскихъ взносовъ и постановленій перваго, по учрежденіи О-ва, собранія и вообще правилъ для внутренняго управленія дѣлами О-ва, объ исключеніи кого-либо изъ членовъ О-ва, объ измѣненіи устава и о закрытіи О-ва.—§ 38. Всѣ дѣла въ собраніяхъ, кромѣ выборовъ въ почетные члены и вопросовъ объ исключеніи кого-либо изъ числа членовъ и объ измѣненіи устава и закрытіи О-ва, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ председательствующаго.—§ 39. Для дѣятельности выборовъ почетныхъ членовъ и постановленій по вопросамъ объ исключеніи кого-либо изъ членовъ О-ва и объ измѣненіи устава требуется большинство не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ, а по вопросу о закрытіи О-ва—не менѣе $\frac{3}{4}$ голосовъ наличныхъ членовъ.—§ 40. Чрезвычайное собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствовало не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа членовъ О-ва.—§ 41. Если собраніе не состоится за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ то лишь для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію несостоявшаго собранія, созывается новое собраніе, постановленія котораго считаются дѣйствительными, независимо отъ числа присутствовавшихъ въ немъ членовъ, а вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ, о чемъ члены О-ва извѣщаются особыми повѣстками или публикаціями, съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію собранія. *Примѣчаніе.* Если въ такое вторичное собраніе придетъ менѣе установленнаго предыдущимъ § числа членовъ, то рѣшенію означеннаго собранія не могутъ подлежать вопросы объ исключеніи кого-либо изъ членовъ О-ва и о закрытіи послѣдняго.—§ 42. Въ собраніяхъ О-ва, съ разрѣшенія председательствующаго,

могутъ присутствовать и участвовать въ прѣвѣхъ постороннія лица, но безъ права рѣшающаго голоса.—*VI. Средства Общества.* § 43. Средства О-ва, употребляемыя на текущіе расходы О-ва и на осуществленіе указанныхъ въ его уставѣ цѣлей, состояются изъ: а) годовыхъ членскихъ взносовъ; б) процентовъ съ неприкосновеннаго капитала, который образуется изъ единовременныхъ членскихъ взносовъ; в) пожертвованій разныхъ лицъ; г) денегъ, выручаемыхъ отъ продажи изданій О-ва и отъ другихъ хозяйственныхъ предарій, и д) случайныхъ поступленій.—§ 44. Суммы, остающіяся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по годовому бюджету О-ва, зачисляются въ запасный капиталъ.—§ 45. Неприкосновенный и запасный капиталы О-ва обращаются въ государственныя или правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги. Расходование запаснаго капитала можетъ быть производимо лишь по особымъ постановленіямъ собранія О-ва.—*VII. Измѣненіе устава и закрытіе Общества.* § 46. Въ случаѣ призванной О-вомъ необходимости измѣненій въ его уставѣ, проектъ таковыхъ измѣненій, принятый согласно 37—41 §§-амъ сего устава, представляется, чрезъ Астраханскаго губернатора, на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.—§ 47. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія закрыть О-во, послѣднее собраніе постановляетъ о томъ назначеніи, которое должны получить капиталы и имущество О-ва, по удовлетвореніи всѣхъ его обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе не иначе, какъ по одобреніи его Астраханскимъ губернаторомъ.—§ 48. О послѣдовавшемъ закрытіи О-ва Совѣтъ онаго доноситъ Астраханскому губернатору и Департаменту земледѣлія и сельской промышленности и публикуетъ въ вѣдомостяхъ. („Астр. Губ. Вѣд.“ 1893 г. №№ 25 и 26).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Простыя и всѣмъ доступныя средства отъ холеры.—Свящ. А. Ребривъ пишетъ слѣдующее: „Въ виду возможности появленія холеры не излишнимъ нахожу познакомить желающихъ знать простыя средства отъ холеры съ двумя каждому и всегда доступными средствами, изъ коихъ первое мною самимъ проверено на опытѣ въ приходѣ.—На 26-е число іюля минувшаго года, около 11 часовъ, меня позвали въ домъ Поповой присутствовать больную пѣвѣстку хозяйки дома Сусанину. Сильная рвота, поносъ и судороги при этомъ не давали никакого сомнѣнія въ томъ, что Попова заболѣла холерой. Это уже былъ второй приступъ болѣзни: въ первый разъ ее оттерли въ 6-мъ часу вечера, и болѣзнь какъ будто миновала. Не видя подъ руками никакихъ средствъ, а время уже было позднее, я велѣлъ подавать больной по полдурюмкѣ дегтю, смѣшаннаго съ деревяннымъ масломъ, и повторить этотъ приемъ чрезъ полчаса; затѣмъ согрѣть самоваръ и, когда вода вскипитъ, приставить самоваръ къ ногамъ (подошвамъ) больной, укрыть больную и дать заснуть, а на утро обѣщаль причастить больную, когда рвота прекратится. 27-го числа послѣ литургіи былъ крестный ходъ въ приходѣ; остановились съ иконами на площади вблизи дома больной; я спросилъ у мужа больной: почему меня не пригласили причастить больную по утрамъ, и въ какомъ состояніи больная? На это Поповъ мнѣ отвѣтилъ, что жена его по утрамъ такъ поправила, что не считали пужнымъ причащать ее, и она по утрамъ уже пила чай.—Второе средство такъ описываетъ свящ. Тетюевъ

въ „Перм. Епарх. Вѣд.“: Лично и неоднократно провѣривъ на опытѣ совѣтуемое нашимъ архинастыремъ, преосвящ. Вассіаномъ, простое и всякому бѣднѣяку доступное противъ этой болѣзни средство, я спѣшу подѣлиться онымъ съ православнымъ людомъ и въ особенности со своими собратьями—священниками, живущими въ сельскихъ приходахъ, гдѣ, какъ извѣстно, не скоро найдешь и лѣкарства, и лѣкарей, и гдѣ, слѣдовательно, священники могутъ оказать очень важную услугу своимъ прихожанамъ во время сей заразы. Вотъ это средство. Извѣстны признаки холеры: это—рвота, поносъ и судороги. Чтобы прекратить рвоту и поносъ, слѣдуетъ взять два пуншевыхъ стакана, или два какихъ либо сосуда, равныхъ вмѣстимостію двумъ стаканамъ; тотъ и другой дополнить до половины поваренною солью (а гдѣ нѣтъ этой соли, тамъ можно употребить и обыкновенную озерную соль); затѣмъ дополнить стаканы кипячою или теплою водою, размѣшать и дать больному выпить сначала одинъ стаканъ, потомъ минутъ черезъ десять—другой. При семъ нѣтъ надобности принимать больному нераспустившуюся въ стаканѣ соль; но не будетъ вреда, если онъ можетъ принять и ее. Минутъ чрезъ 10 или 15 рвота и поносъ совершенно прекращаются. Замѣчательно при этомъ то, что всякая соль, какъ извѣстно, имѣетъ свойство слабить человѣка; припята же въ растворенномъ видѣ во время припадковъ холеры, она оказываетъ совсѣмъ противоположное дѣйствіе. Судороги я всегда прекращалъ треніемъ рукъ и ногъ больного суковкой, намоченной перцовкой, а за неимѣніемъ ея—молодой крапивой и рѣдью съ водкой; для возбужденія же въ больномъ испарины, совѣтовалъ прогрѣвать его въ банѣ и пить чаемъ. Въ видахъ пресѣченія заразы необходимо изверженія и вещи больного обеззараживать“ („Тобол. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 9—10).

Цѣлебныя свойства герани.—Листья всѣхъ видовъ герани имѣютъ свойство необыкновенно быстро заживлять обрѣзы, ссадины и другія раны подобного рода. Берутъ одинъ или нѣсколько листковъ этого растенія, раздавливаютъ ихъ, укладываютъ на тряпку и прикладываютъ къ ранѣ. Случается, что для заживленія небольшой ранки достаточно одного листочка; онъ прилипаетъ къ тѣлу и въ очень короткое время заживляетъ неглубокую рану („Сарат. Епарх. Вѣд.“ 1892 г. № 18).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Христіанское Чтеніе (май—іюнь): Объ исхожденіи Св. Духа (по поводу старокатолическаго вопроса). *Проф. А. Л. Катанскаго.*—Памятники живописи древне-христіанскаго періода. *Проф. Н. В. Покровскаго.*—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи (Мнѣнія епархіальныхъ архіереевъ о проектѣ преобразованія духовнаго суда). *Проф. Т. В. Барсова.*—Памяти въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго митрополита Исидора (списокъ іерарховъ, получившихъ отъ него благодать епископства). *Прот. А. С. Д—ва.*—Чествованіе свв. славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меодія въ древне-русской церкви (по служебнымъ мнѣніямъ и мѣсяцесловамъ до 1682 г.). *А. Н. Петрова.*—Изъ воспоминаній о путешествіи въ Іерусалимъ. III. По пути изъ Іерусалима. *Н. С. Бр—ча.*—Отзывъ объ удостоенномъ Макарьевской преміи сочиненіи. „Христіанская Нубія“, изслѣдованіе А. Розова. *Проф.*

И. Е. Троицкого.—Новости русской ученой литературы. *Проф. Н. П. и Н. Б.*—Въ особомъ приложеніи: Толкованіе на псалмы. *Прот. Н. П. Вишнякова.*—Каталогъ старопечатныхъ книгъ С.П.Б. Духовной Академіи. *А. С. Родоскаго.*—Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Труды Кіевской Духовной Академіи (май): Влаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію.—Слово на великій пятокъ. *А. А.*—Кіево-Братскій училищный монастырь. *Н. Θ. Мухина.*—Характеристика участливыхъ отношеній Россіи къ славянамъ въ историческомъ развитіи ихъ отъ начала до настоящаго времени. *И. И. Малышевскаго.*—О киворіи въ соборѣ св. Владиміра въ Кіевѣ. *Р. Т. Л.*—Здравая метафизика. *Д. И. Богдановскаго.*—Изъ заграничной религіозной жизни. *З.*—Письмо въ редакцію. *А. Курьева.*—Отчетъ Церковно-археологическаго Общества за 1892 г.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 11 іюня 1892 г.

Вѣра и Разумъ. № 9 (май, кн. 1-я): Отд. I. Рѣчь, произнесенная Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Александровичу, при посѣщеніи Его Величествомъ Спасова Скита, 11-го мая 1893 г. *Преосвященнаго Америкосія.*—Къ вопросу о падшихъ въ Римской и Сѣверо-Африканской церквахъ въ 3 вѣкѣ. *Н. С.—ичаго.*—Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включительно (прод.). *Свящ. І. Арсеньева.*—Замѣтки о церковной жизни за-границей. *А. К.*—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго.*—Философіи Н. И. Пирогова по его „Дневнику“ (оконч.). *Д. Добросмыслова.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 10 (май, кн. 2-я): Отд. I. Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (прод.). *А. Вертеловскаго.*—Крещеніе остяковъ и вогуловъ при Петрѣ Великомъ (оконч.). *Проф. П. Буцинскаго.*—Очеркъ православнаго Церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова* (въ особомъ приложеніи).—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи. *А. Введенскаго.*—О благодѣяніяхъ Л. Аннея Сенеки къ Эбуцію Либералію (прод.).—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (май): Отд. I. Богъ Отецъ Первое Лице Святыя Троицы въ памятникахъ древне-христіанскаго искусства. *И. Н. Богословскаго.*—Историческій обзоръ чинопослѣдованія проскомидіи. *С. Д. Муретова.*—Чѣмъ вреденъ штундизмъ для Церкви и государства (отвѣтъ проф. Н. А. Заозерскому). *А. Я. Дородницына.*—Отд. II. Христіанство въ пониманіи русскихъ людей въ домоп-гольскій періодъ *Г. П. Георгиевскаго.*—Проблема жизни. *С. С. Глаголева.*

Радость Христіанина (кн. 5-я): Рисунокъ: Пасхальный Агнецъ на евангеліяхъ первыхъ вѣковъ.—Торжество праздника Пасхи: а) Св. Іоанна Златоуста, б) св. Прокла, архіеп. Константинопольскаго.—„Путь къ видѣнію воскресшаго Господа“. *Филарета, митроп. Московскаго.*—Пасхальная пѣснь (св. Ефрема Сирина) *П. Цыпцова.*—Агнецъ Пасхальный (объясненіе рисунка). *Свящ. І. Соловьева.*—Первое слово воскресшаго Спасителя. *Прот. Г. Смирнова-Платонова.*—Благодарность къ Богу, какъ источникъ счастья жизни христіанина. *Прот. Н. Протопопова.*—Рай. Изъ бесѣды *Ч. Спурд-жона.*—Будущее всеобщее воскресеніе мертвыхъ (изъ *Моно*). *Прот. Н. Протопопова.*—Пасха въ Московскомъ Кремлѣ. Изъ соч. *А. Н. Муравьева.*—„Другъ

друга обьемъ". Изъ письма *Н. В. Голяя*.—Свѣтлая утренняя (разсказъ).—Праздникъ Пасхи—образъ будущаго воскресенія. Св. Григорія Нисскаго.—Весна—образъ воскресенія. Св. Тихона Задонскаго.—Свиданіе по смерти.—Мысли о радости въ послѣдній день Пасхи.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Радость Христіанина (кв. 6-я): Рисунокъ: первое по древности изображеніе Сошествія Св. Духа (VI в.).—Радость праздника Вознесенія Христова. Св. Епифанія, архіеп. Кипрскаго.—Для чего Господь нашъ І. Христосъ вознесся на небо. Св. Димитрія, митроп. Ростовскаго.—Единеніе членовъ Церкви Духомъ Святымъ. Блаж. Августина, еписк. Испонійскаго.—Христіанинъ живетъ Духомъ Святымъ. *Иннокентія, архіеп. Херсонскаго*.—Хвалебный гимнъ Пресвятой Троицѣ (св. Ефрема Сирина). *П. Цвѣткова*.—Въ кущѣ отца вѣрующихъ (изъ стихотворнаго перифраза книги Бытія IV в.). *П. Цвѣткова*.—Объясненіе рисунка. *А.*—Мудрость жизни. *Прот. Н. Протопопова*.—Истолковательное чтеніе текста книги Дѣяній св. апостоловъ (II, 1—21) о сошествіи Св. Духа. *А. П.*—„Праздники Господни“ (новая книга).—Вознесеніе Господне (изъ книги „Праздники Господни“).—Весенняя молитва св. Ефрема Сирина.—Весна.—Цвѣты.—О подражаніи Христу, Ѳомы Кемпійскаго. Новый переводъ *К. П. Побѣдоносцева*. Спб. 1893. *П. Голубева*.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Братское Слово. № 9 (май, кв. 1-я): Къ полемикѣ съ расколомъ. *Прот. І. Виноградова*.—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова*.—Записки миссіонера (прод.). *Свящ. І. Полянскаго*.—Изъ архива С. Д. Нечаева.

№ 10 (май, кв. 2-я): О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами. *Свящ. М. Тифлова*.—Дѣятельность митрополита Филарета въ борьбѣ съ расколомъ (прод.). *А. Зыкова*.—Изъ архива С. Д. Нечаева.—Расколъ въ селѣ Салтыковѣ (Сарат. губ., Аткарскаго уѣзда) и основаніе здѣсь единовѣрческаго прихода. *К. Люкина*.—Разсказъ о жизни моей въ расколѣ. *Крестьянина С. Кроткова*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.

Содержаніе 1-й кн. „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1893 г.

Уставъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 января 1893 г. утвержденный г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 19 января 1893 г.—Отд. I. Датскій Архивъ. Матеріалы по исторіи древней Россіи, хранящіеся въ Копенгагенѣ. 1326—1690 гг. Сообщ. ч.-соревн. *Ю. Н. Щербачевъ*.—Отд. II. Украинскія народныя преданія. Собралъ *П. Кулчицъ*. Книжка 1-я.—Отд. III. Новый источникъ для исторіи Московскихъ волненій 1648 года. („Краткое и правдивое описаніе опаснаго мятежа, происшедшаго среди простаго народа въ городѣ Москвѣ 2 іюня 1648 года“). Съ предисловіемъ *С. Ѳ. Платонова*.—Отд. IV. Московскій Благовѣщенскій свящ. Сильвестръ, какъ государственный дѣятель. *Епископа Серія (Соколова)*.—Исторія экономическаго быта великаго Новгорода. Изслѣдованіе *проф. А. И. Никитскаго*. (1. Зачатки новгород. экономической жизни IX—XII вв. 2. Экономическій бытъ вел. Новгорода въ XIII в.

3. Торжество Московскаго порядка XIV—XV вв. 1. Зачатки денежнаго хозяйства).—Отд. V. Донесеніе Нѣмецкаго двора въ Новгородѣ Рижскому магистрату о ссорѣ Русскихъ съ нѣмецкими гостями и послѣдовавшемъ за ней соглашеніи между ними 10 ноября 1331 года. Сообщ. д. ч. А. А. Чумиковъ.—Роспись святымъ иконамъ разнымъ явленіямъ Пресвятыи Владычицы нашеи Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ разныхъ градѣхъ и мѣстѣхъ и въ разныхъ годѣхъ.—О присылкѣ въ Москву изъ Кириллова монастыря ссыльнаго старца Алексѣя Карватова. Сообщ. Л. М. Савеловъ.—О записи во всѣ церковныя и монастырскіе синодики и о „годовой памяти“ по всему Московскому государству убитыхъ подъ Псковомъ въ 1649 году.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Открыта полу-годовая подписка на праздничный журналъ

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи Библіи, какъ слова жизни.

(Съ рисунками и чертежами. Въ концѣ книжекъ помѣщаются запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи).

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 50 коп. (мелкія деньги марками).

Цѣна 1-го полугодія та-же. 1-я кн. 2-го полугодія (VII) выйдетъ къ 29-му іюня.

Цѣна за годъ (12 кн.) 5 руб., съ перес. 6 руб. Цѣна 12 кн. прошлаго года 4 руб., съ пер. 5 руб.

Журналъ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода разсылается въ духовныя семинаріи и женскія училища, состоящія подъ **ВЫСОЧАЙШИМЪ** покровительствомъ **ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.**

Адресъ: Москва, редакція „Радости Христианина“ на Старой Басманной.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Праведный отрокъ схимонахъ Боголюбивъ.—При какихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ изслѣдованій по исторіи Астраханской епархіи?—Краткія свѣдѣнія о І. С. Ключаревѣ, впоследствии архимандритѣ Прииѣ, бывшемъ въ 1824—26 гг. ректоромъ Астраханской духовной семинаріи.—По поводу 25-лѣтняго служенія въ должности настоятельницы Астраханскаго Благоуспенскаго женскаго монастыря игуменіи Анюлигаріи. А. Юштина.—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Посвѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній.—Молебеніе объ избавленіи отъ холерной эпидеміи.—Извѣстія и замѣтки.—Общественныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 іюня 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ІЮЛЯ

№ 13-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 19 апрѣля—12 мая 1893 года за № 944, о вызовѣ изъ епархій
Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской
епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: донесеніе преосвященнаго
Томскаго, отъ 23 января сего года за № 504, о вызовѣ изъ
епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста Том-
ской епархіи. Справка: 1) кандидатамъ священства, отпра-
вляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ То-
больскую, Томскую и Енисейскую епархіи, выдается на мѣстахъ
отправленія, сверхъ установленныхъ прогоновъ, по 60 коп.
въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе

на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 г. мѣвіе Государственнаго Совѣта). 2) Священно-церковно-служителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе 100 верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священно-служителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣютъ средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогонныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги. 3) Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи доклада Синодальной Канцеляріи о томъ, что нѣкоторые священно-церковно-служители и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній обращаются въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами указать существующія законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ сибирскихъ епархіяхъ, 7—12 іюня 1891 года, опредѣлилъ: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, справку изъ законовъ о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священно-церковно-служителей въ сибирскихъ епархіяхъ, разъяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ случаѣ желанія поступить на службу въ предѣлахъ сибирскихъ епархій, Камчатскаго края и Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ не въ Святѣйшій Синодъ, а къ своимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по принадлежности, и при этомъ представлять въ подлинникахъ или засвидѣствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи таковыхъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получитя согласіе на принятіе просителя, доносить Святѣйшему Синоду для распоряженій объ ассигнованіи прогоновъ. Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ преосвященнымъ Томскимъ большихъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во ввѣренной ему епархіи священническихъ вакансій, по недостатку

достоянныхъ на оныя кандидатовъ, признавая ходатайство его о вызовѣ таковыхъ кандидатовъ изъ епархій Европейской Россіи заслуживающимъ полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ поступить на священническія вакансіи въ Томскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію напечатать оное въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ съ присовокупленіемъ вышеприведенной справки и съ тѣмъ, чтобы настоящее опредѣленіе было обязательно перепечатано во всѣхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: обществу крестьянъ с. Заплавнаго за употребленіе изъ общественныхъ суммъ 1150 руб. на исправленіе мѣстной Покровской церкви и Черноярскому 2-й гильдіи купцу Василию *Максимову* съ женою его Екатериною Алексѣевою за пожертвованіе 525 руб. въ Черноярскій Вознесенскій соборъ (1 и 9 іюня).

Преподано Архипастырское благословеніе священнику Нижне-Хуторской Успенской церкви Петру *Началову* за пожертвованіе 145 руб. на постройку мѣстной церковно-приходской школы и 67 руб., собранныхъ имъ на тотъ же предметъ (23 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Подого-Займищенской Вознесенской церкви крестьянинъ Петръ *Светличкинъ*, на 2-е трехлѣтіе, предсѣдателя къ церковно-приходскому попечительству при Старицкой Казанской церкви крестьянинъ Семень *Горловъ 1-й* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Солено-Займищенской Вознесенской церкви крестьяне

Иванъ *Трубиновъ* и Владиміръ *Поповъ* и къ Старицкой Казанской церкви крестьяне Алексѣй *Моргуновъ* и Василій *Щербаковъ* (14 и 16 іюня).

Открыты вторые штаты священниковъ и псаломщиковъ при церквахъ: Рудневской с. Началова; Покровской с. Средне-Погромнаго, Казанской и Троицкой села Пришиба (12 іюня).

Рукоположенъ псаломщикъ на вакансіи діаконно-учителя при Слободской Троицкой церкви Тиховъ *Димитріевскій* во діакона при той же церкви (5 іюня).

Предоставлено мѣсто священника при Кочковатской Казанской церкви діакону Камызякской Смоленской церкви Владиміру *Полякову* (14 іюня).

Опредѣленъ сынъ псаломщика Николай *Варооломѣевъ* псаломщикомъ къ Ильинской церкви г. Астрахани (12 іюня).

Перемѣщены: священникъ слободы Николаевской Успенской церкви Евгеній *Никольскій* къ Рудневской Началовской церкви, священникъ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви Александръ *Строковъ* къ Пришибинской Казанской церкви, священникъ Кочковатской Казанской церкви Алексѣй *Курбатовъ* къ Пришибинской Троицкой церкви, священникъ с. Никольскаго Новонавловской церкви Михайлъ *Началовъ* къ Средне-Погроминской Покровской церкви, священникъ с. Терсы, Саратовской епархіи, Александръ *Юновскій* къ Никольской Николаевской церкви, и псаломщики: Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Михайлъ *Рудневъ* къ Капустиноярской Николаевской церкви, Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви Михайлъ *Сенектутовъ* къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, Царевскаго Христорождественскаго собора Василій *Царевскій* къ Средне-Погроминской Покровской церкви, Никольской Николаевской церкви Алексѣй *Варооломѣевъ* и Михайловской Михаило-Архангельской церкви Иванъ *Кипарисовъ* одинъ на мѣсто другаго (11, 12, 14 и 16 іюня).

Уволенъ изъ духовнаго вѣдомства псаломщикъ, состоящій на діаконно-учительской вакансіи при Завѣтинской Николаевской церкви, Андрей *Фортуатовъ* (14 іюня).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 1892—93 учебный годъ.

IV классъ. Разрядъ первый. Потаповъ Владиміръ, Иконицкій Александръ, Алимовъ Василій, Цвѣтковъ Александръ, Семеновъ Стефанъ, Севастьяновъ Михайлъ, Булычевъ Константинъ, Хюнинъ Александръ, Никольскій Николай.

Разрядъ второй. Горбачевъ Николай, Киселевъ Владиміръ, Николаевъ Михайлъ, Доктусовъ Михайлъ, Юдинъ Евгеній, Кортневъ Георгій, Боровковъ Николай, Евдокимовъ Николай, Боровковъ Петръ, Пospѣловъ Константинъ, Разумовскій Михайлъ, Люстровъ Василій, Артемьевъ Василій, Бѣловъ Василій, Здравосмысловъ Александръ, Троицкій Александръ, Ястребовъ Сергѣй—оканчиваютъ полный курсъ съ предоставленіемъ права перевода въ семинарію, Барановъ Матеей—выпускается какъ окончившій полный курсъ училища.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Колпиковъ Агаѳангель—по русскому и греческому языкамъ, Владиміровъ Георгій—по русскому и латинскому языкамъ, Гранитовъ Василій—по русскому и греческому языкамъ, Розинъ Дмитрій, Клементьевъ Александръ, Дьячковъ Василій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Водоцѣтовъ Сергѣй, Дубровскій Евгеній, Черняевъ Иванъ—оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей, Авикинъ Василій—по малоуспѣшности увольняется изъ училища.

III классъ. Разрядъ первый. Залѣскій Михайлъ, Степановъ Павелъ—награждаются книгами, Котовъ Григорій, Григорьевъ Михайлъ.

Разрядъ второй. Горбачевъ Сергѣй, Севастьяновъ Александръ, Царевскій Сократъ, Чаевъ Гавріиль, Цвѣтковъ Петръ, Смирновъ Василій, Добронравовъ Викторъ, Оаворскій Василій, Чабановъ Валеріанъ, Калмыковъ Леонидъ, Макаровскій Иванъ, Меликовъ Павелъ, Богородицкій Владиміръ, Блаховъ Александръ, Юштинъ Александръ 2-й, Гороховъ Яковъ, Юштинъ Александръ 1-й, Воронцовъ Василій, Пospѣловъ Михайлъ—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Абрамовъ Ѳеодоръ—по ариѳметикѣ и греческому языку, Кустодіевъ Михайль, Орловъ Иванъ—по русскому языку, Троицкій Андрей—по греческому языку, Смирновъ Евгеній, Гурьяновъ Аѳанасій, Ардымскій Александръ—по русскому и латинскому языкамъ, Викторовъ Николай—по ариѳметикѣ и латинскому языку, Вирюковъ Ѳеодоръ, Гусаковъ Василій, Маяцкій Викторъ, Переспѣловъ Михайль—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ, Юшинъ Николай, Розальевъ Ѳеодоръ—оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей.

II классъ. *Разрядъ первый.* Латутинъ Константинъ, Лепаринскій Борисъ, Карповъ Гервасій—награждаются книгами, Тодорскій Николай, Ястребовъ Николай, Доктусовъ Алексѣй, Боровковъ Дмитрій.

Разрядъ второй. Барановъ Владиміръ, Жабинъ Михайль, Уметовъ Гавріиль, Архангельскій Александръ, Гвоздевъ Василій, Балавдинъ Дмитрій, Розальевъ Яковъ, Никифоровъ Владиміръ, Медвѣдевъ Александръ, Покасовъ Иванъ, Смирновъ Александръ, Варѳоломѣевъ Евгеній, Добронравовъ Алексѣй, Ламтадзе Григорій, Кохановъ Павелъ, Соколовъ Дмитрій, Осокинъ Павелъ, Островидовъ Василій, Смиренномудровъ Александръ, Осокинъ Александръ, Богородицкій Михайль—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Юдинъ Викторъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Сочковъ Викторъ—по греческому и латинскому языкамъ, Смирновъ Сергѣй—по русскому и латинскому языкамъ, Проскураковъ Вячеславъ—по русскому и греческому языкамъ, Воробьевъ Петръ, Виноградовъ Павелъ, Добросердовъ Ѳеодоръ—по латинскому и греческому языкамъ, Соколовъ Андрей, Кронидовъ Иванъ—по русскому языку, Воробьевъ Григорій—по греческому языку и ариѳметикѣ, Успенскій Николай, Агаревскій Ѳеодоръ—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

I классъ. *Разрядъ первый.* Поцовъ Александръ 2-й, Горбачевъ Валентинъ, Шагуринъ Константинъ—награждаются книгами,

Шустовъ Василій, Строковъ Всеволодъ, Избековъ Владиміръ, Діаконовъ Василій, Рубцевъ Владиміръ, Діонисьевъ Александръ, Соколовъ Александръ; Васильевъ Владиміръ и Шмариновъ Александръ—назначаются переэкзаменовки по церковному пѣнію.

Разрядъ второй. Чумаковъ Сергій, Колпиковъ Михаилъ, Никольскій Александръ, Евтушенко Евлампій, Троицкій Иванъ, Рыгаловъ Владиміръ, Тихонравовъ Яковъ, Фаворскій Аполлинарій, Лакинъ Григорій, Кузьминъ Михаилъ, Парабучевъ Евгений, Брыксинъ Николай, Пирожниковъ Валентинъ, Романовъ Романъ—назначается переэкзаменовка по церковному пѣнію, Терентьевъ Михаилъ, Царицынскій Василій, Путятинъ Павелъ, Никольскій Дмитрій, Лавровъ Владиміръ—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Добровравовъ Алексій, Водопѣтовъ Александръ, Тифловъ Николай—по русскому языку, Рудневъ Аркадій, Парабучевъ Николай—по русскому языку и ариѳметикѣ, Боевъ Дмитрій—по ариѳметикѣ, Поповъ Николай—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Поповъ Александръ I-й, Боголюбовъ Федоръ—оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ, Григорьевъ Павелъ—предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Приготовительный классъ. *Разрядъ первый.* Румянцевъ Александръ, Фоминъ Александръ, Зайцевъ Владиміръ, Кохановъ Николай—награждаются книгами, Барышевъ Михаилъ, Агаревскій Григорій, Скрыпкинъ Петръ, Смирновъ Александръ, Севастьяновъ Георгій, Дубининъ Валеріанъ, Кронидовъ Александръ, Аврорскій Георгій, Доктусовъ Николай, Колпиковъ Юлій, Проскуряковъ Стефанъ, Николаевъ Александръ, Дерюшкинъ Александръ, Ивановскій Петръ.

Разрядъ второй. Поляковъ Михаилъ, Зининъ Федоръ, Поляковъ Григорій, Семченковъ Николай, Ардымскій Василій, Звѣревъ Константинъ, Кузнецовъ Веніаминъ, Строковъ Вячеславъ, Сусоколовъ Петръ, Твердынинъ Александръ, Никитинъ Константинъ, Лонтадзе Давидъ, Смирновъ Михаилъ, Добровравовъ Викторъ, Драновъ Иванъ, Алексѣевъ Николай—переводятся въ I-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Бобковъ Гавріиль—по ариѳметикѣ, Гусаковъ Никифоръ—по русскому языку, Ковалевъ Василій, Кондратьевъ Іосифъ, Кузнецовъ Василій—по ариѳметикѣ, Грековъ Николай, Дмитріенко Николай, Никитинъ Василій—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.

Правленіе Астраханскаго духовнаго училища объявляетъ:

I. О приѣмѣ дѣтей въ Астраханское духовное училище.

1) Въ Астраханское духовное училище принимаются какъ дѣти православнаго духовенства, такъ и дѣти православнаго исповѣданія не духовнаго сословія, съ платою за обученіе сихъ послѣднихъ 30 руб. въ годъ.

2) Приѣмъ дѣтей будетъ производиться въ приготовительный классъ, въ остальныхъ же классахъ вакансій не имѣется.

3) Въ приготовительный классъ училища дѣти поступаютъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по-русски и по-славянски, и съ знаніемъ счета до 100.

Примѣчаніе 1. Подъ первоначальными молитвами разумѣются слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Іисусе Христе; Слава Тебѣ, Боже нашъ; Царю Небесный; Слава и нынѣ; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице Дѣво, радуйся, и Символь вѣры“.

Примѣчаніе 2. Въ приготовительномъ классѣ училища учебники слѣдующіе: по Закону Божію—Соколова; по русскому языку—русская христоматія Полеваго, младшій возрастъ, и по ариѳметикѣ—собраніе ариѳметическихъ задачъ Воленса.

4) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о нравствѣ осы.

5) Дѣти, опредѣляемые въ училище, подвергаются приѣмнымъ испытаніямъ, бывающимъ въ первой половинѣ августа мѣсяца каждаго года.

6) О дняхъ, назначенныхъ для производства испытаній, заблаговременно публикуется въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7) Лица не духовнаго сословія, по принятіи дѣтей ихъ въ училище, обязуются немедленно къ 1-му сентября внести въ Правленіе училища полугодовую плату за обученіе ихъ дѣтей, въ размѣръ 15 руб., иначе къ 1-му сентября увольняются изъ училища.

II. О явкѣ въ училище учениковъ, коимъ не назначена переэкзаменовка, къ 12-му августа 1893 года.

Правленіе училища симъ доводитъ до свѣдѣнія родителей, дѣти которыхъ обучаются въ семъ училищѣ, что тѣмъ воспитанникамъ, которымъ не назначена переэкзаменовка, опредѣлено являться послѣ каникулъ въ училище не къ 1-му, а къ 12-му августа мѣсяца—ко времени молебна, имѣющаго быть предъ началомъ учебнаго года; ученикамъ же, коимъ назначена переэкзаменовка, необходимо явиться въ училище непосредственно къ 1-му августа 1893 года.

III. Дни производства испытаній и переэкзаменовокъ въ Астраханскомъ духовномъ училищѣ въ началѣ 1892—93 учебнаго года.

Августа 3 (вторникъ). Переэкзаменовка по всѣмъ предметамъ для учениковъ IV-го класса.

4 (среда). Переэкзаменовка по катихизису, уставу, св. исторіи, ариметикѣ и географіи.

5 (четвергъ). Тоже по русско-славянскому, латинскому и греческому языкамъ.

7 (суббота) и 9 (понедѣльникъ). Экзаменъ для желающихъ поступить въ приготовительный классъ (и медицинское освидѣтельствованіе).

10 (вторникъ). Совѣщаніе Правленія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ.

11 (среда). Сужденіе Правленія о приѣмѣ на казенное содержаніе и со взносомъ извѣстной платы за содержаніе въ общежитіи училища.

12 (четвергъ). Молебенъ и начало ученія.

IV. О срожѣ подачи прошеній отъ родителей о приѣмѣ дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе.

Правленіе училища доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что прошенія родителей о принятіи дѣтей ихъ, учениковъ училища, въ училищное общежитіе на полнокштное епархіальное содержаніе, или со взносомъ платы за содержаніе, должны быть поданы къ 10-му августа сего года, при чемъ при прошеніяхъ своихъ о приѣмѣ дѣтей на полнокштное епархіальное содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы, родители духовнаго сословія обязательно должны прилагать о несостоятельности своей удостовѣренія отъ окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства епархіи, безъ чего прошенія ихъ не будутъ принимаемы. Равнымъ образомъ и тѣ лица духовнаго сословія, которыя представятъ дѣтей въ началѣ слѣдующаго учебнаго года на приѣмныя испытанія, и пожелаютъ, по принятіи ихъ дѣтей въ число учениковъ училища, подать прошенія о помѣщеніи дѣтей ихъ въ училищное общежитіе на епархіальное содержаніе, должны заблаговременно заготовить означенными удостовѣреніями о своей бѣдности, которыя и имѣютъ приложить при своихъ прошеніяхъ о принятіи дѣтей въ общежитіе.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній за 18⁹²/₉₃ учебный годъ и утвержденный Его Преосвященствомъ.

VI классъ. *Разрядъ первый.* Изотова Раиса, Погарская Анна, Звѣрева Руфина, Розень Анѳиса, Литовская Наталія—награждаются книгами, Воробьева Нина—награждается похвальнымъ листомъ, Доктусова Клавдія, Заворуева Александра, Царевская Серафима, Соллертинская Анна, Фаворская Александра, Гусакова Екатерина, Проскурякова Людмила.

Разрядъ второй. Ивановская Фелицата, Кожевникова Параскева, Близнюкова Ольга, Богомолова Капитолина, Пospѣлова Зина, Ильинская Калерія, Виноградова Александра—какъ

окончившія полный курсъ ученія, выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ, Грушевская Лидія—по болѣзни допускается къ испытанію послѣ каникулъ.

V классъ. Разрядъ первый. Гурьева Серафима, Зорина Серафима, Карпова Анна, Баранова Антонина—награждаются книгами, Смирнова Екатерина—награждается похвальнымъ листомъ, Смирнова Анна, Данилевская Антонина, Богословская Раиса.

Разрядъ второй. Смирнова Марія, Косова Евдокія, Степанова Татіана, Смирнова Людмила, Зиновьева Евгенія, Катень-Ярцева Александра, Борисова Агрипина, Граникова Антонина, Щукина Валентина, Добросердова Олимпіада, Иванова Евдокія, Генерозова Анна, Сбродова Александра—переводятся въ VI-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Монголовою Мансфѣ и Кернѣ Юліи—по ариѳметикѣ, Черняевой Пелагійи—по русскому языку, Сергѣевой Еленѣ—по гражданской исторіи, Ильиной Надеждѣ—по ариѳметикѣ и физикѣ, Алимова Людмила—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

IV классъ. Разрядъ первый. Лѣтвицкая Манефа, Ермилова Фаина, Лебедева Капитолина, Васнецова Екатерина, Тодорская Лидія—награждаются книгами, Токарева Марія, Астраханкина Лариса, Крупецкая Евгенія, Кортнева Екатерина, Полякова Филикитата—награждаются похвальными листами, Зиновьева Марія, Шапошникова Елисавета.

Разрядъ второй. Дмитріева Анна, Яковлева Зинаида, Аврорская Анна, Кочетовская Марія, Покровская Екатерина, Воронцова Антонина, Смирнская Фелицата, Парабучева Александра, Православлева Александра, Кораблева Анна, Реверсова Серафима, Виноградова Раиса—переводятся въ V-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Степановой Надеждѣ и Смирновой Варварѣ—по сочиненію, Меликовой Серафимѣ—по ариѳметикѣ, Кондратьевой Ларисѣ—по ариѳметикѣ и гражданской исторіи.

III классъ. Разрядъ первый. Соколова Калерія, Попкова Елена, Вазова Марія—награждаются похвальнымъ листомъ, Юдина Инна.

Разрядъ второй. Ловцова Лидія, Ильинская Елена, Борисова Наталія, Соколова Пелагія, Тихонравова Наталія, Сластунская Александра, Катень-Ярцева Александра, Кутлинская Ольга, Пузанова Ольга, Проскурякова Антонина, Александровская Аполливарія, Филатьева Евлампія, Уметова Татіана, Дулупова Александра, Алъева Наталія, Виноградова Зинаида, Малыгина Варвара, Степанова Лидія, Бѣлова Дарья, Степанова Екатерина—переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Красиленковой Еленѣ, Боголюбовой Ольгѣ и Агаревской Александрѣ—по географіи, Монголовой Александрѣ, Поповой Мелитинѣ и Звѣревой Антонинѣ—по ариѳметикѣ, Волтинской Клавдіи—по ариѳметикѣ и географіи. Оставляются на повторительный курсъ: Тихонравова Любовь, Попова Ольга, Ивойлова Ольга, Смирнова Клавдія, Ивановская Анна—по малоуспѣшности, Близиюкова Александра—по болѣзни, Кушенская Ольга—по прошенію родителей, Первова Ольга и Соловая Екатерина—по болѣзни допускаются къ испытанію послѣ лѣтнихъ каникулъ.

II классъ. *Разрядъ первый.* Сысоева Лидія, Романова Ольга, Воронцова Марія, Рыбкина Татіана, Попова Ольга, Цендровская Антонина—награждаются книгами, Горизонтова Екатерина—награждается похвальнымъ листомъ, Дементьева Александра, Дубровская Θεодотія—награждаются похвальнымъ листомъ, Захарова Вѣра, Севастьянова Ольга, Троицкая Александра, Лебедева Павла, Терентьева Марія, Николаева Людмила.

Разрядъ второй. Пуняева Анна, Руднева Екатерина, Воробьева Анна, Невастьева Антонина, Быстролетова Фелицата, Квятко Любовь, Смирнова Евдокія, Куранова Анна, Балашева Марія, Островидова Евгенія, Граникова Елисавета, Родіонова Анна, Смирнова Александра, Камышова Софія, Грязева Александра, Изюмская Алевтина, Ветлугина Валентина—переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Виноградовой Маріи—по ариѳметикѣ, Граниковой Татіанѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Щербаковой Агрипинѣ—по географіи

и ариѳметикѣ. Оставляются на повторительный курсъ: Орлова Марія, Николаева Анна и Ивановская Раиса—по малоуспѣшности, Вуслаева Александра—по прошенію родителей, Целищева Алевтина, неявившаяся на экзаменъ по неизвѣстной причинѣ, увольняется изъ училища.

I классъ. Разрядъ первый. Плетнева Анна, Смирнова Елисавета, Смирнова Валентина, Лаврова Нина, Иконицкая Елена, Макарова Елена, Лѣтницкая Любовь и Смирницкая Зина—награждаются книгами, Шалаева Марія—награждается похвальнымъ листомъ, Агаревская Параскева, Усова Александра, Реверсова Александра—награждаются похвальнымъ листомъ, Воробьева Анна, Вендеревская Вѣра, Ловцова Марія.

Разрядъ второй. Свѣшниковъ Марія, Макарова Нина, Проскурякова Анна, Шмаринова Анѳиса, Кораблева Ольга, Колоскова Елисавета, Калмыкова Наталія, Юштина Еликонида, Рязанская Людмила, Руднева Марія, Смиренномудрова Антонина, Косова Любовь, Оковина Августа, Рязанская Надежда—переводятся во II-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются переэкзаменовки: Ильиной Александрѣ—по русскому языку, Фортунатовой Аннѣ, Троицкой Наталіи, Поповой Евдокии, Болтинской Павлѣ—по ариѳметикѣ, Балыклейской Евгеніи и Кузьминой Людмилѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

I. Росписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ августѣ сего 1893 года въ Астраханскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Для переэкзаменовокъ во всѣхъ классахъ и пріемныхъ испытаній для поступающихъ во II—VI-й классы назначаются слѣдующіе дни:

Августа 2-го по Закону Божию и славянскому языку;
 „ 3-го „ русскому языку и чистописанію.
 „ 4-го „ ариѳметикѣ, геометріи и физикѣ.

- Августа 5-го „ географіи и гражданской исторіи.
 „ 7-го „ церковному пѣнію и рукодѣлю.
 „ 9-го „ имѣеть быть свидѣтельствованіе училищ-
 нымъ врачомъ состоянія здоровья дѣ-
 вицъ, поступающихъ въ училище.

Для поступающихъ въ I-й классъ назначается экзамень:

- Августа 10-го по Закону Божию и славянскому языку.
 „ 11-го „ русскому языку.
 „ 12-го „ ариметикѣ.
 „ 13 и 14-го сужденіе Совѣта о результатахъ пере-
 экзаменовокъ и пріемныхъ испытаній.
 „ 16-го молебень предъ началомъ ученія.

II. О пріемѣ дѣтей въ Астраханское епархіальное женское училище.

Симъ объявляется духовенству Астраханской епархіи, что:
 1) для принятія дѣтей въ I-й классъ училища, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 5—17 мая 1876 г. за № 686, требуется достаточное физическое и умственное развитіе отъ поступающихъ въ I-й классъ училища для безпрепятственнаго слѣдованія за курсомъ. 2) Поступающія въ I-й классъ училища должны имѣть возрастъ отъ 10 до 13 лѣтъ. 3) За неимѣніемъ при училищѣ приготовительнаго класса для подготовки дѣтей къ поступленію въ I-й классъ училища и въ виду бывшихъ неоднократно опытовъ отказа въ пріемѣ дѣтей въ означенный классъ училища по ихъ неподготовкѣ къ обученію въ томъ классѣ, необходимо требуется подготовленіе дѣтей въ домахъ ихъ родителей или родственниковъ. 4) Отъ поступающихъ въ I-й классъ училища дѣтей требуется: а) по Закону Божию—званіе общепотребительныхъ молитвъ, съ разумѣніемъ ихъ содержанія, а именно: Славословіе Трїединному Богу, молитва ко Пресвятой Троицѣ, молитва Господня, Господу Іисусу, Святому Духу, Богородице Дѣво, радуйся..., Достойно есть..., молитва за Царя и отечество; чтеніе славянскаго текста Евангелія. Пособіе для сего: Наставленіе въ Законѣ Божіемъ для начальныхъ училищъ, Епископа Агаѳодора (Преображенскаго); б) по русскому языку:

чтеніе небольшихъ разсказовъ совершенно свободное, толковое, съ умѣніемъ передать содержаніе прочитаннаго. Письмо съ книги и подѣ диктовку короткихъ фразъ. Пособіе для сего: Христоматія Л. Поливанова, 1-я часть; в) по ариѳметикѣ: знаніе простаго счета, умѣніе писать цифры и производить умственные вычисленія въ предѣлахъ чиселъ перваго десятка (1—10). Пособіе для сего: Ариѳметическій задачникъ, Евтушевскаго, 1-я часть.

Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I. Вслѣдствіе отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22 марта сего 1893 года за № 443, Епархіальный Училищный Совѣтъ поручаетъ оо. завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты имѣть особое смотрѣніе за тѣмъ, чтобы въ завѣдываемыхъ ими школахъ не были употребляемы въ качествѣ учебныхъ книгъ, а также книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихъ, частныя изданія, не допущенныя къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

II. По вопросу, возбужденному однимъ наблюдателемъ: отъ кого учителя, не состоящіе въ числѣ членовъ клира, и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны брать на проѣздъ письменные виды, Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, журналомъ отъ 26-го ноября 1892 года, опредѣлилъ: Въ каникулярное время отпуски по губерніи, а также и въ учебные дни, на срокъ не свыше недѣли, учительницы церковно-приходскихъ школъ и не состоящіе членами причта учителя письменные виды на проѣздъ должны получать отъ завѣдывающихъ школами священниковъ; отпуски внѣ Астраханской губерніи, а также и по губерніи въ учебное время до 14 дней, по крайней необходимости, даются исключительно оо. наблюдателями, на срокъ же свыше 14 дней до одного мѣсяца даются Уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СБОРНИКЪ ТРУДОВЪ

членовъ Петровскаго Общества изсѣдователей Астрах. края.

Содержаніе: 1) О задачахъ дѣятельности Петровскаго Общества изсѣдователей Астраханскаго края. *К. Н. Малиновскаго* (1—26 стр.).—2) Кремль Астраханскій (сводъ нѣкоторыхъ данныхъ о началѣ Астраханскаго кремля и краткій очеркъ его исторіи и современнаго состоянія). *К. Н. Малиновскаго* (1—23 стр.).—3) Отчетъ о поѣздкѣ въ село Селитряное, Княжевской волости, Енотаевскаго уѣзда, лѣтомъ 1888 года. *К. Н. Малиновскаго* (1—17 стр.).—4) Астраханскіе калмыки (наблюденія и замѣтки). Очеркъ первый: Общія условія жизни калмыковъ въ Астраханскомъ краѣ.—Очеркъ второй: Формы труда среди Астраханскихъ калмыковъ. *Ир. А. Житенскаго* (1—185 стр.). Съ предисловіемъ (I—V), приложеніями и примѣчаніями автора, а также съ 35 рисунками (нѣкоторые хромолитографированы) на отдѣльныхъ листахъ.—5) Пища Астраханскихъ калмыковъ (страница по этнографіи). *Ир. А. Житенскаго* (28 стр.). Съ приложеніемъ и примѣчаніями автора.—6) О состояніи табаководства въ сѣверной части Малодербетовскаго улуса, Астраханской губерніи. *В. А. Хлыбникова* (1—4 стр.).—7) Почвенная вода. *П. М. Никольскаго* (1—8 стр.).—8) Чума сѣтей. *П. М. Никольскаго* (1—4 стр.).—9) О кораллахъ Каспійскаго моря. *В. Н. Виноградскаго* (1—5 стр.).—10) О названіяхъ и географическихъ картахъ Каспійскаго моря. *А. Ф. Мюллера* (1—62 стр.). Со снимками 11-ти картъ Каспійскаго моря на одномъ большомъ листѣ.

„Сборникъ“ (in 8^o, въ 367 страницъ, съ 35 рисунками и 11 картами) продается въ Астрахани: а) въ Петровскомъ музеѣ (д. Сергѣева, на Александровскомъ бульварѣ, противъ тюремнаго замка) для членовъ Петровскаго Общества по 1 руб. 50 коп. за экз., б) въ книжномъ складѣ Комиссіи народныхъ чтеній (д. реального училища, на Екатерининской улицѣ) для лицъ, не состоящихъ членами Петровскаго Общества, по 2 руб. за экземпляръ.—Иногородные прилагаютъ къ дѣнѣ „Сборника“ 50 коп. на пересылку и адресуютъ свои требованія такъ: Въ Астрахань. Въ Совѣтъ Петровскаго Общества изсѣдователей Астраханскаго края.

Содержаніе официальнаго отдѣла.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Разныя извѣстія по епархіи.—Разрядный списокъ учениковъ Астраханскаго духовнаго училища за 18^{92/93} учебный годъ.—Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища.—Разрядный списокъ воспитаницъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища за 18^{92/93} учебный годъ.—Отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленіе.

За Редактора, и. д. Секретаря Консисторіи **Н. Нефедьевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 іюня 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ІЮЛЯ || № 13-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Обычай зажигать передъ иконами лампы.

У православныхъ христіанъ есть обычай передъ иконами зажигать лампы. Нѣтъ ни одного почти семейства, какъ бы бѣдно оно ни было, у котораго бы въ переднемъ углу дома передъ святыми иконами не теплился огонекъ, особенно на праздники. У многихъ, обыкновенно, горитъ нѣсколько лампадъ, гдѣ только поставлены иконы, и вообще большая часть православныхъ христіанъ стараются поддерживать этотъ огонь неугасимымъ.

Какъ должно судить о такомъ обычаѣ? Какой онъ имѣетъ смыслъ и къ чему обязываетъ христіанъ? Въ нынѣшнее время приходится иногда слышать осужденіе этого благочестиваго обычая: „Къ чему, говорятъ, напрасная трата елея, вещества дорогого? Лучше бы употребить истрачиваемую сумму на благотвореніе. Богу не нужны наши наружныя дѣйствія и вещественныя пожертвованія; Онъ требуетъ отъ насъ любви, самоотверженія и сердечной духовной молитвы“. Съ другой стороны мы видимъ, что многіе изъ православныхъ христіанъ, дѣйствительно, только тѣмъ и ограничиваются, что зажигаютъ лампы въ извѣстные дни, а въ молитвѣ не преуспѣваютъ и даже, чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ меньше находятъ времени не только сходить въ церковь, но и дома помолиться, чрезмерно озабоченные житейскими праздничными приготовленіями... Все это, однако, не даетъ намъ права отвергать этотъ благочестивый обычай, какъ бы бесполезный, потому только, что многіе не пользуются имъ, какъ слѣдуетъ, и не извлекаютъ изъ него той пользы душевной, съ какою св. Православная Церковь допустила и съ древнихъ временъ сохраняетъ свой обычай, какъ

богоугодный и душеспасительный. Что действительно возженіе лампы предъ иконами дѣйствіе богоугодное, мы находимъ подтвержденіе этого въ житіи пр. Іоанна отшельника; память коего совершается 19 іюня.

Преподобный Іоаннъ жилъ въ VI вѣкѣ по Р. Христовѣ въ Палестинѣ, недалеко отъ Іерусалима. Онъ проводилъ свое богоугодное житіе въ одной пещерѣ, не имѣлъ у себя никакого имущества; кромѣ иконы Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ. Предъ сею иконою св. подвижникъ всегда поддерживалъ зажженную лампаду, упражняясь въ молитвѣ съ пламеннымъ усердіемъ, чрезъ что и приобрѣлъ особенную благодать предъ Богомъ. Имѣя нужду, по усердію къ святымъ, бывшимъ далеко отъ Іерусалима, отлучаться изъ своей пещеры на продолжительное время, преподобный всякій разъ съ святымъ дерзновеніемъ молился предъ иконою Божіей Матери, да управитъ Она путь его и просилъ Богоматерь, чтобы Она Сама благоволила въ его отсутствіе поддерживать лампаду неугасимою. И получалъ просимое: всякій разъ, возвращаясь съ своего богомолья черезъ два или три мѣсяца, св. отшельникъ находилъ лампаду полною елѣя и неугасшею. Такъ Сама Царица Небесная благоволила принимать отъ смиреннаго подвижника жертву его усердія! Видно, такая жертва была ей угодна и пріятна, что Она являла ему столь чудодѣйственное знаменіе Своего благоволенія! Безъ сомнѣнія, св. подвижникъ удостоенъ былъ такого благоволенія Богоматери не за одно внѣшнее почтеніе Ея возженіемъ лампы, но, главнымъ образомъ, за ту пламенную молитву, которую всегда возносилъ къ Божіей Матери, и за подвиги своей святой жизни.

И мы должны быть увѣрены, что благочестивымъ обычаемъ возжигать лампы предъ иконами можно достигнуть пользы и спасенія души своей только тогда, когда съ этимъ будетъ соединена вѣрностная и сердечная молитва. Возжигая лампаду предъ образомъ, мы больше всего должны подумать о томъ, чтобы сердце наше горѣло любовью къ Богу и наша молитва была пламенна. Точно также, когда православный христіанинъ ставитъ свѣчу предъ иконою, онъ долженъ знать, что эта жертва его усердія

можетъ быть принята Богомъ благоволительно, если только въ этомъ выражается его благоговѣніе и горячее усердіе къ молитвѣ. Горѣніе лампады или свѣчи предъ иконою само по себѣ ничего не значитъ и для человѣка не принесетъ никакой пользы, если при этомъ онъ остается холоденъ въ молитвѣ и сердце его не будетъ пылать и возноситься къ Богу, подобно пламени горячей свѣчи. А какъ часто и очень часто бываетъ между нами, что, ставя свѣчку или зажигая лампаду предъ иконами святыхъ, мы только наружно это исполняемъ, а душа наша не участвуетъ въ богопочитаніи! Такъ вообще всѣ установленныя Церковію благочестивыя упражненія, когда исполняемъ мы ихъ только наружно, лишаются значенія и не приносятъ той пользы, какую должны приносить по намѣренію Церкви. Напримѣръ, молитва самыми большими поклонами, безъ возношенія ума и сердца нашего къ Богу, не только не богоугодна, но даже можетъ прогнѣвлять Господа; постъ тѣлесный, при всей строгой разборчивости въ пищу, но безъ поста духовнаго, состоящаго въ воздержаніи отъ страстей, тоже не принесетъ намъ оправданія предъ Богомъ; отъ того же становится бесполезною наша заботливость о внѣшнемъ украшеніи храма, иконъ и т. п., если мы вмѣстѣ съ тѣмъ не будемъ прилагать попеченій объ украшеніи себя добродѣтелями. Вотъ тоже должно сказать и о возженіи свѣчей и лампадъ предъ иконами. Не будетъ намъ пользы, когда мы это только наружно исполняемъ, а въ душѣ нашей при этомъ не возбуждается никакаго благоговѣйнаго расположенія и рѣшимости направлять жизнь нашу отъ мрака страстей и суеты сей временной жизни къ невечернему свѣту царствія Христова. Богъ и святые Его, коихъ мы хотимъ почтить возженіемъ предъ ихъ иконами вещественнаго свѣта, конечно, не нуждаются въ этомъ, потому что они всегда пребываютъ въ присносущемъ свѣтѣ и небесномъ блаженствѣ. Но для насъ, земнородныхъ, это возженіе свѣта должно быть возбужденіемъ къ нашему духовному просвѣщенію, къ пламенной молитвѣ, къ святой и горячей ревности по вѣрѣ и вообще къ жизни такой, чтобы она свѣтилась добрыми дѣлами. Вотъ такимъ образомъ мы можемъ достигнуть благоволенія Божія, и Богъ приметъ всякую, даже самую

малую жертву нашего усердія, какъ благовонное кадило предъ Собою и какъ великую жертву всесожженія, въ святомъ Своемъ небесномъ жертвенникѣ и возвншошлетъ намъ даръ благодати Пресвятаго Своего Духа („Воскр. День“ 1893 г. № 23).

При канихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ изслѣдованій по исторіи Астраханской епархіи?

(Окончаніе *).

Предсѣдатель Кирилло-Меѳодіевскаго Общества отношеніями своими, отъ 18 декабря 1889 года, на имя кафедральнаго протоіерея, ректора духовной семинаріи, смотрителя духовнаго училища, инспектора епархіальнаго женскаго училища и благочинныхъ I и II округовъ, извѣстилъ всѣхъ ихъ о такомъ постановленіи Совѣта Общества и, препровождая въ копіи записку о. Н., просилъ предъявить ее подвѣдомственнымъ имъ лицамъ и затѣмъ о мнѣніяхъ послѣднихъ увѣдомить его съ приложеніемъ и своего отзыва.

Въ отвѣтъ на это въ слѣдующемъ 1890 году въ Совѣтъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества поступили отзывы съ просимыми мнѣніями только отъ о. кафедральнаго протоіерея, г. смотрителя духовнаго училища и о. ректора духовной семинаріи.

Священнослужители кафедральнаго собора высказали мнѣніе, что „такъ какъ въ Астрахани уже нѣсколько лѣтъ существуетъ особая коммисія для разборки дѣлъ, хранящихся въ архивѣ духовной консисторіи, и уже содержаніе многихъ дѣлъ печатается въ Астр. Епарх. Вѣдомостяхъ, и такъ какъ въ архивѣ консисторіи находятся дѣла по кафедральному собору, монастырямъ и церквамъ всей Астраханской епархіи, то они съ своей стороны полагаютъ излишнимъ учреждать особый кружокъ или особое церковно-археологическое отдѣленіе при Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, гдѣ и безъ этого кружка много комиссій“. Къ этому оо. священнослужители собора присовокупили, что, „по ихъ мнѣнію, о. Н. хорошо бы сдѣлалъ, если бы самъ

*) См. № 12 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

присоединился къ означенной выше комиссіи для нужныхъ ему цѣлей“. Съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ согласился и о. каѳедра́льный протоіерей.

Учители духовнаго училища дали мнѣніе такое: „Учрежденіе при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ особаго отдѣленія церковно-археологическаго въ настоящее время, по нашему мнѣнію, является дѣломъ излишнимъ. Желаящіе потрудиться въ области изслѣдованій церковной старины въ предѣлахъ Астраханскаго края найдутъ всегда для себя матеріаль и поддержку и безъ особеннаго для сей цѣли учрежденнаго Общества. Нѣкоторые изъ насъ занимались и теперь продолжаютъ заниматься изслѣдованіемъ старины, готовя къ печати или уже напечатавъ свои труды въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ, и труды эти нисколько не теряются въ области изслѣдованій церковно-историческихъ древнихъ памятниковъ. Не нужно забывать еще и того, что у насъ въ городѣ существуетъ особое Общество (Петровское), въ программу дѣятельности котораго входитъ, главнымъ образомъ, изученіе старины нашего Астраханскаго края и которое всегда готово дать посильное указаніе и доставить матеріальную поддержку при печатаніи трудовъ всякому изучающему старину края, не исключая, конечно, и церковно-исторической *). Обнарожденіемъ памятниковъ церковно-историческихъ, кромѣ того, еще занимается особая архивная комиссія, которая разбираетъ архивъ Астраханской духовной консисторіи, трудится надъ этимъ дѣломъ нѣсколько лѣтъ, и плодомъ этихъ трудовъ являются особыя прибавленія, печатаемыя при Астр. Епарх. Вѣдомостяхъ. Трудъ этотъ не легкій и требуетъ большаго количества ученыхъ силъ: всякій, желающій потрудиться надъ собираніемъ и надлежащею обработкою

*) § 3-й устава Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края гласитъ такъ: „Общество изслѣдователей Астраханскаго края имѣетъ цѣлю собирать свѣдѣнія, относящіяся къ дѣлу всесторонняго изученія края, и распространять ихъ въ видѣ сырыхъ матеріаловъ или въ обработанномъ видѣ. *Примѣчаніе.* Общество собираетъ свѣдѣнія путемъ снаряженія этнографическихъ, археологическихъ, естественно-историческихъ и другаго рода экскурсій, даетъ порученія своимъ членамъ и, желающимъ участвовать въ трудахъ его, постороннимъ лицамъ, содѣйствуетъ имъ своими указаніями, поощреніями, пособіями и, въ случаѣ надобности, своимъ ходатайствомъ, и распространяетъ собранныя свѣдѣнія путемъ печати, публичныхъ чтеній, устройства музея и библіотеки“.

подобныхъ матеріаловъ, найдетъ себѣ радушный пріемъ со стороны лицъ, принимающихъ въ этомъ дѣлѣ дѣятельное участіе. Вотъ эти соображенія и заставляютъ насъ, при полномъ нашемъ сочувствіи дѣлу изслѣдованія родной намъ церковной старины, высказаться противъ учрежденія особаго отдѣленія при Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ церковно-археологическаго“. Съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ вполне согласился и г. смотритель духовнаго училища.

Преподаватели духовной семинаріи представили о. ректору свой отзывъ слѣдующаго содержанія: „Мы нижеподписавшіеся, преподаватели Астраханской духовной семинаріи, по приглашенію о. ректора семинаріи протоіерея Капитона Васильевича Ястребова, имѣли сужденіе по поводу записки о. Н., поданной имъ въ Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Общество, о возможности учредить при томъ Обществѣ церковно-археологическое отдѣленіе съ обозначеніемъ для него опредѣленной дѣятельности.

„Въ запискѣ своей о. Н. говоритъ сначала о необходимости и пользѣ знанія исторіи Астраханскаго общества и о невозможности пріобрѣсти это знаніе за отсутствіемъ цѣльныхъ систематическихъ трудовъ по этой исторіи и по причинѣ скудости вообще историческихъ свѣдѣній о прошлой жизни края. Причину этой скудости авторъ записки видитъ какъ въ печальныхъ судьбахъ прошлаго Астраханскаго края, такъ главнымъ образомъ въ разъединенности самихъ бывшихъ и настоящихъ дѣятелей на поприщѣ изслѣдованія прошедшихъ судебъ Астраханскаго края и въ томъ обстоятельстве, что лица эти печатаютъ свои труды въ разныхъ органахъ гласности, такъ что напасть на такую статью послѣдующему дѣятелю можно развѣ только случайно. Такое обстоятельство въ послѣдующемъ дѣятелѣ, желающемъ заняться разработкою какой нибудь стороны исторіи края, при незнаніи за что взяться и куда обратиться, производитъ, по словамъ о. Н., чувство одиночности, беспомощности, и можетъ влечь къ разнымъ ошибкамъ, бесполезной тратѣ времени и охлажденію къ дальнѣйшимъ занятіямъ. Разъясняя далѣе, что совмѣстное дѣланіе разныхъ лицъ на одномъ поприщѣ, личный обмѣнъ мыслей при этомъ и взаимопомощь неминуемо

должны привести пользу какъ для общаго дѣла, такъ и для каждаго изъ дѣлателей въ частности, авторъ записки приходитъ къ мысли о необходимости и возможности составить при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ кружокъ дѣятелей на поприщѣ разработки историческаго прошлаго Астраханской епархіи и учредить изъ нихъ особое церковно-археологическое отдѣленіе того Общества. О. Н. намѣчаетъ при этомъ главные пункты программы дѣятельности этого отдѣленія, а именно: Цѣль церковно-археологическаго отдѣленія, говоритъ онъ, должна заключаться въ собираніи фактовъ изъ прошлой церковно-христіанской жизни Астраханскаго края и въ усиленной разработкѣ ихъ для цѣлей исторической науки и пользы современнаго общества. Члены этого отдѣленія чрезъ непродолжительные сроки собираются въ засѣданія, на которыхъ сообщается о ходѣ предпринятыхъ работъ, намѣчаются новые, еще необслѣдованные, вопросы и распредѣляются по соглашенію между членами отдѣленія, при чемъ указываются, когда то возможно, и источники по тому или другому вопросу. Законченные труды разсматриваются на общихъ засѣданіяхъ и по разсмотрѣніи печатаются въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а съ теченіемъ времени, по мѣрѣ накопленія значительнаго числа трудовъ, они издаются отдѣльными выпусками, что дастъ возможность опредѣлить послѣдующимъ дѣятелямъ, какая сторона нуждается въ новой разработкѣ и что слѣдуетъ имъ продолжать. Такимъ образомъ (заключаетъ авторъ свою записку) сбережется драгоценное время и устранится та неопредѣленность, которая способна убить всякую энергію въ новичкѣ дѣла.

„Такова сущность записки о. Н. При чтеніи ея не трудно замѣтить, что многое изъ того, что говорится въ ней о „новичкахъ дѣла“, о начинающихъ дѣятеляхъ, „незнающихъ за что взяться и куда обратиться“, извѣдано имъ, о. Н., на опытѣ и что авторомъ записки при составленіи ея руководило главнымъ образомъ желаніе облегчить по возможности труды будущихъ дѣятелей по части исторіи Астраханской епархіи, предохранить ихъ отъ ошибокъ и поддержать въ нихъ энергію къ ученымъ занятіямъ. Нѣтъ нужды говорить о томъ, до чего почтено это желаніе.

Но, отдавая должное добрымъ чувствамъ о. Н., мы въ интересахъ правды и въ видахъ всесторонняго обсужденія дѣла должны при этомъ сказать, что авторъ записки многого не уяснилъ себѣ достаточно, а потому и пришелъ не къ тѣмъ заключеніямъ, къ какимъ слѣдовало бы придти.

„Въ началѣ своей записки о. Н. слишкомъ рѣшительно и не слишкомъ вѣрно говорить о невозможности будто бы въ настоящее время пріобрѣсти званіе исторіи Астраханскаго общества по причинѣ скудости историческихъ свѣдѣній о прошлой жизни края, а также и потому, что (какъ говоритъ авторъ записки) „факты еще не собраны въ определенное цѣлое, чтобы ими свободно можно было пользоваться“. Но, не говоря уже о свѣтскихъ органахъ печати, въ которыхъ разнаго рода писатели разновременно сообщили разнообразныя матеріалы объ Астраханскомъ краѣ и занимались его исторіею вообще, укажемъ хотя на Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости, въ которыхъ за 15 лѣтъ ихъ существованія *) мѣстными и иногородними труженниками науки помѣщено не мало историческихъ матеріаловъ, историческихъ изслѣдованій, мѣстныхъ церковно-приходскихъ лѣтописей, исторій Астраханскихъ соборовъ и монастырей, біографій іерарховъ и священнослужителей Астраханской епархіи и проч., и отпечатано также вѣскольکو цѣнныхъ древнихъ историческихъ рукописей объ Астраханскомъ краѣ, а въ 1882, 1883 и 1884 годахъ помѣщена даже „Краткая исторія Астраханской епархіи“, протоіерея Н. Т. Каменскаго (нынѣ архимандрита Никанора **): въ исторіи этой, вышедшей въ свѣтъ въ 1886 году отдѣльными оттисками, историческіе факты „собраны въ определенное цѣлое“, и даже постоянно указываются источники и пособія для тѣхъ, кто желалъ бы подробнѣе познакомиться съ исторіею края и епархіи.

„Не въ томъ, въ чемъ слѣдуетъ, видитъ далѣе о. Н. причину скудости историческихъ свѣдѣній о краѣ: онъ видитъ ее, какъ сказано выше, главнымъ образомъ въ разъединенности бывшихъ

*) „Астрах. Епарх. Вѣдомости“ существуютъ съ 7 сентября 1875 года. *Н. Л.*

***) Въ настоящее время преосвященнаго епископа Архангельскаго и Холмогорскаго. *Н. Л.*

и настоящихъ дѣятелей на поприщѣ исторіи края и въ томъ обстоятельствѣ, что труды этихъ дѣятелей печатаются въ разныхъ органахъ гласности. Но, не говоря уже о томъ, что бывшіе и настоящіе дѣятели, какъ трудившіеся одновременно и не въ одной Астрахани, весьма естественно были разъединены другъ съ другомъ, что каждому изъ писателей естественно публиковать свои труды въ томъ органѣ гласности, въ какомъ онъ найдетъ для себя удобнымъ и необходимымъ, и что странно было бы требовать отъ пишущихъ лицъ, принадлежащихъ къ одной спеціальности и даже членовъ одного и того же ученаго кружка или общества, чтобы непременно и обязательно они всѣ свои труды помѣщали въ одномъ и томъ же печатномъ органѣ, — не говоря о всемъ этомъ, допустимъ, что подобнаго рода требованіе приведено было бы въ исполненіе и всѣ труды бывшихъ и настоящихъ дѣятелей сгруппированы были бы въ одномъ органѣ. Спрашивается: что же произошло бы тогда? Очевидно, что отъ этого произошло бы только большее удобство въ пользованіи трудами дѣятелей, но никакъ не обиліе историческихъ свѣдѣній, которое въ этихъ трудахъ осталось бы одинаково, гдѣ бы они ни были помѣщены. Обиліе или скудость историческихъ свѣдѣній обуславливается не мѣстомъ помѣщенія трудовъ дѣятелей, а кое-чѣмъ другимъ, именно большею или меньшею разработкою архивныхъ дѣлъ, заключающихъ въ себѣ драгоцѣнные и зачастую нетронутые матеріалы для исторіи. За послѣдніе двадцать лѣтъ это положеніе вполне признано и правительственными учрежденіями, и людьми науки, и вотъ — причина, почему въ настоящее время существуетъ и дѣятельно работаетъ не мало архивныхъ комиссій: и духовныхъ, и свѣтскихъ, и въ столицахъ, и въ провинціальныхъ городахъ. Важное значеніе архивныхъ дѣлъ и ихъ разработки съ достаточною ясностію и убѣдительною изображено въ протоколѣ 13-го засѣданія Высочайше утвержденной Комиссіи для разбора дѣлъ Суходальнаго архива, а потому мы считаемъ полезнымъ и нужнымъ привести здѣсь изъ этого протокола хотя нѣкоторые извлеченія: „Архивныя дѣла (говорится тамъ) еще болѣе цѣнны, какъ письменные памятники, которые своимъ содержаніемъ должны отвѣчать на разнообразныя

вопросы, предъявляемые современною наукою; это — богатый и драгоценный материал не для одной отрасли научнаго знанія и преимущественно для статистики, исторіи и юридической науки. Съ этой точки архивныя дѣла, чѣмъ далѣе восходятъ они по времени, тѣмъ драгоценнѣе, доставляя возможность знакомиться съ эпохою отдаленною и потому всегда изучаемою съ большимъ трудомъ.“ „Опытъ всякаго (говорится въ другомъ мѣстѣ), кто сколько нибудь изучалъ свой предметъ по первоначальнымъ письменнымъ памятникамъ, показываетъ, что означенную цѣнность для науки архивное дѣло весьма часто получаетъ не отъ разряда, къ которому оно относится, и даже не отъ общаго своего содержанія, а отъ нѣсколькихъ, иногда косвенно относящихся къ нему указаній. Какъ часто въ такомъ дѣлѣ двѣ, три строки, и даже менѣе, полагаютъ конецъ утомительнымъ изысканіямъ ученаго, выводятъ его изъ лабиринта противорѣчій, блистательно оправдываютъ съ трудомъ составленныя предположенія и догадки, возводя ихъ на степень научнаго факта“. „Было бы въ высшей степени полезно (говорится въ заключеніи протокола), если бы примѣръ учрежденія, съ Высочайшаго соизволенія, Коммиссіи для приведенія въ большую ясность и порядокъ дѣлъ Синодальнаго архива, въ настоящее время оправданный сочувствіемъ общества къ первому ея печатному труду, нашелъ подражаніе и въ епархіяхъ; если бы и при консисторіяхъ учреждены были подобныя коммиссіи изъ наставниковъ семинаріи, духовенства и другихъ лицъ, интересующихся дѣломъ науки, съ цѣлію тщательнаго разбора архивныхъ дѣлъ и составленія имъ ученыхъ описаній. Эти описанія могли бы печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, редакціи которыхъ, безъ сомнѣнія, рады были бы подобному свѣжему и характеристическому материалу, обѣщающему епархіи полную интереса исторію“. Добавимъ, что эти общія соображенія Синодальной Архивной Коммиссіи касательно архивныхъ дѣлъ духовныхъ консисторій Св. Синодомъ были признаны вполне основательными и циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 19 января 1869 года сообщены по всеѣмъ епархіямъ *).

*) Определеніе Святѣйшаго Синода по сему предмету было помѣщено на стран. 33—38 „Церковной Лѣтописи“, прилож. къ № 29 „Духовной Бесѣды“ 1869 года. Н. Л.

„Въ своей заботливости о восполненіи скудости историческихъ свѣдѣній о краѣ и въ желаніи преимущественно облегчить труды „новичковъ дѣла“, будущихъ дѣятелей на поприщѣ исторіи Астраханской епархіи, предохранить ихъ отъ ошибокъ и пр., о. N проектируетъ въ своей запискѣ образованіе особаго церковно-археологическаго отдѣленія при Астраханскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Обществѣ. Заботливость—весьма добрая, и желаніе (повторяемъ)—весьма почтенное, но все таки необходимо сказать, что при бѣльшемъ уясненіи дѣла эта заботливость и это желаніе должны были бы привести автора записки къ предложенію другихъ мѣръ, болѣе практичныхъ и плодотворныхъ. Каждому новому дѣятелю, особенно на поприщѣ исторической науки, желающему серьезно заняться разработкою какого нибудь занимающаго его вопроса, необходимо прежде всего ознакомиться съ литературою предмета, а для этого необходимо обратиться къ указателю статей и сочиненій по этому предмету; если же такого указателя нѣтъ, то составить его по возможности самому, затѣмъ добыть эти сочиненія и статьи, перечитать ихъ, проверить, изучить и по возможности имѣть ихъ при своей работѣ подъ руками, и наконецъ познакомиться съ архивными матеріалами, которые или могутъ обогатить изслѣдованіе новыми фактами, еще неизвѣстными ученымъ лицамъ, или дать новый смыслъ, иное освѣщеніе фактамъ уже извѣстнымъ. Такъ поступаютъ, какъ извѣстно, настоящіе ученые, двигающіе науку; такъ по ихъ стопамъ должны шествовать и всѣ другіе труженики науки. Зная все это и обращаясь затѣмъ къ нашей епархіи, мы считаемъ нужнымъ и должны сказать, что, въ видахъ всесторонняго и полнаго изученія ея протекшей жизни и въ цѣляхъ облегченія труда послѣдующимъ дѣятелямъ на этомъ поприщѣ, необходимо, во 1-хъ, составить указатель всѣхъ сочиненій, статей и извѣстій, относящихся къ исторіи Астраханской епархіи, какъ отдѣльно отпечатанныхъ, такъ и помѣщенныхъ въ Полномъ собраніи русскихъ лѣтописей, въ Полномъ собраніи законовъ Россійской Имперіи, въ Актахъ историческихъ и въ Дополненіяхъ къ нимъ, въ Русской Исторической Библіотекѣ, въ Описаніи документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода,

въ Полномъ собраніи постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за все время ихъ существованія, въ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ, газетахъ и вѣдомостяхъ, въ разныхъ энциклопедическихъ, біографическихъ и др. словаряхъ и т. под., и отпечатать этотъ указатель въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками. Во 2-хъ, по составленіи или при составленіи упомянутаго указателя, статьи, цѣнныя для исторіи епархіи, особенно составляющія библиографическую рѣдкость и еще не бывшія перепечатанными на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, необходимо постепенно перепечатывать въ нихъ, какъ дѣлали это прежніе редакторы Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, принесшіе этимъ большую пользу, какъ можно видѣть, напр., изъ упомянутой выше „Краткой исторіи Астраханской епархіи“, протоіерея Н. Т. Каменскаго, который при составленіи ея не мало пользовался перепечатками Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ того, необходимо завести въ Астраханской Епархіальной Библиотекѣ особый отдѣлъ *Astrachanica*, куда собрать по возможности все печатанное объ Астраханской епархіи и вообще объ Астраханскомъ краѣ, не стѣсняясь тѣмъ, что подобныя собранія уже составляются въ Астраханской Общественной Библиотекѣ и въ Астраханскомъ Петровскомъ Обществѣ: чѣмъ болѣе въ Астрахани будетъ подъ руками источниковъ и пособій, тѣмъ будетъ лучше для будущихъ дѣятелей. Въ 3-хъ, необходимо поскорѣе разобрать и описать, по крайней мѣрѣ хоть за одно XVIII столѣтіе, дѣла мѣстнаго консисторскаго архива, заключающаго въ себѣ много еще не тронутыхъ матеріаловъ для исторіи епархіи. Существующая съ 7 октября 1870 года при Астраханской духовной консисторіи архивная коммиссія, учрежденная по вышеупомянутому указу Св. Синода, не мало потрудилась на этомъ поприщѣ, и составленное ею и печатаемое при Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Описаніе архивныхъ дѣлъ Астраханской духовной консисторіи“ (этого труда вышло въ свѣтъ доселѣ 35 печатныхъ листовъ *) уже обратило на себя

*) Въ настоящее время отпечатано 53 листа.

вниманіе людей науки, но малочисленность членовъ комиссіи, удѣляющихъ на чтеніе, разборъ и описаніе архивныхъ дѣлъ небольшое количество свободного отъ прямыхъ обязанностей времени, препятствуетъ вести дѣло съ большимъ успѣхомъ. Сопоставляя теперь дѣятельность архивной комиссіи при Астраханской духовной консисторіи съ программю дѣятельности проектируемаго о. Н церковно-археологическаго отдѣленія при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, мы находимъ, что въ первой, т. е. въ консисторской архивной комиссіи, есть почти все то, о чемъ такъ заботится авторъ записки: тамъ есть и кооперативное собраніе фактовъ изъ прошлой жизни Астраханской епархіи, и усиленная обработка ихъ въ формѣ научнаго описанія архивныхъ дѣлъ; тамъ существуютъ и общія засѣданія, на которыхъ обсуждаются составленныя членами комиссіи описанія, при чемъ происходитъ личный обмѣвъ мыслей и проявляется взаимопомощь; о томъ же, что труды членовъ комиссіи печатаются при Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, мы уже говорили. Является вопросъ: къ чему понадобилось образованіе особаго научнаго кружка при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, когда подобный кружокъ уже существуетъ при Астраханской духовной консисторіи? Образовать кружокъ или отдѣленіе при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, конечно, не трудно; составить программу дѣятельности его также легко; не невозможно набрать и членовъ отдѣленія, но кто можетъ поручиться, что существованіе этого отдѣленія не будетъ печально и малоплодно? Архивная же комиссія при Астраханской духовной консисторіи существуетъ не со вчерашняго дня и она уже зарекомендовала себя: плоды ея дѣятельности на лицо. Нѣкоторые изъ насъ уже состоятъ членами этой комиссіи, другіе намѣреваются быть ими. И прочія лица, ревнующія объ изученіи историческаго прошлаго Астраханской епархіи и объ образованіи съ этою цѣлію особаго отдѣленія при Астраханскомъ Кирилло-Меѳодіевскомъ Обществѣ, хорошо бы сдѣлали, если бы для испытанія себя, своей энергіи, предварительно вступили въ имѣющійся уже при Астраханской духовной консисторіи мѣстный кружокъ архивистовъ, и если

дѣйствительно по ходу работъ и по другимъ обстоятельствамъ всѣ члены консисторской архивной комиссіи придутъ къ убѣжденію въ настоятельности и благовременности не ограничиваться однимъ научнымъ разборомъ и описаніемъ архивныхъ дѣлъ, но и приступить къ болѣе широкой научной дѣятельности, то, конечно, они не преминутъ сами, разработавши всесторонне и основательно программу этой дѣятельности, войти съ ходатайствомъ въ Астраханское Кирилло-Меѳодіевское Общество объ образованіи изъ нихъ церковно-историческаго отдѣленія Общества. Подобное ходатайство уже испытавшихъ себя дѣятелей будетъ имѣть въ глазахъ этого Общества болѣе вѣса и значенія и будетъ служить болѣе прочною гарантіею успѣха дѣла, чѣмъ одиночная записка о. Н., которую, при всѣхъ благихъ намѣреніяхъ ея автора, мы не можемъ не признать по меньшей мѣрѣ преждевременною“.

Таково было мнѣніе преподавателей духовной семинаріи. Съ мнѣніемъ ихъ согласился и о. ректоръ семинаріи.

Записка о. Н. была оставлена безъ послѣдствій.

Нѣсколько словъ по поводу противораскольническихъ листовъ, продаваемыхъ въ Астраханскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ.

Въ третьемъ томѣ „Собранія сочиненій“ настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря въ Москвѣ, о. архимандрита Павла, есть, между прочимъ, въ высшей степени примѣчательная „Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ Православной Церкви“. По замѣчанію почтеннаго расколовѣда, для удобнѣйшаго вразумленія и православныхъ, и старообрядцевъ о истинѣ Церкви и неправотѣ раскола особенно необходимо распространеніе по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, противораскольническихъ сочиненій. „Никакимъ инымъ способомъ“, пишетъ о. архимандритъ, „нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ (а чрезъ нихъ и самихъ старообрядцевъ) вразумить о правотѣ Церкви и о заблужденіяхъ раскола,

какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполне объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. Церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. При томъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія названныхъ мною книгъ священнику такъ удобно и легко!“ (Стр. 375, 386—387).

Въ данномъ случаѣ не малую службу пастырямъ, въ ихъ миссіонерскихъ дѣйствіяхъ противъ раскола, могутъ сослужить противораскольническіе „Троицкіе Листки“, тѣмъ болѣе, что, стоѧ всего по копѣйкѣ, они вполне доступны каждому и могутъ во множествѣ раздаваться пастырями Церкви. вмѣстѣ съ тѣмъ они, представляя извлеченіе изъ классическихъ противораскольническихъ сочиненій, даютъ всегда ясное, простое и основательное рѣшеніе спорныхъ между православными и раскольниками вопросовъ. Въ виду всего этого нельзя не пожелать, чтобы пастыри приходовъ, зараженныхъ расколомъ, и всѣ тѣ, кто не хочетъ быть безучастнымъ зрителемъ гибели заблуждающихъ братьевъ нашихъ, приобрѣли побольше такихъ листочковъ и распространяли ихъ между православными и раскольниками.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ княжномъ складѣ продаются по копѣйкѣ слѣдующіе противораскольническіе „Троицкіе Листки“:

1) Кромѣ Церкви Православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе. № 55.

2) Бойся осуждать іереевъ Божіихъ. № 57.

3) Церковная молитва выше домашней. № 63.

4) Въ дѣлѣ вѣры и спасенія нельзя полагаться на свое мудрованіе. № 89.

5) Бойся толковать Св. Писаніе по своему. № 90.

6) Не всякому слуху вѣрь. № 96.

- 7) Что такое Церковь Христова? № 139.
- 8) Храмъ Божій—отрада для души. № 154.
- 9) Не уклоняйся отъ причастія святыхъ Христовыхъ Тайнъ.
№ 156.
- 10) Тайнство муропомазанія. № 187.
- 11) Православная Церковь—невѣста Христова. № 212.
- 12) Не лишай себя чаши Христовой. № 308.
- 13) Слово любви ревнующимъ о четвероконечномъ крестѣ.
№ 310.
- 14) Слово любви ревнующимъ о седми просфорахъ. № 315.
- 15) Слово любви ревнующимъ о двуперстїи. № 320.
- 16) О достопокланяемомъ имени Спасителя. № 350.
- 17) Не мнози учителя бывайте. № 375.
- 18) Христова Церковь непобѣдима. № 385.
- 19) Христова Церковь пребудетъ до скончанія вѣка. № 400.
- 20) Что нужно для достойнаго причащенія Св. Тайнъ. № 411.
- 21) О книгахъ старыхъ и новыхъ. № 425.
- 22) Установилъ Господь въ Своей Церкви священноначаліе.
№ 440.
- 23) Слово любви старца святителя къ глаголемымъ старо-
обрядцамъ. № 475.
- 24) Безъ священноначалія нѣтъ и Церкви. № 480.
- 25) Православіе—наше сокровище. № 436.
- 26) Слово любви глаголемымъ старообрядцамъ о томъ, всегда
ли должно слѣдовать благословенію родителей. № 520.
- 27) Что такое вѣра? № 541.
- 28) Кто будетъ антихристъ. № 545.
- 29) Какимъ перстосложеніемъ молились наши прадѣды до
патріарха Никона. № 585.
- 30) Слово любви глаголемому старообрядцу о томъ, одно-ли
и тоже: догмать и обрядъ. № 555.
- 31) О томъ, что есть печать Христова и что будетъ печать
антихристова. № 600.
- 32) Учители Богомъ званые и самозваные: № 623.
- 33) Слово любви глаголемому старообрядцу о символѣ вѣры.
№ 635.

Листки, изданные Астраханскимъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Обществомъ:

- а) Старообрядцы не вѣруютъ словамъ Христа Спасителя.
 б) Отвѣтъ на раскольническое оправданіе: „Какъ отцы наши, такъ и мы“.

Свящ. Т. Березинъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ въ 1892 году отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ протоіерея К. Ястребова, неизвѣстнымъ 3 рубля.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О возможности для сельскаго духовенства занятія медициной.—Учитель одной церковно-приходской школы А. Мирносицкій пишетъ слѣдующее: „Въ истекшее лѣто многимъ изъ духовенства волей-неволей пришлось лѣчить холерныхъ; если—чего Боже упаси—холера повторится въ наступающее лѣто, то и опять придется духовенству потрудиться на этомъ поприщѣ. Все это до извѣстной степени можетъ служить оправданіемъ, чтобы вновь коснуться давнишняго вопроса о преподаваніи медицины въ духовныхъ семинаріяхъ, который хотя и разрѣшенъ въ принципѣ, однако практическаго примѣненія себѣ все еще не находитъ. Доказывать всю важность медицинскихъ знаній для духовенства излишне. Дѣло слишкомъ говорило бы за себя, если бы въ каждомъ селѣ была, такъ сказать, медицинская точка опоры въ лицѣ священника, псаломщика или учителя, а иногда и всѣхъ вмѣстѣ. Къ сожалѣнію, это—только мечты... Въ дѣйствительности же приходится большею частью наблюдать одну „скорбь вопіющую“. Эта скорбь, эта совершенная безпомощность деревенскаго населенія въ медицинскомъ отношеніи извѣстна, думаю, каждому священнику, каждому маломальски наблюдательному сельскому человѣку. Извѣстно и то, къ какимъ дикимъ приемамъ и средствамъ лѣченія прибѣгаютъ крестьяне за неимѣніемъ болѣе рациональныхъ. Вотъ, на примѣръ, въ самое то время, какъ я взялся за перо, чтобы написать эту замѣтку, меня вызвали въ кухню, куда пришла мордовка дер. Самодуровки съ ребенкомъ. Видъ ребенка былъ худосочный, ему 2 года, а онъ еще не ходитъ, животъ большой. Я сразу подозрѣлъ англійскую болѣзнь (rachitis).—Лѣчили чѣмъ-нибудь? спрашиваю.—

„Какъ не лѣчить, родной, лѣчила“. — Чѣмъ? — „Да бабушка въ банѣ крѣпко, страсть крѣпко парить, парить да полстакана водки даетъ; опять парить, опять даетъ полстакана; да нѣтъ, лучше-то нѣтъ“. Вотъ оно — деревенское лѣченіе.

„При такомъ положеніи дѣла необходимо и въ высшей степени желательно заняться медициной представителямъ интеллигенціи въ селѣ, т. е. священникамъ, псаломщикамъ, окончившимъ курсъ, учителямъ и др. Мнѣ скажутъ, можетъ быть, что у насъ есть земскіе врачи, фельдшера и больницы, а потому народное здоровье вполне обезпечено? Но кому это возраженіе представляется серьезнымъ, пусть знаютъ, что въ громадномъ большинствѣ нашихъ врачебныхъ участковъ обыкновенно на 1 врача приходится 50,000 населенія обоюга пола. Что же можетъ тутъ сдѣлать одинъ врачъ съ 2—3 фельдшерами? Примите въ расчетъ еще 20—45 верстовое разстояніе больного отъ врача, условія крестьянской жизни и много, много еще кое-чего, и возраженіе окажется не особенно серьезнымъ. Нѣтъ, придти на помощь врачамъ крайне необходимо. Вопросъ лишь въ томъ: доступны-ли медицинскія знанія безъ спеціальной подготовки въ соответствующихъ учебныхъ заведеніяхъ? На это мы отвѣтимъ словами авторитетнаго доктора и профессора Флоринскаго, издавшаго капитальный трудъ: „Домашняя медицина“. Въ предисловіи къ этому сочиненію онъ, между прочимъ, говоритъ: „всякая научная, ясно создаваемая истина можетъ быть изложена въ общедоступной формѣ. Медицинская наука въ этомъ отношеніи не составляетъ исключенія. Въ известныхъ предѣлахъ медицинскія понятія совершенно доступны для всякаго образованнаго человека, и осмысленныя по нимъ дѣйствія могутъ быть безусловно полезны. Само собою разумѣется, несвѣдущему человеку нельзя дозволить производить медицинскія экспертизы надъ своимъ ближнимъ, нельзя разрѣшить ему производить операціи, назначать героическія средства, гдѣ требуется, помимо осторожности, истинно-научное знаніе и опытность“. Съ этимъ мнѣніемъ почтеннаго профессора нельзя не согласиться. Въ справедливости его я лично убѣдился собственнымъ опытомъ, о чемъ и намѣренъ рассказать.

„По окончаніи курса духовной семинаріи, я въ медицинѣ ничего не зналъ. Жить мнѣ пришлось въ селѣ на должности учителя церковно-приходской школы, въ домѣ отца, священника. Въ селѣ, какъ известно, болѣе чѣмъ гдѣ-нибудь приходится приспосабливаться къ обстоятельствамъ и исправлять иногда совсѣмъ непредвидѣныя должности. То же случилось и со мною. Село наше почти совершенно безпомощно въ медицинскомъ отношеніи. Участковый врачъ живетъ въ 25 в., фельдшеръ еще дальше. Со всѣми своими „скорбями и болѣзнями“ крестьяне и особенно крестьянки ходили толпами къ „матушкѣ“, моей матери, которая часто оказывала несомнѣнную помощь. Я долго присматривался къ этому и, наконецъ, не желая быть только пассивнымъ наблюдателемъ, рѣшился самъ заняться медициной. Я выписалъ штукъ пять лучшихъ популярныхъ руководствъ по медицинѣ и засѣлъ за нихъ... Простудировавши ихъ основательно, я сталъ присматриваться къ больнымъ. Симптомы известной болѣзни часто напоминали мнѣ ранѣе вычитанныя такіе же симптомы; я сравнивалъ данный случай съ описаннымъ и часто, къ большой радости, убѣждался въ ихъ совершенной тождественности. Диагнозъ, слѣдовательно, ставился вѣрно, ну, а ужъ лѣченіе ничего потомъ не стоило, оно было указано въ лѣчебникѣ. Болѣе продолжительная практика дала большую опытность, и теперь я, сравнительно,

безъ особеннаго труда опредѣляю обыкновенныя болѣзни. Подборъ медикаментовъ въ свою аптеку я сдѣлалъ по указаніямъ и совѣтамъ участковаго врача, которому за это я весьма благодаренъ. Аптеку я всю купилъ почти на свои средства, затративъ рублей 30; деньги эти, впрочемъ, мнѣ вполнѣ возвращаются, такъ какъ съ каждаго больного за пользованіе лѣкарствами берется 5 к., которыя они съ удовольствіемъ платятъ, а пятачковъ этихъ немало. Больные являлись ко мнѣ не только изъ нашего прихода, но и изъ чужихъ, очень часто за 15—18 верстъ. Одинъ сторонній прожилъ даже дней 10 у насъ, пока я лѣчилъ его рану. Больныхъ съ 1 января по 1 сентября въ моей записной книгѣ значится 589 человекъ, изъ нихъ 72 проц. падаетъ на иносельныхъ. Являлась еще масса больныхъ, которыхъ я лѣчить не могъ и отсылалъ къ врачу,—эти, разумѣется, здѣсь не записаны. Сколько умерло изъ 589 человекъ, къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно. Но въ своемъ приходѣ я сравнивалъ количество смертей за два года, при чемъ оказались самыя отрадныя выводы. Наприм., въ предпрошлое лѣто дѣтей отъ поноса умерло 49 ч., въ прошлое только 8. Смерть этихъ 8-ми я имѣю основаніе объяснить всецѣло небрежностью матерей. Вообще позволяю себѣ думать, что мои медицинскія занятія не безплодны.

„Было бы въ высшей степени желательно, чтобы сельскіе священники, особенно молодые, серьезно посмотрѣли на это дѣло. Вѣдь это одинъ изъ важныхъ способовъ къ поднятію своего значенія въ приходѣ. Крестьяне сугубо будутъ уважать сугубаго врача, врача душъ и тѣлесъ. Пужно и то имѣть въ виду, что дѣло это, помимо значенія своего нравственнаго, можетъ имѣть и нѣкоторое матеріальное значеніе. А сколько горя, кроваваго горя убавилось бы среди деревенской темноты!—Желающимъ заняться медициной можно рекомендовать слѣдующія вполнѣ доступныя и въ тоже время солидныя руководства: *Андреевскій „Школа здоровья“*, изд. 5. Спб. Ц. 3 р. 50 к.—*Флоринскій „Домашняя медицина“*, лѣчебникъ для народнаго употребленія. Сочиненіе удостоено преміи Петра Великаго. Изд. 4-е. Сиб. Ц. 3 р. 50 к.—*Фейшинъ „Руководство для фельдшеровъ, фельдшерницъ и фельдшерскихъ учениковъ“*, 5 томовъ, Москва. 3 р. 50 к.—Существуетъ еще прекрасный журналъ „Фельдшеръ“, который можно бы рекомендовать по его общедоступности („Церк. Вѣстн.“ 1893 г. № 14).

Музей, въ память пребыванія въ Астрахани императора Петра Великаго, открытъ официально Петровскимъ Обществомъ изслѣдователей Астраханскаго края въ воскресенье, 30 мая сего года, въ годовщину дня рожденія Петра Великаго и въ день обязательнаго, по уставу, публичнаго общаго собранія Петровскаго Общества *). Въ 12½ часовъ дня начался молебенъ съ водосвятиемъ, совершенный благочиннымъ I округа священникомъ А. М. Николаевымъ при стройномъ пѣніи хора пѣвчихъ Петроавловской церкви и въ присутствіи членовъ Петровскаго Общества и постороннихъ лицъ. По окончаніи молебна о. А. М. Николаевъ обратился къ присутствовавшимъ съ почувствованною рѣчью, въ которой провель мысль о томъ, что открываемый

*) Объ этомъ Обществѣ и о его задачахъ уже было печатано въ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ См.: „О возобновленіи дѣятельности Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края“ въ № 13 (стр. 535—536) за 1887 г., а также „Программу для собранія археологическихъ, нумизматическихъ, историческихъ и этнографическихъ свѣдѣній по Астрах. краю, пзданную Петровскимъ Обществомъ“, въ № 11 (стр. 502—510) за 1888 г. Н. Л.

музей можетъ служить, помимо научныхъ цѣлей, и цѣлямъ религіознымъ, и затѣмъ, указавъ на значеніе музея въ дѣлѣ разумнаго изученія Астраханскаго края, закончилъ пожеланіемъ дальнѣйшаго развитія музея и его процвѣтанія. Послѣ того хоръ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ, во время исполненія котораго помѣщеніе музея съ его коллекціями, а также и примыкающее къ нему помѣщеніе бібліотеки Петровскаго Общества были окроплены св. водою. Вслѣдъ за тѣмъ, по приглашенію предсѣдателя Общества В. Н. Виноградскаго, д. ч. Общества К. Н. Малиновскій произнесъ краткую, но содержательную рѣчь о цѣли и значеніи открытаго музея (рѣчь эта полностью помѣщена въ № 1130 „Астрах. Вѣстника“). „Въ настоящее время, говорилъ между прочимъ ораторъ, всѣми мыслищими людьми сознается, что для наилучшей, разумной дѣятельности каждаго человѣка среди своего общества, въ извѣстной мѣстности, должно имѣться въ виду прежде всего изученіе этой мѣстности, тѣхъ людей, среди которыхъ человѣкъ живетъ, дѣйствуетъ, — близкое знакомство съ особенностями природы края, климатомъ, животными и проч. Ясно представляя себѣ свой край, родную мѣстность, ея природу, произведенія, міръ животный и растительный, жителей, ихъ характеръ, занятія, обстановку, человѣкъ можетъ разумно, сознательно избрать поприще для своей дѣятельности, труда. Вотъ какую цѣль имѣетъ музей, нынѣ публично открываемый Петровскимъ Обществомъ въ память пребыванія въ Астрахани императора Петра Великаго. Этотъ музей не есть собраніе, выставка рѣдкостныхъ вещей. Нынѣ открываемый Петровскій музей (археологическій, естественно-историческій и торгово-промышленный) имѣетъ значеніе и преслѣдуетъ цѣли другія, ясно понимаемыя разумнымъ, вдумчивымъ, мыслищимъ человѣкомъ. Этотъ музей долженъ дать наглядное представленіе о нашей мѣстности, странѣ, выставить тѣ предметы, которые характеризуютъ край, опредѣляютъ, такъ сказать, его фізіономію, тѣ особенности, которыя отличаютъ его отъ другихъ мѣстностей. Музей есть громадная постоянная выставка, характеризующая край въ его прошлой жизни и въ современномъ состояніи со стороны природы, почвы, климата, естественныхъ богатствъ, народонаселенія, быта, занятій его, видовъ народной дѣятельности“. „Нашъ музей, содержащій въ себѣ памятники исторической древности, долженъ явиться (говорилъ далѣе достопочтенный ораторъ) живой, наглядной исторіей мѣстности нашей въ ея давней, прошлой жизни. Нужно замѣтить и то, что существованіе музея облегчитъ и поможетъ самому собиранію древнихъ вещей, археологическихъ находокъ, производимыхъ отрывочно отдѣльными лицами. Иные, пайдя случайно какую-нибудь древнюю вещь, стѣсняются своей находкой, не знаютъ куда ее дѣвать, помѣстить, и вотъ эта вещь, завалившись куда-нибудь, мало-по-малу забывается и гибнетъ. При существованіи же музея древностей, при извѣстности о немъ народу, можно ожидать, что и всѣ случайно находимыя вещи будутъ помѣщаться въ музей“. „Пожелаемъ же, сказалъ въ заключеніе К. Н. Малиновскій, процвѣтанія нашему музею на будущія времена. Да развивается и крѣпнетъ онъ съ помощію Божіею и приносить пользу краю, городу, его населенію, въ указанныхъ нами отношеніяхъ, при горячемъ, сердечномъ со стороны послѣдняго отношеніи къ нему“. — Весьма многочисленныя и разнообразныя коллекціи музея, за которыя Петровское Общество удостоено на Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 года двухъ почетныхъ дипломовъ, составились по большей части путемъ пожертвованій какъ со стороны членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ. Музей помѣщается въ домѣ г. Сергѣева, что напротивъ

Александровскаго бульвара и тюремнаго замка, и занимаетъ шесть большихъ комнатъ, въ которыхъ предметы расположены по возможности въ систематическомъ порядкѣ. Особенное вниманіе посѣтителя обращаютъ на себя фотографическіе снимки съ достопримѣчательностей ризницы Астраханскаго кафедральнаго собора и нѣкоторыхъ другихъ Астраханскихъ храмовъ,—археологическія находки изъ окрестностей Царева, с. Селитрянаго, изъ Шаренаго бугра и калмыцкой степи,—виды Астрахани XVII, XVIII и настоящаго столѣтій,—предметы и изображенія, характеризующія бытъ инородцевъ, въ особенности же калмыковъ, живущихъ въ предѣлахъ Астраханскаго края, и пр., и пр. Музей открытъ для обозрѣнія ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ, съ 11-ти до 2-хъ часовъ дня. Входъ безплатный.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Способъ избѣгать зараженія.—Въ замѣткѣ: „Какъ избѣгать заразныхъ болѣзней“ одинъ санитарный инспекторъ говоритъ, что, несмотря на постоянную возможность зараженія, онъ еще ни разу не заразился никакою приличивою болѣзью въ теченіе всей своей многолѣтней практики. Свое „незараженіе“ авторъ объясняетъ систематическимъ соблюденіемъ слѣдующихъ мѣръ предосторожности: 1) въ зараженный домъ онъ отирается не иначе, какъ сытно поѣвъ; 2) онъ не позволяетъ себѣ никакихъ излишествъ и, вообще, ведетъ самую умѣренную и правильную жизнь; 3) передъ принятіемъ пищи неизмѣнно тщательно моетъ руки; 4) въ комнатѣ больного никогда не садится и не становится между больнымъ и топящимся каминомъ или печью, такъ какъ существуетъ постоянная тяга къ очагу, вслѣдствіе чего человекъ, помѣщающійся на линіи этой тяги, рискуетъ вдохнуть болѣзнетворныя частицы, оседающія въ воздухѣ комнаты („Воскр. День“ 1893 г. № 24).

Цѣлебныя свойства теплой воды. За послѣднее время, съ развитіемъ гидротерапіи, въ значительной степени распространившейся лѣченіе холодною водою, о цѣлебныхъ свойствахъ теплой воды почти-что забыли. Если ею и лѣчатся еще теперь, то развѣ только въ тѣхъ курортахъ, гдѣ бьютъ источники горячихъ водъ. Между тѣмъ терапевтическія качества теплой воды заслуживаютъ полнаго вниманія. Ея цѣлебное дѣйствіе въ извѣстныхъ болѣзняхъ и специфическая ея способность останавливать кровоистеченіе заставили нѣкоторые научные журналы, не исключая и медицинскихъ, вспомнить о пользѣ теплой воды, какъ средствѣ противъ простудныхъ, желудочныхъ и, въ особенности, нервныхъ болѣзней. Компрессы изъ теплой воды, одновременно приложенныя къ темени и къ ступнямъ, быстро прекращаютъ, въ большей части случаевъ, головныя боли. Ничто такъ не помогаетъ въ приливахъ крови къ дыхательнымъ путямъ, при заболѣваніяхъ жабою и въ ревматизмахъ, какъ все та же теплая вода. Въ послѣднее время примѣненіе теплой воды въ желудочно-кишечныхъ болѣзняхъ и при всякомъ вообще разстройствѣ пищеварительныхъ путей усердно предлагалось американскими врачами. По ихъ увѣренію, стаканъ теплой воды, выпитый за полчаса до отхода ко сну, повышаетъ энергію желудочныхъ отравленій, а систематическіе приемы ея передъ сномъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, при здоровой

и удобоваримой пищѣ, оказываютъ несомнѣнную пользу при катарральномъ разстройствѣ органовъ пищеваренія. Одинъ американскій докторъ написалъ даже цѣлый трактатъ о цѣлебныхъ свойствахъ теплой воды, въ которомъ, между прочимъ, утверждаетъ, что стаканъ ея, ежедневно выпиваемый или передъ сномъ, или на тощакъ, укрѣпляетъ организмъ настолько, что предохраняетъ прибѣгающихъ къ пей людей отъ множества болѣзней, являющихся по большей части слѣдствіемъ хроническихъ желудочныхъ разстройствъ („Симб. Губ. Вѣдом.“ 1893 г. № 24).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Богословскій Вѣстникъ (іюль): Отд. I. Св. Астерія Амасійскаго бесѣда на слова Евангелія отъ Матѳея: „по всякой-ли причинѣ позволительно человѣку разводиться съ женою своею (19, 3)?“—Отд. II. Отступленіе отъ вѣры въ Бога въ послѣднія времена. *А. Д. Бьялева*.—Порабощеніе Руси монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ Русской Церкви или къ вѣрѣ русскихъ и ихъ духовенству. *Е. Е. Голубинскаго*.—Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митрополита Московскаго (въ 25-лѣтію со дня кончины святителя Филарета, митрополита Московскаго). *И. Н. Корсунскаго*.—Чудо и наука. *С. С. Глаголева*.—Отд. III. Царя Левъ XIII по отзывамъ современниковъ (по поводу пятидесятилѣтія его епископскаго служенія: 1843—1893). *А. И. Введенскаго*.—Магистерскіе диспуты. *А. П. Шостына*.—Петръ Евгеніевичъ Астафьевъ († 7 апрѣля). *А. И. Введенскаго*.—Отд. IV. Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. М. Красножена. Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. М. 1892 г. *Н. А. Заозерскаго*.—Новое описаніе Константинополя русскимъ туристомъ. С. Филиппова. Константинополь, его окрестности и Припцевы острова. М. 1893. *А. П. Лебедева*.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Труды Кіевской Духовной Академіи (іюль): Блаженнаго Августина, епископа Ипповійскаго (въ русск. переводѣ), О книгѣ Бытія, буквально.—Средневѣковыя гомилетики. *В. Θ. Пивницкаго*.—Патмосскіе очерки. *А. А. Дмитріевскаго*.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. Смирнова*.—Три доселѣ неизданныя слова Георгія Конисскаго. *Сообщ. А. И. Георгіевскій*.—Замѣтка по поводу статьи о „киворіи Владимірскаго собора въ Кіевѣ“.—Изъ заграничной религіозной жизни. Z.—Извѣстія Церк.-Археол. Общества при Кіевской Дух. Академіи за мѣ. январь, февраль, мартъ и апрѣль 1893 г. *Н. И. Петрова*.—Приложенія: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 11 іюня 1892 г.

Православный Собесѣдникъ (май): Нѣсколько недоумѣній, вызванныхъ статью въ Богословскомъ Вѣстникѣ: „О предположенной справѣ славяно-русскаго текста Новаго Завѣта“. *А. Некрасова*.—Древне-іудейская синагога и ея богослужебныя формы въ отношеніи къ древне-христіанскому храму и его богослужебнымъ формамъ. (По поводу книги А. Никитина подъ заглавіемъ: „Синагоги іудейскія, какъ мѣста общественнаго богослуженія. Кіевъ. 1891 г.“). *А. Дмитріевскаго*.—Воззрѣнія Московскаго митрополита Филарета

по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о снятіи священнаго сана и о бракѣ. *А. Меньшикова.*—Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *П. Мирнолицкаго.*—Книга юбилеевъ или малое Бытіе. *Свящ. А. Смирнова.*—Приложенія: Обзоръ дѣятельности Братства св. Гурія за 25 лѣтъ его существованія. 1867—1892. *М. Машанова.*—Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъкина.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 г.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (іюнь): Отд. I. О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. *С. С. Глаголева.*—Сильвестръ Медвѣдевъ (его жизнь и дѣятельность). *А. А. Прозоровскаго.*—Нѣмецкіе миссіонеры необалтизма, извѣстнаго подъ именемъ штунды на югѣ Россіи. *А. Я. Дородницкина.*—Историческій обзоръ чинопослѣдованія проскомидіи. *С. Д. Муретова.*—Отд. II. Религіозность русскаго народа (по поводу книги Леруа Болье). *Свящ. П. К. Орлова.*—Христіанство въ пониманіи русскихъ людей въ домонгольской періодъ. *Г. П. Георгиевскаго.*

Душеполезное Чтеніе (іюнь): Иисусъ Христосъ по Евангелію. Глава XVII. Первосвященническая молитва Иисуса Христа къ Богу Отцу. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.*—Исканіе истины (къ 1-му іюня). *М. И. Хитрова.*—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синаодальнаго) періода русской Церкви. Гл. III. Оригинальная литература. *А. П. Доброклонскаго.*—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія къ купчихѣ Н. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытронскій.*—Бесѣда о молитвѣ. *Н. Постыхова.*—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго.*—Катихизическія бесѣды. О второмъ Лицѣ Св. Троицы Сыиъ Божіемъ. *Свящ. С. М. Садковскаго.*—Духовное завѣщаніе Антонія (Смирницкаго), архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. *Сообщ. прот. М. І. Некрасовъ.*—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, о. іеросхимонаха Амвросія. Его пасхальныя и рождественскія общія поздравленія. *Инспектора М. Д. А. архим. Григорія (Борисоглыбскаго).*—По поводу поздней весны (поученіе). *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго.*—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. LII. Бѣдная и богатая. LIII. О ревности не по разуму. LIV. О недобвѣрїи къ старицамъ. LV. Объ истинномъ послушаніи. LVI. Болѣзнь—подвижничество отраднѣйшее. LVII. О защитѣ жертвователя. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита, іером. Анатолій.*—Резолюціи Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій.*—Хранилище моей памяти. Ефремовъ Л. В. Сафропова Т. И. Головины П. В. и сынъ его Г. П. *Графа М. В. Толстаго.*—Блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Оптинскаго старца, іеросхимонаха о. Амвросія (стих.). *П.*—Уроки благодатной жизни, по руководству о. Іоанна Кронштадскаго (къ 29 іюня, ко дню св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла).—Воззваніе.—Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (іюнь): Отд. I. Церковно-приходскія школы Кіевской епархіи въ 1891/92 учебномъ году. *З.*—Какіе учителя нужны для школъ церковно-приходскихъ и грамоты.—Воскресныя школы (оконч.). *Н. Полетаева.*—Изъ школьнаго міра. *С. К—го.*—Библіографія.—Отд. II. Святые мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ).

Въ текущемъ 1893 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія къ журналу будутъ значительно увеличены, такъ какъ въ нихъ будутъ печататься не только „слова, бесѣды и поученія“, но и статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская бесѣда“, будутъ издаваться ежемѣсячными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ два большаго тома. Первый томъ уже законченъ печатаніемъ и поступилъ въ продажу, какъ отдѣльная книга.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять рублей, на полгода,—съ 1-го іюля три рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу Маврицкому.

МАССАЖИСТЪ

ИВ. Ф. ЛЕОНТЬЕВЪ,

ученикъ доктора Бенезе, пользуется врачебною гимнастикой и массажемъ, по назначенію и подъ руководствомъ врачей.

Астрахань, Биржевая улица, д. № 6.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Обычай зажигать передъ иконами лампы. — При какихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ изслѣдованій по исторіи Астраханской епархіи? — Нѣсколько словъ по поводу противораскольническихъ листовъ, продаваемыхъ въ Астраханскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ. *Свѣти. Т. Березина.* — Пожертвованіе. — Извѣстія и замѣтки. — Общепользительныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 іюня 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяць
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ЮЛЯ—1 АВГУСТА || №№ 14—15 || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе
Астраханскаго губернскаго прокурора, отъ 28 мая с. г. за № 1945,
коимъ увѣдомляетъ, что попечители Астраханскаго старообряд-
ческаго общества Исидоръ Андроновъ, Егоръ Викуловъ и др.
за выдачу метрическихъ справокъ о раскольникахъ приговоромъ
мироваго судьи 2-го участка г. Астрахани, отъ 27 апрѣля с. г.,
присуждены къ денежному взысканію въ размѣрѣ по 25 руб. съ
каждаго, съ замѣной при несостоятельности арестомъ для каж-
даго на 7 дней. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ:
объ оштрафованіи по приговору мироваго судьи 2-го уч., состо-
явшемуся 27 апрѣля с. г., попечителей старообрядческаго обще-
ства Исидора Андропова, Егора Викулова и другихъ за выдачу

метрических справокъ о раскольникахъ, вопреки предписанію Астраханскаго Губернскаго Правленія, 25 руб. каждаго, напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. О чемъ и сообщить редакціи „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Баковскаго Комитета по оказанію помощи погорѣльцамъ с. Бакова, отъ 8 іюня с. г. за № 19, коимъ сообщая, что въ с. Баковѣ, Костромской губерніи, 15 мая с. г. произошелъ сильный пожаръ, которымъ истреблено 138 обывательскихъ домовъ, все жилища и имущество церковнаго причта, множество лавокъ и амбаровъ съ запасами хлѣба и прочими жизненными продуктами и въ довершеніе бѣдствія сгорѣлъ почти до основанія каменный храмъ во имя св. Николая, просить оказать помощь погорѣльцамъ с. Бакова и на возобновленіе храма. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: настоящее отношеніе Баковскаго Комитета по оказанію помощи погорѣльцамъ с. Бакова и по возобновленію храма напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе духовенства и прихожанъ церквей; при чемъ присовокупить, чтобы жертвователи пожертвованія отсылали прямо отъ себя или чрезъ мѣстныхъ священниковъ въ помянутый выше Комитетъ. О чемъ и сообщить въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: прошеніе крестьянина Воронежской губерніи, Вирюченскаго уѣзда, слободы Копанокъ, Осодора Степанова Красноруцкаго, коимъ просить отъ лица всехъ прихожанъ оказать содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій на сооруженіе новаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго прежняго, при чемъ представилъ воззваніе. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Представленное при настоящемъ прошеніи вышеозначеннаго крестьянина Красноруцкаго воззваніе напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе духовенству епархіи съ тѣмъ,

чтобы оно пригласило своихъ прихожанъ къ пожертвованію на означенный въ воззваніи предметъ и чтобы духовенство пожертвованныя деньги, если таковыя окажутся, отсылало прямо отъ себя по указанному въ ономъ адресу, для чего и препроводить воззваніе въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

ОБРАЩЕНІЕ КЪ БЛАГОТВОРИТЕЛЯМЪ

жителей сл. Копанокъ, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа!

Въ четыре къ ряду несчастные для насъ года мы разорены до послѣдней крайности. Изъ всѣхъ обѣдѣвшихъ приходоѡ нашъ Копанскій приходъ самый бѣдный и самый несчастный. Въ 1889 году градъ уничтожилъ нашъ созрѣвавшій тогда хлѣбъ, въ 1890 году крещатикъ-жукъ оставилъ колосья нашей нивы также пустыми безъ зерна, а въ 1891 г. и 1892 г. жестокая засуха всѣхъ нашихъ полей окончательно разорила насъ и только въ храмѣ Божіемъ, въ слезахъ горячей молитвы, мы находили для себя наше христіанское утѣщеніе и возлагали нашу печаль на Господа.

Смирено преклоняясь предъ Всемогущимъ Промысломъ, мы безмолвно переносимъ всѣ наши нужды и бѣдствія; благодаря милосердію Правительства мы безропотно переносимъ и самый нашъ голодъ неурожайный; но къ намъ внезапно подступилъ новый голодъ—голодъ души;—этотъ голодъ далеко страшнѣе всякаго неурожайнаго голода. Намъ теперь негдѣ едиными усты и единымъ сердцемъ нашей осиротѣлой семьи помолиться о нашемъ горѣ. Въ ночь на 5-е марта 1892 года сгорѣлъ до основанія нашъ деревянный храмъ со всѣмъ имуществомъ церкви. Пламя такъ быстро охватило весь храмъ, что люди не успѣли вынести и гробъ съ умершимъ, который былъ тогда въ храмѣ и который также сгорѣлъ. Каждый день можно видѣть слезы убитаго горемъ народа, который день и ночь оплакиваетъ пепелище своего завѣтнаго храма. И Богу и людямъ видно, что мы не имѣемъ собственныхъ средствъ на сооруженіе новаго храма.

Неурожайные годы довели насъ до того, что многіе изъ нашихъ жителей вслѣдствіе вѣжды и безкормицы, не имѣя ни воловъ, ни лошадей, вынуждены сдѣлать особыя скоропашки и сами впрягались въ нихъ и на плечахъ своихъ пахали свое убогое поле.

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТИАНЕ!

Вотъ предъ вами та горькая правда, которая вынуждаетъ насъ со слезами молитвы обратиться къ вашей благотворительности! Нашъ добрый Воронежскій Архипастырь указомъ Консисторіи благословилъ насъ напечатать наше воззваніе къ вамъ, братья-христиане, о помощи. Помогите-же намъ, по мѣрѣ силъ вашихъ, скорѣе построить на нашемъ скорбномъ пепелищѣ новый храмъ, въ которомъ Всевидящій Господь милостиво приметъ наши первыя слезы благодарныя за вашу добрую жертву! Вѣчной наградой за вашу помощь въ будущемъ храмъ до скончанія вѣка отъ насъ и отъ нашихъ потомковъ будутъ слышаться молитвы за строителей и благотворителей храма.

По жертвованію просимъ высылать *черезъ Ольховатскую почтовую контору, въ слободу Копанки, Воронежской губерніи, на имя священника Николая Павловича Трофимова и церковнаго старосты крестьянина Стратона Постолова.*

Священникъ *Николай Трофимовъ.*

Ктиторъ церкви *Стратонъ Постоловъ.*

Старатель крестьянинъ *Федоръ Красноруцкій.*

Астраханская Духовная Консисторія слушала: Письмо Варшавскаго Генераль-Губернатора, отъ 8 іюня сего 1893 года за № 254, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Высочайшимъ соизволеніемъ Государа Императора открытъ повсемѣстно по всей Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго Православнаго храма въ Варшавѣ, во имя Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Изъ прилагаемаго воззванія Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, насколько этотъ храмъ необходимъ

для русскаго православнаго населенія Варшавы, состоящаго по преимуществу изъ призванныхъ сюда на службу царскую со всѣхъ концевъ Россіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Не легка эта служба здѣсь, на далекой западной окраинѣ, на чужбинѣ, среди иновѣрнаго, польскаго населенія, нерасположеннаго къ русскому народу и исповѣдуемой имъ вѣрѣ Православной. При такихъ условіяхъ службы и жизни, для русскаго человѣка остается единственное утѣшеніе и нравственное успокоеніе въ вѣрѣ своихъ отцевъ, укрѣпленіе же сей вѣры, а съ нею и своей русской народности, только и возможно при непрестанномъ общеніи и духовномъ единеніи съ Православною Церковію, призывающею своими молитвами благодать Божию „немогущая врачующую и оскудѣвающая восполняющую“. Изъ каждаго русскаго города и селенія, изъ каждаго православнаго прихода были, есть и ежегодно будутъ прибывать призванные сюда всеобщею воинскою повинностію, а также назначаемые правительствомъ по гражданской части и добровольно идущіе русскіе люди на службу своему Царю и отечеству. Поддержать въ нихъ духъ и крѣпость своей родной православной вѣры церковными молитвами и богослуженіями составляетъ прямой и священный долгъ не только ихъ родителей и родственниковъ, но и всякаго истинно-русскаго гражданина, дорожащаго честью и достоинствомъ своего отечества. Необходимо общими силами всего православнаго русскаго народа недопустить заброшеннаго сюда русскаго человѣка до охлажденія къ своей вѣрѣ, а съ нею и къ своей народности, до ополяченія и окатоличенія, что легко можетъ случиться и къ несчастію уже часто случается при невозможности посѣщать храмы Божіи, за совершеннымъ недостаткомъ ихъ въ Варшавѣ. Восполнить этотъ недостатокъ постройкою хотя бы одного новаго, обширнаго храма, служащія въ Варшавѣ русскіе, существуя почти исключительно казеннымъ жалованьемъ, не могутъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, а въ Государственномъ Казначействѣ и у Св. Синода не оказалось свободныхъ суммъ на такое сооруженіе; осталась посему единственная надежда на сборъ добровольныхъ пожертвованій, на что и послѣдовало, по моему ходатайству, Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Разъяснить русскому народу всю важность вышеизложеннаго положенія и обстоятельствъ, вызвавшихъ необходимость обращенія къ повсемѣстному сбору добровольныхъ пожертвованій, болѣе чѣмъ кто-либо другой, могутъ православные городскіе и сельскіе пастыри церкви, по своему духовному званію ближе всѣхъ стоящіе къ своимъ прихожанамъ, и я твердо убѣжденъ, что православное духовенство сочувственно откликнется на мое воззваніе и вліяніемъ своего пастырскаго, исходящаго отъ сердца, слова вызоветъ расположеніе своихъ чадъ духовныхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ на сооруженіе названнаго храма, такъ настоятельно неотложно необходимаго для православнаго русскаго населенія въ Варшавѣ. Съ этимъ твердымъ убѣжденіемъ я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительною и покорною просьбою не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ участіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предпринятаго мною весьма важнаго не только въ религіозномъ, но и въ Государственномъ значеніи дѣла, посредствомъ приглашенія подвѣдомственнаго Вамъ епархіальнаго городскаго и сельскаго духовенства къ распространенію среди вѣранныхъ ему прихожанъ разосланнаго мною во всѣ церковныя приходы моего воззванія и расположенію ихъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, безъ всякаго стѣсненія размѣромъ жертвуемой суммы. На такое благое, богоугодное, общепольное и патріотическое дѣло всякая копейка, пожертвованная отъ души и сердца, подобно лептѣ евангельской вдовицы, будетъ, „даяніе благо и даръ совершенъ“. На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „въ Консисторію. Для распоряженій“. Приказали: Настоящее письмо Варшавскаго Генераль-Губернатора, вмѣстѣ съ воззваніемъ и подписнымъ листомъ о сборѣ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго Православнаго храма въ Варшавѣ, напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе духовенства и прихожанъ Астраханской епархіи; при чемъ присовокупить, чтобы жертвователи пожертвованія свои, вмѣстѣ съ подписными листами отсылали прямо отъ себя или чрезъ мѣстныхъ священниковъ куда указано.

В О З З В А Н І Е .

Его Императорское Величество Государь Императоръ, въ своей постоянной отеческой заботливости и попеченіи объ удовлетвореніи истинныхъ нуждъ своихъ вѣрноподданныхъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему вслѣдствіе моего ходатайства, Всемилоствѣйше соизволилъ на открытіе по всей Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ, во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Такое мое ходатайство было вызвано тѣмъ печальнымъ и безвыходнымъ положеніемъ, въ какомъ находятся выѣзъ православные русскіе люди въ Варшавѣ, громадное большинство коихъ лишено возможности удовлетворять свои религіозно-духовныя потребности въ храмахъ Божіихъ, вслѣдствіе крайняго недостатка ихъ въ семь городѣ.

Недостатокъ этотъ такъ великъ, что во всѣхъ Варшавскихъ приходскихъ, домовыхъ и временныхъ военныхъ православныхъ церквахъ, по точному измѣренію ихъ внутреннихъ размѣровъ, можетъ помѣститься молящихся всего лишь отъ 5 до 7-ми тысячъ душъ, между тѣмъ какъ русскаго православнаго населенія въ Варшавѣ, состоящаго по преимуществу изъ служащихъ здѣсь военныхъ и гражданскихъ лицъ съ ихъ семействами, числится 43 тысячи. Такимъ образомъ въ праздничные дни и вообще при каждомъ церковномъ Богослуженіи отъ 36 до 38 тысячъ, проживающихъ въ Варшавѣ православныхъ русскихъ лишены возможности присутствовать и возносить свои молитвы въ храмахъ Божіихъ.

Но и существующія въ Варшавѣ православныя приходскія церкви (всего 4) таковы, что, за исключеніемъ одной на предмѣстьѣ города Прагъ, имѣющей наружный видъ православнаго храма, видѣтъ ихъ обидно и больно для религіознаго и національнаго чувства русскаго человѣка. Нынѣшній соборъ передѣланъ изъ упраздненнаго католическаго монастырскаго здавія и спрятанъ между жилыхъ домовъ въ прямую линію улицы,

а остальные двѣ, устроенныя въ домахъ, внутри дворовъ, тѣсныя, темныя, убогія и бѣдныя церковною обстановкою, не имѣютъ даже никакихъ наружныхъ признаковъ церквей, тогда какъ рядомъ съ ними красуются громадныя и старыя и новыя католическіе костелы и лютеранскія кирхи.

Можно поэтому судить—каково здѣсь положеніе родителей, желающихъ воспитать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной, Православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ Божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ русскомъ Государствѣ православной религіи предъ другими иновѣрными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семъ центральномъ городѣ здѣшняго края.

Такова насущная, настоятельная нужда въ сооруженіи новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ и я глубоко вѣрю и твердо уповаю, что Православная Россія поможетъ мнѣ создать здѣсь новый соборный храмъ, достойный величія и могущества русскаго народа, и къ настоящему воззванію сочувственно отзовутся и принесутъ свои посильныя пожертвованія всѣ истинно русскіе люди—и православное духовенство, и благородное дворянство, и именитое купечество, и люди ученые и образованные и простой русскій народъ, всегда отзывчивый на всякое доброе дѣло и общее благо, всѣ и каждый по мѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Денежныя пожертвованія могутъ быть высылаемы или непосредственно на мое имя въ Варшаву, или вносимы во всѣ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства, или же препровождаемы въ тѣ редакціи столичныхъ и провинціальныхъ газетъ, которыя взъявтъ на то согласіе и опубликуютъ о семъ печатно; пожертвованія же вещами для внутренняго украшенія храма и предметами, необходимыми для церковныхъ богослуженій, какъ-то: иконы, лампы, Евангелія, напрестольные кресты, чаши, церковныя облаченія и тому подобныя, должны быть пересылаемы исключительно на мое имя.

Подписной листъ прошу возвратить на мое имя для составленія общаго списка жертвователей и для сведенія счета пожертвованныхъ суммъ.

Отчетъ о поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публиковаться во всеобщее свѣдѣніе въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ и наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетахъ два раза въ годъ, въ январѣ и іюлѣ.

*Отъ имени всѣхъ православныхъ русскихъ въ Варшавѣ,
Варшавскій Генералъ-Губернаторъ
Генералъ-Адъютантъ Гурко.*

ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ

пожертвованій на постройку въ Варшавѣ Православнаго Соборнаго храма во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго.

(Отъ))

Имена и фамиліи жертвователей	СУММА		Имена и фамиліи жертвователей	СУММА	
	РУБ.	КОП.		РУБ.	КОП.

Первыя пожертвованія, по 1000 руб., внесены Архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ и Отцомъ Іоанномъ Сергіевымъ Кронштадтскимъ.

Просятъ при недостаткѣ мѣста для подписки дѣлать подшивку бумаги.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Изъявлена Архипастырская благодарность діаконо-учителямъ церквей слоб. Николаевской: Успенской—Владимиру *Николаеву*—и Николаевской—Николаю *Орлову*—за усердные и полезныя труды по учительству въ церковно-приходскихъ школахъ (8 іюля).

Награжденъ похвальнымъ листомъ псаломщикъ Средне-Ахтубинской Покровской церкви Иванъ *Александровскій* за долгое и полезное прохожденіе псаломщической должности при одобрительномъ поведеніи (10 іюля).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Михаило-Архангельской церкви стан. Михайловки казакъ *Василій Петриченко*, на 1-е трехлѣтіе, и къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Валувеской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ *Александръ Орловъ* и членовъ онаго—крестьяне *Титъ Тынченко* и *Теодоръ Морозъ*; Оленичевской Николаевской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ *Никита Кузнецовъ* и членовъ онаго—крестьяне: *Яковъ Бочарниковъ*, *Викторъ* и *Иванъ Докучаевы*, *Петръ Козловъ*, *Тимофей Сушковъ* и *Матвѣй Рогатневъ* и Заплавинской Покровской церкви—предсѣдателя—купецъ *Иларіонъ Юдинъ* и членовъ онаго—крестьяне *Михаилъ Конопатовъ*, *Николай* и *Андрей Ломакины* и *Димитрій Рыжовъ* (21 іюня и 5 іюля).

Опредѣлены окончившіе курсъ Астраханской духовной семинаріи: *Михаилъ Ильинскій*—псаломщикомъ къ Ново-Павловской Успенской церкви, Красноярскаго уѣзда, *Иринархъ Оаворскій*—псаломщикомъ къ Пришибинской Казанской церкви, Царевскаго уѣзда, и *Исаакій Ростовцевъ*—псаломщикомъ къ семинарской Спасо-Преображенской церкви, сынъ діакона *Владиміръ Курбатовъ* псаломщикомъ къ Тувдутовской Вознесенской церкви и заштатный псаломщикъ *Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви Григорій Соколовъ* псаломщикомъ къ Царевскому Христорождественскому собору (21, 26 іюня, 1 и 5 іюля).

Перемѣщены: священникъ Саратовской епархіи Балашовскаго женскаго Покровскаго монастыря *Алексѣй Кулясовъ*, къ Успенской церкви слоб. Николаевской, діаконъ Благовѣщенской церкви (что въ Астраханскомъ женскомъ монастырѣ) *Александръ Рязанскій*—на вакансію псаломщика къ Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда, а на его мѣсто діаконъ Быковской Троицкой церкви *Василій Смирновъ*, діаконъ на вакансіи псаломщика при Сасыкольской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, *Іоаннъ Павловскій*—на таковую же вакансію къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, и псаломщикъ, состоящій на діаконно-учительской вакансіи при Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, *Александръ Шоболовъ*—на таковую же вакансію.

къ Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда (21, 22 іюня, 1 и 9 іюля).

Предоставлены діаконо-учительскія мѣста: письмоводителю Астраханской духовной семинаріи Дмитрію *Трескину*—при Чаганской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Іакову *Гиперборейскому*—при Солено-Займищенской Покровской церкви, учителю Саратовскаго епархіальнаго дѣтскаго приюта Василю *Михайловскому*—при Пришибинской Троицкой церкви и учителю Владиміровскаго сельскаго двухъ-класснаго училища Θεодору *Львову*—при Тундутовской Вознесенской церкви (22 іюня, 8 и 9 іюля).

Уволены: заштатъ—псаломщикъ Іоанно-Златоустовской церкви гор. Астрахани Ілья *Юштинъ* и изъ духовнаго вѣдомства—псаломщикъ Христорождественской церкви гор. Астрахани Дмитрій *Губаревъ* (2 и 13 іюля).

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 годъ.

П Р И Х О Д Ъ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учр., серіями и книжками	
	руб.	коп.	руб.	к.
Остатокъ отъ 1891 года къ 1-му января 1892 года:				
1) Попечительской суммы:				
а) Наличными	588	53	—	—
б) Билетами	—	—	48895	—
в) Книжкою	—	—	2100	—
2) На леченіе больныхъ духовнаго званія:				
а) Наличными	33	23 ¹ / ₄	—	—
б) Билетами	—	—	2600	—
в) Книжкою	—	—	350	—

3) Опекунской суммы:				
а) Наличными	422	1½	—	—
б) Билетами	—	—	10700	—
в) Книжкой	—	—	9135	14
4) Канцелярской суммы наличными. .	—	50	—	—
Итого.	1044	27¾	73780	14
Къ тому поступило въ теченіи 1892 года:				
1) По кружкамъ, при церквахъ учрежденныхъ	1221	69	—	—
2) По пригласительнымъ листамъ . .	1066	15	—	—
3) Определенныхъ V епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по 2 ⁰ / ₀ съ свѣчной и кошельковой суммъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія и канцеляріи Попечительства.	1017	5	—	—
4) 1 ⁰ / ₀ сбора съ кошельковой суммы на лѣченіе больныхъ духовнаго званія. .	146	3	—	—
5) Штрафныхъ	58	—	—	—
6) Отъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ, на основаніи § 27 о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ.	1743	23	—	—
7) Получено изъ Астраханской Духовн. Консисторіи сто сорокъ три руб., назначенные хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ изъ ⁰ / ₀ съ капитала упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ пособіе Попечительству. .	143	—	—	—
8) Процентова:				
а) Полученныхъ по 4 ⁰ / ₀ и 5 ⁰ / ₀ государственнымъ банковымъ билетамъ, облигаціямъ восточнаго займа и выигрышнымъ билетамъ, принадлежащимъ Попечительству	1672	85	—	—
б) По 5 ⁰ / ₀ Государств. банковымъ билетамъ и облигаціямъ восточнаго займа:				

сироты священнической дочери: Θεοκ- тисты Поповой 23 руб. 75 коп., по 100 руб. облигаціи 1-го восточнаго займа за № 166035 2 р. 97 к., по билету Аст- раханскаго Волжско-Камскаго Коммер- ческаго Банка сироты священническаго сына Александра Кораблева 38 р. и по 5% выигрышному билету 2-го внутрен- няго займа 7 р. 12 к., по 100 руб. облигаціи 1-го внутренняго займа, при- надлежащей умершему протоіерею Петру Попову 5 р. 33 к.	77	17	—	—
в) По расчетной книжкѣ Астрахан- скаго Отдѣленія Государствен. Банка за № 6080, на имя умершаго священ- ника Павла Фіалкина	—	70	—	—
г) По расчетной же книжкѣ за № 8356, на имя Николая Фіалкина . .	20	11	—	—
д) По сберегательной книжкѣ за № 10238, на имя Θεοκтисты Поповой. .	3	30	—	—
Приписанныхъ Астраханскимъ Отдѣ- леніемъ Государственнаго Банка по раз- счетнымъ и сберегательнымъ книжкамъ оного принадлежащимъ:				
е) Попечительству	—	—	71	65
ж) На леченіе больныхъ духовнаго званія	—	—	6	96
з) На имя священническаго сына Ни- колая Пальмова.	—	—	13	57
и) На имя дьяческой вдовы Александры Хованской	—	—	2	37
і) На имя дѣтей умершаго діакона Θεοдора Фортунатова	—	—	6	83
к) По опекѣ умершаго священника Лавра Смирнова	—	—	22	62
л) По опекѣ умершаго псаломщика Павла Зорина	—	—	11	53

м) По опеку умершаго священника Викторина Богородицкаго	—	—	28	78
н) По опеку умершаго священника Василя Соколова	—	—	34	86
о) По опеку умершаго священника Григорія Никольскаго	—	—	9	88
п) На имя священнической дочери Аполлиарія Соколовой	—	—	3	15
р) На имя умершаго причетника Михайла Каспиева	—	—	—	77
с) По опеку умершаго протоіеря Петра Попова	—	—	28	97
т) По опеку умершаго священника Іоанна Сахарова	—	—	—	95
у) На имя священническаго сына Николая Фіалкина	—	—	33	13
ф) На имя діаконскаго сына Владимира Павловскаго	—	—	15	16
х) На имя псаломщическаго сына Виктора Симонова	—	—	5	77
ц) На имя жены псаломщика Θεодосіа Цвѣтковой	—	—	8	78
ч) По опеку дѣтей умершаго священника Андрея Разумовскаго	—	—	3	98
ш) На имя діаконскаго сына Александра Прозорова	—	—	18	51
щ) На имя священническаго сына Іоанна Булычева	—	—	1	65
ъ) На имя псаломщика Сергія Предтеченскаго	—	—	3	34
ы) На имя священническаго сына Александра Кораблева	—	—	7	49
ь) На имя священническаго сына Гавріила Смирнова	—	—	3	22
ѣ) На имя священника Павла Фіалкина	—	—	2	10

э) На имя сироты священнической дочери Θεоктисты Поповой.	—	—	3	82
ю) На имя священника Евлампія Покровскаго	—	—	7	51
9) Прислано Саратовскимъ Попечительствомъ, при отношеніи отъ 21 января 1892 г. за № 21, пособіе за 1891 г. священнической вдовѣ Татьянѣ Смиреномудренской 14 р. и дьяческой дочери Ольгѣ Ардымской 10 р., а всего двадцать четыре руб.	24	—	—	—
10) Прислано Донскимъ Попечительствомъ при отношеніяхъ: отъ 8 февраля 1892 г. за № 150—25 руб. и отъ 30 іюля 1892 г. за № 471—25 руб., а всего пятьдесятъ руб., для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1891 г. и 1-ю половину 1892 г., изъ коихъ: священнической вдовѣ Варварѣ Болтинской 30 р. и вдовѣ псаломщика Аннѣ Кожиной 20 руб.	50	—	—	—
11) Прислано Ставропольскимъ Попечительствомъ, при отношеніи отъ 7 мая 1892 г. за № 188, пособіе за 2-ю половину 1891 г., для выдачи священнической вдовѣ Аннѣ Башкиной двадцать руб.	20	—	—	—
12) Возвращено благочинными Астраханской епархіи сто девяносто восемь руб. 71 коп., назначенные въ некоторымъ вдовамъ духовнаго званія въ пособіе за 2-ю половину 1891 г. и 1-ю половину 1892 г. и не выданные имъ по разнымъ причинамъ	198	71	—	—
13) Представлено казначеями Попечительства священниками Павломъ Васильковскимъ и Николаемъ Сластушенскимъ, сорокъ четыре руб., полученные ими изъ Астраханскаго Губернскаго				

Казначейства взаменъ государственнаго сбора за 2-ю половину 1891 г. и 1-ю половину 1892 г., взимаемаго съ $\frac{0}{0}$ бумагъ, принадлежащихъ Попечительству

14) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Николаемъ Сластушенскимъ, наличными деньгами, вырученными имъ отъ продажи $\frac{5}{0}$ банковыхъ билетовъ, принадлежащихъ Попечительству: 4-хъ банковыхъ билетовъ за №№ 26764, 26765, 26766 и 26767 по 1000 р. каждый билетъ за 4097 р. 10 к., одинъ билетъ въ 150 руб. за № 19998 за 152 р. 97 к., всѣ означенные билеты 1-го выпуска, два 1000 р. банковыхъ билетовъ 2-го выпуска за №№ 56329 и 56330 за 2064 р. 35 к., того же выпуска 100 р. билетъ за 102 р. 96 к., 12-ти 100 р. облигацій восточнаго займа, 4-хъ облигацій 2-го выпуска за №№ 306506, 306508, 306509 и 306510 за 415 р., 8-ми облигацій 3-го выпуска за №№ 52480, 208035, 293253, 179726, 290575, 290576, 290577 и 290578 за 817 р. 44 коп.

44

7649

82

15) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, полученныя имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ размѣна 100 руб. облигація 1-го восточнаго займа за № 166035 вышедшій въ тиражъ и принадлежащій священнической дочери Θεоктисть Поповой, капитальной суммы 100 р. . . .

100

16) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Павломъ Васильковскимъ, полученныя имъ изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ размѣна 100 р. облигація

1-го восточнаго займа за № 329955, принадлежащей умершему прот. Петру Попову, капиталной суммы 100 р.	100	—	—	—
17) Приславо при отношеніи Астраханской Духовной Консистоіи, отъ 21 февраля 1892 г. за № 67, оставшіеся послѣ смерти бывшаго преподавателя семинаріи Никифора Полянскаго чтыреста шестьдесятъ одинъ руб. 65 коп.	461	65	—	—
18) Представлено опекуномъ сиротъ Покровскихъ—протоіереемъ Гавріиломъ Востоковымъ при запискахъ, отъ 30 января 1892 г. за № 133, книжка Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 8316 на имя священника Евлампія Покровскаго на 351 р. 81 к. и отъ 16 марта 1892 г. за № 136—16 р. 11 к., оставшіеся отъ заложеннаго священникомъ Покровскимъ въ Астраханскомъ Отдѣленіи Государствен. Банка принадлежащій ему банковый билетъ въ 100 руб. 2-го выпуска за № 76674.	16	11	351	81
19) Приславо при отношеніи Ростовской Конторы Государственнаго Банка отъ 16 іюля 1892 г. за № 6467—214 р. 99 к., списанныхъ по расчетной книжкѣ за № 8324 и принадлежащихъ наследникамъ умершаго священника Θεодора Башкина.	214	99	—	—
20) Представлено опекуномъ священническаго сына Александра Кораблева—священникомъ Васиіемъ Кортневымъ, при рапортѣ отъ 30 іюля 1892 г. за № 36, книжка Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 11997—въ 107 руб. 49 коп. и билетъ Астраханскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за № 63185—въ 2000 руб.	—	—	2107	49

21) Представлено благочиннымъ XI-го округа епархіи, отъ 14 августа 1892 г. за № 269, три книжки сберегальной кассы Государственного Банка, выданныя изъ Камышинскаго Казначейства, изъ коихъ: 1) на имя Павла Юнова Царевского за № 2077 на 900 р. 14 к., 2) Сократа Павлова Царевского за № 788 на 960 р. 99 к. и 3) Александра Павлова Царевскаго за № 1340 на 960 р. 40 к. и 4) свидѣтельство Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 4604 на имя священника Павла Царевского въ 500 р.

— — 3321 53

22) Представлено священникомъ сл. Николаевской, Царевскаго уѣзда, Николаемъ Воронцовымъ при рапортѣ, отъ 15 октября 1892 г. за № 302, переданные ему женою умершаго священника Павла Царевского два билета 1-го и 2-го съ выигрышами займа за №№ 09093—34 и 16700—5 по 100 р. каждый, книжка Камышинской сберегательной кассы Государственнаго Банка за № 787 на имя Царевской Ольги Петровны на 960 р. 40 к. и росписка Астрах. Отдѣленія Государственнаго Банка за № 9920 на 1000 р. .

— — 2160 40

23) Прислано при отношеніи Конкурснаго Управленія по дѣламъ несостоятельнаго Скопняскаго Банка отъ 24 ноября 1892 г. за № 48712—одинъ рубль, принадлежащій умершему священнику Іоанну Булычеву

1 — — —

24) Представлено благочиннымъ II-го округа Астраханской епархіи при запискѣ, отъ 12 ноября 1892 г. за № 473—два руб. за свидѣтельство, полученное имъ изъ Астраханскаго Попечительства о бѣднѣхъ духовнаго званія

2 — — —

25) Представлено казначеемъ Попечительства, священникомъ Николаемъ Сластушенскимъ 50 к., удержанные имъ, согласно журнальнаго постановленія на 5 октября 1892 г., изъ суммъ, принадлежащихъ сиротѣ Николаю Орлову, за скрѣпу и шнуроприпечатаніе пробѣльной книги на записъ прихода и расхода по опеку сироты Николая Орлова

— 50 — —

26) Представлено опекунами: священникомъ Николаемъ Воронцовымъ, при запискѣ, отъ 15 октября 1892 г. за № 302, 50 к. и діакономъ Порфиріемъ Селезевымъ при запискѣ, отъ 12 іюля 1892 г., 50 к. за скрѣпу и шнуроприпечатаніе пробѣльныхъ книгъ опекаемыхъ ими сиротъ

1 — — —

27) Получены изъ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка разсчетныя и сберегательныя книжки онаго, подъ которыя внесены для приращенія % деньги, принадлежащія:

а) 5228 р. 35 к. Попечительству	—	—	5228	35
б) Священнику Евламію Покровскому	—	—	16	11
в) Дѣтямъ умершаго псаломщика Михаила Быстролетова	—	—	114	43
г) Сыну умершаго священника Іоанна Булычева	—	—	41	34
д) Священнической дочери Θεоктистѣ Поповой	—	—	21	90

28) Получено изъ Астраханскаго Отдѣленія Государствен. Банка наличными деньгами по разсчетнымъ книжкамъ:

а) 5800 р. за № 8088, принадлежащіе Попечительству	5800	—	—	—
б) 136 р. 96 к. за № 3237—на леченіе больныхъ бѣдныхъ духовнаго званія.	136	96	—	—

в) 525 р. за № 12278 на священни- ческаго сына Гаврііла Смирнова . . .	525	—	—	—
г) 30 р. 84 к. на имя Алексѣя Хо- ванскаго	30	84	—	—
д) 155 р. 92 к. по опеку дѣтей діакона Фортуватова	155	92	—	—
е) 70 р. за № 6080 на имя умершаго священника Павла Фіалкина	70	—	—	—
ж) 169 р. 88 к. за № 6281 по опеку дѣ- тей умершаго священника Лавра Смир- нова	169	88	—	—
з) 896 р. 31 к. по двумъ книжкамъ за №№ 6080 и 8356 на имя умершаго священника Павла Фіалкина	896	31	—	—
и) 48 р. за № 9233 на имя діакон- скаго сына Владиміра Павловскаго . .	48	—	—	—
і) 50 р. за № 12450 на имя сироты Николая Орлова	50	—	—	—
к) 50 р. за № 6330 по опеку дѣтей умершаго священника Григорія Николь- скаго	50	—	—	—
л) 121 р. 33 к. за № 10238 на имя священн. дочери Θεоктисты Поповой. .	121	33	—	—
м) 80 р. за № 9717 по опеку псалом- ничскаго сына Виктора Симонова . .	80	—	—	—
28) На основаніи журнальнаго по- становленія Попечительства, 3 февраля 1892 года состоявшагося и Его Прео- священствомъ утвержденнаго, причис- лено къ канцелярской суммѣ изъ Попе- чительскихъ суммъ триста восемьдесятъ четыре рубля	384	—	—	—
Итого въ приходѣ за 1892 г. . .	24571	30	13720	71
А всего съ остаточными. . .	25615	57 ³ / ₄	87500	85

(Окончаніе будетъ).

Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

5% банковые билеты 1-го выпуска 1860 года.

Тиражъ 21-го мая 1893 года и

НЕПРЕДЪЯВЛЕННЫ.

Для удобства просмотра таблица послѣдняго тиража составлена **вмѣстѣ** съ непредъявленными.

Течение процентовъ прекращается съ 1-го ноября года, проставленнаго въ скобкахъ.

100 р. 2765—781 813—823 829—831 833—840 843—845
 850—853 860—876 879—883 886—891 899—902 905 910 917
 918 927—932 935—940 945—960 962—976 982—992 3004 005
 010—022 024—035 037 048—088 100—107 143—149 155 170—
 182 189—192 197—210 221—250 252—263 268 272 273 276—
 280 287 288 292—295 297 298 300 301 304 307 308 317
 321—341 347—351 356—361 367 373—376 380—385 407—409
 411—422 479—485 488—510 514 517—519 524—527 529 530
 532 537 548—553 556 557 559—570 604—612 614 625 626
 631—644 646 647 649—656 658—661 664—669 676—679 681—
 683 685—709 714—716 723 748—761 763—785 791 792 803—
 816 820—827 831—864 868—870 873 (н 91) **27441—443 448—**
 450 452 463 465 468 474—480 490 517 518 521 523 525—535
 537—540 543—558 560—570 572—574 576—582 584—589 591
 592 594 596 601—606 609 611—613 617 656—680 682—690
 692—695 698 700 704—707 709—713 717 722 724—729 734—
 744 746 747 750—755 761—764 769 770 772 773 777 787—
 793 796 797 799 801 803 804 809—823 828—839 842—847
 849 855 859 861 862 868—875 885 886 907—910 912—916
 918 920 921 935—939 944—946 954—957 961 962 964 965
 (н 92) **56585—634 637—889 891—57087** (н 93) **59657 662—700**
 702—706 713 715—738 748—757 761 763—768 777—781 783
 784 786—792 794—819 895—897 899 901—914 916 918—936
 942—947 950—956 958—960 962—987 992 993 996—998
60001—014 016 017 020—028 032—039 042—047 050 051
 053—061 064—071 073—092 096—109 111—121 128—131
 138—140 143 147—150 152 153 (н 92) **76475—478 489 491 492**

494 510—522 560 575 597—601 621—627 629 631 657—659
 661—667 669 672 674—676 (H91) **89728—90109** 113—230 (H93)
104810 811 813—819 829—856 859—873 877—880 910—919
 921—935 937 938 942—948 962 967—971 973—983 985—991
105002—004 010 013—016 018 019 022—030 036—055 068—
 078 084—088 091—095 098 101—104 108—113 117—120
 126—137 143 149—173 192 194—201 203—214 216—218 220
 221 224 226 227 229 232—241 249—255 257 259 263—275
 279—288 301—326 (H92) **112468—545** 547—599 605—622 625—
 627 629—668 678—689 694—697 700—763 782—800 802—884
 (H93) **113938—940** 944 946—949 950 953—955 960 961 967—
 969 972 974 975 977—983 985—992 996—**114013** 019 020
 022—024 032 033 035—040 042 047 048 053—074 076 079
 080 084—088 090—122 124—133 139—151 153—161 163 164
 166—176 178—184 (H92).

150 p. 12784—816 820—827 839—858 861—876 880 881
 883—900 903—914 916—929 931—966 968—973 975—995
 998—**13030** 032—034 036—056 059 062 063 066—069 071—
 114 118 119 121—123 125—130 133 135—137 139—221 (H93)
16172—181 183 185 186 188 189 209 211—217 220—223 228
 237 238 241—247 258—260 265 266 268—276 278 279 282—
 290 294 296 299 300 302—305 311—313 315 316 318 323
 325—334 339 340 343—354 373—384 386—390 393—400 403—
 410 413—415 418—443 445—450 452 454—470 473 474 478
 479 482 483 485—495 497 500 502 503 506—508 511—514
 522—538 541—546 551—554 556—567 570 **21237—243** 245
 246 248—250 257—261 263—275 277—279 282—287 289—296
 298—307 323 329 341—343 349—351 (H92) **27102—106** 112
 114 117—120 126 128 130—135 138 139 151—164 170 195—
 197 205—207 211 224—231 247 251—262 264—271 275—281
 286—296 300—303 311—318 325 326 335—345 348 363—382
 393—402 415 419 420 424—428 437 438 440—442 447—454
 458 (H91).

500 p. 11816—821 829 834 835 839 841—844 847 848 851
 853 862 882—884 886 888—904 906 908 910 913 915 918—927

929 931 939 941—943 945 948 957—960 978—985 987 991—
 993 999—12003 008—014 016 021 (H92) 18410 411 413 414
 416—427 429—433 436 443—445 448—450 454 457 458 468—
 470—475 476 488—496 502—505 508—510 514—518 521—
 523 526 528 529 (H91) 19148 149 158—160 166 170 173—179
 182 184 187 188 198 202—214 252 254—258 261 267—270
 274 275 284 301 303—317 319—325 327 329—335 337 347
 (H92) 20034 035 038 041 059 066 069—073 076 088 089 091—
 093 118 128 129 131—133 135 137—139 148 149 151—153
 155—162 164—168 170—173 176—184 186—192 201 202 207
 223—231 (H91) 247—256 258—399 403—450 (H93) 22228 229
 231—233 237—239 245—252 255—263 265—271 273 278—283
 285 288 289 292 (H92) 23594—608 610—654 658—672 676—
 721 728—735 746—753 755—778 (H93).

1000 p. 1200—229 237—247 249—288 290—306 319—333
 336—351 353—357 359—366 369—381 384—391 393—395
 399—432 (H93) 18165—167 169 173—179 181 183 184 186—
 189 191 194—197 200 206 207 215—223 228 229 245 249—
 259 261—265 268 269 276—285 288—290 314 318—320 323
 324 328—330 333 334 337 340 341 343—348 350 353 359
 361—363 23708 709 711 714 717 718 721 722 728 729 731
 733—735 743—752 755 756 759—764 766—786 792 794—796
 817 818 820—827 830 834 836 841—844 846—848 850 852
 853 865 867—880 883 886—889 891 892 905—907 917 918
 921—924 (H92) 26355—506 508—539 541 542 546—559 (H93)
 34215—227 237 240—249 253—255 259—262 268—271 290
 292—296 311—316 328 330—354 374—380 382 383 385 386
 389—397 403—415 (H92) 38178—181 205 209—213 221—226
 237 239 240 242 243 258 259 267—269 274—288 294 316
 323—325 336 350 370—374 414—420 427 440 444—493 499
 500 508 510 511 513 515 519—533 536—541 543—547 (H91)
 40934—41082 (H93) 44160—162 183—211 216—223 228—
 242 246—250 252—257 259—262 266—268 (H92) 424—
 430 438—440 443—454 459—463 465—470 475—484 495—
 502 (H91).

5000 р. 829—856 (н93) 864—869 893—900 903—905 911—913 922 923 (н92) 924—934 937 (н93) 1014—016 020 023 026—034 (н92) 893—895 902—904 912 915 (н91) 3636—643 (н93).

10000 р. 320 (н91) 354—357 376—381 384 385 (н92) 1046—063 (н93) 369 371 (н92) 703 704 706 708 (н91).

25000 р. 105—111 114 (н93) 774 776 (н92) 828 (н91) 843! (н93).

Оплата съ 1-го ноября 1893 года въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ и со всѣми приложеніями. Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою.

Требованія адресовать такъ:

Кіевъ, въ редакцію „Воскреснаго Чтенія“.

Журналъ за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 продается по 2 руб. съ пересылкою за экземпляръ, а за 1890, 91 и 92 гг. по 3 руб. съ пересылкою безъ приложеній.

Содержаніе офіціального отдѣла.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 годъ.—Таблица процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.—Объявленіе.

За Редактора, и. д. Секретаря Консисторіи Н. Нефедьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 іюля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ЮЛЯ—1 АВГУСТА || № № 14—15 || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преосвященный Вассіанъ, епископъ Пермскій и Верхотурскій *).

Преосвященный Вассіанъ, скончавшійся въ санѣ епископа Пермскаго и Верхотурскаго, родился въ 1805 г. декабря 16 дня въ Харьковской губерніи, Сумскаго уѣзда, въ селѣ Крыгѣ (Бѣлополье тожъ) отъ священника Іоанна Чудновскаго, кончившаго курсъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ съ серебряною медалью. Мѣрское имя преосвященнаго было Василій. Первоначально, съ 1821 по 1827 г., онъ обучался, и съ отличными успѣхами, въ Харьковскомъ коллегіумѣ, а въ 1827 г. поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ за годъ до окончанія курса, именно 1829 г. 10 февраля, принялъ монашество, а 20 марта того же года рукоположенъ во іеродіакона. Въ 1831 г., по окончаніи курса наукъ, по представленію Академической Конференціи, Коммиссіею духовныхъ училищъ 30 сентября удостоенъ былъ степени магистра и опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и нѣмецкаго языка въ Волынскую духовную

*) Преосвященный Вассіанъ, въ бытность свою въ 1851 году ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго второкласснаго монастыря (въ 1873 г. упраздненнаго), составилъ описаніе сей обители, доселѣ еще нигдѣ не напечатанное. Помѣщая далѣе на страницахъ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ этотъ трудъ покойнаго архимандрита, считаемъ нужнымъ предварительно предложить вниманію читателей краткія свѣдѣнія о немъ и о его дѣятельности, извлеченныя изъ его некролога, написаннаго протоіереемъ П. Крушиннымъ и отпечатаннаго въ № 2 „Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1883 годъ. Свѣдѣнія, касающіяся служебной дѣятельности автора „Описанія Спасо-Преображенскаго монастыря“ въ предѣлахъ Астраханской епархіи, провѣрены какъ по формулярному списку архимандрита Вассіана за 1853 г., хранящемуся въ архивѣ Астраханской духовной семинаріи, такъ и по списку настоятелей Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, помѣщенному самимъ авторомъ въ концѣ описанія монастыря, при чемъ въ случаяхъ замѣченнаго разногласія относительно хронологическихъ данныхъ предпочтеніе отдаваемо было формулярному списку, какъ документу официальному. Н. Д.

семинарію; затѣмъ 4 октября того же 1831 г. рукоположенъ былъ во іеромонаха. Въ 1833 г. 29 октября былъ переведенъ въ Олонецкую духовную семинарію инспекторомъ и профессоромъ словесности и греческаго языка; въ 1834 г., по опредѣленію семинарскаго Правленія, съ 6 іюня по 31 декабря при своихъ должностяхъ исправлялъ должность ректора и профессора богословскихъ наукъ; съ 4 ноября 1835 г. по 27 ноября 1839 г. оставался при той же семинаріи на одной профессорской должности, а 28 ноября 1839 г. назначенъ къ исправленію должности инспектора той же семинаріи; 25 декабря того же года былъ награжденъ набедренникомъ; въ 1840 г. 23 октября опредѣленъ инспекторомъ той же семинаріи, а 31 декабря, по указу Св. Синода, опредѣленъ присутствующимъ въ Олонецкую духовную консисторію; послѣ преобразованія учебной части въ семинаріяхъ въ 1841 г. 1 сентября назначенъ профессоромъ Св. Писанія, патристики, герменевтики и чтенія греческихъ и латинскихъ писателей. 1842 г. 1 сентября *) іеромонахъ Вассіанъ, по опредѣленію Св. Синода, былъ переведенъ въ Астраханскую духовную семинарію инспекторомъ и профессоромъ церковной и библейской исторіи, археологіи и каноническаго права. Въ 1843 г. 20 января преосвященнымъ Смарагдомъ, архіепископомъ Астраханскимъ, опредѣленъ настоятелемъ Покрово-Болдинскаго монастыря; того же года 11 апрѣля тѣмъ же преосвященнымъ, по вниманію къ долговременному и весьма полезному для юношества прохожденію, при честнѣйшемъ поведеніи, училищныхъ должностей, благословлено ему, іеромонаху Вассіану, употреблять при священнослуженіи палицу; въ томъ же году съ 19 апрѣля по 20 декабря исправлялъ должность наставника по классу чтенія греческихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи, а съ 1 сентября 1843 г. по 19 января 1844 г. исправлялъ должность профессора по классу Св. Писанія въ высшемъ отдѣленіи семинаріи. Въ 1843 г. 15 сентября перемѣщенъ на вакансію профессора богословскихъ наукъ; съ 16 сентября 1843 г. по 28 декабря 1844 г.,

*) Такъ значится въ некрологѣ, составленномъ о. Ирушинымъ, и въ формулярномъ спискѣ за 1853 г., тогда какъ въ спискѣ настоятелей Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря авторъ собственноручно поставилъ 21 сентября. Н. Л.

по опредѣленію Св. Синода, исправлялъ временно должность ректора семинаріи; съ 4 октября по 20 декабря 1843 года исправлялъ должность наставника церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; 1 ноября назначенъ цензоромъ проповѣдей; въ томъ же 1843 г., по указу Св. Синода 21 декабря, за весьма усердную и полезную службу возведенъ въ санъ архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря и съ дозволеніемъ употреблять камлотовую мантию съ зелеными бархатными скрижалями. Съ 9 мая 1844 г. по 28 февраля 1846 г. исправлялъ временно должность ректора семинаріи; въ 1844 г. 27 мая Епархіальнымъ Начальствомъ поручено ему управленіе Астраханскимъ Спасо-Преображенскимъ второкласснымъ монастыремъ; съ 18 іюня по 28 іюля того же года, по порученію начальства, обозрѣвалъ Астраханскія духовныя уѣздное и приходское училища; въ томъ же году 3 декабря *) опредѣленъ благочиннымъ монастыремъ Астраханской епархіи. 1846 г. 28 февраля опредѣленъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и назначенъ настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго второкласснаго монастыря, — 22 апрѣля по званію ректора семинаріи, на основаніи 283 ст. устава духовныхъ консисторій, поступилъ членомъ Астраханской духовной консисторіи, — 3 іюня оставленъ въ званіи управляющаго Покрово-Болдинскимъ монастыремъ, — 11 іюня Высочайше утверждень въ званіи директора Астраханскаго губернскаго комитета Общества пощечительнаго о тюрьмахъ, — 19 августа за весьма усердное и благоуспѣшное исправленіе должности ректора семинаріи награжденъ 273 руб. 48 коп. изъ экономическихъ суммъ семинаріи. Въ 1847 г. 15 февраля отъ управленія Покрово-Болдинскимъ монастыремъ уволенъ, а 21 августа за сбереженіе суммы Покрово-Болдинскаго монастыря, во время управленія овымъ, отъ лица преосвященнаго Евгенія, архіепископа Астраханскаго, объявлена ему архипастырская совершенная благодарность и благословеніе Божіе. Въ 1849 г. 30 апрѣля поручено ему временное управленіе Покрово-Болдинскимъ монастыремъ; въ томъ же году 1 іюня

*) Такъ въ некрологѣ и въ формулярномъ спискѣ, а въ спискѣ настоятелей Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря значится 10 іюня. Н. Л.

за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени. Въ 1850 г. 25 января уволенъ отъ управленія Покрово-Болдинскимъ монастыремъ, а поручено ему только наблюденіе за онымъ, но 25 мая снова опредѣленъ управляющимъ Покрово-Болдинскимъ монастыремъ, которымъ и управлялъ по день перемѣщенія своего въ Черниговскую епархію. Въ 1854 г. 21 февраля архимандритъ Вассіанъ, по опредѣленію Св. Синода, былъ переведенъ въ Черниговскую духовную семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ съ назначеніемъ его настоятелемъ Черниговскаго Елецкаго первокласснаго монастыря;—17 апрѣля за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше пожалованъ ему орденъ св. Анны 2-й ст., украшенный Императорскою короною;—28 мая, по званію ректора семинаріи, вступилъ въ служеніе членомъ Черниговской духовной консисторіи;—съ того же 28 мая состоялъ членомъ комитета, учрежденнаго при той же консисторіи для составленія описей церковному и монастырскому достоянію;—20 ноября, по всеподданнѣйшему докладу президента Общества попечительнаго о тюрьмахъ, Высочайше утвержденъ въ званіи директора Черниговскаго тюремнаго комитета. 1855 г. 24 февраля, по опредѣленію Св. Синода, преподавалъ догматическое богословіе ученикамъ 1 и 2 классовъ высшаго отдѣленія. Въ 1857 г. въ іюль мѣсяцѣ, по распоряженію мѣстнаго начальства, обозрѣвалъ Новгородъ-Сѣверское духовное училище. 1860 г. 27 января, по опредѣленію Св. Синода, вмѣсто Черниговскаго Елецкаго монастыря назначенъ ему въ завѣдываніе Нѣжинскій второклассный монастырь съ оставленіемъ за нимъ лично степени настоятеля первокласснаго монастыря; въ томъ же году 14 мая за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени. 1861 г. 28 января назначенъ цензоромъ и редакторомъ „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“;—6 мая, по опредѣленію Св. Синода, уволенъ отъ духовно-училищной службы и опредѣленъ настоятелемъ Новгородъ-Сѣверскаго Преображенскаго первокласснаго монастыря;—11 августа опредѣленъ благочиннымъ православныхъ монастырей Черниговской епархіи и въ сей должности состоялъ до 8 іюля

1864 г., а 18 ноября 1865 г., по указу Св. Синода, былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣдыванія слова Божія. Въ С.-Петербургѣ онъ пробылъ около года, аккуратно исполняя свои обязанности. Въ 1866 г., по докладу Св. Синода отъ 9 ноября, архимандриту Вассіану Высочайше повелѣно быть епископомъ Екатеринбургскимъ, викаріемъ Пермской епархіи, а 21 ноября того же года онъ былъ хиротонисованъ во епископа въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры. 1868 г. 31 марта, въ изъявленіе монаршаго вниманія къ достойному служенію и неутомимымъ трудамъ его на пользу Церкви, онъ былъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени. 1870 г. 4 февраля указомъ Св. Синода, по вниманію къ дѣятельности и заботливости его о благоустройствѣ Екатеринбургскаго духовнаго училища объявлена ему благодарность Св. Синода. 1873 г. 8 апрѣля, въ ознаменованіе монаршаго вниманія къ долговременному ревностному служенію и отличному исполненію возложенныхъ на него обязанностей, Всемилостивѣйше пожалованы ему знаки ордена св. Анны 1-й степени, украшенные Императорскою короною. 1876 г. 9 сентября, по Высочайше утвержденному докладу Св. Синода, повелѣно ему быть епископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ. 1881 г. 30 сентября, по случаю совершившагося 50-тилѣтняго служенія въ священномъ санѣ, былъ Высочайше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 2-й степени. Скончался волею Божіею 1883 г. 3 января на 78-мъ году отъ рожденія, прослуживъ въ святительскомъ санѣ болѣе 16 лѣтъ, и 7 января былъ похороненъ подъ алтаремъ холоднаго Пермскаго кафедральнаго собора.

Преосвященный Вассіанъ любилъ въ бесѣдахъ воспоминать свою протекшую жизнь. Воспомявъ родителей своихъ, ихъ добродѣтельную жизнь, ихъ заботы о воспитаніи его въ благочестіи и страхѣ Божіемъ, преосвященный приходилъ въ умиленіе, а иногда и слезился. Всѣ завѣты родителя онъ строго соблюдалъ въ теченіе всей своей жизни *). Съ любовію воспоминалъ

*) Преосвященный Вассіанъ нерѣдко вспоминалъ, какіе совѣты давалъ ему родитель и какъ исполненіе родительскихъ завѣтовъ выносило его въ трудныя минуты жизни. Такъ, отецъ являшалъ ему никогда, ни у кого не брать взаймы денегъ. Когда онъ былъ инспекторомъ

онъ также своихъ наставниковъ, особенно бывшего ректора Кіевской Духовной Академіи, а потомъ архіепископа Херсонскаго Иннокентія, извѣстнаго церковнаго оратора, преподававшего въ той Академіи богословскія науки, и котораго всѣ студенты слушали съ увлеченіемъ и любовію. Вспоминалъ часто преосвященный Вассіанъ о своей службѣ въ Петрозаводскѣ: вспоминалъ о томъ: какъ онъ изучалъ греческій языкъ и успѣлъ въ этомъ какъ нельзя больше, какъ онъ трудился по должности присутствующаго въ Олонецкой духовной консисторіи, и изучалъ въ первый разъ канцелярскую консисторскую мудрость, вспоминалъ о преосвященномъ Игнатіи и о его строгости. Въ Астраханскую духовную семинарію, по словамъ преосвященнаго Вассіана, онъ былъ переведенъ инспекторомъ для исправленія этой семинаріи. Много воспоминаній было у него вообще о его службѣ по духовно-учебному вѣдомству, о разныхъ реформахъ по сему вѣдомству, и всѣ реформы находилъ онъ не вполнѣ удовлетворительными: по его признанію, реформа по училищному вѣдомству 1818 г. была самая лучшая. Знавшіе покойнаго архипастыря Вассіана по учебной службѣ отзывались, что онъ былъ хорошимъ и преподавателемъ, и воспитателемъ и руководителемъ юношества. Памятникомъ того, что воспитанники семинаріи любили и уважали покойнаго, служила шелковая темная ряса, которую Черниговскіе семинаристы поднесли ему въ знакъ глубокаго уваженія за его труды и заботы о ихъ образованіи и воспитаніи, и покойный, когда облачался въ эту рясу,

Астраханской семинаріи, съ нимъ былъ, какъ рассказывалъ покойный архипастырь, такой случай. Предъ свѣтлымъ Христовымъ Воскресеньемъ у него не было ни гроша денегъ; жалованье тогда впередъ, хотя бы и предъ праздникомъ, не давали, занимать же у кого бы то ни было деньги ему родителемъ не было заповѣдано. Что дѣлать? Началась въ почившемъ борьба: идти ли къ эконому и просить денегъ, или итти? Долго боролся онъ съ собою и наконецъ уснокоилъ себя тѣмъ, что жалованье имъ уже заслужено, до полученія его оставалось всего несколько дней; заповѣдь родительская не будетъ нарушена, если онъ возьметъ жалованье раньше. Идетъ и берется уже за ручку двери; слышитъ звонокъ; отпираетъ дверь, и передъ нимъ является купеческій сынъ и спрашиваетъ его: вы—о, архимандритъ Вассіанъ?—И.— Не благоволите ли вы завтрашній день, т. е. въ великую субботу, мою родительницу отиѣти и проводить до кладбища?—Можно.—Отиѣтіе и выносъ усопшей были совершены, за что получено 15 рублей серебромъ. Такимъ образомъ къ эконому за деньгами не привелось идти, завѣтъ родительскій исполненъ, и къ свѣтлому празднику появились деньги.

вспоминалъ, по какому случаю она была поднесена ему. Вспоминалъ онъ и о томъ, какъ управлялъ монастырями въ Черниговской епархіи, равно и о трудностяхъ времени своего служенія и проповѣдыванія слова Божія въ С.-Петербургѣ. Для паствы Пермской преосвященный Вассіанъ былъ правиломъ вѣры, усерднымъ молитвенникомъ и образомъ кротости. Кротость его была мѣрна, безъ слабости. Въ управленіи епархіею онъ предпочиталъ рѣшенія коллегіальныя и въ тѣхъ дѣлахъ и по тѣмъ вопросамъ, которые закономъ предоставляются исключительно власти архіерейской. Но если нужно было когда нибудь его личное и окончательное рѣшеніе, то онъ приступалъ къ нему не скоро и обдуманно, и въ рѣшеніяхъ своихъ былъ твердъ.—

Мы извлекли изъ статьи Пермскаго о. протоіеря П. Ярушина по возможности все, что относится къ жизни, дѣятельности и характеристикѣ преосвященнаго Вассіана, бывшаго когда-то ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Къ сожалѣнію, ни въ статьѣ вышеупомянутаго о. протоіеря, ни въ формулярномъ спискѣ архимандрита Вассіана за 1853 г. ни слова не говорится о составленіи имъ въ 1851-мъ году „Описанія Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря“. Въ вышедшей въ свѣтъ въ 1886 г. „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ на стран. 135 *) находимъ о томъ слѣдующее извѣстіе: „Во дни преосвященнаго Евгенія... архимандриты Вассіанъ и Аполлосъ, а также протоіерей И. С. Лебедевъ, по порученію высшаго начальства, энергично взялись за описаніе Астраханскихъ монастырей. Архимандритъ Вассіанъ составилъ описаніе Спасо-Преображенскаго монастыря, архимандритъ Аполлосъ составилъ описаніе Покрово-Болдинскаго монастыря, Іоанно-Предтеченскаго и Благовѣщенскаго женскаго, протоіерей И. С. Лебедевъ составилъ краткое описаніе Чуркинской пустыни. Изъ всего этого были отпечатаны въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ (1851—1852 гг.)

*) См. также 368 стр. за 1884 г. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“, гдѣ первоначально помѣщалась эта „Краткая исторія“, составленная протоіереемъ Н. Т. Каменискимъ, въ настоящее время преосвященнымъ Нинаиномъ, епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. *И. Л.*

и отчасти изданы въ отдѣльныхъ оттискахъ, почти не сохранившихся теперь, только описанія монастырей, составленные архим. Аполлосомъ; труды же архим. Вассіана и прот. Лебедева, къ сожалѣнію, доселѣ остаются въ рукописяхъ“. Указанныя въ настоящей выдержкѣ изъ „Краткой исторіи“, описанія монастырей составлялись, вѣроятно, по порученію преосвященнаго Евгенія I (Важенова), бывшаго въ 1845—1856 гг. архіепископомъ Астраханскимъ и Евотаевскимъ. Полагаемъ такъ потому, что въ формулярномъ спискѣ инспектора Астраханской духовной семинаріи архимандрита Аполлоса за 1853 г. внесено изъявленіе ему благодарности и признательности именно отъ лица преосвященнаго Евгенія за труды по составленію описаній трехъ монастырей *). Очевидно, что и составленное архимандритомъ Вассіаномъ описаніе Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря было предпринято имъ также по порученію пресвященнаго Евгенія, но почему этотъ солидный трудъ не оставилъ слѣда въ формулярномъ спискѣ его автора и почему своевременно это „Описаніе“ не было помѣщено хотя бы въ „Астраханскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, единственномъ въ то время мѣстномъ печатномъ органѣ, гдѣ и архимандритъ Вассіанъ помѣщалъ иногда нѣкоторыя свои произведенія **), — о томъ ничего достовернаго мы сказать не можемъ.

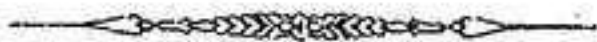
Рукопись „Описанія Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря“ получена нами отъ достоуважаемаго священника Астраханской градской Михаило-Архангельской церкви Г. В. Крастелевскаго, бывшаго во время настоятельства архимандрита Вассіана штатнымъ письмоводителемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Рукопись эта состоитъ изъ семи, спитыхъ въ поллистъ, разнаго

*) Вотъ точныя выписки изъ формулярнаго списка архимандрита Аполлоса: „За труды по составленію историческаго описанія Иоанно-Предтеченскаго монастыря съ удовлетворительною и даже примѣрною для другихъ, занимающихся тѣмъ же предметомъ, отчетливостію и полнотою изъявлена ему архимонастырская совершенная благодарность и благословеніе Божіе 1851 г. 21 сентября“. — „За труды, понесенныя по описанію Покрово-Болдинскаго и Благоушченскаго монастырей, изъявлена ему архимонастырская совершенная признательность и благословеніе Божіе 1852 г. 15 декабря“. И. Л.

***) См., напр., „Астрах. Губ. Вѣдом.“ 1845 г. № 4 и 1858 г. № 50.

объема тетрадей, изъ которыхъ пять исписаны собственною рукою автора, а двѣ *)—двумя неизвѣстными лицами; впрочемъ и эти двѣ тетради снабжены, гдѣ нужно, поправками и дополненіями архимандрита Вассіана. Помѣщая въ настоящее время въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ „Описаніе Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря“, мы имѣемъ въ виду, съ одной стороны, заполнить тѣмъ самымъ давно замѣчаемый пробѣлъ въ исторіи Астраханской епархіи, для которой Спасо-Преображенскій монастырь, просуществовавшій около 300 лѣтъ, имѣлъ въ свое время немалое значеніе **), а съ другой—исполнить желаніе почитателей преосвященнаго Вассіана, слышавшихъ о существованіи въ рукописи этого его труда и давно желавшихъ видѣть его въ печати ***).

Н. Л.



Описаніе Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

Мѣстоположеніе монастыря.

Астраханскій второклассный мужескій Спасо-Преображенскій монастырь находится въ Астрахани, въ Вѣломъ городѣ, близъ истока изъ Волги рѣки Кутума и бывшей городской стѣны или острога, почему и назывался въ древности Спасскимъ въ острогѣ ¹⁾. Онъ расположенъ на востокъ отъ крѣпости на одномъ съ нею бугрѣ и огражденъ со всѣхъ четырехъ сторонъ каменными стѣнами въ видѣ трапеціи, а со включеніемъ прирѣзанной

*) Эти двѣ тетради содержатъ въ себѣ описаніе церковныхъ зданій монастыря, иконостасовъ, келій и прочихъ внутреннихъ монастырскихъ зданій, иконъ, замѣчательныхъ по украшенію, церковной утвари, священноцерковнослужительскихъ облачений, бібліотеки и частію архива.

Н. Л.

**) См. статью Я. В. Лебединскаго: „Упраздненіе Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря“, помѣщ. въ №№ 7, 8, 10 и 11 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1886 г.

Н. Л.

***) Считаемо не излишнимъ сообщить, что и внуки преосвященнаго Вассіана, его наследники, съ которыми было дѣлаемо сношеніе относительно отпечатанія „Описанія Спасо-Преображенскаго монастыря“, отвѣтили, что не только они противъ этого ничего не имѣютъ, но даже будутъ очень рады, если трудъ ихъ преосвященнаго дѣда наконецъ-то появится на свѣтъ Божій.

Н. Л.

¹⁾ См. Записки объ Астрахани. Рыбушкина. Москва, 1841 г., стран. 20.

къ нему, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 4-й день февраля 1838 года генеральнаго плана города Астрахани, городской земли, въ числѣ 429¹/₂ квадр. сажень, образуетъ параллелограмъ; по протяженію заключаетъ съ сѣверной стороны 51 саж. и 1 аршинъ, съ восточной—50 саж. 2 арш., съ южной—51 саж. 1¹/₂ ар., съ западной—59 саж. и ¹/₂ ар. Всего занимаетъ пространства 3135 квадр. саж. и 1¹/₂ ар., въ томъ числѣ находится: подъ церквами 308 кв. саж., подъ прочими зданіями и оградой 758 кв. саж., итого 1,067 кв. саж.

Основаніе монастыря и послѣдующая судьба его.

Спасо-Преображенскій монастырь безспорно относится къ числу древнѣйшихъ памятниковъ христіанскаго благочестія въ Астрахани, странѣ, нѣкогда совершенно омраченной идолопоклонствомъ и агарянскимъ нечестіемъ. Вѣроятно, первыя основанія обители были положены около 1578 г. ²⁾, спустя 23 года послѣ покоренія царства Астраханскаго царемъ Иваномъ Васильевичемъ IV; но окончательно она устроена была въ 1597-мъ году при царѣ и великомъ князѣ Θεодорѣ Ивановичѣ ³⁾. Первая церковь во имя Преображенія Господня, отъ которой монастырь получилъ свое наименованіе, и келліи монашескія были построены игуменомъ Іосифомъ на занятую имъ сумму, превышавшую 300 рублей ⁴⁾.

По недостатку современныхъ свѣдѣній ⁵⁾ нельзя показать случая, по которому устроена новая обитель, при существованіи обители Троицкой, уже устроенной прежде, въ городѣ, въ которомъ

²⁾ См. Исторію государства Россійскаго, томъ IX, стран. 280, гдѣ исторіографъ подъ 1578 годомъ пишетъ, что посланъ хана Магмета-Гирея, требовавшимъ Астрахань, въ Москвѣ сказали: оружіе и вѣра на вѣки утвердили Астрахань за Россією; что тамъ уже воздвигнуты храмы Бога Христіанскаго, основаны монастыри, живутъ коренные христіане.—Но до 1700 г. другихъ монастырей, кромѣ Троицкаго и Спасскаго, не было.—Въ Актахъ историческихъ, изд. Археограф. Коммиссіею, подъ 1614 годомъ упоминается уже объ Астраханскихъ монастыряхъ. Том. III, стран. 16 и 17.

³⁾ Копія грамоты царя Михаила Θεодоровича 1615 г. въ архивѣ конесторскомъ, № 61 описан за 1781 годъ.

⁴⁾ См. вышеупомянутую грамоту и свѣдѣніе объ Астрах. архіерейхъ. 1842, стран. 5.

⁵⁾ Древній монастырскій архивъ истребленъ многократными пожарами, а пивѣнскій начинается съ 1780 года; конесторскій—съ 1690 года.

число христіанъ въ то время было незначительно, также опредѣлить: кто благословилъ или повелѣлъ положить ея основаніе; а еще менѣе возможно для насъ, отдаленныхъ по времени отъ ея начала, изобразить духовную жизнь, верѣдко сокрытую даже отъ современниковъ, ея основателя и первыхъ обитателей, которые своими молитвами и подвигами иноческими упрочили болѣе 2-хъ столѣтій ея существованіе. Извѣстно только, что она въ самомъ началѣ своемъ представляется многолюдною: уже въ 1615-мъ году, спустя 18 лѣтъ отъ ея построенія, находилось въ ней 50 человекъ братій, которые желали при концѣ дней своихъ въ ней найти успокоеніе отъ бурь житейскихъ, отраду для сердца въ скорби, и ратованіе со врагами отечества видимыми измѣняли на борьбу со врагами невидимыми; а прислуги въ ней бывало иногда и больше ⁶⁾. Столь великое количество монашествовавшихъ въ Преображенскомъ монастырѣ довольно свидѣтельствуесть о первоначальномъ его благоустройствѣ.

Содержаніе братій, вѣроятно при самомъ первомъ устройствѣ обители, обезпечено царскими милостями ⁷⁾. Отъ щедротъ монаршихъ велѣно было выдавать въ монастырь годовой руги по 60 четвертей муки и ржи; для пропитанія братіи даны были рыбныя ловли четыре связки и неводъ въ Кизанскихъ водахъ, начиная отъ верхняго ихъ устья до учуговъ; велѣно было имъ сгребать безошлинно 12,000 пудовъ соли. Въ 1605-мъ году, бывшій на престолѣ царскомъ въ Москвѣ, Дмитрій Самозванецъ въ Преображенскій монастырь на монастырское и церковное строеніе велѣлъ къ прежнимъ рыбнымъ ловлямъ дать въ прибавокъ учугъ Вирюльскій съ неводными ловлями, который доставлялъ обители откупной суммы въ годъ по 1030 рублей ⁸⁾. При такихъ средствахъ въ тогдашнее время св. обитель скоро могла бы принять благолѣпный видъ по внѣшности.

⁶⁾ Челобитъе игумена Іосифа въ вышеупомянутой грамотѣ царя Михаила Теодоровича.

⁷⁾ Неизвѣстно, какіе именно цари оказали милости, потому что они не именуется въ челобитѣхъ игумена Іосифа, изложенномъ въ упомянутой выше грамотѣ царя Михаила Теодоровича, откуда позаимствуются преимущественно первыя свѣдѣнія о монастырѣ.

⁸⁾ Челобитъе игумена Іосифа въ вышеупомянутой грамотѣ царя Михаила Теодоровича.

Но она не долго пользовалась своимъ спокойствіемъ и благостояніемъ: скоро наступила для нея година искушеній, которая должна была она испытать. Неизвѣстно: по злоупотребленію-ли мѣстныхъ властей, или по другимъ какимъ либо причинамъ, пожалованная монастырю хлѣбная руга была выдана только въ одинъ годъ, и ивоки имѣли пропитаніе отъ однихъ рыбныхъ ловель; половина Бирюльского учуга, не смотря на то, что въ продолженіе 6-ти лѣтъ на монастырскія суммы былъ покупаемъ учужный лѣсъ для запора онаго, взята была въ казну воеводою княземъ Иваномъ Хворостянинымъ (который убитъ былъ Зарудкимъ), и доходы, съ нея получаемые, вмѣсто хлѣбнаго жалованья, назначены Астраханскимъ стрѣльцамъ⁹⁾. Въ смутныя времена самозванцевъ, въ 1614 году, когда Маринка съ Иваномъ Зарудкимъ и мнимымъ царевичемъ, своимъ сыномъ, послѣ злодѣйствъ, учиненныхъ въ приволжскихъ странахъ Россіи, съ неистовыми козаками вторгшись въ Астрахань, бѣлый городъ, гдѣ малая, но вѣрная царю дружина, подъ сѣнію святой обители, сражалась противу враговъ, измѣнниковъ царю и отечеству, опустошили ее такъ, что, по свидѣтельству очевидцевъ, въ ней не осталось ни житвиць, ни гостиннаго двора, ни лавокъ, ни хлѣбныхъ запасовъ¹⁰⁾. Спасскій монастырь подвергся той же бѣдственной участи. Зданія въ немъ были разрушены; права на владѣнія, жалованныя грамоты прежнихъ царей и денежныя монастырскія суммы расхищены. Прибывшій въ томъ же году, вмѣсто убитаго Хворостянина, воевода Иванъ Никитичъ Одоевскій хотѣлъ взять у монастыря, по неимѣнію жалованныхъ грамотъ, и остальную половину учуга Бирюльского; но, снисходя челобитію настоятеля съ братією, по христіанскому чувству состраданія къ ихъ бѣдности, предоставилъ имъ владѣніе оною впродъ до указа царскаго¹¹⁾.

Столь тѣсныя для монастыря обстоятельства: многолюдство братіи, недостатокъ средствъ содержанія и невозможность

⁹⁾ Челобитіе игумена Іосифа въ вышеупомянутой грамотѣ царя Михаила Осодоровича.

¹⁰⁾ Акты историческіе, издаваемые Археограф. Коммиссією. Т. III, стран. 26, 27, 29 и 30.

¹¹⁾ Исторія Росс. Іерархіи, часть IV, стран. 204, и вышеупомянутое челобитіе игумена Іосифа.

предотвратить оный въ странѣ, еще небогатою христіанами, ветхость разоренныхъ келлій и ограды, старый долгъ, остававшійся неуплаченнымъ со времени первоначальнаго устройства монастыря, — побудили игумена Іосифа просить для своей обители царской милости. Снисходя къ его челобитью, царь и великій князь всея Россіи Михайль Ѳеодоровичъ въ 5 день апрѣля 1615 года Высочайшею своею грамотою боярину и воеводамъ князю Ивану Микитовичу Одоевскому, окольнічему Головину и дьяку Василью Юдину повелѣли пожаловать Преображенскаго монастыря игумена Іосифа съ братією и давать въ Преображенскій монастырь жалованья годовыя руги противъ Троицкаго монастыря братіи по расчету денегъ по тридцать три рубля по двѣнадцати алтынь по двѣ деньги; хлѣба по 21 четверти ржи и овса тоже; на соленыхъ озерахъ про монастырскій обиходъ и на монастырское строевіе сгребать въ годъ по 2000 пудовъ соли безошливно ¹²⁾; рыбныхъ ловель указали дать въ Преображенскій монастырь старыя ихъ рыбныя ловли четыре связки и неводъ, которые были за ними прежде; и половину учуга Вирюля, которою они доселѣ владѣли, взять у нихъ, и весь Вирюль отдавать на откупъ, откупныя деньги брать въ казну ¹³⁾. Милости, оказанныя Преображенскому монастырю царемъ и великимъ княземъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, подтверждены 8-го іюля 1646 года грамотою блаженныя памяти царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, данною на имя Преображенскаго монастыря игумена Гедеова, или кто по немъ впредь въ томъ Преображенскомъ монастырѣ игумень и братія будутъ ¹⁴⁾.

¹²⁾ Право Преображенскаго монастыря брать безошливно соль отмѣнено въ 1672 году окружною грамотою царя Алексѣя Михайловича Поморскимъ воеводамъ и приказнымъ о невзятіи пошлинъ съ Поморскихъ соляныхъ промысловъ Соловецкаго монастыря и проч. См. Историческіе Акті, издад. Археограф. Коммиссією. Томъ IV, стран. 498.

¹³⁾ Подлинная грамота царя Михаила Ѳеодоровича при неодиократіи бывшихъ въ монастырѣ пожарахъ не уцѣлѣла, а сохранилась только копія съ нея, согласная во всемъ съ историческими обстоятельствоми того времени, къ которому относится (кромѣ года царствованія самозванца, что легко объяснить недосмотромъ переписчика, который вмѣсто 118 года написалъ 117), въ консисторскомъ архивѣ въ дѣлѣ по указу Св. Синода отъ 24 марта 1781 года за № 465 (описи № 61).—Бытіе ея подтверждается выпискою Губернской канцеляріи въ дѣлѣ губернскаго архива 1744 г. по челобитью архимандрита Меѳодія.

¹⁴⁾ Пъ эта грамота подлинная не сохранилась, а есть только копія въ томъ же дѣлѣ консисторскаго архива 1781 г., подъ 61 № описи.

Вскорѣ, впрочемъ, явились въ монастырѣ новыя потребности, которымъ св. обитель собственными средствами не могла удовлетворить. Пожаръ, свирѣпствовавшій въ Астрахани въ 1646 году, истребилъ церковь и прочія зданія монастырскія безъ остатка; каменная церковь съ трапезою, которую начали строить вмѣсто погорѣвшей прежней деревянной, хотя уже была выведена по верхніе своды, оставалась, по скудости обители и неимѣнію въ ней вотчинъ, неоконченною; между тѣмъ число братіи возросло до 60-ти человѣкъ, которые всѣ, какъ выражается настоятель въ челобитіи, питались Христовымъ именемъ. Почему настоятель игуменъ Мисавль съ братіею били челомъ царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, чтобы повелѣлъ дать имъ въ Преображенскій монастырь на пропитаніе братіи въ вотчину Астраханскій учугъ Чурку. Блаженныя памяти царь и великій князь, всея Россіи самодержецъ Алексѣй Михайловичъ Высочайшею грамотою въ 17 день іюня 1653 года пожаловалъ Астраханскаго Преображенскаго монастыря игумена Мисаила съ братіею, или кто по нихъ впредь въ томъ Преображенскомъ монастырѣ иные игумены и братія будутъ, и повелѣлъ имъ Астраханскій учугъ Чурку дать въ вотчину для церковнаго и монастырскаго строенія и братіи на пропитаніе, со всѣми угодьями безоброчно, и откупныя деньги изъ того учуга изъ оклада выложить. И Астраханскаго монастыря игумену Мисаилу съ братіей, или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иные игумены и братія впредь будутъ, тѣмъ Астраханскимъ учугомъ Чуркою со всѣмъ учужнымъ строеніемъ и со всякимъ угодьемъ владѣть и рыбу въ томъ учугѣ на монастырскій обиходъ ловить безоброчно. А если они... пожелаютъ тотъ учугъ Чурку кому отдать на оброкъ, могутъ безпрепятственно;... безоброчно и безъ вѣдома игумена съ братіей на томъ учугѣ Чуркѣ рыбы никому не ловить и никакимъ угодьемъ насильственно не владѣть и никакихъ убытковъ въ томъ учугѣ не причинять. Если же въ учугѣ Чуркѣ пойманную рыбными промышленниками игумена Мисаила съ братіей, или иныхъ игуменовъ и братіи, которые послѣ нихъ будутъ, или ихъ откупщиками за монастырскими расходами оставшуюся излишнею, захотятъ продать, дозволяется съ платою пошлыны

по царскому указу и по уставнымъ грамотамъ, а безошлинно имъ рыбы и рыбныхъ припасовъ ни гдѣ никому не продавать..., за самовольный ловъ рыбы, насиліе, воровство воеводамъ, боярамъ и дьякамъ производить расправу съ виновными, взыскивать за убытки, причиненные ими, и взысканныя деньги отдавать въ монастырь, и виновныхъ наказывать сообразно ихъ винѣ; вообще смотрѣть имъ съ великою строгостію, чтобы никто безоброчно, насильно не владѣлъ ни учугомъ Чуркою, ни его угодьями, и игумену съ братією никакихъ убытковъ не причинялъ. Если же кто, не смотря на жалованную грамоту, въ томъ учугѣ нанесетъ обиду игумену съ братією, тотъ подвергнется немилости и наказанію великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всея Россіи, а убытки взыщутся съ него вдвое ¹⁵⁾:

Грамота царя Алексѣя Михайловича на владѣніе учугомъ Чуркою, равно какъ и предшествовавшая царя Михаила Ѳеодоровича подтверждены снова двумя Высочайшими грамотами блаженныя памяти царя и великаго князя Ѳеодора Алексѣевича въ 1677-мъ году. Первою, данною въ 1-й день апрѣля, пожаловалъ патриаршаго домоваго Астраханскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Антонія съ братією, и кто по нихъ впредь въ ономъ монастырѣ архимандриты и братія будутъ, велѣлъ владѣть Астраханскими связочными рыбными ловлями, неводомъ и соляною безошлинною греблею; денежное и хлѣбное жалованье годовую ругу брать по сей жалованной грамотѣ по писцевымъ и переписнымъ книгамъ, относительно же великаго государя доходовъ, всякихъ поборовъ, рыбныхъ ловель, пошлинъ, городовыхъ дѣлъ, судныхъ статей поступать какъ въ указѣ его государева отца, блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и въ соборномъ уложеніи напечатано, и послѣ соборнаго уложенія въ уставныхъ грамотахъ и въ боярскихъ приговорахъ написано, которые тарханы Приказомъ Казанскаго дворца отмѣнены и велѣно пошлины брать, и тому всему быть по прежнему,

¹⁵⁾ Подлинная грамота изъ монастыря отослана была 6 февр. 1839 года, за № 23, въ Астраханскую консисторію и отпечатана Археографическою Коммиссією въ IV томѣ Актовъ истор. на стран. 182 и 183.

и пошлины брать, а тарханамъ не быть ¹⁶⁾.— Вторую въ 3-й день апрѣля царь и великій князь Θεодоръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, пожаловалъ патріаршаго домоваго Астраханскаго Преображенскаго монастыря архимандрита Антонія съ братією, и кто по нихъ впредь въ томъ монастырѣ архимандриты и братія будутъ, и велѣлъ Астраханскимъ учугомъ Чуркою владѣть по сей жалованной грамотѣ; касательно же великаго государя доходовъ, всякихъ поборовъ, рыбныхъ ловлей, пошлинъ, городовыхъ дѣлъ и судныхъ статей поступать какъ въ указѣ отца его государева, блаженной памяти великаго государя, царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и въ соборномъ уложеніи напечатано, и послѣ соборнаго уложенія въ уставныхъ грамотахъ и боярскихъ приговорахъ написано; а которые тарханы Приказомъ Казанскаго дворца отмѣнены и велѣно пошлины брать, и тому всему быть по прежнему и пошлины брать, а тарханамъ не быть ¹⁷⁾.

Съ теченіемъ времени, когда рѣка Чурка въ нижнемъ устьѣ своемъ, занесена будучи пескомъ, обмелѣла, и учугъ Чуркинскій вмѣсто выгодъ ввергнулъ монастырь только въ долги, прежнюю его бѣдность увеличивалъ расходами, которыхъ не могъ вознаграждать, нужда заставила архимандритовъ Авксентія и Антонія снова обратиться къ монаршимъ щедротамъ. Первый въ челобитьѣ своемъ, изобразивъ крайнюю нищету обителя и скудость въ самыхъ необходимыхъ предметахъ для жизни, по причинѣ которой угрожала ей опасность быть оставленною отъ братіи, просилъ, чтобы великій государь пожаловалъ имъ въ монастырь вмѣсто милостыни на пропитаніе братіи смежныя съ Чуркою рыбныя ловли— протоку Лебяжью съ верхняго устья отъ Бузана и до моря горловиною съ протоки и съ ильмени и съ лѣсами и сѣнными покосы со всеми угоды по обѣ стороны по Бузанскую же протоку по правую сторону для учужнаго лова, чтобъ

¹⁶⁾ Эта грамота подлинная не уцѣлѣла, а конія съ нея находится въ архивѣ консиеторскомъ въ дѣлѣ по указу Св. Синода отъ 24 марта 1781 г. (описи № 61).

¹⁷⁾ Подлинная грамота отправлена 6 февраля 1839 года въ Астраханскую консиеторію и отпечатана Археографическою Коммиссією въ IV томѣ Актовъ историческихъ, на стран. 183 и 184.

имъ, какъ выражается архимандритъ Авксентій, и достальнымъ врознь не разбрестись. Велѣдствіе сего челобитья великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ, въ 1679-мъ году Высочайшею грамотою на имя бояръ и воеводъ Алексѣя Петровича Салтыкова съ товарищи повелѣлъ о рыбныхъ ловляхъ въ протокѣ Лебяжьѣ въ Астрахани въ Приказной Палатѣ справиться: не оброчныя ли тѣ рыбныя ловли и не отданы ли кому въ вотчину? и не владѣеть ли кто ими? и если при розысканіи окажется, что они остаются никѣмъ не занятыми, велѣно описать, на сколько верстъ угодья простираются, и по описаніи отдать во владѣніе Астраханскаго Преображенскаго монастыря архимандриту съ братіею по ихъ бѣдности, вмѣсто того, что у нихъ пескомъ засыпало учугъ съ протоками. Но, по причинѣ мороваго повѣтрія, свирѣпствовавшаго въ Астрахани съ 1692 г., отъ котораго погибло до 15,000 жителей, каждый заботился о себѣ, некому было заботиться объ исполненіи Высочайшей грамоты: мѣстныя начальства, спасая свою жизнь, удалились изъ города; иноки, по распоряженію митрополита Савватія, за недостаткомъ приходскихъ священниковъ, похищенныхъ заразою, напутствуя умирающихъ утѣшеніями вѣры и исполняя надъ умершими послѣдній христіанскій долгъ, многіе сдѣлались жертвою язвы. Среди всеобщаго мѣстнаго бѣдствія о пожалованной монастырю Лебяжей протокѣ не сдѣлано никакого розысканія, воды не были отмежеваны и отданы монастырю. Спустя уже 13 лѣтъ, велѣдствіе новаго челобитья архимандрита Антонія, по указу великаго государя Петра Алексѣевича и по приговору боярскому, въ 1702 году, стольнику и воеводамъ Тимоѳею Ивановичу Ржевскому, пожалованныя монастырю воды осмотрѣны на мѣстѣ и измѣрены. Въ составъ ихъ вошли: рѣка Чурка, на коей стоитъ Спасскій учугъ Чурка, вышедшая изъ рѣки Бузана, мѣрою въ верхнемъ устьѣ поперекъ 100 сажень; протока Лебяжья, тоже вышедшая изъ Бузана ниже рѣки Чурки, мѣрою верхнее устье 40 саж., разстояніемъ Лебяжья протока отъ Чурки рѣки 2 версты 800 сажень, въ длину Лебяжья протока отъ верхняго ея устья, отъ Бузана до впаденія ея въ Чурку 3 версты 200 саж., а отъ

того мѣста, гдѣ она сошлась съ Чуркою, въ длину до моря 2 версты 700 саж.; между Бузаномъ и Лебяжьею двѣ протоки быстриныя: одна въ длину верста и 300 сажень, другая—верста 500 сажень, Каргина 3 версты 200 сажень, Обжориха въ длину 3 версты 700 сажень; изъ четырехъ послѣднихъ протоковъ, вышедшихъ изъ Бузана, три впади въ Лебяжью протоку, а четвертая—въ море; кромѣ того ильмени, иныя протоки и всякія уголья по обѣ стороны Лебяжьей протоки и до Бузана по правую сторону. Въ 1703 году, по указу великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея великія, малыя и бѣлыя Россіи самодержца, дана правая владѣнная выпись изъ Приказа Казанскаго дворца града Астрахани Преображенскаго Спасова монастыря архимандриту Антонію съ братією и впредь инымъ властемъ и братіи, кто по нихъ въ томъ монастырѣ будутъ, вышеписанными водами, рыбными и звѣринными ловлями, съ ильмени и съ песками и по нимъ лѣсами и съ сѣнными покосы и всякими уголья владѣть въ вотчинѣ вѣчно и безповоротно, и въ тѣхъ протокахъ Лебяжьей и въ иныхъ, которые писаны выше сего, и въ морѣ прямо противъ тѣхъ водъ рыбу ловить про монастырскій обиходъ всякими ловецкими снастями ихъ монастырскимъ работникамъ и, гдѣ погодится, учужки дѣлать, и въ наемъ, и на оброкъ стороннимъ людямъ отдавать по сей правой владѣнной выписи.

Между тѣмъ въ 1679 году Высочайшею жалованною грамотою, данною архимандриту Ефрему съ братією, велѣно на монастырскіе расходы и соленіе на учугахъ рыбы сгребать съ озеръ 10,000 пудовъ соли беспошлинно ¹⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

¹⁵⁾ Грамота, данная на имя архимандрита Ефрема, въ монастырѣ не уцѣлѣла ни въ подлинникѣ, ни въ спискѣ, а это свидѣніе позаимствовано изъ выписки Астраханской губернской канцеляріи, находящейся въ дѣлѣ губернскаго архива 1744 г. по челобитью архимандрита Меѳодія; копія владѣнной выписи на имя архимандрита Антонія находится между документами монастырскими въ переиздѣнной книгѣ съ надписаніемъ: „Копія съ Высочайшихъ грамотъ, по которымъ Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь имѣлъ разные способы къ своему содержанію, № 1“. А подлинная владѣнная выпись отослана въ Астраханскую духовную консисторію при репортѣ отъ 6 февраля 1839 года, и ею, вѣроятно, отправлена въ Археографическую Комиссію.

О происхожденіи и значеніи разныхъ названій города Астрахани *).

Рѣдко кто изъ Астраханцевъ знаетъ, что городъ Астрахань, столица бывшаго Астраханскаго царства, всегда славившійся значительною торговлею, былъ удостоенъ чести одолжить свое имя Каспійскому морю. На это указываетъ Шопенъ (Новыя замѣтки на древнія исторіи Кавказа и его обитателей. Петерб. 1866 г.), который, не упоминая источника, пишетъ, что часть моря, омывающая Астрахань, носила названіе „море Астраханское“. Дорнъ же („Каспій“ 1875 г., стр. 157), указывая, что названіе „море Астраханское“ было употреблено на картѣ Абдуль-Хакима, и помѣщая на своей картѣ № 1-й развѣя названія Каспійскаго моря къ прилегающимъ соименнымъ странамъ или городамъ, конечно, помѣстивъ это названіе около города Астрахани. Клапротъ упоминаетъ, что славянскіе народы часто называли Каспій моремъ Астраханскимъ (Müller, Hist.-geogr. Darst. d. Stroms. der Wolga, стр. 639). Такъ какъ при нѣкоторыхъ названіяхъ моря я привелъ также краткое объясненіе и происхожденіе названій, то позволю себѣ и здѣсь привести нѣкоторыя указанія относительно написанія разныхъ названій Астрахани и также нѣсколько указаній относительно происхожденія этого названія.

Астрахань не составляетъ исключенія изъ ряда тѣхъ примѣровъ, когда одно и тоже названіе писалось на разный ладъ. У разныхъ русскихъ писателей значится, что въ нашихъ лѣтописяхъ Астрахань упоминается подъ названіемъ *Хазитороканъ* (такъ пишетъ историкъ Карамзинъ); въ „Энциклопедическомъ словарѣ, составленномъ русскими учеными и писателями“ въ 1862 году, написано: *Хозитараканъ*; Семеновъ въ своемъ „Географическо-статистическомъ словарѣ“ — *Хозитараканъ*, и Березинъ также въ словарѣ — *Хозитороканъ*.

*) Настоящая статья заключаетъ въ себѣ сводъ всѣхъ, по возможности, мифній о происхожденіи и значеніи разныхъ названій города Астрахани, а также и попытку самого автора разрѣшить этотъ вопросъ, представляющій интересъ не только для свѣтскаго, но и для духовнаго изслѣдователя протекшихъ судебъ Астрахани и Астраханскаго края. Статья эта извлечена изъ изслѣдованія А. Ф. Мюллера: „О названіяхъ и географическихъ картахъ Каспійскаго моря“ (стр. 23—31), а изслѣдованіе помѣщено въ недавно вышедшемъ въ свѣтъ „Сборникѣ трудовъ членовъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края“.

Другое названіе Астрахани, которое здѣсь же замѣтвовали итальянскіе путешественники XV-го вѣка, Барбаро и Контарини,—*Цитрахань*, такъ же пишетъ проф. Замысловскій; Семеновъ же пишетъ *Цытрахань*; Рыбушкинъ—*Цытрихань*; а въ „Энциклопедическомъ словарѣ русскихъ ученыхъ“—*Цитрохань*.

Третье названіе *Азиторокань* находимъ въ примѣчавіяхъ къ „Библиотекѣ иностранныхъ писателей о Россіи“, т. I, *Азторокань* въ русскихъ лѣтописяхъ, *Асторокань* въ книгѣ „Волга отъ Твери до Астрахани“, 1862. Чему приписать такое несогласіе въ писаніи на одномъ и томъ же языкѣ—неизвѣстно, но оно даетъ наглядное доказательство того, что при передачѣ названія вообще съ одного на другіе языки можно ожидать еще больше извращеній; такъ, наприм., о названіи Астрахань въ *Conversations-Lexikon*'ѣ Брокгауза, 1875 г., сказано, что итальянцы и другіе путешественники называютъ ее *Citrasano*, *Citerchan* (и наконецъ дошло до разныхъ) *Gioterchan*, а у Штукенберга *Giinturchan* и *Giintarchan*.—Приведенныя три названія можно видѣть еще въ слѣдующихъ формахъ: *Аши-Тархань*, *Аштархань* и *Гаджи-Дархань*—у Равинскаго; *Адшиъ-Тархань* и *Хаджи-Тархань*—у Семенова и у Рыбушкина; *Адлжъ-Тархань*—въ „Энциклопедическомъ слов. русск. учен.“; *Аджа-Тархань*—въ книгѣ „Волга отъ Твери до Астрахани“; *Аджархи*—у Петра I (Дорнъ, 480, 286); *Аздархань*—у Шейха Рофа (Дорнъ, 480); *Гештархань*—у Хамдуллы Казвиви (Дорнъ, 132); *Torgi-khan*—у Брокгауза; *Хаджа Тархань*—у Гвелькмейера.

Собравъ разныя названія Астрахани, остановимся на происхожденіи трехъ главныхъ названій: *Хаджитархань*, *Цытрахань* и *Астрахань*. Нашъ почтенный историкъ (Астраханскій губернаторъ 1741—1745) Василій Никитичъ Татищевъ въ своей „Исторіи Россійской“ (Москва. 1768 года, Т. I, стр. 355), указываетъ: „Астрахань же имя хотя мнятъ отъ татаръ, но Птоломей кн. V, гл. 9, прежде татаръ народъ близъ онаго *Астуркани* кладетъ на западной или правой сторонѣ Волги“. Изъ этихъ словъ замѣтно мнѣніе Татищева, что Астрахань имя сего народа понынѣ сохраняетъ. Рычковъ, написавшій въ 1774 году *Введеніе къ Астраханской топографіи*, этому предположенію Татищева

не доверяетъ, такъ какъ старается слово Астрахань произвести отъ слова Тмутаракань. На стр. 33 онъ пишетъ: „Могло еще быть и сіе, что оный городъ Тмутаракань когда нибудь перенесенъ былъ къ устью рѣки Волги, гдѣ нынѣ Астрахань, и назывался сперва прежнимъ именемъ отъ рѣки Терки, или стариннаго города Тархи, по-русски Таракань, отъ имени тамошняго хана, или по какой нибудь другой причинѣ“. На это предположеніе Рычкова я долженъ сказать, что во времена Ивана Грознаго Астраханское царство перемѣшано было съ Тмутараканскимъ, происходящимъ по названію не отъ русскихъ словъ, какъ Рычковъ думаетъ, а отъ Хазарскаго слова Томе-Тархана, какъ полагаютъ многіе за самое вѣроятное, и означающее городъ или мѣсто, пользующееся правомъ свободнаго торгова *).

Директоръ народныхъ училищъ въ Астрахани, Равинскій, не дѣлая самъ никакого предположенія относительно происхожденія слова „Астрахань“, обратился къ кореннымъ жителямъ Астрахани, не сохранилось-ли у нихъ какое нибудь преданіе по этому вопросу. Въ *„Хозяйственномъ описаніи Астраханской и Кавказской губерній по начертанію Императорскаго Волжнаго Экономическаго Общества, С.-Петербург. 1809 г.“*, Равинскій говоритъ, что ему татары передали слѣдующее: „Сей городъ имѣетъ свое названіе отъ имени Аши (имя мужскаго рода), который, получа отъ главнаго своего обладателя свободу, вообще назывался Аши-Тарханъ (Аши—свободный). Послѣ чего сей Аши-Тарханъ со своими подданными и со многими Тарханами, къ нему приближенными, удалился къ рѣкѣ Волгѣ, и на правой ея сторонѣ сдѣлавъ для своего пребыванія окопъ, назвалъ его Аши-Тарханъ, по причинѣ, что уже общество, составлявшее его владѣніе, называлось Аштарханы. Долгое время и во владѣніи татаръ сей окопъ существовалъ подъ онымъ званіемъ, и въ немъ всегда пребывали главные начальники, управлявшіе сею страной. Во время хана Узбека, когда татары приняли магометанство, тогда пребывалъ въ немъ и во всей странѣ начальникомъ первѣйшій Гаджи, который былъ изъ знатнѣйшей фамиліи Тарханъ. Для сего почтеннаго мужа многіе татарскіе Гаджи, возвращаясь изъ Мекки, оставались жить

*) Извѣстія Императорскаго Археологич. Общества, статья М. Морозкина, Т. II, 1861.

въ Аштарханѣ. Почему ханъ Джанибекъ (1344—1358 г.) приказалъ построить на томъ же мѣстѣ каменную крѣпость и назвалъ сей городъ Гаджи-Тарханъ, что означало вообще обиталище Гаджей. И хотя во время татарскаго владѣнія названіе сіе было уважаемо, однакожь большая часть народа, по своей привычкѣ, называла сей городъ Аштарханъ. Почему Россіяне, взявъ оный, начали называть его Астрахань“.

Далѣе имѣемъ калмыцкое указаніе. По увѣренію г. Форстера, калмыки называютъ Астрахань: Хаджи-Айдаръ-Ханъ, Вальгасунъ, отчего и произошло настоящее наименованіе Астрахань (Библиотека иностранныхъ писателей о Россіи, т. I. СІВ. 1836 г.). Два года спустя, т. е. въ 1838 году, Эйхвальдъ (*Reise auf d. Caspischen Meere und d. Kaukasus*, II L., стр. 105) пишетъ: „Астрахань прежде называлась Цитраханъ, которое названіе произошло отъ *гадими*, что на татарскомъ языкѣ значитъ святой или также богомолецъ, побывавшій въ Меккѣ; *терханъ*—почетный титулъ (*immunitas*). Татары, не выговаривающіе всегда всѣхъ слоговъ, выпускаютъ первый слогъ такъ, что у нихъ останется *Джитерханъ*, изъ него гевуезцы сдѣлали Цытраханъ. Изъ этого же, черезъ недоразумѣніе, произошло Астарханъ“. Рыбушкинъ въ своихъ „*Запискахъ объ Астрахани*“, Москва, 1841 г., стр. 14, приводитъ другія сказанія: „Хаджи-Тарханъ“, пишетъ онъ, „на арабскомъ языкѣ означаетъ: меккскій богомолецъ, даровавшій свободу. Одинъ изъ знатныхъ татаръ, возвратившійся съ богомолья изъ Мекки, въ то время, когда народъ занимался заложеніемъ переносимаго съ прежняго мѣста на новое города Астрахани, въ память-ли благополучнаго своего прибытія изъ путешествія, или, можетъ быть, по установленію Магометову, далъ свободу одному изъ рабовъ своихъ, что и побудило жителей назвать вновь строимый городъ Хаджи-Тарханъ, какъ и до сего времени называютъ его татары“. Другое имъ приведенное сказаніе гласитъ, что „нѣкоторые утверждаютъ, что слово Астраханъ составлено изъ Аштаръ и Ханъ, потому что одинъ изъ владѣтелей сего города назывался Аштаромъ“. Въ 1852 году Небольсинъ въ „*Очеркахъ Волжскаго низовья*“, С.-Петербург., говоритъ, что юрговскіе татары изъ ногайцевъ, называющіе сами себя первыми основателями города Астрахани,

передали ему по этому вопросу слѣдующее: „На островѣ, гдѣ стоитъ Астрахань, всегда было зимнее становище ногаевъ. Одинъ хаджи Алиева колѣва, по имени Тарханъ, вздумалъ укрѣпить эту зимовку валомъ и кирпичными стѣнами, и съ тѣхъ поръ островокъ началъ все болѣе и болѣе приманивать къ себѣ жителей; по географическому положенію и по мѣстнымъ удобствамъ ему охотно стали отдавать предпочтеніе передъ Джигидомъ, и дѣло кончилось тѣмъ, что здѣсь, наконецъ, утвердилась главная зимняя ставка ногаевъ. Мѣсто прежней крѣпостцы въ Хаджи-Тарханѣ, переименованнаго русскими въ Астрахань, было именно въ одномъ изъ ближайшихъ къ Волгѣ угловъ нынѣшняго Астраханскаго Кремля“. Наконецъ въ 1886 году ректоръ Казанской духовной семинаріи протоіерей Каменскій въ своей „Краткой исторіи Астраханской епархіи“, на стран. 14, приводя въ сокращенномъ видѣ нѣкоторыя изъ вышеприведенныхъ объясненій, продолжаетъ: „Но всего вѣроятнѣе словами *ась* и *тарханъ*, означалось политическое, тарханное, т. е. свободное, положеніе города, платившаго за свою свободу извѣстную дань“ (*ась* или *ясакъ*).

Сколько правды заключается во всѣхъ приведенныхъ объясненіяхъ къ происхожденію слова Астрахань и *Хаджи-Тарханъ*, видно будетъ изъ послѣдующаго, и я привелъ всѣ эти объясненія въ подробности въ хронологическомъ порядкѣ, потому что хочу также высказать нѣсколько словъ по этому вопросу.

Какъ было выше сказано, татары объяснили Равинскому, что городъ Астрахань получилъ названіе отъ Аши-Тархана и что Аши есть имя мужскаго рода. Однакожь, на сколько правдивымъ можно считать этотъ цѣлый рассказъ объ Аши-Тарханѣ, если у татаръ никогда не было ни мужскаго, ни женскаго имени Аши, какъ мнѣ утверждалъ Астраханскій татарскій Фарисъ мулла. Вообще въ этомъ случаѣ не подтверждается мнѣніе, что можно было бы найти вѣрныя сказанія у коренныхъ жителей—татаръ. Кроме того можно сказать, что татары и въ наше время пишутъ и объясняютъ слово Астрахань различно. Примѣръ тому слѣдующій: Астраханскій татарскій переводчикъ, выдержавшій экзаменъ при Казанскомъ университетѣ, мнѣ рассказывалъ, что

недавно пришлось ему перевести бумагу, гдѣ написано было Астурхань. На вопросъ, предложенный имъ муллѣ, писавшему эту бумагу: почему онъ написалъ Астурхань, а не Астрахань?—мулла отвѣтилъ, что такъ надо писать, потому что слово Астрахань происходитъ отъ словъ *Астур* и *хань*, т. е. воздерживающійся хань или ханъ, которому было приказано воздерживаться.

Кажется, приведены все объясненія, высказанныя разными писателями къ названіямъ Хаджи-тархань, Астрахань и Цитрахань. Однакожь все эти объясненія, кромѣ одного, какъ продуктъ нашего и конца прошлаго столѣтія, не могутъ удержаться далѣе послѣ указанія арабскаго писателя Ибнъ-Батуты (Абу-Абдолахъ-Магометъ, род. 1302 и † 1377 г.), который лично посѣтилъ города Сарай и Астрахань около 1330 года.

Въ „Сборникъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи Золотой Орды“ (Тизенгаузенъ, С.-Петербург., 1884 года, на стран. 301) читаемъ слѣдующія слова Ибнъ-Батуты: „Когда праздникъ кончился, то мы отправились въ путь съ султаномъ и со ставкою и прибыли къ городу Хаджи-Тархану. Тарханъ—значитъ у нихъ мѣсто, изъятое отъ платежей; пишется черезъ *та, р, х* и *н*. Городъ этотъ получилъ названіе отъ тюрскаго хаджи (паломникъ), одного изъ благочестивцевъ, поселившагося въ этомъ мѣстѣ. Султанъ отдалъ ему это мѣсто безпошлинно и оно стало деревней; потомъ оно увеличилось и сдѣлалось городомъ“. Поэтому, принимая указаніе Ибнъ-Батуты относительно слова *тарханъ*, которое потомъ многіе писали *дарханъ*, *дерганъ*, *терханъ* и въ нашихъ книгахъ—*тараханъ*, *тараканъ*, *тороканъ*, за самое вѣрное, и замѣчая, что слово тарханъ принадлежитъ не только къ названію Хаджи-Тарханъ, но и къ названію Асъ-тарханъ и должно быть и къ Цитарханъ, можемъ сказать, что указаніями Фарисъ-муллы и, главнымъ образомъ, Ибнъ-Батуты укрѣпляется только объясненіе названія Хаджи-Тарханъ; все же другія объясненія, какъ Рычкова, Равинскаго, Рыбушкина, Форстера, Небольсина, Каменскаго и Астраханскаго муллы опровергаются.

Такимъ образомъ названія Астрахань и Цитрахань остались безъ всякихъ объясненій и можно начать вновь дѣлать разныя разьясненія. Я желаю сдѣлать начинъ въ этомъ дѣлѣ.

Ибнъ-Батута, описывая столицу Золотой Орды, городъ Сарай (бывшій, какъ полагаютъ, на мѣстѣ нынѣшняго Царева), на стран. 306, между прочимъ, пишетъ: „Въ немъ живутъ разные народы, какъ-то: монголы—это настоящіе жители страны и владыки ея, нѣкоторые изъ нихъ мусульмане; ассы, которые мусульмане; кипчаки, черкесы, русскіе и византійцы. Каждый народъ живетъ въ своемъ участкѣ, тамъ и базары ихъ и т. д.“ Изъ этого перечня для насъ важны ассы, отъ которыхъ, должно быть, ихъ участокъ или цѣлый городъ Сарай назывался *Ассари* (Труды III археологическаго съѣзда Россіи. Т. I. Статья Бруна: О резиденціи хановъ Золотой Орды до временъ Джанибека I-го). Нѣкоторые какъ восточные, такъ и западные писатели называли Ассовъ—Яссы. Арабскій писатель Эльмари говоритъ, что у султана Узбека были рати черкесовъ, русскихъ и яссовъ и что касается городовъ черкесскихъ, русскихъ и ясскихъ, то у нихъ всего этого очень много *). Самое имя Узбека многіе писали Асбекъ, Осбекъ **). Плато Карпини, путешественникъ XIII вѣка, вычисляя народы, побѣжденные монголами, между прочимъ упоминаетъ *аланы* или *асы* ***). Въ Библиотекѣ иностранныхъ писателей (стран. 113) читаемъ: „Въ сѣверо-западной части Кавказа, встрѣчается также народъ, именуемый аланами (нынѣ осетинцы), которыхъ Клапротъ почитаетъ остатками древнихъ аланъ; о долговременности пребыванія его въ южномъ краѣ нынѣшней Россіи еще по сію пору напоминаетъ нашъ городъ Азовъ, построенный, какъ полагаютъ, аланами. Къ этимъ указаніямъ прибавимъ еще то, что Астрахань первоначально была основана на правой сторонѣ Волги, т. е. въ той сторонѣ, гдѣ жили асы, и впоследствии была перенесена на лѣвый берегъ Волги. Кромѣ того имя народа *асы* или *асъ*, какъ Шоцевъ на стр. 28 указываетъ, писали тогда *Аши* или *Ашъ* и съ чего легко могло быть и *Ажъ*, а что писалось также не *Асъ*, а *Аз*, видно въ названіи города Азовъ.

*) Тизенгаузенъ. Сборникъ, стран. 231 и 234.

**) Библиотека иностранныхъ писателей о Россіи. Т. I.

***) Путешествіе къ татарамъ Плато Карпини, пер. Языкова, стран. 191.

Принимая во вниманіе: 1) всѣ указанія о народѣ асовъ, 2) указанія разнаго писанія слова ась и 3) первоначальное основаніе города Астрахани, можемъ сдѣлать предположеніе, что въ словѣ Астрахань слово *асъ* обозначаетъ имя народа асовъ; такимъ образомъ Астархань или Астрахань должно обозначать или ась—свободный, или ась, пользующійся свободнымъ мѣстомъ.

Только что выведенное заключеніе, что въ словѣ Астрахань слово *асъ* дѣйствительно обозначаетъ имя народа, а не что другое, доказывается третьимъ названіемъ Астрахани, т. е. Цитрахань. Это названіе до сихъ поръ не рискнулъ никто объяснить, кромѣ Эйхвальда, съ мнѣніемъ котораго однако трудно согласиться.

Объ этомъ названіи узнали изъ описаній итальянскихъ путешественниковъ XV вѣка Барбаро и Контарини, которые не то чтобы слово Астрахань перевели на латинскій языкъ словомъ Цитрахань, а они его услышали, какъ мѣстное названіе, здѣсь въ Астрахани или около нея, чему доказательство то, что они не приводятъ названія ни Хаджи-тархань, ни Астрахань. О переводѣ же географическаго названія Астрахань они не упоминаютъ. Названіе Цитрахань сложено изъ словъ Ци и тархань или, какъ нѣкоторые писали „терхань“, что доказываетъ опять тѣмъ, что Барбаро на латинскомъ языкѣ писалъ *Ci-thercan* (изданіе 1543 г.). Такимъ образомъ остается объяснить только слово *Ci* или наше *Ци*, такъ какъ слово тархань было монголами употребляемо и значеніе его извѣстно.

Названіе народа асова—*ас* есть, какъ нужно полагать, сокращенное слово отъ аспъ или асва, означающихъ конь или лошадь, на что имѣемъ указаніе Шопена (стран. 4), гдѣ и сказано, что китайцы до сихъ поръ сохранили (по лексикону де-Гиня) тридцать девять разныхъ терминовъ для означенія различія лошадей по масти, возрасту, качествамъ и размѣрамъ. Изъ этихъ названій пять приведено Шопеномъ и между ними встрѣчается *Ки*, по съверному произношенію *Си* или *Цси*; на стран. 282 Шопень прямо говоритъ, что *Цси* есть переводъ общаго названія народа Асовъ. Ничего не значить, что у Шопена рѣчь идетъ о древнихъ Асахъ, такъ какъ нѣкоторые историки считаютъ Асовъ, жившихъ въ среднихъ вѣкахъ, потомками древнихъ Асовъ.

Если принять во вниманіе, что монголы имѣли вообще очень много общеній съ китайцами, то не удивительно, если встрѣчаемъ у монголовъ нѣкоторые слова китайскія. Итальянскимъ путешественникамъ монголы могли передать *Цитархань*, изъ чего они сдѣлали *Cithersan*, а мы, русскіе, *Цитрахань*. Изъ всего сказаннаго видно, что Астрахань и Цитрахань слова равнозначащія. Которое изъ названій: Хаджи-тархань или Астрахань старше—трудно опредѣлить; изъ татарскаго разсказа о Ашитарханѣ видно, что Ашитархань старше, а изъ словъ Ибнъ-Батуты можно опредѣлить, что древнѣе Хаджи-тархань. Впрочемъ, изъ того, что Ибнъ-Батута не упоминаетъ о названіи Астархань, еще не слѣдуетъ, что дѣйствительно названіе Астархань не существовало; такъ какъ и итальянцы Барбаро и Контарини упоминаютъ только названіе Цитархань, между тѣмъ какъ уже существовало названіе Хаджи-тархань и, можетъ быть, употребляемо было и слово Астархань.

Впослѣдствіи я нашелъ у Шопена (стран. 460, 494) указаніе, что Тархань есть титулъ, обозначающій „царя дорогъ“.

Добавленіе: При чтеніи этого реферата, на засѣданіи историко-этнографической секціи Петровскаго Общества 15 апрѣля 1889 г., нѣкоторыми лицами было указано, что я упустилъ изъ виду, будто бы, важныя указанія о происхожденіи названія Астрахани, сдѣланныя Иваномъ Черкасовымъ, который, опровергая всѣ вышеприведенныя объясненія, производитъ названіе Астрахани также отъ народа Асовъ. Этому указанію гг. членовъ, за которое приношу искреннюю благодарность, я сначала обрадовался, такъ какъ мы съ г. Черкасовымъ должно быть сошлись въ мнѣніяхъ, но впослѣдствіи мнѣ пришлось разочароваться.

О брошюрѣ г. Черкасова „*Историческій взглядъ на древнее состояніе Астраханскаго края*“ (печатано также въ Астраханскихъ Губернск. Вѣдом. №№ 37, 38 и 39 за 1857 годъ) можно сказать, что г. Черкасовъ, трактуя исключительно объ названіи Астрахань, не упоминаетъ ни объ одномъ изъ другихъ названій Астрахани, не приводитъ ни одного изъ вышеприведенныхъ объясненій и поэтому не старается ихъ опровергнуть.

Приведенныя имъ слова: „Таковъ нашъ взглядъ на древнюю исторію Астраханскаго края, или, по крайней мѣрѣ, думаемъ, что такова должна быть его историческая логика“, заставляютъ меня высказать нѣсколько словъ объ его „историческомъ“ взглядѣ. Что касается исторической логики, то онъ самъ не старался ее сохранить, что указываетъ на не полное знакомство съ разными источниками. Вотъ въ краткихъ словахъ его объясненіе названія Астрахани: онъ дѣлитъ это названіе на Асъ и дархань; подъ словомъ Асъ-дархань, объясняетъ онъ, разумѣлось первоначально не мѣстность, не городъ, а сословіе мастеровыхъ, оружейниковъ, торговцевъ, промышленниковъ, которые за свою, необходимую для военныхъ цѣлей, дѣятельность были освобождены отъ всякихъ податей—сдѣлались дарханамъ, и такъ какъ, по его словамъ, только народъ Асы занимался ремесломъ, торговлею и промышленностью, то отсюда и названіе Асъ-дарханы. Впослѣдствіи привиллегія, дарованная Асамъ, перешла на всѣхъ людей, пришедшихъ къ царю Батыю съ ремесленною или торговою цѣлью, отчего слово Асдархань получило нарицательное значеніе, подъ которымъ разумѣлись люди пришлые, мастеровые или торговцы безъ различія страны и націи. Послѣ, съ образованіемъ городовъ и мѣстечекъ съ торгующими классами въ царствѣ Батыя, отъ обитателей ихъ, Асъ-дархановъ, нарицательное слово Асдархань, кромѣ значенія сословій, приняло значеніе самой мѣстности, асдарханами занимаемой. При этомъ новомъ значеніи, каждое мѣстечко, каждый пунктъ, на которомъ обитателями были торговцы, ремесленники, сдѣлалось извѣстнымъ подъ названіемъ Асъ-дархань—свободный городъ (это, онъ полагаетъ, существовало въ предѣлахъ нынѣшней Астраханской, а частію Самарской губерніяхъ и на всемъ пространствѣ до Кавказа). Вотъ причина, что изслѣдователи о городѣ Астрахани блуждаютъ въ опредѣленіи мѣста, на которомъ былъ расположенъ городъ. Мѣстомъ нахожденія опредѣляютъ то устья р. Волги, то мѣсто, гдѣ нынѣ Селитренное, то мѣсто, гдѣ былъ Сарай, то на рѣкѣ Терекѣ, то мѣсто близъ древняго Балангіара, который, предполагаютъ, существовалъ недалеко отъ Казани. Эта сбивчивость и разнородность историческихъ указаній о мѣстѣ, гдѣ былъ расположенъ

городъ Астрахань, доказываетъ, что подъ словомъ Астрахань разумѣлся не исключительно одинъ городъ, а всѣ торговые города въ царствѣ Батыя, населенные народомъ вольнымъ, свободнымъ. Есть у г. Черкасова еще другія заключенія, но для насъ достаточно и этихъ словъ.

Объясненіемъ г. Черкасова воспользовался и Семеновъ для своего „Географическо-статистическаго словаря Россійской имперіи 1863 г.“, что видно изъ словъ: „Названіе Астрахань нѣкоторые производятъ отъ Ась и Тархань, что значитъ вольный городъ“. Въ указателѣ же источниковъ Семеновъ указываетъ № 37 „Астрах. Губ. Вѣдом.“. Однакожъ съ „историческимъ взглядомъ“ и съ „историческою логикою“ г. Черкасова никоимъ образомъ нельзя согласиться по слѣдующимъ причинамъ: сомнительно, что только одни асы были мастера на всѣ руки, т. е. способны къ ремеслу, торговлѣ и промышленности; доказательствъ, подтверждающихъ это, авторъ не приводитъ. Допустимъ, что было и такъ, то почему же въ доказательство своихъ словъ, что всѣ города, всѣ пункты, гдѣ жили мастеровые и торговцы безъ различія націй, сдѣлались извѣстны подъ названіемъ Асдархань, также г. Черкасовъ не приводитъ ни одного примѣра. Указаніе, что искали Астрахань въ разныхъ мѣстахъ, не можетъ служить доказательствомъ того, что тѣ мѣста, гдѣ ее искали, назывались также Астрахань. Впрочемъ, зачѣмъ же ее и искать, если она была въ каждомъ городкѣ? Можемъ представить себѣ эту путаницу, если не могли различить одинъ городъ отъ другаго, влѣдствіе того, что всѣ были Астрахань! Или полагаетъ г. Черкасовъ, что каждая Астрахань—вольный городъ—имѣла еще другое, настоящее названіе? Объ этомъ онъ умалчиваетъ, а въ исторіи подобныхъ примѣровъ не находимъ.

Поэтому я думаю, что трудно согласиться съ „историческою логикою“ г. Черкасова, и повторяю свое мнѣніе, что названіе Астрахань принадлежитъ только одному городу и что оно происходитъ отъ слова „ась“—названіе народа, и „тархань“—свободный или пользующійся свободнымъ мѣстомъ.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Тома Кемпійскаго. *О подражаніи Христу*. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева. Пятое изданіе, съ примѣчаніями и размышленіями изъ духовныхъ писателей. Спб. 1893 года. Ц. 1 р. 25 к.

Твореніе Тома Кемпійскаго въ переводѣ К. П. Побѣдоносцева выходитъ *пятымъ изданіемъ*. Это — одно изъ многочисленныхъ свидѣтельствъ той потребности въ духовно-назидательномъ чтеніи, какой далеко не чуждо и наше время. Было бы совершенно излишне останавливаться на достоинствахъ самой книги, пять вѣковъ остающейся полною живаго интереса для вѣрующихъ. Излишне также распространяться о достоинствахъ *перевода*, за которыя ручается самое имя переводчика. Глубокое знакомство К. П. Побѣдоносцева съ духовными писателями даетъ ему возможность передавать Тому Кемпійскаго на русскомъ языкѣ именно въ выраженіяхъ, созданныхъ для русскаго языка русскимъ благочестіемъ, такъ что, читая этотъ переводъ, чувствуешь себя какъ бы въ своемъ мірѣ, въ общеніи со своими родными учителями. Эти качества перевода, впрочемъ, достаточно извѣстны по предшествующимъ изданіямъ. Можно лишь замѣтить, что для писателя, какъ Тома Кемпійскій, относящагося къ вѣкамъ, когда еще древне-единое благочестіе не успѣло пріобрѣсти на Западѣ большихъ уклоновъ, такого рода переводъ является не только болѣе пріятнымъ для чтенія, но и болѣе *точнымъ*, передающимъ настроеніе Тома Кемпійскаго именно такимъ, какъ оно было.

Нельзя не обратить особеннаго вниманія на *приложенія* къ переводу, сами по себѣ составляющія около 100 страницъ. Чрезвычайно любопытны библиографическія данныя о переводахъ и изданіяхъ творенія Тома Кемпійскаго. Даже по неполнымъ описаніямъ Розенталя, эта книга переведена на 42 языка; количество же изданій ея трудно и вычислить. Ихъ должно считать во всякомъ случаѣ *нѣсколько тысячъ*.

Россія также издревле знакома съ этимъ произведеніемъ. Древнѣйшіе переводы (славянскими литератами) относятся еще къ XVII вѣку. Переводъ Дельскаго монастыря напечатанъ въ 1647 году. Рукописныя копія его находятся по древнимъ

монастырскимъ бібліотекамъ (какъ въ Соловецкомъ монастырѣ). Въ XVIII вѣкѣ извѣстенъ переводъ 1719 года съ французскаго языка на славянскій. Русскихъ изданій гражданской печати съ 1784 по 1834 годъ съ различныхъ языковъ 26, въ томъ числѣ нельзя не вспомнить перевода графа М. М. Сперанскаго, который издавался еще въ 1872 году. Первое изданіе перевода К. П. Побѣдоносцева явилось въ 1869 году, и съ тѣхъ поръ выдерживаетъ уже пятое тисненіе. Но за это же время было (съ 1869 по 1886 годъ) еще три другіе перевода. Эти справки краснорѣчиво показываютъ, какой сильной потребности отвѣчаетъ новое изданіе.

Какъ упомянуто выше, настоящее изданіе сопровождается многочисленными (всего 92) примѣчаніями и размышленіями почти на всѣ главы трехъ книгъ Томы Кемпійскаго (къ четвертой книгѣ ихъ, къ сожалѣнію, нѣтъ). Это чрезвычайно цѣнное приложеніе. Они взяты отчасти изъ духовныхъ писателей (Василій Великій, Ефремъ Сирипъ, Блаженный Августинъ, Златоустъ, Тихонъ Задонскій, Макарій и особенно митрополитъ Филаретъ). Значительная часть ихъ (около 27 нумеровъ) принадлежитъ, очевидно, самому переводчику. Эта часть книги нова и полна глубокаго интереса. Читатели духовныхъ размышленій знаютъ, что *резюмировать* эти отзвуки вѣры на различнѣйшія психологическія состоянія, переживаемыя человѣкомъ, невозможно. Легче попытаться резюмировать лирическое стихотвореніе. Но къ приложеніямъ этимъ можетъ быть болѣе, чѣмъ къ тексту, можно отнести характеристику *Предисловія* издателя. „Основная мысль *Подражанія*—мысль о суетѣ и тщетности желаній и дѣлъ человѣческихъ. Но слово *суета*, которое отъ вѣка въ вѣкъ повторяютъ мудрецы, не всеми произносится въ одинаковомъ смыслѣ, не всѣхъ приводитъ къ одному концу. Сколько въ этой мысли можетъ быть самообольщенія, сколько *душевной сухости* въ этомъ словѣ, когда на немъ душа останавливается и запирается ото всего міра въ чувствѣ *себялюбія*. Но автора *Подражанія* эта мысль приводитъ къ Богу, то-есть, другими словами, черезъ мысль о Богѣ, опять же къ людямъ и ихъ даже самымъ маленькимъ дѣламъ, но уже съ новымъ одухотвореннымъ отношеніемъ“.

Это православное настроеніе Өомы Кемпійскаго еще сильнѣе выступаетъ и дѣйствуетъ на читателя, благодаря приложенію размышленій. Мысль дополнить ими книгу—очень хороша. Переводчикъ упоминаетъ о крайностяхъ мнѣнія, которое отзывается о книгѣ Өомы Кемпійскаго, какъ „о сочиненіи, напитанномъ духомъ западной церкви и небезопасномъ для чтенія“. Система приложеній, отеческихъ, учительныхъ, чисто-православныхъ, есть лучшее средство для того, чтобы читатель *Подражанія* воспринялъ у Өомы Кемпійскаго все назиданіе и утѣшеніе, уже вполнѣ безопасно ото всего, на что указываютъ черезчуръ строгіе критики. Быть можетъ, эта мысль и руководила тѣми читателями, по желанію которыхъ переводчикъ сдѣлалъ это прекрасное приложеніе, удваивающее интересъ и пользу книги („Моск. Вѣдом.“ 1893 г. № 48).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Іюнь. 6.* Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ своей домовой церкви.

13. Преосвященный совершалъ литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На маломъ входѣ священникъ градской кладбищенской Духосошестввенской церкви Григорій Юдинъ возведенъ въ санъ протоіерея.

20. Его Преосвященство совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

23. Преосвященный совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ, по случаю престольнаго въ немъ праздника. Слово на литургіи произнесено состоящимъ при кафедральномъ соборѣ священникомъ Гавріиломъ Чаевымъ. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ.

24. Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

26. Преосвященный совершалъ литургію въ градской Тихвинской церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника.

Слово на литургіи произнесено мѣстнымъ священникомъ Александромъ Зоринымъ. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ.

27. Его Преосвященство совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

29. Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника. По литургіи Преосвященнымъ отслуженъ молебенъ св. апостоламъ Петру и Павлу.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Кто положилъ начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ духовнаго званія.—18 октября 1892 г. скончалась вдовствующая супруга короля Виртембергскаго Карла I королева Ольга Николаевна, дочь покойнаго императора Николая Павловича и тетка нынѣ царствующаго Государя нашего. Она сдѣлала такое доброе дѣло, которое должно доставить Ей вѣчную признательность русскаго духовенства. Это доброе дѣло, обезсмертившее имя почившей въ исторіи русскаго просвѣщенія и въ исторіи образованія дочерей русскаго духовенства, состоитъ въ томъ, что *почившая положила начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ духовнаго званія.* До настоящаго столѣтія образованіе дочерей русскаго духовенства было въ полномъ забвеніи. Только въ 30 годахъ нашего вѣка стали устроиться при нѣкоторыхъ монастыряхъ для сиротъ духовнаго званія воспитательныя отдѣленія; но они составляли не болѣе, какъ пріюты для призрѣнія безпомощныхъ дѣвочекъ, и не могли быть въ точномъ смыслѣ называемы учебными заведеніями. Посему учрежденіе особыхъ дешевыхъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія было истиннымъ и великимъ благодѣяніемъ для нашего духовенства, которое, по своей бѣдности, не имѣетъ возможности воспитывать дочерей въ дорогихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Первоначальная мысль этого дѣла и начало осуществленія ея принадлежали великой княжнѣ Ольгѣ Николаевнѣ, впоследствии королевѣ Виртембергской. Дѣло объ открытіи такихъ училищъ начато было почившею въ маѣ 1843 г., а въ августѣ того же года государь императоръ Николай Павловичъ утвердилъ уставъ и штатъ перваго образцоваго училища для дочерей русскаго духовенства въ г. Царскомъ Селѣ. Это училище онъ поручилъ покровительству государыни императрицы Александры Θεодоровны и главному попечительству своей дочери, великой княжны Ольги Николаевны, непосредственно подчинивъ ей всѣхъ состоящихъ въ этомъ заведеніи лицъ. Такъ получило основаніе благодѣтельное учрежденіе учебно-воспитательныхъ заведеній для дочерей духовенства. Въ настоящее время

женскія училища для дѣвицъ духовнаго званія существуютъ едва ли не во всѣхъ епархіяхъ Россіи.

Предположенія великой княжны объ учрежденіи въ г. Царскомъ Селѣ воспитательнаго заведенія для священническихъ дочерей С.-Петербуржской епархіи изложены были въ особой запискѣ, гдѣ необходимость доставленія дочерямъ священнослужителей средствъ къ образованію объяснялась слѣдующимъ образомъ: „Большая часть нашихъ сельскихъ священниковъ бываютъ вынуждены вступать въ бракъ почти тотчасъ по выходѣ ихъ изъ семинаріи, и, за неимѣніемъ никакого имущества, они находятся въ необходимости избирать среди дѣвицъ своего сословія ту изъ нихъ, которой приданое доставитъ имъ возможность пріобрѣсти домъ и обзавестись хозяйствомъ. Въ обѣихъ столицахъ многія изъ священническихъ дочерей получаютъ хорошее воспитаніе либо въ общественныхъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, либо въ домѣ своихъ родителей; но въ другихъ мѣстахъ онѣ большею частью лишены образованія. Многіе сельскіе священники горько оплакиваютъ несчастіе имѣть женъ, не получившихъ никакого образованія и воспитанія, не способныхъ быть ихъ подругами жизни и не могущихъ заняться воспитаніемъ своихъ дѣтей. Вотъ тѣ причины, по коимъ учрежденіе воспитательныхъ заведеній для дочерей сельскихъ и уѣдно-городскихъ священниковъ является совершенною необходимостію. Доставленіе имъ хорошаго воспитанія не только составитъ благополучіе ихъ собственныхъ семействъ, но будетъ значительно способствовать къ распространенію просвѣщенія и къ улучшенію нравовъ въ тѣхъ сословіяхъ, на которыя священники обыкновенно имѣютъ большое вліяніе. Дочерямъ священниковъ не слѣдуетъ давать того воспитанія, которое доставляется въ институтахъ, учрежденныхъ для дѣвицъ дворянскаго сословія: эти послѣднія приготавливаются не для одной только семейной жизни, но имѣютъ также назначеніе быть пріятными въ обществѣ, тогда какъ жены священниковъ должны посвятить себя всецѣло своей семьѣ и весьма рѣдко покидать домъ свой. Цѣль ихъ воспитанія должна заключаться въ томъ, чтобы приготовить изъ нихъ истинныхъ христіанокъ и такихъ женъ, которыя бы способны были доставить пріятное общество своимъ мужьямъ, помогать имъ въ содержаніи церковнаго зданія въ приличномъ порядкѣ, готовить лѣкарства для больныхъ, заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей и содержать въ лучшемъ видѣ свое домашнее хозяйство“. Далѣе въ этой запискѣ изложены были всѣ тѣ предположенія относительно пріема воспитанницъ въ заведеніе, продолжительности ихъ воспитанія, программы преподаванія, обученія руководѣльямъ и занятій по хозяйственной части, которыя впоследствии внесены были безъ измѣненія въ уставъ, утвержденный для Царско-Сельскаго училища, послужившій образцомъ для всѣхъ училищъ, открытыхъ позднѣе. Великая княжна лично представила эти предположенія своей августѣйшей родительницѣ, и засимъ поручено было оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода изготовить по этому дѣлу докладъ государю императору.

Въ этомъ докладѣ говорилось, что образованіе женскаго пола въ общественныхъ заведеніяхъ, распространенное на многія сословія, не коснулось доселѣ одного лишь духовнаго, имѣющаго въ томъ преимущественную предъ прочими нужду. Молодые люди, готовящіеся къ священному служенію Церкви, выходя изъ семинарій, бывають принуждены вступать въ бракъ съ дѣвицами, чуждыми всякаго воспитанія и невольно склоняющими ихъ къ грубымъ привычкамъ и образу жизни простыхъ поселянъ. Далѣе говорилось, что общая система воспитанія дочерей сельскихъ священниковъ будетъ имѣть вліяніе на первое домашнее образованіе всего духовнаго сословія, а потому оно требуетъ въ своемъ начертаніи всевозможной осторожности, ибо всякое ложное и ошибочное направленіе въ этомъ дѣлѣ будетъ вреднѣе, чѣмъ самый недостатокъ образованія. Ни одно изъ существующихъ женскихъ учебныхъ заведеній не можетъ служить образцомъ для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія, потому что назначеніе этихъ послѣднихъ—быть женами и матерями служителей Церкви—совершенно отлично отъ всѣхъ другихъ состояній, и сопровождается обстоятельствами, не извѣстными во всякомъ другомъ быту. Жены священниковъ должны состоять въ особыхъ отношеніяхъ къ нимъ и даже къ прихожанамъ ихъ, и должны быть тѣмъ болѣе нравственны, что, по правиламъ церковнымъ, извѣстная степень худого поведенія жены священника разрушаетъ въ немъ священство. На этомъ основаніи не слѣдуетъ отдѣлять отъ епархіальнаго надзора воспитаніе священническихъ дочерей. Государь императоръ утвердилъ этотъ докладъ 27 іюня 1843 года, а 18 августа послѣдовалъ Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду.

Итакъ, старанія ея высочества великой княжны Ольги Николаевны объ учрежденіи женскихъ училищъ для дочерей русскаго духовенства увѣнчались успѣхомъ. Открытіе Царско-Сельскаго училища происходило 22 октября 1843 г., въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, въ присутствіи ихъ императорскихъ величествъ, великой княжны Ольги Николаевны и другихъ членовъ августѣйшаго семейства. Подъ покровительствомъ юной великой княжны, осыпанное царскими милостями, училище расцвѣло, окрѣпло и стало разсадникомъ и образцомъ для всѣхъ подобныхъ ему заведеній, открытыхъ затѣмъ въ другихъ епархіяхъ и принесшихъ не мало пользы русскому народу. Въ первое время по учрежденіи училища августѣйшая попечительница сама руководила воспитаніемъ дѣтей, тщательно вникала въ ихъ нужды и съ материнскимъ участіемъ слѣдя, во всѣхъ подробностяхъ, за внѣшнимъ и внутреннимъ благоустройствомъ заведенія. Рѣдкій день она не бывала въ училищѣ; все дѣлалось съ ея вѣдома, по ея указанію. Въ день своей помолвки, 6 января 1846 года, вечеромъ, въ тѣсномъ кругу своихъ близкихъ, ея высочество вспомнила объ училищѣ и, по свидѣтельству современницъ, со слезами на глазахъ воскликнула: „Крошки мои, крошки, какъ мнѣ ихъ жаль! я поручу ихъ Маріи“, т. е. своей певѣсткѣ, государынѣ цесаревнѣ. 1 іюля 1846 года, въ день своего бракосочетанія въ Петергофѣ,

великая княжна, вмѣстѣ съ рескриптомъ на имя начальницы, прислала въ даръ училищу картину своей работы. Эта чудная картина, нѣкогда восхищавшая знаменитаго архіепископа Херсонскаго Иннокентія, составляетъ до сего дня драгоцѣннѣйшее украшеніе училищной залы. На картинѣ имѣется надпись: „Для воспитанницъ, настоящихъ и будущихъ, посылаю картину своей работы. Пречистая Дѣва, будучи еще Отроковицей, на колѣняхъ Своей Матери поучается Закону Божию. Сей примѣръ да послужитъ и имъ къ пріобрѣтенію во всѣхъ добродѣтеляхъ и къ достиженію предпазначенной имъ цѣли. Небесный Отецъ да благословитъ ихъ. Молитвы же мои всегда будутъ имъ соупотствовать“. Кромѣ картины, въ училищѣ хранятся и многіе другіе знаки незабвеннаго благоволенія къ нему августѣйшей основательницы. Даже въ предсмертной болѣзни она не забывала своего роднаго дѣтища, какъ выражено это въ телеграммѣ ея высочества великой княжны Вѣры Константиновны, послѣ кончины королевы, въ отвѣтъ на скорбный откликъ всего училища („Церковно-приходская Школа“, 1893 г., январь).

Случай приравненія службы кандидата духовной академіи въ Астраханскомъ калмыцкомъ училищѣ къ службѣ духовно-учебной.—Вслѣдствіе ходатайства главнаго попечителя калмыцкаго народа о замѣнѣ кандидату С.-Петербургской духовной академіи Василю Люцернову уплаты долга его духовному вѣдомству за казенное содержаніе въ духовной академіи, въ размѣрѣ 900 руб., службою на занимаемой имъ нынѣ должности надзирателя и учителя калмыцкаго училища, Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ увѣдомило главнаго попечителя, что Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что Люцерновъ не поступилъ на службу по духовному вѣдомству за неимѣніемъ въ семъ вѣдомствѣ свободныхъ вакансій, что, занимая нынѣ должность надзирателя и учителя въ Астрах. калмыцкомъ училищѣ, онъ оказываетъ благотворное вліяніе на религіозно-нравственное воспитаніе своихъ учениковъ и можетъ принести пользу дѣлу распространенія православія между ламаитами, призвалъ возможнымъ службу Люцернова въ Астрах. калмыцкомъ училищѣ приравнять къ службѣ духовно-учебной и, соотвѣтственно сему, примѣнить къ нему тотъ же порядокъ зачета службы въ срокъ выслуги лѣтъ за казенное содержаніе въ академіи, какой, на осн. § 160 академическаго устава, установленъ для казенно-коштныхъ студентовъ духовныхъ академій при поступленіи ихъ на духовно-учебную службу, т. е. 1½ года службы за каждый годъ содержанія въ академіи („Астрах. Вѣстн.“ № 1163).

Православная миссія среди язычниковъ.—Православное миссіонерское Общество въ прошломъ году, какъ сообщаетъ „Православный Благовѣстникъ“, издало между прочимъ „огласительное поученіе готовящимся къ святому крещенію язычникамъ, Веніамина, архіепископа Иркутскаго (покойнаго), на разговорномъ калмыцкомъ языкѣ“. Это поученіе уже все разошлось, хотя

было отпечатано въ 1200 экз. Оно такъ пришлось по сердцу калмыкамъ, что они раскупали его на расхватъ и читаютъ почти съ увлеченіемъ; между тѣмъ въ немъ не только восхваляется христіанство, но и обличается язычество—ламаизмъ, который исповѣдуютъ теперь калмыки. Невольно является вопросъ: что за причина такого явленія? Причинъ много, но изъ нихъ, по мнѣнію журнала, самыя главныя три: 1) пригодность перевода, 2) любознательность калмыковъ и 3) недостаточное, поверхностное знаніе ими теперешней своей языческой вѣры и неубѣжденность ихъ въ истинности ея („Церк. Вѣстп.“ 1893 г. № 24).

Число христіанъ.—Христіанскую вѣру исповѣдуетъ до сихъ поръ сравнительно еще небольшая часть человѣчества; предстоитъ еще не малый трудъ, чтобы привести къ свѣту Христовой истины всю землю, всѣхъ находящихся во тьмѣ. Христіанъ на землѣ 460 милл., магометанъ 200 милл., іудеевъ 8 милл., самыхъ грубыхъ язычниковъ, поклоняющихся идоламъ, 170 милл., и исповѣдующихъ невѣдомаго Бога до 570 милл. душъ. Такимъ образомъ христіане составляютъ пока только третью часть всего населенія земнаго шара, или другими словами, не знающихъ Христова ученія вдвое больше христіанъ. („Кормчій“ 1893 г. № 24).

Рѣшеніе Правительствующимъ Сенатомъ жалобы штундистовъ.—„Суд. Газ.“ пишетъ, что Херсонскимъ уѣзднымъ съѣздамъ и земскимъ участковымъ начальникамъ разославъ слѣдующій циркуляръ: „Разсмотрѣвъ жалобу отступниковъ отъ православія—штундистовъ, называющихъ себя баптистами, на обложеніе ихъ, по приговорамъ мѣстныхъ сельскихъ сходовъ, сборами на церковныя постройки и содержаніе сторожа при православной церкви, Правительствующій Сенатъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій“ („Кіев. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 13).

Третій съѣздъ миссіонеровъ.—Въ Св. Синодѣ производятся подготовительныя работы къ третьему съѣзду противораскольническихъ миссіонеровъ, который въ непродолжительномъ времени будетъ созванъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектапства въ имперіи. На съѣздъ будутъ вызваны миссіонеры всѣхъ енархій, гдѣ существуютъ миссіи, а также духовныя лица, хорошо знакомыя съ разными сторонами расколученій. Будущій съѣздъ, между прочимъ, посвятитъ значительную часть своихъ занятій вопросу о штундѣ, вслѣдствіе чего наиболѣе значительное число миссіонеровъ прибудетъ изъ южныхъ енархій („Моск. Ц. Вѣд.“ 1893 г. № 25).

Для добраго дѣла всегда найдутся средства.—24 декабря 1892 года въ селѣ Березовкѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, открыта

церковно-приходская библіотека для бесплатнаго народнаго чтенія. Изыскивая средства на устройство библіотеки, мѣстный священникъ предложилъ крестьянамъ жертвовать на библіотеку кто чѣмъ можетъ,—лучше всего хлѣбнымъ зерномъ. Сборъ этихъ хлѣбныхъ пожертвованій священникъ производилъ самолично и съ полвымъ успѣхомъ. Не смотря на большое оскудѣніе крестьянъ с. Березовки и на частые сборы съ нихъ то на распространеніе училища, то на приходское попечительство, то на другія нужды, крестьяне охотно несли батюшкѣ, кто что могъ, такъ что въ одинъ день собрано 60 пудовъ ржи. Собранныя рожь продана за 30 рублей, а на вырученныя деньги приобрѣтены 300 книжекъ исключительно духовно-правственнаго содержанія. На первыхъ же порахъ своего существованія библіотека привлекла очень много читателей. Особенною любовью пользуются Леонскія изданія и Троицкія. Читаютъ преимущественно ученики церковно-приходской школы. Изъ взрослыхъ большое усердіе къ чтенію показываютъ сектанты. Въ библіотекѣ есть и противосектантскія книжки, но содержаніе всѣхъ ихъ противомолканскаго направленія („Тамб. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 10).

Церковный женскій хоръ.—Въ селѣ Устьѣ, Владимірской губ., стараниями вдовы умершаго священника образованъ церковный женскій хоръ. Мелодичное, тихое, простое пѣніе привлекаетъ подъ своды сельскаго храма массу народа. Насколько благотѣльное вліяніе это пѣніе производитъ на крестьянъ, видно изъ того, что среди православныхъ въ церкви замѣчается присутствіе и раскольниковъ. Последнимъ особенно нравится простое, не партесное пѣніе. („Сынъ Отечества“ 1893 г. № 112).

Новое назначеніе редактора „Троицкихъ Листковъ“.—Редакторъ столь извѣстныхъ въ Россіи „Троицкихъ Листковъ“ о. архимандритъ Пиконъ назначенъ казначеемъ Троице-Сергіевой лавры („Моск. Церк. Вѣд.“ 1893 г. № 25).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство противъ мигрени, неврастеніи и падучей болѣзни.—Д-ръ А. Смирновъ указываетъ въ „Медицинскомъ Обзорѣніи“ на противовервныя свойства калуфера (*Tanacetum Balsamita*, извѣстнаго у фармацевтовъ болѣе подъ именемъ *Mentha romana*), весьма распространеннаго растенія, разводимаго въ садахъ, а иногда также въ огородахъ средней и южной Россіи и напоминающаго по своему наружному виду, сильному запаху и острому вкусу мяту, по отличающагося отъ последней значительно болѣе длинными и сравнительно узкими листьями. Въ народѣ калуферъ употребляется противъ мигрени, но главнымъ образомъ для лѣченія падучей болѣзни. Больнымъ даютъ

отваръ свѣжихъ или сушеныхъ листьевъ утромъ и вечеромъ по стакану. Названный врачъ сообщаетъ о слѣдующихъ трехъ случаяхъ падучей и падуче-подобныхъ припадковъ, успѣшно и довольно быстро уступившихъ лѣченію отваромъ калуфера: 1) Мальчикъ 3½ лѣтъ страдалъ очень сильными и длительными припадками вслѣдствіе испуга; отъ употребленія калуфера по указанному способу припадки стали короче, рѣже и затѣмъ совершенно прекратились. 2) Прачка 45 лѣтъ въ продолженіи двухъ годовъ страдала падучими припадками, совершенно исчезнувшими послѣ употребленія калуфера и уже третій годъ не повторяющимися. 3) Женщина 28 лѣтъ, проводившая лѣто въ Желѣзноводскѣ и страдавшая падучей, въ одно лѣто избавилась отъ припадковъ своей болѣзни, исключительно благодаря отвару листьевъ калуфера. Самъ д-ръ Смирновъ не разъ съ явнымъ успѣхомъ употреблялъ листья калуфера вмѣстѣ валеріаны при развитыхъ видахъ *нейрастеніи*. Будетъ, полагаемъ, не бесполезнымъ прибавить, что калуферъ кромѣ того считается народнымъ средствомъ отъ *колики* или *спазмы*; настою листьевъ приписываютъ также способность *выгонять глистовъ*, для каковой цѣли, по указанію Дюжарде-Беме, еще лучшимъ средствомъ признается порошокъ изъ высушенныхъ цвѣтковъ калуфера, въ количествѣ отъ 2 до 4 граммъ на суточный приемъ. Знаменитый Линней считалъ калуферъ *противоядіемъ отіума*. Употребляютъ, наконецъ, калуферъ и въ качествѣ наружнаго средства отъ ранъ, на которыя накладываются разжеванные листья этого цѣлебнаго растенія („Листокъ для Харьк. енарх.“ 1893 г. № 10).

Средство предохраненія золоченыхъ вещей отъ мухъ.—Повсемѣстно существуетъ обыкновеніе прикрывать на лѣто кисеей золоченые предметы, особенно рамки иконъ. Предосторожность эта исключительно принимается противъ мухъ. Одинъ французскій техникъ, какъ сообщаетъ *Практич. Вѣстникъ*, предлагаетъ слѣдующее простое средство для предохраненія отъ мухъ всякой позолоты. Сварить четыре головки лука въ полбутылкѣ воды и этимъ отваромъ вымазать золоченые предметы. Лукъ не причинитъ позолотѣ ни малѣйшей порчи, между тѣмъ какъ его запахъ въ продолженіе цѣлаго лѣта будетъ охранять золоченые предметы отъ прикосновенія мухъ. („Холмско-Варшавск. Енарх. Вѣстн.“ 1893 г. № 12).

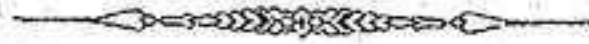
Средство противъ отравленія глазъ известкою.—При постройкахъ, штукатурныхъ работахъ и пр. случаи отравленія глазъ известкою безызвѣстны. Помимо сильной боли, которою сопровождается такое отравленіе, оно можетъ быть и весьма серьезнымъ, такъ какъ способно вызвать сильное воспаленіе роговой оболочки пораженнаго глаза. Промываніе водою въ подобныхъ случаяхъ, какъ это иногда дѣлается, не только не приноситъ пользы, а, напротивъ, дѣйствуетъ очень вредно, не ослабляетъ, а усиливаетъ боль, доводя ее

до нестерпимаго жженія. Очень хорошимъ средствомъ, какъ показываютъ наблюденія, является насыщенный водный растворъ сахара: пораженный известкою глазъ слѣдуетъ тщательно, въ теченіе нѣкотораго времени, смачивать сахарнымъ растворомъ; сахаръ, соединяясь съ известкою, нейтрализуетъ разъѣдающее дѣйствіе послѣдней на глазъ, благодаря чему боль постепенно утихаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ утихаетъ и воспалительный процессъ („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 15).

Цѣлебныя свойства яблокъ.—Яблоко состоитъ изъ растительныхъ волоконъ бѣлковины, сахара, камеди, яблочной кислоты, извести и большаго количества воды. По изслѣдованіямъ нѣмецкихъ химиковъ, яблоко содержитъ въ себѣ болѣе фосфора, чѣмъ все другіе фрукты, а фосфоръ, какъ извѣстно, всего болѣе способствуетъ восстановленію потерь мозговаго вещества. Быть можетъ, по этой-то причинѣ скандинавскія саги и изображали въ видѣ яблока пищу боговъ, прибѣгавшихъ, по ихъ указанію, къ этому фрукту для восстановленія своей мощи. Яблочныя кислоты, какъ дознано медициною, особенно полезны людямъ, ведущимъ сидячую жизнь, у которыхъ печень не выполняетъ своихъ органическихъ отравленій съ надлежащею правильностью. Содержащаяся въ яблокахъ кислота содѣйствуютъ, кромѣ того, устраненію изъ организма дурныхъ соковъ, притупляющихъ мозговую дѣятельность и способствующихъ образованію прыщей на кожѣ и всякихъ вообще сыпей. Существующій въ нѣкоторыхъ странахъ обычай ѣсть съ яблочнымъ компотомъ жареную свинину и начинять яблоками гусей, утокъ, индѣекъ и всякую вообще жирную птицу, должно, какъ видно, приписать знакомству людей съ благотворнымъ вліяніемъ яблочной кислоты, повышающей энергію желудочныхъ отравленій. Нѣкоторые научныя изданія, указывая на цѣлебныя свойства яблокъ, между прочимъ, замѣчаютъ, что какъ яблоки, такъ и груши и сливы, съѣденныя въ сыромъ видѣ, не разводять въ желудкѣ кислоты, какъ это утверждали нѣкоторые врачи, а наоборотъ—ослабляютъ или нейтрализуютъ желудочную кислоту. Соки фруктовъ въ человѣческомъ организмѣ уничтожаютъ кислоты („Астрах. Вѣстн.“ № 1048).

Деготь, какъ дешевое обеззараживающее средство.—По сообщенію, сдѣланному въ „Моск. Вѣд.“ проф. Морковниковымъ, аналитическая коммисія, состоящая при химическомъ отдѣленіи Московскаго Общества любителей естествознанія и при Московскомъ отдѣлѣ Общества охраненія народнаго здравія, постановила изслѣдовать съ санитарными цѣлями различныя сорта русскаго дегтя. При этомъ имѣлось въ виду опредѣлить, насколько пригоденъ тотъ или другой сортъ дегтя для замѣны имъ при дезинфекціи такъ называемой 50-типроцентной карболовой кислоты, на случай возобновленія лѣтомъ 1893 года холерной эпидеміи. Въ результатъ очень обстоятельныхъ изслѣдованій оказалось, что „деготь двойной перегонки можетъ вполне

замѣнить 50-типроцентную карболовую кислоту, въ которой настоящей карболовой кислоты, какъ известно, совсѣмъ не содержится". А между тѣмъ известно, что цѣны на карболовую кислоту въ прошломъ 1892 году доходили до певѣроятныхъ размѣровъ, тогда какъ деготь дешевъ, имѣется повсюду и не внушаетъ недовѣрія простому народу. („Листокъ для Харьковской епархіи" 1893 г. № 9).



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Христіанское Чтеніе (іюль-августъ): О таинствѣ брака (сравнительно-богословское изслѣдованіе). *Прот. Т. Ѳ. С—скаго.*—Памятники искусства и иконографіи древне-христіанскаго періода (съ рис.). *Проф. Н. В. Покровскаго.*—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи (предположенія духовныхъ консисторій касательно преобразованія духовнаго суда). *Проф. Т. В. Барсова.*—Къ вопросу о пасхальной вечери Христовой и объ отношеніяхъ къ Господу современнаго Ему еврейства (по поводу нѣмецкаго изслѣдованія проф. Д. А. Хвольсона). *Доцента П. Н. Глубоковскаго.*—День и годъ мученической кончины св. евангелиста Марка. *Проф. В. В. Болотова.*—Новости русской и иностранной литературы.—Въ особомъ приложеніи: Толкованіе на псалмы. *Прот. Н. П. Вишнякова.*—Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Богословскій Вѣстникъ (іюль): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Амоса.—Отд. II. Два періода отступленія отъ вѣры въ Бога предъ явленіемъ антихриста. *А. Д. Бяляева.*—Порабощеніе Русси монголами и отношеніе хановъ монгольскихъ къ русской Церкви или къ вѣрѣ русскихъ и ихъ духовенству. *Е. Е. Голубинскаго.*—Митрополитъ Московскій Макарій (Вулгаковъ), какъ проповѣдникъ. *В. Ѳ. Кипарисова.*—Отд. III. Изъ церковной жизни православнаго Востока. Докладъ митроп. Аѳинскаго Германа депутатамъ 13-го періода Парламента греческаго королевства. *И. П. Корсунскаго.*—50-тилѣтіе епископства папы Льва XIII. *А. П. Голубцова.*—Протоіерей П. А. Преображенскій († 3 іюня 1893 г.). *И. Н. Корсунскаго.*—Рѣчь при гробѣ прот. П. А. Преображенскаго. *А. И. Введенскаго.*—Отд. IV. Изслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Синтагма Матѳея Властари. Изслѣдованіе свящ. Н. Ильинскаго. М. 1892. *Н. А. Заозерскаго.*—Библиографическія замѣтки. *А. И. Введенскаго.*—Алексіевскій списокъ Новаго Завѣта и четвероевангеліе преп. Никона, Радонежскаго чудотворца. *Г. А. Воскресенскаго.*—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1892 г.

Труды Кіевской Духовной Академіи (іюль): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію и одна книга толкованій на пророка Іоиля.—Подвиги пресвитеровъ Антиохійской области въ борьбѣ съ аrianствомъ въ царствованіе Валента. *Ив. И. Малышевскаго*.—Первый учебный курсъ Кіевской духовной семинаріи 1817—1819 гг. *Прот. П. Троцкаго*.—Іеромонахъ Ефремъ Діаковскій, Кіевскій гомилетъ и проповѣдникъ второй половины XVIII вѣка. *Н. И. Петрова*.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. В. Смирнова*.—Изъ заграничной религіозной жизни. Z.—Отчетъ о состояніи Богоявленскаго Братства при Кіевской Духовной Академіи для вспоможенія нуждающимся студентамъ ея за 1892 г. *Г. И. Скибина*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 13 и 23 іюни 1892 г.

Православный Собесѣдникъ (іюнь): Дни страданій Спасителя и память ихъ, совершаемая Церковію Православною. *А. Царевскаго*.—Внѣшнее состояніе монашества въ Константинопольской церкви отъ Михаила III до царствованія Исаака Комнина (842—1057). *И. Соколова*.—Воззрѣнія Московскаго митрополита Филарета по вопросамъ: о церковномъ законодательствѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства, о сятіи священнаго сана и о бракѣ. *А. Меншикова*.—По поводу славянскаго празднества въ Черногоріи (400-лѣтіе православно-славянскаго кириллическаго книгопечатанія). *А. Царевскаго*.—Приложенія: Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ уриганствомъ. *А. Потькина*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Вѣра и Разумъ. № 11 (іюнь, кн. 1-я): Отд. I. Ультрамонтанское движеніе въ XIX ст. до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включ. (прод.). *Свящ. І. Арсеньева*.—Къ вопросу о надшихъ въ римской и сѣверо-африканской церквахъ въ 3 вѣкѣ (оконч.). *Н. С—цкаго*.—Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстаго. *Свящ. І. Филевскаго*.—Отд. II. Изящная литература и философія (прод.). *Проф. П. Линицкаго*.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница. Объ идеяхъ (прод.). *К. И—на*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

————— **№ 12** (іюль, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Историческій очеркъ едиповѣрія. *П. Смирнова*.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). *Проф. М. А. Остроумова*.—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго*.—О благодѣяніяхъ Л. Анвеля Сенеки къ Эбуцію Либералію (прод.).—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Странникъ (іюнь—іюль): Ложные пророки въ ветхомъ заветѣ въ борьбѣ съ истинными и ихъ политическія воззрѣнія. *М. Григоревскаго*.—Поученіе въ день празднованія столѣтія воссоединенія Подолія съ Россіей. *Свящ. П. Ѳ. Викула*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Е. Кесарева*.—Религіозное образованіе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. *Свящ. Н. Малиновскаго*.—Въ чемъ сила жизни и природы? *Проф. П. Скворцова*.—Вопросъ объ уклонившихся изъ православія въ расколъ. *Проф. Н. И. Ивановскаго*.—Св. великая княгиня Ольга въ Царьградѣ. Историческій

разказъ (съ галицко-русскаго).—Славянство (стих.). *Прерадовица*, въ переводѣ съ хорв. *Коринѳскаго*.—Хроника епархіальной жизни.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

Радость Христіанина (кп. 7-я): Рисунокъ: Бронзовое изображеніе св. апостола Петра, V вѣка.—Объ утвержденіи Евангеліи. Св. Іоанна Златоуста.—Изъ бесѣды блаж. Августина на день св. апостоловъ Петра и Павла.—О церковномъ учительствѣ и правовѣрномъ участіи въ немъ мірянь. *Амвросія, архієпископа Харьковскаго*.—Гимнъ на день св. апостоловъ Петра и Павла, IV вѣка. Аврелія Пруденція Клементя.—Св. апостолы Петръ и Павелъ въ богослужебныхъ и ѣсяхъ Церкви Православной.—Бронзовое изображеніе св. ап. Петра въ Римѣ (объясненіе рисунка). *Г.*—Чудо и вѣра. Изъ Мюнх. *Прот. Н. Протопопова*.—Апостолъ Павелъ на судѣ въ синедрионѣ. *И. Николина*.—Писовѣдь графа В. А. Соллогуба.—День въ Кронштадтѣ.—Самоотверженный подвигъ миссіонера среди прокаженныхъ.—Библія въ Африкѣ (съ англійскаго). *Ю. Н. Щербацкой*.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Душеполезное Чтеніе (іюль): Іисусъ Христосъ по Евангелію. *Пресвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—О символизмѣ православнаго богослуженія въ таинствѣ священства. *В. С. Арсеньева*.—Антоній Римлянинъ (по поводу торжества 2 іюля). *Е. Поселнина*.—Очерки изъ исторіи повѣйшаго (синаодальнаго) періода русской Церкви. Гл. IV. *А. П. Доброклонскаго*.—Ко дню преподобнаго Сергія (5 іюля). *П. А. Виноградова*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія къ превосходительной NN. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. К. Вытронекій*.—Искавіе истины. *М. И. Хитрова*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца о. іеросхимонаха Амвросія. Его пасхальныя и рождественскія общія поздравленія. *Инспектора М. Д. А. архим. Григорія (Борисоглѣбскаго)*.—Высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій (оконч.). *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Катихизическія бесѣды. О второмъ Лицѣ Св. Троицы Сывъ Божіемъ. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. LVIII. Оскорбленныя самолюбія. LIX. Объ училищѣ при монастырѣ. LX. Наставленіе, чтобы отъ матери духовной неуклоняться. LXI. Польза болѣзней. LXII. Совѣтъ прельщенной. LXIII. Объ явномъ и тайномъ затворѣ. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. Анатолій*.—Архимандритъ Даніилъ, настоятель Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря. *Архим. Григорія*.—Хранилище моей памяти. Мудрокъ М. Я. *Графа М. В. Толстаго*.—Памяти редактора „Православнаго Обзорѣнія“, протоіерея П. А. Преображенскаго (рѣчь, сказанная 6 іюня у гроба во время отпѣванія почившаго). *А. И. Введенскаго*.—Рѣчь къ гимназистамъ. *Пресвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій. О силѣ молитвы (въ богослужебное чтеніе въ день св. пророка Божія Іліи).—Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (іюль): Отд. I. Какія по преимуществу цѣли должны имѣть въ виду законоучители и учителя церковно-приходскихъ школъ. *К.*—Образцовая церковно-приходская школа при Симбирской духовной семинаріи.—Педагогическое обзорѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К.—ю.*—Библіографія.—Отд. II. Святые мѣста и святыни на Востоцѣ и въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

Содержаніе 2-й кн. „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ“ за 1893 г.

Отд. I. Московскій Китай-Городъ въ XVIII в. (по описи 1695 г.). Сообщ. д. ч. *А. Н. Зерцаловъ*.—Отд. II. Собраніе сочиненій Юрія Крижанича. Вып. 3-й (оконч.). Обличеніе на Соловечскую Челобитню. (Съ 1 фототипіей). Съ предисловіемъ ч. соревн. *А. В. Башкирова*.—Отд. III. 6 документовъ, касающихся пребыванія Петра I въ Давиі въ 1716 г., извлеченныхъ изъ Копенгагевскихъ архивовъ ч. соревн. *Ю. Н. Щербачевымъ*.—Отд. IV. Некапопизованные святые г. Шуи (Владим. губ.). Свящ. *Н. М. Миловскаго*.—О сношеніяхъ малороссійскаго духовенства съ Московскимъ правительствомъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича. Изслѣдованіе *В. О. Эйгорна*. (Главы 1—4).—Исторія эконоическаго быта великаго Новгорода (оконч.). Изслѣдованіе проф. *А. И. Никитскаго*.—Отд. V. О возвращеніи въ 1689 г. въ патріаршее вѣдомство подмосковнаго сельца Кунцова съ пустошми. Сообщ. *Д. М. Савеловъ*.—Московская Тихвинская, что въ Малыхъ Лужникахъ, за Новодѣвичьимъ монастыремъ, церковь. Истор. описаніе, составл. *свящ. Н. А. Скворцовымъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышелъ СЕМНАДЦАТЫЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“⁶⁶

№№ 641—680.

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к.—Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к.—Колѣчныхъ книжекъ вышло 131 названій, цѣна за сто кв. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли новые №№ 51—66-й

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Иліи; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы; 57: Неопалимой Купины; 58: Апостола Андрея Первозв.; 59: Великомуч. Георгія Побѣдоносца; 60: Муч. Иоанна Воина; 61: Преп. Маріи Египетской; 62: Иерусалимскія Б. М. 63: Моденскія Б. Матери; 64: Козельщанскія Б. М.; 65: Московскихъ Святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа; 66: Стратотерница Царевича Димитрія. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири, на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—На липѣ съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2½ вершковъ, съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой, кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на киарисѣ. Цѣна дороже на 50%.—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

ЖИТИЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-панкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ перилетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылк. 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“.

Многіе изъ подписавшихся на „Душеполезное Чтеніе“ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ получили журналъ не съ январьской, а съ майской книжки. Это потому, что къ означенному времени разошлось все **первое** изданіе книжекъ „Душеполезнаго Чтенія“ за текущій 1893 годъ. Теперь вышло **второе** изданіе ихъ. Поэтому подписка на журналъ продолжается по прежнему и новые подписчики получаютъ всѣ книжки журнала, пачиная съ 1-го номера.

Въ текущемъ году, сверхъ общей программы, въ нашемъ журналѣ печатаются:

1) **Сборникъ** писемъ и статей недавно въ Бозѣ почившаго Оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **Амвросія**, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно* изъ Оптиной пустыни. Этотъ Сборникъ представляетъ не только вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи, но и лучшее *собраніе поученій* и отвѣтовъ на всевозможные случаи,—поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ **Амвросію**“ за тысячн версть.

и 2) **Уроки** благодатной жизни по руководству отца **Іоанна Кронштадтскаго**. Они очень удобны и для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1891 и 1892 годахъ, больше ста двадцати пяти печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца Н. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія**, въ Москвѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1893—1894 подписномъ году (съ 1-го августа 1893 года по 1-е августа 1894 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская Школа“ вступаетъ въ седьмой годъ изданія. Оставалось неизмѣнно вѣрною утвержденной Св. Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ во II отдѣлѣ наступающаго подписнаго года будутъ продолжаться печатаніемъ въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о святыхъ мѣстахъ и святыхъ православной Церкви. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для библіотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала: Определенія Св. Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторые распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.—Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходскихъ школъ.—Миѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.—Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.—Изъ школьнаго міра (хроника).—Педагогическое обозрѣніе.—Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.—Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.—Корреспонденціи.—Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три рубля сер.

Подписка принимается: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.— Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.— Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.) и годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.)

1890 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою за годовой экземпляръ.—Годъ IV (съ 1 авг. 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 августа 1892 г.)—цѣна три руб. съ перес.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Открыта подписка на вторую половину 1893 года на газету

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

ежедневная газета политическая, общественная и литературная безъ предварительной цензуры.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: на полгода—5 руб., 3 мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 руб.; за границу полгода 9 руб.

Разсрочка допускается со взносомъ не меньше 1 руб. ежемесячно впередъ.

Главная контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

Редакторъ-издатель А. Пороховщиковъ.

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

66-й, 67-й, 68-й и 69-й выпуски

(Меркантилизмъ—Моррисъ)

НАСТОЛЬНОГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Издание бывшаго т-ва А. Гарбель и К^о.

(Москва, Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, д. № 8).

Въ текстѣ помѣщены: 22 портрета и 15 рисунковъ. Все издание составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ 1893 г.

Издание имѣетъ цѣлью въ сжатомъ, для всѣхъ доступномъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ болѣе важнымъ вопросамъ науки, исторіи, современнаго быта и прикладныхъ званій и этимъ путемъ содѣйствовать всестороннему, гармоническому развитію, открыть возможность для каждаго пополнить пробѣлы недостаточнаго образованія и сообщеніемъ точныхъ и полныхъ указаній сдѣлать неспеціалиста болѣе самостоятельнымъ въ практическихъ вопросахъ дѣйствующаго законодательства, медицины, техники и т. под.

Для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства къ Настольному Энциклопедич. Словарю будутъ прилагаться, начиная съ 5 тома

СНИМКИ СЪ КАРТИНЪ КЛАССИЧЕСКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Снимки выполнены за-границею лучшими художественными заведеніями автотипическимъ способомъ, обезпечивающимъ фотографическую точность воспроизведенія. Копіи фотографированы непосредственно съ оригиналовъ фотографіей Браунъ и К^о. въ Дорнахъ и Парижѣ, автотипіи работы извѣстной фирмы Ангереръ и Гешель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Библиографическаго Института Фридриха Врукмана преемниковъ въ Мюнхенѣ. Снимки будутъ выдаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Всѣхъ снимковъ

будетъ 36; размѣръ каждаго 12×9 дюймовъ. Первая серія въ 9 картинъ будетъ приложена къ 5 тому; въ нее войдутъ слѣдующія картины: *Клодъ Лорренъ* „Похищеніе Европы“, *Леонардо-да-Винчи* „Благовѣщеніе“, *Андрей Мантенья* „Распятіе“ и „Парвасъ“, *Микель-Анджело* „Богоматерь“, „Св. прор. Давидъ“ и „Фигура въ простѣнкѣ Сикстинской капеллы“, *Мурильо* „Благовѣщеніе“ и „За виноградомъ“.

Настольный Энциклопедическій Словарь издается на велепевой глазированной бумагѣ двухъ разборовъ: обыкновенной (тонкой) и лучшей (плотпой). Цѣна тому въ изданіи переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуску 30 к. и 40 к.

По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Допускается разсрочка для частныхъ лицъ и служащихъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экземпляра на обыкновенной бумагѣ и въ 2 р. для экземпляра на лучшей бумагѣ.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію бесплатно.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Краткое наставленіе къ разведенію пчелъ въ рамочномъ ульѣ.

Состав. М. Р. Оренбургъ. 1892. Цѣна 15 коп.

Содержаніе. Строепіе тѣла пчелы; рабочая пчела, матка, трутень; неудобства хозяйничанья въ неразборномъ ульѣ и устраненіе этихъ неудобствъ въ рамочномъ — разборномъ; рамочный улей; улей варшавскаго пчеловода **ЛЕВИЦКАГО**; годовое хозяйство въ рамочномъ ульѣ: конецъ марта, начало апрѣля, апрѣль, май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь, октябрь; сохраненіе отборныхъ сотовъ; пересадка пчелъ въ рамочные улья изъ колоды; болѣзни пчелъ (гнилецъ).

Брошюра издана на трехъ съ половиною печатныхъ листахъ, въ цвѣтной обложкѣ, съ приложеніемъ 11 литографированныхъ рисунковъ.

Желающіе пріобрѣсти брошюру могутъ адресоваться: въ *Оренбургъ*, въ редакцію „*Епархіальныхъ Вѣдомостей*“.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Пресвященный Вассіанъ, епископъ Пермскій и Верхотурскій. *Н. Л.* — Описаніе Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ. — О происхожденіи и значеніи разныхъ названій г. Астрахани. — Библиографическая замѣтка. — Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія. — Извѣстія и замѣтки. — Общепользныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Доволено цензурою. Астрахань, 31 іюля 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 АВГУСТА

№ 16-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго На-
чальства крестьянину села Быкова Іосифу *Горичеву* за пожертво-
ваніе въ пользу причта Быковской Троицкой церкви 200 руб.
0/0 бумагами (30 іюля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Вла-
диміровской церкви слоб. Владиміровки—крестьянинъ *Василій
Заволоженскій*; къ Михаило-Архангельской церкви той же сло-
боды—крестьянинъ *Антонъ Нестеренко*; къ Никольской Рожде-
ство-Богородицкой церкви—крестьянинъ *Іаковъ Лисицкій*; къ Ки-
рилло-Меодіевской на хуторѣ Калашниковъ церкви—крестья-
нинъ *Андрей Калашниковъ*; къ Торговской Михаило-Архангель-
ской церкви—крестьянинъ *Николай Карякинъ* и къ Тишковской

Николаевской церкви—Астраханскій мѣщанинъ Андрей *Кузнецовъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Владиміровской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Антонъ *Яровой* и членовъ онаго—крестьяне Андрей *Безруковъ* и Василій *Яровой*; Средне-Ахтубинской Покровской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Іоаннъ *Бобрусовъ*, членовъ онаго—крестьяне: Егоръ *Семеновъ*, Андрей *Кочетовъ*, Филиппъ *Юдинъ* и Михаилъ *Строгоновъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви—крестьяне Никита *Маслевъ* и Алексѣй *Шидинъ*; къ Золотухинской Казанской церкви—крестьянинъ Петръ *Депехинъ* и отставной матросъ Іаковъ *Болговъ*; къ Михайловской Казанской церкви—крестьяне Степанъ *Поповъ* и Николай *Чаплыгинъ*; къ Сасыльской Покровской церкви—крестьяне Матвѣй *Поповъ* и Дмитрій *Иванниковъ*; къ Кочковатской Казанской церкви—крестьяне Егоръ *Тещинъ* и Михаилъ *Поповъ*; къ Харабалинской Троицкой церкви—крестьяне Автономъ *Немченковъ* и Петръ *Янченковъ*; къ Бняжевской Казанской церкви—крестьяне Іаковъ *Цыплевъ* и Іпась *Должниковъ*; къ Верхне-Хуторской Покровской церкви—крестьяне Иванъ *Куликовъ* и Θεодоръ *Усачевъ*; къ Селитренской архидіаконо-Стефановской церкви—крестьяне Александръ *Ябло* и Петръ *Степанщевъ*; къ Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ Ксенофонтъ *Аксеновъ* и унтеръ-офицеръ Андрей *Четвериковъ*, и къ Средне-Ахтубинской Покровской церкви—крестьянинъ Прокопій *Слащевъ* и отставной рядовой Поликарпъ *Костяковъ* (15, 20, 21, 25, 29 іюля, 2 и 5 августа).

Рукоположены: діаконъ Камызякской Казанской церкви Владиміръ *Поляковъ*—во священника къ Кочковатской Казанской церкви и состоящій на діаконо-учительской вакансіи при Харабалинской Троицкой церкви Василій *Проскурляковъ*—во діакона къ той же церкви (15 и 28 іюля).

Опредѣленъ окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Семенъ *Кузьминъ* — псаломщикомъ къ Пришибинской Троицкой церкви (30 іюля).

Перемѣщены: священникъ Самарской епархіи с. Острой-Луки Афиногенъ *Кургановъ* — къ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви, священникъ Балыклейской Вознесенской церкви Андрей *Смирновъ* — къ Средне-Ахтубинской Покровской церкви, священникъ Пришибинской Казанской церкви Николай *Галикарнасовъ* — къ Балыклейской Вознесенской церкви, священникъ Вязовской Иоанно-Богословской церкви Александръ *Православлевъ* — къ Пришибинской Казанской церкви и псаломщики церквей города Астрахани: Ильинской — Николай *Варооломѣевъ* — къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, Гостинно-Николаевской — Константинъ *Быстролетовъ* — къ Ильинской церкви г. Астрахани, Знаменской — Александръ *Розановъ* и Введенской — Алексѣй *Филипповъ* — одинъ на мѣсто другаго и Знаменской — Иоаннъ *Мирславскій* — къ Христо-Рождественской церкви г. Астрахани (22, 26, 27 іюля и 4 августа).

Предоставлены діаконскія мѣста: окончившимъ курсъ въ Астраханской духовной семинаріи: Вячеславу *Соллертинскому* — при Свѣтлоярской Николаевской церкви, Николаю *Дубянскому* — при Сокрутовской Вознесенской церкви, Виктору *Богомолу* — при Промысловской Казанской церкви и Василю *Алимову* — при Солодниковской Казанской церкви (15 и 24 іюля).

Уволены: отъ должностей церковныхъ старостъ: кладбищенской градской церкви — Астраханскій купецъ Θεодоръ *Михайловъ*, Удачинской Покровской церкви — крестьянинъ Романъ *Ефремовъ* и псаломщикъ, состоящій на діаконско-учительской вакансіи при Четырбугоринской Николаевской церкви, Сергій *Доброправовъ* изъ духовнаго вѣдомства (20 и 21 іюля).

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 годъ.

(Окончаніе *).

РАСХОДЪ	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учр., серіями и книжками	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	К.
1) Отчислено изъ Попечительскихъ суммъ, на основаніи журнальнаго постановленія Попечительства на 3 февраля 1892 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, на содержаніе канцеляріи Попечительства триста восемьдесятъ четыре руб.	384	—	—	—
2) Отославо въ Комитетъ по дому призрѣвія бѣдныхъ и престарѣлыхъ женщинъ духовнаго званія на содержаніе оного въ 1892 году шестьсотъ руб. . .	600	—	—	—
3) Отославо въ Совѣтъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища на содержаніе оного въ 1892 г. четыреста руб.	400	—	—	—
4) Выдано казначеямъ Попечительства священникамъ Павлу Васильковскому и Николаю Сластушенскому:				
а) На застрахованіе 23-хъ 5 ⁰ / ₀ билетовъ, 2-го внутренняго съ выигрышами займа принадлежащихъ Попечительству, отъ таража погашенія 1 марта и 1 сентября 1892 г., тридцать девять р. 70 коп.	39	70	—	—
б) На застрахованіе 2-хъ 5 ⁰ / ₀ билетовъ, 2-го внутренняго съ выигрышами займа, принадлежащихъ священнической дочери Θεоктисть Поповой одинъ р. 85 к.	1	85	—	—
в) Для вклада въ Астраханское Отдѣленіе Государственнаго Банка, для приращенія ⁰ / ₀ подъ книжки оного,				

*) См. №№ 14—15 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

принадлежащія: 5228 р. 65 к. Попечительству, 16 р. 11 к. священнику Евлампію Покровскому, 114 р. 43 к. псаломщику Михаилу Быстролетову, 21 р. 90 к. священнической дочери Θεоктисты Поповой и 41 р. 34 к. священническому сыну Ивану Булычеву, а всего пять тысячъ четыреста двадцать два руб. 43 к.

г) Разсчетныя и сберегательныя книжки Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, для полученія по онѣмъ денегъ, принадлежащія: а) за № 8088—580 р. Попечительству; б) за № 3237—136 р. 96 к. на лѣченіе больныхъ духовнаго званія; в) за № 5166—30 р. 84 к. на имя жены псаломщика Александры Хованской; г) за № 12278—525 р. на имя священническаго сына Гавріила Смирнова; д) за №№ 6080 и 8356—966 р. 31 к. на имя умершаго священника Павла Фіалкина и сына его Николая Фіалкина; е) за № 5932—155 р. 92 к. на имя сиротъ Фортунатовыхъ; ж) за № 6281—169 р. 88 к. на имя умершаго священника Лавра Смирнова; з) за № 9233—48 руб. на имя діаконскаго сына Владиміра Павловскаго; и) за № 12450—50 р. на имя Николая Орлова; і) за № 6330—50 р. на имя сиротъ Никельскихъ; к) за № 10238—121 р. 33 к. на имя священнической дочери Θεоктисты Поповой; л) за № 9717—80 р. на имя сына псаломщика Виктора Симонова; м) за № 5166—30 р. 77 к. на имя умершей жены псаломщика Александры Хованской; н) книжка на 200 р. за № 6735 Быковскаго ссудо-сберегательнаго товарищества по опеку сиротъ Благонравовыхъ; о) за № 8324—214 р. 99 к. на имя умершаго священника

5422

43

—

—

Теодора Башкина; п) за № 6281—169 р. 88 к. на имя умершаго священника Лавра Смирнова; р) за № 9233—47 р. 64 к. на имя діаконскаго сына Владимира Павловскаго, а всего восемь тысячъ семьсотъ девяносто семь руб. 52 коп. .

5) Отослано опекуну сиротъ Фіалкиныхъ священнику Ставропольскаго Казанскаго собора Николаю Зорину наличными деньгами, полученными по книжкамъ Астраханскаго Отдѣленія Государ. Банка за №№ 6080 и 8356 на имя священника Павла Фіалкина и сына его Николая Фіалкина 908 р. 80 к. и три 5% билета внутренняго съ выигрышами займа, изъ коихъ: за №№ 16072—45 и 16074—45 1-го займа и за № 05261—48 2-го займа по 100 руб. каждый, а всего тысяча двѣсти восемь р. 80 к., для выдачи оной суммы священническому сыну Николаю Фіалкину, какъ достигшему совершеннолѣтія гражданскаго

6) Отослано въ гор. Саратовъ священнической вдовѣ Александрѣ Вертоградской % денегъ, полученныхъ по двумъ 5% 1000 руб. билетамъ Преосвященнаго Аѳанасія за 1-ю и 2-ю половину 1892 г. девяносто четыре руб. 30 коп. .

7) Выдано воспитаннику духовной семинаріи Андрею Фортунатову сто пятьдесятъ пять руб. 92 к., доставшіеся ему по раздѣлу имѣнія, оставшагося по смерти его родителя и полученные по книжкѣ Астраханскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 5932 на сиротъ Фортунатовыхъ.

8) Отослано благочинными Астраханской епархіи VIII округа 14 руб. и X округа 10 руб., для выдачи въ пособіе

— — 8797 52

908 80 300 —

94 30 — —

155 92 — —

за 1891 годъ Саратовскимъ пенсіонеркамъ—священнической вдовѣ Татьянѣ Смиреномудренской и дьяческой дочери Ольгѣ Ардымской, а всего двадцать четыре руб.

9) Выдано священнической вдовѣ Варварѣ Волтинской 30 руб. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Кожиной 20 руб., а всего пятьдесятъ руб., присланные имъ изъ Донскаго Попечительства, для выдачи въ пособіе за 2-ю половину 1891 г. и за 1-ю половину 1892 года

10) Выдано священнической вдовѣ Аннѣ Вашкиной, присланные ей изъ Ставропольскаго Попечительства, для выдачи ей съ ея сыномъ Θεодоромъ въ пособіе за 2-ю половину 1891 года двадцать руб.

11) Выдано священнической вдовѣ Александрѣ Шмаряиной за 1-ю половину 1892 г. 19 р. 83 к. и священнической вдовѣ Александрѣ Лебедевой за 2-ю половину 1891 г. 20 руб.; а всего тридцать девять руб. 83 коп.

12) Согласно журнальному постановленію Попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано въ единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Цвѣтковой 53 р. 87 к., священнической вдовѣ Маріи Богомоловой 75 руб. и женѣ псаломщика Маріи Воробьевой 30 руб., по случаю расходовъ употребленныхъ ими при погребеніи своихъ мужей и на уплату долговъ оставшихся по смерти ихъ, священнической вдовѣ Елизаветѣ Пальмовой 15 р. и священнической вдовѣ Еленѣ Перновской 20 р., въ виду бѣдственнаго ихъ состоянія; отослано благочинному

24

50

20

39

83

VI округа—30 руб. для выдачи псаломщику Енотаевского Троицкого собора Павлу Волкову по случаю бѣдственнаго его состоянія и благочивному XII окр.—30 руб., для выдачи заштатному псаломщику Григорію Соколову на поѣздку въ г. Казань для совѣта со врачами по болѣзни глазъ, а всего двѣсти пятьдесятъ три руб. 87 коп.

253

87

—

—

13) На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Астраханскаго и Енотаевского, отъ 13 января 1892 г. за № 109, выдано діакону состоящему на псаломщической вакансіи при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ Виталію Веселовскому взаимобразно изъ Попечительскихъ суммъ пятьдесятъ руб.

50

—

—

—

14) Отослано въ Астраханское Губернское Казначейство 110 руб. 50 коп. и въ Казанское Губернское Казначейство 125 р., а всего двѣсти тридцать пять руб. 50 к., за лѣченіе и содержаніе въ Казанской окружной лѣчебницѣ душевнобольной священнической вдовы Софіи Покровской.

235

50

—

—

15) На основаніи журнальнаго постановленія Попечительства на 5 октября 1892 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, выдано опекуну сиротъ Покровскихъ—протоіерею Гавріилу Востокову изъ Попечительскихъ суммъ семьдесятъ два рубля, какъ израсходованныя имъ изъ своихъ средствъ на поѣздку въ городъ Казань 2-хъ лицъ и обратно 3-хъ, за больною священническою вдовою Софіею Покровскою.

72

—

—

—

16) На основаніи журнальнаго постановленія Попечительства 27 октября

1892 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, отослано благочинному XIV округа девять руб. 83 к., для выдачи ихъ псаломщику Золотухинской Казанской церкви Дмитрію Дурникину, какъ израсходованные имъ на приданое своей племянницы Маріи Гладковой изъ своихъ средствъ.

17) На основаніи журнальнаго постановленія Попечительства 8-го декабря 1892 г. состоявшагося и утвержденнаго Его Преосвященствомъ, выдано діаконской вдовѣ Ольгѣ Степановой Петровой въ пособіе, по ея бѣдности и неспособности къ трудамъ пятнадцать руб. .

18) Отослано въ Астраханское Губернское Казначейство шестьдесятъ семь руб. 50 коп., за лѣченіе и содержаніе въ больницѣ Астрах. Приказа душевнобольныхъ священника Василя Сперанскаго и псаломщика Ивана Кипарисова

19) Отослано въ Саратовскую Губернскую земскую управу три руб. 75 к., слѣдующіе за лѣченіе и содержаніе въ Александровской земской больницѣ дочери умершаго священника Григорія Соколова—Аполлиаріи Соколовой. . .

20) На основаніи журнальнаго постановленія Попечительства 13-го марта 1892 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, выдано казначею священнику Павлу Васильковскому 5% билеты Государствен. Банка, принадлежащіе Попечительству, а именно: четыре банковые билета за №№ 26764, 26765, 26766 и 26767 по 1000 руб. каждый билетъ, за № 19989 въ 150 р. 1-го выпуска, 2-го выпуска за №№ 56329 и 56330 по 1000 руб. каждый билетъ,

9 83 — —

15 — — —

67 50 — —

3 75 — —

за № 115851 въ 100 р., 12-ть облигацій восточнаго займа по 100 руб. каждая облигація: 2-го выпуска за №№ 306506, 306508, 306509 и 306510, 3-го выпуска за №№ 52480, 208035, 293253, 179726, 290575, 290576, 290577 и 290578, а всего на семь тысячъ четыреста пятьдесятъ руб., для обмѣна ихъ на наличныя деньги и представленія ихъ въ Попечительство

21) На основаніи журнальнаго постановленія Попечительства, 22-го января 1892 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, выдано казначею Попечительства священнику Павлу Васильковскому двѣ облигаціи 1-го восточнаго займа вышедшія въ тиражъ погашенія, для полученія по онымъ капитальной суммы, принадлежація за № 166035 въ 100 руб. священнической дочери Θεоктисты Поповой и за № 329955 въ 100 руб. протоіерею Петру Попову, а всего двѣсти руб.

22) Согласно журнальному постановленію Попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдано священническому сыну Александру Кораблеву, для передачи опекуну его священнику Василию Кортневу—билетъ Астраханскаго Отдѣленія Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка за № 59358 въ 2000 р. для полученія по оному % и книжку сберегательной кассы Государств. Банка за № 11997 на 507 р. 49 к., а всего двѣ тысячи пятьсотъ семь руб. 49 к. .

23) На основаніи журнальнаго постановленія Попечительства, 13-го марта 1892 г. состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго, отослано въ

7450

200

2507 49

Комиссію по постройкѣ епархіального дома призрѣнія для заштатныхъ священно-церковно-служителей Астраханской епархіи, всего восемь тысячъ руб.

24) Отослано въ Саратовское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, оставшіеся послѣ смерти бывшаго преподавателя семинаріи Никифора Полянского, для выдачи ихъ законнымъ наследникамъ четыреста пятьдесятъ девять руб. 22 коп.

25) Выдано вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ пособіе за 1892 г., всего пять тысячъ четыреста руб. 50 коп.

26) Отослано въ Астраханскую Духовную Консисторію одинъ руб. за свидѣтельство, полученное благочиннымъ II-го округа епархіи изъ Астраханскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

27) Выдано опекунамъ на содержаніе опекаемыхъ ими сиротъ и самимъ лично, съ согласія опекуновъ, ⁰/₁₀₀ денегъ и изъ ихъ капиталовъ:

а) Титулярному совѣтнику Михаилу Ломтеву на содержаніе и экипировку опекаемаго имъ сироты священническаго сына Гавріила Смирнова—наличными деньгами пятьсотъ двадцать два руб. 14 коп.

б) Священническому сыну Николаю Фіалкину на содержаніе и экипировку шестьдесятъ девять руб. 53 коп. . . .

в) Священнику Іоанну Орлову на одежду и обувь опекаемаго имъ брата Николая сорокъ восемь руб. 63 коп. .

г) Священнику Василю Никольскому на первоначальную экипировку и на

8000	—	—	—
------	---	---	---

459	22	—	—
-----	----	---	---

5400	50	—	—
------	----	---	---

1	—	—	—
---	---	---	---

522	14	—	—
-----	----	---	---

69	53	—	—
----	----	---	---

48	63	—	—
----	----	---	---

устройство опекаемого имъ сироты псаломщика Павла Никольскаго сорокъ девять руб. 63 коп.	49	63	—	—
д) Канцелярскому служителю Николаю Дикавозову на содержаніе и одежду вдовѣ протоіерея Аннѣ Парадіевой пять десять семь руб. 48 коп.	57	48	—	—
е) Почетному гражданину Михайлу Понову на содержаніе его сестры Феоктисты сто руб. и лично выдаю опекаемой Поновой, по случаю выхода ея въ замужество два 5 ⁰ / ₀ выигрышныхъ билета 2-го внутренняго займа за №№ 17510—23 и 17511—23 по сто руб. каждый и наличными деньгами 126 руб. 98 коп., а всего четыреста шесть руб. 98 коп.	226	98	200	—
ж) Священнику Василю Кортневу на содержаніе опекаемого имъ сироты Александра Кораблева изъ принадлежащихъ ему ⁰ / ₀ денегъ—сорокъ пять руб. 12 к.	45	12	—	—
з) Выдано запасному квартирмейстеру Евлампію Боброву на содержаніе опекаемого имъ сироты Виктора Симонова восемьдесятъ руб.	80	—	—	—
и) Выдано казначею Попечительства изъ суммъ, принадлежащихъ сиротѣ Николаю Орлову, на покупку пробѣльной книги для записи прихода и расхода по опеку означеннаго сироты—пятьдесятъ коп.	—	50	—	—
28) Употреблено по почтѣ въ разныя мѣста денегъ:				
а) Попечительскихъ	21	36	—	—
б) Опекунскихъ	1	25	—	—
в) На лѣченіе больныхъ духовнаго званія	15	29	—	—

29) Выдано въ жалованье письмоводителю Попечительства	240	—	—	—
30) Выдано въ жалованье сторожу Попечительства	144	—	—	—
Итого въ расходъ за 1892 г. .	24230	91	19455	1
Затѣмъ къ 1-му января 1892 года состоятъ на лицо	921	59³/₄	68508	91
1) Попечительской: { а) Наличными 536 р. 51 к. б) Билетами. . 41445 " — " в) Книжкой. . 1600 " — "				
2) На личіе больныхъ дух. званій { а) Наличными 8 р. 22 ¹ / ₄ к. б) Билетами. . 2600 " — " в) Книжкой. . 220 " — "				
3) Опекунской { а) Наличными 373 р. 86 ¹ / ₂ к. б) Билетами. . 11700 " — " в) Книжкой. . 10943 " 91 "				
4) Канцелярской — Наличными 3 р. — "				
Балансъ	25615	57³/₄	87500	85

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“,
полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года.

	Р.	К.		Р.	К.
Изъ Амурской обл. .	7	21	Изъ Волынской губ. .	247	63
„ Архангел. губ. .	68	42	„ Воронежск. губ. .	5	—
„ Астраханск. губ. 466	9		„ Выборгской губ. 32	79	
„ Бессарабск. губ. 207	47		„ Вятской губ. . .	374	76
„ Вазасской губ. .	11	17	„ Гродненской губ. 56	16	
„ Варшавской губ. 68	20		„ Донской области 407	92	
„ Виленской губ. .	69	78	„ Екатеринбург. губ. 306	22	
„ Витебской губ. .	35	24	„ Екатериносл. губ. 525	40	
„ Владимір. губ. .	483	12	„ Евиссейской губ. .	1	—
„ Вологодской губ. 244	6		„ Иркутской губ. .	421	85

	Р.	К.		Р.	К.
Изъ Казанской губ. . .	208	79	Изъ Самарской губ. . .	370	36
„ Калужской губ. . .	391	8	„ С.-Петербур. губ. . .	628	5
„ Киевской губ. . .	8	30	„ Саратовской губ. . .	97	69
„ Ковенской губ. . .	31	30	„ Семирѣчен. обл. . .	94	20
„ Костромской губ. . .	297	9	„ Симбирской губ. . .	72	54
„ Кубанской обл. . .	42	25	„ Смоленской губ. . .	425	63
„ Курской губ. . .	476	37	„ Ставропол. губ. . .	5	40
„ Калужской губ. . .	20	21	„ Съдлецкой губ. . .	18	4
„ Лифляндской губ. . .	36	89	„ Таврической губ. . .	289	54
„ Люблинской губ. . .	63	2	„ Тамбовской губ. . .	342	48
„ Минской губ. . .	152	23	„ Тверской губ. . .	560	73
„ Могилевской губ. . .	74	35	„ Тверской области . . .	16	13
„ Московской губ. . .	103	68	„ Тифлисской губ. . .	22	12
„ Нижегород. губ. . .	238	23	„ Тобольской губ. . .	24	5
„ Новгородск. губ. . .	257	59	„ Томской губ. . .	23	48
„ Олонецкой губ. . .	84	16	„ Тульской губ. . .	494	6
„ Оренбургск. губ. . .	226	7	„ Уральской обл. . .	7	84
„ Орловской губ. . .	387	8	„ Уфимской губ. . .	78	47
„ Пензенской губ. . .	30	71	„ Харьковской губ. . .	545	98
„ Пермской губ. . .	119	61	„ Херсонской губ. . .	487	66
„ Плоцкой губ. . .	9	88	„ Черниговск. губ. . .	137	11
„ Подольской губ. . .	304	92	„ Якутской обл. . .	4	87
„ Полтавской губ. . .	503	13	„ Ярославской губ. . .	158	55
„ Приморской обл. . .	14	27			
„ Псковской губ. . .	117	99			
„ Рязанской губ. . .	484	92			
				Итого	13.628 59

Содержаніе оффиціального отдѣла.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астраханскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 годъ.—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1892 года.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 Августа 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 АВГУСТА || № 16-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

*(Продолженіе *).*

Не смотря, впрочемъ, на угодья, которыми владѣлъ монастырь, онъ въ концѣ 17 столѣтія еще не имѣлъ благолѣпнаго вида. Не извѣстно: смутныя-ли обстоятельства тогдашняго времени,—когда скопища Стевѣки Разина и его сообщниковъ въ приволжской странѣ все предавали огню и мечу и не разъ вторгались въ Астрахань, когда въ ней самой вспыхнулъ бунтъ стрѣльцевъ, опустошавшихъ ее,—препятствовали обителю выйти изъ прежнихъ своихъ развалинъ; или пособія, ей оказанныя, были недостаточны для ея благостоянія;—извѣстно только, что въ ней въ это время церковь Преображенія Господня, монастырское строеніе и келліи весьма были ветхи. И пачала принимать лучшій видъ въ 18 вѣкѣ, когда, въ слѣдствіе челобитья архимандрита Антонія съ братіею, по ходатайству преосвященнаго Сампсона митрополита великій государь, царь и великій князь Петръ Алексѣевичъ въ 4-й день маія 1702 на имя дьяка Василя Кучукова повелѣлъ всѣ обветшалыя мѣста осмотрѣть, описать, ветхое починивать и вновь строить, что погодится, на счетъ монастырской казны, денегъ вкладчиковъ и иныхъ боголюбцевъ; и что при осмотрѣ окажется ветхимъ, вписать въ книги, и прислать оныя къ нему, великому государю ¹⁹⁾.

*) См. №№ 14—15 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

¹⁹⁾ Подлинная грамота не уцѣлѣла, а сохранилась съ нея копія въ архивѣ консисторскомъ въ дѣлѣ по указу Св. Синода отъ 24 марта 1781 г. (№ описи 61).

Столь высокое вниманіе Великаго Преобразователя Россіи къ Преображенскому монастырю не могло вполнѣ осуществиться. Промыслу по Своимъ судьбамъ угодно было св. обитель подвергнуть тяжкимъ для нея испытаніямъ. Пожаръ, обратившій въ 1709 году въ пепель большую часть Вѣлаго города, гостинный дворъ, повредившій въ кремль соборъ и Троицкій монастырь, изъ зданій монастырскихъ иныя повредилъ, а иныя совсѣмъ уничтожилъ ²⁰⁾. Съ сего времени Преображенскій монастырь долго уподоблялся пустынѣ, такъ что, спустя даже 20 лѣтъ, въ 1731 году онъ оставался почти безъ ограды ²¹⁾, не имѣя средствъ къ исправленію своему.

Воды Кязанскія и Чуркинскія, которыми монастырь по жалованнымъ грамотамъ царей доселѣ владѣлъ безоброчно, въ 1704 году, по указу 1 сентября 1704 г. Его Величества Петра Великаго, коимъ велѣно во всемъ государствѣ учуги и рыбныя ловли съ оброкомъ и безоброчно и которые даны были помѣщикамъ и вотчинникамъ по жалованнымъ государевымъ грамотамъ въ отчину, а инымъ въ помѣстные оклады вмѣсто четверныя пашни, все, что есть, взять на государя, поступили въ казну. И монастырь пользовался ими уже съ платежемъ въ Астраханскую Рыбную контору оброка съ 1704 г. по 1721 г. по 250 р., а съ 1721 по 1743 годъ по переоброцкѣ по 530 р. 71½ коп.; пропитаніе братія имѣли отъ рыбныхъ ловель своими трудами и наемныхъ людей, продавая пойманную рыбу, и вырученную отъ продажи сумму, уплативши изъ нея 10-е число пошлинъ въ казну, употребляли на покупку хлѣба и прочихъ монастырскихъ (?), а на одежду братіи выдавалось по 4 и 3 рубля въ годъ, смотря по трудамъ. Въ то же время монастырь бралъ изъ оброку отъ Астраханской Губернской Канцеляріи пожалованный ему, хотя грамоты не было выдано, загородный дворъ, на которомъ построено 15 амбаровъ, съ которыхъ въ монастырь за складку въ нихъ хлѣбнаго запаса собиралось доходу отъ 30 до 40 р. въ годъ. Кромѣ того монастырь имѣлъ два сада и огорода,

²⁰⁾ Записки объ Астрахани, Рыбушкина. 1841. Стр. 115.

²¹⁾ См. Иерархія Астрах. епархіи, Астрах. преосвящ. Платона Любарскаго, стр. 35.

одинъ близъ города, а другой при рыбныхъ ловляхъ, отъ которыхъ овощи и виноградъ употреблялись про монастырскій обиходъ ²²).

Въ 1713 году 1 маія Спасскій Преображенскій монастырь взялъ изъ оброка 80 руб. въ Приказъ рыбныхъ дѣлъ Вознесенскія воды по урочищамъ: въ рѣкѣ Болдѣ Щучій островъ и отъ того острова внизъ Болдою Красноярага учуга, что называютъ Трехъ и Пяти-избинками по лѣвую сторону по Рычанъ да по правую по Болдѣ со ильменями и съ мелкими протоками и со всѣми ловли въ морскихъ водахъ Бибикова и придеревныя Лопатина съ протоками и ильменями по обѣ стороны и со всѣми угодья. Слѣдственно, Вознесенскія воды поступили первоначально во владѣніе Преображенскаго монастыря въ тѣхъ самыхъ границахъ, въ какихъ были и прежде пожалованы бывшему въ Астрахани, упраздненному въ началѣ 18 столѣтія, Вознесенскому монастырю отъ государей царей Михаила Ѳеодоровича, Алексѣя Михайловича и Ѳеодора Алексѣевича Высочайшими ихъ грамотами и оставались за нимъ по грамотамъ государей царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 7191 и 7198 годовъ и владѣнной выписи 7191 года маія 30. Потомъ въ 1717 году Высочайшею грамотою государя Петра Алексѣевича онѣ предоставлены во владѣніе Спасо-Преображенскому монастырю, за которымъ утверждены послѣ и общимъ о рыболовныхъ водахъ именнымъ Высочайшимъ указомъ 31 марта 1727 года, въ коемъ изображено: которыя рыбныя ловли въ дворцовыхъ волостяхъ, какими были и ловли Вознесенскія, прежде сего отдаваемы были на откупъ на урочные годы, отдать по дачамъ самимъ владѣльцамъ вѣчно безъ перекуйки ²³).

²²) См. въ дѣлѣ губернскаго архива 1744 года № 1, по челобитью архимандрита Меодія, съ котораго между документами монастырскими подъ № 10 имѣется списокъ, указъ Прав. Сената въ Камеръ-Коллегію 15 іюня 1744 года, и выписку Астрахан. Губернской канцеляріи.

²³) См. въ Астрахан. губернскомъ архивѣ 1713 г. въ дѣлѣ Вознесенскаго и Спасскаго монастырей по водамъ Болдинскимъ, по рыбнымъ промысламъ и о прочемъ, списокъ съ половинъ памятей 1713 года; Высочайшую грамоту на имя Вознесенскаго монастыря 7198 г. 15 февр., отпечатанную въ Акт. Истор., изд. Археогр. Коммиссіею, т. V, стран. 343—345; списокъ съ памяти 7198 г. и списокъ владѣнной выписи 7191—1683 г. маія 30, имѣющихся въ концѣ между документами монастыря, по копью онѣ владѣть Вознесенскими водами;

Такимъ образомъ монастырь до 1744 года владѣлъ водами Чуркинскими и Кизанскими изъ оброка, вносимаго въ Астраханскую Рыбную Контору, а Вознесенскими безоброчно. Но въ 1744 г. архимандритъ Меѳодій съ братією челобитьемъ, поданнымъ въ Губернскую Канцелярію, просили о пожалованіи въ Преображенскій монастырь рыбнаго учуга Чурки, съ рыболовными водами и прочимъ, по даннымъ жалованнымъ грамотамъ для пропитанія по прежнему безъ оброку. Губернская Канцелярія, за силою Правительствующаго Сената указа 1743 года, которымъ велѣно Астраханскимъ рыбнымъ водамъ всѣмъ быть на казенномъ коштѣ и, которыя рыбныя ловли на ратушѣ и партикулярнымъ людямъ на откупы и во владѣніе отданы, взять къ казеннымъ рыбнымъ промысламъ, никакого опредѣленія сдѣлать не могла. Но, прописавъ въ своемъ донесеніи, что въ монастырѣ имѣется 35 человекъ братіи, страннопріимническая больница для пребыванія нищенствующихъ, больныхъ, увѣчныхъ и престарѣлыхъ, не имущихъ своего пропитанія, въ которой состоитъ до 30 человекъ, школа изъ сорока человекъ для малолѣтнихъ російскихъ и изъ калмыкъ и болдарей безродныхъ для обученія грамотѣ, что присылаются въ монастырь для исправленія въ христіанскомъ греческаго исповѣданія законѣ выходящіе изъ плѣву російскіе плѣвники, которые всѣ довольствуются пищею и одеждою отъ монастыря, между тѣмъ вотчинъ, крестьянъ и жалованья никакого, кромѣ рыбныхъ ловель не имѣется,—испрашивала у Сената разрѣшенія: отдать-ли по жалованнымъ грамотамъ учугъ Чурку и рыбныя воды съ угоды безъ оброку или съ платежемъ оброка въ награжденіе Ея Императорскаго Величества милости для пропитанія братіи, училищъ и питомницы, или на казенномъ коштѣ содержать? притомъ представляла, что для наученія дѣтей калмыцкой и другой націи, воспріавшихъ св. крещеніе греческаго исповѣданія, по

челобитье монастыря, прописанное въ указахъ Губернской Канцеляріи изъ Камеръ-Коллегіи 22 дек. 1752 г. и Прав. Сената 27 декабря 1752 г. въ дѣлѣ губернскаго архива по челобитью архимандрита Меѳодія; УІІ-й пунктъ всеподданнѣйшаго доклада Прав. Сената, Высочайше утвержденного 11 сеп. 1803 г.; дѣло губерн. архива по указу Прав. Сената 1798 г. о присылкѣ объясненія, почему Вознесенскія воды состоятъ за монастыремъ съ 1752 г. безъ переобработки,—между документами монаст. № 9.

здѣшнему городу въ ономъ монастырѣ школѣ быть весьма полезно, и на содержаніе онаго потребно къ имѣющимся въ томъ монастырѣ доходамъ, окромѣ рыбныхъ ловель, наградить другими доходами. Правительствующій Сенатъ въ томъ же году 15 іюня предписалъ: архимандриту Меѳодію съ братіею, по состоявшемуся въ 1743 году опредѣленію Сената, въ дачѣ Чуркинскаго учуга съ рыболовными водами и угоды безоброчно отказать; и буде оный учугъ съ прочими водами до нынѣ къ казеннымъ Астраханскимъ рыбнымъ промысламъ не причисленъ, то немедленно приписать; на содержаніе того монастыря, школы и питомницы до будущаго разсмотрѣнія давать въ тотъ монастырь изъ Астраханской Рыбной Конторы по 100 руб. въ годъ, и довольствоваться ему имѣющимися при ономъ монастырѣ сѣнными покосами, и отъ загороднаго двора, и амбаровъ.

Но сѣнные покосы, упоминаемые въ сенатскомъ указѣ, всѣ были затоплены водою и заросли камышемъ; на загородномъ дворѣ, который находился на берегу Кутума, такъ какъ эта земля предназначалась для городского строенія, не только запрещали присланные инженеры строить анбары, но и старые привуждали сломать; положенное монастырю, вмѣсто рыболовныхъ водъ, жалованье 100 р., хотя оно и само по себѣ было скудно и недостаточно даже для содержанія братіи, а тѣмъ менѣе школы и страннопріимницы, находившихся при монастырѣ, но и оно выдано было монастырю только за одну треть—33 р. съ копѣйками. Потомъ хотя, на основаніи именнаго Высочайшаго указа отъ 15 марта 1745 года, воды снова даны были монастырю отъ Рыбной Конторы съ платежемъ въ оную прежняго оброка безъ челобитья со стороны монастыря; но поелику купечество тогдашнее, по причинѣ малаго лова рыбы, а особенно существовавшихъ тогда высокихъ цѣнъ на соль, отказалось взять ихъ въ откупное содержаніе, то монастырь, въ продолженіе двухъ годовъ 1750-го и 1751-го напрасно въ казну платя оброкъ, по тогдашнему времени весьма значительный—660 руб., пришелъ во всеконечную скудость, и оброчныхъ денегъ за тѣ воды платить былъ не въ состояніи. Столь тѣсныя обстоятельства побудили архимандрита Меѳодія снова прибѣгнуть къ монаршей

милости и двукратно просить: рыболовные Чуркинскія воды взять въ казенное содержаніе, и отъ оброку за нихъ монастырь освободить, а Вознесенскія воды пожаловать имъ съ угодья для пропитанія братіи сначала по прежнему безоброчно, какъ оными владѣлъ монастырь по жалованнымъ грамотамъ, а потомъ съ платежемъ за нихъ въ казну положевнаго оброка. Согласно послѣднему прошенію и мѣнѣнію Губернской Астраханской Канцеляріи опредѣлевшемъ Камеръ-Коллегіи Астраханской Рыбной Конторѣ велѣно, на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 28 сентября 1752 года, съ Спаскаго монастыря Чуркинскія и Кизанскія рыбныя ловли и съ окладомъ съ будущаго 1753 года 1-го января снять и причислить ихъ къ Астраханскимъ казеннымъ рыбнымъ промысламъ, а за тѣмъ монастыремъ быть однимъ только Вознесенскимъ рыбнымъ ловлямъ изъ платежа за тѣ ловли тому монастырю по 76 р. 41 коп. въ годъ, которыя деньги въ Рыбную Контору взыскивать съ него по вся годы сполна бездоимочно; сверхъ того монастырю довольствоваться имѣющимися при немъ съвными покосами и отъ загороднаго двора и амбаровъ. Другимъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 27-го октября 1752 года вмѣсто Чуркинскихъ и Кизанскихъ водъ велѣно монастырю производить изъ Рыбной Конторы по 100 рублей (каковой окладъ и получалъ монастырь до времени составленія духовныхъ штатовъ) и оставить за нимъ каменную св. церковь съ каменною оградой и башнями, построенныя въ 1742 г. стараніемъ и раченіемъ того монастыря при Чуркинскихъ водахъ ²⁴⁾!!

Съ сихъ поръ воды Вознесенскія, рѣчныя и морскія съ угодьями, содѣлались вепререкаемымъ достояніемъ монастыря,

²⁴⁾ См. въ дѣлѣ губернскаго архива 1744 г. № 1 (котораго списокъ есть въ монастырѣ между докум. подъ № 10), по челобитью архимандрита Меводія, указъ Драв. Сената въ Астрах. Губери. канцелярію 15 іюня 1744 г.; челобитья архим. Меводія іюля 31-го 1744 года, генваря 12-го 1752 года; донесенія Астрах. Губери. Канцеляріи въ Камеръ-Коллегію 14 іюня 1752 г. № 36, указъ Государств. Камеръ-Коллегіи въ Губери. канцелярію 22 дек. 1752 г. и въ слѣдствіе его указъ Астрах. Рыбной конторы архимандриту Меводию съ братією 14 генв. 1753 г., имѣющійся въ монастырѣ между документами, по коимъ онъ владѣлъ Вознесенскими водами, въ копіи, засвидѣтельствованной Астрах. Консисторією; указъ Государ. Камеръ-Коллегіи въ Астрах. Губери. Канцелярію дек. 22-го 1752 г. № 5978; туда же указы Драв. Сената 27 окт. 1752 г., 2 ноября 1752 г.; и далѣе до конца подлиннаго дѣла — добренности архимандритовъ на полученіе 100 руб. изъ Рыбной Конторы.

признаваемымъ высшими и низшими присутственными мѣстами постоянно. Въ 1762 году, когда Высочайшимъ именнымъ указомъ 31 июля въ 18-й ст. повелѣно: какъ учуги, такъ и рыбныя ловли отобрать и отдать въ вѣчное содержаніе Астраханскому магистрату и купечеству съ платежемъ ежегоднаго оброка, то хотя, во исполненіе Высочайшей воли, Государственною Камеръ-Коллегіею въ 1763 году, по силѣ кондицій, ею заключенныхъ съ Астраханскимъ купечествомъ, все учуги и рыбныя ловли отданы были ему во всегдашнее владѣніе, однако Вознесенскія воды исключены изъ отдачи, на основаніи прежде посланнаго Камеръ-Коллегіею указа 1752 г., и оставлены за монастыремъ съ платежемъ прежняго оброка 76 руб. 41 коп.²⁵⁾

При составленіи духовныхъ штатовъ, на основаніи указа Коллегіи Экономіи 23 июля 1766 года, которымъ Астраханской Губернской Канцеляріи было предписано удовольствоваться, по силѣ Высочайше подтвержденнаго марта 31-го 1764 года о церковныхъ имѣніяхъ учрежденія, положенный въ штатъ Спасскій монастырь, выгонною землею, загородными дворами, садами и рыбными ловлями, ежели озеръ и прудовъ нѣтъ, Губернскою Канцеляріею оставлены за монастыремъ во всегдашнемъ содержаніи изъ платежа прежней оброчной суммы: 1) Вознесенскія рѣчныя и морскія воды съ землями, 2) сѣнные покосы съ лѣсомъ на Яманчугѣ, 3) пригородный садъ Авонскій, и 4) пристань у Спасскихъ воротъ на Кутумѣ съ амбарами, избой и куревемъ. Все сіи угодья утверждены за монастыремъ, на основаніи именнаго Его Императорскаго Величества указа 18 декабря 1797 года, указами Правительствующаго Сената 1798 года 20 января и 19 июля, изъ которыхъ первымъ поставлено въ обязанность мѣстному гражданскому начальству—„доставить архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, какъ по штатамъ положеннымъ, такъ и на своемъ содержаніи оставленнымъ, лучшія по возможности выгоды, отвѣсть по способности земли съ угодьями такъ, чтобы при каждомъ

²⁵⁾ Указъ Прав. Сената 17 окт. 1771 г. — въ дѣлѣ губер. архива 1771 г. ноября 25, № 12, котораго списокъ имѣется между документами монастыр. подъ № 10; также между докум. монастыр. подъ № 9 списокъ дѣла губер. архива 1798 г. сен. 12 по указу Прав. Сената, по какой причинѣ состоящая за Астр. Спасо-Преобр. монастыремъ Вознесенскія рыбныя ловли состоятъ съ 1752 г. безъ переоброchia, на листѣ 1, 2, 6 и 7-мъ.

архіерейскомъ домѣ было по 60 десят., а при монастырѣ по 30-ти, включая и то, что они и нынѣ имѣютъ, равнымъ образомъ тѣ дома и монастыри снабдить сходственно съ положеніемъ о шта-тахъ рыбными ловлями, хотя бы тѣ ловли и далѣе 15-ти верстъ отъ дому или монастыря находились“. А вторымъ предписано— „оставить при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ не отъем-лемо все то, что они нынѣ имѣютъ“ ²⁶⁾. Въ послѣдствіи време-ни каждое порознь изъ помянутыхъ владѣній монастырскихъ было не разъ утверждаемо начальствами за Спасо-Преобра-женскимъ монастыремъ.

1) *Вознесенскія воды*.—По причинѣ возникавшихъ въ раз-личные времена притязаній частныхъ лицъ на нѣкоторыя части Вознесенскихъ водъ и земель, принадлежащихъ Астраханскому Спасо-Преображенскому монастырю, права его на владѣніе оспариваемыми у монастыря водами и землями были снова много-кратно подтверждаемы высшими и низшими присутственными мѣстами. Въ 1770 году при покупкѣ коллежскимъ совѣтникомъ Самойловымъ отъ Межевой Канцеляріи порожнихъ казенныхъ земель 1500 десятинъ, когда въ число ихъ по ошибкѣ включи-лись бугры, называемые Бибикова, Тишковъ и Ералашевъ; при-лежащія Вознесенскимъ водамъ, чрезъ покупку которыхъ и са-мая воды могли быть отданными откупщику Самойлову,—указомъ Правительствующаго Сената 1772 года Вознесенскія воды остав-лены за монастыремъ, земля, проданная Самойлову, Сенатомъ не утверждена, и запрещено строеніе монастырское, находившееся на ней, сносить и ломать. При возникшемъ спорѣ о владѣніяхъ между княземъ Урусовымъ и генералъ-поручикомъ Бекетовымъ, изъ которыхъ первый присвоилъ рыболовныя воды позади иль-меня Кабункула, который простирается до рѣки Арычана и рѣки Волды противъ устья рѣки Кутума и до самого моря, а

²⁶⁾ См. между документами монастырскими въ книгахъ: подъ № 4—указъ Государств. Коллегіи въ Астрах. Д. Консисторію іюня 23-го 1766 г.; подъ № 9—списокъ дѣла губ. архива 1798 г. по указу Прав. Сената, почему Вознесенскія воды остаются за монастыремъ безъ переобработки съ 1752 г.; подъ № 10—опись законамъ и указамъ, касающимся до розданныхъ въ Астрах. губерніи водъ, и между прочими Спасо-Преобр. монастырю, въ списокъ дѣла губ. архива (Казенн. Палаты) по предложенію сенаторовъ Неплюева и фонъ-Визина 23 марта 1800 года.

второй—воды при устьѣ ерика Яблонки, который впадаетъ въ ильмень Кабункуль, и Бибиковскіе острова въ морскихъ водахъ,— Правительствующій Сенатъ, на основаніи указовъ 1752 г. Камеръ-коллегіи, 1753 г. генваря 24 Астраханской Рыбной Конторы; 1772 г. октября 26 Правительствующаго Сената, опредѣлилъ: за Спасскимъ Преображенскимъ монастыремъ владѣемыя имъ рыбныя ловли и съ принадлежащими къ тому землями оставить такъ точно, какъ Правительствующаго Сената изъ Межевой Экспедиціи 1772 г. октября 26 указомъ предписано, и имѣющагося ихъ тутъ строенія не ломать и къ сноскѣ не принуждать... Губернской Канцеляріи прислать репортъ, по какому закону приступила она и дѣйствительно отдала г. Бекетову тѣ земли, а вообще съ ними и рыбныя ловли, въ противность законовъ, нарушая тѣмъ спокойное владѣніе другихъ. Въ 1797 году, по случаю возникшаго спора между генераль-маіоромъ Ахматовымъ и Спасо-Преображенскимъ монастыремъ о части ильменя Кабункула, которая отмежевана была вмѣстѣ съ купленными имъ землями, Астраханское Губернское Правленіе, согласно заключенію земскаго суда, которому поручено было разсмотрѣніе дѣла, постановило: ильмень Кабункуль имѣеть свое теченіе между Рычаномъ и Пяти-избинками и состоять точно изъ оброка того монастыря, слѣдовательно г. Ахматову владѣть тѣмъ ильменемъ Кабункуломъ нѣтъ резону; и повѣренный Ахматова обязанъ подпискою, чтобы довѣритель его въ принадлежащія Спасо-Преображенскому монастырю дачи не впускалъ своихъ ловцовъ для лову рыбы, не чинилъ ни малѣйшаго препятствія къ обидѣ монастыря, а владѣлъ по документамъ своимъ одною землею, кромѣ вошедшихъ въ дачу его водъ, до исключенія ихъ изъ оброка. Въ томъ же 1797 году при вводѣ, по именному Высочайшему указу 1797 г., князей Куракиныхъ во владѣніе рыболовными водами, состоявшими съ 1762 г. за Астраханскимъ купечествомъ, когда земскій судъ спрашивалъ разрѣшенія: повелѣно-ль будетъ отказать за ихъ сіятельствъ, написанныя въ вѣдомости по рѣкѣ Болдѣ на 10-ть верстъ, воды или оставить за Спасскимъ монастыремъ, по представленнымъ отъ него документамъ?—Губернское Правленіе предписало указомъ земскому суду, чтобы онъ

за Спасо-Преображенскимъ монастыремъ оставилъ въ спокойномъ владѣннн рыболовныя воды всѣ тѣ, кои по документамъ того монастыря значуть, а затѣмъ остающіяся сверхъ, отъ приверху Щучьяго острова на 10 верстъ, буде окажутся принадлежащими купечеству, отказать за ихъ снательствъ князей Куракиныхъ ²⁷⁾.

Въ 1799 году хотя Астраханская Казенная Палата, вслѣдствнн требованнн Астраханской Конснсторнн, по силѣ именнаго Высочайшаго указа 18 декабря 1797 г.; предполагала Вознесенскнн воды оставить навсегда за онымъ монастыремъ съ выключкою изъ оклада и 21 генваря представила объ ннхъ на разсмотрѣнн Правительствующаго Сената, а потомъ, по поводу прошеннн Ахматова Правительствующему Сенату, возвращеннаго на разсмотрѣнн Астраханскнхъ присутственныхъ мѣстъ, купно съ Гражданскою Палатою соглашалась на отчужденнн Вознесенскнхъ водъ отъ монастыря во владѣнн Ахматова, но Сенатъ въ 11-мъ пунктѣ всеподданнѣйшаго доклада нюня 30-го 1803 г., удостоеннаго Высочайшаго утвержденнн именнымъ указомъ, даннымъ въ 11-ый день сентября того же года, постановилъ: „земли и морскнн рыбныя ловли, по прежнему названнн Вознесенскнн и Спасо-Преображенскнн, показанныя на планѣ отъ литеры А до В, на 18 верстъ (семисотныхъ), по жалованной въ 1717 году грамотѣ, Спасо-Преображенскому монастырю принадлежащнн и, по указамъ Сената въ 1752 и Коллегнн Экономнн въ 1766 годахъ, тому монастырю отданныя съ платежемъ въ казну оброка ежегодно по 76 руб. по 41 коп.,—кои и по нынѣ за онымъ монастыремъ съ тѣмъ оброкомъ состоятъ, по силѣ означенной грамоты и указовъ, оставить по прежнему за Спасо-Преображенскимъ монастыремъ, съ тѣмъ, чтобы, изъ количества всей дачнн удобной и неудобной земли, въ пользу сего монастыря отведено было къ каждому рыболовному промыслу по одной квадратной

²⁷⁾ См. между докум. монаст. въ книгѣ, № 4 описн, указы Св. Сннода преосв. Меоводнн 6-окт. 1772 г., 5 ноября 1772 г., указъ Прав. Сената окт. 26-го 1772 г.; указъ изъ Межевой канцелярнн Астрах. Губ. канцелярнн нюня 14-го 1777 г.;—№ 3 описн докум. монаст. указы Конснсторнн архим. Пареннню нюня 22-го 1797 г., 12 нюня 1797 г.; тамъ же коп. указа Астрах. уѣзнаго суда Астрах. земскому суду марта 18-го 1799 г.

верстѣ, остальную же, на предположенномъ въ 3-ей ст. основаніи, обратитъ въ общее употребленіе всѣхъ прочихъ морскихъ рыбопромышленниковъ. Хотя же генераль-маіоръ Ахматовъ вышеупомянутую, Спасо-Преображенскимъ монастыремъ содержащую, казенную оброчную статью съ землями и морскими рыбными ловлями, по представленнымъ отъ него доказательствамъ заключаая, что она по смежности къ его дачамъ, доставшимся ему по покупке отъ ротмистра Мурзы Бимова сына князя Урусова, слѣдуетъ ему, Ахматову, а потому и отыскиваетъ оную въ свое владѣніе, отдачею коею удовлетворить его, Ахматова, присудили и Астраханскія судебныя мѣста; но какъ по дѣлу сему открылось, что та оброчная статья никогда князьямъ Урусовымъ не принадлежала и владѣнія ею они, Урусовы, не имѣли, то по сей причинѣ въ просьбѣ объ отдачѣ ему, Ахматову, оной статьи отказать; и Астраханской Гражданской и Казенной Палатамъ дать замѣтить, что они не осмотнительно согласились на отчужденіе казеннаго имущества въ помѣщичье владѣніе, имѣя въ виду ясныя въ вышеупомянутой грамотѣ и послѣдующихъ указахъ постановленія“. Въ 1811-мъ году, учрежденная въ Астраханской губерніи для продажи казенныхъ имуществъ, коммиссія изъ гражданского губернатора и другихъ лицъ въ представленіи своемъ къ г. министру финансовъ Гурьеву рыбныя ловли, состоящія во всегдашнемъ содержаніи безъ переобролки у Спасскаго монастыря, по силѣ указа Государственной Камеръ-Коллегіи 1752 г. декабря 22, по точному содержанію послѣдовавшихъ объ нихъ Высочайшихъ повелѣній, оставляла на прежнемъ положеніи во владѣніи его. Въ 1842 году мнѣніемъ Государственнаго Совѣта объ устройствѣ рыбныхъ на Каспійскомъ морѣ промысловъ, Высочайше утвержденнымъ, Вознесенскія воды также оставлены за Спасскимъ монастыремъ ²⁸⁾.

²⁸⁾ См. между докум. монаст. № 10 въ спискѣ дѣла губ. архива, по предложенію сенаторовъ Неплюева и фонъ-Визина Каз. Палатѣ 23 марта 1800 г., выписку изъ вѣдомости, сколько съ начала губерніи какихъ водъ отдано и на какомъ основаніи; док. № 9—выписку изъ дѣла губ. архива по указу Прав. Сената, почему Вознесенскія воды не переоброчиваются, съ 6 го лис. по 15-й; № 3—конію всеподд. доклада Сената 1803 г. 30 іюня; № 10 докум. мон. въ спискѣ изъ дѣла губ. архива 1810 г., о продажѣ казенн. имущества, представ. г. министру коммиссіи 17 іюня 1811 г. № 2132. Указъ Прав. Сен. 1842 г.

Во всѣхъ почти означенныхъ постановленіяхъ правительственныхъ мѣстъ, которыми утверждалось право Спасскаго монастыря на владѣніе Вознесенскими водами, опредѣлялись и границы ихъ. Но лучшимъ описаніемъ пространства и урочищъ, среди которыхъ онѣ находятся, нельзя не признать описаніе Астраханскаго губернскаго землемѣра Христофа Витте, который, по указу Казенной Палаты 28 марта 1799 г., свималъ на планъ всѣ монастырскія воды по генеральной картѣ. Въ репортѣ своемъ 15 апрѣля 1799 г. онъ доносилъ Палатѣ, что прилегающія земли къ водамъ Спасо-Преображенскаго монастыря состоятъ изъ однихъ камышей и болотъ, также и небольшихъ обливныхъ бугровъ, разсыпанныхъ по ильменямъ и чернямъ морскимъ, въ нарочитомъ одинъ отъ другаго разстояніи, и самыя воды состоятъ изъ двухъ статей: первой—по рѣкѣ Болдѣ Шучій островъ съ верхняго изголовья, и отъ того острова внизъ Болдою рѣкою по обѣ стороны съ ериками, ильменями, протоками Перебердяева и по протокамъ Краснояраго учуга, что называется Трехъ и Пяти-избинками, съ Яблонки Коломбери, Перебердяева по лѣвую сторону Болды рѣки и Трехъ-избинки со всѣми впадающими протоками и ильменями по Рычанъ, да вправую сторону рѣки Болды съ протоками и ильменями на взморьѣ и морскими колтуками до моря. А второй—въ морскихъ водахъ на Бибиковой косѣ, придеревной Лопатинѣ за Краснымъ Бугромъ по Бѣлинскій бугоръ съ протоками, морскими колтуками, и въ лѣвую сторону по Рычанъ, а вправую по Болду и прямо противъ всѣхъ вышечисанныхъ урочищъ въ море.—Мѣрою же въ первой статьѣ по рѣкамъ отъ приверха Шучьяго острова внизъ до моря 25 верстъ; по рѣкѣ Трехъ-избинкѣ 10 верстъ, ильмень Долгой или Кабанъ длиною 18 верстъ, шириною отъ 2-хъ до 4-хъ верстъ, по морскому берегу 11 съ половиною верстъ, а вся эта статья имѣетъ въ окружности 64 версты. Вторая статья въ морскихъ водахъ, между бугра Бѣлинскаго и Бибиковского 80 верстъ, а отъ устья Болды до бугра Бибиковского 9½ верстъ, вокругъ же сей статьи 44 версты; потому окружность обѣихъ статей содержитъ 92 версты, исключая рыбныхъ ловель тѣхъ статей противъ помянутыхъ урочищъ въ морѣ, коимъ,

по неизмѣннѣю въ морѣ извѣстныхъ урочищъ, мѣру полагать не возможно ²⁹⁾).

Въ сихъ границахъ монастырь спокойно владѣлъ Вознесенскими водами рѣчными до 1836 г., морскими до 1839 г. Въ 1836 году коллежская ассесорша Марія Тимоѣева присвоила себѣ Щучій островъ и рыболовныя воды, начиная съ приверха острова по правую его сторону внизъ по теченію рѣки Болды на 9 верстѣ, 80 сажень. Дѣло по сему предмету изъ Астраханскихъ присутственныхъ мѣстъ перенесено въ 1844 г. въ Правит. Сенатъ. Въ 1840 году Астраханскимъ Губернскимъ Правленіемъ, на основаніи карты № 2, вопреки монастырскимъ документамъ составленной, отрѣзаны изъ монастырскихъ морскихъ рыболовныхъ водъ два участка въ ширину—одинъ съ лѣвой стороны на 5 верстѣ 260 сажень и отданъ во владѣніе помѣщицы Милашевой, другой съ правой болѣе 10-ти верстѣ и причисленъ къ учужнымъ казеннымъ водамъ ³⁰⁾. Оба дѣла, возникшія по сему случаю, доселѣ въ присутственныхъ мѣстахъ не получили окончательнаго рѣшенія.

До 1840 года воды Вознесенскія доставляли значительный доходъ монастырю. Но, съ отчужденіемъ отъ него двухъ участковъ морскихъ, въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ онъ повесъ великую потерю. Въ 1835 году, когда монастырь владѣлъ Вознесенскими водами въ полномъ ихъ составѣ, онъ получалъ откупной суммы 31428 руб. 57 коп. сер.; а съ 1840 года получаетъ оной отъ 9000 до 20000 руб. сер. ³¹⁾.

2) *Дача Яманчугская.*—Она находится на островѣ, называемомъ Яманчугъ, разстояніемъ отъ города Астрахани въ 13 верстахъ, недалеко отъ села Началова (или Черепахи). Въ ней, по исчисленію въ 1779 году землемѣра поручика графа Сойки,

²⁹⁾ См. подъ № 9 монаст. докум. въ спискѣ дѣла губ. архива, по указу Прав. Сената 1797 г. объ отводѣ арх. домамъ и монастырямъ земель, репортъ 15 апрѣля 1799 г. землемѣра Витте; указъ Св. Синода дек. 31-го 1843 г.

³⁰⁾ Архив. монаст. 1836 г. по вх. №№. 47, 65, 67, 78, 79, 81; см. въ дѣлѣ 1836 г. о присвоеніи монаст. участковъ помѣщицею Милашевою; указъ Конс. 8 мая 1840 г. и при немъ приложенное ея опредѣленіе въ особой книгѣ переплетенное, указъ Св. Синода дек. 31-го 1843 г. преосв. Смарагду, № 19119.

³¹⁾ См. контракты упомянутыхъ годовъ въ архивѣ консисторскомъ,

заключалось земля внутри обнесеннаго вала подъ монастыремъ и дворомъ 1800 саж., подъ садомъ 640 саж., сѣвнаго покосу и по немъ деревяннаго лѣсу 27 десят. 2135 саж.; позади обнесеннаго вала сѣвнаго покосу и по немъ мелкаго деревяннаго лѣсу 80 десят. 100 саж., по болоту и по немъ мелкаго лѣса 35 десят. 284 саж., всего удобной земли 179 десят. 1759 сажень, неудобной — по болотамъ и по немъ камышу 434 десят. 400 сажень, подъ ильменемъ и ерикомъ безъименнымъ 124 десят. 340 саж., подъ валомъ 2062 саж., подъ половиною рѣки Рычава, сухаго ерика Рычанакъ, ерика Ватланчика, подъ половиною Большой и Малой Болды и рѣки Яманчуга 114 десят. 1300 саж.; всего неудобной земли 673 десят. 1702 саж. Дача сія первоначально состояла въ вѣдѣніи казенномъ, и монастырь владѣлъ оною изъ оброка 10 р. асс., внося ежегодно упомянутую сумму ³²⁾. Во время откупнаго еще владѣнія Яманчугомъ 1757 г. преосвященнымъ Астраханскимъ епископомъ Меѳодіемъ, въ бытность его настоятелемъ Спасскаго монастыря, построены: 1) церковь однопрестольная деревянная во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ ³³⁾ и при ней надъ папертью колокольня; 2) келлія деревянная двухъэтажная: вверху одна жилая съ сѣвными для пріѣзда настоятеля, внизу — трапеза и сѣни, въ длину 4¹/₂, въ ширину 2¹/₂ сажень; 3) хлѣбня и предъ нею изба для келейника и скотный дворъ, въ длину 14, въ ширину 4 сажени; 4) кухня, дл. 2¹/₂ саж., шир. 1¹/₂ саж.; 5) баня съ предбанникомъ, дл. 3 саж., шир. 1¹/₂ саж.; 6) конюшня, дл. 4 саж., шир. 2 саж. Всѣ сія зданія еще въ 1768 г. были ветхи; изъ нихъ

³²⁾ Монаст. док. № 4 — кон. указа Государств. Коллег. Эконом. въ Астр. Конс. 23 іюня 1766 г.; № 9 — кон. вѣдомости, отправл. 24 маія 1791 г. изъ Кавказскаго Намѣстн. Правленія въ Кавк. Каз. Палату; № 8 — отнош. Астр. Каз. Палаты арх. Паревнію 21 сент. 1797 г., 2 сент. 1798 г.

³³⁾ Церковь сія первоначально, по благословенію преосв. Иларіона, епископа Астраханскаго, была построена въ 1744 г. во имя Аѳанасія Аѳонскаго въ селеніи Колнаковскомъ, отстоящемъ отъ Астрахани въ 3-хъ верстахъ, въ которомъ нинѣ живутъ одни татары магометанской вѣры. Но въ 1757 г. 22 августа, по челобитью братіи Спасо-Преображ. монастыря, епархіальнымъ начальствомъ, дабы отвратить крайнюю нужду въ церковныхъ требохъ для ловцевъ, живущихъ на промыслахъ, дозволено имъ перенести ее на Яманчугъ и, согласно ихъ желанію, освятить во имя Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Арх. конс. дѣло описи за 1757 г. подъ № 174.

церковь, по случаю подмѣтія ея водою, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ 1800 году была разобрана и продана съ имѣвшеюся въ ней церковною утварью крестьянамъ Красноярскаго уѣзда Никольскаго селенія за 700 рублей ассигн.— Но въ 1798 году дача Яманчугская изъ оброчной казенной статьи поступила въ безоброчное монастырское владѣніе. По требованію Астраханской Консисторіи, на основаніи именнаго Высочайшаго указа, состоявшагося 18 декабря 1797 г., объ отводѣ земель, угодій, рыбныхъ ловель къ архіерейскимъ домамъ и монастырямъ, по предложенію гражданскаго губернатора Захирова Астраханской Казенной Палаты, предписано губернскому землемѣру Виттѣ варъзатъ вновь Спасо-Преображенскому монастырю, подъ лит. С, на островъ Яманчугскомъ: удобной земли 30 дес., а всего съ неудобною 216 дес., и изъ оброчной статьи подъ № 17; состоявшей тогда за монастыремъ изъ оброка. Во всей старѣйшей выдѣленной монастырю на Яманчугѣ, имѣется удобной земли 391 десят., 1000 квадр. саж., а всего съ неудобною 988 десятинъ и 1800 квадратныхъ сажень. Дача сія лежитъ между живыхъ урочищъ: ерика Яманчуга, Большой Волды и Рычановъ до ерика Батланчика и Сухаго Рычана, и имѣетъ въ окружности 10 вереть и 50 сажень. Грунтъ земли на Яманчугѣ иловатый и съ пескомъ; на ней заведенъ небольшой виноградный и изъ другихъ фруктовыхъ деревьевъ садъ, растетъ также тамъ мелкій дровяной лѣсъ, къ строенію не годный, и находятся сѣнные покосы; земля, за неизменными мѣстами, которыя весною заливаются водою, къ хлѣбопашеству не способна. Право на владѣніе Яманчугомъ снова подтверждено въ 1824 г. Астраханскою Палатою Гражданскаго и Уголовнаго суда. Когда, по случаю надѣленія въ 1816 году Астраханскаго уѣзда Киличинскихъ татаръ и крестьянъ малолѣтнихъ дѣтей генераль-маіора Ахматова 15 десятинною порціею на душу земли, губернской землемѣръ Давиловъ, вмѣсто того, чтобы согласно распоряженію Прав. Сената, по картѣ отъ него присланной, провести ливію по живымъ урочищамъ — Сухому ерику и Батланчику, которыми дача Спасо-Преображенскаго монастыря отдѣляется отъ земель, назначенныхъ къ надѣленію крестьянъ Ахматовыхъ и Киличинскихъ

татаръ, провелъ ее по ерику Зимнику, протекающему изъ рѣки Болды, выше на 200 сажень внутри дачи монастырской, и такимъ образомъ по своему произволу отрѣзала отъ монастырскаго владѣнія 49 десятинъ и 80 квадр. сажень: то Палата Гражданскаго и Уголовнаго суда мнѣніемъ своимъ 10 іюня 1824 г., вопреки положенію Уѣзднаго суда, опредѣлила вышеозначенный участокъ земли, не правильно землемѣромъ Даниловымъ отмежеванный изъ владѣнія Спасо-Преображенскаго монастыря, оставить по прежнему во владѣніи монастырскомъ; а землемѣру Данилову, за несогласное съ планомъ въ натурѣ межеваніе, въ присутствіи Губернскаго Правленія сдѣлать выговоръ. Такимъ образомъ сохранились и до настоящаго времени неприкосновенными прежнія границы монастырской дачи. При бывшемъ въ 1841 году въ Астраханской губерніи генеральномъ межеваніи дача Яманчугская снята на планъ съ натуры; но доселѣ изъ Межеваго Департамента Прав. Сената ни планъ, ни межевая книга съ государственною печатью въ монастырь не высланы ³⁴).

3) *Авоонскій садъ*.—Онъ находится въ 2-хъ верстахъ отъ города Астрахани, на Ивановскомъ бугрѣ, близъ рѣки Кутума. Первоначально поступилъ во владѣніе монастырское чрезъ покупку онаго за 300 руб. у жены Астраханскаго купца Ивана Чарина преосвященнымъ Астраханскимъ епископомъ Меѳодіемъ, во время его настоятельства въ Преображенскомъ монастырѣ; и монастырь владѣлъ имъ, какъ своею собственностію, до учрежденія духовныхъ штатовъ. Съ сего времени онъ взятъ былъ въ казенное вѣдомство, въ которомъ впрочемъ не долго оставался. По прошенію настоятеля монастыря съ братією и представленію Губернской Канцеляріи, на основаніи положенія Государственной Коллегіи Экономіи, Высочайше 26 февр. 1768 года

³⁴) Архивъ Консисторіи дѣло (№ 146 опис.) по указу Св. Синода 5 августа 1768 г.; архивъ монаст. указъ Конс. 19 мая 1800 г.; въ книгѣ докум. монаст. № 8—копія отнош. Астрах. Каз. Пал. въ Астрах. Конс. 15 окт. 1798 г.; докум. монаст. № 9—копія указа Кавказ. Каз. Палаты арх. Царенію 11 іюня 1795 г.; въ другой книгѣ подъ № 9—вѣдомость о числѣ земель и поселенныхъ на оныхъ душахъ, приложенная при репортѣ губ. землемѣра Витге 7 авг. 1809 г., списанная изъ дѣла губ. архива; док. монаст. № 9—копія съ рѣшенія Гражд. и Уголовн. Суда іюля 10-го 1824 г. о неправильномъ отмежеваніи Даниловымъ отъ монастырской дачи участка земли.

утвержденнаго: оставить при монастыряхъ близкія (?) привольныя для овощныхъ огородовъ и садовъ,—по указу оной 20 февр. 1770 года въ Губернскую Канцелярію, Аѳонскій садъ отдавъ во всегдашнее содержаніе Спасо-Преображенскаго монастыря съ платежемъ въ казну оброка 34 руб. 50 коп. До 1810 года Аѳонскій садъ былъ довольно обширный, простирался съ одной стороны отъ кладбища, состоящаго при церкви Лазаря праведнаго, со стороны рѣки Луковки при дорогѣ на 153 саж., съ другой стороны по берегу рѣки Кутума на 142 саж., въ ширину съ западной стороны отъ дороги до Кутума 90 саж., а съ восточной стороны по смежности кладбища общаго городского на 112 саж.; но въ 1810 г., по случаю иска маіора Булыгина, которому будто бы тетка по духовному завѣщанію отказала наслѣдственный Аѳонскій садъ, за непредставленіемъ со стороны монастыря купчей крѣпости на него, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, именнымъ Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ на ономъ 28 іюля, велѣно: садъ, числящійся въ казенномъ вѣдомствѣ, состоящій во владѣніи Спасскаго монастыря изъ платежа въ казну оброка по 34 руб. 50 коп. въ годъ, по исключеніи изъ оброчныхъ статей, отдать во владѣніе маіору Андрею Булыгину, по предъявленнымъ о правѣ его на оный документамъ. Почему во 2-й половинѣ 1810 года садъ изъ оброка исключенъ и отдавъ Булыгину, а часть, не принадлежащая ему, состоящая изъ двора, кладбища и сада винограднаго и фруктоваго съ одною вѣтряною поливательною мельницею, простирающаяся съ сѣверной стороны на 73 саж., въ ширину съ восточной стороны 94 саж., съ западной 112 саж., на прежнемъ основаніи осталась за Спасо-Преображенскимъ монастыремъ. Но въ 1816 году 31 августа, по представленію министра финансовъ Дмитрія Александровича г. Гурьева, основанному на заключеніи гражданскаго Астраханскаго губернатора, Правит. Сенатомъ мѣсто, занимаемое Аѳонскимъ садомъ, предоставлено въ собственность монастыря, изъ оброчныхъ казенныхъ статей исключено, и на право владѣнія онымъ прислана въ Астраханскую Консисторію, и отъ нея, при указѣ въ монастырь, копія, засвидѣтельствованная г. вице-губернаторомъ Коростовцевымъ, сенатскаго указа

по сему предмету ³⁵⁾. Въ настоящее время все мѣсто, занимаемое садомъ Аѳонскимъ и дворомъ, обнесено вокругъ деревяннымъ дощатымъ глухимъ заборомъ, а кладбище, находящееся внутри между садомъ и дворомъ, деревяннымъ решетчатымъ. На восточной сторонѣ кладбища стоитъ на бугрѣ каменная церковь во имя св. Аѳанасія Аѳонскаго съ придѣломъ во имя Божіей Матери—радости всѣхъ скорбящихъ, и надъ входомъ въ нее каменная же, четырехъ-ярусная, уступами суживающаяся къ верху, колокольня, построенная въ 1757 году архимандритомъ Меодіемъ, бывшимъ впоследствии епископомъ Астраханскимъ ³⁶⁾. Церковь съ алтаремъ и трапезою имѣетъ въ длину 7 сажень и 2 аршина, въ ширину: алтарь 2 саж. 10 верш., храмъ и трапеза по 3 саж. 9 верш.; на ней крыша деревянная, покрашенная масляною краскою; съ наружной стороны около оконъ и подъ карнизами имѣетъ орнаменты, свойственные времени своего построения; колокольня, въ основаніи своемъ занимающая пространства 2 сажени въ длину и ширину, въ нижнихъ двухъ ярусахъ имѣетъ видъ четырехугольный, въ верхнихъ двухъ—круглый съ шатромъ. Все зданіе, послѣ исправленія его, по благословенію преосвященнаго Астраханскаго архіепископа Евгенія, при архимандритѣ Вассіанѣ въ 1847 году, представляетъ выѣзжающимъ за городъ прелестный видъ. Внутри стѣны алтаря и храма расписаны красною краскою съ различными фигурами. Иконостасъ въ ней 4-хъ-ярусный по голубому полю, съ рѣзными деревянными позлащенными фигурами и съ позлащенными рамами для иконъ; врата царскія рѣзныя искусной работы; иконъ въ иконостасѣ 26, изъ нихъ двѣ намѣстныя Спасителя и Божіей Матери въ вѣнцахъ сребропозлащенныхъ, три въ серебряныхъ;

³⁵⁾ № 12 докум. монаст. указъ Кавказской Казени. Палаты іюля 9-го 1791 г. за № 2222; тамъ же указъ Консисторіи іюля 25-го 1801 г. за № 1033; между докум. монаст. № 10 дѣло Казенной Палаты о садѣ Аѳонскомъ; въ архивѣ монаст. указъ Консист. 18 авг. 1810 г.; № 12 докум. монаст. предложеніе губернатора Каз. Палаты апр. 9-го 1802 г. № 626, указъ Астрах. Консисторіи ноября 20-го 1816 г. № 1840, копія указа Прав. Сената министру финансовъ Гурьеву авг. 31-го 1816 г. № 22344.

³⁶⁾ Церковь Аѳанасія Аѳонскаго каменная, построенная, по обѣщанію братіи Спасо-Преображенскаго монастыря, вмѣсто деревянной, бывшей въ Колпаковскомъ, нынѣ татарскомъ селеніи, освящена архимандритомъ Меодіемъ 9 ноября 1757 г. Архивъ консист. дѣла 1757 г. №№ 174. п. 227.

а всѣхъ, кромѣ иконостаса, 44, изъ которыхъ двѣ въ ризахъ сребропозлащенныхъ, двѣ въ серебряныхъ съ вѣнцами сребропозлащенными, одна въ ризѣ серебряной, одна съ вѣнцомъ серебрянымъ, одна—въ 8 верш. высоты, 6-ть верш. ширины—Спасителя благословляющаго, пожертвованная почетнымъ гражданомъ Голиковымъ, отличается весьма искусною живописью. Сверхъ того сей церкви принадлежитъ сребро, пожертвованное по духовному завѣщанію въ 1839 году Астраханскимъ губернаторомъ Стефаномъ Семеновичемъ г. Андреевскимъ, состоящее: изъ 1) 34 ложекъ столовыхъ, 2) соусныхъ, 3) двухъ десертныхъ ложекъ, 4) десертной вилки большой вызолоченной, 5) десертнаго ножика вызолоченнаго, 6) пяти ложекъ чайныхъ, 7) ситечка чайнаго, 8) щипцевъ для сахара, 9) лоточка для рыбы, 10) солонки, внутри вызолоченной, съ крышкою безъ позолоты, 11) ковша разливаннаго безъ позолоты, 12) ковша разливаннаго съ позолотою, 13) чашки полоскательной, 14) подноса, 15) чайника, у коего ручка деревянная, 16) молочника, 17) стакана чеканнаго; и вещей не годныхъ къ употребленію: 1) двухъ ложекъ столовыхъ, 2) одной разливанной, 3) ложки десертной, 4) подноса большаго съ ножками, 5) стакана большаго чеканнаго, 6) стакана меньшаго, внутри позлащеннаго. Во всемъ сребрѣ вѣсу 18 фунт. и 18 золотниковъ. Ризница въ церкви Аѳанасія Аѳонскаго ничего замѣчательнаго не имѣетъ.—Придѣлъ теплый, въ ней находящійся, во имя Божіей Матери—радости всѣхъ скорбящихъ—сооруженъ въ 1840 г. иждивеніемъ коллежской совѣтницы Маріи Надержинской и почетной гражданки Агафіи Голиковой, безъ всякаго отъ монастыря пособія, и освященъ 20 октября въ томъ же году, по благословенію преосвященнаго Астраханскаго Виталія, архимандритомъ Аполлинаріемъ. Въ немъ иконостасъ новый одноярусный, выкрашенный голубою краскою, съ приклеенными, искусно вырѣзанными, позолоченными фигурами и позолоченными рамами для иконъ; иконъ всѣхъ въ иконостасѣ 17, написанныхъ искусно въ штиль, среднемъ между древнимъ и новѣйшимъ италіанской школы; царскія двери въ своемъ затворѣ образуютъ собою позлащенный крестъ осьмиконечный съ сіяніемъ, на которомъ приклеено 6 круглыхъ небольшихъ иконъ.—

Надъ папертію церковною устроена тоже архимандритомъ Меоодіемъ, для пріѣзда настоятеля, каменная съ окномъ въ перковь келлія, въ длину 4 саж. 8 верш., въ ширину 3 саж. 1 арш., въ которую ведетъ деревянная лѣстница о 20 ступеняхъ, и при ней во 2-мъ ярусѣ колокольни комната, въ 2 саж. въ длину и ширину, для келейника.—На югозападъ отъ церкви на кладбищѣ стоитъ изба для сторожа; а на сѣверо-западъ, на дворѣ близъ дороги, домъ деревянный, покрытый тесомъ, имѣющій длины 5 саж. 4 верш., ширины 3 саж. 2 верш.; на западъ отъ него деревянные 2 амбара съ конюшнею, пространствомъ въ 6 саж. длины и въ 2 саж. ширины, покрытые тесомъ; на югъ отъ нихъ небольшая деревянная баня съ предбанникомъ ³⁷⁾.

4) *Спасская дровяная пристань съ избой и куренемъ.*—Она находилась на берегу Кутума, близъ пристани Иваповскаго монастыря, противъ Спасскихъ воротъ. Когда и къмъ она пожалована монастырю, изъ дѣлъ не видно. Извѣстно только, что въ 1704 году она, по силѣ указа государя царя Петра Алексѣевича, поступила въ казенное вѣдомство, и что монастыремъ на ней для складки хлѣбной провизіи было построено 15 амбаровъ. Съ сего времени монастырь платилъ за нее въ Губернскую Канцелярію оброка 45 руб. въ годъ. Право владѣнія ею, какъ оброчною статьею, подтвержденное въ 1744-мъ году опредѣленіемъ Правит. Сената, а въ 1766 году Государственною Коллегіею Экономіи, оставалось за монастыремъ до 1799 года. Но въ 1799 году, по силѣ вменнаго Ея Императорскаго Величества указа 1794 г., которымъ повелѣно все пустопорожнія земли и оброчныя статьи продать, изба и курень изъ оброчной статьи исключены и отданы Градской Думѣ, которою онѣ были сломаны и проданы; мѣсто, занимаемое Спасскою приставью, обращено для городского населенія; платежъ отъ монастыря за нее оброка прекращенъ ³⁸⁾.

³⁷⁾ Дѣло въ архив. монаст. 1847 г. № 1 описи о почникахъ въ Авонскомъ монастырѣ; тамъ же указы Консисторіи 27 іюля и 19 окт. 1840 года.

³⁸⁾ Докум. монаст. № 10 въ дѣлѣ губ. архива 1744 г. по челобитью архим. Меоодія выписка Губерн. Канцеляріи стр. 8 и 9; тамъ же указъ Прав. Сената 15 іюня 1744 г.; докум. монаст. № 4—указъ Коллегіи Экономіи въ Астр. Консисторію 23 іюня 1766 г. № 4761; докум. монаст. № 10—дѣло архива Казенн. Палаты 1810 г. іюн. 27 объ исключеніи Авонскаго сада изъ числа оброчн. статей, стран. 14.

Въ настоящее время во владѣніи монастыря находятся: а) Вознесенскія рѣчныя и морскія безспорныя воды, б) Яманчугская дача, в) Аюонскій садъ; прочими же владѣніями, въ различныя времена отъ монаршихъ милостей ему дарованными, нынѣ не пользуется. — Содержаніе монастырь получаетъ: а) отъ оклада, опредѣленнаго штатомъ 1764 года 26 февраля, росписью 1797 года декабря 18, Высочайше утвержденными, и Высочайшимъ указомъ 1768 г. 17 генваря, — состоящаго изъ 689 руб. 69 коп. серебромъ и на больницу монашескую 28 руб. 65 коп. сер., — всего штатнаго жалованья 718 руб. 34 коп.; б) отъ складочныхъ палатокъ до 400 руб. серебр.; в) отъ Яманчугской дачи до 100 руб. сер.; д) и отъ Вознесенскихъ водъ. Сумма, получаемая за оныя, была употребляема на нужды монастырскія до 1829 года, но въ семь году указомъ Св. Синода 21 генваря велѣно сумму, получаемую за воды, отсылать по полученіи оной немедленно въ Опекунскій совѣтъ для приращенія процентами и оставлять ее неприкосновенною на непредвидимыя нужды, а монастырю удовлетворять свои потребности нарастающими на нее процентами. Кромѣ того изъ той же процентной суммы выдается по указамъ Св. Синода: а) на архіерейскій домъ и архіерейскую ризницу 1142 руб. 85³/₄ коп. сер., б) въ жалованье канцелярскимъ служителямъ Консисторіи 514 руб. 28 коп. сер., в) на попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 142 руб. 85¹/₂ коп. сер., д) на монастыри: Благовѣщенскій женскій, Іоанно-Предтеченскій и Чуркинскій по 142 руб. 85¹/₂ коп. на каждый, а на Покрово-Болдинскій 285 руб. 71 коп. сер., е) по крайней скудости кружечныхъ въ Спасскомъ монастырѣ доходовъ раздѣляется на настоятеля и братію монастыря 857 руб. 13 коп. сер., ф) выдается вспомогательный окладъ причту Замьяновской церкви 142 руб. 85¹/₂ коп. сер., г) производится священнику походной церкви при калмыцкихъ улусахъ жалованье въ 200 рублей сер., и h) по указу Консисторіи дается жалованье 150 руб. сер. врачу монашествующихъ и блага духовенства ³⁹⁾.

(Продолженіе будетъ).

³⁹⁾ Архивъ монаст. указы Св. Синода 21 генв. 1829 г., 20 дек. 1834 г., 29 окт. 1838 г., 2 мая 1839 г., 31 дек. 1849 г.; указъ Консисторіи 8 мая 1843 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Юль. 4.* Его Преосвященство совершало божественную литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено священникомъ Петромъ Реверсовымъ. По литургіи Владыкою отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю избавленія отъ смертной опасности Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева.

8. Преосвященный совершалъ литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

11. Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

15. Преосвященный совершалъ литургію въ своей домовой церкви. На литургіи діаконоучитель Камызякской Смоленской церкви, Астраханскаго уѣзда, Владиміръ Поляковъ рукоположенъ во священника къ Кочковатской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда.

18. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ градской Іоанно-Златоустовской церкви. Предъ литургіею Владыкою совершено освященіе новаго церковнаго колокола. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ молебенъ св. Іоанну Златоусту.

20. Преосвященный совершалъ литургію въ градской Ильинской церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника. Слово на литургіи произнесено мѣстнымъ священникомъ Дмитріемъ Ласточкинымъ. По литургіи Владыкою отслуженъ молебенъ св. пророку Іліи съ колѣнопреклоненіемъ.

22. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ. Слово на литургіи произнесено священникомъ Іоанномъ Саввинскимъ. По литургіи архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ, по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, молебенъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ.

25. Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

28. Его Преосвященство совершалъ литургію въ градской Смоленской церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника. На литургіи псаломщикъ-учитель Харабалинской Троицкой церкви, Енотаевского уѣзда, Василій Проскуряковъ рукоположенъ во діакона. Слово произнесено мѣстнымъ протоіереемъ Константиномъ Смиренномудровымъ. По литургіи Владыкою отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ колѣнопреклоненіемъ.

Пожертвованія. Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ въ 1892 году отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ протоіерея К. Ястребова, тремя неизвѣстными по одному рублю, а всего 3 рубля.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Епархіальная ремесленная школа.—Съ разрѣшенія Св. Синода, въ Нижнемъ—Новгородѣ съ 1 сентября сего 1893 года открывается епархіальная ремесленная школа въ домѣ епархіальнаго духовенства, переданномъ для сей цѣли въ распоряженіе епархіальнаго начальства (§ 2 уст.). Школа открывается въ первый годъ на 25 мальчиковъ, которые имѣютъ отъ школы полное содержаніе, т. е. квартиру, одежду, пищу и все нужное для производства работъ (§§ 5 и 6). Въ школѣ на первый годъ вводятся ремесла: портняжное, сапожное и переплетное (§ 18). Въ епархіальную ремесленную школу принимаются такія изъ дѣтей епархіальнаго духовенства, которыя оказались мало способными къ поступленію въ епархіальныя духовно-учебныя заведенія, или по малоуспѣшности уволены изъ оныхъ и остаются безъ всякихъ средствъ къ своему существованію (§ 1), т. е. сироты и дѣти недостаточныхъ родителей (§ 17). Въ школу принимаются мальчики отъ 12 до 15 лѣтъ (§ 6); при прошеніяхъ должны быть приложены метрическая выписка о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство о привитіи оспы (§ 17). Мальчики болѣзненнаго тѣлосложенія и неграмотные въ школу не принимаются („Нижегор. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 9).

Предстоящее празднованіе 50-тилѣтія Царскосельскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія.—Въ октябрѣ сего года будетъ праздноваться въ Царскомъ Селѣ 50-тилѣтіе существованія духовнаго дѣвичьяго училища, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Ко времени юбилея будетъ составленъ историческій очеркъ училища съ иллюстраціями. Какъ извѣстно, Царскосельское училище для дѣвицъ духовнаго

званія учреждено покойной Виртембергской королевой Ольгой Николаевной въ 1843 г., и тогда же было принято подъ Высочайшее покровительство Государыни Императрицы. Это училище послужило образцомъ и для другихъ женскихъ училищъ, возникшихъ въ періодъ съ 1846 по 1866 годъ, каковы, напр., Ярославское, два Кіевскихъ, два Волынскихъ, два Московскихъ и т. д. Нынѣ числится уже 52 жепскія епархіальныя училища, изъ коихъ 12 состоятъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ. („Сынъ Отеч.“ 1893 г. № 161).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство отъ ревматизма.—Архіепископъ Херсонскій Никаноръ горько жаловался на климатъ юга. Онъ съ особенною любовью останавливался на Уфѣ. Онъ говорилъ однажды: „Въ Новочеркасскѣ я думалъ, что потерю ноги: такъ силенъ былъ ревматизмъ; особенно болѣла лѣвая пятка. Но пріѣзжаю въ Уфу. Видъ съ архіерейскаго дома за рѣку превосходный; климатъ прекрасный; природа роскошная; эти лѣса, луга, что за прелесть! Пріѣхалъ я туда съ больными ногами. И вотъ, страдающій, поѣхалъ по епархіи. Въ одпомъ сель матушка посоветовала класть въ сапоги *березовый листъ*, чтобы онъ до тѣхъ поръ былъ, пока самъ не отстанетъ. И вылѣчился я такъ“ („Воскр. День“ 1892 г. № 35).

Остановка кровотеченія.—Чтобы остановить даже сильное кровотеченіе, достаточно опустить въ кипятокъ кусокъ ваты и положить его на рану: кровь тотчасъ же останавливается. („Кормчій“ 1893 г. № 25).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Вѣра и Разумъ. № 13 (іюль, кв. 1-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). Проф. И. Корсунскаго.—Ученіе Канта о Церкви. А. Кириловича.—Хазарская миссія свв. Кирилла и Меѳодія. И. Якувскаго.—Отд. II. Изящная литература и философія (оконч.). Проф. П. Линицкаго.—Единство философіи. К.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 14 (іюль, кв. 2-я): Отд. I. Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.) включительно (прод.). Свящ. Г. Арсеньева.—Ученіе Канта о Церкви (прод.). А. Кириловича.—Очеркъ православнаго церковнаго права (прод.). Проф. М. А. Остроумова.—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). А. Введенскаго.—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“, Лейбница (прод.). К. И.—на.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Радость Христіанина (кв. 8-я): Рисунокъ: Преображеніе Господне. Большая мозаика въ церкви монастыря св. Екатерины на Синаѣ, VI в.—Толковательное слово на Преображеніе Господа. Св. Ефрема Сирина.—Царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ. Фитарета, митр. Московскаго.—Преображеніе Господне. Изъ „Евангельской исторіи“ Ювенка (IV в.). П. Цвѣткова.—Царство снѣта Христова (изъ размышлений о Преображеніи Господнемъ). А. П.—Распространеніе царства Христова въ мірѣ. А. П.—Часы успокоенія въ земной жизни. Прот. А. Смирнова.—Моисей, законодатель народа Божія. Прот. Г. Смирнова-Платонова.—Взглядъ на землю съ неба. Изъ соч. В. А. Жуковскаго.—Библия въ Китаѣ, Индо-Китаѣ и Индіи (съ англ.). Ю. Н. Щербацкой.—Распространеніе свѣтъ книгъ въ Закавказскомъ краѣ.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Братское Слово. № 11 (августъ, кв. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Оловецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ.—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами. Свѣтъ. М. Тифлова.—Изданный раскольническимъ братствомъ „Разборъ постановленій съѣзда непріемлющихъ Христореданнаго епископства“ и замѣчанія на сей разборъ. Е. Антонова.—Изъ архива С. Д. Нечаева.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ

иллюстрированный научно-практическій популярный журналъ
Д Л Я В С Ъ Х Ъ

ОДИНЪ РУБЛЬ
въ годъ съ пересылкой

„ДѢЛО“

ОДИНЪ РУБЛЬ
въ годъ съ пересылкой

Журналъ „ДѢЛО“ будетъ выходить съ 1894 года, ежемѣсячно (№ 1-й выйдетъ въ концѣ 1893 г.), по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. За одинъ рубль въ годъ подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и практически-полезныхъ свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны изданія, редакція, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣнъ того, въ соотвѣтствіе своему практическому направленію, она готова оказывать своимъ подписчикамъ безъ всякаго вознагражденія или комиссіи, многія услуги:

При выискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго захолустья нынѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными правами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламѣ на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то воервыхъ, не всѣ способны, должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытностью, удовлетворить обращаема къ нимъ просьбы. Вотърыхъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за мелочнаго дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ.

Для своихъ подписчиковъ редакція журнала *Дѣло* готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ если-бы они сами находились въ столицахъ. Болѣе того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всѣми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редакція журнала *Дѣло* готова и можетъ замѣнить своимъ подписчикамъ ихъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболѣе видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ *Дѣла* можетъ получить и сдѣлать все, какъ бы находясь всюду лично. При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣечныя почтовые марки, для полученія отвѣта простымъ письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если подписчикъ пожелаетъ что-либо выписать чрезъ посредство редакціи *Дѣла*, то она согласна передать всякое порученіе *хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ* безо всякаго вознагражденія за хлопоты, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Всѣ такія просьбы подписчиковъ *Дѣла* будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ номера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой, **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Адресъ редакціи: Москва, журналу „ДѢЛО“. (Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-Изд. Dr. М. Глубоковскій.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря, составленное въ 1861-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ. — Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія. — Пожертвованія. — Извѣстія и замѣтки. — Общепользныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленіе.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 августа 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астраханя.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 СЕНТЯБРЯ

№ 17-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Награждены набедренниками священники: Ветлянской Ни-
колаевской церкви Петръ *Болтинскій* и Батаевской Михаило-
Архангельской церкви Николай *Царичинскій* за усердное и
небезполезное служеніе церкви Вожіей при благочестномъ по-
веденіи (12 августа).

Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Сту-
пивской Покровской церкви—крестьянинъ Герасимъ *Мидоновъ*,
къ Терновской Михаило-Архангельской церкви—крестьянинъ
Михаилъ *Куркинъ* и къ Пролейской Иоанно-Богословской цер-
кви—крестьянинъ Стефанъ *Полунинъ*; къ церковно-приходскимъ
попечительствамъ: Пролейской Иоанно-Богословской церкви—

предсѣдателя—крестьянинъ Иванъ *Акатовъ* и членовъ онаго—крестьяне Иванъ *Антоновъ* и Михей *Мезенцовъ*; Хошеутовской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—мѣстный священникъ Алексѣй *Крестовъ* и членовъ онаго—крестьяне Иванъ и Андрей *Аксеновы*; Ушаковской Михаило-Архангельской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ *Тома Тютюновъ* и членовъ онаго—крестьяне *Теодоръ Кухтенковъ* и Тимошей *Клязевъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Терновской Михаило-Архангельской церкви—крестьяне Иванъ *Абмаевъ* и Петръ *Сулеймановъ* (3 и 11 августа).

Рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви г. Астрахани—студентъ Астраханской духовной семинаріи Василій *Григорьевъ* (1 августа).

Перемѣщены: священники: Удачинской Покровской церкви Константинъ *Богородицкій* и Обиленской Михаило-Архангельской церкви Андрей *Иконницкій*—одинъ на мѣсто другого, Кормовской Николаевской церкви Василій *Кряжимскій*—къ Вязовской Іоанно-Богословской церкви, а на его мѣсто миссіонеръ Ноинъ-Ширенскаго стана священникъ Илья *Третяковъ* и псаломщики церквей: Никольской Николаевской—Иванъ *Кипарисовъ* и и. д. псаломщика Теодоровской Іоанно-Богословской—Михаилъ *Леторовъ*—одинъ на мѣсто другого; діаконъ на вакансіи псаломщика при Ганюшкинской 12 апостольской церкви Григорій *Проскуряковъ* и псаломщикъ Марѣинской Казанской церкви Виссаріонъ *Липовскій*—одинъ на мѣсто другого (12 и 14 августа).

Предоставлены діаконскія мѣста при церквахъ епархіи: Четыребугоринской Николаевской—учителю Вырыпаевской земской школы Теодору *Соколову* и при Сасыкольской Покровской—окончившему курсъ Владиміровской духовной семинаріи Александръ *Виноградову* (9 и 11 августа).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Секты. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ раскольнической средѣ, замѣчено возникновеніе новыхъ толковъ. Такъ, въ Саратовской епархіи появилась секта подъ названіемъ „перерожденцы“. Во главѣ этой секты стоитъ старая дѣва, которая перерождаетъ вступающихъ въ секту чрезъ рубашку: перерожденные такимъ образомъ считаются младенцами и затѣмъ перекрещиваются. Въ Екатеринбургской епархіи около заштатнаго города Далматова, по деревнямъ обнаружена секта, извѣстная подъ названіемъ „квасниковъ“. Послѣдователи ея исполняютъ обряды, установленные православною церковію даже строже, чѣмъ православные, и чаще послѣднихъ бываютъ на исповѣди, но совершаютъ такъ называемыя „радѣнія“. Для этого среди избы они ставятъ чанъ съ квасомъ или пивомъ, около котораго и кружатся, доколѣ не зарыбитъ поверхность жидкости, а это служитъ знакомъ, что какъ выражаются сектанты „накатилъ“, Духъ Святой, и они бросаются пить; кто успѣлъ принять Духа Святаго, тотъ начинаетъ пророчествовать. Въ Иркутской епархіи явилась секта „чистяковщина“, названная такъ по имени своего основателя Чистякова. Послѣдователи этой секты не многочисленны; ихъ насчитывается по нѣсколько семействъ въ пяти селеніяхъ Забайкальской области. Они отвергаютъ и священство, и таинства и неимѣютъ общенія ни съ поповцами, ни съ безпоповцами, но повидимому, не могутъ разобраться въ своихъ мудрованіяхъ. Жизнь они ведутъ трезвую и отличаются домовитостію, но, какъ ветхозавѣтные фарисеи, увижаютъ и порочатъ всѣхъ.

Всѣ эти секты еще недостаточно обследованы; епархіальными начальствами поручено духовенству собрать о нихъ точныя свѣдѣнія.

На той же почвѣ раскола явилась въ Пермской епархіи секта „душителей“. Распространители этой секты проповѣдуютъ что высшее блаженство достигается преднамѣреннымъ сокращеніемъ жизни человѣческой для вѣчнаго спасенія, и своихъ послѣдователей удушаютъ подушками и т. п., а имущество ихъ

забирають якобы для цѣлей дальнѣйшаго распространенія своего ученія, в такомъ образомъ совершаютъ убійство и грабежъ. Эти сектанты, хотя и стараются скрывать свою преступную дѣятельность, но они открыты и преслѣдуются полицейскими и судебными властями.

Изъ существовавшихъ въ Россіи раскольническихъ сектъ особенною устойчивостію и стремленіемъ пропагандировать свое ученіе заявило себя „молоканство“. Эта секта наибольшее число своихъ послѣдователей имѣетъ въ Таврической епархіи (9700 чел.), въ которую ихъ предки переселены были по распоряженію правительства, въ давнее время. Будучи, по большей части, богатыми землевладѣльцами, молокане, по свидѣтельству Таврическаго преосвященнаго, для мѣстнаго православнаго населенія опаснѣе всѣхъ другихъ сектантовъ. Они, при своей многочисленности, скрытности и хитрости, притомъ корпоративно, оказываютъ громадное вліяніе на живущихъ у нихъ въ услуженіи православныхъ работниковъ и не стѣсняются въ средствахъ пропаганды. Взаимная же поддержка болѣе состоятельными менѣе обезпеченныхъ, отсутствіе пьянства и большее матеріальное довольство молоканъ сравнительно съ православными прельщаютъ православныхъ работниковъ, людей бѣдныхъ и необезпеченныхъ, и скорѣе всего склоняютъ ихъ къ сектанству. Вредная дѣятельность этой секты не ограничивается предѣлами Таврической епархіи. Со времени отмены заповѣдей, воспрещавшихъ молоканамъ покупку земель, Таврическіе молокане закупили крупныя помѣщичьи имѣнія въ Донской области, и начали здѣсь пропагандировать свое лжеученіе; въ послѣднее время замѣчено въ Саратовской епархіи успѣшное распространеніе молоканства въ средѣ раскольниковъ безпоповскаго толка; есть послѣдователи этой секты въ Астраханской губерніи, гдѣ имъ особенно привольно на хуторахъ, разбросанныхъ по Киргизской степи и отстоящихъ отъ селеній въ 40—100 и болѣе верстахъ, а также въ Самарской, Тамбовской, Казанской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ средней Россіи.

Но еще больше приносятъ вреда православію секты рачіоналистическаго характера, развивавшіяся у насъ подъ вліяніемъ

протестантства. Таковы секты: баптизмъ, штундизмъ и папковщина.

Главными миссіонерами баптизма являются слѣдующія лица: Василій Гурьевъ Павловъ, по происхожденію молоканинъ, Закавказскаго молоканскаго села Воронцовки, миссіонеръ и пресвитеръ Тифлисской баптистской общины. Павловъ получилъ свое образованіе за-границей, въ Гамбургской баптистской семинаріи, владѣетъ нѣмецкимъ и французскимъ языками, хорошо знакомъ съ еврейскимъ и греческимъ и весьма начитанъ въ богословской литературѣ. Такое выдающееся среди невѣжественныхъ, вообще, сектантовъ образованіе Павлова рѣзко выдѣляетъ его въ ряду другихъ вожаковъ сектантства. Съ своею проповѣдію Павловъ извѣздилъ чуть не всю Россію, и, по желанію баптистовъ, всюду является для собесѣдованій съ православными миссіонерами. За каждаго новокрещеннаго Павловъ, какъ и другіе баптистскіе миссіонеры, получаетъ по 10 руб. Изъ другихъ миссіонеровъ баптизма болѣе выдаются: Андрей Стопловъ, бывшій молоканинъ, Андрей Миллеръ, природный нѣмецъ одной изъ южно-русскихъ колоній, перешедшій въ баптизмъ изъ латинства; Василій Ивановъ, бывшій молоканинъ, и особенно два брата Дій и Гавріиль Мозаевы, также бывшіе молокане. Баптистамъ принадлежатъ въ южно-русскихъ губерніяхъ обширныя земельныя владѣнія, въ коихъ круглый годъ работаютъ до 2000 лицъ православнаго исповѣданія, среди которыхъ баптисты неутомимо производятъ свою пропаганду.

Штундизмъ, впервые зародившійся въ деревнѣ Основѣ, Херсонской епархіи и открыто заявившій себя лишь съ 70 годовъ, т. е. 15—20 лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время возросъ до опасныхъ размѣровъ. Въ продолженіи 20 лѣтняго существованія секта распространилась въ 6 уѣздахъ Херсонской епархіи, въ 7 уѣздахъ Кіевской, въ 3 уѣздахъ Волинской и въ другихъ Малороссійскихъ губерніяхъ, перешла за рубежъ Малороссіи въ губерніи: Подольскую, Минскую, Могилевскую, Витебскую, Псковскую, появилась даже въ Вятской, Пермской и проникла въ среднюю полосу Россіи. Центромъ штундизма въ настоящее время можно считать въ Херсонской губерніи деревню Игнатовку, въ

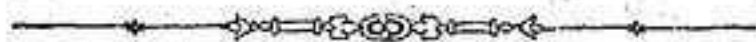
восьми верстахъ отъ которой живетъ на собственномъ хуторѣ, глава штундистовъ, Герасимъ Балабанъ; въ Кіевской губерніи такимъ центромъ является деревня Чаплинка, Таращанскаго уѣзда, и село Топиловка, Чигиринскаго уѣзда, замѣчательное по многолюдству живущихъ тамъ штундистовъ. Въ началѣ штундисты, принявъ нѣкоторыя особенности протестантства, посѣщали православную церковь, принимали ея таинства и не проявляли большой энергіи въ пропагандѣ своего лжеученія, но съ теченіемъ времени, когда секта эта начала глубже проникать въ массу простаго народа, приверженцы ея стали проявлять значительную увѣренность и открыто съ фанатизмомъ пропагандировать свое лжеученіе, стараясь совращать православныхъ въ секту и пользуясь для этого всѣми возможными средствами. Съ теченіемъ времени обнаружилось явленіе, свидѣтельствующія о крайнемъ вредѣ этой ереси. Послѣдователи ея теперь уже не стѣсняются публично восхвалять свое лжеученіе и относятся къ православной церкви и священникамъ крайне враждебно; являясь на воскресныя собесѣдованія священниковъ, съ дерзостію порицаютъ слова сихъ послѣднихъ, называютъ ихъ богохульниками и, обращаясь къ присутствующимъ на собесѣдованіи православнымъ, убѣждаютъ ихъ не вѣрить ученію ихъ духовныхъ отцовъ; открыто глумятся надъ православною вѣрою иконами и таинствами, а нѣкоторые изъ штундистовъ отрицаютъ Божество Христа Спасителя и таинство брака, признавая лишь браки по духу. Въ средѣ штундистовъ появились также такъ называемыя „пророчицы“; въ иныхъ мѣстахъ штундисты переходятъ въ хлыстовщину съ ея дикими обрядами. Неуваженіе къ православнымъ храмамъ доходитъ до того, что сектанты позволяютъ себѣ въ нихъ безчинствовать. Въ своемъ ученіи штундисты проводятъ соціалистическія и коммунистическія начала, увѣряя, что чрезъ 30 лѣтъ вся Россія приметъ ихъ ученіе, уничтожатся церкви, священство, составитя братство, и тогда все имущество будетъ общее. Распространяя такія небылицы между крестьянами, особливо тамъ, гдѣ церковное образованіе еще не распространилось въ массѣ, они приобрѣтаютъ въ средѣ этого населенія многихъ послѣдователей, утверждая, что если

въ общій раздѣлъ войдутъ всѣ земли казенныя и бывшихъ помѣщиковъ, то имъ придется земли гораздо болѣе чѣмъ они имѣютъ теперь.

Духовная власть, озабоченная столь сильнымъ распространеніемъ сектанства и грознымъ его характеромъ, принимаетъ всѣ зависящія отъ нея мѣры къ ослабленію зла и къ охраненію православія отъ губительной заразы. Какъ и въ борьбѣ съ расколомъ, православная церковь дѣйствуетъ на сектантовъ тѣми-же просвѣтительными средствами: т. е. миссіонерскими собесѣдованіями, учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ, бесплатнымъ распространеніемъ книгъ и брошюръ противосектантскаго содержанія, назначеніемъ образованныхъ и высоконравственныхъ пастырей въ приходы, зараженные сектантствомъ. Но, не ограничиваясь этими общими мѣропріятіями, епархіальные архіереи, по мѣрѣ надобности, употребляютъ и особыя средства къ борьбѣ съ сектантствомъ, сообразно съ мѣстными религіозно-нравственными нуждами паствы. Такъ какъ отступленіе отъ православія и совращеніе въ сектантство въ Таврической епархіи скорѣе всего возможно со стороны проживающихъ у сектантовъ православныхъ рабочихъ, то Таврическимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ виду болѣе успѣшнаго противодѣйствія вліянію на рабочихъ сектантовъ-хозяевъ, сдѣлано было въ 1888 году распоряженіе, чтобы а) приписать нѣмецкія колоніи, въ которыхъ живутъ православные рабочіе, къ ближайшимъ православнымъ приходамъ, и объявить черезъ уѣздныя полицейскія управленія объ этомъ православнымъ рабочимъ, чтобы они во всѣхъ случаяхъ, когда повадобится имъ православный священникъ для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ ихъ, обращались къ причтамъ, куда они приписаны; б) священникамъ было предписано посѣщать въ праздники Рождества Христова, св. Пасхи и послѣ Крещенія Господня съ св. крестомъ и Богоявленскою водою всѣхъ православныхъ живущихъ въ ихъ приходахъ у сектантовъ, не опасаясь оскорбленій со стороны послѣднихъ; в) православныхъ, живущихъ въ услуженіи у молоканъ, предписано было священникамъ убѣждать, чтобы они соблюдали св. посты, не вкушали скоромной пищи хотя-бы въ св. Четырдесятницу и

просили хозяевъ готовить имъ въ этотъ постъ постную пищу изъ овощей и рыбы. Въсѣтъ съ симъ, епархіальное начальство обращалось съ ходатайствомъ къ Таврическому губернатору, обратить вниманіе на тѣхъ домохозяевъ—сектантовъ, которые не дозволяютъ живущимъ у нихъ рабочимъ изъ православныхъ употреблять на говѣніе во дни св. Четырдесятницы, исповѣдь и причастіе Св. Таинъ болѣе двухъ дней и просило его воспретить молоканамъ Таврической губерніи лишать православныхъ христіанъ, живущихъ у нихъ въ услуженіи, права держать въ отводимыхъ имъ жилищахъ св. иконы. Въ колоніи Гольбштадтъ, Таврической-же епархіи, какъ центральной въ ряду другихъ колоній, въ которой проживаетъ до 1000 человѣкъ рабочихъ, въ 1888 году была устроена и освящена постоянная церковь на 400 человѣкъ, а въ другой половинѣ зданія—школа на 50 учениковъ. Въ томъ-же году возбужденъ вопросъ объ открытіи въ Гольбштадтѣ самостоятельнаго прихода съ отдѣльнымъ причтомъ изъ священника и псаломщика. Съ этой же цѣлю освященъ молитвенный домъ, устроенный въ нѣмецкой колоніи Сергѣевкѣ попеченіемъ Мало-Лепатихскаго священника Завадовскаго, который въ воскресные и праздничные дни совершаетъ здѣсь литургіи и проповѣдуетъ слово Божіе.

Преосвященный Херсонскій Никаноръ, съ цѣлю противо-дѣйствовать распространяющемуся особенно сильно въ его епархіи штундизму, обратился къ своей православной паствѣ съ теплымъ архипастырскимъ воззваніемъ. Съ такимъ-же воззваніемъ обращался къ своей паствѣ и преосвященный архіепископъ Харьковскій.



Содержаніе офіціального отдѣла.—Разныя извѣстія по епархіи.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Свят. Синода за 1888 и 1889 годы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 Августа 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 СЕНТЯБРЯ || № 17-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

(Продолженіе *).

Церковныя зданія и иконостасы.

Въ настоящее время въ Астраханскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ два каменныхъ храма; третій, устроенный въ юго-восточной башнѣ, упраздненъ.

А) Святыя врата съ западной стороны монастыря ведутъ къ главному двухъ-этажному храму, въ непосредственной связи съ которымъ и колокольня. Построеніе верхняго храма во имя Преображенія Господня начато въ 1703 году при архимандритѣ Антоніи, когда Императоръ Петръ Великій Высочайшею грамотою дьяку Василю Кучукову дозволилъ починять обветшавшія зданія монастыря и вновь строить, что нужно. Онъ сооруженъ былъ иждивеніемъ дьяка Василя Кучукова и купца Артемія Иванова, и въ 1708 году 5 августа былъ освященъ, вѣроятно, бывшимъ въ то время на Астраханской архіерейской кафедрѣ преосвященнымъ митрополитомъ Самсономъ. Послѣ пожара въ 1767 году, разрушившаго кровлю и всѣ деревянныя пристройки и лѣстницы на колокольнѣ, причинившаго поврежденія и внутри храма, онъ снова былъ возобновленъ. А съ 1841 года, по причинѣ оказавшихся въ стѣнахъ и сводахъ зданія трещинъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства богослуженіе въ немъ прекращено⁴⁰).—

*) См. №№ 14—15 и 16 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

⁴⁰) Докум. монаст. № 1. Конія грам. Петра I-го 4 мая 1702 г. Иерархія Астрах. епархій, архіен. Платона Любарскаго, стр. 29. Объ Астрах. архіереяхъ. 1842 г. стр. 27. Истор. Росс. Иерархія, ч. 6, стр. 205. Арх. консистор. дѣло 1768 г. (146 № он.); дѣло о бывшемъ пожарѣ 1767 г. (№ ониси 117). Монаст. арх. указъ Консисторіи 27 ноября 1841 г. о запечатаніи Преображ. церкви.

Площадь, занимаемая основаніемъ храма, въ длину имѣетъ 22 саж. и 6 фут., въ ширину—9 саж. и 6 ф. Около верхняго этажа по обѣимъ сторонамъ зданія до алтаря идутъ открытыя, теперь большею частію обвалившіяся, галереи, утвержденныя на аркахъ.

а) Прямо изъ св. вратъ поднимается на второй этажъ зданія лѣстница ко входу въ главную монастырскую церковь Преображенія Господня. Внутри двумя стѣнами, на которыхъ держатся три отдѣльныхъ свода, зданіе дѣлится на три части: 1) трапезу, 2) настоящую церковь и 3) алтарь. Два первыя отдѣленія занимаютъ 14 саж. $1\frac{1}{2}$ ф. въ длину, 6 саж. и 2 ф. въ ширину; въ алтарь отъ горняго мѣста до царскихъ вратъ 3 саж. и 4 ф., отъ сѣверной стѣны до южной—7 саж.

1) Трапеза въ одинъ свѣтъ, но довольно высокая и открытая. Стѣны ея покрыты желтою краскою, куполь зелено-желтою. Стѣна, отдѣляющая трапезу отъ настоящей церкви, занята до свода иконостасомъ въ 4 яруса. Иконостасъ простой, безъ украшеній; только колонки между иконами витыя позлащенные. Иконы старинной живописи, какаля встрѣчается въ большей части русскихъ храмовъ. Изображенія не бросаються въ глаза живостью красокъ, но поражаютъ вниманіе строгостью выраженія въ ликахъ святыхъ. Въ нижнемъ ярусѣ двѣ иконы: Знаменіе Божіей Матери и распятіе Спасителя между двумя разбойниками. Второй ярусъ составляетъ рядъ небольшихъ иконъ, содержаніемъ которыхъ служатъ притчи и исторіи евангельскія. Въ срединѣ третьяго яруса помѣщено изображеніе Спасителя въ видѣ Царя, съ предстоящими у престола двумя ангелами; по обѣимъ сторонамъ его размѣщены иконы святителей, какъ строителей благодатнаго царства Христова. Въ четвертомъ ярусѣ по сторонамъ иконы Пресвятой Троицы расположены иконы ветхозавѣтныхъ пророковъ. Противъ иконостаса надъ западной дверью—икона Спасителя, благословляющаго вхожденіе и исхожденіе благочестивыхъ поклонниковъ.

2) Настоящая церковь въ два свѣта со стрѣльчатыми сводами. При входѣ въ нее взоръ поражается красотою и великолѣпіемъ иконостаса, отдѣляющаго алтарь. Иконостасъ—въ пять ярусовъ,

весь позлащенный; колонны, служащія рамами для иконъ, рѣзныя, въ видѣ свивающихся виноградныхъ лозъ съ кистями, весьма чистой искусной работы. Царскія врата также рѣзныя съ иконами четырехъ евангелистовъ, ангела благовѣстника и Пресвятой Дѣвы. Въ расположеніи иконъ главнаго иконостаса молящійся читаетъ проповѣдь двухъ завѣтовъ, имѣющихъ одну главную цѣль и предметъ вѣры—Христа Спасителя. Величественное изображеніе Его, какъ Царя, съ предстоящими у престола ближайшими къ Нему ходатаями, послужившими тайнѣ нашего спасенія,—Пресвятою Дѣвою, Предтечею и Ангелами, первое представляется взору молящагося въ 4-мъ ярусѣ надъ царскими вратами; по обѣ стороны его расположены изображенія первыхъ служителей и проповѣдниковъ Христа Спасителя, пришедшаго во плоти. 5-й ярусъ занимаютъ лики ветхозавѣтныхъ пророковъ, чаявшихъ избавленія отъ Сѣмени жены и прорекшихъ рожденіе Спасителя отъ Дѣвы, изображеніе Которой въ царственномъ облаченіи и на царскомъ престолѣ занимаетъ средину 5-го яруса. Въ третьемъ ярусѣ надъ царскими вратами, ведущими къ престолу благодати, гдѣ вѣрующему уготовляется таинственная трапеза, питающая въ жизнь вѣчную, изображено первое совершеніе Тайной вечери Самимъ Спасителемъ; въ рядъ съ Нимъ по обѣ стороны идутъ небольшія изображенія двенадцатыхъ праздниковъ. Второй ярусъ по одну сторону царскихъ вратъ занимаютъ большія иконы: Преображенія, Срѣтенія Господня, Николая Чудотворца, по другую—Божіей Матери, Іоанна Богослова и 3-хъ Святителей. Иконостасъ вѣнчается изображеніемъ Спасителя распятаго. Оба клироса ограждены одинаковыми кіютами, весьма хорошей работы, съ золочеными колоннами и верхомъ, украшенными искусною рѣзьбою. Въ нихъ, за правымъ клиросомъ, помѣщена икона, изображающая лики апостоловъ Петра и Павла, Предтечи и Іоанна воина, за лѣвымъ клиросомъ—икона Богоматери.—Куполь и стѣны настоящей церкви украшены изображеніями изъ ветхозавѣтной исторіи. Въ срединѣ купола изображено Всевидящее око, надъ иконостасомъ—принесеніе Исаака въ жертву, надъ сѣверною стѣною—видѣніе лѣствицы Іаковомъ, надъ южною—принесеніе жертвы ветхаго

завѣта, противъ иконостаса, надъ западною стѣною,—убіеніе Авели; на самой стѣнѣ—угощеніе Авраамомъ трехъ Ангеловъ.

3) Въ алтарѣ сводъ и стѣны покрыты свѣтло-лазуревою краскою. На срединѣ купола—надъ престоломъ—изображеніе Св. Духа, окруженнаго ангелами. Надъ горнимъ мѣстомъ изображена Тайная вечеря. Всѣ стѣны и ниши за престоломъ росписаны весьма искусно картинами, содержаніемъ которыхъ служатъ событія послѣднихъ дней земной жизни Спасителя: а) надъ жертвенникомъ изображеніе Спасителя, молящагося въ саду Геосиманскомъ, далѣе б) преданіе Его Іудою, в) судъ у архіерей, ниже по стѣнѣ запрестольной—въ другой рядъ—г) облеченіе въ багряницу у Пилата, д) бичеваніе, е) путь къ Голгоѣ со крестомъ, въ сопровожденіи плачущихъ женъ, ж) распятіе, з) снятіе со креста, и) положеніе во гробъ и і) воскресеніе. Эти стѣнные картины написаны масляными красками чисто и весьма выразительно; фигуры свободны и естественны. Надъ престоломъ виситъ рѣзной четвероугольный, украшенный по угламъ рѣзными кистями и въ верху вѣнчаный рѣзною короною балдахинъ; на внутренней сторонѣ его изображены четыре херувима. Такимъ образомъ служитель алтаря, принося безкровную жертву за спасеніе міра, имѣетъ предъ очами Духа Божія, имъ призываемаго и тайнодѣйствующаго, первое учрежденіе уготовляемой имъ трапезы, питающей въ жизнь вѣчную, Самимъ Спасителемъ; а по сторонамъ его живо представленъ крестный путь Спасителя, приносящаго Себя въ жертву за грѣхи міра и приготавлиющаго въ Себѣ вѣрнымъ небесный хлѣбъ, питающій въ жизнь вѣчную.

б) Нижній этажъ, въ которомъ нынѣ два престола: 1) въ честь Казанскія Божіей Матери и 2) трехъ святителей (Василія Великаго, Іоанна Златоустаго и Григорія Богослова), построены въ 1647 году послѣ пожара, отъ котораго монастырь весь сгорѣлъ безъ остатка. Въ началѣ 18-го столѣтія онъ вмѣстѣ съ другими зданіями былъ исправленъ, и въ 1716 году престолъ во имя Казанскія Божіей Матери освященъ; а во имя трехъ святителей въ 1742 году ⁴¹⁾. Внутренность церкви имѣетъ три свода,

⁴¹⁾ Докум. монаст. № 1. Копія грам. царя Алексѣя Михайловича 1653 г. іюн. 17. Объ Астрах. архіерейхъ. 1642 г. стран. 28.

утверждающіеся на столбахъ; надъ жертвенникомъ и двумя алтарями также три свода. Пространство, занимаемое жертвенникомъ и двумя алтарями, въ широту 5 саж. и 6 ф.; отъ горняго мѣста до царскихъ вратъ въ среднемъ алтарѣ 3 саж. 4 ф.; отъ царскихъ вратъ до западной стѣны 9 саж. и 4 ф.; отъ сѣверной до южной стѣны храма 5 саж. 6 ф.—Задній сводъ и стѣны храма покрыты бѣлою краскою безъ всякихъ украшеній, среднее отдѣленіе росписано блѣдно-красною краскою съ живописными украшеніями, окаймляющими вершину стѣнъ. На двухъ столбахъ противъ иконостаса изображены масляными красками Спаситель съ мечемъ въ устахъ, окруженный 7-ю свѣтильниками, и притча о 10-ти дѣвахъ. Куполь украшенъ голубыми осьми-угольниками по бѣлому полю. Иконостасъ, отдѣляющій оба алтаря,—двухъ-ярусный; на голубомъ полѣ рамы и карнизы вызолоченные и украшенные рѣзными фигурами. Всѣхъ иконъ греческой чистой живописи 20; замѣтнѣе другихъ, по искусству живописи, Тайная вечеря надъ царскими вратами алтаря Казанскаго.—На сводѣ алтаря Казанской Божіей Матери изображенъ Господь Саваоотъ, окруженный ангелами. Надъ горнимъ мѣстомъ написано масляными красками явленіе Спасителя двумъ Еммаусскимъ путникамъ послѣ воскресенія; ниже—по одну сторону—изображеніе Спасителя въ темницѣ, по другую—свиданіе Богоматери съ Елизаветою. Нижнія части обѣихъ изображеній отъ сырости весьма повреждены.—Въ алтарѣ трехъ святителей на сводѣ помѣщено на бѣломъ полѣ изображеніе Св. Духа въ сіяніи; надъ горнимъ мѣстомъ—изображеніе Господа Саваоота, предъ Которымъ преклоняются святые въ бѣлыхъ ризахъ; по одну сторону его—распятіе Спасителя съ предстоящими—Богоматерью и апостоломъ Іоанномъ, по другую—олицетвореніе 4-го прошенія молитвы Господней въ видѣ ангела съ земными плодами.

Стѣнная живопись какъ въ нижнихъ, такъ и въ верхнемъ храмахъ весьма хорошей работы *). Вообще храмъ этотъ по достоинству живописи и, послѣ кафедральнаго собора, по величію внутренняго устройства—первый между Астраханскими храмами.

*) Росписаніе храма произведено въ 1831 году при архимандритѣ Агапитѣ. Архивъ монаст. дѣл. 1831 г.

Но внѣшнему его виду много вредятъ стѣсняющія его со всѣхъ сторонъ зданія; колокольня, въ сравненіи съ храмомъ, мала и закрытая съ западной стороны церковью, что надъ св. вратами, только увеличиваетъ тѣсоту, не придавая храму благолѣпія.

Б) Въ 1732 году, по челобитью архимандрита Меѳодія, Иларіонъ, епископъ Астраханскій и Ставропольскій, благословилъ устроить въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ теплую каменную церковь во имя св. Зосимы и Савватія надъ святыми вратами. Строевіемъ она докончена къ 1757 году. Во время (послѣ?) пожара въ 1767 году, обрушившаго трапезу и повредившаго иконостасъ, она возобновлена. Входъ въ нее устроенъ со внѣ западной стѣны по лѣстницѣ довольно узкой. Длина церкви 7 саж. и 1 ф., ширина 7 саж. и 6 ф. Въ ней два престола: одинъ во имя Зосимы и Савватія, другой—Алексѣя челоуѣка Божія, устроенный въ 1844 году и въ томъ же году, по благословенію преосвященнаго Смарагда, архіепископа Астраханскаго, освященный архимандритомъ Вассіаномъ ⁴²⁾. Стѣны церкви покрыты желтою краскою. На срединѣ плоскаго потолка изображенъ въ обыкновенный ростъ Спаситель благословляющій, окруженный ангелами. Къ западной стѣнѣ пристроены деревянные хоры съ двумя входами.—Иконостасъ, отдѣляющій оба алтаря, трехъ-ярусный. Иконы весьма посредственной греческой живописи. Въ предѣлѣ Алексѣя Божія челоуѣка иконостасъ и иконы новыя, яркаго цвѣта, посредственной работы. Устраившіе иконостасъ въ храмъ Зосимы и Савватія, очевидно, имѣли ту цѣль, чтобы предстоящіе, взирая на св. иконы, ни на минуту не оставляли благоговѣйнаго памятованія, что они стоятъ въ храмъ Царя небеснаго, предъ престоломъ Божіимъ. Для сего и въ первомъ ярусѣ, по обѣимъ сторонамъ царскихъ вратъ, помѣщены величественныя иконы, изображающія: Христа Спасителя въ видѣ Царя, сѣдящаго на престолѣ, съ принадлежностями царскаго величія и власти,—Царицу Небесную съ Предвѣчнымъ Младенцемъ также въ царскомъ облаченіи. Въ срединѣ третьяго яруса, между иконами первыхъ служителей Слова, устроявшихъ благодатное царство, опять

⁴²⁾ Архив. конс. дѣло 1732 г. по челобитью архим. Меѳодія (№ описи 65). Объ Астрах. архіеряхъ. 1842 г. стран. 28.

представляется изображеніе Христа Спасителя въ видѣ Царя, предъ престоломъ котораго преклонились св. Зосима и Савватій.— Оба алтаря—первый со сводомъ, второй съ ровнымъ потолкомъ—покрыты голубою краскою безъ всякихъ украшеній.

В) Въ юго-восточной башнѣ монастырской ограды устроена была при архимандритѣ Меѳодіи въ 1736 году церковь всѣхъ святыхъ. Во время пожара, бывшаго въ 1767 году, каменный сводъ ея обвалился. Но при исправленіи ея онъ замѣненъ былъ деревяннымъ вакатомъ. Въ 1830 г. по личному, при посѣщеніи монастыря, усмотрѣнію преосвященнаго Павла, архіепископа Астраханскаго, ветхости церкви всѣхъ святыхъ и иконостаса, тѣсноты, неудобства и излишества ея при другихъ церквахъ, существовавшихъ въ монастырѣ, Епархіальнымъ Начальствомъ упразднена и обращена въ монастырскую кладовую ⁴³⁾.

Келліи и прочія внутреннія монастырскія зданія.

Зданія монастырскія, входя большею частію въ составъ монастырской каменной ограды или къ ней пристроенныя, всѣ каменные, расположены по всѣмъ четыремъ сторонамъ монастырскаго двора, въ средину коего, съ западной стороны, выдается только одинъ главный храмъ.

1) Къ сѣверу отъ святыхъ вратъ, въ связи съ церковію Зосимы и Савватія по западной стѣнѣ расположенъ двухъ-этажный, прежде настоятельскій, корпусъ въ 12 саж. и 1 ф. длины и 3 саж. 2 ф. ширины, построенный при архимандритѣ Львѣ въ 1713 или 1714 году. Въ немъ на верху 6 келлій и одна зала, выдающаяся на внутренній дворъ, въ 5 саж. длины и 4 саж. ширины. Въ нижнемъ этажѣ устроены 4 палатки. Далѣе отъ настоятельскаго корпуса до сѣверо-западной башни, на протяженіи 6 саж. 4 ф.,—палатка и выходъ; у самой башни въ 1764 году построена архимандритомъ Аарономъ монастырская баня, которая вмѣстѣ съ башнею занимаетъ 5 саж. и 2 ф. длины ⁴⁴⁾.

⁴³⁾ Архивъ конст. дѣло 1768 г. (№ описи 146); дѣло о пожарѣ 1767 г. № 117; арх. монаст. указъ Консист. мая 16-го 1830 г.

⁴⁴⁾ Архивъ консист. дѣло 1768 г. № описи 146.

2) Отъ сѣверо-западной башни по направленію къ востоку, на протяженіи 17 саж. 6 ф., помѣщены: ледникъ, холодникъ и палатка, построенныя въ 1814 году при архимандритѣ Діонисіи ⁴⁵⁾. — Новый трехъ-этажный настоятельскій корпусъ, построенный при архимандритѣ Веніаминѣ въ 1827—1830 годахъ, занимаетъ 15 саж. 1½ ф. длины и 7 саж. 1 ф. ширины. Нижній этажъ занятъ кухнею и двумя палатками и кучерскою; въ среднемъ — 6 келлій настоятельскихъ; въ мезонинѣ — три. Далѣе отъ дома на востокъ расположены: палатка, конюшня, каретникъ и башня, въ которой устроено четыре жилыхъ комнаты; всѣ эти зданія вмѣстѣ съ сѣверо-восточною башнею занимаютъ пространство на 19 саж. длины ⁴⁶⁾.

3) Отъ сѣверо-восточной башни идутъ: другой каретный сарай, два ледника и семь палатокъ на протяженіи 38 саж. 6 ф. У восточныхъ монастырскихъ воротъ, примыкающихъ къ юго-восточной башнѣ, — келлія въ 2 саж. и 5 ф. длины и 3 саж. 6 ф. ширины. Ворота съ палаткою у юго-восточной башни занимаютъ 6 саж. длины.

4) Въ верху юго-восточной башни была устроена церковь всѣхъ святыхъ, занимавшая въ длину 6 саж., а въ ширину съ корридормъ 4 саж. 6 ф.; въ низу башни устроены двѣ палатки и келлія для привратника. Въ непосредственной связи съ юго-восточною башнею по южной стѣнѣ двухъ-этажный, построенный архимандритомъ Меѳодіемъ въ 1737 году для странно-пріѣзжающихъ, нынѣ монастырскій, корпусъ занимаетъ 10 саж. въ длину и съ корридормъ 4 саж. 6 ф. въ ширину; въ верхнемъ этажѣ его семь монашескихъ келлій, въ нижнемъ — двѣ палатки. За корпусомъ слѣдуютъ семь палатокъ, занимающихъ 23 саж. 5 ф. въ длину, 3 саж. 6 ф. въ ширину. — Другой

⁴⁵⁾ Ограда монастырская на сѣверной сторонѣ, съ прочими зданіями, состоящими съ нею въ связи, построенная въ 1742 и 1743 годахъ архимандритомъ Меѳодіемъ, отъ пожара, бывшаго въ 1767 году, весьма была повреждена, и, по исправленіи оной, новымъ пожаромъ, бывшимъ 20 сентября 1813 года, совершенно почти разрушена. Почему, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ 1814 году капитально возобновлена. Архив. консист. дѣло 1768 г. № 146 описи; дѣло о пожарахъ 1767 г. № 117 описи и 1813 г. №№ 181 и 318 описи.

⁴⁶⁾ Архив. монаст. дѣло 1827 г. о постройкѣ настоятельскаго дома; архивъ консист. дѣло 1768 г. № 146 описи.

двух-этажный корпусъ, доходящій до юго-западнаго угла монастырской ограды, занимаетъ пространства 18 саж. 1 ф. въ длину и съ корридормъ 4 саж. 6 ф. въ ширину; на верхнемъ этажѣ его шесть келлій, на нижнемъ—сѣни, кухня, трапеза и шесть келлій. Зданія, расположенныя по южной сторонѣ ограды, построены архимандритомъ Меѳодіемъ въ 1736, 1737 и 1738 годахъ ⁴⁷⁾.

Всѣ помянутыя монастырскія зданія—каменные, покрытыя тесомъ; желѣзомъ крыты только 2 церкви и новый настоятельскій домъ.

Въ 1842 году Епархіальное Начальство всѣ описанныя зданія, кромѣ новаго настоятельскаго дома, по причинѣ ихъ ветхости и поврежденія отъ неоднократныхъ пожаровъ, предполагало срыть до основанія и вмѣсто ихъ возвести новыя, и представляло для сооруженія ихъ новыя планы и фасады, которые были удостоены Высочайшаго утвержденія. Но, по недостатку въ монастырѣ средствъ для достиженія предположенной цѣли, Святѣйшимъ Синодомъ устройство по Высочайше утвержденному проекту церковныхъ и другихъ зданій въ монастырѣ отложено до того времени, когда онъ будетъ имѣть собственные, достаточные къ тому способы; поставлено только въ обязанность Епархіальнаго Начальства заботиться, чтобы зданія, нынѣ существующія, были поддерживаемы починками. Почему съ 1847 года по настоящее время всѣ онѣ, кромѣ небольшой части сѣверной ограды и церкви Преображенія, о возстановленіи которой, сообразно желанію жителей Астрахани, составляется проектъ, по благословенію преосвященнаго Евгенія, архіепископа Астраханскаго, архимандритомъ Вассіаномъ исправлены ⁴⁸⁾.

(Продолженіе будетъ).

⁴⁷⁾ Архив. консист. дѣло 1768 г. № 146 описи.

⁴⁸⁾ Монаст. архив. дѣло 1835—1842 гг. о починкѣ ветхостей Спасскаго монастыря; тамъ же дѣло 1848 г. о составленіи смѣты на возведеніе церкви и монастырскихъ зданій; указъ Консисторіи 27 февраля 1847 г.; дѣла о починкахъ монастырскихъ зданій 1847 г. опис. № 27-й, 1849 г. опис. № 11-й, 1850 г. опис. № 27-й.

Преосвященный Никаноръ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Преосвященный Никаноръ, въ настоящее время епископъ Архангельскій и Холмогорскій, принадлежитъ къ числу уроженцевъ Астраханской епархіи. По поводу прибытія его къ мѣсту настоящаго его служенія, „Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости“ сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности до назначенія на Архангельскую епископскую кафедру, заимствованныя изъ краткаго историческаго очерка Казанской епархіи, составленнаго священникомъ Г. Богословскимъ въ настоящемъ 1893 году.

Преосвященный Никаноръ, въ мѣрѣ Никифоръ Тимоѣевичъ Каменскій, родился 25 мая 1847 г. въ с. Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, гдѣ его отецъ былъ діакономъ. По окончаніи курса въ Астраханской духовной семинаріи со степенью студента, онъ въ 1868 г. 3 ноября былъ рукоположенъ преосвященнымъ Афанасіемъ, архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, во священника къ Покровской церкви с. Бережновки, Царевскаго уѣзда. Вскорѣ затѣмъ овдовѣвъ, онъ въ 1870 г. поступилъ въ число студентовъ Казанской Духовной Академіи, гдѣ въ 1874 г. окончилъ курсъ ученія со степенью кандидата, и въ томъ же году былъ опредѣленъ законоучителемъ въ Казанскую инородческую учительскую семинарію. Въ 1879 г., послѣ публичной защиты диссертациі на тему: „Изображеніе Мессіи въ Псалтири“, онъ Совѣтомъ Казанской Духовной Академіи былъ удостоенъ ученой степени магистра богословія и въ томъ же году назначенъ ректоромъ Казанской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. Въ 1889 г. 19 января протоіерей Никифоръ Каменскій, согласно его желанію, былъ постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени Никанора, и въ томъ же году 19 февраля возведенъ въ санъ архимандрита, съ оставленіемъ въ должности ректора той же семинаріи. 1891 г. 2 февраля Высочайше утвержденъ былъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи архимандриту Никанору епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи, а 3 марта того же года онъ былъ

рукоположенъ во епископа. 1893 г. 16 апрѣля Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи викарію Казанской епархіи, преосвященному Чебоксарскому Никанору, епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ.

Казанская духовная семинарія, за 12-лѣтній періодъ управленія ею преосвященнымъ Никаноромъ, обязана ему весьма многимъ. Благодаря его попеченіямъ, семинарскія зданія пріобрѣли благообразный видъ; содержаніе воспитанниковъ улучшилось; недостатки общежитія устранены; при семинаріи устроена домовая церковь, въ достаточной мѣрѣ снабженная утварью и украшенная иконами; учреждено попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи и заведена переплетная мастерская. — Въ бытность преосвященнаго Никанора викаріемъ Казанской епархіи благоустроены монастыри, находившіеся подъ его управленіемъ: Спасо-Преображенскій, Θεодоровскій и Кизическій, при чемъ при первомъ прекрасно устроено и расширено помѣщеніе преосвященныхъ викаріевъ, при всѣхъ трехъ монастыряхъ открыты церковно-приходскія школы, а въ Θεодоровскомъ монастырѣ построено новое зданіе школы.

Будучи ректоромъ семинаріи и затѣмъ викарнымъ епископомъ, преосвященный Никаноръ исполнялъ многія побочныя обязанности и занимался учено-литературными трудами. Его печатныя произведенія касаются самыхъ разнообразныхъ предметовъ, отъ научныхъ изслѣдованій въ области богословской и исторической до разработки практическихъ вопросовъ въ области педагогической и епархіальной. Не перечисляя всѣхъ учено-литературныхъ трудовъ преосвященнаго, мы укажемъ только главнѣйшіе изъ нихъ, каковы: Изображеніе Мессіи въ Псалтири (уже упомянутое выше), Общедоступныя объясненія на всѣ сборныя апостольскія посланія и на посланія св. апостола Павла къ Римлянамъ и Коринѣянамъ, Православно-христіанское нравственное богословіе, О святыняхъ г. Казани, Жизнеописанія Казанскихъ архипастырей, Описаніе Казанскихъ церквей и монастырей, Краткая исторія Казанской духовной семинаріи, Краткая исторія Астраханской епархіи, Жизнеописаніе Аонасія,

архієпископа Астраханскаго и Енотаевскаго *), и проч., и проч. — За свои труды по исторіи Казанскихъ святынь преосвященный Никаноръ избранъ дѣйствительнымъ членомъ Общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ. —

Получивъ назначеніе на самостоятельную кафедру въ Архангельскѣ, преосвященный Никаноръ, прощаясь, между прочимъ, съ Казанскою Духовною Академіею, благословилъ ее иконою Казанскихъ первосвятителей: свв. Гурія, Варсонофія и Германа, и внесъ въ Совѣтъ Академіи 2000 руб. облигаціями при слѣдующемъ отношеніи, въ которомъ выразилась любовь преосвященнаго и къ воспитавшей его Академіи, и къ управлявшейся имъ семинаріи, и къ родной ему Астраханской епархіи и ея духовно-учебнымъ заведеніямъ.

„Въ Совѣтъ Казанской Духовной Академіи.

„Благоговѣя предъ Казанскою Духовною Академіею, какъ давшей мнѣ возможность завершить мое богословское образованіе и съ честію выдти изъ постигшаго меня жизненнаго перелома, совершившагося при самомъ началѣ моего служенія Церкви, всеусердѣйше прошу Совѣтъ Академіи принять отъ меня двѣ тысячерублевыхъ облигаціи 3-го Восточнаго займа за №№ 108428 и 245204 съ купонами для выдачи процентовъ съ оныхъ на содержаніе одного изъ студентовъ, поступающихъ въ Академію изъ Казанской духовной семинаріи, въ которой Богъ судилъ мнѣ быть ректоромъ около 12 лѣтъ.

„Но такъ какъ въ общемъ образованіи духовнаго юношества академическое просвѣщеніе можно считать только весьма пріятнымъ и для немногихъ посильнымъ, а семинарское — для многихъ очень полезнымъ, училищное же — крайне необходимымъ, то всепокорнѣйше прошу Совѣтъ Академіи означенные билеты чрезъ четыре года, т. е. около 2 іюня 1897 года препроводить въ Правленіе Астраханской духовной семинаріи (въ которой я получилъ свое среднее образованіе), съ тѣмъ, чтобы оно употребляло

*) Послѣдніа два произведенія преосвященнаго Никанора первоначально были помѣщены въ „Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1882, 1883, 1884 и 1887 годы. Н. Л.

проценты на ежегодное содержаніе одного бѣднаго ученика, а затѣмъ чрезъ шесть лѣтъ передало бы навсегда весь капиталъ въ Правленіе Астраханскаго духовнаго училища на содержаніе одного изъ бѣдныхъ учениковъ, хотя бы онъ въ первыхъ классахъ учился и неблестяще, ибо, какъ знаю по опыту, не у всѣхъ одинаково скоро раскрываются способности, необходимыя для хорошаго ученія“.

20 мая сего 1893 г. въ 12 ч. дня преосвященный Никаноръ отбылъ изъ Казани къ новому мѣсту своего служенія—въ Архангельскъ. Путь свой преосвященный совершалъ чрезъ г.г. Москву, С.-Петербургъ, Ростовъ, Ярославль, Вологду. Въ Москвѣ онъ служилъ молебень о здравіи Высокопреосвященнаго Леонтія, митрополита Московскаго, въ день его именинъ 23 мая. Въ С.-Петербургѣ сослужилъ съ Высокопреосвященнымъ Палладіемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, 30 мая, въ день преп. Исаакія Далматскаго, и участвовалъ въ хиротоніи архимандрита Арсевія во епископа Каширскаго. На прощаніе Высокопреосвященный митрополитъ Палладій подарилъ преосвященному Никанору наперсный крестъ, украшенный дорогими камнями. Въ Вологдѣ преосвященный Никаноръ привималъ участіе въ празднованіи преп. Дмитрію Прилуцкому, съ иконою котораго нѣкогда ходилъ въ походъ подъ Казань великій князь Василій Іоанновичъ, сдѣлавшій потомъ много для прославленія монастыря Прилуцкаго въ благодарность за побѣду надъ Казанскими татарами. Наконецъ, 8 іюня въ 11 ч. утра Его Преосвященство прибылъ къ цѣли своего путешествія, къ мѣсту своего новаго служенія—въ г. Архангельскъ.

Да вспомошетъ Всевышній преосвященному Никанору силы и мужество на служеніе нашему суровому сѣверу и да сохранитъ его Господь на благо вѣрной ему паствы Архангельской на многая лѣта *).



*) „Арханг. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. №№ 12 и 13.—См. также „Русск. Паломн.“ 1893 г. № 28, гдѣ помѣщенъ и портретъ преосвященнаго Никанора. Н. Л.

О БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Князья, цари, бояре и торговые люди древней Руси были щедрыми благотворителями. Князь Владиміръ, сдѣлавшись христіаниномъ, распахнулъ свои дубовыя ворота для бѣднаго и голоднаго люда. Для тѣхъ, которые по болѣзни или дряхлости не могли идти на княжій дворъ, развѣзжали по улицѣ воза съ хлѣбомъ, рыбой, мясомъ и медомъ. При дворѣ Московскихъ царей было особое помѣщеніе для старцевъ, а при царицахъ находились старицы. Эти „верховые“ нищія пользовались общимъ уваженіемъ. На похоронахъ ихъ присутствовалъ самъ царь. На рождественскій сочельникъ царь выходилъ тайно, до свѣта, и посѣщалъ богадѣльни, тюрьмы, дома священниковъ, гдѣ лежали больные и нищія, и бесѣдовалъ съ ними, одѣлялъ ихъ щедрою милостынею. И на свѣтлое воскресенье цари и царицы не забывали этихъ несчастныхъ, но, обходя ихъ, привѣтствовали: „Христосъ воскресъ и для васъ“. Въ дворцахъ часто накрывался столъ для нищей братіи, и государь самъ угощалъ ихъ и обѣдалъ съ ними.

Весьма нерѣдко благотворительность носила характеръ личнаго подвига. Такъ бояринъ Адашевъ „десять имѣлъ прокаженныхъ въ дому своемъ, тайно питающе и обмывающе ихъ своими руками“. Бояринъ Ртищевъ, „видя скитающіяся и по путемъ лежащія всякія недужныя, купи нѣкій domeцъ и устрои въ немъ двѣ келіи и тамо собравъ 13—15 человекъ питаеша и упокоеваша тыя“. Боярыня Θεодосья Прокопьева Морозова содержала въ своемъ домѣ „гнойныхъ“, служила имъ своими руками и въ уста пищу подавала. Ея домъ былъ открытъ нищимъ и сиротамъ, которые ѣли съ нею съ одного блюда. Въ свободное время она пряла и изъ своей пряжи шила рубахи, а вечерами она съ одною изъ старцевъ, „одѣвшись въ рубище, ходила по улицамъ и стогнамъ града, по темницамъ и богадѣльнямъ, одѣляя рубахами нищихъ“. Ульяна Устиновна Осорьина, будучи дѣвицей, общивала всѣхъ сырыхъ и немощныхъ въ деревнѣ. Свѣча горѣла въ ея свѣтлицѣ до разсвѣта. Въ замужествѣ она, усердно занимаясь хозяйствомъ, успѣвала тайно пряхъ на бѣдныхъ.

На пищу она была очень умеренна, но во время голода стала требовать себя полностию завтраковъ и полдниковъ и тайно раздавала ихъ голоднымъ. Овдовѣвъ въ старости, она позволяла себя все раздавать, кромѣ необходимаго. Иногда ей не въ чемъ было выдти въ церковь.

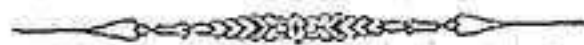
Такой видъ благотворительности, съ любовью и подвигомъ, въ значительной долѣ былъ обязанъ своимъ происхожденіемъ духовенству. Духовенство умѣло не только учить благотворительности, но и принимать личное участіе въ облегченіи нужды и скорби человѣческой. Калѣки и убогіе ютились при церквахъ, монастыряхъ и на дворахъ священниковъ. Съ нѣкоторыхъ монастырскихъ имѣній весь доходъ шелъ на нищихъ, такъ что не вносился въ книги на приходъ. Въ голодные времена монастыри были истинными житницами голодающихъ, прокармливая иногда до 1000 человекъ въ день. У патриарховъ, какъ и у царей, были праздничные столы для бѣдныхъ, выходы съ обильной раздачей милостыни и т. п. Нѣкоторые священники давали приютъ разслабленнымъ и „кажвеннымъ“, ухаживали за ними, служили имъ. При церквахъ встрѣчалось по нѣсколько домиковъ, въ которыхъ жили нищіе, питаея милосердіемъ приходскихъ людей.

Петръ I-й, прельстившись „европскими обычаями“, приказалъ штрафовать подающихъ милостыню (Посошковъ), гнать съ улицъ градскихъ бѣдныхъ и голодныхъ, а если они покажутся вторично, бить ихъ кнутомъ и ссылатъ въ Сибирь. Даже Духовный Регламентъ обрушивается на бездомовный, тунеядствующій и распѣвающій свои „нелѣпыя и вредныя“ пѣсни людъ. Съ тѣхъ поръ мысль о тунеядствѣ бѣдныхъ глубоко врѣзалась въ умы сытыхъ и обеспеченныхъ. Они совсѣмъ не воображаютъ, что тунеядство чаще всего встрѣчается среди богатыхъ и пресыщенныхъ.

Пора проснуться! Мы не облегчимъ человѣческаго горя, если будемъ съ презрѣніемъ отвращаться отъ него. Смотрите, какъ растетъ народная бѣдность, какъ въ тяжелой борьбѣ съ нуждою таетъ народная сила и здоровье, падаетъ хозяйство,

переводится скотъ, тощаетъ земля. Не часто говорите, пожалуйста, о тунеядствѣ и лѣности! Ничего такъ не желаетъ, ничего такъ не проситъ русскій простолюдинъ, какъ работы, хотя въ-за куска хлѣба. Приходите же ему на помощь вы, сильные и добрые! Устраивайте дома трудолюбія, богадѣльни, больницы, школы, давайте, изыскивайте работу людямъ.

Благотворите щедро, съ любовью и подвигомъ. Милосердіе да будетъ потребностью вашей души. Ради себя самихъ, ради вашей радости и счастія, ради благоденствія дѣтей своихъ, ради дорогой отчизны, ради вѣчнаго блаженства—будьте милосерды и отзывчивы на всякое дѣло доброе („Рязанск. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 11).



Необходимо слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ раннемъ ихъ возрастѣ.

Нѣкоторые изъ родителей совершенно пренебрегаютъ воспитаніемъ дѣтей въ раннемъ ихъ возрастѣ. Сдѣлавъ ребенокъ дурное дѣло, неразумный родитель говоритъ: „Э, ничего, еще ребенокъ, не смыслить, вырастетъ—не станетъ этого дѣлать“. И растетъ этотъ ребенокъ, какъ дикая яблоня въ лѣсу. Отвѣдайте плода съ этой яблони, и не возрадуетесь,—такъ онъ кисель и горекъ. И вотъ, никѣмъ не останавливаемый, ненаказываемый и невразумляемый, вырастетъ впоследствии этотъ ребенокъ рабомъ своихъ беспорядочныхъ наклонностей; *раннее худое поведеніе переходитъ у него въ навикъ*, и становится онъ негоднымъ членомъ общества, горемъ для своихъ родителей, бременемъ и соблазномъ для многихъ.

„Ничего нѣтъ хуже,—говоритъ св. Златоустъ въ одномъ изъ своихъ твореній,—когда дѣтскіе проступки не исправляются и чрезъ это въ дѣтяхъ обращаются въ навикъ. Эти проступки, будучи запущены, обыкновенно настолько портятъ ребенка, что впоследствии уже не бываетъ возможности никакими увѣщаніями исправить его, и подобныхъ дѣтей діаволь водить, какъ

плѣнниковъ, куда ему бываетъ угодно. Онъ становится полно-властнымъ ихъ повелителемъ, даетъ имъ пагубныя наставленія, и несчастныя дѣти, вислолько не помышляя, что эти наставленія ведутъ ихъ къ конечной гибели, исполняютъ ихъ съ полною охотою“ („Воскресный День“, 1893 г. № 21).

СИЛА ПРИМѢРА.

Невѣрующій и отрицатель всего святаго разъ шелъ утромъ изъ своего дома. Это было зимой послѣ снѣжной мятели, когда улица занесена была снѣгомъ и нужно было много работать ногами, чтобы проложить себѣ дорогу. Вдругъ онъ замѣчаетъ, что и девятилѣтній сынъ, не смотря на глубокой снѣгъ, слѣдуетъ за нимъ.

— Что ты дѣлаешь?—закричалъ отецъ:—ты не можешь сегодня идти за мной.

Но мальчикъ отвѣчалъ весело и живо:

— Я ставлю ногу съ точностію въ твои слѣды, и мнѣ идетъ легко.

Ребенокъ и не предчувствовалъ, что этими словами вызвалъ въ груди отца цѣлую бурю.

— Что, если дитя это въ точности поидетъ по моимъ слѣдамъ?—думалъ отецъ: куда приведутъ его мои слѣды, если онъ поидетъ за мной, какъ пошелъ нынѣ, и куда оба мы придемъ съ сыномъ?

Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепеть, тогда какъ прежде никогда не ощущалъ безпокойства за свою душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти безпокойные часы тѣмъ, что отецъ могъ впоследствии сказать своему сыну:

— Слѣдуй за мною, потому что я слѣдую за Христомъ („Волог. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 10).

ВИБЛІОГРАФІЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Магометъ. Пособіе къ изученію происхожденія ислама. *Θ. Смирнова.*
Владикавказъ. 1891 г. Ц. 50 коп.

Книга, заглавіе которой мы выписали, представляетъ собою извлеченіе изъ „Терскихъ Вѣдомостей“ за 1890 и 1891 годы. Интересъ, какой всегда возбуждала въ обществѣ и въ ученомъ мірѣ нѣсколько загадочная личность Магомета, основателя ислама, побудилъ в автора разсматриваемаго труда обратиться къ изученію этой личности. Основательное знакомство съ прошлою и современною западно-европейскою литературою о Магометѣ и происхожденіи ислама привело автора вновь вышедшей книги „Магометъ“ къ тому выводу, что по своимъ умственнымъ и моральнымъ качествамъ лжепророкъ — простой обыкновенный арабъ. Онъ, по взгляду автора, не чуждъ добродѣтелей, не свободенъ и отъ всѣхъ недостатковъ стараго араба-язычника. Его личность потому и обаятельна для арабовъ, что каждый арабъ видитъ въ немъ свои или, наоборотъ, видитъ въ себѣ его мнимо-пророческія, освященныя мнимымъ избраніемъ, свойства. Въ дѣйствительности онъ былъ самая слабохарактерная личность, самъ былъ созданъ обстоятельствами и во всю жизнь оставался рабомъ ихъ; его мысли и направленіе вполне зависѣли отъ обстоятельствъ его жизни и положенія. Вся сила его заключается въ эпохѣ, въ которую онъ жилъ. Она довела его до самообольщенія, она же была и причиною обольщенія имъ арабовъ (гл. I, стр. 9).

Въ своемъ изложеніи свѣдѣній о Магометѣ и происхожденіи ислама авторъ слѣдуетъ, главнымъ образомъ, вполне научнымъ, обстоятельнымъ и безпристрастнымъ изслѣдованіямъ по данному вопросу французовъ — Персеваля и Ренава, нѣмцевъ — Вейля и Шпренгера, англичанина Мюира и американца Вашингтона Ирвинга, не мало потрудившихся надъ уясненіемъ личности Магомета и его религіозной реформы. На основаніи указанныхъ авторитетовъ авторъ старается прослѣдить постепенное умственное и физическое развитіе основателя ислама, противорѣчія, слабости и разныя вліянія на него современныхъ

лицъ и событій. Для подтвержденія тѣхъ или иныхъ представленныхъ авторомъ свѣдѣній о Магометѣ, его жизни и ученія въ книгѣ приведены въ видѣ иллюстраціи многочисленныя выдержки изъ Корана (см. стр. 99—121, 134—137, 154—179 и т. д.).

Съ внѣшней стороны книга г. Ө. Смирнова (1—231 стр. въ 16-ю долю листа) распадается на четыре главныхъ отдѣла или части, обнимающихъ въ своей совокупности XXXI главу: введеніе (I—II гл.), Магометъ до начала своей проповѣди (III—VI гл.), Магометъ въ Меккѣ (VII—XVI гл.), Магометъ въ Мединѣ (XVII—XXXI гл.). Не претендуя на значеніе оригинальнаго и вполне самостоятельнаго изслѣдованія о Магометѣ, данный трудъ представляется однако далеко не лишнимъ въ нашей исторической литературѣ объ исламѣ: онъ съ достаточною полнотою и обстоятельностью знакомитъ читателя съ условіями развитія и религіозно-реформаторской дѣятельности Магомета, мѣстами сообщая не мало интересныхъ подробностей. Какъ пособие къ изученію происхожденія ислама, рассматриваемый нами трудъ слѣдуетъ признать безспорно полезнымъ и желательнымъ къ возможно широкому распространенію его. Онъ важенъ и для разсѣянія ложныхъ взглядовъ на личность Магомета тѣхъ людей, которые въ слѣпомъ увлеченіи французскими популярными біографіями о Магометѣ Сентъ-Илера, Шолля и Деляпорта дошли до панегирикъ Магомету, стали объяснять происхожденіе ислама гениальными способностями основателя его и проводить параллель между послѣднимъ и Моисеемъ и даже Іисусомъ Христомъ. Будучи рассматриваемъ съ послѣдней стороны, данный трудъ не лишенъ и апологетическаго интереса для читателей—христіанъ. Языкъ сочиненія—легкій для чтенія и общедоступный къ пониманію. Самое изданіе книги въ общемъ опрятное, хотя и небезукоризненное по мѣстамъ (на стр. 27, 33, 37, 165, 166, 179, 182, 184 и въ некоторыхъ другихъ замѣчено нами отсутствіе знаковъ препинанія—точекъ). Цѣна книги (50 коп.) представляется, сравнительно съ размѣрами ея, не дорогою („Богослов. библиогр. листокъ“ 1892 г., №№ 4—5).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Признательность умершихъ за поминовение.—Въ „Русскомъ Архивѣ“ въ рассказѣ изъ недавней старины, между прочимъ, сообщается слѣдующій случай изъ жизни покойнаго митрополита Московскаго Филарета. Противъ одного священника было много обвиненій; журналъ консисторіи о запрещеніи ему служить былъ подавъ митрополиту Филарету на утвержденіе. Это было на Страстной недѣлѣ. Филаретъ проживалъ тогда въ Чудовѣ монастырѣ. Онъ взялъ уже перо, чтобы подписать журналъ, но почувствовалъ, какъ будто перо ослушалось его. Онъ отложилъ подписаніе журнала до слѣдующаго дня. Ночью видитъ онъ сонъ: предъ окнами толпа народа разнаго званія и возраста о чемъ-то громко толкуетъ и обращается къ нему. Митрополитъ подходитъ къ окну и спрашиваетъ, чего имъ надо? „Оставь намъ священника, не отстраивай его!“ просить толпа. Впечатлѣніе этого сновидѣнія было столь сильно, что митрополитъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника.—„Какія ты имѣешь за собой добрыя дѣла, открой мнѣ?“ обращается онъ къ нему.—„Никакихъ, владыка“, отвѣчалъ священникъ; „я достоинъ наказанія“. Но владыка съ настойчивостью убѣждаетъ его подумать.—„Поминаешь-ли ты усопшихъ?“ спрашиваетъ Филаретъ.—„Какъ же, владыка! Да у меня такое правило: кто подаетъ разъ записочку, я ужъ постоянно на проскомидіи вынимаю по ней частицы, такъ что и прихожане ропщутъ, что у меня проскомидія долше литургій; а я ужъ иначе не могу“. Филаретъ ограничился переводомъ этого священника на другой приходъ, объяснивъ ему, кто былъ за него ходатаемъ. Это такъ тронуло священника, что онъ приложилъ стараніе къ исправленію своему и отличался потомъ примѣрною жизнію („Смол. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 7).

Церковное торжество 1-го августа настоящаго года въ селѣ Вауловѣ. Ваулово, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославск. губ.,—усадьба сенатора, т. с. В. П. Мордвинова. Отъ Романово-Борисоглѣбска она отстоитъ въ 12 верстахъ, отъ р. Волги верстахъ въ 8-ми. Усадьба заключаетъ въ себѣ два каменные храма: главный и болѣе обширный—въ честь Успенія Божіей Матери, другой небольшой—въ честь преп. Александра Свирскаго, каменный домъ владѣльца, два деревянные дома для священника и причетника. Есть и школа. Церковное торжество, бывшее въ усадьбѣ 1-го августа настоящаго года, глубоко тронуло всѣхъ присутствовавшихъ. Было извѣстно, что 20-го іюли были подняты здѣсь на особо устроенную, близъ храма преп. Александра Свирскаго, звонницу построенные извѣстнымъ изобрѣтателемъ по части музыки и акустики, о. протоіереемъ Аристархомъ Александровичемъ Израилевымъ 14 колоколовъ и совершено ихъ освященіе. Въ окрестныхъ селеніяхъ было извѣстно, что 1-го августа будетъ служить литургію о. протоіерей

Израилевъ и покажетъ звонъ на колоколахъ, настроенныхъ имъ. Съ вечера на 1-е августа совершенно было всеобщее бдѣніе. Утромъ съ 9-ти часовъ былъ благовѣстъ къ литургіи. Чистый звукъ колокола, безъ всякихъ вибрацій, сразу какъ-то обращалъ на себя вниманіе и привлекалъ къ себѣ ухо. Вотъ начался звонъ, какъ говорится, во всея. Звонилъ мѣстный псаломщикъ, Эдомскій, подученный о. протоіереемъ Израилевымъ. Музыки вообще онъ не знаетъ, но съ видимымъ удовольствіемъ, ловко и въ тактъ исполнялъ свое новое дѣло. Сдѣлано было предъ началомъ литургіи шесть звоновъ во всея тоны, въ которые настроены колокола: F-dur, B-dur, C-dur, D-moll и A-dur. Заключено разрѣшительнымъ аккордомъ въ тонѣ D-moll. Народъ подходилъ ко храму пр. Александра Свирскаго, гдѣ совершалось богослуженіе, толпами. Прибыли въ усадьбу Ваулово и нѣкоторые изъ окрестныхъ помѣщиковъ. Небольшой храмъ переполнился молящимися такъ, что въ немъ пройти было трудно. Позже приходшимъ пришлось молиться внѣ храма, гдѣ, благодаря тому, что окна храма низки и были открыты, богослуженіе было ясно слышно и видно. Литургію совершалъ о. протоіерей Израилевъ въ сослуженіи съ мѣстнымъ священникомъ П. И. Зефировымъ и двумя другими, приглашенными для торжества изъ ближайшихъ приходовъ. Устроилось такъ, что въ числѣ ихъ былъ другъ дѣтства о. протоіерея Израилева, о. Ѳ. А. Миронъ, который въ годы юности былъ регентомъ семинарскаго хора и училъ о. Аристарха пѣть. Послѣ литургіи совершенъ былъ крестный ходъ на воду. На звонницѣ, представляющей собою небольшую, но изящную колокольню, построенную архитекторомъ Н. Н. Никоновымъ, появился о. протоіерей Израилевъ. Предстоятельство въ крестномъ ходѣ принялъ о. Ѳ. Миронъ. Нечего говорить, что ходъ рукою самого изобрѣтателя звонъ былъ художественный. Доколѣ шелъ крестный ходъ на воду, старецъ о. Израилевъ исполнилъ звонъ па три тона. При погруженіи св. креста имъ же исполненъ былъ звонъ славный, торжественный, въ тонѣ F-dur. А когда крестный ходъ возвратился въ храмъ со святыми иконами, о. Израилевъ исполнилъ на тѣхъ же колоколахъ гимны: „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“ и „Боже, Царя храни“. Звонницу окружала толпа народа: сотъ до четырехъ и даже пяти. Гимнъ „Коль славень“, видимо, былъ не всеѣмъ повѣстенъ, и на лицахъ замѣчалось у многихъ недоумѣніе. Гимнъ „Боже, Царя храни“, какъ родной русскому сердцу, моментально измѣнилъ выраженіе лицъ. Можно было видѣть на нихъ и удовольствіе, и умиленіе, и радость, и торжество. В. П. Мордвиновъ народною рѣчью объяснилъ толпѣ: „Что дивитесь, — говорилъ онъ, — вѣдь о. протоіерей не съ неба явился: онъ нашъ, романовскій, въ нашихъ предѣлахъ родился, былъ маленькимъ, бѣгалъ босикомъ... какъ и все... и вотъ до чего дошелъ... А все трудолюбіемъ...“ Дѣйствительно, о. протоіерей родился въ с. Петровскомъ, что на р. Ухрѣ, Романо-Борис. уѣзда, сынъ діакона. Труды по настройкѣ въ Вауловѣ колоколовъ, подвигнутые на преклонной старости его, пужно признать даромъ родни. Съ трудомъ о. протоіерей сощелъ со звонницы,

Всѣ, кто остался слушать звоны его, подошли подъ благословеніе. Съ торжества въ Вауловѣ 1-го августа снята фотографія любителемъ А. Н. Розановымъ. („Сынъ Отеч.“ 1893 г. № 219).

Домашнее приготовленіе псаломщиковъ къ службамъ церковнымъ.—Нѣтъ сомнѣнія, что большинство нашихъ псаломщиковъ считаютъ обязанности свои по отношенію къ церковнымъ службамъ на столько обычными и легкими, что о домашнемъ приготовленіи къ службамъ имъ не приходитъ и на мысль. Чтобы видѣть неправомерность такого взгляда на дѣло, не мѣшаетъ прочесть нижеслѣдующую небольшую выдержку относительно этого предмета изъ „Тобол. Епарх. Вѣдомостей“: „Умный, трезвый, честный и религіозный псаломщикъ священнымъ долгомъ своимъ сочтетъ приготовляться къ церковнымъ службамъ дома. Для этого онъ беретъ церковныя книги къ себѣ на домъ, и въ свободное время прочитываетъ изъ нихъ то, что предстоитъ читать въ церкви при слѣдующемъ богослуженіи. Тутъ онъ имѣетъ полную возможность и прослѣдить весь порядокъ богослуженія, и—черезъ внимательное, неспѣшное чтеніе и повтореніе—добиться смысла въ читаемомъ, восчувствовать всю силу его, и, повторяя, твердо заучить всѣ иногда трудныя и возвышенныя, особенно поразительныя, выраженія. Тогда, само собою разумѣется, чтеніе и пѣніе его въ церкви будетъ правильное, разумное и воодушевленное, всѣмъ понятное, полезное и пріятное, каковымъ оно и должно быть“ („Листокъ для Харьк. епархіи“ 1893 г. № 13).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство отъ холеры *).—Нижеуказанное лѣкарство, какъ передаютъ газеты, дѣйствуетъ изумительно быстро. Рвота, поносъ и судороги прекращаются мгновенно, больной погружается въ глубокій сонъ, у него получается обильная испарина, а черезъ нѣсколько часовъ сна онъ встаетъ. Иногда лѣкарство это приходится давать въ то время, когда больнаго тошнитъ или у него появилась уже рвота; тѣмъ не менѣе лѣкарство слѣдуетъ дать больному и, если нужно, послѣ рвоты повторить. При тошнотѣ можно принимать это средство на сахарѣ, причемъ достаточно двухъ капель, чтобы тошнота моментально прекратилась. Вкусъ лѣкарства этого не противный. Рецептъ его слѣдующій: *настой опія 1 зол., мятнаго спирта 1 зол. и нашатырнаго спирта 4 зол.* Для заболѣвшаго достаточно приема 10 или 12 кап. въ водѣ, водкѣ или чаю; въ случаѣ надобности слѣдуетъ повторить черезъ часъ. Въ холодное время можно давать отъ 12 до 15 кап. Нѣкій врачъ Федоровъ

*) Средства отъ холеры указаны еще въ слѣдующихъ №№ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“, подъ рубрикою „Общепольныя свѣдѣнія“: 1892 г. №№ 13—14, 15 и 18 и 1893 г. №№ 5, 7—8, 9, 11 и 12.

считаетъ это средство въ борьбѣ съ холерой успѣшнымъ. Въ пастоящее время дѣйствіе этого лѣкарства было также испытано на нѣкоторыхъ больныхъ, которые и выздоровѣли. Во всякомъ случаѣ, до прибытія врача, это лѣкарство можетъ служить средствомъ, приостанавливающимъ развитіе болѣзни („Астрах. Вѣстн.“ № 888).

Вредъ ношенія серегъ.—Съ медицинской точки зрѣнія ношеніе серегъ очень вредно и служитъ причиной многихъ заболѣваній. Такъ очень часто при продѣваніи появляется сыпь на мочкѣ. Такъ же нерѣдко дѣлается воспаленіе мочки, при чемъ ухо распухаетъ, мокнетъ и появляется струпъ. Очень часто, или вслѣдствіе болѣзни мочки, или просто вслѣдствіе непомѣрной толщины серьги, мочка прорывается, и уже залѣчить ее нельзя никакими средствами. Бываютъ случаи, что нѣкоторые особы, обладаи страстнымъ желаніемъ носить серьги, не смотря на первую неудачу, продѣваютъ ихъ во второй разъ, и если мочка опять прорывается, онѣ продѣваютъ въ третій, четвертый разъ; такимъ образомъ, вмѣсто ожидаемаго украшенія получается уродство. Ношеніе серегъ можетъ повести даже къ очень серіозной опасности. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, былъ слѣдующій случай: двѣнадцатилѣтняя дѣвочка, пользовавшаяся прекраснымъ здоровьемъ, получила на память отъ своей умершей отъ чахотки подруги пару серегъ, причемъ надо замѣтить, что умершая страдала въ данномъ случаѣ туберкулезною воспалительностью мочекъ. У здоровой дѣвочки, наслѣдовавшей эти серьги, открылось также воспаленіе мочекъ, которое при микроскопическомъ изслѣдованіи оказалось туберкулезнымъ. Предотвратить его не было никакой возможности, и несчастная дѣвочка, несомнѣнно заразившись чахоткой, черезъ три года послѣдовала въ могилу за своей подругой. Подобные случаи встрѣчаются очень часто, тѣмъ болѣе, что ношеніе серегъ въ Европѣ очень распространено, одинаково какъ въ бѣдномъ, такъ и въ богатомъ классѣ, какъ среди неразвитой массы народа, такъ равно и среди образованнаго общества. („Астр. Вѣст.“ № 1051).

Отъ астмы (удушья) прекрасно помогаетъ вдыханіе паровъ французскаго скипидара (очищенный терпентинъ), для полученія коихъ надо скипидаръ вливать въ кипятокъ, затѣмъ, накрывшись салфеткой, вдыхать эти пары. Взять $\frac{3}{4}$ штофа или бутылку чистой настоящей французской водки, или коньяку, всыпать чистой сухой поваренной соли столько, чтобы водка поднялась почти до пробки, сильно взбалтывать это минутъ 10—15, потомъ поставить на $\frac{1}{2}$ часа отстояться и болѣе уже не взбалтывать при употребленіи.—Отъ астмы вечеромъ передъ сномъ натирать верхнюю только часть головы одной ложкой этого настоя водки, наливая понемногу. Тереть отъ 15—20 минутъ; а утромъ натошакъ, до завтрака и до чая принять внутрь 2 столовыя ложки водки этой съ 8-ю ложками горячей воды; для крѣпкихъ

натуръ должно прибавлять только 6 л. воды, а для очень слабыхъ можно уменьшать на половину (на 1 л. водки 4 л. горячей воды). Продолжать такъ дней около пяти. („Уфимскія Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 9).

Простое средство отъ кровохарканія. Англійскій д-ръ Гэтчинсонъ совѣтуетъ погружать ноги и руки въ горячую воду, какую только можетъ вынести больнои, тогда кровь будетъ отвлекаться къ ногамъ. („Полт. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 14).

Инкубаціонный и заразительный періоды болѣзней. Въ Лондонѣ собраны и напечатаны вижеслѣдующія данныя о періодѣ инкубаци и заразительности нѣкоторыхъ заразительныхъ болѣзней. (Инкубаціонный періодъ есть промежутокъ времени отъ момента зараженія до проявленія болѣзни).

Дифтеритъ. Средній инкубаціонный періодъ—четыре дня, максимум—шесть дней. Зараженіе можетъ послѣдовать во всѣ періоды болѣзни и даже долгое время спустя по выздоровленіи. Въ этомъ отношеніи установить предѣлы еще невозможно.

Тифозная горячка. Средній инкубаціонный періодъ—12—14 дней, иногда 8—9 дней, въ исключительныхъ случаяхъ 24 дня. Заразительность продолжается весь періодъ болѣзни и до 15 дней по выздоровленіи.

Инфлуэнца. Инкубаціонный періодъ—3—4 дня. Заразительность можетъ держаться до десяти дней, считая отъ начала болѣзни.

Краснуха. Инкубаціонный періодъ различень, обыкновенно 18 дней. Заразительность—3—4 дня до высыпанія, затѣмъ во время развитія болѣзни. Опасность минуетъ быстро.

Корь. Инкубаціонный періодъ—двѣ недѣли. Заразительность—въ начальный періодъ болѣзни.

Скарлатина. Инкубаціонный періодъ—24—72 часа. Заразительность продолжается долгое время по выздоровленіи.

Вятряная оспа. Инкубаціонный періодъ—двѣ недѣли. Заразительность въ особенности сильна въ періодъ высыпанія.

Оспа. Инкубаціонный періодъ—12 дней. Заразительность возможна въ первый періодъ. Слѣдуетъ опасаться ее въ періодъ нагноенія и вплоть до окончательнаго подсыханія гнойныхъ прыщиковъ.

Заушица. Инкубаціонный періодъ—2—3 недѣли. Весьма заразительна въ теченіе 3—4 первыхъ дней, а затѣмъ эта заразительность значительно слабѣетъ.

Всѣ эти указанія, особенно же касательно періода заразительности, не мѣшаетъ удерживать въ памяти. („Рязан. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 11).

ВИБЛІОГРАФІЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Богословскій Вѣстникъ (августъ): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архієпископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Авдія.—Отд. II. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. *В. Θ. Кипарисова*.—Философія въ современной Германіи. *А. И. Введенскаго*.—Отд. III. Изъ церковной жизни православнаго востока. Докладъ митрополита Аѳинскаго Германа депутатамъ 13-го періода парламента греческаго королевства. Перев. Антіохійскаго архим. Рафаила подъ ред. *И. Н. Корсунскаго*.—Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. *Г. А. Воскресенскаго*.—Высокопреосвященный Никандръ, архієпископъ Тульскій. *К.*—Отд. IV. Отвѣтъ протоіерею І. Г. Виноградову. *Е. Е. Голубинскаго*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія.—Отд. V. Отчетъ Братства преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Москов. Дух. Академіи за 1892 годъ.

Труды Кіевской Духовной Академіи (августъ): Блаж. Августина, епископа Иппонійскаго, (въ русскомъ переводѣ) О книгѣ Бытія, буквально.—Средневѣковыя гомилетики. *В. Θ. Пльвицкаго*.—Θессалоника и основаніе Θессалоникійской христіанской церкви ап. Павломъ. *Θ. И. Титова*.—Первый учебный курсъ Кіевской духовной семинаріи 1817—1819 гг. *Прот. П. Троцкаго*.—Торжество въ ознаменованіе 400-лѣтней годовщины славянской типографіи въ Черногоріи. *Ив. И. Мальшевскаго*.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. В. Смирнова*.—Изъ заграничной религіозной жизни. *З.*—Извѣстія Церк.-Археолог. Общества при Кіев. Дух. Академіи (за май 1893 г.). *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіев. Дух. Академіи 2, 15, 17 и 28 сентября 1892 г.

Православный Собесѣдникъ (іюль): Дни страданій Спасителя и память ихъ, совершаемая Церковію Православною. *А. Царевскаго*.—Внѣшнее состояніе монашества въ Константинопольской церкви отъ Михаила III до царствованія Исаака Комнина (842—1057). *И. Соколова*.—Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *П. Мирносицкаго*.—Приложенія: Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Цотъкина*.—Обзоръ дѣятельности Братства св. Гуріи за 25 лѣтъ его существованія. 1867.—1892. *М. Машанова*.—Протоколы засѣданій Совѣта Казан. Дух. Академіи за 1892 г.

Вѣра и Разумъ. № 15 (августъ, кн. 1-я): Отд. I. Слово на 1-е августа. *Свящ. В. Добровольскаго*.—Отношеніе между правомъ и нравственностію. *.*.—Ученіе Канта о Церкви (оконч.). *А. Кириловича*.—Замѣтки о церковной жизни за границей (прод.). *А. К.*—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго*.—Вѣроученіе св. Иустина мученика въ его отношеніи къ языческой философіи. *М. Т—ва*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Радость Христіанина (кн. 9-я): Заамвонная молитва въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, въ литургіи св. Іоанна Златоуста, по греч. списку VII в.—Похвала Пресвятой Богородицѣ,—въ праздникъ ея Успенія. Св. Іоанна Дамаскина.—Упованіе на милость Божию и вредъ самонадѣяности. Изъ слова *Іеронима, епископа Тамбовскаго*.—Стихиры на Успеніе Божіей Матери (перев. съ греч.). *П. Цвѣткова*.—Слова библейскаго мудреца.—Завѣтъ богодухновенной мудрости юнымъ возрастомъ. *Н. П.*—О богатствѣ умственной развитія.—О важности наученія истинному смыслу бѣдствій въ жизни.—Долгъ жизни. Нанутствіе воспитанницамъ института въ день выпуска ихъ. *Прот. Н. Протопопова*.—Совѣтъ учащемуся юношеству о любви къ ближнимъ и къ самому себѣ. *Свящ. Н. Елеонскаго*.—Окончившимъ курсъ мужскихъ гимназій. *А. П.*—Рѣчь къ кадетамъ предъ выступленіемъ ихъ въ лагерь. *Прот. А. Смирнова*.—Библия въ нашей школѣ. *П. Голубева*.—Библия въ школѣ, по взгляду Коменскаго. *П. Г.*—Смерть—сонъ. *Н. П.*—Женщины книгошени въ юго-западной Индіи (съ англ.). *Ю. Н. Щербачкой*.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Душеполезное Чтеніе (августъ): Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—По поводу 200-лѣтняго юбилея сооруженія церкви въ селѣ Покровскомъ, что на Филяхъ. (Съ 8-ю рисунками). *М. И. Хитрова*.—Поученіе, сказанное по случаю исполнившагося двухсотлѣтняго юбилея Покровской, на Филяхъ, церкви. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Очерки изъ исторіи повѣйшаго (субодальнаго) періода русской церкви. Гл. IV. *А. П. Доброклонскаго*.—Архимандритъ Давидъ, настоятель Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря. *Архим. Григорія*.—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Духовный взглядъ на малевашину и кликушество. (По поводу статьи проф. И. Сикорскаго: „Психопатическая эпидемія 1892 года въ Кіевской губерніи“). *І. С.*—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, о іеросхимонаха Амвросія. Его Пасхальныя и Рождественскія общія поздравленія. *Инспектора М. Д. Акад. архим. Григорія (Борисоглѣбскаго)*.—Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. О молитвенномъ призываніи Пресвятыя Богородицы. (Къ 15 августа).—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія къ превосходительной NN.—Храбилище моей памяти. Богдановъ М. В. Іоаннъ Борисовичъ. *Графа М. В. Толстаго*.—Высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—При гробѣ отрока. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. LXIV. О достойнн монашествующихъ. LXV. Какъ нынѣ дѣла идутъ. LXVI. Старый слой старцевъ. LXVII. Сказаніе нѣкое о горделивыхъ и самолюбивыхъ. LXVIII. Еще о словѣ старцевъ. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни начальнику скита іером. Анатолій*.—Описаніе чуда, совершившагося надъ моимъ сыномъ по молитвамъ Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. *В. Д. Мушкетъ-Пушкиной*.—Дополненіе къ статьѣ: какъ и на какомъ

основавіи должно изображать икону Воскресенія Христова? (Съ рисункомъ).
Н. М. Айвацкаго.—Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (августъ): Отд. I. Волостныя школы въ юго-западномъ краѣ. *Наблюдателя церк.-приходск. школъ*. X.—Общеобразовательная и практическая стороны элементарнаго обученія. *П. К.*—Церковно-приходскія школы Сивгилеевскаго уѣзда, Симбирской губ., въ 1892 учебн. году. *Инспектора училищъ А. Анастасіева.*—День въ Поднѣстровьѣ. *А. Тарнавскаго.*—Изъ школьнаго міра. *С. К—го.*—Библиографія.—Отд. II. Святые мѣста и святыни въ Россіи. *П. Петрушевскаго.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

войдя въ соглашеніе съ Управленіемъ желѣзной дороги отъ Іерусалима до Яффы, включило особый листокъ въ паломническія книжки III класса, дающій право на проѣздъ во второмъ классѣ по желѣзной дорогѣ отъ Яффы до Іерусалима и обратно.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество вошло въ соглашеніе съ Русскимъ Обществомъ Пароходства и Торговли на включеніе въ цѣну билета на проѣздъ отъ Одессы до Яффы и обратно стоимости за доставленіе въ Яффѣ поклонника съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно.

Въ виду вышеозначеннаго, съ 1 сентября с. г. устанавливаются слѣдующія цѣны на проѣздъ въ III классѣ.

До Русскаго подворья въ Іерусалимѣ и обратно:

Черезъ Одессу: Отъ С.-Петербурга, черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ	62 р. 50 к.
„ „ „ Москвы, черезъ Курскъ и Кіевъ	52 „ 50 „
„ „ „ Кіева	38 „ 50 „
„ „ „ Воронежа, черезъ Орелъ и Кіевъ	52 „ 50 „
„ „ „ Самары, черезъ Тулу, Курскъ и Кіевъ	66 „ — „
Черезъ Таганрогъ: Отъ Воронежа на Ростовъ	43 „ 50 „
„ „ „ Самары, черезъ Ряжскъ и Ростовъ	59 „ 50 „

Паломническія книжки для проѣзда по прежнему продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91; у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Екатерининскій каналъ, д. церкви Вознесенія; у графа Н. Ѳ. Гейдена, Екатерининскій каналъ, д. № 27 и у В. А. Платоновича, Троицкій соборъ, на Петербургской сторонѣ.—Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у іеродіакона Никона, въ Новой гостинницѣ.—Въ Москвѣ: у о. архимандрита Сергія, въ Покровскомъ монастырѣ; у священника Іоанна Дмитриевича Арбекова,

церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ, и у священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.— Въ **Кіевѣ**: у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ домѣ Софійскаго собора, и у о. іеромонаха Онисифора, въ Лаврской гостинницѣ.— Въ **Воронежѣ**: у о. игумена Платова, въ Митрофаніевскомъ монастырѣ.— Въ **Перми**: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.— Въ **Казани**: у В. П. Заусайлова, въ своемъ домѣ.— Въ **Самарѣ**: у о. іеромонаха Софронія, въ Архіерейскомъ домѣ.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться по пути въ Москвѣ, Тулѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Рязскѣ, Козловѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ III класса только на переѣздъ моремъ „Русское Общество Пароходства и Торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно съ доставкою поклонниковъ въ Яффу вмѣстѣ съ багажемъ съ парохода на берегъ и обратно: отъ Одессы или Севастополя 25 р., отъ Таганрога 30 р., отъ Новороссійска 28 р., отъ Батума 29 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышешоименованныхъ лицъ, обращаться еще къ уполномоченнымъ Общества: въ **Одессѣ**—М. И. Осипову, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго; въ **Таганрогѣ**—И. И. Чайковскому—Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли; въ **Константинополѣ**—Д. П. Беглери, Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

**ВО ВНОВЬ ОТКРЫТОЙ МАСТЕРСКОЙ
ВЪ АСТРАХАНИ,
въ полукружій противъ губернаторскаго садика,
ПРИНИМАЕТЪ
ЗАКАЗЫ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ
потомственный почетный гражданинъ Богородскій.**

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Описаніе Астраханскаго второклас-снаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоя-телемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.—Преосвященный Никаноръ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій.—О благотворительности.—Необходимо слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ раннемъ ихъ возрастѣ.—Сила примѣра.—Библиографическая замѣтка.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 августа 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консерваторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
полостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 СЕНТЯБРЯ || № 18-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Ра-
хинской Михайло-Архангельской церкви—крестьянинъ Петръ
Шталевои; къ церковно-приходскому попечительству кладби-
щенской Ильинской церкви гор. Краснаго-Яра—предсѣдателя—
купецъ Никифоръ *Тимофьевъ* и членовъ онаго—красноярскіе
мѣщане: Гавріиль и Ивавъ *Комаровы* и Иванъ *Михайловъ* и
представителей отъ прихожанъ для присутствованія при повѣркѣ
ежемѣсячно церковныхъ суммъ: къ Елтонской Троицкой церкви—
рядовой Александръ *Васильевъ* и крестьянинъ Автоновъ *Колесни-
ковъ*, къ Владиміровской церкви слоб. Владиміровки—унтеръ-
офицеръ Георгій *Шубинъ* и крестьянинъ Алексѣй *Чистяковъ* и
къ Слободской Покровской церкви крестьяне—Иванъ *Вьлосоровъ*
и Василій *Верзунъ* (25 и 27 августа).

Рукоположенъ во діакона учитель Вырыпасвской земской школы Саратовской губ. *Теодоръ Соколовъ*—къ Четыребугоринской Николаевской церкви, Астраханскаго уѣзда (13 августа).

Перемѣщены: священники церквей: Капустиноярской Троицкой—*Іоаннъ Шмариновъ* и Николаевской—на Чуркинскомъ промыслѣ купца *Вазилевскаго*—*Петръ Діаконовъ* одинъ на мѣсто другого и діаконъ Аксайской Николаевской церкви *Теодоръ Безугомонновъ*—къ Карантивной Михаило-Архангельской церкви (25 и 27 августа).

Предоставлены діаконскія мѣста: окончившимъ курсъ Астраханской духовной семинаріи: *Всеволоду Полюкову*—при Быковской Троицкой церкви и *Іоанну Царевскому*—при Поповицкой Михаило-Архангельской церкви и псаломщическое мѣсто при Михаило-Архангельской церкви став. Михайловки—заштатному и. д. псаломщика *Василію Кимвалову* (24, 25 и 30 августа).

Отчетъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 г. (XXII со времени его открытія).

Астраханскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго въ 21 день ноября 1869 года Устава Общества, долгъ имѣеть представить общему собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Комитета за истекшіи 1892 годъ.

І. Личный составъ Комитета.

Епархіальный Комитетъ въ истекшемъ году составляли: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханскій, и Товарищъ Предсѣдателя—Г. Начальникъ Астраханской губерніи, Генераль-Лейтенантъ Н. Н. Тевяшовъ; члены: кафедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ, ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ястребовъ, предсѣдатель палаты уголовного и гражданскаго суда А. И. Петро-Павловскій, д. ст. с. Н. В. Саврасовъ, купецъ И. И. Губинъ, купецъ Н. П. Григорьевъ,

настоятель Иоанно-Предтеченскаго монастыря игумень Ниль, онъ же и казначей; дѣлопроизводителемъ продолжалъ быть коллежскій секретарь А. Ѳ. Разумовъ, а письмоводителемъ— чиновникъ С. Г. Овсянниковъ.

5 мая 1892 года Предсѣдатель Комитета, Пресвященнѣйшій Павелъ, примѣняясь къ 51 § Уст. Мисс. Общ., просилъ вновь назначеннаго главнаго попечителя калмыцкаго народа, статскаго совѣтника Веніамина Александровича Башкирова принять на себя званіе втораго Товарища Предсѣдателя въ полной увѣренности, что главный попечитель, при своемъ высокомъ служебномъ положеніи и послѣ всесторонняго ознакомленія съ условіями и нуждами населенія калмыцкой степи Астраханской губерніи, можетъ оказать полное содѣйствіе успѣхамъ мѣстной миссіи. Главный попечитель В. А. Башкировъ 8 того же мая увѣдомилъ Предсѣдателя Комитета, что, въ цѣляхъ содѣйствія успѣхамъ православной миссіи среди ввѣренныхъ ему инородцевъ-калмыковъ, онъ изъявляетъ согласіе принять на себя званіе Товарища Предсѣдателя. Такимъ образомъ Комитетъ съ мая 1892 года составляли: Предсѣдатель, два Товарища его, 7 членовъ и дѣлопроизводитель.

II. Дѣятельность Комитета.

Миссіонерскій Комитетъ и въ отчетномъ году, соотвѣтственно требованіямъ Высочайше утвержденнаго Устава и мѣстнымъ условіямъ, продолжалъ, при болѣе правильной организаціи и руководящихъ указаніяхъ Предсѣдателя Комитета, всѣми мѣрами содѣйствовать наличнымъ инородческимъ миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи калмыковъ и утвержденію обращенныхъ какъ въ истинахъ вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Для достиженія указанной цѣли Комитетъ доставлялъ содержаніе миссіонерамъ, устраивалъ и содержалъ среди инородцевъ миссіонерскіе станы, церкви, школы, а также оказывалъ новокрещенымъ калмыкамъ нравственное и матеріальное пособіе при устройствѣ ихъ быта.

Не смотря на холерную эпидемію, постигшую, по волю Божіей Астраханскій край въ истекшемъ 1892 году, Комитетъ выполнялъ свою задачу съ посильнымъ успѣхомъ и справедливость требуетъ съ христіанскою радостію засвидѣтельствовать предъ общимъ собраніемъ Миссіонерскаго Общества, что въ отчетномъ году продолжалась еще большая ревность наличныхъ миссіонеровъ, сочувствіе и содѣйствіе успѣхамъ миссіи какъ со стороны духовенства епархіи, такъ и со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ и Общества.

Товарищъ Предсѣдателя Г. Начальникъ Астраханской губерніи, при многихъ возложенныхъ на него обязанностяхъ и трудахъ, оказывалъ все отъ него зависящее содѣйствіе дѣлу и породческой миссіи. Второй Товарищъ Предсѣдателя, главный попечитель калмыцкаго народа сразу же, по принятіи на себя званія Товарища Предсѣдателя, съ примѣрною энергіею и всѣми отъ него зависящими мѣрами помогалъ дѣлу миссіи и своевременно сообщалъ Комитету все касающееся миссіи, усмотрѣнное имъ во время разъѣздовъ по калмыцкой степи по дѣламъ службы.

I. Первѣе всего главный попечитель устранилъ крайнее неудобство сношеній Комитета съ миссіонерскими станами, предоставивъ Комитету, согласно ходатайству его, право свои пакеты казенные и денежные пересылать въ калмыцкую степь чрезъ управленіе калмыцкимъ народомъ 1 и 2 раза въ недѣлю. Такимъ образомъ Комитетскимъ распоряженіямъ дава возможность достигать въ свое время по назначенію, а миссіонеры избавлены отъ тревожныхъ ожиданій и недоразумѣній при прежней слишкомъ медленной доставкѣ пакетовъ съ Комитетскими распоряженіями, а иногда и за потерю ихъ.

II. Главный попечитель расположилъ православныхъ торговцевъ при ставкѣ Икицохуровскаго калмыцкаго улуса соорудить на ихъ средства, на базарной площади, вполне приличную часовню-церковь, въ память чудеснаго избавленія Государя Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей ему 29 апрѣля 1891 г. опасности. Сооруженіе часовни имѣетъ большое значеніе въ

пользу миссіи, въ особенности по пристройкѣ къ ней, при надобности, алтаря.

III. Главный попечитель удовлетворилъ всѣ ходатайства Комитета о выдачѣ открытыхъ листовъ и свидѣтельствъ на бесплатные, безъ задержекъ и замедленій, разѣзды по степи всѣмъ миссіонерамъ, ихъ помощникамъ и даже занимающимся инородческою миссіею приходскимъ священникамъ и тѣмъ ослабилъ неудобство путешествій ихъ по обширному степному пространству, на которомъ живутъ калмыки. Безъ этихъ распоряженій главнаго попечителя Комитетъ, по неимѣнію средствъ, поставленъ бы былъ въ крайне затруднительное положеніе по устраненію неудобствъ разѣзда миссіонеровъ по дѣламъ миссіи.

IV. Главнымъ попечителемъ поднятъ вопросъ о возстановленіи, въ видахъ большаго распространенія православія между калмыками — ламаитами, вынѣ упраздненной Походно-улусной Николаевской церкви, хранящейся при управленіи калмыцкимъ народомъ, при чемъ главнымъ попечителемъ высказано, что миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана священникъ Лопатинъ лично ему изъявилъ готовность, въ случаѣ возстановленія той церкви, принять ее въ свое завѣдываніе. Выражая надежду на то, что передвиженіе православной церкви въ мѣста скопленія крещеныхъ калмыковъ, отдаленныя отъ мѣстъ расположенія постоянныхъ храмовъ, можетъ принести новокрещенымъ несомнѣвную пользу въ смыслѣ поддержанія и укрѣпленія ихъ въ догматахъ и обрядахъ православія, г. главный попечитель просилъ Предсѣдателя Комитета, увѣдомить его, непризнано ли будетъ возможнымъ возстановить Походно-улусную церковь и для сего разрѣшить миссіонеру Лопатину принять церковное имущество и получать на годовое содержаніе церкви ассигнуемые по смѣтѣ управленія калмыцкимъ народомъ 1065 руб. съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы на возстановленіе подвижной церкви и на приведеніе ея въ должный порядокъ были отнесены на средства Комитета.

При сужденіи по предмету изложеннаго отношенія главнаго попечителя, Предсѣдатель Комитета заявилъ, что Походно-улусная

церковь, по указавію опыта, не можетъ принести ожидаемой отъ нея пользы въ смыслѣ поддержанія и укрѣпленія крещеныхъ калмыковъ въ православной вѣрѣ, по крайнему неудобству передвиженія той церкви по всѣмъ улусамъ, при обширномъ пространствѣ калмыцкой степи, не говоря уже о невозможности возстановленія упраздненной церкви на скудные средства Комитета. Въ цѣляхъ и въ пользахъ инородческой миссіи желательно и необходимо, по мнѣнію Предсѣдателя Комитета, устройство часовень съ алтаремъ или безъ онаго хотя въ главныхъ и центральныхъ улусахъ, съ назначеніемъ особыхъ окружныхъ инородческихъ миссіонеровъ, для совершенія въ этихъ часовняхъ богослуженія и требоисправленій, чѣмъ устранятся всѣ неудобства передвиженія Походной церкви. Но постройка такихъ часовень, съ назначеніемъ особыхъ миссіонеровъ, давно желаемая Комитетомъ, совершенно невозможна при тѣхъ крайне ограниченныхъ средствахъ, какими располагасть Комитетъ; а потому необходимо въ данномъ случаѣ содѣйствіе Высшаго Правительства, безъ каковаго содѣйствія инородческая миссія не можетъ съ желаемымъ успѣхомъ продолжать дальнѣйшую свою дѣятельность.

Миссіонерскій Комитетъ, сообразивъ всѣ данныя по предмету возстановленія Походно-улусной церкви, обстоятельныя свѣдѣнія о которой изложены въ предыдущихъ годовыхъ отчетахъ, и по тщательномъ ознакомленіи и изученіи сего важнаго для миссіи дѣла, нашелъ, что подвижная Походно-улусная церковь, еще въ 1884 году упраздненная по ветхости и непригодности для миссіи, потребуетъ на свое возстановленіе и приведеніе въ должный порядокъ значительныхъ расходовъ; средства же Комитета крайне ограничены и едва достаточны на смѣтные расходы. Передвиженія походной церкви и даже въ мѣста скопленія крещеныхъ калмыковъ, болѣе отдаленныя отъ мѣстныхъ постоянныхъ храмовъ, сопряжено съ большими затрудненіями; а передвиженіе церкви по всѣмъ улусамъ, при громадномъ пространствѣ калмыцкой степи, и совершенно невозможно. Между тѣмъ опытъ прошлаго времени убѣдительно показалъ, что одной походной церкви для инородческой миссіи положительно

недостаточно и отъ нея нельзя ожидать желаемой пользы. По такимъ соображеніямъ возстановленіе упраздненной Походно-улусной церкви, въ цѣляхъ миссіи, по меньшей мѣрѣ не желательно. А потому Комитетъ въ засѣданіи, отъ 8 октября 1892 г., постановилъ: а) просить г. управляющаго калмыцкимъ народомъ, хранящееся въ управленіи имущество Походной церкви передать по описи кафедральному протоіерею для храненія въ приличномъ мѣстѣ. б) Въ пользахъ православной инородческой миссіи, и согласно указанію предсѣдателя Комитета, призвать желательнымъ и необходимымъ, вмѣсто упраздненной Походно-улусной церкви, устройство болѣе приличныхъ часовень съ алтаремъ или безъ онаго, хотя въ главныхъ и центральныхъ улусахъ по образцу той, какая, по распоряженію главнаго попечителя калмыцкаго народа, уже строится русскими торговцами въ уроч. „Яшкуль“, Икицохуровскаго улуса, въ память событія 29 апрѣля 1891 г. При чемъ для совершенія богослуженія въ таковыхъ часовняхъ, равно для проповѣди и приготовленія обращаеваемыхъ въ православную вѣру къ принятію св. крещенія имѣть нѣсколько, а на первое время хотя одного окружнаго инородческаго миссіонера, съ указаніемъ ему наиболѣе удобнаго для сего мѣста и съ назначеніемъ постояннаго за его труды вознагражденія. в) Въ виду же того, что постройка часовень съ содержаніемъ особыхъ миссіонеровъ потребуетъ значительныхъ расходовъ, а средства Комитета крайне скудны, просить г. главнаго попечителя калмыцкаго народа, не найдетъ ли онъ возможнымъ отпускать ежегодно въ распоряженіе Комитета выдаваемое временно прикомандированному къ Мирносицкой церкви причту Походно-улусной церкви жалованье, въ количествѣ 1215 руб., и кромѣ того ходатайствовать предъ подлежащимъ министерствомъ объ ежегодномъ ассигнованіи изъ калмыцкаго капитала въ распоряженіе Комитета до 5000 руб. на постройку часовень и на содержаніе окружныхъ миссіонеровъ. Къ этому присовокупить, что инородческая миссія въ епархіи, при состоящихъ въ распоряженіи Комитета ограниченныхъ средствахъ—до 4000 руб. въ годъ и безъ пособія со стороны подлежащаго министерства, рѣшительно затрудняется

продолжать свою дѣятельность съ желаемою пользою и что потому просвѣщеніе калмыцкаго народа свѣтомъ христіанской вѣры надолго можетъ остаться предметомъ однихъ только желаній и ожиданій.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе и соображенія Комитета, Г. Товарищъ Предсѣдателя принялъ на себя трудъ ходатайствовать предъ подлежащимъ министерствомъ объ ассигнованіи 5000 руб. въ годъ изъ калмыцкаго капитала на постройку часовень и на содержаніе окружныхъ инородческихъ миссіонеровъ. Независимо отъ сего оставилъ въ пользу Комитета кредитъ на 1215 руб., отпускаемыхъ Походно-улусному причту съ тѣмъ, чтобы эти деньги шли непременно на содержаніе одного окружнаго миссіонера въ калмыцкой степи.

и V. Благодаря такому сердечному отношенію къ святому дѣлу инородческой миссіи г. главнаго попечителя калмыцкаго народа, гг. попечителя улусовъ, принадлежащіе къ православному исповѣданію, стали съ нѣкоторымъ участіемъ относиться къ крещенымъ калмыкамъ, чрезъ что нѣсколько ослабили вообще враждебную настроенность некрещеныхъ калмыковъ къ своимъ братьямъ—крещенымъ, сопровождаемую разнаго рода обидами послѣднихъ; а при обидахъ естественно охлаждалось и усердіе къ принятію христіанской вѣры и даже были случаи уклоненія отъ христіанской вѣры. Вообще опытомъ дознано, что безъ содѣйствія подлежащей власти желаемое успѣшное воздѣйствіе миссіонеровъ на инородцевъ по меньшей мѣрѣ сомнительно.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе офіціального отдѣла.—Разныя извѣстія по епархіи.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ (XXII со времени его открытія).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 сентября 1898 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 СЕНТЯБРЯ || № 18-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чудесное исцѣленіе по молитвѣ Преподобнаго Тихона, Калужскаго Чудотворца.

Сподобившись посѣщенія милостію Божіею, я, помня слова Писавія: „Тайну цареву хранить добро, дѣла же Божія открывать славно“ (Тов. XII, 11), считаю своимъ священнымъ долгомъ сообщить ко всеобщему свѣдѣнію о нижеслѣдующемъ.

Всю прошедшую зиму 189²/₃ года жена моя Юлія Павлова, 21 г. отъ рожденія, чувствовала постепенное разстройство своего здоровья. 6-го же апрѣля сего года слегла окончательно, при сильномъ кашлѣ, слабости груди, лихорадочномъ состояніи и общемъ нервномъ расслабленіи. Что дѣлать? Обращался я ко врачамъ, кои признали ея болѣзнь почти чахоткой и о выздоровленіи ея сомнѣвались, но все же лѣкарства были прописаны. Не смотря на самое тщательное исполненіе діеты и лѣченіе, здоровье ея не поправлялось, а напротивъ, болѣзнь ея почти съ каждымъ днемъ осложнялась: такъ, произошло острое воспаленіе легкихъ; въ лѣвой сторонѣ живота явилась какая то удивительная опухоль, которая время отъ времени тряслась, какъ бы что живое; явились страшныя колики въ груди и животѣ; температура доходила до 40 градусовъ; нельзя было безъ боли выносить прикосновеніе къ тѣлу, выпить глотокъ воды, вздохнуть, и тѣмъ болѣе кашлять, а между тѣмъ кашель повторялся очень часто;—при всемъ этомъ одолѣвалъ весьма извурительный потъ, такъ что не успѣвали смѣнять бѣлье. 29-го апрѣля болѣзнь жены моей еще больше осложнилась, именно: при всѣхъ тѣхъ страданіяхъ явилась тошнота и рвота, а температура дошла

до 42 градусо́въ. Былъ приглаше́нъ одинъ изъ Царицынскихъ врачей, который, не смотря на всю свою привычку видѣть больныхъ и способность скрывать ихъ состояніе, въ данномъ случаѣ не могъ скрыть своего опасенія за благополучный исходъ болѣзни; глаза, зеркало души, выдали его, что я замѣтилъ и сталъ усердно просить его сказать мнѣ о состояніи больной, дабы приготовиться самому и дать телеграммы роднымъ, живущимъ въ Воронежской губерніи, но врачъ долго не соглашался сказать истины и старался успокоить меня; наконецъ, послѣ усиленной просьбы моей, сказалъ, что жена моя—въ безнадежномъ положеніи, надежды на выздоровленіе нѣтъ, и что на четвертый день послѣ сего должна умереть. Кому не извѣстна горькая доля священника—вдовца, а тѣмъ болѣе молодого? Горько и тяжело было мнѣ, но надо было мириться съ предстоявшимъ мнѣ горемъ и извѣщать объ этомъ своихъ родныхъ, коимъ и были посланы телеграммы о немедленномъ приѣздѣ. Врачъ сдѣлалъ свое дѣло и ушелъ; я же вмѣстѣ съ своими близкими знакомыми и двумя малютками—дѣтьми остался у кровати приговоренной къ смерти больной, которой, по уходѣ врача, стало еще хуже, а именно: дыханіе сдѣлалось неровное, глаза почти безъ всякаго выраженія то открывались, то закрывались, полилъ холодный потъ, руки и ноги стали холодныя, носъ зачесался..., появились, кажется, вѣрные признаки смерти; но Господу Богу не угодно было лишить меня жены, а двухъ младенцевъ—дѣтей—матери. Для напутствованія больной былъ приглашенъ священникъ о. Петръ Тифловъ, который, напутствовавъ больную Св. Тайнами, сообщилъ мнѣ о св. чудотворцѣ преподобномъ Тихонѣ Калужскомъ, о его скорой помощи призывающимъ его и о бывшихъ исцѣленіяхъ. О. Тифловъ былъ въ Тихоновой пустыни, по случаю исцѣленія его жены, и имѣлъ масло отъ лампады преподобнаго Тихона и св. воду изъ кладязя сего угодника. Священникъ Тифловъ немедленно прислалъ мнѣ означенной воды и масла и совѣтовалъ помазать больную и дать пить, что я и сдѣлалъ, отслуживъ предварительно молебенъ съ акаѳистомъ преподобному Тихону. Всѣ знакомые, пришедшіе, какъ послѣ объянилось, проститься навсегда съ моей женой, стояли

во время молебна на колѣняхъ и усердно вмѣстѣ со мной молились, проливая горячія слезы о исцѣленіи рабы Вожіей Юлія. Послѣ молебна больная выпила глотокъ св. воды вмѣстѣ съ масломъ и была помазана. Вслѣдъ за этимъ я осмѣлился телеграммами просить своего благостнѣйшаго Архипастыря, протоіерея о. Іоанна Кронштадтскаго и о. настоятеля Калужской Тихоновой пустыни помолиться о выздоровленіи жены моей. И что же? Господь внялъ молитвамъ, вознесеннымъ въ разныхъ мѣстахъ, и ходатайству Своего угодника, преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца, не отринувъ и мое молитвенное воздыханіе и внялъ плачу трехлѣтней дочери моей, которая сквозь слезы едва лепетала: „Господи, помилуй нашу маму!“ Къ утру больной стало легче, всѣ боли ослабли, и я успѣшилъ отслужить благодарственный молебенъ Господу Богу и Его святому угоднику, а потомъ каждый день прочитывалъ молитву преподобному Тихону, мазалъ больную масломъ отъ лампы св. угодника и давалъ по каплѣ вмѣстѣ со св. водой изъ кладязя преподобнаго Тихона выпивать по чайной ложкѣ. Замѣчательно то обстоятельство, что когда я прочитывалъ молитву, то больная всякій разъ впадала въ забытѣе, и ее какъ бы одолѣвалъ сонъ.—Вскорѣ мною былъ отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ преподобному Тихону о выздоровленіи больной въ мѣстной церкви, гдѣ, по моему приглашенію и просьбѣ, молились вмѣстѣ со мною и всѣ предстоявшіе въ храмѣ. Больной становилось съ каждымъ днемъ все лучше и лучше. Прошелъ и день ея смерти, предназначенный врачомъ, пріѣхали изъ Воронежской губерніи и родные, при встрѣчѣ съ коими у насъ полились слезы, но слезы не горя, а слезы радости, умиленія и благодарности Господу и Его св. угоднику преподобному Тихону. Вскорѣ больная настолько поправилась, что стала ходить по комнатамъ и распоряжаться по домашности, но опухоль въ животѣ была въ одномъ положеніи и иногда сильно беспокоила больную. Въ благодарность за это дивное исцѣленіе, я рѣшилъ вмѣстѣ съ женой съѣздить въ Тихонову пустынь и поклониться предъ ракой многоцѣлебныхъ мощей преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца, но это исполнила пока одна моя жена. 21-го іюня сего года жена была

въ Калужской Тихоновой пустыни, гдѣ сподобилась исповѣдаться и приобщиться Св. Таинъ, ходила къ дубу, гдѣ спасался преподобный Тихонъ, а также вкупалась въ кладязь, ископанномъ самымъ преподобнымъ угодникомъ Божиимъ. Искупавшись въ кладязь, она почувствовала несказанную радость и общее облегченіе. Въ такомъ радостномъ настроеніи она поѣхала въ Москву, гдѣ 23-го іюня была у одного изъ профессоровъ медицины. Во время ослушиванія и осмотра больной профессоромъ, жена сказала, что въ лѣвой сторонѣ живота у ней опухоль, и хотѣла ее указать, но къ большому своему удивленію и славъ Господа и Его св. угодника преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца, опухоли не оказалось. Жена, сознавая, что это исцѣленіе она получила отъ преподобнаго Тихона, рассказала профессору все бывшее съ нею и о томъ, что 21-го іюня она была въ Тихоновой пустыни, гдѣ купалась въ кладязь преподобнаго Тихона. Профессоръ не мало былъ удивленъ всѣмъ этимъ, особенно же выразилъ удивленіе тому, что жена рѣшилась купаться въ такой холодной водѣ, какъ въ Тихоновомъ кладязѣ (тамъ вода постоянно холодная, какъ зимой), и говорилъ, что это купанье могло грозить ей смертной опасностью. Былъ произведенъ самый тщательный осмотръ, но бывшей опухоли не оказалось и признака. Послѣ этого жена, возблагодаривъ Господа и Его св. угодника преподобнаго Тихона, а также поклонившись Московскимъ святынямъ, что въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, возвратилась домой и теперь чувствуетъ себя совершенно здоровою.

Воздавая славу Единому Богу, по молитвѣ преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца, даровавшему женѣ чудесное исцѣленіе, я сообщаю здѣсь все такъ, какъ было, не прибѣгая ни къ какому вымыслу, и свидѣтельствую передъ Богомъ истину мною повѣданнаго. Іюля 30 дня 1893 года.

Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, Астраханской епархіи, священникъ Іоаннъ Гавриіловъ *Бобрусовъ*.

Къ сему заявленію подписалась исцѣленная жена означеннаго священника Юлія Павлова *Бобрусова*.

Въ вѣрности всего здѣсь показаннаго свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ: Священникъ Петръ *Тифловъ*. — Священникъ

Викторинъ *Быстролетовъ*. — Надсмотрщикъ Средне-Ахтубинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія губернской секретарь Михайль *Пурпуровъ*. — Начальникъ Средне-Ахтубинскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія Александръ Владиміровъ *Ивановъ*. — Крестьянинъ села Средне-Ахтубинскаго Михайль Васильевъ *Гарыкинъ*.

1893 года августа 8 дня. О собственноручной подписи поименованныхъ лицъ подписомъ съ приложеніемъ казенной печати удостоверяю, равно и о вѣрности фактовъ. Приставъ 2-го стана Царевского уѣзда *Полляковъ*.



По поводу освященія и поднятія новосооруженнаго колокола при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ г. Астрахани.

Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы—одна изъ первыхъ по времени церквей г. Астрахани *). Въ настоящемъ своемъ видѣ она существуетъ около 200 лѣтъ: главный престолъ въ ней освященъ при Астраханскомъ митрополитѣ Самсоновѣ **) въ 1709 году. Ко времени освященія храма были приобрѣтены, неизвѣстно кѣмъ, четыре колокола вѣсомъ: въ 75, 50, 30 и 13 пудовъ. Изъ этихъ колоколовъ три послѣдніе давно уже отслужили свою службу и висѣли многіе годы почти безъ всякаго употребленія, будучи разбитыми. Хотя въ нихъ пужды особенной и не ощущалось, такъ какъ были еще колокола для звона, но иногда звонили и въ нихъ, напр. во дни храмовыхъ праздниковъ, когда, для приданія большой торжественности празднику, производится перезвонъ во всѣ колокола, и при такихъ обстоятельствахъ разбитые колокола не могли, конечно, не возмущать благочестиваго чувства своею негодностію. Услышавъ въ первый разъ звонъ въ эти разбитые колокола въ мѣстный предѣльный праздникъ въ честь св. пророка Іліи (20 іюля), я не могъ не испытать весьма понятнаго непріятнаго чувства отъ этихъ дребезжащихъ звуковъ, а потому и запретилъ звонъ

*) Ключаревская лѣтопись. Астрахань. 1887. Стран. 8.

**) Тамъ же, стран. 37.

въ разбитые колокола, въ сердце же своемъ положилъ озаботиться замѣнить ихъ хотя однимъ но новымъ колоколомъ.

Послѣ Ильина дня, въ одинъ изъ дней воскресныхъ я обратился къ своимъ прихожанамъ, послѣ литургіи, съ словомъ приглашенія устроить новый колоколъ. Зная малочисленность и бѣдность прихожанъ, я крайне стѣснялся произнесеніемъ съ амвона поученія о нуждѣ въ переливкѣ колоколовъ. Меня волновали мысли одна безотраднѣе другой: представлялась бѣдность храма и прихожанъ, являлась неувѣренность относительно сбора денегъ, мало этого, являлось даже представленіе о полной безуспѣшности сбора. Но горячее желаніе имѣть на колокольномъ своего храма, вмѣсто разбитыхъ колоколовъ, колоколъ новый побудило меня говорить. Быть можетъ, думалъ я, сказанное слово вызоветъ участіе и въ постороннихъ лицахъ, бывшихъ въ это время въ храмѣ, которыя, кромѣ того, передадутъ слышанное своимъ роднымъ и знакомымъ, а въ тѣхъ проявится доброе христіанское желаніе придти на помощь бѣдному матеріальными средствами храму. И вотъ я собрался съ силами и сказалъ поученіе, въ которомъ высказалъ причину, побудившую меня на предпріятіе, и убѣдительно просилъ прихожанъ принять участіе въ переливкѣ колоколовъ. Нужда въ этомъ (какъ оказалось) чувствовалась уже давно и прихожанами, а потому слово мое—благодареніе Господу Богу и Царицѣ Небесной!—не осталось безъ успѣха. Послѣ литургіи, я къ немалой радости своей здѣсь же, въ церкви, услышалъ полныя сочувствія слова отъ своихъ и чужихъ прихожанъ, изъявившихъ желаніе сдѣлать пожертвованія для указанной цѣли. Когда средства на отливку колокола, вѣсомъ въ 100 пудовъ, были достаточно выяснены, отъ причта и церковнаго старосты было подано Епархіальному Начальству прошеніе, въ которомъ испрашивалось разрѣшеніе перелить разбитые колокола. Вскорѣ послѣ подачи этого прошенія, скромное наше желаніе вызвало усердіе у одного изъ прихожанъ Трофима Антоновича Гуськова, который далъ обѣщаніе уплатить 850 р., чтобы колоколъ былъ въ 150 пудовъ (въ литьѣ онъ былъ увеличенъ еще на 10 пудовъ, такъ что теперь колоколъ вѣситъ 160 пудовъ и 16 фун.). По вторично поданному

прошенію о сооруженіи колокола въ 150 пудовъ, мы получили новое разрѣшеніе и благословеніе отъ Его Преосвященства, нашего благодѣйшаго Архипастыря.

Къ ускоренію успѣха нашему предпріятію послужило совпадшее почти однородное обстоятельство въ Тихвинской церкви г. Астрахани, куда явился мастеръ для заключенія условія по устройству новаго колокола. Съ этимъ довѣреннымъ лицомъ завода г-жи Медвѣдовой мы 8-го августа сего года и заключили условіе. 13-го числа того же мѣсяца разбитые колокола были спущены и отправлены въ г. Саратовъ, а 3-го сентября новый колоколъ былъ уже доставленъ на американскомъ пароходѣ въ г. Астрахань. Въ субботу, 4-го сентября, послѣ ранней литургіи, колоколъ былъ перевезенъ сотней солдатъ, подъ наблюденіемъ офицера Валеріана Ефимовича Васильянова, прихожанина мѣстной церкви, на особо устроенныхъ саняхъ, доставшихся намъ послѣ перевозки колокола Тихвинской церкви.—Такова краткая исторія вновь сооруженнаго колокола.

Теперь подѣлимся съ читателями нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сообщеніемъ о подъемѣ колокола на колокольню. За четыре дня, а именно 1-го сентября, было сдѣлано объявленіе о днѣ подъема колокола въ мѣстной газетѣ „Астраханскій Вѣстникъ“. Работы для подъема, какъ-то: увеличеніе ширины оконъ на колокольнѣ, были заранѣе произведены, и нужный матеріаль былъ заблаговременно подготовленъ. Днемъ подъема колокола былъ назначенъ воскресный день, 5-го сентября. Усердные къ храму жители г. Астрахани собрались въ очень большемъ числѣ въ церковь Рождества Пресвятыя Богородицы. Послѣ поздней литургіи, которая была совершена въ верхнемъ храмѣ, изъ нижняго храма при колокольномъ звонѣ показался крестный ходъ, который направился къ нарочито приготовленному около колокола мѣсту, гдѣ и остановился для совершенія чина освященія колокола. Освященіе длилось около получаса. По окончаніи чина освященія, была сказана мѣстнымъ священникомъ помѣщаемая ниже рѣчь, а потомъ колоколъ плавно былъ поднятъ и доставленъ на колокольню, при громадномъ стеченіи горячо молившагося народа. Когда совсѣмъ укрѣпили поднятый

колоколь и раздались первые его звуки, былъ отслужонъ благодарственный Господу Богу молебень, съ обычнымъ многолѣтіемъ, произнесеннымъ о. протодіакономъ: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, и затѣмъ Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Астраханскому и Еногаевскому, а также ревнителямъ и жертвователямъ на сооруженіе кампана. Такъ, къ великой нашей радости, совершилось торжество подвѣтїя новосооруженнаго колокола!

Священникъ Василій Ермолаевъ.

Рѣчь предъ поднятіемъ колокола на колокольню церкви Рождества Пресвятыя Богородицы.

Думаль ли кто изъ насъ, боголюбивое собраніе, что храмъ сей, воздвигнутый въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, принадлежащій къ числу древнихъ храмовъ г. Астрахани, тѣсно связанный съ исторіей основанія ея, но обездоленный малочисленностію прихожанъ, могъ украситься новосооруженнымъ колоколомъ. Не думаль-ли, напротивъ, каждый изъ насъ: какъ мы сможемъ устроить колоколь? Гдѣ найдемъ средства? Можно-ли было надѣяться, что такой малочисленный нашъ приходъ дастъ намъ не малыя средства на сей колоколь въ 160 пудовъ? Но, призвавъ молитвенно Царицу Небесную и будучи крѣпко убѣждены въ Ея помощи благому дѣлу, мы твердо пошла къ достиженію намѣченнаго предпрїятїя—прїобрѣтенія новаго колокола. Царица Небесная подала намъ чрезъ добрыхъ людей средства на устройство колокола; Она же, Матерь Божїя, помогла снять съ Ея храма разбитые колокола, висѣвшіе многіе десятки лѣтъ почти безъ всякаго употребленія и тяжело удручавшіе благочестивое чувство молящагося въ семъ храмѣ.

Храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы, храмъ историческій, въ который изначала прибѣгали съ радостью и горемъ жители города Астрахани, теперь почти забытъ. Астрахань обильно владѣетъ средствами, украшаясь ежегодно все лучше и лучше. Почему бы г. Астрахани не помочь Рождество-Богородицкому

храму какъ по бѣдности его, такъ и потому, что онъ составляетъ городскую историческую святыню! Кому приходилось быть въ семъ храмѣ и замѣтить его бѣдность, тотъ не преминетъ задать себѣ вопросъ: почему бѣденъ храмъ? отъ чего городъ не придетъ на помощь, чтобы поддержать благолѣпіе сего древняго храма, когда приходскихъ средствъ недостаточно для удовлетворенія его нуждъ и когда посему этотъ древній святой храмъ, замѣчательный по своей архитектурѣ, годъ отъ году приходитъ въ упадокъ? Да будетъ извѣстна вамъ, благочестивые слушатели, наша печаль о забвеніи сего храма съ его бѣдностью и нуждою. При этомъ усерднѣйше просимъ помочь намъ посильнымъ своимъ приношеніемъ для уплаты долга за сей колоколъ.—А теперь возблагодаримъ Господа и Царицу Небесную за то, что желаніе наше увѣнчалось успѣхомъ: нѣсколько мивуть, и колокольня сего храма будетъ украшена новосооруженнымъ колоколомъ.

Звучи-же, священный вѣстникъ Божіей благодати, и усладдай души и сердца жертвователей, любящихъ благолѣпіе Дома Божія! Зови и собирай насъ въ церковь на молитву и прославленіе чудныхъ дѣлъ Верховнаго Творца и Влагодѣтеля! Греми и пробуждай совѣсть усыпленныхъ страстями и пороками! Провикай въ пышныя палаты жителей города Астрахани и звукомъ своимъ тровь сердца ихъ къ жертвѣ на нужды сего храма!

Господи! благослови насъ поднять колоколъ на колокольню сего храма. Аминь.

Священникъ Василій Ермолаевъ.

Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

*(Продолженіе *).*

Иконы, замѣчательныя по украшенію.

Въ церкви Преображенія Господня иконъ въ ризахъ серебряныхъ 5, въ шитыхъ и визаныхъ 6, съ серебряными и серебропозлащенными вѣнцами 16.

*). См. № 14—15, 16 и 17 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

Въ иконостасѣ по правую сторону св. вратъ: 1) на образѣ Преображенія Господня риза Спасителя съ вѣвцомъ и цатою и три вѣвца: на Господѣ Саваоѣ, пророкахъ Моисеѣ и Илія сребропозлащенные (вѣсомъ 1 ф. 64 зол.).

2) На образѣ Срѣтенія Господня три вѣвца: на Богоматери, Спасителѣ и Симеонѣ сребропозлащенные (65 зол.).

3) На образѣ Св. Николая вѣнецъ съ митрою сребропозлащенный (въ 1 ф. 25 зол.).

По лѣвую сторону: 4) Образъ Божіей Матери Тихвинскія въ ризѣ, визанной по атласу бусомъ и мелкими камнями; убрусъ на Богоматери визанъ по фольгѣ бусомъ, разноцвѣтными камнями и раковинами; два вѣвца, украшенныхъ десятью разноцвѣтными камнями, сребропозлащенные (вѣсу въ нихъ 4 ф. 34 зол.).

5) Образъ Іоанна Богослова украшенъ двумя сребропозлащенными вѣвцами (вѣс. 1 ф. 60 золотн.).

6) На образѣ трехъ Святителей три серебряныхъ вѣвца (вѣс. 1 ф. 12 зол.).

7) Позади праваго клироса на образѣ Предтечи вѣнецъ сребропозлащенный и четыре серебряныхъ (вѣсу въ нихъ 2 ф. 30 золотн.).

8) За лѣвымъ клиросомъ на образѣ Знаменія Божіей Матери, съ многими преподобными, въ серебряной ризѣ, которая съ вѣвцомъ на Божіей Матери вѣсиль 2 ф. 70 зол.

9) Въ трапезѣ на образѣ распятаго Спасителя вѣнецъ и поясъ сребропозлащенные (1 ф. 12 зол.).

10) Образъ Печерскія Божіей Матери съ двумя серебряными вѣвцами; убрусъ и поручи на Богоматери украшены мелкимъ жемчугомъ, половинчатыми раковинами и мелкими камнями; въ серебряныхъ вѣвцахъ вѣсу 67 золотн.

11) На образѣ Божіей Матери Тихвинскія два вѣвца, украшенныхъ крупными перламутровыми раковинами, поля и окладъ сребропозлащенные; въ нихъ 2 ф. 12 золотн.

12) Образъ Печерскія Божіей Матери съ предстоящими святыми въ ризѣ и вѣвцахъ, шитыхъ серебромъ и золотомъ.

13) На иконѣ Покрова Пресвятыя Богородицы ризы и вѣнцы Спасителя, Божіей Матери и Романа Сладкопѣвца, вѣнецъ на царѣ Львѣ сребропозлащенные; вѣнецъ Божіей Матери украшенъ двумя камнями (вѣсу въ ризахъ и вѣндахъ 2 ф.).

14) Въ алтарѣ небольшой образъ Божіей Матери въ ризѣ, шитой серебромъ и золотомъ; убрусъ визанъ мелкимъ жемчугомъ; вѣнецъ серебряный (6 золотниковъ).

15) Тоже образъ Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ (серебра 77 золотн.).

16) На иконѣ Казанскія Божіей Матери риза шита по золотому гласту мелкимъ жемчугомъ и разноцвѣтными камнями; вѣнецъ и окладъ (въ 22 золотн.) сребропозлащенные.

17) Тоже икона Казанскія Божіей Матери въ серебряной ризѣ съ вѣнцомъ, цатою и полями серебряными; убрусъ визанъ мелкимъ жемчугомъ; серебра 34 золотн.

18) Небольшая икона Казанскія Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ и вѣнцѣ; убрусъ визанъ жемчугомъ, риза шита серебромъ; серебра 20 золотн.

19) На 7 иконахъ 19 вѣнчиковъ и два оклада серебряныхъ вѣсятъ 2 ф. 30 золотн.

Въ нижней церкви Казанской Божіей Матери иконъ въ серебряныхъ ризахъ 2, въ шитыхъ и визаныхъ 3, украшенныхъ вѣнцами серебряными 4.

1) Въ алтарѣ на Нерукотворенномъ образѣ риза и вѣнецъ съ лучами сребропозлащенные, серебро 84 пробы, вѣсомъ 1 ф. 48 золотн.

2) Образъ Божіей Матери въ ризѣ, шитой золотомъ.

3) Въ иконостасѣ образъ Казанской Божіей Матери въ ризѣ, шитой по малиновому бархату бусомъ; вѣнцы на Богоматери и Спасителѣ серебряные, украшенные пятью разноцвѣтными камнями, вѣсятъ 54 зол.

4) За правымъ клиросомъ на образѣ Успенія Пресвятыя Богородицы два вѣнца серебряные 72 пробы (1 ф. 24 зол.).

5) За лѣвымъ клиросомъ образъ Предтечи въ серебряной, мѣстами позлащенной, ризѣ, съ таковымъ же вѣнцомъ (серебра 84-й пробы 4 ф. 30 золотн.).

6) Въ трапезѣ на образѣ Божіей Матери Седмиезерской два вѣнца серебряные, украшены тремя камнями; убрусъ низавъ по малиновому бархату жемчугомъ и мелкими камнями; серебра 1 ф. 87 золотн.

7) На образѣ Казанской Божіей Матери риза шита серебромъ; убрусъ низавъ по малиновому бархату жемчугомъ и разными камнями, вѣнецъ (въ 2 ф. 60 золотн.) сребропозлащенный.

8) На двухъ иконахъ 3 вѣнца серебряныхъ 63 золотн.

Въ придѣлѣ трехъ Святителей—въ алтарѣ: 1) надъ царскими вратами икона Божіей Матери Казанской въ ризѣ, шитой серебромъ, въ серебряномъ окладѣ съ двумя сребропозлащенными вѣнцами.

2) Небольшая икона Распятія Спасителя въ серебряной ризѣ, вѣсомъ 20^{1/2} золотн.

3) Въ иконостасѣ мѣстная икона трехъ Святителей въ серебряной ризѣ, съ тремя сребропозлащенными вѣнцами чеканной тонкой работы (серебра 8 ф. 48 золотн.).

4) На трехъ иконахъ три вѣнца серебряныхъ, вѣсятъ 33 золотн.

Въ церкви во имя свв. *Зосимы и Савватія*: 1) Икона Божіей Матери—радости всѣхъ скорбящихъ—въ серебряной ризѣ (вѣсомъ въ 6 ф. и 20 золотн.).

2) Икона Іоанна Богослова въ серебряной ризѣ (въ 6 ф. и 22 золотн.).

3) Икона Николая Чудотворца въ серебряной ризѣ (въ 6 ф. 16 золотн.).

4) Икона Казанской Божіей Матери въ серебряной ризѣ (серебра 3 ф. 40 зол.).

5) Три небольшихъ образа: плача Богородицы, Покрова, Воскресенія—въ серебряныхъ ризахъ; серебра 90 золотн.

6) На образѣ св. Николая три вѣнца серебряныхъ; серебра 1 ф. 3 золотн.

7) На образѣ св. Мелетія и Антипы и вверху на Спасителѣ вѣнцы серебряные (вѣсомъ 1 ф. 30 золотн.).

8) По лѣвую сторону царскихъ вратъ мѣстная икона Божіей Матери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, украшены серебropозлащенными вѣнцами; въ коронахъ 6 камней, убрूसъ, цата и поручи визаны по фольгѣ бусомъ, жемчугомъ, раковинами и камнями (серебра въ вѣнцахъ 84 золотн.).

9) На пяти иконахъ 8 серебряныхъ вѣнцовъ, вѣсятъ 2 ф. 21 золотн.

Всего серебра, большею частію безпробнаго, въ ризахъ, вѣнцахъ и окладахъ 1 пуд. 35 ф. 89¹/₂ золотниковъ.

Церковная утварь.

1) *Евангелій* всѣхъ разной величины 9. Изъ нихъ: а) Одно, изданное 1775 г. въ средній листъ на полуалександрійской бумагѣ, обложено съ обѣихъ сторонъ серебряными дсками; на верхвей дскѣ чеканныя изображенія Господа Вседержителя съ символами 4-хъ евангелистовъ, на исподней—изображенія Божіей Матери и пророковъ; при немъ звѣзда, обнизана мелкимъ жемчугомъ и камнями; вѣситъ съ бумагою 23 ф.—Шесть евангелій обложены бархатомъ съ серебряными наугольниками и середниками; б) Древнѣйшее изъ нихъ издано въ 1698 году, въ большой листъ на полуалександрійской бумагѣ; при немъ звѣзда, шита золотомъ и обнизана жемчугомъ, съ жемчужнымъ крестомъ. в) Въ средній листъ на полуалександрійской бумагѣ, изд. 1735 года. г) Въ малый листъ на такой же бумагѣ, изд. 1754 года. д) Въ большой листъ на простой бумагѣ, изд. 1791 года. е) Въ четвертую долю листа на простой бумагѣ, изд. 1798 года. ж) Въ четвертую долю листа на простой бумагѣ, изд. 1803 года. з) Въ осьмую долю листа на простой бумагѣ, изд. 1805 года; на немъ верхняя доска серебropозолоченная гладкая, а изображенія Спасителя воскресшаго въ средивѣ и четырехъ евангелистовъ по угламъ накладныя подъ чернью, на исподней дскѣ осмиконечный крестъ чеканной работы серебropозлащенный.—Серебра на восьми евангеліяхъ—9 ф. 48 золотниковъ.

2) *Крестовъ на престольныхъ* 8, изъ нихъ замѣчательны: а) Крестъ серебряный, съ одной стороны позлащенъ, въ средивѣ распятіе литое безъ вѣнца, вверху Господь Саваоѣ,

по сторонамъ Божія Матерь и Іоаннъ Богословъ литые, внизу распятія въ двухъ мѣстахъ изображены мучительскія орудія; на исподней сторонѣ—надписи о хранящихся въ крестѣ частяхъ святыхъ мощей: вверху—Іоанна Златоустаго и Никифора, патріарховъ Цареградскихъ, по сторонамъ: правой—архидіакона Стефана и Андрея Стратилата, лѣвой—мучениковъ Прокопія и Меркурія; внизу—мучениковъ Прокопія и Авдроника, а между ними различныя чеканныя украшенія. Вѣсу въ крестѣ 1 фун. 13¹/₂ зол.; купленъ овъ 17 апрѣля 1759 года. б) Сребропозлащенный небольшой крестъ съ чеканными грубой работы изображеніями, обнизанъ по краямъ жемчугомъ съ двумя сердоликовыми камнями и надписью на исподней сторонѣ: „построенъ сей крестъ въ 1681 году при архимандритѣ Сергіи“. в) Большой крестъ изъ серебра не высокаго достоинства; на немъ чеканныя искусной работы изображенія распятаго Спасителя—въ среднѣ, сошествія Его во адъ—на верху, Тайной вечера—у подножія, снятія со креста и положенія во гробъ—по сторонамъ; на рукоятки орудія казни и пѣтель; построенъ въ 1753 году. г) Новый сребропозлащенный, съ литымъ изображеніемъ Спасителя распятаго и финифтяными изображеніями по сторонамъ, осыпанъ стразами.—Вѣсу во всѣхъ 8 крестахъ 10 ф. (въ 7-ми 9 ф. 79 золотв.). Только на трехъ крестахъ обозначена проба серебра: на одномъ 72, на двухъ 84.

3) *Потировъ* серебряныхъ съ принадлежащими къ нимъ *дискосами, ложцами, тарелочками и звѣздцами* 8. Одинъ изъ нихъ серебряный съ принадлежащими къ нему *дискосомъ, звѣздицею, ложцею* и двумя тарелочками, вѣсиль 9 ф. 24 зол. Вокругъ его вырѣзаны слова: *пійте отъ нея вси....* Другой сребропозлащенный; на немъ восемь финифтяныхъ образовъ, обнизаны мелкими бѣлыми и голубыми камнями; вокругъ чаши рѣзная надпись: *тѣло Христова пріимите....* На звѣздѣ изображеніе Господа Саваоа на финифти съ сіяніемъ. Вѣсу въ немъ съ принадлежностями 5 ф. 84 золотв.—Во всѣхъ сосудахъ серебра 29 ф. 84 зол.

4) *Ковчегъ* серебряный съ балдахиномъ на семи столпахъ; подъ балдахиномъ гробница съ крышкою для храненія Св. даровъ; внутри вызолочена (серебра въ немъ 9 ф.).

5) *Дароносица* небольшая крестообразная серебропозлащенная, вѣсомъ 33 зол.

6) *Блюда* для благословенія хлѣбовъ, 10 антидорныхъ и другихъ *тарелочекъ*, 5 *ковшей* небольшихъ серебряные—вѣсомъ 8 ф. 20 золотн.

7) *Кадилъ* серебряныхъ 9, всѣ вѣсятъ 11 ф. 45 золотн.

8) *Лампады* серебряныхъ предъ образами 5, въ нихъ серебра 1 ф. 82 зол.

Священно-церковно-служительскія облаченія.

Для настоятеля:

а) *Митръ* архимандричьихъ 9: 1) Серебропозлащенная кованая съ одиннадцатью изображеніями на финифти: вверху—Господа Саваоѳа и Духа Святаго съ ангелами, подъ нимъ въ 1-мъ ряду по 4-мъ сторонамъ—четырехъ херувимовъ, во 2-мъ ряду напередѣ—Спасителя благословляющаго, назади—Воскресенія Господня, между нимъ—4-хъ евангелистовъ, и двумя чеканными серебряными изображеніями; крестъ чрезъ всю митру и въизу обручь накладные серебряные прорѣзные, бахрама золотая, на ней 8 камней не малой величины—берилловъ. 2) Малиноваго бархата съ серебряными подъ чернью изображеніями; обнизана жемчугомъ, половинчатыми перламутровыми зернами и камнями, между которыми есть топазы, агаты; въ срединѣ 3-хъ жемчужныхъ крестовъ камни бѣлые, прозрачные, съ алмазнымъ блескомъ. 3) Черваго бархата съ 13-ю серебропозлащенными изображеніями, серебрянымъ обручемъ, украшеннымъ разноцвѣтными камнями; на ней 4 жемчужныхъ креста и мелкихъ разноцвѣтныхъ камней болѣе 60, между ними есть—бирюза, аквамаринъ, аметистъ, агатъ, топазь, горный хрусталь. 4) Двѣ митры малиноваго бархата съ финифтявыми изображеніями,—одна шита золотомъ и по мѣстамъ низана жемчугомъ; другая украшена разными камнями и перламутровыми зернами. NB. По ветхости эти митры не употребляются. 5) Малиноваго бархата съ девятью серебропозлащенными изображеніями чеканной работы; обнизана кругомъ жемчугомъ, перламутровыми зернами и камнями: между

ними есть рубины, бирюза, аметисты и горный хрусталь. 6) Двѣ митры, шитыхъ по бархату золотомъ, и одна—серебромъ съ финифтяными изображеніями.

б) *Крестовъ наперсныхъ* архимандричьихъ 10: 1) Изъ темно-синихъ камней; въ срединѣ серебряный нерукотворенный образъ, вмѣсто короны—камень, обнизанный стразами. 2) Въ серебряной оправѣ съ аметистами, вокругъ лучи серебряные, вмѣсто короны—большой круглый аметистъ. 3) Въ такой же оправѣ изъ поддѣльныхъ аметистовъ. 4) Серебропозлащенный съ распятіемъ на финифти въ лучахъ. 5) Серебропозлащенный старинный, съ распятіемъ на финифти, украшенный разноцвѣтными камнями, образующими ромбическій четверугольникъ. 6) Древній серебропозлащенный, съ распятіемъ чеканной работы, въ верху такое же изображеніе Господа Саваоа и Св. Духа, по сторонамъ—Божіей Матери и Іоанна Богослова, на подножіи—Адамовой головы. Крестъ сей (панагія архимандричья) имѣетъ форму палицы, съ подвѣсками по угламъ, изъ которыхъ нижняя утратилась; въ верху митра съ крестомъ, въ срединѣ митры камень красный на подобіе рубина; въ подвѣскахъ такіе же камни. 7) Древній же серебропозлащенный крестъ, съ распятіемъ чеканной работы. 8) Серебропозлащенный гладкій съ изображеніемъ подъ чернью распятія, Божіей Матери и Іоанна Богослова. 9) Крестъ съ финифтью, осыпанный французскими стразами. 10) Крестъ изъ стеколъ, окрашенныхъ подъ цвѣтъ желтыхъ топазовъ, усыпанный мелкою бирюзою, въ срединѣ коего на финифти изображенъ Нерукотворенный образъ; цѣпочка серебропозлащенная.

Ризница монастырская весьма нескудна, хотя отъ времени и употребленія нѣкоторыя облаченія значительно обветшали.

Фелоней для настоятеля 18, въ числѣ ихъ 4 бархатныхъ, 9 золотой и серебряной парчи, остальные изъ мори, штофа и полубархата. При нихъ *епитрахилей* 15, *набедренниковъ* 12, *палмицъ* 11, *подризниковъ* 6, *поручей* до 15 паръ. Изъ числа фелоней настоятельскихъ замѣчательны: а) малиноваго бархата; на ней оплечье и въ срединѣ его слово „Богъ“ вышиты золотомъ; крестъ и звѣзда съ лучами накладные, также шитые

золотомъ и серебромъ съ блестками. При ней епитрахиль, набедренникъ, палица и поручи того же бархата, шиты всѣ золотомъ, а по краямъ гавть вышить серебромъ; на нихъ кресты съ лучами также вышиты золотомъ. Епитрахиль разръзная съ большими золотосеребряными чекавной работы пуговицами и петлями изъ золотаго шнура; епитрахиль и набедренникъ по ковцамъ, а палица кругомъ обшита золотою бахрамою; по угламъ палицы три кисти золотыя, на поручахъ слова „Иисусъ Христосъ“ вышиты блестками; б) фіолетоваго бархата. Оплечье и въ срединѣ его слово „Богъ“ шито серебромъ; крестъ и звѣзда съ сіяніемъ накладные, шиты серебромъ и золотомъ. На епитрахили разръзной, набедренникъ и палицъ того же бархата кресты накладные съ сіяніемъ, шиты серебромъ и золотомъ; на палицѣ три золотыхъ кисти.

Облаченія для братіи.

Фелоней братскихъ 30, изъ нихъ 7 бархатныхъ, 16 парчевыхъ и полупарчевыхъ, остальные изъ мори, персидской матеріи, штофа, полубархата и плиса. При нихъ, кромѣ *епитрахилей* и *поручей*, 8 *набедренниковъ* и 4 *палицы*; *подризниковъ* до 13.

Стихарей 26, изъ нихъ 5 парчевыхъ, одинъ гладкаго бархата, четыре—рытаго крестоваго. При нихъ *орарей* до 13.

Въ ризницѣ монастырской изъ числа показанныхъ облаченій есть парадныя полныя облаченія: а) Для настоятеля и четырехъ сослужащихъ, для двухъ діаконовъ и двухъ церковно-служителей, изъ крестоваго голубаго бархату—для настоятеля по золотой землѣ, для братіи по серебряной землѣ,—всего пять фелоней, пять епитрахилей, два набедренника, одна палица, семь паръ поручей, пять поясовъ, четыре стихаря, два ораря. При нихъ четыре подризника подъ двѣтъ ризъ—изъ голубаго штофа, а для настоятеля синей сребропашной мори. б) Полное облаченіе—для настоятеля, двухъ сослужащихъ, двухъ діаконовъ и двухъ церковно-служителей, изъ матерій глазетовой золотой насыпи,—всего три фелони, три епитрахили, набедренникъ, палица, четыре стихаря, два ораря и пять паръ поручей и три подризника краснаго штофа.

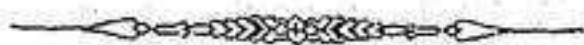
Библиотека.

Въ монастырской библиотекѣ древнихъ рукописей нѣтъ, равно не сохранилось старопечатныхъ книгъ, но она стоитъ быть замѣченною по числу книгъ. Въ ней находится богослужевныхъ книгъ различнаго формата и изданія 119, нотныхъ церковныхъ 11, Библей 10, изъ нихъ въ листъ двѣ полныхъ и двѣ неполныхъ: одна съ притчей Соломона, другая—съ книги псалмовъ до конца; одно Евангеліе въ листъ 1688 года; Новый завѣтъ въ четв. въ 2-хъ част. 1 книг.; Новый завѣтъ на славяно-русскомъ языкѣ 1 кв.; Псалтирь на русскомъ языкѣ; на калмыцкомъ языкѣ Евангеліе отъ Марка и Луки 1 книг., Дѣянія св. апостоловъ на томъ же языкѣ 2 экземпляра. Сочиненія отеческія: 1) *Іоанна Златоустаго*, въ славянскомъ переводѣ, Маргаритъ 1698 г. 1 кв., Бесѣды на евангеліе отъ Матѳея 1 кв., Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна 1 кв., Бесѣды на посланія ап. Павла къ Римлянамъ, Филиписеямъ, Коринѳянамъ 2 кв., Бесѣды на книгу Бытія час. 1 и 2, другаго экземпляра ч. 2-я, Бесѣды на то, что жена есть привязана мужу, 1 кв., Слово увѣщательное Θεодору падшему 1 кв.; *его же*, въ російскомъ переводѣ, Бесѣды на евангеліе отъ Матѳея части 1, 2, 3, на посланіе къ Римлянамъ 1 кв., на посланіе къ Коринѳянамъ 1 кв., на посланіе къ Филиписеямъ 1 кв.; 2) *Ефрема Сирина*, Сочиненія—1701 г. 1 кв.; 3) *Василія Великаго*, Толкованіе на Псалтирь 1 кв., Бесѣды на разныя матеріи 1 кв.; 4) *Кирилла Іерусалимскаго*, Огласительныя тайноводственные поученія 1 кв.; 5) *Макарія Египетскаго*, О храненіи сердца 1 кв., Слова св. Макарія 1 кв.; 6) *Василія Селевкійскаго*, Слова 1 кв.; 7) *Іоанна Лѣствичника*, Лѣствица 1 кв.; 8) *Іоанна Дамаскина*, Богословіе 1 кв.; 9) *Амеросія*, Поучительныя слова 1 кв., Слово о покаяніи 1 кв.; 10) *Іустина*, Разговоръ съ Трифономъ Іудеаниномъ 1 кв.; 11) *Преподобнаго Максима*, Слово о любви 1 кв.; 12) *Димитрія Ростовскаго*, Сочиненія ч. 1, 2, 3-я въ чет., *его же*, Сочиненія ч. 1, 2, 3, 4, 5 въ 8-ю дол.; Четій Миней 2 экзempl. полныхъ, одинъ въ листъ, другой въ 8 долю 12 кв., а 2 экзempl. неполныхъ, Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ 2 экз.; 13) *Григорія Назіанзина*, Поучительныя слова ч. 1-я и 2-я;

- 14) Митрополита *Петра Могилы*, Требникъ 3 части въ 2-хъ книгахъ; Православное исповѣданіе въры 2 кн.; 15) Евангеліе учительное воскресное; 16) Евангеліе толковательное повседневное 1698 года; 17) Добротолюбіе 2 экземпл.; 18) Проповѣди Синодальныя на всѣ воскресные и праздничные дни 2 кн.; 19) Краткія поученія 4 экз.; 20) *Стефана Яворскаго*, митрополита Рязанскаго, Камень въры въ лист. 1 кн., въ 8 дол. 3 кн.; 21) Симфонія на 14 посланій ап. Павла; 22) Симфонія на псалмы Давида; 23) *Тихона Воронежскаго*, Сочиненія 2 экз. ч. 1—15 по 8-ми кн.; 24) Толкованіе воскресныхъ евангелій, *Никифора*, 2 экз. въ 4-хъ кн., *его же*, Толкованіе воскресныхъ апостоловъ 1 кн.; 25) Толкованіе евангелій, *Варлаама* митрополита, 1 кн.; 26) Толкованіе, *Иринея*, на 12 пророковъ 6 кн.; 27) Толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, *Меодія*, архіепископа Псковскаго, 1 кн.; 28) Увѣщаніе во утвержденіе истины 2 кн.; 29) Слова избранныя 1 кн.; 30) Проповѣди *Ильи Минятія*, 2 кн.; 31) Поучительныя слова митрополита Кіевскаго *Евгенія*, 4 кн.; 32) Поучительныя слова преосвященнаго *Гедсона*, 3 кн.; 33) Поучительныя слова *Кирилла*, епископа Вятскаго, 1 кн.; 34) Поучительныя слова *Амвросія*, митрополита С.-Петербургскаго, 2 кн.; 35) Поучительныя слова, преосвященнаго Тверскаго *Меодія*, 4 кн.; 36) Поучительныя слова *Августина*, 4 кн.; 37) Поученія *Филарета*, архіепископа Ярославскаго, 2 кн.; 38) Бесѣды на 5, 6 и 7-ю главы Маттея, *Филарета*, архіепископа Рязанскаго, 1 кн.; 39) Поучительныя слова *Анастасія*, 1 кн.; 40) Кормчей 2 кн.; 41) Прологовъ 4 кн.; 42) Отвѣты преосвященнаго *Никифора* на вопросы старообрядцевъ 1 кн.; 43) Жезль правленія 2 кн.; 44) Скрижаль старая и новая 2 кн., Новая Скрижаль 3 кн.; 45) Слова *Массильона*, 4 ч. въ 2 кн., *его же*, Слова ч. 1 и 2 въ 1 кн.; 46) Бесѣды *Михаила*, митрополита С.-Петербургскаго, 9 час.; 47) Поученія *Иннокентія*, епископа Воронежскаго, 1 кн.; 48) Собраніе поученій разныхъ священнослужителей 12 экз.; 49) Собраніе поученій студентовъ СПБ. Духовной Академіи 1819 г. 13 кн.; 50) О должностяхъ пресвитеровъ 5 кн., изъ нихъ одна въ четвер.; 51) Исторія, преосвященнаго *Иннокентія*, 2 кн.; 52) Наставленіе, какъ состязаться съ раскольниками, 1 кн.;

53) *Филарета*, митрополита Московскаго, Пространный катихизисъ Православной Грекороссійской Церкви 4 кв., Разговоръ между испытующимъ и увѣреннымъ 8 кв., Бесѣды къ глаголемому старообрядцу 3 кв.; 54) *Ювеналия*, Христіанское Богословіе 1 кв.; 55) Бесѣды о седми таинствахъ, *Евсевія*, епископа Вивницкаго; 56) Протоіеря *Кочетова*, Черты дѣятельнаго ученія 2 кв.; 57) Христіанское Чтеніе съ 1821 по 1852 г. 113 книг.; 58) Воскресное Чтеніе съ 1837 г. по 1844 г. 8 кв.; 59) Творенія Святыхъ Отець, издаваемыя при Московской Духовной Академіи, съ 1843 по 1849 г. 21 книг.—Изъ прочихъ книгъ могутъ быть упомянуты: 60) Планы и фасады на построеніе церквей, соч. архитектора *Тона*, 1 кв. въ листъ; 61) Собраніе плановъ, фасадовъ и профилей для строенія каменныхъ церквей. 1824 г. СПб.; 62) Указаніе пути въ царствіе небесное 2 экз.; 63) Созерцаніе христіанства. 1803 г. СПб.; 64) Оглавленіе законовъ Грекороссійской Церкви, *Гиновскаго*, 2 кв.; 65) *Томы Кемпійскаго*, О подражаніи Іисусу Христу 1 кв.; 66) Сочиненія *Іерузалема* 2 экз. о важнѣйшихъ истинахъ религіи 9 кв.; 67) Всеобщій памятникъ 11 кв.; 68) Исторія іерархіи Россійской, *Амвросія*, 6 кв.; 69) Размышленіе о жизни и страданіяхъ Іисуса Христа 3 экз.; 70) Путешествіе къ св. мѣстамъ, *Муравьева*, 2 част.; 71) Часы благоговѣнія 6 кв.; 72) Исторія философіи, архимандрита *Гавриила*, 4 кв.; 73) Письма *Фенелона*; 74) Разсужденіе о соборномъ дѣяніи на еретика *Мартина*; 75) Разсужденіе о древнемъ христіанскомъ богослужебномъ цѣннѣ; 76) Разсужденіе о книгѣ, именуемой Православное исповѣданіе вѣры; 77) Разсужденіе о началѣ, важности и знаменованіи церковныхъ облаченій; 78) Разсужденіе о началѣ идолопоклонства; 79) Изъясненіе *Дмитревскаго* на литургію 2 кв.; 80) Златое сочиненіе раввина *Самуила*; 81) Могущество евангелія 1 кв.; 82) Исторія о животныхъ въ 2 ч.; 83) Гласъ пастыря 1 кв.; 84) Священная исторія, *Анны Зонтагъ*, въ 2 частяхъ.—Всѣхъ книгъ въ монастырской библиотекѣ 675.

(Продолженіе будетъ).



ЖИТЕЙСКОЕ МОРЕ.

Стихотвореніе епископа Гермогена.

Пресвященный Гермогенъ, скончавшійся недавно въ санѣ епископа Псковскаго и Порховскаго, въ мѣрѣ Константинъ Петровичъ Добровравинъ, родился въ 1821 году и воспитывался въ Петербургѣ: сначала въ семинаріи, а затѣмъ въ тамошней Духовной Академіи. По окончаніи академическаго курса въ 1845 году третьимъ магистромъ богословія, онъ служилъ профессоромъ логики, психологіи и латинскаго языка въ Московской духовной семинаріи (1845—1846), но скоро переселился снова въ Петербургъ, принялъ священство и долгое время состоялъ законоучителемъ 3-й Петербургской мужской гимназіи. Вслѣдъ за потерей жены, покойный принялъ монашество, и, удостоенный сана архимандрита, былъ назначенъ смотрителемъ Александро-Невскаго духовнаго училища. Ученыя и педагогическія заслуги обратили на него вниманіе Святѣйшаго Синода, который и призвалъ его къ епископскому служенію. Рукоположенный въ архіерейскій санъ (съ 21 октября 1873 года), почившій сначала состоялъ викаріемъ при С.-Петербургскомъ митрополитѣ, какъ епископъ Выборгскій и (съ 9 сентября 1876) какъ епископъ Ладожскій, а потомъ самостоятельно управлялъ епископскими кафедрами въ Тавридѣ (съ 24 апрѣля 1882 года) и Псковѣ (съ 9 марта 1885 года). Въ началѣ нынѣшняго 1893 года онъ былъ вызванъ къ присутствованію въ Св. Синодѣ и 17 августа скончался, — не на мѣстѣ своего послѣдняго епископскаго служенія, а въ той столицѣ, гдѣ протекли его учебныя годы и проявилась наиболѣе продолжительная дѣятельность. — Изъ-подъ пера почившаго епископа Гермогена вышло нѣсколько учено-литературныхъ трудовъ. Особенною извѣстностію пользовались слѣдующія его духовныя сочиненія: *Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу* (Спб. 1854 г.), *Очеркъ исторіи русской церкви* (Спб. 1863 г.), *Очеркъ исторіи христіанской церкви* (Спб. 1866 г.), *Вечернія бесѣды отца съ дѣтьми о жнтіи при богослуженіи и о церковной музыкѣ* (Спб. 1875 г.), *Литургика* (Спб. 1881 г.), *Минуты пастырскаго досуга* (Спб. 1882 г., два тома) и *Таврическая епархія* (Псковъ 1887 г.).

Въ лицѣ преосвященнаго Гермогена сошелъ въ могилу не только мудрый и добрый архипастырь, но и человѣкъ необыкновенно доброй и кроткой души, дѣлавшей его другомъ и отцемъ всѣхъ труждающихся и огорченныхъ. Самъ пройдя чрезвычайно трудную школу жизни, въ которой на его долю болѣе выпадали отрицательныя и скорбныя стороны, онъ глубоко почувствовалъ своей вдумчивой душой всю превратность нашей земной жизни, гдѣ все такъ непостоянно и непрочно, что для людей, не имущихъ упованія, она поистинѣ есть безутѣшная юдоль скорби и отчаянія. Поэтому только для христіанина жизнь земная и имѣетъ смыслъ. Свое размышленіе на эту тему покойный святитель изложилъ въ замѣчательномъ стихотвореніи, которое вполне отображаетъ въ себѣ нѣжно-поэтическую душу покойнаго іерарха, и можно надѣяться, что читатели не безъ удовольствія прочтутъ это стихотвореніе, особенно въ виду свѣже закрывшейся могилы преосвященнаго—поэта. Вотъ это стихотвореніе:

Дай, добрый товарищъ, мнѣ руку свою,
И выйдемъ на берегъ морской. Тамъ спою
Я грустную пѣсню про жизнь, про людей,
Про синее море, про штормъ кораблей.

Ты видишь, какъ на морѣ вѣтеръ все реветъ?
Ты слышишь, какъ синее стонетъ, реветъ?
Вотъ волны, какъ горы; вотъ бездны кипятъ,
Вотъ брызги сребристыя къ небу летятъ...

И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни людской
Бываютъ такія-жъ невзгоды порой:
Тамъ буря страстей, словно море, реветъ,
Тамъ злоба подчасъ, словно вѣтеръ, все реветъ;

Тамъ зависти рѣчи, какъ волны, шумятъ...
И слезы страдальца, какъ брызги, летятъ...
Ты видишь?... Вотъ... вверхъ челнъ..., вотъ... въ безднѣ исчезъ,
Вотъ снова поднялся, какъ мертвый воскресъ...

Но вѣтръ беспощадно ударилъ, рванулъ,—
И челнъ, колыхаясь, въ волнахъ утонулъ...

И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни людской
Не часто-ль встрѣчается случай такой!..

Тамъ бьется страдалецъ, какъ рыба объ ледъ:
То явится помощь, то все пропадетъ.

Тамъ мучится бѣдный въ борьбѣ одинокъ,
И часто онъ гибнетъ, какъ гибнетъ челнокъ...

Товарищъ! Ты плачешь при пѣснѣ моей?..
Скучна эта пѣсня; но истина въ ней...
Что плакать, товарищъ!.. Ты слезы отри,
На тихую пристань теперь посмотри.

Пусть вѣтеръ бушуетъ, пусть море кипитъ,
Но въ пристани тихой ничто не страшитъ.
Тутъ люди спокойны: бѣдамъ тѣмъ конецъ,
Которыя на морѣ терпятъ пловецъ.

А въ морѣ житейскомъ, а въ жизни земной
Гдѣ тихая пристань, гдѣ людямъ покой?
Вотъ тихая пристань—святой, Божій храмъ!
Сюда, мой товарищъ, спѣшить нужно намъ.

Здѣсь въ горѣ и вуждахъ всегда благодать
Готова намъ скорую помощь подать...
Что плакать, товарищъ! Ты слезы отри,
На свѣтлое небо еще посмотри.

Ты видишь, какъ на небѣ солнце горитъ,
И всѣмъ оно свѣтитъ, добро всѣмъ творитъ—
И этимъ деревьямъ, и этой землѣ,
И этой былинкѣ, растущей въ скалѣ?

И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни земной,
Какъ солнце на небѣ, Творецъ всеблагой!
Онъ всѣмъ управляетъ; Онъ каждаго зритъ,
И всѣмъ за ихъ слезы блаженство даритъ *).



*) „Воскр. День“ 1893 г. № 35. — „Церковн. Вѣстникъ“ 1898 г. № 34.

Иванъ Діомидовичъ Попка.

(НЕКРОЛОГЪ).

Вечеромъ 30 августа настоящаго 1893 года въ Харьковѣ скончался генераль-лейтенантъ Иванъ Діомидовичъ Попка.

Покойный пріобрѣлъ себѣ извѣстность на Кавказѣ, какъ храбрый служака, и въ исторической литературѣ, какъ изслѣдователь казачества, а потому свѣдѣнія о немъ не лишены интереса.

Иванъ Діомидовичъ, сынъ священника с. Тимошевскаго (Екатеринодарскаго уѣзда), родился 28 августа 1819 года и воспитывался въ Астраханской духовной семинаріи. Какъ лучшій ученикъ, онъ былъ отправленъ въ 1838 году для поступленія въ Московскую Духовную Академію и, по выдержаніи экзамена, принятъ въ казенные студенты, но, по словамъ С. К. Смирнова (*Исторія Московской Духовной Академіи*. М. 1879 г. Стр. 514), „по причинѣ часто повторявшейся, вслѣдствіе золотушнаго расположенія, головной боли и воспалительнаго состоянія глазъ, въ 1839 году оставилъ академію“, а затѣмъ и духовное званіе. Черезъ три года, оправившись отъ болѣзни, Иванъ Діомидовичъ, рожденный и воспитанный среди Кубанскихъ станицъ, поступилъ на военную службу (1 іюля 1841 года), въ которой и пробылъ болѣе тридцати лѣтъ, находясь все время на Кавказѣ и числясь въ казачьихъ войскахъ. За боевыя отличія ему пришлось получить первый офицерскій чинъ хорунжаго (1843 г.), войсковаго старшины (1852 г.), полковника (1861 г.), генераль-маіора (1871 г.) и наконецъ генераль-лейтенанта, причемъ одно время онъ командовалъ Перекопскимъ полкомъ Кубанскаго казачьяго войска (1864—1871 гг.), участвовалъ во многихъ сраженіяхъ и за храбрость имѣлъ орденъ, медали и другіе знаки отличія. Съ 1874 года до своей кончины покойный состоялъ Ставропольскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства, но вмѣстѣ съ тѣмъ, при объявленіи послѣдней Русско-Турецкой войны (1877 г.), тотчасъ же всталъ въ ряды арміи, дѣйствовавшей въ Малой Азіи, и служилъ во все время кампаніи.

Среди такой боевой жизни Иванъ Діомидовичъ выказалъ себя и какъ военный писатель, посвятившій свое перо родному

казачеству. Онъ напечаталъ нѣсколько статей въ „*Военномъ Сборникѣ*“ и отдѣльно издалъ слѣдующіе труды: *Черноморскіе казаки въ ихъ гражданскомъ и военномъ быту*. Очерки края, общества, вооруженной силы и службы. Спб. 1858 г., два тома— (сочиненіе, удостоенное Демидовской награды), и *Терскіе казаки съ стародавнихъ временъ*. Историческій очеркъ Гребенскаго и Кубанскаго войска. Спб. 1880 года, два выпуска. („*Моск. Вѣд.*“ 1893 г. № 247).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу учрежденія Дома Трудолюбія въ Рязани „*Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости*“ помѣстили слѣдующую замѣтку: Чтобы сдѣлать понятнымъ значеніе нашихъ Домовъ Трудолюбія и ожидаемую отъ нихъ пользу, мы должны предпослать нѣсколько историческихъ данныхъ о нищенствѣ вообще и объ организаціи общественнаго призрѣнія на западѣ Европы и у насъ.

Нищенство принадлежитъ къ такимъ общественнымъ недугамъ, которые распространяются подобно заразѣ, если не принять противъ нихъ, своевременно, надлежащихъ мѣръ. Выгоды и примѣръ нищенскаго промысла дѣйствуютъ на трудящихся заразительно. Бѣдный труженникъ, видя, что, при всѣхъ своихъ стараніяхъ за работой съ утра до вечера, онъ добываетъ все таки менѣе, чѣмъ нищій, собирающій обильныя подаянія на улицахъ и на напертихъ церквей, подпадетъ нѣрѣдко развращающему вліянію такого промысла, бросаетъ свое невыгодное ремесло и самъ отправляется нищенствовать. А тамъ, гдѣ перестаютъ трудиться въ потѣ лица, тамъ неизбежнымъ послѣдствіемъ является обѣдненіе и оскудѣніе общественнаго благосостоянія.

Воопшѣ созавая вредъ нищенства, правительства, какъ наше, такъ и западно-европейскія, издавна стали бороться противъ него цѣлымъ рядомъ законодательныхъ и карательно-полицейскихъ мѣръ. Уже въ 1691 году, въ совмѣстное царствованіе государей Іоанна и Петра Алексѣевичей, послѣдовалъ первый указъ о забирапіи нищихъ, притворяющихся увѣчными, о пересылкѣ ихъ въ прежнія мѣста жительства и наказаніяхъ кнутомъ и ссылкой въ дальніе сибирскіе города, когда они пойманы будутъ во второй разъ.

Указъ 1691 года былъ подтвержденъ въ 1694 году, и повелѣно примѣнять его и къ Московскому нищенствующему, безмѣстному духовенству. Затѣмъ императоръ Петръ Великій обратилъ на это дѣло свое вниманіе и, созавая вредъ, проистекающій отъ частнаго неразборчиваго милосердія, плодящаго лишь нищенство, праздность и бродяжничество, издалъ 16 ноября

1720 года законъ, чтобы нищіе по улицамъ и церквамъ милостыни не просили, и ни кому ее не подавать, подь страхомъ штрафа въ 5 руб. въ каждую подачу. Въ 1825 году императоръ Александръ Павловичъ, замѣтивъ, проѣздомъ въ Псковской губерніи, большое число нищихъ, не только калѣкъ и дѣтей, но и совершенно здоровыхъ и способныхъ къ работамъ, повелѣлъ Псковскому Губернатору:

„1) Привести въ извѣстность всѣхъ нищихъ калѣкъ и тѣхъ изъ нихъ, кои принадлежатъ помѣщикамъ, отдать имъ на попеченіе, такъ какъ они обязаны пещись о ихъ пропитаніи, казенныхъ же крестьянъ отдавать на попеченіе казеннымъ селеніямъ; 2) строго подтвердить наблюдать за исполненіемъ со стороны полиціи, чтобы нищимъ—калѣбамъ, а тѣмъ менѣе подь видомъ ихъ здоровымъ, отяудъ не было позволено отлучаться самовольно изъ своихъ мѣстъ и бродить по дорогамъ и другимъ мѣстамъ для испрашиванія милостыни; 3) за нерадѣвіе о призрѣніи калѣкъ, за допущеніе ихъ отлучаться изъ своихъ селеній и за бродяжничество, подь видомъ ихъ, здоровыхъ, подвергать строжайшему взысканію, какъ помѣщиковъ, такъ и волостныхъ головъ, наиболѣе же чиновниковъ земской полиціи, у коихъ случатся подобныя безпорядки.“ Совокупность всѣхъ выше приведенныхъ указовъ и отдѣльныхъ Высочайшихъ повелѣній вызвала изданіе цѣлаго ряда узаконеній о безусловномъ и повсемѣстномъ по всей имперіи воспрещеніи прошенія милостыни, объ обращеніи способныхъ къ труду нищихъ къ работамъ и о призрѣніи тѣхъ изъ нихъ, которые по дряхлости и увѣчью окажутся къ труду неспособными (Т. XIV Св. Зак. Уст. о предупр. и пресѣч. преступленій).

Въ западно-европейскомъ законодательствѣ мы точно также встрѣчаемъ неоднократно подтвержденное воспрещеніе выпрашивать подаянія и весьма строгія наказанія, которымъ подвергались нищіе. Но, рядомъ съ воспрещеніемъ нищенства, мы находимъ и законы, имѣвшіе цѣлью устроить надлежащимъ образомъ общественное призрѣніе и вызвать къ жизни такія учрежденія, въ которыхъ безпомощные и неспособные къ труду нашли бы себѣ пріютъ, а могущіе трудиться—работу.

Уклоняющихся отъ труда и промышляющихъ нищенствомъ, какъ во Франціи, такъ и въ Германіи, привлекаютъ къ суду, а затѣмъ, по отбытіи наказанія, передаютъ въ распоряженіе полиціи для помѣщенія до 2-хъ лѣтъ въ работные дома съ обязательнымъ трудомъ. Такимъ образомъ еще въ 1808 году во Франціи Наполеономъ I изданъ былъ декретъ о воспрещеніи по всей имперіи прошенія милостыни. Чтобы законъ этотъ не оставался мертвой буквой, Наполеонъ позаботился объ учрежденіи рабочихъ домовъ, на устройство которыхъ онъ не пожалѣлъ израсходовать 12 милліоновъ франковъ, вслѣдствіе чего дома эти въ теченіе 4-хъ лѣтъ возрасли до 37.

Въ Англии, по закону 1834 года, всякій, желающій воспользоваться общественнымъ призрѣніемъ, обязанъ помѣститься и сколько можетъ трудиться

въ рабочемъ домѣ, строго подчинялся изданнымъ для такихъ домовъ правиламъ, при чемъ всякій волею покинуть рабочій домъ, когда ему угодно, по съ этого момента онъ лишается права общественнаго призрѣнія. Пособія на дому разрѣшается давать только въ видѣ исключенія, а также на обученіе дѣтей въ школахъ. Благодаря этимъ разумнымъ мѣрамъ, законъ 1834 года вскорѣ послѣ изданія оказалъ свое благотворное вліяніе. Многіе бѣдные, жившіе до того на общественный счетъ, стали жить собственнымъ трудомъ, вслѣдствіе чего и палогъ въ пользу бѣдныхъ значительно сократился.

Учрежденіе въ Германіи рабочихъ домовъ заслуживаетъ нашего особаго вниманія. Домовъ этихъ тамъ теперь до 52, изъ коихъ нѣкоторые учреждены еще въ прошломъ столѣтіи. Въ одной Пруссіи имѣется 28 рабочихъ домовъ, состоящихъ подъ контролемъ правительства, по въ вѣдѣніи городскихъ или земскихъ властей, которыми они и содержатся на общественныя средства. Въ Германіи привыкли считать эти учрежденія столь же необходимыми, какъ тюрьмы, больницы и школы, съ которыми рабочие дома имѣютъ то сходство, что служатъ наказаніемъ для тунеядцевъ, излѣчиваютъ нравственно опустившихся и искалѣченныхъ субъектовъ и приучаютъ неумѣющихъ трудиться къ работѣ и ремесламъ. Цѣль этихъ рабочихъ домовъ выражена въ мотивахъ къ германскому уложенію о наказаніяхъ: „приучить заключенныхъ къ порядку, трудолюбію и регулярной жизни“. Во всѣхъ рабочихъ домахъ главное вниманіе обращено на порядокъ, чистоту, вентиляцію и постоянное занятіе заключенныхъ рабочихъ. Кромѣ рабочихъ домовъ съ обязательнымъ трудомъ, учрежденъ въ Германіи съ 1882 года цѣлый рядъ колоній для лицъ, желающихъ пропитаться честнымъ трудомъ, по встрѣчающихъ затрудненія въ присканіи заработка. Таковы лица, вышедшія изъ мѣстъ заключенія, изъ больницъ и потерявшія, почему либо, занятія и средства къ жизни и т. п. Трудно перечислить здѣсь всѣ подобныя учрежденія, существующія на западѣ Европы, съ цѣлію предупрежденія и сокращенія нищенства и доставленія работы способнымъ трудиться.

И у насъ уже со времени императрицы Екатерины II предполагалось учредить „рабочіе дома для прокормленія нищихъ работою“ и „дома смиренныя и рабочіе для содержанія людей непотребной и невоздержной жизни и наказанныхъ за другіе поступки“. Такъ сказано въ законѣ 7 ноября 1775 г., и такъ гласитъ статья 22 нынѣ дѣйствующаго устава общественнаго призрѣнія, въ которомъ статья 690 опредѣляетъ: „Рабочіе дома учреждаются на тотъ конецъ, чтобы нищимъ доставить прокормленіе собственною работою“. Далѣе говорится въ ст. 695: Въ рабочіе дома принимаются: 1) Люди обоего пола, совершенно убогіе, кои работать могутъ и сами добровольно туда приходятъ. 2) Неимѣющіе пристанища, кои присылаются на время или навсегда по распоряженію мѣстнаго начальства. 3) Присылаемые по распоряженію мѣстной полиціи праздничатающіеся и пойманые въ прошеніи милостыни люди, могущіе прокормиться работою.—Наконецъ,

въ ст. 697 сказано: Въ рабочихъ домахъ доставляется находящимся въ оныхъ работа, а по мѣрѣ оной, пища, покровъ, одежда или деньги.

Въ виду недостатка у насъ подобныхъ учрежденій, призванныхъ однако настоятельно необходимыми не только на западѣ Европы, но и нашимъ дѣйствующимъ закономъ, Дома Трудолюбія новаго типа, возникшіе у насъ съ 1882 года, заслуживаютъ особаго вниманія. Замѣчательно, что не какое либо изъ богатыхъ капиталами благотворительное вѣдомство или общество приняло на себя въ этомъ отношеніи починъ, а самое скромное изъ провинціальныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ—Кронштадтское при Андреевскомъ соборѣ, имѣвшее въ 1881 году въ кассѣ всего на всего 100 руб. и долгъ по постройкѣ барака для погорѣльцевъ. Андреевское приходское попечительство начало свою дѣятельность 9 іюня 1874 года. Въ этотъ день, въ общемъ собраніи членовъ въ залѣ Кронштадтской городской думы, провозглашены были протоіереемъ отцемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ въ рѣчи слѣдующія замѣчательныя мысли:

„Мы должны знать, что церковное попечительство, главнѣйшимъ образомъ, учреждено для уничтоженія нищенства и попрошайничества въ нашемъ городѣ, для искорененія лѣности, праздности, тупеядства и пьянства, для пріисканія работъ бѣднымъ, для учрежденія ремесленной школы для бѣдныхъ дѣтей, для устройства рабочаго дома, или на первый разъ для найма дешевыхъ или даровыхъ помѣщеній“.

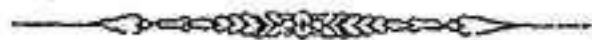
Эти слова какъ бы служили попечительству руководствомъ при дальнѣйшей его дѣятельности, заключавшейся, главнѣйшимъ образомъ, въ посредничествѣ по пріисканію бѣднымъ заработковъ, а за симъ и въ устройствѣ въ 1882 году рабочаго дома или Дома Трудолюбія. Благому и достойному подражанію примѣру этому послѣдовали уже добрые люди и учрежденія въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ нашего обширнаго отечества („Рязан. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 13).

Древній Московскій обычай.—Во время пребыванія русскихъ царей въ Москвѣ звонарный староста Московскаго Успенскаго собора два раза въ году былъ допускаемъ въ кремлевскій дворецъ предъ свѣтлыя царскія очи для донесенія о годовыхъ и суточныхъ перемѣнахъ. Такъ, 12 декабря онъ объявлялъ царю, что „отсель возвратъ солнцу съ зимы на лѣто—день прибываетъ, а ночь умалается“. Царь за эту радостную рѣчь жаловалъ ему 24 серебряныхъ рубля. 12 іюня тотъ же староста приходилъ къ царю съ извѣстіемъ, что „отсель возвратъ солнцу съ лѣта на зиму—день умалается, а ночь прибавляется“, но за эту вѣсть бывалъ обыкновенно запираемъ на 24 часа въ темную палатку на Ивановскую колокольню. („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1892 г. № 44).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Какъ дезинфицировать квартиры?—Послѣ многихъ заразныхъ болѣзней (сыпной тифъ, скарлатина, оспа и т. д.) обязательно производить дезинфекцію квартиры, гдѣ былъ больной до смерти, или поступленія въ больницу. Иначе родственникамъ и знакомымъ грозитъ страшная опасность заразиться и заболѣть тою же болѣзью. Въ виду этого приводимъ здѣсь изъ „Фармацевтическаго Журнала“ выдержки изъ инструкціи для городскихъ дезинфекторовъ въ Берлинѣ. Предлагаемыя здѣсь правила такъ не сложны, что дезинфекцію можетъ произвести всякій, что особенно важно въ селахъ и деревняхъ, гдѣ, конечно, нечего рассчитывать на городскихъ санитаровъ. Да и въ уѣздныхъ городахъ положеніе тоже не лучше... Вотъ главнѣйшія правила инструкціи: 1) *Стѣны*. Дезинфекція стѣнъ совершается протираніемъ ихъ хлѣбнымъ мякишемъ. Выбѣленные стѣны, а также непокрытыя обоями части стѣнъ за печками должны быть дезинфицированы пятипроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты, или известковымъ молокомъ. Надо всячески избѣгать поврежденія стѣнъ или вещей, а также остерегаться поднимать пыль. Всѣ крошки, упавшія на полъ во время протиранія стѣнъ хлѣбомъ, надо тщательно подмести сырой щеткой (или сырой тряпкой) и сжечь. 2) *Мебель, двери, стѣнные украшенія, картины, дѣтскія игрушки и проч.* При очищеніи мебели полированные части протираютъ мягкой тряпкой, намоченной двухпроцентной карболовой кислотой и выжатой, послѣ чего тотчасъ же ихъ протираютъ тряпкой. Такимъ же образомъ очищаютъ части изъ рѣзного и выжженного дерева. Заднія части мебели, крышки и проч., словомъ, всѣ не полированные части или выжженные промываются карболовымъ растворомъ два раза подъ рядъ. Въ случаѣ сильнаго загрязненія ихъ надо до примѣненія карболовой кислоты промыть горячей мыльной водою. Деревянные части стѣнъ, дверей, оконъ и т. п. вымываютъ двухпроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты и тотчасъ же вытираютъ на сухо. Картины, не находящіяся подъ стекломъ, вытираютъ лишь сухою мягкой тряпкой, масляныя картины вытираютъ влажною отъ двухпроцентной карболовой кислоты тряпкой и тотчасъ же высушиваютъ. Недорогія дѣтскія игрушки слѣдуетъ немедленно сжигать; болѣе цѣпныя вещи нужно, если нельзя подвергнуть ихъ дѣйствию струи и водянаго пара въ дезинфекціонной камерѣ, дезинфицировать многократнымъ энергическимъ промываніемъ растворомъ двухпроцентной карболовой кислоты. Кожаные предметы (сапоги, туфли), резиновыя издѣлія, а также и мѣховыя вещи дезинфицируютъ тѣмъ же растворомъ. Металлическіе предметы (латы, рамки, также оковки на дверяхъ) вытираютъ двухпроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты и быстро растираютъ до суха. Также дезинфицируютъ стеклянныя и фарфоровыя вещи и бездѣлушки. 3) *Полъ*. Сильно загрязненные полы нужно сначала вымыть горячей мыльной водою и затѣмъ протереть дважды пятипроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты, тогда какъ обыкновенно достаточно лишь двукратнаго промыванія указаннымъ карболовымъ растворомъ. Паркетные полы слѣдуетъ вытирать мягкой тряпкой, напитанной карболовой кислотой, и тотчасъ протирать до суха. 4) *Служившія для дезинфекціи вещи, клозеты и водопроводныя раковины*. Подъ конецъ должны быть промыты пятипроцентнымъ растворомъ карболовой кислоты всѣ вещи при помощи которыхъ совершалась дезинфекція, какъ-то: лѣстницы, ведра и тому подобное, а также клозеты и водопроводныя раковины. („Холмско-Варш. Епарх. Вѣстн.“ 1893 г. № 16).

Керосинъ, какъ средство противъ появленія озимаго червя.—Всѣмъ извѣстно, какъ вредно отзывается на крестьянскомъ хозяйствѣ появленіе осенью на молодыхъ всходахъ, такъ называемаго, озимаго червя, а между тѣмъ (какъ оказывается) есть очень простое средство противъ него и не особенно дорогое. Средство это—керосинъ. Одинъ крестьянинъ Вятской губерніи, которому случайно удалось гдѣ-то прочесть совѣтъ испытать въ борьбѣ съ червемъ пользу керосина, попробовалъ это средство. Онъ налилъ въ аптекарскую стеклянку керосина, взялъ ее въ карманъ, и вышелъ въ поле сѣять. Онъ облилъ керосиномъ рожь въ ситивѣ и обсыпалъ такую рожью цѣлую полосу. Оказалось, рожь взошла прекрасно. Въ эту осень на поляхъ появился червь и почти у всѣхъ перенортилъ озимь, чуть не всю сѣялъ и на соседнихъ полосахъ, а „полосу керосинную“ не тронулъ. Тогда крестьянинъ попробовалъ поливать керосиномъ ту озимь, гдѣ былъ червь, и тутъ уже совершенно убѣдился, что червякъ керосина не любитъ и на политое керосиномъ мѣсто не идетъ. Съ тѣхъ поръ и по настоящее время онъ сѣетъ рожь не иначе, какъ обливая ее керосиномъ. Керосина идетъ немного: на разсыянные 80 пудовъ ржи ушло всего 1/2 ведра керосина („Кормчій“ 1893 г. № 10).



БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Вѣра и Разумъ. № 16 (августъ, кв. 2-я): Отд. I. Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. *Просвѣщ. Амвросія.*—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). *Проф. П. Корсунскаго.*—Отношеніе между правомъ и правственностію (окончаніе). *.*.—Отд. II. Вѣроученіе св. Іустина мученика въ его отношеніи къ изыческой философіи (продолженіе). *М. Т—ва.*—„Новый опытъ о человѣческомъ разумѣ“ Лейбница (продолженіе). *К. И—на.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (юль—августъ): Отд. I. Историческій обзоръ чиновослѣдованія прескомидіи. *С. Д. Мурстова.*—Преподобный Ефремъ Сиринъ, какъ церковный дѣятель. *Иером. Палладія.*—Ученіе блаж. Августина о богодухновенности Св. Писанія. *З.*—Слово архіепископа Астраханскаго Анастасія Братановскаго на погребеніе Бецаго (очеркъ изъ исторіи русской апологетики). *Свящ. Д. Г. Оаворскаго.*—Отд. II. Христіанство въ пониманіи русскихъ людей въ домонгольскій періодъ. *Г. Георгиевскаго.*—Свѣтская администрація въ борьбѣ со штуцдой 1867—1881 гг. *А. Я. Дородницина.*—Путешествія учениковъ и ученицъ духовно-учебныхъ заведеній, церковно-приходскихъ и пародныхъ школъ на богомолье и значеніе этихъ путешествій. *Свящ. Н. М. Миловскаго.*—Новый церковный законъ въ Румыніи. *Г. Самуряна.*—Библиографія (В. В. Звѣринскаго „Матеріалъ для историко-топографическаго изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ въ Россійской имперіи, съ библиографическимъ указателемъ“. Въ двухъ частяхъ), *А. А. Прозоровскаго.*

Странникъ (августъ): Блаженный Августинъ по его „Исповѣди“. *А. Волкова.*—Бесѣда на праздникъ Преображенія Господня. *Свящ. Г. Надеждинскаго.*—О религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. *Свящ. Н. Малиновскаго.*—Семья и семейныя отношенія по церковно-учительнымъ произведеніямъ Филарета, митрополита Московскаго (оконч.). *Свящ. Г. Вышеславцева.*—Русскій инокъ въ романѣ Достоевскаго „Братья Карамазовы“. *Е. Ливотова.*—Мои воспоминавія о преосвященномъ Никанорѣ, арх. Херсонскомъ. *Е. Зефирова.*—Св. великая княгиня Ольга въ Царьградѣ. Историческій рассказъ (съ галицко-русскаго).—Внутреннее церковное обозрѣніе.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Вновь открытый памятникъ христіанской древности: „Евангеліе Петра“. *П. Л.*—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись. *Θ. К.*

Братское Слово. № 12 (августъ кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами (прод.). *Свящ. М. Тифлова.*—Изданный раскольническимъ братствомъ „Разборъ постановленія съѣзда не пріемлющихъ Христо-преданнаго епископства“ и замѣчанія на сей разборъ (прод.). *Е. Антонова.*—Изъ архива С. Д. Нечаева. (прод.).—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Приложенія къ отчету Братства св. Петра митрополита за 1892 годъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на новый иллюстрированный научно-практическій популярный журналъ
Д Л Я В С Ъ Х Ъ

ОДИНЪ РУБЛЬ
въ годъ съ пересылкой

„Д Ъ Л О“

ОДИНЪ РУБЛЬ
въ годъ съ пересылкой

Журналъ „Дѣло“ будетъ выходить съ 1894 года, ежемѣсячно (№ 1-й выйдетъ въ концѣ 1893 г.), по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ *практической* жизни. 3) *Практическія* свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. За одинъ рубль въ годъ подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и *практически-полезныхъ* свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны изданія, редакція, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣнъ того, въ соотвѣтствіе своему *практическому* направленію, она готова оказывать своимъ *подписчикамъ* безъ всякаго вознагражденія или комиссіи, многія услуги:

При выискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго заголустья ширѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными правами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламѣ на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то вонервыхъ, не всѣ способны, должнымъ образомъ и съ подлежащими знаніемъ и оытностью, удовлетворить обращаемаы къ нимъ просьбы. Вотъорыхъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за мелочнаго дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ.

Для своихъ подписчиковъ редакція журнала *Дѣло* готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ если-бы они сами находились въ столицахъ. Болѣе того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всѣми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редакція журнала *Дѣло* готова и можетъ замѣнить своимъ подписчикамъ ихъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболѣе видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ *Дѣла* можетъ получить и сдѣлать все, какъ бы находясь всюду лично. При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣчныя почтовые марки, для полученія отвѣта простымъ письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если подписчикъ пожелаетъ что-либо написать чрезъ посредство редакціи *Дѣла*, то она согласна передать всякое порученіе *хорошо ей извѣстнымъ фирмамъ* безо всякаго вознагражденія за хлопоты, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Всѣ такія просьбы подписчиковъ *Дѣла* будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ номера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой, **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Адресъ редакціи: Москва, журналу „ДѢЛО“. (Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ).

Ред.-Изд. Др. М. Глубоковскій.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Чудесное исцѣленіе по молитвѣ преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца. *Свщ. І. Бобрусова.*—По поводу освященія и поднятія новоосвуженнаго колокола при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ г. Астрахани. *Свщ. В. Ермолаева.*—Речь. *Его же.*—Описаніе Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ *Виссимономъ.*—Житейское море. Стихотвореніе епископа *Гермогена.*—Иванъ Діомидовичъ Поика (некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 сентября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дитъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ОКТЯБРЯ || № 19-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Открытіе публичныхъ собесѣдованій въ Епархіальной библіотекѣ.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣй-
шаго Павла, Епископа Астраханскаго и Еногаевскаго, съ 17-го
октября текущаго года въ залѣ Астраханской Епархіальной
библіотеки будутъ вестись публичныя собесѣдованія съ именуе-
мыми старообрядцами чрезъ каждый воскресный день.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе
исправляющаго должность Астраханскаго Губернатора, отъ 18
маввшаго августа сего 1893 г. за № 189, коимъ увѣдомляетъ, что
мѣра погребенія умершихъ отъ холеры на особыхъ кладбищахъ

въ нынѣшнемъ году правилами Медицинскаго Департамента не признана необходимою. Приказали и Его Пресвященство утвердилъ: О содержаніи отношенія исправляющаго должность Астраханскаго Губернатора напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ во всеобщее свѣдѣніе духовенства Астраханской епархіи.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства Бакинскому купцу Дмитрію Иванову *Артемьеву* за пожертвованіе 4986 руб. 30 коп. на ремонтъ Аѳонскаго храма, приписаннаго къ Астраханской кладбищенской Духосошестввенской церкви (23 августа).

Рукоположены во діакона: письмоводитель Правленія Астраханской духовной семинаріи Дмитрій *Трескинъ*—къ Чаганской Покровской церкви; окончившій курсъ той же семинаріи Александръ *Шоболовъ*—къ Камызякской Смоленской церкви; учитель Саратовскаго епархіальнаго дѣтскаго приюта Василій *Михайловскій*—къ Пришибинской Троицкой церкви и псаломщикъ Петро-Павловской Успенской церкви Михайлъ *Аврорскій*—къ Иванчугской Троицкой церкви (22, 25, 29 августа и 3 сентября).

Перемѣщены: благочинный VIII округа священникъ Черноярской Петро-Павловской церкви Викторъ *Царевскій*—къ Черноярскому Вознесенскому собору и благочиннымъ XIX округа; благочинный XI округа священникъ Успенской церкви слоб. Николаевской Петръ *Фаворскій*—къ Черноярской Петро-Павловской церкви и благочиннымъ VIII округа и благочинный VII округа священникъ Ново-Павловской Успенской церкви Михайлъ *Кронидовъ*—къ Успенской церкви слоб. Николаевской и благочиннымъ XI округа, и псаломщики церковей Астраханскаго уѣзда: Николаевской (Безпутное тожъ) Никольской церкви Михайлъ *Леторовъ* и Θεодоровской (Харбай тожъ) Іоанно-Богословской церкви Иванъ *Кипарисовъ* одинъ на мѣсто другого (2 сентября).

Опредѣленъ мѣщанинъ г. Соликамска Сергѣй *Мъхолошинъ*—псаломщикомъ къ Знаменской церкви г. Астрахани (2 сентября).

Исключены изъ списковъ умершіе: протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора и благочинный XIX-го округа епархіи Николай *Успенскій* и псаломщикъ Городо-Форпостинской Спасо-Преображенской церкви Григорій *Воробьевъ* (31 августа и 9 сентября).

Предоставлены діаконскіе мѣста учителямъ церковно-приходскихъ школъ: села Валуевки Сергѣю *Доброву*—при Кормовской Николаевской церкви и Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви Владиміру *Розанову*—при той же церкви (2 сентября).

Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ Астраханскую духовную семинарію въ августъ мѣсяцъ 1893 года.

Въ первый классъ. Изъ Астраханскаго духовнаго училища: *духовнаго званія*: Николаевъ Михаилъ, Цвѣтковъ Александръ, Никольскій Николай, Ястребовъ Сергѣй, Юдинъ Евгеній, Севастьяновъ Михаилъ, Кортневъ Георгій, Булычевъ Константинъ, Иконицкій Александръ, Боровковъ Петръ, Доктусовъ Михаилъ, Пospѣловъ Константинъ, Горбачевъ Николай, Здравосмысловъ Александръ, Люстровъ Василій, Боровковъ Николай, Троицкій Александръ, Разумовскій Михаилъ; *свѣтскаго званія*: Евдокимовъ Николай, Алимовъ Василій, Потаповъ Владиміръ, Артемьевъ Василій, Хіонинъ Алексѣй, Семеновъ Стефанъ, Вѣловъ Василій, Киселевъ Владиміръ.—Изъ Астраханскаго городского 4-хъ класснаго училища: *свѣтскаго званія*: Обуховъ Кириллъ.—Изъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища: *свѣтскаго званія*: Воронковъ Александръ, Ивановъ Михаилъ.—Изъ Камышинскаго духовнаго училища: *духовнаго званія*: Поздневъ Владиміръ; *свѣтскаго званія*: Карповъ Василій, Смоленскій Александръ.—Изъ Чистопольскаго духовнаго училища: *духовнаго званія*: Юдинъ Константинъ. Всего 33 ученика.

Во второй классъ. Крестовоздвиженскій Сергѣй и Рахинскій Алексѣй—изъ Саратовской духовной семинаріи, Скрижалинъ Александръ—изъ Тамбовской духовной семинаріи, Смирновъ Николай—изъ Астраханскаго духовнаго училища.

Отчетъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 г. (XIII со времени его открытія).

(Продолженіе *).

III. Содѣйствіе Астраханской инородческой миссіи со стороны Казанской Духовной Академіи и Переводческой Коммиссіи Православнаго Миссіонерскаго Общества.

25 октября 1892 г. Совѣтъ Казанской Духовной Академіи и Переводческая Коммиссія Православнаго Миссіонерскаго Общества командировали магистранта и профессорскаго стипендіата Казанской Академіи Илью Ястребова, на одинъ годъ, въ Астраханскую калмыцкую степь для практики въ разговорномъ калмыцкомъ языкѣ, перевода христіанскихъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ статей на калмыцкій языкъ и также для изученія быта кочевниковъ и постановки школьнаго дѣла въ инородческихъ-миссіонерскихъ и улусныхъ училищахъ. При этомъ Переводческая Коммиссія Миссіонерскаго Общества поручила названному магистранту Ястребову, попутно съ его ученою работою, хлопотать и о введеніи путемъ личнаго разъясненія въ употребленіе изданныхъ Коммиссіею учебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ для калмыковъ 1) „Первоначальнаго учебника русскаго языка для калмыковъ“ 2) „Букваря для калмыцкихъ улусныхъ школъ“ и 3) брошюрь „Огласительное поученіе готовящимся къ св. крещенію язычникамъ“.

Миссіонерскій Комитетъ съ своей стороны своевременно предписалъ миссіонерамъ и трудящимся на поприщѣ инородческой миссіи священникамъ оказывать возможное съ ихъ стороны содѣйствіе и руководство магистранту Ястребову; второй же товарищъ предсѣдателя Комитета, В. А. Башкировъ снабдилъ его, Ястребова, предписаніемъ къ попечителямъ улусовъ и завѣдующимъ отдѣльными частями объ оказываніи ему всевозможнаго содѣйствія и билетомъ на свободные разѣзды по степи. Затѣмъ Комитетъ убѣжденный, что только при правильной постановкѣ русско-калмыцкихъ школъ и проектируемомъ прохожденіи калмыцкаго языка въ семинаріи и духовномъ училищѣ,

*) См. № 18 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1898 года.

сдѣлается возможнымъ ввести богослуженіе на калмыцкомъ языкѣ, съ радостію привѣтствовали изданныя Переводческою Коммиссіею названныя книги, въ которыхъ давно чувствовалась настоящая надобность, и пріобрѣлъ все имѣвшіяся на лицо у магистранта Нстробова по 120 экз. каждой книги для распространенія и употребленія ихъ въ семинаріи и мужскомъ духовномъ училищѣ и миссіонерскихъ церковно-приходскихъ школахъ.

О поименованныхъ новыхъ книгахъ для калмыцкихъ улусныхъ школъ въ № 3 „Православнаго Вѣствователя“, между прочимъ, сдѣлавъ такой отзывъ 1) „Букварь для калмыцкихъ улусныхъ школъ“ заключаетъ въ себѣ 24 стр. и раздѣляется на два отдѣла: калмыцкій (1—17 стр.) и русскій (18—24 стр.). Калмыцкій отдѣлъ содержитъ въ себѣ всю азбуку, расположенную по частямъ въ такомъ порядкѣ: съ начала сообщается два—три звука, а потомъ на нихъ сейчасъ же приводятся и примѣры калмыцкихъ словъ; такимъ образомъ сообщаются все звуки калмыцкой азбуки. Изъ этого можно видѣть, что первоначальное обученіе въ калмыцкихъ школахъ предполагается вести по звуковому методу. Далѣе въ букварѣ идутъ статьи для упражненія школьниковъ въ чтеніи, а именно: 1) калмыцкія пословицы; 2) загадки съ отвѣтами и 3) рассказъ о томъ, откуда произошло Русское государство, въ какомъ состояніи оно находилось въ началѣ и какія славныя дѣла совершили въ немъ православные русскіе государи. Калмыцкій отдѣлъ букваря довольно кратокъ, но совершенно достаточенъ для того, чтобы калмыцкій школьникъ основательно изучилъ всю азбуку и научился хорошо и бѣгло читать. Въ русскомъ отдѣлѣ букваря сначала сообщается вся русская азбука, а потомъ отдѣльно уже приводятся тѣ звуки русской азбуки, которымъ соотвѣтствующихъ не имѣется въ калмыцкомъ языкѣ: ъ, ь, ж, щ, ф, ѳ, ѵ, ѳ; на эти звуки приведены соотвѣтствующіе примѣры русскихъ словъ. Послѣ этого идутъ упражненія въ чтеніи слоговъ и цѣлыхъ словъ на русскомъ языкѣ. Все русскія слова обозначены удареніями, чтобы помочь дѣтямъ—калмычатамъ произносить ихъ правильно. 2) Вторая книга „Первоначальный учебникъ русскаго языка для калмыковъ“ является прекраснымъ дополненіемъ къ букварю. Съ этой только

книги въ калмыцкой школѣ собственно и начинается изученіе русскаго языка въ самыхъ главныхъ чертахъ. Эта книга съ 1 по 88 стр. содержитъ въ себѣ разныя русскія слова, расположенныя по извѣстнымъ категоріямъ такъ, что по одной сторонѣ идутъ русскія слова, а по другой соотвѣтствующія имъ калмыцкія, напр.

Человѣкъ.

Человѣкъ	кун (күмүн)
Душа	амин.
Тѣло	бейе
Голова	толга (стр. 1) и т. д.

Или еще: Плоды.

Плодь	идан, тэмесүн, уре
Яблоко	алиманъ
Ягода	боджиргенэ и т. д. (25 ст.)

Вещи въ домѣ.

Комната	хора
Печь	беш (стр. 29) и т. д.

Каждая категорія такихъ словъ сопровождается легенькими примѣрами и фразами для того, конечно, чтобы ученики—калмычата могли крѣпче удержать въ памяти заученныя слова и въ тоже время знакомиться съ русскими оборотами рѣчи. Такимъ образомъ, изучая этотъ отдѣлъ, дѣти постепенно заучиваютъ необходимѣйшія въ житейскомъ обиходѣ русскія слова и упражняются въ составленіи русскихъ фразъ.

Съ 88 стр. по 117 излагаются въ алфавитномъ (калмыцкомъ) порядкѣ калмыцкіе глаголы, съ соотвѣтствующими имъ значеніями на русскомъ языкѣ. Наконецъ, на стр. 117—135, сообщаются краткія грамматическія правила о склоненіи существительныхъ и прилагательныхъ, о спряженіи глаголовъ и приводятся образцы склоненій разныхъ существительныхъ, прилагательныхъ и спряженій глаголовъ. Грамматическія правила здѣсь сообщаются кратко и въ самыхъ существенныхъ чертахъ, дабы не обременять памяти учащихся и не сбить ихъ съ толку разными частными правилами и исключеніями. Въ заключеніе

учебника, приводятся примѣры на соединеніе двухъ предложеній (стр. 135—139).

3) Брошюра „Огласительное поученіе готовящимся ко св. крещенію язычникамъ“, Веніамина, архієпископа Иркутскаго, имѣетъ также свое спеціальное назначеніе, что можно видѣть изъ самаго заглавія ея.

Настоящія изданія Православнаго Миссіонерскаго Общества являются первыми самостоятельными трудами въ этомъ родѣ. Въ изданныхъ книгахъ въ первый разъ примененъ русскій алфавитъ для транскрипціи звуковъ калмыцкаго языка, чему также нельзя не порадоваться. Помимо того, что русскій алфавитъ вполне выражаетъ все фонетическія особенности калмыцкаго языка, онъ представляетъ еще то незамѣнимое свойство, что несравненно проще, яснѣе, разборчивѣе, а потому и удобопонятнѣе калмыцкаго шрифта. Но кромѣ этого, основательное знакомство калмыковъ съ русскимъ алфавитомъ, пролагаетъ имъ широкую дорогу къ усвоенію русскаго языка и образованности. Зная русскую грамоту, калмыки будутъ въ состояніи читать все русскіе книги, все болѣе и болѣе изучать русскій языкъ и воспринимать христіанскую культуру. Слѣдовательно, эти три изданія для калмыковъ обладаютъ еще тою драгоцѣнною особенностію, что написаны вполне на разговорномъ языкѣ калмыковъ—простолудиновъ. Побольше бы такихъ полезныхъ и необходимыхъ для калмыковъ книжекъ!...

Не неумѣстно сообщить для надлежащихъ свѣдѣній и соображеній и мѣстный отзывъ, о названныхъ книгахъ, изданныхъ Переводческою Коммиссіею. Главный попечитель калмыцкаго народа, имѣя въ виду ввести эти книги учебнымъ пособіемъ въ калмыцкихъ школахъ, поручилъ всемъ улуснымъ попечителямъ и учителю, спеціально преподающему калмыцкій языкъ въ инородческомъ при управленіи калмыцкимъ народомъ училищѣ и духовныхъ—семинаріи и училищѣ, дать подробный отзывъ относительно пригодности сихъ книжекъ, какъ руководства въ калмыцкихъ улусныхъ школахъ.

Учитель камыцкаго языка, разбирая подробно и въ отдѣльности книжки эти, между прочимъ высказалъ: 1) въ первомъ

„Учебникъ“ все существительные имена и глаголы, переведенные авторомъ, можно видѣть въ словарь Санджирхаева. Что же касается словъ связанныхъ между собою двумя-тремя словами и несложныхъ предложений, то ихъ можно извлечь отъ ученика посредствомъ наводящихъ вопросовъ учителя. Выборъ фразъ и предложений не вполне удачны, такъ какъ книга эта, кромѣ значенія учебника, должна быть и самою ближайшею и справочною книгой для обиходной жизни школьника; а между тѣмъ въ книжкѣ этой помѣщены слова и фразы, которыя совершенно не встрѣчаются въ обыденной жизни калмыка. Такъ напр.: „теща угощала зятя брагою и виномъ“ (стр. 22). „Соръ метуть метлой“, „зерна сыплотъ въ мѣшки и сушатъ въ овивѣ“.

2) Вторая книжка „Букварь“ неудобна въ калмыцкомъ отдѣлѣ потому, что буквы расположены не въ такомъ порядкѣ, какъ это находятъ и профессоръ С.-Петербургскаго университета г. Позднѣевъ, т. е. сначала гласныя, а затѣмъ согласныя. Поэтому онъ нашелъ затруднительнымъ для школьниковъ запомнить буквы при такомъ порядкѣ и непослѣдовательности, какъ напр. объясняя букву А, тутъ же приводитъ въ примѣръ и цѣлыя слова, затѣмъ объясняя букву Н и т. д.

Наконецъ резюмируя вышесказанныя свои соображенія и между прочимъ находя тѣ книжки неполными и отчасти позаимствованными изъ разныхъ источниковъ, уже составляющихъ учебный матеріалъ въ калмыцкомъ училищѣ, онъ не рѣшился рекомендовать сразу же ввести ихъ какъ руководство для улусныхъ школъ и потому еще, что для улусныхъ школъ теперь необходимо имѣть букварь, писанный калмыцкими буквами, а не русскими, какъ справедливо выразили и улусные попечители. Въ виду же совершенной недостаточности учебныхъ матеріаловъ и пособій въ улусныхъ школахъ по калмыцкому языку, онъ находитъ возможнымъ ввести ихъ при самомъ первоначальномъ обученіи калмыцкихъ дѣтей грамотѣ, а не въ настоящее время, когда школьники уже достаточно ознакомились съ чтеніемъ и письмомъ по калмыцки. Для указанной цѣли слѣдуетъ снабдить школы этими учебниками (и снабжены) въ достаточномъ количествѣ.

Гг. улусные попечители, по всестороннему обсужденіи сего вопроса на мѣстѣ, также главнымъ образомъ нашли неудобнымъ въ настоящее время ввести въ калмыцкихъ школахъ поименованные учебники потому, что они написаны русскими буквами.

IV. Миссіонерская дѣятельность.

При недостаточномъ числѣ миссіонерскихъ дѣятелей для такого количества (до 150.000) инокровцевъ-калмыковъ, нельзя сказать, чтобы дѣятельность среди нихъ миссіонеровъ сопровождалась вполне удовлетворительными результатами и послѣдствіями. Можно сказать только, что труды дѣятелей на этомъ поприщѣ—не безплодны. Обильная же жатва ожидается еще впереди, когда осуществятся надежды Комитета на ассигнованіе въ распоряженіе его достаточныхъ средствъ для пріискаванія достаточнаго числа людей вполне подготовленныхъ къ миссіи и основательно знакомыхъ съ калмыцкимъ языкомъ, а равно и для устройства возможно большаго числа церквей-школъ въ калмыцкой степи.

Въ отчетномъ году было только два спеціальныхъ инокровческихъ миссіонера при церквахъ, въ недалекомъ между собой разстояніи находящихся, Ноинъ-Ширенской—священникъ Илья Третьяковъ и Уланъ-Эргенской священникъ Леонидъ Лопатинъ. Кромѣ того, по мѣрѣ возможности раздѣляли труды инокровческихъ миссіонеровъ священники приходовъ съ русскимъ православнымъ населеніемъ, находящихся въ калмыцкой степи, Ремонтинскаго—Іоаннъ Нигровскій, Завѣтинскаго—Василій Парабучевъ и Торговаго—Тихонъ Третьяковъ, изъ коихъ послѣдніе два, Парабучевъ и Третьяковъ, по четыре съ лишнимъ года состояли инокровческими миссіонерами. Независимо отъ сего, согласно заявленной миссіонерами необходимости имѣть помощниковъ въ санѣ священника, въ концѣ сентября 1892 г. принять на службу въ Астраханскую епархію окончившій на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи Серафимъ Аврорскій и опредѣленъ помощникомъ миссіонера Ноинъ-Ширенскаго стана. Въ видахъ практическаго ознакомленія съ инокровческой миссіею, Аврорскому вѣнено въ обязанность чтобы онъ:

а) занимался обученіемъ дѣтей въ новопостроенной въ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ миссіонерской церкви-школѣ, по программѣ Св. Синодомъ утвержденной и учебникамъ одобреннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, коими школа уже и снабжена была на 40 человекъ; б) въ свободное отъ школьныхъ занятій время по возможности больше и чаще раздѣлялъ труды Ноинъ-Ширенскаго миссіонера священника Третьякова и подъ его руководствомъ подготовлялъ себя къ самостоятельной миссіонерской дѣятельности и в) за труды по школѣ и по миссіи получалъ назначенное ему съ 1 октября 1892 года жалованье, въ размѣрѣ по 500 руб. въ годъ. Комитетомъ имѣется въ виду и еще кандидатъ для миссіонерскаго дѣла слушатель миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи Павелъ Бордычевскій, имѣющій окончить образованіе въ 18⁹²/₉₃ году, словесно заявившій желаніе потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ въ Астраханской епархіи. Бордычевскій, между прочимъ, въ 1892 году былъ снабженъ отъ Калмыцкаго Управленія открытымъ листомъ и свидѣтельствомъ на бесплатные разѣзды по Астраханской калмыцкой степи собственно для изученія калмыцкаго языка и постановки миссіонерскаго дѣла.

О состояніи миссіи въ отчетномъ году, при наличныхъ миссіонерахъ и средствахъ Комитета, можно судить по донесеніямъ миссіонеровъ, а именно:

1) О миссіонерѣ по Ноинъ-Ширенскому стану *Илья Третьяковъ* доносятъ слѣдующее: Районъ миссіонерскаго Ноинъ-Ширенскаго стана занимаетъ пространство обѣихъ частей Малодербетевскаго улуса—сѣверную и южную и имѣетъ въ длину болѣе 300, а въ ширину болѣе 100 верстъ. На всемъ этомъ пространствѣ кочуютъ одни почти калмыки—ламаиты, числомъ до 10.000 кибитокъ или до 40.000 душъ обоого пола. Хуруловъ въ Ноинъ-Ширенскомъ миссіонерскомъ станѣ считается свыше 30; большинство ихъ находится въ сѣверной части улуса, а меньшинство, именно 13 хуруловъ, въ южной части. Всей жреческой касты хурульной считаютъ калмыки въ улусѣ до 3000 человекъ.

Очевидно, сколько можетъ сдѣлать въ пользу миссіи, въ противовѣсъ такой численности ламаитовъ, при многочисленной

кастѣ жрецовъ и значительномъ числѣ хуруловъ, одинъ только, хотя бы опытный и самоотверженный миссіонеръ, и при одной церкви?

Крещеныхъ калмыковъ собственно при Ноинъ-Ширенскомъ станѣ находится болѣе 1000 душъ обоого пола, но сколько ихъ находится на пространствѣ всего улуса опредѣлить трудно. Самое лучшее, что можно сдѣлать для крещеныхъ калмыковъ, это исполнить уже предрѣшенное по этому вопросу Комитетомъ построеніе церквей въ мѣстностяхъ для того пригодныхъ, съ опредѣленіемъ къ нимъ миссіонеровъ и съ нарѣзкою достаточнаго количества земли. По самой крайней необходимости нужно бы построить церкви въ сѣверной части улуса: а) на Березовой Балкѣ, б) на вершинѣ Донской Царицы и в) на Кугультѣ; а въ южной части: а) на Лалэ и б) на Шереть, не считая существующей Ноинъ-Ширенской церкви и урочища Оджара съ вершиною Элисты, гдѣ должны быть поселены крещеные калмыки Ноинъ-Ширенскаго стана. 2) Уменьшить число хуруловъ и жрецовъ по району Ноинъ-Ширенскаго стана, такъ какъ извѣстно какую великою и непосильною тяжестію лежатъ они на калмыцкомъ народѣ. 3) Ускорить приведеніемъ въ исполненіе дѣла объ отводѣ земли для крещеныхъ калмыковъ, особенно живущихъ при самомъ Ноинъ-Ширенскомъ станѣ.

Но не смотря на всѣ неблагопріятныя условія для миссіонерской дѣятельности, проповѣдь миссіонера Третьякова не была, по его мнѣнію, безплодною и въ отчетномъ году. Не говоря уже о томъ, гдѣ бы и когда бы ни приходилось возвѣщать ламаитамъ св. вѣру въ Бога, проповѣдь объ этомъ всегда выслушивалась ими со вниманіемъ. Бывали случаи, что нѣкоторые тотъ часъ же изъявляли желаніе креститься и можно было крестить ихъ, но самъ миссіонеръ уклонялся отъ того; а уклонялся потому, что крестившихся не гдѣ было бы устроить потомъ. Только, по особой просьбѣ, надъ нѣкоторыми изъ увѣровавшихъ совершенно было таинство крещенія. Всѣхъ въ отчетномъ году просвѣщено калмыковъ 33 души, изъ нихъ 22 муж. пола и 11 женскаго.

Всѣ крещенные въ отчетномъ году и равнѣ крещенные калмыки кочуютъ вдали отъ миссіонерскаго стана и религіозно-нравственное состояніе ихъ не можетъ быть названо удовлетворительнымъ. Будетъ, по мнѣнію о. Третьякова, еще хуже, если продолжится отчаянное состояніе крещенныхъ изъ за неполученія ими земельного надѣла.

2) Помощникъ миссіонера Ноянъ-Ширевскаго стана, священникъ *Серафимъ Аврорскій* сообщаетъ, что въ отправленіе своихъ обязанностей онъ вступилъ только 6 декабря 1892 г.; при чемъ первое время начатой имъ службы употребилъ на приведеніе въ должное состояніе церковно-приходской школы, которая до него не была еще открыта. Сверхъ того, о. Аврорскій раздѣлялъ трудъ миссіонера Третьякова: совершалъ богослуженія и христіанскія требы среди крестьянъ и крещенныхъ калмыковъ; посѣщалъ некрещенныхъ и велъ бесѣды съ ними о превосходствѣ христіанской религіи предъ буддизмомъ; вмѣстѣ съ симъ же и самъ совершенствовался въ разговорномъ калмыкомъ языкѣ. Въ праздничные и воскресные дни онъ велъ въѣбогослужебныя чтенія, которыя посѣщались весьма охотно. Предметомъ для чтеній служили разъясненія христіанскихъ догматическихъ истинъ и событій изъ жизни болѣе чтимыхъ святыхъ Божіихъ угодниковъ, съ нравственнымъ приложеніемъ къ современной жизни слушателей.

3) Миссіонеръ Уланъ-Эргенскаго стана, священникъ *Леонидъ Лопатинъ*, заявляетъ, что его миссіонерская дѣятельность, по примѣру прошлаго года, выразилась главнымъ образомъ въ наставленіи крещенныхъ калмыковъ въ вѣрѣ и христіанской нравственности. Въ отношеніи некрещенныхъ калмыковъ дѣятельность о. Лопатина ограничивалась нѣсколькими поѣздками въ ихъ кочевья съ цѣлію проповѣди слова Божія. Къ крещенымъ калмыкамъ о. Лопатинъ въ истекшемъ году сдѣлалъ нѣсколько поѣздокъ, совершалъ у нихъ богослуженія и разныя христіанскія требы, а также наставлялъ и вразумлялъ каждаго въ жизни христіанской. Въ дни св. сорокадвятиницы располагалъ и приготовлялъ всѣхъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. И благодареніе Богу! въ прошедшую

св. четьредесятницу всѣ и съ охотою отъ велика до мала были у исповѣди и св. причастія.

Въ общемъ религіозно-нравственную жизнь крещеныхъ калмыковъ Уланъ-Эргенскаго става можно призвать удовлетвориательною. Всѣ своевременно заботились о крещеніи новорожденныхъ, съ желаніемъ исполняли долгъ исповѣди и св. причастія; особенно въ постигшую холерную эпидемію заботились о напутствіи больныхъ этою болѣзнію; умершихъ всѣхъ хоронили по христіанскому обряду, не забывали и молитвы за умершихъ. Нѣкоторые нарочито заказывали сорокоусты по умершимъ и дѣлали посильныя пожертвованія въ пользу церкви. Часто служили молебны; такъ напримѣръ, въ одинъ воскресный день о. Лопатину пришлось совершить до 15 молебновъ съ малымъ водосвятиемъ.

Въ цѣляхъ утвержденія прихожанъ въ вѣрѣ и христіанской нравственности, о. Лопатинъ велъ вѣбогослужебныя собесѣдованія исключительно на русскомъ языкѣ. Слушателями являлись большею частію русскія, не рѣдко бывали на чтеніяхъ и крещеные калмыки, свободно владѣющіе русскимъ языкомъ. Чтенія велись предъ вечернимъ богослуженіемъ и посѣщались прихожанами охотно; при чемъ собесѣдованія по разнымъ религіознымъ вопросамъ велись частно; публичныхъ же собесѣдованій не было. Не однократно приходилось разговаривать о вѣрѣ съ гелювгами, но отвѣты послѣднихъ были большею частію сбивчивые и нерѣдко страшные.

Препятствіями къ обращенію калмыковъ, по прежнему, служатъ необезпеченность крещеныхъ калмыковъ земельнымъ надѣломъ, а затѣмъ гелювги и зайсанги, въ рукахъ коихъ фактически до сихъ поръ находятся калмыки-простолюдины. Изъявившій желаніе принять православіе не рѣдко отъ упомянутыхъ господъ подвергается разнымъ притѣсненіямъ за то, что оставляетъ вѣру ихъ. Рѣшившихся принять православіе въ истекшемъ году было: 8 мужескаго пола и 10 женскаго пола, а всего 18 душъ.

Описывая положеніе инородческаго миссіонера, о. Лопатинъ между прочимъ сообщаетъ, что, по его соображеніямъ, на всю калмыцкую степь, населенную 150.740 однихъ калмыковъ

простолюдиновъ, двухъ миссіонерскихъ становъ (Ноинъ-Ширевскій и Уланъ-Эргенскій) и при нихъ двухъ спеціальныхъ миссіонеровъ положительно не достаточно, въ мѣстности, гдѣ все окружающее почти противъ православія и ничего за православіе, тѣмъ болѣе, что дѣятельность миссіонера усложняется приходскими обязанностями. На миссіонерѣ Лопатинѣ, между прочимъ, лежали пастырскія обязанности удовлетворять всеѣмъ религіознымъ требованіямъ жителей поселка Уланъ-Эрге и обо всеѣхъ ихъ вести извѣстную документальную отчетность. Въ силу тѣхъ-же потребностей постоянно приходилось отлучаться за 40 и болѣе верстъ на урочище „Яшкуль“, населенный временными торговцами въ числѣ 15-ти дворовъ. Кроме того, миссіонеръ поставленъ въ необходимость входить въ положеніе крещеныхъ калмыковъ, защищать ихъ отъ разнаго рода обидъ, причивляемыхъ со стороны некрещеныхъ, и притязаній вождей калмыковъ, зайсанговъ, и гелюнговъ, продолжающихъ совращать крещеныхъ калмыковъ въ ламаиство, употребляя разные мѣры и способы. Въ то же время миссіонеръ долженъ защищать и себя отъ незаслуженныхъ обвиненій и нареканій, неосновательныхъ пересудъ и клеветъ и др., каковыя иногда прямо парализируютъ всякую энергію къ миссіонерскому служенію.

4) Священникъ Завѣтинской Николаевской церкви *Василій Парабучевъ*, коему, какъ бывшему лучшему инородческому миссіонеру, при опредѣленіи въ степной Завѣтинскій приходъ съ православнымъ населеніемъ, поручено было, по возможности, больше и чаще раздѣлять труды инородческихъ миссіонеровъ, подтверждая сообщенное личными инородческими миссіонерами, доносить слѣдующее о своей дѣятельности за минувшій 1892 годъ: „Въ многочисленномъ приходѣ села Завѣтнаго мнѣ постоянно приходилось быть при своихъ прямыхъ обязанностяхъ, но этому дѣятельность по инородческой миссіи по необходимости нужно было ограничить, а именно: въ теченіи минувшаго года я ѣздилъ въ калмыцкую степь съ проповѣдію только до пяти разъ, — въ томъ числѣ два раза въ станы Ноинъ-Ширевскій, Уланъ-Эргенскій и на ур. „Чилгирь“ для совѣта съ инородческими миссіонерами о лучшей постановкѣ дѣла по миссіи

и болѣе успѣшной проповѣди между некрещеными калмыками. Вслѣ борьбу съ зайсангами и гелюнгами, отклоняющими калмыковъ отъ пріянія православія и противодѣйствующими иноподчужескимъ миссіонерамъ. При посѣщеніи, между прочимъ, одного хотона, мѣстности совершенно мнѣ неизвѣстной, по моему приглашенію собралось порядочно калмыковъ. Собраннымъ я въ общихъ чертахъ говорилъ о религіи православной и предложилъ не пожелаютъ ли послушать на калмыцкомъ языкѣ нашу вѣру, на что они очень охотно согласились. Послѣ прочтенія ученія предъ св. крещеніемъ съ выпускомъ тѣхъ словъ, которыя относятся къ самому крещенію, слушающіе очень были увлечены; но въ это время пріѣхалъ гелюнгъ, и началъ уговаривать калмыковъ не слушать меня и не покидать ихъ духовнаго закона. На мое предложеніе поговорить съ нимъ о религіи онъ отказался, мотивируя тѣмъ, что съ дороги усталъ и заѣхалъ сюда отдохнуть.

Плодомъ миссіонерскихъ трудовъ о. Парабучева было въ истекшемъ 1892 году обращеніе въ православную вѣру четырехъ человѣкъ калмыковъ ламаитовъ, которые просвѣщены св. крещеніемъ въ селѣ Торговомъ, гдѣ и остались для проживанія, нанявшись по своей бѣдности къ одному крестьянину въ услуженіе. Помимо сихъ принявшихъ св. крещеніе калмыковъ, еще изъявляли желаніе принять христіанскую вѣру 40 душъ изъ Келькетова рода, Малодербетевскаго улуса, кочующихъ на балкѣ Кюрюльтѣ. О. Парабучевъ исходатайствовалъ отъ подлежащей власти разрѣшеніе на безпрепятственное пріяніе ими христіанской религіи, но, къ прискорбію, съ появленіемъ въ той мѣстности въ минувшее лѣто холеры они немедленно разсѣялись въ разныя стороны. По истеченіи нѣкотораго времени, означенные калмыки два раза обращались къ о. Парабучеву въ с. Завѣтное съ просьбою пріѣхать къ нимъ и крестить ихъ, но ему невозможно было выѣхать изъ прихода за массою больныхъ холерою, которыхъ приходилось напутствовать, и другихъ прямыхъ обязанностей. При первомъ свободномъ времени онъ былъ у нихъ вмѣстѣ съ Валуевскимъ священникомъ Александромъ Орловымъ, но они на то время не были въ сборѣ и просили

пріѣхать къ условленному дню. Пріѣздъ былъ снова неудачный: калмыки разсѣялись вслѣдствіе продолжающейся болѣзни, а нѣкоторые померли. Описываемый фактъ, наглядно впрочемъ, доказываетъ о желаніи многихъ калмыковъ принять христіанство.

Проѣзжая съ проповѣдію по калмыцкой степи, о. Парабучевъ наталкивался на такихъ крещеныхъ калмыковъ, которые давно приняли крещеніе. Религіозно-нравственное состояніе ихъ очень шаткое, они даже не могутъ правильно изобразить на себе крестное знаменіе и совершенно одичали; жены у нихъ большая часть некрещеныя и живутъ вполнѣ по язычески. И это все благодаря покровительству зайсанговъ. У одного зайсанга Дондукова проживаетъ масса крещеныхъ калмыковъ, которые и по сіе время укрываются и не сознаются, что они крещеные.

Мѣры и способы употребляемые о. Парабучевымъ къ обращенію калмыковъ въ христіанство приблизительно таковы: пріѣзжаетъ овъ въ хотовъ якобы проѣздомъ, заходитъ въ многолюдную кибитку и располагаетъ калмыковъ къ разговору, начиная первѣе всего вопросами по калмыцки о здоровьѣ, дѣлахъ и т. п. Калмыки заинтересовываются и уже сами начинаютъ спрашивать откуда, зачѣмъ ѣду? и предлагаютъ пить калмыцкаго чаю, по предварительномъ поднесеніи маленькой деревянной рюмки этаго чаю своему бурхану. Послѣ подобныхъ разговоровъ миссіонеръ поставяетъ темой религіозной бесѣды объ этой поднесенной бурхану рюмкѣ, для чего это? спрашиваетъ онъ, кому? гдѣ есть бурханъ? Калмыки одинъ передъ другимъ стараются объяснить, но, какъ мало повимающіе свою религію, ничего не могутъ сказать о значеніи рюмки съ чаемъ передъ бурханомъ, ссылаясь на то, что ихъ законъ хорошій и гелюнгамъ ихъ только извѣстенъ онъ. Тогда миссіонеръ предлагаетъ послушать о бытіи истиннаго Бога, читаетъ на калмыцкомъ языкѣ ученіе предъ св. крещеніемъ; калмыки ни одного слова не пропустятъ и все спрашиваютъ, увлекаясь все болѣе и болѣе. Ученіе о крещеніи приходилось между прочимъ читать еще одной развитой зайсангшѣ, вдовѣ Кутузовой, но она, по выслушаніи чтенія, сказала: „все хорошо и я вѣрю, но жить буду по своей совѣсти.“

Вотъ первоначальныя мѣры о. Парбучева при проповѣданіи слова Божія калмыкамъ. О. Парбучевъ съ прискорбіемъ сознается, что все это неудовлетворительно и ступевывается въ виду того, что онъ не обладаетъ свободнымъ разговорнымъ калмыцкимъ языкомъ. Къ знающему же калмыцкій языкъ калмыки относятся съ полнымъ довѣріемъ, высказываютъ все свои невзгоды и тяжелую жизнь.

Благочинный церковей, находящихся въ калмыцкой степи, священникъ *Іоаннъ Нигровскій*, снабженный открытымъ листомъ отъ Калмыцкаго Управленія, тоже, насколько позволили ему прямыя обязанности, со второй половины отчетнаго года раздѣлялъ труды инородческихъ миссіонеровъ. Дѣятельность о. Нигровскаго въ семь случаевъ главнымъ образомъ заключалась въ поѣздкахъ въ миссіонерскіе станы, гдѣ онъ, знакомясь на мѣстѣ съ положеніемъ инородческой миссіи; по возможности старался объединить дѣйствія и направленіе наличныхъ инородческихъ миссіонеровъ и гг. завѣдующихъ или попечителей улусовъ.

Перемѣщенный, въ концѣ 1892 г., изъ села Бирючинскаго къ Торговской степной церкви священникъ *Тихонъ Третьяковъ*, оказывалъ нѣкоторое содѣйствіе дѣлу миссіи, утверждая въ вѣрѣ и нравственности прежде всего крещеныхъ калмыковъ, живущихъ по ближайшимъ къ вѣревному ему приходу хуторамъ.

Благочинные III, IV, V-го округовъ и протоіерея—гг. Енотаевска и Краснаго-Яра. свидѣтельствуютъ, что и въ отчетномъ году съ тѣмъ же сочувствіемъ и участіемъ относилось къ инородческой миссіи духовенство тѣхъ приходскихъ церковей, вблизи коихъ проживаютъ калмыки. Не смотря на многосложность прямыхъ своихъ обязанностей, усиленныхъ трудами во время холерной эпидеміи, духовенство, при незнаніи калмыцкаго языка и неудобствахъ для наблюденія и сношенія съ калмыцкимъ народомъ, тѣмъ не менѣе, по долгу своего званія, пользовалось всеми случаями проповѣдывать калмыкамъ о Христѣ, просвѣщать убѣжденных въ превосходствѣ христіанской вѣры св. крещеніемъ и утверждать принявшихъ св. крещеніе въ православной вѣрѣ и доброй нравственности. Съ большимъ сравнительно съ другимъ участіемъ и сочувствіемъ къ дѣлу миссіи между прочимъ

относились священники церквей: Промысловской—*Петръ Авдѣевъ* (изъ крещеныхъ калмыковъ), Дурновской—*Василій Юштинъ*, Валуевской—*Александръ Орловъ* и Красноярской кладбищенской—*Романъ Романовъ*.

Приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 7 душъ муж. пола и 8 жен. пола. Всего же въ 1892 г. просвѣщено 37 муж. пола и 29 жен. пола, а обоюго пола 66, менѣе противъ прошлаго года на 179 человекъ. Причина этому главнымъ образомъ, по мнѣнію Комитета, заключается въ плачевномъ положеніи Астраханскихъ калмыковъ кочевниковъ, имѣющимъ тѣсную связь съ дѣломъ миссіи, а именно: въ 1892 году свирѣпствовали: холерная эпидемія, чума и суровая зима, уничтожившія главное достояніе (скотину) калмыковъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Тѣмъ не менѣе весьма желательно, чтобы приходское духовенство усугубило свою дѣятельность по распространенію христіанства между проживающими во многихъ приходахъ епархіи калмыками. Почва для этого самая удобная: калмыки имѣютъ постоянное сношеніе съ русскими осѣдлыми жителями и избавлены отъ вліянія ламайскаго духовенства; такъ напр., приходскіе священники приводятъ нѣсколько примѣровъ, что калмыки верѣдко, предъ отправленіемъ на рыбныя ватаги или въ море, приходятъ въ православную церковь поставить свѣчи Николаю угоднику, Микулѣ-бурхану, какъ они называютъ его для благополучнаго и успешнаго плаванія въ морѣ.

(Окончаніе будетъ).



Содержаніе оффиціального отдѣла.—Открытіе публичныхъ собесѣдованій въ Епархіальной библіотекѣ.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ Астраханскую духовную семинарію въ августъ мѣсяцъ 1893 года.—Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ (XII со времени его открытія).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 сентября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ОКТЯБРЯ || № 19-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь первой христіанской общины по книгѣ Дѣяній Св. Апостоль
(II, 42—47).

Въ то отдаленное время, когда земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа и вознесеніе Его на небо были фактомъ, недавно совершившимся, и когда еще были живы св. апостолы и многіе другіе очевидцы чудесъ и страданій Іисуса Христа, жизнь христіанской общины служила выраженіемъ тѣхъ началъ, какія проповѣдывалъ Спаситель міра. Весьма характерными, хотя и краткими, чертами изображаетъ евангелистъ Лука духъ этой жизни: „И они (т. е. вѣрующіе) постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ. Былъ же страхъ на всякой душѣ; и много чудесъ и знаменій совершилось черезъ апостоловъ въ Іерусалимѣ. Всѣ же вѣрующіе были вмѣстѣ, и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго. И каждый день единомыслиемъ пребывали въ храмѣ, и, преломляя по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ веселіи и простотѣ сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа. Господь же ежедневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви“ (Дѣян. II, 42—47).

Повсюду въ этомъ изображеніи замѣтно, что любовь, которая, по завѣщанію Спасителя, должна быть отличительнымъ признакомъ Его послѣдователей (Іоан. XIII, 35), была главнымъ руководительнымъ принципомъ жизни христіанъ. Юная христіанская община представляла тогда изъ себя семью, членовъ которой связывали не узы крови, но узы духовнаго родства, какъ дѣтей одного Отца Небеснаго, искупленныхъ кровію Его возлюбленнаго Сына и соединенныхъ общностию религіозныхъ интересовъ.

Въ этой семьѣ, не смотря на различіе по происхожденію, общественному положенію и состоянію, всѣ считали другъ друга братьями и сестрами, и не безъ основанія, такъ какъ жили совершенно по-братски. Всѣ ихъ отношенія были проникнуты духомъ любви, такой любви, какой не знали древній міръ и смыслъ которой выяснился только съ пришествіемъ Спасителя въ Его проповѣди и жизни, бывшей воплощеною любовью. Согласіе, единомысліе и готовность помогать другъ другу были прямыми результатами этой любви. Духъ любви и братства былъ въ нихъ настолько силенъ, что братскія, любящія отношенія они не ограничивали кругомъ своихъ религіозныхъ единомысленниковъ, но простирали на всѣхъ людей, безотносительно къ ихъ личнымъ качествамъ. Для нихъ достаточно было сознавать, что всѣ люди происходятъ отъ одного общаго родоначальника—Адама, имѣютъ одинаковое человѣческое достоинство, одно назначеніе и цѣль, искуплены однимъ и тѣмъ же Христомъ, чтобы видѣть въ нихъ ближнихъ и любить ихъ. Поэтому любовь ихъ не исключала никого, даже враговъ и гонителей. Первомученикъ Стефанъ молился за своихъ мучителей въ то время, когда они побивали его камнями. Это было высшее проявленіе любви, на какую только способенъ человекъ, а между тѣмъ св. Стефанъ былъ только выразителемъ общей настроенности, и всякій другой христіанинъ на его мѣстѣ поступилъ бы точно также, какъ это мы можемъ видѣть на примѣрахъ послѣдующихъ мучениковъ. Если же христіане такъ были настроены по отношенію къ врагамъ, то можно судить о силѣ любви, проявлявшейся въ ихъ жизни при всевозможныхъ отношеніяхъ другъ къ другу. По словамъ дѣписателя, вся ихъ жизнь была проникнута этимъ чувствомъ.

Первымъ выраженіемъ любви было стремленіе къ возможно частому и болѣе тѣсному *общенію* ихъ между собою, о чемъ евангелистъ Лука считаетъ нужнымъ упомянуть дважды (въ ст. 42 и въ ст. 44 въ словахъ: *всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ*, что, по толкованію св. Іоанна Златоуста, значитъ: „единодушно, не раздѣляясь въ словахъ и дѣйствіяхъ“¹⁾). При желаніи евангелиста Луки

¹⁾ Бесѣда 7-я на Дѣян. апост., стр. 130.

изобразить любовь первыхъ христіанъ, такое двукратное указаніе на общеніе вѣрующихъ показываетъ, что въ немъ онъ видѣлъ главное выраженіе любви, которымъ обуславливалось уже и многое другое въ поведеніи христіанъ. И дѣйствительно, хотя было много и другихъ причинъ, побуждавшихъ христіанъ тѣснѣе сплотиться, какъ, напр., отчужденность отъ прочаго, не-христіанскаго міра и обѣщаніе Спасителя преимущественно пребывать съ собравшимися во имя Его (Мѡ. XVIII, 20), но любовь была главною изъ нихъ. Искренно любя другъ друга, они должны были искать и дѣйствительно искали такого общенія. Оно было для нихъ и потребностію, присущею людямъ однихъ религіозныхъ убѣжденій, такъ какъ давало возможность подѣлиться своими впечатлѣніями при увѣренности найти въ другихъ сочувствіе, и наслажденіемъ, поскольку доставляло случаи обмѣняться взаимными услугами, чего жаждалъ каждый. Въ этомъ общеніи любовь ихъ проявлялась во всей силѣ и во всѣхъ видахъ, такъ что у вѣрующихъ, по замѣчанію ев. Луки, *было одно сердце и одна душа* (Дѣян. IV, 32). Тогда всякій былъ готовъ служить другому и словомъ, и дѣломъ, и наставленіемъ, и напротивъ, не было такихъ, кто бы поносилъ, завидовалъ и враждовалъ. „Тогда не было ни гордости, ни презрѣнія: всѣ были какъ новорожденные..., не было коварныхъ, не было лукавыхъ... Никакого зла они не замыслили другъ противъ друга и все предоставляли благодати Божіей“²⁾. Насколько такое общеніе было распространено и считалось дѣломъ первой необходимости, видно изъ того, что въ апостольскій символъ, внесено, какъ догматъ, выраженіе: „*вѣрую въ общеніе святыхъ*“ (т. е. христіанъ³⁾).

Чтобы быть другъ подле друга и тѣмъ поддерживать общеніе, христіане *собирались вмѣстѣ* въ какой-нибудь изъ христіанскихъ домовъ, гдѣ проводили время не въ праздности, но такъ, какъ прилично людямъ въ ихъ положеніи. Какъ недавно еще обращенные и слѣдовательно, нуждающіеся въ наученіи истинамъ Христовой вѣры, они *пребывали въ ученіи апостоловъ*, т. е.

²⁾ Златоустъ. Бесѣда 7-я на Дѣян. апост.

³⁾ Phil. Limborch. Comment, in Acta apostol., стр. 37.

слушали апостоловъ, которые, въ своихъ бесѣдахъ съ ними, сообщали имъ все, что сами слышали отъ Господа, приспособляя, однако, свою рѣчь къ пониманію и убѣжденіямъ слушателей. А такъ какъ первые христіане въ большинствѣ случаевъ были обращенные изъ Іудеевъ, которыхъ соблазняла и казалась совершенно несообразною съ достоинствомъ Мессіи позорная казнь Его на крестѣ и смерть, то главнымъ предметомъ проповѣди апостольской былъ Христосъ, распятый на крестѣ. Ссылаясь на свидѣтельства ветхозавѣтныхъ пророковъ, они доказывали непреложность этихъ событій, а съ другой стороны они старались внушить слушателямъ, что смерть Мессіи была переходомъ къ Его царствованію, такъ какъ Онъ, по воскресеніи и вознесеніи на небо, воцарился тамъ одесную Отца. Этимъ въ конецъ разрушалось предубѣжденіе Іудеевъ относительно земнаго царствованія Мессіи.—Наставленія въ апостольскомъ учевіи происходили *постоянно*, или, какъ говоритъ Златоустъ, „не день, не два, не три, но въ теченіе многихъ дней они учились, такъ какъ перешли къ другому образу жизни“⁴⁾. Все слышанное отъ апостоловъ долго и всесторонне обдумывалось и твердо укрѣплялось въ сознаніи слушателей (слово „постоянно“ кромѣ продолжительности дѣйствія означаетъ еще неуклонность и твердость въ разѣ принятомъ направленіи⁵⁾). Такія благочестивыя упражненія часто заканчивались другимъ дѣломъ благочестія—*общей единодушною молитвою* (ст. 42 и 46).

Молитва и богослуженіе, какъ внѣшнее выраженіе внутренняго молитвеннаго настроенія, были главною и самою пріятною обязанностію христіанъ. Это совершенно понятно, когда мы признаемъ съ одной стороны то, что сердца ихъ были чисты и жаждали тѣснѣйшаго единенія съ Богомъ, а съ другой стороны и то, что общая молитва была прекраснымъ средствомъ къ желательному для всѣхъ общевію ихъ между собою, такъ какъ всякое коллективное дѣло тѣсно связываетъ добровольныхъ участниковъ въ немъ. Сама жизнь первой христіанской общины указывала много побужденій и поводовъ къ молитвѣ: то требовалось

⁴⁾ Бесѣда 7-я на Дѣян. апост., стр. 129.

⁵⁾ С. a Lapide. Comment. in Acta apostol., стр. 84.

прославлять Бога, то благодарить и чаще всего испрашивать у Него новых милостей и щедротъ. Поэтому молитвъ посвящалась большая часть времени, свободного отъ обязательныхъ занятій, да и самыя занятія приспособлялись такъ, чтобы они не были помѣхою для молитвы. Какихъ либо строго опредѣленныхъ *часовъ* и *дней* для молитвы первоначально не было. Чаще всего часы молитвы приспособлялись къ распредѣленію времени священнодѣйствій Іудейскихъ, которыя совершались тогда въ третій, шестой и девятый часы. Эти часы могли считаться священными и съ христіанской точки зрѣнія, такъ какъ 6-й и 9-й были часами страданія и смерти Господа Іисуса Христа, а 3-й — временемъ сошествія Св. Духа. Что же касается дней для молитвы, то, по свидѣтельству священнаго дѣписателя, христіане молились ежедневно (Дѣян. II, 46), но преимущественнымъ уваженіемъ пользовался день, извѣстный подъ именемъ „единой отъ субботъ“ (*міа савватопъ*) (Дѣян. XX, 7; I Кор. XVI, 2), какимъ именемъ, по толкованію Златоуста, Іеронима, Экуменія и Теофилакта, назывался день воскресный⁶⁾. Въ пользу почитанія этого дня было много фактовъ изъ первоначальной христіанской исторіи. Самъ Господь Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ освятилъ этотъ день, а явленіемъ ученикамъ чрезъ недѣлю послѣ воскресенія Онъ, повидимому, утвердилъ его для воспоминавія объ этомъ воскресеніи. Затѣмъ, Пятидесятница, высоко чтимая первыми христіанами (Дѣян. XX, 16), также приходилась въ этотъ день. Все это не могло не возвысить день воскресный въ глазахъ христіанъ.

Подобно временамъ, и *мѣста* молитвенныхъ собраній христіанъ также первоначально не были строго опредѣлены. Какъ недавно обращенные изъ Іудеевъ и мало отличавшіеся отъ нихъ, первые христіане по старой привычкѣ продолжали ежедневно ходить для молитвы въ Іерусалимскій храмъ (Дѣян. II, 46). Посѣщали храмъ и апостолы (Дѣян. III, 1; XXII, 17), изъ которыхъ про апостола Павла рассказывается, что онъ совершилъ въ храмъ обрядъ очищенія (XXI, 26). Конечно, хожденіе въ храмъ могло имѣть мѣсто только для христіанъ Іерусалимскихъ,

⁶⁾ Прибавленія къ Твор. Св. Отцевъ, 1883 г., ч. 31-я, стр. 16—17.

а иногородніе молились тамъ, гдѣ было удобнѣе, смотря по времени и обстоятельствамъ. Есть извѣстія, что мѣстами молитвенныхъ собраний христіанъ были берега рѣкъ и морей (Дѣян. XX, 36; XXI, 5). Да и христіане Іерусалимскіе молились не въ одномъ только храмѣ. Чаще всего они собирались для молитвы въ частные дома христіанъ (Дѣян. I, 13; II, 46); особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда побуждали къ этому обстоятельства и цѣль молитвеннаго собранія. Таковы, напр., случаи, когда христіане свои молитвенныя собранія желали закончить совершеніемъ таинства Евхаристіи, которое тогда не могло быть совершено иначе, какъ только въ частномъ домѣ. Такимъ образомъ каждый христіанскій домъ становился какъ бы храмомъ Божиимъ ⁷⁾.

Начало собраний въ такихъ домахъ открывалось общею *молитвою*. Кто-нибудь изъ присутствующихъ, по преимуществу лицо важное, какъ, напр., апостолы, произносилъ вслухъ молитву, а прочіе вѣрующіе выражали свое въ ней участіе произнесеніемъ, по Іудейскому обычаю, подтвердительнонаго и заключительнаго слова: *аминь* (Дѣян. I и IV гл.; 1 Кор. XIV, 16). Какъ и многое другое, тексты молитвъ заимствовались отъ Церкви Іудейской, но иногда, по разнымъ частнымъ обстоятельствамъ, молитвы составлялись и самими вѣрующими. Такова молитва ап. Петра предъ избраніемъ Матѳіа въ число двѣнадцати апостоловъ (Дѣян. I, 24—25), или же молитва, исторгнувшаяся изъ сердца вѣрующихъ по поводу вторичнаго освобожденія апостоловъ изъ рукъ священниковъ и книжниковъ (Дѣян. IV, 24—30).

За молитвою слѣдовало *чтеніе Св. Писанія*. Изъ книгъ ветхозавѣтныхъ преимущественнымъ вниманіемъ пользовались псалмы, какъ содержащіе въ сокращенномъ видѣ все, что заключается въ прочихъ священныхъ книгахъ, и подающіе примѣры чувствованій, какія благочестивый человѣкъ долженъ имѣть въ различныхъ обстоятельствахъ жизни ⁸⁾. Послѣ чтенія какой либо членъ общины, обладавшій извѣстнымъ даромъ, и по преимуществу одинъ

⁷⁾ Фарраръ. „Первые дни христіанства“. Кн. 2-я, гл. 5-я, стр. 115.

⁸⁾ Христ. Чтеніе, ч. 20-я, стр. 201.

изъ апостоловъ, обращался къ собравшимся съ *словомъ назиданія*. Необходимость такого назиданія утверждается завѣщаніемъ ап. Павла Церкви Коринѣской, чтобы дано было слово обладающему даромъ краснорѣчія или пророчества (1 Кор. XIV, 29).

Часто раздавались въ собраніи и *пѣснопѣнія* (безъ музыкальныхъ орудій), по примѣру Спасителя, Который *воспѣвъ* пошелъ на гору Елеонскую (Мѡ. XXVI, 30; Мр. XIV, 26). Пѣлись по большей части псалмы и пѣснопѣнія іудейской церкви (Кол. III, 16; Ефес. V, 19), а иногда и нарочито составленныя кѣмъ-нибудь изъ христіанъ (1 Кор. XIV, 26). О характерѣ этихъ послѣднихъ, кромѣ того, что они служили къ назиданію слушателей, ничего неизвѣстно.

Но важнѣйшимъ, собственно христіанскимъ священнодѣйствіемъ на этихъ собраніяхъ было *преломленіе хлѣба* или Евхаристія (Дѣян. II, 42). Это священнотайнство совершалось очень часто (слово: *пробывали* указываетъ на продолжительность дѣйствія), такъ какъ этого требовала любовь къ Господу, этимъ укрѣплялся союзъ вѣрующихъ между собою (почему они здѣсь давали другъ другу поцѣлуй любви), въ этомъ, наконецъ, каждый находилъ пищу и подкрѣпленіе для своего духа. Временемъ для совершенія Евхаристіи избираемы были тогда часы ночи (Дѣян. XX, 7, 8, 11) съ одной стороны потому, что и тайная вечеря, въ память которой установлено это таинство, была совершена ночью (Мѡ. XXVI, 20; Мр. XIV, 17; 1 Кор. XI, 23), а съ другой стороны и потому, что этого требовала предосторожность, какъ бы великое таинство не было днемъ замѣчено или нарушено кѣмъ-либо изъ не христіанъ. Порядокъ совершенія Евхаристіи оставался тотъ самый, какой былъ установленъ Господомъ Иисусомъ Христомъ на тайной вечери. Апостолы, бывшіе совершителями и руководителями этого таинства, никогда, конечно, не рѣшились бы измѣнить того, что было завѣщано ихъ возлюбленнымъ Учителемъ и Господомъ, какъ такое дѣло, которое должно было служить воспоминаніемъ о Немъ. Доказательствомъ этого служатъ евангелія Матоея и Марка, гдѣ оба евангелиста дословно сходны въ описаніи существенныхъ сторонъ Евхаристіи, чего не могло бы быть, если бы хоть одинъ изъ нихъ вздумалъ

отступать отъ того образца, который данъ Самимъ Христомъ. Затѣмъ, въ этомъ убѣждаетъ и первое посланіе къ Коринтянамъ, въ которомъ ап. Павелъ, излагая порядокъ совершенія этого таинства, согласно съ вышеуказанными евангелистами замѣчаетъ, что такой порядокъ принять имъ отъ Господа (1 Кор. XI, 23). Важнѣйшими актами совершенія Евхаристіи тогда, какъ и теперь, считались: *благодарственная* молитва за всѣ благодѣянія Божія, *благословеніе* священнодѣйствующимъ предложенныхъ хлѣба и вина и *произнесеніе установительныхъ словъ* Спасителя: „примите, ядите“... „пійте отъ нея вси“... Послѣ этого хлѣбъ и вино считались уже пресуществленными въ тѣло и кровь Христову, и вѣрующіе съ благоговѣніемъ причащались ими, а отсутствующіе получали свою часть черезъ посредство діаконѣвъ, разносившихъ имъ освященные дары по домамъ. Въ подражаніе Господу, Который равнѣе совершенія Евхаристіи совершилъ обыкновенную вечерю съ учениками, и христіане свою Евхаристію предваряли общею вечерею, извѣстною подъ названіемъ вечера любви (агапы) (Іуд. I, 12). На эти вечера шли тѣ хлѣбы и вино, которые не были предназначены для Евхаристіи, и кромѣ того яства и съѣстные припасы, приносимые вѣрующими специально для агапъ. Если припасы приносились въ сыромъ видѣ, то они изготовлялись уже въ томъ домѣ, гдѣ происходило собраніе ⁹⁾. Когда все было готово для начала вечера, вѣрующіе съ молитвою садились за столъ, за которымъ имъ прислуживали діаконѣ въ мужской половинѣ и діакониссы въ женской; на ихъ же обязанности лежало разносить остатки кушаній и тѣмъ, кто не присутвовалъ. Хотя христіанская древность временъ апостольскихъ и не оставила намъ описанія характера и порядка этихъ агапъ, но мы можемъ составить понятіе о нихъ, судя по описанію, сдѣланному Тертуліаномъ. Его описаніемъ мы можемъ смѣло воспользоваться на томъ основаніи, что онъ жилъ вскорѣ за апостольскимъ вѣкомъ, когда, значить, агапы сохраняли еще тотъ видъ, какой они имѣли при апостолахъ. „Наша трапеза, пишетъ онъ, самимъ своимъ названіемъ показываетъ то, что она есть. Она обозначается словомъ, которымъ греки называютъ любовь (агапи)...

⁹⁾ В. Л.—въ. „Вечери любви у древнихъ христіанъ“. Прав. Обзор. 1870 г. Ч. I, стр. 941.

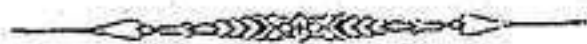
Порядокъ нашего поведенія соотвѣтствуетъ нашему религіозному долгу, который ничего не позволяетъ пошлаго, ничего неумѣреннаго. Мы не садимся за столъ раньше вознесенія молитвы къ Богу; мы ѣдимъ столько, сколько нужно голодному; мы не пьемъ больше того, сколько полезно стыдливимъ; мы насыщаемся въ сознаніи, что и въ теченіе ночи мы должны молиться Богу; мы говоримъ другъ другу, помня, что насъ слышитъ Господь. По окончаніи трапезы всѣ призываются къ прославленію Бога, и кто можетъ сообщить что-либо изъ Св. Писанія или отъ своего собственнаго духа, тотъ и дѣлаетъ это. Въ этомъ заключается испытаніе, насколько мы упились. Молитвою заканчивается все собраніе, и мы расходимся, не для того, чтобы заниматься на улицахъ бездѣльемъ, но чтобы продолжать свое упражненіе, потому что мы выходимъ не съ попойки, но съ упражненія въ добродѣтели и честномъ житіи¹⁰⁾. Такимъ скромнымъ характеромъ отличались христіанскія общественныя вечера. Это были не разгульныя пиршества богачей, заботящихся о пресыщеніи, а скромныя трапезы людей, желающихъ удовлетворить естественной потребности насыщенія, гдѣ богатые имѣли случай своею щедростію напитать бѣдныхъ, а всѣ вѣрующіе—случай восхвалять и возблагодарить всещедрого Бога за дарованную пищу. Начатыя молитвою, онѣ и кончались молитвою же и *хвалою* Богу (Дѣян. II, 47). Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что и въ первенствующей Церкви были иногда злоупотребленія этими трапезами, на которыя люди нескромныя являлись за тѣмъ только, чтобы плотно поѣсть и побольше выпить, какъ замѣчали еще и апостолы (Іуд. I, 12; 1 Кор. XI, 20—22), но, во первыхъ, это были рѣдкія исключенія, а, во вторыхъ, всякія злоупотребленія искоренялись тотчасъ же, какъ бывали замѣчаемы. Впослѣдствіи они послужили поводомъ отдѣлить Евхаристію отъ агапъ.—Особенностью этихъ вечеровъ любви, по замѣчанію одного отечественнаго толкователя книги Дѣяній, было то, что „на нихъ исчезало всякое различіе земныхъ отношеній и общественнаго положенія: богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы сядѣли за однимъ столомъ и раздѣляли

¹⁰⁾ „Апология“, гл. 39.

безъ различія пищу, каждымъ принесенную по состоянію“¹¹⁾. Неудивительно поэтому, что агапы совершались *въ веселіи и простотѣ сердца* (44 ст.). Всѣмъ радостно было видѣть тѣ проявленія любви, отъ которыхъ и самая трапеза называлась любовью; радостно было сознавать въ себѣ присутствіе благодати Божіей, собравшей ихъ воедино и внушившей такіа братскія чувства. „Была радость при трапезѣ, говоритъ св. Златоустъ. Никто не думалъ, что ѣсть свое, никто не думалъ, что ѣсть чужое, хотя это и кажется загадкою. Не считали чужимъ, что принадлежало братіи,—ибо то было Господне; не считали и своимъ, но—принадлежащимъ братіи. Ни бѣдный не стыдился, ни богатый не гордился; вотъ что значитъ радоваться. И тотъ считалъ себя облагодѣтельствованнымъ и чувствовалъ, что онъ больше пользуется благодѣяніями, и эти находили въ томъ свою славу; и всѣ были крайне привязаны другъ къ другу“¹²⁾.—Простота сердца, характеризующая отношенія христіанъ на вечерахъ любви, была вообще ихъ отличительнымъ признакомъ. Они въ этомъ отношеніи были, какъ невинныя дѣти, которыя еще не знаютъ злости, зависти, коварства и недовѣрія, но во всѣхъ поступкахъ своихъ проявляютъ честность, открытость, правдивость и чистосердечіе¹³⁾. Благодаря такой простотѣ сердечной, во время вечера никому и въ голову не приходило завидовать, что другой получилъ большую или лучшую часть. Всякій былъ доволенъ тѣмъ, что ему давалось, и за это благодарилъ Бога и добрыхъ людей. Такимъ образомъ все на этихъ вечерахъ соотвѣтствовало ихъ названію (агапы—любовь), потому что любовь была и побужденіемъ къ учрежденію ихъ, и причиною любвеобильнаго отношенія христіанъ другъ къ другу во время совершенія ихъ.

Р.

(Окончаніе будетъ).



¹¹⁾ М. П—овъ. „Общедоступное истолковательное чтеніе кн. Дѣяній св. апост.“ Чтен. въ Общ. любит. дух. проsv. 1879 г. Ч. 1-я, стр. 565.

¹²⁾ Бесѣда 7-я на Дѣян. апост., стр. 131.

¹³⁾ С. а Lapide. Comment in Acta apostol., стр. 88.

Описание Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

(Продолженіе *).

Архивъ.

Архивъ монастырскій начинается дѣлами съ 1780 года. Всѣ бумаги, въ немъ бывшія до 1767 года, безъ остатка истреблены пожарами 1767 и 1813 годовъ. Почему въ монастырѣ до нашихъ временъ не сохранилось никакихъ письменныхъ памятниковъ древности: ни подлинныхъ патріаршихъ грамотъ, ни царскихъ, кромѣ одной грамоты царя Алексѣя Михайловича за собственноручнымъ царскимъ подписаніемъ, которою пожалованы монастырю Чуркинскія рыболовныя воды, и правой владѣнной выписи 1704 г. изъ Приказа Казанскаго Дворца на владѣніе Лебяжьею протокою и иными протоки съ ильмени и съ сѣвными покосы и со всеми угоды по Бузанской протокъ по правую сторону до моря и съ морскими рыбными ловлями ⁴⁰).

Кромѣ того между документами монастырскими числятся: 1) Копія, засвидѣтельствованныя Астраханскою Консистоіею, Высочайшихъ грамотъ, по которымъ Спасо-Преображенскій монастырь имѣлъ различные способы къ своему содержанію съ 1615 г. по 1703-й: а) грамоты царя Михаила Ѳеодоровича 1615 г. 5 апрѣля, б) подтвердительныхъ на нее царя Алексѣя Михайловича 1646 г. іюля 8, и с) царя Ѳеодора Алексѣевича 1677 г. апрѣля 1, д) царя Петра Алексѣевича о дозволеніи починять ветхія монастырскія зданія и строить новыя 1702 г. маія 4, е) царя Алексѣя Михайловича на владѣніе Чуркинскими водами 1653 г. іюня 17, ф) подтвердительной на нее царя Ѳеодора Алексѣевича 1677 г. 3 апрѣля, г) владѣнной правой выписи изъ Казанскаго Дворца на Лебяжью протоку и пр. 1704 г.

*) См. №№ 14—15, 16, 17 и 18 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1898 года

⁴⁰) Въ дѣлѣ консистор. архива о пожарѣ 1767 г. 17 августа № 117 вѣдомость о погорѣвшихъ вещахъ въ Спасо-Преображ. монастырѣ, въ дѣлѣ монаст. архива о пріемѣ монастыря архим. Діонисіемъ.—Подлинныя грамота царя Алексѣя Михайловича и правая выпись изъ Казанскаго Дворца отпращены при репортѣ отъ 6 февраля 1839 г. за № 23 въ Астрах. Консистоію для препровожденія къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, по его требованію, и доселѣ въ монастырь не возвращены.

2) Копія, засвидѣтельствованная Консисто́рією, документовъ, по коимъ Спасо-Преображенскій монастырь владѣеть рыболовными водами, принадлежавшими прежде Вознесенскому монастырю: а) грамоты царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 1690 г. февраля 15, б) списка памяти изъ Приказа Казанскаго Дворца 1690 г. іюня 21, в) списка выписи 1683 г. маія 30, г) указа Астраханской Рыбной Конторы, на основаніи указа Правительствующаго Сената 22 декабря 1752 г. объ оставленіи изъ оброка за Астраханскимъ Спасо-Преображенскимъ монастыремъ однихъ Вознесенскихъ водъ, 14 генваря 1753 г., е) Всеподданнѣйшаго, Высочайше утвержденного 11 сентября 1803 г., доклада Правительствующаго Сената объ устройствѣ рыбныхъ ловель на Каспійскомъ морѣ 30 іюня 1803 г., ф) указа Правительствующаго Сената 9 ноября 1842 г., № 8894, по дѣлу объ устройствѣ рыбныхъ промысловъ на Каспійскомъ морѣ. 3) Копія, засвидѣтельствованная Астраханскою Консисто́рією, указовъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, по коимъ Спасо-Преображенскій монастырь владѣеть рыболовными водами. 4) Копія указа Правит. Сената, отъ 19 сентября 1793 г., № 5201, съ изъясненіемъ основанія, на коемъ должно было производить раздачу земель помѣщикамъ Астраханской губерніи, выданная изъ Астрах. Казенной Палаты 26 ноября 1842 г. 5) Документы, по которымъ Спасо-Преображенскій монастырь владѣеть землею на Яманчугскомъ островѣ: а) два отношенія изъ Астрах. Казенной Палаты архим. Парѣнію 21 сент. 1797 г., № 5047, и 2 сент. 1798 г., № 3315, б) копія отношенія Астрах. Казенной Палаты въ Астрах. Духовную Консисто́рію 15 октября 1798 г., № 3781. 6) Копія документовъ, по коимъ монастырь владѣеть землею на Яманчугскомъ островѣ. 7) Книга, въ коей находятся указы Астрах. Консисто́ріи: а) отъ 20 сент. 1841 г., № 2338, съ копією рѣшенія Астрах. Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда дѣла о неправильномъ отмежеваніи землемѣромъ Давиловымъ участка монастырской Яманчугской дачи въ пользу крестьянъ села Началова; б) отъ 20 сентября, № 2319, съ приложеніемъ засвидѣльствованныхъ землемѣромъ Жуковымъ копій съ плана и полеваго производства на Яманчугскую дачу; в) отъ 9 октября 1841 г., № 2449,

съ копіею плана, составленнаго въ 1809 году землемѣромъ Корневымъ на всю Яманчурскую дачу. 8) Книга, въ которой находится указъ Астрах. Консисторіи отъ 23 декабря 1842 г., № 4033, съ препровожденіемъ въ монастырь копія съ плана и полеваго производства, учиненныхъ въ 1827 году Евотаевскимъ землемѣромъ Некрасовымъ при ввѣдѣ братіи во владѣніе участка Яманчурской дачи, неправильно отмежеванной Давиловымъ, и проч. 9) Книга документовъ, по коимъ Астрах. Спасо-Преображенскій монастырь а) владѣеть садомъ Аѳонскимъ и б) прежде владѣль экономическою Спасскою пристанью и одною лавкою, называвшеюся куренемъ. 10) Книга контрактовъ съ 1754 г. на отдачу въ арендное содержаніе рыболовныхъ Вознесенскихъ водъ.

Въ архивѣ монастырскомъ сверхъ того находятся слѣдующіе планы: 1) Планъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, подписанный Платономъ, архіепископомъ Астраханскимъ; 2) Планъ, снятый съ натуры, каменнаго и деревяннаго строенія, принадлежащаго Спасскому монастырю, сочиненный окт. 25-го 1806 г.; 3) Фасадъ церкви и настоятельскаго дома, снятый коллежскимъ регистраторомъ Стефаномъ Мартиновымъ; 4) Планъ части города Астрахани съ показаніемъ въ особенности расположенія Спасо-Преображенскаго монастыря съ прилежащими къ оному ближайшими кварталами и улицами; 5) Планъ, заключающій въ себѣ: а) настоящее расположеніе Спасскаго монастыря, б) къ оному присоединяемое новое мѣсто, в) предъ оными полагаемая площадка, г) городскія каменные и деревянные строения, е) приходскія церкви; 6) Планъ части Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, лежащей между церковію и новыми настоятельскими покоями; 7) Планъ и фасадъ ограды съ воротами и башнями на восточной сторонѣ Спасо-Преображенскаго монастыря; 8) Планъ и фасадъ части Спасо-Преображенскаго монастыря, расположенной на сѣверную сторону; 9) Планъ и фасадъ настоятельскаго дома въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ; 10) Планъ съ каменнаго двухъ-этажнаго корпуса съ мезониномъ; 11) Фасады Спасо-Преображенскаго монастыря, составленные въ 1836 году архитекторомъ Ястребовымъ; 12) Планъ Астраханскаго Преображенскаго

монастыря, составленный въ 1836 г. архитекторомъ Ястребовымъ; 13) Три плана, подъ №№ 13, 14 и 15, мѣстоположенія Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; 14) Планъ нижняго и верхняго этажей юго-восточной башни съ примыкающими къ ней кельями въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ; 15) Планъ и фасадъ церкви во имя Зосимы и Савватія надъ св. воротами Спасскаго монастыря; 16) Планъ части города Астрахани, сочиненный по случаю отвода къ монастырю участка земли, опредѣленнаго, по Высочайше подтвержденному 1838 г. плану города Астрахани, въ собственность монастыря; 17) Планы и фасады Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, вновь проектированнаго помощникомъ Астраханскаго губернскаго архитектора Ф. Гусаковскимъ 1842 года, на пяти большихъ листахъ; 18) Карта, представляющая вытекающія изъ Волги рѣки: Рѣчу, Болду и Царевъ, впадающія со всѣми своими протоками въ Каспійское море, на коей обозначены и воды, принадлежащія Спасо-Преображенскому монастырю, — списана съ хранящейся въ Астраханской Консисторіи; 19) Планъ съ показаніемъ границъ рыбныхъ ловель Спасо-Преображенскаго монастыря и князей Куракиныхъ, 1806 г.; 20) Геометрическій спеціальный планъ, Астраханской губерніи и уѣзда, рыболовнымъ водамъ, съ принадлежащими къ нимъ ватагами: Щучьею, Трехъ-избинскою, Бибииковскою, и ловецкими на разныхъ буграхъ станами, которыя прежде назывались Вознесенскими и Спасо-Преображенскими, пожалованнымъ Спасскому монастырю по грамотѣ 1717 г. и по указамъ Правит. Сената 1758 г. Коллегіи Экономіи 1766 г., съ платежемъ въ казну оброка ежегодно по 76 руб. 41 коп. Въ оныхъ рыбныхъ водахъ берегъ моря съ принадлежащими буграми, по указу Правит. Сената 1-го Департамента, вновь повѣренъ землемѣромъ Осипомъ Андреевымъ въ 1810 году октября двя; 21) Части морской карты сѣвернаго берега Каспійскаго моря, сочиненной по средней параллели на правой компань отъ широты N 43°, 50° до широты N 47°, 30°, долгота отъ Петербурга къ востоку 16°—15° до долготы къ О 24°—22°, на коей N W берегъ отъ маяка до Свяго морца положенъ по послѣдней описи 1823 года флота лейтенанта Васаргина, прочее же

съ г. Колодина карты, по observaціямъ и описи высшимъ начальствомъ утвержденнымъ; 22) Часть генеральнаго плана, сочиненнаго въ 1817 г. рыболовнымъ владѣльческимъ дачамъ по берегу Каспійскаго моря; 23) Карта (въ копіи) части Каспійскаго моря съ показаніемъ на оной участка водъ владѣнія Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита, и прилегающихъ къ нему другихъ таковыхъ участковъ, составлена по случаю несходства границъ, описанныхъ въ контрактъ купца Рѣпина, взяшаго въ оброчное содержаніе монастырскія воды, съ границами, означенными на картѣ № 2, присланной изъ Правит. Сената; 24) Планъ водамъ, состоящимъ во владѣніи Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, противъ данныхъ грамотъ въ 7071—1563 *) и 7198—1690 гг. царей и великихъ князей Іоанна и Петра Алексѣевичей и по указу Астраханской Рыбной Конторы 1753 г. съ показаніемъ принадлежащихъ къ оному владѣнію рѣкъ и части Каспійскаго моря, съ присовокупленіемъ смежныхъ владѣльцевъ, 1796 г.; 25) Два геометрическихъ спеціальныхъ плана на дачу Яманчугскую; 26) Планъ острова Болдинскаго, состоящаго во владѣніи Воскресенскаго Болдинскаго монастыря; 27) Планъ (въ копіи) сѣннымъ покосамъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита съ братією, снятый по указу Астраханскаго Губернскаго Правленія отъ 16 августа 1841 г., за № 4338, изъ геометрическаго плана на землю государственныхъ крестьянъ Киличенскихъ татаръ и крестьянъ села Началова, составленнаго въ 1809 году марта 12 Червоюрскимъ уѣзднымъ землемѣромъ Иваномъ Корневымъ и апробованнаго Правит. Сенатомъ; 28) Планъ (въ копіи) части сѣнныхъ покосовъ, состоящихъ во владѣніи Спасскаго монастыря, которая была отмежевана во владѣніе села Началова землемѣромъ Даниловымъ въ 1817 году; 29) Геометрической уменьшительный планъ (въ копіи) Астраханскаго уѣзда Рычанскимъ водамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ князю Алексѣю Борисовичу Куракину; 30) Геометрической спеціальный планъ земли, отведенной во владѣніе коллежской ассесорши Евпраксіи Копытовской и отмежеванной въ 1789 году землемѣромъ Хабаровымъ;

*) Надобно на планѣ исправить: „7188—1680 г., царей Іоанна и Петра Алексѣевичей“.

31) Геометрической уменьшительный спорный планъ бывшей прежде дачи князя Урусова, нынѣ состоящей въ раздѣлѣ по числу душъ, Кяличенскихъ татаръ и крестьянъ села Началова; 32) Планы и фасады, Высочайше утвержденные 18 марта 1843 г., на сооруженіе церкви и прочихъ зданій въ Астраханскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, на трехъ листахъ; 33) Межевая книга и геометрической спеціальныи планъ, съ государственною печатію, Яманчугской дачи, состоящей во владѣніи Спасо-Преображенскаго монастыря архимандрита съ братіею, составленные старшимъ землебромъ Межевой Канцеляріи Евграфомъ Пузинымъ 12 ноября 1842 г., въ слѣдствіе генеральнаго межеванія, производившагося въ Астраханской губерніи, присланные изъ Межевой Канцеляріи и препровожденные въ монастырь при указѣ Астраханской Консисторіи отъ 22 мая 1852 г. за № 1182-мъ.

(Продолженіе будетъ).

Краткія свѣдѣнія о іеромонахѣ Поликарпѣ, бывшемъ инспекторѣ, и А. В. Соколовѣ, бывшемъ преподавателѣ Астраханской духовной семинаріи *).

(къ исторіи семинаріи).

Поликарпъ, до монашества *Павелъ Петровичъ Соснинъ*, котораго Строевъ смѣшалъ съ другимъ Поликарпомъ (Тугариновымъ), сынъ ключаря Ярославскаго собора, родился въ 1792 году. Съ 1803 по 1813 г. учился онъ въ Ярославской духовной семинаріи, окончивъ курсъ въ которой назначенъ былъ съ сентября 1813 г. въ Ярославское духовное училище преподавателемъ русскаго языка, а съ марта 1814 г. информаторическаго класса, затѣмъ преподавалъ онъ и языки греческій и славянскій и ариѳметику. Съ ноября 1816 по декабрь 1817 г. былъ инспекторомъ училища, а съ 29 сентября 1817 по 15 іюля 1821 г. бібліотекаремъ Ярославской семинаріи. Посвященный затѣмъ въ санъ священника, онъ былъ опредѣленъ въ село Никольскій погостъ, Ростовскаго уѣзда; 14 марта 1827 г. переведенъ къ Покровской церкви въ Ростовъ; овдовѣлъ; 24 августа 1829 г. снова поступилъ

*) Заимствованы изъ помѣщеннаго въ № 23 „Ярослав. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. „Очерка жизни и литературныхъ трудовъ бывшихъ питомцевъ Ярославской дух. семинаріи“. Н. Л.

учителемъ въ Ярославское училище; 30 марта 1830 г. принялъ монашество; въ октябрѣ того же года опредѣленъ смотрителемъ Борисоглѣбскаго училища; въ октябрѣ 1832 года назначенъ инспекторомъ въ *Астраханскую духовную семинарію*; 19 октября 1836 года—ректоромъ Владимірской духовной семинаріи, причѣмъ возведенъ въ санъ архимандрита, и въ управленіе получилъ Давиловъ въ Переяславль монастырь. 14 марта 1847 г. отъ духовно-училищной службы онъ уволенъ и назначенъ въ Ростовъ настоятелемъ Спасо-Яковлевскаго Дмитріева ставропигіального монастыря. Въ концѣ 1867 г. онъ, по болѣзни, оставилъ управленіе монастыремъ и въ немъ скончался 19 ноября 1868 г.; тамъ же онъ и погребенъ.—Поздравительные стихи его, какъ учителя русскаго языка, говоренные въ 1813 году Ярославскому архіепископу Антонію въ день Рождества Христова, недавно появились въ печати. Стихи эти въ 6 столбцовъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ читаются очень легко. При погребеніи въ Ростовѣ въ 1824 году извѣстнаго старца іеромонаха Амфилохія священникъ Павелъ Соснинъ произнесъ рѣчь.—Смотр. „Описаніе Ростовскаго Яковлевскаго монастыря“. Спб. 1849; „Ярослав. Епарх. Вѣдом.“ 1871 г. № 41; 1891 г. № 7.

Соколовъ Алексѣй Васильевичъ, сынъ священника села Шишлова, Мышкинскаго уѣзда, учился съ 1811 г. въ Ярославской духовной семинаріи, съ 1824 г.—въ Московской Духовной Академіи; по окончаніи въ ней курса кандидатомъ, назначенъ былъ 31 августа 1828 г. преподавателемъ церковной исторіи и французскаго языка въ *Астраханскую духовную семинарію*, но съ 13 октября того же года перешолъ на должность учителя въ Ярославское духовное училище, а съ 9 февраля 1829 г. получилъ учительское мѣсто въ семинаріи; 19 января 1830 г. посвященъ онъ во священника къ церкви Богоявленія и 9 октября 1841 г. скончался.—По порученію Св. Синода 1830 г. онъ участвовалъ въ переводѣ съ греческаго на русскій языкъ бесѣдъ св. Іоанна Златуста, именно толкованій на посланіе ап. Павла къ Филиппійцамъ, издаваемыхъ Св. Синодомъ въ 40-хъ годахъ.—Смотр. „Ярослав. Епарх. Вѣдом.“ 1871 г. № 25; 1872 г. № 10; 1873 г. № 18.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Празднованіе 900-лѣтія Черниговской архіерейской каведры.—Предполагавшееся еще въ 1892 году торжественное празднованіе 900-лѣтія со времени учрежденія Черниговской архіерейской каведры совершилось 30 августа сего 1893 года. Оно началось 29 августа соборнымъ, по окончаніи литургій, служеніемъ панихиды по усопшимъ Черниговскимъ князьямъ, епископамъ и по всѣмъ ревнителямъ православія, пасаждавшимъ, распространявшимъ и укрѣплявшимъ его въ Черниговской области. Вечеромъ того же дня отслужена на соборной площади, на открытой эстрадѣ, всеобщая, при стройномъ пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ, преосвященнымъ епископомъ Меодіемъ, викаріемъ Черниговской епархіи. Особенною торжественностію отличалось служеніе литургій 30 августа, въ который день празднуется и тезоименитство Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича. На литургіи присутствовали всѣ мѣстныя власти, начальники отдѣльныхъ частей, воспитанники Черниговскихъ учебныхъ заведеній, и кромѣ того масса народа. По окончаніи литургій, на соборной площади совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. На актѣ, слѣдовавшемъ послѣ богослуженія, въ залѣ духовнаго училища прочтены привѣтствія, полученные изъ разныхъ мѣстъ, произнесена смотрителемъ этого училища Доброгаевымъ рѣчь, посвященная памяти бывшаго Черниговскаго архіепископа, впоследствии С.-Петербургскаго митрополита Михаила и розданы жетоны въ память торжества. Предполагалась болѣе широкая программа празднованія съ приглашеніемъ высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и преосвященныхъ другихъ ближайшихъ епархій, съ участіемъ войскъ, депутацій и съ крестными ходами къ нѣкоторымъ мѣстамъ, но, въ виду появленія холеры и по мѣстнымъ обстоятельствамъ каведры, ограничились празднованіемъ домашнимъ, хотя и весьма приличнымъ. Торжество сосредоточивалось главнымъ образомъ въ кафедральномъ соборѣ, который заложенъ сыномъ св. Владиміра Мстиславомъ, а оконченъ братомъ его, великимъ княземъ Кіевскимъ Ярославомъ, ставшимъ по смерти Мстислава въ 1034 г. единодержавнымъ государемъ русской земли („Кіев. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. № 18).

Изъ рѣчи князя С. М. Волконскаго.—Делегатъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, князь С. М. Волконскій, говоря о высшемъ образованіи женщинъ въ Россіи, въ общемъ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса на выставкѣ въ Чикаго, сдѣлалъ въ своей рѣчи, между прочимъ, такой отзывъ объ учительницахъ изъ воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ:

„Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Заведенія эти, въ которыхъ число ученицъ въ прошломъ году достигало 13,000, предназначаются для дочерей

священно-и-церковно-служителей и готовятъ ихъ къ тяжелой дѣятельности сельскихъ учительницъ. Въ продолженіи болѣе трехъ лѣтъ я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою, и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно апостольской дѣятельности.

„Заброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьей, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи или же не желаетъ платить ей ничтожное жалованье, которымъ предполагается вознаградить ее за ея трудъ и жизнь. Она должна жить за 12 руб. (6 долларовъ) въ мѣсяць; крестьянская изба, нанятая за 20 руб. въ годъ, служитъ ей жилищемъ; крестьянская семья—ея единственнымъ обществомъ, если нѣтъ священника (въ деревнѣ) или помѣщичьяго дома по близости; рѣдкія посѣщенія инспекторовъ народныхъ училищъ или иного члена училищнаго совѣта и ежегодный прїѣздъ весною испытательной комиссіи—вотъ единственныя событія, прерывающія однообразіе ея жизни, въ чуждой для нея средѣ, въ которой ей надо нѣкоторымъ образомъ поддерживать престижъ своего общественнаго положенія, потому что она не должна забывать, что она не крестьянка, и должна одѣваться по городскому и вести себя благовоспитанною дѣвицею. Я зналъ одну изъ нихъ, содержавшую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она готовила въ гимназію.

„Много ихъ разсѣяно по нашему обширному отечеству; имена ихъ неизвѣстны, онѣ не имѣютъ представителей на выставкѣ, да и врядъ ли когда нибудь будутъ имѣть ихъ: но въ этой странѣ, гдѣ простой рабочій на какой нибудь фермѣ вашего дальняго запада получаетъ 30 долларовъ въ мѣсяць, на хозяйскомъ содержаніи и при готовой квартирѣ,—въ странѣ, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ,—въ странѣ, явившей столь великіе примѣры изслѣдованія и разсѣпанія мрака,—въ этой странѣ, милостивыя государыни, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ иной радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздувать въ дѣтскихъ умахъ“. („Новое Время“ № 6,259).

Баронъ **Ө. А. Бюлеръ**, д. т. с., почетный опекунъ и директоръ Московскаго главнаго архива Министерства иностранныхъ дѣлъ, праздновалъ 4 сентября сего 1893 года 50-лѣтіе своей государственной службы. Его обширная дѣятельность, дипломатическая, учено-литературная, административная, подробно изображена въ юбилейной статьѣ, помѣщенной въ № 243 „Моск. Вѣдомостей“. Съ именемъ юбиляра связаны такія изданія, сдѣланныя при помощи его сослуживцевъ, какъ: „Подлинные акты объ Иверской иконѣ Божіей Матери“ (М. 1879 г.), „Дѣло о присылкѣ шахомъ Аббасомъ

Ризы Господней" (М. 1891 г.) и мн. др. Изъ упомянутой статьи „Моск. Вѣдом.“ между прочимъ видно, что въ сороковыхъ годахъ баронъ Бюлеръ былъ въ Астрахани въ составѣ канцеляріи князя П. П. Гагарина, ревизовавшаго Астраханскую губернію, и въ 1846 г. помѣстилъ въ „Отечественныхъ Запискахъ“ (кв. 7, 8, 10 и 11) четыре этнографическія статьи подъ названіемъ: „Кочующіе и осѣдло живущіе въ Астраханской губерніи инородцы“.

П. И. Небольсинъ, д. с. с., членъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, скончался въ послѣднихъ числахъ августа сего 1893 года въ Вильнѣ, гдѣ онъ занималъ должность члена Виленскаго цензурнаго комитета. Изъ статьи о покойномъ, помѣщенной въ № 242 „Моск. Вѣдом.“, видно, что онъ род. въ 1817 г., по окончаніи курса на юридическомъ факультетѣ Петербургскаго университета поступилъ на государственную службу, совершилъ нѣсколько путешествій и приобрѣлъ себѣ довольно большую извѣстность историко-географическими и этнографическими трудами, напечатанными отдѣльными книгами, а также статьями, разбѣянными по разнымъ періодическимъ изданіямъ. Изъ его трудовъ слѣдующія сочиненія относятся къ Астраханскому краю: „Инородцы Астраханской губерніи“ („Вѣсти. Импер. Русск. Географ. Об—ва“ 1851 г., ч. II), „Отчетъ о путешествіи въ Оренбургскій и Астраханскій край“ (тамъ же, 1852 г., ч. IV), „Очерки быта калмыковъ“ („Библи. для Чтенія“ 1852 г., кв. 5—7 и отдѣльно: Сиб. 1852 г.), „Очерки Волжскаго низовья“ (Спб. 1852 г.) и „Ловецкіе рассказы о Каспійскомъ рыболовствѣ“ („Пантеонъ“ 1854 г., кв. 3, 5, 7 и 8).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Средство отъ мигрени.—Одинъ журналъ рекомендуетъ слѣдующее превосходное средство для прекращенія нервныхъ головныхъ болей. Освободивъ затылокъ и шею больного отъ одежды и волосъ, наклоняютъ его голову надъ тазомъ съ очень горячею водою и посредствомъ губки смачиваютъ затылокъ и верхнюю часть шеи. Операция эта производится нѣсколько разъ, и по временамъ горячую губку прикладываютъ и подъ ушами. По увѣренію журнала, облегченіе наступаетъ немедленно, и боль совершенно исчезаетъ („Полтав. Еврх. Вѣдом.“ 1893 г. №№ 11—12).

Отъ ужаленія пчелъ, осъ и оводовъ очень вѣрное и хорошее средство: на ужаленное мѣсто прикладывать сокъ лука; боль быстро унимается и тотчасъ же начинаетъ опадать опухоль („Нива“ 1893 г. № 36).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Богословскій Вѣстникъ (сентябрь): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Іову.— Вѣчная память!—Отд. II. Объ изученіи византійской исторіи. *Н. Г. Полова*.—Философія въ современной Германіи, III. Теорія познанія (гносеологія). IV. Философія религіи. *А. И. Введенскаго*.—Отд. III. Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій († 1 авг. 1893 г.). *И. Н. Корсунскаго*.—Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. II. Изъ церковной жизни сербовъ. *Г. А. Воскресенскаго*.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. Новый антидарвинистическій трудъ (Дарвинизмъ, научное изслѣдованіе теоріи Дарвина о происхожденіи человѣка. *И. А. Чемева*. Одесса. 1892 г.). *С. С. Глаголева*.—Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры Д. Б. Сергія, архіепископа Владимірскаго. М. 1893. *А. И.*—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1892 годъ.

Труды Кіевской Духовной Академіи (сентябрь): Блаж. Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію и одна книга толкованій на пророка Іоилу.—Неизданное письмо святителя Тихона Задонскаго и замѣтки по поводу этого письма. *И. И. Малышевскаго*.—Служеніе (слово Берсе). *А. III.*—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. В. Смирнова*.—Опытъ о свободѣ воли. *Г. В. Малеванскаго*.—Четырехсотлѣтіе новой исторіи. *А. И. Булакова*.—Изъ заграничной религіозной жизни. Z.—Извѣстія Церк.—Археологич. Общества при Кіевской Духовной Академіи за іюнь 1893 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи 30 октября, 11 декабря 1892 г., 13 февраля, 8 апрѣля и 26 мая 1893 г.

Православный Собесѣдникъ (августъ): О таинственной книгѣ Гилліонъ (противъ мухаммеданъ и евреевъ). *Прот. Е. Малова*.—Шіи IX, какъ открытый дѣятель въ пользу ученія о папской непогрѣшимости до Ватиканскаго собора. *С. Введенскаго*.—Уложеніе Тимура (Тамерлана). *Н. Остроумова*.—Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *П. Мироносицкаго*.—Приложенія: Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъжина*.—Обзоръ дѣятельности Братства св. Гурія за 25 лѣтъ его существованія. 1867—1892 гг. *М. Машанова*.

Душеполезное Чтеніе (сентябрь): Исусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (сводальнаго) періода русской церкви. Гл. IV. *А. П. Доброклонскаго*.—Изъ заграничной жизни. I. Свиданіе съ Львовскимъ митрополитомъ и положеніе русской уніатской Церкви въ Галиціи. *Свящ. Н. А. Толстаго*.—Слово въ депъ Воздвиженія честнаго креста. *Проф. Д. О. Голубинскаго*.—О свойствахъ религіозной любознательности, требуемыхъ христіанскою религіею. *Свящ. П. I. Свѣтлова*.—Высокопреосвященный Никандръ, архіепископъ Тульскій. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о Амвросіи къ превосходительной NN.—Катихизическія бесѣды. О послѣдствіяхъ грѣха первыхъ людей. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Ко дню преподобнаго Сергія (25 сентября). *П. А. Виноградова*.—Сказаніе о житіи Оптинецкаго старца о іеросхимонаха Амвросіи. Его Пасхальныя и Рождественскія общія поздравленія. *Инспектора М. Д. Акад. архим. Григорія (Борисольтскаго)*.—Храпилице моей памяти. Марія, въ міръ Софія Давыдова,

настоятельница Костромскаго Анастасіина-Богоявленскаго монастыря. *Графа М. В. Толстаго*.—О. Іоаннъ Кронштадтскій. О христіанскомъ прощеніи обидъ. (Вѣббогослужебное собесѣдованіе).—Памяти Высокопреосвященнаго Леонтія. I. Изъ рѣчи члена Варшавской Судебной Палаты Н. М. Орѣховскаго. II. Рѣчь ректора Моск. Д. Академіи архим. Антоія. III. Изъ слова самого почившаго.—Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. О христіански-радостномъ настроеніи души, соединенномъ съ преданностію Промыслу Божию во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. *Протопресвитера Н. В. Благоразумова*.—Вліяніе праведныхъ и нечестивыхъ людей на судьбу гражданскихъ обществъ. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Важнѣйшія русскія церковныя книгохранилища. *Н. А. Колосова*.—По поводу 300-лѣтія Донскаго монастыря. *Свящ. Н. А. Копьева*.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимоваха о. Амвросія. LXIX. Совѣты о завѣщаніяхъ имѣній. LXX. Правый судъ судите. LXXI. Архимандриту Леониду (Кавелину). *Сообщ. начальникъ скита іером. Анатолій*.—Донесеніи Св. Синоду Московскаго митрополита Филарета. *Сообщ. архим. Григорій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

НОВАЯ КНИГА:

АРХИВЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКАГО АРХІЕРЕЯ АМВРОСІЯ.

Сборникъ подлинныхъ писемъ разныхъ раскольническихъ архіереевъ, поповъ, уставщиковъ, попечителей молельнъ и др. лицъ; подлинныя дѣянія раскол. соборовъ, бракоразводныя дѣла, судъ надъ лже-епископами: Самарскимъ—Алексіемъ и Кавказскимъ—Силуаномъ, обвинившихся въ пьянствѣ и блудодѣяніи; свѣдѣнія о всѣхъ лже-епископахъ съ характеристикой каждаго изъ нихъ и пр. и пр. Свѣдѣнія объ австрійской іерархіи начинаются со дня ея основанія (1846 г.) и кончаются (приложеніями къ книгѣ) текущаго 1893 г.

Книга имѣетъ 40 печатныхъ листовъ убористаго шрифта.

Цѣна книги 2 рубля съ пересылкою.

Складъ книги у автора, епарх. миссіонера, священника Константина Попова, въ г. Ставрополѣ на Кавказѣ.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Жизнь первой христіанской общины по книгѣ Дѣяній Св. Апостоль (II, 42—47). Р.—Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ *Вассіаномъ*.—Краткія свѣдѣнія о іеромонахѣ Поликарпѣ, бывшемъ инспекторѣ, и А. В. Соколовѣ, бывшемъ преподавателѣ Астраханской духовной семинаріи (къ исторіи семинаріи).—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленіе.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 сентября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяць
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ОКТЯБРЯ || № 20-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВВСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами за по-
жертвованіе и другія заслуги по духовному вѣдомству: церков-
ному старостѣ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани,
Астраханскому купцу Михаилу *Красову*, Енотаевскому мѣщан-
нину Ивану *Жукову*, Астраханскому мѣщанину Василю *Шапош-
никову*, крестьянину с. Приютнаго Андрею *Распову*, Кіевской
купчихѣ Наталіи *Березной*, Астраханскому купцу Михаилу *Ча-
совникову*, Астраханской купеческой вдовѣ Маріи *Петрутовой*,
рядовому Астраханской пожарной команды Александру *Семенову*,
Красноярскому купцу Ивану *Шевелеву*, дочери священника Юліи
Зориной, Астраханскимъ купцамъ: Флору *Неизвѣстнову*, Николаю
Григорьеву, Василю *Демичеву*, крестьянину с. Новоникольскаго

Андрею *Шевкунову* и церковному старостѣ Карантинной Михаило-Архангельской церкви крестьянину Михаилу *Мельникову*.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: церковно-приходскому попечительству Кривобузанской Екатерининской церкви за сборъ на устройство каменной ограды вокругъ означенной церкви 2574 руб. и вообще за попеченіе о своемъ храмѣ вмѣстѣ съ священникомъ Дмитріемъ *Таворскимъ*; священнику Больше-Софоновской церкви Георгію *Алешину* и старостѣ оной—Ивану *Шевелеву* и Красноярскому мѣщанину Андрею *Шевелеву* за пожертвованіе въ означенную церковь двухъ запрестольныхъ иконъ въ 180 руб.; крестьянину Алексѣю *Козлову* за позолоту кіота иконы за лѣвымъ клиросомъ Маковской Алексіевской церкви съ употребленіемъ 200 руб.; Астраханскому мѣщанину Мирону *Осокину* и титулярному совѣтнику Михаилу *Уварову* за пожертвованіе въ Іоанно-Златоустовскую церковь г. Астрахани на пріобрѣтеніе колокола по 100 руб.; Астраханской мѣщанкѣ Пелагіѣ *Васяткиной* за пожертвованіе 100 руб. въ пользу причта той же Златоустовской церкви; Астраханской купчихѣ Аполлиаріи *Богдановой* за пожертвованіе въ Казанскую церковь г. Астрахани кіота для Тихвинской иконы Божіей Матери въ 300 руб.; членамъ церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви г. Астрахани—крестьянину Андрею *Червякову* и мѣщанину Степану *Лубенцову* за пожертвованіе запрестольной иконы на стеклѣ Господа Вседержителя въ названную церковь въ 250 руб.; прихожанамъ Казачебугровской Довской церкви—за пожертвованіе на украшеніе мѣстной церкви 300 руб.; Казачкѣ Ольгѣ *Поповой* за пожертвованіе 100 руб. въ пользу причта той же церкви; крестьянамъ с. Началова Іезекіюлю *Мокшеву*, Михаилу *Медникову* и Алексѣю *Иванову* за пожертвованіе въ мѣстную Рудневскую церковь по 100 руб. каждымъ; крестьянамъ того же села Андрею *Хрестину* за пожертвованіе 100 руб. на позолоту двухъ запрестольныхъ крестовъ, Ивану *Сибирякову* за пожертвованіе на посеребреніе ризъ на иконахъ—Теодоровской Божіей Матери, Неопалимой Купины и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 200 руб. и *Рябикову*

за пожертвованіе 100 руб. на росписаніе живописью предѣльныхъ храмовъ; крестьянину-старостѣ Яндыковской Николаевской церкви Василию *Иноземцеву* за пожертвованіе въ мѣстную церковь запрестольнаго креста и иконы Божіей Матери въ 150 руб.; Астраханскому купцу Егору *Куликову* за пожертвованіе сребро-позлащенной ризы на икону Божіей Матери „Достойно есть“; крестьянину Никому *Куракину* за пожертвованіе 200 руб. на ремонтъ Терновской Михаило-Архангельской церкви и старостѣ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани купцу Семену *Маркову* за пожертвованіе 1300 руб. на пріобрѣтеніе въ мѣстную церковь колокола (16 сентября).

Списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.

VI-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Грузиновъ Иванъ, Данилевскій Александръ, Кочетовскій Дмитрій.—*На половинномъ казенномъ:* Баладинъ Яковъ, Воронцовъ Николай, Дмитріевскій Стефанъ, Пурпуровъ Иванъ, Скрозницкій Александръ, Поляковъ Константинъ, Григорьевъ Николай, Воронцовъ Петръ, Рѣпьевскій Веніаминъ.—*На полномъ епархіальномъ*—Веселовскій Петръ.

V-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Вилковъ Григорій, Рубинъ Владиміръ, Алимовъ Дмитрій, Кораблевъ Сергѣй, Покровскій Николай.—*На полномъ казенномъ:* Влизнюковъ Василій, Орловъ Василій, Гранитовъ Константинъ, Троицкій Петръ, Смирновъ Дмитрій, Севастьяновъ Василій, Ивановскій Николай, Александровскій Павелъ, Вадковскій Павелъ.

IV-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Поповъ Петръ, Алимовъ Дмитрій, Талантовъ Иванъ, Черняевъ Михайлъ, Вавѣевъ Иванъ, Залѣсскій Данилъ.—*На половинномъ казенномъ:* Каспиевъ Петръ, Мокроусовъ Василій, Ростощинскій Константинъ, Вѣтвицкій Борисъ, Ефимовъ Ардаліонъ, Митрохинъ Павелъ, Якушевъ Виссаріонъ, Венедиктовъ Левъ, Балуевъ Андрей.—*На полномъ епархіальномъ*—Добросердовъ Владиміръ.—*На половинномъ епархіальномъ*—Зоринъ Дмитрій.

III-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Солнцевъ Михайлъ, Никольскій Николай, Улусовъ Михайлъ, Жабинъ Павелъ, Поздневъ Петръ, Влизнюковъ Григорій, Веневольскій Николай, Маринъ Михайлъ.—*На половинномъ казенномъ:* Добрынченко Василій, Сахновъ Иванъ, Поповъ Капитонъ, Молчановъ Николай, Пospьловъ Виталій, Рязанскій Викторъ.—*На полномъ епархіальномъ—* Генерозовъ Григорій.

II-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Веселовскій Владиміръ, Николаевъ Ксенофонтъ, Соколовъ Николай.—*На половинномъ казенномъ:* Кустодіевъ Борисъ, Дмитріевскій Сергѣй, Кузьминъ Александръ, Смирновъ Александръ, Спириевъ Стефанъ, Дубковъ Иванъ.

I-й классъ. *На полномъ казенномъ:* Покровскій Владиміръ, Николаевъ Михайлъ, Горбачевъ Николай, Булычевъ Константинъ, Разумовскій Михайлъ, Юдинъ Константинъ.—*На половинномъ казенномъ:* Никольскій Николай, Троицкій Александръ, Ивановъ Михайлъ.—*На половинномъ епархіальномъ:* Люстровъ Василій, Соколовъ Иванъ, Цвѣтковъ Порфирій.

Отчетъ Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 г. (XXII со времени его открытія).

(Окончаніе *).

V. Религіозное состояніе и бытъ крещеныхъ калмыковъ.

Не смотря на предпринимаемыя Комитетомъ мѣры и способы къ обращенію калмыковъ въ христіанство и утвержденію между ними правилъ христіанской нравственности, религіозно-нравственное состояніе и положеніе быта крещеныхъ калмыковъ и въ отчетномъ году нельзя признать вполне удовлетворительнымъ по многимъ не устраненнымъ еще причинамъ, изложеннымъ въ предыдущихъ годичныхъ отчетахъ Комитета. Въ частности одною изъ причинъ не удовлетворительнаго состоянія крещеныхъ калмыковъ въ отчетномъ 1892 г. составляло еще и то тяжелое положеніе, какое испытывали они во время свирѣпствовавшихъ

*) См. №№ 18 и 19 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

въ нашихъ краяхъ — холеры и суровой зимы, подорвавшихъ матеріальное благосостояніе крещеныхъ кочевниковъ.

Миссіонерскій Комитетъ продолжалъ заботиться объ улучшеніи быта крещеныхъ калмыковъ чрезъ отводъ имъ надлежащаго количества и хорошаго качества земли, съ цѣлію поднять благосостояніе бѣдныхъ калмыковъ настолько, чтобы зажиточность ихъ бросалась въ глаза степняку. Но это желаніе Комитета пока не осуществилось: дѣло объ отводѣ земли крещенымъ калмыкамъ, кочующимъ на урочищахъ Вислюртъ и Чилгиръ, находится на разсмотрѣніи Департамента общихъ дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Религіозное состояніе и положеніе крещеныхъ калмыковъ разсѣянныхъ по станицамъ и селеніямъ Астраханской губерніи нѣсколько лучше сравнительно съ степными калмыками. Это объясняется, съ одной стороны, вліяніемъ приходскаго духовенства и отсутствіемъ парализаціи ламайскаго духовенства, а съ другой стороны постояннымъ сношеніемъ означенныхъ калмыковъ съ русскимъ православнымъ населеніемъ. Русскіе православные въ большинствѣ случаевъ замѣчаютъ калмыкамъ ихъ отступленія отъ требованій христіанской вѣры и они слушаютъ, по крайней мѣрѣ наружно, совѣтъ, какъ старшихъ въ вѣрѣ и болѣе опытныхъ. Впрочемъ нѣкоторые крещеные калмыки продолжаютъ соблюдать языческія суевѣрія и обычаи въ силу привычки и традицій племени, хотя и секретно. Языческій культъ поддерживается преимущественно женщинами, какъ менѣе мужчинъ развитыми и имѣющими менѣе возможности сталкиваться съ русскимъ православнымъ населеніемъ. Что касается крещеныхъ калмыковъ, въ дѣтствѣ принятыхъ, за бѣдностію или смертію родителей и родственниковъ, въ русскія семьи, или по крещеніи женившихся на русскихъ, или вышедшихъ замужъ за русскихъ, то они совершенно сжились съ русскимъ населеніемъ и мало имѣютъ общаго съ калмыками.

Въ лѣто отчетнаго 1892 года, въ бытѣ крещеныхъ и некрещеныхъ калмыковъ совершилось важное событіе, которое безъ сомнѣнія, отразится добрыми послѣдствіями и на миссіонерской среди нихъ дѣятельности. Государь Императоръ Высочайше

повелѣть соизволилъ „освободить калмыковъ - простолюдиновъ отъ всѣхъ лежавшихъ на нихъ до нынѣ обязательствъ по отношенію къ нойонамъ и зайсангамъ и даровать имъ личныя права, одинаковыя со всѣми сельскими обывателями Россійской Имперіи“. Столь великая царская милость торжественно объявлена представителямъ калмыцкаго народа изъ всѣхъ улусовъ, на калмыцкомъ базарѣ, 7 іюня 1892 г. Кромѣ того, для болѣе широкаго распространенія новаго закона и лучшаго выясненія калмыкамъ дарованныхъ имъ правъ распространено было по всей калмыцкой степи во множествѣ экземпляровъ особое печатное объявленіе, на двухъ языкахъ—русскомъ и калмыцкомъ, въ которомъ кратко, но ясно и вразумительно изложенъ новый законъ.

Такимъ образомъ дарованіе калмыцкому народу личныхъ правъ, совершенно одинаковыхъ со всѣми прочими сельскими обывателями Россійской Имперіи, вводитъ это племя въ составъ русскаго народа и тѣсно соединяетъ съ нимъ, а это открываетъ болѣе доступа и простора разнымъ явленіямъ русской жизни и русскаго быта, въ томъ числѣ, безъ сомнѣнія, и религіознымъ. И прежде калмыки постепенно перенимали отъ русскихъ многое изъ ихъ образа жизни и быта; теперь это движеніе должно естественно возрасти и усилиться. Для некрещеныхъ калмыковъ въ этомъ отношеніи послужатъ хорошимъ примѣромъ крещеные, поселенія которыхъ представляютъ довольно благоустроенные и близко къ русскимъ подходящіе поселки.—Другое благопріятное для миссіонерской дѣятельности условіе указанная реформа представляетъ въ совершенномъ освобожденіи калмыковъ отъ власти ихъ владѣльцевъ—нойоновъ и зайсанговъ, которые, вообще говоря, относились къ христіанству непріязненно. Съ переходомъ въ христіанство подвластныхъ имъ простолюдиновъ, зависимость и подчиненность послѣднихъ естественно уже ослабилась и даже уничтожалась, а разнаго рода злоупотребленія и прижимки дѣлались и совсѣмъ невозможными, потому что крещеные находили себѣ защиту и покровительство у своихъ властей свѣтскихъ и духовныхъ. Все это естественно не могло нравиться владѣльцамъ. Поэтому калмыцкая аристократія всегда была въ союзѣ съ буддійскимъ духовенствомъ и дѣйствовала съ ними согласно, ставя разныя препятствія обращенію калмыковъ въ христіанство и разными способами затрудняя дѣятельность православныхъ миссіонеровъ. А такъ какъ на сторонѣ владѣльцевъ были и власть и богатство, то препятствія эти, особенно если взять во вниманіе патріархальныя отношенія и условія степной жизни, могли быть весьма разнообразны, а съ другой стороны часто

и не уловимы. Особенно сильнымъ и удобнымъ орудіемъ противъ обратившихся въ христіанство калмыковъ былъ улусный судъ (зарго), дѣйствовавшій по обычному праву калмыковъ. Предсѣдатель этого суда и большинство его членовъ были калмыки буддисты, по этому рѣшенія суда очень часто были несправедливы и пристрастны по отношенію къ калмыкамъ-христіанамъ. Не рѣдко ихъ обвиняли въ мнимыхъ преступленіяхъ, находились противъ нихъ ложные свидѣтели, подводились ложные слѣды и улики и т. д. Часто по религіозной ненависти люди невинные подвергались наказаніямъ, оставлялись въ подозрѣніи и подѣ надзоромъ полиціи, и во всякомъ случаѣ должны были терпѣть судебную проволочку, нести лишніе и тягостные расходы и несприятности. Русскія власти въ подобныхъ случаяхъ часто оказывались безсильными, потому что до нихъ не могли доходить всѣ мелкіе случаи ежедневной жизни, которыми можно было постоянно томить и тѣснить калмыка-христіанина, не могли ничего сдѣлать въ его пользу и потому, что обвиненіе подтверждалось формальными доказательствами, которыя трудно, а часто и невозможно было опровергнуть формально же. Теперь съ прекращеніемъ всякихъ обязательныхъ отношеній калмыковъ къ прежнимъ своимъ владѣльцамъ вліяніе послѣднихъ само собою должно ослабѣть, а слѣдовательно и многія изъ затрудненій для миссіонерской дѣятельности должны исчезнуть.

VI. Состояніе миссіонерскихъ храмовъ и помѣщеній миссіонеровъ.

Къ концу отчетнаго года Астраханская инородческая миссія обогатилась еще новымъ храмомъ: построена церковь-школа на центральномъ калмыцкомъ урочищѣ Чилгирь. Такимъ образомъ Астраханская инородческая миссія имѣетъ уже 4 церкви и 1 часовню, а именно:

1) *Ноинъ-Ширенская Николаевская* церковь, требовавшая неотложнаго капитальнаго ремонта, благодаря стараніямъ мѣстнаго миссіонера священника Ильи Третьякова, въ 1892 г. приведена на средства Миссіонерскаго Комитета въ полное внутреннее и наружное благоустройство. Благодаря заботливости того же миссіонера Третьякова въ 1892 г. поступило въ Ноинъ-Ширенскій храмъ церковной утвари на сумму свыше 200 руб. и денегъ 264 руб. При церкви имѣются новые дома для помѣщенія школы, миссіонера, его помощника и помѣщеніе для 20 бѣднѣйшихъ калмыцкихъ дѣтей, учениковъ мѣстной церковной школы.

2) *Уланъ-Эргенская* церковь надлежаще поддерживалась и въ текущемъ году въ приличномъ храму Божию благолѣпіи. Благодаря заботливости мѣстнаго миссіонера, въ Уланъ-Эргенскую церковь пожертвовано церковныхъ принадлежностей на сумму 474 руб. 50 коп. При церкви имѣются удовлетворительныя помѣщенія для миссіонера, его помощника, школы и учителя.

3) *Воскресенско-Муромщицкая* церковь, требующая нѣкоторыхъ исправленій и передѣлокъ, разрѣшеніе которыхъ, равно какъ и самое назначеніе церкви оставлены впредь до рѣшенія Св. Синодомъ вопроса объ открытіи при ней женской общины.

4) *Новопостроенная* деревянная, на каменномъ фундаментѣ, церковь-школа на *урочищѣ Чулгирѣ*. Въ началѣ отчетнаго года эту церковь-школу рѣшено было построить съ небольшими помѣщеніями для миссіонера и его помощника, по плану составленному Епархіальнымъ архитекторомъ Домонтовичемъ, на сумму по смѣтному исчисленію г. Домонтовича 7386 руб. Ассигнованной по Высочайшему повелѣнію изъ калмыцкаго капитала суммы 5000 руб. оказалось недостаточно на постройку церкви-школы даже вчервѣ, безъ внутренняго ея украшенія и устройства приличнаго иконостаса. Комитетъ, не теряя надежды, при помощи Божіей и содѣйствіи благотворителей, изыскать средства на таковыя постройки въ близкомъ будущемъ, постановилъ: немедленно приступить къ постройкѣ той церкви-школы по плану архитектора Домонтовича, а самую постройку произвести въ г. Астрахани на пристани Астраханскаго купца Ив. Ив. Губина, какъ по удобству выбора лучшаго строеваго лѣса, такъ и въ надеждѣ, что купецъ Ив. Ив. Губинъ, очень много пособившій матеріальными средствами Комитету въ званіи члена его, будетъ отпускать и лѣсъ лучшаго качества и цѣны за оный назначить самыя умѣренныя. Для наблюденія за постройкою назначить строительную комиссію изъ предсѣдателя протоіерея Казанской церкви г. Астрахани Петра Ильинскаго и членовъ: священниковъ—Александра Зорина, Гавріила Добровравова и Епархіальнаго архитектора Домонтовича.

При помощи Божіей встрѣченное Комитетомъ затрудненіе въ средствахъ на постройку своевременно устраниено: во время поисковъ для постройки той церкви лучшихъ плотничныхъ мастеровъ и подрядчиковъ, явился въ строительную комиссію подрядчикъ Груздевъ и, послѣ разсмотрѣнія плана и смѣты,

изъявилъ согласіе исполнить всѣ требуемыя работы изъ своихъ лучшихъ матеріаловъ, своими рабочими и во всемъ согласно плана и смѣты, объявивъ за все послѣднюю цѣну 6500 руб.— менѣе смѣтнаго назначенія на 833 руб., въ томъ числѣ принялъ на себя дорого стоящую перевозку матеріала на урочище Чилгирь. Коммиссія, по обсужденіи такого выгоднаго предложенія подрядчика Груздева и принимая во вниманіе благонадежность и исправность его, съ надлежащаго разрѣшенія заключила съ Груздевымъ контрактъ на постройку означенной церкви-школы во всемъ согласно утвержденнаго плана и смѣты.

Означенная церковь-школа была окончена постройкою къ концу 1892 года и перевозилась на мѣсто въ ур. Чилгирь. Въ уплату подрядчику Груздеву 6500 руб. и др. расходы на поставку церкви на мѣстѣ ассигновано 4490 руб. 4 коп., отчисленные по Высочайшему соизволенію изъ калмыцкаго капитала, 996 руб. 19 коп. употреблено изъ суммъ Миссіонерскаго Комитета, 1000 руб. отпущены Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ собственно на постройку школы съ принадлежностями, 100 руб. пожертвованы, по расположенію миссіонера Лопатина, проживающими на Чилгирь крещеными калмыками. Кромѣ того, благодаря стараніямъ миссіонеровъ Лопатина и Парабучева, тѣ же калмыки доставили надлежащее количество камня-дикаря подъ фундаментъ церкви. Очевидно, проживающими на уроч. Чилгирь крещеными калмыками сильно ощущалась нужда и желаніе имѣть св. православный храмъ!

И вотъ, этотъ храмъ, къ радости Чилгирцевъ, наконецъ воздвигнуть на мѣстѣ одномъ изъ удобныхъ и возвышенныхъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ до послѣдняго времени красовался благоустроенный Сатхановъ калмыцкій хуруль. Чилгирскій станъ расположенъ на мѣстности красивой и весьма удобной для разнообразнаго хозяйства. Хорошая пахатная земля, обширные заливные луга, доставляющіе значительное количество сѣна и достаточное количество воды, представляютъ для земледѣлія, скотоводства и птицеводства полное удобство.

и 5) *Часовня-церковь въ ставкѣ Икицохуровскаго улуса*, построенная въ 1892 году, по расположенію г. главнаго попечителя калмыцкаго народа, православными торговцами той ставки, на базарной площади. Часовня сооружена въ память чудеснаго избавленія Государя Наслѣдника отъ угрожавшей ему 29 апрѣля 1891 года опасности, имѣетъ очень красивую архитектуру и вполне приличный иконостасъ.

VII. Учебно-воспитательныя и благотворительныя учрежденія миссіи.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Комитета состояли только двѣ инородческихъ школы—*Уланъ-Эргенская и Ноинъ-Ширенская*, въ которыхъ, въ большинствѣ, обучаются русскіе крестьяне-поселенцы. Кромѣ того открывается еще 3-я школа на урочищѣ Чилгирь, въ коей въ 1892 году ученія не было потому, что къ началу учебнаго года не было приспособлено помещеніе для школы и не снабжена была она необходимыми школьными принадлежностями.

Существующій до отчетнаго года *Воскресенско-Мироносицкій пріютъ* въ деревнѣ Золотозубовкѣ и за послѣднее время исключительно на скудные средства Комитета, какъ не оправдавшій желаній и надеждъ Комитета, закрыть, а воспитанницы пріюта прилично пристроены у родственниковъ ихъ или извѣстныхъ Комитету благотворителей, пожелавшихъ принять ихъ на воспитаніе и дальнѣйшее устройство.

Уланъ-Эргенская миссіонерская школа зданіемъ деревянная, съ помещеніемъ для учителя. Всѣхъ учащихся въ учебномъ году въ ней было 44 чел., въ числѣ коихъ 10 крещеныхъ калмыцкихъ мальчиковъ. Завѣдываніе школою и обученіе въ ней Закону Божію принадлежало законоучителю-миссіонеру; прочіе же предметы продолжала преподавать учительница Попова. Занятія въ школѣ были утреннія и вечернія. Какъ законоучитель, такъ и учительница съ прежнимъ усердіемъ и заботою выполнили утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу для церковно-приходскихъ школъ. Школьники изъ дѣтей крещеныхъ калмыковъ по прежнему, подъ наблюденіемъ учительницы, помещались въ квартирѣ одного крестьянина и пользовались полнымъ содержаніемъ на ассигнованную Управленіемъ калмыцкимъ народомъ сумму 400 руб. Не зависимо отъ сего, упомянутымъ дѣтямъ сшито было по одному пальто, паръ сапогъ и по три пары нижняго бѣлья.

Ноинъ-Ширенская миссіонерская школа. Помѣщеніе для этой школы окончательно приспособлено на 40 человекъ и пріобрѣтены всѣ необходимыя принадлежности только въ 1892 году, равно устроенъ и прежній миссіонерскій домъ для общежитія 20 бѣднѣйшихъ калмыцкихъ дѣтей, имѣющихъ обучаться въ означенной школѣ. Ученія въ школѣ не могло быть начато по неимѣнію у Комитета средствъ на содержаніе въ общежитіи крещеныхъ калмыцкихъ дѣтей. Комитетъ просилъ Управленіе калмыцкимъ народомъ, не вайдеть-ли оно возможнымъ отпустить

изъ своихъ средствъ необходимое по смѣтному исчисленію пособіе по 1000 руб. въ годъ (по 50 руб. на человѣка) на полное содержаніе въ общежитіи 20 бѣднѣйшихъ мальчиковъ изъ крещеныхъ калмыковъ, но изъ Управленія калмыцкимъ народомъ на эту просьбу отвѣта пока не поступало.

Въ 1892 году обучались дѣти крещеныхъ калмыковъ и въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ, сельскихъ и станичныхъ школахъ Астраханской епархіи, числомъ отъ 1-го до 2 (2 мальчика и 2 дѣвочки, а всего 4 человѣка изъ крещеныхъ калмыцкихъ дѣтей обучаются въ одной только Ветлянинской школѣ).

Согласно ходатайства священника Завѣтинской церкви Василія Парабучева разрѣшено, въ видахъ пользы православной миссіи, допускать во вѣренную о. Парабучеву церковно-приходскую школу дѣтей некрещеныхъ калмыковъ-ламаитовъ, но съ тѣмъ, чтобы дѣти некрещеныхъ калмыковъ наравнѣ съ учениками православнаго христіанскаго вѣроисповѣданія изучали Законъ Божій во всемъ объемѣ программы одноклассной церковно-приходской школы.

Заботясь объ улучшеніи матеріальныхъ средствъ учительницъ—Улянъ-Эргенской школы Аполлинаріи Поповой и Пріютской школы Клавдіи Лопатиной, Комитетъ нашелъ необходимымъ увеличить крайне ограниченное за ихъ труды вознагражденіе, для чего обратился въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ просьбою объ ассигнованіи имъ жалованья по 240 руб. каждой въ годъ, каковое ходатайство было уважено Училищнымъ Совѣтомъ.

VIII. Средства.

Въ минувшемъ 1892 отчетномъ году число членовъ увеличилось съ 220 до 471, а вслѣдствіе сего увеличились и средства Комитета, благодаря распоряженіямъ Предсѣдателя Комитета, Преосвященнаго Павла. Въ виду того, что не малое число священниковъ епархіи прекратили состоять членами Комитета и даже вовсе не возвратили подписные листы миссіонерскихъ—Общества и Комитета, Предсѣдатель Комитета письменными отношеніями предложилъ всѣмъ благочиннымъ епархіи содѣйствовать и принять съ своей стороны всѣ зависящія мѣры, чтобъ причты церквей ихъ округовъ на будущее время не отказывались принять на себя званіе членовъ Комитета и, съ обязательнымъ возвращеніемъ подписныхъ листовъ, дѣлать ежегодный взносъ—священники 3 руб., а остальные члены причта по мѣрѣ возможности. При этомъ оо. благочинные и причты вѣренныхъ имъ церквей

приглашены располагать къ тому же и другихъ лицъ, могущихъ оказать миссiи пособіе пожертвованіями, или своими трудами.

Независимо отъ сего, Предсѣдатель Комитета согласно 21 § Уст. Мис. Общ. и ходатайства членовъ Комитета разослалъ настоятелямъ монастырей, соборнымъ протоіереямъ, всѣмъ благочиннымъ епархіи и извѣстнымъ Комитету благотворителямъ пробльныя сборныя книги и просилъ ихъ принять съ своей стороны всѣ зависящія мѣры къ сбору пожертвованій на дѣла миссiи и располагать къ нимъ извѣстныхъ своей благотворительностію лицъ, съ присовокупленіемъ, что: а) всякое содѣйствіе православной миссiи будетъ принято Комитетомъ съ глубочайшею благодарностью, а выдающееся не будетъ оставлено безъ вниманія епархіальнаго начальства и б) имена выдающихся жертвователей, записанныя въ книжкахъ, будутъ поминаться при богослуженіяхъ во всѣхъ миссіонерскихъ храмахъ епархіи.

Средства Комитета, согласно Устава Общества, и въ отчетномъ году образовались изъ членскихъ взносов, кружечнаго сбора и пожертвованій по сборнымъ листамъ чрезъ благочинныхъ, священниковъ и членовъ Миссіонерскаго Комитета.

Изъ указанныхъ источниковъ получились слѣдующія суммы:

Остатокъ отъ 1891 къ 1892 году.

Въ 5% билетахъ Государственн. Банка 1-го выпуска 1860 г. одинъ за № 112021 въ 100 р.; 2-го выпуска 1861 г. три за №№ 202581—82 и 83, въ 100 р. каждый; облигація 2-го Восточнаго займа за № 213855 въ 1000 р. и закладной листъ Дворянскаго Банка за № 1527 въ 500 р., всего	1900 —
Наличными въ кассѣ.	2184 62

Итого отъ 1891 къ 1892 г. въ остаткѣ 4084 62

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала билетами 1000 —	
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю Православія	1153 91

Расходнаго:

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1890 годъ	445 32
--	--------

Спеціального:

Принадлежащаго Уланъ-Эргенск. церкви	9	20
На постройку школы въ Чилгирь . . .	380	—
На постройку молитвен. дома въ Чилгирь	100	—
На мѣстныя нужды миссіи	996	19

4084 62

Приходъ 1892 года.

Членскихъ взносов	1151	—
По сборнымъ листамъ единовременныхъ пожертвованій на нужды мѣстныхъ миссій. . .	356	64
Сборъ по кружкамъ Комитета.	358	16
Церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи за 1891 годъ	430	30
Сборъ по листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества за 1891 годъ.	457	26
Кружечнаго сбора въ недѣлю Православія	622	59
Казеннаго пособія калмыкамъ.	652	50
Пособія отъ казны взаменъ 5 ⁰ / ₀ налога		
⁰ / ₀ бумагъ, принадлежащихъ Комитету. . .	6	—
⁰ / ₀ отъ обращенія суммъ Комитета. . .	92	36
Пожертвовано отъ Троицкой церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда, на мѣстныя нужды Комитета.	150	—
Пособія изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на выдачу жалованья учительницамъ.	480	—
Отъ священника Г. Чаева остатокъ отъ содержанія приюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ дер. Золотозубовкѣ, по случаю его закрытія. .	420	—

Итого за 1892 годъ въ приходѣ. 5176 81

Въ числѣ 5176 р. 81 к., показанныхъ въ приходѣ заключается:

Неприкосновеннаго	280	—
Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю Православія	1079	85

Расходнаго.

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространіе православія между язычниками въ Имперіи	430	30
---	-----	----

Спеціального:

Казеннаго пособія калмыкамъ	652 50	
На мѣстныя миссіонерскія нужды	2734 16	
	<hr/>	5176 81
А съ остаткомъ отъ 1891 года		9261 43

Расходъ 1892 года:

На жалованье по миссіи Улавъ-Эрге:		
Миссіонеру	600 —	
Цсаломщику	249 99	
Учительницѣ	240 —	
	<hr/>	1089 99

На жалованье по миссіи Ноинъ-Шире:		
Миссіонеру	799 98	
Помощнику его	125 —	
Цсаломщику	300 —	
Переводчику	40 —	
	<hr/>	1264 98

На жалованье учительницѣ приюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ дер. Золотозубовкѣ	240 —	
	<hr/>	240 —

На жалованье по канцеляріи Комитета:		
Дѣлопроизводителю	204 —	
Письмоводителю	120 —	
Разсыльному	48 —	
	<hr/>	372 —

На содержаніе приюта калмыцкихъ дѣвочекъ въ дер. Золотозубовкѣ	799 *)	
--	--------	--

Уплачено за работы на хозяйственныя постройки въ Ноинъ Ширенскомъ станѣ	422 90	
---	--------	--

Пособія отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ	569 —	
---	-------	--

Отослано начальнику Томской миссіи, Епископу Макарію, церковно-кружечнаго сбора по епархіи за 1890 годъ	445 32	
---	--------	--

Приобрѣтено учебныхъ и вѣроучительныхъ книгъ для калмыковъ отъ кандидата магистранта Казанской Духовной Академіи И. Ястребова	30 —	
---	------	--

*) По закрытіи приюта въ дер. Золотозубовкѣ изъ 799 руб., возвращены въ Комитетъ 420 рублей.

Типографскіе и канцелярскіе расходы.	120 62	
Почтовые расходы.	23 25	
		<u>2410 9</u>

Всего въ 1892 году въ расходѣ. 5377 6

Въ томъ числѣ:

Запаснаго капитала, составившагося изъ сбора въ недѣлю Православія 1060 1

Расходнаго:

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 445 32

Спеціального:

Пособія отъ казны новокрещенымъ калмыкамъ. 569 —

Назначеннаго на нужды миссіи 3302 73

5377 6

Остатокъ отъ 1892 къ 1893 году.

Въ 5% билетахъ Государствен. Банка: 1-го выпуска 1860 г. одинъ за № 112021 въ 100 р.; 2-го вып. 1861 г. три за №№ 202581—82 и 83, въ 100 р. каждый; облигація 2-го Восточнаго Займа за № 213855 въ 1000 р. и закладной листъ Дворянск. Банка за № 1527 въ 500 р., всего 1900 —

Наличными въ кассѣ. 1984 37

Итого отъ 1892 къ 1893 г. въ остаткѣ 3884 37

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала 1280 —

Запаснаго, составившагося изъ сбора въ недѣлю Православія 1173 75

Расходнаго:

Общаго церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи за 1891 годъ 430 30

Спеціального:

Принадлежащихъ Уланъ-Эргенской церкви 9 20

На постройку школы въ Чилгирѣ	380 —	
На постройку молитвен. дома въ Чилгирѣ	100 —	
На мѣстныя нужды миссiи	511 12	
		<u>3884 37</u>

Расходныя суммы Епархіальнаго Комитета, кромѣ церковно-кружечнаго по епархіи сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, назначены для употребленія на мѣстныя миссіонерскія нужды, по усмотрѣнію Комитета (опред. Совѣта 28 января 1878 г.).

Сборъ въ недѣлю Православія, на основаніи опредѣленія Совѣта, отъ 26 мая 1889 г. и 24 іюля 1891 г. за № 576, можетъ поступать на миссіонерскія нужды лишь по особымъ каждый разъ ходатайствамъ Комитета на мѣстныя миссіонерскія нужды, въ видѣ единовременнаго пособія.

IX. Смета расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1893 годъ.

На жалованье Уланъ-Эргенскому миссіонеру-священнику 600 р., псаломцику 250 р. и учительницѣ 240 р., всего	1090 р.
---	---------

На жалованье Ноивъ-Ширенскому миссіонеру-священнику 800 р., его помощнику-священнику 500 р. и псаломцику 300 р., всего	1600 р.
--	---------

На жалованье миссіонеру-священнику и псаломцику вновь открываемаго миссіонерскаго стана на уроч. Чилгирѣ	320 р.
--	--------

На устройство иконостаса во вновь построенной на уроч. „Чилгирѣ“ церкви-школь и ремонтъ др. миссіонерскихъ храмовъ съ принадлежащими къ нимъ постройками	1300 р.
--	---------

На учебныя пособія и руководства для миссіонерскихъ школъ	50 р.
---	-------

На жалованье по канцеляріи Комитета: дѣлопроизводителю 240 р., писмоводителю 120 р. и разсылному 48 р., всего	408 р.
---	--------

На канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы	100 р.
--	--------

<u>Итого</u>	<u>4868 р.</u>
------------------------	----------------

Х. Алфавитный списокъ членовъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

№. № по порядку	Имя, отчество, фамилія, званіе, или должность гг. членовъ	Членскіе взносы	
		Годовой	Едино-временный
А.			
1	Астраханскій Епископъ Павель.	25 р.	100 р.
	Астрах. Губернат., Ген.-Л. Н. Н. Тевяшовъ		
	Абезьянинъ Мих. Льв., куп.	з	з
	Авдѣевъ Петръ, свящ.	з	з
5	Аврорскій Серафимъ, свящ.-миссіонеръ.	з	з
	Аврорскій Ив. Егор., тит. сов.	15	з
	Агаповъ Аѳан. Петр., мѣщ.	з	з
	Алексѣевъ Симеонъ, свящ.	з	з
	Алексѣевъ Назар. Елисѣев., мѣщ.	з	з
10	Александровъ Григ. Ил., куп.	з	з
	Алимовъ Іоаннъ, свящ.	з	з
	Алимовъ Николай, свящ.	з	з
	Алякринскій Левъ, свящ.	з	з
	Авохріенко Виссаріонъ, церк. стар.	з	з
15	Авохивъ Петръ, крест.	з	з
	Анпиловъ Никит. Тим.	з	з
	Антоновъ Ив. Васил.	з	з
	Антоновъ Иван. Григ.	з	з
	Автоній, іеромонахъ.	з	з
20	Аполлинарія, игуменія женск. монаст.	з	з
	Ардымскій Георгій, свящ.	з	з
	Аршиновъ Мих. Мих., куп.	з	з
	Аѳанасьевъ Илья Егоров., церк. стар.	з	з
	Аѳинодоргь, іеродіаковъ	з	з
Б.			
25	Башкировъ Вен. Ал., стат. сов.	з	з
	Боровковъ Михайль, свящ.	з	з
	Болтинскій Василій, свящ.	з	з
	Бутковъ Серг. Матв., предс. мир. съѣзда.	з	з
	Быстролстовъ Θεодоргь, свящ.	з	з

+ Крестикъ означаютъ членовъ; не внесшихъ свой годовой взносъ въ отчетномъ году.

30	Батыревъ Михайлъ, свящ.
	Балакиревъ В. Ѳ., крест.
	Благовидовъ Симеонъ, свящ.
	Благодаровъ Левъ, свящ.
	Благоправовъ Михайлъ, свящ.
35	Бобрусовъ Іоаннъ, свящ.
	Боголюбовъ Стефанъ, діаконовъ
	Богородицкій Автовій, свящ.
	Богородицкій Конст., свящ.
	Богословскій Павель, свящ.
40	Буслаевъ Як. Ал., чинов.
	Бушуевъ Левъ Карпов., мѣщ.
	Быстролетовъ Викторинъ, свящ.
	Бѣлугинъ Григ. Мих., куп.
	Бѣлоземцевъ Михайлъ, свящ.
45	Бѣльскій Павель, прот.
	Банниковъ Ив. Матв., крест.
	Брыксинъ Ѳока Нест., мѣщ.
	Быковъ Васил. Степ., крест.
	Байковъ Троф. Тимоф.
50	Бѣловогинъ Васил. Иван., мѣщ.
	Буйловъ Иванъ Андреев., церк. стар.
	Боковъ Ѳед. Ник., церк. стар.
	Бурлинъ Климен. Ив., крест.
	Бутенковъ Ѳед. Иван., церк. стар.
55	Барановъ Егоръ Андр., крест.
	Барановъ Евѡим. Никиф., крест.
	Барановъ Иванъ Петр., крест.
	Бажановъ Михайлъ, діаконовъ
	Борисовъ Алек. Иван., крест.

В.

60	Васильковскій Николай, прот.
	Васильковскій Павель, благочин.
	Васнецовъ Вас. Алекс., препод. семин.
	Веселовскій Порфирій, свящ.
	Виноградовъ Аристархъ, свящ.
65	Водоцѣтовъ Виссаріонъ, свящ.
	Вознесенскій Василій, свящ.
	Воронцовъ Николай, свящ.

	Васильевъ Як. Прок., крест.	• • • • •	• • • • •	
	Вахромѣевъ Ив. Ѳед., куп.	• • • • •	• • • • •	
70	Воробьевъ Ив. Петр., куп.	• • • • •	• • • • •	
	Востоковъ Гавріилъ, прот.	• • • • •	• • • • •	
	Воронинъ Петръ Алекс., куп.	• • • • •	• • • • •	
	Верблюдовъ Алексѣй, мѣщ.	• • • • •	• • • • •	
	Великавовъ Іоаннъ, свящ.	• • • • •	• • • • •	
75	Вѣтлугинъ Алек. Ѳед., куп.	• • • • •	• • • • •	
Г.				
	Галикарнасовъ Николай, свящ.	• • • • •	• • • • •	
	Гиберборейскій Іаковъ, свящ.	• • • • •	• • • • •	
	Гиберборейскій Валеріанъ, свящ.	• • • • •	• • • • •	
	Гамбуровъ Павель, свящ.	• • • • •	• • • • •	
80	Гвоздевъ Григорій, свящ.	• • • • •	• • • • •	
	Гвоздевъ Василій, свящ.	• • • • •	• • • • •	
	Глядковъ Константинъ, свящ.	• • • • •	• • • • •	+
	Граниковъ Василій, свящ.	• • • • •	• • • • •	
	Граниковъ Александръ, свящ.	• • • • •	• • • • •	
85	Гранитовъ Іоаннъ, свящ.	• • • • •	• • • • •	+
	Голубевъ Гавр. Павкр., чинов.	• • • • •	• • • • •	
	Голубевъ Мих. Гавр., чинов.	• • • • •	• • • • •	+
	Григорьевъ Николай Петр., куп.	• • • • •	• • • • •	60
	Григорьевъ Матвѣй, мѣщ.	• • • • •	• • • • •	
90	Губина Александра, купч.	• • • • •	• • • • •	
	Губинъ Ив. Ив., куп.	• • • • •	• • • • •	100
	Губинъ Алексан. Ив., куп.	• • • • •	• • • • •	
	Гусаковъ Михайлъ, прот.	• • • • •	• • • • •	20
	Гулинъ Андрей Степанов.	• • • • •	• • • • •	10
95	Гусевъ Яковъ Кир.	• • • • •	• • • • •	
	Гречухинъ Васил. Андр., куп.	• • • • •	• • • • •	
	Гречухинъ Васил. Васил., крест.	• • • • •	• • • • •	
	Гавриловъ Леонъ, куп.	• • • • •	• • • • •	
	Гайдамаровъ Мих. Степ., мѣщ.	• • • • •	• • • • •	
100	Глянскій Иванъ Павл.	• • • • •	• • • • •	
	Горшковъ Вас. Иван., крест.	• • • • •	• • • • •	
	Горыкинъ Фил. Иван., ряд. солд.	• • • • •	• • • • •	
	Горюновъ Яковъ, крест.	• • • • •	• • • • •	
	Гуськовъ Троф. Ант., куп.	• • • • •	• • • • •	

Д.

105	Давилевскій Василій, свящ.	+	
	Денисовъ Мих. Иван., мѣщ.		
	Демичевъ Васил. Филип., куп.		
	Демчевковъ Демен. Θεодос.		
	Депнеръ А. К., докт.-медиц.		
110	Димитріевскій Николай, свящ.		
	Доктусовъ Петръ, свящ.		
	Добровъ Николай, препод. семин.		
	Добровъ Дмитрій, свящ.		
	Добронравовъ Александръ, свящ.	+	
115	Добронравовъ Гавріилъ, свящ.	+	
	Добронравовъ Константинъ, свящ.		
	Добросердовъ Іоаннъ, свящ.		
	Добросердовъ Θома, свящ.		
	Догадинъ Егоръ Мих., мѣщ.		100
120	Дубровскій Мих. Иван., чиновн.		
	Дубровскій Василій, свящ.		
	Дубровинъ Ал. Кир., куп.		
	Дубявскій Θεодоръ, свящ.		

Е.

	Евгеній, Епископъ Могилевскій.		100
125	Евстифѣевъ Алекс. Θεодор., крест.		
	Еланскій Діонисій, свящ.		
	Епифановъ Александръ, куп.		
	Ершовъ Сер. Иван., мѣщ.		

Ж.

130	Журавлевъ Ал. Ник., мѣщ.		
	Журба Даніилъ, церк. стар.		

З.

	Залетаевъ Григорій, свящ.	3	
	Заворуевъ Мих. Ил., куп.	10	
	Завьяловъ Александр. Яков., куп.	3	
	Зайкинъ Иванъ Дмитр., церк. стар.	3	
135	Заметалинъ Иванъ Никол.	3	
	Захаровъ Василій, благочин.	3	
	Захаровъ Семенъ Иван., церк. стар.	8	

	Захаровъ Павель Ив., крест.	ss	
	Захаровъ Терен. Ив., крест.	ss	
140	Зварыкинъ Ник. Андр., куп.		100
	Здравосмысловъ Михайль, свящ.	ss	
	Зеленкинъ Ник., куп.	ss	
	Зиновьевъ Степ. Мак., мѣщ.	ss	
	Зиминъ Лазарь Мих., мѣщ.	ss	
145	Зоринъ Александръ, свящ.	ss	
	Зуевъ Владиміръ, бухг. Баск. жел. дор.	ss	
И.			
	Иконицкій Александръ, прот.	ss	
	Иконицкій Александръ, свящ.	ss	
150	Иконицкій Іоаннъ, свящ.	ss	
	Иконицкій Николай, свящ.	ss	
	Иконицкій Василій, свящ.	ss	
	Иконицкій Андрей, свящ.	ss	
	Ильинскій Іоаннъ, свящ.	ss	
155	Избековъ Алексѣй, свящ.	ss	
	Ильинскій Петръ, прот.	ss	
	Иларіоновъ Тихонъ, свящ.	ss	
	Израилевъ Мих. Алексан., чинов.	ss	
	Иноземцевъ Вас. Ѳед., церк. стар.	ss	
160	Иванова Ал. Ив., начальн. Епар. жен. учил.	ss +	
	Ивановъ Никол. Васил., куп.	ss	
	Ивановъ Алекс. Влад., чинов.	ss	
	Иннокентій, іеродіаконъ	ss	
І.			
	Іустинъ, экон. Архіер. дома.	ss	
	Іоанникій, іеромонахъ.	ss	
К.			
165	Капустинъ Николай, свящ.	ss	
	Каспиевъ Василій, свящ.	ss +	
	Кривельскій Андрей, свящ.	ss	
	Красновъ Мих. Ефим., куп.	ss	
	Красновъ Петръ, свящ.	ss	
170	Кузьминъ Ник., свящ.	ss +	
	Кутляскій Виталій, свящ.	ss +	
	Курбатовъ Алексѣй, свящ.	ss	

	Калиховъ	Василій Ив., куп.
	Калдаевъ	Матв. Дав., учит.
175	Калдаевъ	Алекс. Дав., учит.
	Карасевъ	Василій, свящ.
	Климовъ	Ник. Ефим., мѣщ.
	Козловъ	Семень Иван., куп.
	Колесовъ	Вас. Гер., куп.
180	Колисовъ	Алексѣй Павл., крест.
	Колпиковъ	Фавій, свящ.
	Коновновъ	Ив. Ильичъ, куп.
	Конякина	Евд. Александр.
	Конякинъ	Акинфій, куп.
185	Корабицкій	Мак. Алек., крест.
	Коротковъ	Егоръ Иван., старш. фейерв.
	Корневъ	Алекс. Ив., мѣщ.
	Кортневъ	Василій, свящ.
	Кортневъ	Іоаннъ, свящ.
190	Кочергинъ	Евтропій, свящ.
	Крастелевскій	Іаковъ, свящ.
	Крастелевскій	Гавріиль, свящ.
	Крастелевскій	Михаиль, свящ.
	Кравецъ	Михаиль
195	Крестовъ	Алексѣй, свящ.
	Крипиковъ	Ив. Егор., крест.
	Кронидовъ	Михаиль, свящ.
	Крутовъ	Петръ Ефим., куп.
	Крюковъ	Вониф. Никол.
200	Кряжимскій	Василій, свящ.
	Купцовъ	Вас. Троф., крест.
	Кулькина	Анна Кирил., крест.
	Куликовъ	Пав. Герас., крест.
	Куликовъ	Егоръ Степ., куп.
205	Кузнецовъ	Алексѣй Ив., пот. поч. гр.
	Курочкинъ	Гавр. Конд.
	Курочкинъ	Мак. Ѳед., крест.
	Курочкинъ	Алекс., учит. дух. учил.

Л

210	Давровъ	Н. В., препод. семин.
	Даврентьевъ	Никол. Алексѣев., урядн.

22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500

33 +

	Лапцовъ Егоръ Петр.	
	Ласточкинъ Димитрій, свящ.	
	Лебединскій Владиміръ, свящ.	
	Лебединскій Яковъ Вас., инсп. семин.	
215	Леонтьевъ Ник. Филипп., препод. семин.	
	Летковскій Іоаннъ, свящ.	
	Лисинскій Сергій, свящ.	
	Лобановъ Ив. Вас., мѣщ.	
	Лопатинъ Леонидъ, свящ.	
220	Лѣтницкій Николай, прот.	
	Лѣтницкій Ив. Ник., пом. смотр. дух. учил.	
	Лѣтницкій Алек. Никол., надв. совѣт.	
	Ліосинъ Иванъ, куп.	

М.

	Малицкій Михайлъ, свящ.	
225	Малининъ Владиміръ, свящ.	
	Матвѣевъ Іоаннъ, свящ.	
	Маяцкій Никандръ, свящ.	
	Меликовъ Михайлъ, свящ.	
	Меликовъ Меѳодій, свящ.	
230	Моисѣевъ Викторинъ, свящ.	
	Мольковъ Пав. Алекс., мѣщ.	
	Монголовъ Андрей, свящ.	
	Мусатовъ Кон. Андр., куп.	
	Морозова Пел. Ив., мѣщ.	
235	Микулинъ Петръ Игн., мѣщ.	
	Могилевскій Ив. Конд., казакъ	
	Мочановъ Ив. Степ., мѣщ.	
	Масловъ Алек. Петр., куп.	
	Михайловъ Сер., мѣщ.	
240	Молчановъ Димит. Ив., мѣщ.	
	Маталовъ Пав. Григ., мѣщ.	
	Макаровъ Александр. Васил.	
	Макаровъ Влад. Авер., куп.	
	Макаровъ Конст., препод. семин.	
245	Мартыненковъ Вас. Аѳан.	
	Мишвинъ младш. Мих. Петр., куп.	
	Моргуновъ Петръ, церков. стар.	
	Медвѣдевъ Илья Давил.	

	Мамврійскій Василій, свящ.	33	+	
250	Мартышкинъ Тимоѳей, псаломщ.	33		
	Молокановъ Кос. Іов., крест.	33		
	Молокановъ Ив. Корн., крест.	33		
	Молокановъ Леонт. Евѳим., крест.	33		
Н.				
	Началовъ Михайль, свящ.	33		
255	Началовъ Петръ, свящ.	33		
	Нефедьевъ Симеонъ, свящ.	33		
	Назаровъ Ник. Илар., куп.	33		
	Незнаевъ Евгеній, свящ.	33		
	Нефедьевъ Василій, свящ.	33		
260	Нигровъ Стефанъ, свящ.	33		
	Нигровскій Іоаннъ, благочин.	33		
	Ниль, игумень Іоанно-Предтеч. монаст.	25		100
	Николаевъ Александръ, благочин.	33		
	Никольскій Василій, свящ.	33		
265	Никольскій Григорій, свящ.	33	+	
	Никольскій Василій, свящ.	33		
	Никольскій Евгеній, свящ.	33		
	Немиловъ Ник. Матв., мѣщ.	33		
	Назарова Марія Дор., купч.	33		
270	Носковъ Вас. Сем., куп.	33		
	Никулинъ Андр. Яковл., крест.	33		
	Неизвѣстновъ Флоръ Петр., куп.	33		60
	Нарижній Дав. Алек.	33		
	Незнаевъ Александръ, свящ.	33		
275	Никонъ, іеромонахъ	33		
	Нюнинъ Григ. Ерм., крест.	33		
О.				
	Осиповъ Ѳед. Алекс., унт.-оф.	33		
	Островидовъ Николай, свящ.	33		
	Орловъ Николай, свящ.	33		
280	Орловъ Михайль, свящ.	33		
	Орловъ Александръ, свящ.	33		
	Орловъ Іоаннъ, свящ.	33	+	
П.				
	Петро-Павловскій Алекс. Ив., ст. сов.	33		
	Пальмовъ Гавріиль, каѳедр. прот.	33		100

285	Пальмовъ Николай, свящ.	33
	Пальмовъ Илья, учит. дух. учил.	33
	Павловскій Николай, свящ.	33
	Павильоновъ Пав. Никиф., кол. асс.	33 +
	Парадизовъ Стефанъ, благочин.	33
290	Поспѣловъ Павелъ, свящ.	33
	Поспѣловъ Александръ, свящ.	33 +
	Пайсій, іеромон. Іоанно-Предтеч. монаст.	33
	Папшевъ Константинъ, свящ.	33
	Павасевичъ Антоній, свящ.	33
295	Парабучевъ Василій, свящ.	33
	Пашинъ Петръ Дмит., мѣщ.	33
	Пересѣловъ Георгій, свящ.	33
	Петровъ Павелъ, свящ.	33
	Петровъ Владиміръ, свящ.	33 +
300	Покасовъ Михайлъ, свящ.	33
	Поляковъ Григорій, свящ.	33
	Поповъ Ив. Андр., смотр. дух. учил.	33
	Поповъ Николай, свящ.	33
	Поповъ Іоаннъ, свящ.	33
305	Поповъ Петръ Серг., церк. стар.	33
	Поповъ Петръ Васил.	33
	Поповъ Иванъ Игн., мѣщ.	33
	Поповъ Николай, свящ.	33
	Потменскій Александръ, благочин.	33
310	Покровскій Григорій, прот.	33 +
	Покровскій Евгеній, свящ.	33
	Покровскій Симеонъ, свящ.	33 +
	Покровскій А., препод. семив.	33
	Пронякинъ Вас. Игн., мѣщ.	33
315	Православлевъ Алекс., свящ.	33 +
	Пирожниковъ, церк. стар.	33
	Перловъ Сем. Павл., мѣщ.	33
	Пряхинъ Иппол. Ив., мѣщ.	33
	Проманторскій Ил. Вас., стат. сов.	33 +
	Прусось Дим. Вас., куп.	33
	Платоновъ Серг. Игн., поч. гражд.	33
	Прикащиковъ Кузма Петр., крест.	33
	Полухинъ Алек. Дав., крест.	33
	Полухина Агрип. Ник., крест.	33

- 325 Пахомій, ієродіаконъ
 Полонскій Алек. Тим., крест.
 Проскуряковъ Павель, діаконъ
 Проскуряковъ Іоаннъ, свящ.
 Проскуряковъ Стефанъ, свящ.
 330 Пурецкій Пав. Ник., куп.
 Прудентовъ Алек., препод. семин.
 Пятакова Матр. Петр., жена унт.-офиц.

Р.

- Разумовъ Александр. Θεод., кол. секр.
 Райскій Антонинъ, благочин.
 335 Раковичъ Сергій, крест.
 Ревенкова Алек. Θεод., мѣщ.
 Реверсовъ Петръ, свящ.
 Робустовъ Порфирій, благочин.
 Рождественскій Дмитрій, свящ.
 340 Розаліевъ Іоаннъ, свящ.
 Розановъ Георгій, свящ.
 Розановъ Іоаннъ, свящ.
 Романовъ Романъ, свящ.
 Романовъ Михайлъ, свящ.
 345 Рудневъ Василій, свящ.
 Рудневъ Михайлъ, прот.
 Румянцевъ Ал. Апол., учит.
 Рушевская Алекс. Ив., учит.
 Рыловъ Ив. Мих., крест.
 350 Рѣзцовъ Петръ Θεодор., мѣщ.
 Рѣзцовъ Θεод. Иван., унт.-офиц.
 Рязанскій Дмитрій, діаконъ, экон. семин.
 Рязанскій Леонидъ, препод. семин.

С.

- 355 Самуилъ, архим. Чурк. пуст.
 Саблинъ, крест.
 Саввинскій Іоаннъ, свящ.
 Сальцевъ Степ. Киров., крест.
 Свирилинъ Анат. Ив., мѣщ.
 Севастьяновъ Алекс., свящ.

360	Сергій, іеромонахъ	ss
	Сергѣевъ Ант. Кир., крест.	ss
	Сергѣевъ Степ. Дмитр.	ss
	Семенова Валент. Иван., вд. чин.	ss
	Семченковъ Михайль, псаломщ.	ss
365	Семченковъ Іоаннь	ss +
	Синицынь Петръ Ѳед., надв. сов.	ss
	Ситкинъ Николай, свящ.	ss
	Скворцовъ Ѳед. Вас., куп.	ss
	Скрепинскій Ив. Ѳед., куп.	ss
370	Сластущенскій Іоаннь, свящ.	ss
	Сластущенскій Николай, свящ.	ss +
	Слащевъ Маркъ Андр.	ss
	Смиренномудровъ Петръ, учит. дух. учил.	ss
	Смиренномудровъ Василій, свящ.	ss
375	Смиренномудровъ Константинъ, прот.	ss
	Смиренномудровъ Илья, свящ.	ss
	Смирновъ Алексѣй, свящ.	ss
	Смирновъ Андрей, свящ.	ss
	Смирновъ Александръ, свящ.	ss
380	Смирновъ Василій, свящ.	ss
	Смирновъ Алексѣй, свящ.	ss
	Смирновъ Викторъ, благочин.	ss
	Смирновъ Константинъ, свящ.	ss +
	Смирновъ Конст. стар. церк.	ss
385	Смирновъ Василій Иван., куп.	ss
	Соборовъ Николай, свящ.	ss
	Соколовъ Вас. Петр., церк. стар.	ss
	Соколовъ Григорій, свящ.	ss
	Содертинскій Стефанъ, свящ.	ss
390	Спѣховъ Никит. Мак., мѣщ.	ss
	Спѣховъ Иванъ Мак., мѣщ.	ss
	Степановъ Григорій, свящ.	ss +
	Степановъ Викт. Ив., крест.	ss
	Столяровъ Ив. Матв., мѣщ.	ss
395	Строковъ Александръ, свящ.	ss
	Сучковъ Васил. Тим.	ss
	Сушковъ Игн. Кирил.	ss
	Сѣдовъ Яковъ Егор., мѣщ.	ss

Т.

	Таптыковъ Григорій, свящ.	
400	Таранцовъ Емельянъ, крест.	
	Татарниковъ Нвк. Степ., чинов.	
	Тимофеевъ Павелъ, псаломщ.	
	Тифловъ Петръ, свящ.	
	Тодорскій Іосифъ, свящ.	
405	Тляновъ Тимоѳей, крест.	
	Третьяковъ Илья, свящ.	
	Третьяковъ Іоаннъ, свящ.	
	Третьяковъ Тихонъ, свящ.	
	Трифилій, іеродіаконъ	
410	Троицкій Николай, свящ.	
	Троицкій Іаковъ, свящ.	
	Туберозовъ Иларіонъ, прот.	20
	Туберозовъ Як. Ил., препод. семин.	
	Туберозовъ Михайлъ, свящ.	
415	Тычинина Алек. Вас., учит.	

У.

	Уваровъ Мих. Степ., тит. сов.	
	Упрямовъ Влад. Гавр., куп.	
	Успенскій Николай, прот.	
	Успенскій Іоаннъ, прот.	

Ф.

420	Феллеръ Павелъ, станц. смотр.	3
-----	---------------------------------------	---

Х.

	Хахалинъ Василій, крест.	
	Хватковъ Михайлъ, церк. стар.	
	Храмовъ Ив. Ан., куп.	
	Храмовъ Ник. Ефим., куп.	
425	Христинъ Вл. Ал., чинов.	
	Христенко Параск. Петр.	

Ц.

	Царевскій Викторъ, благочин.	
	Царевскій Іаковъ, свящ.	

	Царицынскій Константинъ, свящ.	33
430	Царицынскій Николай, свящ.	33 +
	Цвѣтковъ Павелъ, свящ.	33
	Цвѣтковъ Николай, свящ.	33

Ч.

	Чаевъ Александръ, свящ.	33
	Чаевъ Гавріиль, свящ.	33
435	Чаевъ Гавріиль, свящ.	33 +
	Часовниковъ Мих. Павл., куп.	33
	Череминъ Георг. Дан., уряд.	33
	Черняевъ Петръ, свящ.	33
	Чипурновъ Ник. Дан., мѣщ.	33
440	Чурбаковъ Григ. Ив., куп.	33

Ш.

	Шапошниковъ Василій, свящ.	33
	Швецовъ В. И., церк. стар.	33
	Шесминцевъ М. А., куп.	33
	Шипиловъ Никита Прокоп.	33
445	Ширяевъ Мих. Іосиф., секр. конс.	33 +
	Шиселовъ Яковъ Андр., мѣщ.	33
	Шлепинъ Михайлъ, крест.	33
	Шмариновъ Іоаннъ, свящ.	33
	Шустовъ Арк. Павл., куп.	33

Ю.

450	Юдинъ Григорій, прот.	33 +
	Юдинъ Михайлъ, свящ.	33
	Юдинъ Илар. Март.	33
	Юдинъ Власій Мир., крест.	33
	Юрьевъ Алекс. Ив., мѣщ.	33
455	Юштинъ Іоаннъ, свящ.	33
	Юштинъ Василій, свящ.	33 +
	Юштинъ Михайлъ, свящ.	33

Я.

	Ястребовъ Кап. Вас., прот., рект. семин.	33
	Ястребовъ Василій, свящ.	33
460	Ястребовъ Θεодоръ, свящ.	33

	Ярцевъ Вас. Алекс., мѣщ.	3
	Яховтовъ Евгеній, свящ.	3
	Ө.	
	Өаворскій Петръ, благочин.	3
	Өаворскій Іоаннъ, свящ.	3 +
465	Өаворскій Димитрій, свящ.	3
	Өаворскій Іаковъ, благочин.	3
	Өедоровъ Титъ Григ., куп.	3
	Өедоровъ Аө. Матв., мѣщ.	3
	Өедоровъ Дан. Матв., мѣщ.	3
	Өетисовъ Өед. Ив., куп.	3
471	Өокиевъ Алексан. Ант., мѣщ.	3

ПОПРАВКА. Въ предидущемъ № 19 „Епарх. Вѣдом.“ на стран. 184 ошибочно означено число калмыцкихъ хуруловъ и жреческой касты. вмѣсто 30 хуруловъ слѣдуетъ читать до 12 хуруловъ; вмѣсто 3000 жреческой касты слѣдуетъ читать до 800.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВѢСТНИКЪ РУССКАГО ОБЩЕСТВА ПЧЕЛОВОДСТВА

подъ редакціею проф. С. П. ГЛАЗЕНАПА,

Выходитъ ежемѣсячными книжками въ два листа съ иллюстраціями.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою два рубля; для гг. действительныхъ членовъ Русскаго общества пчеловодства всего одинъ рубль.

Подписку адресовать: въ Русское общество пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, № 27.

Первый № выйдетъ 15 октября, въ день открытія выставки пчеловодства.

Содержаніе оффиціального отдѣла.—Разныя извѣстія по епархіи.—Списокъ воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи.—Отчетъ Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ (XXII со времени его открытія).—Поправка.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 октября 1899 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ОКТЯБРЯ || № 20-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь первой христіанской общины по книгѣ Дѣяній Св. Апостолъ
(II, 42—47).

(Окончаніе *).

Любовь, внушившая зажиточнымъ христіанамъ мысль питать на свой счетъ бѣдныхъ собратьевъ, побуждала ихъ и къ другому дѣлу милосердія христіанскаго, именно къ удовлетворенію ихъ нуждъ посредствомъ отдачи своего имущества, а чаще—извѣстной части его, въ ихъ пользу. *Всѣ втрующіе, говоритъ св. дѣписатель, имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго* (44—45 ст). Въ этомъ случаѣ христіане являлись точными исполнителями евангельскаго закона о любви и милосердія къ бѣднымъ, внушающаго христіанамъ: *просящему у тебя дай, и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся* (Мѡ. V, 42). Они не только давали просящимъ, но, наученные евангеліемъ смотрѣть на свои имущества, какъ на даръ Божій, данный не по заслугамъ, а исключительно по милости Отца Небеснаго, они старались не дожидаться просьбъ, а предупреждать ихъ. Видя у себя избытокъ во всемъ, а у нѣкоторыхъ изъ своихъ собратьевъ недостатокъ въ самомъ существенномъ и необходимомъ, христіане считали своею священною обязанностію восполнять недостатки ихъ своимъ избыткомъ. Поэтому владѣльцы движимыхъ и недвижимыхъ имущества продавали дома (Дѣян. IV, 34), поля (IV, 37) и всякія вообще хозяйственныя вещи (V, 1), а цѣну проданнаго складывали къ ногамъ апостоловъ (IV, 37),

*) См. № 19 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

чтобы она шла въ пользу бѣдныхъ. Нѣкоторые, какъ напр. Варнава, отдавали все свое имущество, а нѣкоторые только известную часть его. Последнихъ было большинство. Все пожертвованія, какъ большія, такъ и малыя, дѣлались „отъ великаго усердія“, по выраженію Златоуста, а *ни отъ скорби, ни отъ нужды* (2 Кор. IX, 7). Единственнымъ побужденіемъ къ благотворительности была любовь, царившая среди первыхъ христіанъ; только благодаря ей, христіане не хотѣли пользоваться своимъ имуществомъ, какъ частною и исключительною собственностію, но дѣлали соучастниками въ немъ и своихъ духовныхъ братьевъ. О какомъ либо принужденіи со стороны Церкви не могло быть и рѣчи. Принимая съ благодарностію пожертвованія и призывая своихъ чадъ къ новой благотворительности (1 Тим. VI, 18; 1 Кор. XVI, 2 и др.), св. Церковь никогда не ставила обязательнымъ правиломъ для всѣхъ владѣльцевъ имуществовъ продажу ихъ и отдачу въ общую пользу. Каждый могъ приносить столько, сколько хотѣлъ. Если кто отдавалъ въ пользу бѣдныхъ все свое имущество, то ему и послѣ этого не возбранялось вновь пріобрѣтать частную собственность. Можно сказать даже, что это пріобрѣтеніе поощрялось, такъ какъ изъ новыхъ пріобрѣтеній добрый христіанинъ могъ сдѣлать и новыя пожертвованія. Затѣмъ, если кто жертвовалъ только известную часть своего имущества, то остальною онъ могъ пользоваться по своему усмотрѣнію и дать ей то или другое назначеніе. Въ книгѣ Дѣяній св. апостолъ указываетъ много собственниковъ, которые продолжали пользоваться имѣніями послѣ обращенія своего въ христіанство и, весьма естественно предположить, послѣ того, какъ имъ были сдѣланы тѣ или другія пожертвованія. Таковы: Марія, обладательница дома въ Іерусалимѣ (XII, 12); Симонъ кожевникъ, имѣвшій домъ близъ моря въ Іоппіи (X, 6); Корнилій сотникъ (X гл.) и много домовладѣльцевъ, у которыхъ христіане преломляли хлѣбы (II, 46). Въ посланіи къ Римлянамъ говорится, что нѣкто Гаій имѣлъ у себя въ домѣ страннопріимницу, гдѣ бѣдныхъ странниковъ принимали, угощали и отпускали съ нѣкоторымъ запасомъ продовольствія (Рим. XVI, 23). И такихъ примѣровъ владѣнія частною собственностію можно

указать много. Наконецъ, судя по случаю съ Анавіею и по рѣчи ап. Петра къ нему, есть основаніе думать, что первые христіане не почли бы нетерпимыми въ своемъ обществѣ тѣхъ, кто ничего не пожертвовалъ бы въ общую пользу. Когда Ананія, очевидно, не проявивъ общаго стремленія христіанъ къ благотворительности, продалъ, подобно другимъ, свое имущество, но часть пѣны за него утаилъ, то ап. Петръ грозно изобличилъ его. *Почто исполни сатана сердце твое, говорилъ онъ, солгати Духу Святому..., сущее тебѣ, не твое ли бы; и проданное не въ твоей ли власти было* (Дѣян. V, 3—4), т. е., говоря другими словами, „не властенъ ли ты былъ продавать или не продавать своего имущества, а если ты продалъ, то опять таки не отъ тебя ли зависѣло отдать его или не отдавать? Никакого принужденія для тебя не было“. Эти слова ап. Петра показываютъ, что онъ укорялъ Ананію не за то, что тотъ не положилъ всего имущества въ общую казну (что не считалось обязательнымъ, такъ какъ можно было и ничего не отдавать), но за то, что онъ рѣшился обмануть всевѣдущаго Духа Святаго. Такимъ образомъ принципъ полной доброхотности въ первой христіанской общинѣ соблюдался самымъ строгимъ образомъ: давалъ тотъ, кто хотѣлъ, когда хотѣлъ и сколько хотѣлъ. Но, и при такой свободѣ давать что-только угодно, изъ добровольныхъ пожертвованій составлялись довольно значительныя суммы, которыя въ рукахъ Церкви не были мертвымъ капиталомъ, но тотчасъ же расходовались на общія нужды. Уже изъ словъ св. дѣписателя видно, что Церковь выработала извѣстныя правила благотворительной дѣятельности. Пожертвованныя суммы расходовались не сплошь и безъ разбора на всѣхъ вѣрующихъ, но только на бѣдниковъ, — кому такая помощь была необходима — *кто требоваше*, да и этимъ послѣднимъ не по равну, а по столько, по сколько они нуждались — *его же кто требоваше* ¹⁴⁾. При этомъ Церковь заботилась,

¹⁴⁾ Такимъ образомъ далеки отъ истины коммунисты, которые, превратно толкуя слова евангелиста Луки „*имиху вся обща*“..., смотрятъ на первую христіанскую общину, какъ на коммуны, гдѣ существуетъ равноправное и равночастное владѣніе общимъ имуществомъ. Схватывая отрывочно вышеуказанную фразу, коммунисты не даютъ себѣ труда вдуматься въ ея смыслъ, а равно не обращаютъ вниманія на другія мѣста Св. Писанія, исходящая съ ихъ теоріей. Между тѣмъ уже одно замѣчаніе св. дѣписателя „*его же аще кто требоваше*“

чтобы ея помощь не послужила во вредъ самимъ благодѣтелямъ, не приучила ихъ къ лѣни, тунеядству и проживанію на чужой счетъ. Помогая бѣднякамъ въ ихъ нуждахъ, Церковь и отъ нихъ требовала, чтобы они трудились (1 Тес. IV, 11), какъ и всѣ христіане, достойный примѣръ чему показывали сами апостолы. Иное дѣло, если обращенные въ христіанство не могли, по какимъ либо уважительнымъ причинамъ (напр., по старости или по болѣзни) трудиться, — тогда на полное свое попеченіе брала ихъ Церковь, помогавшая, кромѣ того, и тѣмъ, трудъ которыхъ не обезпечивалъ вполне ихъ существованія. Особеннымъ же попеченіемъ Церкви пользовались вдовы. Если онѣ вели честную вдовью жизнь, то до самой смерти пользовались отъ общины содержаніемъ. Но и вдовамъ находились соотвѣтственные ихъ положенію труды. Имъ, напр., поручалось воспитаніе дѣтей, не имѣвшихъ родителей; онѣ же назначались въ діакоиссы для служенія при вечерахъ любви.

Такая благотворительность производила то, что бѣдные уже не чувствовали своей бѣдности, такъ какъ она значительно была смягчена щедростію богатыхъ собратьевъ. Въ Церкви, по словамъ

стоятъ въ явной противоположности съ ихъ пресловутымъ ученіемъ, показывая, что въ первой христіанской общинѣ не было ни равноправнаго для всѣхъ владѣнія имуществомъ, ни равночастнаго — съ удѣленіемъ каждому члену одинаковыхъ частей. Затѣмъ, къ такимъ же выводамъ приводитъ и рѣчь апостола Петра, обращенная къ Ананію. Если бы въ первой общинѣ христіанъ было коммунистическое владѣніе имуществомъ, то отъ каждаго собственника непременно требовался бы взносъ своего имущества въ общую казну, — между тѣмъ ап. Петръ своею рѣчью прямо показалъ, что такіе взносы необязательны. Потомъ, если бы существовала общность имущества, то еллинасты жаловались бы на неравное распредѣленіе дневнаго пропитанія не между вдовами только, но и между цѣлыми семействами (такъ какъ тогда всѣ имѣли бы право на уравненіе), и ап. Іаковъ не укорялъ бы іерусалимскихъ христіанъ въ пренебреженіи къ нуждающимся (Дѣян. VI, 1; Іак. IV гл.). По поводу этихъ жалобъ еллинастовъ апостолы порѣшили избрать діаконовъ, чтобы они служили при аганахъ и вообще заботились о бѣдныхъ. Значитъ, самое избраніе діаконовъ показываетъ, что бѣдные въ Церкви были, а ихъ не должно было бы быть, если бы существовало полное общеніе имуществомъ. Накопецъ посланія апостольскія, вполне выражающія духъ первенствующей Церкви, также говорятъ не въ пользу теоріи коммунистовъ. Здѣсь мы находимъ наставленія удѣлять бѣднымъ по расположенію сердца, а не съ принужденіемъ и огорченіемъ (2 Кор. IX, 17), удѣлять сообразно своему богатству (1 Кор. II), работать собственными руками, чтобы было чѣмъ помочь бѣднымъ (1 Тес. IV, 11); не дѣлающей этого называется худшимъ невѣрнаго (1 Тим. V, 8). Подобныя предписанія не имѣли бы силы тамъ, гдѣ существуетъ общинное владѣніе имуществомъ и гдѣ нѣтъ различія между богатымъ и бѣднымъ, такъ какъ и богатство и бѣдность предполагаютъ извѣстную долю частной собственности.

св. дѣписателя, *не баше нищъ ни единъ* (IV, 34). Это было ангельское общество, изъ котораго, по выраженію Златоуста, „было изгнано всякое неравенство“¹⁵⁾. Конечно, настоящія слова Златоуста необходимо понимать, какъ изображающія религиозно-нравственное, а не иное, состояніе членовъ первой христіанской общины. Дѣйствительно, все христіане были равны, какъ братья во Христвъ, какъ дѣти одного общаго Отца Небеснаго. Въ этомъ случаѣ среди нихъ *не было ни іудей, ни язычника, ни раба, ни свободнаго, ни мужскаго пола, ни женскаго: ибо все были одно во Христвъ Исусъ* (Гал. III, 28). Но и такое равенство всетаки было условно. Вѣдь и въ одной семьѣ дѣти бываютъ большія и малыя, болѣе даровитыя и менѣе даровитыя, а потому и честь имъ должна быть разная. Поэтому первые христіане не уравнивали всехъ не только по отношенію къ естественнымъ дарованіямъ, но и по отношенію къ обладанію высшими благодатными дарами. По словамъ ап. Павла, они существенно отличали людей въ томъ и другомъ отношеніи (1 Кор. XII гл.). Такъ, у нихъ были апостолы, пророки, учителя, епископы и пресвитеры, которые различались между собою и отличались отъ прочихъ христіанъ тѣми дарами благодати, которые излилъ на нихъ Духъ Святой, и тѣми полномочіями, какія давали имъ эти дары.—Тѣмъ болѣе христіане были неравны въ социальномъ и политическомъ отношеніи. Вся ихъ жизнь устроилась на началахъ евангельскихъ, а въ Евангеліи мы всюду встрѣчаемся съ понятіями о господинѣ и слугѣ, о начальствѣ и подчиненныхъ, а также и объ ихъ взаимныхъ, нравственныхъ и служебныхъ обязанностяхъ. Христосъ Самъ подалъ примѣръ подчиненія власти, внесши, опредѣленную закономъ, пошлину. Поэтому и въ христіанскомъ обществѣ не уничтожилось различіе по классамъ, общественному положенію, полу, возрасту и богатству. Принципіально не уничтожено было даже и рабство. Замѣчательно, впрочемъ, что христіанство, не уничтожая политическаго неравенства, своимъ вліяніемъ смягчило разные виды его. Христіанство указало каждому лицу его настоящее мѣсто, возвысивъ во мнѣніи общества однихъ и заставивъ другихъ относиться

¹⁵⁾ Вездѣ 7-я на Дѣян. апост.

къ нимъ такъ, какъ того требуетъ понятіе о человѣкѣ. Это особенно нужно сказать относительно рабовъ и ихъ господъ, женщинъ и ихъ мужьевъ, дѣтей и ихъ родителей.

На раба въ древности смотрѣли только, какъ на рабочую силу, и нисколько не признавали въ немъ человѣческаго достоинства, а христіанство установило совершенно новый взглядъ на него. Цѣня въ каждомъ человѣкѣ только его внутреннее достоинство и внутреннюю свободу, оно въ этомъ отношеніи сравнило раба съ его господиномъ, такъ какъ и внутреннее достоинство, и внутренняя свобода одинаково могутъ принадлежать тому и другому. „Когда господинъ и рабъ принимали христіанство, то между ними, какъ членами Церкви, не было уже никакого различія. Они собирались въ одинъ и тотъ же домъ Божій, молились одному и тому же Богу, исповѣдывали одного и того же Спасителя, вмѣстѣ пѣли священныя пѣсни, вкушали отъ того же хлѣба и пили отъ той же самой чаши“¹⁶⁾. Теперь они смотрѣли на себя, какъ уже на братьевъ, и отношенія ихъ становились иными, чѣмъ были прежде. Господинъ уже не могъ относиться, какъ къ вещи, къ тому, кто былъ его братомъ во Христѣ; съ своей стороны и рабъ, видя такія отношенія, служилъ господину вѣрою и правдою уже не изъ корысти или изъ страха наказанія, какъ прежде, а передъ Господомъ. Уравнявъ такимъ образомъ въ духовномъ отношеніи рабовъ и господъ, Церковь не требовала непременно уничтоженія рабства. Въ этомъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, она признавала существовавшій порядокъ вещей и учила рабовъ видѣть въ немъ Божіе устроеніе. „Каждый оставайся въ томъ, въ чемъ призванъ“, гласитъ основное правило апостола (Ефес. IV, 1). Но не настаивая на уничтоженіи рабства, Церковь считала похвальнымъ дѣломъ, если господинъ добровольно освобождалъ своихъ рабовъ.

Точно также, какъ и рабовъ, христіанство возвысило во мнѣніи общества и женщинъ съ дѣтьми. Женщинѣ въ христіанствѣ было отведено почетное мѣсто, и она становилась уже не рабою мужа, какъ было прежде, но его первою помощницею. Оставаясь подчиненною ему по естественнымъ причинамъ и

¹⁶⁾ Фарраръ. „Первые дни христіанства“. Кн. 2-я, гл. 5-я, стр. 117.

по божественному установленію главенства мужа надъ женою, она поставлена была въ равное съ нимъ положеніе во всемъ томъ, что было высшаго въ жизни духовной, именно въ отношеніи ко Христу и Церкви, какъ сонаслѣдница вѣчной жизни. Но при этомъ Церковь не давала женщинѣ такого авторитета, какой не долженъ ей принадлежать; она, напр., не могла учить публично въ Церкви, что было дѣломъ однихъ мужчинъ. Такимъ образомъ женщинѣ давалось именно такое мѣсто, какое она должна была занимать въ обществѣ, будучи съ одной стороны, какъ женщина, сосудомъ немощѣйшимъ (1 Петр. III, 7), а съ другой стороны, какъ христіанка, сонаслѣдницею царства Христова.

Какъ и женщинѣ, христіанство предоставило человѣческія права и дѣтямъ. Доселѣ отецъ былъ для дѣтей неограниченнымъ владыкой: онъ могъ признать дитя своимъ, но могъ также свободно и отказаться отъ него, бросивъ его на произволь судьбы. Воспитывать дитя онъ могъ вполне по своему усмотрѣнію. Поэтому дѣти до совершеннолѣтія были такими же рабами своего отца, какъ и его слуги. Воля отца была для нихъ единственнымъ закономъ. Христіанство научило людей смотрѣть на дѣтей, какъ на даръ Божій, какъ на ввѣренный родителямъ залогъ, за который они отвѣтственны предъ Богомъ. Оно говорило не только объ обязанностяхъ дѣтей, но и объ обязанностяхъ родителей. Научая дѣтей слушаться своихъ родителей и воздавать имъ подобающую честь, оно налагало на христіанскихъ родителей высокую задачу воспитанія своихъ дѣтей, какъ чада Божіихъ для Его царства.

Такъ совершенна была жизнь первыхъ христіанъ, проникнутая духомъ любви и братства. Если для насъ, христіанъ настоящаго времени, жизнь эта представляется идеаломъ, которому можно подражать только отчасти, то въ тогдашнее время она тѣмъ болѣе обращала на себя вниманіе, такъ какъ была прямою противоположностью той жизни, какую вели люди, не просвѣщенные свѣтомъ ученія христіанскаго. И нужно замѣтить, что выразителями новой, чистой, христіанской жизни были люди по большей части простые, незнатные, бѣдные и почти безъ всякаго образованія, отъ которыхъ, по человѣчески судя, нельзя

было ожидать такъ много хорошаго и на которыхъ гордые своимъ званіемъ и образованіемъ люди смотрѣли съ презрѣніемъ (Дѣян. IV, 13). Такъ сила Божія въ немощахъ совершается (2 Кор. XII, 9).

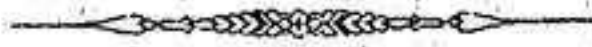
Особенности поведенія первыхъ христіанъ не остались незамѣтными для людей другихъ религій. Всѣ видѣли, а при личныхъ столкновеніяхъ съ христіанами ясно сознавали, что этотъ небольшой кружокъ людей живетъ совершенно иначе, чѣмъ прочіе ихъ сограждане. Ихъ благочестіе, смиренномудріе, вѣжливость, правдивость, особенно же согласіе и взаимная любовь особенно рельефно выдавались въ вѣкъ господства эгоизма, когда, по выраженію Плавта, „человѣкъ для человѣка былъ волкомъ“¹⁷⁾. Видя такое поведеніе христіанъ, язычники и іудеи отдавали имъ невольную дань уваженія, какъ людямъ, въ нравственномъ отношеніи стоявшимъ несравненно выше современнаго имъ общества.— *И были они въ любви у всего народа*, говоритъ св. Лука (ст. 47), т. е. у народа, не предубѣжденнаго противъ нихъ и ихъ ученія. „Священники іудейскіе, говоритъ Теофилактъ, по ненависти и зависти отступили отъ нихъ, но у народа они имѣли благодать“¹⁸⁾. Это обстоятельство въ свою очередь имѣло другое важное послѣдствіе. Раздумывая о поведеніи христіанъ, многіе приходили къ убѣжденію, что религія христіанская, способная такъ быстро и радикально измѣнять нравы къ лучшему, есть истинная религія, а потому обращались въ христіанство— *Господь же ежесдневно прилагалъ спасаемыхъ къ Церкви* (47 ст.).

Къ подобнымъ же результатамъ приводили *чудеса и знаменія, совершаемыя апостолами въ Иерусалимѣ* (43 ст.). Первымъ впечатлѣніемъ отъ нихъ былъ *страхъ* или вѣрнѣе изумленіе. Дѣйствительно, было чему удивляться и изумляться. Вдругъ апостолы—эти простые рыбаки, жившіе трудами рукъ своихъ, люди совершенно не книжные, говорятъ такія рѣчи, которыя показываютъ большое знакомство съ Св. Писаніемъ и отъ которыхъ обращаются въ христіанство тысячи (Дѣян. II, 41; IV, 4), и творятъ такія чудеса, противъ достовѣрности которыхъ ничего

¹⁷⁾ Фарраръ. „Первые дни христіанства“. Кн. 2-я, гл. 5-я, стр. 122.

¹⁸⁾ Чтен. въ Общ. любит. дух. просвѣщ. 1874 г., стр. 568.

нельзя возразить (IV, 14). Откуда же въ нихъ явилась такая сила, очевидная для всѣхъ? Безъ сомнѣнія, отъ Бога и Спасителя Иисуса, имя Котораго они проповѣдуютъ и во имя Котораго они совершаютъ чудеса. Значитъ, дѣйствительно, не простой человѣкъ былъ Тотъ, Котораго іудеи распяли на крестѣ и Который, по словамъ апостоловъ, воскресъ изъ мертвыхъ.— Отъ подобныхъ размышленій уже одинъ шагъ до обращенія. И обращались, при содѣйствіи благодати Божіей, сразу тысячи. Послѣ чудеснаго исцѣленія хромага отъ рожденія ап. Петромъ (III, 6) и рѣчи его въ притворѣ Соломоновомъ, обратилось ко Христу около пяти тысячъ человѣкъ (IV, 4). Бывали случаи обращенія въ христіанство даже священниковъ (VI, 7), что особенно удивительно при фанатической приверженности іудейскихъ священниковъ къ своей религіи. Р.



Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

(Продолженіе *).

Крестные ходы.

Самый торжественный изъ крестныхъ ходовъ въ монастырь бываетъ въ храмовый праздникъ Преображенія Господня изъ кафедральнаго Успенскаго собора. Онъ совершается или Астраханскими святителями въ предшествіи всего градскаго духовенства и сопутствіи многочисленнаго народа, или встрѣчается преосвященными въ монастырѣ. Изъ монастыря отправляется крестный ходъ шесть разъ въ году въ соборъ для совокупнаго отсюда шествія въ общемъ крестномъ ходу: въ недѣлю Ваіи во Вхоіерусалимскую церковь, на преполовеніе, 1 августа и 6 генваря на воду, въ день усѣкновенія въ монастырь Іоанно-Предтеченскій, 8 сентября въ церковь Рождества Богородицы; въ самомъ монастырѣ совершается крестный ходъ во вторникъ свѣтлыя седмицы вокругъ ограды монастырской.

*) См. №№ 14—15, 16, 17, 18 и 19 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

Училище, страннопримница и больница.

Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь, по примѣру первыхъ пустынножителствъ христіанскихъ, въ древности принималъ участіе и въ дѣлахъ вѣры. Кромѣ построенія церквей на Яманчугѣ и на Чуркѣ для рыбопромышленниковъ, которые терпѣли крайнюю нужду въ исполненіи христіанскихъ требъ⁵⁰⁾, онъ содѣйствовалъ распространенію истинъ христіанскаго боговѣдѣнія своимъ училищемъ, показалъ для язычниковъ и магометанъ образецъ христіанскаго человѣколюбія въ заведеніи у себя страннопримницы и больницы.

а) Во второй половинѣ семнадцатаго столѣтія существовало въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ училище. Когда и кѣмъ оно основано, по недостатку письменныхъ актовъ опредѣлить нельзя. Въ первый разъ въ упомѣнанныхъ бумагахъ отъ прошедшихъ вѣковъ оно встрѣчается подъ 1704 годомъ. Въ 1741 году архимандритъ Меѳодій въ своей челобитной писалъ, что оно заведено безъ указа; но съ большею вѣроятностію можно полагать, ежели и въ его время уже не было указа по сему предмету, что оно учреждено по словесному приказанію святѣйшаго Никона или иного изъ всероссійскихъ патріарховъ, данному при отправленіи изъ Москвы архимандрита въ Астраханскій монастырь настоятелемъ. Въ училищѣ Спасскомъ обучались малолѣтніе россійскіе калмыки, болдыри и безродные сироты россійской грамотѣ и закону Божию; а присылаемые изъ Приказной палаты, выходящіе изъ плѣну россійскіе плѣнники, живя долгое время въ монастырѣ, исправлялись въ христіанскомъ законѣ. Число учениковъ простиралось отъ 40 до 44 человѣкъ. Всѣ они довольствовались отъ монастыря пищею и одеждою.— Польза Спасскаго училища, едва ли не единственнаго тогда въ здѣшной странѣ, омраченной невѣжествомъ и невѣріемъ, была столь ощутительна для Астрахани, что даже гражданское губернское Астраханское начальство ходатайствовало въ 1744 году предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ увеличеніи

⁵⁰⁾ Въ архив. конспект. 1757 г. дѣла по челобитнѣ казначея Спасскаго монастыря Никона №№ опис. 227 и 174; въ дѣлѣ 1744 г. губерн. архив., по челоб. архим. Меѳодія, указъ Правит. Сената 1752 г. ноября 11-го.

въ монастырѣ способовъ содержанія, дабы можно было поддерживать училище, необходимое въ здѣшнемъ краѣ. Но Правительствующій Сенатъ впредь до разсмотрѣнія опредѣлилъ изъ Рыбной Конторы въ монастырѣ для содержанія училища выдавать въ годъ по 100 руб. Училище существовало при монастырѣ до составленія духовныхъ штатовъ. Въ 1766 году указомъ Государственной Коллегіи Экономіи школьникамъ велѣно содержать на семинарскомъ коштѣ ⁵¹⁾. Съ сего времени существованіе училища при Спасскомъ монастырѣ прекратилось, и только по прежнему обычаю Епархіальнымъ Начальствомъ присылаются иновѣрцы, желающіе принять крещеніе, для наученія начаткамъ христіанства.

б) Въ восемнадцатомъ столѣтіи была при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ страннопріимная больница. Время ея учрежденія не извѣстно. Въ ней находили во имя Господа для себя приютъ нищіе, больные, увѣчные, престарѣлые и не имѣющіе своего пропитанія всякаго званія. Въ 1744 году иноками монастыря, при крайней ихъ скудости во всемъ потребномъ для жизни, было призрѣваемо до 30 человекъ, а въ 1764 году, при составленіи духовныхъ штатовъ, въ больницѣ монастырской числилось мужескаго пола 30 человекъ, и внѣ монастыря въ богадѣльнѣ 20 человекъ женскаго пола. Всѣ они получали пицу, одежду и все необходимое для содержанія отъ монастыря. Но съ 1766 года, когда указомъ Государственной Коллегіи Экономіи велѣно богадѣльныхъ содержать на богадѣльной суммѣ, по мѣрѣ оскудѣнія въ монастырѣ средствъ къ поддержанію богоугодныхъ заведеній и самыя заведенія начали оскудѣвать въ числѣ призрѣваемыхъ отъ монастыря бѣдныхъ. Въ 1796 году по распоряженію Епархіальнаго Начальства больница, существовавшая при монастырѣ для людей всякаго званія, упразднена; а остались только нынѣ больница для 5 человекъ иноковъ престарѣлыхъ, и страннопріимство—преимущественно для монашествующихъ и

⁵¹⁾ Въ дѣлѣ губ. архив., по челобитью архим. Меодія о пожалованіи Спасскому монастырю безобразно учуга Чурки, указъ Прав. Сената 15 іюня 1744 г.; выписки Губери. Кацеларіи; челобитье архим. Меодія 19 марта 1745 г.; докум. монаст. № 4 коп. указа Государ. Коллегіи Экономіи въ Астрах. Консист. 23 іюня 1766 г., № 4761.

лицъ духовнаго званія иногородныхъ, прїѣзжающихъ въ Астрахань для испрошенія пожертвованій и по другимъ причинамъ, и неимѣющихъ въ городѣ на первый разъ пристанища. Въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ находятъ они для себя пріютъ и содержаніе пищею ⁵²⁾.

Число братіи.

Въ древности Спасо-Преображенскій монастырь былъ весьма многолюденъ. Въ началѣ семнадцатаго столѣтія въ немъ подвижались для своего спасенія 50 человекъ братіи и болѣе того; въ половинѣ онаго—60; въ половинѣ восемнадцатаго вѣка 48. По штату 1764 года, Высочайше утвержденному, въ Спасо-Преображенскомъ Астраханскомъ монастырѣ положено всей братіи 17 человекъ: 1 архимандритъ, 1 казначей, 6 іеромонаховъ, 4 іеродіакона, 2 пономаря, 1 просфирякъ, 1 ключникъ, онъ же и хлѣбодаръ, 1 чашникъ. Крімъ того 16 служителей для архимандрита и для прочихъ въ монастырѣ потребныхъ службъ ⁵³⁾.

Степень монастыря іерархическій.

По неимѣнію древнихъ историческихъ актовъ, которые все вмѣстѣ съ монастырскимъ архивомъ истреблены пожаромъ, бывшимъ въ 1767 году, нельзя опредѣлить: до 1655 года состоялъ ли Спасо-Преображенскій монастырь въ непосредственномъ вѣдѣніи святѣйшихъ Всероссійскихъ патріарховъ или епархіальнаго Казанскаго и потомъ Астраханскаго начальства?—Но съ 1655 года, какъ видно изъ уцѣлѣвшей грамоты святѣйшаго патріарха Никона и царя Θεодора Алексѣевича, онъ зависѣлъ непосредственно отъ Всероссійскихъ патріарховъ и именовался въ актахъ домовымъ патріаршимъ. Достоинство свое въ ряду Россійскихъ монастырей, вѣроятно, онъ удерживалъ за собою до смерти послѣдняго патріарха Адріана или до конца семнадцатаго столѣтія. Съ началомъ 18-го вѣка становится замѣтнымъ отношеніе

⁵²⁾ См. акты, въ предыдущемъ примѣчаніи указанные; архив. монаст. указъ Конс. 5 авг. 1797 г.

⁵³⁾ Въ арх. монаст. копіи грам. царя Михаила Θεодоровича 5 апр. 1615 г. Грам. царя Алексѣя Михайловича 17 іюня 1653 г.; въ архив. Губ. Правленія дѣло 1744 г., по челобитью архим. Меодіи; печатные штаты 1764 г.

его къ епархіальнымъ Астраханскимъ преосвященнымъ. При составленіи духовныхъ штатовъ въ 1764 году онъ, какъ безвотчинный, поставленъ во 2-мъ классѣ, по числу тридцатымъ, а въ штатахъ 1843 года—въ томъ же 2-мъ классѣ семнадцатымъ ⁵⁴).

Начальство монастырское.

Начальство въ Астраханскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ со времени его основанія въ 1597 году до 1655 года сначала было игуменское; но съ сего времени, когда въ грамотѣ святѣйшаго патріарха Никона игуменъ Мисайлъ названъ архимандритомъ патріаршаго домового монастыря, ни одного въ немъ игумена не встрѣчается, и монастырь былъ управляемъ архимандритами. По штатамъ 1764 года, положено въ немъ быть архимандріи ⁵⁵).

Преимущества и отличія настоятелей.

Настоятели Спасо-Преображенскаго монастыря во второй половинѣ XVII-го столѣтія, состоя подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ всероссійскихъ патріарховъ, могли получать отъ нихъ различныя преимущества и отличія, какими жалованы были въ то

⁵⁴) Копія грам. свят. патріарха Никона находится въ свиткѣ архіерейской ризницы Астрахан. кафедральнаго собора № 24; документы монастырскіе, № 1; Акты историческіе, том. IV, стран. 184.—Права домовыхъ патріаршихъ монастырей въ соборномъ опредѣленіи, бывшемъ 1675 г. 15 маія при святѣйш. патріархѣ Іоакимѣ, изображаются такъ: „которые нашего патріаршаго дому и приписные монастыри въ ихъ архіерейскихъ епархіяхъ обрѣтатися будутъ въ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, и въ тѣхъ домовые монастыри во архимандриты, во игумены и во иныя монастырскія службы, кого посвятимъ и повезимъ быти мы, святѣйшій патріархъ, а митрополитомъ и архіепископомъ и епископомъ въ патріарши наши домовые и приписные монастыри, которые въ ихъ епархіяхъ и городѣхъ и въ уѣздѣхъ будутъ обрѣтатися, и имъ, архіереомъ, безъ нашего патріарша благословенія и повелѣнія, собою архимандритовъ и игуменовъ и священнаго и монашескаго чину не посылати и не посвящати.... А будетъ мы, святѣйшій патріархъ, повелѣмъ которому архіерею, аще въ его епархіи прилучится нашъ домовый монастырь, въ духовности вѣдати, кромѣ вышнихъ мірскихъ дѣлъ, чтобы въ тѣхъ монастырѣхъ у архимандритовъ и игуменовъ и у строителей и у братіи какова безчинства не было: и будетъ которые архіереи усмотрятъ въ тѣхъ монастырѣхъ какое безчиніе и нестроеніе, а по духовному разсужденію таковыи достойни будутъ смиренія и наказанія, и имъ бы, архіереомъ, о таковыхъ безчинникахъ возвѣщать писаніемъ намъ, святѣйшему патріарху, и вѣдати таковыхъ духовностию по грамотамъ отъ насъ, святѣйшаго патріарха, кому наша мѣрность повелѣтъ“. Акты, собранные Археографич. Экспедиціею. Томъ IV, стран. 260 и 261.

⁵⁵) Смotr. въ описаніи монастыря *списокъ настоятелей*, и печатные штаты 1764 г. стран. 59.

время архимандриты. Но когда, какое отличіе и кому именно изъ архимандритовъ Спасо-Преображенскаго монастыря пожаловано? По неизмѣнно грамотъ въ монастырѣ, которыя вмѣстѣ съ архивомъ монастырскимъ, истребленнымъ безъ остатка отъ пожара, бывшаго въ 1676 году, всё утратилась, — опредѣлить не возможно. Преданіе впрочемъ, въ монастырѣ преемственно продолжающееся, сохранило до настоящаго времени слѣдующія преимущества и отличія настоятелей монастыря: архимандриты отправляютъ священнослуженіе на коврѣ, въ шапкѣ среброкованной позлащенной съ изображеніемъ на ней, между прочимъ, херувимовъ, съ набедренникомъ и палицею; носятъ мантию шелковую съ красными бархатными скрижаляли, и, кромѣ обыкновенныхъ архимандритскихъ преимуществъ, носятъ на персяхъ панагію вмѣсто креста, употребляютъ посохъ съ яблоками и со змїями на подобіе архіерейскаго; предъ служеніемъ и послѣ служенія имъ бываетъ звонъ въ монастырѣ; во время чтенія входнаго поется задостойникъ и входятъ въ мантии во врата царскія ⁵⁶).

(Продолженіе будетъ).

Благое дѣйствіе благого примѣра.

Еще древніе говорили, и совершенно справедливо, что „verba movent, exempla trahunt“ (слова побуждаютъ, примѣры увлекаютъ). И дѣйствительно, одни слова, какъ бы хороши они ни были и какъ бы хорошъ ни былъ ихъ предметъ, еще не могутъ такъ сильно дѣйствовать, какъ примѣръ тѣхъ лицъ, которыя хотятъ воздѣйствовать на другихъ. Если же и то, и другое, т. е. и доброе слово, и добрый примѣръ соединятся вмѣстѣ, то можно быть увѣреннымъ, что при помощи Божіей добрыя послѣдствія не преминутъ явиться. Въ подтвержденіе этого я хочу сообщить объ одномъ случаѣ, недавно имѣвшемъ мѣсто въ предѣлахъ нашего края.

⁵⁶) Въ дѣлѣ консист. архива 1767 г., подъ № 117, вѣдомость о погорѣвшихъ въ Спаскомъ монастырѣ вещахъ; Исторія Росс. Іерархіи, Амвросія, том. I, стран. 384; том. VI, стран. 203.

Село Житкуръ, Царевского уѣзда, Астраханской губерніи, расположено по протяженію общественнаго сѣнокоса. 2 сентября сего года въ полдень пастушокъ, мальчикъ лѣтъ 12, пася скотъ на мѣстѣ скошеннаго сѣна, вздумалъ позабавиться огнемъ и зажегъ пукъ соломы. Когда-же огонь началъ жечь ему руки, то онъ бросилъ горящій пукъ на сухую отаву, которая отъ того мгновенно загорѣлась, и затѣмъ огонь съ страшною силою побѣжалъ по сухой отавѣ, подгоняемый вѣтромъ прямо къ селу. Вблизи живущіе крестьяне скоро замѣтили дымъ на сѣнокосѣ, побѣжали на мѣсто пожара, кто съ ведромъ воды, кто съ мокрою тряпкою, и начали тушить, а другіе побѣжали звонить, дабы извѣстить всѣхъ о пожарѣ. Скоро на мѣсто пожара явилась мѣстная пожарная команда да кое-кто изъ жителей пріѣхали съ бочками воды тушить пожаръ. Къ вечеру, когда вѣтеръ затихъ, пожаръ, повидимому, прекратился, но на слѣдующій день поднявшійся вѣтеръ сталъ раздувать огонь, проникшій въ нижніе слои коревьевъ, и съ теченіемъ времени раздулъ его до того, что огонь началъ угрожать опасностію селу. Между тѣмъ жители, успокоенные наканунѣ мнимымъ прекращеніемъ пожара, ослабили надзоръ, и, не смотря на воззваніе мѣстнаго сельскаго старосты о помощи бывшей на мѣстѣ пожара пожарной командѣ, почти никто выѣхать на помощь не хотѣлъ. Не имѣя возможности помочь дѣлу, староста обратился за совѣтомъ къ мѣстному священнику, а сей послѣдній, узнавъ, въ чемъ дѣло, распорядился бить въ набатъ. Жители села, услыхавъ сильный тревожный звонъ въ колокола, двинулись къ мѣсту пожара, но безъ единства въ дѣйствіяхъ мало помогали дѣлу. Между тѣмъ одинъ изъ благоразумныхъ крестьянъ привезъ плугъ и предложилъ своимъ односельцамъ опахать горѣвшую отаву, но тутъ поднялись пререканія, споры и крикъ: никто не хотѣлъ приступить къ дѣлу, а огонь все болѣе и болѣе приближался къ селу. Въ эту-то критическую минуту пріѣхалъ священникъ съ прочими членами причта и, сказавъ нѣсколько энергичныхъ словъ о необходимости опахать мѣсто пожара, и о необходимости общаго, совмѣстнаго, дружнаго дѣйствованія, самъ первый взялся за плугъ и своимъ примѣромъ увлекъ всѣхъ присутствовавшихъ

къ дружной работѣ. Видя, что тутъ помощь его уже не нужна, священникъ оставилъ мѣсто у плуга, и такъ какъ въ это время въ разныхъ мѣстахъ тушили огонь, то онъ появлялся то тамъ, то здѣсь (гдѣ было нужно) съ словами поощренія и дѣйствуя на народъ своимъ собственнымъ примѣромъ. Его умѣнье возбудить народъ къ работамъ и собственное дѣятельное участіе въ нихъ произвели то, что, благодаря дружной, усердной работѣ сельчанъ, пожаръ къ вечеру былъ совершенно прекращенъ, и село, по милости Божіей, избавилось отъ угрожавшей ему опасности.

А. Б.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности архимандрита Макарія, основателя Алтайской духовной миссіи, по случаю столѣтней годовщины со дня его рожденія (8 ноября 1792 года), съ портретомъ о. Макарія. *И. Ястребова*. Війскъ. 1893. Стр. II+135. Ц. 50 коп. *)

Жизнь архимандрита Макарія, полная самоотреченія и самоотверженнаго служенія Христу и ближнимъ, поучительна, какъ высокій образецъ подражанія для всякаго христіанина. Тутъ можно научиться внимательному наблюденію за собой, борьбѣ со страстями и грѣхами, высокому подъему духа къ Отцу Небесному. Вся жизнь архимандрита Макарія была великимъ подвигомъ: свой высокообразованный умъ, свое сердце, не лишенное, даже дара поэзіи, свою сильную волю, — всю свою жизнь и себя онъ посвятилъ Христу. Съ 1829 года архимандритъ Макарій посвятилъ себя всецѣло дѣлу распространенія христіанства среди сибирскихъ инородцевъ, живущихъ въ Алтаѣ. Много онъ самъ потрудился и сдѣлалъ для распространенія Евангелія, много воспиталъ и оставилъ послѣдователей, много писалъ въ защиту и для возбужденія общаго сочувствія къ любимому дѣлу.

Книга г. И. Ястребова, не смотря на сознаваемую имъ скудость матеріала, достаточно полно обрисовываетъ жизнь и

*) Адресоваться: въ г. Війскъ, въ канцелярію начальника миссій Томской епархіи, или въ книжный магазинъ И. Д. Реброва.

дѣятельность архимандрита Макарія; она можетъ быть читаема съ пользою: какъ простолюдиномъ, такъ и болѣе или менѣе просвѣщеннымъ человекомъ, какъ интересующимся исторіей миссіонерскаго дѣла, такъ и ищущимъ назидательнаго чтенія. Сумма отъ продажи книги назначается въ пользу миссіи; этимъ объясняется, можетъ быть, сравнительно высокая цѣна книги, и это должно наиболѣе способствовать ея распространенію; выгоды отъ ея изданія пойдутъ на святое дѣло миссіонерства, не говоря уже о томъ, что она принесетъ истинное наслажденіе и духовную пользу читателю. („Воскресный День“ 1893 г. № 31).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Псаломщическія школы.— Съ октября мѣсяца сего года въ Архангельскѣ, какъ заявлено въ № 16 „Арханг. Еп. Вѣдом.“, открывается псаломщическая школа, въ которую будутъ приниматься юноши отъ 15 до 20 лѣтъ, умѣющіе пѣть и читать и обладающіе порядочнымъ голосомъ. Курсъ двухлѣтній. Сироты будутъ приниматься на полное содержаніе, а прочіе—со взносомъ 30 руб. Предметы обученія: церковное чтеніе съ объясненіемъ, церковное пѣніе и руководство къ обученію грамотѣ, ариметикѣ и пѣнію. Монастыри и церкви на поддержаніе школы будутъ жертвовать по одному рублю съ каждой тысячи рублей своихъ основныхъ капиталовъ, какъ церковныхъ, такъ и причтовыхъ. Первое пожертвованіе на предметъ сей сдѣлалъ Соловецкій монастырь, приславъ 500 руб.

— Состоявшійся въ Симферополѣ епархіальный съѣздъ обсуждалъ, между прочимъ, вопросъ объ основаніи образцовой четырехъ-классной псаломщической школы. Такого учебнаго заведенія въ Таврической епархіи еще нѣтъ и, при открытіи его, преслѣдуется двоякая цѣль: во-первыхъ, является желаніе дать какое-нибудь законченное образованіе сыновьямъ духовенства, почему-либо не поступившимъ въ семинарію, а во-вторыхъ, сама жизнь требуетъ созданія контингента псаломщиковъ для городскихъ и въ особенности сельскихъ церквей, хорошо знакомыхъ съ благолѣпнымъ пѣніемъ, церковною обрядностію, а вмѣстѣ съ тѣмъ способныхъ вести церковную регистратуру и счетоводство, а равно быть учителями школъ грамотности. Въ виду этого повообразуемое заведеніе будетъ имѣть три отдѣленія: 1) учительское, 2) ремесленно-хозяйственное и 3) счетоводное. Въ школу будутъ поступать молодые люди отъ 14 до 20 лѣтъ. Называться она будетъ „Константиновскою“ въ честь г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 39).

Благотворительное Общество въ приходѣ Входаіерусалимской Знаменской церкви въ С.-Петербургѣ закончило недавно 28-й годъ своего существованія. Изъ прочитаннаго, на общемъ собраніи 19 сентября членовъ этого замѣчательнаго приходскаго учрежденія, отчета за время съ 1-го сентября 1892 г. по 1-е сентября 1893 года видно, что къ концу отчетнаго періода общество пасчитывало въ своей средѣ 152 члена. На 1-е сентября 1893 г. въ кассѣ общества состояло: расходнаго капитала 3,320 руб. 70 к. и неприкосновеннаго—204,900 р.; въ вѣдѣніи общества состоятъ: 1) богадѣльня съ 56-ю престарѣлыми женщинами, 2) дневной дѣтскій пріютъ, въ которомъ призрѣвается 108 дѣвочекъ и 83 мальчика, 3) убожище для 20-ти малолѣтнихъ сиротъ, 4) школы: начальная и грамоты, для призрѣваемыхъ дѣтей, 5) квартира, въ которой пользуются бесплатнымъ помѣщеніемъ 112 бѣдныхъ женщинъ и при нихъ свыше 40 дѣтей и 6) дешевыя квартиры. Единовременныхъ пособій въ теченіе года выдано 227-ми лицамъ на сумму 836 руб. и ежемѣсячныхъ—490 руб. („Сынъ Отеч.“ 1893 г. № 257).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Правила для сохраненія зрѣнія у дѣтей.—1) Не давайте свѣту падать въ лицо спящему ребенку. 2) Не позволяйте дѣтямъ смотрѣть на яркій источникъ свѣта. 3) Не посылайте ихъ въ школу ранѣе 10 лѣтъ. 4) Запрещайте смотрѣть по долгу на близкіе предметы. 5) Не позволяйте долго работать при искусственномъ свѣтѣ. 6) Не давайте читать мелкую печать. 7) Не позволяйте читать во время ѣзды. 8) Не позволяйте курить табакъ, особенно папирсы. 9) При головныхъ боляхъ обращайтесь вниманіе прежде всего на глаза. 10) Очки назначайте лишь по указаніямъ специалистовъ. („Кормчій“ 1893 г. № 39).

Средство отъ хроническаго воспаленія горла. Взять на $\frac{3}{4}$ стакана обыкновеннаго уксуса и горсть бѣлой соли и этимъ растворомъ полоскать горло. Послѣ перваго полосканія должно почувствоваться облегченіе. Полоскать не часто, а разъ въ день, особенно на ночь, или разъ черезъ нѣскольکو дней, смотря по мѣрѣ надобности. („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 14).

Средство отъ хрипоты. Взять въ аптекѣ на 20 коп. спермацету и сдѣлать пилюль съ мягкимъ хлѣбомъ (величиною въ малепькій орѣхъ) и по 3 такихъ пилюли глотать за разъ три раза въ день, т. е. 9 пилюль въ день, запивать теплымъ чаемъ. („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 14).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Христіанское Чтеніе (сентябрь-октябрь): Памятники византійской иконографіи и искусства (съ рис.). *Проф. Н. В. Покровскаго*.—Проекты улучшенія въ нашемъ церковномъ управленіи (вопросъ о возстановленіи соборнаго начала въ русской Церкви). *Проф. Т. В. Барсова*.—Письма изъ Швеціи. *Свящ. П. П. Румянцева*.—Къ вопросу о пасхальной вечери Христовой и объ отношеніяхъ къ Господу современнаго Ему еврейства. *Доцента Н. Н. Глубоковскаго*.—Стариныя русскіе иконостасы. *Н. А. Спѣровскаго*.—Основаніе русской духовной миссіи въ Аоніяхъ. *Свящ. В. И. Жмакина*.—Новости иностранной литературы. *Проф. А. П. Лопухина*.—Въ особомъ приложеніи: Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Вѣра и Разумъ, № 17 (сентябрь, кн. 1-я): Отд. I. Рѣчь при первомъ священнослуженіи въ семинарскомъ храмѣ. *Ректора семинаріи, прот. А. Мартынова*.—Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включительно (прод.). *Свящ. І. Арсеньева*.—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго*.—Вѣроученіе св. Іустина мученика въ его отношеніи къ языческой философіи (оконч.). *М. Т—ва*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 18 (сентябрь, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (оконч.). *Проф. И. Корсунскаго*.—Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковью. *Н. Н.*—Содержаніе Тертулліанова сочиненія „о свидѣтельствѣ души“ и его достоинство въ апологетическомъ отношеніи. *Прот. А. Мартынова*.—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго*.—Ученіе Сократа о благѣ и эвдемонизмѣ. *М. Савкевича*.—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Странникъ (сентябрь): Блаж. Августинъ по его „Исповѣди“. *А. Волкова*.—Крестъ Христовъ и несеніе его. Слово америк. проповѣдника *Толмеджа*.—Наука и матеріализмъ. *Э. Навиля*.—Флорентійская унія и вопросъ о соединеніи церквей въ древней Руси. *Н. Делекторскаго*.—Проповѣдь и проповѣдничество по Лютеру (историко-гомилетическій этюдъ). *А. Ласкьева*.—Мои воспоминанія о Никанорѣ, архіепископѣ Херсонскомъ. *Е. Зефирова*.—Хроника епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Къ полемикѣ съ гр. Л. Толстымъ (И. Карышева). Православно-христіанскій взглядъ на основанія, принятые гр. Л. Толстымъ для своего лжеученія, изложеннаго въ его сочиненіи: „Въ чемъ моя вѣра“. *Н. Кутепова*.—Извѣстія и замѣтки.—Квижная лѣтопись.

Радость Христіанина (кн. 10-я): Рисунокъ: Складни XI-го вѣка. Рѣзьба на слоновой кости.—Похвала Кресту. Св. Ефрема Сирина.—Мысль праздника „всемирнаго“ воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста. *Прот. П. С. Демичина*.—Крестъ Господень. Изъ произведеній древне-христіанской поэзіи Запада (VI-го вѣка). Переводъ *П. Цвѣткова*.—Прообразы Креста Христова въ Ветхомъ Завѣтѣ по богослужебнымъ и ѿсинопѣніямъ въ праздникъ „Воздвиженія“. *Свящ. І. Соловьева*.—Примѣчанія къ рисунку.—

Объяснительныя примѣчанія къ тексту евангелія отъ Матвѣя. *А. П.*—Печаль и вопль. Изъ приложенія *К. П. Побѣдоносцева* къ новому переводу „О подражаніи Христу“ *Тома Кемпійскаго*.—Памяти преподобнаго *Сергія*, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца (съ двумя рисунками). *А. П.*—Сочиненія *В. Д. Кудрявцева-Платонова*. Томъ второй, вып. II и III. *Сергіевъ Посадъ*. 1892—93 г.—Второе великое путешествіе св. апостола *Павла* съ проповѣдью евангелія. *Свящ. Д. Глаголева*. Тула. 1893 г.—Библиографическій указатель.—Запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Братское Слово. № 13 (сентябрь, кн. 1-я): *Аркадій*, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами (прод.). *Свящ. М. Тифлова*.—Изданный раскольническимъ братствомъ „Разборъ постановленія съѣзда не приѣмлющихъ Христопреданнаго епископства“ и замѣчанія на сей „Разборъ“ (прод.). *Е. Антонова*.—О моемъ обращеніи изъ раскола къ Православную Церковь. *М. Сушкова*.—Изъ архива *С. Д. Нечаева* (прод.).—Путешествіе въ Новый Іерусалимъ. *Т. Тихомирова*.

№ 14 (сентябрь, кн. 2-я): *Аркадій*, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами (прод.). *Свящ. М. Тифлова*.—Изданный раскольническимъ братствомъ „Разборъ постановленія съѣзда не приѣмлющихъ Христопреданнаго епископства“ и замѣчанія на сей „Разборъ“ (оконч.). *Е. Антонова*.—Изъ архива *С. Д. Нечаева* (прод.).—Воспоминаніе о *Θ. І. Фроловѣ* *В. Кожевникова*.—О моей жизни, сношеніяхъ и встрѣчахъ съ раскольниками. *М. Глазырина*.

Церковно-приходская школа (сентябрь): Отд. I. О подготовкѣ учителей для школъ церковно-приходскихъ и грамоты.—Общеобразовательная и практическая стороны элементарнаго обученія (прод.). *П. К.*—Педагогическое обозрѣніе.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библиографія.—Отд. II. Святые мѣста и святые въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

Содержаніе 3-й книги „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1893 г.

Отд. I. Объ оскорбленіи царскихъ пословъ въ Крыму въ XVII в. Сообщ. д. чл. *А. Н. Зерцаловъ*.—Матеріалы для исторіи Общества: 1) Письма *О. М. Бодявскаго* къ отцу 1821—1846 гг. и 2) Письма *И. П. Сахарова* къ *О. М. Бодявскому* 1846—1848 гг. Съ предисловіемъ д. чл. *А. А. Титова*.—Отд. II. Сказаніе о построеніи обыденнаго храма въ Вологдѣ во избавленіе отъ смертоносной язвы.—Отд. III. Исторія канонизаціи русскихъ святыхъ. Изслѣдованіе *В. Васильева*.—Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства ко времени изданія 1-го Литовскаго статута. Изслѣдованіе *М. К. Любавскаго*.—Отд. IV. Къ исторіи московскаго мятежа 1648 г. Сообщ. *А. Н. Зерцаловъ*.—Объ отпускѣ на богомолье въ Троице-Сергіевъ монастырь воеводы г. Можайска *П. Т. Савелова*. Сообщ. *Л. М. Савеловъ*.—О найденномъ въ Можайскѣ денежномъ кладѣ 1702 г. Сообщ. *онъ же*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А

на новый иллюстрированный научно-практический популярный журналъ
 Д Л Я В С Ъ Х Ъ

ОДИНЪ РУБЛЬ
 въ годъ съ пересылкой

„Д Ъ Л О“

ОДИНЪ РУБЛЬ
 въ годъ съ пересылкой

Журналъ „Дѣло“ будетъ выходить съ 1894 года, ежемѣсячно (№ 1-й выйдетъ въ концѣ 1893 г.), по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ *практической* жизни. 3) *Практическія* свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; сирочинскій отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безплатныя приложенія.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. *За одинъ рубль въ годъ* подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и *практически-полезныхъ* свѣдѣній.

Въ виду слишкомъ малой цѣны изданія, редакція, конечно, не можетъ обѣщать подписчикамъ обычныхъ премій. Но, въ замѣнъ того, въ соотвѣтствіе своему *практическому* направленію, она готова оказывать *своимъ подписчикамъ* безъ всякаго вознагражденія или комиссіи, многія услуги:

При выискѣ изъ центровъ книгъ, научныхъ пособій и прочихъ предметовъ, житель отдаленнаго захолустья выпѣ поставленъ въ затруднительное положеніе. При громадности разстояній и маломъ знакомствѣ со столичными нравами, провинціалы обыкновенно руководятся лишь газетными рекламами, не всегда отвѣчающими дѣйствительности. Провинціальный читатель долженъ вѣрить рекламѣ на слово, рискуя быть обманутымъ ею. Не у каждаго въ столицахъ есть знакомые; а если они и есть, то во первыхъ, не всѣ способны, должнымъ образомъ и съ надлежащими знаніемъ и опытностью, удовлетворить обращаема къ нимъ просьбы. Во вторыхъ, не всегда удобно провинціалу изъ-за *мелочнаго* дѣла беспокоить своихъ столичныхъ знакомыхъ.

Для *своихъ подписчиковъ* редакція журнала *Дѣло* готова быть представителемъ ихъ интересовъ, какъ если-бы они сами находились въ столицахъ. Болѣе того: даже изъ постоянно живущихъ въ центрахъ не многіе знакомы со всѣми научными, техническими, промышленными и торговыми спеціальностями. Редакція журнала *Дѣло* готова и можетъ замѣнить *своимъ подписчикамъ* ихъ личное пребываніе, имѣя то преимущество, что она находится въ сношеніяхъ съ наиболее видными представителями какъ ученаго, такъ и промышленнаго міра въ Россіи и за границей.

Такимъ образомъ, не будучи ни въ Москвѣ, ни въ Петербургѣ, всякій подписчикъ *Дѣла* можетъ получить и сдѣлать все, какъ бы находясь всюду лично.

При справкахъ и запросахъ должно прилагать три 7 копѣчныхъ почтовыхъ марки, для полученія отвѣта *простымъ* письмомъ, и 4 такія же марки для полученія заказнаго отвѣта. Если *подписчикъ* пожелаетъ что-либо выписать чрезъ посредство редакціи *Дѣла*, то она согласна передать всякое порученіе *хорошо ей известнымъ фирмамъ безо всякаго вознагражденія за хлопоты*, но съ отвѣтственностью за точное исполненіе просьбъ подписчиковъ. Всѣ такія просьбы подписчиковъ *Дѣла* будутъ удовлетворяться по выходѣ № 1, но не иначе, какъ съ точнымъ указаніемъ номера подписки и адреса, при всякой просьбѣ.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой, **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Адресъ редакціи: Москва, журналу „ДѢЛО“. (Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ).

5—3.

Ред.-Изд. Др. М. Глубоковскій.

НОВАЯ КНИГА:

„ЗАПИСКИ ПО ОБЛИЧЕНІЮ МОЛОКАНСТВА“.

Составлены А. Высотскимъ. Симферополь. 1892. 157 стр.

Оглавленіе книги: Ученіе молоканъ объ источникахъ вѣры и критическій разборъ этого ученія. Ученіе молоканъ о церкви,—объ іерархіи,—о таинствахъ. Разборъ ученія молоканъ о таинствѣ крещенія. О почитаніи святыхъ, противъ молоканъ. О молитвенномъ призваніи святыхъ, противъ молоканъ. О почитаніи св. мощей, противъ молоканъ. Критическій разборъ основнаго принципа молоканскаго богопочитанія. О храмѣ и объ иконопочитаніи, противъ молоканъ. Замѣчанія о социальномъ принципѣ молоканства.

Книга представляетъ полный, по возможности, курсъ обличенія заблужденій молоканъ. Отзывъ о книгѣ см. въ „Богосл. библиограф. лист.“ (Прилож. къ „Руков. для сел. паст.“ 1893 г. Вып. 1).

Цѣна съ пересылкой **70 коп.** Братствамъ, выписывающимъ книгу въ количествѣ **25 экзempl.**, авторомъ дѣлается уступка въ **25%**.

Выписывать можно отъ автора по адресу: Въ г. Симферополь, Таврич. губ. Преподавателю духовной семинаріи А. Высотскому.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Жизнь первой христіанской общины по книгѣ Дѣяній Св. Апостолъ (II, 42—47). Р.—Описаніе Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря *архимандритомъ Вассіаномъ*.—Благое дѣйствіе благого примѣра. А. Б.—Библиографическая замѣтка.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 октября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 НОЯБРЯ

№ 21-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Высочайшее повелѣніе.

О назначеніи духовному вѣдомству дополнительнаго, изъ суммъ
государственнаго казначейства, пособія на содержаніе духовно-
учебныхъ заведеній.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государствен-
ной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода о назначеніи духовному вѣдомству дополнитель-
наго, изъ суммъ государственнаго казначейства, пособія на со-
держаніе духовно-учебныхъ заведеній, мнѣніемъ положилъ:
разрѣшить къ расходованію, согласно прямому назначенію, кре-
дитъ въ размѣрѣ *ста тысячъ рублей*, внесенный къ условному
отпуску въ ст. 1 § 8 дѣйствующей сметы Святѣйшаго Синода,

на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 8 день іюня 1893 года Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: отношеніе епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго, отъ 28 іюля 1892 г. за № 79, слѣдующаго содержанія „Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 апрѣля—12 іюля 1876 года за № 624, пропечатаннымъ въ № 33 „Церковнаго Вѣстника“ за названный годъ, приглашены „Синодальныя конторы, епархіальные преосвященные, главные священники гвардіи, гренадеровъ, арміи и флотовъ и настоятели ставропигіальныхъ монастырей принять мѣры къ усиленію пожертвованій на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ открытіемъ для сего при всѣхъ церквахъ и монастыряхъ подписокъ или устройствомъ кружекъ для сбора добротныхъ на означенный предметъ пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы собираемые деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ, были высылаемы въ Туркестанскую духовную консисторію, находящуюся въ Семирѣченской области, въ гор. Вѣрномъ.—Изъ дѣлъ Епархіальнаго управленія мною усмотрѣно, что сборъ этотъ далеко не повсѣмѣстенъ: по инымъ епархіямъ онъ производится только въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ, по инымъ прекратился, а по большинству даже еще и не начинался производиться. Равнымъ образомъ и самыя пожертвованія отъ епархій представляли и представляютъ большую неодинаковость: отъ иныхъ епархій поступали въ годъ рубли, а отъ другихъ сотни рублей. Всего съ 1876 года по истекшій 1892 годъ включительно, поступило 49091 руб. $\frac{1}{2}$ коп. При столь ограниченномъ капиталѣ Туркестанское епархіальное начальство, естественно, не могло оказывать существенной помощи дѣлу построенія и украшенія храмовъ Божіихъ и, поэтому, вынуждалось лишь давать небольшія пособія и только тамъ, гдѣ оказывалась крайняя необходимость. Отсюда по епархія,

раскинутой на тысячи верстъ и обнимающей собою 4 области— Семирѣченскую, Сыръ-Дарьинскую, Ферганскую, Самаркандскую и Аму-Дарьинскій отдѣлъ и часть Бухарскаго Ханства, всего было къ 1-му января сего 1893 года 76 церквей вмѣстѣ съ домовыми при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ. Большинство церквей можно назвать рѣшительно убогими, какъ по внѣшнему виду, такъ и по внутреннему убранству: есть церкви изъ такъ называемыхъ, по мѣстному выраженію, колобковъ (комковъ глины, смѣшанной съ соломой) крытыя камышемъ. Бывшія землетрясенія въ Семирѣченской области въ 1885, 1887 и 1889 годахъ еще болѣе усугубили бѣдность церквей. Многіе изъ нихъ разрушены до основанія, а иныя значительно повреждены и требуютъ перестройки. Даже зданіе кафедральнаго собора съ 1887 года есть ничто иное какъ постройки изъ плахъ, забранныхъ въ столбы. Разсчитывать что церковно-строительное дѣло возможно поднять мѣстными средствами, надежды нѣтъ. Православное населеніе епархіи все пришлое, еще не прижившееся, не сроднившееся съ краемъ и само въ большинствѣ бѣдное, капиталныхъ же добродѣтельныхъ мѣстныхъ храмоздателей въ виду не имѣется. А между тѣмъ населеніе это увеличивается какъ чрезъ естественный приростъ, такъ особенно чрезъ наплывъ переселенцевъ въ послѣдніе годы изъ губерній внутренней Россіи, потерпѣвшихъ отъ бывшихъ тамъ неурожаевъ. Столь безотрадное положеніе побуждаетъ меня безпокоить Ваше Преосвященство усерднѣйшею просьбою оказать свое содѣйствіе распоряженіемъ объ исполненіи по ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи указавшаго мною приглашенія Св. Синода къ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей на здѣшной окраинѣ. Я твердо вѣрю, что если сборъ этотъ и не имѣлъ достоюжнаго успѣха, то не по холодности и безучастію православной Руси къ храмамъ Божиимъ на далекой мусульманской и языческой ея окраинѣ, а скорѣй по причинамъ случайнымъ, напр., потому, можетъ быть, что или забыто Синодальное приглашеніе, или изъ-за ошибочнаго предположенія, что нужды, прежде ощущавшіяся здѣсь въ храмахъ Божіихъ, нынѣ уже миновали“. По справкѣ приказали: Настоящее отношеніе епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго

напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для того, чтобы духовенство само ознакомилось и ознакомило прихожанъ съ нуждою Туркестанскаго края и усугубило заботливость объ увеличеніи пожертвованій для чего заготовивъ надлежащую статью, препроводить въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано Архипастырское благословеніе діакону на вакансіи псаломщика при Харабалинской Троицкой церкви Стефану *Курбатову* за усердное исполненіе своихъ обязанностей при безукоризненномъ поведеніи, со внесеніемъ сего въ его послужной списокъ (20 октября).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Удачинской Покровской церкви—крестьянинъ Козьма *Козиковъ*; къ Пришибинской Троицкой церкви—крестьянинъ Александръ *Ягуновъ* и Астраханской градской Михаило-Архангельской церкви—Астраханскій мѣщанинъ Петръ *Пашинъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Баскунчакской Казанской церкви—предсѣдателя—мѣщанинъ гор. Сапожка Тихонъ *Теслевъ* и членовъ онаго: статскій совѣтникъ Θεодоръ *Брусницынъ*, врачъ Ипполитъ *Реминскій*, купецъ Григорій *Въляевъ*, соледобыватели: Евфимій *Лашкаревъ*, Василій *Сапожковъ*, Петръ *Шипковъ*, мѣщанинъ Θεодоръ *Фарафоновъ* и крестьяне: Егоръ и Михайлъ *Стенаненковы*, Иванъ *Скрипаленко* и Андрей *Суриковъ* и Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани—предсѣдателя—Астраханскій мѣщанинъ Петръ *Пашинъ* и членовъ онаго—таковые же мѣщане Василій *Зажкинъ* и Михайлъ *Вороновъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Пришибинской Троицкой церкви—крестьяне Алексѣй *Еркинъ* и Автоновъ *Чурзинъ*, къ Верхне-Погроминской Покровской церкви—крестьяне Вонифатій *Крюковъ* и Иванъ *Руссковъ*, къ Колобовской Михаило-Архангельской церкви—крестьяне Георгій *Равчевъ* и Илья *Березуцкій* и къ Николаевской церкви с. Никольскаго (Зубовка тожъ), приписанной

къ Колобовской церкви — крестьяне Терентій *Соборовъ* и Стефанъ *Журовъ* (4, 8 и 21 октября).

Перемѣщены: благочинный XI округа и священникъ Успенской церкви слоб. Николаевской Михаилъ *Кронидовъ* — благочиннымъ VII округа и священникомъ Ново-Павловской Успенской церкви; псаломщикъ Царевского Христорождественскаго собора Иванъ *Воробьевъ* — къ Городо-Форпостинской Спасо-Преображенской церкви, псаломщикъ Торговской Михаило-Архангельской церкви Георгій *Соколовъ* — къ Ново-Никольской Параскевинской церкви и псаломщики церквей: Вязовской Иоанно-Богословской — Викторъ *Сахаровъ* и Садовской Рождество-Богородицкой — Александръ *Соколовъ* — одинъ на мѣсто другаго; Четыребугоринской Николаевской — Иванъ *Люстровъ* и Промысловской Казанской — Θεодоръ *Водопьтовъ* — одинъ на мѣсто другаго и Пролейской Иоанно-Богословской — Иванъ *Беневоленскій* и Капустиноярской Николаевской — Михаилъ *Рудневъ* — одинъ на мѣсто другаго (6, 11, 14, 27 сентября, 10 и 19 октября).

Опредѣлены: священникъ Успенской церкви слоб. Николаевской Алексѣй *Кулясовъ* — благочиннымъ XI округа епархіи и окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи Семенъ *Буйловъ* — псаломщикомъ къ Рудневской церкви с. Началова (2 и 19 октября).

Рукоположенъ во діакона къ Солонниковской Казанской церкви — окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Василій *Алимовъ* (17 октября).

Предоставлены діаконско-учительскіе мѣста: окончившему курсъ Астраханской духовной семинаріи Макарію *Съжирину* — при Аксайской Николаевской церкви и учителю 2-хъ классаго Сасыкольскаго училища Владиміру *Московскому* — при Завѣтнинской Николаевской церкви (8 и 20 октября).

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Ново-Николаевской Параскевинской церкви Θεодосій *Соколовъ* (6 сентября).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“⁶

(III-й годъ изданія).

Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя. **Отдѣлъ II.** Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. **Отдѣлъ III.** Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзоръ заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанна событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. **Отдѣлъ IV.** Критика, рецензіи и полная, по возможности, бібліографія по богословскимъ наукамъ. **Отдѣлъ V.** Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Серіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

ОПЕЧАТКА. Въ № 20-мъ, въ отд. офиц., на стран. 195, на 12 строкъ снизу напечатано: *На полномъ казенномъ; нужно читать: На половинномъ казенномъ.*

Содержаніе официальнаго отдѣла. Высочайшее повелѣніе.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.—Объявленіе.—Опечатка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 октября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Н О Я Б Р Я || № 21-й || 1893 Г О Д А.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е

къ православнымъ христіанамъ объ именуемыхъ старообрядцахъ.

Православные! Вы живете среди раскольниковъ: навѣрное, вамъ иногда приходится слышать отъ нихъ, что наша, православная вѣра—будто-бы не правая, неспасительная, новая, а ихъ, старообрядческая, вѣра есть будто бы вѣра правая, во всемъ согласная съ Писаніемъ, старая и спасительная. Можетъ быть иные изъ васъ не знаютъ, что сказать въ отвѣтъ на это раскольникамъ, а другіе, по невѣдѣнію, быть можетъ, готовы и вѣрить имъ. Мнѣ хотѣлось бы сейчасъ, сколько возможно, научить васъ, что вамъ отвѣчать раскольникамъ, когда они станутъ смущать кого изъ васъ такого рода рѣчами, и показать вамъ лживость этихъ ихъ рѣчей, а вы постарайтесь запомнить то, что я скажу вамъ.

Такъ вотъ; братіе, быть можетъ, раскольники станутъ говорить вамъ такія рѣчи: „ваша вѣра не правая, потому что у васъ служатъ не по старымъ книгамъ, а по исправленнымъ, а тѣ книги де испорчены; молитесь вы тремя перстами, а не двумя; принимаете четвероколенный крестъ; служатъ у васъ не на семи просфорахъ; при крещеніи и проч. ходите противъ солнца, а не по солнцу“. Это важнѣйшія, по мнѣнію раскольниковъ, у насъ, православныхъ, погрѣшности, такъ что изъ-за этихъ погрѣшностей они отдѣляются отъ нашей св. Церкви.

Говорите раскольникамъ въ отвѣтъ на ихъ рѣчи вотъ что:

Наши исправленные книги нельзя назвать испорченными, потому что хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ нихъ нѣкоторыя слова и замѣнены другими, но сила и въ старыхъ, и въ новыхъ

книгахъ все одна; напр., въ старыхъ книгахъ стоитъ: „Господи Ісусе Христе *Сыне Божій*“, въ новыхъ же печатается и такъ, а еще и этакъ: „Господи Ісусе Христе, *Боже нашъ*“. Здѣсь въ словахъ хотя и есть перемѣна, но сила одна, потому что Христосъ есть и Сынъ Божій, и истинный Богъ, а потому можно читать и „Сыне Божій“ и „Боже нашъ“. Въ старыхъ книгахъ стоитъ: Богородице... „*обрадованная*“, а въ новыхъ „*благодатная*“: въ этихъ разныхъ словахъ сила одна, потому что Богородица и благодати, и радости исполнена. Въ старыхъ книгахъ *аллилуія* писано дважды, а въ третій разъ „Слава Тебѣ, Боже“, а въ новыхъ *аллилуія* трижды и „Слава Тебѣ, Боже.“ Сила здѣсь одна: читающій дважды *аллилуія* и въ третій разъ: „Слава Тебѣ, Боже“ прославляетъ Св. Троицу, и читающій *аллилуія* трижды прославляетъ Св. Троицу, а прибавленіемъ „Слава Тебѣ, Боже“ означаетъ, что въ Троицѣ Единъ Богъ. Въ старыхъ книгахъ печатано: „Его же царствію *нѣтъ* конца“, а въ новыхъ: „*не будетъ* конца“. И здѣсь разногласіа нѣтъ, ибо Христову Царствію и *нѣтъ* конца, и *не будетъ* конца. Въ старыхъ книгахъ въ символѣ читается: „и въ Духа... *Истиннаго*“, а въ новыхъ это слово „Истиннаго“ выпущено, потому что исправители книгъ не осмѣлились внести въ символъ вѣры такое слово, котораго не положили въ немъ св. отцы 1-го и 2-го вселенскихъ соборовъ. Однако симъ опущеніемъ сила рѣчи не нарушена. Кто вѣруетъ, что Духъ Святой есть Господь Животворящій и отъ Отца исходящій, тотъ необходимо вѣруетъ, что Духъ Святой есть и Истинный, ибо нельзя, чтобы Духъ Святой былъ Господь и Животворящій, а не былъ бы Истинный. Въ старыхъ нѣкоторыхъ книгахъ было писано имя Искупителя нашего: „Исусъ“, (съ однимъ „и“), а въ новыхъ печатается „Исусъ“ (съ двумя „и“): и тѣхъ словъ сила одна, ибо какъ подъ именемъ „Исусъ“ разумѣется Спаситель міра, такъ и подъ именемъ „Исусъ“ разумѣется тотъ же нашъ Спаситель.

Быть можетъ, послѣ этого раскольники скажутъ вамъ: „кто прибавитъ или убавитъ, анаѳема“. Но правило это запрещаетъ дѣлать прибавленіе или убавленіе въ силѣ вѣры, а тѣхъ людей, которые ради общей пользы прибавляли или убавляли слова,

не нарушая вѣры, Церковь не только не проклинала, но и похваляла. Такъ Іоаннъ Златоустъ убавилъ или сократилъ обѣдню Василія Великаго, однако Церковь не только не проклѣяла Златоуста, но еще и въ числѣ великихъ святыхъ поставила. Исправить же книги необходимо было у насъ, на Руси, для того, чтобы было въ нихъ согласіе съ греческими книгами, съ которыхъ наши книги и переведены, и чтобы такимъ образомъ люди славилъ Бога не только единымъ сердцемъ, но и едиными устами.

Раскольники скажутъ, можетъ быть, слѣдующее: „по старымъ книгамъ многіе чудотворцы Богу угодили, а вы, исправляя книги, тѣмъ самымъ порочите тѣхъ святыхъ“. Такимъ раскольникамъ отвѣчайте, что святые чудотворцы Богу угодили своею святою жизнью, а не чрезъ старыя книги; старыхъ книгъ нѣкоторыя наши святые и не читали, потому что грамотѣ не знали, однако спаслись. Кто живетъ худо, не по христіански, тотъ, по какимъ книгамъ онъ ни читай, не спасется.

Теперь о перстосложеніи. Старообрядцы, когда складываютъ пальцы по своему—двуперстно, тремя пальцами: большимъ и двумя крайними изображаютъ Святую Троицу, а остальными двумя: указательнымъ и среднимъ—два естества во Христѣ: Божеское и человѣческое. То же самое изображаемъ въ перстосложеніи и мы, православные, только не тѣми пальцами, какими они. Но вѣдь, не въ пальцахъ сила, а въ томъ, чтобы правую вѣру изображать пальцами,—не пальцы насъ спасаютъ, а вѣра правая.

Когда, братіе, упрекнутъ васъ раскольники за то, что вы почитаете четвероконечный крестъ, тогда какъ надобно де почитать только осмиконечный, скажите имъ, что крестъ почитается не ради числа концовъ его, а ради того, что онъ напоминаетъ намъ о распятомъ за насъ Господѣ Спасителѣ. А безъ того онъ никакого почтенія не былъ бы достоинъ, сколько бы концовъ ни имѣлъ.

Если упрекнутъ васъ раскольники за то, что у насъ приносится къ обѣднѣ обыкновенно пять просфоръ, тогда какъ надобно де приносить семь, скажите имъ вотъ что: Спаситель на Тайной Вечери таинство Причащенія совершилъ только на одномъ хлѣбѣ: „пріемъ *хлѣбъ*,—сказано, а не хлѣбы—и благословивъ

преломи“ (Мѡ. 26, 26). Ап. Павелъ говоритъ: „все *отъ единого* хлѣба причащаемся“ (1 Кор. 10, 17), посему и обѣдня совершается только надъ *одною* просфорой—Агнцемъ, только *одна* эта просфора претворяется въ Тѣло Христово, только отъ этой одной просфоры причащаются. Такъ вотъ *одна* только просфора необходимо нужна, чтобы совершилось таинство Причащенія, а прочихъ можетъ и совсѣмъ не быть, можетъ быть и 5 и 7 и 100 просфоръ и болѣе; и таинство причащенія одинаково совершится. Вотъ почему мы хотя по обычаю церковному приносимъ къ литургіи пять просфоръ, но не считаемъ за грѣхъ приносить и семь, и болѣе. Старообрядцы-безпоповцы, Спасовцы, Ѳедосѣевцы и проч. стоятъ за семь просфоръ, а сами, жалкіе, и одвой-то просфоры не приносятъ на жертвенникъ Господень и остаются вовсе безъ св. Причастія.

Станутъ, братіе, смущать васъ раскольники тѣмъ, что у насъ, православныхъ, противъ солнца ходятъ при крещеніи и вѣнчаніи, а надобно де ходить по солнцу,—отвѣчайте имъ: „Христосъ приказалъ креститься во имя Отца и Сына и Св. Духа, а о хожденіи по солнцу или противъ солнца ничего не говорилъ; апостолы крестили всю вселенную, а объ этомъ хожденіи ничего не предписали, стало быть, нѣтъ важности въ томъ: ходить ли по солнцу или противъ солнца. И ходить на встрѣчу солнца нѣтъ грѣха: Христосъ называется въ Писаніи „Солнцемъ Праведнымъ“; стало быть, кто ходитъ на встрѣчу солнцу, тотъ идетъ на встрѣчу Христу, по слову Его: „пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи“ (Матѡ. 11, 28).

Говоря такъ, какъ я васъ наставляю, вы, братіе, покажете, что все то, что у насъ, православныхъ, почитается раскольниками за погрѣшности, на самомъ дѣлѣ не погрѣшности. Да если бы и въ правду это были погрѣшности, то и тогда наша вѣра не перестала бы быть правою, потому что все это: читать по старой или новой книгѣ, слагать два или три перста, ходить по солнцу или противъ солнца и проч.,—все это не вѣра, не тайна, а только церковныя обыкновенія, обряды, существа вѣры не касающіеся. Отсюда видно, что раскольники не могутъ доказать того, что наша православная вѣра есть вѣра не правая.

Потребуйте отъ раскольниковъ съ своей стороны, чтобы они показали въ ученіи Христа или апостоловъ или св. отцевъ на св. соборахъ такія слова, что тотъ не спасется, кто будетъ по новымъ книгамъ читать, а не по старымъ, тремя перстами молиться, а не двумя, противъ солнца ходить, а не по солнцу и проч. И они не покажутъ вамъ, братіе, этого во вѣкъ, потому что прочитай они хоть сто разъ все евангеліе отъ первой строки до послѣдней, всѣ писанія св. отцевъ, всѣ постановленія св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, нигдѣ ни слова объ этомъ не найдутъ. Если же раскольники не могутъ доказать того, что наша православная вѣра есть вѣра неправая, то и того не могутъ доказать, что она неспасительная.

А вотъ что раскольническая вѣра—не правая вѣра, не старая и не спасительная,—что правая, старая и спасительная вѣра—это именно наша, православная, это вы легко можете и сами видѣть и раскольникамъ показать, и вотъ именно какъ: вы знаете, братіе, что христіанская вѣра пошла на землѣ отъ Христа Спасителя, стало быть, та вѣра, которую Христосъ проповѣдалъ, и есть вѣра правая, самая старая теперь и спасительная. Посмотримъ по евангелію, у кого находится эта Христова правая, старая и спасительная вѣра: у насъ, православныхъ, или у старообрядцевъ.

Христосъ сказалъ: „созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. зач. 67). Значитъ, какую Церковь создана Христомъ, такую она пребудетъ до скончанія вѣка. А Онъ создалъ ее со священствомъ въ трехъ чинахъ: епископа, священника и діакона и съ 7-ю тайнами. Стало быть, такую она и пребудетъ до скончанія вѣка. Такъ вѣруетъ и учитъ и православная Церковь.—Именуемые же старообрядцы учатъ какъ разъ на оборотъ, что Церковь Божія не пребыла и не пребываетъ неизмѣнно и непрерывно со всѣми тремя богоучрежденными священными чинами и тайнами (ибо у поповцевъ-австрійцевъ почти 200 лѣтъ не было епископа, а у безпоповцевъ и совсѣмъ нѣтъ духовныхъ чиновъ).

По воскресеніи Своемъ, посылая апостоловъ на проповѣдь и совершеніе крещенія, Господь сказалъ имъ: „се Азъ съ вами

есмя во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. зач. 116). Отсюда видно, что церковное священноначаліе, поставленное отъ Христа, и *на одинъ день не пресѣчется*. Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывать „во вся дни“, если бы тѣ, кому Онъ обѣщаль это, т. е. учителя церковные и совершители таинствъ хотя на нѣкоторое время прекратили свое существованіе? Вѣчность священства исповѣдуетъ и наша Православная Церковь.—Именуемые же старообрядцы вопреки Христову ученію мудрствуютъ одни такъ, что будто бы посланные отъ Христа учителя и строители таинствъ на время пресѣкались, а потому эти суетумудрователи принимали (а иныя и теперь принимаютъ) не посланныхъ, а бѣжавшихъ іереевъ, другіе же изъ старообрядцевъ учатъ такъ, что посланники Христовы и совершенно прекратились, не существуютъ ни у нихъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ ихъ обществахъ преемственно отъ апостоловъ идущаго священства нѣтъ.

На Тайной Вечери Своей Христосъ Спаситель установилъ таинство Новаго Завѣта, — тѣла и крови Своей, и далъ власть совершать это таинство только апостоламъ и ихъ преемникамъ, почему нынѣ совершать это таинство могутъ только лица, преемственно отъ апостоловъ поставленные на такое дѣло, какъ это и совершается въ Православной Церкви. У именуемыхъ же старообрядцевъ многія общества таинства Новаго Завѣта и совершителей его у себя не имѣютъ. А въ другихъ ихъ обществахъ (у часовенныхъ) дерзаютъ незаконно совершать это таинство лица, не поставленные на то преемственно отъ апостоловъ, чрезъ законныхъ архіереевъ.

Еще: Христосъ Спаситель о таинствѣ тѣла и крови Своей сказалъ: „*Аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ*“ (Іоан. зач. 23), и Православная Церковь исповѣдуетъ, что безъ этого таинства спастись нельзя, и пріемлетъ его.—Старообрядцы же безпоповцы не вѣрятъ въ томъ Христу, что безъ принятія Его тѣла и крови спастись нельзя, и не только никогда не причащаются тѣла и крови Христовыхъ, но и проповѣдуютъ, что безъ совершенія этого таинства можетъ пребывать вся Церковь христіанская.

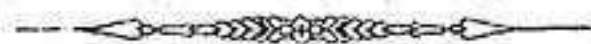
Христосъ Спаситель по Своемъ воскресеніи сказалъ апостоламъ: „пріимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся“ (Іоан. зач. 65). Отсюда видно, что таинство покаянія могутъ совершать только лица, священство на себѣ имущія и притомъ получившія его преемственно отъ апостоловъ. Согласно съ этимъ и Православная Церковь предоставляетъ совершать таинство покаянія только архіереямъ и законнымъ, а не бѣглымъ или получившимъ священство отъ бѣлаго архіерея, священникамъ. У именуемыхъ же старообрядцевъ есть цѣлыя общества, гдѣ, вопреки установленію Христову, совершаютъ таинство покаянія не преемники апостольскіе, но простолюдины, и гдѣ таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, почитается за таинство, якобы подающее оставленіе грѣховъ. А въ другихъ ихъ обществахъ совершаютъ это таинство бѣглые попы, лишеныя священства, или лица, хотя и считающія себя преемниками апостоловъ, но дѣйствительнаго преемства отъ нихъ не имѣющія, ибо и сами признаютъ, что на двѣсти лѣтъ таинство священства у нихъ прекращалось.

Христосъ Богъ о таинствѣ брака и о томъ, что оно продолжится до всеобщаго воскресенія людей, сказалъ: „въ воскресеніе ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божиіи на небеси суть“ (Мѡ. зач. 91, и Лук. зач. 102), т. е. только въ воскресеніе мертвыхъ прекратится совершеніе таинства брака; о дѣвствѣ же Владыка Христосъ сказалъ: „не вси вмѣщаютъ словесе сего“ (Мѡ. зач. 78). Согласно съ этимъ учить и поступаетъ и Православная Церковь.—Въ средѣ же именуемыхъ старообрядцевъ многія общества, въ противность сказанному Господомъ, проповѣдуютъ прекращеніе брака прежде всеобщаго воскресенія, и всѣмъ узаконяютъ дѣвство, не всѣми вмѣщаемое по слову Господню.

Сами видите, братіе, что, проповѣданная Христомъ, правая, старая и спасительная вѣра находится у насъ, православныхъ, у старообрядцевъ же ея нѣтъ: у нихъ *новая* вѣра, во многомъ противная Христовой и, стало быть, ихъ вѣра не правая, неспасительная. Приличнѣе было бы имъ называть себя не старовѣрами, а нововѣрами. Такъ вотъ, братіе, кто эти

именуемые старообрядцы, хвалящіеся своею вѣрою: это—ново-вѣры, заблуждающіеся люди, а наша вѣра, которую они порицаютъ, есть истинная Христова вѣра. И добро бы эти заблудшіе люди сами одни отторгались отъ Церкви Божіей, а то нѣтъ—они и другихъ темныхъ и нетвердыхъ въ вѣрѣ людей стараются заманить, увлечь въ свой пагубный расколъ.

Итакъ, братіе, кто не можетъ противостоятъ обольщеніямъ раскольниковъ, тотъ ради Бога, ради спасенія души своей пусть не слушаетъ ихъ, когда они станутъ смущать васъ своими лукавыми рѣчами о томъ, что ихъ вѣра будтобы правая, а наша погибельная, и о прочемъ такомъ: они сами гибнутъ и другихъ хотятъ погубить для царствія Божія; а кто можетъ обличить ложь раскольническую, тотъ пусть постарается съ помощію Божіею обращать раскольниковъ на путь истины; „*обративый же грѣшника отъ заблужденія пути его*, говоритъ св. апостоль Іаковъ, *спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ*“ (V, 19—20). Всѣ же вообще, православные, пожалѣемъ заблудшихъ братій нашихъ и помолимся, чтобы Господь помогъ имъ опомниться, одуматься, отстать отъ своихъ заблужденій. И сами отнюдь не будемъ забывать словъ великаго отца Церкви св. Іоанна Златоуста о матери нашей св. Церкви Православной. „Не удаляйся Церкви. Упованіе твое Церковь и спасеніе твое Церковь“ (Маргар. сл. X, л. 525 об.). Аминь. В.



Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужескаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

(Продолженіе *).

Списокъ настоятелей.

По неимѣнію ни современныхъ записокъ, ни древнихъ архивовъ мѣстныхъ, дошедшихъ до нашихъ временъ въ цѣлости, не возможно не только представить очерка жизни настоятелей и преемства ихъ въ непрерывномъ порядкѣ, но даже времени,

*) См. №№ 14—15, 16, 17, 18, 19 и 20 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1893 года.

въ теченіи котораго управляли они монастыремъ. Почему до половины почти 18-го столѣтія по необходимости ограничимся указаніемъ на тѣхъ, которыхъ имена въ уцѣлѣвшихъ актахъ или на церковныхъ вещахъ сохранились до настоящаго времени.

Первымъ основателемъ и настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря съ 1597 года до 1616 года, сколько извѣстно, былъ игуменъ *Іосифъ*. По отеческой заботливости о юной своей обители онъ не разъ испрашивалъ ей царскія милости, обеспечивавшія ея существованіе ⁵⁷).

Послѣ него управляли монастыремъ:

Въ 1646 году игуменъ *Гедeonъ*. На его имя подтверждена царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ грамота, данная монастырю при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ ⁵⁸).

Съ 1647 года по 1655 годъ игуменъ *Мисаилъ*, а въ 1655 году архимандритъ. По его челобитью царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ пожалованы монастырю Чуркинскія рыболовныя воды ⁵⁹).

Съ 1677 года по 1679 годъ архимандритъ *Антоній*. Во время возмущенія, бывшаго въ Астрахани при Стенкѣ Разинѣ, онъ имѣлъ благоразуміе уклониться отъ опасности отъѣздомъ на монастырскій учугъ Чурку, но не имѣлъ твердости духа послѣдовать примѣру своего архипастыря, когда нужно было противустоять опасности. Послѣ мученической кончины преосвященнаго митрополита Астраханскаго Іосифа, вызванный бунтовщиками въ Астрахань, убоявшись смерти, насильно подписалъ, вмѣстѣ съ другими духовными лицами Астраханскими, *воровское* письмо, не читавши даже его ⁶⁰).

Въ 1679 году архимандритъ *Евфремъ*. На его имя послѣдовала грамота о дозволеніи монастырю сгребать соли до 10,000 пудовъ ⁶¹).

⁵⁷) Между докум. монаст. № 1 копія грам. царя Михаила Ѳеодоровича.

⁵⁸) Тамъ же.

⁵⁹) Тамъ же.—Онъ первый изъ настоятелей наименованъ архимандритомъ Астрах. Спасо-Преображенскаго патриаршаго домового монастыря. Коп. грам. свят. патриарха Никона въ свиткѣ соборн. ризницы № 24.

⁶⁰) Акты историч. Археогр. Коммиссіи, томъ IV, стран. 184, 431, 488—слѣдств. дѣло о убіеніи митрополита Іосифа.

⁶¹) Дѣло губерн. архива 1744 г. по челобитнѣ архим. Мессодія.

Въ 1681 году архимандритъ *Сергій* ⁶²⁾.

Въ 1689 году архимандритъ *Авксентій*. По его челобитью пожалована монастырю Лебяжья Протока ⁶³⁾.

Съ 1702 года по 1726 годъ архимандритъ *Антоній*—старецъ не ученый, но твердаго характера, благонамѣренный и попечительный о благоустройствѣ монастыря. По его челобитью царемъ Петромъ Алексѣевичемъ дозволено обветшавшій монастырь исправить; выдана изъ Казанскаго Дворца правая владѣнная выпись на владѣнія монастырскія; а стараніемъ построены величественный главный храмъ монастыря во имя Преображенія Господня. Во время возникшаго въ 1705 году въ Астрахани стрѣleckаго возмущенія, когда многіе измѣнили своему долгу, архимандритъ Антоній всѣ льстивыя предложенія враговъ вѣры и государя отвергнулъ съ твердостью и достоинствомъ, приличнымъ его сану и званію. Пришедши въ глубокую старость, не однократно оставляя свой монастырь, путешествовалъ по святымъ мѣстамъ и монастырямъ россійскимъ, впалъ въ немилость преосвященнаго Астраханскаго Варлаама. Въ 1726 году, по отрѣшеніи отъ архимандріи, высланъ былъ въ Святѣйшій Синодъ, но поелику тамъ никакой вины въ немъ не найдено, отпущенъ снова въ Астрахань для опредѣленія его куда пристойно. Дальнѣйшая его судьба не извѣстна ⁶⁴⁾.

Вѣроятно во время отлучекъ архимандрита Антонія управляли монастыремъ:

Въ 1713 и 1714 годахъ архимандритъ *Левъ*. Онъ оставилъ о себѣ память построеніемъ каменнаго настоятельскаго двухъ-этажнаго дома и своими невинными страданіями. По навѣтамъ, сдѣланнымъ на него духовнымъ Астраханскимъ судьей Астраханскому епископу Іоакиму, будто бы архимандритъ завладѣлъ монастырскою казною, которой въ монастырѣ, какъ пишется въ царской грамотѣ, не бывало, преосвященный отрѣшилъ его отъ архимандритства. Первая грамота царя Петра Алексѣевича,

⁶²⁾ Имя его сохранилось на одномъ крестѣ на престольномъ.

⁶³⁾ Между докум. моаст. № 1 правая владѣнная выпись 1704 г.

⁶⁴⁾ Тамъ же. — Архив. консист. слѣдств. дѣло по повелѣнію государя Петра Алексѣевича 1705 и 1706 г.; указы Св. Синода 1726 г. апр. 28, ноября 30-го 1726 г. № 2085.

которою повелѣно было отпустить архимандрита Льва, съ келейною его рухлядью, въ Москву къ преосвященному Стефану, митрополиту Рязанскому, вмѣсто облегченія участи несчастнаго, усугубила только его бѣдствія и повела преосвященнаго къ новымъ жестокостямъ. По полученіи оной Астраханскій епископъ Іоакимъ приказалъ сначала архимандрита взять на архіерейскій дворъ и бить его плетью; потомъ, отмѣнивши прежнее свое приказаніе, велѣлъ посадить его въ темницу и на шею его положить цѣпь съ тѣснымъ ошейникомъ и никого къ нему не пущать. Какія имѣла послѣдствія вторичная царская подтвердительная грамота?—изъ дѣлъ не видно ⁶⁵).

Въ 1716 году архимандритъ *Гурій* ⁶⁶).

Послѣ архимандрита Автопія въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ были настоятелями:

Въ 1727 году архимандритъ *Зосима* и архимандритъ *Богольпъ* ⁶⁷).

Съ 1728 года по 1730 годъ архимандритъ *Андроникъ*. За своевольное, безъ воли архипастырской, постриженіе вдоваго священника въ монахи и неявку, по требованію, въ Консисторію 1 маія 1730 года переведенъ настоятелемъ въ Астраханскій Іоанно-Предтеченскій монастырь.

Съ 1730 года по 1731 годъ архимандритъ (быв. епископъ Астраханскій) *Иларіонъ*. Изъ настоятелей Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря 1 маія 1730 года переведенъ настоятелемъ въ Астраханскій Спасо-Преображенскій, въ 1731 году 25 апрѣля произведенъ во епископа Астраханскаго ⁶⁸).

Съ 1731 года по 1758 годъ архимандритъ (быв. епископъ Астраханскій) *Меодій*. Онъ родомъ изъ Суздальской епархіи, священнической сынъ; въ 1718 году постриженъ въ монашество; въ 1724 году рукоположенъ во іеродіакона въ бывшую Боровскую Троицкую пустынь, въ 1728 году во іеромонаха въ Шуйскій

⁶⁵) Въ губ. архивѣ дѣло 1713 г. августа дня Вознесенскаго и Спасскаго монастырей о водахъ Болдинскихъ, по челобитью Клементьева; архив. консист. дѣло 1768 г. № 146 оп., и грамоты царя Петра Алексѣевича 1717 г. марта 22 и іюля 26 того же года.

⁶⁶) Дѣло губ. архива, указанное въ предшествовавшемъ примѣчаніи

⁶⁷) Арх. консист. репорты ихъ. №№ 31 и 47 опис. 1727 г.

⁶⁸) Арх. консист. дѣло 1730 г. № опис. 29, и указъ Св. Синода 1731 г. маія 25, № 706.

Троицкій монастырь, потомъ три года былъ крестовымъ въ Москвѣ при преосвященномъ Іоакимѣ; въ 1731 году, по увольненіи изъ Суздальской епархіи, взятъ епископомъ Иларіономъ въ Астрахань и 1 августа произведенъ въ архимандрита въ Спасо-Преображенскій монастырь. При вступленіи его въ должность настоятеля Спасо-Преображенскій монастырь уподоблялся пустынь и не имѣлъ даже никакой ограды; но стараніемъ архимандрита Меѳодія онъ огражденъ вокругъ каменною стѣною, построены каменные братскія келліи, службы, кладовыя палатки, также каменные церкви надъ св. воротами во имя Зосимы и Савватія и въ угольной полуденно-восточной башнѣ—во имя всѣхъ святыхъ, въ принадлежащемъ Спасскому монастырю садѣ церковь во имя Аѳанасія Аѳонскаго съ колокольнею и келліями, на Яманчугѣ деревянная церковь во имя Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Имъ же въ 1752 году исходатайствованъ указъ Каммеръ-Коллегіи, которымъ подтверждены права монастыря на владѣніе Вознесенскими водами—почти единственнымъ источникомъ, отъ котораго монастырь получаетъ свое содержаніе и слѣдовательно обезпечено его существованіе. Вообще по услугамъ, какія оказалъ Спасо-Преображенскому монастырю архимандритъ Меѳодій, справедливо можно почитать его въ настоящее время новымъ, послѣ игумена Іосифа, монастыря строителемъ. Долговременное и благоразумное его управленіе монастыремъ, кротость характера и благочестивая жизнь снискали ему общее уваженіе и любовь гражданъ Астраханскихъ. Въ 1758 году мая 10, по именному указу императрицы Елисаветы, согласно прошенію Астраханскаго губернатора съ прочими чинами, гражданъ и всего духовенства, въ Казани произведенъ во епископа Астраханскаго ⁶⁹⁾.

Съ 1759 года по 1761 годъ—архимандритъ *Іеронимъ*, болѣзненный старецъ. Въ 1759 году 28 февраля произведенъ во архимандрита Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря изъ іеромонаховъ сего же монастыря, а 13 марта опредѣленъ первымъ членомъ Астраханской Консисторіи; 1760 года іюля 3

⁶⁹⁾ Исторія Астрах. епархіи, архіеп. Платона Любарскаго, страп. 34 и 35; архива консист. дѣла 1768 г. № опис. 146, 1782 г. № 65, 1757 г. № 227, № 174.

отъ присутствованія въ Консисторіи уволенъ. Страдая тяжелою болѣзнію и опасаясь, чтобы отъ его недосмотра не произошло убытка въ монастырской экономіи, въ 1761 году 19 марта просилъ преосвященнаго Меѳодія опредѣлить его на жительство въ Саратовскій Преображенскій монастырь, но грамотою преосвященнаго 30 апрѣля перемѣщенъ настоятелемъ въ Кизлярскій Крестовоздвиженскій монастырь и судьей въ Кизлярскомъ Правленіи, съ порученіемъ ему полной власти надъ церковнослужителями и прочими мірскими всякаго званія людьми въ дѣлахъ духовныхъ. До избранія новаго архимандрита поручено было смотрѣть за монастыремъ казначею ⁷⁰⁾.

Съ 1762 года по 1767 годъ — архимандритъ *Ааронъ*. Въ 1752 году 18 августа первоначально произведенъ онъ въ архимандрита въ Иоанно-Предтеченскій монастырь; въ 1760 году перемѣщенъ настоятелемъ въ Саратовскій Преображенскій, а въ 1762 году 25 іюня въ Астраханскій Спасо-Преображенскій; въ 1767 году постриженъ въ схиму и получилъ, по назначенію Святѣйшаго Синода, на пропитаніе свое по 100 руб. въ годъ изъ опредѣленнаго штатомъ настоятелю монастыря жалованья. 2 ноября того же года умеръ и погребенъ въ Покровской пустыни ⁷¹⁾.

Съ 1767 года по 1790 годъ — архимандритъ *Ефремъ*, родомъ изъ грузинъ города Тифлиса. По прибытіи его въ 1738 году въ Россію, 1 генваря 1739 года въ Астрахани Преосвященнымъ Иоанномъ, архіепископомъ Монглинскимъ, постриженъ въ монашество и посвященъ во іеродіакона; въ 1741 году ноября 8-го въ Москвѣ Іосифомъ, архіепископомъ Грузинскимъ, посвященъ во іеромонаха. По указу Святѣйшаго Синода 1744 года опредѣленъ въ Осетинскую Коммиссію для проповѣдыванія слова Божія и обращенія Осетинскаго народа въ вѣру христіанскую; спустя 11 лѣтъ въ 1755 году Святѣйшимъ Синодомъ, по прошенію его, отъ Осетинской Коммиссіи уволенъ и опредѣленъ на жительство въ Московскій Донской монастырь съ полученіемъ жалованья.

⁷⁰⁾ Арх. консист. дѣло 1759 г. № 70; столбъ о монашествующихъ за 1763 г. № 32, за 1765 г. № 17, за 1767 г. № 67; дѣло 1760 г. № 75; 1761 г. № 26.

⁷¹⁾ Арх. консист. столбъ о монашеств. за 1757 г. № 258, за 1763 г. № 32, за 1762 г. № 12, за 1765 г. № 6, за 1766 г. № 17; указъ Св. Синода 1767 г. 15 сент. за № 2100; дѣло 1767 г. № 172.

Въ 1759 году Антоіемъ, архіепископомъ Владимірскимъ, произведенъ въ архимандрита и опредѣленъ въ Царе-Константиновскій монастырь; а въ 1767 г. іюля 2, по указу Св. Синода, опредѣленъ настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, каковое послушаніе проходилъ 23 года. Въ 1790 году маія 23, согласно его желанію, по причинѣ старости и болѣзненныхъ припадковъ, Св. Синодомъ уволенъ, съ надлежащимъ аттестатомъ, на родину его въ Грузію.

Съ 1790 года по 1794-й годъ архимандритъ (бывшій архіепископъ Астраханскій) *Сильвестръ*. Родился онъ въ Малороссіи, воспитаніе получилъ въ Харьковскомъ collegіумѣ. Въ 1781 году 14 августа постриженъ въ монашество, сентября 20 произведенъ въ іеродіакона, 21 во іеромонаха, въ октябрѣ опредѣленъ учителемъ въ Харьковскомъ collegіумѣ грамматики, въ 1783 году—поэзіи и въ то же время съ должностію учителя въ collegіумѣ проходилъ должность катихизатора; въ 1787 году опредѣленъ строителемъ въ Аркадіевскую пустынь. По сообщенію преосвященнаго Астраханскаго Никифора въ томъ же 1787 году 18 сентября уволенъ въ епархію Астраханскую и опредѣленъ въ семинарію префектомъ и учителемъ богословія и философіи, въ 1788 году 7 генваря въ Астраханскій Ивановскій монастырь строителемъ, 1 августа въ Астраханскую Консисторію присутствующимъ. Въ уваженіе особенныхъ его заслугъ въ прохожденіи имъ училищныхъ и другихъ должностей и въ сказываніи проповѣдей въ 1790 году маія 25 Св. Синодомъ предписано посвятить его въ архимандрита и перевести изъ Астраханскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря настоятелемъ въ Спасо-Преображенскій. Въ 1794 году 27 апрѣля Св. Синодомъ переведенъ въ Казань на должность ректора Казанской Академіи и настоятеля первокласснаго Свѣжскаго монастыря.

Съ 1794 года до 1811-го архимандритъ *Парѣній*. По происхожденію малороссіянинъ, обучался въ Харьковскомъ collegіумѣ и въ Кіевской Академіи. По окончаніи курса въ учебныхъ заведеніяхъ, въ 1772 году посвященъ въ Елизаветоградскую соборную церковь священникомъ и опредѣленъ въ Духовное Правленіе присутствующимъ; въ 1773 году произведенъ въ протоіерея

и въ томъ же году по вдовству своему поступилъ въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь въ надеждѣ постриженія въ монашество и опредѣленъ въ Словенскую Консисторію присутствующимъ и въ семинаріи обучалъ катихизису; въ 1784 году постриженъ въ монашество. Въ 1789 году, по увольненіи изъ Екатеринославской епархіи въ Астраханскую, 16 іюля опредѣленъ въ Астраханскую семинарію ректоромъ, въ Консисторію присутствующимъ, въ Воскресенскую Волдинскую пустынь строителемъ, въ 1790 году—въ Астраханскій Іоанно-Предтеченскій монастырь, въ 1791 году—въ Саратовскій Спасо-Преображенскій; а въ 1794 году 10 августа по указу Св. Синода произведенъ въ архимандрита Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и опредѣленъ въ Консисторію присутствующимъ и ректоромъ семинаріи Астраханской. Въ 1806 году Всеилостиѣйше пожалованъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями, а въ 1809 году соприсчисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени. Въ 1811 году 29 марта переведенъ настоятелемъ въ третьеклассный Орловскій монастырь, изъ котораго въ 1815 году за старостію перемѣщенъ на жительство съ полученіемъ въ годъ по 100 руб. въ Астраханскій Ивановскій, гдѣ въ томъ же году сдѣланъ настоятелемъ. Въ 1823 году 13 іюня, по указу Св. Синода, по старости и болѣзни переведенъ на жительство въ Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь, гдѣ удрученный нуждами, болѣзнями и лѣтами 18 генваря 1828 года скончался и погребенъ во всемъ архимандричьемъ облаченіи въ церкви Аѳонскаго монастыря.

Съ 1811 года до 1821 года архимандритъ (бывшій епископъ Томскій) *Діонисій*. Родился въ Орловской епархіи; по окончаніи курса въ Сѣвской семинаріи, въ 1800 году марта 7 опредѣленъ учителемъ поэзіи въ Орловской семинаріи, ноября 20 постриженъ въ монашество, 21 посвященъ въ іеродіакона, декабря 6 во іеромонаха; въ 1801 году іюня 25 назначенъ для преподаванія въ той же семинаріи риторики, сентября 9 въ семинарскомъ Правленіи присутствующимъ; въ 1802 году февраля 24 опредѣленъ Орловской семинаріи префектомъ, 9 августа учителемъ философіи, въ 1803 году преподавателемъ греческаго языка, въ 1804 году

строителемъ въ Карачевскій Николаевскій монастырь, октября 27 учителемъ богословія, декабря 25 произведенъ въ игумена въ Брянскій Свѣнскій Успенскій монастырь, въ 1805 году октября 22, по указу Св. Синода, во архимандрита въ Брянскій Петропавловскій, 25 октября опредѣленъ ректоромъ Орловской семинаріи, декабря 8 Орловской Консисторіи первоприсутствующимъ; въ 1809 году іюля 9, по указу Св. Синода, перемѣщенъ въ Орловскій Успенскій третьеклассный монастырь настоятелемъ, съ оставленіемъ при прежнихъ должностяхъ, а въ 1811 году марта 29 въ Астраханскій второклассный Спасо-Преображенскій монастырь, августа 10 того же года опредѣленъ ректоромъ Астраханской семинаріи и присутствующимъ Д. Консисторіи, сентября 11 учителемъ герменевтики и церковной исторіи, въ 1812 году генваря 30 надъ всѣми монастырями Астраханской епархіи благочиннымъ, въ 1815 году маія 15 учителемъ богословскихъ наукъ, октября 4 и греческаго языка съ исправленіемъ и прежнихъ должностей. Въ 1817 году ноября 27 указомъ Св. Синода вызванъ на чреду священнослуженія и проповѣданія слова Божія въ С.-Петербургъ, гдѣ проходилъ также должность законоучителя въ 1-мъ Кадетскомъ Корпусѣ; въ 1819 году февраля 16 за отличную и долговременную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену 2-й степени Анны и возвращенъ въ Астрахань къ прежнимъ своимъ должностямъ. Въ 1821 году 31 іюля, по указу Св. Синода, переведенъ въ ставропигіальный первоклассный Московскій Донской монастырь настоятелемъ. — Слѣды его управленія Астраханскимъ Преображенскимъ монастыремъ не изгладились доселѣ. Во время его настоятельства, вмѣсто обрушившейся отъ пожара сѣверной ограды монастырской, въ 1813 году построена новая каменная ограда, со всѣми прилегающими къ ней зданіями.

Съ 1821 до 1824 года архимандритъ *Ириней* изъ великороссіянъ. Обучался въ Астраханской семинаріи, въ которой по окончаніи курса въ 1802 году сентября 1 опредѣленъ учителемъ въ 1 классъ, а въ 1808 году октября 25 — риторики и исторіи. Въ 1810 году постриженъ въ монашество въ Астраханскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ 1811 году августа 9

произведенъ во іеродіакона, 30 въ іеромонаха, съ оставленіемъ при прежнихъ училищныхъ должностяхъ; съ 1812 года проходилъ должности присутствующаго Консисторіи и строителя Покровскаго монастыря; въ 1818 году сентября 1, по указу Св. Синода, произведенъ въ Старицкій Успенскій монастырь во архимандрита, въ 1819 году Коммиссіею духовныхъ училищъ переведенъ въ Тверскую семинарію на должность инспектора и философскихъ наукъ учителя; въ 1821 году 4 августа, по указу Св. Синода, перемѣщенъ въ Астраханскій второклассный Спасо-Преображенскій монастырь настоятелемъ, а епархіальнымъ начальствомъ сдѣланъ Консисторіи присутствующимъ, благочиннымъ монастырей и цензоромъ проповѣдей; 6 августа того же года Коммиссіею духовныхъ училищъ утвержденъ Астраханской семинаріи ректоромъ и богословскихъ наукъ учителемъ. По болѣзненному его состоянію въ 1824 году 28 октября Св. Синодомъ уволенъ отъ училищныхъ и прочихъ должностей и временно проживалъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ на іеромонашеской порціи подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго. Въ 1826 году Св. Синодомъ, по неимѣнію высшихъ вакансій, опредѣленъ настоятелемъ третьяго Саранскаго монастыря съ предоставленіемъ ему лично степени второкласснаго. — При семъ настоятелѣ на главномъ храмѣ монастырскомъ во имя Преображенія прежняя крыша деревянная замѣнена желѣзною, покрашенною масляною краскою; стѣны какъ его, такъ и прочихъ зданій съ монастырскою оградю исправлены поддѣлкою новаго кирпича, штукатуркою и окраскою (ук. 26 маія 1821 г.).

Съ 1824 года до 1826 года архимандритъ *Ириней* — изъ великороссіявъ. По окончаніи ученія въ Архангельской семинаріи въ 1808 году марта 8 произведенъ во священника; въ 1809 году сентября 1 опредѣленъ учителемъ въ Архангельское приходское училище, а въ 1811 году генваря 3 смотрителемъ оного. По увольненіи его въ Рязанскую епархію въ 1816 году 29 февраля сдѣланъ настоятелемъ Скопинскаго Духова монастыря, присутствующимъ въ тамошнемъ Духовномъ Правленіи и смотрителемъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, 17 іюня

того же года постриженъ въ монашество; въ 1817 году генваря 18 за восстановление порядка и спокойствія въ монастырѣ награжденъ набедренникомъ. Въ томъ же году, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, взятъ на службу въ Грузію, гдѣ по открытіи Тифлисской семинаріи проходилъ должность съ 1 октября того же года учителя словесности, съ 19 іюня 1818 года ректора семинаріи и 19 генваря 1819 года, по указу Св. Синода, произведенъ во архимандрита въ Іоанно-Крестительскую пустынь, 1 февраля того же года Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й ст.; въ 1821 году іюня 1, по Высочайше подтвержденному докладу Св. Синода, опредѣленъ членомъ Грузино-Имеретинской конторы и настоятелемъ Тифлискаго Спасо-Преображенскаго первостепеннаго монастыря; за смертію экзарха Грузіи, по опредѣленію конторы, 10 августа того же года поручено было ему управлять епаршескими дѣлами въ Грузіи. Въ 1824 году 28 октября, по указу Св. Синода, перемѣщенъ въ Астраханскій второклассный Спасо-Преображенскій монастырь настоятелемъ, 30 октября того же года Коммиссіею духовныхъ училищъ—въ Астраханскую семинарію на вакансію ректора и учителя богословскихъ наукъ. Въ 1825 году 6 марта епархіальнымъ начальствомъ назначенъ присутствующимъ въ Астраханскую Консисторію и цензоромъ проповѣдей; въ октябрѣ того же года Коммиссіею духовныхъ училищъ уволенъ отъ училищныхъ должностей при семинаріи, а въ 1826 году 1 апрѣля отъ должности настоятеля и переведенъ на жительство въ Астраханскій Покровскій монастырь.

Съ 1826 г. до 1829 года архимандритъ *Веніаминъ*—изъ великороссіявъ. Съ 1797 года сентября 2 обучался въ Перервинской семинаріи, а съ 1802 года—въ Виѣанской. Въ 1808 году октября 16 опредѣленъ учителемъ въ Перервинской семинаріи грамматики и греческаго языка; въ 1809 году маія 10 постриженъ въ монашество, того же года августа 21 перемѣщенъ въ Троицкую семинарію учителемъ риторики; въ 1812 году генваря 18 переведенъ въ Виѣанскую семинарію префектомъ и учителемъ философій; въ 1817 году марта 12 произведенъ въ архимандрита въ третьеклассный Серпуховскій Высоцкій монастырь

Московской епархіи, сентября 21 того же года Коммиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ ректоромъ Вяземской семинаріи и учителемъ богословскихъ наукъ. Въ 1818 году августа 19, по указу Св. Синода, перемѣщенъ въ Уфимскій Успенскій Богородицкій монастырь на настоятельскую вакансію съ оставленіемъ при немъ прежней степени; съ 20 іюля 1818 года, по назначенію Коммиссіи духовныхъ училищъ, проходилъ въ Оренбургской семинаріи должность ректора и профессора богословскихъ наукъ. Въ 1825 году сентября 16 Коммиссіею духовныхъ училищъ назначенъ ректоромъ и учителемъ богословскихъ наукъ въ Астраханскую семинарію, 22 декабря того же года, по засвидѣтельствованію Коммиссіи духовныхъ училищъ объ отличной его службѣ по Оренбургской семинаріи, Всемилостивѣйше Государемъ Императоромъ пожалованъ ему наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Въ 1826 году февраля 16, по указу Св. Синода, переведенъ въ Астраханскій второклассный Спасо-Преображенскій монастырь настоятелемъ.—При немъ каменная церковь Зосимы и Савватія въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ получила лучшій видъ: вмѣсто прежней, частію деревянной и частію черепичной крыши, покрыта она вновь желѣзомъ; желѣзная крыша на Преображенской церкви окрашена масляною краскою; лѣстница, ведущая отъ св. воротъ монастырскихъ въ главную церковь, сдѣлана новая; а прочія ветхости въ зданіяхъ монастырскихъ исправлены. Но особенную память онъ оставилъ въ Астрахани проповѣдываніемъ слова Божія во всѣ воскресные и праздничные дни. Его поученія—краткія по объему, обильныя по мыслямъ, плодъ зрѣлаго знанія истинъ богословскихъ, ума здраваго, согрѣтаго чувствомъ, ясныя и доступныя разумѣнію cadaго, утоляли жажду къ боговѣдѣнію народа, стекавшагося во множествѣ къ богослуженію въ монастырь. Но столь полезныя и спасительныя труды его прекратились въ 1829 году, когда онъ 6 марта, по снятіи съ него настоятельской и училищной должностей, отправленъ въ С.-Петербургъ для явки въ Коммиссію духовныхъ училищъ.

(Окончаніе будетъ).

Спасая спасай душу твою. (Быт. XIX, 17).

Трое купались въ рѣкѣ поверхъ водопада. Переплывая рѣку, двое замѣтили, что ихъ сноситъ. Вода шла повидимому тихо, но съ приближеніемъ къ водопаду теченіе ея ускорялось. Обезпокоенные этимъ, они быстро вернулись къ берегу и звали къ себѣ товарища, не совѣтуя ему подвергать свою жизнь опасности. Но онъ смѣялся: „Плывется такъ легко“. Его друзья трепетали за него и кричали ему: „Держись къ берегу, затащитъ“. Опять смѣялся онъ: „Но плывется такъ легко“. Минутою поздѣе чувствовалъ онъ, что теченіемъ сноситъ его съ ужасной быстротой. Съ напряженіемъ всѣхъ силъ старался онъ приблизиться къ берегу: какъ боролся онъ противъ рѣки, увлекающей его въ бездну! Но было уже поздно, и всѣ его усилія были напрасны. Бушующая вода какъ бы издѣвалась надъ его ужасомъ, заглушала его крики и неудержимо увлекала за собой. Еще раздирающій душу крикъ, и—пловецъ былъ въ безднѣ.

Пловцы и мы. Прекрасно въ жизни слѣдовать теченію. Но скоро попасть можно въ водоворотъ. *Спасая спасай жизнь твою* (Быт. XIX, 17). („Яросл. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 42).



ВИБЛІОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Составлено бывшимъ членомъ Пермской Духовной Консисторіи прот. А. Луканинымъ. Изданіе 7-е. Пермь. 1892 года. 8°. V + 228 + IV стр. Цѣна безъ перес. 80 коп., съ перес. 1 руб.

Разсматриваемыя въ духовныхъ консисторіяхъ слѣдственныя дѣла показываютъ, что немногіе изъ священниковъ умѣютъ производить поручаемыя имъ епархіальною властію слѣдствія такъ, какъ того требуютъ установленныя закономъ правила, а производятъ ихъ, какъ говорится, по одному „крайнему своему

разумѣнію“ и личному усмотрѣнію, обнаруживая тѣмъ слишкомъ поверхностное знакомство свое, — а иногда и полное незнакомство — съ основными правилами о производствѣ слѣдствій. Отсюда сама собою вытекаетъ необходимость въ печатныхъ руководствахъ для производства слѣдствій духовными слѣдователями. Къ числу такихъ руководствъ принадлежитъ и выписанное нами въ заголовкѣ „Руководство“, составленное протоіереемъ А. Луканинымъ. — „Руководство“ это содержитъ въ себѣ 10 главъ. Въ *первой* приведены законоположенія о поводахъ къ начатию дѣлъ; во *второй* — о порядкѣ судопроизводства; въ *третьей* — о производствѣ дознаній; въ *четвертой* — о назначеніи и отводѣ слѣдователей; въ *пятой* — о формальномъ слѣдствіи; въ *шестой* — о производствѣ слѣдствій въ случаяхъ повѣнчанія не законныхъ браковъ; въ *седьмой* — о производствѣ слѣдствій о событіяхъ браковъ; въ *восьмой* — о производствѣ слѣдствій о событіяхъ рожденія и крещенія; въ *девятой* — о заключеніи слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій и представленіи ихъ въ судъ; наконецъ, въ *десятой* — объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій. Въ самомъ текстѣ прот. А. Луканинъ часто даетъ весьма дѣльные *практическія указанія*, а въ примѣчаніяхъ къ тексту указываетъ, какія отступленія отъ правилъ закона чаще всего встрѣчаются въ производимыхъ священниками слѣдствіяхъ. Въ концѣ „Руководства“ напечатаны слѣдующія *приложенія*: 1) протоколъ допроса доносителя; 2) форма акта о дознаніи; 3) формы протоколовъ освидѣтельствованія и осмотра при дознаніи; 4) постановленіе о порядкѣ слѣдствія и мѣрахъ, принятыхъ слѣдователемъ; 5) форма протоколовъ осмотра при слѣдствіи; 6) формы протоколовъ освидѣтельствованія; 7) протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и отъ явки къ допросу; 8) постановленіе по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и отъ дачи отвѣтовъ; 9) протоколъ словеснаго допроса обвиняемаго; 10) форма вопросныхъ пунктовъ обвиняемому; 11) формы отношеній и повѣстокъ; 12) постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей; 13) протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ; 14) формы постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ; 15) — а) формы клятвенныхъ обѣщаній

христіанъ, б) обрядъ привода къ присягѣ евреевъ и форма присяги, в) форма присяги для караимовъ, г) форма увѣщанія свидѣтелямъ магометанамъ и присяги магометанъ; 16) протоколъ допроса свидѣтелей; 17) форма вопросовъ пунктовъ для допроса по онымъ свидѣтеля, находящагося въ дальнемъ разстояніи; 18) протоколъ повального обыска; 19) форма протокола очной ставки въ случаяхъ противорѣчій или разворѣчій въ показаніяхъ; 20) форма постановленій объ окончаніи слѣдствія; 21) счетъ расходовъ слѣдователя, и 22) опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.—Указанное содержаніе „Руководства“ прот. А. Луканина слишкомъ краснорѣчиво говоритъ само за себя. Это необходимѣйшая для духовныхъ слѣдователей книга, съ которою имъ нельзя разставаться ни при одномъ слѣдствіи. Впрочемъ, она по справедливости оцѣнена и самими духовными слѣдователями, такъ какъ выходитъ уже *седьмымъ* изданіемъ *). („Вогосл. Библиогр. Листокъ“ 1893 г., № 4).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Общее число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Россіи, какъ видно изъ послѣднихъ отчетовъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, достигло почти 19,000, въ нихъ обучается до 518,000 дѣтей обоого пола. Средства же содержанія этихъ школъ, получаемыя изъ разныхъ источниковъ, возрасли до 2.068,700 руб. („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 41).

Дома Трудолюбія въ Россіи.—Инициативу учрежденія Домовъ Трудолюбія, предназначенныхъ для помощи нуждающимся посредствомъ доставленія имъ работы и для пресѣченія тѣмъ самымъ все болѣе и болѣе развивающагося нищенства, проявило скромное церковно-приходское попечительство Андреевскаго собора въ *Кронштадтѣ*, гдѣ священствуется отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ. Попечительство это открыло свою дѣятельность 9-го іюня 1874 года. Въ этотъ день, на общемъ собраніи членовъ попечительства

*) Выписывать ее можно изъ книжныхъ магазиновъ И. Л. Тузова—въ С.-Петербурѣ, И. П. Анисимова—въ Москвѣ и Н. Я. Оглоблина—въ Кіевѣ. Выписывающіе непосредственно отъ издателя свящ. Іоанна Пьянкова (въ Перми) въ коленкоровомъ переплетѣ платятъ безъ пересылки 1 руб. за экземпляръ, съ пересылкою же—1 руб. 20 коп., при чемъ мелочь можно высылать почтовыми марками.

въ залѣ Кронштадтской городской думы, отецъ Іоаннъ Сергіевъ высказалъ въ своей рѣчи, между прочимъ, слѣдующія мысли: „Мы должны знать, что церковное попечительство, главнѣйшимъ образомъ, учреждено для уничтоженія нищенства и попрошайничества въ нашемъ городѣ, для искорененія лѣности, праздности, тунеядства и пьянства, для пріисканія работъ бѣднымъ, для учрежденія ремесленной школы для бѣдныхъ дѣтей, для устройства рабочаго дома, или на первый разъ для найма дешевыхъ или даровыхъ помѣщеній.“ Эти слова какъ бы служили попечительству руководствомъ при его дальнѣйшей дѣятельности, заключавшейся главнѣйшимъ образомъ въ посредничествѣ къ пріисканію бѣднымъ заработковъ, а затѣмъ и въ устройствѣ въ 1882 году Дома Трудолюбія.—Дѣятельность Кронштадтскаго Дома Трудолюбія развита весьма широко. Въ 1892 году этотъ Домъ Трудолюбія имѣлъ запаснаго капитала 200.000 руб., четыре многоэтажныя зданія, оцѣненныя въ 300.000 руб., и ежегодный бюджетъ въ 20.000 р. Но этотъ Домъ Трудолюбія не можетъ быть поставленъ въ примѣръ остальнымъ учрежденіямъ этого рода, такъ какъ находится подъ особымъ покровительствомъ отца протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

Первый *Петербургскій* Домъ Трудолюбія, основанный Др. Дворяшинымъ, съ 1892 года прекратилъ за недостаткомъ средствъ пріемъ рабочихъ мужицъ, ограничиваясь женскимъ трудомъ, задачами воспитанія дѣтей-нищихъ и руководѣльною школой для дѣвочекъ. Евангелическій Домъ Трудолюбія въ Петербургѣ началъ свою дѣятельность съ 500 рублями, а въ 1891 году приобрѣлъ собственный домъ, въ 1892 году выстроилъ трехъ-этажный домъ съ мастерскими на 100 человѣкъ, живущихъ и работающихъ въ домѣ.

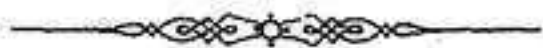
Псковскій Домъ Трудолюбія основанъ въ 1887 году на деньги въ размѣрѣ 1.400 р., собранныя по подпискѣ. Самый замѣчательный результатъ этого учрежденія, развившаго свою дѣятельность, заключается въ томъ, что, по удостовѣренію бывшаго предсѣдателя Псковской казенной палаты, чрезъ годъ послѣ открытія Дома во Псковѣ изъ прежнихъ 500 человѣкъ нищихъ осталось только 50 человѣкъ, и притомъ неспособныхъ къ труду.

Смоленскій Домъ Трудолюбія достигаетъ того же результата. Изъ отчета мѣстнаго благотворительнаго общества видно, что въ настоящее время испрашиваніемъ подаенія занимаются только дряхлые старики и старухи и вообще люди неспособные къ труду. Основанный въ 1888 году на средства, давшія по подпискѣ 636 р., теперь Смоленскій Домъ Трудолюбія имѣетъ собственное зданіе съ мастерскими на 50 человѣкъ.

Саратовскій Домъ Трудолюбія открытъ въ концѣ 1889 года и уже широко распространилъ свою дѣятельность. Помимо всевозможныхъ работъ и руководѣлій, исполняемыхъ Домомъ Трудолюбія, онъ рекомендуетъ прислугу и посылаетъ поденщиковъ. Изъ числа рабочихъ организованъ хоръ пѣвчихъ, которые каждый день предъ началомъ и въ концѣ работы, а также

въ праздничные и воскресные дни, поютъ молитвы, съ участіемъ всѣхъ рабочихъ. Въ неурожайный годъ было открыто особое отдѣленіе, въ которомъ перемалывалось до 50 пудовъ ржи, и изъ нея выпекался хлѣбъ, отпускавшійся рабочимъ по 2 к. за фунтъ. Для дѣтей былъ открытъ особый ночлежный пріютъ и начальная школа. Во время холеры 1892 г. въ Домѣ Трудолюбія больныхъ не было и ни одинъ изъ рабочихъ Дома Трудолюбія не участвовалъ въ холерныхъ беспорядкахъ.

Такіе же благіе результаты привесли учрежденные, такъ же по почину Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Дома Трудолюбія въ *Тамбовѣ, Орлѣ, Харьковѣ, Новгородѣ, Кіевѣ* и *Екатеринославѣ*; недавно основано такое же учрежденіе въ *Рязани*. Всѣ они возникали съ незначительными средствами и скоро получали самостоятельную дѣятельность, принося нуждающемуся населенію посильную пользу и способствуя искорененію нищенства („Моск. Вѣд.“ 1893 г. № 196).



ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Лавровый листъ, какъ средство отъ золотухи.—Священникъ Бугуруславскаго уѣзда Грекуловъ прислалъ въ „Сынъ Отечества“ слѣдующую замѣтку: „Кто живетъ среди сельскаго населенія, тотъ по опыту знаетъ, какъ много дѣтей страдаютъ отъ золотухи. Эта болѣзнь то покрываетъ всю голову, а иногда и лицо младенца сплошнымъ струпомъ въ видѣ коры, то выходитъ въ видѣ шишекъ, которыя какъ будто лунятся, то поражаетъ глаза, давая себя знать прыщами на рѣсницахъ. Сельскіе жители прибѣгаютъ къ всевозможнымъ средствамъ для излѣченія золотухи, но вмѣсто пользы причиняютъ вредъ больному. Большею частію они кормятъ дѣтей паталью (очищенная мѣдъ), которую называютъ сусальскимъ золотомъ. Иногда намазываютъ золотушный струпъ, чѣмъ попало, даже дегтемъ, и препятствуютъ болѣзни пробиться наружу, послѣдствіемъ чего бываетъ истеченіе изъ ушей, сопровождающееся глухотой. При крестьянскомъ уходѣ за дѣтьми въ лѣтнее время даже заводятся черви въ ушахъ такихъ больныхъ. Средство, которое я предлагаю, не сложно и по цѣнѣ доступно самому бѣдному сельскому жителю. На весь курсъ лѣченія потребуется не болѣе полукопѣйки. Вотъ оно: Для лѣченія груднаго младенца положить одинъ свѣжій, большой лавровый листъ на чайный стаканъ обыкновенной воды, хорошо вскипятить и дать остыть. Потомъ давать младенцу по одной чайной ложкѣ утромъ и вечеромъ. На другой день дать три ложки въ три пріема, или въ два по полторы. На третій день дать четыре ложки въ два или четыре пріема, и т. д. увеличивать пріемы на одну ложку до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться одна небольшая рюмка отвару. На этомъ слѣдуетъ остановиться и не увеличивать пріема до тѣхъ поръ, пока младенецъ не будетъ здоровъ.“

По выздоровленіи не худо продолжать лѣченіе еще нѣсколько дней, чтобы истребить и самый малѣйшій остатокъ золотушнаго яда въ организмѣ, незамѣтный для неопытнаго глаза. Въ противномъ случаѣ послѣдствія золотухи могутъ отразиться на глазахъ въ зрѣломъ возрастѣ. Начало съ малыхъ приемовъ и прогрессивное увеличеніе ихъ дѣлается потому, что лѣкарство, принятое съ перваго раза въ большомъ количествѣ, дѣйствуетъ на желудокъ, какъ слабительное. По этому лучше приучить къ нему желудокъ постепенно. Дѣтямъ съ двухъ до пяти лѣтъ слѣдуетъ начинать приемы съ десертной ложки и увеличивать до большой рюмки на день; съ 5—10 лѣтъ—съ столовой ложки и увеличивать до тѣхъ поръ, пока въ день будетъ расходоваться чайная чашка; 10—18 лѣтъ—съ небольшой рюмки и увеличивать до чайнаго стакана; въ прочихъ возрастахъ съ рюмки и до кваснаго стакана. Но при этомъ нужно класть лавроваго листу на стаканъ воды: для дѣтей съ 5—10 лѣтъ—1 1/2, съ 10—18 лѣтъ—два, въ прочихъ возрастахъ три листа *). Больше двадцати лѣтъ я употреблялъ этотъ способъ лѣченія золотухи среди сельскаго населенія и всегда съ хорошимъ успѣхомъ. Чтобы видѣть, насколько быстро и вѣрно дѣйствуетъ это лѣкарство, опишу одинъ изъ послѣднихъ случаевъ лѣченія. Въ прошедшемъ великомъ посту изъ одного сосѣдняго селенія пріѣхали ко мнѣ мужъ и жена съ младенцемъ, на котораго страшно было взглянуть. Не только вся головка, но даже лицо и шейка были покрыты сплошнымъ золотушнымъ струпомъ. Глазъ было не видно, и на головкѣ мѣстами было нагноеніе. Ребенокъ кричалъ безъ умолку.—Почему вы не обратились къ земскому врачу? спросилъ я родителей.—Были, батюшка, не только у него, но и у Самарскихъ докторовъ. Всѣ они дають какого-то жиру, отъ котораго ребенокъ кричитъ еще хуже. Цѣлыя ночи не спимъ съ нимъ. Онъ у насъ одинъ, и мы для него ничего не жалѣемъ, да пользы-то нѣтъ.—Я рассказалъ имъ, какъ слѣдуетъ лѣчить младенца лавровымъ листомъ. Дней черезъ десять они опять явились ко мнѣ съ младенцемъ. Малютка постоянно рѣзвился и смѣялся на рукахъ у матери. Глазки были совершенно чисты, золотушнаго струпа не было и слѣда; но на головѣ были двѣ красныя шишки, величиною съ простой орѣхъ, готовыя прорваться. Это то и испугало родителей младенца. Но это былъ конецъ золотухи. Я велѣлъ продолжать лѣченіе, и нарывовъ не стало“ („Живоп. Обзорѣя.“ 1879 г. № 28).

Средство отъ катарра желудка. Принимать немедленно послѣ пищи по 30 полынныхъ капель. („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 14).

*) Д-ръ Андреевскій внесъ это, по его словамъ, „весьма простое и совершенно безвредное“ средство сваяц. Грекулова въ свой лѣчебникъ. См. его „Школа здоровья“, 4-е изданіе. М. 1887. Стран. 838. Н. Л.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Вогословскій Вѣстникъ (октябрь): Отд. I. Св. Астерія, епископа Амасійскаго, бесѣда на притчу изъ евангелія отъ Луки (16, 19—31) о богачѣ и Лазарѣ.—Привѣтственная телеграмма Московской Духовной Академіи Высокопреосвященному Сергію, митрополиту Московскому и Коломенскому, и отвѣтъ Его Высокопреосвященства.—Отд. II. Происхожденіе антихриста. *А. Д. Бьялева*.—Пастырское изученіе людей и жизни по сочиненіямъ *Ф. М. Достоевскаго*. *С. С. Б.*—Эрнестъ Реванъ и его „Жизнь Иисуса“. *М. Д. Муретова*.—Отд. III. Слово на молебнѣ предъ началомъ ученія 12 сентября 1893 г. *Архим. Антонія*.—Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. *Прот. Г. Г. Постылова*.—Магистерскій диспутъ. *А. П. Шостына*.—Отд. IV. Отвѣтъ на статью: „Московскій академическій историкъ о житіи преп. Сергія“, напечатанную въ журналѣ „Странникъ“. *Е. Е. Голубинскаго*.—Чѣмъ силенъ штундизмъ? (По поводу отвѣта *А. Я. Дородницына* на статью: „Борьба съ сектантствомъ“). *Н. А. Заозерскаго*.—Отд. V. Протоколы засѣданій Совѣта Моск. Дух. Академіи за 1893 г.

Труды Кіевской Духовной Академіи (октябрь): Блаж. Августина, епископа Иппонійскаго (въ русск. переводѣ), о книгѣ Бытія, буквально.—Рѣчь, сказанная высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, митроп. Кіевскимъ и Галицкимъ, при врученіи архипастырскаго жезла новорукоположенному епископу Сухумскому Петру.—Рѣчь ректора Кіевской дух. семинаріи архимандрита Петра, при нареченіи его во епископа Сухумскаго.—Средневѣковыя гомилетики. *В. Ф. Пльницкаго*.—Празднованіе воскреснаго дня (его исторія и значеніе). *Д. В. Смирнова*.—Опытъ о свободѣ воли. *Г. В. Малеванскаго*.—Изъ заграничной религіозной жизни. Z.—Извѣстія Церк.-Археологич. Общества при Кіевской Духовной Академіи за іюль и августъ 1893 г. *Н. П. Петрова*.—Въ приложеніи: извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи 10 іюня 1893 г.

Православный Собесѣдникъ (сентябрь): Отвѣтъ проф. Павлову на его „продолжающіяся недоумѣнія по вопросу о воспріемничествѣ“. *И. Бердникова*.—Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *П. Мирношицкаго*.—Уложеніе Тимура (Тамерлана). *Н. Остроумова*.—Внутреннее состояніе монашества въ Византійской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка (842—1204). *И. Соколова*.—Приложенія: Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъхина*.—Обзоръ дѣятельности Братства св. Гурія за 25 лѣтъ его существованія 1867—1892. *М. Машанова*.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (сентябрь): Отд. I. Толкованіе ветхозавѣтныхъ книгъ въ періодъ мужей апостольскихъ. (Краткій очеркъ изъ исторіи христіанской экзегетики). *Н. Г.*—Козельская Оптина пустынь и ея значеніе въ исторіи русскаго монашества.—Историческій обзоръ чинопослѣдованія проскомидіи. *С. Д. Муретова*.—Отд. II. Ученическія сочиненія въ духовныхъ семинаріяхъ. *А. С. Рождественна*.—Девятый археологическій съѣздъ въ г. Вильнѣ. *Н. И. Миловидова*.—Библиографія (Великая дидактика Япа Амоса Коменскаго, пер. съ латинскаго *А. Адольфа* и *С. Любомудрова*. Москва, 1893 г.). *Свящ. Вл. И. Никольскаго*.

Радость Христіанина (кн. 11-ая): Рисунокъ: Спаситель на тронѣ и молищійся Императоръ. Мозаика въ храмѣ Св. Софіи (VI вѣка).—Слова Библии о Царской власти.—Римл. 13, 1—8. Толкованіе Св. Іоанна Златоуста.—Радость Царя и народа. *Филарета, митр. Московскаго*.—Обьясненіе рисунка. *Г.*—Библейскіе очерки. Давидъ, Царь-Пророкъ псалмопѣвецъ. *Прот. Г. Смирнова-Платонова*.—17-е октября.—Годовщина 17 октября. *Е. Положева*.—Основныя начала русской государственной жизни. Изъ соч. *К. С. Аксакова*.—Страницы изъ жизни византійскихъ императоровъ. *И. П.*—Защитники вѣры и отечества: Царь и христолюбивое воинство.—Письмо царя Абиссинскаго Англійскому Библейскому обществу (со снимкомъ). *Ю. Н. Щербацкой*.—Замѣтки при чтеніи текста Библии: Мысли и чувства.—Запросы и отвѣты.

Душеполезное Чтеніе (октябрь): Слово Высокопреосвященнаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго, при первомъ служеніи въ Успенскомъ соборѣ.—Рѣчи *его же*: I) При прощаніи съ Херсонскою паствою и II) Привѣтственныя паствѣ Московской.—Иисусъ Христосъ по евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (субодальнаго) періода русской церкви. Глава IV. *А. П. Доброклонскаго*.—Изъ заграничной жизни. II. 20 лѣтъ назадъ. *Свящ. Н. А. Толстаго*.—Послѣдніе дни и копчина іеросхимонаха о. Амвросія. *Инспектора М. Д. Акад. архим. Григорія (Борисоглабскаго)*.—У могилы о. Амвросія. *Е. Поселянина*.—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Письмо Филарета, митрополита Московскаго.—Сила вѣры. *Свящ. І. Н. Бухарева*.—Храбилище моей памяти. Агавитъ. *Графа М. В. Толстаго*.—Придворная и академическая проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. V. Архіепископъ Симонъ (Тодорскій). *Проф. Г. А. Воскресенскаго*.—Благоговѣйное отношеніе Высокопреосвященнаго Леонтія къ архіепископу Іосифу (бывшему Воронежскому). *А. З.*—Дѣятельность митрополитовъ Московскаго Филарета и Новгородскаго Григорія по редакціи русскаго перевода Св. Писанія. *Проф. И. Н. Корсунскаго*.—О символизмѣ православнаго богослуженія въ таинствѣ елеосвященія. *В. С. Арсеньева*.—О Іоанпѣ Кропштадтскій. О свѣтской жизни.—Нуженъ-ли для Россіи идолопоклонникъ Баядидо-хамба? *Е. Н. Воронца*.—Осеннія думы. *М. И. Хитрова*.—Памятникъ и память. *.—Сборникъ статей и писемъ Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. LXXII. Количество и качество. LXXIII. Дѣйство и супружество. Значеніе монастырской жизни. LXXIV. Нѣтъ худа безъ добра. Исправленіе молитвы. Преданность въ волю Божию. LXXV. Отношеніе чадъ къ родителямъ. Сообщ.* изъ Оптиной пустыни начальникъ скита іером. *Анатолій*.—Отъ редакціи.

Церковно-приходская школа (октябрь): Отд. I. Объ устройствѣ библіотекъ учебныхъ и для чтенія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты.—Общеобразовательная и практическая стороны элементарнаго обученія (оконч.). *П. К.*—О подготовкѣ учителей для школъ церковно-приходскихъ и грамоты (прод.).—Отзывъ о дѣятельности русскихъ народныхъ учительницъ, высказанный на всемірномъ педагогическомъ конгрессѣ въ Чикаго.—Изъ школьнаго міра. *С. К—го*.—Библіографія.—Отд. II. Святые мѣста и святые въ Россіи (прод.). *П. Петрушевскаго*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ „СТРАННИКЪ“ НА 1894 ГОДЪ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и на Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ *духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) Обзоръ *свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная лѣтопись*: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя *извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Въ „Странникѣ“ 1893 года, кромѣ статей по всѣмъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ слѣдующія статьи: „Ложные пророки въ Ветхомъ Завѣтѣ и ихъ борьба съ истинными“, М. Григорьевскаго,—„Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви“, священ. Ев. Кесарева,—„Объ оправданіи вѣрою“, свящ. Лахостскаго,—„Въ чемъ сила жизни и природы“, проф. И. Скворцова,—„Наука и Матеріализмъ“, Э. Навиля,—„Вѣра и цевѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочиненіямъ Никанора арх. Херсонскаго“, Н. Невзорова,—„Семья и семейныя отношенія по Филарету митроп. Московскому“,—„Тарасій патр. Цареградскій и седьмой вселенскій соборъ“ свящ. В. Хр. Преображенскаго,—„Бл. Августинъ по его исповѣди“ Н. Волкова,—Слова и поученія, повѣсти и рассказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣсть, статьи по расколу (проф. Н. И. Ивановскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-Издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

Въ 1894 году

ОБЩЕСТВО ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

будеть издавать:

I. „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“, духовный, учено-литературный журналъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками отъ 9 до 12 печатн. листовъ. Въ составъ журнала входятъ: статьи, посвященныя научной разработкѣ вопросовъ по Св. Писанію (его экзегетикѣ и исагогикѣ), по христіанской аологетикѣ, каноникѣ, церковной исторіи и археологіи (отд. 1-й), обзорѣніе современной церковной жизни и богословской мысли—внутреннее и иностранное—съ присовокупленіемъ мелкихъ статей, извѣстій и замѣтокъ (отд. 2-й) и неизданныя памятники христіанской письменности и матеріалы для исторіи русской церкви (отд. 3-й).

Подписная цѣна за годъ шесть рублей 50 коп. безъ доставки и семь рублей съ доставкой и пересылкой.

II. „Московскія Церковныя Вѣдомости“,—выходятъ еженедѣльно отъ 1½ до 2½ печатныхъ листовъ; задачею своею имѣютъ сообщать свѣдѣнія о различныхъ современныхъ явленіяхъ внутренней и вѣшной церковно-общественной жизни. Въ составъ газеты входятъ: 1) слова, поученія и иныя статьи гомилетическаго содержанія; 2) руководящія статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; 3) московская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и гражданской жизни общества и пастырской дѣятельности духовенства въ Москвѣ и ея уѣздахъ; 4) внутреннія извѣстія, отмѣчающія достойныя вниманія и поучительные факты ино-епархіальной церковно-общественной жизни; 5) иностранныя извѣстія, знакомящія съ современнымъ положеніемъ церковно-общественной жизни за границей и преимущественно въ странахъ славянскихъ и православнаго востока; 6) лѣтопись печати, гдѣ помѣщаются библиографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія и преимущественно полезныхъ для сельскаго духовенства, школъ и народа, краткое обзорѣніе духовныхъ журналовъ и замѣтки и сообщенія о свѣтской печати; 7) корреспонденціи о фактахъ и явленіяхъ, составляющихъ предметъ хроники и внутреннихъ извѣстій; 8) извѣстія и замѣтки, не вошедшія почему-либо въ предъидущіе отдѣлы; 9) общедоступныя и полезныя для сельскихъ читателей статьи по сельскому хозяйству, гигиенѣ и медицинѣ; 10) объявленія, и преимущественно о книгахъ духовнаго содержанія, и 11) офиціальныи отдѣлъ, въ которомъ печатаются Высочайшія повелѣнія и награды, распоряженія и указы: Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Г. Оберъ-Прокурора и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, и Московскаго Епархіальнаго Начальства; а также распоряженія и отчеты мѣстныхъ Епархіальныхъ учреждений: Свѣчнаго завода, Эмеритальной кассы, Попечительства о бѣдныхъ и проч.; свѣдѣнія и отчеты о приходскихъ Попечительствахъ, Братствахъ, и т. п.

Подписная цѣна безъ доставки: на годъ 3 р. 50 коп., на полгода—2 р., на 3 мѣсяца—1 руб.; на 1 мѣс.—40 к.; съ доставкой и пересылкой: на 1 годъ—5 р., на полгода 3 р.; на три мѣсяца—1 р. 50 коп. и на одинъ мѣсяць—60 коп.

Лица, подписывающіяся на журналъ и газету вмѣстѣ, платятъ безъ доставки 10 р., съ доставкой и пересылкой 11 р.

III. „Воскресныя Бесѣды“, выходятъ отдѣльными листками по воскреснымъ днямъ. Подписная цѣна безъ доставки 50 к. (за 52 л.), съ пересылкой—1 р. 10 к., за полгода 60 коп., за 3 мѣсяца—35 к., за мѣсяць—20 коп. Выписывающіе „Воскресныя Бесѣды“ въ количествѣ 50 экземпляровъ по одному адресу платятъ 50 к. за экз. съ пересылкой.

Подписка на означенныя изданія принимается въ редакціи (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной Библіотекѣ (Москва, Высокопетровскій монастырь, на Петровкѣ).

Тамъ же можно получать и прежнія изданія Общества.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1894 ГОДУ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продолжено будетъ и въ 1894 г. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣроучительныя и нравоучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣ-богослужебныхъ чтеній. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно—за мѣсяць впередъ.

II. Статьи по изъясненію св. Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ,—о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться **Кіевскіе листки** религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу. Въ листкахъ продолжено будетъ печатаніе христіанскаго *нравственнаго* ученія, по символическимъ книгамъ правосл. Церкви. Кромѣ сего, въ видѣ особаго приложенія, всѣмъ подписчикамъ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ имѣетъ быть разослана брошюра подъ заглавіемъ: „*Параллель изъ свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія*“ (Справочная книжка по свящ. Писанію, необходимая при

составлені проповѣдей). Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и разсылаются всѣмъ подписчикамъ журнала и небольшія книжки—какъ противо-сектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народнаго чтенія.

Цѣна годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу 4 рубля съ пересылкою. Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль; домъ Ильинской церкви, № 3).

Тамъ-же можно получать и

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 по 2 рубля съ перес. за экз., а за 1890, 91, 92 и 93 гг. по 3 рубля съ пересылкою безъ приложеній.

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться по возможности заблаговременно, чтобы, во-первыхъ, знать, хотя приблизительно, какое именно количество экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ, успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1894 году, тридцать пятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже пятомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, и преимущественно *внѣбогослужебныя чтенія*, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе

путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія; донесенія и письма Московскаго митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **Амвросія**. Редакція *Душеполезнаго Чтенія* полагаетъ, что его жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи. **Сборникъ** его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи *непосредственно изъ Оптиной пустыни*, составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различныя вопросы и на всевозможныя случаи, — поученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русскій народъ шелъ къ „Батюшкѣ **Амвросію**“ за тысячи верстъ.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и уроки благодатной жизни по руководству отца **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**. Они очень удобны для внѣбogosлужебныхъ собесѣдованій; будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

Душеполезное Чтеніе въ 1894 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ, напримѣръ, въ 1892 и 1893 годахъ, больше ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 руб.; за границей 5 руб.

Многіе изъ опоздавшихъ подписаться на **Душеполезное Чтеніе** 1893 года должны были ждать втораго изданія книжекъ журнала январской, февральской, мартовской и апрѣльской (на что конечно требовалось немало времени). Во избѣжаніе этого, всѣ желающіе получаютъ журналъ своевременно естественно сдѣлаютъ лучше, если не будутъ очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ Складѣ духовно нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ: Москва. Въ редакцію журнала **Душеполезное Чтеніе**.

Всѣ экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1891 годъ разошлись, и потому требованія „Душеполезнаго Чтенія“ за этотъ годъ не могутъ быть удовлетворены.

Въ редакціи имѣются немногіе полныя экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1890, 1892 и 1893 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865, и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 в. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дим. Θεод. Насицынъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. (VIII г. взд.).

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 г. журналъ „Воскресный День“ вступить въ **восьмой годъ** своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ—содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, „Воскресный День“ въ 1894 г. дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божиихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „**Воскресный Собесѣдникъ**“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и внѣ богослужебныхъ собесѣдованій, будетъ изложена въ краткой формѣ жизнь и дѣятельность свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 руб.**, на полгода **2 р. 50 к.**

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Литературный отдѣлъ: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія

служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе*. Исторія и его значеніе. 4) *Христіанское искусство*. Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ. 7) *Христіанская мысль*. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравственное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминаній изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи. 1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари. 2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры. 3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. 4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „КНИГОВѢДѢНІЕ“.

Съ декабря мѣсяца настоящаго года будетъ выходить въ Москвѣ ежемѣсячный библиографическій журналъ, органъ Московскаго Библиографическаго Кружка, подъ названіемъ:

„КНИГОВѢДѢНІЕ“,

журналъ книгопечатанія въ обширномъ смыслѣ (книги, журналы, ноты, рисунки, фотографіи и т. п.), съ рисунками и отдѣльными приложеніями.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 3 іюля, слѣдующая: I. Лѣтопись. 1) Полные списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ на русскомъ языкѣ въ систематическомъ порядкѣ, а также нотъ, географическихъ картъ, плановъ, гравюръ и т. п.; 2) полные каталоги книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, съ начала книгопечатанія до настоящаго времени; 3) матеріалы по библиографіи вообще. II. Хроника. 1) Правительственныя распоряженія по дѣламъ печати; 2) разныя статьи по библиографіи; 3) библиотеко-вѣдѣніе; 4) издательское и книжно-торговое дѣло; 5) періодическая печать; 6) техника печати; 7) лѣтопись Московскаго Библиографическаго Кружка. III. Объявленія на всѣхъ языкахъ. IV. Приложенія.

Подписная цѣна журнала, имѣющаго выходить 15 числа каждаго мѣсяца, книжками отъ 3 до 6 печатныхъ листовъ, формата 8^о (19×26^о), для членовъ Кружка, уплатившихъ сполна годовую взносъ—безплатно; для постороннихъ лицъ за годъ съ пересылкою и доставкою **6 рублей**; на целеновой бумагѣ: для членовъ **3 рубля**, для постороннихъ **10 рублей** въ годъ.

Плата за объявленія: За 1 страницу для членовъ Кружка 4 р.; для подписчиковъ на журналъ 6 р.; для всѣхъ остальныхъ 10 р. За 1 страницу въ годъ для членовъ и подписчиковъ 35 р.; для всѣхъ остальныхъ 50 р.—Для авторовъ и издателей, присылающихъ свои книги въ редакцію, отдельное объявленіе, въ размѣрѣ 1/4 страницы, стоитъ 1 рубль.

Подписка принимается только на цѣлый годъ, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Московскаго Библиографическаго Кружка (Тверская, уголъ Козицкаго пер., д. Ланиной), въ магазинахъ: Н. И. Мамонтова, П. П. Шибанова, Н. П. Карбасникова, М. О. Вольфа и Д. В. Байкова; въ С.-Петербургѣ у Н. П. Карбасникова и Н. Г. Мартынова.

Отвѣтственный редакторъ А. Д. Тороповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

Х-й годъ изданія

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

50 №№, 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ. Каждая книжка будетъ въ этомъ году представлять собою томикъ до 150 стран., имѣющій содержать или отдельный романъ или законченный сборникъ рассказовъ, стихотвореній и проч.

Наступающимъ 1894-мъ годомъ закончится первое десятилѣтіе со дня выхода 1-го № журнала „Вокругъ Свѣта“.—За это время журналъ успѣлъ добиться такого прочнаго успѣха, который безусловно обезпечиваетъ его существованіе на многія и многія десятилѣтія. Настоящій годъ будетъ для журнала „Вокругъ Свѣта“ юбилейнымъ, а потому редація и издатель намѣрены употребить всѣ силы для того, чтобы журналъ въ этомъ году превзошелъ, такъ сказать, себя.—Въ концѣ года будетъ выданъ подписчикамъ увеличенный юбилейный номеръ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдельныхъ рисунковъ и иллюстрацій (всего въ годъ болѣе 2,000 столбцовъ текста и до 400 рисунковъ).

Въ журналѣ по прежнему будутъ участвовать: Д. Н. Малинь-Сибирякъ, И. Н. Потапенко, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, С. П. Мечъ, Н. П. Боголюбовъ, К. М. Станюковичъ, Е. Р. Циммерманъ, проф. А. Н. Гренъ и многіе другіе.—Иностранная литература путешествій и приключеній будетъ, какъ всегда, представлена въ журналѣ произведеніями ея корифеевъ; такъ, будутъ помѣщены: новый романъ *Жюль Верна*, съ рисунками *Беннета*;

романъ новогреческаго писателя *Димитрія Викасса*, съ рисунк. *Ралли*; романъ *Л. Жаколио* (продолженіе романа „На океанѣ“); новѣйшій романъ *Андрэ Лори*; очень оригинальный ром. военнаго характера, написанный капитаномъ *Дакри*, и, кромѣ того, повѣсти, рассказы и очерки *Стивенсона*, *Киллина*, *Райдера-Ханарда*, *Брауна*, *Каниве* и друг.

Но въ прѣмѣрѣ предыдущимъ годамъ редація въ 1894 году предлагаетъ при доплатѣ 1 руб. за пересылку безусловно оригинальную, художественную премію:

6 РОСКОШНЫХЪ КАРТИНЪ (ПАННО)

съ акварелей Н. Н. Каразина.

Эти картины, размѣр. каждая $13\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2}$ вершк., сдѣланы художникомъ по спеціальному заказу редакціи и изображаютъ собою въ лицахъ и аксессуарахъ природу и людей всего земнаго шара: **Европы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи** и отдѣльно **Россіи**.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во все города съ ежемѣсячными иллюстриров. приложеніями: на годъ 4 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по одному рублю.

Адресъ редакціи: *Москва, Валовая ул., д. Сытина.*

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всехъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

ВЫШЛИ И РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

70-й, 71-й, 72-й, 73-й и 74-й выпуски

(Моррисъ — Новогреческая литература)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Изданіе съ 44-го выпуска т-ва А. Гранатъ и К^о, бывшаго т-ва А. Гарбель и К.

Изданіе обнимаетъ все отрасли знанія и стремится содѣйствовать самообразованію и болѣе широкому и всестороннему развитію. Отдѣлы русской исторіи и современной жизни, исторіи русской и всеобщей литературы, политической экономіи, дѣйствующаго законодательства, искусства, медицины и техники разрабатываются особенно подробно.

Все изданіе составитъ 108—115 выпусковъ или 8 томовъ по 13—14 вын. Въ вышедшихъ выпускахъ помѣщено болѣе 59,508 статей и замѣтокъ, текетъ иллюстрированъ болѣе, чѣмъ 1,090 портретами и рисунками, географическими картами, выполненными картографическимъ заведеніемъ Теодора Гофмана въ Герфъ, хромо- и олеографіями, выносив. библиографическимъ институтомъ Мейера въ Лейпцигѣ, и таблицами рисунковъ. Съ пятого тома

для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства прилагаются автотипическіе снимки съ картинъ классическихъ художниковъ; серія 1-я содержитъ копіи съ картинъ Клода Лоррена, Леонардо да-Винчи, Мантенья, Микель-Анджело, Мурильо. Копіи фотографированы съ оригиналовъ Браунъ и К^о въ Дорнахъ и Парижъ, автотипии Ангерера и Гешеля въ Вѣнѣ, печать художественнаго и библиографическаго института Фр. Брукмана преемн. въ Мюнхенѣ. Всѣхъ серій будетъ 4.

Цѣна тому въ изящн. коленкоровомъ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуску на обыкновенной бумагѣ 30 к., на лучшей бумагѣ 40 к. За пересылку приплачивается 10 к. на каждый рубль стоимости. Учащіе, учащіеся и учебныя заведенія пользуются уступкою въ размѣрѣ 10%. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Гг. служащіе въ казенныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкой на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносятъ 3 р. 60 к. для экземпляра на обыкн. бумагѣ и 4 р. 80 к. для экземпляра на лучшей бумагѣ и, представивъ ручательство казначея въ аккуратномъ платежѣ мѣсячныхъ взносовъ, получаютъ немедленно первые 4 тома изданія; затѣмъ уплачиваютъ ежемѣсячно, въ теченіе 12 мѣсяцевъ, по 1 р. 20 к. для экземпляра на обыкн. бумагѣ и по 1 р. 60 к. для экземпляра на лучшей бумагѣ. Расходы по пересылкѣ оплачиваются также ежемѣсячными взносами по 15 к. для экземпляра на обыкн. бумагѣ и 20 к. для экземпляра на лучшей бумагѣ. На послѣдующую половину изданія допускается разсрочка на такихъ же условіяхъ.

Частныя лица, пользуясь разсрочкой, получаютъ или 1) ежемѣсячно по 5 выпусковъ съ наложеннымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экземпляра на обыкн. бумагѣ и въ 2 р. для экзempl. на лучшей бумагѣ и на расходы по пересылкѣ, или 2) каждыя 2 или 3 мѣсяца—по переплетенному тому съ паложенымъ платежемъ въ 4 р. 50 к. для экземпляра на обыкн. бумагѣ и въ 6 р. для экземпляра на лучшей бумагѣ и на расходы по пересылкѣ.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованіямъ бесплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ БРОШЮРА:

„О НЕОБХОДИМОСТИ КРЕЩЕНІЯ МЛАДЕНЦЕВЪ“ (противъ штундбаптистовъ, меннонитовъ и сродныхъ съ ними сектантовъ).

Симферополь, 1893. 8°. 48 + 2 стран.

Опроверженіе сектантскихъ возраженій въ брошюрѣ построено на основаніи св. Писанія, св. Преданія и соображеній разума.

Цѣна брошюрѣ 30 коп. съ перес.—Братствамъ и книгопродавцамъ, выписывающимъ не мевѣе 50 экзempl., уступка 20%.

Адресъ: Въ г. Симферополь, Таврич. губ., Епархіальному миссіонеру священнику Александру Сердобольскому.

ВЪ АСТРАХАНИ,

въ книжномъ складѣ Коммиссіи народныхъ чтеній и у автора (Вирж. ул., д. № 6) продаются оставшіеся экземпляры рѣчи Н. Ф. Леонтьева:

„О значеніи ПЕТРА ВЕЛИКАГО для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ одобрена къ употребленію въ фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекахъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, Учебнымъ Комитетомъ при Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ рекомендована для бібліотекъ институтъ и женскихъ гимназій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ ученическія и учительскія бібліотеки среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній въ губерніяхъ, лежащихъ по нижнему теченію р. Волги.

Ц. 50 коп., съ пересылкою 75 коп.

Выписывающіе отъ автора не менѣе двухъ экземпляровъ за пересылку не платятъ.

ВО ВНОВЬ ОТКРЫТОЙ МАСТЕРСКОЙ

ВЪ АСТРАХАНИ,

въ полукружій противъ губернаторскаго садика,

ПРИНИМАЕТЪ

ЗАКАЗЫ ДУХОВНАГО ПЛАТЯ

потомственный почетный гражданинъ Богородскій.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Поученіе къ православнымъ христіанамъ объ именуемыхъ старообрядцахъ. В. — Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Виссѣиномъ. — Спасая спасай душу твою. — Библиографическая замѣтка. — Извѣстія и замѣтки. — Общепользныя свѣдѣнія. — Библиографическій указатель. — Объявленія.

Редакторъ П. Леонтьевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 31 октября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 НОЯБРЯ

№ 22-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала циркулярное
отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа
сего 1893 года за № 14.473, коимъ увѣдомляетъ Его Преосвя-
щенство, что въ № 24 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій
годъ опубликовано состоявшееся 20 января сего года рѣшеніе
Гражданскаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго
Сената по дѣлу причта церкви с. Боровицкаго Вятской губерніи,
коимъ разъяснено для руководства всѣмъ судебнымъ мѣстамъ,
что всякія вообще церковныя земли, какъ пріобрѣтенныя въ
собственность церквей путемъ дара, покупки, по распоряженію
Правительства и т. п., такъ и цисцовыя, отведенныя отъ прихо-
жанъ для довольствія причтовъ, неподлежатъ дѣйствию зако-
новъ о земской давности. На основаніи сего рѣшенія, духовныя

установленія въ правѣ нынѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пользователя, безотносительно къ тому, успѣлъ ли онъ заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія или нѣтъ, если только между завладѣвшимъ лицомъ и причтомъ непроизводилось уже судебного спора, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ вошедшее въ окончательную силу рѣшеніе само по себѣ имѣетъ силу закона для даннаго дѣла. Принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, случаи завладѣнія церковною недвижимою собственностію со стороны частныхъ лицъ путемъ давностнаго владѣнія, обнаружены по многимъ епархіямъ и особенно по епархіямъ Западнаго края, при чемъ таковыя нарушенія церковнаго владѣнія часто не оспаривались духовными установленіями, долгомъ считаю обратить вниманіе на вышеупомянутое рѣшеніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что если въ епархіи находятся въ чьемъ либо постороннемъ владѣніи церковныя земли или другія какія либо принадлежащія церквамъ недвижимыя имущества, перешедшія въ таковое владѣніе по праву давности и не подвергавшіяся при томъ судебнымъ спорамъ, то сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы со стороны причтовъ тѣхъ приходоу, въ коихъ произошли указанные случаи нарушенія церковнаго владѣнія, были приняты соотвѣтствующія мѣры къ возвращенію утраченнаго церковнаго имущества, посредствомъ ли добровольнаго соглашенія съ завладѣвшими лицами, или же путемъ предъявленія судебныхъ исковъ въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ удаленіи съ церковныхъ земель незаконныхъ пользователей ими. На сему отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Къ дальнѣйшему исполненію“. Приказали: О содержаніи настоящаго отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода напечатать въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ должному исполненію духовенства Астраханской епархіи. О чемъ въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія о семъ препроводить статью. Ноября 10 дня 1893 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлено Архипастырское благословеніе діакону на вакансіи псаломщика при Евотаевскомъ Троицкомъ соборѣ Михаилу *Чернобровину*, за постоянное участіе въ веденіи при соборѣ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, при одобрительномъ поведеніи, со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ и признательность Епархіальнаго Начальства обществу крестьянъ села Киселевки, за пожертвованіе 1063 руб. на исправленіе мѣстной Крестовоздвиженской церкви (26 октября и 3 ноября).

Награждены: скуфьею — священникъ Солодовской Крестовоздвиженской церкви Александръ *Смирновъ* и набадренниками: священникъ Покровской церкви, что на Екатерининскомъ промыслѣ купца Недорѣзова, Владиміръ *Кудрявцевъ*, священникъ Казанской церкви г. Астрахани Владиміръ *Лебединскій*, епархіальный миссіонеръ священникъ Тихонъ *Березинъ* и Успенской церкви — слоб. Николаевской священникъ Алексѣй *Кулясовъ* — за ихъ усердное и полезное служеніе церкви Божіей при благочестномъ поведеніи (2 и 3 ноября).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Ушаковской Михаило-Архангельской церкви — крестьянинъ Матвѣй *Тютюновъ*, къ Колобовской Михаило-Архангельской церкви — крестьянинъ Исаія *Дьячковъ*, къ Зубовской (Никольское тожъ) Николаевской церкви — рядовой Захарій *Трусовъ*; къ Христорожественской церкви г. Астрахани — Астраханскій мѣщанинъ Павелъ *Бровкинъ* и къ Средне-Ахтубинской Покровской церкви — крестьянинъ Терентій *Гармаковъ*; председателя — къ Гончаровской Троицкой церкви — псаломщикъ оной Павелъ *Поповъ*; члена попечительства къ Молчановской Николаевской церкви — крестьянинъ Евфимъ *Карженко* и представителей отъ прихожанъ при провѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ къ Рахинской Введенской церкви — крестьяне Василій *Морозовъ* и Петръ *Бутенковъ* (24 октября и 1, 2 и 3 ноября).

Рукоположены: во священника — къ Успенской церкви слоб. Николаевской — діаконъ оной Владиміръ *Николаевъ* и во діакона:

къ Свѣтлоярской Николаевской церкви—окончившій курсъ въ Астраханской духовной семинаріи Вячеславъ *Солертинскій*; къ Кормовской Николаевской церкви—учитель Валувеской церковно-приходской школы Сергій *Добровъ*; къ Солодовской Крестовоздвиженской церкви—учитель Капустиноярской Николаевской церковно-приходской школы Викторъ *Ставровъ*; учитель Владиміровскаго сельскаго 2-хъ класснаго училища Θεодоръ *Липовъ*—къ Тундутовской Вознесенской церкви; окончившій курсъ Астраханской духовной семинаріи Іаковъ *Гиперборейскій*—къ Солево-займищенской Покровской церкви; окончившій курсъ той же семинаріи Всеволодъ *Полковъ*—къ Быковской Троицкой церкви; учитель Ново-Дегтянскаго начальнаго народнаго училища, Тамбовской губерніи Гавріиль *Вогдановъ*—къ Успенской церкви слоб. Николаевской; учитель церковно-приходской школы при Абганеровской Рождество-Богородицкой церкви Владиміръ *Розановъ*—къ той же церкви (20, 21, 22, 23, 27, 29, 30 и 31 октября, 1, 2 и 3 ноября).

Предоставлены діаконскія мѣста: окончившимъ курсъ Астраханской духовной семинаріи: Михаилу *Зиновьеву*—при Владиміровской Михаило-Архангельской церкви и Петру *Тыштинну*—при Дубоовражской Никитинской церкви; учителю Сокольскаго сельскаго училища Александру *Виноградову*—при Золотухинской Казанской церкви и учителю церковно-приходской школы села Стараго Курлака, Воровежск. губерніи Владиміру *Адамову*—при Киселевской Крестовоздвиженской церкви (21, 23 и 28 октября).

Перемѣщены псаломщики церквей: Образцовской Спасо-Преображенской—Михаиль *Быстролетовъ* и Ново-Александровской Николаевской—Доримедонтъ *Лебедевъ*—одинъ на мѣсто другаго (3 ноября).

Исключень изъ списковъ умершій заштатный священникъ Капустиноярской Николаевской церкви Алексѣй *Поллдоровъ* (14 октября).

Содержаніе оффиціального отдѣла.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Разныя извѣстія по епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 ноября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 НОЯБРЯ || № 22-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Освященіе Покровскаго храма въ с. Средне-Ахтубинскомъ.

3-го октября настоящаго 1893 года въ с. Средне-Ахтубинскомъ, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, происходило скромное торжество: освящался храмъ во имя Пресвятыя Богородицы, честнаго Ея Покрова, перенесенный на новое мѣсто.

Заблаговременно были разосланы по окрестностямъ объявленія, коими приглашались жители разныхъ селъ на означенное торжество, и, благодаря хорошей погодѣ и любви православныхъ христіанъ къ церковнымъ торжествамъ, гостей богомольцевъ прибыло весьма много; были приглашены и не замедлили явиться и ближайшіе священно-и-церковно-служители. Торжество началось наканунѣ дня освященія служеніемъ всеобщаго бдѣнія въ имѣвшемъ быть освященномъ храмѣ. Всеобщее бдѣніе служилъ мѣстный священникъ о. Быстролетовъ, а на литію и величавіе выходили о. благочинный, свящ. С. Парадизовъ, священники: П. Гороховъ, К. Добронравовъ, В. Смирновъ и І. Бобрусовъ и два діакона. По шестой пѣсни канона всѣми іереями, по порядку, былъ прочитанъ акаѳистъ Покрову Пресвятыя Богородицы; припѣвы: „радуйся, радости ваша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ твоимъ омофоромъ“ и „аллилуія“ пѣты были ими же. Стройное, гармоничное пѣніе мѣстнаго хора, выразительное, внятное чтеніе акаѳиста и канона (читалъ о. Гороховъ), множество свѣчей въ рукахъ молящихся и внутреннее благолѣпіе храма, — все это трогательно дѣйствовало на присутствующихъ въ храмѣ, наполняло души ихъ неизъяснимою духовною радостію и невольно располагало къ молитвѣ. Вечернее богослуженіе, начавшееся въ 5^{1/2} часовъ, окончено было часовъ около 11-ти.

Въ 3 часа ночи въ томъ же храмѣ была отслужена утренняя, послѣ которой, по желанію молящихся, служились молебны до начала освященія храма; къ 7 часамъ утра окончилась ранняя литургія въ Троицкомъ храмѣ, послѣ чего и начался благовѣсть къ освященію храма, и народъ сталъ толпами стекаться въ него. Освящаль храмъ о. благочинный съ вышепоименованными іереями по чинположенію церковному; когда престоль и жертвенникъ были освящены, всѣ іереи—кто съ крестомъ, а кто съ св. евангеліемъ, діаконы съ кадилами, низпій прятъ съ подсвѣчниками, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ и въ сопровожденіи народа, совершили крестный ходъ въ Троицкій храмъ, находящійся на порядочномъ разстояніи отъ Покровскаго, за св. антиминомъ; во время шествія звуки колоколовъ обѣихъ церквей сливались въ одно и еще болѣе придавали торжественности шествію. По прибытіи въ Троицкій храмъ, о. благочинный возложилъ на свою главу св. антиминосъ на дискосъ, и ходъ былъ совершенъ обратно въ Покровскую церковь; здѣсь св. антиминосъ положенъ былъ на новоосвященный престоль, на которомъ въ первый разъ и была отслужена божественная литургія тѣми же іереями, кромѣ о. Бобрусова, служившаго раннюю литургію въ Троицкомъ храмѣ. За литургіей были произнесены два поученія: одно, за причастнымъ стихомъ, на текстъ: *виду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему въ страсть Твоемъ* (Пс. 5, 8), произнесъ о. Выстролетовъ, объяснившій своимъ слушателямъ: что такое храмъ, какое назначеніе его и какъ православные христіане должны относиться къ нему; другое же поученіе, по заамвонной молитвѣ, было сказано о. благочиннымъ, объяснившимъ смыслъ и значеніе нѣкоторыхъ предметовъ, употребляющихся при освященіи храма. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ коего, при цѣлованіи креста, народу, въ назиданіе, раздавались Троицкіе листки религіозно-нравственнаго содержанія.

Послѣ литургіи и молебна гостямъ богомольцамъ изъ крестьянъ была предложена трапеза въ заранѣе приготовленныхъ палаткахъ, а духовенство, мѣстные власти и почетныя лица были приглашены старшиною въ помѣщеніе волостнаго правленія.

Здѣсь приглашеннымъ были предложены чай и закуска, за которой были провозглашены тосты за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, за Преосвященнаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, за мѣстное духовенство, общество, строителей и др.; о. Гороховымъ произнесенъ былъ краткій панегирикъ, въ коемъ онъ достойно восхвалялъ мѣстное общество за постройку въ такое короткое время (семь лѣтъ) двухъ видныхъ храмовъ, а пѣвчими былъ пропѣтъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и „многая лѣта“. Тѣмъ и кончилось около 5 час. пополудни наше скромное торжество.

Пріятно и въ высшей степени отрадно видѣть въ селѣ нашемъ, — селѣ, зараженномъ сектантствомъ, два храма, изъ коихъ одинъ каменный, рѣдкій по своей величинѣ и красѣ, а другой — заново отдѣланный деревянный, также какъ снаружи, такъ и внутри отличающійся изяществомъ. Оба храма — ясные свидѣтели, что строители и украсители ихъ — народъ религіозный, народъ, не жалѣющій своихъ трудовыхъ копѣекъ на такое святое и богоугодное дѣло. При этомъ необходимо нужно обратить вниманіе на то, въ какой трудный и тяжелый годъ переносился и поновлялся храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы: прошедшій 1892 годъ, несчастный для всей Россіи, былъ особенно тяжелъ для нашихъ прихожанъ, вслѣдствіе бывшихъ безпорядковъ *), оставившихъ слѣды послѣ себя и по настоящее время (платежъ за разбитую во время холерныхъ безпорядковъ аптеку); кромѣ того 1892 и 1893 годы нельзя считать вполне урожайными: многіе изъ прихожанъ не собрали даже и сѣмянъ, а потому если что и зарабатывали, то все употребляли на покупку хлѣба; къ тому же наши прихожане одновременно съ постройкою Покровскаго храма соорудили каменную ограду при Троицкой церкви и построили каменную церковно-приходскую школу, которую смѣло можно назвать одною изъ первыхъ во всей епархіи и благодаря коей мѣстное духовенство можетъ выполнить одно изъ своихъ завѣтныхъ желаній: открыть въ ней съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства чтеніе для народа статей религіозно-нравственнаго содержанія, а также и по сельскому

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. № 16, отд. неофф., стран. 489—494.

хозяйству, русской исторіи и медицинѣ (по послѣдней предполагается сообщить народу самыя элементарныя и вужныя свѣдѣнія).—Будучи, какъ объяснено выше, въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, общество наше не падало духомъ и не боялось такихъ большихъ, почти не по силамъ, затратъ, но, надѣясь на помощь Божию, продолжало строить и въ одинъ годъ окончило постройку и храма, и ограды, и школы. Да благословитъ же милосердый Господь Богъ строителей, благотворителей и всѣхъ любящихъ благолѣпіе храмовъ Божіихъ, да вознаградитъ ихъ за такое боголюбивое дѣло душевнымъ спасеніемъ, благоденствіемъ, взобліемъ плодовъ земныхъ и да сохранитъ ихъ отъ всякаго зла!

Священникъ Викторинъ Быстролетовъ.

Освященіе новаго зданія двухклассной церковно-приходской школы на Чуркинскомъ промыслѣ тайнаго совѣтника В. И. Базилевскаго.

Въ воскресенье, 24-го октября сего 1893 года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Астраханокій и Енотаевскій, торжественно освятилъ зданіе двухклассной церковно-приходской школы на промыслѣ „Чурка“, принадлежащемъ т. с. О. И. Базилевскому.

Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ отправиться изъ г. Астрахани на промыселъ „Чурка“ на промысловомъ пароходѣ „Алгара“ 23-го октября въ 10 часовъ вечера, послѣ всеобщаго бдѣнія въ Крестовой церкви. Передъ отходомъ парохода началась сильная буря, такъ что невозможно было ѣхать, и пришлось переждать, пока нѣсколько притихнетъ. Часамъ къ четыремъ утра 24-го октября пароходъ „Алгара“ уже былъ у пристави промысла „Чурка“, а къ семи часамъ подошли еще пароходы изъ Астрахани: кушца Трушкова „Николай“ и рыбнаго правленія „Ловець“ съ гостями, приглашенными на торжество г. главноуправляющимъ промыслами О. И. Базилевскаго Θεодоромъ Александровичемъ Пель. Вмѣстѣ съ Его Преосвященствомъ пріѣхали на освященіе: кафедральный протоіерей Г. І. Пальмовъ, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей К. В. Истробовъ,

благочинный градскихъ церквей П. Н. Васильковскій и экономя архіерейскаго дома іеромонахъ Іустинъ, а ключарь протоіерей Н. И. Лѣтвицкій прибыли наканунѣ, 23-го октября, въ тотъ же день объѣхалъ еще три промысла Базилевскаго: „Теодоровскій“, „Алгаринскій“ и „Дамбинскій“, на которыхъ совершилъ освященіе вновь выстроенныхъ часовель, и къ вечеру возвратился ко всепощному бдѣнію на промыселъ „Чурка“.

24-го октября съ ранняго утра вся приставь, всѣ пароходы, прибывшіе на промыселъ „Чурка“, которыхъ было девять (считая семь пароходовъ собственныхъ промысловыхъ), и весь промыселъ, а особенно зданіе школы украсились флагами. Въ восемь часовъ начался благовѣстъ къ литургіи, а въ восемь съ половиною часовъ сошелъ съ парохода Владыка, котораго и встрѣтило въ мѣстномъ Николаевскомъ храмѣ все собравшееся духовенство. Ровно въ девять часовъ началась литургія, которую совершалъ самъ Владыка въ сослуженіи вышеупомянутыхъ пяти духовныхъ лицъ и шестаго, мѣстнаго священника, при стройномъ пѣніи мѣстнаго хора изъ мальчиковъ (школьниковъ) и взрослыхъ, подъ управленіемъ регента, спеціально приглашеннаго на „Чурку“ г. главноуправляющимъ на постоляную службу при хорѣ. По окончаніи литургіи въ двѣнадцать часовъ, Преосвященнѣйшій Владыка со всѣмъ духовенствомъ направился съ крестнымъ ходомъ въ новосооруженное зданіе школы, гдѣ торжественно было совершено имъ водоосвященіе и окропленіе всего помѣщенія. По окончаніи освященія Его Преосвященство роздалъ отъ себя въ благословеніе и на память этого торжественнаго событія всѣмъ учащимся: двадцати четыремъ мальчикамъ и шестнадцати дѣвочкамъ образочки Иверской Божіей Матери, и затѣмъ отправился опять съ крестнымъ ходомъ въ храмъ. Послѣ разоблаченія Владыка произнесъ глубоконазидательное слово, въ которомъ обратилъ вниманіе промысловыхъ жителей на то значеніе, какое въ ихъ жизни имѣетъ церковь и школа вообще, и въ частности вновь сооруженное зданіе церковно-приходской школы. Затѣмъ, обратившись къ строителю мѣстнаго храма и церковно-приходской школы г. главноуправляющему Ѡ. А. Пелль, Владыка выразилъ ту мысль, что нѣтъ словъ для выраженія

благодарности тому, кто создалъ этотъ великолѣпный храмъ и такую прекрасную школу, — что строитель этотъ сдѣлалъ такое великое дѣло, за которое только и можетъ быть награда ему не земная, которой онъ и не ищетъ, а награда небесная.

Послѣ этого Владыка, по приглашенію г. главноуправляющаго, отправился въ зданіе школы, гдѣ уже были приготовлены чай и закуска и гдѣ собрались приглашенные на освященіе школы гости. Кромѣ духовныхъ лицъ здѣсь были: инспекторъ духовной семинаріи Я. [В. Лебединскій, смотритель духовнаго училища И. А. Поповъ, инспекторъ народныхъ училищъ К. М. Аммосовъ, директоръ реального училища В. Н. Виноградскій, епархіальный архитекторъ, онъ же строитель школы, К. К. Домовтовичъ, управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка М. О. Тютрюмовъ, управляющій рыбными и тюленьими промыслами Д. О. Хомутовъ и много другихъ до пятидесяти человекъ, въ числѣ коихъ особенное вниманіе обращали на себя чиновники министерства государственныхъ имуществъ: инспекторъ сельскаго хозяйства О. А. Гриммъ и дѣлопроизводитель департамента сельскаго хозяйства И. Д. Кузнецовъ, прибывшіе изъ С.-Петербурга въ Астрахань для участія въ особомъ совѣщаніи по разсмотрѣнію проекта правилъ Каспійско-Волжскихъ промысловъ. Какъ самъ Владыка, такъ и всѣ собравшіеся восхищались роскошнымъ зданіемъ церковно-приходской школы. Да и есть чѣмъ восхищаться: другаго такого прекраснаго зданія нѣтъ во всей Астраханской епархіи! Въ новосооруженной О. А. Целль школѣ имѣются слѣдующія комнаты: обширный залъ въ два свѣта (въ длину 10 сажень, въ ширину 4 сажени и въ высоту 8 аршинъ), двѣ классныхъ комнаты тоже обширныя, учительская комната, она же и библіотека для служащихъ всѣхъ четырехъ промысловъ (въ ней имѣется 1500 различныхъ названій книгъ, кромѣ многихъ журналовъ), двѣ комнаты для служителя, уборная съ двумя отдѣленіями и раздѣвальная. Въ залѣ находятся: прекрасная кіота, въ четыре аршина въ высоту, съ образами Спасителя, благословляющаго дѣтей, и св. апостоловъ Петра и Павла, и съ серебряною вызолоченною лампадою; въ большомъ размѣрѣ, въ прекрасныхъ вызолоченныхъ рамахъ,

портреты Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича; десять дивановъ и между ними столы. Въ библиотекѣ помѣщаются девять большихъ шкафовъ съ книгами, большой столъ подъ сукномъ и стулья для читающихъ. Въ классныхъ комнатахъ имѣются: прекрасная классная мебель, всѣ классныя принадлежности и портреты владѣльца промысловъ и покровителя школы Ѳ. И. Базилевскаго въ рамкахъ изъ дорогаго багета. Во всѣхъ комнатахъ прекрасныя лампы для освѣщенія въ вечернее время, а въ залѣ три большихъ лампы. Все зданіе школы со всѣми принадлежностями оцѣнивается, какъ слышно, въ 10,000 руб.

Послѣ чая и закуски гости, по предложенію г. главноуправляющаго, отправились осматривать промыселъ, который представляетъ видъ маленькаго городка. Къ тремъ часамъ всѣ почетные гости собрались въ залъ, гдѣ былъ предложенъ строителемъ школы роскошный обѣдъ, продолжавшійся до пяти часовъ. За обѣдомъ было произнесено много тостовъ и рѣчей. Управляющій рыбными и тюленьими промыслами Д. Ѳ. Хомутовъ провозгласилъ первый тостъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора, сопровождавшійся громогласнымъ „ура“ со стороны присутствовавшихъ. Затѣмъ г. главноуправляющимъ Ѳ. А. Целль были предложены тосты за Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, какъ покровителя всѣхъ школъ епархіи и главнаго двигателя совершившагося благаго дѣла, и за начальника губерніи Н. Н. Тевяшова, не имѣвшаго по болѣзни возможности быть на освященіи школы. Преосвященный предложилъ тостъ за здоровье строителя школы и въ своей рѣчи неоднократно выражалъ полное свое удовольствіе и благодарность Ѳ. А. Целль за его ревностное усердіе въ дѣлѣ положенія и утвержденія на промыслахъ религіозно-правственныхъ основъ. Послѣ рѣчи Его Преосвященства и послѣ тоста за здоровье о. ректора духовной семинаріи, предсѣдателя Астраханскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, о. ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ предложилъ тостъ за Ѳ. А. Целль, обратясь къ нему съ слѣдующею задушевною рѣчью: „Удивительное, мало того — поражающее явленіе

въ религіозномъ направленіи жизни и просвѣщенія по духу Православной Церкви совершается на промыслахъ Ѳ. И. Базилевскаго, особенно на этомъ промыслѣ, Чуркинскомъ. Прошло не болѣе полутора года, какъ здѣсь освящена церковь, прекрасная по внѣшности и отличающаяся внутреннимъ благолѣпіемъ; въ теченіе этого же времени построены часовни на другихъ промыслахъ г. Базилевскаго, и, наконецъ, на этомъ же промыслѣ окончено постройкою зданіе, нынѣ освященное, для двухклассной церковной школы, т. е. школы, выходящей изъ ряда обыкновенныхъ начальныхъ школъ (одноклассныхъ), школы, которая будетъ давать учащимся болѣе обширныя и болѣе прочныя познанія—и религіозно-нравственныя и необходимыя въ житейскомъ быту. Я не говорю о самомъ помѣщеніи для школы: это, кажется, верхъ совершенства.—Кто виновникъ всѣхъ этихъ отрадныхъ явленій? Вы, Θεодоръ Александровичъ.—Какъ назвать васъ за это? Доблестнымъ христіаниномъ и истиннымъ патриотомъ.—Доблестнымъ христіаниномъ потому, что вы заботитесь о самыхъ насущныхъ потребностяхъ вѣрннхъ вашей заботѣ людей, направляете ихъ жизнь по пути, ведущему къ вѣчному спасенію;—истиннымъ патриотомъ потому, что вы дѣйствуете въ духѣ любви къ отечеству и сообразно желаніямъ Благочестивѣйшаго нашего Государя, твердо увѣреннаго въ томъ, что въ школьномъ образованіи по духу Православной Церкви заключается краеугольный камень благоденствія русскаго государства.—Чего пожелать вамъ за это? Мирной, благополучной и долгодѣтней жизни, а по смерти жизни безконечно-блаженной, о чемъ обязаны молиться Господу всѣ живущіе на промыслахъ Базилевскаго: отцы, дѣти, внуки и правнуки въ роды родовъ, потому что вы приготовили имъ такое наслѣдство, которое нельзя оцѣнить по его драгоцѣнности. Проникнутый глубоко-искреннимъ уваженіемъ къ вамъ, достопочтенный Ѳ. А., за ваши благодѣянія къ меньшимъ братіямъ о Христѣ, я прошу дозволенія вашего повторить благожелательную за васъ „здравницу“.

—Ѳ. А. Пелль, отвѣчая о. ректору благодарностію за его доброе слово, объяснилъ, что школа—желаніе Ѳ. И. Базилевскаго, а онъ только исполнитель его желанія, и что дѣлу выполненія

послѣдняго способствовалъ В. И. Базилевскій. При этомъ Ѳ. А. Целль горячо благодарилъ Его Преосвященство за совѣты и указанія, руководствуясь которыми онъ могъ выполнить то, что ставится ему въ заслугу.—Послѣ этого предложены были тосты за здоровье каѳедральнаго о. протоіерея Г. І. Цальмова и другихъ лицъ. Въ концѣ обѣда произнесъ нѣсколько словъ изъ ранѣе приготовленной и ниже помѣщаемой краткой рѣчи мѣстный священникъ І. Шмариновъ, при чемъ выразилъ г. главноуправляющему благодарность за ласковый, радушный и внимательный привѣтъ, оказанный ему, недавно поступившему въ этотъ приходъ. Во время всего обѣда и послѣ Владыка со всѣми ласково и благоклонно бесѣдовалъ, и въ пять съ половиною часовъ, осѣнивъ всѣхъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, отправился на парходъ. Въ слѣдъ за нимъ пошли на парходъ и всѣ гости, ведя между собою оживленный разговоръ о только что прошедшемъ торжествѣ, и любуясь по дорогѣ внѣшнимъ видомъ какъ школы, такъ и церкви, построенныхъ въ русскомъ стилѣ и изящно раскрашенныхъ. Въ восемь часовъ вечера всѣ гости, воздавъ благодарность виновнику торжества за радушное угощеніе и богатую хлѣбъ—соль, отплыли въ г. Астрахань.

Такъ закончилось торжество освященія церковно-приходской школы въ отдаленномъ отъ г. Астрахани и приморскомъ промыслѣ „Чурка“. Съ любовію позаботился Ѳеодоръ Александровичъ Целль о школьникахъ и школьницахъ, которыхъ, по его распоряженію, одѣли къ этому торжественному празднику въ новыя одинаковые костюмы, и которымъ роздано было на праздникъ по мѣшечку съ конфектами, орѣхами и пряниками. Многіе—многіе, если бы видѣли новоустроенную школу, позавидовали бы этимъ школьникамъ, которые будутъ учиться въ такой прекрасной, обширной и теплой школѣ, снабженной всѣмъ необходимымъ. И школа эта начинаетъ оказывать свое вліяніе даже и на явородцевъ. Такъ, на слѣдующій день послѣ освященія одинъ богатый киргизъ привелъ въ школу двоихъ своихъ сыновей, совсѣмъ незнающихъ русскаго языка, и просилъ принять ихъ для ученья. Дай Богъ этой школѣ существовать многіе годы и приносить добрые плоды, и да подастъ милосердый

Господь благоденствіе и долгоденствіе тѣмъ, кто ее воздвигнулъ и съ такою любовью заботится о ней.

Священникъ І. Шмириновъ.

Рѣчь по случаю освященія зданія двухклассной церковно-приходской школы на Чуркинскомъ промыслѣ т. с. Ѳ. И. Базилевскаго.

При видѣ такого торжества невольно уста мои открываются, и я не могу удержаться, чтобы не выразить въ присутствіи Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря, наполняющихъ меня мыслей и чувствъ.

По всеблагой волѣ Всевышняго Промыслителя и по мудрому распоряженію Вашего Преосвященства, суждено мнѣ проходить здѣсь свое пастырское служеніе. Прошло только нѣсколько дней, какъ я обитаю въ этомъ новомъ мѣстѣ, созерцаю благолѣпіе устроеннаго здѣсь и преукрашеннаго храма Божія и это роскошное зданіе, предназначенное для двухклассной церковно-приходской школы, и при первомъ моемъ знакомствѣ съ храмомъ и при взглядѣ на любящихъ его моихъ новыхъ пасомыхъ я уже вкушаю немалую сладость моего служенія въ этомъ приходѣ. Взирая нынѣ на все, здѣсь такъ великолѣпно устроенное ко благу ближнихъ, невольно подумаешь: сколько средствъ, сколько трудовъ, сколько энергіи и теплой любви приложено къ этому святому дѣлу! Нужно-ли говорить, что всѣмъ этимъ мы обязаны, послѣ Господа Бога, владѣльцу этого промысла Ѳ. И. Базилевскому и заботливому г. главномууправляющему Θεодору Александровичу Пелль, которому наше мудрое духовное начальство оказало высокое свое вниманіе и теплое участіе.

Если, по слову Господа, не останется безъ награды тотъ, кто напоитъ жаждущаго чашею студеной воды ради Христа, то несчетныя видимыя и небесныя блага уготовляются Господомъ за созданіе святаго храма, въ которомъ вѣрующіе орошаются струями божественной благодати и насыщаются духовной пищей и питіемъ, и за созданіе церковно-приходской школы, гдѣ учащіеся просвѣщаются свѣтомъ ученія Христова. Заботясь о матеріальномъ обеспеченіи рабочаго промысловаго народонаселенія,

г. главноуправляющій не забылъ удовлетворить и духовныя его потребности: въ прошедшемъ году онъ соорудилъ здѣсь храмъ *), и сколько благодарныхъ молитвъ въ этомъ домѣ Божіемъ возносятся, конечно, за строителя и справедливо будетъ возноситься за него. Въ самомъ дѣлѣ: кто изъ обитавшихъ здѣсь раньше могъ думать, что на этомъ мѣстѣ, еще такъ недавно заливавшемся кругомъ водою, могъ создаться когда либо храмъ Божій, около котораго теперь сосредоточивается вся наша жизнь? А теперь здѣсь, кромѣ храма Божія, есть еще роскошная церковно-приходская школа съ прекрасною библіотекою. Какое великое благодѣяніе для всѣхъ здѣшнихъ обитателей! Въ самомъ дѣлѣ: прежде, до построения храма, какъ много здѣсь, въ этомъ удаленномъ отъ храмовъ Божіихъ, уголкѣ могло умирать служащихъ и работающихъ православныхъ христіанъ безъ напутствованія св. Христовыми Тайнами, особенно, напр., во время эпидемій. Безъ этого храма многіе въ продолженіе, быть можетъ, многихъ лѣтъ гдѣ могли присутствовать при церковномъ богослуженіи, — гдѣ могли слышать чтеніе и умиленное пѣніе церковныхъ молитвъ, какое совершается здѣсь теперь хоромъ пѣвчихъ, — гдѣ могли излить свои сердечныя чувства предъ Богомъ въ радостныя или горестныя минуты своей многотрудной жизни? Но, заботясь о духовномъ благѣ взрослыхъ, г. главноуправляющій позаботился и о дѣтяхъ ихъ, устроивъ для нихъ такое зданіе, гдѣ они будутъ получать религіозно-нравственное обученіе и воспитаніе. Мало того: по окончаніи школьнаго образованія, для кого изъ дѣтей не будетъ возможности поступить въ другія учебныя заведенія, для тѣхъ представится возможность здѣсь продолжить свое образованіе даже и въ зрѣломъ возрастѣ, не покидая своихъ обыденныхъ занятій, такъ какъ здѣсь, въ этомъ же зданіи, помѣщается великолѣпная библіотека, обильная всякаго рода источниками, руководствами и пособіями, гдѣ желающіе могутъ всегда съ пользою провести свободныя минуты.

Итакъ, теперь мы имѣемъ здѣсь благолѣпный храмъ, который будетъ центромъ для всей нашей жизни, и такое доброе, много-полезное учрежденіе, какъ двухклассная церковно-приходская

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. №№ 13—14, отд. неофр., стран. 368—381.

школа! И за все это принесемъ искренносердечную благодарность нашему благопопечительному строителю. Да не оставитъ его Господь Богъ Своею всеильною помощію въ угодныхъ и пріятныхъ Ему трудахъ и да благословитъ его утѣшиться достойными плодами его неустанныхъ и многополезныхъ заботъ.

Священникъ І. Шмариновъ.

Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ Вассіаномъ.

*(Окончаніе *).*

Списокъ настоятелей.

Съ 1829 года до 1831 года архимандритъ (бывшій епископъ Томскій, нынѣ членъ Московской синодальной конторы) *Агапитъ*. По окончаніи первоначально учебнаго курса въ Калужской семинаріи и потомъ въ С.-Петербургской Академіи Конференціею Академическою, съ утвержденія Коммиссіи духовныхъ училищъ, въ 1819 году 9 августа возведенъ на степень кандидата богословія и назначенъ въ Полтавскую семинарію учителемъ словесности и еврейскаго языка, 7 октября того же года возложена на него должность учителя гражданской исторіи, 1820 года присутствующаго въ семинарскомъ Правленіи вмѣсто эконома, не имѣвшаго ученой степени. Въ 1821 году февраля 8 опредѣленъ экономомъ семинаріи, въ томъ же году, по порученію мѣстнаго училищнаго начальства, обозрѣвалъ Переяславскія уѣздное и приходское училища, сентября 14 того же года постриженъ въ монашество, 1 октября рукоположенъ во іеродіакона, 9 во іеромонаха. Въ 1822 и 1824 годахъ обозрѣвалъ онъ уѣздное и приходское училища Полтавскія, а въ 1823 и 1825 годахъ Переяславскія. Сентября 1 въ 1823 году Коммиссіею духовныхъ училищъ назначенъ инспекторомъ Полтавской семинаріи и учителемъ философіи; въ 1824 году награжденъ набедренникомъ. Въ 1826 году Коммиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ ректоромъ

*) См. №№ 14—15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ 1898 года.

и учителемъ богословскихъ наукъ въ Тульскую семинарію, 11-го апрѣля того же года произведенъ въ архимандрита Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, 31 маія опредѣленъ присутствующимъ Тульской Консисторіи, 1 іюня Всемилостивѣйше пожалованъ ему наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Въ 1829 году 7 февраля Коммиссіею духовныхъ училищъ перемѣщенъ въ Астраханскую семинарію ректоромъ и учителемъ богословія; марта 6 того же года Св. Синодомъ—въ Астраханскій Спасо-Преображенскій монастырь настоятелемъ, въ томъ же году епархіальнымъ Астраханскимъ начальствомъ опредѣленъ присутствующимъ Астраханской Консисторіи, благочиннымъ монастырей, пензоромъ проповѣдей, іюля 24 изъявлена ему особенная признательность Коммиссіи духовныхъ училищъ за благоразуміе и труды во время управленія Тульской семинаріею, 13 октября, по порученію Коммиссіи духовныхъ училищъ, во исполненіе Высочайшей воли, обозрѣвалъ Пензенскую семинарію съ подвѣдомыми ей училищами. Въ 1831 году октября 13, по указу Св. Синода, переведенъ въ третьеклассный Троицкій Козловскій монастырь настоятелемъ, съ предоставленіемъ ему прежней степени, 7-го (?) октября—ректоромъ въ Тамбовскую семинарію.

Съ 1831 года до 1834 года архимандритъ *Іосифъ* изъ великороссіянъ. Обучался въ Тульской семинаріи, потомъ въ С.-Петербургской Академіи. По совершеніи учебнаго курса академическаго, 1827 года 6 сентября постриженъ въ монашество, 8 рукоположенъ во іеродіакона, 12, по представленію Академической Конференціи, Коммиссіею духовныхъ училищъ удостоенъ степени магистра, 14 сентября рукоположенъ во іеромонаха, 15 Коммиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи; 1828 года 8 августа, по указу Св. Синода, сопричисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ С.-Петербургской Александровевской лавры. Въ 1829 году 23 февраля Коммиссіею духовныхъ училищъ перемѣщенъ въ Тверскую семинарію на вакансію инспектора и богословскихъ наукъ профессора; съ 21 іюля 1829 года по 1 марта 1830 года исправлялъ должность ректора Тверской семинаріи; въ 1829 году обозрѣвалъ Тверскія духовныя училища, 12 октября,

по засвидѣтельствванію обозрѣвавшего Тверскую семинарію объ отличной службѣ его, отъ Коммиссіи духовныхъ училищъ изъявлено ему одобреніе. 1830 года сентября 6 Коммиссіею духовныхъ училищъ перемѣщенъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію инспекторомъ и бакалавромъ богословскихъ наукъ; 13 декабря опредѣленъ дѣйствительнымъ членомъ Конференціи С.-Петербургской Духовной Академіи; 1831 года генваря 22 членомъ С.-Петербургскаго цензурнаго комитета. 1831 года 27 сентября Коммиссіею духовныхъ училищъ назначенъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ; октября 13, по указу Св. Синода, настоятелемъ Астраханскаго Спасо-Преображенскаго второкласнаго монастыря и произведенъ въ архимандрита. 1832 года въ генварѣ вступилъ въ должность присутствующаго Астраханской Консисторіи. 1834 года 14 іюля, по указу Св. Синода, уволенъ отъ должности настоятеля монастыря по случаю переведенія его въ Олонецкую семинарію ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ; удержавъ впрочемъ, по другому указу Св. Синода отъ 20 ноябля, въ Астрахани до рѣшенія дѣла; до него касавшагося. Въ 1838 году маія 31, по указу Св. Синода, отправленъ на жительство въ Кіевопечерскую лавру (нынѣ ректоръ Казанской семинаріи).

Съ 1834 года до 1845 года архимандритъ (нынѣ епископъ Чигиринскій) *Аполлинарій* изъ великороссіянь. По окончаніи учебнаго курса во Владимірской семинаріи и Московской Духовной Академіи, 1822 года сентября 5, съ утвержденія Коммиссіи духовныхъ училищъ, Конференціею Академическою возведенъ на степень кандидата и опредѣленъ въ Оренбургскую семинарію учителемъ гражданской исторіи и французскаго языка; съ 1823 года іюля 4 проходилъ должность бібліотекаря; 1824 года октября 23 постриженъ въ монашество, 26 рукоположенъ во іеродіакона, декабря 2 опредѣленъ экономомъ семинаріи, декабря 7 рукоположенъ во іеромонаха; 1826 года іюня 27 награжденъ набедренникомъ. 1827 года, по указу Св. Синода, опредѣленъ настоятелемъ въ третьеклассный Уфимскій Успенскій монастырь, декабря 6 произведенъ въ архимандрита и поручено ему исправленіе должности ректора семинаріи и учителя богословскихъ

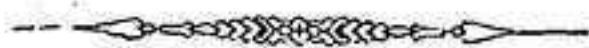
наукъ, въ то же время опредѣленъ присутствующимъ Оренбургской консисторіи; 1828 года апрѣля 2 Коммиссіею духовныхъ училищъ утвержденъ ректоромъ семинаріи и учителемъ богословскихъ наукъ. 31 августа, по указу Св. Синода, перемѣщенъ въ Рязанскій второклассный Спасскій монастырь, а сентября 6—на должность ректора и богословскихъ наукъ учителя въ Рязанскую семинарію, декабря 12 опредѣленъ присутствующимъ Рязанской Консисторіи. 1829 года въ августѣ мѣсяцѣ Коммиссіею духовныхъ училищъ переведенъ на должность ректора и учителя богословскихъ наукъ въ новоучрежденную Олонецкую семинарію, 14 октября опредѣленъ присутствующимъ Олонецкой Консисторіи и цензоромъ проповѣдей; 1830 года маія 7 перемѣщенъ настоятелемъ въ Перемышльскій третьеклассный Троицкій Атиковъ монастырь, съ оставленіемъ за нимъ степени Спасскаго Рязанскаго до открытія соотвѣтственной ему вакансіи. Въ 1834 году маія 18 Коммиссіею духовныхъ училищъ переведенъ въ Астраханскую семинарію на должность семинаріи ректора и богословскихъ наукъ учителя, а 4 іюля, по указу Св. Синода, на должность настоятеля второкласснаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ Астрахани, гдѣ 13 сентября епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ присутствующимъ Астраханской Консисторіи, 3 декабря цензоромъ проповѣдей; 26 ноября Высочайше утвержденъ членомъ Попечительнаго Комитета о тюрьмахъ. Въ іюль 1835 и 1836 годовъ, по опредѣленію семинарскаго Правленія, обозрѣвалъ уѣздное и приходское училища Астраханскія, и въ 1843 году Моздокскія. 1837 года апрѣля 5, въ числѣ членовъ Астраханскаго Комитета Попечительнаго о тюрьмахъ, объявлено ему Монаршее благоволеніе за успѣшныя дѣйствія въ пользу заключенныхъ. Съ сентября 1838 года по февраль 1840 года каждую субботу изъяснялъ Св. Писаніе ученикамъ всѣхъ отдѣленій Астраханской семинаріи. 1840 года 24 апрѣля за усердное прохожденіе возложенныхъ на него должностей объявлено ему благословеніе Св. Синода. По указу Св. Синода 27 декабря 1841 года, послѣдовавшему въ слѣдствіе безпорядковъ по духовному епархіальному вѣдомству въ Астрахани, возникшихъ по кончинѣ преосвященнаго Стефана, былъ, съ 15 генваря по 18 февраля 1842 года,

до замѣщенія архіерейской каѳедры, предсѣдательствующимъ Астраханской Консисторіи и старшимъ благочиннымъ надъ благочинными для соблюденія должнаго порядка и благочинія по означенному вѣдомству, съ правомъ дѣлать распоряженія къ правильному и неукоснительному производству дѣлъ, назначать слѣдствія по доносамъ или жалобамъ и своситься съ гражданскимъ начальствомъ. 1842 года маія 5 опредѣленъ благочиннымъ монастырей. 1843 года маія 25 за отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени. По указу Св. Синода ⁴/₂₇ августа 1843 года, поручено было ему обозрѣть Тифлисскую семинарію съ находящимися при ней низшими училищами. Въ томъ же году, по указу Св. Синода 20 августа—15 сентября, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности наставника богословія, съ оставленіемъ при ректорской и всѣхъ прочихъ, лежавшихъ на немъ, училищныхъ и епархіальныхъ должностяхъ. По указу Св. Синода 9 маія 1844 года, вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія. Въ 1845 году 24 апрѣля Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени, Императорскою короною украшенному; въ томъ же году 7 іюля Высочайшимъ указомъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода повелѣно ему быть епископомъ Чигиринскимъ.—Во время управленія своего Спасо-Преображенскимъ монастыремъ онъ особенно заботился о внутреннемъ и внѣшнемъ его благоустройствѣ. Для достиженія сей цѣли онъ многократно словесно и письменно напоминалъ братіи о ихъ обязанностяхъ и назначеніи, указывалъ правила, ведущія къ совершенству иноческому, старался о составленіи проекта на сооруженіе вновь церкви и зданій монастырскихъ, вмѣсто прежнихъ обветшавшихъ, который по составленіи и былъ Высочайше утвержденъ. Но преимущественно незабвенную услугу оказалъ монастырю собраніемъ утраченныхъ контрактовъ, по которымъ Вознесенскія воды отдавались съ половины 18-го столѣтія въ арендное содержаніе, и другихъ документовъ, которыми утверждаются права монастыря на его владѣнія.

Съ 1846 года архимандритъ *Вассіанъ*, малороссіянинъ. Обучался въ Харьковскомъ коллегіумѣ; въ 1827 году поступилъ для

высшаго образованія въ Кіевскую Академію, гдѣ въ 1829 году февраля 10 постриженъ въ монашество, въ томъ же году 20 марта рукоположенъ во іеродіакона; 1831 года октября 4 рукоположенъ во іеромонаха. Въ 1831 году, по окончаніи курса наукъ, по представленію Академической Конференціи, Коммиссією духовныхъ училищъ удостоенъ степени магистра и опредѣленъ въ Волынскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ церковной исторіи и нѣмецкаго языка. Въ 1833 году, октября 29 переведенъ въ Олонецкую семинарію инспекторомъ и профессоромъ словесности и греческаго языка; въ 1834 году, по опредѣленію семинарскаго Правленія, съ 6 іюня по 31 декабря, при своихъ должностяхъ, исправлялъ должность ректора и профессора богословія; въ 1839 году 25 декабря награжденъ набедренникомъ; въ 1840 году 31 декабря, по указу Св. Синода, опредѣленъ присутствующимъ въ Олонецкую Духовную Консисторію; послѣ преобразованія учебной части въ семинаріяхъ въ 1841 году 1 сентября назначенъ профессоромъ Св. Писанія и прочихъ соединенныхъ съ нимъ предметовъ. Въ 1842 году сентября 21, по опредѣленію Св. Синода, переведенъ въ Астраханскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ церковной и библейской исторіи, археологіи и каноническаго права; въ 1843 году 20 генваря преосвященнымъ архіепископомъ Астраханскимъ опредѣленъ настоятелемъ Покровоболдинскаго монастыря; тѣмъ же преосвященнымъ, по вниманію къ долговременному и весьма полезному для юношества прохожденію, при чтивѣйшемъ поведеніи, училищныхъ должностей благословлено ему употреблять при священнослуженіи палицу; семинарскимъ Правленіемъ возложено было на него 1843 года апрѣля 19 чтеніе греческихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи и 1 сентября толкованіе Св. Писанія въ высшемъ отдѣленіи семинаріи. По опредѣленію Св. Синода 4—27 августа 1843 года, исправлялъ должность ректора Астраханской семинаріи, и въ томъ же году, по опредѣленію Св. Синода 20 августа—15 сентября, перемѣщенъ на профессорскую вакансію по классу богословскихъ наукъ; отъ 4 октября по 20 декабря исправлялъ должность наставника церковной исторіи и прочихъ соединенныхъ съ нею предметовъ; 1 ноября

епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ цензоромъ проповѣдей; въ томъ же году, по указу Св. Синода 31 декабря, за весьма усердную и полезную службу произведенъ въ архимандрита съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря и съ дозволеніемъ употреблять камлотовую мантию съ зелеными бархатными скрижалями. 1844 года 9 мая, по указу Св. Синода, возложено на него исправленіе должности ректора Астраханской семинаріи, а мая 27 епархіальнымъ начальствомъ поручено ему управленіе второкласснаго Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; въ іюнь того же года обзрѣвалъ уѣздное и приходское Астраханскія училища; 1844 года 10 іюня епархіальнымъ начальствомъ опредѣленъ благочиннымъ монастырей. Въ 1846 году, по опредѣленію Св. Синода 6—28 февраля, утвержденъ ректоромъ Астраханской семинаріи и назначенъ настоятелемъ второкласснаго Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, апрѣля 22 епархіальнымъ начальствомъ введенъ въ должность члена Консисторіи, 3 іюня оставленъ въ званіи управляющаго Покровоболдинскимъ монастыремъ, іюня 11 Высочайше утвержденъ въ званіи члена Астраханскаго Комитета Общества Попечительнаго о тюрьмахъ. Въ 1847 году 15 февраля отъ управленія Покровоболдинскимъ монастыремъ уволенъ, 21 августа указомъ Астраханской Консисторіи за сбереженіе суммы Покровоболдинскаго монастыря во время управленія онымъ объявлена ему архипастырская совершенная благодарность и благословеніе Божіе. Въ 1849 году 30 апрѣля поручено ему временное управленіе Покровоболдинскимъ монастыремъ, 1 іюня за отлично усердную службу Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2-й степени; 1850 года 25 генваря уволенъ отъ управленія Покровоболдинскимъ монастыремъ, а поручено ему только наблюденіе за онымъ, 25 мая снова опредѣленъ управляющимъ временно Покровоболдинскимъ монастыремъ.—При семъ настоятель всѣ почти, кромѣ главной церкви, которая требуетъ капитальной перестройки, обветшавшія и пришедшія въ упадокъ зданія Спасо-Преображенскаго монастыря возобновлены починками.



Публичное собесѣдованіе съ раскольниками.

Послѣ лѣтняго перерыва, 31 октября въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки состоялось первое *) публичное собесѣдованіе съ раскольниками о св. таинствѣ крещенія. Народу собралось много, хотя не столько, какъ бываетъ обыкновенно по закрытіи навигаціи.

Въ цѣляхъ установить правильный взглядъ публики на публичныя собесѣдованія и правильныя отношенія къ нимъ, епархіальный миссіонеръ свящ. Т. Березинъ произнесъ нарочито для сего составленную рѣчь, — вступленіе къ цѣлому ряду имѣющихъ быть бесѣды. Приводимъ ее въ самыхъ общихъ чертахъ: „Чтобъ открывающіяся бесѣды, говорилъ о. Березинъ, не были ни для кого бесполезными, публика должна смотрѣть на нихъ не какъ на словесное состязаніе, споръ, но какъ на средство къ раскрытію и выясненію религіозной истины чрезъ взаимный обмѣнъ мыслей. бесѣдующихъ, съ цѣлью придти къ соглашенію и возстановить нарушившійся церковный миръ. Мы, миссіонеры, и не ищемъ „побѣды“, но только одной истины; мы только лишь указываемъ свидѣтельства уважаемыхъ старообрядцами книгъ о поставленномъ предметѣ, сами же мы — *въ сторонѣ*, а при такомъ положеніи дѣла лично никто не можетъ быть ни побѣдителемъ, ни побѣжденнымъ, а можетъ быть только выясненіе правды. — Не хорошо поступаютъ многіе „старообрядцы“, что не ходятъ на публичныя бесѣды: одни изъ нихъ уже *успокоились* мыслью, что они при правой вѣрѣ, но ихъ обличаетъ ап. Павелъ: онъ велитъ „испытывать“ себя — *въ истинной-ли вѣрѣ находишься* (2 Кор. 13 гл.); другіе надѣются на отцовъ своихъ, что они правой вѣрѣ научили ихъ, да устрашатся сіи словъ пророка Іереміи: „проклять челоуѣкъ, возложившій всю надежду свою на челоуѣка“ (17 гл. кн. пр. Іерем.); иныя просто по упорству и закоснѣлости не хотятъ слышать насъ — это люди, къ которымъ могутъ быть обращены слова Господа, сказанныя древнимъ евреямъ: „Я знаю, что ты упоренъ и что въ шеѣ твоей

*) Открытіе собесѣдованій предполагалось 17 октября, но по случаю неокончившагося ремонта въ бібліотекѣ отложено было до 31 октября.

жины желѣзныя и лобъ твой мѣдныи“ (Ис. 48 гл.), поистинѣ „огрубѣло сердце людей сихъ и очи свои они (намѣренно) сомкнули, чтобы не видѣть“ (Ис. 6 гл.) свѣта истины. Да слышать таковыя слова Господа: „Я звалъ васъ (черезъ пастырей Моихъ) и вы не слушали, и словамъ Моимъ не внимали, такъ и Я посмѣюсь вашей гибели и порадуюсь, когда придетъ на васъ пагуба“ (Притч. 1 гл.). Не честно поступаютъ старообрядцы, что предъ темнымъ людомъ похваляются своею „вѣрой“, а когда пригласятъ ихъ доказать свою правоту, не за угломъ, а открыто—предъ миссіонеромъ, они уклоняются отъ бесѣды, или, придя на бесѣду, притаятся въ толпѣ и языкъ ихъ прильпнетъ къ гортани и изъ великихъ богослововъ сразу обратятся они въ ничего незнающихъ людей. Но ап. Петръ завѣщаетъ христіанамъ давать отвѣтъ вопрошающему о вѣрѣ.—„Будьте готовы, говорить онъ, ко отвѣту вопрошающему васъ о вашемъ упованіи“ (1 Петр. 3 гл. 15 ст.). Кто изъ старообрядцевъ выступить съ сердечнымъ желаніемъ найти или показать истину, тотъ пусть не опасается, что его „осрамятъ“; онъ не услышитъ отъ насъ ни слова укоризны, и всякаго рода неумѣстныя попытки въ народѣ посмѣяться надъ нимъ—немедленно остановимъ. Только пусть онъ держится одного поставленнаго вопроса, дастъ прямыя отвѣты на наши вопросы, говорить и вычитываетъ только то, что прямо къ дѣлу относится, не перебиваетъ насъ на полрѣчи и говорить въ любви, мирѣ, безъ задора“.—Послѣ такихъ словъ епархіальный миссіонеръ перешелъ къ назначенному предмету собесѣдованія—таинству св. крещенія. „Христосъ, такъ приблизительно говорилъ о миссіонерѣ, право крестить далъ только апостоламъ (Матѣ. 28 гл.). Мѣсто апостоловъ, по ихъ кончинѣ, заняли епископы и священники, поэтому право крестить перешло къ епископамъ и священникамъ. Посему во всѣхъ правилахъ св. апостолъ совершеніе крещенія усвоится только епископамъ и священникамъ, таковы, напр., прав. 47 и 49 (Кормч. л. 12—13). Св. Игнатій Богоносецъ говоритъ, что кто безъ епископа и священника въ церкви что-либо творитъ (знач. и креститъ)—оскверняется; онъ хуже язычника, онъ безбожникъ и отступникъ отъ Христа (Вып. Оз. стр. 32). По Златоусту крещеніе можетъ совершаться только

руками „освященных“, т. е. іереевъ („О свящ.“ изд. 1838 г. стр. 61). Въ 5 в. св. Епифаній, когда былъ еще евреемъ, просилъ монаха Лукіана окрестить его. Лукіанъ, такъ какъ былъ простымъ монахомъ, отказался и сказалъ: „подобаетъ о семъ возвѣстити епископу, ибо *безъ него невозможно сему совершится таинству*“ (Четьи-Мин. Маія 12 дня). Въ уважаемомъ старообрядцами Толк. Апостолъ сказано, что крестить предоставляется только священнику (л. 472 об.). Въ Учительномъ Евангеліи простецы, берущіеся крестить, называются „еретиками“, „ворами, дирою; (подворотнею) пролѣзющими въ Христову овчарню“ (ч. 2, стр. 94), во 2 прав. ап. о нихъ сказано, что они „раздражаютъ Бога“ (Кормч. л. 30), по древн. Іоас. Требнику таковыя „хуже бѣсовъ, принимающихъ на себя видъ ангеловъ свѣтлыхъ“ (л. 57).—Если церковью иногда и дозволяется крестить не имѣющимъ священнаго сана, то только для нѣкоторыхъ частныхъ лицъ, по крайней нуждѣ, когда, напр., младенецъ такъ слабъ, что нѣтъ надежды, что онъ доживетъ до прихода священника“.

Послѣ этой рѣчи подалъ голосъ изъ толпы раскольникъ Ж—въ.

— „Вотъ вы, Тих. Плат—чъ“, началъ онъ задорнымъ и насмѣшливымъ тономъ, „сначала угрозили старообрядцамъ, а потомъ оправдали ихъ,—сказали, что по нуждѣ дозволяется и простымъ крестить. Это вы хорошо сказали, по всей правдѣ, значить: они (?), старообрядцы, *по нуждѣ* и крестятъ,—потому—священства нѣтъ теперь, антихристово время, мнимъ мы, настало“... и затѣмъ Ж—въ крѣпко уперся, что „старообрядцы“ по нуждѣ и поручаютъ крестить простецамъ, „такъ какъ де священниковъ теперь нѣтъ“.

Ему было нѣсколько разъ разъяснено, что по нуждѣ только *нѣкоторыя лица и по временамъ* могутъ быть крещаемы мірянами, такъ какъ, по писанію, не можетъ быть того, чтобы во всей Церкви не оказалось священниковъ, у старообрядцевъ-же—безпоповцевъ *всегда и надъ всеми* крещеніе совершаютъ простецы и въ самыхъ правилахъ церковныхъ, на которыхъ раскольники основываются, не разумѣется такой нужды, чтобы священниковъ

православныхъ въ Церкви вовсе не оказалось, слѣдовательно не находится и основанія крещенію у раскольниковъ. Ж—въ не внималъ. Онъ не разъ пытался заговорить объ антихристѣ, но его удерживали, и онъ замолчалъ.

Послѣ сего о. Кочергинъ дополвилъ рѣчь о. Березина, указавъ, что и у австрійскихъ поповъ незаконно совершается крещеніе, потому что они въ сущности тоже простецы, священства не имущіе, какъ и безпоповщинскіе наставники. Ж—въ снова заговорилъ. Онъ началъ обвинять Церковь за измѣненіе нѣкоторыхъ словъ въ чинѣ крещенія, за принятіе въ Церковь иновѣрныхъ христіанъ безъ повторенія надъ ними крещенія, за неповтореніе крещенія надъ крещенными поливательно.

О. Ѳетисовъ указалъ ему на то, что если за опущеніе или измѣненіе 2—3 словъ обвинять Православную Церковь (которая, впрочемъ, это сдѣлала потому, что въ древнѣйшихъ греческихъ чинахъ крещенія нѣтъ тѣхъ словъ), то еще болѣе слѣдуетъ обвинять, напр., уважаемаго старообрядцами п. Филарета, который опустилъ въ чинѣ крещенія цѣлое чтеніе Евангелія и Апостола, а не одно—два слова.

О. Кочергинъ на другія обвиненія Ж—ва прочиталъ свидѣтельство св. Кипріана о томъ, что крещенныхъ поливательно перекрещивать не слѣдуетъ.—Ж—въ отвергъ это свидѣтельство, потому что оно будто „новое“.—О. Кочергинъ поставилъ ему на видъ, что это свидѣтельство отца 3-го в., стало быть, древнѣйшее.—Ж—въ сталъ ссылаться на то, что вселенскіе соборы будто запрещаютъ принимать безъ перекрещиванія крещенныхъ поливательно, но не могъ указать какой именно соборъ.—О. Кочергинъ обличилъ его, сказавъ, что ни на одномъ соборѣ не было и рѣчи о поливательномъ крещеніи.

Свои возраженія Ж—въ выкрикивалъ съ задоромъ, облекалъ ихъ въ безобразную форму, иногда дурачился. Напр., сославшись на одну свою книгу, онъ съ цѣлью разсмѣшить народъ заявилъ, что книга та хорошая, такъ какъ онъ купилъ эту книгу за 1 р. 70 коп. на базарѣ, и эти послѣднія слова подчеркнул шутовски своимъ тономъ. Часто, высказавъ какое-либо обвиненіе противъ Церкви, онъ уже не слушалъ возобличеній на него, и

начиналъ что-либо другое говорить, стараясь перекричать миссіонера. *). Всѣмъ этимъ онъ сильно возмущалъ публику, которая потребовала, чтобъ онъ или замолчалъ, или держалъ себя приличнѣй.

Въ заключеніе бесѣды о. Березинъ прочиталъ небольшой, клятвенно удостовѣренный, рассказъ о томъ, какъ одинъ, пламенно просившій Бога показать ему, истинно-ли раскольничье крещеніе, видѣлъ, что вода въ кадкѣ, приготовленная раскольниками для его перекрещиванія, превратилась въ кровь, а другой такой же ясно видѣлъ, какъ изъ рѣки, гдѣ крестили раскольники со-вращеннаго изъ православія, вышли два черныхъ пса и лизали тѣ мѣста, гдѣ по крещенія обыкновенно помазываютъ св. мѣромъ. Бесѣда продолжалась 2½ часа. По окончаніи бесѣды многіе громко благодарили миссіонеровъ.

Въ заключеніе настоящей статьи нельзя не выразить справедливаго упрека Астраханскимъ глаголемымъ старообрядцамъ, что они, не смотря на свою солидную численность, доселѣ не могутъ выставить изъ среды своей ни одного толковаго собесѣдника, который показалъ бы, что они—не безобразное скопище церковныхъ раздорниковъ, а истинно-православные христіане. Стало бытъ въ вашемъ ученіи, глаголемые старообрядцы, не все обстоитъ благополучно, если это трудно для васъ. Если мы, православные пастыри, по вашему, волки, то зачѣмъ ваши мнимо-истинные пастыри и учителя бѣгаютъ, когда мы выступаемъ, и оставляютъ своихъ „овецъ“ на изъяденіе волкамъ? Если у нихъ истина, пусть прогонятъ они насъ словомъ истины, доказательствами заградятъ намъ уста! Очнитесь, старообрядцы, посмотрите, кому вы ввѣрили спасеніе душъ вашихъ: *видите, яко вси они (ваши мнимые пастыри и учителя) ослапоша, не разумѣши слыслити, вси пси нѣмѣи не возмогутъ лалти, пси безстуднѣи душею, не вѣдяще сътости: и сѹтъ лукави, не вѣдяще смысла“*... (Исаія, гл. 56, ст. 10—11). И у этихъ людей достаетъ совѣсти увѣрять прїѣзжающихъ къ нимъ изъ селъ и деревень старообрядцевъ,

*) Всѣ эти черты собесѣдника Ж—ва: уклончивость отъ предмета рѣчи, его явная недобросовѣстность, лукавство, невѣжество и под. свойственны почти всѣмъ старообрядческимъ собесѣдникамъ, и мы отмѣчаемъ ихъ, какъ типическія.

что они — такіе „зубаны“, что и пикнуть не дають „виконіанскимъ“ миссіонерамъ! „Нѣсть во устѣхъ ихъ истины, гробъ отверсть гортань ихъ“ (Псал. 5, ст. 10). Но „мерзость Господеви устнѣ лживи“, такъ говоритъ само непреложное слово Божіе (Притч. гл. 12, ст. 22)!

Свящ. Т. Березинъ.

Юбилей протоіерея И. С. Денисова.

31-го октября сего 1893 года исполнилось 50 лѣтъ служенія протоіерея Екатерининской церкви въ Императорской академіи художествъ Иліи Самуиловича Денисова. Мститый протоіерей, сынъ діакона Донской епархіи, родился 8 іюля 1813 года; образованіе окончилъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи, съ степенью магистра, въ 1843 г., одновременно съ І. І. Базаровымъ, В. С. Князевымъ и В. С. Орнатскимъ, и въ томъ же году 31-го октября опредѣленъ учителемъ Священнаго Писанія въ *Астраханскую духовную семинарію*. 1848 г. 10 января И. С. Денисовъ переведенъ учителемъ въ С.-Петербургское Александроневское духовное училище, въ слѣдующемъ году рукоположенъ во священника къ церкви святаго Іоанна Богослова, что при С.-Петербургской духовной семинаріи. 1850 г. 16 февраля переведенъ настоятелемъ церкви во имя святой великомученицы Екатерины при академіи художествъ. Въ 1860—1883 гг., когда въ учебный курсъ академіи художествъ входили Заковъ Божій и церковная исторія, о. И. С. Денисовъ преподавалъ эти предметы ученикамъ академіи. Занимаясь преподаваніемъ церковной исторіи, онъ убѣдился, что для художниковъ, сверхъ общеобразовательныхъ историческихъ познаній, нужны еще свѣдѣнія спеціальныя, обусловливаемые требованіями исторической вѣрности отъ художественныхъ произведеній. Чтобы облегчить своимъ слушателямъ усвоеніе сообщаемыхъ имъ свѣдѣній и вмѣстѣ способствовать распространенію между художниками необходимыхъ для нихъ познаній, о. Денисовъ составилъ и напечаталъ „Руководство къ исторіи русской Церкви“, въ которомъ, при изложеніи исторіи, останавливался болѣе на внѣшней, такъ сказать, пластической

сторонѣ предмета. За время своей свыше 43-лѣтней службы при церкви академіи художествъ протоіерей И. С. Денисовъ своими назидательными поученіями ревностно содѣйствовалъ утвержденію молодежи въ религіозныхъ правилахъ, а высокими душевными качествами снискалъ себѣ уваженіе своей паствы. Въ 1874 году, по случаю 25-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ, о. Денисовъ Всемилостивѣйше пожалованъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества золотымъ наперснымъ крестомъ, украшеннымъ драгоценными камнями. Въ 1887 году, по случаю юбилейнаго торжества академіи художествъ, протоіерей И. С. Денисовъ былъ награжденъ палицею. („Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 43).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. *Августъ. 1.* Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи студентъ семинаріи Василій Григорьевъ рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ градской Покровской церкви. Слово произнесено священникомъ Васи́лемъ Лебедивскимъ. По литургіи Владыкою, въ соучастіи всего градскаго духовенства, совершенъ обычный крестный ходъ на рѣку для водоосвященія.

6. Преосвященный совершалъ литургію въ семинарской Спасо-Преображенской церкви, по случаю престольнаго въ ней праздника. Слово на литургіи произнесено духовникомъ семинаріи, священникомъ Михаиломъ Благовраховымъ. По замвонной молитвѣ Архипастыремъ совершено обычное благословеніе винограда, а по отпустѣ литургіи отслуженъ молебенъ Спасителю.

8. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ своей домово́й церкви.

14. Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Большая часть пѣснопѣній исполнялась канонархомъ и была пропѣта по древнему распѣву Кіево-Печерской Лавры. Предъ канономъ Архипастыремъ прочитанъ акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы.

29. Преосвященный совершалъ литургію въ своей домо-вой церкви.

30. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи учитель Саратовскаго епархіальнаго дѣтскаго приюта Василій Михайловскій рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ Пришибинской Троицкой церкви, Царевскаго уѣзда. Слово произнесено предсѣдателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, священникомъ Александромъ Поспѣловымъ. По литургіи Архипастыремъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ, по случаю дня тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, молебенъ св. благовѣрному князю Александру Невскому.

Октябрь. 17. Владыка совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи священникъ Петро-Павловской церкви города Чернаго-Яра Викторъ Царевскій возведенъ въ санъ протоіерея къ Черноярскому Вознесенскому собору, а окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Алимовъ рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ Солодниковской Казанской церкви, Черноярскаго уѣзда. Слово произнесено инспекторомъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, священникомъ Симеономъ Покровскимъ. По литургіи Преосвященнымъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, отслуженъ по особой книжцѣ благодарственный молебенъ, по случаю воспоминавія чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей 17-го октября 1888-го года опасности.

22. Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Іаковъ Балавдинъ, Петръ Веселовскій, Николай Водопѣтовъ и Николай Воронцовъ—посвящены въ стихарь, а на литургіи учитель сельской школы слободы Владиміровки, Царевскаго уѣзда, Θεодоръ Лѣповъ рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда. По литургіи Архипастыремъ отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

23. Послѣ всенощнаго бдѣнія Преосвященный отбылъ изъ Астрахани на рыболовный промыселъ „Чурка“, принадлежащій тайному совѣтнику Ѡ. И. Базилевскому.

24. Владыка совершалъ въ Николаевской церкви Чуркинскаго промысла божественную литургію. По литургіи Архипастыремъ совершено освященіе новосооруженнаго на Чуркинскомъ промыслѣ зданія для двухклассной церковно-приходской школы и произнесено приличное случаю слово. Вечеромъ Его Преосвященство отбылъ въ Астрахань.

27. Преосвященный совершалъ заупокойную литургію въ Крестовой церкви. На литургіи окончившій курсъ духовной семинаріи Іаковъ Гиперборейскій рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ Солено-займищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда. По литургіи Владыкою совершена панихида по скончавшемся преосвященномъ Авраміи, епископѣ Саратовскомъ и Царицынскомъ.

31. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На часахъ воспитанники VI класса духовной семинаріи: Петръ Воронцовъ, Николай Григорьевъ, Іоаннъ Грузиновъ и Александръ Данилевскій—посвящены въ стихарь, а на литургіи учитель церковно-приходской школы при Абгаверовской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, Владиміръ Розановъ рукоположенъ во діакона на діаконско-учительскую вакансію къ той же церкви.

Панихида по преосвященномъ Авраміи. Въ среду, 27 октября сего 1893 года, въ 12 часовъ дня въ Спасо-Преображенской церкви духовной семинаріи была отслужена панихида по скончавшемся преосвященномъ Авраміи, епископѣ Саратовскомъ и Царицынскомъ, — *бывшемъ воспитанникъ Астраханской духовной семинаріи*. Панихиду совершалъ о. ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ въ сослуженіи преподавателя семинаріи священника М. П. Малицкаго и духовника семинаріи священника М. Д. Благоврадова. На панихидѣ присутствовали всѣ наставники и воспитанники семинаріи.

Пожертвованія. Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ въ 1892 году отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ протоіерея К. Ястребова, П. Ф.—1 р., Е.—1 р. и Н.—1 р., а всего 3 (три) рубля.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Что обозначаютъ наименованія „скуфья“ и „камилавка“? (Изъ статьи по этому предмету, помѣщенной въ „Хр. Читѣніи“ 1892 г. за май—іюнь).— „Скуфья“—слово греческое и означаетъ не только что либо похожее на чашку, а и самую чашку, каковою она названа по сходству своей формы, своего вида, напоминающаго чашку. Именно въ новогреческомъ языкѣ имѣется названіе: *скуфіа*, означающее шапку, головной уборъ; въ древнегреческомъ языкѣ есть *скифома*, которое также, какъ и *скифосъ*, значитъ чашка, выдолбленная изъ дерева. Съ перваго взгляда представляется большая разница въ значеніяхъ между *скуфіа*—головной уборъ и между *скифосъ*—чашка. Но для насъ будетъ совершенно понятна эта разница, если мы вспомнимъ, что и въ нашемъ русскомъ языкѣ иногда принадлежности одежды различаются отъ кухонныхъ приборовъ или геометрическихъ тѣлъ, и тѣмъ не менѣе это не препятствуетъ называть извѣстный видъ головнаго убора—шляпу котелкомъ, другой—цилиндромъ, даже блинкомъ (складную шляпу).—Названіе „камилавка“ производится отъ греческихъ словъ *камилосъ* верблюды и *авхинъ* шелъ и значитъ головной уборъ, сотканный изъ верблюжьего волоса, взятаго съ шеи (съ другихъ частей взять нечего). Бархатъ или полубархатъ для камилавокъ на востокѣ не въ употребленіи, а употребляется исключительно шерстяная матерія—периносъ, или камлотъ—матерія, приготовленная изъ шерсти, волоса, взятаго съ верблюжьей шеи или гривы. И нѣтъ ничего удивительнаго, если имя верблюжьей шеи перенесено на одинъ изъ видовъ одежды; существуютъ же у насъ названія въ родѣ слѣдующихъ: собольи лапки (мѣхъ для теплыхъ одеждъ), хорьковые хвостики или епотки, соболи, медвѣди и т. под. („Руков. для Сел. Паст.“ 1893 г. № 43).

Заботливость крестьянъ о благолѣпности церковнаго пѣнія. Полоцкій епархіальный училищный совѣтъ объявляетъ, что въ текущемъ году по семи наименованнымъ имъ волостямъ Витебскаго уѣзда крестьянами на волостныхъ сходахъ поставлены, по примѣру прочихъ волостей этого же уѣзда, приговоры о томъ, чтобы крестьянскія дѣти, обучавшіяся въ училищахъ пѣнію, проживающія въ районѣ волости, въ первые четыре года по окончаніи ими ученія, въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, приходя на молитву въ церковь, обязаны были нѣтъ на клиросѣ, предварительно

испросивъ на то разрѣшеніе приходскаго священника. Приговоры такого рода вызваны были тѣмъ, что мѣстныя крестьянскія дѣти, по окончаніи ученія въ сельскомъ училищѣ и церковно-приходскихъ школахъ, обучившись грамотѣ и пѣнію, приходили въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ церковь, не становяся на клиросѣ, чтобы участвовать въ пѣніи и чтеніи при совершеніи богослуженій, какъ дѣлали во время нахождения въ училищѣ („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 41).

Часы смерти.—По наблюденіямъ одного англійскаго ученаго Альфреда Гапеланда, наибольшая смертность—между десятью часами вечера и двумя часами утра. Между лицами, страдающими хроническими болѣзнями, мало умираетъ между 8-ю и 10-ю часами ночи, но много между 8-ю и 10-ю часами утра. Больные, пораженные лихорадкою и груднымъ разстройствомъ, вообще умираютъ утромъ („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1892 г. № 52).

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Приготовленіе муравьиного спирта. Взять бутылку, обмазать въ ней горло медомъ и закопать ее въ самую середину муравьиной кучи, такъ чтобы горлышко бутылки было ниже поверхности по крайней мѣрѣ пальца на два. Въ такомъ видѣ бутылку оставить на два дня, потомъ вынуть ее изъ кучи—въ нее должно собраться муравьевъ по горло. Тогда налить въ нее одинъ стаканъ виннаго спирта, закупорить бутылку и, положивъ ее во внутренность сыраго хлѣба, запечь вмѣстѣ съ хлѣбомъ. Когда хлѣбы испекутся и остынутъ, то вынуть бутылку, а изъ нея муравьевъ, жидкость же процѣдить. Это—отличное средство отъ ломоты и простуды („Воскресн. день“ 1893 г. № 24).

Лѣченіе отмороженныхъ членовъ горохомъ. Средство это состоитъ въ томъ, что жеванный горохъ прикладываютъ вмѣстѣ съ слюною къ отмороженному мѣсту; черезъ полчаса отъ гороха остается одна шелуха и тогда его замѣняютъ новою нажеваною кашницею. Дѣйствіе этого средства, по свидѣтельству испытавшихъ его, быстрое и весьма успѣшно („Оренб. Епарх. Вѣдом.“ 1885 г. № 17).

Средство противъ бессонницы. Противъ бессонницы рекомендуютъ: 1) пить на ночь по стакану простой холодной воды, разведенный послаще сахаромъ; 2) пить на ночь по стакану молока, особенно парнаго; 3) класть на голову компрессъ, или примочку изъ уксуса, разбавленнаго пополамъ водою („Оренб. Епарх. Вѣдом.“ 1885 г. № 17).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Вѣра и Разумъ. № 19 (октябрь, кн. 1-ая): Отд. I. Слово въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова. *Свящ. Н. Малиновскаго.*—Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли Intercommunion, предлагаемый намъ старокатоликами. *Прот. Е. К. Смирнова.*—Содержаніе Тертуліанова сочиненія „о свидѣтельствѣ души“ и его достоинство въ анологетическомъ отношеніи (оконч.). *Прот. А. Мартынова.*—Отд. II. Философія и наука. *Проф. П. Липицкаго.*—Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Вѣра и Разумъ. № 20 (октябрь, кн. 2-ая): Отд. I. Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго-собора (1869—70 г.) включительно (прод.). *Свящ. І. Арсеньева.*—Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли Intercommunion, предлагаемый намъ старокатоликами (прод.). *Прот. Е. К. Смирнова.*—Отд. II. Очеркъ современной французской философіи (прод.). *А. Введенскаго.*—Ученіе о Святой Троицѣ въ повѣйшей идеалистической философіи. *П. Соколова.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (октябрь): Отд. I. Къ вопросу о безбрачїи или дѣвствѣ въ нехотѣ завѣтѣ. *Свящ. Н. Стеллецкаго.*—Антропологическая проблема въ настоящее время. *С. С. Глаголева.*—Козельская Оптина пустынь и ея значеніе въ исторіи русскаго монашества.—Отд. II. О духовномъ образованіи. *Свящ. Д. И. Ромашкова.*—Старокатоличество и его отношеніе къ православію. *Свящ. І. В. Арсеньева.*—Библиографія. Д-ръ Ковнингэмъ Гейки. Жизнь и ученіе Христа. Перев. съ англ. свящ. М. Фивейскаго. Вып. I. М. 1893. *Свящ. С. В. Страхова.*—Размышленія о божественной литургіи. Н. В. Гоголя. Изд. 3. С. П. Б. 1893. *Н. Р—ва.*—Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки.—Отд. III. Переписка великой княгини Ольги Николаевны съ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ. *Свящ. Н. И. Виноградова.*

Странникъ (октябрь): Церковные пѣснотворцы и ихъ священныя пѣсношѣвія. *А. Надежина.*—О ревностномъ служеніи слову Божію. Поученіе въ день евангелиста Іоанна Богослова. *Я. И. Зарницкаго.*—Флорентійская унія и вопросъ о соединеніи церквей въ древней Руси. *Н. Делекторскаго.*—Проповѣдь и проповѣдничество по Лютеру. *А. М. Ласкьева.*—Значеніе народнои школы въ борьбѣ съ расколомъ (по взглядамъ Филарета, митроп. Московскаго). *В. Бѣликова.*—Мои воспоминавія о Никанорѣ, архіепископѣ Херсонскомъ. *Е. Зефирова.*—Св. великая княгиня Ольга въ Царьградѣ. Историческій рассказъ (оконч.).—Стихотвореніе *К. Р.*—Внутреннее церковное обозрѣвіе.—Церковная жизнь на востокѣ.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги. Житія святыхъ въ новомъ русскомъ переводѣ (Сергія, архіеп. Владимірскаго. Избранныя житія святыхъ. Владимірь. 1893 г.). *Р.*—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

Братское Слово. № 15 (октябрь, кн. 1-ая): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олопецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ.—Размышленія при чтеніи Апокалипсиса, изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника. *Архим. Павла.*—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и

другими сектантами. *Свящ. М. Тифлова.*—О духовныхъ христіанахъ по второму пришествію. *Архим. Павла.*—О городецкихъ бѣглыхъ понахъ. *К. Коренина.*—Расколъ въ Мертвецкомъ поселкѣ. *Свящ. П. А.*—Изъ архива С. Д. Нечаева.

Братское Слово. № 16 (октябрь, кн. 2-ая): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ.—Размышленія при чтеніи Апокалипсиса, изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника. *Архим. Павла.*—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами. *Свящ. М. Тифлова.*—Два слова на „отвѣтъ“ проф. Е. Е. Голубинскаго. *Прот. І. Виноградова.*—Нѣсколько словъ по вопросу о томъ, правильно ли поставлена полемика противъ раскола въ Церкви Православной. *Архим. Павла.*—Замѣтка по поводу отвѣта г. Голубинскаго о І. Виноградову. *К. Коренина.*—Изъ архива С. Д. Нечаева.—Письма въ редакцію.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А Н А 1894 Г О Д Ъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

(III-й годъ изданія).

Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданію „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя. **Отдѣлъ II.** Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. **Отдѣлъ III.** Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорѣніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направлениемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. **Отдѣлъ IV.** Критика, рецензіи и полная, по возможности, библиографія по богословскимъ наукамъ. **Отдѣлъ V.** Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученые степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической бібліотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Серіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

О В Ъ И З Д А Н І И
 „ П Р О П О В Ъ Д Н И Ч Е С К А Г О Л И С Т К А “
 в ь 1 8 9 4 г о д у .

Вслѣдствіе неоднократно заявленной просьбы подписчиковъ, мы рѣшились открыть въ „Пропов. Лист.“ отдѣлъ „Внѣбогослужебн. собесѣдованій“.

„Внѣбогослужебныя собесѣдованія“ будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: *первый* рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а *второй* рядъ будетъ имѣть предметомъ общеупотребительныя молитвы, истинныя вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскія и вообще библейскія сказанія и т. д.—При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе не на то только, чтобы хронологически и съ одинаковою внѣшнею подробностію (т. е. обычнымъ образомъ) рассказать исторію жизни святаго, а на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни баждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашей современной жизни и къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственно-назидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ. Такимъ образомъ, въ теченіе нѣкотораго числа лѣтъ подписчики получаютъ нѣсколько книгъ объясненій молитвъ, догматовъ вѣры, ученія о нравственности, богослуженія, библейской исторіи и т. д., и 12 книгъ (по числу мѣсяцевъ) характеристическихъ и типическихъ жизнеописаній святыхъ.

„Поученія“ же будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Не желающіе получать „Внѣбогослуж. собесѣдованій“ прилагаютъ по прежнему 1 руб. и получаютъ по прежнему только „Поученія“; желающіе же получаютъ и „Внѣбогослуж. собесѣдованія“ прилагаютъ еще одинъ рубль, и получаютъ какъ „Поученія“, такъ и „Внѣбогослуж. собесѣдованія“. Такимъ образомъ цѣна „Проп. Листка“ безъ „Внѣбогослуж. собесѣдованій“ 1 рубль, а съ „Внѣбогослуж. собесѣдованіями“ 2 рубля.

За прежніе одиннадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать „Пропов. Лист.“ по 1 рублю за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. Выписывающіе за всѣ годы, со включеніемъ новонаступающаго, прилагаютъ 13 руб. вмѣсто 13 руб. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

Примѣчаніе. Приславшіе въ прошломъ году 1 р. 20 к. на „Проп. Лист.“ могутъ приложить въ наст. году 80 коп. вмѣсто 1 рубля.

Редакторъ-издатель, профессоръ Кіев. Дух. Академіи М. Олесницкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный
народный журналъ

4 рубли
за годъ съ
пересылк.

„КОРМЧІЙ“

2 р. 50 к.
за полгода
съ перес.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендовавъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.—Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.—Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для выѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.—Его Высокопреосвященствомъ, Леонтіемъ, митрополитомъ Московскимъ, одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи. Москва, Орданка, д. Бажаковой.

Подписная цѣна: 4 р. за годъ; 2 р. 50 к. за полгода.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія; въ виду этого редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и назидательны.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1894 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для въбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Въ журналѣ помѣщаются:

Объясненіе Евангелія или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церкви. службахъ, объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ рассказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Минелю, Прологамъ и пр. съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ вѣры благодатной и дивныхъ знаменій милости Божіей; рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной Исторіи Россійской Церкви; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ; обличенія разпородныхъ нравственныхъ недуговъ нашего времени и вообще болѣе замѣчательныя случаи текущей жизни; рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1894 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Редакторы-издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій и священники—І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція обращается ко всѣмъ сочувствующимъ дѣлу духовнаго просвѣщенія народа и ревнителямъ благочестія съ просьбою: дѣлиться съ ней своими трудами, наблюденіями, а также добрыми совѣтами и указаніями.

Въ особенности, въ этомъ случаѣ, мы надѣемся на своихъ собратьевъ—пастырей Церкви. Имъ, какъ ближе всѣхъ стоящимъ къ духовной жизни народа, легче и удобнѣе сообщать свои наблюденія. Много найдется священниковъ, которые и желали бы предать печати свои труды, но не имѣютъ на это или возможности, или достаточныхъ средствъ.

Въ виду этого, редакція проситъ почтенныхъ пастырей дѣлиться съ ней тѣмъ, что сколько нибудь отвѣчаетъ программѣ и направленію ея журнала.

Всякая статья, замѣтка и пр., присланная въ редакцію и найденная ею удобною для помѣщенія, будутъ печататься въ журналѣ съ живѣйшей благодарностію на общую пользу.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый иллюстрированный научно-практическій популярный журналъ

ДЛЯ ВСѢХЪ

ОДИНЪ РУБЛЬ

въ годъ съ пересылкой

„ДѢЛО“

ОДИНЪ РУБЛЬ

въ годъ съ пересылкой

Журналъ „Дѣло“ будетъ выходить съ 1894 года, ежемѣсячно (№ 1-й выйдетъ въ концѣ 1893 г.), по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ *практической* жизни. 3) *Практическія* свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; новыя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіеся къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложенія.

Годовое изданіе составитъ большой томъ со множествомъ рисунковъ. За одинъ рубль въ годъ подписчики получаютъ возможность своевременно знакомиться съ успѣхами науки и техники, и массу интересныхъ и *практически-полезныхъ* свѣдѣній.

Цѣна журнала въ годъ, съ пересылкой и доставкой, **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

Адресъ редакціи: Москва, журналу „ДѢЛО“. (Мал. Дмитровка, д. Шильдбахъ).

5—4.

Ред.-Изд. Др. М. Глубоковскій.

Подробное объявленіе помѣщено въ №№ 16, 18 и 20 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ НА

„МІРЪ БОЖІЙ“

(ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ 15—18 ЛИСТОВЪ)

литературный и научно-популярный журналъ для юношества
и самообразованія.

Редакція ставитъ своей задачей доставленіе какъ юношеству, такъ и вообще читателю, который народился у насъ съ распространеніемъ образованія во всѣхъ классахъ общества, интереснаго и полезнаго общеобразовательнаго чтенія, состоящаго изъ оригинальной и переводной беллетристики, популярныхъ статей по всѣмъ отраслямъ гуманитарныхъ и естественныхъ наукъ, а также изъ откликовъ на текущую культурную жизнь—родную и иностранную. Поэтому редакція, для болѣе яркаго выясненія своихъ задачъ, присоединяетъ къ прежнему заголовку слова: и самообразованія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

Въ вышедшихъ книжкахъ текущаго года помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Отдѣлъ I. Беллетристика. 1. „Весеннія грозы“. Романъ Д. Мамина-Сибиряка. 2. „Тетя Наша“. Разказъ П. Добротворскаго. 3. „Забытая“. Очеркъ Н. Златовратскаго. 4. „Изъ дневника Андрея Муратова“. Разказъ П. Засодимскаго. 5. „Блудный сынъ“. Повѣсть П. Засодимскаго. 6. „Исторія моей жизни“. Жоржъ Зандъ (съ портретомъ). 7. „Соперники“. Комедія Шеридана. 8. „Лѣто въ деревнѣ“. Воспоминанія О. Кайдановой. 9. „Товарищи“. Очеркъ Эдмонда де-Амиписа, пер. съ итальянск. 10. „Покойная миссъ Голлингфордъ“. Повѣсть Ч. Диккенса. 11. „Снѣжная зима“. Густава афъ-Гейерстана. Перев. со шведскаго М. Лучинкой.—Отдѣлъ II. Наука и публицистика. 1. „Марія Стюартъ въ исторіи и драмѣ“. Ив. Иванова. 2. „Въ дальнихъ странствіяхъ“. (Алтай). П. М. Ядринцева. 3. „Изъ путевыхъ впечатлѣній“ С. Южакова. 4. „Начало и развитіе русской критики“. А. Скабичевскаго. 5. „Какъ дѣйствуютъ психическія вліянія“. Очеркъ по психологій. Э. 6. „Красоты природы и ея чудеса“, съ рисунками. Джона Леббока. Перев. съ англійскаго. 7. „Помощь англійскихъ университетовъ народному образованію“. Статья Макса Деклерка. 8. „Положеніе женщины на Востокѣ“. Д-ра А. В. Емисьева. 9. „Геврихъ Гейне въ семейной жизни“. Э. Пименовой. 10. „Чѣмъ крѣпки русскія артели“? Ф. Щербина. 11. „Антропологическіе очерки“. А. В. Беклендъ. Перев. съ англійск. подъ ред. Д. Корончевскаго. 12. „Лѣтніе курсы въ Америкѣ“. Э. 13. „Знаніе и народное богатство“. Публичная лекція проф. А. И. Чупрова. 14. „Наши земельныя распоряжки“. Проф. Н. Карышева. 15. „Кукучка“, біологическій очеркъ проф. Н. Холодковскаго. 16. „Наблюденіе природы“. Очеркъ В. Агафонова. 17. „Гете какъ человѣкъ“. Ив. Иванова (съ

повымъ портретомъ Гете).—Отдѣль III. Библиографія, а) Систематическій обзоръ книгъ для самообразования. По исторіи. Проф. *Н. И. Карцева*. По физикѣ. *Ю. Вагнера*. По географіи. Проф. *Э. Ю. Петри*. По біологіи. *Ю. Вагнера*. б) Подъ рубрикой новостей иностранной литературы приведены отзывы о болѣе 400 появившихся за границей новыхъ книгахъ по литературѣ, культурѣ, исторіи, библиографіи, географіи, этнографіи, естествознаніи, психологіи, философіи, антропологии и искусству.—Отдѣль IV. Смѣсь. Отдѣль этотъ составляется, частью изъ оригинальныхъ замѣтокъ и извѣстій, частью по многочисленнымъ русскимъ и иностраннымъ періодическимъ изданіямъ.—Отдѣль V. Приложение: „Гипатія“. Историческій романъ *Ф. Маутнера*, перев. съ нѣмецкаго. „Тайна богатой наслѣдницы“, романъ *Вальтера Безанта*, перев. съ англійскаго. „Астрономическіе вечера“ *Г. Клейна*, перев. съ 3-го нѣмецкаго изданія съ портретами и рисунками.

Подписка принимается въ *С.-Петербургѣ*, въ главной конторѣ и редакціи: Лиговка, д. 25—8, кв. 5, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Въ *Москвѣ*, въ отдѣленіи конторы книжнаго магазина *Н. П. Карбасникова*, Моховая, д. Коха, и контора Печковской—Петровскія линіи.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 руб.; за границу 10 руб.; безъ доставки 6 руб.

Разсрочка за ручательствомъ казначеевъ.

Издательница *А. Давыдова*.

Редакторъ *Винторъ Острогорскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ (V-й г. изданія)

на популярно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразования

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г.

Блестящій успѣхъ нашего журнала, большое количество подписчиковъ за истекшіе четыре года указываютъ намъ, насколько назрѣла потребность въ такомъ журналѣ, какъ „Природа и Люди“.

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшая себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, на ряду съ занимательными романами, повѣстями и рассказами будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по разнымъ отраслямъ науки и практической жизни. Въ 1894 подписномъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера. Каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати) заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не считая мелкихъ, и 6—10 художественныхъ рисунковъ. Такимъ образомъ по истеченіи года составитъ большой изящный томъ, содержащій болѣе 800 стран. и украшенный до 500 рисунковъ.

12 книгъ литературныхъ приложеній. Книги будутъ выходить ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ 120 до 160 стран. каждая, на хорошей глазированной бумагѣ, съ иллюстраціями. Въ нихъ будутъ помѣщены избраннѣя

сочиненія популярно-научнаго или практическаго характера. Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ книгъ въ нѣсколько разъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ „Природа и Люди“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ издатель имѣетъ возможность дать **бесплатно** столь цѣнное приложеніе, которое будетъ выходить подъ общимъ названіемъ:

ПОЛЕЗНАЯ ВИБЛИОТЕКА.

Въ наступающемъ году будутъ даны слѣдующія книги „Полезной библіотеки“:

1) **Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ**—Г. Парвила. Переводъ А. Лякида подъ редакціею проф. С. Глазенапа. 2) **Научныя развлечения**—д-ра В. Буринскаго. 3) **Подъ водою**—Л. Филье. Перев. подъ редакціею и съ дополненіями П. Лебедева. 4) **Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ**—проф. Ф. Эсмарха. Перев. подъ ред. д-ра С. Груздева. 5) **Первые обитатели Москвы**—большой рассказъ изъ жизни первобытнаго человѣка. Г. Полозова. 6) **Самоучитель фотографіи**—Ф. Дилайе. Перев. подъ редакц. Е. Буринскаго. 7) **Рыболовъ любитель**—Ө. Цескова. 8) **Пять внѣшнихъ чувствъ**—Л. Филье. Переводъ подъ ред. д-ра Ю. Малиса. 9) **Электричество въ домашнемъ быту**—В. Тюрина. 10) **Жизнь земли**—(Популярная геологія)—профессора Ф. Пуше. 11) **Домашній обиходъ** (Сборникъ полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства)—Ф. Груздева. 12) **Чудеса гипнотизма**—д-ра Ю. Малиса.

Подписная цѣна на еженедѣльный журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 12 книгъ „Полезной Библіотеки“: Безъ доставки 4 рубля, съ доставкою и пересылкой 5 рублей, за-границу 8 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му февраля 1 руб. и къ 1-му мая остальные.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Природа и Люди“: С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

Редакторъ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.

Доставившему подписку на десять экземпляровъ—11-й бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

(XXV-й годъ изданія)

„НИВЫ“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особья ежемѣсячныя бесплатныя приложенія.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ со всѣми приложеніями съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 руб.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. ипгородныхъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложениями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенн. учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редаціи „Нива“, Невскій, № 6.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для „Нивы“ не только по времени, какъ юбилейный, но и по тому, что получаютъ читатели, „Нива“ дастъ, какъ бесплатное приложение всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ:

СОЧИНЕНІЯ **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО.**

КНИГА I. *Бѣдные люди.* Романъ. *Двойникъ.* Петербургская поэма.
 КНИГА II. *Господинъ Прохарчикъ.* Разсказъ. *Романъ въ девяти письмахъ.*
Хозяйка. Повѣсть. *Ползунковъ.* *Слабое сердце.* Повѣсть. *Чужая жена.* *Честный воръ.* Изъ записокъ неизвѣстнаго. *Елка и свадьба.* КНИГА III. *Бѣлая ночь.*
 Септиментальный романъ. *Неточка Незванова.* *Маленькій герой.* Изъ неизвѣстныхъ мемуаровъ. *На Европейскія событія 1854 года.* Стихотвореніе. *Дядюшкинъ сонъ.* Изъ мордасовскихъ воспоминаній. КНИГА IV. *Село Степанчиково и его обитатели.* Изъ записокъ неизвѣстнаго. Въ двухъ частяхъ.
 КНИГА V. *Записки изъ Мертваго Дома.* Романъ въ двухъ частяхъ. *Скверный анекдотъ.* Разсказъ. КНИГА VI. *Зимнія замѣтки о льдинѣхъ впечатлѣніяхъ.* *Записки изъ подполья.* *Крокодилъ.* Необыкновенное событіе. Повѣсть.
Игрокъ. Романъ, изъ записокъ молодого человѣка. КНИГА VII. *Униженные и оскорбленные.* Романъ въ 4-хъ частяхъ съ эпилогомъ. КНИГА VIII. *Вичный мужъ.* Разсказъ. КНИГА IX. *Преступленіе и наказаніе.* Романъ въ 6 част. съ эпил. Части I, II и III. КНИГА X. *Преступленіе и наказаніе.* Романъ въ 6 част. съ эпил. Части IV, V и VI и эпилогъ. КНИГА XI. *Идиотъ.* Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части I и II. КНИГА XII. *Идиотъ.* Романъ въ 4-хъ частяхъ. Части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО,** гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО:** „Бѣсы“, „Подростокъ“, „Дневникъ Писателя“ и „Братья Карамазовы“, то мы пинѣже принимаемъ на себя обязательство дать ихъ, какъ бесплатное приложение при „Нивѣ“ на 1895 г., заручившись уже теперь правомъ на это, согласно нотаріальному договору, заключенному нами съ законными наследниками **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО.** На основаніи этого договора, право на приложение сочиненій **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО** принадлежитъ исключительно „Нивѣ“ и не можетъ быть предоставлено никакому другому журналу. Такимъ образомъ, подписчики „Нивы“ въ теченіи 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложения полное собраніе сочиненій **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО.**

Не смотря на такое капитальное приложение, какъ соч. **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО,** при „Нивѣ“ въ 1894 г. будутъ еще прибавлены:

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца.

Въ ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеніяхъ и въ нумерахъ „Нивы“ въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими, слѣдующія литературныя произведенія:

Н. Д. Ахшарумова. „Въ потемкахъ совѣсти“, большой романъ (посмертный).

С. Н. Атавы (Терпигорева). „Князь Иванъ“, рассказъ.

Марка Басанина. „На порогѣ жизни“, повѣсть.

Ник. Бутовскаго. „Военныя этюды“, рядъ рассказовъ.

В. Величко. „Ничего святого“, шутка для сцены.

Э. Вернеръ. (Авторъ Альпійской феи). „Вольной дорогой“, большой романъ.

Князя Дм. Голлицына (Муравлина). „Невѣста“, повѣсть.

Дядлова. „Путешествіе въ Стокгольмъ“, путеv. впечатлѣнія.

Доктора А. Емисьева. „Роза Ливана“, повѣсть.

В. П. Желиховской. „Возмездіе“, фантаст. рассказъ.

М. О. Каменской. „Бабушкинъ впускъ“, больш. ром. въ 3-хъ ч.

Н. Максимова. „Фанатики на Новой землѣ“, рассказъ.

Р. Л. Маркова. „Драма на глухомъ хуторѣ“, повѣсть.

Н. Д. Маслова. „Мѣсто по протекціи“, повѣсть (посмертн.).

П. Н. Полеваго. „Пятно“, повѣсть.

И. Потапенко. „Безъ бою“, повѣсть.

С. Пронскаго. „У чужого очага“, великосвѣтская повѣсть.

Гр. Е. А. Саміаса. „Тартюфочка“, истор. ром. конца XVIII в.

Графа Соллогуба. „Свѣтлана“ рассказъ.

К. Станюковича. „Картинки морской жизни“ (изъ воспоминаній бывшаго моряка).

В. Теплова. „Императрица Теодора“, истор. очеркъ.

Кромѣ главнаго, бесплатнаго приложенія сочиненій *Ф. М. Достоевскаго* и ежемѣсячныхъ литературныхъ приложеній, „Нива“ дастъ своимъ подписчикамъ въ 1894 году еще четыре художественныя приложенія:

„ОСТРОВЪ НАРГЕНЪ“, картина проф. Ю. Ю. Клевера.

„НЕРО-ФІОРДЪ ВЪ НОРВЕГІИ“, картина художника Расмуссена.

Двѣ эти исполненныя поэзиі картины представляютъ зимній и лѣтній видъ сѣверной природы и передавы: первая—въ 15 красокъ, а вторая—въ 18 красокъ.

ДВА ОРИГИНАЛЬНЫЕ ОФОРТА

проф. *Ив. Ив. Шишкина*, собственноручно имъ вытравленныя для „Нивы“:

„Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“.

Такъ какъ офортъ является наиболѣе совершеннымъ способомъ передачи рисунка помощью тисненія, —названныя работы извѣстнаго нашего офортиста проф. *Ив. Ив. Шишкина* представляютъ дѣйствительно безукоризненно художественное приложеніе „Нивы“, составляющее большую цѣвность даже для самаго разборчиваго любителя.

Прилагаемый при „Нивѣ“: ЕЖЕМѣсячный модный журналъ

будетъ по прежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „Парижскихъ модъ“ (около 300 художественно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ

парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ руководѣльныхъ и вышивль-ныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выкроекъ въ натуральную величину), съ ежемѣсячно помѣщаемымъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

При первомъ номерѣ будетъ приложенъ **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**, отпеча-танный красками.

Нумера „Нивы“ останутся въ прежнемъ объемѣ, дающемъ возможность помѣстить въ нихъ до 1500 столбцевъ текста и до 500 художественныхъ гравюръ.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году „Нива“ употре-битъ всѣ усилія, чтобы сдѣлать его возможно полнѣе и совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ воспроизведены наиболѣе выдающіяся картины съ рус-скихъ и иностранныхъ выставокъ, иллюстрированы всѣ важнѣйшія современ-ныя событія, даны бытовые рисунки, и т. д., и т. д.

И такъ, всѣ подписчики „Нивы“ на 1894 г. получаютъ безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ: 52 №№ журнала „Нива“, богато иллюстрированнаго, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій Э. М. Достоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложений;—12 №№ „Парижскихъ модъ“;—12 листовъ рисунковъ руководѣльныхъ, вышивльныхъ работъ, чертежей и выкроекъ;—стѣнной календарь, отпечатанный красками;—два офорта проф. Ив. Ив. Шишкина: „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“;—картину проф. Ю. Ю. Клевера, „Островъ Наргенъ“, отпечатанную 15-ю красками;—картину художника Расмус-сена, „Неро-Фіордъ въ Норвегіи“, отпечатанную 18-ю красками.

1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1894.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЫЙ)

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1894 ГОДА ВЫДАЕТЪ:

52 иллюстрированныхъ номера, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ бесплатно

СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

40 номеровъ „Иллюстрированные романы“ (русск. и иностр. авторовъ). Разсылаются при нумерахъ журнала, независимо отъ книгъ.—12 книгъ лите-ратурныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ. Книжки выхо-дятъ ежемѣсячно (отъ 240 до 300 страницъ).—20 номеровъ „Жизнь и Хо-зяйство“ (цвѣтоводство, огородничество, птицеводство, рецепты парфюмеріи, кулинаріи и проч.).—20 номеровъ „Забавы для юношества“ (физическіе и химическіе опыты, работы изъ разныхъ предметовъ, ребусы и задачи).—24 номера „Парижскихъ модъ“ по моделямъ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ два раза въ мѣсяць.—12 номеровъ „Образ-цовъ для дамскихъ изящныхъ руководѣлій“ (вышивки для бѣлья, платьевъ и

костюмовъ), отпечатанныхъ въ нѣсколько красокъ.—12 выкроенъ въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью, легкимъ исполненіемъ и изяществомъ.—12 „Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“ русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и цѣнья (романсы, танцы и проч.).—5 нумеровъ „Образцовъ для выпиливанія“ по новѣйшимъ оригинальнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ.—1 стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Въ числѣ книгъ литературныхъ произведеній будутъ, между прочимъ, выданы *два* весьма цѣнные изданія, а именно: 1) Полное иллюстрированное собраніе сочиненій ЛОРДА БАЙРОНА. 2) Полное иллюстрированное собраніе рассказовъ Шехерезады „ТЫСЯЧА ОДНА НОЧЬ“.—Предлагаемая *два* большія и цѣнные иллюстрированныя изданія, въ новомъ переводѣ, съ послѣднихъ англійскихъ изданій **выдаются** нами **полностью** въ наступающемъ подписномъ году, не смотря на то, что стоимость ихъ въ отдѣльной продажѣ превышаетъ **втрое** подписную цѣну журнала.

ДВѢ ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО. Годовые подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ двѣ прозрачныя картины, замѣняющія живопись на стеклѣ: 1) „ПѢСНЬ ЛЮБВИ“ и 2) „РѢШИТЕЛЬНЫЙ ВОПРОСЪ“—Новыя большія картины, благодаря интереснымъ сюжетамъ изъ средневѣковой жизни и богатству красокъ, весьма художественны и эффектны.

Кромѣ бесплатной преміи, годовые подписчики могутъ получить еще слѣдующіе **три** новыя художественныя произведенія: 1) Большая акварель съ картины проф. И. Е. Рѣпина: „БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“. Размѣръ картины безъ полой: длина 22 вершка, высота 14 вершковъ.—Картина эта воспроизведена въ 25 красокъ совершенно тождественно съ оригиналомъ, составляющимъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владимира Александровича. 2) Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ **ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА** и **АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ**.—Въ коллекцію новаго альбома вошли произведенія: профессора Айвазовскаго, проф. Семирадскаго, проф. Клевера, Грузинскаго, Журавлева, Френца, Корзухина, Платонова, Загорскаго, Краснушкиной и др.—Картины альбома отпечатаны въ 18 красокъ, вложены въ изящную папку и могутъ служить какъ для гостящихъ, такъ и стѣнными украшеніями въ рамахъ. 3) Художественная новость. **МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ** русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ. (Величина бюста: Высота 12—13 дюйм. Ширина 7—8 дюймовъ). Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. **МАРІЯ** **ФЕОДОРОВНА**. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Богѣ почившій). 4) прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ, 6) Лермонтовъ, 7) Гоголь, 8) Тургеневъ, 9) Достоевскій, 10) Графъ Л. Толстой, 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ 3 руб. (безъ порес.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЬ ПРЕЖНЯЯ:

На годъ: безъ доставки въ Спб. 6 р. 60 к. Съ пересылкой по Имперіи 8 р.

1) Годовые подписчики журнала, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, еще повья художественныя изданія—картину или альбомъ, уплачиваютъ за каждый экземпляръ: безъ доставки 75 к., съ доставкою одинъ руб.—2) Подписавшіеся одновременно на журналъ „Живописное Обозрѣніе“ и газету „Сынъ Отечества“ (первое изданіе) съ доставкою и внесшіе сполна годовую подписную сумму за оба изданія, могутъ получить, на выборъ, альбомъ или картину бесплатно.—3) Кромѣ того годовымъ подписчикамъ журнала предоставляется право получать на выборъ разныя художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги, поименованныя въ особомъ „спискѣ изданій“, за половинную ихъ стоимость, который высылается по требованію бесплатно.

Адресъ главной конторы: *С.-Петербургъ, Невскій пр., у Анчикина моста, д. № 68—40.*

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается, по требованію, бесплатно.

Годъ изд. 82-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1894-й г.

Ежедневная, политическая, ученая и литературная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

ПЕРВОЕ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками „романы и повѣсти“.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики получаютъ бесплатно: 1) 52 номера воскресныхъ приложеній въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, 2) книжки „романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ, 3) 12 номеровъ „моды и руководствія“, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“, 4) стѣнной календарь (съ картою Россіи), отпечатанный въ три краски и проч.

Подписная цѣна на **ПЕРВОЕ** изданіе (съ доставкою по Имперіи):

На годъ 8 р. На полгода 4 р. 50 к. На три мѣс. 2 р. 50 к. На одинъ мѣс. 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ). Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорогими изданіями. Кромѣ того на страницахъ

второго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки сценъ событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій (памятники, дворцы, монастыри, церкви и пр.), сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ издан. (съ доставкой и перес. по Россіи):
 На годъ 4 р. На $\frac{1}{2}$ г. 2 р. На три мѣс. 1 р. За границу (на годъ) 6 р.

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданія газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить въ 1894 году слѣдующія новыя художественныя изданія, съ уплатою за каждый экземпляръ картины или альбома: безъ доставки 75 коп., съ доставкой одинъ рубль.

1) Большая акварель съ картины проф. И. Е. Рѣпина: „БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“. 2) Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА И АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ. 3) Художественная новость. МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ. (Волячина бюстовъ: высота 12—13 дюйм. Ширина 7—8 дюйм.).—Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Бозѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ, 6) Лермонтовъ, 7) Гоголь, 8) Тургеневъ, 9) Достоевскій, 10) Графъ Л. Толстой и 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ 3 руб. (безъ дост.).
 Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Анчикина моста, д. 68—40.

Подробное объявленіе высылается, по требованію, бесплатно.

ПРОДАЮТСЯ СОЧИНЕНІЯ П. НЕЧАЕВА:

Практическое руководство для священно-служителей (подробное изложеніе хъ обязанностей и правъ на основаніи слова Божія, святоотеческихъ ученій и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій), съ „алфавитнымъ указателемъ“ предметовъ, содержащихся въ книгѣ. Ц. 2 р. 35 к. съ перес.

Учебникъ по „Практическому руководству для пастырей“. Вып. 1-й (курсъ V кл.) 50 к., вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ перес.

Піэтизмъ и его историческое значеніе. Ц. 1 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ Петербургъ, Подольская ул., домъ 18, кв. 2, Петру Ивановичу Нечаеву.

ОБЪ ИЗДАНИИ
 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“
 въ 1894 году.

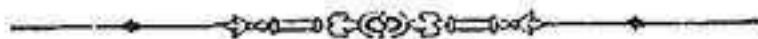
Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1894 году по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на домъ. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля за каждый. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ православной Духовной Консистеріи въ г. Астрахани.

Оо. Благочинные благоволятъ поспѣшить высылкою въ редакцію денегъ съ точнымъ обозначеніемъ въ своихъ отношеніяхъ: кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а оо. настоятели церквей, выписывающіе Епархіальныя Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, благоволятъ, сверхъ того, указывать и округъ благочиннаго.

Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей по прежнему съ обмѣнъ свои изданія.



Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Освященіе Покровскаго храма въ с. Средне-Ахтубинскомъ. *Свящ. В. Вистролетова.*—Освященіе новаго зданія двухклассной церковно-приходской школы на Чуркинскомъ промыслѣ т. с. Ѳ. П. Базилевскаго. *Свящ. І. Шмарнова.*—Рѣчь. *Его же.*—Описаніе Астраханскаго второкласснаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архимандритомъ *Вассіаномъ.*—Публичное собесѣдованіе съ раскольниками. *Свящ. Т. Березина.*—Юбилей протоіеря П. С. Денисова.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Приложеніе. Заглавный листъ и указатель статей „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ (12 стран.).

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 полбра 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 ДЕКАБРЯ

№ 23-й

1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
Астраханской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушала ВЫСОЧАЙШЕ
утвержденный въ 13-й день сего ноябля, всеподданнѣйшій
докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному Астра-
ханскому Павлу Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, а
Преосвященному Пензенскому Митрофану Епископомъ Астра-
ханскимъ и Енотаевскимъ. Приказали: Объ изъясненномъ
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода
объявить Астраханской Духовной Консисторіи указомъ съ пред-
писаніемъ, чтобы, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ при-
надлежащаго Астраханской архіерейской каѳедрѣ имущества

и суммъ, сообщила Преосвященному Павлу должныя въ томъ квитанціи и, сверхъ сего, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени сего, Преосвященнаго Митрофана, при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Ноября 17-го дня 1893 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Астраханскаго Епархіальнаго Начальства: Черноярскому купцу Ксенофонту *Мышкину* за пожертвованіе 150 руб. на ремонтъ Обиленской Михаило-Архангельской церкви и обществу крестьянъ с. Батаевки за пожертвованіе 1236 руб. 30 коп. изъ общественныхъ суммъ на ремонтъ мѣстной церкви и постройку каменной вокругъ оной ограды (30 октября и 11 ноября).

Утверждены въ должностяхъ: духовника по III-му благочинническому округу—священникъ Камызякской Смоленской церкви Семень *Несфедьевъ*; церковнаго старосты къ Уваринской Казанской церкви—мѣщанинъ Артемій *Ивановъ*; къ церковно-приходскимъ попечительствамъ: Христорожественской церкви г. Астрахани—предсѣдателя—мѣстный священникъ Павелъ *Богословскій* и членовъ онаго: купцы Константинъ *Поляковичъ*, Иванъ *Беззубиковъ* и мѣщане: Феодоръ *Лебедевъ*, Егоръ *Щегловъ* и Михаилъ *Храмовъ*; Сасыкольской Покровской церкви—предсѣдателя—крестьянинъ Михаилъ *Шлепинъ* и членовъ онаго—крестьяне Павелъ *Бурмистровъ* и Василій *Ельчаниновъ* и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ къ Тамбовской Богоявленной церкви—крестьяне Тимофей *Затонскій* и Іосифъ *Поповъ* (30 октября и 10, 11 и 15 ноября).

Рукоположены во діакона: учитель Сасыкольскаго сельскаго училища Владиміръ *Московскій*—къ Завѣтнинской Николаевской церкви; учитель Курлакской церковно-приходской школы, Воронежской губерніи Владиміръ *Адамовъ*—къ Киселевской

Крестовоздвиженской церкви; учитель Печерскаго сельскаго училища, Симбирской губерніи *Теодоръ Цибиревъ*—къ Сокрутовской Вознесенской церкви и окончившіе курсъ Астраханской духовной семинаріи: *Макарій Сукринъ*—къ Аксайской Николаевской церкви и *Петръ Тымининъ*—къ Дубоовражской Никитинской церкви (2, 4, 6, 7 и 14 ноября).

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Черноярскаго Вознесенскаго собора *Викторъ Царевскій* (17 октября).

Открытъ приходъ изъ священника и псаломщика при Волхунской Дмитріевской церкви (25 октября).

Перемѣщены: священники: Нижне-Хуторской Успенской церкви *Петръ Началовъ*—къ Пролейской Иоанно-Богословской церкви; Абасивской Покровской церкви *Фавій Колликовъ*—къ Тамбовской Богоявленской церкви; Подовской Александро-Невской церкви *Георгій Анцимовъ*—къ Волхунской Дмитріевской церкви; діаконъ Рахинской Михаило-Архангельской церкви *Владиміръ Остроумовъ*—къ Введенской церкви той же слободы Рахинки; псаломщикъ Средне-Погроминской Покровской церкви *Василій Царевскій*—къ Царевскому Христорождественскому собору и псаломщики церквей: Колобовской Михаило-Архангельской—*Петръ Шиповскій* и Капустиноярской Троицкой церкви *Иванъ Путятинъ* одинъ на мѣсто другого (23 октября и 8, 12 и 17 ноября).

Опредѣлены: протодіаконъ Владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора *Евгеній Троицкій*—на вакансію псаломщика къ Гостянно-Николаевской церкви г. Астрахани и сынъ священника *Владиміръ Смирновъ*—псаломщикомъ къ Торговской Михаило-Архангельской церкви (10 и 12 ноября).

Предоставлены мѣста: священническія: діакону Тишковой Николаевской церкви *Олиму Тихомірову*—при Абасивской Покровской церкви; діакону Введенской церкви г. Астрахани *Михаилу Матѣеву*—при Нижне-Хуторской Успенской церкви и діаконскія: сыну священника *Василію Розанову*—при Введенской церкви г. Астрахани и учителю Тепловскаго сельскаго училища Саратовской губерніи *Василію Строчкову*—при Рахинской Михаило-Архангельской церкви (9 и 12 ноября).

Исключены изъ списковъ умершіе: священники: Тамбовской Богоявленской церкви Іоаннъ Гранитовъ; заштатный Верхне-Погромьянской Покровской церкви Николай Діаконовъ и заштатный діаконъ Абгаверовской Рождество-Богородицкой церкви Григорій Архангельскій (1, 5 и 11 ноября).

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е декабря 1892 года.

Къ 1-му января 1892 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ	505.475 р. —
б) Наличныхъ денегъ на сумму	9.449 р. 2 к.
Итого	514.924 р. 02 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1892 года:

1) Пожертвованій наличн. деньгами чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	224 р. 48 к.
2) Процентовъ	30.659 „ 24 „
3) Приобрѣтено процентныхъ бумагъ	37.000 „ — „
4) Капитала по вышедшимъ въ тиражъ погашенія	24.000 „ — „
5) Получено обратно Государственнаго 5% купоннаго налога за 1892 годъ	756 „ 53 „

Итого съ 1-го января по 31-е декабря въ приходѣ	92.640 р. 25 к.
---	-----------------

А всего съ остаткомъ отъ декабря 1891 г., къ 1-му января 1892 года въ приходѣ	607.564 р. 27 к.
---	------------------

Съ 1-го января по 31 декабря 1892 года израсходовано	70.977 „ 19 „
--	---------------

Затѣмъ къ 1-му января 1893 года въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ	518.475 р. —
б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ. .	18.112 р. 08 к.
<u>Итого въ наличности. . .</u>	<u>536.587 р. 08 к.</u>
<u>Балансъ.</u>	<u>607.564 р. 27 к.</u>

Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

Дворянскій Земельный Банкъ.

Тиражъ 15-го сентября 1893 года.

5% закладные (безъ выигрышей) листы.

100 р. 511—529	531—540	1621—650	831—860	2245—250
620—638	640	3211—240	481—510	5551—604
606	607	941—		
970	6091—120	421—450	7081—110	861—864
866—890	8161—			
190	551—558	560	562—580	9811—825
827—840	871—900			
10666—680	11401—430	581—610	761—820	979—12000
721—				
750	13471—493	498—500	831—860	981—14010
16741—761				
763—770	801—828	18061—090	19501—521	523 526—529
19831				
—855	857—860	20731—740	753—760	881—900
22111—140				
651—662	668—680	23821—826	24151—180	25591—650
26161				
—190	521—550	27571—600	721—750	28111—120
321—350				
501—530	32611—640	851—880	34779	780
831—860	35311—			
330	332—340	851—855	36211—240	451—480
691—720	961—			
990	37051—080	111—140	38011—040	851—880
39061—090				
661—690	40771—792	984—41010	821—850	42691
693—696				
699—720	43471—530	44077—100	311—340	45751—780
46411				
412	414—421	423	427—440	561—590
981—47010	851—880			
48181—210	451—480	601—613	49531—560	51151
153—180				
451—461	463—480	511—540	52141—170	591—620
651—680				
54331—360	57811—831	837—840	58321—350	59641—680
687				
688	692—700	60421—450	61531—560	63391—397
399—450				

451—480 781—810 64771—800 65011—040 431—460 821—851
 66571—600 871—873 68191—205 207—220 69541—570 661—
 690 71251—280 72571—593 595—600 73891—920 74521—550
 75931—960 77701—730 78451—480 781—810 79151 152 154
 156—170 294—300 80041—056 81935—939 941—959 976—978
 980—990 82351—380 441—500 621—650 83851—880 971—
 84000 691—720 901—930 85021—050 86731—760 87151—180
 751—780 88711—715 718—740 90001—018 020 022—025 027—
 029 744—750 91775—800 92041—096 098—100 93151—180
 271—300 751—780 961—990 94261—290 381—410 501—503
 505—530 95071—100 96481—510 97261—290 411—440 681—
 710 98221—250 100184 185 101431—460 102121—147 149 150
 104101—130 311—340 941—970 105451—480 511—540 106921—
 950 107071—100 791—820 941—970 108121—150 211—240 541—
 561 110551—580 111511—540 113301—310 197341—370 461—490
 881—910 198901—930 199201—230 441—470 831—860 200461—
 490 201811—840 202051—080 351—380 203551—580 204151
 —180 205561—590 651—710 207601—630 781—810 208231—
 290 681—710 951—980 209041—070 210721—750 961—211020
 081—110 212101—130 161—190 941—970 213061—090 751—
 780 214201—230 261—290 215281—310 371—400 216121—150
 541—570 601—630 218101—130 611—640 219091—120 241—
 270 931—960 220231—260 221041—070 461—490 701—760
 941—970 222031—060 481—510 223081—110 321—350 224251
 —280 941—970 225421—450 931—960 226081—110 141—170
 291—320 227311—370 228121—180 811—870 229621—650
 230551—580 821—850 881—910 231691—720 901—930 232801
 —830 233011—040 101—130 281—310 581—610 911—940
 234241—270 235111—140 771—830 237331—360 238621—650
 239221—250 341—370 611—640 941—970 240931—960 241201
 —260 351—380 591—620 741—770 243151—180 211—240
 301—330 244351—380 245401—430 491—520 791—820 851—
 880 246721—780 871—930 247501—530 248341—370 641—670
 249301—330 451—510 601—630 901—960 250291—350 251521
 —550 791—820 851—880 252301—330 361—390 661—690
 841—870 253171—200 591—620 254371—400 761—790 255001
 —030 181—210 751—780 256081—110 257791—820 851—
 880 258151—210 391—420 259051—080 291—320 351—380
 741—770.

1000 p. 031—060 361—390 1231—260 631—710 921—950
 3091—120 601—630 664—690 4051—110 591—594 602—608

610—620 5011—040 971—6000 151—180 541—551 553—570
 7171—200 261—290 8071—100 371—400 9121—150 10111—
 117 121—131 133—138 140 711—740 11418—424 426—429
 12001—030 091—120 331—360 421—450 13381—410 14431—
 460 15511—518 520 522—540 841—870 16111—140 201—230
 381—410 17221—250 371—387 389—400 18181—210 241—270
 19741—770 831—860 21361—390 511—540 22501—530 861—
 890 23101—160 671—700 851—880 24541—600 841—900 961
 —990 25021—050 891—920 26011—040 341—370 27091—120
 451—480 28771—800 29281—310 671—700 31861—890 32521
 —550 851—880 33091—120 721—750 871—900 34141—170
 261—290 351—380 411—440 35371—400 36841—870 37321—
 350 501—530 591—620 38101—130 761—779 782—790 39871
 —900 991—40020 051—080 41011—040 42241—267 269 270
 961—990 43471—477 479—490 492—500 44131—148 150—160
 221—250 521—550 641—662 664 668—670 851—880 45031—
 060 151—180 271—330 451—480 541—570 691—720 901—
 930 991—46020 441—470 47311—340 671—700 731—760
 48094—120 661—690 49081—110 651—680 50101—130 51811
 —840 53941—970 54091—120 841—870 961—990 55111—114
 120 121 138—140 261—290 501—530 899—920 56161—190
 251—280 551—580 852—880 60181—210 61081—110 411—440
 711—740 891—920 62011—040 161—190 341—370 581 582
 588—610 64111—140 171—200 291—320 351—380 771—800
 951—980 65041—070 67741—770 68311—340 521—550 928—
 940 69901—930 70021—050.

5000 р. 1231—260 2371—400 641—657 664—670 761—
 790 3361—390 4330—337 348—350 501—530 5071—100 251
 —280 6091—120 361—390 481—510 961—990 7231—260.

4½% закладные листы.

100 р. 1401—450 2301—350 751—800 3001—050 801—850
 5751—800 7001—050 8501—550 15001—050 701—750 17251—
 300 19201—250 20001—050.

Оплата съ 1-го ноября 1893 года въ Государствен. Банкѣ,
 его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Б Ъ И З Д А Н І И

„АСТРАХАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

ВЪ 1894 ГОДУ.

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1894 году по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чиселъ, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—ШЕСТЬ рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на домъ. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре рубля за каждый. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ православной Духовной Консистеріи въ г. Астрахани.

Оо. Благочинные благоволятъ поспѣшить высылкою въ редакцію денегъ съ точнымъ обозначеніемъ въ своихъ отношеніяхъ кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а оо. настоятели церквей, выписывающіе Епархіальныя Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, благоволятъ, сверхъ того, указывать и округъ благочиннаго.

Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣе проситъ редакціи всѣхъ прочихъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ высылать ей по прежнему въ обмѣнъ свои изданія.



Содержаніе официального отдѣла.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Астраханской Духовной Консистеріи.—Разныя извѣстія по епархіи.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи.—Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи М. Ширяевъ.

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 ноября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ДЕКАБРЯ || № 23-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Извлеченіе изъ дневника Кронштадтскаго протоіерея І. И. Сергіева *).

Священство или вообще святые—священные водоемы, изъ которыхъ благодатная вода разносится или растекается на прочихъ вѣрующихъ. „Рѣки отъ чрева его истекуть воды живы“.

* * *

Іерей Божій! вѣрь отъ всего сердца, вѣрь всегда въ благодать, данную тебѣ отъ Бога молиться за людей Божіихъ: да не будетъ вотще въ тебѣ этотъ великій даръ Божій, которымъ ты можешь спасти многія души; скоро слышитъ Владыка твою сердечную молитву о людяхъ и удобно преклоняется на милость къ людямъ, какъ на молитву Моисея, Аарона, Самуила, Апостоловъ. Искупай всякій молитвенный случай—въ Церкви, когда совершаешь Богослуженіе или таинство, на домахъ при совершеніи Таинствъ, молитвословій и молебновъ, вездѣ и во всякое время помни о спасеніи людей Божіихъ и стяжешь великую себѣ благодать Божию.

* * *

Хорошо молиться мнѣ о людяхъ, когда причащусь достойно: тогда Отецъ и Сынъ и Св. Духъ, Богъ мой во мнѣ, и я имѣю великое предъ Нимъ дерзновеніе.—Царь тогда во мнѣ, какъ въ обители: проси чего хочешь. „Къ нему пріидемъ и обитель у него сотворимъ“. „Елика хотите, просите, и будетъ вамъ“.

* * *

*) Въ прошедшемъ году въ „Астрах. Епарх. Вѣдомостяхъ“ были помѣщены: въ № 5—нѣкоторыя мысли, извлеченныя изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго, а въ №№ 7—8—библиографическая замѣтка, въ которой была указана высокая цѣнность дневника досточтимого о. протоіерея для всѣхъ, интересующихся вопросами религіозно-нравственнаго характера. Считаемо полезнымъ и въ настоящемъ году помѣстить нѣсколько мыслей, извлеченныхъ изъ „Дневника протоіерея І. И. Сергіева“ (Сиб. 1892 г., изд. ред. „Русск. Паломника“) и по возможности сгруппированныхъ однимъ изъ мѣстныхъ почитателей о. Іоанна. И. Л.

Богъ есть любовь, а я—образъ Божій, значитъ и я долженъ быть весь—любовь. Богъ есть простѣйшее благо, чуждое всякой тѣни зла. Я—образъ Божій: значитъ я долженъ быть также совершенно благимъ, безъ всякой даже тѣни зла.—Если врагъ будетъ смущать тебя пищею или питіемъ, скажи ему: вотъ моя пища и питье—Тѣло и Кровь Господа моего, они неотъемлемы отъ меня; доколѣ я священникъ, я каждую недѣлю могу причащаться ихъ, и большею частію нѣсколько разъ въ недѣлю. Кроме того, если я буду искать въ себѣ царствія Божія упованіемъ на Него, Господа моего, то все земное, для меня нужное, приложится, по Писанію: „ищите прежде царствія Божія и правды Его: и сія вся приложатся вамъ“. Вѣренъ Богъ мой. Все для меня Богъ. Эти слова вкорени глубоко размышленіемъ.

* * *

Намъ, проповѣдникамъ, надо только помогать дѣйствіямъ Божиимъ надъ сердцами человѣческими, ловить ихъ готовыя расположенія къ покаянію и усиливать ихъ.

* * *

Священникъ—слуга Божій, вооруженный Его властію и силою (въ покаяніи); сила крестная священническое благословеніе.

* * *

Въ побѣжденіи зла добромъ должны быть особенно искусны священники Господни, какъ почивающіе на законѣ Божіемъ, какъ знающіе безчисленные примѣры незлобія святыхъ Божіихъ: Авраама, Исаака, Іакова, Ноя, Давида, Моисея, Самуила, въ особенности-же Богочеловѣка Іисуса Христа, Который есть чистѣйшій образъ нашъ; Апостоловъ Петра, Павла, Іакова, Іоанна и проч., первомученика и архидіакона Стефана и проч., какъ укрѣпляемые часто въ Тайнствѣ причащенія отъ Самого Источника Благости Господа Іисуса Христа, какъ учащіе другихъ побѣждать благимъ злое. Со священника, если онъ не научился кротости, смиренію и незлобію, и не научилъ побѣждать благимъ злое, взыщется строже, чѣмъ съ мірянина: ибо священникъ вознесенъ до небесъ Божіими тайнами и получилъ великія силы къ благочестію. Если же неблагочестно поступаетъ, то онъ самъ

себя обрекаетъ на вѣчный огонь своею нераскаянностію, неосмотрительностію и неисправимостію. Господи, прости мнѣ согрѣшенія мои и научи мя творити волю Твою. Священники не должны быть мягкими до потворства грѣхамъ и страстямъ тамъ, гдѣ дѣло касается искорененія страстей и дурныхъ привычекъ, — они должны дѣйствовать смѣло и настойчиво, не боясь злобы другихъ и совершенно презирая ее, хотя и въ этомъ случаѣ дѣйствія ихъ должны носить характеръ кротости и любви и искренняго желанія исправить ближняго. Если же на него ничто не дѣйствуетъ, тогда не обращать вниманія на сердчаніе и капризы его и дѣлать свое дѣло съ твердостью, не возмущаясь выходками злобы. Плохой миръ съ грѣшниками, которые всякое доброе замѣчаніе, всякую просьбу обращаютъ въ худую сторону, хотятъ видѣть во всемъ однѣ нападки злобы. Не видя сами свѣта, они думаютъ, что слѣпы и другіе; будучи сами злы, они не хотятъ видѣть добра и въ другихъ.

* * *

Вѣрь, что молитва и одного друга Божія, особенно свято живущаго священника Божія, можетъ творить чудеса въ значительной части природы, какъ молитва пророковъ Моисея, Іліи и др. Живи же особенно богоугодно, ты іерей Божій: будь святъ, чистъ, кротокъ, смиренъ, милосердъ, воздерженъ, трудолюбивъ, терпѣливъ, и твоя молитва всегда проникнетъ въ небеса и будетъ услышана и исполнена. Молись же всегда всѣмъ сердцемъ, а главное — чистымъ сердцемъ. Ангелу даны были ѳиміамы мнози, да дастъ молитвамъ святыхъ всѣхъ на алтарь златый сущій предъ престоломъ, и изыде дымъ кадильный (молитва священника) отъ руки ангела предъ Бога. И тебѣ даны эти ѳиміамы. Кадило съ ѳиміамомъ постоянно должно тебѣ напоминать объ этомъ, т. е. о удобовосхожденіи и благопріемлемости Богомъ возсылаемыхъ тобою молитвъ о себѣ и о людскихъ невѣжествіяхъ и грѣхопаденіяхъ.

* * *

При исповѣди не жалѣй себя, не торопись, не горячись, не озлобляйся на приходящихъ дѣтей. Говори себѣ: это мое

удовольствіе подробно исповѣдывать моихъ духовныхъ дѣтей, овецъ Господа моего. Этимъ я приношу пріятнѣйшую жертву Господу моему, положившему за насъ душу Свою, и приношу великую пользу самимъ духовнымъ чадамъ, да и себѣ, потому что добровольно исполняю свое важное дѣло и имѣю спокойную совѣсть.

* * *

Вѣруй и твердо всегда помни, что гдѣ ты ни являешься съ крестомъ Господнимъ—на молебнахъ или при другихъ случаяхъ,—онъ всегда освящаетъ воздухъ и всѣхъ прикасающихся къ нему.

* * *

Вѣруй также, что при всѣхъ молитвахъ, молебнахъ, особенно при богослуженіи церковномъ, паче-же при литургіи, Господь пребыстро изливаетъ благословенія Свой по молитвѣ твоей или другихъ священниковъ, на всѣхъ искренно молящихся, и милуетъ ихъ Своею Божіею, царскою милостію. „Аще убо вы лукавы суще, умѣете даянія блага даяти чадамъ вашимъ, кольми паче Отецъ вашъ Небесный дастъ блага просящимъ у Него“.

* * *

Каждый священникъ есть апостоль въ своемъ селѣ или приходѣ (или въ церкви городской) и долженъ ходить по домамъ, благовѣствуя Царствіе Божіе, невѣждъ наставляя, нерадивыхъ, беспечныхъ, въ страстяхъ и похотяхъ живущихъ возбуждая къ христіанскому житію, благочестивыхъ и трезвенныхъ ободряя и поощряя будущими наградами, немиролюбивыхъ подкрѣпляя и утѣшая. Крестные ходы по праздникамъ должны имѣть особенную эту цѣль. Мы обыкновенно, ходя со крестомъ, пьемъ и ядимъ. Это не дѣло. Надо благовѣствовать въ рукахъ со крестомъ,—о томъ, что „сего ради высокій Богъ на землю свиде, да насъ на небеса возведетъ“, и что не должно привязываться ни къ чему земному, что надо дорожить временемъ для пріобрѣтенія вѣчности: очищать сердце свое отъ всякой скверны страстей и дѣлать добрыхъ дѣлъ какъ можно больше. Мое брашно есть, да сотворю волю пославшаго и совершу дѣло Его.

* * *

Что значитъ тяжкій сонъ лѣности и окамененное нечувствіе сердца во время молитвы, или при составленіи проповѣди, при преподаваніи закона Божія? Значитъ оставленіе насъ благодатию Божіею, по премудрымъ и благимъ намѣреніямъ Божіимъ, для укрѣпленія нашего сердца къ свободнымъ собственнымъ духовнымъ дѣланіямъ. Иногда благодать носитъ насъ какъ дѣтей, или водить и поддерживааетъ насъ какъ-бы за руку, тогда полдѣла намъ дѣлать дѣла добродѣтели,—а иногда оставляетъ насъ однихъ нашей немощи, чтобы мы не лѣнились, а трудились и трудомъ заслуживали дарованіе благодати: вотъ въ это-то время мы должны, какъ свободныя существа, добровольно показать свое исправленіе и свое усердіе къ Богу. Роптать на Бога, на лишеніе насъ благодати, было бы безуміе: ибо Господь когда хочетъ, тогда и беретъ благодать Свою отъ насъ падшихъ и недостойныхъ. Надо въ это время научиться терпѣнію и благословлять Господа: „Господь даде“ благодать Свою, „Господь и отъя: яко Господеви изволися, тако бысть. Буди имя Господне благословенно“.

* * *

Когда сердце твое поражено врагомъ, гнѣздящимся въ тебѣ и производящимъ въ тебѣ смущеніе, тѣсноту и упадокъ духа, не говори тогда проповѣди, чтобы она вмѣсто пользы не принесла соблазна, вмѣсто питанія духовнаго не сдѣлала духовнаго головокруженія и тошноты; не дѣлай и выговоровъ въ это время: они раздражатъ только, а не исправятъ. Вообще когда врагъ гнѣздится въ душѣ, тогда надо болѣе молчать, ибо тогда мы недостойны слова, которое есть даръ Слова Упостаснаго. Прогони врага, водвори миръ въ сердцѣ, и тогда говори.

* * *

Молитва священника за людей имѣетъ великую силу у Бога, если только священникъ отъ всего сердца, съ вѣрою и любовію возсылаетъ оную ко Господу. Дай Богъ, чтобы было больше священниковъ, молящихся Богу горящимъ духомъ; ибо кто помолится объ овцахъ словесныхъ Господу съ такою силою, если не помолится священникъ, получившій на то благодать и власть отъ Самого Бога?

* * *

Когда слезно съ любовью помолишься объ овцахъ Господнихъ, и помыслы станутъ хвалить тебя тебѣ, то скажи имъ: не я это молился о людяхъ Божіихъ, а Самъ Духъ во мнѣ ходатайствовалъ объ нихъ воздыханіи неизглаголанными; и меня Духъ плѣнилъ въ то время въ сладостный плѣнъ любви Своей и умиленія сердечнаго. Что это правда, — видно изъ того, что сладостная молитва и любовь весьма скоро могутъ оставить меня.



Забота пастыря о внѣшнемъ благосостояніи прихожанъ и желательные способы ея обнаруженія.

Главнѣйшія обязанности какъ первыхъ пастырей церкви — апостоловъ, такъ и ихъ преемниковъ — епископовъ и пресвитеровъ указаны Самимъ І. Христомъ, Который предъ вознесеніемъ сказалъ Своимъ ученикамъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (Мѡ. 28, 19—20). Въ этихъ словахъ пастырямъ церкви указывается на совершеніе священнодѣйствій, учительство и духовное управленіе паствою, какъ на главнѣйшія обязанности ихъ. Будучи главнѣйшими обязанностями пастырей, священнодѣйствіе, учительство и духовное управленіе по самому существу своему имѣютъ отношеніе только къ духовнымъ потребностямъ паствы и нисколько, повидимому, не касаются внѣшнихъ матеріальныхъ ея нуждъ. Отсюда естественно возникаетъ вопросъ: не исключаютъ ли главнѣйшія обязанности пастыря его заботы и попеченія о внѣшнихъ матеріальныхъ потребностяхъ паствы, — о ея внѣшнемъ благосостояніи?

Въ то время, какъ одни изъ представителей свѣтской и духовной печати настоящаго времени утверждаютъ, что забота пастырей о внѣшнемъ благосостояніи паствы не только возможна, но и необходима въ пастырской дѣятельности и не исключается главнѣйшими пастырскими обязанностями, другіе, строгіе приверженцы идеальнаго взгляда на назначеніе пастырскаго служенія, признаютъ эту заботу и невозможною для пастыря и, тѣмъ менѣе, слѣдовательно, необходимою. Въ защиту послѣдняго

мнѣнія указываютъ главнымъ образомъ на то, что пастырская заботливость о внѣшнемъ благосостояніи паствы не имѣетъ основанія ни въ каноническихъ постановленіяхъ Церкви, ни въ самомъ ученіи І. Христа, а потому, слѣдовательно, и несогласна по существу своему съ высокимъ назначеніемъ христіанскаго пастыря. Назначеніе христіанскаго пастыря, говорятъ, въ томъ и состоитъ, что съ одной стороны онъ является религіозно-нравственнымъ воспитателемъ народа, а съ другой—совершителемъ таинствъ, раздаятелемъ даровъ Божественной благодати; забота же о внѣшнемъ благосостояніи паствы только отвлекаетъ пастыря отъ его прямыхъ обязанностей и, погружая въ житейскія дѣла, унижаетъ его священный санъ. Забота о внѣшнемъ благосостояніи притомъ и излишня для пастыря, потому что всецѣло лежитъ на государствѣ: оно устраиваетъ больницы, пріюты для дѣтей, кассы съ благотворительною цѣлю и т. п.

Было бы неосмотрительнымъ, однако, безусловно согласиться съ этими сужденіями представителей крайне идеальнаго взгляда на назначеніе пастыря, и можно представить положительныя основанія, по которымъ забота о внѣшнемъ благосостояніи паствы не только возможна, но и существенно необходима. Она возможна, потому что нисколько не противорѣчитъ главной цѣли пастырскаго служенія: православный пастырь, сообразно съ его назначеніемъ, долженъ имѣть цѣлю своей дѣятельности религіозно-нравственное усовершенствованіе пасомыхъ и ихъ вѣчное спасеніе; а для достиженія этой цѣли онъ естественно можетъ и долженъ пользоваться всевозможными средствами, лишь бы только эти послѣднія были согласны съ требованіями христіанскаго закона и главнѣйшими обязанностями его пастырской дѣятельности. Для подтвержденія истинности этого положенія можно указать, какъ на главное основаніе, на ученіе ап. Павла, по которому христіанскій пастырь долженъ быть „для всѣхъ всѣмъ“ (1 Кор. 9, 22), чтобы приводить пасомыхъ къ спасенію, а слѣдовательно долженъ заботиться и о внѣшнихъ нуждахъ своей паствы, насколько удовлетвореніе послѣднихъ способствуетъ достиженію главной его цѣли—спасенію пасомыхъ. Съ другой стороны, православный пастырь долженъ быть примѣромъ для

пасомыхъ въ исполненіи своихъ обязанностей не только пастырскихъ, но и вообще христіанскихъ, что заповѣдывалъ ап. Петръ пресвитерамъ первенствующей Церкви: *ни яко обладающе причту*, говорятъ онъ, *по образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2, 3). Очевидно, этими словами ап. Петръ не исключалъ пастырскаго примѣра и во внѣшнихъ дѣлахъ Церкви. Дѣйствительно, предписывая подобныя наставленія, св. апостолы Павелъ и Петръ прежде всего сами являлись для нихъ образцами въ своей дѣятельности: они не только исполняли главнѣйшія обязанности, указанныя І. Христомъ, но также заботились и о матеріальныхъ нуждахъ христіанскаго общества, какъ это подтверждаютъ неоднократныя свидѣтельства изъ книги Дѣяній и посланій апостольскихъ. Изъ книги Дѣяній извѣстно, что въ первое время существованія Церкви Христовой на землѣ апостолы учредили общую кассу для добровольныхъ пожертвованій, изъ которой и выдавали пособія всѣмъ нуждающимся христіанамъ (Дѣян. 2, 44; 4, 34, 35). Впослѣдствіи, когда христіанство выступило далеко за предѣлы Палестины, апостолы также продолжали заботиться о внѣшнемъ благосостояніи основанныхъ ими церквей, не смотря на всю свою, и безъ того многотрудную, дѣятельность. Достаточно въ этомъ случаѣ указать на ап. Павла, который во время своихъ путешествій неоднократно собиралъ милостыню и доставлялъ ее въ Іерусалимскую и другія, болѣе нуждающіяся, церкви (1 Кор. 16, 1—7). Въ то же время эту заботу о внѣшнихъ нуждахъ Церкви ап. Павелъ поручалъ и пресвитерамъ Церкви. Такъ, собравши вмѣстѣ съ Варнавой пожертвованія въ Антиохіи Іерусалимскимъ христіанамъ, по случаю голода, бывшаго въ 48 г. въ Іерусалимѣ, онъ передалъ ихъ пресвитерамъ для раздачи нуждающимся (Дѣян. 11, 28). Въ прощальной же рѣчи своей къ пресвитерамъ Милетскимъ тотъ же ап. Павелъ убѣждалъ ихъ заботиться не только о немощныхъ вѣрою, но и о бѣдныхъ и слабыхъ физическими силами: *вся сказахъ вамъ, яко труждающимся подобаетъ заступати немощныя, поминати же слово Господа Іисуса, яко Самъ рече: блаженнѣе есть паче дати, нежели приимати* (Дѣян. 20, 35). И дѣйствительно, слѣдуя въ своей дѣятельности примѣру апостоловъ и руководясь ихъ

наставленіями, послѣдующіе пастыри Церкви являлись для своихъ пасомыхъ не только учителями и совершителями таинствъ, но и ревностными помощниками въ удовлетвореніи ихъ матеріальныхъ нуждъ. Такъ, напр., епископъ Карѳагенскій Кипріанъ, по свидѣтельству исторіи христіанской Церкви, въ теченіе своей епископской дѣятельности (240—257 гг.) неоднократно оказывалъ матеріальную помощь бѣднѣйшимъ членамъ Карѳагенской Церкви. Во время же страшной моровой язвы, постигшей Карѳагенъ въ 251 г., онъ единственно только съ своимъ клиромъ принялъ на себя попеченіе о больныхъ, какъ христіанахъ, такъ и язычникахъ. Для выкупа плѣнныхъ у Нумидійцевъ Кипріанъ самъ пожертвовалъ значительную сумму денегъ и побудилъ къ тому же богатыхъ членовъ своей паствы. Также заботились о внѣшнихъ нуждахъ паствы св. Василій Великій, Климентъ Александрійскій и другіе пастыри христіанской Церкви. Наконецъ забота о внѣшнемъ благосостояніи пасомыхъ предписывалась пастырямъ даже гражданскими законами. По указамъ, напр., Константина В. (319—322 гг.), пастыри Церкви являлись единственными руководителями во всѣхъ внѣшнихъ дѣлахъ паствы: имъ предоставлена была опека надъ вдовами и сиротами; въ кругъ же дѣятельности ихъ вошли разнаго рода судебныя дѣла и дѣла благотворительности.

Имѣя въ виду указанныя основанія, заключающіяся въ ученіи апостоловъ, въ исторіи христіанской Церкви и въ гражданскихъ постановленіяхъ IV в. по Р. Хр., совершенно правы тѣ, которые призываютъ заботу о внѣшнемъ благосостояніи паствы вполне возможною и для пастырей настоящаго времени. Современные пастыри Церкви такъ же, какъ и апостолы и древніе пастыри, должны, очевидно, заботиться о внѣшнемъ благосостояніи пасомыхъ, насколько позволяетъ имъ время и насколько полезно является ихъ заботливость.

Заботливость пастырская о внѣшнемъ благосостояніи паствы является, безъ сомнѣнія, въ высокой степени полезною. Православный пастырь, будучи облеченъ священнымъ саномъ, является въ своей паствѣ часто единственнымъ лицомъ, которому могутъ быть извѣстны болѣе другихъ какъ духовныя потребности

пасомыхъ, такъ и матеріальныя ихъ нужды. Послѣднія, неизбежно соприкасаются съ первыми уже потому только, что человекъ— не духовное только, но и тѣлесное существо, нерѣдко служатъ главнымъ препятствіемъ на пути религіозно-нравственнаго усовершенствованія христіанина: изнурительная болѣзнь, ужасная бѣдность, незнаніе требованій гражданскаго закона,—все это такія явленія, которыя отражаются невольно и въ нравственной дѣятельности и состояніи человека. Пастырь же, хорошо зная эти нужды и имѣя разностороннія познанія, легко можетъ удовлетворить ихъ, если не самъ лично, то при пособіи другихъ, имѣющихъ возможность принять участіе въ нуждахъ того или другого члена паствы. Искреннее участіе въ нуждахъ бѣдныхъ, больныхъ и т. п. и стремленіе помочь имъ естественно возбуждаютъ уваженіе къ личности пастыря со стороны пасомыхъ, а сверхъ того вызовутъ въ сердцахъ пасомыхъ истинно христіанскія чувства къ ближнимъ. Такого же рода слѣдствія пастырской заботливости о нуждахъ пасомыхъ не только оказываются согласными съ главной цѣлю пастырской дѣятельности, но и ведутъ къ скорѣйшему ея достиженію. Съ другой стороны, только при такомъ согласіи своихъ главныхъ обязанностей съ второстепенными православный пастырь явитъ себя живымъ примѣромъ для своей паствы, а дѣла его—вполнѣ согласными съ пастырскими наставленіями. Онъ будетъ уже не простымъ формальнымъ проповѣдникомъ, проводящимъ въ паству только теоретическія религіозно-нравственныя истины, а въ истинномъ смыслѣ „отцомъ“, какъ его называютъ, воспитывающимъ въ пасомыхъ добрыя христіанскія чувства, вполнѣ согласныя съ требованіями евангельскаго закона и имѣющія въ своемъ основаніи главное начало христіанской нравственности—любовь, все оживляющую и ведущую къ совершенству. Если же пастырская заботливость о внѣшнихъ нуждахъ пасомыхъ принесетъ указанную пользу, то, оказываясь вполнѣ согласною съ главнѣйшими обязанностями пастыря и цѣлю его дѣятельности, она является, слѣдовательно, и по существу необходимою. Православный пастырь, имѣя возможность знать нужды пасомыхъ даже въ моментъ ихъ явленія, можетъ скорѣе всѣхъ принять въ нихъ участіе и оказать помощь

нуждающимся, для предупрежденія всевозможныхъ несчастныхъ случаевъ, бывающихъ иногда послѣдствіемъ неожиданно возникшихъ нуждъ.

Итакъ, если забота пастыря является не только возможною и полезною, но и необходимою, то въ чемъ же она болѣе всего можетъ проявляться? Виды проявленія пастырской заботливости о вѣшнемъ благосостояніи пасомыхъ такъ же разнообразны, какъ разнообразны и самыя нужды пасомыхъ: поэтому нѣтъ нужды перечислять ихъ сполна всѣ, а достаточно ограничиться лишь указаніемъ главнѣйшихъ *). Несомнѣнно, первое мѣсто въ ряду ихъ занимаетъ *благотворительность* его бѣднымъ членамъ паствы. Бѣдность служитъ наиболѣе обыкновеннымъ явленіемъ въ жизни пасомыхъ и часто происходитъ отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ, какъ-то: пожара, неурожая, пропажи скота и проч. Во всѣхъ подобнаго рода случаяхъ скорѣе всего можетъ проявляться пастырская заботливость въ оказаніи матеріальной помощи нуждающимся. Пастырь, служа примѣромъ для пасомыхъ, самъ долженъ сдѣлать первый, по возможности, пожертвованіе въ пользу нуждающагося семейства, — затѣмъ побудить къ тому же и своихъ прихожанъ, указавши имъ какъ необходимость вспомоствованія бѣдному семейству, такъ и легкость его выполненія съ ихъ стороны, потому что каждому пожертвовать нѣсколько лептъ въ сущности вичего не стоитъ, а между тѣмъ изъ нихъ легко составитъ значительная сумма, которая избавитъ бѣдное семейство отъ различныхъ нуждъ, его постигшихъ. Пастырскія убѣжденія и примѣръ его не останутся безъ добрыхъ послѣдствій: всякій членъ паствы охотнѣе окажетъ помощь бѣдному семейству, сообразно съ своимъ достаткомъ. А какое значеніе будетъ имѣть эта помощь для бѣднаго семейства! Она укрѣпитъ его надежду на Бога, Который никогда не оставляетъ несчастныхъ, вызоветъ христіанскія чувствованія къ ближнимъ, а съ другой стороны, избавитъ это семейство отъ тѣхъ ужасныхъ

*) Пастырю, пожелавшему принять на себя попеченіе о вѣшнихъ нуждахъ прихожанъ въ обширныхъ размѣрахъ, можно порекомендовать, какъ пособіе, книгу прот. Θεод. Гиларовскаго, подъ заглавіемъ: „Что можетъ сдѣлать священникъ для своего прихода“? Сиб. 1866 г. Эта прекрасная книга содержитъ въ себѣ руководственныя указанія относительно попеченія священника о прихожанахъ съ ихъ рожденія до старости.

пороковъ, виновницей которыхъ часто бываетъ одна только бѣдность. Имѣя въ виду такую нравственную пользу, какую приноситъ матеріальная помощь бѣднымъ, пастырь могъ бы, наконецъ, расположить своихъ прихожанъ къ учрежденію, напр., особой приходской кассы для добровольныхъ пожертвованій, изъ которой по мѣрѣ надобности и выдавались бы пособія нуждающимся. Существованіе подобнаго рода кассы принесетъ несомнѣнную пользу: въ годы неурожая бѣднѣйшіе изъ прихожанъ, для избѣжанія голода, привуждены бываютъ прибѣгать къ продажѣ своего послѣдняго имущества и даже нерѣдко скота, который служитъ единственнымъ подспорьемъ въ сельскомъ хозяйствѣ, чего, конечно, они не сдѣлали бы, еслибы могли получить изъ кассы денежныя пособія для покупки жизненныхъ припасовъ. Въ случаѣ урожая, они охотно возвратятъ выданныя имъ суммы, надѣясь и въ будущіе годы прибѣгнуть къ помощи благотворительной кассы.

Какъ на одинъ изъ видовъ пастырской заботливости о внѣшнемъ благосостояніи пасомыхъ, можно указать также на *медицинскую помощь* пастыря больнымъ прихожанамъ. Пастырь, имѣя болѣе или менѣе достаточныя свѣдѣнія въ области медицины *), легко можетъ во время болѣзни того или другаго члена своей паствы указать домашнія средства противъ болѣзни, или устроить въ своемъ домѣ небольшую аптеку изъ лѣкарствъ противъ наиболѣе распространенныхъ въ народѣ болѣзней и пользоваться этими лѣкарствами при всякомъ случаѣ заболѣванія прихожанъ. Такого рода медицинская помощь со стороны пастыря тѣмъ болѣе необходима, что докторъ иногда находится очень далеко отъ прихода и, слѣдовательно, не всегда можетъ своевременно оказать помощь больному. Съ другой стороны, медицинская помощь со стороны пастыря больнымъ прихожанамъ принесетъ и нравственную пользу: замѣчая случаи выздоровленія,

*) Правда, современный священникъ не всегда имѣетъ эти свѣдѣнія, такъ какъ уже около 30 лѣтъ въ семинаріяхъ медицина не преподается, а въ послѣднее время ее слушаютъ воспитанники только не многихъ семинарій; но при всемъ томъ, конечно, свѣдѣнія медицинскія у священника, какъ образованнаго лица, все же выше, чѣмъ у крестьянина, напр., который, какъ извѣстно, въ болѣзни по своему полному невѣжеству допускаетъ иногда непоправимые промахи.

всѣ заболѣвающіе прихожане будутъ охотно обращаться за совѣтами къ своему духовному отцу, а не къ ворожеямъ и знахарямъ, которые, ничего не понимая въ болѣзняхъ, только усиливаютъ ихъ и тѣмъ самымъ поселяютъ въ народѣ суевѣрный страхъ къ себѣ.

Кромѣ дѣлъ благотворительности и медицинской помощи, заботливость пастыря о нуждахъ прихожанъ можетъ выражаться также въ разъясненіи пасомымъ необходимыхъ требованій *законовъ*, такъ какъ незнаніе послѣднихъ нерѣдко служитъ причиной разнаго рода неправильныхъ дѣйствій, влекущихъ за собою немало бѣдствій. Наконецъ, пастырская заботливость можетъ выражаться въ сообщеніи прихожанамъ свѣдѣній, касающихся всѣхъ отраслей *сельскаго хозяйства*, какъ-то: земледѣлія, садоводства, огородничества и т. п. Пастырь, имѣя возможность хотя бы изъ книгъ почерпнуть свѣдѣнія по сельскому хозяйству, легко можетъ воспользоваться этими свѣдѣніями, сообщая ихъ своимъ прихожанамъ въ частныхъ бесѣдахъ съ ними, а это опять-таки принесетъ несомнѣнную пользу, особенно если пастырь самъ прилагаетъ эти свѣдѣнія къ веденію собственнаго хозяйства и если та или другая отрасль его хозяйства идетъ удачно. Пасомые въ такомъ случаѣ охотно будутъ подражать своему пастырю, имѣя его образцомъ и въ дѣлахъ хозяйственныхъ.

Въ заключеніе всего не можемъ не указать на примѣръ инославныхъ христіанскихъ представителей церкви, которые (примѣры) показываютъ, какъ благотворно можетъ быть участіе пастыря церкви въ заботахъ о внѣшнихъ нуждахъ пасомыхъ. Наприм., какъ въ Англіи, такъ и въ Америкѣ пасторы состоятъ членами или даже руководителями многихъ благотворительныхъ обществъ и своими проповѣдями оказываютъ сильное вліяніе на общественную благотворительность. Нерѣдко послѣ проповѣди, приглашающей къ пожертвованію на какое нибудь общественно-благотворительное дѣло, сборъ пожертвованій достигаетъ десятковъ и сотенъ тысячъ рублей. Не мудрено, что при такихъ условіяхъ дѣятельность благотворительныхъ обществъ тамъ достигаетъ широкихъ размѣровъ („Костром. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 6).

Вторая миссіонерская бесѣда съ раскольниками.

14 ноября сего года въ залѣ епархіальной библіотеки была бесѣда о св. таинствѣ муропомазанія. Среди наполнившей залъ и хоры публики было не мало и именуемыхъ старообрядцевъ, но на неоднократныя убѣдительныя приглашенія къ нимъ миссіонеровъ высказаться по давному вопросу никто изъ нихъ не пздалъ ни звука во все время бесѣды. Посему бесѣда приняла видъ монологическаго публичнаго изобличенія миссіонерами неправды раскольниковъ касательно св. муропомазанія. Было показано именно, что безпоповцы заблуждаются, думая, что таинство муропомазанія въ Церкви Христовой можетъ и не быть, и въ дѣлѣ спасенія человѣка не важно,— заблуждаются и австрійскіе раскольники, думая, что мазаніе ихъ „самодѣльными“ попами „самодѣльнымъ“ „муромъ“ и вправду есть муропомазаніе. Этимъ изобличеніемъ вопросъ о муропомазаніи примѣнительно къ полемическимъ цѣлямъ изложенъ былъ такъ полно, какъ, кажется, онъ въ печати нигдѣ еще не излагался, поэтому мы позволяемъ себѣ воспроизвести бесѣду эту хотя только въ главнѣйшихъ чертахъ и въ сжатомъ видѣ. Не бесполезно это сдѣлать, думаемъ, еще и потому, что о св. муропомазаніи православный простой людъ мало знаетъ, а безпоповцы нѣкоторые и не слышали о немъ.

Раскольники-безпоповцы, говорилось на бесѣдѣ, *оторвали* св. муропомазаніе отъ крещенія и выбросили вонъ, между тѣмъ муропомазаніе *неразрывно связано* съ крещеніемъ. Крещеніе есть духовное рожденіе; но какъ человѣку, появившемуся на свѣтъ, тотчасъ послѣ рожденія нужно попеченіе матери, такъ и родившійся въ жизнь духовную чрезъ крещеніе вуждается въ благодатной помощи для укрѣпленія въ жизни духовной: въ таинствѣ муропомазанія именно и подаются дары Св. Духа, укрѣпляющіе въ жизни духовной. Посему-то въ потребникахъ до-Никоновскихъ послѣдованіе муропомазанія помѣщается тотчасъ вслѣдъ за крещеніемъ, а Матѳеи Правильникъ о муропомазаніи выражается, что оно есть часть св. крещенія (Сост. 2, гл. 1). Затѣмъ изъ Бол. Катих. мы видимъ, что муропомазаніе

въ Церкви установилъ Самъ Господь (Л. 358 об.), а безпоповцы осмѣлились разрушить это учрежденіе Божіе, тварь дерзнула исправлять, отвергнуть волю Творца своего! Но „воля Господа кто противится можетъ?“ (Рим. 9, 19). Тайнство это необходимо и важно, въ частности, и для спасенія каждого христіанина: оно есть „утвержденіе крещенія“; оно „устраиваетъ крестившагося непобѣдима отъ невидимаго врага“ (Мал. Кат. л. 31); оно—„печать Христа“; черезъ него крестившійся становится „своимъ Христу, предметомъ попеченія для ангеловъ“ (св. Симеонъ Солунск. гл. 41-я); безъ него крещеніе „несовершенно“ (Кн. о Вѣрѣ л. 245); крещенный, но не муропомазаный даже и христіаниномъ не можетъ называться (В. Кат. л. 377); „пренебрегій муропомазаніемъ—немощенъ, неизвѣстенъ (чужой для Бога и ангеловъ) и не утвержденъ въ своемъ спасеніи“ (В. Кат. л. 357); св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что остающіеся безъ муропомазанія достойны плача наравнѣ съ некрещеными (на посл. къ Филипп. бес. 3, стр. 1882). Такъ важно по уважаемымъ „старобрядцами“ старымъ книгамъ и ученію св. отцовъ св. муропомазаніе, но, не смотря на это, безпоповцы не имѣютъ его и въ то же время надѣются спастись и не стыдятся хвалиться, что они живутъ по старымъ книгамъ. Поповцы почти 200 лѣтъ обманывали простаковъ, выдавая простое деревянное масло за муро, сохранившееся будто бы отъ времени бывшаго до Никона патр. Іосифа. Наконецъ сами сознали свою ложь, и ихъ бѣглые, лишеныя священства, попы сами сварили муро, хорошо понимая, что они кощунствуютъ, потому что это—дѣло архіерейское. Многіе изъ поповцевъ же посмотрѣли на эту кощунственную продѣлку, какъ на дурачество. Поповцы часовенные, жалкіе, хвалятся, что теперь у нихъ освящаютъ муро не въ поповскихъ ризахъ, какъ было прежде, а въ архіерейскихъ. Но они забываютъ, что иное дѣло надѣть ризы архіерейскія и иное получить благодать Св. Духа на совершеніе св. мурѣ: парчу для архіерейскаго облаченія можно купить въ магазинѣ, а благодать Св. Духа на совершеніе таинствъ получается только черезъ рукоположеніе епископовъ, *имѣющихъ непрерывное преемство отъ св. апостоловъ*, каковаго преемства эта лжеіерархія не имѣетъ, ибо она начала свое

существованіе не съ апостоловъ, а только съ 1846 года, когда они уворовали изъ Греціи архіерея Амвросія. Посему часовенные раскольники, прежде чѣмъ считать себя помазанными св. муромъ и выражать надежду на спасеніе, должны доказать, что ихъ именуемые архіереи и попы получили благодать Св. Духа отъ православныхъ епископовъ, имѣющихъ непрерывное преемство отъ св. апостоловъ. Но этого имъ во вѣки не доказать, т. е. не доказать, что у нихъ законны ихъ именуемые епископы и священники. А когда такъ, то, стало быть, у нихъ освящаютъ муро не архіереи, и помазываютъ имъ не священники, а простые мужики—міряне, незаконно, самозванно и кощунственно обрядившіеся во архіерейскія и іерейскія одежды, а отъ такихъ муро—не муро, и отъ такихъ муропомазаніе—не муропомазаніе, а одно лишь кощунство. Значить, часовенные раскольники такъ же, какъ и безпоповцы, не имѣютъ муропомазанія, а, стало быть, и надежды спасенія и даже права называться христіанами.

Мисс.-свящ. Т. Березинъ.



Преосвященный Аврамій, епископъ Саратовскій и Царицынскій.

(НЕКРОЛОГЪ *).

Преосвященный Аврамій, епископъ Саратовскій и Царицынскій, въ воскресенье, 24-го октября сего 1893 года, по совершеніи надъ нимъ таинствъ: исповѣди, причащенія св. Христовыхъ Тайнъ и елеосвященія, волею Божіею въ 7½ часовъ вечера скончался, имѣя отъ роду 57 лѣтъ, а 28-го октября преосвященнымъ Геронимомъ, епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, совершенно было погребеніе въ Бозѣ почившаго архипастыря въ Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ.

Почившій архипастырь, преосвященный епископъ Аврамій, по рожденію происходилъ изъ г. Астрахани, гдѣ отецъ его былъ діакономъ. Въ мѣрѣ покойный именовался—Александръ Ивановичъ Лѣтницкій. Въ Астрахани провелъ онъ свое дѣтство и отрочество. Не радостны были юныя годы покойнаго: не радостями,

*) Извлеч. изъ № 21 „Сарат. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

а горестями встрѣтила его жизнь. Рано лишился онъ отца, и сиротой остался съ своимъ братомъ на попеченіи своей матери, которая, оставшись по смерти мужа безъ всякихъ средствъ, принуждена была трудами рукъ своихъ снискивать пропитаніе себѣ и своимъ малымъ дѣтямъ. Но далъ Господь отроку-сиротѣ любовь къ ученью, просвѣтилъ его очи умственные, и вотъ долгимъ и труднымъ путемъ науки вышелъ покойный на широкую дорогу и достигъ того высокаго положенія, которое занималъ въ послѣдніе годы своей жизни. Въ Астрахани получилъ покойный и первое образованіе—сначала въ духовномъ училищѣ, а потомъ въ духовной семинаріи (въ послѣдней обучался съ 1851 по 1858 годъ). По окончаніи курса въ семинаріи, онъ обучался въ Казанской Духовной Академіи (съ 1858 по 1862 г.), гдѣ и окончилъ курсъ наукъ съ причисленіемъ къ первому разряду академическихъ воспитанниковъ. Вскорѣ по выходѣ изъ Академіи опредѣленъ помощникомъ ректора по профессорской должности въ Смоленскую семинарію (1863 г. января 9), а затѣмъ—помощникомъ инспектора той-же семинаріи (января 14). Монашество принялъ спустя четыре мѣсяца отъ начала своей службы—1863 г. мая 4. Въ томъ же году возведенъ на степень кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра по выслугѣ въ духовно-училищномъ вѣдомствѣ двухъ лѣтъ съ одобреніемъ начальства, а затѣмъ—и на степень магистра съ возложеніемъ на него магистерскаго креста (1865 г. февраля 25). Въ октябрѣ 1865 года назначенъ въ Тверскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ, а спустя три года опредѣленъ (1868 г. октября 30) ректоромъ Вологодской семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и присвоеніемъ лично степеня настоятеля третьекласснаго монастыря. Отсюда по указу Св. Синода переведенъ ректоромъ въ Тифлисскую семинарію (1874 г. декабря 20), а затѣмъ—въ Калужскую семинарію (1879 г. октября 23). Во епископа хиротонисанъ 1880 г. ноябра 2, съ назначеніемъ Михайловскимъ викаріемъ Рязанской епархіи; отсюда перемѣщенъ на кафедру епископа Врестскаго, второго викарія Литовской епархіи (1881 года іюля 20), и затѣмъ опредѣленъ епархіальнымъ архіереемъ на кафедру Тобольскую (1885 года марта 14).

На Саратовскую кафедру назначенъ въ 1889 г. въ декабрь мѣсяцѣ, а прибылъ въ Саратовъ къ мѣсту своего служенія 10 февраля 1890 года. Почившій имѣлъ знаки ордена св. Анны 2 и 1 степени и св. Владиміра 3 степени. Всего служенія почившаго архипастыря на Саратовской кафедрѣ было немного болѣе трехъ съ половиной лѣтъ.

Не смотря на столь кратковременное служеніе на Саратовской кафедрѣ, почившій архипастырь много потрудился для благосостоянія Саратовской епархіи, много сдѣлалъ полезнаго для своей паствы и оставилъ добрую память по себѣ въ сердцахъ своихъ пасомыхъ. Покойный архипастырь былъ ревностнымъ и добрымъ исполнителемъ и проводникомъ въ жизнь предначертаній и намѣреній правительства гражданскаго и церковнаго на благо Церкви, государства и народа; не относился онъ холодно и къ мѣропріятіямъ своихъ предшественниковъ на пользу епархіи, но заботился о поддержаніи ихъ, развитіи и укрѣпленіи. Въ рѣчахъ, произнесенныхъ при гробѣ почившаго архипастыря, достаточно очерченъ образъ его, — это образъ постояннаго и неутомимаго труженика на благо управляемой паствы, постоянно внимательнаго и заботливаго къ нуждамъ своихъ пасомыхъ, доступнаго для всѣхъ и cadaго во всякое время, сдержаннаго въ обращеніи съ управляемыми, великодушно-нисходительнаго къ человѣческимъ слабостямъ и недостаткамъ, милосерднаго къ бѣднымъ и сирымъ и пр. И дѣйствительно почившій архипастырь былъ таковъ.

Не вдали находился почившій архипастырь отъ своей родины и отъ родныхъ своихъ, но былъ одинокъ въ своей смерти. Ни здравствующая еще престарѣлая мать покойнаго, ни родной братъ его, ни другіе его родственники, всѣ живущіе въ Астрахани, не могли, за прекращеніемъ пароходнаго сообщенія, поспѣть даже къ погребенію дорогаго своего родственника, не только къ отходу его, который и для близъ живущихъ былъ такъ неожиданъ, насталъ такъ внезапно. Прибылъ въ Саратовъ племянникъ покойнаго, преподаватель Астраханскаго духовнаго училища Александръ Лѣтвицкій, но уже тогда, когда было все кончено, все совершилось. Одному только изъ родственниковъ

почившаго архипастыря пришлось быть свидѣтелемъ послѣднихъ минутъ его жизни—недавно (въ сентябрѣ) перешедшему на службу въ Саратовъ, инспектору семинаріи Н. Н. Ливанову, на долю котораго и выпали всѣ заботы и хлопоты по устроенію погребенія, поминовенія и посмертныхъ дѣлъ усопшаго.

Голосъ съ родины при погребеніи епископа Аврамія *).

(Рѣчь, составленная племянникомъ покойнаго преподавателемъ Астраханскаго духовнаго училища, к. с. Александромъ Лѣтницкимъ, но, за позднимъ его прибытіемъ въ Саратовъ, имъ не произнесенная).

Позволь мнѣ, почившій архипастырь, твоему старшему племяннику, пріѣхавшему къ тебѣ съ твоей родины, сказать тебѣ послѣднее прости.

Совершенно неожиданной для Астраханцевъ была твоя кончина, извѣстіе о которой какъ громомъ поразило всѣхъ знающихъ тебя, а особенно почти восьмидесятилѣтнюю старушку, твою добрую матушку, которая видѣла въ тебѣ отраду и опору въ своей старости, гордилась тобою; и материнское сердце ея особенно услаждалось тогда, когда она, при свиданіи съ тобою, находила у тебя самый радушный пріемъ и тѣмъ самымъ все болѣе убѣждалась въ твоей сыновней признательности и уваженіи къ ея старости. Скорбитъ по тебѣ твой братъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и твои родственники, вспоминая твои добрыя отношенія къ нимъ, и горячо молятся о спасеніи души твоей, а вмѣстѣ съ ними соболѣзнуютъ о тебѣ живущіе въ Астрахани твои бывшіе товарищи по училищному и семинарскому образованію, а также и твои бывшіе наставники, убѣленные уже сѣдинами, и всѣ знающіе тебя земляки твои.

Астрахань дорога для тебя: ты родился въ ней, похоронилъ тамъ своего отца, сиротою провелъ въ ней дѣтство и отрочество, живя на попеченіи бѣдной своей матери; въ Астрахани ты получилъ первоначальное образованіе, изъ нея же ты вынесъ и то доброе начало, которое въ тебѣ развивалось, укрѣплялось и руководило тебя въ твоей дальнѣйшей, широкой дѣятельности. Покинувъ Астрахань для продолженія богословскаго

*) Изъ № 21 „Сарат. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

образованія и оставивъ въ ней родную мать, брата и прочихъ родственниковъ, ты не прекращалъ общенія съ родиной и помогалъ роднымъ своимъ добрыми совѣтами и посильными матеріальными жертвами. Астрахань ты не забылъ и будучи епископомъ, и, восемь лѣтъ тому назадъ, на пути своемъ въ Сибирскія тундры, посѣтилъ ее, торжественно отслужилъ литургію въ знакомомъ съ дѣтства тебѣ величественномъ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ ты въ юные годы возносилъ молитвы Господу вмѣстѣ съ архипастырями, при которыхъ ты состоялъ книгодержцемъ, слезно и колѣнопреклоненно помянулъ на могилѣ своего отца и умершихъ родныхъ и, желая не прекращать духовно-нравственной связи съ Астраханской паствой, сдѣлался пожизненнымъ членомъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества и тѣмъ самымъ матеріально способствовалъ развитію и религіозно-нравственному преуспѣянію жителей своей родины. Ты любилъ родныхъ, воспитавшихъ тебя, и до конца дней своихъ уважалъ родину, выростившую тебя.

Есть основательное, находящее себѣ подтвержденіе въ словѣ Божіемъ и въ житіяхъ угодниковъ Божіихъ, вѣрованіе, что душа умершаго человека первые дни послѣ его смерти витаетъ среди лицъ и предметовъ, близкихъ сердцу почившаго и любимыхъ имъ; слѣдуя сему вѣрованію и несомнѣваясь въ присущей тебѣ любви твоей къ роднымъ и родинѣ, прошу тебя, почившій архипастырь, не прекращать общенія съ родиной и по отшествіи твоёмъ на мѣсто упокоенія, — помолиться предъ Спасителемъ нашимъ за родныхъ по плоти тебѣ и за всю паству Астраханскую, а Астраханцы въ свою очередь, вмѣстѣ съ своимъ добрымъ архипастыремъ, хорошо знающимъ тебя и горячо соболѣзвующимъ о твоей преждевременной кончинѣ, вознесутъ молитвы свои предъ Господомъ Спасителемъ нашимъ объ упокоеніи души твоей въ мѣстѣ свѣтломъ и покойномъ, гдѣ праведные пребываютъ.

Вѣчная память тебѣ и послѣднее прости, дорогой мой дядюшка, почившій въ Бозѣ архипастырь!

Ал. Лытничій.



ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Дѣятельность Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи въ истекшемъ 1892 году.—Въ собраніи членовъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи, 28 сентября, читанъ былъ годовой отчетъ Общества за истекшій 24-й годъ существованія. Достойны вниманія нѣкоторые данныя этого отчета, которыя мы и считаемъ долгомъ отмѣтить. Общество въ истекшемъ году имѣло 35 дѣйствительныхъ членовъ, 5 членовъ-книгоношъ и 1437 членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ; въ томъ числѣ духовныхъ 485 л. Приходъ Общества состоялъ изъ Всемилоствѣйшихъ пожертвованій Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорской фамилии—895 руб., правительственной субсидіи, отпущенной изъ Государственнаго Казначейства,—1.200 руб., пожертвованій Американскаго Библейскаго Общества—5.852 р. 5 к., другихъ пожертвованій—985 р., членскихъ взносов—2.358 р. 30 к. и др.; всего 95.194 р. 15 к. Кромѣ того Общество имѣло оборотнаго, неприкосновеннаго, запаснаго и др. капиталовъ 25,470 р. 86 к. Въ расходѣ Общества было 35.271 р. 56 к. Изъ этой суммы издержаво на заготовку книгъ 17.004 р., за вознагражденіе книгоношъ и пособіе имъ и ихъ семействамъ 5.182 руб. Кромѣ того на Обществѣ лежитъ долгъ Хозяйственному управленію при Св. Синодѣ 10.890 руб. Книгъ Св. Писанія въ истекшемъ году Обществомъ распространено 65.555 экз. на 21.028 руб.; въ томъ числѣ членами и корреспондентами 25.847 экз., книгоношами 23.365 и продало изъ складовъ Петербургскаго и Московскаго 3.360 и подарено разнымъ лицамъ и учрежденіямъ 6.464 экз., въ томъ числѣ 1230 экз. въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, и 338 ссыльнымъ поселенцамъ и каторжникамъ. Всего съ 1863 г. распространено 1,514.360 экз. Св. Писанія. Главными дѣятелями Общества по распространенію книгъ были книгоноши. Трогательны и поучительны помѣщенные въ отчетѣ рассказы книгоношъ объ отношеніи къ нимъ и распространяемымъ ими книгамъ разныхъ лицъ и особенно солдатъ, крестьянъ и дѣтей. По истинѣ слово Божіе есть сила Божія во спасеніе погибающихъ, премудрость, открытая младенцамъ и всѣмъ чистымъ сердцамъ! („Моск. Церк. Вѣдом.“ 1893 г. № 42).

Достойный подражанія примѣръ.—Недавно въ Орловской епархіи было примѣнено къ дѣлу постановленіе прошлогодняго епархіальнаго съѣзда о вспоможеніи отъ причтовъ погорѣльцу-священнику. 11 іюля у священника села О., Карачевскаго уѣзда, Г. С. сгорѣлъ домъ съ надворными постройками и со всѣмъ имуществомъ, въ домѣ находившимся. Комиссія мѣстныхъ священниковъ, засвидѣтельствовавъ полное разореніе потерпѣвшаго отъ пожара священника С., призвала его имѣющимъ право на полное вспоможеніе отъ причтовъ епархіи, согласно постановленію Орловскаго епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1892 года,—въ размѣрѣ 60 коп.

отъ каждаго причта. Въ прошломъ августѣ благочинные епархіи были приглашены чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомости произвести безъ промедленія 60 копѣчный сборъ съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ и собранныя деньги выслать, куда слѣдуетъ.—Мысль о подобнаго рода помощи начинаетъ находить сторонниковъ и въ другихъ епархіяхъ, и можно надѣяться, что со временемъ дѣло взаимнаго вспоможенія духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ пожаровъ и другихъ несчастій, получитъ правильную организацію, и эти потерпѣвшіе будутъ получать скорую и вѣрную помощь. („Ворон. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 20).

Саратовская рукодѣльная школа.—Въ Саратовѣ, при церкви Нерукотвореннаго Спаса, съ благословенія покойнаго преосвященнаго Аврамія, недавно была открыта профессиональная женская школа подъ скромнымъ названіемъ рукодѣльныхъ классовъ. Въ школу принимаются дѣвочки 11—12 лѣтъ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ или городскихъ школахъ. Цѣль школы заключается въ томъ, чтобы дать возможность дѣвочкамъ, по окончаніи курса въ мѣстныхъ школахъ, продолжить свое религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе въ духѣ Святой Православной Церкви, дополнить и повторить пройденные уже въ школахъ курсы и въ трехлѣтній періодъ времени изучить разнаго рода рукодѣлья, необходимыя въ семейной жизни женщины. Новая школа должна будетъ избавить бѣдныхъ матерей отъ необходимости отдавать дочерей въ качествѣ ученицъ въ разныя модныя магазины, бѣлошвейныя и др. заведенія, содержатели и содержательницы которыхъ не берутъ на себя заботъ о нравственности поступающихъ къ нимъ дѣвочекъ. Здѣсь же, подъ кровомъ святой церкви и подъ руководствомъ хорошо знакомыхъ съ дѣломъ и извѣстныхъ доброй своей нравственностію и благочестіемъ мастерицъ, дѣвочки не только будутъ учиться шитью, кройкѣ, вышиванью и т. п., но будутъ пополнять свое религіозное образованіе и кромѣ того учиться церковному пѣнію и шѣть на клиросѣ своего приходскаго храма во время всѣхъ праздничныхъ богослуженій. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣвочекъ и пріученія ихъ къ истинно-христіанскому и достойному провозженію праздничныхъ дней, въ помещеніи рукодѣльныхъ классовъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы будутъ происходить каждый воскресный день чтенія религіозно-нравственнаго характера, съ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, а если дозволить средства классовъ, то и съ показываніемъ свѣтовыхъ картинъ.

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Способъ выворачиванія вѣкъ.—Весьма часто въ домашнемъ быту при засореніи глаза или для промывки его бываетъ иногда необходимо вывернуть

вѣко. Операція эта въ умѣлыхъ рукахъ матери или сельскаго священника при соблюденіи предосторожности не опасна и часто бываетъ необходима до прибытія врача. Журналъ „Фельдшеръ“ рекомендуетъ для этого такіе приемы: больного заставляютъ смотрѣть внизъ, большимъ и указательнымъ пальцами правой руки захватываютъ рѣсницы или край вѣка и оттягиваютъ его немного внизъ; большой палецъ лѣвой руки кладется въ вертикальномъ направленіи на бровь и, производя имъ легкое давленіе на верхній край вѣка соотвѣтственно краю хряща, вывертываютъ вѣко на палецъ; въ случаяхъ, гдѣ рѣсницъ нѣтъ и свободный край вѣка утолщенъ, выворачиваніе производится большимъ и указательнымъ пальцами одной руки такимъ образомъ, что указательный палецъ, положенный на верхній край вѣка, производитъ легкое давленіе спереди назадъ и сверху внизъ, въ то же самое время большой палецъ, помѣщенный на свободный край вѣка, подыметъ его. При смазываніяхъ слизистой оболочки вывернутое вѣко удерживается среднимъ пальцемъ лѣвой руки, положеннымъ на свободный край, въ тоже самое время указательнымъ пальцемъ той же руки вывертывается нижнее вѣко; больного при этомъ заставляютъ закуриться, чтобы избѣжать попаденія растворовъ на роговую оболочку. У маленькихъ дѣтей выворачиваніе вѣка производится такимъ образомъ, что голова ребенка помѣщается между колѣнями, туловище и конечности удерживаются кѣмъ либо другимъ, сидящимъ напротивъ; указательнымъ и большимъ пальцами захватываются рѣсницы или край вѣка, вѣко оттягивается отъ себя и вывертывается на палецъ другой руки. Употребляемыя при смазываніяхъ кисточки слѣдуетъ хранить въ растворѣ сулемы ($1/5000$), или же, что еще лучше, употреблять для смазыванія намотанные на палочки ватные шарики, бросаемыя послѣ употребленія. („Холмско-Варш. Епарх. Вѣсти.“ 1893 г. № 15).

Средство отъ икоты.—Сжать крѣпко зубы и приложить къ нимъ ладонную поверхность безымяннаго пальца непремѣнно лѣвой руки. Стоитъ только это продѣлать, и икота сейчасъ же прекращается („Полт. Епарх. Вѣд.“ 1893 г. №№ 11—12).

Средство отъ шума въ ушахъ и хроническаго насморка. Натереть свѣжей свеклы (бурака) и класть въ уши или въ носъ, мѣняя по нѣскольку разъ въ день. („Полтав. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 14).

Средство противъ крысъ. Поймавъ въ мышеловку двухъ крысъ, вымазать имъ все тѣло, кромѣ головы, дегтемъ, а потомъ выпустить на свободу. Вскорѣ послѣ этого всѣ крысы, жившія въ домѣ, исчезаютъ и больше уже не возвращаются („Наука и Жизнь“ 1893 г. № 44).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Христіанское Чтеніе (ноябрь-декабрь): Христось и современное Ему общество (библейско-историческій этюдъ). *А. П. Митякина*.—Памятники Византійской иконографіи и искусства (мозанки Константинопольскія—съ рис.). *Проф. Н. В. Покровскаго*.—День и годъ мученической кончины св. евангелиста Марка. *Проф. В. В. Болотова*.—Новое положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военн. и морскаго вѣдомствъ. *Проф. Т. В. Барсова*.—Кораблекрушеніе ап. Павла на Средиземномъ морѣ при свѣтѣ новѣйшихъ археологическихъ открытій (противъ отрицательной критики). *Л. А. Павловича*.—Къ 600-лѣтію дня рожденія святителя Алексія, митрополита всея Россіи, Московскаго чудотворца. *С. А. К—го*.—Къ вопросу о словѣ „панерть“. *Иером. Меводія (Великанова)*.—Новости русской и иностранной литературы. *Доцента П. Н. Жуковича и проф. А. П. Лопухина*.—Въ особомъ приложеніи: Толкованіе на книгу пророка Исаи. *Проф. И. Г. Троицкаго*.—Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

Богословскій Вѣстникъ (январь): Отд. I. Св. отца нашего Кирилла Александрійскаго, толкованіе на пророка Іону.—Толкованіе на пророка Михея.—Отд. II. Тертуліанъ. (Опытъ литературной характеристики). *И. В. Попова*.—Къ исторіи изученія греческаго языка и его словесности въ Московской Дух. Академіи. *И. Н. Корсунскаго*.—Ученіе Канта объ оправданіи. (Изложеніе и разборъ). *А. А. Кирилловича*.—Отд. III. Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосв. Сергіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. *В. А. Соколова*.—Берлинскій профессоръ церковной исторіи А. Гарнакъ и возбужденные имъ въ настоящее время споры по поводу Символа Апостольскаго. *А. П. Лебедева*.—Нѣсколько документовъ по вопросу объ открытіи православной духовной академіи въ г. Вильнѣ. *Сообщ. свящ. Н. Д. Извъковича*.—Отд. IV. Отвѣтъ на статью: „Московскій академическій историкъ о житіи преп. Сергія“, напечатанную въ журналѣ „Странникъ“. *Е. Е. Голубинскаго*.—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.—Отд. V. Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1892—93 учебномъ году.

Труды Кіевской Духовной Академіи (январь): Блаж. Иеронима (въ русскомъ переводѣ) три книги толкованій на пророка Осію къ Паммахію и одна книга толкованій на пророка Іоилія.—Дамаскинъ Семеновъ—Рудневъ, епископъ Нижегородскій. *Я. Горожанскаго*.—Къ вопросу объ историческомъ призваніи Русскаго народа. *В. З. Завитинскаго*.—Стремленіе англиканъ къ восстановленію древне-вселенской церковности въ Англіи въ послѣдніе 60 лѣтъ. *А. И. Булакова*.—Вольфгангъ Ратке, какъ реформаторъ дидактики. *Н. К. Маккавейскаго*.—Изъ заграничной религіозной жизни. Z.—Извѣстія Церк.—Археолог. Общества при Кіевской Дух. Академіи за сентябрь 1893 г. *Н. И. Петрова*.—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Дух. Академіи 10 іюня 1893 г.

Православный Собесѣдникъ (октябрь): Отношеніе евангельскаго правоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по нагорной проповѣди Іисуса Христа. *Свящ. А. Смирнова*.—Аѳинагоръ, христіанскій апологетъ II вѣка. *П. Мирносницкаго*.—Уложеніе Тимура (Тамерлана).

Н. Остроумова.—Внутреннее состояніе монашества въ Византійской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка (842—1204). *И. Соколова.*—Приложенія: Очерки изъ исторіи борьбы англиканства съ пуританствомъ. *А. Потъхина.*—Обзоръ дѣятельности Братства св. Гуріи за 25 лѣтъ его существованія. 1867—1892. *М. Маманова.*—Протоколы засѣданій Совѣта Казанской Духовной Академіи за 1892 годъ.

Душеполезное Чтеніе (ноябрь): Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго, произнесенная въ Троицкомъ соборѣ Сергіевой Лавры 23 сентября.—Слово, *Его-же*, въ день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвящ. Александра, епископа Дмитровскаго.*—Очерки изъ исторіи повѣйшаго (сѣнодальнаго) періода Русской Церкви. *А. П. Доброклонскаго.*—Сила Креста Господня. *Свящ. В. Н. Велтистова.*—Христіанскій трудъ и „не-дѣланіе“ гр. Л. Толстаго. *М. И. Хитрова.*—Изъ записной книжки православнаго христіанина. *А. З.*—Пребываніе Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго, въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.—Рѣчь, *Его-же*, при освященіи дома Александровскаго пріюта неизлѣчимо-больныхъ, состоящаго при Комитетѣ Общества Краснаго Креста.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія къ превосходительной NN.—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго.*—Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. О пересудахъ.—Послѣдній, подвигъ и блаженная кончина св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. (Жъ 14 и 23 ноябрі). Съ рис. *М. И. Хитрова.*—Въ „кровѣ Бога небеснаго“. *Свящ. Н. А. Толстаго.*—Изъ заграничной жизни. Русскій православный священникъ въ гостяхъ у римско-католическаго клира въ Гонолулу (на Сандвичевыхъ островахъ). *Его-же.*—Великое воспитательное значеніе христіанской женщины. ***.—Изъ бесѣдъ въ Возѣ почившаго намѣстника Троице-Сергіевой Лавры архим. Леопида. *А. Н.*—Поученія по руководству Четинхъ-миней. Есть-ли польза отъ чтенія слова Божія тѣмъ, которые въ немъ многого не понимаютъ. *Свящ. В. П. Гурьева.*—Очеркъ жизни въ Возѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архим. Германа. *А. Θ. Ковалевскаго.*—Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца о. Амвросія. LXXVI. О славянскихъ выраженіяхъ при переводахъ святоотеческихъ твореній. LXXVII. Особенности Оптинскихъ напѣвовъ и о. Климентъ (Зедергольмъ). LXXVIII. Добрыя надежды. LXXIX. Великое различіе: учить другихъ и самого себя. *Сообщ. Оптинскаго скита игуменъ Анатолий.*

Церковно-приходская Школа (ноябрь): Отд. I. Обученіе въ начальныхъ школахъ чтенію съ пониманіемъ читаемаго. *Свящ. Х. Блжкова.*—О подготовкѣ учителей для школъ церковно-приходскихъ и грамоты. *Н. Полетаева.*—Педагогическое обозрѣніе:—Изъ школьнаго міра. *С. К—го.*—Библиографія.—Корреспонденція.—Отд. II. Святыя мѣста и святыни въ Россіи. *П. Петрушевскаго.*

Содержаніе 4-й книги „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1893 г.

I. Окладная расходная роспись денежнаго и хлѣбнаго жалованья за 1681 г. (Жъ исторіи государств. росписей XVII в.). Съ предисл. д. чл. *А. Н. Зерцалова.*—Грузинскіе дворянскіе акты и родословныя росписи. (Матеріалы для исторіи Грузіи). Съ предисл. и примѣч. члена-соревн. *А. С. Хаханова.*—

II. Житіе св. Леонтія, епископа Ростовскаго. Съ предисл. д. чл. А. А. Титова.—III. Междукняжескія отношенія во Владиміро-Московскомъ великомъ княжествѣ въ XIV—XV вв. (Къ вопросу о „двуименныхъ“ или „союзныхъ“ деньгахъ). Д. чл. В. А. Уляницкаго.—Обзоръ звуковыхъ и формальныхъ особенностей болгарскаго языка. Члена-соревн. П. А. Ласрова.—Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства ко времени изданія 1-го Литовскаго статута. (Съ картой Литовско-Русскаго государства въ концѣ XI и началѣ XII вв.). Исслѣдованіе М. К. Любавскаго.—IV. Старинныя стихи по поводу смерти. Сообщ. М. Г. Поповъ.—О доходахъ подьячихъ, служившихъ въ Московскихъ приказахъ (о томъ какъ „подьячіе, будучи въ приказахъ, отъ челобитчиковыхъ дѣлъ сыти бывали“). Сообщ. В. О. Эйнтюркъ.—Нѣкоторыя свѣдѣнія о трехъ изъ числа прикосновенныхъ къ дѣлу патріарха Никона лицъ. Сообщ. онъ же.—„Описаніе чего ради невозможно отъ Архангелскаго города моремъ проходить в Китайское государство и оттоле к восточной Индіи“. Сообщ. С. Блякуровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. (VIII г. изд.).

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТИАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1894 г. журналъ „Воскресный День“ вступитъ въ восьмой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ—содействовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, „Воскресный День“ въ 1894 г. дастъ читателямъ:

52 №№ журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, которые, имѣя цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе, будутъ содержать въ себѣ исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современній жизни христіанской. Каждый „Воскресный Листокъ“ будетъ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ того содержанію, и будетъ прилагаться отдѣльно къ каждому № журнала.

12 листовъ сборника подъ названіемъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Въ этомъ сборникѣ, назначенномъ для чтенія въ христіанской семьѣ и въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, будетъ изложена въ краткой формѣ жизнь и

дѣятельность свв. апостоловъ, съ нравственными приложеніями. Текстъ сборника будетъ снабженъ рисунками и будетъ выходить ежемѣсячно по печатному листу.

Подлинная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб.; на полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 21 „Астрах. Епарх. Вѣдох.“ 1893 г.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1894 ГОДУ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ продолжено будетъ и въ 1894 г. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣроучительныя и правоучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣв-богослужебныхъ чтеній. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно—за мѣсяць впередъ.

II. Статьи по изъясненію св. Писанія.

III. Статьи; преимущественно въ формѣ бесѣдъ и разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій-вопромыслящихъ, особенно иудействъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ,—о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и пролиденіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. Церкви. Духовно-назидательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія.

V. Краткія библиографія и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться Кіевскіе листки, религиозно-нравственнаго содержанія для чтенія народу. Въ листкахъ продолжено будетъ печатаніе христіанскаго нравственнаго ученія, по символическимъ книгамъ правосл. Церкви. Кроме сего, въ видѣ особаго приложенія, всѣмъ подписчикамъ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ имѣетъ быть разслана брошюра подъ заглавіемъ: „Параллель изъ святицъ. Писанія на разные догматическія и нравственныя ученія“ (Справочная книжка по святицъ. Писанію), необходимая при составленіи проповѣдей. Въ ней съ симъ будутъ издаваться и разсылаться всѣмъ подписчикамъ журнала и небольшія книжки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народнаго чтенія.

Цѣна годоваго изданія со всѣми приложеніями къ журналу 4 рубля съ пересылкою. Требуемія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ (Подоль, домъ Няинской-церкви, № 3).

Тамъ-же можно получать и „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 по 2 рубля съ перес. за экз., а за 1890, 91, 92 и 93 гг. по 3 рубля съ пересылкою безъ приложеній.

Редакторъ-издатель священникъ Іоаннъ Богородицкій.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться по возможности заблаговременно, чтобы, во-первыхъ, знать, хотя приблизительно, какое именно количество экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ, успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1894 ГОДУ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ **Харьковѣ**: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзинкина; въ **Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ: по 8 руб. за 1890 г., и по 9 руб. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ редакціи продаются слѣдующія книги:

„Живое Слово“. Сочиненіе пресвященнаго Амвросія. Ц. 50 коп. съ перес. — „Древніе и современные софисты“. Соч. Т. Ф. Бронтано. Съ франц.

перев. Я. Новицкій. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.—Справедливы ли обвиненія, возводимыя гр. Л. Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочин. А. Рождествина. Ц. 60 к. съ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный
народный журналъ

4 рубля
за годъ съ
пересылк.

„КОРМЧИЙ“

2 р. 50 к.
за полгода
съ перес.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.—Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.—Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для виѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.—Его Высокопреосвященствомъ, Леонтіемъ, митрополитомъ Московскимъ, одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи. *Москва, Орданка, д. Бажановой.*

Подписная цѣна: 4 р. за годъ; 2 р. 50 к. за полгода.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія; въ виду этого редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложенія были для всѣхъ понятны и пазидательны.

„Кормчій“ имѣеть главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1894 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1894 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Редакторы-издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій и священники—І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

Объ изданія въ 1894 году миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“.

Миссіонерскій журналъ „Православный Благовѣстникъ“ будетъ издаваться въ наступающемъ 1894 году, служа по прежнему органомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Цѣль и задача журнала остаются неизмѣнными; всестороннее, по возможности, изображеніе дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ и ея успѣховъ, а также и выясненіе условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Среда, служащая поприщемъ благовѣстническихъ трудовъ русскихъ миссіонеровъ, и задачи, преслѣдуемыя послѣдними, имѣютъ, по нашему искреннему убѣжденію, глубокой интересъ для всякаго русскаго человѣка, привыкшаго вдумываться въ тѣ явленія, изъ которыхъ слагается историческая жизнь его родной страны, и среди которыхъ явленія религіозно-церковныя представляютъ первенствующее значеніе. Это наше убѣжденіе, а равно и то сочувствіе, съ которымъ встрѣчено было читающею публикою наше изданіе въ первый годъ его существованія, даютъ намъ право думать, что среди духовной журналистики и наше изданіе, въ своемъ родѣ единственное, до известной степени удовлетворяетъ живой и дѣйствительной потребности; стремясь ознакомить читающую публику съ такою стороною церковно-общественной жизни, которая заслуживаетъ ея вниманія и сочувствія. Поэтому и въ наступающемъ 1894 году, съ Божіею помощію, мы будемъ продолжать изданіе „Православнаго Благовѣстника“, прилагая усердное стараніе къ его улучшенію и совершенствованію.

Войдя со многими дѣятелями на поприщѣ миссіонерскаго служенія въ непосредственныя личныя сношенія, редакція надѣется въ будущемъ году получать и сообщать читателямъ больше свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности, идущихъ прямо съ мѣста, гдѣ она совершается, и отъ лицъ, которыя сами трудятся въ дѣлѣ благовѣстія, а слѣдовательно лучше знаютъ и ближе къ сердцу принимаютъ его. Эти извѣстія, безъ сомнѣній, будутъ имѣть особый интересъ для читателей.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ постоянное участіе: профессоръ богословія въ Московскомъ университетѣ священникъ Н. А. Елеонскій и преподаватель Московской духовной семинаріи Н. П. Комаровъ.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—

въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи выступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библіографія. Отзыви о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: *Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.*

Подписка на 1893 годъ продолжается на тѣхъ-же условіяхъ.

Редакторъ протоіерей *Александръ Никольскій.*

О ВЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1894 ГОДУ

„ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“.

„Православный Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сентября 1874 года № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**СЕМЬ** рублей.

При журналѣ „Православный Собесѣдникъ“ издаются:

„ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ“,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять рублей сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакци „Православнаго Собесѣдника“ при Духовной Академіи, въ Казани.

Въ той же редакци продаются по пониженнымъ цѣнамъ.

А. „Православный Собесѣдникъ“ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер., 1880—1893 годы по 7 руб. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки „Собесѣдника“ за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. Отдѣльно отъ приложеній одинъ „Православный Собесѣдникъ“: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 годъ цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ПАСТЫРСКІЙ СОВЕСѢДНИКЪ“

(X-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ Православной Церкви и т. п.; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, обзоръ духовныхъ журналовъ и сообщенія о новыхъ книгахъ; корреспонденціи, разныя извѣстія и т. п.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христианской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначаемой преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенныя по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни

святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Въ каждой книжкѣ „Христіанская Бесѣда“ будетъ не менѣе 80 страницъ. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за истекающей 1893 г., два большихъ тома, не менѣе 500 страницъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять руб., на полгода—три руб.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ по прежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи. Годовые подписчики на журналъ могутъ чрезъ посредство редакціи выписывать и всѣ другія книги, складъ которыхъ имѣется въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы, при чемъ за рѣдкими исключеніями будутъ пользоваться также даровой пересылкой. Для удобства подписчиковъ книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатой денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи **БИБЛІИ**, какъ Слова жизни.

(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ *имѣетъ цѣлю свою*: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрыть духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ *имѣютъ предметомъ своимъ*: торжество праздника, вызывающее, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; чтеніе Библии въ школахъ; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками.—Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

Отдѣлы статей: I) *Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.* II) *Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ прибавленіе къ твореніямъ Св. Отцевъ.* III) *Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священныя изображенія, символы и обряды.* IV) *Ученіе Библии.* Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія; объясненіе Библии въ школѣ. V) *Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей.*—Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы, указанія духовныхъ журналовъ и статьи свѣтскихъ лицъ. *Законы Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужескихъ и женескихъ).* VI) *Струи благодатной жизни.* Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи. VII) *Извѣстія и замѣтки.* Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. *Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли и чувства, 2) запросы и ответы. Объявленія.*

Примѣчаніе. *Изъ произведеній Запада помѣщаются переводы только тѣхъ, которыя, при особенно выдающихся достоинствахъ своихъ въ жизненномъ выясненіи Священнаго текста, не только подходятъ къ направленію журнала, но и самимъ содержаніемъ своимъ какъ бы оправдываютъ православное ученіе, раскрываемое въ „Радости Христіанина“.* (Ср. 1 Θεσ. 5, 21).

ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текстѣ статей, помѣщаются археологическіе **рисунки**, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии. Кромѣ снимковъ, относящихся къ древней иконографіи, въ журналѣ помѣщаются также разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“ изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Высылается за двѣ семикопѣечныя марки.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ. Книжки выдаются въ изящной папкѣ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова. Съ 1894 года журналъ выходитъ въ большемъ форматѣ и увеличенномъ объемѣ (около ста листовъ въ годъ).

Цѣна та же: за годъ 5 руб., съ пересылкою 6 руб., за границу 7 руб., за полгода 3 руб., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 руб.

Всѣ годовыя подписчики могутъ присылать при требованіи 3 руб. и доплачивать 3 руб. въ маѣ. Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугодя.

Во избѣжаніе излишней переписки: всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, получавшимъ „Радость Христіанина“ въ 1893 году, а равно редакціямъ журналовъ и вѣдомостей, удостоившимъ „обмѣна“, журналъ будетъ высылаться безъ предварительныхъ заявленій, если до половины декабря не послѣдуетъ отказа.

Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода высылается во все духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состояція подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.—Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательна и полезно.—Рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала—12 кн. 1892 г. 4 р., съ перес. 5 р.;—12 кн. 1893 г. 4 р. 50 к., съ перес. 5 р. 50 к. (на разстояніи до 2000 вереть, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р. Книжки 1892 года по 50 к., съ перес. 65 к.; 1893 года по 60 к., съ перес. 75 к.

Выходящія книжки, кромѣ редакціи, отдѣльно продаются въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской ул.).

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института. Иногородные адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-издатель протоіерей Андрей Полотебновъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1894 ГОДУ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ
ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“.

Въ 1894 году при Кіевской духовной семинаріи по прежнему будетъ издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежесѣмьсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго пачала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894-мъ году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя изложенію и уясненію

нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе священники могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни—быть достойными строителями тайнъ Божіихъ, бдительными стражами вѣры православной, ревностными учителями и руководителями религіозной жизни, заботливыми попечителями объ истинномъ благѣ народа русскаго, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ наступающемъ 1894-мъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ законодательства, свѣтской литературою, а равно и богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ за послѣднее время, съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства, чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ наступающемъ 1894-мъ году дастъ мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ по миссіонерской методикѣ—о наилучшихъ способахъ и средствахъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія лже-ученіями ихъ, по православной апологетикѣ, заключающей въ себѣ изложеніе догматовъ, извращаемыхъ лже-ученіями современныхъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ, и по полемикѣ, посвященной истолковательному разбору извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія, и пр.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редація журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы, а также обращаться къ ней съ недоумѣвными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ „Проповѣдей“ для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженія, такъ и во время собесѣдованій вѣббогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подлинники будутъ по-прежнему заблаговременно получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ 12-ти выпускахъ Богословскаго Библиографическаго Листка „Руководства“ будутъ вестись книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболѣе выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобритенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—**ШЕСТЬ** рублей

съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по офіціальному требованію, какъ-то: отъ конексторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1894 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1894 ГОДЪ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ *обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія*,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ *Православной Восточной и Русской жизни*. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всемъ отдѣламъ *Русской церковной исторіи*. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи *философскаго содержанія* по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи *публицистическаго содержанія* по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) *Очерки, рассказы, описанія*, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) *Бытовые очерки, рассказы и характеристики* изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) *Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни*. 9) *Иностранное обозрѣніе*: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и на Западѣ, особенно у славянъ. 10) *Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей*. 11) *Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ*: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) *Библиографическія и критическія статьи* о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) *Книжная летопись*: ежемѣсячный указатель всехъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) *Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ*. 15) *Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки*; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ шесть рублей; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-Издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхий Заветъ).

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1894 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ:

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) *передовыя статьи*, имѣющія своимъ содержаніемъ преимущественно экзегетико-гомилетическія разсужденія, представляющія научный богословскій матеріалъ въ общедоступной формѣ; 2) *статьи церковно-общественнаго характера*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій; по мѣрѣ того какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ пагубнымъ вопросамъ жизни; 3) *мнѣнія и отзывы*—въ каковомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни; какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) *обозрѣніе духовныхъ журналовъ*; 5) *обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) *книжныя новости*—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ; 7) *корреспонденціи* изъ епархій и изъ заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) *„въ области церковно-приходской практики“*—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣливыхъ вопросовъ пастырской практики; 9) *постановленія и распоряженія правительства*; 10) *летопись церковной и общественной жизни въ Россіи*, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) *летопись церковной и общественной жизни за границей*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) *разныя извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христианскомъ Чтеніи“ войдутъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и пастырскаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединено будетъ и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся людяхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ „Христианскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники милоушей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. и за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый *отдѣльно* 7 р. съ перес. *Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Цески, уголъ 7-й ул. и Дегтярной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также *отдѣльные* изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

Х-й годъ изданія

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 №№, 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ. Каждая книжка будетъ въ этомъ году представлять собою томикъ до 150 стран., пѣлющій содержать или *отдѣльный романъ* или *заключенный сборникъ* рассказовъ, стихотвореній и проч.

Но въ примѣръ предыдущимъ годамъ редакція въ 1894 году предлагаетъ при доплатѣ 1 руб. за пересылку безусловно оригинальную, художественную премію!

6 РОСКОШНЫХЪ КАРТИНЪ (ПАННО)

съ акварелей Н. Н. Каразина.

Эти картины, размѣр. каждая 13 1/2 × 6 1/2 вершк., сдѣланы художникомъ по спеціальному заказу редакціи и изображаютъ собою въ лицахъ и аксессуарахъ природу и людей всего земнаго шара: Европы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи и *отдѣльно* Россіи.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во весь городъ съ ежемѣсячными иллюстриров. приложеніями: на годъ 4 руб., на 1/2 года 2 руб. 50 коп.

Допускается *разсрочка* подписной цѣны: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по одному рублю.

Адресъ редакціи: Москва, Валовая ул., д. Сытина.

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 21 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ (XIV-й г. изданія)
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬНАГО ВОЗРАСТА

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобритенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Вступая въ четырнадцатый годъ своего существованія, журналъ „ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ постарается въ наступающемъ 1894 году дать своимъ читателямъ еще болѣе разнообразный „отдыхъ“. Для этого редація вводитъ новый отдѣлъ игръ и занятій, который она постарается сдѣлать возможно полнымъ и разнообразнымъ. Введеніемъ этого отдѣла редація желаетъ развить въ своихъ читателяхъ нѣкоторую самодѣятельность и техническую ловкость и въ то же время доставить имъ рядъ интересныхъ занятій. Въ связи съ этимъ отдѣломъ будетъ находиться и то бесплатное приложеніе, которое редація разошлетъ своимъ годовымъ подписчикамъ въ началѣ каникулярнаго времени—богато иллюстрированную книгу „СБОРНИКЪ ИГРЪ“ съ предисловіемъ извѣстнаго знатока и защитника дѣтскихъ игръ въ Россіи д-ра **Е. А. Покровскаго**.

Къ „ДѢТСКОМУ ОТДЫХУ“ въ 1894 году будетъ приложено въ рядѣ отдѣльныхъ картинъ, знакомящихъ юныхъ читателей съ историческими памятниками Москвы.

Между прочими статьями будутъ напечатаны повѣсти: „Божій домъ на Бѣломъ морѣ“ *А. В. Круглова*; „Крыска“ *М. Н. Лаукиной*; „За моремъ“ (историч. пов. врем. XVI стол.) *Н. Н. Островской*; „Русскій путешественникъ Отто Коцебу“ *Н. П. Боголюбова*; „Семья Аксаковыхъ“ *Н. П. Аксакова*; „Поѣздка по Южвой Россіи“ географическіе очерки *С. П. Меца*; „Растенія—друзья человѣка“ (ест. ист. очерки) *П. Вольногорскаго*; „Что добывается изъ дерева“ (технол. очерки) профес. *К. И. Тумскаго* и мног. др.

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“ будетъ выходить въ первыхъ числахъ каждого мѣсяца въ объемѣ отъ 8 до 10 л. печатнаго текста со многими рисунками, съ прежнимъ составомъ сотрудниковъ и подѣ той же редакціей.

Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Смоленскій бульварь, Большой Левшинскій переулокъ, домъ Кудрявцевыхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. (XV ГОДЪ)
НА ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

„И Г Р У Ш Е Ч К А“.

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ къ приобрѣтенію въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній и Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

Журналъ „Игрушечка“, вступающій въ пятнадцатый годъ изданія, будетъ выходить по той же программѣ.

Въ журналѣ помѣщаются также рассказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ.

годъ VI. „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ ⁶⁶ годъ VI.

Статьи этого отдѣла печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками.

Подписчики „Игрушечки“ въ продолженіи года получаютъ одну даровую премию, съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ двѣ преміи.

Подписная цѣна: журналъ „Игрушечка“ за 12 книгъ съ дост. и перес. на годъ 3 р.; за границу на годъ 5 р. Съ отдѣломъ „Для Малютокъ“ на годъ 5 р.; за границу на годъ 7 р.

Особой подписки на отдѣлъ „Для Малютокъ“ нѣтъ.

Съ 1894 года будетъ выходить при журналѣ „Игрушечка“, а также и по отдѣльной подпискѣ, особое педагогическое изданіе

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей до школьнаго возраста.

Программа изданія: разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и элементарному обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч. Обзоръ выдающихся книгъ по первоначальному воспитанію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи.

Хотя для выполненія своей задачи редакція заручилась сотрудничествомъ компетентныхъ лицъ изъ медицинскаго и педагогическаго міра, но она

хорошо сознаетъ всю трудность предпринимаемаго дѣла, которое возможно, успѣшно вышолнить только при дружномъ сочувствіи и поддержкѣ лицъ интересующихся воспитаніемъ дѣтей, поэтому надѣется, что матери и всѣ лица, близко стоящія къ дѣтямъ, не оставятъ ее цѣнными указаніями, совѣтами и сообщеніями отдѣльных фактовъ и наблюденій изъ дѣтской жизни.

Посвятивъ себя интересамъ воспитанія, редакция намѣрена сдѣлать свой органъ истиннымъ другомъ семьи, потребности и нужды которой всегда найдутъ откликъ въ журналѣ.

Въ трудахъ редакціи примутъ участіе: Д-ръ С. П. Верекундовъ. Д-ръ А. С. Виреніусъ. В. П. Воленсъ. Д-ръ Гориневскій. С. И. Иванова (женщина-врачъ). О. Ю. Каминская (женщина-врачъ). Проф. П. Ф. Леслафтъ. М. М. Манассейна. Д-ръ И. В. Маляревскій. Е. Х. Маляревская (женщина-врачъ). А. Х. Образцова. Викторъ Острогорскій. А. Н. Паевская (женщ.-врачъ). I. Н. Паульсонъ. Д. Д. Семеновъ. М. М. Соколова. Проф. И. Р. Тархановъ и друг.

Изданіе „На помощь матерямъ“ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ каждая.

Подписная цѣна: На педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“ на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 3 руб.; за границу 5 руб. Вмѣстѣ съ журналомъ „Игрушечка“ и одной бесплатной преміей 5 руб.; за границу 7 руб. Съ журналомъ „Игрушечка“, съ особымъ отдѣломъ „Для Малютокъ“ и двумя бесплатными преміями 7 р.; за границу 9 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фуриштадтская ул., д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница А. Тюфяева-Толивѣрова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ НА

„МІРЪ БОЖІЙ“

(ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ 15—18 ЛИСТОВЪ)

литературный и научно-популярный журналъ для юношества и самообразованія.

Редакция ставитъ своей задачей доставленіе какъ юношеству, такъ и вообще читателю, который народился у насъ съ распространеніемъ образованія во всѣхъ классахъ общества, интереснаго и полезнаго общеобразовательнаго чтенія, состоящаго изъ оригинальной и переводной беллетристики, популярныхъ статей по всѣмъ отраслямъ гуманитарныхъ и естественныхъ наукъ, а также изъ откликовъ на текущую культурную жизнь—родную и иностранную. Поэтому редакция, для болѣе яркаго выясненія своихъ задачъ, присоединяетъ къ прежнему заголовку слова: и самообразованія.

Къ сотрудничеству въ журналѣ привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ и редакціи: Лиговка, д. 25—8, кв. 5, и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы книжнаго магазина Н. П. Карбасникова, Моховая, д. Коха, и контора Печковской—Петровскія линіи.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 7 руб.; за границу 10 руб.; безъ доставки 6 руб.

Разрочка за ручательствомъ казначеевъ.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ Викторъ Острогорскій.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

О ВЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „КНИГОВѢДѢНІЕ“.

Съ декабря мѣсяца настоящаго года будетъ выходить въ Москвѣ ежемѣсячный библиографическій журналъ, органъ Московскаго Библиографическаго Кружка, подъ названіемъ:

„КНИГОВѢДѢНІЕ“,

журналъ книгопечатанія въ обширномъ смыслѣ (книги, журналы, ноты, рисунки, фотографіи и т. п.), съ рисунками и отдѣльными приложеніями.

Программа журнала, утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 3 іюля, слѣдующая: I. Лѣтопись. 1) Полные списки всѣхъ вновь выходящихъ книгъ на русскомъ языкѣ въ систематическомъ порядкѣ, а также ноты, географическихъ картъ, плановъ, гравюръ и т. п.; 2) полные каталоги книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, съ пачала книгопечатанія до настоящаго времени; 3) матеріалы по библиографіи вообще. II. Хроника. 1) Правительственныя распоряженія по дѣламъ печати; 2) разныя статьи по библиографіи; 3) библиотеко-вѣдѣніе; 4) издательское и книжно-торговое дѣло; 5) періодическая печать; 6) техника печати; 7) лѣтопись Московскаго Библиографическаго Кружка. III. Объявленія на всѣхъ языкахъ. IV. Приложенія.

Подписная цѣна журнала, имѣющаго выходить 15 числа cadaго мѣсяца, книжками отъ 3 до 6 печатныхъ листовъ, формата 8° (19×26°), для членовъ Кружка, уплатившихъ сполна годовую взносъ—безплатно; для постороннихъ лицъ за годъ съ пересылкою и доставкою 6 рублей; на веленовой бумагѣ: для членовъ 3 рубля, для постороннихъ 10 рублей въ годъ.

Плата за объявленія: За 1 страницу для членовъ Кружка 4 р.; для подписчиковъ на журналъ 6 р.; для всѣхъ остальныхъ 10 р. За 1 страницу въ годъ для членовъ и подписчиковъ 35 р.; для всѣхъ остальныхъ 50 р.—Для авторовъ и издателей, присылающихъ свои книги въ редакцію, отдѣльное объявленіе, въ размѣрѣ ¼ страницы, стоитъ 1 рубль.

Подписка принимается только на дѣльный годъ, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Московскаго Библиографическаго Кружка (Тверская, уголъ Козицкаго пер., д. Лавиной), въ магазинахъ: Н. И. Мамонтова, П. П. Шибанова, Н. П. Карбасникова, М. О. Вольфа и Д. В. Байкова; въ С.-Петербургѣ у Н. П. Карбасникова и Н. Г. Мартынова.

Отвѣтственный редакторъ А. Д. Тороповъ.

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

Ежедневное изданіе, выходящее въ форматъ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ СЕМЬ КОЛОННЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1894 (изданія V) годъ.

Въ 1893 году на столбцахъ „РУССКАГО ЛИСТКА“ напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста рассказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ всѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

5 руб. въ годъ, 3 руб. въ полгода, 60 коп. въ мѣсяць.

Адресъ: МОСКВА, „Русскій Листокъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

(XXV-й годъ изданія)

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особыя ежемѣсячныя бесплатныя приложенія.

Всѣ подписчики „Нивы“ на 1894 г. получаютъ безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ: 52 №№ журнала „Нива“, богато иллюстрированного, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій Ф. М. Достоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложеній;—12 №№ „Парижскихъ модъ“;—12 листовъ рисунковъ рукодѣльныхъ, выпильныхъ работъ, чертежей и выкроекъ;—стѣнной календарь, отпечатанный красками; два офорта проф. Ив. Ив. Шишкина: „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“; картину проф. Ю. Ю. Кловора, „Островъ Наргенъ“, отпечатанную 15-ю красками;—картину художника Расмуссона, „Неро-Фіордъ въ Норвегіи“, отпечатанную 18-ю красками.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ со всѣми приложеніями съ доставкой въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 руб.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. иногородныхъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенн. учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи „Нива“, Невскій, № 6.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

1835. ОТКРЫТА ПОДПИСКА. 1894.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЯТЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЫЙ)

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1894 ГОДА ВЫДАЕТЪ:

52 иллюстрированныхъ номера, состоящихъ изъ 3—4 листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками.

Кромѣ того годовые подписчики получаютъ бесплатно 160 приложеній:

40 номеровъ „Иллюстрированные романы“ (русск. и иностр. авторовъ).
12 книгъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ авторовъ.—
20 номеровъ „Жизнь и Хозяйство“.—20 номеровъ „Забавы для юношества“.—
24 номера „Парижскихъ модъ“.—12 номеровъ „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“.—12 выкроекъ въ натуральную величину.—12 „Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“.—5 номеровъ „Образцовъ для выпиливанія“.—1 стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ, и **ДВѢ ПРЕМІИ БЕЗПЛАТНО:** двѣ прозрачныя картины, замѣняющія живопись на стеклѣ.

Кромѣ бесплатной преміи, годовые подписчики могутъ получить еще слѣдующія три новыя художественныя произведенія: 1) Большая акварель съ картины проф. И. Е. Рѣпина: „БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“. 2) Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА и АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ. 3) Художественная новость. МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ.—Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ 3 руб. (безъ перес.).

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

На годъ: безъ доставки въ Спб. 6 р. 60 к. Съ пересылкой по Имперіи 8 р.

1) Годовые подписчики журнала, желающіе получить, кромѣ бесплатной преміи, еще новыя художественныя изданія—картину или альбомъ, уплачиваютъ за каждый экземпляръ: безъ доставки 75 к., съ доставкой одинъ руб.—
2) Подписавшіеся одновременно на журналъ „Живописное Обозрѣніе“ и газету „Сынъ Отечества“ (первое изданіе) съ доставкой и внесшіе сполна

годовую подписную сумму за оба изданія, могутъ получить, на выборъ, альбомъ или картину бесплатно.—3) Кромѣ того годовымъ подписчикамъ журнала предоставляется право получать на выборъ разные художественныя изданія (гравюры, картины и альбомы), а также и книги, поименованныя въ особомъ „спискѣ изданій“, за половинную ихъ стоимость, который высылается по требованію бесплатно.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается, по требованію, бесплатно.

Адресъ главной конторы: *С.-Петербургъ, Невскій пр., у Амичкина моста, д. № 68—40.*

Подробное объявленіе помѣщено въ № 22 „Астрах. Енарх. Вѣдом.“ 1893 г.

Годъ изд. 82-й. О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А. 1894-й г.

Ежедневная, политическая, ученая и литературная газета
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

„СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

ПЕРВОЕ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками „романы и повѣсти“.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики получаютъ бесплатно: 1) 52 номера воскресныхъ приложеній въ видѣ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, 2) книжки „романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ, 3) 12 номеровъ „моды и руководствъ“, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“, 4) стѣнной календарь (съ картою Россіи), отпечатанный въ три краски и проч.

Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ доставкою по Имперіи):
На годъ 8 р. На полгода 4 р. 50 к. На три мѣс. 2 р. 50 к. На одинъ мѣс. 1 р.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ). Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя извѣстія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорогими изданіями. Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, а также рисунки сценъ событій изъ русской исторіи, виды мѣстностей, зданій (памятники, дворцы, монастыри, церкви и пр.), сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на ВТОРОЕ издан. (съ доставкою и перес. по Россіи):
На годъ 4 р. На 1/2 г. 2 р. На три мѣс. 1 р. За границу (на годъ) 6 р.

Гг. годовые подписчики первого или второго изданія газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить въ 1894 году слѣдующія новыя художественныя изданія, съ уплатою за каждый экземпляръ картины или альбома: безъ доставки 75 коп., съ доставкой одинъ рубль.

1) Большая акварель съ картины проф. И. Е. Рѣпина: „БУРЛАКИ НА ВОЛГѢ“. 2) Новый альбомъ большихъ акварелей съ картинъ ИМПЕРАТОРСКАГО ЭРМИТАЖА И АКАДЕМІИ ХУДОЖЕСТВЪ. 3) Художественная новость. МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ русскихъ государственныхъ дѣятелей, писателей и композиторовъ. (Величина бюстовъ: высота 12—13 дюйм. Ширина 7—8 дюйм.).—Первую серію составляютъ: 1) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ III. 2) Е. И. В. Гос. Имп. МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА. 3) Е. И. В. Гос. Имп. Александръ II (въ Возвѣ почившій). 4) Прот. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ, 6) Лермонтовъ, 7) Гоголь, 8) Тургеневъ, 9) Достоевскій, 10) Графъ Л. Толстой и 11) Композиторъ Глинка.

Цѣна бюста изъ металла, на выборъ, для подписчиковъ 3 руб. (безъ дост.).

Адресъ главной конторы: *С.-Петербургъ, Невскій пр., у Анничкина моста, д. 68—40.*

Подробное объявленіе высылается, по требованію, бесплатно.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

СОВРЕМЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ СТУПИНА на 1894 годъ

съ иллюстраціями, 72 портретами и приложеніемъ стѣннаго календаря и карты Россіи и Сибирской желѣзной дороги. Ц. 15 коп.

Адресъ издателя: *Москва, Никольская улица, рядомъ съ Ремесленною Управою, А. Д. Ступину.*

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНИЕ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

КАРТА ПАЛЕСТИНЫ.

Цѣна карты 1 руб. и азбучный къ ней указатель 50 коп.

Складъ изданія въ Канцеляріи Общества: *С.-Петербургъ, Мойка, домъ № 91.*

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

1) Акаѳистъ свитому ангелу, неусыпаемому хранителю человѣческой жизни. Съ изображ. св. ангела. Гражд. печ. Роскошн. изд., отпеч. на велен. бум., двумя красками, крупной печати. Спб. Ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к.

2) Акаѳистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

3) Акаѳистъ Пресв. Богородицѣ явленія ради чудотворныя иконы Ея, Казанскія. Церк. печ. Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

4) Акаѳистъ ко Пр. Госп. Владычицѣ, Дѣвѣ Богородицѣ, преславнаго ради явленія чудотворныя иконы Ея, именуемая Тихвинскія. Церк. печ., Спб., ц. 20 к., гражд. печ., ц. 20 к.

5) Акаѳистъ свитому пророку Божію Или. Церк. печ., ц. 30 к., гражд. печати, ц. 30 к.

6) Акаѳистъ св. чудотворцу Іоанну Воину. Гражд. печ., Спб., ц. 20 к., церк. печ., въ 4 д. листа, цѣна 50 к.

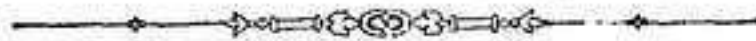
7) Акаѳистъ св. мучен. Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви и матери ихъ Софіи. Съ изображеніемъ. Спб., 1894 г., церк. печ., ц. 30 к., тоже гражд. печ., ц. 30 к.

8) Психологическія данныя въ пользу свободы воли и нравственной отвѣтственности. Іером. *Антонія*. Изд. 2-е. Спб., 1888 г. Ц. 1 р.

9) Объ истинномъ христіанствѣ. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. для ученич. библ. средн. учебн. заведеній и начальн. школъ. 1240 стр. Спб. 1875 г., ц. 4 р.

10) Поученія къ простому народу. *Іоанна Архангельскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 6-е. Спб., 1889 г., ц. 1 р. 50 к. Въ коленк. перепл. 2 р. 25 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просвѣщенія одобр. для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—Извлеченіе изъ дневника Крошадтскаго протоіеря І. И. Сергіева.—Забота пастыря о виѣшнемъ благосостояніи прихожанъ и желательные способы ея обнаруженія.—Вторая миссіонерская бесѣда съ раскольниками. *Мисс.-свящ. Т. Березина*.—Пресвященный Аврамій, епископъ Саратовскій и Царцынскій (некрологъ).—Голосъ съ родины при погребеніи епископа Аврамія. *Ал. Литвинскаго*.—Извѣстія и замѣтки.—Общепользныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 30 ноября 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XIX.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XIX.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астрахань.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 ДЕКАБРЯ || № 24-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

11-го числа сего мѣсяца декабря, въ 3 часа 20 минутъ
по полудни, изволилъ прибыть въ городъ Астрахань
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ,
Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О назначеніи очередныхъ проповѣдей священнослужителямъ Астра-
ханской епархіи на 1894 годъ.

1893 года ноября 10 дня. По указу Его Императорскаго
Величества Астраханская Духовная Консисторія слушала:
во 1-хъ, докладъ г. Секретаря Консисторіи отъ 12 октября о
составленіи росписавія очередныхъ проповѣдей, которыя должны

быть произносимы священнослужителями окончившими курсъ академическаго и семинарскаго ученія—въ каѳедральномъ соборѣ и другихъ соборахъ и церквахъ Астраханской епархіи въ воскресныя, праздничныя и высокаторжественныя дни, для представленія оваго росписанія на утвержденіе Его Преосвященства. Во 2-хъ, составленное на 1894 годъ росписаніе очередныхъ проповѣдей. Приказали: На основаніи 10 ст. Уст. Дух. Конс. учинить слѣдующее: 1) составленное на 1894 годъ росписаніе, кому изъ лицъ духовнаго званія и въ какіе дни произносить проповѣди въ каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани и въ приходскихъ церквахъ Астраханской епархіи, представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе. 2) Цензорами проповѣдей въ 1894 году быть тѣмъ же лицамъ, какіе назначены Его Преосвященствомъ на 1893 годъ. 3) Протоіереи приходскихъ церквей г. Астрахани, протоіереи и священники каѳедральнаго собора и благочинные I-го и II-го округовъ должны представлять свои проповѣди на цензуру законоучителю Астраханской классической гимназіи, священнику Николаю Пальмову, священники же, діаконы и псаломщики церквей I-го и II-го округовъ должны представлять свои проповѣди на цензуру каѳедральнаго собора священнику Михаилу Малицкому, а священники, діаконы и псаломщики церквей прочихъ округовъ, каждый къ своему мѣстному благочинному. 4) По утвержденіи Его Преосвященствомъ росписанія напечатать его къ исполненію въ „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ священноцерковнослужители церквей г. Астрахани, представляли свои проповѣди къ указаннымъ цензорамъ за недѣлю до срока, а къ Его Преосвященству не позже какъ за день до произнесенія. Священнослужители сельскихъ церквей могутъ представлять свои проповѣди на цензуру мѣстнымъ благочиннымъ согласно 9 ст. того же устава и по произнесеніи ихъ, если встрѣтятъ неудобство представлять оныя до произнесенія. 5) Въ тѣ храмовыя праздники, которыя не означены въ росписанія, поставить въ обязанность приходскимъ священникамъ готовить проповѣди по соглашенію между собою безъ особаго назначенія. 6) Поименованнымъ цензорамъ проповѣдей

священноцерковнослужителей церквей г. Астрахани предписать, чтобы они по полугодно доносили Его Преосвященству о томъ, въ-ли протоіерей, священники, діаконъ и псаломщикъ представляли имъ, назначенныя имъ проповѣди, а ключарю каѳедрального собора, протоіерею Николаю Лѣтницкому поручить, чтобы опъ наблюдалъ за своевременнымъ произнесеніемъ проповѣдей. О чемъ составить статью и отослать оную въ редакцію „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

РОСПИСАНІЕ

кому и когда говорить по очереди въ каѳедральномъ соборѣ г. Астрахани въ теченіи 1894 г. своего сочиненія проповѣди изъ ученыхъ лицъ Астраханскаго духовенства, а также кому и когда произносить оныя въ городскихъ и уѣздныхъ церквахъ и соборахъ.

1894. Январь. 1	Новый годъ.	Инспектору епархіальн. жен. училища священнику Симеону Покровскому, Красноярскаго собора протоіерею Павлу Вѣльскому и Киселевской Крестовоздвиженской церкви священнику Евгению Незнаеву.
2.	Недѣля предъ Провсѣщеніемъ.	Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви священн. Григорію Степанову, Енотаевскаго собора свящ. Петру Черняеву и Садовской Рождество-Богородицкой церкви священн. Иоанну Оаворскому.
6.	Богоявленіе.	Астраханской Казанской церк. священнику Владиміру Лебединскому, Красноярск. собора священнику Георгію Переспѣлову и Тундатовской Вознесенской церк. священнику Павлу Цвѣткову.

Январь. 9.	Недѣля по Просвѣщеніи, 34-я по Пятидесятницѣ.	Астрах. Михайло-Архангельской церкви священ. Іакову Крастелевскому, Копановской церкви священ. Василию Ястребову и Аксайской Николаевской церк. священнику Виктору Смирнову.
16.	Недѣля 35-я по Пятидесятницѣ.	Астраханской Гостивно-Николаевской церкви священнику Василию Лебединскому, Красноярской Ильинской кладбищенской церкви священнику Роману Романову и Плодовитинской Михайло-Архангельской церк. священнику Іакову Царевскому.
23.	Недѣля 36-я.	Астраханск. Знаменской церк. священнику Михаилу Здравосмыслову, Черноярскаго собора священнику Николаю Алимову и Чапурниковской Рождество-Богородицкой церк. священнику Михаилу Крастелевскому.
30.	Нед. 37-я.	Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви священнику Николаю Сластущенскому, Царевскаго собора священ. Константину Ардымскому и Цацынской Покровской церкви священнику Діонисію Еланскому.
Февраль. 2.	Срѣтеніе Господне.	Астраханской Іоанно-Златоустовской церкви священ. Всеволоду Виноградову, Солодовской Крестовоздвиженской церк. священнику Александру Смирнову и Подовской Александро-Невской церкви священнику Валеріану Гиперборейскому.

Февраль. 6.	Нед. 39-я о Мы- тарѣ и Фарисеѣ.	Астраханской Смоленской цер. священнику Михаилу Боровкову, Золотухинской Казанской церк. священнику Павлу Поспѣлову и Солодниковской церкви священ- нику Дмитрію Боброву.
13.	Недѣля о Блудномъ сынѣ.	Астрахан. Знаменской церкви священнику Владиміру Петрову, Удачинской церкви священнику Андрею Иконицкому и Солодни- ковской Казанской церкви свящ. Михаилу Орлову.
20.	Мясопусть.	Астраханской Тихвинской цер. священнику Александру Зорину, Михайловской Казанской церкви священнику Григорію Соколову и Ушаковской церкви священн. Іоанну Добросердову
26.	Рожденіе Его Им- ператорскаго Величе- ства Государи Импе- ратора Александра Александровича.	Астраханской Казанской цер. протоіерею Иларіону Туберозову, Черноярскаго Вознесенскаго со- бора протоіерею Виктору Ца- ревскому и Каменоярской Ни- колаевской церкви священнику Михаилу Меликову.
27.	Сыропусть.	Астрах. Крестовоздвиженской церкви свящ. Михаилу Батыреву, Кочковатской Казанской церкви свящ. Владиміру Полякову и Ста- рицкой Казанской церкви свящ. Тихону Иларіонову.
Мартъ. 2.	Восшествіе на пре- столь Его Импера- торскаго Величества Государи Императора Александра Алексан- дровича.	Ректору семинаріи протоіерею Капитопу Ястребову, Евотаев- скаго Троицкаго собора прото- іерею Александру Иконицкому и Вязовской Богословской церкви свящ. Василию Кржимскому.

Мартъ. 6.	Недѣля 1-я, Торжество Православія.	Каѳедральнаго собора свящ. Мпханлу Малцкому, Княжевской Казанской церкви священн. Александру Севастіанову и Солено-Займищенской церкви священнику Ковстантину Каспиеву.
13.	Недѣля 2-я.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви священн. Стефану Солертянскому, Селитрянской Архидіаконо-Стефановской церкви свящ. Θεодору Быстроветову и Черноярской Петро-Павловской церкви священнику Петру Фаворскому.
20.	Нед. 3-я, Крестопоклонная.	Астрахан. Введенской церкви священнику Іоанну Юштину, Сасыкольской Покровской церкви свящ. Іоанну Ильинскому и Барановской Скорбященской церкви свящ. Ковстантину Глядкову.
25.	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Гюремной Покровской церкви священнику Николаю Павловскому, Никольской Рождество-Богородицкой церкви священн. Θεомъ Добросердову и Ново-Павловской Успенской церкви свящ. Мпханлу Кронидову.
27.	Нед. 4-я.	Каѳедральнаго собора свящ. Гавріилу Чаеву, Городофоростинской церкви свящ. Льву Благодарову, Харабалинской церкви священн. Порфирію Робустову и Владиміровской Михаило-Архангельской церкви Енотаев. уѣзда священнику Василю Гвоздеву.
Апрѣль. 3.	Нед. 5-я.	Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря протоіерею Гавріилу Востокову и

Апрѣль.		Никольской Рождество-Богородицкой церкви священнику Стефану Проскурякову.
10.	Недѣля 6-я, Ваій.	Астраханской Казанской цер. протоіерею Петру Ильинскому, Замьяновской Прображенской церкви священнику Александру Добровравову и Нижне-Хуторской Успенской церкви священ. Михайлу Матвѣеву.
15.	Великій пятокъ.	Астраханской Гостинно-Николаевской церкви священ. Іоанну Саввинскому, Пироговской Михайло-Архангельской церк. священнику Іоанну Иконицкому и Сыроглазинской Петро-Павловской церкви священнику Іакову Гиперборейскому.
17.	Пасха Христова (на вечерни).	Астраханскаго кафедральнаго собора ключарю протоіерею Николаю Лѣтвицкому, Волхунской Дмитріевской церк. священнику Іоанну Алимову и Лебяжинской Покровской церкви священнику Александру Иконицкому.
24.	Недѣля 2-я о Ѡомѣ.	Астрах. Крестовоздвиженской церкви свящ. Андрею Кревильскому, Баскунчакской Казанской церкви свящ. Іоанну Фіалкину и Сафоновской Троицкой церкви священнику Георгію Алешину.
Май. 1.	Недѣля 3-я, Жень Муровосиць.	Астраханской Троицкой церк. священнику Алексѣю Смирнову, Верхне-Хуторской церкви свящ. Іоанну Кортневу и Марѣинской Казанской церкви свящ. Іакову Ѡаворскому.

Май. 6.	Рожденіе Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича.	Астрахан. Покровской церкви священнику Александру Поспѣлову, Капустиноярской Николаевской церкви священн. Василию Захарову и Тишковой Николаевской церкви священн. Ильѣ Смиренномудрову.
8.	Недѣля 4-я о Разслабленномъ.	Астрахан. Ильинской церкви священн. Дмитрію Ласточкину, слободы Владиміровки Михаило-Архангельской церкви священнику Виталию Кутлинскому и Никольской Автоію-Ѳеодосіевской церкви священнику Константину Царицынскому.
9.	Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая.	Астрахан. Духосошестввенской церкви свящ. Петру Реверсову, слоб. Владиміровки Владиміровской церкви свящ. Евгению Покровскому и Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церк. свящ. Николаю Сяткину.
11.	Св. Кирилла и Меодія.	Астраханской Духосошестввенской церкви протоірею Григорію Юдину, слободы Владиміровки Михаило-Архангельской церкви священнику Василию Граникову и Кривобузанской Екатерининской церкви священн. Дмитрію Ѳаворскому.
15.	Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Законоучителю классической гимназіи свящ. Николаю Пальмову, Царевскаго Христорожественскаго собора протоіер. Михаилу Рудневу и Теплинской Іоанно-Предтеченской церкви священнику Стефану Нигрову.

Май. 22.	Недѣля 6-я о Слѣ- помъ.	Астрахан. Духосошестввенской церкви священнику Іоанну Летковскому, слободы Владиміровки Владиміровской церкви священнику Іоанну Третьякову и Четырехбугоринской церкви священнику Николаю Димитріевскому.
26.	Вознесеніе.	Астрах. Гостинно-Николаевской церкви священн. Василю Лебединскому, Капустиноярской Николаевской церк. священнику Гавріилу Крастелевскому и Тамбовской Богоявленской церкви священнику Фавію Колпикову.
29.	Недѣля Св. Отецъ.	Астрах. Крестовоздвиженской церкви священн. Михаилу Батыреву, Пологозаймищенской церк. священн. Сергію Лисняскому и Николаевской Никольской церк. свящ. Александру Юловскому.
Іюнь. 5.	Пятидесятница.	Астрахан. Смоленской церкви свящ. Антонину Райскому, Капустиноярской Троицкой церкви свящ. Петру Діаконову и Михайловской Михаило-Архангельской церкви свящ. Евгению Яховтову.
6.	Духовъ день.	Казачебугровской Донской цер. священн. Михаилу Бѣлоземцеву и Элтонской Троицкой церкви священн. Ѳедору Ястребову.
12.	Недѣля 1-я, Всѣхъ святыхъ.	Астрахан. Знаменской церкви священн. Михаилу Здравосмыслову, Житкурской Рождество-Богородицкой церкви свящ. Василю Смирнову и Промысловской Казанской церкви священнику Петру Авдѣеву.

<p>Іюнь. 19.</p>	<p>Недѣля 2-я.</p>	<p>Астрахан. Духосошестввенской церкви священнику Іоанну Летковскому, Пришибинской Троицкой церкви свящ. Стефану Парадизову и Самоседѣльской Петро-Павловской церкви священнику Андрею Монголову.</p>
<p>23.</p>	<p>Явленіе иконы Владимірской Божіей Матери.</p>	<p>Астраханскаго кафедральнаго собора священнику Василю Карасеву, Пришибинской Троицкой церкви священнику Алексѣю Курбатову и Иванчугской Троицкой церкви свящ. Василю Смирномудрову.</p>
<p>24.</p>	<p>Рождество Іоанна Предтечи.</p>	<p>Семинарской церкви священн. Михаилу Благовровову, Пришибинской Казанской церкви свящ. Александру Строкову и Карантинной Михаило-Архангельской церкви свящ. Іоанну Орлову.</p>
<p>26.</p>	<p>Недѣля 3-я.</p>	<p>Астраханской Гостинно-Николаевской церкви протоіерею Григорію Покровскому, Пришибинской Казанской церкви священнику Александру Православлену и Дурновской Вознесенской цер. священн. Василю Юштину.</p>
<p>29.</p>	<p>Св. Апостол. Петра и Павла.</p>	<p>Астрахан. Рождество-Богородицкой церкви священнику Василю Ермолаеву, Заплавинской Покровской церкви свящ. Константину Доброврову и Вирючкосинской церкви священн. Александру Граникову.</p>

(Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства церковно-приходскому попечительству Введенской церкви города Астрахани за усердіе и стараніе объ украшеніи своей приходской церкви (11 ноября).

Награждены: скуфьями—священники церквей: Смоленской—г. Астрахани *Антонинъ Райскій* и Казачебугровской Донской—*Михаилъ Блосземцевъ*; набедренниками—священники церквей: Барановской Скорбященской—*Константинъ Гладковъ*, Солодниковской Казанской—*Михаилъ Орловъ*, Абганеровской Рождество-Богородицкой—*Теодоръ Лавровъ*, Крестовской Успенской—*Алексѣй Смирновъ*, Походно-Троицкой—*Симеонъ Алексѣевъ*, Капустиноярской Николаевской—*Виссаріонъ Водопьтовъ*, Капустиноярской Троицкой—*Левъ Алякринскій*, Владиміровской Михаило-Архангельской—*Василій Граниковъ*, Хошеутовской Михаило-Архангельской—*Алексѣй Крестовъ* и Плодовитенской Михаило-Архангельской—*Іаковъ Царевскій* (24 ноября).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Субботинской Покровской церкви казакъ *Харитонъ Чередниковъ* (22 ноября).

Рукоположены: діаконъ Введенской церкви г. Астрахани *Михаилъ Матвѣевъ*—во священника къ Нижне-Хуторской Успенской церкви; миссіонеръ Чилгирскаго стана *Павель Бордычевскій*—во священника къ миссіонерской Чилгирской церкви-школы; учитель 1-го Тепловскаго училища Саратовской губерніи *Василій Строковъ*—во діакона къ Рахинской Михаило-Архангельской церкви и псаломщикъ Христорожественской церкви г. Астрахани *Іоаннъ Волиновъ*—во діакона къ той же церкви на вакансію псаломщика (20, 21 и 24 ноября).

Опредѣлены: іеромонахъ Ахтырскаго Троицкаго монастыря, Харьковской епархіи *Іоасафъ*—настоятелемъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря Астраханской епархіи, съ возведеніемъ

въ санъ игумена и заштатный псаломщикъ Николай *Низровъ* — псаломщикомъ къ Средне-Погромивской Покровской церкви (9 и 24 ноября).

Перемѣщены: благочинный XV-го округа священникъ Волхунской Дмитріевской церкви Василій *Смиренномудровъ* — къ Иванчугской Троицкой церкви и благочиннымъ IV-го округа, священникъ Иванчугской Троицкой церкви Антонинъ *Райскій* — къ Смоленской церкви г. Астрахани; священникъ Ново-Никольской Николаевской церкви Іоаннъ *Алимовъ* — къ Волхунской Дмитріевской церкви съ назначеніемъ благочиннымъ XV-го округа, и псаломщикъ Элтовской Троицкой церкви Маркіанъ *Никольскій* — къ Волхунской Дмитріевской церкви (17, 19, 20 и 24 ноября).

Уволены: отъ должностей — благочиннаго IV-го округа — священникъ Смоленской церкви г. Астрахани Антонинъ *Райскій*; церковнаго старосты Капустиноярской Николаевской церкви — крестьянинъ Ілья *Михайловъ* и за штатъ: протоіерей Смоленской церкви г. Астрахани Константинъ *Смиренномудровъ*, священникъ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви Владиміръ *Малининъ* и священникъ Васкунчакской Казанской церкви Василій *Данилевскій* (12, 16 и 20 ноября).

Предоставлены мѣста: священническія — діакону Средне-Погромивской Покровской церкви Виталію *Бенедиктову* — при Подовской Александро-Невской церкви и діакону Нарывъ-Песковской Александро-Невской церкви Александру *Солнцеву* — при Ганюшкинской 12 Апостоловъ церкви (20 ноября).

Исключенъ изъ списковъ умершій священникъ Пролейской Іоанно-Вогословской церкви, Царевского уѣзда Александръ *Незнаевъ* (10 ноября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходъ	Число прихожанъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>а) Священническія.</i>						
Епотаевского уѣзда:						
Въ с.: Ново-Никольскомъ . . .	1 шт.	3663	41	66	Общ.	Каз. 186 р.
Баскунчакекомъ . . .	1 шт.	314	Нѣтъ	300	Цер.	Каз. 500 р.
Въ с. Верхне-Ахтубинскомъ Царевского уѣзда	2 шт.	6106	32	132	Общ.	Нѣтъ
<i>б) Діаконскія:</i>						
Въ г. Астрахани, при Знаменской церкви	2 шт.	750	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с. Теплинскомъ, Краснопярского уѣзда	1 шт.	1646	87	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Астраханскаго уѣзда:						
Въ с.: Θεодоровскомъ . . .	1 шт.	1226	20	33	Цер.	Нѣтъ
Тинковъ	1 шт.	1908	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Епотаевского уѣзда:						
Въ с.: Грачахъ	1 шт.	1780	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тамбовскомъ	1 шт.	1977	Нѣтъ	93 д. 400 с.	Нѣтъ	Нѣтъ
Пироговскомъ	1 шт.	2212	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасколяхъ	1 шт.	3334	5	198	Общ.	Каз. 39 р. 20 к.
Нарынъ-Пескахъ . . .	1 шт.	266	Нѣтъ	Нѣтъ	Каз.	Каз. 250 р.
Черноярскаго уѣзда:						
Въ с.: Чапурниковскомъ . .	1 шт.	1922	70	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитомъ	1 шт.	2145	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Торговомъ	1 шт.	2954	3	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестахъ	1 шт.	2617	10	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Садовскомъ	1 шт.	2394	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Обильномъ	1 шт.	1715	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ

	Приходы	Число прихожанъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
Царенскаго уѣзда:						
Въ с.: Верхне-Хуторскомъ	1 шт.	2043	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяпомъ	1 шт.	1746	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ново-Никольскомъ:						
при Параскевинской церкви	1 шт.	2918	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
при Николаевской ц.	1 шт.	1905	78	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Батаевскомъ	1 шт.	1668	83	66	Общ.	Нѣтъ
Калмыцко-Балкскомъ	1 шт.	2792	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Средне-Погромномъ . .	2 шт.	3424	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Каз. 52 р. 15 к.
<i>и в) Псаломщическія:</i>						
Въ с.: Никольскомъ, Енотаевского уѣзда	2 шт.	5012	33	66	Нѣтъ	Общ. 50 р.
Елтонскомъ, Царевского уѣзда	1 шт.	111	Нѣтъ	100	Цер.	Каз. 48 р. 98 к.

Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

5% банковые билеты 6-го выпуска 1886 года.

Тиражъ 23-го октября 1893 года.

100 р. 988—1087 4034—052 154—211 713—735 8476—498
699—714. 150 р. 1508—559. 300 р. 1453—468 835—886. 500 р.
1022—059 107—117 119—130. 1000 р. 659—747. 5000 р. 004 005.

Оплата со 2-го января 1894 г. въ Государств. Банкѣ, его Квоторахъ и Отдѣленіяхъ.

Особый Отдѣлъ Дворянскаго Земельнаго Банка (бывшее Общество Взаимнаго Поземельнаго Кредита).

Тиражъ 1-го ноября 1893 года.

5% кредитные закладные листы.

100 р. 1255—264 267 269 270 272 273 275—281 283—300
302—311 12221—225 227—235 237—239 241—244 248—276

91184—186 189—198 200—202 208—210 221—227 229—231
 233—239 241 242 245—251 253—257 25281—297 299 300 302
 —305 307—317 321 322 324—330 420 422—427 30091 093—
 097 099 100 121—162 31571—578 580—584 586—598 600 615
 618—625 628 630—640 700 701.

500 p. 2645—654 663—668 670 673—675 4899—908 5839
 841—849 8521 524 525 527—530 532 533 535 9371—373 380
 383—388 823—829 833 834 839 10533—539 541 542 545 573
 575—583 11429—431 443—448 460 13437—442 446—449 554—
 557 559—564.

1000 p. 136 140—143 432—436 781—785 823 825 826
 837 838 1344—346 348 349 415—417 419 420 2926—929 933
 3178—182 653—657 4155—158 160 6708—712 7322—326 845
 —847 849 850 8564—568 9065—068 070 457—461 10084—088
 987—991 11551 553—556 591—595 643 647—649 651 12683
 684 686—688 13129—133 14666—669 683—686 688 689 835—
 837 839 840 15060—064 16722—726 17167—171 608 609 611—
 613 619—623 686 687 691 695 696 718—722 18248—252 343
 —347 487—490 492 19471 472 479—481 860—864 21495—499
 693—697 850—854 22275—279 23092—095 097 562—566
 25902—905 907 26422—426.

Оплата съ 1-го января 1894 года въ Совѣтъ Особаго От-
 дѣла Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1894 ГОДУ ЖУРНАЛА

„ВѢРА и РАЗУМЪ“.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ про-
 должасмо въ 1894 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде,
 будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и
 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТЪ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ **Харьковѣ**: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулочъ, д. Корзичкина; въ **Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ, по 8 руб. за 1890 г., и по 9 руб. за 1891 и 1892 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 60 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ редакціи продаются слѣдующія книги:

„Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Ц. 50 коп. съ перес.— „Древніе и современные софисты“. Соч. Т. Ф. Brentano. Съ франц. перев. Я. Новицкіи. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.— Справедливы ли обвиненія, возводимыя гр. Л. Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочин. А. Рождествина. Ц. 60 к. съ перес.



Содержаніе офіціального отдѣла.— О прибытіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, въ Астрахань.— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства: О назначеніи очередныхъ проповѣдей священнослужителямъ Астраханской епархіи на 1894 годъ.— Разныя извѣстія по епархіи.— Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.— Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 декабря 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 ДЕКАБРЯ || № 24-й || 1893 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподобный Павелъ, Епископъ бывшій Астраханскій и Енотаевскій, а нынѣ Пензенскій и Саранскій, и его отъѣздъ изъ Астрахани.

Преподобный Павелъ, бывшій Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, родомъ изъ Подольской губерніи, Винницкаго уѣзда, с. Малой Жмеринки, сынъ священника; въ мѣрѣ именовался Иванъ Елевѣеріевичъ Вильчинскій. Изъ Подольской духовной семинаріи поступилъ въ 1849 г. въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ въ 1853 г. и окончилъ полный курсъ наукъ съ ученою степенью магистра, и въ томъ же году принялъ монашество. 1853 г. 31 октября былъ опредѣленъ помощникомъ ректора въ Полтавскую духовную семинарію, гдѣ и проходилъ духовно-учебную службу въ продолженіе четырехъ лѣтъ. 1857 г. 6 ноября былъ перемѣщенъ въ Харьковскую духовную семинарію инспекторомъ оной и помощникомъ ректора; здѣсь неоднократно исправлялъ должность ректора и возведенъ въ санъ архимандрита. 1867 г. 3 апрѣля назначенъ ректоромъ Владимірской духовной семинаріи, каковую должность проходилъ около 10 лѣтъ, при чемъ состоялъ, между прочимъ, и редакторомъ „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. 1877 г. 7 января вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія. Въ томъ же 1877 г. 8 декабря, по докладу Св. Синода, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Сарапульскимъ, викаріемъ Вятской епархіи, а въ 1878 г. 8 января происходила хиротонія его во епископа въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры. 1878 г. 4 февраля, вслѣдствіе доклада Св. Синода, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи. 1882 г. 5 апрѣля,

по докладу Св. Синода, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. 1889 г. 16 декабря, по докладу Св. Синода, Высочайше назначенъ былъ на Астраханскую кафедру, а къ мѣсту своего назначенія, въ г. Астрахань, прибылъ 1890 г. 31 марта. 1892 г. 21 ноября, по докладу Св. Синода, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ. 1892 г. 2 декабря указомъ Св. Синода, по случаю тяжелой болѣзни перемѣщеннаго на Астраханскую кафедру Кишиневскаго Преосвященнаго Исаакія, поручено Преосвященному Павлу временно управлять Астраханскою епархіею до особыхъ распоряженій, а 19 декабря того же года онъ вторично назначенъ епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ. 1893 г. 13 ноября, по докладу Св. Синода, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ. Преосвященный имѣетъ ордена св. Анны 1-й степени и св. Владиміра 2-й степени.

Недолговременно было служеніе Преосвященнаго Павла на Астраханской кафедрѣ, но и въ это сравнительно короткое время Его Преосвященство не мало потрудился ко благу Астраханской епархіи и оставилъ по себѣ добрую память въ сердцахъ своихъ пасомыхъ. Вскорѣ послѣ пріѣзда своего въ Астрахань и послѣ ознакомленія съ церквами этого города Архипастырь предпринялъ обзорѣніе епархіи и на первыхъ порахъ обзорѣлъ церкви и приходы Енотаевского, Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ. Въ каждомъ приходѣ Владыка обращался къ паствѣ съ своимъ привѣтливимъ, учительнымъ словомъ, какъ отецъ къ своимъ дѣтямъ, призывая ихъ быть внимательными къ себѣ, къ своимъ духовнымъ потребностямъ и возгрѣвать свое религіозное чувство заботою о церковномъ благолѣпіи. При обзорѣніи приходовъ Его Преосвященство обращалъ свое вниманіе и на состояніе церковно-приходскихъ школъ. Тамъ же, гдѣ не было школы, Архипастырь со свойственными ему силою слова и обычною мудростію указывалъ мѣстнымъ прихожанамъ и священнику на неблагопріятныя послѣдствія этого существеннаго пробѣла въ ихъ церковно-общественной жизни, раскрывалъ предъ своими слушателями важное значеніе въ жизни прихода.

церковно-приходской школы и возбуждалъ общее ихъ желаніе имѣть ее у себя. Особенное же вниманіе со стороны Преосвященнаго было оказываемо духовнымъ лицамъ, какъ ближайшимъ сотрудникамъ его въ воздѣлываніи нивы Божіей. По выходѣ изъ храма благостный Владыка всегда посѣщалъ и дома священниковъ, съ которыми бесѣдовалъ о тѣхъ или другихъ предметахъ ихъ пастырскаго служенія. Въ мѣстахъ же болѣе продолжительныхъ остановокъ своихъ Преосвященный, внимательно разсматрѣвъ разные церковные документы, приглашалъ въ отведенное ему помѣщеніе духовенство, гдѣ велъ съ нимъ обстоятельныя и продолжительныя бесѣды о состояніи и нуждахъ мѣстныхъ жителей въ религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ, о надлежащемъ пастырскомъ ихъ руководствѣ, о лучшей постановкѣ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами и пр. Словомъ, ни одна сторона изъ церковно-общественной жизни не была оставляема безъ вниманія. Обо всемъ Его Преосвященство старался получить самыя точныя свѣдѣнія, провѣряя ихъ непосредственно собственными наблюденіями, и на все давалъ руководящія указанія. Изъ личныхъ наблюденій, сдѣланныхъ имъ какъ при настоящемъ, такъ и при послѣдующихъ обозрѣніяхъ епархіи, Преосвященный могъ составить надлежащее понятіе о состояніи и нуждахъ епархіи, что повело къ ряду мѣропріятій со стороны Владыки къ удовлетворенію этихъ нуждъ. Онъ прилагалъ не мало усилій и заботъ о сооруженіи новыхъ церквей, о поддержаніи и украшеніи старыхъ храмовъ, объ увеличеніи состава причтовъ въ видахъ неукоснительнаго и благолѣпнаго совершенія богослуженія и безирепятственнаго отправленія требъ. Благодаря заботливому содѣйствію Его Преосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ достигъ того, что въ настоящее время почти во всѣхъ приходахъ Астраханской епархіи имѣются церковно-приходскія школы. Въ видахъ возмощна большаго удовлетворенія религіозно-нравственнымъ потребностямъ православнаго населенія епархіи, чрезъ распространеніе въ средѣ его книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ и другихъ священныхъ предметовъ, Преосвященный приказалъ открыть во всѣхъ уѣздныхъ городахъ

и въ наиболѣе населенныхъ приходахъ епархіи отдѣленія существующаго въ Астрахани епархіальнаго квяжнаго склада. Кромѣ сего онъ обратилъ свое благопопечительное вниманіе на развитіе и лучшую постановку вѣбогослужебныхъ чтеній. По его Архипастырскому распоряженію, вѣбогослужебныя чтенія стали вестись почти во всей Астраханской епархіи и въ настоящее время онѣ поставлены прочно и ведутся правильно. Душевно скорбя о заблудшихъ овцахъ словеснаго стада Христова, Преосвященный обратилъ свое заботливое вниманіе на дѣло противораскольнической и противосектантской миссіи, и на первомъ же, по его пріѣздѣ въ Астрахань, годичномъ собраніи членовъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, по выслушаніи отчета за предшествовавшій годъ, сдѣлалъ нѣсколько вѣскихъ замѣчаній относительно неудовлетворительной постановки противораскольнической и противосектантской миссіи, причемъ вкратцѣ изложилъ и планъ подлежащей организаціи этого весьма серьезнаго дѣла, — планъ, призванный въ послѣднее время и правительствомъ, какъ самый лучшій и болѣе дѣйствительный. Одобривъ затѣмъ представленныя ему въ концѣ тогоже года соображенія особой комиссіи о лучшемъ устройствѣ миссіи между раскольниками и сектантами въ Астраханской епархіи, Владыка указалъ вести въ Астрахани, въ помѣщеніи епархіальной бібліотеки, періодическія миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками и сектантами, каковыя собесѣдованія постоянно посѣщаются массою народа и производятъ доброе впечатлѣніе на слушателей. Равнымъ образомъ со стороны Архипастыря заботливое вниманіе обращено было и на дѣло миссіи инородческой. Не мало также трудовъ положилъ Владыка, какъ предсѣдатель Астраханскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ 1891 г. отъ неурожая, не мало проявилъ Архипастырской заботливости о ввѣренной ему паствѣ во время холеры 1892 г. — На подвѣдомственные ему духовно-учебныя заведенія г. Астрахани Преосвященный обращалъ отеческое вниманіе и принималъ въ жизни ихъ живое, дѣятельное и горячее участіе. Неоднократно совершая божественную службу въ церквахъ духовной семинаріи, духовнаго училища и

епархіального женскаго училища, Его Преосвященство постоянно сопровождалъ свое служеніе отеческимъ, мудрымъ и любвеобильнымъ словомъ къ учащимся и учащимъ; при посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній какъ въ учебные дни, такъ и во время экзаменовъ, онъ своимъ присутвіемъ, мудрыми указаніями и рѣчами, привѣтливостію и отеческимъ вниманіемъ къ учащимся и учащимъ вселялъ радость и благодарность въ ихъ сердца и побужденіе къ дальнѣйшей плодотворной дѣятельности. Отечески заботясь о питомцахъ и питомицахъ духовно-учебныхъ заведеній, благостный Архипастыръ проявилъ свое отеческое попеченіе и о престарѣлыхъ заштатныхъ священнослужителяхъ, устроивъ для нихъ прекрасный и покойный пріютъ съ церковью. При немъ же, Преосвященномъ Павлѣ, старое зданіе Астраханской Духовной Консисторіи значительно расширено, почти заново передѣлано и въ настоящее время представляетъ просторное, свѣтлое, прекрасное помѣщеніе.

Телеграмма изъ С.-Петербурга отъ 21 ноября о состоявшемся перемѣщеніи Преосвященнаго Павла на Пензенскую кафедру была получена въ Астрахани въ тотъ же день 21 ноября (воскресенье). На другой же день она сдѣлалась извѣстною всему городу и произвела скорбь въ сердцахъ всѣхъ чтущихъ и любящихъ благостнаго Архипастыря. Думали и предполагали при этомъ, что разлука съ Владыкою произойдетъ еще не скоро, что отъѣздъ его послѣдуетъ послѣ полученія Астраханскою Консисторіею Синодальнаго указа о его перемѣщеніи. Но вышло не такъ. Навигація по Волгѣ въ это время уже прекратилась, но Волга еще не покрылась льдомъ; дни стояли еще теплые; г. Начальникъ губерніи предложилъ къ услугамъ Его Преосвященства одинъ изъ казенныхъ пароходовъ, на которомъ можно было при благоприятныхъ обстоятельствахъ сравнительно скоро доѣхать до Царицына, — и Владыка рѣшилъ воспользоваться представившимся случаемъ. Испросивъ телеграммою у первоприсутствующаго въ Св. Синодѣ митрополита Палладія разрѣшеніе на отъѣздъ, Преосвященный сдалъ Консисторіи принадлежащее Астраханской архіерейской кафедрѣ имущество и суммы, и наконецъ назначилъ днемъ своего выѣзда изъ Астрахани 25 число мѣсяца ноября.

Узнавъ объ этомъ только наканунѣ (особыхъ распоряженій объ отъѣздѣ со стороны Его Преосвященства не было), лица, служившія подѣ его начальствомъ, сочли долгомъ явиться къ Владыкѣ, чтобы принять отъ него въ послѣдній разъ Архипастырское благословеніе, выразить ему свои благодарныя чувства и высказать напутственныя благожеланія. 25 ноября, въ четвергъ, съ 8 часовъ утра большинство духовенства городскихъ церквей собралось въ крестовую церковь къ литургіи, которую въ послѣдній разъ въ Астрахани совершалъ Преосвященный Павелъ. Послѣ литургіи и напутственнаго молебствія Его Преосвященство отправился въ свои покои. Тамъ первыми представились Владыкѣ секретарь Духовной Консistorіи М. О. Швяевъ и чиновники Консistorіи и поднесли Преосвященному хлѣбъ-соль съ выраженіемъ благодарности за многое доброе, сдѣланное Владыкою именно для чиновниковъ Консistorіи. Въ отвѣтъ на это Преосвященный поблагодарилъ ихъ за исправность по службѣ и по поведенію.—Въ слѣдъ за тѣмъ городское духовенство чрезъ благочинныхъ I-го и II-го округовъ поднесло Преосвященному Павлу двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери.

Благочинный I-го округа священникъ А. М. Николаевъ, поднося икону Спасителя, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

„Созволеніемъ высшей церковной власти Святѣйшаго Синода и утвержденіемъ державно-монаршей воли Государя Императора, Вамъ назначено быть свѣтильникомъ, горящимъ на свѣщницѣ церкви, на новомъ мѣстѣ Архипастырскаго служенія—церкви Пензенской. Въ настоящее время мы собрались сюда для того, чтобы въ послѣдній разъ принять отъ Васъ, бывшаго святителя церкви Астраханской, Ваше Архипастырское благословеніе и сказать: „прости, благостный Архипастыръ! да будетъ миренъ твой исходъ отъ насъ и не помяни нашихъ недостойнствъ!..“ Разлука съ человѣкомъ, съ которымъ прожито болѣе или менѣе продолжительное время, при нравственномъ объединеніи, вообще, отзывается скорбію въ душѣ; но какое нравственно объединеніе можетъ быть тѣснѣе и крѣпче союза

Архипастыря съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, соработниковъ на нивѣ Господней въ дѣлѣ преслѣдованія великой и спасительной цѣли—руководительства пасомыхъ на пути къ горнему отечеству, на пути ко спасенію? Помимо этой причины, усиливающей тягость разлуки съ Вами, святитель Божій, Ваши личныя благодѣянія, явленныя при сравнительно кратковременномъ управленіи Вами Астраханскою кафедрою, еще болѣе усугубляютъ скорбь нашу при прощаніи съ Вами, Владыко святой! Не всѣмъ-ли намъ извѣстно, что Вы, вступивши въ управленіе нашею кафедрою, отдали всѣ силы своего ума и опытность на благо вѣрренной Вамъ церкви и въ частности—на благо подвѣдомаго Вамъ духовенства, не щадя своего здоровья? Кромѣ того, кому изъ насъ невѣдома Ваша истинно-Архипастырская простота и доброта въ обращеніи съ лицами изъ клира церковнаго? Не Вы-ли старались при всякомъ удобномъ случаѣ, такъ сказать, войти въ самую суть жизни подчиненнаго Вамъ священно-церковно-служителя, обращающагося къ Вашему Архипастырскому руководству, чтобы дать разумный спасительный совѣтъ? Не Вы-ли съ истинно-христіанскимъ чувствомъ прощенія прегрѣшеній покрывали своею милостію тѣхъ изъ насъ, которые по слабости грѣховной природы человѣческой иногда являлись не вполне вѣрными своему долгу? Не Вы-ли, наконецъ, простерли свою Архипастырскую заботливость и любовь и къ тѣмъ старцамъ и немощнымъ изъ братій нашихъ, которые уже не могутъ по недугамъ своимъ быть служителями Церкви, воздвигнули имъ прекрасное помѣщеніе, гдѣ они обрѣли полный покой до самой смерти? Чистосердечно говорю и отъ себя и отъ лица вѣрренняго мнѣ округа духовенства, что мы съ великою скорбію расстаемся съ Вами, святитель Божій, и сія икона Господа Іисуса Христа, подносимая Вамъ въ настоящее время отъ духовенства І-го благочинническаго округа, да будетъ для Васъ, Владыко святой, всегдашнимъ памятникомъ того духовнаго союза, которымъ оно было связано съ Вами.

„Примите-же, Преосвященнѣйшій Владыко, сію святую икону; да охранить Васъ Господь Богъ Своею милостію, да укрѣпитъ Онъ, Милосердый, Ваши душевныя и тѣлесныя силы,

да продлить Ваши лѣта жизни на благодѣланія и на пользу церкви Пензенской. Еще въ послѣдній разъ благословите насъ, Архипастырѣ, своимъ благословеніемъ, простите и не помяните немощей нашихъ, быть можетъ, не разъ нарушившихъ Вашъ душевный миръ“.

По принятіи отъ благочиннаго святой иконы Преосвященный выразилъ сначала въ краткихъ словахъ, что и самъ онъ съ сожалѣніемъ разстается съ Астраханскою кафедрою и духовенствомъ, которое, какъ онъ видѣлъ, старалось оправдывать его Архипастырскія надежды и выполнять его начинанія. „Если что мною и сдѣлано для епархіи, говорилъ Владыка, то сдѣлано при сочувствіи духовенства, а для духовенства я старался дѣлать все, что считалъ необходимымъ и полезнымъ“. Затѣмъ Его Преосвященство высказалъ, что, удаляясь отъ Астраханской кафедры тѣлесно, онъ всегда будетъ находиться въ духовномъ единеніи съ духовенствомъ Астраханской епархіи, въ сочувствіе котораго къ себѣ онъ всегда вѣрилъ, и что поднесенная ему икона Господа Иисуса Христа будетъ для него дѣйствительнымъ памятникомъ духовнаго единенія. Наконецъ Владыка, обѣщаясь молиться за бывшее подчиненное ему духовенство Астраханское предъ престоломъ Божиимъ на новомъ мѣстѣ своего служенія, просилъ и Астраханское духовенство не забывать Его Преосвященство въ своихъ молитвахъ, заключивъ, что въ настоящемъ случаѣ не можетъ быть ничего важнѣе молитвеннаго общенія.

Благочинный II-го округа священникъ П. Н. Васильковскій, поднося икону Божіей Матери, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Преосвященнѣйшій Владыко!

„Духовенство Астраханской епархіи въ настоящую пору переживаетъ тяжелыя и скорбныя минуты, расставаясь съ Тобою, святитель Божій! Зачѣмъ же Ты оставляешь насъ, милостивѣйшій нашъ Архипастырѣ? Куда такъ скоро спѣшишь Ты отъ насъ, искренно и сердечно привязавшихся къ Тебѣ? Мы желали-бы долгое и долгое время жить подъ Твоимъ пастырско-начальническимъ водительство, ибо Ты во все время Твоего управленія Астраханскою паствою всегда неусыпно заботился

какъ о благѣ нашемъ, такъ и о благѣ всѣхъ твоихъ пасомыхъ. Твое ежедневное благолѣпно-умилительное служеніе въ храмѣ Божіемъ, Твои молитвенные подвиги, Твоя добродѣтельная жизнь извѣстны не только намъ, но и далеко за предѣлами Астраханской епархіи. Изъ нашей памяти никогда не изгладятся Твое ласковое и радушное обращеніе со всѣми, Твоя мудрыя совѣты и наставленія, Твоя отеческая снисходительность къ нашимъ немощамъ, Твое постоянное желаніе, что бы всѣ жили въ мирѣ и согласіи между собою, Твоя всегдашняя заботливость о благолѣпнѣи святыхъ храмовъ и о благоденствіи служащихъ въ нихъ. Вообще Твоя всесторонне-благодѣтельная дѣятельность въ Астраханской епархіи всегда будетъ нерукотворнымъ памятникомъ въ сердцахъ нашихъ. Какъ поэтому должна быть тяжела для насъ разлука съ Тобою, святитель Божій!—и мы желали бы отдалить ее отъ насъ. Но пути Божіи не исповѣдимы. По произволенію Промысла Божія, по волѣ Державнаго Монарха нашего Тебѣ указано новое поприще для Твоей плодотворной дѣятельности, новая паства для Твоего управленія. Пусть же свѣтильникъ Твоихъ добрыхъ дѣлъ такъ же ярко горитъ, освѣщаетъ и согрѣваетъ Твоихъ новыхъ пасомыхъ, какъ онъ освѣщалъ и согрѣвалъ насъ.

„Въ знакъ сыновней нашей благодарности и признательности за все, что Ты оказалъ всѣмъ и каждому изъ насъ, прими, благосердый Владыко, подносимую Тебѣ отъ лица духовенства церквей II округа Астраханской епархіи икону Богоматери. Да покрыетъ Тебя Царица Небесная Своимъ Божественнымъ покровомъ отъ всякаго зла и бѣдствія! Да укрѣпитъ Всемогущій Господь Богъ Твои силы, Твое здоровье для будущихъ Твоихъ добрыхъ дѣлъ на многіе и долгіе годы! Смирренно просимъ Тебя не забывать насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ и простить намъ, если мы чѣмъ либо согрѣшили предъ Тобою. Мы же всегда будемъ молиться о Тебѣ Господу Богу, какъ о своемъ благодѣтелѣ Архипастырѣ“.

Привявъ святую икону, Его Преосвященство высказалъ приблизительно слѣдующее: „все доброе, приписываемое мнѣ, сдѣланное для Астраханской епархіи, принадлежитъ не лично мнѣ

одному, а и всему Астраханскому духовенству, такъ какъ мои благія желанія и намѣренія могли быть приведены въ исполненіе только при содѣйствіи и непосредственномъ участіи всего духовенства, и я благодарю его за его усердную службу и желаю, чтобы оно и на будущее время стояло на высотѣ своего пастырскаго служенія и неослабно трудилось на пользу православія“.

Послѣ сего причтъ и староста Астраханскаго Успенскаго кафедральнаго собора поднесли Преосвященному Павлу въ даръ Θεодоровскую икону Божіей Матери, при чемъ кафедральный протоіерей Г. І. Пальмовъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство!

„Братія и староста кафедральнаго собора, принося Вамъ сію освященную икону Преблагословенной нашей Владычицы, молятъ всесильную Ходатаицу и скорую Помощницу, да воздастъ Вамъ за всѣ труды по благоустроению паствы Астраханской во всѣхъ ея отрасляхъ: образовательной, просвѣтительной и другихъ; а также и за отеческое Ваше попеченіе объ устройствѣ покойнаго приюта съ церковью для престарѣлыхъ служителей ея, гдѣ они, покоясь и питаясь хлѣбомъ вещественнымъ, могутъ питаться и хлѣбомъ духовнымъ—небеснымъ, въ слышаніи здѣсь слова Божія и въ причащеніи Тѣла и Крови Господа нашего Иисуса Христа, и умолятъ Господа Бога, да даруетъ имъ въ мирѣ и покаяніи скончать остальные дни своей жизни.

„Съ тѣмъ вмѣстѣ смиреннѣйше просимъ Васъ, милостивый нашъ Архипастырь, простить, благословить и не оставлять въ святыхъ своихъ молитвахъ насъ, по силамъ и разумѣнію, при возможномъ усердіи, послужившихъ Вамъ“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Преосвященный выразилъ соборникамъ свою благодарность за ихъ усердную службу и постоянную заботливость о благоуукрашеніи соборныхъ храмовъ, о благолѣпій богослуженія и о стройности церковнаго пѣнія, слава о чемъ разносится по многимъ городамъ Россіи.

За тѣмъ Его Преосвященству представились начальствующіе и учащіе во всѣхъ трехъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: духовной семинаріи, духовномъ училищѣ и епархіальномъ

женскомъ училищѣ, и поднесли Преосвященному икону Христа Спасителя, при чемъ ректоръ семинаріи протоіерей К. В. Ястребовъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!

„Истину скажу, не солгу: скорбь и болѣзнь сердцу семинаріи причиняетъ Вашъ отъѣздъ изъ Астрахани. Тихо и мирно текла жизнь семинаріи подъ Вашимъ Архипастырскимъ покровомъ; благодушно, съ усердіемъ и постоянствомъ трудились начальствующіе и учащіе на пользу духовнаго образованія юношества, благодаря Вашему, любвеобильнѣйшій Архипастырѣ, вниманію и поощренію трудящихся. Радостно проводили служащіе въ семинаріи и питомцы ея тѣ праздничные дни, въ которые Ваше Преосвященство совершали богослуженіе въ семинарскомъ храмѣ;—тѣ учебные дни, когда Вы посѣщали семинарскіе классы;—тѣ дни экзаменовъ, въ которые Вы производили испытанія учащимся. Сколько мудрыхъ и любвеобильныхъ рѣчей слышали мы отъ Васъ въ это время, сколько ласки и вниманія оказывали Вы къ каждому изъ насъ, насколько чрезъ это Вы возвышали нашъ духъ и энергію къ дальнѣйшей дѣятельности! О, этихъ дней никогда не забудетъ Астраханская семинарія!

„Что касается лично меня, какъ начальника семинаріи, то я пользовался полнымъ Вашимъ довѣріемъ, но, клянусь моею совѣстію, никогда не злоупотреблялъ этимъ довѣріемъ. Благодарю Васъ, благостнѣйшій Архипастырѣ, и память о Васъ навсегда сохранию въ моемъ сердцѣ и недостойныхъ моихъ молитвахъ.

„Въ настоящій разъ собрались проститься съ Вами и принять Ваше Архипастырское благословеніе служащіе во всѣхъ трехъ учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани. Насколько мнѣ извѣстно, всѣ они проникнуты чувствами искренней благодарности къ Вамъ и сожалѣнія о разставаніи съ Вами. Въ залогъ всегдашней памяти о Васъ, какъ о благостнѣйшемъ и любвеобильнѣйшемъ Архипастырѣ, благоволите принять отъ всѣхъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ бывшей Вашей епархіи

икону Господа Спасителя и сердечныя пожеланія Вамъ долгоденствія, благоденствія и всяческихъ добрыхъ успѣховъ на новомъ мѣстѣ Вашего служенія, въ Пензенской епархіи!“

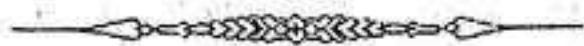
Въ отвѣтъ на рѣчь о. ректора Преосвященный высказалъ, что онъ вполне вѣритъ сказанному о. ректоромъ,—что духовно-учебныя заведенія г. Астрахани, особенно семинарія, всегда были близки Архиепископскому его сердцу,—что онъ находилъ отраду въ бесѣдѣ съ преподавателями семинаріи и училищъ и что, вообще, Астраханскія духовно-учебныя заведенія онъ признаетъ лучшими въ учебно-воспитательномъ отношеніи сравнительно со многими другими изъ видѣнныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ своего служенія.

Послѣ этого пріѣзжали проститься со Владыкою и выразить ему свои чувства многія другія лица. Отъ лица гражданъ г. Астрахани явились проститься съ Преосвященнымъ Павломъ г. заступающій мѣсто Астраханскаго городского головы и члены городской управы. Преосвященный, прощаясь съ ними, высказалъ, что онъ сохранитъ объ Астрахани добрую память и что жители г. Астрахани, по наблюденіямъ Его Преосвященства, много религіознѣе и усерднѣе къ церкви, чѣмъ жители многихъ другихъ городовъ.

Пріемъ лицъ, желавшихъ проститься съ Владыкою, занялъ много времени, такъ что Преосвященный Павелъ, имѣвшій намѣреніе выѣхать изъ Астрахани въ 10 часовъ утра, едва къ 2-мъ часамъ пополудни могъ исполнить свое намѣреніе. Около 2-хъ часовъ Его Преосвященство оставилъ Архіерейскіе покои, прослѣдовалъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ по улицамъ Астрахани, благословляя по пути кланявшійся ему народъ, и часамъ къ 2-мъ прибылъ на Самолетскую пристань, около которой стоялъ назначенный для Владыки казенный пароходъ „Смотритель“ и куда незадолго предъ симъ пріѣхалъ г. Начальникъ губерніи генераль-лейтенантъ Н. Н. Тевяшовъ. Кромѣ губернатора провожать Владыку собрались городское духовенство, представители духовно-учебныхъ заведеній, представители администраціи и др. Его Преосвященство привѣтливо бесѣдовало

со всѣми и прощался. Не задолго до отхода парохода одинъ изъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ купецъ Ф. П. Неизвѣстовъ, прощаясь съ Преосвященнымъ, поднесъ ему вмѣсто хлѣбасоли живаго икрынаго осетра; Владыка тронуть былъ такимъ вниманіемъ и сердечно отблагодарилъ своего почитателя. Около 2¹/₂ часовъ пароходъ „Смотритель“ далъ послѣдній свистокъ и началъ отходить отъ пристани. Вышедшій передъ этимъ изъ каюты на палубу Преосвященный Владыка осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, благословилъ подлежащій ему водный путь и затѣмъ благословилъ Астрахань, провожавшихъ его лицъ, стоявшихъ на пристани, и народъ, толпившійся на берегу. Пароходъ прибавилъ ходу и черезъ нѣсколько времени скрылся изъ глазъ, увозя бывшаго Астраханскаго Архипастыря Преосвященнаго Павла, сопровождаемаго благословеніями и благожеланіями всѣхъ чтущихъ и любящихъ его лицъ.

Да сохранитъ Господь Богъ Его Преосвященство для блага Церкви и Отечества въ здравіи и благоденствіи на многая лѣта!



Насколько духовенство виновато въ систематическомъ пониженіи народной нравственности?

Какой ни возьмите журналъ или газету, вы непременно найдете статью объ упадкѣ народной нравственности; съ кѣмъ ни заговорите, вы непременно услышите, что народъ обѣдвлялъ, что народъ испьянствовался, огрубѣлъ и развратился. И каждый журналъ, каждая газета и почти каждый человекъ имѣетъ по данному вопросу свои собственные взгляды и сужденія, каждый находитъ свои особыя причины. Свѣтская печать чаще всего говоритъ, что малоземелье и постоянный приростъ населенія довели крестьянина до того, что онъ бросаетъ свое насиженное гнѣздо и бродитъ за тысячи верстъ въ поискахъ лучшихъ мѣстъ; — что деревенскій кулакъ, пользуясь каждою удобною минутою, забралъ мужика въ свои руки, кабакъ развратилъ мужика до самой послѣдней степени, а отсюда семейные раздоры, дѣлежи, семейное одиночество, рабочее безсиліе и разстройство хозяйства.

Духовная печать говоритъ: народъ годъ отъ году все больше и больше теряетъ простую сердечную вѣру въ Бога, забываетъ храмъ Божій, охотнѣе посѣщаетъ кабаки, чѣмъ церковь, непочтительно относится къ духовенству, къ родителямъ и старшимъ, молодежь страшно развращается, за это Господь посылаетъ и голодъ, и засухи, и моры, и пожары. Старый баринъ крѣпостникъ говоритъ, что слишкомъ необдуманно, слишкомъ поспѣшно совершена реформа 19-го февраля, слишкомъ скоро сняли узду съ невыѣзжаннаго коня, — народъ не былъ готовъ къ такой широкой свободѣ, онъ произволь счелъ за свободу и воспользовался имъ во всей широтѣ своей необузданной натуры: вотъ гдѣ ближайшая причина народнаго пьянства, разврата, воровства, лжи и т. п. Люди консервативныхъ убѣжденій видятъ все зло въ слишкомъ широкомъ народномъ самоуправленіи; либералы говорятъ, что не самоуправленіе народное виновато, а виновата интеллигенція: она стремится въ центры и бѣжитъ изъ деревни отъ народа, гдѣ нужны и знанія ея, и ея просвѣщенный взглядъ на людскія отношенія и на весь Божій міръ. Словомъ, что ни печатный органъ, что ни человекъ, то свое собственное мнѣніе и сужденіе по данному вопросу, а все вообще: какъ печать, такъ и общество большую долю вины въ паденіи народа валятъ на духовенство, говоря, что духовенство слишкомъ мало нравственно вліяетъ на народъ, что оно не хочетъ и не можетъ вліять на него ни примѣромъ своей жизни, ни своимъ словомъ, ни своею дѣятельностію.

Въ каждомъ мнѣніи, въ каждомъ сужденіи, какъ печати, такъ и общества, есть, конечно, своя доля истины, — много правды говорятъ по этому вопросу и свѣтская, и духовная печать, есть много справедливаго въ мнѣніяхъ барина крѣпостника, есть доля истины въ сужденіяхъ и консерваторовъ, и либераловъ, — но справедливо-ли на самомъ дѣлѣ то, что самая большая доля вины лежитъ на духовенствѣ? Насколько, на самомъ дѣлѣ, духовенство виновато въ систематическомъ пониженіи народной нравственности? Этотъ вопросъ весьма важенъ: отъ правильнаго и безпристрастнаго разрѣшенія этого вопроса много зависитъ поднятіе народной нравственности.

Самое главное, самое неотразимое зло деревни это — кабакъ. Кто изъ интеллигенціи, кромѣ, конечно, печати, больше духовенства борется фактически съ этимъ зломъ? Духовенство при каждой малѣйшей возможности, всякими возможными для него средствами вооружается противъ кабака: оно и съ церковной кафедры говоритъ о вредѣ пьянства, ярко и картинно рисуя всѣ его дурныя послѣдствія; оно во всякомъ мало-мальски людномъ собраніи, въ которомъ ему часто приходится бывать, не пропускаетъ случая поговорить о вредѣ кабака; оно и при встрѣчѣ съ каждымъ отдѣльнымъ прихожаниномъ выискиваетъ случай поговорить на эту тему и посовѣтывать доброе; духовенство открываетъ общества трезвости, духовенство хлопочетъ о закрытіи кабаковъ, по его инициативѣ прихожане составляютъ приговоры на ихъ закрытіе. Словомъ: ни отъ кого народъ не слышитъ такъ много противъ кабака и пьянства, какъ отъ своихъ пастырей, ни отъ кого онъ не видитъ такого энергичнаго и такого систематичнаго преслѣдованія кабака, какъ отъ духовенства. Отчего же зло все-таки существуетъ, отчего пьянство не уменьшается, отчего общества трезвости не дѣйствуютъ, отчего, наконецъ, кабаки не только не закрываются, а все больше и больше открываются? А это оттого, что духовенство совершенно одиноко въ борьбѣ съ этимъ зломъ. Духовное и свѣтское начальство предписываютъ и внушаютъ какъ можно энергичнѣе бороться съ пьянствомъ, а дѣйствительность гласитъ совсѣмъ иное. Прихожане, по внушенію своихъ пастырей, желаютъ закрыть кабакъ, пишутъ и подаютъ куда слѣдуетъ приговоръ о своемъ желаніи, а имъ часто отвѣчаютъ, что кабакъ закрыть нельзя: то приговоръ написанъ не по формѣ, то поданъ не во время, и много находятъ другихъ крючковъ, чтобы отстоять кабакъ. Вотъ тутъ и борись съ нимъ! А разъ въ деревнѣ есть кабакъ, тутъ никакія проповѣди, никакія увѣщанія не въ состояніи удержать народъ отъ пьянства, какимъ бы ни обладалъ пастырь даромъ убѣжденія. Кабакъ въ деревнѣ это — центръ, это — клубъ, куда идутъ всѣ: одни, чтобы пріятно провести время, другіе — послушать новостей, иные прямо за тѣмъ, чтобы выпить; въ кабакъ и около кабака производится наемъ рабочихъ, тамъ кучка

міроѣдовъ за чаркою водки заранѣе предрѣшаетъ общественныя дѣла, тамъ заключаются различныя сдѣлки и условія, и все это закрѣпляется непременно могогарычемъ. Около кабака же играютъ и крестьянскія дѣти, и повятно, чего они тамъ не услышатъ и не увидятъ? Чѣмъ тутъ виноватъ священникъ, когда кабакъ такъ стоекъ и непоколебимъ въ своемъ основаніи? Чѣмъ духовенство виновато въ поголовномъ народномъ пьянствѣ и развращеніи? Духовенство дѣлаетъ свое дѣло: оно учитъ, убѣждаетъ, укоряетъ и проситъ, но вѣдь пьянаго проповѣдью и словами не прошибешь, а у священника проповѣдь есть единственное оружіе, съ которымъ онъ имѣетъ право выступить на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, другихъ правъ и средствъ священникъ не имѣетъ, онъ властенъ только въ храмѣ, а внѣ храма священникъ совершенно почти безправная личность.

Не имѣя возможности успѣшно бороться съ кабакомъ, духовенство естественно не въ состояніи предотвратить и многихъ другихъ пороковъ народныхъ. Кабакъ это—клоака, гдѣ зарождаются, развиваются и крѣпнутъ бактеріи всевозможныхъ заразныхъ нравственныхъ и физическихъ болѣзней, отсюда онѣ развоятся и свиваютъ себѣ гнѣзда въ семьяхъ деревни, здѣсь дѣти подростки выучиваются пить водку, здѣсь они учатся браниться, лгать, обманывать, воровать и развратничать. Гдѣ же проповѣдью и школою побороть эту грязь? Правда, народъ нашъ добръ, мягкосердеченъ и отзывчивъ на все доброе; онъ инстинктивно повимаешь, чувствуетъ и ищетъ истины, но еще настолько мало развитъ умственно и нравственно, что для него еще недостаточно одного слова убѣжденія, для него подѣ часъ нужны бываютъ болѣе энергичныя, болѣе ощутительныя мѣры, чтобы онъ отсталъ отъ излюбленныхъ худыхъ привычекъ, въ его душѣ еще слишкомъ много плевель, заглушающихъ доброе сѣмя евангельской проповѣди. Поэтому на борьбу съ язвами народной жизни должна выступить вся интеллигенція. Не справедливо все бремя возлагать на одно духовенство, не справедливо требовать чудесъ отъ безправныхъ проповѣдниковъ слова Божія, ибо и Самъ Спаситель нашъ, живя и проповѣдуя на землѣ, не много имѣлъ около Себя искреннихъ послѣдователей. Въ тѣсной

дружбѣ съ духовенствомъ должны идти и люди свѣтской власти, люди знанія, одушевленные любовію къ народу, тогда борьба будетъ успѣшна и народъ выкажетъ и свои хорошія стороны.

Священникъ часто единственная интеллигентная личность въ деревнѣ, но какъ эта личность можетъ всесторонне вліять на народъ, когда она безправна въ деревенской общинѣ? На своихъ мірскихъ сходкахъ народная община нерѣдко совершаетъ вопіющія несправедливости: тутъ за водку отдаются какому-нибудь кулаку общественныя земли и угодья, тутъ при помощи могоарычей составляются различные неблагоприятные приговоры и условія, тутъ обижаются вдовы и сироты и т. п. Община сама по себѣ честна и справедлива, она всегда желаетъ дѣлать „по Божьи“, но въ общинѣ всегда найдется пятокъ, а то и десятокъ міроѣдовъ-кулаковъ, которые дѣлаютъ, что хотятъ, и почти никогда не встрѣчаютъ смѣлаго отпора, ибо они держатъ въ рукахъ всю деревню, подбираютъ себѣ партіи изъ своихъ кліентовъ и заранѣе по своему усмотрѣнію предрѣшаютъ общественныя дѣла. Какимъ образомъ духовенство можетъ предотвратить это зло? Оно не имѣетъ права пойти на сходку или вмѣшаться въ дѣла общины, оно не имѣетъ права контролировать рѣшенія схода; мірской сходъ, во главѣ съ своими міроѣдами, никогда не спроситъ у священника совѣта, а всѣми способами старается скрыть отъ него все, что совершается у нихъ на сходѣ. Священникъ обыкновенно услышитъ что-либо стороною и скажетъ съ церковной кафедры обличительное слово противъ совершенной несправедливости, но что изъ этого выйдетъ? Во первыхъ, дѣло уже сдѣлано, и его не воротить, а самое главное—міроѣда проповѣдію не удивишь: она ему „какъ горохъ къ стѣнѣ“. Съ такими людьми духовенство не можетъ бороться успѣшно, тутъ одними словами ничего не сдѣлаешь безъ содѣйствія болѣе энергичныхъ мѣръ со стороны людей, облеченныхъ властію.

Въ деревнѣ до сихъ поръ существуетъ много вредныхъ и безобразныхъ обычаевъ, какъ напримѣръ: вечерницы, особенно въ Малороссіи, пѣсни и гульба молодежи подъ воскресные и праздничные дни, гульба и безобразіе новобранцевъ предъ поступленіемъ въ военную службу, кулачные бои и много другаго.

Духовенство всѣми способами возстаётъ противъ этого безобразія: и поученія говорятъ, и самихъ виновниковъ убѣждаетъ, и родителей стыдить, но зло все-таки существуетъ по прежнему. Чѣмъ же тутъ виновато духовенство, если оно не видитъ и не получаетъ помощи ни отъ кого въ борьбѣ съ этимъ зломъ?

Говорятъ, что народъ нашъ сталъ мало прилеженъ къ храму Божию, рѣдко посѣщаетъ его въ дни праздниковъ, и виноваты въ этомъ главнымъ образомъ духовенство; говорятъ, что духовенство не умѣетъ приохотить своихъ прихожанъ къ храму Божию, что оно не благоговѣнно совершаетъ богослуженіе, не заботится о стройномъ и гармоничномъ пѣніи, поэтому народъ сталъ равнодушнѣе къ богослуженію. Нѣтъ, не это отбиваетъ народъ отъ храма Божія, не дьячковское пѣніе и не неблагоговѣнное совершеніе богослуженія (какое явленіе есть весьма рѣдкое исключеніе); его отвлекаютъ отъ богослуженія ярмарки и базары, которые у насъ почему-то всѣ почти приурочены къ днямъ великихъ двенадцатыхъ праздниковъ. Часто случается, что дома въ деревнѣ звонятъ къ заутренѣ, а народъ цѣлыми обозами въ это время выѣзжаетъ со дворовъ въ сосѣднее торговое село на ярмарку или базаръ. Мужика тутъ винить нельзя, онъ ѣдетъ на ярмарку по необходимости: кромѣ ярмарки или базара онъ нигдѣ и ни въ какое другое время не можетъ купить необходимое или продать чтонибудь. Почему бы эти ярмарки и базары не отнести ко днямъ будничнымъ, а торговлю водкою совершенно запретить во дни праздниковъ, да зорко слѣдить за исполненіемъ этого запрещенія, а не такъ, какъ это бываетъ теперь: въ храмѣ Божию идетъ служба, а въ кабацѣ въ это время полно народу. Пока во дни воскресные и праздничные будутъ ярмарки и базары, пока по праздникамъ будутъ свободно торговать кабаки и такъ же небрежно будутъ за этимъ слѣдить тѣ, кому слѣдуетъ, народъ не будетъ прилежнѣе къ храму, и духовенство тутъ ничего не можетъ сдѣлать.

Въ заключеніе всего опять-таки должно сказать, что духовенство для борьбы съ народными пороками и дурными привычками имѣетъ въ своихъ рукахъ единственное оружіе—слово убѣжденія и церковную проповѣдь, а это далеко недостаточно

для полнаго успѣха. Поэтому на помощь ему должна выступить вся интеллигентная сила страны, соотвѣтственно своимъ званіямъ, своему положенію и призванію; кромѣ того, эта сама интеллигенція должна своею жизнію и поведеніемъ стать примѣромъ для народа; въ противномъ случаѣ не повѣритъ ей народъ и не послушаетъ ее. Нельзя строго вывить одинокое духовенство въ постепенномъ пониженіи народной нравственности: оно по силѣ возможности дѣлаетъ свое дѣло, но оно одиноко въ борьбѣ съ народными пороками и недостатками. („Церк. Вѣстн.“ 1893 г. № 31). („Херсон. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 19).



Третья миссіонерская бесѣда съ раскольниками.

28 ноября въ Астраханской епархіальной библіотекѣ при многочисленномъ стеченіи публики была бесѣда о священствѣ. Бесѣду началъ свящ. Е. Кочергинъ изложеніемъ ученія Евангелія и старопечатныхъ книгъ о поставленномъ предметѣ. Сущность изложеннаго имъ состояла въ слѣдующемъ.

Священство, какъ таинство, есть епископское руковозложеніе, подающее благодатную власть учить, священнодѣйствовать и управлять въ Церкви Божіей (В. Кат. л. 378 об.). Оно установлено Самимъ Господомъ, когда Онъ изъ многихъ вѣрующихъ въ Него выдѣлилъ 12 и имъ далъ право учить (Мѡ. 28 гл., 19 ст.), совершать таинства (Лк. 22 гл. 19; Іоанн. 20 гл. 23 ст. и друг.) и духовно управлять (Іоанн. 20 гл. 23 ст.). Стало быть, безпоповцы, отмечающіе это таинство, противятся Господу.— Таинство священства установлено въ трехъ чинахъ: епископа; священника и діакона (Кн. о вѣрѣ л. 64; Благовѣстн. Лк. гл. 19). Въ такомъ видѣ священство должно существовать въ Церкви вѣчно, ибо Самъ Господь положилъ его въ Своей Церкви и сказалъ, что эту Его Церковь „и врата ада не одолѣютъ“ (Мѡ. 16 гл. 18 ст.).—Важность этого таинства очевидна: всѣ прочія таинства происходятъ отъ него, какъ вѣтви отъ древеснаго ствола. Гдѣ нѣтъ этого таинства, нѣтъ священныхъ лицъ, кои одни только могутъ совершать таинства, нѣтъ, стало быть, и

самихъ таинствъ, а безъ нихъ (7-ми таинъ) человекъ „погибаетъ“ (В. Кат. л. 353). Безъ священства, говоритъ св. Златоустъ, „ниже бавю (крещеніе) имаши, ниже Тайнамъ причащаешия, убо не хрстіанинъ еси“ (Бесѣды Апост. 2 Тим. бесѣда 2 въ правоуч.). Интересно и важно сдѣланное свящ. Кочергинымъ сравненіе раскольническихъ обществъ съ мертвымъ трупомъ: Въ св. Писаніи Церковь представляется подъ образомъ живаго тѣла со всѣми его членами. Въ толкованіи на 55 апост. правило говорится, что епископъ составляетъ главу этого тѣла, священники—руки, а по 64 прав. 6-го вселенскаго собора міряне—ноги. У бѣглопоповцевъ епископа нѣтъ, стало быть общество бѣглопоповцевъ есть туловище безголовое. Австрійское общество равнѣ было бѣглопоповскимъ—туловище безъ головы, недавно къ нему, безголовому и мертвому, приставили голову отъ чужаго тѣла, стало быть, мертваго же; понятно, это мертвое тѣло отъ приставленія къ нему мертвой головы не могло оживиться. Безпоповцы не имѣютъ ни епископа, ни священниковъ: выходитъ, это общество—тѣло обезглавленное, лишенное рукъ. Такимъ образомъ раскольничьи общества, по изображенію излюбленной ими Кормчей, это—мертвые, смердящія трупы, обезображенные отнятіемъ то головы, то головы и рукъ—вмѣстѣ.

На глубокія размышленія должны-бы навести „старообрядца“ заключительныя слова свящ. Березина по вопросу о томъ, за что Богъ лишилъ раскольниковъ священства?—„За грѣхъ отдѣленія отъ Церкви“, говорилъ онъ: на это какъ бы перстомъ указываетъ самое время лишенія его. Какъ только раскольники 200 лѣтъ тому назадъ отдѣлились отъ Церкви, такъ и прекратилось у нихъ таинство священства, а потомъ скоро всѣ они стали духовно скитаться, какъ жиды, какъ овцы безъ пастыря, стали другъ друга ненавидѣть, гнущаться, проклипать и даже перекрещивать, какъ язычниковъ!

Возражать выразилъ желаніе раскольникъ Корелинъ, изъ разряда „никудышниковъ“ (непринадлежащихъ ни къ Церкви Православной, ни къ какой раскольничьей сектѣ), но онъ былъ подъ подавляющимъ вліяніемъ бахуса и потому вступать съ нимъ въ бесѣду было неудобно. Всетаки онъ немного покрячалъ. Онъ

говорилъ, напр., о себѣ, что живетъ, какъ птица небесная, какъ ангель. Этому „ангелу“ было указано, что онъ имѣетъ жену, дочь замужнюю. — „Что-жь?“ не смущаясь, шутовски сказалъ онъ: „сегодня я имѣю ихъ, а завтра ихъ, може, не будетъ. Ты смотри не на плоть мою, а на душу“... Голова его, очевидно, затуманилась. Стоявшіе въ толпѣ раскольники упорно молчали. В.



Протоіерей Николай Ивановичъ Успенскій.

(НЕВРОЛОГЪ).

10 сентября настоящаго 1893 года въ гор. Черномъ-Яру, Астраханской губерніи, волею Божіею скончался на 36-мъ году жизни протоіерей Черноярскаго Вознесенскаго собора Николай Ивановичъ Успенскій. Какъ бывшій сослуживецъ покойнаго по Черноярскому собору, я рѣшаюсь принять на себя трудъ познакомиться читателей хотя въ краткомъ очеркѣ съ личностію этого достойнаго служителя алтаря Господня.

Почившій протоіерей Н. И. Успенскій былъ сынъ священника Тверской губерніи. По окончаніи курса наукъ въ Тверской духовной семинаріи, онъ, какъ даровитый студентъ, поступилъ для полученія высшаго образованія въ Московскую Духовную Академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1881 г. съ ученой степенью кандидата богословія, и 11-го августа того же года приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода опредѣленъ на должность учителя греческаго языка въ Астраханское духовное училище, каковую должность проходилъ до 1-го мая 1890 года. За время этой своей службы ему приходилось вести и другія должности по училищу; такъ, въ 1882 г. на молодаго преподавателя была возложена должность помощника смотрителя училища—временно, въ 1883 г. онъ исправлялъ должность дѣлопроизводителя училищнаго Правленія, въ 1884 г. утвержденъ въ этой должности, и въ томъ же году опредѣленъ членомъ Правленія, въ 1885 г. опять исправлялъ должность помощника смотрителя. Въ 1886 г. покойный возымѣлъ желаніе послужить св. Церкви и въ санѣ священника, а потому онъ опредѣленъ былъ на должность священника

при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ, въ томъ же году преосвященный Евгеній назначилъ его членомъ комиссіи по завѣдыванію общедоступными религіозно-поучительными чтеніями въ Епархіальной библіотекѣ. Въ 1887 г. Н. И. опять исправлялъ должность помощника смотрителя училища. Въ 1888 г. за труды по собору награжденъ набедренникомъ. Въ 1889 г. за болѣзнію молодой іерей долженъ былъ оставить службу при соборѣ и быть только учителемъ училища и священствовать при училищной церкви. Въ 1890 г. 27 апрѣля, по причинѣ усложнившейся болѣзни, о. Успенскій прекратилъ свои занятія по училищу и Правленію и пересталъ священнодѣйствовать; а 1-го мая того же года молодой батюшка-учитель принужденъ былъ выйти въ заштатъ, причемъ 30 мая 1890 г. преосвященный Павелъ, епископъ Астраханскій и Евотаевскій, преподалъ больному архипастырское благословеніе за его полезную и усердную почти 9-лѣтнюю службу въ училищѣ. Послѣ, когда больному молодому священнику стало легче, преосвященный Павелъ предложилъ ему занять вакантное мѣсто настоятеля при Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ. Священникъ Успенскій согласился и, возведенный въ санъ протоіерея, онъ 10-го іюля 1890 г. явился сравнительно здоровымъ въ г. Черный-Яръ, и вступилъ въ свою должность. Въ 1891 году протоіерей Успенскій опредѣленъ былъ предсѣдателемъ Черноярскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и назначенъ былъ духовникомъ VII округа епархіи, въ томъ же году избранъ членомъ-казначеемъ Черноярскаго благотворительнаго общества; въ 1892 г. 4 декабря за отлично-усердную и полезную службу награжденъ былъ отъ Его Преосвященства бархатною фіолетовою скуфьею. Всего житія его въ г. Черномъ-Яру было 3 года и 2 мѣсяца. Послѣдній годъ его жизни былъ годомъ тяжелыхъ физическихъ страданій отъ постигшей его болѣзни, по причинѣ которой онъ подалъ прошеніе объ увольненіи его въ заштатъ, о чемъ за нѣсколько дней до смерти и получилъ указъ Астраханской Духовной Консисторіи, и затѣмъ 10 сентября сего 1893 года, какъ сказано выше, скончался.

Такъ скоро, волею Божіею, угасъ этотъ молодой пастырь, которому, разсуждая по человѣчески, можно было прожить еще

многіе и многіе годы. Дѣйствительно, судя по тому внѣшнему виду, какой онъ имѣлъ 5—6 лѣтъ назадъ, никакъ нельзя было и думать, чтобы какая-либо болѣзнь могла такъ скоро свести въ могилу такого молодаго, рослаго, виднаго и здороваго человѣка. Полный физическихъ и духовныхъ силъ, онъ прямо съ академической скамьи поступилъ въ наше Астраханское духовное училище и съ большою любовію принялся за обученіе дѣтей, ему порученныхъ, греческому языку. Свѣтло памятны тѣ годы въ жизни училища, когда молодой преподаватель Н. И. Успенскій вмѣстѣ съ другими лицами училищнаго персонала, не жалѣя себя, тратили свои силы на благо и процвѣтаніе училища. Но по мѣрѣ того, какъ крѣпли въ Николаѣ Ивановичѣ силы духовныя, онъ сталъ чувствовать, что въ немъ умяляются силы физическія, такъ что на 4—5-мъ году службы сталъ иногда чувствовать боль въ ногахъ, но пока сему не придавалъ значенія. Послѣ, когда болѣзнь стала усиливаться, повторяясь чаще, Н. И. Успенскій рѣшился лѣчиться и допытываться, отчего могли у него заболѣть ноги? Прослѣдя свою недолгую жизнь, онъ пришелъ къ тому заключенію, что начало болѣзни надо искать въ дѣтскихъ годахъ его, когда ему приходилось 130 верстъ ходить пѣшкомъ изъ училища домой въ зимніе каникулы—нерѣдко въ ненастную погоду. Вотъ гдѣ корень болѣзни, которая, усложнившись, лѣтъ восемь мучила покойнаго. За этотъ послѣдній періодъ времени онъ чувствовалъ себя сравнительно здоровымъ въ первые два года по пріѣздѣ въ г. Черный-Яръ. Правда, условія новой службы, новой мѣстности были благопріятны для его здоровья, и это было видно. Казалось, что утраченное здоровье снова вернулось къ нему, и онъ будетъ жить долго—долго. Но нѣтъ, что-то „непонятное“ произошло въ организмѣ почившаго о. протоіерея послѣ прошлогодней холеры; въ началѣ осени Николай Ивановичъ сталъ иногда жаловаться на бессонницу, колотье въ боку и усталость ногъ. Такъ проходятъ сентябрь и октябрь мѣсяцы, а 1-го ноября 1892 года онъ слегъ въ постель, начавши болѣть хрипотою въ горлѣ и сердцебіеніемъ. Не лишне будетъ отмѣтить здѣсь тѣ „необычныя явленія“ въ періодъ болѣзни о. протоіерея Успенскаго, когда по молитвѣ великаго пастыря

о. Іоанна Ільича Сергіева—Кронштадтскаго, къ которому неоднократно супруга больного обращалась чрезъ телеграммы съ просьбою—помолиться о мужѣ,—тяжко больной о. протоіерей Успенскій чувствовалъ себя лучше я, приговоренный прежде Астраханскими, а послѣ Черноярскими докторами къ смерти,—лишенный сознанія, приходилъ въ себя, вставалъ съ постели и просилъ пищи. Это было—подъ 16-е іюня 1890 года и раза четыре за послѣдній годъ болѣзни. Поэтому до самой смерти о. протоіерей глубоко вѣрилъ, что болѣзнь его не къ смерти, а къ жизни, хотя окружающіе его видѣли, что жизнь его совершенно угасаетъ и скоро послѣдуетъ смерть, какъ на самомъ дѣлѣ и произошло.

Великою скорбію наполнились сердца духовныхъ чадъ протоіерея Н. И. Успенскаго, когда они узнали о кончинѣ своего глубоко-уважаемаго пастыря; не съ меньшимъ скорбнымъ чувствомъ получили извѣстіе о томъ и другіе, знавшіе почившаго. Одни со смертью его потеряли добраго пастыря и духовнаго отца, другіе—бывшаго уважаемаго наставника, третьи—миролюбиваго товарища, четвертые—симпатичнаго, ласковаго знакомаго. Къ службѣ Божіей почившій, какъ истинный пастырь, относился вполне благоговѣнно; безъ всякой торопливости и въ точности совершалъ онъ всякую службу. Все это могло быть полезнымъ урокомъ не для однихъ прихожанъ, но и для пастырей, особенно же для меня—юнаго, бывшаго одно время сослуживцемъ о. протоіерея. Почившій горячо любилъ храмъ и службу въ немъ; служилъ часто не въ свою очередь, приходилъ нерѣдко въ будни къ службамъ, становился на клиросъ, пѣлъ и читалъ за псаломщиковъ, говорилъ устно поученія, искоренялъ худыя нравы паствы; къ намъ-подчиненнымъ, къ прихожанамъ и ко всѣмъ вообще былъ кротокъ, добръ и свисходителенъ. Мало этого: въ голодную зиму 18^{91/92} года покойный взялъ на себя трудъ—ходить по домамъ г. Чернаго-Яра, разузнавая степень бѣдности и нужды своихъ словесныхъ овецъ, и, гдѣ требовалось, раздавалъ голодающимъ печеный хлѣбъ, муку, зерно, матерія на платье и деньги изъ средствъ учрежденнаго на то комитета, нерѣдко оказывалъ помощь и личными средствами, давалъ деньги

на покунку сѣна, когда видѣлъ лошадь или корову, отощавшихъ отъ голода; почившій былъ весьма сострадательнъ не только къ людямъ, но и къ животнымъ, а потому иногда говорилъ съ церковной кафедрѣ поученія о состраданіи къ животнымъ. Всѣми своими добрыми качествами почившій снискалъ себѣ полную любовь и уваженіе со стороны прихожанъ, что особенно выразилось послѣ его смерти. На погребеніе протоіерея Н. И. Успенскаго стеклись, можно сказать, всѣ граждане: и богатый и бѣдный, старикъ и юноша, простой обыватель и чиновникъ, — и всѣ, кто какъ могъ, выражали чувство своего и общаго горя. Похоронили усопшаго о. протоіерея Успенскаго въ оградѣ Черноярскаго собора, вблизи могилъ оо. протоіереевъ Θεодора Орлова и Онуфрія Солнцева, бывшихъ настоятелей того-же собора. — Послѣ покойнаго протоіерея Н. И. Успенскаго осталась жена его Елизавета Ивановна, урожденная Воронцова; есть еще старушка мать, которая живетъ у младшаго сына — инспектора Вологодской духовной семинаріи.

Миръ праху твоему, истинный страдалецъ! Сугубый покой душѣ твоей, добрый пастырь! Да живетъ между нами память о тебѣ, благоговѣйный служитель алтаря Господня! Ты былъ благимъ и вѣрнымъ рабомъ Господнимъ: уповаемъ, что, по милосердію Божию, ты увидишь въ радость Господа своего!...

Священникъ Іоаннъ Орловъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 17-го ноября сего года о Высочайше утвержденномъ въ 13-й день ноября всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода о бытіи Преосвященному Астраханскому Павлу Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, а Преосвященному Пензенскому Митрофану Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, полученъ былъ въ Астраханской Духовной Консисторіи 27 ноября въ субботу и, по учиненному распоряженію, въ церквахъ г. Астрахани съ воскресенья 28 ноября начали возглашать имя Преосвященнаго Митрофана

при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Въ тотъ же день 28 ноября въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ и городскихъ церквахъ было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю назначенія новаго Архипастыря.

Новое зданіе Астраханской Духовной Консистеріи. Во вторникъ, 2 ноября сего года, состоялось открытіе только что законченнаго перестройкою зданія мѣстной Консистеріи, значительно расширеннаго и за-ново распланированнаго. Послѣ освященія зданія и молебна, на которомъ было провозглашено, кромѣ обычнаго, многолѣтіе строителямъ и ревнителямъ по постройкѣ зданія, въ квартирѣ казначея строительной комиссіи священника кафедральнаго собора В. В. Карасева состоялась для всѣхъ присутствовавшихъ при освященіи скромная закуска. Занятій въ этотъ день въ Консистеріи не было. Его Преосвященство, Преосвященный Павелъ, по случаю болѣзни, на освященіи не присутствовалъ. Новое зданіе Консистеріи очень просторное, свѣтлое и производитъ хорошее впечатлѣніе.

Пожертвованія. Въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ въ 1892 году отъ холеры родителей, пожертвовано, чрезъ протоіерея К. Ястребова, Н.—1 р., Е.—1 р. и М.—1 р., а всего 3 (три) рубля.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытіе въ Оренбургѣ типографіи при Духовной Консистеріи. Оренбургская Духовная Консистерія въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года открыла свою типографію. Вотъ что по этому поводу сообщается въ № 19 „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“: Изъ года въ годъ дѣлопроизводство Духовной Консистеріи увеличивается. Большинство дѣлъ не терпитъ отлагательства. Распоряженія высшей духовной и мѣстной епархіальной власти нерѣдко требуютъ немедленнаго опубликованія ихъ по епархіи. Епархіальный органъ (Вѣдомости) не всегда по условіямъ выхода своего въ свѣтъ (два раза въ мѣсяцъ) и доставки можетъ своевременно удовлетворять этимъ требованіямъ.

Святѣйшій Синодъ многіе свои указы, помимо напечатанія ихъ въ своемъ официальномъ органѣ, разсылаетъ отдѣльными экземплярами по духовному вѣдомству, въ видахъ, конечно, достиженія неукоснительнаго и немедленнаго исполненія распоряженій своихъ со стороны подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ. Съ этою цѣлію съ 1893 года и въ Оренбургскомъ епархіальномъ управленіи распоряженія печатаются и рассылаются въ формѣ отдѣльныхъ циркуляровъ. Много денегъ приходилось расходовать на это и на печатаніе для консисторіи разнаго рода бланковъ и формъ отношеній, указовъ, протоколовъ, журналовъ, докладовъ, справокъ, свидѣтельствъ, удостовѣреній и проч. И при всемъ томъ постоянно была пужда во многихъ подобныхъ бланкахъ и формахъ, которыя не изготовлялись исключительно вслѣдствіе дороговизны печатанія ихъ въ частныхъ типографіяхъ, не знавшихъ конкуренціи и не особенно сѣшвившихъ иногда исполнить даже и срочные заказы. По собранымъ справкамъ и другія учрежденія, мѣста и лица духовнаго вѣдомства Оренбургской епархіи: редація епархіальныхъ вѣдомостей, духовная семинарія, духовныя училища мужское и женское, епархіальное попечительство, канцелярія и контора преосвященнаго, епархіальный училищный совѣтъ и отдѣленія его, Михаило-Архангельское Братство и книжный магазинъ его, епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества, управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода, благочинные, настоятели и настоятельница монастырей, духовные слѣдователи, городскіе и сельскіе причты и друг.,—все они нуждаются въ услугахъ типографіи, и въ общей сложности расходуютъ значительную сумму денегъ на типографскія работы. Въ виду всего этого консисторія признала полезнымъ и необходимымъ открыть собственную типографію для епархіальнаго вѣдомства. Помѣщеніе для нея нашлось въ зданіи консисторіи. Лице, знакомое съ типографскимъ дѣломъ, также нашлось—это и. д. секретаря консисторіи г. Александровскій. По полученіи въ іюнѣ мѣсяцѣ разрѣшенія на открытіе типографіи отъ губернатора, консисторія командировала г. Александровскаго въ Москву за покупкою на канцелярскія средства типографскихъ машинъ и другихъ принадлежностей. Въ августѣ мѣсяцѣ машины были получены и установлены, а въ началѣ сентября послѣдовало открытіе типографіи. При типографіи имѣется переплетная. Заказы принимаются какъ отъ лицъ и учреждений епархіальнаго вѣдомства, такъ и отъ постороннихъ.

Что значитъ одна минута. Въ журналѣ „Вокругъ Свѣта“ (1893 года № 44) приведены вѣкоторыя вычисленія того, что совершается въ одну минуту. Въ одну минуту земля пробѣгаетъ 13 миль, вращаясь вокругъ своей оси, и 1,080 миль при поступательномъ своемъ движеніи. Въ одну минуту солнечный лучъ проходитъ 11.160,000 миль, чтобы достигнуть земли. Въ одну минуту на свѣтѣ рождается 80 дѣтей и почти столько же человѣкъ умираетъ. Въ одну минуту курьерскій поѣздъ пробѣгаетъ одну милю,

кошпо-железная дорога 200 метровъ, лошадь бѣжитъ рысью 836 шаговъ, а человекъ дѣлаетъ 112 шаговъ, и пр. И послѣ этого еще говорятъ, что минута не стоитъ шестидесяти секундъ,—и послѣ этого еще не дорожатъ минутами!

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Изгородь для кладбищъ. Огражденіе кладбищъ необходимо: религіозное и нравственное чувство оскорбляется, когда видимъ, что прахъ умершихъ христіанъ, нашихъ родныхъ попирается животными. Но каменная ограда дорога и совсѣмъ не по средствамъ многимъ сельскимъ приходамъ, деревянная во многихъ мѣстахъ немного дешевле, да и стоитъ недолго. Въ напечатанной въ „Московск. Церк. Вѣд.“ статьѣ „Курсы промышленнаго плодоводства и огородничества въ Московск. д. семинаріи“ рекомендуется для кладбищъ живая, растущая изгородь, которая и долговѣчна, и красива, и дешева. Изъ растеній для этой цѣли пригодна особенно *акація желтая*. Сѣмена акаціи собираются для этой цѣли въ іюль. Осенью или весною они сѣются въ питомникѣ, т. е. такомъ мѣстѣ, гдѣ они могутъ лучше взойти и гдѣ молодые посадки ея могутъ пользоваться потомъ на первыхъ порахъ лучшимъ уходомъ. При малѣйшемъ уходѣ за этими посадками, въ первое же лѣто сѣмячко даетъ ростокъ въ аршинъ вышины, или около того. Ростки эти осенью или весною можно пересаживать по бичевкѣ на мѣсто, гдѣ будетъ живая изгородь. Хорошо предъ посадкой акаціи по линіи изгороди вырыть хотя небольшую канавку и на валу этой канавы уже сажать ее. Валъ представитъ собой перекопанную на переваль землю (дернъ при этомъ будетъ внизу, а подерновая земля вверху), на которой акація будетъ развиваться прекрасно. Для изгороди сажать акацію нужно не прямо, а въ косомъ направленіи (уголь, образуемый землею и росткомъ, долженъ быть приблизительно въ 45°, т. е. въ половину прямого угла) и при томъ такъ, что-бы одинъ ростокъ смотрѣлъ въ одну сторону, а другой въ другую; такъ обр. образуются клѣточки, т. е. четверугольные квадратики между этими ростками. Чѣмъ больше будетъ акація расти, тѣмъ этихъ клѣточекъ будетъ больше и больше. А для того, что бы прутьки акаціи не расходились отъ вѣтра, нужно при посадкѣ ихъ въ линію изгороди связать мочаломъ въ мѣстахъ, гдѣ прутья пересѣкаютъ одинъ другой. Тогда они сростутся между собою и вѣтви ихъ черезъ 2—3 года такъ переплетутся, что ни кошка, ни курица не пролѣзутъ чрезъ нихъ. Само собою разумѣется, что на первыхъ порахъ молодые посадки требуютъ охраны.—Другимъ растеніемъ, пригоднымъ для живой изгороди, служитъ *ель*. Она, конечно, не можетъ быть перекрестной, а сажается для этой цѣли на разстояніи 6—8 вершковъ другъ отъ друга вридь и прямо. По достиженіи нужнаго возраста онѣ

подрѣзываются сверху (весною), отчего нижнія вѣтви усиливаются и разрастаются. Впрочемъ опыты такой изгороди, существующіе на липіяхъ желѣзныхъ дорогъ, не всегда удачны: ель по достиженіи извѣстнаго возраста вдругъ, по видимому безъ всякой причины, сохнетъ. Прибавимъ еще, что лучше ели можетъ быть рекомендовано другое растеніе, это—*верба*. Она разсаживается палками (все равно—весной или осенью) приблизительно около полувершка толщиной и можетъ быть сажается въ прямомъ или наклонномъ положеніи, причемъ въ мѣстахъ пересѣченія эти палки можно перевязывать—такъ же, какъ и акаціи. Чѣмъ больше подрѣзывается верба съ верху, тѣмъ больше усиливается ростъ ея. Къ сожалѣнію, верба не можетъ дать такихъ густыхъ вѣтвей; онѣ большею частію рѣдки. Но отъ животныхъ верба можетъ всетаки охранять огороженное мѣсто („Кормчій“, 1893 г. № 40).

Какъ отвыкнуть отъ куренія табаку.—Въ газетѣ „Врачъ“ появилось интересное письмо врача Дворниченко. Онъ лѣчилъ одного больного, которому особенно вредно было куреніе табаку. Не смотря на всѣ убѣжденія больной не могъ отказаться отъ привычки курить папирсы. Были испробованы такъ называемыя папирсы противъ куренія табаку (деревянные мундштуки, пропитанные эйкалиптовымъ масломъ), но безъ успѣха: больной скоро отказался отъ нихъ. Тогда врачъ остановился на одной изъ медицинскихъ травъ, сравнительно безвредной, именно на листьяхъ *тысячелистника*. Больной курить папирсы, набитыя этой травой, и не только безъ принужденія, но даже съ большимъ удовольствіемъ, табакъ же совершенно бросилъ; мало того—онъ теперь не можетъ уже курить табакъ, такъ какъ немедленно чувствуетъ отъ него сердцебіеніе и боль въ глазахъ и вообще непріятныя ощущенія, но главное—отпала всякая охота къ куренію табаку, многолѣтнее пристрастіе къ нему исчезло („Арханг. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г. № 7).

Средство отъ мозолей. Головку *чесноку* испечь до мягкости, потомъ на ночь, когда нужно прикладывать къ мозолямъ, распарить его въ теплой водѣ; черезъ два—три дня мозоль начнетъ шелушиться, а потомъ исчезнетъ бесслѣдно („Нива“ 1893 г. № 6).

Средство противъ ожоговъ. Обыкновенный древесный *уголь* составляетъ превосходное средство противъ ожоговъ. Если на рану отъ ожога положить холодный уголь, то боль тотчасъ же утихаетъ. Даже если приложить уголь часъ спустя послѣ ожога, то рана заживаетъ. Это простое средство уже было нѣсколько разъ испробовано. Во всякомъ случаѣ оно дешево, просто, безвредно и стоитъ того, чтобы его испробовать („Нива“ 1893 г. № 14).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года.

Вѣра и Разумъ. № 21 (ноябрь, кн. 1-я): Отд. I. Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли Intercommunion, предлагаемый намъ старокатоликами. *Прот. Е. К. Смирнова.*—Папство, какъ причина раздѣленія церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію. *Н. Н.*—Отд. II. Философія и наука. *Проф. П. Диницаго.*—Ученіе о Св. Троицѣ въ новѣйшей идеалистической философіи. *П. Соколова.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 22 (ноябрь, кн. 2-ая): Отд. I. Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли Intercommunion, предлагаемый намъ старокатоликами. *Прот. Е. К. Смирнова.*—Ультромонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 гг.) включительно. *Свящ. І. Арсеньева.*—Отд. II. Философія и наука. *Проф. П. Диницаго.*—Очеркъ современной французской философіи. *А. Введенскаго.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (ноябрь): Отд. I. Антропологическая проблема въ настоящее время. *С. С. Глаголева.*—Козельская Оптина пустынь и ея значеніе въ исторіи русскаго монашества.—Историческій очеркъ чинопослѣдованія проскомидіи. *С. Д. Муретова.*—Отд. II. Внутреннее обозрѣніе. Нищенство и Дома Трудолюбія. *А. А. Невскаго.*—Изъ церковной жизни Румыніи (Пастырская дѣятельность почившихъ Пинокевтія, еп. Бузецкаго, и Іереміи, еп. Галацкаго). *Г. Самуряна.*—Библиографія (Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. Православной вѣры. Архіеп. Сергія. 1893 г.). *Свящ. Д. Г. Оаворскаго.*—Мелкія статьи, извѣстія и замѣтки.—Русскій ли праздникъ Покровъ? (*Г. П. Георгиевскаго*)—Новое апологетическое произведеніе Гладстона (*діак. К. Басова*).—Интересный историческій документъ.—Библиографическій указатель.—Отд. III. Иже во святыхъ отца нашего Меѳодія, архіепископа Константинопольскаго, исповѣдника, слово о святыхъ иконахъ (перев. съ греч.). *Е. А.*

Странникъ (ноябрь): Христіанскіе поэты—пѣснотворцы и ихъ священныя пѣснопѣнія. *А. Надежина.*—Всемирная слава святителя Николая (слово на 6-е декабря). *Архим. Никона.*—Невозможно найти удовлетвореніе для религіозной мысли ввѣ Церкви. *Свящ. П. Н. Лазостскаго.*—Флорентійская унія и вопросъ о соединеніи церквей въ древней Руси. *Ө. Делекторскаго.*—Проповѣдь и проповѣдничество по Лютеру. *А. М. Ласкьева.*—Значеніе народной школы въ борьбѣ съ расколомъ. *В. Бѣликова.*—Мои воспоминанія о Никапорѣ, архіепископѣ Херсонскомъ. *Е. Зефирова.*—Лампада (стих). *Н. Энгельгардта.*—Хропика епархіальной жизни.—Иностранная церковная жизнь.—Обзоръ журналовъ.—Новыя книги.—Извѣстія и замѣтки.—Книжная лѣтопись.

Радость Христіанина (кн. XII): О направленіи и задачахъ праздничнаго журнала „Радости Христіанина“ при чтеніи Библии, какъ слова жизни. *Редактора.*—Рисунокъ: Св. праведная Анна съ младенцемъ, Пресвятою Дѣвою Маріею—Богородицею (древняя Аѳонская икона).—Торжество праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Изъ слова св. Германа,

патріарха Константинопольскаго. — О терпѣнн въ молитвѣ. *Сергія митрополита Московскаго*. — Стихиры на Введеніе во храмъ Божіей Матери. Перев. съ греч. *И. Цветкова*. — О нравственномъ приближеніи къ возрасту дѣтства. *Прот. Н. Протопопова*. — Воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ. О смиреніи и скромности, какъ основныхъ качествахъ христіанской души. *А. П.* — О релігіозномъ воспитаніи. Письмо *Эрнеста Навиля В. К. Еленѣ Павловнѣ*. — Первый въ Россіи домъ воспитанія дочерей лицъ духовнаго званія (Царско-сельское женское духовное училище). — „Сиротовоспитательное заведеніе“ *Сергія митрополита Московскаго*. — Жакда слова Божія въ народѣ. (Разсказъ священника). — Изъ письма въ редакцію „Рад. Хр.“ Абиссинца. — Замѣтки при чтеніи текста Библии. — Библиографическій указатель.

Душеполезное Чтеніе (декабрь): По молитвѣ святителя Филарета. (Къ 1 декабря). *Свящ. Н. М. Миловскаго*. — Участіе митрополитовъ Филарета Московскаго и Исидора Новгородскаго въ дѣлѣ редакціи русскаго перевода Св. Писанія. *Проф. И. Н. Корсунскаго*. — Абхазія по письмамъ въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Геннадія, епископа Сухумскаго. *Т. С. Рождественскаго*. — Дары Богу. Къ празднику Рождества Христова (По руководству о. Іоанна Кроуштадтскаго). *Н. Д. Лебедева*. — Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія къ превосходительной Н. Н. — Очеркъ жизни въ Бозѣ почившаго Святогорской Успенской пустыни настоятеля архим. Гермава. *А. Ѳ. Ковалевскаго*. — Изъ заграничной жизни. Между двумя берегами. *Свящ. Н. А. Толстаго*. — Катихизическія бесѣды. XXXIII. О приготовленіи евреевъ и язычниковъ къ принятію обѣщаннаго Спасителя. XXXIV. О воплощеніи Сына Божія (Къ 25 декабря). *Свящ. С. М. Садковскаго*. — Изъ записной книжки православнаго христіанина. Истина. *А. З.* — Поученіе по руководству Четинхъ-Миней. О милостынѣ. *Свящ. В. П. Гурьева*. — Уроки благодатной жизни по руководству о. Іоанна Кроуштадтскаго. Какъ стяжать истинную любовь къ Богу (Къ празднику Рождества Христова). — Слова Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго: I. Къ студентамъ Московской Духовной Академіи. II. На актѣ Московской духовной семинаріи. — Іисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*. — Хранилище моей памяти. Евгевій. Троицкій. *Графа М. В. Толстаго*. — Памяти Высокопреосвященнаго Антонія (Смирницкаго), архіепископа Воронежскаго и Задонскаго (Къ 20 декабря). *Н.* — Релігіозность въ древней и новой Россіи. *А. П. Доброклонскаго*. — Очерки изъ жизни св. равноапостольнаго князя Владиміра (съ рис.). *М. И. Хитрова*. — Обрѣтеніе „многоцѣннаго бисера“. (Изъ жизни преподобнаго Іоасафа царевича). *Е. Поселянина*. — Сборникъ писемъ и статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. LXXX. Опасность отпирать монахинь, особенно юныхъ, въ общественныя больницы для ухода за больными, на случай войны. LXXXI. Жизнь общежительная и пустынная. LXXXII. Монастырскій синодикъ и перемѣны въ составѣ братіи монастыря. LXXXIII. Ученіе безъ смиренія. *Сообщ. Оптинскаго скита мученикъ Анатолій*. — Тяжелая пора и надежды (Страница изъ библейской исторіи, къ „благодарственному и молебному пѣнію въ день Рождества Христова“). ***. — Отъ редакціи отвѣтъ на письма о портретахъ „батюшки“ Амвросія и отца Іоанна Кроуштадтскаго.

Братское Слово. № 17 (ноябрь, кн. 1-ая): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ. — Размышленія при чтеніи Апокалипсиса, изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы

собесѣдника. *Архим. Павла.*—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами. *Свящ. М. Тифлова.*—Миссіонерская поѣздка въ Костромскую епархію. *А. Шашина.*—Изъ архива С. Д. Нечаева.

Братское Слово. № 18 (ноябрь, кн. 2-ая): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олопецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ.—Размышленія при чтеніи Апокалипсиса, изложенныя въ отвѣтахъ на вопросы собесѣдника. *Архим. Павла.*—О вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами и другими сектантами. *Свящ. М. Тифлова.*—Записки миссіонера. *Свящ. І. Полянскаго.*—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Одна изъ примѣчательныхъ рѣчей Императора Николая Павловича.—Изъ архива С. Д. Нечаева.

Церковно-приходская Школа (декабрь): Отд. I. Что можетъ ожидать въ будущемъ начальную школу нашу.—Руководѣніе, какъ предметъ школьнаго обученія. *Н. М—ова.*—Что могутъ сдѣлать учащіеся для школы? *К. М.*—Свѣтлая страничка изъ жизни церковно-приходскихъ школъ. *В. М.*—Памяти П. П. Чайковскаго. *П. К.*—Изъ школьнаго міра. *С. К—го.*—Библиографія.—Отд. II. Святыя мѣста и святины въ Россіи. *П. Петрушевскаго.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный
народный журналъ

4 рубли
за годъ съ
пересылк.

„КОРМЧИЙ“

2 р. 50 к.
за полгода
съ перес.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской артиллеріи.—Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.—Ученымъ Комитетомъ Мипистерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи. *Москва, Ордынка, д. Бажановой.*

Подписная цѣна: 4 р. за годъ; 2 р. 50 к. за полгода.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святиль и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый № будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1894 году въ журналъ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1894 г. редакция „Кормчаго“ намѣрена дать своимъ подписчикамъ премію: художественную олеографическую картину, изображающую

„МОЛИТВУ СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕВСИМАНСКОМЪ“.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Кормчаго“ за 1889, 90, 91 и 92 гг. Первые три года не въ полномъ видѣ (недостаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ). Ц. каждому 2 руб. съ перес.; послѣдній годъ полный, ц. 3 руб. съ перес. Налож. платежомъ не высылается.

Редакторы-издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій и священники—І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. (X г. изданіи).

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ
для РЕЛИГИОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ,

въ 1894 году дастъ своимъ читателямъ: 52 еженедѣльныхъ №№ по два листа каждый съ рисунками (около 300 рисунковъ въ годъ) и 4 книги приложеній (по 18-ти листовъ каждая).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ „Русскомъ Паломникѣ“ за 1894 г. будутъ продолжаться: Библия въ картинахъ, рисунки къ книгамъ Ветхаго Завета, Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго и Ноты церковныхъ пѣснопѣній.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ помѣщены: Св. Василій Великій, его жизнь и избранныя творенія.—Размышленія о жизни и вѣчности, соч. Ея Величества королевы англійской Викторіи.—Собраніе духовныхъ стихотвореній О. Н. Чуминой.—Церковно-историческія повѣствованія оригинальныя и переводныя извѣстныхъ авторовъ и мн. др.—Всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ Чудотворной иконы Скорбящей Божіей Матери, что на Стеклянномъ заводѣ, въ С.-Петербургѣ.

„Русскій Паломникъ“ получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя былъ представленъ редакціею, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ библіотеки епархіальныя и благочинническія (1886 г.). 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ библіотекъ, и сверхъ сего: 6) Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ

отчетахъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Подписная цѣна шесть рублей въ годъ съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: *С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.*

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

О подпискѣ на 1894 годъ (IV годъ изданія) на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, епископа Рязанскаго.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *своею цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.—Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ: Отд. I. Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II. Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III. Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV. Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.—Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: *Гор. Рязань, редактору „Миссіонерскаго Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.*

Въ редакціи продается новая книга

П. С. СМІРНОВА

„ИСТОРИЯ РУССКАГО РАСКОЛА СТАРООБРЯДСТВА“

(1893 г. 350 стр.), Св. Синодомъ удостоенная полной преміи (1000 руб.) митрополита Московскаго Макарія. Цѣна 1 р. 50 к.

Редакторъ Петръ Смирновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. (V-й г. изд.) НА

ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Въ будущемъ 1894-мъ году журналъ будетъ выходить по прежней программѣ. Въ виду того, что за четыре года изданія подписчики уже успѣли ознакомиться съ программой и характеромъ журнала, всякія объясненія относительно этого редакція считаетъ излишними.

Ученямъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ „Наука и Жизнь“ одобренъ для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній сего Министерства. Кроме того журналъ допущенъ къ обращенію въ бесплатныхъ народныхъ читальныхъ.

Цѣна журнала „Наука и Жизнь“ на 1894 годъ: на годъ **пять** рублей и на полгода **три** рубля съ пересылкой.

За 1893 годъ есть полные экземпляры, и новые подписчики могутъ получить всѣ вышедшіе №№. Цѣна на годъ съ перес. и доставкой 5 руб.

За 1891—1892 годы имѣются полные экземпляры, которые стоятъ съ пересылкой по **три** руб. за каждый годъ.

За 1890 годъ полные экземпляры съ пересылкой стоятъ по **пяти** руб. (осталось **немного** экземпляровъ).

Адресъ: Москва. Журталу „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, домъ Шилдбахъ).

Новый популярный журналъ для семейнаго чтенія

„БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ“!

|| НЕОБХОДИМО ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ ||

Здоровье составляетъ, безъ сомнѣнія, высшее благо человѣка въ „нашъ нервный вѣкъ“. По мѣткому выраженію Фейхтерслебева „здоровье есть только житейская формула правды, добра и красоты“. Здоровью и посвящается нашъ журналъ. Какъ сохранить здоровье, какъ предотвратить все вредное для организма, какъ обращаться съ простыми заболѣваніями до прибытія врача, что дѣлать въ несчастныхъ случаяхъ, какъ воспитывать дѣтей на началахъ рациональной гигіены, какъ устроить свою жизнь, чтобы сохранить свѣжесть духа и крѣпость тѣла, равновѣсіе умственныхъ и физическихъ силъ, однимъ словомъ, „какъ намъ жить, чтобы здоровыми быть“!—вотъ что ставить себѣ цѣлью журналъ „Будьте здоровы“! и что послужитъ предметомъ подробнаго разсмотрѣнія на его страницахъ.

Девизъ журнала такимъ образомъ ясенъ изъ самаго его названія: „Будьте здоровы“! Его предполагаемая аудиторія—семья, публика въ широкомъ значеніи этого слова. Въ нашемъ журналѣ поэтому не будетъ техническихъ ученыхъ статей, сложныхъ системъ лѣченія, доступныхъ только специалистамъ. Нѣтъ, мы именно стремимся создать журналъ для семейнаго чтенія, дать рядъ популярныхъ бесѣдъ, понятныхъ каждому образованному лицу. Когда человѣкъ заболѣетъ серьезно, онъ отлично знаетъ, что ему дѣлать: онъ идетъ къ доктору и лѣчится по мѣрѣ силъ и возможности. Но онъ часто не знаетъ, что ему дѣлать, когда онъ повидимому здоровъ, какъ вести жизнь, чтобы сохранить это здоровье, а между тѣмъ, къ сожалѣнію, зародыши опасныхъ, иногда смертельныхъ болѣзней часто возникаютъ при полномъ, казалось бы, благосостояніи организма, если только онъ поставленъ въ неблагопріятныя условія. Указать на эти условія и на то, какъ избѣгать ихъ, мы и ставимъ себѣ цѣлью, такъ какъ опытомъ доказано, что

своевременно преподаваемый простой гигиенический совет во много раз действительнее, нежели затѣмъ, впоследствии, строго и по всемъ правиламъ науки проведенное леченіе.

Если наша цѣль будетъ достигнута, если задачи популярной медицины, требованія здоровья частнаго и общественнаго, условія физическаго и духовнаго благосостоянія человѣка, гигиена его жилища, одежды и пищи, діететика его труда, отдыха и удовольствія, получаютъ въ журналѣ „Будьте здоровы“! надлежащее и широкое освѣщеніе, то редація льститъ себя надеждой, что ея журналъ—первый русскій популярный журналъ такого рода—сдѣлается тѣмъ, чѣмъ онъ долженъ естественно быть,—необходимой настольной справочной книгой въ каждой семьѣ. Домашній врачъ-гигиенистъ есть лучшій совѣтникъ и другъ семьи и наше искреннее желаніе, наша дорогая цѣль,—замѣнить своимъ журналомъ семьѣ этого недостающаго ей теперь друга. А затѣмъ—„Будьте здоровы“!

Редакторъ-издатель **Dr. И. И. Зарубинъ.**

Журналъ „Будьте здоровы“! выходитъ съ 1 января 1894 года 2 раза въ мѣсяцъ выпусками большаго формата съ многими рисунками и приложеніями. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб. въ годъ и 3 рубля за полгода.

Адресъ редакціи: *С.-Петербургъ, 3-я Рождественская улица, № 19.* Подписка принимается въ конторѣ редакціи и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г. (VI г. изд.) НА

„С Л Ъ П Е Ц Ъ“

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія быта слѣпыхъ.

Выходитъ ежемѣсячно. Программа журнала: Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологіи, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеніе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистическіе-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. Объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе: съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.; съ перес. за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи: *С.-Петербургъ, Больш. Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24.*

Объявленія принимаются за строку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Подписка принимается въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная ул., д. № 1, кв. 24), въ присутственныя дни отъ 10—12 час. утра.

ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ.

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“ЖУРНАЛЬ ПО ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.
24 №№ въ годъ.Подписная цѣна съ пересылкой иногороднимъ 3 рубля.
Адресъ: Москва, Арбатъ, у Николы-Явленнаго, церковный домъ.
Редакторъ-издатель Прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.**„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“***Ежедневное изданіе, выходящее въ форматъ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ СЕМЬ КОЛОННЪ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 (изданія V) годъ.

Въ 1893 году на столбцахъ „РУССКАГО ЛИСТКА“ напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста рассказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ всѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой
5 руб. въ годъ, 3 руб. въ полгода, 60 коп. въ мѣсяць.

Адресъ: МОСКВА, „Русскій Листокъ“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

X-й годъ изданія

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШЬ И НА МОРЬ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 №№ и 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ. Каждая книжка будетъ въ этомъ году представлять собою томикъ до 150 стран., имѣющій содержать или отдѣльный романъ или законченный сборникъ рассказовъ, стихотвореній и проч.

Не въ примѣръ предыдущимъ годамъ редація въ 1894 году предлагаетъ при доплатѣ 1 руб. за пересылку безусловно оригинальную, художественную премію:

6 РОСКОШНЫХЪ КАРТИНЪ (ПАННО)

съ акварелей Н. Н. Каразина.

Эти картины, размѣромъ каждая $13\frac{1}{2} \times 6\frac{1}{2}$ вершк., сдѣланы художникомъ

по спеціальному заказу редакціи и изображаютъ собою въ лицахъ и аксессуарахъ природу и людей всего земнаго шара: **Европы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи** и отдѣльно **Россіи**.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во все города съ ежемѣсячными иллюстриров. приложеніями: на годъ 4 руб., на $\frac{1}{2}$ года 2 руб. 50 коп.

Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по одному рублю.

Адресъ редакціи: *Москва, Валовая ул., д. Сытина.*

Подписка принимается: въ редакціи журнала и во всехъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 21 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ (V-й г. изданія)

на популярно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ
для семейнаго чтенія и самообразованія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 ноября 1893 г. по 1 ноября 1894 г.

Въ наступающемъ году журналъ „Природа и Люди“ сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, на ряду съ занимательными романами, повѣстями и рассказами будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по разнымъ отраслямъ науки и практической жизни. Въ 1894 подписномъ году журналъ „Природа и Люди“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ нумера. Каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 страницъ плотной печати) заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, не считая мелкихъ, и 6—10 художественныхъ рисунковъ. Такимъ образомъ по истеченіи года составитъ большой изящный томъ, содержащій болѣе 800 стран. и украшенный до 500 рисунковъ.

12 книгъ литературныхъ приложеній. Книги будутъ выходить ежемѣсячно въ размѣрѣ отъ 120 до 160 стран. каждая, на хорошей глазированной бумагѣ, съ иллюстраціями. Въ нихъ будутъ помѣщены избранныя сочиненія популярно-научнаго или пракческаго характера. Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ книгъ въ нѣсколько разъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ „Природа и Люди“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ издатель имѣетъ возможность дать **безплатно** столь цѣнное приложеніе, которое будетъ выходить подъ общимъ названіемъ:

ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Подписная цѣна на еженедѣльный журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніемъ 12 книгъ „Полезной Библиотеки“: Безъ доставки 4 рубля, съ доставкой и пересылкой 5 рублей, за-границу 8 рублей. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му февраля 1 руб. и къ 1-му мая остальные.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Природа и Люди“: С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

Редакторъ С. Груздевъ.—Издатель П. Сойкинъ.

Доставившему подписку на десять экземпляровъ—11-й бесплатно.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ
(XCV-й годъ изданія)

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особыя ежемѣсячныя бесплатныя приложенія.

Всѣ подписчики „Нивы“ на 1894 г. получаютъ безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ: 52 №№ журнала „Нива“, богато иллюстрированного, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій Ф. М. Достоевскаго съ портретомъ, гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложеній;—12 №№ „Парижскихъ модъ“;—12 листовъ рисунковъ рукодѣльныхъ, вышивныхъ работъ, чертежей и выкроекъ;—стѣнной календарь, отпечатанный красками; два офорта проф. Ив. Ив. Шишкина: „Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ“ и „Лѣсная рѣчка“; картину проф. Ю. Ю. Клевера, „Островъ Наргенъ“, отпечатанную 15-ю красками;—картину художника Раемуссена, „Неро-Фіордъ въ Норвегіи“, отпечатанную 18-ю красками.

Подписная цѣна за годовое изданіе „Нивы“ со всѣми приложеніями съ доставкой въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 руб.

Разсрочка подписной платы за „Ниву“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для гг. иногородныхъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 іюня 1894 г. 3 р. Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенн. учрежденіяхъ допускается разсрочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи „Нива“, Невскій, № 6.

Подробное объявленіе помѣщено въ № 22 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 г.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

(Продолженіе *).

11) Нравоучительныя повѣсти для дѣтей. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г., ц. 25 к.

12) Пища для ума и сердца, или собраніе христіанск. размышл. Перев. съ иностран. Прот. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г., ц. 1 р.

13) Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. Пр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г., ц. 25 к.

14) Притчи, избранныя изъ Круммахера Пр. В. Б. Бажановымъ. Спб., 1889 г., ц. 25 к.

15) Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежскаго. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1889 г., ц. 20 к.

16) О вѣрѣ и жизни христіанской. Протопр. В. Б. Бажанова. Изд. 7-е. Спб. 1891 г., ц. 10 к.

17) О религіи. Протопр. В. Б. Бажанова. Спб., 1892 г., ц. 60 к.

18) Правила святой жизни. Изложены Аввою Бернардомъ. Спб., 1882 г., ц. 50 к., въ роскошн. коленк. переплетѣ 1 р.

19) Бесѣды Евг. Берсье. Томы 1, 2 и 3. Спб., 1890—93 г., ц. 2 р. 60 к.

20) Голосъ сельскаго пастыря. Поученія, рѣчи и вѣбогослужебныя чтенія. Священ. О. Богородскаго. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1893 г., ц. 1 р. 50 к.

21) Бесѣды на символъ вѣры, говорени. свящ. П. Богоявленскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г., ц. 50 к.

(Продолженіе будетъ).

*) См. № 28 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1893 года.

Содержаніе отдѣла неофіціального.—Преосвященный Павелъ, Епископъ бывшій Астраханскій и Енотаевскій, а нынѣ Пензенскій и Саранскій, и его отъездъ изъ Астрахани.—Насколько духовенство виновато въ систематическомъ пониженіи народной правдивости.—Третья миссіонерская бесѣда съ раскольниками. Б.—Протоіерей Н. И. Успенскій (некрологъ). Святи. І. Орлова.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

№ 28 - 56

Редакторъ Н. Леонтьевъ.

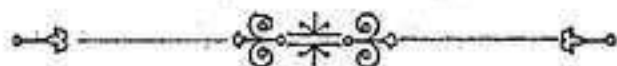
Дозволено цензурою. Астрахань, 15 декабря 1893 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

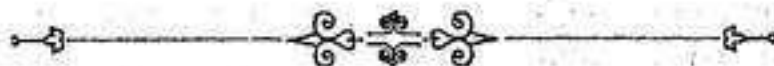
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

АСТРАХАНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1893 годъ.



ХІХ-й годъ изданія.



АСТРАХАНЬ.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

«Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» 1893 года.

А. Отдѣлъ оффиціальныи.

Высочайшія повелѣнія: а) объ измѣненіи дѣйствующихъ узаконеній о расторженіи браковъ лицъ, ссылаемыхъ въ Сибирь по судебнымъ приговорамъ, и о добровольномъ слѣдованіи съ свми лицами въ ссылку не виновныхъ ихъ супруговъ (59 стран.); б) объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ узаконеній, опредѣляющихъ отвѣтственность священнослужителей пновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ для православныхъ по своимъ обрядамъ (93); в) о назначеніи духовному вѣдомству дополнительнаго изъ суммъ государственнаго казначейства пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній (223).—Высочайшая награда (94).

Указы и опредѣленія Св. Синода: а) о Высочайшемъ утвержденіи Синодальнаго доклада объ увольненіи преосвященнаго Астраханскаго Исаакія, по болѣзни, отъ управленія ввѣренной ему епархіею и о бытіи преосвященному Могилевскому Павлу—епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ (1); б) объ установленіи вѣнскихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ (43); в) съ приложеніемъ «Правилъ и программъ для производства псмытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы» (51); г) о поступающихъ на должность епархіальнаго миссіонера безъ пріянія священнаго сана (62); д) объ утвержденіи въ должности попечителей и попечительницъ церковно-приходскихъ школъ исключительно лицъ православнаго исповѣданія (73); е) о продленіи возложенной на церковные причты обязанности ежемѣсячной регистраціи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней (79); ж) о награжденіи разныхъ духовныхъ лицъ Астрах. епархіи (95); з) о вызовѣ изъ епархіи Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Томской епархіи (105); и) о Высочайшемъ утвержденіи Синодальнаго доклада о бытіи преосвященному Астраханскому Павлу епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, а преосвященному Пензенскому Митрофану епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ (233).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1888 и 1889 годы (69; 75; 81; 87; 100; 161).

Указы и распоряженія Епархіальнаго Начальства: а) о назначеніи очередныхъ проповѣдей ученымъ священнослужителямъ Астрах. епархіи на 1893 г. (4) и на 1894 годъ (241); б) о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца (65); в) объ обязательномъ каждомѣсячномъ донесеніи Консисторіи о положеніи дѣлъ священниками, производящими слѣдствія по неправильнымъ записямъ и пропускамъ по метриче-

скимъ книгамъ (66); г) объ оштрафованіи, по приговору мирового судьи 2-го участка, попечителей Астрах. старообрядческаго общества за выдачу метрическихъ справокъ о раскольникахъ, вопреки предписанію Астрах. Губ. Правленія (121); д) по отношенію Бавовскаго комитета объ оказаніи помощи погорѣльцамъ с. Бакова, Костром. губ., и на возобновленіе ихъ храма (122); е) съ приложеніемъ воззванія жителей сл. Копановъ, Ворон. губ., объ оказаніи содѣйствія въ сборѣ пожертвованій на сооруженіе новаго храма вмѣсто сгорѣвшаго (122); ж) съ приложеніемъ письма Варшавскаго ген.-губернатора и воззванія о сборѣ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ (124); з) о томъ, что мѣра погребенія умершихъ отъ холеры на особыхъ кладбищахъ въ нынѣшнемъ году правилами Медич. Департамента не признана необходимою (175); и) объ оказаніи содѣйствія къ пожертвованіямъ на сооруженіе церквей въ Туркестанскомъ краѣ (224); і) съ циркулярнымъ отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о томъ, что всякія вообще церковныя земли не подлежатъ дѣйствию законовъ о земской давности (229); к) о прибытіи въ Астрахань 11 декабря преосвященнаго Митрофана, епископа Астраханскаго и Енотаевскаго (241).

Извлеченіе изъ отчета о суммахъ Астрах. Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1892 годъ (131; 148).

Отчетъ Астрах. Епарх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ (168; 178; 196).— Поправка (222).

Отъ Астрах. Епарх. Училищнаго Совѣта: а) объ открытіи Астрах. уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (64); б) о наблюденіи за тѣмъ, чтобы въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты не были употребляемы частныя изданія, не допущенныя къ употребленію Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ (119); в) по вопросу о томъ, отъ кого должны получать отпуски и письменныя виды на проѣздъ учителя, не состоящіе въ числѣ членовъ вѣпра, и учительницы церковно-приходскихъ школъ (119).

Отъ Правленія Астрах. Дух. Семинаріи: а) разрядный списокъ воспитанниковъ семинаріи за 1892—93 учебный годъ (97); б) о времени производства приемныхъ испытанийъ и переэкзаменовокъ въ началѣ слѣдующаго учебнаго года и о размѣрѣ платы за обученіе вносословныхъ воспитанниковъ (100); в) списокъ воспитанниковъ, принятыхъ въ семинарію въ августѣ 1893 г. (177); г) списокъ воспитанниковъ семинаріи, состоящихъ на казенномъ и епархіальномъ содержаніи (195).— Опечатка (228).

Отъ Правленія Астрах. дух. училища: а) разрядный списокъ учениковъ училища за 1892—93 учебный годъ (109); б) объ условіяхъ приема дѣтей въ училище (112); в) о явкѣ въ училище учениковъ, которымъ не назначена переэкзаменовка, къ 12 августа 1893 г. (113); г) дни производства испытанийъ и переэкзаменовокъ въ училищѣ въ началѣ 1893—94 уч. года (113); д) о срокѣ подачи прошеній отъ родителей о приемѣ ихъ дѣтей, учениковъ училища, въ училищное общежитіе (114).

Отъ Совѣта Астрах. епарх. женскаго училища: а) отчетъ о состояніи училища за 1891—92 учебный годъ (11; 17; 33); б) разрядный списокъ воспитанницъ училища за 1892—93 уч. годъ (114); в) росписаніе переэкзаменовокъ и приемныхъ испытанийъ, имѣющихъ быть въ училищѣ въ августѣ 1893 г. (117); г) объ условіяхъ приема дѣвицъ въ училище (118).

Извѣстія о назначеніяхъ на должности и о перемѣнахъ по службѣ лицъ Астрах. епархіальнаго и духовно-учебнаго вѣдомства и о праздныхъ священно-

церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи (помѣщ. во всѣхъ №№ «Астрах. Епарх. Вѣдомостей»).

Разныя извѣстія.—Объ открытіи публичныхъ собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами въ Астрах. Епарх. библіотекѣ съ 17 октября (175).—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго Славянскимъ Благотвор. Обществомъ въ 1892 г. (157).—Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ (89; 141; 237; 254).

Объявленія. О періодическихъ изданіяхъ.—О сочиненіяхъ М. Чепика (77).—О книгѣ: «Путешествіе миссъ Мареденъ въ Якутскую область и посѣщеніе ею проваженныхъ» (92).—О «Сборникѣ трудовъ членовъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханскаго края» (58; 120).

В. Отдѣлъ неофициальный.

День Крещенія Господня или Богоявленія 6-го января (1 стран.).

Тріодъ постная (95).

Нерадиво живущіе христіане не войдутъ въ царствіе Божіе, а войдутъ въ него тѣ, которые исполняютъ заповѣди Божіи. *Кронштадтскаго протоіерея І. Сергіева* (98).

Извлеченіе изъ дневника Кронштадтскаго протоіерея І. П. Сергіева (661).

Душе моя! возстань, что слыши? (129).

Завѣщаніе отца (132).

Краткій отвѣтъ на одинъ вопросъ (167).

Отчего и послѣ пришествія Христова люди умираютъ? (193).

Жизнь первой христіанской общины по книгѣ Дѣяній св. апостоль. *Р.* (535; 557).

Среди проваженныхъ (263).

Обычай зажигать предъ иконами лампады (377).

О благотворительности (488).

Необходимо слѣдить за поведеніемъ дѣтей въ раннемъ ихъ возрастѣ (490).

Сила примѣра (491).—Благое дѣйствіе благого примѣра. *А. Б.* (570).

Спасая спасай душу твою (598).

Удивительные случаи (73).

Житейское море. Стихотвореніе *епископа Гермогена* (523).

Забота пастыря о внѣшнемъ благосостояніи прихожанъ и желательные способы ея обнаруженія (666).

Насколько духовенство виновато въ систематическомъ пониженіи народнои нравственности? (721).

Какихъ результатовъ можетъ достигать и простой, неученый священникъ при помощи такого благоплоднаго изданія, какъ «Троицкіе Листки», *Мірянина* (331).

При какихъ условіяхъ возможно составленіе полныхъ, точныхъ и обстоятельныхъ изслѣдованій по исторіи Астраханской епархіи? (358; 380).

О происхожденіи и значеніи разныхъ названій города Астрахани (419).

Праведный отрокъ схимонахъ Боголюбъ (353).

Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. *Святи. М. Малицкаго* (159).

Чудесное исцѣленіе по молитвѣ препод. Тихона, Калужскаго чудотворца. *Святи. І. Бобрусова* (503).

Епархіальная хроника.—Архіерейскія служенія (48; 122; 184; 233; 318; 367; 432; 470; 641).—Архіерейское служеніе (25 Января) въ Выходо-Іерусалимской церкви Астрах. дух. училища. *И. П.* (101).—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ духовно-учебныхъ заведеній (369).—Молебствіе объ избавленіи отъ холерной эпидеміи (369).—Новое зданіе Астрах. Дух. Консисторіи (734).—О времени полученія въ Астрахань указа Св. Синода о новоназначенномъ епископѣ Митрофанѣ и о учиненіи Консисторіею должныхъ распоряженій (733).

Преосвященный Павелъ, епископъ бывшій Астраханскій и Енотаевскій, а нынѣ Пензенскій и Саранскій, и его отъѣздъ изъ Астрахани (709).

Воспомянутое о храмовомъ праздникѣ въ с. Ремонтномъ, Чернояр. уѣзда. *Свящ. Г. Нигровскаго.*

По поводу освященія и поднятія новоосуженнаго колокола при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы. *Свящ. В. Ермолаева* (507).—Рѣчь предъ поднятіемъ новоосуженнаго колокола. *Его же* (510).

Освященіе Покровскаго храма въ с. Средне-Ахтубинскомъ. *Свящ. В. Быстролетова* (617).

Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астрах. епархіи за 1891—92 учебный годъ (167; 208; 269; 301).

Освященіе зданія для народнои сельской школы и открытіе женской церковно-приходской школы въ с. Ремонтномъ. *Свящ. Г. Нигровскаго* (69).

Объ открытіи школы грамоты въ поселкѣ Болгунъ-Саль, Черноярскаго уѣзда. *Свящ. Ф. Лушпаева* (71).

Поселокъ Зюзина-Коса и освященіе въ немъ мѣста подъ церковь-школу. *Свящ. А. Граникова.* (325).

Освященіе новаго зданія двухклассной церковно-приходской школы на Чуркинскомъ промыслѣ т. с. Ф. И. Базилевскаго. *Свящ. Г. Шмарина* (620).—Рѣчь по сему случаю. *Его же* (626).

Чествованіе прихожанами Астрах. градской Казанской церкви своего пастыря, протоіерея П. Г. Ильинскаго. *Н.* (103).

Преосвященный Вассіанъ, епископъ Пермскій и Верхотурскій. *Н. Л.* (401).

Описаніе Астраханскаго второкласнаго Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря, составленное въ 1851-мъ году настоятелемъ сего монастыря архим. Вассіаномъ (409; 449; 475; 511; 545; 565; 586; 628).

По поводу 25-лѣтняго служенія въ должности настоятельницы Астраханскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря игуменьи Аполлиаріи. *А. Юштина* (334; 363).

Преосвященный Иваноръ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій (484).

Юбилей протоіерея И. С. Денисова, б. преподавателя Астрах. дух. семинаріи (640).

Нѣсколько словъ о Ф. Е. Крыловѣ и о его ученыхъ трудахъ. *Я. Лебединскаго* (35).

Краткія свѣдѣнія о Г. С. Ключаревѣ, внослѣдствіи архим. Иринеѣ, бывшемъ въ 1824—25 гг. ректорѣ Астрах. дух. семинаріи (362); о іеромонахѣ Полякарѣ, б. инспекторѣ, и А. В. Соколовѣ, б. преподавателѣ Астрах. дух. семинаріи (550).

Изъ семинарскаго хроника.—Литургія въ семинарскаго церкви на греческомъ языкѣ (319).—Панихида въ семинарскаго церкви по преосвященномъ Аврааміи, б. воспитаникѣ Астрах. дух. семинаріи (643).

Некрологи: а) Преосвященный Авраамій, епископъ Саратовскій и Царьцынскій (676).—Голосъ съ роднымъ при погребеніи епископа Аврамія. *Дл. Лытничкаго* (679).—б) Протоіерей Н. П. Успенскій. *Свящ. І. Орлова* (729).—в) Священникъ С. І. Цвѣтковъ. *Д. Ц—ва* (43).—г) Священникъ С. А. Богомоловъ. *С. Добронравова* (142).—д) Н. П. Малешевскій (227).—е) П. Д. Понка (526).

Собесѣдованія со старообрядцами въ залѣ Астрах. епарх. библіотеки. *Т. Б.* (13; 111; 136; 635; 674; 727).—О почитаніи четвероконечнаго креста. *Свящ. Т. Березина* (178; 199).—Бесѣда объ Австрійской жеіерархіи. *Его же* (223).—Что отвѣчать тѣмъ мнимо-старообрядцамъ, которые говорятъ, что они не присоединяются къ церкви Православной изъ послушанія къ родителямъ, предкамъ? *Его же* (328).—Нѣсколько словъ по поводу противораскольническихъ листовъ, продаваемыхъ въ Астрах. епарх. книжномъ свладѣ. *Его же* (390).—Поученіе къ православнымъ христіанамъ объ именуемыхъ старообрядцахъ. *Его же* (579).

Нѣкоторыя свѣдѣнія о распространеніи христіанства у калмыковъ. *П. Шестакова* (249; 291).

Библиографическія замѣтки о книгахъ и брошюрахъ: Өомы Кемпійскаго. О подражаніи Христу. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева (430).—Краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности архим. Макарія, основателя Алтайской дух. миссіи. *П. Ястребова* (572).—Собраніе правилъ, законоположеній и распоряженій Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ. *П. Сумарокова* (340).—Руководство (для священниковъ-слѣдователей) къ производству дознаній и слѣдствій. *Прот. А. Лукашина* (598).—Магометъ. Посobie къ изученію происхожденія ислама. *Ө. Смирнова* (492).

Извѣстія и замѣтки. Присоединенія къ православію (185; 283).—По жертвованія въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей (21; 148; 185; 235; 284; 393; 471; 644; 734).—Предположеніе о времени закладки въ Астрахани храма во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра (370).—Открытіе Астраханскаго Общества садоводства и огородничества (284).—Уставъ этого общества (320; 345; 370).—Объ открытіи въ Астрахани музея въ память пребыванія въ Астрахани императора Петра Великаго (395).—Значеніе калмыцкой реформы 1892 года (343).—Случай приравненія службы кандидата дух. академіи въ Астрах. калмыцкомъ училищѣ къ службѣ духовно-учебной (436).—Некрологическія свѣдѣнія о П. П. Небольсинѣ (554) и В. В. Звѣринскомъ (238).—Объ изданіяхъ и литературныхъ трудахъ барона Ө. А. Бюлера, особенно относящихся къ Астрах. краю (553).—30-лѣтіе Общества распространенія Св. Писанія (21).—Дѣятельность этого об—ва въ Россіи въ 1892 г. (681).—Предстоящее празднованіе 900-лѣтія Черниговской епархіи (284).—Перенесеніе времени этого празднованія (320).—Празднованіе 900-лѣтія Черниговской архіерейской каѳедры (552).—Распредѣленіе ежедневныхъ занятій о. Іоанна Кронштаттскаго (81).—О. Іоаннъ на бесѣдѣ со старообрядцами (124).—Празднованіе 25-лѣтія со дня присоединенія изъ раскола къ Православной Церкви архим. Павла Прусскаго (186).—Его краткая біографія (341).—Новое назначеніе редактора „Троицкихъ Листковъ“ (438).—Посвященіе въ санъ священника полковника Л. М. Чичагова (320).—Что обозначаютъ наименованія «скуфья» и «камплавка» (644).—Достойный подражанія примѣръ (681).—Домашнее приготовленіе псаломщиковъ къ службамъ церков-

нымъ (496).—Псаломщическія школы (573).—Нижегородская епархіальная ремесленная школа (471).—Что можетъ сдѣлать священникъ въ своемъ приходѣ относительно просвѣщенія и благотворительности (49).—О возможности для сельскаго духовенства занятія медициной (393).—Какъ одинъ священникъ ограждалъ своихъ прихожанъ отъ сектантовъ (50).—Въ чемъ состоятъ отличіе церковно-приходской школы отъ школы грамоты? (235).—Общее число тѣхъ и другихъ школъ въ Россіи (600).—Саратовская руководѣльная школа (682).—Одинъ изъ способовъ для устройства библиотекъ для народа (236).—Для добраго дѣла всегда найдутся средства (437).—Благое дѣйствіе на крестьяноту воскресныхъ въѣбогослужебныхъ собесѣдованій (344).—Церковный женскій хоръ (438).—Заботливость крестьянъ о благолѣпности церковнаго пѣнія (644).—Церковное торжество въ с. Вауловѣ, Яросл. губ. (494).—Благотворительное общество въ приходѣ Вхоіерусалимской Знаменской церкви въ Сиб. (574).—Къ вопросу о благотворительности (21).—«Ясли» — дневной пріютъ для малыхъ дѣтей (148).—Возможно-ли уничтожить нищество на церковныхъ панертяхъ и какъ урегулировать церковную благотворительность (82).—О ниществѣ вообще и объ организаціи общественнаго призрѣнія на западѣ Европы и у насъ (527).—Дома Трудолюбія въ Россіи (600).—Кто положилъ начало женскимъ учебнымъ заведеніямъ для дѣвицъ дух. званія (433).—Предстоящее празднованіе 50-лѣтія Царскосельскаго училища для дѣвицъ дух. званія (471).—Изъ рѣчи князя Волконскаго объ учительницахъ изъ воспитанницъ епарх. женскихъ училищъ (552).—О предполагаемомъ 3-мъ съѣздѣ миссіонеровъ (437).—Пашковщина (237).—Рѣшеніе Правит. Сенатомъ жалобы итундистовъ (437).—Православная миссія среди калмыковъ-язычниковъ (436).—Новыя изданія на калмыцкомъ языкѣ Казанской переводческой комиссіи (342).—Число христіанъ на земномъ шарѣ (437).—Новый русскій миссіонерскій журналъ (123).—Новое изданіе по археологіи (82).—Открытіе въ Оренбургѣ типографіи при Духовной Ковчегоріи (734).—Переименованіе городовъ съ уѣздами (148).—Яффеко-Іерусалимская желѣзная дорога (148).—Богъ видитъ правду (185).—Дивное спасеніе погибавшихъ на морѣ (186).—Подвигъ христіанскаго милосердія по отношенію къ страждущимъ (370).—Признательность умершихъ за поминаеніе (494).—Часы смерти (645).—Что значитъ одна минута (735).—Древній московскій обычай (530).

Общепользныя свѣдѣнія.—Отъ Астрах. Губернатора—совѣты о сбереженіи себя отъ холеры (238).—Общее замѣчаніе о средствахъ противъ холеры (154).—Къ вопросу о лѣченіи холеры общедоступными средствами (286).—Случай изъ холернаго времени (149).—Средства отъ холеры (347; 372; 496).—Способъ избѣгать зараженія (397).—Средства: отъ астмы или *удушья* (497), противъ *бессонницы* (645), отъ *боли въ горлѣ при глотаніи* (287), отъ *хронич. воспаленія гортани* (574), отъ *дифтерита* (84; 347), отъ *зубной боли* (154), отъ *икоты* (683), отъ *каменной болѣзни* (126), отъ *хронич. катарра гортани* (52), отъ *катарра желудка* (603), отъ *кашля* (22), отъ *коклюша* (83), для *остановки кровотеченія* (472), отъ *кровохарканія* (498), отъ *застарѣлой лихорадки* (52), отъ *малокровія* (347), отъ *мигрени* (22; 554), противъ *мигрени, невралгій и падучей болѣзни* (438), отъ *мозолей* (737), противъ *обмиранія отъ ушиба* (51), противъ *ожоговъ* (737), противъ *отравленія глазъ известкою* (439), отъ *отравленія фосфоромъ* (51), отъ *ревматизма* (472), противъ *солитера* (84), отъ *ужаленія пчелою, осою и оводами* (554), отъ *хрипоты* (574), отъ *шума въ ушахъ и хронич. насморка* (683).—Лѣченіе отморо-

женныхъ членовъ горохомъ (645).—Лавровый листъ, какъ средство отъ золотухи (602).—Цѣлебныя свойства: герани (373), лимоновъ (52), меда (149), теплой воды (397), черники (240), яблокъ (440).—О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ (124).—Правила для сохраненія зрѣнія у дѣтей (574).—Способъ выворачиванія вѣкъ (682).—Вредъ ношенія серегъ (497).—Массажъ (242).—Какъ отвыкнуть отъ куренія табаку (737).—Инкубационный и заразительный періоды болѣзней (498).—Какъ дезинфицировать квартиры (531).—Деготь, какъ дешевое обеззараживающее средство (440).—Простой и вѣрный способъ очищенія воды (239).—Приготовленіе муравьиного спирта (645).—Средства: отъ мухъ (321), противъ крысъ (683), противъ появленія озимаго червя (532).—Какъ выводить съ бумаги пятна жирныя (322) и чернильныя (347).—Какъ предохранять золоченыя вещи отъ мухъ (439).—Какъ отчищать и подновлять позолоту иконостасовъ (188).—Советъ церковнаго живописца (188).—Изгородь для кладбищъ (736).

Библиографическій указатель. Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1893 года (помѣщалось во всѣхъ №№).—Содержаніе книжекъ «Чтеній въ Импер. Об.—въ исторіи и древностей російскихъ при Моск. университетѣ» за 1892 г. (24) и за 1893 г. (375; 444; 576; 685).

Объявленія. О періодическихъ изданіяхъ.—О книгахъ и брошюрахъ: О книгахъ, продающихся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова (708; 748).—О книгахъ прот. А. Свирѣлина (191).—О сочиненіяхъ П. И. Печаева (659).—Что служатъ причиною появленія раскол. сектъ. Свящ. К. Попова (246).—Архивъ раскол. архіерея Амвросія. Его же (556).—Записки по обличенію молоканства. А. Высотскаго (578).—О необходимости крещенія младенцевъ. Свящ. А. Сердобольскаго (615).—По бѣлу свѣту. Д-ра А. В. Елисеѣва (248).—Путешествіе Миссъ Марсденъ въ Якутскую область (290).—Сборникъ трудовъ членовъ Петр. Об-ва псалмодов. Астрах. края (94).—О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астрах. края. Н. Леонтьева (616).—Опытъ хронологич. указателя литературы объ Астрах. краѣ. Ф. Шперка (192).—М. Р. Краткое руководство къ разведенію фруктовыхъ садовъ и огородовъ (352),—къ разведенію пчель въ рамочномъ ульѣ (448).—Современный календарь Ступина (707).—Карта Палестины (707).

Отъ Императорскаго Правосл. Палестин. Общества (191; 501).—Отъ Настоятеля Трифоно-Печенгскаго м—ря (324).—Воззваніе о помощи для спасенія людей отъ слѣпоты (289).—Отъ Д. С. С. Н. Тимоѣева (352).—Отъ массажа П. Ф. Леонтьева (248; 290; 400).—Отъ портныхъ: Митрофанова (158) и Богородскаго (248; 290; 502; 616).

Приложеніе. Заглавный листъ и указатель статей «Астрах. Епарх. Вѣдом.» 1892 года. (12 стран., при № 22).



Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

5/2

(M/CP)

1893

N1-24.