

Годъ XXX.

16—31 декабря 1894 г.

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 24.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшая награда.

Въ 6-й день мннушаго ноября сего 1894 г. Всемило-  
стивѣйше награждены, по Смоленской епархіи, за заслуги  
по духовному вѣдомству, серебряными медалями съ надписью:  
„за усердіе“, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ,  
церковные старосты — Смоленской Погровской кладбищенской  
церкви мѣщанинъ **Теодоръ Воронковъ**, Трехъ-Святительской  
села Демялова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Ге-  
расимовъ** и Троицкой села Юткина, того же уѣзда, мѣща-  
нинъ **Семень Вѣринъ**, и серебряною медалью, для ношенія  
на груди, на Станиславской лентѣ, староста Смоленской  
Нижне-Благовѣщенской церкви, мѣщанинъ **Антонъ Матвѣевъ**.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Миссіонерскій кружокъ въ Гжатскомъ уѣздѣ.

Въ концѣ прошедшаго 1893 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, дано было предложеніе Гжатскому уѣздному миссіонеру, священнику Николаю Клитину о томъ, чтобы онъ позаботился составить въ своемъ Гжатскомъ уѣздѣ миссіонерскій кружокъ для успѣшной борьбы съ расколомъ. Отъ 30 минушаго ноября священникъ Н. Клитинъ рапортомъ своимъ Его Преосвященству донесъ, что, согласно Его архипастырской волѣ, объявленной имъ, Клитинымъ, ревнителямъ православія, миссіонерскій кружокъ образовался изъ 55 лицъ. При чемъ къ рапорту приложены, для архипастырскаго благоусмотрѣнія и утвержденія, актъ и списокъ лицъ, вошедшихъ въ составъ означеннаго кружка.

### А К Т Ъ.

1894 года 13 марта. Вслѣдствіе объявленнаго намъ Гжатскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ—священникомъ Николаемъ Клитинымъ желанія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, составить въ Гжатскомъ уѣздѣ миссіонерскій кружокъ для успѣшной борьбы съ расколомъ,—мы, нижеподписавшіеся, изъявляемъ полное свое согласіе на это доброе христіанское дѣло: одни изъ насъ будутъ дѣйствовать путемъ бесѣдъ съ сектантами, другіе—чтеніемъ и распространеніемъ брошюръ противораскольническаго характера, каковыя намъ будутъ высылаться епархіальнымъ начальствомъ, и третьи—наблюденіемъ за противозаконными поступками раскольниковъ и своевременнымъ донесеніемъ о томъ епархіальному начальству.

Актъ подписанъ всѣми лицами, желающими вступить въ миссіонерскій кружокъ.

Списокъ членовъ миссіонерскаго кружка Гжатскаго уѣзда.

1) Гжатскій исправникъ В. Толстоноговъ — въ соборн. приходѣ, Гжатскій купеческій сынъ Михаилъ Петр. Кононовъ и Гжатскій купецъ Василій Петр. Пономаревъ — въ Богоявленскомъ приходѣ, приставъ 2 стана В. Криницкій — въ с. Самуйловѣ, 5) крестьянинъ д. Корьмина Косьма Егоровъ Гусевъ, крестьян. д. Сутулова Ѳома Тимоѣевъ и дер. Свистова кр. Степанъ Никитинъ — въ соборномъ приходѣ г. Гжатска, села Пречистенскаго: священникъ Ник. Углонскій, священникъ Василій Львовъ и 10) дер. Замушекъ кр. Сергѣй Никлаевъ — въ приходѣ села Пречистенскаго, села Златоустова: священникъ Іоаннъ Волочковъ, священникъ Петръ Заболотскій, кр. д. Абрамьева Иванъ Никифоровъ Еремѣевъ, дер. Щемелнокъ кр. Ларіонъ Петровъ, 15) дер. Коренской кр. Петръ Ларіоновъ Щердаковъ, дер. Власьева кр. Борисъ Борисовъ, дер. Степанковъ кр. Андрей Ивановъ, учитель Болиховской школы грамоты, а нынѣ Златоустовской, Сергѣй Троицкій, Липецкій волости. писарь Никита Гавриловъ Чумаковъ, 20) Липецкій учитель С. Поручиковъ (земской школы), крест. дер. Печишенки Дмитрій Ивановъ, кр. дер. Воеводина Семень Ильинъ, кр. дер. Печишенки Илія Муравьевъ, церковный староста, купецъ Михаилъ Полбановъ и 25) кр. дер. Печишенки Михаилъ Михайловъ Муравьевъ — состоятъ въ приходѣ села Златоуста, села Брызгалова священникъ Михаилъ Медвѣдковъ, крестьянинъ Степанъ Ивановъ Грачевъ, крестьянинъ Михаилъ Антиповъ, крестьянинъ Семень Ивановъ, 30) крестьянинъ Арсеній Моисеевъ, крестьянинъ Се-

мень Степановъ, крестьянинъ Яковъ Елисеевъ и крестьянинъ Яковъ Давыдовъ — въ приходѣ села Брызгалова, села Субботниковъ священникъ Петръ Крапунинъ, 35) с. Гуляева-Покровскаго Сергѣй Григор. Совѣтовъ, кр. дер. Мекотина Егоръ Титовъ, кр. дер. Песочни Егоръ Богдановъ, кр. дер. Подберезья Ѳеодоръ Сергѣевъ, кр. дер. Подъяблонки Косьма Ивановъ, 40) кр. дер. Прыгунова Михаилъ Никитинъ, кр. дер. Подберезья Иванъ Борисовъ, кр. дер. Скоросова Иванъ Ивановъ Глушенковъ, полицейскій урядникъ 7 уч. Иванъ Павловъ, Субботниковскій волост. старш. Петръ Григорьевъ, 45) сельскій староста Иванъ Васильевъ, села Субботниковъ Александръ Ѳеодоровъ, запасной унтеръ-офицеръ дер. Рогозины Степанъ Андреевъ Рожковъ, кр. дер. Никольскаго Косьма Тихоновъ, кр. дер. Выродова Сергѣй Сергѣевъ Мотасовъ, 50) кр. дер. Лебедовъ Ѳеодоръ Яковлевъ, села Субботниковъ кр. Осипъ Васильевъ, отставной унтеръ-офицеръ Дмитрій Аввакумовъ, кр. дер. Никольскаго Степанъ Яблоковъ, кр. дер. Рогозина Захаръ Ильинъ и 55) Субботниковскій волостной писарь Бурмистровъ — состоятъ въ приходѣ села Субботниковъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: миссіонеръ, священникъ

*Николай Клитинъ.*

На рапортѣ священника Н. Клитина резолюція Его Преосвященства, отъ 7 сего декабря, послѣдовала такая: „Списокъ членовъ миссіонерскаго кружка утверждается. Богъ да благословитъ на доброе дѣло пзъявившихъ желаніе потрудиться ради церкви Божіей въ борьбѣ съ расколомъ. Списокъ съ актомъ передать для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, прихожанину Свирской г. Смоленска церкви *Емельяну Сергѣеву* за устройство ризы на икону Спасителя.

Преподано Архипастырское благословеніе, безъ выдачи свидѣтельства, священнику Воскресенской г. Вязьмы церкви *Николаю Заболотскому* за безмездные труды по исполненію духовныхъ требъ арестантамъ, помѣщающимся въ Вяземской тюрьмѣ и за веденіе среди нихъ религіозно-правственныхъ бесѣдъ.

Посвящены въ стихарь воспитанники Смоленской духовной семинаріи VI-го класса: 1) *Теодоръ Полубинскій*, 2) *Алексій Селезневъ*, 3) *Иванъ Волковицкій*, 4) *Иванъ Медвѣдовъ*, 5) *Сергій Бьялевскій*, 6) *Николай Красевъ*, 7) *Владиміръ Зарудинъ*, 8) *Илья Изгородинъ*, 9) *Иосифъ Карзовъ*, 10) *Гавріилъ Клитинъ*, 11) *Иванъ Бьялевъ*, 12) *Григорій Богдановичъ*, 13) *Александръ Чернавскій*, 14) *Василій Алмазовъ* и 15) псаломщикъ села Ратчины, Духовщинскаго уѣзда, *Василій Ивановъ*.

---

### Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ церкви села Жарыни, Рославльскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 160 р. 2) На ремонтъ крыши на церкви села Боньревщины, Духовщинскаго уѣзда, и на устройство новой церковной сторожки при церкви этого села прихожанами пожертвовано 160 р. и церковнымъ старостою, кол. совѣт. Иваномъ Никифоровичемъ Жадовскимъ матеріала на сумму 150 р.

---

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *священническія*: 1) назначенный въ село Извѣково, Сычевскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Иванъ Селезневъ* къ церкви села Воронцова, Гжатскаго уѣзда, и 2) назначенный въ село Субботничи, Гжатскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Николай Крыловскій* къ церкви села Селецкаго, Дорогобужскаго уѣзда.

*Псаломщицкія*: 1) окончившій курсъ духовной семинаріи *Мануилъ Ильенковъ* къ церкви села Фащева, Порѣчскаго уѣзда; 2) псаломщицкій сынъ *Илья Сухобоковъ* къ церкви села Хохлова, Смоленскаго уѣзда; 3) сверхштатный псаломщикъ села Златоустова, Гжатскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Вяземскомъ дух. училищѣ *Александръ Соколовъ* къ церкви того же села; 4) окончившій курсъ духовной семинаріи *Василій Селезневъ* къ церкви села Хотькова, Сычевскаго уѣзда; 5) безмѣстный псаломщикъ *Михаилъ Шанинъ* къ церкви села Якимовичъ, Рославльскаго уѣзда; 6) послушникъ Смоленскаго Спасо-Аврамѣевскаго монастыря *Іаковъ Бѣлявскій* къ церкви села Спасъ-Твердилицъ, Смоленскаго уѣзда; 7) окончившій курсъ въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ *Иванъ Марковъ* къ церкви села Босина, Духовщинскаго уѣзда; 8) послушникъ Смоленскаго Спасо-Аврамѣевскаго монастыря *Георгій Четыркинъ* къ церкви села Глазкова, Порѣчскаго уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ, псаломщики: 1) Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви *Стефанъ Поповъ*; 2) села Хохлова, Смоленскаго уѣзда, *Леонтій Сухобоковъ*; 3) села Воскресенска, Юхновскаго уѣзда, *Сергій Тихомировъ*, и 4) по старости и слабому здоровью, уволенъ за штатъ псаломщикъ села Златоустова, Гжатскаго уѣзда, *Василій Кудряцевъ*.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Извъкова, Сычевскаго уѣзда, *Аполлоній Зыковъ* къ церкви села Субботниковъ, Гжатскаго уѣзда; 2) псаломщикъ села Зилова, Сычевскаго уѣзда, *Георгій Руженцевъ* къ Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви, и 3) псаломщикъ села Глазкова, Порѣчскаго уѣзда, *Иосифъ Орловъ* къ церкви села Зилова, Сычевскаго уѣзда.

## Ж У Р Н А Л Ы

Смоленскаго епархіальнаго съѣзда 1894 года.

(Окончаніе \*).

### IV.

1894 года мая 12 дня. Въ утреннемъ засѣданіи оо. члены съѣзда приступили къ разсмотрѣнію вопросовъ объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода. Единодушно сознавая, что только устройство такого завода можетъ доставить духовенству и необходимыя для его духовно-учебнаго дѣла средства и такія свѣчп, какія ему, согласно съ ученіемъ и преданіемъ св. церкви, желательны, члены съѣзда единогласно постановили: принять самыя рѣшительныя мѣры къ немедленному устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, не стѣснясь при этомъ никакими матеріальными жертвами. Послѣ такого постановленія, оо. члены съѣзда имѣли сужденіе о мѣстѣ для устройства завода. При этомъ прочтаны были актъ осмотра помѣщеній, пригодныхъ для сей цѣли, составленный членами комиссіи по порученію Его Преосвященства, и заявленіе Рижскаго купца Николая Вооста о его готовности устроить въ г. Смоленскѣ свѣчной заводъ для

\*) См. № 21 Смо. Епарх. Вѣд.

епархіи, на предложенныхъ имъ условіяхъ. По обсужденіи сихъ бумагъ, съѣздъ духовенства, руководствуясь указаніями означенной комиссіи, остановилъ свое вниманіе на зданіи при Введенской церкви Аврааміевскаго Смоленскаго монастыря и постановилъ: избрать изъ среды своей комиссію для подробнаго осмотра указаннаго монастырскаго зданія и для переговоровъ о семъ предметѣ съ о. архимандритомъ монастыря. Предложеніе же купца Вооста, какъ не представляющее достаточныхъ выгодъ для духовенства, — отклонить. Членами комиссіи, посредствомъ простаго голосованія, были избраны священники: Александръ Младовъ, Іоаннъ Недосѣвнѣвъ, Леонтій Максимовскій, Василій Юденичъ и Симеонъ Оглоблинъ.

Въ томъ же засѣданіи, читанъ былъ докладъ начальницы Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища Маріи Бѣлявской объ уравниеніи взносовъ за содержаніе стипендіатовъ отъ уѣздныхъ отдѣленій попечительства со взносами своекоштныхъ воспитанницъ, и постановили: съ слѣдующаго 1894—95 учебнаго года вносить отъ отдѣленій попечительства за содержаніе въ училищѣ стипендіатовъ по 90 р., вмѣсто прежнихъ 70 р. При этомъ съѣздъ духовенства обращается съ покорнѣйшей просьбой къ епархіальному начальству сдѣлать предписаніе объ этомъ постановленіи всѣмъ отдѣленіямъ епархіальныхъ попечительствъ.

Въ томъ же засѣданіи, оо. депутаты съѣзда обсуждали вопросъ объ изысканіи средствъ для устройства и отбритія свѣчнаго завода въ Аврааміевскомъ монастырѣ и на заготовку матеріала для производства свѣчъ. Послѣ всесторонняго обсужденія сего вопроса, оо. члены съѣзда постановили: взять взаимнообразно по 30 р. отъ каждой церкви епархіи, по числу причтовъ, т. е., если при церкви два или три причта, то и церковь должна дѣлать взносы вдвое или втрое (60 и 90 р.)



и т. д. Оо. благочинные, по полученіи циркулярныхъ указовъ для всѣхъ сель объ этомъ постановленіи съѣзда, должны взыскать означенные сборы въ первой половинѣ текущего 1894 года и собранную сумму представить въ Смоленскую духовную консисторію. Если же въ какомъ либо благочинническомъ округѣ окажется бѣдная церковь, затрудняющаяся внести 30 р. за одинъ разъ въ первой половинѣ года, то она должна сдѣлать этотъ взносъ въ теченіе нынѣшняго года, не позже первыхъ чиселъ декабря мѣсяца.

V.

1894 года мая 12 дня. Въ вечернемъ засѣданіи, оо. депутаты съѣзда духовенства читали смѣты прихода и расхода по содержанію женскаго епархіальнаго училища на 1894 г., причемъ хотя и нашли ее составленною съ дефицитомъ въ 2995 р. 12 к., но согласились утвердить ее своимъ подписомъ, а на покрытіе дефицита рѣшили заняться изысканіемъ средствъ, а такъ же и на прибавку жалованья учителямъ, и постановили: во 1-хъ, увеличить плату за право обученія въ училищѣ инословныхъ и иносепархіальныхъ воспитанницъ до 45 р. въ годъ и плату эту взимать сначала 1894—95 учебнаго года, а взимать ее по существующимъ порядкамъ въ два раза предъ началомъ каждой половины учебнаго года; во 2-хъ, обязать всѣхъ оо. благочинныхъ вносить отъ подвѣдомственныхъ имъ церквей и причтовъ 10%-й сборъ не съ двадцати одного процентнаго (21%) взноса въ Центральное Управленіе при Св. Синодѣ, а съ двадцати пяти процентнаго взноса въ то же учрежденіе, и въ 3-хъ, обязать какъ церкви, такъ и причты, вносить по одному рублю въ годъ, но такъ, чтобы церкви вносили столько, сколько служащіе при ней причты, т. е., если два причта при одной

церкви будутъ платить два рубля, то и церковь обязана вносить два рубля и т. д.

Въ томъ же засѣданіи, съѣздомъ духовенства избрано было лицо, которое занялось бы устройствомъ свѣчнаго епархіальнаго завода и было бы смотрителемъ его. Эти обязанности, въ присутствіи оо. членовъ съѣзда, изъявилъ согласіе принять на себя священникъ села Досугова о. Алексѣй Канделинскій, съ жалованьемъ въ годъ по 900 р. и готовою квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Этотъ священникъ, для службы на пользу епархіальнаго духовенства, рѣшилъ отказаться отъ должности священника при селѣ Досуговѣ.

Въ томъ же засѣданіи, съѣздомъ духовенства заслушаны были прошенія: діакона при Нижне-Благовѣщенской г. Смоленска церкви Андрея Младова о невзиманіи съ его внучки Анны Младовой, не принадлежащей къ духовному вѣдомству, установленной платы за обученіе въ училищѣ и прошеніе жены отставнаго банцелярскаго служителя Марѣы Младовой о принятіи ея дочери Анны Младовой на казенное, т. е., епархіальное содержаніе. Изъ наведенной съѣздомъ справки оказалось, что проситель и просительница ходатайствуютъ за одно и то же лицо, — дѣвочку Анну Младову. Въ виду недостаточности средствъ у епархіальнаго духовенства на содержаніе вообще духовно-учебныхъ заведеній и въ особенности епархіальнаго женскаго училища, оо. члены съѣзда постановили: отказать просителю и просительницѣ въ ихъ ходатайствахъ.

Въ томъ же засѣданіи, оо. члены съѣзда читали заявленіе Дорогобужскаго уѣзднаго благочиннаго Сусмеона Чулкова о томъ, какъ слѣдуетъ ему получать различные сборы со ввѣренныхъ ему слѣдующихъ селъ: Новаго-Городка, Чеботова-Славкова и Волочка. Изъ заявленія видно, что изъ приходовъ трехъ селъ послѣднихъ образовано новое село — Новы й-

Городокъ съ значительнымъ по численности приходомъ. Обсудивъ означенное заявленіе о. Чулкова, члены сѣзда постановили: просить (и симъ почтительнѣйше просять) епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы Волочковскій благочинническій Совѣтъ сборы въ Центральное Управленіе при Св.-Синодѣ, лежащіе на церквахъ и причтахъ сель Чеботова, Славкова и Волочка распредѣлилъ уже между четырьмя селами — Новымъ-Городкомъ, Чеботовымъ, Славковымъ и Волочкомъ, соотвѣтственно количеству прихожанъ этихъ сель; а сборы, установленные въ епархіи сѣздами духовенства, по-ровну на каждое село, — взыскивать и съ Нового-Городка на равнѣ съ другими селами. Въ примѣръ можно привести постановленіе настоящаго сѣзда, относительно взноса по одному рублю отъ церкви и отъ причта. Если въ Волочковскомъ благочиніи въ настоящее время тринадцать (13) причтовъ, то онъ долженъ представить въ училище 26 р.

## VI.

1894 года мая 13 дня. Въ утреннемъ засѣданіи производили баллотировку лицъ на должность членовъ Правленія Смоленской духовной семинаріи на будущее трехлѣтіе. Большинствомъ избирательныхъ шаровъ, избранными оказались градскіе священники: Сумеонъ Цвѣтковъ и Владиміръ Сеньковскій и кандидатами къ нимъ священники: Николай Поповъ и Алексій Михайловскій.

Въ томъ же засѣданіи, члены сѣзда занимались избраніемъ лицъ на должность членовъ Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища на слѣдующее трехлѣтіе; причемъ закрытою баллотировкою избраны были священники градскихъ церквей: Гавріилъ Каченовскій и Іоаннъ Соколовъ (Петропавловской церкви), а кандидатами къ нимъ священники: Іоаннъ Смирновъ и Андрей Спиридоновъ.

Въ томъ же засѣданіи, оо. депутаты съѣзда духовенства разсуждали объ устройствѣ епархіальной богадѣльни и постановили: просить епархіальное начальство (и симъ почтительнѣйше просить) предложить уѣзднымъ отдѣленіямъ попечительство озаботиться устройствомъ въ каждомъ изъ уѣздныхъ городовъ богадѣлень, для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія; начать же устройство богадѣлень желательно съ Порѣчскаго уѣзда, какъ имѣющаго капиталъ для сей цѣли, подаренный г. Софроновой.

Въ томъ же засѣданіи, оо. члены съѣзда обсуждали вопросъ о необходимости имѣть при Смоленской духовной семинаріи 3-го помощника инспектора Смоленской семинаріи и, за неимѣніемъ вашихъ либо данныхъ, свидѣтельствующихъ о неотложной нуждѣ въ означенномъ помощникѣ, постановили: отклонить предложеніе о 3-мъ помощникѣ инспектора въ Смоленской духовной семинаріи.

Въ томъ же засѣданіи, прочитано было письменное заявленіе архимандрита Аврааміевскаго монастыря о. Иннокентія объ уступкѣ монастырскихъ зданій для свѣчнаго завода и отзывъ временной комиссіи по осмотру ихъ, и постановили: поручить имѣющему быть комитету по устройству свѣчнаго завода — войти въ соглашеніе съ о. архимандритомъ монастыря относительно уступки означенныхъ зданій для свѣчнаго завода только на пять лѣтъ, на тѣхъ условіяхъ, которыя сдѣланы въ заявленіи о. архимандрита, именно — съ платою по 250 руб. въ годъ, и заключить съ нимъ нотаріальный актъ.

Въ томъ же засѣданіи, оо. члены съѣзда постановили просить Его Преосвященство (и симъ всепокорнѣйше просить) учредить комитетъ по устройству свѣчнаго завода, которому и поручить безотлагательно устроить заводъ въ зданіяхъ Аврааміевскаго монастыря, приискать мастеровъ и предоставить комитету употребить на необходимые расходы по устрой-

ству завода тѣ суммы, которыя предназначены съѣздомъ; а также поручить ему, комитету, составленіе устава о свѣчномъ заводѣ съ инструкціями для всѣхъ лицъ, служащихъ въ ономъ заводѣ. Предъ самымъ открытіемъ завода, члены съѣзда находятъ необходимымъ просить Его Преосвященство собрать экстренный епархіальный съѣздъ для окончательнаго осмотра завода и утверженія самаго устава Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

## VII.

1894 года мая 13 дня. Въ вечернемъ засѣданіи, съѣздъ духовенства разсматривалъ проэктъ, планъ и смету по устройству новаго зданія для Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища; причемъ нашелъ въ этомъ проэктѣ слѣдующія неудобства: во 1-хъ, квартиру инспектора классовъ, какъ семейнаго человѣка, слѣдовало бы, по мнѣнію съѣзда, помѣстить совершенно въ отдѣльномъ зданіи, какъ напр., въ Кондыревскомъ домѣ, и во 2-хъ, ретирадныя мѣста отнестъ въ самыя отдаленныя части зданія отъ лицевой стороны, и затѣмъ постановили: приступить къ работамъ хозяйственнымъ порядкомъ по устройству училищнаго зданія съ будущаго 1895 года и зимою этого же года предпринять заготовку необходимыхъ стропильныхъ матеріаловъ.

При этомъ члены съѣзда сочли своимъ долгомъ обратиться къ Его Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой—организовать комитетъ по устройству новаго зданія для женскаго духовнаго училища и быть главнымъ руководителемъ этого комитета.

Въ томъ же засѣданіи, оо. члены обсуждали вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство новаго училищнаго зданія и постановили: во 1-хъ, не прибѣгать въ этомъ дѣлѣ къ

займамъ; во 2-хъ, взыскать чрезъ благочинныхъ съ сельскихъ приходовъ по  $\frac{1}{2}$  коп. отъ причта и столько же отъ церкви съ каждой приходской души мужескаго пола, а въ городскихъ приходахъ по 1 коп. отъ церкви съ каждой души мужескаго пола. За норму взысканій принять исповѣдныя росписи 1893 года. Этотъ взносъ установить на два года, т. е., на 1895 и 1896-й и производить его въ первой половинѣ каждаго изъ этихъ годовъ, и въ 3-хъ, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о выдачѣ субсидіи на устройство Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища въ размѣръ 25000 рублей.

### VIII.

1894 года мая 14 дня. Утреннее засѣданіе. Въ заключеніе всѣхъ занятій своихъ, оо. члены съѣзда постановили просить (и симъ почтительнѣйше просятъ) Его Преосвященство, Милостиваго Отца и Архипастыря, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журнальныхъ постановленій настоящаго съѣзда духовенства. Затѣмъ, пересмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій, члены съѣзда нашли, что вопросы, предложенные на обсужденіе съѣзда, рѣшены имъ, по мѣрѣ своихъ силъ и разумѣнія, удовлетворительно, а потому постановили: во 1-хъ, занятія съѣзда считать оконченными, и во 2-хъ, журналы своихъ засѣданій чрезъ о. предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства и просить Его Архипастырскаго благословенія отправиться оо. депутатамъ въ мѣстамъ своего служенія.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Іоаннъ Санковскій*.  
Дѣлопроизводитель, священникъ *Николай Жегаловъ*.

Члены съѣзда, священники: Александръ Младовъ, Свмеонъ Четыркинъ, Василій Качевскій,

Іоаннъ Людоговскій, Михаилъ Эльмановичъ, Алексѣй Канделинскій, Іаковъ Медвѣдковъ, Іоаннъ Чубаровъ, Михаилъ Булагинъ, Павелъ Бѣлявскій, Андрей Уклонскій, Іоаннъ Недосѣвинъ, Димитрій Клитинъ, Сумеонъ Оглоблинъ, Георгій Пляшкевичъ, Стефанъ Пляшкевичъ, Леонтій Максимовскій, Василій Заболотскій, Николай Оглоблинъ, Сумеонъ Залѣсскій, Василій Юденичъ, Андрей Сивяковъ, Михаилъ Полчаниновъ, Александръ Куркинъ, Порфирій Бѣлинъ, Павелъ Ильенковъ, Захарій Четыркинъ, Николай Чеботаревъ, Димитрій Добучаевъ, Петръ Брянцевъ, Іоаннъ Сильницкій, Анемподистъ Чернавскій, Михаилъ Канделинскій.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 18 мая 1894 г. за № 1856, послѣдовала такая: „Конспсторія имѣеть представить мнѣ проэктъ распоряженій по тѣмъ статьямъ журналовъ съѣзда, исполненіе которыхъ зависитъ отъ нея; а въ женское епархіальное училище препроводить копію съ сихъ журналовъ съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ онаго училища сдѣлалъ свои распоряженія по тѣмъ постановленіямъ съѣзда духовенства, которыя касаются женскаго епархіальнаго училища; при семъ прилагаются всѣ бумаги, бывшія на разсмотрѣніи съѣзда, для препровожденія оныхъ по назначенію“.

---

## Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

По журналу Правленія Вяземскаго духовнаго училища на 11 октября сего 1894 года, ст. II, постановлено: по случаю увольненія ученика Шестакова, отецъ котораго не только но возвратилъ училищному начальству отпускнаго билета своего сына, но даже не увѣдомилъ Правленіе училища о томъ, что онъ опредѣлилъ своего сына по экзамену въ Вяземскую мужскую гимназію, а между тѣмъ вакансія была занята этимъ ученикомъ до половины октября: „просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ мѣстную духовную консисторію, чтобы родители учениковъ, желающіе перевести своихъ дѣтей въ другія учебныя заведенія, заблаговременно увѣдомляли объ этомъ училищное начальство“. На семь журналъ Правленія училища резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго отъ 18 октября сего года № 479, послѣдовала таковая: „исполнить“.

Сообщая означенное постановленіе и резолюцію Его Преосвященства, Правленіе Вяземскаго духовнаго училища просило Смоленскую Духовную Консисторію поставить, ево слѣдуетъ, въ пзвѣстность о семь къ должному исполненію.

Консисторія по сему отношенію Правленія постановила: „вопію отношенія Правленія Вяземскаго духовнаго училища напечатать, къ свѣдѣнію и исполненію всѣмъ духовенствомъ, въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Постановленіе Консисторіи Его Преосвященствомъ утверждено.





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАДОСТЬ ВЕЛІЯ ВСѢМЪ ЛЮДЕМЪ.

Филарета, митрополита Московскаго.

*И рече имъ Ангелъ: не бойтесь; се бо благовѣствую вамъ радость велию, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь (Лук. 2, 10 11).*

Какую радость возвѣщаетъ Ангелъ пастырямъ Вполеемскимъ! Подлинно—*радость велию*. И какъ, по его предвѣщанію, это такая радость, *яже будетъ всѣмъ людемъ*; то теперь, по исполненіи уже предвѣщанія, радость сія, безъ сомнѣнія, принадлежитъ всѣмъ людемъ Божиимъ отъ великаго до малаго, всѣмъ, кто только не закроетъ ока ума, чтобы познать оную, и не окаменитъ сердца, чтобы оную почувствовать.

Какая жъ это радость?—Ангелъ пзясняетъ: *яко родися вамъ днесь...* Прерываю рѣчь вѣстника, чтобы показать въ самомъ началѣ его рѣчи начало радости. Рожденіе всегда больше или меньше радостно. Радостно для тѣхъ, кому, или у кого и для кого родится младенецъ. Если онъ родится пзвѣстному семейству: радость сему семейству. Если онъ родится народу и государству, какъ напрымѣръ сынъ царевъ и особенно наслѣдникъ престола: --радость всему народу и царству. Ангелъ говоритъ: *родися вамъ*. Кому? Неужели

только пастырямъ Впелеемскимъ, къ которымъ было слово Ангела? Но Ангель сказалъ уже, что радость будетъ *всѣмъ людемъ*: сіе показываетъ, что чрезъ пастырей оны смотритъ на всѣхъ людей, и потому именно возвѣщаетъ радость *всѣмъ людемъ*, что возвѣщаемый Младенецъ рождается *вамъ, всѣмъ людемъ*, не семейству, не народу, но всѣмъ людямъ на свѣтѣ, сколько есть, было и будетъ. Какая же огромная радость! Теперь вы можете радоваться каждый за себя, и за весь родъ человѣческій, за отжившихъ свой вѣкъ, и отшедшихъ въ вѣчность, о которыхъ вы или съ печалію вспоминаете, или не знаете, что объ нихъ думать, и за вашихъ потомковъ, о которыхъ, можетъ быть, заботитесь, какъ они жить будутъ.

Но станемъ далѣе вывѣдывать отъ Ангела, почему возвѣщаемое имъ рожденіе должно принести всеобщую радость. Онъ говоритъ: *яко родися вамъ днесъ Спасъ, иже есть Христосъ Господь*. Ангель возвѣщаетъ Христа, Который есть самъ Господь, — Христа, то есть — помазанника Божія, Котораго Богъ, какъ сказуетъ другой Пророкъ, *помаза, благовѣстити ницимъ посла, исцѣлити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плъннымъ отпущеніе, и слънымъ прозрѣніе, нареци лто Господне пріятно, и день воздаянія, утѣшити вся плачущія, дати плачущимъ Сіона славу вмѣсто пепела, помазаніе веселія плачущимъ, украшеніе славы вмѣсто духа унынія* (Ис. LXI. 1—3), но Который въ то же время и Самъ есть Господь и Богъ, Самъ Собою сильный спасти не только угрожаемыхъ погибелю, близкихъ къ погибелю, погибающихъ уже, но и погившихъ спасти, умершихъ воскресить, осужденныхъ оправдать, подъ блятвою за нарушеніе закона сущихъ благословить, рабовъ ада въ чадъ Божіихъ претворить.

О, радость безпредѣльная, простирающаяся отъ неба до

ада, вождельбная, какъ спасеніе, сладостная и восхитительная, какъ помазаніе Духа Божія, могущественная, какъ виновникъ ея Господы! Я умоляю бы теперь: потому что сего слишкомъ довольно, чтобы ее чувствовать, такъ какъ напротивъ никакого слова не было бы довольно, чтобы вполне изобразить оную.

Но проповѣдь Ангела еще не кончилась. Дослушаемъ ее до конца. Онъ хочетъ еще показать *знаменіе*,—примѣту, по которой бы ближе усмотрѣли возвѣщаемую имъ радость, лучше узнали ее, и полнѣе въ ней удостовѣрились: *и се вамъ знаменіе*. Какое жъ это знаменіе? Гдѣ оно? Покажи намъ. Вотъ оно: *обрящете Младенца повита, лежаща во ясляхъ*. Ахъ, вѣстникъ радости! Не разрушилъ ли ты ее, думая возвысить и утвердить знаменіемъ? Что за радость видѣть младенца не въ порфирѣ, или виссонѣ тонкомъ, не въ чертогѣ, или въ свѣтломъ домѣ, даже не въ хижинѣ, даже не въ колыбели, потому что для него не нашлось ни хижины, ни колыбели,— но *въ ясляхъ*, и слѣдственно въ какомъ нибудь жилищѣ безсловесныхъ, или въ пустомъ мѣстѣ, не защищеномъ отъ декабрскаго ночного воздуха? При такомъ зрѣлищѣ не скорѣе ли пожалѣешь о родившей и о рожденномъ, или убоишься за жизнь младенца, нежели обрадуешься?— Но нельзя же подумать и того, чтобы Вѣстникъ небесный явился обмануть землю ложнымъ обѣщаніемъ, или невѣрнымъ знаменіемъ радости. Если намъ, земнороднымъ, не бажется знаменіемъ радости то, что онъ указываетъ, какъ знаменіе радости: не потому ли такъ, что чистое, небесное око лучше видитъ вещи, нежели земное, не вдругъ очищаемое отъ праха суеты? *Очистимъ чувства и узримъ*; очистимъ умъ, и разумѣемъ тайну Христа Господа; очистимъ сердце, и насладимся Его радостію, сбвзвоя наружные виды скорби. Подумаю лучше, я начинаю пони-

мать Ангела и признаю, что безпримѣрное зрѣлище *Младенца повита, лежаща въ ясляхъ*, есть знаменіе не столько безпримѣрной нужды и бѣдствія, сколько безпримѣрной радости. Ибо скажите, въ какомъ пначе видѣ желали вы обрѣсти родившагося вамъ днесь Спаса, Христа Господа? Въ славѣ ли небесной, свойственной Ему, какъ Господу? — Но сей славы трепещутъ самыя Херувимы и забываютъ предъ нею лица. Какъ же могли бы устоять предъ нею мы, земнородные, бранные, грѣшныя? Въ славѣ ли хотя земной? — Но было ли бы и сіе зрѣлище радостнѣе зрѣлища простыхъ пеленъ и смиренныхъ яслей? Многимъ ли доступна и земная слава? И есть ли она что нибудь больше, какъ только поверхностный блескъ? Тѣмъ, которые смотрятъ на ея, блескъ она большею частію не достижима; а тѣ, отъ которыхъ исходитъ блескъ сей, знаютъ, что слава земная не есть вѣрное знаменіе радости. Нѣтъ! Перестанемъ искать знаменія радости нашими гаданіями дерзновенными, но ненадежными: взглянемъ глубже въ то знаменіе, которое намъ показано. Почему нужно намъ знаменіе радости? — Потому, что у насъ не достаетъ радости. Почему намъ потребенъ Спасъ, Христосъ Господь? — Потому, что мы страшимся погибели. Отъ чего же недостатокъ радости, отъ чего страхъ погибели? Отъ того, что мы находимся въ удаленіи отъ жизни Божіей; отъ того, что живемъ въ растленіи грѣховномъ. А если такъ: то не доброе ли знаменіе, что Спаситель нисходи до смиреннаго рожденія, нисходитъ еще и до уничиженныхъ яслей? Черезъ сіе даетъ Онъ особенное знаменіе, что, хотя бы грѣхъ унижилъ тебя до животныхъ страстей и похотей, хотя бы ты совѣстію принужденъ былъ самъ на себя обратить пророческое обличеніе: *человѣкъ въ чести сый не разумъ, приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ* (Пс. XLVIII. 13); и тогда не долженъ ты отчаеваться въ снп-

схожденіи Спаса твоего, Который, не возгнушавшихъ возлечь въ ясляхъ, не возгнушается и въ ясляхъ души твоей почить Своею благодатию и Своимъ миромъ, если только ты покаяніемъ и вѣрою предъ Нимъ себя повергнешь.

И такъ, *приидите вси труждающіися и обремененніи* (Матѣ. XI. 28) грѣхами, бѣдствіями, мученіями совѣсти, страхомъ осужденія вѣчнаго и погибели; се вамъ знаменіе спасенія, и слѣдственно—радости, какая только вамъ желательна;—се вамъ знаменіе: *обращете Младенца повита, лежаща въ ясляхъ, Иже есть Спасъ, Христосъ Господь.*

Приступите къ Спасу *младенцу*, и будите яко дѣти незлобіемъ и кротостію. Приступите къ Нему *повитому*; и свяжите ваше греховное своеволіе; предайте вашу волю волѣ Спасителя вашего. Приступите *къ лежащему въ ясляхъ*; и отвергните нечистое житіе, и на мѣсть онаго утвердите жизнь духовную. Приступите къ Слову нѣмотствующему, съ безмолвными воплями непрестанно молящагося сердца: и Богъ Слово изречетъ въ сердца ваши Свою неизреченную радость. Тогда уразумѣете небснаго вѣстника радости; тогда возгласите съ Матерію рождающаго Христа: *величитъ душа моя Господа, и возрадовался духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ* (Лук. 1. 46 47).

(Рад. Христ.).

## Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи <sup>1)</sup>.

*Приведутся Царю дѣвы въ слѣдъ  
Ея и искреннія Ея приведутся Тебѣ:  
приведутся въ веселіи и радованіи и  
введутся въ храмъ Царевъ (Псал. 44;  
14—15).*

Это отрадное пророчество Богодухновеннаго царя Давида, бр. и сестр., относится главнымъ образомъ къ священному событію, воспоминаніе котораго торжественно празднуетъ нынѣ святая церковь, относится къ событію Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Пророчество сіе въ свое время исполнилось въ точности. Когда Дѣва Марія, будучи еще юною отроковицею, была введена благочестивыми своими родителями—Іоакимомъ и Анною во храмъ Іерусалимскій на воспитаніе и служеніе Богу, Ее сопровождали юныя дѣвы торжественно, съ свѣтильниками въ рукахъ, поя Богу священные псалмы. Такимъ образомъ, дѣвы, искреннія Пресвятой Дѣвѣ Маріи, введены были во слѣдъ Ея въ храмъ Царевъ. Но пророчество Давида смѣ не кончилось, исполненіе онаго продолжается и будетъ продолжаться до скончанія вѣка.

Къ кому же именно относится нынѣ это пророчество и въ какомъ смыслѣ?—Побесѣдуемъ о томъ въ назиданіе наше.

Пресвятая Дѣва Марія, воспитываясь въ храмѣ Іерусалимскомъ, образовала въ себѣ настолько высокія нравственныя качества, что удостоилась быть избранною отъ всѣхъ родовъ послужить тайнѣ воплощенія отъ Нея Единороднаго Сына Божія и, какъ Матерь Божія, удостоена вѣчнаго пре-

<sup>1)</sup> Провзнесено 21 нояб. 1894 г. въ храмѣ Смол. Возн. жен. обители.

быванія въ пренебесномъ храмѣ Царевомъ. Сей то храмъ состоитъ отверзтымъ для всѣхъ идущихъ въ слѣдъ Ея, Царицы Небесной. Кто же сіи послѣдователи Царицы Небесной... *Приведутся Царю двѣ въ слѣдъ Ея*, говоритъ св. пророкъ Давидъ. И несомнѣнно можно сказать, бр. и сестр., что первые послѣдователи Дѣвъ Маріи — это инокини св. обителей; ибо онѣ, посвятивъ себя на всегдашнее дѣвство, ближе всѣхъ стоятъ къ высокому образу жизни Пресвятой Дѣвы Маріи. Дѣвство высоко цѣнится у Бога: при дѣвственной, цѣломудренной жизни, человѣкъ уподобляется безплотнымъ ангеламъ (троп. препод. отц.) и дѣлается вполне достойнымъ любви Божіей (Мѡ. 5; 8). „Дѣвственницы, по слову св. Кипріяна Карфагенскаго, суть цвѣты въ вертоградѣ церкви, красота и благолѣпіе благодати, торжество природы, славнѣйшая часть стада Христова“ (Слово объ одежд. дѣв. Хр. Чт. 1825 г. ч. 18). „Дѣвство, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, есть дѣло столь великое и чудное, что превосходитъ всѣ человѣческія добродѣтели. Дѣвство украшало, продолжаетъ онъ, первыхъ человѣковъ больше, нежели царей діадема и золотыя одежды. Что честнѣе, сладостнѣе, свѣтозарнѣе дѣвства? Ибо оно пздаетъ сіянія блистательнѣйшія самыхъ солнечныхъ лучей, и, отрѣшивъ насъ отъ всего житейскаго, приучаетъ свѣтлыми очами созерцать Солнце правды“ (Сл. о дѣвст. гл. 7, 10, 17, 21). Дѣвство по преимуществу дѣлаетъ душу храмомъ Духа Святаго (1 Кор. 3; 16, 17, 6; 19). Гдѣ же удобнѣе стяжать высоту цѣломудрія, какъ не подъ кровомъ св. обителей, гдѣ все настроено къ тому, чтобы охранять себя отъ соблазновъ и суеты мірскихъ, возвышать духъ богомысліемъ и сохранять сердце въ чистотѣ и непорочности? Здѣсь ежедневно совершается церковное богослуженіе, располагающее души къ созерцанію Божественнаго величія и славы, благодатно влекущее къ духовному совершенству;

здѣсь ежедневно предлагается назиданіе въ чтеніи слова Божія и указанія примѣровъ благочестивой жизни святыхъ Божиихъ; здѣсь предлагается множество разнообразныхъ духовныхъ предметовъ, служащихъ изъясненіемъ и основаніемъ жизни христіанской (Сл. Игн. арх. Вор. о св. отц.). Здѣсь нравы обитателей умягчаются, пропикаются благодатнымъ настроеніемъ подъ руководствомъ опытныхъ въ духовной жизни старцевъ, а потому естественно, что здѣсь духовныя силы удобнѣе могутъ отрешаться отъ вліянія грѣховныхъ помысловъ, очищаться отъ грѣховныхъ прираженій и возвышаться въ духовныхъ совершенствахъ до ангелоподобныхъ свойствъ, достойныхъ вниманія Божія; и явственно потому, что подвижницы св. обителей идутъ вѣрнымъ путемъ во слѣдъ Пресвятой Дѣвы Маріи въ храмъ Царевъ.

Но пренебесный храмъ Царевъ открытъ не для однихъ обитателей св. обителей: Царь Небесный *всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 2; 4). *Обители у Отца Небеснаго многи* (Іоан. 14; 2), а потому всѣ сыны и дщери человѣческіе, сошедшіеся ветхаго чловѣка въ купели крещенія и облечшіеся въ новаго (Евр. 4; 21, 22), должны стремиться въ небесныя обители, дабы, по праву чадъ Божиихъ, быть вѣчными сонаслѣдниками Христу (Гал. 3; 26, 27. Еф. 2; 18, 19) и Пречистой Его Матери.

Что же необходимо предпринимать намъ, православные христіане, для того, чтобы быть достойными сонаслѣдниками Дѣвы Маріи во храмъ Царевомъ? Необходимо быть *искренними Ей*, то есть, воспитать себя такъ, какъ Она воспиталась, усвоить себѣ нравственныя Ея качества и образъ жизни.

Пресвятая Дѣва Марія воспитывалась въ храмъ Божіемъ. „Она, по свидѣтельству бытописанія, пребывая во храмъ Іерусалимскомъ, распорядилась временемъ такъ: отъ раняго утра до девяти часовъ дня стояла на молитвѣ, за тѣмъ —



отъ девяти до трехъ пополудня занималась чтеніемъ св. Писанія и руководѣліемъ; отъ трехъ опять молилась -- пока ангель приносилъ Ей пищу и бесѣдовалъ съ Нею“ (Чет.-мнн. 21 нояб. и 25 мар.). Такимъ образомъ, Пресвятая Дѣва Марія, при Своемъ воспитаніи, большую часть времени посвящала на молитву въ храмъ, на труды по руководѣлію и бесѣды съ ангеломъ Божиимъ. Вотъ при какомъ настроеніи воспитанія Пресвятая Дѣва стяжала то духовное совершенство, по которому удостоилась быть Матерью Единороднаго Сына Божія и сонаслѣдницею Ему во храмъ Царевомъ. И мы, бр. и сестр., желая быть близкими къ Богу и въ свое время унаслѣдовать обитель въ храмъ Царевомъ (1 Кор. 2; 9, 10. Іоан. 14; 2, 3), должны готовить себя къ тому по преимуществу воспитаніемъ въ храмъ Божиимъ. Въ храмахъ трудно бываетъ воспитывать себя для жизни небесной, трудно бываетъ помышлять о Богѣ, о Его величїи и вѣчномъ царствѣ, -- внѣ храма насъ развлекаютъ заботы и дѣла житейскія. Въ храмъ же Божиимъ не то: здѣсь все влечетъ насъ къ Богу (Терт. о зрѣл. гл. 25), здѣсь все дышетъ святостію, все говоритъ о Богѣ, о Его близости и благодати къ намъ; здѣсь въ чтеніи и пѣніи доносятся до насъ вѣсти небесныя, какъ бы ангельскія, сообщается намъ понятіе о величїи и славѣ Божіей (Ис. 62; 3); здѣсь, при благодатномъ содѣйствіи Св. Духа, мы очищаемся отъ грѣховъ (1 Іоан. 1; 7), приобретаемъ Христу и такимъ образомъ, усовершеняясь нравомъ, возвышаясь духомъ, дѣлаемся болѣе способными и достойными жить въ общеніи съ Богомъ и съ небожителями (Іоан. гл. 15).

Пресвятая Дѣва Марія благочестиваго Своего настроенія по воспитанію въ храмъ не оставляла во всю жизнь Свою. „Она, по свидѣтельству бытописанія, давши въ храмъ обѣтъ на всегда пребыть Дѣвою, свято хранила этотъ обѣтъ во всю жизнь Свою не по плоти только, но и по духу. Сердце Ея

было полно смиренія, въ словахъ Она была богомудренна, въ разговорахъ не скоро, въ чтеніи писаній неутомима, въ трудахъ бодра, въ бесѣдѣ цѣломудренна. Изъ устъ Ея излетали только слова благодати, а въ дѣлахъ проявлялись искренность и дѣвственность. Она никого не обидѣла, всѣмъ желала добра; всѣ дни Свои Она обращала въ постъ; сну предавалась только по требованію нужды. Изъ дому выходила только въ церковь (Сказ. св. Амвр. о Пресв. Дѣвѣ Мар. кн. 2, гл. 11. Чет.-мин. подъ 15 ав.). Въ гоненіяхъ и бѣдахъ, по слову Игнатія Богоносца, Она была всегда весела, въ нуждахъ и нищетѣ не огорчалась. На оскорбляющихъ Ее не только не жаловалась, но благодѣтельствовала имъ, въ благополучіи была кротка, къ бѣднымъ милостива“. Вотъ краткій очеркъ тѣхъ высшихъ качествъ душевнаго настроенія и жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, которыми пріобрѣла Она любовь и благоволеніе Божіе и чрезъ которыя вошла въ честь и славу превыше херувимовъ и серафимовъ. Сими высоко-нравственными качествами должны украшаться и мы, бр. и сестр., если желаемъ вѣчнаго пребыванія въ пренебесномъ храмѣ Царевомъ (1 Петр. 2; 9), а именно должны: а) свято хранить тѣ обѣты, которыми мы обязали себя предъ Богомъ какъ при возрожденіи водою и Духомъ, такъ и послѣ (Іоан. 3; 5. Чис. 3; 3. Втор. 22; 21, 22. Екл. 5; 3, 4). Ибо обѣты тогда только и пріятны Богу, когда оныя свято исполняются, въ противномъ же случаѣ они служатъ болѣе во осужденіе, чѣмъ во оправданіе. б) Не должны превозноситься мнимыми своими достоинствами, ибо гордымъ Богъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать (Пс. 33; 19). Смиреніе, говоритъ Лѣстничникъ, есть дверь царствія, вводящая приближающихся къ оному (Лѣст. сл. 25, ст. 30). в) Должны трудиться по мѣрѣ силъ нашихъ на общую пользу, ибо Богъ любитъ труды и трудящіяся обѣщаетъ радованіе (Мѡ. 25;

15—31). г) Имѣть миръ съ ближними и незлобіе, ибо ничто злое не можетъ быть причастно благодати Божіей (Іоан. 13; 35. Іак. 3; 16. Рим. 12; 21. Рим. 12; 18). Вотъ тѣ условія, которыя вытекаютъ изъ жизни Пресвятой Дѣвы Маріи въ назиданіе наше и наше руководство къ достиженію блаженной жизни въ пренебесномъ храмѣ Царевомъ.

Поревнуемъ же, бр. и сестр., въ честь Преблагословенныя Дѣвы Маріи, прославляемой нынѣ св. церковію, жить по примѣру Ея жизни, дабы въ свое время достойно вступить, въ слѣдъ Ея, въ пренебесный храмъ Царевъ для вѣчнаго блаженства. Будемъ, подобно мудрымъ евангельскимъ дѣвамъ, всемѣрно заботиться, чтобы свѣтильники нашихъ добрыхъ дѣлъ неугасимо освѣщали намъ путь до престола Царя Славы Господа нашего и Пречистой Его Матери — Царицы Небесной. Въ противномъ случаѣ мы, подобно дремлющимъ дѣвамъ юродивымъ, можемъ остаться внѣ блаженства праведныхъ, на вѣчную скорбь нашу (Мѡ. 25; 1—14). Аминь.

Протоіерей *Василій Блaвeнцeвъ*.

---

## СПИРИТИЗМЪ И ХРИСТИАНСТВО.

(Продолженіе \*).

Что за грубость взгляда, что за кощунство! И такъ проповѣдуютъ будто бы защитники христіанства, единомысленныи его и сотрудники! Какая ложь, какое издѣвательство надъ христіанскою совѣстію и человѣческимъ смысломъ? Посмотрите далѣе, какъ объясняются у спиритовъ чудеса Христа, въ которыхъ Онъ Самъ находилъ сильнѣйшее доказательство Своего небеснаго посланничества <sup>1)</sup>. „Разрывъ на

---

\*) См. № 19 Смол. Епарх. Вѣд.

1) Іоан. V, 36.

двое іерусалимской храмовой завѣсы при распятіи, воскресеніе, вознесеніе и преображеніе Христа, способность говорить на многихъ языкахъ отъ изліянія Св. Духа и многое другое, по мнѣнію Цѣлльнера, относятся къ ряду явленій по своему характеру вполне согласныхъ съ тѣми спиритическими феноменами, которыхъ онъ самъ былъ очевидцемъ“. Что же такое евангельская исторія по взгляду Цѣлльнера? Раздраніе завѣсы оказывается совершенно аналогичнымъ съ раздраніемъ на-двое его спальной ширмы во время сеанса; воскресеніе Христа - ничто иное, какъ матеріализація загробнаго духа; вознесеніе на небо — тоже самое, что легкое и свободное поднятіе Юма на воздухъ къ потолку; преображеніе — одна изъ спиритическихъ сеансовъ. Хожденіе Христа по ап. Петра по водамъ Тиверіадскаго моря объясняютъ экстазомъ, когда медиумъ теряетъ почти всю тяжесть тѣла и свободно можетъ подниматься <sup>2)</sup>; гласъ съ неба при крещеніи: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъже благоволихъ* <sup>3)</sup>, принадлежалъ будто бы духамъ, съ которыми Іисусъ, какъ спиритъ, находился въ общеніи. Что это, какъ не рационализмъ самый крайній и кощунственный! И не возмутительно ли подобное богохульство въ устахъ людей ума великаго, имени громкаго и сверхъ всего этого выдающихъ себя за поборниковъ имени Христова? — Но прекратимъ тягостную рѣчь о новомъ, спиритскомъ поруганіи Христа, *Сына Всевышняго* <sup>4)</sup>, благословеннаго во вѣки, и возвратимся къ изложенію спиритскихъ сужденій о догматахъ вѣры.

Если искупительное значеніе Іисуса Христа ограничивается только Его примѣромъ и ученіемъ, то церковь съ ея богоучрежденными таинствами теряетъ спасительную силу, и вся

<sup>2)</sup> Проф. Бернского университета Максим. Перти.

<sup>3)</sup> Мате. III, 17.

<sup>4)</sup> Лук. I, 32.

религіозно-церковная обрядность не имѣть никакого значенія. „Культъ, разсуждаетъ Розе, только въ протекшія времена могъ имѣть вліяніе на грубыя и невѣжественныя массы, дѣйствуя на ихъ ви́шнія чувства; въ настоящее же время онъ болѣе не нуженъ“. Какое значеніе, по взгляду спиритовъ, можетъ имѣть, напр., евхаристія, когда они отрицаютъ самую Голгоѣскую жертву? Какое мѣсто покаянію, если, строго разсуждая, у спиритовъ нѣтъ ни личнаго Бога, ни свободы сотворенныхъ духовъ, ни личнаго свободного грѣха, и только непослѣдовательность догмы допускаетъ понятія о добрѣ и злѣ? Не имѣетъ мѣста въ догматикѣ спиритовъ и таинство брака. „Неразрывность супружескихъ союзовъ, пишетъ Кардекъ, есть чисто человѣческое установленіе, противное законамъ природы. Но люди могутъ измѣнять свои законы; только законы природы неизмѣнны“. И вотъ среди спиритовъ распространяется ученіе о „духовномъ сродствѣ“ или о „свободной любви“, а Карпентеръ сообщаетъ, что  $\frac{9}{10}$  извѣстныхъ ему медиумовъ были въ разводѣ, или жили по выборному сродству, или искали такихъ „сестеръ“. — Что это? прогрессъ или возвращеніе къ доисторическому язычеству?

Но если нѣтъ ни таинствъ, ни другихъ какихъ либо общепринятыхъ формъ религіознаго богопочитанія, то идея церкви падаетъ сама собою, и спириты дѣйствительно отрицаютъ ее. Мало того: для нихъ не имѣетъ значенія и самый вопросъ о религій. „Спиритизмъ, говорятъ они, доступенъ всѣмъ религіямъ и всѣмъ народамъ, ибо повсюду, гдѣ есть люди, тамъ есть и духи или души. Проявленія духовъ были во всѣ времена, и повѣствованія объ этихъ проявленіяхъ находятся во всѣхъ религіяхъ. Католикъ, протестантъ, еврей, мусульманинъ, вѣрящій въ проявленія духовъ, — могутъ быть равно хорошими спиритами, и спиритизмъ имѣетъ своихъ послѣдователей во всѣхъ сектахъ. Спиритизмъ чуждъ всякой

обрядности, какихъ бы то ни было формальныхъ предписаний, онъ не намѣренъ создавать особой религіи и никому не предлагаетъ измѣнять своей“. Итакъ, религія безъ священниковъ и жертвы, безъ вѣры и богослуженія—вотъ какова „совершеннѣйшая“ религія спиритовъ!—Что же удивительнаго, если спиритскія собранія, устрояемыя съ религиозною цѣлю, обращаются иногда въ пиршества и пижвнны, во время которыхъ „веселое настроеніе непрерывно царитъ въ дружескомъ обществѣ“?

Рационалистическій взглядъ на библію и древне-языческое ученіе о духахъ, природѣ ихъ и безконечныхъ перевоплощеніяхъ заранѣе предугазываютъ, какъ понимаются спиритами завершительные христіанскіе догматы о концѣ міра, второмъ пришествіи Христовомъ и всеобщемъ судѣ. Частью они отрицаются прямо, частью искажаются до неузнаваемости. Бесѣду Іисуса Христа о концѣ міра спириты относятъ къ себѣ и на себѣ видятъ исполненіе Его пророчества. „Изъ словъ Спасителя, пишетъ Болтинъ, мы можемъ положительно заключить, что будетъ конецъ вѣка, но не кончина міра, ибо ни Спаситель, ни апостолы нигдѣ не говорятъ объ этой кончинѣ, но повсюду о концѣ вѣка, т. е., что для земли нынѣшняя эпоха пройдетъ и дастъ мѣсто другой... И мы уже присутствуемъ при этомъ переходномъ состояніи, ожидая обновленія нравственности, чему спиритизмъ служить предвѣстникомъ“. Такимъ образомъ, если въ св. Писаніи говорится объ антихристѣ, какъ признакъ близкаго пришествія Христова, то говорится иносказательно, потому что, разсуждаютъ спириты, „какъ вообще діаволь есть только аллегорическое представленіе совокупности ложныхъ доктринъ и касты злыхъ людей, такъ подъ именемъ антихриста нужно разумѣть не лицо, а олицетворенное представленіе всей суммы зла, какое будетъ дѣйствовать въ людяхъ въ послѣднее время

на землѣ“. „Воскресеніе мертвыхъ, согласно словамъ Христа: *грядетъ часъ и нынѣ есть* <sup>5)</sup>, означаетъ уже бывшее вслѣдствіе Христовой проповѣди воплощеніе блуждающихъ духовъ, которые, *услышавъ гласъ Сына Божія*, т. е., услышавъ и уразумѣвъ Его ученіе, оставили прежнее нерадѣніе о своемъ усовершенствованіи и поспѣшили испросить для себя новое воплощеніе, чтобы на дѣлѣ послѣдовать ученію Христову, и такимъ образомъ снова ожили въ тѣлесномъ видѣ. И въ послѣдній день блуждающіе духи, не вполнѣ еще очистившіеся, тоже услышатъ гласъ Сына Божія, т. е., приговоръ, что на преобразовавшейся землѣ не дозволяются дальнѣйшія воплощенія духовъ, такъ какъ сама земля вступитъ тогда на новую ступень совершенства“. Другими словами: второе пришествіе Иисуса Христа и воскресеніе мертвыхъ означаютъ преобразованіе нашей земли въ умственномъ и нравственномъ отношеніи. Но подобныя преобразованія не заключаютъ въ себѣ ничего новаго и чудеснаго: они были, есть и будутъ.

Отсюда видно, что и библейское ученіе о мздовоздаяніи, опредѣленіи святыхъ къ вѣчному блаженству и грѣшныхъ къ вѣчному мученію не должно имѣть мѣста въ догматикѣ спиритовъ. Оно стояло бы въ противорѣчій съ другимъ и основнымъ ученіемъ ихъ о всеобщемъ прогрессѣ и о спасеніи всѣхъ безъ различія. Съ другой стороны, имѣя узкоограниченный и матеріальный взглядъ на вещи, спириты и не могутъ представить себѣ чисто-духовнаго, высокоблаженнаго состоянія прославленныхъ, наслаждающихся лицезрѣніемъ Божиимъ и общеніемъ со святыми ангелами, и грубо-матеріалистически называютъ такое состояніе „вѣчнымъ бездѣйствіемъ“.

Такъ искажается богооткровенное христіанство въ ученіи

---

<sup>5)</sup> Иоан. V, 25.

спиритовъ. Библия, оказывается, не имѣетъ для нихъ никакого авторитета; Иисусъ Христосъ и апостолы, говорятъ, проповѣдывали ученіе не точное и подлинное, а образное и притомъ сказательное, приспособляясь къ грубо-чувственнымъ понятіямъ своихъ современниковъ; вполнѣдствіи и этотъ неистинный смыслъ ученія Христова затемнился еще болѣе, искаженный корыстными и невѣжественными толкователями въ пользу ихъ кастическихъ и властолюбивыхъ цѣлей; разумѣются свѣтильники вѣры и любви — отцы и учителя церкви. Вотъ до какого кощунства договариваются духи, какое умопомраченіе наводятъ на ослѣпленныхъ спиритовъ!

Остается сказать нѣсколько о морали спиритизма. Въ ней непреимущественно онъ полагаетъ спасеніе людей и видитъ свою главнѣйшую заслугу предъ человѣчествомъ. Что же это за мораль?

Сущность ея сводится на ученіе о любви, братствѣ и равенствѣ. „Люди всѣхъ кастъ, сектъ и сословій — братья Божіи; Богъ призываетъ къ Себѣ всѣхъ, и всѣ должны подать другъ другу руку помощи и братскаго союза, какъ бы различны ни были ихъ религіозныя убѣжденія... При любви люди будутъ наслаждаться миромъ, она же обезпечитъ имъ на землѣ и счастье“... Поэтому девизъ спиритизма: „въ любви нѣтъ спасенія“! „Любовь, милосердіе и самоотверженіе“ — три эти слова выражаютъ всю мораль духосообщенной философіи.

Не трудно видѣть, что всѣ эти заповѣди о любви — не собственное достояніе спиритизма, а заимствованы изъ того же богооткровеннаго источника, откуда почерпаются вообще всѣ высшіе нравственные принципы самыми различными направленіями въ философіи и наукѣ. Особенность заключается въ томъ, что спиритизмъ принимаетъ не все евангельское уче-



ніе, но отдѣльные только заповѣди, игнорируя остальные и всю вообще полную глубочайшаго смысла и гармоническую систему христіанской морали. Раціонализм спиритовъ и враждебное отношеніе къ христіанству, какъ видите, касается и той области его, гдѣ сами спириты указываютъ наибольшую солидарность съ нимъ. Только всѣ эти прекрасныя правила о любви и братствѣ въ догматикѣ ихъ оказываются безночвенны, искусственны и фальшивы. Мы, утверждающіеся не на откровеніи духовъ, а на словѣ Божіемъ, сознаемъ, почему любовь должна быть принципомъ жизни личной, общественной и всего человѣчества. Основаніе то, что человѣческій родъ на пространствѣ всѣхъ вѣковъ протекавшихъ и будущихъ составляетъ одну семью: всѣ — мы твореніе Божіе, во всѣхъ течетъ одна кровь и Божественное дыханіе жизни, всѣ искуплены безцѣнной кровію Богочеловѣка и призваны къ одному, общему небесному наслѣдію. Родственные по происхожденію, мы еще тѣснѣе объединяемся во Христа, составляя духовное тѣло Его или церковь: здѣсь мы назидаемся однимъ Божественнымъ словомъ, освящаемся дарами одного Духа благодати, а въ таинствѣ евхаристіи вкушая истинное тѣло и истинную кровь Господню, мы не духовно только, но и самымъ дѣломъ соединяемся со Христомъ, а чрезъ Него и между собою, ибо всѣ причащаемся одного и того же Христа и всѣмъ преподается одна Божественная кровь Его. Понятно, почему безраздѣльная и неизмѣнная любовь къ Богу и ближнему, любовь до самоотреченія и смерти, поставляется въ Евангеліи, какъ вѣчный нравственный законъ: это — заповѣдь самой природы человѣка естественнаго и облагодатствованнаго. — Какое же

основаніе морали въ спиритизмѣ? Крайне шаткое и призрачное. Вся она покоится на ученіи, что природа есть саморазвитіе Божества, которое, однако, въ смыслѣ конкретной и опредѣленной личности не признается, а люди суть формы безконечно инкарнирующихъ духовъ, которые опять ничѣмъ не отличаются отъ естественныхъ силъ природы. Внѣшняя механическая связь людей устанавливается повидимому прочно, но духовно-нравственной нѣтъ. Табъ падаетъ спиритская мораль, насильственно отторгнутая отъ дѣйствительной своей почвы—религіи.

*С. Добромысловъ.*

(Окончаніе будетъ).

---

## Воззваніе.

По Всемилоствѣйшемъ увольненіи меня по разстроенному здоровью отъ службы въ Привислянскомъ краѣ, покладая дорогое сердцу моему Государево русское дѣло въ здѣшней окраинѣ, не могу не обратиться въ послѣдній разъ къ православнымъ людямъ съ призывомъ къ новымъ и новымъ жертвамъ на обще-русское дѣло—сооруженіе православнаго собора въ Варшавѣ.

Неоднократно выяснялъ я значеніе этого храма для православнаго населенія Варшавы, столь бѣдной церквами русскими, для населенія, выдающуюся часть коего составляетъ цвѣтъ русскаго народа въ лицѣ его многочисленныхъ ратниковъ, грознымъ оплотомъ охраняющихъ наше великое Отечество по его западной границѣ.

И русскіе люди внимали мопмъ просьбамъ: пожертвованія въ изобиліи притекали со всѣхъ концовъ земли нашей, сла-

гаясь преимущественно изъ даяній людей недостаточныхъ; въ послѣднее же время къ нимъ присоединилось и нѣсколько крупныхъ пожертвованій, среди коихъ крупнѣйшее—отъ Александра Григорьевича Кузнецова. Примѣръ его, я твердо уповаю, не останется безъ послѣдователей: увѣренъ, что крупные жертвователи воздерживались отъ приношей, желая дать первенство болѣе скромнымъ лептамъ.

Новыя же пожертвованія необходимы для сооруженія достойнаго величія Россіи храма Божія, долженствующаго виднымъ образомъ запечатлѣть въ граѣ русское владычество.

Не преминуть православные люди споспѣшествовать скорѣйшему осуществленію священнаго завѣта въ Божѣ почитающаго Императора Александра Третьяго, повелѣвшаго соорудить сей храмъ. Заложенный подъ Державою Блаженныя Памяти Государя, да осѣнитъ оный златоверхимъ куполомъ въ ближайшіе годы Царствованія нашего возлюбленнаго Молодого Монарха; да вознесется въ немъ горячая молитва Царю Царствующихъ объ упокоеніи души Державнаго его Основателя и здравіи и благоденствіи руководящаго судьбами Россіи Помазанника Божія.

#### ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛЬДМАРШАЛЪ ГУРКО.

Православный соборъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго заложенъ 30-го Августа 1894 года.

Стоимость сооруженія безъ стѣнной живописи, а равно церковной утвари и облаченій исчислена по первоначальной смѣтѣ въ 1,500,000 рублей.

Съ начала сбора пожертвованій по 7-е Декабря текущаго года всего поступило въ распоряженіе строительнаго Комитета 432, 263 рубля 53 копейки.

Въ теченіе десяти лѣтъ, необходимыхъ для окончанія сооруженія, имѣсть поступить, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 21-го Октября 1893 г., пособія отъ Государственнаго Казначейства по 50,000 рублей въ годъ—всего 500,000 рублей.

За симиъ недостааетъ для своевременнаго завершенія постройки—567,736 рублей 47 копѣекъ.  
ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ ПО ПОСТРОЙКѢ СОВОРА.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

# З В Ъ З Д А

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ  
ХРОНИКА  
ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ  
художественно-литературный журналъ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИГЪ

### ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.

Юбилейный X-й годъ изданія.

Журналъ «Звѣзда» поставилъ своею главною задачею быть иллюстрированнымъ обзорѣніемъ текущихъ политическихъ и общественныхъ событій, отмѣчая въ иллюстраціяхъ, рисункахъ, портретахъ и проч. всякое выдающееся явленіе каждой страны, отдавая при этомъ первое мѣсто отечественной русской жизни.

Важнѣйшимъ событіямъ будутъ посвящены экстренные №№.

Художественнымъ отдѣломъ завѣдываетъ художникъ *В. П.*

*Овсянниковъ.*

52 еженедѣльныхъ №№ каждый въ 24 страницъ журнальнаго формата съ иллюстраціями.

12 книгъ ежемѣсячнаго литературнаго журнала, каждая книга объемомъ 240 стр. больш. форм.

12 №№ моднаго журнала въ годъ до 500 рис. съ прилож. двѣнадцати листовъ выкроекъ, узоровъ и вышивокъ.

Въ 1895 году въ журналѣ «Звѣзда» будутъ напечатаны произведенія лучшихъ русскихъ писателей и 12 книгъ прило-

женій, которыя будутъ заключать въ себѣ двѣнадцать избранныхъ романовъ лучшихъ иностранныхъ авторовъ всѣхъ странъ.

### РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ

съ иллюстраціями Дорэ, представляющей собою собраніе басенъ Лафонтена, отпечатанный на веленовой бумагѣ, въ форматѣ журнала «Звѣзда», въ переводахъ: Крылова, Измайлова, Димитріева, Хемницера, Мережковского, Лихачева, Коринфскаго, Талина, Зарина и др.

Подписная цѣна: 5 *рублей* безъ доставки, *шесть* рублей съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 мая 2 р. и—1 сентября остальные.

Контора и редакція журнала «Звѣзда»: Спб. Стремянная ул., соб. д. № 12.

Завѣдывающей литературною частію *А. Е. Заринъ*.

За редактора издатель *Петръ Сойкинъ*.

**ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ**

НОВАЯ КНИГА

## „КНЯЖЕСКАЯ МѢСТНОСТЬ

И

## ХРАМЪ КНЯЗЕЙ

ВЪ СМОЛЕНСКѢ“.

(Смоленскъ и его исторія).

Сочиненіе **С. П. ПИСАРЕВА**.

Къ книгѣ приложены литографированныя картины:

Видъ древняго храма въ его нынѣшнемъ состояніи, видъ города Смоленска въ 1627 году, снимки надписей на святыхъ иконахъ въ древнемъ храмѣ, типичный планъ древняго храма и др.

ЦѢНА 2 РУБ.

Складъ изданія въ типо-литографіи **ЗЕЛЬДОВИЧЪ**, въ Смоленскѣ. Книга высылается и по наложенному платежу.

Поступила въ продажу новая книжка:

„Краткое историческое описаніе Смоленскаго  
Успенскаго собора“.

Въ ней, кромѣ исторіи собора, помѣщены историческія свѣдѣнія и о достопримѣчательностяхъ собора.

Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою. — Для церковно-приходскихъ школъ дѣлается уступка на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Желающіе могутъ выписывать книжку отъ ея автора, ключаря Смоленскаго собора, священника *Стефана Каверзнева*.

Черезъ него же можно выписывать и слѣдующія книжки, продаваемыя въ соборѣ:

I) „Описаніе Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери Одимтріи, находящейся въ Смоленскомъ Успенскомъ соборѣ“; II) „Описаніе Смоленской чудотворной иконы Божіей Матери, находящейся въ Надворотной церкви крепостной стѣны“ и III) „Житія святыхъ: преподобнаго Аврамія, мученика Меркурія и Благовѣрнаго князя Андрея, Смоленскихъ чудотворцевъ“.

Цѣна каждой изъ трехъ послѣднихъ книжекъ по 15 коп., съ пересылкою.

ме 18-2435

СОДЕРЖАНИЕ: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Высочайшая награда. 2) Миссіонер. кружокъ въ Гжат. уездѣ и др. епарх. извѣстія. 3) Журналы епарх. съѣзда 1894 г. 4) Отъ Смол. Д. Консисторіи **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Радость велія всѣмъ людямъ. 2) Поученіе въ день введенія во храмъ Пресв. Д. Маріи. 3) Спиритизмъ и христіанство (продолженіе). 4) Воззваніе. 5) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 декабря 1894 года. Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Зельдовичъ.







D. u. 4/5-85 am

5

1894

53

PHHφ ~1-24