









— Le *Globe* publie une généalogie de laquelle il résulte que M. Napoléon Bonaparte, fils de Jérôme et cousin du président de la république française, est arrière-petit-cousin de la reine Victoria par sa mère, ex-reine de Westphalie. En effet, la reine Victoria est arrière-petite-fille de Frédéric prince de Galles, dont la petite fille Augusta de Brunswick, épousa le duc de Wurtemberg, et donna le jour à l'ex-reine de Westphalie.

### Nouvelles de l'Amérique du Sud.

Le paquebot anglais parti de Montevideo le 24 octobre, et de Rio-Janeiro le 15 novembre, nous apporte, avec des lettres de l'Amérique du Sud, deux nouvelles d'une extrême gravité. L'une est l'assassinat d'un officier de la marine française, l'autre est une nouvelle humiliation que le gouvernement anglais vient d'éprouver dans la personne de M. Southern, parti récemment comme ministre de S. M. britannique à Buenos-Ayres.

Le premier fait est un des nombreux et tristes épisodes de l'interminable question de la Plata. Voici les détails qui nous parviennent: un officier distingué de la marine française, M. Giraud, commandant la goélette *la Venus*, affectée au service de notre escadre, avait reçu dernièrement un message de Montevideo sur lequel il se disposait à partir pour aller être déposé dans l'île de Martin-Garcia.

Saisissant le moment où une manœuvre appelait dans la mâture une partie de l'équipage de la goélette, 11 hommes sur 17, les 15 misérables se sont jetés sur le commandant Giraud, l'ont assassiné à coups de couteau, et après avoir blessé grièvement deux matelots, se sont précipités dans le canot qui était à l'ancre et ont gagné la rive voisine occupée par les troupes de Rosas et de Rosas. Cet horrible événement n'est pas le premier de cette nature que l'on ait eu à déplorer.

Il nous rappelle la mort d'un autre officier français, le jeune Wanzel, assassiné en 1839, lors du blocus établi à la suite de nos démêlés avec Rosas, par les soldats de son lieutenant; il nous rappelle également le coup qui a frappé mortellement sur la côte argentine, M. Wardlaw, officier de la marine anglaise, assassiné sous pavillon parlementaire par les mêmes soldats de Rosas. La longanimité de la France et l'Angleterre, après plusieurs années de négociations inutiles, a seule, il faut le dire, accru la puissance et le prestige du dictateur argentin.

Le second fait important est le refus du dictateur de Buenos-Ayres de recevoir M. Southern, comme ministre de S. M. britannique. Les journaux de pays et nos lettres particulières sont très explicites dans les détails qu'ils donnent sur ce nouvel échec. M. Southern, repoussé d'abord comme agent officiel, ayant demandé à être reçu officiellement, a éprouvé un second refus; sur ses vives instances d'être admis, à cause de sa santé, de le regarder comme simple particulier, le ministre Arana lui a envoyé au nom du général Rosas l'autorisation qu'il sollicitait, mais à la condition d'être soumis aux lois et aux décrets rendus par le gouvernement argentin, aussitôt après la bruta-

Nous ne savons pas si le ministre anglais est retourné à la perspective d'une semblable humiliation, de la gravité de laquelle lord Palmerston sera le meilleur juge.

Les relations entre le Brésil et le général Rosas s'enveniment chaque jour davantage. Rosas insiste pour obtenir réparation au sujet des discours tenus dans les chambres brésiliennes contre son système d'isolement politique. Le Brésil repousse naturellement cette prétention et continue à fortifier les frontières méridionales, qui seraient sérieusement menacées le jour où Montevideo, abandonné par l'Europe, tomberait aux mains d'Orlbe et de Rosas.

### Nouvelles de France.

Paris, 11 janvier.

### Éventualités de guerre.

Le *Globe* publie l'article suivant: On s'occupe beaucoup de la diplomatie du voyage du général Dufour en Suisse. Les nouvelles diplomatiques du voyage du général Dufour en Suisse sont à bonne source.

Quelques-uns disent que le général Dufour, fort lié avec M. Louis de Moynat, qui a servi sous ses ordres, est venu à Paris pour le féliciter sur son succès à la première magistrature. D'autres, mieux informés, donnent une autre importance à ce voyage.

Le directeur helvétique, dont la diplomatie est très bien informée, a la conviction que l'arrivée de M. Dufour en Suisse sera l'occasion de s'occuper de la frontière. Une fois la campagne de Hongrie achevée, toutes les forces de l'Autriche et de l'Allemagne se porteront sur l'Italie et la Suisse sera considérée comme le grand foyer des insurrections. La neutralité de la Suisse sera respectée, mais les puissances imposeront un embargo sur le commerce de la diète et du directoire; en un mot, la Suisse et la vieille république bernoise auront la direction suprême du gouvernement helvétique.

Il est également question d'une note très précise de la Prusse qui réclame, en vertu des traités de 1815, la principauté de Neuchâtel, note très fortement appuyée par la Russie qui, on le sait, s'est faite gardienne sévère de ces grandes transactions européennes.

Le général Dufour vient donc à Paris pour s'enquérir de ce qu'on peut attendre en espérant de la France en cas d'une résistance de la Suisse.

1. Occupation du Tessin par l'armée de Ruffel.

2. La vision de Neuchâtel et des cantons allemands par l'armée de la confédération germanique.

3. Ce que fera la France? Cette question se mêle aussi à la guerre probable des Autrichiens et des Piémontais; il paraît impossible que la république laisse les Allemands maîtres du pas de Sâze et du pont de Bâle, cela pourrait servir dans la double hypothèse d'une guerre de l'Autriche contre la Suisse et le Piémont.

### — On lit dans l'Estafette.

« Le gouvernement, malgré les négociations qu'il dit entamer avec l'Autriche, sent la nécessité d'envoyer près de la cour de Sardaigne un homme dont les conseils puissent au besoin devenir utiles, dans le cas où, comme on le présume, les hostilités éclateraient de nouveau.

« C'est, dit-on, M. le général Pellet qui serait nommé ambassadeur à Turin. »

— L'Opinion publique dit qu'une personne qu'elle a tout lieu de croire bien informée lui a communiqué, sur la démarche faite, il y a quelques jours, par M. Marrast auprès du président de la république, les renseignements suivants, dont on contestera peut-être semi-officiellement l'authenticité, mais que le journal parisien croit cependant exacts. Nous les reproduisons ici:

« Le président de l'Assemblée ayant fait avertir le président de la république qu'il avait d'importantes observations à lui soumettre sur les difficultés de la situation ministérielle, un rendez-vous a été immédiatement donné. Dans cette entrevue, M. Marrast aurait dit qu'il se présentait au nom d'un parti considérable de républicains modérés, ayant pour chefs MM. Bixio, Garnier-Pagès, Barthélemy Saint-Hilaire, Pagnerre, etc.

« Ce parti, aurait-il ajouté, voit avec effroi qu'un très grand nombre de représentants sont résolus à ne pas permettre que l'Assemblée se sépare tant qu'il le pouvoir sera concentré en des mains, qu'à tort ou à raison, on ne croit pas sincèrement amies de la république. D'un autre côté, ce parti ne se dissimule pas que le pays veut absolument la dissolution prompte de l'Assemblée. De cette situation, il peut naître un conflit dont les conséquences ne sauraient être envisagées sans inquiétude. Un moyen d'éviter ce conflit en donnant satisfaction à la volonté du pays, se présente. Personne ne voudrait en effet de la dissolution de la république, mais il est évident qu'il faut nommer un nouveau ministre de la justice. Pourquoi ne saisiserait-on pas cette occasion pour faire entrer dans le cabinet quelques noms qui fussent une garantie, non pour les partis extrêmes, mais pour la république modérée? Pourquoi, par exemple, n'appellerait-on pas à l'intérieur M. Dufaure; à la guerre, M. Lamoricière; à la justice, M. Crémieux; aux travaux publics, M. Vivien? De tels noms ne sont faits pour effrayer personne, et ils suffiraient pour rassurer la portion si nombreuse de l'Assemblée qui a peur qu'on ne veuille escamoter la république.

« M. Marrast aurait ajouté: « Or, la république honnête, sage, modérée, amie des lois, vous la voulez, n'est-ce pas? Vous avez juré de la maintenir, et vous la maintiendrez, nous voulons le croire. Eh bien! ne refusez pas de nous aider dans les efforts honnêtes, sages et modérés que nous voulons faire pour la préserver. Aidez-nous, et mes amis et moi, nous prendrons le double engagement: 1° de faire réussir la candidature de M. Odilon Barrot à la vice-présidence; 2° de décider l'Assemblée à faire les élections le 15 avril. »

« Ces ouvertures auraient été écoutées par le président avec une attention soutenue qui aurait demandé à réfléchir avant de prendre un parti sur la mesure proposée. Seulement il aurait dit qu'à première vue, il lui semblait que parmi les noms qu'on mettait en avant, comme parmi ceux qu'on voulait écarter, il y en avait qui, en cas d'acceptation, seraient à discuter. Il lui semblait, par exemple, qu'il serait difficile que M. Lamoricière se retirât. M. Passet, son ami intime, consentait à rester; que M. Lamoricière ne voudrait point être pas continuer à M. Changarnier les pouvoirs qu'il exerce en ce moment, pouvoirs dont il serait fort dangereux de le dépouiller, etc. M. Marrast aurait répondu que c'était là des questions de détail sur lesquelles on s'entend toujours quand on est d'accord sur le fond. Alors on se serait séparé. »

« Hier, une nouvelle entrevue a eu lieu. On a fait valoir l'initiative prise par M. Bixio, Pagnerre, Altarboche, Barthélemy Saint-Hilaire, qui, avant même de savoir si leurs ouvertures seront accueillies, ont déposé une proposition par laquelle ils demandent à l'Assemblée de décider la dissolution. Puis, sans doute en compensation de l'engagement que l'on met à s'exé-

« Les choses en sont là. Ne subiront-elles aucune modification? Personne ne saurait le dire; mais, à l'heure qu'il est, ce qui paraît hors de doute, c'est qu'il y a une négociation ouverte pour amener une modification dans le ministère, et, par suite, la dissolution de l'Assemblée. »

— Nous trouvons dans l'Assemblée nationale les observations suivantes au sujet de l'étiquette observée par le président, les vice-présidents et les secrétaires de l'Assemblée nationale, lors du dîner que le président de la république leur a donné mardi 9 janvier:

Rien ne nous semble plus curieux que la note insérée dans les journaux, et par laquelle l'univers apprendra que le président, les vice-présidents et les secrétaires de l'Assemblée nationale, ont été invités à dîner par le président de la république pour aujourd'hui mardi, ce qui, au lieu de ces citoyens, ont résolu de se rendre à cette invitation, et de plus que chacun sera revêtu des insignes de la représentation nationale, qui sont la rosette et l'écharpe en sautoir.

Une résolution suppose une délibération, et c'est à cela, comme dit un journal, que l'on doit attribuer la conférence qui a eu lieu avant hier autour de M. le président Marrast; et pour laquelle il a suspendu un instant la séance. Cela est moins solennel que la délibération du sénat de Rome sur la sauce au tortot; mais la mise en scène du dîner d'aujourd'hui à l'Élysée fait regretter que le public ne soit pas admis à circuler autour de la salle, comme au grand couvert de Versailles. Une douzaine de convives avec l'écharpe en sautoir, cela doit être un fort beau coup d'œil. Que veut dire pourtant cette recherche de costume officiel pour un banquet que les cinquante mille francs par mois alloués au président de la république ne peuvent faire supposer trop splendide et digne de Lucullus? Nous en trouverons peut-être la raison dans une anecdote qui nous revient à la mémoire.

Le général Doppet, qui avait quitté son titre de docteur en médecine pour le chapeau galonné, ayant passé la revue d'un régiment dans certaine ville de garnison, avait témoigné son mécontentement en termes assez vifs sur la tenue et l'instruction de ce régiment, et les officiers s'en étaient trouvés blessés. Invités ensuite à un dîner de corps par le général, et ne pouvant refuser s'ils ne désiraient pas être rayés de l'assemblée, et la résolution prise que tous se présenteraient en habit civil, comme pour un service commandé. Le général Doppet, qui au fond était bon homme, eut le bon esprit de fermer les yeux sur ce singulier tenue, et le dîner ayant été fort joyeux, les hausses-paix disparurent successivement, en sorte qu'en sortant de table, il n'en restait pas un. Aussi le général, en passant au salon, dit-il avec une malice de bon goût: « Maintenant que nous ne sommes plus de service, nous allons prendre le café en bon camarades. »

« Nous ignorons si les écharpes en sautoir de l'Élysée disparaîtront comme les hausses-cols des officiers en question, mais on les a déjà vu disparaître à l'Assemblée nationale pour les remettre en place. Nous pouvons dire cependant qu'après les renseignements qui nous parviennent de Paris, que les représentants n'ont pas été invités à dîner, nous sommes convaincus que donner une idée de la révolution de février à la fortune publique. D'après un relevé dressé au ministère du commerce, le capital social des compagnies et sociétés existantes en France, au 1er janvier 1848, s'élevait à 206 milliards 206,550 millions. L'année dernière nous avons des pertes énormes à la plupart de ces compagnies, et en est dont

les actions ont baissé de 33 ou de 50 0/0; il en est qui sont tombées en déconfiture ou qui ont été forcées de procéder à des liquidations déplorables. Toutes celles qui sont restées debout ont vu s'évanouir les bénéfices sur lesquels elles pouvaient compter.

Nous pourrions citer bien des compagnies qui ne pourront répartir, en 1848, pour leur dividende annuel, que la moitié de la somme qu'elles avaient distribuée en 1847. On ne s'éloigne pas de la vérité, en évaluant par milliards la perte qu'a subie, par cet article seul, la fortune de la France, par suite des événements de février.

### VIE DE FRANKLIN À L'USAGE DE TOUT LE MONDE, PAR M. MIGNET.

DE LA SECTION D'HISTOIRE GÉNÉRALE ET PHILOSOPHIQUE.

### PREMIÈRE PARTIE. (Suite. — Voir notre numéro d'hier.)

#### CHAPITRE III. Relâchement de Franklin dans ses croyances et dans sa conduite. — Ses fautes, qu'il appelle ses *errata*.

La conduite de Franklin se ressentit du changement de ses principes; elle se relâcha. C'est alors qu'il commit les trois ou quatre fautes qu'il corrigea ensuite avec grand soin, tant il est vrai que les meilleurs instincts ont besoin d'être soutenus par de fermes doctrines.

La première faute de Franklin fut un manque de bonne foi à l'égard de son frère. Il n'avait pas à se louer de lui. Son frère était exigeant, jaloux, mécontent de lui-même, et il n'était sans ménagement et sans réserve, l'avis qu'il donnait au maître sur son apprenti. Il n'avait le jeune Franklin trop aimé son esprit de son savoir, bien qu'il eût tiré de l'un et de l'autre un très bon parti pour lui-même. Il avait, en effet, commencé, vers 1721, à imprimer un journal intitulé: *The new England Courant*. C'était le second qui paraissait en Amérique. Le premier s'appelait *The Boston-news letter*. Le jeune Franklin, après en avoir composé les planches et tiré les feuilles, le portait au abonné. Il se sentit capable de faire mieux que cela, et il déposa clandestinement des articles dont l'écriture était contrefaite et qui réussirent beaucoup. Les succès qu'ils obtinrent l'engagèrent à s'en désigner comme l'auteur, et il travailla depuis lors ouvertement au journal, au grand avantage de son frère. Or, il arriva qu'un jour des poursuites furent dirigées pour un article politique, trop hardi, contre James Franklin, qui fut emprisonné pendant un mois. De plus, son journal fut supprimé.

Les deux frères convinrent de le faire republier sous le nom de Benjamin Franklin, qui en avait été quitte pour une mercuriale. Il fallut pour cela annuler l'ancien contrat d'apprentissage, afin que le cadet sortît de la dépendance de l'aîné, devint libre de sa conduite et responsable de ses publications. Mais, pour que James ne fût privé du travail de Benjamin, on signa un nouveau brevet d'apprentissage qui devait rester secret entre les parties et le tiers, comme auparavant. Quelque temps après, une des nombreuses querelles qui s'élevaient entre les deux frères étant survenue, Benjamin se sépara de James; il profita de l'annulation du premier engagement, pensant bien que son frère n'oserait invoquer le second. Mais celui-ci, outre de ce manque de foi, et soutenu par son père qui embrassait son parti, empêcha que Franklin n'obtînt le bénéfice du voyage à Boston.

Franklin résolut d'en aller chercher ailleurs. Au tort qu'il avait eu de se soustraire à ses obligations envers son frère, il ajouta celui de quitter secrètement sa famille, qu'il laissa plongée dans la désolation. Sans la prévenir de son projet, après avoir vendu quelques livres pour se procurer un peu d'argent, il s'embarqua en septembre 1723 pour New-York. Ce fut dans le trajet de Boston à cette ville qu'il cessa de se nourrir uniquement de légumes. Il aimait beaucoup le poisson. Les matelots, retonas dans une baie par un grand calme, y avaient pêché des morues. Pendant qu'ils les arrachaient pour les faire cuire, Franklin assistait aux apprêts de leur repas; et

qu'il vit l'homme ne vouloir point se servir de la morue, il se mit à renoncer à son système, et il se tira d'une manière par un trait d'esprit.

Il ne trouva point de travail à New-York, où l'imprimerie n'était pas plus florissante que dans le reste des colonies, qui tiraient encore tout de l'Angleterre, et le peu de livres dont elles avaient besoin, et le papier qu'elles employaient, et les gazettes qu'elles lisaient, et les almanachs même qu'elles consultaient. Il était un jour réservé à Franklin de faire une révolution à l'égard de la ville. Mais, pour le moment, il n'eut pas le moyen de s'en aller à Philadelphie, et il se détermina à pousser jusqu'à Philadelphie, par mer, dans une mauvaise barque, que les vents battaient, et que la pluie inonda, où il souffrit la faim, fut saisi par la fièvre, et d'où il descendit harassé, souillé de boue, en habit d'ouvrier, avec un dollar et un shilling dans sa poche. C'est dans cet équipage qu'il fit son entrée à Philadelphie, dans la capitale de la colonie dont il devait être le mandataire à Londres, de l'Etat dont il devait être le représentant au congrès et le président suprême.

Il fut employé par un mauvais imprimeur nommé Keimer, qui s'y était récemment établi avec une vieille presse endommagée et une petite collection de caractères usés, fondus en Angleterre. Grâce à Franklin, qui était un excellent ouvrier, cette imprimerie imparfaite marcha assez bien. Son habileté, sa bonne conduite, la distinction de ses manières, et de son esprit le firent remarquer du gouverneur de la Pennsylvanie, William Keith, qui aurait voulu l'attacher à la province comme imprimeur. Il se chargea donc d'écrire à son père Josiah pour lui persuader de faire les avances nécessaires à son établissement. Honné du salaire du gouverneur, la poche bien remplie des dollars qu'il avait économisés, Franklin se hâta de rejoindre dans sa ville natale au milieu de sa famille, qui l'accueillit avec joie et sans reproche. Mais le vieux Josiah ne se rendit point au vœu du gouverneur Keith, qu'il trouva peu sage de mettre tant de confiance dans un jeune homme de dix-huit ans qui avait quitté la maison paternelle. Il refusa donc, et parce qu'il n'avait pas le moyen de lui monter une imprimerie, et parce qu'il ne le regardait pas capable de le conduire.

Il ne se trompait point en se défiant de la prudence de son fils. Franklin commit à cette époque le second de ses *errata*, en se rendant coupable d'une faute moins blâmable que la première par l'intention, mais pouvant être plus grave par ses conséquences. Une amie de sa famille, nommée Vernon, se chargea de rapporter de son pays de 35 livres sterling (450 fr. de France) qui lui était due à Philadelphie. Ce dépôt, qu'il avait voulu garder inactif jusqu'à ce que son possesseur le réclamât, Franklin le fit passer de l'entant pour venir en aide à ses propres amis. Il se compromit à l'usage de son argent, et même à écrire, mais hors d'état de gagner de quoi vivre dans les colonies, seconds en projets, mais dénués d'argent, l'avaient suivi de Boston à Philadelphie. Ils se promenaient l'un à l'autre, et l'autre à l'ap. Ils végétaient à leur dépens; le premier à Philadelphie, le second à Londres. Tous les deux y rendirent ensemble avant même de s'être vus.

Comme le salaire de ses journées ne suffisait pas, il se servit de la somme dont le recouvrement lui avait été confié, et il fit bien le dessein de la compléter en allant chercher son argent à Philadelphie.

Cette faute, qui tourmenta sa conscience pendant plusieurs années, et qui resta suspendue sur son honnêteté comme une redoutable menace, ne fut point le dernier de ses *errata*. En arrivant à Philadelphie, la première personne qu'il avait rencontré était une jeune fille, qui près de son âge, dont la tournure agréable, l'air doux et rangé, lui avaient inspiré d'autant de respect que de goût. Cette jeune fille, qui, six années après, devint sa femme, s'appelait miss Read. Il lui avait fait la cour, et elle s'éprenait pour lui l'affection qu'il avait ressentie pour elle. Lorsqu'il



