

新唐書糾謬序

史才之難尚矣游夏聖門之高弟誰不能贊春秋一辭自秦漢迄今千數百歲若司馬遷班固陳壽范曄之徒方其著書之時豈不欲曲盡其善而傳之無窮然終亦未免後人之詆斥至唐獨稱劉知幾能於脩史之外毅然奮筆自為一書貫穿古今譏評前載觀其以史自命之意殆以爲古今絕倫及取其嘗所論著而考其謬戾則亦無異於前人由是言之史才之難豈不信



哉必也編次事實詳畧取捨褒貶文采莫不適
當稽諸前人而不謬傳之後世而無疑粲然如
日星之明符節之合使後學觀之而莫敢輕議
然後可以號信史反是則篇帙愈多而譏譙愈
衆奈天下後世何我宋之興一祖五宗重熙累
洽尊儒敬道儲思藝文日以崇廣學校脩纂文
史爲事故名臣綴緝不絕於時前朝舊史如唐
書洎五代實錄皆已脩爲新書頒于天下其間
惟唐書自頒行迄今幾三十載學者傳習與遷

固諸史均焉續以愚昧從公之隙竊嘗尋閱新
書間有未通則必反覆參究或舛駁脫謬則筆
而記之歲時稍久事日益衆深怪此書抵牾穿
穴亦已太甚揆之前史皆未有如是者推本厥
咎蓋脩書之初其失有八一曰責任不專二曰
課程不立三曰初無義例四曰終無審覆五曰
多採小說而不精擇六曰務因舊文而不推考
七曰刊脩者不知刊脩之要而各徇私好八曰
校勘者不舉校勘之職而惟務苟容何謂責任

不專夫古之脩史多出一家故司馬遷班固
思廉李延壽之徒皆父子論譔數十年方成
通知始末而事實貫穿不牴牾也惟後漢東觀
羣儒纂述無統而前史譏之况夫唐之爲國幾
三百年其記事亦已衆矣其爲功亦已大矣斯
可謂一朝之大典舉以委人而不專其責則宜
其功之不立也今唐史本一書也而紀志表則
歐陽公主之傳則宋公主之所主既異而不務
通知其事故紀有失而傳不知如膠東邵公道
彥等紀書降封

縣公而傳乃郡公之類傳有誤而紀不見如朱宣傳叙天
平節度使止有
四人而紀則
有七人之類豈非責任不專之故歟何謂課程
不立夫脩一朝之史其事匪輕若不限以歲月
責其課程則未見其可嘗聞修唐書自建局至
印行罷局幾二十年脩書官初無定員皆兼涖
它務或出領外官其書既無期會得以安衍自
肆苟度歲月如是者將十五年而書猶未有緒
暨朝廷訝其淹久屢加督促往往遣使就官所
取之於是乃倉猝牽課以書來上然則是書之

不能完整又何足怪豈非課程不立之故歟何謂初無義例夫史之義例猶網之有綱而匠之繩墨也故唐脩晉書而敬播令狐德棻之徒先為定例蓋義例既定則一史之內凡秉筆者皆遵用之其取捨詳畧褒貶是非必使後人皆有考焉今之新書則不然取彼例以較此例則不同取前傳以比後傳則不合詳畧不一如中宗諸帝紀不同諸帝紀亦自詳畧不同之類去取未明如皇太子改名詩皆不書而上尊號則書之類一史之內為體各殊豈非初無

義例之故歟何謂終無審覆方新書來上之初若朝廷付之有司委官覆定使詰難糾駁審定刊脩然後下朝臣博議可與未可施用如此則初脩者必不敢減裂審覆者亦不敢依違庶乎得為完書可以傳久今其書頒行已久而踈謬舛駁於今始見豈非終無審覆之故歟何謂多採小說而不精擇蓋唐人小說類多虛誕而脩書之初但期博取故其所載或全篇乖牾如代吳皇后傳之類豈非多採小說而不精擇之故歟何謂

務因舊文而不推考夫唐之史臣書事任情者

多矣

如吳兢書魏齊公事可以推知當日史臣書事與奪止在其筆端又如辛雲京自立而傳止稱其朝命李德裕執

政增修其父吉甫美事之類安可悉依徇而書

今之新書乃殊不叅較但循舊而已故其失與

唐之史臣無異

如太宗放死囚三百九十人義陽宣城公主四十不嫁之類

豈非務因舊文而不推考之故歟何謂刊脩者不知刊脩之要而各徇私好夫爲史之要有三一曰事實二曰褒貶三曰文采有是事而如是書斯謂事實因事實而寓懲勸斯謂褒貶事實

褒貶旣得矣必資文采以行之夫然後成史至於事得其實矣而褒貶文采則闕焉雖未能成書猶不失爲史之意若乃事實未明而徒以褒貶文采爲事則是旣不成書而又失爲史之意矣新書之病正在於此其始也不考其虛實有無不校其彼此同異脩紀志者則專以褒貶筆削自任脩傳者則獨以文辭華采爲先不相通知各從所好其終也遂合爲一書而上之故今之新書其間或舉以相校則往往不啻白黑方

圓之不同是蓋不考事實不相通知之所致也
斯豈非刊脩者不知其要而各徇私好之故歟
何謂校勘者不舉校勘之職而惟務苟容方新
書之來上也朝廷付裴煜陳薦文同吳申錢藻
使之校勘夫以三百年一朝之史而又脩之幾
二十年將以垂示萬世則朝廷之意豈徒然哉
若校勘者止於執卷唱讀案文讐對則是二三
胥吏足辦其事何假文館之士乎然則朝廷委
屬之意重矣受其書而校勘者安可不思必也

討論擊難刊削繕完使成一家之書乃稱校勘
之職而五人者曾不聞有所建明但循故襲常
惟務喑嘿致其間訛文謬事歷歷具存自是之
後遂頒之天下矣豈非校勘者不舉其職而惟
務苟容之故歟職是八失故新書不能全美以
稱朝廷纂脩之意愚每感憤歎息以爲必再加
刊脩乃可貽後况方從宦巴峽僻陋寡聞無他
異書可以考證止以本史自相質正已見其然
意謂若廣以它書校之則其穿穴破碎又當不

止此而已也所記事條叢雜無次艱於檢閱方
解秩還朝舟中無事因取其相類者畧加整比
離爲二十門列之如左名曰新唐書糾謬謂擿
舉其謬誤而已膚淺之見烏足貽之同志姑投
之中笥以便尋繹而備遺忘云元祐四年己巳
歲八月望日夷陵至喜亭咸林吳縝序

進新唐書糾謬表

臣縝言準尚書省劄子節文資政殿學士太中
大夫守吏部尚書兼侍讀胡宗愈奏昨蒙恩命
侍讀邇英竊慮將來當次讀唐書按新唐書乃
歐陽脩宋祁據舊史所撰脩與祁皆當世名儒
所撰唐書亦雜採諸家異說脩撰帝紀表志而
祁爲列傳各據所聞商略不同故其所書事迹
詳略先後不免或有差誤竊見左朝散郎前知
蜀州吳縝撰成新唐書正謬分二十門是正差

誤伏望聖慈指揮下本官令繕寫進呈取進止
三省同奉聖旨許脩寫投進者唐家新史久模
印以頒行蜀地鯁生忽著書而竊議邇臣建請
睿旨俯從祇奉詔文伏深兢惕臣竊誠惶誠懼
頓首臣竊惟唐室最近聖朝著紀者將三百年
傳世者凡二十帝其國家興衰之迹及君臣治
亂之端賢人君子功名德業之成元惡大姦禍
敗破亡之明鑑簡編叢夥淑慝混淆訖于末年
未有完史暨五季天福之際有大臣趙瑩之徒

綴緝舊聞次序實錄草創卷帙粗與規摹僅能
終篇聊可備數斯蓋時異光華之且人非宏傑
之才辭采不足以發揮幽潛書法不足以聳動
觀聽紀述取捨乖戾舛差我仁宗皇帝所以臨
文咨嗟當宁感歎思成書於盛際冀垂憲於永
年申命名儒博招時彥訪朝紳之撰述發策府
之秘藏無使逸遺悉歸采掇討論潤色積十有
七年刪削增多成二百餘卷然而篇第浩博事
條猥并刊脩之官旣分編集之員不一好尚各

異責任靡專記事止於筆端定論出於言下曾不參考了無適從善惡多相異之辭紀傳有不同之事虛實詳略年月姓名闕漏復重牴牾駁雜既布傳之已久但習用而莫知臣雖至愚常切私憤從吏之暇披卷以尋歲月寢深瑕類愈見恭惟仁祖可謂聖時集當世之名臣成前朝之大典期示萬載自爲一家豈容方來復有異論臣是以夙夕興念啓處不遑欲昧死以開陳願據文而刊正方將具藁已睹奏封敢謂皇帝

陛下曲賜允從許令寫進綸言炳耀賁私室以生光管見迂踈瀆宸聰而增懼自量不躉難這嚴誅仰句睿慈特垂矜貸其上件文字初名新唐書正謬尋以未嘗刊正止是糾擿謬誤而已遂改爲新唐書糾謬凡二十門爲二十卷已脩寫了畢謹隨表附遞上進以聞臣續誠惶誠懼頓首頓首謹言

紹聖元年九月日左朝請郎前知蜀州軍州事臣吳縝上表

新唐書糾謬二十門目錄

- 第一卷 一曰以無爲有
- 第二卷 二曰似實而虛
- 第三卷 三曰書事失實
- 第四卷 四曰自相違舛
- 第五卷 五曰年月時世差互
- 第六卷 六曰官爵姓名謬誤
- 第七卷 七曰世系鄉里無法
- 第八卷 八曰尊敬君親不嚴

第九卷 九曰紀志表傳不相符合

第十卷 十曰一事兩見而異同不完

第十一卷 十一曰載述脫誤

第十二卷 十二曰事狀叢複

第十三卷 十三曰宜削而反存

第十四卷 十四曰當書而反闕

第十五卷 十五曰義例不明

第十六卷 十六曰先後失序

第十七卷 十七曰編次未當

第十八卷 十八曰與奪不常

第十九卷 十九曰事有可疑

第二十卷 二十曰字書非是

第二十一卷

第二十二卷

第二十三卷

第二十四卷

第二十五卷

第二十六卷

第二十七卷

第二十八卷

第二十九卷

國家圖書館 NATIONAL CENTRAL LIBRARY TAIWAN, R.O.C.



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

經學糾謬二十門目錄

經學糾謬二十門目錄

新唐書糾謬卷第一

宋咸林吳績纂

一曰以無為有

代宗母吳皇后傳

李吉甫謀討劉闢

劉蘭拒却頡利

馬璘擊潰史朝義兵

裴巨卿竇孝謹無傳而云有傳

代宗母吳皇后傳



肅宗章敬吳皇后傳云后幼入掖廷肅宗在東
宮宰相李林甫陰謀不測太子內憂鬢髮班禿
後入謁玄宗見不悅因幸其宮顧廷宇不汛掃
樂器塵蠹左右無嬪侍帝愀然謂高力士曰兒
居處乃爾將軍叵使我知乎詔選京兆良家子
五人虞侍太子力士曰京兆料擇人得以藉口
不如取掖廷衣冠子可乎詔可得三人而后在
中因蒙幸忽寢厭不寤太子問之辭曰夢神降
我介而劍決我脅以入殆不能堪燭至其文尚

隱然生代宗爲嫡皇孫生之三日帝臨澡之孫
體孱弱負姆嫌陋更取他宮兒以進帝視之不
樂姆叩頭言非是帝曰非爾所知趣取兒來於
是見嫡孫帝大喜向日視之曰福過其父帝還
盡留內樂宴具顧力士曰可與太子飲一日見
二天子樂哉后性謙柔太子禮之甚渥

今案本紀代宗以大曆十四年崩時年五十
三是歲己未推其生年實開元十五年丁卯
歲而李林甫以開元二十年方爲宰相且案

林甫本傳其未爲相之前亦無謀不測以傾東宮之事此其證一也又案開元十五年太子瑛尚居東宮至二十五年瑛始廢二十六年六月肅宗方爲太子是歲戊寅則代宗已年十二矣此其證二也且肅宗旣爲太子其宮室之內汛掃廷宇整飾樂器宜各有典司玄宗旣臨幸其宮則王者當掃洒整飾以爲備豫豈有乘輿方至而有司恬然不加嚴飾除治以俟之者乎就如肅宗誠憂林甫構扇

不測則懷危懼不過中自隱憂而已何豫於掌灑掃典樂器之人而亦不舉其職歟此其證三也代宗旣於玄宗爲嫡長孫而又生之三日玄宗親臨澡之其事體亦已不輕彼負姆者遽敢率爾取它兒易之上欺人主下易皇孫靜尋其言有同戲劇雖人臣之家亦不至是況至尊之前乎此其證四也由是言之則吳后傳中所言虛謬可見蓋出於傳聞小說增飾之言不足取信於後世也

李吉甫謀討劉闢

李吉甫傳云遷中書舍人劉闢拒命帝意討之未決吉甫獨請無置宜絕朝貢以折姦謀高崇文圍鹿頭未下嚴礪請出并州兵與崇文趨果閬以攻渝合吉甫以爲非是請起宣洪斬鄂强弩兵擣三峽之虛崇文懼舟師成功人有鬪志帝從之由是崇文悉力劉闢平吉甫謀居多

今案杜黃裳傳云劉闢叛唯黃裳固勸不赦又嚴綬傳云劉闢叛綬建言天子始卽位不

傳自劉闢初反綬卽建請自河東選兵遣將助討賊今此乃以爲山南節度使嚴礪卽其誤可知此其證三也且鹿頭之距成都纔一百五十里而果閬渝合皆在城都五七百里之外今崇文旣已圍鹿頭則其城乃必爭之地而賊方危破之秋是不可緩頃刻而退尺寸之際也今乃云崇文圍鹿頭未下礪請出并州兵與崇文趨果閬以攻渝合如此則是鹿頭將拔賊勢已敗而礪乃始建請出并州

兵吉甫方欲起宣洪斬鄂强弩不唯其時日
已太遲緩乖牾而其所指又皆捨近而之遠
殊非兵家攻取之要此昭然可見其謬其證
四也吉甫旣以起并州兵入蜀爲非是而請
起宣洪斬鄂强弩兵擣三峽之虛使崇文懼
舟師有功而悉力然案諸人傳則并州之兵
自初伐叛卽與崇文偕至卒以成功而宣洪
斬鄂之兵不聞有自三峽進者而關亦就禽
然則吉甫所謀竟無毫髮之效其證五也案

杜黃裳傳云劉闢叛唯黃裳固勸不赦專委
高崇文凡兵進退黃裳自中指授無不切于
機崇文素憚劉濼黃裳使人謂曰公不奮命
者當以濼代崇文懼一死力縛賊以獻蜀平
群臣賀憲宗目黃裳曰時卿之功由此言之
平劉闢者實黃裳之力今反歸功於吉甫此
其證六也夫黃裳以宰相而當伐叛之任書
之其傳固其宜矣而吉甫以一中書舍人乃
欲多有其功就使其實且猶未可而况於虛

乎然則此吉甫數事本皆無有而今史之所
述如是者非它蓋其子德裕秉政日嘗重修
憲宗實錄故吉甫之美惡皆增損而不實若
此之事乃重脩之時史官求書吉甫之美而
不可得於是竊取黃裳之事依倣而爲之爾
故其事大抵相類然不顧其間參錯牴牾考
其實則無有今新書又因以爲實而書之無
所刊正豈朝廷重脩之意哉

劉蘭拒卻頡利

劉蘭傳貞觀十一年爲夏州都督長史時突厥
攜貳郁射設阿史那模末率屬帳居河南蘭縱
反間離之頡利果疑模末懼來降頡利急追蘭
逆拒卻其衆

今案太宗紀貞觀四年三月甲午李靖俘突
厥頡利可汗以獻又突厥傳貞觀八年頡利
死于京師矣今劉蘭乃謂貞觀十一年頡利
尚存于本國且又考突厥本傳亦無模末來
降而頡利急追劉蘭拒卻之事此可驗其事

皆虛也

馬璘擊潰史朝義兵

馬璘傳云從李光弼攻洛陽史朝義衆十萬陣北邙山旗鎧照日諸將尢疑未敢擊璘率部士五百薄賊屯出入三反衆披靡乘之賊遂潰光弼曰吾用兵三十年未見以少擊衆雄捷如馬將軍者

今案李光弼及史思明傳邙山之戰思明主其軍非朝義也此其悞一也又案帝紀上元

二年二月戊寅光弼與思明戰敗績而光弼傳亦云官軍大潰則此安得有賊遂潰之謂哉此其悞二也此蓋馬璘傳一偏之說夸大其功若考其實則虛謬自見矣

裴巨卿竇孝諶無傳而云有傳

裴守真傳云子子餘耀卿巨卿別有傳昭成竇皇后傳云曾祖抗父孝諶自有傳

今案裴耀卿竇抗則已有傳而巨卿孝諶則無之

三子俱盡歸自良矣

文出其別二也出蓋黑黠斬一耐之猶奪大
專亦云宮軍大費限出安野首娘後費之
二羊二月為寅火節與思用輝娘餘而火節



新唐書糾謬卷第一

宋咸林吳績纂

二曰似實而虛

放死罪囚三百九十人

義陽宣城二公主四十不嫁

鄭絀作相時事皆不實

張九齡諫而太子無患

劉潼治蜀南詔不敢犯邊

放死罪囚三百九十人

刑法志云貞觀六年親錄囚徒閔死罪者三百九十人縱之還家期以明年秋卽刑及期囚皆詣朝堂無後者太宗嘉其誠信悉原之又太宗紀云貞觀六年十二月辛未慮囚縱死罪者歸其家七年九月縱囚來歸皆赦之

今案太宗紀貞觀四年天下斷死罪者二十九人是舉天下一年止斷死罪二十九人何其少也今六年十二月太宗躬自慮囚而京師死罪繫者已三百九十人又何其多也舉

京師一月以推一年之數不亦又多乎哉以京師一年之數而推天下之數則可勝言哉四年之距六年未遠也而多寡如是之遼邈愚謂此蓋出於史氏歸美太宗之故而實則不然也夫太宗聰明仁智之主也興義兵除暴亂拯民於塗炭之中而措之仁壽之域天下之人欣然如獲再生而見父母其心方安生而樂業嚮善而畏罪故卽位纔四年天下死罪歲止二十九人此其效也自四年至六

年太宗求治之意宜未息也政亦四年之政民亦四年之民何其善惡薄厚遽有殊絕不啻百倍之遠哉況京師乃風教之所先及者而死罪尚如此之多則夫幽荒遐僻蒙化未孚者又將奈何愚謂此三百九十人乃錄囚之時舉京師輕重繫者之數非實皆死罪也太宗以其盛冬縲繫故矜而縱之使明年就刑如期既至則憐而宥之以四年天下死罪之數而推此則事理人情較然明甚若謂三

百九十人實皆死罪而太宗釋之事必不然也况死罪法之極者其數又如此之多其間必有巨姦極蠹衆所讎疾其情至重而爲政者所宜亟去者亦有過誤愚懦窮迫株蔓其情至輕而爲政者所宜矜貸者是二者獄事之所常有詎可一槩論哉今也抵是罪者僅四百人其間豈無等差一旦不問其情之輕重舉而釋之以太宗之聰明仁智必不爲也以是觀之其理豈不甚明哉而史臣皆以死

罪書之者蓋欲歸美於太宗故夸大其數以見其仁心感人至云余自是秉筆者但知傳其文不復推其實後之學者亦相承而未悟故白居易元和中爲詩猶云死囚四百來歸獄蓋亦取信於史而已然則脩新書者固宜辨析其事使昔之史臣歸美而今之史臣紀實之意兩得其真如是乃稱脩史之職也歟

義陽宣城二公主四十不嫁

孝敬皇帝傳云義陽宣城二公主以母故幽掖

廷四十不嫁弘聞貽惻建請下降武后怒卽以當上衛士配之由是失愛弘奏請數拂旨上元二年從幸合璧宮遇醜薨

今案義陽宣城二公主皆高宗女而蕭淑妃所生也高宗以貞觀二年戊子歲生而孝敬皇帝以上元二年乙亥歲薨自戊子至乙亥則高宗纔四十八歲爾何緣有四十歲之女乎此當日史臣之過也推原其意蓋止欲甚武氏之惡云余然殊不顧事過其實遽書於

史後之秉筆者又不能推窮其實止襲其誤而載之自吳兢劉知幾脩纂以來迄今已數百年而新書又不爲之討論詳究緝其信實但從而粉澤文飾之豈脩史之意哉

鄭綱作相時事皆不實

鄭綱傳云憲宗卽位拜中書侍郎同中書門下平章事始盧從史陰與王承宗連和有詔歸潞從史辭潞乏糧請留軍山東李吉甫密譖綱漏言於從史帝怒召學士李絳語其故且曰若何

而處絳曰誠如是罪當族然誰以聞陛下者曰吉甫爲我言絳曰綱任宰相識名節不當如犬彘梟獍與姦臣外通恐吉甫勢軋內忌造爲醜辭以怒陛下帝良久曰幾誤我先是杜黃裳方爲帝夷削節度强王室建議裁可不關決于綱綱常默默居位四年罷又李絳傳云時議還盧從史昭義已而將復召之從史以軍無見儲爲解李吉甫謂鄭綱漏其謀帝召絳議欲逐綱絳爲開白乃免

今案憲宗本紀元和四年二月丁卯綱罷相
至三月乙酉成德軍節度使王士真方卒其
子承宗自稱留後十月辛巳承宗始反是月
朝廷命吐突承璀爲將以討承宗而盧從史
傳云丁父喪未官卽獻計誅王承宗由是奪
服領澤潞討賊且旣云從史父喪未官而獻
計誅承宗朝廷因命復領澤潞討賊則是亦
皆在三月王士真死而承宗自立之後也然
則綱當是時已去相久矣綱傳所述與帝紀

及年表并諸人傳皆不相符其證一也又案
李吉甫以元和二年正月爲相而三年九月
出爲淮南節度使至四年三月王士真死承
宗自立十月承宗反而朝廷討之自後從史
方有與承宗連和之事是時吉甫乃在淮南
何由得譖綱漏言其證二也又至五年四月
從史方貶死六年正月吉甫方再入相是時
綱已去相將二暮矣其年月及綱從史吉甫
之所在事狀皆參差不相符其證三也又李

絳傳云時議還盧從史昭義已而將復召之
從史以軍無見儲爲解吉甫謂細漏謀帝欲
逐細絳爲開白乃免其說與細傳又已不同
且謂所還盧從史昭義已而將復召之者何
也豈謂從史既奪服復領昭義之後朝廷方
欲復召之歟方憲宗元和之初天下節度使
如從史者朝廷有無故而可以輕召者歟以
從史及孔戡裴均烏重胤吐突承璀等傳與
韓愈杜牧等集而考之則從史復領昭義之

後其勢可復輕召歟且細絳二傳述漏謀之
因旣已不同則其事何可復信此蓋李絳之
門生故吏撰集絳事者務多書其事以爲絳
之美然皆叅錯不實其後史臣爲細傳者旣
無事可紀故又取絳事而載之展轉相因則
愈失其真其證四也細傳又云先是杜黃裳
方爲帝夷削節度強王室建議裁可不關決
于細細常默默居位四年罷案黃裳以永正
元年七月爲相至元和二年正月罷細以永

巳丑門下相

元和四年十月以神策

庚寅嶽吐突承

元和五年使討奉宗

辛卯

元和六年

二月丁卯三月乙酉

細罷卒其子承實

七月未稱後十月

赦承宗州賜死辛巳承宗反

正月吉十月

甫為中戶部侍郎

書相為中書

節度使丁父

喪未官即獻

計誅奉宗

寬奪服領

澤潞討賊

張九齡諫而太子無患

張九齡傳云武惠妃謀陷太子瑛九齡執不可
妃密遣宦奴牛貴兒告之曰廢必有與公為援
宰相可長處九齡叱曰房幄安有外言哉遽奏
之帝為動色故卒九齡相而太子無患

今案太子瑛傳載九齡諫時已為中書令而
宰相年表開元二十二年五月戊子九齡為
中書令二十五年太子竟廢死然則當議廢
太子時九齡已為相久矣安得云卒九齡相
哉且九齡以二十五年而太子竟廢死則是

終不免禍安得云太子無患哉此二者皆無其實也

劉潼治蜀南詔不敢犯邊

劉潼傳爲西川節度使時李福討南詔兵不利潼至填以恩信蠻皆如約六姓蠻持兩端爲南詔間候有卑籠部落者請討之潼因出兵襲擊俘五千人南詔大懼自是不敢犯邊

今案南詔傳潼爲西川節度使之時卽懿宗咸通七年八年之際也當是時南詔方強南寇安南西擾成都至咸通十年又自沱源入寇嘉州由此言之則南詔何嘗不敢犯邊乎潼傳中止云南詔少戢不敢輕寇邊可也以爲自是不敢犯則非其實也

新唐書列傳卷三

海虞趙用美校刊



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

新唐書糾謬卷第三

宋咸林吳績纂

三曰書事失實

降封宗室郡公而紀書爲縣公

陸贄李晟傳幸梁州事

憲宗子棣王彭王信王同封失實

王勳傳以壽春等五王降封入閣爲出閣

張錫爲相日數

辛雲京京杲二傳書事失實



崔圓辭大學士

王播進獻

郭英乂代高適

節愍太子誅武三思事

降封宗室郡公紀書爲縣公等事

太宗紀云武德九年十一月庚寅降宗室郡王非有功者爵爲縣公

今案膠東郡王道彥傳略云高祖初封義興郡公例得王於是唐始興務廣支蕃鎮天下

故從昆弟子自勝衣以上皆爵郡王太宗卽位舉屬籍問大臣曰盡王宗子於天下可乎封德彞曰漢所封惟帝子若親昆弟其屬遠非大功不王如周郇滕漢賈澤尚不得茹土所以別親疏也先朝一切封之爵命崇而力役多以天下爲私奉非所以示至公帝曰朕君天下以安百姓不容勞百姓以養已之親於是疏屬王者皆降爲公唯嘗有功者不降故道彥等並降封公由是言之則道彥等其

初所封皆郡王也太宗卽位後所降封皆郡公也如本紀貞觀八年書道彥膠東縣公及舊書道彥膠東郡公傳云於是宗室率以屬疏降爵爲郡公是也今本紀所書乃云爲縣公者蓋舊史本紀其悞如是而新書不加考證承悞而書故遂失其實矣今新書道彥本傳之首猶書爲郡王亦悞也又案此降封宗室乃武德九年十一月事是歲八月甲子高祖初遜位自稱太上皇而太宗新受禪位卽

纔三四月耳而封德彛所對遽指高祖爲先朝此又史臣書事之甚悞者也

陸贄李晟傳幸梁州事

陸贄傳云李懷光有異志欲怒其軍使叛卽上言兵廩薄與神策不等難以戰李晟密言其變因請移屯帝遣贄見懷光議事贄還奏懷光寇奔不追師老不用羣帥欲進輒沮止其謀此必反宜有以制之因勸帝許晟移軍又建遣李建徽陽惠元與晟并屯東渭橋託言晟兵寡不足

支賊俾爲掎角懷光雖不欲遣且辭窮無以沮
解帝猶豫曰晟移屯懷光固怏怏若又遣建徽
等俱東彼且爲辭少須之晟已徙營不閱旬懷
光果奪兩節度兵建徽挺身免惠元死之行在
震驚遂徙幸梁又李晟傳云後數日懷光并建
徽惠元兵惠元死之是日帝進狩梁

今案本紀云興元元年二月子李懷光爲
太尉懷光反丁卯如梁州三月李懷光奪鄜
坊京畿金商節度使李建徽神策軍兵馬使

陽惠元兵惠元死之韓游瓌傳略云李懷光
叛誘游瓌爲變游瓌白發其書帝曰卿可謂
忠義矣對曰臣安知忠義但懷光悞臣使震
驚乘輿後持臣自解帝嘉其誠從問計欲安
出游瓌說帝以邠及靈武河中振武潼關渭
北守請分其兵罷懷光權帝美其言會懷光
誘復至渾瑊得書稍嚴卒以警游瓌不知發
怒嫚罵瑊帝疑有變卽日幸梁州又李懷光
傳云懷光遣將趙升鸞謀於奉天升鸞告渾

城曰懷光遣達奚承俊火乾陵使我爲內應以脅乘輿城白發其姦請帝決幸梁州帝令城戒嚴未畢帝自西門出又嚴震傳云懷光與賊連和奉天危蹙帝欲徙蹕山南震馳表奉迎遣五千兵至帝大喜翌日發奉天然則此三者之傳其事狀皆不相遠大抵始因懷光與賊通而欲爲變奉天旣已危蹙故議幸梁州會懷光間誘復至渾城嚴警而游瓌罵城時嚴震兵旣已到今贄晟傳乃以爲因懷

光奪二人兵行在震驚是日遂幸梁則失其實矣蓋以本紀言之則幸梁與奪兵不同日其悞昭然也其陽惠元止是神策軍兵馬使而贄傳兼李建徽遂謂之兩節度亦悞也

憲宗子棣王彭王信王同封失實

十一宗諸子傳內憲宗子棣王惲傳云大中六

年始王與彭信二王同封

彭王名暢信王名懽一名怙其怙字恐悞

有說見別篇

今案本紀大中六年十一月封弟惲爲棣王

卽無彭信二王同封之事而大中三年紀云十一月巳卯封弟愴爲彭王咸通元年紀云七月封叔怗爲信王然則彭信二王未嘗與棣王同時受封明矣

王勳傳以壽春等五王降封入閣爲出

閣

王勳傳長壽中爲鳳閣舍人壽春等五王出閣有司具禮儀志載冊文羣臣已在乃悟其闕宰相失色勳召五吏執筆分占其辭粲然皆畢人

人嗟服

今案寧王憲傳云

憲初名成器

文明元年武后以

睿宗爲皇帝故憲立爲皇太子睿宗降爲皇嗣更冊爲皇孫與諸王皆出閣開府置官屬長壽二年降王壽春與衡陽巴陵彭城三王

同封復詔入閣

此三王同封之文當作四王蓋史氏悞不載臨淄郡王一

人耳其說見別篇

又案武后紀長壽二年臘月丁卯

降封皇孫成器爲壽春郡王恒王成義衡陽郡王楚王隆基臨淄郡王衛王隆範巴陵郡

王趙王隆業彭城郡王然則王勳傳所謂長壽中壽春等五王事卽此是也推考紀傳乃是五王降封而復入閣勳傳以爲出閣則失其實也

張錫爲相日數

張錫傳云韋后臨朝詔同中書門下三品旬日出爲絳州刺史

今案睿宗紀張錫以景雲元年六月壬午同三品至七月壬戌貶絳州刺史乃四十日非

旬日也

辛雲京京杲二傳書事失實

辛雲京傳云加代州都督鎮北兵馬使太原軍亂帝惡鄧景山繩下無漸以雲京性沈毅故授太原尹

今案肅宗紀云寶應元年建卯月癸丑河東軍亂殺其節度鄧景山都知兵馬使辛雲京自稱節度使以傳言之則朝廷所命也以本紀言之則雲京自立也二者何所取信哉以

唐藩鎮事狀考其實乃雲京自立之後以軍中之情請諸朝耳故鄧景山傳云衆怒作亂景山遇害肅宗以其統馭失方不復究驗遣使喻撫其軍軍中請雲京爲節度使詔可此蓋唐中葉已後藩鎮大抵皆然今史氏於雲京本傳乃爲之委曲隱避不復言因亂自立然則當時史官於雲京兄弟爲有私矣試又舉其事以驗之夫僕固懷恩之禍其始豈非雲京很忌激觸之所致歟而又結謀中人表

裏間構以成就懷恩之叛逆者實雲京爲之根柢也而本傳但書其美曾無一言以及此此其一驗也又雲京從弟京杲爲湖南觀察使以貪賊殘暴而致王國良之亂且嗣曹王臯賢者也而京杲陷害之此二事見于嗣曹王臯傳及西原蠻傳又以私怒而殺部曲此見于李忠臣傳凡此等事皆不見于京杲本傳此其二驗也是則當時史臣有私於辛氏兄弟豈不信哉今新書但襲舊史而載之不加刊正亦編修之一失也

崔圓辭大學士

李泌傳貞元三年拜中書侍郎同中書門下平章事俄加集賢殿崇文館大學士監脩國史泌建言學士加大中宗時及張說爲之固辭乃以學士知院事至崔圓復爲大學士亦引泌爲讓而止

今案明皇帝及肅宗本紀天寶十五載是歲丙申六月劍南節度使崔圓爲中書侍郎同中書門下平章事至乾元元年是歲戊戌五月罷而崔

圓本傳亦與紀同其傳末云大曆中卒案大曆止於十四年是歲己未而李泌以貞元三年方爲宰相是歲丁卯設若崔圓以大曆十四年卒至李泌拜相之年崔圓卒亦已九年矣何緣乃云至崔圓復爲大學士亦引泌爲讓而止乎且又此乃李泌議學士不可加大而方辭朝命之詞旣而殊不言朝廷之聽否乃遽述崔圓爲相日之事疑此一句顛倒錯亂其間脫字必多全不可考

王播進獻

王播傳云自淮南還獻玉帶十有三銀盃數千綾絹四十萬遂再得相云

今案播之再爲相乃太和元年文宗初卽位之數月也時帝新卽位有意太平方以恭儉爲政故莊恪太子傳云帝承寶曆荒怠身勤儉率天下觀本紀自帝卽位之初其所行簡儉省約之事皆可以槩見無容因播進獻之多遂命爲相況文宗雖中常之主然方其新

卽昨銳於爲治必不至於是也案播傳穆宗時領鹽鐵敬宗時以王涯代使播失職見王守澄方得君厚以金謝守澄乘間薦之天子有意復用播遂復領使又案李景讓傳云寶曆初遷右拾遺淮南節度使王播以錢十萬市朝廷權求領鹽鐵又獨孤朗傳云王播賂權近還判鹽鐵又案播傳云文宗立就進檢校司徒太和元年入朝拜左僕射復輔政而文宗紀云太和元年六月癸巳淮南節度副

大使王播爲尚書左僕射同平章事此蓋播當敬宗時以賄賂遺權幸又以獻于朝方敬宗荒侈而得其貢奉故復其鹽鐵使名旣而文宗卽位權近之臣久甘其贈賄故言之于帝帝新登阼未知其實遂自淮南召還使復輔政如是而已若謂文宗因其獻玉帶銀盃綾絹而命爲相此則近誣也帶盃綾絹之獻乃敬宗時其所得止是再領鹽鐵其云自淮南還及再得相皆記事者誤也

郭英乂代高適

班宏傳云高適鎮劍南表爲觀察判官郭英乂代適表雜令

今案郭英乂及崔寧傳云永泰元年嚴武卒衆請英乂爲節度使朝廷用英乂乃拜劍南節度使其事甚明此云英乂代適則誤矣代高適者嚴武非英乂也

節愍太子誅武三思事

中宗本紀景龍元年七月辛丑皇太子以羽林

千騎兵誅武三思不克死之

今案節愍太子及武三思傳其三思父子皆已爲節愍所誅止是太子之衆自潰故太子被害耳不得謂之誅武三思不克也當云以羽林千騎兵誅武三思已而衆潰死之如此乃盡其實

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第三

新唐書糾謬卷第四

宋咸林吳績纂

四曰自相違舛

王瓌恭憲太后弟乃以爲惠安太后弟
以三月二日爲中和日

太宗紀享年差三歲

杜佑所終之官與桑道茂傳不同

明皇帝公主數多一人

穆宗紀始封與憲宗紀異

建王已改名而薨時猶書故名

謂八王史失其薨年而自有薨年可見者
謂九王史失其系胄而自有系胄可見者
韋雲起嘗爲麟州刺史而本傳不載且是
時未有麟州

虞世南傳及天文志叙星變災異事與紀
志不同

李源年七十四而傳以爲八十

王同皎李多祚傳討二張處所與桓彥範

及皇后等傳不同

獨孤懷恩獻后之弟而以爲姪

張鷟貶官年世相遠

本紀書渾釋之死與傳不同

杜求仁傳舛悞

賢妃徐惠爲齊聃姊又爲姑

蕭至忠傳叙蕭德言世次未明

徐州戍兵龐勛等擅還

誅張昕三傳各異

劉禹錫得志時三事與別傳皆差

張巡用兵人數悞

王燾等世次不明

裴寂字不同

劉審禮傳與表不同

號王子次序不同

館陶公主所尚不同

崔良佐傳

武攸暨傳誤

兩傳載周贄安太清不同

郝玘馬璘傳不同

蘇定方傳誤

江夏王道宗李靖等傳不同

劉漣入朝紀傳不同

孔戢傳誤

劉弘基殷開山傳誤

王瓌恭憲太后弟乃以爲惠安太后弟

宦者楊復恭傳云王瓌者惠安太后之弟也

今案后妃傳懿宗凡二后一曰惠安皇后王氏一曰恭憲皇后王氏惠安傳則不載有弟壞事至恭憲傳則載弟壞事甚詳且又述其被害事與復恭傳正合然則壞乃恭憲弟非惠安弟也

以三月二日爲中和日

方技桑道茂傳云李泌病篤以三月二日中和日強入見不能步歸而卒

今案李泌請以二月朔爲中和節帝悅又案

本紀泌以三月甲辰薨是歲正月甲辰朔而鄴侯家傳以爲三月二日寒食而泌力疾赴內宴不能步歸而卒然則泌以三月二日甲辰寒食日薨而道茂傳以爲中和節日則誤也

太宗紀享年差三歲

太宗本紀貞觀二十三年五月己巳皇帝崩于含風殿年五十三

今案虞世南傳叙太宗語曰吾年十八舉義

兵二十四平天下未三十卽大位且太宗以
隋煬帝大業十三年起義兵是歲丁丑而太
宗自謂年十八則是庚申歲生又太宗紀云
大業中突厥圍煬帝鴈門詔書募兵赴援太
宗時年十六往應募案隋書紀突厥以大業
十一年圍煬帝于鴈門是歲乙亥而太宗年
十六則亦是生于庚申歲以二者推較則太
宗以庚申生無疑矣貞觀二十三年歲在己
酉自庚申至己酉止是五十年而本紀以爲
年五十三則悞也

杜佑所終之官與桑道茂傳不同

桑道茂傳云杜佑終於司徒

今案佑傳以太保致仕而終非司徒也

明皇帝公主數多一人

公主傳明皇帝二十九女

今案其名數乃有三十人卽不知其總凡之
悞邪名數之悞邪然脩書而至於如此亦可
謂疎謬矣

穆宗紀始封與憲宗紀異

穆宗紀云始封建安郡王進遂王

今案憲宗紀元和元年八月丁卯進封子延

安郡王宥爲遂王即穆宗也穆宗紀以爲建安憲

宗紀以爲延安二者必有一悞

建王已改名而薨時猶書故名

穆宗紀長慶元年五月丙辰建王審薨

今案十一宗諸子傳云憲宗二十子內禮王

憚傳末云初憚名寬深王察洋王寰絳王察

建王審元和七年並改今名則是寬以下其

名皆改從心故審改名恪而本傳書爲建王

恪也既於元和七年壬辰改爲恪至長慶元年

辛丑薨時猶書爲審其悞可見也

謂八王史失其薨年而自有薨年可見

者

十一宗諸子傳內憲宗二十子宋云凡八王史

失其薨年

今案所謂八王者深王棕瓊王悅沔王恂婺

王懌茂王愔衡王愔澶王忱榮王愔也然案
僖宗紀廣明元年八月癸卯榮王愔爲司空
是月愔薨則是此一王薨年亦自可見而本
傳亦謂史失之者悞也

謂九王史失實其系胄而自有系胄可
見者

宣宗諸子通王滋傳末云濟韶彭韓沂陳延覃
丹九王史逸其系胄云

今案昭宗紀乾寧四年韓建所害九王內彭

王名惕卽憲宗子沂王名禔卽昭宗子此二
王舉其名而考其傳則皆見系胄安得一槩
云史逸之也

韋雲起嘗爲麟州刺史而本傳不載且
是時未有麟州

裴寂傳云麟州刺史韋雲起告寂反

今案雲起傳雲起未嘗爲麟州刺史亦無告
裴寂反之事且又按地理志麟州乃開元十
二年始置則方武德時固未有麟州也

虞世南傳及天文志叙星變災異事與
紀志不同

虞世南傳云貞觀八年進封永興縣公會隴右
山崩大虵屢見山東及江淮大水後星孛虛危
歷氏餘百日帝訪羣臣世南曰云云又天文志
云貞觀八年八月甲子有星孛于虛危歷玄枵
乙亥不見

今案帝紀貞觀八年七月隴右山崩八月甲
子有星孛于虛危五行志云貞觀八年七月

隴右山摧又云八年七月山東江淮大水又
云隴右大虵屢見凡此所云卽虞世南傳及
天文志所書之事也其大節如山摧虵見大
水星變雖已僅同至於間有違舛則不能使
人無疑何者如世南傳云星孛虛危歷氏餘
百日而天文志云甲子星孛于虛危至乙亥
不見則止十二日爾此一可疑也自氏至虛
危凡歷大火析木星紀玄枵四辰卽未知十
二日之間果能徧歷歟此二可疑也又云星

李虛危歷玄枵夫虛危卽玄枵之次今云李
虛危又云歷玄枵此三可疑也以是觀之則
志傳必有誤者矣

李源年七十四而傳以爲八十

李源傳略云源八歲家覆俘爲奴轉側民間長
慶初年八十矣御史中丞李德裕表薦源絕心
祿仕五十餘年

今案明皇帝本紀天寶十四載十二月丁酉
安祿山陷東京留守李愷死之是歲乙未而

源年八歲則是生于天寶七年戊子也至長
慶元年辛丑止七十四歲爾其長慶盡四年

甲辰又歷敬宗寶歷元年乙巳二年丙午文宗太和

元年丁未源始八十歲然則旣云八歲家覆又
云長慶初年八十此二者必有一誤况德裕
爲中丞正長慶時時源實未八十矣

王同皎李多祚傳討二張處所與桓彥
範及皇后等傳不同

王同皎傳云趨長生殿太后所李多祚傳亦同

今案桓彥範傳云時武后處迎仙宮之集仙殿又武后及張易之傳皆云迎仙院未知孰是

獨孤懷恩獻后之弟而以爲姪

獨孤懷恩傳云元正皇后弟也懷恩之幼隋文帝獻皇后以姪養宮中

今案元正皇后卽高祖之母而高祖紀云隋文帝獨孤皇后高祖之從母也由此言之則元正后與隋文獻后乃姊妹而懷恩則弟也

安得謂之姪哉

張鷟貶官年世相遠

張鷟傳略云鷟字文成證聖中天官侍郎劉奇以鷟及司馬鍾爲御史開元初御史李全劾鷟多口語訕短時政貶嶺南武后時中人馬仙童陷默啜問文成安否答曰近自御史貶官曰國有此人不用無能爲也

今案武后證聖元年乙未明皇帝開元元年癸丑相去一十九年而鷟仍爲御史此已可

疑且又驚既於開元初以御史貶官矣何緣
復云武后時馬仙童曰近自御史貶官歟此
一節前後乖舛全不可考

本紀書渾釋之死與傳不同

渾瑊傳云父釋之有才武從朔方軍積戰多累
遷開府儀同三司試太常卿寧朔郡王廣德中
與吐蕃戰沒

今案代宗紀廣德二年二月辛未僕固懷恩
殺朔方軍節度留後渾釋之又釋之本傳云

李光弼保河陽釋之以朔方都知兵馬使爲
裨將進寧朔方節度留後僕固懷恩之走聲
爲歸鎮釋之曰是必衆潰將拒之其甥張韶
曰彼如悔禍還鎮渠可不納釋之信之乃納
懷恩懷恩已入使韶殺釋之牧其軍紀傳所
載如此而與瑊傳不同未知孰是

杜求仁傳舛誤

杜求仁傳云求仁與徐敬業舉兵爲興復府左
長史死于難

今案徐敬業傳求仁爲匡復府右長史與求仁傳不同未知孰是

賢妃徐惠爲齊聃姊又爲姑

徐齊聃傳云高宗時姑爲帝婕妤子堅傳未又云齊聃姑爲太宗充容仲爲高宗婕妤

今案后妃傳云太宗賢妃徐惠太宗召爲才人再遷充容卒贈賢妃惠之弟齊聃子堅皆以學聞女弟爲高宗婕妤然則徐齊聃在本傳則爲賢妃婕妤之姪而堅爲姪孫在賢妃

傳則齊聃乃賢妃婕妤之弟而堅乃姪也未知何者爲是

蕭至忠傳叙蕭德言世次未明

蕭至忠傳云祖德言祕書少監

今案宰相世系表德言乃忠之曾祖其世次甚明又德言傳亦謂至忠爲曾孫此必可信今至忠傳止以德言爲祖則誤也

徐州戍兵龐勛等擅還

康承訓傳云咸通中南詔復盜邊武寧兵七百

成桂州六歲不得代列校許佶趙可立因衆怒
殺都將詣監軍使丐糧鎧北還

今案崔彥曾傳云初蠻寇五管陷交趾詔節
度使孟球募兵三千往屯以八百人戍桂林
舊制三年一更至期請代而彥曾親吏尹戡
徐行儉貪不恤士乃議廩賜乏請無登兵復
留屯一年戍者怒殺都將王仲甫脅糧料判
官龐勛爲將取庫兵剽湘衡虜丁壯合衆千
餘北還然則康承訓傳以爲武寧兵七百戍

桂林六歲不得代而作亂崔彥曾傳則以爲
八百人戍三年請代以復留一年故怒而作
亂此二者所載不同未知孰是

誅張昕三傳各異

高固傳云李懷光反使邠寧留後張昕將兵萬
人先趣河中固在行乃伺間入帳下斬昕首以
徇拜檢校右散騎常侍前軍兵馬使

今案楊朝晟傳云李懷光反韓游瓌退保邠
寧賊黨張昕守邠州大索軍實多募士欲潛

歸之朝晟父懷賓爲游瓌將夜以數十騎斬
昕及同謀者游瓌遣懷賓告行在德宗勞問
授兼御史中丞又案韓游瓌傳云懷光檄假
游瓌邠州刺史欲因張昕殺之游瓌旣失兵
不知所圖有客劉南金說之游瓌馳入邠說
昕昕不聽游瓌移疾不出陰結其將高固等
游瓌伏甲先起高固等應之斬昕首以聞且
張昕之死不過止在一人之手又其先必有
主其謀者今此則不然在高固傳則以爲固

伺間斬昕在楊朝晟傳則以爲楊懷賓以夜
斬昕在韓游瓌傳則以爲游瓌伏甲先起而
高固應之乃斬昕其主謀及致殺者果在何
人爲史如此使後人何所信乎

劉禹錫得志時三事與別傳皆差

劉禹錫傳云王叔文引禹錫及柳宗元與議禁
中所言必從擢屯田員外郎判度支鹽鐵案頗
憑籍其勢多中傷士若武元衡不爲宗元所喜
下除太子右庶子

今案武元衡傳云爲御史中丞順宗立王叔文使人誘以爲黨拒不納俄爲山陵儀仗使監察御史劉禹錫求爲判官元衡不與叔文滋不悅數日改太子右庶子然則元衡下遷庶子乃以忤叔文禹錫之故非爲柳宗元不喜此其事與禹錫傳不同者一也

又云御史竇羣劾禹錫挾邪亂政羣卽日罷今案竇羣傳云德宗時遷侍御史至順宗時羣不附王叔文欲逐之韋執誼不可而止憲

宗立轉膳部員外郎兼侍御史知雜事然則當王叔文禹錫等黨方盛時羣亦未嘗罷御史此其事與禹錫傳不同者二也

又云韓臯素貴不肯親叔文等斥爲湖南觀察使

今案韓臯傳云入拜尚書右丞王叔文用事臯嫉之謂人曰吾不能事新貴從弟晁以告叔文叔文怒出爲鄂岳蘄沔觀察使觀此則臯所忤者叔文及其一黨之人不獨止禹錫

而已此事當載之叔文傳中乃可非禹錫傳之所當書也且臯之出自爲鄂岳斬沔觀察又非湖南此其事與禹錫傳不同者三也噫如禹錫者固非良士而又朋附小人竊弄威柄方其得志之秋朋黨構扇變故易常妄相進擢既不叶天下之望宜爲正人之所疾惡意其當日施爲恣橫者不止此數事而已然當時史臣不能據其信實之事筆之簡策止綴拾微末一二且又差舛不同不唯無以見其過惡之迹而又使後世疑其事之不然此最爲可惜也

張巡用兵人數誤

忠義張巡傳贊云以疲卒數萬
今案巡所用戰兵止數千不滿萬人贊之所云誤矣

王燾等世次不明

王珪傳及酷吏王旭傳皆云燾及旭乃珪之孫
今案宰相世系表則二人皆珪之曾孫未知

孰是

裴寂字不同

裴寂傳云寂字玄真

今案宰相世系表則字真玄未知孰是

劉審禮傳與表不同

劉審禮傳云子殆庶又云易從爲彭城長史

今案宰相世系表殆庶易從爲漢州長史未知孰是

號王子次序不同

號王鳳傳云七子次子茂融

今案宗室世系表鳳止六子而茂融第四未知孰是

館陶公主所尚不同

酷吏崔器傳云曾祖恭禮尚館陶公主

今案公主傳高祖女真定公主嫁崔恭禮又館陶公主下嫁崔宣慶今器傳乃云恭禮尚館陶未知是孰

崔良佐傳

藝文志崔良佐三國春秋注云良佐深州安平人日用從子

今案崔日用傳乃滑州靈昌人而又崔元翰傳述良佐云與日用從昆弟也此二傳鄉里宗族與藝文志不同未知孰是然以宰相世系表考之則良佐乃日用之再從姪以是言之則從子者是而從昆弟者誤歟

武攸暨傳年號誤

武攸暨傳云中宗時拜司徒復王定延秀之誅

降楚國公景龍中卒

今案武延秀傳延秀以韋后敗時與安樂公主同斬則是景龍四年六月中事也是歲六月壬午韋后殺中宗甲申改元唐隆庚子臨淄王以兵誅韋氏及安樂公主武延秀等甲辰睿宗卽位七月己巳改元景雲由是言之延秀旣誅之後何緣復有景龍年號乎

兩傳載周贄安太清不同

李光弼傳河陽北城之戰賊衆奔敗禽周摯

今案史思明傳云時周贄以後軍屯福昌駱
悅惡其貳乃殺贄贄摯雖不同其實一人也且周贄已爲
光弼所禽何緣復從思明領軍屯福昌而爲
駱悅所殺歟

又光弼傳云安太清襲懷州守之光弼令郝廷
玉由地道入懷州得其軍號登陴大呼王師乘
城禽太清楊希仲送之京師獻俘太廟侯仲莊
傳亦云禽安太清

今案史思明傳云使安太清取懷州以守光
弼攻之太清降又案哥舒曜傳亦云降安太
清光弼仲莊傳言禽而思明曜傳言降未知
孰是

郝玼馬璘傳不同

郝玼傳云貞元中爲臨涇鎮將常從數百騎出
野還說節度使馬璘曰臨涇扼洛口其川饒衍
利畜牧其西走戎道曠數百里皆流沙無水草
願城之爲休養便地玼出或謂璘曰玼言信然
公所以蒙恩大幸以邊防未固也上心日夜念

此故厚於公若用玘言則邊已安尚何事爲璘遂不聽

今案馬璘傳云徙涇原節度使大曆八年吐蕃內寇璘與渾瑊擊破之十二年卒於軍是歲丁巳今玘傳云貞元中說馬璘而貞元元年歲在乙丑則是時璘卒已九年矣玘安得與璘有言哉此可疑者一也案璘傳云在涇八年繕屯壁爲戰守具令肅不殘人樂爲用虜不敢犯今郝玘傳所言乃如此則正與璘

傳相反此可疑者二也案舊書玘傳則云臨涇地居險要當虜要衝白其帥帥不從則是舊史未嘗以爲馬璘未審新書何由指以爲馬璘此可疑者三也

蘇定方傳悞

蘇定方傳云至恒篤城欲殺降胡取資定方一不取太宗知之

今案本紀此乃高宗顯慶元年九月事今云太宗則悞也

江夏王道宗李靖等傳不同

江夏王道宗傳云助李靖破虜親執頡利可汗
今案李靖及突厥傳禽頡利者張寶相也而
道宗傳以爲道宗親執未知孰是

劉漣入朝紀傳不同

德宗本紀貞元八年十一月幽州盧龍軍節度
使劉濟及其弟瀛州刺史漣戰于瀛州漣敗奔
于京師

今案漣傳云漣怵次子濟母弟怵得幽州病
且死漣輒以父命召濟於莫州濟嗣總軍事
德漣之讓以爲瀛州刺史有如不諱許代已
久之濟自用其子爲副大使漣不能無恨因
請以所部爲天子戍隴悉發其兵千五百馳
歸京師無一卒敢違令者其事與紀全異未
知何者爲是

孔戢傳悞

孔戢傳云初父死難詔與一子官補修武尉不
受以讓其兄戢

今案死難者巢父傳則以戮戡戡爲從子又案宰相世系表戮戡戡實巢父兄岑父之子是則非巢父之子審矣今戡傳乃指巢父爲父則甚悞矣

劉弘基殷開山傳誤

劉弘基傳云討薛舉戰淺水原八總管軍皆沒唯弘基軍戰力矢盡爲賊拘仁杲平乃克歸殷開山傳云從秦王討薛舉會王疾甚臥營委軍於劉文靜誠曰賊方熾邀速戰利公等毋與

爭糧盡衆枵乃可圖開山銳立事說文靜曰王疾憂公弗克濟故不欲戰今宜逗機制敵無專以賊遺王也請勒兵以怖之遂戰析墟爲舉所乘遂大敗下吏當死除名爲民

今案析墟城名也殷開山傳及地理志以爲析墟而薛舉及仁杲傳則以爲高墟未知孰是今以紀傳考之薛舉自唐得長安之後至於仁杲降太宗之時與唐兵前後凡五戰雖紀傳多不載其地名然徐參考亦可槩見自

高祖初入關義寧元年舉入寇扶風為秦王

所破此第一戰也此不書于高祖紀而見于太宗紀并舉本傳武

德元年六月舉又寇涇州秦王西討屯于高

墟王臥疾而長史劉文靜殷開山等觀兵於

高墟為舉所大敗死者十六大將慕容羅睺

李安遠劉弘基皆沒王還京師舉拔高墟將

趨長安而病死此第二戰也此見于高祖太宗紀及薛舉傳

是年八月辛巳舉卒巳丑秦王復西討屯于

高墟相持六十餘日九月甲寅秦州摠管竇

軌及仁杲戰敗績此第三戰也此見于高祖太宗紀又

與長平王叔良戰于百里細川而執劉感此

第四戰也此見于叔良及劉感傳十一月巳酉秦王敗

仁杲於淺水原徑圍其城遂降之此第五戰

也此見于高祖太宗紀仁杲傳此五戰地名及勝負

粗可考矣若劉文靜殷開山之敗乃高墟也

而開山傳則以為折墟悞矣淺水原之戰仁

杲將宗羅睺敗走太宗急追夜半圍之遲明

而仁杲降而弘基傳乃以為八摠管軍皆沒

一何舛謬之甚乎此最爲大悞也案薛舉傳則弘基之沒亦高墟之戰耳夫淺水原乃太宗戰勝之地遂追奔逐北使仁杲不及計而降曷嘗有八摠管敗沒者乎此史氏殊不考究之故也高墟析墟皆城名高墟屬寧州定平縣析墟屬涇州安定縣地自注名相類故易於舛悞唯弘基傳有淺水原戰沒之說爲謬最甚矣

新唐書糾謬卷第四

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第五

宋咸林吳縝纂

五曰年月時世差互

韋弘景封還詔書事一以爲憲宗一以爲
穆宗

魏謩罷相差一年

李愬平蔡州差一年

閻立本爲中書令差一年

武惠妃薨差一年

王志愔傳幸東都差一年

王求禮傳久視二年大雪誤

武后問狄仁傑求奇士其年誤

岑羲爲同三品年悞及官稱不同

竇懷貞傳誤

常山王承乾卒紀傳紀差一年

惠昭太子薨年紀傳不同

孝敬皇帝年差一歲

章懷太子傳年誤

慶王宗薨紀傳差一年

張濬死紀傳差一年

肅王薨差一年

武攸暨傳年次誤

啖助傳贊誤

懿德太子傳誤

上官昭容傳誤

江夏王道宗傳誤

突厥傳叙永安王孝基誤

太宗薛舉相持六十餘日事

吐谷渾傳貞觀九年誤

韋弘景封還詔書事一以爲憲宗一以爲穆宗

韋弘景傳云遷給事中駙馬都尉劉士涇賂權近擢太僕卿弘景上還詔書穆宗使喻其先人昌有功朕所以念功睦親者弘景固執帝怒使宣慰安南由是有名

今案劉士涇傳云遷太僕卿給事中韋弘景

等封還制書以士涇交通近倖不當居九卿憲宗曰昌有功於邊士涇又尚主官少卿已十餘年制書宜下弘景等乃奉詔此二傳一以爲穆宗一以爲憲宗一則云弘景固執帝怒使宣慰安南一則云弘景等乃奉詔二說殊不同未知其孰是且又士涇傳云弘景等卽不知餘人爲誰此皆舛誤之甚者也

魏暮罷相差四年

魏暮傳云大中十五年以平章事領劔南西川

節度使

今案宣宗紀大中十一年二月辛巳魏謩罷
又宰相表云大中十一年二月辛巳謩爲檢
校戶部尚書平章事西川節度使二者不同
或者本傳以爲十五年者誤歟

李愬平蔡州差一年

李愬傳云于時元和十一年十月巳卯師夜起
黎明雪止愬入駐元濟外宅蔡吏驚曰城陷矣
元濟請罪梯而下檻送京師

今案憲宗紀元和十二年十月癸酉克蔡州
又韓愈平蔡碑云十二年八月丞相度至師
十月壬申愬用所得賊將自文城因天大雪
疾馳百二十里用夜半到蔡破其門取元濟
以獻然則憲宗紀新書正得其實而愬傳以
爲元和十一年十月巳卯則大誤矣

閻立本爲中書令差一年

閻立本傳云咸亨元年官復舊名改中書令卒

立本初以總章元年
爲右相本中書令也

今案宰相表則咸亨二年立本方爲中書令
未知孰是

武惠妃薨差一年

楊貴妃傳云開元二十四年武惠妃薨

今案玄宗紀開元二十五年四月乙丑廢皇
太子瑛及鄂王瑤光王琚爲庶人皆殺之十
二月丙午惠妃武氏薨又案惠妃傳及庶人
瑛等先死而後薨旣瑛等皆二十五年死則
妃之薨無由却在二十四年其理甚明然則

楊貴妃傳所云差一年矣

王志愔傳幸東都差一年

王志愔傳云開元九年帝幸東都詔留守京師
京兆人權梁山妄稱襄王子謀反

今案玄宗紀開元九年並無幸東都之事而
十年正月丁巳如東都九月京兆人權梁山
反伏誅志愔傳所云九年者誤也

王求禮傳久視二年大雪誤

王求禮傳云久視二年三月大雨雪

今案本紀久視止有元年至次年正月丁丑
改元大足至十月改元長安則是久視無二
年三月矣且又案本紀及五行志長安元年
三月亦無大雨雪止是五行志云久視元年
三月大雪疑求禮傳所云卽此事而誤以元
年爲二年爾

武后問狄仁傑求奇士其年誤

張柬之傳云長安中武后謂狄仁傑曰安得一
奇士用之

今案本紀及狄仁傑傳仁傑以聖曆三年九
月薨是年歲在庚子卽久視元年也而長安元年歲
在辛丑由是言之柬之傳云長安中必誤也

岑羲爲同三品年悞及官稱不同

岑羲傳云遷秘書少監進吏部侍郎帝崩詔擢
右散騎常侍同中書門下三品睿宗立罷爲陝
州刺史再遷戶部尚書景雲初復召同三品
今案睿宗紀云景雲元年六月壬午韋皇后
弒中宗矯詔立温王重茂爲皇太子以刑部

尚書裴談工部尚書張錫同中書門下三品
吏部尚書張嘉福中書侍郎岑羲吏部侍郎
崔湜同中書門下平章事宰相表亦同即無
中宗崩而羲以右常侍為同三品之事六月
甲辰睿宗即位至七月丁巳羲罷為右散騎
常侍先天元年正月以戶部尚書始同三品
蓋自景雲元年即景龍四年庚戌歲也六月溫王即位
改元唐隆是月睿宗即位己巳大赦改元景
雲至二年辛亥先天元年壬子正月羲始為同三

品然則非景雲初乃先天初也紀及表又云
羲曾為中書侍郎而本傳無之亦脫漏也

竇懷貞傳誤

竇懷貞傳云俄與李日知郭元振張說皆罷為
左御史大夫踰年復同中書門下三品

今案睿宗紀景雲二年辛亥十月竇懷貞罷先

天元年壬子正月乙未左御史臺大夫竇懷貞

同中書門下三品則是止三數月耳非踰年

也或曰史家止謂改歲則為踰年非謂過一

暮也愚曰唯新書之例不然故不得不疑而辨之案杜元穎傳謂穆宗卽位不閱歲而元穎至宰相且穆宗以元和十五年閏正月卽位次年長慶元年二月元穎入相斯亦可謂踰年矣而本傳以爲不閱歲又云甫再暮出爲西川節度使蓋謂僅及二周而元穎以長慶元年二月爲相至三年十月罷凡二周歲餘八月而本傳以爲甫再暮今竇懷貞自罷相至復同三品雖曰改歲而止三四月又安

得遂以爲踰年哉

常山王承乾卒差一年

常山王承乾傳云貞觀十七年廢爲庶人徙黔州十九年死

今案本紀貞觀十八年十二月壬寅庶人承乾卒與本傳差一年

惠昭太子薨年紀傳不同

憲宗紀元和四年閏三月丁卯立鄧王寧爲皇

太子

卽惠昭太子也

六年十二月辛亥皇太子薨

今案穆宗紀云元和七年惠昭太子薨而惠昭太子傳云李絳等建言立皇太子帝曰善以寧爲皇太子冊禮用孟夏雨不克改用孟秋亦雨冬十月克行禮明年薨年十九以是推之憲宗紀惠昭以元和四年立六年十二月薨而穆宗紀云元和七年薨已爲舛錯今惠昭本傳又云冬十月克行禮明年薨則是元和四年受冊成禮而五年薨愈見乖異不知何者爲是然要之李絳嘗上言曰陛下受

命四年而冢子未建於是乃立太子則是元和四年立之無疑但薨年則紀傳交互爲難考爾

孝敬皇帝年差一歲

孝敬皇帝傳云弘奏請數怫旨上元二年從幸合璧宮遇醜薨年二十四又高宗紀上元二年四月己亥天后殺皇太子五月戊申追號皇太子爲孝敬皇帝

今案燕王忠傳云王皇后廢武后子弘甫三

新唐書紀事 卷五
九
歲又高宗紀永徽六年十月己酉廢皇后爲庶人是歲乙卯而弘三歲則是以癸丑生至上元二年歲在乙亥薨止是二十三年不得云二十四也

章懷太子傳年誤

章懷太子傳云上元元年復名賢是時皇太子薨其六月立賢爲太子

今案高宗紀及三宗諸子傳並云皇太子以上元二年薨獨此傳以爲元年蓋誤也

慶王琮薨差一年

十一宗諸子傳云奉天皇帝琮天寶十載薨琮本封慶王

今案玄宗紀云天寶十一載五月戊申慶王琮薨恐本傳之誤也

張濬死差一年

張濬傳云遷左僕射致仕居洛長水墅王師範起兵青州欲取濬爲謀主不克全忠脅帝東遷濬聞曰乘輿卜洛則大事去矣蓋知其將篡也

全忠畏濬構它鎮兵使張全義遣牙將如盜者
夜圍墅殺之屠其家實天復二年十二月是歲壬戌
今案昭宗紀天復元年辛酉十月朱全忠犯京
師十一月壬子昭宗如鳳翔戊辰全忠犯鳳
翔自是全忠圍鳳翔至天復三年癸亥正月王
師範取兗州甲子昭宗幸全忠軍已巳昭宗
至自鳳翔十二月丙申朱全忠殺尚書左僕
射致仕張濬由此觀之則天復二年十二月
昭宗尚在岐下爲全忠所圍未出亦未有卜

洛之事王師範亦未起兵然則本紀所書二
年十二月丙申殺濬爲得其實而本傳云二
年十二月者誤也且又濬以三年旣死而昭
宗以四年遷洛今觀濬傳所書則似遷洛之
後濬方被殺此蓋傳中文意未全所致當云
全忠將脅帝東遷如此則文意完矣

肅王薨差一年

肅王詳傳云建中二年薨

今案德宗紀建中三年十月丙子肅王詳薨

與傳差一年

武攸暨傳年次誤

武攸暨傳云天授中自千乘郡玉進封定王長安中降王壽春中宗時拜司徒復王定

今案武承嗣傳云中宗復位侍中敬暉等言諸武不當王帝柔昏不斷纔降封一級三思王德靜郡攸暨壽春然則攸暨之降王壽春乃中宗神龍時事也而傳以爲長安中則誤矣

啖助傳贊誤

儒學啖助傳贊云嗚呼孔子沒乃數千年

今案孔子以魯哀公十六年壬戌歲卒鉅嘉祐五年庚子進新書之歲止一千五百三十九年又案啖助以大曆五年庚戌歲卒止距孔子之卒才一千二百四十九年今乃云孔子沒數千年無乃誤歟

懿德太子傳誤

懿德太子重潤傳云大足中或譜重潤竊議武

后怒杖殺之年十九

今案重潤傳首云重潤生高宗喜甚乳月滿
爲大赦天下改元永淳而是年歲在壬午大
足止有元年歲在辛丑則是重潤年二十謂
之十九則誤也

上官昭容傳誤

上官昭容傳云西臺侍郎儀之孫父廷芝與儀
死武后時

今案上官儀傳云麟德元年坐梁王忠事下

獄死子廷芝亦被殺又本紀麟德元年十二
月丙戌殺上官儀武后傳云麟德初后召方
士爲蠱宦人發之帝怒召上官儀草詔廢后
后諷許敬宗構儀殺之然則武后以麟德元
年造蠱是年殺儀方是時高宗尚親政武后
止居中宮後二十年方有臨朝稱制事則當
麟德初不得謂之武后時也

江夏王道宗傳誤

江夏王道宗傳高宗永徽初房遺愛以反誅長

孫無忌褚遂良與道宗有宿怨誣與遺愛善流
象州道病薨年五十四

今案道宗本傳云裴寂與劉武周戰度索原

寂敗賊逼河東道宗年十七從秦王討賊且

裴寂與劉武周度索原之戰卽武德二年九

月介州姜寶誼死之之戰是也此戰見于裴寂姜寶誼劉

武周傳高祖本紀武德二年中是年歲在巳卯時道宗年十

七則是生于隋仁壽三年癸亥歲也而房遺

愛之誅在永徽四年癸丑歲自癸亥至癸丑

正五十一年爾不得云年五十四也

突厥傳叙永安王孝基誤

突厥傳云武德四年頡利率萬騎與苑君璋合

寇鴈門執我使者帝亦囚其使與相當由是寇

代州敗行軍摠管永安王孝基

今案永安王孝基傳云武德二年劉武周寇

太原夏人呂崇茂以縣應賊詔孝基爲行軍

總管攻之工部尚書獨孤懷恩內史侍郎唐

儉陝州總管于筠隸焉會尉遲敬德至與崇

茂夾彥官師大敗孝基及筠等皆執於賊謀
亡歸為賊所害晉陽平購尸不獲又案本紀
武德二年十月劉武周寇晉州永安王孝基
及工部尚書獨孤懷恩陝州總管于筠內史
侍郎唐儉討之是月夏縣人呂崇茂反十二
月永安王孝基及劉武周戰于下邳敗績此
戰于夏縣而悞作下邳已有說見別篇又孝
基及于筠等四人被執正在此戰而紀漏書
亦見三年二月甲寅獨孤懷恩謀反伏誅案
別篇
恩傳懷恩初謀反而勅令討武周既而四人
敗被執俄而秦王破武周於美良川懷恩逃

歸而謀反事四月壬戌秦王世民及劉武周
敗遂伏誅戰于洛州敗之武周亡入于突厥克并州由
是言之永安王孝基在武德三年四月劉武
周未破敗之前已被害矣何緣四年猶為行
軍總管而與突厥戰乎此蓋誤也

太宗薛舉相持六十餘日事

太宗紀云武德元年薛舉寇涇州太宗為西討
元帥七月太宗有疾諸將為舉所敗八月太宗
疾間復屯于高墉城相持六十餘日已而舉死

其子仁杲率其衆求戰太宗按軍不動久之仁杲糧盡太宗曰可矣乃遣摠管梁實柵淺水原仁杲將宗羅睽擊實太宗率兵出其後羅睽敗走太宗追之至其城下仁杲乃出降

今案高祖紀武德元年六月癸未薛舉寇涇州秦王世民爲西討元帥七月壬子劉文靜及薛舉戰于涇州敗績八月辛巳薛舉卒巳丑秦王世民爲西討元帥以討薛仁杲十一月巳酉秦王世民敗薛仁杲執之然則薛舉

以六月癸未寇涇州至八月辛巳卒共五十九日耳若自七月壬子舉敗劉文靜後至八月辛巳止三十日耳今本紀乃云八月太宗疾間復屯于高塘城相持六十餘日巳而舉死叅較高紀前後無復有與舉相持可及六十餘日之處

吐谷渾傳貞觀九年誤。

吐谷渾傳云其王慕容伏允拘天子行人趙德楷貞觀九年詔李靖等爲西海道行軍大總管

擊之

今案本紀其吐谷渾執趙德楷及命李靖等
六總管伐之皆貞觀八年十二月事非九年
也

新唐書糾謬卷第五

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第六

宋咸林吳縝纂

六曰官爵姓名謬誤

紀書團練使崔灌而傳乃觀察使崔瓘
天策上將乃書爲上將軍

紀云夔璋而傳乃瞿章

史思明朱泚傳各有敬釭許季常
目錄著王綝而傳乃王琳

封道言名不同



楊咄名不同

王搏名不同

梁武孫名誤

嗣郟王戒丕字誤

武德四年封越王元茂誤

信王愐名紀傳不同

昭宗子裕紀書爲祐

王茂章悞作彥章

辛雲京官誤

朗陵王父子名皆未明

吳大瓘名不同

楊子琳作楊惠琳二事

以公主字爲封號

程昌裔名不同

張去奢去盈不同

郭潛曜姓不同

南昌公主

張說字誤爲銳字

新唐書系譜 卷六
雍王畢王房各有景誤

范雲仙等官誤

蘇光榮名不同

鹿晏弘名誤

牛勗名不同

魚朝恩傳脫字

李訓仇士良兩傳各載魚弘志名不同

馬舉官及名紀傳不同

盧垣誤書吳少誠

范陽王藹名不同

東莞郡公融名不同

袁朗傳袁粲名誤

蘇弘軫名不全

李氏表有知古二名

王琚王同皎等傳周璟名不同

宰相李藩世系表脫誤

仇甫姓不同

蘇定方傳與突厥傳不同

突厥傳季高遷姓誤

突厥傳李靖傳不同

何重霸名紀傳不同

高祖紀書封德彝左僕射誤

唐儉傳誤書官

高祖紀書長孫順德官誤

高祖紀封子爲蜀王名不同

長平王傳薛仁果傳不同

紀書團練使崔灌而傳乃觀察使崔瓘

代宗紀大曆五年四月庚子湖南兵馬使臧玠
殺其團練使崔灌

今案崔瓘傳云瓘博陵人以士行脩謹聞累
官至澧州刺史大曆中遷湖南觀察使時將
吏習寬弛不奉法瓘稍以禮法繩裁之下多
怨別將臧玠判官達奚覲忿爭覲曰今幸無
事玠曰欲有事邪拂衣去是夜以兵殺覲瓘
聞難惶懼走遇害此卽紀所書者而不同如
此蓋紀誤也

天策上將乃書爲上將軍

褚亮傳云初武德四年太宗爲天策上將軍
今案高祖紀武德四年十月巳丑秦王世民
爲天策上將領司徒又太宗紀云高祖以謂
太宗功高古官號不足以稱乃加號天策上
將領司徒又宰相表云武德四年十月巳丑
世民加司徒天策上將又唐儉傳太宗曰天
策長史不見上將擊賊耶然則其官止是天
策上將非上將軍也

紀云瞿璋而傳乃瞿章

昭宗紀乾寧四年五月壬午朱全忠陷黃州刺
史瞿璋死之

今案楊行密傳云汴將朱友恭聶金率騎兵
萬人與張崇戰泗州金敗瞿章守黃州聞友
恭至南走武昌柵行密遣將馬珣以樓船精
兵助章守友恭次樊港章據險不得前友恭
鑿崖開道以彊弩叢射殺章別將遂圍武昌
章率軍薄戰不勝友恭斬章拔其壁然則書

爲矍璋者誤也

史思明朱泚傳各有敬釭許季常
史思明傳云思明又遣敬釭擊交鄆又云思明
大怒召許季常將誅而釋之

今案朱泚僭卽皇帝位以敬釭爲御史大夫
許季常京兆尹斯二人名姓皆同然史思明
之亂至朱泚建中之變已二十五年矣二
人者果存而助亂歟或者姓名偶同歟其誤
記歟不可得而知脩史家亦當定其去取也

目錄著王綝而傳乃王琳

目錄第一百三十烈女傳有王綝妻韋

今案其傳乃王琳妻韋也未知孰是

封道言名不同

公主傳高祖女淮南公主下嫁封道言

今案封倫傳乃名言道未知孰是

楊眇名不同

外戚傳楊國忠四子暄眇晞又云眇尚萬春
公主貴妃傳亦同其字皆從日

今案公主傳及宰相世系表其咄字皆從月
蓋誤也

王搏名不同

王緝傳其孫搏字昭逸

今案宰相世系表皆作搏未知孰是

梁武孫名誤

宰相世系表內叙梁武孫云統五子歡譽登整
警

今案表內有譽字而無登字蓋登當作譽也

嗣郟王戒丕字誤

顧彥暉傳云乾寧四年華洪率衆五萬攻彥暉
王建之將也取渝昌普三州壁梓州南帝仍遣左諫
議大夫李洵諭止建拒命帝以嗣郟王戒丕鎮
鳳翔徙茂貞代建皆不奉詔

今案本紀乾寧四年六月貶王建爲南州刺
史以李茂貞爲劔南西川節度使嗣覃王嗣
周爲鳳翔隴右節度使茂貞不受命嗣周及
茂貞戰于奉天敗績况嗣覃王嗣周嗣延王

戒丕紀傳中載之多矣唯此傳乃作嗣郟王
戒丕誤也

武德四年封越王元茂誤

高祖紀武德四年四月甲寅封子元方爲周王
元禮鄭王元嘉宋王元則荆王元茂越王

今案高祖諸子傳云周王元方武德四年始
王與鄭宋荆滕四王同封正謂此也今紀內
書元茂封越王而傳乃是滕王已見差舛而
又高祖諸子中無名元茂者以是推之實紀

誤也當書云元懿滕王爲是況傳中自周王
元方已下皆有次序載其名故徐康王元禮
初王鄭韓王元嘉始王宋彭思王元則初王
荆鄭惠王元懿始王滕凡此皆有根源一一
可考而紀之所書殊無據依也

信王攄名紀傳不同

懿宗紀咸通元年七月封叔怗爲信王八年十
二月信王怗薨

今案十一宗諸子傳憲宗二十子無名怗者

止有信王愐咸通八年薨既封于信而又薨
年與傳相符則此信王愐卽愐無疑但紀傳
名不同必有悞者

昭宗子裕紀書爲祐

昭宗紀大順二年六月丙午封子祐爲德王
今案昭宗諸子德王名裕不名祐也況乾寧
四年立爲皇太子時名裕卽可見此誤也

王茂章誤作彥章

楊行密傳云天祐二年王彥章李德誠拔潤州

殺安仁義

今案田頵傳云行密遣將王茂章攻潤州又
云行密使王茂章穴地取潤州叅校諸傳當
作茂章爲彥章者誤也

辛雲京官誤

僕固懷恩傳云史朝義退守莫州於是都知兵
馬使薛兼訓郝廷王交郵節度使辛雲京會師
城下

今案肅宗紀云寶應元年

壬寅建卯月癸丑河

東軍亂殺其節度使鄧景山都知兵馬使辛雲京自稱節度使又代宗紀云廣德元年癸卯正月甲申史朝義自殺今僕固懷恩傳載雲京等會師于莫州城下正是寶應元年廣德元年冬春之際又按辛雲京傳雲京自爲河東節度使之後未嘗移鎮卒于太原亦未嘗爲兗鄆節度使况雲京新得太原必不敢輕出會師討賊此蓋誤書也

朗陵王父原子名皆未明

太宗諸子傳蜀悼王愔傳末云子璠嗣王武后時謫死歸誠州神龍初以朗陵王禕子瑜嗣

今案朗陵王卽鬱林王恪之子也恪亦太宗子恪

傳云四子仁瑋琨瑒瑋早卒中宗追封朗陵王子袞出繼蜀王愔由是言之此蜀王傳所云以朗陵王禕子瑜嗣當作以朗陵王瑋子袞嗣也况開元中有信安王瑋卽琨之子而朗陵之親姪無容與伯父同名以此益見朗陵王禕當作瑋字也然三宗諸子傳內許王

素節傳末云乃以嗣蜀王瑜爲廣漢王以宗室世系表考之蓋袷本名瑜也

吳大瓘名不同

柳晟傳云授學於吳大瓘并子通玄

今案吳通玄傳其父乃名道瓘未知孰是

楊子琳作楊惠琳二事

劉昌裔傳云入蜀楊惠琳亂昌裔說之惠琳順命拜瀘州刺史署昌裔州佐惠琳死客河朔間曲環方攻濮州表爲判官爲環檄李納劉曉大

誼環上其藁德宗異之

今案憲宗紀永貞元年十一月夏綏銀節度留後楊惠琳反元和元年三月楊惠琳伏誅自反至伏誅止四五月耳中間未嘗有順命事此其一也且惠琳之亂在夏州而此傳乃云入蜀說惠琳旣順命拜瀘州刺史地里全不相屬此其二也旣惠琳死乃與曲環檄李納而環上其藁于德宗案德宗紀建中二年八月平盧節度使李正己卒子納自稱留後

貞元八年五月平盧節度使李納卒子師古自稱留後皆德宗之世也至憲宗世惠琳反時平盧節度使乃李師古而納死已久矣時又不相值此其三也曲環自建中三年爲邠隴節度其後改陳許至貞元十五年卒當惠琳反時環死已久矣無復與李納攻戰事此其四也且曲環攻李納時乃德宗之初而惠琳反在憲宗之初相距二十四五年曲環又已死何緣先述惠琳死然後方及曲環攻檄

李納事如此則顛倒錯亂無復次序此其五也由此觀之此非楊惠琳乃楊子琳也案代宗紀大曆三年七月瀘州刺史楊子琳反陷成都劔南節度留後崔寬敗之克成都子琳殺夔州別駕張忠又案崔寧傳云寧攻郭英又英又走靈池爲韓澄所殺於是劔南大擾楊子琳起瀘州討寧詔宰相杜鴻漸爲西川節度使往平其亂鴻漸入成都乃表子琳爲瀘州刺史以和解之又數薦寧朝廷因授寧

西川節度使大曆三年寧入朝楊子琳襲取成都帝乃還寧於蜀未幾子琳者本瀘南賊帥既降詔隸劔南節度屯瀘州杜鴻漸表爲刺史寧入朝留弟寬守成都子琳乘間起瀘州以精騎數千襲據其地寬戰力屈寧妾任素驍果卽出家財募士設部隊自將以進子琳大懼會糧盡且大雨引舟至廷乘而去收餘兵泐江而下諸刺史震慄備餼牢以饗士遇黃草峽守捉使王守仙伏兵五百子琳前

驅至悉禽之遂入夔州殺別駕張忠城守以請臯朝廷以其本謀近忠故授峽州刺史移澧州鎮遏使後歸朝賜名猷此乃楊子琳亂蜀之本末正與代宗本紀相符又與昌裔傳時世事狀相應蓋舊史止書爲楊琳而脩新史者遂誤以爲惠琳故其時世年月皆參錯顛倒前後不合以子琳考之則與紀傳年世事理皆符同其誤昭然矣今新書誤以子琳爲惠琳處凡二此劉昌裔并戴叔倫傳其誤

皆同也

戴叔倫傳云師事蕭穎士為門人冠劉晏管鹽鐵表主運湖南至雲安楊惠琳反馳客劫之曰歸我金幣可緩死叔倫曰身可殺財不可奪乃捨之嗣曹王臯領湖南江西表在幕府

今案劉晏傳畧云代宗立領度支鹽鐵轉運鑄錢等使拜吏部尚書平章事使如故罷為太子賓客領東都河南江淮轉運租庸鹽鐵常平使代宗紀云廣德元年癸卯正月癸未京

兆尹劉晏為吏部尚書平章事二年甲辰正月

罷憲宗紀云永貞元年乙酉十月夏綏銀節度

留後楊惠琳反元和元年丙戌三月楊惠琳伏

誅曹王臯傳臯以建中元年庚申為湖南觀察

使李希烈反建中三年壬戌歲十月也為江西節度使由

此推之劉晏之管鹽鐵今且以廣德元年癸

卯為始至永貞元年乙酉巳四十二年矣雖

曹王臯為江西節度使之時自廣德癸卯計

之至建中壬戌亦二十年豈有主運而四十

三年不罷之理且叔倫主運在代宗初而惠琳反在憲宗初此時不相值一也惠琳之反在夏州而叔倫主運在湖南雲安地里聲勢何由相接此地不相近二也以此見決非楊惠琳明矣案代宗紀大曆三年七月壬申瀘州刺史楊子琳反陷成都劔南節度留後崔寬敗之克成都子琳殺夔州別駕張忠又崔寧傳叙子琳自成都敗收餘兵沿江而下遂入夔州城守以請朝廷授峽州刺史其本末

與叔倫傳相應且正當代宗之初劉晏管鹽鐵之際此蓋亦楊子琳而誤爲惠琳也

以公主字爲封號

楊貴妃傳云每命婦入班持盈公主等皆辭不敢就位

今案諸公主傳睿宗女玉貞公主字持盈外不見有封持盈者夫以公主之字而遂爲封號稱之可乎就使當日時俗所稱然史家亦當考正之也

程昌裔名不同

楊貴妃傳云十載正月望夜妃家與廣寧主僮騎爭闌門鞭挺謹競主墜馬僅得去主見帝泣乃詔殺楊氏奴貶駙馬都尉程昌裔官

今案公主傳乃程昌胤也未知孰是

張去奢去盈不同

公主傳玄宗常芬公主下嫁張去奢

今案肅宗張皇后傳其尚常芬公主乃張去盈非去奢也未知孰是

郭潛曜姓不同

公主傳玄宗臨晉公主下嫁郭潛曜

今案孝友傳乃鄭潛曜而其父萬鈞亦尚代國公主證據甚明爲郭姓者誤也

南昌公主

公主傳高祖女南昌公主下嫁蘇勗

今案蘇勗傳乃云南康公主未知孰是

張說字誤爲銳字

禮儀志開元十四年通事舍人王岳上疏請刪

去禮記舊文而益以今事詔付集賢院議學士
張說以爲禮記不刊之書去聖久遠不可改易
而唐貞觀顯慶禮儀注前後不同宜加折衷以
爲唐禮乃詔集賢院學士右散騎常侍徐堅左
拾遺李銳及太常博士施敬本撰述歷年未就
而銳卒蕭嵩代銳爲學士奏起居舍人王仲丘
撰定爲一百五十卷是爲大唐開元禮
今案藝文志開元禮一百五十卷注云張說
請修貞觀永徽五禮爲開元禮命賈登張烜

施敬本李銳王仲丘陸善經洪孝昌撰集蕭
嵩摠之又按張說傳說爲集賢院學士知院
事常典集賢圖書之任開元十八年卒又案
蕭嵩傳嵩以開元十四年以兵部尚書領朔
方節度使徙河西節度使以破吐蕃功授同
中書門下三品十七年進兼中書令自張說
罷宰相令缺四年嵩得之又案玄宗紀開元
十一年四月張說爲中書令十四年四月罷
十七年六月蕭嵩兼中書令以是言之方初

脩開元禮之時卽張說總領至十八年說卒
卽蕭嵩摠之蓋皆以見任宰相或舊相總之
也况蕭嵩名位素崇當開元十四年已爲兵
部尚書節度使而李銳乃其屬官嵩豈容下
與銳爲代乎此蓋是說卒嵩代說爲學士而
誤以說爲銳於是義理皆不明也

雍王畢王房各有景誤

宗室世系表雍王繪之曾孫有廬國公相州刺
史景誤

今案畢王璋之曾孫亦有蔡國公景誤此二
人止是三從昆弟耳無緣如此同名按江夏
王道宗傳云子景恒封廬國公相州刺史然
則雍王房之景誤非也當爲景恒而封廬國
范雲仙等官誤

武后本紀云長壽二年一月殺內常侍范雲仙
三月殺白潤府果毅薛大信

今案后妃傳則云監門衛大將軍范雲仙白
潤府果毅薛大信未知孰是

蘇光榮名不同

孟元陽傳云韓全義敗五樓列將多私去獨元陽與神策將蘇元策以所部屯激水

今案韓全義傳云討吳少誠而師皆潰退保五樓賊移屯逼之乃與監軍英秀等保激水不能固又入屯陳州是時唯陳許將孟元陽神策將蘇光榮守激水又吳少誠傳亦云神策將蘇光榮而韋弘景傳亦有蘇光榮者爲涇原節度使然則名光榮者是而爲元策者

誤矣

鹿晏弘名誤

田令孜傳云復光部將鹿景弘

今案下文及僖宗紀中和三年皆曰晏弘然則此景弘字誤也

牛勗名不同

田令孜傳云復光部將鹿景弘王建等以八都衆二萬取金洋等州進攻興元節度使牛頊奔龍州晏弘自稱留後

今案僖宗紀中和三年十二月忠武軍將鹿
晏弘逐興元節度使牛勛自稱留後紀以爲
勛傳以爲項未知孰是

魚朝恩傳脫字

魚朝恩傳云以左監門衛軍知內侍省事
今案監門衛軍疑不成號當是將軍也

李訓仇士良兩傳各載魚弘志名不同
李訓傳云顧中尉仇士良傳云志弘右衛上將
軍兼中尉

今各以本傳上下文考之如李訓傳云弘志
使偏將攻之士良傳云與右神策軍中尉魚
弘志挾帝還宮又云與弘志議更立又云弘
志韓國公又云士良弘志憤文宗與李訓謀
又云禍原於士良弘志又案武宗紀亦書爲
魚弘志然則其人名弘志審矣而傳或書爲
志弘使後世何所取信乎

馬舉官及名紀傳不同

懿宗紀咸通九年龐勛反十二月前天雄軍節

度使馬舉爲南面招討使泰寧軍節度使曹翔
爲北面招討使

今案康承訓傳云詔以馬士舉爲淮南節度
使南面行營諸軍都統以隴州刺史曹翔爲
兗海節度北面都統招討使與本紀所書名
及官號有不同又案令狐綯傳馬舉本左衛
大將軍遂代綯爲南面招討使亦不言爲前
天雄節度使且又一名舉一名士舉莫知孰
是

盧坦傳誤書吳少誠

盧坦傳云坦爲東川節度使初坦與宰相李絳
議多協坦出半歲而絳罷吳少誠之誅詔以兵
二千屯安州

今案李絳罷相在元和九年二月則坦之出
鎮東川乃八年秋冬之交也又案憲宗紀元
和四年十一月彰義軍節度使吳少誠卒其
弟少陽自稱留後九年閏八月彰義軍節度
使吳少陽卒其子元濟自稱知軍事是後始

相繼命將誅討然當元和八年九年則少誠之卒已久朝廷未嘗有誅少誠之事今此云吳少誠之誅誤矣當云吳元濟之誅也

范陽王藹名不同

魯王靈夔傳云子藹爲范陽王宗室世系表亦同

今案本紀垂拱四年九月殺范陽郡王靄藹靄不同未知孰是

東莞郡公融名不同

號王鳳傳云次子茂融宗室世系表亦同

今案邢文偉傳云東莞公融本紀垂拱三年亦作東莞郡公融皆無茂字未知孰是

袁朗傳袁粲名誤

袁朗傳云自滂至朗凡十二世其間位司徒司空者四世淑顓察皆死宋難昂著節齊梁時今案袁朗之先仕宋而死于國難者有淑顓粲三人然未嘗有名察者則此言察乃粲字之誤也

蘇弘軫名不全

鄭從謹傳云河東節度使康傳圭遣大將伊釗張彥球蘇弘軫引兵拒沙陀戰數負傳圭斬軫以徇

今案上文云弘軫而下文止云斬軫卽不知軫姓蘇弘邪或脫誤邪

李氏表有知古二名

遼東李氏世系表內兩世之間有名知古者二人必有誤者

王琚王同皎等傳周璟名不同

王琚傳云琚義其爲卽與周璟張仲之等共計今案王同皎武三思傳皆作周憬未知孰是宰相李藩世系表脫誤

宰相世系表李氏南祖表內有承爲山南東道節度使弟名曄子名潘

今案本表之末注云南祖宰相有藩又李藩傳云其先趙州人父承仕爲湖南觀察使藩相憲宗而李承傳云趙州高邑幼孤其兄曄

養之仕歷山南東道節度使終于湖南觀察
使此卽李曄李承李藩之世次今且據傳爲
正傳稱兄曄養之今表中曄乃爲承之弟其
誤一也藩旣承之子今表止作潘其誤二也
藩相憲宗以例當有相憲宗字而此不載顯
是脫漏其誤三也

仇甫姓不同

藝文志雜史類中鄭言平鄰錄一卷注云裘甫
事

今案本紀咸通元年正月浙東人仇甫反命
安南經畧使王式爲浙江東道觀察使以討
之八月己卯仇甫伏誅王式傳亦作仇甫唯
藝文志作裘甫未知孰是

蘇定方傳與突厥傳不同

蘇定方傳云俟斤嬾獨祿擁衆萬帳降
今案西突厥傳以爲嬾獨祿未知孰是
突厥傳季高遷姓誤

突厥傳云武德八年頡利攻靈朔於是張瑾兵

屯石嶺季高遷屯太谷

今案突厥傳云武德五年進擊忻州爲季高遷所破又李高遷自有傳則此爲李字者誤也

突厥傳李靖傳不同

突厥傳頡利子疊羅支

今案李靖傳作疊羅施未知孰是

何重霸名紀傳不同

武宗本紀開成五年十一月魏博節度使何進

滔卒其子重霸自稱留後

今案進滔傳其子乃名重順未知孰是

高祖紀書封德彞左僕射誤

高祖本紀武德九年七月癸巳封德彞爲尚書左僕射

今案宰相表乃是右僕射况是月辛卯方命蕭瑀爲左僕射至此止隔兩日爾而德彞本傳亦止云拜右僕射且云是時瑀爲左僕射然則德彞此拜實右僕射而高祖紀書爲左則

誤也

唐儉傳誤書官

唐儉傳云武德初進內史舍人遷中書侍郎爲
劉武周所虜

今案高紀云武德二年內史侍郎唐儉討劉
武周又永安王孝基及獨孤懷恩傳皆云內
史侍郎又百官志云武德三年改內書省曰
中書省內書令曰中書令然則儉在武德二
年則當止是內史侍郎未合書爲中書侍郎

也

高祖紀書長孫順德官誤

高祖紀武德四年左驍騎衛大將軍長孫順德
今案十六衛止有驍衛未嘗有驍騎衛又按
突厥傳亦止云左驍衛大將軍長孫順德然
則此騎字實衛字也

高祖紀封子爲蜀王名不同

武德六年四月壬申封子元壽爲蜀王元慶漢
王至八年十二月辛丑徙封元壽爲吳王元慶

陳王

今案子名元璿而封蜀王使民吏若何稱之
雖璿字亦有壽音然恐難戶曉終似未安其
可疑者一也又案此高祖子也遍尋本傳則
二十二入並無名元璿者此可疑者二也案
霍王元軌傳云武德六年始王蜀與函漢二
王同封後徙吳與此高紀所書封徙皆同又
云貞觀十年徙王霍今以紀考之武德六年
王蜀及八年徙封吳者皆名元璿而貞觀十

年徙封霍者則名元軌然則元軌初名元璿
後改爲元軌歟若然則是傳漏載其改名一
事矣至於名璿而封蜀一事訖未可曉或者
止名元軌而高紀誤以爲元璿乎設若果誤
載則又安得六年八年皆誤歟此二者雖不
可得而考然要之元璿元軌在紀傳不脫則
誤必有一者矣又案舊唐書紀武德六年雖
不載元璿初封蜀王等事然
八年亦書云十一月改封蜀王元軌爲吳王
其名止是元軌不作元璿已自與新書不同
由是觀之疑
新書之誤也

長平王傳薛仁果傳不同

長平王叔良傳云薛仁果內史翟長孫以衆降
又云委事於長孫乃克安

今案薛仁果傳作內史令翟長孫未知孰是

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第六

長洲金三枝書
趙應期刻



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

新唐書糾謬卷第七

宋咸林吳縝纂

七曰世系鄉里無法

稱引父祖子孫別傳例

王方慶璵

李吉甫德裕

徐文遠有功

劉廼伯芻

張薦又新

柏良器者

盧懷慎奕祀元輔

稱引旁支遠裔別傳例



崔日用良佐

李邕鄘

崔玄暉戎

嚴震礪

陸贄宸

令狐德棻楚

父祖子孫別傳以例當書而不書者

李素立李承李藩

孟簡傳

陸長源傳

李景讓爲澄孫又似曾孫

張鎰爲後胤五世孫又似曾孫

袁朗鄉里

崔行功鄉里

嘗見前史所載凡父祖子孫同書而別傳者必各於其傳中略相稱引其官及名或所仕之朝及鄉里世系之次以見其家世所承善惡曉然相屬不絕非獨使覽者易於考見亦所以示獎勵而爲風教之助也自遷固以來此法未之有改若不略加敘述則其子孫屬不復聯殆如路人後世必有疑之者故昔人嘗有以蕭望之爲何之宗者而注家深明其不然以爲史所不述

後人安從而知之是蓋後世唯史之信捨史則不敢以爲據故也秉史筆者其可不重其事而忽之乎今之新書此例雖不敢廢然而爲法不一其門亦有當書而不書者儻後世考尋而不得其說必不免有二蕭之疑則其爲史氏之病豈小哉且又其間有雖旁宗別派而猶時有敘述者若其父祖子孫世系相承皆有聲迹列于諸傳安可不明加稱引使後人開卷而可見乎今略取新書所述父祖子孫或旁支遠裔雖別

傳而互相稱引得前史之體者及有爲法不一當書而不書者條列左方以見其未有定式云
新書稱引父祖子孫別傳例

王方慶傳末云六世孫璵別傳
王璵傳云方慶六世孫

李吉甫傳末云次子德裕自有傳

李德裕傳云元和宰相吉甫子也

徐文遠傳云孫有功自有傳

徐有功傳云國子博士文遠孫也

劉廼傳云子伯芻別傳

劉伯芻傳云兵部侍郎廼之子

張薦傳末云子又新別有傳

張又新傳云工部侍郎薦之子

柏良器傳末云子耆別傳

柏耆傳云父良器爲時威名將

盧懷慎子奕奕子杞杞子元輔其傳各相稱引世次歷然可見如此者甚多難以遍舉今粗條數傳如右以見例例

既如是則餘人當從一法也

新書稱引旁支遠裔別傳例

崔日用傳云滑州靈昌人

崔元翰傳云父良佐與齊國公日用從昆弟也

李邕傳云揚州江都人

李鄴傳云北海太守邕之從孫

崔玄暉傳云博陵安平人

崔戎傳云玄暉從孫也

嚴震傳云梓州鹽亭人

嚴礪傳云震從祖弟也

陸贄傳云蘇州嘉興人

陸扆傳云宰相贄族孫

令狐德棻傳云宜州華原人

令狐楚傳云德棻之裔也

新書父祖子孫別傳以例當書而不書者

李素立李承李藩傳

李素立傳云趙州高邑人

李承傳云趙州高邑人

李藩傳云其先趙州人父承仕爲湖南觀察使
有名于時

今案素立生休烈休烈生至遠至遠生畬畬
生承承生藩自素立至藩六世皆有名迹別
爲三傳而曾無一語相叙述以爲父某祖某
子某別有傳雖藩傳云父承仕爲湖觀察使
有名于時然終不明言見于別傳必不免後
人之疑也

孟簡傳

孟簡德州平昌人曾祖詵武后時同州刺史
今案孟詵在隱逸傳自傳云汝州梁人也然
則平昌孟氏之望而梁則所居之地今簡傳
既不本汝州梁之所居而但書其望又不於
詵字下云見隱逸傳止云武后時同州刺史
則似簡與隱逸傳之孟詵殊非親屬矣

陸長源傳

陸長源者吳人字泳祖餘慶天寶中爲太子詹

事有清譽

今案餘慶在陸元方傳後自有傳今長源傳
不言其別傳則其失與李承孟簡傳同也

李景讓爲愷孫又似曾孫

李彭傳云從天子入蜀後愷數年卒

彭卽愷之子也有

孫景讓景莊景温別傳

今案李景讓傳云景讓贈太尉愷孫也然以
彭傳言之則似景讓等乃彭之孫而愷之曾
孫也在景讓傳則云愷孫頗爲難明矣

張鎰為後胤五世孫又似曾孫

張鎰傳云國子祭酒後胤五世孫也父齊丘朔方節度使東都留守

今案後胤傳末云孫齊丘歷監察御史朔方節度使終東都留守子鎰別有傳以後胤傳言之則鎰乃後胤之曾孫非五世孫也

袁朗鄉里

袁朗傳云其先雍州長安人父樞仕陳為尚書左僕射

今案朗之先出於後漢司徒滂而後漢靈帝

紀光和元年二月癸丑光祿勳陳國袁滂為

司徒

滂字公喜魏志字公熙

此袁滂為陳國人而初見

於漢史甚明者也至其子渙仕魏為郎中令

本傳亦云陳郡扶樂人至渙曾孫瓌仕東晉

本傳亦云陳郡陽夏人瓌族孫湛仕宋本傳

亦云陳郡陽夏人其後湛之一族如淑洵濯

顛覬粲昂彖君正敬憲樞朗凡累世皆仕江

左無入北為官者至陳亡朗始仕隋耳故昂

嘗自稱陳國賤男子然則朗之先世皆本諸
陳國未嘗遷徙今新史乃云其先雍州長樂
人未審自何得之豈非失其實歟且自後周
平江陵隋平建鄴南朝士人過江而北仕者
衆矣故唐初此族尚多如殷開山虞世南褚
亮姚思廉王方慶顏師古陸德明之徒皆是
也而新書皆本其先里使後世有考焉獨索
朗傳所載如是實甚悞矣

崔行功鄉里

崔行功傳云恒州井陘人兄子玄暉別有傳
今案玄暉傳則云博陵安平人二者不同未
知孰是又案宰相世系表崔損亦行功族也
而損傳亦云系本博陵無乃博陵者是耶或
者系望博陵而實則恒州耶不可得而知然
史家止當考案從一不可二者皆存而無辯
也

新唐書糾謬卷第七

海虞趙開美校刊

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



新唐書糾謬卷第八

宋咸林吳縝纂

七日尊敬君親不嚴

楊隆禮嘗避諱改名而傳不載
誕節名及上壽儀紀傳皆不載

裴守真耀卿傳次序

楊隆禮嘗避諱改名而傳不載

楊慎矜傳云父隆禮歷州刺史善檢督吏以嚴
辦自名開元初爲太府卿任職二十年九十九



餘以戶部尚書致仕卒

今案宰相世系表載隆禮爲崇禮此蓋隆禮以開元時避明皇帝諱以崇易隆理亦當然而史家遺落其事止書舊名此其失也或者謂此乃史之小疵亦不足云愚以爲不然夫史之作豈獨止於勸懲而已哉其筆削取捨必使後世有考焉方開元時君父旣名隆矣爲臣子者亦名隆而無所遷避豈尊君嚴上之謂哉今隆禮旣嘗易名而史不載使後世

不知者或歸罪於隆禮或遂援之以爲說此實史氏之深責豈止小疵而已哉况韋思謙嘗避諱而以字行王紹陸質亦嘗避諱改名而史皆載於傳以例言之則隆禮之傳其失昭然矣

誕節名上壽紀傳皆不載

禮樂志云千秋節者玄宗以八月五日生因以其日名節而君臣共爲荒樂當時流俗多傳其事以爲盛其後巨盜起陷兩京自此天下用兵

不息而離宮苑園遂以荒堙獨其餘聲遺曲傳
人間聞者爲之悲涼感動蓋其事適足爲戒而
不足考法故不復著其詳自肅宗以後皆以生
日爲節而德宗不立節然止於群臣稱觴上壽
而已

今案唐會要云開元十七年八月五日左丞
相源乾曜右丞相張說等表請以是日爲千
秋節著之甲令群臣常以是日獻萬壽酒又
憲宗元和十五年七月詔云朕誕辰奉迎皇

太后宮中上壽又文宗太和七年慶成節是
日上於宮中奉迎皇太后宴樂群臣詣延英
門上壽是蓋人主因其誕辰感其親生育劬
勞之恩不敢同之常日於是爲之宴樂以致
其愛敬之心焉爲臣子者又喜其君父生於
是日願其享無疆之祚亦相率奉觴獻壽以
致其祝延之誠焉是皆出於臣子之情而飾
以禮文故後世不可得而廢者也是以累朝
沿襲未之有改且上壽之禮尚矣古人每有

吉慶喜樂之事則上壽於君親以致其誠意
經所謂稱彼兕觥萬壽無疆則其比也如漢
高祖車千秋東方朔止偶因一事而猶且爲
之況當君親誕育之日臣子若恬如平時不
少致其誠敬則人情禮意其可安乎由是言
之因誕日立節名上壽酒亦臣子奉君親之
禮耳未可遽削而不著也且天寶之亂盜起
兵興而唐遂衰其所以召之者蓋有由矣刑
政乖戾而任用匪人也非以立千秋節也使

當時不立節名不上壽不宴樂亦未免乎盜
起而唐衰也其後肅宗文宗以至武宣懿僖
昭哀八朝各嘗立誕節名亦不聞其召亂迨
其亡也亦不自誕節起然則史之所書使後
世可以爲戒者在乎刑政之得失任用之賢
否爾立誕節而上壽宴樂以致臣子之情禮
者非所以爲戒也徒使後世有司欲考按故
事則返區區乎求之於他書是未可謂善爲
史者也又按唐會要自肅宗以後有代德順

憲穆敬六朝皆不立誕節名今志以爲獨德
宗不立亦未知其孰是

裴守真耀卿傳次序

今案裴耀卿守真之子也而耀卿傳居第五
十二卷守真傳居第五十四卷次序如此於
義無乃未安歟

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第八

新唐書糾謬卷第九

宋咸林吳縝纂

九曰紀志表傳不相符合

百官志太宗定內外官數與曹確傳不同

天平軍節度使姓名次序紀傳不同

劉總納土其州不同

宋璟傳載東巡泰山之年與紀不同

李光弼傳平袁晁年月與紀不同

程知節為葱山道總管與紀不同

桓彥範傳中宗復位日與紀不同

宰相世系表蘇瓌字與傳不同

崔龜從傳其官與本紀不同

郭正一傳為相之年并其事與紀志不同

流敬暉處紀表與傳不同

杜元穎為相至罷紀傳各不同

孫處約為相其官名紀傳不同

岑羲命相之紀傳不同

李吉甫傳星變紀志不同

乾符五年五月風雹事紀志不同

垂拱二年新豐慶山事紀志不同

侯君集傳岑文本官不同

褚遂良貶官紀傳不同

柳璨官本紀與表傳不同

畢王璋子韶世系未明

搖山玉彩字

元結猗玕子

員俶年齒差悞

蕭穎士

李素立世系不同

崔沔傳

王方慶傳與表不同

睿祖名紀傳不同

崔行功祖表傳不同

德宗紀與李懷光傳不合

李揆世次表傳不同

袁滋子均等

崔祐甫立後

竇懷貞官名與紀不同

蘇味道拜官紀傳不同

韋巨源傳州名與紀不同

李進賢被逐紀傳不同

蕭至忠父引官悞

蘇瓌蘇震世次不明

韓休父况

劉瞻入相

王璵傳年與紀不同

脩搆山玉彩人不同

蕭俛爲僕射表傳不同

鄧康王徙封紀傳不同

雨土紀志月不同

韓王更封紀傳年不同

武德時地震紀志月不同

貞觀時地震紀志日不同

石然紀志月不同

李勣等征遼東宰相表日悞

薛萬徹官及高麗城名紀傳不同

百官志太宗定內外官數與曹確傳不

同

百官志云初太宗省內外官定制爲七百三十員曰吾以此待天下賢材足矣

今案曹確傳云太宗著令文武官六百四十三謂房喬曰朕設此待天下賢士此與百官志所載語意同而數不同未知孰是

天平軍節度使姓名次序紀傳不同

僖宗紀乾符二年乙未六月濮州賊王仙芝尚君

長陷曹濮二州四年丁酉三月冤句賊黃巢陷鄆

沂二州天平軍節度使薛崇死之五年戊戌二月

王仙芝伏誅是歲天平軍節度使張勣卒牙將

崔君裕自知州事六年己亥淄州刺史曹全晷克

鄆州殺崔君裕廣明元年庚子六月辛酉天平軍

節度使曹全晷為東面副都統中和二年壬寅十

月魏博節度使韓簡寇鄆州天平軍節度使曹

全晷死之部將崔用自稱留後三年癸卯天平軍

將曹存實克鄆州四年甲辰七月壬午黃巢伏誅

是歲濮州刺史朱宣逐天平軍節度使曹存實

自稱留後

今案朱宣傳云宣為王敬武青州牙軍黃巢

亂敬武遣將曹存實率兵西入關宣為軍候

道鄆州是時節度使薛崇拒王仙芝戰歿其

將崔君裕攝州事存實揣知兵寡襲殺之遂

稱留後宣以功署濮州刺史留摠帳下兵中

和初魏博韓簡東窺曹鄆引兵濟河存實迎戰歿于陣宣收殘卒嬰城簡圍之六月不能拔引去僖宗喜其守拜天平軍節度使然則以本紀言之天平軍節度使自乾符四年丁酉至中和四年甲辰凡八年歷薛崇張勗崔君裕曹全晟崔用曹存實朱宣七帥也以朱宣傳言之卽自薛崇崔君裕曹存實至于朱宣止四帥而已此其大槩俱已不同至于紀稱黃巢陷韓簡寇鄆州而曹全晟死傳乃云韓簡寇鄆存實迎戰而死紀稱朱宣逐存實而自稱留後相傳乃云存實與韓簡戰死宣嬰城而簡不能拔乃拜節度使其舛謬至於如此豈可以垂之後世乎

劉總納土其州名不同

崔植傳云時朝廷悉收河朔三鎮而劉總又以幽薊七州獻諸朝

今案穆宗紀長慶元年二月己卯劉總以盧龍軍八州歸于有司三月丁巳赦幽涿檀順

瀛莫營平八州歿罪以下給復一年賜盧龍
軍士錢又案溫造傳云長慶初爲幽鎮宣諭
使至范陽劉總郊迎造爲開示禍福總懼由
是籍所部九州入朝而劉總傳云總上疏願
奉朝請且欲割所治爲三以幽涿營爲一府
請張弘靖治之瀛莫爲一府盧士政治之平
薊媯檀爲一府薛平治之然則劉總所歸之
地在崔植傳則七州在本紀則八州在溫造
劉總傳則九州以本紀及劉總傳州名參考

之則十州

幽涿檀順瀛
莫營平媯薊

其舛駁至於如此未

知何者爲是且唐人著書多謂天下視河北
得失以爲朝廷治亂重輕則其於當時所繫
亦大矣而史臣記述乃爾使後學無所考信
是誠可罪也哉

宋璟傳載東巡泰山之年與紀不同

宋璟傳云十二年東巡泰山璟復爲留守

今案本紀開元十二年無東巡泰山事其東
巡封泰山乃十三年十月也

李光弼傳平袁晁年月與紀不同

李光弼傳云浙東賊袁晁台州建元寶勝以建丑爲正月殘剽州縣光弼遣麾下破其衆於衢州廣德元年遂禽晁浙東平二年光弼薨

今案代宗紀寶應元年八月辛未台州人袁晁反九月癸卯陷信州十月乙卯陷溫明二年十二月甲戌李光弼及袁晁戰于衢州敗之廣德元年三月丁未李光弼及袁晁戰敗之二年七月己酉李光弼薨十一月癸丑袁

晁伏誅以此而校本傳則頗不相應未知何者爲是

程知節爲蔥山道摠管與紀不同

程知節傳云歷瀘州都督左領軍大將軍顯慶二年授蔥山道行軍大摠管以討賀魯

今案本紀永徽六年五月癸未左屯衛大將軍程知節爲蔥山道行軍大摠管以伐賀魯顯慶元年八月辛丑程知節及賀魯部歌邏祿處月戰于榆慕谷敗之九月癸未程知節

及賀魯戰于恒篤城敗之二年閏正月庚戌
右屯衛將軍蘇定方爲伊麗道行軍總管以
伐賀魯十二月丁巳蘇定方敗賀魯于金牙
山執之然則程知節之討賀魯乃永徽六年
也其顯慶二年自命蘇定方出討而是年執
之矣今乃云知節顯慶二年爲蔥山道大總
管以討賀魯者悞也且又傳云左領軍大將
軍而紀云左屯衛大將軍亦必有悞者

桓彥範傳中宗復位日與紀不同

桓彥範傳略云神龍元年正月彥範敬暉率羽
林兵討賊明日中宗復位

今案本紀長安五年

即神龍元年也

正月癸卯張柬

之崔玄暉敬暉桓彥範等率兵討亂張易之
昌宗等伏誅丙午皇帝復于位又中宗紀云
神龍元年正月張柬之等以羽林兵討亂甲
辰皇太子監國大赦改元丙午復于位由此
觀之則討賊後三日中宗乃復位非討賊之
明日彥範傳悞矣

宰相世系表蘇瓌字與傳不同

宰相世系表云蘇瓌字廷碩

今案本傳云瓌字昌容子頊字廷碩世系表必悞也

崔龜從傳其官與本紀不同

崔龜從傳云歷戶部侍郎大中四年以中書侍郎同中書門下平章事再歲罷

今案宣宗紀大中四年六月戊申戶部尚書判度支崔龜從同中書門下平章事五年十

一月崔龜從罷又宰相年表云大中四年六月戊申戶部侍郎判度支崔龜從守戶部尚書同中書門下平章事判如故八月庚戌罷判五年四月乙卯龜從爲中書侍郎兼吏部尚書十一月庚寅龜從檢校吏部尚書同平章事宣武節度使由此言之本紀及傳所書皆甚略唯年表爲詳備至於自四年六月而至五年十一月遂以爲再歲若以杜元頊傳例言之止可謂之逾年也

郭正一傳爲相之年并其事與紀志不

同

郭正一傳云永隆中遷秘書少監檢校中書侍郎詔與郭待舉岑長倩魏玄同並同中書門下承受進止平章事平章事自正一等始永淳中真遷中書侍郎

今案高宗本紀永淳元年四月丁亥黃門侍郎郭待舉兵部侍郎岑長倩秘書員外少監郭正一吏部侍郎魏玄同與中書門下同承

受進止平章事宰相表亦然卽非永隆中此其一也又案百官志云貞觀八年僕射李靖以疾辭位詔疾小瘳三兩日一至中書門下平章事而平章事之名蓋起於此永淳元年以黃門侍郎郭待舉兵部侍郎岑長倩等同中書門下平章事平章事入銜自待舉等始然則是平章事之名實始於貞觀八年以命李靖至永淳元年乃始入銜爾今正一傳遂以爲同平章事始於正一等則悞矣此其二

也

流敬暉處紀表與傳不同

中宗紀云神龍二年七月流敬暉于嘉州宰相表亦同

今案暉本傳乃流瓊州疑稱嘉州者悞

杜元穎爲相至罷紀傳各不同

杜元穎傳云自帝卽位不閱歲至宰相縉紳駭異

今案本紀穆宗以元和十五年閏正月丙午

卽帝位至次年長慶元年二月壬午元穎以翰林學士戶部侍郎爲相止踰年矣閱之言歷也更也

又云甫再朞出爲劔南西川節度使同平章事今案本紀元穎以長慶三年十月罷相則是已逾二年矣非甫再朞也

孫處約爲相其官名紀傳不同

孫處約傳云麟德元年以西臺侍郎同東西臺三品

今案高宗本紀麟德元年十二月太子右中
護樂彥瑋西臺侍郎孫處約同知軍國政事
又宰相表云十二月戊子太子右中護樂彥
瑋檢校西臺侍郎西臺侍郎孫處約並同知
軍國政事尋同東西臺三品然則紀傳所書
各有未完而表始爲詳備矣

岑義命相之官紀傳不同

岑義傳略云進吏部侍郎中宗崩詔擢右散騎
常侍同中書門下三品睿宗立罷

今案睿宗紀景雲元年六月壬午韋皇后弑
中宗以刑部尚書裴談工部尚書張錫同中
書門下三品吏部尚書張嘉福中書侍郎岑
義吏部侍郎崔湜同中書門下平章事宰相
表亦同殊不言以右常侍爲同三品也

李吉甫傳星變紀志不載

李吉甫傳云前卒一歲熒惑掩太微上相吉甫
曰天且殺我

今案吉甫以憲宗元和九年十月薨而本紀

自八年至九年並無此熒惑之變獨天文志有八年十月己丑熒惑犯太微西上將而已若非誤書相爲將以致異同卽是脫漏不載也若以爲例不書則九年十月太白晝見亦書于紀例與此同亦當書也

乾符五年五月風雹事紀志有不同

五行志第二十六卷乾符六年五月丁酉宣授宰臣豆盧瑑崔沆制殿庭氛霧四塞及百官班賀于政事堂雨雹如鳧卵大風雷雨拔木

今案僖宗紀乾符五年五月丁酉翰林學士承旨戶部侍郎豆盧瑑爲兵部侍郎吏部侍郎崔沆爲戶部侍郎同中書門下平章事是日雨雹大風拔木宰相表亦同又五行志第二十五卷常風門云乾符五年五月丁酉大風拔木又崔沆傳云乾符五年以戶部侍郎同中書門下平章事昕且告麻大霧塞庭中百僚就班脩慶大風雨雹時謂不祥又豆盧瑑傳云歷翰林學士不言承旨戶部侍郎與崔沆

新唐書紀事 卷九
皆拜同中書門下平章事是日宣告于廷大
風雷雨拔木然則本紀表傳及五行志第二
十五卷皆以爲乾符五年五月丁酉獨五行
志二十六卷以爲六年則悞也

垂拱二年新豐慶山事紀志不同

武后紀垂拱二年十月己巳有山出于新豐縣
改新豐爲慶山

今案五行志云垂拱二年九月己巳雍州新
豐縣露臺鄉大風雨震電有山湧出紀以爲

十月己巳而志以爲九月己巳二者必有一
悞

侯君集傳岑文本官不同

侯君集傳云君集平高昌還爲有司所劾詔詣
獄簿對中書侍郎岑文本諫

今案本紀貞觀十三年十二月侯君集伐高
昌十四年八月克之十二月丁酉俘高昌王
以獻十六年正月辛未中書舍人岑文本爲
中書侍郎專典機密則是當十四年十二月

文本未爲中書侍郎也而宰相表又云十六年正月辛未中書舍人兼侍郎岑文本爲中書侍郎專典機密然則君集傳所書者止書其兼官歟不書正官而書兼官亦恐非史法也至於本紀止書正官而不著兼官若非脫漏似亦未允也

褚遂良貶官紀傳不同

褚遂良傳云武氏立乃左遷遂良潭州都督今案高宗紀永徽六年九月庚午貶褚遂良

爲潭州都督十月乙卯立宸妃武氏爲皇后宰相表載貶遂良事亦同然則傳所云悞也

柳璨官本紀與表傳不同

昭宗紀天祐元年正月翰林學士右拾遺柳璨爲右諫議大夫同中書門下平章事

今案璨傳及宰相表皆左拾遺非右也未知孰是

畢王璋子韶世系未明

宗室列傳畢王璋生二子曰韶曰孝基韶死隋

世武德時追封東平王生子道宗

今案宗室世系表畢王房止有子孝基及失名者二人無東平王韶而東平王韶自是雍王房雍王繪之子其世次甚明與傳全不同未知孰是

搖山玉彩字

孝敬皇帝傳云擿采古今文章號搖山玉彩凡五百篇又裴光庭傳云撰搖山往則維城前軌二篇獻之

今案藝文志云裴光庭搖山往則一卷又云搖山玉彩五百卷其搖字在傳則皆從木而藝文志皆從手未知孰是

元結猗玕子

藝文志小說家類有元結猗玕子一卷

今案元結傳云入猗玕洞始稱猗玕子琦玕字皆從玉此乃從犬未知孰是

員俶年齒差悞

李泌傳開元十六年悉召能言佛道孔子者相

答難禁中有員俶者九歲升坐詞辯注射坐人皆屈

今案藝文志儒家類中有員俶太玄幽贊十卷注云開元四年京兆府童子進書召試及第授散官文學直弘文館且李泌傳謂俶開元十六年而年九歲則是俶生于開元八年也既俶以八年始生何緣四年已有進書乎若以四年能進書者為是則至十六年之時俶不啻九歲矣此二說者必有一悞也

蕭穎士

文藝傳蕭穎士

今案新史中皆作穎惟藝文志第五十內作穎未知孰是

李素立世系不同

李素立傳云曾祖義深父政藻為隋水部郎今案宰相世系表政藻乃素立之伯父為宜州長史政期乃素立之父為水部郎中與傳不同未知孰是又案隋朝諱忠凡郎中皆無

中字今此本有之亦恐誤也

崔沔傳

崔沔傳云後周隴州刺史士約四世孫

今案宰相世系表則並無隴州刺史士約而沔乃後周大將軍說之四世孫也說之父名楷兄名士元士謙與傳全不同

王方慶傳與表不同

王方慶傳云父弘直終荆王友

今案宰相世系表云弘直魏州刺史謚曰孝

與傳不同未知孰是

睿祖名紀傳不同

本紀云天授元年九月追尊四代祖平王少子武曰睿祖康皇帝

今案后妃傳云尊武王爲康皇帝號睿祖二說不同未知孰是

崔行功祖表傳不同

崔行功傳云祖謙之仕北齊終鉅鹿太守

今案宰相世系表行功曾祖名伯謙字士遜

而無名謙之者與傳不同未知孰是

德宗紀與李懷光傳不合

德宗紀云興元元年二月李懷光將孟庭保以兵來追左衛大將軍侯仲莊敗之于驛店

今案李懷光傳云懷光遣將孟廷寶等輕騎趨南山廷寶等率輕騎趨南山廷寶等引而東縱卒大掠而百官遂入駱谷追帝不及還白懷光懷光怒悉罷其兵卽不言有驛店之戰且其名乃是廷寶非廷保未知孰是

李揆世次表傳不同

李揆傳云祖玄道爲文學館學士父成裕秘書監

今案宰相世系表則玄道生正基正基生亶亶生成裕成裕生揆玄道於揆爲高祖與傳不同未知孰是

袁滋子均等

袁滋傳末云子均右拾遺郊翰林學士

今案宰相世系表滋五子均太子典膳郎都

字之美右拾遺郊字之乾號州刺史與傳不同又藝文志注云郊字之儀滋子也昭宗翰林學士亦與表傳不同未知孰是

崔祐甫立後

崔植傳云植卽祐甫弟廬江令嬰甫子也傳內又以植爲嬰甫次子祐甫命以主祀

今案宰相世系表則嬰甫乃祐甫之再從弟而嬰甫止有植一子其說與傳不同以意考之祐甫身爲名相其家號素守禮法必不取

人之長子爲嗣傳之所言宜得其實而表似脫悞矣

竇懷貞官名與紀不同

睿宗紀書竇懷貞官皆爲左御史臺大夫

今案本傳止云左御史大夫無臺字未知孰是

蘇味道拜官紀傳不同

蘇味道傳延載中以鳳閣舍人檢校侍郎同鳳閣鸞臺平章事歲餘爲真

今案本紀延載元年三月甲申鳳閣舍人蘇味道爲鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事殊不言其檢校若以是年杜景佺周允元例言之則皆當書此蓋闕文也

韋巨源傳州名與紀不同

韋巨源傳云坐李昭德累貶麟州刺史

今案本紀天冊萬歲元年正月戊子貶韋巨源鄜州刺史紀傳不同推究其實則紀是而傳悞何以言之案地理志云麟州開元十二

年析勝州之連谷銀城置且天冊萬歲元年歲在乙未而開元十二年歲在甲子相距三十年是時既未有麟州則巨源何由貶爲刺史乎以此知其實鄜字而悞爲麟也

李進賢被逐紀傳不同

憲宗紀元和八年十二月庚寅振武將楊遵憲反逐其節度使李進賢

今案嚴綬傳表云進賢討回鶻吏廩糧不實次鳴砂焚殺其將楊遵憲而還進賢大怒衆

懼攻進賢奔靖邊軍與紀所書不同

蕭至忠父引官誤

蕭至忠傳云陳吏部郎引子也

今案宰相世系表引爲陳吏部侍郎又案南史引歷官金部庫部中書黃門吏部侍郎則是新書傳之悞也

蘇瓌蘇宸世次不同

宰相世系表蘇瓌七世孫震爲河南尹

今案瓌傳瓌之子詵詵之子震當祿山亂時

奔靈武代宗時爲河南尹而卒且瓌爲相在睿宗時至代宗時不過六十餘年耳則震不當便爲七世孫也由此言之世系表必有悞處况本傳以震爲詵之子而表乃以爲虔之子此大差互其悞必矣又瓌傳末云文宗大和中錄舊德官其四代孫翔而世系表不載翔之名字此可見表之脫略又况震傳所述皆肅宗代宗時事而世系表乃以爲七世孫今翔當文宗時得官而止是四世孫文宗去

睿宗尤更年遠其世次尚止四世耶震之非
七世亦明甚矣

韓休父兄

韓休傳云父大智其兄大敏

今案宰相韓氏世系表則大敏乃大智之弟

劉瞻入相

劉瞻傳云爲翰林學士拜中書舍人進承旨出
爲河東節度使咸通十一年以中書侍郎同中
書門下平章事同昌公主薨懿宗捕太醫韓宗

紹等送詔獄瞻上疏固爭帝大怒卽日賜罷以
檢校刑部尚書同平章事爲荆南節度使

今案懿宗紀咸通十年六月翰林學士承旨

戶部侍郎劉瞻同中書門下平章事十一年

八月殺醫待詔韓宗紹九月丙辰劉瞻罷又

宰相表瞻自承旨爲相與紀同又云十年九

月瞻爲中書侍郎十一年正月兼刑部尚書

九月丙辰罷爲檢校刑部尚書同平章事荆

南節度使以上並無爲河東節度使一節又

無咸通十一年爲中書相一節未知孰是

修搖山玉彩人不同

孝敬皇帝傳云命賓客許敬宗右庶子許圜師中書侍郎上官儀中書舍人楊思儉卽文思殿摘采古今文章號搖山玉彩

今案藝文志搖山玉彩注云孝敬皇帝令太子少師許敬宗司議郎孟利貞崇賢館學士郭瑜顧胤右史董思恭等撰其姓名惟許敬宗同外皆與傳不同未知孰是

蕭俛爲僕射表傳不同

蕭俛傳云罷爲尚書左僕射

今案宰相表云罷爲右僕射

鄧康王徙封紀傳不同

鄧康王元裕傳云貞觀五年始王鄧十一年後王鄧始王及徙皆同譙魏許密四王同封

今案本紀貞觀五年二月己酉封弟元裕爲鄧王元名譙王靈夔魏王元祥許王元曉密王卽此鄧康王傳所書其始封者皆是也至

貞觀十一年則不然止書正月丁亥徙封元
裕鄧王元名舒王至六月己巳又書徙封元
祥江王而已其靈夔元曉本紀皆不載其徙
封疑其徙封則不同而元裕傳悞云始封徙
封皆同也靈夔又以貞觀十四年自燕王徙
封魯以本傳可見然亦未見改燕
王之
年

雨土紀志月不同

太宗紀貞觀七年二月丁卯雨土

今案五行志乃三月丁卯未知孰是

韓王更封紀傳年不同

韓王元嘉傳云貞觀九年更封韓

今案本紀乃貞觀十年也

武德時地震紀志月不同

高祖紀武德二年九月乙未京師地震

今案五行志乃十月乙未未知孰是

貞觀時地震紀志日不同

太宗紀貞觀十二年正月乙未叢州地震癸卯

松州地震

今案五行志則云正月壬寅松叢二州地震
未知孰是

石然紀志月不同

太宗紀貞觀十三年四月壬寅雲陽石然

今案五行志乃三月壬寅未知孰是

李勣等征遼東宰相表日悞

宰相表貞觀十八年十一月甲子世勣周爲遼
東道行軍大總管

今案本紀乃是十一月甲午以上文推之是

月有戊寅庚辰日則不復有甲子日蓋宰相
表悞也

薛萬徹官及高麗城名紀傳不同

本紀貞觀二十二年正月丙午左武衛大將軍
薛萬徹爲青丘道行軍大總管以伐高麗六月
丙子薛萬徹及高麗戰于泊灼城敗之

今案高麗及薛萬徹傳皆云右武衛大將軍
獨紀以爲左武衛又此紀及高麗傳皆云泊
灼城而萬徹傳作泊灼城未知孰是案地理

志第三十三卷下末有載賈耽考邊州入四
夷之路內有營州西北路一節內云泊沟城
又有登州東北路一節內有泊沟口以此觀
之似泊沟是也

海虞趙開美校刊

唐書糾謬卷第九

新唐書糾謬卷第十

宋咸林吳縝纂



十曰一事兩見而異同不完

肅宗紀即位事與裴冕杜鴻漸魏少游傳
不同

李峴傳謝夷甫事與毛若虛傳不同
吳士矩傳與狄兼謨傳異同且各述事不
盡

高智周傳記蔣洌等事與喬琳傳不同



李知本李華傳各載太冲而得名之因不
同

薛存誠孔戣傳各述李位事而有不同
公主傳及張茂昭傳各紀尚主而有不同
韋温傳尉遲璋事與陳夷行曹確傳不同
王璿傳所載石刻與五行志不同
杜棕及南蠻傳述秦匡謀事不同
崔湜及周利貞傳述内外兄不同
劉晏傳及藝文志各載包融包佶事及所

任官有不同

王晏平爲韋温封上詔書

蘇味道張錫傳悞

吳湊韓臯傳不同

蘇幹之死紀傳不同

武延秀安樂主被誅處不同

張說評許景先文兩傳不同

吳湊劉晏議王縉等罪

劉悟賈直言傳不同

文宗紀卽與楊志誠傳不同

肅宗紀卽位事與裴冕杜鴻漸魏少游傳不同

肅宗紀云朔方留後支度副使杜鴻漸六城水陸運使魏少游節度判官崔漪支度判官崔簡金關內鹽池判官李涵河西行軍司馬裴冕迎太子治兵于朔方

今案裴冕傳云河西節度使哥舒翰辟行軍司馬玄宗入蜀詔皇太子爲天下兵馬元帥

拜冕御史中丞兼左庶子副之初冕在河西方召還而道遇太子平涼遂從至靈武與杜鴻漸崔漪同辭進曰主上厭于勤且南狩蜀宗社神器要須有歸今天意人事屬在殿下宜正位號有如逡巡失億兆心則大事去矣太子曰我平寇逆奉迎乘輿還京師退居儲貳以侍膳左右豈不樂哉公等何言之過對曰殿下居東宮二十年今多難啓聖以安社稷而所從將士皆關輔人日夜思歸大衆一

騷不可復集不如因而撫之以就大功臣等
昧死請太子固讓凡五請卒見聽太子卽位
又杜鴻漸傳云安思順表爲朔方判官祿山
亂皇太子按軍平涼未知所適議出蕭關趣
豐安鴻漸與六城水陸運使魏少游節度判
官崔漪支度判官盧簡金關內鹽池判官李
涵謀曰胡羯亂常二京覆沒太子治兵平涼
然散地難恃也今朔方制勝之會若奉迎太
子西詔河隴北結回紇回紇與國收其勁騎與大兵

合鼓而南雪社稷之耻不亦易乎卽具上兵
馬招輯之勢錄軍資庫器械儲廩凡最使涵
詣平涼見太子太子大悅會裴冕至自河西
亦勸之朔方而鴻漸與漪至白草頓迎謁說
曰朔方天下勁兵靈州用武地今回紇請和
吐蕃結附天下列城堅守以待王命縱爲賊
據日夜望官軍以圖收復殿下治兵長驅逆
胡不足滅也太子喜曰靈武我之關中卿乃
吾蕭何也旣至靈武鴻漸卽與冕等勸卽皇

帝位以係中外望六請見聽又魏少游傳云
累遷朔方水陸轉運副使考此數傳杜鴻漸
止爲朔方判官而紀云朔方留後支度副使
魏少游本爲水陸轉運副使而紀云六城水
陸運使鴻漸傳又云六城水運使裴冕以河
西行軍司馬已拜御史中丞兼左庶子爲天
下兵馬副元帥赴召而還而紀止云河西行
軍司馬此位號不同也鴻漸傳云支度判官
盧簡金而紀云崔簡金此姓不同也裴冕傳

云五請而鴻漸傳云六請此勸進之數不同
也

李峴傳謝夷甫事與毛若虛傳不同

李峴傳云鳳翔七馬坊押官盜掠人天興令謝
夷甫殺之李輔國諷其妻使訴枉詔監察御史
孫瑩鞠之直夷甫其妻又訴詔御史中丞崔伯
陽刑部侍郎李暉大理卿權獻爲三司訊之無
異辭妻不臣輔國助之乃令侍御史毛若虛覆
按若虛委罪夷甫言御史用法不端伯陽怒欲

質讓若虛馳入自歸帝帝留若虛簾中頃伯陽等至劾若虛傳中人失有罪帝怒叱之貶伯陽高要尉權獻杜陽尉逐李曄嶺南流瑩播州今案毛若虛傳云乾元中鳳翔七坊士數剽州縣間殺人尉謝夷甫不勝怒榜殺之士妻訴李輔國輔國請御史孫瑩窮治獄久不具詔中丞崔伯陽與三司叅訊未決乃使若虛按之卽歸罪夷甫伯陽爭甚力若虛慢拒伯陽怒若虛卽馳入白于帝詔姑出若虛泥訴

曰若臣出卽死因蔽若虛殿中而召伯陽至具劾若虛罔上帝主先語叱伯陽出并官屬悉貶嶺外且李峴傳云天興令謝夷甫而毛若虛傳以爲尉峴傳云中丞刑部大理爲三司而若虛傳云詔中丞崔伯陽與三司叅訊則中丞之外自有三司歟峴傳云孫瑩直夷甫其妻又訴詔三司叅訊無異辭妻不臣若虛傳云獄久不具叅訊未決而若虛按之峴傳云崔伯陽高要尉權獻杜陽尉李曄嶺南

孫鑿播州若虛傳云官屬悉貶嶺外此皆兩傳之不同者也

吳士矩傳與狄兼暮傳異同且各述事不盡

吳湊傳末云兄淑子士矩開成初爲江西觀察使饗宴侈縱一日費凡十數萬初至庫錢二十七萬緡晚年纔九萬軍用單匱無所仰事聞中外共申解得以親議文宗弗窮治也貶蔡州別駕諫官執處其罪不納於是御史中丞狄兼暮

建言陛下擢任士矩非私也士矩負陛下而治之亦非私也請遣御史至江西卽訊使杜江淮它鎮循習意帝聽乃流端州

今案狄兼暮傳云江西觀察使吳士矩加給其軍擅用上供錢數十萬兼暮劾奏觀察使爲陛下守土宣國詔條知臨戎賞士州有定數而與奪由已詒弊一方爲諸道缺望請付有司治罪士矩由是貶蔡州別駕觀二傳載士矩所犯固已不同至於有司劾治貶責次

序各有未完蓋刪修之際未嘗以二傳參校
補足其事意也

高智周傳記蔣洌等事與喬琳傳不同
高智周傳云智周所善義興蔣子慎有客嘗視
兩人曰高公位極人臣而嗣少弱蔣侯官不達
後且與子慎終達安尉其子繒往見智周智周
方貴以女妻之生子挺歷湖延二州刺史生子
洌洌皆擢進士洌爲尚書左丞渙永泰初歷鴻
臚卿日本使嘗遺金帛不納惟取牋一番爲書

以貽其副云挺之卒洌兄弟廬墓側植松柏千
餘渙終禮部尚書封汝南公洌子鍊渙子銖又
有清白名而高氏後無聞

今案喬琳傳末云時又有蔣鎮者洌子也與
兄鍊俱以文辭顯擢賢良方正科累轉諫議
大夫大曆中淫雨壞河中鹽池味苦惡韓滉
判度支慮減常賦妄言池生瑞鹽王德之美
祥代宗疑不然命鎮馳驛按視鎮內欲結滉
故實其事表置祠房號池曰寶應靈慶云再

進工部侍郎妹婿源溥者休弟也故鎮休與交泚叛竄于鄆傷足不能進泚先得鍊而鎮左
右逃歸語所在源休聞白泚以二百騎求得
之知不免懷刃將自刺鍊止之復謀出奔懦
不決中朝臣遁伏者休多所誅殺賴鎮救原
十五初泚與弟渙在安史時皆汙僞官鍊兄
弟復屈節于賊云又案朱泚傳云泚僭卽皇
帝位以蔣鎮爲門下侍郎同中書門下平章
事蔣鍊爲御史中丞又云泚自將逼奉天以

蔣鍊李子平爲宰相然則蔣泚渙兄弟以高
智周傳言之則皆良士可嘉者在喬琳朱泚
傳言之則父子皆汙僞官爲叛臣名教之所
不齒且如崔渙賢者也止爲元載所惡而蔣
渙遂按其罪而逐之以是觀之則蔣渙之爲
人可知而新書於兩傳各書之曾無褒貶與
奪亦不明書其兩見之因後人觀之何所取
信耶崔渙事在崔玄
暉傳未有傳

李知本華傳各載太沖而得名之因不

同

孝友李知本傳云知本趙州元氏人元魏洛州刺史靈六世孫父孝端仕隋爲獲嘉丞與族弟太沖俱有世閥而太沖官婚最高鄉人語曰太沖無兄孝端無弟

今案李華傳云華字遐叔趙州贊皇人曾祖太沖名冠宗族間鄉人語曰太沖無兄太宗時擢祠部郎中然則此李太沖姓名鄉郡時世及里語皆同則二傳之太沖實一人耳今

一傳以爲官婚最高而得稱一傳以爲名冠宗族而得稱二者使後世何所從也况知本傳旣備載矣華傳復書之可乎

薛存誠孔戣傳各述李位事而有不同薛存誠傳云存誠爲御史中丞江西監軍高重昌妄劾信州刺史李位謀反追付仗內詰狀存誠一日三表請付位御史臺及案果無實

今案孔戣傳云遷尚書左丞信州刺史李位好黃老道數祠禱部將韋岳告位集方土圖

不軌監軍高仲謙上急變捕位劾禁中戮奏
刺史有罪不容繫仗內請付有司詔還御史
臺戮與三司雜治無反狀岳坐誣罔誅貶位
建州司馬中人愈怒此李位一事在薛存誠
傳則云高重昌劾之而存誠三表請付臺按
之無實在孔戮傳則云高仲謙上變劾位禁
中而戮請付有司治之無反狀二者未知孰
是

公主傳及張茂昭傳各記尚主而有不

同

順宗女襄陽公主始封晉康縣主下嫁張孝忠
子克禮

今案張茂昭傳克禮乃茂昭之子而孝忠之
孫且又云尚晉康郡主非縣主也

韋溫傳尉遲璋事與陳夷行曹確傳不

同

韋溫傳云樂工尉遲璋授光州長史溫封上詔

書

今案陳夷行傳云仙韶樂工部尉遲璋授王府率右拾遺竇洵直當衙論奏鄭覃嗣復嫌以細故謂洵直近名夷行曰諫官當衙正須論宰相得失彼賤工安足言者然亦不可置不用帝卽徙璋光州長史以百緡賜洵直又案曹確傳云文宗欲以樂工尉遲璋爲王府率拾遺洵直固爭卒授光州長史由是言之則尉遲璋初授王府率因洵直爭之遂下除光州長史矣韋溫何爲猶封還詔書無乃史

悞記乎或者雖下除光州而尚未厭公議故溫封還其詔而朝廷遂已乎事雖不可待而知然要之韋溫傳所書訖不見朝廷聽否此若非史筆之悞則其事之終始是非必有所未盡而後世不得不疑也

王璠傳所載石刻與五行志不同

五行志云浙西觀察使王璠治潤州城隍中得方石有刻文曰山有石石有玉玉有瑕瑕卽休今案璠本傳止云山有石石有玉玉有瑕而

已無瑕卽休三字又曰術家云璠祖名峯生礎礎生璠盡遐休蓋其應云然則史之爲書所以傳信也璠之石識正宜傳信者也雖復鄙俚隱晦旣載之以示後則宜存其本文豈可或增或損以疑後世哉就使有增損而止一見乎書使觀者無它疑猶爲未可况志傳皆載而其文多寡復不同使後世何所信乎

杜悰及南蠻傳述秦匡謀事不同

杜悰傳云悰爲荆南節度使黔南觀察使秦匡

謀討蠻兵敗奔于悰

今案南蠻傳云坦綽寇成都至新津而還回寇黔中經略使秦匡謀懼奔荆南在杜悰傳則云討蠻賊而奔在南蠻傳則云蠻寇黔中懼而奔則是未嘗討蠻二者旣不相符且又觀察經略之名亦異此二說必有非其實者

崔湜及周利貞傳述内外兄不同

崔湜傳云進其外兄周利貞

今案利貞湜内兄也未知孰是

劉晏傳及藝文志各載包融包佶事及
所任官有不同

劉晏傳末云包佶字幼正潤州延陵人父融集
賢院學士與賀知章張若虛有名當時號吳中
四士佶擢進士第累官諫議大夫坐善元載貶
嶺南晏奏起爲汴東兩稅使晏罷以佶充諸道
鹽鐵輕貨錢物使遷刑部侍郎改秘書監封丹
陽郡公

今案藝文志云包融詩一卷注云潤州延陵

人歷大理司直二子何佶齊名世稱二包何
字幼嗣大曆起居舍人融與儲光羲皆延陵
人曲阿有餘杭尉丁仙芝緱氏主簿蔡隱丘
監察御史蔡希周渭南尉蔡希寂處士張彥
雄張潮校書郎張暈吏部常選周瑀長洲尉
談戴句容有忠王府倉曹參軍殷遙硤石主
簿樊光橫陽主簿沈如筠江寧有右拾遺孫
處玄處士徐延壽丹徒有江都主簿馬挺武
進尉申堂構十八人皆有詩名殷璠彙次其

詩爲丹陽集者然則融信既見于劉晏傳末矣今藝文志又言之非重複歟且又其間述事互有不同不若會而爲正備見于藝文志或備載于劉晏傳末庶乎後世易於考尋且免異同之惑也

王晏平爲韋溫封上詔書

韋溫傳云爲給事中王晏平罷靈武節度使以馬及鎧仗自隨貶康州司戶參軍厚賂貴近浹日改撫州司馬溫封上詔書

今案王晏平傳云以功檢校常侍靈鹽節度使父喪擅取馬四百兵械七千自衛歸洛陽御史劾之有詔流康州不卽行陰求援於河北三鎮三鎮表其困改撫州司馬給事中韋溫薛延老盧弘宣等還詔不敢下改永州司戶參軍溫固執文宗諭而止以二傳校之一則云貶康州司戶厚賂貴近一則云流康州求援河北三鎮二者已自不同且溫傳云改撫州司馬溫封上詔書而不言朝廷從否晏

平傳則云溫等還詔改永州司戶溫固執文宗諭而止此皆異同之甚者未知其孰是兼薛廷老盧弘宣傳皆遺此一事不載

蘇味道張錫傳悞

蘇味道傳云延載中以鳳閣舍人檢校侍郎同鳳閣鸞臺平章事證聖元年與張錫俱坐法繫司刑獄錫雖下吏氣象自如味道獨席地飯蔬爲危惴可憐者武后聞放錫嶺南纔降味道集州刺史召爲天官侍郎聖曆初復以鳳閣侍郎

同鳳閣鸞臺三品更葬其親侵毀鄉人墓田蕭至忠劾之貶坊州刺史

今案張錫傳云錫久視初爲鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事坐洩禁中語又昧謝鉅萬時蘇味道亦坐事同被訊繫鳳閣俄徙司刑三品院錫按轡專道神氣不懼日膳豐鮮無貶損味道徒步赴逮席地菜食武后聞之釋味道將斬錫旣而流循州又武后紀云延載元年_{甲午}三月甲申鳳閣舍人蘇味道爲鳳閣侍

郎同鳳閣鸞臺平章事天冊萬歲元年乙未正月戊子味道貶集州刺史聖曆元年戊戌九月辛巳試天官侍郎蘇味道爲鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事久視元年庚子閏七月巳丑天官侍郎張錫爲鳳閣鸞臺平章事長安元年辛丑三月流張錫于循州七月蘇味道按察幽平等州兵馬長安二年壬寅十月甲寅蘇味道同鳳閣鸞臺三品長安四年甲辰三月巳亥貶蘇味道爲坊州刺史以宰相表考之皆同然

則蘇味道凡再爲相其初相以延載元年甲

午歲其貶集州以天冊萬歲元年乙未歲是年

先改爲證聖次方是時張錫未爲相也至聖

曆元年戊戌歲味道再入相是時張錫亦尚

未入至久視元年庚子歲閏七月張錫始爲

相與味道共事至長安元年辛丑歲流錫于

循州此其大槩也今味道傳乃云證聖元年

與張錫俱坐法繫司刑獄武后放錫嶺南纔

降味道集州刺史此大悞也蓋後之史臣吳

新唐書紀事 卷十
兢劉知幾之後追書其事不知味道貶集州
之因但聞錫嘗與味道同下獄而錫以高抗
不屈流竄味道以懾懼自責獲免遂附會其
事以爲坐此貶集州耳殊不知當證聖之時
則張錫未爲相也味道貶集州自有所坐也
與張錫同下獄自是再入相之後久視長安
之間錫雖流竄味道獲免未嘗被責也今試
條陳之且又爲旁通圖譜列其歲次年號及
二人歷官次序庶覽者昭然易見所謂證聖

之時張錫未爲相者案武后紀及宰相表張
錫傳並云錫以久視元年始爲相此得其實
也而是年歲在庚子其證聖元年歲在乙未
距庚子中間六年其事殊不相屬此其一也
所謂味道貶集州自有所坐者案武后紀及
宰相表延載元年九月壬寅貶李昭德爲南
賓尉昭德時自檢校內史貶也次年天冊萬歲元年正月
戊子貶豆盧欽望爲趙州刺史韋巨源鄜州
刺史杜景佺濠州刺史蘇味道集州刺史陸

元方綏州刺史此五人皆宰相也而同時貶
斥今考其傳則四人所坐皆同豆盧欽望傳
云李昭德被罪有司劾奏欽望阿順昭德不
執正附臣罔君貶趙州刺史韋巨源傳云坐
李昭德累貶麟州刺史麟卽鄜字之誤杜景
佺傳云會李昭德下獄景佺苦申救后以爲
面欺左遷濠州刺史陸元方傳云坐附會李
昭德貶綏州刺史此五人旣同時爲相同時
貶斥而四人所坐皆以昭德則味道所坐不

言可知由是言之則味道集州之貶本坐李
昭德之故而張錫奚預焉此其二也所謂與
張錫同下獄乃再入相之後久視長安之間
又獨得釋免未嘗被責者案武后紀及宰相
表久視元年錫始爲相時味道亦同爲相至
長安元年三月錫流循州而味道一無貶責
且錫本傳亦云武后聞之釋味道而又是年
七月味道方奉使幽平亦足以驗其未嘗被
責此其三也然則味道此傳止以證聖元年

與張錫下獄一事失其實則其餘考于紀傳
 遂皆參錯不能符合宜後人之疑惑今若差
 次其事當云證聖元年有司劾味道與豆盧
 欽望等附會李昭德坐貶集州刺史召為試
 天官侍郎聖曆初復以鳳閣侍郎同鳳閣鸞
 臺平章事長安初與張錫俱坐法繫司刑獄
 錫雖下吏氣象自如味道獨席地飯蔬為危
 惴可憐者武后聞之將斬錫既而流循州釋
 味道是歲奉使幽平等州按察兵馬還二年

進同鳳閣鸞臺三品更葬其親有詔州縣治
 喪事味道因役庸過程遂侵毀鄉人墓田蕭
 至忠劾之貶坊州刺史如此則紀傳皆遂相
 應而事實可以無疑也

歲次	年號	本紀內蘇蘇味道傳	本紀內張張錫傳
		味道歷官內歷官	錫歷官內歷官

三月甲申鳳閣以鳳閣舍人檢
 舍人蘇味道為校侍郎同鳳閣

甲午

延載元年

鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事

乙未

證聖

正月戊子貶

與張錫坐事擊司刑獄降

天冊萬歲

集州刺史

集州刺史此傳候也

萬歲登封

丙申

萬歲通天

丁酉

神功元年

戊戌

聖曆元年

九月辛巳誅天官侍郎蘇味道為

復以鳳閣侍

鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事

郎同鳳閣

閣鸞臺平章事

鸞臺三品

己亥

二年

庚子

久視元年

閏七月巳丑天官侍郎張錫為鳳閣

此年初為鳳

閣侍郎同鳳

辛丑	大足元年七月壬午蘇	味道按察幽	侍郎同鳳閣 鸞臺章事
長安元年	平等州	張錫于循州循州	閣鸞臺章事
壬寅	二年	十月甲寅 蘇味道進 同鳳閣鸞 臺三品	三月丙申流 坐事流
癸卯	三年		

甲辰	四年	蘇味道為 坊州刺史坊州之年	三月丁亥貶本傳不記貶
乙巳	神龍元年		

吳湊韓臯傳不同

吳湊傳云貞元十四年夏大旱穀貴人流亡帝以過京兆尹韓臯罷之即召湊代臯

今案韓臯傳云拜京兆尹奏署鄭鋒爲倉曹
叅軍鋒苛歛吏乃說臯悉索府中雜錢折糴
粟麥三十萬石獻於帝臯悅之奏爲興平令
貞元十四年大旱民請蠲租賦臯府帑已空
內憂恐奏不敢實會中人出入百姓遮道訴
之事聞貶撫州員外司馬由此言之則臯之
爲京兆無政之甚者而吳湊傳所云乃似臯
本無過而德宗以之爲過其意殊與臯傳不
同書法如是可乎

蘇幹之死紀傳不同

本紀長壽元年五月殺冬官尚書蘇幹

今案幹傳云遷冬官尚書來俊臣素忌之誣
幹與瑯琊王冲通書繫獄發憤卒與紀不同
未知孰是

武延秀安樂主被誅處

武延秀傳云韋后敗尚與主居禁中同斬蕭章
門

今案安樂公主傳云臨淄王誅韋庶人主方

覽鏡作眉聞亂走至右延明門兵及斬其首
二說不同未知孰是

張說評許景先文兩傳不同

許景先傳云張說曰許舍人之文雖乏峻峰激
流然詞旨豐美得中和之氣

今案王勃駱賓王傳後張說論文處云許景
先如豐肌賦理雖穠華可愛而乏風骨與本
傳所載不同未知孰是

吳湊劉晏議王縉等罪

吳湊傳云元載賜死於是王縉楊炎王昂韓會
包佶等皆當坐湊建言法有首從從不應死一
用極刑虧德傷仁縉等由是得減死

今案劉晏傳云元載得罪詔晏鞫之晏畏載
黨盛不敢獨訊更勅李涵等五人與晏雜治
王縉得免死晏請之也又王縉傳云縉敗劉
晏等鞫其罪同載論死晏曰重刑再覆有國
常典况大臣乎法有首從不容俱死於是以
聞上憫其耄不加刑乃貶梧州刺史由是言

之王縉以下以從坐免死乃劉晏之請也今
吳湊傳止以爲湊言則悞矣蓋當時晏湊皆
各有言但史之所叙不完爾

劉悟賈直言傳不同

劉悟傳云與監軍劉承偕不叶衆辱悟縱其下
亂法悟不堪其忍承偕與都將張問謀縛悟送
京師以問代節度事悟知之以兵圍監軍殺小
使其屬賈直言質責悟曰李司空死有知使公
所爲至此軍中將復有如公者矣悟遽謝曰吾

不欲聞李司空字少選當定卽擣兵退慝承偕
囚之帝重違其心貶承偕然悟自是頗專肆上
書言多不恭天下負罪亡命者多歸之彊列其
寃

今案賈直言傳云監軍劉承偕與悟不平陰
與慈州刺史張汶謀縛悟送闕下以汶代節
度事洩悟以兵圍承偕殺小使直言遽入責
曰司空縱兵脅天子使者是欲劾李司空邪
它日後復爲軍中所指笑悟聞感悔匿承偕

新唐書紀事 卷一百一十五
於第以免悟每有過必爭故悟能以臣節光明於朝且在劉悟傳則言其自是專肆上書不恭彊列負罪者寃在直言傳則云悟能以臣節光明在悟傳以爲都將張問直言傳則云慈州刺史張汶而又質責應答之詞皆不同覽者莫知所從此蓋未嘗以兩傳互相考究但各就本傳直加筆削故舛謬至是

文宗紀與楊志誠傳不同

文宗本紀大和七年三月辛卯幽州盧龍軍節

度使楊志誠執春衣使邊奉鸞送奚契丹使尹士恭

今案楊志誠傳云志誠果然望軍有嫚言囚中人魏寶義及它使焦奉鸞尹士恭與紀異同未知孰是



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

卷一

101
102

善本圖書
卷一
美

新唐書糾謬卷第十一

宋咸林吳績纂

十一曰載述脫誤

衡王傳誤

唐義識字誤

常山及薛譚字誤

程處亮名不同

韋倫傳記襄州事誤

嚴善思傳誤



王同皎傳誤

狄仁傑傳誤

宰相世系表脫漏不載者

宰相世系雖有名而計目中脫漏者

寧王傳漏臨淄王一名

武后所撰字闕漏

杜棕傳漏拜司徒

南蠻傳漏李福敗績

韓建害諸王紀書不盡

裴行立傳漏平李錡功

裴行立授泌州刺史誤

王志愔傳誤

膠東郡王道彥傳誤

孔穎達傳誤

溫曦尚涼國公主未明

李道古迫逐柳公綽及誣李聽事

賈至傳漏弃汝州貶岳州

劉蕡陳少游傳脫字

李晟世系脫漏

袁朗傳悞

長孫無忌傳漏事

崔戎傳脫世次

韓昇爲滉之族子

大曆十二年秋雨災

邢文偉傳闕漏

西河公主傳漏事

李光顏立功漏落

諸王有傳而無錄者

隱太子傳李軌事誤

貞觀四年日食及火紀志脫字

蜀王愔傳漏晉王治一名

李子和傳脫字

霍王傳證本紀脫誤

高紀誤書戰地及漏書四將被執

衡王傳悞

十一宗諸子傳內憲宗子衡王愔

今案憲宗諸子郈王憬傳云長慶元年始王
與瓊沔婺茂淄衢澶七王同封又穆宗紀長
慶元年三月戊午封弟憺衢王然則憺之所
封衢也而書爲衡則悞矣

唐義識字誤

公主傳太宗女豫章公主下嫁唐義識

今案唐儉傳及宰相世系表皆作善識然則
義字悞矣

常山及薛譚字誤

公主傳明皇帝女常山公主下嫁薛譚

今案薛稷傳作恒山公主嫁薛談且唐自穆
宗以後始諱恒方明皇帝時未當避也譚談
二字未知孰是

程處亮名不同

公主傳太宗女清河公主名敬字德賢下嫁程
懷亮薨麟德時陪葬昭陵懷亮知節子也終寧
遠將軍

今案程知節傳云子處亮尚清河公主其名

不同未知孰是且又處亮所終之官當載于知節本傳之後今載于此不唯重複且失其所附也今若於公主傳則曰下嫁程處亮知節子也夢麟德時陪葬昭陵於知節傳則曰子處亮尚清河公主終寧遠將軍如此豈不兩得其所乎

韋倫傳襄州事誤

韋倫傳云擢商州刺史荆襄道租庸使襄州裨將康楚元亂自稱東楚義王刺史王政弃城遁

賊南襲江陵絕漢沔餉道倫調兵屯鄧州厚撫降賊寇益怠乃繫禽楚元以獻收租庸二百萬緡召爲衛尉卿俄兼寧隴二州刺史乾元中襄州亂詔倫爲山南東道節度使而李輔國方恣橫倫不肯謁憾之中罷爲秦州刺史

今案肅宗紀乾元二年

巳亥

八月乙巳襄州防

禦將康楚元張嘉延反逐其刺史王政九月甲子張嘉延陷荊州十二月乙巳康楚元伏誅上元元年

庚子

四月戊申山南東道將張維

瑾反殺其節度使史羽歲紀來瑱爲山南東
道節度使以討張維瑾又案杜鴻漸傳乾元
二年襄州康楚元等反商州刺史韋倫平其
亂然則倫傳所言康楚元作亂而倫所討平
者正肅宗紀及杜鴻漸傳所云乾元二年事
也至次年上元元年張維瑾事卽自命來瑱
討之矣今傳乃先叙楚元作亂討平訖始又
云乾元中襄州亂如此卽不知康楚元作亂
是何年而乾元中襄州亂一節是何事以此

參考卽見差謬矣

嚴善思傳誤

嚴善思傳云譙王重福敗善思坐關通論死吏
部尚書宋璟戶部郎中李邕薄其罪給事中韓
思復固請乃流靜州

今案睿宗紀及宰相表宋璟傳景雲元年八
月重福以反伏誅是時璟以檢校吏部尚書
同中書門下三品則是宰相也今捨璟宰相
不書而載其檢校官是捨大而錄小其悞一

也又李邕傳云重福謀反邕與洛州司馬崔日知捕支黨遷戶部員外郎玄宗即位召爲戶部郎中則是重福反時邕未爲戶部郎中其悞二也

王同皎傳誤

王同皎傳云尚太子女安定郡主帝卽位主進封公主

太子卽中宗也

今案公主傳云安定公主始封新寧又新都公主傳云神龍元年與長寧新寧義安安樂

新平五郡主皆進封然則當同皎初尚郡主之時止是新寧郡非安定郡至中宗復位之後方進安定公主同皎傳悞也當云尚太子女新寧郡主帝復位主進封安定公主

其安定或

作定安二號不同未知孰是

狄仁傑傳誤

狄仁傑傳云聖曆三年卒

今案本紀聖曆三年五月癸丑改元久視而仁傑以九月辛丑卒當書爲久視元年卒

宰相世系表脫漏不載者

于惟謙相中宗而于氏表不載下皆倣此

鄭繁相昭宗

武什方相武后

宰相世系雖有名而計目中脫漏者

高馮字季輔相太宗高宗高氏表有宰相五人而

止計四人漏此一名

寧王傳漏臨淄王一名

寧王憲傳云長壽二年降王壽春與衡陽巴陵

彭城三王同封

今案武后紀長壽二年臘月丁卯降封皇孫

成器即寧王憲也為壽春郡王恒王成義衡陽郡

王楚王隆基臨淄郡王衛王隆範巴陵郡王

趙王隆業彭城郡王然則此封乃王也在憲

傳當云與衡陽臨淄巴陵彭城四王同封今

止云三王者脫悞也或曰臨淄即明皇帝史

家不欲列之降封之數故止書三王此說非

也

武后所撰字闕漏

武后傳云作罌丙堊②囷○罌庚虞廩季缶十有二文

今案集韻丙作瓦②作囷廩作廩外又有生人穠授廩初囷生囷國矧聖鑿證共十九字然則不止十二文也

杜棕傳漏拜司徒

杜棕傳云懿宗立未幾册拜司空封邠國公以檢校司徒爲鳳翔節度使

今案懿宗紀及宰相表皆云咸通三年二月庚子棕守司空十月丙申棕爲司徒四年閏六月棕檢校司徒同平章事鳳翔節度使然則本傳漏其正拜司徒一節也

南蠻傳漏李福敗績

李福傳云蠻侵蜀詔福持節宣撫卽拜劔南西川節度使同中書門下平章事與蠻戰敗績貶蘄王傳分司東都

今案南蠻傳止有李福械繫南蠻清平官董

成等一事外並無入寇成都敗福兵之事然則福傳所書得實而南蠻傳則脫漏矣

韓建害諸王紀書不盡

昭宗紀乾寧四年八月韓建殺通王滋沂王禪韶王彭王嗣韓王嗣陳王嗣覃王嗣周嗣延王戒丕嗣丹王允凡九

今案通王滋傳云建乃將十一王并其屬至

石隄谷殺之十一王謂通王滋沂王禪昭宗子

韶王憲宗子彭王憲宗子惕憲宗子嗣韓王失名嗣陳王失名嗣

覃王倚懿宗子嗣周倚懿宗子延王倚懿宗子戒丕倚懿宗子嗣丹王倚懿宗子允倚懿宗子睦王倚懿宗子

濟王失名今紀中止載九王而不記睦濟二王

盖脫誤也

裴行立傳漏平李錡功

裴行立傳云行立重然諾學兵有法母亡泣血幾毀以軍勞累授沁州刺史

今案行立即李錡甥其授沁州刺史以平錡功也事見李錡傳今本傳遺其平錡之功止云以軍勞累授沁州刺史殊未盡其事也

裴行立授泌州刺史誤

李錡傳云擢裴行立泌州刺史

今案裴行立本傳云授沁州刺史又地理志云泌州本昌州武德五年更名唐州天祐三年朱全忠徙治泌陽表更名然則是天祐三年方有泌州之名而元和之初未有泌州以此見書爲沁者得其實而泌字誤也

王志愔傳誤

王志愔傳云上所著應正論又言漢成帝甥昭

平君殺人以公主子廷尉上請

今案漢書此乃武帝時言成帝誤也

膠東郡王道彥傳誤

膠東郡王道彥傳曰太宗問大臣曰盡王宗子於天下可乎封德彝曰漢所封惟帝子若親昆弟其屬遠非大功不王如周郇滕漢賈澤尚不得茆土所以別親疏也

今案周之郇滕漢之賈澤皆嘗封國有土安得謂之尚不得茆土乎此蓋因舊書之文而

悞易之耳舊書則曰兩漢已降惟封帝子及親兄弟若宗室踈遠者非有大功如周之郇滕漢之賈澤並不得濫封所以別親踈也蓋謂宗室屬踈者須有功如郇滕賈澤乃可得封云爾今新書乃謂漢非大功不王至如周郇滕漢賈澤雖宗室然以無功尚不得蒞土則悞矣殊不知郇滕賈澤皆封國有土者也

孔穎達傳誤

孔穎達傳云太宗問孔子稱以能問於不能以

多問於寡有若無實若虛何謂也對曰此聖人教人謙耳

今案論語此乃曾子之語非孔子所言也太宗悞問而穎達悞對史臣悞書也

溫曦尚涼國公主未明

溫彥博傳云曾孫曦尚涼國長公主

今案公主傳止有睿宗女涼國公主下嫁薛伯陽非溫曦也然睿宗女內又有荆山公主亦嫁薛伯陽此二者未知孰是無乃涼國實

嫁温曦而史悞作伯陽乎若以爲然又薛稷傳云伯陽稷之子尚仙源公主而仙源公主卽涼國舊封此又似非悞無乃尚荆山者卽温曦乎二者雖不可得而推然必有一悞矣

李道古迫逐柳公綽及誣李聽事

李道古傳云柳公綽鎮鄂岳爲飛譖上聞憲宗欲代之會道古自黔中觀察使入朝乃代公綽倍道入其軍公綽惶遽出財貲皆被奪李聽守安州未嘗敗道古誣逐之

今案柳公綽傳止云元和十一年爲李道古代還除給事中並無被飛語及道古迫逐之事又李聽傳云徙安州會觀察使柳公綽方討蔡以聽典軍一二咨之聲振賊中召爲羽林將軍亦無道古誣逐之事其記事者脫悞歟

賈至傳漏弃汝州貶岳州

賈至傳坐小法貶岳州司馬寶應初召復故官今案至本傳述王去榮殺人事乃至德二載

已後乾元元年二月已前事也其傳中自後更無事止是貶岳州司馬後遂言寶應初召復故官且至德二載歲在丁酉乾元元年歲在戊戌二年歲在己亥至寶應元年歲在壬寅而肅宗紀云乾元二年三月九節度之師潰于滏水東京留守崔圓河南尹蘇震汝州刺史賈至奔于襄鄧案崔圓留守東都王師之敗相州圓懼委東都奔襄陽詔削階封尋召拜濟王傳又蘇震傳云震爲河南尹九節度兵敗震與留守崔圓奔襄鄧貶濟王府長史起爲絳州刺史然則至之貶岳州司馬正當至德乾元之際其貶岳州卽坐奔汝州而出奔之故也本傳旣漏其爲汝州刺史一節又失其爲岳州司馬之因止云坐小法而已若以肅宗紀乾元二年崔圓崔震事考之則其貶岳州之事昭然可見也

劉蕡陳少游傳脫字

劉蕡傳云號曰北司凶醜朋挺外群臣內掣侮

天子陳少游傳云佶但諸史如江鄂州

今案外群臣字句內及佶但諸史句內必皆有脫字

李晟世系脫漏

李晟傳云詔爲晟立五廟追賁高祖芝已下

今案宰相世系表晟上世名止及曾祖嵩而不及芝亦闕文也

袁朗傳誤

袁朗傳云秦王有主簿薛收李道玄

今案太宗文學館學士姓名中止有主簿李玄道而無李道玄且又玄道自有本傳甚明此作道玄蓋悞也

長孫無忌傳漏事

徐齊聃傳云長孫無忌死家廟毀頓齊聃言於帝詔復獻公官以無忌孫延主其祀

今案無忌本傳則全無復獻公官及以延主祀之事止有上元元年以孫元翼襲封事又案宰相世系表延卽無忌孫而元翼則是曾

孫如此則無忌本傳脫此一事明矣

崔戎傳脫世次

崔戎傳云玄暉從孫也

今案宰相世系表戎乃玄暉四世從孫也

韓皐滉之族子

王伾傳云韓皐滉族子韓皐傳以皐爲皐從弟
今案宰相世系表則韓滉與洄乃親兄弟而
皐則滉之子皐則洄之子然則皐爲皐從弟
是也而王伾傳以爲滉族子則悞矣

大曆十二年秋雨災

韓滉傳大曆十二年秋大雨害稼十八

今案五行志無此異乃漏書也

邢文偉傳闕漏

邢文偉傳云武后時累遷鳳閣侍郎兼弘文館
學士載初元年爲內史

今案本紀永昌元年十月丁卯鳳閣侍郎邢
文偉同鳳閣鸞臺平章事載初元年一月戊
子邢文偉爲內史今傳中不載其爲平章事

止自鳳閣侍郎爲內史况弘文館學士職之
細者尚且記之平章事則返不書蓋闕文

西河公主傳漏事

順宗女西河公主始封武陵郡主下嫁沈翬薨
咸通時

今案郭子儀孫銛傳略云尚西河公主長慶
三年暴卒太后遣使案問發疾狀久乃解初
西河主降沈氏生一子銛無嗣以沈氏子銛
嗣然則西河公主又有再嫁郭氏一事而本

傳不載乃闕文也

李光顏立功漏落

李光顏傳云從高崇文平劔南

今案高崇文傳云光顏以後期懼罪請深入
自贖故有功今本傳不言蓋脫漏也

諸王有傳而無錄者

十一宗諸子傳中如夏悼王一儀王璲懷思王
敏之類皆有傳而無錄

今案自宗室以下諸王其間有早夭無後或

雖有名而無事者多不入錄其稍有記述者
皆有錄此似例也今夏悼王儀王懷王之類
亦略有紀叙而不入錄未知其說

隱太子傳李軌事誤

隱太子傳云涼州人安興貴殺李軌以眾降
今案李軌傳安脩仁與貴執軌送之斬於長
安又案高祖紀武德二年五月庚辰涼州將
安脩仁執李軌以降然則非興貴殺軌也

貞觀四年日食火及紀志脫字

太宗本紀貞觀四年正月丁卯朔日有食之癸

巳武德殿北院火五行志記武德殿北院火同

今案天文志則云閏正月丁卯朔蓋紀及五行志皆脫閏字也

蜀王愔傳漏晉王治一名

太宗紀云貞見五年二月庚戌封子愔為梁王
貞漢王暉鄭王治晉王慎申王囂江王簡代王
是封者六王今蜀王愔傳止云五王蓋脫晉
王治一名也

李子和傳脫字

李子和傳云武德元年獻款五年從平劉黑闥有功拜右武衛將軍十一年為婺州刺史

今案武德止於九年今此云十一年疑是貞觀十一年而脫貞觀二字也

霍王傳證本紀脫悞

霍王元軌傳云武德六年始王蜀與豳漢二王同封

今案元軌在高紀武德六年八年書為元璿

疑紀傳不脫即悞已有說見別篇外武德六

年止書云封子元璿為蜀王元慶漢王止有

二王而已未嘗有所謂豳王者今傳所云豳

漢二王者漢則元慶本傳云始王漢後改封陳又封道是為道孝王

也豳則鳳也本傳云始王豳後改封號是為號莊王也今六年本

紀止書封元璿元慶為蜀漢二王而不書鳳

在本傳則云二王同封疑本紀漏鳳一名也

高祖悞書戰地及漏書四將被執

高紀武德二年十二月永安王孝基及劉武周

戰于下邳敗績

今案孝基及劉武周劉世讓唐儉獨孤懷恩等傳并太宗紀考之是時武周寇陷并州十月寇晉州而夏縣人呂崇茂殺縣令反以應之孝基奉詔討崇茂攻夏縣軍城南而賊將尉遲敬德至與崇茂夾攻官軍大敗之執孝基等四人然則是時孝基在攻夏縣軍中無緣在下邳與武周戰且又案諸傳孝基與賊止有夏縣一戰而敗遂被執而紀全不書況

武周自入寇止到晉絳蒲澮之境卽未嘗涉河而南此云戰于下邳蓋悞也乃夏縣耳其孝基等四將戰敗被執此不書亦闕文也



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

Vertical text columns on the right side of the page, likely bleed-through from the reverse side of the leaf. The text is written in traditional Chinese characters and is arranged in several columns. The characters are somewhat faded and difficult to read due to the age and quality of the scan.

新唐書糾謬卷第十二

宋咸林吳縝纂

十二曰事狀叢複

竊見嘉祐中進新唐書表云其事則增於前其
文則省於舊愚意以謂斯二者皆古良史之法
今新書既成必有以稱斯言矣蓋增事者廣記
備言之謂也省文者詳略適中之謂也廣記備
言則後世得以考案詳略適中則無重複叢冗
之弊後世有所矜式然今徐觀其所著則增事

省文固未能皆如所陳往往一事數出而其大
致則同可以刊省從一者甚衆今略條其事如
左

王通

趙麗妃

獨孤懷忠

趙瓌

慶山

薛顛薛紹

沈皇后

來濟高智周

合浦公主

裴柔

安定公主

上官儀

韋縉崔沔

裴行儉

韋倫

劉正臣

宮市

宣城公主

張錫蘇味道

冥報記

盧光啓

張楚金翰苑

李巨川

皇甫冉曾兄弟

張讀

張昌宗

崔顥

柳公綽

姜慶初

趙驊全交

嚴綬張延珪

徐賢妃徐堅

項斯

李揆李玄道

崔良佐

高重

高定

吉中孚

王裕

韋彤

注文選五臣

裴安時

帥夜光

段秀實

楊慎交

崔蝦

王通

王績傳云兄通隋末大儒也聚徒河汾間倣古作六經又爲中說以擬論語不爲諸儒稱道故書不顯唯中說獨傳

王勃傳云初祖通隋末居白牛溪教授門人甚衆嘗起漢魏盡晉作書一百二十篇以續古尚書後亡其序有錄亡者十篇勃完補缺逸定著二十五篇王質傳云五世祖通爲隋大儒

趙麗妃

貞順皇后武氏傳云初帝在潞趙麗妃以倡幸

有容止善歌舞開元初父兄皆美官及妃進武氏
也麗妃恩亦弛以十四年卒謚曰和生子瑛而
皇甫德儀生鄂王劉才人生光王皆藩邸之舊
後愛薄而妃乃專寵
太子瑛傳云初瑛母以倡進善歌舞帝在潞得
幸及卽位擢妃父元禮兄常奴皆至大官鄂光
二王母亦帝爲臨淄王時以色選及武惠妃寵
幸傾後宮生壽王愛與諸子絕等而太子二王
以母失職頗怏怏

王琚傳云初太子謂明皇帝也在潞州襄城張暉爲

銅鞮令性豪殖喜賓客弋獵事厚奉太子數集
其家山東倡人趙元禮有女善歌舞得幸太子
止暉第其後生子瑛者也太子已平內難召暉
拜宮門郎

獨孤懷恩

獨孤懷恩傳懷恩謀作亂事

唐儉傳

劉世讓傳

此三傳文多難以具載姑記其重複傳名而已且又每傳各有不同如元君寶或作元君實劉世讓作劉讓懷恩縊死于獄乃云自殺劉世讓逃歸乃云武周還劉讓求罷兵唐儉爲內史侍郎又或作中書侍郎如此者甚多亦難以具紀也

趙瓌

中宗和思順聖皇后趙氏父瓌尚高祖長樂公主帝爲英王聘后爲妃高宗於公主恩尤隆武

后不喜乃幽妃內侍省瓌自定州刺史駙馬都尉貶括州絕王朝謁隨瓌之官瓌以壽州刺史與主預越王事死神龍元年追贈瓌左衛大將軍

公主傳云常樂公主下嫁趙瓌生女爲周王妃武后殺之逐瓌括州刺史徙壽州越王貞將舉兵遺瓌書假道瓌將應之主進使者曰爲我謝王與其進不與其退若諸王皆丈夫不應淹久至是王敗周興劾瓌與主連謀被殺

越王貞傳云初貞騰檄壽州刺史趙瓌諭以興兵且假道瓌得檄許為應瓌妻常樂長公主亦趣諸王蚤立功故瓌與主皆死

慶山

五行志云垂拱二年九月己巳雍州新豐縣露臺鄉大風雨雷電有山湧出高二十丈有池周三三百畝池中有龍鳳之形禾麥之異武后以為休應名曰慶山荊州人俞文俊上言后怒流于嶺南武后紀云垂拱二年十月己巳有山出于

新豐縣改新豐為慶山赦囚給復一年賜酺三

日

五行志云九月己巳與此不同已有說見別篇

武后傳云新豐有山因震突出后以為美祥赦其縣更名慶山荊州人俞文俊上言太后怒投嶺外

薛顓薛紹

公主傳云城陽公主下嫁薛瓘子顓封河東縣侯濟州刺史琅邪王沖起兵顓與弟紹以所部庸調作兵募士且應之沖敗殺都吏以滅口事

泄下獄俱死

越王貞傳云濟州刺史薛顓與其弟紹謀應沖率所部庸調治兵募士沖敗下獄死顓駙馬都尉瓘之子母城陽長公主封河東縣侯紹尚大平公主擢累右玉鈐衛員外將軍以主婚不加戮餓死河南獄

沈皇后

后妃傳云代宗睿真皇后沈氏吳興人開元末以良家子入東宮太子以賜廣平王實生德宗

天寶亂賊囚后東都掖廷王入洛復留宮中時方北討未及歸長安而河南為史思明所沒遂失后所在

德宗紀云母曰睿真皇太后沈氏初沈氏以開元末選入代宗宮安祿山之亂玄宗避賊于蜀諸王妃妾不及從者皆為賊所得拘之東都之掖廷代宗克東都得沈氏留之宮中史思明再陷東都遂失所在

來濟高智周

來濟傳云初濟與高智周郝處俊孫處約客宣
城石仲覽家仲覽行於財有器識待四人甚厚
私相與言志處俊曰願宰天下濟及智周亦然
處約曰宰相或不可冀願爲通事舍人足矣後
濟領吏部處約始以瀛州書佐入調濟遽注曰
如志遂以處約爲通事舍人後皆至公輔高智
周傳云智周始與郝處俊來濟孫處約共依江
都石仲覽傾產結四人驩因請各語所期處俊
曰丈夫惟無仕仕至宰相乃可智周濟如之處
約曰得爲舍人在殿中周旋吐納可也仲覽使
相工視之工語仲覽曰高之貴君不及見之來
早顯而未躋高晚顯而壽吾聞速登者易顛徐
進者少患天道也後濟居吏部處約以瀛州參
軍入調濟曰如志擬通事舍人畢降階勞問平
生旣仲覽卒而濟等益顯

合浦公主

公主傳太宗女合浦公主下嫁房遺愛并述主
驕恣謀反等事至房喬傳又載之其事大抵皆

同蓋重複也文多不錄

裴柔

楊貴妃傳云馬嵬之難號國與國忠妻裴柔等奔陳倉縣令率吏追之意以爲賊奔馬走林號國先殺其二子柔曰丐我死卽并其女刺殺之楊國忠傳云晞及國忠妻裴柔同奔陳倉爲追兵所斬柔故蜀倡也併坎而瘞

定安公主

公主傳中宗女定安公主下嫁王同皎同皎得

罪更嫁太府卿崔銑主薨王同皎子請與父合葬給事中夏侯銛曰主義絕王廟恩成崔室逝者有知同皎將拒諸泉銑或訴於帝乃止銛坐是貶瀘州都督

崔銑傳云銑尚定安公主爲太府卿初主降王同皎後降銑主卒皎子繇請與父合葬給事中夏侯銛駁奏主與王氏絕喪應還崔詔可銛猶出爲瀘州都督

上官儀

武后傳云后城寓深痛柔屈不耻以就大事帝謂能奉已故扳公議立之已得志卽盜威福施施無憚避帝亦昏懦舉能鉗勒使不得專久稍不平麟德初后召方士郭行真入禁中爲蠱祝宦人王伏勝發之帝怒因是詔西臺侍郎上官儀儀指言后專恣失海內望不可承宗廟與帝意合乃趣使草詔廢之左右馳告后遽從帝自斫帝羞縮待之如初猶意其恚且曰是皆上官儀教我后諷許敬宗構儀殺之初元舅大臣怫

旨不閱歲屠覆道路目語及儀見誅則政歸房帷天子拱手矣

上官儀傳云麟德元年坐梁王忠事下獄歿籍其家初武后得志遂牽制帝專威福帝不能堪又引道士馱勝中人王伏勝發之帝因大怒將廢爲庶人召儀與議曰皇后專恣海內失望宜廢之以順人心帝使草詔左右奔告后后自申斫帝乃悔又恐后怨恚乃曰上官儀教我后由是深惡儀始忠爲陳王時儀爲謔議與王伏勝

同府至是許敬宗構儀與忠謀大逆后志也自褚遂良等元老大臣相次屠覆公卿莫敢正議獨儀納忠禍又不旋踵由是天下之政歸於后而帝拱手矣

韋縉崔沔

韋縉傳云開元二十三年赦令以籩豆之薦未能備物宜詔禮官學士共議以聞縉請宗廟籩豆皆加十二及定宗廟獻爵所容并外族服制等崔沔於是亦獻議焉既已具載于韋縉傳而

崔沔傳復載之不知其說何謂其文稍多難以具錄也

裴行儉

裴行儉傳云善知人在吏部時見蘇味道王勳謂曰二君後皆掌銓衡

王勳傳云尋加弘文館學士兼知天官侍郎始裴行儉典選見勳與蘇味道曰二子者皆銓衡才至是語驗

愚謂此乃裴行儉能知人之美獨書于行儉

傳可也至王勳傳又見之則頗似重複若以爲此語勳傳當載則味道傳中亦當具載今味道傳則止言行儉才之而已其語與此不同者蓋味道其後凡再爲相不止於銓衡故也然則行儉之說雖得之於勳而猶未盡於味道也或者行儉當日品目二人器識槩以遠到許之未必止於銓衡而史氏於勳傳欲必驗其言故止以銓衡目之爾殊不知其至於味道則又有所未盡也況士大夫旣官至

清顯則如天官典選皆其所揚歷之地亦無足恠者若於行儉傳止言其素許二子以遠到而其後果驗豈不愈於拘二子以銓衡之目哉

韋倫

韋倫傳云從狩奉天關播罷爲刑部尙書倫在朝堂流涕曰宰相無狀使天下至此不失爲尙書後何以勸聞者憚其公

關播傳云播從幸奉天盧杞白志貞已貶而播

猶執政議者不平遂罷為刑部尚書韋倫等曰
宰相不善謀使天子播越豈為尚書耶相與泣
諸朝

劉正臣

劉全諒傳云父客奴以戍留籍幽州事平盧軍
以材力顯天寶十五載以客奴為柳城都郡太
守攝御史大夫平盧節度使賜名正臣因襲范
陽為史思明所敗奔還王玄志醜殺之

劉悟傳云其祖正臣平盧軍節度使襲范陽不

克死

宮市

張建封傳云是時宦者主宮市置數百十人閱
物屢左謂之白望無詔文驗覈但稱宮市則莫
敢誰何大率與直十不償一又取閭閻所奉及
脚傭至有重荷趨肆而徒返者有農賣一驢薪
宦人以數尺帛易之又取它費且驅驢入宮而
農納薪辭帛欲亟去不許恚曰惟有死耳遂擊
宦者有司執之以聞帝黜宦人賜農帛十疋然

宮市不廢也諫臣交章列上皆不納
李錡傳贊云貞元以後中宮市物都下謂之官
市不持符牒口含詔命取濫縑惡布紅紫之倍
其估裂以償直市之良賈精貨皆逃去不出列
廛閉者惟粗襍苦窳而已又有強驅入禁中罄
所車輦賣者不平因共歐笞之蒼頭女奴名馬
工車惴惴常畏捕取而德宗蔽於左右前後莫
知也

宜城公主

宜城公主傳云始封義安郡主神龍元年與長
寧新寧義安安樂新平五郡主皆進封

今按此卽義安郡主本傳也而又云與義安
等五郡主皆進封無乃重複乎況三宗十一
宗諸子傳中似此同時並封而入傳者多矣
未嘗如此重載也

張錫蘇味道

張錫傳云坐洩禁中語又賅謝鉅萬時蘇味道
亦坐事同被訊繫鳳閣俄徙司刑三品院錫按

親月三
卷二
十四
轡專道神氣不懾日膳豐鮮無貶損味道徒步
赴逮席地菜食武后聞之釋味道將斬錫既而
流循州蘇味道傳云證聖元年與張錫俱坐法
繫司刑獄錫雖下吏氣象自如味道獨席地飯
蔬爲危惴可憫者武后聞放錫嶺南纔降味道
集州刺史

冥報記

藝文志第四十八卷雜傳記內有唐臨冥報記
二卷

今案第四十九卷小說家又有唐臨冥報記
二卷

盧光啓

藝文志小說家有盧光啓初舉子一卷注云字
子忠相昭宗

今案光啓自有傳此注乃重出也

張楚金翰苑

藝文志第四十九卷類書中有張楚金翰苑七
卷

今案第五十卷摠集中又有張楚金翰苑三十卷未知何者爲是

李巨川

藝文志第五十卷有李巨川四六集二卷注云韓建華州從事

今案李巨川已見叛臣傳此注重出也

皇甫冉曾兄弟

藝文志第五十卷有皇甫冉詩三卷注述皇甫冉并弟曾等事六十餘字

今案冉曾兄弟文藝傳自有傳此注重出也

張讀

藝文志有張讀建中西狩錄十卷注云字聖用僖宗時吏部侍郎

今案張薦傳未讀自有傳此注重出也

張昌宗

藝文志有張昌宗古文紀年新傳三卷注云昌宗冀州南宮人太子舍人

今案文藝張昌齡傳自有昌宗事此注重出

也

崔顥

藝文志有崔顥詩一卷注中述顥無行弃妻等事

今案文藝子孟浩然傳末顥自有傳已具載其事此重出也

柳公綽

柳公綽傳始生三日伯父子華曰與吾門者此兒也至子華傳又曰子華公綽諸父也豈非冗

文乎

姜慶初

玄宗女新平公主傳叙姜慶初事

今案姜皎傳末慶初傳又載之此重出

趙驊全交

趙宗儒傳云父華字雲卿少與殷寅顏真卿柳芳陸據蕭穎士李華邵軫善時人語曰殷顏柳陸李蕭邵趙謂能全其交也

今案蕭穎士傳云嘗兄事元德秀而友殷寅

顏真卿柳芳陸據李華邵軫趙驊時人語曰
殷顏柳陸李蕭邵趙以能全其交也顏士傳
既載之矣又於宗儒傳附見之此重出也

嚴綬張廷珪

嚴綬傳末載李進賢事

今案張廷珪傳末亦載之此蓋重出也

徐賢妃徐堅

徐賢妃傳云惠之弟齊聃齊聃子堅皆以學聞
女弟爲高宗婕妤亦有文藻世以擬漢班氏

今案徐堅傳末云齊聃姑爲太宗克容仲爲
高宗婕妤皆明圖史議者以堅父子如漢班
氏此亦重出也

項斯

藝文志云項斯詩一卷注云字子遷江東人會
昌丹徒尉

今案楊敬之傳末已叙斯之字及鄉里等事
今藝文志又載之此重出也

李揆李玄道

李揆傳云系出隴西爲冠族去客滎陽祖玄道
爲文學館學士

今案李玄道自有傳在褚亮傳末其文曰李
玄道者本隴西人世居鄭州然則揆傳與玄
道傳旣畧相引綴玄道傳已云本隴西人世
居鄭州揆傳又言之豈非冗文乎

崔良佐

藝文志雜史類內崔良佐三國春秋注云良佐
深州安平人凡二十六字

今案文藝崔元翰傳中已叙良佐始末事六
十餘字甚悉今藝文志又載之蓋重出也

高重

藝文志春秋類內云高重春秋纂要四十卷注
云字文明士廉五代孫凡四十二字

今案高重已附見于士廉傳末其叙說甚詳
此註重出也

高定

藝文志易類云高定周易外傳二十二卷注云

郢子京兆府參軍

今案高定自有傳附郢傳後此注重出也

吉中孚

藝文傳下盧綸末云吉中孚鄱陽人官戶部侍郎

今案藝文志云吉中孚詩一卷注云楚州人始爲道士後官校書郎登宏辭諫議大夫翰林學士戶部侍郎判度支貞元初卒此說自與盧綸傳末不同且又中孚等當大曆時與

苗發韓翃同號十才子其家世及聲迹皆已略見于綸傳矣如中孚之事宜刪定從一而乃重複兩見且又其說異同如此非所謂刊脩者也

王裕

公主傳同安公主下嫁隋州刺史王裕隋司徒東之子終開府儀同三司

今案王方翼傳云祖裕隋州刺史尚同安大長公主官開府儀同三司卒謚曰文此二傳

自可刪就一見足矣不必兩載之也

韋彤

儒學韋彤傳彤京兆人四世從祖方質爲武后時宰相

今案韋雲起及孫方質自皆有傳雲起京兆萬年人孫方質光宅初爲鳳閣侍郎同鳳閣鸞臺平章事今彤傳止可云韋彤光宅宰相方質四世從孫餘皆可刪去也

注文選五臣

藝文志有五臣注文選三十卷注具述五臣官位姓名共四十字

今案文藝呂向傳末又載此五人姓名蓋重出也

裴安時

藝文志第四十七卷有裴安時左氏釋疑七卷注云字適之大中江陵少尹

今案第四十八卷又有裴安時史記訓纂二十卷元魏書三十卷其注亦與上文同蓋重

出也

帥夜光

藝文志第四十九有帥夜光三玄異義三十卷
并注十七字

今案夜光在方技張果傳後自有傳此注不
惟重出兼與傳不同未知孰是

段秀實

段秀實傳云秀實嘗以禁兵寡弱不足備非常
言於帝曰文多不錄世多其謀

今案兵志中已具載秀實之疏而傳又具述
之其文意皆同蓋重出也

楊慎交

長寧公主傳述下嫁楊慎交及貶官等事

今案楊恭仁傳又載慎交歷官貶官等事此
蓋重出也

崔嘏

藝文志有崔嘏制誥集十卷注叙嘏事四十字
今案李德裕傳後已有崔嘏事七十餘字此

注蓋重出也

具寧公主軒並下殺駙馬交及與官等事

駙馬交

之其文意皆同蓋重出也

今案其志中曰且薄涉實之規而斬又具並



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

新唐書糾謬卷第十三

宋咸林吳縝纂

十三曰宜削而返存

安樂公主覽鏡作眉

林蘊矜氏族

令狐德棻宜州人

杜審權手自下簾

蔣洌父墓植松柏

姚崇傳



嚴綬李達

宋之孫爲刺史教婢

韓滉乘馬李巖服裘

五王贊中不字

楊恭仁爲雍州牧事

安樂公主覽鏡作眉

安樂公主傳云臨淄王誅韋庶人主方覽鏡作眉聞亂走至右延明門兵及斬其首追貶爲悻逆庶人

今案玄宗紀云乃夜率劉幽求等入苑中玄宗率摠監羽林兵會兩儀殿梓官宿衛兵皆起應之遂誅韋氏又韋氏傳云俄而臨淄王引兵夜破玄武門又劉幽求傳云臨淄王入誅韋庶人預叅大策是夜號令詔敕一出其手然則玄宗之起事在夜而公主方覽鏡作眉何爲哉斯必妄也設使其事誠然尚不足書而况於妄乎

林蘊矜氏族

林蘊傳云蘊辨給嘗有姓崔者矜氏族蘊折之曰崔杼弑齊君林放問禮之本優劣何如邪其人俯首不能對

今案凡史之所紀必繫乎興亡治亂禮樂政刑褒貶勸懲賢愚邪正有益於名教有考於後人則雖多書而無害若安樂公主覽鏡作眉林蘊矜氏族之類雖連編累牘書之何補於事乎是徒汗簡策而貽譏誚也

令狐德棻宜州人

令狐德棻宜州華原人

今案地理志華原乃京兆府之屬縣也其注云義寧二年以華原宜君同官置宜君郡并置土門縣以隸之武德元年曰宜州貞觀十七年州廢省宜君土門以華原同官隸雍州然則宜州雖嘗暫置數年然終於廢省則其名不當復存當曰雍州或京兆華原人可也

杜審權手自下簾

杜審權傳云或晝日少息則顧直將解簾即旁

無人自起徹鈎手擁簾徐下乃退

今案此亦人之間居燕處常事末節又何足載於史乎

蔣冽父墓植松柏

高智周傳末蔣冽父挺之卒冽兄弟廬墓側植松柏千餘

今案丘墓之植松柏亦足紀歟若其以多為貴則又非所聞也

姚崇傳

姚崇傳云况木積年而木自當蠹乎

今案此一句中當有刊脩之字不當冗長如此也

嚴綬李達

嚴綬傳載其未貴時干李達而達不禮既顯後達謁綬而綬不禮以報之之事首末凡百餘字文多不錄何預於興亡治亂而載之歟

宋之孫為刺史教婢

宋之問傳後叙之孫為刺史教歌婢事

今案此於興亡治亂何所損益而記之邪

韓滉乘馬李巖服裘

韓滉傳云自始仕至將相乘五馬無不終櫪下
李巖傳云爲參軍時製一裘服終身

今案史之爲書如此等事亦當記邪

五王贊中不字

五王贊云五王提衛兵中興唐室不淹辰其謀
深矣至不盡誅諸武使天子藉以爲威何其淺
邪覺牙一啓爲豔后豎兒所乘無亦神奪其明

厚韋氏毒以興先天之業乎不然安李之功賢
於漢平勃遠矣

今案所謂不然安李之功賢於漢平勃其不
字可削也

楊恭仁爲雍州牧事

宰相表貞觀九年七月辛巳恭仁罷爲雍牧

今案宰相表楊恭仁以武德二年自黃門侍
郎涼州摠管遙領納言六年四月入爲吏部
尚書兼中書令檢校涼州諸軍事至九年七

月罷自後表內不見復入爲何官至此忽有此罷爲雍州牧一事且案恭仁本傳止有武德末拜雍州牧而無貞觀九年爲雍州牧事然則此九年七月罷者乃武德九年七月罷而貞觀九年七月恭仁罷一事本無之乃悞書也况本紀內亦不書卽可見宰相表悞剩此一事可削也

新唐書糾謬卷第十三

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十四

宋咸林吳縝纂

十四曰當書而返闕

九宮貴神

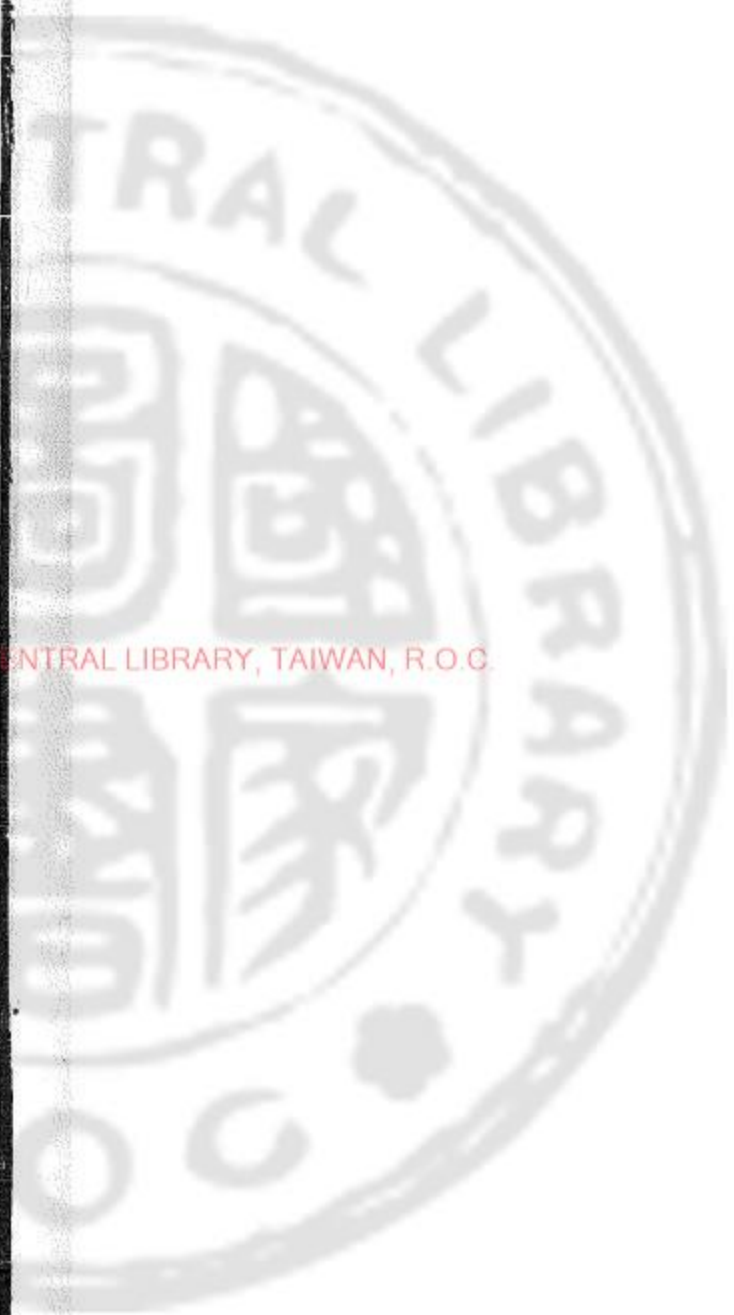
穆宗改名

宰相表闕文

王思禮傳闕文

雨五十二日而不書月

蘇定方傳



薛大鼎傳

五行志

李子和傳

馬周傳

太子監國時宰相紀傳闕載

紀傳漏記蕭瑀事

李勣傳

長孫無忌傳

百官志

封德彞傳

忠義呂子臧傳漏載馬元規

鄭元璠朱粲傳

劉潼傳

九宮貴神

崔龜從傳云大和初遷太常博士最明禮家訟
革定九宮皆列星不容爲大祠詔可其議九宮
遂爲中祠

今案新書全不載九宮貴神之所本而其進

新書表畧云名篇立傳因革增損義類凡例具載別錄然其別錄今世罕傳皆不知其刊削之所謂今龜從傳既述其事則它志傳中亦當因事著九宮之始庶其本末相證而後世可考焉况九宮之神自唐中葉以還世世崇奉人主嘗所親祝禮次昊天上帝列爲大祠迄今不改其禮蓋亦甚重此正古所謂有其舉之莫敢廢而史氏所宜紀錄者也後世欲有所考據捨史籍奚適哉今新書直削而

不述使一代鉅典湮晦不傳後學無復稽考罔然不知其所本實闕文也

穆宗改名

穆宗紀云穆宗皇帝諱恒始封建安郡王進封遂王

今案憲宗紀元和元年八月丁卯進封于延

安郡王宥爲遂王即穆宗也延安建安字有悞已見別篇元和

七年立遂王宥爲皇太子十五年正月庚子

憲宗崩閏月丙午皇太子即皇帝位于太極

殿以上穆宗之爲皇太子其名宥也及本紀則諱恒新史又不載改名年月今案澧王暉傳云初暉名寬深王察洋王寰絳王寮建王審元和七年並改今名以此推之當是元和六年惠昭太子旣薨七年乃立遂王爲皇太子因此並與諸子改名皆從心爲文而穆宗之名必是此時所改以唐會要考之則可驗矣蓋新史凡諸帝在潛之日諸事多所簡畧不復詳述故不能見尔然旣爲一朝之史凡

人主或皇太子之名豈細故哉當明加紀述使後人開卷而歷歷可考今乃削而不著使

覽者莫見本末則難免闕文之譏也

自後文

僖昭六帝在藩與本紀所載之諱皆不同又不見所改年月其失皆與穆紀同也

宰相表闕文

長孫無忌傳晉王爲皇太子無忌自司徒爲太子太師同中書門下三品房喬傳自司空爲太子太傅知門下省事蕭瑀傳自特進爲太子太保李勣傳自兵部尚書爲特進太子詹事並同

中書門下三品

今案宰相表內止載蕭瑀李勣二人所命之官而無忌喬則不載此乃當書實闕文也

王思禮傳闕文

王思禮傳云在太原器甲完精儲粟至百萬斛云

今案鄧景山傳云思禮在太原儲詹盈衍請輸半以實京師此一事當載於思禮本傳今言之不盡實闕文也

兩五十二日而不書月

五行志第二十四云貞元二年五月乙巳雨至于丙申

今案五行志載元和十二年八月壬申雨至于九月戊子自壬申至戊子止十七日猶且明書月以謹其事今自乙巳至丙申凡五十二日若乙巳在五月中旬後則事關五六七月凡三月豈可不明書丙申所係之月使後世何由而知哉實闕文也

蘇定方傳

蘇定方傳云定方討賀魯勒兵進至雙河與彌射步真合

今以定方傳上下文考之不見彌射步真是何人漢兵邪漢將邪蕃兵邪蕃將邪戎人部族名邪及以西突厥傳考之乃漢所遣將二人阿史那步真然則在定方傳則皆不書姓豈非闕文也乎

薛大鼎傳

齊王祐傳長史薛大鼎屢諫不聽帝以輔王無狀免之

今案薛大鼎本傳則無之此當書也

五行志

太宗本紀貞觀三年六月己卯大風拔木

今案五行志不載此一事以武德二年十二月壬子大風拔木例推之則當載蓋闕文也

李子和傳

本紀貞觀六年正月癸酉靜州山獠反右武衛

將軍李子和敗之

今案李子和傳不載此一事蓋闕文也

馬周傳

本紀貞觀十八年十一月甲午馬周爲遼東道行軍大摠管

今案馬周傳不載此一事蓋闕文也

太子監國時宰相紀傳闕載

宰相表貞觀十九年二月乙卯士廉攝太子太傅劉洎馬周太子左庶子許敬宗右庶子高季

輔少詹事張行成同掌機務

今案是時太宗親征高麗而皇太子監國于定州故以士廉洎周等佐之是亦宰相之任也故新書載之宰相表者以此然而不載於紀者何哉又案士廉洎周敬宗傳皆載其輔太子監國同掌機務之事惟季輔行成傳不載亦闕文也

紀傳漏記蕭瑀事

宰相表貞觀二十年四月甲子瑀罷太子太保

今案本紀及蕭瑀傳皆無此一節蓋闕文也

李勣傳

本紀貞觀二十一年三月戊子李世勣爲遼東道行軍大摠管以伐高麗

今案宰相表及高麗傳皆同而世勣本傳則不載蓋闕文也

長孫無忌傳

本紀貞觀二十二年正月丙午長孫無忌檢校中書令知尚書門下省事宰相表亦同

今案無忌傳不載此一事然至於述高宗卽位後乃云進無忌太尉檢校中書令猶知門下尚書二省旣云猶知二省則是前此曾知二省矣本傳闕文無疑也

百官志

太宗本紀云高祖以謂太宗功高古官號不足以稱乃加號天策上將

今案天策上將亦官號也以翰林學士例言之亦當見于百官志今百官志不載實闕文

也

封德彝傳

高祖紀武德六年四月癸酉封德彝爲中書令
今案同時宰相裴寂蕭瑀楊恭仁傳各載其
所命之官獨封德彝傳無爲中書令一節蓋
闕文也

忠義呂子臧傳漏載馬元規

高祖本紀武德元年十月壬午朱粲陷鄧州刺
史呂子臧死之

今案呂子臧傳同時死于鄧者又有慰撫使
馬元規一人其守職死事與子臧同而不得
載名於紀豈獨闕文而已哉是無以旌忠節
而助風教也

鄭元璠朱粲傳

高祖武德元年十二月辛巳鄭元璠及朱粲戰
于商州敗之

今案鄭元璠及粲傳皆無此一戰蓋闕文也
劉潼傳

鄭裔綽傳云宣宗初劉潼由鄭州刺史授桂管觀察使裔綽固爭潼被責未久不宜付廉察帝已遣使者頒詔追罷之

今案劉潼傳止云爲靈武節度使坐累貶鄭州刺史改湖南觀察使而漏此桂管觀察使追罷詔命一事不載蓋闕文也

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十四

新唐書糾謬卷第十五

宋咸林吳縝纂

十五日義例不明

中宗紀前與諸帝紀詳略不同

宗室有書姓或不書姓者

一事兼該諸傳而諸傳中有載不載者

皇后傳所書不同

薨卒書法不同

溫王不立紀傳

姚南仲傳書獨孤后事

太宗紀魏徵薨事

中宗紀前與諸帝紀詳略不同

本紀云中宗大和大聖大昭孝皇帝諱顯高宗第七子也母曰則天順聖皇后武氏高宗崩以皇太子卽皇帝位

今案諸帝紀初必書其始封或遷徙改名進爵及歷官次序等事然後乃記卽位而中宗自高宗時封周王又徙英王改名哲武后時

復名顯之類以諸帝紀例皆宜備書今乃畧而不述未知其故

宗室有書姓或不書姓者

太宗紀貞觀二年正月癸丑吐谷渾寇岷州都督李道彥敗之八年十二月辛丑特進李靖爲西海道行軍大摠管膠東郡公道彥爲赤水道行軍摠管以伐吐谷渾十二年十一月己巳明州山獠反交州都督李道彥敗之

今案道彥卽淮安王神通之子故八年爲赤

水道摠管時紀不書姓然二年十二年則又皆書姓何也

一事兼該諸傳中有載不載者

長孫無忌傳云太宗曰朕當評公等可否以相規謂高士廉心術警悟臨難不易節所乏者骨鯁耳唐儉有辭善和解人酒杯流行發言可意事朕二十年未嘗一言國家事楊師道性謹審自能無過而懦不更事緩急非可倚岑文本敦厚文章論議其所長也謀畧經遠自當不負於

物劉洎堅正其言有益不輕然諾於人能自補闕馬周敏銳而正評裁人物直道而行所任皆稱朕意褚遂良鯁亮有學術竭誠親於朕若飛鳥依人自加憐愛無忌應對機敏善避嫌求於古人未有其比摠兵攻戰非所善也

今案太宗所評諸人短長惟楊師道一人載入本傳然亦有不同其外諸人皆不見於本傳未審當載之歟不當載歟此亦義例之不明者也

皇后傳所書不同

哀帝紀云母曰皇太后何氏又昭宗十七子傳云積善皇后生裕及哀皇帝

今案后妃傳凡所生必書曰生某宗某王某公獨何皇后傳不書其生德王裕及哀帝不審其義例何謂也

薨卒書法不同

太宗紀貞觀元年六月辛丑封德彞薨又公主傳中宗女定安公主嫁太府卿崔銑主薨又崔

祐甫傳是歲被疾薨年六十

今案封德彞傳云貞觀元年遘疾卧尚書省帝親臨視命尚輦送還第卒年六十又崔行功傳末云孫銑尚定安公主卒崔祐甫病及卒然則封德彞在本紀則書薨在本傳則書卒定安公主在本傳則書薨在崔銑傳則書卒崔祐甫在本傳則書薨在其子傳則書卒不知其義例謂何新書之內此比甚多不可遽數今但畧舉其一二以見其書法之駁雜

難明也

溫王不立紀傳

三宗諸子傳云中宗四子韋庶人重潤後宮生重福重俊殤帝

今案新書凡列帝諸子間有史失其傳者亦必標其名而著其遺逸無傳之因不直爾晦其名也今此所謂殤帝者乃重茂也始封北海郡王神龍初進封溫王中宗崩韋后矯遺詔立之爲皇太子遂卽皇帝位既而臨淄王

以兵討亂韋氏敗睿宗卽位復封爲溫王景雲二年正月徙封襄王開元二年七月丁未薨追冊爲殤帝重茂之立凡二十餘日比於諸王事亦稍殊若以前史昌邑王北鄉侯例推之其始封進爵及平生事迹則宜列之爲傳其卽位後所行之事則當編之於中宗睿宗之紀今此傳但記殤帝二字其餘則皆略而不述亦不顯其名及隱晦無傳之因返更不若列帝諸子之失傳者使後世覽者莫知

新唐書紀事 卷五十五
五
殤帝之爲誰此又書法之不可曉者也

姚南仲傳書獨孤后事

姚南仲傳云大曆十年獨孤皇后崩

今案本紀大曆十年十月丙寅貴妃獨孤氏薨丁卯追冊爲皇后后妃傳所載亦同然則獨孤氏當薨時止貴妃耳安得遂書爲崩此蓋不惟義例之不明蓋未嘗考其位號先後而書也

紀魏徵薨事

太宗本紀貞觀十七年正月戊辰魏徵薨

今案新書例本紀惟書宰相而它官不書今據宰相表徵以十六年九月丁巳罷爲太子太師矣故於十七年正月表內不書此徵薨一節蓋謂非宰相故也而本紀十六年九月不書徵罷至十七年薨則是尚以爲宰相乎若尚以爲宰相當書則表內不當記云罷爲太子太師至十七年正月猶當書其薨於表如此則於義方允於例爲合若以爲已罷

宰相不當書則本紀內當記其十六年罷爲
太子太師而十七年則不當更載其薨也此
一事進退皆無所據依紀表二者必有一悞
矣

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十五

新唐書糾謬卷第十六

宋咸林吳縝纂

十六曰先後失序

郭正一未相前對策今傳在爲相之後
僕固懷恩爲副元帥及橫水之戰紀傳前
後不同

盧坦傳叙李錡柳晟閻濟美事失序

蔣乂傳記張孝忠事失序

元載傳殺李少良失序



記火災年次不倫

柳渾傳記事失序

郭正一未相前對策今傳在為相之後

郭正一傳載正一永隆中為平章事永淳中遷

官等事次乃云劉審禮與吐蕃戰青海大敗高

宗召群臣問所以制戎正一曰云云文多不錄劉齊賢

皇甫文亮等議亦與正一合帝納之

今案高宗紀儀鳳三年歲在戊寅九月丙寅李敬

玄劉審禮及吐蕃戰于青海敗績審禮死之

又永隆元年歲在庚辰正一為平章事永淳元年

歲在壬午正一遷官而劉齊賢亦以是年十月方

為平章事其皇甫文亮亦非同時為相之人

由是而言則審禮敗死在永隆永淳之前相

去頗遠而正一齊賢此對乃未為相時事非

為相後所言其證甚明今書於永隆永淳之

後失其次序矣

僕固懷恩為副元帥及橫水之戰紀傳

前後不同

僕固懷恩傳云於是雍王以元帥爲中軍拜懷恩同中書門下平章事爲之副時諸節度皆以兵會次黃水

黃卽橫字之悞

今案代宗紀寶應二年十月辛酉雍王适討史朝義甲戌敗史朝義于橫水十一月僕固懷恩爲朔方河北副元帥在本紀則懷恩先破賊後爲副元帥在傳則先爲副元帥而後破賊二者未知孰是

盧坦傳書李錡柳晟閻濟美事失序

盧坦傳云坦爲中丞時帝罷諸道長吏代還進奉旣而乃述有司毀李錡祖墓坦上疏諫止之事

今案憲宗紀元和二年十二月甲申李錡伏誅三年正月癸巳大赦罷諸道受代進奉錢其次序自如此而坦傳失之矣

蔣乂傳記張孝忠事失序

蔣乂傳云貞元九年擢右拾遺史館脩撰德宗重其職先召見延英乃命之張孝忠子茂宗尚

義章公主母亡遺占丐成禮帝念孝忠功即日
召爲左衛將軍許主下降又上疏以爲墨緣禮
本緣金革未有奪喪尚主者繆鑿典禮違人情
不可爲法

今案張孝忠傳云貞元二年河北蝗民餓死
如積孝忠與其下同粗淡日膳裁豆醋而已
人服其儉推爲賢將明年檢校司空詔其子
尚義章公主孝忠遣妻入朝執親迎禮賞賚
甚厚五年爲將佐所惑以兵襲蔚州入之然

則孝忠傳所記年次甚明其茂宗尚主及親
迎成禮殆止在貞元三年四年之間爾蔣又
傳則載之貞元九年之後失其序矣

元載傳殺李少良失序

元載傳云大曆八年吐蕃寇邠寧議者謂三輔
巴西無襟帶之固於是載議河隴利害旣而叙
載僭越不法等事然後云會李少良上書詆其
醜狀載怒奏殺少良道路目語不敢復議

今案代宗紀大曆六年五月殺李少良今此

傳先述八年吐蕃事後述李少良事則失其序矣

記火災年次不倫

五行志第二十四記貞元十三年十九年火事然後記二年七月洪州火事此亦記錄之失序也

柳渾傳記事失序

柳渾傳云本名載朱泚亂渾匿終南山羸服步至奉天賊平乃更今名貞元元年遷兵部侍郎

封宜城縣伯李希烈據淮蔡關播用李元平守汝州渾曰是夫銜玉而賈石者也往必見禽何賊之攘旣而果爲賊縛三年以本官同中書門下平章事

今案本記建中四年

是歲癸亥

正月庚寅李希烈

陷汝州執刺史李元平十月涇原節度使姚令言反犯京師戊申如奉天朱泚反興元元

年

甲子

六月姚令言朱泚伏誅貞元元年

乙丑二

年

丙寅三年

丁卯

正月兵部侍郎柳渾同中書門

下平章事又案關播傳叙播用李元平守汝
爲李希烈所縛然後述從幸奉天事然則元
平失守在朱泚反之前久矣今渾傳則先叙
朱泚建中四年十月反事又及貞元元年事
然後述建中四年一月已前用李元平事此
失其序矣

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十六

新唐書糾謬卷第十七

宋咸林吳縝纂

十七曰編次未當

蕭瑀傳書太子師保等事

太子三太三少次序

孟詵無隱槩而入隱逸傳

李栖筠傳方清事

僕固懷恩馬存亮贊失所附

蕭瑀傳書太子師保等事

蕭瑀傳云晉王爲皇太子拜太子太保同中書門下三品帝曰三師以德導太子者也禮不尊則無所取法乃詔師入謁太子出門迎拜

今案晉王之爲皇太子也太宗以司徒長孫

無忌爲太子太師同中書門下三品

同三品自此始

此見於長孫無忌傳以司空房喬爲太子太傅知門下

省事此見於房喬傳而瑀自特進爲太子太保李勣

自兵部尚書爲特進太子詹事並同中書門

下三品此見於李勣傳此乃一時之所謂妙選者今

史欲著其事宜於無忌傳備書所命師傅保詹事等姓名及所除之職次載帝所言尊敬師傅之意至於喬瑀勣傳則略陳其事仍指諸傳以相援證庶後世備見一時之事此亦史體當然者也今則太師傳內既不具載始末而太傅詹事傳內但各述拜官至太保傳內始書其事又不云同時拜師傅詹事者何人使覽者不能推見更有師傅詹事此亦記述之未允者也

太子三太三少次序

食貨志唐世百官俸錢會昌後不復增今著其數太師太傅太保錢二百萬太尉司徒司空一百六十萬太子太師太保太傅一百四十萬太子少師少保少傅百萬

今案百官志云太師太傅太保各一人是爲三師太尉司徒司空各一人是爲三公又東官官太子太師太傅太保各一人從一品少師少保少傅各一人從二品其次序皆如此

獨食貨志太子太傅少傅反居太保少保之下何也

孟詵無隱槩而入隱逸傳

今案孟詵本方術養生之士也舊書止列于藝術傳且未嘗有隱槩今書乃入隱逸傳莫諭其說

李栖筠傳方清事

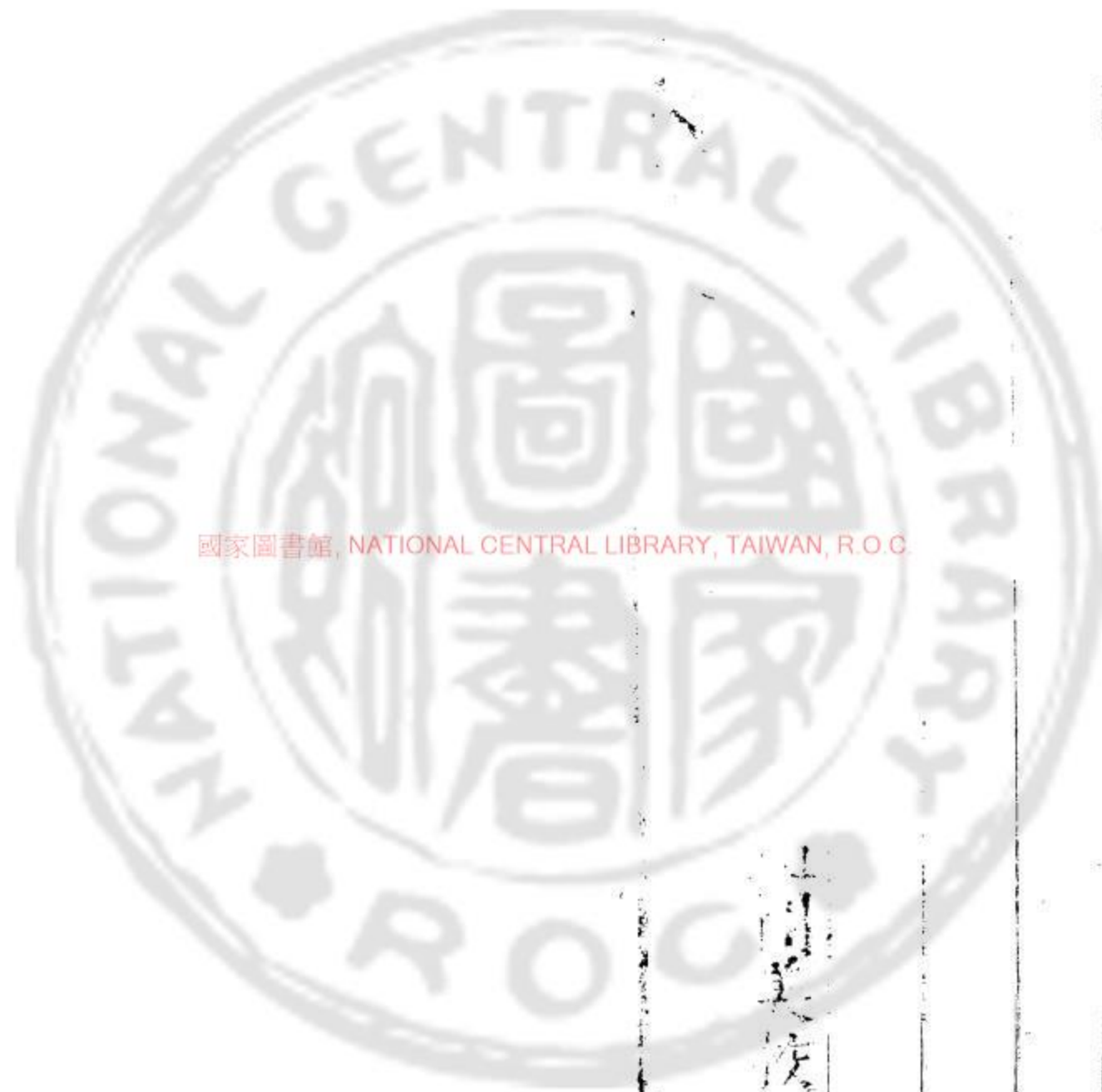
李栖筠傳云出爲常州刺史蘇州豪士方清因歲凶誘流殍爲盜積數萬依黥歛間阻山房東

南厭苦詔李光弼分兵討平之

今案方清阻亂事本紀及李光弼傳皆不載
惟栖筠傳有之及劉晏李芄傳略見姓名然
栖筠方是時止爲常州刺史且無討伐之職
而方清自是蘇州士豪依阻黜歛詔自委李
光弼討平與栖筠無所干預何爲乃見於栖
筠傳乎此當載之光弼傳也

僕固懷恩馬存亮贊失所附

僕固懷恩贊而列于陳少游傳後馬存亮贊而
列于仇士良楊復光之後



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

中華書局

新編...
卷一
四

新唐書糾謬卷第十八

宋咸林吳縝纂

十八曰與奪不常

建定邊軍之策

論封建事

李愬李光顏平蔡之功

韓臯有大臣器

憲宗罷韓全義

嚴綬治太原事

建定邊軍之策

路巖傳云巖爲劔南西川節度使承蠻盜邊後巖力拊循置定邊軍於邛州扼大度治故關取壇丁子弟教擊刺使補屯籍由是西山八國來朝以勞遷兼中書令封魏國公

今案南蠻傳云初李師望建言成都經總蠻事曠日不能決請析邛蜀嘉眉黎雅雋七州爲定邊軍建節度制機事近且速天子喟然卽詔師望爲節度使治邛州邛距成都才五

舍雋州最南去邛乃千里緩急首尾不相副而師望利專制諱不言此二傳言定邊軍利害自不同而各載之使後世何以取信歟

論封建事

宗室傳贊云唐興疏屬畢王至太宗稍稍降封時天下已定帝與名臣蕭瑀等喟然講封建事欲與三代比隆而魏徵李百藥皆謂不然百藥稱帝王自有天命曆祚之短長不緣封建若乃百藥推天命乃臆論也

今案此贊意蓋短百藥以爲國祚短長本諸天命不在乎封建之與郡縣以爲臆論不足取也然至於十一宗諸子贊則曰曆數短長自有底止彼漢七國晉八王不得其效愈速禍云斯言也亦何異於百藥之論歟

李愬李光顏平蔡之功

李愬傳贊曰平蔡功愬爲多
今案李光顏贊曰世皆謂李愬提孤旅入蔡縛賊爲奇功殊未知光顏於平蔡爲多也此

二人平蔡之功皆爲多則與奪果安在乎

韓臯有大臣器

韓臯傳云臯資質重厚有大臣器
今案臯本傳臯爲京尹而用小人言掎歛亟進以希時邀寵及百姓以旱災受弊則喑嘿不言德宗庸闇之主也猶知其非而逐之于外今史氏乃以爲有大臣器則古之以道事君者固如是乎

憲宗罷韓全義

韓全義傳云全義討蔡無功班師過闕下託疾不入謁卒不見天子去時恨帝失政使姦人得自肆云憲宗在藩疾之既嗣位全義大懼願入覲不復用以太子少保致仕卒

今案杜黃裳傳云於是夏綏銀節度使韓全義儉佞無功因其來朝白罷之以全義傳言之則是憲宗素已疾全義之姦妄雖不因黃裳之白亦必罷去而黃裳傳則又全歸功於黃裳而隱憲宗之疾惡明斷史筆與奪豈當

如是乎

嚴綬治太原事

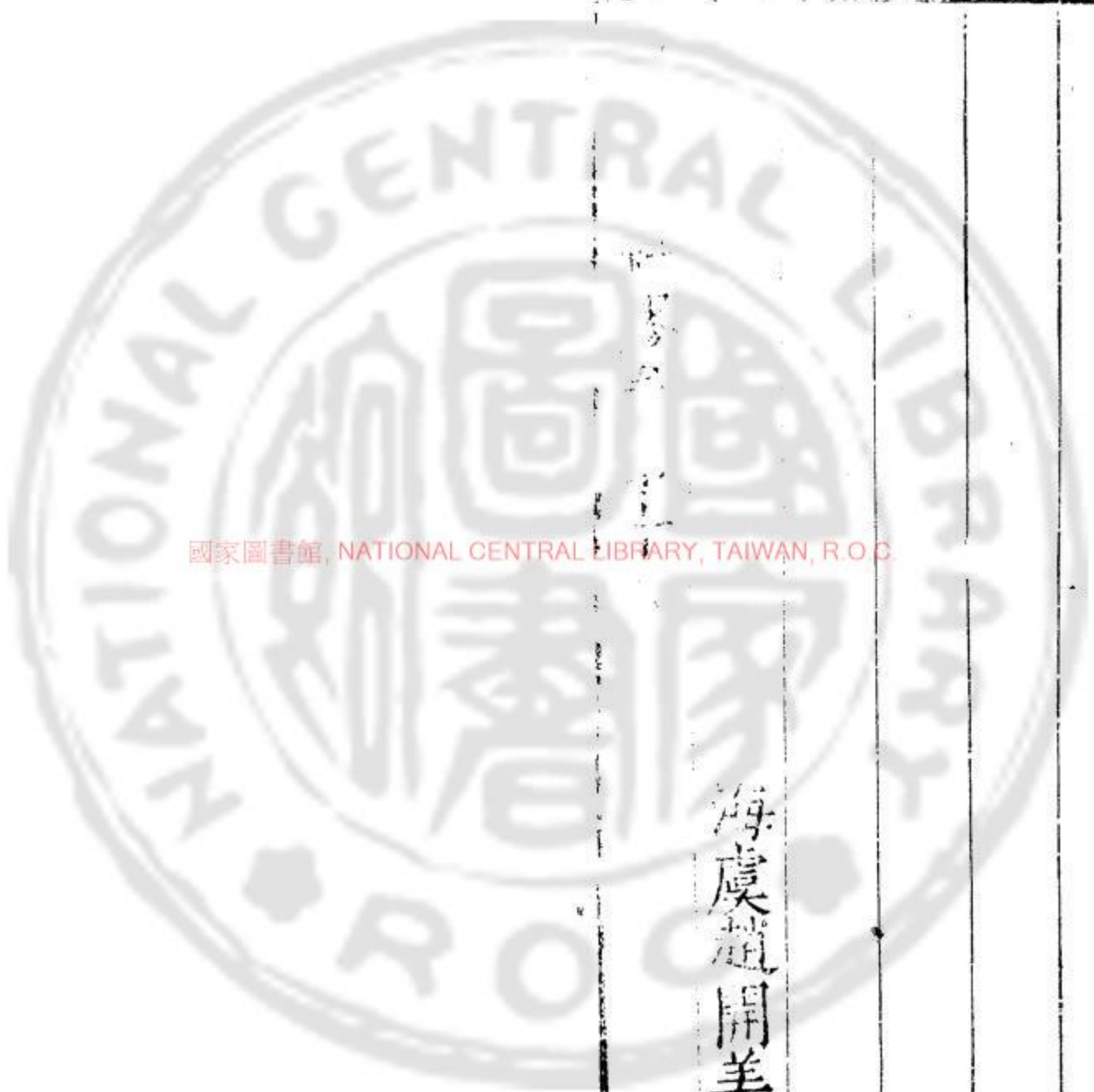
裴垺傳云嚴綬守太原政一出監軍李輔光垺劾其懦以李鄴代之

今案嚴綬傳云綬爲河東節度使在鎮九年尚寬惠治稱流聞士馬孳息入爲尚書右僕射然則綬治太原在本傳則爲有治迹可取在裴垺傳則爲無治狀而可罪二者是非孰在乎

新編書目

卷八

四



海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第十九

宋咸林吳縝纂

十九曰事有可疑

文德皇后傳所記恐誤

宜城公主傳所書可疑

段文昌傳有疑

牛氏表有可疑

朱敬則預誅二張可疑

張孝忠妻入朝迎公主事可疑

譚王字可疑

譙王傳裴巽未明

賈至論諸人善守

柳渾爲張延賞所擠

王維王縉兄弟

裴寂兩書四月癸酉爲左僕射

崔彥昭逐李可及

文德皇后傳所記恐誤

文德皇后傳云從幸九成宮方屬疾會柴紹等

急變聞帝甲而起后輿疾以從

今案帝紀并柴紹傳並未嘗有急變之事莫知何謂疑其無之

宜城公主傳所書可疑

宜城公主傳略云主嫁裴巽帝恚斥爲郡主久之復故封神龍元年

今案中宗自未改神龍未返正已前止稱太子神龍元年始復帝位今傳云帝恚斥爲郡主久之復故封則是神龍元年以前明矣神

龍以前曷嘗有帝所稱者何帝乎

段文昌傳有誤

段文昌傳云南詔襲南安帝以文昌得蠻夷心詔使下檄尉讓即日解而去

今案文昌傳以本紀及南蠻傳考之自大和四年已後至九年並無南詔寇南安因得文昌檄而解去之事且南安不見屬何郡疑皆無之

牛氏表有可疑

宰相世系表云安定牛氏出自漢隴西主簿崇之後

遼允後周工部尚書臨淮公

弘隋吏部尚書奇章公

今案隋書牛弘傳云安定鶉觚人也本姓柰氏祖熾郡中正父允魏侍中工部尚書臨涇公賜姓爲牛氏然則是本姓柰而弘父名允賜姓爲牛今此表乃云遼允是遂以遼允爲名又云出隴西主簿崇之後則其得姓甚遠與隋書殊爲差舛然古之牛氏實安定人故

允封臨涇亦不出其地今此表則云臨淮又
亦可疑且若弘之世系果出鶉觚則當日弘
所封亦應不出安定臨涇之境今乃遠取奇
章似必有說况近世史氏記人之鄉里多非
其真如李則隴西王則太原姚則吳興之類
昔人已嘗譏其失今此牛氏世表恐亦同之
兼案集韻祭字自是人姓音聊而隋書乃唐初
所脩去隋未遠所脩之人多隋時人其所載
述必得其詳恐此世表後人所撰不知源因
妄相附著云爾

朱敬則顯誅二張可疑

武后紀桓彥範敬暉等誅二張復中宗處其人
名內有庫部員外郎朱敬則

今案敬則傳敬則當武后世已嘗爲相罷後
爲成均祭酒冬官侍郎鄭州刺史致仕且未
嘗爲庫部員外郎而本傳亦不言其同誅二
張雖有與敬暉密議誅之之策然傳亦止云
暉卒用其策亦不言敬則同臨其事也疑此

一名悞載

張孝忠妻入朝迎公主事可疑

蔣又傳云張孝忠子茂宗尚義章公主母亡遺
占丐成禮帝念孝忠功即日召爲左衛將軍許
主下降又上疏以爲墨緣禮本緣金革未有奪
喪尚主者繆鑿典禮違人情不可爲法帝令中
使者諭茂宗之母之請又意殊堅帝曰卿所言
古禮也今俗借吉而婚不爲少對曰俚室窮人
子旁無至親乃有借吉以嫁不聞男冒凶而娶

陛下建中詔書郡縣主當婚皆使有司循典故
無用俗儀公主春秋少待年不爲晚請茂宗如
禮便帝曰更思之會太常博士韋彤裴堪諫曰
婚禮主人几筵聽命稱事立文謂之嘉所以承
宗廟繼後嗣也喪禮創巨者日久痛甚者愈遲
二十五月而畢謂之凶所以送死報終示有節
也故夫義婦德父慈子孝昔魯侯改服晉襄墨
纒緣金革事則有權變安有釋纒服衣冕裳去
聖室行親迎以凶瀆嘉爲朝廷爽法疏入帝迂

其言促行前詔然心嘉又有守

今案張孝忠傳云貞元二年河北蝗明年檢校司空詔其子茂宗尚義章公主孝忠遣妻入朝執親迎禮賞賚甚厚然則旣云孝忠遣妻入朝則是茂宗之母尚在安得復有在喪之說歟且又云茂宗母亡遺占丐成禮則是入朝者孝忠之後妻而茂宗之後母乎且觀傳之所叙似孝忠之妻將亡而有遺言丐速成禮故德宗從之則其人之亡固未久也而

孝忠已娶後妻可乎朝廷亦以妻待之禮歟史官亦以妻書之可乎凡此者皆史氏不明白其事未免後人之惑也

覃王字可疑

古之封一字王皆國名至唐則有以州名者若延王通王沂王韶王彭王之類是也而其內有封覃王者不知此國名邪州名邪或潭之悞耶若是州名亦莫知其何在也

譙王傳裴巽未明

譙王重福傳云趨東都舍駙馬裴巽家

今案唐駙馬都尉裴巽有二其一尚中宗女宜城公主其一尚睿宗女薛國公主今重福所舍之裴巽其宜城歟薛國歟不可得而知然意者重福卽中宗子今旣作亂必趨其所親姊妹之家然則無乃宜城之裴巽是邪史不明言特以意度之爾且又薛國初嫁王守一守一以開元十二年死後始再嫁裴巽以是言之則宜城之裴必矣然則裴巽者一時

果有二人邪或薛國之巽卽宜城之巽邪皆不可得知然此亦史氏之所宜辨析者故載之云

賈至論諸人善守

賈至傳云至德中將軍王去榮殺富平令肅宗新得陝且惜去榮材詔貸死至諫或曰去榮善守陝新下非去榮不可守臣謂不然李光弼守太原程千里守上黨許叔冀守靈昌魯炅守南陽賈賁守雍丘張巡守睢陽初無去榮未聞賊

能下也

今案肅宗紀至德二載八月靈昌郡太守許叔冀奔于彭城九月丁丑安慶緒陷上黨郡執節度使程千里癸卯復京師慶緒奔于陝郡十月戊申廣平郡王俶及安慶緒戰于新店敗之克陝郡又魯炅保南陽被圍凡一年晝夜戰人至相食卒無救至德二載五月乃率衆突圍走襄陽由是言之魯炅以二載五月奔南陽賈賁以至德元載死于雍丘而張

巡代守許叔冀以八月奔靈昌程千里以九月失上黨至十月肅宗乃得陝而去縈殺人又得陝之後則數子者或死或失守皆已在得陝之前而賈至猶有此言無乃謬乎且至實當時朝臣也凡諸將得失無容不知而謬悞至此深可疑也

柳渾爲張延賞所擠

柳渾傳叙渾爲張延賞所擠罷相

今案延賞與渾在貞元三年同時爲相是年

延賞以七月壬申薨渾以八月己丑始罷然則其罷非緣延賞所擠此其一也又案延賞傳以病困不能事其所建請減吏員事尚不能主之而死何暇復擠柳渾乎此其二也由是言之延賞擠渾之言其殆妄乎

王維王縉兄弟

王維傳云縉爲蜀州刺史維表已有五短縉有五長臣在省戶縉遠方願歸所任官放田里使縉還京師久乃召縉爲左散騎常侍

今案縉傳云祿山亂擢太原少尹佐李光弼以功加憲部侍郎遷兵部史朝義平詔宣慰河北使還有指俄拜黃門侍郎同中書門下平章事則縉未嘗歷爲蜀州及常侍此可疑者一也又縉傳云祿山亂擢太原少尹佐李光弼以功加憲部侍郎遷兵部史朝義平詔宣慰河北而維傳云維以上元初卒今案祿山以天寶十四載作亂是歲乙未與其子慶緒及史思明及其子朝義相繼叛逆至代宗廣德

元年而朝義平中間歷天寶十五年丙申至德
 二載丁酉乾元元年戊戌二年己巳上元元年庚子二
 年辛丑寶應元年壬寅廣德元年癸卯是年春史朝
 義死縉宣慰河北是時維之卒已久矣自丙
 申至庚子五六年之間縉未嘗有入蜀及為
 常侍之事此可疑者二也又維傳云祿山反
 維為賊得迫為給事中賊平皆下獄時縉位
 已顯請削官贖維罪肅宗亦自憐之下遷太
 子中允久之遷中庶子三遷尚書右丞今案

安祿山以天寶十五載丙申六月陷京師至至
 德二載丁酉九月復京師十月復東京凡陷賊
 官下獄當在此際方是時縉官位已顯則何
 由復有為蜀州刺史等事此可疑者三也由
 是言之維傳所言殆皆無之

裴寂兩書四月癸酉為左僕射

宰相表武德四年四月癸酉寂為左僕射至六
 年又云四月癸酉寂為左僕射即裴寂也
 今案本紀武德四年四月不書寂為左僕射

至六年則書此一可疑也又自四年寂爲左僕射之後中間不載遷改罷免無緣於六年再爲左僕射此二可疑也又寂本傳止述自右僕射遷左雖不載其年然亦不述其兩爲左僕射此三可疑也又案五行志武德四年八月丙戌朔日食今以八月丙戌朔却而推之則是年四月內無癸酉日而六年十二月壬寅朔日食以十二月壬寅朔却而推之則是年四月內有癸酉日此四可疑也由是言此一事也

崔彥昭逐李可及

崔彥昭傳云伶人李可及爲懿宗所寵橫甚彥昭奏逐死嶺南

今案彥昭傳彥昭懿宗時爲戶部侍郎由河陽節度使徙河東僖宗立授兵部侍郎諸道鹽鐵轉運使俄同中書門下平章事又案僖宗本紀彥昭以乾符元年八月始爲相時僖

宗已卽位朞年矣又案曹確傳云懿宗咸通中確爲相時帝寵優人李可及可及憑恩橫甚人無敢斥擢爲威衛將軍確諫帝不聽至僖宗立始貶死方懿宗寵可及勢盛之時曹確以宰相言之尚不納而彥昭是時又非宰相何由一言而可及遂貶死此可疑者一也况確傳云僖宗立可及始貶死而彥昭傳則云彥昭奏逐死嶺南卽未審彥昭以懿宗時言邪以僖宗時言邪若以懿宗時言則曹確

以宰相言之尚不從而彥昭身非言事之官又無評彈之職何由一言便逐若以爲當僖宗時言之遂逐則當懿宗時可及已爲衆人所憎確傳已具載其事豈容僖宗卽位之後曹確返無一言直候朞年之後彥昭爲相言之然後貶逐乎此可疑者二也然則彥昭傳所書殆皆妄誕可疑也

宗時言人必逐川當繼宗制可及已爲衆人
又無信軌之漸可由一言則遂苛以爲宗
必率昧言之尚不遜而遂明矣非言其人之



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

新唐書糾謬卷第二十

宋咸林吳縝纂

二十曰字書非是

昔班固爲漢書其間存用古字使後世兼見古
人文字之學且又不妨本書而餘光施及後人
斯可謂一舉而兩得在小學家不爲無助故其
叙傳自云正文字維學林此實史家之一美而
後世脩書者之所宜法也今新書則不然不惟
失一舉兩得使人不忘古之意而又時載不經

訛誤之字使後世何述焉今略編其字如左

誤用字

姚宋傳贊

嚴挺之傳

潘鎮傳序

崔郾傳

張廷珪傳

杜佑傳

蕭俛傳

蕭邁桓彥範等傳

康承訓傳

蕭至忠贊

隱太子巢刺王突厥等傳

袁朗傳

張建封傳

屈突通唐儉崔寧傳

崔光遠傳

辛替否高郢等傳

薛嵩傳

孫逖傳

韋待價等傳

狄仁傑傳

姦臣傳贊

上官儀贊

李嶠傳

何皇后傳

竇建德傳

王義方傳

員半千傳

安祿山史
思明贊

鄭善果傳

吐火羅傳

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

不經字

張建封傳

蘇源明傳

安金藏傳

田緒傳 并目錄

吳元濟并李日知傳

孫思邈傳

盧弘宣傳

李栖筠傳

鄭餘慶傳

李翰徐申等傳

李光弼楊炎等傳

岑文本等傳

韋處厚傳

吉溫傳

五行志

裴冕傳

呂諲傳

訛錯字

南蠻傳

史憲誠傳

王勃傳

韓滉傳

太宗紀

僕固懷恩傳

李懷仙傳

代宗紀

侯君集傳

陳京傳

昭宗紀傳

王播傳

韋挺傳

魏徵陸贄等傳

姜撫傳

劉氏宰相世系表

元稹傳

王緯傳

李紳傳

百官志

李德裕傳

李磎傳

李錡傳

劉崇望等傳

王凝傳

侯希逸傳

柳宗元傳

盧懷慎及吐蕃等傳

李晟贊

韓愈傳

劉武周傳

蘇定方傳

誤用字

姚宋傳贊

姚宋傳贊云崇勸天子不求邊功璟不肯賞邊

臣而天寶之亂卒悼其害可謂先見矣

今案卒悼其害不知謂何意者悼乃蹈之誤

歟

嚴挺之傳

嚴挺之傳云君子以為徧

今案此徧乃徧字當為徧亦有徧音然行之

NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

已久不可亂也

潘鎮傳序

潘鎮傳序云其人自視由羌狄然

今案由蓋猶字史臣之誤也

崔郾傳

崔郾傳云五子瑤瑰瑾珮瑒瑤任禮部侍郎鄂岳觀察使瑾禮部侍郎湖南觀察使瓌珮俱達官

今案初用瑰字末用瓌字可乎

張廷珪傳

張廷珪傳彫弊字

今案當作凋字而新書內二字通用之如是

頗多難以具載今因此發之它不復云

見前史中

亦頗通用然考其訓釋自各不同似難以通用故不敢不辨也

杜佑傳

杜佑傳云信安郡王漪表為靈州別駕

今案信安郡王名禕漪禕雖同音而義訓不同不可通用也

蕭俛傳

蕭俛傳云穆宗初兩河底定

今案底字疑當爲底

蕭邁桓彥範等傳

蕭邁傳云迫畏不瞑

桓彥範傳云高枕而瞑

李涵傳云席地以瞑

今案古字瞑眠通其字當從目

康承訓傳

康承訓傳云留婦弱持陬

今案說文云陬阪隅也今此云婦弱持陬義不可曉疑當爲振字說文云振夜戒守有所擊也

蕭至忠贊

蕭至忠贊云帝且悞往失而精來鑒已

今案悞字合是悟字

隱太子巢刺王突厥等傳

隱太子傳云高祖授禪

巢刺王元吉傳云帝授禪

突厥傳云皆授靖節度以討之

今案授皆當作受

袁朗傳

袁朗傳云至見危受命則無人焉

今案受當作授

張建封傳

張建封傳云與徐軍壩

今案壩當作确其字從石

屈突通唐儉崔寧傳

屈突通傳云帝遣其家僮往召通趨斬之

唐儉傳云命趨還舟

崔寧傳云趨與禁兵雜往

今案三傳趨字皆當作趣音促字史臣之悞也

崔光遠傳

崔光遠傳云後召見悞非是

今案悞字當作悟

辛替否高郢等傳

辛替否傳云寺塔不足穰飢饉

高郢傳云不勞人以攘禍又云若以攘禍
今案穰攘皆當作攘

薛嵩傳

薛嵩傳云好蹴鞠

今案鞠當作鞠

孫逖傳

孫逖傳云父喪缺復拜舍人

今案缺合作闕

韋待價等傳

韋待價傳云朝野共蚩薄之

李商隱傳云黨人蚩謫

李齊運傳士人蚩之

今案說文云蚩蟲也又毛詩注云敦厚貌無
蚩薄之訓疑當作嗤

狄仁傑傳

狄仁傑傳云如得上方斬馬劍

今案前漢朱雲周勃傳百官表上方字皆作

尚方然則爲上字者悞矣

姦臣傳贊上官儀贊

姦臣傳贊三宰嘯凶牝奪辰上官儀贊牝味鳴辰

今案此蓋取書牧誓之語其字皆當作晨

李嶠傳

李嶠傳云今百姓受窶

今案集韻受字注云被表切說文物落上下相付也通作芟芟又同部殍注云餓死曰殍

或作薜芟葶然則受窶之字當作殍殍芟芟則可若作受則本訓不同於義未允也

何皇后傳

昭宗何皇后傳云帝奔播旣屢威柄盡喪左右皆捍逆庸奴

今案捍字疑當作悍

竇建德傳

竇建德傳云使人如灌津祠克墓

今案史記及前漢竇后傳地理志皆作觀顏

師古曰觀津清河之縣也舊書亦作觀蓋唐初嘗於其地置觀州在地理志景州境內然則未嘗有作灌字者獨新書如是蓋悞也

王義方傳

王義方傳云光武失之逢萌

今案人姓逢字當作夆今從夆非也又案後漢紀傳皆作龐萌蓋逢龐得姓本殊爲字亦異不可混同今改龐爲逢非也

員半千傳安祿山史思明贊

員半千傳云得天下英才五千與權所長

安祿山史思明贊云張杜權論至今多稱誦之今案半千之意欲與天下英才校其所長則權字疑當作角或作确張杜權論字當作確

鄭善果傳

鄭善果傳云從幸江都從宇文化及至遼城

今案本紀武德二年閏二月辛丑竇建德殺宇文化及于聊城又淮安王神通傳云進擊宇文化及于魏化及敗走聊城神通追北賊

願降神通不受竇建德拔聊城勢遂張竇建德傳云建德引兵討化及連戰破之化及保聊城乃四面乘城拔之然則化及之敗在聊城而善果傳以為遼則非也

吐火羅傳

吐火羅傳云有稻麥粟豆

今案麥字當作麥

不經字

張建封傳

張建封傳地迫于寇常困蹙不支

今案字書無蹙字疑當作蹙集韻蹙迫也

蘇源明傳

蘇源明傳云市井餒餒

今案字書無餒字此蓋殍被表切餓死曰殍又作殍芟苻字

誤為此爾

安金藏傳

安金藏傳云桑杜紘之

今案杜字字書所未見疑當作紘

田緒傳并目錄

田緒傳賈耽目錄賈耽

今案耽當從耳今皆從身非也

吳元濟并李日知傳

吳元濟傳云以馬惣爲留後李日知傳諸子方

惣角

今案馬惣字會元以義考之字當作惣且諸紀傳皆作惣字其字俱從手獨此從牛蓋流俗不典之字字書所無也日知傳亦同

孫思邈傳

導以藥石救以鈇劑

今案字書無鈇字當作砭說文云以石刺病也

盧弘宣傳

盧弘宣傳云下檄脅諭

今案字書無脅字當作脅

李栖筠傳

李栖筠全傳栖字皆從手

今案其字從手不見于經典案集韻則當從木

鄭餘慶傳

鄭餘慶傳云損增儀矩又云准漢舊事

今案矩當作架准當作準

李翰徐申等傳

李翰傳云析骸以爨

徐申傳云繇麤蠻

今案說文當作爨此二傳字皆非也

李光弼楊炎等傳

李光弼傳云設么幄城隅

楊炎傳云貌么陋

今案么字皆當作么

岑文本等傳

岑文本隋楊炎傳愍字

今案愍當作愍

韋處厚傳

韋處厚傳云皇子方襁褓

今案說文祿當作縹

吉温傳

吉温傳云見温縑葆時

今案其字當爲縑縑今作縑葆非也

五行志

五行志貞觀十三年三月壬寅雲陽石燃

今案燃當作然

裴冕傳

裴冕傳云再調渭南尉

今案再當作再

呂諲傳

呂諲傳云志行整飭

今案飭當作飭

訛錯

南緯

南蠻傳云入自邛峽關圍雅州

今案雅州止有邛峽關峽乃峽字之悞也

史憲誠傳

史憲誠傳云丌志紹

今案其傳作志沼及文宗紀亦沼然則作紹者誤也

王勃傳

王勃傳云客劍南嘗登葛憤山曠望慨然

今案地理志彭州九龍縣有葛瓚山作憤者誤也

韓滉傳

韓滉傳云爲元佐辦裝

今案方述劉玄佐事復云元佐蓋玄誤爲元也

太宗紀

太宗紀貞觀二十二年九月眉印雅

今案當作印字印字誤也

武德二年劉武周據并州宋金剛陷滄州

今案劉武周獨孤懷恩尉遲敬德傳乃滄州

作滄者悞

滄州案地理志本絳州冀城縣武德元年置四年廢時劉武周方作

亂河東絳澮正其境也若滄州則太遠矣

僕固懷恩傳

僕固懷恩傳云諸節度皆以兵會次黃水
今案代宗紀及史朝義傳乃橫水作黃者悞
也

李懷仙傳

李懷仙傳云故懷先與田承嗣薛嵩
今案先字悞當作仙

代宗紀

代宗紀廣德元年永泰元年書戰于盩厔又云

盩厔魯麥生渾奴刺寇盩厔

今案其字皆悞當作盩厔

侯君集傳

侯君集傳云為磧石道行軍總管

今案太宗紀貞觀八年十二月君集為磧石

道行軍總管宰相表亦同然則磧字悞當為

積也

陳京傳

陳京傳云天子尚尤豫未剛定

今案尤字必悞合是宀字如馬璘傳諸將宀
疑張文瓘傳宀豫少決李抱真傳內宀豫皆
與此同意也

昭宗紀贊

昭宗贊云昭宗爲人明雋

今案雋字悞當作雋

王播傳

王播字明別

今案當作馭

韋挺傳

韋挺傳云蓋辛城

今案辛當從牛今從干誤也

魏徵陸贄等傳

魏徵傳云龍逢比干也

今案逢當作逢

魏徵傳云蕭然耗矣陸贄傳全卷皆作耗

今案耗當作耗

姜撫傳

方技姜撫傳云旱藕杜蒙也

今案本草藥中無杜蒙疑是牡蒙牡蒙紫參也見嘉祐本草第七卷沙參注中

劉氏宰相世系表

宰相世系表劉氏注云尉氏房有仁軌琢

今案尉氏劉氏在唐無名琢者爲宰相止有琢相宣宗琢字乃琢之悞也

元稹傳

元稹傳豈暇陳治安議教化

今案暇字合從日今從目誤也

王緯傳

王緯傳云浙西觀察使

今案浙乃浙字也

李紳傳

李紳傳末云屢爲怨仇所根却

今案此根字當作根其字從手今從木悞也

百官志

百官志大理獄丞所掌職事內云家人入待

今案此乃侍字之悞也

李德裕傳

李德裕傳舊制歲抄運內粟

今案此抄字合從禾

李磾傳

李磾傳云反摘磾奏

今案當作返槩

李錡傳

李錡傳云天下權酒漕運

今案權當作摧

劉崇望等傳

劉崇望傳卽河中鏹諭

鏹宙傳鏹諭之

今案皆當作鏹

王凝傳

王凝傳云州有冶賦羨銀常摧直以優吏奉

今案摧字恐是摧之誤

侯希逸傳

侯希逸傳云人苦之

今案苦乃苦字之誤

柳宗元傳

公主傳玄宗臨晉公主下嫁郭潛曜

今案孝友傳乃鄭潛曜而其父萬鈞亦尚代國公主證據甚明爲郭姓者悞也

南昌公主

公主傳高祖女南昌公主下嫁蘇勗

今案蘇勗傳乃云南康公主未知孰是

張說字悞爲銳字

禮儀志開元十四年通事舍人王岳上疏請刪去禮記舊文而益以今事詔付集賢院議學士張說以爲禮記不刊之書去聖久遠不可改易而唐貞觀顯慶禮儀注前後不同宜加折衷以爲唐禮乃詔集賢院學士右散騎常侍徐堅左拾遺李銳及太常博士施敬本撰述歷年未就而銳卒蕭嵩代銳爲學士奏起居舍人王仲丘撰定爲一百五十卷是爲大唐開元禮

今案藝文志開元禮一百五十卷注云張說請脩貞觀永徽五禮爲開元禮命賈登張烜施敬本李銳王仲丘陸善經洪孝昌撰集蕭嵩摠之又案張說傳說爲集賢院學士知院事常典集賢圖書之任開元十八年卒又案蕭嵩傳嵩以開元十四年以兵部尚書領朔方節度使徙河西節度使以破吐蕃功授同中書門下三品十七年進兼中書令自張說罷宰相令缺四年嵩得之又案玄宗紀開元

十一年四月張說爲中書令十四年四月罷十七年六月蕭嵩兼中書令以是言之方初脩開元禮之時卽張說摠領至十八年說卒卽蕭嵩摠之蓋皆以見任宰相或舊相摠之也况蕭嵩名位素崇當開元十四年已爲兵部尚書節度使而李銳乃其屬官嵩豈容下與銳爲代乎此蓋是說卒嵩代說爲學士而悞以說爲銳於是義理皆不明也

雍王畢王房各有景悞

新唐書糾謬卷第二十一
宗室世系表雍王繪之曾孫有廬國公相州刺
史景悞

今案畢王璋之曾孫亦有蔡國公景悞此二
人止是三從昆弟

海虞趙開美校刊

新唐書糾謬卷第二十一

長洲顧植書
趙應期刻

新唐書糾謬二十卷五代史纂誤五卷

元祐中故朝請大夫吳君縝所撰君字廷珍成
都人熙豐時名公師孟之子歷數郡守俱以惠
政聞生平力學博通古今多求前史謬誤而叅
訂之然未嘗示人間有傳者此二書而已今直
寶文閣宇文公時中自蜀來守吳興以郡庠有
新唐書五代史版本而吳君此書不可不附見
也遂令併刻之且俾元美序其後元美曰唐人
稱杜征南顏秘書爲左丘明班孟堅忠臣今觀

其推廣發明二子信有功矣至班左語意乖戾處往往曲爲說以附會之安在其爲忠也今吳君於歐宋大手筆乃能糾謬纂誤力裨前闕殆晏子所謂獻可替否和而不同者此其忠何如哉然則唐人之論忠也陋矣惜乎君之志徒見於其書也紹興戊午四月望左從政郎克湖州州學教授長樂吳元美跋後