

假故、假時無真、孤然一假、以對如上淨土門真、故云聖道淨土  
真假約三時分、以曉此義、近承總標、而舉能曉、乃且略所曉也、  
二正明二、一出祖釋、二爾者下誠、人廣辨、初者、是以等者、承上  
標下、然修等下正出、引四文中、初與第三、據彼下卷、第二第四、  
據其上卷、錯綜前後、有所顯故、第一文者、欲明聖道不宜末世、  
先出、法故、第二文者、欲成真假、約對時機、示應否故、第三文者、  
徵應否法然故、第四文者、結示真假義故、後中有三、一呵妄、  
人、二按三下校、定時分、三引古曲釋、初者、蓋夫木又滅後大師、  
凡稱釋者、不可不依、而如下文集主自曰、非僧非俗、唯是圓顯、  
著袈裟已、其他行事、用妻肉等、於佛所制、少分無似、屹乎無羞、  
僧哉、宜矣、和讚中云、無慚無愧、ノコノミニテ等、而此向言佛本願、  
中、依真之假、非常手段、大士御濁末之活用、不須復論、而今一  
節、有此呵者、陽則爲他禦侮、南都北嶺、多不律儀、由時勢之移

人、不可如之何也、陰則護自施爲、淨土真宗、雖齊悲引、而所正  
爲、其自有在、固成就攝、增上滓穢、大威神力、稱法以弘、方時顯、  
示佛智、不思議之、不問善惡淨穢、乃身先人、蓄妻肉等多不淨  
物、以同世間、善巧攝物、行事所以異尋常也、而如此意、不可陽  
說、若陽說之、則使世上尙謂文非、故陽援他、陰却成自、豈已欲  
立先立人之謂乎、第二文中、初一句牒、乃意提上別標、分三段、  
中、此其正辨文故、勸如等者、六要云云、叙曰、此下引燈明記、今  
之校定、據本宗相承說、揀擇彼中、預此出也、依年譜之所紀、此  
方神武元年、當周第十八主、惠王十七年辛酉、至後堀川甲申、  
一千八百八十四年、而惠王辛酉、距穆王壬申、二百八十九年、  
則通計成二千一百七十三年、七字寫誤必矣、自後堀川甲申、  
至是歲文政癸未、相距六百八年、佛滅至此、二千七百八十一年、  
則入末法、一千二百八十一年、然三時之年限、異說多矣、如



中論疏一末、玄傳通記二等、今略出之、或說正像各千、末法一  
萬、如大悲經及祇洹精舍銘等、雜阿含經、及善見毘婆沙亦云  
正法千年、或說正法五百年、像法一千年、如月藏經摩耶經賢  
劫經仁王經涅槃經正法念經等、據本則正法應一千、此說滅  
五百者、以其度女人也、如經律異相引佛昇初利爲母說法經、  
釋迦譜引毘尼母經、或說正像各五百年、如大乘三聚懺悔經、  
或說正法千年像法五百年、如悲華經說五百願、中有四說中、  
此宗相承、以月藏經等說爲準、如上引安樂集、智論已曰佛之  
正法五百歲而衰微、雁門則曰誕形像始理頹綱、又曰天親菩  
薩在釋迦如來像法之中等、卽西河之所承、云當今末法、師以  
後周保定二年壬午誕生、依周異記、實佛滅後一千五百十一  
年也、終南從而亦曰、今逢釋迦佛末法之遺迹、其以隋大業九  
年癸酉生、滅後一千五百六十一年也、亦如傳通玄記具辨、三

引古曲釋者、解文稍如六要、近出變述一卷、明敎院僧鑄作、須  
取消文、然此記中、明如來法時運漸移、末法世中、唯有無戒名  
字比丘、多非梵行、而尙爲世福田、利益衆生、應無治逐、由爾時  
有沙汰僧徒之舉、下詔、今引用意、竊有取其聖道諸教、至末法  
時、總爲假去、唯有淨土真宗一門、不改其真、然按集主誨行儀  
意、自有止行之分存焉、唯與常途所制不同、淺識之流、聞聽妻  
肉、廼謬以謂二法重過、尙聽不禁、千醜万穢、皆不足畏、豈其然  
哉、末灯鈔等、數說故起三業不善、謹釋聖意、其所指揮、大抵本  
願抑止爲準、觀信證院消息、可見則止與行、並是小事、元向濁  
末凡愚、計其所宜、而不以不能堪強之、可不感戴以奉持哉、唯  
妻與肉、人欲所甚、過則反至大潰不救、故聽不遮、豈得以此無  
所忌憚、如聞書云、カムトハシルトモ吞トハシラスナトイフコトカ、アルソ  
妻子ヲ帶シ魚鳥ヲ服シ罪障ノ身ナリトイヒテサノミ思ノマ、ニハア



ルマシキコトナリ、可見、如此誨者、要其元意、正在使人紹隆斯道、  
信種不斷、橫豎流通、報佛恩焉、如信證院語不飲得、可以知也、  
顯淨等者、遠曰此與、次下首所安置顯号、眞筆本則無之、叙曰  
此非偶然、其意、化身土者、至釋二十願、訖處乃盡也、須、既味之、  
二釋、內外邪正、一、標牒、二、涅槃下引文、初中修多羅者、此舉  
所據、上總標中、亦標古德傳說、此下則引馬鳴法琳等文、此處  
不及彼者、且唯舉勝者故、勘決等者、眞謂眞正、僞謂邪僞、乃是  
內外相對、如來所說正因緣法、總爲正道、親之稱內、不復問其  
權實淺深、其餘一切九十六術、九流百家、均是不知、一、無我理、  
其中說破、時有巧拙、無非邪道、疎之稱外、外乎如來之正道故、  
破斥印土諸計、其如彼方諸論師辨支那國中、如老莊言虛無  
自然、頗似極微、遂不能出性實巢窟、三論玄等、所以破不收也、  
若以清淨法行空寂所問等說言之、則雖老子、是三聖一、爲佛

先驅于震旦者、至稱道教別成一宗、不免爲邪說也、唯如仲尼、  
其所傳者、善順如來所說正法、與餘諸流、非同口論、讀提謂經  
及衆賢說、可知、此下引辨正論、又引魯論、取舍之意、亦可知也  
此方稱神道者、檢日本紀等中、全是邪說、其所持論、或摘佛教、  
或盜儒典、特無獨操者也、其名神者、六要云云、本懷集意亦同、  
樹心聽記云云、叙曰自佛謂之、則宗廟與社稷、本是總鬼趣攝、  
至最澄空海等、計知其頗有妨弘通、爲立本地、本地威力加持  
彼々、令有天毒二、誠妙用、於是轉實作權、使其始得免邪名也、  
二師之功、不亦偉乎、此事須心知之、不可露說、不啻犯國忌嫌、  
亦非二師意也、今所勘決、獨以歸依如來三寶、謂爲眞正、其餘  
信自性冥諦等、禮拜日月星宿、祭祀鬼神、選擇日時、此等一切、  
總名邪僞、問密教諸部、多說諸天鬼神眞言、及擇日時等法、如  
此中意、若彼等何、答事諸天鬼神等、擇日時等、實邪僞法、而密



教中有其說者，別有意存，謂誘邪僞歸真正，故是以且順彼方，舊習世諦以說，如義釋第三云：所以須順世諦者，以勝義漫荼羅微妙寂滅醇信白心人尚難信受，况懷疑慮乎？以所度之人曾習園陀祠典伎藝明處，若見造漫荼羅時分，舛謬慮恐致不吉祥，便生疑怪，言我聞總持智惠者無所不達，而今觀之尚不能擇得好星善時，況餘深事乎？由此疑師疑法，故失堅信力，反招重罪，故須順彼情機也。乃至云云，擇日且然，諸天鬼神護摩等事，大較亦同，十界人法，總是毘盧遮那法身，大悲胎藏普門妙用，遍而不遺，以誘引故，望涅槃等以論其異，彼則攝受，此則折伏，而望勝乘，自有近遠親疎，比如台宗分五時中，阿含方等說意可知，教誡等者，問常途行人，違越諸經所制禁者，誠可勝歎，唯真門則不同，諸經非所稟故，而特斥之甚者，有何所以？答二門雖異，同是佛法，所貶斥者，非佛法故，執非法者，不能入正。

見故，此欲直歸第一義乘，不容以密宗等例之，折伏之處，亦同折伏，諸自力心，則是大異乎？諸經意，可思，二引文者，已下援引初涅槃經終至論語，舉示三十七文，經論及釋真俗等別，可見就上總標分者，初二十三文，所謂正真教意，後十四文是其古德傳說，於二十三文中，初三立宗，後二十意在釋成，涅槃經者，如來佳品，中文北本第八，南本亦全，但品名曰如來性起，此則略出彼具，文云歸依於佛者，真名優婆塞，終不更歸依其餘諸天神，歸依於法者，則離於殺害，歸依聖僧者，不求於外道，如是歸三寶，則得無所畏，般舟經者，此一卷經四輩品文，出二文中，初者長行，後是其偈，如此三文，初立宗者，宗即舉正以誠邪僞，然准上來引用諸經大例言之，今意亦是據涅槃經，正定宗本，而其誠邪，比般舟說，未為委悉，是故省畧出之，却以般舟顯之，况般舟經，一種選擇之所在乎，是故以此入手涅槃，則成密結彌陀三寶，以為一代真



正第三文者、重前長行、示佛誠丁寧故、此上所引、總明歸依眞三寶者、須永捨餘、以立今教誠宗、蓋夫三寶、有正邪別、如仁王經祥疏一云、佛未出歸敬邪三寶、諸天邪師以爲佛寶、四韋陀等以爲法寶、諸外道等以爲僧寶、如來出世方歸敬正三寶、歸正捨邪、一捨不顧、如上涅槃優婆塞戒經三亦曰、若歸佛已、寧捨身命、終不歸依自在天等、若歸法已、終不歸依外道典籍、若歸僧已、終不歸依外道邪衆、成實論第一等亦同、然歸三寶、義實淵博、如云異相、自德、自實、始從反邪、終至得果、無所不該、而此中且約其反邪、於外天等、少有不捨、則非正法中之人、故名爲邪僞也、第四文下至本行經二十箇文、雖通經說、意則在成、此上所立、隨應知之、今略解者、二十文中、先引日藏經之三文、其初第八卷文、總示天等躰故、謂上經文遮拜天等、所以遮者、謂天鬼神日月星宿及時節等語、其本初、實是佛所分布、分

布意在安樂衆生、安樂意在歸依三寶、離生死故、次第九卷文者、示如來爲究竟歸依、可知、此中應淨洗俗已下、是說念佛法方、今引之者、似寄別意、次引第十卷者、意准次上、謂示如來三寶爲究竟歸依故、次引月藏經中七文、於中初文、總示反邪歸正、其德廣大、益有近遠、次第六卷文者、示正道三寶實難得法、所遮鬼神、惡業所感、可厭惡境、次引護持品中、線字二音、所據未考、集韻息凌切、玉篇先青切、或恐黑字、是焦形誤、引此文者、詳悉上日藏經第八卷文意故、次引第七卷中得敬信品及護持品者、助顯次上第六卷故、謂彼已明他化天王及四天王日月等事、而彼梵王所啓、今則各自所啓白故、後引第八卷二文者、顯佛三寶總可爲歸依故、謂如名字比丘、似甚可厭惡、而既削染、隨僧數界、與寶義故、此上通是月藏經文、次又言者、此華嚴文、卽舊譯經第二十四地品、說第二地中文、占相餘道中



事非正法人所用般舟經言含蓄在中乃開示之次引首楞嚴經此就誡祀鬼神中示其一類妨碍出離墜苦坑故不可近之次灌頂經示其一類共護三歸依人之職若歸彼等則非其意故示不可事之次引地藏十輪等四經六文於般舟說各有所應案文可見梵網經文出第四十輕垢戒中所舉四事藏疏六不拜俗謂心敬理無所犯意在第四餘則同文故來後引本行集經意示捨邪須如三迦葉也次引起信論等一十四文意亦在釋大初三文於中初出馬鳴說者解於餘道鬼神惑其有驗情故如文可知次引辨正論者是之所辨即經所謂餘道一分而傳習者欲抗牟尼掠取佛教多方爲說邪僞特甚者也今廣引論以一例諸使人知自餘道大率類此次引法事讚者置通就別示宗旨故可見次引法界次第於中又云二字恐是衍文引法界次第文具如六要今則蓋取意也抑有異本如今文歟不可卒斷引用

之意總順般舟涅槃說故次引慈雲示祭祀禮非眞法故次引四教儀等六文於中初一先定分齊後五爲舉多說以釋於中從義亦唯隨順本文元照則廣通戒度則以他魔來收止觀則稱魔以鬼橫川則互顯其障礙而此六文總示鬼神可厭惡境以對次上祭祀非眞終引論語舉俗況眞謂孔仲尼傳祭祀之禮者而尙遮于由問其非本意可知俗間尙然況於出世法乎又有答樊遲之間言曰務民之義敬鬼神而遠之可謂知矣亦可併思

大文第三明所顯有親承示見聞益於中有三一明眞宗隆起二然愚禿釋鷲下明自身得法三慶哉樹心下明制作心期初中二一歎法當運二然諸寺下叙弘通緣初久廢者如上云入末法六百八十三歲故淨土等者悲引雖齊而有增微諸經始滅眞宗當路所謂爲未來世聖言有驗故云今盛大叙緣中初



明見忌遇謫後皇帝下明有赦令終初中先語時人昏迷發端  
冤事真假邪正廣如前明諸刹行事違其所稟真修拂地唯存  
名字特有大祖攸揚一門與在世齊不改顏色真假之別猶觀  
掌果而昏醉者假不知假既不知假何能辨真在俗之人迷所  
誑惑不討佛意以其拜天祀鬼神等諸邪偽事謂之正法晦教  
混行釋迦一化壞亂極矣方此時也無問道俗皆邪偽人於真  
正法得不違逆爲怨讎哉大士觀察知逆卽順堪與真宗乃大  
悲心發大勇猛被弘誓鏡人彼賊中賊初不從忿怒構難乃訟  
致罪故云斯以等與福奏者六要云云傳給下云淨土宗興行  
ニヨリテ聖道門廢頽スコレスナハキ空師ノ所爲ナリトヲタナマシニ罪  
科セラルヘキヨシ南北ノ碩才イキトホリマフシテリ彼等不知法爾廢  
立妄歸於人所以訴也真宗興立祖者和讚云云遠通則南天  
來皆是今則以近稱故死流罪者六要云云依歎異鈔死刑四

人如六要鈔流刑八人曰黑谷大谷淨聞房禪光房好覺房法  
本房成覺房善慧房於中幸西證空二人無動寺善題大僧正  
救之禿爲姓者既以非俗非僧爲由此取言於涅槃第三金剛  
命於當時形名者也謂以形則非俗以名則非僧故以此形名  
且類於涅槃所說有形無行名禿人者而至遂以爲終身稱者  
始寄別意也空師等者師資各布化於其所弘通廣大遍於日  
域夫人之寇似如風益求羅猪摺金山豈非使逆反爲順乎後  
中蒙勅免者自承安中一開真宗終身所宜法無今昔唯是人  
心時有開閉乃怒乃喜然此真宗一切如來秘要法藏欲聖重  
焉天龍護焉濁世目足舍之無從王臣一則過尤豈得遂不改  
哉奇瑞等者如和讚云本師源空ノオハリニハ等大士之適化欲  
令行者因人重法故別傳者遠曰指十六門記二明自身得法  
中二一正明得法二元久乙丑下廣舉緣示初者傳給云云棄



雜等者、夫善業雜行者、所廢乃盡、而歸本願、法王大變爲行者、有真宗得法、於是無餘、後中亦二、一叙緣、二涉年下結成、叙緣中二、一通學、二選擇本願念佛集者、下別款制作、初中三事、曰書寫、圖畫、改名、初中大祖爲代寫二十四字者、是之殊過、以示許其得法竟也、次中銘真影者、示傳授盡底得法無餘故、謂所以銘五十三字、卽集大宗、以之銘真像者、顯自心要無外于此、而既許集、則其得法、無所遺也、今現在下無世字者、六要云云、又口傳鈔云云、後改名者、此上得法、語承真諦論、此則示其世諦行狀、別有所承、而亦大師可之、六要云云、太子告者、謂觀音告、傳翰云云、太子黑谷、內鑿冷然、宜矣、今可之也、後者、禪關發起制作、普代真宗有緣行者乎哉、此集在第二卷引之、明真實行爲其宗故、真宗等者、所明念佛、所謂絕對不二之教、此行真信、不回向大行故、集主得之、欲光昭之於廣遠、乃有今作也、此

下云云、遠曰云云、叡曰云云、二結成者、以上事緣歸初得法故、專念等者、選擇集云、欲修於正行、正助二業中、猶傍於助業、應專正定、正定之業者、卽是稱佛名、稱佛名必得生依佛本願故、上則云之歸本願、徵者、廣韻證也、第三文中有二、一明知恩就業、二唯念下申胸襟、勸人、初中慶哉等者、承上得法、起下報謝、樹心等者、西域記三云、樹心佛地、流情法海、此中借言於彼、取意於三心、竟彼中釋云、次深心者、謂深信之心、當知生死之家、以疑爲所止、涅槃之城、以信爲能入、故今建立二種信心、決定九品往生者也、此中心謂信心、念謂疑念、和讚則云、諸佛方便トキイタリ等、又云、眞ノ知識ニアフコトハ等、上云專念正業、以其行言、今則以信換彼、黑谷所傳、全信大行、故云念佛行者、必可具三心、若夫自力孤行、非佛本願、乃大師所斥、故師教恩者、一段義勢、正指黑谷、與從前別、此中語親授故、至孝者、孝謂孝順、



說文云善事父母者从老省从子々承老也、今假示萬唯順師  
教、不以我私鈔眞等者、謂今制作、當知六卷所顯、卽選擇集宗  
意、黑谷傳授正義、若夫外于集義、其甚所惡、末燈鈔云世カクレ  
ナキコトナレハキカセタマヒアフテ候ラン淨土宗ノ義ミナカハリテオハシ  
マシアフテ候ヒト、モ聖人ノ御弟子ニテサフラヘトモヤウ、ニ義ヲ  
モイヒカヘナトシテ身モマトヒ、トチモマトハシアフテサフラメリアサマシ  
キコトニテサフロフナリ、又云京ニモユ、ロエスシテヤウ、ニマトヒアフテ  
サフラメリクニ、ニモオホクキユエサフラフ法然聖人ノ御弟子ノナ  
カニモウレハユ、シキ學生ナト、オモヒタルヒト、モコノ世ニハミナヤウ  
ノニ法文タイヒカエテ身モマトヒトチモマトハシテウツラヒアフテサフ  
ラフナリ、可見、或有人言、黑谷集主、彼此異徹、謬乎謬乎、後中唯  
念等者、先申抱懷、佛恩深者、義含師恩、上云師教恩厚、而偏舉  
者、擬末歸本、一佛恩故、若見等下勸人、信順疑緣、如因倒因起

故、安樂集下追釋、於中先明制作義利、卽引聖教、示已訪前導  
後、人亦倣之、展轉相續、利益無盡、爾者等下、向有緣勸、令進事  
業、幸在門下、與聞慈諭、豈可無爲以徒死哉、次華嚴偈、出唐譯  
經第七十五入法界品、成疑謗爲緣故、

文類述聞大尾



光宣寮發行書目

易行品義記	石泉師著	實價拾五錢	郵稅貳錢
要集偏歸箋	同	實價廿五錢	郵稅四錢
選擇集義疏	同	實價卅五錢	郵稅四錢
正信偽要訣	同	實價廿五錢	郵稅四錢
和讚觀海篇	同	實價壹圓八拾錢	郵稅拾六錢
二卷鈔義記	同	實價四拾錢	郵稅六錢
同 仰高記	大瀛師著	實價五拾錢	郵稅六錢
本典述聞	石泉師著	實價壹圓六拾錢	郵稅拾四錢
眞宗七高僧	是山著	實價拾錢	郵稅貳錢
三國七高僧傳記	傳記ト教化トヲ讀ミ易ク記録セリ		
慧燈大師	是山著	定價十五錢	郵稅四錢

大師ノ傳記右來流行ノ者或ハ讀ミ易キモ事實ヲ誤リ或ハ事實正キモ讀ミ難キ等ノ弊アリ此書ハ正キ事實ヲ讀ミ易ク記録シタリ

104

院 察 直 地 覺







号害行慶

定

其得非

是下  
維言六十三左  
六十四左

二一八八十二

論情隨

以从情墮



108  
1874

發賣所

京都市油小路  
京都市油小路花屋町上ル

興道書院  
顯道書院



編纂兼發行人

是山惠覺

印刷者

內海以直

發行所

光宣寮

廣島縣備後國世羅郡  
東大田村大字寺町八番地

廣島縣世羅郡甲山町字甲山  
百十貳番邸 內海後湖堂

廣島縣備後國世羅郡  
東大田村大字寺町八番地

明治卅一年七月十四日 發行

印刷



