

國民民主社會黨機關刊

時事週評

- 一、三黨調改之說
- 二、政黨政治的好榜樣
- 三、墨來士訪英
- 四、中國共產黨與蘇聯

中華民國民主憲法十講第二序

給我國民族資產階級的一封信(下)

我們需要賢明的政府

民主政治的真義

迎接土地大變動時代

台灣二二八事件之分析

東歐的前途如何?(續上期)

蘇中解放區及其他(續八)

張君勱

日辰

萬武

周問天

申銘

王濟昌

教生譯

還俗

再生



下一步如何走?

弄九四七路園愚海上
號一十三
版出六期星逢每
元百五售期本

內政部登記證警字第二五九四號

中華郵政登記證認爲第一類新聞紙類

川東郵政管理局執照第七〇七號

時事週評

三黨調政之說

國民黨政府當局以結束一黨調政的理由，邀請民社黨青年黨及若干社會賢達參加改組的政府。

反對武力革命的普通政黨與社會賢達，既見國民黨有結束一黨調政的意志，也就本着民主政治能進一步好一步的精神，不取拒人於千里之外的態度。

參加改組政府後，能否根據共同綱領十二點，對於國計民生有些好處，現雖尚不敢斷言，不過，無論如何，國民黨一黨調政在名義上是結束了，至於是否名符其實，則要看今後的事實證明。

今日中國雖真正民主政治的境地，尚十分遙遠。而老百姓迄今還沒有民主黨政生活的習慣，是一個最值得注意的嚴重問題。

但是我們既主張民主政治，就不能不相信老百姓。我們智識份子，也是老百姓，不過是識了幾個字，念了幾本書而已。對於國家大事或世界大勢，我們智識份子或許要比他們瞭解些，但是心地却未見得比他們更樸實天真。

老百姓固然應該要我們智識份子請教，但我們也何嘗不應該要他們學習。從這方面來說，無論一黨或三黨調政，這「訓」字總是要不得的！（義）

政黨政治的好榜樣

最近英國爭曠着徵兵問題。工黨若干議員，所謂「反叛」份子，表示反對，他們最強的理

由「黨議決了增派空軍、及增加海軍、遠東徵兵嗎？」

工黨議員「反叛」份子，由於反對貝文外交政策而起，他們不滿意貝文的右傾，而企圖把英國外交政策拉到左邊來。這次不過借題發揮，變本加厲而已。

保守黨是工黨的反對黨，當然很不喜歡工黨當政，這次本可利用機遇，聯合工黨「反叛」份子使工黨政府下台，但是保守黨首領，邱吉爾氏，為了國家利益起見，決定支持工黨政府。

雖因入伍期限的修正（由十八個月減到一年），這個問題現在尚未解決，並且可能重起風波。但保守黨不為黨利，而為國利打算，換句話說，堅守國家高於一切原則，是值得作為我們的榜樣的。（公）

華萊士訪英

美國前副總統及商務部長，華萊士氏訪英，是值得我們注意的一件事。我們知道：華萊士在羅斯福時代是一位紅人，羅斯福逝世後，他繼續為羅斯福的理想奮鬥，去年因為不滿意貝爾納斯的外交政策，發生一篇引起軒然大波的演說後，被迫退出內閣。他雖然退出了杜魯門政府，但無形中却成為美國自由進步份子的領袖。他主編新共和週刊，以此為自由進步份子的言論機構。本刊曾登載過他的發刊詞，從其辭句中，可以見出他的氣魄和抱負。他雖不滿意杜魯門的各項政策，但他不退出民主黨。他雖不願意共和黨，但他寄之以厚望。所謂：「不做黨的奴隸」，此之謂之。他批評自己的黨，意在使自己的黨爭氣上進，挽回聲望，明年大選時可以重振旗鼓。他厚

德於他黨，竟使英美蘇聯關係趨於緊張，不健其成

他不愧為一個政治家！我們可以斷言，他這次訪英，對於美國和整個世界，都是有所補益的。「羅斯福的政治資本是浪費了」，但華萊士則正在加股。（敬）

中國共產黨與蘇聯

莫斯科會議中，美蘇兩國已開始交換關於中國問題之情報，馬歇爾與莫洛托夫兩氏間來往之函件，其內容亦已逐漸公開。莫洛托夫致馬歇爾之函中，着重於美國軍隊之未書由中國撤退，認為外國軍隊駐在中國，足以協助中國之內戰。

而馬歇爾致莫洛托夫函中，亦聲言：美國正在迅速撤退駐在中國之軍隊，至六月一日，將剩餘六千一百八十人，而其中惟有三分之一為戰鬥部隊。

適於此時，塘沽突發生共軍襲擊美海軍陸戰隊事件。共軍此項舉動，是否與蘇聯互相配合？抑純為蘇聯美國軍隊之駐在中國？我們雖不得而知，但若屬前者，則中國前途之大不幸也。國共問題為我國內部的政治問題，不應使其與世界權力政治混而為一。申言之，我國應作美蘇之橋樑，而先決條件，在自己之事由自己解決，不使任何外力得以乘機深入中國。國共兩黨，其能不動意氣，不專以一黨得失打算，而以國家前途為重乎？我們惟有拭目以待之。而誰才是真正的國家民族之罪人，亦胥決於此。（卓）

本刊遷移發行所啟事

本刊發行所自四月一日起，已由福州路三八四弄九號三樓遷移至愚園路七四九弄三十一號，以後關於經售，訂閱等事，請逕向新地址接洽為荷。

中華民國民主憲法十講第二序

張君勱

此書各篇為去年八月間之講稿。及十一月國民大會開會，政協會中商榷之憲草通過，且公佈於全國矣。此書原不得視為新憲法各條之註釋，然新憲之釋義，不外乎此。美國憲法成於非城會議，當時各州未即批准。漢密爾頓與麥迪生等著為文章，勸告各州贊同。吾之所以發起此項講稿，為國民解編憲法之要義，亦望全國人民瞭然於制憲之不易，羣策羣力於此次憲法之共同承認與其有效施行，庶幾三十餘年來國人翹首以待之制憲大業，終於確定矣乎。三十六年三月三十一日

給我國民族資產階級的一封公開信(下)

日·辰·

革命的火花由蘇格蘭的叛亂而起。在理士第一爲了軍費問題被迫召集了所謂「短期國會」和「長期國會」，又被批准「長期國會」所通過的兩條法案：一是「非得國會同意不得解散國會」，另一是「非得國會同意國王一切法令皆不能生效」。國會同時又通過了改組教會的法案，取消了貴族的特權，又將他們的勢力逐出教會。後來，國會又提出了「大評議案」，內中列舉政府的弊端，並提出補助出口事業保障國內工業的發展等改革辦法，因而擴大了國會和國王間的裂縫，亦即是加深了資產階級和封建統治者間的矛盾。於是屬於資產階級的「國會黨」和由封建勢力掌握的「騎士黨」，發生武裝衝突，竟假而演成大規模的軍事行動。最後由農民和小手工業者組織而成的「鐵騎軍」在克倫威爾領導下，結束了查理士第一的統治，確立了英國的民主政治制度，保證了英國資產階級隨後二百多年的繁榮。這是資產階級打天下的第二個例子。

到了十八世紀，歐洲又爆發一次民主革命，那是一七八九至一七九三年的法國大革命。這次革命較英國的革命爲徹底，而且散佈了更廣大的影響。大革命爆發的原因，簡略言之，也不外是：(一)政治不自由和經濟不自由構成了新興資產階級與舊勢力的衝突；(二)小有產者，農民和手工業者因受壓榨而漸次淪落，構成了統治者和中下層的第二個衝突；(三)統治者貪污浪費，行政腐敗，做成了催生革命的財政危機。正和荷蘭與英

國的革命一樣，法國大革命的主幹雖是農民和手工業者，但領導權屬於資產階級。大革命是以三級會議爲導火線，中間經過人權宣言和一七九一年的憲法的頒佈，最後以路易十六上斷頭台封建統治結束而告成。革命後，在經濟上，一方面平民得在封建的統治中解放出來，解決了資本主義生產的勞動問題；他方面廢除了加於工業上的一切枷鎖，爲資本主義的生產開闢了坦途。在政治上，資產階級取得了政權，保障了自己的階級利益。從此，法國西走上了近代文明之路。

這三個都是資產階級革命最好的範例。當然，輕描淡寫，不足以闡明當時資產階級鬥爭的艱難和成就的偉大。不過，這一簡略的引證或可以：(一)說明歐西資產階級的權益，不是從天上掉下來而是從艱苦的鬥爭中得來的；(二)使我們明瞭你們之至今不能出頭，是你們沒有挺身而出領導鬥爭的結果；(三)引起你們無限的嚮往和感慨。假如我的話中聽，我願進一步提供幾點也許淺薄的意見，給你們參酌。

首先，我願重述一點意見，歷史本來賦予你們一種幫同將社會向前推進一步的神聖使命。即使在現階段的中國，我們還是看不出有什麼力量能捨棄你們而使國家富強起來。但，你們雖有使命，却没有完成使命。在一八五〇年及以後的一段時間，你們本來可以以商業資本的身份幫助太平天國完成中國的民主革命的，但結果失敗了。其後在一九一年的辛亥革

命，一九二六年的北伐，及自一九三七年起延遲八載的抗戰，這三次革命運動中，你們雖曾以商業資本或工業資本的身份幫助革命的領導者成事，但，後來革命的平實改變了，也就是說革命失敗了，你們的使命還是沒有完成，以致今日擺在我們面前的這是百數十年來迫切要求解決的民主革命的課題。而且，你們在幾度變革中，元氣大傷，終至弄成目前一蹶不振的境地。現在，看看你們的前途，真是滿途荆棘，看看你們的週圍，又有豺狼虎豹在環伺着，欲得你們而甘心。首先，是國家的土地問題沒有解決，致一方面不能給你們供應大量的原料，另一方面不能給你們準備廣大的銷場，這便你們從根本上失去發展的條件。其次是官僚事業藉着特權，取得優勢，進而控制了你們的生存空間。此外是和國內買辦官僚相勾結的外資與外債，佔奪了你們的原料和市場。再加上高明政府的辦高的財政經濟貿易政策，處處掣肘，事事破壞，使你們欲哭無淚。這種種問題的解決途徑，不在經濟而在政治。因某一定類型的經濟發展，必須以某一定類型的政治做保障。徵諸史實，莫不如此。今天你們爲了自身的生存，爲了完成你們的歷史使命，除了再進行一次民主革命外，並無他途可循。理由十分簡單，因民主革命的成功，就是：封建土地關係的消滅，獨裁政治的場台，官僚買辦資本的沒落和外國資本的退出。

其次，國家本來沒有深厚的根基，現在，僅存的一點元氣，也將隨着炮火而消逝。我們十分憔悴地從第二次世界大戰中以勝利的姿態跑出來，眼着着如果不犧牲於第三次大戰中（如果有第三次大戰的話），也必然在實質上喪失了獨立，淪爲人家的附庸。這完全是落後國家生在進步世界中的必然結果。所以國家目前實在非常迫切的要求進步的。要求進步，就是要求民主，因在現時段的中國，民主就是進步，也只有民主的道路才是可以行得通的進步道路。國家現在已經站在生與死的界線上，如果說，社會必然固執地向前發展的話，那麼，中國再一次爆發民主革命的時機是成熟了。不信，請留心看看中下階層的動向吧。我國的下層羣衆在數量上佔壓倒的優勢，而近二三十年來，無論在政治意識上或政治組織力上，都有十分顯著的進步，加以連年的戰亂和經濟破壞，使他們經常生存在飢餓和逃亡中。他們之從自我階級逐漸轉變爲自覺階級，毋寧是十分自然的事。至於中間階層，一向是作爲國家的中堅份子而存在的。抗戰開始後，豈

一階級迅速的沒落下去，剩下的也爲了生活的每况愈下而直接或間接的對當前的政治表示不滿。很顯明的，目前的情況，如不轉變，則中層繼續沒落，下層痛苦加深，是必然的。現在全國除了極少數的特權階級之外，絕大多數的人民正和他們的國家一樣，已站在生與死的界線上，假如人民總是選擇生存的一面，那麼，革命還可避免麼？

第三，革命的條件是具備了，剩下的是領導問題。領導問題也就是最重要的問題。這不僅因領導之得法與否決定了革命的成敗，而且因領導者可能在成功後出賣了革命。假如近代的政治鬥爭必須通過政黨的話，那麼，我們的民主革命的領導權可能落在如次三個政黨之一的手中：先說中國國民黨吧，這個以號召民主革命而起來的政黨，論過去，曾領導過三次革命，但可悲的是，它最初領導革命，但最後背棄革命，卒之變爲一個和它的主義相違背的言不顧行的政黨，雖然它也包含了相當份量的民主主義者在內，而且，革命的完成也有賴於它的開明份子的同情和合作。不過，就其過去，聲譽，黨內進步與落後兩種成份的比重，和目前領導權的本質等方面來觀察，中國民主革命的領導權不應也不會再落在它的手中了。再說中國共產黨，它創立於國家艱難的時候，而它自己也經過無比的艱難才生長起來。抗戰爆發後，它的政策和領導都遠較以前爲高明，同時又利用了抗戰，利用了國民黨的低能的統治，而形成一個直接威脅到國民黨生存的政黨。但它的成功與其說因實行了自己的主義，毋寧說因實行了人家的主義。不錯，如由中共領導中國的民主革命，結果會比較徹底。但我們必須考慮的是：（一）以內戰爲手段是否可以在短期內奪得政權？如果答覆是否定的，那麼，飽經數十年戰患的人民必須再忍受若干年的苦難，而國家的勞動力和物資將蒙受更大的損失。（二）中共雖以實行改良性質的新民主主義爲口號，但一個以暴力革命和廢除私有財產制度及無產階級專政爲鬥爭原則的政黨，是否會消滅所有的革命階層的狹窄而取得他們的徹底的長期的合作呢？（三）在目前的國際情勢之下，由中共領導的民主革命，其成功的可能性會不會減低呢？假如，民主革命的領導權不落在國民黨或共產黨，那麼，自然落在這兩者之外的中間政黨了。所謂中間政黨，不但就形式方面而言，而尤其指內容來說。如果說國民黨是右派政黨，共產黨是左派政黨，那麼，所謂中間政黨自然是指這左和右之間的中間政黨了。中間

我們需要賢明的政府

萬 武

在抗戰期間，政府雖如何黑暗，官吏如何貪污，我們老百姓都能咬緊牙關來忍受，總以為只要最後勝利屬於我們，那麼政治總可以上軌道的。真是好呆，又够運，勝利也總算給我們等到了。但是政治呢？更加腐化。官吏呢？集團貪污。經濟呢？快要總崩潰。道德呢？一掃無餘。寫到此，我來報導幾件故事。

(一)有一個以廉潔著名的官長，接收了某一省時，就以「毒化宣傳，危害黨國」八個字的罪名，沒收了一間印刷廠內的一切，如電燈鏡，字畫，床板，樓梯，一併在內，好容易等待了清查團到來，向他呈訴，他將呈文轉去指示某官長，叫他將本案人犯交法院處理，究竟有無毒化危害之罪，所有物資是否應予沒收，先交處理局保管，聽候法院判決後，再行處理，而該官長竟置諸不理，儘於清查團團長臨行之時，拍一拍他的肩膀說：「某件事請老兄不必費心，我要了」。

(二)有一強盜，所犯之罪，按律不過十年以上至無期徒刑，託人送點錢給承審官，請他從輕發落，他受了他的賄提前處以極刑。

(三)有人貪了一筆賄，但是貪得天衣無縫，給人告發，派員查辦，查案人受了他的賄，反而多方指責，以遮蓋其貪污之事實。

(四)有一個科員，跟了他的長官苦了幾年，那長官想要調濟他，派了他去查一件貪污的案子，他查了回來，一本直奏，全盤脫出，總以為盡了職，長官必定會加以獎勵，不料他的長官只對他嘆了一口大氣說：「你辜負了我了」。

(五)又有一長官委他的一個親信，去辦稅局，任滿回來，只賺了兩袖清風，他的長官說他不受栽培，同事疑他打誑語，他受了這回教訓之後，第二次機會到來，他遂不客氣的抓着了現實，大顯神通，並且對於長官有所報効，結果一帆風順，富貴雙全，他自滿的說了一句：「廉吏可為而實不可為」。

(六)廣東潮陽兩個縣長，一個廉潔的被人告得一塌糊塗，撤職查辦

一個本着孟夫子不得罪巨室的遺訓，兼收并蓄，報上常看到頌詞，結果滿載而歸。

以上六件事實，可以證明今日貪污之盛，完全是社會變成的，推原其故，可以說因通貨膨脹所獲薪金不能自給，所以才貪污貪污了，並且為社會人士所原諒，遂形成今日這集團貪污的局面。

那麼我們就聽他去演變而不過問嗎？不，我們實在受不了了，不能不起來干涉他，監督他，檢舉他，否則我們是活不下去了。

有人說：只要經濟有辦法，政治就會修明的，我覺得不然，照我們的經濟論：在抗戰的時候，尚且有多少辦法，不致於經濟崩潰，勝利以後，如果有賢明的政府，將接收的物資，點滴歸公，妥為處理，我想到了今日必然是大有辦法。而一般大人先生們發了國難財以後，接收時又發了劫收財，清查的又來發清查財，且有向清查團告發清查團員的事，你說可笑不可笑呢？須知要經濟不崩潰，只有不打內戰才可以，不多發紙幣，紙幣能穩定，物價才會高漲，物價平得下，老百姓才有活命，人民能休養生息，才會人心思治，凡此種種都是有所賴於賢明政府老爺們的。

現在國民黨也好像是覺到非民主不可，非結束訓政，還政於民不可，所以才趕緊制憲，改組政府，吾黨既不惜遭人嘲笑唾罵，參加了國大的制憲，未已，又參加四機構行憲，仍未已，又參加改組政府，其目的應該共同實行成立一個人民所需要的賢明政府，不是去配享，也不是去分肥，更不是去升官發財，猶不是去求神主上的虛榮，否則消極的只有全部退出，不代人受過，積極的則當仁不讓，任何犧牲，在所不惜，誓必達到實現賢明政府之目的不止。

更須知道，各種基本的自由，是我們生與俱來的，也可說是憲法規定的，現在思想不能自由，在甲方以為你思想左一點，就犯了法，可以處死，在乙方又認定你右一點，也可以將你來槍斃，其實我們始終立在中間，左觀成右，右看便左，在今日我們中立的人可以說都是該死的東西嗎？我們今日所需要的賢明政府。我們需要的空氣，是平等的自由。沒有平等自由的空氣，就會死，沒有賢明政府，也不能活。所以我們需要賢明政府是我們的權利，不是過分，所以以後要呼出一個相續不斷的呼聲：我們需要即刻實現一個賢明的政府！

迎接土地大變動時代

·申銘·

一、土地變動之勢不可免

我國土地問題糾纏了兩千年來，自然是起因於秦漢以來私有土地（即豪強土地兼併）的蔽結。兩千多年來的戰亂，都是爲了土地，即地權與地利問題，不拘其「討伐」或「揭竿」的口號如何。關於這一點，已經許多歷史學家說過，我在這裏不必再列舉證據加以說明了。

其次再說到，按世界經濟趨勢的發展，中國土地也非根本變革一下不可。社會主義之方式，儘管仍被地主或資產階級所嫌惡，甚至挑起帝國主義戰爭以維持其殘喘，但其大勢，則在一面倒中。例如大英帝國，是最頑固的資本主義國家，這次工黨上台，主要是把重大的生產手段收爲國有，土地的处理，也是如此。代表英格蘭大地主貴族們的保守黨，雖然竭力大聲反對，但這項主要措施，仍在着着進行。美國比較英國是後來居上的新興資本主義國家，可是美國自從獨立之後，解放了黑奴，從無貴族式地主的封建剝削，更摧毀了十八世紀英荷殖民式的地主壓榨。你能說美國無地主嗎？自然仍是有的，不過在那樣集體或大機器生產當中自耕農民已無所謂地權問題。一千幾畝地的廣大農田，用不到幾個農人，當然發生不了地權問題。美國自有其資本與勞工問題，而沒有耕農與地權的問題，這一層我們要特別認識。

我們中國呢？那就不然了。資本主義，尙未發達到絕頂，而構成金融帝國主義的條件（自然我們也不那樣做，更不可能做）但土地制度仍然停滯在半封建半商業式的剝削中，所謂「租佃制度」的普遍，這便是中國土地問題癥結之所在。租佃制度之存在，促使政治上經濟上之退化，造成今日更形擴大的紊亂局面，中國的真正危機，便在這裏！不客氣地說，今日國共兩黨的做法，更加重了這個全國的大騷動，按照歷史與時勢上來講，又非大大地變動一下不可，這就是我們所要求的土地改革。

二、共產黨的土地「解放」

共產黨是代表農工階級利益的黨，他們的究極目的，是在於打破私有制，可是他們今日的做法，把打破私有制放在一旁，接受了中山先生的「耕者有田」的口號，即我們所謂「耕地農有」政策。這一主張，原合時宜，無奈他們的政敵——國民黨，對於「耕地農有」，僅僅停止在宣傳上，而不把她成功爲事實，於是「耕地農有」變成成功爲共產黨打擊國民黨的有効手段了。

今日共產黨進行土地解放工作，比爭城攻地還認爲重要，他們以土地解放之徹底，作爲他們戰爭勝利的尺度。中國雖有地主，而階級對立，並不十分尖銳，尤其在華北（華北與江南土地情勢之不同，我和許多同仁爭辯過，容另文發表。）他們爲了爭取戰爭期中廣大民衆之擁護，不惜貶價採取國民黨的「二五減租」政策。這並不足表示國民黨政策之勝利，正是說明國民黨的言行不符，證實國民黨僅僅代表了大地主而否認農民的生存權利，這一點國民黨要大大地反省。

國民黨攻擊共產黨的口號，僅僅以「殘暴」二字，作他們政治攻勢的原子彈，更以「非法」二字作爲政治保衛的擋箭牌，這是無用的。共產黨的土地解放工作，有所謂「清算會」「翻身會」「鬥爭會」等等，正人君子（？）或者認爲胡鬧，在國共內戰當中，共產黨爲其不得「合法政府」地位，所以才用「不合法」手段。鬥爭，清算，翻身之花樣百出，流弊滋多，固所在不免，這項罪惡，歸罪於國共內戰，打起仗來，難免光火，也就是我們苦心婆心地要求停戰，此情此理，便在於此。

由國民黨看來，共產黨所指稱的「反動份子」，包括極廣，凡土地所有者，皆是反動份子。若按共產主義打破私有的原則上說來，共產黨也難以否認，可是共產黨的文件，口口聲聲，保護私產，「耕者有其田」的口號，就是保護私產，試想連土地國有還辦不到，什麼共產主義！但是土地所有者的大部人逃了，逃回都市，今日又要隨着國軍還鄉，還鄉者要與在地鬥爭一番，我難道不是政策的公孫，而是黨派的私鬥，還要國共兩

三 國民黨的土地「收復」

國民黨要「收復土地」了，我們要看政府當局的措施。上月十九日行政院地政署公佈「綏靖區土地處理辦法」，原則是根據國民黨中央決定的兩項主張：（一）原業主保持土地所有權（二）現耕者保持土地使用權（後者尙加有補充）。本文以篇幅所限，不能逐條討論，僅就原則上看來，我們就嫌不夠。

- 一、不論大小地主，要一律承認他們原有的地權嗎？
- 二、不拘其自耕佃佃，要一律承認他們戰前的原狀嗎？
- 三、不管其線寡孤獨抗屬後裔一概不問嗎？
- 四、在鄉之現耕者與還鄉之自耕者怎樣分別？
- 五、被清算了怎樣再追算？是否再算一下？
- 六、保護現耕者不是毀法也是變法，試問怎樣使其合法？
- 七、非綏靖區以外之土地難道不加改革？

國民黨之「收復」土地，最感苦惱的，在於合法與非法，及在鄉與還鄉的兩點處理上。試分述之：

（甲）合法與非法的問題——法律是人造的，國家需要變革，新法因之而生。土地問題，既成爲今日中國改造之大問題，則土地處理辦法，應隨之變更。今後土地新法，一、不無條件地承認戰前舊狀，二、也不無條件地承認解放區的既成事實，三、不應以綏靖不綏靖區域爲別。這個新法，要合乎時代的要求。

（乙）在鄉者與還鄉者的問題——在鄉的是中國百姓，還鄉的也是中國同胞，政府應一視同仁，萬不可造成仇恨。此際最要緊的，千萬不要使還鄉者用武力去直接解決產權糾紛，否則除了造成蘇俄革命前期「紅白戰爭」的慘局外，別無益處。共產黨解放時代在鄉的新貴們，粗製濫造，尋隙洩忿，在某些地方有傷讀書人公正士紳們的心，甚至敗壞了鄉土社會中的淳風美俗，這是他們的不對；但是國民黨來收復的還鄉老翁們，也不應懷着報復的心理，高壓的氣勢，掠奪的私念，以暴易暴，使政治上結果一無所成，治絲愈紛，豈不更糟。今日還鄉隊，自衛隊，復員隊們的作風，

四 今後土地改革的途徑

抗戰八年勝利二年，世態大變，人民固然受盡了痛苦，可也是土地改革的良機，這個機會，切不可再行錯過。今日的中國農村，滿面瘡痍，遍體腐爛，至堪悲痛，但也正是應當操刀割治的時節，一句話說，要根本治癒。

第一：要確保「耕地農有」政策，不拘在鄉者還鄉者，只要是真正自耕農，要保證他們有田種。

第二：自耕面積之大小，與戶口之多寡，按照地方農作情況要有法律規定，中央方面應當制定農作法規，地方上也應詳訂農作細則。

第三：租佃制度，在原則上，應當廢除，如江南之田底制（即地骨制），早應明令取消。但線寡孤獨及抗屬後裔，其原有田地，則可以特別法規，分給附近居民代耕，至於租率仍以二五或租爲準則。

第四：地主餘田，除必要自耕者外，依法由國家收購，向耕者攤派土地公債，規定年限，償還原有地主之地價。（貪污官吏漢奸逆產之被除刑者除外）。

第五：在共產黨土地解放時代，其被處份之土地或受他人自由侵佔之土地，均應分別清查。其無法查明，則責令人民登記，按照前項各條原則，重新處理。人民原有地權，由國家以土地債券辦法：賠償原地主，至原有地主之地租及債務被中共清算者，過於複雜，以政治問題夾雜其中。無法清算，似不必追算。（國民黨土地學者張不介教授，早有此論，深獲吾心。）

第六：今後土地改革方案，不應僅限於綏靖區域，要制定一全國性的土地改革方案。土地糾紛，因國共兩黨武裝相爭，而愈見嚴重，固是事實，而在國民黨統治區域，其紛亂程度，半斤八兩，無何軒輊。戰前江南主佃糾紛，土地投機，原比蘇北及華北的中共解放區爲烈，應一併解決，昭示大公，與民更始。

總而言之，土地改革，無何高論，不過僅僅是照着中山先生平均地權的精神，向着「耕地農有」「市地公有」「富源地國有」這三大目標前進，究極的目的，自然是「土地國有」。地主們不必害怕，我國自古是「王田天下」，正合三王之制，不過不是井田的方法罷了。一切生產手段國有（即連所有工廠生產手段在內），是社會主義，也是民生主義，決不是要經過國有而變爲家頭們的獨佔，如傅孟真氏所謂家門之私有。國民黨如果不是僅僅代表大地主大資本家而尙有決心爲實現民生主義而奮鬥的話，就應該接受我們的提議，言而必行令而必通的做法！（三十六、三、三十一）

台灣二二八事件之分析

王濟昌

讓我們分析一下這次台灣的不幸事件吧！這是傷心的事，這是可恥的事，這是必然的事，正因為它是必然的、可恥的、傷心的，我們更不該諱莫如深，而把它藏在鼓裏，埋在心裏，我們應當坦白的敘述與客觀的探討。

請看：在民國卅六年三月八日，台北市台灣新生報有以下的報道：（按台灣新生報是站在二二八事變處理委員會方面的。）

（本報訊）台灣省二二八事件處理委員會於六日下午二時召開會議，席上除報告組織大綱及推選常務委員外，並由委員王添燈氏動議謂本省地處孤島，致此次所發生之事件，中外人士未能透澈明瞭，諸多曲解，特擬就二二八事件處理大綱，內容闡明發生之遠因與近果，將以國語、客語、閩語、英語、日語，向中外宣佈，俾能了解內容真像，全體一致贊成，茲將原文誌之如次：

「這次本省發生的二二八事件，其發端雖然是由於專賣局在緝私烟，屢次搶奪攤販之商品財產，又常以槍桿毆打烟販，且於二二七夜，在台北市查緝私烟時，開槍擊斃人命而激起公憤，生出官民衝突的事態，這事件於二二八在台北發生即時波及全省，到處發生軍民之衝突和流血的慘狀……」

以上的報導是百分之百對的，但這只是近因，或者說是導火綫，說到遠因，那就非常複雜了。

，儘以管見所及，分述於左：

一、日本時代的遺毒：台灣被日本統治了四十九年，於今光復，不過江山依舊；人事全非；台灣同胞已不是四十九年前的人民了；因為日本的統治使他們變質了！現在政治、經濟、雖已光復，可是大和魂式的奴隸教育惡果，還完全存在，在短期內，我們是無法消除的，日本在台灣所實行的六年制國民教育，可以說相當普遍，不過高等教育太差，又因為他們受的是大和、魂式的奴隸教育，這教育的出發點是歪曲偏狹的只是歌頌大日本，日本強，日本好，對於他們的祖國——中國絕少談到，有的話，也是歪曲錯誤的，於是他們誤解了祖國，甚至遺忘了祖國，關於抗戰九年，允氣大傷，民生疲弊，農村破產，通貨膨漲，百事待興等，當今的國情，他們更茫然了！他們的成見太深了，只是喜歡日本人，喜歡日本統治下的安定生活，不知道一隻籠在籠裏有蟲有米吃的鳥為什麼願意衝出籠外，與同類飛向天空，去過那風吹雨打，挨凍受餓的生活的道理；這怨誰呢？那是日本留給他們的；此外他們也像日本人一樣，崇拜軍人，崇拜武士道式的慘酷行為，台灣這次暴行是源遠流長啊！真的，台灣除去了少數有志，有為，沒有忘記祖國的人們，日本把他們教育成了普遍的低能無知缺乏辨別是非的能力，正像內地沒有受教育的人民可以柔順的像綿羊，但是同時也可能受歹徒煽惑發揮武

士道的精神，這一次二二八事件，就是少數的野心家利用無知的暴徒脅迫煽惑柔順無知的良民幹出來的，武士道殺人如草的精神在這裏有精彩的演出，場面的偉大，為好萊塢的影片望塵莫及。但是打的無知，死的不值，是難言的醜劇，是莫名的悲劇，慘絕人寰，史無前例，傷哉！

二、一條鴻溝：台灣光復一年多了，為什麼我們不能做一點工作消滅一點日本在台灣之遺毒，固然是「一年來教育的失敗政府」的措置失當。可是下面幾個原因把內地人與本省人畫了一條鴻溝。

(一) 言語不通：本省多操閩南語，客語、日語、而日語比閩南語，客語更通行，來台的內地人固然有很多閩南人，及操客語的閩粵人，及留日的學生，但是大多數係不能操本地語言的各省人，於是言語不通成了大問題，知省人與內地人無法談心，感情無法融洽，知心與莫逆更談不到，這次事變與言語不通是有密切關係的。

(二) 松骨架子：內地人在台多擔任高中級幹部，大部份人很好，可是不少人做了官既無能又無識又擺架子，因而引起本省人的不滿，一二害羣之馬，死了大多數人，台灣如此，內地亦然。

(三) 習慣不同：本省人熟悉了日本的生活方式，內地不習慣，鞠躬沒有本省人那麼深，內地人都穿鞋子，本省人多穿木屐，內地人熱食，他們冷食，他們以為內地人都很有錢，他們嫉妒，尤其一般貪官污吏的花天酒地，他們恨。

會，於七日下午一時半，在本市府禮堂，舉行參議院第一次時局處理會議，到有黃議長以下參議員十七名，首有黃議長致詞，略謂：此次事件，完全爭取民主政治，憲政即刻實施，肅清貪官污吏等為目標，主張政治澈底解決，今天府府尚在停頓狀態，為使市民安居樂業，這是我們最重要的任務，我們應該促進達到目的，方不負犧牲流血之青年意志，（滿口仁義道德）……繼由林副議長提出意見謂：一、慰問此次事件死傷者，二、對治安隊長示敬意，（不是軍憲警，）三、促進恢復治安及各機關照常辦公，四、成立台中市政臨時監理委員會，（改革得快）以除討論過去之市府及檢舉貪官污吏，並協助目下工作中之本府人，選出各科課負責人，趕速開始市政，即刻實施市長民選，將速準備工作，亦希望市民有識階級，踴躍贊助市政等。討論結果，滿場一致贊成。

看到上面這一則時訊，可以想得出三月七日台中是什麼情況了！市政被接收；軍憲警沒有了；治安隊成立了；外省人不知去向，不止台中如此，花蓮港，新竹嘉義宜蘭等地都有相同的改善。

二、二八處理委員會是怎麼產生的呢？請看中華日報三月二日的報導：

（本報台北一日下午五時電話）為解決台北市延平路事件，本省國大代表，參政員，省參議員，台北市參議員假中山堂舉行臨時會議，商決四項要求：（一）立即解除戒嚴，（二）釋放被拘押民衆，（三）飭令軍憲警不得濫捕濫打老百姓，（四）官民合組處理委員會處理善後，推派代表八名，往見陳長官，均經誠意採納，立即付

諸實施，省垣秩序已恢復一場風波，至此當可完全消於無形。

這四項要求被接收了，用了最大的忍耐主要的是沒有兵，陳長官處置不為不當，可是二八事件處理委員會成立，處委會的條件越提越多，越來越兇，最後竟提出卅二條，謹錄於後俾諸位一飽眼福。

A 對於目前的處理

- 一、政府在各各地之武裝部隊，應自動下令暫時解除武裝，武器交由各地處理委員會及憲兵隊共同保管，以免繼續發生流血衝突事件。
- 二、政府武裝部隊武裝解除後地方之治安由憲兵與非武裝之警察及民衆組織共同負擔。
- 三、各地若無武裝部隊威脅之時，絕對不應有武裝械鬥行動，對貪官污吏不論其為本省人或外省人亦只應檢舉轉請處理委員會協同憲警拘拿，依法嚴辦，不應加害而惹出是非。
- 四、對於政治改革之意見可條舉要求條件向省處理委員會提出，以候全盤解決。
- 五、政府切勿再移動兵或向中央請遣兵力，企圖以武力解決事件，致發生更慘重之流血而受國際干涉。
- 六、在政治問題未根本解決之前政府之一切施策，（不論軍事，政治）須先與處理委員會接洽，以免人民懷疑政府誠意，發生種種誤會。
- 七、對於此次事件不應向民間追究責任者，將來亦不得假藉任何口實拘捕此次事件之關係者。對於因此次事件而死傷之人民應從優撫恤。

B. 根本處理

甲、軍事方面：

- 一、缺乏教育和訓練之軍隊絕對不可使駐台灣。
- 二、中央可派員在台調徵兵守台。
- 三、在內陸之內戰未終息以前，除以守衛台灣為目的以外絕對反對在台調徵兵，以免台灣陷入內戰漩渦。
- 乙、政治方面：
 - 一、制定省自治法為本省政治最高規範，以實現國父建國大綱之理想。
 - 二、縣市長於本年六月以前實施民選，縣市參議會同時改選。
 - 三、省各處長人選應經省參議會改選後為省議會應於本年六月以前改選，目前其人選由長官提出交由省處理委員會審議。
 - 四、省各處長三分之二以上須由在本省居住十年以上者擔任之（最好秘書長，民政，財政，工礦，農林，教育，警務等處長應該如是）。
 - 五、警務處長及各縣市長應由本省人擔任，省警察大隊及鐵道工礦等警察即刻廢止。
 - 六、法制委員會委員須半數以上由本省人充任，主任委員由委員互選。
 - 七、除警察機關之外不得逮捕人犯。
 - 八、憲兵除軍隊之犯人外不得逮捕人犯。
 - 九、禁止帶有政治性之逮捕拘禁。
 - 十、非武裝之集合結社絕對自由。
 - 十一、言論出版罷工絕對自由廢止新聞紙發行申請登記制度。
 - 十二、即刻廢止人民團體組織條例。
 - 十三、廢止民意機關候選人檢閱辦法。
 - 十四、改正各級民意機關選舉辦法。

東歐的前途如何？(續完)

美新共和週刊
殺生譯

運輸問題

運輸困難這件事，決定了戰後東歐的商業。向東去的鐵路軌道，已由蘇軍進佔時修復了。但多瑙河的通航，因戰時鑿沉船隻之故，受到了阻撓。至於西歐的鐵路運輸，則是配給的，最高優先權給予食糧運輸。捷克組織了卡車運輸隊，來往於荷蘭與丹麥之間，但卡車少得可憐。德國的運輸須付美金，而美金很少，因之使事情更困難。波蘭則因通貨膨脹，運費奇高。歐洲國家商業的恢復情形，大概有如上述。

捷克的商業恢復情形，可列表於下：

通商國家 輸入 輸出

瑞士	一，五〇〇	一，八〇〇
蘇聯	一，四〇〇	一，七〇〇
美國	一，五〇〇	一，二〇〇
英國	一，五〇〇	九〇〇
瑞典	一，〇〇〇	一，四〇〇
荷蘭	五〇〇	一，一〇〇
丹麥	二五〇	九〇〇
其他	六，九〇〇	八，〇〇〇
共	四，五〇〇	一七，〇〇〇

從上表中，我們可以看出沒有一個國家把持了捷克的貿易。

賠款與發展

巴爾幹國家的商業恢復，是在遲滯狀態之中。平常出超的國家，因為戰爭的破壞，以及種子，器具，負重牛馬的缺乏，使他們沒有什麼東西可以通商。除了阿爾巴尼亞以外，所有巴爾幹國家都與西歐簽訂商約，但實際上還要考慮農業和工業以及兩方面的恢復情形而定。

目前，匈牙利和羅馬尼亞向蘇聯去的貨物，一部分是作為賠款，一部分是作為與蘇聯交換供應。除非賠款付清了，不然，這些國家與蘇聯之間的貨物流通，將繼續是十分龐大的。東歐經濟與蘇聯的連結，可從與匈牙利和羅馬尼亞簽訂的合作協定中見出。有效時期為五年，規定為了發展匈牙利和羅馬尼亞的物資和工業，可以成立聯合公司。例如羅馬尼亞的航空運輸，從前由國家獨佔，現在則由蘇羅兩國聯合獨佔，在另一方面，蘇羅的油公司，則並不獨佔，因為亞細亞油公司以及皇家介殼油公司仍舊照常營業。這種合作的車站，並不全在商業上，而是在發展上。

這些聯合公司是否能夠發展夠強，還是僅僅蘇聯獲得新的財產，則惟有待諸將來決定了。佔領國家的將來，可說是半斤八兩，因為所有佔領列強都在忙於鞏固自己，並爭取解決賠款問題時的優越地位。在這種最高戰略下，除非美蘇之

十五、實行所得統一累進稅除奢侈品稅相繼稅外不得徵收任何雜稅。

十六、一切公營事業之主管人由本省担任。

十七、設置民選之公營事業監察委員會，日產處理應委任省政府全權處理各接收工廠礦應置經營委員會委員須過半數由本省人充任之。

十八、撤消專賣局，生活必需品實施配給制度。

十九、撤消貿易局。

二十、撤消宣傳委員會。

二十一、各地方法院院長各地方法院首席檢察官全部以本省充任。

二十二、各法院推事檢察官以下司法人員各半數以上省民充任。

【本報訊】又昨七日下午三時半，處委會全體會議，由臨時主席潘源宣佈開會後，除原案共廿二條一致決議通過以外，並追加通過。

一、本省陸海空軍，應儘量採用本省人。

二、警備司令部應撤消以免軍權濫用。

三、限至三月底台灣行政長官公署應改為省政府制度，但未得中央核准前暫由二，二八事件處理委員會之政務局負責改組，用普選公正賢達人士充任之。

四、處理會之政務應於三月十五日以前成立，其產生方法，由各鄉鎮區代表選舉該區候選人一名，然後再由縣市特參議會選舉之，其名額如下：台北市二名，台北縣三名，基隆市一名，新竹市一名，新竹縣三名，台中市一名，台中縣四名，彰化市一名，嘉義市一名，台南市一名，南台縣四名，高雄市一名，高雄縣三名，屏東市

(下接第十六頁)

間能够得一個最後的和平解決，不然列強間的互相角逐是不可避免的。

重組其經濟生活

東歐所面臨的問題，不但是巨大的重建工作，而且是重組織其經濟生活。兩次大戰之間，除捷克以外，整個東歐，差不多等於貧民窟，大部份人民以原始農具耕種極小一塊土地。東歐只有美國七分之一之這樣大，而要供養九萬萬人口，

即使第一次大戰後，大封建產業仍繼續控制波蘭與匈牙利之經濟與政治生活。現代工業與運輸，沒有迅速發展，他們也並不解放人民。反而他們把國家成爲西方資本的殖民地。外國資本不但控制自然資源，並且控制銀行，保險公司與工廠，除捷克外，都成爲列強垂涎和角逐之場。波蘭的工業，其百分之四十的資本，由外國所控制，德國當然是主要份子，其次是比，法，美，英

在德國獨佔以前，各競爭列強的利益各自向不同的方向發展，之後，才把這個區域合攏起來，但亦不是出於自身，而是由德國的戰爭機器所促成的，德國的目的當然是以之作爲食糧與原料的來源地。

從德國解放出來後，東歐大部分發生大變化，各國農民，滿足他們對土地的飢餓，而分取大產業。一九四五年末，波蘭，羅馬尼亞，匈牙利，保加利亞，南斯拉夫，都一一公佈土地改革法律，根據需要和耕力，土地分給農民。例如，匈牙利把國家三分之一的田地充公了，而分給七十萬農民。波蘭則可耕田地的百分之二十五，分給

四十萬農民。

這些農業革命的最顯著之點，就是把充公的田地，分小起來，給予個人私有的農民，而並不是成立像蘇聯這樣的集體或國家農場。爲現代化起見，新法律保留若干土地，作爲模範農場，實驗場等等。

但是，從遠處看，除非工業亦同時發展，不然這些新農業改革是不會成功的。東歐工業本來不很發達，何況又加上德國的破壞。東歐不但在工業上受到破壞，並且在財產關係上亦發生混亂。例如，捷克的國家礦業，鋼鐵工廠，和鑄造廠等等，都給戈林公司所併吞，而法賓卡台爾則併吞化學工廠。在南斯拉夫，德國收買波牙鋼礦的法國股票。在羅馬尼亞，則德國收買法比兩國的油的利權。

德國戰敗後，這些無主的礦業工場，如何處理呢？沒收與德合作份子的財產後，如何處理呢？沒有合法請求人的財產如何處理呢？捷克總統貝奈斯曾說：「關於以前德國的財產，分給捷克資本家和工業家呢？還是給予國家和政府呢？」

捷克的例子

以整個東歐而論，雖然最近不很完全的從封建主義中解放出來，但也並沒有根深蒂固的私人企業的傳統。即使在戰前，政府也早已廣泛的滲入工業領域。例如，波蘭，所有鐵道，船業，線綫業，保險業，銀行業等，差不多都已經國有了。

戰後，捷克，波蘭和南斯拉夫所實行的國有方式，類似於英法所採取的混合經濟。重工業，

銀行和天然資源的開發，由國家公有，其他領域則保留給私人資本。今日東歐仍是農業國家，自戰爭結束後，私有土地已經逐漸增多，這與工業的社會化趨向，適形成一強大的平衡力。

捷克是東歐第一個國家採立全面國有化法律，而捷克亦是東歐最工業發達和在地理上和政治上最西歐化的國家。若干關鍵工業，如開礦，鋼鐵，化學工業，是從頭到尾徹底國有了，其他領域則只有較大企業屬於國有。

一九四六年六月起，捷克所有工業的三分之二是國有了。今後在國有領域內所有新企業的創立，一概屬於國家。只有開礦，國家可以把它特權給予私人，祇要同意某項法規。捷克所採取的方式是很清楚的：重要的工業在政府統制之下的，仍由政府繼續統制，至於獨立的公司，職業，手工業，以及中小工廠，則仍舊由他們自己辦理。但是由個人建立一個大工業帝國，已屬不可能，而外國投資家亦休想滲入控制任何捷克的企業。

需要輸入

波蘭，南斯拉夫步捷克的後塵。礦產，公共服務事業，軍火，食糧，紡織業，或是由國家完全管制，或是由國家國有該業中的較大的公司。除德國人和奧德合作份子，國家接收時給予報償，這也就是說所有產業並不須給錢。

以上所說的，就是東歐的新圖樣。但實際上仍需要深一層看。因爲東歐在其重建時期中，將是一個不足的区域，很少東西可以輸出，而需要極大的輸入。蘇聯亦是如此。再者，東歐與蘇聯

的資源和生產並不互相配合補助。平常東歐與蘇聯輸出的東西，都是相同的。主要的是糧食，農產物和半製造品，這也就是說，蘇聯的輸入需要，不能由東歐供給，而東歐的輸入需要亦不能由蘇聯供給。由此看來，東歐和蘇聯形成一個緊密的經濟集團，實在是一種荒謬之談。東歐和蘇聯兩者都需要幫助，不是互相之間，而是要從外面來。

重建之後

東歐各國的生產回復到一九三九年標準後如何？他們仍將面對一個重大問題，即將農業經濟轉變為一個現代的工業國家和現代化的農作方法。這個時期將需要長期的發展借款，使其能獲得各種機關和設備。估計東歐工業化將需要十年為期的每年約二兆美金。

蘇聯不能供應這些需要。除非她能扶搖直上，超過其戰前生產水準，不然，她不能輸出大量工業的產品。蘇聯頗為驕傲，於一九三七年，紡織機器，煤，焦煤，生鐵，和肥料等等，而在一九三零年前是需從國外輸入的。但這些輸出的總數，是極小的。所以，很清楚，東歐的主要工業的需要，只有從西方才能供應。

有人辯論道，在東歐經濟自身利益上說，雖然應該面對此方，好像面對東方一樣。但蘇聯不會讓他們如此做。從聯合國國家而論——波蘭，捷克，和南斯拉夫——這種說法顯然是可笑的。蘇聯希望他的朋友強富起來。蘇聯既不能實際上幫助東歐，自不能阻礙東歐從西方獲得所需要的。所以，問題是在：東歐與蘇聯能否從其他歐洲國家獲得他們復興與發展所需要的工業設備？目前，瑞典與瑞士是最有希望的來源，他們都有重工業，並且沒有受戰事的破壞。他們都有實質的黃金平衡。可以擴展其信用。瑞典早已長期借款給蘇聯，並參訂五年商約。

捷克為穩定其紡織業起見，與蘇聯商訂一個協定，蘇聯供給捷克所需的，大部紡織業原料，同時購買大量織成品。捷克因之而保障了其紡織的將來的獨立。英國何嘗不如此想法，所以與加拿大商訂了長期的小麥協定。

為了出賣而借錢

這類協定將來必層出不窮，如果美國拒絕加入平定國際貿易中的主要商品的價格。或是不負起維持國內繁榮的責任的話。美國的新的不景氣似乎不可避免。而長期的商業協定，則給予資本家以防止美國不景氣的自衛工具，並且有助於實行混合經濟的法英和東歐新政權的國家計劃的進行。至於小國，依賴於輸入和輸出，則需要平定進入國際貿易的物價，不論其經濟方式為如何。他們愈想計劃他們將來的經濟發展，他們將愈需要他們，東歐國家就不得不不在他們自己之間簽訂彼此的優先協定。

對付東歐與蘇聯的需要，惟有美國長期借款而輸入設備。直至今日為止，美國工業界尚未推諱此項政策，因為美國工業正忙於供應國內市場。但國內對重工業產品的需要滿足後，情形就不相同，當時美國將有大量物品與資本可以輸出。事實上，除非美國大量輸出，以及長期借款供給其他國家，使其能大量購買，美國工業勢必發生病態與失業。

如果我們認為以我們的借款來玩弄政治，而使該國的社會的時鐘回頭走，則是自欺之談。雖然該區或需我們的貨物與借款，但不會讓我們推回到舊時狀態，就是工業發展的速度與方向，依舊機會，而外國利益空想急進獲得利潤。不但這些國家將失去獨立，並且不能為急進其工業的投資種額數額，而蘇聯亦不會目賭而不顧問。

美國應該如何

美國目前應該採取主動，從事於歐洲的復興

和落後區域的工業發展，而不是蘇聯，因為蘇聯缺乏這些資源，技術，設備和資本。蘇聯自願且不取，安有餘力供應世界其他部分的需要。所以，美國應在以下兩條路之間選擇其一。一是在經濟方面進行國際合作，在國際復興與發展計劃之下，使我們所有可能的資本無遠不屆。美國究將採取那一種政策呢？

如果我們企圖分裂歐洲，借給其部分，而不借給另一部分，其結果就是阻止歐洲的合一，我們不論如何做法，其結果就是阻止歐洲計劃經濟和基本工業社會化的趨向。如果我們企圖分裂歐洲，艱難困苦的前途將是悲慘的。也就是從其微小的進益，購買高價的機器，建築工廠，鐵道和電力站。

在這種美國不借款的情形之下，蘇聯可能依其自身的意志放手在東歐做去。換句話說，今後將只有工業發展的國家才免於社會主義。蘇聯有困苦奮鬥的經驗，沒有借款的幫助，並且與世界其他國家隔絕，而居然能由一貫乏的農業國家變為強大的工業國。蘇聯知道對助的重要，與匈牙利羅馬尼亞的經濟合作協定，就是向着這個方向走去。

合作的必需

如果競爭的經濟集團成為今日的秩序，則東歐國家將失去其獨立的實質，雖在名義或仍將保存。資源將集中於戰時生活水準將降低，因為更窮，因為東歐開始時是更窮。兩集團間隔絕之故，將互相遭受痛苦，因為在許多方面是互相補助的。西方國家有過剩的資本，需要投資，而東方國家正需要資本，且能成為西方資本的出路。因此，隔絕後，東方將比西方更為緊迫。西方因財富而感到的擾擾，東方則將東亞緊迫。西方使他們同受其難，而東方可受的痛苦將更甚。在經濟領域中，美國工業能力的可受的痛苦，給予美國一種自動進取的權力，美國應該好自為之。

蘇中解放區及其他（續八）

遷俗

人類的知識，有了無數的積累，並不需要像樣去「學習」和「嘗試」的。假如中共能够注意這點的話，何至鬧成「文教委員不識字」，「調解主任沒有看過蘇中法令彙編」，「財經委員不會打算盤」……等等普通的笑話。乙、加強這些幹部的道德教育。假使真如中共所說的，這是「翻身」的話，也祇好說是大家都站起來了，誰也不能壓迫誰。決不能變成一羣人站起來，另一羣又被踏在腳底下，這樣豈不是「翻」來「翻」去，永無窮日嗎？「無階級的共產社會」，要等到那一年呢？

第三，鄉政府的職權太大，人民的自由太小，這當然是一個大大的毛病。記得「政協」和「國大」兩次會上，爲了總統的權力問題，曾經掀起大波；發生爭執，假如解放區召開一次真正代表民意的「人民代表會議」的話，我相信，這個軒然大波和激烈爭執，恐怕要臨到「鄉政府」和「政治指導員」的權力問題了吧。

五、蘇中解放區財政政策及其實施狀況

其實施狀況

中共在十年蘇維埃時期，並沒有確立財政政策，更沒有關於財政上的各項法規制度，當時財政之收入，一方面倚靠外力的援助，一方面在「蘇區」內實行「分土地，打土豪」的辦法。後期雖略有改進，如印發紙幣，財政歸公，但積垢已

深，清除不易，僅貳百步五十步之差。至於「蘇區」的經濟建設事業，自然談不到了。蘇中解放區初期，對於蘇維埃時期的那一套作風，「遺風逸俗，猶有存焉」，所以形成財政上的紊亂不堪，流弊百出，中共雖曾自動的力予改進，但收效不宏。直到一九四三年毛澤東發表「財政問題與經濟問題」，朱德發表「建立革命家務」的指示以後，中共才有明確的財政政策，和適應這種政策的各項法規制度的訂立。

根據蘇中解放區財政上的發展狀況，可以分別爲兩大階段：

第一階段——自進入蘇中至一九四三年

甲、財源方面

抗戰後，中共東兩游擊隊，點綴於南昌，當時經周恩來力爭，雖爲軍的番號，但實際上祇有四個支隊，國民政府所發餉項，月約十二萬元，單是養活這幾千人，自然綽綽有餘，可是新四軍部隊一天天的擴大，而且還有額外的黨務活動費，所以蘇中部隊在名義上雖有這筆財政收入，實際上是領不到的。那末，一切的經常臨時費用，就祇有自力更生自謀財源了。

第一，設卡收稅，中共控制區內，於交通要道，進出碼頭，設立關卡，徵收貨物進出口稅。稅率是時常變動的，一般的說起來，約在貨物價值的百分之十五至百分之二十之間。蘇中與江南僅一江之隔，當時江北魯南的農產品，和京滬錢

上的工業品的交換，以此爲必由途徑，一時商賈頻繁，貨物山積，形成畸形的繁榮狀態。僅黃橋一地的稅務總局，月入竟達八十餘萬，約當新四軍全軍餉項的七倍之多，爲數之可觀，不難想見。

第二，各種特別捐 如盤勞券、寒衣、棉鞋、擴軍等捐，名目繁多，層出不窮。雖有勸募、獻捐，自動助助的各種方式，但處於民窮財盡的狀況下，實際上祇有強迫攤派之一途了。

第三，臨時借款 這是在軍事危急時的緊急措施，如與省韓決戰前夜，就曾向黃橋商店和居民借款三十萬元，以後更陸續的借款，不過這些債務，很少有清理的日子。有些還款，並沒有到達債權人手裏，爲鄉長抗會主任之流中飽了。

第四，罰款 罰款罪名，如吸食販賣毒品，聚賭賭博，短報田畝，遲繳捐款，行爲反動等。罰款數目，視被罰對象的經濟狀況而定，並無任何明文規定。

第五，救國公糧 一九四〇年冬天，蘇北行政委員會決定徵收救國公糧，分夏秋兩季，每季每畝約五六市斤，由產糧所有者及耕種者分別負擔，以後逐年增加，竟至每季每畝三十餘市斤，還成爲以後五年的主要收入。

乙、支出方面

第一，軍事費 這當然是最大的支出，軍需糧秣，病傷撫恤，槍彈購買（當時中共在蘇中還沒有建立兵工廠），在在需錢。最初一年半內，竟佔總支出的百分之九十，一度減少到百分之七十，旋又上升爲百分之八十四強。

