

申論

第一卷
第九期

日六廿月六年七卅國民
 (版出六期星逢每)
 元萬四價定期本
 號六廿六〇九路開新海上
 行發社刊週論申

爲學潮談「少數」控制……………	(評論)
從以前德國通貨的大膨脹	
看我國經濟的前途……………	趙蘭坪
社會思想與社會改造……………	陳定閔
德國侵地學領袖郝士合非……………	徐近之
民主教育的理想與實現……………	陳科美
政治文章與老百姓……………	邵洵美
「中報」戰局掌握談……………	汪維庸
資本主義，還有什麼？……………	淡然碎



南東圖書館藏

評 論

為學潮談「少數」控制

最近時常聽到：各地學潮是由少數人操縱與威脅多數學生而爆發的。這一種論調也許近於事實，因為從一般的觀察，多數學生對於某一種特殊問題，本來漠不關心，無所可否；但是倘使有少數人提出主張，發動宣傳，喚之以理，動之以情；則他們似乎碰到狂風暴雨，立刻被捲入不靖狀態。近來一般風潮，包括工潮與學潮在內，都是這樣發生的。

少數人控制多數，似乎不合於民主原則；因為依傳統的意義，民主是多數控制少數的制度，就是多數人的主張須佔優勢的。但是事實上，一切政治的現象都是被少數人所運用操縱；不要說，在民主思想未成熟，民主習慣未養成的社會，有這樣情形；就是在民主先進國家，也有這樣情形；所不同的是這少數操縱的目的，是為公益，而非私益；其行動是守法的而非不守法的。但是少數控制多數這一事實，是不容否認的。

多數人為什麼跟着少數人走，或為什麼默認少數人的言論。在這批少數人為公共目的時，多數人固然應該予以擁護；倘使這批少數人離開這一條公益的軌道，有時多數人也默不作聲；並且即便全體名義被利用，也不提出異議，除非有另一派少數人出來引導，企圖控制多數。這種現象，倘稍加分析，我們就不難明白其中道理。一般人，由於惰性與習慣，不願站在前面，並不願發表意見；同時，一般人，對於現實環境，多少是不滿意的；而在紊亂的時期，這種不滿意的心理，更需要發洩出來。又因為一般人有自卑感，自覺才能薄弱，不願，也不敢出面領導；因此，倘使有人大聲疾呼，抓着民衆心理，發動行動，一般人，就不管其真正的動機何在，祇要表面上說得有道理，就盲目順從，或默認其行動；同時，一到羣衆隊裏，胆怯者變為胆大，自卑者變為自尊，至於意志堅強，妄自尊大者，像老牛碰到紅旗，自覺力大無邊，發生鬥爭心理與行為。到了這個階段，理智的花朵變為萎枯，而情感的潮流變為洶湧澎湃。一切的風潮，可以作如是看法；而學潮當然也不能成爲例外。

倘使依照上面說法，所謂民主政治，豈不是成爲一種幻影？多數統治的原則，豈不是成爲一句空話？事實上，也不是完全這樣的。少數固然可以操縱多數，但是這一批少數人所以能操縱，必須注意到多數人的明示的或潛伏的意見。一般人在社會中，都有求生存，安定，進步，自由，快樂

的願望，只要能促進這種願望的實現，不管是理論或實際方面，多可取得一般人的贊助。多數人雖然對於政治技術上，大部分是外行；但是對於利害的感覺，却是非常靈敏；並且多少有些判斷的能力；所以多數人的意見終極地是有最高權威，可以決定一切的。但是這種意見必須有人爲其發表出來，才可產生作用。這是在民主國家中須有言論思想自由之道理。這也就是在羣衆運動裏，發表多數人意見使之產生作用的少數人，成爲領導者的地位之道理。

在大學教育的階段中，學生羣羣誰該站在領導地位？當然教師應該站在領導地位，學校中，倘使發生風潮，應該可由教師們疏導，而引入於合理途徑；應該可使多數人的意見出來，使少數人不能造成操縱威脅的現象。但是事實上並不如此；所以各地學潮，此伏彼起，有蔓延而不可收拾的趨勢。在學潮發生後，政府當局和學校當局，均感處理棘手；於是把一切風潮責任，推在少數人身上。指斥他們的操縱與威脅行為。從表面上看，這似乎是對的，但實際上却未曾找出風潮之底流。這批少數人之活動，爲何被多數所默認？多數不但站在默無表示的地位，並且有時竟有從響應，推波助瀾呢？同時，教師們，爲何站在旁觀地位，甚至有人竟或明或暗地贊成這種行動呢？在現在情形下，老實說，教師們對於學生的行動方面，已經失去控制力量。這一種情形，是最近學校不安定的主因；也是大學教育危機之所在。這一種事態的形成，一部分是由於教師們不顧多事，而參加是非之門的心理；一部分是由於教師們偏重智識的傳授，而忽視訓練的責任，但大部分是由於教師們與學生形成脫節狀態所致。

由於教師的失去領導地位，我們看到：祇有少數，可以負起這種責任；祇有少數人可以發生作用；這是一項無可避免的事實。但是這一批少數人，無論在社會上或學校中，應該是優良的，能幹的，正義感的份子。他們願意站在領導地位，固然是最好；但是倘使他們沒有這一種勇氣與願望，學校當局和教師們應該予以鼓勵，與指導。須知：一切運動都是由少數人，在有組織的行動下，所支持操縱的。無組織的多數，是沒有反抗的力量，而只有盲從的作用。所以一種運動的價值之決定因素，不是在於多數與少數之區別，而是在於這批少數人之德性與才幹方面。因此，少數控制多數是不可避免的，所須注意的是：這一批少數人不僅該有高度智識水準，並且該有高度能幹和操守；只要他們能站起來，發生控制作用，則學潮才可不致橫決，而學校才可轉入安定與進步的狀態哩！（松）

從以前德國通貨的大膨脹

看吾國經濟的前途

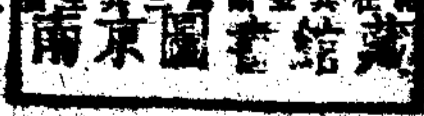
趙南坪

世人之論通貨膨脹以至幣制崩潰者，每以第一次世界大戰以後德國通貨膨脹之經過為例。且皆以為當時德國通貨之過度膨脹，引起物價之無限上漲，人民生活，無法維持，因此釀成整個幣制之崩潰。此實反相之見，並未明瞭當時演變之經過。當時德國通貨之空前膨脹，在停戰以後之第五年度。即一九二三年，其根本原因，在賠款金額之過多，國內存金之枯竭。至其演變之經過，則在馬克匯價之暴跌。其反面，即為黃金外幣之飛漲。金鈔之飛漲，引起物價之騰貴，物價既貴，財政支出不得不隨之而增加。財政支出之迅速增加，釀成通貨之膨脹。通貨膨脹，又引起馬克匯價之下降。其反面，即為黃金外幣之騰貴。於是金鈔之騰貴，又引起物價之上漲。物價之上漲，又引起通貨之膨脹。故其演變之經過，第一為馬克匯價之下降，黃金外幣之騰貴。第二為一般物價之上漲。第三為通貨之膨脹，第四又為匯價之下降，黃金之騰貴。第五又為物價之騰貴。是以演變過程之中通貨外匯與物價之因果關係，恰與國內一般所想像者相反。一般以為當時德國通貨過多，因此引起物價之高漲，最後釀成整個幣制之崩潰。是以通貨膨脹的原因，物價騰貴為結果。但按之事實，馬克匯價之暴跌，黃金外幣之暴漲，實為當時物價騰貴之原因。而物價之飛漲，又為通貨膨脹之原因。通貨膨脹，又予人心以刺激，加速匯價之下降，金鈔之騰貴。於是物價更貴，通貨又因物價騰貴而更多。

且在此種演變過程之中，匯價之下降，金鈔之上漲為原因，物價之騰貴為結果。而通貨膨脹，又為物價騰貴之結果。於是在時期方面，匯價物價與通貨三者，發生脫節現象。所謂脫節者，即匯價之下降過速，金鈔之上漲過快，而物價之追隨較遲，二者間之距離，最大竟至相差八十倍。此即馬克匯價，較之國內物價，低估八十倍。於是在對外貿易方面，出口貿易，極端有利，進口貿易，絕對有害。結果，遂成進口絕跡，出口大增，造成貿易之鉅額出超。貿易既有鉅額出超，國內工商業，遂呈空前之繁榮，工商業者，獲利鉅萬。但於他方面，物價必隨金鈔騰貴而上漲。匯價既在暴跌，金鈔既在飛漲，一般物價，必然隨之而上升。於是民生困苦，

生活為難。最後唯有改革幣制，以求幣值之穩定。而在吾國，民國三十六年以前，為法幣匯價之高估。亦即物價之上漲程度，遠高於金鈔之上漲程度。結果，即為出口困難，工商不振。而至現在，若以金鈔黑市與國內外之物價而論，法幣匯價，已與購買力平價相一致。故就大體言之，法幣之黑市匯價，既非低估，亦非高估。在此情形之下，而論者竟多主張開放外匯。或雖不主張開放外匯，但亦以為外匯牌價加結匯證明書之市價，應與外匯黑市相等。易言之，即將法幣之銀行匯價，等於法幣之黑市匯價。結果，必然造成一九二三年德國之現象。何則，在吾國現狀之下，資金已在黑市場中，繼續逃避，因此引起金鈔市價之騰貴，法幣匯價之下降。此其一。貿易收支，未能平衡，且有鉅額入超，必更引起法幣匯價之下降，金鈔市價之騰貴。此其二。法幣匯價，不論銀行牌價或黑市價格，既在不斷下降，華僑匯款，除最低限度之贖家費用外，必然裹足不前。結果，即為國際收支更不平衡，法幣匯價之下降更速，金鈔黑市之上漲更鉅。此其三。此種演變，更助長資金之逃避，加速匯價之下降，金鈔之上漲。此其四。於是物價又因匯價之下降金鈔之上漲而騰貴。匯價與物價之間，可能發生脫節現象。即匯價之下降金鈔之上漲較快，物價之追隨較遲。於是形勢之低估，而使出口大增，進口銳減。國內工商等業固能繁榮一時。而大多數人民，則因物價過高且其上漲過速，而無法生活。於是釀成整個幣制之崩潰，或竟整個經濟社會制度之崩潰。故於此時，（美鈔黑市，約合二百萬元。較之戰前，約高六十萬倍。一般物價，約為一百萬倍。美國物價，約較以前高漲百分之八十。）法幣黑市匯價與一般物價，尚能維持平衡，而無過度偏高低現象。對於一九二三年德國通貨外匯與物價之演變，作一檢討，似可供論者與決策者之參考。

第一次世界大戰以前，德之通貨量，約在六十億馬克至七十億馬克之間。內計國家銀行所發之兌換券，約有三十億馬克。黃金馬克與金馬克助貨幣，約有三十五億馬克。至於私立銀行紙幣，則至一九一四年六月，尚有四家，其發行額，計共一億四千七百馬克。歐戰爆發以後，國家銀行



紙幣，停止兌現，發行額增加，此外，又發行帝國金庫證券 (Reichskassen schine)，亦為紙幣之一種。但其發行額不多。截至一九一八年底止，共計發行三億五千六百萬馬克。以後逐漸減少，至一九二三年底，僅有二億馬克。此種證券，雖不兌現，而有一億二千萬之金馬克為準備，故又有謂之金證券，且其發行額不多，故在戰後幣制混亂時期，幣值較為穩固。

在私立銀行紙幣制與金證券之外，又有貸付金庫證券 (Darlehenskassenscheine)，亦為戰時所發紙幣之一種。據一九一四年八月四日所通過之法規，此種證券，可代現金，應付國家銀行紙幣之兌現。故於法律上，與現金相等。而於事實上，亦為不兌現紙幣之一種。至其發行額，則於一九一八年底，為一百零一億馬克。戰後，稍有增加。一九二三年六月，為一百二十二億馬克。是年八月以後，發行額不再公布，究有若干，不得而知矣。

除上述各種貨幣之外，助長通貨之膨脹者，為緊急貨幣 (Notgeld)。此種貨幣，額面甚小，發行目的，本在補助輔幣之不足，避免零星交易之不便。貨幣額面，自五分以至三馬克。一九一六年，原有金屬輔幣，多被銷燬，零星交易，大感不便，乃准公私機關，發行五角以下之緊急貨幣，但須先得財政部長之許可，並須有三個月期之財政部證券，存入國家銀行，以充兌換準備。歐戰期內，發行緊急貨幣之公私機關，約有一百餘單位。且皆遵照法令，先得財政部長之許可，並有財政部證券為準備。而在通貨膨脹時代，緊急貨幣之發行，既無發行準備，又未取得財政部長之許可。發行機關，亦自一百餘單位，多至二千二百五十餘單位。發行額遂呈空前之膨脹。

以上所述，為上屆歐戰期內，德國通貨情形。一九一八年十一月七日宣佈停戰時止，全國各種通貨量，計有二百八十四億馬克，一億七千萬馬克之金屬輔幣，亦包括在內。故如以戰前之六十五億馬克，等於百分之一〇〇，則於宣布停戰之時，全國通貨量，等於百分之四三七。即較戰前增加三倍又百分之三十七。嚴格言之，通貨已有顯著之膨脹。至於物價，若以一九一三年德國批發物價指數為基準，等於一〇〇，則至一九一八年十一月，等於二三四。較之戰前，上漲一倍又百分之三十四。至於馬克匯價，則在戰前，四馬克又百分之二十，等於舊美金一元，為二國匯兌之金平價。一九一四年六月，德國對美匯市，美金一元，合四。一九馬克。戰時，馬克匯價，稍稍下落。一九一八年十二月，美金一元，合八。二八馬克

。馬克匯價之下落，約近於百分之五十。易言之，美金在德國市場，高漲一倍弱。

故至宣布停戰時止，德國經濟情形，並未如一般所傳之惡劣。而在戰後，鉅額賠款之必須償付，國外債權之大部喪失，對外貿易之鉅額入超，三者遂使德國國際收支，無法平衡。於是匯價漸跌，通貨漸增，物價日貴，一九二三年正月，更因無法繳納賠款，法比二國，出兵佔領德之羅爾，德國人心，大感不安，馬克匯價，開始暴跌，至一九二三年十一月，馬克匯價，遂成顯微鏡下之價值，茲將一九二二年下半年度，至一九二三年底，德國對美匯市，列表如左。

一九二三年德國對美匯市表 (舊美金一元，合馬克若干)

年 月	對美 匯 價	年 月	對美 匯 價
1922年七月	六七〇	1923年四月	二九，八〇〇
八月	一，七二五	五月	六九，五〇〇
九月	一，六五〇	六月	一五四，五〇〇
十月	四，五〇〇	七月	一，一〇〇
十一月	七，六〇〇	八月	一〇，三〇〇
十二月	七，三五〇	九月	一六〇，〇〇〇
1923年正月	四九，〇〇〇	十月	七二，〇〇〇
二月	二二，〇〇〇	十一月	二〇〇，〇〇〇
三月	二〇，九七五	十二月	二〇〇，〇〇〇

今觀上表，可知戰後馬克匯價之暴跌，其動機，雖發生於一九二三年正月，法比二國出兵佔領羅爾，但其開始暴跌，則是在是年五六月。至十一月，造成空前之記錄。德美匯兌之金平價，本為四。二〇馬克，等於美金一元。而在一九二三年十一月十二月，紙馬克之對美匯價，穩定於四萬二千億馬克，(四，二〇〇，〇〇〇，〇〇〇馬克)等於美金一元。即為以前之一萬億倍。易言之，紙馬克之匯價，僅有金馬克之一萬億分之一。價值之微小可知。是以謂之顯微鏡下之價值，而於事實上，尚不止此。四萬二千億馬克等於美金一元，尚為穩定以後之比價。一九二三年十一月二十日，美金一元，可易十一萬七千億馬克。較之穩定後之匯價，更低一倍又百分之八十。

至於各種紙幣發行額，則至一九二三年底，遂呈空前之膨脹。茲列表如左。惟以數字過於龐大，故以億為最小之單位。且採國人所用之「萬」或「四個零」，為計算之單位。

一九二三年底德國紙馬克之種類與流通額(單位一億馬克)

紙馬克類別 流通額

國家銀行紙幣，私立銀行紙幣， 四，九六五八，五三四五，八五四八億

貸付金庫證券， 三，四〇〇，〇〇〇，〇〇〇〇億

政府許可公私機關所發之緊急貨幣， 一，三二〇〇，〇〇〇，〇〇〇〇億

未得政府許可，在法比佔領區內所發之緊急貨幣， 二，七六〇，〇〇〇，〇〇〇〇億

未得政府許可，在法比佔領區外所發之緊急貨幣， 一，一四〇〇，〇〇〇，〇〇〇〇億

國有鐵路所發之不兌現紙幣， 七，七三五八，五三四五，八五四八億

共計 二八七五，五二二二，二九五四

上表所列為價值跌落之紙馬克，其總額為七萬七千三百五十八億馬克，匯價既暴跌，一般物價必然飛躍上漲，但其上漲程度遠在匯價下落程度之下，茲先列表於後。

一九二三年德國物價指數與生活費指數(一九一三年為基期等於一)

年 月 物價指數 生活費指數

一九二三年一月 二八七五 二二二〇

四月 五二二二 二九五四

七月 七，四七八七 三，七六五一

十月 七〇九四，八〇〇〇 三六六〇，〇〇〇〇

十一月 一二六，一六〇〇，〇〇〇〇 一二四，七〇〇〇，〇〇〇〇

若將上表，以與對美滙市表相比較，即可明瞭馬克滙價之暴跌，雖亦引起物價之騰貴，而在同一時期，則成馬克滙價之低估。例如一九二三年正月，對美滙率，為四萬九千馬克。戰前則為四·二〇馬克。此即美金上漲一萬一千七百倍。(即以四·二〇除正月份之美滙。)亦即馬克對於美金之購買力，僅有戰前之一萬一千七百分之一。而同時德國物價，則為戰前之二千八百七十五倍。亦即馬克在國內市場之購買力，等於戰前之二千八百七十五分之一。二者相差，幾成四對一之比。此即滙價之偏低，有利於出口，不利於進口。若以一九二三年十一月之滙價與物價為例，此種情形，更為顯著。當時對美滙價，穩定於美金一元，等於四萬二千億馬克之比。恰為戰前之一萬倍。亦即馬克對於美金之購買力，僅有戰前一萬億分之一。兩個月物價指數，則為一百二十六億一千六百萬倍。亦即馬克在國內市場之購買力，等於戰前一百二十六億分之一。馬克在國內與國外

之購買力，相差達八十倍。亦即滙價偏低八十倍。遂使出口貿易，處於極端有利地位。而進口貿易，則為絕對不利。因此出口大增，對於貿易，頗出超，國內工商，繁榮一時，而於他方面，則因物價飛漲，民不聊生，整個幣制，遂告崩潰。

以上所述，為當時德國通貨外滙與物價演變之經過。目下吾國論者，亦多以增加生產，發展出口，為當前之急務。然在通貨不絕膨脹，物價不斷上漲，外滙頭寸，萬分短絀之現狀之下，而欲達到生產確有增加，出口貿易，確能發展之目的，唯有不斷掛高外滙牌價，或使銀行外滙牌價與結滙證明書之市價，二者之和，等於外滙黑市價格。易言之，即照外滙黑市價格，結購或結售外滙。若是，則因資金逃避，外滙市價必然飛躍上漲。物價雖必追隨滙價而騰貴，但在同一時期，可能形成法幣滙價極低之形勢。結果，當為出口增加，進口減少，工商繁榮。但於他方面，則如當時德國之物價飛漲，民不聊生，幣制崩潰。

一九二三年，德國幣制，自相當穩定，以至迅速崩潰，約有半年之久。在此期間，人民生活，固極艱難。而在貨幣改制以後，則又逐漸恢復原狀。然則吾國為工商業資本家之利益計，似亦不妨在增加生產之美名之下，放棄外滙之管制，而使外滙市價，飛躍上漲，造成法幣滙價之極低。結果，出口當可增加，飢餓輸出目的，當可達到。然如按諸吾國政治經濟環境，恐難悉如此種理想。何則。當時德國雖為戰敗國家，而國內統一，並無共黨之叛變。此其一。德國人民，素具守法精神。遵守法令，維持秩序，本為其特長。此其二。德國政府，對於都市治安，有充分維持能力。此其三。有此三點，故雖在幣制崩潰，民生必需品之市價，一日數變，且竟不易購買之混亂時期，社會秩序，賴以維持。而在吾國現狀之下，治安之維持力量，似乎不若德國之堅強，人民之守法精神，亦不若德人之豐富。而又處此亂世時期，共黨惟恐天下不亂。故如遭遇物價飛躍上漲，民生日用品之市價，一日數變，以至瞬息萬變，人民勢必搶購，商店勢必停售，在此狀態之下，社會秩序，能否維持，殊成疑問。是以當時德國幣制之崩潰，固為我國前車之鑒，而吾國社會情形，以及當前之政治環境，亦須顧及。在此兼籌並顧之下，所謂增加生產，發展工商，增進輸出，平衡貿易，此種經濟常態之下之老生常談，不特不足以挽救當前變態下之經濟危機，反足以加速幣制之崩潰，甚或釀成整個社會制度之混亂。是以當前經濟危機之挽救，唯有穩定物價，穩定幣值，捨此別無他途。一切措施，必須以此為唯一目標。而穩定物價，穩定幣值，對外，不外穩定外滙黑市，亦即穩定金鈔市價。對內，不外竭力減少支出，增加收入，緊縮市場信用。所謂增加貸款，扶植工商，不特無補時艱，且能加速物價之上漲，經濟之崩潰。

社會思想與社會改造

朱定閱

從事於社會工作的人員，總以為只要按着他們所學來的一點可憐的技術就可以把中國的社會病醫好，所以一談到兒童福利工作，他們以為沒有個案工作，就談不上兒童福利，到底這種技術，如何可以改進中國兒童的福利，是不是就解決了中國的兒童問題，他們沒有想到這些問題，他們也沒有能力去思考這些問題。其他的社會工作亦然。結果形成中國的社會福利工作與中國社會制度脫節，不但不能成爲促進社會進步的工具，而且成爲中國社會生活的障礙，徒然增加中國人民的負擔。我曾經在這方面有過詳細的批判。（例如「兒童與社會」第二期拙作「中國兒童福利事業的幾個根本問題」）其所以如此的，我以為他們的缺點是忘掉一個根本的問題，他們缺乏理論的指導，尤其缺乏思想的領導。他們只能做技術工人所做的工作，而不能如工程師之設計一個新的圖樣，更不能如科學家之培育新發明的基礎。社會福利工作，其消極的目的當然是彌補社會制度的缺點，要基本的社會制度本身不動搖，然後再來一套福利事業以補救其不良的後果，以求緩進的改良；但中國目前的社會問題已到了雖彌補已不可能的時代，零零碎碎的不合中國國情救濟工作，也解決不了問題，技工只能修機器，却無法改造機器，重裝機器，所以我們就需要更進一步的改造中國社會的計劃，先替中國社會改造，打下一個藍圖，決定一個政策，然後再檢討那些技術可以用的，那些技術是無補於事的。技工的工作，一定要等到工程師或科學家正確的指示以後才能有其用武之地。如果把這些難以解決的問題交給一批技工，是不會有成就的。中國從事於社會福利工作或社會建設的人員，多無崇高的理想，思想的訓練，只知從國外販來一知半解的技術，即修言社會改造，社會建設，豈非笑談。我們的主張是，不談社會改造則已，一談社會改造即需要合理的基礎與思想的領導。所以社會思想成爲社會改造的主力，也是社會建設唯一的領導。

西漢自劉邦的集團成功以後，是一個軍人貴族，地主豪商所把持的社會，農民的負擔並沒有因他們的成功而改善，所以自西漢政府建立以來，即不斷的有着社會改革的要求，他們所要求的在漢武以前是統一運動和土地改革運動最重要。賈誼的治安策是統一運動的先導，蟲錯的強幹弱枝的政策，更是統一運動之具體的要求，此二人在西漢統一運動史上是不可磨滅的功績，雖然他們的結果都是一個悲劇。西漢因爲土地兼併所造成的

社會病態產生出嚴重的社會問題，求社會改造的真把希望寄托在土地制度的改革上。董仲舒有過限田之議，哀帝時師丹又倡限田之議，一直漢與王莽的王田制度。這個改革雖然不能如統一運動的成功，然而在中國社會改造史上又是極有價值注意的一件事。整個的西漢，就在不斷的產生問題，不斷的要求改革，也不斷的努力於社會改造運動，竟然國祚甚長，在文化史開出燦爛的花朵。到了東漢則不然，東漢沒有理想，沒有社會思想的領導，也沒有前仆後繼的改革運動，結果造成魏晉南北朝三百餘年大分裂。這是活鮮鮮的例證，告訴我們，有思想才有改造，有改造才有建設，有建設才有進步，社會思想是社會改造的領導者，社會改造沒有思想的領導根本無法進行的。

十八世紀末葉，英國工業革命以後產生若干新問題，再加拿破崙戰爭以後，英國雖是戰勝國，但物價高漲，下層階級的人，購買力減低，生活困難，獲利的反是一般商人地主。劇致會窮成爲最嚴重社會問題。有識之士，都力求社會改造，所謂哲學的急進派如「邊沁」「馬爾薩斯」「李嘉圖」「詹姆特·穆勒」和他的大公子「約翰·穆勒」等人都努力於社會改造運動，其中如邊沁的立法改革運動，最大多數的幸福改造原則成立十八、十九世紀社會改革的主潮，哲學的急進派的社會改造思想，不但爲了光榮的一頁而且成爲以後達爾文主義，馬克思主義的先導。十九世紀下半紀的社會主義一派的社會改造運動，多少直接間接受了他們之賜。英國實地社會問題的解決，自由主義思想的澎湃，無不受其影響，雖然他們所提出的原則，在今天很多值得我們的懷疑，雖然他們所實施的實地社會改革，有許多問題並沒有圓滿的解決，甚而至於又產生若干新問題，但其功績不可滅，也是很明確的告訴我們社會思想如何在領導着社會改造。

從理論上說，社會思想之產生，無不針對着現實問題而發生的。摩爾的「烏托邦」論者總以為他是一部幻想的寫作，而實際上全是以當時英國的社會狀況爲背景的，再推溯而至於柏拉圖的「共和國」亦何嘗不以當時的希臘社會爲基礎。所以有了婆羅門教的不平等的事實，然後才有平等的佛教思想；有了猶太人在政治上的受壓迫，社會經濟上的不公平，猶太教的腐敗，才有耶穌的思想；有了封建制度的崩潰，社會嚴重的解組，才有孔子的正名的思想，禮樂與道德控制的思想。一部人類的社會思想，都是

因其所存的社會有了問題才產生的，其產生的目的即在改造社會，解決社會問題。社會福利事業的目的，是在解決問題，而我們連問題的性質都弄不清，連論改進，我們連如何解決這些問題而達到如何的一個目標都弄不清，更遑論社會改造。

中國現在的社會福利工作大都襲用英美式的方法，尤以美國的方法為最，這些方法的大部份是在彌補資本主義所造成的罪惡，以冀可以緩和社會衝突，使社會革命不致爆發。我們的目的是在根本求社會制度的改造，以冀實現一個新社會。前者多側重維持現有社會制度，即雖英國的工黨執政，仍擺脫不了帝國主義的面貌；後者則側重於現有社會制度的改造，一是消極的，一是積極的；一是妥協的，一是革命的，少數在殖民地教育訓練下的無知之士，以為搬運英美式的社會福利工作的技術可以解決中國問題，在根本的目的上即走錯了一着。我的意思，並不是英美式的新技術不能用，而是主張在應用時先應該有中國的思想來領導。（這更不是一學為體西學為用的主張）

社會學者曼漢以為思想可以分為兩種，一種是替現狀說明的，他借用馬克思的名詞，名之為意識形態，一是求改革現狀的思想，他借用摩爾的名詞，名之為烏托邦，我們之所謂社會思想，應該是後者為主。現觀中國目前的思想園地之中，關於改革現狀的零零碎碎的要求雖然有不少的發表，但一個具體的，龐大的，高超的新理想是缺乏的，除了少數人借來西

德國侵地學領袖郝士合菲

徐近之

「好事何非一代奇，提倡侵地學為辭；雖然浩劫由斯起，英美同儕手盡低！」

上面是戲題發揚光大德國地理政治學主要脚色郝士合菲照片一首打油詩，從有意的把他的大名譯成好事何非一點便清楚了。地理政治學的目的，在把地理學來供窮兵黷武的德國效忠。換句話說，是搜集所有地理情報，來給政府使用，把其中一部份公開，作為宣傳。所以德國地理政治學簡直是侵地學。關於他的領袖，我們總得有相當認識，尤其是他的思想，否則等於弄國學不知道孔夫子阿。不過我不是替他做傳記，所以除掉有關地理政治學發展的事情，都不提到。

歷史上相當有名的普法戰爭爆發前夕，郝士合菲在德國南部的巴燕（Bayern）區首邑明興（Munchen）出世，巴燕是農業區域，沒

方的一兩個新名詞以招搖撞騙而外，我們是生活在沒有理想的時代中，我們所追求是現實，是黃金美鈔，是棉紗米麵，對現實的若干社會問題，有識之士，只是發牢騷，苦悶，彷徨，在苟且偷生，醉生夢死，前述的一部從事於社會福利工作人員，可以算在這一類之中，所以我們如在黑暗中行走，前途茫茫，暗中摸索，中國的問題，始終無辦法的，問題是在我們缺乏理想，缺乏一個超越現實，改革現狀的社會思想。再談到關於維持現狀的意識形態，在我們這個為現實所掩沒的社會中，連對維持現狀的一套話都沒有，這腐臭的制度，有誰有過一套漂亮的理論說明牠，這遍地荆棘的局面，又有誰為牠加以合理的說明，不少的人只在盲從，在隨波逐流，讓時代的洪流來沖倒我們，淘汰我們。總之，我們缺乏思想，尤其缺乏超越現狀的思想，以致我們對若干現實問題束手無策，我們缺乏具體與高明的社會思想，以致我們在目前的若干嚴重社會與問題，無法解決。災苦愈演愈深，形成一種邪惡的循環，此誰之罪歟，這是實際從社會行政人員，缺乏崇高理想，缺乏思想訓練之所致。

所以我們的結論是無論從事實上說，從理論上說，要解決中國目前社會問題，即需要改造中國的社會，要改造中國的社會，得受著一個崇高的，合理的社會思想所領導。反之，我們不需要讓百年大計給交沒有理想的技工們去暗中摸索，徒增糾紛，而需要產生出一種偉大的思想以為社會改造的主臬。

有礦產資源，他的家庭是中產地主階級，信奉天主教，思想大為解放，但前次歐戰失敗，巴燕區成為反共和了，因為希特勒的國家社會運動，是把明興做出發點或者首都的。

一八八七年郝士合菲在本地中學畢業，便是他軍事事業的開始。他對於地理最有興趣，利用所有旅行機會來瞭解歐洲，他屢次在巴燕陸軍裏擔任參謀的職務，並且在參謀專門學校任教，年紀四十歲的時候，他對於軍事，地理，和專門訓練，已經相當精確而確有興趣了。

他是一九〇九年初到東方的，主要在拿兩年的時間來研究日本的皇軍一切，此外在印度和亞洲東南部旅行，在東方的時候把日語學好了，他的遊歷也到了朝鮮，東三省，和華北，回歐洲是走西伯利亞，到了德國便在參謀專門學校講學，隨後任步兵大隊指揮，因為病重，一九一三到一九一

四年請長假，歐戰爆發祇得恢復兵役。

赫士合非利用休假的兩年，著了關於日本的書兩本，第一本名叫大日本，副名是觀察大日本的戰爭能力，世界地位和她的未來。(Das

Nihon: Betrachtungen über gross Japans Wehrkraft, Weltstellung, und Zukunft) 第二本是在明興大學得哲學博士的博士論文，他的學位

是一九一四年得到，是屬於地理地質和歷史方面的，論文在同年維也納地理學會雜誌刊出，名叫「日本在地理開發上德國所佔的成份和日本副屬地區在戰爭及防守政治上的進步」，(Der deutsche Anteil an der geographischen Erschließung Japans und des subjapanischen Erdraums, und deren Forderung durch den Einfluss von Krieg und Wehrpolitik) 第一種是供一般人閱讀，祇略略提到軍事地理，第二種是赫士合非在

國外服務經驗的結晶，或者可以說是他研究地理學的文化進展一個提要。最值得注意的是，他把他的博士論文作為紀念已故的政治地理學宗師

路策爾(E. Raetzel)，而且引證了路策爾氏一句話，說地理工作都是旅行家，航海家，僧侶，軍人，和商人所做的。同時在論文的開始他又引了

古代希臘哲學家赫納克里塔斯(Heraclitus)的話，「戰爭為所有事物的父親」(War is the father of all things)。那嗎，赫士合非對於科學地理

理的研究，可以說完全是從軍事地理出發。

軍事地理學是自從軍事鬥爭就有的，因為戰略和策略差不多全受着自然環境的支配，赫士合非當然不是最早注意軍事地理學的人，在德國地理學

學早被陸軍軍官重視。十九世紀德國參謀總長大將軍慕爾提克(H. V. Moltke)便是地理學宗師和有史以來第一個地理學教授李特(Carl Ritter)的學生李特的影響還有更顯著的，那時德國的戰爭部長房魯恩(A. Von Roon)，接受李特的建議，寫了一本政治地理教科書，專作普魯士官

員和中學用，書的原名叫做國家土地人民學基礎(Grundzüge der Erd-, Völker- und Staatenkunde)，一八三二年問世，再過兩年，房魯恩又做了

一本比較淺近的書，名叫國家，土地，人民，學的初基(Die Anfangsgründe der Erd-, Völker, und Staatskunde)，銷場更廣，房氏和慕爾提

克將軍是好朋友，他們的影響可想而知，照這樣看來，近代地理學的初期

就利用到軍事上了。新地理學是從德國開始，宗師共有兩個，最早的一個

是洪波德(A. V. Humboldt)，這是公認的宗師，這裏不過附帶

提及罷了。

赫士合非的旅行機會多，所以得多多研究戰略和策略上許多地理問題

；他的軍事事業，大體在參謀方面。

前次歐戰德國大敗，陸軍減少到警察一樣少，然而參謀部在房魯恩

將軍(Von Seeckt)領導軍依舊工作，他重用俾德邁爾(O. von Neid

ermeier)，倪氏是赫士合非早年在巴燕參謀部同事，曾經在俄國做過

許久的武官，這和赫士合非在日本完全一樣。

一九一九年以後，德國參謀部的地理研究範圍是以全世界做對象，就是從戰略和前線給養，進而注意，到長距離的補充；當然最注意有關軍事

的製造品和在抽最遠處的原料問題。

從英美方面所有情報，我們知道德國參謀部所最注意的是詐裝研究所

有能供給德軍的軍事資源，以及所有假裝戰鬥區(imaginable combat area)。因為研究範圍擴大，許多工作都不是參謀部人員擔任，而是受

過地理學訓練的人代做。

明興大學一九一九年任命赫士合非做地理學講師，這一來他得安心向

學，發展他的地理政治學，在智育方面和治國方面了，他的地理政治研究

機構雖則是私立受大學補助，但是誰都相信是和德國政府無法分開的。

關於地理政治學的興起，他得着好幾位地理學者和政治學者的幫助，

經過了十年的時間，基礎相當奠定，這些同志漸漸被赫士合非的弟子和學

生代替了，來補充的人都是極年青的，當然多方面抄襲赫士合非的言行，

做起文章來，語調和文章的陳腐佈局都很像他們的頭人一般呢，讀者要有

功夫的話，多讀獨拔倫(A. Dorpalen)所著的赫士合非將軍的世界

(The World of General Hausofer)那本書，就會澈底明白，那兒把

這類的話原原本本的引得夠多的。

據若干專家的分析，他們文章裏的意見，不外乎從幾種自然科學和社會科學的書裏來的，有的來自地質學，有的來自心理學，裏面最基本的項目要算地域(Raum)的觀念，因為這是以地理為根本，來指導所謂地理政治的。

除掉這方面之外，他們最主張經濟自給(Autarky)，不過每一個國家都要達到她的理想是沒有的事，因為不鬥爭就會孤立，難以自給，和平的經濟互助，不是使地學者所認為能達到自給目的底方式。

所謂地域，他們特別只做生存地域(Lebensraum)，使地學者總以為人口增加就得擴大領土，自然和人為的資源總能增加適應需要，這種總購每一個國家都有權宣傳她的生存地域應該有多麼大機會夠用，誰都可以想像祇有強權政治社會這樣的，所以地理政治學，有德國商標的祇好說是

侵地學，戰後英美方面分析德國在這方面的一切工作，所得到的結論是這樣。

照德國地理政治學講，大國愈長愈大，小國自完全消滅；但是從未提到德國本身是否崩潰或被滅亡，原因是他們相信「德國德國高出一切」。

在傳統上德國把她的東面的鄰國看做自己的生存地域，忘掉了那兒的人民大體是斯拉夫民族，這族人的生殖率比德國人來得大，按照地理政治學的原理，斯拉夫民族所需的生存地域應該比德國大。至於他們把國家看做有機體，表面上看似乎很對，但是關於國家的成長和崩潰是沒有天然定律（Natural Law）來判定的，這樣說來，生存地域的觀念雖然很富於地理性，要達到理想的境界，惟有用政治和軍事的方法；那嗎天下一天都不會太平了。

侵地學其他的本觀念有所謂泛區（Panregions），完全是本着強權政治地理的大勢力範圍來定的，陸權和海權的對抗，是受馬欽德（H.C. Mackinder）的影響，想聯俄把大陸勢力來制服英美海權，這種理想事實證明全不會成功的。還有侵地學把國界都看做臨時的，一個國家有了新國界，便可稍得休息機會，等到疆界向前移動，又是戰爭了，歐洲固然是充滿征服故事的最多的一洲，疆界變化固然最多，單從面積來說，荒地最少，有用資源最多，因人種地勢不同總有多數國家興起，歐洲疆界是若干戰爭和奮鬥的事實表現，德國地理政治學遂把這些事項看做戰爭的藉口，而且認為是最得便的。

明興大學地理政治學研究所和德國類似集團的工作，英美方面認為是準備戰爭，因內容對象是和戰時英軍軍部的工作大同小異，戰爭終於把地理學的地位和技術觀點等提高到機要的位置，事實證明，地理政治學者盼望戰爭，預測戰爭，甚至於促成戰爭，他的工作主要在借給地理消息與最需要的政治機構，尤其是在戰事未發生以前很久。

日本的軍國主義，當然比德國地理政治學要早得多，不過赫士合非的書都有日文翻譯本，而且在日本，地理學在各國帝國大學裏都教授的，日本政府的征服政策和計劃，總有些受到德國影響，在其他別的國家，這樣的影響還沒有，二次世界大戰以後，蘇聯在歐洲的作風，不免有些近似侵地學上所用的，然而不如德國和日本那麼直接和猛烈。

從上面我們可以知道赫士合非的地理政治學是侵地學，不管那個國家去用着，牠都會引起戰爭的，牠的表示是強權政治和攻擊的侵略！

最後我們來看赫士合非的大事年表，對於他的生活當然認識更深切些

一八八七年在皇家馬克席里中學畢業，同年在巴燕皇家第一野砲隊做入伍生，赫士合非終身軍事生活都和巴燕陸軍有關。

一八八九年在陸軍學院畢業，成績優異，得任陸軍中尉。

一八九〇至一八九二年受命入砲兵機械學校，後又回到陸砲隊，得准作特別服務。

一八九五年十月一日考進參謀學院。

一八九八年十月一日在參謀學院畢業，得任參謀和教導，晉升為陸軍中尉。

一八九八至一八九九年任第一陸砲旅副官參謀。

一八九九至一九〇一年為參謀部作兩年旅行。

一九〇一年任上尉和砲台主管，服務軍隊。

一九〇四年又回參謀部工作。

一九〇五年在陸軍大學教授新軍事歷史。

一九〇七年在第三軍參謀官。

一九〇八至一九〇九年到日本遊歷。

一九一〇年在參謀學校教授在東方所得經驗。

一九一一年升為少校及第十一野砲隊指揮。

一九一二年由陸軍退伍。

一九一四年在明興大學地理地質歷史方面得哲學博士，認為成績特別優異，第一次世界大戰爆發，又入伍從軍。

一九一九年退伍時為旅長，任明興大學地理學講師。

一九二一年任明興大學榮譽地理教授。

一九二四年任地理政治學報（Zeitschrift für Geopolitik）總編輯，同年任德國學院參議員。

一九三三年任明興地理政治研究所主任。

一九三三至一九三七年任德國學院院長。

一九三八年任德國在他國僑民組織會長。

一九四六年三月和他的妻子一同自殺。

民主教育的理想與實施

陳科美

一、民主生活與教育

中國現已準備走上民主的大路：憲法已經開始實施，新政府亦已大部成立；雖然經濟和政治兩方面一時還沒有找出切實的辦法，而人心所向大概已趨於一致。不過民主的大路不是單由經濟和政治兩方面上去，還須由生活的各方面上去；民主的理想也不是單由政府去實踐，還須由全國人民去實踐；換句話說，民主理想的實現現在民主生活的實行；政府的責任在領導和督促人民去實行，而不是代替人民去實行。

全國人民欲實踐民主的生活，必須從多方面進行；而教育方面的努力更是不可缺少的：這就因為教育和生活——尤其民主的生活——的關係太密切；如果沒有教育上的努力，民主的生活是無法實踐的。

關於教育和生活的關係，此處不能多談，祇可扼要的說兩點。第一，教育為生活所必需。這就是說，人類的生活，如欲其繼續不斷，需要教育；因為人類生活的繼續，在體質方面，依賴生育，而有種族的遺傳；在社會方面，則依賴教育，而有文化的遺傳；故教育和生育是人類生活繼續的兩種手段；故教育是人類生活所必需的作用。第二，生活為教育所必需。這就是說，人類的教育，如欲其進行不已，必經由生活；因為文化的遺傳，必須在共同生活之中，始能進行；要先有了共同的生活，才有個人間的傳遞作用。例如師之授徒或生之受業，必先有師生間的共同生活，然後師可以影響學生，或學生可以接受師之影響；這就是傳授或傳遞，也就是教育；換言之，共同的生活是教育的媒介，無此媒介，則教育無從進行。由此可知，教育和生活的關係確是互相依賴的，互相完成的。

教育和一般生活的關係，已如此密切；教育和民主生活的關係更有甚焉：那就因為教育是實現民主生活的最好方法；而民主生活又是推行教育的最好媒介，含有更大的教育性質。教育何以是實現民主生活的最好方法呢？這要從民主生活和教育的兩方面來說明。民主的生活根本是自主的生活，一切均由人民自主；而所謂自主又包括三方面：（一）是思想上的自主，亦即在思想上，人民運用其發展的智慧和思考，決定其一切；（二）是行為上的自治，亦即在行為上，人民依據其養成理智和能力管理其一切；（三）是經濟上的自給，亦即人民在經濟上，憑借其獲得的知識和技術，供給其一切。個人自決，自治，自給的生活構成自主的生活；各個人的

自主生活，加入互助合作的成分，就成為人民共主的生活。但個人如何才能自決，自治，和自給呢？這就要靠教育；因為只有教育，才有發展的作用；只有教育，才能啓迪人民的智慧，和思考；只有教育，才能培養人民的理智和能力；也只有教育，才能使人獲得知識和技術；更只有教育，才能使人民自覺，自動，以至於自主。

教育是實現民主生活的最好方法，而民主生活又是推行教育的最好媒介；這就因為民主的生活有兩個特點：（一）是團體內部權益的豐富和分潤，亦即在民主的生活中，各社會團體的內部有豐富的權益——多種的活動，宜於大家的參加，而這些活動所產生的利益又為大家所分享；（二）是團體外部交通的充分和自由，亦即在民主的生活中，各社會團體的每一個分子可以和其他任何團體的分子發生充分的和自由的接觸。這兩個特點與教育何關係呢？從第一個特點來說，每一個分子既然可以參加團體內部的活動，則大家必然獲得充分的經驗，養成共同的和自主的生活理想，習慣，和情感；這就是團體內部的教育；所以民主的生活有更大的教育性質，也是最好的教育媒介。從第二個特點來說，各團體之間的交通既然充分自由，則各團體的分子必然接觸頻繁，而其結果又必然是知識的交換，情感的交流，和習慣的改進；這就是團體外部的教育；這又證明民主的生活有更大的教育性質，是更好的教育媒介。由此可知，教育與民主生活關係之密切；有如美國杜威教授所謂，教育就是民主的生活。

二、民主教育的理想

從上節所論，可知民主的教育是由民主生活中進行的教育，是為民主生活的實踐的教育，也就是民主生活的教育；故民主教育的理想，簡單的說，是實現民主的生活；說得詳細一點，則有二方面。

（一）團體內部的教育。在民主的社會中，雖然每一個分子可以參加團體內部的活動；但他是否有參加的興趣和能力呢？這要運用教育的作用，才能養成；故民主的教育，就團體的內部而言，務使每一分子先有參加團體活動的興趣和能力；然後方能「各盡所能，各取所需」，而公平的社會生活亦由此而產生。

（二）團體外部的教育。又在民主社會中，雖然團體間有充分自由的交通；但各團體分子是否就有交通的，禮貌和態度呢？這又要教育才能培

養：故民主的教育，就團體的外部而言，務使各團體分子先有待人接物的禮貌和態度；然後可以「取人之長，補己之短」，而進步的社會生活亦由此而形成。

總之，民主的生活是自由的，公平的，進步的生活；但此自由的，公平的，進步的生活決不是天然的，而是人為的；而此人為的努力又大半是教育的——是運用教育的作用，培養人民的興趣，能力，禮貌，態度等；使每一社會分子能分潤團體內部的權益與獲得團體外部的交通。

三、民主教育的實施

欲實現民主的生活，必須實施民主的教育；欲實施民主的教育，必有民主教育的方法。此處不能詳述各種民主教育實施的方法，只可提出幾項重要的實施原則；並舉數例，以資說明。

(一)普及原則。民主教育的實施，第一須效果普及。這就是說，教育的效果須普及於全部社會；務使每一社會分子都受到相當的教育；必如此，然後各個分子始有參加團體活動的知識，能力，興趣等。依此原則，任何民主的國家，在立國之初，必須注重小學教育，而大中學教育次之；必須注重教育的量，而教育的質又次之。中國今日的教育實施是否合此原則，這是值得教育責任者加以檢討的問題。

(二)均等原則。民主教育的實施，第二須機會均等。這就是說，國家必須供給全體的兒童有同等的教育機會；務使每一國民均能受到教育，而教育的程度，除其本人能力之外，是沒有限制的。依此原則，下列數事須實行。

1 教育時期相同。全國兒童雖因天賦能力的差異，受教時期不免有長短的不同；但義務教育的時期則必須一律。例如年限，如規定六年，則無論中央地區或邊疆省分，均須如此，不得有四年或短期小學的例外。每一學期規定為若干星期，每一星期規定為若干時數，亦須全國一律，不得縮短學期或減少時數。

2 教師品質相等。教師的品質影響學生的學業甚大；教師品質優良，學生受益必多；否則受益必少。故全國義務學校的教師必須規定其資格，待遇等；務使大約相等，不致發生教學上的差別。

3 設備性質相似。學校的設備亦關係學生的學業匪淺；學校設備完善者，學生學習效果增加；否則效果減少。故各校的設備亦必須明定標準，常加檢查，以免懸殊過甚，致影響學習效果。

4 經濟的補助。欲使教育機會均等，除教育方面的考慮之外，尚須考慮到經濟方面；即對於清寒兒童，須予以經濟上的補助，使不受家庭貧困的影響，而能安心向學。此種補助的範圍甚廣，不能詳舉；例如兒童無力購買書籍者，則助以書籍費；無力自備膳食者，則供以膳食；甚至衣服醫藥等費，均須酌量情形，予以補助。

依此原則，中國現在情形諸多不合；然不可不儘量設法，加以改進。(三)適應原則。民主教育的實施，第三須適應需要。這就是說，教育須一方面適應社會的需要，另一方面又須適應個人的需要；適應社會的需要，是造就社會所需要的人才；而適應個人的需要，則在合乎各個兒童的興趣和能力，不加勉強，務使兒童能將其天賦的特長盡量發達，以貢獻於社會。

此一原則的實行，大部份是關於課程的；故在擬定課程時，必須注意到這兩方面：一方面須依社會的需要，規定課程的內容；一方面又須依兒童的需要，活用課程的內容——如各級課程的運用，不可過於拘泥；高年級課程分化，以適合兒童興趣；鼓勵課外活動，以便於各個兒童的特殊能力得盡量發展。果能如此，則國民既人盡其才，而國家亦廣收其效。

除課程之外，其次有關的是教學方法；即以適當的教學方法來配合課程，以求適應。例如班級教學之外，再採個別指導的方法，使各個兒童的能力得充分的發展；又如訓練方法之外，多用啟發的方法，使兒童思想發展趨於自覺，自動，和自主；更如閱讀方法之外，推行體驗的方法，使學生從實際情境中去學習，或由生活而教育。

依此原則，中國目前所規定的課程標準以及各級學校所採用的教學方法，確實有改革的必要。

上述三項教育原則，仍不外乎自由，平等，進步之民主原則；又此三原則之外，自然還有其他，茲均略而未論。即此三原則，欲求實現，亦非「八年」之功不可。

四、結語

民主的教育不是實踐民主生活之惟一的努力；但確是實踐民主生活之根本的努力；這就因為教育與民主生活的關係之密切，非教育不足以實現民主的理想。中國真欲實行民主，則此種關係的認識是非常重要的；既有此認識之後，再依照民主教育的理想和實施的原則，戮力推行隨時改進；則民主的生活不難實踐，而整個國家可以走上民主的大路矣。



政治文章與老百姓

邵洵美

我們寫文章的，每個人都希望，我們的文章發表以後，能發生相當的作用。有些人甚至相信，他們的作品，在讀者身上會引起極大的影響。除了單行本的長篇巨著，我們全國的定期刊物，如日報與雜誌之類，隨時發表着不知多少文章，每一篇都是作者心血的結晶，至少也得化去若干時間去把來寫出來。同時還得用若干工人來排印；用若干油墨，紙張，電力，人工來印刷；前後化去的外溢也有紀錄可以證明。但是這許多文章究竟有什麼用處呢？作品與讀者間究竟有多少機會可以接近呢？作品在讀者身上究竟有多少影響的可能呢？這些可能的影響究竟與周圍的環境又會發生什麼關係呢？這些問題從來沒有人去作過具體的研究。但是我們的文章，從作者寫作到讀者閱讀的過程中間，既然要運用這許多人才的精神與時間，化費這許多以外溢換來的油墨與紙張，這些問題的確值得我們嚴重的注意。

英國大文豪亞爾德赫斯，黑胥里 Aldous Huxley 在他一篇散文「作者與讀者」裏，也提出過同樣的問題。他把一切關於科學的文章略去不談，而把其他的各種文章分成三大類。第一類我們可以呼作「消遣文章」。他們在一切印刷發行出來的文章裏，佔據着一個極大的數目。他們的作者，把他們大量生產出來，祇求能易取豐富的稿費，給予讀者以相當的娛樂；並不希望在讀者的心理與行為上發生什麼影響。而在讀者方面，則閱讀這些作品的目的，也祇非是藉藉以消磨若干的空閒，或是去滿足一種習慣的要求；譬如社會上的確有一般人，看小報看上了癮的。第二類我們可以呼作「宣傳文章」或「戰道文章」。根據黑胥里的原文，他說：「第二類中包括兩種典型的宣傳文學——一種的目的在改進讀者的宗教與倫理的意見與行為；而另一種的目的在改進他們的社會，政治及經濟的意見與行為」。我不懂黑胥里為什麼要如此分法。他自己的解釋是因為他們達到宣傳目的的經過不同：前者與讀者孩童時代的教養有關，同時他們所希求於讀者的，乃是要他們克服自己的慾望，以達到將來的幸福；後者雖也有希求讀者作相當的犧牲的，但大部份祇盼望讀者能贊成他們的政策，信從他們的主義，同時周圍的環境，與讀者的要求也有着重大的關係，譬如說假使讀者對於目前的社會與政府，感到什麼不滿，於是批評攻擊的文字便受到歡迎，標新立異的議論也容易被接受。我本人對於這第二類的文章，有另

外一種分類法；我這篇東西要討論的便是此類文章，下面有較詳細的分析，目前却把黑胥里的第三類文章先說一說。第三類是英文所謂 propagandist literature，在中文裏不容易找到適當的名詞。我們權且呼作「想像文章」或「言志文章」。一切純文藝的詩歌，小說與散文，均屬於此類。他們並不絕對要為某種主義與政策來宣傳，但是因為作者文字的技巧，使他們寄託在文章裏的信仰與意見，每會對讀者發生一種潛移默化的作用。近年有些政治家利用文學作為宣傳的工具，便是因為牠有着這一種的力量。還有那種滿足讀者求知慾與迷。現實的心理的文章，也屬於這一類，如戲劇電影與一切有關智識理論的文字。

現在我們要回轉去談第二類的「宣傳文章」或「戰道文章」了。依我本人的意思，我要把來分成下面這三種：

(一) 宣傳性質的——包括政黨的宣傳刊物，或報銷刊物上面的文字。他們是有一定立場的。

(二) 研究與報導性質的——包括一般政治或學術上的論著，與分析及敘述的文字。他們不一定有立場或成見。

(三) 批評與指導性質的——這種文章的作者並不屬於某一黨派，他們自認是站在百姓的立場上說話。他們對於不滿意的主義與政策盡批評指摘之能事；同時對於一切社會政治現象盡情來分析解釋，無意中發生一種指導的功用。

我這篇東西便是要求討論這第三類的文章，所以對第一種與第二種不想在此地多說。

這第三種文章的來路很多。祇要不是政黨或政府所辦的機關刊物裏的，凡是日報上的社論與專著；定期刊物如周刊月刊上的論文等，均可以包括在內。他們有的是著名學者所執筆，我們素來欽佩他們的文章，凡有刊載，當然會去拿來捧讀。有的是討論的題目實在重要，或是針對着目前的現象，我們關心時局進展的，自會去看一看，有沒有新穎或高明的見解，可以讓我們欣賞。不過市面上的報章與雜誌，種類實在不少，我不敢相信有多少人會把每一篇文章都拿來閱讀，閱讀以後也不致會發生什麼作用。

我為了個人的興趣與事業，大部份的報章雜誌都齊備，每一篇文章也

都過目。我當然不知道他們對於他們的讀者會有多少影響。不過我總感覺到，好像他們文章的對象，亦即是作者心目中的讀者，僅限於政治家或是政府的當局，至少是預備將來做了政治家參考的。一般老百姓的讀者，除了欣賞他們文章的美妙，議論的高明，或同情於他們的意見而對他們批評的對象感到憤慨或憐惜外，殊難產生其他的作用。譬如說，有篇文章是指摘當局的失策的，儘你說得如何入情入理，除了當局自身，誰有採取的力量？有篇文章是勸告當局對於某一種政策應當給予考慮的，那麼，我們做老百姓的讀者，即使絕對贊成又有什麼辦法？

我談到這類文章，常會懷疑究竟作者的對象是誰？說是老百姓吧，那麼，我上面已經說過，毫不會發生作用；學力不及作者的，祇能拍節贊歎；學力與作者相等的，也許會認為作者多事，白費心血。說是政府當局吧，那麼，一則我怕他們沒有閒空或興趣，二則即便讀到了，也許會譏笑作者祇懂理論不知實際，所謂「知易行難」，或是「看人挑擔不吃力」。當然虛心接受作為參考的也不是沒有，但這種真是難得的巧遇，希世的因緣。譬如馬克思與索萊爾，便是因為他們的作品恰巧有了列寧與墨索里尼這般的讀者，於是發生了人的奇蹟。康有為與梁啟超的文章，因為光緒皇帝喜歡了，便鬧了亂子。歷史上這種例子的確也有，但是寫文章人不應當都存着這種奢望。

黑背里會說：「一本能發生大影響的作品，不是爲了牠有千百萬的普通讀者，而是爲了牠能使在某一個時期獲得權勢的某幾個人心服」。所以那一類的政治文章也不是絕對不必寫，因爲你雖然不能決定，牠會被某幾個人看到；但是你也決不決定，牠不會被某幾個人看到？

不過我總希望，一般寫政治文章的作者，能把他們的目光略爲移轉，

比較傾向於老百姓的讀者方面，都寫一些爲老百姓讀的政治文章。依情理而言，那麼，出了錢買他們的文來讀的，究竟以老百姓佔多數。「得錢人財，與人消災」乃是公平的交易。

但是話又得說轉來，作者顯然寫著給政治家讀的政治文章，但是一般老百姓的讀者，也自會讀着感到趣味。可惜這大半是基於一種「立在橋上看翻船」與「隔岸看火」的幸災樂禍的心理；他們並不真是爲了感到與自身有密切關係。有些外國人時常批評我們中國人沒有「政治意識」；他們不知道，我們中國人却最喜歡議論政治，茶餘酒後，時刻談論着政治。這幾天最熱鬧的題目，便無非是「翁文灝的內閣如何如何」？「俞鴻鈞這幾天頭痛的可怕」，「宋子文又有什麼了不起」之類等等。弄得以前有些茶樓酒館，特別貼出佈告，勸客人「莫談國事」。但是仔細一想，這些不能算是「政治意識」；那是對「做官的事感到趣味」而已。

我們中國人的「政治的興趣」本來祇是對「做官的興趣」。所以我們對某人上台下台的消息，十分注意，好像會輪到自己身上來一般。而對真正自身與政治的關係；尤其是現在憲法實施以後，人民在國家裏的權利與義務，却毫不關心。我們老百姓很少對「民主」要求真切的了解；祇是自從政府宣布了一訓政結束「要「還政於民」，便一天天期待着政府真能「還」一些什麼東西給我們，好像「政治」也同金條美鈔一般可以看得見拿得着的。所以我以為寫政治文章的作者應當多寫一些作品，來開導這般讀者，這倒是一種不可推卸的責任。

講解人民與政治的關係；人民在國家裏的權利與義務；人民應知道的政治常識；以及人民立場上應有的政治工作（最後一點說來甚爲簡微，將來有機會當撰專文與諸位討論）這是我所最希望的，也是目前最需要的政治文章。

「中原戰局」掌上談

汪維庸

去年一月二十四日，襄莊失陷，陳毅劉伯承兩部分路南下，直撲徐州，當時國軍主力正在蘇北，情勢緊張；幸鄧錫恩部反戈，爲國軍擋了頭陣，徐州轉危爲安。不久，國軍自蘇北回師北上，二月十五日，攻入臨沂，徐州會戰至此告終。現在，烽烟又漸漸燃到這個國軍的大本營跟來了，

第二次徐州會戰會爆發嗎？未來的勝負又將如何呢？

中原的一面蛛網

徐州，在勝利以後，一直是國軍的主力的所在地，陸軍總司令部就駐節在這裏。它屏蔽着後方補給地的半壁江南，以津浦鐵路爲補給線，北連

濟寧，西接鄆沛，南通鳳淮，東聯浙海，周圍佈置着一連串的衛星據點，徐州恰如一個蛛網似的坐鎮在中央。強大的機械化兵團，配合着無敵手的空軍，可以在極短時間內，馳援這五百里方圓的環形陣地任何一個角落，而擊潰對方的攻勢。徐州雖然陷於內線作戰的危機，但也正佔着圓心作戰的便利。誠然，國軍的這種佈陣，對於既無空軍復無機械化部隊的共軍，無異於蜘蛛張網，自動投網，有如送死。

因此，一年多來，徐州外圍始終是平靜的，共軍大兵團的行動，從來沒有在這個環形陣地以內獲得任何便宜，有之則都在五百里方圓之外。於是膠東的國軍，僅保有烟台一地；昌濰失守，膠濟全線易手；豫西的國軍，拱手送去了伏牛山區，洛陽淪亡，宛西挫敗，東起皖贛，南下雲夢，西接巴山，完全成了共軍縱橫出沒之所。綜覽大局，這個以徐州為中心的環形陣地，除了津浦一線適通之外，殆成四面受敵之局。現在，共軍於四圍部署完成之後，開始向這個環形陣地進攻了，共軍又憑着什麼，敢於在六歲頭上動土呢？

如上所云，國軍現在正張着一面蛛網，專等着共軍來做撲網的飛蛾。現在這個機會竟來了，國軍的機械化兵團與強大的空軍的大顯身手的時候到了。然而，共軍果真這樣傻麼？

歷史是否會重演

不，共軍之敢於挑戰徐州，自亦有其一番制勝的打算的。誠然，國軍的佈陣，固有其堅不可破的把握；但是，在地利方面，無疑是吃了虧了。徐州，是個四戰之地，利於攻而不利於守，過去項羽之敗，就敗在徐州；而且，更值得注意的，就是現在國共對壘的形勢，正和當時楚漢相爭時的情形完全相似。

當時，項羽以江東八千子弟渡江，稱號西楚霸王，定都彭城（就是現在的徐州）。而首先反抗他的，是東齊的田榮，於是項羽率兵東征，田榮覆亡，膠東相定；但接着田橫繼起，與項羽相峙於城陽（即今莒縣）不下。就在這時，劉邦出關中，襲取彭城，項羽回師大破漢兵，劉邦退守滎陽，又是相持不下。不久，韓信平定三齊，又從城陽出兵，彭越也平定大梁（即今魯西一帶），時出兵斷項羽糧道，接着九江王英布反戈，據今大別山北麓一帶，合圍項王。結果項羽途窮力促，兵少食盡，被圍於垓下，潰圍而出，又陷澤中，所部損失殆盡，至烏江自刎而死。

現在沂魯的對峙，滎陽的相持，不相當於當時的田橫據城陽，劉邦扼成皋嗎？現在魯中魯西共軍雙鉗夾擊，不相當於當時的韓信彭越分山齊梁

嗎？現在豫境共軍的東下，蘇北共軍的北來，不相當於當時的英布的出吳嗎？

共軍佔盡了地利，在等待着歷史的重演；可是，歷史是否會重演呢？

這是決戰的序幕嗎

從上面所談的國軍的部署與共軍的調度裏，徐州無疑的愈來愈形重要了。長江現在並不是天塹，從彭澤以東，千里江干，隨處都有橫渡的可能。但是，共軍如果作大兵團戰略的南渡行動，對於腹背的威脅，是必須首先予以解除的。因此，只要有徐州在，江南半壁無疑是十分安全；而共軍之欲作進一步企圖，則必先向徐州外圍以謀一逞。同樣，國軍如欲保有江南半壁，自不能不全力保有徐州；這個大兵站，經常集中有數十萬大軍往來調動，假如徐州萬一失守，數十萬大軍不幸潰敗，其結果真不堪設想。因此，徐州現在已成了國共的決戰地帶，而未來的徐州會戰，其重要性是遠超出過去的無數戰役的。這樣我們又要問了，國共決戰的時機成熟了嗎？現在的日益迫近徐州的烽烟，就是決戰的序幕嗎？

徐州的安危將如何

這次共軍集中南線三分之二的兵力，分四路向徐州緩緩推進，其用心當不在小。

東北一路最先發動，於五月初攻佔昌濰以後，將濟南國軍逼至龍山以西地區，主力開始越濰博西進，五月三十日，國軍自動放棄泰安肥城，濟南至此成爲孤城一座，接着西南一路也開始進擾徐州外圍，黃口，碭山，蕭縣均有激戰，經國軍擊退後，退守永城鹿邑，監視國軍行動。而西北的共軍精銳十個縱隊，也開始渡河南下，徘徊萬德河岸。東南的共軍也由蘇北北開，截斷徐海交通。最後，宛西方面的共軍主力也越過平漢線，到達徐州的西南。總計這四路兵力，當在二十萬人左右。其中當然以渡河南下的十個縱隊實力最強，東北的一支攻勢最盛，越過汝河以後，連奪泗水，曲阜二城，進圍鄒兗二城；而魯西的主力則直衝單縣，魯台，指向徐州。國軍權衡輕重，採取東守西攻戰略，一面緊守鄒兗諸城，一面集中徐州主力，佈置半環形陣地，並以空軍助戰，向魯西共軍發動總攻，一場惡戰遂告開始。國軍小勝，進據萬德河北。這時，共軍大舉增兵，魯東部隊全部西來，豫中共軍大舉北上，徐州外圍的共軍愈集愈多了。

這兩天濟南魯州外圍戰況沉寂，魯西國軍的攻勢也漸告終止，豫境的關封却被攻破了。正表明雙方的兵力已有新部署，而徐州國軍之未能一舉

然而，在四路會攻下，徐州的安危又將如何呢？

有賴於老謀深算

從以上各節的論斷裏，我們可以得到結論了。

第一，國軍在徐州佈置有許多外圍據點，東邊的海州，東北的臨沂，北面的兗州，西邊的鄒州，西南的阜陽，南面的蚌埠，東南的淮陰，其餘小據點也不少。這些絆腳石如果不除，共軍攻徐州的企圖是無法實現。目前共軍進迫徐州，無非監視國軍行動，從而遂其蠶食外圍的野心而已。

第二，共軍集結在徐州的實力並不能佔絕對優勢，因此共軍將避免作主力決戰；而且在外圍的絆腳石未除之前，作主力決戰是對共軍頂不利的，共軍不致那樣優。

第三，國軍實力分散，不能集中，因此進行主力戰勢亦有所不可能。第四，徐州的安危尚無問題，只是徐州外圍各據點的危機日益加重，臨沂能否守得住？鄭縣能否確保？皖北能否避免兵災？鄭汴外圍勢益偏仄。這些都是很可慮的。

國軍在中原張開了一面網，共軍現在正做着破網的工作。蛛網無存，蜘蛛也就失去了憑依，外圍據點摧毀徐州也就全部暴露在共軍的砲口前面了。

國軍怎樣能夠確保這一面蛛網的完整，而不致走入埃下覆亡的命運呢？這就要看坐鎮在徐州的軍事最高當局的老謀深算了。

資本主義，共產主義，還有什麼？

淡然譯

在英國與其他十四個歐洲國家中，現在社會黨或揮擲權力，或分享權力。它們懷着同樣的目的；即是，用計劃的社會經濟，來替代資本主義。但是所用的方法與所抱的理想很多分歧，而有三大趨勢：（一）是贊成和共黨合作的。這種趨勢可在波蘭，捷克，匈牙利，保加利，與義大利，可看到的。這些社會黨人相信：對社會主義之主要危險，來自美國之資本主義的帝國主義，及在其自己國家裏的反動黨派。（二）是主張和共黨決裂，並組織新社會主義國際，對抗共產國際。即便因此而和東歐之剩餘的社會黨相破裂，亦所不惜。（三）是反對和其他黨任何聯合，但力求避免足以擴大東西間裂痕之行動。現在英國為該派之代表；又因英國在西歐的社會主義有一個決定性的勢力，這一種見解在目前頗佔優勢。

英人因為其自己的經濟困難，很易低估其工黨政府在歐洲所產生之影響；這種影響不單是在政府之間，並且尤要的，是在人民之間。西歐人為金元與供應品，把目光轉向美國；但倘使他們是社會主義者，決不會向美國尋求政治領導；因為美國至今尚未出現一個有力的社會黨。前進的政治領導與更重要的精神領導，必須來自英國。即在鐵幕後之國家裏，也有這種感想，而在那裏，英政府常被當地宣傳描成爲一隻兇惡的巨獸哩！

千千萬萬歐人看到：英國爲走向社會主義而保留着個人自由之國家，並希望：從英國可得到一個當前基本問題之解決辦法，（這有時被叫做「第三力量」。）這些問題就是：最後我們在資本主義與共產主義之間，必須抉擇其一嗎？這兩種主義間的問題，須用另一戰爭來解決嗎？他們以爲：這種答復可來自英國，因為英政府正在推行着一種中間路線的社會主義計劃；又因為英國雖在外交經濟政策和美國密切聯繫，但

本刊徵稿簡約

- （一）國內外政治經濟論文
- （二）特寫通訊以及文藝著作
- （三）譯著請附原文
- （四）凡在本刊登載之稿件，未經本刊同意者，不得在他處發表。
- （五）賜稿無論登載與否，概不奉還。如投稿人希望退回，請預先聲明。
- （六）來稿請寫明姓名及地址。本刊尊重各人獨立發言，惟自負文責，發表後略致薄酬。

是尚設法阻止西歐與蘇聯集團間的決裂，尚設法恢復世界政治的單一性。對於英國在聖地，希臘，與德國之行動，雖有種種猜疑，但她被認有一堅強的精神力量。例如，對於法國與荷蘭社會黨人，由於不滿其政府之安南與印尼政策，英國的退出印度與緬甸，被看作一種精神力量之表現，社會主義思想之實踐，並不被認為一種貧苦帝國權力之被毀。他們又相信：英國是在西歐中，站在最優越的地位，能利用美國之經濟援助，而不變為一個政治附屬。

所以，在安特衛普之二十國社會黨會議所採的決議案，大部反映着英國工黨的政策。改革「社會黨國際」之問題，意即是和東歐社會黨之分裂；這一問題曾被擱置不談；但是會議會決定：把現存的鬆弛組織予以加強；用常設委員會（包括負責黨魁），以替代諮詢委員會；此外，它又准許設立區域會議及軍組秘書處。

在安特衛普所採的第二項著名決議，是允准德國社會民主黨參加未來會議為一完全會員。在一項經濟演講中，會議又企圖調和東方與西方，馬歇爾計劃與蘇聯經濟集團之問題。會議會找得一項妥協；使接受馬歇爾計劃國家與東歐集團諸國有舉行區域會議之可能，而未把她們之間的門戶完全關閉。

這一切都是平凡而沒有戲劇性的結局。右翼與左翼的批評者均很快地指出這一層。右翼願意看到一個好戰的新「社會黨國際」，將專心於進攻共產主義，而非資本主義。左翼願意看到德國社會黨被接於外而馬歇爾計劃遭受譴責。這種意見在新聞上可能成為更動人的大標題，但在實際上將成爲一個失當的決議案了。

社會黨國際運動，和共黨不同的，是從來不能或不願干涉一國的內政事件，也未曾有過會員黨，準備實行由「國際」所訂立的政策，不管這些政策對其自己國家之效果如何？以前社會黨國際之破裂，就是因爲碰到這一塊岩石，——當戰爭爆發出來，會員黨均遵循其自己國家之民族路線。但在一九三九到一九四一年德國進攻蘇聯時爲止，英法兩國共黨之反戰狀態則若何？兩相比較，即可了然。雖可說，這是社會黨國際之弱點，但這是一個事實。社會黨國際組織，在目前場合下，尙未能產生被一切歐洲新黨人所可接受的計劃。提出促進異議之計劃就是一個陷阱；這個陷阱已能避免了。

於是，國際社會主義只不過是企圖調和不相容的主義嗎？還是它應產生介乎資本主義與共產主義之間的「第三力量」嗎？這第三力量的社會主

義的解釋，就是「不喪失基本個人自由之社會主義」。這一種理想是向全世界人民的內心所說的話。但是它必須放諸於現實的場合。我們原來所望戰爭結束後，就有真能聯合各國的政治解決，但這種希望現已消逝了。在東西歐之間，已有一個廣大的政治鴻溝存在着。

這項政治上的分裂將更因經濟上之分歧，而變爲擴大。馬歇爾計劃與東歐蘇聯計劃勢必產生這種經濟分歧的。這種政治裂口，既非「第三力量」又非任何其他力量所能突然填補。所以，現在各國社會黨人所希望第三力量所能做的，是阻止這個裂口之擴大，並無論何時，何地，建築穿過裂口的橋樑。任何有助於建造橋樑之事情，均須愛護。——社會黨的國際會議，文化接觸，科學互助，與學生交換等是。最重要的是經濟的連續。拆毀現存的少數橋樑，放棄將有人民，貨物，與思想之自由流通之日的希望；這實在是一個致命傷！

（譯自五月份英國文摘）

申 論

社址：新開路九〇六弄六號
申論週刊社編輯委員會

發行者

申論週刊社

印刷者

時事新報印刷部
地址：中正東路一三〇號
電話：一五七〇〇

價目

零售每份四萬元訂閱八折收費郵費在外

出版日期

每星期六出版全年四十八期