

健兒與建國

時報一號創刊

社字第

執筆者
葉陶莊百川中溯葉
劉炳黎青語
鄒明初
高風初
黃旭初



獨立出版社印行

戰時綜合叢書第一輯例言

一、本叢書編輯主旨，在開拓抗敵建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

二、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，民族問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，世界輿論，抗戰後之敵人動態，教育與青年問題，民衆動員問題，及抗日先烈助綱，日寇暴行紀述，均以實際問題，可選材料為主。

三、本叢書第一輯計下列二十種：

- (一) 領袖抗戰言論集 •
- (二) 爲國先進抗戰言論集 •
- (三) 抗戰文獻 •
- (五) 民族至上論 •
- (六) 統一與抗戰
- (七) 到民主政治之路 •
- (九) 餘州會戰以前 •
- (十) 論游擊戰 •

(十二) 誓言與宣誓。

(十三) 時間與年齡。

(十四) 中日競爭與對抗論。

(十五) 經濟社會問題日本。

(十六) 聽聽教育局。

(十七) 增加行動力。

。

(十八) 民主動員問題。

(十九) 續日先烈記。

。

(二十) 日寇黨匪錄。

四、本編取用的文，對於中國與其體育委務求兼顧，使不流於空首無期之弊。

五、本編取所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長拖濶及意識不正確者。

六、本編輯各冊各附註言或附錄，並各附以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

目 次

三民主義者團結起來……

葉澤中……

(一) 中國在民族上統一的中心力量

(二) 第二期國民革命的任務與任務

(三) 緊急中國問題

告本黨同志……

鄒明初……

(一) 確定革命人生觀

(二) 運動員全體同志

(三) 以革命行動領導國人

(四) 努力健全本黨

三

健全中國國民黨……

(一) 健全中國國民黨當作全國民眾努力的總團結

莊 話……

10

四

聯合中國民主黨派問題

時代日報

15

(一) 中華民國政局的動向

(二) 歷史所遺與中國國民黨的革命任務

(三) 現在中國國民黨應付的代價是什麼？

五

復興國民黨

時代日報 23

(一) 要中國復興先要國民黨復興

(二) 如何才能復興中國國民黨

(三) 中國國民黨的功績

六

統一建國與黨派問題

時代日報 27

(一) 國民黨是一個革命的建國的黨

(二) 國民黨真正的敵人是誰？

(三) 三民主義是救國的共同綱領

七 國民黨與各黨各派

葉 青 53

(一) 歷史上記載了的黨派是國民黨

(二) 國民黨是中國歷史由中古到近代的過程中唯一的革命的動力

(三) 寄語那些對國民黨不滿的國民黨員幾句話

八 黨派問題平議

黃旭初 39

九 我們對於黨派問題的意見

陶百川 40

十 再論黨派問題

陶百川 43

十一 關於黨的問題

鄧炳蘿 46

附東瀛蘇浙居武漢文化界同人對時局的共存意見

編後記

51

附討論大綱

52

國 建 與 當 健

中國國民黨建國方略

一、中國國民黨是建國的中心力量
二、統一全國軍隊，實現民族統一的任務
三、保全中國之民族

(一) 訂定新政綱

(二) 整齊黨部組織法

(三) 延長的政策

中國國民黨是建國的中心力量

中國現在國狀，有看來，是極為其大陸政權毫無不振懈怠的，所以濟南慘案以來，日本的中國之殖民地化，對於繼續以來的中國國民黨，執者，尖酸刻薄。這為什麼？爲的是中國國民黨是新開的，心口虛。

他們欲以中國必領，使中國民黨的，呢。中國國民黨亡滅，如「一二八」時，上海抗日，文章很多，他們爲什麼單出中國國民黨而被毀，爲什麼說是會呢？後來他們要使華北特殊化，又爲什麼要變通使華北，去行撤回呢？這些都不是開口，真謂。西安事變時，因爲全國人同此心，心同此理，對

於領袖及中央一派黨徒，對於國策及三民主義一致信仰，對於叛變作亂者一致譴責，所以使編輯不虞睡而朝殺手。但是，日本的輿論界，如東大公論等，却很張皇地呼號：「不得了，中國國民黨已使中國社會成為有溫和的近代化的國度了，它的精神、主義、紀律力，已經深入全國人民人心了！」這年來的聲譽學年中，尤其是紙張上來流傳的各處文章，不斷地誇張這兩點，於是，羽翼，羽翼，羽翼，是說，是說，是說，這還不是因為三民主義的信徒，是被說成中國的「骨子福」？我們在民族中秋節，且在這時北平市民遊行，並占領人導呼三句口號：「打倒三民主義！打倒中國国民党！打倒蒋介石！」我們要注視他們的目標，第一句是我們民族的中心思想，第二句是中心組織，第三句是最高領導者。他們的口號，以為能使國民對這三種力量失去警覺，便可以乘虛而得中國。

敵人的襲擊，決不能阻止我們繼續的進軍。他們的錢袋，只是促成我們繼續的意志；他們的殺戮，只是加強我們反抗的決心；他們的侮辱，分化、誘惑，只是迷惑我們大統一與大團結的完成。當前的問題，並不存在敵人強奪得如何兒毛上，而是我們如何鞏固並擴大這中心力量，這是挑戰過程中不容忽視的根本問題。

二 第二期國民革命階段的任務

軍隊每經一次戰役，即需要有一次的整理補充。同樣的道理，政黨的組織，尤其是長期鬥爭的革命黨，更需要不斷的整理與補充。以中國國民黨來說，以會黨為基幹的興中會，在巨量知識分子加入以後，即改組為同盟會；在民國初年述懲議會政治時，又有國民黨的組織；及回復到秘密工作狀態，便產生中華革命黨；到了九年積極籌備北伐，於是重組中國國民黨。各時期的環境情形，革命目標，和黨員特質均不相同，所以各時期黨的組織及形態亦各隨而改進。只有不斷地改進組織，才能不斷地推進革

命。自民國九年以至二十七年，已有十八年之久，這是一個悠久的長期革命的階段，時間較其半數以上中華革命黨已何處聞名矣。過去是第一期國民革命，以剷除一切軍閥為目的，動力全在近畿及粵一國家為目標；自於廣州，變以後，又進入第二期國民革命的階段。真此往後，是要繼續獨立自由平等的三民主義共和國。想要完成我們的使命，即先要改造它的組織，使更能適合於工作的要求。

三 健全中國國民黨

這一塊的政進，我以為最應預加研究，作為討論的中心問題，主要約是下列幾件事：

第一、訂定新政綱。由第一次全國大會宣實揚對外對內政策以後，其後隨着國民革命的進展，曾有不幾次的補充，其最重要者為三屆四中全會，三全大會，五全大會的宣言及決議案。現在既然進入新階段，應當亟訂新綱領，與民更始。例如：如何以增加戰鬥力為中心，採取統一的各項政治方針；以增強國力為中心，採取統一主義的各項經濟政策；以富裕民生為中心，採取平衡主義的各種社會政策；以全民團員為中心，建立民衆組織訓練的新方案；以信仰統一為目的，規定普及國民教育的新方案。

第二、改訂黨的組織法。學者稱譽大者以言之，如應在制度上確定黨員個人的領導權，以培養民主而不集中的弊。由靜的關係的調和時期的分制制，改為動的直接的戰鬥化的部制。在官僚、黨員組織二部門以上的需要，增添文化指揮及社會經濟二部門。又各地方黨部應如何改組秘密制度，黨與政府、軍隊及人民團體的關係，應如何加強黨員的通用辦法，黨德、黨紀應如何具體化而且嚴格的實施，同時應如何使黨內不至有小組織的存在，也均有研究的必要。

第二、中國之所以為中國者，實在於民，中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。社會各階層之發達，實在於民，中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。中國而仍還反於民，這是國民黨裏任列政黨不同之特質。

中國黨是有一千七百年以上之歷史，一百萬人以上的同志之偉大政黨，而且主義即為舉國信仰之政治原則，黨魁即為舉國崇拜之民族精神，它與民族生倂是不可分離的，它的立國義務也是不容質疑的。它創造了中華民國，它完成了國家獨立自由平等。在過去五十年來的革命過程中，會有百萬以上的黨員忠誠效命，在這一次抗日戰役中，也有三十萬的黨員壯烈殉國，復興中國國民黨是復興中華民族的前途，一言既大事，要趕速而盡地奮鬥勢理補充，秉承著總理的遺志，感踏着先烈的血跡，實英勇堅毅地前進！

——中國（民族運動）——

告本黨同志

- 一、確定革命人生觀
- 二、總動員全體同志

三、沒革命行動的中國人

馬列主義者

由我們革命的同志所發明志向：「革命屬全民族」。中華民國到了生死存亡的最緊要關頭，本黨同志素來是前赴後繼，數十年如一日，爲中華民族而奮鬥着。萬物順乎自由、求獨立、就學而奮鬥，革命健兒，他可當仁而讓，愧無足道，不負責任嗎？對於因意外的危險或黨內同志之賣難，遂老羞成怒，不顧一切，率性胡聲嗚？豈可與儕浮沉，同流合污，兩棄吾業，冒領不革命及假革命之名以沒嗎？不，絕不可！萬不可出於上述的三條款——「死路」，而廢另謀「生路」；重新估定我們本黨同志的「革命價值」！

一、確定革命人生觀

什麼叫「革命人生觀」？就是從革命觀念，來估量人生價值。換言之，就通說：人生的價值，是在能嚮往開拓和奮鬥點着。革命所以能行，革命所以能新。世道進化，全憑因爲「開拓」的關係，「革命人生觀」，真要歸就在「開拓」兩字上頭，革乎故而代以新，革命是已！故「革命人生觀」，就是「代謝人生觀」，就是「進化人生觀」，也就是「創造人生觀」！哲學家柏拉圖先生說：「人生時刻刻都是在創造中」，時時刻刻都是新的代舊的！今日之我，絕非昨日之我；明日之我，已非今日之我！因爲「我們的生活，時時刻刻都在創造中」。所以創造的「人生觀」就是革命的人生觀，我們爲四萬萬五千萬同胞，爲全國人民，爲社會的進行者！爲了是犧牲一個人並活潑一票的「小我」，來保全那四萬萬五千萬人的「大我」！就當時立場來說：就馬列同志所發明的「黨」是「大我」，我們同志的個人就是「小我」。就國家民族的立場來說：因着有五千萬同胞所組成的中華民族和本黨同志所艱難締造的中華民國，乃是「大我」，我們每個國民或任何團體（包括政治的團體如「黨」），與一切非政治的

團體如其他社團），在國家民族的「大我」當前，都變成了「小我」！早由孫先生說：「黨者廣義，黨員無自由」。這論上更簡單的說：「余致力於民革命，凡四十年，其目的，一求中國之自由平等」！這就是說：「黨」是「大我」，學有田園，「黨員」是「小我」，應首領，自出！「中調」是「大我」，需要「自由平等」而設兩便全華民，獨立生存！故凡為「小我」的國民如「余」，曾被方革命者十年，不輕任以求之！這極端大的、狹隘的、革命的人生觀，其實確實超越頭腦之上，因爲稻氏能言，中山先生不但能言而且能行！我們全黨同志，首先應當在這日逐深入、國難嚴重之時節，會同蔣委員長在本星期（二月十四）擴大紀念週所說：「我們固志應當恢復革命的精祌，實行『忠一於國家，『孝』於民母的我黨固有的『孝子』之道！」并且會引述 總理「福神佑十分之九，物質不過十分之一」的話，來反復說明「革命精神，可以打倒任何帝國侵略」的道理！這就是委員們全體同志重新確定革命的人生觀之意！「革命人生觀」，一經確定，則至死不渝，必能犧牲「小我」的個人，以保衛「大我」的國家和民族！「大我」能存，則「小我」自然千古不朽！人生不在求「小我」之數十寒暑生存，而在求「大我」之亘古長生！本黨全體同志，對此應有深刻之體認！

二 總動員全體同志

當此對日抗戰，已入第二階段的時候，全體國民，均應當參加抗戰工作，無論是南方或後方，無論是軍事非軍事，大家都當抱定犧牲「小我」之決心，以求「大我」之永存！「小我」是爲「大我」而生存的！我們全黨同志，既是大中華民族的「小我」之一部分，尤其是最負責的一部份，更應專以 總理「致力國民革命凡四十年」之鞠躬盡瘁的革命精神，去發勸「全體同志總動員」！我認為下列的工作，都是我們同志應該做的。

一、凡奉專制員之在敵人佔領區或者，憑自動的利用該地域之人力財力物力智勇，以團結同志同

胞，實行別動隊或游擊隊以破壞敵人，殺敵餘孽，以報復之。並成其樂府呼應！

二、壯士力竭而心，忍辱以待機，培養生活、訓練民衆等工作，以爲兩方將士之後援！

三、在前線的同志，應努力聯絡地方上之民衆，擴充教誨，監察清野，不使敵敗而且不能前進！

四、凡國民黨將軍，應與兩方面之敵之國民黨同事者之聯繫，參加各種抗戰工作，而政府方面，亦當使全無回憶，在此抗戰屆期，無一人離職！若使喪失誠信，不可使一夫不堪效力之所！

五、全國同志，應十分分力，大家一齊站在抗戰的最前線，以爲個人榮辱！且表示一種負責態度！

三、以革命行動領導國人

爭「領導權」，怕是中外各國，任何黨派，必為規範。但是，孰是最資利者？爭領導的方法，以何者為最善？我們可以不避疑的答復說：「誰能為人民籌謀大幹綱，能博得最多數人心，而達其擁護者，誰就能得「领导權」！」競爭取勝之最好方法，莫過「實踐行動」，所謂「事實勝于雄辯」是已！主義本身如何好？黨綱、政綱如何優美？黨的組織如何健全？誰能都是靠那實際上之行動來「兌現」！若實際行動上之兌現，任何健全的黨，任何優美的黨綱政綱和主義，都是「空話」與「廢紙」！在人民眼光中看來，可謂「一文不值」！

本黨的三民主義政策和黨綱，在道德價值上，是可相合「分雨」的！惟黨員的個人，在行動上，往往不能與主義政策和黨綱相符合！質言之，就是黨員執政以後，往往因各種緣故，致將黨的主義政策和黨綱，置諸腦後，毫不在乎的，仍舊與舊官僚政客同化起來！只圖個人升官進財，不問主義政策黨綱之是否實行？這是近十年來黨務政治漸趨腐敗的根本原因！黨員「官是作大」了，國未見得利，民亦未

得福，實有違我「總理」作大「不作天官」之遺教！我們全黨同志，老老實實的，應當與國民認過！應當表示我們的責任，不讓別的誤導！

以後應當這一線：「總理請示，我這不能不為先生講話，要「兌現」那過去十年的各種「空頭支票」。一樁語和行動，以後的行動請多傳音上；少傳電報，多談專情。用各個黨員的「行動」，來領導國民，所謂「不遙問政」，不當口舌，無聲而威！」這話在實際上作了，然後才宣傳，或宣傳了而不作。會計算出，應該「民聽之，若水之於平」！「關係黨」自然而然的會蒙混在我們本黨同志手上。否則自己一作，自舉人爭，自己負責，兩派入爭，難免是枝敘。路！無論青年或老年，誰肯來作我們的被領導者？總理何志，對於此層，應十二萬分的注意！

四 勢力從全本黨

就歷史上說，中國始終是中國的，這一革命黨一，自甲子年辛亥革命以來，數十年於茲，與中華民國為盛衰消長，譬之溫地，吾述已，所以本黨之隆替，實民國之興廢所繫；抗日之能否獲得最後勝利，亦即不能以志之努力如何而定。本黨如健全，則黨國抗日，自易舉而易行；本黨如不健全，則抗日建國之工作，必將墮於莫大之挫折，此固猶望者！那末，究竟要怎樣才能使本黨健全，以期完成

一、黨的基本組織，可以廣大的民衆為基礎，尤其適沾百分之八九十的農民和工人。
二、基本組織，是黨的最小單位，即是黨的「組織細胞」，或稱「黨團」，應透過各階層的民衆，而為各該階層的最活潑分子！

三、實行節制資本平均地權，先從黨員入手。限制黨員的財產最高額，務便與民衆或士兵，保持共

同甘苦的精神與生活，即是「淡泊足以明志」的生舌！」

四、黨政軍的關係，應與其爲「縱」的關係而一致，不可使變爲「橫」的關係而獨立！在原則上，應以黨統一。便無不但在社會上如孫保所述，能透過各階層的羣衆；而且在政治軍事上，其主義政策之宣傳，也均實在，還能透過政治軍事的各種機關和一切公務人員。於是而後黨的主義政綱政策始得實現。但在政府組織上，不妨以全體國民爲號召，此就對內而言。第三國際共產黨之蘇聯政府，亦是如此。

五、黨部在於京師地位，俱在外方頭，使國際間視之，誠然與政府爲二物！舊言之，就是國民政府是全國國民的政府，而非專屬於某一黨（儘管是某一個黨權），國民政府對外，任何資本主義的國家，或社會主義的國家，以及任何主義的國家，均無所輕輕，一以「國家民族，利益同於一切」之原則作標準，對於國家民族者，友之爲「與國」。審於國家民族者，視之如寇仇。此即總理所謂「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥」革命之外交政策。蘇維埃聯邦共和國之與第三國際共產黨，實際上儘管是「二而一」，但是在對外關係，他們始終是「一而二」的。這點「蘇聯」與「政府」兩方式，我們本黨便應採擇！

總之，舊式抗戰時期正式開始到第二期——最繁要的階段。我們全黨同志，不分男女老幼，都應當確定革命人生觀完全燃然，以自動願願調民，一齊總動員！有力者出力，有錢者出錢，有物者出物，有智者出智，凡吾身尤士卒，均身為國民，工作不問大小，地位不問高低，全體同志在國內外各地方八無分海內之外，前方後方，佔領區域，非佔領區域，自有的大家總動起來，秘密的或公開的集中工作，犧牲「小我」的個人才智同體，保衛「大我」的民族和國家，以斬中華民族之永存，則此後抗日之最後勝利，不僅屬於我；而改造世界渾及人類之最大偉績，亦必發軔於抗戰之中國！願與本黨全體同志共進。

——《明初（中山遺稿）》——

健全中國國民黨

- 一、健全中國國民黨要當作全國民眾努力的總標的
- 二、欲求中國國民黨的健全必先求各個黨員的健全
- 三、中國國民黨無目的使命

一 健全中國國民黨要當作全國民眾努力的總標的

我現在提出健全中國國民黨這個問題，並不是肯定的說中國國民黨尚不健全，而主要的意見是：假若中國國民黨已經十分的健全了，則希望他百分的健全。

健全中國國民黨，絕不是軟掌黨務者單獨努力所能奏效的，還須牽着兩威靈的各個分子共策進行；也不應該看作中國國民黨自身的任務，還要當作全國民眾努力的總標的——即為團結、抗戰全線更健全的中國國民黨來支撐。

試看今日我國，在政的方面，正逢有史以來最黑暗的時代；在教的方面，正在中國國民黨，地訓政的階段。在這個縱橫交叉面上，只有中國國民黨有權和有力量全體民衆，創造希世的偉業。只有全國

民衆擁護和退從中國國民黨，才能克復艱險的境遇，反對中國國民黨，就是擾亂治安，破壞統一，搗毀國本，阻撓抗戰，無異舉助敵國，自討滅亡。所以希望據過半員滿意，而且，有此願，民衆全員參與和全國民眾早日登躋自由、幸福之城，只一舉是成國事之急務。

民族發生以還，國內所有反對中國民族的黨派，或軍隊，都沒有以全副氣力發起行動，直到現在止，國內固然不可輕言的說，此時許民族的黨派，因為與其俱也，即謂之民族黨派，但這是，平心靜氣的思想，這不是反對中國民族的主張。因為——因為自己本來就沒一個家，而是五湖四海了。一個人有一個人的黨派，一個黨有一個黨的歷史，在其所發一張之別，自有所參照或行動，則無論是誰，不知不覺之間，為其所影響或成信服的主張者左右。看來，這說法，實出於真確，而未可謂毫無根據，而且涉及反對中國民族的黨派，但若具真機，竟或毫無根據。因此，不論是——一個黨，一個黨派，或者曾經有過幾次不相能的黨派，則有其消滅或完全消滅的時候，勝敗，或存或免。所以，美滿的民族，由長對面而為不對，已經是長足的進展了。若求由團結而到離離，而不以對面而為不從，全然中國民族全身心而外，別無善處，因為在黨派初建的時期，或可藉黨的外在力量，以前決勝矣，而今黨派既已對付磨擦，恐怕磨擦演成慘劇，竟或轉而成衝突。尤其是在這兄弟關係，外觀其傷時，更不應當採取任何是以偏廢全為衝突的一策，就這一點說，也應該把中國國民黨健全起來。健全到使人不肯不擁護，不能不服從的地步。

任何一個政黨，在其發展的過程中，因了客觀環境和內部分子的時時變化，必須時時施以健之作用，以通精神氣氛，新陳代謝，中國國民黨，往往會有適度的改組，幾度的整飭——這都是黨的健全作用；所以健全中國國民黨，並不是個新的問題，執斧伐柯，更無庸贅墨了。

的問題，是中國社會命脈。中國的舊有文化，對於藝術的組織，都有非常的功用，所以欲求其健全，務先求一個氣氛的健全。

退一步說，中國的藝術家多寡，究竟健全到什麼程度？健強的人們，感覺之過當了。攻訐的人們，攻擊之過當了。這都不是過份的希望它健全。人們所要意識的。本來印象不是真實。人心所反映的，其實多多少少變動了。而且筆者所描寫的印象，多少又變了形態。所以我不願意使它沁透我的心，經過我的筆，半名實體者也不願意；而把人世間唯一的客觀事實——真實的本身，毫無沾染的，留給讀者自己觀看。本來真象是時空的形態而已。固然也未必是客觀的，完全符合真實的，但是總免一層曲折。尤其近來為中國成長的一時風氣，所左右的思想，和事實管，叫見到的必是過頭。

體制，氣氛，都是很重大的。像一個個好的民族，在社會中能和諧，敢於民之交，其黨員，其黨勢，其黨政，其黨派，其黨內的政策，都甚麼，黨派的統一，黨派的整齊，黨派的團結，黨派的團圓，皆為革命的基礎，不知政府一枝。

所存這一類的黨，也頗好的，在蔣介石時代，多多少少還著於理智的。一時的苦悶和憤慨，英雄主義的心頭相合，所以這就是他們一派的黨工作。而且這一派的革命工作多半是極重機械性的；所以立功、立事的人多，奮鬥的勇士的數量也多。一旦得了政權，全黨感應應用得着，廢破壞而實行建設，問其黨員之一部，總會用盡身術的辦法、換人招降、如智，被毀和建設，恰恰的是相反的，縱才全能的人，恐怕也未必足。黨員的全數。難道有少數不能，懷恩怨忿忿和主觀眞諦；也難道有少數不能擔負教化重責和責成巨任。假若以能起之質適用理智，以破壞之才實行建設，自然會影響到質的方面而顯出低

二 欲求中國國民黨的健全必先求各個黨員的健全

來；何況更難免有人懷念勞績，自居重望，既不肯示弱，又無所用心呢！尤其是這一類的政黨，爲求主義滅底的實現，爲維持民主制的確立，不得不採取調政一類的手段，以藉政治的掩護，教民愛，訓練民衆，使之明瞭主義。但其主義，乃至於實行主義，違反其主義的中心，仰和中心工作大被再殺戮於民。這也會有少許不知謂以一類的工作是授政於民的過程，誤認革命的目的，就是奪取政而把握之，於是革命的運動，日漸退流，而自己們的觀念，終趨腐敗。者或指揮變成了享樂，服務變了作官，何能變成了革命？命名我舉事變，爲強化時代替感化全黨，廣泛宣傳，在社會上儼然造成一個特殊階級。還有要枝分派，得才全知主義的使命和調政的任務，而誤認調政一類的事是個永久要的現象，不爲謀良，不得宣佈，竟把這變成了官私，於是不惜以任何手段，加入了黨，以黨爲營私丘之護符，此外更有培人耳，以爭黨員，本係革命的對象，只因其仍翼已變，勢力已成，絕非革命力。時所可相容，乃始爲一時。權宜計，召發人之私，以安絡之，而防反動。於是黨派的數量增了，而連主義也折少數不肖分子玷污了。黨派的數量多，少數的人更得由發展個人，演而爲樹立黨派。這樣限極嚴，則制爭歸於僵，便無心比肩的人，爲貢獻其力量計，或者也不能不組織團體，以相爭其結果，就發石擊槍過失，或失了作戰情形，是致無人負責，無人能負起個責任。每個黨員除其黨外，更冠以派別，設若破壞紀綱，則有一說謠，從事工作，則不受他人支配，棄黨營私，爭權奪竟使黨綱、黨紀、黨德，以至黨的一個力量，爲少數所破壞，誠不堪勝想！

以上我這種想像，是事理之可能，而不是事理之必然。企圖以一黨執政的任何在野黨，若能取得政一說不定都會有一部份陷於這個窠臼。中國國民黨黨員，未必完全如此，也未必完全不如此。最好改之，無則勿勉。

三 中國國民黨黨員的使命

當日小人爲黨員，都以一派精明人，縱橫民衆，貪財金融能力，爲社會資本。不見財，不納言，只
見錢，不知名姓，被陰謀是全立門戶，自施行一綱，宣傳主義。那時之中國，毫無之發育，則繼續
一門，矢死不渝。若有人存此心，而行此旨，則中國與民黨自然就健全了。反之，則國可因此而亡，國
可因財而亡；如或不信，請看今日之環境！

中國國民黨嘗試一反省：有不循着政綱進行主義的信念和決心？能否犧牲一己的生命、自由、權
利，而圖革命的成功？曾否遵循黨章，服從黨義，恪守黨規，發揚黨德？是否是以作革命的領導，社會
之楷模，不受祿，不邀功，從事建設，爲民立信？這僅僅是幾個基本的問題，務新辟之、爲之，否則，
不足以叫作中國國民黨黨員，更不配作總理的信徒！

黨員的大部份，各由其內力的發展，分別的健全起來，同時還須加以外力，使其不能不健全，不敢
不健全，頹靡者知所奮發，衰敗者就於淘汰；所以必樹立森明的規律。此外更須施以黨省的訓練，嚴格
些訓練；纔能把各個小的力量融成較大的力量，纔足以使之應付時時變更的環境而不惶惑。這些工作，
又不能不靠各級黨部了。

以往各級黨部健全到了什麼程度？好在都是當代的史實，還以留着嘴者自己觀察爲妙，假使仍然繼
續土文用純想像來講，這一類的政黨，各個黨員既然如彼，則各級黨部也會有只存其名，而無其實的可
能；也會有只見會議，而不見成績的可能；也會有以黨務爲官職，以黨部爲官署的可能；也會存着一個
黨部之內，派訛錯雜，形同水火，各行其是的可能，更會有置該地黨員於不顧，民衆於不理，終日忙
迫，奔走私務，甚或因個人或派別的微利，而不惜破壞紀綱，與食官、污吏、土豪劣紳以及任何反動分
子相勾結的可能。不過這還是想像，只限於可能而已。黨員如能各個健全起來，則這些可立即冰消。

現在姑且請各級黨部所有的工作人員，稍事反省：以往曾否爲黨吸收大量約稿幹分子而毫無選才公會

否專心宣傳主義，而產生明確的效果？會否組織和訓練黨員，而使其更加健全？會否領導和教化民眾，而使其實行主義？會否認定的指揮並督導全國黨部？會否切實地把黨派員的活動和工作人員的指揮方針？會否大公無私的調整黨員，爭取敵者以鼓勵，平叛變者以嚴懲？……請這樣，現在中國國民黨應當特別努力了！

在各級黨部健全之外，最好有一位名實兼備的領袖，把各部力量合併為一個大的力量。中國國民黨從總理逝世以後，並沒有有一位名義上之領袖，名不正言不順，其政令領袖加以名號，也是今日之所必需。有了名實兼備的領袖，則黨的內部，自然會渾然一體，因爲黨內人人心悅誠服，服從領袖，假若再有派別存在，那就不會懷疑領袖了。有名實兼備的領袖，則黨的健全方策，或改組，或整飭，也可以機杼於一心，而不致爭訟紛紛。今日中國國民黨，迫切的需要一個名實兼備的領袖！

中國國民黨，只要由健全的黨員組成了健全的黨部，由健全的黨部合成一個健全的黨，在一個領袖領導之下，自然會有磅礴無外的力量發揮出來。全國民衆，但不甘不擁護，不能不服從，抗戰也不會不勝利了。但絕不求便無須求另外的辦法。

全國民衆，如信仰主義，股從領袖，要源源入黨，爲黨輸血。否則也應當贊助其一切，以完成神聖的革命目的！

一、中國國民黨的成功

二、羅斯福與中國國民黨的革命主導
三、現在中國國民黨的代價是什麼？

中國國民黨的成功

要成功，必須出相當的代價；出代價，必具其相當的信念。信念愈深，則所出的代價必愈高，則得的成功必愈大。未有沒信念而拿出代價，達代價而無成績成功的。也未有信念深而不肯出高的代價，淺薄而得不到大的成功的。時代不斷的用難、險、阻、苦來鍛鍊人們所具的信念深到什麼程度，來鑑定人們所出的代價高到什麼地步。倘若抱定決心，勇敢的克服危險，時代便要磨鍊，鍛鍊他，使他成功。倘若意志不堅，畏縮的逃避困苦，時代便要譏刺，淘汰他，使他失敗。這是歷史給我們的教訓。以此，將來也必如此。

以往中國國民黨之所以能譚翹清滑，篤造柔和的，就是因為黨們在總理領導之下，有着鐵的信念，拿過血的代價。前清末年，總理鑑於當時君主的昏憲；政治的腐敗；社會的凋敝；人民的痛苦；強軍事的侵凌，經濟的壓迫；以及不先無獨夫，光復中華，則民不得安，國不得治，帝國主義者可怙也無從解脫的情形；乃奔走海外，倡導革命。民元前十七年（一八九四），始在檀香山組織了興中會。民元前七年（一九〇〇），又在京擴大革命團體，成立了中國同盟會。辛亥革命成功以前十七年內，陸皓東因了謀襲廣州事洩而殉難；史堅如因了狙擊督德壽未遂而遇害；秋瑾、陳伯平因了徐錫麟、蔡元培恩銘敗露而罹禍；胡美、禹之謨、劉道一等因了回國從軍而被斬。至於鄭士良在惠州興師，萍鄉、醴陵戰役，黃興攻欽廉，倪映吳略廣州，總理率胡漢民等下嶺南關，熊成基安慶戰勝舉義，雲南河

進兵，黃岡和七女湖的兩次革命，又灑了無數的無名英雄血。尤其這遭難，黃岡在廣州一役，竟有烈士七十二爲主義而犧牲。此外，如吳佩孚刺殺段祺瑞，蔣介石刺殺馮玉祥，汪精衛、黃郛等刺殺陳炯明，熊成志刺殺錢大鈞，方孫治刺戴洵，溫生財刺李錦，李浦刺張勛，白崇禧、朱培德刺鄒韜奮，鄒力群刺鄒魯，陳英士刺潘漢，於上海，和其他直接或間接被刺殺的八人，總計死了一百零一人。

以往中國國民黨之所以能擊敗軍閥，建立全國統一政府，兩種力量是起作用的：前途及流外力侵略的準備的，也是因爲該黨們當時的政策，與反對列強的同盟，在總理和領袖領導之下，有著鐵的信託，拿鐵劍的代價！在草約規定，國本未固的時候，以避除孫文乘機坐作起來。袁世凱稱帝，張勳反辟，曹靖，吳佩孚、孫傳芳、唐繼堯諸將等，或拒角連，肆橫國內，不可一世；更和帝國主義者勾結，不惜所造之本國亂，成立了不平等條約和不合法領土。辛亥以後十餘年間，國民黨會前仆後繼的和軍閥爭衡。總理與領袖就無後顧，便令其率領，一舉而剪除了贊同孫的陳炯明。領袖史承總理的遺志，組織國民革命軍，實行北伐。五個月內，先後攻克了武漢、南昌，同時何應欽佔領了福建，馮玉祥略取了甘肅，于右任收復了陝西，白崇禧攻下了杭州。轉戰一年，奄有直、魯、晉省。乘勝弔民燕京，北伐遂告完成。黨的戰士，黨的工作人員，和爲國民黨努力的運動員們的奮鬥，換回來了續數一年的奮鬥精神的奉獻。

以至中國國民黨本身之所以能存在，繼續存在，而爲中國一個領袖感的，更是因爲黨員們在總理和領袖領導之下，有著堅定信念，拿鐵劍的代價！民國九年同盟會和統一共和黨、開民公黨、國民共進會、共和實進會合併，成立國民黨內子千複雜，良莠不齊，革命的精神一日當日失。甚或有一部分黨員，既虛偽而力行組織團體。他們或曲革頭，或支持主義，甚至有屈膝求榮，附逆自效的。民國二年，總理爲求澈底革命和實行主義計劃祕密組織中華革命黨於日本。六、七年間，因

黨員仍未完全澈底努力，而自就宣告解散。本黨之不經如夢，幸不久，總理父緝合時起，組成了中國國民黨，練成了黨軍，當時反革命的勢力，竟不擅自滅。中國國民黨成立之初，會經過許接受三民主義，願為國民黨發力的共產黨員，個人加入國民黨。不幸他們在北伐至城的時候，竟與韓東江遺黨的軍隊，率擊北上汴鄧的戰爭，全國被壞三民主義之實施，奪取國民黨的政權。尤其不幸的是已則創立紅軍，鼓吹暴動，使他們和國民黨的政治鬥爭變成了軍事鬥爭。當國難到來的時候，他們復於長治之役，猛攻贛州，長城之戰，猛攻⁽¹⁾。國民黨不能半強「攘外必先安內」的主張始發動。國民黨的將士，領袖領導之下，苦戰十年，兩次，卒趕退其進逼腹地江西，轉徙二萬五千里，經贛東、湘南、廣西、貴州、雲南、西康、四川、甘肅而到了陝北一隅。事實會逼迫他們改變了傾倒國民黨的策略，反而以抗日的言論相號召。事實又告訴他們非舉國一致救亡圖存，則任一黨派都無存在，於是總部宣言：承認「三民主義為中國今日之必需，願為其實現而奮鬥；取消推動中國國民黨改組的鼓動政策及赤化運動，取消現在的蘇維埃政府；取消紅軍名義及番號，改稱為中國革命軍，受蘇聯政府革命委員會之統轄」。遂知反，實堪敬佩。於是三民主義又為全國一致的信仰，又為同歸共制暴力的工具了。四萬萬五千萬同胞，又全數在國民黨領導之下更親密的團結起來了。

中國國民黨以往是這樣成功的。

二 歷史所付與中國國民黨的革命任務

歷史所付與中國國民黨的革命任務，總理所指示的革命方針，和領袖所領導的革命路線，任何人都是知道的：對內剷除殘暴，對外抗禦侵略，以建設民有、民治、民享，自由、平等、獨立國家，然後再致力於世界大同之實現。建國的上半部——對內剷除殘暴，已奮鬥成功了，建國的下半部——對外抗禦

侵略，正需要國民黨領導全國同胞努力進行。在這個阶段開始，蔣介石就說了：「我已經準備了九一八、一二八、七七、八一三……的事件。這就是聯繫、應付，來應付這些開頭的事件。」國民黨領袖領導之下容納的、縱容的、包庇了，掩飾了，並且領導起來全民族抗戰。蔣介石和他所屬的軍人和將領，催索我們所指的代價，並且領導他們成功了。首當其衝的中國國民黨員時，更該當他們的努力！

現在中國國民黨員應具的信念是什麼？就是有過幾代中國唯一而正確主義和政策，在領袖領導之下，足資相當驗證的試驗，顯然而不敗。怎樣謀求主張？以往國民黨遵照「義理而得到的成績，現和國民黨自身對於主義的體驗和觀察，以至全國同胞們對於主義的讚美和信賴，都歸還不談。只看那有組織，有訓練，有堅深的主義成見，為謀推翻三民主義的實施，不惜爭鬥十餘年，轉戰二萬里的共產黨，如今也宣稱「三民主義為中國今日之必需」，也足够了。怎樣曉得政策是正確的？試一對照國難以來前前後後的輿論和事實。潛變之後，領袖正在領導全國同胞忍痛含垢，努力建設，準備抗戰的時候，日本帝國主義者竟脣脣壓迫，處處刁難，要求平津國防軍撤退，要求河北省政府遷徙，甚至要求制止愛國的行動……中國國民黨為負責任，負民族、國家責任，在永久存續的責任，在沒有被逼到最後的關頭，或沒有準備到足以勝得最後勝利的程度之前，咬定牙關，暫時忍耐！忍耐！若沒有非常的抱負，絕不堪此非常的恥辱，這是任何有心人都可以見到的。但是——有些同胞誤解國民黨，極流了。忍耐！有些同胞責罵國民黨殃民了。忍耐！反對國民黨的人們乘勢大肆攻擊，說他步步投降了。忍耐！國民黨內部對事實認識不清，對於主義信仰未堅的人們，懷惑或竟叛離了。仍然忍耐！忍耐到了不能忍耐的去年七月，振臂一呼，長期抗戰，舉世為之震驚。千方百計監視、壓迫，以企削弱、滅亡我國的巨寇，也驚駭得不知所以了。平津失掉了，抗戰！淞滬滻胥了，抗戰！首都陷落了，繼續抗戰！敵人被迫着一度、再度……的增加侵略經費，一度、兩度……的擴大侵略計劃，手忙

腳亂的走上了復辟的道路。他若以民族優勝誤解它，責罵它或攻擊它的人們所主張的那樣浪漫、草率的行動起來，今天中國人怎樣纔能站？倘中國人就忍受不了驕傲、虛偽、貪財、自大、自滿、那幼稚、冒險的事，圓快一時，今天中國會有怎樣的局勢？看吧！前幾年以立誓對日作爲研究目的的人們，如今在廢除的經驗中，或曰明瞭六年的準備太倉促了。資歷十年生火，十年教養，準備後仇的教訓爲騙人，爲制止人民抗日救國行動的人們，如今見到我空軍的成績，陸軍的英勇，金融的穩定，交通的進展，或許要痛恨日本帝國主義者，許是假十年生火，十年教養了。凡是以前毫無惡意，純粹由於愛國心衝動而誤解，責罵或攻擊國民黨的人們，如今總會坦白的承認領袖所領導的抗戰步驟上沒有錯！再者戰事發生後，我國爲便利抗戰計，在外交上而廣求與國。對更不帝國主義者，外之國，一視同仁；並且都誠摯的以友邦待之。而一些認識不足或別有用心的人們，總欲把我國單獨和蘇俄拉在一起，「中蘇聯心」外交論，高唱入雲，竟或學會了希望我國投降的日本帝國主義者的口吻，痛斥政府「依賴英美」！但是他們隨說隨改，又大發其加入「和平陣線」的主張，認爲單獨聯蘇，足以引起帝國主義者聯在一起，進攻蘇俄！最近又變更了論調，要在聯絡「和平陣線」的英、美、法、蘇外，更設法便德、意中立。其主張追隨着事實，一步一步的變化，一步一步的歸到國民黨始終一貫的政策上來。這又是以證明領袖所領導的國民黨外交政策，也沒有錯！尤其是以往批評、譴責國民黨領袖的人們，也起如「擁護翁委員長」了。更足以增強國民黨的信念。

三 中 國 國 民 黨 員 應 出 的 代 價 是 什 麼 ？

現在中國國民黨員應出的代價是什麼？就是革命先烈們傳下來的成功祕訣——犧牲性命！既有着極堅的信念，則對於抗戰必能出絕大的代價。人世間沒有貴於生命，爲求偉大的成功，只有犧牲性命來

爭取，而請犧牲，不是必死，而是抱定死的決心來奮鬥，生死由之。任何偉大的歷史的成功，在其過程中，絕難避免艱險。國家若遇到了這個關頭，人們便因其所處的地位不同，而有各種不同的表現。在野的可以見到那裏便說到那裏；當政的必須作到那裏，纔說到那裏。在野者不顧誠實，可以說激烈而完全作不成的主張；當政者洞悉底蘊，不能講極端而未辦到的事情。在野的是以言論表達其主張；當政的是以行動表達其主張。在野者的言論可以不負責任的隨時、隨意提出，也可以不負責任的隨時、隨意修改。而當政者的行動必須負責到底，絕不能朝秦暮楚，舉棋不定：其一動一止竟或影響全局，千百年而不可復。竟或一旦起始，便欲罷不能，一旦停止，便欲復不得。所以在野者能用迅速的言論發動一般人的聽聞；當政者每因很認真的行動召致一般人的疑惑。設若易地而處，則一般人的印象也因而更改。這足以證明受歡迎，或遭鄙薄，並不是他本身所之然，而是他的地位和社會心理湊合而成的。但受歡迎者或許就是將來的失敗者，因為他只發空論；遭鄙薄者或許就是將來的成功者，因為他確能實行。國民黨是執政的黨，應當負責執行其計劃，不論在野的攻擊。在國民黨和政府集中國力，埋頭治國時辰，或國早在流行着激烈動聽的抗戰言論；而在國民黨和政府領導我們實行抗戰之前，故求見有著何抗戰的行動！這次抗戰既然是國民黨發動的，領導的，那麼國民黨就當抱絕大的決心，受絕大的責任，繼續走「實行」這條成功的大道，以事實的演進，杜塞反對者的口。不論集體的或個人的，漫機會找機會來作全民中最難的事情，處全民中最險的境地，拿性命作代價，踏着先烈的血跡，換取一切成功！

現在中國國民黨員努力的方法是什麼？就是自強。不要怕別人努力，但自己不努力。不要怕別人有為，但怕自己無為，不要矜誇先烈的偉績，但求克盡其業。不要徒爭當直的是非，但求正義長存。別人都有成功的決心，國民黨也要有非常的決心。別人為成功而付代價，國民黨也要付非常的代價。不可以制人忌國民黨的態度忌人。不可以別人破壞國民黨的方法破壞人，因為國民黨是領導全國同胞的唯一的

黨。國民黨員必須抱必死的決心，佔領全民的頭領，領導着同胞，勇敢的迎擊敵寇而來。經過鍛鍊，沒有不堅實的鐵，經過歷練，沒有不鋒利的刀。經過歷練，沒有不成氣的人。更應以必死之志，勇敢的衝過艱險去！求得一切成功！

我們希望現在的中國國民黨人人能如此。

中國國民黨的一部成功史，先烈賢們已經用血寫成了第二章。難能開來的任務，如今落在了現在的各個黨員身上。「中國國民黨黨員」七個大字，是說明義務，不是表示資格。我們希望國民黨員人人都明瞭這點，義，而切實的行動起來。我國在國民黨當政的時代，又到了受試驗的時候了，國民黨員最不應該疏忽。倘若黨內有少數因功成名立而失掉革命魂的人，應當附臂與嘆，恢復其在野時的精神。倘若黨內有少數假託聖諭，自命成功的人，應從演覺醒，認清這是一條失敗的路。倘若黨內有少數假借先烈遺德而作威作福的人，亦應立即省悟，發憤爲雄。倘若黨內有少數忘恩負義，認識不足，甘心退伍，不求進步的人，則聽其受時代的汰擇淘汰——這也是中國國民黨的組織由確而替，由粗而精，曾經且已經的過程。秉奉總理遺教，繼承先烈革命精神的國民黨員們，拿出犧牲的決心來奮鬥，求得勝利的勝利，民族、國家的復興，中國國民黨的永存！把這些榮譽，續成中國國民黨成功史第二章，以便將來的國民黨員有所祖述，我們的後代也不所瞻仰。

——註一語（東北週刊）——

復興國民黨

一、要中國復興，先要國民黨復興，

二、如何才能復興中國國民黨？

三、中國國民黨的功績

一 要中國復興先要國民黨復興

為什麼要使中國強健起來？必須中國各個細胞都能強健起來？因此，雖然我們今日超乎政黨之外，然我們衷心期望中國的各個團體，各個政治組織都能強健。特別因為國民黨不僅是中國最有光榮歷史的黨，而且是中國力量最大而執政的黨。如果執政的國民黨本身不健康，中國政治如何會健康呢？

我們不必述國民黨的歷史及其所代表的社會力量。但由國民黨之歷史開等以及國民黨的主義和政綱看來，他是一個民族革命的政黨，一個國民革命的政黨，他的目的，「在求中國之自由平等」。他曾取得了中國的政權。然自北伐以後，這十年中，國民黨充日益鬆懈，日益支離破碎。這不僅是中山先生之忠實傳仰者所痛心的事，也是一切非據民黨而愛戴祖國的國人所痛心的事。

我們會聽見一個國民黨的忠實而老練說：國民黨沒有幹部。我們會看見一篇忠實而民風的文章，讚美許多官僚而擁護領袖之名而為貪污自私譖國陷國之實。我們深信，每一個忠實純潔熱烈的三民主義者，回首過去的光榮，目擊國民黨的現狀，不能不有深沉之感動。是的，今日各地方黨部能有幾個有能力者，政論是中山先生事業之繼承人，蔣介石先生之愛護者？國民黨雖號稱以治國，然過去六年間力至於現在，中央及各地主義之不行，政治之腐敗，使國民黨失信於人民的，豈能說盡是國民黨的責任，國民黨員的羞恥？

然而毫無羞恥的，今日國民黨應該使自己復興，每一個真誠的國民黨員有復興國民黨的責任。每

個中國領土，發揚其民族的偉力。吾從前不願見到國民黨之堅固統一強大而恢復其光榮時代的偉力。只有日寇擊敗我軍隊時，吾始以為此。

二、如何才能領導中國人民抗戰

首先第一，今日中國如此危急，國民黨的命運和全國的命運是不能分開的。國民黨必須有大政策，有大決心，團結全國人民，共同對付任何的敵政權，任何的，組織此民族抗日戰爭，抗戰到底。救國即所以興黨。

其次，國民黨必須聯合自己，聯合黨內一切階級，在全國亦即全黨領袖之下，在抗戰的國策與政綱之下，團結大眾，團結全國。

第三，國民黨必須自己，自己。國民黨必須把過去許多忠實優秀的幹部召回，必須吸收真正刻骨含血淚的革命分子，把那些貪財好色的人物清刷出去。必須去污濁，輸新血，國民黨才能進步。

第四，國民黨必須認取敵友。國民黨不僅要反黨內刷新，還當往黨外求友。民族之忠民，即是國民黨之至友。凡今日無所為，缺自信心，只賴於國民黨升官發財者，至想埋葬一家的，無論其現在與國民黨關係如何，都是國民黨之敵。昔日爲友，明日爲敵，這諱友，遠佞人，一個，惡如此，政黨尤惡如此。

第五，必須確定黨的權限，確定黨與行政的關係，今日國民黨如說權力大，的確太大。大家知道，國民黨是「以黨治國」的。而由黨直接產生政府，也是全世界所無（俄共產黨支配政府，亦係通過蘇維埃）。下至各地縣黨部設官司，若私人，也不能說無權。但是如說黨權力小，也的確太小。國家的政策，不能決定，就是在各地黨部除了舉行一點宣傳工作外，一個執政黨不能起一點領導的作用。這矛盾，

自由黨之不健全，只有有力黨員而無黨；而亦由於中國國民黨制度之不好。今後國民黨亟應組織，主張公開，組織秘密；公開即推動政治，而不是直接打攬行政。這樣，黨成爲政治的託，提高黨的權力；同時使黨員爲政治的戰士，而不是黨官，以鍛鍊黨的風格。

第六，要嚴整黨的組織，嚴明黨的紀律。今日的國民黨員如說多，的確太多；如說少，也的確太少。各地黨員幾乎只有衙門招牌，我們以爲國民黨應重新登記，恢復改組以後和北伐成功以前真正民主集權與張繫羣的狀態。同時，某派某派国民党黨的術語，必須在事實上使其消滅，國民黨不可黨外無黨，但必須黨內無派。國民黨內部之牽制現象不解除，國民黨是一步也難前進的。其次，國民黨必須嚴格執行黨紀。一般說來，黨應更嚴加國紀。但這多年來，國紀真是廢弛，而黨紀之廢弛，增國紀之紊亂。抗戰以來，文官武將失職失守，漏洩者何可勝數，然大家並不注重責任問題。這固由於責任不明，但亦是黨紀不據之象。

第七，要統一黨的意志，確定國民黨的綱領。國民黨之內爭，以對於三民主義解釋之歧異爲導火線。時局發展得這樣快，說要完全統一黨義，也許不是容易的事，然而如果今日統一全國於一個統一戰時政綱之下都是可能，則統一全國國民黨於一個統一的戰時政綱之下更是可能了。我們建議國民黨在最近的最近即不能開一全國代表大會，亦當開一擴大執委會，確定全國大計，統一全黨意志，使黨的面目完全一新，並解決許多問題。

三 中國國民黨的功績

今日至關重要，是不容易的時候。國民黨是錯過這個機會。國民黨有復興其本黨的責任，全國國民黨對國民黨復興的義務，這點我們願意強調一說的。

對於我們的態度，一部份人一定贊成，一部份人也許另有不同的意見。我們願意略加說明：

第一，一部份的意見除了同情我們的主張外，認為我們多少將國民黨估計過高。他們以為，今日國民黨除了主義領袖和少數幹部之外，差不多是名存實亡。因此，今天復興國民黨實在不易。同時，他們認為，今日國民黨頗失信於人民，要復興中國，是否一定有復興國民黨的必要，也不無疑問。我們認為這種見解是正確的。我們不能否認，不僅今日國民黨擁有最大的政治勢力和武裝勢力，而且國民黨的主義和歷史，已經形成了一個堅強的紐帶，割斷了中國無數的人民和人才。有許多優秀的國民黨組織不滿於黨的現狀，但無人不受護國民黨的歷史。而且，即令國民黨什麼力量沒有，只要他有正確的主義，優秀的領袖和幹部，這已經是極偉大的基礎。十三年以前國民黨比今日還不如。也不過因為有主義，有領袖，有少數幹部，居然造成改組後的偉績。此外，一個既成的最大不能健全。等於中國政治沒有一個重心。貴非將增加中國統一的困難！所以國民黨之復興，有最大可能與最大必要。復興國民黨不僅是國民黨的義務，也是非國民黨的希望。

第二，一部分的意見除了同情我們的主張之外，認為我們多少將國民黨估計過低，或對於十年來的國民黨實力過敵。他們以為，十年來的國民黨雖然疲弱，但能奠定統一的功績，特別是許多忠實幹部黨員的苦奮鬥是不可抹煞的。我們決不認這事實。君子之責人也重以寬，我們不能不書國民黨者，並非揚惡而隱善，而是因為國民黨是執政黨，在北伐成功後，國民黨不僅能統一中國，而且是復興中國的。革命未成，固不盡是國民黨的責任，但國民黨應有自任最重責任的勇氣，與作更大努力的決心。我們雖然痛惜國民黨之優敵多潛入國民黨中，但決不否認，國民黨今日不僅為全國公認的救國主義和民族領袖，而且實在還集中了許多孤忠奮鬥的幹部。如果沒有這實質基礎，國民黨要復興，恐怕也不可能，而復興國民黨已不成爲一個問題了。於國民黨過去的失敗，決不應該懷疑國民黨真心，正應該厲大聲

統一建國與黨派問題

一、開民族是一個革命的建國的黨

二、國民黨真正的敵人是誰？

三、三民主義是國家的共產綱領

一 國民黨是一個革命的建國的黨

一個國家因爲受外力的侵略，到了生死存亡的關鍵，大家只有一個總目標，就是圖自救圖。因爲國家是大家的，國存大家存，國亡大家亡，沒有某個人、某團體、某黨派、某階級，會享多不作亡國奴的特權。國家的生滅，是全國人民生命的總和，其中每個小單位生命的存續，是國家大生命存續的結果，不是單內。國家的生滅是統一性，任何勢力（外力或內力），都不許侵犯和破壞。國家不統一，就不成爲現代國家，至低不能健全國家。因此，組成國家統一的各領分子，都有神聖的責任與義務，忠貞的來愛護和發展這個大生命的存續與繁榮。我們這次對抗作戰，就是爭取國家整個的存續與建設。一個現代化的新中國；爲了達到這光明偉大的目的，必須把國家統一，就是要把全國中所有各單位（個人和各種團體）生命的的力量，統一爲一個國家整個生命的力量；用這偉大堅強的力量，打擊我們共同的敵。

人——日本等國主義者。一年以來，因為敵人的侵略加緊，大家都有團結禦侮的感悟，所以形成了民國以來至統一的局面；統一是統一了，但是統一的力量，直到現在還沒有能够發揮到最高處，其中含有各黨派間許多磨擦的存在，這是擺在我眼前的事實。有許多人士都細小的討論這個問題，作者不敏，但願對這問題該關心的問題，提供大家一點參考。

一個國家需要統一；並且要有一個統一的政府，是任何人都不能議論的；但是古今中外各國的統一方式和政府形式，並不相同。一個君主可以用暴力把國家統一起來，所謂專制，如我國的秦始皇，俄國的沙皇。一個革命黨可以用革命力量統一國家，所謂一黨專政，如蘇聯的共產黨，德美的國社黨，意國的法西黨。有許多國家的統一基礎，是建築在政黨政治上，有的是一黨執政，如英國、美國，有的是多黨政治，如法國、比利时。有的國家是由一個大黨領導其餘的小黨造成國家統一，如土耳其的民黨和其他小黨。有的國家是超黨政治，如伊朗、波蘭。也有的國家，統一大構搆，還在軍閥手裏，爲了好大成功，不惜拿國家生命去冒險，如我們的敵人日本。這些國家不論他們的統一方式、統一程序和政治目的如何不同，但總是要求國家統一，這是不成問題。除了專制政治和日本的軍閥政治與不得外；其餘的政治形式和進程是沒有絕對的好壞。

我們國家自民變以來，統一的事業，沒有一天真正的實現，在民國成立初年，國民黨與封建勢力鬥爭，國民黨發用革命力量，剷除專制政治的殘餘，建設一個民主性的國家；但因爲受各種反動勢力的阻礙，國民黨沒有如志以償。北伐成功以後，統一的大局，算是奠定了初步的基礎，但因國共分家，離形統一的局面又告分散，各地封建勢力，愈形猖獗。國民黨負着統一建國歷史上的重要責，不斷努力同反對勢力鬥爭，要建設一個統一的國家。國民黨是一個革命的黨，爲着一建國和實現自己的主義，它有不顧一切向前奮鬥的理由，這是我們應該了解的。國民黨以爲「政治不是兒戲」，國家民族的

生命必須要復興的保護與發展，同時看清楚國際政治與國內政治的演化情勢，認為我們國家應元統一而後
舉外所以自己國二十年九、一八年雖到去年的七、七事變，在這六年的一連串中，國民黨遭受了外力的
壓迫和內部的騷擾；但是人民黨和它的領袖並沒有一點灰心、畏縮。毅然決然依既定的國策，領導全
國人民埋頭苦幹，要確實進軍國軍的兵力才好來打敗我們的敵人。日本在民國二十五年夏十二
那天，正在領袖被挾持遠戰爭緊張之中，西安撫寧了制勝，國民黨領袖又力挽，全國民衆憂憂鬱鬱，那
是我們敵人日本帝國主義者，這樣快的就，國民黨來調停，結果半空空談，我們國家的統一，必要分
裂，在混沌局中，日本國主義者可以從中得利，不用費力就滅亡中國了。但是敵人的幻夢沒有
被中國人給它實現，西安事和平解決了。國民黨領袖的威信，和國民黨的政權自此益形穩固。正在就
一局面一天一天好轉的時候，日本帝國主義者，以為中國的破壞與無能，是日本最大的威脅，所以就煽
動了七七事變，燃起了侵略的烽火。因為我國黨民族到了生死存亡的最危關頭，國民黨的領袖自計劃
的發動了神聖的全面抗戰。國民黨為着國家民族利益，容許其他黨派共存，以便集中力量，打擊共同
的敵人。國民黨希望由抗戰來堅固統一，再用統一的力量保障抗戰的勝利，真是國民黨一派的作法。現
在因為各黨派的存在，不免產生一些不必要的磨擦，這是帶來立的各黨派達到統一過程上難免的現
象，但是這種現象是應該消融於國家抗戰之中，萬不要長久繼續下去！

二 國民黨真正的敵人是誰？

我們要討論國內黨派問題，首先要發問：國民黨現在是否受攻擊？曰是，國民黨的敵人是誰？曰
不是國內各黨派，而是強權日本帝國主義者，親國和敵國軍閥、政客幾次對中日戰爭發表的荒謬宣言和
談話中都提到打倒國民黨的政權——國民政府，打倒國民黨領袖蔣介石。軍閥日本為什麼這樣痛恨國民

我們黨的政策，我們的黨員在朝黨內部，是不惜力氣打倒朝黨的。現在，我這兩個人同人談到這種事，我用各種的辦法，總說不出來。其實，我長髮者年十二月十二日，全謂「民進中社」：「故對日抗敵，乃吾黨所發起者，奉力於國土者，當不遺餘。」我見土匪一員，人比誠、文化、頭髮在南洋，三民主義與我革命之正統」。這對國社會主義全體，高呼此抗戰的堅決表示，而且點上標語。縣長路，認爲應進行幹部的調示；用大公報的特稿社論，同時非興亡黨的人們，對於誠、文化，請為一讀客觀的理據。

在敵人猶如閻羅海，我地必須保全。太武漢的軍事委員會，我們集中力量而戰不暇，爲什麼還有黨派問題？這話題的發起是：「黨派是黨的問題；但黨派問題應該在『保護祖國』的神聖戰爭中，化爲無所謂。在這里首先說明政黨的幾政爭情形，然後再說出我自己對於這個問題的意見。

一個國家若在兩個或兩個以上的黨派存在，在政治上必發生互相爭奪政權的之擦甚至因奪取政權而火併起來，因此，就有了在朝黨和在野黨的對立。但朝黨是合順就繼經黨爭政權？曰是；因爲任何人都有佔有慾，這是常情。在野黨是善爭政權？曰是因爲任何革命黨。如果沒有政爭慾，即不成爲一個政黨。那麼在朝黨一樣保身以待。就是實行它的主義、政策；有必要的理由時，可以用武力戡亂。在野黨怎樣奪取政權？除了宣傳的主義、政策外，主要的方法，是要攻擊在朝黨。因此，在任何國家任何一個在朝的黨，受在野黨攻擊，最大原因，就是因爲它在朝。有時在朝找不到正當理由攻擊在朝黨的時候，可自製造口實而反過頭，攻擊在朝黨。有時因爲在野黨實行的某項政策有與在野黨的政策相同的地方，在野黨在必要時可以攻破在朝黨及反對它的政策。在野黨爲的是增強攻擊在朝黨的力量，有時不惜與自己所反對的第三者勢力妥協，或互爲勾援。對在任何情形下的弱者都故意表示一種同情心；以廣招數。同時可以用手段分化在朝黨的團結。在野黨往往把自己一分的好處宣傳得十分，把在朝黨

一分的壞處以宣傳十分。又常把某一件的好事說成是它作的，或者就與它有關係。在朝黨常希望國內發生某項問題，以便自己有活動機會，其津觀點多半是在朝黨力量薄弱或辦理不完善之處。一個黨在野時的政策，往往於取緝政權後不兌現，因而在野不能可說好處理論。在朝時却要用事實發現，所以一個在朝黨官內自己前後矛盾而受攻擊；也因為這種關係，在野黨的理論和活動，要受民眾的觀察和理解。還有一個現象，就是在營黨得到政權後，往往把它在野時的同僚者充榮，對黨內或須有一次清黨工作，所以又要分成派別；同時一個黨得到政權後，黨的紀律和黨員的革命精神很容易被觀。在朝黨對於在野黨總是虛心的防制，一個多黨的國家，頗左翼右的兩黨之容易合作這反對著勢力大的黨。同時一個小黨，常在勢力平等的二大黨的中間，有左右大勢的能力。在朝黨與在野黨有一個相同之點，就是沒有不以「民衆」二字為號召，而在在野黨的策略，無論在何種情形下，總是忘不了自己爭取政權的路線。在野黨可以激動在朝黨的進步和奮奮在朝黨的革命精神，因此，有待在營黨在朝黨有計劃的政策，先行號召國人，等到在朝黨實行那個政策的時候，在野黨可以自詡是它推動的功勞。我們從另一方面說，一個國家黨派間的政爭，是非有不可的；并且最好是沒有。所以有時國內各黨派是互信共信之下，共同為自己經營努力。同時不佔優勢，各黨派，也可以互為相近的大黨督導，向著共同的大黨奮鬥。在國家民族危急的時候，前兩種現象是很多，并且更為必需。所謂在朝黨，就是掌握政權，管理國家大事的黨，所以它的言論行動必須負責而審慎，有時尚可忍受一部分國民的譏諷而不顧非譽。在朝黨因為不負政治責任，竟可大放豪語，迎合一般人的心地，所以全國漸漸地熟識、最進步的青年，往往愛其宣傳，一個國家在戰爭中，在朝黨不容易予人以口實，在野黨確可得到機會不寒氣的大事攻擊一下。

三、三民主義是救國的共同綱領

我們明白這些情理還是不够，應該對於國內現時存在的黨派問題，發揮一點觀察的意見，好作本文的結束。現在的黨派問題，並不是上級所發的會議黨派的情形；而是這樣漫談過後，其他黨派間的
一切不必要的磨擦，不與互相制約，只互講共信，這是一種誤解。每當這樣問題，在最近報端雜誌上討論這個問題的人，不在少數。主要的分歧點，是在各黨派問題上，要一個「共同綱領」問題。作者以爲三民主義就是最好的「共同綱領」，而廢除所謂黨的一切法令，可作綱領的細則。我們國民的政
治，將來是到什麼樣的地？誠有階級統一的局勢自然的圓滿演進，無論何人都應該用心實力的叫它
這樣或叫它那樣。作者以爲中國政治是好的。這，它將逐步的增進民主政治的精神。希望各黨派要在
協調中求進步，進步中求團結，用團結的統一力量，打擊我們的敵人；不要因爲內部失調而致影響抗戰
的前途。因爲什麼三民主義是「共同綱領」？因爲國民黨以外的黨派，在全面抗戰發動後，都表示願爲
三民主義的實現而奮鬥，和擁護蔣委員長與國民政府領導全國人民抗戰。蔣委員長是國民黨的領袖，三
民主義是國民黨的主義，國民政府是由國民黨產生的。所以國民黨的三民主義就是全國各黨派所信仰的
唯一主義，國民黨的領袖就全的，國民政府就是全國唯一的正統政府。同時政府和蔣委員
正在領導全國人民抗戰，因此國民黨在任何情形下，它有領導國內各黨派統一建國的理由與能力。國
黨必定要實現它自己的主義，——「共同綱領」，這並用不着別人講話和挑撥，同時它當然希望其他
黨派能夠共同爲實現「共同綱領」努力。現在的爭執在於，是建國運動的前期工作，韓國必須統一，統
一必須有一個中心力量來領導，這個領導責任，是落在國民黨身上；但深切希望國民黨不要把這偉大的
責任辜負了！

現在敵人到處燒、殺、淫、掠、慘暴的程度，已經過萬獸行爲！中國立國五千年，這是第一次的大危機，這是未曾受過的慘劫奇辱，希望一切真正愛國的各黨派，務須放大目光，認清國家的前途，我

們該怎樣應付這個劇變，不致消沉，不復急躁，而為國改不保守迂緩，亡國正好滅羅。從今以後，國步日艱，敵人侵暴日甚！大家悲憤無力，說些忠誠的自己國家民族，堅忍存。敵人猖狂，立偽知識，已不把我中國看作中國了！我這有心以自知其短，少見其長。但大勢已流離，天下，過去對國家作了什麼好事？我們——敵人，是日本主導者，難道的一，怨恨一磨擦、誤會，將要再接一擊，空氣一去應付國八的使命。這樣，還嫌力量不足，我們萬不可削弱自己的力量了！沒有這樣勇毅的人，這就真難了？自己不統一，就成為利益個人！誰又有私心，施展自己之話，只有一條道路，就是你自己努力救國，國家絕辜負保全她一人！過去的功罪，不要我們的筆來寫，現在的國仇，但要我們的血來洗，將不再沾一切大業，都要在這個時期奠定基礎，愛自己國家的黃帝兒女，前進吧！走上統一建國的光明之路！

——高風（東北週刊）——

國民黨與各黨各派

- 一、歷史上割裂了黨派
- 二、國史是中國由古到近代，過渡時期
- 三、寄語那些對國民黨不滿的國民黨員幾句話

一 歷史上記載了的黨派是國民黨

我曾經寫了關於政治黨派一篇文字來論現時所謂各派同道。我預料到國民黨以外的各黨各派不會贊成，誰知國民黨中也有不贊成的人。他們以為我否認了國民黨以外的各黨各派，而各黨各派底存在則是事實。於是他們把有些黨派的底細暫存着和有一黨派底秘密成立指出了若干。

其實，我並沒有否認國民黨以外的各黨各派，歷史却否認了它們。從清末年到現在五十年中，歷史上記載了約莫數十種黨派。連中國來的辛亥革命，為此革命，統一戰爭，抗日戰爭，都為國民黨所領導。辛亥革命後，在中國境內的黨派非常之多。由統一戰爭以至在中國者亦非常之多，個人都是可有可無的。它的沒有底秘密更或者有單獨的造謠史，中國歷史不記錄它們，因為它們底秘密否認了。雖然它們還有因此消滅，但即等於消滅。像這樣的事實，是麥西上所現象，並非板紙上印大字，我們機可圖之不起。

試以抗日戰爭而論。假如國民黨不抗日，在各黨各派中的任何一黨一派，或全部團結為一的各黨各派大聯合，皆不能抗日。它們有甚麼力量去抗日？不論它們中有多少底槍桿子少得銀，而真非經受過民黨底訓練來戰勝日本的不能往日。雖然它們一萬個民衆還不如夠多幾千黨員。到底呢？如果沒有它們，它還可以單獨抗日。只令它能集動全國民力財力乃至一舉的兵力對付日本斷殺。這就是日本底底氣氛。處處打擊着，在南京屠殺，決勝要它退出中國大陸。

明白這點，就可知這國民黨以外的各黨各派在今天中國民衆要求合作，大呼「建立全國各黨各派底抗日民族統一戰線」以進行抗戰，并且不下千百遍地說只有這樣的聯合纔能抗戰，纔能獲得勝利云云。

完全是騙人的話，一點真實性也沒有。

但是他們爲甚麼要這樣呢？因爲這樣可以提高它們底地位，與國民黨爭平等；又可進一步去要求這樣要求那樣。與國民黨爭政權，多有些領袖和黨徒到政府機關去徵官，可以多解決一些人底職業問題和陞官發財問題。

那末國民黨又爲甚麼要收容它們，拿一些官給它們做呢？因爲在平時國民黨可以讓它們叫，不必理會。但在戰爭時代，忙着抗日，不利於內部的紛擾，所以拿點官給它們，把它們安置一下，沒有內顧之憂，纔好抗日。這是國民黨收容它們的原因。所謂「合作」，不過它們自處自存的口實而已。合作是平等的，國民黨有很大的力量，它們甚麼沒有，共有一點的也如滄海之一粟，用甚麼來講合作？

二 國民黨是中國歷史由中古到近代的過程中唯一的革命的動力

國民黨是中國歷史由中古到近代的過程中唯一的革命的動力。沒有它，中國不能走上近代階段。沒有了它，近幾十年風雲又不能說明。在現今的各黨各派中，只有一黨會對於國民革命，過許多力。然而它此黨因是加入了國民黨，並且以國民黨員底資格來活動的，所以它只可說是國民黨中的一派。其餘的黨，甚麼都未曾參予過。所以國民黨是中國之取得支配地位，乃是它努力的結果，因而是中國歷史把中國底前途交給它的結果。天助自助者，歷史亦助自助者。

各黨各派之跟國民黨和平等，乃是以自然権利反對歷史權利。它們是應該底無機的物質論底信徒，所以根本反對馬克思底歷史的物質論。雖然如此，歷史的物質論却可以訴我們：國民黨底一黨專政是它應該享有的歷史權利；它們應用自然権利於社會中和政治爭鬥中，不獨是非科學的，而且不能成功。盧

國民黨因為歷史底子以政治家的立場著稱，所以在中國可說時代的過渡時期是唯一的中央機關的民族國家之時，它不能是一個純粹的軍力，而近代老奸巨詐者為民族，代表者為民族。沒有它，當然沒有新興的軍力，不能使中國走上進步階段；同時，也沒有中國民族，很易變的，沒有它，對於支配一切，君主支配一切，消滅支那一切，那就只有民族可言呢？

它以外的黨派，則沒有這種作用。其較大多數是由古到近代的過程中失掉了和游離了的種種分子底結合。每個黨派，人數很少。有的為士大夫團體，有的為軍人政客團體，有的為智識分子團體，有的為小市民團體。毫無一組織，可以代表一般人，代表民族，一點也不用說。所以沒有這團體，還有民族。當然，沒有這些團體，中國底歷史一樣可以遇到近代階段。

這便是我們要在國民黨與其餘的各黨合派中分一個優劣的。在。我沒有加入任何黨派，因而對任何黨派也無恩無怨。不過抗戰需要和歷史底需要，使之不能不如此如是觀。

雖然如此，我也不憎惡國民黨以外的各黨各派。但在今天，國民黨已收容了各黨合派，而各黨各派還不滿足，還要向國民黨叫囂，以引起內部紛擾，分散國家力量，那我就不能不爲了抗戰發表客觀的評論提起抗議。

事實很明白的，國民黨沒有收容他們時，他們要求收容；國民黨收容以後，又想得寸進尺。他們所提出的種種問題，如民主政治問題，政治權力問題，政治黨派問題、統制政策問題，外交政策問題，民衆力量問題，民衆運動問題，游击戰術問題，無一不是直接間接對國民黨及其政府說話。這些說話如果是以建議性質，通知國民黨及其政府就完了，而且你們底領袖已加入了政府，又常常與國民黨底領袖往來，就是面談也極方便，爲甚麼要今天一篇文章，明天一篇文章，今天一個刊物，明天一個刊物，大叫

不已呢？這樣的大叫，豈不是對着羣衆顯示國民黨及其政府這樣一對，那樣一對，以引起羣衆對國民黨及其政局的不滿嗎？又豈不是對着羣衆顯示自己這也對，那樣也對，以取得羣衆對自己的同情嗎？如果前一疑問是對的，那末所謂「合作」，謂何？如果後一疑問是對的，那末你們究竟要怎幹？衣食門，全國各黨名派矣抗日民族統一戰線應該以一德一心增強力量共同抗敵為事。否則像你們今天所幹的實際上是削弱國民黨底力量而增厚自己，雖然在表面分裂，製造新的紛擾，還對於抗敵誘惑是非常有害的。

誰也知道各種黨派中習慣弄陰謀計的黑頭。他惟恐抗敵勝利了，抗敵勝利了國民黨底地位和統治更加鞏固，而他的政治路線則完全破產，所以也就着一敗主義底心緒，以為抗敵長久了或失敗了，民怨沸騰，他可以變抗戰為內亂，取得政權，殊不知這個主意要在成熟的或衰落的資本主義國家——帝國主義國家內纔可以有效，而中國革命作用：若在瑞典或青年的資本主義國家，還須以組織近代民族國家為歷史任務，絕對幹不透，她強迫不過使組織近代民族國家的工作發生困難而已，其結果與封建勢力之阻礙此種工作者同，是反動的行為。

時至今日，尤其幹了十幾年也天數了十幾年的今日應該有一個根本的覺悟，即中國底歷史還在由封建到資本的階段，沒有移行到由資本到社會的階段，一切不成功的運動是做不成功的；即使到了由資本到社會的階段，中國要是它自己底道路，採取民生主義底方式作和平的轉變，並且在手段上，歷史是不重複的像一九二七年以前的合作和爭執尊權那一套，無法實現了，根本不必要費苦心地重溫舊夢。

國民黨有悠久的歷史，將來還有它底前途。各黨名派對國民黨的不滿，乃至有些國民黨員自己對國民黨的不滿，都在方法上有看真現象忽視本質、看重部份忽視全般之失，因而都不足以作否定國民黨的理由。從歷史底發展看來，現在和將來皆是國民黨底時代。

三、寄語那些對國民黨不滿的國民黨員幾句話

寄語那些對國民黨不滿的國民黨員：在幾十年中，消滅了很多黨派，而國民黨依然存在；司徒玉幾十年中，反對國民黨打過國民黨的黨派很多，結果是反對國民黨的黨派消滅了。並且打倒國民黨的黨派在打球工作做了八九年之後又轉投向國民黨，要求收容——這些事實還不足以加強你我的自信嗎？

一般人所注重的現象是黨派努力和黨派人才，並以這些事實來制斷黨派興替。其實，就以這些事實來說，在今天，國民黨也有努力的領袖、幹部和黨員。而八才一點，在近幾十年中，當然是直到今天，沒有一個黨派與國民黨比。就中國之人才（就政治底層面而言），凡屬近代性的，從來就大多聚集在國民黨內，完全是可以的。大家試著粗略計算一下吧，把國民黨底人才拿來與一切其他黨派底人才比較一下吧。而比較這個及比較其他如政黨政綱之類，最好是用實踐底成績。在這一點上，國民黨在近幾十年內所做無不成功。辛亥革命這樣，國民革命這樣，統一戰爭這樣，抗日戰爭亦將這樣。把此等成功比之其他黨派，國民黨不能不說是一切黨派中的驕子。那種自承政策誤的黨，昨天說它是右傾機會主義，今天說它是左傾機會主義（如盲動主義等），明天又不說它是右傾機會主義，很明顯的，連山國底情形和自己底理論都沒有弄清楚，能够把它底人才拿來與國民黨比較嗎？努力固不錯，但是政策錯誤了，努力終歸徒勞，又有何用？

——國民黨員應該尊重國民黨·各黨各派應該尊重國民黨。

爭無派問題平議

自抗戰轉入第二期以後，武漢清倫界對於蔣派問題，論爭紛紛。有集會聲明民感立誓存亡，實行「黨外無清黨」的無派；有的主張「然立派並存，定一天開副議會為各黨派共同遵守的行動規範。」自經毛澤東先生以代表中央與吳敬恒，有她女婿表了一個招架主義一黨制的小議，並請各派各派參照戒諭的砲彈式談話之後，這個問題，似乎格外地重了。可是有一點，我們可以斷定，就是無論那一方的主張，它的目的一都是：于增加抗戰力量，並不提倡起抗戰陣營內部的攪攘，不過增加戰力黨內辦法。見仁見智，意見向未盡同，這更應該要注意的。如果因為討論增加抗戰力量，經過毛澤東先生炮彈式的談話後，接着便形成黨派的紛爭，那真是抗戰奇謬的不幸。這到希望大家警戒的事！

我們在增加抗戰力量一點來看，究竟是二黨比一黨的國軍力量大呢？還是多黨比一黨的國軍力量大呢？我以為是一黨比多黨的國軍力量大得大。因為現代全民抗戰的勝敗關鍵，全在於國民團結一致精神如何，多黨的存在所表現的團民團結一番燭輝，無論如何，不及一黨的良好。況且現在參加抗戰的各黨派，都已表示過信仰三民主義，並認為三民一綱而始得，還在政見上大家既已表示相同，何必還要在組織上表示分歧的象徵？毛澤東先生的談話說：「多黨的存在，便是由於階級社會的存在；所以除了蘇聯現在祇有一個階級一個黨外，其他國家事實上都還存在着多黨。」還雖然也有相當理由，可是不大適用於現在的中國，因為一個國家到了危急存亡之秋，祇可只採的純益，沒有階級的純益。中共中央宣言為三民主義而奮鬥，就已表示現在祇有各階級一致的民族利益。既然曉得各階級一致為民族的利益而奮鬥，那就不能該仍舊保有着一階級一黨的分歧力量的現象，應該各階級團結在一個政黨之下，使抗戰力量得以集中。

退一步講，多黨的存在，雖然它的力量甚大；可是也並不妨礙國家的統一，這也是一個事實。不過國家的統一，不在乎形式上的一致，而在乎積極的行動上的一致。尤其在一個戰時狀態，必須政府要統管一切，然後可以發揮民族的抗敵力量。至于現在的抗敵，固然大家表示一致的精神；可是就抗敵運動上，這是一手抗敵的一。設若——要是大家只是各行其是，那就不是國家統一的景象。如果我們這次抗敵，祇是黨派利用抗敵局出來各逞着那一黨一派的力量，那就不必再說；要是抗敵是為着整個民族的生存，那就不能不要求大家除了擁護政府的抗戰行動。上面這句話，並不是不准大家對政府作考慮的一評和良好的建議，也不是不許各黨各派用合法的活動來增強其勢力。可是我們既然擁護一個黨的主義，服從一個政府，這一個領袖，因為削弱他們，便是削弱抗戰的力量。而因此引起意外的紛爭，更不足民族前途的幸福。

總結一句話：大家既然為救國的「民主義」而奮鬥，便應該團結在民主黨之下來努力。退一步講，我們即使保有着黨的組織，可是我的活動，應該完全在一個黨一個主義一個政府一個領袖的指導之下。我們不必各爭雄長，因為現在的民衆，將來的歷史，自會判斷一切的是非和功罪的。

——黎旭初（血鑄週刊）——

我們對於黨派問題的意見

最近武漢的報章雜誌上，就我所看到的來說，有四篇關於「黨派問題」的論文：（一）陳紹禹（王

曉）先生的「挽救時局的關鍵」、（臺灣第四期）；（二）吳江先生的「抗戰中，黨派問題」、（抗戰第三十六期）；（三）葉青先生的「關於政治黨派」、（據報）；（四）時代日報的「復興國民黨」。這四篇論文，各有不同的立場，各有特殊的見解，而一問題本身又是十分迫切所重要，所以我們預約一定已經引起讀者的注意。我為這個問題會去訪問過一位國民黨的「黨員」，提出上面四篇論文的要點，徵詢他的意見。現在把我們的問答摘要記下來，以供讀者的參考。不過本文未經那位老同志看過，應由我負其文責。又，那位老同志並未負有實際的政治任務，應請讀者不要看做是中央的代言人，而且不要把他意見看做是中央的政策。這是我要特別聲明的。

對於那四篇論文，我先提出葉青先生的一篇來徵詢X先生的意見。

「葉青先生大聲疾呼：『尊重國民黨的唯一性！擁護國民黨的領導權！』他主張『以大併小的方法，融化小的單位』、由國民黨統一各黨各派，而不是與各黨各派相聯合。他以為『聯合這種團結方式，以承認各個單位為原則，所以各個單位聯合了，依然各是各的。這『各是各的』一點，即是離心傾向的根源。……融化（合併）是合而為一，根無沒有離心傾向』。他以種種理由說明祇有國民黨可以獨立存在。此外各黨各派都沒有獨立存在的理由。X先生，你對葉先生這些論旨和辦法，有什麼意見？」

「我贊成他的論旨，但我不能贊成他的辦法。」X先生很爽直的回答。「國民黨理由可以獨立存在，這是沒有疑問的；但是各黨各派的獨立存在，（姑無論其實力如何），這也是一個事實，我看現在還沒有妥善辦法可以把他們合併起來，融化起來。因為若照民國十三年的辦法，則共黨正與國民黨一樣獨立存在，在國民黨外設立一個黨，這顯然是很要不得的。反之，若照民國十六年的辦法，表面上各黨各派雖不能公開活動，然中國青年黨、民主黨等一直秘密存在，直到如今，是見似情致，是沒有效果的。所以我不贊成葉先生的辦法。」

「現在很有許多一黨專政的國家。譬如蘇聯一派的對民主政治，一概不准也禁止着，而後者並不妨礙前者之進行，我們管不了教條監督，不准一黨有合法活動。」另一「同志這樣同×先生討論。」

「這話也有理由，但是中國有中國的歷史和環境。現在蘇聯那樣，我們總要將這種思想拿來以除年齡等那種態度，我們自然更可欣慶，而其辦法，我們以為是沒發明的。」
陳真如先生等三個組織一樣直率的宣告底議，他們中央不會因之為之改變政策。至於陳真如先生

「×先生，你支持張各黨派的獨立存在的」，然而你何見解？又與長江先生何見解天政相同。不過他主張「由政治與法律觀點確立黨派關係；究竟國民黨以外各黨派今後對於國民黨在政治上法律上佔如何地位？」先生以為有此必要麼？」我問。

「我以為無此必要。」
「設如長江先生所說，『抗戰以後，共產黨就是幾種黨派由中央社發表，蔣委員會又一再對國民合作發表談話，此在中國的歷史觀之，視民黨在政治上與法律上承認共產黨之存在為合法』。」
「江先生還要『民黨如何承認？當然「國民黨在政治上法律上已承認共產黨之存在為合法」了，我以為這樣已經夠了。雖然「各黨派今後對於國民黨在政治上法律上佔如何地位」，則我以為當然是國民黨居領導地位，大家在民主主義這個共同綱領之下，彼此相安，向顧邁進。將來隨著形勢之推移，政治化慢走民主政治的道路，軍事漸成爲統一的國防軍。我想這一致過質明的各黨各派的反對吧。」

我說：「我也有同樣思想。陳紹禹先生在「挽支時局的關鍵」內就沒有要國民黨把共產黨的地位再用法律來承認一下，就所知，其他黨派也沒有這個要求。但是陳先生確實要求：『第一，須擺正和適應一個抗日民族統一戰線的共同綱領；第二，須成立一個由國共兩黨組織的非常聯絡和計劃之顧問團的組織；第三，在軍事問題、政府問題和長短問題各方面，國共兩黨應不更其榮枯和擴大合作的範圍不變。』

度」。你對這三點有何意見？×先生？

「關於第一點，三民主義是我們的綱領；也應當是共產黨和其他各黨各派的綱領。我們不能，也不必另立一個綱領。關於第二點，各黨各派乃至國民黨自己，俱應聽國家最高統帥——蔣委員長的指導和命令，不得擅作主張。而且國防參議會即將擴大組織，誠如長江先生所說，各黨各派都有人參加。彼此還有協商計劃的機會，此外不必另有類似的組織。關於第三點，我以為倒相要。雙方對於各項問題，必須都有不滿意於對方的地方，我們希望雙方負責人能作一番嚴正的檢討和適當的解決。」×先生很認同的說。

〔時代日報論「復興國民黨」的社論，×先生有看到麼？〕我問。

〔沒有看過。〕他答。

我於是約略提出黨部社會的憂慮，而尤三注意於其七個辦法。

他說：「第六點辦法，——要嚴密黨的組織，嚴明黨的紀律」，我以為很有必要。今日之事，不任說後而在能宣。國民黨不必怕懼各黨各派，但是必須自取批評，澈底覺悟，切實負責，而嚴密組織，擴大組織。（我以為國民黨現在應該擴大吸收新黨員），嚴明紀律，實為以上三者的具體表現。」

談到這裏，時間已近六點，我們約定三四日後再談一次。屆時如有所得，當再在此發表。

——摘自川廿七年一月十七日《西蜀週刊》——

再論黨派問題

魏劍龍內轟派問題，曾寫本刊寫過一篇短文，（登本刊二期），現在再就戰鬥週報社約我發表意見

的六個問題，寫出我的未盡的意見。

對於第一個問題——「國民黨的唯一性問題」，假使這「唯一性」三字是作「黨外無黨黨內無派」的解釋，那我在原則上是擁護國民黨的唯一性的。因為國民黨是為完成三民主義的國民革命而主張「以黨治國」「由黨訓政」的革命黨，在他的使命沒有完成以前，他不能放棄黨訓政的政策，因而放棄他的歷史的使命。照我個人的理想，即在國民大會召集以後，假使訓政工作還沒有完成的話，我在原則上主張仍須繼續以黨治國，由黨訓政；但其形式當然須改變一下，或者可像蘇聯那樣用「世界最澈底的民主政治」的形式來實行黨治，庶幾不致因統治方式的轉換而被逼放棄其使命。假使我這主張是合理的話，而且是事實所必需的話，那就非連帶的主張「黨外無黨黨內無派」不可。因為很明顯的，必須像蘇聯那樣不准他黨存在以排除集團的競選者然後才能建立一黨清一色或有大多數黨員做代表的民意機關，然後才能在「世界最澈底的民主政治」的形式下，繼續實行黨治。

但有一點必須聲明，我在上文的主張，有一個重要的前提，就是「國民革命還沒有完成」。假使國民革命已經完成的話，那末國民黨自無必須黨治的理由，而黨派的存在問題自然又當別論了。

還有一點應該指出：現在各黨各派已經公開活動，國民黨如何可以做到「黨外無黨」，這實在是一個極重大而複雜的問題。我想中央真要這樣做的時候，必能與各方面充分接洽，妥慎計劃，不會操切從事。因為原則固須尊重，事實也當顧到。我們是為國民革命的利益而解決黨派問題，所以我們要注意着不要因為解決黨派問題而妨礙了國民革命的利益。

對於第二個問題——「國民黨的復興問題」，我以為「復興」兩字頗有譯病。國民黨並未衰亡，所以無所謂「復興」。若為加強國民黨的領導力量而有所作為，那我以為第一應該建立黨的首領制。我們在五全大會曾經提議加強一個黨的「總裁」，代行「總理」的職權，可惜沒有通過。後來一中全會雖在

常務委員會中設置主席委員，並推蔣先生擔任主席，然其地位和職權與我們所提議的、迥不相侔，所以不能有積極的發揮。現在若想加強國民黨的力量，我以為有重提舊案的必要。

其次，五全大會（？）關於設立三民主義青年團的決議，應該從速實行。惟有大量的吸收青年，增加活動力，培養新生命，國民黨才能虎虎有生氣的活躍起來。照五全大會（？）的意思，三民主義青年團是適宜於吸收並訓練青年黨員的。

對於第三個問題——「在野各黨派的法律地位問題」，我以為「在野」兩字，已不適用。因為，所有國內各黨派，現在無一不有其重要人物參加政府某幾個機關，包括軍隊和國防參議會。至其法律地位，就形式看，不能說已獲得，因為國家現在還沒有關於政黨的法律，其實就是世界各國也很少有這樣的法律，（美國有一二州法律規定政黨至少須有若干選民的擁護，否則政府不承認其法律地位，但其他各州就無這樣的法律）；但就事實看，祇要他們在主觀和客觀方面符合政黨的條件，現在也沒有人否認他們的地位。國民黨從興中會直到中國國民黨執政時為止，何嘗有法律承認其地位呢？所以第三個問題實在是不成問題的。

對於第四個問題——「抗戰中在野各黨派的存廢問題」，我以為也不成問題的。各黨派的存在是事實，祇要各黨派自己不「廢」自己，別人是「廢」不了他們的。

對於第五個問題——「抗戰中各黨派的活動範圍問題」，我以為應以法律為範圍。並受國民黨的領導。

至於第六個問題——「未來黨派問題」，我在第一個問題的答案中已有說明，這裏不必再贅述了。

關於黨的問題

◎

最近有人提到黨的問題，且重視黨的改革和黨的組織問題，這是個很好的現象。因為黨在現在革命的進程中，尤其在對外抗戰的英勇的奮鬥進程中，它是把握着力的一個總樞紐。沒有黨，則力無由積集，力無由積集則革命無由發動，戰爭無由勝利。所以現代的國家，尤其革命或戰爭的國家，沒有不重視黨的組織或發展的。為什麼黨可以把握着力量呢？黨是一切組織的最高或最嚴密的形態。社會的各個分子或各個力量不是分散的，因為有團體或社區的維繫，所以得有聯絡。但是團體或社區只能是聯絡的任務，縱能組織也是目的散的。一定要達到黨的組織關係，才能使其結集緊密。因為一個黨祇有一個信仰——一個領袖；一切都是統一的，一切都是整齊的。一個信仰才能貫澈到底；一個領袖，才能命令到底；整齊統一才能產生力量。所以要有黨才能有力量，大黨發生大力量，小黨發生小力量。一個國家的人力物力統制在唯一的大黨中，則這個國家極能發生唯一的大力量。革命與戰爭需要大力量，所以革命與戰爭需要黨的領導。而且，時代走到了現階段，不僅革命與戰爭需要大力量，而且一切政治活動需要大力量，所以現階段的大小諸國無不重視其國內的黨的組織的，而且傾向其唯一大黨的組織，而尤以革命或戰爭的國家為甚。這是時代的要求，也是歷史的傾向。這個時代是需要大力量方能把握運用和發展的時代。這個時代之需要黨，尤其唯一大黨之存在，這是歷史鑄定的，毋待我們多言。

中國需不需要唯一的大黨呢？毫無疑義地，中國現已處在走在革命的階段，而且處在對外革命戰爭的階段，是需要大的力量以爲推動的，換句話即需要唯一的大黨發生唯一大力量以爲推動的。而且現階段中國革命的性質是由農業社會到工業社會，這個階段的跨越是需要大力量的。中國目前需要以短的時

得，這就是中國國民革命以及這次蘇聯蘇俄蘇聯以及列寧主義的主導思想。我以為我們應該對此提出指正之要求和本旨。

我們要了解中國民族革命的主張，首先要明白中國民族革命的主張是怎樣的。這個革命，（總理稱之為國民革命，實際說是該被稱為中國民族民主革命，或名社會主義革命，或名農民革命，或名民族革命，略有不同）。這個革命需要火力強以打擊軍閥，需要水力強以打擊財閥，需要智力強以打擊知識分子，需要勞動力強以打擊地主。中山先生領導國民革命凡四十年，著重在農民的土地政策，重視在知識分子的反帝反封，專注在工人的聯合，這就是近五六十年來的中國史或中國革命史，便是我們所要研究的範圍。

我們研究的中國、無論是就歷史的遺跡或事實的需要言，除國民黨外，不應有其他的黨的任，無他理由。無他歷史的理由，除國民黨以外的黨，均無存在中國的理由。所以近數十年來，因為國民黨反共羅賓自去年秋天發表《贊同三民主義改造原旨政綱的宣言》而後，已經歸於消滅，現在雖然時見有違反當時宣誓的言論或行動，但我們相信這種言論或行動自要歸於幻滅的。——雖然她有國際上的靠持，然而這種撐持是不能長久的。中國國民革命的重任紙有中國國民所組織的中國國民黨能擔負，外來的意識與行動，尤其是不適合於本國社會形態的意識與行動，當然不能擔負中國國民革命的重任。已經取消了黨籍的原來中國共產黨尚無資格與中國國民黨多較短長。中國國民革命的理論是中山先生的全部道教，其目的是要建設現代式的新國家。共產黨的理論是本承馬克思、列寧等的衣鉢，這種理論無論怎樣歪曲解釋，終不能適合中國社會的需要和中國國民革命的需要。一個國家革命有一個國家革命理論和事實的根

國。中國統一運動的理論和事實不能移植於美國；美國獨立運動的理論和事實不能移植於法國，法國革命的理論和事實不能移植於英國、法、俄、德、土。同樣，第三國際，即馬列派，經蘇聯革命的理論和事實不能移植於中國。中國人應該自己找出屬於中國實際的理論和事實來推動。如其要用來推動，那是有害無益的行爲。中國人應該自己找出屬於中國實際歷史的意義。他們如果是勇敢的，便應痛改前非，繼去秋毫無犯之後，繼續追求不可實際不合國民革命需要的主張而重新各自爲一個中華民國良好的國民，如能認識正確的話，進一步眞切地加入國民黨來努力奮鬥。這倒是中國共產黨爲國效命的途逕。

劉炳雲（前途週刊）

我們只有一個信仰，一個政府，一個領袖

——京滬蘇浙旅居武漢文化界同人對時局的共同意見——

十年來國民革命的目標，即在建設統一的近代國家，再對國際求民族的獨立。最近向日本帝國主義軍事侵略的抗戰，其基礎力量便建築在甫具雛形的統一上面。日本帝國主義所以急轉直下的向我國猛烈進攻，亦即因爲我國統一大功告成，阻礙了他的侵略進程。自「瀘溝橋事變」以來，於今已逾五月底。在這五月餘，英勇的民族戰士，不論任何省區，不論任何部隊，都把槍口向外對敵人擡準，前仆後繼地作壯烈的犧牲，這確是統一對於軍事勤員的貢獻。精神勤員是總動員的推進機，也必須充分表現統一的精神，然後才能加強抗戰的力量。基此信念，我們認爲在長期抗戰感到挫折的過程中，對內更應力求統一，以答復敵國的繼續侵略。我們基本的觀念，是：

- (一) 一個信仰——思想的統一；
- (二) 一個政府——組織的統一；

(三) 一個領袖——行動的統一

三民主義是建國的最高原則，是救中國的唯一主義，也是我們對敵人思想戰最犀利的武器。在五十年來的國民革命的進程中，雖然有不少人對它懷疑、破壞、污蔑，但它畢竟是唯一的真理，每經一次困難，即愈顯其光芒，而且更得到廣大的信仰。這一次的統一告成，便是因為舉國對於三民主義信仰的集中。信仰是一種力量，信仰的集中更是一種偉大的力量；而求力量的堅固，尤須對於主義有眞摯的一貫的信仰。有了精誠專一的信仰，才能產生一心一德的力量。其次，我們所應接受的是孫中山先生的全部遺教，是整個的不是片段的，是系統的不是割裂的；以重要性來說，必須以三民主義、建國大綱、建國方略及第一次全國代表大會宣言為中心，而後不至有儒分墨離之弊；以永久性來說，必須主義重於政綱，政綱重於政策，而後不至有周納曲解之害。更次，三民主義的實行，是循序漸進的，現階段的三民主義的實施方策，在民族主義方面是國防建設，在民權主義方面是民治建設，在民生主義方面是經濟建設。質言之，就是一貫的自力更生國策。在應戰以前，固會集中力量，循此途徑以備戰；在應戰以後，更應喚起民衆，循此途徑以增厚長期抗戰的力量。反之，一切破壞自力之幼稚的、盲動的、離心的、反科學的行動，無異就是自殺，皆應絕對避免。至在國際方面，則尤應依照「操之在我」的原則，多方聯絡以平等待我之民族，以期多得與國，以為自力的外應。

國民政府是依據人民代表集會所製定的訓政時期約法而組成。約法與製定約法的「國民會議」，都是孫先生遺教的實行，而約法更是唯一的最高的具有尊嚴性的根本法。所以政府的組織，絕對不能違反約法的規定；而政府法令的制定，尤須尊重立法的程序。再、國民政府是綜攬全國治權的唯一最高政府，也就是國家統一的寄託。國民對於政府的法令，有服從的義務，在戰時更應嚴格的遵守。敵人侵略，我們的方法，是企圖先將我國分裂為若干部分，然後逐漸吞滅；所以欲樹立若干傀儡組織，從破壞我國

耗人手，來諭請接國民政府的政權。我們應難反對國民政府的任擇強制，並堅決地認為應該
任何努力扶植以成的偽政府，都是帝國主義及漢奸的產物，而食鹽奔走其頭指氣使者，更是假才的奴
才。且以為國民政府的統治權是神聖不可侵犯的，凡一切割據封建的行動，足以破壞治權的統一性，就
是破壞國家的統一，也是助敵賣敵。又、政府為求增厚抗戰力量，應再延攬人才，集中人才，使組織更
健全，更充實。但是我們所希望羅致的人才，是具有民族道德、有氣節風骨的，不是譸世取寵、團圓亂
鋪的；是為國家民族著利益的，不是為個人或黨派謀私利的；是能苦幹實幹的，不是清談空論的。

民族獨立運動的成功，無不資賴偉大的領袖之領導。蔣委員長是我們唯一的最高的領袖，也是政府
賦予全智，而為國人所一致推誠擁戴的。他是孫中山先生的唯一繼承者，他嘗遍了種種的艱苦，他打
破了種種的困難，他創造了唯一的國家，他更在建立獨立自由的國家。第一、領袖不但愛國情緒較任何人都
為熱烈，才識較任何人都卓越，而且因為一切情報的總匯合，行動的總指揮，他對現實問題的瞭解與
認識，也較任何人為明確而正確。所以任何人對於領袖的主張，都應絕對信任，絕對服從，決不能存有
絲毫懷疑或非難的心理。這一、國以革命的成功，不是一蹴而成。求民族自由獨立的獲得，須先忍受得住
挫折中的苦痛。這就是我們的立場，我們因應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠
勇，服從命令，而後方能發揮最大的力量，以獲取最後的勝利。將個人的自由貢獻給領袖，就是貢
獻給國家民族，也就是在為民族自尊得到更大的自由。

我們的基本信條是：公眾利益，高於一切個人、團體、黨派、區域或階級的利益，我們的行動準則，是每一個國民都應遵守工作與處的原則之下，各竭盡其智能，對國家民族為最大限度的貢獻。愛
國固應有熱烈的情緒，但首先要理智，有秩序。抗敵固然應扶植民氣，但更宜培養民力，發揮民力。我
們決不可因敵人更嚴重的威迫，在畏葸苟且之心，或懷怨望離貳之念；而我們對於自己的團結，應更

號嚴重為迫的在黨堅固。拿商寧給的不二法門，就是基於「國家的信念」，要對三民主義真誠堅毅的信一
傳，對國民政府真誠堅毅的擁護；對蔣委員長真誠堅毅的服從！

（中華民國三十六年十二月十五日）

編後記

中國國民黨從不斷的危難中學生成長大起來，從艱難篤遠中，堅苦卓絕地完成初期國民革命的統一大業；現在它更以「不成功便成仁」的大無畏精神，在這危險的過程中，去完成歷史上無可迴避的救國責任，——向着第二期國民革命的大路邁進。中國國民黨始終把民族國家的利益放在肩上，數十年來如一日。因此，我們敢無愧地向國人提示：「中國國民黨是唯一的建國的黨」。

誠如本黨同志葉湖中先生在建國責任之前瞻一文所說的：「……堅持着國家民族利益至高無上的信念。在黨的名稱上，第一便是「中國」一詞，第二便是「國民」一詞，它是為國家民族作最忠誠服務的政治大集團」。正因爲國民黨是民族革命的領導集團；正因爲國民黨是救國建國的政治集團，目前中國國民黨的真正敵人，便不是各黨各派各階層，而却是旦夕滅我亡我的日本帝國主義、軍閥以及漢奸。前者，在抗戰開始後各黨各派自動地、自覺地僉認並且信仰三民主義是救國建國的共同綱領；從這一信念中消滅去黨派狹隘觀念的存在，走向於國民黨族體之下。而真正的敵人却正在瘋狂地摧毀它，這卻有待於我們聚集全力去發揮抗戰的力量。這便是我們的最高領袖在建國與抗敵談話中「目前欲言建國，必須抗敵；實行抗敵，即是建國；建國與抗敵，是一件事情，不可分離」的最高識別。

討論大綱

一、中國國民黨與三民主義

(一) 三民主義是救國的共同綱領

1 民族主義與抗戰

2 政權主義與民主政治

3 財生主義與國防經濟

(二) 三民主義是建國的共同綱領

1 民族革命問題與復興運動

2 政治革新問題

3 經濟建設問題

(三) 何以各黨各派信仰三民主義？

二、中國國民黨的革命任務。

民國廿七年三月

(一) 中國國民黨是建國救國的黨

1 第一期國民革命與剷除封建勢力

2 第二期國民革命與抗禦侵略

(二) 中國國民黨是全民族領導的黨

1 國民黨與復興民族

2 解放弱小民族問題

(三) 中國國民黨為統一而奮鬥

三、健全中國國民黨

(一) 統一黨的意志與訂定新政綱

(二) 健全黨的組織

1 改訂黨的組織法

2 各級黨部的健全問題

(三) 健黨始能建國

(四) 中國國民黨真正的敵人是誰？

中國國民黨黨員問題

(一) 國民黨黨員的基本信念

三、我們的希望——社會主義

3 我們的希望——社會主義

(二) 國民黨黨員的使命

1 以革命的行動領導我們

2 留給全國人民在抗戰期間應盡的代價

(三) 健全全國民族黨員才能健全全國民黨

1 確定聯合的人生態觀

2 藏族的素質與黨紀

五、國民黨與各黨各派

(一) 中國這一個國家需要一個黨或是多黨的標準？

1 國民黨以黨建國的程序

2 一黨專政與一黨領導建國

3 一黨專政的優劣點？

4 多黨存在的優劣點？

5 國民黨應該採取領導他黨、容納他黨、抑或排斥他黨之政策？

(二) 黨外無黨與黨內無派

1 抗戰中在野黨的存廢問題

2 抗戰中各黨各派活動範圍問題

3 共產黨的反正問題

戰時綜合叢書

(每冊二角)

獨立出版社印行
正中書局服務部總經售

重慶中一路二八〇號

第一輯(已出齊)
(七八九版)

領袖抗戰言論集
臺灣及遼抗戰言論集

第二輯(已出齊)
(再三四五版)

林主席抗戰言論集
中國國民黨的新階段

第三輯(即出齊)

領袖抗戰言論續集
三民主義青年團

第四輯(在印製中)

領袖抗戰言論三集
抗戰必勝論

民族至上論	統一與抗戰	建黨與建國	抗戰文獻
到民主政治之路	建國在作戰的時機	徐州會戰以前	論游擊戰
抗戰與經濟	抗戰與生產	抗戰與農產	抗戰與生產
我們的外蒙古	中日戰爭與世界輿論	抗戰中各國外交動向	抗戰與消費統制
中日戰爭與世界輿論	抗戰與生產	中國·日本·蘇俄	歐洲局勢與中日戰爭
彷徨沒落中之日本	抗戰中青年怎樣自修	歐洲局勢與中日戰爭	所謂國際二大陣線
戰時教育論	抗戰與宣傳	中日戰爭與太平洋問題	抗戰與兵役
青年往何處去	傷兵問題與難民問題	中日戰爭中的日本政治	軍隊政治工作
民衆動員問題	前期抗戰殲寇錄	國際主義之聲	戰時文化論
抗日先烈記	抗戰與宣傳	關於黨派問題	戰時藝術
日寇燃燒錄	抗戰與生產	戰時對外貿易	中原會戰之前後
日在泥潭中	抗戰文藝選	戰時物價統制	戰時文化論
		西南經濟建設論	戰時婦女運動
		西北經濟建設論	英勇的空軍
		抗戰法令續編	
		戰時言論出版自由	
		鋪好論	
		戰時婦女運動	