

單時綜合集叢書第一輯

社字第

執筆者

黃旭初 高風 鄒明初 劉炳藜 葉青 莊語 陶百川 葉溯中



獨立出版社印行

健黨與建國

戰時綜合叢書第一輯例言

一、本叢書編輯宗旨，在闡揚抗敵建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

二、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，民族問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，世界遠論，抗戰後之敵人動態，教育與青年問題，民衆動員問題，及抗日先烈助績，日寇暴行紀述，均以實際問題，可靠材料為主。

三、本叢書第一輯計下列二十種：

- | | |
|--------------|----------------|
| (一) 領袖抗戰言論集， | (二) 黨國先進抗戰言論集， |
| (三) 抗戰文獻， | (四) 健黨與建國， |
| (五) 民族至上論， | (六) 統一與抗戰， |
| (七) 到民主政治之路， | (八) 建國在作戰的時候， |
| (九) 徐州會戰以前， | (十) 論游擊戰， |

- (十一) 抗戰與教育，
- (十二) 抗戰與工廠，
- (十三) 抗戰與外國書，
- (十四) 中日戰爭與世界經濟，
- (十五) 抗戰與世界之日本，
- (十六) 戰時教育論，
- (十七) 戰時征用制度，
- (十八) 民衆動員問題，
- (十九) 抗日先烈記，
- (二十) 日寇暴行錄。
- 四、本書其所載文字，對於實際與具體方案務求兼顧，使不流於空言無補之弊。
- 五、本書所載文字，文法務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正確者。
- 六、本書對於冊各附錄皆加編序記，並各附以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

目次

二 三民主義者團結起來……………葉澍中……………1

(一) 中國國民黨是建國的中心力量

(二) 第二期國民革命階段的任務

(三) 健全中國國民黨

三 告本黨同志……………鄒明初……………5

(一) 確定革命人志觀

(二) 總動員全體同志

(三) 以革命行動動員全國人

(四) 努力健全本黨

三 健全中國國民黨……………莊語……………10

(一) 健全中國國民黨的意義……………民衆努力的目標的

（一）中國國民黨的健全與否與建國的機會
（二）中國國民黨的健全與否與建國的機會

四 中國國民黨的健全與否與建國的機會…………… 15

（一）中國國民黨的健全

（二）國民黨所負與中國國民的革命任務

（三）現在中國國民黨應出的代價是什麼？

五 復興國民黨…………… 23

（一）要中國復興先要國民黨復興

（二）如何才能復興中國國民黨

（三）中國國民黨的功績

六 統一建國與黨派問題…………… 27

（一）國民黨是一個革命的建國的黨

（二）國民黨真正的敵人是誰？

高 風…………… 27

(二) 三民主義是救國的共同綱領

七 國民黨與各黨各派..... 葉青..... 58

(一) 歷史上認識了的黨派是國民黨

(二) 國民黨是中國歷史由中古到近代的過程中唯一的革命的動力

(三) 審語那些對國民黨不滿的國民黨員幾句話

八 黨派問題平議..... 黃旭初..... 39

九 我們對於黨派問題的意見..... 陶百川..... 40

十 再論黨派問題..... 陶百川..... 43

十一 關於黨的問題..... 劉炳藹..... 46

附京滬蘇浙旅居武漢文化界同人對時局的共存意見

編後記..... 51

附討論大綱..... 52

國 建 與 黨 健

於領袖及中央一語，其意蓋在於以策及三民主義一說信仰，對於叛變作亂者一說，所以使編變不從，而助數字。但是，日本的與談身，如中央公論等，却很張皇地呼號：「不得了，中國國民黨已使中國社會成爲有組織的近代化的國家了，它的領袖、主義、組織力，已經深入全國同胞人心了！」這年來的留日學生中，尤其是留歐留美留日的各黨派，不斷地鼓吹這種論調，煽動、引誘，其數目甚多。這還不是因爲三民主義的信徒，是在被誘中而動搖，於分子呢？去年管仲申狀師，且空運着北平市民遊行，並出個人導呼三句口號：「打倒三民主義；打倒中國國民黨！打倒蔣介石！」我們要注意他們的目標，第一句是我們的民衆的中心思想。第二句是中心組織，第三句是最高領導者。他們的策略，以爲如能使三民主義對三民主義力盡失去信仰，便可殲滅而得中國。

敵人的狼藉，決不該阻遏我們的進取。他們的陰險，只是促成我們鋼鐵的意志；他們的殺戮，只是加強我們反抗的決心；他們的煽惑，分化、誘惑，只是加速我們大統一與大團結的完成。當前的問題，並不在敵人摧殘得如何兇惡，而在我們如何鞏固並擴大這中心力量，這是抗戰過中不容忽視的根本問題。

二 第二期國民革命階段黨的任務

軍隊每經一次戰役，即需要有一次的整理補充。同樣的道理，政黨的組織，尤其是長期鬥爭的革命黨，更需要不斷的整理與補充。以中國國民黨來說，以會黨爲基幹的與中會，在巨量知識分子加入以後，即改組爲同盟會；在民國初年適應議會政治時，又有國民黨的組織；及回復到秘密工作的狀態，便產生中華革命黨；到了九年積極籌備北伐，於是重組中國國民黨。各時期的環境情形，革命目標，和黨自特質均不相同，所以各時期黨的組織及形態亦各隨而改進。只有不斷地改進組織，才能不斷地推進黨

命。自民國九年以至二十七年，已有十八年之久，這是一個悠久的長期革命的階段，時運使與中曾以至中華革命黨有何關係之長。過去是第一期國民革命，以剷除一切軍閥為建國動力，完成近代中國統一國家為目標；自蔣氏稱權以後，業已進入第二期國民革命的階段。萬國任務，是要黨獨立自由平等約三民主義共和國。黨要完成建國的義務，即先要改進它的組織，使其能適合本黨工作的要求。

三 健全中國國民黨

這一次黨的改進，我以為最應預加研究，作為討論的中心問題，主要約是下列幾件事：

第一、訂定新政綱。自第一次全國代表大會宣言揭發對黨對外政綱以後，其後雖有國民革命門進，屢有不少次的補充，其最重要者為二屆四中全会，三全大會，五全大會的宣言及決議案。現在應將進入新階段，亟需整理訂新綱領，與民更始。例如：如何以增加戰鬥力為中心，採取具體主義的治方針；以培養國力為中心，採取統制主義的各項經濟政策；以富裕民生為中心，採取平衡主義的各種社會政策；以全民動員為中心，建立民衆組織訓練的新方案；以信佛統一為目的，規定普及國民教育的新方案。

第二、改訂黨的組織法。其於組織次者以言之，如應在制度上確定黨的一元領導，以符民主而不集中之弊。由靜的關係的調政時期，改為動的直接的戰鬥化的。部制。在宣傳、黨員訓練二部門以外，應就國民革命分子組成的特質，添設軍、農、工、商及青年、婦女各部門，並就歷年經驗及事實上的需要，再添文化指導及社會救濟二部門。又各地方黨部應如何改取秘密制度，黨與政府、軍隊及人民團體的關係，應如何加強黨的運用辦法，黨德、黨紀應如何具體化而且嚴格的實施，同時應如何使黨內不至有小組織的存在，也均有研究的必要。

三、以革命行動領導國人
等。影印件...

中國國民黨的綱要同志們，在滿清末年，中華民族到了生死存亡的緊要關頭，本黨同志素來是前仆後繼，數十年如一日，爲中華民族而奮鬥五十二萬同胞爭自由、求獨立、謀幸福而奮鬥，革命健兒，他可當仁而讓，臨難退避，不負責任嗎？豈可因海外同胞或黨內同志之責難，遂老羞成怒，不顧一切，率性閉聲嗎？豈可與俗浮沉，同流合污，自暴自棄，甘領不革命以革命之名以沒嗎？不，絕不！萬不可出於上述的三條路——「死路」，而應另辟「生路」！重新估定我們在黨同志的「革命價值」！

一 確定革命人生觀

什麼叫「革命人生觀」？它是從革命觀點，來估量人生價值。換言之，總之說：人生的價值，是在能繼往開來和革故鼎新。鼎新所以繼往，革故在於鼎新，世是進化，金是四馬「鼎革」的關係，「革命人生觀」，其要點就在「鼎革」兩字上。鼎，革手故而代以新，革命是已！故「革命人生觀」，就是「代謝人生觀」，就是「進化人生觀」，也是一個「進人人生觀」！哲學家柏萊拿先生說：「人生時時刻刻，都是在創造中」，時時刻刻都是在創造中！今日之我，絕非昨日之我；明日之我，已非今日之我！因爲「我們的生命，時時刻刻都在創造中」。所以創造的「人生觀」就是革命的人生觀，我們爲四萬萬五千萬同胞，爲全國國民，我們爲的是什麼？爲的是「犧牲個人利益而救一國的「小我」，來保全那四萬萬五千萬人的「大我」！我們的立場是：救國黨同志所稱的「黨」是「大我」，我們同志的個人就是「小我」。救國黨民族的主張是：由五千萬同胞所組織的中華民族和本黨同志所艱難締造的中華民族，是「大我」，我們每個國民或任何團體（包括政治的團體如「黨」，與一切非政治的

團體如其他社團，在國家民族的大我」當前，都變成了「小我」！中山先生曾說：「富有貞志，黨員無自由」。這話上更顯明地說：「含致力國民革命，凡四十年，其目的在求中國之自由平等」！這就是說：「黨」是「大我」，要有自由，「黨員」是「小我」，應當有自由。「中國」是「大我」，需要「自由平等」而後能使全體國民獨立生存！故凡為「小我」的國民如「余」，含致力革命四十年，不勝任勞以求之！這雖是大的、具體的、革命的人生觀，其哲理實超羣絕倫於其上。因為相氏能言，中山先生不但能言而且能行！我們全體同志，首先應當在這日寇深入、國難嚴重、時節，會同蔣委員長在本星期（二月十四）擴大紀念週所說：「我們同志應當恢復革命的耐性，實踐『忠』於國家，『孝』於民族的愛國團中的『忠孝』之道」！并且會引述 總理「精神十分之九，物質不過十分之一」的話，來反復說明「革命精神，可以打倒任何帝國侵略」的道理！這就是全體同志重新確定革命的人生觀之意！「革命人生觀」，一經確定，則至死不渝，必能犧牲「小我」的個人，以保衛「大我」的國家和民族！「大我」能存，則「小我」自然千古不朽！人生不在求「小我」之數十寒暑生存，而在求「大我」之萬古長生！本黨全體同志，對此應有深切之體認！

二 總動員全體同志

當此討日抗戰，已入第二階段的時候，全體國民，均應當參加抗戰工作，無論前方或後方，無論軍事或非軍事，大家都當抱定犧牲「小我」之決心，以求「大我」之永存！「小我」是為「大我」而生存的！我們全體同志，既是大中華民族中「小我」之一部分，尤其是最負責的一部分，更應專以 總理「致力國民革命凡四十年」之鞠躬盡瘁的革命精神，去發動「全體同志總動員」！我認爲下列的工作，都是我們同志應該做的。

一、凡本黨黨員之在敵人佔領區域者，應自動的利用該區域之人力財力物力，以團結同志同胞，實行抗戰救國，以受領區人，及同胞之，以領導之，並及民衆和呼應！

二、在後方的同志，應努力聯絡地方之民衆，除敵後，監禁敵，不使敵敢而且不能前進！

三、在前線的同志，應努力聯合地方之民衆，除敵後，監禁敵，不使敵敢而且不能前進！

四、凡國共黨同志，應互相地方上之民衆，除敵後，監禁敵，不使敵敢而且不能前進！

五、全體同志，應十分努力，大家一齊在抗戰的後方，以為國人表率！且表示一種負責態度！

三 以革命行動領導國人

爭「領導權」，怕是在外各國，任何黨派均必發現。但是，孰是孰非？爭領導的方法，以何者爲最善？我們可以不避煩的查復說：「誰能爲人民謀最大幸福，誰得最多人心，而獲其擁護者，誰就能得最後勝利！」故爭領導權之最好方法，莫如「實際行動」，所謂「事實勝于雄辯」是已！主義本如何好？黨綱、政策如何優美？黨的組織如何健全？領導部是否都實際上的行動來「兌現」！若實際行動上「兌現」，任何健全的黨，任何優美的黨綱政策，都是「空話」與「廢紙」！在人民眼光中看來，可謂「一文不值」！

本黨的三民主義政策和黨綱，在各國價值上，是有相當「分兩」的！惟黨員的個人，在行動上，往往不能與主義政策和黨綱相符合！實言之，就是黨員執政以後，往往因各種緣故，致將黨的主義政策和黨綱，擱諸腦後，毫不在乎的，仍舊只顧官僚政客同化起來！只圖個人升官發財，不問主義政策黨綱之是否實行？這是自民國十年來黨務政治漸趨腐敗的根本原因！黨員「官是作大」了，國未見得利，民亦未

同甘苦的精神與生活，即是「淡泊足以明志」的生涯！

四、黨政軍的團結，應使其為「縱」的關係而一致，不可使變為「橫」的隔。而對立！在原則上，應以黨統帥一切，使無不在社會上如指條所述，能透過各階級的民衆；而且在政治軍事上，其主義及政策，均須貫徹。而還應透過政治軍事之種種機關一切公務人員。如是而後黨的主義政策始能實現。但在政府組織上，不妨以全體國民為號召，此就對內而言。第三國際共產黨之「蘇聯政府」亦如此。

五、黨都立於最高地位，俱在。一方面，使國際間視之，毅然與政府為二物！預言之，就是國民政府是全體國民的政府，而非專屬於某一黨（儘管是某一黨有權），國民政府對外，任何資本主義的國家，或社會主義的國家，以及任何主義的國家，均無所輕，一以「國家民族，利益高於一切」之原則為準。對於國家民族者，友之為「與國」。對於國家民族者，視之如寇仇。此即 總理所謂「聯合世界上以平等待我之民族，共同奮鬥」革命之外交政策。蘇維埃聯邦共和國之與第二國際共黨，實際上儘管是「二而一」，但是在對外關係，他們始終是「一而二」的。這點「黨」與「政府」的方式，我們亦為感應採擇！

總之，當此抗戰爭正式開到第二期，最緊要的階段。我們全黨同志，不分男女老幼，都應當確定革命人生觀健全黨，以行動而團結，一齊總動員！有力者出力，有錢者出錢，有物者出物，有智者出智，凡吾身无寸草，均身為國民，工作不問大小，地位不問高低，全體同志在國內外各地方（無分海內外），前方後方，皆防敵機，非佔領區域）自衛的大家總動員起來，秘密的或公開的集中工作，犧牲「小我」的個人利益而保衛「大我」的國家和國家，以斷中華民族之永存，則此後抗日之最後勝利，不僅屬於我；而改造世界澤及人類之最大偉績，亦必被屬於抗戰之中國！願與本黨全體同志，共

—— 孫明初（中山遺刊） ——

健全中國國民黨

- 一、健全中國國民黨要當作全國民衆努力的總標的
- 二、欲求中國國民黨的健全必先求各個黨員的健全
- 三、中國國民黨黨員的使命

一 健全中國國民黨要當作全國民衆努力的總標的

我現在提出健全中國國民黨這個問題，並不是肯定的說中國國民黨尚不健全；而主要的意思是：倘若中國國民黨已經十分的健全了，則希望絕百分的健全。

健全中國國民黨，絕不是軟掌黨務者單獨努力所能奏效的，還須藉着構成黨的各個分子共策進行；也不應該看作中國國民黨自身的任務，還要當作全體民衆努力的總標的——因為團結、抗戰全黨更健全的中國國民黨來支持。

試看今日我國，在黨的方面，正進有史以來最嚴重的時代；在民的方面，正在中國國民黨、加調政的階段。在這個縱橫交叉面上，只有中國國民黨有權和有責領導全國民衆，創造希世的偉業。只有全國

來；何況更難免有人懷念勞績，自居重望，既不肯示弱，又無所用心呢！尤其是這一類的政黨，爲主義徹底而實現，爲黨魁民主而奮鬥，不得不採取調政一類的手段，以傾藉政治的掩護，教民衆，訓練民衆，使民衆明瞭主義，信仰主義，而至於實行主義，造成其主義的中心，仰和中心工作，復再授政於民。這機會有少數，不知調政一類的工作是授政於民的過程，誤認革命的目的就是奪取政權而握之，於是革命的目的，日趨流，而利己的觀念，從起濃厚。竟或把犧牲變成了享樂，服務變了作官，新黨變了舊黨，革命也變了改良，革命也代替着感化，革命也代替着宣傳，在社會上儼然造成一個特殊階級。還有些技術分子，根本不知主義的使命和該黨的任務，而誤認調政一類的事是開永久久的現象，不爲黨員，不得官俸，竟把這錯看了官籍，於是不惜以任何手段，加入了黨，以黨爲營私立之護符，此外更有些人，更爲其甚，本來革命的對象，只因其勢已變，勢力已成，絕非革命刀時所可損毀，乃竟爲一時，權宜計，忍喪人黨，以空結之，而防反動。於是黨的數量增了，而聖王也減少數不會會子玷污了。黨紀黨規廢了，少數的人更得由發揚個人，演而爲獨立黨派。黨派與黨派，則明爭暗鬥愈甚，使無心比肩的人，爲貢獻其力量計，或者也不能不組織團體，以相爭其結果，雖沒有錯過過失，竟成了作廢情形，足致無人負責，無人能負整個責任。每個黨員除其黨外，更冠以派別，設若做黨紀，則有：鹿鹿，從事工作，則不受他人支配，樂黨營私，爭權奪竟使黨綱、黨紀、黨德，以爲無的。個力量，爲少數所破壞，誠不堪設想！

以上我這道理想，是事理之可能，而不是事理之必然。企圖以一黨執政的任何在野黨，若能取得政說不定都會有一部份陷於這個空白。中國國民黨黨員，未必完全如此，也未必完全不如此。最好改之，無則加勉。

三 中國國民黨黨員的使命

香專心宣傳主義，而發生明顯的效果？會否組織和訓練黨員，而使其更加健全？會否編導和教化民衆，而使其實行主義？會否認定的精神並發其至？總黨部？會否把握黨員的行動和工作的方針？會否大公無私的驅除黨員，予而彼者以鼓勵，予外讒者以制裁了？……諸君，現在中國國民黨應當特別努力了！

在各黨部健全之外，最好有一位名實兼備的領袖，把各部力量合而為一個大的力量。中國國民黨從總理逝世以後，並沒有一位名義上的領袖，名不虛傳不顯，這一個領袖如以名義，也是今日之所需。有了名實兼備的領袖，則黨的內部，自然會渾為一體，因為黨內人人心悅誠服而服從領袖，假若再有派別存在，那就不管怎樣領袖了。有了名實兼備的領袖，則黨的健全方策，或改組，或整飭，也可有機杼於一心，而不致形訟紛紜。今日中國國民黨，迫切的需要一個名實兼備的領袖！

中國國民黨，只須由健全黨員組成了健全的黨部，由健全的黨部合成一個健全的黨，在一個領袖領導之下，自然會磅礴無外的力量發揮出來。全國民衆，何不肯不擁護，不能不服從，抗戰也不會不勝利了。但求不使無須求另外的辦法。

全國民衆，如信仰主義，服從領袖，要源源入黨，為黨輸血。否則也應當贊助其一切，以完成神聖的革命目的！

動中國國民黨

一、中國國民黨的成功

二、黨人所付與中國國民黨的革命任務

三、現在中國國民黨應付的代價是什麼？

一 中國國民黨的成功

要成功，必須出相當的代價；出代價，必須具相當的信心。信心愈深，則所出的代價必愈高，且得的成功必愈大。未有沒信心而肯出代價，沒代價而達到成功的。也未有信心深而不肯出高的代價，肯出而得不到大的成功的。時代不斷的昇進、降、降、降、降，若果能發人們所具的信心深到什麼程度，來催人們所出的代價高到什麼地步。倘若抱定決心，勇敢而克艱難，時代便毀廢他，毀滅他，使他成功。倘若意志不堅，畏難的逃避困苦，時代便毀廢他，淘汰他，使他失敗。這是歷史給我們的教訓。以往此，將來也必如此。

以往中國國民黨之所以能顛覆清室，締造共和的，就是因爲黨人們在總理領導之下，有着鐵的信念，拿過血的代價。前清末年，總理鑑於當局君主的昏惰；政治的腐敗；社會的凋敝；人民的痛苦；強軍事的侵凌，經濟的壓迫；以及不先振綱獨天，先後中舉，則民不復生，國不復治，帝國主義者則拮也無從解脫的情形；乃奔走海外，倡導革命。民元前十七年（一八九四），始在檀香山組織了興中會。民元前七年（一九〇〇），又在東京擴大革命團體，成立了中國同盟會。辛亥革命成功以前十七年內，陸皓東因了穿襲廣州事洩而殉難；史堅如因了狙擊粵督德壽未遂而遇害；秋瑾、陳伯平因了徐錫麟殺皖撫恩銘敗露而罹禍；胡美、禹之謨、劉道一等因了回國從軍而被戮。至於鄭士良在惠州興師，萍墟靈駿戰役，黃興攻欽廉，倪映吳略廣州，總理率胡漢民等下鎮南關，熊成基安慶嚴陵聚義，雲南河

黨員仍未完全澈底努力，而自願宣告解散。本黨之不越如變，幸不久 總理父身合時志，促成了中國國民黨，練成了黨軍，當時反革命的勢力，竟不搖自動。中國國民黨以立之初，曾經容許接受三民主義，願為國民黨奮力的共產黨員，個人加入國民黨。不意他們在北伐垂成的時候，竟因魏東下滬寧的軍隊，牽掣北伐津浦的戰爭，企圖破壞三民主義之實施，奪取國民黨的政權。尤其不幸的是他們創立紅軍，鼓吹暴動，使他們和國民黨的政治鬥爭變成了軍事鬥爭。當國難到來的時候，他們復於淞滬之役，猛攻贛州，長城之戰，猛攻平津。

國民黨「能不加強「攘外必先安內」的主張和行動。國民黨將士「領袖領導之下，苦戰十年，第一次，卒迫孫其謙離職赴江西，轉徙二萬五千里，經廣東、湖南、廣西、貴州、雲南、西康、四川、甘肅而到了陝北一隅。事實曾逼迫他們改變了傾軋國民黨的策略，反而以抗日的言論相號召。事實又告訴他們非舉國一致救亡圖存，則任黨派都無存在，於是竟帶宣言：承認「三民主義為中國今日之必需，願為其實現而奮鬥；取消推翻中國國民黨政權的暴動與策及赤化運動；取消現在國難艱險政府；取消紅軍名義。誓號：此謂為國民革命軍，及國民政府軍委會之統轄」。

迭經知反，實堪敬佩。於是三民主義又為全國一致的信仰，又為同胞共同努力的武器了。四萬萬五千萬同胞，又全數在國民黨領導之下更緊密的團結起來了。

中國國民黨以往是這樣成功的。

二 歷史所付與中國國民黨的革命任務

歷史所付與中國國民黨的革命任務，總理所指示的革命方針，和領袖所領導的革命路線，任何人都知道是：對內剷除殘暴，對外抗禦侵略，以建設民有、民治、民享，自由、平等、獨立國家，然後再致力於世界大同之理想。建國的前半部——對內剷除殘暴，已奮鬥成功了。建國的下半部——對外抗禦

腳亂的走上了傾覆的道路。倘若國民黨像談解它、責罵它或攻擊它的人們所主張的那樣退後、草率的行動起來，今天中國還有什麼前途？倘若國民黨忍受不了譴辱、責罵、攻擊、而仍舊保存那幼稚、冒險的事，圖快一時，今天中國會怎樣？局面？看呢！前幾年以立憲對日作戰而研究的人們，如今幸免除的經驗中，或口頭談六年的準備太倉促了。青島十年生聚，十年教養，準備復仇的教訓為騙人，為制止人民抗日救國行動的人們，如今現到我空軍的成績，陸軍的英勇，金融的穩定，交通的進展，或首要痛恨日本帝國主義者。許其假十年生聚，十年教養了。凡是以前毫無惡意，純粹出於愛國心，衝動而誤解，責罵或攻擊國民黨的人們，如今總會明白的承認領袖所領導的抗戰步驟，沒有錯誤！再者戰事發生後，我國為便利抗戰計，在外交方面請求援助。對日本帝國主義者，外國一視同仁；並且都談禁的以友邦待之。而一些認識不足或別有居心的人們，總欲把我國單獨和蘇俄拉在一起，「中蘇軸心」外交論，高唱入雲，竟或學會了希望我國投降的日本帝國主義者的口吻，痛斥政府「依賴英美」！但是他們隨說隨改，又大發其加入「和平陣線」的主張，認為單獨聯蘇，足以引起帝國主義者聯在一起，進攻蘇俄！最近又變更了論調，要在聯絡「和平陣線」的英、美、法、蘇外，更設法使德、意中立。其主張追隨着事實，一步一步的變化，一步一步的歸到國民黨始終一貫的政策上來。這又足以證明領袖所領導的國民黨外交政策，也沒有錯！尤其是以往批評、誹謗以民黨領袖的人們，也起如「擁護翁委員長」了。更足以增強國民黨的信念。

三 中國國民黨員應出的代價是什麼？

現在中國國民黨員應出的代價是什麼？就是革命先烈們傳下來的成功祕訣——犧牲性命！既有着極堅的信念，則對於抗戰必能出絕大的代價。人世間沒有貴於生命、為求偉大的成功，只有犧牲性命來

中，絕難避免艱險。國家若遇到了這個關頭，人們便因其所處的地位不同，而有各種不同的表現。在那裏的可以見到那裏便說到那裏；當政的必須作到那裏，總說到那裏。在野者不顧國情，可以說激烈而完全作不成的主張。當政者洞悉底蘊，不能講極端而未辦到的事情。在野的是以言論表達其主張；當政的是以行動表達其主張。在野者的言論可以不負責任的隨時、隨意提出，也可以不負責任的隨時、隨意修改。而當政者的行動必須負責到底，絕不能朝秦暮楚，舉棋不定；其一動一止竟或影響全局，千百年而不可復；竟或一旦起始，便欲罷不能，一旦停止，便欲得不得。所以在野者能用迅速的言論牽動一般人的聽聞；當政者每因很穩重的行動召致一般人的疑慮。設若易地而處，則一般人的印象也因而更改。這足以證明受歡迎，或鄙薄，並不是他本身所之然，而是他的地位和他心理湊合成的。但受歡迎者或許就是將來的失敗者，因為他只發空論；鄙薄者或許就是將來的成功者；因為他確能實行。國民黨是政的黨，應當負責執行其計劃，不當在野的聲望。在國民黨知政府集中國力，揮師進討時，國內早在流行着激烈動聽的抗戰言論；而在國民黨知政府領導我們實行抗戰之前，並未見有若何抗戰的行動！這次抗戰既然是國民黨發動的，領導的，那麼國民黨就當抱絕大的信心，受絕大的冤枉，繼續走「實行」這條成功的大道，以事實的演進，杜絕反對者的口。不論集體的或個人的，沒機會找機會來作全民中最難的事情，處全民中最險的境地，拿性命作代價，踏着先烈的血跡，換取一切成功！

現在中國國民黨努力的方法是甚麼？就是自強。不要怕別人努力，但求自己努力。不要怕別人有為，但怕自己無為，不要誇誇先烈的偉績，但求克盡其業。不要徒爭當前的的是非，但求正義長存。別人有成功的決心，國民黨只要有非常的決心。別人為成功而付代價，國民黨也要付非常的代價。不可以別人忌國民黨的態度忌人。不可以別人破壞國民黨的方法破壞人。因為國民黨是領導全國同胞的唯一的

黨。國民黨員必須有必死的決心，佔完全民的頭顱，領導着同胞，勇敢地向強敵衝鋒。經過殘酷，沒有不實的鐵。經過磨礱，沒有不鋒利的刀，經過貞操，沒有不成功的節。更應以必死之志，勇敢的衝過艱險去！求得一個成功！

我們希望現在的中國國民黨員人人能如此。

中國國民黨的一部成功史，先烈們已經用血寫成了第一章。繼往開來的任務，如今落在現在各個黨員身上。「中國國民黨黨員」七個大字，是說明義務，不是表示資格。我們希望國民黨員人都明瞭這個意義，而切實的行動起來。我國在國民黨當政的時代，又到了受試驗的時候了，國民黨員最不應有疏忽。倘若黨內有少數因功成名立而失掉革命魂的人，應當附辭與嘆，恢復其在野時的精神。倘若黨內有少數揮霍坐談，幻夢成功的人，應從演覺醒，認清這是一條失敗的路。倘若黨內有少數假借先烈遺德而作威作福的人，亦應立即省悟，發憤為雄。倘若黨內有少數意志薄弱，認識不足，甘心弄伍，不求進步的人，應聽受時代的鑄湯淘汰——這也是中國國民黨的組織由腐而精，由弱而強，曾經且必經過的過程。秉奉 總理遺教，繼承先賢革命精神的國民黨員們，拿出犧牲的決心來奮鬥，求得最後的勝利，民族、國家的復興，中國國民黨的永存！把這些榮譽，續成中國國民黨成功史第二章，以便將來的國民黨員有所祖述，我們的後代也有所瞻仰。

——莊 語（東北週刊）——

復興國民黨

- 一、要中國復興，先要國民黨復興，
- 二、如何才能復興中國國民黨？
- 三、中國國民黨的功績

一 要中國復興先要國民黨復興

爲什麼要使中國強健起來，必須中國各個細胞都能強健起來？因此，雖然我們今日超乎政黨之外，然我們衷心，期望中國的各個團體，各個政治團體都能強健。特別因爲國民黨不僅是中國最有光榮歷史的黨；而且是中國力量最大而且執政的黨。如果執政的國民黨本身不健康，中國政治如何會健康呢？

我們不必須述國民黨的歷史及其所代表的社會力量。但由國民黨之歷史鬥爭以及國民黨的主義和政綱看來，他是一個民族革命的政黨，一個國民革命的政黨，他的目的，「在求中國之自由平等」。他曾取得了中國的政權。然在北伐以後，這十年中，國民黨是日益鬆懈，日益支離破碎。這不僅是中山先生之忠實仰者所痛心的事，也是一切非國民黨的愛國祖國的國民所痛心的事。

我們曾聽見一個國民黨的忠實仰者說：國民黨沒有秘密。我們曾看見一篇忠實國民黨的文章，憤激地痛罵官像們擁護領袖之名而爲貪污自欲謀國禍國之實。我們深信，每一個忠實純潔熱烈的三民主義者，回首過去的光榮，目睹國民黨的現狀，不能不有深沈之感動。是的，今日各地方黨部能有幾個有能者，敢說是中山先生事業之繼承人，蔣介石先生之愛護者？國民黨雖號稱以黨治國，然過去六年間，乃至於現在，中央及各地主義之不行，政治之腐敗，使國民黨失信於人民的，豈能說盡是國民黨的責任，國民黨員的羞恥？

然而毫無疑問的，今日國民黨應該使自己復興，每一個真誠的國民黨員有復興國民黨的責任。每一

個中國國民，無論其黨派如何，決沒有不願見國民黨之鞏固統一強大而恢復其光榮時代的偉力。只有日寇和漢奸們自取滅亡。

二 如何恢復真實的國民黨

首先第一，必須對於此危急，國民黨的命運和民族的命運是不能分開的。國民黨必須有大政識，有大決心，團結全國人民，共負抗戰的艱鉅使命，領導此民族抗日戰爭，拉戰到底。救國即所以興黨。

其次，國民黨必須改造黨內自己，使黨內一切腐敗，至全國亦即全黨領袖之下，在抗戰的國策與政綱之下，全體一致努力向前。

第三，國民黨必須對於自己，改造自己。國民黨必須屏過去許多忠實優秀的幹部召回，必須吸收真正刻苦有血氣的青年進黨，幹部要食言而肥以及不負責任的人物洗刷出去。必須去污穢，輸新血，國民黨才能復興。

第四，國民黨必須以反敵友。國民黨不僅應與黨內刷新，還當在黨外求友。民族之忠民，即是國民黨之至友。凡今日無不為黨利信心，只想借國民黨升官發財甚至想埋葬一家的，無論其現在與國民黨關係如何，都是國民黨之敵。昨日為友，今日為敵，逆諍友，遠佞人。個個應如此，政黨尤應如此。

第五，必須確定黨內界限，確定黨與行政的關係，今日國民黨如說權力大，的確太大。大家知道，國民黨是「以黨治國」的。而由黨直接產生政府，也是全世界所無（俄共產黨支配政府，亦係通過蘇維埃）。下至各地縣黨部說官司，若私人，也不能說無權。但是如說黨權力小，的確太小。國家的政策固不能決定，就是在各地黨部除了奉行一點宣傳工作外，一個執政黨不能起一點領導的作用。這矛盾，

固由黨之不健全，只有有力黨員而無黨；而亦由於中國國民黨制度之不好。今後國民黨改革組織，主張公開，組織秘密；中間推助政治，而不是直接打攪行政。這樣使黨成爲政治的託，提高黨的權力；同時使黨員成爲政治的戰士，而不是黨官，以鍛鍊黨的風格。

第六，要嚴密黨的組織，嚴明黨紀。今日的國民黨口如說多，的權太多；如說少，也的確太少。各地黨部幾乎具有衙門招牌，我們以爲國民黨應重新登記，恢復改組以後和北伐成功以前真正民主集權緊張整潔的狀態。同時，某派某派國民黨的術語，必須在事實上使其消滅，國民黨不可黨外無黨，但必須黨內無派。國民黨內部之牽制現象不解除，國民黨是一步也難前進的。其次，國民黨必須嚴格執行黨紀。一般說來，黨應更嚴於國紀。但這多年來，國紀直是廢弛，而黨紀之廢弛，增國紀之紊亂。抗戰以來，文官武將失職失守，瀆職者何可勝數，然大家並不注重責任問題。這固由於責任不明，但亦是綱紀不攝之象。

第七，要統一黨的意志，確定黨內綱領。國民黨之內爭，以對於三民主義解釋之歧異爲導火線。時局發展得這樣快，說要完全統一黨義，也許不是容易的事，然而如果今日統一全國於一個統一戰時政綱之下都是可能，則統一全國於一個統一的戰時政綱之下更是可能了。我們建議國民黨在最近最近不能開一全國代表大會，亦當開一擴大執委會，確定全國大計，統一全黨意志，使黨的面目完全一新，並解決許多問題。

三 中國國民黨的功績

今日中國第一，是容易做到的時候。國民黨與錯過這機會。國民黨有復興其本黨之責任，全國國民亦不贊成國民黨復興的義務，這乃是中國第一嚴重的問題。

對於我們的態度，一部份人一定贊成，一部份人也許另有不同的意見。我們願意略加說明：

第一，一部份的意見除了同情我們的主張外，認為我們多少將國民黨估計過高。他們以為，今日國民黨除了主義領袖和少數幹部之外，差不多是石存實亡。因此，今天復興國民黨實在不易。同時，他們認為，今日國民黨頗失信於人民，要復興中國，是否一定有復興國民黨的必要，也不無疑問。我們認為這種見解是正確的。我們不能否認，不僅今日國民黨擁有最大的政治勢力和武裝勢力，而且國民黨的主義和感覺，已經形成了一個堅強的紐帶，團結了中國無數的民和人才。有許多優秀的國民黨員，雖然不滿於黨的現狀，但無人不愛護國民黨的歷史。而且，即令國民黨什麼力量沒有，只要他有正確的主義，優秀的領袖和幹部，這已經是極偉大的基礎。十三年以前國民黨比今日還不如。也不過因為有主義，有領袖，有少數幹部，居然造成改組後的偉績。此外，一個既成的最大黨不能健全。等於中國政治沒有一個重心，豈非將增加中國團結一的困難！所以國民黨之復興，有最大可能與最大必要。復興國民黨不僅是國民黨的義務，也是非國民黨的希望。

第二，一部分的意見除了同情我們的主張之外，認為我們多少將國民黨估計過低，或對於十年來的國民黨責備過嚴。他們以為，十年來的國民黨雖然衰弱，但尚能定統一的功績，特別對於多忠實幹部黨員的苦奮鬥是不可抹煞的。我們決不承認這事實。君子之責人也重以詞，我們不能不責國民黨者，并非揚惡而隱善，而是因為國民黨是執政黨，在失敗成功後，國民黨不僅能統一中國，而且早復興中國的。革命未成，固不盡是國民黨的責任，但國民黨應有自任最重之責任的勇氣，與作更不努力的決心。我們雖然痛惜國民黨之仇敵多潛入國民黨中，但決不承認，國民黨今日不僅有全國公認的救國主義和民族領袖，而且實在還集中了許多孤忠奮鬥的幹部。如果沒有這實基礎，國民黨就要復興，恐怕也不可能，而復興國民黨已不成爲一個問題了。於國民黨過去的失敗，決不應使國民黨員灰心，正應激厲大發

努力，這也是不待論的。

——時代日報——

統一建國與黨派問題

- 一、國民黨是一個革命的建國的黨
- 二、國民黨真正的敵人是谁？
- 三、三民主義是國家的共同綱領

一 國民黨是一個革命的建國的黨

一個國家因爲外力而侵略，到，生死存亡絕續的關鍵，大家只有一個總目標，就是恢復救國。因爲國家是大家的，國在大家存，國亡大家亡，沒有某個人、某團體、某黨派、某等級，有享而不作亡國奴的特權。國家的生命，是全國民衆生命的總和，其中每個小單位生命的存續，是國家大生命存續的結果，不是原因。國家的生命是百統一性，任何勢力（外力或內力），都不許侵犯和破壞。國家不統一，就不成爲現代國家，至低不是健全國家。因此，組成國家統一的各種分子，都有神聖的責任與義務，忠實的來愛護和發展這個大生命的存續與繁榮。我們這次對敵作戰，就是爭取國家整個的存續與建設一個現代化的新中國；爲了達到這光輝偉大的目的，必須與國共統一，就是要把全國中所有各單位（個人和各種團體）生命的力量，統一爲一個國家整個生命的力量；用這偉大堅強的力量，打擊我們共同的敵

人——日本帝國主義者。一年以來，因為敵人的侵略加緊，大家都有團結禦侮的醒悟，所以形成了民國以來空 統一的局面；統一是統一了，但是統一的力量，直到現在還沒有能够發揮到最高度，其中尚有各黨派間許多磨擦的存在，這是擺在我 眼前的事實。有許多人士都憂心的討論這個問題，作者不做，但願對這問題該關心的問題，提供大家一點參考。

一個國家需要統一；並且要有一個統一的政府，是任何人都不能抗議的；但是古今中外各國的統一方式和政府形式，並不相同。一個君主可以用暴力把國家統一起來，所謂專制，如我國的秦始皇，俄國的沙皇。一個革命黨可以用革命力量統一國家，所謂一黨專政，如蘇聯的共產黨，德國的國社黨，意國的法西黨。有許多國家的統一基礎，是建築在政黨政治上，有的是一黨執政，如英國、美國，有的是多黨政治，如法國、比利時。有的國家是由一個大黨領導其餘的小黨造成國家統一，如土耳其的 民黨和其他小黨。有的國家是超黨政治，如伊朗、波蘭。也有有的國家，統一大權操在軍閥手裏，爲了好大喜功，不惜拿國家生命去冒險，例如我們的敵人 日本。這些國家不論他們的統一方式、統一程序和政治目的如何不同，但總是要求國家統一，這是不成問題。除專制政治和日本的軍閥政治與不得外；其餘的政治形式和進程是沒有絕對的好壞。

我們國 自民國肇造以來，統一的聲譽，沒有一天真正的實現，在民國成立初年，國民黨與封建勢力鬥爭，國民黨曾用革命力量，剷除專制政治的殘餘，建設一個三民主義的國家；但因為受各種反動勢力的阻礙，國民黨沒有如志以償。世伐成功以後，統一的大局，算是奠定了初步的基礎，但因國共分家，雛形統一的局面又告分散，各地 建勢力，愈形茁壯。國民黨負着統一建國歷史上的重責，不斷努力同反 勢力鬥爭，要建設一個統一的國家。國民黨是一個革命的黨，負着 一建國和實現自己的主義，它有不顧一切向前奮鬥的理由，這是我們應該了解的。國民黨以爲「政治不是兒戲」，國家民族的

生命必須要懷真的保護與發展，同時看清國際政治與國內政治的演化趨勢，認爲我們國家應元統一而後，國外所以自民國二十年九、一八起雖到去年的七、七事變，在這六年中的準備中，國民黨忍受了外力的壓迫和內部的騷亂；但是，國民黨和它的領袖並沒有有一點灰心、畏縮，毅然決然依 既定國策、領導全國人民埋頭苦幹，要建設這一個國家的實力。好來打擊我們的敵人——日本。在民國二十五年雙十二那天，正在領袖揮師遠征中，西安發生了劇變，國民黨領袖以維持、全國民衆覺醒爲分，那最我國敵人日本帝國主義者，最害怕的黨，因爲如來國民黨，精于謀略，我們國家的統一，必要分裂，在混沌局中，日本帝國主義者很可以從中得利，不用費力就可滅亡中國了。但是敵人的幻夢沒有被中國人給它實現，西事事變和平解決了。國民黨領袖的威信，和國民黨的政權自此更形穩固。正在統一局面一天一天好轉的時候，日本帝國主義者，以爲中國的建設與進步，是日本最大的威脅，所以就發動了七七事變，燃起了侵略的烽火。因爲我們國家民族到了生死存亡的最後關頭，國民黨的領袖計劃的發動了神聖的全面抗戰。國民黨爲了國家民族利益，容許其他黨派的存在，以便集中力量，打擊共同的敵人。國民黨希望由抗戰來堅固統一，再用統一的力量保障抗戰的勝利，這是國民黨顯明的作法。現在因爲各黨派的存在，不免時生些許不必要的磨擦，這是帶來一立的名黨派達到統一過程中的難免的現象，但是這種現象是應該消蝕於國家抗戰之中，萬不要長久繼續下去！

二 國民黨真正的敵人是誰？

我們要討論國內黨派問題，首先要問：國民黨到現在是否受攻擊？曰是，國民黨的敵人是誰？曰不是國內各黨派，而是強權日本帝國主義者，對國和敵國軍閥、政客幾次對中日戰爭發表的荒謬宣言和談話中都提到打倒國民黨的政權——國民政府，打倒國民黨領袖蔣介石。軍閥日本爲什麼這樣痛恨國民

一分的成績，以宣傳十分。又常把某一件的好事，說成是它作的，或者說與它有關係。在野黨常希望國內發生某項問題，以使自己有活動的機會，其注視點多半是在朝黨力量薄弱或辦理不完備之處。一遇黨在野時的政策，往往於取捨改換後不兌現，因此在野黨儘可說好聽理論。在朝時却要用事實表現，所以一個朝黨常因自己前後矛盾而受攻擊；也因這種關係，在野黨的理論與活動，要受民衆的觀察和了解。還有一個現象，就是在野黨獲到政權後，往往把它在野時的同盟者拋棄，對黨內或須有一次清黨工作，所以又要分成派別；同時一個黨得到政權後，黨的紀律和黨內的革命精神很容易放鬆。在朝黨對於在野黨總是虛心的防範，一個多黨的國家，極左極右的兩黨，各易合作起來反對第三者勢力大的黨。同時一個小黨，常在勢力平等的二大黨的中間，有左右大勢的能力，在朝黨與在野黨有一個相衡之點，就是沒有不以「民衆」二字爲號召，而在朝黨的策略，無倫在何種情形下，總是忘不了自己爭取政權的路線。在野黨可以激動在朝黨的進步和興奮在朝黨的革命精神，因此，有時在野黨能在朝黨有計劃的政策，先行號召國人，等到在朝黨實行那個政策的時候，在野黨可以自誇是它推動的功勞。我們從另一方面說，一個國家黨派間的政爭，不是非有不可的；并且最好是沒有。所以有時國內各黨派是在互信共信之下，共同爲國而組織努力。而時不傍段勢，各黨派，也可以三主聯合相近的大黨領導，向著共同敵人奮鬥。在國家民族危急的時候，前兩障礙現象是很少，并且更不必辯。所謂在朝黨，就是掌握政權，管理國家大事的黨，所以它的言論行動必須負責而審慎，有時尚可忍受一部分國民的辱罵而不顧非難。在野黨因爲不負政治責任，竟可大放豪語，迎合一般人的心理，所以愛國情緒最熱誠，最勇敢的青年，往往受其宣傳，一個國家在戰爭中，在朝黨容易予人以口實，在野黨儘可得到機會不容氣的大事攻擊一下。

三 三民主義是救國的共同綱領

我們明白這些情理還是不夠，應該對於國內現時存在的黨派問題，發揮一點觀察的意見，好作本文的結束。現在的黨派問題，並不是上述所說的各種黨派的情形；而是怎樣使國民黨與其他黨派間消除一切不必要的磨擦，不要互相防備，要互信共信，統一建國，這是一件值得注意的問題，在最近幾端雜誌上討論這個問題的人，不在少數。主要的分歧點，是在各黨派間應否要一個「共同綱領」問題，作者以為三民主義是最高的「共同綱領」，而政府所頒布的一切法令，可作綱領的副則。我們國家的政治，將來是到什麼樣的境地，祇有隨着抗戰的局勢自然的向前演進，無論何人都不要該用心費力的叫它這樣或叫它那樣。作者以為中國政治是向好的前途，它將按步的增進民主政治的精神。希望各黨派要在協調中求進步，進步中求團結，用團結的統一力量，打發我們的敵人；不要因為內部失調而致影響抗戰的前途。因為什麼三民主義是「共同綱領」？因為國民黨以外的黨派，在全面抗戰發動後，都表示願為三民主義的實現而奮鬥，和擁護蔣委員長與國民政府領導全國人民抗戰。蔣委員長是國民黨的領袖，三民主義是國民黨的主義，國民政府是由國民黨產生的。所以國民黨的三民主義就是全國各黨派所信仰的唯一主義，國民黨的領袖就是全國的「共同領袖」，國民政府就是全國唯一的正統政府。同時政府和蔣委員長正在領導全國人民抗戰，因此國民黨在任何情形下，它都領導國內各黨派統一建國的理由與能力。國民黨必定要實現它自己的主義，——「共同綱領」，這要用不着別人講話和阻礙，同時它當然希望其他黨派能夠共同為實現「共同綱領」努力。現在抗戰在進步，是建國邁步的前期工作，建國必須統一，統一必須有一個中心力量來領導，這個領導責任，是落在國民黨肩上；但深切希望國民黨不要把這偉大的責任專負了！

現在敵人到處燒、殺、淫、掠、慘暴的程度，已經超過萬獸行爲；中國立國五千年，這是第一次的大危機，這是未曾受過的慘劫奇辱，希望一切真正愛國的各黨派，務須放大目光，認清國家的前途，我

完全是騙人的話，一點真實性也沒有。

但是他們爲甚麼要這樣呢？因爲這樣可以搶奪它們民地位，殺國民黨平等；又可進一步去要求這樣要求那樣。與國民黨爭政權，多有些領袖和黨徒到政府機關去做官，可以多解決一些人民職業問題和辦官發財問題。

那末國民黨又爲甚麼要收容它們，拿一些官給它們呢？因爲在平時國民黨可以讓它們叫，不必理會。但在戰爭時代，忙着抗日不利於內部的紛擾，所以拿點官給它們，把它們安置一下，沒有內顧之憂纔好抗日。這是國民黨收容它們的原因。所謂「合作」，不過它們自覺自愛的口實而已。合作是平等的，國民黨有很大的力量，它們甚麼也沒有，共有一點也如滄海之一粟，用甚麼來講合作？

二 國民黨是中國歷史由中古到近代的過程中唯一的革命的動力

國民黨是中國歷史由中古到近代的過程中唯一的革命的動力。沒有它，中國不能走上近代階段。沒有它，近幾十年底歷史不能說明。在現今的各黨各派中，只有一黨曾對於國民革命，過許多力。然而它底黨員是加入了國民黨，並且以國民黨員底資格，活動的，所以它只可說是國民黨中的一派。其餘的黨，甚麼都未曾參與過。所以國民黨在中國之取得支配地位，乃是它努力的结果，因而可說是中國歷史把中國底命運交給它的結果。天助自助者，歷史亦助自助者。

各黨各派之與國民黨平等，乃是以自然權利反對歷史權利。它們是虛假底機械的物質論底信徒，所以根本反對馬克思底歷史的物質論。雖然如此，歷史的物質論却可告訴我們：國民黨底一黨專政是它應該享受的歷史權利；它們應用自然權利於社會中和政治爭鬥中，不獨是非科學的，而且不能成功。虛

國民黨因爲歷史賦予以政治上的支配權，所以在中古到近代的過程中，維持它的統一，中央集權的民權國家之時，它不帶着一個實質的力量，而只代表民族，代表中國民族。沒有它，自然沒有實質的力量，不能使中國走上近世警覺；同時，也沒有中國民族。很明顯的，沒有它，對於支配一切，君主支配一切，滿清支配一切，那裏有民權可言呢？

它以外的黨派，則沒有這種作用。其最大多數是由中古到近代的過程中失去了和遊離了的種種分子底結合。每個黨派，人數很少。有的爲士大夫團體，有的爲軍人政客團體，有的爲智識分子團體，有的爲小市民團體。絕沒有一個羣衆，可以代表多數人，代表民族一點更不用說。所以沒有這個體，還有民族。當然，沒有這些團體，中國底歷史一樣可以過到近代階段。

這便是我們要在國民黨與其他各黨各派中分一個優劣的。在。我沒有加入任何黨派。因而對任何黨派也無怨無怒。不過抗底需要和歷史需要，一句話中國底需要，使不能不如此是觀。

雖然如此，我也不憎惡國民黨以外的各黨各派。但在今天，國民黨已收容了各黨各派，而各黨各派還不足，還要向國民黨叫號，以引起內部紛擾，分散國家力量，那我就不能不爲了抗議被收容者的評論提起抗議。

事實很明白的，國民黨沒有收容他們時，他們要求收容；國民黨收容以後，又想得寸進尺。他們所提出的種種問題，如民主政治問題，政治結構問題，政治黨派問題，統制政策問題，外交政策問題，民衆力量問題，民衆運動問題，游擊戰術問題，無一不是直接間接對國民黨及其政府說話。這些說話如果是建議性質，通知國民黨及其政府就完了，而且你們底領袖已加入了政府，又常常與國民黨底領袖往來，就是面談也極方便，爲甚麼要今天一篇文章，明天一篇文章，今天一個刊物，明天一個刊物，大叫

不已呢？這樣的大叫，豈不是對着其衆顯示國民黨及其政府這樣不對，那樣不對，以引起其對國民黨及其政府的不滿嗎？又豈不是對着其衆顯示自己這不對，那樣也不對，以取得其衆對自己的同情嗎？如果前一疑問是對的，那末所謂「合作」一語何？如果後一疑問是對的，那末你們究竟要怎樣？不不們，全國各黨各派底抗日民族統一戰線應該以一德一心增強力量共同抗戰爲事。否則像你們今天所幹的實際上是削弱國民黨力量而增厚自己，顯然在預備分裂，製造新的紛擾。這對於抗戰講來是非常有害的。誰也知道各種黨派中，價弄陰謀詭計的黨派，他惟恐抗戰勝利了，抗戰勝利了國民黨底地位和統治更加鞏固，而他的政治路則完全破壞，所以包藏着「敗主義底心裏，以爲抗戰長久了或失敗了，民族沸騰，他可以變抗戰爲內亂，取得政權，殊不知這個主意要在成熟的或衰亡的資本主義國家——帝國主義國家內纔可以有效，而且也確有革命作用；若在新興或青年的資本主義國家，還須以組織近代的民族國家爲歷史任務，絕對幹不通，勉強幹不過使組織近代民族國家的工作發生困難而已，其結果與對經濟力之阻礙此種工作相同，是反動的行爲。

時至今日，尤其幹了十幾年也天敗了十幾年的今日應該有一個根本的覺悟，即中國底歷史還在由封建到資本的階段，沒有移行到由資本到社會的階段，一切不成熟的運動是做不成功的；即使到了由資本到社會的階段，中國要定它自己底道路，採取民生主義底方式作和平的轉變；並且在手段上，歷史是不重複的像一九二七年以前的合作和爭領導權那一套，無法實現了，根本不必煞費苦心地去溫舊夢。

國民黨有悠久的歷史，將來還有它底前途。各黨各派對國民黨的不滿，乃至有些國民黨員自己對國民黨的不滿，都在方法上有看真實象忽視本質、看重部份忽視全般之失，因而都不足以作否定國民黨的理由。從歷史底發展看來，現在和將來皆是國民黨底時代。

三、寄語那些對國民黨不滿的國民黨員幾句話

寄語那些對國民黨不滿的國民黨員：在幾十年中，消滅了很多黨派，而國民黨依然存在；同時在幾十年中，反對國民黨和打倒國民黨的黨派很多，結果是反對國民黨的黨派消滅了。並且打倒國民黨的黨派在打倒工作做了八九年之後，反轉投降國民黨。要求收容——這些事實是不是以加強你的自信嗎？

一般人最注意的現象是黨派努力和黨派人才，並以這些事實來判斷黨派興替。其實，就以這些事實來說，在今天，國民黨也有努力的領袖、幹部和黨員。而人才一點，在近幾十年中，當然幾直到今天，沒有一個黨能與國民黨比。說中國人才（就政治底意義而言），凡屬近代性的，從來就大多聚集在國民黨內，完全是可以的。大家試屈指計算一下吧，把國民黨底人才拿來與一切其他黨派底人才比較一下吧。而比較這個及比較其他如政治綱之類，最好是用實際底成績。在這一點上，國民黨在近幾十年內所做無不成功。辛亥革命這樣，國民革命這樣，統一戰爭這樣，抗日戰爭亦將這樣。把此等成功比之其他黨派，國民黨不能不說是「切黨派中的驕子」。那種自承政策「誤」的黨，昨天說它是右傾機會主義，今天說它是左傾機會主義（如盲動主義等），明天又說它是「傾」會主義，很明顯的，連中國底情形和自己底理論都沒有弄清楚，能够把它底人才拿來與國民黨比較嗎？努力固不錯，但是政策錯誤了，努力終歸徒勞，又有何用？

國民黨員應該尊重國民黨。各黨各派應該尊重國民黨。

退一步講，多黨的存在，雖然它的力量甚中，不及一黨統一來得大；可是也並不妨礙國家的統一，這也是一個事實。不過國家的統一，不在一極的形式上的一致，而在乎積極的行動上的一致。尤其在一個戰時狀態，必須政府要能統一一切，然後可以揮發民族的抗戰力量。對於現在的抗戰，固無大家表示一致的精神，可是抗戰的行動，——這是抗戰的一切設備——要是大家只是各奔其是，那就不是國家統一的現象。如果表現這種抗戰，祇是黨派利用抗戰局面來各圖各進一黨一派的力量，那就不必再說；要是抗戰是為救國與民族的生存，那就不能不要求一家除了擁護政府抗戰外，更其要絕對擁護政府，抗戰行動。上面這句話，並不是不讓大家对政府有意見的評論和良好的建議，也不是不許各黨各派用合法的活動來增加其勢力。可是我們祇能擁護一個黨的主義，服從一個政府的領袖的指揮，便不能為了增強自己一黨一派的勢力，削弱這一個黨，這一個政府，這一個領袖，因為削弱他們，便是削弱抗戰的力量。而因此引起意外的紛爭，更不為民族前途的幸福。

總結一句話：大家雖然為救國的國民至愛而奮鬥，便應該團結在國民黨之下來努力。退一步講，我們即便保存着各黨的組織，可是我的活動，應該完全在一個黨一個主義一個政府一個領袖的指導之下。我們不必各爭雄長，因為現在的民族，將來的國家，自會甄斷一切的是非和功罪的。

——齊旭初（血路週刊）——

我們對於黨派問題的意見

最近武漢的報章雜誌上，就我所看到的來說，有四篇關於「黨派問題」的論文：（一）陳紹禹（王

明)先生的「挽救時局的關鍵」、(第四期)；(二)長江先生的「抗戰中，黨派問題」、(抗戰第三十六期)；(三)葉青先生的「關於政治黨派」、(掃蕩報)；(四)時代日報的「復興國民黨」。這四篇論文，各有不同的立場，各有不同的見解，而二問題本身又是十分迫切而重要，所以我們預料一定已經引起讀者的注意。我爲這個問題曾去訪談過一位國民黨的黨員，提出上面四篇論文的重點，徵詢他的意見。現在把我的問答摘要記下來，以供讀者的參考。不過本文未經那位老同志看過，應由我負其文責。又，那位老同志並未負有實際的政治任務，應請讀者不要看做是中央的發言人，而且不要把他的意見看做是中央的政策。這是我要特別聲明的。

對於那四篇論文，我先提出葉青先生的一篇來徵詢X先生的意見。

「葉青先生大聲疾呼：『尊重國民黨的唯一性，擁護國民黨的領導權！』他主張『以大排小的方法，融化小的單位』，由國民黨統一各黨各派，而不是與各黨各派相聯合。他以爲『聯合這種懸結方式，以承認各個單位爲原則，所以各個單位聯合了，依然各是各的。這『各是各的』一點，但是誰心傾向的根源。……融化(合併)是合而爲一，根。沒有誰心傾向』。他以種種理由說明祇有國民黨可以獨立存在。此外各黨各派都沒有獨立存在的理由。X先生，你對葉先生這篇論旨和辦法，有什麼意見？」

「我贊成他的論旨，但我不能贊成他的辦法。」X先生很爽直的回答。「國民黨理由可以獨立存在，這是沒有疑問的；但是各黨各派的獨立存在，(姑無論其實力如何)，這也是一個事實，我看現在還沒有妥善辦法可以把他們合併起來。融化起來。因爲若照民國十三年的辦法，則共黨在國民黨成立黨部，在國民黨不保存組織。不獨不能收融化統一之效，且使國民黨空操戈。這顯然是很要不得的。反之，若照民國十六年的辦法，表面上各黨各派不能公開活動，然中國實一黨共產黨等一直祕密存在，直到如今，是更值得警惕。是以不贊成葉先生的辦法。」

「現在很有許多一黨專政的國家。比如蘇聯一而進行民主政治，一而不准他黨存在，而後者並不妨礙前者之進行，我們豈不可效法蘇聯，不准他黨存在或活動？」另一一同志這話又與先生討論。

「這話也有理由，但是中國有中國的歷史環境。現在蘇聯那樣，我們何忍嘗試？而且以蘇聯像陳獨如先生等幾個組織一樣自立的宣告廢止，參看中央不合作黨為非法提出一個要求。至於陳其如先生等那種態度，我們自然絕對歡迎，而其辦法，我們也絕對是贊成的。」又先生再解答。

「又先生，你主張各黨各派的獨立存在的，請問你何見？或與長江先生何見？大同相同。不過他主張「由政治與法律觀點確 黨法關係：究吾國目前黨以外各黨派今後對於國民黨在政治上法律上佔何地位？」先生以為有此必要麼？」我問。

「我以為無此必要。」又先生說。「政知長江先生說，「抗戰以後，共產黨統一戰線寬容由中央社發表，蔣委員長又「問對國共合作發表談話，此在抗戰而感發言之，現國民黨在政治上與法律上承認共產黨之存在為合法」。長江先生還要「民黨如何承認？既然「國民黨在政治上與法律上已承認共產黨之存在為合法」了，我以為這樣「無須够了。至於「各黨派今後對於共產黨在政治上法律上佔何地位」，則我以為當然是國民黨居領導地位，大家在「民主義這個共同綱領之下，彼此相親，向前邁進。將來隨着形勢之推移，政治習慣之民主政治的道路，軍政漸成爲統一個國防軍。我想這「致遭賢明的各黨各派之反對吧。」

我說：「我也有「樣感。陳其如先生在「挽救時局的關鍵」內就沒有要國民黨把共產黨的地位厚用法律來承認一下。就所知，其他黨派也沒有這個要求。但是陳先生確曾要求：「第一，須承認和透過一個抗日民族統一戰線的共同綱領；第二，須成立一類中國共產黨 織的經常協商和計劃、預問題的組織；第三，在軍事問題、政府問題和長遠問題各方面，國共兩黨應有更進一步的協作和擴大合作的範圍和程

度」，你對這三點有何意見，×先生？」

「關於第一點，三民主義是我們的綱領；也應當是共產黨和其他各黨各派的綱領；我們不能，也不必要另來一個綱領。關於第二點，各黨各派乃至國民黨自己，俱應聽國家最高統帥——蔣委員長指導和命令，不得擅作主張。而且國防參議會即將擴大組織，誠如長江先生所說，各黨各派都派人參加，彼此還有協商計劃的機會，此外不必另有類似的組織。關於第三點，我以為倒相當需要。雙方對於各項問題，恐怕都有不滿意於對方的地方，我們希望雙方負責人能作一番嚴正的檢討和適當的解決。」×先生很謙虛的說。

「時代日報論『復興國民黨』的社論，×先生有看到麼？」我問。

「沒有看到。」他答。

我於是約略提出那篇社論的要點，而尤三注意於其七個辦法。

他說：「第六個辦法，——『要嚴密黨的組織，嚴明黨的紀律』，我以為很有必要。今日之事，不在說說而在能立。國民黨不必怕懼各黨各派，但是必須自我批評，澈底覺悟，切實負責，而嚴密組織，擴充組織。（我以為國民黨現在應該擴大吸收舊黨員），嚴明紀律，實為以上三者的具體表現。」

談話這裏，時間已六點，我們約定三四日後再談一次，屆時如有所得，當再在此發表。

——渝百川廿七年一月十七日（血路週刊）——

再論黨派問題

就國內黨派問題，曾為本刊寫過一篇短文，（登本刊二期），現在再就戰鬥週報社約我發表意見

的六個問題。寫出我的未盡的意見。

對於第一個問題——「國民黨的唯一性問題」，假使這「唯一性」三字是作「黨外無黨黨內無派」的解釋，那我在原則是擁護國民黨的唯一性的。因為國民黨是為完成三民主義的國民革命而主張「以黨治國」「由黨訓政」的革命黨，在他的使命沒有完成以前，他不能放棄黨治訓政的政策，因而放棄他的歷史的使命。照我個人的理想，即在國民大會召集以後，假使訓政工作還沒有完成的話，我在原則上主張仍須繼續以黨治國，由黨訓政；但其形式當然須改變一下，或者可像蘇聯那樣用「世界最澈底的民主政治」的形式來實行黨治，庶幾不致因統治方式的轉換而被逼放棄其使命。假使我這主張是合理的話，而且是事實所必需的話，那非連帶的主張「黨外無黨黨內無派」不可；因為很明顯的，必須蘇聯那才不准他黨存在以排除集團的競選者然後才能建立一黨清一色或有大多數黨員做代表的民意機關，然後才能在「世界最澈底的民主政治」的形式下，繼續實行黨治。

但有一點必須聲明，我在上文的主張，有一個重要的前提，就是「國民革命還沒有完成」。假使國民革命已經完成的話，那末國民黨自無必須黨治的理由，而黨派的存在問題自然又當別論了。

還有一點應該指出：現在各黨各派已經公開活動，國民黨如何可以做到「黨外無黨」，這實在是一個極重大而複雜的問題。我想中央真要這樣做的時候，必能與各方面充分接洽，妥慎計劃，不會操切從事。因為原由固須尊重，事實也當顧到。我們是為國民革命的利益而解決黨派問題，所以我們要注意着不要因為解決黨派問題而妨礙了國民革命的利益。

對於第二個問題——「國民黨的復興問題」，我以為「復興」兩字頗有語病。國民黨並未衰亡，所以無所謂「復興」。若為加強國民黨的領導力量而有所作為，那我以為第一應該建立黨的首領制。我們在五全大會曾經提議設一個黨的「總裁」，代行「總理」的職權，可惜沒有通過。後來一中全會雖在

常務委員會中設置主席委員，並推蔣先生擔任主席，然其地位和職權與我們所提議的，迥不相侔。所以不能有積極的發揮。現在若想加強國民黨的力量，我以為有重提舊案的必要。

其次，五全大會（？）關於設立三民主義青年團的決議，應該從速實行。惟有大量的吸收青年，增加活動力，培養新生命，國民黨才能虎虎有生氣的活躍起來。照五全大會（？）的意思，三民主義青年團是適宜於吸收並訓練青年黨員的。

對於第三個問題——「在野各黨派的法律地位問題」，我以為「在野」兩字，已不適用。因為，所有國內各黨派，現在無一不有其重要人物參加政府某幾個機關，包括軍隊和國防參議會。至其法律地位，就形式看，不能說已獲得，因為國家現在還沒有關於政黨的法律，其實就是世界各國也很少有這樣的法律，（美國有一二州法律規定政黨至少須有若干選民的擁護，否則政府不承認其法律地位，但其他各州就無這樣的法律）；但就事實看，祇要他們在主觀和客觀方面符合政黨的條件，現在也沒有人否認他們的地位。國民黨從與中會直到中國國民黨執政時為止，何嘗有法律承認其地位呢？所以第三個問題實是在不成問題的。

對於第四個問題——「抗戰中在野各黨派的存廢問題」，我以為也不成問題的。各黨派的存在是事實，祇要各黨派自己不「廢」自己，別人是「廢」不了他們的。

對於第五個問題——「抗戰中各黨派的活動範圍問題」，我以為應以法律為範圍。並受國民黨的領導。

至於第六個問題——「未來黨治問題」，我在第一個問題的答案中已有說明，這裏不必再贅述了。

關於黨的問題

最近有人提到黨的問題，且重視黨的改革和黨的組織問題，這是個很好的現象。因為黨在現在革命的進程中，尤其在對外抗戰的英勇的奮鬥進程中，它是把握着力的一個總樞紐。沒有黨，則力無由積集，力無由積集則革命無由發動，戰爭無由勝利。所以現代的國家，尤其革命或戰爭的國家，沒有不重視黨的組織或發展的。爲什麼黨可以把握着力量呢？黨是一切組織的最高或最嚴密的形態。社會的各個分子或各個力量不是分散的，因爲有團體或社團的維繫，所以得有聯絡。但是團體或社團只能靠聯絡的任務，縱能組織也是自發散的。一定要達到黨的組織關係，才能使其結集緊密。因爲一個黨祇有一個信仰——一個領袖；一切都是統一的，一切都是整齊的。一個信仰才能貫徹到底；一個領袖，才能命令到底；整齊統一才能產生力量。所以要有黨才能有力量，大黨發生大力量，小黨發生小力量。一個國家的人力物力統制在唯一的大黨中，則這個國家便能發生唯一的大力量。革命與戰爭需要大力量，所以革命與戰爭需要黨的領導。而且需要唯一大黨的領導。並且，時代走到了現階段，不惟革命與戰爭需要大力量，而且一切政治活動需要大力量，所以現階段的大小諸國無不重視其國內的黨的組織的，而且傾向其唯一大黨的組織，而尤以革命或戰爭的國家爲甚。這是個時代的要求，也是個歷史的傾向。這個時代是需要大力量方能把握運用和發展的時代。這個時代之需要黨，尤其唯一大黨之存在，這是歷史鑄定的，毋待我們多言。

中國需不需要唯一的大黨呢？毫無疑義地，中國現已處在走在革命的階段，而且處在對外革命戰爭的階段，是需要大的力量以爲推動的，換句話說即需要唯一的大黨發生唯一大力量以爲推動的。而且現階段中國革命的性質是由農業社會到工業社會，這個階段的跨越是需要大力量的。中國目前需要以短的時

。凡國之激動的理論和事實不能移植於美法；美法獨立運動的理論和事實不能移植於法國，法國革命理論和事實不能移植於德、意、俄、土，同樣，第三國際，更不應說，蘇俄革命的理論和事實不能移植於中國。此種理論，每每與共產黨所販來的理論和事實來推動。如其要用來推動，那是有害無益的行動。中國革命不能不根據中國實際歷史的意義。他們如果是勇敢的，便應痛改前非，繼去秋宣言之後，與黨實家不同實際不合國民革命需要的主張而重新各自為一個中華民國良好的國民，如能認識正確的話，請進一步幫助地加入國民黨來努力奮鬥。這倒是中國共產黨為國救命的途徑。

——劉炳燾（前途週刊）——

我們只有一個信仰，一個政府，一個領袖

——京滬蘇浙旅居武漢文化界同人對時局的共同意見——

十年來國民革命的目標，即在建設統一的近代國家，再對國際求民族的獨立。最近向日本帝國主義軍事侵略的抗戰，其基礎力量便建築在甫具雛形的統一上面。日本帝國主義所以急轉直下的向我國猛烈進攻，亦即因為我國統一建設的大功告成，阻礙了他的侵略進程。自「蘆溝橋事變」以來，於今已逾五月。在這五月餘，英勇的民族戰士，不論任何省區，不論任何部隊，都把槍口向外對敵人瞄準，前仆後繼地作壯烈的犧牲，這確是統一對於軍事動員的貢獻。精神動員是總動員的推進機，也必須充分表現統一的精神，然後才能加強抗戰的力量。基此信念，我們認為在長期抗戰感到挫折的過程中，對內更應力求統一，以答復敵國的繼續侵略。我們基本的觀念，是：

(一) 一個信仰——思想的統一；

(二) 一個政府——組織的統一；

(三) 一個領袖——行動的統一

三民主義是建國的最高原則，是救中國的唯一主義，也是我們對敵人思想戰最犀利的武器。在五十幾年來的國民革命的進程中，雖然有不少人對它懷疑、破壞、污蔑，但它畢竟是唯一的真理，每經一次困難，即愈顯其光芒，而且更得到廣大的信仰。這一次的統一告成，便是因為舉國對於三民主義信仰的集中。信仰是一種力量，信仰的集中更是一種偉大的力量；而求力量的堅固，尤須對於主義有真摯的一貫的信仰。有了精誠專一的信仰，才能產生一心一德的力量。其次，我們所應接受的是孫中山先生的全部遺教，是整個的不是片段的，是系統的不是割裂的；以重要性來說，必須以三民主義、建國大綱、建國方略及第一次全國代表大會宣言為中心，而後不至有儒分墨離之弊；以永久性來說，必須主義重於政綱，政綱重於政策，而後不至有周納曲解之害。更次，三民主義的實行，是循序漸進的，現階段的三民主義的實施方案，在民族主義方面是國防建設，在民權主義方面是民治建設，在民生主義方面是經濟建設。質言之，就是一貫的自力更生國策。在應戰以前，固會集中力量，循此途徑以備戰；在應戰以後，更應喚起民衆，循此途徑以增厚長期抗戰的力量。反之，一切破壞自力之幼稚的、盲動的、離心的、反科學的行動，無異就是自殺，皆應絕對避免。至在國際方面，則尤應依照「操之在我」的原則，多方聯絡以平等待我之民族，以期多得與國，以爲自力的外援。

國民政府是依據人民代表集會所製定的訓政時期約法而組成。約法與製定約法的「國民會議」，都是孫先生遺教的實行，而約法更是唯一的最高的具有尊嚴性的根本法。所以政府的組織，絕對不能違反約法的規定；而政府法令的制定，尤須尊重立法的程序。再，國民政府是綜攬全國治權的唯一最高政府，也就是國家統一的寄託。國民對於政府的法令，有服從的義務，在戰時更應嚴格的遵守。敵人侵略國家的方法，是企圖先將我國分裂爲若干部分，然後逐漸吞滅；所以欲樹立若干傀儡組織，從破壞我國

統一人手，來籌議國民政府的政權。我們應當死反對國民政府以外的任何僞組織，並堅決承認爲憑藉任何外力扶植而成的僞政府，都是帝國主義及海外的產物，而會緣奔走其前驅指氣使者，更是奴才的奴才。且以爲國民政府的統治權是神聖不可侵犯的，凡一切割據封建的行動，足以破壞治權的統一性，就是破壞國家的統一，也是助敵資敵。又、政府爲求增厚抗戰力量，應再延攬人才，集中人才，使組織更健全，更充實。但是我們所希望羅致的人才，是具有民族道德、有氣節風骨的，不是誇世取寵、團團亂轉的；是爲國家民族謀利益的，不是爲個人或黨派謀私利的；是能苦幹實幹的，不是清談空論的。

民族獨立運動的成功，無不資賴偉大的領袖之領導。蔣委員長是我們唯一的最高的領袖，也是政府賦予全責，而爲國人所一致誠誠擁戴的。他是 孫中山先生的唯一繼承者，他嘗過了種種的艱苦，他打破了種種的困阻，他創造了統一的國家，他更在建立獨立自由的國家。第一、領袖不但愛國情緒較任何入爲熱烈，才識較任何入爲卓越，而且因爲一切情報的總匯合，行動的總指揮，他對現實問題的瞭解與認識，也較任何人爲明瞭而正確。所以任何人對於領袖的主張，都應絕對信任，絕對服從，決不能存有絲毫懷疑或非難的心理。第二、民族革命的成功，不是一蹴而成。求民族自由獨立的獲得，須先忍受得住挫折中的苦痛。第三、民族革命的成功，我們固應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後奮發圖強。第四、民族革命的成功，我們固應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後奮發圖強。第五、民族革命的成功，我們固應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後奮發圖強。第六、民族革命的成功，我們固應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後奮發圖強。第七、民族革命的成功，我們固應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後奮發圖強。第八、民族革命的成功，我們固應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後奮發圖強。第九、民族革命的成功，我們固應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後奮發圖強。第十、民族革命的成功，我們固應對領袖矢維護之忱，但在艱辛危險之中，尤應更矢忠勇，服從命令，而後奮發圖強。

我們的基本信條，是民族利益，高於一切個人、團體、黨派、區域或階級的利益；我們的行動準則，是每一個國民都應盡工作抗戰的原則之下，各竭盡其智能，對國家民族爲最大限度的貢獻。愛國固應有熱烈的情緒，但行要有理智，有秩序；抗敵固然應扶植民氣，但更宜培養民力，發揮民力。我們決不可因敵人更嚴重的壓迫，而有畏葸苟且之心，或懷怨望離貳之念；而我們對於自己的團結，應更

雖嚴重逼迫在臻堅固。拿開軍給的不一法門，就是基於第一國家的信念，要對三民主義誠懇堅毅的信仰，對國民政府真誠懇毅的擁護，對蔣委員長真誠懇毅的服從！

（中華民國二十六年十二月十五日）

編後記

中國國民黨從不斷的危難中孳生長大起來，從艱難篩選中，堅苦卓絕地完成初期國民革命的統一事業；現在它更以「不成功便成仁」的大無畏精神，在這危險的過程中，去完成歷史上無可迴規的救國責任，——向着第二期國民革命的大路邁進。中國國民黨始終把民族國家的利益放在肩上，數十年來如一日。因此，我們敢無愧地向國人提示：「中國國民黨是唯一的建國的黨」。

誠如本黨同志葉中先生在建國責任之前瞻一文所說的：「……堅持着國家民族利益至高無上的信念。在黨的名稱上，第一便是「中國」一詞，第二便是「國民」一詞，它是為國家民族作最忠誠服務的「政治大集團」。正因為國民黨是民族革命的領導集團；正因為國民黨是救國建國的政治集團，目前中國國民黨的真正敵人，便不是各黨各派各階層，而却是且夕滅我亡我的日本帝國主義、軍閥以及漢奸。前者，在抗戰開始後各黨各派自動地、自覺地承認并且信仰三民主義是救國建國的共同綱領；從這一信念中消滅去黨派狹隘觀念的存在，走向於國民黨旗幟之下。而真正的敵人却在瘋狂地摧毀它，這卻有待於我們聚集全力去發揮抗戰的力量。這便是我們的最高領袖在建國與抗敵談話中「目前欲言建國，必須抗敵；實行抗敵，即是建國；建國與抗敵，是一件事情，不可分離」的最高勸諭。



討論大綱

中國國民黨與三民主義

(一) 三民主義是救國的共同綱領

1 民族主義與抗戰

2 民權主義與民主政治

3 民生主義與國防經濟

(二) 三民主義是建國的共同綱領

1 民族革命問題與復興運動

2 政治刷新問題

3 經濟建設問題

(三) 何以各黨各派信仰三民主義？

二、中國國民黨的革命任務：

(一) 中國國民黨是建國救國的黨

1 第一期國民革命與剷除封建勢力

2 第二期國民革命與抗禦侵略

(二) 中國國民黨是全民族領導的黨

1 國民黨與復興民族

2 解放弱小民族問題

(三) 中國國民黨為統一而奮鬥

三、健全中國國民黨

(一) 統一黨的意志與訂定新政綱

(二) 健全黨的組織

1 改訂黨的組織法

2 各級黨部的健全問題

(三) 健黨始能建國

(四) 中國國民黨真正的敵人是誰？

中國國民黨黨員問題

(一) 國民黨黨員的基本信念

(二) 國民黨黨員的使命

- 1 以革命的行動領導國
- 2 動員全體同志負起歷史的使命
- 3 國民黨黨員在抗戰期間應出的代價

(三) 健全國民黨黨員才能健全國民黨

- 1 確定革命的人生觀
- 2 黨員的素質與黨紀

五、國民黨與各黨各派

(一) 中國這一個國家需要一個黨還是多黨的種在？

- 1 國民黨以黨建國的程序
- 2 一黨專政與一黨領導建國
- 3 一黨專政的優劣點？
- 4 多黨存在的優劣點？
- 5 國民黨應該採取領導他黨、容納他黨、抑或排斥他黨的方式？

(二) 黨外無黨與黨內無派

- 1 抗戰中在野黨的存廢問題
- 2 抗戰中各黨各派活動範圍問題
- 3 共產黨的反正問題

戰時綜合叢書

(每冊二角)

獨立出版部印行
正中書局服務部總經售

重慶中一路二八〇號

<p>第一輯 (已出齊) (六七八九版)</p>	<p>第二輯 (已出齊) (再三四五版)</p>	<p>第三輯 (即出齊)</p>	<p>第四輯 (在印製中)</p>
<p>領袖抗戰言論集 黨國抗戰言論集 抗戰與黨 健黨與建國 民族至上論 統一與抗戰 到民主政治之路 建國在作戰的時分 徐州會戰以前 論游擊戰 抗戰與經濟 抗戰與生產 我們的外蒙古 中日戰爭與世界輿論 彷徨沒落中之日本 戰時教育論 青年往何處去 民衆動員問題 抗日先烈記 日寇燃彈錄</p>	<p>林主席抗戰言論集 中國國民黨的新階段 領袖·政府·主義 建國之路 戰時地方行政工作 抗戰法令 運動戰與陣地戰 抗戰與財政金融 抗戰與農產 抗戰與消費統制 抗戰中各國外交動向 中國·日本·蘇俄 歐洲局勢與中日戰爭 所謂國際二大陣線 抗戰中青年怎樣自修 抗戰與宣傳 傷兵問題與難民問題 離民兒童的救濟與救養 前期抗戰癡寇錄 日寇在泥潭中</p>	<p>領袖抗戰言論續集 三民主義青年團 國民參政會 地方自治與保甲制度 抗戰與婦女 抗戰與華僑 抗戰中社會問題 戰時工業問題 戰時糧食問題 抗戰與兵役 軍隊政治工作 中日戰爭與太平洋問題 中日戰爭中的日本政治 國際主義之聲 戰時文化論 關於黨派問題 抗戰與藝術 中原會戰之前後 戰時空軍 抗戰文藝選</p>	<p>領袖抗戰言論三集 抗戰必勝論 統一與團結 所謂「邊區」 抗戰與外務行政 抗戰與司法 所謂「東亞新秩序」 慕尼黑會議與歐洲局勢 日本暴行與國際法 國際投華運動 外匯統制問題 戰時對外貿易 戰時物價統制 西南經濟建設論 西北經濟建設論 抗戰法令續編 戰時言論出版自由 鋤奸論 戰時婦女運動 英勇的空軍</p>

版權所有

民國二十七年四月初版

編輯及印
獨立出版社
正中書局服務部
20