

蘇 蘇 蘇 蘇 蘇
蘇 蘇 蘇 蘇 蘇



重刻宋晁昭德

郡齋讀書志



此書係老友于小園上舍故物不知何人自讀
頗多未交其好也子深心以不可得也

癸亥四月廿五日記



四庫全書提要

郡齋讀書志四卷
後志二卷卷者異一
附志二卷兩江總督
採進本

郡齋讀書志四卷宋
晁公武撰後志二卷
二公武所撰趙希弁
重編附志二卷則希
弁所續輯必以武字
止錄野人沖之之子
至殿之周真也子臨
家少尹岳兩程史記
隆興二年湯思退罷
相洪廷革制作平語
待御史晁公武擊之
則公武歟之士希弁
表州人宋宗室子自
題

昭德先生郡齋讀書志序



魏王粲為蔡中郎所奇盡得其家書籍文章故能博
物多識問無不對國朝宋宣獻公亦得畢文簡楊文
莊家書故藏書之富與秘閣等而常山公以瞻博聞
于時夫世之書多矣顧非一人之力所能聚設令篤
好而能聚之亦老將至而耄且及豈暇讀哉然則王
宋所以能博者蓋自少時已得先達所藏故也余家
自文元公來以翰墨顯者七世故家多書至於是正
之功世無與讓然自中原無事時已有火厄及兵戈
之後尺素不存也余仕宦連蹇久益窮空雖心志未

稱江西漕吏進士秘書
省校勘以策行推之
蓋太熙之九世孫也
南陽井憲惠為四川
轉運使家多藏書
惠舉以燭武乃躬
自營校跡其略為
此書以時方守崇州故
名郡病讀其書志以
書者皆佚而志獨存
祗已西都陽黎安朝
守袁州因令希舟印
其家所藏書自泰校
刪其重複檢所未有
為附志二卷而重刻
之是為袁本時南
克游釣守徽州取
公武以人地應後亦

編用本刊信是為備
本皆時二書並行於
世惟繼本分析至十
卷增其書目甚多卷
首公武自序一篇亦
互有詳略希舟以繼本
所增乃公武晚年續
之書而非所得井氏
舊因別編出為後志
二卷之以表繼本之
同別為考異二卷附
編末蓋原志四卷為
井氏書後志二卷為
以書並至南渡而止
附志一卷則希舟家
故兼及於慶元以迄
馬端臨作經籍考
全以是書及陳氏書
錄解題為據於此

衰而無書可讀每恨之南陽井公天資好書自知興
元府領四川轉運使常以俸之半傳錄時巴蜀獨不
被兵人間多有異本聞之未嘗不力求必得而後已
歷十餘年所有甚富既罷載以舟即廬山之下居焉
與余厚一日貽余書曰度老且死有平生所藏書甚
秘惜之顧子孫稚弱不自樹立若其心愛名則為貴
者所有若其心好利則為富者所有恐不能保也今
舉以付子他日其間有好學者而後歸焉不然則子
自取之余惕然從其命凡得書若干部計若干卷今
二榮僻左少事日夕躬以朱黃讎校舛誤每終篇輒

撮其大指論之豈敢効王宋之博所期者家聲是繼
而已其書則固自若也儻遇井氏之賢當如約

昭德先生郡齋讀書志序

本與經籍考互校
往非迂不合如京房
易傳此本僅注三十餘
字而馬氏所引之文多
至十倍又宋太祖實
錄太宗實錄建康
實錄汝家周書之
類此志本僅述其撰
人時代及卷數而已而
馬氏所引尚有考校
譯論凡數十言其信
文之多實勝詞之增損
互異者不可勝數又
希弁考異稱袁本
毗陵易傳僅本亦東
坡易傳袁本亦異
史生易解僅本亦
異文章句合經籍

考所題之書同備本
似馬端臨原校備本
採擬然如首以漢錄
祖壇經之類希弁考
異稱袁本所載而備
本所遺者今經籍考
實引引此以之說則當
時必兼用袁本疑此書
已傳後人刪削不特備
本不可復見即袁本亦
非盡舊文故與馬氏
所引不能一一符合又
前志子都序錄稱九
日小說類十曰天文二麻真
類十一曰兵家類十二曰
刑家類十三曰雜藝類
十四曰醫家類十五曰神
仙類十六曰釋家類而

衢本昭德先生郡齋讀書志自序

杜鄴從張京兆之子學問王粲為蔡中郎所奇皆盡
得其家書故鄴以多聞稱而粲以博物顯下逮國朝
宋宣獻公亦得畢文簡楊文莊家書故所藏之富與
秘閣等而常山公以瞻博聞于時夫世之書多矣顧
非一人之力所能聚設令篤好而能聚之亦老將至
而耄且及豈暇讀哉然則二三子所以能博聞者蓋
自少時已得先達所藏故也公武家自文元公來以
翰墨為業者七世故家多書至於是正之功世無與
讓焉然自中原無事時已有火厄及兵戈之後尺素

志中小說類雜錄集
後印為群仙會真記
王氏神仙傳葛洪神
仙傳三種皇天文麻
算等五款全佚而神
仙傳亦脫去極自則
其必歎之殘缺蓋可
例推矣然書非舊
而梗概仍存終為考
證者所取資也

不存也公武仕宦連蹇久益窮空雖心志未衰而無
書可讀每恨之南陽公天資好書自知興元府至領
四川轉運使常以俸之半傳錄時巴蜀獨不被兵人
間多有異本聞之未嘗不力求必得而後已歷二十
餘年所有甚富既罷載以舟即廬山之下居焉宿與
公武厚一日貽書曰某老且死有平生所藏書甚秘
惜之顧子孫稚弱不自樹立若其心愛名則為貴者
所奪若其心好利則為富者所售恐不能保也今舉
以付子他日其間有好學者而後歸焉不然則子自
取之公武惕然從其命書凡五十篋合吾家舊藏除

其複重得二萬四千五百卷有奇今三榮僻左少事
日夕躬以朱黃讎校舛誤每終篇輒撮其大指論之
豈敢効二三子之博聞所期者不墜家聲而已書則
固自若也儻遇其子孫之賢者當如約紹興二十一
年元日昭德晁公武序

昭德先生讀書志四卷蓋所得南陽井氏藏書也井氏始收之蜀道聚于廬山之陽既乃歸先生徙而置之三峨之下書今不可得盡見矣而志獨存宜春士趙希弁公族之秀博學好古藏書亦富遂以屬之校正因卽其所藏之目叅焉已載者不復取未有者補其缺其間互出者蓋詳畧之不同文義之或異而後來諸賢之所著述亦藉以槩見益爲五卷別以讀書附志併鈐諸梓俾得託晁氏而並傳抑以壽趙君之所藏博極君子當有取於斯淳祐己酉日南至宜春郡假守番陽黎安朝謹書

昭德先生郡齋讀書志

門人承議郎新奏辟通判茂州軍州事賜緋杜鵬舉序

先生姓晁氏名公武校井氏書爲讀書志凡四卷鵬舉作邑峨下望先生滄洲之居雞犬相聞暇卽問奇字於古松流水之間一日叩以此書忻然相付先生博物洽聞雅稱海內孰知萬籍樓中先生所得蓋已超出文岸而比筌蹄尚足爲貧子之光因廣其傳庶吾儕晚學於未見書畧知其槩尚先生刮蒙發蔀之意云

余自髫髻時卽好書籍然習舉子業弗暇也每間一
游覽輒以陳直齋書錄解題晁昭德讀書志二書僅
見於通考中所採摘而生平不得窺全豹爲恨丁酉
之冬家大人迎養王母黃太淑人於都門余獲隨侍
京邸因於慈仁寺集購得舊鈔讀書志足本喜而欲
狂不啻窈人解衣珠也亟爲校訂鳩工鋟梓殊快十
年積想時康熙六十一年歲在壬寅暮春之初海寧
陳師曾記於長安邸舍

昭德先生郡齋讀書志卷之四
 自漢武帝之後雖世有治亂無不知宗尚典籍劉歆
 始著七畧總錄羣書一曰輯畧二曰六藝三曰諸子
 四曰詩賦五曰兵書六曰術數七曰方技至荀勗更
 著新簿分為四部一曰甲部紀六藝及小學等書二
 曰乙部有古今諸子家及兵書術數三曰丙部有史
 記及故事四曰丁部有詩賦圖讚最之簿蓋合兵書
 術數方技於諸子自春秋類摘出史記別為一六藝
 諸子詩賦皆仍歆舊其後歷代所編書目如王儉阮
 孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從勗例唐

之分經史子集藏於四庫是亦祖述勗而加詳焉歐陽公謂其始於開元其誤甚矣今予所錄書史集猥衆若依七畧則多寡不均故亦分爲四部焉

經部其類十一曰易類二曰書類三曰詩類四曰禮類五曰樂類六曰春秋類七曰孝經類八曰論語類九曰經解類十曰小學類孔氏之教別而爲六藝數十萬言其義理之富至於不可勝原然其要片言可斷曰修身而已矣修身之道內之則本於正心誠意致知格物外之則推於齊家治國平天下內外兼盡無施而不宜學者若以此而觀六藝猶坐璇璣以窺

七政之運無不合者不然則悖謬乖離無足怪也漢承秦後六藝皆出於灰燼之餘學者顛門名家故易有田氏焦氏費氏詩有魯詩韓詩齊詩春秋有鄒邾左丘明公羊高穀梁赤禮樂有大小戴之殊書有古文今文之異各尊其師說而伐其異已者黨枯骸護蠹簡至於忘父子君臣之分爭辯不少屈其弊甚矣迨至晉魏之後此弊雖衰而學者徒剽賊六藝之文飾其辭章以譁世取寵而不復有明道之意無以議爲及唐之中葉海內又安士稍知宗尚經術而去聖愈遠異端並興學書者則以今文易古文而頗改其

辭學春秋者則合三傳之同異而雜舉其義不本所承決以胷臆以迄于今釋老申韓之說雜然滿於六經之中雖與漢儒之學不同而其失一也凡此者豈有他哉皆不能探修身之道及刻意於章句是以迨迨千載之間悖謬乖離殊塗而同歸至此其極悲夫今所錄漢唐以來之書甚備觀者其慎擇焉論語孝經自班固以來皆附經類夫論語羣言之首孝經百行之宗皆六經之要其附於經固不可易又藝文志有小學類四庫書目有經類解類蓋有補於經而無所崇屬故皆附於經今亦從之

易類

王弼周易十卷

右上下經魏尚書郎王弼輔嗣注繫辭說卦雜卦序卦弼之門人韓康伯註又載弼所作畧例通十卷自商瞿受於孔子六傳至田何而大興爲施讎孟喜梁丘賀其後焦贛費直始顯而傳受皆不明由是分爲三家漢末田焦之學微而費氏獨存其學無章句惟以彖象文言等十篇解上下經凡以彖象文言等參入卦中皆祖費氏東京荀劉馬鄭皆傳其學王弼最後出或用鄭說則弼亦本費氏也歐陽永叔見此遂

謂孔子古經已亡。按劉向以中古文易經校施孟梁
正經。或脫去無咎悔亡。惟費氏經與古文同。然則古
經何嘗亡哉。

周易正義十四卷

右唐國子祭酒孔穎達與顏師古司馬才章王恭馬
嘉運趙乾叶王談于志寧等同撰。蘇德融趙弘智覆
審序稱江南義疏有十餘家辭尚虛誕皆所不取。唯
王弼之學獨冠古今。以弼爲本。采諸說附益之。

易乾鑿度二卷

右舊題蒼頡修古籍文。鄭氏注。按唐四庫書目有鄭

玄注書詩緯。及有宋均注易緯。而無此書。其中多有
不可曉者。獨九宮之法頗明。昔通儒謂緯書僞起哀
平。光武旣以讖立。故篤信之。陋儒阿世學者甚衆。鄭
玄何休以之通經。曹褒以之定禮。歷代革命之際。莫
不引讖爲符瑞。故桓譚張衡之徒。皆深疾之。自苻堅
之後。其學殆絕。就使其尚存。猶不足保。况此又非真
也。

卜子夏易十卷

右舊題卜子夏傳。唐藝文志已亡。子夏書。今此書約
王弼注爲之者。止雜卦。景迂云。唐張弧僞作。

京房易三卷

右隋有漢京房章句十卷此書舊題京房傳吳陸績注皆星行氣候之學非章句也

關子明易一卷

右魏關子明傳子明名朗元魏太和末王虬言于孝文孝文召見之著成筮論數十篇唐趙蕤注蕤云恨書亡半隨文詮解才十一篇而已李邕鄭始著之日元王通贊此也

李氏集解十卷

右唐李鼎祚集解經皆避唐諱又取序卦各冠逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表

何晏宋衷虞翻陸績于寶王肅王輔嗣姚信王廙張

璠向秀王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥崔

憬沈麟士盧氏崔觀孔穎達三十餘家又引九家易

乾鑿度義所謂蜀才者人多不知按顏之推云范長

生也其序出自卜商之後傳註百家惟王鄭相公頗

行於代鄭則多參天象王乃全釋人事易之道豈偏

滯於天人哉而天象難尋人事易習折楊黃華學徒

多從之今集諸家刊輔嗣之野文補康成之逸象以

貽同好蓋宗鄭學者也隋書經籍志所錄易類六十

九部子孫今所有五部而已關朗易不載于目乾鑿度

自是緯書焦贛易林又屬卜筮子夏書或云張弧偽
爲然則隋志所錄捨王弼書皆未得見也獨鼎祚所
集諸家之說時可見其大指唐錄稱鼎祚書十七卷
今所有十卷蓋亦失其七惜哉
而始末皆無其人併之邪

周易口訣義七卷

右唐史證撰抄注疏以便講習田氏乃以爲魏鄭公
撰誤也

周易微旨三卷

右唐陸希聲撰希聲大順中棄官居陽羨自號居陽
遁叟著傳十卷別撰易圖一指說一釋變一微旨一

通十卷此微旨也皆設問答

周易舉正三卷

右唐郭京撰京嘗任蘇州司戶序稱京家藏王弼韓
康伯手札周易本及石經校正一百三十五處二百
七十三字蓋以繇象相證有闕漏處可推而知託云
得王韓手札與石經耳如渙之繇利涉大川下有利
貞字而象辭無之則增入漸之繇女歸吉下無也字
而象辭有之則削去他皆此類

元命包十卷

右唐衛元嵩撰蘇源明傳李江注坤爲首因八卦世

變為六十四卦之次。又著運著說源二篇。統言卦體。不列爻位。自云周易元包一也。

易軌一卷

右偽蜀蒲乾貫撰。專言流演其序云。可以知否泰之源。察延促之數。蓋數學也。景迂云。按劉道原十國紀年。乾貫作虔觀。今兩字皆誤。

易論三十三卷

右皇朝王昭素撰。昭素居酸棗。太祖時嘗召令講易。其書以注疏異同互相詰難。蔽以已意。昭德隱居求志行義甚高。史臣以王烈官軍比之。

證墜簡一卷

右皇朝天禧中毗陵從事建溪范諤昌撰。其書酷類郭京舉正如震卦彖辭內云。脫不喪七鬯四字。程正叔取之。漸卦上六。疑陸字誤。胡翼之取之。自謂其學出於湓浦李處約。廬山許堅。意者豈果有師承。故程胡有所取焉。

胡先生易傳一十卷

右皇朝胡瑗撰。瑗字翼之。泰州人。通經術樂律。教人有法。在湖州從其學者常數百人。成材而備朝廷器。使者不可勝數。此解甚詳。或云門人倪天隱所纂。非其自著也。無繫辭。

周易述聞一卷隱訣一卷補解一卷精微三

卷

右皇朝皇甫泌撰泌官至尚書右丞又有紀師說辯道通為八卷

邵康節皇極經世十二卷

右皇朝邵雍撰雍字堯夫諡康節隱居博學尤精于易世所謂其能窮作易之本原前知來物其始學之時睡不施枕者至三十年此書以元經會以會經運以運經世起於堯即位之二十二年甲辰終於周顯德六年己未編年紀興亡治亂之事以符其學又有觀物篇繫于後其子伯溫解

劉長民易十五卷

右皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶曆初吳秘獻其書于朝優詔獎之田况為序

鈎隱圖三卷

右劉牧撰皆易之數也凡四十八圖并遺事九有歐陽永叔序而其文殊不類

鄭揚庭周易傳十二卷

右皇朝鄭夬揚庭撰姚嗣宗謂劉牧之學受之吳秘秘受之夬夬又作明數明象明傳道明次例明範五篇邵雍言夬竊其學於王豫沈括亦言夬之學似雍

云

王逢易傳十卷

右皇朝王逢撰嘗為國子直講其學宗王弼

溫公易說一卷

右皇朝司馬光君實撰雜解易義無詮次未成書也

周易聖斷七卷

右皇朝鮮于侁子駿撰本之王弼劉牧而時辯其非且云衆言淆亂析諸聖斷故名其篇曰聖斷

周易古經二卷

右皇朝呂大防微仲編其序云象象以為注乃分於

象象以解經始各為一書未辨專治

卦爻之下學者於是始不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬因按古文而正之凡十二篇別無解釋

毗陵易傳十一卷

右皇朝蘇軾子瞻撰自言其學出於父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而通也

程氏易十卷

右皇朝程頤正叔撰朱震言頤之學出於周敦頤得之于穆修亦本於陳搏與邵雍之學本同然考頤之

解不及象數頗類胡瑗爾景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之言不同

周易義海一百卷

右皇朝房審權撰集鄭玄至王安石凡百家摘取其專明人事者為一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末

乾生歸一圖兩卷

右皇朝石汝礪撰先辯卦象爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說

王介甫易義二十卷龔原注易二十卷耿南仲注易二十卷

右皇朝王安石介甫撰介甫三經義皆頒學宮獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有龔原耿南仲注易三書偕行于場屋

晁以道古易十二篇

右從父詹事公撰以諸家易及許慎說文等九十五書是正其文且依漢田何本分易經上下并十翼通為十二篇以矯費氏王弼之失謂劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易遂名

之曰古易公諱說之字以道昔班固自序其父祖事皆著名袁種字其叔父曰絲人皆不以爲非今錄先世及諸父所著書若不記名字則後莫知爲誰非史之比故不敢効孟堅况非面斥輒援袁種舊例云餘皆倣此

晁以道太極傳六卷因說一卷太極外傳一

卷

右從父詹事公撰其學本之邵雍自云初學京房後遇楊賢寶得其傳初著商瞿傳亡之建炎中再作此書時年七十一

晁以道易玄星紀譜一卷

右族父詹事公撰溫公玄曆及邵康節太玄準易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意蓋有星候爲之機括且辯正古今諸儒之失如漸不當準臨明夷不當準大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀譜則彼自屈矣此譜之所以作也

朱子發易集傳十一卷易圖三卷叢記一卷

右皇朝朱震子發撰自謂其學以程頤爲宗和會邵雍張載之論合鄭玄王弼之學爲一云其書多采先儒之說以成故曰集傳然頗舛誤

先天易鈴太極寶局兩卷

右皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學于司馬溫公而其說近於術數未知其信然否

芸閣先生易解一卷

右皇朝呂大臨與叔撰有統論數篇無詮次未完也

焦氏易林十六卷

右漢天水焦贛延壽傳易於孟喜行事見儒林傳中此其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有唐俞玉序其書每卦變六十四總四千九十六首皆為韻語與左氏傳所載鳳皇于飛和鳴鏘鏘漢書所載

大橫庚庚予為矢天王之語絕相類豈古之下者各有此等書耶

書類

尚書十三卷

右本古文孔安國傳五十九篇安國取序一篇分諸篇之首更定五十八篇晉之亂歐陽夏侯尚書並亡晉梅賾始得此傳闕舜典一篇乃以王肅注足成上之齊建武中吳姚方興得之於大脣頭比王注多二十八字唐孝明不喜古文以今文易之又頗改其辭如舊無頗今改无陂是也按安國既定古文會有巫

蠱事不復以聞藏于私家而已是以鄭康成注禮記
韋昭注國語杜預注左氏趙岐注孟子遇引今尚書
所有之文皆曰逸書蓋未嘗見古文故也然嘗以禮
記校說命孟子較秦誓人義雖不遠而文不盡同意
者安國以隸古定時失之耳

尚書正義二十卷

右孔穎達等撰因梁費彪疏廣之注唐儒學傳稱穎
達與顏師古司馬才章王恭王琰撰五經義訓百餘
篇號義贊詔改爲正義包維包括異家爲詳備然其中不
能無謬元馬嘉運駁正其失永徽中于志寧張行成

高季輔就加增損始布天下藝文志云穎達與李子
雲王德韶等撰朱長才蘇德融隋德素王士雄趙弘
智審覆長孫無忌李勣等二十四人刊定唐史志傳
記事多參差此爲尤甚所記撰著人姓氏穎達外往
往不同

古文尚書十三卷

右漢孔安國以隸古定五十九篇之書也蓋以隸寫
籀故謂隸古其書自漢迄唐行於學官明皇不喜古
文改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其一二於
釋文而已皇朝呂大防得本於宋次道王仲至家以

較陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知制字之本也

尚書大傳三卷

右秦伏生勝撰鄭康成注勝至漢孝文時年且百歲歐陽生張生從學焉音聲猶有訛誤先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失勝終之後數子各論所聞以已意彌縫其闕而別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳後劉向校書得而上之

尚書解十四卷

右皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周範蘇子才朱正夫吳孜所撰後人集之爲一編然非完書也

胡翼之洪範解一卷

右皇朝胡瑗翼之撰皆其門人所錄無詮次首尾

張晦之洪範解一卷

右皇朝張晦之撰晦之景祐三年爲房州叅軍著論七篇

洪範傳一卷

右皇朝王安石介甫撰安石以劉向董仲舒伏生明

君亦讀書卷之二
災異爲蔽而別著此傳以庶徵所謂若者不當訓順
當訓如人君之五事如天之雨暘寒燠風而已大意
言天人不相干雖有變異不足畏也

楊元素書九意一卷

右皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出于史而
仲尼或刪或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之
書獨無其法邪故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書
周書費誓秦誓意九篇

蘇明允洪範論圖一卷

右皇朝蘇洵明允撰二論皆援經繫傳斥末以歸本

一二圖一以指歆向之謬一以形其意或云非洵作

新經尚書義十二卷

右皇朝王雱撰雱安石之子也熙寧六年命呂惠卿
兼修國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱
董是經頒於學官用以取士士或少違異輒不中程
由是獨行於世者六十年而天下學者喜攻其短自
開黨錮之禁世人羞稱焉

書義辯疑一卷

右皇朝楊時中立撰其書專攻王雱之失時仕至禮
部侍郎

東坡書傳十三卷

右皇朝蘇子瞻撰熙寧以後專用王氏之說進退多士此書駭異其說爲多又以亂征爲羿篡位時康王之誥爲失禮引左氏爲證與諸儒之說不同

顏吳范司馬無逸說命解三卷

右皇朝吳安詩范祖禹司馬康元祐中侍講筵顏復說書崇政殿日所進講說也

伊川書說一卷

右皇朝程頤正叔之門人記其師所談四十餘篇

洪範會傳一卷

右皇朝孫諤撰元祐中博士其說多本先儒頗攻王氏之失

書傳一卷

右不載撰人蓋爲程正叔之學者疑諸呂所著也

詩類

毛詩詁訓傳二十卷

右古詩三千餘篇孔子刪取其三百一十篇爲經後亡其六漢興分爲三申公作詁訓號魯詩轅固生作傳號齊詩韓嬰作傳號韓詩皆列學宮最後毛公詩出自謂子夏所傳公趙人爲河間獻王博士五傳至

東京馬賈二鄭皆授其學。魏晉間魯齊詩遂廢。而韓詩僅存。毛公詩獨行至今。世謂其解經最密。其序蕭統以爲卜子夏所作。韓愈常以三事疑其非。至介甫獨謂詩人所自製。按東漢儒林傳曰：衛宏作毛詩敘善得風雅之旨。隋經籍志曰：先儒相承謂毛詩序子夏所創。毛公及衛公所潤益。愈之言蓋本於此。韓詩序芣苢曰：傷夫也。漢廣曰：悅人也。序若詩人所自製。毛詩猶韓詩也。不應不同。若是。况文意繁雜。其不出一人之手。甚明。不知介甫何以言之。殆臆論也。漢鄭康成箋。

毛詩正義四十卷

右唐孔穎達等撰。據劉炫劉焯疏爲本。刪其所煩。而增其所簡云。

韓詩外傳十卷

右漢韓嬰撰。嬰燕人。其書漢志本十篇。內傳四。外傳六。隋止存外傳。析十篇。其及經蓋寡。而遺說往往見於他書。如透迤郁夷之類。其義與毛詩不同。此書稱外傳。雖非其解經之深旨。然文辭清婉。有先秦風。

詩譜一卷

右漢鄭玄康成撰。歐陽永叔補完之。

自西晉公東遷。此有南
北之異。南與北。得其
英華。此與深博。窮其
葉。至穎達始著義疏。
混南北之異。雖未必盡
得聖人之意。而刑名度
數。亦已詳矣。自茲以後。
大而郊社宗廟。細而冠
履喪祭。其儀法莫不
本此。元朝以來。廢而不
行。其書謂也。

毛詩草木鳥獸蟲疏二卷

右吳陸璣撰。或題曰陸機非也。璣仕至烏程令。

新經毛詩義二十卷

右皇朝熙寧中置經義局。撰三經義。皆本王安石說。毛詩先命王雱訓其辭。復命安石訓其義。書成。以賜太學。布之天下。以取士云。

蘇氏詩解二十卷

右皇朝蘇轍子由撰。其說以毛詩序爲衛宏作。非孔氏之舊。止存其首一言。餘皆刪去。按司馬遷曰。周道缺而關雎作。揚雄曰。周康之時。頌聲作乎下。關雎作

乎上。與今毛詩序之意絕不同。則知序非孔氏之舊明矣。雖然。若去序不觀。則詩之辭有溟濛而不可知者。不得不存其首之一言也。

伊川詩說兩卷

右皇朝程頤正叔門人記其師所談之經也。

陳氏詩解二十卷

右皇朝陳少南撰。

歐陽詩本義十五卷

右皇朝歐陽修永叔撰。歐陽公解詩。毛鄭之說已善者。因之不改。至於質諸先聖。則悖理攷於人情。則不

可行然後易之故所得比諸儒最多但平日不信符命嘗著書以周易河圖洛書爲妖妄今又以生民玄鳥之詩爲怪說蘇子瞻曰帝王之興其受命之符卓然見於詩書者多矣河圖洛書玄鳥生民之詩豈可謂誣也哉恨學者推之太詳流入讖緯而後之君子亦矯枉過正舉從而廢之以爲王莽公孫述之流緣此作亂使漢不失德莽述何自起而歸罪三代受命之符亦過矣

禮類

周禮十二卷

右鄭玄注漢武帝時河間獻王開獻書之路得周官有五篇失冬官一篇乃募以千金不得取考工記以補其闕至孝成時劉歆校理秘書始得序列著於錄畧爲衆排棄歆獨以爲周公致太平之迹永平時杜子春初能通其讀鄭衆鄭興亦嘗傳受玄皆引之以參釋異同云大夫者興也司徒者衆也

儀禮十七卷

右鄭氏注兩漢諸儒得古文禮凡五十六篇高堂生博士禮十七篇爲禮儀喪服傳一卷子夏所爲其說曰周禮爲本聖人體之儀禮爲末聖人履之爲本則

重者在前故宗伯序五禮以吉凶賓軍嘉爲次爲末則輕者在前故禮儀先冠昏後喪祭唐韓愈謂文王周公法制粗在於是恨不及其時進退揖遜於其間

云朱子語錄知有儀禮有緒其善此書雖難讀然却多是重複倫類若通則其先後彼此展轉參照足以互相發明久之自通貫也

禮記二十卷

右漢戴聖纂鄭康成注聖卽所謂小戴者也此書乃孔子沒後七十子之徒所共錄中庸孔伋作緇衣公孫尼子作玉制漢文帝時博士作河間獻王集而上之劉向校定一百五十篇大戴既刪八十五篇小戴又刪四十六篇馬融傳其學又附月令明堂義合四

十九篇唐孝明刪月令移第一皇朝以禮記不刊之書改正復爲第五議者謂經禮三百曲禮三千毋不敬一言足以蔽之故先儒以爲首孝明肆情變亂甚無謂也復之當矣

大戴禮記十三卷

右漢戴德纂亦河間王所獻百三十一篇劉向校定又得明堂陰陽記三十三篇德刪其煩重爲八十五篇今書止四十篇其篇目自三十九篇始無四十三四十四四十五四十六四十七四十八四十九五十錄之每卷稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰按九

江太守聖也德爲信都王太傅蓋後人誤題

三禮義宗三十卷

右梁崔靈恩撰一百五十二篇今此本頗殘缺

周禮疏四十卷

右唐賈公彥撰公彥洛州人永徽中仕至太學博士

著周禮疏四十卷今併爲十二卷世稱其發揮鄭
學最為詳明

儀禮疏五十卷

右唐賈公彥撰齊黃慶隋李孟哲各有疏義公彥刪

二疏爲此書

禮記疏七十卷

右唐孔穎達等貞觀中奉詔撰其序稱大小二戴共

氏而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉宋逮於周

隋傳禮業者江左尤盛其爲義疏者甚多唯皇甫侃

熊安生見於世然皇氏爲勝今據以爲本其不備以

熊氏補焉

禮記外傳四卷

右唐成伯璵撰義例二卷五十篇名數兩卷六十九

篇雖以禮記爲目通以三禮言之劉明素序張幼倫

注

三禮圖二十卷

右聶崇義周世宗時被旨撰以鄭康成阮譔等六家圖刊定皇朝建隆中奏之竇儀爲之序

明道中庸解一卷

右皇朝程顥撰陳瓘得之江濤江濤得之曾天隱天隱得之傅才孺才孺云李丙所藏也

芸閣禮記解四卷

右皇朝呂大臨與叔撰與叔師事程正叔禮學甚精博中庸大學尤所致意也

編禮三卷

右皇朝呂大臨與叔編以士喪禮爲本取三禮附之自始死至祥練各以類分其施于學甚惠尚恨所編者五禮中特凶禮而已

新經周禮義二十二卷

右皇朝王安石介甫撰熙寧中設經義局介甫自爲周官義十餘萬言不解考工記按秦火之後周禮比他經最後出論者不一獨劉歆稱爲周公致太平之迹鄭氏則曰周公復辟後以此授成王使居洛邑治天下林孝存謂之黷亂不驗之書何休亦云六國陰謀之說昔北宮錡問孟子周室班爵祿之法孟子以謂諸侯惡其害已滅去其籍則自孟子時已無周禮

矣。况經秦火乎。孝存休非之良有以也。不知劉鄭何所據而言然。又自違異不同。王莽嘗取而行之。斂財聚貨。瀆祀煩民。冗碎詭異。離去人情。遠甚。施於文則可觀。措於事則難行。凡莽之馴致大亂者。皆其所致。厥後惟蘇綽王通善之。諸儒未嘗有言者。至於介甫以其書理財者居半。愛之如行青苗之類。皆稽焉。所以自釋其義者。蓋以其所創新法。盡傅著經義務塞異議者之口。後其黨蔡卞蔡京紹述介甫。期盡行周禮焉。園土方田皆是也。周姬姓。故其女曰王姬。舍其周姓。其臣如宋齊之女。亦不曰姬。而各氏其姓曰姜。氏曰子氏。趙嬴姓。京乃令帝女稱帝姬。噫。至於姓亦從焉。何其甚也。久之禍難並起。與莽曾無少異。殆書所謂與亂同事者邪。

中庸篇一卷

雖程正叔亦然故

右族父詹事公撰近世學者以中庸為二事。其說是書皆穿鑿而二之。於是本諸胡先生司馬溫公程明道張橫渠王肅鄭玄作傳焉。

游氏中庸解一卷

右皇朝游酢定夫撰酢亦程正叔門人

楊中立中庸解一卷周禮辨疑一卷

右皇朝楊時中立撰時載程正叔之言曰不偏之謂中不易之謂庸蓋亦猶王氏之說焉周禮辨疑其如辨詩書者也

周公諡法一卷

右其序曰維周公且太公望相嗣王發建功于牧野及終將葬乃制諡計一百九十餘條云諡隋志附於論語類中今遷於此

春秋諡法一卷

右與周公諡法相類而小有異同

沈賀諡法四卷

右梁沈約撰凡七百九十四條賀琛又加婦人諡二百三十八條

嘉祐諡法三卷

右皇朝蘇洵明允撰洵嘉祐中被詔編定周公春秋廣諡沈約賀琛扈蒙六家諡法於是講求六家外採今文尚書汲冢師春蔡邕獨斷凡古人論諡之書收其所長加以新意得一百六十八諡三百一十一條芟去者百九十有八又爲論四篇以敘其去取之意

樂類

樂府雜錄一卷

右唐段安節撰記唐開國以來雅鄭之樂并其事始古之爲國者先治身故以禮樂之用爲本後世爲國者先治人故以禮樂之用爲末先王欲明明德於天下深推其本必先修身而修身之要在乎正心誠意故禮以制其外樂以養其內使內之不貞之心無自而萌外之不義之事無由而蹈一身旣脩而天下治矣是以禮樂之用不可須臾離也後世則不然設法造令務以整治天下自適其暴戾恣睢之心謂躬行率人爲迂濶不可用若海內平定好名之主然後取禮之威儀樂之節奏以文飾其治而已則其所謂禮樂者實何益於治亂成敗之數故曰後世爲國者先治人以禮樂之用爲末雖然禮文在外爲易見歷代猶不能廢至於樂之用在內微密要眇非常情所能知故自漢以來指樂爲虛器雜以鄭衛夷狄之音雖或用於一時旋即放失無復存者况其書哉今哀集數種姑以補書目之闕爾

羯鼓錄一卷

右唐南卓撰述鼓曲故事

補亡樂書三卷

右皇朝房庶撰古律旣亡後世議樂者縱黍爲之則

尺長律管容黍爲有餘王朴是也橫黍爲之則尺短律管容黍爲不足胡瑗是也故庶欲先以一千二百黍納之于律管中黍盡乃得九十分爲黃鍾之長其說大要以律生尺耳范蜀公本之以製雅樂

五音會元圖一卷

右未知何人所撰謂樂各有譜但取箏篋譜爲圖以七音十二律使俗易曉

大晟樂府雅圖一卷

右皇朝政和中建大晟樂府起黃鍾于上躬之中指弃塞古今諸儒異同之論此其譜也

琴筌十卷

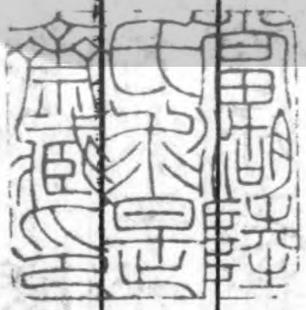
右皇朝苟以道撰記造琴法彈琴訣并譜

昭德先生郡齋讀書志卷一上

昭德先生郡齋讀書志卷第一下

春秋類

春秋經傳集解三十卷



右晉杜預元凱集劉子駿賈景伯父子許惠卿穎子嚴之注分經之年與傳之年相附其發明甚多古今稱之然其弊則棄經信傳如成公十三年麻隧之戰傳載秦敗績而經不書以為晉直秦曲則韓役書戰時公在師復不須告克獲有功亦無所諱於左傳之例皆不合不曰傳之謬而猥稱經文闕漏其尤甚者至如此

春秋公羊傳十二卷

右戴宏序云子夏傳之公羊高高傳其子平平傳其子地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與弟子胡毋子都著以竹帛其後傳董仲舒以公羊顯于朝又四傳至何休為經傳集詁其書遂傳鄭玄曰公羊春秋明識休注引識最多

春秋穀梁傳十二卷

右范甯注應劭風俗通稱穀梁名赤子夏弟子縻信則以為秦孝公同時人阮孝緒則以為名倣字元始皆未詳也自孫卿五傳至蔡千秋漢宣帝好之遂盛行于世自漢魏以來為之註解者有尹更始唐固縻信孔演江熙等十數家而范甯皆以為膚淺於是帥其長子參中子雍小子凱從弟邵及門生故吏商畧名例博采諸儒同異之說成其父注之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范甯之論最善甯字武子

春秋外傳國語二十一卷

右魯左丘明撰吳韋昭弘嗣集鄭眾賈逵虞翻唐固四家說成此解皇朝宋庠為補音三卷班固藝文志有國語二十一一篇隋志云二十二卷唐志云二十一

卷今書篇次與漢志同蓋歷代儒者析簡併篇互有損益不足疑也。要之藝文志審矣。陸淳謂與左傳文體不倫定非一人所爲。蓋未必然。范甯云左氏富而艷。韓愈云左氏浮夸。今觀此書信乎其富艷且浮夸也。非正明而誰。柳宗元稱越語尤奇峻。豈特越哉。自楚以下類如此。

春秋繁露十七卷

右漢董仲舒撰。史稱仲舒說春秋事得失。聞舉玉杯繁露。清明竹林之屬數十篇。十餘萬言。皆傳於後世。今溢而爲八十二篇。又通名繁露。皆未詳。隋唐卷目

與今同。但多訛舛。

春秋釋例十五卷

右晉杜預撰。凡四十部。集左傳諸例及地名譜第曆數。皆顯其同異。從而釋之。發明尤多。昔人稱預爲左氏忠臣。而預自以爲有傳癖。觀此尤信。

左氏膏肓九卷

右漢何休撰。休始答賈逵事。因記左氏之短。鄭康成嘗著膏肓。後人附之。逐章之下。

春秋正義三十六卷

右唐孔穎達撰。自杜預專治左氏學。其後沈文阿蘇

寬劉炫皆有義疏而炫性矜伐雅好非毀規杜氏之失一百五十餘事義特淺近然此諸家猶有可觀今書據以為本而以沈氏補其闕焉

春秋公羊疏三十卷

右不著撰人李獻民云徐彥撰以何氏三科九旨為宗本其說曰何氏之意三科九旨正是一事爾總而言之謂之三科析而言之謂之九旨新周故宋以春秋當新王此一科三旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此二科六旨也內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄此三科九旨也

盧仝春秋摘微四卷

右唐盧仝撰其經解不用傳然旨意甚疎韓愈謂春秋三傳束高閣獨抱遺經究終始蓋實錄也祖無擇得之於金陵崇文總目所不載

春秋微旨六卷

右唐陸淳伯同撰淳吳人纂三傳不同擇其善者質以啖助趙匡之說助字叔佐閩人匡字伯修天水人微旨自為序予嘗學春秋閱古今諸儒之說多矣大抵啖趙以前學者皆顧門名家苟有不通寧言經誤其失也固陋啖趙以後學者喜援經繫傳其或未明

則憑私臆決其失也穿鑿均之失聖人之旨而穿鑿者之害為甚

春秋折衷論三十卷

右唐陳岳撰以左氏傳為上公羊為中穀梁傳為下比其異同而折中之岳唐末從鍾傳辟為江西從事

春秋會義二十六卷

右皇祐間進士杜諤集釋例繁露規過膏盲先儒同異篇指掌碎玉折衷指掌議纂例辨疑微旨摘微通例胡氏論箋義總論尊王發微本旨辨要旨要集議索隱新義經社二十餘家成一書其後仍斷以已意雖其說不皆得聖人之旨然使後人博觀古今同異之說則於聖人之旨或有得焉

春秋正經一卷

右以左氏經為本其餘公穀不同者注於下

春秋世系一卷

右不著撰人姓名譜左氏諸國君臣世系獨秦無世臣

春秋尊王發微十二卷

右皇朝孫明復撰史臣言明復治春秋不取傳註其言簡而義詳著諸大夫功罪以考時之盛衰而推見

治亂之迹。故得經之意爲多。常秩則譏之曰。明復爲春秋猶商鞅之法。棄灰於道者有刑。步過六尺者有誅。謂其失於刻也。胡安國亦以秩之言爲然。

春秋集傳十五卷

右皇朝王公撰三傳解經之文

春秋權衡十七卷 春秋意林二卷 春秋劉氏傳十五卷

右皇朝劉敞原父撰權衡論三傳之失。意林敘其解經之旨。劉氏傳其所解經也。如桓無王季友卒胥命用郊之類。皆古人所未言。

黎氏春秋經解

右皇朝黎錞希聲撰。錞蜀人。歐陽公之客。名其書爲經解者。言以經解經也。其後又爲統論附焉。

橫渠春秋說一卷

右皇朝張載子厚撰。爲門人雜說春秋。其書未成。

穎濱春秋集傳十二卷

右蘇轍子由撰。大意以世人多師孫復。不復信史。故盡棄二傳。全以左氏爲本。至其不能通者。始取二傳。啖趙自熙寧謫居高安。至元符初。十數年矣。暇日輒有改定。卜居龍川。而書始成。

劉質夫春秋五卷

右皇朝劉絢質夫撰。絢學於二程之門，伯淳嘗語人曰：「他人之學，敏則有矣，未易保也。斯人之至，吾無疑焉。」正叔亦曰：「游吾門者多矣，而信之篤，得之多，行之果，守之固，若予者，幾希有。」李參序。

得法忘例論三十卷

右皇朝馮正符所撰。熙寧八年，何郟取其書奏之，而久之不報。意者王安石不喜春秋故也。其書例最詳，悉務通經旨，不事浮辭。後坐鄧綰、陳亨甫語言被斥，繹聖傳十二卷。

右皇朝任伯雨、德翁所撰。解經不甚通例，如解桓十三年二月公會，紀侯、鄭伯、已巳及齊侯、宋公、衛侯、燕人戰齊師、宋師、衛師、燕師，敗績，取穀、梁之說，戰稱人敗績，稱師重衆之說，殊不知齊人伐衛，衛人及齊人戰，衛人敗績，何獨不重衆也。

胡氏春秋傳三十卷

右皇朝胡安國被旨撰。安國師程頤，其傳春秋事，按左氏義，取公穀之精者，採孟子、莊周、董仲舒、王通、邵堯夫、程明道、張橫渠、程正叔之說，以潤色之。其序畧曰：「近世推隆王氏新說，按爲國是，獨於春秋貢舉不

以取士庠序不以設官。經筵不以進讀。斷國論者無以折衷。天下不知所適。人欲日長。天理日消。其效使夷狄亂華。莫之遏也。

王氏春秋十二卷

右皇朝王當撰。當眉山人。嘗爲春秋列國諸臣傳十餘萬言。今又釋春秋。真可謂有志矣。

馮氏春秋通解十二卷

右皇朝馮山字允南撰。普州人。澥之父也。

春秋新傳十二卷

右皇朝余安行撰。採左氏公羊穀梁及諸家之得失。

參以己意爲之。

春秋指南十卷

右吳園先生張根知常撰。以征伐會盟年經而國緯。汪藻爲之序。

四家春秋集解二十五卷

右或人集皇朝師協右季長王棐景先之解爲一通。具載本文。

非國語兩卷

右唐柳宗元子厚撰。序云左氏國語其文深閎傑異。而其說多誣淫。懼學者溺其文采而淪於是非本諸。

理作非國語上卷三十一篇下卷三十六篇

春秋列國諸臣傳五十一卷

右皇朝王當撰類左氏所載列國諸臣事效司馬遷為之傳凡一百三十有四人系之以贊云

左氏綱領四卷

右皇朝文濟道撰排比事實為儷句蒙求之類也

左氏蒙求三卷

右皇朝王舜俞序不知何人所作過於綱領者

春秋機括一卷

右皇朝沈括存中撰春秋譜也

春秋纂例十卷

右唐陸淳撰其序云啖氏製統例分疏通會其義趙氏損益多所發揮今纂而合之凡四十篇

孝經類

孝經一卷

右漢初顏芝之子真獻於朝千八百七十二字唐玄

宗註序稱取王肅劉邵虞翻韋昭劉炫陸澄六家說

約孔鄭舊義為之何休稱子曰吾志在春秋行在孝

經信斯言也則孝經乃孔子自著者也今其首章云

仲尼居曾子侍則非孔子所著明矣詳其文義當是

曾子弟子所爲書也。柳宗元謂論語載弟子必以字獨曾參不然。蓋曾氏之徒樂正子春子思相與爲之耳。余於孝經亦云。

孝經正義三卷

右皇朝邢昺等撰。世傳孝經疏外餘家尚多。咸平中昺集說爲此書。

孝經解一卷

右皇朝王安石甫撰。經云當不義則子不可不諍於父。而孟子猥曰父子之間不責善。夫豈然哉。今介甫因謂當不義則諍之。非責善也。噫不爲不義卽善

也。阿其所好以巧慧侮聖人之言至此。君子疾夫

古文孝經指解一卷

右古文二十二章。與尚書同出於壁中。蓋孔惠所藏者。與顏芝十八章大較相似。而析出三章。又有閨門一章不同者。四百餘字。劉向校書以十八章爲定。故世不大傳。獨有孔安國注。今亡。然諸家說不安處。古文字讀皆異。推此言之。未必非真也。皇朝司馬文正公爲之指解并音。

古文孝經說一卷

右皇朝范祖禹夢得撰。元祐中侍經幄時所上。

論語類

論語十卷

右魏何晏集解其序自云據魯論包氏或周氏孔安國馬融鄭康成陳羣王肅周生烈八家之說與孫邕鄭同曹義荀頌集諸家訓解為之按時論語凡有三而齊論有問王知道兩篇詳其名是必論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王鳳之邪正其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文遂喪惜哉鄭同名觸先公諱司馬遷父名談以趙談子為固子故予亦云後倣

此

論語正義十卷

右梁王侃

一云皇甫侃

採衛瓘蔡謨等十三家說為疏國

朝邢昺等因之撰此書

王介甫論語解十卷

右皇朝王安石介甫撰紹聖後亦行於場屋

伊川論語說十卷

右皇朝程頤正叔之門人記其師所解論語也不為文辭直以俚語記之

東坡論語解十卷

右皇朝蘇軾子瞻撰子瞻沒後義有未安者其弟子由嘗辨正之凡二十有七章

范氏論語說十卷

右皇朝范祖禹醇夫撰亦元祐中所進數稱引劉敞程頤之說云

謝顯道論語解十卷

右皇朝謝顯道撰少常師事程正叔

景迂論語講義十卷

右從父詹事公撰多取古儒之說以正近世之失
楊氏注論語十卷

右皇朝楊時中立撰亦伊川門下士也

尹氏論語義十卷

右皇朝尹焞彥明撰彥明亦程氏門下人紹興中自布衣召爲崇政殿說書被旨訓解多采純夫之說

孔子家語十卷

右魏王肅序注凡四十四篇劉向校錄止二十七篇後肅得此於孔子二十四世孫猛家

經解類

白虎通德論十卷

右後漢章帝會群臣於白虎殿講論五經同異班固

奉詔纂

七經小傳五卷

右皇朝劉敞原甫撰所謂七經者毛詩尚書公羊周禮儀禮禮記論語也元祐史官謂慶曆前學者尚文辭多守章句注數之學至敞始異諸儒之說後王安石修經義蓋本於敞予觀原甫伊尹相湯伐桀升自陲之說之類經義多勦取之史官之言良不誣也

漁樵對問一卷

右皇朝張載撰設爲答問以論陰陽化育之端性命道德之奧云

程氏雜說一卷

右皇朝程頤正叔門人記其師之言

儒言一卷

右從父詹事公撰其書蓋辨正王安石之學違僻者三墳書七卷

右皇朝張商英天覺得之於北陽民家墳皆古文而傳乃隸書所謂三墳者山氣形也按七畧不載三墳隋志亦無之世皆以爲天覺僞撰蓋以比李筌陰符經云

信聞記一卷

右皇朝張載撰雜解六經

六祖經要四卷

右皇朝任洙撰洙自言受學於呂隱若凡五十門皆
數學也

小學類

爾雅三卷

餘篇

右世傳釋詁周公書也仲尼子夏叔孫通梁文增補
之晉郭璞注文字之學凡有三其一體制謂點畫有
縱衡曲直之殊其二訓詁謂稱謂有古今雅俗之異
其三音韻謂呼吸有清濁高下之不同論體製之書

說文之類是也論訓詁之書爾雅方言之類是也論
音韻之書沈約四聲譜及西域反切之學是也三者
雖各一家其實皆小學之類而藝文志獨以爾雅附
孝經類經籍志又以附論語類皆非是今依四庫書
目置於小學之首

爾雅疏十卷

右舊有孫炎高璉疏皇朝以其淺畧命邢昺杜鎬等
別著此書

方言三卷

右漢揚雄子雲撰晉郭璞注雄齋油素問上計孝廉

異語悉集之題其首日輶軒使者絕代語釋別國方言

玉篇三十卷

右梁顧野王撰唐孫彊又嘗增字僧神珙反紐圖附於後

廣韻五卷

右隋陸法言撰其後唐孫愐加字凡四萬三千三百八十三前有法言長孫訥孫愐三序

經典釋文三十卷

右唐陸德明撰釋易書詩三禮三傳孝經論語爾雅

老莊頗載古文及諸家同異德明蓋博極群書也

群經音辨七卷

右皇朝賈昌朝撰先是大臣稽古不過秦漢引經議政蓋自昌朝始此書以古今多通借音訛乃辨正之凡五門

禮部韻畧五卷

右皇朝丁度等撰元祐中孫諤蘇軾再加詳定

類篇四十九卷

右皇朝景祐中丁度受詔修類篇至熙寧中司馬光始奏音文三萬一千三百一十九重音二萬一千八

百四十六以說文爲本

集韻十卷

右皇朝丁度李淑與宋祁鄭戩王洙賈昌朝同定字五萬三千五百二十五比舊增二萬七千三百三十

龍龕手鏡三卷

右契丹僧行均撰凡二萬六千四百三十字注十六萬三千一百餘字僧智光爲之後題云統和十五年丁酉按紀年通譜邪律隆緒嘗改元統和丁酉至道三年也沈存中言契丹書禁甚嚴傳入中國者法皆

死熙寧中有人自契丹得此書入傅欽之家蒲傳正帥浙西取以刻板其末題云重熙三年序蒲公削去之今本乃云統和非重熙豈存中不見舊題妄記之邪

佩觿三卷

右皇朝郭忠恕撰取字文相類者別其義以檢泥舛上篇論古今傳記小學異同極爲辨博

切韻指玄論三卷

右皇朝王宗道撰論字之五音清濁

四聲等第圖一卷

右皇朝僧宗彥撰切韻之訣也

說文解字十五卷

右漢許慎纂李陽水刊定偽唐徐鉉再是正之又增
加其闕字

字說二十卷

右皇朝王安石介甫撰蔡卞謂介甫晚年間居金陵
以天地萬物之理著爲此書與易相表裏云而元祐
中言者指其糅雜釋老穿鑿破碎聾瞽學者特禁絕
之

陸氏埤雅二十卷

右皇朝陸佃農師撰書載蟲魚鳥獸草木名物喜採
俗說然王安石客也而其學不專主王氏亦特立者
字說偏傍音釋一卷字說疊解備檢一卷

右不見撰人姓名

押韻六卷

右皇朝張孟撰緝六藝諸子三史句語依韻編入以
備舉子試詩賦之用

復古編三卷

右皇朝張守謙中撰守自幼喜小篆年六十成此書
三千言據古說文以爲正其點畫之微轉側縱橫高

下曲直毫髮有差則形聲頓異自陽冰前後名人格以古文往往而失其精且博如此

鐘鼎篆韻七卷

右皇朝薛尚功集元祐中呂大臨所載僅數百字政和中王楚所傳亦不過數千字今是書所錄凡一萬一百二十有五

淳化法帖十卷

右皇朝淳化中出禁中所藏歷代君臣書命刊之板後大臣二府皆以賜焉歐陽公云往時禁中火焚其板或云尚在但不賜爾

武陵法帖二十二卷

右皇朝王若谷以秘閣法帖合潭絳臨江汝海諸帖叅校有無補其遺逸成是書鼎中張斛刊之石

法帖釋文十卷

右淳化法帖既已焚板元祐中有劉次莊者模刻之石復取帖中草書世所病讀者爲釋文行於世

考古圖十卷

右皇朝呂大臨與叔撰裒諸家所藏三代秦漢尊彝鼎敦之屬繪之於幅而辨論形制文字

博古圖三十卷

右皇朝王楚集三代秦漢彝器繪其形範辨其款識
增多呂氏考古十倍

鐘鼎款識二十卷

右皇朝薛尚功編考古博古之類然猶爲詳備

博雅十卷

右隋曹憲撰魏張揖嘗採蒼雅遺文爲書名曰廣雅
憲因揖之說附以音解避煬帝諱更之爲博云後有
張揖表

戊戌八月十四夜雨總校至夜三更

昭德先生郡齋讀書志卷第二下

