

汪 刻 斷 本 郡  
齋 讀 寒 志



甲寅

年

冬日高氏

蒼茫齋藏記



吳門汪氏刊行

郡齋讀書記

藝芸書舍藏版

嘗讀歐陽子集古錄目序云物常聚於所好而常得於有力者之彊此好古者之篤論也而吾謂聚書之道實如此昔賢好書寧可飢無食寒無衣必宛轉購之購之必不能富有卽富有矣而力不足以副之所好亦卒不遂此理之常固無足恠吾吳多藏書家康雍之間如碧鳳坊顧氏賜書樓蔣氏皆坐擁厚貲而又與文人學士游如何義門昆仲輩爲之師友故鑒別皆真無時刻惡鈔以廁其間一時藏書之盛幾與絳雲傳是埒特深自韜晦故世鮮知爲藏書家耳余生也晚不及見其盛而數十年來與同好諸人如香巖周君抱冲顧君壽階袁君承其流風餘韻亦頗講論及此卒不能逮之者非絀於力耶邇年閩原觀察英年力學讀其尊甫都轉厚齋先生所藏四部之書以爲猶是尋常習見之本必廣蒐宋元舊刻以及四庫未經採輯者於是厚價收書不一二年藏弄日富猶恐見聞未逮日從事於諸家簿錄討其源流究其同異俾古書面目畢羅於心曾其好古之深心爲何如又因宋人書目有解題者莫備於晁陳兩家陳錄已有聚珍刊本晁志雖有陳氏刊本然係

袁本不及衢本之善遂取所藏衢本付梓偕嘉禾李君  
薌泚共相商榷細爲雙言校復屬余董劄劄之事余嘉閩  
原愛書之盛意體薌泚校書之精心又爲參互考訂加  
以覆案蓋余從事於茲逾三十年自謂目錄之學稍窺  
一二然閱歷益久知識益難曾有所見古書錄之輯卒  
不敢以示人者以所見之究未遍也茲掛名簡末聊述  
鄙懷誠不勝附驥之幸至於衢本與袁本之異同又與  
通考所引之詳畧薌泚已言之甚詳何待余之覩縷哉  
嘉慶己卯十有一月吳縣黃丕烈識

序

二

昭德先生郡齋讀書志序

杜鄴從張京兆之子學問王粲爲蔡中郎所奇皆盡得其家書故鄴以多聞稱而粲以博物顯下逮國朝宋宣獻公亦得畢文簡楊文莊家書故所藏之富與秘閣等而常山公以贍博聞於時夫世之書多矣顧非一人之力所能聚設令篤好而能聚之亦將老至而耄且及豈暇讀哉然則二三子所以能博聞者蓋自少時已得先達所藏故也公武家自文元公來以翰墨爲業者七世故家多書至於是正之功世無與讓焉然自中原無事

讀書志序

時已有火厄及兵戈之後尺素不存也公武仕宦連蹇久益窮空雖心志未衰而無書可讀每恨之南陽公天資好書自知興元府至領四川轉運使常以俸之半傳錄時巴蜀獨不被兵人閒多有異本聞之未嘗不力求必得而後已歷二十年所有甚富旣罷載以舟卽廬山之下居焉宿與公武厚一日貽書曰某老且死有平生所藏書甚秘惜之顧子孫稚弱不自樹立若其心愛名則爲貴者所奪若其心好利則爲富者所售恐不能保也今舉以付子他日其閒有好學者歸焉不然則子自

取之公武惕然從其命書凡五十篋合吾家舊藏除其  
複重得二萬四千五百卷有奇今三榮僻左少事日夕  
躬以朱黃讎校舛誤終篇輒撮其大旨論之豈敢效二  
三子之博聞所期者不墜家聲而已書則固自若也倘  
遇其子孫之賢者當如約

紹興二十一年元日昭德晁公武序

門人姚應績編

讀書志序

二

昭德先生郡齋讀書志目錄

第一卷

經類總論

易類

書類

第二卷

詩類

禮類

樂類

第三卷

春秋類

孝經類

第四卷

論語類

經解類

小學類

讀書志目

第五卷

史類總論

正史類

編年類

第六卷

實錄類

雜史類

第七卷

偽史類

史評類

職官類

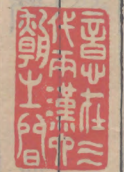
第八卷

儀注類

刑法類

地里類

第九卷



傳記類

譜牒類

書目類

第十卷

子類總論

儒家類

第十一卷

道家類

法家類

名家類

墨家類

縱橫家類

第十二卷

雜家類

農家類

第十三卷

讀書志目

小說類

天文類

星厯類

第十四卷

五行類

兵家類

類書類

第十五卷

藝術類

醫書類

第十六卷

神仙類

釋書類

第十七卷

集類總論

楚辭類

別集類上



第十八卷

別集類中

第十九卷

別集類下

第二十卷

總集類

文說類

讀書志目

三



雜著類

第二十一卷

別集類下

第二十二卷

別集類中

第二十三卷

昭德先生郡齋讀書志卷第一

門人姚績編

自漢武帝之後雖世有治亂無不知崇尚典籍劉歆始著七畧總錄羣書一曰輯畧二曰六藝畧三曰諸子畧四曰詩賦畧五曰兵書畧六曰術數畧七曰方技畧至荀勗更著新簿分爲四部一曰甲部紀六藝及小學等書二曰乙部有古今諸子家及兵書術數三曰丙部有史記及故事四曰丁部有詩賦圖讚勗之簿蓋合兵書術數方技於諸子自春秋類摘出史記別而爲一六藝諸子詩賦皆仍歆舊其後歷代所編書目如王儉阮孝緒之徒咸從歆例謝靈運任昉之徒咸從勗例唐之分經史子集藏於四庫是亦祖述勗而加詳焉歐陽公謂其始於開元誤矣今公武所錄書史集居其半若依七畧則多寡不均故亦分之爲四焉

讀書志卷一

一

經之類凡十其一曰易二曰書三曰詩四曰禮五曰樂六曰春秋七曰孝經八曰論語九曰經解十曰小學合二百五十五部計三千二百四十四卷孔氏之教別而爲六藝數十萬言其義理之富至於不可勝原然其要

片言可斷曰修身而已矣修身之道內之則本於正心誠意致知格物外之則推於齊家治國平天下內外兼盡無施而不宜學者若以此而觀六藝猶坐璇璣以窺七政之運無不合者不然則悖繆乖離無足怪也漢承秦後六藝皆出於灰燼之餘學者顯門名家故易有田氏焦氏費氏詩有魯詩齊詩韓詩春秋有鄒夾左丘明公羊高穀梁赤禮樂有大戴小戴之殊書有古文今文之異各尊其師說而伐其異己者黨枯骸護靈簡至於忘父子君臣之分爭辨不少屈其弊甚矣迨至晉魏之

後此弊雖衰而學者徒剽賊六藝之文飾其辭章以譁世取寵而不復有明道之意無以議爲及唐之中葉海內又安士稍知宗尚經術而去聖愈遠異端並興學書者則以今文易古文而頗改其辭學春秋者則合三傳之同異而雜舉其義不本所承決以曾臆以迄於今釋老申韓之說雜然滿於六經之中雖與漢儒之學不同而其失一也凡此者豈有他哉皆不能操修身之道反刻意於章句是以迢迢千載之間悖繆乖離殊塗而同歸至此其極悲夫今所錄漢唐以來之書甚備觀者其

慎擇焉論語孝經自班固以來皆附經類夫論語羣言之首孝經百行之宗皆六經之要其附於經固不可易又藝文志有小學類四庫書目有經解類蓋有補於經而無所繫屬故皆附於經今亦從之

易類

覆案原本類作經以下標目並作類此當誤袁本類今據改

王弼周易十卷

右上下經魏尚書郎王弼輔嗣注繫辭說卦雜卦序卦弼之門人韓康伯注又載弼所作畧例通十卷易自商瞿受於孔子六傳至田何而大興為施雠孟喜梁丘賀

讀書志卷一

三

其後焦贛費直始顯而傳受皆不明由是分為三家漢末田焦之學微絕而費氏獨存其學無章句惟以象象文言等十篇解上下經凡以象象文言等參入卦中者皆祖費氏東京荀劉馬鄭皆傳其學王弼最後出或用鄭說則弼亦本費氏也歐陽公見此遂謂孔子古經已亡按劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則古經何嘗亡哉

石經周易十卷周易指畧例一卷

右偽蜀廣政辛亥孫逢吉書廣政孟昶年號也說卦乾

健也以下有韓康伯注畧例有唐四門助教邢疇注此與國子監本不同者也以蜀中印本校邢疇注畧例不同者又百餘字詳其意義似石經誤而無他本訂正覆案

通考訂

作證 姑兩存焉

### 周易正義十四卷

右唐國子祭酒孔穎達與顏師古司馬才章王恭馬嘉運趙乾叶王談于志寧等同撰蘇德融趙宏智覆審序稱江南義疏有十餘家辭尚虛談覆案瞿鈔本同通考皆所

不取唯王弼之學獨冠古今以弼為本采諸說附益之

### 讀書志卷一

四

### 周易甘棠正義三十卷

右梁任正一撰以孔穎達為本

案崇文總目云孔穎達正義申演其說此當誤

瞿鈔本同

甘棠云者正一嘗為陝州司馬故名其書

### 易乾鑿度二卷

右舊題蒼頡修古籀文鄭氏注按唐四庫書目有鄭元注書詩緯及有宋均注易緯而無此書其中多有不可曉者獨九宮之法頗明昔通儒謂緯書偽起哀平光武既以讖立故篤信之陋儒阿世學者甚眾鄭元何休以之通經曹褒以之定禮歷代革命之際莫不引讖為符

瑞故桓譚張衡之徒皆深嫉之自苻堅之後其學殆絕使其尚存猶不足保

案通考保作信

況此又非真也

### 坤鑿度二卷

右題曰包羲氏先文軒轅氏演古播文蒼頡修按隋唐志及崇文總目皆無之至元祐田氏書目始載焉當是國朝人依託爲之

周易緯稽覽圖二卷周易緯是類謀一卷周易緯辨終備一卷周易緯乾元序制記一卷周易緯坤

靈圖一卷易通卦驗一卷

覆案通考通卦驗二卷

### 讀書志卷一

五

右漢鄭元注按隋志有鄭氏注易緯八卷唐志有宋均注易緯九卷李氏本注與隋志同卷數與唐志同家本蓋出李氏獨不載乾鑿度二卷而有乾元敘制一卷按後漢注七緯名亦無乾元敘制

### 卜子夏易十卷

右舊題卜子夏傳唐藝文志子夏書已亡今此書約王弼注爲之者止雜卦景迂云張弧僞作

### 焦氏易林十六卷

右漢天水焦贛延壽傳易於孟喜行事見儒林傳中此

其所著書也費直題其前曰六十四卦變又有唐王俞  
序覆案原本唐俞王瞿鈔本同袁本唐俞王皆誤今據本書序改正其書每卦變六十  
四總四千九十六首皆爲韻語與左氏傳載鳳皇于飛  
和鳴鏘鏘漢書所載大橫庚庚予爲天王之語絕相類  
豈古之卜者各有此等書耶

京房易傳四卷

右漢藝文志易京氏凡三種八十九篇隋經籍志有京  
氏章句十卷又有占候十種七十三卷唐藝文志有京  
氏章句十卷而占候存者五種二十三卷今其章句已

讀書志卷一

六

矣乃畧見於僧一行及李鼎祚之書今傳者曰京氏積  
算易傳三卷雜占條例法一卷名與古不同所謂積算  
易傳疑隋唐志之錯卦是也雜占條例法者疑隋唐志  
之逆刺占灾異是也景迂嘗曰是書兆乾坤之二象以  
成八卦卦凡八變而六十有四於其往來升降之際以  
觀消息盈虛於天地之元而酬酢乎萬物之表者炳然  
在目也大抵辨三易運五行正四時謹二十四氣悉七  
十二候而位五星降二十八宿其進退以幾而爲一卦  
之主者謂之世奇耦相與據一以超二而爲主之相者

謂之應世之所位而陰陽之肆者謂之飛陰陽肇乎所

配乾與坤震與巽坎與離艮與兌而終不脫乎本以飛某卦之位乃伏某宮之位以隱

蹟佐神明者謂之伏起乎世而周乎內外參乎本數以

紀月者謂之建終終始始極乎數覆案通考引不重始字當據刪而不

可窮以紀日者謂之積含於中而以四為用一卦備四卦者謂之互乾建甲子於初

坤建甲午於上八卦之上乃生一世之初初一世之五位乃分而為五世之

位其五世之上乃為遊魂之世五世之初乃為歸魂之

世案五世二句原本脫去今據瞿鈔本補通考同而歸魂之初乃生後卦之初

其建剛日則節氣柔日則中氣其數虛則有覆案虛則下通考無

讀書志卷一 七

有字當據刪二十有八盈則三十有六蓋其可言者如此夫

象遺乎意案通考夫上有若字意遺乎言則錯綜其用唯變所適

苟非彰往而察來微顯而闡幽者曷足以與此易學自

商瞿至孟喜授受甚明房受之喜而瞿救自生者不肯

案通考此下有初字京氏曰京非孟氏學也劉向亦疑京託之孟

氏子不知當時為何說也今以當時之書驗之蓋有孟

氏京房十一篇灾異孟氏京房六十六篇同為一家之

學則其原委孰可誣哉

關子明易傳一卷



右魏關朗撰子明朗字也元魏太和末王虬言於孝文  
孝文召見之著成筮論數十篇唐趙蕤云恨書以半隨  
文詮解才十一篇而已李邕鄆始著之目云王通贊易  
蓋宗此也

李氏集解十卷

右唐李鼎祚集解經皆避唐諱又取序卦各冠逐卦之  
首所集有子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏  
宋衷虞翻陸績干寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀  
王凱同

案晁氏避父諱冲作同

侯果蜀才翟元韓康伯劉瓛何妥

讀書志卷一

八

崔憬沈麟士盧氏崔觀孔穎達三十餘家又引九家易  
乾鑿度義所謂蜀才者人多不知按顏之推云范長生  
也其序云自卜商之後傳注百餘家唯王鄭相沿頗行  
於代鄭則多參天象王乃全釋人事易之道豈偏滯於  
天人哉

覆案通考作天文當誤

而天象難尋人事易習折楊黃華

學徒多從之今集諸家刊輔嗣之野文輔康成之逸象

案輔字今本集解序袁本作補。覆案通考輔

以貽同好蓋宗鄭學者也隋書

經籍志所錄易類六十九部公武今所有五部而已關  
朗易不載於目乾鑿度自是緯書焦贛易林又屬卜筮

子夏書或云張弧僞爲然則隋志所錄捨王弼書皆未  
得見也獨鼎祚所集諸家之說時可見其大旨唐錄稱  
鼎祚書十七卷今所有止十卷而始末皆全無所亡失  
豈後人併之耶

周易口訣義七卷

右唐史證撰鈔注疏以便講習田氏乃以爲魏鄭公撰  
誤也

周易微指三卷

右唐陸希聲撰希聲仕至右拾遺大順中棄官居陽羨

讀書志卷一

九

自號居陽道叟著傳十卷別撰易圖一指說一釋變一  
微旨一通十卷此微旨也皆設問答崇文目止有二篇

周易舉正三卷

右唐郭京撰京嘗任蘇州司戶序稱京家藏王弼韓康

伯手札周易本及石經校正一百三十五處二百七十

三字蓋以繇象

覆案瞿鈔本  
象通考象

相證有闕漏處可推而知

託云得王韓手札與石經耳如渙之繇利涉大川下有  
利貞字而彖辭無之則增入漸之繇女歸吉下無也字  
而彖辭有之則削去他皆此類

元包十卷

右唐衛元嵩撰蘇源明傳李江注因八卦世變為六十四卦之次又著運著說源二篇統言卦體不列爻位自云周易元包一也

周易開元關一卷

右唐蘇鶚撰鶚自序云五代祖晉官至吏部侍郎學兼天人嘗著八卦論覆案通考著作製為世所傳遭亂遺墜而編簡尚有存者覆案通考編作漏鶚乃畧演其旨於此

周易流演五卷

讀書志卷一

十

右唐成元英撰錯綜六十四卦演九宮以直年月日推國家之吉凶元英道士也故道藏錄之或云釋仁英撰未知孰是

周易啟源十卷

右蔡廣成撰李邕鄆云唐人田偉置於王昭素之下今從李說有覆案有通考作卷首德恒伯言案伯言誤瞿鈔本同當據通考改伯作德。覆案元刻通考仍作伯言當是通考本異也德膚德翰四目皆作問對凡三十六篇

易軌一卷

右僞蜀蒲乾貫撰專言流演其序云可以知否泰之源  
察延促之數蓋數學也按劉道原十國紀年乾貫作虔  
觀今兩字皆誤覆案通考  
無案語

易論三十三卷

右皇朝王昭素撰昭素居酸棗太祖時嘗召令講易其  
書以注疏異同互相詰難蔽以己意昭素隱居求志行  
義甚高史臣以王烈管寧比之

證墜籒一卷

右皇朝天禧中毘陵從事建溪范諤昌撰其書酷類郭

讀書志卷一

十一

京舉正如震卦彖辭內云脫不喪七咎四字程正叔取  
之漸卦上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出於滄  
浦李處約廬山許堅意案袁本通考  
此下有者字豈果有師承故程

胡有所取焉

陸秉意學十卷

右皇朝陸秉撰秉字端夫舊名東寶元二年以此書奏  
御勅書嘉獎秉嘗通判蜀州首篇論易之名頗采參同  
契之說

胡先生易傳十卷

右皇朝胡瑗撰瑗字翼之泰州人通經術樂律教人有法在湖州從其學者常數百人成材而備朝廷器使者不可勝數此解甚詳蓋門人倪天隱所纂非其自著故序首稱先生曰

邵古周易解五卷

右皇朝邵古天叟撰古雍之父也世本范陽治平初卒於洛年七十九其學先正音文云

代淵易論二十卷

右皇朝代淵撰國史藝文志有其目

讀書志卷一

十一

周易述聞一卷隱訣一卷補解一卷精微三卷

右皇朝皇甫泌撰

案通考此下有泌官至尚書右丞七字

又有紀師說辨

道通爲八卷

邵康節皇極經世十二卷

右皇朝邵雍撰雍字堯夫諡康節隱居博學尤精於易

世謂其能窮作易之本原前知來物其始學之時睡不

施枕者至三十年此書以元經會

案袁本盧氏羣書拾補此下有以會經運

四以運經世起於堯卽位之二十一年甲辰終於周顯

德六年己未編年紀興亾治亂之事以符其學後又有

繫述敘篇其子伯温解

邵康節觀物篇六卷

右邵雍之歿其門人記其平生之言合二卷雖以次筆授不能無小失然足以發明成書者為多故以外篇名之或分為六卷

劉長民易十五卷

右皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶厯初吳秘獻其書於朝優詔獎之田況為序

鉤隱圖三卷

讀書志卷一

三

右劉牧撰皆易之數也凡五十五圖并遺事九有歐陽永叔序而其文殊不類

鄭揚庭周易傳十三卷

右皇朝鄭夬揚庭撰姚嗣宗謂劉牧之學受之吳秘秘受之夬夬又作明數明象明傳道明次例明範五篇邵雍言夬竊其學於王豫沈括亦言夬之學似雍云

徐庸易意蘊一卷

案通考宋藝文志作易意蘊凡例總論瞿鈔本袁本與此同

右皇朝徐庸撰庸以春秋凡例易亦有之故著書九篇號意蘊凡例總論其學祖劉牧陸秉云

徂徠先生周易五卷

右皇朝石介守道撰景迂云易古文十二篇先儒謂費直專以象象文言參解易爻以象象文言雜入卦中者自費直始孔穎達云王輔嗣又分爻之象辭各附當爻則費氏初變古制時猶若今乾卦象象繫卦之未歟古經始變於費氏卒大亂於王弼惜哉今學者曾不之知也石守道亦曰孔子作象象於六爻之前小象係逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉家本不見此文豈介後覺其誤而改之歟

讀書志卷一

十四

王逢易傳十卷

覆案通考傳作說

右皇朝王逢撰逢嘗為國子直講其學宗王弼

溫公易說一卷

右皇朝司馬光君實撰雜解易義無詮次未成書也

周易聖斷七卷

右皇朝鮮于侁子駿撰本之劉牧王弼

覆案通考作王弼劉牧

而

時辨其非且言眾言淆亂折諸聖故名其篇曰聖斷

宋咸易訓三卷

右皇朝宋咸撰咸自序云予既以補注易奏御而男億

請餘義凡百餘篇端因以易訓名之蓋言不敢以傳世特教其子而已頗論陸希聲劉牧解于旣得失云

周易古經二卷

案書錄解題作十二卷

右皇朝呂大防微仲編其序云象象所以解經始各為一書王弼專治象象以為注乃分於卦爻之下學者於是始不見完經而文辭次第貫穿之意亦闕然不屬因按古文而正之凡十二篇別無解釋

東坡易傳十一卷

右皇朝蘇軾子瞻撰自言其學出於其父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而通也東坡其自號也

橫渠易說十卷

右皇朝張載子厚撰載居橫渠故以名其書其解甚畧

繫辭差詳

程氏易十卷

右皇朝程頤正叔撰朱震言頤之學出於周敦頤敦頤得之於穆修亦本於陳搏與邵雍之學本同然考正叔之解不及象數頗與胡翼之相類景迂云胡武平周茂



叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之說不同

呂氏易章句十卷

覆案通考十作一當是袁本作芸閣先生易解一卷

右皇朝呂大臨與叔撰其解甚畧有統論數篇

乾生歸一圖二卷

右皇朝石汝礪撰先辨卦爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說

王介甫易義二十卷龔原注易二十卷耿南仲注

易二十卷

讀書志卷一

十六

右皇朝王安石介甫撰介甫三經義皆頒學官獨易解

自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有

案復有原本作從有

誤今據袁本改正  
通考引復有作與

龔原耿南仲注易三書偕行於場屋

張弼易十卷

右皇朝張弼興化軍人章惇薦於朝賜號葆光處士紹聖二年黃裳等再薦之詔以爲福州司戶本州教授其

易學頗宗鄭氏

周易義海一百卷

右皇朝房審權撰集鄭元至王安石凡百家摘取其專

明人事者為一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末

晁以道古易十二卷

右從父詹事公撰以諸家易及許慎說文等九十五書是正其文字且依漢田何本分易經上下并十翼通為十二篇以矯費氏王弼之失謂劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易遂名之曰古易公諱某

案袁本作諱說之

字以道昔班固自序其父祖事皆

著名袁種字其叔父曰絲人皆不次

案袁本以是

為非今錄

讀書志卷一

十七

先世及諸父所著若不識姓字則後莫知其誰非史之比故不敢效孟堅況非面斥輒援袁種舊例云餘皆倣此

晁以道太極傳六卷因說一卷太極外傳一卷

右從父詹事公撰其學本之邵堯夫自公

案袁本作云

初學

京房後遇楊賢寶得其傳初著商瞿傳亡之建炎中再作此書時年七十一

朱子發易集傳十一卷易圖三卷叢說一卷

右皇朝朱震子發撰自謂其學以程頤為宗和會邵雍

張載之論合鄭元王弼之學為一云其書多采先儒之說以成故曰集傳然頗舛誤

王湜易學一卷

右皇朝王湜同州人早潛心於邵康節之學其序曰康節有云理有未見不可強求使通故愚於觀物篇云

案通

考作是所得既推其所不疑又存其所可疑亦以先生之言自慎不敢輕其棄取故也

河圖解二卷

右皇朝康平撰凡五十二篇

讀書志卷一

六

先天易鈐太極寶局二卷

右皇朝牛師德撰自云傳邵雍之學於司馬溫公其說近於術數未知其信然否

兼山易解二卷

右郭忠孝撰忠孝字立之河南人頗明象數自謂得李挺之卦變論於陳子惠因亟讀有得焉靖康中持憲關右死於難故其書散落大半

書類

尚書十三卷

右本古文孔安國傳五十九篇安國取序一篇分諸篇之首更定五十八篇晉之亂歐陽夏侯尚書並亡晉梅

賾始得此傳闕舜典一篇乃以王肅注足成上之齊建

武中吳姚方輿得之於大桁案隋經籍志作大航頭經典釋文袁本並作大桁頭

瞿鈔本與此同比王注多二十八字唐孝明不喜古文以今文

易之又頗改其辭如舊無頗今改無陂之類是也按安

國既改古文會有巫蠱事不復以聞藏於私家而已是

以鄭康成注禮記韋昭注國語杜預注左氏趙岐注孟

子遇引今尚書所有之文皆曰逸書蓋未嘗見古文故

讀書志卷一 十九

也然嘗以禮記校說命孟子校泰誓大義雖不遠而文

不盡同意者安國以隸古定時失之耳

石經尚書十三卷

右偽蜀周德貞覆按貞原本作自今據通考改書經文有祥字皆闕其

畫而亦闕民字之類蓋孟氏未叛唐時所刊也以監本

校之禹貢雲土夢作又倒土夢字盤庚若網在綱皆作

綱字按沈括筆談云雲土夢作又太宗時得古本因改

正以綱為網未知孰是

尚書正義二十卷

右唐孔穎達等撰因梁費彪疏廣之唐儒學傳稱穎達與顏師古司馬才章王恭王珙撰五經義訓百餘篇號義贊詔改爲正義云雖包貫異家爲詳博然其中不無謬冗焉馬嘉運駁正其失永徽中于志寧張行成高季輔就加增損始布天下藝文志云穎達與李子雲王德韶等撰朱長才蘇德融隋德素王士雄趙宏智審覆長孫無忌李勣等二十四人判定唐史志傳記事多參差此爲尤其所記撰著人姓氏穎達往往不同

案袁本穎達下有外

字。覆案通考無外字

讀書志卷一

三

古文尚書十三卷

右漢孔安國以隸古定五十九篇之書蓋以隸寫籀故謂之隸古其書自漢迄唐行於學官明皇不喜古文改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其二於釋文而已皇朝呂大防得本於宋次道王仲至家以校陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知制字之本也

尚書大傳三卷

右秦伏生勝撰鄭康成注勝至孝文時年且百歲歐陽

生張生從學焉音聲猶有訛誤先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失勝終之後數子各論所聞以己意彌縫其闕而別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳後劉向校書得而上之

尚書解十四卷

右皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周範蘇子才朱正夫吳孜所撰後人集之爲一編然非全書也

胡翼之洪範解一卷

右皇朝胡瑗翼之

紫袁本通考此下有撰字

皆其門人所錄無詮次

讀書志卷一

廿

首尾

覆案詮隸鈔本銓通考銓

張晦之洪範解一卷

右皇朝張景晦之撰景當景祐三年爲房州參軍著論七篇

王氏洪範傳一卷

右皇朝王安石介甫撰安石以劉向董仲舒伏生明災異爲蔽而思別著此傳以庶徵所謂若者不當訓順當訓如人君之五事如天之兩暘寒燠風而已大意言天人不相干雖有變異不足畏也

楊元素書九意一卷

右皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出於史而仲尼或刪或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之書獨無其法邪故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書周書費誓秦誓意九篇

蘇明允洪範論圖一卷

右皇朝蘇洵明允撰三論皆援經擊傳

案袁本通考作繫傳誤

斥

末以歸本二圖一以指散向之謬一以形其意或云非洵作

讀書志卷一

廿

孫莘老尚書解十三卷

右皇朝孫覺莘老撰覺仕元祐至謂康王以喪服見諸侯為非禮蘇氏之說蓋本於此

新經尚書十三卷

右皇朝王雱撰雱安石之子也熙寧六年命呂惠卿兼修撰國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱董是經頒於學官用以取士或少違異輒不中程由是獨行於世者六十年而天下學者喜攻其短自開黨禁世人鮮稱焉

書義辨疑一卷

右皇朝楊時中立撰其書專攻王雱之失時仕至禮部侍郎

東坡書傳十三卷

右皇朝蘇軾子瞻撰熙寧以後專用王氏之說進退多

士此書駁異其說為多

案原本瞿鈔本駁誤作駁袁本作駁今據通考改正

又以

允征為羿篡位時事康王之誥為失禮引左氏為證與諸儒之說不同

顏吳范司馬無逸說命解三卷

讀書志卷一

三

右皇朝吳安詩范祖禹司馬康元祐中侍講筵顏復說書崇政殿日所進講說也

伊川書說一卷

右皇朝程頤正叔之門人記其師所談四十餘篇

洪範會傳一卷

右皇朝孫諤撰諤元祐中博士其說多本先儒頗攻王氏之失

書傳十三卷

右皇朝呂大臨與叔撰



昭德先生郡齋讀書志卷第一終

讀書志卷一

四

昭德先生郡齋讀書志卷第二

門人姚應績編

詩類

毛詩故訓傳二十卷

右古詩三千餘篇孔子刪取其三百十一篇為經後亾其六漢興分為三申公作訓詁號魯詩轅固生作傳號齊詩韓嬰作傳號韓詩皆列學官最後毛公詩出自謂子夏所傳公趙人為河閒獻王博士五傳至東京馬賈二鄭皆授其學魏晉閒魯齊詩遂廢而韓詩僅存毛公

讀書志卷二

一

詩獨行至今謂其解經最密其序蕭統以為卜子夏所作韓愈嘗以三事疑其非王介甫獨謂詩人所自製按東漢儒林傳曰衛宏作毛詩序善得風雅之旨隋經籍志曰先儒相承謂毛詩序子夏所創毛公及衛宏所潤益愈之言蓋本於此韓詩序芣苢曰傷夫也漢廣曰悅人也序若詩人所自製毛詩猶韓詩也不應不同若是况文意繁雜其出二人手甚明不知介甫何以言之殆臆論歟漢鄭康成箋

石經毛詩二十卷

右偽蜀張紹文書與禮記同時刻石

毛詩正義四十卷

右唐孔穎達等撰據劉炫劉焯疏為本刪其所繁而增其所簡云自晉室東遷學有南北之異南學簡約得其英華北學深博窮其枝葉至穎達始著義疏混南北之異雖未必盡得聖人之意而刑名度數案書錄解題作形名詳矣自茲以後大而郊社宗廟細而冠婚喪祭其儀法莫不本此元豐以來廢而不行甚無謂也

韓詩外傳十卷

讀書志卷二

二

右漢韓嬰撰嬰燕人其書漢志本十篇內傳四外傳六隋止存外傳析十篇其及經蓋寡而遺說往往見於他書如逶迤郁夷之類其義與毛詩不同此書稱外傳雖非解經之深者然文辭清婉有先秦風

詩譜一卷

右漢鄭元康成撰歐陽永叔補其闕遂成全書

毛詩艸木鳥獸禽魚疏二卷

案禽魚當作蟲魚原本無二卷二字今據

袁本通考增

右吳陸璣撰或題曰陸機非也璣仕至烏程令

歐陽詩本義十五卷

案通考書錄解題作十六卷

右皇朝歐陽修永叔撰歐公解詩毛鄭之說已善者因之不改至於質諸先聖則悖理考於人情則不可行然後易之故所得比諸儒最多但平日不信符命嘗著書以周易河圖洛書為妖妄今又以生民元鳥之詩為怪說蘇子瞻曰帝王之興其受命之符卓然見於詩書者多矣河圖洛書元鳥生民之詩豈可謂之誣也哉恨學者推之太詳流入讖緯而後之君子亦矯枉過正舉從而廢之以為王莽公孫述之流緣此作亂使漢不失德莽述何自起而歸罪三代受命之符亦過矣

讀書志卷二

三

新經毛詩義二十卷

案通考書錄解題作三十卷

右皇朝熙寧中置經義局撰三經義皆本王安石說毛詩先命王雱訓其辭復命安石訓其義書成以賜大學布之天下以取士云

蘇氏詩解二十卷

右皇朝蘇轍子由撰其說以毛詩序為衛宏作非孔氏之舊止存其首一言餘皆刪去按司馬遷曰周道闕而關雎作楊雄曰周康之時頌聲作乎下關雎作乎上與

今毛詩序之義絕不同則知序非孔氏之舊明矣雖然若去序不觀則詩之辭有溟滓而不可知者不得不存其首之一言也

伊川詩說二卷

右皇朝程頤正叔門人記其師所談之經也

毛詩辨疑一卷

右皇朝楊時中立撰

陳氏詩解二十卷

右皇朝陳少南撰

讀書志卷二

四

禮類

周禮十二卷

右鄭元注漢武帝時河間獻王開獻書之路得周官有五篇失冬官一篇乃募以千金不得取考工記以補其闕至孝成時劉歆校理秘書始得序列著於錄畧爲衆儒排棄歆獨以爲周公致太平之迹永平時杜子春初能通其讀鄭衆鄭興亦嘗傳受元皆引之以參釋異同

云大夫者興也司徒者衆也

案司徒當作司農○覆案通考無大夫云云二句

石經周禮十二卷

右偽蜀孫朋古書

案成都記晁氏石經考異序作朋吉

以監本是正其注

或羨或脫或不同至千數

儀禮十七卷

覆案通考禮下有注字

右鄭氏注西漢諸儒得古文禮凡五十六篇高堂生傳士禮十七篇為儀禮喪服傳一卷子夏所為其說曰周禮為本聖人體之儀禮為末聖人履之為本則重者在

前故宗伯序五禮以吉凶賓軍嘉為次為末則輕者在

在於是恨不及其時進退揖讓於其間云

覆案通考無唐韓云云

讀書志卷二

五

禮記二十卷

覆案通考卷下有鄭元注三字

右漢戴聖纂鄭康成注即所謂小戴者也此書乃孔子歿後七十子之徒所共錄中庸孔伋作緇衣公孫尼子作王制漢文帝時博士作河閒獻王集而上之劉向校定二百五十篇

案隋經籍志作二百二十四篇袁本作一百誤

大戴既刪八十五篇小戴又刪四十六篇馬融傳其學又附月令明堂義合四十九篇

石經禮記二十卷

右偽蜀張紹文所書不載年月經文不闕唐諱當是孟

知祥僭位之後也首之以月令題曰御刪定蓋明皇也  
林甫等注蓋李林甫也其餘篇第仍舊議者謂經禮三  
百曲禮三千毋不敬一言足以蔽之故先儒以爲首孝  
明肆情變亂甚無謂也其罪大矣

大戴禮記十三卷

右漢戴德纂亦河間王所獻百三十一篇劉向校定又  
得明堂陰陽記三十三篇德刪其煩重爲八十五篇今  
書止四十篇其篇目自三十九篇始無四十三四十四  
四十五六十一四篇有兩七十四蓋因舊闕錄之每卷  
稱今卷第幾題曰九江太守戴德撰按九江太守聖也  
德爲信都王太傅蓋後人誤題

三禮義宗三十卷

右梁崔靈恩撰靈恩武城人少篤學尤精禮傳仕魏歸  
梁爲博士甚拙朴及解析經理盡極精致正始之後不  
尚經術咸事虛談公卿士大夫蓋取文具而已而靈恩  
經明行修製義宗詩易春秋百餘卷終桂州刺史此書  
在唐一百五十篇今存者一百二十七篇凡兩戴王鄭  
異同皆援引古誼商畧其可否爲禮學之最

周禮疏十二卷

右唐賈公彥撰公彥洛州人永徽中仕至大學博士

原案

本脫士字瞿鈔本  
同今據通考補

史稱著此書四十卷今併為十二卷

世稱其發揮鄭學最為詳明

儀禮疏五十卷

右唐賈公彥撰齊黃慶隋李孟愬各有疏義公彥刪二疏為此書國朝嘗詔邢昺是正之

禮記疏七十卷

右唐孔穎達等貞觀中奉詔撰其序稱大小二戴共氏

讀書志卷二

七

而分門王鄭兩家同經而異注爰從晉宋逮於周隋傳禮業者江左尤盛其為義疏者甚多唯皇甫侃熊安生見於世然皇甫為勝今據以為本其有不備以熊氏補焉

禮記外傳四卷

右唐成伯璵撰義例兩卷五十篇名數兩卷六十九篇雖以禮記為目通以三禮言之劉明素序張幼倫注

唐月令一卷

右唐明皇帝刪定李林甫等注序謂呂氏定以孟春日



在營室不知氣逐閏移節隨斗建於是重有刪定俾林甫同陳希烈等八人為之解國朝景祐初改從舊文由是別行

三禮圖二十卷

右聶崇義周世宗時被旨纂輯以鄭康成阮諶等六家圖刊定皇朝建隆二年奏之賜紫綬犀帶獎其志學竇儼為之序案通考作竇儀有云周世宗暨今皇帝恢堯舜之典則總夏商之禮文命崇義著此書不以世代遷改有所抑揚近古云

讀書志卷二

八

開寶通禮二百卷

右皇朝劉溫叟等撰開寶中詔溫叟同李昉盧多遜扈蒙楊昭儉賈黃中和峴陳諤損益開元禮為之附益以國朝新制

太常因革禮一百卷

右皇朝姚闢蘇洵撰嘉祐中歐陽修言禮院文書放軼請禮官編修六年用張洞奏以命闢洵至治平二年乃成詔賜以名李清臣云開寶以後三輯禮書推其要歸嘉祐尤悉然繁簡失中訛闕不補豈有拘而不得騁乎

何擅釀之甚也

明道中庸解一卷

右皇朝程顥撰陳瓘得之江濤濤得之曾天隱天隱得之傅才孺云李丙所藏明道者顥之私謚

芸閣禮記解四卷

覆案通考作十六卷

右皇朝呂大臨與叔撰與叔師事程正叔禮學甚精博中庸大學尤所致意也

編禮三卷

右呂大臨與叔編以士喪禮為本取三禮附之自始死

讀書志卷二

九

至祥練各以類分其施於後學甚悉

案袁本通考悉作惠

尚恨所

編者五禮中特凶禮而已

新經周禮義二十二卷

右皇朝王安石介甫撰熙寧中設經義局介甫自為周官義十餘萬言不解考工記按秦火之後周禮比他經最後出論者不一獨劉歆稱為周公致太平之迹鄭氏則曰周公復辟後以此授成王使居雒邑治天下林孝存謂之贖亂不驗之書何休亦云六國陰謀之說昔北宮錡問孟子周室班爵祿之制孟子以為諸侯惡其害

已滅去其籍則自孟子時已無周禮矣况經秦火乎孝  
存休非之良有以也不知劉鄭何所據而言然又自違

異不同王莽嘗取而行之斂財聚貨瀆禮煩民冗辟詭

則難行凡莽之馴致大亂者皆以此厥後唯蘇綽王通

善之諸儒未嘗有言者至於介甫以其書理財者居半

愛之如行青苗之類皆稽焉所以自釋其義者蓋以其

所創新法盡傳著之務塞異議者之口後其黨蔡卞蔡

京紹述介甫期盡行之園土方田皆是也周姬姓故其

讀書志卷二

十

女曰王姬舍其同姓案袁本作周姓誤通考無此句其臣如宋齊之女

亦不曰姬而各氏其姓曰子氏曰姜氏趙嬴姓京乃令

帝女稱帝姬噫至於姓亦從焉何其甚也久之禍難兼

起案袁本通考兼作並與莽無異殆書所謂與亂同事者歟

郊廟禮文三十一卷

右皇朝楊完撰元豐初以郊廟禮文誤舛詔陳襄李清

臣王存黃履案原本作王履瞿鈔本同今據袁本通考書錄解題改正何洵直孫諤

楊完就太常寺檢討歷代沿革以詔考其得失又命陸

佃張璪詳定後以前後嘗進禮文獨今完編類五年成

書秦御其書雖援據廣博而雜出於眾手前後屢見繁猥爲甚云

周禮義辨疑一卷

右皇朝楊時中立撰

案通考未有攻安石之書句

晁以道中庸篇一卷

覆案通考篇作解

右從父詹事公撰近世學者以中庸爲二事雖程正叔

亦然故說是書

覆案通考此下有者字

皆穿鑿而二之於是本諸

胡先生司馬溫公程明道張橫渠王肅鄭元作是傳焉

游氏中庸解一卷

讀書志卷二

十一

右皇朝游酢定夫撰酢亦程正叔門人

楊中立中庸解一卷

右皇朝楊時中立撰時載程正叔之言曰不偏之謂中不易之謂庸蓋亦猶王氏之說也

周公諡法一卷

右其序曰維周公旦太公望相嗣王發建功於牧野及

終將葬乃制諡計一百九十餘條云

案云字原本瞿鈔本通考俱誤七今

據袁本改正

諡隋志附於論語類中今遷於此

春秋諡法一卷

右與周公謚法相類而小有異同

沈賀謚法四卷

右梁沈約撰凡七百九十四條賀琛又加婦人謚二百三十八條

嘉祐謚法三卷

右皇朝蘇洵明允撰洵嘉祐中被詔編定周公春秋廣謚沈約賀琛扈蒙六家謚法於是講求六家外采今文尚書汲冢師春蔡邕獨斷凡古人論謚之書收其所長加以新意得一百六十八謚三百一十一條芟去者百九十有八又爲論四篇以敘其去取之意

集謚總錄一卷

右皇朝孫緯撰春明退朝錄嘗集類國朝謚幾二百人緯任宗正寺丞日因宋氏之舊纂元豐以後遂得三百餘人自宗室宰相以下分爲九等其序畧云有爵位已高當得謚而未聞者若范質呂餘慶韓崇訓王博文姜遵王沔是也

太常禮書一百五十卷

右皇朝陳祥道用之撰祥道元祐初以左宣義郎仕太

常博士解禮之名物且繪其象甚精博朝廷聞之給札  
繕寫奏御今世傳止五十卷子愛之而恨其闕少得是  
本於敘州通判盧彭年家其象且以五采飾之於是始  
見其全書云

樂類

樂府雜錄一卷

右唐段安節撰記唐開國以來雅鄭之樂并其事始

案通

考作始末

古之爲國者先治身故以禮樂之用爲本後世爲  
國者先治人故以禮樂之用爲末先王欲明明德於天

讀書志卷二

三

下深推其本必先修身而修身之要在乎正心誠意故  
禮以制其外樂以養其內內之不貞之心無自而萌外  
之不義之事無由而蹈一身旣修而天下治矣是以禮  
樂之用不可須臾離也後世則不然設法造令務以整  
治天下自適其暴戾恣睢之心謂躬行率人爲迂濶不  
可用若海內平定好名之主然後取禮之威儀樂之節  
奏以文飾其治而已則其所謂禮樂者實何益於治亂  
成敗之數故曰後世爲國者先治人以禮樂之用爲末  
禮文在外爲易見歷代猶不能廢至於樂之用在內微

密要眇非常情所能知故自漢以來指樂為虛器雜以鄭衛夷狄之音雖或用於一時旋即放失無復存者況其書哉今哀集數種姑以補書目之闕焉爾

聲律要訣十卷

右唐上黨郡司馬田疇撰疇序謂一切樂器依律呂之聲皆須本月真響若但執累黍之文則律呂陰陽不復諧矣故據經史參校短長為此書云

羯鼓錄一卷

右唐南卓撰羯鼓本夷樂列於九部明皇始好之故開

讀書志卷二

十四

元天寶中盛行卓所述多當時之曲

琵琶故事一卷

右未詳何人所纂

教坊記一卷

右唐崔令欽撰開元中教坊特盛令欽記之

案原本脫今字瞿鈔

本同今據袁本通考補

率鄙俗事非有益於正樂也

皇祐樂記三卷

右皇朝胡瑗等撰皇祐二年下詔曰國初循用王朴樂太祖患其聲高令和峴減下一律然猶未全命瑗同阮

逸等二十餘人再定四年樂成奏之上御紫宸殿觀焉  
此其說也

補正樂書三卷

右皇朝房庶撰古律既以後世議樂者縱黍為之則尺  
長律管容黍為有餘王朴是也橫黍為之則尺短律管  
容黍為不足胡瑗是也故庶欲先以一千二百黍納之  
於律管中黍盡乃得九十分為黃鍾之長其說大要以  
律生尺耳范蜀公本之以製雅樂

范蜀公樂書一卷

讀書志卷二

十五

右皇朝范鎮景仁撰景仁論樂宗房庶潛心四十餘年  
出私財鑄樂器元祐中奏御

五音會元圖

案原本脫卷數瞿鈔本  
通考同袁本作一卷

右未知何人所撰謂樂各有譜但取筆策譜為圖以七  
音十二律使俗易曉

樂府詩集一百卷

右皇朝郭茂倩編次取古今樂府分十二門郊廟歌辭  
十二燕射歌辭三鼓吹曲辭五橫吹曲辭五相和歌辭  
十八清商曲辭八舞曲歌辭五琴曲歌辭四雜曲歌辭



十八近代歌辭四雜謠歌辭七新樂府辭十一通爲百卷包括傳記辭曲畧無遺軼

古樂府十卷并樂府古題要解二卷

右唐吳兢纂雜采漢魏以來古樂府辭凡十卷又於傳記洎諸家文集中采樂府所起本義以釋解古題云

玉臺新詠十卷

右陳徐陵纂唐李康成云昔陵在梁世父子俱事東朝特見優遇時承華好文雅尚宮體故采西漢以來詞人所著樂府豔詩以備諷覽

案袁本通考末有且爲之序句

讀書志卷二

十六

玉臺後集十卷

右唐李康成采梁蕭子範迄唐張赴二百九人所著樂府歌詩六百七十首以續陵編序謂名登前集者今並不錄惟庾信徐陵仕周陳旣爲異代理不可遺云

大晟樂府雅樂圖一卷

右皇朝政和中

案原本作本朝瞿鈔本同後卷或又譌作宋今並據袁本通考改正後不悉著

建大晟樂府起黃鍾於上躬之中指棄塞古今諸儒異同之辨此其譜也

琴瑟十卷

右皇朝荀以道撰記造琴法彈琴訣并譜

昭德先生郡齋讀書志卷第二終

讀書志卷二

十七



讀書志卷二終

昭德先生郡齋讀書志卷第二終

昭德先生郡齋讀書志卷第三

門人姚應績編

春秋類

春秋正經十二卷

右以左氏經爲本其與公穀不同者注於下

春秋左氏傳三十卷

右晉杜預元凱集劉子駿賈景伯父子許惠卿穎子巖之注分經之年與傳之年相附故題曰春秋經傳集解其發明甚多古今稱之然其弊則棄經信傳如成公十

讀書志卷三

一

三年麻隧之戰傳載秦敗績而經不書以爲晉直秦曲則韓役書戰時公在師復不須告克獲有功亦無所諱於左傳之例皆不合不曰傳之謬而猥稱經文闕漏其尤甚者至如此

石經左氏傳三十卷

右不題所書人姓氏亦無年月按文不闕唐諱及國朝諱而闕祥字當是孟知祥僭位後刊石也

春秋公羊傳十二卷

右戴宏序云子夏傳之公羊高高傳其子平平傳其子

地地傳其子敢敢傳其子壽至漢景帝時壽乃與弟子胡毋子都著以竹帛其後傳董仲舒以公羊顯於朝又四傳至何休爲經傳集詁其書遂大傳鄭元曰公羊善於讖休之注引讖最多

石經公羊傳十二卷

右皇朝田況皇祐初知成都日刊石國史藝文志云僞蜀刻五經備注傳爲世所稱以此言觀之不應無公穀豈初有之後散毀耶

春秋穀梁傳十二卷

讀書志卷三

二

右范甯注應劭風俗通稱穀梁名赤子夏弟子糜信則以爲秦孝公同時人阮孝緒則以爲名倣字元始皆未詳也自孫卿五傳至蔡千秋

按自孫卿下通攷作申公至蔡千秋江翁凡五傳至

漢宣云云漢宣帝好之遂盛行於世自漢魏以來爲之注解

者有尹更始唐固糜信孔演江熙等十數家而范甯以爲膚淺於是帥其長子參中子雍小子凱從弟邵及門生故吏商略名例博采諸儒同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范甯之論取善甯字武子晉人

石經穀梁傳十二卷

右其後不載年月及所書人姓氏案文不闕唐及偽蜀諱而諱恒字以故知刊石當在真宗以後意者亦是田況也

春秋繁露十七卷

右漢董仲舒撰史稱仲舒說春秋事得失聞舉玉杯

案原

本林誤據瞿鈔本通考袁本改正

繁露清明竹林之屬數十篇十餘萬

言傳於後世今溢而爲八十二篇又通名繁露皆未詳隋唐卷目與今同但多訛舛

讀書志卷三

三

春秋釋例十五卷

右晉杜預撰凡四十部集左傳諸例及地名譜第麻數皆顯其同異從而釋之發明尤多昔人稱預爲左氏忠臣而預自以爲有傳癖觀此尤信

左氏膏肓九卷

右漢何休撰休始答賈逵事因記左氏之短鄭康成嘗著箴膏肓後人附之逐章之下

春秋正義三十六卷

右唐孔穎達撰自杜預專治左氏學其後沈文阿

案原本誤

作沈文何休瞿鈔本同今據袁本通考改正。覆案通考引陳氏語自晉宋傳杜學爲義疏者沈蘇劉則沈文阿之說爲是。蘇寬劉炫皆有義疏而炫性矜伐雅好非毀規

杜氏之失一百五十餘事義特淺近然比諸家猶有可觀今書據以爲本而以沈氏補其闕焉

春秋公羊傳疏三十卷

案瞿鈔本無傳字下條同

右不著撰人李獻民云徐彥撰亦不詳何代人也崇文總目謂其援證淺局出於近世以何氏三科九旨爲宗本其說曰何氏之意三科九旨正是一事爾總而言之謂之三科析而言之謂之九旨新周故宋以春秋當新王此一科三旨也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭此二科六旨也內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄此三科九旨也

讀書志卷三

四

春秋穀梁傳疏十二卷

右唐楊士勛撰士勛官至國子四門助教

春秋摘微四卷

右唐盧仝撰其解經不用傳然旨意甚疎韓愈謂春秋三傳東高閣獨抱遺經究終始蓋實錄也祖無擇得之於金陵崇文總目所不載

春秋微旨六卷春秋辨疑一卷

右唐陸淳伯同撰淳吳人纂三傳不同擇其善者質以

啖助趙匡之說助字叔佐閩人匡字伯修案袁本瞿鈔本與此同通

考作伯循古循修二字易譌天水人微旨自為序公武嘗學春秋閱

古今諸儒之說多矣大抵啖趙以前學者皆顯門名家

苟有不通寧言經誤其失也固陋啖趙以後學者喜援

經擊傳覆案擊通考繫其或未明則憑私臆決其失也穿鑿均

之失聖人之旨而穿鑿之害為甚

春秋纂例十卷

讀書志卷三

五

右唐陸淳撰其序云啖氏製統例分別疏通會其義案通

考無會字袁本作分疏通會無別字趙氏損益多所發揮今合而纂之凡

四十篇

春秋折衷論三十卷

右唐陳岳撰以左氏傳為上公羊傳為中穀梁傳為下

比其異同而折衷之岳唐末案通考唐末下有十上春官晚乃六字從鍾

傳辟為江西從事

春秋經社六卷案原本誤作經社瞿鈔本同今據袁本通考改正。覆案通考引陳

氏語覺從胡安定游門弟子以千數別其老者為經社覺年最少儼然居其間則經社是

右皇朝孫覺撰其學亦出於啖趙凡四十餘門論議頗嚴

春秋尊王發微十二卷

右皇朝孫明復撰史臣言明復治春秋不取傳注其言簡而義詳著諸大夫功罪以考時之盛衰而推見治亂之迹故得經之意為多常秩則譏之曰明復為春秋猶商鞅之法棄灰於道者有刑步過六尺者有誅謂其失於刻也胡安國亦以秩之言為然

春秋集傳十五卷

讀書志卷三

六

右皇朝王澐撰集三傳解經之文澐字聖源大名人好春秋所至以春秋斷事此書仁宗朝嘗奏御詔直昭文館後官至天章閣待制

春秋演聖統例二十卷

右皇朝丁嗣撰田偉書目副作嗣未知孰誤其序云經有例法一家所至較然重輕杜預釋例專左氏覆案專左氏通

考作專王左氏王疑主之誤而未該唐陸淳纂例雖舉經而未備纖

悉絳羅案絳當作網。覆案瞿鈔本通考皆作絳而咸在者其惟此書乎

春秋權衡十七卷春秋意林二卷春秋劉氏傳十



五卷

右皇朝劉敞原父撰權衡論三傳之失意林敘其解經之旨劉氏傳其所解經也如桓無王季友卒胥命用郊之類皆古人所未言

黎氏春秋經解十二卷

右皇朝黎錞希聲撰錞蜀人歐陽公之客名其書為經解者言以經解經也其後又為統論附焉

橫渠春秋說一卷

右皇朝張載子厚撰為門人雜說春秋其書未成

讀書志卷三

七

頴濱春秋集傳十二卷

右蘇轍子由撰大意以世人多師孫明復不復信史故盡棄二傳全以左氏為本至其不能通者始取二傳啖趙自熙寧謫居高安至元符初十數年矣暇日輒有改定卜居龍川而書始成

劉質夫春秋五卷

右皇朝劉絢質夫撰絢學於二程之門伯淳嘗語人曰他人之學敏則有矣未易保也斯人之至吾無疑焉正叔亦曰遊吾門者多矣而信之篤得之多行之果守之

固若子者幾希有李參序

得法忘例論三十卷

右皇朝馮正符所撰熙寧八年何邾

案瞿鈔本刻誤

取其書奏

之而久之不報意者王安石不喜春秋故也其書例最詳悉務通經旨不事浮辭正符頗與鄧綰陳亨甫交私後坐口語被斥

繹聖傳十二卷

右皇朝任伯雨德翁所撰解經不甚通例如解桓十三年二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰

讀書志卷三

八

齊師宋師衛師燕師敗績取穀梁之說戰稱人敗績稱師重衆之說殊不知齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績何獨不重衆也

王氏春秋十二卷

右皇朝王當撰當眉山入嘗爲春秋列國諸臣傳十萬餘言今又釋春秋真可謂有志矣

馮氏春秋通解十二卷

右皇朝馮山字允南撰普州人澥之父也

春秋指南十卷

右吳園先生張根知常撰以征伐會盟年經而國緯汪藻為之序

胡氏春秋傳三十卷

右皇朝胡安國被旨撰安國師程頤其傳春秋事按左氏義取公穀之精者采孟子莊周董仲舒王通邵堯夫程明道張橫渠程正叔之說以潤色之其序略曰近世推隆王氏新說按為國是獨於春秋貢舉不以取士庠序不以設官經筵不以進讀斷國論者無以折衷天下不知所適人欲日長天理日消其效使夷狄亂華莫之

讀書志卷三

九

過也

春秋新說十一卷

覆案瞿鈔本  
說通考傳

右皇朝余安行撰采左氏公羊穀梁及孫復四家書參以己意為之

四家春秋集解二十五卷

右或人集皇朝師協石季長王棊景先之解為一通用載本文

春秋外傳國語二十一卷

右魯左丘明撰吳韋昭宏嗣集鄭眾賈逵虞翻唐固

家說成此解皇朝宋庠為補音三卷班固藝文志有國語二十一篇隋志云二十二卷唐志云二十一卷今書篇次與漢志同蓋歷代儒者析簡併篇互有損益不足疑也要之藝文志審矣陸淳謂與左傳文體不倫定非一人所為蓋未必然范甯云左氏豔而富韓愈云左氏浮夸今觀此書信乎其富豔且浮夸也非左氏而誰柳宗元稱越語尤奇駿豈特越哉自楚以下類如此

非國語二卷

右唐柳宗元子厚撰序云左氏國語其文深闕傑異而

讀書志卷三

其說多誣淫懼學者溺其文采而淪於是非本諸理作非國語上卷三十一篇下卷三十六篇

春秋名號歸一圖二卷

右偽蜀馮繼先撰案通考作繼元下同左氏所書人不但稱其名

或字或號或爵諡多互見學者苦之繼先皆取以繫之名下云

春秋列國諸臣傳五十一卷

右皇朝王當撰類左氏所載列國諸臣事效司馬遷為之傳凡一百三十有四人繫之以贊云

帝王厯紀譜三卷

右題曰秦相荀卿撰載周末列國世家故一名春秋公子血脉圖頗多疎略決非荀卿所著且卿未嘗相秦豈世別有一荀卿耶

春秋機括一卷

右皇朝沈括存中撰春秋譜也

春秋世系一卷

案通考  
系作譜

右不著撰人姓名譜左氏諸國君臣世系獨秦無世臣  
春秋會義二十六卷

讀書志卷三

十一

右皇祐閒進士杜諤集釋例繁露規過膏肓先儒同異篇指掌碎玉折衷指掌議纂例辨疑微旨摘微通例胡氏論箋義總論尊王發微本旨辨要旨要集議索隱新義經社三十餘家成一書其後仍斷以己意雖其說不皆得聖人之旨然使後人博觀古今異同之說則於聖人之旨或有得焉

孝經類

唐明皇注孝經一卷

右漢初顏芝之子貞獻於朝千八百七十二字唐元宗

注序稱取王肅劉劭虞翻韋昭劉炫陸澄六家說約孔  
鄭舊義為之何休稱子曰吾志在春秋行在孝經信斯  
言也則孝經乃孔子自著者也今其首章云仲尼居曾  
子侍則非孔子所著明矣詳其文義當是曾子弟子所  
為書也柳宗元謂論語載弟子必以字獨曾參不然蓋  
曾氏之徒樂正子春子思相與為之耳案原本脫相字  
瞿鈔本同今據  
通考 補 余於孝經亦云

孝經正義三卷

右皇朝邢昺等撰世傳孝經疏外餘家尚多覆案通考  
引崇文總

讀書志卷三

三

目云初世傳行冲疏外餘家尚多咸平中昺集諸說為  
則此孝經疏上當有元行冲三字  
此書

王介甫孝經解一卷

右皇朝王安石介甫撰經云當不義則子不可不諍於  
父而孟子猥云父子之間不責善夫豈然哉今介甫因  
謂當不義則諍之非責善也噫不為不義即善也阿其  
所好以巧慧侮聖人之言至此君子疾夫佞者有以也

案佞者五字瞿鈔本  
袁本通考俱脫去

溫公古文孝經指解一卷

右古文二十二章與尚書同出於壁中蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較相似而析出三章又有閨門一章不同者四百有餘字劉向校書以十八章爲定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家說不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也國朝司馬文正公爲之指解并音

范淳夫古文孝經說一卷

右皇朝范祖禹撰元祐中侍經幄時所上

案通考幄作筵

昭德先生郡齋讀書志卷第三終

昭德先生郡齋讀書志卷第四

門人姚應績編

論語類

何晏注論語十卷

右魏何晏集解其序自云據魯論包咸周氏孔安國馬

融鄭康成陳羣王肅周生烈八家之說與孫邕鄭同覆案

通考鄭冲曹羲荀顗集諸家訓解為之按漢時論語凡有三

而齊論有問王知道兩篇詳其名當是必論內聖之道

外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹

讀書志卷四

一

獨遺之禹身不知王鳳之邪正其不知此固宜然勢位

足以軒輊一世使斯文遂喪惜哉鄭同名觸先公諱司

馬遷父名談以趙談子為同子故公武亦云後倣此

石經論語十卷

右偽蜀張德釗書案原本瞿鈔本通考俱誤作德鈞今據成都記晁氏石經考異序趙氏附

志改正 闕唐諱立石當在孟知祥未叛之前其文脫兩字

誤一字又述而第七舉一隅下有而示之三字三人行

必有我師焉上又有我字衛靈公第十五敬其事而後

其食作後食其祿與李鷄本不同者此也



皇侃論語疏十卷

右梁皇侃撰古今論語之注多矣何晏集八家復采古

論語注爲集解行於世侃今又引衛瓘繆播樂肇郭象

蔡謨袁宏江淳案通考淳作淳蔡奚李充孫綽周懷范甯王珉

凡十三家之說成此書其序稱江熙所集世謂其引事

雖時近詭異而援證精博爲後學所宗云

論語正義十卷

右皇朝邢昺等撰先是梁皇侃采衛瓘蔡謨等十三家

之說爲疏昺等因之成此書覆案通考文句與此互異

讀書志卷四

二

韓李論語筆解十卷

右唐韓愈退之李翱習之撰前有秘書丞許勃序云案原

本瞿鈔本俱無許字今據通考補韓李相與講論共成此書按唐人通

經者寡獨兩公名冠一代蓋以此然四庫邯鄲書目皆

無之獨田氏書目有韓愈論語十卷筆解兩卷此書題

曰筆解而十卷亦不同

王令論語十卷

右皇朝王令逢原撰解堯曰篇云四海不困窮則天祿

不永終矣王安石書新義取此

王介甫論語解十卷王元澤口義十卷陳用之論語十卷

右皇朝王安石甫撰并其子雱口義其徒陳用之解紹聖後皆行於場屋或曰用之書乃鄒浩所著託之用之云

東坡論語解十卷

右皇朝蘇軾子瞻撰子瞻沒後義有未安者其弟子由嘗辨正之凡二十有七章

伊川論語說十卷

讀書志卷四

三

右皇朝程頤正叔之門人記其師所解論語也不爲文辭直以俚語記之

范氏論語說十卷

右皇朝范祖禹醇夫撰亦元祐中所進數稱引劉敞程頤之說云

謝顯道論語解十卷

右皇朝謝顯道撰少嘗師事程正叔

呂與叔論語解十卷

右皇朝呂大臨與叔撰與叔雖程正叔之徒解經不盡

用其師說

汪氏論語直解十卷

右皇朝汪草撰草字信民撫州人紹聖中試禮部爲天下第一嘗語人曰吾鄉有二宰相一爲天下之福一爲天下之禍蓋指晏元獻王荊公也卽此可見其解經淵源所自云

景迂論語講義十卷

右從父詹事公撰多取古儒之說以正近世之失

楊氏注論語十卷

讀書志卷四

四

右皇朝楊時中立撰伊川門下士也

尹氏論語義十卷

案通考義作解

右皇朝尹焯彥明撰彥明亦程氏門人紹興中自布衣召爲崇政殿說書被旨訓解多采純夫之說

孔子家語十卷

右魏王肅序注凡四十四篇劉向校錄止二十七篇後肅得此於孔子二十四世孫猛家

經解類

白虎通德論十卷

右後漢章帝會羣臣於白虎殿講論五經同異班固奉詔纂修隋志通解羣經者系之論語類又別載七緯唐志讖緯經解二目崇文錄以緯書各附經末今讖書蓋鮮而雜解七經繫之論語爲未安故從崇文錄并讖緯而經解之目從唐志云

蔡邕獨斷二卷

右漢左中郎將蔡邕纂雜記自古國家制度及漢朝故事王莽無髮蓋見於此公武得孫蜀州道夫本乃閣下所藏

讀書志卷四

五

六說五卷

右唐劉迅撰迅著書以擬六經此乃其敘篇中

案原本中瞿鈔

本闕通考中作也。覆案中屬下讀亦通。

惟易闕而不言故止五卷云

匡謬正俗八卷

右唐顏籀師古撰以世俗之言多謬誤質諸經史刊而正之永徽中其子揚庭上之

演聖通論四十九卷

右皇朝胡旦撰論六經傳注得失易十六卷書七卷詩十卷禮記十六卷而春秋論別行天聖中嘗獻於朝博

辨精詳學者宗焉

七經小傳五卷

右皇朝劉敞原父撰其所謂七經者毛詩尚書公羊周禮儀禮禮記論語也元祐史官謂慶厯前學者尚文辭多守章句注疏之學至敞始異諸儒之說後王安石修經義蓋本於敞公武觀原父說伊尹相湯伐桀升自陬之類經義多勦取之史官之言良不誣也

三墳書七卷

案通考作一卷

右皇朝張商英天覺得之於比陽氏家

覆案通考比陽民家

墳皆

讀書志卷四

六

古文而傳乃隸書所謂三墳者山氣形也按七畧不載三墳隋志亦無之世皆以為天覺僞撰蓋以比李筌陰符經云

小學類

爾雅三卷

右世傳釋詁周公書也

案通考此下有餘篇二字

仲尼子夏叔孫通

梁文增補之晉郭璞注文序之學凡有三其一體製謂點畫有縱橫曲直之殊其二訓詁謂稱謂有古今雅俗之異其三音韻謂呼吸有清濁高下之不同論體製之

書說文之類是也論訓詁之書爾雅方言之類是也論音韻之書沈約四聲譜及西域反切之學是也三者雖各名一家其實皆小學之類而藝文志獨以爾雅附孝經類經籍志又以附論語類皆非是今依四庫書目置於小學之首

爾雅音畧三卷

右偽蜀毋昭裔撰爾雅舊有釋智騫及陸朗釋文昭裔以一字有兩音有或音覆案瞿鈔本有或音案有或音者卽或作字也通考或三音後生疑於呼讀今釋其文義最明者爲定

讀書志卷四

七

爾雅疏十卷

右舊有孫炎高璉疏皇朝以其淺畧命邢昺杜鎬等別著此書

小爾雅一卷

右孔氏古文也見於孔鮒書

急就章一卷

右漢史游撰唐顏師古注游元帝時爲黃門令書凡三十二章雜記姓名諸物五官等字以教童蒙急就者謂字之難知者緩急可就而求焉自昔善小學者多書此

故有皇象鍾繇衛夫人王羲之所書傳於世

方言十三卷

右漢楊雄子雲撰晉郭璞注雄齋素油問上計孝廉異語悉集之題其首曰輜軒使者絕代語釋別國方言予傳本於蜀中後用國子監刊行本校之多所是正其疑者兩存之然監本以翟覆案翟通考作秋佳誤分翟為二字戴據廣雅按方言作翟則原本翟字是為秋侯以夏為更引傳餽其口於四方作餽子口未必盡得也

干祿字書一卷

讀書志卷四

八

右唐顏元孫纂以經史所用為正世所行為俗二者之間為通凡三體

林氏小說三卷

右唐林罕撰凡五百四十一字

案通考此下有以說文部居隨字出文以定偏

傍三句

其說頗與許慎不同而互有得失邵必緣進禮記

石經陞對仁宗顧問罕之書如何必曰雖有所長而微好怪說文歸字從堆從止從帚以堆為聲罕云從追於

聲為近此長於許氏矣說文哭從吅從獄省罕乃云

案原

本瞿鈔本說文以下多誤字今並據通考改正

象犬嗥此怪也有石刻在成都

公武嘗從數友就觀之其解字殊可駭笑者不疑好怪之論誠然

翰林禁經八卷

右唐李陽水撰論書勢筆法所禁故以名書

佩觿三卷

右皇朝郭忠恕撰

案通考此下有取字文相類者別其所從以檢訛舛三句

上篇論

古今傳記小學異同極為詳博

墨數十卷

右高陽許歸與編未詳何代人李氏書目止五卷而梁

讀書志卷四

九

武評書王逸少筆勢論皆別出

唐氏字說解一百二十卷

案此條原本瞿鈔本與臨池妙訣互譌今據袁

本通考改正

右皇朝唐耜撰紹聖以來用字說程試諸生解者甚眾耜集成此書頗注其用事所出書一時稱之耜知邛州

日秦御

陸氏埤雅二十卷

右皇朝陸佃農師撰書載蟲魚鳥獸草木名物喜采俗說然佃王安石客也而其學不專主王氏亦似特立者



字說偏傍音釋一卷字說疊解備檢一卷

右不見撰人姓名

復古編三卷

右皇朝張有謙中撰有自幼喜小篆年六十成此書三千言據古說文以爲正其點畫之微轉側縱橫高下曲直毫髮有差則形聲頓異自陽水前後名人格以古文往往而失其精且博如此

鍾鼎篆韻七卷

右皇朝薛尚功集元祐中呂大臨所載僅數百字政和

讀書志卷四

十

中王楚所傳亦不過數千字今是書所錄凡一萬一百二十有五

法帖釋文十卷

右淳化法帖既已焚板元祐中劉次莊者模刻之石復取帖中草書世所病讀者爲釋文行於世

考古圖十卷

右皇朝呂大臨與叔撰裒諸家所藏三代秦漢尊彝鼎敦之屬繪之於幅而辨論形制文字

鍾鼎欵識二十卷

右皇朝薛尚功編考古博古圖之類然尤為詳備

博古圖二十卷

右皇朝王楚集三代秦漢彝器繪其形範辨其款識增

多呂氏考古十倍矣

切韻指元論三卷四聲等第圖一卷

案四聲等第圖袁本另行

列此條後云皇朝僧宗彥撰切韻之訣也通考與韻本同

右皇朝王宗道撰論切韻之學切韻者上字為切下字

為韻其學本出西域今其法類本韻字各歸於母幫滂

並明非敷奉微唇音也端透定泥知微澄娘齒音也見

讀書志卷四

十一

溪羣疑喉音也照穿休審禪精清從心邪舌音也

覆案通考

無見溪以下二十字計脫喉舌二音

曉匣影喻牙音也來日半齒半舌也

凡三十六分為五音天下之聲總於是矣切歸本母韻

歸本等者謂之音和常也本等聲盡沉入別等者謂之

類隔變也

案原本瞿鈔本俱作類格今據通考改正

中國自齊梁以前此學

未傳至沈約以後始以之為文章至於近時始有專門

者矣

集韻十卷

右皇朝丁度等撰度與李淑宋祁鄭戩王洙賈昌朝同

定字五萬三千五百二十五比舊增二萬七千三百三十一

周越書苑十五卷

右皇朝周越撰越以善書名世天聖八年四月成此書奏御故其序稱臣越臣兄起於柳公權書又云兄間稱名而不臣似未精討論也

唐藏經音義四卷

右未詳撰人分四聲以類相從蜀中印本也

英公字源一卷

讀書志卷四

十一

右皇朝釋夢英撰夢英通篆籀之學書偏傍五百三十九字郭忠恕云按說文字源惟有五百四十部子字合收在子部今目錄妄有更改又集解中誤收去部在注中今點檢偏傍少晶蕊至龜弦五字故知林氏虛誕誤後進其小說可焚夢英因書此以正之柴禹錫爲立石字說二十卷

右皇朝王安石介甫撰蔡卞謂介甫晚年間居金陵以天地萬物之理著於此書與易相表裏而元祐中言者指其揉雜釋老穿鑿破碎聾瞽學者特禁絕之

臨池妙訣三卷

案此條原本瞿鈔本俱譌今改正

右未詳撰人後有江南李煜述書

羣經音辨七卷

右皇朝賈昌朝撰先是大臣稽古不過秦漢引經義議政蓋自昌朝始此書以古文多通借音詁乃辨正之凡五門

古文四聲五卷

右皇朝夏竦撰博采古文奇字分四聲編次以便檢尋

禮部韻畧五卷

讀書志卷四

十三

右皇朝丁度撰元祐中孫諤蘇軾再加詳定

龍龕手鏡三卷

右契丹僧行均撰凡二萬六千四百三十字注十六萬三千一百餘字僧智光爲之序後題云統和十五年丁酉按紀年通譜邪律隆緒嘗改元統和丁酉至道三年也沈存中言契丹書禁甚嚴傳入中國者法皆死熙寧中有人自虜中得此書入傳欽之家蒲傳正帥浙西取以刻板其末舊題云重熙二年序蒲公削去之今本乃云統和非重熙豈存中不見舊題妄記之耶

類篇四十九卷

右皇朝景祐中丁度受詔修類篇至熙寧中司馬光始奏書文三萬一千三百一十九重音二萬一千八百四十六以說文爲本

說文解字三十卷

右漢許慎纂李陽冰刊定僞唐徐鉉再是正之又增加其闕字

說文解字韻譜十卷

右南唐徐鍇撰鍇以許慎學絕取其字分譜四聲殊便檢閱然不具載其解爲可恨頗有意再編之

讀書志卷四

十四

博雅十卷

右隋曹憲撰魏張揖嘗采蒼雅遺文爲書名曰廣雅憲因揖之說附以音解避煬帝諱更之爲博云後有張揖表憲後事唐太宗嘗讀書有奇難字輒遣使問憲憲具爲音注援驗詳復帝歎賞之

玉篇三十卷

右梁顧野王撰唐孫彊又嘗增字僧神珙反紐圖附於後

廣韻五卷

右隋陸法言撰其後唐孫愐加字凡四萬二千三百八十三前有法言長孫訥孫愐三序

智永千字文一卷

右梁周興嗣撰釋智永所書

經典釋文三十卷

右唐陸德明撰德明名元胡以字行釋易書詩三禮三傳孝經論語爾雅老莊頗載古文及諸家同異德明蓋博極羣書者也

讀書志卷四

十五

昭德先生郡齋讀書志卷第四終

昭德先生郡齋讀書志卷第五

門人姚應績編

史之類十有三其一曰正史二曰編年三曰實錄四曰雜史五曰僞史六曰史評七曰職官八曰儀注九曰刑法十曰地理十一曰傳記十二曰譜牒十三曰目錄合二百八十三部七千三百八十八卷後世述史者其體有三編年者以事繫月日而總之於年蓋本於左丘明紀傳者分記君臣行事之終始蓋本於司馬遷實錄者其名起於蕭梁至唐而盛雜取兩者之法而爲之以備史官采擇而已初無制作之意不足道也若編年紀傳則各有所長殆未易以優劣論雖然編年所載於一國治亂之事爲詳紀傳所載於一人善惡之迹爲詳用此言之編年似優又其來最古而人皆以紀傳便於披閱獨行於世號爲正史不亦異乎舊以職官儀注等凡史氏有取者皆附之史今從焉

正史類

史記一百三十卷

右漢太史令司馬遷續其父談書創爲義例起黃帝迄

漢武獲麟之歲撰成十二紀以序帝王十年表以貫歲月八書以紀政事三十世家以敘公侯七十列傳以志士庶上下三千餘載凡爲五十二萬六千五百言遷沒後闕景武紀禮樂律書三王世家漢興以來將相年表日者龜策傳靳劓列傳等十篇元成閒褚少孫追補及益以武帝後事辭旨淺鄙不及遷書遠甚遷書舊有裴駟爲之解云班固嘗譏遷論大道則先黃老而後六經序游俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇勢利而羞貧賤後世愛遷者多以此論爲不然謂遷特感當世之所失憤其身之所遭寓之於書有所激而爲此言耳非其心所謂誠然也當武帝之世表章儒術而罷黜百家宜乎大治而窮奢極侈海內彫弊反不若文景尚黃老時人主恭儉天下饒給此其所以先黃老而後六經也武帝用法刻深羣臣一言忤旨輒下吏誅而當刑者得以貨免遷之遭李陵之禍家貧無財賄自贖交遊莫救卒陷腐刑其進姦雄者蓋遷歎時無朱家之倫不能脫己於禍故曰士窮窘得委命此非人所謂賢豪者耶其羞貧賤者蓋自傷特以貧故不能自免於刑戮故曰千金



前漢書一百卷

之子不死於市非空言也固不察其心而驟譏之過矣  
右後漢元武司馬班固續司馬遷史記撰十二帝紀八  
年表十本志七十列傳起高祖終於王莽之誅二百三  
十九年凡八十餘萬字固既歿死書頗散亂章帝令其  
妹曹世叔妻昭就東觀緝校內八表天文志皆其所補  
也唐太宗子承乾令顏師古考衆說爲之注范曄譏固  
飾主闕蓋亦不然其贊多微文顧讀者弗察耳劉知幾  
又詆其古今人物表無益於漢史此論誠然但非固之

讀書志卷五

三

罪也至謂受金鬻筆固雖諂附匪人亦何至是歟然識  
者以固書皆因司馬遷王商楊雄歆向舊文潤色之故  
其文章首尾皆善而中間頗多冗瑣良由固之才  
案固  
本瞿鈔本袁本俱誤  
作商今據通考改正視數子微劣耳固之自敘稱述者  
豈亦謂有所本歟

後漢書九十卷志三十卷

右宋范曄撰十帝紀八十列傳唐高宗令章懷太子賢  
與劉訥言草希元作注初曄令謝儼撰志未成而曄伏  
誅儼悉蠟以覆車梁世劉昭得舊本因補注三十卷觀

賸與甥姪書敘其作書之意稱自古體大而思精未有如此者又謂諸序論筆勢放縱實天下之奇作往往不減過秦論常以此擬班氏非但不愧之而已其自負如此然世多譏賸創爲皇后紀及采風俗通中王喬抱朴子中左慈等詭譎事列之於傳又贊辭佻巧失史之體云

### 三國志六十五卷

右晉陳壽撰魏四紀二十六列傳蜀十五列傳吳二十列傳宋文帝嫌其畧命裴松之補注博采羣說分入書

#### 讀書志卷五

四

中其多過本書數倍王通數稱壽書今細觀之實高簡有法如不言曹操本生而載夏侯惇及淵於諸曹傳中則見嵩本夏侯氏之子也高貴鄉公書卒而載司馬昭之奏則見公之不得其死也他皆類是但以魏爲紀而稱漢吳曰傳又改漢曰蜀世頗譏其失至於謂其銜諸葛孔明髡父而爲貶辭求丁氏之米不獲不立儀廡傳之類亦未必然也

### 晉書一百三十卷

右唐房喬等撰貞觀中以何法盛等十八家晉史未善

詔喬與褚遂良許敬宗再加撰次乃據臧榮緒書增損之後又命李淳風李義府李延壽等十三人分掌著述敬播等四人考正類例西晉四帝五十四年東晉十一帝一百二年又胡羯氏羌鮮卑割據中原爲五涼四燕三秦二趙夏蜀十六國共成帝紀十志二十列傳七十載記三十例出於播天文律麻淳風專之喬以宣武紀陸機王羲之傳論上所自爲故曰制旨又總題御撰焉按歷代之史惟晉叢冗最甚可以無譏至於取沈約誕誣之說采語林世說幽明錄搜神記詭異謬妄之言亦不可不辨

宋書一百卷

右梁沈約撰十本紀三十志六十列傳齊永明中約奉詔爲是書以何承天書爲本旁采徐爰之說頗爲精詳但本志兼載魏晉失於限斷又王劭謂其喜造奇說以誣前代如瑯琊王妃通小吏牛氏生中宗孝武於路太后處寢息時人多有異議之類是也後梁武帝知而不以爲非嘉祐中以宋齊梁陳魏北齊周書舛謬亾闕始詔館職讎校曾鞏等以秘閣所藏多誤不足憑以是正

請詔天下藏書之家悉上異本久之始集治平中輦校定南齊梁陳三書上之劉恕等上後魏書王安國上周書政和中始皆畢頒之學官民間傳者尚少未幾遭靖康丙午之亂中原淪陷此書幾亡紹興十四年并憲孟爲四川漕始檄諸州學官求當日所頒本時四川五十餘州皆不被兵書頗有在者然往往亡闕不全收合補綴獨少後魏書十許卷最後得宇文季蒙家本偶有所少者於是七史遂全因命眉山刊行焉

南齊書五十九卷

讀書志卷五

六

右梁蕭子顯撰八紀十一志四十列傳初江淹已作十志沈約又有紀子顯自表別修然天文但紀灾祥州郡不著戶口祥瑞多載圖讖表云天文事秘戶口不知不敢私載曾子固謂子顯於斯史喜自馳騁其更改破析刻彫藻績之變尤多而文比七史最下云

梁書五十六卷

右唐姚思廉撰六本紀五十列傳唐貞觀三年詔思廉同魏徵撰思廉者梁史官察之子推其父意采謝吳等所記以成此書徵惟著總論而已

案通考此下有筆削次序皆出思廉思廉

名簡以字  
行十五字

陳書三十六卷

右唐姚思廉撰六本紀三十列傳其父察在陳嘗刪撰梁陳事未成陳亡隋文帝問之察以所論載每一篇成輒奏之未訖而沒察且死屬思廉繼其業貞觀中與梁書同上之其書世亦罕傳多脫誤

後魏書一百三十卷

右北齊魏收撰初魏史官崔浩既誅大和後始有李彪崔鴻等書魏末山偉基雋更主國書二十餘年事迹蕩

讀書志卷五

七

然萬不紀一文宣時始詔收撰次成十二紀十志九十二列傳上之悉焚舊書多諂諱不平受爾朱榮子金故滅其惡夙有怨者多沒其善黨北朝貶江左時人嫉之號爲穢史劉知幾謂其生絕允嗣死逢剖斲皆陰慝所致後隋文帝命顏之推等別修唐貞觀中陳叔達亦作五代史皆不傳獨收書在皇朝命劉恕等校正

北齊書五十卷

右唐李百藥撰本紀八列傳四十二百藥父德林在齊嘗撰著紀傳貞觀初詔分修諸史百藥因父書續成以

獻諸史稱帝號百樂避唐朝名諱不書世祖世宗之類  
案袁本通考此下有例既不一議者少之書今亡闕不完十四字

### 周書五十卷

右唐令狐德棻等撰本紀八列傳四十二

案通考此下有初周柳蚪

隋牛洪各有撰次率多抵牾三句

貞觀中德棻請撰次乃詔德棻

案原字原

本瞿鈔本袁本俱作而今據通考改正

與陳叔達唐儉成之先是蘇綽秉

周政軍國辭今多準尚書牛宏為史尤務清言德棻因之以成是書故多非實錄仁宗朝出太清樓本合史館秘閣本又募天下書而取夏竦李巽家本下館閣是正

### 讀書志卷五

八

其文字其後林希王安國上之

### 隋書八十五卷

右唐魏徵等撰本紀五列傳五十五長孫無忌等撰志三十初詔顏師古孔穎達修述徵總其事序論皆徵自作後又詔于志寧李淳風韋安仁李延壽同修五代史志無忌上之詔編第八隋書人亦號五代史志天文律厯五行三志淳風獨作

### 唐書二百卷

右石晉劉昫張昭遠等撰因韋述舊史增損以成

案通考此

下有爲帝紀二十  
列傳一百五十句  
繁畧不均校之實錄多所漏闕又是  
非失實其甚至以韓愈文章爲大紕繆故仁宗時刪改  
蓋亦不得已焉

### 新唐書二百二十五卷

右皇朝嘉祐中曾公亮等被詔刪定歐陽修撰紀志宋  
祁撰列傳舊書約一百九十萬新書約一百七十四萬

案兩萬字下疑脫言字通考萬  
作卷誤瞿鈔本袁本與此同

而其中增表故書成上

於朝自言曰其事則增於前其文則省於舊也而議者  
頗謂永叔學春秋每務褒貶子京通小學惟刻意文章  
采雜說旣多往往抵牾有失實之歎焉

### 讀書志卷五

九

### 五代史一百五十卷

右皇朝薛居正等撰開寶中詔修梁唐晉漢周書盧多  
遜扈蒙張澹李昉劉兼李穆李九齡同修居正監修

### 五代史記七十五卷

右皇朝歐陽修永叔以薛居正史繁猥失實重加修定  
藏於家永叔沒後朝廷聞之取以付國子監刊行國史  
稱其可以繼班固劉向人不以爲過特恨其晉出帝論  
以爲因濮園議而發云

三朝國史一百五十卷

右皇朝國史紀十卷志六十卷列傳八十卷呂夷簡等撰初景德中詔王旦先文元楊億等九人撰太祖太宗兩朝史至天聖五年詔夷簡宋綬劉筠陳堯佐王舉正李淑黃鑑謝絳馮元加入眞宗朝史王曾監修曾罷夷簡代八年書成計七百餘傳比之三朝實錄增者大半事覈文贍褒貶得宜百世之所考信云

兩朝國史一百二十卷

右皇朝仁宗英宗兩朝國史也王珪等撰元豐五年六

讀書志卷五

十

月甲寅奏御監修王珪史官蒲宗孟李清臣王存趙彥若曾肇賜銀絹有差蘇頌黃履林希蔡卞劉奉世以他職罷去吳克宋敏求前死皆有錫賚紀五卷志四十五卷比之實錄事迹頗多但非寇準而是丁謂託之神宗詔旨

編年類

荀悅漢紀三十卷

右漢荀悅撰班固作漢書起高祖終於孝平王莽之誅十二世二百四十二年爲紀表志傳凡八十餘萬言獻



帝以其文繁詔悅舉要撮總通比其事列繫年月爲紀三十篇凡八萬三千四百三十二字辭約事該時稱嘉史

袁宏漢紀三十卷

右晉袁宏彥伯撰宏在晉末爲一時文宗性強直雖爲桓溫禮遇每不阿屈以東京史籍不倫謝承司馬彪之徒錯謬同異無所取正惟張璠紀差詳因參摭記傳以損益之比諸家號爲精密

唐曆四十卷

讀書志卷五

十一

右唐柳芳撰初肅宗詔芳綴緝吳兢書其敘天寶後事不倫上元中芳謫黔中會高力士同貶因從力士質開元天寶及禁中事識其本末時舊史已送官不可追刊乃推衍義類做編年法作此書起隋義寧元年迄大曆十三年

案通考此下有芳善敘事句

或譏其不立褒貶義例而詳於

制度然景迂生亟稱之以爲通鑑多取焉

河洛行年記十卷

右唐劉仁軌撰記唐初李密王世充事起大業十三年二月迄武德四年七月秦王擒竇建德第九卷述大業

都城第十卷載官館園囿且云煬帝遷都之詔稱務崇

案通考作從

節儉觀其宮室

案通考此下有窮字

極綺麗云

### 大唐創業起居注三卷

右唐温大雅撰紀高祖建義至受隋禪用師符讖受命

典冊事

### 通麻十卷

右唐馬總撰纂太古十七氏中古五帝三王及刪取秦漢三國晉十六國宋齊梁陳元魏北齊後周隋世紀興滅祖述其君賢否取虞世南畧論分繫於末以見義焉

### 讀書志卷五

十一

### 續通麻十卷

右荆南孫光憲撰輯唐洎五代事以續馬總麻參以黃巢李茂貞劉守光阿保機吳唐閩廣胡越兩蜀事迹太祖朝詔毀其書以所紀多非實也

### 帝王鏡畧一卷

右唐劉軻撰自開闢及唐初帝王世次綴爲四言以訓童蒙僞蜀馮鑑續之至唐末

### 五代通錄六十五卷

右皇朝范質撰五代實錄共三百六十卷質刪其繁文

據其要言以成是書自乾化壬申至梁亾十二年閒簡牘散亾亦采當時制勅碑碣以補其闕

運麻圖六卷

右皇朝龔穎撰起於秦昭王滅周之歲乙巳止於國朝雍熙丁亥以歷代興亾大事附見其下四年獻於朝優詔獎之歐陽公嘗據之考正集古目錄稱其精博按晉史張軌世襲涼州但稱愍帝建興年號其閒惟張祚篡竊改建興四十二年爲和平元年始奉穆帝升平之朔始末不聞有改元事惟穎書載張寶改元曰永安張茂

讀書志卷五

七

改元曰永元張重華曰永樂曰和平張元龍曰太始張天錫曰太清張大豫曰鳳凰不知穎何所據而言然或云出崔鴻十六國春秋鴻書久不傳於世莫得而考焉

紀年通譜十二卷

右皇朝宋庠公序撰自漢文帝後元戊寅至周恭帝顯德庚申爲九篇以本朝建隆之元至慶曆辛巳爲一篇皆曰統元以甲子貫之有五號曰正閏僞賊蠻夷以王莽十九年繫孺子更始以接建武東魏十七年附西魏豫王六年天后十五年繫中宗續神龍

案續字原本瞿鈔本袁本通考

俱誤作緒  
今改正

朱梁十六年通濟陰天祐續同光摺晉恭帝

禪宋之歲對魏明元泰常五年尊北降南始主正朔乃

通譜之斷意也

案袁本  
作新意

別二篇舉字為類各以部分曰

類元慶厯中上之優詔褒焉公武按三國志魏景初元

年丁巳當蜀建興十五年次年戊午蜀改元延熙訖二

十年歲次丁丑明年改元景耀今通譜載蜀建興之號

止於丙辰凡十四年延熙改元在丁巳且復增至二十

一年豈別有所據耶歐陽公集古目錄以東魏造石像

記證通譜武定七年非戊辰蓋自元象以後遞差一歲

讀書志卷五

十四

公序聞之以為宜易遂著其事於譜前意者編簡浩博  
不免時有舛誤也

編年通載十五卷

右皇朝章衡撰

案原本誤作張衡今據書錄解  
題宋藝文志盧氏拾補改正

衡觀四

部書至古今纂輯運厯書十餘家皆淺陋擅釀無足紬

繹乃編歷代年號貫以甲子始於帝堯訖於國朝治平

丁未質之經史資以傳記百家之書聖賢勲德姦雄篡

竊及蠻夷盜賊凡繫於存亡綱紀之大者無不詳錄總

三千四百年且刊正謬誤如史記載舜年虞書不同漢

紀載魏受漢禪與魏志受禪壇碑各異之類熙寧七年表獻之

稽古錄二十卷

右皇朝司馬光君實編起自三皇止本朝英宗治平末至周共和庚申始爲編年

編年紀事十一卷

右皇朝劉攽因司馬溫公所撰編次

資治通鑑二百九十四卷目錄三十卷考異三十

卷

讀書志卷五

十五

右皇朝治平中司馬光奉詔編集歷代君臣事迹許自辟官屬借以館閣書籍在外聽以書局自隨至元豐七年凡十七年始奏御上起戰國下終五代凡一千三百六十二年又畧舉事自年經國緯以備檢閱別爲目錄參考同異俾歸一途別爲考異各一編公自謂精力盡於此書神宗賜名資治通鑑御製序以冠其首且以爲賢於荀悅云公武心好是書學之有年矣見其大抵不采俊偉卓異之說如屈原懷沙自沈四皓羽翼儲君嚴光足加帝腹姚崇十事開說之類削去不錄然後知公

忠信有餘蓋陋子長之愛奇也

通鑑舉要麻八十卷

右皇朝司馬光撰通鑑奏御之明日

案通鑑二字原本瞿鈔本俱脫去今

據袁本

輔臣亟請觀焉神宗出而示之每編始末識以

睿思殿寶章蓋尊寵其書如此

案此下瞿鈔本有公尚惠本書浩大向下闕袁

本又有故爲舉要云句通考又作故著此今並載其異文云

資治通鑑外紀十卷

案此條袁本脫去與上資治通鑑誤合爲一書

右皇朝劉恕撰司馬光作通鑑託始於周威烈王命韓

趙魏爲諸侯下訖五代恕嘗語光曷不起上古或堯舜

讀書志卷五

六

光答以事包春秋不可又以經不可續不敢始於獲麟

恕意謂闕陋因撰此書起三皇五帝止周共和載其世

次而已起共和庚申至威烈王二十二年丁丑四百三

十八年爲一編號曰外紀猶國語稱春秋外傳也

寶麻歌一卷

右未詳撰人以開闢太古訖於周世宗正統帝王世次

謚號成七言韻語一通

歷代紀元賦一卷

右皇朝楊備撰案瞿校本備改億誤備億之弟次漢至五代正統年號

為賦一首又別為宋頌四章

通鑑節文六十卷

右題司馬溫公自鈔纂通鑑之要然實非也

昭德先生郡齋讀書志卷第五終

讀書志卷五

七

昭德先生郡齋讀書志卷第六

門人姚應績編

實錄類

唐高祖實錄二十卷

右唐房元齡等撰太宗詔元齡與許敬宗敬播同修起  
創業盡武德九年貞觀十二年案通考作十七年書成

唐太宗實錄四十卷

右唐許敬宗等撰起卽位盡貞觀二十三年案通考作二十年

初貞觀十七年房元齡許敬宗敬播撰今上實錄止十

讀書志卷六

一

四年成二十卷永徽五年無忌與史臣續十五年後盡  
昭陵事合四十卷其後敬宗改定

唐高宗實錄二十卷

案袁本通考作三十卷書錄解題作十九卷云今闕十一

卷

右唐劉知幾等撰起卽位盡永淳二年凡二十九年  
初令狐德棻許敬宗等撰錄止顯慶三年成二十卷上之  
後知幾與吳兢續成

唐則天實錄二十卷

右唐吳兢撰初神龍二年詔武三思魏元忠祝欽明徐



彥伯柳同崔融岑羲徐堅撰錄三十卷開元四年兢與知幾刊修成此書上之起嗣聖改元甲申臨朝止長安四年甲辰傳位凡二十一年

唐中宗實錄二十卷

右唐吳兢撰起神龍元年復位盡景龍四年凡六年

唐睿宗實錄十卷

右唐劉知幾撰知幾與吳兢先修太上皇實錄起初誕止傳位凡四年後續修益止山陵

唐元宗實錄一百卷

讀書志卷六

二

右唐元載等撰起卽位盡上元三年凡五十年安史之亂元宗起居注亡大厯中史官令狐峘哀掇詔策備一朝之遺闕開元天寶閒君臣事多漏畧

唐肅宗實錄三十卷

右唐元載等撰起卽位盡後元年凡六年

唐代宗實錄四十卷

右唐令狐峘撰初詔峘撰實錄未成書貶官卒元和二年子丕上之當時名臣如房瑄不立傳抗直如顏真卿畧而不載時譏漏畧起寶應元年壬寅止大厯十四年

己未凡十七年

唐德宗實錄五十卷

右唐裴均等撰起卽位盡貞元二十一年凡一

案袁本通考二

十五年元和二年詔將又樊紳林寶韋處厚獨孤郁同修五年均上之

唐順宗實錄四十卷

案瞿鈔本袁本通考作五卷

右唐韓愈撰起貞元二十一年乙酉正月止永貞元年丙戌八月初韓愈撰錄禁中事爲切直閹官不喜訾其非實文宗時詔路隨刊正隨建言衆議以刊修非是李

讀書志卷六

三

宗閱牛僧孺謂史官李漢蔣係皆愈之壻不可參撰俾臣下筆臣謂不然且愈之所書非己自出元和以來相循逮今漢等以嫌無害公議請條其甚謬誤者付史官刊定詔擿去元和永貞間數事爲失實餘不復改

唐憲宗實錄四十卷

右唐路隨等撰起卽位盡元和十五年初穆宗長慶元

案通考作二

年詔監修國史杜元穎與史官韋處厚路隨沈

傳師鄭澣宇文籍等修元和實錄未及成書大和四年隨與蘇景裔陳夷行李漢蔣係續成上之統例取捨皆

出處厚焉案未句原本瞿鈔本作皆與之今據袁本通考補正

唐穆宗實錄二十卷

右唐路隨等撰起卽位盡長慶四年案文宗實錄大和四年隨與蘇景喬等上憲宗實錄後有王彥威楊漢公蘇滌裴休並爲史官云

唐敬宗實錄十卷

右唐李讓夷等撰起長慶四年甲辰卽位止寶曆二年丁未凡三年武宗會昌中詔史官陳商鄭亞同修讓夷監修書成上之

讀書志卷六 四

唐文宗實錄四十卷

右唐魏謩等撰起卽位盡開成五年凡十四年宣宗大中八年史官蔣偕牛叢王泐盧告同修案原本瞿鈔本袁本通考俱作

王諷今據唐藝文志書錄解題改通考告作吉誤

唐武宗實錄一卷

右唐韋保衡等撰武宗以後實錄皆亡今存止會昌元年正月二月國朝宋敏求次道嘗補宣宗實錄三十卷

懿宗實錄三十卷案通考注云一作二十五卷僖宗實錄二案通考三十

卷昭宗實錄三十卷哀帝案帝瞿鈔本同袁本宗實錄八卷通百

二十八卷世服其博聞

建康實錄二十卷

右唐許嵩撰始自吳起漢興平元年終於陳末禎明三年南朝六代四十帝四百年間君臣行事及土地山川城池宮苑制置興壞用存古跡其有異事則注之以益見聞按南朝四百年除西晉平吳之年并吳首事之年三百三十一年而已吳大帝在武昌七年梁元帝都江陵三年其實在建康宮三百二十一年也十父按嵩自敘此書云使周覽而不繁約而無失然自順帝已後復爲紀傳而廢編年其間重複一事相牴牾者甚衆至於名號稱謂又絕無法蓋亦煩而多失矣

蜀高祖實錄三十卷

右僞蜀李昊撰高祖者孟知祥也昊相知祥子昶時被命撰起唐咸通甲午終於僞明德元年甲午凡六十一年

太祖實錄五十卷

右皇朝沈倫撰太平興國三年詔李昉扈蒙李穆郭贄宋白董淳趙鄰幾同修倫總其事更歷二載書成起創

業迄山陵凡十七年淳化中王禹偁作篋中記敘云太祖神聖文武曠世無倫自受命之後功德日新皆禹偁案袁本通考此下有耳目二字所聞見今為史臣多有諱忌而不書又上近取實錄入禁中親筆削之禹偁恐歲月寢久遺落不傳因編次十餘事按禹偁所言雖未可盡信然咸平祥符間亦以所書漏落一再命儒臣重修多所增益故有三本傳於世

### 重修太祖實錄五十卷

右皇朝李沆等撰咸平中真宗以前錄漏畧詔錢若水

### 讀書志卷六

六

王禹偁李宗諤梁顥趙安仁重加刊修呂端監修端罷沈代二年書成奏御沆表云前錄天造之始國姓之源發揮無取削平諸國僭主偽臣頗亾事迹今之所正率由典章又益諸臣傳一百四人按書太宗不斂市案斂字原

本闕殿本通考作權今據瞿鈔本明刻通考本補正及杜太后遺言與司馬溫公所書不同多類此

### 太宗實錄八十卷

右皇朝錢若水等撰至道三年命若水監修案通考監作專不

隸史局若水即引柴成務宋度吳淑楊億為佐咸平元

年書成上於朝起卽位至至道三年丁酉三月凡二十  
年初太宗有馴犬常在乘輿側及崩犬輒不食李至嘗  
作歌紀其事以遺若水其斷章曰白麟赤鴈君勿書勸  
君書此懲浮俗而若水不爲載呂端雖爲監修而未嘗  
泣局書成不署端名至挾其事以爲專美若水援唐朝  
故事若此者其衆世人不能奪又傳億子案瞿鈔本通  
考世人作時  
議又傳上  
有世字娶張洎女而不終故洎傳多醜辭嗚呼若水  
及億天下稱賢尚不能免於流議若此信乎執史筆者  
之難也

讀書志卷六

七

真宗實錄一百五十卷

右皇朝王欽若等撰起藩邸止乾興元年壬戌二月凡  
二十六年乾興元年詔李維晏孫奭宋綬陳堯佐王  
舉正李淑同修馮拯監修拯卒欽若代天聖三年案袁  
本書

錄解題  
作二年書成奏御

仁宗實錄二百卷

右皇朝韓琦等撰起藩邸盡嘉祐八年三月凡四十二  
年嘉祐八年十二月詔韓琦提舉王珪賈黯范鎮修撰  
宋敏求呂夏卿韓維檢討治平中又命陳薦陳繹同編

修熙寧二年奏御

英宗實錄三十卷

右皇朝曾公亮等撰起藩邸盡治平四年正月凡四年  
熙寧元年正月詔公亮提舉呂公著韓維修撰孫覺曾  
鞏檢討三月又以錢藻檢討四月又以王安石吳充爲  
修撰二年七月書成上之

神宗實錄二百卷

右皇朝曾布等撰起藩邸止元豐八年三月凡十九年

神宗朱墨史二百卷

讀書志卷六

八

右皇朝元祐元年詔修神宗實錄鄧温伯陸佃修撰林  
希曾肇覆案原本曾下肇上有肇字今據瞿鈔本通考刪檢討蔡確提舉確罷

司馬光代光薨呂公著代公著薨大防代六年奏御趙

彥若范祖禹黃庭堅後亦與編修書成賞勞皆遷官一

等紹聖中諫官翟思言元祐閒呂大防提舉實錄祖禹

庭堅等編修刊落事迹變亂美實覆案瞿鈔本實通考惡外應姦

人詆誣之辭命曾布重行修定其後奏書以舊錄爲本

用墨書添入者用朱書其刪去者用黃抹已而將舊錄

焚毀宣和中或得其本於禁中遂傳於民間號朱墨史

云

哲宗前錄一百卷後錄九十四卷

右皇朝蔡京撰前錄起藩邸盡元祐七年十二月後錄起紹聖元年正月盡元符三年正月共十三年京之意以宣仁垂簾時政非出於上故分前後錄蓋誣之也

重修哲宗實錄一百五十卷

右紹興四年三月壬子太上皇帝顧謂宰臣朱勝非等曰神宗哲宗兩朝史錄事多失實非所以傳信於後世當重別修定著唐鑑范祖禹有子名冲者已有召命可

讀書志卷六

九

促來令兼史事臣勝非奏曰神宗史因添入王安石日錄哲宗史經蔡京蔡卞之手議論多不公今蒙聖諭命官刪定以昭彰二帝聖德覆案瞿鈔本盛德通考盛美天下幸甚十

八日丙申新除宗正少卿兼直史館范冲辭免恩命勝非奏曰冲謂史館案瞿鈔本謂作爲館作官專修神宗哲宗史錄而

其父祖禹元祐閒任諫官後坐章疏議論責死嶺表而神宗實錄又經祖禹之手今既重修案既原本疏瞿鈔本同今據通考改

則凡出京下之意及其增添者不無刪改倘使冲與其事恐其黨未能厭服上曰以私意增添不知當否勝非



曰皆非公論上曰然則刪之何害紛紛浮議不足惜也

案袁本通考勝非曰  
案袁本通考勝非  
考惜作卿  
上有臣字下並同  
范冲不得不以此

為辭案此句原本脫去今據  
瞿鈔本袁本通考補  
今聖斷不私冲亦安敢有

請上復愀然謂勝非等曰此事豈朕敢有私頃歲昭慈

聖獻皇后誕辰因置酒宮中從容語及前朝事昭慈謂

朕曰吾老矣幸相聚於此他時身後吾復何患然有一

事當為官家言之吾逮事宣仁聖烈皇后求之古今毋

后之賢未見其比因姦臣快其私憤肆加謗誣有玷盛

德建炎初雖下詔辨明而史錄所載未經刪改豈足傳

讀書志卷六

十

信後世吾意在天之靈不無望於官家也朕每念此惕

然於懷朝夕欲降一詔書明載昭慈遺旨庶使中外知

朕之本意勝非進曰聖諭及此天下幸甚臣等仰惟神

宗哲宗兩朝實錄以太上皇帝聖意先定爰命宰臣悉

令刪修故具載聖語於篇末云

徽廟實錄二十卷

案通考作二百卷。覆案通考  
徽宗實錄二十卷通考引陳氏

語有徽宗實錄一百五十卷又淳熙四年成凡  
二百卷是晁氏所藏為二十卷者別一本也

右皇朝程俱撰先是汪藻編庚辰以來詔旨頗繁雜俱

刪輯成此書且附以靖康建炎時事

元符庚辰以來詔旨三卷

右皇朝汪藻編徽宗卽位後詔旨未全

邵氏辨誣一卷

右皇朝邵伯温撰辨蔡卞章惇邢恕誣罔宣仁欲廢哲

宗立徐卨事

雜史類

汲冢書十卷

案袁本通考作汲冢周書

右晉太康中汲郡與穆天子傳同得晉孔晁注蓋孔子刪采之餘凡七十篇古者天子諸侯皆有史官惟書法

讀書志卷六

十一

信實者行於世秦漢罷黜封建獨天子之史存然史官或怯而阿世貪而曲筆虛美隱惡不足考信惟宿儒處

士

案瞿鈔本通考宿儒俱作儒學

或私有記述以伸其志將來賴以證

史官之失

案瞿鈔本通考此下有其宏益大矣五字下無故字

故以司馬遷之博

聞猶采數家之言以成其書況其下者乎然亦有聞見單淺記錄失實曾臆偏私褒貶弗公以誤後世者是在觀者慎擇之矣

吳越春秋十二卷

右後漢趙曄撰吳起太伯盡夫差越起無餘盡句踐內

吳外越本末咸備

南史八十卷北史一百卷

右唐李延壽撰延壽父太師嘗謂宋齊逮周隋南北分  
隔南謂北為索虜北謂南為島夷欲改正擬吳越春秋  
編年未就而卒延壽後預修晉隋書因究悉舊事更依  
馬遷體總敘八代北起魏盡隋二百四十二年南起宋  
盡陳百七十年為二史刪繁補闕過本史遠甚至今學  
者止觀其書沈約魏收等所撰皆不行獨闕本志而隋  
書有之故隋書亦傳於世

讀書志卷六

十一

西京雜記二卷

右晉葛洪撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時  
欲撰史錄事而未得締思無前後之次雜記而已後學  
者始甲乙之終癸為十卷以其書按班史殆全取劉書  
耳所餘二萬許言乃鈔撮之析二篇以裨漢書之闕猶  
存甲乙哀次江左人或以吳均依託為之

五代新說二卷

右唐張詢古撰以梁陳北齊周隋君臣雜事分三十門  
纂次

高氏小史一百二十卷

右唐高峻撰以司馬遷史至陳隋書附以唐實錄纂其要分十例為六十卷後其子迥析而倍之

南部煙花錄一卷

右唐顏師古撰載隋煬帝時宮中秘事僧志徹得之於官閣筭筆中一名大業拾遺記

大業雜記十卷

右唐杜寶撰起隋仁壽四年煬帝嗣位止越王侗皇泰三年王世充降唐事

讀書志卷六

三

貞觀政要十卷

右唐吳兢撰兢以唐之極治貞觀為最故采時政之可備觀型者案觀型瞿鈔本袁本通考俱作勸戒上之於朝凡四十篇

大唐新語十三卷

右唐劉肅撰輯唐故事起武德至大厯分為三十類案通

考末有肅元和時人五字

明皇雜錄二卷

右唐鄭處誨撰案袁本通考作處晦瞿鈔本書錄解題唐宋藝文志與此同記孝明時雜事別錄一卷題補闕所載十二事

開天傳信記一卷

案原本瞿鈔本袁本通考俱作開元今據唐宋藝文志書錄解

題盧氏拾補改正

右唐鄭棨撰紀開元天寶傳聞之事故曰傳信

國史補二卷

右唐李肇撰起開元止長慶間事初劉餗記元魏迄唐開元事名曰國朝傳記故肇續之

幸蜀記三卷

右唐李匡文宋巨周

案唐宋藝文志作宋巨

宋居白撰初匡文記

盡孝明崩巨周記止於歸長安敘事互有詳畧居白合

讀書志卷六

十四

二記以宋為本析李為注取二序冠篇復撮遺事增廣焉

次柳氏舊聞一卷

右唐李德裕撰上元中史臣柳芳與高力士同竄黔中

為芳言開元天寶禁中事為論次號問高力士

案通考下高力

士三字當在為芳言上為論次作乃論次號問作舊聞○覆案本書序云編次其事號曰問高力士則柳芳本書號曰問高力士也元刻通考同此原本不誤李吉甫與芳子冕貞元初俱為

尚書郎嘗道力士之說吉甫每為其子德裕言歲祀既久遺藁不傳但記十七事後文宗訪力士事於德裕德

裕遂編次上之多同明皇雜錄

開成承詔錄二卷

右唐李石撰石與鄭覃李固言相文宗錄當時延英奏對事開成乃其時年號

兩朝獻替記三卷

右唐李德裕撰德裕相文宗武宗錄當時奏對議論

開元升平源記一卷

案原本瞿鈔本脫記一  
卷三字今據袁本補

右唐吳兢

案唐藝文志作陳鴻注云字大亮貞元主客郎中未詳

載姚崇以十事

要明皇

案此處原本云原板空二行今據袁本補。覆案通考載是書但引陳氏語與此畧異。

讀書志卷六

十五

金鑾密記一卷

案此目亦在原板空二行內今據袁本補。覆案通考小注作三卷

右唐韓偓撰偓天復元年為翰林學士從昭宗西幸朱

溫圍岐三年偓因密記其謀議及所見聞事止於貶濮

州司馬予嘗謂偓有君子之道四焉唐之末南北分朋

而忘其君偓崔允門生獨能棄家從上一也其時搢紳

無不交通內外以躐取爵位偓獨能力辭相位二也不

肯草韋貽範起復麻三也不肯致拜於朱溫四也詩曰

風雨如晦雞鳴不已偓之謂矣而宋子京薄之奈何一

本釐天復二年三年各為一卷首尾詳畧頗不同互相

讎校凡改正千有餘字云

太和辨謗畧三卷

右唐李德裕撰先是唐次

案唐字原本瞿鈔本誤作德裕今據袁本通考改正唐藝

文志載唐次辨謗畧三卷

錄周秦迄隋忠賢罹讒謗事德宗覽之不

悅後憲宗以為善命令狐楚等廣之成十卷至大和中文成上之

南部新書五卷

右皇朝錢希白撰記唐故事

晉公談錄三卷

案此書袁本兩見雜史類作三卷小說類作一卷

讀書志卷六

十六

右皇朝丁謂撰多皇宋事每章之首皆稱晉公言不知

何人為潤益初董志彥

案袁本通考作董識志彥袁本小說類作董識

得之於

洪州潘延之家延之晉公甥疑延之所為

建炎日曆五卷

右皇朝汪伯彥撰記太上皇登極時事

五代史闕文一卷

右皇朝王禹偁撰錄五代史筆避嫌漏畧者以備闕文

凡一十七事

元和朋黨錄一卷

右唐馬永易記牛李朋黨始末自牛僧孺試賢良迄今  
狐綯去位

東觀奏記三卷

右唐裴廷裕撰

案唐藝文志注書錄解題作延裕疑誤

昭宗時長安寇亂

相仍自武宗以後日麻起居注散軼不存詔史臣撰宣  
懿僖三朝實錄廷裕次宣宗錄特采大中以來耳目聞  
見撰次此書奏記於監修杜讓能以備史閣討論云

桂苑叢談一卷

右題云馮翊子子休撰雜記唐朝雜事僖昭時當是五

讀書志卷六

七

代人李邕鄆云姓嚴

耳目記二卷

右題云劉氏未詳何時人雜記唐末五代事

入洛記一卷

右蜀王仁裕撰仁裕隨王衍降入洛陽記往返途中事

并其所著詩賦

中朝故事二卷

右偽唐尉遲偓撰記唐懿昭哀三朝故事故曰中朝

唐餘錄六十卷



右皇朝王皞奉詔撰皞芟五代舊史繁雜之文采諸家之說倣裴松之體附注之以本朝當承漢唐之盛五代則閏也故名之曰唐餘錄寶元二年上之温公修通鑑閒亦采之

案通考未有皞曾之第四字

### 唐末汎聞錄一卷

右皇朝閻自若纂乾德中王普

覆案何校袁本普作溥

五代史成

自若之父觀之謂自若曰唐末之事皆吾耳目所及與史冊異者多矣因話見聞故事命自若誌之

### 五代補錄五卷

讀書志卷六

六

右皇朝陶岳撰祥符壬子岳以五季史書闕畧因書所聞得一百七事

### 呂夏卿兵志三卷

右皇朝呂夏卿撰公武得之於宇文時中季蒙題其後云夏卿修唐史別著兵志三卷自秘之戒其子弟勿妄傳鮑欽止吏部好藏書苦求得之其子無爲太守恭孫偶言及因懇借鈔錄於吳興之山齋

### 建隆遺事一卷

右皇朝王禹偁記太祖事十

案通考無十字

按太祖開寶九年

十月癸丑崩於萬歲殿先是趙普以六年罷為河南節度使盧多遜至太平興國元年始除平章事太祖崩時宰相薛居正沈倫也今此云上將晏駕前一日召宰臣趙普盧多遜入宮其謬甚矣世多以其所記為然恐不足信也

祖宗獨斷一卷

右皇朝陸經記祖宗獨斷事十卷

覆案袁本事十卷作凡十事通考與此誤

龍飛日麻一卷

右皇朝趙普撰記顯德七年正月藝祖受禪事是年改

讀書志卷六

九

元建隆三月普撰此書普時為樞密學士

聖宋掇遺一卷

右皇朝歐陽靖撰

案袁本作余靖

記國初至仁宗君臣美事以

備史闕

景命萬年錄一卷藝祖受禪錄一卷

右皆未詳撰人記趙氏世次藝祖歷試迄受禪事

三朝聖政錄十卷

右皇朝富弼上言乞選官置局將三朝典故編成

案袁本有

一  
字書即命王洙余靖孫甫案通考作孫復誤歐陽修編修分別

事類成九十六門

仁宗政要四十卷

右皇朝張唐英撰

溫公紀聞十卷

右皇朝司馬光撰記賓客所談祖宗朝及當時雜事

嘉祐時政記一卷

右皇朝吳奎趙槩歐陽修記立英宗事并賈易論韓琦定策疏附於後

隆平集二十卷

讀書志卷六

二

右皇朝曾鞏撰記五朝君臣事蹟其間記事多誤如以太平御覽與總類爲兩書之類或疑非鞏書

碧雲駮一卷

右皇朝梅堯臣聖俞撰昭陵時有御馬名碧雲駮以旋毛費用以名書者詆當時鼎貴之人然其意專在范文正也頃年獲拜趙氏姑於恭南因質此事之誕信荅曰異哉聖俞作謗書以誣盛德蓋誅絕之罪也

神宗寶訓二十卷

右皇朝林處撰處希之姪也剽聞神宗聖政輒私記錄

分一百門以續五朝寶訓崇寧上於朝

曾相手記三卷

右紹聖初元祐黨禍起曾布知公論所在故對上之語多持兩端又輒增損以著此書云

濮王申陳一卷

右記治平中封濮安懿王時宰相奏狀及臺諫言章

歐陽濮議四卷

右皇朝歐陽修撰其序云武王之作人皆謂君可伐濮議之興人皆謂父可絕盟津之會夷齊不食周粟而餓

讀書志卷六

廿一

死世未之知也後五百年得孔子而後顯然則濮議其可與庸人以口舌爭一日耶熙寧初永叔知亳州日書成上之蘇子瞻永叔客也亦以臺諫之論為直云

王氏日錄八十卷

案卷九傳記類載鍾山日錄二十卷此一書重見當據通考刪

彼存此入傳記

右皇朝王安石撰紹聖間蔡卞合曾布獻於朝

案傳記類合作

全添入神宗實錄陳瑩中謂安石既罷相悔其執政日

無善狀乃撰此書歸過於上掠美於己且歷詆平生所不悅者欲以欺後世於是著尊堯集及日錄不合神道

論等十數書此書起熙寧元年四月終七年三月再起於八年三月終於九年六月安石兩執國柄日也然無八年九月以後至九年四月事蓋安石攻呂惠卿時瑩中謂蔡卞除去安石怒罵惠卿之語其事當在此際也

邵氏見聞錄二十卷

右皇朝邵伯溫子文撰記國朝雜事迄紹興之初序言早以其父之故親接前輩得前言往行為多類之成書其父雍也

傳信錄十卷

右皇朝鮮于綽大受撰

覆案袁本撰下有記字

國朝雜事多言元

豐後朝廷政事得失人物賢否也

金人背盟錄七卷圍城雜記一卷避戎夜話一卷

金國行程十卷南歸錄一卷朝野僉言一卷

案瞿氏中

容曰趙本以此六書載後志而前志仍收金人背盟錄圍城雜錄二書。覆案袁本以圍城雜錄為皇朝王養正錄靖康末女直再犯都城時事

右皇朝汪藻編記金人叛契丹迄於宣和乙巳犯京城圍城雜記等五書皆記靖康時事也

順昌錄一卷

右紹興十年劉錡破女直於順昌城下其徒紀其功云

紹運圖一卷

右未詳何人所撰

索書錄解題云諸葛深通甫撰元祐中人

自伏羲迄皇朝

神廟五德之傳及紀事皆著於篇云

昭德先生郡齋讀書志卷第六終

讀書志卷六

廿三

書名			
版別	冊數	4	紙
議價	15	議價章	年
編號	2582	號	月 日

北京市圖書業同業公會印制

