

南華真經注疏卷第八

莊子雜篇庚桑楚第二十三

郭象注

唐西華法師成

玄英疏

老聃之役有庚桑楚者偏得老聃之道

疏

姓庚桑名楚老君之弟子蓋隱者也役門人之稱古人事師共其驅使不憚艱危故稱役也而

老君大聖弟子極多門人之

中庚桑楚最勝故稱偏得也

其臣之畫然知者去之其妾之絜然仁

者遠之

畫然飾知絜然矜仁

疏

畏壘山名在魯國臣僕諫妾接也言人以仁智為臣妾

二五十八

疏八

一

劉生

庚桑子悉棄仁智以接事君子也楚既幽人寄居山藪情敦素樸心鄙浮華山旁士女競為臣妾故畫然舒智自明炫者斥而去絜然矜仁苟異於物者令其疏遠

鞅掌之為使

鞅掌自得

疏

擁腫鞅掌皆淳樸自得之貌也斥棄仁智淡然

歸實故淳素之士與其同居率性之人供其驅使

居三年畏壘大穰

畏壘之民相與言曰庚桑子之始來吾

洒然異之

異其棄知而任愚

今吾日計之而不足

歲計之而有餘

夫與四時俱者無近功

疏

大穰豐也洒微驚貌也居

住三年山中大熟畏壘百姓僉共私道云庚桑子初來我微驚異今我日計利益不足稱以歲計至

功其有餘蓋賢聖之人與四時合度無近功故且計不足有遠德故歲計有餘■三歲一閏天道小而成故居三年庶幾其聖人乎子胡不相與而畏壘大穰

尸而祝之社而稷之乎疏庶慕也幾近也尸主也庚桑大

賢之士慕近聖人之德何不相與尊而為君王南面之事為立社稷建其宗廟祝祭依禮豈不善邪

庚桑子聞之南面而不釋然弟子異之

疏忽聞畏壘之人立為南面之主既乖無為之道故釋然不悅門人未明斯趣是以怪而異之也

庚桑子曰弟子何異於予夫春氣發而

百草生正得秋而萬實成夫春與秋豈

百字五

疏八

二

呈友

无得而然哉天道已行矣夫春秋生氣皆得自然之道故不為

也疏夫春生秋實陰陽之恒夏長冬藏物之常事故春秋豈有心施於萬實而天然之道已自行焉故忘其生有之德也實亦有作實字者言二儀以萬物為寶故逢秋而成就也

吾聞至

入尸居環堵之室而百姓猖狂不知所

如往直自往耳疏四面環各一堵謂之環堵也非由知也所謂方丈室也如死尸之寂

泊故言尸居今以畏壘之細民而竊竊焉欲俎

豆予于賢人之間我其杓之人邪不欲為物

標杓疏竊竊平章偶語也俎切肉之几豆盛脯之具皆禮器也夫群龍無首先聖格言蒙德養恬

後賢軌轍今細碎百姓偶語平章方欲禮我
為賢尊我為主便是物之標杓豈曰棲隱者乎
吾是

以不釋於老聃之言 聃云功成事遂而百姓皆謂我自爾今畏壘三反

此故不 老君云成功弗居長而不宰楚既 弟 度稟師訓畏壘反此故不釋然

子曰不然夫尋常之溝巨魚無所還其

體而鯢鮪為之制步仞之上陵巨獸无

所隱其軀而夔狐為之祥 弟子謂大人必有豐祿也

䟽 八尺曰尋倍尋曰常六尺曰步七尺曰仞鯢小魚而有脚此非鯢大魚也制擅也夫尋常小瀆豈

鯢鮪之所周旋而鯢鮪小魚反以為美步仞上陵非大獸之所藏隱而妖孽之狐用之為吉祥故知巨獸必

隱深山大人應渾厚祿也 且夫尊賢授能先善與利自

古堯舜以然而况畏壘之民乎夫子亦

聽矣 尊貴賢人擢授能者有善先用與其利

異前脩夫子通人幸聽從也 庚桑子曰小子來夫函車

之獸介而離山則不免于罔罟之患吞

舟之魚磔而失水則蟻能苦之故鳥獸

不厭高魚鼈不厭深 去利遠害乃全

䟽 其獸極大其獸極大

孤介離山則不免網羅為其患害吞舟之魚其質不小波蕩失水蟻能害之故鳥獸高山魚鼈深水豈好

異哉蓋全身遠害魚鳥尚爾而况人乎

夫全其形生之人藏其身

身也不厭深眇而已矣

若嬰身於利

疏遠

也夫棲遁之人全形養生者故當遠迹塵俗深就山泉若嬰於利祿則粗而淺也

且夫二

子者又何足以稱揚哉

二子謂堯舜

疏二子謂堯舜也

唐虞聖迹亂人之本故何足稱邪

是其於辯也將妄鑿垣墻

而殖蓬蒿也

將令後世妄行穿鑿而殖穢亂也

疏將令後世妄行穿鑿

而植穢亂辯別也物性之外別立堯舜之風以教迹令人做倣者猶如鑿破好垣牆種種植蓬蒿之草以為

者也簡髮而櫛數米而炊

理錐刀之末也

疏譬如擇簡

卷之三

九八

四

乘棋

毛髮梳以為髡格量米數炊以供餐利益蓋微為損更甚

竊竊乎又何足

以濟世哉

混然一之無所治為乃濟

疏祖述堯舜私議竊竊此蓋小道何足

世舉賢則民相軋

將戾拂其性以待其所尚

任知則民

相盜

真不足而以知繼之則偽矣偽以求生非盜如何

疏夫舉賢授能軋傷也

任知先善則爭為欺侮盜詐百端趨競路開故更相害也

之數物者不足以

厚民民之於利甚勤子有殺父臣有殺

君正書為盜日中穴仄

無所復顧

疏數物者謂舉賢任知

等也此教浮薄不足令百姓淳厚也而蒼生貪利之心甚自殷勤私情怨忿遂生篡弒謀危社稷正書

為盜攻城穿壁日中穴坏也

吾語汝大亂之本必生于

堯舜之間其末存乎千世之後千世之

後其必有人與人相食者也堯舜遺其迹飾偽播其後

以致 **疏** 唐虞指讓之風會成篡逆之亂亂之根本起自堯舜千載之後其弊不絕黃巾赤眉

則是相食也 南榮趺蹶然正坐曰若趺之年

者已長矣將惡乎託業以及此言邪

疏 姓南榮名趺庚桑弟子也蹶然驚悚貌南榮既聞斯義心生慕仰於是驚懼正容勤誠請

益云 趺年老精神暗昧 憑託何學方逮斯言 庚桑子曰全汝形 守其

分 抱汝生 無攬乎其生之外也 无使汝思慮營營若

此三年則可以及此言也 **疏** 不逐物境全形者也守其

分內抱生者也既正分全生神凝形逸故不復役知思慮營營徇生也三年虛靜方可及乎斯言此庚桑

教南榮之辭也 南榮趺曰目之與形吾不知其

異也而盲者不能自見耳之與形吾不

知其異也而聾者不能自聞心之與形

吾不知其異也而狂者不能自得 目與目耳

與耳心與心其形相似而所能不同苟有不同則不可疆相法效也 **疏** 夫盲聾之士

與耳心與心其形相似而所能不同苟有不同則不可疆相法效也 **疏** 夫盲聾之士

小三十九

疏八

五

抄言可

耳目無異而盲者不見色聾者不聞聲風狂之人與不狂之者形貌相似而狂人失性不能自得商榮舉此三諭以况一身不解至道之言與彼盲聾何別故內篇云非唯形骸有聾盲夫智亦有之也

之與形亦辟矣未之有而物或間之邪欲

相求而不能相得兩形雖開而不能相得將有間也 **疏** 開闢

也間別也夫盲與不盲二形孔竅俱開見與不見於物遂有間別而盲聾求於聞見終不可得也亦猶商

榮求於解悟無由致之 今謂越曰全汝形抱汝生勿

使汝思慮營營越勉聞道達耳矣早聞形隔

故難化也 **疏** 全形抱生已如前釋重述所間以彰問旨 庚桑子曰辭盡

小言三十六大疏八 六 其

矣曰奔蜂不能化藿蠋越雞不能伏鵠

卵魯雞固能矣 **疏** 奔蜂細翬土蜂也藿豆也蠋者豆中大青虫也越雞荆

雞也魯雞今之蜀雞也奔蜂細翬能化桑虫為己子而不能化藿蠋越雞小不能伏鵠卵蜀雞大必能之

也言我才劣未能化大所說辭情理盡於此也 雞之與雞其德非不

同也有能與不能者其才固有巨小也

今吾才小不足以化子子胡不南見老子

疏 夫雞有五德頭戴冠禮也足有距義也得食相呼仁也知時智也見敵能距勇也而魯越雖異

五德則同所以有能與不能者才有大小也我類南越雞才小不能化子子何不南行往師以謁老君

榮越羸糧七日七夜至老子之所疏羸

也擔也慕聖情殷晝夜不息終乎七日方見老君也老子曰子自楚之

所來乎南榮越曰唯疏自從也問云汝從

聲也曰唯直敬應之老子曰子何與人偕來之

衆也披三言而來故疏偕俱也老子聖人照機如鏡未

故譏之志仁義故刺以偕來理挾三言南榮越懼然顧其後疏懼然驚貌

子之言忽聞衆來之說也老子曰子不知吾所

謂乎謂者言意也我言偕來譏汝挾三言而來汝視其後是南

疏八七疏文

榮越俯而慙仰而歎曰今者吾忘吾答

因失吾問疏俛低頭也自知暗昧不達聖言

恍忽情彩章惶豈直喪於其是俛首羞慚仰天歎息神魂老子曰何謂也疏問

所言有其形容亦乃失其咨問南榮越曰不知乎人謂我朱愚知

乎反愁我軀疏朱愚猶專愚無知之貌也若

若也運智人間更致危身之使混沌塵俗則有愚癡之名不仁則害人仁

則反愁我身不義則傷彼義則反愁我

已我安逃此而可此三言者越之所患

也願因楚而問之

疏

仁者兼愛之迹義者成物之功並是先聖遠廬

非所以全身遠害者也故不仁不義則傷物害人行義行仁則乖真背道未知若為處心免茲患害寄此

三言因桑楚以為老子曰向吾見若眉睫

之問吾因以得汝矣今汝又言而信之

疏 吾昔觀汝形貌已得汝心今子所陳畢挾三術以子之言於是信驗

若規規然

若喪父母揭竿而求諸海也汝亡人哉

惘惘乎

疏

規規細碎之謂也汝用心細碎懷茲三術猶如童稚小兒喪失父母也似

儻揭竿木尋求大海欲測深底其可得乎汝是士真失道之人亦是溺喪逃亡之子茫昧何所歸依也

六十九

三

疏

八

星

方

汝欲反汝情性而无由入可憐哉

疏

榮越踐於聖迹溺於仁義縱欲還原反本復歸於實生真情瘡痍已成無由可入大聖運慈深可哀愍也

南榮越請入就舍召其所好去其所惡

十日自愁復見老子

疏

既失所問情識茫然於是退就家中

思惟旬日徵求所好之道德除遣所惡之仁義未能契道是以悲愁庶其請益仍見老子

老子

曰汝自洒濯孰哉鬱鬱乎然而其中津

津乎猶有惡也

疏

歸家一旬遣除五德滌盪穢累精熟以吾觀汝氣鬱鬱乎

平雖復加功津津尚漏以此而驗惡猶未盡也

夫外獲者不可繁而

捉將內捷內韞者不可繆而捉將外捷

捷關捷也耳目外也心術內也夫全形抱生莫若忘其心術遺其耳目若乃聲色韞於外則心術塞於內

欲惡韞於內則耳目喪於外固必無得無失而後為通也

疏韞者繫縛之名捷者關閉之目繁者急也繆者殷勤也言人外用耳目而為聲色也所韞者則心神閉塞於內也若內用心智而為欲惡所牽者

則耳目閉塞於外也此內外相感必然之符假令用心禁制急手捉持殷勤綢繆亦無由得也夫唯精神

定於內耳目靜於外者方合全生之道

外內韞者道德不能持

而况放道而行者乎偏韞由不可况內外俱韞乎將耳目眩惑於外

而心術流蕩於內雖繁手以執之綢繆以持之弗能止也

疏偏執滯邊已乖生分况內外韞溺為

惑更深縱有懷道抱德之士尚不能扶持况放散玄道而專行此惑欲希禁止可得乎

南榮

越曰里人有病里人問之病者能言其

病然其病病者猶未病也問里有病鄰里問之病人

能自說其病狀者此人雖病猶未困重而可療也亦猶南榮雖愚能自陳過狀庶可教也

若越

之聞大道譬猶飲藥以加病也夫藥以療疾疾瘡而藥消教以機悟機悟而教息苟其本不病藥復不消教資不忘機又不悟不謂飲藥以加其病

越願聞衛生之經而已矣經常也已止也夫聖教多端學門匪一今所謂衛請全生心之所存止在於此如蒙指誨輒奉為常

老子曰衛

疏八

九

丙

生之經能抱一乎不離其性疏守真不二也能勿失

乎還自得也疏性也能无卜筮而知吉凶

乎當則吉過則凶無所卜也疏履道則吉徇物則凶斯理必然豈用卜筮能止

乎止於分也疏不逐分外能已乎無追故迹疏已過不追能舍

諸人而求諸已乎全我而不效彼疏諸於也捨棄效彼之心追

求己身之道能脩然乎無停迹也疏往來無係止能侗然

乎無節礙也疏順物無心也能兒子乎同於赤子也兒

子終日嗥而嗑不噉和之至也任聲之自出不由於

喜三言十卷疏嗑喉塞也噉聲破任氣出聲心無喜怒故怒終日噉號不破不塞溥和之守遂至於斯

終日握而手不規共其德也任手之自握非獨得也

疏規拘寄勞倦者為其溥和與玄道至德同也終日視而目不

瞋偏不在外也任目之自見非係於色也疏瞋動也任眼之視視不動

目不偏滯於外塵也行不知所之任足之自行無所趣疏之往也泛若不

繫之舟故雖行而無所的詣也居不知所為縱體而自任也疏恬淡無為

寂寞之至與物委蛇斯順之也疏接物無心委曲隨順而同其

波物波亦波疏和光混迹同其波流是衛生之經已疏

總指已前南榮越曰然則是至人之德已

乎若能自改而用此言疏如前所說衛生之經

止此可乎至人之德曰非也是乃所謂冰解凍釋者

能乎能乎明非自爾疏南榮拘束仁義其曰固久今聞聖教

之心於斯釋散此因學致悟非率自然夫至人

者相與交食乎地而交樂乎天自無其心皆與物共

疏夫至人無情隨物興感故能同蒼生之食地共羣品而樂天交共也不以人物

利害相撓不相與為怪不相與為謀不

相與為事疏撓擾亂也夫至人虚心順世與物同波故能息怪異於羣生絕

為事何利害之能擾乎脩然而往侗然而來

是謂衛生之經已疏重舉前文曰然則

是至乎謂已便可得此言而至邪疏謂聞此言可以造極南榮不敏重問老君曰

未也吾固告汝曰能兒子乎非以此言為不至也但能

聞而學者非自至耳苟不自至則雖聞至言適可

以為經胡可得至哉故學者不至至者不學也

疏夫云能者獎勸之辭也此言雖至猶是筌蹄既曰告汝則因稟學然學者不至至者不學

在筌異魚故曰未也此是老子重荅南榮兒子動不知所為行不

知所之身若槁木之枝而心若死灰

疏

冲虛

凝淡寂寞無情同槁木而不榮類死灰而志照
身心既其雙遣何行動之可知乎衛生之要也

若

是者禍亦不至福亦不來禍福无有惡

有人災也

禍福生於失得人災由於愛惡今槁
木死灰無情之至則愛惡失得無自

而**疏**

夫禍福生乎得喪人災起乎美惡今既形
來同槁木心若死灰得喪兩忘美惡雙遣尚

無冥昧之責何
人災之有乎

宇泰定者發乎天光

夫德
宇泰

然而定則其所發
者天光耳非人耀

疏

夫身者神之舍故以至人
為道德之器宇也且德宇

安泰而靜定者其發心
照物由乎自然之智光

發乎天光者人見其

小三

六

令

四

疏

八

十一

二

五

十

蓋文

人

天光自發則人見其人物見其物物
各自見而不見彼所以泰然而定也

疏

九庸之
人不能

測聖但見羣於衆庶
不知天光遐照也

人有脩者乃今有怕

脩人則自得
矣所以常泰

疏

恒常也理雖絕學道亦資求故
有真脩之人能會疑常之道也

有恒者人舍之天助之

常泰故能反居我
宅而自然獲助也

疏

體常之人動以吉會為蒼生之所
含止皇天之所福助不亦宜乎

人之所舍

謂之天民天之所助謂之天子

出則天子
處則天民

此二者俱以泰然而自
得之非為而得之也

疏

出則君后處則逸人皆
以臨道體常故致斯功者也

學者學其所不能學也行者行其所

不能行也辯者辯其所不能辯也凡所能者

雖行非為雖習夫為於分內者雖為也不為故

非學雖言非辯雖學不學雖行不行雖辯不辯

豈復為於分外學所不能邪知止乎其所能知至矣

所不能知不可率其所能止於分內所不能若

彊知故止斯至者不彊知之此臨學之至妙

有不即是者天鈞敗之意雖欲為為者必敗理終不能

若有心分外即不以分內為必敗理終不能備物以將形因其自備

是者斯敗自然之性者也將順也夫造化洪鑪物皆藏不虞

而順其備足但順成形於理問學成以生心夫至人無情物感斯應包

之心心自生耳非真而出疏夫至人無情物感斯應包

之三夫至人無情物感斯應包藏聖智遇物生心終不理自達彼耳非慢中

預謀所為震度者也敬中以達彼而敬耳非慢中

外中內智也彼外境也敬重神智若是而

萬惡至者皆天也天理自有窮通而非人也有為而致

惡者乃若文王之拘羸里孔子之困匡人智是人非不明也人非不聖也而遭斯萬惡

窮否者蓋由天時運命耳豈人之所為哉不足以滑成安之若命故其成不滑

疏滑亂也體道會真安時達命縱不可內於

靈臺靈臺者心也清暢疏內入也靈臺心也

不能入其故憂患不能入靈臺者有持有持者謂不動於物耳其實非持疏

惟貴能持之心竟不知所以也而不知其所持若知其所持則持之而

不可持者也持則失也疏若有心執持則失之遠矣故不可也不

見其誠已而發此妄發作每發而不當發而不由己誠

何由疏以前顯得道之士智照光明此下明喪真而當疏之人妄心乖理誠實也未曾反照實智而

輒妄發迷心心既不真故每乖實當也業入而不舍事不居其分內疏

業事也世事攪擾每入心中不達違從故不能舍止每更為失發由己誠乃為得也

疏每妄發心緣逐前境自謂為得讎更喪真為不善乎顯明之

中者人得而誅之為不善乎幽間之中

大マナ 流八 孟 列生

者鬼得而誅之疏夫人鬼幽顯乃曰殊塗至於推誠履信道理無隔若

彼乖分失真必招報應讎怨相感所以遭誅則杜伯彭生之類是也明乎人明乎

鬼者然後能獨行幽顯無愧於心則獨行而不懼疏幽顯二塗

分明無譴不犯於物故獨行不懼也券內者行乎无名券分也夫遊於分內

者行不疏券分也無名道也履道而為於分內者雖行而無名迹也券外者

志乎期費有益無益期欲損己以為物也疏期卒也立志終矯游心分外終

無成益卒有費損也行乎无名者唯庸有光本有斯光因而

之用疏庸用也游心無名之道者其所用智日有光明也志乎期費者

庚系楚王三

唯賈人也

雖已所無猶借彼而販賣也

疏

志求之分外要期聲名而貪損

神智者意唯名利猶高價販賣之人

人見其跋猶之魁然

夫期費者

人已見其跋矣而猶自以為安

疏

企危也魁安也銳情貪取分外企求他人見其危乎猶自以為

安穩愚

與物窮者物入焉

窮謂終始

疏

舍止之謂也物

我真符而窮理盡性者故為外物之所歸依之也

與物且者其身之

不能容焉能容人

且謂券外而跋者跋者不立焉能自容不能自容焉

能容人人不獲容則去也

疏

聊與人涉苟且於浮華貪利求名身尚矜企心靈躁競不能自

容何能

不能容人者无親无親者盡人

容物邪

疏

季

姜

身且不能容則雖己非已况能有親乎故盡是他人

疏

褊狹不容則無親愛既無親愛則盡是他

人逆忤既多讎敵非少欲求安泰其可得乎

兵莫憐于志鏌鏌為

下夫志之所攬燠火疑水故其為兵甚於劍戟也

疏

兵戈鋒刃之徒鏌鏌良劍也夫憐毒傷害

莫甚乎心心志所緣不疾而速故其為損害甚於鏌鏌以此校量劍戟為下

寇莫大於

陰陽无所逃於天地之間

疏

寇敵也域心得喪喜

怒戰於胷中其寒凝冰其熱燠火此陰陽之寇也夫勦敵巨寇猶可逃之而兵起內心如何避邪

非陰陽賊之心則使之也

心使氣則陰陽徵結於五藏而

所在皆陰陽也故不可逃

疏

此非陰陽能賊害於人但由心有躁競故使之然也

道

通其分也其成也毀也成毀無常分而道皆通**疏**夫物

之受氣各有崖限妍醜善惡稟分毀成而此謂之成彼謂之毀道以通之無不備足所惡乎

分者其分也以備不守其分而求備焉所以惡分也**疏**夫

辱壽夭稟自天然素分之中反已備足分外馳者而求備焉游心是非之境惡其所受之分也所

以惡乎備者其有以備本分不備而有以求備所以惡備也若其

本分素備**疏**造物已備而嫌惡之豈惡之哉**疏**豈知自然先已備矣故出而不

反見其鬼不反守其分內則其死不义**疏**夫出愚惑妄逐是非之境而不

能反本還原者動之死地故見為鬼也出而得是謂得死不出而無得乃

得**疏**其出心逐物遂其欲情而有滅而有實所獲者此可謂得死滅之本

鬼之一也已滅其性矣雖有斯生何異於鬼**疏**迷滅本性謂身實有生死不殊

故與鬼為一也以有形者象无形者而定矣雖有形

苟能曠然無懷則生全而形定也**疏**象似也雖有斯形似如無者即形非有故也曠然忘我故

心靈和光而止定也出无本歟然自生非有本入无竅歟然自死非有

根**疏**出生也入死也從無出有有而无原自有還无无乃无竅穴也有實而

无乎處有長而无乎本剽**疏**剽末也亦原也本亦作標

字今隨字讀之言從无出有實有此身推索因由意无處所自古至今甚為長遠尋求今古竟无本末

庚桑楚三

大小九十一 疏八 十六 李付

有所出而无竅者有實

言出者自有實耳其所出无根竅以

出

有所出而无竅穴者以凡觀之謂其有實其實不有也

有實而无

乎處者字也

字者有四方上下而四方上下未有窮處

疏

字者四方上下

也方物之生謂其有實尋責字中竟無來處字既非矣處豈有邪

有長而无本

剽者宙也

宙者有古今之長而古今之長无極

疏

宙者往古來今也時節賒

長謂之今古推求代叙竟无本末宙既无矣本豈有邪

有乎生有乎死

有乎出有乎入出入出而无見其形

死生出入皆欬

然自爾无所由故无所見其形

疏

出入由生死也謂其出入生死故有出入之名推窮性理竟无

大八十一

疏八

十七

刘恕

出入處所之形而可見也

是謂天門

天門者萬物之都名也謂之天門猶云衆妙之

門

疏

天者自然之謂也自然者以无所由為爲義言萬有皆無所從莫測所以自然為造物之

也門戶

天門者无有也萬物出乎无有

死生出入

皆欬然自爾未有為之者也然有聚散隱顯故有出入之名徒有名耳竟無出入門其安在乎故以無為

門以无為門則无門也

疏

夫天然之造化之門徒有其名竟無其實而一切萬物從此門生

故郭注云以无為門以无為門則无門矣

有不能以有為有

夫有之未

生以何為生乎故必自有耳豈有之所能有乎

疏

有既有矣焉能有有有之未生誰生其有推求

斯有竟无有也

必出乎无有此所以明有之不能為有而自有耳非謂无能為有

也若無能為有疏夫已生未生二俱无有此有之出

有何謂無乎乎无有非謂此无能生有無若生

无乎而无有一无有一无有則遂無矣无者

生不問百非四句一切聖人藏乎是任其自

生皆无故謂一无有古之人其知有

所至矣玄古聖人得道之士惡乎至疏

問至所由知與境合故稱為至有以為未始有物者至矣盡矣

弗可以加矣此顯至之體狀也知既造極

曾有一物者也可謂精微至極窮其次以為有

物矣諸萬境用為有物也將以生為喪

也喪其散而以死為反也還融疏喪失也流

生之乎聚也無也以死為喪今欲反於迷情故以生為喪以其

是以分已雖欲均之疏雖齊死生猶見死

而起分然已分也其次曰始无有既而有生生俄

而死以无有為首以生為體以死為屍

孰知有无死生之一守者吾與之為友

疏其次以下心知稍闇而始本無有從无有生俄

小六十四

疏八

十八

盡刻

體以死爲其屍誰能知有無生死之不二而
以此脩守者莊生狎而友朋斯人猶難得也 **是三**

者雖異公族也 或有而無之或有而一之或分
盡與不盡然俱能無是 **疏** 三者謂以無爲首以生
非於胷中故謂之公族 **疏** 爲體以死爲屍是也於

一體之中而起此三異猶如 **昭景也著戴也**
楚家於一姓之上分爲三族

甲氏也著封也非一也 此四者雖公族然已
非一則向之三者已

復差 **疏** 昭屈景楚之公族三姓昔屈原爲三閭大
夫掌三族三姓即斯是也此中文略故直

言昭景王孫公子長大加冠故著衣而戴冠也各有
品秩咸莅職官因官賜姓故甲第氏族也功績既著

封之茅土枝派分流故非一也猶如一道之中分爲
有無生死種類不同名實各有異故引其族以譬也

列生 流八 五九

有生黜也 直聚 **疏** 黜疵也死有此形質而謂
氣也 **疏** 之生者直是聚氣成疵黜

非所貴 **披然曰移是** 既披然而有分則各是
其所是矣是無常在故

曰 **疏** 披分散也夫道无彼我而物有是非是非
不定故分散移徙而不常也其移是之狀

列在 **嘗言移是非所言也** 所是之移已 **疏**
下文 **疏** 著於言前矣

理形是非故試言耳然 **雖然不可知者也** 不
是非之移非所言也

其移則其移不 **疏** 雖復是非不由於言而非言
可知故試言也 **疏** 無以知是非故試言是非一

遣於是非名不寄言則 **臘者之有臄臄可散**
不知是非之无是非也

而不可散也 物各 **疏** 臘者大祭也臄牛百葉
有用 **疏** 也臄備也亦言是牛躡

庚桑楚二三

也臘祭之時牲牢甚備至於四枝五藏並皆陳設祭事既訖方復散之則以散為是若其祭未了則不合散則以散為不是是知是與不是移是無常

觀室者周於寢廟又

適其偃焉

偃謂屏廁

疏

偃屏廁也祭事既竟齋宮與飲施設餘胙於屋室之中

觀看周旋於寢廟之內飲食既久應須便僻故往園園而便尿也飲食則以寢廟為是便尿則以園園為是是非無常竟何定乎臘者明聚散無恒觀室顯處所不定俱無是非也

為是舉移

是

寢廟則以饗燕屏廁則以偃溲當其偃溲則寢廟之是移於屏廁矣故是非之移一彼一此誰能

常之故至人因之是移於屏廁矣故是非之移一彼一此誰能而乘之則均耳

請常言移是是以生為本

疏

夫能忘生死者則無是無非者也祇為滯生所以執

之次大

充八

北

共

是也必能遣生是將安寄故知移是以生為本

以知為師

所知雖異而各師其知

因以乘是非

乘是非者無是非也

疏

因其師知之心心乘是非之用豈知

師知者顛倒是非者無是非乎

果有名實

物之名實果各自有

疏

夫物云云

悉皆虛幻芻狗萬像名實何施倒置之徒謂決定有此名實也

因以己為質

也物各謂己是足以為是非之主

疏

質主也妄執名實遂用己為名實之主而競是非也

使人以為己節

人皆謂己是故莫通

疏

節者至操也既迷名實又

滯是非遂使無識之人堅執虛名以為節操也

因以死償節

當其所守非真

也**脫**

守是非以成志操懸乎不拔期死執之也

若然者以用為

知以不用為愚以徹為名以窮為辱不能

隨所遇而安之**疏**以炫耀為智晦迹為愚通徹為榮名窮塞為恥辱若然者豈能一窮通榮辱乎

移是今之人也玄古之人无是**疏**夫固執名无非何移之有**疏**實移滯是

非澆季浮偽今世之人也是蜩與鷲鳩同於

同也同共是其所同**疏**蜩鷲二蟲以蓬蒿為是二蟲同是未為通見移是之人斯以類

也蜩同於鳩鳩同於蹠市人之足則辭以放

驚稱已脫誤以謝之**疏**蹠蹠也履也履蹠市屨之人不相識者之節脚則謝云已傲慢

放縱錯雜誤而然非故為也者兄則以嫗言嫗詡之无所辭謝**疏**蹠著

三十一**疏八**共**疏**劉德

之足則嫗詡而大親則已矣明恕素足**疏**若父蹠子足則

憐之不以言愧故曰至禮有不人不人者視

敏然而已不復辭費故故曰至禮有不人不人者視

人若已視人若已則不相辭謝斯乃禮之至也**疏**自彼兩志視人若已不

有乎斯至義不物各得其宜則物我雙遣**疏**妙得其宜

不却我外有物何裁非之有斯至義至知不謀謀而後知**疏**率

而照非謀謨而智斯至智也至仁无親譬之五藏未曾相親而仁已至矣

疏濟之方之手足更相御用无心相為而相**疏**實耳至信則棄除之

矣 徹志之勃解心之謬去德之累達道

之塞 **疏** 徹毀也勃亂也繆繫縛也 貴富顯嚴

名利六者勃志也 **疏** 榮貴富贍高顯尊嚴聲名 利祿六者亂情志之

具也 容動色理氣意六者繆心也 **疏** 容貌 變動

顏色辭理氣調情意六者綢繆繫縛心靈 惡欲喜

者也本亦有作謬字者解心之謬妄也 怒哀樂六者累德也 **疏** 憎惡愛欲欣喜志 怒悲哀歡樂六者

德家之 去就取與知能六者塞道也 **疏** 患累也 去捨從就貪取施與知 慮伎能六者蔽真道也

此四六者不濫曾中 **疏** 去成

則正正則靜靜則明明則虛虛則无為 **疏** 共二

而无不為也 **疏** 四六之病不動濫於曾 靜靜則照明明則虛通虛則 恬淡無為應物而無窮也

道者德之欽也 **疏** 中則心神平正正則安 道是所脩之法德是臨人之 法重人輕法故欽仰於道

生者德之光 **疏** 天地之大德曰生故生化 萬物者盛德之光華也

性者生之質 **疏** 質本也自然之性 者是稟生之本也

性之動謂之為 **疏** 率性而動分內而為 自動故稱爲耳此 為而无爲非有爲也

乃真爲非有爲也 爲之 **疏** 感物而動性之欲爲情 分外有爲謂之喪道也

知者 **疏** 爲而無爲非有爲也 感物而動性之欲爲情 分外有爲謂之喪道也

爲謂之失 **疏** 感物而動性之欲爲情 分外有爲謂之喪道也

接也知者謨也

疏

夫交接前物謀謨情事故謂之知也

知者

之所不知猶睨也

夫目之能視非知視而視也

知耳所以為自然若知而後為則知偽也

疏

睨視也夫目之張視也

明暗心之能知不知所以知而知而有深淺而目不能視而不可彊視心不能知而不可彊知

若有分限故

動以不得已之謂德

若得已而

動則為彊動者所以失也

疏

夫迫而後動和而不唱不得已而用之可謂盛德也

動无

非我之謂治

動而效彼則亂

疏

率性而動不捨我效物合於正理故不亂

名相反而實相順也

有彼我之名故反各得其實則順

疏

六十八

三十一

疏八

世二

是

有彼我是非之名故名相反無彼我是非之實故實相順也

羿工乎中微而拙

乎使人无己譽

善中則善取譽矣理常俱

疏

射古之善射人工巧

也羿彎弓放矢工中前物盡射家之微妙既有斯伎則擅斯名使已無令譽不可得也

聖人

工乎天而拙乎人

任其自然天也有心為之人也

疏

前起譬此

合論也聖人妙契自然功侔造化使羣品日用不知不顯其迹此誠難也故上文云使天下兼忘我難

夫工乎天而侂乎人者唯全人能之

於工

天即侂於人矣謂之全人全人則聖人也

疏

侂善也全人神人也夫巧合天然善能晦迹澤及萬

世而日用不知者其神人之謂乎神人無功故能之耳

唯蟲能蟲唯蟲

能天

能還守蟲
即是能天

䟽

鳥飛獸走能蟲也蛛網蜩丸
能天也皆稟之造物豈仿倣

之所

致哉 全人惡天惡人之天

䟽

夫全德之人
神功不測豈

嫌己之素分而惡人之所稟哉
蓋不然率順其天然而已矣

而况吾天乎人

乎

都不知而任之
斯而謂工乎天

䟽

天乎人乎不見人天之異
都任之也前自遣天人美

惡猶有天人此句混一天人不見
天人之異也吾者論主假自稱也

一雀適羿羿

必得之威也

威以取物
物必逃之

䟽

假有一雀羿善射
射必得之此以威

猛猛非由德慧故所獲者少所
逃者多以威御世其義亦爾

以天下為之籠

則雀无所逃

天下之物各有所好所
好各得則逃將安在

䟽

大道
曠蕩

大九十一
小三十七

䟽八

九四

李竹

無不制圍故以天地為籠則雀無
逃處是知以威取物深乖大造

是故湯以庖

人籠伊尹秦穆公以五羊之皮籠百里

奚

伊尹有莘氏之媵臣能調鼎負玉鼎以干
湯湯知其賢也又順其性故以庖厨而籠

之百里奚沒狄狄人愛羊皮秦穆公以五色羊皮而
贖之又云百里奚好著五色羊皮裘號曰五羖大夫

而湯聖穆賢俱能好士故得此二人
用為良佑皆順其本性所以籠之

是故非以

其所好籠之而可得者无有也

䟽

順其
所好

則天下無難逆其本性
而牢籠得者未之有也

畫所以飾容貌也則者之貌既以虧
殘則不復以好醜在懷故移而棄之

䟽

介則也移
去也畫裝

也裝嚴服飾本為容儀殘則之人形貌殘損至於非譽榮辱無復在懷故侈而棄之胥靡登

高而不懼遺死生也無賴於生 **疏** 胥靡徒役之人

也千金之子固貴其身僕隸之人不重其命既不矜惜故登危而不怖懼也 **夫復謂**

不餽而忘人 不識人之所惜 **疏** 餽本亦有作愧字者隨字讀之夫復於本性胥以成之既不捨己效人遂棄志於愧謝斯忘於人倫之道也譬之手足方諸服用更相御用豈謝賴

於其 **志人因以為天人矣** 無人之情則自然為天人 **疏**

率其天道之性志於人道 **故敬之而不喜侮**

之情因合於自然之理也 **之而不怒者唯同乎天和者為然** 彼形殘胥

之而不怒者唯同乎天和者為然 **疏** 李氏

靡而猶同乎天和 **疏** 同乎天和志於逆順故恭敬况天和之自然乎

出怒不怒則怒出於不怒矣出為无為則為出於无為矣 此故是無不能生有不能為生之意也 **疏**

夫能出怒出為者不為不怒者也是以從不怒不為出故知為本無為怒本不怒能體斯趣故侮之而不怒也 **欲靜則平氣欲神則順心有為也**

欲當則緣於不得已不得已之類聖人

之道 平氣則靜理足順心則神功至緣於不得已則所為皆當故聖人以斯為道豈求無為於

恍惚之外哉 **疏** 緣順也夫欲靜攀緣必須調乎志氣神功變化莫先委順心靈和混有為之中

而欲當於理者又須順於不得止不得止者感而後應分內之事也如斯之例聖人所以用為正道也

莊子雜篇徐无鬼第二十四 郭象注

徐无鬼因女商見魏武侯疏 姓徐字無鬼隱者也姓女

名商魏之宰臣武侯文侯之子里萬十世孫也無鬼欲箴規武侯故假宰臣以見之 武侯勞

之曰先生病矣苦於山林之勞故乃肯

見於寡人疏 父處山林勤苦貧病忽能降志混迹俗中中心欣悅有慰勞也

徐无鬼曰我則勞於君君有何勞於我

君將盈嗜欲長好惡則性命之情病矣

大小四十二
小三十四

疏八

共

初開

君將黜嗜欲擊好惡則耳目病矣嗜欲好惡

內外無可 疏 黜廢退也擊引却也君若嗜欲盈滿好惡長進則性命精靈困病也君屏黜嗜欲擊

去好惡既不稱適故耳目病矣是故我將慰勞於君君有何暇能勞於我也 我將勞君

君有何勞於我疏 此重結前義 武侯超然不

對不悅其言 疏 超悵也既不稱情故悵然不答 少焉徐无鬼曰

嘗語君吾相狗也疏 既覺武侯悵然不悅試語狗馬庶愜其心

下之質執飽而止是狸德也疏 執守情志唯貪

飽食此之形質德比狐狸下品之狗 中之質若視日疏 意氣高遠

望如視目體質如
斯中品狗也
上之質若亡其一
疏
一身也
神氣定

審若喪其身
上品之狗也
吾相狗又不若吾相馬也
疏

狗有三品馬有數階而相狗之能不若相馬
武侯庸鄙故以此逗機冀其歡悅庶幾歸正
吾相

馬直者中繩
疏
謂馬
前齒
曲者中鈎
疏
謂馬

項方者中矩
疏
謂馬
頭也
圓者中規
疏
謂馬

眼是國馬也
疏
合上之相是謂諸
侯之國上品馬也
而未若

天下馬也天下馬有成材
疏
材德素成不
待於習斯乃字

內上馬天
王所馭也
若卹若失若喪其一
疏
眼自顧視
既似憂虞

躡足緩疏又如奔佚觀其神彩
若忘己身如此之材天子馬也
若是者超軼絕

塵不知其所
疏
軼過也馳走迅速超過群馬
疾若迅風塵埃遠隔既非教

習故不知
所由也
武侯大悅而笑
夫真人之言何遜哉
唯物所好之可也

疏
語當其機故
笑而歡悅
徐無鬼出女商曰先生獨

何以說吾君乎
疏
議事已了辭而出女商怪
君歡笑是以咨問無鬼也

吾所以說吾君者橫說之則以詩書禮

樂從說之則以金板六弢
疏
詩書禮樂六
經金版六弢

周書篇名也或言祕識也本有作翰字者隨字讀之
云是太公兵法謂文武虎豹龍犬六弢也橫遠也縱近也

武侯好武而惡文故以兵法為縱六經為橫也 奉事而大有功者不

可為數而吾君未嘗啓齒 是直樂媯以鐘鼓耳故愁 今

先生何以說吾君使吾君悅若此乎 **疏**

奉事武侯盡於忠節或獻替可否功績克彰如此之徒不可稱數而我君未嘗開口而微笑今子有何術

遂使吾君歡 說如此邪 徐无鬼曰吾直告之吾相狗

馬耳 **疏** 夫藥无貴賤瘡疾則良故直告犬馬更無佗說 女商曰若

是乎 **疏** 直置如是告狗馬乎怪其術淺故有斯問 曰子不聞夫

越之流人乎去國數日見其所知而喜

大平 小三平 疏八 光八 名歲

各思其本性之所好 **疏** 去國遐遠有被流放之人或犯憲網或遭苛政辭鄉甫爾始經數日忽逢

知識喜慰何疑此起譬也 去國旬月見所嘗見於國中

者喜 **疏** 日月稍久思鄉漸深雖非相識而國中曾見故人見之而歡也 及期

年也見似人者而喜矣不亦去人滋久

思人滋深乎 各得其所好則无思无思則忘其所以喜也 **疏** 去國周年

所適漸遠故見似鄉里人而歡喜矣豈非離家漸遠而思戀滋深乎以况武侯性好犬馬久不聞政事等

離鄉之人忽聞談笑 夫逃虛空者藜藿柱乎黽黼之

逕踉位其空聞人足音蹵然而喜矣又

徐無鬼三十四

况乎昆弟親戚之警效其側者乎

得所至樂

則大

疏

枉塞也。跟良人也。登行聲也。夫時遭暴亂，運屬飢荒，逃避波流於虛園宅，唯有藜藿

野草，枉塞門庭，狙蝮馳蹏，蹊徑斯在。若於堂宇，人位虛廣，間然當爾之際，思鄉滋甚，忽聞作人行聲，猶自欣悅。况乎兄弟親眷，警效言笑者乎。此重起譬也。

久矣夫莫以真人

之言警效吾君之側乎

所以未嘗啓齒也。夫真人之言，所以得吾

君性也。始得之而喜，久得之則忘。

疏

武侯思聞犬馬，其日固久。譬彼流人，方滋逃客，羈繫既淹。

實懷鄉眷，今乃以真人六經之說，太公兵法之談，警效其側，非所宜也。此合前諭也。

徐无鬼

見武侯武侯曰先生居山林食芋栗厭

六三十一

疏八

莊九

刘生

葱韭以實寡人久矣夫今老邪其欲干

酒肉之味邪其寡人亦有社稷之福邪

疏

干求也。久，廼山林飧食，蔬果年事，衰老勞苦，厭倦，豈不欲求於滋味，以養頽齡乎。庶稟德以謀

固宗廟

徐无鬼曰无鬼生於貧賤未嘗敢

飲食君之酒肉將來勞君也

疏

生涯貧賤安於

山藪，豈欲貪於飲食，以自養哉。蓋不然乎。將勞君也。

君曰何哉奚勞寡

人

疏

奚何也。問其所以也。

曰勞君之神與形

疏

食欲无厭形勞

神倦故慰之耳。

武侯曰何謂邪

疏

問其所言，有何意謂。

徐无

鬼曰天地之養也一不以為君而（疏）夫天地兩

儀亭毒群品物於資養周普無偏不以為君恣其奢侈此並是无鬼勞君之辭登高不

可以為長居下不可以為短君獨為萬

乘之主以苦一國之民以養耳目鼻口

如此違天（疏）登高位為君子不可樂之以為長居

地之平也（疏）卑下為百姓不可苦之以為短而獨

誇萬乘之威苦此一國黎庶貪色馨香味以夫神

者不自許也物與（疏）許與也夫聖王神人物

而自與焉夫神者好和而惡姦與物共者和也

私自許者姦也

唯君所病之何也（疏）夫姦者私通於理為

病君獨有斯病其困

如武侯曰欲見先生父矣吾欲愛民而

為義偃兵其可乎（疏）欲行愛養之仁而為

裁非之義脩於文教

偃息兵父如斯治國未知可不也徐无鬼曰不可愛民害民

小字九十三天

（疏）八

此

九成

徐無鬼五

君自此爲之則殆不成

從無爲爲之乃成耳

疏

自從也殆

近也從此以爲必殆贖敗無爲之本故近不成也

凡成美惡器也

美成於前

則僞生於後故成美者乃惡器也

疏

夫善善之事成之於前美迹既彰物則趨競故爲惡

之器具也

君雖爲仁義幾且僞哉

民將以僞繼之耳未肯爲真也

疏

幾近也仁義迹顯物皆喪真故近僞本也

形固造形

仁義有形固僞形必

疏

仁義二塗並有形迹故作前迹既依後形必造

成固有伐

成則顯也

疏

夫功名成者必招爭競故有征伐

變固外戰

疏

失其常然造

作刑法而變更易常者物必害之故致外敵事多爭戰

君亦必无盛鶴

小三五十二大方十三

疏八

世

方文

列於麗譙之間

鶴列陳兵也麗譙高樓也

无徒驥於鎬

壇之宮

步兵曰徒但不當爲義愛民耳亦無爲盛兵走馬

疏

鶴列陳兵也言陳設

兵馬如鶴之行列也麗譙高樓也言其華麗譙嶢也鎬壇官名也君但勿起心偃兵爲義亦无勞盛陳兵

卒於高樓之下徒驥馬宮苑之間

无藏逆於得

得中有逆則失耳

疏

莫包藏逆心而苟於得

无以巧勝人

守其朴而朴各有所能則平

疏

大巧若拙各敦撲素莫以機心爭勝於人

无以謀勝人

率其真知而知各有所長

則均 **疏** 忘心遺慮率其真知勿以謀謨勝捷於物

无以戰勝人

以道應物

物服而无勝名

疏

先爲清淡以道服人勿以兵戰取勝於物

夫殺人之士

徐無鬼五

民兼人之土地以養吾私與吾神者其

戰不知孰善勝之惡乎在不知以何為善則雖克非已勝

疏夫應天順人而或滅凶殄逆者雖亡國戮人而不失百姓之歡心也若使誅殺人民兼土并地

而意在貪取私養其身及悅其心者雖復戰克前敵善勝於人不知此勝於何處在善且在誰邊也

君若勿已矣脩曾中之誠以應天地之

情而勿撓若未能已則莫若脩已之誠**疏**誠實也撓擾也事不得止應須

治國若脩心中之實應二儀之生殺無勞作法撓擾黎民夫民死已脫矣

君將惡乎用夫偃兵哉甲兵無所陳非偃也**疏**夫順天地

三十一**疏**八世二劉攽

施化無心民以勝殘免脫傷死何勞措意作法偃兵邪黃帝將見大隗

乎具茨之山**疏**黃帝軒轅也大隗大道廣大而隗然空寂也亦言大隗古

之至人也具茨山名也在滎陽密縣界亦名泰隗山黃帝聖人又冥至理方欲寄尋玄道故託迹具

茨方明為御昌寓驂乘張若謂朋前馬

昆閻滑稽後車**疏**方明滑稽等皆是人名在右為驂在左為御前

馬馬前為導也後車車後為從也至於襄城之野七聖皆迷

无所問塗聖者名也名生而物迷矣**疏**塗道雖欲之乎大隗其可得乎也今

汝州有襄城縣在泰隗山南即黃帝訪道之所也自黃帝已上至于滑稽總有七聖也注云聖者名也名

生而物迷矣雖欲之乎大隗其可得乎此注得之今不重釋也 適遇牧馬童子

問塗焉 疏 牧馬童子得道人也牧馬曰牧適爾而值牧童因問道之所在 曰

若知具茨之山乎曰然 疏 若汝也然猶是也問山之 所

在荅云 我知 若知大隗之所存乎曰然 疏 存

也又問道之所 在荅云知處 黃帝曰異哉小童非徒知

具茨之山又知大隗之所存請問為天

下 疏 帝驚異牧童知道所在因問緝理區宇其法如何 小童曰夫為

天下者亦若此而已矣又奚事焉 若則

六四 疏八 世三 劉丙

無事矣無事乃 疏 奚何也若如也夫欲脩為天下可以為天下也 亦如治理其自身身既無為物有何

事故老經云我 予少而自遊於六合之內無為而民自化

予適有瞽病有長者教予曰若乘日之

車而遊於襄城之野 疏 日出而遊日入而息 內謂器

塵之裏也瞽病謂風眩冒亂也言我少遊至道之境棲心塵垢之外而有眩病未能體真幸聖人教我脩

道晝作夜息乘日放游以此安居而逍遙 今予病

少痊予又且復遊於六合之外夫為天

下亦若此而已予又奚事焉 夫為天下莫過自放任自

放任矣物亦奚櫻焉故我無爲而民自化**疏**痊除也虛妄之病久已痊除任染而游心物外治身

治國豈有異乎物我混同故無事也**黃帝曰夫爲天下者則**

誠非吾子之事事由民作**雖然請問爲天下**

令民自得**疏**夫牧養蒼生實非聖人務**小童辭**必有道也**疏**理雖如此猶請示以要言

疏無所說也**黃帝又問****疏**殷勤請小童也**小童曰夫**

爲天下者亦奚以異乎牧馬者哉亦去

其害馬者而已矣馬以過分爲害**疏**害馬者謂分

治身莫先守分故牧馬之術可**黃帝再拜誓首**以養民問既殷勤聊爲此答

三十九**疏八**世四**抄音**

稱天師而退師夫天然而去其過分則大隗至也**疏**頓悟聖言故身心變

敬退其分外至乎大隗合**知士无思慮之變**乎天然之道其在吾師乎

則不樂**疏**世屬艱危時逢禍變知謀之士思而慮之如其不然則不樂也**辯**

士无談說之序則不樂**疏**辯類縣河辭同炙輶無談說端

叙則不歡樂**察士无凌詘之事則不樂****疏**機警之士

明察之人若不容主客問**皆囿於物者也****疏**不

自得於內而樂物於外故可囿也故各以**疏**此

所樂囿之則萬物不召而自來非疆之也**疏**數

大方並囿域於物也**招世之士興朝****疏**推薦

忠良招致人物之士
可以興於朝廷也
中民之士榮官
疏
治理四民

甚能折中斯人精
幹局分可以榮官
筋力之士矜難
疏
英髦壯士

有力如虎時逢
危難務於濟世也
勇敢之士奮患
疏
武勇之士果決之人

奮發雄豪
滌除禍患
兵革之士樂戰
疏
情好干戈志存鋒刃如此

之士樂
於征戰
枯槁之士宿名
疏
食杼衣褐形容顛頓留心寢宿唯在

聲名
也
法律之士廣治
疏
刑法之士留情格條懲惡勸善其治

也
方
禮教之士敬容
疏
節文之禮矜敬容貌

貴際
士之不同若此故當
疏
世有迪邇時逢際會則施行仁義以

著名勲
際會也
農夫无草萊之事則不比商賈
比和樂古者因

并為市故謂之市井也
若乖本務情必不和也
庶人有日暮之業則

勸
業得其志故勸
疏
眾庶之人各有事且暮稱情故自勉勵

械之巧則壯
事非其巧則惰
疏
壯盛也百工功巧各有器械能順其情事斯

矣
盛
錢財不積則貪者憂
物得所嗜而樂也

不尤則夸者悲
疏
尤甚也夫貪競之人必聚財以適性矜誇之士假權

勢以娛心事苟乖
情則憂悲斯生矣
勢物之徒樂變
權勢生於事變

疏

除無鬼五四

夫禍起則權勢尤故以遭時有所用不能無

勢陵物之徒樂禍變也凡此諸士用各有時時用則不能自己也苟

為也不遭時則雖欲自用其可得乎故貴賤無常

也以前諸士遭遇時命情此皆順比於歲

不物於易者也士之所能各有其極若四時之

次則各有用矣是以順歲則時序疏此次第也夫

易性則不物物而不物非毀如何疏士之所行能

有長短用捨隨時成有次第方之歲叙馳其形性

炎涼不易於物不物猶不易於物者也不守一家之能

潛之萬物終身不反悲夫而之夫萬方以

要時利故有匍匐疏馳驚身心潛伏前境至乎沒

而歸者所以悲也疏命不知反歸頑愚若此深可

悲歎也大分十五莊子曰射者非前期而中謂之

已矣期謂準的也夫射無

善射天下皆羿也可乎也非善射也若謂謬

中為善射是則天下皆可疏期謂準的也夫射無

謂之善射者若以惠子曰可疏謂字內莊子

此為善射可乎

曰天下非有公是也而各是其所是天

下皆堯也可乎

若謂謬中者羿也則私自是者

亦可謂堯矣莊子以此明妄中

者非羿而自

是者非堯

疏各私其是故無公是也而唐堯聖

人對桀為是若各是其所是則皆

聖人可乎

言不可

惠子曰可

疏言各是其是天下盡

言不可

惠子曰可

疏堯有斯理而惠施滯

徐無鬼二四

辨有言 無實 莊子曰然則儒墨楊秉四與夫

子為五果孰是邪若皆堯也則五子 疏儒姓

鄭名綏墨名翟也揚名朱秉者公孫龍字也此四子者並聰明過物蓋世雄辯添惠施為五各相是非未知決定用誰為是若天下皆堯何為五復相非乎 或者若魯遽者邪

其弟子曰我得夫子之道矣吾能冬爨

鼎而夏造冰矣 疏姓魯名遽周初人云爨取

火可以爨鼎盛夏以瓦瓶盛水湯中煮之縣瓶井中須臾成冰也而迷惑之俗自是非他與魯無異也

魯遽曰是直以陽召陽以陰召陰非吾

大年千三 小年千八 疏八 卅七 李休

所謂道也 疏千年灰陽也火又陽也此是以陽召陽井中陰也水又陰也此

是以陰召陰魯遽此言非其弟子也 吾示子乎吾道於是為

之調瑟廢一於堂廢一於室鼓宮宮動

鼓角角動音律同矣俱亦以陽召陽而橫自以為是 疏廢置

也置一瑟於堂中置一瑟於室內鼓堂中宮角室內弦應而動斯乃五音六律聲同故也猶是以陽召陽也 夫或改調一弦於五音无當也隨調而改

疏堂中改調一弦則室內音無復應動當為律不同故也 鼓之二十五

絃皆動無聲則無以相動有聲則非同不應今改此一絃而二十五弦皆改其以急緩為調

徐無鬼十四

也

疏

應唯宮角而已密二十五
弦俱動聲律同者悉應動也

未始異於聲

而音之君已

魯遽以此夸其弟子然亦以
同應同耳未為獨能其事也

疏

聲律之外曾更有異術雖復應動不同總以
五音為其君王而已既無佗術何足以自夸

且若

是者邪

五子各私所見而是其所是然亦無
異於魯遽之夸其弟子未能相出也

疏

惠子之言各私其是務夸
陵物不異魯遽故云若是

惠子曰今夫儒墨

楊秉且方與我以辯相拂以辭相鎮以

聲而未始吾非也則奚若矣

未始吾非者
各自是也惠

子便欲以
此為至

莊子曰齊人躄子於宋者其命

大下千三
小下千三

疏八

共八

呈友

闇也不以定

投之異國使門者守之出便與手
不保其全此齊人之不慈也然亦

自以為是
故為之

疏

闇守門人也齊之人棄躄其
子於宋仍命以此不亦我是

其求

鈇鍾也以束縛

乃反以愛鍾器為
是束縛恐其破傷

其求唐

子也而未始出域有遺類矣

唐失也失土
其子而不能

遠索遺其氣類而亦未始
自非人之自是有斯謬矣

疏

鈇小鍾也唐亡失也
求覓亡子不出境域

束縛鈇鍾恐其損壞賤子貴器
為不慈遺其氣類亦言我是

夫楚人寄而躄

闇者

俱寄止而不能
自投於高地也

夜半於无人之時而

與舟人鬪未始離於岑而足以造於怨

也岑岸也夜半獨上人舩未離岸已共人鬪言齊楚

二人所行若此而未嘗自以為非今五子自是豈

異斯 **疏** 楚郢之人因子客寄近于江濱之側投蹠

守門之家夜半無人之時輒入佗人舟上

而舩未離岑已共舟人鬪打不懷恩德更造怨辭

愚猥如斯亦云我是惠子之徒此之類也岑岸也

莊子送葬過惠子之墓顧謂從者曰郢

人望漫其鼻端若蠅翼使匠石斲之匠

石運斤成風聽而斲之瞑目 **疏** 郢楚都也

傳作癩乃回反郢人謂泥畫之人也聖者白善土也漫

汙也莊生送親知之葬過惠子之墓緬懷疇昔仍起

斯警瞑目恣手聽聲而斲運斤之妙

遂成風聲若蠅翼者言其神妙也 盡望而鼻

不傷郢人立不失常宋元君聞之召匠

石曰嘗試為寡人為之 **疏** 去望漫而鼻無

容貌不失元君聞其神妙嘗試召而為之 匠石曰臣則嘗能斲之

雖然臣之質死久矣自夫子之死也吾

無以為質矣吾無與言之矣 非夫不動之

則雖至言妙斲 **疏** 質對也匠石雖巧必須不動之

而無所用之 質莊子雖賢猶藉志言之對蓋

知惠子之亡莊子喪偶故匠人輟 管仲有病桓

成風之妙響莊子息濠上之微言 公問之曰仲父之病病矣可不謂云至

公問之曰仲父之病病矣可不謂云至

公問之曰仲父之病病矣可不謂云至

以二十七

疏八

堯

劉生

於大病則寡人惡乎屬國而可

疏 管仲姓管名仲

字夷吾齊相也是鮑叔牙之友人桓公尊之號曰仲父桓公即小白也一匡天下九合諸侯而為霸主者管仲之力也病病者言是病極重也大病者至死也既將屬纊故臨問之仲父死後屬付國政與誰為可也

仲曰公誰欲與公曰鮑叔牙

疏 問國政欲與誰答曰與鮑

叔也曰不可其為人絜廉善士也其於不已

若者不比之又一聞人之過終身不忘使

之治國上且鈞乎君下且逆乎民其得罪

於君也將弗久矣

疏 姓鮑字叔牙貞廉清絜善人也而庸猥之人不如已

四十三

疏八

四

劉德

者不比數之一聞人之過至死不忘率性廉直不堪宰輔上以忠直鉤束於君下以清明逆忤百姓不能和混故君必罪之管仲賢人通鑒於物恐危社稷慮害叔牙故不舉之也公曰然則孰可

對曰勿已則隰朋可其為人也上忘而下

畔

高而不亢**疏** 姓隰名朋齊賢人也叛猶望也混高卑一榮辱故已為卿輔能遺富貴之尊下撫黎

元湏忘皂隸之賤事不得止用之可也

愧不若黃帝而哀不已若

者

故無棄人**疏** 不及已者但懷哀悲輔弼齊侯期於淳樸心之所愧不逮軒轅也

以德分

人謂之聖以財分人謂之賢

疏 聖人以道德拯物賢人以

財貨濟人也

以賢臨人未有得人者也以賢下

人未有不得人者也其於國有不聞也其

於家有不見也勿已則隰朋可**疏**

運智明察臨於

百姓逆忤物情叔牙治國則不問物之小瑕治家則不見人之過勿已則隰朋可總結以前義

吳王

浮于江登乎狙之山衆狙見之恂然棄而

走逃於深莽有一狙焉委蛇攫搯見巧

乎王王射之敏給

敏疾也給續括也

疏

狙獼猴也山多獼猴

故謂之狙山也恂怖懼也莽棘叢也委蛇從容也攫搯騰擲也敏給猶速也吳王浮江遨遊眺望衆狙

恂懼走避深棘獨一老狙恃便赦王王既怪怒急速射之

搏捷矢

捷速也矢往雖速而狙猶

二五十一

疏八

四一

荆楚

搏接也捷速也

疏搏接也捷速也

王命相者

趨射之狙執死

疏

命召也相助也謂王之左右也王既自射不中乃召

左右亂趨射之於是狙抱樹而死

王顧謂其友顏不疑曰之

狙也伐其巧恃其便以赦予以至此殛

也戒之哉嗟乎无以汝色驕人哉**疏**

顏姓

字不疑王之交也殛死也予我也狙矜伐勁巧恃賴方便傲慢於王遂遭死殛嗟此狡獸可以戒人

勿淫聲色驕豪於世顏不疑歸而師董梧以鋤其色

去樂辭顯三年而國人稱之

稱其志巧遺色而任夫素

朴

疏

姓董名梧吳之賢人也鋤除去也既奉王教於是退歸悔過自新師於有道除其美色去其聲樂重素朴辭榮華脩德三年國人稱其賢善

南伯子綦隱几而坐仰天而噓

疏

猶是齊物中南郭子綦也其隱几等義並具解內篇

成子入見曰夫子物之尤也形固可使

若槁骸心固可使若死灰乎

疏

顏成子綦門人

也尤甚也每仰歎先生志物之甚必固形同槁骸心若死灰慕德殷勤有此嗟詠也

曰吾嘗

居山穴之口矣當是時也田禾一覩我

而齊國之衆三賀之

以得見子綦為榮

疏

山穴齊南山也

狀三十八

疏八

四二

卷成

田禾齊王姓名子綦隱居山穴德音遐振齊王暫觀以見為榮所以一國之人三度慶賀也

必先之彼故知之我必賣之彼故鬻之

疏

我聲名在先故使物知我我便鬻於名聲故田禾見而販之

若我而不

有之彼惡得而知之若我而不賣之彼

惡得而鬻之

疏

若我韜光晦迹不有聲名彼之世人何得知我我若名價

不貴彼何得見而販之只為不能減迹匿端故為物之所賣鬻也

嗟乎我悲人

之自喪者

疏

喪猶亡失也子綦悲歎世人捨已慕佗喪失其道

吾又

悲夫悲人者

疏

夫道無得喪而物有悲樂故悲人之自喪者亦可悲也

徐無鬼三十四

吾又悲夫悲人之悲者其後而日遠矣

子慕知夫為之不足以救彼而適足以傷我故以不悲悲之則其悲稍去而泊然無心枯槁其形所以為日遠矣

疏 夫玄道冲虛無喪無樂是以悲人自喪及悲者雖復前後悲深淺稱異咸未偕道故

亦可悲悲而又悲遣之又遣教既彰矣玄仲尼之楚

楚王觴之孫叔敖執爵而立市南宜僚

受酒而祭曰古之人乎於此言已

古之言者必於會同

疏 觴酒器之總名謂以酒燕之也爵亦酒器受一升大人欲飲必先祭其宜僚瀝酒祭

故祝聖人願與孔子於此言論也曰上也聞不言之言矣未

之嘗言 聖人無言其所言者百姓之言耳故曰不言之言苟以言為不言則雖言出於口故

為未之嘗言 今將於此 **疏** 夫理而教言於無言不言矣教

而理未之嘗言也是以聖人妙體斯趣故終日言而未嘗言也孔子應宜僚之請故於此亦言於無言矣

市南宜僚弄丸而兩家之難解孫叔敖

甘寢秉羽而郢人投兵 此二子息訟以默澹泊自若而兵難自解

疏 姓熊字宜僚楚之賢人亦是勇士沉沒者也居於市南因號曰市南子焉楚白公勝欲因作亂

將殺令尹子西司馬子綦言熊宜勇士也若得敵五百人遂遣使屈之宜僚正上下弄丸而戲不與使者

言使因以劍乘之宜僚曾不驚懼既不從命亦不言佐白公不得宜僚反事不成故曰兩家難解姓孫字

叔救楚之令尹甚有賢德者也郢楚都也投息也叔
教蘊藉實知高枕而道遙會理忘言執羽扇而自得
遂使敵國不侵折衝千里之外楚人無事修文德息
其武略彰二子有此功能故可與仲尼晤言贊揚玄
道也 **亡願有喙三尺** 苟所言非已則雖終身言故
為未嘗言耳是以有喙三尺

未足稱長凡人 **疏** 喙口也苟其言當即此無言假
閉口未是不言 **疏** 余喙長三尺與閉口何異故願

有之 **彼之謂不道之道** 彼謂 **疏** 彼謂所詮之
也 **疏** 彼謂不道之道 二子 **疏** 彼謂不道而道

言非道非 **此之謂不言之辯** 此謂 **疏** 此謂
不道也 **疏** 仲尼 **疏** 能詮

之教不言而言非言非不言也子玄乃云此謂仲尼
斯注粗淺失之遠矣夫不道不言斯乃探微索隱窮

理盡性豈二子之所能邪若以甘寢弄丸而稱息訟
以默者此則默語懸隔亡何得有喙三尺乎故不可

也又此一章盛談玄極觀 **故德總乎道之所** **疏** 四 **名**

其文勢不關孫能明矣 **故德總乎道之所** **疏** 四 **名**

一道之所容者雖無方然總其一 **而言休乎知之**

所不知至矣 言止其分 **疏** 夫至道之境重玄
非至如何 **疏** 之域聖心所不能

知神口所不能辨若以言知索真失之遠矣故德
之所總 **疏** 言之所默息者在於至妙之一道也 **道**

之所一者德不能周也 各自得耳非相 **疏**

夫一道虛玄曾無涯量而德有上下誰不能周備也
本有作同字者言德有優劣未能同道也此解前道

之所 **知之所不能知者辯不能舉也** 非其
一也 **疏** 分故

不能 **疏** 夫知者玄道所謂妙絕名言故非辯說
舉 **疏** 所能勝舉也此解前知之所不知也 **名**

徐無鬼二四

若儒墨而凶矣

夫儒墨欲同所不能同舉所不能舉故凶

疏

夫執是競

非而名同儒墨者凶禍斯及矣

故海不辭東流大之至也

明受之無所辭所以成大

疏

百川競注東流不息而巨海容納曾不辭憚此據東海為言亦宏博

之至也

聖人并包天地澤及天下而不知

其誰氏

汎然都任

疏

前舉海為諭此下合譬也聖人德合二儀故并包天地仁覃無

外故澤及天下成而不處故不知誰為推功於人故莫識其氏族矣

是故生无爵

有而無之

死無謚

謚所以名功功不在己故雖謚而非已有

疏

夫人處世生有

名位死定謚號所以表其實也聖人生既以功推物故死亦無可謚也

實不聚

萬

大一百四十三、二十九

疏八

四十五

木部集字

物各知足

疏縱有財德悉分散於人也

名不立

功非己為故各歸於物

疏

夫名以召實實既不聚故名將安寄也

此之謂大人

若為而有之則小矣

疏

總結以前忘於名謚之士可謂大德之人

狗不以善吠為良

人不以善言為賢

賢出於性非言所為

疏

善喜好也夫犬不必

吠賢人豈復多言

而況為大乎

夫大愈不可為而得

疏

夫好言為賢猶

自不可况惑心取捨於大乎

夫為大不足以為大而况

為德乎

唯自然乃德耳

疏

愛心宏博謂之大冥符玄道謂之德夫有心求大於理尚

乖况有情為德固不可也

夫大備矣莫若天地然奚求

焉而大備矣

天地大備非求之也

疏

備具足也夫二儀覆載亭毒無心四

叙周行生成庶品蓋何術焉而萬物必備

知大備者无求无失无

棄不以物易己也

知其自備者不捨己而求物故無求無失無棄也

疏

夫體引自然之理而萬物素備者故能於物我之際淡然忘懷是以無取無捨無失無喪無證

無得而不以物境易奪己心也

反己而不窮

反守我理我理自通

疏

只為

引備故契於至理既而反本還原會己身之妙極而無窮竟者也

循古而不摩

順常性而自至耳非摩拭

疏

循順也順於物性無心改作豈復摩飾而矜之

大人

之誠

不為而自得故曰誠

疏

誠實也夫反本還原因循萬物者斯乃大聖之人自實之

六十三

充八

四六

刘丙

德也

子綦有八子陳諸前召九方斲曰為

我相吾子孰為祥

疏

子綦楚司馬子綦也陳行列也諸於也方

姓也斲名也孰誰也祥善也九方斲善相者也陳列諸子於庭前命方斲令相之八子之中誰為吉善

九方斲曰梱也為祥

疏

梱子名也言八子之中梱最祥善也

子綦瞿然喜曰奚若

疏

瞿然驚喜貌聞子吉祥故容貌驚喜

問其祥善貌相如何

曰梱也將與國君同食以終其

身子綦索然出涕曰吾子何為以至於

是極也

疏

索然涕出貌方斲識見淺近以食肉為祥子綦鑿深玄妙知其非吉故憫其

徐無鬼三古

凶極悲

而出涕 九方斲曰夫與國君同食澤及三

族而況父母乎今夫子聞之而泣是禦

福也子則祥矣父則不祥

疏 三族謂父母族也妻族也

禦拒扞也夫共國君食尊榮富貴恩被三族何但二親子享吉祥父翻涕泣斯乃禦福德也

子

綦曰斲汝何足以識之而梱祥邪盡於

酒肉入於鼻口矣而何足以知其所自

來

疏 自從也方斲小巫識鑿不遠相梱祥者不過酒肉由來

從何而至 吾未嘗為牧而牂生於奧未嘗

三十九

疏八

四七

劉德

好田而鷄生於突若勿恠何邪

夫所以恠出於不意

故

牂羊也奧西南隅未地羊位也突東南隅辰地也辰為鷄位故言牂鷄生也夫羊須牧養鷄

因畝獵若祿藉功著然後可致富貴今梱而功行未聞而與國君同食何異乎無牧而忽有羊也不田

而獲鷄也非牧非田怪如何也

吾所與吾子遊者遊於天

地

不有 吾與之邀樂於天吾與之邀食

於地

隨所遇於天 邀遇也天地無心也子綦地耳邀遇也 疏 體道虛志順物自足於性

分之內教游乎天地之間所造皆適 不待歡娛所遇斯食豈資厚味邪

吾不與之

為事不與之為謀不與之為怪

怪異也循常任性脫

然自爾 **疏** 志物故不為事忘智故不為謀循常故不為怪 **吾與之乘天**

地之誠而不以物與之相櫻 斯不為也 **疏** 誠也乘二儀之實道順萬物以

道逆故不與物更相櫻擾 **吾與之一委蛇而**

不與之為事所宜 斯順耳無擇也 **疏** 委蛇猶縱任也心境不二

從容任物事既非事何宜便之可為乎 **今也然有世俗之償焉**

夫有功於物物乃報之 **疏** 夫報功賞德者世俗務吾不為功而償之何也

名何須功 **凡有怪懲者必有怪行殆乎非**

我與吾子之罪幾天與之也 今無怪行而有怪懲故知

三竹

疏八

四

葛文

其天 **疏** 殆危也幾近也夫有怪異之行者必怪異命也 之徵祥也今吾子未有怪行而有怪懲必

遭殆者斯乃近是天 **吾是以泣也** 夫為而然者降之災非吾子之罪

不為而自至則不 **疏** 罪若由人庶其修改 **无幾** 勿為則已矣

可奈何也故泣之 **何而使梱之於燕盜得之於道全而鬻**

之則難不若則之則易 全恐其逃故不如則之易售也 **疏**

無幾何謂俄頃間也楚使梱聘燕途道之上為賊所得略梱為奴而全形賣之恐其逃竄故難防禦則則

足不慮其逃故易售 **於是乎則而鬻之於齊適當渠**

公之街然身食肉而終 **疏** 渠公齊之富人為街正梱之既

遭則足賣與齊國富商之家代至當街終身肉食也
字又作術者云渠公屠人也賣摺在屠家共王行宰
殺之術終齧缺遇許由曰子將奚之疏

仍問欲何之適齧缺逢遇許由曰將逃堯疏 逃避帝堯 曰

奚謂邪疏 問其何意曰夫堯畜畜然仁吾恐

其為天下笑後世其人與人相食與仁

爭尚之疏 畜畜盛行貌也盛行偏愛之仁乖於溥
原故也疏 和之德恐宇內喪道之士猶甚澆季將

來逐迹百姓飢荒倉廩既虛民必相食是以逃也 夫民不難聚也愛

之則親利之則至譽之則勸致其所惡

大凡十文 小三冊三 疏八 四九 李竹

則散疏 夫民撫愛則親利益則至來譽贊則相
勸勉與所惡則衆離散故黔首聚散蓋

不難 愛利出乎仁義捐仁義者寡利仁

義者衆夫仁義之行唯且無誠仁義既行 將偽以為

之疏 夫利益蒼生愛育群品立功聚衆莫先仁義
而履仁蹈義捐率於中者少託於聖迹以規

名利者多是故行仁義者 且假夫禽貪者器

仁義可見則夫貪者疏 器聖迹也且貪於名利險
將假斯器以獲其志疏 於禽獸者必假夫仁義為

其器 是以一人之斷制利天下若夫仁義各 出其情則其

斷制不止疏 榮利之徒負於仁義恣其鴆毒 譬
乎一人疏 斷制天下向無聖迹豈得然乎

徐無鬼五

之猶一覘也

一劑割也萬物萬形而以

疏

覘割也若

以一人制服天下譬猶一刀割於萬物其於損傷彼此多矣

夫堯知賢人之

利天下也而不知其賊天下也夫唯外

乎賢者知之矣

外賢則賢不偽

疏

夫賢聖之迹為利一時萬代之後必

生賊害唯能志外賢聖者

知之也

有暖姝者有濡需者有

卷婁者

疏

此略標下解釋

所謂暖姝者學一先

生之言則暖暖姝姝而私自悅也自以

為足矣而未始有物也

意盡形教豈知我之獨化

小言四十六四十九

疏八

五十

方文

於玄冥之境哉

疏

暖姝自許之貌也小見之人學問寡薄自悅足謂窮微極妙豈知所學未有一

物可稱也是以謂暖姝者此言結前也

是以謂暖姝者有濡需

者豕蠶是也擇疏鬣自以為廣宮大囿

奎蹄曲隈乳間股脚自以為安室利廛

不知屠者之一旦鼓臂布草操煙火而

已與豕俱焦也

疏

濡需矜夸之貌也豕猪也言蠶寄猪體上擇疏長之

毛鬣將為廣宮室苑囿蹄脚奎隈之所股脚乳旁之間蹄用為溫暖利便豈知屠人忽操湯火攘臂布

草而殺之乎即己與豕俱焦爛者也諭流俗寡識之人耽好情欲與豕蠶濡需喜歡無異也

此

以域進此以域退

疏

域境界也。蝨則逐豕而有亡人則隨境而

榮樂故謂之

域進退也。此其所謂濡需者也。

非夫通變邈世之才

而偷安乎一時之利者皆豕蝨者也

疏

此結

卷婁者舜也。羊

肉不慕蟻蟻慕羊肉。羊肉羶也。舜有羶

行百性悅之

疏

卷婁者謂皆頽俛曲向前攀卷而偃僂也。羊肉羶腥無

心慕蟻蟻聞而歸之。舜有仁行不慕百姓百性悅之。故羊肉比舜蟻況百姓

故三徙

成都至鄧之墟而十有萬家

疏

舜避丹朱又不

願眾聚故三度逃走移徙避之。百姓慕德從者十萬所居之處自成都邑至鄧墟地名也

堯聞

大子七

疏八

五一

久成

舜之賢舉之童土之地曰冀得其來之

澤

疏

地無草木曰童土。堯聞舜有賢聖之德妻以娥皇女英舉以自代讓其天下居不毛

土歷試艱難望鄰境承儀蒼生蒙澤

舜舉乎童土之地年齒

長矣聰明衰矣而不得休歸所謂卷婁

者也

聖人之形不異凡人故耳目之用衰也。至於精神則始終常全耳。若少則未成及長而衰

則聖人之聖曾不崇朝可乎

疏

既登九五威跨萬乘慙念蒼生憂伶允庶於是年齒長老耳

目衰竭無由休息豈得歸壺偃僕

是以神人惡

衆至

衆自至耳非好而致也

疏

三徙遠之

衆至則不

比不比則不利也

明舜之所以有天下蓋於不得已耳豈比而利之

䟽

比和也夫眾聚則不和

故无所甚親无所

其踈抱德煬和以順天下此謂真人**䟽**

煬温也夫不測神人親踈一觀抱守温和可謂真聖

於蟻棄知於魚得

計於羊棄意

於民則蒙澤於舜則形勞

䟽

不慕羊肉之仁故於蟻棄智也

不為殯行教物故於羊棄意也既遣仁義合乎至道不傷濡沫相忘於江湖故於魚得計此斥虞舜殯行故

及斯

以目視目以耳聽耳以心復心

此三者未

能無其耳目心意也

䟽

夫視目之所見聽耳之所聞復心之所知不逐物於分外而知止其分

三此六

卷八

五二

列丙

內者其真

若然者其平也繩

未能去繩而自平

䟽

繩無心而正物

其變也循

未能絕迹而玄會

䟽

循順也

聖志懷而平等

古之真人以天待之

事以待事

䟽

如上所解即是玄古真人用自然之道虛其心以待物

不以

人入天

以有事求無事斯得

䟽

不用人事取捨亂於天然之智

古之

真人得之也生失之也死得之也死失之

也生

死生得失各隨其所居耳於生為得於死或復為失未始有常也

䟽

夫處生而

言即以生為得若據死而語便以生為喪死生既其無定得失的在誰邊噫未可知也是以混死生一得

喪故謂之藥也其實董也桔梗也雞壅也豕

零也是時為帝者也何可勝言當其所須則無賤非其時

則無貴賤有時誰能常也董鳥頭也治風痺桔梗治心腹血雞壅即鷄頭草也服延年豕零豬

芩根也似豬卵治渴病此並賤藥也帝君主也夫藥

無貴賤瘡病則良藥病相當故便為君王乃至目視

耳聽手捉心知用有行藏時有興廢故時之所賢

者為君才不應世者為目此事必然故何可言盡也

勾踐也以甲楯三千棲於會稽勾踐越王

也會稽山名也越為吳軍所殘唯種也能知

亡之所以存唯種也不知其身之所以

愁種越大夫名其時勾踐大敗兵唯三千走

在當時矯與兵和後二十二年而滅吳矣夫狡兔死

良狗烹敵國滅忠臣亡數其然也平吳之後范蠡去

越而遊乎江海變名易姓韜光晦迹即陶朱公是也

大夫種不去為勾踐所誅但知國亡而可以存不知

愁身之必死也字亦有作種者隨字讀之故曰鷓目有所適鶴脰

有所節解之也悲各適一時之用不能靡所不

有時而悲鷓目晝闔而夜開則適夜不適晝鶴

矣解去也脰稟分而長則能長不能短枝節如

此故解去則悲亦猶種闔於謀身長於存國也故曰風之過河也有

損焉日之過河也有損焉有形者自然相與為累唯外乎

六九十六
少三十九

疏八

五三

呈方

徐無鬼王四

形者磨之而不磷**䟽**風日是氣河有形質凡有形氣者未

源而往所以不覺亦猶吳得越之後謀臣必恃謂其功勳以無後慮遭戮是知物相利者必相為害也

請只風與日相與守河而河以為未始

其櫻也實已損矣而不自覺**恃源而往者也**所以不覺

恃源往也**䟽**恃賴也櫻損也風之與日相與守河於河櫻損而不知覺恃其源流**故水**

之守土也審影之守人也審物之守物

也審無意則止於分所以為審**䟽**審安定也夫水非土則不

物則不立故三者相守而自以為固而新故不住存亡不停昨日之物於今已化山舟替遁昧者不知斯

九十五 充 五 甚

之義也**故目之於明也殆耳之於聰也殆**

心之於殉也殆有意則無**䟽**殉逐也夫視目

任心所逐若目求離朱之明耳索師曠之聰心逐無崖之知欲不危殆其可得乎**凡能其**

於府也殆殆之成也不給改所以貴其無能而任其天

然**䟽**夫運分別之智出於藏府而自伐能者必致危亡也故雖有成功不還周給而改悔矣

禍之長也茲萃萃聚也苟不能忘知則禍之長也多端矣**䟽**滋多也萃

聚也役於藏府自顯其能故凶災禍患增長而多聚之也**其反也緣功**反守其性

則其功不作而成**䟽**自伐己能而反招禍敗者緣於功成不退故也**其果也**

待久

欲速則不果

疏

夫誠意成功決定於伐有待之心其日固久

而人

以為己寶不亦悲乎

已寶謂有其知能

疏

流徒之人心歟

愚暗寶貴已能成功而處執滯如是甚可悲傷

故有士國戮民无已

皆有其

疏

貪土地為已有大寶取之無道國破家亡殘害黎元無數無窮已也

不

知問是也

不知問禍之所由由乎有心而修心以救禍也

疏

世有明人是為龜鏡

不知問禍敗所由唯惡貧賤愚之至也

故足之於地也

踐雖踐

恃其所不踞而後善博也

疏

踐踞俱履踏也夫足

之能行必履於地仍賴不踐之土而後得行若無餘地則無由安善而致博遠也此舉譬也

人

大分冊八 小三光文

疏

五五

李竹

之於知也少雖少恃其所不知而後知天

之所謂也

夫忘天地遺萬物然後蜩翼可得而知也况欲知天之所以謂而可以不無其心哉

疏

知有明暗能有少多各止其分則物道遙是以地籍不踐而得行心賴不知而能照所以

處寂養恬天然之理故老經云有之以為利無之以為用此合諭也 知大一知大

陰知大目知大均知大方知大信知大

定至矣

疏

此略標能知七大之名可謂造極自此以下歷解義

大一通

之道

疏

一是陽數大一天也能通生萬物故曰通

大陰解之

用其分內

則萬事無滯也

疏

大陰地也無心運載而無分解物形之也

大目視之

用萬

物之自見亦大目也。疏 各視其所見謂大目。大均緣之 因其本性令各自得則大

均 緣順也。疏 物各性足均平。大方體之 體之使各得其分則萬方

俱得所以為大方也。疏 萬物之形各有方術蜘蛛結網之類斯體達之。大信誓之

命之所期無令越逸斯大信也。疏 信實也誓至也循而任。大定

持之 真不撓則自定故持。疏 物各信空持而用之其理空矣。盡

有天 夫物未有無。疏 上來七大未有不循有。循有

照 循之則明。疏 循順也但順其天然智自明照。真有樞 至理有極但當

真之則得其樞要也。疏 窈 冥之理自有樞機。始有彼 始

之者彼也故我述而不作。疏 郭注云始有之者彼也故我述而不作也。則其解之

也似不解之者 夫解任彼則彼自解。疏 彼學而解也戒小成。其知之也似不知之也 明彼

性故不似解。疏 能忘其知故似不知也。不知而後知之 我不知則彼知自用彼知

自用則天下莫不皆知也。疏 不知而知知而不知非知而莫不皆知也。其

問之也不可以有崖 應物宜而不可以。疏 萬物雖頡滑不同而

无崖 各以頡滑有實。疏 萬物雖頡滑不同而。疏 萬物各自有實也

頡滑不同也。萬物紛擾頡滑。古今不代 各自有故不可

不同統而治之咸資實道。疏 故不可

徐無鬼下四

相代 **䟽** 古自在古不從古以來今今自存今亦不從今以生古物各有性新故不相代換也 **而**

不可以虧 宜各盡 **䟽** 時不往來法無遷貿 則

可不謂有大揚推乎 推而揚之 **䟽** 如上所問其道

廣大豈不謂顯揚妙 **闔** 不亦問是已奚感然

為 若問其大推則物有至分故志已任物 **䟽** 何

之理可得而知也奚為而感若此也 **以不惑**

不也奚何無識之類若夜游何不詢問聖 **解惑復於不惑是尚大不惑** 夫惑不可解

愚之至也是以聖人從而任之 **䟽** 不惑聖智惑於

所以皇王殊迹隨世為名也 **䟽** 凡情也以聖智

之言辨於凡惑志得反本復乎真根而不能得意志 **又遣於不惑也**

莊子雜篇則陽第二十五 郭象注

則陽游於楚 **䟽** 姓彭名陽字則陽魯人游事

夷節言之於王王未之見夷節歸 **䟽** 夷

名節楚臣也則陽欲事於楚故因夷節稱言於王 **姓**

既貴重故猶未之見也夷節所進未遂故罷朝而歸 **彭陽見王果曰夫子何不譚我於王**

䟽 王果楚之賢大夫也譚猶稱說也本亦有作言 **談** 字者前因夷節未得見王後說王果冀其談

三才甲五

䟽八

五

歲

別陽王五

薦也王果曰我不若公閱休疏若如也公閱

也王果賢人嫌彭陽貪榮情速故疏彭陽曰公閱

盛稱隱者以抑其進趨之心也疏奚何也既稱公閱休言已

休奚為者邪疏不如故問何為庶聞所以曰

冬則擗斃于江夏則休乎山樊有過而疏擗刺也

問者曰此予宅也疏言此者以抑彭陽之進趨疏樊傍也

亦茂林也隆冬刺斃於江渚以道遙盛夏歸休偃茂疏擗刺也

林而取適既無環廡故指山傍而為舍此略陳閱休疏樊傍也

之事疏夫夷節已不能而況我乎吾又不若

夷節夫夷節之為人也无德而有知不疏擗刺也

自許以之神其交固顛冥乎富貴之地疏擗刺也

言已不若夷節之好富貴能交疏顛冥猶迷沒也言

結意盡形名任知以干上也疏夷節交游堅固意

在榮華顛倒迷惑感情貪富貴實無真德而有俗知不疏顛冥猶迷沒也言

能虛淡以從神而好任知以干上數數如此猶自不疏夷節交游堅固意

能況我守愚若為堪薦疏非相助以德相助消

此是王果謙遜之辭也疏苟進故德疏消毀損也言則陽憑我談已於王

也疏薄而名消疏者此適可敗壞名行必不益於盛

德也夫凍者假衣於春暘者反冬乎冷風疏夫遭凍之人得衣則煖被暘

言已順四時之施疏夫遭凍之人得衣則煖被暘

不能赴彭陽之急疏夫遭凍之人得衣則煖被暘

解凍須寒風以救暘雖乘人事實順天時疏夫遭凍之人得衣則煖被暘

履道達人體無近惠不進彭陽其義亦爾疏夫遭凍之人得衣則煖被暘

夫楚王疏夫遭凍之人得衣則煖被暘

則陽三五

之爲人也形尊而嚴其於罪也无赦如

虎非夫佞人正德其孰能撓焉

儀形有南

面之尊威嚴據千乘之貴赫怒行毒猶如暴虎戮辱蒼生必無赦宥自非大佞之人不堪任使若履正懷德之士誰能屈撓 故聖人其窮也使家人

志其貧

淡然無欲樂足於所遇不以侈靡爲貴而以道德爲榮故其家人不識貧之可苦

疏

御寇居鄭老萊在楚妻孥窮窶而樂在其內賢士尚然況乎真聖斯志貧也

其達

也使王公志爵祿而化卑

輕爵祿而重道德超然坐忘不

覺榮之在身故使王公失其所以爲高

疏

韜光爲窮顯迹爲達哀公德文於尼父軒轅膝步於

三三十四

疏八

五

劉德

廣成斯皆道任則尊不拘品命故能使萬乘之王五等之君化其高貴之心而爲卑下之行也 其

於物也與之爲娛矣

不以爲物自苦

疏

同塵涉事與物無私

所造皆適故未嘗不樂也

其於人也樂物之通而保己

焉

通彼人不喪我

疏

混迹人間而無滯塞雖復通物而不喪我動不傷寂而常守於其真

故或不言而飲人以和

人各自得斯飲和矣豈待言哉

疏

蔭庇群生真同蒼昊中和之道各得其心滿腹而歸豈勞言教

與人並立而使

人化

望其風而靡之

疏

和光同塵斯並立也各反其真斯人化也

父子之

宜彼其乎歸居

使彼父子各歸其所

疏

雖復混同貴賤而倫叙無

虧故父子君臣各居其位無相參冒不亦宜乎其所施同天地

之德故間疏所有施惠與四時合叙未嘗不閑暇從容動靜不二其於人

心者若是其遠也疏聖人之用心其如上也

故曰待公閱休疏欲其釋楚王而從閱休將以靜泰之風鎮其動心也

疏此總結也聖人達網繆所謂疏網繆結縛也夫達道聖人

超然縣解體知物境空幻豈為塵網所羈閱休雖未極乎道故但託而說之也周盡一體

矣無外內而皆同照疏夫智周萬物窮理盡性物我不二故混同一體也而不

知其然性也疏不知其然而自疏能所相應境然者非性如何疏智真合不知

二乃一

疏

亦

丙

所以莫辨其然復命搖作而以天為師者故與真性符會

自搖作者自作莫不復命而師其天然也疏反夫真根復於本命雖復

合於天地故人則從而命之也此非赴名而師於二儀也疏搖動順物而作動靜無心

而動其迹自高故人不能下其名也疏命名也合道聖人本无名字

之憂乎知而所行恒无幾時其有止也疏為有清塵可慕故人從後而

若之何任知其行則疏任知為物憂患斯生心靈易奪所行無幾攀緣

念慮盡有住時假令神禹無奈之何生而美者人與之鑑不告

則不知其美於人也鑑鏡也鑑物無私故人美之今夫鑑者豈知鑑

而鑑邪生而可鑑則人謂之鑑耳若人不相告則莫知其美於人譬之聖人人與之名

疏 鑑也告語也夫生明照物無私人愛慕之故名若為鏡若人不相告語明鏡本亦無名此起譬也

知之若不知之若聞之若不聞之其可

喜也終无已 夫鑑之可喜由其無情不問知與不知聞與不聞來即鑑之故終無

已若鑑由聞知 **疏** 已止也夫鏡之照物義在無情則有時而廢也 不問怨親照恒平等若不聞而

不知鏡亦不照既有聞知鏡能照之斯則事涉聞奪

有**疏** 有時休廢矣焉能久照乎只為凝照無窮故為

人之所喜好也 人之好之亦无已性也 若性所不好 豈能久照

疏 鏡之能照出自天然人之喜好 率乎造物既非矯性所以無窮 聖人之愛

人也人與之名不告則不知其愛人也

聖人無愛若鏡耳然而事濟於物故人與之名若人不相告則莫知其愛人也 **疏** 聖人澤

恩流萬代物荷其德人與之名更相告 若知之 語嘉號斯起不若然者豈有聖名乎

若不知之若聞之若不聞之其愛人也

終无已 蕩然以百姓為芻狗而道合於愛人故能無已若愛之由乎聞知則有時而衰也

疏 夫聖德遐曠接物無私亭毒群生芻狗百姓 豈待知聞而後愛之哉只為慈救無偏故德

無窮已此 人之安之亦无已性也 性之所 合諭也 安故能

父 **疏** 安定也夫靜而與陰同德動而與陽同波故 無心於動靜也故能疾雷破山而恒定大風

振海而不驚斯率其真性者也若矯性偽情則有時而動矣故王弼云不性其情焉能久行其企

舊國舊都望之暢然得舊猶暢然**疏**國都諭其

真性也夫少失本邦流離他邑歸望桑梓暢然喜歡况喪道日淹逐末來久今既還原反本故曰暢然

雖使亡陵草木之緝緝合入之者十九

猶之暢然况見見聞聞者也見所嘗見聞所嘗聞而猶

暢然况體其體用其性也**疏**緝合也舊國舊都荒廢日久亡陵險陋草木叢生入中相訪十人識

九見所嘗見聞所嘗聞懷生之情暢然歡樂况喪道日久流没生死忽然反本會彼真原歸其重玄之鄉

見其至道之境其為樂也豈易言乎以十仞之臺縣衆間者

六十一**疏**衆之所習雖危猶謂危險人衆數登遂不可

也間况聖人之無危**疏**七尺曰仞臺高七丈不可怖懼習以性成尚自寬閑

而况得真何往不安者也**冉相氏得其環中**

以隨成冉相氏古之聖王也**疏**冉相氏三皇以居空以隨物物自成

環中之空也言右之聖王得真空之道體環中之妙故道順群生混成庶品**與物无**

終无始无幾无時忽然與之俱往**疏**無始無過去無終無未來也

無幾無時無見在也體化合變與物俱往故無三時也**日與物化者一**

不化者也日與物化故常無我**疏**順於日新常無我故常不化也

者動而常寂故凝**闔嘗舍之**言夫為者何不試舍其所為之乎

疏

闔何也言體空之人真於造物千變萬化而與化俱往曷常暫相捨離也

夫師天

而不得師天

唯無所師乃得師天

疏

師者倣效之名天者自然之謂夫大

塊造物率性而動若有心師學則乖於自然故不得也

與物皆殉其以為

事也若之何

雖師天猶未免於殉奚足事哉師天猶不足稱事況又不師邪

疏

徇者逐也求也夫有心倣倣造化而與物俱往者此不率其本性也奚足以為脩其事業乎尚有所求故

是徇也夫師猶有辨徇況捨己逐物其如之何

夫聖人未始有天未

始有人未始有始未始有物

疏 夫得中聖人達

於至理故能入天雙遣物我兩忘既曰無終何嘗有始率性合道不復師天

與世偕行

欽定四庫全書

卷八

六三

劉生

而不替所行之備而不洩其合之也若

之何

都無乃真合

疏

替廢也埋塞也混同人事與世並行接物隨時曾無廢闕然人

間否泰備經之矣而未嘗埋塞所遇斯通無心師學自然合道如何做做方欲契真固不可也

得其司御門尹登恒為之傳之

委之百官而不與焉

疏

姓名名尹且言門尹官號也姓登名恒殷湯聖人忘懷順物故得良臣御事既為師傳玄默端

拱而不為也

從師而不囿

任其自聚非囿之也縱其自散非解之也

疏

從任也囿聚也虛淡無為委任師傳終不積聚而為己功

其名

司御之屬亦能隨物之自然而湯得之所以名寄於物而功不在已

疏

良臣

受委隨物而成推功司御名不在已之名羸法得其兩見名法者已

過之迹耳非適足也故曰羸然無心羸然無心者寄治於群司則其名迹並見於彼疏也見顯也

成物之名聖迹之法並是師傅而不與焉故仲尼名法二事俱顯於彼羸然閑放功成弗居也

之盡慮為之傳之仲尼曰天下何思何慮慮已盡矣若有纖芥之慮豈得寂

然不動應感無窮以輔萬物之自然也疏傅輔也盡絕也孔丘聖人

輔稟自然若蘊纖芥有心豈能坐志應感容成氏曰除日无歲令

以有歲而存日者為有死生故疏容成古之聖王也若無死無生則歲日之計除也歲日者時叙

之名耳為計於時日故有生无内无外無彼我死生死無矣故歲日除焉

外也疏内我也外物也為計死生故也魏瑩與田

侯牟約田侯牟背之魏瑩怒將使人刺

之疏瑩魏惠王名也田侯即齊威王也名牟桓公之子田恒之後故曰田侯齊魏二國約誓立

盟不相征伐盟後未幾威王背之故魏侯瞋怒將使人刺而殺之其盟在齊威二十六年魏惠八年

犀首聞而耻之曰君為萬乘之君也而

以匹夫從讎疏犀首官號也如今虎賁之類公家之孫名衍為此官也諸侯之

國革車萬乘故謂之君也匹夫者謂無官職夫妻相匹偶也從讎猶報讎也夫君人者一怒則伏尸流血

今乃令匹夫行刺單使報衍請受甲二十萬

讎非萬乘之事故可羞

則陽主 六四 葛文

為君攻之虜其人民係其牛馬

疏將軍孫衍

請專命受鉞率領甲卒二十萬人攻其齊城必當獲勝於是虜掠百姓羈係牛馬緒勲酬賞分布軍人也

使其君內執發於背然後拔其國忌也

出走然後扶其背折其脊

疏

姓田名忌齊將也扶折擊

也國破人亡而懷恚怒故熱氣蘊於心雍疽發於背也國既傾拔獲其王將於是擊扶其背打折腰脊旋師獻凱不亦快乎

季子聞而耻之曰築十仞之城

城者既十仞矣則又壞之此胥靡之所

苦也

疏

季姓也子者德之稱魏之賢臣也胥靡徒役人也季子懷道不用征伐聞犀首

六十八

疏八

六五

批奇

請兵■羞而進諫夫七丈之城用功非少城就成矣無事壞之此乃徒役之人濫遭辛苦此起譬也

今兵不起七年矣此王之基也行亂人

不可聽也

疏

千戈靜息已經七年偃武脩文王者洪基犀首方為禍亂不可聽從

華子聞而醜之曰善言伐齊者亂人也

善言勿伐者亦亂人也謂伐之與不伐

亂人也者又亂人也

疏

華姓子有德稱亦魏之賢臣也善巧

言伐齊者謂興動干戈故是禍亂之人此公孫衍也善言勿伐者意在王之洪基勝於敵國有所解望故

是亂人斯季子也謂伐與不伐亂人者未能忘言行道猶以是非為心故亦未免於亂人此華子自道之

辭也君曰然則若何華子遣蕩既深王不測其所以故問言旨意趣

如曰君求其道而已矣夫道清虛淡漠物我兼忘故勸

求之庶其寡欲必能履道爭奪自消惠子聞之而見戴晉人

疏戴晉人梁之賢者也姓戴字晉人惠施聞華子之清言猶恐魏王之未悟故引戴晉庶解所疑

戴晉人曰有所謂蝸者君知之乎曰然

蝸至微而有兩角蝸者蟲名有類小螺也俗謂之黃犢亦謂之蝸牛有四角君知之不曰然

魏王荅云我識之矣有國於蝸之左角者曰觸氏有

國於蝸之右角者曰蠻氏時相與爭地

大六元 小四七 疏八 六六 柝圃

而戰伏尸數萬逐北旬有五日而後反

誠知所爭者若此之細也則天下無爭矣**疏**蝸之兩角二國存焉蠻氏頻相戰爭殺傷既其

不少進退亦復淹時此起譬也君曰噫其虛言與所言奇譎**疏**

不近人情故發噫曰臣請為君實之必謂**疏**

虛言請君以意在四方上下有窮乎必謂**疏**

陳實錄君曰无窮魏侯荅**疏**

君以意測四方上下有極不因斯理物又質魏侯君曰无窮魏侯荅**疏**

四方竟曰知遊心於无窮而反在通達之國人迹所及為通達謂今四海之内也若存若亡乎人迹所接**疏**

則陽王五

爲通達也存有也亡無也遊心無極之中又君曰

然今自以四海爲大然計在無窮之中若有若無也疏然猶如此也謂所陳之語不虛也

曰通達之中有魏謂魏國在四海之中於魏中

有梁昔在河東國號爲魏魏爲強秦所逼徙都於梁梁從魏而有故曰魏中有梁也

於梁中有王王與蠻氏有辯乎疏辯別也王

之一國處於六合欲論大小如有如無與彼蠻氏有何差異此合譬也君曰无辯王與蠻氏

俱有限之物耳有限則不問大小俱不得與無窮者計也雖復天地共在無窮之中皆蔑如也况魏中之

而足爭哉疏自悟己之所爭與蝸角無別也客出而君愴

大一百十三 小三、十五 疏八 六十七 大節卷序

然若有亡也自悼所爭者細疏愴然悵恨貌也晉人言畢辭出而行君覺

己非愴然悵恨心之悼矣恍然如失客出惠子見君曰客大

人也聖人不足以當之疏聖人謂堯舜也晉人所談其理

宏博堯舜之行不足以當惠子曰夫吹管也猶有鳴也

吹劔首者呶而已矣堯舜人之所譽也

道堯舜於戴晉人之前譬猶一呶也曾

足疏鳴大聲呶小聲也夫吹竹管聲猶高大吹劔環聲則微小唐堯俗中所譽若於晉人之前

盛談斯道者亦何異乎吹劔首聲曾無足可聞也孔子之楚舍於蟻

亡之漿疏 蠶亡仁名也漿賣漿水之家也仲尼適楚而為聘使路傍舍息於賣漿水

之家其家住在上疏 其鄰有夫妻臣妾登極

者子路曰是稷稷何為者邪疏 極高也

聚也孔仁應聘門徒甚多車馬威儀驚異常俗故漿家鄰舍男女群聚共登賣漿觀視仲尼子路不識是以

問仲尼曰是聖人僕也疏 古者淑人君子均號聖人故孔

子名宜僚為聖人也言臣妾登極聚眾多者是市南宜僚之僕隸也

與民自藏於畔疏 進不榮華退不枯槁 混迹泥滓同塵

故自理於民也進不榮華退不枯槁疏 混迹泥滓同塵

槁隱顯出處之際故自藏於畔也其聲銷疏 損其名也

志无窮疏 規是聲名也消滅也一榮辱故毀其

口雖言其心未嘗言疏 所言者皆世言疏 口應人間

故不言而言言未嘗言方且與世違而心不屑與之

俱心與疏 道與俗反固違於世虛心无累不與物同此心迹俱異也

者也疏 寂寥虛淡譬無水而沉謂陸沉也

市南宜僚邪疏 姓熊字宜僚居於市南故謂之市南宜僚也

路請往召之疏 由聞宜僚陸沈賢士請往就舍召之孔子曰

已矣疏 已止也彼必不來幸止勿喚 彼知上之著於已

言亦示 荒八 之八 其

則陽三五

也著明也知亡之適楚也以亡為必使楚

王之召己也彼且以亡為佞人也疏彼

僚也著明也知亡明識宜僚是陸沉賢士又知適楚必向楚王薦召之如是則用亡為諂佞之人也

夫若然者其於佞人也羞聞其言而況

親見其身乎疏陸沉之人率性誠直其於邪

非所願而何以為存疏而汝也存在

又當逃避汝何為請召謂其猶在子路往視之其室虛矣果

去也疏仲由無鑑不用師言遂往其家庶觀

封人問子牢曰君為政焉勿鹵莽治民

焉勿滅裂上鹵莽滅裂輕脫未略不盡其分疏有長樹之梧因

以名焉封人也即此地守疆之人子牢孔子弟子姓

琴宋鄉也為政行化也治民宰割也鹵莽不用心也

滅裂輕薄也夫民為邦本固則邦寧唯當用意養人亦不可輕爾搔擾封人有道故戒子牢昔

子為耒耕而鹵莽之則其實亦鹵莽而

報子芸而滅裂之其實亦滅裂而報子

疏為禾猶種禾也芸拔草也耕地不深鋤治不熟至秋收時嘉實不多皆由踈略故致斯報也

子來年變齊深其耕而熟穫之功盡其分無為之至

其禾繫以滋子終年厭殮

疏 變改也耕治也耨芸也去

歲為田亟遭飢饉今年藝植故改法深耕耕墾既深

宜 鉏耨又熟於是禾苗繁茂子實滋榮寬歲足殮故其

矣 莊子聞之曰今人之治其形理其心

疏 今世之人澆浮輕薄馳情欲境倦而

多有似封人之所謂

疏 不休至於治理心形例如封人所謂莊周聞此因而論之

遁其天離其性

疏 夫道離滅云以眾為之所致也若各至其

滅其情亡其神以眾為

疏 逃自然之理散淳和之性滅真實之情失養神之道者皆以徇逐分外多滯有

為故 故鹵莽其性者欲惡之孽為性 荏

也

疏 一百十

荏葦害黍稷

荏葦害

欲惡傷正性

疏 為袂孽

荏葦害

黍稷欲惡傷真性皆由鹵莽浮偽故致其然也

兼葭始萌以扶吾形

形扶踈則

疏 兼葭亦蘆也夫穢草初萌尚易除剪及扶踈盛茂必害黍稷亦猶欲心初

萌尚易止息及其昏溺戒之在微故老子云其末兆易謀也

尋擢吾性

引性不

止於

疏 尋引也擢拔也以欲惡之事誘引其心遂使拔擢真性不止於當也

並潰

漏發不擇所出漂疽疥癰內執溲膏是

也 此鹵莽之報也故治性者安可以不齊其至分

疏 潰漏入冷瘡也漂疽熱毒腫也癰亦

致精神昏亂形氣虛羸眾病發動不擇處所也 栢

矩學於老聃曰請之天下遊疏 拓姓名矩名懷道之士

老子門人也請遊行字內觀風化察物情也老聃曰已矣天下猶

是也疏 老子止之不許其往言天下物情與此趣無別也又請之老

聃曰汝將何始疏 鄭重殷勤所請不已方問行李欲先往何邦曰

始於齊疏 拓矩魯人與齊相近齊人無道欲先行也至齊見辜

人焉推而彊之解朝服而幕之疏 游行至齊

以觀風化忽見罪人刑戮而死於是推而彊之令其正卧解取朝服幕而覆之號天而哭

之曰子乎子乎天下有大菑子獨先離

疏 飛八 七一 丙

之曰莫為盜莫為殺人殺人 大菑謂自此以下事大菑既有則雖

戒以莫為其疏 離罹也菑禍也號叫上天哀而大

可得已乎疏 哭慙其枉濫故重曰子乎為盜殺

人世間大禍子獨何罪先此遭罹大菑之條具列於下又解所謂辜人則朝士是也言其彊相推讓以被

朝服重為羅網以繼黎元故告天哭榮辱立然

後觀所病各自得則無榮辱得失紛紜故榮辱立榮辱立則夸其所謂辱而跛其所

謂榮矣奔馳乎夸疏 軒冕為榮戮取為辱貨財

聚然後觀所爭若以知足為疏 珍寶彌積

今立人之所病聚人之所爭窮困人富將何爭乎

則陽干五

之身使无休時欲无至此得乎

上有所好則下不能

安其本分

疏

賞之以軒冕玩之以珠璣遂使群品奔馳困而不止欲令各安本分其可得乎

古

之君人者以得為在民以失為在己

君莫

之失則民自得矣

疏

推功於物故以得在民受國不祥故以失在己

以正為

在民以枉為在己

君莫之枉則民自正

疏

無為任物正在民也引過

責躬枉在己也

故一形有失其形者退而自責

夫

之形性何為而失哉皆由人君撓之以至斯患耳故自責

疏

夫人受氣不同稟分斯異令各任其

能則物皆自得若有一物失所虧其形性者則引過歸己退而責躬昔殷湯自翦千里來霖是也

今

疏八

疏八

七二

劉瓛

則不然

疏

步履殊時澆淳異世故今之馭物者則不復如此也

匿為物

而愚不識

反其性匿也用其性顯也故為物所顯則皆識

疏

所作憲章皆反

物性藏匿罪名愚妄不識故罪名者眾也

大為難而罪不敢

為物所易

則皆敢

疏

法既難定行之不易故決定違者斯罪之也

重為任而罰

不勝

輕其所任則皆勝

遠其塗而誅不至

適其足力則皆至

疏

力微事重而責其不勝路遠期促而罰其後至皆不可也

民知力竭則

以偽繼之

將以避誅罰也

疏

智力竭盡不免誅罰懼罰情急故繼之以偽

日出多偽士民安取不偽

主日興偽士民何以得其真乎

疏

諱偽之風日日而出偽眾如草於何得真

夫力不足則偽知

不足則欺財不足則盜盜竊之行於誰

責而可乎

當責上也

疏

夫知力窮竭諱偽必生賦斂益急貪盜斯起皆由主上無

德法令滋彰夫能志愛釋私不貴珍寶當責在上豈罪下民乎

蓬伯玉行年六

十而六十化

亦能順世而不係於彼我故也

疏

姓蓬名瑗字伯玉衛之賢大夫也

盛德高明照達空理故能與日俱新隨年變化

未嘗不始於是之

而卒訕之以非也

順物而暢物情之變然也

疏

初履之年謂之

為是年既終謝謂之為非一歲之中而非常出故始時之是終訕為非也

未知今之

三十一

流八

七三

其

所謂是之非五十九非也

物情之變未始有極

疏

故變

為新以新為是故已謝矣以故為非然則去年之非於今成是今年之是來歲為非是知執是執非滯新

執故者倒置之流也故容成氏曰除日无歲遷瑗達之故隨物化也

萬物有乎生

而莫見其根有乎出而莫見其門

無根無門

忽爾自然故莫見也唯無其生亡其出者為能觀其門而測其根也

疏

隨變而生生無根原任化

而出出無門戶既曰無根無門故知無生無出生出無門理其如此何年歲之可像乎

人皆

尊其知之所知而莫知恃其知之所不

知而後知可不謂大疑乎

我所不知物有知之者矣故用

則陽王

物之知則無所不知獨任我知知甚寡矣今不特物以知而自尊知則物不告我非大疑如何**疏**

所知者俗知也所不知者真知也流俗之人皆尊重分別之知銳情取捨而莫能賴其分別之智以照真

原可謂大疑惑之人也**已乎已乎且无所逃**則寄身無

地**疏**已止也夫銳情取捨不如**此所謂然與**

然乎自謂然者天**疏**各然其所然各可其所可

下未之然也**疏**彼我相對孰是孰非乎

仲尼問於太史大弢伯常騫希韋**疏**

太史官號也下三人皆史官之姓名也所問之事故列下文**曰夫衛靈公飲**

酒湛樂不聽國家之政田獵畢弋不應

諸侯之際其所以為靈公者何邪**疏**畢大

網也弋繩繫箭而射也庸猥之君淫聲嗜酒捕獵禽獸不聽國政會盟交際不赴諸侯汝等史官應須定

謚無道如此**大弢曰是因是也**靈即是無道之謚也**疏**

何為謚靈**大弢曰是因是也**道之謚也**疏**

依周公謚法亂而不損曰靈靈即無道之謚也此是因其無道謚之曰靈故曰是因是也**伯常**

騫曰夫靈公有妻二人同濫而浴男女同浴

此無**史鮒奉御而進所搏幣而扶翼**以

禮也**史鮒奉御而進所搏幣而扶翼**以**疏**濫

懷愧悚假遣人搏捉幣帛令扶將羽翼慰而送之使不終其禮敬賢如此便是明君故謚為靈靈則有道謚其慢若彼之甚也見賢人若此其肅

也是其所以為靈公也欲以肅賢補其私慢靈有二義不可謂善

故仲尼問焉 **疏** 男女同浴嬌慢之甚忽見賢人頓懷肅敬用為有道故謚靈也 豨韋

曰夫靈公也死卜葬於故墓不吉卜葬

於沙丘而吉掘之數仞得石槨焉洗而

視之有銘焉曰不馮其子靈公奪而埋

之夫靈公之為靈也久矣子謂蒯聩也言不馮其子靈公

三九五

疏八

七五

將奪汝處也夫物皆先有其命故來事可知也是以凡所為者不得不為凡所不為者不可得為而愚者以為之在已不亦妄乎 之二人何足以識之徒識已然之見事耳

未知已然之出於自然也 **疏** 沙丘地名也在盟津河北子蒯聩也欲明人之名謚皆定於未兆非

關物情而有升降故沙丘石槨先有其銘豈馮蒯聩方能奪葬史與常騫詎能識邪 少知問

於太公調 **疏** 智照彼劣謂之少知太也公正也道德廣大公正無私復能調順

群物故謂之太公調假設二人以論道理 曰何謂丘里之言 **疏**

古者十家為丘二十家為里鄉閭丘里風俗不同故假問荅以辯之也 太公調曰丘

里者合十姓百名而以為風俗也 **疏** 采其

十姓取其百名合而論之以為風俗也

合異以為同散同以為

異今指馬之百體而不得馬而馬係於前

者立其百體而謂之馬也

疏如采上里之言以為風俗

斯合異以為同也一人設教隨方順物斯散同以為異也亦猶指馬百體頭尾腰脊無復是馬此散同以為異也而係於前見有馬此合異以為同也

是故亡山積卑而為高江河合水而為大人合并而為公

無私於天下則天下之風一也

疏

積土石以成上山聚細流以成江海亦猶聖人無心隨物施教

故能并合八方均一天下華夷共履遐邇無私

是以自外入者有主

三五十一

疏八

七六

劉聰

而不執

疏自從也謂聖人之教從外以入從中而出隨順物情故居至竟無所執也

由中出者有正而不距

疏自外入者大人之化也由中出者民物之

性也性各得正故民無違心化必至公故至無所執所以能合亡里而并天下一萬物而夷群異也

疏

由亦從也謂萬物黔黎各有正性率心而出稟受皇風既合物情故順而不距

四時

殊氣天不賜故歲成

疏殊氣自有故能常有若本無之而由天賜則有

時而廢

疏賜與也夫春暄夏暑秋涼冬寒稟之自然故歲敘成立若由天與之則有時而廢矣

五官殊職君不私故國治

疏殊職自有其才故任之耳非私

而與之

疏

五官謂古者法五行置官也春官秋官各有司職君王玄默委任無私故致宇內清

則陽王五

夷國家 文武大人不賜故德備 文者自文武者自武非大人所賜也若由賜而能則有時

而闕矣豈唯文武九性皆然 **疏** 授職各任其能

非聖與也無私於物故道德圓備 **萬物殊理道不私故无名**

疏 夫群物不同率性差異或巢居穴處走地飛空而享之毒之威能自濟物各得理故無功也

无名故无為无為而无不為 名止於實故無為實各自

為故無 **疏** 功歸於物故為無為不執此無而無不為 **時有終始世**

有變化 故無心者斯順 **疏** 時謂四叙遞代循環世謂人事遷貿不定 **禍福**

淳淳 流行反覆 **疏** 淳淳流行貌夫天時寒暑流謝不常人情禍福何能久定故老經

云禍兮福所倚福兮禍所伏也 **至有所拂者而有所宜** 於此為矣

於彼或 **疏** 拂戾也夫物情向背蓋無定準故於此以爲宜 乖戾者或於彼為宜是以達道之人不

執逆 **自殉殊面** 各自信其所不能離也 **疏** 殉逐也面向

順也 **有所正者有所差** 正於此者

紛然固執故各逐己見而所向不同也 **有所正者有所差** 正於此者

或差 **疏** 於此為正定者或於彼差邪 **比于大澤**

於彼 **疏** 此明物情顛倒殊向而然也 **比于大澤**

百材皆度 無棄材也 **疏** 比譬也度量也夫廣大臯澤林籟極多隨材量用必

無棄擲大人取 **觀乎大山水石同壇** 合異以物其義亦然 **疏** 壇基也石有巨小木有粗細共聚此之謂仁

卷八 七七 丙

里之言

言於仁里則天下可知

疏

總結前義也

少知曰然

則謂之道足乎

疏

以道為名名道於理謂不足乎欲明至道無名故發

問太公調曰不然今計物之數不止於

萬而期曰萬物者以數之多者號而讀

之也

夫有數之物猶不止於萬况無數之數謂道而足邪

疏

期限也號語也夫有形之

物物乃無窮今世人語之限曰萬物者此舉其大經為言也亦猶虛道妙理本自無名據其功用彊名為

道名於理未足也

是故天地者形之大者也陰陽

者氣之大者也道者為之公

物得以通通物無私而彊

大一九

三二四

疏八

七十八

呈友

字之

疏

天覆地載陰陽生育故形氣之中最大者曰道也天道能通萬物亭毒蒼生施化無私故

謂之公也

因其大以號而讀之則可也

所謂道可道也

疏

大通有物生化群品語其始本實曰無名因其功號讀亦可也

已有之矣

乃將得比哉

名已有矣故乃將無可得而比邪

疏

因其功用已有道名

不得將此有名比於無名之理以斯比擬去之迢遞

則若以斯辯譬猶

狗馬其不及遠矣

今名之辯無不及遠矣故謂道猶未足也必在乎無

名無言之域而後至焉雖有名故莫之比也

疏

夫獨以狗馬二獸語而相比者非直大小有殊

亦乃貴賤斯別也今以有名之道比無名之理者非直粗妙不同亦深淺斯異故不及遠也

少

知曰四方之內六合之裏萬物之所生

惡起問此者或謂道能生之疏六合之內天地之間萬物動植從何生起少知發問

欲辯其原太公調曰陰陽相照相蓋相治四

時相代相生相殺言此皆其自爾非無所生疏夫三光相照二儀相

蓋風雨相治炎涼相代春夏相生秋冬相殺豈關情慮物理自然也欲惡去就於

是橋起雌雄片合於是庸有凡此事故云為趨舍近起

於陰陽之相照疏矯起貌也庸常也順則就而欲逆則惡而去言物在陰陽造化

之中蘊斯情慮開杜交合以此為常也安危相易禍福相生緩

急相摩聚散以成疏夫逢泰則安遇否則危危則為禍安則為

福緩者為壽急者為夭散則為死聚則為生凡此數事出乎造物相摩而成其猶四敘變易遷貿豈關情

慮哉此名實之可紀精微之可志也過此已往至於自然

自然之故誰知所以也疏誌記也夫陰陽之內天地之間為實有名故可綱可紀假令精微猶

可言記至於重玄妙理超絕形名故不可以言像求也隨序之相理橋運

之相使窮則反終則始始此物之所有皆物

之所有自然而然而然耳非無能有之也疏夫四敘循環更相治理五行

而復始物之所言之所盡知之所至極物

有理盡於斯則陽主

三針九 疏八 七九 藍文

而已

物表無所復有故言知不過極物也

疏

夫真理玄妙絕於言知若以言詮辯運知

思慮適可極於有物而已固未能造於玄玄之境

觀道之人不隨其所廢不原其所起

廢起皆自爾無所原隨也

此議之所

止

極於自爾故無所議

疏

觀見也隨逐也夫見道之人玄悟之士疑神物表寂照環中體

萬境皆玄四生非有豈復留情物物而推逐廢起之所由乎所謂之言語道斷議論休止者也

少

知曰季真之莫為接子之或使二家之

議孰正於其情孰偏於其理

季真曰道莫為也接子曰

道或使或使者有使物之功也

疏

季真接子並齊之賢人俱遊繆下故託二賢明於理莫無也使

大七
三三四

充八

八十

列生

為也季真以無為為道接子謂道有為使物之功各執一家未為通論今少知問此以定臧否於素情

妙理誰正誰偏者也

太公調曰雞鳴狗吠是人之所知雖有大知不能以言讀其所自化又

不能以意其所將為

物有自然非為之所能也由斯而觀季真之言

當

疏

夫目見耳聞雞鳴狗吠出乎造化愚智同知也故雖大聖至知不能用意測其所為不能用

言道其所以自然鳴吠豈道使之然是知接子之言於理未當

斯而析之精至

於无倫大至於不可圍

皆不為而自爾

疏

假令精微之物

無有倫緒粗大之物不可圍量用此道理推而析之未有一法非自然獨化者也

或之使

則陽三五

莫之為未免於物而終以為過

物有相使亦皆自爾

故莫之為者未為非物也九物云云皆由莫為而過去

疏

不合於道故未免於物各滯一邊故

卒為過患也

或使則實

實自使之

疏

滯有為也

莫為則虛

無使之也

疏

溺無故也

有名有實是物之居

指名實之所在

无名无實在物之虛

物之所在其實至虛

疏

夫情苟滯於有

則所在皆物也情苟尚無則所在皆虛也是知有無在心不在乎境

可言可意言

而愈疏

故求之於言意之表而後至焉

疏

夫可以言諡可以意察者去道彌疏遠也

故當求之於言意之表而後至焉

未生不可忌

突然自生制不由我我不能禁

三十一

疏八

八一

丙

已死不可阻

忽然自死吾不能違

疏

忌禁也阻礙也突然而生不可禁忌

忽然而死有何礙阻唯當隨變化所在而安字亦有作沮者怨也處順而死故不怨喪也

死生

非遠也理不可覩

近在身中猶莫見其自爾而欲憂之

疏

勞息聚散

近在一身其理窈冥愚人不見

或之使莫之為疑之所假

此二者世所至疑也

疏

有無二執非達者之心疑惑之人情偏乃為議論之也

吾觀

之本其往无窮吾求之末其来无止无

窮无止言之无也與物同理

物理無窮故知言無窮然

後與物同理也

疏

本過去也未未來也過去已往生化無窮莫測根原焉可意致假令盛談無有

則陽王五

既其偏滯未免於物故與物同於一理也或使莫為言之本也與

物終始恒不為而自使然也**疏**本猶始各執一邊以為根本者猶未免於本末也故

與有物同於始斯離於物也道不可有有不可无道故不能使有

而有者常疏夫至道不絕非有非無故**道之為**

名所假而行物所由而行故假名之曰道而**疏**道大無名疆名曰道假此

各教動而行之也或使莫為在物一曲夫胡為於

大方舉一隅便可知**疏**胡何也方道也或使莫為未階虛妙斯乃俗中一物偏曲之人

何足以造重玄語乎大道**言而足則終日言而盡道**求

於言意之表則足**言而不足則終日言而盡物**不

忘言而存疏足圓徧也不足偏滯也苟能忘言會意則不足理故曰言未嘗言盡合玄道也如其

執言不能契理既乖虛通道物之極言默不

之道故盡是滯礙之物也道物之極言默不

足以載夫道物之極常莫為而自爾不在言與不言**疏**道物極處非

默不能盡載之非言非默議有所極極於自爾非言默而議之也

疏默非默議非議唯當索之於四句之外而後造於眾妙之門也

南華真經注疏卷第八 金澤文庫

則陽三五

