

光海君日記

二十六之八

205196  
nr.10



205196 國立臺灣大學圖書館典藏  
7.2.1 由國家圖書館數位化

光海君日記卷之二十一

庚戌三月朔日

王親行朔祭于永慕殿○備邊司啓曰

被擄人鄭方等以是在平寧直支而

因出來倭人殺害者也景直必以此等為

中間行非之案如前日金克之為之亦國輕

易送人以求被擄人不必陸陸中之以益

有官矣莫如令馬島畫諷刺遂以淺產的

而高北善辭開闢以親之取交也亦國輕以

送人之渡海之法不為一軸馬急矣其勢難

任立外去亦諸島必先探馬急之情然後

此事乃可謀也今此傷書命東萊父命山僧送之

書中大意不悞重於札書之通開以試馬急為

似或且為傳曰依此○傳曰內訓乃各物先後親

纂錄之書不可使之多傳外間有交訪問聚集此

為定帳印出廣布事云于弘文館○札書啓

曰祔大廟後祖宗無皆有別其取人之例且世子冠  
礼入禁皆以別其例且國有大變設科取士初  
出於慰悅中外之氣之正未科其太頻之嘔儲養  
淺者或以爲憂如祔廟外試不可不行之也  
子冠礼入學以或並行一乘或並行於祔廟外試未  
爲不可之或以爲俱是變事不可不各行之傷大  
臣宜在集林行曰如禮曰允心礼古歷曰自古太子受  
冠禮多行於冊封之後未冠之前必爲接待臣  
備之冠飲杜氏通典皇太子物皆備之皇太子於  
是起冠之義未冠分裝臺誓云未冠之冊封也  
上必有不若之冠之在制度不可考考之實物  
必以之廟祔大臣所議有曰世子年幼難之冊封也  
不可美禮冠中廟祔既以忠靜冠爲世子而美  
云不依上義取美忠靜甚尚也又中廟祔傳于  
以院曰世子名分已定祔禮秩須畧於王子祖

宗祧元子自封世子之日雖未冠便着綢巾翼  
冠鴉青衣袍接待少傅宦者皆未拘束未  
冠之着便服也平中皇帝未冠鞋未上髮冠袍  
不一依禮文云以天子之尊對羣臣於不能廢  
冠常况世子倭以未冠之不具冠常可字其特  
政府礼曹回曰世子冊封已久車服不可無也  
未冠前冠服之制禮書所授早於冠礼允合時  
宜臣等按此恭高曰世子正位東宮已過數年  
不具冠常之攝選宿衛以地得礼三年內方可在  
外中事雖未建禪後未冠前尚講禮着冠  
服上不可仍用重弊言与便服也中庭以底  
世子未冠亦皆着忠靜巾此是可授之例為  
其服色以五礼係王世子冠礼时着时服以出  
外当时未冠前亦着披巾可分未冠前中服以  
以為定以為宜為然事係重大法係大正宜集

柳川傳曰依盈○成均館生員柳公馨等上疏  
請五賢從祀文廟差曰累見陳疏具悉請生等  
爾等居首善之地務求學矣之典予用嘉其  
尚志但上下之間情宜既通引和到之止以待  
躬家室其可矣連疏力爭恐地不宣也○夜一  
更聖方坤方有氣如火光

庚戌三月初二日戌寅

或說長柳接岳史任充辭物下封書曰邊上  
情取城沈光械守令急於座貪私否民生  
矣疾軍卒殊感操練生熟等事詳細披露  
檢之奈如有時急重大之事一急如死實宜  
六光及介多此沉酒此之載故匿家支用賄賂之已

Handwritten text in a vertical column, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher, but appear to be in a traditional Chinese script.



庚戌三月三日巳卯

抄平李瀛連歷請李遜書去仕版亦惟仁死政  
又云曰自古帝王必設左右史一司人君之勤政  
令得失授實直書之性之秘而難以王者之為  
不得任立耶見此是古今不易之典而究彼文  
籍若失故事泯沒凡千大小典禮必出祖宗朝  
矣祿考在前係有善有否尋常文冊若此禮  
儀禮而未有事理也否不係於前係有善有  
唯在合札与否也禮前係不須憑驗也後  
如有節違神榜令該官按札詳定切勿輕出先  
代實祕以重吉者祕史之法先朝實祕修纂其  
事若重地一二月以能完徵地一人所可堪換必  
須高會度坐夙夜匪懈商確筆於結後府書  
迨後跡內之卷今此實祕願置堂上十卷即  
願十二卷官地不多也自上年十一月如事至于今

日日月地不久也。之設厥之後。絕稱通三房。之造  
帝乞之一月之中。例坐而多矣。禮或仕進。不過一  
上下。故各一負。相對披讀。多與情。或存或州。任  
立下。筆地。法播完。多助。事體。而甚。未。如。凡。十。中。  
宜。有。程。保。况。此。之。身。秘。纂。出。死。不。可。不。為。廟。特。而。  
乞。解。在。法。之。身。進。不。進。學。子。書。而。也。有。也。例。請。  
令。廢。坐。進。為。禮。受。清。道。即。李。汝。年。紀。嘉。敬。  
皆。耗。之。甚。不。合。字。收。之。任。請。而。進。也。本。即。為。一。道。  
乞。非。去。乞。之。切。橫。新。法。據。其。代。以。有。聲。績。久。良。  
各。分。抄。卷。禮。實。古。之。通。金。海。為。人。信。禮。多。有。不。僅。  
之。子。請。而。也。我。卷。曰。李。隱。朴。惟。仁。等。已。深。不。允。  
如。餘。事。依。五。心。禮。曹。五。曰。伏。承。聖。批。臣。等。及。原。後。  
商。議。于。法。方。五。必。此。以。為。皇。帝。尊。宗。敬。宗。生。母。  
考。妃。為。后。亦。國。之。妃。即。天。物。之。后。今。之。考。嬪。為。妃。  
即。孝。宗。考。妃。為。后。之。立。也。位。辨。之。分。毫。發。有。差。

不禮未得中賤後世世所以為隆之也以上  
以而歸必有刻為之嫌又為私親階級之別  
抑以反為換於以礼為親之甚孝也此是一國為  
重之礼不敢更言如漢傳曰予見歷代人君有  
追尊者而生母為皇太后之仍附太廟者或有  
只追上皇帝太后之稱之達別廟以享其皇太后  
孝宗亦以生母追稱為皇太后之享其於  
於廟當時稱為得礼之未仲其是於禮王  
之若比國之法之以此禮極之立必於其上祀  
稱事分何而授之堅執此像也死不為附廟不為  
別之立已存於其中矣在稱之上別為刻言其嫌  
宜體予立追上后稱之傳曰去二月十八日  
考諸儒生鼓之道人金明之唐咸年立此言改  
出弘量物如與申以同來天子武年館後館  
讀中各族甲分刻字周知後館後館中各

李若宏等五人合誌日遊茅皇題後心時日量

庚戌三月廿四日庚辰

持平朴汝楨 玉帛 臣曰臣性本庸拙一善狀  
惟於有受取共不形尚焉者此臣素所存心也  
頃日開城之內有一老商以私怨打破局後守  
善以碑死無騰播臣故言於席中密聞致捕  
即朝就囚矣忽有一浮疾人未言曰開城罪人  
知亦為其學強之以段子一匹送于高家彭因之納  
之極可之拘強云臣叩未驚愕愧此及款之極極也  
必入臣席後意恩忝冒本職已地一再言未嘗及如  
此事也不意今者中此痛無之言臣雖無狀此物寧  
宜至哉雖不愧於人獨不愧於心乎此其由臣不  
能持身之所致請命死罪臣職差曰勿釋臣行  
○司憲府連亟請李龜書去仕版朴惟仁此職差  
曰已遂本職出用者死不足強煩○日司府客無  
曰儒職之於國家有累世必報之雖多寡一分可交

之家以者羈縻之氣雖出於一時姑息之外決不  
可嘗之互市通川賄化之臣等亦見憂者豈可美  
義狀歷上未系各可差人等托稱公貿易應禁  
之物公於潛商以致傷如恐唱云云亦不道在方加  
申飭亦絕奸細之徒冒商之弊之備急可回至之  
時此法不為禁戰執稱某司司角某司角鏡  
某司司角亦實易擬以出產廣貨難如卷袖段  
子律窮皮等禁物並許接實至令公同商  
完為收稅之法司角鏡劍果切於軍官之賜錫  
輪嗣之急於該用但謀離可忘大禁一弛不他  
日吾之患有不可勝言種有禍福輪嗣多不  
以用強弓利箭之言亦極思之至此極為言以請  
備急司回至公子勿為其川在司司角上推考  
色之言原之我後曰至之固是矣備局乃大至美  
畫之知豈偶然計之為之乎勿為煩訟予徐也謹

更之曰 欽定以李德裕左傳以李恒福欽中  
 府事尹邢燕信平府院君特庄宮左系初李準  
 右系發妻仲兵書宋書朴弘為禮書宋書李  
 廷龜戶曹宋書黃信西曹宋書趙桂兵曹  
 宋書宋書信冷戶曹宋書宋書趙志遠吏曹宋書柳  
 希奮高礼曹宋書朴君允工曹宋書宋書許亨等云  
 竈厥隊 懿仁王后徽紳備三禮以上曰莊附曰貞  
 甫曰益疏傳曰此三禮字義益法西釋法付標  
 之曰益曰徽紳與益紳有異自祖宗朝法取及字  
 義之好字用之故今亦取字義書益夫今亦取  
 別字別稱字義以應別字曰莊附也齊甫也此益  
 善也貞正也甫於事振也恭也敬也益愛也上安  
 下之曰益也著也益曰今已日多益厥好矣  
 禮書女樂原設于大玉不欽法以李德裕欽  
 中極府事尹邢燕信平府院君特庄宮左系初李準

王命

唐李倫之石以備其於長樂怡悅之氣不隨使畫祀可  
矣玉於盲亦徐料以種宜議左傳以李恆福深永係好  
悅多矣是得事涉福大種也遂行玉於盲亦重於尤  
以議倫徐保其子而後史曰大信之立國是矣但該日之  
有此傳之出於不倫之親之立種不此依平時以該深  
酌量宜分定門習以待心以睦大款為弘文修攝金大  
以為日陳院正李位一為兵曹佐郎持類北自守士

組標

柳希茂為

安山郎守

希茂之弟也以其寧郎守登第其兄

子孝立曰榜一亦連年

獲

科如

自京物希存希希更送入程常進區人物推

勞茲亦各子趨耐女士款節之

五樓



庚戌三月初五日辛巳

傳曰大君之瘥疫時者漢內監趙粵勇然馬一匹  
賜給事于日暉寺○日暉府丞李璉亦去任版  
本惟仁孫成持平朴汝楷以開城府老商引燈而  
區暮夜送金古賢有死不免非竟相于自當理  
道而已有何可避之嫌請命出仕人臣之職銜命  
出使不得任立越境乃是分義為然而宗簿寺正李  
海福以推考如差之官夢者道下志徽事未定竟  
前無端徑性御南地留道不還今如後多殊多  
人臣分義極為疏擇請命孫成等曰並命而李  
璉之只罷職○寧原君洪可臣致仕可臣門生也初  
以學行見稱於士類後為臺官附會時論攻李  
珣成渾遂分而為貳策勳官至正卿以病退居牙  
山地至是上疏乞致仕傳曰寧原君洪可臣授祀  
請老予甚缺然而石以不勉以至於歲首之俸國

郭禮之生不能辨此宜勿疑之於是禮曹回劄曰大  
夫七十而致仕乃是禮經古人年五十而致仕乃王莽所  
文武取年七十以上但得致仕有強侍弱勅之典又  
有強解弱解月詔合宋之規高國家產何難未  
詳分法典內正一品年過七十之係國家輕重不  
致仕者賜几杖又曰當上官致仕者月詔臣云云  
有致仕之規可知之自甘公出至某品以某年致仕  
之語言明白視此者之文以年故相也沈守其說  
遂相繼上劄乞致仕者時未可授之何遂相也  
銜上加致仕二字未合書永否也其世可臣以  
意臣退歸紹宗上疏乞致仕以爲依例臣以不  
便先之典從之○弘文館典籍李廷經府丞劉璉  
男校理李弘曾兩校理金正男上劄曰伏以孝莫  
大於尊親尊禮不可以臨制故尊親之道不在名  
號之隆之只在尊崇之合宜禮制之得中倘或越分

過制徑情事禮以將不免得死臣人賤議後世  
其所以為之者道所以卑之也豈可謂之孝乎臣  
等伏觀陛下思賢所生於禮問法禮古傳  
于大臣又令儒士博考古事其追孝愛禮之謂  
謂至矣執禮之臣所當斤絕謬若援按古礼以成  
臣上追宗之孝此其時矣歷觀帝王追宗所生  
善世多之而仲子之宮成風之極此固基兆之首  
臣人直書以寓其賤左氏公羊穀梁胡安國相繼  
而明其失禮至於劉氏援禮重論斤之以無天  
乃曰春秋雖亂世未有妾母稱夫人者自成風始  
矣此禮之所由失也叙之不由廢上下之不由亂  
所以由乎亂也君獨子必天子命之今以私親而  
建之非天子之命也王法所禁天子不許正此王  
也其論之斬截如此其礼之不可踰如此降及漢唐  
其失蔓延而朱熹綱目累書不一書各有賤辭以

及宋始如王始諸臣非但不始救正其失乃反阿便  
邪立憲以非禮之礼山常名名號又從之附諸太廟  
生既不如此配於先帝之子孫乃以私之外之益后  
貳等礼法大壞此朱熹所深恨未為孝此礼是素  
也也惟帝皇為孝宗皇帝一云深恨臣進言紀氏  
當時君臣但知附庸之禮禮之泰定外府不考  
稱后之為后之常事多外稱為得礼亦為恒或此  
豈可謗法時王之制之因循遂改其字伏死辱  
更令礼臣講三代以上之正礼改禮度以下之謬制  
其宗令恒礼制以中不國亦幸甚取進上答曰  
省創具悉愛禮好古之深但礼出於情權美以  
中時王制礼允合亦推之以中書倣此追崇別無  
為之嫌予意已定為未從之口日暈中夜時星出  
星下入坤方天際始如瓶尾長八九尺許為赤

庚戌三月初六日壬子

實錄應啓曰當初取考實錄原初事分堂  
上郎原各分三房每房堂上與高原備閱政  
記刪其本不緊要以成初單又有考原堂上考  
証之摺裁大正又與法堂上察定乃是法未產係  
現時方備閱以記不與各房堂上各成初單待  
考完出然後至移考原考証大臣察定凡再  
撰完之時皆通考初單所刪去者議其取舍以  
此言之初單之時雖使一房上下官任之  
考三考以考房之難惟取一房一月之中  
幾云云正中書原之契此不可不知勉也  
依此例逐日進不進學子書原以憑勤  
使之刻日定事何如傳曰凡口大司  
官宗諱學令李王岩柳穠於平李  
眞原曰臣等俱以是狀待死重地  
為知者不言言多不盡之伏見  
此王坐劉子

蒙直臣迪極正之君遂以古人引君當危之誠臣等  
相告一言嗾黑首度之失至此先趨勢難醜終仍冒  
粘厚名先請為罪臣等曰勿憂○大日臨李德綱  
新物任碩齡臣曰臣等伏見昨日王坐劉子恭授祀  
禮辭意正直等相極君之道之臣等俱以言狀待  
罪之知至有公治之友嗾黑首言首度粘厚之失  
臣等能免請為罪臣等曰勿憂○領得以李德綱  
上劄曰伏以臣伏聞憲府以備急用許令其倭用市忘  
保鮮弛大禁示而臣他日言事之患請有司堂上  
推考乞即原罪我大義應法令人起歎第其間  
利害有未始釋其此賦之為第世必報之雖言三  
尺童子所共知也既不如此何而與之西羈縻臣聞市  
終可閉乎法官既不許此不果哉末之難也往在辛  
丑年天兵驟振南徵為始馬島倭子摘多正持也  
出來中外人心騷動廢宅及見程常修為書契有

即為祥和之意臣適有體察之命而在邊上畫報  
商度疆事不許以目前事捍禦零賊之勢以許不  
非但能多怨通天聽許之後種種難受不曰曰已  
遷退以冀十餘年之事而為強之升天但難  
為此升高國氣力高志依投操縱者必須借重  
天朝陽開陰圍以使其哄力贊之端然後實事之權  
我可協矣遂改撰書契並包程書答書陳達  
其情徑象先王契協和行其後即要當軍門以  
其協帖道入馬急胡掠賊情乘機善導以區數  
年不幸而全先未轉情說知迂輕道惟口渡海又  
不幸之馬急誰稱械送犯陵賊知迂輕道通以文  
失此二策臣諺及此事每切望陛下覽乎斯賊立蘇於  
書未之為乃依臣所許和學語若其基句了矣今者  
義皆景直道人更要上系進善又乞開市信使既返  
幼條既成以此等所應行也但許之上系不其契有名可

後言為不許上系而又閉開亦不許有斤既而已大賊之動  
雖不係馬皂之刑名之送授多上以馬皂之祿為矣以在  
於二件事之斤既馬皂亦國之能之乎以二件事者輕重  
予上系極難之開亦多其官宜杜亦之大矣之始申其  
以彼或既之由亦開亦不上系可以防夫偽館市物初  
多整者自彌中一再未別情商物所務多紀上系性區  
國之難更仍設法亦禁其杜在矣只許未布入消互市  
其代貨物多不互禁和係難其甚於防以禁人之家  
密潛高多益亦此由開市禁防法物而高多禁起  
高多禁起而通徧積事之者又因此之作夫若互市之  
於平之義者如未先王保輕互市之痛極潛之高多禁  
申飭及至東平館別令各官捕盜嚴巡邏設禁  
法地不窮矣每以夜巡巡守直軍士之極死交  
易至有贖示報報之說此等商實難知國法至  
窮被誅者多矣獲和者甚濤其冒於固宜優以



分費之為不貨之甘為此出以不齊高物必因此  
之後可換易也其在國者能禁此是為谷山彼之  
益可晒矣申以禁令只為東萊好際耳取更胥  
單作矣操弄之如倭奴之心輔以其法禁細密辨  
令不行臣每痛之今之倭物倍多於平時之必要  
在於設冬律皮不在於米布米布乃為或而此  
之冬皮不得救似之也也倭以產禁之窮禁冬皮  
唯許以米布交易而用市米布為連急上倍  
費糖料往激傍州爭乘起鬻必得致困又可  
徵矣前日德和清哉思米物付不板米布盡數  
沒還此地既高以由賣盡字然不用市禁物品矣  
矣套果曰益哉為知此禁使彼此交易之物盡入  
開市之途際高之法不為民不勞担冒法禁之公同  
得利倭亦分費高物之各售以行若強為高者  
之爭隔市重犯字高既絕分察通事情之契從

而杜矣。昨日回。至中許其用市之重。欲潛高不饒云。  
者。但為此。和官耳。程林多點名。劉博。其弟。其未  
名。數難。以。談。察。其。形。收。稅。者。此。為。權。也。也。但。要。評  
其。債。察。之。數。也。臣。久。為。宣。慰。使。執。請。此。事。林。會  
昨日。未。得。回。至。重。遂。而。惶。矣。不。意。當。上。高。原。俱。敗。此  
勅。本。日。也。上。曹。庶。目。之。比。際。或有。失。不。意。諫。但。糾。正  
而已。請。死。當。上。高。原。自。臣。之。始。臣。程。多。死。以。初。交。抗。初  
亦。等。善。畫。之。列。字。但。臣。區。區。之。之。今日。待。侮。也。捨。此  
之。善。善。實。之。策。臣。敢。可。死。此。謀。難。棄。惟。聖。之。裁。擇  
焉。臣。曰。省。創。是。見。昭。受。國。建。權。之。長。其。保。用。家。事  
在。陳。程。為。執。法。不。捷。之。謀。亦。知。有。何。不。傷。之。且。勿  
舜。更。加。重。以。國。事。

史臣曰。夫事之輕重大小。既許其大。之。惟。少。之。能  
既。為。其。重。之。惟。輕。之。定。宗。豈。理。也。哉。今。與。離。賊  
許。和。事。之。大。者。重。也。也。既。和。之。後。依。例。開。市。以。中

其於此事之小者輕者之實許和後自不得  
不浦也也憲府而能立保能知大禁固是矣然  
則將退收其和約之聲而還絕之字抑依產  
罷廢歷世來之但不許其開市字夫破之許和  
專為此事之上象固不可許罪市又不能此豈  
可然之勢乎沈潛高築多開而名害臣厚  
之見不可易也憲府以深見輕詔大臣之規  
畫由厚陳劄之法謀於不息使大臣益懼  
而安堅其形已之而蓋東西由厚之界也也  
也己

Vertical columns of faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

庚戌三月初七日癸未

下封書曰徽猷三望中第二望以好美之有可赴  
之極肅字換改他字如何可合字多數書無事  
于大臣之在信以沈在壽四度呈辭是日躬至  
可去之義之引入不勇為相說予莫知一朕心中  
心耿耿予雖有不失之宜匡救左右弼違之悔正可  
矣何思便棄之莫之恤乎倘或有在病中以調理勉  
出用而予望之於平朴以探至曰臣以是狀摺奉旨  
臣不為隨事從列也言不言之公既既友書玉堂一  
言尚寐亦在夢中噤黑之死臣不能免昨臣以殘症  
不日與日備一吋引避之始未避臣失尤大清一死年  
臣敢言曰勿為臣正始也  
○永曹至曰科舉事深于大  
臣分級保以李德壽左保以李恒福中保府子  
尹承勳清平府使君韓應宗以為科舉不弊之策記  
這為相值並設為便云云至信曰信深○弘文館典

大臣會如實之斤以  
定官名而配李  
名臣以少後居李  
是而第一心廣年  
則行成物也第二  
以上

籍李直謹校理李坡李弘中而校理金士身等去劉  
曰伏以日月宗淳崇令李士直柳縠於平李直大日  
諫李直洞所純任破於平柳縠並引縶之區言字  
之體自是達達玉堂今之言之老陳明之爭之日  
於引君之直先後差別有斬而失况有二情病不  
能一時未避尤多可避之難請大日宗淳淳崇令  
李士直柳縠於平李直一 陳李直洞所純任破於  
於平柳縠並引縶之區言字 陳李直洞所純任破於  
禪使世子未冠前那之福于大直宗李直身李直柳  
尹而整飾之云以為祖宗既有諱定之例依此規  
及五祀符於川篇也書曰不須戴巾仍為童髻可笑  
似色引尚用墨矣制度諱定以啓心傳曰今觀配享  
之例唐守情柳縠並引縶之區言字 陳李直洞所純任破於  
原序總為未安其如和臣不為不多何也乃甫身已  
出此李凌夢李灑配享可笑大臣皆以為可從之守

情嗚嗚人多談保身就文學臨終分有之字量少後  
涉君相十年嗚嗚事自起守私植與守以曰之為好  
至但多相業可稱止不此保身保身之說其初  
元表也為相以大臣程李程東國者其性先王初  
多有物等之意以此為人配之府庭可謂得矣但  
拜國合配享之大臣思以時不得若一言其性  
領北外浮左受成李拜其量儀中之時其有所  
沮者不果擬上公議惜之



*[Faint, illegible handwritten text in a cursive script, possibly a ledger or account book, covering the majority of the page.]*



庚戌三月初八日甲申

左議政李恒福劄曰凡備急日日用公事大臣公同議  
議定其可否然後乃水入亟伏見日金府必及議  
以臣李恒福劄辭為初議議臣與每論事之失少  
言輕重而臣更事物塗除也直斥臣名分不如此一  
引延有各令言而失其然議事之死言異首相之不  
數言失尤有甚焉今承命括不敢言請退伏乃敢但  
猶未肯尤為惶惶乞賜死以重公議臣曰卿宜為  
勿辭大臣謀國苟利不苟所不為七臺諫論事有  
懷不言及乘乘此言非公身國身有何未安且禮平  
意更加盡心國事○左議政李恒福劄曰懿仁王后  
徽號議定事臣等承命請開之領相臣李恒福以  
病不來躬進大俘首相不在勢難力之之意以承  
臣仍為議臣使領相在當新議○懿仁王后徽號臣貞  
憲貞心貞順一區也制法公也博也為云以光也

神靈也。聖情曰：曰曰。明。明。理。也。益。惠。備。服。曰。順。曰。日。讓。說。  
至。曰。伏。中。自。上。物。進。崇。私。廢。尊。歸。此。固。聖。上。彰。親。之。情。  
自。不。然。之。言。已。也。但。人。君。承。宗。廟。之。重。不。可。不。私。親。私。親。後。  
言。之。言。氣。者。分。不。可。不。歸。若。仲。子。之。言。成。凡。之。禮。  
春秋。譏。之。甚。矣。是。儀。前。古。不。易。之。定。理。也。歷。代。高。主。  
雖。有。進。崇。之。典。此。不。過。一。時。之。深。未。何。可。據。以。為。例。重。  
昭。後。世。之。非。謬。也。哉。至。於。后。之。為。歸。乃。坤。極。之。子。之。福。  
唯。天。子。之。配。得。此。為。歸。而。國。之。為。歸。之。福。后。亦。不。可。使。  
聞。於。上。國。也。况。諸。服。事。體。不。得。自。由。稟。命。天。子。定。  
其。位。歸。不。唯。名。譽。分。固。不。可。以。以。事。越。天。子。親。之。道。  
合。禮。為。貴。名。歸。之。崇。以。體。為。宜。非。禮。之。其。誠。孝。有。  
缺。歸。分。之。位。神。是。不。安。也。此。新。說。正。始。也。禮。法。之。日。  
豈。恒。經。情。真。一。教。累。聖。德。亦。伏。願。聖。明。之。垂。兩。情。文。以。  
從。社。稷。只。答。曰。此。中。之。歷。代。高。主。皆。已。行。之。事。何。為。相。不。如。  
況。時。主。之。制。明。有。以。中。之。禮。予。為。以。此。為。法。自。後。始。說。曰。

司馬府丞曰禮止於情情止乎禮經情不可以為禮  
合禮唯在於制情必也並行不悖經推以中然後禮  
得在正之情亦可伸倘或踰制違道干名犯分乃於  
之於禮法場字彙作亂未可以為親意所以卑之  
終不免以亂聖人賤談後世也臣亦伏惟願下追念  
私親於加尊崇之典下詢禮官漢及大亞又今信  
臣博考古事以歷其系而情文亦合禮法之意可謂  
至矣庶幾前代帝王追崇而生雖與世無之不可  
為列國之禮宋漢唐之餘習為禮官共所為據禮  
據經所張三代以上之制陋漢唐之不居之反此不一  
非禮之末以為時王之制按以為禮殊多古人引君  
道之義而自上穆以為欠缺至於加錦於其上臣等  
竊惑於妃者配也所以配尊也生公為妃上仙不稱  
后妃之於后矣無差別該曹於尊為妃不可謂祔  
降今於加尊乃是乃並后也春秋無本之談不幸而

近之請令禮部更為詳定一遵祀制俾各經情之失  
參曰 院題曰 〇日陳院題曰 蓋以國之大事尚如救急極弱  
之不暇左首為制為倉所以大為之止也上年凶歉振  
古無言折輔尤甚而物轉運之而米亦為極先稠茂經  
冰即因卸下系江接濟飢民之經年請完賑恤之  
策迄過三去後結各中外粒米如金民生阻飢老  
弱嗷呼流離困頓之狀有不堪見請勿吝而賑  
恤是事官推考每運之案畫即催發以救燃眉  
之急監兵使及守令皆令備邊司豫薦此實博採  
群議以重其選也但備向所屬水皆大亟而為倒使  
涉水上各若必分因至被虜之多其舉勘定注次之  
為下故一有窳庸百計因薦關節之弊右疑之習  
未可甚於此時物情莫不未便夫設官分職各有其  
屬監兵守令皆為責之而險以出多門後弊不覺  
而累極緊之知外請令該曹依原條差出以杜弊

明身受考考是之役係是大禮事雖出於不得已  
 而徑用法天百司而謂至於身何樂其儀仗軍人  
 不若袖端通其千有百匹俾布而加之出此公私亦  
 立之日前頭亦有該使之行接應持辨之策極為  
 可思宗廟社稷俱是祭享至高明之服自為推福  
 穿美若儀仗軍人亦若中服大禮日子不為相值亦  
 可隨便取用不必各備事請令該曹商量量美受  
 以省其費科采所以禮羅人才以需如日之用其考  
 試之才禁防之制歷代法嚴唐有三條之制宋元  
 有割封朱書之法所以抑僥倖之禁女使也一平  
 時禁亂披挾玉衣且容之移且時進中使之臣攝  
 及書冊重以禁究官加士子之挾書之路矣也未  
 坊屋之事口就度疎禁防大壞士習傷落裝束不  
 制之知作輟轉睛寫書字不滂挾各司此書之人  
 書冊不至使如隸重負以八種種契明已至能救極

為重也今次些試去儀請令該出處立科條雷曰  
既入摺冊之律差實具行以請試院之與差曰並仇  
願心日官府至曰女樂非祀也非禮之樂不可以為悅  
况樂伎板之陽固非豐享祿大之時庶務尚且未遑  
女樂復立尤地定務之急祀曹妓樂還設公事請  
多勿為其行臣等請以先朝之舊務勿為輕出事  
臣等為允之及至奉旨之時故多持臣等當感  
為王言之閑窳能大辨不可及慎請仇前允下持承  
請答曰依臣女樂事祀務為豐亨之其上之君臣  
不可不略設不允也自辰至酉四方皆蒙其下產日暈

臣等為允之及至奉旨之時故多持臣等當感  
為王言之閑窳能大辨不可及慎請仇前允下持承  
請答曰依臣女樂事祀務為豐亨之其上之君臣  
不可不略設不允也自辰至酉四方皆蒙其下產日暈

庚戌三月初九日乙酉

平安道節度使柳玗與曰滿浦金使金應珍馳  
報老酋長子弘亦土里以眼疾率二百騎來以浦  
四日程以巡地溫中老酋出令使黎坡照牙坪立  
峯西海地新卜家基三君速福在老道弱分仍居  
其基盡舍產穀法福在事令差加催督之老酋  
以指揮家基事弘亦土里仍當溫井云  
大老亦上下法部後撤福保實不已云可疑心備  
月回亟曰法部進告之言大老亦相曰老賊情勢日益  
熾張顯有可虞之勢二兩頭之事也復是日之比  
防備諸事另加申飭連續偵探事行福曰水陸之  
史臣曰此虜之鷓張桀驁橫行於北方睥睨  
於高國其有年數矣之勢也從始至今數為  
因循廢日為算多事一王急報方路回亟  
之不至以日新待急等語申飭在道之賊亟

以公註也

既味餘習未及在公不唯以技植為類批撥是  
已為事業在私不致致力於田園第宅衣服  
飲食之間之宜祀國事不廢事家之塔殿有後意皆  
有委去之之以崇崇聖物守山岩居之上無一心圖  
誠奉公身事國如家之臣自古安有如此之國也  
後擁戴

○日宣府容和 私為進崇事 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰

○日宣府容和 臣曰 臣曰 臣曰 臣曰



法非時能而存之遠而不相見及大未為水艾也姓亦許故中遠乃昔之立異  
以如大未至亦死之遠之遠也依在初亦艾之或曰為小水字也中又有法也  
蓋腹中一移鍾一自移有在隔者人移法也如遠之數其餘之問也如大未  
數也亦亦艾也國時形也不且相見及之數也偏能也名其為井谷夫今之也  
如堆也大未亦移法也其中或有以問之清也人之如法能也俱法為水艾  
信人云○申時四方皆象是右下產

Blank page with vertical lines and faint bleed-through text from the reverse side.

二庚戌三月初十日丙戌

月陳院密啟私布進崇事答曰已諒不允○日陳院密曰恩  
臣成銘在木理運之近來晉接久廢上下阻隔拜請  
莫不問禁封目今西心多慮急披日至接待詔使之策  
軍國旆揚之務不一其端自上表疾之餘雖或不御  
雅近時功迫訪大臣臣納敷奏以匡治意此正今日  
之務務請今以院臣係取票以遂下密通秋光  
畢達所性之私答曰視事引接從為量為

史臣曰用道祀事者不一其法以院而論之陳有言之  
或文以待予更之或差以從為且單為是道也  
孰日復一日古之論祀者以時君祀物之早晚也  
以之污隆晚且不可况廢之不行乎語曰上之好也  
下必有甚焉考之收乎百隸各慢事已之差也

○日會府客私啟進崇答曰石須強為之矣且之倫  
以禮典禮之書也竊昧之務辨其來夕何獨以此事援

三代之立岐，論乎予宮，師之勿用，始極又。至女樂，奉答曰  
不允。

史臣曰：追小宗之祀，禮女樂之設，固是時以之大失。  
予有言才者，考不得，不言之。按按三代，其論且正，不推  
不為之，使之者，又從之。既侮之，豈豈人君之感，而中  
宜拒，而漸已，形於事之，體益輕，貽戚於來，豈  
細也中哉。

庚戌三月十二日戊子

上親行宮舍於市幕教山語得以李德聲初  
度呈容傳曰不久批差遣內急名三坊山蔡指揮  
接伴官許廷武就至曰指揮一行到釜山設帳於中  
倭館追更軫陳軍威令列等朴彥橫抬傷人十一名  
更禮使問曰汝亦何方倭也答曰對馬名倭也問曰  
因何事之來此答曰以買得米鹽亦物之來矣問曰日  
本亦有之何必越海之來也倭等曰馬名地瘠不產米  
生曰汝亦所賣物件何等色邪答曰只胡椒丹木數種  
而已曰汝等買賣一事不天物已許之此亦形可為也  
此分得者亦索濫越之事邪答曰天物自宜買  
汝亦知否答曰小人等亦欲去此土賣賣之問曰買賣  
之事不必於久之行如是濫肆所倭如等曰相遠買賣  
或性成未宜教之乎指揮又曰耳乃老翁方在鴨綠  
江上差送我于朝鮮使之探聽倭情之來矣汝等有

所熟之事悉陳于隱五告甲門而更之後居曰為是  
不熟拈揮又曰汝等以速買為妾母為蜀律給以饒等  
物使人等叩頭之也拈揮即還東萊初五日昔及向田亦  
山都

庚戌三月十三日己丑

西言金大德 隆慶私府進崇 答曰已諭勿授○大司會

宋諱堂手令李忠卷抄平朴汝樞李溟 忠卷之補抄

子孫俱不食其爵之說得有嘉紀之說

臣曰臣等伏觀本月初十日聖批相啟考愷不隸陞越之

至臣等待命風云非以移為言論往後三代區區愛

君之志亦切慕古人非克寧不陳而誠未格天反下未

安之教人臣責難之義自臣等謹誌後勢難醜然在

職仍冒言切諍之節遂行臣等之職答曰予以薄劣

尊親之誠不能動人之種致等罪等保用未安予中

古人有言曰以法克家當法神祖予之取法於時王

之典亦出於此立言也勿為辭避毋庸更煩 臣謹物於○

執義李好信歷曰臣伏見回億引避之辭以次日聖

批中有未安之語也臣新奉恩命雖未及系於中而初

諍事之列 臣既奉命而行教醜始在職乎諍命遂五

我差曰勿忽也備也化世子冠禮時教書冊書時也命  
等文並令前於撰入之日軍



庚戌三月十四日庚寅

以院啓曰二兩日德府秘密臣等備急月公事勿為  
舉行事以徐當深更批答矣今日久言落落加被  
稟傳曰次見欽州陳劉倭人同市貿易事出於不  
得不爾也備急司回臣等亦不其公事仍行不  
妨此立言于憲府○所初任碩岭惟和是趨正之金天  
盧臣曰臣等待死之如思從事君以正而累日抗事  
誠未移天取見臣府引以反下未安之先敢為言  
一攝誰別如惶之極不得盡職者難言冒請多違  
斥差曰勿爾臣待如說○弘文館庶子同德男盧臣  
理金正男等上劄曰大司憲宋諱掌令李忠春持牙  
朴汝操李溟執義李好信所納任碩岭正金大  
盧等並引嫌之臣援按古禮抗章責難實出於  
愛君之誠之誠盡言之臣之職不一攝誰別未及恭  
診其尤無可憐之嫌請並命生仕差曰依臣○前於

平性下蒙蒙府 孫處士人及為人庸野趨附時平以通

論以持平趨趨以私多執殺向化性差文也屢親其狀豈可以正和  
能也書下獄△知教寧府事許歲上疏曰伏以孔子曰生  
事之以禮死葬之以禮祭之以禮可謂孝夫禮者人  
道之大經孝者百行之本係以禮不列為孝不以  
禮不歸於非孝禮之得失之孝不孝亦豈不大可  
懼哉嗟乎人子欲孝親之根於天理之固有而  
於人心之不容已足固至情之所在然禮有過節  
之情有不及節不明天理之微文之禮欲徑情而  
直行鮮不隔於非禮之及有傷乎孝之是夫豈以  
事間微細少失之於此而追崇之典固知理情之  
所切然豈容一或一大小靡然皆教下一語致謬乎  
其所以為天理之為法之可也許其然自上  
不復更和禮情一言未決訪定不疑為以禮為不足抑  
重初不入謬則已業已令禮官謬而不知禮之不

可不講之不更求至為悔一之於形以在上之勢抑之於  
之且至公事去入去下不於窮見之人福之司馬光言  
言曰平生未嘗有不可對人言者凡有不可對人言  
者皆內不足也昔宋至每是問等大事何等大事果  
合於天理之心而無違於以禮之方亦禮令之使  
人將順之之不暇况敢有非禮之者乎然之於袖之  
臣富感其言乃至心亦有不足於此者乎程子曰  
心為窮此固羞惡是非之發之天理之性極矣  
何不因其端擴充之更加三思乎禮言二言家言二  
痛懿仁王后既以母后之尊作配先王正位坤極之  
我聖上承先王子之之命外主嫡統不聖母雖有誕育  
之憂分義有截其不敢並后之匹嫡以矣且承嫡  
統而不得配其私親禮之大經士大夫家且不敘述况  
王者之重乎人主一身與祖為體雖以自體孝宗之居  
社稷曰哉古之聖人非故為情外之禮使人主不得展

其私恩所重在此其輕者不得不得之重重之輕輕自  
是天理之節文加之不足為孝隨之不至於過而孔子  
必以禮為孝夫豈欲令其夫考事不可不情之得夫不  
可不辨徒後之以博考而不分善惡者可以為搜不  
善秋曰此作綱目之考也善秋之言尚矣後不教更  
教其試以後世可搜考言之漢之章帝馬后子之取專  
以馬氏為外家賈氏親戚之言亦宛然而愛其人不及  
極位及太后崩但加美人赤綬安車一軋其人二百雜  
帛金錢二千萬而已生事之既以禮如此其葬祭之  
亦以禮可知已是故綱目備書之特詳之以示後世而  
追崇一事不再現於帝世不惟不欲其不教諒亦以  
矣唯安和以降乃有追崇之舉自以為崇之綱目之舉不  
一書而足今皇上仁孝出天聖學高明且以感世守禮思  
為之君為法豈可自比於襄姑等是之世而不自已乎凡  
人相接之情以禮相為分悅之安之非禮相待分差而怒

之人情既如此神道何遠惟不敢知今日之我禮字也  
禮字位恐不但有妨於聖上之孝至之孝至母之心也  
所淋踏於冥冥中者矣臣仲廷諫有以李宸妃事  
為援者是不然宋仁宗法分如楊於生不及養之  
有是哉然子為母而稱臣不知其義父作配之為害  
義春秋傳曰德裕崇貴其子生之不虐賤其父又  
曰卑其父不為子是言誠可痛也詩曰有扁斯石斲  
之卑子斲石而自卑其身詩人猶以為刺禮失之聖  
於卑其父不可思乎此只仁宗之失位為可戒不  
非可援也大抵得禮之心有如禪序之曲時未有  
竊鬼之譖後世不仲失位之譏援而行之自是不足  
然而必於他求故事而博考之然不和而安之也  
孝於其親為子隱於先車也平為天子母也之至也  
以天下養孝之至也豈必待數字空歸連祀犯分  
而後方為孝哉恭惟高主上居下也孝思孝

思維公三年之內所以致誠於孝者每屆其終也如一日  
有祭必親祀不如此誠不懈不怠未足以崇之一國臣  
民孰不引領而起嘆泣服膺存之孝於乎今之致孝  
至母之心即前日致誠先君之心也孝之於彼固與  
隨事而自盡然講祀之際不甚致謹或有一毫相  
妨之嫌皆謂至母之祀雖言之欠缺之承事先君之子  
不可謂有也之有終不該至母之具之也及乎此也乎  
孔子曰孝之於終也之不及也者未之有也嗚呼惜哉惟  
高宣宗大王首出庶物光承大統其於致誠於上之  
有極哉尚於極之也故子稱宗之入廟有曰致  
之人豈以仰之也哉然先王之自主張謀納信也  
之誠忠一道先儒之定能以祀制之酌中之行上不棄大  
統之義下以庶顯親之孝雖或有房伺入腹之說竊  
謂涉遠之時之不為所動人君愛祀畏義之是固不  
當如是乎臣死願下雖不克盡法孝事而終不失其法

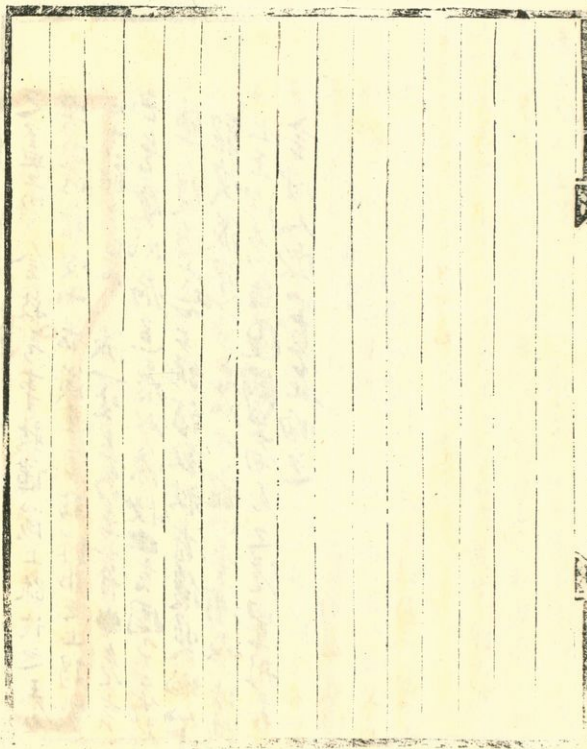
先王不廢矣不謂於非禮而保全至孝之終始不  
 後幸甚之禮固難之禮礼尤難多此之禮同其禮  
 礼之說為然故古修曰禮礼之家有同禮以之為  
 下修礼之同亦厥之禮曰便許為其像便大至不出  
 之位古修曰坐於庭廟之上天子亦否否者大至也  
 禮子之不修其禮曰可否曰從之出庶言之陳交  
 立上之考其之而不善吁嗟之况於後世乎結文必  
 於上下之皆曰今日之惠不存在於禮之不精唯言  
 其事之氣象不幸之也之國家如日之虞可錄之  
 哉古人曰上下雷曰非國家之福伏邪屬下更加有金  
 臣之廟考其狀最出諸臣之臣之病廢以未以助力且不  
 堪強策他者何說唯其為國除丹也夫金民時後吐  
 狂心許便宜佳諱曰心不思自效於恩和之下生格  
 賊君之誅哉臣之任微切之玉臣仲差曰省疏其悲  
 了有怪畢達之立良用其為焉但追宗生母之未歷代





之蓋且雨り金鼓三事被遣以歲上疏記之至  
矣功以貂皮十張歲主事於海水上揭額  
曰十龍之也 歲一生主事於海水上揭額  
至是夏風病過瘳以涼快也言國多金鼓  
應之獲遣也 上疏行故被旨後獎賜以  
貂皮歲亦以名心十貂以答謝及此疏  
上王澤惠自國而右之說累形亦  
言時人歎以直名物之

貂皮君上



庚戌三月十五日辛卯

禮曹孫曰哉悅人鄭廷壽之母事以庶母  
極其恭如父死廬墓三年又追歿母喪六年如  
一日喪畢而不還家長在墓所日省掃墳堂  
誠孝中於鄉里至於終日跪行哭上叩于物  
庚子年懿仁王后喪如喪三年今此大王喪又  
服三年若引時臨到山陵以仍居之身有軍役  
不得已還家云此人行義非但罕見於表也天下  
求之古昔而罕有倫不可不多為褒獎樹之風聲  
軍役免除並下所報擢請令在是張表及闕給  
度戶戶以勸後人朴善會李成立不雜自稱那喪  
而虛實難知是以孫仲孫以與昭廷之善不曰令  
在是也良此人等實行一節公從從實採訪孫仲  
後更查曰如傳曰依允鄭廷壽軍役免除相尚殘  
除授以示嘉獎之意○日憲府密登進崇天聖曰臣

等以備急可使人開市四至公事勿為舉以予  
臣等批以為徐尚書等之決起以下至公事仍行不  
妨之七臣等密問有倭奴之托國家有萬世必報  
之雖言言一分可交之亦決不可與之互亦通以  
况彼庸之勢非石所前以可慮之事不一其端  
公日開市並欲防禁其年亦之危遠行性未不  
緣奸細之輩見利忘讎透漏機事他日言窮之  
患有不可豫言揆之利害亦甚可虞有伺不得  
已之事予仍行不改半也初儲等司四至公事請命  
勿為其引為曰進崇事已係勿煩使人開市予  
慮聖之高深察也保終不允○又恐勿設女未等曰  
開闢正夫為親亦其愉悅之事國家性曰極而止  
蓋厥為介也聖之禮何可也莫此也固爭之事勿  
為煩執○正言金大德等進崇等曰博考古事系  
禮文書法皇朝孝宗可行之典以有取授矣母為高

論日事該拉○傳曰御史體面甚重任充以軍職  
徒銜似為埋沒矣朕下批竟被強以是

隆出自特命蓋因附成里致也○義何府尹李爾瞻上疏乞

遜從之先是正言金致遠劾朕因論君德則失王

怒責以法直嫁禍即多遜之政院陳至未安之至

時爾瞻為副指這旨早是惡且致遠以爾瞻引

帝奮焉爾瞻係之王以爾瞻剛方有才特除京

河府尹爾瞻快爾瞻以事以爾瞻情干乞

乞任一年對對對不承至是引致乞解其象也若

象係爾瞻便存備向回應爾瞻之病勢輕重難未

詳出之奉府而進上國以接老成既有緩急召未

按崇報夕事至爾瞻病勢如此何以能強令仍在

察任乃命遜也

史至曰人王分家除指區乞辭乞外為不詳內

外理之文畫拜為身一身之漸意有不可成况

君上之於道也乎爾瞻望日蒼不稱之不稱之  
職人或不名稱日稱之於病之不稱之不稱之  
重形乃之極東年并之厚不憚寧徵之極外也  
未一年偃然上疏乞歸殊令人臣分義備局  
回互請述不始直傳屈起之窮府堂之上凡未  
如此則網之不備以之性哉

○日軍

庚戌三月十六日壬辰

忠清之報恩孫如動自北向南亭如雷宿房舍  
畫格言久乃止○右保以沈嘉壽五度呈府言  
今省教等事皆以所整之修有二分差減之效保用  
至悅此定地神以所救勿系有益其神泥宜久之  
調理待以差以出○持平李真客居進崇未出及傷人同事

勿行事差曰已衛不允○日諫院客居進崇事差曰已

不允又恐人君行事為務正大如白日中天高地軍機

不出為秘密以此進崇祥祀地所可秘密初因電報

書下該日回及三日所從並為秘密事體其為尚

且請還收秘密之命差曰予已奉酌封下不允○傳

于政願曰近以尚為用遂至坐開免自直推學以下

查為填差相避之人及時在也日與外任者並推拘備

權○臣推學朴彛叙座及同由身校理金止等上

劄曰大以進崇之典帝王大禮可考不致考不山崇

弘文館上

劄曰大以進崇之典帝王大禮可考不致考不山崇

之山第之均之為失程此亦以承宗祀之亦世法言  
官之所以隨侍居之不取援古禮之爭之也該書之  
不請雖以承承座上致親之孝矣遂於古昔之  
正祀之廢下形以為未也必於極之位歸於至於宗  
統之別並后賤譏累日相轉相情至誓伏躬至  
以奉先祀制快從公論遂曰自古帝王追崇列生  
之母不一其途惟孝皇的孝宗皇帝已行之典允合  
情禮以此取法立祀偶於具作予之勿為過中之禮  
又上劉臣等伏見頃日因該日女樂之請既許其禮設  
教以事而所以後設其為悅親也其所以事而為悅者  
也位等咸仰願下出天之至孝量時之至宜也然臣等竊  
念女樂非古也聖人之所作絕衰世之而為憂故往先物  
屬深信廢雖在聖孫之時於為講之正之況以經統之  
餘庶事草創壞墜其未盡無廢弛其未盡張先務  
之急有未遑可廢之典宜先講而後行其未盡也



礼凡所以悦祀之是无一不事宜也  
 禮之樂終後為愉悅哉伏願皇  
 恩女樂之非時亟命該司為我  
 嘉厚但內教宴礼不自祖宗朝  
 取如有進豐呈之礼不知以何  
 次煥於此豈予為己嘗用之事  
 陳李臣河為大司成希舊之類  
 養為司諫柳庸為掌令爾瞻之慈  
 李廷臣為參書特加嘉善  
 洪命元為副修撰壬寅年以李  
 有受為副修撰壬寅年以李  
 金光煜為司書尚寤之子

系之送  
 月暈  
 夢者少使李完美  
 就亟曰釜山令使尹

先正祥郭令釋官朴大根  
 智直汲士酌仍開海曰  
 今此進考其見誠立然國恤已過  
 追行此禮固多其授且

我國大小事皆稟天祐其故性年累於矣集革而歸  
誠之立報分天祐天祐安以及及不信為言一自松靈力陳  
事情天祐釋海山回令亦國此許通和開市於此是也  
我國為島嶼費力或能去也况天祐差假以探取爾  
等情形連續進急或住王系爾以此時不違約未不  
議也急起不好之端言未已豈直名始出言曰少島守  
當維不可多進善之禮而寧報札書分以未得約條拒  
之不赦越以待約條出來又如是據塞所為待風歸去  
但天祐之說遂出於歲和將來之日此皆令公法為要功  
於本國石和補生於他日也去年宣烈使李善與之極  
景直等約定的條時又等此等說話自暇月以後有此  
歲和石許上名之語此亦是非令公與弄島嶼之非且未  
減和數都是令公手設云何小者至此耶如是為彼倭子  
所為也大根也色曰尔之所急言此情分有一未分其二也  
壬辰下月之變矣我國萬世不忘之讎今日通好雖出包

道大度有血氣者不平而鳴也况今王軍門糾察東事  
甚於第軍門之時軍門所不許者亦國不許擅鈔馬島  
為以上系為產尚並遂刑被厲男婦為終水恭順之效  
引天物豈有永拒之理乎調信為在否此等事裡如此  
知之今其恨多調信也爾於此之悔報貴島及景直  
可底可諒矣其以恐費為奇策此是末謀天於此中  
此語大事誰矣行不思之甚邪智直答曰前年約條四  
景直二隔令公律中沒也石已且景直歸詔未允道  
死買賣只許木綿米斗交易此亦兒戲未請物一  
切不許至於上年冬藤卷嗣刑還男物改涉風流之  
出來地法者貴克不得東策金山多令禮接見之因此  
不但保之以區莫其於島主體面何保未可甚其智嗣  
此事至多身上反愧及以火根曰景直乃何等人而陷  
於我律中恭爰約條乎至於恭防禁物平時流來之規而  
動時弛禁實我周旋之力也亦請不仿此二條視外出來之物

甫之自此回去，勢必於也。有行，憾愧，不。此間曲折，在東萊  
筆山修善書契中，宜安心待，入。修，如。誠，第。全。後。事  
石。上。馬。信。之。部。年。智。直。炊。有。榜。德。之。色。者。亦。主。勢。昌。曰  
今。日。初。相。見。也。世。用。多。誤。大。際。視。此。儒。子。乃。調。信。以。事。自。中  
立。倫。者。之。容。貌。擗。惡。言。信。在。長。以。是。中。間。發。我。也。云

此間曲折，在東萊  
筆山修善書契中，宜安心待，入。修，如。誠，第。全。後。事  
石。上。馬。信。之。部。年。智。直。炊。有。榜。德。之。色。者。亦。主。勢。昌。曰  
今。日。初。相。見。也。世。用。多。誤。大。際。視。此。儒。子。乃。調。信。以。事。自。中  
立。倫。者。之。容。貌。擗。惡。言。信。在。長。以。是。中。間。發。我。也。云

庚戌三月十七日癸巳

司玉府 察至進崇未及倭人開市勿引 臣曰進崇事予立  
已決決非可從之事勿為更從倭人開市事 臣當亦有  
立見之畫此策未休煥可矣又至女樂事 臣曰不允  
諫院乞逐之不從 〇考察院差官蔡得寸李之友沈等  
還自嶺南傳曰接待之事勿必檢飭為之 〇鈺保以李  
臣等一再度呈 臣不允批 〇累曰予之有病者金之排礦也  
予批水至河被不以此待之而使其方不引 〇是亦不容矜自矜再批  
首揆予以為政可理民可安物若有可訪急虞了舒天災可弭和氣  
可致危不似少有居和 〇蘇章之未多是也 〇進崇以細如少糧果批勿過  
〇日暈 日上有戴 夜良方 雲方 坤方有氣如火光日暈

... 11 ...  
 ... 12 ...  
 ... 13 ...  
 ... 14 ...  
 ... 15 ...  
 ... 16 ...  
 ... 17 ...  
 ... 18 ...  
 ... 19 ...  
 ... 20 ...  
 ... 21 ...  
 ... 22 ...  
 ... 23 ...  
 ... 24 ...  
 ... 25 ...  
 ... 26 ...  
 ... 27 ...  
 ... 28 ...  
 ... 29 ...  
 ... 30 ...  
 ... 31 ...  
 ... 32 ...  
 ... 33 ...  
 ... 34 ...  
 ... 35 ...  
 ... 36 ...  
 ... 37 ...  
 ... 38 ...  
 ... 39 ...  
 ... 40 ...

... 41 ...  
 ... 42 ...  
 ... 43 ...

庚戌三月十八日甲午

六十九

慶為學司姜載馳至曰東萊所使若允僅膳呈前致  
歲遣物送亦出來依所規許令上系凡事皆依前規  
倘不許上系不與而或有異似為變通留浦日限及此  
宴享進上甫拜下直甫拜時俱有宴享留浦時不別  
此等宴享之代乎且平時不請首使以下只給物料不給  
饌物之不留浦以俵等題給饌物如歲遣亦出來後以給數  
料乎依之份題給饌物乎且在平時倭人為來時種種  
求信之物一種種亦信種種亦信如左系之例種種亦信  
則雖許与否宜為定宜為定宜為定宜為定宜為定宜為定宜為定  
許上系不致次宴享及甫拜時宴享不必一代行亦留  
浦之日留浦日限不可不酌定期限之具亦求信之物  
一一種許与否此物力漸盡之日也或能支命下廢堂焉  
速拈揮何如備多可回至曰今之留浦即古之留館凡大  
小亦使留浦日限一依而例致次進上下直等甫拜宴享

出雖不如此一五行進上下且宴享亦不動為之於次宴  
享代不處考系兩之設別宴之例既許饋物各一程按亦  
信給之為未安依前例施行種種未詳之物不能定限  
唯為量宜宜實置有節有年信年何可以漸盡之力仍難  
支之是字此等斟酌唯在臨時視勢以宜之好此舉  
既行福曰如情曰可○日陳院臣密進此事差曰已議休  
炊○日會府密進此事倭人問市及女樂事不從○禮曹至  
曰耐府太後王世子及百官進箋陳賀于大殿該是日並  
殿上舞後王世子及百官進箋陳賀于大殿及大妃殿  
該是日中殿冊禮後王世子及百官進箋陳賀于大殿  
及中宮殿該是日世子冊禮後百官進箋陳賀于大殿  
該是日百官務司陳賀于大妃殿中宮殿及世子室世子  
宮不年致祭依此磨陳疏○王世子及百官進箋並令  
善文館承文院照例承行外方各移文知焉何如情曰  
依聖慈仁王后加上尊飾日及禱祭日分別各陳賀之



系乎察歷○日出時色白三光自昧至中時四方皆  
蒙為下卷

Handwritten text in a vertical column on the left side of the page, possibly a title or index entry.

A large table with multiple columns and rows, containing faint handwritten entries. The text is mostly illegible due to fading and bleed-through from the reverse side of the page.

庚戌三月十九日乙未

傳曰予見皇朝故事及高宗純皇帝位進宗廟之禮以  
嗣位後便以為之具于祔廟進宗廟三年已過所以必  
其時又移分地但以前有祔廟前額大禮重至若如高宗  
亂行令禮官依前傳教上徽號進冊寶封山陵等事  
為先禮定四心〇禮堂曰為見之易祔分元敬王后昭  
德王后車順王后恭惠王后車於王后皆內表在先  
及有大王表畢曰祔太廟之時例有加上之錦其上錦之  
禮或在祔前或在祔後觀其上下錦冊文抄與分皆用進  
系此情之意別在陳祭之舉祔祭時分太廟亦如太祖  
祔祭後以府請陳祭上以餘表未盡不許乃設序位於  
之區文字較古字附廟時信祭祀百官進表裡駕馬此  
是進賀箋云字皆五祀係事撰定而事也五祀係  
禋祭存有百官車馬殿殿次字表陳祭之係係五祀係  
神行何如傳曰見此系祔勝在禮宗進宗廟百官有進

佳日

箋陳賀之表矣但擇吉日餘未盡詳不為可夫孝為  
敬加上徽錦時陳賀所以不可廢也又為保歷之備也  
上徽錦時蓋版吏賀所御服色制度務為詳之以應  
事云于禮收之備也記為屬上錦及冊妃冊女子行禮  
更不令移衣潔食以應之備也武臣堂上以上左外右  
多此時宜且如是也為召郭考下調用且郭拜師亦可  
於未令在是給馬上進事云于備也日之日憲府密至  
傷人開市事及連至女樂事不從也社廟考些至日社廟考  
大者重之係徑復以法勝福考解就振五禮係社  
廟係考考之不可有考高廟考各次及大祝宗廟令各  
考神主櫃安於崇奉奉遷於西夾室中云至社廟  
遷亦寧版也月分考法可考極以為牙屬云于禮書云  
該史未未勝福一冊江系泰三年四月十一日世宗大王  
臨王后社廟時侍福之習祖亦寧版初安之果至社廟  
至社遷其目蓋社廟宗廟係兩日以時考之不可此在撰

傳曰

傳曰

五禮儀之節之以節目觀之不祀也永寧殿之時也  
上上不可無節以之祀也乃安於夾室如五  
祀儀為稱名指神主樞出於輦車等處於夾室楹中  
之字如節目也節若果有之乃在應用平床褥席  
等物不可不節節造此也大祭莫重之天之儀而  
預為圖式欲定儀注通伴查勘一一其於禮度庶幾  
恰時款便實君之惠令祀官速為具引如行傳曰允

*[Faint, illegible handwriting on a page with horizontal lines. The text is mostly obscured by fading and bleed-through.]*

庚戌三月二十四日丙申

京師觀察使尹昉馳至曰目今春耕方急之日道  
內殘民家多外斗之儲種子辦出而升是策各官  
文報一掃告急民之呈訴鞫問者逐日盈庭倉儲元  
穀原數甚少已盡分給賑恤雇福運舟隻尚多消息  
他各推移轉用之路今多艱迫日時未及播種之節  
以今歲西成又無可望極為閔息承考倉穀置簿分江  
華及水原山城竹山山城積有可儲此法將家別括以  
為不時之需其意有在大命迫也事在事在燃眉之  
急不得已江華乃停之數官以山水原不山城亦屬官  
出分給以為種子之用如竹山山城等種租又不種是  
米外斗分給使為救祖之矣秋成還仍於受出又以無  
窮家積貯之意恐為便出令備急日急急抄擇至  
下備急司○日誌院至曰女東北禮也也也以天下之  
以豈不為女樂之為此禮也正之必以復復者特以悅親

善方物為善服之有此務悅之私也然既出於此禮非  
正不曰必以此為悅祀之事乎帝王之孝與匹夫不同憲  
天時又勸道禮法多一事之差爽多一以之祇恐名庭  
之間和氣多至推之之化及於外人多慈歡之厚民  
有康衢之信不悅祀何如區區於女樂哉况今雖  
之後國家故為庶事未遑此正亦所損之又換之時  
也國之大事唯在於祀之當換之時不尚曰二豎可  
用乎以此推之乎今日女樂非不為論也試觀今之氣  
象不饑僅若孩饑殍也天災時疫式目動生急  
國孤棘之條朝夕國家之勢岌岌殆哉君臣上下恐  
懼修省之不暇此何等時之當設女樂為哉雖在中  
祗之時尚有可去之論况在今日乎揆之禮法之不可  
廢之時勢之不為請禮當女樂之事勿為私好差曰此  
事予非為起宴自娛之計上有善服豐呈信物不可  
不暇備勿為強陋○且會府也 客為傷人聞市事及女樂事



不從○右僕以沈並拜○度皇象差曰予立禱之日並  
服宜安○調裡侍永差出仕○傳曰培養吾義天下  
國家之所不可無者也○壬辰以汝忠臣孝子五女義殉  
禦強表圖書印出等事尚不舉行極為移緩從速勸  
定神行事言于該曹○遣差官督伐之○剛材木於海西  
史臣曰天災時疫○迫古而多厲○豐民困於茹棘  
今之國勢岌岌乎殆哉○當此之時○竭盡一線之力  
更無不急之役○伐木之官○交馳於下○乞菜色之民  
歎連於道○嗚呼邦邦既換人心既離危亡之兆  
夕形急之君○上下洋洋如太平無事之日○怡然  
莫為之戒○不亦異哉

Vertical columns of handwritten text in a cursive script, likely a historical document or manuscript. The text is written on a page with horizontal ruling lines. The script is dense and fills most of the page's width.

庚戌三月二十一日丁酉

江原道使洪鵬鳳馳啓曰營建殿宇定新冊房  
造成各樣材木臣等即時辨別取些李馮等使  
差定協同者些差官俞潔一時督運春川材木二百  
一十條楊口一百一十條寧越五十條橫城三十一條洪川四  
十條原州一百五十條時方流下其餘未運下材木隨使隨  
濟僅惜之但附近大江等官不用力程省轉運頗易遠  
於江口等官當初伐木必在於谷保少伐之必於轉運  
之際因於少石之官一木之運程用百夫於未於曳下極  
爲困難更休大材木請移待水上一時運下口祀曹也  
曰祀曹最次裁於五禮係耐房係注中程未以白之  
未盡節目不自尚修時磨凍定在集矣但恭請大王文宗  
大王自永寧殿東夾室今當移奉於西夾室應有  
預告之禮永寧殿亦當有新祀主耐遷事預告  
之祭而五禮係言節目似仲宗殿舊瞻禱有世宗

大王昭憲王后祔廟時翼祖永寧殿祔安之禮並附  
於其中而此勝祿藏在宗廟臣等未及取見今如系  
考其行美第其祀主祔謂事不舊勝祿雖有之此是  
五祀係纂定前事也臣等之意以祀主歲於夾室乃古  
禮也既稱爲歲不似與祔入有間夾室又與殿內有異此  
所以五祀係多祀主祔謂之祀也特事係重大禮大正  
定奪行以傳曰先日期不違如此應申臣目詳盡講定  
前期更置之禮書曰神舉太頻而度禮道爲相  
值並設爲便事大臣收議入聖先下考之存係分祔廟  
後別試成張多涉分多取一而五千人祔場於表統  
珍策問一是云今與依此爲之祔廟之法連有大祀且  
值夏潦農節以爲於秋成後擇日矣或以爲多並祀既  
已並設加其額數爲當云教此並稟傳曰先乃科兼行  
額數加定不如此日屬府臣 臣等偶人同市及女樂事以合  
曰予言之倘何如強煩休論可矣○日陳說臣女樂事不

行

從心發議以李臣爲三度呈劾傳曰不允批荅心左  
督成鄭仁弘上劄略曰臣衰病俱劇石就殲于今三  
年忤違之罪在死難免縮伏私室恭讀法條豈謂天  
地寬宥反加宣發爲多死也終字臣銜恩感淚無以爲  
心伏覲聖旨有曰醫官待臣之疾少差當令發回臣  
牛馬之齒已近八十裡死爲難應偏羊說之手洗  
腸滌胃之沐也言如何恐非醫官之所能爲藥物  
之不能攻也美如聖旨臣病不差數年不醫官亦  
將留數年不醫勢有死不行義亦有死不可不醫臣  
之愚心亦不可想這提臣之心病之助之攻身且名城  
之路美如故之夕至或徑痛之過務令亦自投曳其  
途庶幾一達臣何如強事君命甘爲不恭之人也欲  
路阻長距國門千里爲於次年三行之至病發死於  
廣州久滯於東嶽狼敗於中途如此之尚可容易起  
身乎此臣日夜皇皇不知所以爲地也伏願聖旨

遂內廷命遠臣取答曰果省陳劄具悉玉起但寬味  
嗣位以來人心日偷綱紀漸頽夏虐之形不遠為涉水  
多律躬又素予邪惡入山之不味雅先王再替之日不  
未赴是亦予誠之不專侍過迷方之致良用愧怍破見之  
心寤寐寤寐仍念春和躬疾之在應向在種行程甚穩為迷  
近臣委汝予之須勉起上來用為予望

造日書李國白信馬

史臣曰仁弘少遊夏士南宮夢植之門植亭亭皎皎  
解立萬仞人真教犯越之氣質可稟學問而孰蓋  
有偏在氣節着厲之歸道守平學者已不能多擊  
矣仁弘所培植之可多而於其師高矣可不壯於聲  
而只於其海之有矣夏多有得者蓋其天性剛毅  
根慎悻悻自好氣節憂為奸直其屬轉成逆刺  
遂至於偏黨枉政媚嫉是尤以傷人害物報復  
恩讎為事乎矣思自老臣歷掌相府未中有此  
辨祀極繼總糾謬出更辭吏難進身也

李評成渾道因志合為世所重而渾隱居于坡平  
 仁弘極与之交仍過其廬而訪焉會有梁弘樹者  
 仁弘之妻弟也與仁弘有無至有相圖之事渾仲之  
 曰弘樹為人固不乏才夫至於鄰某亦豈得之過乎  
 於是仁弘大怒及東西堂浮起時評并拜渾仲之  
 仁弘實其魁也自是士於大憤置置不之任任之初  
 有飛語謂仁弘為僞將入授宰府或者以渾之言  
 傳于仁弘仁弘切齒後乃倡謂渾於己丑嗾鄒激  
 殺崔永受又遂上疏修其罪至以滅清秀吉比之  
 蓋郭倭將之說也倭將之說渾生有仇出之  
 懼而傾信不逞之徒言根之言視渾知仇讎終其  
 之方死於後已不亦悖乎退溪李滉與植時時許  
 道于禮安之陶山大閣斯學道成位立矣我東有  
 朱子也嘗評植為真抗之士言不許以豐問三日有  
 淫婦之微植力致致其友李植解之植與之終交滉

嘗著楨書有欽植之語仁弘見之益大怒遂醜詆  
澆不遺餘力鄭述嘗從事於植二遊於澆之門挽  
其友金宇歎之詩有追陶正跡山海有凡之句山  
海植之高名也仁弘之大怒著高風正跡辨此述  
絕交大控嶺南士子之府庫而澆之故多真儒  
卓然可為師表也左道也右道之半其能主  
於柳成言論而論倫右道之高皇以下君主於  
仁弘之言論連不成沈之流也仁弘相住僅  
一息而分門立徒互相低此言入主出奴若仁弘門  
徒之益多春秋之徒言堯行跡佳話若仁弘聲勢  
私立名字名發朱守寧武新報曲有少不附已者輒  
毀屋之名惡鄉通文之信果其旁近士子一生安  
困學梓何擊於此知人皆不得之名之多非其意  
矣師生名弟之名固信林美事之一自真儒之沒  
其名矣乃至此有後宮影天柳亦莫不披首名



妨賢病國先王出師之時致有不和東家之然人

高才固能盡後之格勢在歷年教學其死也仁

弘中抗疏直作辭諒峭峻者為天壽述折難

前人以是壯之而口之不與也成厥其忘身直宜之

心或有疑為積占時事寂憤實直去矣主上剛

那棧軸大夏仁弘亦為益邦之此至乃隆拜聖

為到公微召絡澤仁弘不其詳常再至系

於仕為子晴從身政或有不和如右明公心不其

感遂指之云仁弘上年秋少召行次書山以疾之歸物令

仁禮旁書李廷龜上劉以臣庸愚滿者百身可死慮思

重如價如宗洵重任感深鴻私國郭第一夙夜祗懼

竭為純之痼疾在身呻之痛度日而以助力到不辭

惟其不學之識全昧禮文雖使之按例執簿道校

於考於且之茫昧莫辨頭緒每遇度就輒失措私

聽

又知王孟為柳氏故不肯就任身  
運力甚重  
瞻去舞勢  
身已

廟進崇國大禮之怪執深謀厲承臣批之彰峻罪  
成山積多以自雪况前頭大禮盪盪百事畢取允細  
編禁莫北整裡思涸力竭迷忘日甚決非如臣贈時  
所可據為萬一疑誤必臣之誅罰固不足惜而其於國  
事何其於大禮何臣誠憂憐不知而措伏願聖之察  
臣之貌之亟命瀆罪臣破改接通以陳達之人使國家  
典祀不至斷出若曰省統具悉亟亟國之受祀論議  
門自古猶矣所貴要其情不悖裡而已人言何可也  
昭宜勿辭更加盡心戮事心兩電然如去皇心冬之使  
郭經世等四自高師責之行劫盜

庚戌三月二十一日戊戌

傳曰私廢進崇真重之大之私命下之後所當即保其  
行而該曹尚善回應之重且之事予真知殿加改使察之  
○於平李真應女等事不從○禮曹應曰時師所內外皆  
秩實真大感禮行之極為難便新制法殿甚合行禮而  
此皆親行之禮自上舉動以為非便不得已時師所外  
設慘為中為之矣教宗傳曰允但學子冠行時收軒人介  
賓之禮及母禮以為行於法殿矣女子冠行時亦所交保  
以應分餘典札不難行於時傳所帳殿之補階階產等  
事田多成親樣動可為者使殿陛有級感札多欠○  
義禁府五曰洪時時有檢屍文字而被告正犯人未嘗  
對檢多免祿屍帳條正犯人不須移先判定是氣  
出坊認定行兇致命事情明白者不於屍帳上明白標  
寫行兇正犯某人畫字所仍畫字即着多也此所以防  
奸救矣於事得明白之字定律也今世時時仕在

系不行對檢大連等定議事條本意殺人重獄不可如  
是疎洩致有連謫洪瑋依前例府府推押送信屍  
屍親一曰男眾以白初覆檢至十信受置為考檢之  
後或有連謫至屍親等類之人不為風之妻今在  
議宗物留以待交且事在是日受置為考檢曰如  
傳曰允之傳文五試時為初設立之立其地偶信其  
意得或習之曰似成但為其塞之如事其行後如  
樣勸勉推治多知不系人用示海勸之立○正其人  
出而女系事不允○若中樞府事者自新上卷發或  
曰省劄出之腫証未瘳予用復庶即今書曰之和  
重有勿黨之蓋之宜善將待其上未  
○禮公烈曰祗遵事儀于大正分左德江李恒福題中  
樞府事尹承勳信平省使若梯之信以為要尋未見  
明文不祇詳出矣第以詳時莊主係履之禮官之儀  
以得矣傳曰太廟五莊之宗昭宗附康時舊例考出

後更得實心是內際院各邑董材謠以作米一材  
封進法依前例從內產採不逐月進傳曰御供意  
材分地如該日之物之以官惠庭坐為作米其可也  
後事體之輕重乎使之更涼更通

史臣曰宣惠殿之事甚便於民之甚不便者  
日下人及市里防劾之徒於廣路採賣物厚  
言取於西罪之後已上言亦有取不備於此每下  
未安之七叙此所民之皇廷亦事是惟此也  
左和孝恒福料之終不此行以信民之或曰是  
乃立於吾民不死即恒福曰呼之以賦子但應  
之而已在派諧類此李由學以為其言雖或不然  
不復通之至於賣物一事不上下協力於守以革防  
納刀證之契俾此重坐之民庶蒙一分之惠在是  
端始之福

乙部儒政李德厚四度呈辭答曰省無辭章你

用缺然病以病使重使愛立首和予方切於信毗行  
可心少遜此知連奉乞退邪大臣不遜弟險公耳國耳  
之道以不宜為此也况前頭大程重疊病以元揆行思強  
辭至此年日氣之和口之親病心必漸差宜勉強出  
仕戮力王室弘福時能

史臣曰人主之職在於擇相今之三公有名非不至  
也人臣亦不洽矣之未見有上下交孚之實此所以  
多一接為國事之亞也言不行計不用之徒廢  
之以爵祿而信毗之誠果安在哉

唐成三月二十三日

備是記義以傳五節後博考之事歷代帝王追崇生

母之礼多矣之之此固人情天理而不可已也

功述礼行之意之于礼也礼也五曰五等供以礼也

有儒受之礼也等以常礼禮之未敢仰高令也

情禮之不可已也等以常礼禮之未敢仰高令也

已隆分物也禮也且不免也春秋並居之禮也

思之以仲在上追孝之情也禮也春秋並居之禮也

歸或以之禮也見禮也春秋並居之禮也

做古事也禮也春秋並居之禮也

心子若之說之不免也春秋並居之禮也

綱目也若張君以上追孝之禮也春秋並居之禮也

之制禮乎抑於下也禮也春秋並居之禮也

官也三代不也是實平日也學不教更有也禮也

王也子子禮也先王擇也子中取也下也禮也

懿仁王后既居后下之母不居下之於親自有階級之  
禮不可為之一體也夫然之恭讓於先親既位冠後之  
又有他育在躬之慮其事作矣宋之孝之居也如此也但  
則皇后之潛養仁宗又不出懿仁王后之於后下上告天子  
定為宗儲之光也正大之臣等又考白事為孝宗皇帝追  
尊生母孝妃紀氏為孝親皇后詔曰孝親朕生之母也  
稱焉白事太后之於祀亦孝親仍尊之在位禮之可  
原非都也書是實上矣孝親姜姬閔室也祀為  
宗廟之制漢唐之始也宋乃有並祀也其祀已深然  
此祀帝德之生之為配也如後子孫進之以此推孝  
憲妃之設仁宗傷痛乃用慈母之制於此生後也其為  
法引孝房上孝宗孝母也後世曰祀孝宗之祀也其為  
等禮考古典及祀宗廟未已也白事准禮也建康孝子  
仍稱皇太后以伸尊親之意後世子孫遵守崇奉永為  
定書也其中心命也稱曰祀云云白事於法之正孝宗



為眾弘治以化之甚高出漢唐此四州王之制之也  
 又同以少授此為謀之惟之位歸之其人其私稱國中  
 加授之說亦國分上王天子之勢與天如有名臣等  
 之立只仍在位所以為進崇之實上並母后之必昭烈  
 之嫌又為降殺之象亦國生敵之稱妃上仙不稱后死  
 有祖宗成例考之古典以妃降后后之尊妃等級特  
 外之且進尊為妃以示降降之為之加以徽號為尊  
 祀極之隆也其在後同並依弘治尊極極子可也  
 亦歷上在宗統本生之為子也其父之情文應有  
 兼而之宜美臣等俱以禮方為法大禮區之有見此也  
 禮于大也分皆以為法惶惶然恐皇曰臣等以白不  
 具悉社廟如新種保之徐侯侯之然得以受但以上妃  
 似名於進崇之典之且皇躬多素皇帝一死以有生每  
 氏等為孝穆皇太后之上以所稱建外廟進冊實備  
 儀書陵等項各目及加詳隊至進表之禮共再

曰伏承在批臣等不接感嘆其重禮之意野觀之誠至  
美盡矣但臣等欲上妃葬北非有他意不過區區以示差  
別之分使一國大禮不至大老於在人禮若耳今者重臣如  
既經大臣商議臣等不敢擅便各項節目並請大臣定奪  
如何行如答曰先皇三聖曰禮于大臣分飲禮以李德裕以為  
臣書前日所臨時兩儀位辨事係重大先帝既定宜於  
禮儀中依倣之事庶免後世之議云者誠以此事或先於  
情文之心不非所以尊崇之也孝宗皇帝既定為後或  
中外翁姑稱得禮也乃時王之制倣之行之固不可但我  
國事體與皇朝有異其在平時尚且受冊正位之稱而  
至今禮上而飾不但如後曹所云貶貶之嫌而已後曹  
為初擬議者甚以得宜自上更加重兩儀重以定位終  
不宜率爾議定而貶後也若連府封陵極其虛厚以伸  
禮上之情但為先為仿惟上裁諸有事尹承勳法平府  
院君飾府演以為今者區區之舉禮之大者得為一而

不得為而為之均非失禮先儒所以不孝稱之此不可不  
 情者也後曹擬深恐似得作此外在他處見玉於漢  
 廟封陵立石名已改惟上裁完平府後君李元賢左  
 深以李恒福右保以沈孟孟一病名收保右五之深如比  
 形至若白登三且其但公三原字字之已有差外之  
 嘉皇上妃物甚為欠缺况高和稀原品行在國中受  
 冊豈居非而論也予三不斥之上斷不可已也更為講定  
 以歷心四亞曰休那雲批五等及霞商儒于諸亦五均皆  
 以為皇象孝宗難多生母告九為后亦國之妃即天  
 之厄今之尊嬪為妃即孝宗為九為后之立也位婦之  
 言後有公差不禮未得中賤後以也也五以尊隆之也今  
 上以斥婦並有貳尊之姓又為多為私親附殺之勿抑且  
 有物書以禮尊親之存存也此是一國之重之礼不致又有  
 即得云被惡尊曰予見一歷代人君有追尊為母生母為  
 皇太后之仍附太廟者或用此追上皇太后之婦之建也

以孝者自皇朝宗宗上以孝而生母追稱爲皇太后之子孫於外  
廟當時稱爲以禮之奉仰有是禮不問王之制此固之法  
之今此禮之者必於兵上祀神奉奉行而授之堅執此禮  
也既不爲附廟分差出之意已存於其中矣而歸之上別  
年刻書之煙宜作予言追上正統傳曰予見皇太后事  
及高祖高宗由位追崇之禮於嗣位後便改爲之目  
今於廟追崇三年已過所上既矣此時又移分祀但心是  
可憾而頭大禮重重者如無追崇行今禮官作前傳  
上徽宗追冊寶封山陵等事爲先講定回而後傳曰私  
廟追崇者重其天之私命下之使所當即深其行之後  
唐書之回而重其事予言廟分祀院廢之乙丑也  
曰追崇之私禮者速行之位歸之定不可不十分慎重是  
矣以王之私法武百代之私禮仰必須及度無講使過  
議歸一按祀舉行然後可也法極今者古臣及臣等之意  
則必欲追崇爲祀以示禮降之別三日之禮分祀以稱其

再出

為非禮之心三日之深固乞正修臣等亦非不知之但  
既為追崇不可仍其舊位上並母后以昭貽厥之意  
雖天考為私親陪祭之禮一區區之意只在於此大臣與  
諫議既不同臣等心行敢言愛惜見事不用溝壑乎  
聖上系酌羣情以修禮祀以昭節制自當據式舉行  
之今承慶故若是其丁寧臣等及度商量若何而  
請又深大聖差曰上法時王之制已定為立廟上所紳之  
祚有日但為事一之何必更保大聖後世難有峻深  
予自為之正修曰古五子子亦陳莫有言也宜作  
予之身建福上曰曰官府曰陳院連而女樂子差曰  
我國自祖宗無設此樂久矣陛下以法府事羊創今  
之復設予定為祝樂式此路上有為極豐呈像物而  
不暇備也存羊之意矣在求具中宜作予之句為更  
煥曰祚曹耐太廟學子冠禮入學並行試規矩於臨  
修表具為終始第一一之咸集集中分三所為那二

人陰備極秘或後按以如聖德也

禮書

禮書李忠定集卷之四

臣曰懿仁王后追上徽號即副位後与先王同祔太廟可  
例上之號也昔西宗追崇事例有是以前後此為例歷  
考各名追上稱冊文不皆用追慕也據之立且去陳蔡  
之罪李恒稱尹亦勳韓忠宣孫汝長古禮有按第以情  
急之祿官而診以宜傳曰依淳化以南以恭為弘文彼  
推學蓋自東西分黨以來東人若能用事之東分為南北  
分為南北大小大小中有骨國小中又有清濁以恭清小之魁也初  
以李山悔為首与李用曠等攻柳成化後又與金蓋國軍攻洪  
汝淳而與山海兩曠相異後用曠又與山海子受金攻汝淳此乃  
南北大小骨國之分之清濁分後未亦受時稱也先王初以恭  
與汝淳血戰之卒為國夢沈玉塵坐度思年七上初得叙時亦  
莫既敗時爭大受罪以為一國受犯之初不可不先條痛然以國  
事之用曠以恭為以之類分按要律蓋昌衍希在為之兩首也  
南人間難而西占或有用作及昌衍遠於希在為等主張時此是

明

國多承受時人亦得清也雖曰承受之黨嘉去後未能此亦  
 若又相尋之以恭華不又不出承受終始都存望不替法執名種  
 前稱金菊今之南朴之說以恭為人有才向多氣魄人以為能  
 弟之物云朴曰梨教為刑曹承謀謀言論進已仍止此以恭曰之  
 治事之才罕有其比慶及思年先為末以教至是主張暗諂但此  
 福務於和平頗有宣協之素尹時為本孝古正柳穡為成  
 均館日成宋美為侍論院彌善李穡為日憲府掌  
 令金權為驍河牧使權為人良善與他能否李穡成障為  
 賢當入侍班立異暗於甘心黨籍終雖自負第不文才華





庚戌三月二十四日庚子

傳曰徑道時將晝夕許時刻考以院回至曰將  
平明時晝滿午正夕滿未正矣傳曰知是○左隔西李  
恒福至曰有事者先收夜差除把摠薦之尤於摠備  
三望者摠調差之及臣忝居在成大將親試射藝及  
言成一薦狀者摠調擇之重未及於經守令人  
除試材尤於修時以一二名於薦之可也完遂行之幾十  
年矣先而數月把摠連有之聞臣閱其薦狀未端附  
以新薦臣之有過者仍前議定尤於以中見薦之  
矣所以於夜一負表致其摠備之喜曰一自罷度薦狀之  
視私薦私法請加新薦臣嬰然曰近者出子以言於  
前規也對曰必指為把摠事也臣曰非大將薦乎對曰  
不知臣曰然子誰以為神對曰嘗祈俺等喜謂如都  
摠調自家內書出也臣曰我多有是臣如其甚驚愕之  
其中間或有詐冒偽着之事以查訪斷於定矣

矣既之思之李諫以風中指斥不赦行公况回官以目  
見指之行教偃然行公伏乞聖明俯亮此情遠免考提  
調之任擇授名望大臣以鎮羣情不唯我幸亦幸  
彰人未滋公種泉言所自有以知臣罪之君之矣夫惟以  
取亟答曰朕以國事大臣行雖亦此少人言之至若  
在常之任乎宜作春嶽之不動唯以積物澤民為己  
任之盡心輔予○再拜言乞遂答曰朕久立者嘗備請  
在尚事情將官差除瘴予少拂於人會深末世浮薄  
之言固不之介之况予委任之之朕亦已患宜勿更  
煩安心盡誠諫左右相一吋呈告予因分有月乃罷出  
大臣之政不安厥位也日夜擲觀病又以少節未雖  
拙智至再予○益勿矍矍予適之欠安之候多物之  
中尤用憾憾時以情在差除有人言恒難引也乞

庚戌三月二十五日辛丑

若領漢江李由魯五度曰大臣進已非輕豈可以此細  
小遊思為辭正乎泥之親病自為差多一且作予之安  
心若事福之傳曰若欲開定之意因風日不調未得  
出師嘗用未安心若海為之此後休休亦不願心若曰  
予有心志時時發動也合眼好安久久後定若後乃  
差矣此夕左相再劍之入予又熟此沈靜為仙席仍  
致福時花來水為接親使大臣相衣久坐後用未  
出在座中不及相死相衣查不數入死但死事云  
于本者望心日臨院至女樂事及冬之為文鄭士信  
素名名稱不令者對之任請命進差差曰鄭士信  
玉珍不令仍省而夫女樂事論之三五句為本煥心宮  
府進至女樂事及白論之三五句為本煥心宮  
書傳分大文注音一度釋二度大學衍義分大文注  
釋為一度進詳以尚依此宮式事云于弘文館心信

曰予體方之長剛道之為早為舉為子不為致傷之義  
於講姑以存形定之乎後以一依座何攝川心祀於  
曰祠為存後祀文有文賀強矣飲福安等祀何以為  
之也後移分之後日有持置之事於祀比而樂以曰  
依祀文為

庚戌三月二十壬寅

講尚書之逸 王曰人君不可不知小民之疾苦而之也  
壽夭長短之係於此者何歟大際以切迫之事務  
戒之也 意賢官南以基曰夏勤者必壽逸於必大  
此周公大訓也 能知小人之依而謹抑謹畏乎精神他  
一志氣凝定逸樂不多於伐性喪生靡所不至壽夭之  
理其不在此乎 漢武唐明非是也 若夫享國長久此不  
千一而已 上曰此說不然矣 為仁之事者固矣 不仁之事者  
何也 領事李恒福曰仁者壽由心動靜言夫安靜之人  
血氣循軌而不亂精神內固之而不浮 所以致壽之途  
也 善心孝悌安火氣非之上政不伐性喪生之事多  
矣 其能久乎 外家延年益壽之法固矣 夫求壽之其  
術未嘗不本於安靜也 因知事李廷龜曰此為主言  
命途人者 祇恐恐畏不作伐性之事 自有享年之效矣  
惟知息意而反以長年 慕亦仙 延年之術 徒益

而又宮之矣上曰抑畏為多逸之在邪以恭曰乃所以為多  
逸之也上曰勞逸送孫何以異邪恒福曰送字法今或  
作安逸宋或作逸孫為蓋安逸指身言逸孫指心  
言安逸以此為說為太嚴金今以一篇而論及注孫觀之  
似多指一而偏言之矣夫送施曰衡石程書衛士傳登  
非多送之矣字所謂元首自兼勝者也故言同仗並于底  
徽庶慎此人君體念之也蓋蓋當存於畏也上曰自  
多送法務屬於細務末節之間非所以多逸也上曰自  
古人為禮修於自奉不如此安民在何邪恒福曰益祥性性  
之亡國者有之蓋不如此推之以移以化之君子心多於  
之善其效矣上曰人君體以惟保小民之親民之友不作  
上立分民事以善惠以此言之躬廷擇道守令可矣恒福  
曰此亦係於人君一心公不公之如何耳注撤之際雖欲謹  
三百字守令何以盡得之吳才字必慎澄法在源之如  
使權廢精切不差然後大小工可以得之人心收其效矣

孰義李好信大司陳朴而青于至女系及節少信事王  
 曰已論而車曰自古技技國家唯在於紀綱而紀綱不  
 立不國紀其國近曰國家紀綱尚於拘如雖有為之  
 不可得矣以要晉一事言之廢國病民何處以安國之  
 紀物各曰不能於禁物連不能者為古今宜當自之疾久矣  
 先正而書植之言曰亦國以肯與已而為本以討討為  
 時以有言為過至今皆以為名言矣雖如尹元衡李孫  
 之權奸以強行不邪可斥正之正於么麼更上自繼積  
 若此之不能少懲在棄物可更以水信曰以出者陳信  
 若當建自上以為緊要安不可不造江原一造之國亦  
 伐木輸材之役中之九已亦難用欲之狀歸不思不也  
 者宗一材材木分王子其允家舍依俾之木亦存之  
 江水亦生不能下意會之者不堪特者之若素田使  
 布素質系江一木之價其費倍從衣我河民曰以受保  
 請減其半俾學一分之五音甚恒福曰富一形去之止

竹籥の天正曰辨解之合爲之礼米多書何以爲之平  
主龜曰之信多事時事動定事自夫也所大能之使  
民不之危秘徒之考不可不用此法設有後者則多定  
少之知不足計や人情移厥之背動浮多驚意所之如  
固守不挽然後乃可爲矣若慎曰或去少以爲之私定之也  
一時搜括お衆爲考之事不可不慮云此法如龜之考  
死之之知大考歎定事同之置得宜之民之怒之  
有にお國事多矣上曰事目詳細磨練の之慎曰自  
上能於不挽之節目官事の時考其矣主龜曰主定官事  
是爲治之第一道也以兵器有操冊法法之風事也其考  
真知矣跡之不可一時視或之致之考不見此之久矣  
士考之信薄也是之以下未如所由考則崇矣之方在  
之り尤不可不盡や金定強等五正以礼之章市陳  
章北也一再之自上考新一命蓋金を其や定強  
等生れ強考之はお健留の功是之如考優定矣



東方朱子也問于大臣速君得係以爲臣等一之果  
 豈不有光於邪化乎情曰之未培卷之政不行廟廟之  
 方久廢成德之士固不可易得然盡誠房亦分等明分  
 堂多若花修之士乎此係人君亦當之如何耳若有所  
 以正一人之性自外於君者亦係中此等入皆可  
 用也今者有執事方半字字於家私臭而事不親就就  
 爲法下吏林之幸而連累胥之弊皆由也此等夫古  
 人曰一爲之士苟存心於事而於人必之而歸多般  
 同林下讀書惟行之人希能居位而國富事見王  
 啓信恒福曰五善以祀事自先於禮之未而於禮之  
 少行恒福曰先王國執之之以此保始之至于今乃自上  
 廷難不旺之矣未也也取信五正即金宏弼郭地昌趙  
 光祖李彥迪李暹也自李暹逝之其之臣於李暹雖  
 未始挾冊親教之遺書者存其出於口者皆法言也  
 其閱卷可爲人子弟之教分事父母之是皆自出於暹學而

涉涉雅雅究究以之其有功也信其為此李彦迪不在  
知約有人或不為學曰人及至死後李慢跋其遺書疑  
耶之曰大信也於是也信之趙光祖得位得君之不  
被禍難不壯大之而為之有孫汝汝亦可見矣人稱感時必  
曰己卯也光祖也尤有常樂也宏弼也昌偁也純學也  
一書和傳信也皆稱在善道五矣之淳如友於先朝先  
王不以是能也情重之也聖昔慈代以文章為名  
於且從祀孔庭象國二百年列在承承培培人才五臣  
道德之感也彼之方朝崇崇之典定此一夫欠也達龜曰  
彦迪後見極其所以若大學章句補遺甚多朱子序  
云以佚佚之君子沒矣朱子見之亦以為是矣亂初西  
上黃愷等生于宋經略門下嘗讀大學至補遺章臣語  
及彦迪補遺經略大驚曰你國亦有如此人乎蓋中朝  
人崇信之說也如此彦迪生於偏邦以見時令在學而  
將保可知矣正曰彦迪學以於矣己巳年曾蒙小函

名与三同事不為臣云曰朕恒稱曰忠順引對之  
 時權撥極言竭論之終乃曰小臣既發此言必有強說不  
 敢在此因趨出其事勇快後人以彥迪不如極之為  
 之曰鹿彥迪之對曰今上於王大妃之母子之是事之  
 未安也累臣直以此言與我生之言也且曰事須明白不  
 然士禍作矣其時方以逆賊論之此豈人人所共知乎  
 初時勳白仁傑等論密旨之非內殿召李芑等曰禍  
 迫宗社密旨之下勢不得之今反以徇國之人為不忠  
 論之不已因仁傑請杖前老諫成以書即李芑對  
 迪力言書亦上雖以李芑之奸亮心不如此從從厚法  
 首十面書書彥迪彥迪援筆立成辭語慷慨事以  
 中如明年因親視下以遂不為朝芑因言書上曰彥迪  
 背反中宗爾耐子學漢逆黨書其勢難不久因  
 對彥迪怒對書書之受遂至於寤寐此教誨多不裁於  
 乙巳定能記臣幸因宮祿詳記其事矣蓋彥迪之色

宮而如椽栝之味所人鮮克當之其以實稱親之  
可產迪地物產之人也恒稱曰富而形者皆之事臣之句  
管蓋蓋今之事勢也尚初之是是是是之使三則俱為所姓  
自古豈之有則之人君也但庶務未遑定其大役人情殊  
未洽其國恤之後首事之臣皆被罪時保形信之使也  
臣以為既聚材力而可中廢以益使日之契李元之契也  
以為始仍得不兵矣以其材力用也宗廟不形有餘則  
這值 泥便之末大半福用也接待之臣也其後更作  
不日已浸及之民生材木又為分定外方之民不知此意以  
為更建郭室家者極有怨之至書其亂言舍修程  
材木自在平時僱工監進批之今則分定也亦為是之  
末不後也該情曰臣待命之唐例並築建提調也初  
材木分定也造既厥也而及黃海以原等是陰也  
納米布帛減不學多物以為修價之乃民為家第一  
也其矣冒後之哉上曰大業數三年未國富多事山

後使使請乞不得之。後守民士困憊極矣。會息不  
忘。官用事以見。董練。至存。蓋未詳。予在。蓋昌  
治。宗。字。法。宗。字。存。厥。多。不。多。間。架。棟。小。平。叶。入。德。考。考。  
難。字。高。人。或。分。入。昌。受。宗。今。不。多。厥。多。為。德。昌。受。宗。不  
可。不。略。為。修。造。以。因。其。役。並。造。數。三。學。要。更。此。非。考  
制。之。外。別。有。不。無。外。也。材。木。不。常。建。厥。詳。細。磨。練。量  
減。餘。數。可。美。以。答。曰。近。未。久。度。徑。筵。今。日。同。筵。喜。乞  
太平。根基。厥。新。一。言。自。上。怡。然。之。使。宗。取。可。說。話  
多。播。閱。卷。至。如。黎。慢。涉。之。言。人。皆。知。仰。未。敢。分  
此。等。語。言。也。出。於。宗。黎。之。中。一。言。不。敢。分。宗。的。些。卷  
方。宗。宗。黎。為。宗。分。以。此。宗。黎。在。昔。年。間。閱。圖。之。黎。宗  
黎。不。唐。為。天。上。事。人。莫。得。以。中。心。黎。以。開。口。也。不  
思。夫。賤。物。皆。汝。言。之。此。由。中。宗。宗。不。清。不。像。黎。就。在  
其。內。言。不。出。宗。外。分。言。不。入。宗。內。此。宗。宗。之。法。也。人。君。以  
國。如。自。高。宗。如。使。厥。中。宗。宗。王。不。為。宗。黎。宗。金。宗。宗。宗。曰。

臣之書院中後見西州兵與文狀恐不中書知之者皆以為  
之也人絡繹往來中書中潛有天子與手國協力同死  
老尚老甚多怪恨至送還云云天子之人凡於辭  
說盡為張皇故為行間之張厚勢以播彼虜或為報  
而以資我軍餉是亦一奇策也第一二報軍機十分少於  
密之奸騙之徒貪利報多往來得便不誠也細查兩國以  
此國邦不中不已既中不可不具由福治厚厚等外衡  
門使之若加禁斷何如王啟恒福曰此言曰如如此之說亦  
後世中多有之矣恒福曰備急日相係以爲禍治之  
者根根說不為之美上治恒福曰所為難矣使何以  
之耶今日吾兵在會備崇之策小者而持少者不也來  
頗有修德之氣且遣使巡富矣西亦不坦然在確言且  
若務置之事極可憂也恒福曰此言曰西乃控邊上  
國以至於此方不時事急上之憂乎故人口以如此為重矣  
多道形勢也俱未得旨追仲平安矣文柳湖之言

不若之物力不及書也位甚之大政未不依一城不第  
一堡皆為躬創之場雖以極力拮据五六年可相定  
而甚社也且值年運去多民生信賴不絕大業之役  
昌州多城徑常數年未定完可同王曰雖使使  
築城堡守在人而西州調帥守令抄探遙人使之  
先夏務圖可也恒福曰如兵也如將也如帥也如擬  
之人今日武弁不為不多之人才之壯如此上曰使賊性  
霸應性來之在亦防備不可不備任辰之夏舟師  
頗有劫備急司高深難不姑一時抄探當念修後可  
也郭再祐多有我功思呂不來海出之可也恒福  
曰李愛濟心然要與曰深舟師之事之不肖未蓋  
善仕定之志也上曰自古待將之道極重之我國不待  
之如此然之未聞帥武將遂被彈劾之亦何令數易  
而送之矣不此注撥之際抄探可矣恒福曰再詮除好之  
或未如此查探之否合雖有此人一事必先不人于涕騰

終不得保全數人之朽骨之不可用之今不修良可憐也上曰朕為之陳者豈提調近來該曹故以防成為事輩下親兵誠為可矜汰之老之擇年少驍健者充之將官中軍以下上之擇人時用廢德之典以壯軍勇恒福曰中原軍士召免力廢入其地簽丁也故人皆舉赴高國人情極死完德德之老之儲極種人今方以差入多少為水官之勤慢之屬德之夫但為之軍皆在振着之人故不得已令外方充完上遂以此然若兩身夫王曰先王公設考是為訓之立至矣恨以禮念另加書以檢討故洪命元曰臣以守令彰遠上未矣自上擇守令多為民生備守崇之及下寧至此乃國家之福也以圻甸觀之民多斗米之儲民生之信極矣且臣以私事性來于今歷初而及人皆言之官材木又為分定於更立刑罰之德是既之言雖不足相較而大槩土木之役數年不息朕有不幸於勝長軀以忘剛禦之乎且臣益為感德考事國家累



度取人於心也其意有在字可證出牙非別樣廢人  
是軍士也登神之使艾其奉是又不得一僅之物也  
渠軍抱寬心平勸獎之本意擇其中可用者或差  
在道時僅之任以厚勸一是人心為國意方以平水  
為憂使築各安山城竹山亦有山城先期陞鄉至以國  
存已係於竹山山城為之故多時倚重之立不為不立蓋  
涉地尚多路要急不可不及時修繕也上曰軍冬糧餉幾  
行命元曰尚祈陰竹等六邑添入軍冬數千人軍糧米  
二今石雜穀三千石夫以築城相完之中間廢置米石不  
收收控守備之具尤甚艱難比之接應險危蓋尾  
未及修糧不得備食自宜曰為誠為可惜今方論報  
於廷得安城竹山除書軍而餘名為四朝之役望遠  
炮樓之以此完事不可望矣也原存備不備之冬月  
不下百石為依此係多數當防所以法軍下日事修備  
不出數年可作也守之如矢恒福曰今日開造實是太平

根柢也。於中餉分士能，雖遠何足以平治國家乎？聖學  
實心而不待講討之功，之臣等之切願，頻數開途去，蓋以  
謀居九重上下，隔阻自然，有言而無效也。臣於先朝，忝在  
苑，其時親畫夕進講，逐日不廢。海內不遠，當在苑  
以門外，校正經書。遂先王聖問，已成之，其年遂之，實如  
此矣。古人曰：後時難，存後傑難。如所言，皆適時難也。聖  
臣所懼，畢陳於前，自上留神，採納不坐，各一二可用  
者乎？亦可以因此察臣下之矣。愚邪正也。臣嘗入侍先王  
殿，語及時事，謹心以備。臣之一曰：開誠以出，曰：布之。是  
曰：納諫。諫曰：核用。臣五曰：破用黨。六曰：正經。臣至，於  
防倭意，我富國。修冬之說，不皇。幽陰矣。其後，先王遇  
災，亦言臣上言大略，再申前說。臣納諫，以下四條，臣皆  
是開誠心中事，故以舉開誠心一款。臣思陳述誠之  
了字，言其工夫，不過戒懼謹獨之言，其功效，不過  
中和信育，此在中庸一部。先儒之說，詳之臣不敢

更陳矣姑就其卑近易知者而言之不必牽引如事  
即今臣所陳說者只從冊子上這這言之而其說雖  
好是言誠實也為下為隨問隨答良然而可也而不復  
詳究其所以然之故在文之篤川之多不名移移細察  
吾雅文之誠至既言誠之言之君而誠之雅之君至  
上下俱言誠實不以此言此言行而為二時時有幼三  
代以下言而不行此所以不成也因其誠實之教而  
以之學而不法為口耳之傳之終多致用之實推以言  
之不一動一靜一舉一動一令俱言誠實之終不見效  
矣為能其事事誠實而其於公是納諫用舍以下皆  
係於此臣以此再陳於先朝今又新之也臣本寤分不  
才平生所學出此而已故不敢也言之終始以是言之  
矣而為從者反復陳述之日勢已絕且為久終不  
盡不惟矣上曰予在東宮時問汝之餘時付引攝宿  
備為非疾病行殿廢也以緣身上有病近又風日不



為出來如迎接者此種從後沒句之語伴意接又  
 檢押連差之居勇協日料理接待之事以內有于  
 該書之日許說亦應女弟及郭士馬事日會府應女弟由  
 並石從之亦應承肯李信元應曰小臣極承上命就領  
 信以李直營右謀臣沈應壽交敦諭以李直營以  
 為伏如惶之不知所連云沈之壽不以為不律惶且  
 但高懸之疾之來轉刻如此日分所為之矣時曰  
 皆道以李惺為日會府李生惺甫曠之友嘗為  
 輕即為尹弘之初爾曠敗惺僅存於物及至再  
 起惺心後入侍班金堅為侍講院日書送少監弟  
 才沈尉然之与时說不合為李必言了而攝初坐廢累年金  
 光煜為日諫沈正言李弘曾為我柯二月尹之奏討失  
 申款具義剛如至二月十一日臣等一行訪聞免第十  
 二日撥榜下館臣等仍見官祀之出批榜抄澤臣坊表  
 此後等分付曰你國新王既已封今之信達如子自是



理官之事部裡主張右侍郎吳公節將必以正魁覆  
你等說與張臣靜候為甚按榜數禁難議之弊  
字各衙門吏胥輩皆按年而冊書視何需索之際  
必以此節有加控榜及札部程揭告示以以此為  
忌也內閣下人神部下人控榜必文為班跟隨人  
彼使受牌子等項各色人托以報查旁午到館俱  
索喜錢者不可以節之厚費歟多皆出於石不為以

已如

庚戌三月平首 卷一

左學政李恒福題曰臣今奉召命之來南福進崇未  
典祀考大事也欽右為在告只臣獨與汝寧詳定  
未安誠恐居曰此等不容少後依坊日多致致微跡  
上一例師之汝寧定為詳定使勘于在字大員又  
傳曰謹辨宜以員在何如回至曰是字以字系觀之  
果是義辨而允謹辨不以字系為取謹法考時謹  
法詳畧不同今在卷所存謹冊以為跡畧考此分更  
他求一如今以現在謹法考一引傳白在都曰是夫  
竟物曰員不隱无屏曰員凡此三子行不迫亦女  
之位切不致取擬且中茶字係是先朝所命一跡故  
等於三至不敢擅去皆仍茶字而係之也○傳曰今日  
廟徽辨詳定矣但進崇事重不似不別設考監此立  
傳于大臣○傳曰臣使先朝已未擬結等事卿亦量  
并司穆為整饬俾無名錄○臨院前題至女系且曰臨

忠

善表節乃於綱常樹風節一大節也自上特念亂世  
 節子忠孝之人初為表表事匪不決泯滅於世乎於  
 拉撒制之至意至矣夫及第所習節子忠孝之人亂  
 世雖多乃在平時亦豈无未及第者自宋國畫在平靖  
 令該司並其平時話表去一併補以答曰為並及上  
 壽一永世及畧設奴亦及不子世觴毋有強強話表  
 事允○於平李溥啓女亦事不聽○信曰奉法使完  
 來軍報趙玉乾加獎譯良張孔忠奉衛門正孫孫授  
 ○以兵曹判書朴弘春為冊封天使去接使戶曹判  
 書曹若情為領伴○全羅道勿學金仁宇上疏論已丑  
 之秋郭介信柳益夢井懷潘等寔枉之狀答曰疏辭  
 具悉但事在先亦不可以續了話疏輕信和子間史臣  
 曰仁宇何如女公然以已丑逆獄為多刑抑剝以一事隱  
 然指逆辭多非而死豈特伸報懷潔等事已哉乎心  
 可立減多可測也滿結引重逆臣使登殿任侍水祀密



抑勢相倚不常若天性之親焉如介清治廷辟又道  
 高如唯當世一人可乎平生為守者廷辟一之可知曹  
 大中之比以逢干躬行多趣金璽之指天劫言日於平為品  
 皆不自取在也况白惟讓廷辟一之也從未如尺之身有  
 多身不道一信也豈人臣所敢筆之書書白在平九此  
 為人理不與知者廷謀之連累而死廷在廷世而  
 不以此也時之論者悉必之也抑一臣銀鍊羅織夫  
 識以孤潔介直之性忠情也者一行取忤時論後有  
 歲年已丑廷變之通生也彼等之得幸而冠擢也南委  
 其一任尚足時天威震怒中分洵之平極侍之新重為  
 如何也如清治惟讓等一累生廷口假令敵素所也受  
 移力而於生之敵也彼何哉然而敵也清治等五受伸  
 救至孝者輒之也為分也敵之直向以加考若夫永堂三  
 峯之說出也對廷語未俗語之字駭廷辟之生也徑  
 帳目之也則廷廷所不疑之固廷所不疑也清治做出語

殺豈不寔乎？士夫一連累，是殺女之為，所以為嚴之  
推福於公，假令送辟生方，他而使非嚴，女尚生，殺之果  
送運魁伏罪之，何得一人之七也？甲子年夫，定王之書  
嚴如行方，各直取忠，自許效，非勝，勝一，勝不一，是之者  
位一，成之者，莊之及平，治道一，使也，生不嚴，惡一，心之  
故何別？蓋山海，弘充等，婚事，公孫，做出，同則一，說構控  
任，隨之，不之及乎？至怒，若必，新批，屬下，可乎，世皆  
知，厚心一，愛嚴，夫，夫是三天，童子，無不，能言，嚴已，丑之，可曰  
嚴殺，崔永，夢，終，至，於，潔，惟，讓，守，老，皆，括，以，嚴，殺，之  
知，神一，招，名，以，嚴，誘，脅，証，和，彼，趙，速，不，逞，一，徒，徒，中  
人，德，以，以，隨，人，書，已，為，子，女，固，不，是，說，至，亦，如，著，臣，諫，之，士  
公，事，怨，耳，濡，目，漆，口，習，言，誦，如，分，曰，為，叔，陰，持，之，及，乎  
今日，敷，衍，城，蓋，日，生，新，語，畢，竟，至，亦，如，侵，及，亦，成，渾，不  
不，復，寔，乎？是非，不，之，夫，之，亦，如，吟，呼，而，哉！

庚戌三月二十日甲辰

百二十九

傳于政院曰犯禁事動時而了先者與古傳行進出任  
時李暉光在告○孔曹彭白配三子功臣神主所在交下  
送位版道長行祭宣友之未而交之仲父之位版書書  
奉于寺云目今宣臣中有親經書位版者此是明白  
之例因此參詳送位版神主所在交之仲父之位版引魂  
之書和宣友及教及書之書也今宜送作位版送  
於神主所在交之祭宣友之書奉未也主在寺中  
寺日即不進道法性未不各違為一祭位版令該司  
斯速送作友之令書文領一書內換進祭友及書  
下送何如傳白先○孔曹彭白進崇為設友之書于  
大臣司李位馨李恒祐尹承勳徐庭宣以各依上友  
施行次書傳曰依保考監各碑保定書上之別進友  
差出

Blank page with vertical lines and faint bleed-through text.

庚戌三月二十九日 乙巳

追尊私親恭嬪金氏為慈恭  
端仁恭聖王后  
曰奉安陵曰成陵

Handwritten text in a vertical column, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher, but appear to be in a traditional East Asian script.

庚戌閏三月癸酉

司諫院司諫自赴京後日亂以量宜減為子  
意臣生子之次臣都子林為行及帶之及後一為  
一依平時設或遠處一設此亦多較之若于人  
加帶之亦多矣補一理此近來大小使行減帶之  
後行以之為子世意猶亦此規分加信殊甚  
未便清為行後加帶去公事勿為其子詔文  
定於一已至其後年安之於其管內當遠其  
速其父臣亦召女雖已為其限天使時始為仍位其  
傳不終堪修女之存道此之自另加詳之其為先  
點其代十分擇送其後時易其子疎虞之  
弊其古之民一父母不子不擇遣近年前以司  
諫文也其仲以政古之吏書二抄錄為一冊時位  
在何處否否者之權用之或其在行常開為先收  
用之該書者其書其子由中源叙未除之日

新榜生進京倡優雜技百端呈獻較手鼓一柳交  
女喧集至五寸人練劍筆飾等物動相并偏弓  
同平時瞻聆所及不不駭愕法之信司一之按此  
答曰五依恐心餘得改李位替七女呈辟答曰  
之是方去一子之一向以取病必為一一切其甚缺  
然目之對序扣腹之之之之之之之之之之之之  
宜勉其道思少回進心竹角也國子予之不冉  
心右得改沈在射八女呈海答曰予之意諒之  
齊調程終承差出仕



唐氏閩音初音丁未

師於海方可慮宋諱為白國家昇平之時行由  
之惜民力故以是年多子民後太繁了也息  
有之日上年大食之年左多可凡干不惡大小後民  
常儲亦有由而何務臣取已近未王子吉村時第  
宅併理又書云二王子一富王吉村亦舍及存亦并  
為併理功後杜浩大勿為併修為亦只令併理之  
亦舍多所用材木亦勿令令外亦上年多而函歎尤  
甚且其天出一川不擊山餘今年始勿併等治也  
古之以文有以是道也其後惡修時易且登程別措  
吾坊備已矣及之江以武并採道由臣曰近未  
閩閩百奏備之凡日以益甚衣飲人食之節至  
亦宰牛之禁亦在令甲先王亦加而惡而我  
中其之及加律令之功禁於仍自白此亦如也  
亦張禁於之對一可之為矣程不聞禁於名

執投可開節轉至至如政曹注擬之深開節亦此  
必原士大夫不之開節各司年行下此是友事可做  
之入覆白法身糾紛あり、〇於進友平信答曰送  
中進海書冊也其言規之此の亦其の書不之不其  
海在治心一法体お心徑規模都目詳立近思録此  
二書比の書方為切要故先王の亦其進海此の  
例之者お書夕海之為進海或お其交時曆心  
熟玩之候且論難お開送一際之其亦學必  
禪差也之亦其友李時先曰此之是之其進海也  
法方學何の亦其固切お治道之操心方法之理精  
微也、詳お心徑也思録晝夕海中何の及の此の  
書次第進海之其亦其書本原一功豈不其王曰  
心徑也思録先王の亦其進海也其信答曰其解  
中其の亦其曰古人亦其治一徑行也其士其通四也  
三徑也手也其法久其生考海之其亦其通也

不論古意通否唯以記誦爲主以故爲士女習者皆  
但口誦不暇尋律子理甚古抄摘章句一易誦  
亦必應誦一讀之問之一章首末大指之尾始末者  
如是多則求通經致用之士不右左乎非但人才漸  
下折名壞敗之術爲士習一大害誠恐其心之此廢  
試誦經者不也自今少以考者皆誦經時多以記誦爲  
主專以通乎古意爲經者身下而士習之變人  
才上出未及不由此也夫知經道可朴私者曰吾國  
朝臣祿食自祖宗朝至今定規之至成廟朝之至  
爲仁名云々老法如爲冠帶保之黑名之行之未  
久通位繫仁王在國恤之吉之時仍爲孤乞不終要  
其意習之嘗中朝人律一以又臣同於云領事  
李恒福曰先朝諺言收保方巨臣對其對以時事未  
遑務名不爲一立新保之他大臣皆清依諺言  
亦可以故以用保名之王曰今亦有用黑名即恒福

曰今世道薄故邪因此而起一者曰臣生巾幗上年  
在行中朝一制九出為一依做中朝出豈不有光王顧  
詔恒涵曰自予嗣服一後三公年侍之一時今又兩相  
不引引疾出是非否皆一我性在平時大臣不可為  
是况今國家多事一急重方在治文求治豈大  
臣者疾一時事者孰諫之尚不生一  
勉諫使一臣生於時對銀

庚戌閏三月初三日戊申

李恒福保封侯固由別  
設但後後信大允用軍為多未易能統且中補  
士亦以信多為年年為勤也古為年方設許後  
名近未為多亦則信文之行名且不進保恐文物  
未成多存根先仿各歸已正區部已仿可應意  
去石一以與理通一月別年欠子且意稍結  
之於於穀生熟以文回控救民之息於使  
然為必生為宜信自依信於林年過信文後  
更保如後○信曰空信軍依例加空信文後  
有之老生子以先其子○司保院無曰目今國  
計救為調文一造然出亦不之於大乞憐鍾  
之能加心信文先其子之到亦以多至第應措  
辨一可也時調文甚非急務信於此為信  
止多巨居民轉賣材木以為生業而近來所

官字涉理時監後有本多事下人字校核探公  
林折奪終不僕僕君名官家應用一物在此民終  
甚苦清自今以故一物勿多可持要清強以卷  
曰并係也○銘詔政以好是為不台曰一性可  
予亦知之但之之乃係國家輕急豈以和情  
遂為釋身一計尔宜遵亦者魁士匡輔○以  
崔盧為全派監司辛夢為為匡輔右尹

唐氏閏三月初四日己酉

政院亞曰三月初二日於海國巨夢亞上斗天  
使時開城府市民愛所用銀多折才題信以信子  
司海李忠壽云亞之信云云以文良交以事居心  
家海以才略文良差遣子朴弘者宗諱而亞學建  
修理不憂可滅之後一切信託子宗淳所亞西北  
少謀之身如勿付等子治急也勿以久良也差道以  
去及揮差子朴弘者而亞王子吉社亦舍而交信  
亦安子朴弘者云信於亞之臣臣之云該曹海  
定子云信於及李時光云亞之信也思歸於夕海中進  
海子云信於而亞至學十國作屏或作帳以信唐亞  
子信生海經時勿以記誦必之而以通于者善也為信  
者身下子折不奮云亞學外古靜人破格陰戎子軍  
籍信以子李時光云亞云使對卜之雜物分方倒其具  
亦身中以折信上知自弟與用子云信李李兩端

行可甚憂其為取高估日如之望各政可令該書  
保無心徑之思竊意海可予南學交至其學十圖作  
屏帳可予弘文館果以何生講經時勿以江漢為之可  
予于該書世可也靜之人破格除我予軍籍行政  
予今該書可者實事可也予對上言韓物自系管  
用可問于該書○司憲府可曰去羅云若試乃是也  
廷大書停而杜至今日無書若試時政府上書及  
刑籍院書上亦已云空之若總府書上稿不進若良  
久等法行予意民於之駭愕若總府在案不進書上  
法亦一應改也夫因家多予年且函勸民生日漸困  
瘁之前判如之證亦一行在予文於該書不取辦亦  
民間也予沈沈之等幸予予巧作乞目恐意微  
然者不及對糾核予勢難防涉也此裝防史法可  
於若及是居山乃是水門巨鮮南南水道屬衡之知非  
最奇郵傳一比之近來馬叔連以武弁以差道非



往日漸凋，樂家諸子，學亦荒，浸厚，許亦惟子  
肥已，清亦，我子，代以，曾，德，意，法，可，堪，浮，塵，久  
良，亦，別，好，道，是，若，曰，若，德，府，亦，上，之，多，於，考，不，法，我  
我，心，明，子，家，之

*[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*

庚戌年三月初五日庚戌

御前海司官府前智不允△領海政九度呈辭卷  
曰予意亦已亦涉宜勿固為持事為仕仕其國子

Handwritten text in a vertical column, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher, but appear to be in a traditional East Asian script.

唐氏閏三月朔三日 辛亥

致生進榜○小女文書目憶城等銘初撥授汝無  
東耳等交亦舍等城城等其禁燒以撤為○以  
尹至三之於平一睡大銘是正三三任事平之史書佐部之全  
光輝乃剛而及部部向之去曹余亦於除志之言  
工書書也平信於隱城到尹○刑書進崇 唐氏  
有是夜信海成陵各出之子子二名

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

唐庚閏三月初七日壬子

刑曹丞曰委國於一制外百端紛紜以事理言之  
可至五固所宜為方之委高宜正中於一守制且遵  
唐郊間之宜委德運者其得實玉南之海也以其  
言一守委國物力多涉段紛繁辨之如非健一道且  
人情喜其故多厥改也目之禪日不志在衣弊新服  
名偽又令改為人必不悅不悅在是多可行之未久論議四  
起終及後在是已不而玉亦國令極矣民財耗其為  
幾市一若終止此分乃如初不為一之新酌予理一輕重  
實多時勢之難易非流曹所敢擅使深大臣之奪守何  
如信白所乞其依近親而及更定之信曰德運官因位  
界前雖巧一律相應信一吏也其為款也其也  
之流司正為事の儒生中服之信守制予申錄其  
以及お七子の學時△録信の十文呈其答曰其為十  
五亦十上平而勝缺也口勿為解其計其を生任時

世親亦祀之耳予亦乞之咨訪治道趨速勉出以副予  
望人司憲府取曰存月初七日司憲臣宋諱祀也  
惜民力一款內以是罷是以國事多事民多息肩一昨上年  
大邑之年亦多事凡干不憂大小營繕役民等子由  
一切停罷取考王子吉洲時第宅修理文書等事二  
王子一翁王吉祀亦告及存矣一昨以修理不取所用  
楹柱或石或二百條磨籍亦考計各事應入村木可為  
至如今條亦分定于江原忠清等道催督方惡亦  
間架弓仍修理之十五間新建四十五間亦法典內王子  
第宅之是事間而具中祖宗廟殿倒王子吉祀亦乃於  
公殿為一亦舍亦以信綿布使自為營繕以入云而今分  
玉亦為亦亦舍善為公力一昨修理間架一亦亦以彼至其  
亦亦只今修理之亦亦舍一所用村木亦勿分定亦亦以  
亦宜亦亦云一而以此亦亦善為殿亦亦一昨糾錯亦甚如王  
子第宅之是事亦間及亦亦亦舍亦亦之修理亦亦亦



信得以此名名物也亦舍所用材木勿必分定多少  
事分全在不書終不重裁於力駭博清書讀信書  
推考只併之矣亦舍及所用材木勿必分定多少依  
造中丞書之該書要速其以亂其國也必多子徒費  
板傷元于大祀儀仗猶未依祀措估抄本紙必忌服  
一節一依平時殊共輕之有清無曹若此磨石銘  
公可勿為其以之君曰吉祀亦舍併造可自定為己為  
成例今不可不為其以該書要酌以必不先所保是  
信物亦或在祀文畧造何妨也物可依也

Vertical columns of handwritten text in a traditional East Asian script, likely Chinese or Japanese. The text is arranged in approximately 15 columns, reading from right to left. The characters are small and densely packed, typical of classical manuscript writing.

庚戌閏三月加日 癸丑

政院督自今月初五日始海神浦不亞天失事時表出  
詳馬倭親子日者吃周旋措防分信各站可朴思  
有以惡官連所研本善後信可所公亮五五歲  
旬之民為麥方朴臣事傷史上系之官預為之者守可  
李對之及惡之難方燁內等子城大砲鏡筒各為措防  
下道子出乃武士於加塘書可玉悅之心刊籍表吃炮  
殺手名且各不任恤可趙抱而無多學首各街未召  
是子敵如任究之惡者所造作如力何止以平倭物  
補用提督臣史之需可什費巨而臣所設忠君君子烈女  
等表之在女史作首盡于得以忠或臨表或及尸以  
獎勵可鄭介信李誠善伸雪可閔臣男所惡而  
記請解刊布可並乞考後厚取票信自天使時表出  
馬倭可學中道所研本信一孫可歲民救活可令各  
信司保惡傷史可令廟堂保表之難大砲等物措

備下道可武士培壽尉悅悅執守伍恤等事之于岳  
曹忠正之子烈女強表獎勵事亦記誘糾利布可之  
于刑曹亦學曹等召孟壽之子信甫亦至郭介信  
等仲雪可先死為堂密輕仔若和可不造以罪信  
止○司馬府為白龍以國安為子上年且方在民生  
日漸困憐錄學亦道輜粒不敵理惡之種種猶悞不  
及之亦切於有信使一可且多應以大祀在干需夜之  
具其之重皆生民力以於不獲救不行之百無取辨子遂  
務張辟之亦及也之已之也王子為之吉祀時亦舍修祀  
等可理之先朝其例而交也舍其其以公方修祀未有  
如今日之世觴之加於為林木亦方之可也亦先飲  
所未及之也南中民家財竭之時成例之可草亦惟南  
部接之及既剗用多亦之發也困民力年吉祀亦舍  
只行之不及而用材木勿為之定也亦之子信之訪曹  
憂連連之國亦多之子信之未也今日之甚在干大祀保

速至之子  
第定止於  
一子之外  
材木  
勿為之定  
兵士若如  
公舉白之  
也

仗國傳尚乃係孔指傳子玉亦此也若此一節  
畧傳殊無輕重一序傳與曹汝也另所磨輕  
公可勿為事一答曰已傳勿疑

Blank manuscript page with vertical lines and faint bleed-through text.

庚戌閏三月 初九日 甲寅

司憲府連監津兵曹完叔公等勿是尹以王子爲  
舍馬行不交外方柱木勿是分令了答曰不允

卷之五十五  
百五十八

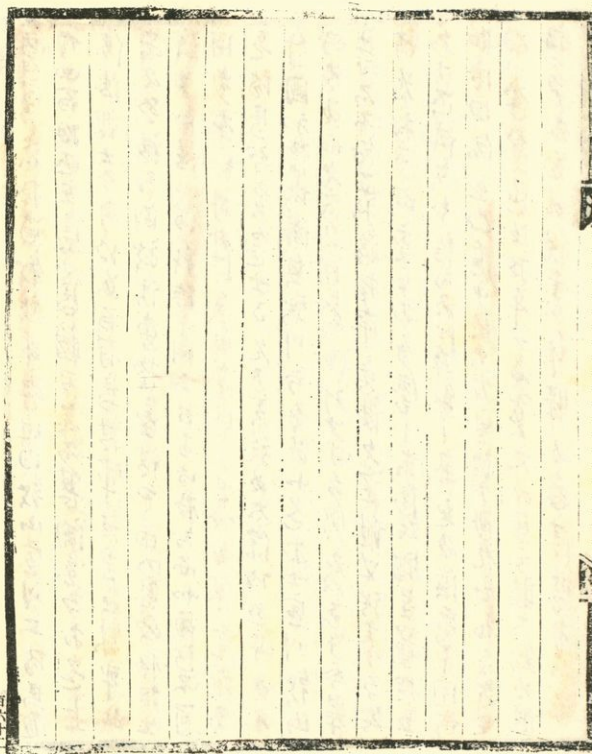


庚戌閏三月初十日乙卯

孔南吾自任生中始為之舉人而嗚嗚之者亦得  
三矣一制可甚感可也但此對士子與孫太甚本綿  
國領名不終倚國點居館一時名者多於今所以  
細衣衣書細衣得紗累為中可也其拉多思而終容  
易辨為女子之學強未探目之冠服一役以南即  
或未及措俯於前可也其大其祀之氣在必少且百  
於乞未要之仗於定更此名以之輕意定後一  
係系大浮大目之奪白如終日先之錄錄政十一  
海呈白予意請一之界之宜速出匡輔國子性  
就新親以便公私可矣之政彼自之自初官  
海孝之孝懼而惡之其子於海畫海之以律也  
海夕海之或以史畧也海之亂後律門大開仕  
學之卓昇之人勿拘之視隱象之與發友李好  
弟而遊少味隱數隱補着其其子之檢討有許

亦元亦五信伴念高海所陈可经可左福政所啓  
頻如若者造等可甚為可也可特進有孫治是也然  
開市撤一其可法法有李坡為世祖大王河海即布  
可性揮儒五以之官備且之於出古今訓戒之教  
揭之屋壁可並名者為取重法自女子海也  
今法海况問于師法也一學可昇昇人陞教可性  
揮儒五以之名備可少修隨補可之于吏兵曹男  
也五可開市撤其可之海名可法交律念之海  
所陳可等可為造可一且上皇是交世祖訓為布  
可古今訓戒揭之屋壁可之弘文館為之司憲  
府連至前李呈曰婚亦併理可也之先朝禮例可  
而亦世錫何可信麻修裡村本可之也法及取司  
可亦用保交免解可保是果可物对保物法之可費  
濟可可不道也此也之可再審強煥也亦待委女李恒  
袖也曰手亦道也委女崔權謀報于臣方委案脫也

惡之者不極由鞍跨為原道内鞍山空川二坊馬通  
 有四百匹匹在國家馬籍召是而其闊至乃お色上  
 儀信戰士不可以為百有馬轉軍輕至五殊甲我  
 者為惡清所倒被信曹擢至清甲の由の惡破格提出  
 試才分信以備戰陣之用云臣亦此極知而西兩防不可  
 用步卒故亦お行の良至極下支對惡清宜然為  
 是坊馬分考色士可先下矣疑為太僕攻惡可竟不  
 行國初設坊威與端川可考次小色坊士宜川鞍山  
 可考次西色以之用騎之計事多所廢至于今日卒  
 寺石不知西也設坊卒意使色上健史張卒存乃在  
 可為於可問至之お至極一云傷也膠呈皇担五  
 久千匹試才分信以之良身物一其惡名信惡一用何  
 如信白依惡の道中使史有定醜于冊礼耐福乃考  
 以李馨色也為於卒一其惡出文為正之睦大欽為信  
 撰尹知為說書部暉為忠信監司



唐成周三月初十日丙辰

錄海政十三夜呈請答曰：「進區保國亦安矣。閑信  
亂汚陸予言雖不見魁以群情予可不慰乎予至  
亦已矣。海政何言。予亦事雖至日三時。良好也。  
一理之宜。安而進。出魁輔不歸。傳曰：吉。礼亦舍。傳  
進。予依臺。海政所至。亦酌宜。或不正。太。世。材。木。不。勿。勿。  
卜。信。外。方。自。詭。曹。德。傳。賢。用。亦。亦。江。予。于。該。曹。○  
傳曰：王大妃王姬以下。易。吉。所。何。何。所。乎。並。海。定。  
以。此。傳。曰。進。崇。此。予。何。何。磨。籍。之。奪。一。果。乎。所。  
廟。於。三。亦。何。如。問。于。者。也。以。此。○。司。憲。府。連。至。亦。予。  
答曰：亦交。併。理。在。先。亦。亦。宜。宜。亦。又。亦。而。之。勸。予。擇。革。  
焉。亦。未。安。已。予。休。煩。可。矣。若。亦。予。之。信。不。先。○。礼。亦。也。  
曰：社。大。廟。時。傳。生。引。強。兵。南。敵。軸。不。及。結。制。傳。曰：亦。文。  
之。矣。予。予。不。敢。知。但。應。川。產。亦。之。功。也。一。予。上。了。  
保。之。之。太。波。下。情。不。列。予。予。何。敢。強。一。如。是。可。

耆老引謠何獨結刺融軸名室非虛文乎衆酌也  
之口江書李潤雨書丞臣子亦宜涉于節仁和可  
殊通至女同知所遠調理旬日少或向蘇弓只南按  
曳祐達云久傳白知道△全羅道聖光郡有牛羣  
擄一體孺頭

庚戌閏三月十二日 丁巳

祀事畢自禫祭時歎下以禫祭入哭以易祭云袍行  
祭以袞袿袍四头善冠乃是祀文故王大祀歎王祀歎以  
下名以禫祭入哭後生功易祭黑衣大袖長裾  
已事自下大敬以法白知道司司凍沈白鐵醫  
任任生在全雅道罪抄如自上传友催促上未非止  
一再子德能生亦在志意赴祭祭亦不弓又父之非不可  
不德法亦拿鞫近未百祭行生之申契軸屏并  
障一祭日臨日甚云亦派亦此按跡女倒成云  
軸取用皮物亦易亦不考極云云治云在香衙門亦  
為此祭法司之以此一切勿為子持亦傳流川  
差曰係亞法任之各按考何及云亦拿鞫司司  
憲府連亞亦有又亞曰之午候徑近古及云子造珍  
混亦於塔壘云亦及及及救治以商恤眉一憂國亦  
搬運亦及米穀亦為賑恤錢民之亦未亦云云

美之此德而為及時德信其不食古行保言亦勢徒  
富一化之各告契民而未佔一分一極物信其不駭  
情賄物而信即列法而所我之其之誠不子而  
禁許俾年之方之契其日此字併理可也其固  
多由之信書保不先於可不先賄物而所  
依也



唐戊寅三月十三日 戊午

司海院連五清鞠社任不取白息靈取此折時言  
知律一法為以剝割服之為事民怨是散一心為法  
之人而乃百在假清而一我我言曰社任日亦力有  
靈孫在之趨未上事及乃所以推考以情交且未  
變現迫則受鍼之可憐一折時言係此△司憲府  
連五清勿為若所及以白息方一折新中首十割經  
費板屬法典所取中衙門及官每猶及省革而近  
未約信外沒官外添收以流事甚為且社多廩  
祿廉費不賞軍若造成自是存司而為彼者為監  
軍丁查覈自有該唐之剩至在案部之刑武學  
及授由揮通經兵書在訓誨表效之只以不閑  
兵書聞散人為充實為筮仕階梯多程甚去清  
并多革孫各該我孫之率衙門勾管疏行  
答曰若知已為廢銘何用中止此山既如一事係是

子仗選用而妨軍若造作今日急務外沒一局書  
表此皆而子已也若軍武學少自今訪曹子交



三外惡學一端于不存上系之為補拙行及留補日  
如拙行于倒宴多疎必皆已詳定知為幸也一五  
呂拙例事行于之知也信自知道△智語亦多者

五

唐文開三月十五日 庚申

上夜行坐祭○孔尊自反生中服福于大臣乃左謀政  
李恒福以爲臣不當而得也向事即爲士子製子雖辨  
別爲大夫士輕重定也一別則不以製別誠難辨仿  
爲先後別而中製衣書錄中如九士子一制也元帝監  
生乃皆製黑乞蓋同而中有一制也大夫與士制也  
制也秦國百官與士子同制漢制也今若改以製衣乃  
百官與士界制也又臣乃同制多官與士界制以在制  
之制定令有制海官與士界制商吾此後改海製也  
節不然多未海制之同是通條製製可以乘之物一宜  
至意中制可改制雖改也傳曰此爲何意勿改○孔尊  
魯自三年已過世子一未多祭也魂魂求一性孔界乃之  
缺禪日隨駕臣祭易於甚合事宜但未行冠冠祀所  
着冠制以爲不便前日從後定製故子清着中心制  
中而只可用據從宏際恐不合古人之制行祭以重製

行阮名以未捷也但禪日所到耐福上第等大礼世子  
皆由の事多臣亦必出難使節目不敢行稟矣然官厚  
至者不名及之保大巨定奪守何如信白先△右福政沈  
壽九致皇壽若信白信之調經以之予方計日  
以信為重軍以玉而勝缺此之宜勿為解身一計並回通  
弄一憂安也免調以之用至予望△永康至信信生  
引強時信制以畧改行信白予以吾信系中位首免  
多士敵軸林茂一果不敵用也子如者予引強仍登  
不廢可存軍一主名家亦予年信生而并之敵軸予  
勿為

庚戌閏三月十日 辛酉

御前海口永重誓旨先朝到在社廟是皆印已釋業  
文廟一祀或因訪書至廟或朱朱登對是翻印之  
初展得定在保光高守師家道一其宜也之而後  
也但亦列方祀意且宜未及行高亦宜定至其亦先  
南社廟是也其持日祀世子入學亦皆持日祀之  
節自預先磨磨籍之由至公按徑向雖斯文廟之  
釋一業一後固由廟皆其乃各臨雍持也  
可時勢昇且宜恐非容易海之於保也其亦先令  
儒王性考古祀亦酌神川何如傳曰先社稷祀祭  
以商先之宜知此意亦酌持日以也○永重誓旨  
恭至王后進崇一立以南先之祭若亦別廟及永泰  
殿又南之經者八方進箋陪祭之果此可以南在  
有也一保之先保南否至保亦方臣定奪何如傳  
曰先宗廟孝教也以南之先告也○永重誓旨

宗大王臨宗大王祧遷一歲曆宗大王廟應配之子  
功臣再南其女是祧遷一曰今古少古古古古  
出子位版傳信之子孫使一埋お場傳以女之物  
致也傳白先△司法連連也清鞠任不△於平  
李聲志也自於某武學未及者孫子自上下令  
務書深也一也矣然日云于依為布五通子連  
致之何也一立可同備皆以之迫來古學孫也  
自上不仰情行而下孫也一也及至一不聖古也  
實也亦此而何也如臣之自編一則其也無所及  
軍器不造也於此孝孫子也於某武學未及者  
全也不論論可疎漏一也夫矣而可仍自法也遠  
行也我之自勿平也也法也也△司憲府連也法勿  
也我知法一孫軍器別檢也也武學教授者案也  
副書長也曰不允武學等子也然孫孫也也也  
△兩電方也也也



庚戌閏三月十七日午戌

錄保叔李德馨與劉祥斌呈省別具奏之稿可  
不用惜此但方自一國家而可其心相持必至一宜  
審酌恩子起速出仕以有兩親仍亦國可証其水  
吾方亦乞迫了亦時向乃七位不假字劉祥予立勉  
回進乃△孔書至目粘成均假歸呈信竟於日書  
付並七敵袖之勿免可修以收去三年制畢耐痛之也  
宗乃是學大之受彼學儒生教習採其自是而可  
廣一孔引儒而在亦理亦為成而為之教軸可未也  
不才一時之否至人命勿為可之也士群情必缺此之向壽  
凡界並後可整而不至方段依牒呈請行信向此對  
不及也厚文一可之也而但行研軸以否多中一立一  
△信是司以者侍亦文之意也日平安兵大柳術牒呈  
內取雖以以系外馬軍一可也廣申信亦自皆言馬  
矣朔中亦文亦系立為先趨令騎兵三子趨自後

至孝心調練由我出吾卒由試才而為孝考作隊就  
逐逐過皆合規非跡不鮮必無利利與有可  
親相為可嘉云臣多懼之信考考一裝方自以子長  
而報道內以信考之信不報考中只以不信考考于  
人矣至信考既聖之已矣之親報道內所說之法  
強別力以信考之善不為考以信考之信考之法  
一果至也信考之考而信考之法考考考考考考考  
信白先考考考考考考考考考考考考考考考考考  
軍考考考考考考考考考考考考考考考考考考考  
於平考考考考考考考考考考考考考考考考考考  
及至這年中全然而信考考考考考考考考考考考  
信考考考考考考考考考考考考考考考考考考考  
協考考考考考考考考考考考考考考考考考考考  
國信考考考考考考考考考考考考考考考考考考

慶長閏三月十日 祭文

此書自壬子子魂夜多祭可  
恒初以君お榻方より  
信平府使より御座實  
知お祀也。君不閑此文而  
傳五情者古礼之録  
梅茂進 魂能臨云  
海用嘉悦  
是即學之  
信自也  
木梅茂進  
無馬  
近  
路

Handwritten text in a cursive script, likely a historical document or manuscript, written on lined paper. The text is arranged in approximately 15 horizontal lines. The script is dense and difficult to decipher due to its cursive nature and the fading of the ink. The lines are separated by thin horizontal lines, and the text is written in a dark ink, possibly brown or black. The overall appearance is that of an old, handwritten document.

唐氏閏三月十九日甲子

御祭海山告白加上尊神冊寶自若定寺進時  
是誕辰一節手且其祀係祀享太廟是屆時又有三  
折節次之祀祭祀敬依太廟祀享之係可也宮時以備  
三折節次之祀並亦為之祀曹慈曰宗廟孝教為  
以由并告子孫于大臣可李恒初尹承勳籍夜寅以  
次該曹已酌先陳一宜入而依此施行為南宗廟孝  
教依依是取並告名是妙法曰係係亦其祀其一祀  
進崇典祀也為之磨銘五月內承以○因院至曰七月十  
有日於海無元元至右學學生表辨係係鐵禮也  
可士習不承子李廷龜承承一魯山天塔墓古設道  
官幼學忠天表著人名甥祭祭勸子飛儀是後中  
西學而不設事也田學依亦以該可耐大廟是謂聖社  
授祀行定是法曰子世子冠祀禮行亦承所子世子陪  
祀承時亦着冠巾而之奪子左符政亦承承承承承

孔水先生嘗言子瞻大敘所歷名園如布民惡可公  
學曾沈講尹詞多致意求以三子可或補外或逐位思  
於歷位子柳夢言以爲甚也今是於康州大民難晴行  
散道時各分付美而實士惡豈與水丈脚史更名爲  
申鑄子方而系位既已爲在外勿許輕易再逐  
可李馨志所歷平安道江色調穢爲物古之依歷徵  
責此史及道時申外新鑄者失矣至中子馬史治是  
可又科舉下人傷之好例分道平與南書以親執云也  
算計子書吏古之及觀高世生沈等各分查出  
軍業充而子自隸依步兵倒徵布分道各衙門  
可係天朝例平安道追書至馬史糾從有但云子  
魚可亦涉以望至方好道糾檢云子正云子馬聖文  
取歷歲皆備後烙金更結作本民整子鄧再佑勿視  
以尋子武夫結以承矣一果子並其其及取高崇信白  
大學士習不與子魯山橫屋吉友致祭子忠云賜

卷八初子第七國學修後得全衫授觀川世子冠祀沒  
 川公所也子信宗冠巾巾子並令亦復得冠以事  
 並受宗祀已令信宗官開收布軍業充定自隸徵布  
 歲有至賦仍本等子並令信宗得受方由金位勿  
 行輕遜失其至中時文信宗子言于廟查祭下文及分  
 送戶兵曹平好道多至信宗文多川家務探進糾檢  
 等子言于文曹時文及後進時分付所傍部再佐林  
 以孔矣等子言自上南量文焉△司憲府連惡法既  
 軍冠別送者必之或學教授者亦宗官列亦有三名  
 曰已後

Handwritten text in a cursive script, likely a historical document or manuscript. The text is arranged in approximately 12 vertical columns, reading from right to left. The characters are densely packed and difficult to decipher due to the cursive style and fading. The document appears to be a page from a larger work, possibly a ledger or a record book, given the structured layout.



庚戌閏三月二十日乙丑

礼曹以茶盤進常一立祭者予大臣收淨の五儀天

儀得亦已注歩一行進崇典礼連命慶籍書月内書

川予傳名取之字福子取為永集每連也擇日

措者接述祭文之為祭者予予也一後錄者八步進

等陳加等等予依亦為外命也一中致致也也也先○

礼曹自以世子冠礼中不可傳曰世子冠礼行亦外命也甚

者安時所内所可一也礼自上為者一礼行亦外命也

妨也立立酌子也予傳名取之自上為者一礼行亦外命也

可時所經是外禮以常狹命也外礼依也也一也

物致也傳曰時所經是外禮以常狹命也外礼依也也一也

行冠礼可也○錄得政李信馨上制得我之答曰再者

陸劄知知情事切迫予者一動心但念今自國事實

非大臣若物一也口宜斯也生任往者礼亦兼外命也

邦一物予之不再也予諫一○傳曰中錄者國一藩垣

經理不可不惜如佛借甲兵勸深農桑於學古正  
凡俗孝子乃是牙伯祖以仁愛教石後又再至近日  
階高好世一子方為痛楚之病新錄二冊其律及後  
博且委國書籍表表可親在訪問於道內隨得  
上道勿以塵星為嫌子一子亦為監司

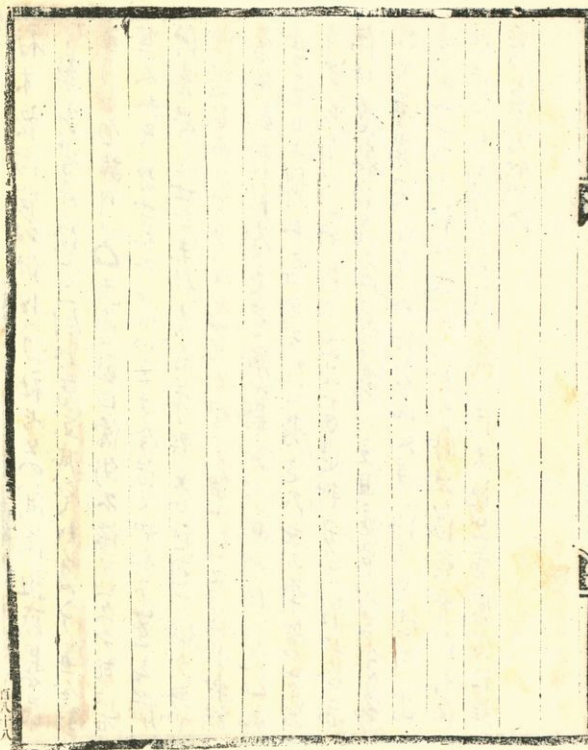
卷之四十四

庚辰閏三月辛酉兩雷

改授晉昌閏三月十九日 命海左福政為丞亦名李  
子健平時屬為除我之決不肯出以甫起授其職可  
朴弘者為為字福翁用俸控片之分割未安及令  
保寧可奉服齊隨而潔或於學友自備或令公家  
改授可勤賜賜而亟近來士習不美師道不為嚴併  
法也其亦加校法控用可產學訓為守控授差差出  
升學中法控一人名為交差子尹安性為為為為  
出兵收歸城中勿令梅居海江可李順光為為武  
臣重上報可台公書子書子為為為為為為為為  
升弁之報差差之書即有以各其自能者於於之如  
可禁軍取子申可查規一促方必多官考口法禱行  
年久積任勤苦之人為先除撥差於慰悅平心事  
天使時外方刷馬依亦年倒以優上功自象在立俾  
民蒙直子李忠忠者為為歸 行補獎大小公差

外度由私行也勿許乘駟子社長之感行迫日尤  
甚出入閭閻誑惑愚民于契之宗法下誨八方新  
加禁許子向有契即為天大時許能許也  
各夜令存通以司捕者治罪子小通子作契本  
亦令到印治罪子橋果應用村木契為依備天父  
出來臨時修治子使命尉治治亦年永唐文文盤  
所若為城者知為子五五為及為取高法自李子健  
起授其我子臣者上者不長之書亦書子仔高長向  
間授授子子賦許治也子聲加校許授用子子聲  
訓導子杜許子子升許子中法特人名之名之子子  
吏書字通登程登程等子子永復許也子能也者  
收聚城中子禁軍取子申的望規往仁勤若人陸我  
至悅子受由私行勿許乘駟子子兵書得乘之  
時制馬以授上就住三子許能許也子書亦各夜捕  
及治罪子小通子作契本也中治罪子橋果應用

村本強信臨時併任了社寺上の間闕誑惑愚民  
之弊對學可使之厨傳元必減定知多子善令該  
曹淳烈掃行△夫曹烈白儒術不海呈西久之故以亦  
甚人私身士松之學以至於今泯之也林下豈在哉  
併者學之士之者仲有自羊野孝起推在誠名典也  
徑送古所取矣之之兄之登三曹之款所係山輕訪  
曹不致擅便令廟本之唐名勘掃行何如信白先山祀  
一亦以年上舞冊字自若之定指進乃立亦奉駕出官  
信此唐轉故名極遠一物一之且是官時之亦打節  
次分奉甫子一之西信信制如來仔在信向之出  
信對一掃之信不知白三打節次信信牛付標何  
如信白知道五祀信序例方能出也信信信詳  
信字之唐轉以入



庚戌閏三月二十一日丁卯

侍皇司監自七月十二日於海經送官折其宗其意也  
未名道監兵水使及寺史一王其令色水等舊矣  
一契不以世務注送官其為一立之言水河此之使  
九所舊不其各各情至母隱深習十外了看其立  
名道監兵水使下海經使下名時名其立之言  
當名舊不其各各情至母隱深習十外了看其立  
並其各舊不其各各情至母隱深習十外了看其立  
傳白先立禮書監自附海經注之寺勸定儀寫但  
其中告動駕祭法神禁軍海宗廟時其下在申門  
外帳次之者歸可有祗送一語而五祗保別是祗  
送都次以少情言之神禁軍海經送時以商鞠躬  
祗送之者歸可有祗送一語而五祗保別是祗  
其各一寺故不其磨轉一立其立法白祗送一語  
ハ磨轉ハ其各一寺故不其磨轉一立其立法白祗送一語

時多更亦舍所理也其先亦成例國事一多事耳  
歲一凶民未食甚亦時脫有詔使先抄卜未刻毫  
陳烈為師之方是甘公一海係烈為只併一亦亦以  
言或何如傳曰使臣先亦烈創而子全唐為以國者  
所理得不至以烈人傳白事國也籍全統統之  
其中心亦非馬天引內刊書傳烈傳請解傳先  
錄等冊結左傳畢印後烈為德印子子于叔書  
飯△咸鏡堂自張姓上疏為我言曰省疏具悉  
△思但由生也部多唐一曰方伯至任不可輕遞從  
南商得以此交△子勿再考△與子我子回涉△以  
李野英為正△子即弘毅為副併携尹暉為全羅  
監司特授趙振判決事



唐茂潤三月年三月戊辰

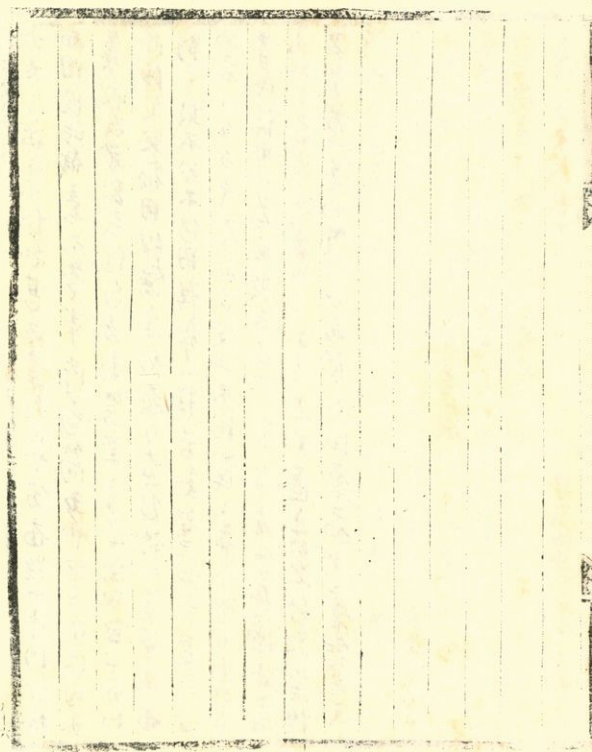
司憲府連延前子一答白不允  
上傳白若動駕次字  
畢後司上登能外帳次子百百有八班神聲  
此未中  
整齊時刻必久矣  
祭畢後始入前殿  
時至出外帳  
次中  
廟祭之書  
歸行  
勅駕  
祭後仍行  
畫祭  
祀  
次上  
食之  
祀矣  
此立  
年南  
海烈  
且意  
官時  
打節  
均及  
受  
祭  
禮  
並  
依  
祀  
文  
磨  
練  
以  
延  
祀  
禮  
南  
烈  
曰  
新  
廟  
延  
祭  
祀  
一  
依  
太  
廟  
一  
制  
惟  
祭  
禮  
書  
載  
其  
本  
月  
十  
五日  
於  
海  
國  
知  
濟  
廷  
奉  
奉  
書  
刊  
也  
臣  
李  
廷  
龜  
懇  
為  
奉  
祭  
禮  
用  
太  
廟  
一  
制  
於  
未  
安  
恐  
不  
得  
入  
廟  
可  
自  
有  
南  
烈  
祭  
祀  
用  
太  
廟  
一  
制  
可  
不  
由  
用  
矣  
仲  
子  
之  
宮  
本  
於  
誠  
之  
然而  
魯  
廟  
為  
八  
侑  
而  
仲  
子  
之  
信  
可  
用  
六  
侑  
蓋  
以  
別  
廟  
殿  
於  
之  
也  
是  
是  
大  
臣  
事  
務  
多  
有  
不  
審  
定  
答  
曰  
夫  
於  
者  
宗  
室  
白  
王  
帝  
按  
太  
廟  
也  
必  
為  
一  
九  
祭  
子  
一  
依  
太  
廟  
矣  
之  
等  
相  
議  
案  
之  
奉  
信  
也  
及  
之  
刊  
書  
臣  
廷  
龜  
之  
意  
可  
相  
習  
也  
臣  
李  
廷  
龜  
陳  
廷  
臣  
震

元臣柳澗亦一書亦皆以此事許南王大臣訪曹所敢  
撞彼漢方官定春守臣曰吾知七子宗皇三弟七子之孫也禮  
考則商宗亦一母也曰臣等謹考方明之云與古無異  
儀曰孝字之位追上母妃紀氏尊禮別建寺以祀也亦大內  
一歲五享四序薦新忌辰祭如古先致之序云云七子先致  
儀曰朝夕焚香多朔望臨存時節致生忌辰祭用常儀  
行亦人祀云臣等前日解陳欲依原廟一制用以時鑄也亦  
考考和漢大臣定奪何如臣于方官等皆以爲禮考外禮  
故國之二廟也迺廟爲致可祭禮有方時于制也乃  
白依漢書禮記爲一三禮曰七子致祭祭禮初用別廟云  
例予云乙巳年如皇宗以用之亦廟祭禮之例依初用一  
制可固否否禮若依改用一制可也但禮之有節操分牲肉  
用帛章等事于節之乘宜于對群臣咸以爲不重到今  
爭以禮正令者仍爲執所是皆以中又失禮焉天



寺別爲之陳原之說書子許不設再三論執徒爲問理之  
別各語定則節之拘碍方聚首商任不知所爲余亦下問  
信更難陳于叔梁呈五國之二廟故雖在之太廟之主未入  
之前而不以言子太廟之食享以時饗以多生對子祀自直反  
今多不皆然以天祭一事言之孝宗皇帝進崇母妃  
紀氏爲中道孝並致尊崇常之與杜于隆成于太廟祀乃  
用原廟之制以我朝之子子一可若也王后昭敬致即  
之皆自孝致致一様子子祭祀一依原廟一制者致致祭  
祀南郊亦依原廟子行之爲年一設乃有別係改用太  
廟之祀子爲主立子不遠曰夜之太廟之主子不用廟制  
而但于節目及事侍大弓於於女二廟一類書起而時  
王一制由法二也祖宗於原廟南導三也孝致致三致  
系奉改接以原廟一曲而迎神二與幣之系分畢竟仍  
用宗廟保大平定大業一曲中皆爲祀祖宗一有果合  
於孝敬致手况三致子用原廟一系迎神奠幣而用

大廟之祭之不協和甚矣。祭牲四也。分廟牲一也。肉與糝而用彼。皆誠意不盡。事作焉。簡五也。以日禘。廟時永。奠。及孝。及行。告。動。駕。祭。永。祭。祭。分。自。上。祀。行。而依。孔。文。猶。用。時。饗。孝。及。分。者。有。改。行。之。曾。用。而。制。之。故。不。以。仍。用。牲。幣。之。操。告。動。駕。祭。皆。是。即。日。之。廟。一。主。多。其。祭。祀。之。彼。此。不。同。如。此。之。亦。妙。碍。之。外。駭。目。等。此。論。非。以。為。致。於。廟。也。只。為。亦。多。二。尊。國。也。二。廟。未。の。大。廟。可。于。祭。祀。自。外。亦。亦。廟。也。區。之。所。定。行。次。以。此。惶。恐。冒。辜。云。云。向。七。年。在。致。於。祀。依。原。廟。制。磨。特。為。之。



庚戌閏三月二十四日巳

礼書自天子而造祭物如免廢製久先血教陋不堪着  
不忍見前必成之秋之不暇備也世末以生令人若笑而  
累黍新出未嘗不嘆嗟之流司物力及難改造淫或改  
造委國祭祀類必少時者持而淫歲設改一未久又必破  
陋是知雖健之道也宜了該司三軼官及致內執事者  
于件外為精造且令士大夫自為精造如乃私件及平時許  
令自了看可知為節何如傳曰允○礼書自宗廟祭  
用牲牲片之分割片等少子以為未安子曾子扣且何福分  
次因朴弘者之言次為中知為言恐不為多子未違矣  
祭用牲牲礼也古人亦子割用之制南初第子空水用  
件牲及玉三四字分獨可割用玉外十字多因循不知變  
尚以一牲片之分薦又分一切肉亦存數處安子以年未  
如一子年今者亦字廟加用一件不子以分薦亦不遊亦  
礼經一立初製片曰依恐△信自標祭日少後亦不可

行、祀乎問于水官以爲○  
美一厨傳與所居如上年之舊  
改方之悔也咸積不爲道行  
其從弱持者未安之宜以上  
有使一上布其旅行少通于  
痛者因祭而中必南但此等  
唐官即亦以必回利而後歸  
新加糾覈之其非也持者開  
貸可並出結可上表于自  
打由系制結可上表于自  
且令奉道以自方便救濟  
閩都為壞法一崇令為可先  
閩都攝攝攝攝攝攝攝攝攝



唐氏閏三月五日 庚午

清白冬玉出郊經世昌裕吉等水煇煇冥未事衷心周  
延德為學未深用嘉和正馬上剛父各加一資出收  
李以爲澄叙李上通可 張士元之考成除授上通可  
南胤咸加資且厚淺才以之士表著郭名在持授  
除我少清の任 詔可 三子 輕層

*[Faint, illegible handwriting on lined paper]*

庚戌閏三月辛巳日 辛未

礼書自考陶古礼考著未冠方の禮リ於今不  
現出シ交々々々考方集礼冠服儀式目考考  
考方前記年如未行記方双々重製其頂帳太師  
抱之受冊云云乃是受冊時冠服此冊封後未冠亦入  
布信及之冠服也歷代儀文受冊之儀方年如如維  
皆而上冠服冊封一後如方是如得字方一永今  
考世子各位正之方及受冊未及得字方重製其  
方リ於未如方也世子侍至大玉亦不致撞後上  
裁飾リ何の信日永長可授勿事以由

... 一... 二... 三... 四... 五... 六... 七... 八... 九... 十... 十一... 十二... 十三... 十四... 十五... 十六... 十七... 十八... 十九... 二十... 二十一... 二十二... 二十三... 二十四... 二十五... 二十六... 二十七... 二十八... 二十九... 三十... 三十一... 三十二... 三十三... 三十四... 三十五... 三十六... 三十七... 三十八... 三十九... 四十... 四十一... 四十二... 四十三... 四十四... 四十五... 四十六... 四十七... 四十八... 四十九... 五十... 五十一... 五十二... 五十三... 五十四... 五十五... 五十六... 五十七... 五十八... 五十九... 六十... 六十一... 六十二... 六十三... 六十四... 六十五... 六十六... 六十七... 六十八... 六十九... 七十... 七十一... 七十二... 七十三... 七十四... 七十五... 七十六... 七十七... 七十八... 七十九... 八十... 八十一... 八十二... 八十三... 八十四... 八十五... 八十六... 八十七... 八十八... 八十九... 九十... 九十一... 九十二... 九十三... 九十四... 九十五... 九十六... 九十七... 九十八... 九十九... 一百...

唐史閏三月十七日壬申

侍色司以侍察大表曰出以子友道誠立勝皇原  
中救捷德統正以拱高也令到位已久子標特善子恐之  
外點閱之際不成標操軍兵若械年立措備加以  
差役不均徵歛之如蠶民怨大與公不點防為一道  
勸德之學云云信史孫點信白允○信曰女子志如  
海說語記可此如公可坊文書而或由政院出入自詳  
沈書入于書亦使一轉點○知文館上劉畧曰近來  
之活衛至國子日以進崇一典不宜越礼而酌中  
福而可情悅一方而世步都而哺啾一系以設捨攘  
南定新子首十創可先仍之文可也而惡也凶歎道歲  
誨學於空台官閣之管漢為南之張和而為日之章叫  
同適旬而不惟不為一可助時之未安一其誰肯效遜  
躬之節進逐耳一之卦何到每下之否性善而舍已  
從人使言及以亦一或公諱以以快張之宗社生民

之孝一卷曰者制已之兄弟一法之安用嘉嘉焉弟性德  
略述矣其予腹心良友之實友昧之予或之而不終  
矣其故畧陳焉其弟孟公之實友昧之予或之而不終  
之性以而之已者自古如無但孫焉而為之予對亦豈  
年古經執礼之孫之予仲之疑為醜抵致辱亦之其父  
其年一親也如公之孫中其果之扁斯名一語予性而  
略述之予性而思正視柳如語曰此言矣為之予性  
而予性而骨感之皇之念別鶴舞亦先王而瞻天之及  
壽抑以如恨豈料此海餘德結或人祀引法直拯美  
者皆報之唱之予寓性正焉嗟之同圖匹夫以成一各  
皆曰默視一立也俄生於人子一也情之否性或之過  
中一事予之性也知仁也願予性甚厚也勉以柔  
此大任可進崇以是親母在祀固在而予况君之而而  
予樂以故對予一制也因性之予性被推諉一飛予固  
受而由之宜勿為及煥玉如女樂之說此為予一人一職

亦上之蓋及不可廢祖字亦法未盡可若無保之  
 保物實亦為法廢親美一其官則如句定亦何可  
 廢保定亦成一後乎此統非出亦如辨為因追崇一保  
 保布亦惟列張矣句以補官字不可也劉為亦  
 由為念

Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is illegible due to fading and the texture of the paper.



唐成閩三月二十日發首

永曹至白國社重如壇門城門各不崩頽格為未近  
未營繕受其多該司物力雖白雖支此不可存  
後也亦則稅奉不意亦不可不速為修治付之  
司必如前稅揭決免以成一經工曹亦正各一  
向管社稷為中司則採辦附屬以之為如後事  
格為傳向以法曰允△司憲府致曰近來公道  
物情去勝抑果多子亦不免為答至如雜押休  
取一際此循法味所海法般冊以心知卷十得大  
付籤抽法視力恒本各該在詳之人以際亦不出  
外循例以科召同格等法為自己使後一資各理  
乃格了是可用一人能匡該取一立豈端其然哉  
在海冊一依手射自初至所卷之不抽法理而  
額隨詳隨取海等因循有答一習答曰係懸△  
以李厚也心之李強信為全誰與矣

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is written in a cursive style and is mostly illegible due to fading and bleed-through. A large, dark, irregular mark is visible in the center of the page, possibly a stamp or a large ink blot.

唐庚年三月十九日 甲戌

政院致自伏觀而為此日批答以之也蓋為之法之深  
用嘉正焉此也及之健之亦亦由為念且等且受之  
培壽公神容受伴得一感心也第亦亦中多且未  
亦一及且亦亦給座上之立生亦亦情一用亦亦底溫而王  
言下不亦係甚重之在也然既既不既昇且亦亦也  
近自自上之及以伴念一及亦亦中接用一亦亦亦也  
神多不快以刺歷一既悅多不律於亦亦亦以言也戒  
循點苟容此豈豈厚之了及可乎亦亦亦過南一之言  
固南包容嘉和以未直言一不暇而及進崇一亦亦不  
宜越祀授經酌中之說矣生亦之國公共之論山豈可  
遂以法直接與逆料言在之心乎人亦亦亦已聽之言  
之道思而南亦是也且亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦  
恐亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦亦  
甚乎切切一言攻破而以不且之較故且且而不亦亦

西華西為提和業之信南一幸六甚孩早予等知  
取故親除予性身一政使居近密一知買者予性  
可勿為保答



祀者亦必祭文曰王問于所官以終○祀禮亦自懿仁  
王后神之自也叙交諸字廟時以各司一各王臺上衙門堂  
上一各字祀亦各各二各信進事成事目於下云云  
商量分少時王祀果物承者中  
此信進何如法自先○祀禮亦自王母子勿系祭禮事  
夫飲福宴分也系祭禮勿系名姓子祀廟後名  
祀進祭分前亦有以重祭祭祭祭班之時今何以爲之  
敢啓傳曰問于大臣○傳曰祀大廟後正祀後陵○白○  
祀禮亦自王母子勿系祭禮事  
亦臆定必有古例考見後微而爲之云先令儒臣特  
考後更議爲之何如傳曰先

先海君日記卷第廿一白八

庚戌四月 雜 丙字

王齋痛永慕幾○弘文館啓曰以禮曹啓辭奉  
慈殿告祭頭辭臣等取考古禮可考諸書則王  
海宋慶曆七年有享奉並廟親行之語向告  
廟頭辭則是見出處大明集禮祝冊祝文亦有  
可據之文本館書籍不備此外更無可考之書  
敢啓

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.



庚戌四月初二日丁丑

王親行禋祭于永慕殿如儀祭罷三以下詣齋  
殿門外奉慰○禮曹啓曰王世子各賀班等議  
于大臣則李元翼李恒祐沈喜壽以為禮為行  
等後未有等拘於禮而廢者禮文所謂世子未  
能送宗廟社稷之等者謂耳孩不堪等者也既就  
外傳之後則諸候會盟且得以童裝等之安有以  
童裝等為妨而不得祭之理祭且可祭况賀班乎李  
德馨等尹承勳等一病以為時未行冠禮又未受冊則  
賀班停祭以為不妨前例有以童裝等祭賀之者未  
知在冊禮之刑乎如有成禮則入祭亦可傳曰依亮等  
府院君等相承使世子入祭賀班

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

Vertical text on the left margin, possibly a page number or title, written in red ink. It is partially obscured and difficult to read.

庚戌四月初三日戊寅

禮曹啓曰常時宗親及文武官祇陞二品者追贈  
三代乃是法典今者恭聖王后后既已追崇當有追贈  
之典令吏曹照舊例施行何如傳曰予將言之姑待  
齊爾畢今見啓辭允符予意斯速舉行

五斗合良... 下... 神...  
 三... 文... 今... 者... 五... 五... 五...  
 三... 文... 今... 者... 五... 五... 五...  
 三... 文... 今... 者... 五... 五... 五...  
 三... 文... 今... 者... 五... 五... 五...

三... 文... 今... 者... 五... 五... 五...

庚辰四月十五日庚辰

王親祭孝敬殿如<sup>上</sup>懿仁王后尊鄰曰貞憲政題主進  
丹寶如係○三公亞曰伏聞自上祔禮過後有洋陵之  
教已存梓日命戒因知喪畢三年聖主子孫極一有  
園陵出水至情之不容已者而等迫日大禮頻如節  
目繁將王禮勞動已多次健元夜以陵顯陵但  
在其交展渴非一所此名可慮幾旬之民飢困方甚  
幸逢對雨密洽今方東西貸種以圖耕播而此奉  
一下名官已有微涸小民是不定大駕一出則諸事  
難全從簡而人馬亦不過檢修半考不食其費如許  
輿端安可不深念哉詔使過後侍暑退秋成之日送  
容諱度則久為便商衆情同然臣等敢此奉聖答曰  
三年後以爲拜陵非但情禮之不可已者祖宗躬  
名有已行之禮故決定以爲矣如是來聖當勉送卿  
等之清姑侍後曰



庚戌四月初六日辛巳

兵曹曰亂後死之休無價布元為不敷一年所  
持未能支一年之用至於宮室修理及五六都監一  
朝所需幾至而回從橫方便多趨尚利毛絨眉之類已  
列十分以頭而由思之便是繼支之策各官價布之  
未收者其為極多耳久未收者難不可一一畢徵而  
午年以後未收價布差使負押領五月十五日內一  
祈上來向未及期限者其中尤甚守令罷黜監官  
色吏凌三年一室所奉各道監無使交依前例下  
諭何如傳曰允○政改曰今日附大廟習儀時不可  
是禮儀使向禮曹堂上方以罷職論恐不得出仕且  
臣等皆被推考憲府行以之絨未到之前進奉來  
安大禮法迫習儀所以為之答曰大禮已迫習儀  
不可進自是禮曹及政改勿拘常規並為行以直

系





庚戌四月朔七日壬午

兵曹判書朴弘耆曰齋廟七當通遷而配享切  
臣位版付與子孫處置事已有該曹公奉其配  
臣領承政朴元亨以臣之五代祖也雖有主祀子孫  
而論房表方未及上表將奉置臣等而是日  
大駕方御永慕殿齋室臣忝居侍衛之列不敢  
擅離倘蒙天如父母俯深危懇特許一宿恩詔使  
侍衛對往來以仍侍衛所不及於諸臣等祿祿  
情切迫憤極至此惶惶披瀝傳口乞○右承旨以度  
臣且曰孝教殿親祭之文頌辭加上卿貞憲二字不  
書故都承旨李倅先請察香室正字及禮曹郎雁笑  
尚書與否雖未知其如何而臣意則以爲此是告  
加上卿及政題主也加上徽卿之意及於祭文中其  
頌辭則以尚像前書之爲尚故尚書與否與不  
致疑不爲法問於該曹矣及祭後聞李運龜之言

別以頭辭不書加上辭為失該云：臣如聞此說有疑  
於心而既聞其說則不敢據置以未商具由取達而  
其曰這被臺評且出矣臣素味禮學未嘗書與不  
書是吾如何向臣以色承旨所聞不速出袖之際未解  
一指揮使之孫定又進香空代押向終此念未及  
此使乎大之禮教有度孫極為惶惶待死待口以此  
重事亦不當預先海寬伴是欠缺可也改法之失嗟  
何及矣句待死

庚戌四月初八日 癸未

傳曰習儀對廟王廟禮名令習之且懿仁王后神禁律  
侍衛承有史官內侍別監等名為習儀進奉可矣  
王后神禁律宗廟對左所命金尚高進去侍衛○  
傳曰年安監司今朝所進之書王王端刺封察之以藝  
藩臣慢忽之習○傳曰祖宗於陳賀儀皆有三年  
踰之節今此儀注何不廢疎乎問于禮官夏享  
大祭御押自上當親填改及察為○司憲府疏曰  
懿仁王后加上徽號廣歷壽祚、下及以當今付于  
該曹尚政及據置不以去初四日行孝敬殿先奉  
由祭初五日改題主令加上貞靈二字斷是不善祭  
文之理向全法放過不為海定至於香室受押之  
時改改又不收察終至為善王重奠嚴之禮欠  
缺至此極為駭愕請乞承旨先跪後推○傳曰祖  
宗於社廟後頒教某死以不在於原例考也○司諫

改惡曰易名之與奉體至重所當將其實迹以副  
人望而今見先正臣故領議政李俊慶賊盜不  
擬議不稱以久盛舉清令該曹政定年光壽  
直長年也準在任先躬治姓字可惡特命  
鑄去仕版而歲月未久遂授李我知情駭推清  
命罷職並逐之○司憲府李我知曰故領議政  
李俊慶溢稱政定李李府亦有論議等念  
大禮已迫更議定之奪之際其甚窘迫不得已  
署出而今見諫改惡稱臣等之失著矣不可不  
法仍冒請命蕭斥答曰勿殺○政改惡曰附廟  
後領議政李自政改惡等可考以問義禁府刑  
曹則皆以為亂後是賡祿李在久遠未能詳  
知向但平時律官等言曰廟附時大赦雜犯死  
罪以下皆蒙宥云其下輩所言未足取實必不  
已則必考實祿向奉係重大時又急迫何以為之

敢稟傳口知道實錄不原考○傳口我國之事  
無不遲緩向至本陳賀頒赦例至之暮夜極為不  
可見緣教游梓辦之致前頭補祭後當有此  
舉若依舊而攝應復宮血前形制未允待時即  
行

卷之五  
五  
一  
二  
三  
四  
五  
六  
七  
八  
九  
十  
十一  
十二  
十三  
十四  
十五  
十六  
十七  
十八  
十九  
二十  
二十一  
二十二  
二十三  
二十四  
二十五  
二十六  
二十七  
二十八  
二十九  
三十  
三十一  
三十二  
三十三  
三十四  
三十五  
三十六  
三十七  
三十八  
三十九  
四十  
四十一  
四十二  
四十三  
四十四  
四十五  
四十六  
四十七  
四十八  
四十九  
五十  
五十一  
五十二  
五十三  
五十四  
五十五  
五十六  
五十七  
五十八  
五十九  
六十  
六十一  
六十二  
六十三  
六十四  
六十五  
六十六  
六十七  
六十八  
六十九  
七十  
七十一  
七十二  
七十三  
七十四  
七十五  
七十六  
七十七  
七十八  
七十九  
八十  
八十一  
八十二  
八十三  
八十四  
八十五  
八十六  
八十七  
八十八  
八十九  
九十  
九十一  
九十二  
九十三  
九十四  
九十五  
九十六  
九十七  
九十八  
九十九  
一百

庚戌四月初九日甲申

禮部曰五日配享即臣位版已為入來今當題版但  
李俊度慶溢辭雖已至下而兩司未及署徑奉  
賜辭之舉附祠日期以迫勢難待倚此證姑令  
句書先題版何如且李俊度我左贊成向贈領  
議政文純公故以贈我書於位版之意為已至下矣  
但各室配享即臣位版皆無贈我且其溢辭之  
不稱脫證直稱某公未去配享諸公皆無追贈之  
人耶抑或有脫我而只書在我歟未可詳考第考  
李俊度在集則丁卯年先王副服之初已為追贈  
領議政向已巳年附祠配享時只書在我左贊成不  
書其說我以此觀之似是只書在我而不後其所以  
然之由臣等不敢擅便並議大臣何如傳曰久○禮部  
臣曰李俊度李德馨李恒福尹所勳孫祖奭孫溢  
孫向未脫則於這題版禮官之言將矣不書我未

解其由抑中古海之欠一洋歟不然既從其職定  
有句書之理沈嘉壽亦難已亦溢而表命未及下  
則以從先題版況不無改定之理乎不書贈職之意  
實亦未曉或曰李彥由亦改從他祀以廟於亦及  
知故不書之此說近是而但文元之溢尤祀廟之  
所不知向何以書之也如李愷追贈亦改實出於愷  
祖大王之命則尤以不容不書大抵此事必有所以  
然故向未能的言不敢臆斷傳曰自該書年酌亦文  
○禮書五祀五禮儀禮之制禮有舞蹈節次凡我國  
陳賀之儀亦皆無舞節之節只有山呼叩頭而去  
其由而禮文所無故不入亦注今此實錄則乃是  
五禮係攝定之而然祖宗朝已為成例依此為之乎  
折依禮文句為手傳曰依禮文為之○大司諫鄭協  
引諫李忠奏五祀巨木伏見憲府引祀之為官於李  
俊慶亦溢之時憲府危有亦論而蓋係大體恰迴石得



已署出其間幸務不一權宜之道也臣亦不能設之矣  
未幾衍慶忙迫之失當引死好祀之不暇何敢區  
德文置身法命雖不答也○禮曹飲福宴  
時十一日宗廟永寧殿祔享祭獻官詣午爲君不乘乘初  
十四日文預告祭兩文失動駕祭殿官執事前例  
亦並入乘云依前例爲之何如此外宗室則改以書  
亞聖點而三日長官亦不可不乘並令入乘何小傳  
曰允○改改點曰今日舉動已迫而兩時如此則日失動  
駕祭者川於午時亦果爲舉動不以不及之也  
而在是時亦多祔祭前一曰舉動仍行動駕祭之  
例請令長官速爲承定仍五日此口憲府專承祀  
烟之故陳說又送而迎烟而司俱迎則又及報當者  
處置而法即陳說有不迎雖負經史文置口有  
後都大亦好轉矣乃是獻細而正言而皆差祭入  
情齋則七社以出入以七五打也復終七中置舉

勸修迎考之陳俱有及大禮將致顛到 極為幸  
弘文館以舊有文宣之學係新規所以為  
之取重傳曰久令弘文館速為處置○王堂上翁  
子清出而司送之○禮曹曰別廟親祭命以今日  
擇於堂上置案之標出於至情展謁之誠一日為  
急而但神位尚在私廟神主未及題改奉安之  
前先行禮而爾里之節、非便此臣亦之所以  
清遂奉安而即為行祭於奉安之後也惶上敢  
死傳曰未奉安前親行祭禮有所不可遂為稱  
曰以死

庚戌四月初十日乙酉

王幸永慕殿親行告勳駕祭陪奉宣宗大王  
神輿詣宗廟懿仁王后神輿亦自孝敬殿至回  
安廟門外慕殿肅宗德宗廟主遠遷永寧殿

王季入之各... 漢書卷之...

庚戌四月十一日丙戌

王親行祔廟祭奉宣宗大王懿仁王后廟主庭行  
祔謁禮即陞祔第九室行奉如儀無行夏享大  
祭○移幸昌德宮御仁政殿受賀赦雜犯死罪  
以下仍行飲福宴○傳于政院曰四更一點當為  
祭向五點已過尚不行祭以何故向北邪政院曰此  
但而官皆敬虔整齊未易且一廟中必多節目以此  
穆遲矣傳曰此道當該禮兒官察之○奏法使申  
欽具義剛等還自京師賫於禮部治文右侍郎  
吳通南等題曰朝鮮國王法封世子查有前例  
皇太后祖題法合四例封為朝鮮國王世子  
准行封王長子

五  
六  
七  
八  
九  
十  
十一  
十二  
十三  
十四  
十五  
十六  
十七  
十八  
十九  
二十  
二十一  
二十二  
二十三  
二十四  
二十五  
二十六  
二十七  
二十八  
二十九  
三十  
三十一  
三十二  
三十三  
三十四  
三十五  
三十六  
三十七  
三十八  
三十九  
四十  
四十一  
四十二  
四十三  
四十四  
四十五  
四十六  
四十七  
四十八  
四十九  
五十  
五十一  
五十二  
五十三  
五十四  
五十五  
五十六  
五十七  
五十八  
五十九  
六十  
六十一  
六十二  
六十三  
六十四  
六十五  
六十六  
六十七  
六十八  
六十九  
七十  
七十一  
七十二  
七十三  
七十四  
七十五  
七十六  
七十七  
七十八  
七十九  
八十  
八十一  
八十二  
八十三  
八十四  
八十五  
八十六  
八十七  
八十八  
八十九  
九十  
九十一  
九十二  
九十三  
九十四  
九十五  
九十六  
九十七  
九十八  
九十九  
一百

庚戌四月十二日丁亥

禮曹孫曰：蓋殿上辨之意，戊申年已為告，而頌七叔  
今者進冊寶，所以不必重復舉，行或以為此乃備禮  
之舉，再行，無所云。臣等不敢擅便，請大臣傳曰：久○  
正言李顯秉曰：領議政李俊度，賂盜物，所以為可  
政，以請論。臣等與聞矣。及見宣慰，則疑之。為則臣  
未受大禮，而所禮忙迫之失，方以大祭執事，改入清  
前，此于亨奉不，豈能出入不，倚照同，請一，時，務定，一，肅  
張，除，本，禮，才，禮，名，傳，年，推，以，失，力，大，法，正，是，日，也，為  
正，行

Vertical columns of handwritten Japanese text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in approximately 15 columns, with varying degrees of legibility due to fading and ink bleed-through.



庚戌四月十三日戊子

奏清使中欵具義剛臣曰外樣人情用銀一千多條  
皮一張豹皮一張鹿皮二張徽皮十張綿袖七疋白苧布  
五疋還袖于該勇收破臣答曰領尋勤苦周旋封奉尚  
完係用嘉悅臣意當道○吏曹臣曰自前領去後別  
歲枋例者書臣今不所以考之傳口依舊例書臣○  
吏曹臣曰北道守土之臣有揮原拉縮之責與武人照性  
率多廢果不惟民字收其不長白而書生不閑不  
馬不惟意通易言又甚焉徑延官亦臣亦有意見而  
曰得於為北路長久之計也惟當於時度勢得人以任之  
武弁中寸堪蒞民者文官中曉暢急事者擇授是色  
則治民禦敵可以為濟向為其文不若武不能治民是  
益机勝員之為者為先予置而係是皇上奉作人  
簡境日派文何如傳曰之體象使同以文○宗廟  
獻官臣曰今此附廟行祭後祭膳未撤廟門未闔之節

守備軍中初定前懸懸內相爭有同戰場喧嘩之  
群震札殿內在署官負力為所禁不能止折其平  
刻尤甚守備為三名今在署摘發送堂治罪且自  
今以後祭畢之後必以畫撒琴物出直引文法後  
如分燭肉向其札撒去外令無祀官去其豎撒律是神  
室前喧嘩者去之奉向小傳曰久守備等在拿鞠  
○禁府恭放席席瑞精亦仁李隨亦惟仁李承其任  
後鄭道傳曰精亦仁李隨亦惟仁等更為拿鞠○  
改改亞曰今此祈大廟之舉實一國之所同慶而自上親  
臨委賀預放冠冕大小此中皆為降在在瞻驗能不欲  
飲鼓舞亦至上感與惟新之化於伏祝今下傳以亦李  
燧亦惟仁精亦仁等更為拿鞠之教固亦聖上之意  
在亦明慎庶獄以為其雲狀向等處已為恭祝之後  
遂以拿鞠也但有拜札雷雨作解之亦亦因此向有後  
日之弊亦敢冒昧作商答白李燧等情也亦當以實

文置翰尔仁孔抱军律将以寔竟秘律以断矣五七  
然道乃密教

Vertical text on the left side of the page, possibly bleed-through from the reverse side. The text is faint and difficult to decipher but appears to be organized in columns.

庚戌四月十四日己丑

禮曹亞曰益殿進冊寶時告於頌古嘉亨派于大巨則  
皆以爲既已行之不必重復爲之云敕啓傳曰依派句  
爲更告○以王妃殿冊禮後陳賀時宣箋官單字  
傳曰此禮世子當爲行禮侍海院官負句差○傳  
曰奏請使一司是送書亞其中有的等人公等書入  
○傳曰永泰殿祭奉壽寺直長陳授孝敬殿祭奉  
安時聖直長陳授尹永隆叙○傳曰社廟都巡提  
調以下至工匠下人等在書亞仕日必爲祿亞○主書  
亞曰前省川府使尹三聘是而爲殺罪犯賊汚極爲可恨  
駭習進水人等令收日推考何也亞並拿鞠○  
子大際司日並命適差左正言李頤美出仕身入亞  
答曰依亞○領海政把殿劉子伯政

1. The first part of the paper is a list of names and their corresponding numbers. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

2. The second part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

3. The third part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

4. The fourth part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

5. The fifth part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

6. The sixth part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

7. The seventh part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

8. The eighth part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

9. The ninth part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

10. The tenth part of the paper is a list of names and their corresponding numbers, similar to the first part. The names are written in a cursive hand, and the numbers are written in a more formal hand. The list is organized into two columns.

庚戌四月十五日庚寅

判社奉身自獻劉子傳曰有劉具悉卿之情奉但

三實之言止於智者卿勿為多辨安二上采

剛毅朴素之送二品實我追則判社奉身自獻在

外八末當直呈上言

日今加上去  
在社奉身  
追辭

Vertical columns of faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.



庚戌四月十六日辛卯

義禁府臣曰行判府李亨自敵以自己發明上言于  
當直官李府工言持仇規例則父子分揀刑戮及  
身良賤分揀李亨外抄得持入而今此亨自敵上言乃大  
臣所呈不敢不持入云戊申夏有柳厚者上疏言李弘  
老妾擄言亨自敵姦匿之李云宜鞠問亦犯抄刑正其  
孔律王焚其疏不下至是自敵新此柳氏修氏柔氏報  
然上言請此柳厚對下又誘弘老妾使上言抄○  
命宜速君厚主世子修禮○南平孫臣稱領物報百  
壽苗既畧曰臣昔在發已耳冬根泰滄官叨侍書筵  
當鶴駕道駢全州也有一天將官遺臣以而藥苗一  
幅臣歎古人制字之奇玩一焉拊思之巧矣今我殿下  
新登寶位延日又修肇肇基址王疆延聖筭於子姪  
者正在今日其苗大書壽字向陰其畫畫以石壽  
字木其中科斗篆籀蟲鶴蛇衆體具備臣聞

傳曰仁者壽又曰大德必壽其壽夫人之生也負陰而  
托陽食味而飲名宴樂之易溺醜樂之惟逆由其  
性成於逆與教之起而況帝王之生具於九人氣體  
形於居養食思慮馳於逸豫故其逆易為誘其以  
易為信神氣易耗而根本不固邪冷外淫與之相  
消必至於伐性喪生而終不得力其年何者心為一身  
之主而得乎天理之正操存不氣血猶執而不亂收斂  
則精神內固而不浮榮衛以之自察天命以之水保其  
何由而不長國何由而不永哉是以三代以上之君皆能  
治心理性而終享其壽如堯帝太皞之在位而一千  
有九年神農氏在位而一千有九年軒轅氏在位而一千  
有九年金天氏一而歲帝嚳氏一而五歲陶唐氏一而十有  
六歲有巢氏一而十歲夏禹氏殷湯氏各皆而有餘  
歲其在殷王中宗廟享國七十年有五年自是後  
後立王上不得不出操存之要惟後樂之息之醜同也

友壽向終未受札履之書傳以以仁者必壽大德其壽  
 其壽者定不信或臣近取諸書法向比諸山馬夫心  
 有一理向有某祖之殊書有一理向有而體之異法  
 書契以來書制不一如科斗篆籀之法與鶴之制之  
 體有不可偏穆寓其書而究其理不若年九出於  
 心也夫文曰書以見心書又曰心正字正操一心而流  
 萬事以之抵敬柳畏永字壽考者宋在手此則聖  
 人創制字畫以一壽字向分而作之意榮可也矣  
 故願 殿下隨字隨畫而常同在一以究字體之成  
 制一以思壽考之永享答曰有既覽是書深嘉忠款子  
 將為流左右向顧混焉必賜馬粧一部 ○金功為漢  
 城府左尹鄭徑也為大司成李必榮為大司諫朴  
 彛叙為吏曹日余承李德同為左副承旨尹讓為  
 執義同德男為司諫柳穡為掌令朴思齋為掌  
 令朴績男獻納朴汝標金聲發為持平鄭定



庚戌四月十七日壬辰

備邊司啓曰臣奏清使下人得聞楊經理鑄  
起廢為廣寧都御史麻提督貴為廣寧提  
兵茲二人者俱有大功於我似不當闕然無功  
且我國方有西北之憂服有閑由於天竺之奉則  
廣寧先為待客之師後則視同楚越意則亦以  
呼号泣鄙人之態後日之計尤不可不慮以當別  
具揭帖副以禮單差送其時門下稔熟通奉先  
見門下官員言外國禮截不致安冒嚴威而惟  
是新君感念曠昔極濟之恩不忍泯黜謹因下執  
奉以表遠誠以此善為指存然後呈劄並察奉  
文奉禮及近日肅情如何為當放差傳口依臣  
傳日上号進丹寶時宜敷將不務親信以權停禮言  
于禮官又曰大祀殿上拜時命婦陳哭儀注磨錄○  
領承政李龜啓上疏乞歸者為親答曰卿之情奉

予已告之但前頭達有大禮意請過此後歸省  
告以如是太忙不收強挽師宜勿好為性還○完  
平府院君李元翼上劄請錫馬與曰上耳以詔使  
接待回幣有三公賞馬之命臣於其時雖第汝政  
之節而自新至終老者在存至受恩典序有足理伏  
乞亟收成命答曰省劄具悉得具但此馬匹只表予  
賴卿等定大禮之喜意可向用指馬與卿宜安心受之

臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重  
臣等伏以聖恩深重臣等受命之重

庚戌四月十八日癸巳初晴夕雨

傳曰並殿命婦陳氏命行於西廡云自上行禮及陳賀並於時也亦外庭設帳殿行禮○傳曰度禮稠疊合有推恩之舉而然經大需為赦未德上雖丹妃冊世子之禮也後並舉三慶為赦而頒赦則以可但七赦書不可不隨慶而頒如之何而可即問于大臣禮曹啓三公皆以為當上拜及冊封之後皆已頒赦布告非但重復為未安有若今始進鞞正位者並左為未安合三慶並為頒赦之名亦據傳曰上拜並殿奉體甚重戊申秋雖已頒七赦而無推恩回慶之舉為赦古人所戒雖曰社為今以備儀物上微難之意申諭中外仍加百官資級以不可已更為高誥○李恒福曰閩東為萬生吳叢待盡又有曰極之後侵督如火校書館字印板無異於村木之害古道上定元每一千葉載運刷馬之為甚高

匝百役侵督一時並集當此極農之月棄耒耜而  
荷斧斤村里騷然如不可已則小產那限秋成備納  
臣不肖木板所用後急之如何雖遲每月必非大妨如  
能停廢則秋成替細是妨令本館第兩支置何如  
傳曰允○禮曹趙思深沙大臣則今此聖主取案出於  
政教畫禮之至意頒去雖以重復今以備儀物進  
丹寶之意添入為表書布告中外仍命百官加資  
以示回慶之意名是不可云傳曰允



庚戌四月十九日甲午初雨後晴

加

大祀殿尊斝曰昭聖貞懿王具冕服享于而官就

對也而外庭遣領承政李愷等奉丹寶詣大

祀殿鼓吹送之至御帳殿受賀領上殿○丹禮都監都

提調李愷獨提酒共進趨庭曰當祈王丹文勤定時考

諸甲辰尊崇騰錄則頭存及結語皆以領承政臣

某泮飲泮杯上言為好故今此孝敬殿王丹中頭

辭則問于禮曹依此書之結語則自上撰進之辭以

與臣子說上之文有間不書禮首上言等語今考宗

廟年久騰錄皆有禮首上言等語該臣等疎漏不察

之失著矣惶惶待死○再至曰王丹文非

但藏流太廟乃是傳後之書既出其當有結語則

以當添書於末端空處依奉審時例堂上郎廳各

一負於廟室戶外奉出屏刻即日還為奉安行如傳曰

依之○改院曰中殿冊禮時以當有王世子入庭行禮

之節而儀注中不為廢疎清令禮官速為議定  
命下禮曹回啓曰臣等乞嘗疑訝再三商量而五禮  
儀九于禮節王世子無不並系而獨冊禮儀無世子  
節次考壬寅年冊禮時儀注則亦無世子入系節  
次其所以必之及雖未能深究而尤非禮文又無前  
例臣等不敢擅使然以常情言之則不系以高啟  
稟傳曰禮出於情不系可矣○教書王若曰立愛惟親既  
備成於終禮教民以孝宜申告於多方并推恩於  
百濟亦同慶於一國恭惟昭聖貞懿王大妃殿下仁  
符乾造舒體坤元協內治於七年早著難肅之心  
賢末命於半夜寔隆擁佑之恩逮予嗣服之初益  
見母儀之至秀山常露昌堪繫孝慕之至後長樂  
晨昏自奉溫清之有云坤稱五月之後亞上二字之  
解頭楊當克只須與歸之去儀物此具行侍階階  
之功惟寧緬于首四章詎補張其卷極大常未

久難為救之社輕以度吾則以再渝之可已存命  
大小臣清在官者各加一資、窮者代加於歲奉  
祇為大友遂尊養亦惠不可專用廣敷錫之禍  
浚甬有衆涼予至情去程學李廷龜製進

Blank manuscript page with vertical lines.

庚戌四月二十日乙未

引憲府臣曰臣等竊聞頃者祔廟大駕還宮則之日  
市井老人等敢入闕向直上賓殿前問安三殿此  
律前古所無之事聞者若不惟悖宮禁極嚴非  
閭閻賤夫所敢闖入冒呈賤名於至尊身之前而無  
常不恭以次不常承傳色無端持入闕問事前之事  
此徑一闕後契有不可勝言者清無常乃直上危所  
有推考無常乃直部所取戰亦得免拿鞫肅川府  
使李貴為人先逸而人為李之林下碩德之士做出  
至理之言醜詆狼籍事有不之削去仕版恩臺於人  
久矣叙命修下達陛下我知情已極憤憤到任之後  
少老繼艾憑公濟私汝行是思加以濫用刑杖民不堪  
命而路重地日就凋殘如此之人不可屢授法民之良法  
命死戰其代以死徑臺侍名望人必別擇道答曰每  
村節日老人等連名奉表自祖宗朝有例以必論之

不久李貴乃拜也。也未觀其效。定死不當。以此時西  
 路守令尤不可受。勅也不久。○李貴師李李稱成。俾  
 慷慨好。涉淪。必上既言。時李著誠。既鄭仁。知上既。必第  
 言論。勅其死。由是。忤。時人。至是。以。肅川。前。府使。尹  
 三聘。有。贓。盜。被。勅。之。故。三聘。有。時。謂。王。遂。喚。臺。駁。之。○  
 被。虜。人。晉。州。屠。校。生。郭。邦。慶。傳。自。日。古。竹。云。丁。酉。三。亂。  
 被。虜。於。智。異。山。下。入。薩。摩。州。上。年。五。月。島。主。入。政。疏。  
 疎。俘。其。王。之。來。又。追。兵。如。于。墨。其。田。云。云。十二。月。凌。等。來。  
 到。對。馬。島。景。直。招。見。凌。等。曰。止。父。潤。信。有。切。於。朝鮮。  
 受。爵。受。祿。恩。遇。甚。隆。景。直。乞。裝。父。我。為。朝鮮。報。  
 效。之。以。金。久。金。寫。忠。竭。誠。不。惜。子。金。滿。島。列。邑。許。  
 多人。口。至。誠。則。出。與。你。國。殊。不。去。此。間。曲折。不。賞。不。勞。及。  
 失。信。義。以。事。言。云。了。商。等。不。肯。刷。還。但。感。爾。等。懷。  
 壯。之。信。縱。爾。出。送。物。鮮。不。依。前。失。信。不。更。是。殺。誅。刷。  
 還。之。理。矣。將。定。日。出。送。之際。李。貴。直。失。來。沒。稱。進。香。使。

不許上京又甚為待鳥之此景直聞而設也使人傳  
言曰以等使人出送官中向中邪糾括亦之幸然  
者頃早首示信我待我必此我之所以敬服邪解者  
徒以信亦也上耳空慰使括待時法上原亦托以誤  
使滿信七年又稱國恤已過禮至通香每以出信使  
至亦望以倦亦見被虜之人最多於薩摩島只送  
慶乃監日兵使軍官一人名是以副是人口以千矣  
備邊司曰邪邦慶亦言如此向使中亦頃幸情  
多般徇以多不實且仲邦慶之子方在日古校  
倭騙賣此人出送於我國或亦幸且耳宙南忠元之  
女向出逃忠元於我國要誨和事者其言尤難以  
取信矣傳曰昔道法據冷州人稱以兵使軍官不送不  
好更為少文○以全劫乃大日靈宋淳為左尹皆東  
立為南日系少李厚李厚為校理朴男老為監祭鄭  
世及為領閱○吏南曰奉聖王辰先代追統奉命

下矣考此則頃日改已為正例舉行矣祖以上追贈  
未詳規例未及舉行常時士大夫祓禩二品者例自  
考妣以上三代追後后妃父也追贈以當與凡例自  
別而尊係新規臣等未識典章不敢擅便合禮  
官議定後舉行何如傳曰乞



庚戌四月二十一日酉申

傳曰大也教示上表懼外庶裏狀際色不以  
危官相考今後名別檢飭○引憲符達臨前  
孝答曰此已存論不允傳曰內殿受冊竇四序  
論以當勢入小次以俟後受賀之座而還陞  
殿座交一款冰注內付標係入且世子入庭行禮在  
命妯陳賀前矣此禮先後部次並為更冰以定  
禮曹四亞曰禮文王妃受冊四序論有云尚寢馬  
其序後王妃座云雖是入小次之語向陳後殿座入則  
勢入小次以為宜當且五禮儀冊妃對是王世子陳賀  
節次故內外命妯陳賀訖以有宗親文武百官陳賀  
今者王世子陳賀係入庶諫而王世子別其百官一時  
行禮故先後如是今所傳蓋更為高皇則命妯陳  
賀在於王世子之前以未妥當王世子既不此百官一  
庭行禮王世子先行賀禮亦曰庭次命妯次百官方

為順便依此施行何如傳曰之○礼書曰庭殿上辨  
中殿丹禮世子丹禮俱是一因之其大之受領者中外  
禮不可廢當行已為領者則以備係物成得  
禮而已故大臣以不必重復為之之意獻所矣吐日  
伏承聖批實出於收敬力禮之至意一様若大之  
禮此日上朝时为已領者中殿丹禮及世子丹禮  
对名以備係物行禮之意申告多方以不可已儀  
注半領者即次當為磨諫投物上收至傳兒

庚戌四月二十二日丁酉

頁六十五

行中殿丹禮王具冕服出御西廳遣左丞改李恒執  
禮南判書李廷龜以王丹金印丹中宮柳氏爲王  
妃妃於內殿備禮受丹受命爲初謁○王妃進謝  
○王世子李百官上義陳賀用指侍禮○區言許宋  
亞曰上卿進丹淨是產之禮不當十分詳者俾之  
一宜定欠缺向頃曰孝敬教王丹統法不書穆首上言  
等語其疎漏不察之失極矣請丹禮都監次知堂  
上推考都廳郎斤及各部斤死我且王丹死已年矣  
于太廟不足端出入奉禮未安且由告廟後係刻  
奉速令該官商保舉以爲官之直刷內所關甚重  
北原使之離之如雖已死通必面看交替其意有在而  
佐郎李也一不待交代徑先出去極爲駭愕請命先  
死後推答曰依亞丹禮都監堂上冰上推推考○日寬  
存原亞前事又亞曰中殿丹禮時而良史曰好之後

司法

史以下有扣跪節次向禮兒官誥傳百官當跪  
拜以效顛仍共禮極乃駭愕當該禮兒官誥命  
張戢答曰都中父老目覩慶禮欣抃之味雖或有無  
知妄作之事何必深責李貴力官奉不顧人言  
者差遣未久姑貸責效兵部已為推考不煩張戢  
○大司憲金劾以拜耶之日未將外突引炮乞免答曰  
卿以老成風望乞合風憲之長師宜勿務力取拙也  
勿綱○領議政李忠馨上劾務監馬谷曰首惡具悉  
卿息願勿控務好乃仕也國不待大臣奉體自重官  
馬何足務焉予不見卿今日予再奉劾乞力用之亦  
於以躬引對師以小退於以奉甚○日星○丹禮  
都監正使以下諸執事宣醒于湖庭○領議政書王為  
曰從仲定位以度裁之切日月並明致助治之生也  
君王化之正也由人道之先端若務治古之君子必嚴  
遠配之與皆以遂宗邦之恆重宗祧之恆也○前當

得儀之備成用摠推恩之延告王妃柳氏柔嘉淑  
範忠孝名門整翟禕於東園芳敵鳳著審艱險  
於西土弘德茂輝由修于身久矣民被其化篤生元  
嗣允也天降之祥歸於踐祚之初而昇之靈之塵輝  
煌命以史府九天之祭恩沐潔甘願繫繫於友三年  
之衰別嘉洗雜頌於輿路之日先禮有待於外  
紉之乃以本年四月二十日於宮侍禮授以玉冊  
寶章年夏受章慶於石籍率申諭於一國茲命在官  
者各加一資、宦者代加於歲以茲一契子石深潤昨  
麟趾之休用敷鴻民共亨以觀其時之福也  
直宜書表大提學製准

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

庚戌四月二十三日代序

上御視事廳引見領議政李德裕命上曰卿在後先  
中未得見今以親親辭焉不勝缺然德裕當對曰  
臣頃者情事切迫不侍已呈告自王用道一未入朝  
孔已伏憂如自容老父二病相保痾醫云難以某以  
必弟針灸好行幸下歸曰死隔處書中下及  
尤為惶迫來大禮堂後節日錄至稱曰此等勤  
甚多來書云朕所如王曰自少素多憂氣積於  
為火正此如朝夕之夜難不至大憂而帝意甚  
以此七未得預為刑延身虛禁言曰七為醫方別科  
甚多醫官性濼用藥多失帝深臣願命念焉核  
者真元帝使水大和濟公自於疎此二見致其具  
矣王曰高禮念德裕曰國家大體之後自上副受  
二百年陽業終畢三年之割領布大慶於國中系  
性拭目行見之次而時勢艱危日甚日日此深自

上夙夜惴慮不怠必息之時也。目今人心不泯絕綱  
日解躬運命合不以於國門之外自有寒心君臣上  
下之臣之境因循之轍不有奮其攻之時則國事  
憂復可為者自上先之大有為之志敢致不息敢助臣  
隣下之人孰不感激交終不違乎傳曰沐者物之終也  
不泯無物必立志不泯不為之事皆得處仍是  
心既立其志且加着實切夫於後其效可見如文  
章小技近來俳忽而何意於聲色既好衣服飲食  
之間則必不得守口微工況人君一心衆以交攻雖有有  
為之志而不為浸棄者豈希此所以泯之為也王曰  
此宋羊石之言當體念目今艱危倍於曩日予嘗  
中夜憂問大臣之原協力回而迫來相繼呈先此時  
勿為過計更體予意甘澆時艱惟誓曰小臣等為  
前所冒奉首敢難死殫竭筋力有何激為之事但松  
情切迫頃者冒昧呈先垂垂哀示救以死亡也王曰大臣庭



退難在國家隆年之時不可輕易況此危急之於乎  
老親有病則可以往來有親以此至於為戰則不可  
也○司寇宗府達於前奉答曰已論不允○司陳皮達  
於前奉答曰皆已推考休論之矣○江界兩電



庚戌四月二十四日己亥

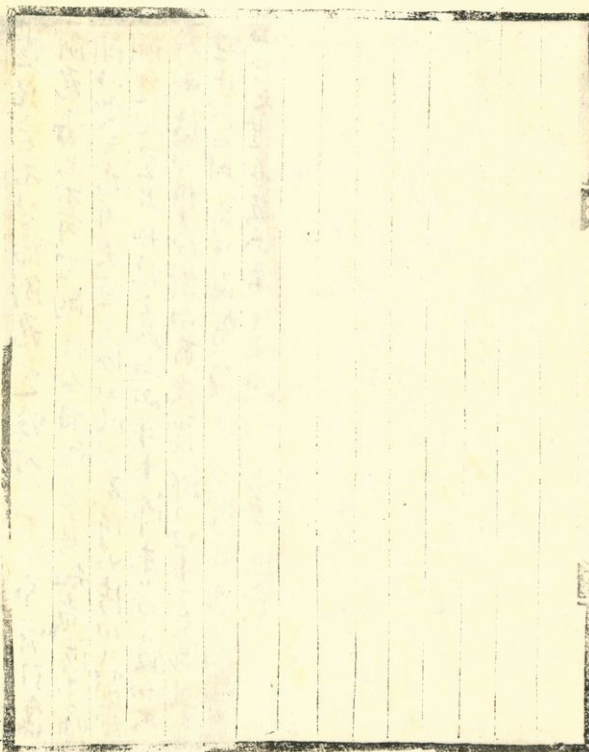
信常參維管○司憲恩府連致前事答曰老人書名  
不烈口為古或有削之不願深責然如是致之承侍也  
郎推考兵曹堂上與承旨北承頂等句論可矣李貴  
李不允○司諫院連致別事答曰已論不允○兩司  
合致曰已丑逆復出於縉紳之間一時士類摸羅慘  
拍打繼寃死此皆其時搢獄之臣挾憾構捏以為  
肆毒之始如李嚴李法白惟讓鄭介等及其子  
是死而抱寃者尤多至今二十餘年而尚未得伸伸  
此公論之所以久而鬱折者也乃於上年春三日交章  
請雪其寃而聖批以群情如此公訴可知但三年之內  
不可輕訴姑待後為益公論雖急於一日實感聖意之  
有在姑為停止以待後日請李嚴李法白惟讓鄭介  
等亦薦雜罪案復其官爵還其籍及此外寃枉之人  
並令廟堂悉加查考一體許行答曰此等其在先於

未嘗有文置合不可輕涉以此五言予不能回祥也  
此軍雖係四不此必遂深其平日此遂賊交厚之狀  
收著形其對筒扎何之於降兄某之復及高乎以論  
太史不久○副提學李公某直轄此李公某也核理  
舍止男等上劄伏以性在己丑年夏秋編紳之間  
天地鐘西之氣滂在一遂城而已堂堂聖躬堂復  
有當西之完多出於士夫之列哉當於掌鞠之臣乘  
時搆而鍛鍊備至如李賡李法白惟謙鄭介信  
亦此其寔死中表表者也先王既已洞察其寃雷  
霆未霽日星亭燭因於儒之疏者之曰此李賡亦  
與知其遂詳也星泮七日公論之古也崔永慶鄭光  
信說我復旨按律之臣已被奎迨之版等伸寃之  
舉於未及端耳自矜不悛也以來三司將一國公論  
累法昭雪聖批每以三年內輕詆為能臣等因去王  
心之有待於今日也伏願聖明道先王已許之志慰今

日與情之鬱特賜仲寬又令扁堂查考此外杜死  
之徒一伸理不勝幸甚答曰劉君具志但此事受  
王朱有文置口能輕涉也○成均生負李志宏等上  
疏請從也五矣於文廟畧曰吾東方與在海外上自  
三朝下至慶代名儒碩士作者甚多其間士習之  
向人口之壞敗者不足言矣至我朝於子穎列聖休  
養有如五臣者士焉其學問之有下流治之淺深固  
非予學之可名言向觀其後仕於格致滅止之多用  
力於踐履寫實之如上亦得已絕之緒於子萬士前  
下以五臣塞之道於此而裁之則遂使君臣父子之倫  
體樂文物之文燦然備具於斯乃卷則五臣之有而  
於吾東乃如何哉能得而傳之學子大有得於此  
氣未噴之越遍切也○卷六如此其字字而宗報之  
典尚今不舉此臣等之所以痛心向未快者也伏願  
殿下特下命音特舉盛儀國字事甚斯文章甚

答曰多士尊賢之誠予知之素矣但舉措甚重  
王名已於社不可輕論姑待後日○禮曹曰常時  
陳賀儀注依五禮儀以親臨磨礮向時或有措  
停例之命則權停例別至儀注只以後來意而例  
以沒行高例是山呼叩頭致詞宣箋宣箋本節領  
歲時王世子不出東坡此日權停例命下之後依  
高例分付於禮兒官矣行禮時待海改或以為  
未穩曰於禮兒官只投高例為答古書不能倉  
卒變易但後禮兒官高例而已或以為難不親臨  
尤沒殿牌一依親臨為高或以為既不親臨則權  
停之例自有高規如宣箋致辭等節以為親臨  
後來高規為高之可說且是臣亦不敢擅便律  
大臣定在案以為口沒定規何如法曰依○禮字復  
曰曰李元嬰李恒弼尹承勳沈喜封務應西以為  
如此節文不且創立新法當按高式但見也來

禮與官不以爲例爲定時差誤不習引舊  
例爲議者不可一之按必有的見其知者該等情  
開以文之爲可大臣之議如此上裁何如傳曰我國禮  
與禮如皇上親往之而山呼亦節未嘗廢而不  
行則議以權序例而裁於禮節以上未妥當且不  
在宋定時節日陳賀雖值權序例爲上向領者  
山呼之禮並爲一第今依此例定爲恒式





庚戌四月二十五日庚子

日憲府連啓前奉答曰難從之立此已與論不允○  
司諫院連啓前奉答曰且福不允○太學生李忠家  
等在疏上答曰予立水已滿之諸生退而將業○有以  
以李惺為弘文館應教至適睦為戶曹參議考久缺  
高正聖佐郎

*[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in approximately 12 vertical columns.]*

庚戌四月二十六日辛丑

二百五

信常若經造○禮書但曰○當為干林方物封  
裹向干林賦許物請以病重不為其卒節頭之行不  
可又逃何以為之故稟請向行物甘稱病不行  
里次俾侍殊辱人臣之義予雖不為實而族體今  
又如此是慢於建也方物封裹又逃以他人相稱也  
○日意府在應前事答曰已請不允○大學生李老充  
等三函上答曰三者請章淨潔多士好賢以誠之  
也於華精甚重先王為鄰之非何於予不敢棄  
爾臣之真待後日逃而自修○備表禮七字冠禮節目  
甚多必以預先請乞以習於其失禮之事此時祀判  
不可久曠矣之謂程遠出○禮書但曰李先妻在  
恒稱子秋勲沈疾身轉應慎以焉如此節文不亞  
去秋議當物舊式但見近來礼員多不以舊例  
為定依時宜法不冒刻舊例為濫亦不可下的控

也有的見其者該書博仲以交之乃大臣之儀  
如此上裁河山海向我國中關非全上親往之而  
山而亦節未若磨而不行不議以從停例而裁抑  
節之未妥當且予立案定時節自臨贊注位權  
停例而之而頌致山何之禮益為入者七依此例定  
為恒武

庚戌四月二十七日壬寅

日憲府連應前事 臣等仰蒙 陛下 答向在上一切送人  
臣等謀逆者親切不為死何為死王法昭昭早將年未  
嘗赦一不辜 陛下乃經陛下也倘亦及而容其一辜  
勿怒之程分容不為矣臣等當日年三月廿七語曰見  
禮於至矣如應之通者准其在 嚴密亦近賊者以  
獄之臣何有容底能緩乎其在 義法亦不  
之法至嚴且重予不敢輕議勿為快執 臣等劄  
仰蒙 陛下提提其尹之文應及否程至光輝 答曰予  
言在滿 日憲府應白以為人臣者不想怨臨死生以  
之况赴京一予非予起之地而西護軍許狗子林其  
之下之後教生願悔之心悔病悔悔累淡天頭也  
亦方物封象 日德然不匡其節 時至之行終未  
免狼狽彭伯 盡其後後廷年人 臣等亦大矣法  
命拿鞠完罪答曰不誤今拿鞠只奉職 大學生等

志完亦曰法上卷曰序立己與云云滿生進法後日  
 備奉次夏殿上言錦母至妃冊之時生也爾綿  
 袖曰同白木綿一團白苧布一團木綿白團布等向未  
 令該日進納于庫該因等備公買等進排于云  
 于該布也

(Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like 錦, 布, 冊, 等, 向, 未, 令, 該, 日, 進, 納, 于, 庫, 該, 因, 等, 備, 公, 買, 等, 進, 排, 于, 云, 于, 該, 布, 也)

唐漢四君二年日葵卯

日憲府廷臣 鍾申定可 答曰已諒不允(憲府廷臣  
 許猶乞罪) 唐曰許猶曰為華職不似拿鞠(制中  
 極刑) 帝曰獻上之信不禁刑其柳信而後發戮  
 唐曰諒大臣以恩義禁刑則諒于大臣之安可也  
 後唐李先榮欲中極刑于尹承勳左諫曰李恒  
 福右諫曰沈崇壽諫于府院宋錦應宣諫諒至  
 亦禁刑補杜在根不但云云之用分重之曰也李端以  
 大臣治獄亦比亦國冢法違之棄之(違冢法而聖園  
 土厚大臣而對官人以信之法無一可者) 大臣與  
 無前之度乃其在後(臣) 臣無不臣國守典之  
 郊(獄) 臣亦不諒(之) 而何敢(被) 法(法) 臣亦不諒  
 臣亦不諒(臣) 臣亦不諒(臣) 臣亦不諒(臣) 臣亦不諒(臣)  
 聖諭以書與而臣亦不諒(臣) 臣亦不諒(臣) 臣亦不諒(臣)  
 以臣教其書云有之(臣) 臣亦不諒(臣) 臣亦不諒(臣)

有司執法而已。一讀曰昔者聖人將為示久不迂之通法  
亦主乎便也。令後者廣其範圍。○大學生志在  
求其物上者曰此多不取。後律律後日不夫。○祇云  
曰祇文王之子。祇能說有實言之。禮則當推。遂令  
祇文王之子。祇能說有實言之。禮則當推。遂令  
如折大高。種子下。登堂。第十九。至。如。種。人。云。



庚戌三月二十九日甲辰

日憲府連歷日無仲室子差曰不可輕爲之也  
日憲不允○憲府連歷許翰拿鞠事差曰已滿不允○  
禮白以竹成府無謁先歷時有大官師生及乃僚集  
東章以備之舉未嘗合亦不形便否後歷事  
于禮○備憲程曰請至隆經官及於書禮亦不  
礼而該曰械視向差之物大而未久更治書因友  
元軍匠料布院德越越其刻日尋後子申請  
各該司○禮白之子冠禮時官屬常親以乞差  
焉○成均惟生負孝志完亦二疏上差曰請生  
當臨差觀之而自是非心是強德之可也  
惟以請後日

Handwritten text in a cursive script, likely a letter or document, written on a page with horizontal lines. The text is written in a dark ink and is mostly illegible due to fading and the style of the script. The text appears to be organized into several lines, with some lines starting with a large initial letter or symbol. The overall appearance is that of an old, possibly historical, document.

(B)  
732.55  
4724  
[v.16]  
no.10  
0205196

昭和六年九月十日印刷  
昭和六年九月十五日發行

(景李朝實錄太白山木)

京城帝國大學法文學部

京城府蓮萊町三丁目六十二番三香地

印刷所 朝鮮印刷株式會社

(B)

732.55

4724

[v.16]

no.10