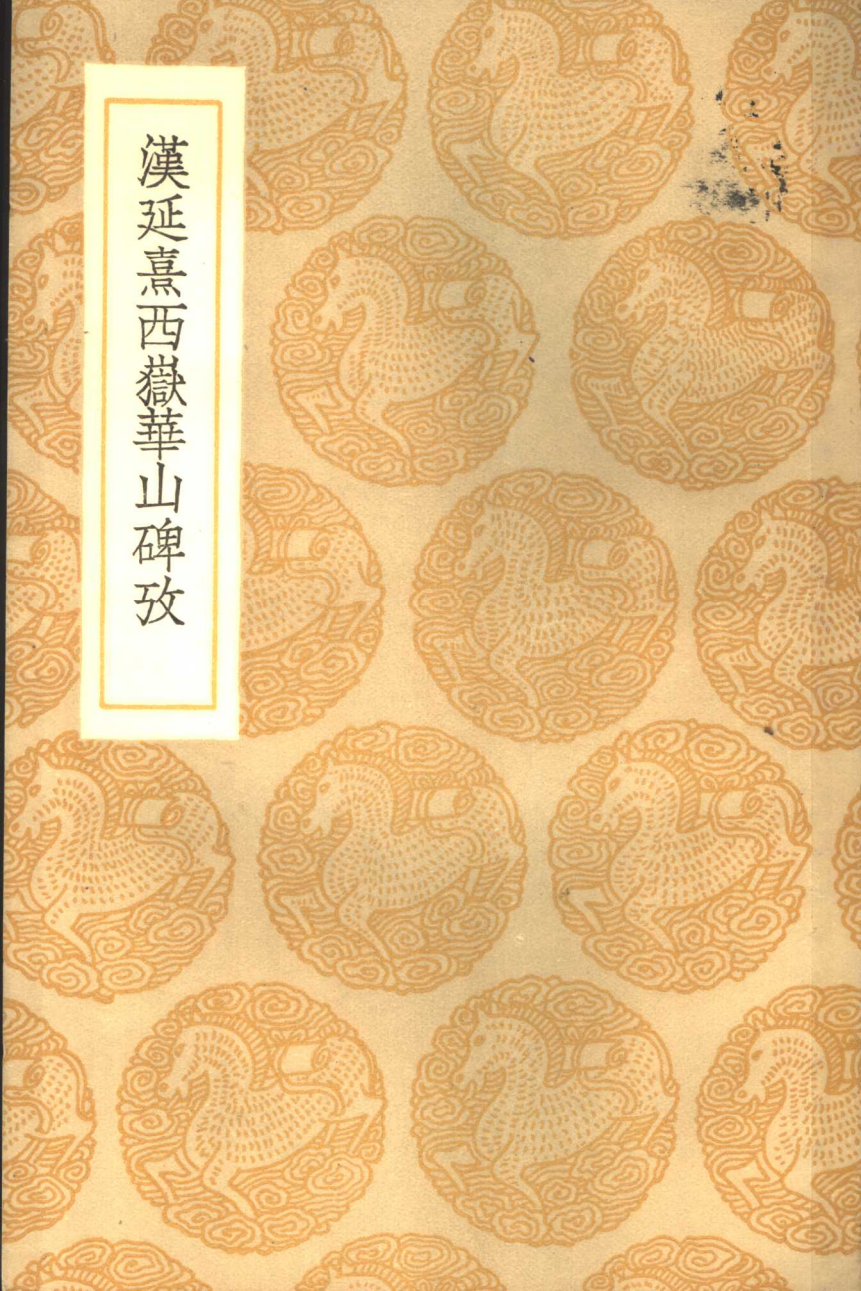
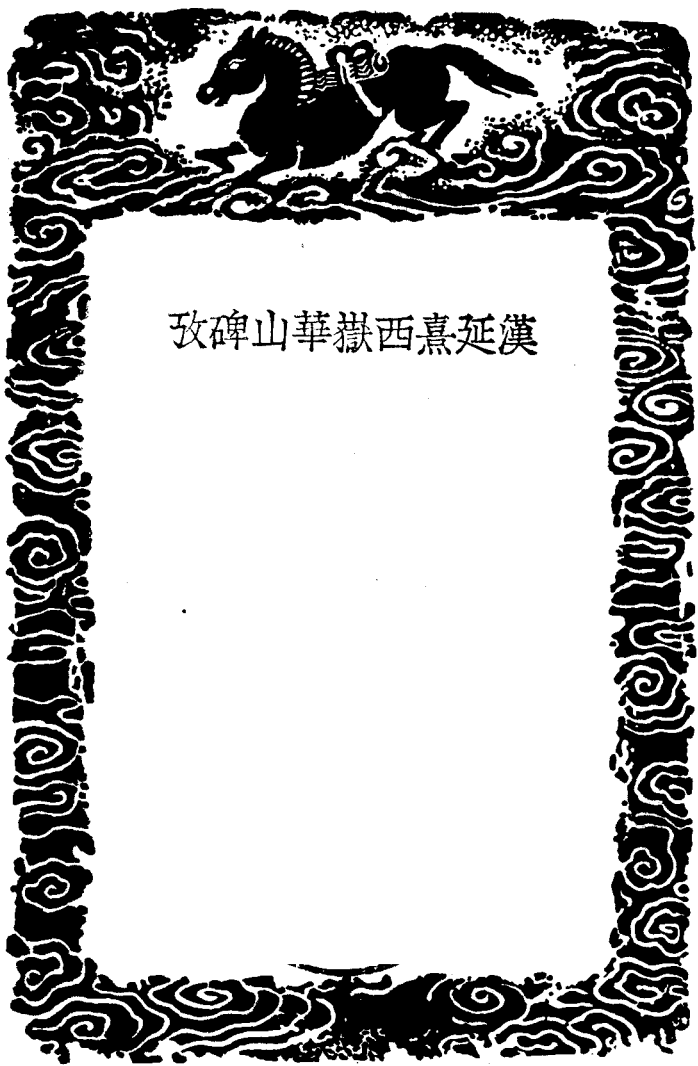


漢延熹西嶽華山碑攷





漢延熹西嶽華山碑攷

編主五雲王

編初成集書叢

攷碑山華嶽西熹延漢

中華民國二十五年十二月初版

編者 阮元

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

◆D七二三四

祥



叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

漢延熹四嶽華山碑考

本館據文選樓叢
書本排印初編各
叢書僅有此本

序

漢延熹西嶽華山碑。明嘉靖時地震石壞。墨拓傳世者。僅存長垣、四明、華陰三本而已。雲臺司空得四明本。後至日下。獲見長垣、華陰二本。互對缺文。與秦泰山二十九篆字重摸勒石。植於北湖祠塾。輯考四卷。適司空門下士程侍御國仁督學廣東。勘校付梓。殺青竟。藩得伏讀數過焉。首卷博采著錄諸家之說。二卷叙長垣本三卷敘四明本。四卷敘華陰本。三本之中。長垣最舊。一字不缺。所以敘次在四明之上也。四明與華陰同有缺文。然四明乃未翦之本。唐宋人題名。二本皆無。所以敘次又在華陰之上矣。近世好古之士。但見雙鈎本。及如皋姜氏、歙巴氏、江氏翻刻本。往往誤長垣、華陰爲一。今歷敘流傳之緒。又縮刻碑文。以長垣本校多之字。補四明華陰之缺。而以墨線界之。已損之字。以墨圈識之。瞭如指掌。較若列眉。金石家循覽是編。可以不爲異說所惑。豈非快事哉。至於考覈精審。則出天發神讖碑考、瘞鶴銘考之右矣。甘泉江藩拜撰。

漢延熹西嶽華山廟碑考卷一

清 揚州阮 元編

徐浩古蹟記按第一卷各跋皆就各碑內錄出非從冊軸內錄出者

蔡邕石經西岳等數碑並爲曠絕。建中四年三月。

歐陽修集古錄

右西嶽華山廟碑文字尙完可讀。其述自漢以來高祖初興。改秦淫祀。太宗承循。各詔有司。其山川在諸侯者。以時祠之。孝武皇帝。修封禪之禮。巡省五嶽。立宮其下。宮曰集靈宮。殿曰存僊殿。門曰望僊門。仲宗之世。使者持節。歲一禱而三祠。後不承前。至於亡新。寔用丘虛。建武之元。事舉其中。禮從其省。但使二千石歲時往祠。自是以來。百餘年所立碑石。文字磨滅。延熹四年。宏農太守袁逢。修廢起頓。易碑飾闕。會遷京兆尹孫府君到。欽若嘉業。遵而成之。孫府君諱瑒。其大略如此。所謂集靈宮者。他書皆不見。惟見此碑。則金石集錄不爲無益矣。治平元年閏月十六日書。

歐陽棐集古錄目

右不著撰人名氏。書佐郭喬察隸書。延熹四年。宏農太守袁逢。以嶽廟故碑磨滅。改立碑作銘。會遷爲京兆尹。後太守孫瑒成之。碑以延熹八年立。在華嶽。其後有唐人題名。

趙明誠金石錄

右西嶽華山廟碑。其略云。孝武皇帝。修封禪之禮。巡省五嶽。立宮其下。宮曰集靈宮。殿曰存仙殿。門曰望仙門。歐陽公集古錄云。所謂集靈者。他書不見。見於此碑爾。余按班固漢書地里志。華陰有集靈宮。武帝起。而酈道元注水經。亦云敷水北。逕集靈宮。引地里志所載。其語皆同。然則不獨見於此碑矣。而所謂存僊殿望僊門者。諸書不載。

右華嶽碑。集古錄云。碑以周禮職方氏爲識。方氏者。疑當時周禮之學自如此。蓋識誌其義通也。余按袁逢華嶽碑。亦引職方氏。乃用職字。蓋漢人簡質。字相近者。輒假借用之。初無意義爾。

洪适隸釋

右西嶽華山廟碑。篆額。在華州華陰縣。威宗延熹四年。袁逢守洪農郡。以華嶽舊碑文字磨滅。遂案經傳。載原本勒斯石。以垂後。會遷京尹。乃勅郡水掾杜遷。市石遣書佐郭香察書。碑成於後之四年。蓋孫瑒典郡時也。逢者。司徒安之曾孫。太尉湯之次子。嘗爲司空而卒。史不載其歷。洪農。京兆。乃闕文也。東漢循王莽之禁。人無二名。郭香察書者。察泄它人之書爾。小歐陽以爲郭香察所書。非也。碑云四時中月。省方柴祭。不讀中爲仲。其義亦通。至以宣帝爲仲宗。則是借仲爲中。說者謂漢世字少。故多假借。或曰。漢人簡質。字相近者。輒用之。予以爲不然。亦好奇之過爾。以帝者廟號。而借以它字。不恭孰甚焉。

黃迪書跋

昔歐陽公謂集靈宮惟見於此。然漢武集靈宮見於太華。漢志既書之矣。桓譚嘗賦之。酈道元曰。敷水北逕集靈宮。其事甚備。永叔惜不得見也。張昶序曰。岱山石立。中宗繼統。太華授璧。秦胡絕緒。白魚入舟。姬武建業。寶珪出水。子朝喪位。布王五方。則處其西。列三條。則居其中。世宗又營集靈之宮於其下。想松喬之儔。然則集靈亦其盛哉。三輔黃圖書其制度。類聚亦書其名。劉勰蓋嘗言矣。予因得考之信。

吳曾能改齋漫錄

歐陽文忠謂集靈宮者他書不見。余嘗觀桓君山賦序云。余少時爲郎。從孝成帝出祠甘泉河東。見郊先置華陰集靈宮。宮在華山下。武帝所造。欲心懷集仙者。王喬赤松子。故名殿爲存仙。端門南嚮山。書曰望仙門。竊有樂高妙之志。卽書壁爲小賦云。然則文忠言他書皆不見。豈偶忘君山之云乎。沈休文詩。旣表祈年觀。復立望仙宮。

王世貞兗州山人題跋

西嶽華山碑。爲新豐郭香察書。凡漢碑例不存書者名氏。此小異耳。至謂東京無雙名。而云察書者。監書也。其言似亦有據。然鄧廣德、梁不疑、成翊世、鄧萬世、王延壽、謝夷吾、蘇不韋、費長房、蘇子訓。此何人也。

屠隆考槃餘事

西岳華山廟碑。漢郭香察隸。漢人碑多不書何人。書姓名者獨此帖耳。元按此是碑非帖。

趙峒石墨鐫華

漢魏碑例不著書刻人姓名。獨此題郭香察書爲異。洪适隸釋云：東漢循王莽禁無雙名。郭香察書者。察莅他人之書。又唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書。余按碑文云：京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石。句遣書佐新豐郭香察書。市石察書爲二事。則洪公言似亦有據。但書雖遒勁。殊不類中郎。郭香何人。乃莅中郎書耶。且市石察書。刻者皆著其名。而獨無中郎名何也。徐浩生唐盛時。去漢近。其人又深於字學。不應謬妄至此。皆不可曉。至如楊文貞公跋。遂以爲郭香書。則察字無屬。不成文理矣。此碑嘉靖中猶在。一縣令修岳廟石門。視殿上碑題。皆當時顯者。恐獲責罰。此碑年久。遂碎爲砌石。余從東肇商借舊本而書其後。如此云。

顧炎武金石文字記

此爲漢延熹八年四月甲子。前宏農太守汝南袁逢所立。會遷京兆尹。後太守安平孫瑒遵而成之。碑舊在華陰縣西嶽廟中。嘉靖三十四年地震。碑毀。華州郭允伯有此拓本文字完好。今藏華陰王無異家。其末曰：京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石。遣書佐新豐郭香察書。東漢人二名者絕少。而察書乃對上市石之文。則香者其名。而特勘定此書者爾。漢碑未有列書人姓名者。歐陽叔弼者香察爲名。殆非也。勅者。自上命下之辭。漢時人官長行之掾屬。祖父行之子孫。皆曰勅。考之前史。陳咸傳言公移敕書。而孫寶之告督郵。何並之遣武吏。俱載其文爲勅。曰他如韋賢。丙吉。趙廣漢。韓延壽。王尊。朱博。龔遂之傳。其言勅者。凡十數見。後漢書始變爲勅。而後人因之。淮南子重九勅。注勅音整。形也。六朝時勅字多改作勅。故因之。而變五經文字曰勅。古勅字今相承皆作勅。惟整字從此數。

何曾傳人以小紙爲書者。敕記室勿報。則晉時上下猶通稱之也。至南北朝以下。則此字惟朝廷專之。而臣下不敢用。故北齊樂陵王百年習書數勅字。而遂以見殺。此非漢人所當忌也。且蜀之秦宓。字子勅。見於國志矣。歐陽公錄魯相韓勅修孔子廟器碑。乃疑自古人。臣無名勅者。而陸德明言此俗字也。字林作勅。允伯以爲其來旁從力者。別音贊。故魯相得名焉。則不知此碑之作勅者。又何說也。沛相楊統碑。孝以房。勅尉部吏收公房。妻子皆此勅字。今尙書皋陶謨。益稷。康誥。多士。詩。楚茨。易。噬嗑。大象之文。並作勅。而周禮樂師詔來。瞽

泉。注云來勅也。勅爾瞽。率爾衆工。奏爾悲誦。肅肅雍雍。毋忘毋凶。鄭康成漢人也。其訓來爲勅。又何哉。其曰左尉唐佑。按百官志。尉大縣二人。小縣一人。故橋元補雒陽左尉。此言左尉。亦以縣大而設之。兩尉與史書合。濟陽太守孟邵。堯廟碑。勅孔廟後。碑。殺阮君。碑。張公神。碑。三公山。碑。無極山。碑。皆有左尉。風俗通。有武當左尉。又郡國志。宏農郡下云。華陰。故屬京兆。建武十五年。屬。而此碑。袁府君。逢先爲宏農太守。後遷京兆尹。故所書丞尉。一爲河南京人。一爲河南密人。主者掾。則華陰人。漢時丞尉及掾。俱用本郡人。三輔郡。得用他郡人。宏農在後漢爲三輔。故得用旁郡人爲丞尉。而京兆尹所遣掾佐。一爲霸陵人。一爲新豐人。則客也。故別書於下。而言京兆尹勅遣之。以著袁君之已遷官。而不忘敬於神也。使其在本郡之官與掾。則市石察書。有不必言者矣。又律歷志。有太史治歷郎中郭香。豈其人歟。子曰。可與言而不與之言。失人。因書之以遺無異。而又惜允伯之不獲同時而論正也。婁機。漢隸字源曰。按繁陽令楊君碑。陰有程勅。則在漢非獨韓名勅也。勅雖本音徠。說文勞也。考之碑。韓字叔節。鄭字伯嚴。其義非勞徠之徠。當讀爲飾。漢碑范史。多用勅字。蓋是時上下皆通用。初

無拘也。考之博古圖諸書。有孝成鼎銘曰。王王褒造。左丞輔掾譚守令史永省。大官銅鐘曰。考工令史右丞。或令通主。太僕監掾胥省。綏和壺曰。掾臨主守。右丞同守。令寶省。上林鼎曰。工史楡造。監丁黃佐。李負芻。言省言監。卽察書之類也。孝宣本號中宗。而此碑乃作仲宗。按孝廉柳敏碑。五行。星仲廿八。舍柳宿之精。是亦以仲爲中也。以孝武之求神仙爲登假之道。按列子黃帝篇曰。天下大治。幾若華胥氏之國。而帝登假。周穆王篇曰。穆王幾神人哉。能窮當身之樂。猶百年乃徂世。以爲登假焉。莊子德充符篇曰。彼且擇日而登假。大宗師篇曰。是知之能登假於道也。若此。蓋以爲千歲厭世去。而上仙之意。按曲禮告喪曰。天王登假。鄭氏注曰。登上也。假已也。上已者。若仙去云爾。是漢人之解登假。皆以莊子之言爲據也。

馮景解春集文鈔

漢華嶽碑。徐浩古跡記。以爲蔡中郎書。非也。按邕傳云。桓帝時。五侯擅恣。聞邕善鼓琴。召之。邕不得已。到。偃師稱疾而歸。閉居玩古。不交當世。則無由至華陰。晉碑可知。宋洪适隸釋云。郭香察者。察莅他人之書。蓋謂古碑例不書名。且謂東漢無二名故也。此其說當矣。有駁之者。謂光武中興後。詎猶遵秦制邪。雖然。予觀東漢人二名絕少。惟漢宗姓則有之。如廣陵侯元壽。廣川王常保。清河王延平。齊王無忌之屬。皆二名也。又其他劉姓。間有一二。如校書郎劉駒。更始侍中劉能。卿亦眉牛吏。劉俠。卿平原劇賊。劉文河。若庶姓。則一名者十有九。且以察書對市石於義尤合。續漢書律歷志。熹平四年。五官郎中馮光等言。歷元不正。太史治歷郎中郭香。劉固。意造妄說云云。此非卽察書其人邪。以靈帝熹平四年。上距桓帝延

熹八年第十年耳。十年之間，由書佐遷郎中，仕宦常理也。

顧藹吉隸辨

碑云京兆尹勅監都水掾竊陵杜遷市石。按金石文字記云：勅者自上命下之辭，愚攷諸碑，勅字上下通用。王純碑勅大司農楊著碑詔書勅留皆用之在上者也。此碑與史農奏銘又勅瀆井復民，西狹頌勅衡官有秩李瑾掾仇審，唐公房碑勅尉部吏收公房妻子，皆用之在下者也。

吳玉搢金石存

玉篇有王字，音粟，音鯁，玉工也。點在中畫上，與玉字點在下，音義各別。韻會正韻諸書皆沿其說。此碑王帛之贊，王字點正在上，義止是玉，不可他音。他義釋也。蓋點之上下，乃行筆小異，不當從此妄生穿鑿。

全祖望鮚埼亭集

漢西嶽華山碑，篆額左右有唐大和中李衛公諸人題。其下有宋元豐中王子文題，幾無墮地。竹垞以是碑爲漢隸第一，其所見西陵本文字完好，并篆額俱無患。因有驚心動魄之喜。然則予家所藏爲豐學士萬卷樓中故物，歷二百餘年，不缺不爛，可寶更何如乎？篆額左右有唐大和中李衛公諸人題，其旁其下有宋元豐中王子文題，幾無隙也。元按此專跋四明本。

翁方綱兩漢金石記

西嶽華山廟碑，都南濠，援徐季海古迹記，以爲蔡中郎書。趙子函云：郭香乃莅中郎書，耶？今雖不能遽定。

爲中郎。然金石文字記及曝書亭題跋皆謂後漢書律歷志郭香卽此人。攷郭香之名見于五官郎中馮光沛相上計掾陳晃奏中事下三府議其時坐侍中西北與光晃相難問者卽蔡邕爾。在熹平四年三月九日也。邕可以理香之說則香何不可以察邕之書哉。中郎集中楊秉碑正在延熹八年而秉又華陰人也。若碑中字體奇正互出古今迭用非中郎隸勢所謂修短相副異體同勢奇姿譎誕靡有常制者乎。卽以一二字略言之如克字隸字皆加點與說文不合而與古籀奇字體勢轉近。夏承碑克字亦有點世或以夏碑亦出中郎雖難概信然其說正非無自也。佩觿云李少監陽冰說蔡中郎以豐同豐又與此碑合矣。凡此數者有一於此足以附質中郎之說而况有徐季海語可据乎。按今華嶽廟中趙文淵劉升八分諸碑上下左右皆有題識劉升碑有明河濱李楛叔則題云地震後古碑大爲俗人所損所存於廟者寥寥數種耳。据此則是碑毀於地震之說益爲可信。予聞全謝山所藏豐學士萬卷樓本今在寧波范氏天一閣中。旣而知爲嘉定錢辛楣少詹事所得未歸辛楣時海鹽張芑堂燕昌爲雙鉤其本寄予。蓋未剪標之全紙是以謝山有歷二百餘年不缺不爛之語。篆額二行居中而微有迤向後之勢。蓋前空者九行後空者八行而予向見標本未之知也。額右云劍南西川節度使檢校兵部尚書成都尹兼御史大夫李德裕判官□□□之□□供奉崔知白□□使司監察御史□□字不可知度□□字不可知賈□□都團練判官監察御史襄行李商卿大和四年十一月一日此下又云大和五年九月十三日華陰縣段文皆自後而左云銀青光祿大夫行尚書兵部侍郎李德裕大和三年八月十六日自浙西觀察使檢校禮部尚

書兼御史大夫拜。又云判官監察御史崔知白。支使監察御史崔璿。唐書百官志監察御史十五人凡十使。巡官協律郎王式。而後之文。碑內樂奏六歌句下。空石處云。元豐乙丑歲戊寅月癸丑奉議郎知華州軍州事王子文。被旨設醮於嶽祠。庚戌入內侍。□內侍殿頭郝隨奉命躬詣致祭。俱七日罷。壬子入內侍。□自內侍殿頭元易簡出使涇原。朝謁會放齋宮。子文題皆正書也。

錢大昕潛學堂文集

吾友黃君星槎示予西嶽華山碑拓本。文字精好。以洪丞相隸釋校之。亡者歷九十七字。殘闕者又數字。初爲關中東肇商所藏。後歸之郭允伯。又歸之王山史。趙子函。顧亭林所見。皆卽此本也。不知何時轉入新安故家。星槎官於歙。得而有之。公車北上。往來三千里。常置行篋中。客請以重價易之。笑而不應。華嶽漢碑。著于歐陽氏。趙氏。洪氏之錄者。凡四。惟此碑後亡。然自明嘉靖地震以後。拓本之存于世者。已與赤刀天球共珍。册尾有山史手書。屬其子。非承我命。不得令人輕爲題跋。今距山史又百年。其寶愛更當何如。碑云周鑒于二代。今本論語作監。云祔祭之福。今本周易作禴。文殊而音義同。漢人傳經。授受各別。不皆同文也。

朱筠笥河文集

余讀歐陽氏。趙氏。洪氏。董氏。稱引集靈宮所見。與夫顧氏考左尉之制。京兆尹遣掾佐之事。及勅若仲若登假之文。詳哉其言之也。而余同年友錢君曉徵。又據洪氏隸釋校此本文之亡者九十七。其殘缺者又

數字。蓋宋末拓本也。此本同萬歷中嘗藏陝西東寧商雲駒、蔭商雲雛兄弟家。尋以贈武平郭宗昌、允伯。允伯命侍史史明靈假輩重裝之。時天啓元年正月四日也。一時名流書跋者十餘人。入國初。華陰王宏撰無異得之。戒子孫不得輒乞人跋尾。其後自北而南。歸歛之何氏。上海黃文蓮星槎爲徽州學官。乾隆丙戌。此本與山谷手書同時竝獲。癸巳。余在江南。將北旋。星槎自全椒來謁曰：山谷書吾家物也。此碑吾與之數年。俱足矣。奇物當以歸公。余乃攜之北行。書跋其尾。按碑云：高祖初興。改秦淫祀。史記封禪書。高祖詔曰：吾甚重祠而敬祭。今山川諸神當祠者。各以其時禮祠之。如故也。碑云：太常承循。各詔有司。其山川在諸侯者。以時祠之。封禪書。文帝卽位。始名山大川。在諸侯。諸侯視各自奉祠。天子官不領。及齊淮南國廢。今太祝盡以歲時致禮。如故也。碑去。孝武皇帝巡省五嶽。禮祀豐備。故立宮其下。漢書郊祀志。於是濟北王以爲天子且封禪。上書獻泰山及其旁邑。天子以他縣償之。常山王有罪遷。天子封其弟真。定以續先王祀。而以常山爲郡。然後五嶽皆在天子之郡。又曰：自封泰山後十三歲。而周徧於五嶽四瀆也。又考武帝紀。南嶽巡省。惟見於元封元年之詔曰：朕用事華山。至於中嶽。餘不數書者。則以宏農郡近在畿內故也。碑云：仲宗之世。重使使者持節祀焉。歲一禱而三祠。郊祀志。宣帝五嶽四瀆皆有常禮。惟泰山與河歲五祠。江水四。餘皆一禱而三祠也。志又稱宣帝立三年。尊孝武廟爲世宗。行所巡狩郡國。皆立廟告祠。世宗。而碑稱孝武。不稱世宗。至仲宗。仲字通中。見平帝紀。元始四年。安漢公奏尊孝宣廟爲中宗。孝元廟爲高宗。天子世世致祭。此則莽舉之。而東漢建武以後承尊之者也。按碑所引漢制。歷歷粲然。與遷固

二書相發。所謂徵而益信者。與碑又云。袁府君諱逢。字周湯。汝南女陽人。按逢安會孫。後漢書袁安傳。安子京。字仲譽。京子湯。字仲河。湯次子逢。字周陽也。按湯。桓帝初爲司空。以豫議定策。封安國亭侯。食邑五百戶。卒諡曰康侯。長子成。早卒。次子逢嗣。故碑稱逢曰安國亭侯也。傳又稱靈帝立。逢以太僕豫議。增封三百戶。後爲司空。卒於執金吾。贈車騎將軍印綬。加號特進。諡曰宣文侯。而碑載逢自宏農太守遷京兆尹。在延熹八年。越三年而靈帝入卽位。爲建寧元年。時逢已以太僕豫議。則是桓帝永康之末。逢自京兆尹遷太僕。其自京兆尹以前之官。傳悉略而不載也。然則此碑之足以補益范書者又如此。若夫碑字之工。爲漢隸冠。姑不必論。今竊據六書以考是碑。其可以見篆隸楷之遞變者有六。一曰本字。二曰古通字。三曰與小篆合。四曰變篆而意則存。五曰變篆作俗書之備。六曰篆變而楷不从。按。虛爲本字。而今作墟。詩升彼虛矣。爾雅有崑崙虛之璆琳琅玕。可證也。衲爲本字。而今作禰。公羊傳夏曰衲。注薦尙麥魚始熟。可衲。揚雄箴東鄰殺牛。不如西鄰麥魚。可證也。華爲本字。而今作華。山海經大華之山。削成而四方。可證也。馮爲本字。而今作憑。今經典所載。惟尙書顧命。憑王几。作俗憑字。餘皆作馮。可證也。此本字一也。壹與一通。詩壹發五豨是也。脩與修通。易脩辭立其誠是也。猷與遐通。郊祀志猷逖合處。師古曰猷卽遐字。其字從彳是也。趾與址通。左傳略基趾。注城足是也。亨與享通。易公用亨於天子是也。摩與磨通。左傳摩厲以須。王出是也。大與大通。詩大無信是也。共與恭通。詩序柏舟共姜自誓。禮記是以爲共世子是也。女與汝通。漢書地理志汝南郡。其縣女陽。女陰。師古曰女讀曰汝是也。此古字通二也。其疾字从人从厂象。

張布。般字从反身。興字从同。秦字从禾。盜字从止戈。登字从艸。風字从凡。颯字从尸。起字从天。从止。从巳。精字从丹。銘字从合。从金。在土中。甘字从口。奮字从申。州字从重川。帷字从篆文心。恭字从心。尉字从心。陰字从今。从云。隘字从臥。从峒省。曾字从古文肉。此與小篆合三也。其變字作甯而不作澆。其字作其而不作其。季字作事而不作年。農字作農而不作農。刺字作刺而不作制。達字作達而不作達。巖字作巖而不作巖。荒字作荒而不作荒。梁字作梁而不作梁。離字作離而不作雍。屨字作屨而不作屨。斂字作斂而不作斂。香字作香而不作香。此變篆而意則存四也。至於周。周字作周。禮字作禮。出字作出。一而作之。邇从弓。从用。而作通。氣象形。而作氣。歲从步。戌聲。而作歲。夔从頁。从日。从夂。而作夏。擊从卩。从双。从手。而作承。詔从刀。从口。而作詔。時从出。从寸。而作時。豐从豆。上象形。而作豐。僂从舉。而作僂。堇从止。在舟上。而作前。亾从入。而作亾。凶爲鳥。在巢上。象形。而作西。澆从突。而作深。墜从土。垂聲。而作垂。亏从亏。从一。而作于。桑从彡。而作來。蠶从舛。蠶聲。而作舞。蓬从萑。而作漢。兼从秝。从又。而作兼。章从音。从十。而作章。馨从香。而作馨。吉从士。而作吉。馨从叀。馨聲。而作無。明从日月。而作明。京从高省。而作京。陵从夂。而作陵。得从見。从寸。而作得。掾从彖。而作掾。德从直。而作德。勅从束。而作勅。穎从水。而作穎。此變篆作俗書之備五也。又施作施。疋作昱。虞作虞。原作原。峻作峻。朔作朔。斲作致。此篆變而楷不从六也。記曰。最不掩瑜。瑜不掩瑕。謂之君子之貴玉。故具言是碑得失。是非之不相掩。輒錄如右。以質諸深於六書者考之。元按此專

畢沅關中金石記

此碑世有兩本。一爲商邱宋氏華所藏。一爲華陰王宏撰所藏。皆宋搨也。宋氏本雍正初姜任修摹刻于揚州。郭本今爲曲阜孔繼洙所刻。兩本字殘泐處悉同。世又有所謂全本。則不足信。元按此跋耳。食臆斷不可爲據。

桂馥跋

碑云延熹四年宏農太守安國亭侯汝南袁逢。又云袁府君會遷京兆尹。又云袁府君字周陽。汝南汝陽人。案後漢書侯覽傳。京兆尹袁逢於旅舍閱參車云云。崔實傳。實建寧中病卒。太僕袁逢備棺槨葬具。靈帝紀。光和元年。屯騎校尉袁逢爲司空。趙壹傳。光和元年舉郡上計。是時司徒袁逢受計。司徒當作司空。蓋誤也。荀爽傳。司空袁逢舉有道不應。袁術傳。術汝南汝陽人。司空逢之子也。術謂羣下曰。吾家四世公輔。章懷注云。袁安爲司空。子敞及京京子湯。湯子逢。並爲司空。案延熹四年至光和改元。凡十八年。逢由太守遷京兆。歷太僕校尉。而進司空。史傳皆有明徵。其卒官則執金吾也。其亭侯則襲父湯爵也。袁安傳。湯桓帝初爲司空。以豫議定策。封安國亭侯。食邑五百戶。次子逢嗣。逢字周陽。以累世三公子。寬厚篤信。蓋稱於時。靈帝立。逢以太僕豫議。增封三百戶。後爲司空。卒於執金吾。朝廷以逢嘗爲三老。特優禮之。使五官中郎將持節奉策。贈以車騎將軍印綬。加號特進。諡曰宣文侯。此碑前賢著錄。皆不及逢。余謂建碑者逢也。碑云京兆尹勅監都水掾霸陵杜邈市石。遺書佐新豐郭香察書京兆尹卽逢也。不可略。因據范書著其世系官階於篇。

武億授堂金石跋

碑云唐虞疇咨四嶽五歲壹巡狩皆以四時之中月各省其方親至其山柴祭燔燎夏商則未聞所損益質之鄭志鄭答孫皓云唐虞之時五載一巡狩夏殷之時天子六年一巡狩禮文殘缺雖于二代之制有所未定康成大儒其說必授自師承則損益在夏商已約略可按而碑旣云未聞康成又云蓋以疑之亦以無正文不自爲斷制如此然則古之立言者蓋其慎也金石文字記證此碑香察非名因及於漢碑未有列書人名者案洪所收武班與羊寶道碑並載書人姓名則漢碑固有之矣

武億金石遺文錄

顧亭林謂漢碑未有列書人姓名者歐陽叔弼以香察爲名殆非予考李翁郿閣頌列故吏下辨仇紉子長書此類武班碑列臨菑嚴祺字伯魯書此碑漢碑何嘗無列書人名者

王昶金石萃編

按額頤西嶽華山廟碑虞書以華山爲西嶽至周都鎬京則華山轉在邦畿之東不得稱西故改吳山爲西嶽詩崧高正義引雜問志云周都鄭鎬故以吳嶽爲西嶽而以華山爲河南豫州之鎮至周平王遷都雒陽因以華山爲西嶽而其山在秦晉楚三國之間亦無祀之文至秦都咸陽漢都長安皆在山之西故自周至東漢一千一百餘年雖修禋祀而不以西嶽名至光武徙都洛陽始復其舊故是碑始稱西嶽也碑末承張舅字少游隸釋云碑以另爲昉另昉二字皆說文所無徐氏新附昉字云明也按歷五年公羊傳昉于此乎熹平石經作放鄭注攷工記旋讀如放此乎之放知經典本無昉字列子黃帝篇象昉同疑釋文亦云昉或作放而

碑有張昇。蓋漢時俗字。石經亦中郎所書。而不作俗體。古人慎守經訓如此。郭香察書。弇州跋據漢人鄧廣德。梁不疑諸名。謂東漢原有雙名。辨察書之非是。然古人多有以字行者。且以察字命名。姚察以前史不多見。其卽律歷志之郭香。無可疑矣。此碑久毀。拓本存于今者。大興朱氏所藏。卽明陝西東雲駒兄弟家藏。以贈武平郭宗昌者。此本後又歸商邱侯氏。乾隆初。上海兵部侍郎凌公如煥。督學河南。得之。黃君文蓮與凌同鄉。且有戚。遂歸黃氏。尋又爲同年朱君筠所得也。又錢詹事大昕得鄞縣天一閣所藏全本。蓋未經割裂。其碑式可與隸釋互證。最爲可寶。聞近亦失去。昶終以未見爲恨云。元按此碑乃詹事子東近失去者。乃質于印氏。非失去也。

阮元擘經室文集華嶽廟碑二跋

秦泰山石刻殘字。乾隆五年燬于火。世間拓本日少。予所見僅三本。此本得自曲阜顏運生。崇禎凡可辨者三十字。碑閒刻北平許氏隸字題跋。漫漶難辨。漢西嶽華山廟碑。毀于明嘉靖時。今海內拓紙僅存三本。一是明萬曆中藏陝西東雲駒。嶽商雲雛。嶽商兄弟家。後歸武平郭允伯。宗昌允伯重裝之。天啓元年。一時名流書跋者十餘人。國初華陰王山史。字無異得之。戒子孫不得輒乞人跋尾。康熙間。在淮安張力臣。昭家。甲申年。陳香泉在揚州周確齋。儀處獲觀之。乾隆初。在上海凌侍郎。如煥家。乾隆三十一年。上海黃星樑。文蓮與凌爲鄉親。遂得之。後七年癸巳。歸大興朱竹君學士。筠家。一是明季長垣王文孫。鵬沖所藏。文孫與王覺斯爲親家。册首有覺斯題跋。康熙三十八年。歸商邱宋漫堂。華家。朱竹垞跋所謂驚心動

魄者。繼歸商邱陳氏。嘉慶二年。歸成親王詒晉齋中。今余所得。乃四明本。明時藏寧波豐學士黜萬卷樓。國朝歸鄞縣全謝山翰林。祖望謝山有跋載歸琦亭集中後歸范氏天一閣。乾隆閒。嘉定錢太學秉暨爲范氏編金石目錄。成范氏以此碑非司馬舊物。酬贈之。嘉慶十年。錢氏質於印氏。十二年丁卯。歸于余。此本單紙未裱。整碑完全。是以謝山有歷二百餘年不缺不爛之語。篆額二行居中。略偏于左。蓋前空十行。後空七行。額左題云。銀青光祿大夫行尙書兵部侍郎李德裕。大和三年八月十六日。□浙西觀察使檢校禮部尙書兼御史大夫拜。又云。判官監察御史崔知白。支使監察御史崔璿。巡官協律郎王式。右題云。劍南西川節度使檢校兵部尙書成都尹兼御史大夫李德裕。判官殿中御史內供奉崔知白。觀察支使兼監察御史張嗣慶。江西都團練判官監察御史襄行李商卿。大和四年十一月一日。此下又云。大和五年九月十三日。華陰縣令裴骨。當碑內第五行下空處。題云。元豐乙丑歲戊寅月癸丑奉議郎知華州軍州事王子文。被旨設醮于嶽祠。庚戌。入內。內侍省內侍殿頭郝隨奉命躬詣致祭。俱七日罷。壬子。入內。□□省內侍殿頭阮易簡。出使涇原。朝謁會於齋宮。子文題。皆正書。李衛公兩至碑下題名。與新舊唐書相合。亦與余藏嘉定鎮江志所引衛公年譜衛公獻替記相合。合觀三本。華陰本長垣本皆是翦標成冊。長垣搨最舊。山鎮曰華春秋傳等百字皆全。第偏旁少損十餘字耳。華陰本則缺百字矣。四明本亦缺百字。惟是全碑整搨。未經裁翦。碑首李衛公等題名。爲長垣華陰兩本所無。紙力已敝。亟爲裝治成軸。不可緩也。余謂泰華兩碑。自今以後。搨本更少。今適同在余家。共裝一匣。爰屬長洲吳雪鋒太學寶摹刻二碑。置之北湖祠。

塾以拓本貽同學焉。又余所藏歐陽文忠公集古錄跋墨蹟卷其第一段卽是華山碑跋。更摹之補刻于所缺百字之空處亦所宜也。

漢延熹西嶽華山廟碑末有郭香察書一事。或以爲郭香書者無顯據。或以爲蔡伯喈書者語見都南濠元敬引徐季海浩古蹟記。季海爲唐時書家。其言必有所本。然自唐以前亦可考證。今姑以後漢書蔡邕傳推之。桓帝時中常侍徐璜左悺等五侯擅恣。聞邕善鼓琴。遂白天子。敕陳留太守督促發遣。邕不得已。行到偃師。稱疾而歸。閒居玩古。不交當世。建寧三年。辟司徒橋元府。出補河平長。遷議郎。案五侯擅恣。在桓帝延熹二年。是時爲陳留太守者左敏。卽左悺之弟。必是悺使敏促邕入都。邕恥以宦官進。故至偃師以病回里。是大迕悺敏意矣。延熹八年春。悺以罪自殺。度邕此時始稍稍出遊入關。故八年至華陰爲太守書碑。而郭香適奉京兆尹遣來察書。因此相識。或且交契。以學術相長。故郭香亦通明天文律術也。又中郎集中載有袁逢碑。延熹八年。又爲楊震之子秉撰碑。秉亦華陰人。八年卒於位。秉之子賜。當與伯喈相善。伯喈延熹八年以後蹤蹟或在宏農。或在洛陽。未可知也。迨建寧三年。始應司徒橋元之辟。繼爲議郎。靈帝熹平四年。郭香爲太史治術郎中。馮光陳冕上言。天元不正。攻及郭香。詔下三府集議。伯喈首發議。蹙郭香四分術爲非妄。光冕議罪。光和三年。伯喈與楊賜同入金商門。論災異。劾宦者。又嘗與賜之子彪著作東觀。是伯喈與郭香袁逢楊賜楊彪學術交遊之蹤蹟。又可見也。初平三年。伯喈卒。年六十一。論災異時。年四十六。議天元時。年四十四。書碑時。年三十四。稱疾時。年二十八。前賢事蹟。史所不能盡載者。

每於文章碑版得之。因讀華山碑。而擬議中郎蹤蹟如此。

漢延熹西嶽華山廟碑考卷二

按華山廟碑三本始末已見第一卷之末元所作考跋內矣。今列寫長垣、四明、華陰三本于後，分爲三卷以備觀覽。

長垣商邱詒晉齋不闕百字標冊，剪本第一。按以下三本各題款皆

第一葉額二行，行三字，共六字。

第二至十三葉碑正文。

第十四葉元豐乙丑王文子題名，後半幅未有西陂款識。

西陂宋瑩秘寶

元按大興翁覃谿先生摹本冊於此幅右行書曰：述聖頌。碑石內亦有元豐乙丑知華州王子文題記，與此題同時也。

第十五葉前半王鐸跋。

隸法中之莊列申韓，元遠精刻，在受禪諸家之上。

己丑三月鐸爲大老親翁跋，此石久淪沒，或曰被燬。

觀此知元常右軍書不失古法。按此行亦王鐸書。

元按翁氏摹本。此葉內跋云。王文蓀舊藏本。宋漫堂詩所謂河北金吾老愛此者是也。王文蓀名鵬沖。是王覺斯親家。覺斯題關全寒山行旅圖云。己丑十二月。爲文老親翁。又題燕文貴匡廬清曉圖云。文蓀先生世寶。順治六年上巳後二日。又題云。己丑八月席上再觀。據此。則老親翁上大字。蓋原蹟紙墨有損。當是文字耳。徐季海以是碑爲蔡中郎書。中郎隸體尙肥。故當與史晨、劉熊、夏承諸碑共論之。竹垞所品。尙非其實耳。若但遠引鍾王。而不援率更。一家出自三公。亦未爲得路也。試以房彥謙碑參合范式碑。則此間原委曉然矣。癸丑冬十二月十日。雪後炙研書。覃溪翁方綱。

第十六葉

前牛朱跋

漢隸凡三種。一種方整。鴻都石經、尹宙、魯峻、武榮、鄭固、衡方、劉熊、白石神君諸碑是已。一種流麗。韓勅、曹全、史晨、乙瑛、張表、張遷諸碑是已。一種奇古。夏承、戚伯著諸碑是已。惟延熹華嶽碑。正變乖合。靡所不有。兼三者之長。當爲漢隸第一品。余生平僅見一本。漫漶已甚。今觀西陂先生所藏。文特完好。披覽再三。不禁驚心動魄也。郭香察書字義。諸家辨論紛紛。關中趙孝廉子函。以郭香察書配杜遷市石。其說近是。蓋東漢碑陰題名。存於今者尙多。二名希有也。時康熙三十有九年。四月旣望。秀水朱彝尊書。

元按翁摹本。于餘葉內跋云。宋漫堂得此碑。在康熙三十八年己卯。西陂類橋延熹華嶽廟碑歌。邵青門、馮山公、吳荆山、王孟穀皆和作。

第十七葉以下諸跋

乾隆癸丑冬。陳伯恭侍讀得此碑。余爲作詩。而未題冊。未嘉慶丁巳。售於余。乃錄之。時仲春十七日。成親王識。

漢家西嶽華山碑。世間兩本此第一。商邱巡撫之所藏。秀水檢討有題筆。吁嗟魏公四字印。亦欲遐傳守毋失。誰能老饑抱文字。蠶紙猶向人間出。自秦登山誦略興。兩京文章富石墨。嶧碑雖赫棗木撫。岱碑云亡內司刻。太華極天應井鬼。少昊所治秦所國。徒聞遺壁鑄池君。不見臣斯與臣德。茫茫萬古此石存。岌岌溟翻老沙泐。揚本絕少傳已難。肩屨又遭媚子踏。達官當時勢絕倫。古物一文錢不直。我曾再拜金天墓。大碣荒莎風雨蝕。此碑忽復曳長繩。能不興懷同歎息。文云漢興紹前制。虞典周官稽警蹕。孝武之世廟貌隆。特起尊嚴闕宮值。門曰望僊宮集靈。志荒意惑長生術。欲就鶉首相酌斟。遂乎天神來博塞。國祚中闕曠明禋。太守能賢率錢力。延熹至今浩千年。十字之外無缺佚。重如元雲垂下天。輕若風斤得其質。素娥一片中秋中。秦折層城北郊北。黃河之水星宿來。蛟擲龍騰相偈仄。如華萬仞絕攀援。人間紙筆書不得。察書市石無了期。小儒舌敝決以臆。我生兩手懸鈍椎。握管僵如著在扞。少時鹵莽謁宮牆。強復低徊史與乙。忽然季子見詔箭。何止歐陽坐旬日。秀水修撰詩七言。商邱侍讀金十益。風流坐曠康熙朝。不愧袖書在石室。下鈐成親王印。

乾隆五十八年歲在癸丑冬十二月十日北平翁方綱於商邱陳伯恭學士寓齋獲觀題記。書

漢碑惟郟閣頌有書者姓名耳。是碑察字。猶鍾鼎篆文某官某省之省也。是日又書。

漢人碑多不書何人書姓名者獨此碑耳。出屠隆考槃餘事元按此行不知何人所題

康熙癸巳四月十五日明萬經觀於宮師宋公舊邸福壽堂書。隸書

漢華嶽廟碑書於桓帝延熹八年都水掾霸陵杜遷市石書佐新豐郭香察書唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書非也按邕傳云桓帝時五侯擅恣聞邕善琴召之邕不得已到偃師稱疾而歸閒居玩古不交當世則無由至華嶽書碑可知宋洪适隸釋云郭香察者察涖他人之書蓋謂古碑例不書名且謂東漢無一名故也此其說當矣有駁之者謂光武中興以後詎猶遵莽制耶雖然予觀東漢人二名絕少惟漢宗姓則有之如廣陵侯元壽廣川王常保清河王延平齊王無忌之屬皆二名也及其他劉姓間有一二如校書郎劉駒駘更始侍中劉能卿赤眉牛吏劉俠卿平原劇賊劉文河若庶姓則一名者十而九且以察書對市石於義尤合或曰必其時實有郭香其人明見漢史乃可信耳予初覩郭香姓名甚熟恍惚如曾寓目者因窮旬日之力徧覽後漢書得之律歷志靈帝熹平四年五官郎中馮光等言歷元不正太史治歷郎中郭香劉固意造妄說云云此非即察書其人耶以靈帝熹平四年上距桓帝延熹八年第十年耳十年之間由書佐遷郎中仕宦常理距不可信耶班固曰安於所習毀所不見終以自蔽此學者之大患也人亦何憚十日之勤而甘受千古之蔽耶庚辰臯月書後錢唐馮景

寄來石本得未有五指捫之骨驚周鼎商彝兀到眼但欽其實誰能名鳥篆鴻都空不次靈帝時引諸及工書鳥篆者一驚紙尾枉千金此碑氣與秋天肅好對滄浪獨賞心漢陽王戩再題

乾隆戊戌秋。余見覃溪先生手摹華山碑。蓋從朱竹君學使所藏。王山史本摹出。復以金鬲門雙鈎。宋商邱本補之。山史本闕百五字。商邱本闕十字。余因爲雕勒。以見二本判然。並存海內。覃溪爲賦詩云。西陂一本儻在世。深夜光氣騰蛟蚪。必驚隣家聒鄰巷。陳子力購寧肯休。距今癸丑十六年所矣。嘉禾汪雲壑殿撰。忽持商邱本來。紙墨黝然。望若彝鼎。凡西陂稿中所載諸詩。具存。兼有王孟津題字。竹垞跋。漫堂太宰手誌。西陂祕寶。誠劇蹟也。爰屬雲壑。展轉購得。而覃溪詩一若預爲余言者。翰墨有緣。可勝嘆異。且不欲使吾邑故家藏物。流轉散軼。豈獨楚弓楚得。私爲厚幸已耶。癸丑十月廿有五日。陳崇本識。

華山史所藏華山碑後之二十年。始得見商邱藏本。旣喜拙詩爲訂墨緣。且以洪氏原本審核。一字不差。雖漫堂自題云缺十字。然鬲門鈎摹時。尙未精審。其實竟謂是完足無闕之本可矣。山史本多闕。固不必言。卽天一閣本。宋元豐題首一字已泐去。足徵此拓本最在前也。旣爲臨唐題數行。并系小詩於後。因復記此方綱。

關中漢業隆本根。豫鎮首承秩祀尊。中興河洛尙柴望。舊儀不改建武元。延熹上溯百年耳。文字半蝕莓苔昏。誰歟主者閑廢墜。汝南系出臥雪哀。碑中太守袁達卽司徒安曾孫見洪氏隸釋察書市石備矜慎。鴻都一字開岷源。中郎體勢埒斯喜。季海述古非空言。由來神物罕傳播。歐趙幾輩資評論。折腰令長強解事。椎碎員鳳填塲垠。人間翠墨遂絕迹。一紙貴抵千璵璠。我思東京已衰季。報功典禮猶虔遵。原本經術飾吏治。立言垂後期。勿讓靈臺孔廟。攷題識。年號往往桓靈存。光和嶽祀繼脩繕。五侯裔孫元舅樊。熹帝光和中。有樊毅華山碑三亦見隸釋其文

有曰有漢元蓋亭復算暨祠事。三碑鼎立陵厚坤。玉女窗扉一翹首。光芒萬丈空騰軒。番陽以後著錄少。隼五侯之翁。誰拓赫蹠連數番。年深此揭獨完好。呵護儼沐靈祇恩。得非書法感真宰。賞音不沒焦桐燔。西陂購自撫。吳日孟津跋尾簡。不煩郭髻舊本大殘缺。詎敢齊行稱弟昆。君於西陂共桑梓。嗜古亦復忘饕飮。無心一旦楚弓得。瓌寶下燭金精垣。詩才我愧遜馮景邵。長橋組織時事工瀾翻。流傳聊與誌始末。嶽翠紙上森瑤捫。蟠胸奇氣頓突兀。五千仞夢狃天門。汪如洋爲伯恭前輩題。

銀青光祿大夫行尙書兵部侍郎李德裕。大和三年八月十六日。大和四年十一月一日都團練判官監察御史襄行李商卿。下鈐蘇齋覃溪方綱臨本三印。

大和五年九月十三日華陰縣令裴骨。西嶽華山碑唐宋題字。小歐陽猶及見之。今則無知者矣。因商邱藏本有宋題字。故爲臨唐題於此。嘗與吾友錢辛楣詹事共論唐文宗年號。大和是大。非太。今見四明范氏所藏延熹華嶽碑額旁唐題三段。皆作大。益信范氏此碑。卽豐南禺所藏本。見於鮎埼亭題跋者。雖亦有宋元豐題字。而元字已泐矣。足徵商邱此本。更拓在前耳。因爲伯恭臨唐人題字。並附識此。方綱下鈐翁方綱印。

案宋神宗元豐八年乙丑正月甲辰。詔赦天下。乙巳禱景靈宮。乙卯分遣羣臣禱祭。是年正月丙申朔。癸丑是正月十八日也。其庚戌壬子。則追敘之文。郝阮皆內官也。此題在元豐八年。則此本爲南宋搨本無疑爾。翁樹培識。

成邱示我華山碑。照我鬚眉入太古。元精中貫嶽色寒。耿耿光芒射寰宇。郭香察書辨者多。臆說紛紜互
嘲侮。季海復謂中郎書。撫拾無憑吾不取。古人能書無書名。漢碑傳者誰能數。獨於嶽廟叩姓名。翻爲前
賢笑迂腐。此碑不合延熹年。宦權黨禍纏災蠱。歷劫幾經兵燹餘。土花剝蝕溷風雨。不合又遭嘉靖末。縣
令淫威暴於虎。諸碑不毀毀此碑。鑿爲砌石臥荒楚。遂令妙蹟化作塵。珠玉拋同瓦礫伍。郭趙諸人競考
據。究於金石無多補。乃知真物貴真賞。會見豐城劍芒吐。鬼神呵護文字全。殘石雖埋等糞土。嗚呼殘石
雖埋等糞土。此碑能傳遇亦苦。嘉慶丁巳四月。鐵保謹題。

西陂宋榮祕寶

泥金字。下鈐華牧仲二印。

元按翁氏摹本册尾云。癸丑冬。始獲見宋商邱所藏王長垣宋拓本。十二月二日。從陳伯恭學士借觀
於寶蘇室。晴窗下撫搨五日而還之。視廿年前雙鈎王山史本。形較細瘦。而神逾厚矣。昔桂未谷自曲
阜借得金冬心所鈎摹一本。卽從此出者。春秋傳傳字訛作僮。予竟誤據以付伯恭鈎本。若非今親見
之。悔曷由追邪。宋漫堂雖自言闕十字。然此本實與洪氏所釋無異。卽謂一字不闕可耳。四明本雖具
有唐宋題字。然元豐元字已泐。信知此爲海內第一本矣。除夕前二日識。飲石來都。叩之。知四明本
元字紙破。非石泐耳。然則四明本畢竟還他第一也。四明本子已摹爲大軸。附識於此。

四明本。聞錢氏又售於印氏。甲寅三月朔記。

延熹華嶽碑。世所流傳。烜赫之三本。予皆摹藏之。四明本。僅得雙鈎本耳。長垣本最完。而用墨過重。不

無稍掩畫痕之憾。惟山史本紙墨調勻，古色盎然，雖損失較多，而神理最厚。前人題識亦最富。洵名蹟也。安得以此三本合校而勒之石耶。丙辰七月方綱記。此西陂宋氏完好本。金壽門、高南邨所鈎，並出於此。吳江陸直之繩在西安見兩本，一售於惠民李君衍孫，一未剪本。索直二百金，加以郭允伯及范氏天一閣本。海內所存，可屈指矣。覃溪先生雙鈎本，并此而三，然各有合處，不相掩也。乙卯登高日桂夏。

漢延熹西嶽華山廟碑考卷三

揚州阮元編

四明揚州全碑禱軸未翦本第二

元按此本原是單紙未禱是以全謝山有二百餘年不缺不爛之語嘉慶十五年余禱為掛軸始有題跋今將全碑摹為縮本分裁兩截再分四片為上右上左下右下左合而觀之可見全碑及唐宋人題名矣四明所缺百字則以長垣本補全而以墨線畧之凡長墨線外河定國歌等字皆長垣本未損而四明華陰已損者凡（）○短墨圈如禮忌祀至等字皆長垣本先損而四明華陰亦損者

大和年十月日

金裝背 華陰縣

觀察使兼行李高卿

十三日 年九月

孟都團判官監

大和五

張嗣慶

觀察使兼監察御史

崔知白

判官殿御史高供奉

御史李德裕

兵部尚書成都尹兼

劍南節度使檢校

己酉歲七月

周禮職方氏河南山鎮曰崑謂之西嶽

成萬物易之義也祀典曰日月星辰所

天子祭天地及山川歲遍為自三五迭

歲壹巡狩皆以四時之中月各省其方

有二歲王巡狩段國亦有事于方嶽祀

高祖初興改秦淫祀

太宗承循各詔有司其山川在諸侯者以

孝武皇帝脩封禪之禮思登遐之道巡省

曰望僂門

仲宗之世重使使者持節祀焉歲一禱而

建武之元事舉其中禮送其省但使二

山廟碑

銀青光祿大夫行尚

書鄧待郎德裕

大和三年八月十日

浙江觀發使檢校禮

部尚書御史大夫拜

判官監察御史崔智儉監

察御史崔培官協律郎式

元按此上左

來百有餘年有事西巡輒過亭祭然其
 甲子弘農太守安國亭侯汝南袁逢掌
 之義精通誠至祔祭之福乃案經傳所
 巖巖西嶽峻極穹蒼奮有河朔遂荒華
 曰維梁馮于幽岐文武克昌天子屢義
 中葉建設宇堂山嶽之守是秩是望侯
 芳遏禳凶札棼紘吉祥歲其有丰民說
 袁府君肅恭明神易碑飾闕會遷京兆
 甲子就袁府君諱逢字周陽汝南女陽
 陵郝人丞張房字少游河南京人在尉
 京兆尹勅臨都水掾霸陵杜遷市石遣

春秋傳曰山嶽財配天乾此定位山澤通氣雲行雨施既
 昭也地理山川所生殖也功加於民祀以報之禮記曰
 與其奉山川或在天子或在諸侯是以唐虞疇咨四嶽五
 親至其山柴祭燔燎夏香則未聞所損益周鑿於二代十
 以圭辭樂奏六歌

禮記疏以實月登五奏議即華州軍州事王于文被

旨設樂于嶽祠庚戌丙內侍省尚侍殿頭加隨奉

命躬詣致祭俱日罷主于丙呂省內侍殿頭阮易簡

出使涇原朝謁會於齋宮于文題

時祠之

五嶽禮祀豐備故立宮其下宮曰集靈宮壑曰存傳壑門

三祠後不奉前至子亡新寤用北壺託令垣趾營兆猶李
 十石以歲時注祠其有風旱禱請祈求靡不報應自是以

所立碑石刻紀時事文字摩滅莫能存識延熹四年七月
華嶽之主位應古制脩廢起頽閱其若茲深達和民事神
載原本所由銘勒斯石垂之于後其辭曰

陽觸石興雲雨我農桑資糧品物亦相瑤光崇冠二州古
巡狩省方王帛之贖禮與岱方六樂之變舞以致康在漢
惟安國兼命斯章尊脩靈基肅共壇塲明德惟馨神歆其
無疆

尹孫府君到欽若嘉業遵亦成之延熹八年四月廿九日
人孫府君諱琛字山陵安平信都人時令朱頡字宣得廿
唐佑字君惠河南密人王者塚華陰王萁字德長
書佐新豐郭香察書刑各穎川邱鄆公脩蘇張工下君

嘉慶十四年秋九月北平翁方綱題記

昔竹垞朱氏見西陂翦本即有漢碑第一驚心動魄之歎若見此整拓全碑更當何如阮亨書

漢西嶽華山碑明代已毀今海內流傳僅有三本惟此本為全碑整拓李德裕等題名皆全嘉慶十四年揚州阮氏屬吳門吳國寶摹刻與重摹秦泰山殘字石同置于北湖祠塾又以歐陽文忠公集古錄跋墨蹟卷內華山碑跋一段摹刻于漢碑闕處伯元識闕里孔氏同賞于常生福祜禕侍

元按以上題款三段乃刻于碑隙非寫于軸者

題北湖摹碑圖秦泰山殘字漢西嶽華山碑三國天發神讖碑近代並毀拓本皆可寶貴予藏三碑紙本其坡北之上名之爲摹碑圖以詩紀之吾愚未學絲與義唐陵宋閣多然疑但曾手摹十石鼓刻畫史籀誇泝岐下此秦

碑立泰岱石刻明白丞相斯延熹蔡郭華嶽廟江都皇象神讖碑近代數碑次第毀一紙在世驚神奇定武各石歐褚耳七十本尙談姜夔三碑真跡下一等況是秦漢三國時古人筆法入石理何嘗楮墨差釐吾齋積古見三絕訪古者至皆嗟咨客曰是宜并摹勒一日不刻人嫌遲江南市石北湖去九龍岡上吾家祠雪鋒吳氏善篆隸奏刀書蹟親磨治淺深完缺盡相肖登登林下鳴氍毹十夫扶起鼎足峙桓檀並立平不欹巖巖嶷嶷雙嶽色蒼崖翠壁交陸離建業古氣盡銷鑠秣陵一抹無嫌卑甘泉山色隔湖見朝嵐浮動青松枝西漢殿石我手獲墳壇可配魯祝其余于甘泉山手獲漢厲王冢上石麓臺畫已百年久林屋豈爲吾圖之吾來補寫刻石者三碑添在珠湖涓坐使此圖成故實摩挲合作摹碑詩瑕邱之樂古所歎他年老倦應相思阮元藁

元按以上詩一首乃題于王麓臺畫軸內者

元按以下所列乃辛未後標軸中新題跋

此漢延熹西嶽華山廟碑未翦本卽四明本明時藏寧波豐學士黥萬卷樓國朝歸鄞縣全謝山編脩祖謝山有跋載鮎埼亭集中後歸范氏天一閣乾隆間嘉定錢太學東壁爲范氏編金石目錄成范氏以此碑非司馬舊物酬贈之嘉慶十年錢氏質于印氏十三年戊辰歸于余此本全碑單紙未翦未標是以謝

山有歷二百餘年不缺不

語篆額左右。唐李衛公題名。爲各本所無。李衛公兩至碑下。與新舊唐書

及余所藏嘉定鎮江志所引衛公年譜衛公獻替記皆合。華山漢碑。今海內止存三本。此其第二本也。其

第三本爲明華陰東雲駒兄弟郭允伯國朝王山史張力臣凌如渙黃文樑諸家所遞藏。今在大興朱竹

君學士家。其第一本乃明長垣王文葆國朝商邱宋漫堂陳宗人丞所遞藏。有王覺斯朱竹垞等跋語。今

歸成親王詒晉齋中。此二本皆剪標本。而長垣本百字皆全。爲勝。余旣于十四年摹刻四明本暨秦泰山

殘字于揚州北湖墓祠矣。復攜元本至京師。紙力已敝。急爲裝標成軸。復在桂香東少宰家借鈎長垣百

字補于缺處。且記以詩。太華三峯削不成。夜來碧色無深淺。僊人染作延熹碑。飄落人間止三卷。長垣

一册歸商邱。但損偏旁最完善。華陰東郭又一函。椒花館中見者鮮。我今快得四明本。玉軸綈囊示尊顯。

豐全范錢三百年。入我樓中伴文選。驚心動魄竹垞語。七尺巖巖闢空展。渾金璞玉天所成。幡然不受人

裁剪。唐宋題字皆分明。衛公兩款夾額篆。全身平列廿二行。波磔豪釐盡能辨。一字一朵青蓮花。玉女翻

盈墨雲軟。己已摹鑄向北湖。市石察書書佐遣。湖邊更刻泰山碑。嶽色雙雙照人眼。嘉慶十五年歲庚

午清明日。揚州阮元書于京師衍聖公第中。嘉慶十五年。此碑旣標成。得觀詒晉齋長垣本矣。冬十月。朱

竹君之子少河名錫庚者。歸自山西。復相約會于南城龍泉寺。各攜華陰四明二本。校讀竟日。二本蓋同

時所拓也。計華廟碑三本。皆以庚午年相聚于京師。洵金石佳話也。阮元記。

乾隆癸丑。余得見華山碑闕十字本于商邱陳氏。題以七言。後歸于余。嘉慶庚午。見此未刻本。附錄前作

于軸末。漢家西嶽華山碑。世間兩本此第一。商邱巡撫之所藏。秀水檢討有題筆。吁嗟魏公四字印。亦欲遐傳守勿失。誰能老飢抱文字。繭紙猶向人間出。自秦登山誦略興。兩京文章富石墨。嶧碑雖焚棗木撫。岱碑云亡內司刻。太華極天應井鬼。少昊所治秦所國。徒聞遺壁鎬池君。不見臣斯與臣德。茫茫萬古此石存。岌岌溟翻老沙渤。揚本絕少傳已難。履屨又遭媚子踣。達官當時勢絕倫。古物一文錢不直。我曾再拜金天墓。大碣荒莎風雨蝕。此碑忽復曳長繩。能不與懷同嘆息。文云漢興紹前制。虞典周官稽警蹕。孝武之世廟貌隆。特起尊嚴闕宮壼。門曰望僊宮集靈。志荒意惑長生術。欲就鶉首相酌斟。遂呼天神來博塞。國祚中闕祀事衰。太守能賢重修職。朝端昏棄曠明禋。稍稍規模率錢力。延熹至今浩千年。十字之外無缺佚。重如元雲垂下天。輕若風斤得其質。素娥一片中秋中。秦折層城北郊北。黃河之水星宿來。蛟擲龍騰相逼仄。商盤魯壺在崇坳。瓊草金芝上僊植。如華萬仞絕攀援。人間紙筆書不得。法書迴可日月垂。其人豈必中郎實。察書市石無了期。又于徐趙爲蚡翼。小儒舌舉恥闕疑。大抵紛紛決以臆。我生兩手懸鈍錐。握管僵如蒼在枋。少時鹵莽謁宮牆。強復低徊史與乙。忽然季子見韶箭。何止歐陽坐旬日。秀水修撰詩七言。商邱侍讀金十益。風流坐暎康熙朝。不媿袖書在石室。修撰汪雲壑先生侍讀陳伯恭先生成親王。昔顧南原撰隸辨。謂宋漫堂藏華嶽碑。卽華陰王山史本。予親見王山史本。與宋漫堂所藏。實是二本。乃知南原說之誤也。今芸臺中丞得於嘉定錢氏。則卽是全謝山鮒埼亭集所云四明豐氏之本。非有二本也。乾隆己酉。予有寄題辛楣少詹得華山碑詩。其明年秋。辛楣攜至京。借留予齋。鈎摹成軸者。亦卽此本。

也。觀者勿以辛楣無跋而疑別一本也。用山史本王孟津韻。經師兼及蒐金石。跋尾曾聞祕甬東。未翦石間唐宋蹟。誰追窻影廓填中。補摹河北金吾印。想像南禺雪爪鴻。廿載紫雲堂下夢。憑欄小語記錢翁。乾隆庚戌仲秋辛楣持此本與予共賞是日晚飯曹受之紫雲書屋也此內無辛楣跋亦猶在四明時無豐跋而宋牧仲本得自河北王長垣亦無長垣跋爾嘉慶十五年春三月十九日北平翁方綱時年七十有八。

乾隆庚戌秋八月望後嘉定錢竹汀持此未裝大幅來都借留几間旬日周山茨陸醫士羅兩峯同看。至今二十年矣嘉慶庚午春三月十八日北平翁方綱記。

是秋七月望因校揚州新刻隸韻復借至蘇齋諦審明白並前雙鈎數行皆無舛矣。圭字是作上下二層其中間直畫正中不相連而亦不多空今日重刻本或有中直相連又婁氏字原于中太過空者皆未得其真耳方綱又書。

家父以手自鈎填四明本大軸及山史長垣二摹册命愚兄弟以此對看竟日庚午三月廿日樹培樹崐同識。

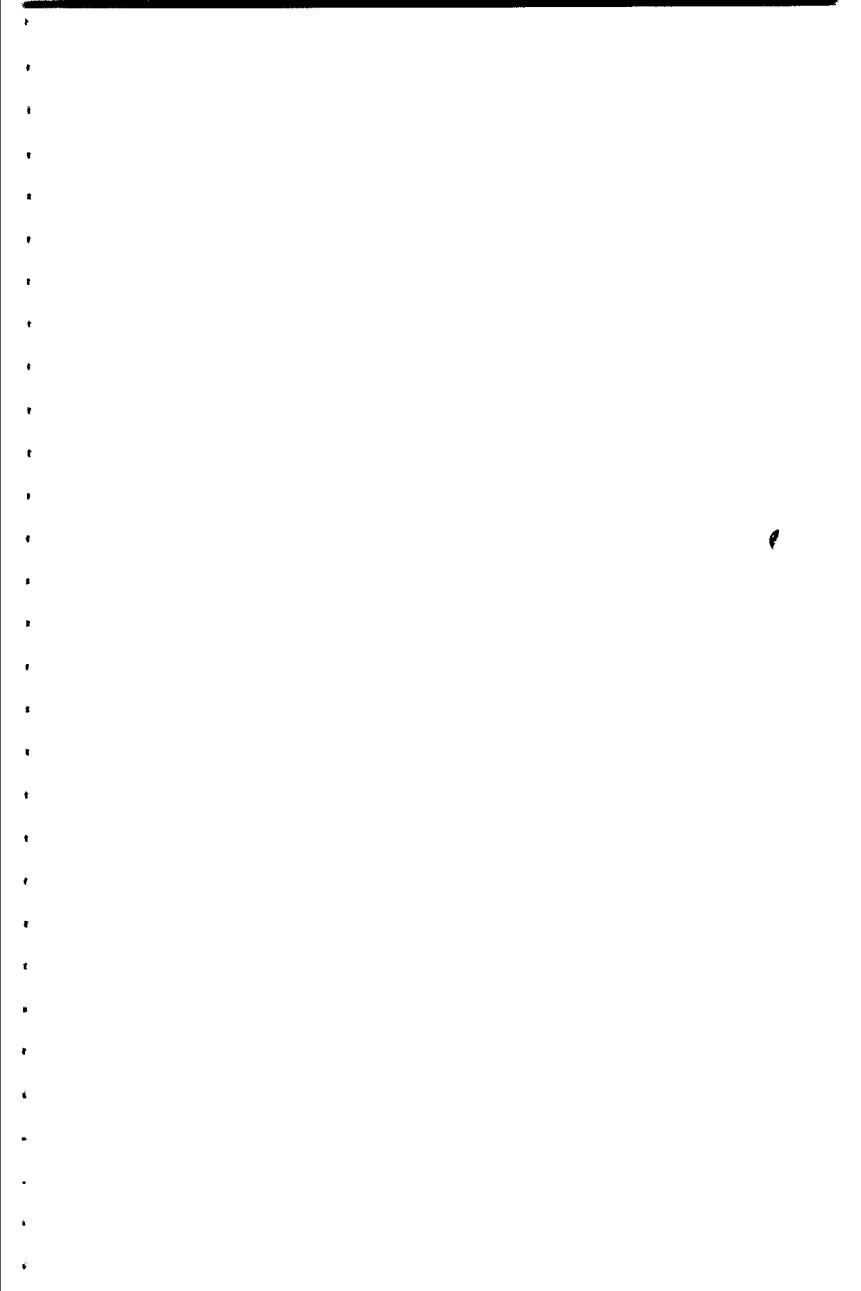
桂芳弱冠時從欽州馮魚山師遊曾於見山樓中借陳氏所藏華嶽碑世傳爲長垣本者手摹一册藏齋中者二十年矣自拓本歸成邸後時得借觀今芸臺師復出示四明未翦本較長垣本雖缺百餘字而存者鋒芒鈺利筆法可尋尤可寶貴張壁間坐臥其下三日信與此碑有墨緣矣敬題數字于末嘉慶十五年三月二十又八日偕家弟桂菴同觀。

嘉慶庚午五月，芸臺中丞出華嶽碑四明未刻本見示，復從成邸假余舊藏商邱本對看，竟日，商邱陳崇本識。

嘉慶十五年五月，烏程嚴可均藉觀華山碑，坐臥相對者九日，雙鈞一本而去，同觀者同縣張鑑、吳江陸繩也。

越旬餘，復在陳定九丞宅藉成邸本與此對看者五日，嚴可均又記。

嘉慶十五年三月二十一日，仁和馬履泰、常熟言朝標、歙朱文翰、泰州朱鶴年、程鄉宋湘、遂寧張問陶、侯官陳壽祺、錢塘屠倬、海寧陳均、烏程張鑑、德清蔡之定，同觀于京師揚州館之圖雲書屋之定書。嘉慶庚午孟冬，儀徵程荃、定安張岳崧、歙洪瑩、大興朱瀛同觀，岳崧書。



漢延熹西嶽華山廟碑考卷四

華陰東郭王朱標冊翦本第三

第一葉

前中洪津王鐸與郭允伯詩六首與本碑無涉茲不錄後中卽沈荃跋

華陰王子山史博雅嗜古所藏定武蘭亭率更醴泉舊搨皆精妙入微而郭香察隸書華嶽碑尤冠絕今古碑燬已久海內僅存此本山史居近名嶽又與郭東諸君游鑒精識邃授受矜重歸然與三峯並峙益可珍也但恐神物易化風流漸邈當亟謀撫泐如岫屨介休故事俾漢隸面目猶存天壤間山史其重圖之哉丙寅五月廿二日瀕發青門倚馬漫題華亭沈荃

第二葉額每半二字

第三葉

前半額二字後半碑文

第四至廿葉皆碑文每葉前後共六行行六字

第廿一葉郭跋

新豐郭香察書西岳華山廟碑其結體連意乃是漢隸之壯偉者割篆未會時或肉勝一古一今遂爲隋唐作俑如山子諸字是也余家華下近百年前有客訪其石已毀此揚獨歸然如魯靈光並嶽色同來曠發几席殘闕僅百二十餘字存者鋒芒鋸利如新拱壁駟馬云何可尙碑建于延熹而謂以莽制東京無

二名。察書者監書也。夫莽漢賊也。當莽世。已欲啖其肉。滯其宮。不顧。安有世祖正位二百年。尙尊莽制不
衰邪。按莽係宗坐罪死。莽曰。宗本名會宗。以制作去二名。今復名會宗。是當莽世亦自有二名也。況卽往
牒。一按二名。不可勝紀。則譬說無據。益可笑也。集古錄謂集靈宮不見他書。惟載此碑。董道黃伯思廣引
諸書。駁之加詳。夫以永叔蓋代之學。缺漏如此。誠爲可議。然何闕名義也。則余于此烏容以無辯。此揭舊
藏墨莊樓。雲駒舉以歸余。雲駒博雅能詩。善漢分法。于余獨有臭味之雅。余之寶此。又不獨以物也。天
啓元年上元後四日。試筆偶書。宛委山人郭宗昌允伯。
小華劉澤溥潤生觀。

曠世之寶。當與獨鶴亭並傳。此意非亭中人不可語也。陟道人觀帖。痛飲竟日。不能舍去。嵩山弟孟籍
跋。

第廿二葉

前半卽上文郭跋及劉澤溥題名。孟籍跋後半乃王宏撰跋。

漢人分書。爲唐宋人所亂。有古今雅俗之別。而世無能辨之者。蓋辨之自宛委先生始。先生藏古帖甚富。
華岳碑海內幾無第二本。此本鋒芒如新。尤爲難得。先生珍之有以也。先生所自爲書。四體各臻其妙。至
講明漢人分法。當與昌黎文起八代之衰同功。或云先生豈能作哉。能述耳。嗚呼。秦漢而後。詎唯作者難。
正善述者不易也。甲申春日。華山王宏撰書於翠微園。

第廿三葉

李因篤跋及諸題跋。

爲山史道兄題所藏郭香察書華山碑。

夏五小歸長安暑氣煩襟又苦訓對不休向人數作嚙語山史以香察碑屬題遂巡未遑也攜出西郊疲甚坐而鼯聞及得枕雙眸炯炯翻爲岩下電彷徨中夜有微雨始能成寐晨起則涼風上衣帶矣過金湯齋中展卷如一闕之市忽逢高坐道人鬚眉出意表可敬也頃在太原傳公之它數爲予言漢分法自云頗得數千年不傳之祕嘗欲過介山更作郭有道碑惜其不睹此碑也元美歎逸少書既擅古今之絕故後世罕有稱者而山史諸體俱妙其子伯佐亦咄咄逼人哀然右軍大令矣嗟乎斯揚之高古不必言雖胤伯不能常有而終歸山史自今世世守之擬議日新直追君家烏翻山頭之故于鱗曰百世之後當並驅元美所不及者臨池耳予與山史則自謂事事讓之不獨臨池也然終畏山史善書勉彊爲之匆匆從十指出矣同學弟京兆李因篤孔德甫以天生行

歲在乙卯劉澤溥再觀老母今年百齡喜志於此卽呼子肅莊孫奉時同觀。

淮陰張弼力臣觀于砥齋。

河東弟李猶龍雲起觀。

元按翁氏摹本册于此幅左方書云劉潤生再觀康熙十四年乙卯於是上距宛委之歿廿四年矣潤生爲宛委作金石史序云先生與父同齡忘年友余又云壬辰初夏聞先生歿以乙卯潤生母百齡計之則宛委歿於順治九年年將八十矣乾隆戊戌秋七月三日於原心亭校金石史歸而篝燈書此。

第廿四葉

前半山史跋
後半和集字題冊

華岳碑希世之珍也。什襲以藏。非承我命。不得令人輕爲題跋。外有孫少宰、顧徵君、王明經題。另爲一冊。並附之。庚戌六月十八日辰示輔兒。

秩宗宏鑒。文冠西京。古曰幽岐。重使傳經。望雲請命。孝德惟馨。欽若嘉業。封兆集靈。和集郭香察碑字。

元按翁氏摹本。於此幅右方書云。陳香泉金石遺文錄云。華岳廟碑。趙子函舊物。授諸王山史者。已轉

畀淮浦張力臣。予訊之不獲。循環於胥次者。垂三十年。甲申臘月。出守黔中。道經邗上。從舊友周儀一

處得見此碑。周儀字宜一號確齋繼晷臨摹。兼錄諸題跋。乙酉二月十三日皖江舟中書。按劉潤生再觀此碑。在

康熙十四年乙卯。下至四十四年乙酉。正三十年。而此碑後有山史庚戌六月自跋。則其歸張力臣當

卽在此數年之後。而宋漫堂得華山碑。在康熙三十八年己卯。陳香泉則於康熙四十三年甲申見之。

邗上。其非宋漫堂所藏本可知。此亦世有二本之確證矣。乾隆四十三年秋七月九日。方綱記於寶蘇

堂。又曰。宋漫堂本得自王文孫鵬冲家。漫堂詩所云河北金吾老愛此者也。漫堂本前後有鵬冲二

字白文小圓印。

第廿四葉以下諸跋

允伯與予兩世年誼。聞其好古多學。因書近作。不暇作文。欲卜居華山頂。與南中幹郭允伯、王季安、東氏兄弟。想爾華山何日到。舊曾辭我蓮花東。高霞不覺飛人外。一屋穹然出石中。欲跨金龍捫北斗。還

飲鐵篋引南鴻。白頭雲臥更名姓。儻是無言鍊藥翁。欲遊秦約薛行畫中記省畫中山。遠縹牽人何未閒。

橄寄好詩收拾得。芙蓉時節入秦關。其太白以南路欲迷。杖藜所過少萋萋。何巔可占結窠屋。萬不泉東。

華嶽齒。其二華清宮裏樓不見。金粟堆邊鳥又飛。爲語山僧候我去。滿林明月一機衣。其三秦川商嶺碧氤氳。

流水聲中弔古痕。白髮未來安頓蚤。莫教垂老哭高雲。其四山臨整屋盡嶽嶽。久繫青嵐物外心。住在世間。

餘半世。峯花潭水古竅深。其五戊寅七月洪濬王鐸書於北巖。

華嶽碑久爲六丁攝去。詎意斯榻尙存人間。然不落僧父手。而歸之允伯。供以名花。薰以異香。案頭與尊。

卣彝鼎爲伍。可謂得所托矣。吾願髯公攜此向泚園時。尙有山雲冉冉來下。便可緘藤什襲。勿復使神物。

生睥睨也。涇陽王濤題。

弟梁應圻君土觀。

憶先司空世父爲泚園先生題是册也。是在壬午。維時顧謂余曰。此碑今不復存。卽拓本亦未易覓。誠希。

世之珍也。孺子知之乎。余徐拜受教。幾三十年於茲矣。今爲王子山史所得。山史與泚園爲莫逆友。其藏。

於嘯月樓與藏於松談閣當無以異。可謂得所歸矣。然山史所藏古今名書畫甚富。甚足爲珍寶。此第其。

一耳。已酉春日。山史攜如京師命跋。徐書此以附先世父後。輒不勝今昔之感云。南廷鉉。

甲辰春。余得交山史先生。先生弟蓄余杯酒論文。令人氣志一新。迨乙巳仲春。余遊華下。先生出所藏諸。

古帖。脉余。余得縱目焉。香寮禮器二碑。爲漢隸最。禮器碑尙歸然無恙。此石久毀。存海內者二本。此本爲。

郭允伯先生世藏今歸先生展縮變化光怪陸離真神物也竊聞神物知歸信狀三原弟王焯書秦碑均已贖物生平獨懷慕漢隸曩從朱仲宗家覽漢多帖時共朱長生朱子斗嘆嗟爲母可企及既入華下同王季安躋墨莊樓東雲駒雲雛盡發藏漢唐名蹟搜探一日擊案飛舞謂饜飶此生已後見郭允伯相與馳心千古接形神外談出商彝二法物對峙几上淵然爛然出銅玉印章數百龜蛇一羣透迤背向自撰印史幾帙精微不可言最後出郭香察隸華嶽碑古妍雅秀體製瓌偉如沐雨新枝愈挹愈靈無痕迹足測嚼杯賞識惟恐違之昔人謂金石不可磨滅毋乃言是其侍史之裝製更爲絕倫關中好事家總莫逾之天啓癸亥春暮社弟梁爾升君旭題

允伯又藏郭香察書西嶽華山廟碑隸法之妙已有定價而允伯所自爲跋辭旨詳覈且書法簡淡神意閒曠幾與碑字相媲美尤可賞也允伯嗜古甚於殮飲每出無論遠近必以三代彝器秦漢人書晉唐人書數種隨行李稅駕處先展一過如不可一日無此君者侍史史明靈偃輩復能不減方回知及文章事專有意此帖裝製實出其手指精絕一時令覽者增敬卽主人韻致高遠又從可知識矣天啓三年上元後五日友弟懷雛季鳳書

是日友弟懷丸長生觀弟誼斗子斗同觀

王元美謂挑拔平硬如折刀訣方是漢隸今觀此碑文及王語若合符允伯博雅名家精裝寶玩而書法諸體俱臻化境心得之趣源委波流有自來矣同日友弟誼汜仲宗題

是碑久蝕。舊塌且與古人墨蹟爭重矣。雲駒畜此。歸之允伯。允伯侍史裝潢。妙得古法。政如芳蘭。養以綺石。爲賞鑿家一段佳話。有宋米蔡好古奇癖。其易王略帖。遂至相苦。眎雲駒允伯。寧無孫一籌。南居仁泰山殘碑無字。華山漢碑并無石。余欲補此兩碑。如東哲補南陔諸詩。非允伯秦漢手不稱也。不意典則尙在松談閣中。允伯所藏漢碑。此爲第一。韓霖

敬題郭先生所藏華山碑。西峯信嶽尊。茲碑亦祕寶。下□三千年。雲翰聘仙藻。古意結葳蕤。等若巨靈造。符采合天然。樸真見元灝。世學江河奔。篆籀詭如壩。皇穹最珍惜。風火急崩倒。杳渺二百春。蒼頡勿可考。郭翁嗜寤深。感發胥庭早。帝賚先蹟存。付與叶神巧。苔理渾渾全。點畫豪毛好。郭翁參其源。衆流極淵討。塵海張玉壺。蕃林秀瑤草。往聞湘東人。鳥跡見遺稟。持此追古義。權輿適懷抱。劉慕匪遐尋。許詢有餘道。五湖社弟陸啓濛具草。

郭允伯先生家藏華山碑歌 生平金石供談藁。華山隸古爲之宗。五嶽列位乃居首。三條分方剛。處中雲煙奇服。豈常度紫綠。仙姿寧足容。削成純骨祇積鐵。矗立趺影疑。從風漢碑不著書。誰子碑勒姓名從。此始君家香察垂典刑。直從篆籀擢肋髓。翻留上谷希鴻蹤。鷺得曇曠光研史。巨靈高掌無孽痕。玉女明星有藏美。後二千年求本支。泚園老子工臨池。輕拂徐振留體氣。緩按急挑尋險巖。坐臥其下定幾日。瘦硬通神寧我欺。從茲神明還舊觀。金題玉躑長陸離。社弟金陵孫國枝

華山碑銘爲允伯先生 書契邈焉。籀篆錯倚。熒熒古神。結于華峙。天不諱靈。復遘之燬。石燬文留。錫及

郭子郭子參署爰文擊隨古神未墜布蔚有以我覽星雲在郭子指郭子曰否在茲石理石邪文邪指耶唯郭子爾爾 年家社小弟司馬巍

漢魏碑例不著書刻人姓名獨此題郭香察書爲異洪适隸釋云東漢循王莽禁無雙名郭香察書者察蒞他人之書又唐徐浩古迹記以爲蔡中郎書余按碑文云京兆尹勅監都水掾霸陵杜遷市石句遣書佐新豐郭香察書爲二事則洪公言似亦有據但書雖遒勁殊不類中郎郭香何人乃蒞中郎書耶且市石察書刻者皆著其名而獨無中郎名何也徐浩生唐盛時去漢近其人又深于字學不應謬妄至此皆不可曉至如楊文貞公跋遂以爲郭香書則察字無屬不成文理矣此碑嘉靖中猶在一縣令修岳廟石門視殿上碑題皆當時顯者恐獲責罰此碑年久遂碎爲砌石余從東肇商借舊本而書其後如此云此蓋匡趙氏子函跋也軼之華山王宏嘉玉質補書己亥中秋後三日余四十七歲用方于魯墨

華山碑墨搗傳世絕少先君子晚年得宋商邱家雙鈎本謂如對臨三百過庶幾方駕古人遂棄人事而爲之已至二百餘矣不幸捐館使此搗前二十年來京師先君子之咨賞寶愛又當何如夫名跡流傳亦貴人能習其法耳使遇之者不學學之者不遇又與不傳何異今茲題跋十數公雖號善書如王文安沈文恪者猶未兼通隸學而先君子折肱於此退筆成家始終不獲一見事之相左有數存耶又不知前此爲何人所藏幾令神物不顯於世今乃爲鑒賞家所得殆可無憾已舊傳內廷有此碑吾吳顧南原求於東海徐相國僅獲一見遂疑余家雙鈎本或出於此不知商邱另有一本完善無缺開府吳中時士人俱

得借觀歸。愚沈宗伯亦及見之。南原碑考明言從商邱宋尙書摹得。可知外間所傳皆妄論也。乾隆三十四年七月上泚。吳江陸燿跋。

漢隸存於世者無幾。其舊搨則更難得矣。此帖碑板久毀。而楮墨色亦漸就古。宛委嗜好奇癖。此其一斑耳。關之池易來復。

余少日嘗學摹漢隸。念此碑久化烏有。欲覓一紙不可得。乃允伯獨得此於雲駒所。文人好古。往往於神物有奇遺。亦天之所畀。非出人意。雲駒以圖史世其家。能割此以遺所親致。豈在允伯下。天地間何可一日無此輩人。南居益。

乾隆甲午冬。吾友朱竹君學使自江南歸。以所得王無異藏本見示。卽所謂闕一百五字本也。予借來齋中。彈十日思力。并諸跋鈎摹裝爲冊。此本明萬歷中藏華陰東肇商雲駒陰商雲雛兄弟之墨莊樓。雲駒以贈華州郭宗昌允伯。允伯號止園。又號宛委山人。所居有松談閣。其家僮惠靈偃史。明二人者善裝潢。於天啓四年重裝。今此摹冊尺寸悉依之也。入國朝。歸華陰王宏撰嘯月樓。宏撰字無異。號山史。康熙八年攜此本至京師。明年庚戌。自跋于後云。孫少宰有跋。而庚子銷夏記無之。後轉歸欽之何氏。程易疇說何氏號素峯乾隆丙戌。歸徽州學官上海黃文蓮星槎。後七年癸巳。星槎以歸竹君。吳江陸蘆墟自識其臨本云。予得華山碑雙鈎本於顧南原家。謂從商邱宋尙書摹得。其原碑卽華陰王無異家藏本。南原隸辨亦云。予從商邱宋尙書摹得之。卽無異藏本也。方綱旣借竹君鈎摹此本爲冊。亦遂信爲卽商邱藏本矣。今年戊

戊五月。曲阜桂末谷從顏氏家得金壽門雙鈎商邱家藏本。則凡王無異所闕之字。此皆有。因更爲鈎摹一本。又借竹君本來細校。別摹其副。以寄陝西。俾中丞畢公勒諸祠下。既而以商邱詩核之。則所謂宋揭僅闕十字者。蓋卽此本也。而顧陸所謂文字完好者。亦卽此本。蓋原石第三行首歲字。八行末門字。十行持節祀焉節字。末行杜遷石三字。遺書佐書字。又鄆字。又蘇張下二字。君下一字。此十一字皆極殘損。而亦皆稍可以意補者也。陸臨第三十二本自跋云近得補損之法是商邱之本闕十字。王無異本闕百五字。判然二本同在人間。實無可疑者。南原之說。姜白蒲亦云爾。此則傳聞之誤。亦不必以爲疑矣。春秋傳傳字。陸臨正同。而顧不錄者。偶失之耳。予既喜二本積疑。一旦豁然。而又以未得闕十字之本快。一對臨爲憾。故姑就壽門雙鈎本補入。王無異本。以成全璧。延平劔合。終當有日爾。姜名任脩如阜人雍正元年以王無異本摹勒上石三原王焯跋。在康熙四年乙巳。此在商邱得是碑之前三十餘年。而已稱存海內者二本。則是本並著於世久矣。而陳子文金石遺文錄云。華岳廟碑。趙子函舊物。授諸王山史者。趙子函三字當是郭允伯三字之誤已轉畀淮浦張力臣。予訊之不獲。循環於胸次者垂三十年。甲申臘月。出守黔中。道經邗上。從舊友周儀一處得見此碑。繼晷臨摹。兼錄諸題跋。乙酉二月十三日。皖江舟中書。按劉潤生再觀此碑。在康熙十四年乙卯。下至四十四年乙酉。正三十年。而此碑後有山史庚戌六月自跋。則其歸張力臣當卽在此數年之後。而宋漫堂得華山碑。在康熙一十八年己卯。陳子文則於康熙四十三年甲申見之邗上。其非宋漫堂本可知。此亦世有二本之確證矣。乾隆戊戌秋七月九日。北平翁方綱識。瘦同將之陝西。因畢秋帆中丞修嶽廟。俾予重摹延熹碑勒

之石系以詩。二東王郭皆秦人。不聞手摹重勒秦。吳中近來好事者。前姜後陸爭鐫珉。皆云商邱宋氏自闕百闕十誰比。倫滄浪亭子漫堂詠。翠微園後二十春。既從河北王氏購。王文那羨華下王家珍。或云陸臨宋藏本。完善宛出甌椎新。又在十字損者上。幾若三本堂皆陳。諸公所記必一誤。萬事目覩方爲真。陸云欲臨三百遍。前後巧拙奚斷斷。山川精靈蓋不偶。金天貯蠻崇明禋。中丞好古重市石。舍人儻亦杜郭隣。兼旬催我始落筆。霽景正值澄秋旻。窗光墨縷引一髮。倏忽倒薤垂千鈞。初如攀鎖上龍背。步步踟躕疑有神。又若通天箭。箭口嶽蓮雲。斷橫關津。執云方整即奇古。要信妥帖方嶙峋。向來中郎認髣髴。徒與洪婁追後塵。我臨此本甫一再。但覺元氣來渾淪。他時足躡五千仞。肅拜祠下重逡巡。歸來巾箱磨片石。兒孫雖遠氣脈親。世間真復有二本。與雲觸石孰主賓。未知山靈許我否。因君致問玉井濱。曲阜桂未谷。以顏氏所藏華嶽碑雙鈞本見示。卽顧南原所謂商邱宋氏完好本也。爰爲補摹賦此。華陰商邱各藏一。一闕百五一闕十。曩疑此語今信之。不敢專矜舊所習。惜兩石本不並凡。此出鈞摹太拙澀。按圖旣喜字無假。寄陝況值碑重立。逞時姜陸一再刻。爭託商邱所什襲。豈無中間補綴筆。正爲追還元氣急。方員奇正文質兼。果若斯言焉得及。舊云中郎非貌取。我昨石經粗綆汲。史晨夏承約略間。次仲籀斯相出入。可憐今代顧文學。撐拒洪婁頗岌岌。買璞周人臆。豈知無權子莫中焉。執端從全揚論氣體。何止二京量等級。洪家急就已變古。訓纂凡將要收拾。商邱雖說字抵珠。深意誰續前賢集。我得見與顧陸同。石本又先膏馥衰。窗光響揚動積句。河北關西盡吾笈。月明如水墨如珠。歛是蓮峯雲氣溼。雙鈞更不費筆描。

篆縷空烟自呼吸。商邱陳伯恭編修刻予所摹漢延熹華岳碑。賦此代跋。陳子刻此蓋有由。前後嗜古皆商邱。商邱之本不可見。手追目想二十秋。華陰所藏或疑是。異哉我忽瞻雙鈎。冬心先生大滌住金門所。何以得見梁園收。安知非出鼠腊假。奇在二本鍼石投。一百五處玉疊合。儼八萬戶回九修。華陰本闕月微胸。前脇後尾纖纖留。尙煩前人屢驚怪。欲於漢隸矜最優。商邱本拓想更早。波法必極豐而適。漢隸於斯特小變。適其剛勁豐其柔。中郎蹟自石經外。劉熊最著不可求。夏承州輔幾摹勒。吾於夏石窮冥搜。頗信中郎法不遠。無若此刻神相謀。書評豈必黨徐浩。圖經要異題鍾繇。故從兩本證一。是瘦肥增減得巧偷。參以七經尙書法。鴈行苗裔風悠悠。碑後作圖寸縮尺。近刻欲傲褚與牛。昨者中丞岳祠葺。紙本摹寄煩置郵。私心終擬自市石。喬嶽精靈非易酬。陳子浩蕩生感激。手磨萬墨工未鳩。萬墨伯恭齋名盡刻前賢跋讚詠。十日據案精校讐。未知西陂鑒賞日。賓朋之樂有此不。西陂一本尙在世。深夜光氣騰蛟蚪。必驚隣家聒村巷。陳子力購寧肯休。爾時再借華陰本。對案寶鼎歛雲浮。然後踐我市石願。陝本陳本鼎足儔。金精元氣射東海。蓮池下視沫一漚。窈窮石泥銀牒紀。鈎梯字勒神所遊。莫輕界文續隸續。神之式之同咨疇。松風吹沸墨花舞。寒具不怕桓元油。己亥正月三日。方綱書於小蓬萊閣。

吾邑漫堂太宰所收漢延熹華嶽廟碑。往時著錄家。或疑爲卽王山史所藏本。覃溪前輩於予寓齋檢西陂類稿諸什。因辨證二本源委。予旣愛先生摹勒之精。攷訂之勤。足與此蹟並傳不朽。且俾吾鄉故家藏本。釐然大白於世。旣爲鳩工開雕。爰檢西陂之詠。再錄於此。西陂延熹華岳廟碑歌云。迢迢太華參金天。

虞周巡幸禮祀虔。集靈宮建炎漢代。飾闕載紀延熹年。望仙門下聳最屬。隸書壯偉蛟螭纏。經始者誰哀
太守。市石者誰從事遷。郭香察書義莫辨。徐洪考究終茫然。徐浩古蹟記以爲蔡中郎書。洪适隸釋云郭香察書者察蒞官人之書也。端嚴自
可配白帝。奇古直欲追周宣。無論史晨與韓勅。撇畫已啓光和先。桓靈稅政令人恨。斯文頗盛千秋傳。片
石不隨鐘簾改。精光奕奕射嶽蓮。後來好事錄金石。上絜斯邈邕隨肩。有明中葉遭擊掊。神物消滅同飛
烟。關中祕藏或一二。剝落那得驪珠全。此本宋揚缺僅十一字。可博一金錢。河北金吾王文孫老愛此摩
挲。珍比璠璵璇。何幸鴻寶入我篋。虹光頓壓書畫船。寄語郭髯趙嶠二子道。於今好古應讓西陂專。邵長
蘅和云。華山作鎮帝所宮。拔地削成三芙蓉。明星玉女竝娟娟。天神博處鈎梯通。少昊金天幹元化。虞巡
周望秩祀崇。茂陵劉郎斬不死。集靈宮築山之趾。松喬芝蓋紛往來。子仙茅龍大譎詭。亡新變亂迫東京。
文字磨滅餘荒肥。此碑紀年延熹八。四月維夏日廿九。勒石者誰宏農守。袁逢開先孫瑒後。郭香察書恐
臆說。曰蔡中郎亦無攷。句或云漢魏古碑今猶有。例不書名著誰某。紛紜辨較姑置之。隸法第一真瑰奇。
公此石本得何所。點畫完好無瑕疵。圓方古匾體口備。挑拔勁如折刀鉞。斯邈故是丈人行。冰潮呼作大
小兒。光和以前得有此。岫嶠石鼓肩相隨。我思桓靈稅政吁可詫。歎息痛恨誰能那。鈎黨橫填北寺獄。債
官更諧西園貨。太學石經空駢填。鴻都烏篆資罾唾。雒陽鐘簾俄銷燼。飛廉銅馬亦椎破。嶽碑最屬歸然
存。千五百年安帖妥。明嘉靖間始遭掊。有如嶧碑焚野火。我聞昔人作長歌。缺百廿字相矜夸。何況此本
缺僅十。紙新墨古神不磨。虎爪攫挈氣鬱郁。蒼蚪鐵屈枯枝柯。知公鑒賞有真識。斐几一日三摩挲。馮山

公和云太華山高五千仞金岳克配是天峻虞巡周狩省方同中間纂以羸秦閭芒碭風雲起赤龍山川
祠祭放秩宗茂陵轍跡徧天下集靈宮築嶠函封亡新矯誣神不享露盤零落仙人掌建武以還圭璧虔
勒銘實自宏農放河南山鎮冠雍梁時巡禮與恆岱方觸石興雲蕃農桑有年祈報神歆香碑建延熹紀
年八四月廿九日逢甲袁逢經始孫璆成最屬嗟峨簪軒豁石從霸陵杜遷市書遣新豐郭香察慨自蒼
頡籀史丞相斯龜文龍爪迷前規小篆程邈改爲隸六體又雜甄豐爲李陽冰潮遞擅奇八分由隸權輿
之要知漢隸之妙在龍舉戈波撇畫如錐書此帖鼎峙骨力強方璧圓珠鼎彝古朱竹垞云漢隸三種一
帖兼方整流麗一奇古此
徐浩以爲蔡邕書邕時稱疾方閒居固辭五侯鼓琴召肯上三峯倒薤披浩之所記殆訛繆獨惜嶽
碑名字漏或云漢刻例不名我隘見聞向誰究此事摺撫無短長桓靈時事關大綱口官黨鋼奄人獨青
虹墮殿星孛狼兒生兩頭四臂妖非祥三十六萬黃巾黃可憐帝子逃螢光獨有茲碑嵯嶮不隨炎劉亡
世事都從駒隙退千五百年陵谷墮每歌滄桑變幻多方知文字因緣大嘉靖年間令不才破爲砌石委
蒿萊六丁假手一何毒詎殊轟擊靈霹雷烏噓有成必壞循環理萬事紛綸盡如此商邱公耽集古錄矧
苦剔薛皆標目何處購此最古本字皆可識摩挲讀舊搨已苦缺百廿此但漫漶十五六嶧山岫嶮不可
求此帖寶之同圖球集靈宮亦易詳攷未須更駁歐陽修吳荆山和云華碑漢隸推第一芒奪少昊金天
晶東追嶧碑南岫嶮光價鼎立齊崢嶸商邱先生雅好古得此善本識鑿精紙新字完少缺畫嗟余一見
心魂驚此碑刻自宏農守袁孫接跡勞經營延熹八年斗建巳月廿九日告厥成郭香察書紛聚訟古碑

謂不署姓名。或云中郎亦罕據。筆蹤驚絕。要莫京。虎螭攫擊。鳳飄舉。長翎修鬣。摩鵬鯨。規連珠。樹矩洩玉。圓流方折。隨縱橫。按之隸法。兼衆妙。欲名一體。誠難評。祖禰上溯。籀斯派。苗裔下卽。潮陽冰。烹平石。經尙晚出。堪與追逐。稱弟兄。桓靈敗德。不足數。摩挲墨妙。聊娛情。吾聞太華。削成爲千仞。河神手擘。垠崖崩。雲泉大磴。闕金液。乘龍戲博。多仙靈。此碑歷千五百載。呵護應煩。勅六丁。有明嘉靖。遭捨棄。可惜神物。歸杳冥。成毀相因。固其理。世事反覆。誰能憑。不見嶧山之碑。焚野火。响嶼蹟。祕涕泗零。公得此本。真希有一字。便足輕連城。王孟穀和云。往歲行經華陰道。岳廟肅肅金天開。老樹陰森。蔭階阨。古碑寥落。纏莓苔。摳衣爰登最高閣。三峯咫尺。高崔巍。雲氣蒼茫。衣袂接。夕陽明滅。衆難堆。藕船大片。不肯喫。搖鞭西向。趨黃埃。公作華嶽廟碑詩寄我。句讀之口中。流沫字裏。轟風雷。金鐘大鑪。自撞擊。韓蘇石鼓。從胚胎。和詩兩篇。盤硬語。牽連紀載。能別裁。論文人。馮山公昌黎有與馮宿論文書聲出啾吻種瓜者門手掀于鬚。對余作和。忍蛇足。力薄氣索。難瑋瑰。惟雍州古帝王宅。柴望上自虞周。推羸顛。劉熾盛祠祀。茂陵仙客。秋風才承露。銅盤切霄漢。西母爲乞蟠桃栽。甲帳珠簾。忽零落。初明腸。斷通天臺。泊乎東京。際衰亂。黃門北寺。吁可哀。甘陵南北。召方墮。隕宋代。摸揚幸近古。譬如湯孔。辭氣兼而該。公從金吾。得此本。聖所貴重。逾瑰瑰。詩中縷述。信譎詭。察蒞書寫。其誰哉。筋垂薤。倒體奕奕。龍拏鳳躍。形恢恢。卽非髣髴。奏妙技。總依隸。邈窮初。爰歷凡。將未遐遠。八分三體。供藻潤。五丁抉取。字僅十。北斗增色。連三台。太學苦縣。盡澌滅。護持完好。惟茲纔。好之有

力盡克致。集古序□長昭回。我猶未見。摹擬澁。一似有物橫頤頰。新秋旗門懷刺往。小滄浪畔聊追陪。借觀亦不求甚解。何妨傳示同提孩。摩挲不將寒具污。當其得意且須卷。還什襲放膽傾金壘。以上數詩。並載漫堂集中。今得附錄碑本之後。時在先生得此碑後之八十年也。乾隆戊戌十二月日商邱陳崇本識。

漢延熹八年西嶽華山廟碑跋

西嶽華山廟碑。毀於前明嘉靖中。傳於今者有三本。一王山史本。一宋漫堂本。一全謝山本。顧南原、王虛舟謂宋本卽王本。文字完好。今王本藏朱竹君學士家。前後闕百餘字。且無宋氏題記。蓋顧王誤也。翁覃溪祕閣摹刻王本。桂未谷明經以舊人雙鈞宋本補其闕文。屬余跋尾。按西嶽之稱。見虞書、毛詩序、左傳。五嶽之稱。見周禮、禮記。東嶽所在。古今無異辭矣。南嶽秦漢之時有二說。始皇渡淮水。先之衡山。南郡後浮江至湘山祠。項羽立鄱君吳芮爲衡山王。都邾。孝武帝登禮灑之天柱山。號曰南嶽是也。北嶽金元以後亦有二說。金世宗大定間。或言今旣都燕。當別議五嶽名。明馬文升胡來貢屢請改祠北嶽於渾源州是也。西嶽中嶽異說滋多。甚或一篇之文。一人之書。一書之注。而前後不同。大都以嵩高太華吳嶽太岳四山爲進退。爾雅釋山旣云河南華河西嶽。別言山大而高峻。則五嶽無嵩高矣。又云華山爲西嶽。嵩高爲中嶽。其不數河西之嶽。與史記帝堯本紀述舜事曰五月南巡狩。八月西巡狩。十一月朔巡狩。皆如初。則唐虞無中嶽矣。封禪書釋尙書巡狩四嶽之名。增其文曰中嶽嵩高也。又云昔三代之君。皆在河洛之

間故嵩高爲中嶽。公羊傳隱公八年注引尙書亦曰：十有一月朔巡狩，至於北嶽，如西禮，還至嵩如初禮。其尙書傳本有二，與康成注書康誥云：岐鎬之域，處五嶽之外。注周禮大宗伯五嶽云：西曰華山，中曰嵩高山，則西周畿內無西嶽矣。注大司樂又云：華在豫州，嶽在雍州。雜問志亦云：周都豐鎬，故以吳嶽爲西嶽。將大宗伯五嶽爲周以前之制，與漢魏以來言四嶽者如伏生尙書虞夏傳、毛氏詩嵩高傳、李巡爾雅注、古文尙書舜典傳、杜氏左傳昭公四年集解及春秋釋例言五嶽者如孝經鈞命訣、水經說苑、白虎通、通德論說文解字、風俗通義、王逸九嘆章句、服虔左傳解詁、王肅尙書注、張華博物志、京相璠春秋土地名、郭璞山海經傳於南嶽或不同，而中嵩西華無不同者。趙奕山齋易氏周禮總義、竹塹葉氏禮經會元、秀岩李氏周禮五嶽辨出、主康成後說謂周都豐鎬以太華爲中嶽，嶽山爲西嶽，而不數嵩高。元初仁山金氏資治通鑑前編出，又就李說推之，謂堯都冀州以嶽山爲西嶽，太岳爲中嶽，而不數太華。近日朱氏鶴齡、閻氏若璩、胡氏渭生、厭故喜新，或同山齋竹塹秀岩，或同仁山其說益歧，其辨也亦益力。吾謂禹本紀及水經皆云崑崙墟在西北去嵩高五萬里，地之中也。崑崙地之中，嵩高中國之中，中嶽之名所由來也。唐虞有中嶽，而書云咨四嶽，國語云胙四嶽，國中嶽不建官，猶九州而八伯，畿內不置伯也。周亦有云四嶽者，詩序般巡狩而祀四嶽，河海左傳昭公四年司馬侯曰：四嶽三塗，陽城太室，荆山中南九州之險，不得云周無中嶽也。禹貢之太岳，職方爾雅之嶽山，非嶽瀆之嶽，猶五等諸侯之公之伯，非公孤之公，牧伯之伯，職方渾言山鎮，升陞之嶽，冀之霍以爲嶽，揚之會稽，青之沂，幽之醫無閭，何一非嶽也。改河西之

嶽爲西嶽。唐肅宗至德二年事。周無明文。秦漢亦無明文也。史記漢書雖云武帝登禮中嶽太室。猶隋文帝開皇十四年。唐元宗天寶十載。以霍山爲冀州鎮。非漢以前嵩不名嶽。隋以前霍不名鎮也。且隋唐二帝既尊禮霍山。霍山本爲嶽而降之鎮。亦必無之理也。酈氏水經渭水篇注。顏氏匡謬正俗。歐陽氏集古錄。朱氏墨池編。趙氏金石錄。洪氏隸釋。婁氏漢隸字原。無名氏古文苑載漢碑。有永和元年西嶽石闕銘。延熹八年西嶽華山廟碑。光和二年西嶽華山亭碑。修西嶽廟碑。修西嶽廟復民賦碑。建安中西嶽華山堂闕碑銘。皆以華爲西嶽。此碑爲延熹八年立文云。周禮職方氏河南山鎮曰華。謂之西嶽。而光和二年修嶽廟碑文。亦云。周禮職方氏華。謂之西嶽。尤可證康成大司樂注之誤。其云唐虞巡狩四嶽。皆以四時之中月。若不知有中嶽者。然則所見尙書本不同。故尙書虞夏傳禮記王制。明言五嶽視三公。其敘巡狩亦止四岳也。其辭又云。崇冠二州。古曰雝梁。與引職方河南豫州之文。若相牴牾。吾謂唐虞有梁州。故禹貢華陽爲梁。周無梁州。故職方華山入豫。漢兼夏周之制。而改雝曰涼。改梁曰益。其時州無雝梁之名。故尊之曰古。山在華陰縣南。縣屬京兆尹。改屬宏農郡。皆領於司隸。山不在涼益之部。故歸之古曰雝梁也。何以不言豫。漢實有豫州。不可云古也。何以云遂荒華陽。何以云馮於豳岐。華山之陽則梁。其陰則雝。高祖初封南鄭。後都長安。故以周之文武爲比也。何以云奄有河朔。曰王存元豐九域志。毛晃禹貢指南云。華山四州之際。東北冀。東南豫。西南梁。西北雝。十字分之。四隅爲四州。碑言河南。言河朔。言雝梁。舉四隅也。反覆推考。書此以應未谷之屬。乾隆庚子五月日歸安丁杰小雅氏跋於京都外城爛麵衚衕。

右先大夫華嶽廟碑跋尾草稿一篇。和翁覃溪前輩韻詩稿一首。昔曾脫稿。未及手題碑後。錫庚嘗擬倩善書者補書之。轉恐流傳後世。未得其真。且文內推論篆隸楷遞變之由。形聲假借通用之故。非得六書神旨。鮮能繕寫如式。今謹取草稿原紙裝附拓本末。並將是碑流傳藏書之所。自考錄于後。按是碑在明嘉靖三十四年地震石毀。其拓本傳于海內者。僅三本。一曰長垣本。一曰四明本。一曰關中本。亦曰華陰本。長垣本者。明季王文孫鵬冲所藏。康熙己卯歸商邱宋漫堂。乾隆癸丑。商邱陳伯恭宗承得之。今入成親王詒晉齋中。四明本者。明時藏寧波豐南禹熙萬卷樓。國朝歸鄞全謝山祖望。尋又歸鄞范氏懋柱。天一閣。乾隆庚戌。嘉定錢辛楣少詹得之。今歸儀徵阮伯元中丞。其關中本者。明萬曆中藏陝西東雲駒肇商雲雛蔭商昆弟墨莊樓。以貽武平郭允伯宗昌。允伯復貽華陰王山史宏撰。康熙間。在淮安張力臣詔家。甲申年。海寧陳子文奕禧尙見于揚州周確齋儀處。不知何時。轉入于歙。乾隆丙戌。上海黃星槎文蓮爲徽州學官得之。癸巳。以贈先大夫。此本是也。陳子文金石遺文跋。謂此碑趙子函舊物。授諸王山史者。按山史兩跋。雖未言得自允伯。而碑內南廷鉉跋云。山史與泚園爲莫逆友。其藏于嘯月樓。與藏於松譚閣。當無以異。其爲允伯授諸山史無疑。趙嶺石墨鐫華跋是碑云。從東肇商借舊本而書。其後。是此碑並非子函舊物。且其時尙未歸允伯。又烏從授諸山史乎。又云。已轉畀張力臣。予再三訊之不獲。按是本內有淮安張詔力臣觀于砥齋數字。蓋其時力臣始見之。山史尙未歸之與。松江王蘭泉司寇金石萃編。乃謂此本後歸商邱侯氏。乾隆初。上海凌公如煥督學河南得之。黃文蓮與凌同鄉。且有戚。遂歸黃氏。按

華山碑藏諸商邱宋氏。不聞藏于侯氏。宋氏得自康熙己卯。幾及百年。至乾隆癸丑始出。固非凌公所能得。而錢辛楣少詹跋此本。謂其不知何時傳入新安故家。陸朗夫中丞跋亦云。不知前此爲何人所藏。黃果得諸凌。旣求二公作跋。何以不明言所自耶。司寇未親見是本。遂致傳聞異詞。未可爲據也。蓋山史旣得此本。手書戒子孫。不得令人輕爲題跋。是後流傳之家。亦竟無跋之者。遂末由考厥從來。又以允伯親督侍史。明靈僊輩手裝完整。未忍增損。乃將孫少宰顧徵君諸跋別爲一冊。致前賢手跡不得並傳。今顧跋尙見于金石文字記。而孫跋庚子消夏記闕如爲可惜也。三本長垣本最爲完好。僅闕十字。顧南原、高西園、金壽門雙鈎本皆出于此。翁氏摹本於關中本殘闕處。復取金壽門雙鈎本補之。以洪氏隸釋校之。竟謂一字無闕。四明本與關中本相較。紙色字數相埒。殆同時拓於宋末者。而四明本爲原拓全張。未經裁截。尤足貴耳。二本並闕九十七字。故較遜長垣之全。然翁覃溪閣學跋長垣本。謂其用墨過重。不無稍掩畫痕之憾。惟山史本紙墨調勻。古色盎然。雖不無損失。而神理最厚。前人題識亦最富。洵名蹟也。獨鑒賞若此。然則三本正如三峯對峙。並秀爭奇。而不相掩與。三原王丹麓焯跋。謂存海內二本。當時四明本藏于豐全范諸家。未出土大夫皆未之見耳。顧南原摹得商邱本。謂卽無異本。蓋當時一在河南。一在陝西南原。未親見此本。故誤合爲一也。朱竹垞跋長垣本。謂余生平僅見一本。漫漶已甚。按關中本爲趙顧諸人著錄之所據。亭林稱其文字完好。固竹垞所未見。諒當時尙別有一本。聞諸曲阜桂未谷進士云。吳江陸直之在西安曾見兩本。一售於惠民李衍孫。想嘉靖未毀以前。自必有好事者時時拓之。奚必宋

拓耶。然則三本之外。尚不止此數耶。是本自癸巳歲先大夫視學安徽。攜之歸都。越九年先大夫下世。錫庚焚燹抱守。今茲辛未。又三十年。計藏于余家前後三十九年矣。中間當道出重賞購之。不可。後幾爲臚篋以術取去。錫庚每出必以隨。未敢輕以示人。若是乎其慎之也。客歲庚午。錫庚服官山西。滿洲高孟瞻方伯適有唐三藏聖教序。亦爲允伯家物。蕪湖黃左田學使假而合觀。繫之詩。以紀二本去允伯手百九十年。復會合于晉。爲金石奇緣。值錫庚遭謗被逮。方伯憐其窘迫。固留此碑。欲助以醵金。錫庚苦索再三。乃還之以歸。然裝潢已損失泰半。因念雲煙過眼。聚散無定。自傷學殖荒落。日負初心。誠恐手澤所遺。致有失墜。亟重裝之。輒考錄自明以來流傳藏弄之家。並取長垣四明二本。校論離合同異之跡。著于篇。庶後之覽者。知是本流傳有自。則錫庚兢兢焉謹守勿失之志。藉不泯哉。時嘉慶十六年歲次辛未八月朔。大興朱錫庚謹識。

元按翁氏摹本册尾云。漢西嶽華山廟碑。延熹八年立。此拓本較洪氏隸釋少九十七字。則宋末所拓。抑明初所拓。皆未可知。今人獨貴之者。石久亡而拓本無二也。昔都南濠媛徐浩古迹記以爲蔡中郎書。趙子函云。郭香乃蒞中郎書邪。今雖不能定爲果中郎書。然顧亭林朱竹垞皆謂律歷志郭香卽此人。攷郭香之名見于五官郎中馮炎沛相上計掾陳晃奏中。事下三府集議。其時坐侍中西北與光晃相難問者。卽蔡邕爾。在熹平四年三月九日也。邕可以理香之說。則香何不可以察邕之書哉。邕集中所爲楊秉碑。正在延熹八年。而秉又華陰人也。若碑中字體奇正互出。古今迭用。非邕隸勢所謂修短。

相副異體同勢奇姿詭誕靡有常制者乎。卽以一二字略言之。如克字。陵字。皆加點。與說文不合。而與古籀奇字轉近。夏承碑。克字亦有點。世或以變碑亦出中郎。雖不可盡信。然必非無因也。佩鱗云。李少監陽冰說。蔡中郎以豐同豐。又與此碑合矣。惟以玉爲玉。玉欣救思。六二切。玉工也。今以通玉。則未知何出。然載攷高直。關楊著碑。楊統碑。陰皆然。是玉玉通用。漢人類如此矣。至于碑額。廟字。句作句。則諸體所無。不敢妄爲之說也。竹垞云。兼諸碑之長。爲漢隸第一。愚謂兼諸碑之長。則然矣。至若禮器。白石卒史。二碑之渾古蒼朴。更無復楷隸之蹤。此碑上通篆。下通楷。借以觀前後變割之所以然。則於書道源流最易見也。夫使人易見者。非其最至者也。婁彥發字源。摹勢頗有誤。顧南原隸辨。多正之。南原摹自宋漫堂家雙鉤本。漫堂雙鉤。則出自此本。吾友朱竹君學。使得自江南。歸而示予。遂借於齋中。彈十日思力。雙鉤此本。未知去漫堂本若何。顧以前人往復鑒賞之物。方綱後生末學。得十日與俱足矣。并臨其跋語數條。裝冊而書于後。乾隆三十有九年歲在甲午十月十九日。碑石有紋如碁局。後有唐人題名。今皆不可攷矣。趙子函跋。謂嘉靖中縣令修嶽廟。碎爲砌石。顧亭林謂嘉靖三十四年地震。毀二說不同。然使果毀于地震。亦必尚有片石存者。恐趙說是也。此拓本。明萬歷中藏華陰東肇商雲駒。蔭商雲雛兄弟之墨莊樓。雲駒以贈華州郭宗昌允伯。允伯號沚園。又號宛委山人。所居有松談閣。其家僮惠靈。偃史明二人者。善裝潢。於天啓四年重裝。入國朝。歸華陰王宏撰。嘯月樓。宏撰字無異。號山史。於康熙八年。攜此帖至京師。明年庚戌。自跋于後。戒子孫不得輕乞人題跋。又云。孫顧王三跋別爲

册。顧跋見金石文字記。而孫跋庚子銷夏記無之。此後轉入江南。宋漫堂中丞曾就此雙鈎。而此本歸歛之何氏。乾隆三十一年丙戌。歸徽州學官上海黃文蓮星槎。後七年癸巳。星槎以贈朱竹君學使。學使援史記封禪書。漢書郊祀志。後漢袁安傳以證其事。又据六書以考是碑。其可以見篆隸楷之遞變者有六。一曰本字。虛酌華馮是也。二曰古通字。壹脩復趾亨摩大共女是也。三曰與小篆合。侯段與秦。盞登風灑起精銘曰。奮州惟恣尉陰隘會是也。四曰變篆而意則存。滯其年農刺巖菴梁雍展斂香是也。五曰變篆作俗書之俑。周禮之通氣歲夏承召時豐僊前亡西深垂于乘舞漢兼章馨吉無明京陵。得掾德勅穎是也。六曰篆變而楷不从。施是虞原峻劫致是也。竹君自跋云爾。而闕字从夕。則併寓三五盈闕之義。不特門觀而已。顧南原之是正諸字也。獨於岐字。引玉篇父爲古支字。然玉篇初無此文。而婁彥發原本此字尙與碑合。不知南原何以正之。若陵字加點。則諸家皆未之及。蓋字勢之變。非一端而已也。竹君得此本之明年。借留子寶蘇室。旬日來晝夜耽翫。若亦與子有深契者。他日儻力能市石。要遇好手。庶得重勒片石。傳之翰墨精靈。名嶽神祇。共聞斯言已。是日又書。華山廟碑歌爲朱竹君學使賦。漢安元嘉與永壽。東京碑字皆未磨。今人獨于此碑惜。謂出中郎重摩挲。或云會稽攷古誤。太史郎那中郎過。元常元嘉卒。史字稚圭。信否圖經訛。箭筈門間殿基砌。嘉靖年以麓沙劇。趙嘏所以慨作跋。跋與洪趙非一科。誰知此跋宛在此。葉葉蠅楷如孽窠。椒花舫深塵不到。未展額篆先吟哦。上溯周禮職方氏。下薦巡狩豐年歌。霸陵新豐地特紀。袁君孫君續駢羅。昭印瞻仰女汝合。鑿亨字要加

切礎碑以鑿為臨亭惟初分隸次仲作王肅之志交相訶建初熹平源測委韓詩鄭易諺則那篆與隸分遞相減初但俯仰無撇波華山華亭記樊毅三碑皆系于光和建寧出前建初後篆隸斟酌無偏頗鎔金屈鐵六百字金精白帝高嵯峨三峯萬古一元氣想見於此旋羲娥精神融結到此本二百年前已無多雲駒雲雞二東子墨莊樓中同手摩郭髯題曰郭香察小史遞以凍筆呵裝潢一藝成故實方于晁亦於九螺趙子函跋華山王宏嘉用方于晁墨補書松談閣又翠微閣山史筆力追隸娟孫顧二跋不可見諸老白髮來婆婆百年又隨江南客星虹萬丈藏煙羅君今輕裝南返北一本匣抵千金馱君精六書勝于郭尉律不止言虞戈宜討本原證文字昌黎所謂如懸河亭林昔亦吉金擬但稽職司不及它一碑可以該漢隸婁機字源較若何甲午正月作十月十八日重書於此冊後

元按翁氏摹冊本又於前三幅上下左右書曰宋漫堂家藏本是僅闕十字之本與此非一本也予此跋尙是爲他說所惑爾戊戌夏別有跋考正之在雙鈞本內七夕後一日雨中記又曰漫堂本卽王長垣本今歸商邱陳學士崇本子借摹一本別裝爲冊雖漫堂云闕十字實與洪本無異完好無闕海內第一本也癸丑十二月望記又曰案全謝山自言所藏華山廟碑額旁有唐宋諸題今以華岳廟中趙文淵劉升八分諸碑上下左右皆有題識知謝山之言不妄也劉升碑有明河濱李楷叔則題字云云謹摹於此以見是碑毀於地震之說蓋爲可信弟未知謝山所藏豐學士萬卷樓中物今在何所耳地震後古碑大爲俗人所損所存于廟者寥寥數種耳名嶽之靈儻爲聚合以快一觀稽首稽首敬志敬志乾隆四十四年

夏四月望日。方綱書于小蓬萊閣。又注於謝山所藏之旁曰。此本歸四明范氏。今爲嘉定錢辛楣少詹所得。未入辛楣齋之前一夕。張芑堂爲予鈎摹見寄。今予已廓填裝成巨軸矣。十年舊夢。竟得踐言也。借華山廟碑鈎臨畢。見其前有王孟津書所作詩凡六首。愛而并臨之。遂和韻。增減何論。篆小大。款銘底問。漢鹵東併。將行楷橫斜勢。都入員方平直中。仰止高山。驚一翻。後來大海等羣鴻。張邊碑。肯僅流麗。欲問小長蘆釣翁。朱竹垞跋。謂此碑兼漢諸碑之長。而獨以流麗推張遷碑。古文彗本不從凶。東夾評量漫等閒。古變今仍今合古。古今文字一機關。三峯石曰。逕俱迷。二月江南草又萋。誰續一編洪相國。抵他六紙庚安鹵。諸老何須華下歸。案頭歛有嶽雲飛。小窗明月梅華夢。一夜松聲來拂衣。椒華舫子香氣氤。古鼎照人非墨痕。我謀款識徧鉛槧。薛尙功游揚子雲。玉煙一片割嵌壑。安得良工肖苦心。比似禹碑青赤字。不愁綠樹嘯猿深。十九日書于寶蘇室。方綱。