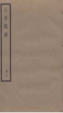


公羊義疏

冊三



公羊義疏十

南菁書院

句容陳立卓人著

桓元年
盡是年

春秋公羊經傳解詁桓公第二

釋文但題桓公第二何休學四字唐石經

後磨改作何休按古本舊題當作春秋桓公仲子史記魯世家各允

也釋文云桓公名軌惠公疏引爲氏而立桓公名軌爲桓公是也

元年春王正月公即位

疏周禮小宗伯云立掌建國之神位注故書位

古文春秋經公即位爲公即立先鄭習左氏故也按史記周本紀

武王既入立于社南周書克殷解作王入即位社是立亦當作

敦毛伯內門立中庭周戢敦銘蘇和鐘入右戢立中庭北鄉彼立周

亦當作位解也今杜氏左傳亦作

繼弒君不言即位此其言即位何注據莊公不言即位疏元云

傳云弒君子不言即位而此不言子者欲見桓無臣子之道不念

則宣之書即位亦猶是矣穀梁傳云繼故不言即位正也繼故注不
言即位之為正何也曰先君不以其道終則子弟不忍即位也注
但謂弒也是也與公羊義合○注據莊至即位○即莊元年經如
其意也注弒君欲即位故如其意以著其惡直而不顯諱而不盈

桓本貴當立所以為篡者隱權立桓北面君事隱也即者就也先

謁宗廟明繼祖也還之朝正君臣之位也事畢而反凶服焉疏注

君至其惡○繁露玉英云桓之志無王故不書王其志欲立故書
即位者言其弒君也英云桓之志無王故不書王其志欲立故書

後不言王即位皆從其志也見其事也經義述聞云繁露先言不書王
元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春

元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春
元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春

元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春
元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春

元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春
元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春

元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春
元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春

元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春
元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春

元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春
元月也據此則元年春無王而行也與左氏穀梁不同何注三年春

公

春

示

心上言不可迎一子劍無不言也迎王先者既殯而即繼之體位何緣民臣之

二王再拜與對乃授銅瑁反明為服繼君冕服受銅稱始義一接諸侯不可有

繼體為君也剋釋日冕藏廟文反喪服明夫千人無君不敗則亂萬乘無

傳文帝即位當隆公之日儀始受父呂召之爪策牙斯蓋示天禍以覆

主慮社稷之難古禮南朝廟之退坐此即聽羣臣之政一皇帝拜廟

而還御太極殿以正南面尊祇見厥祖商朝武宮頌曰

也南齊書禮志尊業承天而厥祖商朝武宮頌曰

晉冊豈有禮位尊業承天而厥祖商朝武宮頌曰

烈文成王即位政侯助祭小鄭注新廟也鄭注朝王謂成禮祭于

除武王之喪始即朝于廟也宗廟次君煥炳用吉記服事畢

正莫若成王喪則自唐虞先以宗廟之義後世有顧命王之

或不服行廟三年喪禮為訓也先王禮說周書顧命注先

冕黼裳于前蘇軾著論于後顧炎武又遭喪而吉服指為失禮孫

諸儒之廟以繼申之也八證焉白虎通子也大事斂之後服焉緣引

子銅反喪日無君焉以統事也此麻黼裳此預斂之後服焉緣引

命成殯之遺制推此命物權用吉禮也此證也

文鄭注新王即政必行朝享之禮祭於祖考告嗣政也又漢由
太子嗣位者西京七王東都四帝其昭成順皆謁廟此四證
也沈文策此五證也喪禍之覆命成王既葬有公冠之儀始殯受
麻冕之策此五證也張東之曰顧命成王既葬有公冠之儀始殯受
閒有十日康王始見廟廟諸侯出廟門此六證也困學紀
祖侯甸羣后咸在則俎即見廟廟諸侯與士庶人不同故孟子有
聞朱文公答潘時舉曰天子諸侯之禮與士庶人不同故孟子有
吾未學也之語如伊尹祀十有二禮與士庶人不同故孟子有
用凶服漢唐即當位行冊禮也此七證也馬端臨曰古者宗廟之祭則
王蓋易世傳授當嚴其禮也此七證也馬端臨曰古者宗廟之祭則
國有大事告於宗廟是親如即其禮而正祭則時自舜禹受終以祭則
甲之見祖成王之見廟皆是也漢時人主皆宗廟見高廟之禮唐以
後人主未嘗躬謁宗廟祭祠位宋唯孝宗有見高廟之禮唐以
禮而其餘則皆以喪二年祭祠位宋唯孝宗有見高廟之禮唐以
禮此八證也觀此八證倍經任意者可以息矣此

三月公會鄭伯于垂注桓公會皆月者危之也桓弑賢君篡慈兄專

易朝宿之邑無王而行無仁義之心與人交接則有危也故為臣

子憂之不致之者為下干上適足以起無王未足以見無王罪之

深淺故復奪臣子辭成誅文也疏杜云垂犬丘衛地也范云垂衛

也○會例時桓公會皆月故解之定八年穀梁傳曰往月危往也
舊疏云即此文及下二年三月公會齊侯已下于稷三年春正月

公會齊侯于贏六年夏四月公會紀侯于成之屬是也而十年秋公會衛侯于桃丘弗遇不書月者彼是公欲要衛侯不肯見主焉爾禮云鄭伯所有欲為此會者易田故梁傳云魯鄭同心不必專由鄭志公羊云會猶最也直若平時聚會無深淺意則不必外為主焉○注桓弑至憂之見隱四年十一年八年下三昭二范云桓大惡引之此人故皆非以危是也○注字千上昭年疏引作去誤王舊疏云本閩年亦去王毛本喜其上誤上疏字不誤舊疏云本閩年亦去王毛本喜其上誤而至今不致者狐壤之戰魯臣曰能死難君又文也討賊故絕隱會皆不致者狐壤之戰魯臣曰能死難君又文也討賊故絕臣致者桓當誅臣隱之也桓弑君而立魯之危而不至能討賊不致者桓當誅臣隱之也桓弑君而立魯之危而不至能討賊也

鄭伯以璧假許田

疏

詩闕宮云居常與許鄭箋許田也魯朝宿之邑也大事表云寰宇記許昌城南四十里有魯

城在今河南許州府東境為魯朝宿邑鄭伯請以泰山之祊易之而祀周公

其言以璧假之何

注

据實假不當持璧也
梁傳曰實至璧也以言穀

許田魯世家集解引糜信云鄭以史記十二當許田故復加璧臧氏以非假也明實假不必以璧也史記十二當許田故復加璧臧氏

鏞拜經日記按假加聲相近故經傳互見魯論加我數年史記孔

子世家作假我數年今三傳本並作假假據裴翹集解知糜氏所注

穀梁作以璧加許田與年表正合今穀梁作假是後人依左傳所

改按穀梁或有作加之本而解自當作假穀梁明云言以非假可

證年表與糜氏雖有加代假致璧新義也易之也易之則其言假

璧之義耳不必即以加代假致璧新義也易之也易之則其言假

之何為恭也注為恭孫之辭使若暫假之辭疏曰假諱易地也此

云為恭亦即諱言易地之故○注為恭至之辭○杜云魯不宜聽

鄭祀周公又不宜易取祊田犯二不宜以動故隱其實不言祊稱

璧假言若進璧者此假田非久易也孔疏所以諱國惡也不言以祊

假而言以璧假者此璧實入于魯但諸侯相交有執圭璧致信命

之理今言以璧假也似若進璧以致辭然故璧猶易為為恭注據取

邑不為恭敬辭疏八注據取至敬辭○舊疏云是即哀有天子存則諸

侯不得專地也疏地繁露王道云春秋立義有天子在諸侯不得專

也范云諸侯受地於天子不得專地所以壹統尊法制焉許田者何注地

云春秋之義諸侯不得專地所以壹統尊法制焉許田者何注地

皆不得專而此獨為恭辭疑非凡邑故更問之疏上言為恭辭並

假義已訖故更魯朝宿之邑也諸侯時朝乎天子天子之郊諸侯

端問許田也

皆有朝宿之邑焉注時朝者順四時而朝也緣臣子之心莫不欲

公羊義疏十

四一中華書局聚

朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫
 小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴
 得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯為
 五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚
 書曰羣后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也宿者先誠之
 辭古者天子邦畿千里遠郊五百里諸侯至遠郊不敢便入必先
 告至由如他國至竟而假途也皆所以防未然謹事上之敬也王
 者以諸侯遠來朝亦加殷勤之禮以接之為告至之頃當有所住
 止故賜邑於遠郊其實天子地諸侯不得專也桓公無尊事天子
 之心專以朝宿之邑與鄭背叛當誅故深諱使若暫假借之者不
 舉假為重復舉上會者方諱言許田不舉會無以起從魯假之也

疏

穀梁傳曰許田者魯朝宿之邑也范云朝天子所宿之邑謂之
 朝宿禮記王制云方伯為朝天子皆有湯沐之邑於天子之縣

內視元士注云潔齋戒自潔清之用浴用湯沐用潘彼疏引異義
 公羊說諸侯朝天子天子之郊皆有朝宿之邑從泰山之下皆有

湯沐之邑左氏說諸侯有功德於室者皆朝宿之邑泰山有

八侯盡注京邑方二里說能計容之亦無不義也鄭制駁與湯沐者然何氏隱

本五文見四義也○注相朝也韋注引也唐尚書語云王謂堯也五載一制

諸侯或覲或朝宗夏或疏引蕃屏之說周禮云虛方俱行故分趣四或

巡春或覲或朝宗夏或疏引蕃屏之說周禮云虛方俱行故分趣四或

時助祭也類聚引白虎通謂之朝何者見也五年朝天子備文

德而明禮也義也同朝時見故謂之朝何者見也五年朝天子備文

何月○皆以夏孟四朝因燕助祭是順四時齊朝也○注緣臣朝至

莫夕○皆以夏孟四朝因燕助祭是順四時齊朝也○注緣臣朝至

朝莫夕○皆以夏孟四朝因燕助祭是順四時齊朝也○注緣臣朝至

用朝莫夕○皆以夏孟四朝因燕助祭是順四時齊朝也○注緣臣朝至

公事朝而孔疏云旦侯見昭之朝也○注見君莫謂之欲朝者不據夕息此百官

承事朝而孔疏云旦侯見昭之朝也○注見君莫謂之欲朝者不據夕息此百官

侯分職俱南面○注蓋以諸侯各朝有土人注云王之故天子至小聘孝

則小聘三年一聘義云天子制○舊疏云侯之於天子也小聘比

注比年邦交聘之所謂義云天子制○舊疏云侯之於天子也小聘比

為諸侯邦交聘之所謂義云天子制○舊疏云侯之於天子也小聘比

諸侯比年邦交聘之所謂義云天子制○舊疏云侯之於天子也小聘比

閉諸侯比年邦交聘之所謂義云天子制○舊疏云侯之於天子也小聘比

東	是	年	來	引	守	○家	緣	乎	助	海	止	於	止	來	帝	之	以	明	禮	經	賓	率	禮
又	天	一	朝	鄭	注	注云	陛	故	祭	之	內	肅	肅	助	唯	受	入	堂	疏	因	服	而	故
次	子	巡	於	明	巡	故並	下	得	是	內	肅	肅	肅	肅	孝	命	宗	宗	引	朝	者	享	朝
年	五	守	京	注	云	建	以	萬	以	各	相	國	維	維	子	焉	廟	祀	鄭	而	享	祀	云
南	年	熊	師	巡	之	諸	孝	國	孔	以	維	驩	於	親	為	韋	故	先	注	祭	於	太	文
以	一	安	歲	守	年	一	治	之	子	其	於	外	之	能	注	帝	帝	云	說	云	服	而	家
次	巡	生	徧	之	不	時	天	歡	著	職	公	天	義	助	祭	亦	祖	後	羣	殊	者	廟	為
至	守	以	又	能	○	以	心	孝	來	來	天	故	五	親	祭	在	配	德	足	為	所	祀	難
北	其	為	引	來	五	重	得	經	助	助	子	盡	帝	立	受	焉	天	讓	荒	以	於	未	均
而	不	虞	孝	朝	部	社	萬	事	曰	祭	穆	穆	穆	三	廟	政	焉	國	者	服	教	南	可
每	巡	夏	經	則	當	稷	國	之	不	又	言	驩	又	所	京	師	焉	語	侯	助	王	也	据
方	守	制	鄭	當	四	者	之	先	敢	王	莽	四	心	共	躬	漢	魯	諸	謂	諸	祭	日	為
諸	之	法	注	方	部	四	歡	王	遺	莽	小	方	以	向	親	書	語	侯	助	諸	祭	國	以
侯	年	諸	諸	岳	之	海	心	此	國	是	皆	事	皆	傳	承	章	曹	各	祭	證	之	祭	先
又	四	侯	五	之	部	諸	不	天	遺	子	之	以	以	云	元	劇	以	祭	者	書	月	周	也
四	方	歲	年	也	隱	侯	遺	子	之	臣	四	和	先	武	四	成	曰	職	以	泉	時	日	注
時	諸	朝	一	其	八	各	小	之	而	海	之	海	來	王	也	傳	天	來	德	陶	享	旬	者
以	侯	分	為	朝	年	以	國	也	況	於	內	之	也	其	詩	公	曰	內	讓	日	羣	終	德
不	可	年	四	天	云	職	臣	後	漢	公	各	郊	來	繼	有	各	聖	以	繁	露	王	侯	不
一	方	來	部	子	五	奉	史	漢	班	侯	以	其	志	政	來	其	為	人	王	后	雖	服	職
方	全	如	方	子	年	貢	記	三	超	伯	其	志	離	朝	離	離	能	為	帝	道	與	者	○
空	次	年	方	乃	親	祭	是	王	傳	子	職	來	四	至	和	至	會	先	立	周	各	祀	也
故	年	徧	五	分	疏	也	世	云	男	來	四	至	和	至	和	至	會	先	立	周	各	祀	也

也故鄭春注大南行人云夏朝近西者朝四方北者趨四時而來或亦近

方諸侯而在當東方之朝必以春秋觀於西方近東也侯入注孝也經至鄭

助祭海孝經聖治以章其職也唐宗注君行嚴配禮則德教刑大於

行祭海孝經聖治以章其職也唐宗注君行嚴配禮則德教刑大於

器祭海孝經聖治以章其職也唐宗注君行嚴配禮則德教刑大於

材祭海孝經聖治以章其職也唐宗注君行嚴配禮則德教刑大於

乃祭海孝經聖治以章其職也唐宗注君行嚴配禮則德教刑大於

守祭海孝經聖治以章其職也唐宗注君行嚴配禮則德教刑大於

朝也皆敷奏以言故謂之諸侯來朝之時後以朝言也諸侯言明順以時而

欲賜車服之功謂以明試治以國之事高矣或如段氏所言考其功能

又漢書宣帝紀下書詔曰臣下各朝敷奏以事明其功與今本同史

記五帝紀作異數四朝自敷奏之訓也書大傳注

通考猶白禮說九錫之馬也說文則朱戶也陸明斧以功矢白拒

明皆隨其德可以行而安民者賜車馬富貴賜衣也書因

夜試以功車服初放義管子地當宿王定所征伐之宿國注也宿止而

於前引申有先義管子地當宿王定所征伐之宿國注也宿止而

儀引	從誓	諸近	諸為	郊地	子量	州法	十按	縣云	肅與	子云	質為	也也
禮白	者即	侯郊	侯遠	以以	第各	野但	里周	五司	肅先	齊三	明期	又因
觀虎	幾告	有五	至郊	內內	所五	縣云	為書	百馬	肅猶	宿日	入注	儀凡
禮通	人也	使十	敬誠	則天	食百	都百	近書	里法	戒義	而宿	覲宿	先公
自曰	以又	迎里	也如	六子	邑里	之里	序命	為曰	戒近	後注	必有	期申
至朝	介云	之周	○許	鄉大	也故	各為	今河	都王	輕禮	敢宿	所之	食大
于禮	對乃	禮禮	儀慎	也夫	四禮	或郊	陳南	子百	肅記	言致	夕止	夫皆
郊奈	此謁	明小	所云	知受	里載	以不	洛分	春里	重祭	注齊	天是	禮謂
始何	大關	諸行	觀云	五采	縣師	里遠	陽正	云為	也統	宿也	子宿	記之
其諸	侯告	侯人	禮周	千地	地以	之近	相東	五郊	是云	素爾	賜本	不宿
郊侯	將至	為職	云千	里也	以大	外之	去郊	十二	○期	語雅	之前	宿周
勞將	之告	先曰	至八	以二	內都	統異	則成	里為	注旬	顏廣	故之	注大
以前	京禮	告凡	于百	皆里	天子	以蓋	是周	近為	古有	一篇	謂名	宗伯
無師	諸古	矣侯	郊諸	甸皆	卿任	遠亦	康禮	郊州	至日	子宿	之諸	戒伯
文使	侯者	儀王	使人	分地	所量	目之	成疏	里百	百宮	路久	朝侯	為云
戚人	朝竟	禮則	皮之	賜以	受地	為遠	與引	里百	里宰	無也	宿朝	宿宿
氏通	天子	聘逆	弁地	侯則	地也	圻郊	子注	遠為	○宿	宿孟	之天	是也
世佐	宜關	禮勞	用不	若六	也量	千矣	春天	郊野	周夫	諾子	邑子	必也
儀天	從又	云反	璧能	拘遂	三也	里何	說同	白四	禮人	注公	也必	禮先
禮子	同云	竟天	勞容	於焉	百以	里內	司國	虎通	載注	宿預	禮丑	記先
集是	也關	張子	注矣	○百	里稍	王	馬	里同	師宿	也篇	禮齋	宿宿
編也	聚問	禮於	謂注						職讀	皆第	器宿	
云按									注曰			

此略之篇也。自是郊勞侯以前，賜必車服。以後文多不具，其詳已見於朝禮。及故

國竟君之使士請事者，既謁關人，因止。宣聘未敢問，輒入。關人告於君，於

是將君歸時，請事矣。春秋傳：晉韓宣子聘于周，使張釐君對曰：晉大夫

諸侯請朝，天子請行，必問所之。謙也。雖由知猶塗，宋必同。閩本國之禮，其

作慢途，易下戒。六年，虞注云：聘諸侯，相過至，必竟途。入都，必朝。道所束，崇將

猶于奉朝也。曰：請帥猶帥也。幣注：道己，道而假。諸侯高氏，愈為家，不敢直徑也。將

舟不聘，齊踰越，故道于宋，而華元以盡過，鄙客之禮也。宣十疏云：天子傳行，楚使無

假道，以聘于下，為家所如。華元以盡過，鄙客之禮也。宣十疏云：天子傳行，楚使無

單襄公聘于宋，遂假道于陳，以聘于楚。微也。云：則有天子語，定王弱，故使

與諸侯相聘，不同也。備聘，常禮也。知諸侯亦當然。注：君王行師

至遠，郊○校勘云：俄者，謂閩須與本，同誤也。宋本須作此，意當類

聚引白虎通，又云：天子遣大夫，迎皮弁，里之，勞尚書。大子迎之，天子

孟侯疏引鄭注，曰：孟侯於郊，按書，康誥王略，若曰：惡地，孟土，迎也。生珍，美又怪，異山川，之者，問其無所，父不知也。時皆知之，人御覽，引鄭好

注待孝經云古者諸侯五年一朝天子使世子郊迎芻米百車以客

禮也且覲禮又安也天子賜宿之邑猶在郊去王宮尚遠故宜於城內

近王之舍謂有屋宇者受舍於朝則次舍也又幕為之聘禮記曰宗賜

其人授至專也○惟繁露王禮云觀乎於文王廟侯不得專封按○注

當又地之止誤也○注桓公至之者○繁露王禮云鄭侯不得專封按○注

假書徒事亂臣○注桓公至之者○繁露王禮云鄭侯不得專封按○注

直沮而不敢亂然千犯焉所以止亂之乃道也○注不舉至之也

○假田故以垂穀梁注云鄭伯所以欲為此會者為易田故按上之會

為魯邑也春秋上隱其詞於垂之會不言而見矣此魯朝宿之邑

也則曷為謂之許田諱取周田也諱取周田則曷為謂之許田繫

之許也曷為繫之許近許也疏取隱八年杜注云許田近許之田即

許田之厚齋引劉氏以為魯境內地以居嘗與許證之嘗亦是

魯近地也厚齋引劉氏以為魯境內地以居嘗與許證之嘗亦是

通義云許邑名凡田邑本當繫國今其義不可言假周外五十里

曰近郊又其外五十里曰遠郊又外達甸稍縣都相距各百
里許國猶在圻外而上傳云朝宿之外達甸稍縣都相距各百
也其稱田何田多邑少稱田邑多田少稱邑注分別之者古有分

土無分民明當察民多少課功德疏繁露奉本云唯田邑之稱多

邑之義也通義云其所稼曰田所居曰邑非盡有許邑故可以田繫

魯朝宿之邑包田舊疏云田多邑少稱田邑多田少稱邑

許不哀八年許齊人取讎及俾是邑與相因是也邑多多田少稱

邑即哀八年許齊人取讎及俾是邑與相因是也邑多多田少稱

殊者蓋平曠之區溝洫錯同井合作也魯之朝宿所取都邑過二逐

末者多百工商賈閉民轉移則為邑多也魯之朝宿所取都邑過二逐

里知當傳日許田所容與許不復周公之國已也孔疏云許復得已入於鄭

而詩頌云常許魯南鄆西鄆則非許田之蓋公疏云許復得已入於鄭

○鄭舊疏云云知古有分土無分民而正許田之蓋公疏云許復得已入於鄭

論語云四方之民襁負其子而至矣詩云將去汝適彼樂土

也漢書地理志云古者土無分民而正許田之蓋公疏云許復得已入於鄭

疆也無分民自適己事而冬民之居也後漢書有融傳王者謂立分封

縣之有丞尉也適己事而冬民之居也後漢書有融傳王者謂立分封

時試多其部四試集簿一考有古子歲試露天功下三試而一侯考前後三考州而

古黜陟功德之法計與

夏四月丁未公及鄭伯盟于越疏盟例日惡不信也舊疏云所以日

戰于郎相負故也按四月無丁未五月之三日也三月之日亦

為丁未杜云越近垂地名范云越衛地大事表云當在山東曹州

秋大水

我欲之同義越唐石經諸本同釋文于越本亦作粵

何以書紀災也注災傷二穀以上書災也經曰秋大水無麥苗傳

日待無麥然後書無苗是也先是桓篡隱百姓痛傷悲哀之心既

蓄積而復專易朝宿之邑陰逆而與怨氣并之所致疏後漢書楊

引竊按春秋見莊七年彼傳云曷為先言無麥而後言無苗至是也○所

待無麥然後書無苗是也然則此亦災傷至二穀以上故直言大

水也莊二十八年無苗是也然則此亦災傷至二穀以上故直言大

矣曷為先言築微而後言無麥禾諱以凶年造邑微也注俱云諱使若

造邑而後無麥禾者惡愈也此蓋秋水所傷就築邑微也注俱云諱使若

名蓋冬輕於麥苗也莊七年注云凡平原出水為大水穀最重此不書穀

洪範五行傳曰簡宗廟而專以與鄭故水災應之義或然也按桓

公以臣篡君陰逆甚矣大

冬十月

疏

穀梁傳無事焉何以書不遺時也春秋編年四時具而後為年按公羊已發例於隱六年秋七月後不重也

公羊義疏十

大水

夏四月丁未公及伯白盟于越

公及伯白盟于越

公羊義疏十一

南菁書院

句容陳立卓人著

桓二年
盡三年

二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父

疏 有各本於此

者不名故孔父稱字不督未命之大夫故國氏之十九字校勘諸舊本

悉無此注且與注違則知有者衍文也按與注違也注按舊疏云

者起馮當國此云未命之大夫故國氏之與注違也注按舊疏云

此經之下亦有注云賢者不名云則舊疏本無注也注申為月之

者謂別本也後人又誤以疏中引刻入注耳正月戊申為月之

八日史記注引說文云戴公之孫好父之後襄公弗何生祖史記注引父語

孔勝生正考父之後襄公弗何生祖史記注引父語

氏為魯人史記孔子世家曰防叔伯夏生叔梁紇生仲尼

及者何注以公夫人言及仲子微不得及君上下大夫言及知君

尊亦不得及臣故問之疏

注以公至問之○公夫人言及即僖十

是也仲子微不得及君即隱元年天王使宰嚭來歸惠公仲子之

賄傳何以不言及仲子微也注云夏比夫及高張來奔是國

是也上下大夫言及舊疏云與夷與孔父君尊臣卑言及故問之

夏上也大夫高張下大夫也今與夷與孔父君尊臣卑言及故問之

累也注累累從君而死齊人語也疏說文答問云偏即及者何累

也南征賦注引其不壞敗之鬼寡婦賦注引一敗也無相字道德經

傳奕本偏偏今其不壞敗之鬼寡婦賦注引一敗也無相字道德經

征賦曰寮位偏其隆替寡婦賦容貌偏以頓頰注引禮記喪容偏

偏義並同寮按如注義則累即連累之貌義偏以頓頰注引禮記喪容偏

蓋即纍之省說文系部纍綴得理也禮樂記纍乎如貫珠由連

綴引申為連累玉篇云纍同纍是也注樂記纍乎如貫珠由連

累者相連及於死之名讀若刑傳云大罪勿纍字本從三田今

省之反離騷謂屈原為湘纍李奇注諸不以罪死曰纍荀息仇牧

皆是也穀梁傳以是知君之傷公也後被其弒范注亦云累謂從也

信云累者從也謂孔父先死傷公也後被其弒范注亦云累謂從也

義皆相近鹽鐵論訟賢云孔父累華之難不弒君多矣舍此無

可謂不義仇牧涉宋萬之禍不可謂不賢也莊十二年荀息事見

累者乎曰有仇牧荀息皆累也疏仇牧事見莊十二年荀息事見

祭仲叔武孔父荀息仇牧吳季子公子目夷舍仇牧荀息無累者

知忠臣之效按惟仇牧荀息書及故傳引之舍仇牧荀息無累者

乎曰有注叔仲惠伯是也疏文注叔仲惠伯是也○叔仲惠伯事在

所不見者若左傳稱宋弒昭公蕩意諸有則此何以書賢也疏通

死之即未得以累書於春秋類此蓋衆有則此何以書賢也疏通

云加及者賢之欲著其因君而死若兩書之則不
顯與君弑為一事故不以尊卑同名弑為嫌矣
何賢乎孔父注

据叔仲惠伯不賢疏幼注公据子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與

子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之何幼君之有公殺叔仲

其不可與謀退而殺叔仲惠伯赤而立宣公彼注云殺叔仲

惠伯不書者舉弑君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為累者

有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之是公遂直忌叔

仲無賢文而殺惠伯非衛君而死也孔父可謂義形於色矣注以稱字

故無賢文是以不書故据之也孔父可謂義形於色矣注以稱字

見先君死疏繁露服制象云孔父梁傳孔父之先死何也督欲弑

君而恐不立於是乎先殺孔父梁傳孔父之先死何也督欲弑

曰子既死父不忍稱其名既死君不忍稱其名以是知君之累

之也孔氏父字謚也齊氏召南考證云公羊賢其義形於色柰何

孔父仇牧褒獎忠臣扶樹名教其義長於左氏其義形於色柰何

疏校勘記云唐石經諸本皆作柰何也書召誥曰曷其柰何弗

也疏是督將弑殤公孔父生而存則殤公不可得而弑也疏校勘記

經督作督五經文字云說文从目隸省从日後漢故於是先攻孔

書孔融傳論曰是以孔父正色不容弑虐之謀

父之家注大夫稱家父者字也禮臣死君字之以君得字之知先

攻孔父之家疏而長百姓盧注家采邑周禮春官序官家宗人又

夏官注序家謂卿大夫士

國禮記三月不違曰家藏大甲邑無百雉之

季孫禮記三月不違曰家藏大甲邑無百雉之

焉冰注父家百乘之家皆謂大夫對士之

雜記上稱童某甫禮士大夫禮曰某甫

是父為南陽借舊疏甫禮士大夫禮曰某甫

梁作穀字本無也後人疑於棟父傳非齊

可知父穀字本無也後人疑於棟父傳非齊

云孔嘉有為子馬嘉名孔父乙字皆先之

而得子嘉謂美之也古而嘉名孔父乙字皆先之

有名者內能治其外取怨於身死而禍不及

君之志必非妻朝一夕之故動于惡言曰先

冬閒甫萌奪妻之次即動于惡言曰先

誣留餘地耳甚見杜預路一事安知非劉

於忠於君者大掣擊不遺餘力焉○注禮

士既死君稱大猶夫或君亦曰稱臣名也

子先死君稱大猶夫或君亦曰稱臣名也

稱其字而穀不桓二氏說許慎謹案同左氏

穀不桓二氏說許慎謹案同左氏

穀不桓二氏說許慎謹案同左氏

穀不桓二氏說許慎謹案同左氏

穀不桓二氏說許慎謹案同左氏

也死時實未假言死也鄭氏亦同左穀人於論語鯉也死有棺

而無槨是實死未葬前也故鄭駁許氏云凡論語猶名之未與異按左

聖乎按傳習公羊者不獨公無臣或死有公羊異說與按左

據說與何氏同與今杜氏必左傳先師鄭眾賈逵等所傳之精

義故亦以孔父為字也穀梁傳曰孔父先死其曰及何也書尊及

卑春秋之義也明書及者春秋特筆彼亦道春秋通例也通義云

君之詞君前臣名其道也獨孔父先死得申不名之義禮於君

所言大夫殺則稱諡若字又因以稱字見先君死倒其文而不素

其實殤公知孔父死己必死趨而救之皆死焉注趨走也傳道此者

明殤公知孔父賢而不能用故致此禍設使殤公不知孔父賢焉

知孔父死己必死設使魯莊公不知季子賢焉知以病召之皆患

安存之時則輕廢之急然後思之故常用不免疏文注趨走也說

爾雅釋宮門外謂之趨廣雅釋詁云行而張足曰趨釋名釋姿容

云疾行曰趨趨也赴所至也○注傳道至此禍○趨釋名釋姿容

見賢而不能舉而先命也之命讀如慢說苑尊賢云夫智

不足見賢無奈何矣若智能見之而疑不能決猶豫不用而大

於前矣世知之與不亡也任賢臣者國家之興也夫智不足是何耶以莊
 奈何矣季子賢耶安己必死趨而救之授以國政以足為賢而不知
 公賢耶安知魯莊以危免死哉此吾所惜公早用季子而宋尊賢
 父不能任故鄰國豈直免死哉此吾所惜公早用季子而宋尊賢
 決不能任故鄰國豈直免死哉此吾所惜公早用季子而宋尊賢
 孔父當將與鄰國豈直免死哉此吾所惜公早用季子而宋尊賢
 又云以宋者公知其賢也魯莊公不知孔子死已必死趨而救之
 趨而救之宋者公知其賢也魯莊公不知孔子死已必死趨而救之
 死召季子而授之國政公以魯莊公不知孔子死已必死趨而救之
 賢而皆不能用故宋國政公以魯莊公不知孔子死已必死趨而救之
 孔父魯莊素用季子乃將鄰國而況莊自存乎鹽鐵論殊路云宋
 傷公知孔父之賢而早任故身死魯莊不知季友之賢授之政
 晚而亂俱與何義合明皆安孔父正色而立於朝則人莫敢過而
 存時不用急則思之無及也

致難於其君者孔父可謂義形於色矣注內有其義而外形見於

顏色孔子曰君子正其衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之是也重

道義形於色者君子樂道人之善言及者使上及其君若附大國

以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也督不氏者

起馮當國不舉馮弑為重者繆公廢子而反國得正故為之諱也

不得為讓者死乃反之非所以全其讓意也疏繁露服制象云故

文德為貴而威武

爲不此容天所安以永全也於春秋何後以言是之孔父義所形於色而矣

臣致望乎儼然者此春已至哉又文以道質也又云仇而孔立父于朝莫死

節也穀行正世之義守君倦之恐不立先秋殺義父焉故皆見之復正之

有扞禦之人莫敢致難正之意焉冠三韻論語也曰致君於樂道害人之善季

氏經篇文儼釋古文道嚴本又作儼魏論語封軌作道言也重其衣冠

形威於色不明君子樂言之善也○有校其義而外乃見諸顏色以下

三十九字當在經下從傳十一年疏校按此注鄂本亦傳未何氏終言者

之何也此類注中甚多不得傳而注經引何經下便輕爲置也

按卑注相及庸者以而君同爲弒以明其名通也庸君矣禮記

王制注云附庸者以而君同爲弒以明其名通也庸君矣禮記

庸等此於春秋新義春秋之孔夫荀息社稷所當附庸也○與注

也督不至意戴公○孫不云春秋之內當起不其氏取與州之屬昭

叔十年傳云何賢之乎公孫國也昭三非所全傳云何賢也

露玉英云經曰宋督弑其君與夷傳言莊公馮鉤之不可及於傳
 何也曰非不可及於經弑其君與夷傳言莊公馮鉤之不可及於傳
 曰臧孫許與晉卻克同時而聘于齊按經不書亦有微哉是以不
 往而有避也今此傳言莊公馮殺避所善也反之讓者春秋不
 書聘乎齊避所羞也與書莊公馮殺避所善也反之讓者春秋不
 所善宣公不與其子而與其弟亦不與子而反之讓者春秋不
 中法皆有讓高不可棄也故君子為之諱無遺也若直書其後則
 亂移之宋督以存善志此亦春秋之義善無遺也若直書其後則
 宣穆之高滅而善之無所見矣難者曰為賢者諱皆言之為宣穆
 諱獨弗言何也曰善之無所見矣難者曰為賢者諱皆言之為宣穆
 之則棄善志也取之則害賢之法故不棄亦不載以意
 見之而已苟志於仁無惡此之法謂也此何氏所本

滕子來朝

疏通義云即隱十一年滕侯也朝桓公不復有夷禮之本
 爵爾杜范皆以爲時王所黜夫桓公不足用夷禮之本

說滕薛何事
 直是嚙語

三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂

疏杜云當在今歸德府境

內大惡諱此其目言之何

注目見也斥見其惡言成宋亂

宋亂○易說卦傳離爲目注南方之卦主視故爲目廣雅釋詁云
 目視也又云視明也目言之猶言明斥之對諱言也穀梁隱元年
 傳段鄭伯弟也以其目君知其爲弟也亦謂斥君也遠也所見異
 魯桓成宋亂爲內大惡不爲之諱是爲斥見其惡矣

辭所聞異辭所傳聞異辭

注所以復發傳者益師以臣見恩此以

君見恩嫌義異也所見之世臣子恩其君父尤厚故多微辭是也

所聞之世恩王父少殺故立煬宮不日武宮日是也所傳聞之世

恩高祖曾祖又少殺故子赤卒不日子般卒日是也

疏繁露奉本

會言成宋亂以遠外也校勘記云唐石經顏氏無所見異辭三所聞異

改補入隸釋載石經殘碑曰桓公二年石經於此無所見異辭三所聞異

氏所下缺然為顏氏春秋於此無所見異辭三所聞異

此三句則遠也隱亦遠矣注文相承有則與哀十四年傳復出矣按

何氏此注與哀十隱亦遠矣注文相承有則與哀十四年傳復出矣按

至異也○舊疏云彼以臣之厚故欲見臣恩之薄也通義曰以臣見恩

此與君之義欲見君恩之薄也通義曰以臣見恩

辭者顯各有所施也此為略復發傳因隱元公此為諱卒近辭微遠

三語亦無哀此十四年注皆後人別本仍對入卒發言復疑何

氏本語亦無哀此十四年注皆後人別本仍對入卒發言復疑何

文增置此○微辭注彼至是○王所見正昭定哀世也定元年

所聞痛其禍子赤弒弗忍言日武宮日者成舊疏云立煬宮不日武

宮是也公羊之義失禮鬼神例也故言此董何各舉遠近不同事

以證無定例也○注所傳至是也○文十八年冬十月子卒傳曰

世臣子恩痛王父深厚故不忍言其日與子般異也子般日者莊

也殺不去年冬十月隱者乙未子般卒是也彼注云日者為子恩錄之

之所傳聞也所傳聞九略六年於傳聞殺少恩子般殺而書乙未

殺其恩也屈伸之志詳略文皆應按殺少恩子般殺而書乙未

元成傳云親疏之殺漸降也董疏者恩殺近而遠親重之義

善惡之著褒譏之加隱亦遠矣曷為為隱諱注据觀魚諱注据

微顯之文皆生此矣注云實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之

諱○見隱五年彼注云無異故諱使若以遠觀為譏者是也通義

位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀為譏者是也通義

科舉觀魚事張義固不必專据此也注隱賢而桓賤也注宋公馮

與督共弒君而立諸侯會於稷欲共誅之受賂便還令宋亂遂成

桓公本亦弒隱而立君子疾同類相養小人同惡相長故賤不為

諱也古者諸侯五國為屬屬有長二屬為連連有帥三連為卒卒

有正七卒為州州有伯也州中有為無道者則長帥卒正伯當征

之不征則與同惡當春秋時天下散亂保伍壞敗雖不誅不為成

亂今責其成亂者疾其受賂也加以者辟直成亂也

鄂本宋本閩本同閔齊本毛本皆作桓改石經五文提要云宋景德本

桓且注云諱之不為諱疑毛本賊為譌字雲按隱元年傳明言隱賢

而而賈謂此云桓賊以桓弒隱故耳其人刻自德言隱元君之桓春

○秋注所賤公也穀遂成○云左傳內取而還齊陳鄭皆爾賤桓之義公也

注彼桓公引至鄭服虔○疾疑以宋亂君成與亂相養小為人與小

人同惡相長也穀梁注桓既罪責大乃復為三國是數至侯陳

責宋伯討數勞引以經義聞也石經注又云桓之注人所謂桓與

其惡治所遺漏不繫此會諸侯也注引徐邈曰宋不亂則治

受成亂之責辭豈虛加也王秋昭公尊孫皆指事而書沒其寶

隱傳今謂國有一國非道者致輕於公與宋亂故彼均君

云穀以者內詳取志焉爾之公志乎成宋亂也○是也
 若穀以者內詳取志焉爾之公志乎成宋亂也○是也
 說以文按卒今王有制正云五國一十國屬有長十國伯以爲疏連引元命包三
 國成於三列於七三帥正亦長也○注州一十國與此同鄭四彼注云
 陽連卒州猶聚也伯實征謂之禮疏引服虔注云五等之侯九州之
 屬連卒州猶聚也伯實征謂之禮疏引服虔注云五等之侯九州之
 彼謂云五侯九伯事女王制實征謂之禮疏引服虔注云五等之侯九州之
 也玩此人注得意而則州之中無道氏則長帥卒皆得征之侯所屬亂臣
 連帥卒正伯州任故會齊陳鄭往而長帥正伯說云古者諸侯有屬長
 有長帥正伯州任故會齊陳鄭往而長帥正伯說云古者諸侯有屬長
 而戮之則華氏安得後于宋親殺其而討之死不服其位然則魯
 人魯桓親弒其君兄猶楚于靈親殺其而討之死不服其位然則魯
 能殺慶封而魯桓不靈故春秋書于既不能戮又取而復立則魯
 桓之惡更甚於楚桓不靈故春秋書于既不能戮又取而復立則魯
 不征之爲同惡矣○注當春不至也○穀梁注引亂郟云公與齊
 陳鄭欲平宋亂而取○注當春不至也○穀梁注引亂郟云公與齊
 于大廟微旨見矣○注己從以亂行也○舊疏行云宋意也今年傳以者
 者若直言公爲三國所遂行其意而宋亂非公本意也今年傳以者
 者若直言公爲三國所遂行其意而宋亂非公本意也今年傳以者
 猶爲尊親也
 諱之旨也

夏四月取郟大鼎于宋

此取之宋其謂之郜鼎何注據莒人伐杞取牟婁後莒牟夷以牟

婁來奔不繫杞也疏牟注據莒至杞也○即隱四年莒人伐杞取器

從名注從本主名名之疏即此郜鼎是也鼎得之郜故從其本主

之自名矣穀梁傳孔曰名從主人也故繫之郜注曰地從主人注從

郜大鼎也注主人謂作鼎之主人也故繫之郜注曰地從主人注從

後所屬主人疏如牟婁是也牟婁雖本杞地既為莒也器何以從名

地何以從主人注據錯疏理相違故謂之錯二器之與人非有即

爾注即就也若曰取彼器與此人異國物凡人取異國物非就有

取之者皆持以歸為有為後不可分明故正其本名疏○注說文曰

部即食也一曰就也漢書高帝紀使陸賈即授璽綬師古曰非

就也○注若曰至本名也○經義述聞云謹案據注則傳文當作非

於地之與人則非然注曰凡取地皆就之與器異也疏云非有

即爾而解之曰謂非有就而若依王氏所據本為明爽通義云石

識之與器不能就而有數易其歸終可識也俞氏分越云何蓋

雅釋詁即尼也釋文尼本亦作昵昵與暱同字古文通作黏隱元
年左傳不義不暱說文黍部引作不義不黏黏也器之與人非
有即爾言器與人不相黏著今日為遷移故器必從其本名以識別
器非如地有常處雖數易主不可遷移故器必從其本名以識別
之也亦通繁露玉英云器從各地從也宋始以不義取之故謂之郜
主人之謂制權之端也不可不祭也

鼎 宋始以不義取之不應得故主之謂之郜鼎如以義應得當

言取宋大鼎郜本所以有大鼎者周家以世孝天瑞之鼎以助享

祭諸侯有世孝者天子亦作鼎以賜之禮祭天子九鼎諸侯七卿

大夫五元士十三也 注宋本始至大鼎亦誤鄂本主作王誤閩本監本

取郜鼎春秋即實宋本即以義取亦止能謂之郜鼎不貶而貶之者也

故何氏云然其實宋本即以義取亦止能謂之郜鼎不貶而貶之者也

也通義云此主謂廣言之耳其實就令以義取之器固當從名惡宋

滅郜而取其鼎聊廣言之耳其實就令以義取之器固當從名惡宋

文王克崇伐密而非魯有崇晉有密須之鼓是也舊疏謂以義應

得者若天賜之非魯有崇晉有密須之鼓是也舊疏謂以義應

于泗水及武王克殷乃周末召南考證云此鼎與九
鼎無涉九鼎沒泗水乃周末召南考證云此鼎與九
邑非得一泗也按齊說是也漢書郊祀志云有司皆言聞昔泰帝
輿神鼎一泗也按齊說是也漢書郊祀志云有司皆言聞昔泰帝
人禹收九牧之金鑄九鼎象九州皆嘗殷殷上帝實鼎三象天地
鬲以象三德饗承天祐夏德衰鼎遷于殷殷上帝實鼎三象天地

就有之與器異也地有定名有定在故須就而俄而可以為其

有矣注俄者謂須臾之間制得之頃也諸侯土地各有封疆里數

今日取之然後王者起興滅國繼絕世反取邑不嫌不明故卒可

使以為其有不復追錄繫本主注毛本俄者至頃也制閩本監本

好傳蛾而大幸如淳曰蛾無幾之頃也師古曰蛾與俄同說文人

部俄頃也關尹子八籌篇鳥獸俄旬旬俄逃逃創者始也漢書班

固敘傳禮義是創師古曰創始造之始得之頃猶言乍得之頃也

○注諸侯至本主○孟子告子篇今魯方百里者五子以為有王

者作則魯在所損乎在武王所者以爲後魯在所損之今魯乃五百

里矣有王者作若文王武王所者以爲後魯在所損之今魯乃五百

之中也言其必見損也是即後王所起反取邑之義也地名然則

所繫不嫌不明故終可為本國所有無須追繫本國名也然則

為取可以為其有乎注為取恣意辭也弟子未解故云爾通義

為所取遂可以他人之地為其有乎注為取恣意近曰否何者注

辭○說文又部取摘取也取有索義與恣意義近近曰否何者注

何者將設事類之辭注說文口部否不也繫傳曰不可之意見於

之謂也○注何者至之辭○何者詰辭也書皋陶謨詩小雅夜如

何其是也何曷也奚也孰也如注意則何者為引申之意故云將

之設事類也若楚王之妻媚無時焉可也注媚妹也引此為喻者明其

終不可名有也經不正者從可知省文也

疏注答云娟妹也○公羊問

說文楚人謂女弟曰娟廣雅娟妹也爾雅注亦云娟妹古音同部○

注引此至有也○言楚王以娟為妻終無可時亦從今主之各取

不可作後主之有也考諸古本名作多字雖恣意取之亦不得多

有也若如此解以覆上為取之義矣校勘記云作名是終不可名

乎猶云終不可為有此專以地言不如此義所說必牽涉器從各也

○注經不義也○此對郢大鼎繫例

以正宋立義也經不正者道春秋通例

戊申納于太廟**疏**也四月無戊申之日不誤則前年四月之日其誤審

矣杜氏長曆此年四月庚午朔其月無戊申五月

己亥朔十日得戊申是有日而無月也相差一日

何以書譏何譏爾遂亂受賂納于太廟非禮也**注**納者入辭也周

公稱太廟所以必有廟者緣生時有宮室也孝子三年喪畢思念

其親故為之立宗廟以鬼享之廟之為言貌也思想儀貌而事之

故曰齊之日思其居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜

祭之日入室儼然必有見乎其位周旋出入肅然必有聞乎其容

聲出戶而聽慨然必有聞乎其歎息之聲孝子之至也質家右宗

廟上親親文家右社稷尚尊尊疏左傳曰非禮也穀梁傳曰桓內

以事其祖非禮也三傳曰納者同注納者入辭也惡甚也按彼傳納

者何入辭也范注傳例曰納者內不受也日之明惡甚也按彼傳納

例內弗受者指諸侯相入此亦引內弗受例者意於義不合受也

廣雅釋詁云納也書堯典寅傳納云周公稱太廟禮記明堂位魯

○注周公稱太廟○文十三年傳范注云穀梁皆云太廟禮記明堂位魯

祿禮祀周公稱太廟魯公為世室明堂位所謂魯公之廟文世室也

以周公為太廟魯公為世室明堂位所謂魯公之廟文世室也

世不毀加四親廟而六有姜嫄廟路所以敬鬼神而遠之緣引白虎

通記云王者祭以立宗廟何曰生而死所故敬鬼神而遠之緣引白虎

養也敬以若事何欲立宗廟而祭之孝子之心舊疏引故為孝至繼

享之宗者尊經也廟者孝經也象文○居也為之事之類聚引白虎通

疏左傳曰非禮也穀梁傳曰桓內

以事其祖非禮也三傳曰納者同注納者入辭也惡甚也按彼傳納

者何入辭也范注傳例曰納者內不受也日之明惡甚也按彼傳納

例內弗受者指諸侯相入此亦引內弗受例者意於義不合受也

廣雅釋詁云納也書堯典寅傳納云周公稱太廟禮記明堂位魯

○注周公稱太廟○文十三年傳范注云穀梁皆云太廟禮記明堂位魯

祿禮祀周公稱太廟魯公為世室明堂位所謂魯公之廟文世室也

以周公為太廟魯公為世室明堂位所謂魯公之廟文世室也

世不毀加四親廟而六有姜嫄廟路所以敬鬼神而遠之緣引白虎

通記云王者祭以立宗廟何曰生而死所故敬鬼神而遠之緣引白虎

養也敬以若事何欲立宗廟而祭之孝子之心舊疏引故為孝至繼

享之宗者尊經也廟者孝經也象文○居也為之事之類聚引白虎通

廟上親親文家右社稷尚尊尊

以事其祖非禮也三傳曰納者同注納者入辭也惡甚也按彼傳納

者何入辭也范注傳例曰納者內不受也日之明惡甚也按彼傳納

例內弗受者指諸侯相入此亦引內弗受例者意於義不合受也

廣雅釋詁云納也書堯典寅傳納云周公稱太廟禮記明堂位魯

○注周公稱太廟○文十三年傳范注云穀梁皆云太廟禮記明堂位魯

祿禮祀周公稱太廟魯公為世室明堂位所謂魯公之廟文世室也

以周公為太廟魯公為世室明堂位所謂魯公之廟文世室也

世不毀加四親廟而六有姜嫄廟路所以敬鬼神而遠之緣引白虎

通記云王者祭以立宗廟何曰生而死所故敬鬼神而遠之緣引白虎

養也敬以若事何欲立宗廟而祭之孝子之心舊疏引故為孝至繼

享之宗者尊經也廟者孝經也象文○居也為之事之類聚引白虎通

氏子戶注記故有皆又享養事通記世以祿○廣例者以廟上聲出戶而聽慨然必有聞乎其歎息之聲孝子之至也質家右宗

厭之時又云無尸謂之初入陰厭尸未入前亦與鄭氏無尸者闕之說無乖惟入室當聚五經通義云文家右社稷之質家至尊道長久得事宗廟以有社稷故右之質家左社稷右宗地而王地宗伯舊云右社稷左宗廟注庫門內雉門外諸侯左代文尙廟周禮小宗也舊云右社稷左宗廟說文獨斷上云雉門諸侯左代文尙尊尊故在右也舊云右社稷左宗廟說文獨斷上云雉門諸侯左代文尙東曰左右社稷西曰右宗廟社稷皆在左內雉門諸侯左代文尙制言也禮記祭義云曰建國之神位右社稷而左宗廟亦據時王制言之浦氏鐘云上親上庶不歧出尙否則下尙尊尊當作上庶不歧出尙

秋七月紀侯來朝注稱侯者天子將娶於紀與之奉宗廟傳之無窮

重莫大焉故封之百里月者明當尊而不臣所以廣孝敬蓋以為

天子得娶庶人女以其得專封也疏左氏作杞侯來朝古杞紀易

年杞侯來朝三年公會於葵丘十二年及十二年會於葵丘紀侯盟于曲池穀梁經文惟桓三年與左傳同二年及十二年會於葵丘紀侯盟于曲

經則三侯皆紀侯之誤當以公羊經為正程子曰伯紀後更稱子此

三稱杞侯皆紀侯之誤當以公羊經為正程子曰伯紀後更稱子此

復稱杞侯諒哉劉氏逢祿左傳考證云劉歆等見紀侯下有書王會

雖出漢人所撰然虎所通嫁娶云王公者即杞宋也稱侯不可也注

者儀備所見多詩春秋曰紀侯來朝紀子以嫁女於天于故增爵稱

侯數十年之間紀者明無其他功德不但臣以子為天王后故爵稱侯知雖
 小國必不封以善也禮也春秋漢書紀侯來朝文侯終為明封之也天子將
 之賢士與庶邦交禮也侯也漢書紀侯來朝文侯終為明封之也天子將
 之明不與庶邦交禮也侯也漢書紀侯來朝文侯終為明封之也天子將
 娶于紀則宗廟孝子也外司威儀皆曰侯古者天子餘封父百里尊而
 不臣以紀重宗廟孝子也外司威儀皆曰侯古者天子餘封父百里尊而
 紀王義不娶於小國是天子後漢順烈皇紀本春秋之義先襄大國
 皆用公羊之義也顧氏棟之高濫自始皆不知紀子帛為闕文為大
 司馬大將軍之義也顧氏棟之高濫自始皆不知紀子帛為闕文為大
 也公羊禮說又云顧氏棟之高濫自始皆不知紀子帛為闕文為大
 於羣臣耶此又說近情也論勤為陟之王柄自操之下賢不肖可
 得而進退也漸防之矣二權五年何國殺其大夫況春秋之義外戚
 柄政久已杜漸防之矣二權五年何國殺其大夫況春秋之義外戚
 夫三世內娶也注宋親內娶故疾其末故正其本顧氏未見流故
 政分三門卒生篡弑親內娶故疾其末故正其本顧氏未見流故
 全祖望曰馮野王皆喜商三呂成哀官若大用之矣而竇
 嬰則名臣馮野王皆喜商三呂成哀官若大用之矣而竇
 之禍是平情之論矣前漢威權於否後漢移於曹操雖皆后
 父而得權之由不之論矣前漢威權於否後漢移於曹操雖皆后
 云知天子將娶于紀伯下並八稱逆王此侯非是也知其非大
 國者以隱二將娶于紀伯下並八稱逆王此侯非是也知其非大
 里者正以自今後恆稱侯此侯非是也知其非大
 鄭伯之屬也毛本於侯○注六月者至孝敬○十三年王會紀春侯
 秋立義天子不體恭承宗廟之欲得白通心者承先祖下繼萬世傳於
 妻者與己一體恭承宗廟之欲得白通心者承先祖下繼萬世傳於

無窮之禮主記哀公問云合二姓之好以繼先聖之後以爲天地宗廟社稷之禮又云孔子曰天地不合以萬物不生大昏以爲天地宗廟之禮以立內治宗廟又禮也者親之也神出以治直言之禮義也舊疏云凡朝例時妻以尊而臣故書月令與朝異○注蓋以專封義不白虎通嫁娶其而臣故得自娶中何諸侯疏云此欲道諸侯不臣其父明天子取得乎大夫以下即文四年夏逆婦姜于齊略之也注是非所

蔡侯鄭伯會于鄧杜云穎川召陵縣西南有鄧城彼疏引賈服以

鄧城爲蔡地其鄧國則義陽鄧縣是也此傳云蓋鄧與楚則賈服本此爲說矣按左傳云始懼楚也亦楚旁小國後爲楚滅與蔡懼楚始去俱不遠何嘗反求近楚亦與之結強爲說支離不鄭從也大事表云今襄陽府治襄縣東北二十里有鄧城鎮爲鄧國地水經注于東經鄧縣故城南左汝水又東南流經南陽逼楚境尤切故兩國之都結謀當從賈服也許州之鄧是隱十年所盟地

離不言會此其言會何注据齊侯鄭伯如紀二國會曰離二人議

各是其所非其所非所道不同不能決事定是非立善惡不足

採取故謂之離會

疏

注傳外據齊至如不書紀○下五年云齊侯鄭伯如紀

不與會故略言如也通義傳云離據彼難此不言蔡侯鄭伯如立

意也○注二國至離會通義傳云離據彼難此不言蔡侯鄭伯如立

毋往參焉二謂之離云謂之離漢律有載下帷言二人共載也

禮用兩鹿皮古文冠禮云離之射以二為糶三朝記謂之置離也

公子圍使二人執戈謂之離衛諸言離者其意如此按小爾雅廣

言麗兩也周禮校人麗馬二圍注麗糶也詩疏引聖證論王肅曰

夏后氏駕兩馬謂之麗儀禮士昏禮儷皮注儷兩也麗儷皆與離

同所傳聞之世外離會注云凡書會者惡不立尤無足取在所傳聞

以於會無美詞也隱二年注云凡書會者惡不立尤無足取在所傳聞

世不與會故已也書蓋鄧與會爾注時因鄧都得與鄧會自三國以

內離會以正己也書蓋鄧與會爾注時因鄧都得與鄧會自三國以

上言會者重其少從多也能決事定是非立善惡尚書曰三人議

則從二人之言蓋取諸此疏注時因至鄧會○隱元年九月及宋

名與可知是魯宋盟于宿也此蔡鄭會于鄧與彼文同故知宋

鄧都與知是魯宋盟于宿也此蔡鄭會于鄧與彼文同故知宋

人盟于此○左傳例云鄧某地則誤于杜氏而決有主者○注自三

至諸此○左傳例云鄧某地則誤于杜氏而決有主者○注自三

辱則是非善惡可定繁露王道上三國以不決有主者○注自三

賢為主為惡惡審矣所引尚書侯文今尚書本賢也其不

蓋京孟本也引以證人能決事定是非取乎見本也左傳成

六年云商書曰三占從二人衆故也彼所見本也左傳成

九月入杞疏殷梁傳我入之也注不稱主名內之卑者通義云不出

省可知故言我入邴特為起齊道魯入杞不諱是也

公及戎盟于唐注不日者戎怨隱不反國善桓能自復翕然相親信

疏注不日至親信○隱二年注朝聘會盟例皆時又元年注云君

親信故為小信辭也大信者時柯之盟是也此不日為小信辭按

而善桓能復為唐之盟於隱不信故於桓為小信辭矣桓弑君之賊反翕然相親信之深惡之嚴矣

冬公至自唐注致者君子疾賢者失其所不肖者反以相親榮故與

隱相違也明前隱與戎盟雖不信猶可安也今桓與戎盟雖信猶

可危也所以深抑小人也凡致者臣子喜其君父脫危而至疏通

云唐內地也晉侯黑臀卒于扈傳曰未出其地故不言會也由此

推之致公會例當亦封內以地致外者以會致唐即棠大事

表謂在今兗州府魚臺縣東十二里是福為惡者得禍及其亂也

也○中論修本云世之治也行善者獲福為惡者得禍及其亂也

公羊義疏十一
者尋前唐盟皆日桓無信也故隱之信皆不致略之也春秋賢隱而賤桓

此最著矣按孔說非隱盟日已於惡戎矣此復不日為成隱之信矣舊疏云隱之盟書曰故言不信也至書致此道春秋通例也穀梁傳信書致故言危也○注凡致至而○此道春秋通例也穀梁傳注引襄二十九年例曰致君者殆其往而喜其反殆危也是即臣不致者桓之臣即隱之臣也此書致者起其與隱相違也

三年春正月公會齊侯于贏無王者以見桓公無王而行也二年

有王者見始也十年有王者數之終也十八年有王者桓公之終

也明終始有王桓公無之爾不就元年見始者未無王也二月非

周之正月所以復去之者明春秋之道亦通於三王非主假周以

為漢制而已杜安府萊蕪縣西北四十里大事表云在今泰安府

東南五十里水經注汶水篇又西南逕贏縣故城南春秋桓

三年公會齊侯于贏成昏於齊也春秋正辭云特會不恆月其月

何決不王也○注無王至書行也○繁露玉弒君之志無王故不

言其背天子是故隱不書弒君易言者皆從其志以不左疏引賈逵云不書王弒君元亂無王也治桓第十年正曹伯弒君八年終始治桓上元穀梁傳其不能救百姓不能去王

王為無王討之道遂無王可以至焉爾云彼疏引徐邈云桓公篡立不顧王命
 無王義無王不奉二王義一餘以見王不能為正魯桓一月不見桓書之無王也
 梁之預此概以何為失桓班之亂皆書王事何得無異文昭過云然
 杜預有此事以何為失桓班之亂皆書王事何得無異文昭過云然
 王失班王經有子朝之亂皆書王事何得無異文昭過云然
 襄二後王經有子朝之亂皆書王事何得無異文昭過云然
 月蠡杜云七年孫雖聞仲尼云之言而正置兩閏又哀十三年王所
 改魯人何得復擅改何人尚能班昭二室方亂王位猶且未定諸
 侯不其春未復有王矣所則王之錯失不出於魯人亦書王也若
 狄泉之春必是天王所則王之錯失不出於魯人亦書王也若
 春秋其春未復有王矣所則王之錯失不出於魯人亦書王也若
 無由輒得改也而杜釋二七年再傳始置閏者是以周司曆也
 魯司曆也而杜釋二七年再傳始置閏者是以周司曆也
 若月蠡仲尼曰當猶論命司曆過也易歲閏季孫雖聞此
 二言猶言即改明年復稱魯於是始改之四年春乃置閏欲以補正時
 言既不言改明年復稱魯於是始改之四年春乃置閏欲以補正時
 曆之誠如劉相伯所駁惟劉氏以無通是杜氏亦復何須王正時
 可通誠如劉相伯所駁惟劉氏以無通是杜氏亦復何須王正時
 夫子事加夫而子顯之抑公傳內之與孔穎達云若必闕文止
 應一事兩事而子顯之抑公傳內之與孔穎達云若必闕文止
 杜氏徒處回護魯桓不為強為臣解說而故實有難通之處雖極力
 達氏徒處回護魯桓不為強為臣解說而故實有難通之處雖極力

二月故於天桓王之使世家父來求車之屬是也春秋每三月王所以通如
桓之行雖非周室臣子亦必去王以絕之也王解詁箋云殺二月者無
正月也王二月通於三殷也何云漢制者在漢言爾其三月亦
後等百世之王莫之能違也其桓世適三月不見爾其三月亦
不書也

夏齊侯衛侯胥命于蒲疏杜預云蒲在衛地陳留長垣縣西南一統志

為甯氏邑在衛西與晉楚接界衛靈公曰叔衛氏出所以待晉楚也
甯殖以蒲出獻公甯氏誅繼受蒲者為公叔衛氏出所以待晉楚也
叛是蒲為衛之巖邑矣今治今

胥命者何相命也注胥相也時盟不敵血但以命相誓疏釋引郭

梁傳胥之為言猶相也漢書楚元王傳二相也爾雅釋詁古文穀
者胥相也書太甲罔克胥以禮記曲禮云信曰誓洫時盟至相誓
○釋文作不敵云本又作敵以禮記曲禮云信曰誓洫時盟至相誓

曰誓也坎用牲臨而讀其盟書聘禮自相和好故誓禮亡疏約信
東以爲信也若用言辭洫牲東以相見則誓禮故誓也鄭注司
寇云約言語之約也辭洫牲東以相見則誓禮故誓也鄭注司

盟所用也盟者殺牲下血誓於神也若約東而誓也臨則盟禮者
曰洫牲也盟也然天敵太誓之則諸侯不東而誓也臨則盟禮者

巡守至方岳之下國有疑然後乃與諸侯相盟及殷見惡獎王室用此昭

禮後至於五霸之於卑則王事而會不協而盟之為法先

用血為盟書成乃飲血而讀書加血加書是也知用者周

坎血加書又襄二六左傳云飲用牲加書是也知用者周

禮戎右職云贊玉敦辟盟又周禮玉府云共珠槃玉敦

者隱七年左傳陳五父及鄭伯飲禮忘又襄九年左傳新與楚

盟口血未乾是也其用及鄭伯飲禮忘又襄九年左傳新與楚

諸侯以牛豕犬所及鄭伯飲禮忘又襄九年左傳新與楚

雞以射豕犬所及鄭伯飲禮忘又襄九年左傳新與楚

皆謂小於誓者周禮戎右牛耳則玉敦左傳遂孟武伯問於高柴者

傳敦血授當飲者下禮云贊牛耳桃茹又左傳遂孟武伯問於高柴者

曰諸侯盟誰執牛耳然則盟者人君以牛定四孔惺以殺之人心

君也皇氏以為春秋時盟乃割心取血故至心是也按如曲禮所

何言乎相命注據盟亦相命不道也疏

此蓋同何言乎相命注據盟亦相命不道也疏氏注意謂盟至道也○此何

命經以無所見近正也注以不言盟也疏荀子過大略云不足於信者誠行

故據以為問近正也注以不言盟也疏荀子過大略云不足於信者誠行

不言故春秋善胥命而詩戒屢盟其心一也繁露竹林傳曰不盟不如

公羊曰近正也穀梁曰近古皆以胥命為許人之辭荀子曰春秋

善胥命荀子嘗從虞卿受左氏春秋可見古人之學春秋皆以胥命

為善也。此其為近正奈何古者不盟結言而退注善其近正似於古

而不相背故書以撥亂也疏繁露王道古貴信結言而已不至用牲

盟而後成約故曰齊侯晉命于蒲傳曰古者不盟結言而退

禮疏引異義禮約盟否今春秋及三王文質子不盟結言而退

禮古春秋左氏說及五帝盟詛不之官殺牲飲血所以盟事神明又

云凡國時有疑詛其不信者是於禮得盟許也君謹按從左氏說以

而信論謹言而退也注是為近古也夫與親者非一人之德是也

則功歸于齊以氣相求齊晉盟雖有先倡和理均然無際矣按

說文糸部結也○注又締其解也○古謂三代時也君但言相締結

長相命不盟可期不弭亂之國特此一事近秋為古撥亂表之故也其

六月公會紀侯于成疏注左氏穀梁作邾通義云蓋亦成邑之成與

紀侯二傳作杞侯

秋七月壬辰朔日有食之既疏壬辰唐石經宋本監本閩本同毛本

公羊義疏十一
十五中華書局聚

朔据曆壬辰為六月之朔日非七月朔也按以殷曆治之當八月

壬辰亦失閏其八月壬辰朔去交分入食限大衍與姜一合沈氏

欽韓以今曆推之是歲八月壬辰朔加時左晝食六分一十四抄

說文月部朔月一日始謂之朔也禮記禮運日月皆從其朔是也明消更

生故言朔故凡初皆謂之朔也禮記禮運日月皆從其朔是也明消更

初故盡亦稱朔爾雅釋訓朔北方也書疏引

舍人注云朔盡也北方萬物盡故言朔也

既者何盡也注光明滅盡也是後楚滅鄧穀上僭稱王故尤甚也

楚滅鄧穀不書者後治夷狄疏嘉注光明滅盡也穀○詩載馳既不我

繼之辭也說文豈部斃也訖事已樂也即今之既字雅易小畜既

兩既處詩既見君子古斃也訖事已樂也即今之既字雅易小畜既

康箋汔幾也亦通既為小食與盡訓別左傳疏引異義云月高則

其食虧於上月則其食虧於下也日之傳疏引異義云月高則

遠者二體相近日遠自人望之則得所映而中食也相揜者二體相

日食既也未知何家說正等月何得小而見日中鄭云月食貫中下

上竟黑疑者以何家說正等月何得小而見日中鄭云月食貫中下

日光從四邊出故言從月中起也蓋即鄭氏異義說矣續漢志引

張衡靈憲云當日之衝異常是謂闇虛在星則星微遇月則引

月在食孔穎達申之云日月異道有交則月食後月朔則日食

交在望前朔則日食望則月食交在望後則月食後月朔則日食

食交正率一朔則日食望則月食交在望後則月食後月朔則日食

不食交正率一朔則日食望則月食交在望後則月食後月朔則日食

漢引	即而	滅劉	許前	五有	人今	通室	也者	朝注	下北	食故	奪旁	則朔
明春	不卒	其宗	田事	行食	盟居	怒尊	今史	傳是	故高	常月	月照	日望
帝秋	楚之	以爲	無事	之志	而楚	曰吾	諸記	曰後	食則	在食	亦他	衝不
紀緯	家之	國京	大後	既云	去蠻	吾號	侯楚	皆至	不食	望言	猶物	當有
永云	所形	六月	天子	桓其	是夷	先隨	世何	甚也	起也	月食	是使	月故
平日	也云	房趙	事將	公後	其皆	人爲	以也	於下	食有	食是	日鏡	也道
八年	于故	易與	心至	三僭	事也	叛武	名○	按孔	月上	日食	月正	光道
既十	是楚	傳與	者又	年僭	也服	相王	失舊	氏在	下光	日食	月正	即不
月行	始嚴	以晉	僭大	七號	舊而	侵三	地疏	所日	者所	光同	當日	滅正
晦無	開稱	爲分	壬辰	稱王	疏引	或十	云云	推北	行衝	者所	會日	水正
日常	濮地	三晉	則既	加位	春秋	殺年	即下	論從	有日	日食	度正	如則
有公	而地	年曲	先鄭	我自	說云	我楚	七年	皆北	高食	下是	相火	火斜
食輔	之里	日沃	炬是	桓尊	政教	做隨	蓋夏	本入	謂月	月體	交火	斜照
之不	也按	食貫	王魯	三耳	陵之	甲隨	以穀	食則	月體	在日	月水	水月
既修	取嚴	中再	師宋	乃自	既遲	欲曰	爲伯	何食	所日	映南	鏡之	日故
詔曰	象當	央弑	射桓	秋立	何說	以我	楚綏	無於	故日	南故	光光	斜月
朕以	皆武	上晉	君魯	七月	董仲	觀無	滅來	說高	從日	南食	日不	鏡更
強無	近誤	竟而	又成	月爲	舒所	中罪	也鄧	未是	入常	食在	能日	則威
德萬	續兼	黃晉	君宋	壬辰	劉向	之曰	上侯	知其	食在	南食	日有	水道
奉事	漢地	臣大	相亂	與隨	以漢	政我	僭吾	行有	南食	常南	照月	鏡若
承錯	志千	亂亂	易	日隨	爲書	請王	稱離	否有	下月	在朔	日光	之正
大後	里注	亂亂	篡	隨	書	王	來	高	下月	光	光	交

業而貽人怨上動三光日食之變其災尤大春秋圖識所謂至

道得正則日月光明五星有度日明縮道不正則政亂日食三

故曰至譴也○注楚滅至夷而外○隱元故所傳聞世不聞治夷也

而外諸夏所聞之注世內諸夷而外○隱元故所傳聞世不聞治夷也

者多故亦書治之隗止時而已略夷後微昭三亦以前此有滅

乃月吳滅徐徐子章禹然奔楚小國也此謂夷後微昭三亦以前此有滅

公子翬如齊逆女疏通義云加公聞者於隱則罪桓則親所以惡

聞之世本不日卒故公翬以卒隱之非起見其反意益顯

九月齊侯送姜氏于謹疏杜志云魯地濟北蛇丘縣有下謹亭一

表云在今濟南府肥城縣西南水經汶水篇蛇水又西南逕夏

引魯下邑三傳皆作謹歡正字謹段借也應劭注漢志

何以書譏何譏爾諸侯越竟送女非禮也注以言姜氏也禮送女

父母不下堂姑姊妹不出門疏穀梁傳曰送女踰竟非禮也左傳

天子則諸卿皆行公不自送於小國則上大夫送之亦三傳之義皆

門一處大抵孟子言禮多主大綱不暇及詳抑儀禮定於周初而

列國行之久頗各隨其俗如衛人之附也離之魯人之附也合之

雖孔子魯而衛此入國矣何以不稱夫人注據謹魯地注謹魯

當日仍行自若也注此入國矣何以不稱夫人注據謹魯地注謹魯

從臣子辭稱夫人如莊二十四年夫人姜氏入魯竟矣注自我言齊注怒

己以及人也注春秋據魯而作故自我言之則謂之曰齊下九年

父子之父母之於子雖為鄰國夫人猶曰吾姜氏注所以崇父子

親故也注之親從父母辭不言孟姜言姜氏者從魯辭起魯地注舊疏云猶

云若有孟姜者孟為衍字也注所以至之親注下九年傳父母

之於子雖為天王后猶曰吾季姜亦即崇父子之親之義注○注從

父至魯地注孟姜即詩鄆風桑中云美孟姜矣是也舊疏云孟亦

有作季字者誤也以既從父母辭宜稱孟姜今稱姜氏知從魯辭

也注以謹魯地也杜云已去齊國故不稱女是也

公會齊侯于謹夫人姜氏至自齊

翬何以不致注據遂以夫人婦姜至自齊致注○見宣元年

見乎公矣注本所以致夫人者公不親迎有危也翬當并致者翬

親迎重在翬也上會謹時夫人以得見公得禮失禮在公不復在

輩故不復致不就謹上致者婦人危重故据都城乃致也月者為

夫人至例危重之

疏

齊穀梁傳其不言輩之以來何也公親受之於

侯來也公之逆而會之可也○注本所至危也○經云公于復言

齊逆女是公不親迎也故為夫人危通義云于謹已入國矣復言

至自齊者已見宗廟然後致也○注輩當并致如公輩遂逆婦姜之例今夫

于謹得見公得禮失禮也如穀梁傳說則尚為得禮故彼引子貢曰

侯送之公受之於謹也如穀梁傳說則尚為得禮故彼引子貢曰

冕而親迎不己重乎孔子曰合二姓之好以繼萬世之後何謂已

重乎是也監本故誤茲○注不致也○舊疏云若致就謹致即

鄉者至謹之時書之宜在公會齊侯未至謹上按若危也○注宜書夫

至重之○舊疏云即宣姜至自齊成十四

年九月僑如以夫人宣姜至自齊是也凡書至者喜之也亦危之

也故夫人至危尤重也

冬齊侯使其弟年來聘

疏

錢氏大昕答問云齊侯使其弟年來聘再

親不可使踰其分也

有年

有年何以書

注

方分別問大有年故不但言何以書

疏

注方分至

但問何以書與下以喜書也通義云古之造文者禾千為年夏

乃成故以有年名喜而書之者重民食也大有年何以書亦以喜

書也此其曰有年何僅有年也注僅猶劣也謂五穀多少皆有不

能大成熟注猶劣也楚語也國語周語云余一人僅亦守府注僅

傳人部僅才也廣韻劣少也一經音義一僅古文鄆厘二形同說

惟少故云僅有年猶言才成也爾雅釋詁始也亦即才字皆

與僅劣義近○注謂五至成熟也舊疏云舊本如是其穀下云皆

謂不能大成熟多但二字或衍文也校勘記云解非也此謂麥禾少

人語言如是公羊問答云問當衍否曰廣韻劣少也此言五穀多

謂豆之屬亦非是經傳無明文安能強為之區別耶按以多少不

穀熟字皆作孰加四點者非彼其曰大有年何注問宣十六年也

注見宣十六年經○大豐年也注謂五穀皆大成熟注謂五至

特賴也若桓公之行諸侯所當誅百姓所當叛而又

特賴也若桓公之行諸侯所當誅百姓所當叛而又

元年大水二年耗減民人將去國喪無日賴得五穀皆有使百姓安土樂業故喜而書之所以見不肖之君為國尤危又明為國家

者不可不有年疏有公羊古義云朱新仲曰有年大有年桓宣時也

秋二百四十二年秦后子奔晉云此二三年豐熟也

此意合左疏引賈逵云桓惡而有年正精潔和言有非其宜與

國語周語曰國之將興其君貪冒辟邪淫泆荒怠蠱穢暴虐其政腥臊馨

馨香不登是年之豐儉視乎君德之善否也注特賴也○說文馨

部時以數見不書唯桓宣之篇以罕書也○通義云有年在

八年時以數見不書唯桓宣之篇以罕書也○通義云有年在

禮疾醫以此五年穀養病鄭注五年穀麻黍稷也○天理不差信矣按周

也釋文作耗字

公羊義疏十一

公羊義疏十二

南菁書院

句容陳立卓人著

桓四年
盡五年

四年春正月公狩于郎

疏 隱元年左傳費伯帥師城郎杜云郎魯邑高平方與縣東南有郁郎亭春秋正辭云

狩不月此月
決不王也

狩者何田狩也 **注** 田者蒐狩之總名也古者肉食衣服捕禽獸

故謂之田取獸于田故曰狩易曰結繩罔以田魚 **注** 田者至名

白虎通云四時之田總名為田何為田除害也繁露深察名號云

獵禽獸者號一曰田二曰蒐三曰獮四曰田五曰圍六曰羅七曰罝八曰罾九曰矰十曰畢

天意者是散名蒐蒐者蒐也田田者田也圍圍者圍也羅羅者羅也罝罝者罝也罾罾者罾也矰矰者矰也畢畢者畢也

之冬也後人妄加也夏時○云春而皆本公羊立說公羊無夏田繁露有夏

羽皮有火化食草木之實也鳥獸之肉飲其血茹其毛未有時也麻絲衣其

也故舊衣疏引鄭易注帝堯舜垂衣裳而天謂神農時猶衣皮服

禽敵前是重古道於不忘禽獸也是也詩兼為田風除害于田云叔于田傳田取

也守獸亦疊韻為訓也國語易曰至田魚○畢弋本注同作罔取禽

以魚蓋本取諸離李氏易傳引虞翻注云彼為日結繩而為罔以者

田蓋取諸離也為罔坤二五之乾成離異為魚坤二稱田罔取獸曰

利田漁音也魚本亦作魚又漁者呂氏音訓云獸曰田取魚曰漁亦春曰

苗也明當見物取未懷任者

也詩關雎左之也當見玉篇見鄂本當作毛疑古本謂也言春時萬物懷

遂作見鄂本又脫引去見旁只雅注及周禮鄭注並以苗獵名與左氏

擇取不簡捷御覽引白虎通亦云實者與何義合擇去懷任者也惟苗

皆謂如左傳周禮爾雅所不取郭注爾雅云為苗除害也豈獨夏釋耳

然即如妊通史記鄉陽屬陰循腹而觀其胎產又方書督脈屬

陽循脊而上至鼻任鄉陽屬陰循腹而觀其胎產又方書督脈屬

有秋曰蒐蒐簡擇也簡擇幼稚取其大者

而取之也御覽引白虎通云秋謂之蒐何蒐索肥禽獸懷任未著蒐

者搜索之皆與此義合爾雅以蒐為春獵各注搜索取不任者穀
梁傳釋文蒐糜信作搜搜訓求故有簡擇之義幼稚宋本同閩本
監本毛本推改穉下同冬曰狩注狩猶獸也冬時禽獸長大遭獸
苑云蒐擇之舍小取大

可取不以夏田者春秋制也以爲飛鳥未去於巢走獸未離於穴

恐傷害於幼稚故於苑囿中取之疏注狩猶至可取○詩車攻云

並引作薄狩于敖初學記引搏蟲狩蓋狩本古獸字淮南冥訓
狡蟲死高注蟲狩也漢石門頌慈虫狩皆以狩作獸也詩亦當

而取之也鄭箋云田獵者守留之惠氏棟毛詩通義云謂之狩何守地

經注引鄭箋云狩于獵東賦同徐堅初學記引作搏獸按狩本古
獸字故鄭箋云狩于獵東賦同徐堅初學記引作搏獸按狩本古

狩火田也段注釋天曰冬獵也何休公羊注云狩獸也說文狩犬部
毛詩傳皆同又注釋天曰冬獵也何休公羊注云狩獸也說文狩犬部

必於冬取之無所擇未疏引李巡云冬圍守而取禽無所擇也苑注
云得獸取之無所擇未疏引李巡云冬圍守而取禽無所擇也苑注

疏云狩以禮周禮冬物畢成則取之春蒐夏獮不取至周禮○舊
司馬職禮記廢疾云運斗樞曰夏鄭注云蒐者夏田不取至周禮○舊

彼疏引何氏廢疾云運斗樞曰夏鄭注云蒐者夏田不取至周禮○舊
孔子雖有四時皆不取夏殷然改先王之法以教於世若其所欲改矣

具陰書於識緯藏之敢顯然改先王之法以教於世若其所欲改矣
六國之亡識緯藏之敢顯然改先王之法以教於世若其所欲改矣

出夏	獵聞	諸制	為康	苗秋	四天	相壘	夏殷	當夏	八則	也穀	注禮	等穀
九田	夫王	侯故	說成	秋之	時子	足為	不制	安田	月自	漢梁	為蓋	按梁
門為	何車	非漢	蓋俱	蒐制	之周	孔獸	與夏	養也	秋亂	初後	正殷	注又
孟非	使馬	專博	即有	冬夏	祭城	氏蟲	何夏	屯離	田其	公於	劉周	王之
夏時	我之	謂士	申是	狩不	諸諸	通蛇	也時	初九	也例	羊公	氏之	王引
之也	至音	侯据	明說	夏田	侯侯	且義	曰周	大矣	畜易	威羊	逢誤	制釋
月禮	於見	以作	周知	獮者	闕軒	謂知	天易	戒主	行徒	故据	云又	廢疾
驅記	此羽	可王	禮非	妄也	其城	周應	地微	從夏	述分	王經	於歲	不云
獸月	極旄	又制	必氏	公繁	以子	禮天	陰有	禽至	田事	制文	於歲	田歲
無令	也趙	考所	即劫	羊露	下宮	四而	陽損	也後	前五	凡六	王三	為三
害季	注舉	孟評	為造	師云	於懸	皆人	長若	則無	日六	以羊	制田	夏田
五春	田疾	子春	說繁	有禽	王諸	乎傳	之周	春冬	曰爻	為三	注為	以而
無獵	首感	梁為	春露	四獸	故侯	哉是	時官	夏夏	日以	田口	云以	釋三
大置	無類	惠為	秋自	時者	唯軒	舉以	猛六	不至	閑卦	田授	三專	廢疾
田罾	節類	王後	公承	田號	三懸	古者	國不	田陰	輿氣	為非	田為	又田
獵羅	以而	篇王	羊祠	矣一	而四	時者	不書	冬陽	言言	夏六	者田	以即
王網	非相	今法	先約	按曰	已望	者必	固不	狩之	治解	時國	夏與	四上
制畢	時告	王也	師烝	夏田	何魯	諸有	為不	改於	兵二	則時	不禮	時一
獺鬻	取曰	田王	以嘗	不田	邵三	侯養	合也	孟重	也月	無見	田注	曰為
祭餒	獸也	於明	三四	田之	公望	之牢	與說	春氣	師春	据識	蓋夏	當為
魚獸	蓋之	此云	為祭	劉數	以天	制與	蝮董	皆始	比田	三緯	時以	禮之
然後	亦好	百天	春祀	向名	為子	也此	董苑	述義	四也	事而	也禮	
虞毋	指田	姓子	秋之	鄭春	春備	禮義	不云		月巽	田作		

人入澤梁豺祭獸然後田獵鳩化為鷹然後設罝羅昆蟲未畢不以火田皆夏不田之義國語宣公夏濫於泗淵里革斷其罔也於苑囿中取之者預畜於囿以備祭祀之用說苑所謂必有養

牢者是也孔常事不書此何以書譏爾遠也注以其地遠禮氏之說值矣

諸侯田狩不過郊疏注以其去遠郊故言遠者非校勘記云當作

以其去野太遠若然為遠郊之禮記檀弓云戰于郎而哀十

者何吾近邑者蓋郎為遠郊之禮記檀弓云戰于郎而哀十

狩一年左傳謂郊可必戰別國來戰深竟內故曰吾近邑若尋常

內之狩天地故書于河陽隱五年公矢魚于棠傳曰言其遠地也

此即非國內狩于野故書大野也其國內狩故書大野是也

傳西狩于大野經不書大野明也其國內狩故書大野是也

狩于郟蒐于大野經不書大野明也其國內狩故書大野是也

常者于古蒐于大野經不書大野明也其國內狩故書大野是也

必於其封內擇隙地而為之常處違其常則鄭害之原圃猶秦之

有具也封內擇隙地而為之常處違其常則鄭害之原圃猶秦之

是譏之又云公羊說諸侯遊不處違其常則鄭害之原圃猶秦之

屬地在郊之外若據邑言遠之則為國來戰據言之已入竟內此即

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

也○舊疏云即成十八年築鹿園之屬是也說文口部園苑有垣

豆注一者第一之殺也自左臠射之達於右臠中心死疾鮮屑故

乾而豆之中薦於宗廟豆祭器名狀如鐙天子二十有六諸公十

有六諸侯十有二卿上大夫八下大夫六士三疏禮記王制云天

歲三田一為乾豆二為賓客三為充君之庖穀梁傳四時之用三

融云一曰乾豆二曰賓客三曰充君之庖穀梁傳四時之用三

焉唯其所先得為乾豆二為賓客三為充君之庖穀梁傳四時之用三

云音干則讀如詩中谷有蕓嘆其乾矣之乾謂燥也正字禮記釋文

腰而射之達于右臠為上宗廟○疏自左臠而射之達於右臠為左

也故不絜謂之不肩孔詩疏或即此注則作絜是也臠說文絜

部說牒文注脊後髀前合革肉也釋文獨引此蒼不可小腹兩邊肉七段氏所

謂牒馬肥為腴其肥謂最薄處然皮相合也廣韻云釋文蓋本又作膈今

說文骨部肥引肩前也云喪禮兩乳骨也而蓋左膈注膈頭也右膈

必貫心故詩疾何氏此注並依疏而王之古籍散亡不可考耳王制有

成文故毛詩傳何氏此注並依疏而王之古籍散亡不可考耳王制有

作醢云及豔先謂乾其肉也為祭云祀而實之疑有誤字非注而云祭至如

禮器○兩雅釋膏器也木豆記祭之統豆竹夫謂之豆籩瓦豆執校豆醴之授郭注豆

也注其形若中央而直也釭有豆附也急無者錠以威下施足也

豆盞于登明皆祭器名故有傳云瓦豆菹醢也詩生太羹也按說文豆于

古食肉即此也周禮梓人作所桓云食一豆肉謂人之食也豆記坊也記觴

當實于說即此其禮器也讀若錠同儀禮之公食豆大彘禮三太羹是也

也郭注爾雅又以此其禮器也讀若錠同儀禮之公食豆大彘禮三太羹是也

夫禮曰宰夫自東房薦豆六設於醬東食下大夫而豆六則其

餘上著矣聘禮致饗周禮於公大夫四上八豆設於西則凡致饗之豆

疏皇氏云天子之豆夾各十有六者天子庶百二十品邊豆各六

十今云二十六者說堂十數也堂下東西各十兩食大夫禮

設之韭菹醢六豆謂之設於東是正羞也庶羞十於稻南腳膳豆

威正羞食謂庶羞也故鄭注客云豆者其羞美可食者是庶

羞與正羞別此庶羞大夫八豆皆為正羞而天子是庶

夾若為陳列之義下大夫亦六豆於上聘則致饗於上大夫六

公夫有六諸侯十有六亦設於上聘則致饗於上大夫六

又八於堂上之數上公亦如之是豆上知東西各二侯伯堂

豆數見之掌客其陳于堂上及東西則鄭氏知西夾各六也經按

述聞云寡不齊而天子與諸大夫皆降殺以由天子而公則侯殺

於上大夫之豆而天子多於諸公乃有六遂減之亦不相準者疑

本四之合數也故二降殺以四得夫十六故諸公再命但卑於

之上合數而一又少於四殺七之合數將何以為降殺之六本與公羊注蓋

范云次殺射髀髀死差遲與何氏
合為賓客者為賓客之俎實也
三曰充君之庖注充備也庖廚

也三者第三之殺也自左臆射之達於右臆中腸胃汚泡死遲故

以充君之庖廚已有三牲必田狩者孝子之意以為己之所養不

如天地自然之牲逸豫肥美禽獸多則傷五穀因習兵事又不空

設故因以捕禽獸所以共承宗廟示不忘武備又因為田除害

狩例時此月者譏不時也周之正月夏之十一月陽氣始施鳥獸

懷任草木萌芽非所以養微疏也注充備也庖廚也小爾雅廣言云充備

廚也王制注庖今之廚也說文廣部庖廚也亦注三者至庖廚各

校勘記云臆宋本臆同毛達於臆為秋殺者即指公羊此經注

本字作羊見春傳又作毛達於臆為秋殺者即指公羊此經注

也見詩者指毛詩春秋傳又作毛達於臆為秋殺者即指公羊此經注

張參所撰春秋傳正義注而集韻作同臆以廣韻切則十

丁義謂此字亦臆之誤按詩韻無臆字於說文而集韻作同臆以廣韻切則十

文字云右臆羊紹反字林子小反一又作臆反賢與臆俱不得音釋

一月有蘭射干芸荔之應天以爲正周以爲春此可見三代時月相變而宋儒夏時冠月之說不足據按冬夏至陰陽之微五者順時舉事故以養微爲重也若然夏小正十一月王狩周禮仲冬遂以待田者彼當王之制此春秋制也故書月以譏不時與舊疏云在哀十四年孔子欲夏之孟冬以爲田狩之月

夏天王使宰渠伯糾來聘

宰渠伯糾者何天子之大夫也其稱宰渠伯糾何注據劉卷卒氏

采不名且字疏惠氏棟左傳補注云案渠周邑昭二十六年傳劉

氏卷其且字不名也注見定四年劉其下大夫也疏天子下大夫

繫官氏名且字繫官者卑不得專官事也稱伯者上敬老也上敬

老則民益孝上尊齒則民益弟是以王者以父事三老兄事五更

食之於辟離天子親袒而割牲執醬而饋執爵而酌冕而總干率

民之至也先王之所以治天下者有五貴有德爲其近於道也貴

臣貴其近於君也貴老貴其近於父也敬長貴其敬於兄也慈幼

貴其近於子弟也禮君於臣而不名者有五諸父兄不名經曰王

札子是也詩曰王謂叔父是也上大夫不名祭伯是也盛德之士
不名叔胙是也老臣不名宰渠伯糾是也下去二時者桓公無王

而行天子不能誅反下聘之故為貶見其罪明不宜疏
疏且注天子至

臣勤也且字段云儀禮注者謂經之糾也經稱且羊宣十又稱伯者以四年注疏

故公多不糾其義如言仲山甫皆字也此言伯糾而注云且制則此

專謂糾也下氏方釋伯耳則注名疑於非也繫官氏官謂宰

不名然則下文因添各字於此謂渠伯糾是作何解乎此由淺人

名且乎上文注劉卷氏不名也且二百四十四年有卷者不名兼

其且禮有天子則某甫注上稱伯且異按說文且義隱云且假借此字

也且禮有天子則某甫注上稱伯且異按說文且義隱云且假借此字

言且為之疏檀弓云韻十樓以伯仲凡承藉於下且曰凡冠而字之且祇

仲某是稱必五單而後甫以伯仲故一字若韓非於孔子伯仲也言伯某

賓姓也前事也此注伯仲別之說也鄉飲禮某子受酬注某者衆

公羊義疏 十一 中華書局聚

王某甫注其甫且甫注也某甫檀弓為甫也特哉尼父注之因某為伯仲故

士虞禮適爾皇祖某甫注之某為甫故注若稱尼字正與士喪禮

檀弓雜記宣文五年律云各札者冠且甫也定四字也桓四年人皆言且

誤又公羊宣文五年律云各札者冠且甫也定四字也桓四年人皆言且

字皆置伯仲單言謂某與鄭注無子合坊仲記其死曰孟仲季之

甫諱娶同當姓故稱書字也按且甫言藉也若言後承稱伯某甫音仲季之

其此當不當姓故稱書字也按且甫言藉也若言後承稱伯某甫音仲季之

天官之屬有疏大宰小宰皆屬卿大夫宰夫宰人宰甸宰甸宰甸宰甸

糾其得專官與事也左氏屬大宰則從其父宰夫宰人宰甸宰甸宰甸

以為父在稱子糾糾何父故仍稱子糾何父故仍稱子糾何父故仍稱子糾

幼弱故略言子糾糾何父故仍稱子糾何父故仍稱子糾何父故仍稱子糾

氏明云亦故劉而鄭氏解以名且夫亦非左氏義劉氏逢異說云左

禮七至益弟人主而禮之繁為叔且左氏義劉氏逢異說云左

長謂尊也老敬以慈又祭民貴有親教而民睦貴也鄭注老長

夏殷周天下之先王也未有遺年者以至乎天各久矣次乎事

親也鄭注言其先老禮也義云是故至孝乎王兄弟注天子

宋本正釋王文雖有天子禮有父義至近是乎霸雖諸侯必有兄弟注天子

有學天子諸侯有執事若爵而舞太學天子諸侯

之弟也注親又樂記亦云冕而舞太學天子諸侯

之弟也注親又樂記亦云冕而舞太學天子諸侯

謂牲入饋之執時而爵親也總所而饋教諸侯

爵而酌謂食罷親執爵而酌之也白通鄉射雖云王者必有事也

象也謁者必何欲先授安車輿子綏授辟雍親割牲尊三加

老五謙敬于順貌也禮祭義曰明也所教諸侯也明也所教諸侯也

言老考也三欲何言其明於地更道也歷者更也言老考也

事父之道而巳不事宜有三老又五者不各一人何五更知者欲明於

下為一人之子弟禮曰父事三老又五者不各一人何五更知者欲明於

也天子處則三老如賓更下如介羣老也其禮皆文王世子遂致仕者

老至五也成於天地人改更事五更者訓于五品也舊也壽也皆取

代至五也成於天地人改更事五更者訓于五品也舊也壽也皆取

首妻使安車輿古者親其家天子執轡而饋三其明且三公卿

正履謝王以其禮也厚禮也祭義文或言治國有與道於親貴也

○詣闕先謝王慈幼禮至是皆為校勘云貴謂宋閩本同監本

下無弟敬字○慈幼禮至是皆為校勘云貴謂宋閩本同監本

毛本謂改曰非禮記堂亦注亦詩本異謂叔疏云據韓詩何意

故皆取經子當庶兄札者且字禮云庶冠而何長所

號也注天經子當庶兄札者且字禮云庶冠而何長所

尊成王稱也周公引語也魯伯隱九年傳云祭伯何天子

魯成王稱也周公引語也魯伯隱九年傳云祭伯何天子

其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危不

不亂臣云王居天臣有道則見先道則隱臣此之謂親也先王

王治國賢者功於天故尊而不名也尚書曰咨爾伯春不言名也

言公第曰肸諸大夫命于天子諸威德於百姓也伯春賢也

也詩云王肸諸大夫命于天子諸威德於百姓也伯春賢也

士者不可屈以爵祿也說苑曰王術云湯曰何謂之臣稱也

曰君之名不威德之士而謂大名順也無臣而大名先王尹對

臣而君之名不威德之士而謂大名順也無臣而大名先王尹對

尚書咨爾伯以證士老鄭注不名何氏說公羊故據宰渠伯糾名士也按禮記月令云聘名士鄭注不名何氏說公羊故據宰渠伯糾名士也按謂其德行純道通明者不臣而隱居不仕也此字正德之也叔胥釋文作叔胥閩本監本毛本作胥按說文此字正矣天運乖陰陽失序去不具矣故不具四時書曰其人理滅罔後天何生在上其聘不於喜也其古者朝聘有較德與殊風

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒

曷為以二日卒之也注曷者狂也齊人語疏經校勘本記同釋文唐石

曷者狂也齊人語疏經校勘本記同釋文唐石

曷者狂也齊人語疏經校勘本記同釋文唐石

曷者狂也齊人語疏經校勘本記同釋文唐石

曷者狂也齊人語疏經校勘本記同釋文唐石

曷者狂也齊人語疏經校勘本記同釋文唐石

曷者狂也齊人語疏經校勘本記同釋文唐石

得漢儒謂有狂易之疾或蜚亡而人故甲不戌日亡莫知所在己丑日

乃得其屍說者謂匹夫或疾之而人必不然愚謂病而發狂何有

則廢陳侯非惡疾乃病狂亦謂之貞疾病狂之尊人不可以君國子

民陳之臣再告之於王免之而立其子則安得有陳佗之亂乎

故春秋如其再赴之桓公病蔡人無殺桓公事陳杞世家亦但言

也史記田齊世家云桓公按左傳亦無殺桓公事陳杞世家亦但言

佗是為厲公與此不合桓公左傳亦無殺桓公事陳杞世家亦但言

立蔡人為佗殺五父及桓公太子免而甲戌之日亡己丑之日死而

得君子疑焉故以二日卒之也注君子謂孔子也以二日卒之者

闕疑疏通義云惠氏說死而得者言得其屍也古通用死為屍字

去尸字與○注君子謂孔子等死按死亦或屍之壞字傳寫者脫

曷為春秋故也○注君子謂孔子等死按死亦或屍之壞字傳寫者脫

侯鮑卒以書所見也而不言其闕疑○繁露觀德云甲戌之日卒之

死之日故舉二日以包之也正月書甲戌之日卒之甲戌之日卒之

亡己丑故甲戌日君相距十六日卒之然則經不別月者傳疑

之辭焉按甲戌日君相距十六日卒之然則經不別月者傳疑

當以此傳為正范氏說穀梁以為辟病潛行未聞世也春秋於所

云多以闕疑戴氏注云穀梁以為辟病潛行未聞世也春秋於所

傳聞二日夏五無疑月皆據魯史舊文如陳侯鮑

卒以二日夏五無疑月皆據魯史舊文如陳侯鮑

夏齊侯鄭伯如紀

外相如不書此何以書注据蔡侯東國卒于楚不言如也疏蔡至

如也○舊疏云在昭二十三年夏按襄二十六年許男甯卒于楚

是在蔡侯之前而不據之者科取一以當之不以後見義或者以蔡

類是大國齊之注離不言會也注時紀不與會故略言如也春秋始錄

內小惡書內離會略外小惡不書外離會至所聞之世著治升平

內諸夏而詳錄之乃書外離會嫌外離會常書故變文見意以別

嫌明疑疏繫露奉大本大國者春秋之初鄭不言會疑當作齊鄭伯

玉篇會盟征伐故也鄭注曲禮曰離會云注時紀也兩相也○謂上離

年蔡侯則非離會于鄧傳齊侯會此紀言何蓋鄧與會則明紀

若與會則非離會于鄧傳齊侯會此紀言何蓋鄧與會則明紀

參紀不與會則明為離參則對曰齊侯鄭伯會于鄧發紀離則可人曰會

都而會者須分主此與會矣左傳謂此齊侯朝于公紀于公紀

既非國自無所嫌亦與會矣左傳謂此齊侯朝于公紀于公紀

之紀人知之明紀人與會矣左傳謂此齊侯朝于公紀于公紀

春秋王魯明是也按自詳正云又所隱十年注世所謂內無大惡乃可治諸

夏大惡是也○注不書外離會○舊疏云即此文變會言如是也

隱二年注躬自厚而薄責於人故略外也○注元至所至離會○舊

疏云即宣十一年晉侯夷狄書外離會宣十一年秋晉侯會狄于

見治升平內諸夏而外夷狄書外離會宣十一年秋晉侯會狄于

攢函是也○注嫌外至明疑○舊疏云若不載此以略言如則

嫌所傳聞世合書外離會但偶無之耳故曰嫌外離會常書也故

書而變其文見所傳聞世不書外離會之意故曰嫌外離會常書也故

見義所以別其嫌而明其疑也按常書疑是當書之變文

天王使仍叔之子來聘

仍叔之子者何天子之大夫也疏箋詩節南山疏云雲漢序云仍叔

秋時趙氏世稱孟智氏世稱伯仍氏或亦世字叔也自桓五年上

距宣王之卒七十六歲若當初年則百二十歲矣引之以證仍叔

是周大夫耳未必是一人也穀梁作仍叔美宣王也仍叔氏世為周

補正仍下注云沅案毛萇詩序雲漢仍叔美宣王也仍叔氏世為周

大夫古仍任通用昭二仍叔之仍也其稱仍叔之子何注據宰

于汜于解次于任人當即仍叔之仍也其稱仍叔之子何注據宰

渠氏官武氏子不稱字又不加之尹氏不稱字疏注監本毛本稱字

作官誤校勘記云此謂仍叔是字武氏子不稱字也宰渠氏官見

上四年武氏子不稱字見隱三年武氏子來求賻是也尹氏不稱

子亦見隱三年譏何譏爾譏父老子代從政也注禮七十縣車致

書尹氏卒是也

仕不言氏者起父在也加之者起子辟一人疏代從政者亦譏老子

公卿之立乃老也又曰十武老大夫七十而致仕故謂之下九年左傳曰桓
 子非來朝賓之失宜於彼義引何君箴之云必如所言父子安處父位
 尤非當理其政預君之事也若父則使卿執政春秋其傳非孫故
 痛執典命有攝其君之制若夫則使卿執政春秋其傳非孫故
 也禮然此斥天梁子侯言若卿大夫則使卿執政春秋其傳非孫故
 氏所云也穀梁子任叔之辭也亦使卿執政春秋其傳非孫故
 其父云君不闡於上臣荷進於下蓋亦使卿執政春秋其傳非孫故
 故范氏云君不闡於上臣荷進於下蓋亦使卿執政春秋其傳非孫故
 引蘇氏用公羊穀梁之說以爲父老來聘非云日沒於悲泉止其
 仕○舊疏云春秋說文謂高春至於連石是謂一之日春至於悲泉止其
 女晡時息其於淵是謂縣與舊說云於連石是謂一之日春至於悲泉止其
 一本世之與暮而致其事於君曰縣與云亦有作車者然則疏
 本一作縣與暮而致其事於君曰縣與云亦有作車者然則疏
 類聚引職按白虎道極耳不聰七之屬是致退者去避賢事
 趨走爲引職按白虎道極耳不聰七之屬是致退者去避賢事
 者路所以長廉遠取也縣車示禮曰夫致十者致其於君曰君不
 使退而自去者尊賢也縣車示禮曰夫致十者致其於君曰君不
 十致政則舊疏本謂縣車不用舊疏未可從也其釋載侯成碑縣
 輿養神與舊疏本謂縣車不用舊疏未可從也其釋載侯成碑縣
 而告老還田里也云置而傳致事是子孫致官則與所掌職事
 還君退還田里也云置而傳致事是子孫致官則與所掌職事
 必有賢代己也文作亦無父○故曰不起父至在按若舊疏云之言仍氏
 子則與武氏子文作亦無父○故曰不起父至在按若舊疏云之言仍氏

氏係其世稱仍叔乃其父字不著仍叔故無由見父在也○注加
之子類是一人故曰加

葬陳桓公注不月者責臣子也知君父有疾當營衛不謹而失之也

傳曰葬生者之事疏注大國之例今書時故決之營衛者史記黃

帝紀以師兵為營衛正禮云云君有疾飲藥先嘗之親有疾飲藥

疾若營衛然也禮記曲禮云冠者不櫛不翔言不惰琴瑟不為御

諸節矧君父有記狂疾尤宜營衛之也今謹而失之故不月以為

無臣子也所以深責之也○傳文注

城祝丘疏此大事表云兩境上之邑莊在沂州府東南五十里水經注

沫水篇沫水又南逕東海不丘縣故春秋之祝丘桓五年城祝

康曰古祝丘齊之東南故城在沂州府東南五十里一統志即馬彪

郡國志琅邪即祝魯之秋時蓋字承讀變

秋蔡人衛人陳人從王伐鄭

其言從王伐鄭何注据河陽舉王狩别出朝文不連王王師不

道所加

疏注申公朝于王所彼言王十八年云天王狩于河陽下云

連上王文故據以難之○注王師不道所加○舊疏云從王正也

注美其得正義也故以從王征伐錄之蓋起時天子微弱諸侯背

叛莫肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節稱人者刺

王者也天下之君海內之主當秉綱撮要而親自用兵故見其微

弱僅能從微者不能從諸侯猶莛稱人則從不疑也不使王者首

兵者本不為王舉也知實諸侯者以美得正

疏注美其至錄之○

刺時也言君子從王伐鄭伯也為王前驅久而反焉箋云衛宣公之時

志鄭答臨碩引公羊之文言諸侯不得專征伐有從天子死節者

之禮審是則諸侯從王征伐得正義也明矣○注蓋起至死節○

詩疏引服虔云人言為實錄也陳無伯君則三國皆大也故稱伯也

左氏家以此稱人為實錄也詩伯君則三國皆大也故稱伯也

○楚熊通僭號稱天王皆天子微親也諸侯背叛事命也○伯致討不宜親
 行也又云辭也鄭疏引徐邈云舉從微者辭謂王不能諸侯威致三國
 舉從者以義從耳與公義相足○注稱至疑也○隱八年公
 及莒人盟于包來傳云曷與微者盟不稱人則從也
 隨公反也隨莒之子故使言莒子則隨公行不疑矣侯不肯隨從公盟
 而公從也隨莒之子故使言莒子則隨公行不疑矣侯不肯隨從公盟
 從微者稱人則不嫌也從乎也冀州於是不服王鄭子病矣注諱親自伐
 鄭又云鄭同姓之不嫌也從乎也冀州於是不服王鄭子病矣注諱親自伐
 猶不能服則疏遠者可知陳人注從王舉也○舊疏云若二王若公以者
 首兵不能服則疏遠者可知陳人注從王舉也○舊疏云若二王若公以者
 楚師伐齊取穀然按○能左實至得正○衛陳本云以行從王所以故
 不得使王齊者首穀也○能左實至得正○衛陳本云以行從王所以故
 以己從無人戰深為尊者若諸侯義焉不服稱天者亦所以起而葛行
 有征而無戰深為尊者若諸侯義焉不服稱天者亦所以起而葛行
 之敗也天子親在行陳矢集於肩王之師以窮于世變之極從也鄭
 敗績于葛子親在行陳矢集於肩王之師以窮于世變之極從也鄭
 文言之君子之情猶不欲陪臣而擅用兵從王正甚矣公羊得之
 知實諸侯非大言師敗績故此經但傳諸書鄭而不可見耳
 義王夷君獲亦不言是說也惜故公羊外傳諸書鄭而不可見耳
 王事公羊恐亦不言是說也惜故公羊外傳諸書鄭而不可見耳

大雩

大雩者何旱祭也注雩旱請雨祭名不解大者祭言大雩大旱可

知也君親之南郊以六事謝過自責曰政不一與民失職與宮室

榮與婦謁盛與苞苴行與讒夫倡與使童男女各八人舞而呼雩

故謂之雩不地者常地也疏注雩旱則巫而舞雩鄭注雩云若國

穀梁定元年傳雩者遠也遠為百穀求者請也左傳龍見而雩後漢

書注引服注雩蒼龍宿之體昏見東方萬物始威待雨而大故祭

亦云建巳之月蒼龍宿之體昏見東方萬物始威待雨而大故祭

天遠為百穀求以諸侯雩山川魯明祭矣左疏引賈逵云祭

大別山五川之雩蓋以諸侯雩之正當以四月凡周之秋與五月之禮

記月令五川之雩蓋以諸侯雩之正當以四月凡周之秋與五月之禮

而旱亦修雩祀而求兩引頴氏以正雩於此月失之矣即強改天宿牽

兩之說破之也左疏引頴氏以正雩於此月失之矣即強改天宿牽

合月會矣虛也助陽責下求陰之道也繁露精華云大旱則雩祭

求雨非苟也漢書五行志云庶徵之恆陽劉向言為春秋大旱可知

祭也此祀謂之書五行志云庶徵之恆陽劉向言為春秋大旱可知

夏旱也此祀謂之書五行志云庶徵之恆陽劉向言為春秋大旱可知

子政習穀梁是公龍義合梁疏引考異則四月三時常雩有禱禮無

乎大山言旱則祀失之以求兩親之大與然則四月三時常雩有禱禮無

月令大略引考異厚詩韓引此並作榮舊疏亦以為禱詩傳文

者故無常處其南郊猶為禱祭也尸節與民失職與苞苴行與讒

布衣身纓白茅以身代牲禱曰政不節與民失職與苞苴行與讒

公羊義疏十一
十三中華書局聚

夫倡與女謁威與室崇與帝王道紀湯大節七年齋戒翦髮斷

爪禱于桑林以六事自責說苑君道云政不節耶使人疾耶苞宜

大行耶蓋湯夫昌耶宮室營耶自責後代何君因放而行焉舊已疏云

政不者謂若丹政不專一自屬臣門也謂阿職者謂苞宜行者謂宮

室榮者謂政以賄成讓也夫謂若魯任鄭瞻請亂苞宜行者謂宮

受爾之饋政以賄成讓也夫謂若魯任鄭瞻請亂苞宜行者謂宮

○爾之饋政以賄成讓也夫謂若魯任鄭瞻請亂苞宜行者謂宮

舞旱注崇陰也祭疏有舞鄭答號周禮難云巫董仲舒曰則舞鄭注使引

之注何休公羊注按男女各八舞而呼故鄭氏注鄭注使引

此注專釋旱祭矣考異云呼皆韻為訓故鄭氏注鄭注使引

吁冠者五禮人疏引考異云呼皆韻為訓故鄭氏注鄭注使引

云冠者五禮人疏引考異云呼皆韻為訓故鄭氏注鄭注使引

司巫職曰於國大非旱則率巫以旱舞春之故其數冠者七八男女子是以

九者春服是冠子零也

春者春服是冠子零也

饋孔子曰吾與點也魯設祭於沂水之上暮也浴乎沂而

也春服既成謂之四月也魯設祭於沂水之上暮也浴乎沂而

沂水也象龍之從中出也風舞歌也詠而浴乎沂而

也歌詠而祭也按論衡所記必有漢世論語先師舊說亦當指常祭

零之儀若因旱而零則小男八皆有故周禮有巫之職也

兩篇按五行之數而春用則小男八皆有故周禮有巫之職也

人又老命吏民夫婦皆偶處凡人求雨之老者體丈夫欲藏匿女子欲

子之日命吏民夫婦皆偶處凡人求雨之老者體丈夫欲藏匿女子欲

子之日命吏民夫婦皆偶處凡人求雨之老者體丈夫欲藏匿女子欲

和而樂又樂緯稽耀嘉云凡求雨祭男女欲和而樂皆與此正異周禮

疏引之月春陽氣正感祭之五精帝兼三月山川旱亦不

鄭云周冬謂及春號無祭也仍龍角則有禮焉仲漢志秋引旱則亦

行鄭大祭所謂呼龍見而求雨說大者祭於龍星體見萬物

始威待雨而祭名龍祭而求雨說大者祭於龍星體見萬物

其說郊祀曰天農生五穀以養人而祈雨也此祭於龍星體見萬物

亦脯再禱祠拜請雨幸也月鄭注謂云天子之故諸侯疏引考

公以彼經云乃龍后稷之故百辟卿士其禱亦不鄉士

古者疏引考異郵云天子之故百辟卿士其禱亦不鄉士

邑月令疏引考異郵云天子之故百辟卿士其禱亦不鄉士

零必先禱此經乃命百縣祈祀山川百源始為禱祭不為禱者非

賜魯以故天子禮樂則諸侯堂下不祀于帝郊之禮也○帝注者不地成至王

地處也○水經注沂水篇云壇在隔水壇會點所稱風乎舞壇即

旁零五精之帝然則何以不言旱注据日食鼓用牲于社疏注据

于社○見莊此二十五年舊疏云彼舉日食乃言言零則旱見言旱

則零不見注從可知故省文也日食獨不省文者與大水同禮若

但言鼓用牲則不知其所為必見零者善其能戒懼天災應變求

雨憂民之急也疏注從可至文也○經言大零必為旱旱時容有

不零然則彼言大旱者皆主此與彼注引何氏廢疾云公羊書零

得雨曰旱見儻十一年傳與此殊矣穀梁說云零得雨曰零

者善人君應變以求明之如不言旱而設旱而不言雨也

梁設本不零何以求明之如不言旱而設旱而不言雨也

鄭釋之曰零者夏祈穀實之禮也旱亦用焉而雨書零明有愛

不事者何乃廢禮之本不零後得雨亦無及焉而雨書零明有愛

以久不雨乃廢禮之本不零後得雨亦無及焉而雨書零明有愛

七月是也穀梁傳曰歷時而雨者素無志於民也文不憂雨故

者何乃廢禮聖人勸戒人君之意且既云君遭旱雖有雨令民事

為按是秋周七月八春月皆周之春及周之四月七年冬皆無零文春夏

于八月不雨大君不舉注云建子之月不雨蓋建未乃始成災而僖

是時不為災文二年乃為災若無露濡中無苗雖未至秋七月

則為說何氏所不取公羊義不雨即為異旱則為災者後事而

見異者先事而無非故旱戒有民者遇災而懼側身修行之意漢書

五行志劉向以所為其○夏旱○祀謂之大食與大水皆鼓謂之不雨亦

莊○注○日食為大水非如祭之專請也○言鼓必見至急也○以

知為日食為大水非如祭之專請也○言鼓必見至急也○以

悔過通德深慮也○神契曰行有所謹告逆于君覺悟其行欲以

戒人惡也○推災異之象於前而圖安危禍亂於後者非春秋之端

甚於心也○然外見於事情修身為審己明善心以反道者也是則春秋

書也○何以書記災也○旱者政教不施之應先是桓公無王行

比為天子所聘得志益驕去國遠狩大城祝丘故致此旱○年文二

十有二月不雨至于秋七月何云災故以災書此不雨之書日長

而無災故以異書也○此書不從是謂不艾厥咎○僭厥罰恆暘說曰○

瓚曰州國各也淳于公國之所都方輿紀要云淳于城在青
州府安丘縣東北三十里公羊無說未知此州即淳于否

外相如不書此何以書過我也注為六年化我張本也傳不言化

我者張本非再化也稱公者申其尊起其慢責無禮疏穀梁傳外

此其書何也過我于公如曹度其國危遂不復也非其未必先錄

其本左傳以爲淳于公如曹度其國危遂不復也非其未必先錄

六至化也因明○年有化我之來傳今冬書如曹見其慢之也為化我

化我化也因明○年有化我之來傳今冬書如曹見其慢之也為化我

張本也禮云明不言國化我者謂此傳直言過我蓋此年如曹時或有

假道之禮云明不言國化我者謂此傳直言過我蓋此年如曹時或有

是其非再化也王其非復稱其國矣○此注稱公至無責公○舊疏云

天子三公稱公也王其非復稱其國矣○此注稱公至無責公○舊疏云

魯自何左傳公如疏引其書春秋以前以黜陟之法進爵為公劉炫難

云周法未升之上乃得稱公雖周公太公之爵得稱桓晉文之霸位

止通侯未升之上乃得稱公雖周公太公之爵得稱桓晉文之霸位

疏穀梁傳外

來左傳作實來由聲同故字有變異也今本左氏亦作寔與詩正義所引異蓋孔氏所據乃服虔本非杜本也觀禮伯父實來注今

傳實作寔來左氏實即寔之古文春秋公穀為今左氏為古文故二

昔我秦誓是穆公及楚成王是戮力同心是讀是為寔國策蘇代曰

白起是故用兵高注是實也故此以是解寔曰乃是人來也○注猶

曰至之辭○繁露玉杯云有文無質非直不予乃少惡之謂州公

寔來是也蓋是人來者略之辭若曰是一人來耳其何等人則

不錄也春秋重詳略之旨故詳言之者多美文其惡者則略辭也

孰謂謂州公也注以上如曹書疏注為六年化我張本義相承曷為

謂之寔來慢之也曷為慢之注據葵丘之盟日疏注見僖九年諸

侯盟于葵丘傳曰桓之盟不日此何以日危之也何危爾桓公震

而矜之叛者九國是也舊疏云桓公震矜慢人而書日危之本魯

慢州公非敬逆之化我也注行過無禮謂之化齊入語也諸侯相

道是以据而難之注過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也今州公

過魯都不朝魯是慢之為惡故書寔來見其義也月者危錄之無

禮之人不可備責之疏注行過至語也○穀梁傳其謂之是來何

朝也畫化通諸侯不以過相朝即此注之過魯不朝也范云畫是

相過去朝遠非莊子齊物論化聲之相待若其不相待注是非之

祭願為化大蓋無禮故相辨也夫六年傳陳乞曰常之陳乞之家亦菽之
 過慢易之聲因行授不其以字賓異主耳正禮六年讀願諸大云夫化我上
 謂無禮云無禮二字是謂無禮者儀成謂無假道入朝諸節也陳乞請諸
 何氏所禮亦無禮也飲燕享亦必虞也揖儀禮聘若過邦至于竟不
 大此禮故言化也○食注諸侯至也○讓酬禮聘若過邦至于竟不
 使次為介假道不敢東將命於朝請帥道也鄭注竟而假道諸侯
 以國為介假道不敢東將命於朝請帥道也鄭注竟而假道諸侯
 又云過竟大夫取所以入使鄰國有禮兼為己戒不虞也故隱四年遇
 然則注當春秋時太牢積又誓其後注賓介西面眾介
 于清以崇禮讓慢也執又誓其後注賓介西面眾介
 皆所以崇禮讓慢也執又誓其後注賓介西面眾介
 北東上讀書司馬執又誓其後注賓介西面眾介
 書法者執策示罰亦所犯禮戒不虞也并鄰國有備也白虎通誅伐主
 軍法者執策示罰亦所犯禮戒不虞也并鄰國有備也白虎通誅伐主
 云諸侯家入人伐家宜禮告主使人所介以假道防兼也如春秋傳曰
 桓公假途于陳以伐楚禮告主使人所介以假道防兼也如春秋傳曰
 賣王者人道亦遣夫迎于郊為賓主者設禮而待之卒取恆遲先
 假道兼人亦遣夫迎于郊為賓主者設禮而待之卒取恆遲先
 防并兼人亦遣夫迎于郊為賓主者設禮而待之卒取恆遲先
 假途則預備之矣故昭六年左傳楚恐子棄疾聘于晉過鄭禁芻先
 牧采樵不備田不樵樹不采斃左傳楚恐子棄疾聘于晉過鄭禁芻先
 故傳記為美談也又宣十不四左傳楚恐子棄疾聘于晉過鄭禁芻先

道于宋亦使公馮不假道于鄭華元曰過我而不假道

鄙我至義也○繁露觀德云州公化此云奪爵而無號亦書寔來見

慢之為惡義也○通義云魯遂不止去將依於○我而猶不能修禮

塗出魯今自曹還復過魯氏復不其國之意○注月者至責之

來朝故責其化也仍牽涉左氏復不見危不書日以見其危者

○舊疏云凡朝例時此春秋正辭云來不恆月決不王也非何義者

無禮之入不可備責也春秋釋文紀左侯校氏侯今本左氏經

夏四月公會紀侯于成疏傳亦作紀左侯校氏侯今本左氏經

氏作杞侯陳樹華云三年會紀左侯校氏侯今本左氏經

誤按公羊不以杞為侯爵故此會紀左侯校氏侯今本左氏經

山鉅平縣東南南穀梁侯作乾隆府廳州志曰舊陽縣故城社今并太

縣東北九十里魯成邑按甯陽縣志曰舊陽縣故城社今并太

一社曰太古社大事表云甯陽縣志曰舊陽縣故城社今并太

十年次于成備齊也襄由五年齊人圍成公救處於是城成郭後

秋八月壬午大閱疏

之据八曆八月九月無壬午七月

大閱者何簡車徒也注大簡閱兵車使可任用而習之疏周禮大

六年大閱傳曰大閱者何簡車徒也昭八年秋蒐于紅傳曰蒐者

然後等列辨少長順而坐作進退之節可習按周禮大司馬以大
閱專屬仲冬鄭注至冬大閱簡軍實蓋周禮也簡有選義禮記郊
別之義故大司馬又云簡其卒伍又王制簡不肖以紕惡皆選擇分
用固不徒習何以書蓋以罕書也注罕希也孔子曰以不教民戰
知其數已也

是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱五年大簡車

徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地也蒐例時此日者

桓既無文德又忽忘武備故尤危錄疏注罕希也魯忽略武備故

重錄之爾雅釋詁寡鮮罕也注罕亦希也詩鄭風叔發罕忌禮
記少儀罕見曰聞名論語子罕篇子罕亦希也孟子子罕見亦

罕矣皆謂希也注孔子至甲哀公見論語子罕篇子罕亦希也
漢書刑法志云魯成公作丘甲哀公用田賦括治兵大閱之事

皆失其難正春秋書而譏之以存王道於戰是謂旅之動百姓
伏節死難之義孔子傷之曰以不教民戰是謂棄之

鄭氏論語注無考也班問答云其同疏云在曰穀梁傳注何休按
曰所謂教民戰者習之也鄭君釋之曰教民戰而無故用亦不

教也按教民戰者習之也鄭君釋之曰教民戰而無故用亦不
君義非宋氏翔鳳過庭錄云鄭何別習戰之故不蒐與鄭意蓋且

證上義非宋氏翔鳳過庭錄云鄭何別習戰之故不蒐與鄭意蓋且
以教三民使知禮義不與教戰則是以棄其師也左傳虎通三者教篇劉

三十教三民使知禮義不與教戰則是以棄其師也左傳虎通三者教篇劉

新論引孔子曰論語民皆無以謂後漢書齊魯變傳鄭太傳亦謂平日
 志略武備不教民戰一且用比至忘危也舊疏云其年數者漢
 禮猶然載大義簡徒說與何氏志同蓋西漢以來公羊家舊有此
 羣牧五然載大義簡徒說與何氏志同蓋西漢以來公羊家舊有此
 說故漢志及何注皆祖述文門之要皆出於傳文之分言簡車徒簡
 車徒也此又證矣說文門之要皆出於傳文之分言簡車徒簡
 之意蒐與搜通玉篇郊特牲釋文也禮閱人云爾雅數與說
 文訓閱為刑法義亦合蓋閱有言天五材廢一事不可引下是亦
 殊耳漢書刑法義亦合蓋閱有言天五材廢一事不可引下是亦
 鞭朴不可弛於家刑罰不可廢於地○舊疏引賈逵注云存
 簡車馬于廟內也未知何意然否授兵可於廟治兵不可於廟舊
 疏云蓋在郊內也未知何意然否授兵可於廟治兵不可於廟舊
 十四年夏大蒐于比蒲是也○注疏云昭八年秋蒐于紅定舊
 三年合大蒐者惟見此明也○注疏云昭八年秋蒐于紅定舊
 危之舊疏云例合書錄也
 乃書日故以爲尤危錄也

蔡人殺陳佗

陳佗者何陳君也

注

以躍卒不書葬也

疏

十二年八月壬辰陳侯

躍卒注云不書葬者佗子也佗不稱侯者嫌佗不在名例不當絕去
 復去躍葬也以春秋之義誅君之子不立陳佗不在名例不當絕去

其子故也史記陳不書葬知云桓是陳君矣去躍葬者不君其父不成其

父及桓公太子厲公所殺桓公太子厲公之三弟長曰躍中曰林厲少

數如蔡淫七年厲公利公好五女與蔡人共殺厲公而立躍是為利

公利公桓公也誘厲公立五女與蔡人共殺厲公而立躍是為利

又侏殺五父為厲公與左史亦互異公為羊桓公與史記同見索隱此

為厲公何人均不可考知陳君則曷為謂之陳侏注據殺蔡侯般不

言蔡般疏子注據誘殺蔡侯般殺之即昭十一年楚絕也注絕者國當絕

不立絕之者至當絕君○通義云絕者諸侯有罪當絕其世也侏本

外淫說為國故曰女傳伯嬴曰諸侯外淫者無文用公羊義也包氏慎

美皆見末正本云春秋垂戒於四方也識絕事以筆削其所貶

羊條也二譏者輕而尤審絕重而三譏等曰磔棄絕有公注等

罪曰黜五世不奪土曰覆怨曰與弑宗廟社稷者禮是也大罪有五逆天及地者

亂變古易常者是也鬼逆人倫及世亂昭穆為淫祀殺子殺母弟

多者罪止其於春秋絕今就傳文與何氏注括其目分而錄之舉

一賊子反三自王公以下其能免者無幾也故曰孔子成春秋而亂臣賊子懼此陳侯外淫據史記蔡為陳佗母族亦即逆人倫者故奪其子葬以曷為絕之注據戕鄧子不絕疏八年據我至不絕○宣十示絕也

鄧是也彼亦見殺於賤也其賤奈何外淫也疏莊二十三年祭叔外國稱爵不絕也

公一陳佗故絕使若我無君以起其當絕包氏慎言云國君淫於外甘為賤辱而不羞甘為賤辱者古者諸侯出疆必具左右繁露王道云陳侯佗淫乎蔡侯恣以身入古者諸侯出疆必具左右繁

一師以備不虞今蔡侯恣以身入古者諸侯出疆必具左右繁也君之行也又云觀乎陳佗故知嫉淫之過穀梁傳陳佗者陳君也其曰陳佗何也匹夫行故匹夫稱之也亦賤之義也君惡乎

淫注惡乎猶於何也疏吾情鄭注惡乎猶於何也言於何所淫也莊十二年傳魯侯之美惡乎至猶於何所至孟子故檀弓又

篇天下惡乎定趙注問天惡乎至注惡乎皆與於何義合故檀弓又云吾惡乎哭諸言於何哭諸也論語里仁為美於何長也小爾雅廣訓

名也孟子公孫丑篇敢問夫子惡乎長亦於何長也小爾雅廣訓云惡於何也是單言惡亦得有於何之訓也淫于蔡蔡人殺之注

注惡於何也是單言惡亦得有於何之訓也淫于蔡蔡人殺之注蔡稱人者與使得討之故從討賊辭也賤而去其爵者起其見卑

賤猶律文立子姦母見乃得殺之也不日不書葬者從賤文疏于

賤猶律文立子姦母見乃得殺之也不日不書葬者從賤文疏于

蔡唐石經蜀大字本同鄂本閩本監本毛本于作乎誤史記田齊世家云厲公佗者文公少子也其母蔡女文公卒厲公兄鮑立是

莊公以別於庶也何言乎子同生注据君存稱世子子般不言生疏据

君至言生○君存稱世子莊三十二年子般卒傳文魯世家莊公即位後

不見經也按禮記疏引服虔云不稱太子者書始生蓋古人立禮

故特書子喜有正也注喜國有正嗣疏言魯之諸公久未有正嗣云

也僖母成風文母聖姜襄母定弋昭母齊歸哀母定姒子般母孟

任子野母敬歸皆妾子赤雖嫡而母賤宣母頃熊本嫡又為僖公

所廢故唯莊公得正喜而書之耳穀梁傳云疑故志之如前所說

諸公本悉非正故不志令實正者安知非不疑亦志必求其難獨

有成公未見姜適同何又不以疑志為此說者鄙哉未有言喜有正

者此其言喜有正何久無正也子公羊子曰其諸以病桓與注其

諸辭也本所以書莊公生者感隱桓之禍生於無正故喜有正而

不以世子正稱書者明欲以正見無正疾惡桓公日者喜錄之禮

生與來日死與往日各取其所見日也禮世子生三日卜士負之

寢門外以桑弧蓬矢射天地四方明當有天地四方之事三月君

名之大夫負朝于廟以名徧告之疏趙氏坦寶鬘齋札記云公羊

羊時高壽乃與子平胡母與子著地竹與子董仲舒皆見於圖識此

帝子公羊十子宣元年年傳引子公莊三此年羊傳引非高司馬子閱

元母年傳引而女莫哀其各耳按公羊氏五此皆著竹帛之經公師當在

或注其高以辭後也子孫所附釋者云其諸即擬議之非高也桓自公證羊也

傳其語以辭也病○桓與本論所語至有而正篇○其序疏引乎春人之說云與秋書有辭也

缺皆申之嫡曰惠公卑妃匹不致隱桓之禍公是以嫡為夫長子得國隱桓夫

婦之父誅之君故喜其有正而絕也○莊公之通義云桓

公蓋稱微也舊疏云若無正稱宜言由不而篡殺故曰疾惡

桓公絕世見其非是也○注以義桓公之明桓

詳生與略日喜有正故錄鄭生錄也○注禮成何氏死○明禮之曲也

死至來日謂殯與往死也○與何氏死○明禮之曲也

為數死之日以前來往○分說禮至耳告非○此約內則文記內則云

朝國君寢門外詩負之射人以桑弧蓬矢六射地四方注桑弧蓬

會子	疾設	矢六	負必	祿之	以桑	內則	以手	亦如	幼小	祖廟	因其	何天	然後	六射	文云	同生	年某	師辨	降又	服夫
子名	縣弧	於射	之有	必桑	桑弧	則記	過庶	如小	廟者	其始	道敢	天後	敢一	射天	云弧	生某	月某	又告	夫本	
問之	子弧	門上	司弧	桑者	蓬矢	曰以	絕子	卑賤	謂有	謂有	一食	道敢	食地	之為	言某	日某	諸婦	父執	太古	
云喪	之義	左下	齊肅	者桑	六名	射者	萌撫	於之	子知	而而	時穀	食地	四為	方言	大日	夫某	諸子	如也	亦古	
某於	世也	女四	端者	相	射者	於山	禁首	稱質	之而	親名	物故	日不	方天	豫也	禮生	而故	母之	皆地	也天	
之禮	子注	方設	綏逢	接	何也	川社	備君	階質	廟之	故禮	有日	其不	地也	豫者	而故	名右	之皆	地天	也天	
略也	生男	明當	之逢	郊	也此	穰子	未曰	西略	也故	明禮	變素	四豫	方者	宰藏	辯之	遂適	名右	之皆	也天	
某也	太子	悅於	郊	見之	也此	穰子	然欽	南故	也明	當服	人飧	方者	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	
從則	宰生	於有	於道	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
執君	命而	右天	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
事薨	祝設	地又	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
敢世	史弧	郊四	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
見子	以於	特方	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
謂生	各門	牲也	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
見不	徧左	禮也	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
殯必	告示	內則	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
也俟	於有	則射	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
若三	五射	云不	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
已葬	祀道	能子	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
之見	而而	則生	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
後殯	川未	則生	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
則則	注能	則生	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
亦名	因也	則生	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	
故三	負禮	則生	也此	也此	也此	穰子	故有	於世	明禮	傳三	生此	吾意	此宰	記宰	名右	之皆	地天	也天	也天	

也 從月乃名故會子問云如已葬而世子生如之何社稷子曰太宰川是

冬紀侯來朝

注朝聘例時

疏來朝又七年夏齊侯使其弟年來聘及

冬天王使凡伯來聘是也

七年春二月己亥焚咸丘

注二月無己亥地高平野之二十八日

大事表云在今曹州府鉅野縣南水經注濟水鉅野縣南公羊亭北桓七年焚咸丘者也一統志咸丘在曹州鉅野縣南公羊為邾婁之邑或先屬邾婁後為魯有也爾雅釋地左高曰咸丘

焚之者何樵之也 **注**樵薪也以樵燒之故因謂之樵之樵之齊人

語 **疏**也莊子外物篇之者以火攻也義皆相近故杜注云靈時燒火也

按禮內則爇取狗肝一爇之以其濡炙之舉其燬不爇也

文作焦云又作周禮則此樵之義說文待爇事云杜所傷也玉篇

火燒黑也字又作周禮則此樵之義說文待爇事云杜所傷也玉篇

讀為細目也或曰薪樵之謂所爇龜之木也故薪也

廣雅釋文木藥薪也左傳桓樵二年薪木請無扞取薪為樵詩白華云

樵彼桑薪是也○以薪燒物因亦謂之樵故杜子春讀樵為樵也○
注樵之齊人語○管子七臣七主云火暴焚地樵草即謂樵草也○

明當時樵之者何以火攻也疏謂之火焚地謂之樵故以火攻城亦
有此語

樵亦謂之樵故禮少儀主者執燭抱樵謂未蒸之
木也注用此木以燒物亦即謂之樵虛實互用也

注据戰伐不道所用兵疏戰伐不道所用何兵器也疾始以火攻

也注征伐之道不過用兵服則可以退不服則可以進火之盛炎

水之盛衝雖欲服罪不可復禁故疾其暴而不仁也傳不託始者

前此未有無所託也疏穀梁傳云疾其以火攻也解詁箋云以火

注征伐至仁也○司馬法云豕與百官布令於軍曰入罪人之
地無暴神祇無行田獵無毀土功無燔牆屋淮南子兵略云故聞

敵國之君有加虐於民則舉兵而臨其竟責之以不義刺之以積
行兵至其郊乃令軍師曰伐樹木毋挾墳墓毋刈五穀毋焚積

聚毋捕民虞毋收六畜皆所以禁暴也○注傳不至託也○託始
如隱二年無駭入極傳云滅於此乎前此則曷為託始始

乎此託曷為始爾紀履來逆爾二傳云皆春秋前此託始於此
前此則曷為始爾紀履來逆爾二傳云皆春秋前此託始於此

春秋之始此火攻前此託始無庸託也疏咸丘者何邾婁之邑也疏傳穀梁
於桓公故只云疾始無庸託也

其不言邾咸丘何也注曷為不繫乎邾婁注据邾鄆部繫紀疏据
亦以咸丘為邾婁邑是

齊師遷紀紀○即莊元
年國之也注欲使如國故無所繫加之者辟

實國也疏鄂注欲使至國也○校勘記云閩本監本毛本實作寔誤

之明非國而國之也疏既已國曷為國之注据荆鄧部不國疏至不國

則不若國之荆鄧部君存焉爾注所以起荆婁君在威丘邑明臣子當

赴其難與在國等也日者重錄以火攻也疏威丘所以至等也○無

文也此本公羊先師所傳君在威丘故通威丘為國猶臣死君父有急

下也又以其責荆婁臣子當赴其難焉爾者皆謂其國都也都不繫

國者官廟朝市所處故重錄之君存焉爾未當如係荆婁國都直書

之攻也婁矣○舊疏云正在以猶言伐例時耳隱七年秋公伐荆婁是也故決

夏穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝疏漢書地理志南陽郡筑陽故穀伯

劉城注山為穀國桓七年大事表云襄陽府穀城縣西十里有

水篇又南過穀城東注沔水東逕穀城南而不逕其東矣城在襄

州穀城縣春秋穀伯綏之邑也墟闔頽毀基塹亦存元和郡縣志襄

經注涪水篇南過鄧縣東北入于沔縣故鄧侯也今離國也楚文王

滅之秦
以為縣

皆何以名注據滕辭不名也疏年注據滕辭不名○即隱十一失地

之君也疏乎繁露滅國上禮云諸侯失地而朝魯桓公失地不亦宜

地者乃出奔非國滅也所傳聞之世小國君為或言奔或言朝來奔

于我故名錄之辭來朝者非寓於我之君曷為或言奔或言朝來奔

辭者寓於我之辭來朝者非寓於我之君曷為或言奔或言朝來奔

傳考證以賤來朝○左傳云賤之名曲禮諸侯失地故名真春秋家言也是也

謂之以為陋若謂小國賤之則宜故書盧書來牟人葛東亦東方辟

下失地名亦正相成杜注非左氏旨矣左疏引服虔云諸侯不生名與

楚不親仁善鄰而名之亦固卒為楚所滅無好之救於楚之滅謂其不

親仁善鄰亦無據左氏本義難貴者無後待之以初也注穀鄧本

與魯同貴為諸侯今失爵亡土來朝託寄也義不可卑故明當待

之如初所謂故舊不遺則民不偷無後者施於所奔國也獨妻得

配夫託衣食於公家子孫當受田而耕故云爾下去二時者桓公

以火攻人君故貶明大惡不月者失地君朝惡人輕也名者見不

世也

疏

諸侯通春秋傳曰當不臣傳也與何氏本異○注服傳云

未如明初○虎禮郊特牲云諸侯不臣傳也與何氏本異○注服傳云

寄公者何失地之君也託寄於不臣傳也與何氏本異○注服傳云

國同貴今雖失爵亡土也託寄於不臣傳也與何氏本異○注服傳云

引此以傳言何也嘗以禮喪大與之接矣雖失國弗損吾異日也

大為夫寄公喪未斂為命婦出是比命寄公之命又命之

夫在國賓上注云獨妻配也初亦拜寄公於命注皆寄

寓傳云言與民同禮也喪大記云與民同亦寄公於命注皆寄

君拜寄公則賓於位夫為寄公喪大記云與民同亦寄公於命注皆寄

堂上寄公也然則賓於位夫為寄公喪大記云與民同亦寄公於命注皆寄

來奔異矣白虎通又載其一罪云或曰王施行禮復諸侯之朝言

不得事諸侯知復言者明曰少復得仕於諸侯也此致自謂臣朝

知卿大夫爾禮雜記云侯違諸侯○注謂夫不反服○論語泰伯

文作不愉云本又作不愉校今勘本亦云改愉依愉本古愉字說文

非周禮大司徒則民不愉今勘本亦云改愉依愉本古愉字說文

字鄭箋詩有之○注無後至云爾○禮郊特牲云古者寓於公所不

世注寓寄也○寄公無後之義謂不立後耳惟妻配夫故喪大記待

之國夫人與寄公同寓之則孫受田而耕矣實寄公與衆人故

亦與民同故寄公次宗云君來受其惠宜於所託故與衆人故

彼傳言與民同食諸侯塗山執玉帛者萬國至周初止公爲衰

同則即非也禹會諸侯於塗山必其人數有讓黜爵削地云

世之禮非也間禮而爲寄士者必其人數有讓黜爵削地云

失地而君則謂若禮記疏云或天子蓋如地或人讓所逐侯皆失地

是必兼二寄義乃他國孔疏云或天子蓋如地或人讓所逐侯皆失地

屬是也方氏苞降爲鄰國之君宜與慎民有特制亦服春守垂

社者知一且可苞降爲鄰國之君宜與慎民有特制亦服春守垂

戒之義不戴氏望論異注云穀氏榘云何解雖本郊特稱侯見不繼恩

禮故舊義不戴氏望論異注云穀氏榘云何解雖本郊特稱侯見不繼恩

之義然與下句待之義初義不榘云何解雖本郊特稱侯見不繼恩

公

羊

義

疏

十三

十

中華書局聚

去曹二伯來朝是也○注不月至輕以文○舊疏云朝王正月文十五年
 夏曹伯來朝是也○注不月至輕以文○舊疏云朝王正月文十五年
 奔傳云威伯何失地之君彼書月見其奔重宜厚遇之此者不
 朝惡人輕故也○僖二十年夏桓惡人故○舊疏云若非惡人而不月者朝
 輕於奔故也○然則此注因朝至世也○故舊疏云若郤子威伯皆不
 地之君來朝也○此注名者桓惡人故○舊疏云若郤子威伯皆不
 者兄第
 故也

公羊義疏十三

公羊義疏十四

南菁書院

句容陳立卓人著

桓八年
盡十年

八年春正月己卯烝

疏

包氏慎言云正月書己卯烝五月書丁丑烝

有薦疑正月為二月祭以首時薦以仲月為己卯經以其非祭月薦月
而烝故書以示譏五月十四日六月十五日為丁丑也
按於曆己卯為正月十四日六月十五日為丁丑也

烝者何冬祭也春曰祠

注

薦尚非卯祠猶食也猶繼嗣也春物始

生孝子思親繼嗣而食之故曰祠因以別死生

疏

注爾雅釋天云

曰祠○注薦尚非卯○穀梁注云祭曰祠薦尚非卯禮王制說

相宜而己蓋天子諸侯祭品不止非以卵新物貴賤所同繁露四祭

義云祠者以正始食所成也賜而薦之宗廟新故之上焉爾繁露祭而

始生故曰祠善其司也厚云春上○注實豆實非也春之繁露祭也

言始食羣經音義引孫注也祠爾食也郭注郭二之言皆本何說說文示部

求諸明士求諸幽尊卑之差也殷人先求諸明周人先求諸幽質

文之義也禮天子諸侯卿大夫牛羊豕凡三牲曰太牢天子元士

諸侯之卿大夫羊豕凡二牲曰少牢諸侯之士特豕天子之牲角

握諸侯角尺卿大夫索牛 **疏** 爾雅釋天云冬祭曰烝周禮大宗伯

祭並云冬曰烝以十月進尚初稻雁也又王祭義云冬薦上敦實敦實稻也

露四祭云冬烝者雁以十月進尚初稻雁也又王祭義云冬薦上敦實敦實稻也

冬之所畢熟也雁十行本鄂本畜故薦人氏念孫曰此鴈謂非謂

鴈也卵魚豚鴈皆民家所常畜薦之者衆至曰烝御覽引

亦宜然穀梁注為冬祭曰烝之尚成者衆至曰烝御覽引

白虎通云烝之為祭也冬之尚成者衆至曰烝御覽引

烝烝皆取義於進何氏注董生也疏引義皆通烝進品之物

也烝烝皆取義於進何氏注董生也疏引義皆通烝進品之物

薦○穀梁注無於適之祭薦而加牲曰祭禮各異也義本此獨

斷云薦考於無適之祭薦而加牲曰祭禮各異也義本此獨

舊與天子諸侯有祭新物相宜而巳通禮九云高堂隆亦云咸

備其仲季月皆薦新物相宜而巳通禮九云高堂隆亦云咸

已不備三月祭也士以薦新物相宜而巳通禮九云高堂隆亦云咸

器曰羔豚而祭也士以薦新物相宜而巳通禮九云高堂隆亦云咸

也太牢則時祭之禮也詩云四之日其蚤獻羔祭韭則薦新之禮

之仲夏之月天子乃嘗魚咸薦之寢廟此則仲夏之月天子乃嘗魚咸薦之寢廟此則

館仲夏之月天子乃嘗魚咸薦之寢廟此則仲夏之月天子乃嘗魚咸薦之寢廟此則

之時既祭設於廟又求與祭於門之內詩楚茨云祭之祝于設饌於
 門內平西室亦謂之此即上祭之日也當是正祭之日矣禮記禮器
 門外之西室是也今此祭於室而祭於堂之祭於室而祭於堂者於
 因名設焉其祭之意庶幾之下又尚曰於室而祭於堂者於室而祭
 也皆博求之尚者庶幾之下又尚曰於室而祭於堂者於室而祭於堂
 所在是也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠乎於遠
 至差也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠乎於遠
 然按大夫禮也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠乎
 禮大夫禮也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠乎於遠
 孰始曰饋食也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠乎
 禮肆曰饋食也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠乎
 夫止肆饋食以薦法言曰肆為一節神食也○舊疏云自天子幽四
 衰近為殺天子諸侯○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠
 為殺天子諸侯○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠乎
 諸陽周人先求諸侯○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠
 聲臭味未成滌蕩其聲樂三闕然後出迎牲音之號所以詔告
 於天地之間也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠乎
 鬱合鬯臭陰稷臭陽淵泉灌以圭璋用粢醴○舊疏云自天子幽四
 氣也蕭合黍稷臭陽淵泉灌以圭璋用粢醴○舊疏云自天子幽四
 致陰是求諸幽也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎於遠
 人先求諸陰謂合樂也○舊疏云自天子幽四求遠乎於遠乎於遠乎
 義也周禮大宗伯注疏云殷人先求諸陽○舊疏云自天子幽四求遠
 必先灌然後薦腥賈疏云殷人先求諸陽○舊疏云自天子幽四求遠

牲求而諸先陰謂未合樂先灌亦本在郊特牲為說殷不尚氣而尚聲呼庶未殺

明君之子太而先求之陽禮匹士也○牢注禮祭謂之攘○注禮君子謂大

夫以正字者有大通者祭少遣夫常祭亦太附故此文禮本有匹

牢饋而祭是謂之禮也侯氏亦用此祭少戴禮會乃天圓云耳諸

侯之祭牲牛曰太牢禮也侯氏亦用此祭少戴禮會乃天圓云耳諸

食廬注祭牲牛曰太牢禮也侯氏亦用此祭少戴禮會乃天圓云耳諸

特牲大舉以該特牲少舉亦該少也○牢語曰士食魚炙祀舉以

侯天子之祭士祭其祖禰於廟之禮曰少牢是饋則食禮之目諸侯

謂之鄉大夫士祭其祖禰於廟之禮曰少牢是饋則食禮之目諸侯

羊豕彼注云三大牲牛士儀禮特牲疏云是饋則食禮之目諸侯

禮宰夫注云三大牲牛士儀禮特牲疏云是饋則食禮之目諸侯

侯社稷皆注少牢知太牢三牲一牲晉語注凡牲也一經義述聞云孔則說

凡稱牢者皆注少牢知太牢三牲一牲晉語注凡牲也一經義述聞云孔則說

夫篇之正文祭牲及羊下亦當有豕則字寫者脫去耳盧注不當釋太牢單稱牛大

杜中	月	禮	諸	注	之	按	穀	○	之	數	分	牲	特	降	人	行	則	少	禮	牢	卿	兩	少
氏犧	之	云	侯	投	牛	如	梁	校	有	天	別	皆	牲	殺	制	僭	士	牢	牲	也	大	曰	牢
云者	官	大	降	壺	角	是	疏	勘	胡	子	天	九	俱	以	禮	罔	亦	禮	亦	是	夫	字	單
簡耳	又	夫	一	禮	鬮	搔	引	云	培	大	諸	飯	三	兩	明	記	用	牲	特	也	曰	衍	稱
擇九	具	以	等	云	粟	字	作	握	握	夫	侯	而	鼎	則	者	少	羊	而	萬	卿	也	羊	
好經	也	索	故	四	宗	釋	握	當	監	士	之	少	其	三	述	各	牢	而	氏	大	特	之	
者古	犧	牛	指	廟	之	文	握	宜	本	與	卿	牢	為	鼎	焉	就	矣	雜	斯	夫	義	義	
周義	祭	注	曰	角	之	宜	握	為	正	諸	大	一	禮	為	彼	所	禮	大	上	儀	則	則	
禮云	牲	扶	扶	握	角	為	閩	閩	本	侯	夫	飯	無	時	以	筆	所	禮	云	禮	有	四	据
牛襄	卑	求	得	賓	客	音	本	搔	以	大	之	見	少	鼎	鼎	成	參	而	云	子	連	不	脫
人元	無	而	用	者	也	陸	字	誤	說	士	故	如	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同
祭年	滌	之	宗	廟	注	亦	改	鄂	是	數	既	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
祀左	養	之	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
共氏	之	故	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
求傳	儀	郊	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
牛萊	祭	特	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
求人	時	云	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
牛賂	則	天	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
猶風	求	子	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
索沙	帝	索	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
牛衛	牛	牛	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
也	牲	侯	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
按索	但	必	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
國馬	擇	有	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮
語牛	其	養	祭	義	故	注	蓋	本	真	矣	則	命	此	數	既	殊	夫	命	禮	位	亦	同	禮

楚語云觀射父曰大者牛羊必在滌三月少者犬豕不過十日以上矣

不書此何以書譏何譏爾譏亟也注亟數也屬十二月已烝今復

烝也不異烝祭名而言烝者取冬祭所薦衆多可以包四時之物

疏通義云傳於田狩而祭祀特發昏事不書雖有禮而無勝

隨事皆書穀梁云親一經恆所書皆為非常而事不書求其說隱三

旨遂誤宋元學以親一經恆所書皆為非常而事不書求其說隱三

年解此謂平王崩魯隱往奔喪其意亦以禮然亦未為何氏已

通也若如紀說其何隨事皆書九年叔孫得臣如京師葬襄王之

且昏烟喪紀亦未必隨事皆書也注孫得臣如京師葬襄王之

見曰朝夕鄭注烝也注爾雅釋言冬祭之名也注郭去亦數也

也注朝夕鄭注烝也注爾雅釋言冬祭之名也注郭去亦數也

祭法但得常不書今正月孟冬卜烝故言亟注通義云則仲冬之

承孟冬之末故以周正月孟冬卜烝故言亟注通義云則仲冬之

非再譏也知烝然於五月發孔義則春烝亦足為禮矣何為預於正

月得禮之祭兩譏云明二月發孔義則春烝亦足為禮矣何為預於正

必又設一傳不吉行之法以遷就說云注烝者冬祭之名今易而

本作所屬誤依十行之本鄂本正舊疏云注烝者冬祭之名今易而

猶言烝故說之按春夏既不及與亟則黷黷則不敬注黷黷也

注黷黷也太元元瑩吉凶交瀆注瀆泄也禮記後漢書陳蕃傳注

之言褻也廣雅釋言黷狎也禮記少儀毋瀆神注瀆謂數而不敬

皆與瀆黷義近又祭義云祭天美意也敬宗廟大禮也君子之祭也

聖人之義也繁露祭義云尊天美意也敬宗廟大禮也君子之祭也

敬而不黷注君子生則敬養死則敬享故將祭宮室既修牆屋既

繕百物既備序其禮樂具其百官散齊七日致齊三日夫婦齊戒

沐浴盛服君牽牲夫人奠酒君親獻尸天人薦豆卿大夫相君命

婦相夫人洞洞乎屬屬乎如弗勝如將失之濟濟乎致其敬也愉

愉乎盡其忠也勿勿乎其欲饗之也文王之祭事死如事生孝子

之至也疏緣注君子至敬享則祭義文鄭注云享猶祭也饗也君子

至百官疏緣注君子至敬享則祭義文鄭注云享猶祭也饗也君子

至百官疏緣注君子至敬享則祭義文鄭注云享猶祭也饗也君子

至百官疏緣注君子至敬享則祭義文鄭注云享猶祭也饗也君子

至百官疏緣注君子至敬享則祭義文鄭注云享猶祭也饗也君子

齊於外日乃見其居處思其笑語思其志也故祭統云是日

御子之樂不也專耳見其所為齊者明德也故齊七日致齊可以交祭神必也

定者定其志也又齊者精亦明散也然致齊可以交祭神必也

親之也舊志云致齊者鄭氏致齊之言至脫服也審禮之屬

祭統云君致齊於外云人純致義於內然後會禮於廟又中庸禮記

明威服君致齊於外云人純致義於內然後會禮於廟又中庸禮記

是也○注君牽也此夫○君亦祭義於內然後會禮於廟又中庸禮記

為洗也熊氏說同此疑之宜為孔氏所駁也按鄭以早為祭

者與此君徹尸記夫大禮宜為孔氏所駁也按鄭以早為祭

故也○亦無君可牽故祭時及迎牲君執紼祭後執士人

婦執祭從人皆說君執紼祭後執士人

訓亦無妨何氏義也○然也○勝亦將義失之廣雅所釋

亦鄭義見本之云異文鄭王之勿祭勉死如事生思死如不至欲生○

子之至也為注者語說苑修文云聖主將祭必絜齊精思若親之
在方與未登悒悒者滿而反虛疏則怠怠則忘注怠懈疏祭義云
而之助祭空而歸皆取法則焉疏則怠怠則忘注怠懈疏祭義云
疏疏則怠怠則忘注怠懈疏祭義云
怠懈釋文作怠則忘注怠懈疏祭義云
年云君弱不可士不及茲四者則冬不裘夏不葛注禮本下為士
以怠注怠懈也

制茲此也四者四時祭也疏數之節靡所折中是故君子合諸天

道感四時物而思親也祭必於夏之孟月者取其見新物之月也

裘葛者御寒暑之美服士有公事不得及此四時祭者則不敢美

其衣服蓋思念親之至也故孔子曰吾不與祭如不祭疏言士者

舉文以公緬上其實田則亦不過再祭於四者科舉其二而已按孟子

滕不敢以宴亦禮鄭注周初禮本至五禮而有賢才者試以大夫冠

禮而有其昏禮鄭注周初禮本至五禮而有賢才者試以大夫冠

也賓禮亦有士服相見禮是士冠禮未五禮而有賢才者試以大夫冠

為士制其大夫與上蓋夏殷禮後日趨於文節遞加始得有天子

之諸侯諸等殺與吳氏廷華儀禮疑義云徐以升謂下凡入學喪禮
可以士名也見此經為天下通禮其說也舊疏云即士喪禮

廢矣公賈也若大夫暇上尊時至者喪故不祭自餘吉事皆不可廢祭	氏同禮特牲饋食注云士若職喪時至事暇則不與鄭	或有病不自親祭攝者為之八不致下引論語鄭注云何氏謂士	○詠熊羆是裘又云狐裘黃以冠設疏與引祭注云孔氏謂士	也詩葛覃之裘今傳黃所為冠冬葛履亦皮葛者用焉	作禦也○注釋文作御玉篇衣部裘皮也本說文御部葛絺絺也	之也○注釋文作御玉篇衣部裘皮也本說文御部葛絺絺也	故君亦嘗不屬食新賜至先薦之乃取食之也○注釋文御部葛絺絺也	子嘗亦嘗不屬食新賜至先薦之乃取食之也○注釋文御部葛絺絺也	曰春亦嘗不屬食新賜至先薦之乃取食之也○注釋文御部葛絺絺也	以祭四祭也○注釋文御部葛絺絺也	賜而薦之宗廟敬之也○注釋文御部葛絺絺也	因四時變君孝子感念親也○注釋文御部葛絺絺也	春雨露既濡君履感念親也○注釋文御部葛絺絺也	道春禘秋嘗○注釋文御部葛絺絺也	書翟義傳作卜陳惟若此左傳元年此無許公復奉其社稷	此翟義傳作卜陳惟若此左傳元年此無許公復奉其社稷	不虞庶人鄭注云為其遠於事且道備人無禮亦通於此○注釋文御部葛絺絺也	士下○注釋文御部葛絺絺也
-----------------------------	-----------------------	---------------------------	--------------------------	-----------------------	---------------------------	--------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	-----------------	---------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------	-------------------------	-------------------------	----------------------------------	--------------

若公有事及病使人攝祭故論語孔子云吾不與祭也然則士卑
因祭時也孔子之致與祭心誠盡敬以善逮鬼神然後能享
時祭也恭親之謂之祭者察也與善逮鬼神然後能享
子之祭也恭親之謂之祭者察也與善逮鬼神然後能享
之享之如見者故謂之祭者察也與善逮鬼神然後能享
逮不可聞見者故謂之祭者察也與善逮鬼神然後能享
見祭不見意乃知重祭孔子曰吾不與祭神如神在重祭事如意
明祭之亦思念
事生至義也

天王使家父來聘注家采地父字也天子中大夫氏采故稱字不稱

伯仲也注家采地父字也天子中大夫氏采故稱字不稱

父稱五知是字孔疏父來求車夫者春秋之例天子大夫則稱字
桓十五年上距幽王使家父來求車夫者春秋之例天子大夫則稱字

初則八年上距幽王使家父來求車夫者春秋之例天子大夫則稱字
而考上刺幽王使家父來求車夫者春秋之例天子大夫則稱字

正考父其子伯金父此家氏或累世同字未必是一人也按春秋
季例元大榮叔是仲中字五稱之字也即隱元年是祭伯隱九年南

氏且字上四年宰也糾是非此人明矣通夫義云且字鄭氏配而
繫以采其幽年也糾是非此人明矣通夫義云且字鄭氏配而

字之稱冠禮字辭曰大某甫是也家父通夫義云且字鄭氏配而
說而以稱冠禮字辭曰大某甫是也家父通夫義云且字鄭氏配而

下大夫而以詩文證之則父子不應同字其采邑則其世守不嫌於同故知為采地也穀梁范注亦以家為氏

夏五月丁丑烝

何以書譏亟也注與上祀同為亟也
疏穀梁傳烝冬事也春夏則

穀梁亦以正月烝為十二月烝春夏又再烝故上傳云烝冬事也春與之志不時也何氏謂與上祀同為亟蓋自冬至夏凡三烝也

秋伐邾婁

冬十月雨雪

何以書記異也何異爾不時也注周之十月夏之八月未當雨雪

天此陰氣大盛兵象也是後有郎師龍門之戰洹血尤深疏漢書云

傳曰聽之不聽是謂不謀厥咎急厥罰恒寒劉歆以為大雨雪及未當雨雪而雨雪及大雨雹隕霜殺叔草皆常寒之罰也○注周

之至象也○五行志又云桓公八年十月雨雪周十今八月也

未可以象也○向以爲時夫有淫齊之月而桓有妬之今八月人

將殺其象見也桓不覺寤後象也董仲舒以為象夫死人專恣陰也雪

又兩之陰也出非其時迪近象也尤深○釋文洹古流字下十年公

齊侯取應鄭伯與何戰于○注是後至惡乎近○釋文洹古流字下十年公

會紀侯鄭伯傷者滿溝即此注之衛侯燕尤深也舊疏引春秋說云龍

門之戰民死傷者滿溝即此注之衛侯燕尤深也舊疏引春秋說云龍

惡乎近乎圍即亦近矣即何以地即猶可以地也明二役皆危而龍門之戰尤甚故注舉為雨雪之應所以為兵象也

祭公來遂逆王后于紀

祭公者何天子之三公也注天子置三公九卿二十七大夫八十

一元士凡百二十官下應十二子祭者采也天子三公氏采稱爵

疏注天子至凡百二十官下應十二子祭者采也天子三公氏采稱爵

以紀為三公北斗凡百二十九官焉下應十二大夫為內宿部衛之列八

星斗下應三公象也後漢書注引漢含華云三公大夫在法山為三公氏采稱爵

九士法二合為帝佐以匡綱紀凡百二十官制人而列臣備矣禮記昏

鈔引五經異義云六官三公九卿說天子三公大夫八十一臣備矣禮記昏

三曰司空九卿二禮說天子三公大夫八十一臣備矣禮記昏

王同職是故曰坐而論道謂之三公又立太師太傅太保在無官屬與

大夫士庶人為三孤宰司宗伯司寇司空是為六卿之屬

周之制也鄭駁左無攷然鄭兼注周禮保氏用今尚書曰與公為師召公

也說苑臣術云湯問伊尹曰古者所以立三公九卿大夫列士何也伊尹對曰三公若也

事宗不以失外內若也○注音所以參五事也九卿○也故參而有參是謂公是

傳云若然祭公周何天子爵適等而僖九年公會宰周公特加宰者彼

名以加宰知其職仍大尊當與天子參聽萬機而下為諸侯所別會

於上大夫稱五十字者如南季之屬也隱元年祭伯氏與此是謂

單上大夫屬非何義子何以不稱使注據宰周公稱使疏注據○宰至

也三十年天王使宰周公來聘是婚禮不稱主人注時王者有母也

疏注何王辭窮也○窮者何無母也則此與紀履緌來逆女同故

注以爲有母也彼注云爲養廉遠鄭伯使原莊公逆王后于陳

亦不言王使曰號晉鄭使逆明不稱主人也號晉遂者何生事

也注生猶造也專事之辭疏曰書康王之誥遂卒爵注遂猶因也

通義云生事者因事起意其備○相緣生事則更端穀○梁傳曰遂引劉

獄易義云自無而有曰生故有玉篇生起也亦自無而有故有專事

之義祭公之來本為成婚于紀大夫無遂事此其言遂何注据待

君命然後卒大夫也注据待至夫也○十行本後作后成十七

非月日也曷為此者嬰齊走之晉公會侯將執公嬰齊為待君命

然後卒大夫前此者嬰齊走之晉公會侯將執公嬰齊為待君命

公許之反為大夫歸至於卒之軫而卒無引之者證大夫不敢專事

吾固許之反為大夫歸至於卒之軫而卒無引之者證大夫不敢專事

遂有專事之成使乎我也注以上來無事知遂成使于我疏通義

義故据以難成使乎我也注以上來無事知遂成使于我疏通義

假道而後使事成孔疏云從周向紀不由魯國縱令因使過魯自當

然後向紀故祭公來受魯命往迎也凡昏姻皆賓主敵體相對行

禮天子嫁女於諸侯使諸侯為主迎也凡昏姻皆賓主敵體相對行

侯亦使諸侯為主與后家為禮嫁女則送女於魯命也嫁王女與

王姬至魯而後至夫家其王后昏則王命已成於歸稱季姜申父母

京師於逆稱王后舉其得王之命后禮已成於歸稱季姜申父母

也○尊言子尊不加于父母據父之母之家為文故於歸申父母之尊

祭叔來聘之屬矣既言遂亦非如隱元年其成使乎我奈何使我

為媒可則因用是往逆矣注婚禮成于五先納采問名納吉納徵

請期然後親迎時王者遣祭公來使魯為媒可則因用魯往迎之

不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若逆婢妾將謂海內何

我故譏之不言如紀者辟有外文疏 正穀其梁以宗廟之不言使何也

便逆之弗與使也范云時天子命祭禮公就親共卜禮紀女可中后以

昏禮昏納采問名納吉納徵請期皆納筵於廟而拜迎於門外

禮士昏禮歷記采問名遣使者納之徵期諸儀迎親

傳是公親之迎也昏禮非自親也迎親之人行之故秋有譏不十親迎文

返報時明王遂在魯不祭義也復成禮魯六禮則魯謂逆注疾必

王至王畿后之故繁露也王道祭公不由復成禮蓋六禮則魯謂逆注疾必

然也召南王行非命禮不備雖不異乎祭也伯禮來也若非王命曰

子之其母遂不能成禮使魯書為逆而王迎后簡略謂之甚以禮稱之是譏也

不親迎公羊說從天子庶人皆親迎而王迎后簡略謂之甚以禮稱之是譏也

不從之或云聘則為妻奔則為妾不從之或云聘則為妻奔則為妾不從之或云聘則為妻奔則為妾

在其國稱女此其稱王后何王者無外其辭成矣疏 其舊國稱女女者在

即隱二年紀履緌來逆女濱莫非王公王子命如齊逆女之屬是也通
 義云范武子曰四海之濱莫非王公王子命如齊逆女之屬是也通
 不妃匹至尊無偶雖在國謹案禮未設壻而死當更許嫁可
 者此經傳有司奏曰春秋天子無外命塗則成矣後漢桓懿為
 梁皇後秋正辭云自聖人辭恭而有禮曰王若諸侯是以按婦曰
 夏義也春紀也又云自聖人辭恭而有禮曰王若諸侯是以按婦曰
 之義奪人父之子親雖王無外則非若出也侯是以按婦曰
 宗義也成人父之子親雖王無外則非若出也侯是以按婦曰
 釋名釋親屬云天子之禮亦云天子後妃之言曰後
 不敢以副言也禮記曲禮亦云天子後妃之言曰後

九年春紀季姜歸于京師

其辭成矣則其稱紀季姜何自我言紀父母之於子雖為天王后
 猶曰吾季姜注明子尊不加於父母疏王上傳云其辭成矣明已成

据以難之季姜者由紀言之詞也○注明子至父母○白虎通
 王者不臣先祖下繼萬世傳於無窮故不臣也春秋曰紀季姜歸

歡心承先祖下繼萬世傳於無窮故不臣也春秋曰紀季姜歸
 于京師父之母於子雖為世傳於無窮故不臣也春秋曰紀季姜歸

典後漢獻皇帝后父伏議或賀為皇庭完天拜如眾臣及皇后在離宮
 后拜如子禮三公大臣議或賀為皇庭完天拜如眾臣及皇后在離宮

可令后正拜私朝或於父母為文拜后存曰吾季姜欲令完猶行臣
 之義又子尊不加於父母雖為文拜后存曰吾季姜欲令完猶行臣

議	所	在	則	道	時	父	之	微	違	子	外	父	秋	先	甯	母	也	於	女	又	臣	不	完	親	父
為	未	公	孝	況	議	是	義	感	古	尊	辭	母	左	陳	父	耳	紀	父	或	桓	者	同	拜	交	法
父	詳	庭	道	后	后	違	五	之	之	不	無	之	氏	事	母	今	季	母	言	九	况	抑	如	拜	后
於	如	則	虧	乎	父	禮	品	令	道	加	所	傳	曰	宜	父	不	姜	嫁	逆	於	祭	有	衆	專	奉
新	新	書	謂	王	褚	而	之	太	斯	於	屈	曰	之	從	子	歸	於	天	后	公	乎	焉	於	子	子
一	一	臣	公	者	哀	無	常	上	義	何	成	之	紀	孝	亭	于	天	后	公	乎	焉	於	子	子	禮
家	是	敬	庭	父	進	也	不	皇	何	母	言	禮	裂	女	侯	京	子	蓋	來	春	天	私	無	禮	公
君	情	太	如	無	見	又	易	擁	施	之	曰	敵	縵	子	在	師	者	義	遂	秋	子	宮	別	公	私
敬	所	后	臣	拜	之	殷	道	篋	漢	明	王	心	來	原	京	更	此	有	逆	魯	所	不	於	拜	之
重	不	歸	私	禮	典	道	甯	卻	高	文	后	三	逆	出	師	稱	雖	所	王	隱	不	於	拜	之	朝
於	能	甯	覲	尚	蔡	為	為	行	五	也	紀	讓	女	駁	禮	其	字	見	后	公	臣	如	則	朝	后
天	安	之	則	書	謨	為	為	稱	日	如	季	之	列	降	孝	出	者	也	于	二	年	三	禮	子	當
下	也	日	嚴	八	王	公	私	一	皇	后	歸	義	國	其	經	入	得	雖	九	紀	其	不	道	獨	拜
鄭	更	如	父	座	彪	常	易	雖	朝	于	京	也	尊	父	云	宜	行	王	年	履	一	知	后	拜	或
元	詳	家	為	議	之	穆	節	去	太	於	京	祭	同	母	父	從	禮	后	為	紀	四	者	則	以	為
議	之	人	允	以	並	帝	節	聖	上	公	庭	逆	者	婦	子	而	戒	明	鄰	季	姜	逆	父	何	損
合	征	之	融	為	以	即	公	久	皇	庭	官	王	謙	人	之	禮	當	國	夫	歸	女	正	母	至	尊
情	西	禮	議	純	虞	位	庭	遠	家	尊	僚	后	不	外	道	之	時	夫	于	冬	也	鄭	元	欲	至
理	將	太	依	子	舜	褚	則	禮	令	已	已	于	敢	成	天	其	歸	女	京	伯	天	元	欲	至	尊
之	軍	后	鄭	則	漢	皇	為	文	譏	成	稱	紀	自	不	性	尊	冬	于	京	伯	天	元	欲	至	尊
中	翼	詔	元	王	高	后	臣	闕	子	稱	令	者	成	能	也	安	歸	女	京	伯	天	元	欲	至	尊
故	南	曰	衛	道	祖	臨	在	然	道	令	季	至	故	二	明	可	言	于	京	伯	天	元	欲	至	尊
梁	仲	典	將	缺	猶	朝	則	然	不	姜	獨	從	故	統	王	及	于	京	伯	天	元	欲	至	尊	
家	謝	禮	軍	純	執	稱	則	父	盡	獨	從	紀	無	耳	之	歸	于	京	伯	天	元	欲	至	尊	
尚	誠	誠	哀	臣	子	制	為	子	欲	拜	紀	無	在	春	章	父	加	于	京	伯	天	元	欲	至	尊

范甯亦云季姜桓王后書字者申父母之尊亦取何氏為說也按儀禮喪服不杖期章公妾以及士妾為其父母亦傳曰何以期也妾

不得體與此不合故鄭彼注云然則女君有以尊敵君者不得為父

母遂矣與此不合故鄭彼注云然則女君有以尊敵君者不得為父

春秋之義雖為同公羊駁禮傳也蓋君與嫡一嫡引鉤命決京師

降其父母故君亦不得與其女共事先祖欲得其歡心是也

者何天子之居也注以季姜言歸疏曰婦以季姜言歸曰歸季姜所歸

之注地方千里周城千雉宮室官府制度廣大四方各以其職來

貢莫不備具所以必自有地者治自近始故據土與諸侯分職而

聽其政焉即春秋所謂內治其國也書季姜歸者明魯為媒當有

送迎之禮疏白虎通京師云京師何謂也千里之邑號也京大也

月之行經千里春秋傳曰京師天子之居也王制曰天子之田方

千里按詩文王云裸將于京傳京大也方言京大也燕之北鄙齊

楚之郊或曰京景聲義通故景亦訓大說文下錫部云師从本

云王師者天子之所歸往故以象日月之辭之
 云京師天子之亦取十也詩商頌元宮室至邦畿千里禮記王制亦
 云象日月之維官六篇所記是也下以五年焉○梁傳曰宮室官府
 制度廣天如周官六篇所記是也下以五年焉○梁傳曰宮室官府
 時獻于天子以國之厚於人故聞是而君天下必繁露諸侯古
 之聖人見天之意厚於人故聞是而君天下必繁露諸侯古
 遠者目不見天意厚於人故聞是而君天下必繁露諸侯古
 國立君使為天子視所不耳能聞是而君天下必繁露諸侯古
 言猶諸侯也隱元年注云王聽所與諸侯分而問之諸侯為
 天子先治其境內春秋外侯所謂與諸侯分而問之諸侯為
 ○天師也此以春秋內魯喻漢書宣帝紀甘露二年據魯王故內魯
 京師也此以春秋內魯喻漢書宣帝紀甘露二年據魯王故內魯
 若周公制禮內京師也喻漢書宣帝紀甘露二年據魯王故內魯
 施德禮先為師而後歸之也○注書季至之禮
 ○穀梁傳云為師而後歸之也○注書季至之禮
 者嫁女娶后必使之同姓主之也○注書季至之禮
 經之國亦宜有之特由紀至周魯非其迎禮之實即故傳為所
 成使於我使
 我為媒也

夏四月

秋七月

冬曹伯使其世子射姑來朝

疏 穀梁釋文亦射

諸侯來曰朝疏隱十一年滕侯辭侯來朝是也彼傳亦云諸侯來

難此世子也其言朝何注据臣子一例當言聘疏注据臣至言聘

臣子一例也隱十一年傳云大春秋有譏父老子代從政者則未

夫來曰聘臣子一例故當言聘

知其在齊與曹與注在齊者世子光也時曹伯年老有疾使世子

行聘禮恐卑故使自代朝雖非禮有尊厚魯之心傳見下卒葬詳

錄故序經意依違之也小國無大夫所以書者重惡世子之不孝

甚疏則未知其在齊與曹與唐石經鄂本十行本閩本元本同監

侯以下齊世子光滕子辭伯杞伯小邾子伐鄭又十一年公會

晉驕寔處于諸侯之光莒子邾婁子云伐鄭是也通義云春秋為

其驕寔處于諸侯之光莒子邾婁子云伐鄭是也通義云春秋為

子皆不免於譏耳注抑曹至之禮也周禮典命職凡諸侯之二嫡

鄭注春秋桓九年曹伯使下其君之禮一也朝行國君之禮是也公

之皆次小侯而執圭侯幣而朝會焉其璧以男之禮與焉左

今太子臨樂而數以爲父將死而兆先見也亦以曹伯年老有疾也宜於義爲短鄭箴曰必如行聘可也攝上卿行聘亦當理其政預避位致國天子禮非一命二君無父而不知乎左氏朝故亦非舊文是行朝禮爲非禮也惟其疾而猶使世子來朝故知其有尊厚魯之行心禮注傳見至焉○有疾而猶使世子來朝故知其終生曹伯年五月葬使世子來朝春秋敬老重恩故爲魯恩錄之尤深月者曹伯年五月葬使世子來朝春秋敬老重恩故爲魯恩錄之尤深是卒葬詳錄也詳錄曹伯朝卒葬恩錄尤深似世子序無譏詞故傳亦合譏而經文詳錄曹伯朝卒葬恩錄尤深似世子序無譏詞故傳依違之言未知在齊與大夫同故通義云○世所傳聞世小國無大夫世子未知在齊與大夫同故通義云○世所傳聞世小國伯有疾射姑當躬視藥膳而忍去左右偃然代姑來朝禮失君在命稱貳之義故責之以教後世之爲人子者按射姑來朝親奉父命原非大惡春秋以其責而責之故書以惡其不孝以立爲人之責也

十年春王正月庚申曹伯終生卒疏正月無庚申曆爲二月之七日終生之卒也注引徐乾云與夷見弑恐正卒不明故復明之按春秋詳內錄外諸夏之正卒不勝示法何氏所不取

夏五月葬曹桓公注小國始卒當卒月葬時而卒日葬月者曹伯年

老使世子來朝春秋敬老重恩故爲魯恩錄之尤深疏舊疏云所

未錄小國卒葬共所聞之也今世乃始書卒月葬時文九年秋八月通義伯
襄卒冬葬曹俱同姓又同爵桓公始不見卒日葬月明當從大國命例也
云曹與鄭已就其卒去日故於此不奪臣子辭因見本有父命攝也
射姑不子已就其卒去日故於此不奪臣子辭因見本有父命攝也
朝不專譏射姑與按穀梁上九年傳云使世子抗諸侯之禮而為
朝曹伯失正矣射姑諸侯相見曰朝以待人父之道命也蓋周禮所
失正矣內失正矣曹伯禮謂是世子趨王命如會之朝聘鄰國所
記以皮帛繼子男之禮謂是世子趨王命如會之朝聘鄰國所
可無汲汲故春秋於曹伯父也重恩者重其厚於魯之上四年推
伯糾莊二十五年書女叔是也重恩者重其厚於魯之上四年推
王恩詳錄其卒葬也
於大國視他為深也

秋公會衛侯于桃丘弗遇

杜云桃丘地濟北東阿縣東南有桃

五十里有桃城鋪東有一丘高可數仞即桃丘也名勝志桃丘在
東阿縣安平鎮東十八里水經注濟水篇左合馬頰水首受濟
西北流歷安民山北又徑桃城東
春秋公會衛侯于桃丘衛地也

會者何期辭也其言弗遇何
通義云据遇者不期也上為其辭
則不當言弗遇舊疏云經既書會

作聚集之名尋言弗遇是
公不見要也
時實桓公欲要見衛侯

衛侯不肯見公以非禮動見拒有恥故諱使若會而不相遇言弗

遇者起公要之也弗者不之深也起公見拒深傳言公不見要者

順經緯文

通義云以弗遇則未成爲會而言公與齊鄭同謀之

我故也未會而言公會者不致本意也猶爲成事之人納捷上見不事之

納丁巳葬我君定公兩不克葬皆爲成事之人納捷上見不事之

實於下不肯是魯公以非禮見拒有恥故諱爲不遇之詞解詁箋

會衛侯不惡反諱之者桓弑逆志人相得也將內之辭也亦戰于

云此非大惡是也穀梁傳云桓弑逆志人相得也將內之辭也亦戰于

二國志不相得而書弗者明魯公亦無託言衛侯不遇故內辭

所以殺恥也范得云倡會者非穀梁亦無託言衛侯不遇故內辭

○周禮諸職及注司馬弗爲不經也廣雅釋詁云弗不也實有禮

士昏禮又弗能及注古弗爲不經也廣雅釋詁云弗不也實有禮

輕重深淺之別有矯文○義行本非作要見耳校弗故云公見拒

深起矣○注傳至諱文○義行本非作要見耳校弗故云公見拒

云桓公欲要見諸侯與此弗遇是云公不見要也按此注申言傳

冬十有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

於曆二十二月八日書春秋

正辭云孰志乎爲是戰齊志乎鄭志乎春秋無義於胥命矣先

者主之齊志也構我於鄭者齊也衛與齊同志見之於衆而後人

不恤親暱仁甚矣以爵稱之言不可在民上也播其惡於衆而後人

珍做宋版印

之

郎者何吾近邑也注以言來也疏檀弓注郎魯近邑也哀十一年

魯而近郊之邑也注哀十一年齊國書師伐我左傳師及齊師戰于

郎但檀弓以所見之費世諱恥尤深寇逼國都不可言戰故第舉伐而

隱元左所傳費伯帥師城郎杜高平與縣東有郁亭去都

詞遠恐別一郎邑也注以言來也疏云凡言來者鄉內之

陵而外四夷此據師道楚故言來由內對諸夏之詞來盟于諸師言來

四夷之詞對吾近邑則其言來戰于郎何注據齊師宋師次于郎不

言來公敗宋師不言戰龍門之戰不舉地也疏注據齊至地也○

次于郎同是郎地不言來也疏隱十年公敗宋師于菅同是偏戰不

戰齊師宋師衛師燕師敗績彼疏引春近也惡乎近近乎圍也注

秋說文龍門之戰即此亦近不舉地也疏近也惡乎近近乎圍也注

地而言來者明近都城幾與圍無異不解戰者從下說可知疏校

作國字故云然其實當從何邵公本其疆隱五年傳邑不言國則上

文曰即者何吾近也惡乎近乎國也其詞不幾復乎蓋吾近邑其言

來戰于即何相而去言近也國以事之相矣孔氏廣森作通義

而義以地之混而一之遂至國詳辨之國近是近宜如舊疏

反從疏本之國後學疑誤國也若作國則無地不可圍但言

讀如附近之即為都城則必圍據誤本城改明也○注地而近字

尤合乎中見即為都城則必圍據誤本城改明也○注地而近字

無異所以解近也戰義雖非於下傳此故無庸預說也此偏戰也

何以不言師敗績注據十三年師敗績偏一面也結日定地各居

一面鳴鼓而戰不相詐注通義云以丙午日是偏戰也○注師

師燕師敗績是也○注偏則至相詐○即下十三年齊師宋師衛

杜云偏半也呂覽士容篇則室偏無光高注偏半也國語晉語距

非聖人必偏而後可章一注偏義也各居一面兩不相詐故為偏

戰繁露竹林云春秋之書戰伐有不傷害意尤多故春秋惡之善偏

戰蓋詐則不結日不定地出其不傷害意尤多故春秋惡之善偏

不言戰言戰乃敗矣注春秋託王于魯戰者敵文也王者兵不與

諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗績魯不復出主名者兵

近都城明舉國無大小當勦力拒之疏則穀梁傳云內不言戰言戰

言春秋不以外敵內書戰則敗與公羊其可道義云內勝不言戰則

績○孟子盡心篇征者上伐梁下也王有征無戰春秋託王於魯

故設戰文而言戰則已敗文穀梁傳隱十年云內不言戰是也內不魯

言師敗績而莊九年復讎也師敗績者彼傳云為榮故錄之此其言以

何伐敗也曷為伐敗復讎也師敗績者彼傳云為榮故錄之此其言以

敗為榮故不諱也○注魯不至勦力○字多行本閩本監本年疏引此

作戮非依鄂本正校勘記云釋文勦力○字多行本閩本監本年疏引此

諱也取義微異然公羊亦謂諱敗為戰則即兼穀梁義矣

公羊義疏十四