

飲冰室文集

原书缺页

原书缺页

漢司馬長元石門題名

又漢延光殘碑

漢昆弟六人買山地記

漢曹全碑

魏三體石經殘碑

漢孟璇殘碑

漢景君銘

魏公卿上尊號奏

魏受禪碑

唐顏魯公書東方朔畫像贊碑

漢孔宙碑

唐李邕書靈巖寺碑頌

漢耿勳碑

漢鄭固碑

又武氏石闕銘

秦泰山刻石殘字

漢祀三公山碑

魏高植志

魏劉玉志

隋元太僕姬夫人墓志

魏馬鳴寺碑

魏張猛龍清頌碑

宋拓爭坐位帖

劉宋爨龍顏碑

宋刻禊帖跋

唐皇甫誕碑

唐雲麾將軍碑

唐顏魯公書李玄靖碑

唐房彥謙碑

魏王僧志

嵩高靈廟碑

魏賈思伯碑

舊搨懷仁聖教序

漢子游殘石

晉孫夫人碑

褚臨禊序

又郝閣頌

孔褒碑

裴岑紀功碑

雙鈎唐搨定武落水蘭亭

范式碑

舊拓文殊般若經

東陽本蘭亭序

薛稷書張元隱真庵記

劉宋劉懷民墓志

隋王善來墓志

隋蘇孝慈墓志

唐顏魯公書顏勤禮神道碑

隋姚恭公墓志

唐文安縣主墓志

唐房元齡碑

明搨雁塔聖教序記

明拓同州本聖教序

唐等慈寺碑

北周華嶽廟碑

唐顏魯公書金天王神祠碑

隋李富娘墓志

北齊韓胎墓志

北齊朱君山墓志

漢西狹頌

唐道因法師碑

魏石門銘

唐定慧禪師傳法碑

北齊西門豹碑頌

魏宕昌公暉福寺碑

漢乙瑛碑

梁始興忠武王碑

隋蜀王美人董氏墓志

隋車騎祕書郎張景略墓志

魏劉懿志

隋張通妻陶貴墓志

魏孫遼浮圖銘

魏汝南縣主簿周哲志

魏李璧墓志

魏李超志

魏俞玄志

魏鞠彥雲志

魏鄭道忠志

魏耿貴嬪墓志

魏蘭夫人墓志

魏元倪墓志

魏周干記墓銘

東魏東安王陸太妃墓志

魏司馬昇志

魏皇甫麟志

魏李憲志

魏兗州刺史張滿誌

魏李謀志

東魏淮南王元顯墓志

魏元演墓志

魏孫遼墓志

魏元欽墓志

東魏廣陽王妃王令媛墓志

魏寇憑墓志

魏元彥墓志

魏陸少文墓志

魏司馬景和妻孟夫人志

魏高湛志

魏韓顯宗志

唐李勣碑

魏元長振興溫泉頌

北齊時珍志

周驃騎將軍鞏賓墓志

魏崔頡墓志

北魏樊可愷造像

北齊鄭子尙墓志

北齊劉忻墓志

北齊法懃禪師銘記

東魏高翻碑

魏貴嬪司馬顯姿墓志

魏寇臻墓志銘

魏惠猛法師墓志

魏元颺墓志

魏江陽王妃石婉墓志

魏穆胤墓志

漢魯峻碑

雙鉤本褚書隨清娛墓志

魏高貞碑

鶴洲零塌本瘞鶴銘

漢史晨饗孔廟碑

曹全碑

唐夫子廟堂碑

阮芸臺先生畫像

梁陶遷造象

秦瑯邪臺刻石

魏元恩墓志

魏元景造象殘石

遼舍利塔銘

魏景明三年韓貞造像殘石

石鼓文

漢開母廟石闕銘

書籍跋

梁忠璇經繹

陳蘭甫聲律通考

陳蘭甫切韻考

陳子礪勝朝粵東遺民錄

戴南山子遺錄

萬季野庚申君遺事

南宋六陵遺事

元和惠氏舊藏明萬曆本路史

葉鞠裳語石

陳慶笙地名韻語

浙江書局覆畢校本呂氏春秋

阮仲嘉瀛舟筆談

成容若淥水亭雜識

楊星吾留真譜

南陵徐氏覆小宛堂景宋本玉臺新詠

王荊公選唐詩

谷音

曲江集

劉蛻集

阮文達撰焦理堂傳

康長素法國革命史論

淵實君譯中國詩樂之變遷與戲曲之關係

景祐六壬神定經二卷

天問閣集三卷存二卷其下卷存一條

西藏攷一卷

讀史舉正八卷

孫與人弟子職注一卷

餘生錄一卷

憶書六卷

易餘籥錄二十卷

汪容甫舊學蓄疑一卷

慎子四部叢刊本

楊仁山闡教篇

巢經巢詩鈔

高青邱集

陳蘭甫校本夢溪筆談

書跋

跋周印昆藏左文襄書牘

石醉六藏江建霞遺墨

何媛叟臨張遷碑

淡歸和尚草書詩冊

彭春洲臨孔謙碣

自臨張遷碑

自臨張表碑

孫淵如篆書聯

德研香楷書軸

黎二樵書世說新語

陳白沙草書詩卷

胡金竹手書詩卷

龔孝拱書橫額

憨山和尚手書遺偈軸

惠天牧行書吳梅村詩軸

謝里父自書詩軸

陳白沙詩稿軸

梁藥亭行書八言聯

湛甘泉自書詩軸

何龍友題畫詩爲胡酉仲寫扇

陳白沙行書詩卷

伊墨卿臨漢碑立軸

張藥房行書軸

自臨張猛龍碑

畫跋

張鐵橋畫馬長卷

翁松禪畫牛卷

戴文進山水卷

錢選畫卷

朱蘭嵎臨李龍眠所畫東坡笠屐像

梁章冉賺蘭亭圖

甘儕鶴山水軸

陳白沙先生畫

高望公秋原獨立圖

林虛窗古木寒鴉軸

張穆之柳浪浴鴛鴦圖軸

高望公山水軸

張穆之畫扇

黎洞石畫扇

林虛窗畫扇

高望公畫扇

黃虛舟仿雲林秋山圖軸

梁藥亭笠屐尋芳圖軸

汪白岸山水軸

附集二卷七十八

詩

去國行

游箱根浴溫泉作

謁南湖村招飲上野之鶯亭以詩爲令強成一章

雷庵行贈湖村小隱

壯別二十六首

奉酬星洲寓公見懷一首次原韻

書感四首寄星洲寓公仍用前韻

紀事二十四首

太平洋遇雨

東歸感懷

留別梁任南漢挪路盧

劉荊州

次韻酬星洲寓公見懷二首并示遜庵

贈別鄭秋蕃兼謝惠畫辛丑三月澳洲作

留別澳洲諸同志六首

將去澳洲留別陳壽

鐵血澳洲作

澳亞歸舟雜興

自厲二首

志未酬

舉國皆我敵

澳亞歸舟贈小畔四郎

二十世紀太平洋歌

廣詩中八賢歌

游春雜感

讀陸放翁集

自題新中國未來記

題東歐女豪傑代羽衣女士

愛國歌四章

秋風斷藤曲

大同同學錄題辭四十韻

朝鮮哀詞五律二十四首

贈徐佛蘇卽賀其迎婦

人日立春

元夕

十六日先帝三年喪畢志慟

臘不盡二日遣懷

其夕大風雨徹旦不寐重有感一

元日放晴二日雨三日陰霾

奉懷南海先生星加坡兼敦請東渡

得擎一書報蛻庵嘔血其夕大風雨感喟不寐披衣走筆紀詩以訊

荷广除夕牙痛作詩調之

遊臺灣追懷劉壯肅公

桂園曲

題藝蘅館日記第一編

幼達同年任神戶領事僅數月受代去歌以送之

春陰

庚戌歲暮感懷

聞英寇雲南俄寇伊犁感憤成作

南海先生倦遊歐美載渡日本同居須磨浦之雙濤閣述舊抒懷敬呈一百韻

遊日本京都島津製作所贈所主島津源藏

辛亥元旦

二月二十四日偕荷广及女兒冷爛乘笠戸丸游臺灣二十八日抵鷄籠山舟中

雜興

臺北故城毀矣留其四門

三月三日遺老百餘輩設歡迎會於臺北故城之蒼芳樓敬賦長句奉謝

拆屋行

樂社諸賢見招

獻堂繼尊甫兵部公之志築萊園以奉重闈太夫人余游臺館余於園之五桂樓
敬賦

次韻酬林癡仙見贈

贈林幼春

辛亥清明後一日同荷广及林癡仙獻堂幼春陳槐庭夜宴於霧峯之萊園女兒
令嫻侍焉以主稱會面難一舉累十觴爲韻分得難字累字

萊園雜詠

猩猩木

相思樹

臺灣竹枝詞

贈臺灣逸民某兼簡其從子

壽巖幾道先生

瘦公以唐道士索洞玄所書本際經屬題

癸丑三日邀羣賢修禊萬生園拈蘭亭序分韻得激字

雙濤園讀書

庚戌秋冬間因若海納交於趙堯生侍御從問詩古文辭書訊往復所以進之者

良厚顧羈海外迄未識面輒爲長謠以寄遐憶

奉題南海先生所藏翁覃谿手寫馮天巖墓誌銘

感秋雜詩

自題所藏唐人寫維摩詰經卷爲燉煌石室物羅夔公見贈者

甲寅上巳抱存修禊南海子分韻得帶字

甲寅冬假館著書於西郊之清華學校成歐洲戰役史論賦示校員及諸生

題姚廣孝爲中山王畫山水卷

擬夔叟先生七十壽詩

題莊思緘扶桑濯足圖

題周養安篝燈紡讀圖

對酒圖五章章八句爲蹇季常題以濁醪有妙理爲韻

題袁海觀尙書所藏冬心畫梅

哭孺博八首

祭麥孺博詩

公博藤龕爲予作紫陽峯圖賦謝疊韻

周孝懷居憂以母太夫人事略見詒敬題其後奉唁

譚伶自繡像作漁翁乞題

寄趙堯生侍御以詩代書

詞

水調歌頭甲午

齊天樂甲午

滿江紅 贈魏二甲午

蘭陵王甲午

六醜 傷春學清真體東剛父庭園碧桃開三日落盡矣藉寓所傷後之讀者可
以哀其志也乙未

湘月 壽何大乙未

采桑子乙未

謝秋孃乙未

蝶戀花二闕乙未

浪淘沙乙未

隔溪梅令 次韻孝通乙未

揚州慢 送江逢辰歸山

蝶戀花三闕 春盡感事並送歸者

菩薩曼乙未

如夢令乙未

蝶戀花乙亥

賀新郎 壬寅

八聲甘州 鄭延平王祠堂用夢窗游靈巖韻

暗香 延平王祠古梅相傳王時物也

高陽臺 題臺灣逸民某畫蘭

曲

劫灰夢傳奇

新羅馬傳奇

俠情記傳奇

附集三卷七十九

詩話

附集四卷八十

小說

新中國未來記

世界末日記

苦痛中的小玩意兒

重編飲冰室文集

卷七十七

附集一

新會 梁啟超

金石跋

漢武氏石闕銘

吾家別有一精搨。為吳荷屋曾藏者。惜僅有銘辭而無畫象。此雖稍新。固自可玩。乙丑二月。

漢三老石堂畫象題字

石以光緒十四五年出土於曲阜。尋歸端甸齋。今不知所在矣。漢碑傳世者。此為最小字。乙丑二月。

漢劉平國紀功摩崖

崖在新疆阿克蘇屬之賽木里。光緒五年夏間始發現。塞外無好搨工。故墨色如此。此拓二印。一曰邊臣祥印。一曰移孝作忠效力邊陲。蓋當時戍邊將校歸裝所載耶。乙丑二月。

漢魯相謁孔廟殘碑

此殘碑在曲阜孔廟。俗稱吉月令時碑。取所殘之首四字也。牛氏金石經眼錄指爲孔宏碑。不知何據。考隸釋曾著錄此文。審定爲魯相謁孔廟所作。諒矣。茲拓墨光黝然。當是乾嘉前本。丁巳十二月。

晉李苞潘宗伯閣道題字

隸書帶楷行。筆法且含草意。此漢晉蛻嬗之跡也。宋晏袤著釋文。刻於碑陰。稱首行泰字下爲和字。翁氏兩漢金石記。謂魏明帝太和六年。正當漢建興九年。諸葛武侯復出祁山。以木牛運糧。大破司馬懿。射殺張郃。其時武侯屢修斜谷之道。豈有魏人得大書年號於石門者。因審定泰下爲始字。最爲篤論。今女旁尙隱隱可辨也。然則此碑蓋兼魏晉兩代之蹟矣。

茲拓有李鐵橋藏印。李名東琪。卽覓得范式碑者也。丁巳臘半。

漢庶孝禹刻石

石以同治庚午出土於泗水。旋歸李山農。此拓有山農藏印。乙丑二月。

漢嘉陽殘石

石以光緒十八年燬於火。距出土時十餘年耳。坊間贗鼎充塞。此本原石精拓。政未
易得。乙丑二月二十二日。

漢鄭季宣碑陰

第二行故孟二字。第三行內字。皆完好。乾嘉升碑前舊拓也。乙丑二月。

漢朱博殘碑

碑以光緒元年出土於山東青州之東武故城。首行惟漢河云云。蓋河平間所立矣。
西京石刻。傳世至希。此刻足徵篆隸蛻變之跡。當與趙王遂魯孝王二刻同寶之。乙
丑二月。

漢趙王上壽刻石

自琅琊片石入海後。除鼓存疑外。此爲傳世第一古石矣。乙丑二月。

漢萊子侯殘石

新莽石刻。存者惟此。此搨尙舊。丁巳二月。

石在嶧山西南廿里臥虎山下。以嘉慶二十二年出土。今移置鄒縣孟廟。萊子侯當是姓名。孟子有萊朱。豈其苗裔耶。此刻蓋封田以贍宗族者。亦可見古誼也。其年十二月再記。

漢三老忘日記

石以咸豐壬子出土。卽歸餘姚周氏。此本有周清泉手拓諸印。蓋初出土拓也。乙丑正月。

漢石牆村刻石

上一紙爲初出土試拓。未有徐孔二跋。恐人間不可多得。乙丑二月晦。

漢樊敏碑

此碑自隸釋後罕著錄。寰宇訪碑錄謂石久佚。其搨本雖翁覃溪王蘭泉之博洽。未之見也。徐紫珊嘗得一紙。詫爲孤本。雙鉤刻入隨軒金石。吾此本不知視紫珊所得何如。惟信查浦跋中所謂海內第一本者。當不我欺耳。丁巳十二月。

漢鄴閣頌

吾家今藏此碑精拓二本。以此爲最。續得甸齋舊藏本。海內名流題跋殆徧。然墨色搨工均遜此也。校致二字完好無損。爲明拓確據。惟堅字失拓。不知何故。第一行鏤工截損。亦可惋也。丁巳臘半。

漢仙人唐公房碑

仙人唐公房碑。無年月。然碑中有居攝二年。君爲郡吏語。則立碑宜在東漢初矣。乙丑二月。

漢陳德殘碑

陳德殘碑之雄傑厚重。漢分書中罕比。乙丑二月。

漢君車等字畫象

右石曾爲濼縣陳簠齋所得。築亭護之。曰君車漢石亭。自署漢石亭長。當時拓片已不多觀。比石爲胡賈輦去。在巴黎博物館中。甄椎之事。從茲絕矣。此本爲簠翁家精拓。良可珍秘。丁巳臘八。

漢文叔陽食堂畫象並題字

石初出土藏馬氏。後爲端甸齋所得。甸齋死。流出廠肆。有歐人貴樂爾者輦去矣。此拓有馬氏藏印。蓋出土拓也。乙丑二月。

漢延光殘碑

欲觀篆隸蛻變消息。當於此碑求之。此拓經梁荳林胡鼻山遞藏。善本也。乙丑二月。

漢右扶風丞犍爲武陽李士休表殘字

表在陝西褒城北石門。著錄家係諸永壽元年。但此拓漶漫不可辨矣。李君之諱或爲禹。猶不如字下士休二文晰。乙丑二月。

晉呂太公表

茲拓無嘉慶四年兩跋。德寅彌山莫分生迸隕九字完好。當爲二百年前舊拓。丙辰九月。得自廣州。丁巳十二月。校而記之。

漢元鳳刻石殘字

揚州甘泉山元鳳刻石。爲漢廣陵王胥殿中物。年代在趙王上壽後。五鳳二年前。西京第二古石也。阮文達始訪得之。吾藏有文達臨本。乙丑二月。

漢司馬長元石門題名

司馬長元石門題名。近年出土於山東文登西三十里之顧頭村。諸家皆未著錄。石刻於漢章帝建初六年。今世所存第七古石也。丁巳十月。

又漢延光殘碑

延光殘碑。康熙六十年出土。今在諸城縣治內堂之東垣。與三公山碑字勢極相類。嵩山三闕亦髣髴近之。蓋由篆變隸之跡也。茲拓精良可珍。丁巳十二月。

漢昆弟六人買山地記

建初元年。爲章帝卽位之年。此石在鄗君開褒斜道後。司馬長元石門刻前。可稱東漢第二古石。石以道光三年出土。距刻時凡千七百四十八年。今存浙江會稽縣東南烏石村。丁巳十二月。

文曰昆弟六人。共買山地。建初元年。造此冢地。直三萬錢。冠以大吉二字。造字或釋爲住。或釋爲作。皆非。實造字省口耳。漢碑繆變。類此正夥。冢或釋作衆。亦誤。隸續所載。延熹五年真道冢碑。冢字正如此。又記。

漢曹全碑

此本經朱竹垞翁覃谿藏。竹垞原跋雖被搨去。然覃谿跋至再四。更勝以趙味辛一札。滋可寶也。乙丑正月二十六日。余五十三歲初度。與仲策摩挲竟日。輒題其後。記於天津寓廬之飲冰室。

魏三體石經殘碑

魏三體石經二。搨本六紙。石以民國十一年壬戌在洛陽城東南三十里之朱格搭村出土。前石復被鑿斷爲二。損字百餘。此搨本爲羅原覺所贈。蓋已鑿本矣。題而藏諸松坡圖書館。冀永共傳。原石今在開封。祝其勿更逢厄也。民國十三年一月十日。卽舊曆癸亥十二月五日。跋於北海快雪堂。

洛陽石經有二。其八分一體書者。漢熹平刻也。酈善長水經注。趙德夫金石錄。洪文惠隸續。俱分別記載甚明。獨後漢書儒林傳序云。熹平四年。詔諸儒正定五經。刊於石碑。爲古文篆隸三體以相參檢。楊銜之洛陽伽藍記。因謂此三體本爲蔡中郎筆。聚訟遂滋。今一體漢殘石。猶在人間。而此三體之石。或並歸諸漢。或指爲贗品。攷晉

書衛恆傳云。魏初傳古文者。出於邯鄲淳。正始中立三字石經。轉失淳法。趙至傳云。年十四詣洛陽。游大學。遇嵇康於學。寫石經表裏視之。不能去。嵇紹亦云。至大學觀先君在學。寫石經古文。然則魏必有刻石經事。而三體本必屬魏。而非漢。甚明。書者未必出一手。然嵇中散必其一也。可寶矣。

疑三體石經爲僞者。謂其古文與鐘鼎文不類。吾謂此不足證石經之僞。惟足證晚出古文經之僞耳。王莽時徵天下能通古文者千餘人。說書於未央庭中。其所杜撰者。卽本石所用之體也。東漢杜馬許鄭既皆篤信之。則魏時之沿襲固宜。以此疑僞。則說文之古文不亦僞耶。再記。

魏石經經五厄。魏書馮熙傳云。洛陽雖經破亂。而舊三字石經宛然猶在。至熙與常伯夫相繼爲州。廢毀分用。大致頽落。此一厄也。隋書經籍志云。後魏之末。齊神武執政。自洛陽徙於鄴。都行至河陽。值岸崩。遂沒於水。其得至鄴者不盈太半。此二厄也。張續曰。後周伐齊。毀碑以爲礮石。此三厄也。廣川書跋云。周大象中。詔徙鄴城石經於洛。時爲軍人破壞。至有竊載還鄴者。船壞沒溺。不勝其衆。其後得者盡破爲橋基。

此四厄也。隋志又云：開皇六年，自鄴京載入長安，置於祕書內省，議欲補緝，立於國學。尋屬隋亂，事遂寢廢。營造之司，因用爲柱礎。貞觀初，祕書監臣魏徵始收聚之，十不存一。此五厄也。計此石自洛而鄴，復自鄴而洛，而長安轉徙數四，摧落十九。此殘石仍出自洛。殆馮常分用前所遺詒耶？三記。

三體石經流傳端緒，據歐趙二錄，記高紳學士家藏殘石。後歸郎中趙竦，竦沒不知所歸。洪氏隸續、婁氏漢隸字原，及胡宗愈重刻石經記，謂洛陽蘇望得左氏傳拓本八百一十九字於故相王文康家，刻石洛陽。胡氏又刻之成都西樓。高紳家殘碑，當時已佚。今所得見者，惟隸續所錄二蘇望摹刻本而已。清光緒間，黃縣丁氏得尙書君奭篇殘石百二十二字，兩年以前，魏石經傳世者僅此。吾疇昔見丁石搨本，亦深疑其僞。今地不愛寶，連出兩石，前疑盡釋爲之一快。四記。

吾鄉粵秀山之學海堂，有阮文達像刻石。吾童時所常瞻拜者。龍某督粵，毀堂爲兵壘。民國四年，吾返粵，求像不得。環山搜之，遇一橋，翻其底，像儼然存，已斷脚矣。此亦大象鄴城之橋基也。嗚呼！金石雖堅，貞奈此軍人何哉！五記。

洛陽伽藍記云。三種字石經二十五碑。表裏刻之。寫春夏尙書二部。今自洪趙所記。以及出土殘石。文皆僅有尙書春秋。他經更無聞。殆正始所刻止此耶。或自楊銜之時。諸經石已燬。僅餘此耶。六記。

漢孟璇殘碑

據碑文。孟璇卒於丙申年二月。以其年十月癸卯葬。碑立於十一月乙卯。羅叔言依長曆推算。兩漢凡六值丙申。惟成帝河平四年丙申十月有癸卯。十一月有乙卯。則碑爲河平遺刻。較然無疑。西京石刻傳世者。不過四五。此碑存字二百六十。遠非趙王上壽五鳳泮池可比。真稀世之寶矣。乙丑正月十六日。

碑中字體有絕類今楷者。可見書之變遷。其積以漸。其來甚久。謂其某體起於某時。叛自某人。皆目論也。近歲流沙墜簡出土。其中西漢之品。作楷勢者尤多矣。滇南所出兩碑。爨龍顏全用方筆。足破北方南圓之陋。見此碑。可徵漢隸。今隸遞嬗痕跡。皆與書學有關係。同日又記。

漢景君銘

隸書作始於東京。而極盛於桓靈。建寧熹平以降。萬態備矣。前此刻石若祀三公山。若是吾碑等。其椎輪也。篆之蛻而未化者也。景君銘立於漢安三年。全碑陽陰垂及千字。可謂隸石不祧之初祖也。已其書勢。猶含篆意。抑又可見祖之所自出也。茲拓殘字完好。市字尙見左上半。審爲明本無疑。吾家藏此碑三冊。皆稱善本。此其最焉。丁巳十有二月。

魏公卿上尊號奏

此碑明拓及清初拓。皆至華裔字止。至乾隆間。始併拓陛下卽位以下之十行。然嘉道以還。漫漶日甚。近且剜過。神理全失矣。此本第二行

指原石行數下同

將軍下半都字可

見。第三行臣真之臣字可見。第五行奉字臣字完好。第九行懷遠將軍之懷字。首少損而末半泐。第十二行得保首領之保字可見。第十四行唐之禪虞四字清晰。第廿三行文德之德字完好。第廿五行物雜二字完好。第廿六行陳字。第廿七行信矣二字皆完好。第廿九行禮字。示旁未損。第三十行臣真之臣字可見。此皆近百年來拓本所無也。丙辰秋。得自廣州。蓋曾藏吳荷屋家云。丁巳十二月校記。

受禪上尊號兩刻相傳爲梁鵠書。雖無顯證。然其文爲當塗一代大典。比諸祖龍泰山琅琊會稽之銘功。則握管者必爲當時大手筆無疑也。書勢稍傷平板。不如東京諸碑之姿致橫溢。然而喬皇典重。嶽廟之外。莫或媿之。此本有荷屋覃溪墨卿印有。荏林題籤。諸公蓋遞寶之矣。乙丑立春後四日再跋。

魏受禪碑

此與上尊號奏爲同時搨本。同爲俞氏舊藏。蓋筠清館故物。散落人間也。乙丑正月。唐顏魯公書東方朔畫像贊碑。

魯公篆隸。此額及碑陰。額僅見。觀此可見其用力所在。淵源所出。雖云變法出新意。實亦高曾規矩也。

東坡讚顏書細筋入骨。吾謂魯公所獨擅者。乃在肌理。丰容故雖蒼勁橫秋。卻如魏徵之斌媚。若柳誠懸。則露筋祠中偶像。無取焉耳。東方畫讚。書於天寶十三載冬至。公起兵討賊之前一年。時平齒壯。精力彌滿。吾常以顏書比杜詩。畫贊則其奉先詠。懷前後出塞也。此本爲龔定庵舊藏。明拓。生平所見。未有其比。乙丑正月。

漢孔宙碑

茲拓訓字完好。辭字尙存泰半。高字右下角雖泐。殤字右上角宛然。嘗以與影印憲齋藏本互勘。豪髮脗合。彼本諸家審定爲明季紙墨。此亦然矣。丁巳臘八。

唐李邕書靈巖寺碑頌

江姜二跋。記此碑顯晦。因緣頗詳。所謂歲壬子者。實咸豐二年。此本則劉氏初搨數紙之一也。當時失下半截。今已得之。但右角仍缺六行有半耳。今夏講學歷下。得聞游靈巖。曾躬炳燭摩挲原石。亦得新搨數紙歸。愈感茲本之可寶也。碑重出土後七十年壬戌臘。

漢耿勳碑

石臞先生金石文字跋尾不多見。右跋是正舊釋四五事。皆精確絕倫。嘉慶乙丑先生六十二歲。李鐵橋裝潢此冊後十八年也。又百二十年民國乙丑正月三日記。題跋標籤及釋文。皆未署名。而各種並有李鐵橋藏印。以別所藏有鐵橋題跋者。校之。審爲鐵橋筆也。鐵橋名東琪。任城人。卽發見范巨卿碑者。

漢鄭固碑

鄭固碑乾隆四十二年以前拓本皆止上半段。每行十九字。所謂未升石本也。先是雍正六年有李鵞者。於濟甯學泮池左發地。得是碑下段。乾隆四十二年有藍嘉瑄者。復掘得中段。自爾始有全石拓本。校前此增八十字。又兩半字。此本殆未升石本之稍新者。以第二行藉字已半損也。丁巳冬。

碑中危辭卽危辭也。舊釋作詭辭非是。謬誤作愕。固辭作錮。妣作娑。模作幙。皆當時俗字。顛沛之沛讀入聲。與得直等字爲韻。僅見於此。治音韻學者宜留意。乙丑後立春三日。

又武氏石闕銘

漢碑皆不著書者之名。而每詳紀石工。張遷之孫興。嶽廟之杜遷。此闕之孟季卯。皆是也。師子之彫刻。未審有前乎此者否。此爲藝術史上。一重要掌故。宜細攷闕及師子所直。爲研究漢代物價工價一資料。乙丑立春後三日。

秦泰山刻石殘字

泰山刻石二十九字。清乾隆五年燬於火。嘉慶二十年泰安縣知縣蔣因培從玉女池中得殘石二片。廩存十字。此殆重出時所拓。乙丑正月二日。

漢祀三公山碑

觀此碑。則知吳之天發神讖。並非舛格。蓋以隸執作篆。合當如此也。因思琅邪泰山刻石。是否毛穎所書。尙屬疑問。而李少溫一派俗所稱鐵線篆者。昔人或謂須燒禿筆鋒作之。卽未必爾。然固傷矯揉矣。乙丑立春後三日。

魏高植志

高植志石亡後。搨片珍於星鳳。此本在王孝禹家時。沈寐叟寤寐求之。不得不獨方藥兩也。孝禹物故。所藏漢碑佳拓。已爲捷足者所攫。吾得魏志數十種。此本及劉玉志在焉。當作孤本寶之。乙丑正月。

魏劉玉志

劉玉石佚非久。故孝禹舊藏此搨。不如所藏高植志之烜赫。然此志之妍妙。實過高植。且通體完好。益非彼抱殘守缺之比也。固當同寶之。乙丑正月。

隋元太僕姬夫人墓誌

比年坊間以珂羅版景印二誌。吾所見數家。無一能及此者。蓋陸劭聞於初出土時。精拓自藏。宜其神采獨絕耳。此拓出王孝玉家。卽入吾手。劭聞有知。儻不爲故劍。歎失所耶。乙丑正月。

魏馬鳴寺碑

極峭。緊而極排。冪兩者相反。而能兼之。得未曾有也。小歐學之。有其峭緊。而無其排。冪。癸亥小除夕。

支道林愛蓄馬。或問之。曰。吾賞其神俊。吾生平酷嗜根法師碑。亦以此。乙丑元宵再題。

魏張猛龍清頌碑

此拓冬字左撇絲毫未泐。非晚明以後物也。惜經蟬損。不然入海王村。享之千金矣。乙丑正月既望。

宋拓爭坐位帖

吾生平篤嗜顏書。顧獨不喜爭坐位。此拓以鄉先達所嘗珍襲。不惜重值收之耳。或如程易疇所謂於六朝唐人果有心得。乃足以領其趣。願以異日。

劉宋爨龍顏碑

爨龍顏以無阮跋者爲貴。此乃近拓。但亦不惡耳。文達謂爲雲南第一古石。自光緒廿七年漢孟琰碑出土後。此又瞠乎後矣。天津橋上聞杜鵑。豈地寶移鍾南徼耶。乙丑正月記。

宋刻楔帖跋

此帖入清後。曾爲安麓邨張晴嵐梁荳林何子貞所遞藏。勿論前代。卽此已可寶矣。歸飲冰室後九年。乙丑正月十七日補題。

廷燦謹案此帖清人尙有翁覃谿伊墨卿龐芝閣三家藏印。

唐皇甫誕碑

此碑價值。羅原覺攷證綦詳。吾夙不喜以重值購唐碑。原覺爲我搜鄉先輩遺翰。得此於連平顏氏。遂以歸諸我。旣爲希世之寶。固當護惜勿俾失所也。乙丑正月跋。

唐雲麾將軍碑

北海碑版照四裔。雲麾尤極龍跳虎臥之姿。此搨吾得自趙聲伯家。氈墨黝澤。神采飛揚。不待夢樓兩題。始識英物也。乙丑正月。

唐顏魯公書李玄靖碑

此碑竹汀淵如題跋時。蓋在吳縣袁壽階家。壽階下世。歸吾鄉何夢華。中間又曾入潘氏海山僊館。其屬麥銘之鈎補闕字。則出何方毅。方毅不知是夢華後人否也。竹汀夢想以此本與南宋本互補。方毅卒竟其業。可謂解事也已。東坡謂顏公變法出新意。書至顏公。洗盡六朝初唐面目。信哉其能變也。然其氣骨實無不從篆隸來。欲學顏書者。但取秦權量諸刻及漢碑中之衡方魯峻張遷趙圍。令先熟臨之。則下筆不期而自肖。而不然者。日盤旋多寶麻姑家。廟肘下終無是處也。吾少年喜臨家廟及臧懷恪。顧不得善搨。亦終未有入。四年前初得此碑。以學隸餘力。偶一臨寫。便覺別有縣解。獻歲多暇。摩挲舊藏。輒記之。諗世之學顏者。乙丑立春。

唐房彥謙碑

翁覃溪與梁瑤峯論書。瑤峯謂熟觀房彥謙碑。方知率更筆法。覃溪亟許爲知言。余謂率更書以險勁勝。筆筆如怒猊渴驥。正以寢饋於漢隸者深耳。魏齊人多以隸之一二筆雜糅入楷。故險而涉怪。乃至於醜。率更則化隸爲楷。無一筆是隸。無一筆非隸。所以獨有千古也。此碑在隸中不爲上乘。然循是以求率更之楷。則瑤峯之言不可易矣。乙丑立春後三日。

魏王僧志

陸氏儀顧堂續跋云。此誌顯祖曾祖之名。皆筆跡極細。與全誌不同。初拓者顯祖下存一直。曾祖下存上半文字。祖下似彙字之半。近拓全無。此猶初拓本也。今此祖下清字全字完好。曾祖下殆爲齋字。孫遼浮圖銘之齋字。卽作此寫。顯祖下之字雖不可辨。然所存尙不止一直。然則此拓過陸氏所藏矣。此三字所以特異者。蓋別由一人填諱也。碑板中填諱之例。不審是否。以此誌爲最古。容再攷。癸亥二月十二日。

嵩高靈廟碑

此碑建置年月雖泐。然文有寇謙之輔導真君成太平之治等語。知當在太武帝太

平真君中也。魏碑版自孝文太和景明後始大盛。遷洛以前作者寥寥。此碑殆其最古者。劉懷民爨龍顏作於劉宋。正與真君同時。書勢亦酷類。此碑是可規一時風尚矣。乙丑正月。

廷燦案繆筱珊藝風堂金石文字目云。此碑寇謙之撰。太安二年建置。

魏賈思伯碑

此碑與張猛龍清頌書勢同一。兩碑所頌皆兗魯循吏。彼碑造於正光四年。此造於神龜二年前。役相距僅六年。必爲一人手筆無疑。猛龍較豪放。此較適整。殆蚤數年之作。不逮晚數年之純熟耶。爲臨摹計。與人規矩。此卻較猛龍尤易入也。乙丑立春後三日。

舊搨懷仁聖教序

此本劉鐵雲題爲五代搨。吾嘗以羅原覺所藏宋搨校之。精采過此遠甚。此搨最古。至晚宋極矣。然與吾相隨既十餘年。前後臨摹且百過。吾家青氈固願寶之無斁也。乙丑立春後三日。

漢子游殘石

子游殘碑。所謂安陽四種之一也。金石萃編已著錄。數年前安陽復有賢良方正殘石出土。字體行數。並與子游石同。細校知新石實爲舊石之上。截兩石中間。但缺一字耳。今合裝之。而綴寫兩石之文如左。

□賢良方正魏郡鄴□允字子游於傳載□□(下缺)□中葉有陵相重遭□

奚之難扶危翊□□□至莒郡太守荊州牧□載不隕以傳于□□□行篤言忠

否則獨善左琴右書不倦是□□□仕就職瘠馬羸車直道事人犯而勿欺□□

□佐州戊戌詔書以有□寇廣延術士永初□□將公微應時屢旋不夷不惠可

不之閒是□□元初二年六月卯卒□無閔悼遠近同哀載□以古人不貪榮爵

之□而貴不朽之名故勒斯考明守是保亢謀聖□敷我漢道厥敷伊何消昔□

顯祖節義高明□在聖漢有莒有荊君□□□喪世亡英彥國□□□銘□

□□□□

晉孫夫人碑

此碑吾得自龐芝閣家。有黃小松跋。及沈均初藏印。舊跋至可寶。晉石至少。是宜珍重也。乙丑正月。

褚臨禊序

蘭亭至南宋。幾於家置一石。其祖本要不出歐褚二搨。此本爲淳祐元年曾宏父摹褚搨。刻於江西廬陵之鳳山書院者。其特異處則附有孫興公後序及羣賢詩。又有米南宮跋宋高宗御札。其後序似亦褚河南書。諸詩據米跋云。柳誠懸所得。或卽誠懸筆也。末則宏父錄蘭亭掌故數則。自爲長跋。要之蘭亭刻石中文字之多。恐無以逾此矣。石不審尙存否。此本有宋牧仲藏印。當爲康熙前舊拓。羅復堪偶得之於廠肆。請曾剛父同年題以餽余。物固以罕見珍。執友拳拳之意。尤可感也。乙丑正月。

又鄙閣頌

吾新得端甸齋所藏一本。校致攻堅四字未損。校此固勝。然此本椎拓極精。紙墨黝然。亦乾隆初年物也。丁巳十二月。

孔褒碑

此碑第二行繼德前業之繼字。乾隆初年卽損小半。乾隆四十二年。杭州何夢華元錫監工精拓本。繼字僅存右下之凶。今惟見末筆矣。茲拓全繼字完好。第三行遺字及幼眇二字。第七行敢字。第八行勇字皆未泐。此皆乾隆後拓本所無者。碑以雍正三年出曲阜縣東周公廟側廢田中。此爲初出土拓本無疑。丁巳臘半。

裴岑紀功碑

東京中葉書勢。爲篆隸蛻嬗之期。延光殘碑。祀三公山碑。及嵩山三石闕。歷歷可按。景君碑。立於漢安二年。始見波磔然字體。猶作長方。用筆猶取圓勁。建和以後諸刻。則姿態勝矣。裴岑紀功爲順帝永和二年勒石。正在三公開母與景君之間。地處偏陲。非出書家之手。近世藏家以其難致。或推挹過甚。固非篤論。然以考書勢變遷源流。見一時代。萬里同文之跡。滋可信矣。茲撮爲黃小松所藏。其兄自巴里坤遠寄者。小松題跋再四。尤有李鐵橋孔漢谷諸跋。蓋在當時已共詫爲瓌寶矣。嗣由任氏歸莊氏。不知何時展轉入吾粵。丙辰秋。余在廣州得舊拓漢碑十數種。此最可祕珍也。丁巳臘半。

雙鈎唐搨定武落水蘭亭

趙子固落水五字未損本蘭亭。清初在孫退谷家中。葉在翁覃谿家。馮魚山先生精心影摹一通。影成浹旬而物歸內府。魚山弟子黃香石先生命其門人李箕川雙鈎之。五易稿乃成斯本。白石子固退谷三跋。並鈎附焉。余近得安麓邨舊藏宋游相本。並按對校。神味尙出此本下。香石所謂下真跡一等。信不虛也。吾宗章冉公手札。謂不特魚山先生精神所注。內史靈爽實式憑焉。今此神物經百數十年。乃展轉落。余手。日與鄉先正數子。手澤相親。心力相接。而因以抗希永和得天游焉。子固跋曰。人其可輕視。余有此哉。吾亦云然。戊午正月廿八日。

范式碑

此本墨色不惡。而未拓之字殊多。丁巳臘八。

此碑重出土。先得額。次得碑。李東琪黃易等題記於碑之西面。時在乾隆己酉。茲搨無題記。蓋重出土時初搨本也。惜拓工省紙。前三行遺夏字實字百字未拓。丁巳臘半。

舊拓文殊般若經

龔定盦詩。南書無過瘞鶴銘。北書無過文殊經。指此也。莊眉叔疑爲鍾太傅書。則臆斷殊甚。大唐內典錄。載文殊所說般若波羅蜜經云。梁天監中曼陀羅在揚州譯。漢魏之交。般若宗一切經典。都未東來。況茲經之譯。又遠在放光道行小品諸般若後。鍾傅安所得而寫之。山左金石志。歸諸北齊。雖不中當不遠。泰山徂徠諸摩厓寫經。旣出北齊人手。此刻結體用筆。頗多與經石峪相近。其爲同時代無疑。但其淵懿茂密之氣。磅礴遠出諸摩崖上。定庵推許。非太過也。茲拓余以丁巳年得諸廣州。紙墨極舊。鋒穎如新。蓋數百年前物矣。甲子臘半。

東陽本蘭亭序

吾於蘭亭學至儉陋。未審東陽何氏本。歷史何如此。本有黎二樵藏印。有伊墨卿觀款。有郭樂郊朱跋。吾以是寶之。乙丑正月。

薛稷書張元隱真庵記

欲密處不通風。宜學圭峯。欲疏處可走馬。宜學真庵。能兼之者。結體之能事畢矣。戊

午端午記。

有持信行禪師碑來者。索直三千。摩挲一日。歸之而已。得此何渠不若邪。同日又記。頗有翦標錯亂之處。極可惜。第八開扉入歐陽詢書四字尤奇。甲子臘半記。

昔人云買褚得薛。今得薛難於得褚矣。同日又記。

初唐書家。歐虞褚薛並名。而薛少保書現存者。惟昇仙太子碑陰數十字。若信行禪

師碑。則道州何氏所寶孤本。人間無其二矣。此真庵記次行題鳳閣□□二字原泐裝者補填

舍人疑當作侍郎待攷河東薛稷書。末行題儀鳳元年正月二十九日立。此碑自歐趙以降。迄

近代王陸諸家。從未著錄。碑後亦無一名人題跋及藏印。有嘉慶間黃璋一跋。其人似非續學之士。惟布

套外。一橫籤薛書真庵記五小字。諦審碯爲何。緩叟筆跡耳。碑既未經人道。自無所

憑藉以施考證。惟紙墨極舊。殆非元明以後物。持以與景本信行禪師校。體勢氣韻

無二。則其非贗鼎蓋可斷言。然則此塌落吾手。良可以傲歐趙。遑論餘子。董道謂稷

得歐虞褚陸法至備。然其師承血脈。則於褚爲近。至於用筆纖瘦。結字疏通。又自別

爲一家。今觀此。拓誠然大體近褚。而鎔鑄歐虞處亦不少。宜其年輩稍後。三君而能

與齊名也。行間每雜行書。愈增斌媚。此亦前此所未有者。乙丑獻歲多暇。點檢舊藏。以自怡悅。摩挲不已。輒復題此。

劉宋劉懷民墓志

宋碑今存者。此與爨龍顏耳。書勢若一。彼在蠻徼。此存鄒魯。邈不相涉。非一手可知。豈當時書風悉爾耶。何其與王侍書所摹南朝人書相遠也。

此志先銘後序。亦一別格。戊午上巳。

隋王善來墓志

用筆有類龍藏者。風韻法度。皆不逮也。其使轉多未脫北齊蹊徑。戊午五月。

隋蘇孝慈墓志

或指此爲歐書。雖不必彊附。然其筆筆含隸意。正是率更得力處。初出土時。有詆爲贗鼎者。豈知書勢爲時代所限。非可假借耶。戊午五月。

唐顏魯公書顏勤禮神道碑

碑以民國十一年出土。今在西安節署。此本爲劉雪亞督軍鎮華所寄贈。實出土初。

拓也。其銘辭爲明代一妄人剽去。易以惡詩。故不搨焉。勤禮爲黃門。之推之孫。祕監師古之弟。而魯公之曾祖。魯公先德。諸碑敘述門第。莫詳於此。多足補史乘之闕。公碑版焜耀四裔千餘年。而贗鼎亦充斥。真者則捶拓狼籍。漶漫無復原形。斯碑出世。可謂地不愛寶也。已。乙丑正月。

隋姚恭公墓志

渤海入唐後。以文皇喜右軍書。故所作益以南派風韻。鎔鑄成家。姚恭公志立於隋。大業十三年。蓋其少作。亦最見本色。此宋搨本。經楊大瓢跋藏。有錢梅溪印。益章其美。乙丑正月。

楊大瓢跋。所謂舊有一本。疑非原刻者。卽金薤琳琅金石萃編所著錄之本是也。坊間多有之。俗子每推爲歐書小楷軌範。其實彼本不獨非原刻。且並非翻刻。殆完全明人贗造耳。此志全文不滿七百字。彼本乃一千六百餘字。此本有志無銘。彼乃有銘。餘所述事蹟。矛盾尤夥。最奇者此言姚辯以大業十三年薨於軍幕。彼言大業七年三月遘疾。十九日薨於京兆歧異。牴牾至此。兩本不容俱真。必有一僞。明矣。錢竹

汀武虛谷王蘭泉皆未見此本。而於彼本皆有跋尾。皆致懷疑。如周武帝建德五年平晉州。而彼本誤作保定五年。如隋煬帝大業六年南巡江都。而彼本誤作四年。諸如此類。不一而足。其他敘事多不見於史。無從考其合否。竹汀蘭泉雖未敢昌言。彼本之贗。然已云爲後人鈎摹。改竄。蓋不可解。而姑以此解之也。惟最令人迷惑者。則煬帝紀於大業七年。明書三月。右光祿大夫左屯衛大將軍姚辯卒。與彼本合。此本言辯以大業十三年卒。乃大鑿於史也。然吾以爲彼本之作。僞殆卽援隙於此點。按資治通鑑只有義甯元年。而無大業十三年。作僞者驟覩十三年字樣。驚其不合。又見煬紀有七年辯卒之語。遂附會以立異。殊不知恭帝之義甯。由唐祖擁立爲受禪地。隋煬實至唐武德元年。乃見弒。就隋言隋。則大業不惟有十三年。且有十四年也。煬紀七年辯卒之說。本極突兀。辯旣無傳。全史亦更無他處一道及辯名姓。而獨於紀中舉全銜大書特書其卒。故王蘭泉大以爲疑。但此且不論。而彼本關於此點。若與史合者。蘭泉又已摘其下文云。是年十月癸丑朔。若循是逆推。則三月丁亥。又非十九日。而實初一日。彼本終無是處也。至此本紀辯卒年。旣與史戾。不容俱真。必有

一。誤。謂。志。誤。耶。當。時。所。立。何。至。如。此。謂。志。爲。後。人。僞。作。耶。入。唐。以。後。無。復。有。稱。大。業。十。三。年。者。凡。作。僞。必。彌。縫。以。求。取。信。斷。無。留。此。一。罅。漏。以。資。人。疵。摘。者。故。但。觀。大。業。十。三。年。五。字。知。必。爲。義。甯。元。年。所。立。而。隋。人。不。承。認。唐。所。僭。改。之。年。號。仍。以。大。業。稱。也。由。此。言。之。志。必。爲。姚。辯。葬。時。泐。以。羶。幽。者。祇。宜。據。志。以。正。煬。紀。不。宜。據。煬。紀。以。正。志。也。金。石。萃。編。又。引。吳。兔。牀。拜。經。樓。碑。帖。跋。尾。云。隋。姚。恭。公。碑。全。文。載。在。金。薤。琳。琅。世。不。聞。有。第。二。本。余。嘗。收。得。一。舊。拓。本。第。有。志。而。無。銘。凡。七。百。餘。字。其。撰。書。人。名。悉。與。原。碑。合。所。述。事。跡。間。多。互。異。原。碑。稱。辯。之。卒。在。大。業。七。年。三。月。薨。於。京。北。郡。而。此。碑。以。爲。大。業。十。三。年。薨。於。軍。幕。此。又。其。夙。然。不。同。者。意。或。是。元。明。好。事。者。摹。集。歐。跡。改。竄。原。碑。雜。之。翻。刻。中。以。欺。世。未。可。知。也。案。兔。牀。所。別。得。之。舊。拓。本。卽。此。本。此。本。入。通。人。之。眼。大。瓢。以。後。始。惟。兔。牀。矣。兔。牀。先。入。爲。主。謂。彼。本。爲。真。此。本。爲。僞。大。瓢。以。此。本。爲。真。彼。本。爲。僞。兔。牀。爲。古。籍。校。勘。家。其。鑑。別。書。畫。之。識。力。不。如。大。瓢。也。彼。本。於。姚。辯。事。蹟。鋪。張。揚。厲。讀。之。儼。若。蓋。代。偉。人。而。其。人。史。旣。不。爲。立。傳。所。載。事。亦。什。九。不。見。於。史。其。爲。元。明。人。竄。改。此。本。以。欺。世。甚。明。又。不。待。大。瓢。之。比。較。書。勢。始。能。辨。也。又。彼。

本於虞世基銜題廩軍內史。此本題內史侍郎向無此官名。王蘭泉多方考證。卒無是處。此

亦作偽者。誕妄弄筆。累後人無益費精神也。兔牀所見未必便是此搨。而此本搨片

傳世甚希。蓋可斷言。既落吾手。不容不極力表章。扶此孤微。故略為考證。取偽本辭

而闢之如右。他日別有所得。當更續跋也。乙丑正月二十日。跋第二次。

唐文安縣主墓志

此昭陵陪葬碑之第三種也。原石已歸吳縣吳氏。拓本不易得。此拓尚舊。乙丑正月。

唐房元齡碑

房梁公碑與雁塔聖教同為褚登善晚年得意之作。此拓雖不如吾家所藏聖教之

舊。視近拓則霄壤矣。乙丑正月。

明搨雁塔聖教序記

自周武時王褒入關。南宗書派。風靡中原。至隋而南北匯流。各出新意。唐初而大成。率更融南入北。永興河南融北入南。此其大較也。河南書淵源龍藏。而益加流媚。遂開唐宋人無限法門。雁塔聖教作於永徽四年。明年武氏立為昭儀。又明年立為皇

后河南遂以貶死。此碑實其最晚年手筆。所謂人書俱老也。此拓墨色極舊。拓手極精。細處如晴絲游颺。姿態畢傳。六七百年前俊物也。亡友費屺懷曾藏。亦足永念。雍乾後拓本。凡玄字皆剗去末筆。此本如舊。亦明拓一證。

記中兩治字皆缺末筆。高宗諱也。凡明拓皆如是。王蘭泉所藏精拓本。此治字已添筆封口。末葉治字尙如舊拓。近則兩口悉封矣。乙丑正月十九日。

明拓同州本聖教序

碑爲龍翔三年建。褚河南以顯慶三年卒於愛州。龍翔三年。則公卒後五年矣。末行大唐褚遂良書在同州倅廳十一字。筆法與全碑不類。其爲補題至易辨。顧何以解於龍翔三年一行筆法與全碑如一耶。顧亭林謂恐是後人追刻。高江邨王篳林皆云公嘗爲同州刺史。疑公歿後好事者取雁塔本摹刻以志遺愛。然雁塔本故在此本之非摹自彼本至易見矣。王述庵又疑公所書非一本。有他稿留傳同州者。後人因以上石。然則龍翔三年一行豈亦公豫書耶。故吾疑此碑非褚書實當時摹褚者之所爲耳。書固極佳。然以比雁塔。則彼如游絲縹緲。此如繁英凝豔。彼如藐姑射仙。

餐風嚼雪。此如命婦瓊瑤玉佩。品格固有間矣。茲拓兩治字皆闕末筆。爲明拓標識。吾於懷仁雁塔皆藏有宋明精拓。與此可稱三妙。乙丑正月十九日。

唐等慈寺碑

等慈寺碑在河南汜水縣。唐太宗破王世充竇建德於此。立寺爲陣亡將士薦福。且碑以紀功也。碑中無年月。金石錄謂貞觀二年。據舊唐書太宗紀。貞觀三年十二月癸丑。詔建義以來交兵之處。爲義士勇夫殞身戎陣者。各立一寺。命虞世南李百藥褚亮顏師古岑文本許敬宗朱子奢等爲之碑銘。以紀功業。然則此碑亦必立於貞觀四年以後矣。末行書顏師古奉勅而下有泐缺。不知爲撰爲書。少監無能書名。當是撰耳。書勢風華蘊藉。爲後此徐季海一派所自出。初唐書風。萬壑爭流。無體不備。作者亦可並歐虞褚而四矣。乙丑正月。

北周華嶽廟碑

碑爲于瑾撰。趙文淵書。宇文周時一大制作。以擬漢延熹嶽廟碑者也。文淵後周書有傳。避唐高祖諱稱其少學隸楷。有鍾王之則。當時碑榜。唯文深及龔儁而已。平江

改題文深

陵後。王褒入關。貴遊翕然並學褒書。文深之書遂被棄。文深慚恨形於言色。後知好尚難反。亦攻習褒書。然竟無所成。轉被譏議。此數語於當時書學流別。導析最明。文淵書爲北派。正傳亦卽結北派之局。以後被王褒奪席。於是南北混流。別成新製。隋碑之龍藏寺。元公姬夫人董美人等。是代表也。逮唐歐虞褚薛。皆調和南北。體製大備。譬諸經學。歐虞諸公猶陸德明孔穎達。趙文淵其劉炫之亞也。竇胤述書賦云。文淵孝逸。獨慕前蹤。至師子敬。如欲登龍。有宋齊之面貌。無孔薄之心胸。文淵師子敬。蓋謂其改習褒書後。邯鄲失故。宜爲識者笑。其本來面目。則此碑宜可代表。以八分入楷。滯而不化。上不能比魏太和景明諸刻之豪宕。下不能比隋唐各家之俊逸。亦適成爲北宗末流而已。然在書學史中。固自有其位置。又烏可忽諸。乙丑正月十九日。

唐顏魯公書金天王神祠碑

此記王蘭泉陸劭聞繆筱珊諸家皆未著錄。蓋極稀見矣。魯公起兵討賊後。旋赴鳳翔謁肅宗。爲宰相所厭。出刺蒲州。又爲御史唐旻劾誣。貶饒州。傳著其事而不詳。其

年月得此可補史闕。此記剛健婀娜兩極。其妙在魯公諸碑刻中。且占上乘。有康熙丁亥張淦觀款。乾隆壬寅東武竇氏藏籤。張竇皆以賞鑑名。蓋遞以明拓寶之矣。乙丑正月。

隋李富娘墓志

尉遲俟兜尚周太祖姊昌樂大長公主。生迥及綱。見周書。尉遲迥傳。富娘卽俟兜曾孫女也。於姓省遲字。僅稱尉。於各省俟字。僅稱兜。殊爲奇異。癸亥三月。

孝禹謂此志開率更先聲。率更險勁。筆筆驚心動魄。非此可比也。此自是隋時通行書風耳。乙丑正月。

北齊韓祐墓志

此志諸家皆未著錄。蓋最近出土者。以九齡殤子而爲封墓泐志。且極諛美之辭。六朝浮靡惡習。卽此可見。旣泐志又不著其姓。抑可笑也。書卻凝重適美。無北齊纖詭之習。乙丑正月。

北齊朱君山墓志

北碑易傷。鈍滯。此獨雄秀。飛動如飢鷹。將擊側翅。作勢無怪。包安。吳激賞也。此搨爲王廉生舊藏。移贈王孝禹。且有劉燕廷藏印。其與通人作緣也久矣。乙丑正月。

漢西狹頌

西狹頌雄邁而靜穆。漢隸正則也。茲拓寧字未損。創字口未泐盡。當是乾隆前本。丁巳臘半。

唐道因法師碑

名父之子。蓋其難哉。歐陽蘭臺早孤。母徐督教之。常以重金適市。求父遺跡。刻意臨仿。卒能與率更齊名。稱大小歐。偉矣。大令學右軍。而加放。蘭臺學率更。而加斂。皆攝其精神。而不襲其面貌。故能自立也。蘭臺得力化度最深。而收斂謹嚴。達乎其極。若書家有狷者。吾必以小歐當之矣。其人骨鯁。亦肖其書。故以忤武氏死酷吏手而不悔。卒年幾何。無可考。然史稱其晚自矜重。殆所作甚希。傳世者惟此碑耳。陳東塾先生終身寢饋此碑。遂以名家。善學者務多乎哉。乙丑正月十九日。

道因續高僧傳無傳。其學業行誼。賴此碑以傳。碑文標題云翻經大德者。以其曾參

預玄奘譯業也。慧立慈恩法師傳。記貞觀十九年三月。奘師在長安弘福寺。將從事翻譯。妙選證義大德。諳解大小乘經論爲時輩所推者十二人。請留守司空房玄齡徵詣京師。夏六月戊戌。咸集。其第十二名爲益州多寶寺沙門道因。卽法師也。碑文云。乃紆天紱。追赴京邑。止大慈恩寺。與玄奘法師證譯梵本。以法師夙望。特所欽重。瑣義片詞。咸取刊證。則師之學識。見重當時。可以想見。碑又述師少時見重於彭城。嵩論師事。嵩者慧嵩也。續高僧傳卷九有專傳。蓋北齊時一大師。本高昌人。以治毗曇成實及攝論名家者。碑稱師在嵩門。夏臘雖幼。業行攸高。獨於衆中迥見推挹。每敷攝論。卽令覆講。是師於蚤年已精摯攝論。又云。攝論維摩。仍出章疏。然則師於攝大乘論維摩詰經。咸有著述。不審開元釋教錄。曾否著錄。容細攷要之。唐時佛門。碑版足備佛教史資料者甚多。此石卽其一。又不徒以書之工見重而已。二十日再跋。

魏石門銘

石門銘。筆意多與石門頌相近。彼以草作隸。此以草作楷。皆逸品也。吾鄉鄧鐵香鴻臚。一生專學石門銘。然終未能得其飄逸。南海先生早年亦然。此外時流或有學者。

乃怪醜至不可嚮邇。天下有只許賞翫不許學者。太白之詩與此碑皆其類也。碑本摩厓極不易佳拓。此拓有劉燕庭藏印。卽此已爲佳矣。乙丑正月十九日。

唐定慧禪師傳法碑

世或以裴相圭峯爲小歐道因嗣響。此皮相耳。裴書僅足與柳誠懸伯仲。結體緊峭。差勝誠懸。他非所企也。唐詩有初盛中晚。唐書亦然。中唐之書如抱羸疾。舉以瘦硬。實則無復元氣也。歐公謂此碑文辭事跡無足採。而字法爲世所重。吾謂字實中駟。而宗密以禪宗末孫爲華嚴宗大師。其行歷多藉碑以傳。斯可貴耳。乙丑正月。

北齊西門豹碑頌

第三行治下鄴字。第四行自下不省書三字。第五行術字均字美字。第六行非□下。襄王二字。第七行實下降字。第十行從下想字。皆未泐。實二百年前舊拓本也。丁巳臘半校藏。

此碑著錄率題爲分書。而碑陰題爲正書。實則體勢相去不遠。齊周間書率如此也。雄渾漸失而日趨險怪。似此猶其稍平實者耳。乙丑正月再跋。

魏宕昌公暉福寺碑

魏碑年代最蚤者。除嵩高靈廟外。惟此碑及始平公造像。蓋魏代一切文物。皆自孝文遷洛後耳。嵩廟筆法。隸楷參半。此碑雖楷筆八九。隸仍一二。蓋自然嬗變。蛻舊未盡耳。齊周碑多故羸隸筆。則矯揉出怪矣。此碑與漢張壽殘碑。體勢最相近。同時駢迭臨之。可得佳趣。乙丑正月。

漢乙瑛碑

第二行謹問之問字。近拓本與下太常之太字泐連。此極明晰。毫無泐痕。又辟雍之辟字。據校碑隨筆。稱所見最舊明搨本。左下少損。右上畫損次之。左后僅存口。右辛存下半。至國初僅可辨半口與二畫耳。近拓則全泐云。此本正可辨半口與二畫。又第九行蜀郡成都之都字。邑旁未泐。此可審定爲明末清初本也。丁巳十二月。

梁始興忠武王碑

魏晉禁立碑。南朝沿之。故石墨少傳世。至梁始興忠武王蕭憺。以帝室懿親。蓋在禁外。碑之龐大。吾見亦罕。隋以前碑版。有書人名氏者。北朝以鄭道昭爲稱首。南朝則

此碑之貝義淵也。乾道以前論書者宗帖賤碑。動以山陰法乳。皋牢一切。誠爲目論。及碑學漸昌。競尊魏齊。南碑本自希見。有齒及者。則亦附庸視之。諸家論此碑。多以其波磔森恣。謂與北碑同體。其實不然。北碑派別雖多。皆歸於凝重。遒健。南碑廡存數四。莫不流美風華。以此碑與北朝之暉福寺。馬鳴寺。張猛龍等細校。可見也。此碑與馬鳴寺面目相似處甚多。互勘最易見。南北書風差別。故吾以爲阮文達南北書派之論。最不可易。而南派代表。端推此碑。入唐以後。則等慈寺一派。其法嗣也。此搨爲牛金波舊藏。氈蠟尙精。不易多得。乙丑正月十九日跋藏。

隋蜀王美人董氏墓志

此石不知今藏誰氏。坊間有翻刻本。極可厭。原石拓值甚昂矣。結體極平整而不板滯。行筆極韶秀而不靡弱。信乎隋書無體不備也。用志美人。愈增其好。乙丑正月二十日。

細讀校碑隨筆。似此本亦是贗鼎。孝玉抉擇未精耳。又儀徵汪鋆疑此志原本已屬僞作。列舉四證。深可耐思。食肉不食馬肝。未爲不知味。學書者姑舍是可耳。二十一

日夜半再記。

隋車騎祕書郎張景略墓志

此志書勢不脫北齊習氣。未爲佳構。但隋志分書極少。此足備一格也。乙丑正月。

魏劉懿志

此銘官銜有第一會長字樣。史傳及他碑版所未見也。乙丑正月。

隋張通妻陶貴墓志

觀此志。最可見隋唐書學遞嬗之跡。非徒下開率更。卽虞褚亦汲其流也。僞石則神氣索然也。近坊間亦有原石影本。然不若此拓之舊。乙丑正月二十日。

魏孫遼浮圖銘

此銘字體在刁遵崔敬邕之間。魏志中精品也。拓本流布極希。此爲新出土最初拓。有王文敏證明。絕可寶貴。乙丑正月。

魏汝南縣主簿周哲志

碑中記年號兩處。太和十□年十字下之字皆泐。末行云。歲次丙子。則應爲太和二

十年。然泐文不在和字下而在十字下。何耶。至王文敏題籤。指爲十年。則偶未察耳。
乙丑正月。

字體隸筆未化。略同暉福寺。是太和間書風。又記。

吾初校此志。見其年歲錯訛。卽已懷疑。續檢方氏校碑隨筆。列此志於僞品。方氏所據理由。雖未質言。當必持之有故。果爾則魏墓志當以韓顯宗爲最古。越二日又記。

魏李璧墓志

碑以宣統元年出土。余方在日本。何澄一寄我一拓片。歡喜累日。當時曾武斷與張猛龍。賈思伯同出一人手。蓋筆勢旣相近。年歲復銜接也。今諦審其結體較鬆。用筆有斧鑿痕。實未足比張猛龍。要之此三碑可代表神龜正光間書風也。此本爲王孝禹舊藏。合是出土最初拓。乙丑正月。

魏李超志

此碑與崔敬邕爲一家眷屬。魏志中以風華勝者。乙丑正月。

魏俞玄志

此志適泐其姓。文中有根胄新平流移齊郡語。文敏題爲俞玄。豈新平爲俞郡望邪。當更考之。楊星吾壬癸金石跋。疑爲漢宣秉之後。亦無確證也。文敏云亡石歸端忠敏。比又不知入誰家矣。戊午五月五日。

此石出端家。遂入吾友貴筑姚茫父華之手。茫父嘗手拓一紙見贈。乙丑正月再跋。

魏鞠彥雲志

孝禹謂石立於正光四年。乃元魏最前時代云云。此語非是。太和景明延昌神龜墓志傳世者。尚不下十種。賈思伯比此志早四年。李璧早三年。張猛龍早一年。根法師則同年。其字體何嘗如此。龍門造像多出尋常百姓手。非書家之書。謂其別有風味。取備一格。則可謂必如此。然後高古非篤論矣。此志亦然。如山肴野藪。雖亦悅口。終不足比思伯猛龍之鼎烹也。乙丑正月。

魏鄭道忠志

鄭道忠以鬆秀勝。開褚薛法門。魏碑洵無體不備也。刁遵有其媚而無其道。戊午五月五日。

神龜正光間爲魏書全盛時代。諸體雜出。而皆歸於正。各極其勝。魏分東西。後奇衰漸作。北齊北周益橫決矣。藝術隨政治爲隆汙。豈不然耶。乙丑正月再跋。

魏耿貴嬪墓志

與司馬景和妻志同年立。書風亦略相近。彼較逸。此較適。可並美也。乙丑正月。

魏蘭夫人墓志

魏孝明帝以戊申二月崩。臨洸王釗卽位。改元武泰。三月爾朱榮廢釗立孝莊帝。改元建義。九月又改元永安。本志云以建義元年九月廿一日終於第粵。永安元年歲次戊申十一月廿日葬。其實同一年耳。建義年號之志。尙有趙郡王元毓一種。乙丑正月。

魏元倪墓志

風華旖旎。近開等慈。遠啓趙董。正光間書派。真如萬壑爭流。使人目眩。乙丑正月。

魏周干記墓銘

此周干記墓銘。在羶幽石刻中。體製極爲特別。銘立於永平三年。是時墓志尙極稀。

見也。乙丑正月。

東魏東安王陸太妃墓志

別體字幾居半。書勢亦有意作詭異。衰世藝術之表徵也。乙丑正月。

魏司馬昇志

體長而鋒斂。在魏志石中。又一別調。乙丑正月。

魏皇甫麟志

此刻在前期。魏志中爲別調。擬諸盛唐詩。張猛龍高貞等爲李杜。此則王孟耶。用筆細處如遊絲。欲斷不斷。而握透紙背。有力如虎。可謂以俊得逸。乙丑正月。

魏李憲志

用筆已近平沓。魏志中變風變雅之先聲也。乙丑正月。

魏兗州刺史張滿誌

此體從鄭道忠志一轉手。但有刻意求拙之處。不及彼志之自然。孝玉自題籤云。癸丑初出土試拓本。知一切拓片皆出其後。出土後十二年乙丑正月。

魏李謀志

唐後墓志多有額者。前此則魏韓顯宗志。隋淳于儉志。並此而已。吾所已見者是殆非羶幽之文耶。或兩用耶。此志極腴潤風華。額尤妍妙。此爲王孝禹舊藏本。王文敏題簽。當是初出拓也。戊午五月五日。

東魏淮南王元顯墓志

志楷書。銘隸書。實則相去無幾。其楷可謂以隸作楷。其隸可謂以楷作隸。不免合則兩傷之歎。乙丑正月。

魏元演墓志

結體極峭緊。而用筆拙處。反似有斧鑿痕。乙丑正月。

魏孫遼墓志

故有孫遼浮圖銘。書體工絕。碑估射利。遂依傍作贗鼎以欺世。然筆力靡弱惡俗。明眼人一見自能辨也。今仍存之。附浮圖銘後資勘別焉。乙丑正月。

魏元欽墓志

結體平正而用筆逋峭。張黑女之亞也。乙丑正月。

東魏廣陽王妃王令媛墓志

廣陽王湛王妃令媛同時合葬。而各爲志。撰書蓋皆同出一手。字頗傷平板。神龜正光間雄邁之氣盡矣。乙丑正月。

魏寇憑墓志

寇氏志出土者三。憑演同日葬。其志亦出一人手。猶有太和景明遺範。乙丑正月。

魏元彥墓志

與李璧賈思伯張猛龍若一家眷屬。乙丑正月。

魏陸少文墓志

志於永平三年。石門銘之後一年也。今存魏志周哲韓顯宗後。當數此刻也。乙丑正月。

魏司馬景和妻孟夫人志

孝禹跋。謂北魏書有宗派。是也。謂此志與張猛龍如出一手。則非。猛龍最方嚴。此則

豪宕流媚也。原石今在吾友姚一鄂所。近拓日瘦削。求如此本之豐容。不可得矣。乙丑正月二十一日。

魏高湛志

高湛志道咸以來極烜赫。因爾時魏碑出土尚少。相與詫其妍麗也。實則如詩之中唐。盛極而靡矣。但校武定天保以後作品。尚不失高曾矩矱耳。此百餘年前舊拓。視近拓不啻天淵。乙丑正月。

魏韓顯宗志

魏墓志次第出土。已逾百石。其太和朝作品。以余所見者。惟周哲志及此志而已。其厚重肅穆之氣。非神龜正光諸作所敢望。遑論元象武定。然筆法純從漢分出。蛻而未化。譬之於詩。則如初唐爲高岑李杜作。驅除難耳。王孝禹跋。歷舉其結體之墨守六書。謂必當時老儒宿學之所爲。是或然。但此亦分楷遞嬗自然之結果。孝禹所舉諸字。正蛻而未化之一證耳。北朝書體之繆整。六書亦至末葉而益甚。太和時俗僞尚少。又不獨此志也。此撮王文敏題爲初出土本。致可寶珍。乙丑正月二十一日。

唐李勣碑

唐太宗酷嗜二王書。至以禊帖爲殉。二王書傳世皆簡札行草也。故太宗行草過於其楷書。高宗承家學。亦有足觀。前此碑版無用行書者。有之自太宗之晉祠銘溫泉銘始。次則高宗此碑也。敦煌石室有唐拓溫泉極豐腴。此碑瘦削。當是久搨剝損。原筆或不爾爾。此搨爲王孝禹舊藏。尙算舊拓。若近拓則更骨立矣。乙丑正月。

魏元萇振興溫泉頌

此刻無年月。陸氏金石補正附入延昌末。雖不中不遠也。此與張猛龍皆足代表北魏盛時書風。已脫孝文以前之樸健。而無東西分立以後之奇衰。堂哉皇哉。一代軌範已。猛龍龍跳虎臥。固非此刻所及。此刻結體極平。頓筆極重。學書者若從此入。永不墮剽薄。傾側一路。其北碑中之魯男子也。與乙丑正月二十一日。

碑額字數之多。罕見其比。用棋子格亦增姿態。結體間整於六書。則北朝通蔽不足苛責也。同日又跋。

北齊時珍志

時珍志光緒七年秋在諸城西古婁鄉出土。旋於志首鐫有諸城尹氏題識一行。又於第二行空二格處。鑿尹彛出來一印。此本無之。蓋初出土拓也。乙丑正月。

周驃騎將軍鞏賓墓志

吾別藏一近拓。首行將軍二字俱殘損。神采遜此本遠甚。可知舊搨之可寶也。乙丑正月。

魏崔頽墓志

記五年前有以整張崔頽志求售者。索值逾百金。其實有何佳處。新出土魏志勝此者多矣。啖名驚罕。恆情大抵如斯。可笑也。乙丑正月。

北魏樊可憐造像

藝風堂藏造像最富。此片亦未見著錄。何年出土。石藏何處。當訪之。

校碑隨筆亦未著錄。乙丑正月。

北齊鄭子尚墓志

石曾藏端甸齋所。今不知所在。乙丑正月。

北齊劉忻墓志

志不標姓。觀文中八采龍顏。則天斬蠅諸語。必劉氏也。字謹嚴。少別體。結體平直。用筆含蓄。與朱岱林志可稱齊碑二傑。

石曾藏端午橋家。甸齋藏石記所謂中堅將軍張忻志者是也。但細譯誌辭。無張氏故實。想陶齋粗心誤題耳。乙丑正月。

北齊法敷禪師銘記

北齊武成帝即位。改元大寧。明年四月。改元河清。志立於正月。故稱大寧二年。北齊糅隸入楷。但覺惡俗。此志其代表也。乙丑正月。

東魏高翻碑

高翻碑著錄於趙氏金石錄。石久佚。光緒二十四年在直隸磁州重出土。卽此本也。碑文剝落殊甚。趙錄已云建立歲月殘缺。惟有魏元可辨。又云歲次己未。當是元象二年。今並此諸字亦泐矣。書勢方板無生氣。但尙凝重不詭惡耳。乙丑正月。

魏貴嬪司馬顯姿墓志

此刻與司馬景和妻志皆於俊拔之中別饒韶秀遂爲閨媛銘幽墨刻架範隋之元公姬夫人董美人皆汲其流者也乙丑正月

魏寇臻墓志銘

新出土寇氏四志寇憑寇演皆神龜二年物寇治孝昌二年物此寇臻志勒於正始三年時代最早矣書勢豪邁放逸與韓顯宗一派之收斂謹嚴者適相反而各極其勝盛魏書家之天才吾安從測之乙丑正月

魏惠猛法師墓志

右魏故照玄沙門都維那法師惠猛之墓誌銘記年月處文已泐不能槪得其時代但志有高祖□□皇帝重其□□語又有皇上□□道心語則猛蓋爲孝文所禮而示寂於宣武時殆正始永平間作品耶書體秀整朗潤絕類龍藏寺倘非首行一魏字吾將武斷爲隋石矣因思元魏之書自太和迄孝昌間真如千巖競秀萬壑爭流殊不能以一家一派量度其價值也乙丑正月廿一日

魏元颺墓志

元颺志石出土未久。已失所在。或云日本人負以走矣。此本史致聘舊藏。蓋初出土拓也。正光前魏志。靡不有淵穆氣象。此刻乃類刀筆。吮豪寫之。恐入詭異矣。乙丑正月。

魏江陽王妃石婉墓志

書勢與寇臻志頗相近。擬諸盛唐詩家。高達夫之比歟。乙丑正月。

魏穆胤墓志

方巖峻挺。盛魏正宗。乙丑正月。

漢魯峻碑

茲拓宣尼二字完好。遐邇二字各存泰半。應爲晚明或清初拓本。丁巳十二月。

雙鉤本褚書隨清娛墓志

褚書隨清娛墓志。歷代著錄家皆未之及。此本爲張叔未清儀閣舊藏。後歸龐芝閣。龐氏物故後。其故物散出。余竭其力得佳本三四。此志雖甚愛而力不復能逮。乃使廷偉姪鈎之。面目神理。尙不失耳。原本有叔未三跋。其第一跋言此志明王字泰刻。

入鬱岡齋帖。王虛舟曾得宋本於江寧承恩寺前。云是鬱岡祖本。此外行本甚少。不審石佚於何時云云。又言得此本後。閱三十六年復得魏水村舊藏本。國初諸老題記累數十人。益見此志之足重云云。其第二第三跋皆引魏本之陳香泉跋語。謂此志不見於書。其銘文唯淳熙祕閣法帖有之。淳熙帖宋孝宗時刻。知其相傳已遠。叔未引此加案語。謂淳熙帖傳世絕少。香泉當曾見墨本。然則實係專刻。與魏本同。特未知刻石舊在何處耳云云。讀此三跋。可略察此志原委。太史公有侍妾。前所未聞。託夢撰記事。尤近誕。然確爲褚書逸品。校帖刻中之枯樹賦哀冊。殆有過之。張氏舊藏原冊。雖非孤本。恐亦不可多得矣。戊午五月二十五日。

魏高貞碑

第五葉英華於王許。於王二字完好。此初出土拓本也。後此於字末筆泐。最近王字且泐及第二畫矣。丁巳臘矣。

鶴洲零搨本瘞鶴銘

凡碑版皆尊舊拓。獨瘞鶴銘不然。水拓本當埃窮冬潮落。刮剔沙泥。偃臥仰搨。雖有

良工不易運技。今佳本在人間者。既若星鳳矣。陳恪勤曳石出水後。翁覃溪得其初搨本。謂經人鑿鑿。神理全失。歎爲神物之厄。反不如曩在水中。得完其璞。實則安有此。蓋石本摩厓凹凸。不翦布紙。着墨豪釐之忒。遂成巨繆。工之不臧。石奚病焉。寺僧鶴洲。用日本雁皮紙零搨法。其技之神。世多知之。彼嘗爲人言。每搨一本。必新有所心得。蓋於堅頑。漶漫中。翫其體勢。若以無厚入有間。故積久而化神也。余以乙卯五月遊焦山。獲此本。實鶴洲最近拓成者。鶴洲年既七十有六矣。今方臥病。苟其不起。則此本卽其最後所作。雖謂出水後第一精本焉可耳。乙卯。

漢史晨饗孔廟碑

此本當爲明拓。卽不爾。亦清初拓也。乾隆後。拓本每行三十六字。前此所拓皆三十五字。末一字失拓。以石未叔末字在土中也。乾隆間。闡弘德政之弘字上損。乾坤所挺。西狩獲麟之乾字左下角。獲字右上角。損。德亞皇代。雖有褒成之代字。褒字下損。尊先師重教化之先字。化字皆損。矧乃孔子之孔子二字。泐。此本皆不爾。故知爲乾隆前舊物無疑。丁巳臘八校竟記。

曹全碑

此本或云明拓。殆未必。要亦二百年前紙墨也。吾昔極寶愛之。嗣得朱竹垞舊藏精拓。卽以此詒仲弟。乙丑正月。

唐夫子廟堂碑

此廟堂碑亦陝本之稍舊者。嘗以與珂羅影本伊墨卿舊藏宋拓相校。神理尙不遠。缺泐亦無多。惟此碑終須以李春湖家之唐拓爲真面目耳。乙丑二月。

阮芸臺先生畫像

阮文達公像在粵秀山學海堂之阮太傅祠。每歲公生日。吾粵學子集祠中瞻禮。因之以講誦。百數十歲勿忒。辛亥軍興以後。學海堂鞠爲茂草。乙卯春。余歸粵省。覲求祠故址。不可復得。像更何有。乃以其私哀。籲軍吏。請爲吾粵名宦。稍留荊記。嗣乃搜剔得茲像於舊紅棉山館之旁。旣以作斷橋薦馬足矣。余乞就祠故址。建一亭供養焉。此其拓本。則其趺已斷矣。粵患方未艾。斯像他日之厄。又豈余所計也。丁巳臘半。

梁陶遷造象

南朝造象極希。此刻若非贗則殊可寶矣。字體不樸茂。頗可疑。然造象書固多非工也。戊午四月晦。

秦瑯邪臺刻石

秦皇刻石六。唐宋以還所傳者。嶧山泰山瑯邪而已。然嶧山自杜工部已稱爲棗木傳刻。泰山二十六字亦宋人摹本。獨瑯邪臺片石巋然。閱二千餘年。斯相遺跡。賴此廬見。乃逮清季。石忽墮海。或謂燬於電。自茲先秦石墨。永絕天壤矣。此區區者。乃與帝王之運同。斬不亦異乎。茲拓德字可見之。字漫漶。蓋嘉道間拓本。在昔非甚可珍。今後且成吉光矣。丁巳十二月。

魏元恩墓志

北邙諸元墓石。比歲次第出土者。已逾四十。此又去秋最新者。魏收魏書諸王傳。缺去六卷。倘有好事者。取諸石所紀。閱比而次之。成一魏宗室世系表。亦足不朽也。乙丑正月。

魏元景造象殘石

元景造石窟記出土初拓一紙。周君養菴肇祥所贈。辛酉春夏間。養菴在奉天義州

城西北十三里大凌河濱訪得者也。像為太和廿三年四月八日浴佛日造。為孝文帝

祈福者。然孝文實以其年四月一日殂。想道遠未及知耳。石窟像設以雲岡為最古。

且最宏偉。而記刻之文字無一焉。造像記石刻傳世者。莫先於龍門之始平公。蓋太

和十二年也。次則十九年之邱穆陵亮夫人。次則廿年之一弗。次則廿二年之高楚

及北海王詳。此其第六矣。北朝一切文物。皆以太和間為全盛。其書由八分。蛻入今

楷。痕跡盡化。而神理固在天骨。開張光芒。閃溢神龜。正光以後。諸作雖有其風格。已

遜其氣魄。俯視齊隋益等。自鄙矣。然太和書流傳甚少。除前舉五種外。惟弔比干文

及韓顯宗墓志耳。解伯達造像亦太和作品。失其年。大率傳搨。漶漫或雜以棗木贗品。此刻僻在東

陲。千餘年間。委諸野煙蔓草。莫或過睨。然正坐是以得葆其璞。庸非厚幸耶。養菴為

言石質麤鬆。再歷年歲。慮更剝泐。頗聞近官斯土者。曾雇惡工。狂搨數千通。以為市

恐非久。且成沒字碑矣。此拓鋒穎若新。出於劍。為初訪得時。試拓三十紙之一。後之

談太和石墨掌故者。烏可輕視之。乙丑立春後十日。

遼舍利塔銘

遼石刻已少。拓片尤難得。吾家所藏。惟此而已。實周養菴在奉天所訪得。拓贈也。乙丑正月。

魏景明三年韓貞造像殘石

在奉天義縣城西北十里大凌河濱之石窟。周養菴與元景造像同時訪得。以初拓本見贈。時辛酉十月。越四年乙丑正月。跋而藏之。

石鼓文

石鼓黃帛未損本。久成星鳳。茲拓此二字左側。石花痕雖頗大。尙未蝕及點畫。氏鮮鱗又諸字皆完好。載字尙存泰半。明搨無疑。固不必以梅村藏印鑑古近耳。丙辰秋。得自廣州。丁巳臘八日校而記之。

漢開母廟石闕銘

右據翁氏兩漢金石記王氏金石萃編釋文後錄第十七行。杞下。翁釋作繪。王謂卽鄮字。杞鄮皆禹後漸替者。傷夏后子姓之陵夷是已。福祿來復下二字。舊皆釋作柏。

肩義不可通。疑彼下當是相字。相下何字不可察矣。此拓癸字完好。同字未大損。乾隆前拓本也。丁巳十二月。

廷燦謹案釋文未錄

書籍跋

梁忠璇經繹

吾宗忠璇公斗輝著經繹九卷。胡石青得之坊肆以歸。余謹案縣志公花橋亭人。明萬曆二十五年舉人。以權監羅織下詔獄五年。與馮應京等四十餘人。獄中講學不倦。著經世實用。黃河議。薦辟人物考。馬政書。任官考。十三經繹。皆獄中稿也。後遇赦。以天啓二年任湖廣通城縣教諭。擢國子監學正。遷太平府同知。執法不撓。稱鐵面江防。以事去官。卒年九十。據本書李序。則公之下獄實由上書爭弊政。故以此罹逆璫忌也。書似刻於太平。故發刻人姓氏多太平僚友。此書不脫明人譚經窠臼。自是時代使然。惟公之大節醇德。藉此以傳一二。則吾子孫所宜永寶耳。

本書自序云。萬曆壬寅孟冬識於北寺。壬寅爲萬曆三十年。距今三百十九年前也。

辛酉三月三十日。

陳蘭甫聲律通考

先生有復曹葛民書敘述著此書之甘苦末云古人云藏之名山傳之其人今則無名山可藏雖有門人數輩皆爲經生不解音樂欲傳其人而不知誰屬也象州鄭小谷見此書歎曰有用之書也君著此書辛苦我讀此書亦辛苦嗟乎辛苦著書吾所樂也有辛苦讀之者吾願足矣若其有用則吾不及見矣其在數十年後乎啓超夙不治此學雖欲辛苦讀之而不能也顧深信言古樂未能逾先生書者今國中沿海西樂學者既漸有其人行且返而求諸吾國所固有則舍先生奚以哉所謂致用在數十年後者其懸記決不虛矣先生復鄭小谷書又言考聲律時購求陳暘樂書不得可見寒士治學之難難如彼而所成如此先生益過人遠矣癸亥三月二十五日

陳蘭甫切韻考

東塾集四與趙子韶書云僕考切韻無一字漏略蓋專門之學必須如此但恐有武斷處如段茂堂之於說文耳僕爲此甚辛苦若有疏誤亦猶亭林先生之古韻後人

因而加密可耳。讀此可見先生著述之閱歷甘苦。惟書中卽據廣韻爲陸法言切韻。蓋由切韻久佚。先生不獲見也。光緒末。切韻殘卷發見於敦煌石室。其本今存巴黎圖書館。王靜安影寫印布。據稱廣韻部目及其次序。皆與陸韻不同。然則先生所謂此書以明陸氏之學者。其果爲陸學與否。尙俟商榷也。吾於茲學未嘗用力。不敢有所論列。記之以俟將來。癸亥三月。

陳子礪勝朝粵東遺民錄

東莞陳子礪。編修伯陶撰。子礪在晚清。仕至江蘇提學使。鼎革後不復出。賃廡九龍。自號九龍真逸。書成於民國四年乙卯。勝朝指前明。子礪爲清遺民。宣統猶在。不忍亡清。故目明曰勝朝。晚明風節之盛冠前史。而浙中及吾粵節士又冠他省。浙士得全謝山表章。誦芬不衰。而粵顧閻然。繼今以往。且芻沒矣。子礪悉心鉤攷。於方志佚集中得二百九十餘人。以縣爲次。自其行誼以至著述目錄。靡不具載。搜采至博。而斷制至嚴。可謂良史矣。末附陳文忠張文烈陳忠愍三行狀。忠愍狀爲獨漉撰。文烈狀爲屈翁山撰。文忠狀失撰人名氏。三狀之辭。皆多爲明史所不具者。文烈狀尤瑰

特能傳其人。癸亥臘不盡十日記。

吾二十六七年前。習與子礪游。見其人温温若無所試。於帖括外亦不甚治他學。嘗敬之也。不意其晚節嶮然不滓如此。且盡力鄉邦文獻。歸然不媿古作者之林。不讀此書。幾失吾友矣。又識。

戴南山子遺錄

子遺錄以桐城一縣被賊始末爲骨幹。而晚明流寇全部形勢。乃至明之所以亡者。具見焉。而又未嘗離桐而有枝溢之辭。可謂極史家技術之能。無怪其毅然以明史自任。而竊比遷固也。所志不遂。而陷大僂。以子長蠶室校之。豈所謂九淵之下。尙有天衢者耶。癸亥臘不盡十日。

萬季野庚申君遺事

庚申君者。元順帝也。相傳實爲宋末帝焜之子。語似不經。季野先生此書。采元史順帝紀。虞集傳。及權衡之庚申外史。余應之讀庚申詔詩。袁忠徹苻臺集之庚申君遺事。葉盛水東日記之瀛國公遺事。及何喬新程敏政黃訓所紀載。凡十二則。謹加考。

證知末帝入元封瀛國公。時年實六歲。其生庚申君時實五十歲。元之明宗奪瀛國妻。庚申遂爲明宗子。然明宗自言此非己子。元廷君臣蓋共知之。且其遺像不肖元諸帝。而肖宋諸帝。則其爲趙氏一塊肉。益無可疑。讀季野自爲書後兩篇。蓋鐵案如山矣。呂嬴牛馬之事。前史屢懸疑案。然天道冥漠。實有莫爲莫致者。不得逕指爲遺民快心之談也。清聖祖與海寧陳氏一公案。頗與此類。惜清代文網密。私家著述。可爲左證者少。後雖有季野恐亦等於杞宋之無徵也。已。戊午八月六日。病榻讀一過記此。

南宋六陵遺事

胡元妖僧楊璉真伽發掘南宋六陵事。爲前史未聞之慘劇。世多知唐珏林景熙兩義士掩護之功。而當時主持而先後者。尙大有人在。王修竹也。謝翱也。羅銳也。各有事焉。此書備采諸家記載。會通而證疏之。可謂發潛闡幽也已。戊午八月六日。

元和惠氏舊藏明萬曆本路史

羅長源路史。取司馬子長所謂摺紳先生難言者而言之。嗜博而荒之譏。信所不免。

然其比類鉤索之勤。不可誣也。其國名紀之一部。條貫綿密。實史界創作。且其時古本竹書紀年及皇甫士安輩所著書。皆未亡佚。其所取材者。多今日所不及覩。故可寶也。此本爲元和惠氏舊藏。每冊咸有定字先生名字小印。全部圈點。且有手批一百六十餘條。校補文字十餘處。雖未署名。觀其考證之精審。與書法之樸茂。則爲定字手澤無疑也。手批有朱墨兩種。墨筆亦十餘條。異書勢者。惠家累代傳經。或其父子祖孫所經讀耶。得此如捧手與二百年前大師晤對。欣幸何極。癸亥二月十五日。

第一冊目錄下有稽瑞樓小印。知嘗歸常熟陳氏。續檢稽瑞樓書目。云路史二十四冊。惠半農閱本。然則批點又出定字前矣。今此本正二十四冊。則襯紙亦惠氏之舊也。半農先生提學廣東。吾粵人知有漢學實先生導之。吾家有半農手書立軸。當與此書同寶也。二月十六日再跋。

葉鞠裳語石

前清乾嘉以降。金石之學特盛。其派別亦三四。王蘭泉孫淵如輩。廣搜碑目。攷存佚原流。此一派也。錢竹汀阮芸臺輩。專事考釋。以補翼經史。此又一派也。翁覃谿包慎

伯輩特詳書勢。此又一派也。近人有韻校存碑之字畫石痕。別拓本之古近者。亦一派也。其不講書勢。專論碑版屬文義例者。亦一派也。此書專博不及諸家。而頗萃諸家之成。獨出己意。有近世科學之精神。可以名世矣。戊午正月二十七日。購得窮一日之力。讀竟記。

陳慶笙地名韻語

皇朝直省地名韻語。新會陳慶笙先生所作也。書自順天府尹以下十八行省府州廳縣皆編成四言。系以韻語。慶笙先生歸道山。余獲遺藁。同人索觀傳鈔。不足應之。乃議付剞劂。而原書於東三省及新疆臺灣編次皆闕。番禺韓君雲臺續而纂之。復附各省都會及道里遠近于卷末。既成。遂槧諸板。公之天下。癸巳十月刻竟。飲冰主人記。

浙江書局覆畢校本呂氏春秋

呂氏春秋實類書之祖。後世藝文類聚。太平御覽。永樂大典等。其編纂之方法及體裁。皆本於此。唐宋明存書。今佚者多。賴諸類書見其崖略。先秦學說。今亡者多。賴此

書存其梗概。此亦陽翟大賈之善居奇貨也已。

呂氏春秋次序。史記呂不韋傳十二諸侯年表。皆云八覽六論十二紀。太史公自序又云。不韋遷蜀。世傳呂覽。蓋始於八覽。故亦以覽名其書也。今本以十二紀居覽論之前。恐非原次。季冬紀之末篇。曰序意篇。首維秦八年歲在涪灘云云。敘述著書之由。實全書總敘也。古書總敘。皆繫全書之末。益可證紀本在覽論之後也。戊午八月病中點讀一過。

阮仲嘉瀛舟筆談

瀛舟筆談十二卷。儀徵阮仲嘉亨所著。用以紀述其伯兄文達公元事業學術文章行誼家世交遊者。文達於嘉慶四年撫浙。十二年奉代入覲。旋移督吾粵。其在浙也。於節署之後園。葺屋三楹。榜曰瀛舟。故仲嘉以名其書焉。其所記亦以文達去浙之年爲斷。卷一至卷三。記文達平海賊蔡牽事。卷一總敘始末。卷二卷三。用日記體。頗多有益之史料。卷四卷五。記文達治浙其他政績。卷六。記文達先德及其夫人事。卷七。記文達重要著作。及其與當時諸經師之交誼。卷八卷九卷十。記文達與師友倡

和之詩。及當時文界雜事。卷十一錄文達所著四庫未收書目提要。卷十二記積古齋中金石。仲嘉以文達爲之兄。又師事焦理堂。故其學富於常識。亦頗有別裁。此書實一種別體之年譜。以子弟記其父兄故織。悉周備。惜所記有年限。文達在粵之遺聞逸事。吾儕所最欲知者。不可得見也。書中記其他掌故。亦多有關係。如顧亭林嘗更名圭年。謝蘊山曾輯史籍考。（與畢秋帆似不相謀）談階平曾著疇人傳。（文達似未見其書）皆他書所未見也。甲子十二月二十七日。夜榻上流覽。翌晨記之。

成容若淥水亭雜識

容若小詞。直追李主。其刻通志堂九經解。爲經學家津逮。此書爲隨手劄記之作。其紀地勝。摭史實。多有佳趣。偶評政俗人物。見地亦超絕。詩文評益精到。蓋有所自得也。卷末論釋老。可謂明通。其言曰。一家人相聚。只說得一家話。自許英傑。不自知孤陋也。可謂僧儒闢異端者。當頭一棒。翩翩一濁世公子。有此器識。且出自滿洲。豈不異哉。使永其年。恐清儒皆須讓此君出一頭地也。戊午八月。病中讀竟記。

楊星吾留真譜

楊君游日本。獲見其國祕府及故家所藏唐宋以來寫槧古籍。依原書格式。景刊其首葉。殘本則景其所殘之葉。小本或全景之。如御注孝經其有序跋藏記者。並景之。凡經部二冊九十二種。小學一冊五十二種。史部一冊四十七種。子部二冊七十五種。醫部二冊六十八種。集部二冊七十五種。佛部一冊十九種。雜部一冊二種。都四百三十種。陳百鼎而各獻一。變亦足饜味也已矣。楊君收藏稱當代第一。其遺籍今在國務院。非久恐爲大力者負之以趨。惜不復見續編也。戊午六月初六日。

南陵徐氏覆小宛堂景宋本玉臺新詠

總集之選。貴有範圍。否則既失諸汜濫。又失諸罅漏。隋志總集百四十七部。今存者文選及玉臺新詠而已。文心雕龍亦入總集實不當也然文選之於詩。去取殊不當人意。新詠爲孝

穆承梁簡文意旨所編。目的在專提倡一種詩風。卽所謂言情綺靡之作是也。其風格固卑卑不足道。其甄錄古人之作。尤不免強彼以就我。雖然能成一家言。欲觀六代哀豔之作。及其淵源所自。必於是焉。故雖漏略而不爲病。且如魏武帝謝康樂詩一首不錄。阮詩僅錄二首。陶詩僅錄一首。然而不能議其隘陋者。彼所宗不在是。譬

諸刻槓之匠。則榘榘豫章之合抱者。無所用之也。故吾於此。二選寧右孝穆而左昭明。右其善志流別而已。趙氏小宛堂本。據宋刻審校。汰其屬續積餘重刻。更並讎諸本。附以札記。蓋人間最善本矣。屬當草韻文史。輒點讀一過。記所感焉。甲子十一月二日。

王荊公選唐詩

茲選在初唐無王楊盧駱。初盛之際無陳射洪張曲江。盛唐無李杜及摩詰。中唐無韓柳元白及東野。晚唐無長吉義山牧之飛卿。而荊公自序言欲知唐詩。觀此已足者。謂欲知此諸家以外之唐詩耳。不選大家。亦選家之一法。或此法或竟是荊公所亦全唐詩話。剏也。亦無李杜。然荊公別裁甚精。凡所選諸家。皆能盡擷其菁華。吾儕終以其不選大家。不得見其去取爲憾耳。書在乾道間。倪跋已恫其淪沒。清初宋牧仲得之。喜詫不自勝。委丘邇求重刻。今不及三百年。人間傳本又稀如星鳳矣。此爲丘氏偉蕭草堂初印精本。可寶也。甲子十二月十一日。

谷音

谷音二卷。宋遺民杜本所輯。宋元間節士幽人之遺什也。四庫提要著錄。粵雅堂有刻本。蓋據毛氏汲古閣本。茲編無毛跋。殆明人手鈔在子晉前者。但譌誤字不少。此編諸詩皆氣象俊偉。風格適上。極可賞。各人小傳亦大佳。

曲江集

曲江集最有研究價值者。爲卷八至卷十二所與邊將蕃國之勅書。若能細加考證。定有許多關於民族史之良資料。癸亥上元。

劉蛻集

言之無物。務尖險。晚唐之極敝也。妄自尊大。彌資匿笑耳。癸亥上元。

阮文達撰焦理堂傳

此傳於理堂易學所闡發略盡。其最缺憾者。則於史學不置一詞也。集中上伊汀州姚秋農兩書。深得治史癥結。其識不在謝山下。是不宜簡置也。理堂於義理之學。其見地亦不在東原戴氏下。此傳所發未盡。又劇說一書。亦理堂絕學之一。不當並書名而不敘也。癸亥三月。啓超記於翠微山之奇觚廬。

康長素法國革命史論

此南海先生歐洲十一國游記之一節也。以其論聳切懇摯，足以爲病狂熱者之藥。故錄諸報中。全論凡三萬餘言，其最博深切明者爲末段論法國不得不革命之原因。而推求我國現在果有此原因與否，此俟續出各號乃能次第錄及焉。而右所錄諸段，其於法國破壞後不能建設之因果固已若指諸掌矣。鄙人所以兢兢焉不敢附和激烈派之破壞論者，亦正以此故。本報前諸號夫旣屢言之矣。而論者或爲之說曰：建設之目的良，則破壞之現象亦良；建設之目的惡，則破壞之現象亦惡。據此以推論中國歷史上革命之陳迹，謂顛覆政府乃其破壞之手段，而帝制自爲則其建設之目的。革命之生內亂非手段使然，而目的使然。於是得一結論焉：謂中國今後之革命苟使爲共和制而無君位之可爭，則顛覆政府之後革命家必不致相爭爭奪不生，則內亂必不作云云。其言自以爲甚辯，不知此乃不許人反詰之一面的供詞而已。吾則還問諸彼法國大革命時代其革命黨所倡設之目的良耶否耶？此彼輩所日日謳歌尸祝者也。其破壞之現象惡耶否耶？彼輩雖有長舌殆不能舉歷

史上之事實而抹煞之也。夫當時法國諸黨其非若我國歷朝鼎革之交諸豪傑之爭爲帝王抑章章矣。而何以更迭相屠無一存者。禍且視爭帝者倍蓰焉。豈不以羣衆相集其利害萬不能從同。況以一國之大品彙萬殊有緣所處之地位而利害絕相反者。不必貴族與平民也。卽貧者與富者。乃有緣學問見識之懸絕同此一事。其至此省人與彼省人皆有之。不可悉舉。利害本非相反。而此認爲利彼則認爲害者。此最普通而最可畏。讀者當平心察勘之。故意見無論如何總不免於衝突。萬事付之衆議則其衝突之程度愈甚。而在平時之衝突則固有之法律及慣習恆足以制裁之。若在秩序新破壞之時。慣習蕩然。舊法律全喪。其效力而新法律未立即立矣。而民未習效力無自而強於斯時也。衝突之起非借腕力無從解決之。質言之則能殺人者勝。見殺於人者敗而已。故欲實行其意見者非假腕力末由相屠之禍所由不能免也。然此猶指彼實心公益無一毫自私自利之心者言耳。若夫其中有緣託美名以營其私者。又不在此論。夫當破壞時代。嘯聚種種社會。其不能無此輩廁於其間則豈待問矣。故法國大革命之惡結果乃事所必至。理所固然。非不幸而偶遇之也。謂建設之目的良則破壞之現象必良者。其何以自解。

於此論者又謂誠使今後之中國革命盡力於民黨之調和而避其軋轢則恐怖時代可以不復見云云此語抑誰不能言者然天下事非言之難而實行之難法之狄郎的士黨即此文之及倫的黨也吾前譯皆通用此各故今仍之抑何嘗不絞心血以求調和而功卒不獲就者豈非吾所謂學問識見之懸絕與夫假美名以營其私者必廁乎其間而終無有調和之道耶中國人與法國人同爲人類之普通性豈其於此而獨能免之善夫此文之言曰破壞猶縱火也不戢將自焚也縱火之始所焚者僅欲在此而大風忽乘之則將倒焚無能自主又曰謬意縱火豈能定大風從何方來耶吾願世之狂奔於感情者勿易其言以禍國家也

淵實君譯中國詩樂之變遷與戲曲之關係

右文承著者寄稿自云從東文譯出惟未言原著者爲誰氏以余讀之殆譯者十之七八而譯者所自附意見亦十之二三也其中所言沿革變遷及其動機皆深衷事實推見本原誠可稱我國文學史上一傑構惟其結論有清一代詩樂衰息之故而專歸咎於異族之篡國則竊以爲未免偏至之論也夫元之與清其地位正同元代

法網之密未見其不如清代而戲曲反極盛於彼時是知其原因別有所在此不足為原因即為原因亦不過其小部分之原因而非全部分之原因且非重要部分之

原因明矣然則其原因究安在自唐代以詩賦取士宋初沿襲之至王荆公代以經

義然旋興旋廢宋熙寧四年始罷詞賦專用經義取士凡十五年至元祐元年復詞賦與經義並行紹聖元年復罷詞賦專用經義凡三十五年建炎二

年又兼用經賦自是終宋之世及元遂以詞曲承乏榮途所在士趨若鶩故元曲之發達非直空前

且絕後焉清承明舊專用八股八股之為物其性質與詩樂最不能相容是此學所

以衰落之原因一也宋代程朱之學正衣冠尊瞻視以堅苦刻厲絕欲節性為教名

雖為儒而實兼採墨道吾嘗謂宋儒之說理雜儒佛其制行雜儒墨故墨學非樂之精於不知不覺間相

緣而起樂者樂也苦行主義與然宋學在當時政府指為偽學而禁之其勢力之在

社會者不甚大逮元代而益微及夫前明數百年間朝廷以是為獎厲士夫以是為

風尚其浸潤人心者已久清代學術雖生反動而學風已成士夫與樂劇分途不相

雜廁儼為一裡之社會制裁力莫之敢犯是此學所以衰落之原因二也與宋學代

興者為考證箋注之學而其學乾燥無味與樂劇適成反比例高才之士皆趨甲途

則乙途自無復問津者。是此學所以衰落之原因三也。宋元明以來皆有所謂官妓者而閥閱之家又咸自蓄聲伎。文人學士莫不有焉。宋明時文學家雖寒士亦蓄聲伎見於記載者甚多不可枚舉及本朝則自雍正七年改教坊之名除樂戶之籍無復所謂官妓而私家自蓄樂戶且爲令甲所禁。士夫之文采風流者僅能爲「目的詩」至若「耳的詩」雖欲從事其道末由而音樂一科遂全委諸俗伶之手。是此學所以衰落之原因四也。綜此諸原因故其退化之程度每下愈況。然樂也者人情所不能免人道所不能廢也。士夫不主持焉則移風易俗之大權遂爲市井無賴所握。故今後言社會改良者則雅樂俗劇兩方面其不可偏廢也。

景祐六壬神定經二卷

宋楊維德奉勅撰通志藝文略宋史藝文志俱著錄。卷首有宋仁宗御製序。據志維德所撰。向有遁甲七曜太一諸書。蓋皆奉勅撰也。仁宗號稱英主。乃迷信此等術士之言。蓋宋諸帝通習矣。然術數一科在漢時已爲七略之一。其源甚古。觀此亦可存古術之一斑也。戊午六月。

天問閣集三卷存二卷其下卷存一條

明李長祥撰。長祥四川達州人。崇禎十六年進士。國變後屢思仗義規復。事監國魯王。官至兵部左侍郎。明史無傳。其事蹟見全祖望所爲行狀。祖望稱此書丙戌以後作。杭人張南漪得之吳市書肆中云。蓋修明史時所未見也。卷上爲甲申廷臣傳新樂。劉文炳傳二篇。卷中有傳十篇。皆紀當時死難諸賢。多足補史編之缺。廷臣傳之末。有論一篇。論思陵失國之由。於廷臣略無恕詞。雖黃道周。劉宗周。亦有微辭。所見殊多。獨到處。而獨屢袒楊嗣昌。陳新甲。頗與時論異。謝山謂其不免愛憎之見。不知其果爾耶。抑時論有門戶。不足憑信也。謝山謂其於文不稱作家。然新樂侯一傳。法度森然。生氣遠出。吾於明人之文。乃罕見其比。戊午六月讀竟記。

西藏攷一卷

不著撰人名氏。趙之謙謂雍正初身至其地者。隨筆記錄之冊也。中紀里程頗詳。覈所錄唐盟碑全文。尤可寶。

唐盟碑殆我國與他國爲國際上平等條約。傳世最古者。戊午六月。

讀史舉正八卷

清張燿撰。燿浙江仁和人。字曦亮。號南漪。全謝山爲之墓志銘。述其行誼。在卷端。此書蓋讀史考據之劄記。體例與錢竹汀之考異王西莊之商榷略同。雖瑣碎亦有極精到者。戊午六月。

孫與人弟子職注一卷

清孫同元撰。同元字與人。浙江仁和人。弟子職古代本別行。漢志列於孝經類。今惟附管子以傳耳。清代王元啓曾爲單行注。同元此注晚出。糾正王注者頗多。同元爲孫淵如門人。其學篤守漢師家法也。戊午六月。

餘生錄一卷

明張茂滋撰。茂滋爲福建巡撫張肯堂之孫。肯堂號鯤淵。國變後。死守蟠洲。謀光復。不克。死之。闔門從殉者二十七人。遺命茂滋毋死。以保宗嗣。茂滋出走。瀕於九死。而鯤淵門生故吏。及一時好義之士。百計脫之。事定後。茂滋記其崖略爲此書。晚明忠義之盛。亙古所無。讀此亦使人興起也。戊午六月。

憶書六卷

焦理堂遺稿。趙撫叔跋而刻之。書中皆瑣碎劄記。內關於理堂本身傳記資料者不少。其餘關於當時社會風習。亦有可看者。癸亥十二月。

易餘籥錄二十卷

書爲理堂著易學三書時。旁涉他學。隨手劄記之作。言易者反甚希也。吾未精讀。偶繙卷四論聲系。卷十七論曲劇各條。已覺多妙諦。癸亥三月。

汪容甫舊學蓄疑一卷

分子史評詩雜錄四門。蓋隨時劄記以作著述資料者。各條下間附劉文淇成蓉鏡及其子喜孫案語。尤有題萱齡者。其姓待考。癸亥三月。

慎子四部叢刊本

此書全是明人掇拾諸書所贗造。其中如孟子魯欲使慎子爲將軍。其非慎到本甚明。竟牽入之。戰國策楚襄王之傳慎子。亦未卽到也。莊子天下篇稱慎到非生人之行。而至死人之理。其人必爲古代一苦行頭陀。安有爾許喋喋耶。守山閣輯本。是否

原書已可疑。若此本者更不足道矣。外篇撫拾列子呂覽檀弓等尤可笑繆氏寶此燕石甚矣。曲士不可以語於學也。庚申除夕。

楊仁山闡教篇

石始佛教本純倡自力。淨土一門。像季後起。接引凡機。龍樹所以有易行品之作也。我國淨宗已嫌他力氣味太重。滋生流弊。日本真宗之撥無聖道。失之益遠矣。居士茲作。可謂洞中癡結。今國中自託淨門者日多。而自力日替。此編寧宜久閱耶。十年五月十五日。

巢經巢詩鈔

鄭子尹詩。時流所極宗尚。范伯子陳散原皆其傳衣。吾求之十年不得。茲本乃趙堯生所刻。癸丑入都。印數十以詒朋輩之好鄭詩者。此其一焉。

時流咸稱子尹詩爲能自闢門戶。有清作者舉莫及。以余觀之。吾鄉黎二樵之儔匹耳。立格選辭。有獨到處。惜意境狹。

高青邱集

明有高青邱。略可比唐之陳子昂。惜後此何李輩。力薄不堪負荷。故感唐之感。遂不可見。抑亦運會升降然耶。此本爲二樵先生舊藏。有二樵手批數十則。夏可珍祕中。間曾歸陶子正。同年邵學吾得之。黃晦聞節許。時甲寅三月也。越四年戊午正月。校讀一過記之。

陳蘭甫校本夢溪筆談

民國三年在廣州得舊書數十種。此其一焉。頃偶翻讀。書中有校識若干條。圈點若干處。其識語一望而辨爲東塾先生遺墨。致足寶也。十年十一月。

廷燦謹案。此書無藏印。陶福祥刻本附校字記。其中有云。據東塾校本改。所校之字皆與是書相同。然則中間曾藏愛廬耶。

書跋

跋周印昆藏左文襄書牘

左文襄公書牘三冊。皆公上其外姑周太君及致其妻弟汝充汝光兩先生者也。公歿後三十餘年。汝光先生之孫印昆始搜綴裝池之。自寶襲焉。且以遺子孫。啓超謹

按公微時館甥於周者且十歲。其間常計偕如京師。授學陶文毅家。撫其孤。理其產。後乃入駱文忠幕。漸與聞家國事矣。而筠心夫人猶依母而居。諸女公子亦育於外氏。故公與周氏昆弟分雖媼。亞而愛厚過骨肉。其事周母若母也。此三冊者則當時十餘年間所與往復也。其間以學業相砥礪。以功名相期許者。固往往概見。而其泰半乃家人語。謀所以治生產作業。計農畜出入至纖悉。蓋文襄自始貧無立錫地。其儼然成家室。無恤飢寒。自此時也。昔劉玄德論人物。以謂求田問舍爲陳元龍所羞。而躬耕之孔明。則三顧之抑。何以稱焉。吾又嘗讀曾文正家書。其訓厲子弟。以治生產作業。計農畜出入至纖悉。殆更甚於左公書。又何以稱焉。蓋恆產恆心之義。豈惟民哉。士亦有然。士不至以家計櫻慮。乃可以養廉。可以壹志。恃太倉之米。以自贍。畜者。其於進退之間。旣鮮餘裕矣。印昆與啓超同生亂世。不能爲畸處巖穴之行。寒苦盜廩。而以任天下事。自解嘲。其視昔賢。所以善保金玉者。何如哉。吾跋斯冊。而所感若此。後之覽者。亦可以知其世也。甲寅七月。

余生平所歷。鏤刻於神識中最深者。莫如丁酉戊戌間之在長沙。時義甯陳公爲撫軍。其子伯巖隨侍。江建霞徐研父先後督學。黃公度陳臬。譚壯飛熊秉三唐紱丞以鄉黨之秀。左右其間。咸併力壹致。以提倡當時所謂新學。而余實承乏講席。未幾建霞受代去。艤舟待發。來時務學堂與余別。紱丞方贈余一菊花硯。壯飛爲之銘。銘曰。空華了無真實相。用造剗傷起衆信。任公之研佛塵贈。兩公石交我作證。建霞覩之曰。此銘鑄刻。豈可委石。工能此。唯我耳。我當留一日。了此因緣。遽歸舟脫冠服。嚮夕褐裘抱一貓至。且奏刀且侃侃談當世事。又汜濫藝文間。以談謔。夜分余等送之舟中。翦燭觀所爲日記。忽忽將曙。建霞轉相送於江岸。濛濛黃月與太白。殘燄相偎。煦則吾儕別時矣。自爾竟不復相見。今遂二十六年。建霞墓木旣拱。同人亦零落略盡。余研固早已殉戊戌之難。而此情此景。猶縈旋吾腦際如昨日也。醉六與蔡松坡在當時同學中齒最穉。亦最爲建霞所賞愛。松坡旣了一大事以去。醉六亦盡瘁於戎馬間十餘年。而世變每下愈沉。與吾儕夙昔所夢想者。乃日以遠。余與醉六亦且間數歲始獲一會合。今夏講學東南。醉六來謁。出所寶藏建霞遺札相眎。撫誦再四。殆

不能爲懷。差可喜者。吾儕以積年憂患之身。尚能留此書生面目。不爲地下師友羞行矣。醉六願長保此歲寒也。壬戌初秋。

何媛叟臨張遷碑

吾夙不喜媛叟楷行。而酷愛其八分。叟蓋善以草勢作分書也。其生平用力最深者。卽張遷。晚年所臨百通。人間往往流傳。余前後所見不下十通。有太恣筆者。則幾於怪矣。此爲第四十七通。正將半百。飛動中仍不失謹嚴。校他本最可學也。甲子臘半。

淡歸和尚草書詩冊

淡歸和尚者。殘明直臣仁和金道隱給諫堡也。隆武中劾鄭芝龍。永曆中劾馬吉翔。下獄幾死。以嚴秋冶掾。僅奪官遣戍。遂出家爲僧。後禮函是。

函是者番禺會起萃也。遺老出家者多從之遊。

傳其業。稱第三法嗣。王船山永曆實錄稱其詩鈔刻高舉。獨立古今。行書入逸品。此冊作於壬寅四月。實康熙元年。冊中一長古。蓋示其子世鎬者。其生平經歷及志事略具焉。南明史料之可寶者也。癸亥臘不盡十日。

彭春洲臨孔謙碣

子大先生入分師資伊汀州汀州自起波瀾時傷恣厲先生法度謹嚴可謂學狂得
狷此軸筆筆健舉真有如斂折股如錐畫沙之妙甲子歲除

自臨張遷碑

昌黎詩阿買不識字頗知書入分嘻善入分而不識字者豈惟韓家阿買漢刻諸書
手比比是耳張遷表頌中別體字如賓作殯韋作璋禽獸作禽狩忠審作中審入碁
作入碁等雖乖六書猶得以同音相通假爲解至如爰暨於君析暨字爲既且二字
藝於從政誤作從畋則幾於八歲學僮所爲矣然其書勢雄深渾穆如有魔力強吾
儕終身鑽仰獨奈之何生平臨摹垂百過卒不能工仲策督寫此通成後又爽然自
失矣乙丑二月

自臨張表碑

張表碑在分書中最姿媚與今隸逼近拓本極難得從楊氏激素飛青閣雙鉤本臨
一通爲莊兒學楷師資乙丑上元任公自跋

孫淵如篆書聯

乾嘉諸經師。熹作陽冰篆。孫伯淵尤自負。此聯適健見骨力。果不易到也。甲子小除夕。

德研香楷書軸

德研香書。得筆法於完白山人。而以傳趙撝叔。此軸固自精絕。甲子除夕。

黎二樵書世說新語

自得閣帖祖本後。方知二樵山人深入帖中三昧。吾藏山人書將十通。精無逾此。戊午端午。

陳白沙草書詩卷

吾家藏白沙先生真跡三通。一爲有阿字法師藏印者。舊在海幢寺。書勢有肖北碑者。一爲譚仲鸞表兄所贈。無署款及藏印。書類章草。一卽此卷。用茆筆作狂草。世所傳先生書。率皆此體。而贗鼎亦最多。此卷適健淵懿。可作鑒定先生之標準也。乙丑元旦。

胡金竹手書詩卷

大靈先生制行清峻。學能自得。江門之後。一人而已。惠半農爲學使。疏薦諸朝。詩令有司。修養老之禮。月致羊酒。寵異之。以矜式末俗。半農嘗拏小舟。造其廬。介其弟子吳生。請一見。先生急揮手曰。學政未蒞。事不可見。不可見。出吳而扃其門。半農試竣。將去粵。先生仍介吳生。假一冠投刺答拜。至則長揖曰。今日齋沐。謝知己年邁。無受教地。不能執弟子禮。半農益敬之。先生於諸經及國語。莊子皆有注。吾未獲見。不審尙有傳本否。諸志傳皆不稱先生能詩。此卷乃自寫所作。五古學陳射洪。張曲江。五律學孟襄陽。韋蘇州。造詣殊不淺也。題中所稱鹽步。爲南海一墟。落先生僑居焉。半農造謁。卽此地也。此卷吾以甲寅春。得自廣州。先君子一見。詫爲瓌寶。摩挲累日。不去手焉。甲子歲暮。點檢舊藏。鄭重題識。以諗子孫。

龔孝拱書橫額

孝拱爲定庵子。圓明園之役。有間諜嫌疑。久爲士林唾罵。或曰並無其事。孝拱嘗學英語。以此蒙謗耳。孝拱學行皆有父風。書弔詭不中法程。以希見存之。甲子除夕前一日。

憨山和尚手書遺傷軸

憨山大師。以法事因緣謫戍吾粵。中與曹溪。晚歲雖一度踰嶺。入衡廬。諸岳弘法。然卒歸示寂於曹溪。蓋師與吾鄉勝緣深矣。遺墨傳世至少。得此竊自喜。辛酉正月。

惠天牧行書吳梅村詩軸

吾粵學風。成於阮相國之爲總督。而開於惠學士之爲學使。大小紅豆先生。經學沾被海內。抑吾鄉所得獨先也。此軸得自廣州。寶之以寄仰止。甲子十二月。

謝里父自書詩軸

里父先生書畫造詣皆深。詩卻平凡。所題林以善畫角鷹歌。以善名良。明中葉一大家也。吾家有其寒鴉古木圖。精絕。甲子除夕前一日。

陳白沙詩稿軸

白沙先生遺傳世者多。茆筆作。吾家亦藏一詩卷。遒健絕塵。此箋出入蘇米。更參以北碑神理。在明賢中爲別調。不僅以人重而已。辛酉正月。

梁藥亭行書八言聯

吾宗藥亭先生。晚明遺民。詩格俊逸。與獨漉翁山稱嶺南三大家。墨蹟傳世極罕。可寶也。辛酉正月。

湛甘泉自書詩軸

甘泉先生書。傳世極希。此與白沙自書集外詩卷。實吾家二寶。子孫其世守之。甲子小除夕。

何龍友題畫詩爲胡西仲寫扇

香山何閣部吾騶。在崇禎朝有直聲。思文立福州。召爲首輔。與鄭芝龍不相能。思文歿。復與蘇觀生擁立唐王。聿錡於廣州。與永曆鬪。牆清兵入粵。遂迎降。晚節頗狼藉矣。然固明清興亡史中一關鍵人物也。著有元氣堂詩文集三十卷。文采蓋足觀。此扇上款爲胡西仲。名曰乾。順德人。好蓄金石。能文章。乙丑正月。

陳白沙行書詩卷

表兄譚仲鸞孝廉鑣得此卷。自寶其三之二。而以三之一見詒。故署款不存。然其爲白沙真蹟則審也。戊午正月。重裝而珍襲之。

伊墨卿臨漢碑立軸

墨卿先生分書。品在完白山人上。有清一代弁冕也。此紙自課之作。神韻尤絕。希哲爲先生鄉後輩。詒此俾遂仰止。戊午端午。

張藥房行書軸

順德張藥房先生。爲阮文達乾隆己酉鄉試同年。才名藉甚。顧久困禮部試。晚乃入翰林。旋即奄逝。著有逃虛閣詩集。余未得見。阮仲嘉瀛洲筆談錄其兩首。深得玉谿神髓。甲子除夕記。

自臨張猛龍碑

居日本十四年。咄咄無俚。庚戌辛亥間。頗復馳情柔翰。徧臨羣碑。所作殆成一囊。今茲烏頭報白。竟言歸矣。世務方殷。度不復有閑情暇日以從事雕蟲之技。輒撥寫成茲卷。其末四紙。則瀕行前一夕醉後作也。爛兒其永寶之。宣統三年辛亥九望。飲冰記於日本須磨浦雙瀟園。

畫跋

張鐵橋畫馬長卷

鐵橋先生在當年有盛名。易代後。知者已寡。吾故略錄吾友陳子礪所作傳如上。生與張文烈同首義。文烈受思文帝知。獨深。故百折不回。卒以身殉。先生於紹古立。已知事不可爲。乃褰裳去之。然其栖栖於湖湘吳越間。蓋未嘗一日而忘天。竹垞繼莊贈詩可知矣。先生畫馬。傳世已希。門人羅原覺爲我搜尋數年。董一臺今一爲柳陰憩馬立軸。一卽此卷。康熙間歐人卽世寧以善畫馬供奉內廷。寶西法畫入中土之始。先生年代較早於世寧。前無所承。而卓犖如此。曹霸韓幹真跡。世不可得見。未審視先生何如。其在近代。抑可謂超羣絕俗也已。甲子臘不盡三日。廷燦謹案。鐵橋名穆。字穆之。吾粵東莞人。

翁松禪畫牛卷

松禪本善畫。顧爲書名所掩。此卷生氣遠出。又在所作山水上。晚年妙手偶得也。付裱者不知何人。遺置飲冰室中。復爲我拾得。且十年矣。歲暮督廷燦點檢舊藏。展玩累日。度終不能得主者而歸之。遂乾沒作我家物也。甲子臘不盡三日。