

山海經第六

晉 郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海外南經

地之所載六合之間

四方上下為六合也。訓云往古來今謂之宙四方上。請之字。

列子湯問篇夏革引此經六合之間已下四十七字而稱大禹曰則此經亦述禹言與前文禹曰之例同文選注歐陽建臨終詩及曹植七啟

四海

懿行案淮南墜形訓本此經文作四極

之內照

懿行案淮南墜形訓作昭

之以日月經之以星辰紀之以四時要之以太歲神靈所生其

物異形

懿行案列子湯問篇作其形

或天或壽唯聖人能通其道

言自非窮理盡性者

則不能原極其情狀

海外自西南陬至東南陬者

陬猶隅也音騶

結匈國

懿行案淮南墜形訓海外三十六國俱本此經文有結匈民

在其西南其為人結匈

臆前朕出如人結喉也 懿行案說文云朕骨差也讀與跌同郭注爾雅犍牛云領上肉騰朕起義與此同

南山在其東南自此山來蟲為蛇蛇號為魚以蟲為蛇以蛇為魚懿行案今東

齊人亦呼蛇為蟲也埤雅云恩平郡譜蛇謂之訛蓋蛇古字作它與訛聲相近訛聲轉為魚故蛇復號魚矣 一曰南

山在結匈東南懿行案經內凡一曰云云者蓋後人校此經時附著所見或別本不同也疑初皆細字郭氏作

注改為大字遂與經並行矣

比翼鳥在其東懿行案比翼鳥即蠻蠻也其為鳥青赤似兩鳥

比翼一曰在南山東

羽民國懿行案大戴禮五帝德篇云東長鳥夷疑即此也楚詞遠遊云仍羽人於丹王逸注引此經言有羽人之國

呂氏春秋求人篇亦作羽人高誘注云羽人鳥喙背上有羽翼在其東南其為人長頭身生羽

能飛不能遠卵生畫似仙人也 懿行案博物志云羽民國民有翼飛不遠多鸞鳥民食其卵去九疑四萬三千里太平御覽

九百十六卷引括地圖同唯三千作一千也 郭云畫似仙人者謂此經圖畫如此也 下同 一曰在比翼鳥東

南其為人長頰 啟筮曰羽民之狀鳥喙赤目而白首 懿行案

曰羽蒙是生百鳥即此 也羽民羽蒙聲相轉

有神人二八 懿行案八淮南墜形訓作人誤 連臂為帝司夜于此野 晝隱夜見 懿行案

薛綜注東京賦云野仲游光惡鬼也兄弟八人常在人閒作怪害案野仲游光二人兄弟各八人正得十六人疑即此也 在

羽民東其為人小頰赤肩 當脾上正赤也 懿行案脾當為髀字之譌說文云髀肩甲也甲俗作脾

廣韵云背胛明藏經本脾作胛 可證玉篇引此經肩作眉譌 盡十六人 疑此後人所增益語耳 懿行案此蓋校

書者釋經之語

畢方鳥 懿行案畢方形狀已見 在其東青水西 懿行案青水出

畢方鳥東見 海內西經 其為鳥人面一脚 懿行案西次三經說 一曰在二

山海經第六 海外南經

八神東

謹頭國

懿行案驩頭國絲之苗裔見大荒南經淮南墜形訓有謹頭國民

在其南其為人人面

有翼鳥喙方捕魚

謹兜堯臣有罪自投南海而死帝憐之使其子居南海而祠之畫亦似仙人也 懿行案

謹兜古文作鵬咬見尙書大傳注鵬當為鵬玉篇云鵬呼丸切人面鳥喙史記正義引神異經云南方荒中有人焉人面鳥喙而有翼兩手足扶翼而一曰在畢方東或曰謹朱國 懿行案頭行食海中魚即斯人也 徒朱聲相近故 謹頭為謹朱

厭火國

懿行案博物志作厭光國淮南墜形訓云裸國民與此異

在其國南獸身黑色生

行

案藝文類聚八十卷引此經無生字

火出其口中

言能吐火畫似獼猴而黑色也 懿行案博物志云厭光國民

光出口中形畫似獼猴黑色

一曰在謹朱東

三株樹

懿行案初學記二十七卷引此經作珠淮南墜形訓及博物志同

在厭火北生赤水上

懿行案莊子天地篇云黃帝遊乎赤水之北遺其帛珠蓋本此為說也樹生赤水之南故陶潛讀山海經詩云粲粲三珠樹寄生赤水陰陰其為樹如柏葉皆為珠懿行案即琅玕樹之類海內西經云開明北有珠樹謂水南也

一曰其為樹若彗

如彗星狀懿行案彗埽竹也見說文彗星為機槍見爾雅

三苗國

懿行案史記五帝紀云三苗在江淮荊州數為亂正義曰左傳云自古諸侯不用王命虞有三苗也吳起云三

苗之國左洞庭而右彭蠡今江州鄂州岳州三苗之地也案周書史記篇云外內相開下撓其民民無所附三苗以亡是三苗乃國名高誘注淮南墜形訓既云三苗國名在豫章之彭蠡而注脩務訓又云渾敦窮奇饕餮三族之苗裔謂之三苗非也

在赤水東其為人相隨

昔堯以天下讓舜三苗之君非之帝殺之有苗之民叛入南海為三苗國懿

行案郭說三苗疑非實錄當以周書史記篇為據

一曰三毛國

懿行案苗毛亦聲相近

載國

音秩亦音替文玉篇作或云或國名也在三苗東本此

懿行案載疑當為載見說

在其東其為人

黃能操弓射蛇

大荒經云此國自然有五穀衣服懿行案載民國國盼姓見大荒南經

一曰載國

在三毛東

貫匈國懿行案竹書云黃帝五十九年貫匈氏來賓博在其東

其爲人匈有竅尸子曰四夷之民有貫匈者有溪目者有長肱者黃帝之德常致之異物志曰穿匈之國去其

衣則無自然者蓋似效此貫匈人也懿行案淮南墜形訓有穿胃民高誘注云穿胃胷前穿孔達背文選注王融曲水詩序

引此經又引括地圖文有脫誤載文類聚九十六卷引括地圖曰禹誅防風氏夏后德盛二龍降之禹使范氏御之以行經南

方防風神見禹怒射之有迅雷二龍升去神懼以刃自貫其心

而死禹哀之瘞以不死草皆生是名穿胃國博物志亦同茲說

然黃帝時已有貫匈民防風之說蓋未可信一曰在載國東

交脛國在其東其爲人交脛言脚脛曲戾相交所謂雕題交趾者也或作頸其爲人交頸而行也

懿行案廣韵引劉欣期交州記云交趾之人出南定縣足骨無節身有毛臥者更扶始得起引此經及郭注並與今本同大平御覽七百九十卷引外國圖曰交脛民長四尺淮南墜形訓有交股民高誘注云交股民脚相交切即此也說文云庖行脛

相交也亦此義
一曰在穿匈東
懿行案此作穿匈

不死民
懿行案楚詞遠遊云仍羽人於丹正雷不死之舊鄉王逸注引此經言有不死之民天問云何所不死王逸注

春秋求人篇云禹南至不死之鄉
在其東其為人黑色壽不死

有員正山上有不死樹食之乃壽亦有赤泉飲之不老
懿行案淮南墜形訓有不死民高誘注云不死不食也大戴禮易本命篇云食氣者神明而壽不食者不死而神是高注所本然則不死之民蓋以不食不飲而得之郭云食木飲泉据大荒南經為說也博物志說員正赤泉與郭同又陶潛讀山海經詩亦同茲說蓋魏晉間人祖尚清虛舊有成語郭氏述之爾

一曰

在穿匈國東

岐舌國在其東
其人舌皆岐或云支舌也
懿行案支舌即岐

舌也爾雅釋地云枳首蛇即岐首蛇岐一作枝

誘注云語不可知而自相曉又注呂氏春秋功名篇云一說南方有反舌國舌本在前末倒向喉故曰反舌是支舌古本作反舌也藝文類聚十七卷引此經作反舌國其人反舌太平御覽

每經第六
海外南經

三百六十七卷亦引此經同而云一曰交案交蓋一曰在不死
支字之譌也二書所引經文作反舌與古本正合

民東

昆侖虛在其東虛四方

虛山下基也 懿行案畢氏曰爾雅云
三成爲昆侖 正是昆侖者高山皆得名

之此在東南方當卽方丈山也水經
河水注云東海方丈亦有昆侖之稱

一曰在岐舌東爲虛四方

羿與鑿齒戰于壽華之野羿射殺之

鑿齒亦人也齒如鑿長五
六尺因以名云 懿行案

說文云羿帝嚳射官夏少康滅之引論語曰羿善射又云羿亦
古諸侯也一曰厥師吳越春秋云黃帝作弓後有楚狐父以其

道傳羿羿傳逢蒙据二書所說羿蓋非一人也此經之羿說者
以爲堯臣淮南本經訓云堯之時鑿齒爲民害堯乃使羿誅鑿

齒於疇華之野高誘注云鑿齒獸名齒長三尺狀如鑿徹領下
而持戈盾疇華南方澤名又注墜形訓鑿齒民云吐一齒出口

下長三尺大意與郭注同唯以鑿齒爲獸非也李善注長楊賦
引服虔云鑿齒齒長五尺似鑿亦食人與郭義近疇華卽壽華

北堂書鈔一百十八卷引此注人下
有貌字經文之下無在字此脫衍 在昆侖虛東羿持弓矢鑿

齒持盾懿行案亦謂圖畫如此也太平御覽一曰戈未詳懿

鑿齒持戈也

三首國在其東其爲人一身三首懿行案海內西經云有三頭人伺琅玕樹卽斯類也淮南

墜形訓有三頭民高誘注云身有三頭

周饒國懿行案周饒亦焦僂聲之轉又聲轉爲朱儒魏志東夷傳云女王國又有侏儒國在其南人長三四尺去女王

四千餘里蓋斯類也焦僂國幾姓見大荒南經在其東其爲人短小冠帶其人長三尺穴居能爲機

巧有五穀也懿行案初學記十九卷引拾遺記云員嶠山有陀移國人長三尺壽萬歲疑陀移卽周饒之異名員嶠山與方

丈山相近也又引神異經曰西北荒中有小人長一寸朱衣乎冠與此經短小冠帶合也又云有鶴國人長七寸海鶴遇則吞

之史記正義引括地志云小人國在大秦南人纔三尺其耕稼之時懼鶴所食大秦助之卽焦僂國其人穴居也亦與郭注合

郭云能爲機巧者案竹書云帝堯二十九一曰焦僂國在三首年焦僂氏來朝貢沒羽是其機巧之事也

東外傳云焦僂民長三尺短之至也詩含神霧曰從中州以東西四十萬里得焦僂國人長尺五寸也懿行案說文云南

方有焦僂人長三尺短之極又云西南夔人焦僂从人蓋在坤地頗有順理之性郭引外傳者魯語文民當為氏字之譌也韋

昭注云焦僂西南蠻之別名也淮南墜形訓云西南方曰焦僂高誘注云長不滿三尺案列子湯問篇夏革所說與郭引詩含

神霧同唯東下無西字此蓋衍文太平御覽七百九十卷引外國圖曰焦僂民善沒游善捕鷺鳥其草木夏死而冬生去九疑

三萬里

長臂國懿行案淮南墜形訓有修臂民高誘注云一國民皆長臂臂長於身南方之國也在其東捕魚

水中兩手各操一魚舊說云其人手下垂至地魏黃初中平菟太守王頎討高句麗王宮窮追之過沃沮

國其東界臨大海近日之所出問其耆老海東復有人否云嘗在海中得一布褐身如中人衣兩袖長三丈即此長臂人衣也

懿行案穆天子傳云乃封長肱于黑水之西河郭注云即長臂人也身如中國臂長三丈魏時在赤海中得此人裾也案郭

注與此注同其中國當為中人之字之譌也此注所說本魏志東夷傳布褐彼文作布衣中人作中國人博物志亦同唯三丈博

物志作二丈也 一曰在焦僥東捕魚海中 又云捕魚海中亦皆圖畫如

也此

狄山帝堯葬于陽

呂氏春秋曰堯葬穀林今陽城縣西東阿縣城次鄉中赭陽縣湘亭南皆有堯冢 誌行

案史記集解引皇覽曰堯冢在濟城陰劉向曰堯葬濟陰 志云堯陵在濮州雷澤縣西三里雷澤縣本漢郟陽縣也今案

地理志云濟陰郡成陽有堯冢靈臺晉書地理志云濟陽郡城陽堯冢在西二志皆作城陽郭注作陽城譌其引呂氏春秋安

死篇文也高誘注云傳曰堯葬成陽此云穀林成陽山下有穀

林是諸書所說其地皆不殊唯墨子云堯北教乎八狄道死葬

蜚山之陰然則此經狄山蓋狄中之山今大名府清豐縣有狄

山也司馬相如大人賦云歷唐堯於崇山漢書張揖注云崇山

崇山崇蜚聲相近蜚 帝嚳葬于陰 嚳堯父號高辛今冢在頓 山又狄山之別名也 縣城南臺陰野中也音酷 誌行案大戴禮帝繫篇云黃帝產乎隴平隴產嶠極嶠極產高 辛是為帝嚳帝嚳產放勳是為帝堯也史記五帝紀索隱引皇

覽曰帝嚳冢在東郡濮陽頓丘城南臺爰有熊羆文虎彫虎也

陰野中冢東郡濮陽頓丘具見地理志賦舊注云彫虎象獸名也引尸子中黃伯曰云云劉逵注蜀都

賦亦引尸子曰中黃伯云竝與雌豹行案雌見爾雅離朱也見

此注同此注中黃伯下脫曰字雌豹行案雌見爾雅離朱也見

莊子今圖作赤鳥懿行案郭云木名者蓋据子虛賦檠離朱

楊為說也然郭於彼注既以朱楊為赤莖柝則此注非也又云

見莊子者天地篇有其文然彼以離朱為人名則此亦非矣又

云今圖作赤鳥者赤鳥疑南方神鳥焦明之屬也然大荒南經

離朱又視肉聚肉形如牛肝有兩目也食之無盡尋復更生如

作離俞視肉故懿行案北堂書鈔一百四十五卷引此注作

尸子曰

也見

也見

也見

也見

也見

也見

也見

也見

也見

郭異今所未詳吁咽所未詳也文王皆葬其所今文王墓在長安鄠聚社中

海經往往復見之者蓋以聖人久於其位仁化廣及恩洽鳥獸

至於殂亡四海若喪考妣無思不哀故絕域殊俗之人聞天子

崩各自立坐而祭酸哭泣起土為冢是以所在有焉亦猶漢氏

諸遠郡國皆有天子廟此其遺象也懿行案尚書大傳金縢

篇云畢者文王之墓地史記集解引皇覽云文王武王周公冢

皆在京兆長安鎬聚東社中也是文王之葬既不與堯魯同地

又此經禹記何得下及文王明海外經一曰湯山一曰爰有熊

已下蓋周秦間人讀此經者所附著也

羆文虎雌豹離朱鳴久

鳴久鵠鵠之屬 懿行案鵠當為鵠說

久即雌舊注文雌鵠即文云雌舊舊雷也 舊或作鵠是經文鳴

鵠鵠也皆聲近假借字視肉虜交 所未詳也 懿行案即

林方三百里言林木汜濫布衍也 懿行案

南方祝融獸身人面乘兩龍

火神也 懿行案越絕書云祝融

傳云南方之極自北戶南至炎風之野帝炎帝神祝融司之呂

氏春秋孟夏紀云其神祝融高誘注云祝融顓頊氏後老童之

日每至篇六 海外南經

山海經第六
子吳回也爲高辛氏火正死爲火官之神漢書司馬相如傳張揖注本此經

山海經第六

山海經第七 晉 郭璞傳 棲霞郝懿行箋疏

海外西經

海外自西南陬至西北陬者

滅蒙鳥在結匈國北

懿行案博物志云結匈國有滅蒙鳥本此海內西經又有孟鳥為鳥青赤

尾

大運山高三百仞在滅蒙鳥北

大樂之野

懿行案畢氏云即今山西太原疑非也据大荒西經說天穆之野在西南海外不得近在晉陽也夏

后啟

懿行案經稱夏后即知非夏書也

于此儻九代

九代馬名儻謂盤作之令舞也 懿行案九代疑樂

名也竹書云夏帝啟十年帝巡狩舞九韶于大穆之野大荒西經亦云天穆之野啟始歌九招招即韶也疑九代即九招矣又

淮南齊俗訓云夏后氏其樂夏籥九成疑九代本作九成今本傳寫形近而譌也李善注王融三月三日曲水詩序引此經云

山海經第七

海外西經

舞九代馬疑馬字衍而藝文類聚九十三卷及太平御覽八十
二卷引此經亦有馬字或并引郭注之文也舞馬之戲恐非上

古所乘兩龍懿行案大雲蓋三層層猶重也懿行案李善注

有潘岳為賈謐作贈陸機詩引此注云層重也慈登切今本脫左

郭音三字又層經典通作會据郭音益知此經層當為會矣

手操翳羽葆幢也懿行案說右手操環玉空邊等為環懿

肉好若一佩玉璜半璧在大運山北歸藏鄭母經曰夏后啟筮

謂之環龍以登于天占于臯陶臯陶曰吉而必同與神交通以身為帝

仙也龍以登于天占于臯陶臯陶曰吉而必同與神交通以身為帝

以王四鄉今案御覽此文一曰大遺之野大荒經云大穆之野

即與郭注所引為一事也懿行案大荒西經

作天穆之野此注云大穆之野竹書天穆大穆二文並

見此經又云大遺之野大樂之野諸文皆異所未詳

三身國懿行案三身國姚姓舜之苗裔見在夏后啟北一首而

三身懿行案三身國一頭三身三手今此經無三手字

一臂國

懿行案淮南墜形訓有一臂民

在其北一臂一目一鼻孔

懿行案郭注爾雅釋地比

肩民云此即半體之人各有一目一鼻孔一臂一腳蓋本此經為說也

有黃馬虎文一目而一手

懿行案手馬臂也內則云馬黑脊而般臂漏

奇肱之國

肱或作弘奇音羈此注云或作宏即大荒南經張宏之國也呂氏春秋

懿行案肱說文作𠂇古文作𠂇

求人篇云其肱一臂其肱即奇肱淮南墜形訓作奇股高誘注云奇隻也股腳也與此異

在其北其人一臂

三目有陰有陽乘文馬

陰在上陽在下文馬即吉良也懿行案吉良見海內北經

有鳥焉

兩頭赤黃色在其旁

其人善為機巧以取百禽能作飛車從風遠行湯時得之於豫州界中即壤之不以

示人後十年西風至復作遣之為拭扛以殺百禽拭扛蓋機巧二字之異又云湯破其車不以

視民視即古示字當作眎又云十年東風至乃復作車遣返郭

注作西風至西字譌也云其國去玉門關四萬里當須東風至乃得遣

返矣

形天懿行案淮南墜形訓作形殘天殘聲相近或作形天誤也太平御覽五百五十五卷引此經作形天與帝至

此懿行案御覽引此經無至此二字爭神帝斷其首葬之常羊之山懿行案宋書符瑞志

云有神龍首感女登於常羊山生炎帝神農即乃以乳為目以

臍為口操干戚以舞干盾戚斧也是為無首之民懿行案淮南墜形訓云西方有形殘之尸高誘注云

一說曰形殘之尸於是以兩乳為目肥臍為口操干戚以舞天

神斷其手後天帝斷其首也高氏所說即本此經其肥臍疑臍之譌也肥本亦作腹

女祭女戚懿行案女戚一曰女喪見大荒西經在其北居兩水閒戚操魚鮠鮠魚屬

懿行案北次二經云湖灌之水其中多鮠郭注云亦鱣魚字是鮠即鱣字之異文此注又云鱣魚屬以為二物蓋失檢也祭

操俎肉凡鴛鳥鷓鳥次瞻其色青黃所經國亡此應禍之鳥即今梟鷓鷃之類懿

行案郭氏但舉類以曉人玉篇云鴛鷓即鷓鷃非也大荒西經云爰有青鴛黃鷓青鳥黃鳥其所集者其國亡是鴛鷓即鴛鷓

之異名非鴝鵒也廣韻云
鴛鳥似梟本此經及郭注
在女祭北鴛鳥人面居山上一曰維

鳥青鳥黃鳥所集

懿行案下云丈夫國在維鳥北則作維鳥是也青鳥黃鳥見大荒西經

丈夫國

懿行案淮南墜形訓有丈夫民高誘注云其狀皆如丈夫衣黃衣冠帶劍高云狀如丈夫非也說見下女子國

在維鳥北其爲人衣冠帶劍

殷帝太戊使王孟採藥從西王母至此絕糧不能進食木實衣木皮

終身無妻而生二子從形中出其父即死是爲丈夫民懿行案竹書云殷太戊三十六年西戎來賓王使王孟聘西戎即斯事也西戎豈即西王母與其無妻生子之說本括地圖太平御覽七百九十卷引其文與郭注畧同但此言從形中出彼云從背間出又乎中記云從脅間出文有不同

女丑之尸生而十日炙殺之

懿行案十日竝出炙殺女丑在丈於是堯乃命羿射殺九日也

夫北以右手鄣其面

蔽面懿行案大荒西經云衣青以袂蔽面也

十日居上女丑居

山之上

巫咸國

懿行案地理志云河東郡安邑巫咸山在南非此也此國亦當在海外觀登備山在南荒經可見水經涑水注

以巫咸山即巫咸國引此經云云非矣太平御覽七百九十卷引外國圖曰昔殷帝太戊使巫咸禱於山河巫咸居於此是為

咸氏去南海萬在女丑北右手操青蛇左手操赤蛇在登葆山

千里即此國也懿行案登葆山大荒南經作登備山葆備聲之轉也淮南墜形訓作保

羣巫所從上下也採藥往來

并封

懿行案周書王會篇云區陽以鼈封鼈封者若彘前後有首是鼈封即并封并鼈聲轉也大荒西經又作屏蓬皆一

物或曰即兩頭鹿也後漢書西南夷傳云雲南縣有神鹿兩頭能食毒草注云見華陽國志在巫咸東其狀

如彘前後皆有首黑

今弩彘蛇亦此類也 懿行案弩彘蛇即兩頭蛇也見爾雅釋地枳首蛇注

女子國

懿行案淮南墜形訓有女子民高誘注云其貌無有須皆如女子也此說非矣經言丈夫女子國竝真有其人

非但貌似之也高氏不達創為異說過矣女子丈夫之國又見大荒西經注在巫咸北兩女子居水

懿行案太平御覽七百九周之有黃池婦人入浴出即懷妊矣十卷引此經水下有外字若生男子三歲輒死周猶繞也

離騷曰水周於堂下也懿行案太平御覽三百六十卷引外國圖曰方上之上暑溼生男子三歲而死有潢水婦人入浴出則乳矣是去九嶷二萬四千里今案潢水即此注所謂黃池矣魏志云沃沮耆老言有一國在海中純女無男後漢書東夷傳云或傳其國有神井闕一曰居一門中懿行案居一門中蓋謂之輒生子亦此類也女國所居同一聚落也

軒轅之國懿行案西次三經有軒轅之正郭云黃帝所居然則此經軒轅之國蓋黃帝所生也水經渭水注云軒轅

谷水出南山軒轅谿南安姚瞻以為黃帝生於天水在在此窮

上邽城東七十里軒轅谷案地理志上邽在隴西郡也

山之際其國在南山南邊也大荒經曰岷山之南懿行案大荒

山故也經文此字疑衍李善注思平賦引此經云在窮山之際

史記五帝紀索隱引此經同竝無此字周本紀正義引此經又

作此地窮桑之際蓋其不壽者八百歲在女子國北人面蛇身

尾交首上

窮山在其北不敢西射懿行案史記五帝紀索隱周本紀正義引此經竝作西射之南蓋誤衍畏

軒轅之正言敬畏黃帝威靈故不敢向西而射也 懿在軒轅

國北其正方四蛇相繞繚繞

此諸天之野天音妖 懿行案經文此字亦衍天郭音妖蓋譌天野大荒西經作沃野是此經之天乃沃字省文

郭注之妖乃沃字譌文也諸天藝文類聚九十九卷引作清沃博物志作渚沃淮南墜形訓有沃民又云西方曰金正曰沃野

高誘注云沃猶白也西方曰故曰沃野 鸞鳥自歌鳳鳥自舞鳳

皇卵民食之甘露民飲之所欲自從也言滋味無所不有所願得自在此謂天野也

百獸相與羣居在四蛇北其人兩手操卵食之兩鳥居前導之

懿行案亦言圖畫如此

龍魚懿行案龍魚郭氏江賦作龍鯉張衡思平賦仍作龍魚淮南墜形訓作磳魚高誘注云磳魚如鯉魚也有神聖者乘

行九野在無繼 陵居在其北狀如狸或曰龍魚似狸一角 懿民之南磳音蚌

善注江賦引此經云龍鯉陵居其狀如鯉或曰龍魚一角也蓋

并引郭注又注思乎賦引此經云龍魚陵居在北狀如鯉高誘

注淮南墜形訓亦一曰鯢音遐鯢行案後漢書張衡傳注引

云如鯉魚也可證一曰鯢此經鯢作鯢蓋古字通也爾雅云鯢

大者謂之鯢郭注云今鯢魚似鮎四腳梁虞荔鼎錄云宋文帝

得鯢魚遂作一鼎其文曰鯢魚四足然則鯢即龍魚其狀如鯉

故又名即有神聖乘此以行九野注引此經無即字作有神巫

龍鯉矣即有神聖乘此以行九野注引此經無即字作有神巫

疑巫即聖字形近而譌也高誘注淮南墜形訓作有神聖者乘

行九野可知今本不譌神聖若琴高子英之屬見列仙傳思乎

賦云跨汪氏之一曰鼈魚鼈音惡橫也鯢行案注有譌字在

龍魚謂此矣一曰鼈魚所未詳明藏本作鼈音猶也亦譌在

天野北懿行案思乎賦注引此經云在汪野北又云汪氏國在

野竝字形之譌也張衡傳及其為魚也如鯉懿行案藝文類聚

注亦竝作汪譌與文選注同其為魚也如鯉九十六卷引郭氏

讚云龍魚一角似鯉居陵侯時而出神聖攸乘飛鷲九域乘雲上升

白民之國懿行案白民國銷在龍魚北白身被髮言其人體洞

姓見大荒東經海外西經

高誘注淮南墜形訓云有乘黃其狀如狐其背上有角周書曰白民白身民被髮亦白

黃似狐背上有兩角即飛黃也淮南子曰天下有道飛黃伏阜懿行案周書王會篇云乘黃似騏郭引作似狐初學記引與

郭同博物志亦作狐兩角初學記引作肉角皆所見本異也郭又引淮南子者覽冥訓云青龍進駕飛黃伏阜乘黃又即訾黃

漢書禮樂志云訾黃其何不徠下應劭注云乘黃一名乘黃龍翼而馬身黃帝乘之而仙乘之壽二千歲懿行案博物志

作三千歲

肅慎之國懿行案竹書云帝舜二十五年息慎氏來朝周成王九年肅慎氏來朝書序云賄肅慎之命周書王會篇

云稷慎大麋孔晁注云稷慎肅慎也又大戴禮五帝德篇及史記五帝紀並作息慎鄭康成云息慎或謂之肅慎也大荒北

經有肅慎之國在白民北有樹名曰雄或作常懿行案雜常淮南先入

伐帝于此取之其俗無衣服中國有聖帝代立者則此木生皮可衣也懿行案經文伐疑代字之譌郭注可

證太平御覽七百八十四卷引此經正作代穆天子傳云至于蘇谷骨餗氏之所衣被郭注云言谷中有草木皮可以為衣被

廣韻云欄青木皮葉可作衣似
絹出西域烏耆國亦此類也

長股之國

懿行案竹書云黃帝五十九年長股氏來賓淮南墜
形訓有修股民又玉篇廣韻竝有股巨支切云長股

國名髮長於身與此經被髮
義合疑長股本或作長肢也 在雄常北被髮 國在赤水東也長

臂長二丈以類推之則此人腳過三丈矣黃帝時至或曰長腳
人常負長臂人入海中捕魚也 懿行案長臂國已見海外南

經郭云臂長二丈二當為三字之譌也初學記十九卷引郭氏
讚云雙臂三丈體如中人彼曷為者長臂之人脩腳是負捕魚

海濱案脩腳即長腳郭注穆天子傳云長腳人國 一曰長腳或
又在赤海東謂是也大荒西經又有長脛之國

有喬國今伎家喬人蓋象此身 懿行案
今喬人之戲以木續足謂之躑喬是也

西方蓐收左耳有蛇乘兩龍

金神也人面虎爪白毛執鉞見外
傳 懿行案郭說蓐收本國語晉

語文已見西次三經 渤山注尚書大傳云西方之極自流沙西
至三危之野帝少皞神蓐收司之呂氏春秋孟秋紀云其神蓐

收高誘注云少皞氏裔子曰
該皆有金德死託祀為金神

山海經第七

山海經第八 晉 郭璞傳 棲霞郝懿行箋疏

海外北經

海外自東北陬至西北陬者

無脊之國

音啟或作絜 懿行案淮南墜形訓作無繼高誘注云其人蓋無嗣也北方之國也與郭義異大荒北經

作無繼郭云當作脊

在長股東為人無脊

脊肥腸也其人穴居食土無男女死即葬之其心不朽死百廿

歲乃復更生

懿行案廣雅云腓脊膾也說文云膾腓腸也廣

韻引字林云脊膾腸是郭注肥腸當為腓腸因聲同而譌也玉篇亦作肥腸又承郭注而譌博物志說無脊民與郭同唯百廿歲作百年又云細民其肝不朽百年而化為人皆穴居處二國

也同類

鍾山之神名曰燭陰

燭龍也是燭九陰因名云 懿行案鍾山

龍

視為晝暝為夜吹為冬呼為夏不飲不食不息息為風

息氣也

身長千里在無脊之東其爲物人面蛇身赤色居鍾山下

淮南子曰

龍身一足

懿行案淮南墜形訓云燭龍在雁門北其神人面

龍身而無足是郭所引也一字譌李善注思予賦引此經作人

首蛇身藝文類聚九十六卷引郭氏讚云天缺西北

龍銜火精氣爲寒暑眼作昏明身長千里可謂至靈

一目國

懿行案一目國其人威姓見大荒北經淮南墜形訓有一目民在柔利民之次

在其東一目中

其面而居一曰有手足

懿行案有手足三字疑有譌

柔利國

懿行案大荒北經有牛黎之國蓋此是也牛黎柔利聲相近其人無骨故稱柔利與

在一目東爲

人一手一足反邾曲足居上

一腳一手反卷曲也物志作子利國人一手二足拳反

懿行案博

曲疑二當爲一子當

爲柔並字形之譌也

一云留利之國

懿行案留柔之聲亦相近

人足反折懿

案足反卷曲

有似折也

其工之臣曰相柳氏

共工霸九州者大荒北經作相繇

懿行案相柳廣雅釋地同

九首以食

于九山

頭各自食一山之物言貪暴難饜 懿行案九山大荒北經作九土楚詞天問云雄虺九首儵忽焉在王逸注

云虺蛇别名也言有雄虺一身九頭今案雄虺疑卽此也經言此物九首蛇身相柳之所抵厥爲澤谿

抵觸厥掘也音掘 懿行案說文云厥發石也此厥義卽同掘周書周祝篇云獬有爪而不敢以掘 禹殺相柳其

血腥不可以樹五穀種禹厥之三仞三沮 掘塞之而土三沮滔言其血膏浸潤壞也

懿行案注滔蓋陷字之譌 乃以爲眾帝之臺 言地潤溼唯可積土以爲臺觀 懿行案海內北經云帝

堯臺帝嚳臺帝丹朱臺帝舜臺在昆侖東北郭注亦引此經爲說 在昆侖之北 此昆侖山在海外者 懿行案

海內北經云臺四方在昆侖東北是此昆侖亦在海內者郭注恐非 柔利之東相柳者九首人面

蛇身而青不敢北射畏其工之臺 懿行案臣避君也 臺在其東臺四方

隅有一蛇虎色 懿行案虎文也 首衝南方 衝猶向也

深目國 懿行案深目國盼姓食魚見大荒北經淮南墜形訓有深目民 在其東爲人舉一手一

山海經第八 海外北經

目一作曰連下讀是也
在共工臺東

無腸之國懿行案無腸國任姓見大荒北經淮南墜形訓有無腸民在深目東一作其為人

長而無腸為人長大腹內無腸所食之物直通過懿行案神異經云有人知往有腹無五藏直而不旋食物徑過

疑卽斯人也

聶耳之國懿行案淮南墜形訓無聶耳國而云夸父耽耳在其北方是耽耳卽此經聶耳夸父在下文說文云耽耳

大垂也又云聶耳垂也在無腸國東使兩文虎懿行案文虎雕虎也爲人

兩手聶其耳言耳長行則以手攝持之也音諾煩反縣居海水中縣猶邑也懿

此經作縣居赤水中及水所出入奇物言盡規有之兩虎在其東

夸父懿行案大荒北經云后土生信信生夸父或說夸父善走爲丹朱臣呂氏春秋云禹北至夸父之野疑地因人爲名

也夸父追日景列子湯問篇夏革說本此經與日逐走入日言及日於將入也逐音

一百三十三卷李善注西京賦鸚鵡賦及張協七命引此經竝作與日競走初學記一卷引此經作逐日史記禮書裴駟集解引此經作與日逐走日入竝與今本異

未至道渴而死弃其杖懿行案列子湯問篇棄其杖下有尸膏肉所浸五字化為鄧林父

者蓋神人之名也其能及日景而傾河渭豈以走飲哉寄用於走飲耳幾乎不疾而速不行而至者矣此以一體為萬殊存亡

代謝寄鄧林而遜形惡得尋其靈化哉懿行案大荒北經云應龍殺夸父蓋以道渴而死形蛻神游或言應龍殺之耳列子

湯問篇云鄧林彌廣數千里今案其地蓋在北海外史記禮書云楚阻之以鄧林裴駟集解引此經云云非也畢氏云即中山

經所云夸父之山北有桃林其地則楚之北境恐未然下云鄧林積石山在其東非近在楚地明矣初學記十九卷引郭氏讚

云神哉夸父難以理尋傾河及日遁形鄧林觸類而化應無常心

博父國懿行案博父大人也大人即豐人方言云趙魏之郊燕之北鄙凡大人謂之豐人燕記曰豐人杼首疑此是也

或云即夸父也淮南墜形訓云夸父在其北此經又云在聶耳鄧林在其東則博父當即夸父蓋其苗裔所居成國也

山海經第八 海外北經 三

東其爲人大懿行案爾雅釋詁云甫大也甫亦博也右手操青蛇左手操黃蛇鄧

林在其東二樹木懿行案二樹木蓋謂鄧林二樹而成林言其大也一曰博父

禹所積石之山在其東河水所入河出崑侖而潛行地下至蔥嶺復出注鹽澤從鹽澤復行

南出於此山而爲中國河遂注海也書曰導河積石言時有壅塞故導利以通之懿行案西次三經云積石之山其下有石

門河水冒以西流非此也郭据水經引此經云積石山在鄧林山東河所入非矣經蓋有兩積石山史記正義引括地志云黃

河源從西南下出大昆侖東北隅東北流逕于闐入鹽澤即東南潛行吐谷渾界大積石山又東北流至小積石山在河州

枹罕縣西七里然則此經所言蓋小積石也大荒北經云大荒之中有山名曰先檻大逢之山其西有山名曰禹所積石即此

又海內西經云河水出崑侖入渤海又出海外入禹所導積石山亦此也故經爲此文特於積石加禹以別之

拘纓之國懿行案淮南墜形訓有句嬰民高誘注云句嬰讀爲九嬰北方之國即此也句嬰疑即拘纓古字通用郭

義恐非高氏讀爲九嬰未詳也郭云纓宜作瘦是國蓋以一手把瘦得名也在其東一手把纓言其人常

以一手持冠纓也
或曰纓宜作瘻
一曰利纓之國

尋木長千里

懿行案穆天子傳云天子乃釣于河以觀姑繇之木郭注云姑繇大木也引此經云尋木長千里生

海邊謂此木類吳都賦又作榘木劉逵注引此經亦作榘木非也李善注東京賦引此經仍作尋木郭氏游仙詩亦作尋木也

廣韻云榘木名似槐尋長也引此經在拘纓南生河上西北懿行案此木生河上與穆天子傳合郭注

謂生海邊疑字之譌也

跂踵國

跂音企

在拘纓東其為人大兩足亦大

其人行腳跟不著地也孝經鉤命訣

曰焦僥跂踵重譯款塞也 懿行案竹書云夏帝癸六年岐踵戎來賓呂氏春秋當染篇云夏桀染於歧踵戎即此也高誘注淮南墜形訓云跂踵民踵不至地以五指行也又文選曲水詩序注引高誘注作反踵云反踵國名其人南行跡北向也案跂

踵之為反踵亦猶岐舌之為反舌矣已 一曰大踵 懿行案大踵見海外南經玉篇說跂踵國與郭注同

或反踵並字形之譌

山海經第八

海外北經

歐絲之野懿行案博物志作嘔絲嘔俗字也在大踵東一女子跪據樹歐絲言

桑而吐絲蓋蠶類也

三桑無枝在歐絲東其木長百仞無枝言皆長百仞也懿行案北次二經云涇山三

桑生之其樹皆無枝其高百仞即此

范林方三百里懿行案范汎通太平御覽五十七卷引顧愷之啟蒙記曰汎林鼓于浪嶺注云西北海有汎林

或方三百里或百里皆生海中浮土上樹根隨浪鼓動即此也昆侖虛南范林非此見海內北經 在三桑東洲

環其下洲水中可居者環繞也

務隅之山懿行案務隅大荒北經作附禺海內東經作鮒魚史記五帝紀索隱引此經亦作鮒魚北堂書鈔九十二

卷又引作附隅皆聲相近字之通也帝顓頊葬于陽顓頊號為高陽冢今在濮陽故帝王也一曰頓丘縣城門

外廣陽里中懿行案大戴禮帝繫篇云黃帝產昌意昌意產高陽是為帝顓頊杜預春秋釋例云古帝顓頊之墟故曰帝王

東郡濮陽縣是也頓工縣屬頓工郡見晉書地理志史記集解引皇覽云頓項冢在東郡濮陽頓工城門外廣陽里中九

嬪葬于陰嬪婦懿行案廣韵引坤一曰爰有熊羆文虎離朱

鳴久視肉

平工懿行案淮南鑿形訓作華工在三桑東爰有遺玉遺玉玉石懿行案

琥珀千年為鑿字書云鑿遺玉也吳氏之說据本草舊注未審

是否鑿黑玉也說文無此字而有鑿云遺玉也从玉歟聲是遺玉名鑿與鑿形聲

青鳥懿行案淮南墜形訓作青馬海外東經蹉工同視肉楊柳甘粗

其樹枝榦皆赤黃華白葉黑實呂氏春秋曰其山之東有甘粗焉音如粗黎之粗懿行案甘粗形狀見大荒南經郭云黃華

白葉當為黃葉白華字之譌也其山即箕山籀文箕作其也又案呂氏春秋木味篇云箕山之東青鳥之所有甘櫨焉郭引作

甘粗粗依木字當為櫨淮南墜形訓正作櫨然櫨即櫨黎之櫨粗訓木閑假借為櫨即如此郭以粗黎音甘粗不幾於文為贅

乎推尋文義櫨與櫨字形相近疑此經甘粗當為甘櫨字之譌也又說文及史記司馬相如傳索隱載應劭引呂氏春秋竝作

櫨橋夏孰文選上林賦注又据應劭作盧橋夏熟其青鳥之所
句說文引作青鳧玉篇同說文應劭引作青馬顏師古注漢書
亦引作青馬今校此經平正則作青鳥騃工又作青馬
南荒經作青馬北荒經復作青鳥其文踏錯難可得詳
枝榦黃華 懿行案黃華 百果所生有 懿行案有明
亦當為黃葉見大荒南經 藏木作在 兩山夾上

谷二大正居中名曰平正

北海內有獸其狀如馬名曰駒駮

陶塗兩音見爾雅 懿行案爾雅注引此經駒駮下有色

青二字史記匈奴傳徐廣注亦云似馬而青疑此經今本有脫文矣

有獸焉其名曰駮狀如白馬

鋸牙

懿行案爾雅注引此經作倨牙

食虎豹

周書曰義渠茲白茲白若白馬鋸牙食虎豹按此二說與爾雅同

懿行案爾雅注引此經有黑尾音如鼓五字蓋兼中曲山之駮而為說也已見西次四經

有素獸焉狀如馬

懿行案張揖注子虛賦云蛩蛩青獸狀如馬此作素獸蓋所見本異

名曰蛩蛩

即蛩蛩鉅虛也一走百里見穆天子

傳音邛 懿行案郭注穆天子傳引尸子曰距虛不擇地而走蛩蛩距虛亦見爾雅

有青獸焉狀如虎名

曰羅羅

懿行案吳氏引天中記云今雲南蠻人呼虎亦為羅羅

北方禺彊人面鳥身珥兩青蛇踐兩青蛇

字彖冥水神也莊周曰禺彊立於北極一

曰禺京一本云北方禺彊黑身手足乘兩龍

懿行案禺京乎

冥聲相近越絕書云乎冥治北方白辯佐之使主水尚書大傳

云北方之極自丁令北至積雪之野帝顓頊神乎冥司之呂氏

春秋孟冬紀云其神乎冥高誘注云少皞氏之子曰循為乎冥

師死祀為水神是乎冥即禺京禺京即禺彊京彊亦聲相近也

莊子大宗師篇云禺彊得之立於北極釋文引此經云北方禺

彊黑身手足乘兩龍即郭氏此注一本云也釋文又引歸藏

曰昔穆王子筮卦於禺彊又引簡文云北海神名也一名禺京

是黃帝之孫也案列子湯問篇云命禺彊使巨鼇十五即斯人

也禺京處北海為海神見大荒東經禺彊踐兩赤蛇見大荒北

經此經云青蛇又異

山海經第八

山海經第八

海外北經

六

山海經第九

晉 郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海外東經

海外自東南陬至東北陬者

嗟音工

音嗟或作髮 即郭所見本也

懿行案北堂書鈔九十二卷引嗟正作髮 嗟古或作嗟爾雅釋詁云嗟咨也廣韻作

此異淮南墜形訓作華工

爰有遺玉青馬視肉楊柳

懿行案淮南墜形訓

作楊

甘相懿行案相疑

甘華甘果所生在東海兩山夾工上有

樹木一曰嗟工一曰百果所在在堯葬東

懿行案堯葬狄山已見海外南經

大人國

懿行案高誘注淮南墜形訓大人國云東南墟土故人大也案大戴禮易本命篇云虛土之人大是高注所本

大荒東經云有波谷者有大人之國即此又淮南時則訓云東方之極自竭石山過朝鮮貫大人之國是也

在其北

爲人大

懿行案博物志云大人國其人孕三十六年生白頭其兒則長大能乘雲而不能走蓋龍類去會稽四萬六千

里坐而削船懿行案削當讀若稍削船謂操舟也一曰在蹉正北

奢比之尸在其北亦神名也奢龍而辯於東方又云奢龍辯乎東方故使

為土師此經奢比在東海外疑即是也羅泌路史亦以奢龍即奢比三才圖會作奢北又淮南墜形訓云諸比涼風之所生諸

比神名或即奢比之異文也獸身人面大耳懿行案大荒東經說奢比尸珥與此同唯大耳作犬耳為異珥

兩青蛇珥以蛇貫耳也音釣餌之餌懿行案說文云珥珥瑱也繫傳云瑱之狀首直而未銳以塞耳一曰肝

榆之尸在大人北

君子國在其北懿行案淮南墜形訓有此國國在東口之山見大荒東經後漢書東夷傳注引外國圖曰去琅

邪三萬里說文云東夷从大大人也夷俗仁仁者壽有君子不死之國孔子曰道不行欲之九夷乘桴浮于海有以也又云鳳

出於東方衣冠帶劔食獸使二大虎在旁懿行案後漢書東夷君子之國

文虎高誘注淮南墜形訓亦作其人好讓不爭懿行案博物志云君子國好禮

文虎今此本作大字形之譌也

讓不爭土千里民多疾風氣故人不蕃息好讓故為君子國也
藝文類聚二十一卷引此經衣冠帶劍下有土方千里四字其
人好讓下有故為君子
國五字為今本所無
有薰或作堇華草朝生夕死懿行案木堇見爾雅堇一
名堇與薰聲相近呂氏春秋仲夏紀云木堇榮高誘注云木堇
朝榮莫落是月榮華可用作蒸雜家謂之朝生一名堇詩云顏
如堇華是也藝文類聚八十九卷引外國圖云君
子之國多木槿之華人民食之去琅邪三萬里
一曰在肝榆
之尸北

重重在其北

音虹 懿行案虹漢書作重

各有兩首

虹蟠竦也 懿行案蟠竦虹見爾雅虹有兩首

能飲澗水山行者或見之亦能降人家庭院蔡邕災
異對所謂天投虹者也云不見尾足明其有兩首

一曰在君

子國北

朝陽之谷

懿行案爾雅云山東曰朝陽水注谿曰谷

神曰天吳是為水伯

懿行案李善注海賦

及遊赤石進帆海詩
引此經竝與今本同

在重重北兩水間其為獸也八首人面八

足八尾皆青黃

大荒東經云十尾大荒東經初學記六卷引此經作十八尾誤也

懿行案天吳虎身十尾見

青正國

懿行案淮南墜形訓無之大荒東經青正之國即此也孔晁注王會篇云青正海東地名子虛賦云秋田乎青

正榜徨乎海外服虔注云青正國在海東三百里

在其北

其人食五穀衣絲帛

其狐四足九尾

汲郡

竹書曰柏杵子征于東海及王壽得一狐九尾即此類也

懿

行案李善注子虛賦引此經周書王會篇云青正狐九尾竹書

云夏帝杼八年征于東海及三壽得一狐九尾郭引作柏杵子

柏與伯通王壽即三壽字之譌也呂氏春秋云禹行塗山乃有

白狐九尾造於禹塗山人歌曰綏綏白

一曰在朝陽北

狐九尾龐龐然則九尾狐其色白也

帝命豎亥

豎亥健行人作豎亥神人疑字形之異

懿行案廣韻

步自東極至于西極五

億十選

選萬也數也數終於萬故以選為萬也懿行案選音同算算

九千八百步

懿行案劉昭注郡國

志云山海經稱禹使大章步自東極至于西垂二億三萬三千

三百里七十一步又使豎亥步南極北盡于北垂二億三萬三

千五百里七十五步今案淮南墜形訓所說大旨相同以校此

經無禹使大章云云又其數與劉昭所引不合未知其審又中

山經云天地東西二萬八千里南北二萬六千里與豎亥右手

把算左手指青丘北懿行案亦言圖畫如此也算當爲一曰禹

令豎亥一曰五億十萬九千八百步詩含神霧曰天地東西二億三萬三千里南北二億

一千五百里天地相去一億五萬里懿行案含神霧所說里

數與淮南子及劉昭注又異藝文類聚初學記引此經竝云帝

令豎亥步自東極至西極五億十萬九千八百八步與今本復

不同吳越春秋云禹行使大章步東西豎亥度南北此經雖不

及大章其地數則合

東西南北而計也

黑齒國在其北東夷傳曰倭國東四十餘里有裸國裸國東南

齒亦以放此人懿行案黑齒國姜姓帝俊之裔見大荒東經

淮南墜形訓有黑齒民周書王會篇云黑齒白鹿白馬又伊尹

四方令云正西漆齒非此也魏志東夷傳云女王國東渡海千

餘里復有國皆倭種又有侏儒國在其南人長三四尺去女王

四千餘里又有裸國黑齒國復在其東南船行一年可至此卽

郭所引也四千餘里郭引作四十餘里字形之譌也又引西屠

海外東經

山經云

染齒者劉逵注吳都賦引異物志云西屠
以草染齒染白作黑即與郭所引同也
為人黑懿行案黑下當脫齒字王

逸注楚詞招魂云黑齒齒牙盡黑高誘注淮南墜形訓云其人
黑齒食稻啖蛇在湯谷上是古本有齒字之證太平御覽三百

六十八卷引此經
食稻啖蛇一赤一青一作一青蛇在其旁一曰在
黑下亦有齒字

豎亥北為人黑首懿行案首蓋齒字之譌也古文首作囙齒作囙形近相亂所以致譌食稻使蛇

其一蛇赤

下有湯谷谷中水熱也懿行案說文作湯谷虞書及史記五帝紀作湯谷文選思平賦及海賦月賦注引此經亦

並作湯谷索隱云史記舊本作湯谷淮南子曰日出湯谷浴於咸池今案楚詞天問亦云出自湯谷也
湯谷上有

扶桑扶桑木也懿行案扶當為樛東次三經云無皋之山東望博木謂此說文云樛桑神木日所出也又云日初出東

方湯谷所登樛桑桑木也李善注思平賦引十洲記云扶桑葉似桑樹長數千丈大二十圍兩兩同根生更相依倚是以名之

扶桑初學記一卷引此經扶十日所浴懿行案楚詞招魂云十日代出流金鑠石王逸

注云鑠銷也言東方有扶桑之木十日竝在其上以次更行其勢酷烈金石堅剛皆爲銷釋也淮南墜形訓云若木在建木西未有十日其華照下地高誘注云若木端有十日狀如連華光照其下也

九日居下枝

懿行案楚詞遠遊云朝濯髮於湯谷兮夕晞余身兮九陽九陽卽此云九日也

一日居上

枝

莊周云昔者十日竝出草木焦枯淮南子亦云堯乃令羿射十日中其九日日中烏盡死離騷所謂羿焉畢日烏焉落羽

者也歸藏鄭母經云昔者羿善射畢十日果畢之汲郡竹書曰

胤甲卽位居西河有妖孽十日竝出明此自然之異有自來矣傳曰天有十日日之數十此云九日居下枝一日居上枝大荒

經又云一日方至一日方出明天地雖有十日自使以次第迭出暹照而今俱見爲天下妖災故羿稟堯之命洞其靈誠仰天

控弭而九日潛退也假令器用可以激水烈火精感可以降霜

回景然則羿之鑠明離而斃陽烏未足爲難也若搜之常情則無理矣然推之以數則無往不通達觀之客宜領其乎致歸之

冥會則逸義無滯言奇不廢矣 懿行案郭注搜疑當爲揆字之譌也十日之說儒者多疑鮮信故郭氏推廣證明之至於怪

奇之迹理所無如呂氏春秋求人篇云堯朝許由於沛澤之中曰十日出而焦火不息淮南兵畧訓云武王伐紂當戰之時

十日亂於上竹書云帝塵八年天有祆孽十日並出又云桀時三日並出紂時二日並出是皆變怪之徵非常所有即與此經殊旨既不足取證當歸之刪除矣

雨師妾在其北雨師謂屏翳也 懿行案楚詞天問云萍號起

云雨師曰屏翳亦曰屏號列仙傳云赤松子神農時雨師風俗通云予冥為雨師今案雨師妾蓋亦國名即如王會篇有姊妹國矣焦氏易林乃云雨師娶婦蓋假託為詞耳

其為人黑兩手各操一蛇左耳有青蛇

右耳有赤蛇一曰在十日北為人黑身人面各操一龜

卒股之國在其北醜以下盡黑故云 懿行案卒股國在招搖山見大荒東經淮南墜形訓有卒股民其

為人衣魚以魚皮為衣也 懿行案今東北邊有魚皮島夷正以魚為衣也其冠以羊鹿皮戴其角如羊鹿然食

驅水鳥也音憂懿行案說文云驅水鴉使兩鳥夾之懿行案高

誘注淮南墜形訓引此經無使一曰在雨師妾北字兩鳥夾之上有其股黑三字

毛民之國在其北

懿行案毛民國依姓禹之裔也見大荒北經淮南墜形訓云東北有毛民高誘注云其

人體半生毛

為人身生毛

今去臨海郡東南二千里有毛人在大海洲島上為人短小而體盡有毛

若矢鏃也

如豬能穴居無衣服晉永嘉四年吳郡司鹽都尉戴逢在海邊得一船上有男女四人狀皆如此言語不通送詣丞相府未至

道死唯有一人在上賜之婦生子出入市井漸曉人語自說其所

在是毛民也大荒經云毛民食黍者是矣懿行案太平御覽三百七十三卷引臨海異物志曰毛人洲王張與毛長短如

熊周綽得毛人送詣秣陵即此國人也郭注而體明藏本作面

體大荒北經注亦同此蓋字譌

一曰在予股北

勞民國在其北

懿行案淮南墜形訓有勞民高誘注云正理躁擾不定也

其為人黑

食果草實也有

一鳥兩頭

懿行案郭注此語疑本在經內今七又奇肱國有鳥兩頭見海外西經非此

或曰教民

懿行案教勞聲

相一曰在毛民北為人面目手足盡黑

懿行案今魚皮島夷之東北有勞國疑即此其

人與魚皮夷面目手足皆黑色也

東方句芒鳥身人面乘兩龍木神也方面素服墨子曰昔秦穆公有明德上帝使句芒賜之壽十

九年 懿行案注秦穆公今墨子明鬼下篇作鄭穆公論衡無形篇正與此注同也越絕書云太皞治東方袁何佐之使主木疑袁何即句芒之異名也尚書大傳云東方之極自碣石東至日出博木之野帝太皞神句芒司之呂氏春秋孟春紀云其神句芒高誘注云句芒少皞氏之裔子曰重佐木德之帝死為木官之神漢書張揖注司馬相如大人賦云句芒東方青帝之佐也鳥身人面乘兩龍本此經為說也白虎通云句芒者芒之為言萌也

建平元年四月丙戌待詔太常屬臣望校治侍中光祿勳

臣龔侍中奉車都尉光祿大夫臣秀領主省懿行案建平元年漢哀帝

乙卯年也望蓋丁望

龔王龔秀劉歆也

山海經第十

晉郭璞傳

棲霞郝懿行箋疏

海內南經

海內東南陬以西者

從南頭起之也

甌懿行案周書王會篇云歐人蟬蛇孔晁注云東越歐人也又云且甌文蜃注云且甌在越伊尹四方令云正東越漚正南

甌鄧疑甌與漚歐竝古字通也史記索隱引劉氏云今珠厓儋耳謂之甌人正義曰輿地志云交阯周時為駱越秦時曰西歐

居海中今臨海永寧縣即東甌在岐海中也音嘔懿行案臨海郡永寧縣見晉書地理志初學記六卷引此經云甌

閩皆在岐海中蓋并引郭注之文也岐海謂海閩懿行案說文之槎枝東次三經云無皋之山南望幼海即此閩云閩東南越

蛇種从虫夏官職方氏掌七閩是閩非一種舉其大名耳在劉逵注左思賦云閩越名也秦并天下以其地為閩中郡在

中閩越即西甌今建安郡是也亦在岐海中音旻懿行案建安郡故秦閩中郡見晉書地理志漢書惠帝紀二年立閩越

君搖為東海王顏師古注云即今泉州是其地其西北有山一曰閩中山在海中

山海經第十 海內南經

三天子鄣山 音章 懿行案海內東經云浙江出三天 在閩西

海北 今在新安歙縣東今謂之三王山浙江出其邊也張氏土

帝曾遊此即三天子都也 懿行案海內東經云三天子都在

閩西北無海字此經海字疑衍劉昭注郡國志丹陽郡歙引此

經郭注云在縣東今謂之玉山又注會稽郡浙江引郭注云江

出歙縣玉山初學記八卷亦引郭注云玉山浙江出其邊疑二

書玉山即三王山之脫誤古玉字作王也山在今安徽歙縣西

北顧野王云今永康晉雲山是三天子都今在績谿縣東九十

里吳於此山分界 一曰在海中 見太平寰宇記

桂林八樹 懿行案伊尹四方令云 在番禺東 八樹而成林信其

縣 懿行案劉昭注郡國志南海郡番禺引此經云桂林八樹

在賁禺東水經浪水注及文選遊天台山賦注引此經並作賁

禺又引郭注云八樹成林言其大也賁禺音番隅今本脫郭音

五字又言譎為信也然上林賦注及張衡四愁詩注及初學記

八卷引此經仍作番禺蓋古有二本也初學記引南越志云番

禺縣有番禺二山因以為名水經浪水注又云縣有番禺名番

禹謂番山之禺也

伯慮國

未詳 懿行案伊尹四方離耳國 以爲飾即儋耳也

朱崖海渚中不食五穀但噉蚌及諸蕒也 懿行案伊尹四方令云正西離耳郭云即儋耳者此南儋耳也 又有北儋耳見大

荒北經儋當爲瞻說文云瞻垂耳也从耳詹聲南方瞻耳之國劉逵注吳都賦引異物志云儋耳人鑿其耳匡漢書張晏注云

儋耳鑿其頰皮上連耳分爲數支狀似雞腸累耳下垂水經注引林邑記曰漢置九郡儋耳與焉民好徒跣耳廣垂以爲飾又

云儋耳即離耳也後漢書西南夷傳云哀牢人皆穿鼻儋耳其渠帥自謂王者耳皆下肩三寸庶人則至肩而已 雕題

國 點涅其面畫體爲鱗采即鮫人也 懿行案伊尹四方令云正西雕題楚詞招魂王逸注云雕畫題額言南極之人雕畫

其額常食羸蟀也桂海虞衡志云黎人女及笄即黥頰爲細花紋謂之繡面女亦其類也郭云即鮫人恐非或有譌字鮫人見

劉逵注吳北胸國 音劬未詳 懿行案疑即北戶也爾雅疏引此都賦注北胸國 經作北煦戶煦聲之轉爾雅釋地四荒有北戶

郭注云北 皆在鬱水南鬱水出湘陵南海 懿行案鬱水見海內戶在南 東經此云出湘陵南

山海經卷十 海內南經 二

海疑有脫誤又水經溫水注引此經云離耳國雕題國皆在鬱水南無伯慮北胸二國李善注王褒四子講德論引此經作雕

題國在鬱林南亦與今本一曰相慮懿行案相慮蓋伯慮之異文或柏慮之譌文柏伯古

異明藏本南海作南山也字通也若以海內東經鬱水入須陵之文校之又疑相慮即須陵之聲轉此經出湘陵當為入湘陵矣

梟陽國懿行案揚雄羽獵賦淮南汜論訓並作梟陽左思吳都賦作梟羊說文作梟陽在北胸之西懿

案爾雅疏引此懿行案郭注爾雅狒狒引此經云見人經作北煦之西其為人引此經作其狀如人人面長脣黑身

有毛反踵見人笑亦笑懿行案郭注爾雅狒狒引此經與爾雅注則笑劉逵注吳都賦引此經與爾雅注

同高誘注淮南汜論訓亦云梟陽山精見人而笑是古本並如此且此物唯喜自笑非見人笑方亦笑也故吳都賦云萬萬笑

而被格劉逵注引異物志云梟羊善食人大口其初得人喜笑則脣上覆額移時而後食之人因為筒貫於臂上待執人人即

抽手從筒中出鑿其脣於額而得擒之是其笑惟自笑不因人笑之證以此參校可知今本為非矣其云為筒貫臂正與此經

左手操管左手操管周書曰州靡髯髯者人身反踵自笑笑則上脣掩其面爾雅云髯髯大傳曰周書成王時

州靡國獻之海內經謂之贛巨人今交州南康郡溪山中皆有此物也長丈許腳跟反向健走被髮好笑雌者能作汗灑中人卽病土俗呼爲山都南康今有贛水以有此人因以名水猶大荒說地有域人人因號其山爲域山亦此類也 懿行案今周書王會篇作州靡費費郭引作髣髴說文引作禺禺蓋所見本異也又所引爾雅當爲狒狒太平御覽九百八卷引此經圖讚云萬萬怪獸被髮操竹獲人則笑辱蓋其目終亦號吡反爲我戮廣韻亦引此讚字小異

兕在舜葬東湘水南 懿行案皆說其狀如牛蒼黑一角 兕形狀

已見南次三經禱過之山注竹書云周昭王十六年伐楚涉漢遇大兕

蒼梧之山 懿行案高誘注淮南子云蒼梧之帝舜葬于陽 疑山

也禮記亦曰舜葬蒼梧之野 懿行案史記五帝紀注引皇覽云舜冢在零陵營浦縣其山九谿皆相似故曰九疑呂氏春秋

安死篇云舜葬於紀市高誘注云傳曰舜葬蒼梧九疑之山此云於紀市九疑山下亦有紀邑太平御覽五百五十五卷引尸

子曰舜西教乎七戎道死 帝丹朱葬于陰 今丹陽復有丹朱冢葬於南己之中己卽紀矣

山海經第十 海內南經 三

帝朱于丹水與此義符丹朱稱帝者猶漢山陽公死加獻帝之謚也 懿行案竹書云帝堯五十八年使后稷放帝子朱于丹水今本朱上有子字與郭所引異又史記五帝紀注引此經云丹朱葬于陰亦無帝字推尋經文所以稱帝之義或上古朴畧不以爲嫌水經潦水注云有鼻天子城鼻天子所未聞亦斯之類郭以漢山陽公事例之非矣

汜林方三百里在狴狴東 或作猩猩字同耳 懿行案海內經云猩猩青獸 狴狴知人

名 懿行案淮南汜論訓云猩猩知往而不知來高誘注云見人往走則知人姓氏後漢書西南夷傳云哀牢出猩猩李賢注

引南中志云猩猩在山谷見酒及屬知其設張者即其爲獸如知張者先祖名字乃呼其名而罵云奴欲張我云云

豕而人面 周書曰鄭郭狴狴者狀如黃狗而人面頭如雄雞食之不昧今交州封谿出狴狴土俗人說云狀如豚而

腹似狗聲如小兒號也 懿行案劉逵注吳都賦引此經云猩猩豕身人面郭注爾雅引此經亦同蓋所見本異也周書王會

篇云都郭生生此注引作鄭郭狴狴亦所見本異也其頭如雄雞二句彼文所說奇榦善芳自別一物此注不加剗削妄行牽

引似非郭氏原文或後人寫書者羸入之耳郡國志云交阯郡封谿郭注爾雅亦云交阯封谿縣出猩猩晉書地理志亦作交

耻郡此注作交州州字譌也又腹似狗一本作後似狗云聲如小兒號者爾雅云猩猩小而好號郭注亦與此注同也水經葉榆河注云封谿縣有猩猩獸形若黃狗又狀貍狔人面頭顏端正善與人言音聲麗妙如婦人好女對語交言聞之無不酸楚其肉甘美可以斷穀窮年不厭在舜葬西

狴狴西北有犀牛其狀如牛而黑犀牛似水牛豬頭在狴狴知人名之西北庫脚三角

行案犀牛形狀已見南次三經禱過之山注此注庫脚三角四字當與豬頭句相屬疑寫書者誤分之

夏后啓之臣曰孟涂懿行案竹書云帝啟八年帝使孟涂如巴

覽六百三十九卷引作孟余或孟徐是司神于巴人聽其獄訟請訟于孟涂之所

令斷之也懿行案水經注引此經云是司神于巴巴人訟于血涂之所疑今本脫一巴字其衣有血者乃

執之不直者則是請生言好居山上在丹山西懿行案水經注引經止此酈氏

又釋之云丹山丹山在丹陽南丹陽居屬也今建平郡丹陽城西即巫山者也

海內南經

孟涂所居也 懿行案晉書地理志建平郡有秭歸無丹陽其丹陽屬丹陽郡也水經注引郭景純云丹山在丹陽屬巴是此經十一字乃郭注之文酈氏節引之寫書者誤作經文耳居屬又巴屬字之譌

窳窳龍首居弱水中在狺狺知人名之西其狀如龍首食人窳窳

本蛇身人面為貳負臣所殺復化而成此物也 懿行案劉逵注吳都賦引此經云南海之外有狺狺狀如龍首食人蓋參

引爾雅之文爾雅云狺狺類貍以引此經則誤矣窳窳形狀又見海內西經又北山經少咸之山說窳窳形狀復與此異

有木其狀如牛 河圖玉版說芝草樹生或如車馬或如龍蛇之狀亦此類也 懿行案博物志云名山生神芝

不死之草上芝為車馬中芝為人形下芝為六畜 引之有皮若纓黃蛇 言牽之皮剝如人冠纓及黃蛇

狀也 懿行案纓謂纓帶也 其葉如羅 如綾羅也 懿行案郭引其皮纓帶若黃蛇之狀也 說非也 上世淳朴無綾

羅之名疑當為網羅也淮南汜論訓云伯余之初作衣也綾麻索縷手經指挂其成猶網羅是綾羅之名非上古所有審矣又

楊槩一名羅見 其實如藥 藥木名黃本赤枝青葉生雲雨山或爾雅吳氏云 作卵或作麻音鑿 懿行案玉篇云

欒木似欄郭說欒生雲
其木若菑
菑亦木名未詳 懿行案菑刺榆也爾雅云菑莖郭注引

詩云山有菑
其名曰建木
建木青葉紫莖黑華黃實其下聲無響立無影也 懿行案郭說建木本

海內經及淮南子淮南墜形訓云建木在都廣衆帝所自上下
日中無景呼而無響蓋天帝之中也呂氏春秋有始覽亦同茲

說
在窳窳西弱水上

氏人國
音觸抵之抵 懿行案 氏人大荒西經作互人 在建木西其爲人人面而魚身

無足
盡胷以上人胷以下魚也 懿行案竹書云禹觀於河有長人白面魚身出曰吾河精也吳氏引徐鉉稽神錄云謝

仲玉者見婦人出沒水中腰以下皆魚又引徂異記曰查道奉
使高麗見海沙中一婦人肘後有紅鬣問之曰人魚也形狀俱

與此
同

巴蛇食象三歲而出其骨
懿行案劉逵注 吳都賦引此經 君子服之無心腹之

疾
今南方蚺蛇吞鹿鹿已爛自絞於樹腹中骨皆穿鱗甲間出此其類也楚詞曰有蛇吞象厥大何如說者云長干尋 懿

山海經

行案今楚詞天問作一蛇吞象與郭所引異王逸注引此經作
 靈蛇吞象竝與今本異也蚺蛇見本草淮南精神訓云越人得
 得蛇以為上肴中國得而棄之無用又水經葉榆河過交趾甌
 洽縣北注云山多大蛇名曰髯蛇長十丈圍七八尺常在樹上
 伺鹿獸鹿獸過便低頭繞之有項鹿死先濡令溼訖便吞頭角
 骨皆鑽皮出山夷始見蛇不動時便以大竹籤籤蛇頭至尾殺
 而食之以為珍異云云又云養創之時肪腴甚肥搏之以婦人
 衣投之則蟠而不起走便可得也桂海虞衡志云蚺蛇膽入藥
 南人腊其皮刮去鱗以鞭鼓甄文類聚九十六卷引郭氏讚云
 象實巨獸有蛇吞之越出其骨三年為期厥大何如屈生是疑
 其為蛇青黃赤黑懿行案劉逵注一曰黑蛇青首懿行案黑蛇
吳都賦引此經

朱卷之國
 見海內經 在犀牛西

旄馬其狀如馬四節有毛穆天子傳所謂豪馬者亦有旄牛
懿行案今穆天子傳作豪馬豪牛郭

氏注云毫猶髭也引此經云髭馬如馬足四節皆有毛疑髭當
 為髭引經髭馬亦當為髭馬竝字形之譌也郭又注豪羊云似

旄牛可知旄牛皆當為髭牛矣又
 旄牛已見北山經首潘侯之山 在巴蛇西北高山南

匈奴一曰獫狁 懿行案伊尹四方令云正北匈奴史記匈奴
傳索隱引應劭風俗通云殷時曰獯粥改曰匈奴又晉灼
云堯時曰葷粥周曰獫狁秦曰匈奴案已上三名竝一聲之轉 開題之國音提列人之國竝在西
北三國竝在旄馬西北

山海經第十

山海經第十一 晉郭璞傳 棲霞郝懿行箋疏

海內西經

海內西南陬以北者

貳負之臣曰危危與貳負殺窳窳

懿行案劉逵注吳都賦引此經作狻猊李善注張協七命

引此經又帝

懿行案李善注張協七命引此經作黃帝黃字衍

乃梏之疏屬之山

梏猶

也古沃切

懿行案地理志上郡雕陰應劭注云雕山在西南

屬山亦名

桎其右足

桎械也 懿行案說文云桎足械也 梏手械也

反縛兩手與髮

合縛之也

懿行案劉逵注吳都賦及李善注張協七命引此經竝無與髮二字北堂書鈔四十五卷引則有之又上句作梏

其右足大道下句作繫之山木之上與今本異此據影鈔

繫之

山上木

漢宣帝使人上郡發盤石石室中得一人跣裸被髮反縛械一足以問羣臣莫能知劉子政按此言對之宣帝

大驚於是時人爭學山海經矣論者多以為是其尸象非真體也意者以靈怪變化論難以理測物稟異氣出於不然不可以常運推不可以近數揆矣魏時有人發故周王冢者得殉女子不死不生數日時有氣數月而能語狀如甘許人送請京師郭太后愛養之恒在左右十餘年太后崩此女哀思哭泣一年餘而死卽此類也 懿行案經云繫之山上木注言得之石室中所未詳也劉逵注吳都賦引此注盤石作礧石又云陷得石室其中有反縛械人云云與今本異海內經云北海之內有反縛盜械名曰相顧之尸亦此之類又水經洛水注云溫泉水側有僵人穴穴中有僵尸戴延之從劉武王西征記曰有此尸尸今猶在夫物無不化之理魂無不遷之道而此尸無神識事同木偶之狀喻其推移未若正形之速遷矣亦斯類也郭云魏時發故周王冢得殉女子與顧凱之啓蒙注同見魏志明帝紀注其博物志所載與此則異又郭云出於不然不當為自字之譌見太平御覽五 在開題西北 懿行案畢氏云開題疑卽笄頭山也音皆相近

大澤方百里 懿行案大荒北經作大澤方千里郭注穆天子傳引此經亦云大澤方千里羣鳥之所生及所解是

百當為千矣然郭注又引此經云羣鳥所集澤有兩處一方百里一方千里是又以為非一地所未詳也李善注別賦引此經

亦云大澤方百里 羣鳥所生及所解 百鳥於此生乳解之毛羽

說見大 在鴈門北鴈門山 懿行案淮南墜形訓云燭龍在鴈門

山之連麓委羽亦即解羽之義 鴈出其閒 懿行案水經注及初

江淹別賦所謂鴈山參雲也 並作鴈 在其門 在高柳北 懿行案高柳山在今山

高柳在代北 懿行案水經灑水注引此經北作中云其山

后稷之葬山水環之 在廣都之野 懿行案 在氏國西

流黃艷氏之國 懿行案海內經作流黃辛氏淮南墜形訓 中方

三百里 言國 有塗四方 途 中有山 懿行案海內經說流黃 在后

稷葬西

流沙出鍾山 懿行案楚詞招魂云西方之害流沙千里王逸注

云流沙沙流而行也高誘注呂氏春秋本味篇云

海內西經

流沙在敦煌郡西八百里水經云流沙地在張掖居延縣東北注云流沙沙與水流行也亦言出鍾山西行極崦嵫之山在西

北海郡西行又南行昆侖之虛西南入海黑水之山今西海居延澤尚書所謂

流沙者形如月生五日也懿行案地理志云張掖郡居延居延澤在東北古文以為流沙是郭所本也水經注云流沙西歷

崑山西南出於過瀛之山又歷員正不死山之西入於南海

東胡懿行案國名也伊尹四方令云正北東胡詳後漢書烏桓鮮卑傳廣韵引前燕錄云昔高辛氏游於海濱畱少子厭

越以居北夷邑于紫蒙之野號曰東胡云云其後為慕容氏在大澤東

夷人在東胡東

貊國在漢水東北今扶餘國即濊貊故地在長城北去乎菟干里出名馬赤玉貂皮大珠如酸棗也懿行

案魏志東夷傳說夫餘與此注同即郭所本也唯貂皮作貂狔後漢書東夷傳又作貂貊藝文類聚八十三卷引廣志曰赤玉

出夫餘地近于燕滅之懿行案大雅韓奕篇云其追其貊謂此

孟鳥

亦鳥名也 懿行案博物志云孟舒國民人首鳥身其先主為魯氏訓百禽夏后之世始食卵孟舒去之鳳皇隨焉

太平御覽九百十五卷引括地圖曰孟虧人首鳥身其先為虞

氏馴百獸夏后之末世民始食卵孟虧去之鳳皇隨與止於此

山多竹長千仞鳳凰食竹實孟虧食木實去九疑萬八千里据

括地圖及博物志所說蓋卽孟鳥也又海外西經有滅蒙鳥在

結匈國北疑亦此鳥 在貊國東北其鳥文赤黃青東鄉 懿行案

也滅蒙之聲近孟 黃上無 赤字

赤字

海內昆侖之虛

言海內者明海外復有昆侖山 懿行案海內昆侖卽西次三經昆侖之正也禹貢昆侖亦當

指此海內東經云昆侖山在西胡西蓋別一昆侖也又水經河

水注引此經郭注云此自別有小昆侖也疑今本脫此句又荒

外之山以昆侖名者蓋多焉故水經禹本紀並言昆侖去嵩高

五萬里水經注又言晉去昆侖七萬里又引十洲記昆侖山在

西海之戎地北海之亥地去岸十三萬里似皆別指一山然則

郭云海復有昆侖豈不信哉說文云虛大正也昆侖正謂之

虛 昆侖 在西北帝之下都 懿行案史記司馬相如傳正義引此經

云昆侖去中國五萬里天帝之下都蓋

并引郭注也 昆侖之虛方八百里高萬仞 皆謂其虛基廣輪之

天字疑衍 千五百餘里 上有醴泉華池去嵩高五萬里蓋天地之中也見

禹本紀 懿行案王逸注離騷引河圖括地象言昆侖在西北

其高一萬一千里初學記引此經云昆侖山縱廣萬里高萬一

千里去嵩山五萬里云云所引蓋禹本紀文即郭所引者水經

注亦引此經及郭注并稱禹上有木禾長五尋大五圍 木禾穀

本紀初學記引作此經誤也 黑水之阿可食見穆天子傳 懿行案穆天子傳云黑水之阿

爰有野麥爰有蒼莖 頤謹西膜之所謂木禾郭注引此經李善

注思予賦亦引 面 懿行案初學記七 有九井 懿行案呂氏春秋

此經及郭注 卷引此經作上 者昆侖 以玉為檻 檻欄 懿行案淮南墜形訓云昆 之井 命旁有九井玉橫維其西北隅 面有九門 懿行案史記司馬相如傳 門有開明 方曰東極之山曰開明之 正義引此經作旁有五門 門是開明乃門名也此經自 是獸名非門名形狀見下 獸守之百神之所 在 懿行案水經 山圖注云天下仙聖 在八隅之巖 在 赤水之際非仁羿莫能 治在柱州昆侖山上 開也

上岡之巖

言非仁人及有才藝如羿者不能得登此山之岡嶺

聖

懿行案論語釋文云魯讀仍為仁是仁仍古字通說文云

羿羽之羿風則羿羽義近楚詞遠遊篇云仍羽人於丹王逸

注云人得道身生羽毛也是此經仁羿即楚詞仍羽人言羽化

登仙也郭云羿嘗請藥西王母事見歸藏及淮南覽冥訓李淳

風乙巳占引連山易云有馮羿者得不死之藥於西王母恒娥

竊之以奔月將往枚筮於有黃有黃占之曰吉翩翩歸妹獨將

西行逢天晦芒无恐无驚後且大昌恒娥遂託身於月即斯事也

赤水出東南隅以行其東北

懿行案穆天子傳云宿于昆侖之阿赤水之陽郭注云昆侖山有五

色水赤水出東南隅而東北流皆見山海經又案經文東

北下明藏本有西南流注南海厭火東九字為今本所無

河水出東北隅

懿行案郭注爾雅釋水及李賢注後漢書張衡

傳及廣韻引此經竝作河出昆侖西北隅淮南

墜形訓廣雅及水經注竝從此經作以行其北西南又入渤海

又出海外

懿行案渤海蓋即翰海或云蒲昌海非也水經云昆

俞河水出其東北陬屈從其東南流入於渤海又出

海外南至積石山下又南入蔥嶺出于闐又東注蒲昌海然則水經之意蓋不以渤海即蒲昌海也大荒北經云大荒之中有

山名曰先檻大逢之山河濟所入海北注焉其西有山名曰禹所積石與此經合則其海即渤海明矣即西而北

入禹所導積石山禹治水復決疏出之故云導河積石懿行

水經注引此經云云山在隴西郡河關縣西南羌中然據水經說積石山在蒲昌海之上蓋大積石也此及海外北經所說皆

小積石也酈氏不知誤以大積石為即小積石故濫引此經之文又議水經為非其謬甚矣

洋音懿行案高誘注淮南陸形訓云洋水經注引闕駟云漢或為漾水出昆侖西北隅至氏道重源顯發黑水出西北隅懿行案史

而為漾水是洋水即漾水字之異也黑水出西北隅記夏本紀

正義引括地志云黑水源出伊吾縣北百二十里又南流二十里而絕三危山在河州敦煌縣東南四十里以東東

行又東北南入海懿行案禹貢云導黑水至于三危入于南海或云南海即揚州東大海非也海在羽民南

非中國羽民南懿行案羽民已見海外南經

近地

弱水青水出西南隅西域傳烏弋國去長安萬五千餘里西行可百餘日至條枝國臨西海長老傳聞有

弱水西王母云東夷傳亦曰長城外數千里亦有弱水皆所未見也淮南子云弱水出窮石窮石今之西郡那冉蓋其派別之

源耳懿行案弱說文作溺云溺水自張掖剛丹西至酒泉合黎餘波入於流沙從水弱聲桑欽所說地理志引桑欽與說文

同離騷云夕歸次於窮石王逸注引淮南子言弱水出於窮石入於流沙也史記正義引括地志云蘭門山一名合黎一名窮

石山在甘州刪以東又北又西南過畢方鳥東懿行案海外南

丹縣西南七里青水西然青水竟無攷

昆侖南淵深三百仞靈淵 懿行案即海內北經云從極之淵深三百仞者也開明獸身大

類虎懿行案明藏本有郭注身或作直四字而九首皆人面東嚮立昆侖上也天獸也銘

曰開明為獸稟資乾精瞪視昆侖威振百靈 懿行案銘亦郭氏圖讚也

開明西有鳳皇鸞鳥皆戴蛇踐蛇膺有赤蛇

山海經第十一 海內西經

五

開明北有視肉珠樹此懿行案海外南經云三珠樹生赤水上有珠樹又云

會城九重珠文玉樹有五彩玉樹懿行案淮南子云昆侖之上

瓊玉之玕琪樹玕琪赤玉屬也吳天璽元年臨海郡吏伍曜在

樹也有光彩即玉樹之類也于其兩音懿行案郭注見宋書符瑞

志唯二尺作三尺莖葉作枝莖詰曲作詰屈為異其餘則同但

据郭所說則似珊瑚樹恐非玕琪樹也玕琪見爾雅不死樹言

釋地又穆天子傳云重龜氏之所守曰玕琪微尾不死樹長

生也懿行案李善注思乎賦引此經云有不死樹食之長壽

今本無此句又引古今通論云不死樹在層城西案呂氏春秋

本味篇云菜之美者壽木之華高誘注云壽木昆侖山上木也

華實也食其實者不死故曰壽木即不死樹也淮南子

云昆侖之上有不死樹藝文類聚八十八卷引郭氏讚云萬鳳

物暫見人生如寄不死之樹壽蔽天地請藥西姥焉得如羿

皇鸞鳥皆戴馘音伐盾也懿行案太平御覽又有離朱木禾

柏樹甘水即醴泉也懿行案史記大宛聖木食之令人智聖

傳云禹本紀言昆侖上有醴泉聖木也懿行案藝

傳云禹本紀言昆侖上有醴泉聖木也懿行案藝

傳云禹本紀言昆侖上有醴泉聖木也懿行案藝

傳云禹本紀言昆侖上有醴泉聖木也懿行案藝

傳云禹本紀言昆侖上有醴泉聖木也懿行案藝

傳云禹本紀言昆侖上有醴泉聖木也懿行案藝

傳云禹本紀言昆侖上有醴泉聖木也懿行案藝

文類聚八十八卷引郭氏圖讚云醴泉睿木養齡
盡性增氣之和去神之冥何必生知然後為聖
曼兌未一曰

挺木牙交淮南作璇樹璇玉類也
懿行案淮南子云昆侖之

文上下當有脫誤或挺木牙交四字即璇樹二字之形譌亦未
可知璇當為璇高誘注淮南墜形訓云璇音窮是也明藏本牙

作互臧庸曰挺木牙交為曼兌之異
文兌讀為銳挺當為挺字之譌也

開明東有巫彭巫抵巫陽巫履巫凡巫相皆神醫也世本日巫
彭作醫楚詞曰帝告

巫陽懿行案說文云古者巫彭初作醫
郭引楚詞者招魂篇文也餘詳大荒西經

死之藥以距之為距卻死
氣求更生冥窳者蛇身人面貳負臣所殺也

服常樹服常木未詳
懿行案淮南子云昆侖之上沙棠琅玕

也昆侖
其上有三頭人懿行案海外南經云三首
伺琅玕樹琅玕

珠爾雅曰西北之美者有昆侖之琅玕焉莊周曰有人三頭遞
臥遞起以伺琅玕與玕琪子謂此人也懿行案說文云琅玕

似珠者郭注爾雅釋地引此經云昆侖有琅玕樹也又玉篇引莊子云積石為樹名曰瓊枝其高一百二十仞大三圍以琅玕為之實是琅玕即瓊枝之子似珠者也瓊枝亦見離騷又王逸注九歌云瓊芳瓊玉枝也騷客但標瓊枝之文玉篇空衍琅玕之實而莊子逸文缺然未覩厥略惟蕤文類聚九十卷及太平御覽九百一十五卷引莊子曰老子見孔子從弟子五人問曰前為誰對曰子路為勇其次子貢為智曾子為孝顏回為仁子張為武老子歎曰吾聞南方有鳥其名為鳳所居積石千里天為生食其樹名瓊枝高百仞以璆琳琅玕為實天又為生離珠一人三頭遞臥遞起以伺琅玕鳳鳥之文戴聖嬰仁右智左賢以此參校郭注所引與玕琪子四字蓋誤衍也

開明南有樹懿行案樹蓋絳樹也淮南子鳥六首懿行案大荒西經互人國

下云有青鳥身黃赤足蛟蛟似蛇四蝮蛇蝮蛇雉雉鳥秩鳥秩樹木名于

表池樹木言列樹以表誦鳥鳥名形鶴鶴也穆天子傳曰爰有

青雕懿行案今穆天子傳作白鳥視肉青雕已見西次三經鍾山注

山海經第十一

山海經第十二 晉 郭璞傳 樓霞郝懿行箋疏

海內北經

海內西北陬以東者

蛇巫之山上有人操椹椹或作楮字同 懿行案椹即楮字之異文說文云楮稅也玉篇云楮與棒同

步項切太平御覽三百五十七卷引服虔通俗文曰大杖曰楮而東向立一曰龜山懿行案越絕書云龜

山一日怪山怪山者往古一夜自來民怪之故謂怪山吳越春秋云怪山者琅琊東武海中山也一夕自來故名怪山水經漸

江水注云山形似龜故有龜山之稱疑此之類也

西王母梯几而戴勝杖梯謂馮也 懿行案如淳注漢書司馬相如大人賦引此經無杖字其南

有三青鳥為西王母取食又有三足鳥主給使 懿行案三青鳥居三危山見西次三經史記正義

引輿地圖云有三足神鳥為王母取食 在昆侖虛北

山海經第十二 海內北經

有人曰大行伯把戈其東有犬封國昔盤瓠殺戎王高辛以美女妻之不可以訓乃浮之

會稽東海中得三百里地封之生男為狗女為美人是為狗封

之國也懿行案郭說本風俗通後漢書南蠻傳有其文李賢

注引魏畧云高辛氏有老婦居王室得耳疾挑之乃得物大如

繭婦人盛瓠中覆之以槃俄頃化為犬其文五色因名槃瓠案

水經沅水注

亦載其事 貳負之尸在大行伯東

犬封國曰犬戎國狀如犬黃帝之後卜明生白犬二頭自相牝牡遂為此國言狗國也 懿行案犬

封犬戎聲相近郭 有一女子方跪進杯食 與酒食也 懿行案

注本大荒北經 有文馬 懿行案文說文 縞身 色白 朱

引此經杯上有玉字明藏 有文馬 作馮廣雅作駮 縞身 如縞 朱

本杯作杯注酒字作狗 有文馬 懿行案李善注

鬣目若黃金名曰吉量一作良 懿行案

周書曰犬戎文馬赤鬣白身目若黃金名曰吉黃之乘成王時

獻之六韜曰文身朱鬣眼若黃金項若雞尾名曰雞斯之乘大

傳曰駮身朱鬣雞目山海經亦有吉黃之乘壽千歲者惟名有

不同說有小錯其實一物耳今博舉之以廣異聞也 懿行案

今周書王會篇作古黃之乘初學記二十九卷引亦同郭引作吉黃六韜云犬戎氏文馬豪毛朱鬣郭引無豪毛二字尚書大傳云散宜生遂之犬戎氏取美馬駮身朱鬣雞目者取九六焉郭又云山海經亦有吉黃之乘是此經吉量本或有作吉黃者又名吉光亦名騰黃李善注東京賦引瑞應圖云騰黃神馬一名吉光藝文類聚九十三卷引此經又作吉彊九十九卷引瑞應圖云騰黃者其色黃非也

經云縞身朱鬣明非黃色
鬼國 懿行案伊尹四方令云正西鬼親又魏志東夷傳云女在王國北有鬼國論衡訂鬼篇引此經曰北方有鬼國 在

貳負之尸北為物人面而一目 懿行案一目國 一曰貳負神在已見海外北經

其東為物人面蛇身 懿行案與窠同狀

蚺犬 音陶或作蚺音鉤 懿行案說 如犬青 懿行案藝文類聚文作蚺云北方有蚺犬食人 九十四卷引此經

青下有 色字 食人從首始

窮奇狀如虎有翼 毛如蝟 懿行案窮奇蝟毛已見西次四經 邽山史記正義引神異經云西北有獸其狀

山海經第十二 海內北經 二

似虎有翼能飛便斲食人知人言語聞人鬪輒食直者聞人忠信輒食其鼻聞人惡逆不善輒殺獸往饋之名曰窮奇食

人從首始所食被髮在蝟犬北一曰從足懿行案郭注方言云虎食物值耳即止以

觸其諱故是知虎

食人從足始也

帝堯臺帝嚳臺懿行案初學記二十四卷引王韶之始興記云含洹縣有堯山堯巡狩至於此立行臺是帝堯

有臺也楚詞天問云簡狄在臺嚳何宜離騷云望瑤臺之偃蹇見有城之佚女是帝嚳有臺也帝丹朱臺帝舜

臺懿行案大荒西經有軒轅臺各二臺臺四方在昆侖東北此

北經有共工臺亦此之類天子巡狩所經過夷狄慕聖人恩德輒共為築立臺觀以標顯

其遺跡也一本云所殺相柳地腥臊不可種五穀以為眾帝之

臺懿行案眾帝之

臺已見海外北經

大蠡其狀如蝨

懿行案蠡有極桀大者僅曰如蝨似不足方之疑蝨即蠡字之譌與下句詞義相比古文蠡作

蠡與蝨字形朱蛾懿行案爾雅云蠶打螳郭其狀如蛾蛾蚍蟬

近故譌耳注云赤駁蚍蟬蓋此之類

曰予蜂如壺赤蛾如象謂此也

懿行案郭引楚詞見招魂篇

嶠嶠音橋懿行案說文云嶠蟲也非此廣韻嶠字注引此經云野人身有獸文與今本小異其為人虎文

脛有脊言脚有膊腸也懿行案膊當為臚說文云臚腓腸也腓脛臚也懿行案膊當為臚說文云在窮奇東

一曰狀如人昆侖虛北所有此同上物事也懿行案郭意此已上物事皆昆侖虛北所有也明

藏本同

闕非闕音榻懿行案伊尹四方令云正西闕耳疑即此非耳形相近人面而獸身青色

據比一云掾比懿行案之尸其為人折頸被髮無一手

環狗懿行案伊尹四方令云正西昆侖狗國易林其為人獸首云穿胸狗邦即此也淮南墜形訓有狗國

人身一曰蝟狀如狗黃色

祿祿即魅也懿行案魑魅漢碑作禱祿禮儀其為物人身黑祿志云雄伯食魅玉篇云祿即鬼魅也本此

山海經

首從目懿行案楚詞大招云豕首從目被髮鬢只疑卽此

戎懿行案周書史記篇云昔有林氏召離戎之君而朝之或單呼為戎又與林氏國相比疑是也其為人人首

三角懿行案戎廣韻作俄云俄人身有三角也首作身與今本異

林氏國懿行案周書史記篇云昔有林氏召離戎之君而朝之又云林氏與上衡氏爭權俱身死國亾卽此國也有

珍獸大若虎五采畢具懿行案毛詩傳云騶虞白虎黑文不食生物與此異尾長于身名

曰騶吾乘之日行千里六韜云紂囚文王閔天之徒詣林氏國求得此獸獻之紂大悅乃釋之周書曰

夾林會耳會耳若虎尾參於身食虎豹大傳謂之怪獸吾宜作

虞也懿行案尚書大傳云散宜生之於陵氏取怪獸大不辟

虎狼閒尾倍其身名曰虞鄭康成注云虞騶虞也是鄭以虞卽

此經之騶吾則於陵氏卽林氏國也於為發聲陵林聲近騶虞亦卽騶吾也虞吾之聲又相近周禮賈疏引經作鄒吾古字假借也周書王會篇云央林會耳央一作英郭引作夾字形之譌也郭又引大傳謂之怪獸怪音質今大傳作怪獸也藝文類聚九十九卷引郭氏讚云怪獸五采尾參於身矯足千里儻忽若

神是謂騶虞
詩歎其仁

昆侖虛南所有懿行案此目下物事汜林方三百里懿行案淮南墜形訓

云樊桐在昆侖閭闔之中廣雅云昆侖虛有板桐水經注云昆侖之山下曰樊桐一名板桐汜樊板聲相近林桐字相似當卽

一也畢氏云

從極之淵懿行案李善注江深三百仞維冰夷恒都焉冰夷馮夷也淮

南云馮夷得道以潛大川卽河伯也穆天子傳所謂河伯無夷者竹書作馮夷字或作冰也懿行案水經注引此經作馮夷

穆天子傳云河伯無夷之所都居郭注云無夷馮夷也引此經云冰夷冰馮聲相近也史記索隱又引太公金匱云馮修也修

夷亦聲相近也竹書云夏帝芬十六年洛伯用與河伯馮夷鬪郭引淮南云者齊俗訓文也莊子大宗師篇云馮夷得之以游

大川釋文引司馬彪云清冷傳曰馮夷華陰潼鄉隄首人也服八石得水仙是爲河伯一云以八月庚子浴於河而溺死今案

古書馮夷姓名多有異說茲不備述云冰夷人面乘兩龍畫四面各乘靈車駕二

山海經第十二 海內北經 四

雲字之譌也水經注引括地圖云馮夷恒乘雲車駕二龍是靈
當爲雲太平御覽六十一卷引此注正作雲車可證李善注江
賦引此經作冰夷人面而乘龍無兩字疑兩譌爲而乘字又一
誤置而字下也史記封禪書正義引此經與今本同可證

曰忠極之淵懿行案水經注引此經作中極中忠古字通

陽汙之山河出其中凌門之山河出其中皆河之枝源所出之處也懿行案陽汙

即陽紆聲相近穆天子傳云至于陽紆之山河伯無夷之所都居水經注云河水又出于陽紆凌門之山而注于馮逸之山蓋

即引此經之文陵門即凌門也或云即龍門凌龍亦聲相轉也

藝文類聚八卷引此經正作陽紆陵門與水經注合陽紆陵門其地皆當在秦故淮南子云昔禹治洪水具禱陽紆高誘注云陽紆秦藪是也水經注反以高誘爲非謬矣

王子夜之尸兩手兩股胷懿行案胷當爲匈首齒皆斲異處此蓋形解而神連貌

乖而氣合不爲密離不爲疏懿行案楚詞天問注有王子

僑之尸未審與此經所說即一人不或說王子夜之尸即尸虞

恐非也尸虞即天虞見大荒西經所未能詳漢書郊祀志云形

解銷化服虔注云尸解也蓋此類與郭氏圖讚云子夜之尸體

分成七離不為疏合不為密苟以神御形歸於一

舜妻登比氏懿行案大荒南經云帝俊妻娥皇即竹書云后有是也大戴禮帝繫篇云帝舜娶於帝堯之子謂之

女偃氏尸子云妻之以媼媼之以娥此二妃皆堯女鄭注禮記云舜有三妃蓋其一即登比矣生宵明燭光二

女字也以能光照因名云懿行案初處河大澤澤河邊二女

學記十卷云舜女有宵明燭光本此處河大澤澤河邊二女

之靈能照此所方百里言二女神光所燭及者方百里懿行

照方千里疑干當為百或所見本異一曰登北氏

蓋國懿行案魏志東夷傳云東沃沮在高句麗蓋馬大山之東後漢書東夷傳同李賢注云蓋馬縣名屬平莧郡今案蓋

馬疑本在鉅燕南倭北倭屬燕倭國在帶方東大海內以女為主其俗露紵衣服無針功以丹

蓋國地在鉅燕南倭北倭屬燕倭國在帶方東大海內以女為主其俗露紵衣服無針功以丹

朱塗身不妒忌一男子數十婦也懿行案魏志東夷傳云倭人在帶方東南大海之中依山島為國邑舊百餘國其國本亦以男子為王國亂相攻伐歷年乃共立一女子為王名曰卑彌呼其俗男子皆露紵以木棉招頭其衣橫幅但結束相連略無

海內北經

縫婦人被髮屈紒作衣如單被穿其中央貫頭衣之皆徒跣以朱丹塗其身體如中國用粉也其俗國大人皆四五婦下戶或二三婦婦人不淫不妒忌是皆郭注所本也地理志云樂浪海中倭人分爲百餘國魏志亦云女王國東渡海千餘里復有國皆倭種是也其國有青玉莖文類聚八十三卷引廣志曰青玉出倭國史記正義云武后改倭國爲日本國經云倭屬燕者

蓋周初事與

朝鮮懿行案尚書大傳云武王勝殷釋箕子之囚箕子不忍爲周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之魏志東夷傳

云歲南與辰韓北與高句麗沃沮接東窮大海今朝鮮之東皆其地也昔箕子既適朝鮮作八條之教以教之無門戶之閉而

民不爲盜云云史記正義云朝音潮鮮音仙在列陽東海北山南列陽屬燕朝鮮今樂浪縣

箕子所封也列亦水名也今在帶方帶方有列口縣懿行案地理志云樂浪郡朝鮮又吞列分黎山列水所出西至黏蟬入

海又云含資帶水西至帶方入海又帶方列口竝屬樂浪郡晉書地理志列口屬帶方郡

列姑射在海河州中山名也山有神人河州在海中河水所經者莊子所謂藐姑射之山也懿行案列