075865

傷寒論

御纂醫宗金鑑

內科

SHANGHAI UNIVERSITY OF CHINESE MEDICINE 1960

075865

一傷寒論與金匱要略原是一書自林億校刊遂分為二殊失先賢之意後趙開美仍合為一書今復其舊使後學知傷寒與雜證原非有二也

一全書經文諸家舊本或字有增減或節有分合或重出不書行文或正誤各不相同是集則以仲景全書為準而參之各家以昭畫一

一傷寒論金匱要略法律本自井然但係千載遺書錯訛頗多雖經歷代註家編次詮釋然各執己見位置紛泥前人惟在啟發後學定禆實用後則更為變通金匱門類悉照林億校本而綱領條目則詳為分別並不拘泥

一經中凡錯簡遺誤文義不屬應改補刪移者審辨精覈皆詳於本條經文之下其有全節文義不相符合絕難意解者雖勉加註釋終屬牽強然其中不無可採之句故另彙二帖一曰正誤一曰存疑附之卷末以備參攷全匱要略仿此

一書中詞義奧註釋誠難若徒尚詞華必支離蔓衍何以闡發微言是註惟期簡易明顯發揮經旨間或旁參互證亦惟援引本經不事虛文用滋眩惑

一傷寒論自成無己創註以來踵之者百餘家全匱要略自趙良行義後繼之者十餘人各有精義翔實有發明者集註於右文煩或涉浮泛或近隱晦醇疵並見難以適從茲汰其重複刪其冗沓取其精確實有發明者集註於右用資考證

一上古有法無方自仲景始有法有方其規矩變化之妙立法成方之旨各有精義啓當明晰茲於每方必審究其立方主治之理君臣佐使之相輔功能性味之相合一一解於其後即方中用水之甘淵麻沸火之緩急煎服之頻頓莫不各有適病之宜前人或置而不論者必備錄而詳解之

有益齋校印

一是集傷寒則首六經次合病併病次差後勞復食復陰陽易次壞病溫病痙濕暍霍亂次可汗不可汗可吐不可吐可下不可下次平脈辨脈法此一書之次第也首綱領次具證次出方次因誤致變次因逆成壞此一篇之次第也首經文次集註次方藥次方解集解其經文有缺誤者則加辨論於經文之下以按字冒之其與本條互相發明而非專論本條者加辨論於本註之後亦以按字冒之此逐條之次第也俾後學了然心目易於融會貫通金匱略要序法仿此

一金匱二十五章內有與傷寒文同者十之一二雖為重出然亦間有義別之處今將傷寒論中已有專註者則不復贅釋其與本經切要者必重加發明以闡揚其旨

一大人姓氏有傳記詳明者昭昭可攷若僅書其字則無從知其名矣以其人竭慮殫精久而泯其迹所不忍也故於無攷者書其字可攷者書其名以示不沒其善之意

訂正仲景全書傷寒論註　傷寒論後漢張機所著發明內經奧旨者也並不引古經一語皆出心裁理無不該法無不備蓋古經皆有法有方啟萬世之法程誠醫門之聖書但世遠殘缺多編次傳寫之誤今博集諸家注釋採其精粹正其錯譌刪其駁雜補其缺漏發其餘蘊於以行之天下則大法微言益昭諸萬世矣

辨太陽病脈證并治上篇　太陽王表為一身之外藩總六經而統榮衛凡外因百病之襲人必先於表表氣壯則衛固榮守邪由何入經曰雖有大風苛毒勿之能害也是已若表氣虛則榮衛之氣不能禦外故邪因身形之虛而後客之也經曰虛邪不能獨傷人必因正氣之虛而後客之也衛陽也榮陰也風陽邪也寒陰邪也邪之害人各從其類故中風則衛受之傷寒則榮受之衛分受邪則有汗為虛邪桂枝證也榮分受邪則無汗為實邪麻黃證也榮衛俱受邪無汗皆為實邪大青龍證也大綱三法用之得當其邪立解用違其法變病百出緣風為百病之長故以風中衛列為上篇寒傷榮與風寒兩傷列為中下二篇其條目俱詳於本篇之下人各從其類

邪麻黃證也榮衛俱受邪無汗皆為實邪大青龍證也大綱三法用之得當其邪立解用違其法變病百出緣風為百病之長故以風中衛列為上篇寒傷榮與風寒兩傷列為中下二篇其條目俱詳於本篇之下

俾讀者開卷了然有所遵循也

太陽病脈浮頭項強痛而惡寒　註太陽膀胱經也太陽之為病謂太陽膀胱經之為病也太陽主表統榮衛風邪中衛寒邪傷榮均表病也脈浮表病脈也頭項強痛惡寒表病證也太陽經脈上額交巔入絡腦還出別下項連風府故邪客其經必令頭項強痛也惡寒者因風寒所傷故惡之也首揭此條所生其氣之清者為榮濁者為衛衛即氣中之慄悍者也榮即血中之精粹者也以其定位之體而言則曰氣血以其流行之用而言則曰榮衛榮衛二者皆胃中後天之穀氣行者皆本乎腎中先天之一氣故又皆以氣言曰榮衛也濇滑壽曰脈在肉上行主表也　方有執曰表即皮膚榮衛

有益齋校印

寒之外忤故畏惡之　程應旄曰太陽經之見證莫確於頭項為太陽之專位有所障礙不得如常之柔和是為強痛○太陽病發熱汗出惡風脈緩者名為中風　註首條脈浮頭項強痛而惡寒之謂也衛為表陽風屬陽邪風邪中人則衛受之從其類也風中於衛即發熱者以風衛皆陽其性本熱故變熱甚捷不似傷寒待其開腠而始熱也衛病不能固表又為陽邪所煽故腠理疎而汗出也汗出表虛為風所忤故惡風也風性柔軟故脈緩也此承上條言太陽病又兼見此脈證而言也　鍾方有執曰脈緩即係下文提綱後凡稱中風者皆指此脈證而言既有如首條所揭之太陽病加之發熱汗出惡風而脈緩者則其病乃是觸犯於風所致故名中風　汪琥曰中風非東垣所云中府中藏中血脈之謂蓋中字與傷字同義仲景論中不直言傷風者恐後學不察以咳嗽鼻塞聲重之傷風混同立論故以中字別之也脈緩當作浮緩看浮是太陽病脈緩是中風脈中篇緊脈亦當仿此○太陽中風陽浮而陰弱　註太陽中風即上二條合而言之又詳舉其證以出其治也後凡稱太陽中風者皆指此脈此證也陰陽指榮衛而言非指尺寸浮沈也陽浮即越人曰三菽之浮肺之浮也肺主皮毛取之而得者即衛分之浮也榮分之浮心主血脈取之而得者即榮分之浮也六菽之浮心之浮也榮分之浮浮較之衛分之浮則無力而弱故曰陽浮而陰弱者汗自出榮衛不和則榮衛之氣壅而鼻鳴矣胸中者陽氣之宅也陽浮者熱自發榮受邪蒸則榮不固而汗出矣故曰陰弱者汗自出榮衛不和則榮衛傷寒之壯熱無汗惡寒者不同風邪侵肺則氣壅而鼻鳴矣胸中者陽氣之宅也陽浮者熱自發榮衛分之浮則無力而弱故曰陽浮而陰弱也衛為風邪所干不能敷布則氣上逆而為乾嘔矣故宜桂枝湯解肌固表調和榮衛也　鍾程應旄曰嘔嘔惡寒者即被寒侵皮毛上形容較之傷寒之壯熱無汗惡寒漸漸轉近熱火而不減惡風脈浮緩者名為中風　註見證自有浮沈淺深之別

桂枝湯方　桂枝三兩　芍藥三兩　甘草三兩炙　生姜三兩切　大棗十二枚擘　右五味吸咀三味
以水七升微火煮取三升去滓適寒温服一升服已須臾歠熱稀粥一升餘以助藥力温覆令一時許徧
身絷絷微似有汗者益佳不可令如水流漓病必不除若一服汗出病差停後服不必盡劑若不汗更服
依前法又不汗後服當小促其間半日許令三服盡若病重者一日一夜周時觀之服一劑盡病證猶在
者更作服若汗不出者乃服至二三劑禁生冷粘滑肉麵五辛酒酪臭惡等物　按桂枝湯方桂枝下有
去皮二字夫桂枝氣味辛甘全在干皮若去皮是枯木矣如何有解肌發汗之功宜刪此二字後仿此　方解
名曰桂枝湯者君以桂枝也桂枝辛温辛能發散温通衛陽芍藥酸寒酸能收斂寒走陰榮桂枝是於和榮中有調衛之功生姜之辛佐桂枝以解表大棗之甘佐
芍藥以和中甘草甘平有安內攘外之能用以調和中氣即以調和表裡且以調和諸藥以桂芍之相須
姜棗之相得藉甘草之調和陽表陰裡氣衛血榮並行而不悖是劑柔相濟以相和也不用麻黄石膏
桂温覆令一時許歠歠微似有汗是授人以微汗之法也不可令如水流漓病必不除是禁人以不可過
汗之意也此方為仲景群方之冠乃解肌發汗調和榮衛之第一方也凡中風傷寒脈浮弱汗自出而表
二證即是不必悉具故麻黄青龍發汗諸劑咸用之也若汗不出麻黄主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中
風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈
浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄
桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂
枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後
脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證
故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工
妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數
者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其
他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當
屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解
後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用
此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同
麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用
麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛
不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自
汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂
枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂
桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數
者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之
其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主
治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發
汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者
經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷
故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然
初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯
祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後
脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見
一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂
枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後
復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用
此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖
同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗
已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中
風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮
緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一
證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂
枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解
後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中
皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故
脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然
初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝
湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與
下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其
他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主
治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄
發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不
休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自
汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄
桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工
妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈
浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治
而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同
麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗
已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中
風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈
浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見
一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬
桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗
解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經
中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷
故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯
然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂
枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數
者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而
主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同
麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗
已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中
風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈
浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見
一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬
桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗
解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者
經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗
已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄
桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工
妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治而主之其他但見一證故麻黄桂枝湯然初起無汗已用麻黄發汗汗解後復煩脈
浮數者與下後脈浮緊無汗自汗已傷故脈證雖同麻黄而主治當屬桂枝也粗工妄謂桂枝湯祟治中風身痛不休者經中皆用此治
而

氣內充易為釀汗也溫覆令一時許微似有汗不令如水流漓謂不可過汗也蓋不
不少緩則邪必流連急則邪反不盡汗多則亡其陽汗少則病必不除若一服汗出病差謂病輕者初服
一升病即解也停後服不必盡劑謂不可再服第二升恐其過也若不汗更服依前法謂初服不汗出者
三升盡病不解再服一劑病猶不解乃更服三劑以一日一夜周十二時為度務期汗出病解而後已
三升盡病不解再服一劑病猶不解乃更服三劑以一日一夜周十二時為度務期汗出病解而後已後

075865

行脈中衛行脈外復發其汗榮衛和則愈宜桂枝湯註此又釋上條榮衛所以不和之義也言病有時常自出汗者此為榮氣已和也榮氣和而熱仍不解者則是衛外之氣猶不諧而不與榮氣共和諧也所以雖和而熱時時自汗出病猶不解也榮氣和則愈宜桂枝湯雖方有執曰此榮衛和而病自愈矣亦宜桂枝湯註與上條同上以暫言此言常者謂無時不然也衛行脈中榮行脈外榮衛不和則榮雖和而病不解故復發其汗以抑上言藏藏為陰而主裡此言榮榮亦陰而主裡以暫言故其詞略以常言故其詞詳兩相互發義不殊也

喻昌曰此明衛受邪風榮自汗出之理凡汗出榮和而發熱汗出斯衛不強而與榮和矣正如中酒發狂酒去其人帖然也榮受寒邪不與衛和宜麻黃湯亦然

肌竅外出者所以肥腠理司開闔衛外而為固也今受邪風不能衛外故常自汗出吳人駒曰上條發作有時此則無時而不自汗出但熱不解者亦屬榮衛不和若榮衛相得之為和而榮不得獨為之和也

張錫駒曰衛氣者所以肥腠理司開闔衛外而為固也今受邪風不能衛外故常自汗出而熱不解此為榮氣和而衛不和也

魏荔彤曰前以桂枝發其表而熱解矣故總結之曰榮衛和則愈○太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府卻與桂枝湯則愈註太陽病服桂枝湯外證不解者可更作服今初服不惟不解而汗者和其衛而常自汗之汗止蓋發其表而熱解矣故總結之曰榮衛和則愈○太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府卻與桂枝湯則愈註太陽病服桂枝湯外證不解者可更作服今初服不惟不解而反加煩是表邪太盛若遽與桂枝恐更生煩熱故宜先行刺法疏其在經邪熱然後卻與桂枝發其肌腠風邪俾外內調和自然汗出而解矣集注方有執曰桂枝全在服法發汗切要如經若服不如法汗不如經病必不解者中按之引於耳中手足少陽脈之會刺可入同身寸之四分風府穴在項上入髮際同身寸之一寸大筋內宛宛中督脈陽維二經

之兆也當其煩時解與不解固不可定但診其六脈俱浮則知邪欲還表當汗出而解矣　程應旄曰如診得脈浮即是邪還於表之兆切勿妄治其煩使汗却而當解者反不解也　沈明宗曰夫自解證有從下血而解有從小便暗除而解有從汗之一端或從脈辨或從證參仲景妙義散見諸編務必合參則備○病六七日手足三部脈皆至大煩口噤不能言臟擾不寧者此邪正俱實爭勝作汗之象故曰必欲自解也　註集成無已曰手足三部脈皆至為正氣盛邪氣雖甚必欲解也○若脈和其人大煩目重瞼內際黃者此欲自解也　按瞼字當是瞼字瞼即眼弦也作瞼字非註脈和而大煩者其解未可卜也若其人目重瞼者是瞼覆下垂目欲合也為陰來濟陽之兆內際黃者為胃氣來復之徵故曰此欲解也○問曰脈病欲知愈未愈者何以別之答曰寸口關上尺中三處大小浮沈遲數同等雖有寒熱不解者此脈陰陽為和平之象即有寒熱註脈偏勝則病脈和平則愈今寸口關上尺中三部俱見浮沈遲數大小同等雖有劇亦當愈也　註集內經曰寸口人迎兩者相應若引繩大小齊等者名曰平人不解之病雖劇亦當愈不解之病脈和平則愈今寸口關上尺中三部俱見浮沈遲數大小同等陰陽和平之象即有寒熱沈遲數同等謂三部九候無相失也蓋大不甚大小不甚小浮不甚浮沈不甚沈遲不甚遲數不甚數為沖和平等之象也　程知曰大小浮沈遲數同等陰陽和平之象即有寒熱不解之病雖劇亦當愈○病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈以陽數七陰數六故也　註病謂中風傷寒之所以始以要其所以終之意凡在太陽皆惡寒病不發熱而惡寒者是謂傷寒之病發熱而惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈發於陰者六日愈一日之間陰陽各半故發於陽者七日愈以陽合七數陰合六數也　註集方有執曰此推原中風傷寒之所以始以要其所以終之意凡在太陽皆惡寒者是謂中風之病發熱而惡寒者是謂傷寒之病發熱之故也風陽也寒陰也榮亦陰也中風傷寒均為表證而風入於衛則邪發於陽而為熱寒入榮則邪發於陰而不即熱風傷衛寒傷榮既在太陽則未有不發熱者但常循經而早愈一日觀此則風寒之辨了然矣　魏荔彤曰風傷衛寒傷榮

遲速有問耳至於惡寒則同也發于陰之義不過就風為陽衛亦陽寒為陰榮亦陰三陰也○問曰凡病欲知何時得何時愈答曰假令夜半得病者明日日中愈日中得病夜半愈者以陽得陰則解也夜半得病明日日中愈者以陰得陽則解也註凡病之起不外乎陰陽以為病非陽勝陰即陰勝陽陽凡病之愈亦不外乎陰陽以為和非陽得陰解即陰得陽解陽得陰解者謂夜半得病明日日中愈日中得病夜半愈者謂夜半以大略言餘時可仿此意而推也○太陽病頭痛至七日以上自愈者以行其經盡故也若欲作再經者鍼足陽明使經不傳則愈註集注方有執曰太陽病頭痛至七日已上自愈者以行其經盡故也謂太陽受病其邪傳行六日三陽三陰經盡至七日已上三陽三陰之病日衰大邪皆去此不作再經論也謂其邪已傳經盡熱盛不衰欲再轉屬陽明故也鍼足陽明使其邪不再傳則愈矣註集注方有執曰七日已上者該六日而言也

魏荔彤曰方有執謂鍼足陽明以泄其熱使其邪不再傳則愈前言刺風池風府亦主泄其風邪暴甚之意因刺法乃治熱之善策不欲人反施汗下溫三法其風邪暴甚之意因刺法乃治熱之善策不欲人反施汗下溫三法也言足陽明自是胃之經穴必有實欲再傳之勢方可刺之

閔芝慶曰太陽受病以次而終於厥陰為傳經盡諸經受病至七日已上自愈者為行其經盡故也今有自太陽再傳之說若果傳徧六經厥陰再傳太陽太陽再傳陽明則何不於厥陰未傳太陽而必待傳陽明然後鍼陽明哉於此可知三陰三陽之病愈後風邪留滯之證應聽其自愈也

從無再傳太陽之病但轉屬陽明耳○風家表解而不了了者十二日愈註風家謂太陽中風也表解謂用桂枝湯其表已解而猶不清楚者在經餘邪未盡耳十二日經盡之時餘邪自然愈也註集注魏荔彤曰此條申明太陽中風病愈後風邪留滯之證應聽其自愈也

太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之重出衍文

桂枝本為解肌若其人脈浮緊發熱汗不出者不可與也常須識此勿令誤也註夫桂枝湯本為解肌中風表虛之藥也若其人脈浮緊發熱汗不出者乃傷寒表實之病不可與也常須識此為麻黃湯證勿令誤與

桂枝湯也（集注）劉宏璧曰桂枝氣味甘辛而熱不甚也（集注）凡酒客得之則中煩而嘔

陰陽不悖虛寒了然不以桂枝誤治脈浮緩汗不出之傷寒自應疵程應疵曰可與不可與在毫厘疑似之間誤多失之於倉卒須常將榮衛之分別處兩相互勘

○若酒客病不可與桂枝湯得之則嘔以酒客不喜甘故也（註）凡酒客得桂枝湯而嘔者以辛甘之品能動熱助湧吐者其後必吐膿血也然亦有不吐膿血者則是所傷者輕

其病之狀頭痛發熱汗出嘔吐乃濕熱薰蒸使然非風邪也若誤與桂枝湯服之則嘔以酒客不喜甘故也

（集注）成無己曰酒客內熱喜辛而惡甘桂枝湯甘酒客得之則中煩而嘔

凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也（集注）劉宏璧曰桂枝氣味甘辛極熱之類全無顧忌仲景意後人如此之愚哉即如產後不宜寒涼所以舉一白芍之

熱素盛服桂枝湯又不即時嘔出則益助其熱所以其後必吐膿血也然亦有不吐膿血者以辛甘之品能動熱助湧吐者其後必吐膿血也

而熱不甚也（集注）劉宏璧曰桂枝氣味甘辛極熱之類全無顧忌仲景意後人如此之愚哉即如產後不宜寒涼所以舉一白芍之

但去桂枝於甘辛極熱之類全無顧忌仲景意後人如此之愚哉即如產後不宜寒涼所以舉一白芍之

凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也然亦有不吐膿血者以辛甘之品能動熱助湧吐者其後必吐膿血也

熱素盛服桂枝湯又不即時嘔出則益助其熱所以其後必吐膿血也然亦有不吐膿血者以辛甘之品能動熱助湧吐者其後必吐膿血也

而熱不甚也（集注）劉宏璧曰桂枝氣味甘辛極熱之類全無顧忌仲景意後人如此之愚哉即如產後不宜寒涼所以舉一白芍之

但去桂枝於甘辛極熱之類全無顧忌仲景意後人如此之愚哉即如產後不宜寒涼所以舉一白芍之

味酸微寒者以示戒今祇知除去白芍苟於三黃寒涼等約反恣用無忌殊不知聖人一語該括無窮味薄者尚不可與其味厚者可知微寒者既在宜禁而大寒者尤所當戒世俗不能引伸觸類徒以區區

可見上古醫書非精詳玩味烏能有得耶○太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微急難以屈伸

者桂枝加附子湯主之（註）太陽中風本當解肌若大發其汗如水流漓因而遂漏不止其人必膝理大開表陽不固故惡風也液傷於內膀胱津少故小便難也液傷於外復加風襲故四肢微急難以屈伸也宜桂枝

加附子湯主之（註）太陽中風本當解肌若大發其汗如水流漓因而遂漏不止其人必膝理大開表

證小便難者以汗漏不止必亡陽亡津液亡陽則氣不足亡津液則水道枯竭且小便者膀胱所司也膀胱本太陽經而為諸陽主氣氣不足則化不行矣（集解）柯琴曰是方以附子加入桂枝湯中

細有別裁真武湯是救裡寒亡陽之失急於回陽故表藥用附子一枚餘依桂枝湯法（集注）方有執曰此太陽中風誤汗之變

桂枝加附子湯方 於桂枝湯方內加附子一枚餘依桂枝湯法（集解）柯琴曰是方以附子加入桂枝湯中

大補表陽也表陽密則漏汗自止津回則小便自利四肢自柔矣汗漏不止與大汗出

同而從化變病則異服桂枝麻黃湯發汗逐漏不止而不煩渴是亡陽於外急當救陽故用桂枝加附子湯要之發汗大出而亡陽於外者多因桂枝湯有芍藥而無麻黃故雖汗大出而元府尚能自閉多不致亡陽於外耳

服桂枝湯大汗出後大煩渴不解脈洪大者白虎加人參湯主之

邪服桂枝湯大汗出後不解大煩渴脈洪大者是邪已入陽明津液為大汗所傷胃中乾燥故也宜與白虎加人參湯方見陽明篇

人參湯清熱生津而煩渴自除矣 註集張璐曰白虎湯證解內蒸之熱非治外經之熱也昔人以石膏辛涼能解肌熱遂以走外此說似是而實非蓋陽明在經之外縱使有大熱而不煩渴自利陽明風熱者若不佐以麻葛之品何以走外此說似是而實非蓋陽明在經之外縱使有大熱而不煩渴自

有葛根湯桂枝加葛根湯等治法並無雜籍於石膏也

太陽病三日發汗不解蒸蒸發熱者屬胃也調胃承氣湯主之 註太陽病三日發汗後熱不解若仍陣陣發熱有汗而不解者是太陽表證未罷也則當以桂枝湯和之今蒸蒸發熱有汗而不解者乃屬陽明裡證不和也故用調胃承氣湯 註集程應旄曰太陽病三日經期尚未深也何以發汗不解便屬胃也蓋以胃燥素盛故他表證雖罷而汗與熱仍不解也第徵其熱如炊籠蒸蒸而盛則知其汗必連綿紛藏而來此即大便已鞕之徵故曰屬胃也熱雖聚於胃而未見潮熱譫語等證主以調胃承氣湯者於下法內從乎中治以其為日未深故也

汪琥曰言太陽病不可拘以日數但見屬胃之證即可下也病在太陽之邪轉屬於胃病熱不能解也

邪不解乃太陽之邪轉屬於胃病熱不得眠欲得飲水者少與之飲令胃氣和則愈若脈浮小便不利微

太陽病發汗後大汗出胃中乾煩躁不得眠欲得飲水者當少

熱消渴者五苓散主之 註太陽病發汗後或大汗出皆令人津液內竭胃中乾燥不得眠欲得飲水當少與之飲令胃氣和則可愈也倘與之飲胃仍不和若脈浮小便不利微熱消渴者則是太陽表邪未罷膀胱裡飲已成也經曰膀胱者津液之府氣化則能出矣今邪熱薰灼燥其現有之津液滋胃燥令胃氣和則可愈也倘與之飲胃仍不和若脈浮小便不利微熱消渴者則是太陽表邪未罷膀胱裡飲已成也經曰膀胱者津液之府氣化則能出矣今

未生之液津液告竭求水自救所以水入即消渴而不止也用五苓散者以其能外解表熱內輸水府則氣化津生熱渴止而小便利矣雖張兼善曰白虎治表證已解邪傳裡而煩渴者今脈浮身有微熱而渴乃表邪未得全解故用五苓之淡滲化水生津以止燥渴也　喻昌曰脈浮當用桂枝何以變用五苓散和肌表以解微熱也不澤二

人之與水合化為病若水盛於熱則水壅不化水蓄於上故水
也若熱盛於水則水為熱灼水耗於上故水入則消乃膀胱之
利故均得而主之若小便者不可用也恐重傷津液以其屬陽明之裡故不可用也由此可知五苓
散非治水熱之劑乃治水熱二證皆小便不利之主方也君澤瀉之津液吉竭致小便無出也二
蒸化三焦以行水也澤瀉得二苓下降利水之功倍則小便利而水不蓄矣白朮藉桂之
提則氣騰津化渴自止也若發熱不解以桂易桂枝服後多服暖水令汗出愈是知此方不止治停水小
氣蒸化三焦以行水也澤瀉得二苓下降利水之功倍則小便利而水不蓄矣白朮藉桂之辛溫宣通陽
通調水道下輸膀胱則水熱並瀉也用白朮之燥濕健脾助土為之隄防以制水也用桂之
利故均得而主之若小便者不可用也恐重傷津液以其屬陽明之裡故不可用也由此可知五苓
散非治水熱之劑乃治水熱二證皆小便不利之主方也君澤瀉之津液吉竭致小便無出也二
氣蒸化三焦以行水也澤瀉得二苓下降利水之功倍則小便利而水不蓄矣白朮藉桂之辛溫宣通陽
提則氣騰津化渴自止也若發熱不解以桂易桂枝服後多服暖水令汗出愈是知此方不止治停水小
便不利之裡而猶解停水發熱之表也加人參名春澤湯其意當在助氣化以生津加茵蔯名茵蔯五
苓散治濕熱發黃表裡不宣小便不利者無不效也解程應旄曰太陽為標膀胱為本中風發熱標受邪
氣蒸化三焦以行水也澤瀉得二苓下降利水之功倍則小便利而水不蓄矣白朮藉桂之辛溫宣通陽
通調水道下輸膀胱則水熱並瀉也用白朮之燥濕健脾助土為之隄防以制水也用桂之

發汗後飲水多必喘以水灌之亦喘註上條未發汗飲水多胃熱津少也此條發汗後飲水多津亡胃乾也
而不病心下悸若裡急者蓋以水不停於中焦下焦所以攻肺必作喘也水灌之亦喘者是形寒傷於外也均傷肺故俱喘注魏荔彤曰此
飲水多者必喘是飲冷冷傷於內也以水灌之亦喘其由雖不同而致病則一也
申明本條喘急一證有因水而成者蓋渴而飲水多之喘與不渴
發汗後不可更行桂枝湯汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯註太陽病下之後微喘者表
未解也當以桂枝加厚朴杏仁湯解太陽肌表而治其喘也太陽病桂枝證醫反下之下利脈促汗出而喘
表未解者當以葛根黃連黃芩湯解陽明之肌熱而治其喘也今太陽病發汗後汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯
惡寒者知邪已不在太陽之表且汗出而不惡熱知邪亦不在陽明之裡其所以汗出而喘既無大熱又不
惡寒是邪獨在太陰肺經故不可更行桂枝湯可與麻黃杏仁甘草石膏湯發散肺邪而汗出喘自止矣
麻黃杏仁甘草石膏湯方　麻黃四兩去節　杏仁五十枚去皮尖　甘草二兩炙　石膏半斤碎綿裹
右四味以水七升先煮麻黃減二升去白沫內諸藥煮取二升去滓溫服一升集解柯琴曰石膏為清火
之重劑青龍白虎皆賴以建功然用之不當適足以召禍故青龍以無汗煩燥得姜桂以宣衛外之
陽白虎以有汗煩渴須粳米以存胃中之液今但內熱而無外寒故不用姜桂喘不在胃而在肺故不需
粳米其意重在存陰不慮其亡陽也故於麻黃湯去桂枝之監制取麻黃之喘開杏仁之降甘草之和倍
石膏之寒除內熾之煩熱與喘悉除矣
發汗後不可更行桂枝湯若汗出而喘無大熱者可與麻黃杏仁甘草石膏湯註此詳上條受病兩途同乎一
治之法也又有下後不後身無大熱汗出而喘者知邪亦不在表而在肺故亦不可更行桂枝湯可與麻黃杏仁
甘草石膏湯以治肺也彼之汗後喘此之下後喘雖其致病之因不同而其所見之證不異所以從其證不
從其因均用此湯亦喘家急則治其標之法也集注方有執曰汗與下雖殊其為反誤致變之喘則一惟其喘
一故同歸一治也

太陽中風下利嘔逆表解者乃可攻之其人慓慓汗出發作有時頭痛心下痞鞕滿引脇下痛乾嘔短氣汗出不惡寒者此表解裡未和也十棗湯主之按下利之下字當是不字若是下字豈有上嘔下利而用十棗湯之理乎惟其大便不利嘔逆短氣始屬裡病小便不利乃可攻若無熱汗出乃少陰陰邪寒飲真武湯證也且作字與上下句文義皆不相屬注太陽中風表邪解者乃可攻裏飲也當其人微汗慓慓不鞕發熱有時頭痛若仍惡寒是表未解尚不可以十棗湯更見裡未和之心下痞鞕滿引脇下痛乾嘔短氣水蓄無所從出之急證故徑攻裏未解不可攻裏之飲證也至如十棗湯與下篇之桂枝去芍藥加白朮茯苓湯治頭痛發熱無汗之表未解而兼有心下滿痛之裡不和故不主攻裡當先解表也然其心下鞕滿之微甚亦有別矣注家混注杜任曰十棗湯惟壯寔者宜之不宜輕用方有執曰乃可攻之以上喻人勿妄下早之意慓慓汗出至短氣言證雖有裡猶未可下直至汗出不惡寒方是承上起下言當下以出其治也　喻昌曰此證與結胸頗同但結胸者邪結於胸其位高此在心下及脇其位卑然必表解乃可攻之亦與攻結胸之戒不殊也約用十棗湯亦與陷胸湯相仿因傷寒下法多為胃寔而設胃寔者邪熱內盛不得不用硝黃以蕩滌之今證在胸脇而不在胃則蕩滌之約無所用故取蠲熱逐飲於胸脇之間以為下法　張志聰曰頭痛為表解裡有飲用十棗湯則凡遇風寒頭痛表未解之證當審別矣　程應旄曰所可惑者不惡寒而頭痛亦屬裡邪寒則祇從不惡寒處認證知表已解裡氣為飲邪搏結不和雖頭痛亦屬裡邪上攻非關表也　魏荔彤曰太陽之邪既

不下胸膈不下腸胃而下心與脇下者校下結胸部位稍卑校下胃寔部位又稍高此下中之又一法也須認明同一下也證不同而法自別蓋太陽陽明之交必辨表裡而施汗下彼之在裡應下乃邪熱挾水飲寔二者俱必待表解而後下此大同也

十棗湯方　芫花熬　甘遂　大戟　大棗十枚劈

者十枚取八合去滓內藥末強人服半錢羸人服一錢七羸人服半錢溫服之平旦服若下少病不除者明日更服加半錢得快下利後糜粥自養解仲景治水之方種種不同此其最峻者也凡水氣為患或喘或咳或悸或腫或滿鞕痛三焦升降之氣阻隔難通此時表邪留結於胸中腹脇下痞堅又非淡滲之品所能勝非選逐水至峻之品以直折之則中氣不支邪已罷非汗散之法所宜裡飲寔盛又非峻攻之品為主宰則邪氣盡而大命亦隨之矣然此藥最毒毒至峻參朮所不能君甘草又與之反故選十棗之大而肥者以君之一以顧其脾胃一以緩其峻毒得快利後糜粥自養一以使穀氣內充一以使邪不復作此仲景用毒攻病之法盡美又盡善也昧者惑於甘能中滿之說而不敢用豈知承制之理乎

太陽病外證未解不可下也下之為逆欲解外者宜桂枝湯主之薛王肯堂曰但有一毫頭痛惡寒即為表證未解不可下之證用是藥不可以既下而逐謂桂枝湯不中與也

也凡表證未解無論已汗未汗雖有可下之證而非在急下之例者均不可下下之為逆也欲解外者宜桂枝湯注太陽病外證未解者為病在外而反下後外證未解者不愈浮為在外而反下之故令不愈今以脈浮故知在外當須解外則愈宜桂枝湯注太陽病先發汗不解而復下之脈浮者不愈浮為在外而反下之故令不愈也今誤下未成逆脈仍浮故知邪尚在外仍宜桂枝湯解外發汗不解仍宜汗之而復下之治失其宜矣脈浮者不愈今

汪琥曰下之為逆逆者為病在外而反下後外證未解者仍宜桂枝湯解外也程應旄曰若下後外證未解者仍宜桂枝湯解外也

則愈也 錢程應庵曰愈不愈辨之於脈其愈者必其脈不浮而離於表也若脈浮者知尚在表則前此之
自是誤下故令不愈 按脈促固是陽邪內陷然亦有表邪未盡者不可不知 汪琥曰愈不愈從前之誤不必計校祇據目前之證不以既下而遂以桂枝湯為不中與也○不發汗
久尚須解外則愈 汪琥曰此又申言發汗之法不為逆若先下之而反汗之為逆若先汗而後下之治不為逆注立治逆之法不外乎表裡而表裡之
若先發汗治不外乎汗下病有表裡證者當審其汗下何先後得宜名為順失宜為逆若表急者即宜汗裡證急者
之此為逆也 錢程應庵曰若裡急於表本應先下而後汗若先汗而後下治不為逆也若先下而反汗之此為逆也
即宜下不可拘拘於先汗而後下也汗下得宜治不為逆○太陽病下之其脈促不結胸者此為欲解也脈
浮者必結胸 按脈浮緊者必咽痛脈弦者必兩脇拘急脈細數者頭痛未止脈沈緊者必欲嘔脈沈滑者協熱利
脈浮滑者必下血 按脈促當是脈浮始與不結胸為欲解之文義相屬脈浮滑當是脈促始與論中結胸胸滿
同義脈緊當是脈細數脈細數當是脈浮滑是論中下膿血之脈 細玩諸篇自知 汪琥曰病在太陽誤下為變不同者皆因人之藏氣不一各從所入
而化故不同也誤下邪陷當作結胸反不結胸其脈浮此裡和而不受邪邪仍在表為欲解也若脈促者為
陽結寔邪之脈故必結胸也脈細數少陰邪熱之脈咽痛少陰法當從少陰治也誤下邪陷少陰法當從少陰治也
脈弦少陽之脈兩脇拘急少陽之證誤下邪陷少陽法當從少陽治也脈緊太陽脈頭痛太陽證誤下邪仍
在表法當從太陽治也脈沈緊寒邪入裡之脈欲嘔胃陽格拒之證有表誤下邪陷在胃法當從陽明治也
脈沈滑宿食脈有表誤下協熱入裡下利法當從協熱下利治也脈數滑積熱脈有表誤下邪陷入陰傷榮
下血法當從下膿血治也 按脈促固陽邪內陷然亦有表邪未盡者不可不知尚在表則前此之下則為結胸寔邪之診若促而無力為虛則為
胸滿虛邪之診故論中有脈促結胸頭汗小潮執者用陷胸湯攻之脈促胸滿汗出微惡寒者用桂枝去芍
藥加附子湯溫之觀此促脈虛寒治法則可以類推矣 按咽痛者為熱不咽乾腫痛者為熱不

乾不腫而痛者為寒故少陰論中有甘桔湯通脈四逆湯二治法也諸方有執曰凡在太陽皆表證也誤下則變證雜出而不可以一途拘之　程知曰不宜下而下之風邪入裡之變頭痛熱利下血是風邪入裡之變不可勝數此之謂也今咽痛脇急欲嘔是寒邪入裡之變頭痛熱者脈浮滑數為陽沈弦緊細為陰據脈見證各著一必字見勢所必然攷其源頭總在太陽病下之而來故雖有已成壞病未成壞病之分但宜以活法治之不得據脈治證治證也○太陽病二三日不能臥但欲起心下必結脈微弱者此本有寒分也反下之若利止必作結胸未止者四日復下之此作協熱利也　程四日復下之之字當是利字上文利未止豈有復下之理乎細玩自知是必傳寫之誤註太陽病下之而利者脈浮滑表有熱裡有寒白虎湯主之謂已傳陽明也心下胃分之分也必結謂胃分必有結也若脈浮大乃胃分有熱而結也法不當下不當下而下之謂之反下二三日正當解太陽陽明之表反下之必作結胸矣今利未止四日仍復下利是其人胃虛而同燥化故必協熱利也　程知曰此表證誤下有結胸熱利之變不可不慎也脈既微弱則是寒結心下法當温散醫見心下結而下之使利是治之反也　汪琥曰太陽病二三日不卧欲起心下熱結似乎可下然脈微弱其人本有寒分豈可下乎○太陽病外證未除而數下之遂協熱而利利下不止心下痞鞕表裡不解者桂枝人參主之註此承上條脈微弱協熱利互詳其證以明其治也外證未除謂太陽病未解表裡法也若其脈有力者又當從甘草瀉心湯之法矣趙嗣昌曰誤下而致數下之是下非一次也裡因數下而虛遂協表熱而利利不止裡虛不固也心下痞鞕裡虛而邪結也外證既未除不解表不解也故用桂枝以解表利下痞鞕裡因下虛而從寒化也其脈必如上文之微弱故用參朮姜草以温裡此温補中兩解表裡法也若其脈有力者裡虛邪實中成滯碍痞塞而不通也居鞕者正虛不守也居鞕者正虛邪結也外桂枝而易其名乃治虛痞下利之法也　李中梓曰經云桂枝證醫反下之利遂不止與當根黄芩黄連湯此則又與桂枝人參湯何用藥有温涼之異耶蓋

彼證但曰下之此則曰數下之彼證但曰利下此則曰利不止合兩論味之自有虛實之分矣　程知曰表證誤下下利不止喘而汗出者治以桂枝參禾葛根芩連心下痞鞕者治以桂枝參禾一枚其表邪入裡之虛實皆表裡兩解法也　程應旄曰協熱而利向來俱作陽邪陷於下焦果爾安得用理中桂枝人參湯方　桂枝四兩　甘草四兩炙　白朮三兩　人參三兩　乾姜三兩　右五味以水九升先煮四味取五升內桂更煮取三升去滓溫服一升日再服夜一服

煮四味桂枝證醫反下之利遂不止脈促者表未解也喘而汗出者葛根芩黃連湯主之

太陽病桂枝證宜以桂枝湯主之註此承上條又言協熱利之脈促者以別其治也太陽病桂枝證醫反下之利遂不止脈促表熱陷入而利不止也若表未解而脈緩無力即有下利而喘之裡證法當從桂枝人參湯以治利或從桂枝加杏子厚朴湯以治喘矣今下利不止脈促有力汗出而喘是熱已陷陽明即有桂枝表未解肌而醫反下之利遂不止者是誤下遂協表熱陷入而利不止也若表未解而脈緩無力即有下利而喘之裡證法當從桂枝人參湯以治利或從桂枝加杏子厚朴湯以治喘矣今下利不止脈促有力汗出而喘是熱已陷陽明即有桂枝表未解陽明表雖未解而不惡寒是熱已陷陽明之肌表兼清胃中之裡熱此清解中兼解表裡法也若脈沈遲或脈微弱則為裡寒且虛又當用理中湯加桂枝矣於此可見上條之協熱利利不止心下痞鞕表裡不解者脈不微弱必沈遲也　按協熱利二證以脈之陰陽分虛實主治固當矣然不可不辨其下利之粘穢鴨溏小便或白或赤脈之有力無力也汗出而喘者謂自汗出而喘也是邪氣外甚所致若喘而汗出者葛根芩連湯散表邪除裡熱也　喻昌曰太陽病原無下法當用桂枝解外醫反下之則邪熱之在太陽者未傳陽明之表已入陽明之裡所以其脈促急其汗外越其熱上奔則喘下奔則泄故舍桂枝而用葛根以崇主陽明之表加芩連以清裡熱則不止喘而喘止不治利而利止此又太陽陽明兩解表裡之變法也　汪琥曰誤下虛其腸胃為熱所乘遂利不止此非腸胃真虛證乃胃有邪熱下通於腸而作泄也脈促者脈來

數時一止復來也此為陽獨盛之脈也脈促見陽知表未解此表乃陽明經病非猶太陽桂枝之表證也喘而汗出者亦陽明胃府裡熱氣逆所致非太陽風邪氣壅之喘亦非桂枝湯汗出之證也故當解陽明表邪清胃府裡熱也

葛根黃芩黃連湯方　葛根半斤　黃芩三兩　黃連三兩　甘草二兩炙

減二升內諸藥煮取二升去滓分温再服　鮮柯琴曰外熱不除是表不解下利不止是裡未和誤下致利病因則同一則脈微弱心下痞鞕是脈不足而證有餘也一則脈促而喘反汗自出是脈有餘而證不足也一則脈促見於數下後則痞鞕為虛更可知也故用理中之辛甘温補止下利化足也表證四味後內桂枝和中之力饒而解肌之氣銳是於兩解中寓權宜法也桂枝加桂枝以解表先煮葛根以解肌而止利佐苦寒清肅之芩連以止汗而定喘又加甘草以和中先煮緩誤下後而反促陽氣內盛邪蒸於外故汗出也熱暴注下迫故為證本脈經利也若君清輕升發之葛根以解肌而清中之氣銳又與補中逐邪者殊法矣

葛根後內諸藥四味後內桂枝去芍藥湯主之若微惡寒方合若無汗出二字乃表未解無取乎加附子也註太陽病表未解而下之胸寬煩邪陷則為胸滿氣上衝桂枝湯證也今下之後邪陷胸中胸滿脈促似乎胸虛而無衝喉不得息之證似乎胸虛卻又見胸滿之證故不用桂枝湯以治虛惟用桂枝之甘辛以和太陽之表去芍藥之酸收以避胸中之滿若汗出微惡寒去芍藥方中加附子主之者以防亡陽之變也按上條脈促喘而汗出不惡寒下利不止云屬寒熱此條脈促胸滿汗出微惡寒不喘不下利反屬虛寒者何也上條是裡熱蒸越之汗故汗出不惡寒陽寬也喘而下利皆為熱也此條乃表陽不固之汗故汗出微惡寒發冒義却不在汗出上辨寒熱而在汗出惡寒不惡寒上辨寒熱不在脈促之有力無力辨寒熱於

此又可知不惟在胸滿上辨虛實而當在胸滿之時滿時不滿上辨虛實矣諸家合上條觀之則脈促胸滿喘而汗出之內原伏有虛陽欲脫之機故仲景於此條特以微惡寒二字發其義可見陽虛則惡寒矣又可見汗不出之惡寒即非陽虛虛而見促脈者當辨於有力無力仍須辨之於外證也　沈明宗曰誤下擾亂陰陽之氣則脈促脈促邪入胸膈幾成結胸但結滿而未痛耳故以桂枝湯單提胸膈之邪使從表解去勿令邪內入故也若脈促胸滿而微惡寒乃虛而跼踏陽氣欲脫又非陽虛之比所以加附子固護真陽也然傷風下後之惡寒與未下之惡寒迥然有別而汗後之惡寒與未汗之惡寒亦殊

桂枝去芍藥湯方

桂枝湯方內去芍藥加附子一枚炮去皮破八片餘依前法

桂枝去芍藥加附子湯方　於桂枝湯內去芍藥加附子一枚炮去皮破八片餘依前法

桂枝加厚朴杏仁湯方　於桂枝湯內去芍藥加附子固護真陽厚朴杏仁佳註太陽病當汗而反下之不下利而微喘是邪陷於胸未入於胃表仍未解故仍用桂枝湯以解肌表加厚朴杏仁以降逆定喘者氣逆於上故喘家作桂枝加厚朴杏仁湯主之喘家謂素有喘病之人遇中風而喘者桂枝湯皆宜用之加厚朴杏仁為佳也　錄方有執曰喘而汗出之惡寒邪誤下作喘治法之大要其寒邪因誤下上逆與虛證不同　程應旄曰有陽盛而見促脈亦有陽虛而見促脈之機故仲景於此條特以微惡寒三字發其義可見陽虛則惡寒矣又可見汗不出之惡寒即非陽虛欲脫之機故仲景於此條特以微惡寒二字發其義可見陽虛則惡寒矣　程應旄曰有陽盛而見促脈亦有陽虛而見促脈之機故仲景於此條特以微惡寒二字發其義可見陽虛則惡寒矣　沈明宗曰誤下擾亂陰陽之氣則脈促脈促邪入胸膈幾成結胸但結滿而未痛耳故以桂枝湯單提胸膈之邪使從表解去勿令邪內入故也若脈促胸滿而微惡寒乃虛而跼踏陽氣欲脫又非陽虛之比所以加附子固護真陽也然傷風下後之惡寒與未下之惡寒迥然有別而汗後之惡寒與未汗之惡寒亦殊

桂枝去芍藥湯方

桂枝湯方內去芍藥加附子一枚炮去皮破八片餘依前法

桂枝加厚朴杏仁湯方　於桂枝湯內去芍藥加附子固護真陽厚朴杏仁佳註太陽病當汗而反下之不下利而微喘是邪陷於胸未入於胃表仍未解故仍用桂枝湯以解肌表加厚朴杏仁以降逆定喘者氣逆於上故喘家作桂枝加厚朴杏仁湯主之喘家謂素有喘病之人遇中風而喘者桂枝湯皆宜用之加厚朴杏仁為佳也　錄方有執曰喘而汗出之惡寒邪誤下作喘治法之大要其寒邪因誤下上逆與虛證不同　程應旄曰有陽盛而見促脈亦有陽虛而見促脈之機故仲景於此條特以微惡寒二字發其義可見陽虛則惡寒矣又可見汗不出之惡寒即非陽虛欲脫之機故仲景於此條特以微惡寒三字發其義可見陽虛則惡寒矣　沈明宗曰誤下擾亂陰陽之氣則脈促脈促邪入胸膈幾成結胸但結滿而未痛耳故以桂枝湯單提胸膈之邪使從表解去勿令邪內入故也若脈促胸滿而微惡寒乃虛而跼踏陽氣欲脫又非陽虛之比所以加附子固護真陽也然傷風下後之惡寒與未下之惡寒迥然有別而汗後之惡寒與未汗之惡寒亦殊

桂枝去芍藥湯方

桂枝湯方內去芍藥加附子一枚炮去皮破八片餘依前法

桂枝加厚朴杏仁湯方　於桂枝湯內去芍藥加附子固護真陽厚朴杏仁佳註太陽病當汗而反下之不下利而微喘是邪陷於胸未入於胃表仍未解故仍用桂枝湯以解肌表加厚朴杏仁以降逆定喘者氣逆於上故喘家作桂枝加厚朴杏仁湯主之喘家謂素有喘病之人遇中風而喘者桂枝湯皆宜用之加厚朴杏仁為佳也　錄方有執曰喘而汗出之惡寒邪誤下作喘治法之大要其寒邪因誤下上逆與虛證不同　程應旄曰有陽盛而見促脈亦有陽虛而見促脈之機故仲景於此條特以微惡寒三字發其義可見陽虛則惡寒矣又可見汗不出之惡寒即非陽虛欲脫之機故仲景於此條特以微惡寒二

喘咳無汗咳者宜麻杏石甘湯有汗喘者宜桂枝加厚朴杏仁湯無汗喘者宜桂枝加厚朴杏仁湯無汗咳者宜小青龍湯少陽病無咳有喘內寒喘者宜大承氣湯下利者宜葛根黃芩黃連湯三陰惟少陰有喘咳喘者宜四逆湯加五味乾姜陽明病無咳有喘咳喘者宜四逆湯加五味乾姜咳者陰邪下利宜豬苓湯然喘皆危候也

太陽病下之後其氣上衝者可與桂枝湯方用前法若不上衝者不可與之註太陽病表未解而下之裡寒者邪陷則為下利桂枝人參湯證也胸寒者邪陷則為胸中痞鞕氣結胸大陷胸湯證也裡虛邪陷於胸故但為氣上衝是表尚未罷然無壅滿不得息瓜蒂散證也今胸虛邪陷於胸故但為氣上衝是表尚未罷然無壅滿不得息瓜蒂散證也

病如法汗之使陷胸之邪不受外束胸中之氣得以四達自不致內壅而上升風屬陽邪下後入裡乘虛而上衝也有執曰氣上衝者陽主氣而上升風屬陽邪下後入裡乘虛而上衝也

若不上衝者不可與也集注病如桂枝證乃頭項強痛發熱汗出惡風脈浮緩也今頭不痛項不強寸脈微浮胸中痞鞕氣上衝咽喉不得息是邪入裡未

息者此為胸有寒也當吐之宜瓜蒂散注病如桂枝證乃頭項強痛發熱汗出惡風脈浮緩也今頭不痛項不強寸脈微浮胸中痞鞕氣上衝咽喉不得息是邪入裡未

不強是桂枝證不悉具也寸脈微浮是邪未離表也胸中痞鞕氣上衝咽喉不得息是邪去表未遠已離其表也胸中痞鞕在胸不在肌腠解肌之法無可用也痞鞕

深而在胸中必胸中素有寒飲之所致也寒飲在胸不在肌腠解肌之法無可用也痞鞕注雖程應旄曰痞鞕攻裡之法亦無所施惟有高者越之下者因而越之是也　汪琥曰傷寒一病吐法不可不講所謂在上者因而越之是也

一證因吐下者為虛因不吐下者為實虛實之間審其證而用此法也　沈明宗曰素有痰飲內積稍涉風寒引動其痰即外如桂枝湯證但無頭痛項強知非風邪中表矣

瓜蒂一分熬黃　赤小豆一分　右二味各別搗篩為散已合治之取一錢匕以香豉一合用

熱湯七合煮作稀粥去滓取汁和散温頓服之不吐者少少加服得快吐乃止諸亡血虚家不可與瓜蒂

散 解方胸中者清陽之府諸邪入胸府阻遏陽氣不得宣達以致胸滿痞鞕氣上衝咽喉不得息手足寒冷欲吐不能吐脈數促者此熱鬱結也胸滿痞鞕熱氣上衝燥渴心煩喘喘欲

凡胸中寒熱與氣與飲鬱結為病諒非汗下之法所能治必得酸苦湧泄之品因而越之上焦得通陽氣得復痞鞕可消胸中可和也瓜蒂極苦赤豆味酸相須相益能疏胸中寔邪為吐劑中第一品也而佐香

豉汁合服者藉穀氣以保胃氣也服之不吐少少加服得快吐即止者恐傷胸中元氣也此方奏功之捷勝於汗下所謂汗吐下三大法也今人不知仲景子和之精義而置之不用可勝惜哉然諸亡血虚家胸

中氣液已虧不可輕與特為申禁

病發於陽而反下之熱入因作結胸病發於陰而反下之因作痞鞕所以成結胸傷寒陰邪故釋結胸與痞鞕之因也中風陽邪故曰病發於陽也不汗而反下之熱邪乘虚陷入因作痞鞕所以成結胸與痞鞕者以表未解而下之亦時成結胸良由

白病發於陰也不汗而反下之熱邪乘虚陷入因作痞鞕所以成結胸與痞鞕者以表未解而下之亦時成結胸良由也病發於陰不言熱入者省文且然病發於陽而誤下者未嘗無痞鞕病發於陰而誤下者赫然此皆太陽病之所

人之氣體不同或從寔化或從虚化也 雒張兼善曰風邪入裡則結胸寒邪入裡則為痞

由來非別陰證陽證也○太陽病脈浮而動數浮則為風數則為熱動則為痛數則為虚頭痛發熱微盗汗出

而反惡寒者表未解也醫反下之動數變遲膈内拒痛胃中空虚客氣動膈短氣躁煩心中懊憹陽氣内陷

心下因鞕則為結胸大陷胸湯主之若不結胸但頭汗出餘處無汗齊頸而還小便不利身必發黄按數則

為虚句疑是衍文 注太陽病脈浮而動數浮則為風邪脈也動則為諸痛脈也頭痛發熱太

陽證也熱蒸於陽陽虚則外盗汗出熱蒸於陰陰虚則盗汗出陰虚當惡熱今反惡寒故知此非陰虚之盗汗乃

表未解當解表醫反下之遂使動數之熱脈變為寒遲蓋動數乃表邪欲傳因下

而逆於腸中故不傳而脈亦變也表客陽邪乘胃空虚陷入胸膈而拒痛短氣不能布息煩躁心中懊憹心下

因鞕徑從寔化而為結胸矣法當以大陷胸湯主之若不從寔化不成結胸但頭汗出至頸餘處無汗則熱不得越也小便不利則濕不得瀉也熱濕合化故身必發黃也證雖成無已曰動數變遲而浮動數變疾而沉動數變為遲陰之脈矣胃中空虛客氣動膈心中懊憹陽明內陷心中因鞕而可迅攻之乎大陷胸之下則心窩鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之若不從寔化而攻裡裡已虛矣雖見浮而動數之陽脈一經誤下後明有虛證乎梔子豉湯吐之亦是未成結胸從太陽誤下後明有虛證乎梔子豉湯吐胸中之邪可也況太陽氣躁煩虛之甚矣借曰陽氣內陷心中因鞕而可迅攻之乎大陷胸之下則心窩鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之若不從寔化不成結胸但頭汗出至頸餘處無汗則熱不得越也小便不利則濕不得瀉也熱濕合化故身必發黃也證雖成無已曰動數變遲而浮動數變疾而沉動數變為遲陰之脈矣胃中空虛客氣動膈心中懊憹陽明內陷心中因鞕而可迅攻之乎大陷胸之下則心窩鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之

朱震亨曰太陽病表未解而攻裡裡已虛矣雖見浮而動數之陽脈一經誤下後明有虛證乎梔子豉湯吐胸中之邪可也況太陽氣躁煩虛之甚矣借曰陽氣內陷心中因鞕而可迅攻之乎大陷胸之下則心窩鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之若不從寔化不成結胸但頭汗出至頸餘處無汗則熱不得越也小便不利則濕不得瀉也熱濕合化故身必發黃也證雖成無已曰動數變遲而浮動數變疾而沉動數變為遲陰之脈矣胃中空虛客氣動膈心中懊憹陽明內陷心中因鞕而可迅攻之乎大陷胸之下則心窩鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之

太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心下至少腹鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之注此承上條互發其義以詳其證治也太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心下至少腹鞕滿而痛不可近者謂胸腹之中上下俱鞕滿結寔大痛手不可近故以大陷胸湯主之無疑也從心下至少腹鞕滿而痛不可近者謂胸腹之中上下俱鞕滿結寔大痛手不可近故以大陷胸湯主之無疑也

日胃府燥矣舌上燥渴胃中乾也日晡潮熱胃熱盛也從心下至少腹鞕滿結寔大痛手不可近故以大陷胸湯主之無疑也

下俱鞕滿結寔大痛手不可近故以大陷胸湯主之無疑也注集內臺方議曰日晡所作日晡潮熱從心下至少腹鞕滿而痛不可近者謂胸腹之中上下至少腹鞕滿而痛不可近者謂胸腹之中上

曰此明結胸有陽明內寔疑似之辨晡日加申時也小有微覺有也蓋不大便燥渴日晡潮熱從心下至少腹鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之若不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心下至少腹鞕滿而痛不可近者大陷胸湯主之注此承上條互發其義以詳其證治也太陽病重發汗而復下之不大便五六日舌上燥而渴日晡所小有潮熱從心下至少腹鞕滿而痛不可近者謂胸腹之中上下至少腹鞕滿而痛不可近故以大陷胸湯主之無疑也從心下至少腹鞕滿而痛不可近故以大陷胸湯主之無疑也注集內臺方議曰日晡所作日晡潮熱從心下至少腹鞕滿而痛不可近者謂胸腹之中上下俱鞕滿結寔大痛手不可近故以大陷胸湯主之無疑也

大黃六兩去皮 芒硝一升 甘遂一錢另研

右三味以水六升先煮大黃取二升去滓納芒硝煮一兩沸內甘遂末溫服一升得快利止後服

解集方有執曰上焦有高邪必陷下以平之故曰大陷胸湯平邪蕩寔將軍之職也以大黃為君鹹能軟堅以芒硝為臣徹上徹下破結逐水以甘遂為佐惟

腹鞕滿而痛皆似陽明內熱惟小有潮熱不似陽明大熱之甚所以陽明必以胃家實為主而凡有一毫太陽證在皆不得入陽明例者亦以此也　程知曰太陽緒胸兼陽明內實故用大陷胸湯下之而脈自漸出也　由胸脇以及腸胃皆可湯滌無餘若但下腸胃全實者其脈常沈伏不可生疑畏惟下之則痛脈浮滑者小陷胸病正在心下按之則痛脈浮滑故用小陷胸湯以攻其結下其熱也

小結胸病正在心下鞕滿痛不可近脈沈實故宜大陷胸湯以開其結滌其熱也　趙羽駒曰按陷胸條曰心下痛按之石鞕又曰心下滿而鞕痛此曰病正在心下則知結胸不拘在心下與胸上至少腹鞕滿痛不可近脈沈實故宜大陷胸湯以開其結滌其熱也　趙羽駒曰按陷胸條曰心下痛按之石鞕又曰心下滿而鞕痛此曰病正在心下則知結胸不拘在心下與胸上至少腹鞕滿痛不可近脈沈實故宜大陷胸湯以攻其結下其熱也　程知曰太陽緒胸兼陽明內實故用大陷胸湯下邪氣皆盛證之所以陽明必以胃家實為主而凡有一毫太陽證在皆不得入陽明例者亦以此也　程知曰太陽緒胸兼陽明內熱不似陽明大熱之甚所以陽明必以胃家實為主而凡有一毫太陽證在皆不得入陽明例者亦以此也

全實者其脈常沈伏不可生疑畏惟下之而脈自漸出也　由胸脇以及腸胃皆可湯滌無餘若但下腸胃全實者其脈常沈伏不可生疑畏惟下之而脈自漸出也　由胸脇以及腸胃皆可湯滌無餘若但下腸胃

結熱而遺胸上痰飲則非法矣　吳人駒曰一腹之中上小結胸病正在心下按之則痛脈浮滑者小陷胸結熱而遺胸上痰飲則非法矣　吳人駒曰一腹之中上小結胸病正在心下按之則痛脈浮滑者小陷胸

湯主之　太結胸邪重熱深病從心下至少腹鞕滿痛不可近脈沈實故宜大陷胸湯以攻其結下其熱也　趙羽駒曰按陷胸條曰心下痛按之石鞕又曰心下滿而鞕痛此曰病正在心下則知結胸不拘在心下與胸上至少腹鞕滿痛不可近脈沈實故宜大陷胸湯以攻其結下其熱也　趙羽駒曰按陷胸條曰心下痛按之石鞕又曰心下滿而鞕痛此曰病正在心下則知結胸不拘在心下與胸上

小結胸邪淺熱輕病正在心下鞕滿按之則痛不按不痛脈浮滑故用小陷胸湯以開其結滌其熱也　趙羽駒曰按陷胸條曰心下痛按之石鞕又曰心下滿而鞕痛此曰病正在心下則知結胸不拘在心下與胸上

應旋曰按陷胸條曰心下痛按之石鞕又曰心下滿而鞕痛此曰病正在心下則知結胸不拘在心下與胸上

祇在痛不痛上分別故痞證亦有心下鞕者但不痛耳　張錫駒曰湯劑有大小之別證有輕重之殊今人多以

小陷胸湯治大結胸證皆致不救遂誤結胸為不可治之證不知結胸之邪但微熱而挾痰飲為患故雖結胸而

體認經旨必致臨時推誤人性命也　魏荔彤曰小結胸無寒熱之邪但微熱而挾痰飲為患故雖結胸而

不能高踞胸巔但正在心下而已不能寬力作痛惟按之痛而已診之不沈而深惟浮而輕淺而已不能作石

鞕惟虛而結阻而已所以大陷胸湯不應用而另設小陷胸湯其高下堅軟輕重浮沈之間病機治昭然已又

云痞陰邪結胸陽邪然於陽邪中又有大小之分學者審之於凡寒熱雜合之證無大寒大熱俱宜斟酌下法

勿孟浪也

小陷胸湯方　黃連一兩　半夏半斤洗　栝蔞實一枚大者

右三味以水六升先煮栝蔞取三升去滓內

諸藥煮取二升去滓分溫三服　鮮方黃連滌熱半夏導飲栝蔞潤燥下行合之以滌胸膈痰熱開胸膈

氣結攻雖不峻亦能突圍而入故名小陷胸湯分溫三服乃緩以治上之法也

傷寒六七日結胸熱實脈沈而緊心下痛按之石鞕者大陷胸湯主之　注傷寒表不解誤下成痞此其常也傷

寒或有因誤下而成結胸者乃其變也今傷寒六七日結胸不因誤下而成此熱實是故以大陷胸湯主之也　謹喻昌曰熱實二字形容結胸之狀甚明

心下痛按之石鞕裡實是證也此為脈病皆實是之證若脈沈緊裡實是脈也

見邪熱填寔於胸而不散漫也浮緊主傷寒無汗沈緊主傷寒結胸此與中風之陽邪結胸證狀中風間有痞證傷寒間有結胸證又不可不知
也又曰陽邪誤下成結胸陰邪誤下成痞然中風傷寒上分別非從中風傷寒上分別表熱盛寔轉入胃府而陷入於膈則為結胸證故不必誤下始成也
陽邪內陷然陰陽二字從虛寔寒熱上分別表熱盛寔轉入胃府而陷入於膈則為結胸證故不必誤下始成也不因下而成結胸者必其人胸有燥邪以失汗
而表邪合之遂成裡寔觀此條曰傷寒六七日又曰脈沈而緊則可知矣　汪琥曰或問脈沈緊焉知非寒
寔結胸者與三物小陷胸湯當是三物白散小陷胸湯四字必是傳寫之誤桔梗貝母
者烏可以脈沈緊為有準○寒寔結胸無熱證者亦可服　按無熱證之下與三物小陷胸湯當胸而結直至心下石鞭且痛則脈不但沈緊甚至有伏而不見
湯白散亦可服　程應旄曰雖曰別非從中風傷寒上分別表熱盛寔轉入胃府而陷入於膈則為結胸證故不必誤下始成也不因下而成結胸者必其人胸有燥邪以失汗
巴豆三物其色皆白有三物白散之義溫而能攻其寒寔之理相屬小陷胸湯乃栝蔞黃連比寒寔結胸之證乎亦可服三字亦衍文也　注結胸證身無大熱口不燥渴則為無熱寔證乃寒
可以治寒實結胸之證乎亦可服三字亦衍文也　注結胸證身無大熱口不燥渴則為無熱寔證乃寒寔之品豈
與三物白散然此證脈必當沈緊若脈沈遲或證見三陰則又非寒寔結胸可比當以枳寔理中湯治之矣
集注王肯堂曰熱寔結胸及寒寔結胸活人書不拘寒熱但用陷胸湯不瘥者用枳寔理中丸即應手而愈
方有執曰寒以飲言飲本寒也又得水寒兩寒搏結而寔於胸中故謂無熱證也　程知曰結胸有大小之
別寒熱之異不得概用硝黃也　鄭重光曰水寒結寔在胸則心陽被據自非細故用三物白散下寒而破
結皆不得已之兵也

三物白散方　桔梗三分　巴豆一分去皮心熬黑研如脂　貝母三分　右件三味為末內巴豆更於臼
中杵之以白飲和服強人半錢匕羸者減之病在膈上必吐在膈下必利不利進熱粥一杯利過不止進
冷粥一杯方解是方也治寒寔水結胸證極峻之劑也君以巴豆極辛極烈攻寒逐水斬關奪門所到之處
無不破也佐以貝母開胸之結使以桔梗為之舟楫載巴豆搜逐胸邪悉盡無餘膈上者必吐膈下者必
利然惟知任毒以攻邪不量強羸鮮能善其後也故羸者減之不利進熱粥利過進冷粥美其後也蓋巴豆性熱得

熱則行得冷則止不用水而用粥者藉穀氣以保胃也

傷寒十餘日熱結在裡復往來寒熱者與大柴胡湯但結胸無大熱者此結胸也今不滿鞕復往來寒熱者與大柴胡湯主之注傷寒十餘日熱結在裡若胸脇滿鞕者此為結胸也當與大柴胡湯兩解之但結胸證亦有水結者水結胸不但表無大熱裡亦無大熱也有結胸狀頭微汗出者此水停於胸脇為熱氣上蒸使然也故曰水結在胸脇也亦以大陷胸湯主之飲熱並攻也

注集方有執曰水即飲也以不宜是鞕故曰水結胸也以熱結不高故曰在裡　程知曰此言熱結於裡兼少陽者則不宜陷胸水結於胸者雖無大熱猶宜大陷胸皆能破結大柴胡之破結使表分無留邪大陷胸之破結使裡分無留邪

大熱收斂入內者此亦不得為大柴胡證必水結胸脇也何以知之水結胸脇頭汗出今但頭微汗為水結胸脇而猶有半表半裡之邪作往來寒熱者必以大柴胡兩解之若但胸脇滿初無日邪深入府之時然熱結在裡而猶有半表半裡之邪作往來寒熱者乃少陽表裡病非結胸也當與大柴胡湯主之飲熱並攻也

明矣與大陷胸湯○結胸者項亦強如柔痙狀下之則和宜大陷胸丸注結胸從心上至少腹鞕滿痛不可近者此為大柴胡證必水結胸脇也何以知之水結胸脇頭汗出今但頭微汗為水結胸脇而猶有半表半裡之邪作往來寒熱者必以大柴胡兩解之若但胸脇滿初無日邪深入府之時然熱結在裡而猶有半表半裡之邪作往來寒熱者乃少陽表裡病非結胸也當與大柴胡湯主之飲熱並攻也

則其勢甚於下者治下宜急攻之以大陷胸湯結胸從胸上滿鞕項強如柔痙狀則其熱甚於上者治上宜緩攻之以大陷胸丸直攻胸肺之邪煮服倍蜜峻治緩行下而和之以其病勢緩急之形既殊湯丸之製亦異也故知此項強乃結胸之項強下之則和非柔痙之項強原非痙也借此以驗胸邪十分緊逼耳注集成無已曰項強者為邪結胸中胸膈結滿但能仰而不能俯是項強也注琥曰下之則和者言邪寔去胸中和而項自舒之意若不云如柔痙恐醫人認以為太陽經風寒之邪未解反疑其當用發汗之藥殊不知項雖強表證已解裡證甚急治法宜下也

大陷胸丸方　大黃半斤　芒硝半升　葶藶子半升熬　芒硝半升　杏仁半升去皮尖熬黑

杏仁芒硝合研如脂和散取如彈丸一枚別搗甘遂末一錢匕白蜜二合水二升煮取一升温頓服之一宿

右四味搗篩二味內

乃下如不下更服取下為效禁如約法注結胸證若脈大是為胃實
結胸證其脈浮大者不可下下之則死注結胸證若誤下之未盡之表邪復乘虛入裡誤而又結病熱更深浮大是尚在表知結熱未實故不可下若脈浮大則邪猶在表下之是令其結而又結也故死注集注張兼善曰結胸為邪結上焦之分得寸脈浮闊脈沈或沈正氣愈虛則死矣注集注張兼善曰結胸為邪結上焦之分得寸脈浮闊脈沈或沈正氣愈虛則死矣注結胸為邪結表裡雖結表邪尚多下之重虛其裡外邪復聚結胸證悉具煩燥者亦死注結胸證悉具煩燥者亦死注
結胸為邪結在胸中氣實痛不可近之大結胸為邪結在胸中氣實痛不可近之大結胸證悉具而脈反弦者亦死脈浮而緊者必下利注程知曰結胸亦有不可下者宜審其脈以施治也結胸為邪結上焦之分得寸脈浮闊脈沈或沈緊下之則愈今其脈矣注集注方有執曰結胸證全具已主死矣而脈反弦者若復遷延必至邪勝正負形氣相離煩躁不寧下亦死不下亦死失下亦不可總在適當其宜則去邪即所以安正也注魏荔彤曰此條乃承上條脈見浮大而言必結胸證中之一也何遽云死耶注程應旄曰結胸證妄下不可救浮大而加以煩躁方可下其死不然煩躁亦結胸證中之一也何遽云死耶注問曰病有結胸有藏結其狀何如答曰按之則痛寸脈浮闊脈沈名曰結胸也何謂藏結答曰如結胸狀飲食如故時時下利寸脈浮闊脈小細沈緊名曰藏結舌上白胎滑者難治注邪結三陽名曰結胸邪結三陰名曰藏結二者皆下後邪氣乘虛入裡所致而其脈與證之狀則不同其鞕滿而按之痛結胸證也寸脈浮闊脈沈結胸脈也寸浮主胸主表闊沈主胃主裡是知其邪由胸表陷入胃裡而結也如結胸狀飲食如故時時下利藏結寒痛是知其邪由胸表陷入胃裡而結也藏結雖鞕滿而痛如結胸狀然結胸病屬裡雍塞必不能飲食藏結病屬裡空虛故飲食如故結胸屬實熱故鞕痛不尚可以理中薑溫之結胸陽邪得之為逆不堪攻下故難治也注集成無已曰氣宜通也以塞故痛邪結陰分則陽氣不得下通邪結陰分則陽氣不得上通故知二者皆按之痛鞕也

方有執曰此設問答以明結胸

藏結之同異藏結之時下利者陰
以陽邪結於陰藏而寒甚也
邪反入結於胸中以故按之則痛不能飲食藏結證其人
陰分所以狀如結胸按之不痛能飲食時下利也　汪琥曰結胸證其人本胃中有飲食下之太早則食去不盡外
下俱無陽是皆誤下誤吐之過也按此條舌上白胎滑者難治句前人舊註皆單指藏結而言未見明晰誤
人不少盖舌胎白滑即結胸證具亦是假寔舌胎乾黃雖藏結證具毋伏真執藏結陰邪也痞則尚有陽浮於上藏結則上
散結胸陽邪見此為逆不堪攻下故為難治由此可知著書立論必須躬親體驗真知灼見方有濟於用若
徒就紙上陳言牽強附會又何異按圖索驥耶○病脇下素有痞連在臍旁新舊合痛引少腹入陰筋者此名藏結死
注病藏結之人若脇下素有痞連在臍旁痛引少腹入陰筋者其邪又進一層陰乃屬藏結之死證
也雖程知曰宿結之邪與新結之邪交結而不解痞連臍旁脾藏結也痛引少腹腎藏結也自脇入陰筋肝
藏結也三陰之藏俱結矣故主死○藏結無陽證不往來寒熱其人反靜舌上胎滑者不可攻也　注藏結無
三陽證不發熱無太陽也不往來寒熱無少陽也其人反靜無陽明也舌胎滑白胸中有寒故可温不可攻
也雖程方有執曰胎滑本丹田有熱胸中有寒而成然丹田陰也胸中陽也熱反在陰而寒反在陽所以為不
可攻也意者丹田有熱胸中有寒之證必有和解其熱温散其寒之法俾內
言藏結有熱舌胎不滑者亦不可治也祇言藏結無熱舌胎滑者不可攻未嘗
邪潛消外邪漸解者斯則良工之苦心乎○病在陽應以汗解之反不渴者服文蛤散若不差者與五苓散身熱皮粟不解欲引衣自覆者若
彌更益煩肉上粟起意欲飲水反不渴者服文蛤散若不差者與五苓散身熱皮粟不解欲引衣自覆者若
水以潠之洗之益令熱被却不得出當汗而不汗則煩假令汗出已腹中痛與芍藥三兩如上法注病在陽
謂病發於陽而身熱也此應以汗解之反以冷水潠之若灌之其熱被却不得去暫却然終不得去故熱煩

益甚也此水寒外束膚熱乍凝故肉生粟而寒慄欲飲水反不甚渴也故以文蛤散內疏膚熱若不差與五苓散外解水寒則皮粟身熱當解矣若不解且惡寒引衣自覆是尚有表也當以桂枝湯汗解之假令服桂枝湯汗已出熱粟俱解而腹中增痛又為表已和裡未調也宜與桂枝湯倍加芍藥調裡以和其表若渴欲飲水而不腹痛則不須調太陽府矣宜仍取乎五苓也

文蛤散

文蛤五兩　右一味為散沸湯和一錢匕服湯用五合　按文蛤即五倍子也

卷二

訂正仲景全書傷寒論註

辨太陽病脈證并治中篇　太陽統攝之榮衛乃風寒始入之兩途風則傷衛寒則傷榮衛氣慓疾統氣而行脈外其用疏泄而屬陽邪之犯也易故其犯之也則無汗為寒令也然春月餘寒秋末早寒皆能致病但有無汗屬陰邪之犯也難故其犯之也則有汗為虛邪榮衛之表也而未及衛分之裡故又立桂枝湯解肌所以治風傷衛之表也而未及榮分之裡故又立五苓散一方佐桂枝以和衛分之裡又立桃核承氣湯一方佐麻黃以攻榮分之裡此篇用麻黃湯發汗所以治寒傷榮之表也而未及衛分之裡故又立桂枝湯一方佐桂枝以和榮分之裡又立桃核承氣湯一方佐麻黃以攻榮分之裡裡焉至於汗下失宜過之則傷正而虛其陽不及則熱熾而傷其陰陰虛其陽則從陽明陽化之證多以太陽陽明遞相傳也此篇中所以又有四逆承氣之治也凡少陰為表裡也傷其陰則從陽明陽化

風傷衛之虛邪已列上篇茲以寒傷榮之實○太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽俱緊者名曰傷寒注太陽病或已發熱或未發熱必惡寒體痛嘔逆脈陰陽俱緊也此承上篇言太陽病又兼此脈此證者名曰傷寒以為傷寒病之提綱後凡稱傷寒所傷故惡之也必惡寒者定然之詞曰或曰必者言發熱早晚不一而惡寒則定然即見也　喻昌曰仲景處惡寒之脈大不同於中風陽浮而陰弱之緩脈矣證與脈兼得其宜然後乃得正其名曰此太陽傷寒之病而非中風所能混也　程應旄曰傷寒陰陽俱緊浮緊陽邪舒散故緩陰邪勁急故緊同為在表之浮而一緩一緊風寒迥異矣○太陽病頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛惡風無汗而喘者麻黃湯主之注此承上條而詳言其證以出其治也太陽經脈起於目內眥上額交巔入絡腦還出別下項循肩膊之處無不痛也榮病者惡寒衛病者惡風今榮病而言惡風者蓋以風動則寒生惡則皆惡未有惡寒而不惡風惡風而不惡寒者所以仲景於中風傷寒證中每互言之以是知中風傷寒不在惡風惡寒上辨而在微甚中別之也無汗者傷寒寔邪腠理閉密雖發熱而汗不出不似中風虛邪發熱而汗自出也陽氣被邪所遏故頭痛發熱身疼腰痛骨節疼痛者太陽病皆然而無汗而喘是陽被壅遏若風傷衛則無是也惡風太陽病皆然而身疼腰痛骨節疼痛是寒以別其所異也　沈明宗曰太陽之邪從皮毛而入營逆肺氣以故作喘且寒主收斂傷榮室若風傷衛則無是也惡風太陽病皆然而無汗而喘是陽被壅遏若風傷衛則無是也得其所同因

用麻黃湯發之

麻黃湯方

麻黃三兩去節　桂枝二兩　甘草一兩炙　杏仁七十个湯浸去皮尖

右四味以水九升先煮麻黃減一升去上沫內諸藥煮取二升半去滓溫服八合覆取微似汗不須啜粥餘如桂枝法將息

解曰名曰麻黃湯者君以麻黃也麻黃性溫味辛而苦其用在迅升桂枝性溫味辛而甘其能在固表證屬有餘故主以麻黃必勝之算也監以桂枝制節之師也杏仁之苦溫佐麻黃逐邪而降逆甘草之甘平佐桂枝和內而拒外飲入於胃行氣於元府輸精於皮毛脈合精湊汗出在表之邪必盡去而不留痛止喘平寒熱頓解不須啜粥而藉汗於穀也必須煮掠去上沫者恐令人煩以其輕浮之氣過於引氣上逆也其不用姜棗者以生姜之性橫散於肌凝麻黃之迅升大棗之性泥滯於膈礙杏仁之速降此欲急於直達少緩則不迅橫散則不升矣然此為純陽之劑過於發汗如單刀直入之將用之若當一戰成功不當則不戢而召禍故可一而不可再如汗後不解便當以桂枝代之此方為仲景開表逐邪發汗第一峻劑也遂謂麻黃常能發表不治他病孰知此湯合桂枝湯名麻桂各半湯用以和太陽留連未盡之寒熱去杏仁加石膏合桂枝二越婢一湯用以解太陽盛於內無汗而喘者又有麻黃附子細辛甘草石膏湯以溫散少陰腎家之寒金匱要略以此方去桂枝千金方以此方桂枝易桂皆名還魂湯用以治邪在太陰卒中暴厥口噤氣絕下咽奏效而皆不溫覆取汗若不溫覆取汗則不峻也遂謂麻黃常能發表不治他病孰知此湯之邪若陰盛於內而無汗者又有麻黃附子細辛甘草湯以溫散少陰腎家之寒金匱要略以此方去桂枝千金方以此方桂枝易桂皆名還魂湯用以治邪在太陰卒中暴厥口噤氣絕下咽奏效而皆不溫覆取汗因是而知麻黃湯之峻與不峻在溫覆與不溫覆也此仲景用方之心法豈常人之所得而窺耶

解集王肯堂曰此方為元氣不虛者設也如挾時氣者宜十神湯挾暑濕者宜正氣湯挾寒者宜五積散挾痰者宜蘇散挾宿食者宜養胃湯挾虛散者宜參蘇飲挾風者宜小續命湯挾熱者宜通聖散挾食者宜養胃湯挾痰者宜蘇散挾宿食者宜養胃湯挾虛者宜參蘇飲挾風者宜小續命湯挾寒而非傷寒者乃可於諸方中斟酌選用若脈證與桂枝麻黃照合自當遵仲景之法治之即或平素有熱不宜麻桂者亦必知劉完素張潔古法緩緩消息治之庶不誤人臨病之工宜詳審焉　吳

綬曰凡傷寒寒邪在表閉其腠理身痛拘急惡寒無汗須用麻黃辛苦之藥開發腠理逐傷寒邪使汗出而解惟夏月炎暑之時雖有是證宜加涼藥方可用如防風通聖散三黃石膏湯是也

傷寒一日太陽受之脈若靜者為不傳頗欲吐若躁煩脈數急者為傳也註傷寒一日太陽受之脈若靜者為不傳頗欲吐若躁煩脈數急者此外邪未止頗欲吐若躁煩脈數急者為不傳也初病或表裡有熱證者則當以雙解湯兩解之也註傷寒二三日陽明少陽證不見者為不傳也

或汗或未汗若脈靜如常此人病脈不病為不傳也初病或表裡有熱證者則當以雙解湯兩解之也註傷寒二三日陽明少陽證不見者為不傳也

內熱已成病勢欲傳也宜以大青龍湯發表解熱以殺其勢或表裡有熱證者則當以雙解湯兩解之也註傷寒二三日陽明少陽證不見者為不傳也

沈明宗曰此憑脈辨證知邪傳與不傳也脈浮而緊為太陽正脈乃靜是不傳他經矣若頗欲吐或躁煩而脈數急者此外邪不解內熱已成病勢欲傳也宜以大青龍湯發表解熱以殺其勢或表裡有熱證者則當以雙解湯兩解之也註傷寒二三日陽明少陽證不見者為不傳也

脈數急則邪機向裡已著勢必傳經為病也○傷寒二三日陽明少陽證不見者為不傳也註傷寒一日太陽受之脈若靜者為不傳頗欲吐若躁煩脈數急者此外邪不解內熱已成病勢欲傳也宜以大青龍湯發表解熱以殺其勢或表裡有熱證者則當以雙解湯兩解之也

明受之三日少陽受之此其常也若二三日陽明證不見者為不傳也脈浮而緊為太陽正脈乃靜是不傳他經矣若頗欲吐或躁煩而脈數急者此外邪不解內熱已成病勢欲傳也宜以大青龍湯發表解熱以殺其勢或表裡有熱證者則當以雙解湯兩解之也註傷寒二三日陽明少陽證不見者為不傳也

之寒熱往來胸脇滿喜嘔口苦耳聾等證不見者此為太陽邪輕熱微不傳陽明少陽也註集程知曰傷寒一經而即止者有發於陽即入少陰者有直中三陰者有足經寬熱而二日太陽二三日陽明三四日少陽四五日太陰五六日少陰六七日厥陰此第言其常耳其中變證不一有專經不傳者有越經傳者有傳一二經而即止者有發於陽即入少陰者有直中三陰者有足經寬熱而傳手經者有誤約而傳變者大抵熱邪乘經之虛即傳若經寬即不受邪而不傳陽邪勝則傳陰邪勝多不傳故經謂脈靜為不傳脈數急為欲傳也又曰足經自足上行胸腹頭背主一身之大綱也邪既入足經必傳入手經故感風寒之重者頭項痛肩於其經若手經第行於胸手不能主一身之大綱故感風寒之重者頭項痛肩背肘節亦痛也聖人言足不言手足可該手手不可該足也通豈有傳足而不傳手者哉亦豈有傷足而不傷手者哉虛天民謂熱先手寒先足義亦可旋曰傷寒之有六經無非從淺深而定部署以華佗曰傷寒一日在皮二日在膚三日在肌四日在胸五日在腹六日入胃祇就軀殼間約略其淺深而并不署太陽陽明等名然則仲景之分太陽陽明等亦是畫限之意用以輔病也　脈浮者病在表可發汗宜麻黃湯註傷寒脈浮緊者麻黃

湯誠為主劑矣今脈浮與浮數似不在發汗之列然視其病皆傷寒無汗之表寔則不妨略脈而從證亦可用麻黃湯汗之觀其不曰以麻黃湯發汗之主之而皆曰可發汗則有商量斟酌之意焉謹方有執曰傷寒本緊而浮則邪見還表而欲散可知矣發者拓而出之也麻黃湯者乘其欲散而柘出之也或脈浮而數傷寒之欲傳也而亦宜麻黃湯發汗者言乘寒邪有向表之浮當散其數而不令其至於傳也　程應旄曰麻黃湯就此二者之脈與證互參之其有脈見浮緊證似不在發汗之列然視其證一寒傷榮之主劑然亦當於脈緊之一字始為合法也脈浮無緊勢欲傳於裡亦不妨略脈而詳證無汗可發汗亦宜麻黃湯發汗之不必泥定緊之一字始為合法也脈浮無緊具傷寒二者俱符又何麻黃湯之必在禁例哉　劉宏璧曰但脈浮不緊何以知其表寒寔也必然無汗始可發也脈兼浮故可汗也○太陽病外證未解脈浮緊是為傷寒外證未解今脈浮弱是為中風外證未解也若脈浮緊頭項強惡寒等證猶在也浮弱即陽浮而陰弱此言太陽病外證未解脈浮弱者當以汗解宜桂枝湯當以汗解然祇宜桂枝解肌之法不宜誤行大汗之劑至於不可誤下更不待言矣○傷寒服麻黃湯發汗已解半日許復煩脈浮數者可更發汗宜桂枝湯汗已出熱退身涼解半日許復煩熱而脈浮數者是表邪未退盡而復集也可更發汗其不用麻黃湯者以其津液前已為發汗所傷不堪再任麻黃故宜桂枝更汗可也　謹方有執曰傷寒服麻黃湯以發汗者服麻黃湯以發之謂也解散也復重復也脈浮數也故曰可更發汗更改也言當改前法故而復哉言發汗或不如法或汗後不謹風寒而復煩熱脈轉浮數也故曰可更發汗更改也言當改前法故曰宜桂枝湯　喻昌曰用桂枝湯者一以邪重犯衛一以榮虛不能犯傷寒之禁也　汪琥曰仲景法脈浮而數者可發汗宜麻黃湯矣故當更方以發其汗宜桂枝湯○發汗病不解及惡寒者虛故也芍藥甘草附子湯主之　按

發汗病不解之不字當是衍文蓋發汗病不解則當惡寒今曰反惡寒者正所謂病解之義也病解惡寒始謂之虛注傷寒發汗病不解則當惡寒今曰反惡寒者非表虛也是表邪猶在不解仍當汗也今發汗已出病已解不當惡寒

脈沈遲者桂枝加芍藥生姜各一兩人參三兩新加湯主之
表邪未盡也仍當汗之宜桂枝湯今發汗後身雖疼痛脈沈遲是榮衛俱虛榮血虛亦身疼其脈浮緊者邪盛也脈沈遲者血虛無已曰表邪盛則身疼血虛則身疼無已曰表邪盛則身疼血虛亦身疼其脈浮緊者邪盛也脈沈遲者血虛亦身疼
者益之則愈　喻昌曰脈沈遲　六部皆然與尺遲大異尺遲乃素虛此為發汗新虛故於桂枝湯中倍加
芍藥生姜各一兩以去邪加人參三兩以補正名曰新加湯者明非桂枝湯中之舊法也　汪琥曰身疼痛
脈沈遲不止脈變沈遲非中寒比也故以桂枝新加湯倍芍藥生姜加人參
桂枝新加湯方　桂枝一兩　芍藥四兩　甘草二兩　人參三兩　生姜四兩切　大棗十二枚擘
右六味以水一斗二升微火煮取三升去滓分溫服如桂枝法　解是方即桂枝湯倍芍藥生姜加人參
也汗後身疼痛是榮衛虛而不和也故以桂枝湯調和其榮衛倍生姜者以脈沈遲榮中寒也倍芍藥者
以榮不足血少故也加人參者補諸虛也桂枝得人參大氣周流氣血足而百骸理也
外補榮陰而益衛陽表虛身疼未有不愈者也
病發熱頭痛脈反沈若不差身體疼痛當溫其裡宜四逆湯　按身體疼痛之下當有下利清穀四字方合當
溫其裡之文觀太陰篇文云傷寒醫下之續得下利清穀不止身痛者急當救裡宜四逆湯此雖未下但脈
反沈可知裡寒必是脫簡　注病發熱頭疼太陽表證也脈當浮今反沈是太陽表證而得少陰裡脈也凡太
陽少陰表裡皆寒無汗之病均宜以麻黃附子細辛湯發之若不差不下利者更以麻黃附子甘草湯和之
若下利清穀即有身體疼痛之表未解不可更汗當溫其裡宜四逆湯防其陽從陰化變厥惕亡陽之逆斷
不可誤病在太陽無可溫之理也
四逆湯方見少陰篇
傷寒若吐若下後七八日不解熱結在裡表裡俱熱時時惡風大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者白虎加
人參湯主之　按傷寒二字之下當有若汗二字蓋發汗較吐下更傷津液為多也時時惡風當是時汗惡風

若非汗字則時時惡風是表不解白虎湯在所禁也論中謂發熱無汗表不解者不可與白虎加人參湯主之讀者細玩經文自知 註傷寒若汗若吐若下後七八日不解以致熱結表裡俱熱宜白虎加人參湯主之以白虎能外解肌熱內清裡熱也加人參者因汗吐下後津亡氣弱藉此以益氣生津也

時汗惡風者熱結在表未解也大渴舌上乾燥而煩欲飲水數升者結熱在裡已彰也故曰表裡俱熱宜白虎加人參湯主之以白虎能外解肌熱內清裡熱也加人參者因汗吐下後津亡氣弱藉此以益氣生津也

燥煩時汗惡風是熱在陽明表裡俱熱裡多表少故不渴也白虎湯治陽明表裡俱熱裡多表少故大渴也今大渴

則為太陽表證多即表裡大熱又當用大青龍湯矣 注喻昌曰玩此條本文熱結在裡表裡俱熱裡多表少也若無汗微渴

惟熱結在裡所以表熱不除況加大渴飲水安得不以清熱為急耶 程知曰表熱者身熱也裡熱者內熱

也以汗吐下後不解故邪氣乘虛結為裡熱惟結熱在裏所以大渴引飲裡熱熾盛

安得不以白虎湯急解之石膏辛寒能清裡熱兼散表熱也惟其在汗吐下後故必加人參以顧其正氣也

汪琥曰與白虎湯加人參扶正氣以分解內外之邪熱要之此湯惟正氣虛而邪氣微者宜之若邪氣甚

者不敢輕加人參湯方見陽明篇

白虎加人參湯方

知母六兩 石膏一斤 甘草二兩 粳米六合 人參三兩

發汗已脈浮數煩渴者五苓散主之 按脈浮數之下當有小便不利四字若無此四字則為陽明內熱口燥

之煩渴白虎湯證也以其有小便不利煩渴則為太陽水熱瘀結之煩渴五苓散證也況無小便不利證而

用五苓散則犯重竭津液之禁矣太陽上篇類此證者數條惟一條水入即吐水不下行故發汗也脈浮數知邪仍在表也若小便利而煩渴者

文此條應有小便不利四字注發汗已為太陽病已發過汗也今小便不利而煩渴是太陽府病膀胱水畜五苓證也故用五苓散如法服

是初入陽明胃熱白虎湯證也非謂表病罷也煩渴者膀胱水畜不化津液故用

之外疏內利表裡俱得解矣諸方有熱曰已者言發汗畢非謂表未除故憑一桂以和之所以謂五苓能兩解表裡也

四苓以利之浮數者外表未除

傷寒汗出而渴者五苓散主之不渴者茯苓甘草湯主之 注 此申上條或渴而不煩或煩而不渴者以別其治也傷寒發汗後脈浮數汗出煩渴小便不利者五苓散主之利水以化津也若不煩且不渴者是裡無熱也惟脈浮數汗出小便不利者五苓散主之利水以化津也若不煩且不渴者是裡無熱也惟脈浮數汗出小便不利是榮衛不和也故主茯苓甘草湯和表以利水也 注 集鄭重光曰傷寒本無汗汗因發而出也上條煩而渴此條但渴不煩無燥裡病少而表證猶多也故用桂枝湯之三五苓散之一示三表一裡之意易名曰茯苓甘草湯者乃桂枝五苓之變制也

茯苓甘草湯方　茯苓二兩　桂枝一兩　生姜三兩切片　甘草一兩炙　右四味以水四升煮取三升去滓分溫三服 方解 方乃仿桂枝五苓二方之義小制其法也有脈浮數汗出之表故主以桂枝去大棗芍藥者因有小便不利之裡恐滯斂而有礙於解肌也五苓散邪已微故方中祛用桂枝一味以主表其餘四味皆主裡之藥也 注 集鄭重光曰五苓散茯苓甘草湯二方皆太陽標本腎病表裡兼主之劑脈浮數汗出乃解所以然者尺中脈微此裡虛須表裡兼治故不即解也須待其表裡亦實而與表平平則和和則陽津陰液自然和諧所以便自汗出而愈注傷寒未發熱脈多浮數熱盛也已發熱脈多浮數熱盛也均宜麻黃湯發汗即下條用小建中湯法也謙喻昌曰此一先建中而後發汗之變法要知仲景云尺微脈者不可下無非相人津液之奧旨所以誤下之脈雖浮數不改亟宜發汗者亦必當諦其尺脈不可率意徑情有如此者　張璐曰

誤下身重心悸縱脉仍浮數亦不可復發其汗設尺脉微為裏陰素虛尤宜戒也脉浮而數熱則傷寒二三日心悸而煩者小建中和其津液汗出而愈○傷寒二三日心中悸而煩者小建中湯主之註以小建中湯先建其中兼調榮衛也謹王肯堂曰傷寒二三日未經汗下即心悸亦不可汗之蓋心悸而煩必其人中氣素虛雖有表證亦不可汗汗之則譫語胃不和則煩而悸大抵先煩而後悸者是熱先悸而後煩者是虛治病必求其本者此也　程應旄曰可見陽去入陰必有其先兆善治者急宜杜之于未萌心中悸而煩者小建中湯主之註悸與煩皆小柴胡湯中兼見之證而得之二三日裡證未必即致陰虛和裡保定中州以資氣血為主雖悸與煩俱應旋去旋來不藥而愈若悸大抵先煩而後悸者是虛治病必求其本者建中者治其本也與建中後徐審其在表則仍當發汗以中州既建雖發汗汗之則譫語胃不和則煩而悸大抵先煩而後悸者是熱先悸而後煩者小柴胡湯非所宜也　魏荔彤曰建中湯方　桂枝三兩　甘草二兩　生薑三兩切　膠飴一升　大棗十枚劈二　右六味以水七升煮取三升去滓內膠飴更上微火消解溫服一升日三服嘔家不可用建中湯以甜故也　鮮于樞曰此即桂枝湯倍芍藥加膠飴也名曰小建中者謂小小建立中氣也蓋中氣雖虛表尚未和不敢大補故仍以桂枝和榮衛倍芍藥加膠飴調建中州而不啜稀粥溫覆令汗者其意重在心悸中虛而不在傷寒之表也中州建立榮衛自和津液可生汗出乃解悸煩可除矣嘔家不可用謂凡病嘔者不可用恐甜助嘔也

傷寒脉結代心動悸炙甘草湯主之　註心動悸者謂心下築築惕惕動而不自安也若因汗下者多虛不因汗下者多熱欲飲水小便不利者屬飲厥而下利者屬寒今病傷寒脉結代心動悸則是血虛而真氣不相續也　程知曰此又為議補者立變法也曰傷寒脉結代心動悸以其人平日血氣衰微不任寒邪故脉不能續行也此時雖有傷寒不因汗下而心動悸又無飲熱寒虛之證但據結代心動悸而不自安也若因汗下者多虛不因汗下者屬飲厥而下利者屬寒今病傷寒脉結代心動悸則是血虛而真氣不相續也故峻補其陰以生血更通其陽以散寒無陽則陰無已曰脉之動而中止能自還者未罷亦在所不顧總以補中生血復脉為急通行榮衛為主也謹成無已曰脉結代不足之陰脉即主以炙甘草湯者以其人平日血氣衰微不任寒邪故脉不能續行也此時雖有傷寒不因汗下而心動悸又無飲熱寒虛之證名曰結不能自還者名曰代由血氣虛衰不能相續也　程知曰此又為議補者立變法也曰傷寒脉結代心動悸則是血虛而真氣不相續也故峻補其陰以生血更通其陽以散寒無陽則

無以綰攝微陰故方中用桂枝湯去芍藥而清以清酒所以挽真氣於將絶之候而避中寒於脉弱之時也觀小建中湯而後知傷寒有補陰之法也　程應旄曰此又以脉論邪氣留結曰結正氣虛寒曰代傷寒見此而加以心動悸乃真氣內虛故用炙甘艸湯益陰溫血和榮衛以為主又曰太陽變證多屬亡陽少陽變證兼屬亡陰以少陽與厥陰為表裡榮陰被傷故也用炙甘艸湯和榮以養陰氣為治也

炙甘草湯方　甘草四兩炙　生薑三兩切　桂枝三兩　麥門冬半升　麻子仁半升　大棗十二枚擘　人參二兩　阿膠二兩

生地黃一斤　右九味以清酒七升水八升先煮八味取三升去滓內阿膠烊消盡溫服一升日三服一名復脉湯

謹張璐曰津液枯槁之人宜預防二便閉澁之虞寒冬生地滋膀胱之化源麻仁阿膠崇土大腸之枯灼免致陰虛泉竭大燥血枯此仲景救陰退陽之妙法也　柯琴曰仲景凡於不足之脉陰弱者用芍藥以益陰陽虛者用桂枝以通陽甚則加人參以生脉未有用麥冬者豈以傷寒之法義重扶陽乎抑陰無驟補之法與此以中虛脉結代用生地黃為君麥冬為臣峻補真陰者是已開後學滋陰之路矣然麥冬味雖甘而氣則寒非發陳蕃秀之品必得人參桂枝以通陽脉生薑大棗以和榮衛阿膠補血酸棗安神甘艸之緩不使速下清酒之猛提於上行內外調和悸可寧而脉可復矣酒七升水八升祇取三升者久煎之則氣不峻也

法且知地黃麥冬得酒則良此證當用酸斂仁肺痿用麻子仁可也如無真陰以龜板膠代之

未持脉時病人又手自冒其心師因教試令欬而不欬者此必兩耳聾無所聞也所以然者以重發汗虛故如此　註

陽之邪可知乃重發汗陽虛故致此也誰喻昌曰此示人推測陽虛之一端也陽虛耳聾宜急固其陽與少陽受氣於耳令以重發汗而虛其陽陽氣所不到傳經邪盛之處精氣亦不復注而通之故聾耳○發汗過多其人又手自冒心心下悸欲得按者桂枝甘艸湯主之　註　此申

上條以詳其證而明其治也發汗過多外亡其液內虛其氣氣液兩虛中空無倚故心下悸煽煽然不能自主所以又手冒心欲得自按以護庇而求定也故用桂枝甘草湯以補陽氣而生津液宅心能固疎漫之表甘多則傷血血傷則心虛心虛則動煽而悸故又手自冒而欲得人按也桂枝走表斂液補陽欲得人按也桂枝走表斂液補中益氣能調不足之中合二物以為方蓋斂陰補陽之法也　程應旄曰汗後心虛補陽之法也　程知曰此汗後心虛補陽氣而生津液宅心能固疎漫之表甘草湯以補陽氣而生津液自可愈矣謹案方有執曰汗多外亡其液內虛其氣氣液兩虛中空無倚故心下悸煽煽然不能自主也發汗過

茯苓桂枝甘草大棗湯方　茯苓祥 桂枝兩四 甘草炙一兩 大棗十枚劈

減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服　作甘瀾水法取水二斗置大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之　觧此方即苓桂朮甘湯去白朮加大棗倍茯苓也彼治心下逆滿氣上衝胸此治臍下悸欲作奔豚蓋以水停中焦故用白朮水停下焦故倍茯苓以君之耑伐腎邪用大棗以佐之益倍中土強自可制水陽建則能禦陰欲作奔豚之病自潛消而默化矣若已作奔豚發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之　按服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯法煎服其人內外氣和則當從事乎桂枝加桂湯法矣

茯苓甘草大棗湯方　茯苓祥 甘草炙一兩 大棗十枚劈 桂枝兩四

右四味以甘瀾水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服　作甘瀾水法取水二斗置大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之　觧此方即苓桂朮甘湯去白朮加大棗倍茯苓也彼治心下逆滿氣上衝胸此治臍下悸欲作奔豚蓋以水停中焦故用白朮水停下焦故倍茯苓以君之耑伐腎邪用大棗以佐之益倍中土強自可制水陽建則能禦陰欲作奔豚之病自潛消而默化矣若已作奔豚發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之　按服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯法煎服其人內外氣和則當從事乎桂枝加桂湯法矣

茯苓甘草大棗湯方　茯苓祥 甘草炙一兩 大棗十枚劈 桂枝兩四

右四味以甘瀾水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服　作甘瀾水法取水二斗置大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之　觧此方即苓桂朮甘湯去白朮加大棗倍茯苓也彼治心下逆滿氣上衝胸此治臍下悸欲作奔豚蓋以水停中焦故用白朮水停下焦故倍茯苓以君之耑伐腎邪用大棗以佐之益倍中土強自可制水陽建則能禦陰欲作奔豚之病自潛消而默化矣若已作奔豚發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之　按服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗之表證未解而心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯法煎服其人內外氣和則當從事乎桂枝加桂湯法矣

茯苓甘草大棗湯方　茯苓祥 甘草炙一兩 大棗十枚劈 桂枝兩四

右四味以甘瀾水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服　作甘瀾水法取水二斗置大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之　觧此方即苓桂朮甘湯去白朮加大棗倍茯苓也彼治心下逆滿氣上衝胸此治臍下悸欲作奔豚蓋以水停中焦故用白朮水停下焦故倍茯苓以君之耑伐腎邪用大棗以佐之益倍中土強自可制水陽建則能禦陰欲作奔豚之病自潛消而默化矣若已作奔豚發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之　按服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗之表證未解而心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯法煎服其人內外氣和則當從事乎桂枝加桂湯法矣

茯苓甘草大棗湯方　茯苓祥 甘草炙一兩 大棗十枚劈 桂枝兩四

右四味以甘瀾水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服　作甘瀾水法取水二斗置大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之　觧此方即苓桂朮甘湯去白朮加大棗倍茯苓也彼治心下逆滿氣上衝胸此治臍下悸欲作奔豚蓋以水停中焦故用白朮水停下焦故倍茯苓以君之耑伐腎邪用大棗以佐之益倍中土強自可制水陽建則能禦陰欲作奔豚之病自潛消而默化矣若已作奔豚發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之　按服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗之表證未解而心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯法煎服其人內外氣和則當從事乎桂枝加桂湯法矣

茯苓甘草大棗湯方　茯苓祥 甘草炙一兩 大棗十枚劈 桂枝兩四

右四味以甘瀾水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服　作甘瀾水法取水二斗置大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之　觧此方即苓桂朮甘湯去白朮加大棗倍茯苓也彼治心下逆滿氣上衝胸此治臍下悸欲作奔豚蓋以水停中焦故用白朮水停下焦故倍茯苓以君之耑伐腎邪用大棗以佐之益倍中土強自可制水陽建則能禦陰欲作奔豚之病自潛消而默化矣若已作奔豚發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之　按服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗之表證未解而心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯法煎服其人內外氣和則當從事乎桂枝加桂湯法矣

茯苓甘草大棗湯方　茯苓祥 甘草炙一兩 大棗十枚劈 桂枝兩四

右四味以甘瀾水一斗先煮茯苓減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升日三服　作甘瀾水法取水二斗置大盆內以杓揚之水上有珠子五六千顆相逐取用之　觧此方即苓桂朮甘湯去白朮加大棗倍茯苓也彼治心下逆滿氣上衝胸此治臍下悸欲作奔豚蓋以水停中焦故用白朮水停下焦故倍茯苓以君之耑伐腎邪用大棗以佐之益倍中土強自可制水陽建則能禦陰欲作奔豚之病自潛消而默化矣若已作奔豚發熱無汗心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯主之　按服桂枝湯或下之仍頭項強痛翕翕發熱無汗之表證未解而心下滿微痛小便不利者桂枝湯去桂加茯苓白朮湯法煎服其人內外氣和則當從事乎桂枝加桂湯法矣

喻昌曰服桂枝湯病不解而證變又或下之則邪勢乘虛入裏是益誤傳飲也故此條仲景祇作傳飲治之矣在表之邪未除而在裏之飲上逆故仿五苓兩解表裏之法也　張璐曰此條頗似結胸所以雜為太陽表證尚在者全重在翕翕發熱無汗心下滿微痛小便不利此為水飲內蓄故加苓朮得小便利水飲行腹滿減而表證愈矣如十棗湯亦頭痛乃飲熱內蓄表證已解故雖頭痛祇

用逐飲飲去則病自安也

桂枝去桂加茯苓白朮湯方　於桂枝湯法前已誤文內觧曰餘依桂枝湯法煎服謂依桂枝湯法取汁也小便利則愈

去桂去芍之義詳見上條經文下正誤

桂枝加茯苓白朮湯方　於桂枝湯法前已誤文內觧曰餘依桂枝湯法煎服謂依桂枝湯法取汁也小便利則愈

謂飲病必輸水道始愈也此方即苓桂朮甘湯而有生薑大棗而加茯苓其意尚在利水扶陽次之故用生薑大棗佐之故倍加茯苓君桂枝於利水中扶陽也所以方後不曰依服桂枝湯法也

傷寒若吐若下後心下逆滿氣上衝胸起則頭眩脉沉緊發汗則動經身為振振搖者茯苓桂枝白朮甘草湯

主之註傷寒者若過發汗則有心下悸欲作奔豚等證今誤吐下則胸虛邪陷故心下逆滿氣上衝胸也若脉浮緊表仍不解無汗當用麻黃湯有汗當用桂枝湯一汗而胸滿氣衝可平矣今脉沉緊是其人必素有寒飲相挾而成若不頭眩以瓜蒂散吐之亦自可除今乃起則頭眩是又為吐下乃起則頭眩是又為胸中陽氣已虛不惟不可吐亦不可汗也如但以脉之沉緊為實不顧頭眩之虛而誤發其汗則是無故而動經表更致衛外之陽亦虛一般以苓桂朮甘湯者滌飲與扶陽並施調衛與和榮共治也身失其所倚故必振振而搖也主之以苓桂朮甘湯

茯苓桂枝白朮甘草湯方　茯苓四兩　桂枝二兩　白朮二兩　甘草二兩

右四味以水六升煮取三升去滓分

制水也此湯救麻黃之誤汗其邪尚在太陽故主以桂枝佐以甘草苓朮是扶表陽以散之中若不佐以酸斂之品恐陰極格陽必大溫大散之中若不佐以酸斂之品恐陰極格陽必速其飛越也此湯不

温三服　觧身為振振搖者即戰振欲擗地者即戰振欲躃於地也二者皆為陽虛失其所

時一用此湯一用真武者蓋真武救青龍之誤汗其邪已入少陰故主以附子佐以生薑苓朮是壯裡陽以

用芍藥者裡寒陰盛陽衰無依於大溫大散之中若不佐以酸斂之品恐陰極格陽必速其飛越也此湯不

發汗若下之而煩熱胞中窒者梔子豉湯主之註發汗表未解若下之表邪入裡既不從

亦不從虛化而為痞鞕下利但作煩熱胞中窒者以表邪輕所陷者淺故祇為煩熱胞中不快也梔子若能涌

泄寒能勝熱豆豉輕腐上行佐梔子使那熱上越於口度一十
滯而窒塞未至於痛較痛為輕也　程知曰下之而陽那內結則以瀉心開之至虛
熱上煩則以梔豉湧之未經下而胸中多痰則以瓜蒂散吐之已經下而胸中虛煩則以梔
實寒熱之法既明且備如此　林瀾曰陽氣受於胸中若汗若下使陽氣不足那熱容於胸中結而不散煩熱
窒塞故宜此湯吐胸中之那　汪琥曰胸中窒者胸中有物也下之而不出以其物在膈上故宜吐之

梔子豉湯方

梔子十四枚擘　香豉四合綿裹　右二味以水四升先煮梔子得二升半去滓分為

二服溫進一服得吐者止後服

下利後更煩按之心下濡者為虛煩也宜梔子豉湯此承上條誤下下利後不見諸逆惟更加煩者而言然按
之心下濡而不痞者是虛煩也故亦宜梔子豉湯若按之不濡而痞鞕則又為實煩當用大黃黃連瀉心湯矣
雖方有執曰更煩本有煩不為利除而轉甚也　林瀾曰此利後餘熱之證也曰下利後更煩按之心下濡
之煩乃熱邪遺於胸中也按之心下濡雖熱而非實熱故用此以清其虛煩　程應旄曰熱利則煩若得之利後
而心下不鞕者此為虛煩乃餘熱乘虛而客於胃中也　發汗吐下後虛煩不得眠若劇者必反覆顛倒心中
懊憹梔子豉湯主之若少氣者梔子甘草豉湯主之若嘔者梔子生薑豉湯主之　若少氣者梔子甘草豉湯主
之註未經汗吐下之煩多屬熱謂之熱煩已經汗吐下之煩多屬虛謂之虛煩不得眠者煩不能臥也若劇者
較煩尤甚必反覆顛倒心中懊憹也煩心煩也躁身燥也身之反覆顛倒則謂之躁無寧時三陰兒證也心之
反覆顛倒心中懊憹者即心中欲吐不吐煩擾不寧之象也因汗吐下後邪熱乘虛客於胸中所致既無可汗之表又無可下之裡故用梔子豉湯順其勢以涌其熱自可愈也有前證若更加少氣者
是熱傷其氣也加甘草以扶之若嘔者是熱迫其飲也加生薑以散之謀方有執曰虛煩不得眠者大邪乍退正氣暴虛餘熱悶亂胃中不和也劇極也反覆顛倒心中懊憹者胸膈壅滯不得舒快也然所以用梔子豉湯為者因而越之法也　程應旄曰發汗若吐若下或胸中窒或虛煩不得眠或反覆顛倒心中懊憹皆攻三法

後遺熱壅遏在上客於心胸是以擾亂不寧也並非汗不出之煩躁大青龍無所用諸法亦無所用惟以梔子豉湯主之蓋梔子氣味輕越合以香豉能化濁為清但使湯煩證再吐不知虛者正氣之虛煩者邪氣之寔邪熱鬱於胸中是為邪寔吐證仍在理宜更用吐法所以虛煩二字不可作真虛看

梔子豉湯方　於梔子豉湯方內加入甘草二兩餘依前法得吐止後服

梔子甘草豉湯方　於梔子豉湯方內加入生薑五兩餘依前法得吐止後服

梔子生薑豉湯方　於梔子豉湯方內加入生薑五兩餘依前法得吐止後服

傷寒下後心煩腹滿臥起不安者梔子厚朴湯主之　註論中下後滿而不煩者有二一熱氣入胃之寔滿以承氣湯溫之其煩而不滿者亦有二一熱邪入胸之虛煩以梔子豉湯吐之今既煩且滿滿甚則不能坐煩甚則不能臥故以厚朴生薑甘草半夏人參湯溫之

氣湯下之一寒氣上逆之虛滿欲吐之心煩以梔子豉湯吐之

傷寒下後心煩腹滿臥起不安者梔子厚朴湯主之　註論中下後滿而不煩者有二一熱氣入胃之寔滿以承氣湯溫之其煩而不滿者亦有二一熱邪入胸之虛煩以梔子豉湯吐之今既煩且滿滿甚則不能坐煩甚則不能臥故以厚朴生薑甘草半夏人參湯溫之

煩以竹葉石膏湯清之一懊憹欲吐之心煩以梔子豉湯吐之

臥起不安也然既無三陽之寔證又非三陰之虛證惟熱鬱無氣結壅於胸腹之間故宜梔子厚朴湯主之　註論中下後滿而不煩者有二一熱氣入胃之寔滿以承氣湯溫之其煩而不滿者亦有二一熱邪入胸之虛煩以梔子豉湯吐之今既煩且滿滿甚則不能坐煩甚則不能臥故以厚朴生薑甘草半夏人參湯溫之

胸腹和而煩自去滿自消矣此亦吐中寓和之意也謙程應旄曰凡邪客胸便上下不交此與結胸心下痞相等雖吐下和解各不同法其為痞滿交通陰陽則一也　沈明宗曰下後微邪內陷而無痰飲搏結故無結胸下利但邪陷胸膈擾亂於上則心煩腹滿兩關邪逼湊胸腹所以心煩腹滿用此兩解法也

梔子厚朴湯方　梔子十枚擘　厚朴四兩炙去皮　枳實四枚炙

温進一服得吐止後服

傷寒醫以丸藥大下之身熱不去微煩者梔子乾薑湯斷無煩熱用乾薑結痛用香豉之理　註傷寒表邪未解醫以丸藥大下之不至結胸痞鞕猶未成逆也然身熱不去表仍未罷也微煩者熱陷於胸也表熱之在胸者既輕且微故不可下亦不可清惟宜以梔子豉湯微涌其熱則微煩可除而吐中有發散之意身熱亦可解矣謙汪琥曰丸藥誤下邪熱不除所以身熱不

以上三味以水三升半煮取一升半去滓分三服

去邪氣乘虛客於胸中故令微煩也

梔子乾薑湯方　梔子十四枚擘　乾薑二兩

止後服 按此方乾薑當是香豉餘義詳前經文下正誤文內

傷寒五六日大下之後身熱不去心中結痛者未欲解也梔子豉湯主之 按此方香豉當是乾薑餘義亦詳前經文下正誤文內

仍在表也心中結痛過下寒裡也故曰未欲解也但此表熱裡寒之證欲温其裡既碍表熱欲解其表又碍裏寒故推以梔子之寒乾薑之熱並舉而涌之則解表温裏而得之矣豈尚有身熱結痛而不盡除者此仲景立方之意

兩難治法其妙如此餘可類推矣 謹案王肯堂曰身熱不去四字宜玩結胸身不熱知熱不在表也今身熱不去推宜越之而已

則所結者因下而結客邪仍在於表故云未欲解也 程應旄曰痛而云結殊類結胸但結胸身無大熱知熱已盡歸於裏為寔邪此則身熱不去以梔子等湯吐之以其邪留連於胸胃之間或與熱與虛與飲與氣與寒相結而不寔則病勢向上即經所謂在上者因而越之之意也若未經汗吐下而有是證則為寔邪非梔子湯輕劑所能治矣又當以瓜蒂散重劑主之也若病人舊微溏者雖有是證但裡既久虛不可與服若與之即使客邪悉去亦必正因難支蓋病勢向下涌之必生他變也本章不言梔子為吐劑仲景用之以為吐者何也梔子本非吐藥以其味苦能吐故用之以涌其熱也 按吐藥不止梔子也諸藥皆可為之惟要確審胸胃之邪是寒是熱是飲是水是痰是氣因何阻滯使胸胃陽氣不伸遂以當用之藥而吐涌之自可愈也如欲吐寒則以乾薑桂皮之類吐熱則以梔子苦荼之類吐氣流氣積朴之類但形氣虛弱者藥宜少仍當佐以補中益氣等升藥為妥形氣壯者藥宜多更佐以瓜蒂藜蘆等猛藥更效凡煎吐藥湯及調散或用酸米湯或用稀米粥須備十餘鍾吟病者頓服一鍾即用指探吐藥出再服一鍾亦隨用指探吐以順溜快吐為度則頭額身上自有微汗所有病證輕減即為中病不必盡服餘藥若過吐之

即使病盡除恐損胸中陽氣也近世之醫以吐為古法不可用久矣皆因仲景之道不彰其法失傳無怪乎其不敢用也夫不知其妙而不敢用猶之可也若竟妄之曰古法不可用則不可也蓋邪之在上者非吐不愈若如俗工所云使病者畏不敢服因循生變致輕者重重者死夫誰之咎與抑知汗吐下三法用之誠當其證無不用致使古法淪亡時取效後之業醫者又安可祇言汗下而置吐法於不講反下泄故禁之也

張志聰曰此言梔子而不又服若寒則不能上湧而反下泄故禁之也即譙程知曰此言服梔子之禁忌也卽譙程知曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

○太陽病脉緊無汗發熱身疼痛八九日不解謂傷寒表證仍在此當發其汗發藥已徹除其人舊微溏裡虛也又服若寒則不能上湧而反下泄故禁之也病人舊微溏不可與服之也即譙程知曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

寒表證仍在當以麻黃湯發其汗也服藥已徹除其人舊微溏不可與服之也即譙程知曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

之上並無所服何藥之又宜將此五字移於其上始合 註 太陽病脉浮緊無汗發熱身疼痛八九日不解謂傷寒表證仍在當以麻黃湯發其汗也服藥已徹除其人舊微溏不可與服之也即譙程知曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

張兼善曰麻黃湯主之五字不當在陽氣重之下豈有死乃解之理乎其說甚是況服藥已

表證仍在此當發其汗發藥已徹除其人舊微溏不可與服之也即譙程知曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

言致者申明梔子之苦即下洩故病人舊微溏不可與服之也即譙程知曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

子亦有禁忌之證言汗下兩法而置吐法於不用致使古法淪亡誰之咎與抑知汗吐下三法用之誠當其證無不用致使古法淪亡誰之咎與抑知汗吐下三法用之誠當其證無

不立時取效後之業醫者又安可祇言汗下而置吐法於不講反下泄故禁之也 張志聰曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

如俗工所云使病者畏不敢服因循生變致輕者重重者死夫誰之咎與抑知汗吐下三法用之誠當其證無不用致使古法淪亡時取效後之業醫者又安可祇言汗下而置吐法於不講反下泄故禁之也 張志聰曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

不敢用也夫不知其妙而不敢用猶之可也若竟妄之曰古法不可用則不可也蓋邪之在上者非吐不愈若如俗工所云使病者畏不敢服因循生變致輕者重重者死夫誰之咎與抑知汗吐下三法用之誠當其證無不用致使古法淪亡時取效後之業醫者又安可祇言汗下而置吐法於不講反下泄故禁之也 張志聰曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

即使病盡除恐損胸中陽氣也近世之醫以吐為古法不可用久矣皆因仲景之道不彰其法失傳無怪乎其不敢用也夫不知其妙而不敢用猶之可也若竟妄之曰古法不可用則不可也蓋邪之在上者非吐不愈若如俗工所云使病者畏不敢服因循生變致輕者重重者死夫誰之咎與抑知汗吐下三法用之誠當其證無不用致使古法淪亡時取效後之業醫者又安可祇言汗下而置吐法於不講反下泄故禁之也 張志聰曰此言梔子而不禁其人發煩目瞑劇者必死乃解所以然者陽氣重故也麻黃湯主之 按

汗與上條同而無疫痛則比之上條較輕可知矣所以不待攻治得衂自愈也人之傷於寒而為熱者得衂發越故愈　程知曰言得衂雖無汗必自愈也設不自衂當以麻黃湯發之而邪解則無汗也設不自衂當以出其治也傷寒脉浮緊不發汗因致衂者麻黃湯主之註此承上條

邪熱隨血而散奪血則無汗也設不自衂當以麻黃湯發之而邪解則不衂矣發之而不致衂者宜麻黃湯主之註此承上條以出其治也傷寒脉浮緊不發汗因致衂者宜麻黃湯主之若能於未衂之先早用麻黃湯汗之汗出則解必

而解○傷寒脉浮緊不發汗因致衂者宜麻黃湯主之若能於未衂之先早用麻黃湯汗之汗出則解必須乎藥也按凡傷寒初起但不甚惡寒便知夾熱後多得衂其熱多寒

汗是失汗也失汗則熱鬱於榮因而致衂者宜麻黃湯主之若能於未衂之先早用麻黃湯汗之不當則犯衂家不可汗之戒矣若已經衂後而汗不出表不解即用麻黃之藥以和榮衛亦須少

不致衂其或如上條之自衂而解亦無須乎藥也按凡傷寒初起但不甚惡寒便知夾熱後多得衂其熱多寒少者則熱隨衂去繼而汗出表與熱均解也其熱少寒多者縱熱隨衂去繼必不汗出表仍不解誠能用青龍

少者則熱隨衂去繼而汗出表與熱均解也其熱少寒多者縱熱隨衂去繼必不汗出表仍不解誠能用青龍湯汗之汗出則解必須乎藥也按凡傷寒脉浮緊不發汗因致衂者宜麻黃湯主之若能於未衂之先早用麻黃湯汗之汗出則解必

麻黃湯於未衂之先發之則汗衂兩解矣若已經衂後而汗不出表不解即用麻黃之藥以和榮衛亦須少兼參連犀地清陰涼血之品佐之以護及陰血可也然大衂之後脉微表已解也於此見仲景用麻黃湯於衂後之大旨

兼參連犀地清陰涼血之品佐之以護及陰血可也然大衂之後脉微表已解也於此見仲景用麻黃湯於衂後之大旨不可汗之戒矣諫活人書云衂後脉浮者宜麻黃湯後脉微者不可行麻黃湯宜黃芩芍藥湯蓋衂後脉浮

表未解也脉微表已解也於此見仲景用麻黃湯於衂後之大旨方有執曰傷寒脉浮緊者寒多風少之謂也上二條皆風多寒少前條以服藥已微除汗發不透而致衂上條以較輕得自衂此以寒多不發汗而致衂

也上二條皆風多寒少前條以服藥已微除汗發不透而致衂上條以較輕得自衂此以寒多不發汗而致衂三條之所以辨差分也蓋寒多則於法當發汗而不發汗熱鬱血亂所以衂也衂則陽邪之風散麻黃湯者發

三條之所以辨差分也蓋寒多則於法當發汗而不發汗熱鬱血亂所以衂也衂則陽邪之風散麻黃湯者發其尚未散之寒也　程知曰此言寒邪不發之衂仍宜温散也不發汗而致衂是入榮之寒不得泄越而然也

寒不盡則衂不止故仍用麻黃不必待其衂也此條與上條有寒熱之別　程應旄曰大抵傷寒見衂者由其禁分素熱一被寒閉榮不受遏從而上升矣○傷寒不大便六七日裏不大便六七日頭痛有熱者與承氣湯其

在裡仍在表也當須發汗若頭痛者必衂宜桂枝湯若頭痛之若字當是若字若頭痛方為必衂之證若是若字則凡頭痛皆能致衂矣註傷寒不大便六七日裏已實似可下也頭痛熱未已表未罷可汗也然欲下則

有頭痛發熱之表亦屬裡熱與承氣湯下之可也若小便清白是熱尚在表也即有不大便之裡仍屬表邪宜以桂枝

湯解之狀傷寒頭痛不論表裡若苦頭痛者是熱劇於榮故必
發汗宜桂枝湯汗之則不劇而解矣註汪琥曰頭痛不已者為風寒之邪上壅熱甚其未劇之時酌用麻黃湯或桂枝湯以汗解之而驗小便宜為仲景妙法魏荔彤曰此條之證也○太陽病不解熱結膀胱其人如狂血自下下者愈其外不解者尚未可攻當先解其外外解已但少腹急結者乃可攻之宜桃核承氣湯註太陽病不解當傳陽明若不傳陽明而邪熱隨經瘀於膀胱其人如狂血自下下者愈其外不解者尚未可攻當先以麻黃湯解外外解已但少腹急結者乃可攻之宜桃核承氣湯即調胃承氣加桃核所以攻熱逐血也蓋邪隨太陽經來故又加桂枝以解外而通榮也先食服者謂空腹則藥力下行捷也按太陽病不解不傳陽明邪熱隨經入裡謂之犯榮分血分蓄不行熱與血結者謂之犯膀胱之府也膀胱府之榮為血分熱入而犯氣分氣化不行熱與水結者謂之犯衛分之裡五苓散證也熱入而犯血分蓄不行熱與血結者謂之犯榮分之裡桃核承氣湯證也二者雖皆犯本之證二方雖皆治犯本之藥而一從前利一從後攻水與血主治各不同也註集喻昌曰桃核承氣湯用桂枝解外與大柴胡湯解外相似益見太陽隨經之熱非桂枝不解也程知曰太陽病不解隨經入府故熱結膀胱其人如狂者瘀熱內結心不安寧有似於狂也若血自下下則熱隨瘀解矣然必外證已解乃可直攻少腹急結之邪耳汪琥曰膀胱病六七日表證仍在脈微而沉反不結胸其人發狂者以熱在下焦少腹當鞕滿而小便自利者下血乃結之邪於調胃承氣中加桃核者欲其直達血所也加桂枝以通血脈兼以解太陽隨經之熱非桂枝不解也

桃核承氣湯方 桃核五十个去皮尖 大黃四兩 芒硝二兩 桂枝二兩 甘草二兩炙

右五味以水七升煮取二升半去

太陽病六七日表證仍在脈微而沉反不結胸其人發狂者以熱在下焦少腹當鞕滿而小便自利者下血乃

愈所以然者以太陽隨經瘀熱在裡故也宜下之以抵當湯註太陽病六七日表證仍在者脉當浮大若脉微而沉則是外有太陽之表而內見少陰之病但其人發狂是知太陽隨經瘀熱不結於上焦之衛分而結胸藏結之證而又不作結胸藏結之病但其人發狂是知太陽隨經瘀熱不結於上焦之衛分而結於下焦之榮分也故少腹當鞕滿而小便自利者是血蓄於下焦也下瘀乃至當不易之法也譬喻昌曰蓄血而至於發狂則熱勢攻心桃核承氣不足以動其血桂枝不足以散其邪非用單刀直入之將必不能斬關取勝也故名其湯為抵當者抵者至也乃至當不易之良法也　張璐曰邪結於胸則用陷胸以滌飲邪結少腹則用抵當以逐血表證仍在而反不結胸太陽隨經之邪不結上焦而結下焦小便自利必不能斬關取勝也故名其湯為抵當者抵者至也乃至當不易之良法也　程知曰蓄血而至於發狂則熱勢攻心桃核承氣不足以動其血氣分則為瘀熱結於血分則為蓄血血既蓄而不行自非大下其瘀血乃愈者言不自下者須當下之非抵當抵當湯方　水蛭三十个熬　蠐螬三十个去頭足　大黃三兩去皮　桃核二十个去皮　右四味以水五升煮取三升去滓溫服一升不下者更服

太陽病身黃脉沉結少腹鞕滿小便不利者為無血也小便自利其人如狂者血證諦審也今身黃脉沉結少腹鞕滿小便自利其人如狂者則是血證非濕熱也故宜抵當湯以攻其血證諦審也太陽病無論中風傷寒但身黃脉大腹滿小便不利兼頭汗出者乃濕熱之黃非瘀血詳其脉證互發其義也太陽病身黃脉沉結少腹鞕滿小便自利其人如狂者血證諦審也言如此為血證諦審也言如此為血證諦審宜無復可疑必須抵當湯勉人勿二之意焦畜血之證尚與胃熱發黃證相近故當以小便辨之其少腹鞕滿而小便自利者則為有形之血證屬抵當無可疑矣　程知曰身黃脉沉結少腹鞕滿小便不利者則為無形之氣病屬菌陳證也其少腹鞕而小便不利者則為有形之血證屬抵當無可疑矣　汪琥曰按本文云小便不利者之下仲景不言治法成注云可與菌陳湯補亡論云與五苓散後條辨云屬黃菌陳五苓散此三方可選而用之○傷寒有熱少腹滿應小便不利今反利者為有血也當下之宜抵當丸註此承上條而言證之輕者以互發其義而勦其治也傷寒病有熱不已伏於榮中其血不隨經妄行致衄則必隨經下畜膀胱此少腹者膀胱之室也故

少腹滿若小便不利則為病在衛分有傳水也今小便反利則為病在榮分有瘀血也法當下之宜以抵當湯也譔方有執曰上條之方變湯而為丸名雖丸也而猶煮湯焉用抵當湯也變湯為丸而猶不離乎湯蓋取欲緩不緩不蕩而蕩之意也　程應旄曰夫滿因熱入氣分而小其制為丸緩緩下之不可過用抵當湯也血因熱而滿結故用抵當湯變易為丸者緩也變湯為丸而猶不離乎湯蓋取欲緩不緩不蕩而蕩之意也　程應旄曰夫滿因熱入氣分而小便不利者則知其所畜非津液也乃血也血因熱而滿結故用抵當湯變易為丸者緩緩下之不可過用抵當湯也譔方有執曰上條之方變湯而為丸名雖丸也而猶煮湯焉用抵當湯

方有執曰表非初病之表乃下後復汗疎緩其表之表也解猶救也如解渴解急之類是也解表與發表不同傷寒初病之表當發故用麻黃湯此以汗後之表當解故曰宜桂枝湯　張璐曰大下之後復發汗先裡後表顛倒差誤究竟已陷之邪痞結心下證兼惡寒表邪不為汗衰即不可更攻其痞當先行解肌之法以治外外解已後乃用大黃黃連攻其邪熱凝聚之痞方為合法

大黃黃連瀉心湯方　大黃二兩　黃連一兩　右二味以麻沸湯二升漬之須臾絞去滓分溫再服　解痞鞕虛邪而用大黃黃連能不起後人之疑即然仲景使人疑處正是使人解處蓋因後人未能細玩不得其法竟服解痞之湯病必轉劇須臾絞去滓祇得其無形之氣不重其有形之味是取其氣味俱薄不大瀉下雖曰攻痞而用攻之妙不可思議也

脉浮而緊而用大黃黃連須臾絞去滓分溫再服　解痞鞕虛邪而用大黃黃連能不起後人之疑即然仲景使人疑處正是使人解處蓋因後人未能細玩不得其法竟是為寒邪內陷作痞之證也按之自濡者謂不鞕不痛但氣痞耳註傷寒脉浮緊不汗而下之浮緊之脉變為沉緊反入裡則作痞按之自濡但氣痞耳若誤在證又誤在脉則救之之法仍當兼憑夫脉與證而定治矣緊反入裡則浮緊變為沉緊表邪陷入而不散徒清其裡則表邪乘虛內陷作痞應施曰誤下成痞既誤在證又誤在脉則救之之法仍當兼憑夫脉與證而定治矣緊反入裡則浮緊變為沉緊表邪陷入而不散徒清其裡則表邪乘虛內陷作痞按之自濡但氣痞耳若誤下成痞按之不濡其脉關上浮者大黃黃連瀉心湯主之　按濡字上當有不字若按之濡乃虛痞也補之不暇豈有用大黃瀉之之理乎　註此承上條以互明之也按之自濡者但氣痞耳若心下痞按之不濡其脉關上不沉緊而浮則是所結之熱亦淺未可峻攻也故以大黃黃連瀉心湯主之心下痞而復惡寒汗出者附子瀉心湯主之　註心下鞕痛結胸也鞕而不痛心下痞也心下痞而復惡寒汗出者非表不解乃表陽虛也故以大黃黃連黃芩瀉痞之熱附子溫表之陽合外寒內熱而兼治之其妙在以麻沸湯漬三黃須臾絞去滓內附子別煮汁兼服　解痞之義在瀉痞之意輕扶陽之意重也讀方有執曰痞本陰邪內伏而虛熱上凝復惡寒汗出則表虛而陽不為護衛可知矣瀉心湯固所以為清熱痞之用加附子者蓋欲斂其汗而固其陽也黃芩因附子而更加表裡兩解俱見矣　李中梓曰以三黃之苦寒清中濟陰以附子之辛熱溫經固陽寒熱互用攻補並施而不悖此仲景之妙用入神也　程應旄曰此條宜與傷寒大

下後復發汗心下痞惡寒者表未解也不可攻痞當先解表表解乃可攻痞解表宜桂枝湯攻痞宜大黃黃連瀉心湯合看彼條用桂枝者緣汗已出而初時之惡寒不罷故屬表未和此條加附子者緣汗出故屬表陽虛須於異同處細細參看

已罷而復惡寒汗出故屬之表陽虛須於異同處細細參看

附子瀉心湯方　大黃二兩　黃連二兩　黃芩一兩　附子一枚破別煮取汁

更絞去滓內附子汁分溫再服

傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹中雷鳴心下痞惡不得安醫反下之其痞益甚此非結熱但以胃中虛客氣上逆故使鞕也甘草瀉心湯主之　註毋論傷寒中風表未化腹中雷鳴是邪乘裡虛故下利日數十行水穀不化腹中雷鳴心下痞鞕而滿乾嘔心煩不得安醫見心下痞謂病法當用桂枝加人參湯而反下之其痞益甚此非結熱但以胃中虛客氣上逆故使鞕也甘草瀉心湯主之

右四味切三味以麻沸湯二升漬之須臾絞去滓煮取汁

半夏瀉心湯方　半夏半升洗　黃連一兩　黃芩一兩　乾薑一兩　人參一兩　甘草三兩炙　大棗十二枚擘　右六味以水十升煮

半夏瀉心湯方　半夏半升洗　黃連一兩　黃芩一兩　乾薑一兩　人參一兩　甘草三兩炙　大棗十二枚擘　右六味以水十升煮取六升去滓再煎取三升溫服一升日三服

傷寒汗出解之後胃中不和心下痞鞕而滿乾嘔心煩不得安醫見心下痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中虛客氣上逆故使鞕也甘草瀉心湯主之

甘草瀉心湯方　甘草四兩炙　黃芩三兩　乾薑三兩　半夏半升洗　黃連一兩　大棗十二枚擘　右六味以水十升煮取六升去滓再煎取三升溫服一升日三服

傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹中雷鳴心下痞鞕而滿乾嘔心煩不得安醫見心下痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中空虛客氣上逆故使鞕也生薑瀉心湯主之

生薑瀉心湯方　生薑四兩切　甘草三兩炙　半夏半升洗　黃芩三兩　乾薑一兩　人參一兩　黃連一兩　大棗十二枚擘　右八味以水十升煮取六升去滓再煎取三升溫服一升日三服

傷寒中風醫反下之其人下利日數十行穀不化腹中雷鳴心下痞鞕而滿乾嘔心煩不得安醫見心下痞謂病不盡復下之其痞益甚此非結熱但以胃中空虛客氣上逆故使鞕也甘草瀉心湯主之

甘草瀉心湯方　甘草四兩炙　黃芩三兩　乾薑三兩　半夏半升洗　黃連一兩　大棗十二枚擘　右六味以水十升煮取六升去滓再煎取三升溫服一升日三服

傷寒汗出解之後胃中不和

取六升去滓再煎取三升温服一升日三服　解方以甘草命名者取和緩之意也用甘草大棗之甘補中之虛緩中之急半夏之辛降逆止嘔苓連之寒瀉陽陷之痞熱乾薑之熱散陰凝之痞寒緩中降逆瀉痞除煩寒熱並用也

傷寒汗出解之後胃中不和心下痞鞕乾噫食臭脇下有水氣腹中雷鳴下利者生薑瀉心湯主之　註傷寒汗出解之後胃中餘邪轉屬陽明心下痞滿鞕痛不大便者必其人胃素燥熱因而成窒攻之可也今其人平素胃虛入裡以致胃中不和穀氣不化故心下痞鞕乾噫食臭也水氣不行故腹中雷鳴下利也主之以生薑瀉心湯者其意重在散水氣之虛痞耳譬喻昌曰篇中論結胸及痞之根源云胃中空虛此云胃中不和以其未經誤下而致空虛耳故但言不和也然不和已足成痞胃氣所關之鉅固若此哉　程知曰此為汗後未經誤下而心中痞鞕水飲搏聚者立治法也外邪雖解然必胃氣和始得脫然無恙汗出解後胃中不和飲食搏結故心中痞鞕乾噫食臭土弱不能制水故脇下有水氣旁流腹中雷鳴者搏擊有聲下利而清濁不分也故於瀉心湯內君生薑以散之法用再煮取其熱而和胃也

程應旄曰汗多亡陽人皆知之矣然人身之陽部分各有所主有衛外之陽為周身榮衛之主此陽虛逐有汗漏不止畏寒身疼痛之證有腎中之陽為下焦真元之主此陽虛逐有發熱眩悸身瞤動欲擗地之證有胃中之陽為中焦水穀化生之主此陽虛逐有脹滿胃中不和而成心下痞之證雖皆從發汗後所得然救誤者須看其脉證知犯何逆以法治之不得以汗多亡陽一語混同漫及之也

生薑瀉心湯方　甘草三兩　人參三兩　乾薑一兩　半夏半升洗　黃芩三兩　黃連一兩　生薑四兩　大棗十二枚擘

右八味以水一升煮取六升去滓再煎取三升温服一升日三服　解方名生薑瀉心湯者其義重在散水氣之虛痞熱之治胃中不和下利之痞焉有不愈者乎

傷寒五六日嘔而發熱者柴胡湯證具而以他藥下之柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不為逆必蒸蒸而振却陰熱汗出而解若心下滿而鞕痛者此為結胸也大陷胸湯主之若滿而不痛者此為痞柴胡不中與之宜半夏瀉心湯註結胸與陽明裡實者大柴胡湯證也兼少陽裡不成實者半夏瀉心湯證也傷寒五六日嘔而發熱者是邪傳少陽裡不成實者小陷胸湯明不成實者大陷胸湯證也兼少陽裡不成實者半夏瀉心湯證也今痛此為虛熱氣逆之痞即有嘔而發熱之少陽證柴胡湯亦不中與之結胸者則結於胸中為結胸以胸中為陽受氣之分也柴胡證具乃不以柴胡和之而以他藥下之誤矣若柴胡證仍在者復與柴胡湯此雖已下之不為逆必蒸蒸而振却陰熱汗出而解若心下滿而鞕痛者此為結胸也大陷胸湯主之若滿而不痛者此為痞柴胡不中與之宜半夏瀉心湯註結胸與陽明裡實者大柴胡湯證也兼少陽裡不成實者半夏瀉心湯證也今痛此為虛熱氣逆之痞即有嘔而發熱之少陽證柴胡湯亦不中與之結胸者則結於胸中為結胸以胸中為陽受氣之分也

法當治痞也宜半夏瀉心湯主之謹成無已曰若下後陰邪傳裡者則留於心下為痞以心下為陰受氣之分也程應旄曰瀉心雖同而證中具嘔則功專滌飲使心下之氣得通上下自無阻留陰陽自然交互矣然樞機全在於胃故復補胃家之虛以為之斡旋與寒熱入胃而瀉其畜滿者不必攻痞而痞自散所以一方之中寒熱互用若陰痞不關陽鬱即鬱而亦未成熱瀉心之法概可用也汪琥曰必少陽病誤下邪在半表半裡居陰陽之間故有痞結證夫人身膈以下屬陰膈以上屬陽少陽居清道而介乎膈之間亦為半表半裡此可徵少陽病誤下邪氣乘虛入裡而結胸痞氣所由分也

半夏瀉心湯方　半夏半升洗　黃芩三兩　乾薑三兩　人參三兩　黃連一兩　甘草三兩　大棗十二枚

一斗煮取六升去滓再煮三升溫服一升日三服

右七味以水

本以下之故心下痞與瀉心湯痞不解其人渴而口燥煩小便不利者五苓散主之註本以下之故成心下痞如係虛熱成寔之痞則宜大黃黃連瀉心湯散飲之法也如係虛熱水氣之痞則宜生薑瀉心湯析逆之法也如係寒內熱之痞則宜半夏瀉心湯溫攻之法也如係外寒內熱而嘔之痞則宜柴胡桂枝湯和解之法也

係虛熱益甚者則宜甘草瀉心湯緩急之法也今以諸瀉心湯證與之痞則宜甘草瀉心湯緩急之法也今以諸瀉心湯證與之痞不解則燥心煩小便不利者非藥力之不及也蓋水飲內畜津液不行故痞病不解耳宜五苓散方有執曰瀉心湯治痞而痞不解則非氣聚之痞可知渴而口燥煩小便不利則愈於此可類推矣諫案五苓散利水生津津生而渴煩止水利而痞自除所以又為消痞滿之一法也　程應旄曰瀉心諸方開結蕩熱益虛可謂備矣然治法寬在上中二焦亦有痞在下焦者斯又不同其法也若痞之來路雖同而其人口渴燥煩小便不利則知下後胃虛以致水飲內蓄津液不行痞無去路非結熱也以五苓散主之者使濁陰出下竅而清陽之在上焦者自無阻留矣況五苓散宣通氣化兼行表裡之邪使心邪不從心瀉而從膀胱瀉又一法也○傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕服瀉心湯已復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復以他藥下之痞雖去而利不止心下痞鞕者誤下之所致也下利不止醫與理中湯溫之其利益甚不知理中者理中焦也此利在下焦屬滑脫瀉又一法也○傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕者誤下之所致也下利不止醫與理中湯溫之其利益甚不知理中者理中焦也此利在下焦屬滑脫瀉又一法也○傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕乃虛痞也服瀉心湯已合法矣而痞不解其人口渴煩小便不利則知下後胃虛以致水飲內蓄津液不行痞無去路非結熱也以五苓散宣通氣化兼行表裡之邪使心邪不從心瀉而從膀胱瀉又一法也○傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕服瀉心湯已復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復以他藥下之痞雖去而利不止心下痞鞕者誤下之所致也下利不止醫與理中湯溫之其利益甚不知理中者理中焦也此利在下焦屬滑脫瀉又一法也○傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕乃虛痞也服瀉心湯已合法矣而痞不解其人口渴煩小便不利則知下後胃虛以致水飲內蓄津液不行痞無去路非結熱也以五苓散主之者使濁陰出下竅而清陽之在上焦者自無阻留矣況五苓散宣通氣化兼行表裡之邪使心邪不從心瀉而從膀胱瀉又一法也○傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕者誤下之所致也下利不止醫與理中湯溫之其利益甚不知理中者理中焦也此利在下焦屬滑脫瀉又一法也○傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕乃虛痞也服瀉心湯已合法矣而痞不解其人口渴煩小便不利則知下後胃虛以致水飲內蓄津液不行痞無去路非結熱也以五苓散主之者使濁陰出下竅而清陽之在上焦者自無阻留矣況五苓散宣通氣化兼行表裡之邪使心邪不從心瀉而從膀胱瀉又一法也○傷寒服湯藥下利不止心下痞鞕服瀉心湯已復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復以他藥下之利不止醫以理中與之利益甚理中者理中焦此利在下焦赤石脂禹餘糧湯主之復以他藥下之痞雖去而

之標者寔以培中宮之本也要之此證是土虛而非大虛故不宜於薑附若水不利而濕甚復利不止者則又當利其小便矣

傷寒發汗若吐若下解後心下痞鞕噫氣不除者旋覆代赭石湯主之 註傷寒發汗若吐若下解後心下痞鞕噫氣不除胃氣逆也然治痞之法無出諸瀉心湯故雖解而心下痞鞕胃虛結也噫氣不除胃氣尚弱而伏飲為逆也故用旋覆花代赭石者所以補虛宣氣滌飲鎮逆也 謹集

方有執曰解謂大邪已散也心下痞鞕噫氣不除者正氣未復胃氣上逆全不下行有以養正而散餘邪也 喻昌曰大意重在噫氣不除上既心下痞鞕更加噫氣不除則胃氣上逆全不下行有升無降所謂弦絶者其聲嘶土敗者其聲嘶也故用代赭石領人參下行以鎮安其逆氣也 汪琥曰此噫氣較前生薑瀉心湯之乾噫不同是雖噫而不至食臭故知其為中氣虛也 沈明宗曰誤下成痞觀此之發汗解後亦可成痞蓋發汗吐下皆傷內氣然最虛之處便是容邪之處所以徵邪從虛內陷濁陰上逆衝心則心下痞鞕噫氣不除也

旋覆花三兩 人參二兩 生薑五兩 切 代赭石一兩 半夏半升 洗 甘草三兩 炙 大棗十二枚 擘

右七味以水一斗煮取六升去滓再煎取三升溫服一升日三服 方解羅天益曰汗吐下解後邪雖去而胃氣已虧矣胃氣既虧三焦因之失職清無所歸而不升濁無所納而不降是以邪氣留滯伏飲為逆故心下痞鞕噫氣不除也方中以人參甘草養正補虛生薑大棗和脾養胃所以安定中州者至矣更以代赭石之重以鎮上逆旋覆花之辛用以宣氣滌飲佐人參以歸氣於下佐半夏以蠲飲於上濁降則痞鞕可消清升則噫氣可除矣看仲景治少陰水氣上凌用真武湯鎮之治下焦滑脫不守用赤石脂禹餘糧湯固之治亡陽虛脫之證則胸中轉否為泰其為歸元固下之法各極其妙如此

傷寒大吐大下之極虛復極汗出者以其人外氣怫鬱復與之水以發其汗因得噦所以然者胃中寒冷故也

註傷寒大吐大下之極虛其人面赤表氣怫鬱復與之水以助發其汗因得噦所以然者大

吐下已虛其中又發其汗陽從外亡故曰胃中虛冷故也宜以吳茱萸湯溫中降逆可也按胃主納下通地道若胃病失職則下不下輸大小腸不納而反出也物出無聲謂之吐聲出有聲謂之噦故命曰噦者即噦也以其有噦噦之聲故命曰噦也論中以嘔為輕以噦為重蓋以胃中空虛惟氣上逆所傷者重故也噦與三陰證同見者為虛為寒與三陽證同見者為熱虛寒者四逆所傷者輕胃中吳茱萸等湯寒熱者謂胃大小承氣湯等擇而用之勿謂噦者胃敗不可下也論中云傷寒噦而腹滿視其前後知何部不利利之則愈是也又世有謂噦為呃逆呃逆之聲氣自臍下衝上出口而作格兒之聲散而不續也夫所謂呃逆者即論中平脉噦氣也因飽食太急此時作噯而不食臭故名曰噫氣故名曰噫氣也噦噫噫俱有聲無物雖均屬氣之上逆然不無虛寒熱輕重新久之別也甚至以欬逆為呃逆者殊不知欬逆即今之噦也茲乃與呃逆混而為一皆不考之過而得失利害係焉不可以不辨乾嘔即噦欬逆即喘嗽詳在金匱要略中譜程應旄曰噦之一證有虛有實虛自胃冷得之緣大吐大下後陰虛而陽無所附因見面赤以不能得汗而外氣怫鬱也醫以面赤為熱氣怫鬱復與水而發汗令大出殊不知陽從外洩而胃虛水從內搏而邪格胃氣虛弱矣安得不噦汪琥曰傷寒既大吐大下之後已極虛矣復極發其汗者何也以其人外氣怫鬱面上之氣恰如外來之邪怫鬱於表也此條陽明胃府虛極浮熱之氣上升於面醫人認以為邪熱胃燥過極不得汗復與之水以助其汗因而得噦

卷三

音切

沫音末內音納合音鴿見音現餡音陷怡音羊歈音榆切介音戛切駭音諧帝音蒂當去聲瘀影據噫乙切濡音軟噦於月切

音諦音帝當去聲瘀影據噫乙切濡音軟噦於月切

辨太陽病脉證并治下篇　太陽中風者風傷於衛也傷寒者寒傷於榮也其說已詳上中二篇茲以風寒俱病者疏為下篇蓋風寒二氣多相因而少相離有寒時不皆無風有風時不皆無寒風寒並發邪中於人則榮衛兼病惟其證均無汗也然必審其人脉不微弱無少陰證者乃可與之若誤施之大汗淋漓厥逆筋惕肉瞤必致亡陽之變故又立真武一湯以救青龍之誤夫表寒熱輕微者則更出桂枝二越婢一湯以輔青龍之不逮至於寒熱並重者又立大青龍湯兩解之法發其寒邪外開風邪內鬱不汗出而煩躁之證乃可與之若誤施之大汗淋漓厥逆筋惕肉瞤必致亡陽之變故又立真武一湯以救青龍之誤夫表寒裡熱者大青龍固所宜也若表裡俱熱輕微者則更出桂枝二越婢一湯麻黃桂枝各半湯桂枝二麻黃一立白虎一湯以解榮衛法也合上中二篇而觀之若脉微弱汗出惡風者不可服服之則湯皆兩解榮衛同病之宜矣邪也若脉微弱汗出惡風者不可服服之則厥逆筋惕肉瞤此為逆也註太陽中風脉當浮緩今脉浮緊是中風之病而兼傷寒之證也不汗出而煩躁者大青龍湯主之太陽中風脉浮緊發熱惡寒身疼痛不汗出而煩躁者大青龍湯主之若脉微弱汗出惡風者即有煩躁乃少陰之煩躁非太陽之煩躁也禁不可服服之則厥逆筋惕肉瞤此為逆也註太陽中風脉當浮緩今脉浮緊是中風之病而兼傷寒之證也

雖浮緩證則無汗屬寬是邪也故亦大青龍湯發之前條以脉微汗出亦禁此條以無少陰證發明蓋詳審慎重之至也此二條承上篇首條次條中篇首條次條再揭太陽風寒兩傷以為下篇禁衛兼病之提綱後凡稱太陽中風傷寒涉於榮衛同病者皆指此二條而言也

之者以煩躁之急疾屬動而言發之者以但重之況默屬靜而言也

早已指明言但身重而無少陰之欲寐其為寒因可審況乍有輕時不似少陰之晝夜俱重又兼風因可審所以刀驅其在表之風寒而無疑也若脉微弱身重欲寐則內顧少陰且不遑矣敢發之乎又曰細玩二條文義本浮緩反見浮緊傷寒脉本浮緊傷寒見風雨無疑矣又當辨無少陰證相雜則用大青龍萬舉萬當矣故脉見微弱即不可用大青龍湯以少陰病脉必微細也方氏注泥弱字牽入中風之脉陽浮陰弱為解不思中風之脉以及誤汗等證太陽上篇已悉此處但歸重分別少陰且以太陽膀胱經與少陰腎經合為表裡其在陰虛之人表邪不侵傳經早從膀胱襲入腎藏者有之況兩感夾陰等證臨病猶當細察設少陰不虧表邪安能飛渡而見身重欲寐等證耶故有少陰證者不得已而行表散自有溫經散邪兩相綰照之法豈可徑用青龍之猛劑孤陽之根乎　魏荔彤曰身重一證必須辨明但似欲寐而常重則屬少陰誤發其汗變筋惕肉瞤者少陰寒也其犯誤汗之忌一也

大青龍湯　麻黃六兩去節　甘草二兩　杏仁四十枚去皮尖　生薑三兩　大棗十二枚劈　石膏如雞子大　桂枝二兩

右七味以水九升先煮麻黃減二升去上沫內諸藥煮取三升去滓温服一升取微似汗出多者温粉撲之一服汗者停後服若復服汗多亡陽遂虛惡風煩躁不得眠也

不外乎桂枝治寒不外乎麻黃合桂枝麻黃二湯以成一劑故為兼風寒中傷者之主劑也二證俱無汗故減均藥不欲其收也二證俱煩躁故加石膏以解其熱也設無煩躁則又當從事於麻黃桂枝各半湯矣仲景於表劑中皆大寒辛甘之品則知麻黃大青龍證之發熱熱全在表大青龍證之煩躁熱兼肌裡矣初病太陽即用石膏者以其辛能解肌熱寒能清胃火甘能生津液是預保陽明存津液之先著也粗工疑而畏之當用

不用必致熱結陽明斑黃狂冒紛然變出矣觀此則可知石膏乃中風傷寒之要藥故得麻桂而有青龍之名得知草石不可過汗而有白虎之號也服後取微汗汗出多者溫粉撲之一服得汗停其後服蓋戒人即當汗之證亦不可過汗也所以仲景桂枝湯中不用麻黃者是欲其不大發汗也麻黃湯中用桂枝者恐其過汗無制也若不慎守其法汗多亡陽變生諸逆表遂空虛而不任風陰盛格陽而更煩躁不得眠也解詳許叔微曰仲景治傷寒則桂枝二則麻黃三則青龍桂枝治風麻黃治寒青龍兼治風寒不拘時候施與脉證相對者無不愈令人皆能言之而未曉前人處方用藥之意多不敢用無足怪也　吳綬同曰大青龍湯治傷寒發熱惡寒不得汗出煩躁不安脉浮緊或浮數者急用此湯發汗則愈乃仲景之妙法也譬若亢熱已極一雨而涼其理可見也若不曉此理見其躁熱投以寒涼之藥其害可勝言哉若脉微弱汗出惡風者不可用也如誤用之其害亦不淺所以脉浮而緊浮則為風緊則為寒風則傷衛寒則傷榮榮衛俱病之義也浮風邪脉也緊寒邪脉也風陽也衛陽也緊寒陰也榮陰也各從其類而傷之榮衛俱病骨節煩疼是大青龍發汗之脉證雖發熱煩躁其熱在肌而不在胃不可下也○太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者真武湯主之　註此申前條示人以救逆之法也前條言誤汗此二證皆屬亡陽故均當以真武湯主之扶陽抑陰以救其逆也大汗出仍熱不解者陽亡於外也心下悸築築然動陽虛不能內守也頭眩者頭暈眼黑陽微氣不能升也身瞤動者蠕蠕然動陽虛氣力不能支也譚集張璐曰此為誤用大青龍因而致變者立法也汗出雖多而熱不退則邪未盡而正已大傷況裡虛為悸上虛為瞤非亡陽之象所以用真武把瞤坐鎮之法也　汪琥曰或問治不在表何以方中尚用生薑蓋病自過汗而來雖無鬱熱可發其內外寒邪猶在用生薑者乃溫中有發也

真武湯方見少陰篇

太陽病二日反躁反煩其背而大汗出大熱入胃胃中水竭煩躁必發譫語十餘日振慄自下利者此為欲解者也故其汗從腰以下不得汗欲小便不得反嘔欲失溲足下惡風大便鞕小便當數而反不數及多大便已頭卓然而痛其人足心必熱穀氣下流故也註太陽病中風傷寒二日不躁今反躁者是不得汗出而躁大青龍湯證也不以青龍湯發汗反以火劫熱入胃胃熱水竭則煩躁譫語所必發也十有餘日振慄自下利此為欲解無從解也若自下利此為欲從裡解也若自汗出或汗出大出火邪入胃胃熱水竭則煩躁譫語所必發也十有餘日振慄自下利者此為欲解者也若自汗出或汗出大出火邪熱解非汗出及下利邪無從解也若自下利此為欲從裡解也若自汗出或汗出大出火劫熱

脉微而惡寒者此陰陽俱虛不可更發汗更下更吐也面色反有熱色者未欲解也以其不能得小便清白者此裡和不受邪雖為欲愈然必審其人如瘧狀之寒熱一日二三度輕輕而發診其脉微且緩則知邪已裏正欲復表裡將和始為欲愈也若脉微不緩是正猶未復惡寒是邪猶未裏尚不能自愈但已為前之汗吐下虛其表裡不可更發汗更吐更下也脉微惡寒表裡俱虛則面色當白今色反赤猶有餘邪怫鬱於表不能得小汗出宣發陽氣故面赤身瘡未欲解也宜桂枝麻黃各半湯小小汗之以和榮衛自可愈也謹案人駒曰此不專事桂枝而兼合乎麻黃各半湯方

桂枝六銖兩十去皮 芍藥一兩 生薑一兩 甘草一兩炙 麻黃去節一兩 大棗四枚劈

右七味以水五升先煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取一升八合去滓溫服六合

脉浮而遲面熱赤而戰惕者六七日當汗出而解反發熱者差遲為無陽不能作汗其身必瘡也註此承上條發明面赤身瘡之義也表陽氣虛故脉浮遲邪氣怫鬱故面熱赤正虛邪盛相爭故戰惕也至六七日則邪當衰故差遲也遲者正不勝邪也陽微怫鬱其身必瘡以無陽氣不能宣發出其熱邪浮於肌膚必作身瘡也○太陽病發熱惡寒熱多寒少脉微弱是無太陽表脉也故不可更大汗也然既有無汗熱多寒少之表證亦不可用大青龍湯更汗也蓋以脉微弱乃為虛邪之診即有無汗熱多寒少之證無陽乃無表無津液之通稱也故以不可更汗為戒然非汗不能解肌表而和榮衛也謨喻昌論註太陽寒篇

則風寒終不能解惟取桂枝之二以治風越婢之一以治寒乃為合法耳　汪琥曰不可更汗四字當是不可更大發汗意因其人脉微弱無陽也此方比小發汗之方更輕更大發汗熱多脉安得微無陽者謂表之陽邪微故不可更大汗熱多者謂肌之熱邪甚故佐以石膏越婢過強耳既曰熱多脉安得微無陽者謂表之陽邪微故不可更大汗熱多者謂肌之熱邪甚故佐以石膏越婢者發越之力如婢子之職狹小其制不似大青龍之張大也

桂枝二越婢一湯方　桂枝銖十八　芍藥銖十八　甘草銖十八炙　石膏二十四銖碎綿裹　麻黃十八銖去節　大棗四枚劈

生薑一兩二銖　右七味以水五升煮麻黃一二沸去上沫內諸藥煮取二升去滓溫服一升本方當裁為越婢湯合之飲一升今合為一方乃桂枝湯二分越婢湯一分　解此方即大青龍湯以芍藥易杏仁也

湯桂枝湯合之則主治不同矣以桂枝二主之則不發汗可知越婢一者乃麻黃石膏二物不過取其辛涼之性制也去杏仁惡其從陽而辛散用芍藥以其走陰而酸收以此易彼裁而用之則主治不同矣以桂枝二主之則不發汗可知越婢一者乃麻黃石膏二物不過取其辛涼之性制也去杏仁惡其從陽而辛散用芍藥以其走陰而酸收以此易彼

名雖越婢輔桂枝寔則大青龍湯之變制也去杏仁惡其從陽而辛散用芍藥以其走陰而酸收以此易彼

裁而用之則主治不同矣以桂枝二主之則不發汗可知越婢一者乃麻黃石膏二物不過取其辛涼之性

驅肌熱之重劑也　按桂枝二麻黃一湯治形如瘧日再發者汗出必解而無熱多寒少故不用石膏之涼也非若大青龍湯以石膏佐麻黃而為發汗

佐桂枝二以和表而清肌熱則是寓微汗於不發汗之中亦可識也非若大青龍湯以石膏佐麻黃而為發汗

桂枝麻黃各半湯治如瘧狀熱多寒少而不用石膏更倍麻黃者以其面有怫鬱熱色身有皮膚作癢是知

熱不向裡而向表令得小汗以順其熱故亦不用石膏之涼裡也桂枝二越婢一湯治發熱惡寒熱多寒少

而用石膏之涼佐麻桂以和榮衛非發榮衛也今人一見麻桂不問

輕重亦不問溫覆取汗無不取汗總不敢用皆因未究仲景之旨麻黃桂枝祛是榮衛之藥若重劑溫覆取

汗則為發榮衛之藥輕劑不溫覆取汗則為和榮衛之方也　解吳人駒曰發散表邪皆以辛苦為主

膏其性寒寒能勝熱其味薄薄能走表非若苓連之輩性寒味苦而厚不能升達也

傷寒無大熱口燥渴心煩背微惡寒者白虎加人參湯主之　註傷寒身無大熱不煩不渴口燥渴心煩知熱已入陽明也雖有背惡寒非陽虛惡寒乃陽明內熱薰蒸於背汗出

一證似乎少陰但少陰證口中和今口燥渴是口中不和也背惡寒者

肌疎故微惡之也主白虎湯以直走陽明大清其熱加人參者蓋有意以顧肌疎也註擇喻昌曰此條辨證最細脉必滑而帶浮渾身無大熱又不惡寒但覺間微覺惡寒是表邪已將罷其人口燥渴心煩是裡熱已大熾更不可姑待而當急為清解恐遲則熱深津渴無濟於事矣　傷寒表不解心下有水氣乾嘔發熱而咳或喘或小便不利少腹滿或不渴或利或噎或小便不利少腹滿或渴或噎或小便不利仍在也心下有水氣謂乾嘔而咳也然水之為病不一故曰或渴或利或噎或小便不利少腹滿或咳或喘者皆有水氣之證故均以小青龍湯主之註傷寒表不解謂脉浮緊頭痛身痛發熱無汗惡寒之證氣化則能出矣太陽受邪若無水氣病自在經若有水氣病府則膀胱之氣化不行三焦之水氣犯府病府則膀胱之氣化不行三焦之水氣失道停上焦則或咳或喘或噎停中焦則或渴或乾嘔或滿停下焦則或小便不利少腹滿或下利凡水所行之處皆得而病之也小青龍湯外發太陽之表宣內散三焦之寒飲也註集程知曰此明傷寒表證未解水積心下散寒滌飲法加減主之也經曰三焦者決瀆之官水道出也膀胱者州都之官津液藏也主風寒兩傷之疾固已傷寒表不解則麻黃可以發中風表不解則桂枝可以散惟其表裡之邪氣有水氣則非二湯所能發散必以小青龍湯始可祛除表裡之邪氣耳

小青龍湯方　麻黃去節三兩　芍藥三兩　五味子半升　乾薑三兩　甘草炙三兩　半夏洗半升　桂枝三兩　細辛三兩

右八味以水一斗先煮麻黃減二升去上沫內諸藥煮取三升去滓溫服一升

加減法　若渴去半夏加栝蔞根三兩　若喘去麻黃加杏仁半升去皮尖　若微利去麻黃加芫花如雞子大熬　若噎者去麻黃加附子一枚炮　若小便不利少腹滿去麻黃加茯苓四兩　若微利去麻黃加芫花如雞子大熬令赤色搥加芫花者乎似當改加茯苓四兩方解大戟二兩亦可用雞子大之芫花即芜花類也用之攻水其力甚峻五分可令人下行數十次豈有治停飲之微利而用雞子大之芜花者乎似當改加茯苓四兩方解大戟二兩亦可

令赤色此必傳寫之誤蓋本草芜花如雞子大熬令赤色搥加芫花如雞子大熬

飲之微利而汗為表虛五苓散証無汗為表實小青龍湯證也表實無汗故合麻桂二方以解外去大棗者以其性滯也去杏仁者

以其無喘也有喘者仍加之去生薑者以有乾薑也若嘔者仍用之佐乾薑細辛極温極散使寒與水俱得從汗而解佐半夏亟疾欲以清不盡之飲佐五味收肺氣以斂耗傷之氣若渴者去半夏加花粉避燥以生津也若微利與噎小便不利少腹滿俱去麻黄遠表而就裡也加附子以散寒則噎可止加茯苓以利水則微利止少腹滿可除矣此方與越婢湯同治水飲溢於表而裡寒故發表之藥相同而為腹脹水腫宜發汗外解者無不隨手而消越婢治有熱者故方中君以石膏以散陽水也小青龍治有寒者故方中佐以薑桂以散陰水也解集柯琴曰兩而去也此方治水之動而不居故備舉辛温以散水而犬發其汗使水從外而出也仲景發表利水諸法精義入神矣　趙良曰滋飲之證金匱云當發其汗小青龍湯治之蓋水飲溢出於表榮衛盡為之不利必仿傷寒榮衛兩傷之法發汗以散其水而後榮衛行經脉通則周身之水可消必以小青龍湯為第一義於此可類推矣

傷寒心中有水氣咳而微喘發熱不渴服湯已渴者此寒去欲解也小青龍湯主之　按小青龍湯主之六字當在發熱不渴之下始與服湯已渴者之文義相屬豈有寒去欲解而更服小青龍湯之理乎　註傷寒心下有水氣咳而微喘發熱不渴服湯已渴者此寒去欲解也小青龍湯主之　集成傷寒心下有水氣咳而微喘發熱不渴服湯已渴者此寒去欲解也小青龍湯兩解之服湯汗解已後渴者乃已汗寒去內燥之渴非未汗飲停不化之渴故曰寒去欲解也當少少與水飲之以滋其燥令胃和自可愈也　謙集成無已曰傷寒卟水寒射肺也發熱不渴者表證未罷也與小青龍湯發表散水服湯已渴者裡氣温水氣散為欲解大意與上條相仿故治亦同　程知曰此氣之法當用小青龍湯非謂解後仍用小青龍湯也　張璐曰風寒挾水飲為病在表者故不渴服湯後而渴則水寒解矣此解水者是為寒去津傷欲解之徵所以雖渴而不必服藥俱當靜俟津回可也咳而微喘為水飲上逆令水去而渴

與水逆而渴不同世本小青龍湯主之在寒去欲解也之下錯簡也　汪琥曰上條云渴是未服湯而渴乃水停津液不化而渴此條云渴是服湯已而渴乃汗後津液既亡而渴渴既不同豈可仍用上藥小青龍湯主之　註發汗當於未下之前當在服湯已之上可知○下之後復發汗必振寒脈微細所以然者以內外俱虛故也　註集鄭重光曰治傷寒先汗後下之以虛其裡復發汗以亡其陽裡外俱虛陽衰故振寒脈微細者表裡皆虛也所以然者以內守之陽虛故脈微細也以汗之失宜則內守之陽虛邪不盡不得已而復汗之後復發汗必振寒脈微細所以然者以內外俱虛故也若下後不盡不得眠夜而安靜不嘔不渴無表證脈沉微身無大熱者乾薑附子湯主之　註此定法也若下後外邪不盡不得眠夜而安靜不嘔不渴是內無陽證也無表證身無大熱脈沉微是外無陽證也表裏無陽內外俱陰惟有晝日煩躁不得眠一假陽證則是獨陰自治於陰分孤陽虛擾於陽分非相勝乃相離也故以乾薑附子湯助陽以配陰蓋以陰雖盛而未相格陽氣微而自不依附也譬喻昌曰上條但言振寒及脈沉微是外無陽證也表裏無陽內外俱陰推有晝日煩躁不得眠其為虛陽擾亂不兼外邪可知脈沉微身無大熱則煩躁為陰病而陽不病又可知矣　程應旄曰下之後復發汗晝日煩躁不得眠夜而安靜不嘔不渴無表證脈沉微身無大熱陰氣獨治內係真寒也宜乾薑附子湯真

虛陽擾亂外見假熱也夜安靜不嘔不渴無表證脈沉微身無大熱陰氣獨治內係真寒也宜乾薑附子湯真

從陰中回陽不當於晝日煩躁一假熱證狐疑也

乾薑附子湯方　乾薑一兩　附子一枚去皮生用破八片　右二味以水三升煮取一升去滓頓服

發汗若下之病仍不解煩躁者茯苓四逆湯主之　註此又承上條言先汗後下於法不逆病應解而仍不解反煩躁者以別其治也蓋汗下過表裡兩虛陰盛格陽故晝夜見此擾亂之象也當以四逆湯壯陽勝陰更加茯苓以抑陰邪佐人參以扶正氣庶陽長陰消正回邪退病自解而煩躁安矣大青龍證不汗出之煩躁乃汗下後之煩躁屬虛煞脈之浮緊沉微自當別之恐其誤人故諄

諄言之也
陰衛陽失護
逆湯主之
茯苓四逆湯方 茯苓六兩 人參二兩 甘草二兩 乾薑一兩半 附子一枚生用去皮破八片
三升去滓溫服七合日三服 方解表裡之病治不如法先過汗後復過下或下後復汗誤而又誤變成壞病若其人陽盛而從熱化則轉屬三陽陽衰而從寒化則繫在三陰此二條煩躁皆壞病也煩躁雖六經俱有而多見於太陽少陰為真陽之本也未經汗下而煩躁多屬陽其脈實大其證熱渴是煩為陽盛躁為陰虛已經汗下而煩躁多屬陰其脈沉微其證汗厥是煩為陽虛躁為陰盛也夫先下後汗於法為逆外無大熱內不嘔渴似乎陰陽自和而寔陽虛陰盛所以虛陽擾亂於陰分故晝日煩躁不得眠盛陰獨治於陰分故夜而安靜脈沉微是真陽將脫而煩躁也用乾薑附子壯陽用則刀更銳不加甘草則熱更猛比之四逆為更峻救其相離故當急也先汗後下於法為順病仍陽也生用則刀更銳不加甘草則熱更猛比之四逆為更峻救其相離故當急也先汗後下於法為順病仍不解遠增晝夜煩躁亦是陰盛格陽之煩躁也用茯苓四逆加陰以回陽茯苓感太和之氣化伐水邪而不傷陽故以為君人參生氣於烏有之鄉通血脈於欲絕之際故以為佐人參得薑附補氣兼以瀉陰調以甘草比之四逆為稍緩和其相格故宜緩也一去甘草一加參苓而緩急自別仲景用方之妙如此

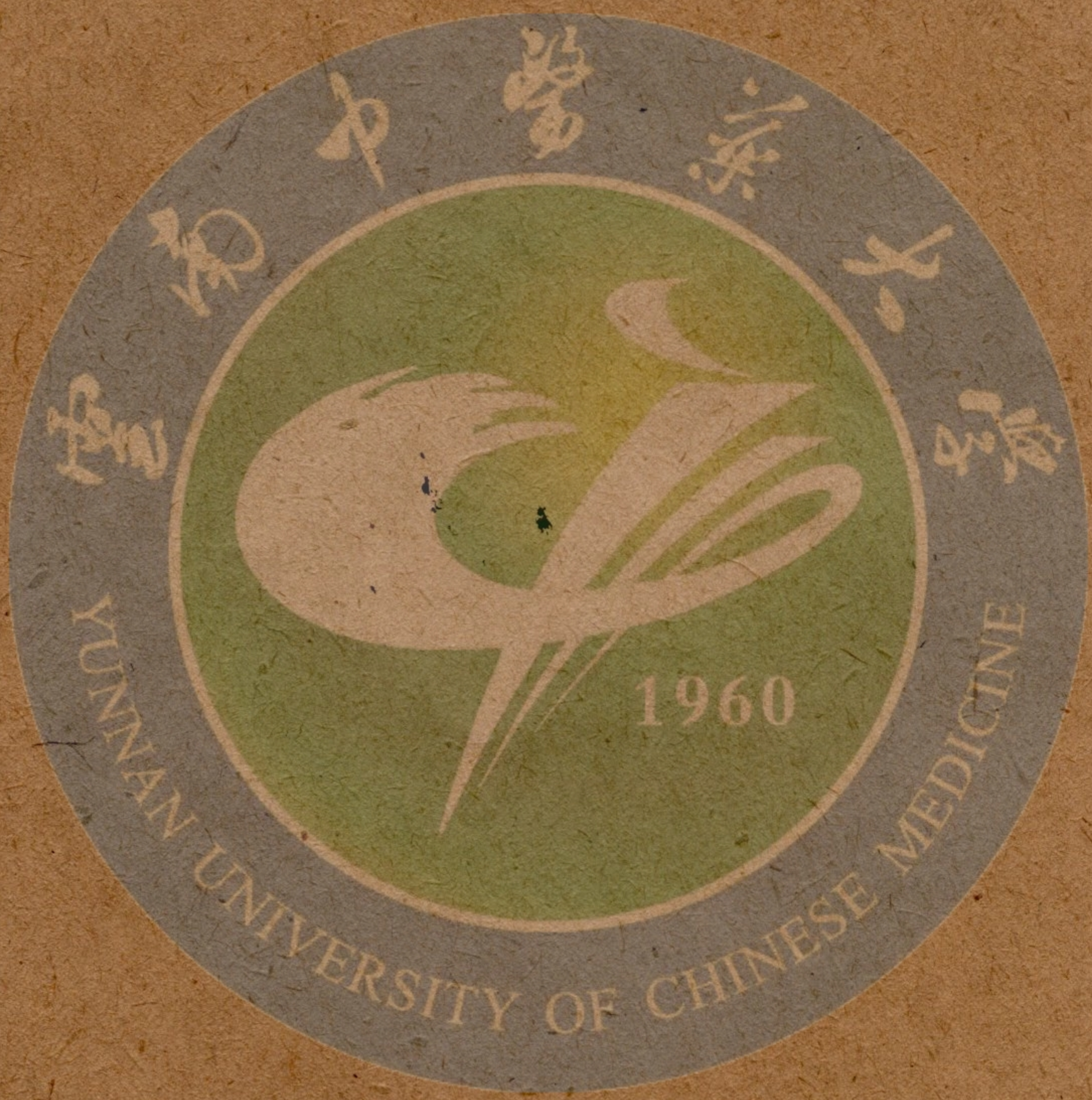
太陽病先下而不愈因復發汗以此表裏俱虛其人因致冒冒家汗出自愈所以然者汗出表和故也得裡未和然後復下之註太陽表病當汗不汗先下之而不愈因復發汗以此表裡俱虛因虛其人致冒冒理必然也冒家者謂凡因病而昏冒者也然冒家或有汗出自愈者和於表也得下利而自愈者和於裡也得汗出而自愈者和於表裡也得裡未和然後汗之當以桂枝湯和之自在言外矣謹案程知曰冒者神識不清如有物為之冒蒙也得汗出表

和而卵解矣得表和而裡未和然後下之明不得以其冒而認為表之未解復妄用汗也　汪琥曰得裡和裡字諸註指二便言竊思經文中既云然後下之此專指大便而言若利小便則不言下矣其義可不辨而自明○凡病若發汗若吐若下若亡血若亡津液陰陽自和者必自愈註若發汗若吐若下若亡血若亡津液陰陽自和必自愈故不戰不汗出而解也　註脉浮而緊邪寔也出而解也脉浮而數邪未寔也按之不出而解者必大汗出也註脉浮而數按之有力當不發戰但汗出而解以其人本不虛故也脉自微知曾經發汗若吐若下若亡血也因內無津液邪正俱衰陰陽自和故也傷寒三日脉浮數而微病人身涼和者何也答曰此為欲解也解以夜半陰盡陽生之時陰陽自和故也傷寒三日脉浮數而微病人熱退身和戰不汗出而解以其人邪正皆衰陰陽自和必能自愈也　註脉浮而緊邪寔也出而解以其人本不虛故也脉自微知曾經發汗若吐若下若亡血也因內無津液此陰陽自和故也傷寒三日脉浮數而微病人身涼和者何也答曰此為欲解也解以夜半陰盡陽生之時陰陽自和故也傷寒三日脉浮數而微病人熱退身和戰不汗出而解以其人邪正皆衰陰陽自和必能自愈也　程知曰脉以左右三部勻停為和脉浮而緊按之不見愈亦不至變諸壞逆則其邪正皆衰可不必施治惟當靜以俟之詮其陰陽自和必自愈也　註脉浮而緊邪寔也出而解也脉浮而數按之有力當不發戰但汗出而解以其人本不虛故也脉自微知曾經發汗若吐若下若亡血也因內無津液邪正俱衰陰陽自和故也傷寒三日脉浮數而微病人身涼和者何也答曰此為欲解也解以夜半陰盡陽生之時陰陽自和故也傷寒三日脉浮數而微病人熱退身和戰不汗出而解以其人邪正皆衰陰陽自和必能自愈也　註脉浮而緊邪寔也出而解也脉浮而數邪未寔也按之不出而解者必大汗出也註

之時也濈然和而汗出貌能食胃氣面也○太陽病未解脉陰陽俱停若欲下之宜調胃承氣湯註太陽病未解脉陰陽俱停必先振慄汗出而解但陽脉微者下之而解若欲下之宜調胃承氣湯註太陽病未解脉陰陽俱停必先振慄汗出而解但陽脉微而見者則知病勢向內必自下利若欲下之以和裡宜調胃承氣湯○調胃承氣湯意甚輕活無取於大下俱

音切

㮇音坳　輪擗㘴益㮈音栗溲所留讖職廉一切嘔一切葦音餧芃若倭澀阻立切


YUNNAN UNIVERSITY OF CHINESE MEDICINE
1960