



浙江圖書館

甲 4209



浙江圖書館

吳興劉氏嘉業堂鈔本

浙江圖書館



浙江圖書館

吳興劉氏嘉業堂鈔本



鮮盒先生廣藝舟雙楫評語

叙

戊己之際旅京師 長素戊子游京師編上書貴人無
所遇欲由國子監都察院上封事亦不得達頗為多口
所憎余與子培勸其少干人少發議論遂鍵戶讀碑句
月聚數百通曾至南海館訪之見其插架琳瑯張壁攤
案過目如電閒評騭一二皆懸解冥會剖析條流顧未
知其遂有斐然之志也

原書第一卷

浙

第一以其身峙立首函陰易不為血氣所熏故智獨靈
也 容足之地無幾而能植立不傾倒重學家以常

術測之不得其解謂造物別有妙理不知以首函陰
易故佛家能出世亦以此故

第二

條 文字之始莫不生於象形

余有英德人輯釋埃

及古文兩冊象人物之形纖微畢肖不若中國古文之
簡易蓋今所傳鼎彝文當日皆承用已久略具形侶臣
為標識而已倉頡初造時亦必曲肖也古書偁倉頡
始作畫蓋畫即象形之支流亦所謂之藝坳庸蔚成
大國者也埃及文中往往聯合數形竒作識別略如
伐代數之式當即指事會意之例者其人象坐立向
背及動物種類并合器具之屬余每作畫觀之聞西
人所釋亦未詳塙然以此知埃及之文明亦已古矣

矣

第三條 以人之靈而能創為文字則不獨一創已也

余又得一拓本象形較少而字畫迅利頗具行草筆勢類毫書不類漆書聞係石擲殘刻詭其人生前事蹟若中國碑志之屬人心之靈真不相遠哉

第四條 古文為劉歆偽造襍採鐘鼎為之 說文中古文

大半甄豐改定之字與鼎彝多不合謂劉歆採鐘鼎造古文無徵吾不信也

同前條 若鐘鼎所採自春秋戰國時各國書體 鐘鼎有

西周之文有春秋時之文有戰國之文春秋時尚未襍戰國則襍矣此事非一二語所能了余頗考此學

所藏金文亦尚不匙欲箸一書而未果惜無暇發匡
徵文與長素從容論之

第九條 而中國之書中行 鐘鼎文及石刻徃徃有在下

而右行如國書之式者

同前條 中國自有文字以來皆以文形為主（偏重）至不如中國

文字之美備矣 外國以聲為主而形從之中國以
形為主而聲從之惟其主形也故文日繁而聲日少
然字母一變即渺不知為何語若中國今日上讀二
千餘年前之鐘鼎文尚可得十之六七此猶可曰古
篆隸真遷流迭嬗也至埃及古文其流失絕矣然西
人亦尚能推見椽槩非主形何由得此故行遠以聲

為便乘久以形為俊其實諧聲一例與字母配合體
異而用同且古書兩字合音者不可枚舉但積久而
不能不偏形耳

同前 條 辟之祿術主聲為數學家主形為幾何家

第十 條 聲學盛於印度至聲音之精也中國聖人以文寓
形以樂寓聲故古樂亡而無復陶冶人心之具矣

購碑第三

第一 條 學者欲能書至未之有也 唐張從申書負盛名
然當時論者即譏其右軍之外一步不窺長素之言
言是也矣

第三 條 又有謂學者專學一碑至亦謬說也 自古書家

家未有泛涉淺嘗而能大就者徐季海云書無百日
工此悠悠之談也當終身以之豈可百日乎長素此
書乃一時游藝遣興之作恐學者泥於小道故其言
如此

第七條 六朝碑之襍盜繇冗者莫如造像記至亦可緩購
造像可收者尚不少若尋常民間之刻當從披揀

體變第四卷

圖

第八條 元明兩朝言書法者日盛至董實未勝之也

黃石齋文集于同時書家傾服倪鴻寶王覺斯二家
甚至

吳仲倫論明人書最尊揚忠愍此前人所未道香

光晚年得意之作其積畫攢簇處出於王秘監口授
銘捺法頓挫則得之龍藏寺及褚書聖教與房玄齡
但意在無承不縮無徃不收乃徃徃未承而即收又
略作敬側之勢以為收縮之地自古真行名家皆與
篆隸相通惟香光書勢絕不相入其骨韻實能超軼
名賢其機括足以牢籠後進然真行之變則窮矣

分變第五

第一條 漢志偶史籀篇者周時史官教學僮書也漢藝文

志全本略小學家叙後半有孟堅增入語此二句則
劉略之原文也

同前條 秦之為篆至而李斯因其國俗之舊頒行天下耳

戰國文字異形李斯止是整齊畫一之耳人詬其
幾古吾謂其中亦有復古之功焉非謂李斯即本籀
亦止因其時之文整齊而畫一之非創造之謂也吾
讀鼎彝久而得之故就其存古而論之非獨籀文中
多古文即小篆中亦多古文也故其變古而論之非
獨小篆不多合六書本義即籀文亦不多合六書本
義也且即籀篆中承用之古文亦多中古漸變不盡
可以六書本義繩之也今人說鼎彝文或好執象形
指事之例穿鑿埒會吾甚惡之原書篇謂人心之靈
一好變一趨簡便好變者以為美觀也趨簡者以為
適用也是二者似不相兼也而實相因而相成也倉

頡初造古文凡象形指事之屬必不能甚簡久而人
人^{相習}厭其繇重則必趨簡易矣又久而厭其太簡競趨
繇縛史籀從而整齊之畫一之而籀文出焉周末文
字奇變襍揉人心亦必厭苦矣李斯從而整齊畫一
之而小篆出^焉因其厭簡趨繇而整齊畫一以作籀文
以為美也而未嘗不適用也^{因其厭}未嘗繇思簡以作小
篆以為適用也而未嘗不美觀也且無論繇簡而整
齊畫一之意皆以為適用也然作書之人必待善書
而始行亦以為美觀也故苟違事勢而戾人心欲別
創一書以令天下雖帝王之力不能行也故凡天下
之事苟乘時勢之遷變導人心之自然則適用美觀

相因而至此又文質循環之理也此亦可以與原書之旨相發明也

說分第六

第二條 奇偉則天發神讖雅健則封禪國山而茂密洵勁莫如少室開母 神讖出鋒處具分勢國山落筆處有真意惟少室開母乃真正篆書也

第七條 鐘鼎為偽文然劉歆所採甚古 前言劉歆採鐘鼎以偽古文此又似言古文以偽鐘鼎無論如何作偽必有一真者矣其果孰真孰偽乎又何從而別之乎

第十條 自少温既作至當必於此別開生面也 石刻精

者下真蹟一等此自為真行言之耳以其波撥轉折
顯露有跡可由體勢以會其精神也篆書古尚臧鋒
以導源漆簡故雖改用毫書仍不敢背高曾規矩固
違適時之宜而尚不失遵古之義然雖其臧鋒之故
即得真跡亦必須細審孰觀而後能得其筆意咎人
謂徐常侍書向日映之畫中皆有一綫蓋反覆尋求
而後得之若一經入石其精神脈絡所凝注無從摹
勒何由而知之更無論翻刻矣少溫結字不如琅琊
之道密亦不及嶧山之寬博其篆法又多不合亦書
此誠不無遺議然今所傳如三墳先塋城隍德政碑
皆係翻刻謙卦本俗體又屢翻滑臺殊石恐并非原

蹟翻刻此二種更不足道惟舜廟及顏家廟碑額係
原石而為字無多般若臺及怡亭銘翻本雖多原石
尚存般若原拓亦仍不能見其精采嘗得怡亭原拓
稍舊者乃覺灑氣廻薄有筆可屈鐵之妙視翻本煥
然改觀矣因以此意散會三墳諸刻竊意其潛氣內
轉妥適精能必有不可及者竇泉贊以家傳孝義氣
感風雲必多見真蹟乃有斯言非妄顛也故長謂元
白如儒家之有孟子禪家之有大鑿禪師吾謂少温
乃釋家之律宗于儒家則程朱也若譬之養生家完
白用順少温用逆難於用順臧鋒難於出鋒也
完白自言吾篆不及少温蓋能出力而不能臧積真

得失心知之語耳吾邱衍正是摹倣石刻一落筆而即病其出鋒乃燒筆尖以求肖不知古人之意而又不求本心之安譬削趾以適屨截鶴而為鳧彼自謬妄耳於少温何焉

同前 吾邱衍曰篆法扁者至能為完白者其誰哉

石鼓結字方員長短無所不備其格實係長方翁覃谿所記分寸可覆核也其字形亦長者為多間有橫寬之字不得以扁論蓋中國文字自上蟬聯而下結體稍長乃理勢之自然漢體始變橫扁之勢然其格仍多用長方故行款橫處甚密而直處甚疏阮文達謂以篆格作隸書是也余初見吳山子篆書極楹帖

喜其有石鼓遺意因與可莊相約每日用油紙影摹石鼓數行見其新奇閒出神化無方相對即矐眙嗟歎乃不知所以稱之迴視吳山子書幾無是處蓋其離合伸縮別有妙理吾嘗臨琅邪臺苦無入處以石鼓較之乃覺整齊局促如時下摺卷書如來三昧迦葉不年知迦葉三昧何難不知豈是誑語惜與可莊皆苦其峻絕未久即棄去至今未盡明其立法之根也管人所傳有十二種法外巧妙者石鼓足以當之近人有以字形方扁為學石鼓者正見其手足拘攣不調暢耳東野為詩因此真字囚矣

第十條 一第 吾見先師朱九江先生至始有古今竟暗合者余

余藏元泰不華篆臨海王貞婦碑又嘗見元周伯琦
一明滕松徐霖篆書墨蹟出鋒取姿與完白波瀾莫
二但結體積方而行筆無其恣肆耳蓋宣城梅氏臧
弄甚富完白主其家必曾涉覽及之正不獨秦漢當
額是其觴源也



第十條杜工部不稱陽欠之篆至其為一人無可疑也坡
坡公墨好妙亭詩馭杜陵書貴瘦硬之說即指贈李
潮詩而中有千載筆法留易欠之句此亦潮即易欠
之一旁証歐錄潮碑多隸書而今所傳易欠篆碑無
一自署潮者此不能無疑

第四條 然平原得力處 至獨有遺意 顏出於褚孟法師

伊闕二碑結法與顏絕似是其礪証惟顏多中含褚書間有外拓之筆至聖教序房玄齡碑則醞釀神化然外拓之勢更多矣

第六條 又書法每苦落筆為難雖云峻落逆入此亦言立耳 聞張廉卿每舉天發神讖以為八面出鋒之式亦此意也

圖

第七條 孔宙曹全 至亦此派也 沈君神道翁有界綫沈字道字末筆皆引出界外極長漢洗往往有此式余嘗戲謂此是蜀中書勢伯羲埶和其說他處實罕見此式也

第十條然唐隸似出夏承為多至必非中郎書也 夏承

雖不敢定為中郎書然中郎有言筆軟則奇怪生焉
惟夏承足以証之翻刻多不足觀曾見潘文勤藏本
號稱原拓亦未可信然決非近翻已覺神采奕奕矣
國傳青主鄭谷口萬九沙諸家皆似有意步趨相去
奚翅萬里謂唐隸出夏承亦所不解

魯峻有夏承豐偉之意而無其奇變夏承之碑止佚
吾甚惜之安吳云境無所觸識且不及沉實証乎吾
未見夏承胸中斷無其意境也

第十條若華山碑實為下乘 峯山廟碑以題目論亦必
是當時名手所作此論未公

傳衛第八卷

條第四 述書所稱至擯北人而不取耶 南朝士大夫習氣有二種一曰門第之見一曰畛域之見論書亦然

書評之少北人不自唐始也 隋有妙楷臺臧晉宋以來名書妙蹟見隋經籍志叙于時南北混合右軍書法尚未定一尊今所傳開皇蘭亭贗造不足道其所收或博於貞觀歟

寶南第九

條第二 南碑所傳絕少 洛陽伽藍記盛言鄭道昭宅第宏侈意其取多用宏必多臧南朝妙蹟矣

條第三 南碑當溯於吳至誠非常之瑰寶也 謝靈運石

吳興劉氏嘉業堂鈔本

門詩刻在浙江青田縣結字略長鋒棱俱平漫未見
適美之致故論者多疑之然標題及銜各式樣與鄭
道昭觀海詩合又有唐人題名大字蓋其上似非偽
造疏峰抗高館句抗字作枕與文選異梁敬太妃墓
志在吳潘文勤嘗出以說客余得見之舊館壇碑在
山東王氏曾見照本數行拓手不精與今所傳雙鉤
本異今南朝真書大碑惟始興王一石敬太妃舊館
壇二刻書品實高出其上非獨以罕見珍此論南碑
所必當及之者惟瘁不易見長素成書太速亦未暇
詳也

第三條 統觀豆盧通造像 至莫不有調達之風 隋刻小

字洞達者無過元公姬氏二志

第六條 舍利塔運筆爽達 至莫若是碑 隋舍利塔不一

種此指河東首山道場之碑為賀德仁書德仁見新
舊唐書文苑傳其書上承賀朗而下開賀知章今越
中龍瑞宮記乃秘監書與舍利塔相近舍利塔雖在
北而德仁會稽人亦略可見南朝之流風賀氏之家
法也

自似學歐去書李衛公碑時已二十年蓋其晚年之
變境轉趨樸直明徽君碑行書篆額銜名一行乃其
自書非高正臣筆亦可觀其由衛而變之蹊徑

上有關文

體系第十三卷

官

第六條 薛稷得於賀若誼而參用貝義淵肆恣肆之意

此當指薛曜若薛稷書碑可見者唯昇仙太子碑首

標題碑尾年月及碑陰銜名耳與貝義淵不類

同前條 誠懸雖云出歐其瘦硬亦出魏元預賀若誼 唐

碑惟張琮最近賀若誼

第十條 殷令名包文該頗能學賈思伯 殷令名與顏氏

有連平原殷令名之甥也裴鏡民碑魯公似有采取不足為賈

思伯之嗣包文該充公頌略有穆子容之意

第十一條 李超碑體至亦其裔也 余嘗見凝禪寺舊拓神

采廻非近拓可比但與李超似非一家眷屬 于孝

顯有歐意李緯有褚意圭峰有柳意皆畧似而遠不及裴休與柳同時而頗有名未必相師勢自相近耳

第二條

張黑女碑至唯東坡獨肖其體態真其苗裔也

東坡職志在平原門庭則季海觀墨妙亭詩可見未必學馬鳴寺張黑女尔時更未出土然竟坐以真贓現物獲恐坡公亦相視而笑不能置辨也

第三條

吳平忠侯梁東宮學士孔敬通創及左書號眾

中清閒體吳平忠侯闕及左書未必其遺蹟也——見法書要錄

導源第十四

第二條

褚河南伊闕石龕至皆八分之遺法賈思伯碑

陰口宋石題記謂登善學此碑當時碑必完好今則鋒稜多磨滅不能盡見其筆意矣宋人論唐書出北碑者僅見於此其說頗有意可思也

同條

前若李衛公碑昭仁寺碑則刁遵法生龍藏寺之嗣音也李衛公碑出於丁道護啟法寺及龍門藥方

昭仁寺碑鄭漁仲以為虞書子培力証其不謬與龍藏寺和峻廻異而有相通處與龍藏寺前最半尤相近若刁遵則皆不類也

同條

前刁遵志王士則李寶臣碑則趙吳興之高曾也吳興以李寶臣為枕祕安吳此說不謬若推之刁遵則非也必若所云使當目書人見人必曰似我者俗學

我者死

同條前張孚張軫張景之則吳荷屋所螟蛉也 吳荷屋學歐而尤用力於虞恭公其得意之作乃上窺見義淵矣

十家第十五

第一條華岳碑為趙文淵書 趙文淵墜於王褒而傳於後者又止隸書可惜也

十六宗第十六

中四宗敬顯雋為靜穆茂密之宗朱君山龍藏寺輔之龍藏寺雖晚出而當別為一宗新出劉碑造象字多極完密與敬顯雋逼似圓密不及而中有樸質嚴重之

意又似過之可以為輔矣

六宗高植為渾勁質拙之宗王偃王僧臧質輔之

王偃結字完措畫瘦渾而不勁與高植不似

同前揚大眼為峻健豐偉之宗魏靈藏廣川王曹子建
輔之 溫泉頌鄙意當為揚大眼之輔但稍加綉麗
耳

同前刁遵為虛和圓靜之宗高湛劉懿輔之 劉懿為

北齊之先聲寓峻整之意翻本驟看極似然轉折處
皆改圓矣與刁遵不類或以崔敬邕易之然崔與李
超亦相通

上品 葛祚碑額 是碣類向偶碑額誤

餘論第十九

第一包慎伯以般若碑為西晉人書 般若碑是齊刻

魏默深詩集中曾及之

第七條 柳誠懸平西王碑 平西王碑是翻刻與伊闕龕

不相近

執筆第二十卷



第一條 朱九江先生執筆法至名指在爪甲肉之際也此書力闢以指運掌之說而尊鄧張為集成完白筆法見包氏述書及邵生墓碣廉卿筆法吾嘗親叩其大略其弟子亦有傳其遺說者皆運指也

第四條 夫以數指俯仰運送其力有幾 有力無力正論

腕臂之力能否到指指力能否到毫尖耳何子貞臨
道因碑自謂冬月汗流浹背然張廉卿謂道州書使
盡筆力多是標勁此語可以細參若大字用筆自不
能不与小字有異耳



綴法第二十一

第一條 圓筆用絞方筆用翻 姚仲虞一經廬叢書末附

論筆法一卷發揮翻絞二字以盡方圓之義本蓋本
慎伯之說而申暢之致為詳明

揚書第二十四

第十條 雲峯山石刻至口香三日也 此說至美令我神

徃然恐不能鄭道昭自作白駒谷等字即移步換形
矣惟當門坐石數字有觀海詩及赤松子等題字之
意然亦不及其超雋也

第二

條十宋人如寸書則山谷致佳 山谷正書伯夷廟碑

取裁於雁塔同州聖教行書則參以薛曜而尤肆力
於崔銘觀海論經書諸刻縱橫不同而氣韻相出入
故山谷有近似處



行草第二十五

第一

披其簡牘與正書無異 安吳謂佳者僅成稿行

蓋嘉道以前已如此國朝此事不能不讓安吳獨步
矣

第四條 學草書至致足學也 唐碑行書甚多草書極少

並后昇仙太子碑草書絕佳未可因人而廢安吳用意之作逼似之疑即其枕中秘如吳興之於王士則也安吳酷好草法而論書不及此碑吾~~於~~焉

第五條 學蘭亭但當師其神理奇變 蘭亭神理未敢質言竊意高湛龍藏寺當近之此未可以面貌論亦未可以真行分也

干祿第二十六

第一條 趙壹非草至或有所助云尔 龔定盒干祿新書有錄無書其叙傳特滑稽寓言耳長素此作真乃現宰官身而為說法矣

第二條 郭蘭石張澥仙二家 翰風隸書氣體峻潔在黃

小松吳讓之之間此自指張岳崧筆誤耳

郭書佳者尚有裴鏡民遺意但薄弱耳

同前條 近有樊府君碑至當是褚陸佳作 此是褚派決

非褚作陸柬之則益不近矣

第五條 張興碑秀美絕倫至羅周敬墓志整秀峻爽 房

山石經釋慧琬書其人享大年自齊至唐初隨寫隨

刻方整腴暢又甚易購足為趨時之助

陝西新出寶梁經亦唐石小楷之至精美者

節盦同年以此書見詒時適患足疾倚枕讀之愚管所
及隨筆識於上方約七十餘則聊遣病懷曩所閱碑拓

吳興劉氏嘉業堂鈔本

書評多省意不真不能盡也光緒乙未十月初七日
齋居士黃紹箕記于金陵厲館

浙江圖書館

浙江圖書館

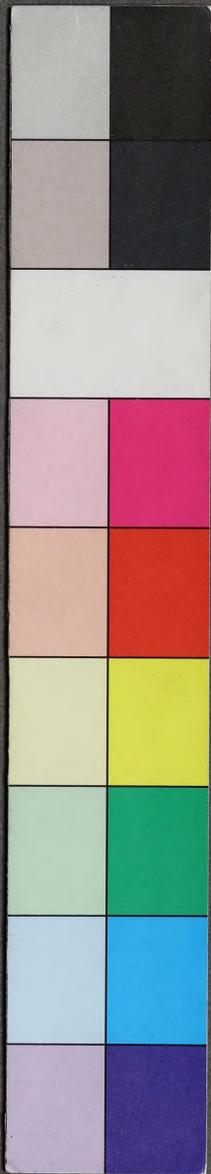
八〇清



浙江圖書館

浙江圖書館





1 2 3 4 5 6 7 8

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Centimetres

TIFFEN Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black