

Цѣна для подписчиковъ за экземпляръ одинъ рубль 50 к. (безъ доставки).
За доставку уплачивается на мѣстѣ полученія по наложенному платежу.
Желаніе получить прежнія изданія: портреты Ихъ Величествъ, „Бурлаки на Волгѣ“, „Афонъ“ и проч. уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины — одинъ рубль (съ доставкою). Безъ доставки въ Спб. — 75 к.

Главная контора журнала: Спб. Невскій просп., д. № 68 — 40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
1898. на ежемѣсячный литературный журналъ 1898.
ДОМАШНЯЯ БИБЛІОТЕКА
(Годъ изданія 1-й).

издаваемый съ 1 Января 1897 года Высочайше утвержденнымъ Акціонернымъ Обществомъ „Издатель“, подъ редакціей
А. К. Шеллера (А. Михайлова).

Громадный успѣхъ, которымъ сопровождалось изданіе „Домашней Библиотеки“, даетъ возможность новому издателю этого журнала, Акц. Общ. „Издатель“, не останавливаться предъ дальнѣйшими крупными затратами съ цѣлью привлеченія къ сотрудничеству въ немъ извѣстныхъ литературныхъ силъ. Придерживаясь прежней программы, новый издатель „Домашней Библиотеки“ ставитъ своей задачей дать обильный и полезный матеріалъ для семейнаго чтенія лицамъ, не имѣющимъ возможности выписывать дорогіе журналы, которые „Домашняя Библиотека“, качествомъ помѣщаемого въ ней литературнаго матеріала, вполне замѣняетъ.

Книги „Домашней Библиотеки“ выходятъ ежемѣсячно аккуратно (между первыми и десятymi числомъ) въ форматѣ большихъ журналовъ, размѣромъ отъ 20 до 25 листовъ удобной для чтенія печати (отъ 320 до 400 стр.). Въ 1898 г. въ двѣнадцати томахъ „Домашней Библиотеки“ будутъ помѣщены только новые романы, повѣсти и рассказы (историческіе, этнографическіе, современные) извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ авторовъ, для переводовъ которыхъ приглашены лучшіе переводчики.

Подписная цѣна на „Домашнюю Библиотеку“ (съ доставкою по Имперіи):

На годъ (за 12 книгъ) ЧЕТЫРЕ р. На полгода (за 6 книгъ) Два р. 50 к.

Допускается разсрочка взносовъ по одному рублю, но впередъ за два мѣсяца.

Главная контора: Спб., Невскій просп., у Аничкова моста,
д. № 68 — 40.



Архангельскія Епархіальныя
Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 января

№ 2

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

I.

Постановленія и распоряженія Начальства.
Отъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Протоколомъ Консисторіи отъ 16 декабря 1897 г. за № 445-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ, постановлено: „предписать о.о. благочиннымъ епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они, въ случаѣ недостатка суммъ въ церквахъ вѣранныхъ имъ благочиній на покрытие сполна 43% сбора, брали съ такихъ церквей сполна 11% сборъ на содержаніе Семинаріи, чтобы означенный сборъ съ епархіи своевременно былъ внесенъ въ Правленіе Семинаріи для увѣдомленія о семъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. При этомъ о.о. благочинные должны уплачивать процентные сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учреждений безъ всякихъ излишковъ и недосылокъ“.

II.

Извѣстія.

Преподаіе Архипастырскога благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе *прихожанамъ Ростовскаго прихода*, Шенкурскаго уѣзда, за попеченіе ихъ о благосостояніи приходскаго причта и — *съ выдачею грамотъ* — крестьянамъ Пинежскаго уѣзда, приходоѡ — Паленгскаго — Андрею **Медвѣдеву** и Вонгскаго — Владиміру **Аристову**, за пожертвованія ихъ въ пользу приходскихъ церквей.

Перемены по службѣ.

Опредѣленъ, согласно просьбѣ, состоящій на вакансіи псаломщика въ Хоробрицкомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда, диаконъ **Клавдій Сибирцевъ** на диаконское мѣсто въ Суландскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 15 января.

Переменены: по распоряженію Епархіальнаго Начальства — священникъ Устьцыльемской единовѣрческой церкви, Печорскаго уѣзда, **Димитрій Кошевъ** въ Тельвисочный приходъ, того же уѣзда, съ 19 января; согласно просьбамъ, псаломщики — Солзенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Илія Іоилевъ** на должность учителя Нюхченской ц.-пр. школы съ 20 ноября 1897 г. и Юрольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, **Теогностъ Поповъ** въ Шенкурскій соборъ, съ 14 января.

Исключаются изъ службы умершіе: 12 января — протоіерей Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, **Іоаннъ Ульяновскій** и — 4 января — псаломщикъ Челмохотскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, **Анастасій Алексіевскій**.

Въ с. Устьцыльмѣ, Печорскаго уѣзда, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ открыть Братство во имя Св. Николая съ цѣлю религиозно-правственной про-

свѣтительной дѣятельности въ средѣ зараженнаго расколомъ Печорскаго уѣзда и утверждень уставъ сего Братства.

О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и средствахъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ.

1. Составъ Комитета.

Всѣхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Архангельскому Епархіальному Комитету его, судя по поступившимъ непосредственно въ Комитетъ членскимъ взносамъ, въ минувшемъ 1897 г. состояло 84 (на 12 болѣе сравнительно съ 1896 г.). Изъ нихъ 25 членовъ (18 лицъ и 7 учреждений) носятъ званіе пожизненныхъ, такъ какъ они обезпечили ежегодные членскіе взносы единовременными вкладами, и 59 — дѣйствительныхъ, изъ коихъ каждый въ отчетномъ году взнесъ не менѣе 3 рублей. Число же членовъ-жертвователей (взносившихъ каждый менѣе 3 рублей) уменьшилось съ 43 на 4, т. е. на 39 человекъ. Впрочемъ, принимая во вниманіе, что въ распоряженіе Комитета въ отчетномъ году изъ Архангельской Духовной Консисторіи поступило 446 р. 20 к., собранныхъ по листамъ Миссіонерскаго Общества, возвращаемымъ причтами епархіи въ Консисторію и сею послѣднею непосредственно въ Совѣтъ Общества, нужно думать, что число такихъ или иныхъ участниковъ Миссіонерскаго Общества по Архангельскому Комитету много больше показаннаго, такъ какъ въ составъ 84 членовъ и 4 жертвователей включены только тѣ участники, которые представляли свои взносы непосредственно въ Комитетъ и извѣстны послѣднему по именамъ.

Дѣлами Комитета ближайшимъ образомъ завѣдывали предсѣдатель его, товарищъ предсѣдателя, три члена по выбору предсѣдателя и восемь по выбору общаго собранія. Предсѣдателемъ, согласно § 4 Высо-

чайше утвержденного 21 ноября 1869 г. Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, Товарищемъ Предсѣдателя — Г. Начальникъ Архангельской губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества, д. с. с. А. П. Энгельгардтъ, любезно принявшій это званіе, по просьбѣ бывшаго Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Никанора, нынѣ Епископа Смоленскаго, 28 янв. 1896 г. Членами, избранными тѣмъ-же преосвященнымъ на 2 года, примѣнительно къ §. 26 того же Устава, состояли: ректоръ Архангельской духовной семинаріи, прот. А. Е. Орловъ, директоръ народныхъ училищъ Архангельской губерніи, д. с. с. П. А. Протопоповъ, выбывшій за болѣзнію въ началѣ 1897 г., и архангельскій купецъ А. И. Жильцовъ. Членами, избранными общимъ собраніемъ на тотъ-же срокъ, съ 28 янв. 1896 г., были: д. с. с. М. А. Агаревъ, с. с. І. М. Сибирцевъ, к. сов. И. Н. Добровольскій, потомственный почетный гражданинъ Г. П. Шаркинъ, архангельскій купецъ А. М. Починковъ (онъ-же казначей Комитета) и священники: В. А. Смирновъ (онъ же дѣлопроизводитель), М. И. Поповъ и М. А. Усердовъ. Кандидатами къ выборнымъ членамъ на тотъ-же срокъ состояли: прот. П. В. Михайловъ, правитель канцеляріи Архангельскаго губернатора к. а. К. А. Кулаковъ и архангельскіе купцы: П. А. Калининъ, С. М. Павловъ и В. А. Черепановъ.

2. Дѣятельность Комитета.

Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году, равно какъ и въ предшествовавшіе три года, посильно содѣйствоваль благимъ мѣропріятіямъ Общества, собирая и расходую свои небольшія средства на дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія инородцевъ архангельской епархіи — лопарей, кореляковъ, самоѣдовъ и зырянъ, въ массѣ своей стоящихъ немного выше языческаго уровня въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи. При ограни-

ченности-же своихъ средствъ, Комитетъ не могъ направлять своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности на архангельскихъ инородцевъ во всей ихъ полнотѣ, а только на подростющее поколѣніе, учредивъ для инородческихъ дѣтей нѣсколько школъ и содержа однѣ изъ нихъ всецѣло на свои средства, а другія отчасти. Такъ на средства Комитета въ первую половину отчетнаго года всецѣло содержались восемь школъ, изъ коихъ въ пяти были особыя учителя или учительницы съ жалованьемъ отъ 5 до 20 р. въ мѣсяць и въ трехъ обучали члены причтовъ съ содержаніемъ отъ 50 до 60 р. въ полугодіе, а во вторую половину — семь школъ, изъ коихъ только въ трехъ были особыя учащія лица съ содержаніемъ отъ 5 до 13 рублей въ мѣсяць, а въ остальныхъ обученіе поручено членамъ причтовъ съ жалованьемъ отъ 30 до 50 р. въ полугодіе. Денежное пособіе было оказываемо пяти школамъ по 36 р. въ годъ на каждую и одной въ количествѣ 12 рублей. Означенное сокращеніе числа миссіонерскихъ школъ, особыхъ учащихся лицъ въ нихъ, а равно и расходовъ на ихъ содержаніе вызвано было, съ одной стороны, отсутствіемъ инородческихъ дѣтей въ Канинской самоѣдской школѣ, Мезенскаго уѣзда, вслѣдствіе сего закрытой съ 1 іюля 1897 г., и съ другой — большими расходами, съ какими, при недостаткѣ средствъ, соединено было устройство дома для школы съ приютомъ или общежитіемъ въ Ловозерскомъ лопарскомъ приходѣ, Кольскаго у. Необходимость-же особаго дома для этой школы вызывается особыми условіями кочевой жизни лопарей и давно уже сознавалась Комитетомъ. Поэтому еще въ 1895 г. былъ испрошенъ безпошлинный отпускъ лѣса на сей предметъ и составленъ планъ дома и смѣта расходовъ на устройство его. Но постройка дома должна была замедлиться, такъ какъ лѣсъ, отпущенный для школы и уже представленный на мѣсто постройки, по распоряженію Консисторіи, былъ употребленъ на устройство въ томъ-же приходѣ новой церкви, вмѣсто сторѣвшею 25 марта 1896 г. Такъ какъ устройство школьнаго дома, по составленнымъ и утвержденнымъ въ Строи-

тельномъ Отдѣленіи Архангельскаго Губернскаго Правленія плану и смѣтѣ расходовъ, исчислено въ 2000 р., каковою суммою Комитетъ не могъ располагать, то пришлось, съ одной стороны, усиленно просить строителя дома, крестьянина Терентьева, объ устройствѣ дома хозяйственнымъ способомъ за 1400 р. и съ другой — объ уплатѣ ему означенной суммы съ разерочкою по 200 р. въ годъ, начиная съ 1897 г. Взявъ-же на себя такой долгъ, Комитетъ вынужденъ былъ поручить преподаваніе въ школѣ мѣстному псаломщику за 60 р. въ годъ, вмѣсто особаго учителя, получавшаго 240 р., и школу изъ церковно-приходской обратить въ школу грамоты впредь до уплаты долга. Домъ въ настоящее время готовъ, и, благодаря отпуску 300 р. на устройство его изъ средствъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также сокращенію расходовъ за закрытіемъ школы въ Канинскомъ приходѣ (Канинское селеніе, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ школьномъ отношеніи соединено съ Семженскимъ, для каковыхъ селеній открыта съ 1897⁸/₈ уч. г. одна передвижная школа на средства Св. Синода), Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ возможность уплатить строителю дома 600 р., не считая 100 р., выданныхъ ему-же въ 1895 г. на доставку строительныхъ матеріаловъ, такъ что на Комитетъ къ 1 янв. 1898 г. состоитъ долгу 700 р. При такой сравнительно небольшой суммѣ долга, уплату котораго возможно разложить на 6 лѣтъ, Комитетъ съ будущаго 1898⁸/₈ уч. г. надѣется опять имѣть въ Ловозерской школѣ особаго учителя, такъ какъ за все время существованія въ ней обучалось не менѣе 10 инородческихъ дѣтей. Есть основаніе предполагать, что съ устройствомъ школьнаго дома и общежитія при немъ число учащихся увеличится, и учебный годъ будетъ болѣе продолжителенъ, чѣмъ въ прежніе годы, когда учащіеся, за неимѣніемъ помѣщенія въ школѣ, должны были перекочевывать въ учебное время со своими родителями съ одного мѣста на другое.

Въ минувшемъ-же году окончень постройкою домъ для Ухтинской корельской школы, Кемскаго уѣзда, на

каковой предметъ въ отчетномъ году израсходовано Комитетомъ 200 р., а вмѣстѣ съ прежними отпусками — 1180 р. Наконецъ, въ началѣ отчетнаго года устроень домъ для Кондокской корельской школы, того-же уѣзда, на каковой предметъ изъ средствъ Комитета въ свое время выслано было 100 р. Помѣщенія Ухтинской и Кондокской школъ, по сообщенію уѣзднаго наблюдателя, названы „выполнѣ удобными“; о домѣ-же Ловозерской школы, законченномъ постройкою въ декабрѣ отчетнаго года, свѣдѣній пока не доставлено.

Въ четырехъ школахъ Печорскаго уѣзда, всецѣло содержимыхъ на миссіонерскія средства, и въ шести — поддерживаемыхъ на тѣ-же средства, къ 1 янв. 1898 г. состоитъ 285 зырянскихъ дѣтей (на 10 человекъ болѣе сравнительно съ 1896 г.). Въ Кондокской корельской школѣ къ тому-же времени обучалось 18 мальч. и 3 д. и въ Ухтинской 32 м. и 22 д. Въ Тиманской самоѣдской школѣ, Мезенск. у., къ тому-же времени состоятъ 4 м. и 3 д., въ Канинской самоѣдской-же къ концу прошлаго учебнаго года состояло 14 мальч. (11 русскихъ и 3 самоѣдскихъ, изъ коихъ двое учились только по 10 дней). Въ Ловозерской лопарской школѣ, Кольскаго уѣзда, въ прошломъ 1896⁶/₇ уч. году обучалось 13 м. и 3 д. (8 лопарск., 5 зырянск., 1 самоѣд. и 2 русск.). Изъ этого перечня числа учащихся въ инородческихъ школахъ видно, что зыряне и кореляки, ведущіе осѣдлый образъ жизни, охотнѣе отдають своихъ дѣтей въ школы, чѣмъ лопари и самоѣды, ведущіе кочевой образъ жизни.

Важнымъ мѣропріятіемъ Комитета для религіозно-нравственнаго воздѣйствія на архангельскихъ инородцевъ, служить изданіе священныхъ, церковнопрактическихъ и учебныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Для веденія этого важнаго дѣла, согласно указу Св. Синода, отъ 28 іюля 1895 г. за № 3289, при Комитетѣ учреждена Переводческая Комиссія, въ составъ которой входили: старшій преподаватель архангельской духовной семинаріи І. М. Сибирцевъ (съ званіемъ предсѣдателя), протоіерей П. В. Михайловъ, священникъ

М. А. Усердовъ и избранные въ отчетномъ году — инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища священ. А. В. Кирилловъ и преподаватель семинаріи В. А. Шульгинъ (дѣлопроизводитель). Въ отчетномъ году комиссіей составлены на корельскомъ и русскомъ языкахъ „Вопросы при исповѣди мірянъ“, которые и были изданы въ количествѣ 100 экз. и разосланы священникамъ корельскихъ приходоѡ. Ввиду же того, что мѣтныя инородческія нарѣчія распадаются на нѣсколько говороѡ и отличаются крайнею неустойчивостію и невыработанностію, комиссія, для болѣе успѣшнаго исполненія возложеннаго на нее дѣла, нашла нужнымъ обратиться къ священникамъ инородческихъ приходоѡ епархіи, знающимъ инородческія нарѣчія, съ просьбою — составить изъ своей среды „отдѣленія комиссін“ и заняться составленіемъ русско-инородческихъ словаряковъ, переводами статей изъ „Азбуки-букваря“ Дубенца, „Наставленій въ Законѣ Божіемъ“ прот. П. Смирнова или епископа Агаѡдора. Такихъ „отдѣленій“ образовано четыре: въ Кольскомъ уѣздѣ — подъ предсѣдательствомъ священ. Назръикаго прихода К. Щеколдина — по додарскому языку, въ Кемскомъ уѣздѣ — подъ предсѣдательствомъ миссіонера священ. Н. Дбяткова — по корельскому языку, въ Печорскомъ уѣздѣ — подъ предсѣдательствомъ Ижемскаго священ. — А. Юилева — по зырянскому языку и въ Мезенскомъ уѣздѣ — подъ предсѣдательствомъ священ. г. Мезени А. Ивановскаго — по самодскому языку.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О поступленіи взносовъ въ Архангельскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

18 января 1898 г. поступило членскихъ взносовъ за 1898 г. въ пользу Архангельскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ нижеслѣдующихъ лицъ:

Каедр. Протоіер. Фил. Ив. Павловскаго	3 р.
Ключ. соб. прот. Никанд. Ник. Грандилевскаго	3 „
Гавр. Петр. Ширкина	10 „

Арх. Полиц. Гер. Сем. Аксенова	3 „
Густ. Мих. Сибирцева	3 „
Конст. Алекс. Цвѣткова	3 „
Свящ. Аркад. Вас. Кириллова	3 „
Конст. Анд. Кулакова	3 „
Свящ. Ст. Евл. Попова	3 „
Вас. Матв. Штольдера	3 „
Свящ. Мих. Анд. Усердова	3 „
„ Пар. Ст. Архангельскаго	3 „
Ив. Ив. Остроумова	3 „
Свящ. Ил. Ив. Легатова	3 „
Алекс. Арс. Острогскаго	3 „
Всеv. Арк. Шульгина	3 „
Игумен. о. Амфіана	3 „
Свящ. Ник. Дан. Родимова	3 „
Секр. дух. Конс. Ив. Юсиф. Савича	3 „
Свящ. Мих. Ив. Попова	3 „
Влад. Ив. Попова	3 „
Іеромон. о. Филарета	1 „
Свящ. Викт. Ив. Варооломеева	3 „
Ник. Петр. Рыбникова	3 „
Итого	77 р.

ВЪ ДОМОСТЬ

о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за сентябрьскую треть 1897 г.

Къ 1-му сентября 1897 г. оставалось:	Р.	К.
1) Неприкосновеннаго капитала	4447	44
2) Запаснаго	747	31 ^{1/2}
3) Расходнаго	—	—
4) Спеціального	152	13 ^{1/4}
Итого	5347	88 ^{3/4}

Въ теченіе сентябрьской трети поступило:

1) Неприкосновеннаго капитала	—	—
2) Запаснаго	983	18 ^{1/2}
3) Расходнаго	152	25

4) Специальнаго	300 —
5) Переходящихъ суммъ	Итого 1435 43 ^{1/2}

А вмѣстѣ съ остаточными . 6783 32^{1/4}

Примѣчаніе. Въ числѣ 983 р. 18^{1/2} к. запаснаго капитала поступило: а) собранныхъ въ недѣлю Православія въ 1897 г. 532 р. 98^{1/2} к., б) по листамъ Миссіонерскаго Общества за 1895 и 1896 гг. 446 р. 20 к. и в) излишка отъ членскихъ взносовъ 4 р. Въ числѣ 152 р. 25 к. расходнаго капитала поступило: а) членскихъ взносовъ 24 р. и б) процентовъ, за вычетомъ 5% государственнаго сбора, 128 р. 25 к. Переходяшіе 300 р. получены отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при отнош., отъ 24 ноября за № 982, для передачи крестьянину Терентьеву за устройство имъ дома для лопарской Ловозерской школы, Кольскаго уѣзда.

Въ теченіе сентябрьской трети израсходовано: р. к.

1) Изъ расходнаго капитала въ почтовый доходъ и за гербовыя марки уплачено 2 32

2) Изъ переходящихъ суммъ, при отношеніи, отъ 29 ноября за № 117, выслано въ Кольское уѣздное Отдѣленіе Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 300 р., для передачи крестьянину Терентьеву за устройство дома для Ловозерской школы 300 —

Итого 302 32

Къ 1-му января 1898 г. остается:

1) Неприкосновеннаго капитала	4447 44
2) Запаснаго	1630 50
3) Расходнаго	149 93
4) Специальнаго (для изданія иностранныхъ книгъ)	153 13 ^{1/4}
Итого	6481 1/4

III

СПИСОКЪ

празднѣхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ приходахъ — Курейско-Срѣтенскомъ, Холмогорскаго у., Ваенгскомъ, Шенк. у., Шардонемскомъ, Пин. у., Великовисочномъ, Печорск. у.

*Діаконское: *)*

Въ Попонаволоцкомъ приходѣ, Шенк. у.

Псаломщическія:

Въ приходахъ: Солзенскомъ, Арханг. у., Велико-никалаевскомъ, Шенк. у., Хоробрицкомъ, Холм. у., Челмохотскомъ того же у., Куперѣцкомъ, Онежск. у., Юрьскомъ, Пин. у., Ковдскомъ и Пильдозерскомъ, Кемск. у.

Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ пожертвовалъ въ пользу бібліотеки Топецкаго церковнаго общества трезвости, Шенкурскаго уѣзда, 100 рублей и въ пользу Крестовой церкви Архіерейскаго дома 100 рублей.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ Нижнезолотицкомъ приходѣ, отстоящемъ отъ г. Архангельска въ 166 верстахъ по Зимнему берегу Вѣлаго моря, церковь во имя преподобнаго Антонія

*) Въ предыдущемъ № Епарх. Вѣд. діаконскія мѣста ошибочно названы псаломщическими, а псаломщическія — діаконскими.

Сійскаго пришла въ ветхость. Прихожане, несмотря на усердіе къ храму своему, не въ состояніи помочь горю, попричинѣ малочисленности и бѣдности своей. Съ Архипастырскаго, Пресвященнѣйшаго Іоаннікія, благословенія причтъ и староста Нижнезолотицкаго прихода, вѣруя въ милость Божию и упоая, что въ св. православної Руси рука, дающая на благоустроеніе святыхъ Божиихъ храмовъ, еще не оскудѣла, рѣшились обратиться къ Вамъ, благотворители и благотворительницы будьте милосердны, окажите посильное участіе въ исправленіи въ нашемъ приходѣ храма. Каждая отъ сердца данная жертва, великая и малая, вознаградится благодарною молитвою.

Свой пожертвованія просимъ адресовать: *Въ гор. Архангельскѣ, Нижнезолотицкаго прихода причту съ церковнымъ старостою.*

Священникъ *Петръ Красновскій.*

Церковный староста *Семенъ Субботинъ.*

Псаломщикъ *Веніаминъ Низовцевъ.*

П о п р а в к а.

Въ 1 № Епархіальныхъ Вѣдомостей въ официальной части на страницѣ 5, въ строкѣ 5 сверху, вкрался пропускъ нѣсколькихъ словъ; слѣдуетъ читать: наканунѣ праздника всенощное бдѣніе совершено было Его Пресвященствомъ въ *Катедральномъ соборѣ, съ причтомъ собора. Литургія была совершена Его Пресвященствомъ* (пропущенныя слова) въ томъ же соборѣ съ 8 часовъ утра.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 января 1898, № 2. годъ XI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О счастіи.

(Окончаніе).

Всѣ радости земнаго счастья слишкомъ непрочно, измѣнчивы и скоропреходящи, и не могутъ удовлетворить потребностямъ безсмертнаго человѣческаго духа, врожденнымъ человѣческой природѣ высшимъ стремленіямъ. Человѣкъ желаетъ такого счастья, которое *всегда* продолжалось-бы и *никогда не имѣло-бы конца*, и которое было-бы счастьемъ во *всѣхъ* отношеніяхъ, удовлетворяющимъ *всѣмъ* сторонамъ человѣческой жизни, проникая въ самую глубь человѣческой души. Истинное счастье должно быть всестороннимъ, истинное счастье должно быть вѣчнымъ. Только въ *Безконечномъ* обитаетъ счастье, — счастье всестороннее, вѣчное, доставляющее безконечное удовлетвореніе. Только вѣчное счастье есть истинное счастье.

И такъ, *источникъ нашего счастья въ Богѣ*, и это счастье уготовано человечеству въ будущей загробной, безсмертной жизни, гдѣ праведники просвѣтятся, какъ солнце, отъ блаженнаго созерцанія Господа славы лицомъ къ лицу. *Радуйтесь и веселитесь.* — говоритъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своимъ послѣдователямъ, потому что велика ваша награда *на небесахъ* (Мат. V, 12). Если-бы человѣкъ имѣлъ только *временную жизнь*, жилъ только для преходящаго, то жизнь была-бы несчастьемъ, потому что, какъ справедливо замѣтилъ еще одинъ изъ древнихъ языческихъ философовъ (Цицеронъ, De Finib. 1. 26), „нельзя назвать счастли-

мы сами виноваты, что не находимъ его. *Царствіе Божіе*, — говоритъ Спаситель, — *не здѣ или оидѣ, но внутри васъ есть* (Лк. XVII, 21). Счастіе здѣсь на землѣ зависитъ, слѣд., отъ извѣстнаго устройства нашего внутренняго міра, извѣстной душевной настроенности и всей нашей жизнедѣятельности. *Царствіе Божіе*, — учитъ ап. Павелъ, — *исть брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ Святѣ*. (Рим. XIV, 17). Нужно помнить, что земная жизнь должна быть приготовленіемъ къ небесной и сообразно съ этимъ направлять всѣ свои стремленія, мысли, чувства, желанія и поступки, сообразно съ этимъ высшимъ назначеніемъ и богоподобнымъ достоинствомъ нашей природы, сообразно съ закономъ вѣчной истины и правды Божіей, — и тогда слѣдствіемъ такого добраго христіанскаго дѣланія и душевнаго настроенія еще здѣсь, на землѣ, будетъ *миръ и радость о Дусѣ Святѣ*, которая составляетъ какъ-бы предвкушеніе будущаго духовнаго блаженства въ вѣчной жизни и есть плодъ ощущенія правильнаго гармоническаго теченія всей внутренней жизни и удовлетворенія истинныхъ потребностей нашего духа.

Вотъ гдѣ разгадка тревожнаго вопроса о счастьи, — въ доброй нравственности, въ вѣрѣ Бога, надеждѣ на Бога, любви къ Богу, — вообще въ *жизни въ Бога* и ея прямыхъ слѣдствіяхъ — мирѣ и радости душевной. Это *счастіе внутри насъ*, начала его сокрыты въ глубинѣ нашего духа, сѣмя его заложено въ нашемъ сердцѣ. И это счастіе святые и праведники умѣютъ обрѣсти и обрѣтаютъ и во время земной жизни, возвышаясь надъ ничтожнымъ міромъ, не смущаясь никакими страданіями и ужасами земной жизни, сохраняя неизмѣнно свѣтлое, радостное настроеніе духа и внутреннюю душевную умиротворенность. Исторія представляетъ тому много отрадныхъ примѣровъ и явленій: христіанскіе подвижники среди всѣхъ скорбей, лишеній, гоненій и другихъ тяготъ жизни, непрестанно и неизмѣнно были радостны, и ничто, никакая земная скорбь, не могли нарушить и омрачить этой благодатной ра-

дости. О преп. Пахоміѣ рассказываютъ, напр., что самое лицо его отъ этого благодатнаго мира, царившаго въ его душѣ, было, какъ лице ангела. Отчего это? — Оттого, что святые въ *Богахъ* полагали и искали свое счастье и, приближаясь къ Нему своею богоугодною жизнію, въ общеніи съ Нимъ находили то, чего искали. *Насъ огорчаютъ*, — писалъ ап. Павелъ Коринѳянамъ, — *и мы радуемся* (2 Кор. VI, 10). Эту радость Апостолы заповѣдывали имѣть и всѣмъ христіанамъ: *радуйтесь всегда о Господѣ* (Филип. IV, 4).

И такъ *жизнь въ Бога и для Бога* и, какъ слѣдствіе ея, непрестанная *радость о Господѣ* — вотъ гдѣ наше истинное счастье, и къ нему должны мы стремиться, а не прилѣпляться душою и попеченіями къ землѣ съ ея радостями, лживыми какъ призракъ, и пустыми, какъ смѣхъ. Мы можемъ безбоязненно пользоваться и благами міра сего, но не придавать имъ глубокаго значенія. *Нашаго ищите царствія Божія, и это все приложится вамъ*, — заповѣдалъ Спаситель. Такимъ образомъ, исканіе царствія Божія должно составлять цѣль всѣхъ нашихъ стремленій, а земныя блага — не болѣе, какъ средства, обезпечивающія лишь земное — невѣрное, непрочное и скоропреходящее — наше благосостояніе и только сопровождающія это высшее благо; — посему и домогаться ихъ мы не должны, не должны и огорчаться при утратѣ ихъ, или полагать въ нихъ свое счастье. Если мы, такимъ образомъ, будемъ относиться равнодушно къ земной жизни и ея благамъ и искать высшаго счастья внутри себя, въ стремленіи къ Богу и къ вѣчной жизни, въ добромъ христіанскомъ жизнеустройеніи и чаяніи будущихъ небесныхъ благъ, — тогда никакія волны житейскаго моря не возмутятъ нашего душевнаго мира и не повергнутъ насъ въ отчаяніе. Успокоенные внутреннимъ миромъ и надеждою на Бога, мы будемъ тогда — смотрѣть очами вѣры на послѣднюю цѣль своего бытія и въ предвкушеніи вѣчнаго блаженства чувствовать себя уже счастливыми.

И такъ надобно отречься отъ этого своего я, чтобы оно не становилось центромъ нашей жизни, своего рода божествомъ, которому воздвигается алтарь предъ лицомъ Бога живаго; надобно быть смиренными, братски другъ къ другу расположенными чадами Небеснаго Отца всего человечества, любить болѣе всего Бога, а себя, какъ одного изъ членовъ великаго семейства, такую же любовь, какою любимъ другихъ, почувствовать, что всякая эгоистическая радость есть зло, что наше счастье должно состоять и въ счастіи ближнихъ. Любовь и смиреніе, вотъ счастье! Служеніе Богу и ближнимъ — вотъ счастье! Желать того, что Богу угодно, во всемъ полагаться на Его святую и благу волю и о всемъ благодарить Его — вотъ счастье! Вотъ чего мы должны искать, къ чему стремиться!...

Н. С — кій.

Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель.*)

При каждой церкви епархіи имѣется то или другое количество церковной земли, отъ узаконенной порціи и до значительныхъ иногда размѣровъ. Оберегать ея цѣлость и своевременно принимать мѣры противъ захватовъ, по существующимъ узаконеніямъ и мѣстнымъ епархіальнымъ распоряженіямъ, составляетъ обязанность временныхъ владѣльцевъ этого имущества, т. е. наличныхъ членовъ каждой причты.

„Каждый при своемъ“ — это девизъ нашего общегосударственнаго межевого дѣла вообще и церковно-причтоваго въ частности. Девизъ этотъ украшаетъ тѣ межевые документы, кои имѣютъ полную юридическія права, хотя права эти для всѣхъ землевладѣльцевъ-собственниковъ и могутъ быть, при извѣстныхъ условіяхъ, погребены давностью владѣнія другимъ лицомъ для воскресенія же правъ на владѣніе церковно-прич-

*) Дѣл. Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей — перепечатывается по распоряженію Его Преосвященства.

товой землей возстануть мудрыя распоряженія приснопамятныхъ законодателей земли русской. Этими распоряженіями установленъ законъ о несуществованіи давности на церковныя земли, оберегать неприкосновенность коихъ временные ихъ владѣльцы не всегда готовы по многоразличнымъ причинамъ.

Чтобы причту, какъ и каждому землевладѣльцу, быть при своемъ, нужно знать прежде всего, что его, а что чужое? Отвѣтъ на это дадутъ находящіеся при церкви межевые документы, т. е. планъ съ межевою книгою.

Межевые документы вообще подраздѣляются на два рода: планы съ межевыми книгами генеральнаго межеванія и спеціальнаго.

Генеральнымъ межеваніемъ называется первоначальный видъ государственнаго межеванія въ Россіи, установленный манифестомъ Императрицы Екатерины II — 19 сент. 1765 г. Генеральнымъ это межеваніе названо потому, что по его правиламъ опредѣлялись и санкціонировались границы общихъ дачъ данныхъ селеній или пустошей. Это межеваніе было произведено въ 40 губерніяхъ Европейской Россіи; въ остальныхъ же — межеваніе по правиламъ генеральнаго производится и теперь, но только по инициативѣ не Правительства, а самихъ владѣльцевъ, подъ видомъ казенно-коштнаго межеванія. Спеціальное межеваніе есть межеваніе частное, по сравненію съ генеральнымъ, какъ общимъ. Генеральное установлено было главнымъ образомъ въ интересахъ Правительства и имѣло цѣлю — „привести въ извѣстность количество земель, какъ всѣхъ вообще, такъ и въ частности казны принадлежащихъ“ (том. X, ч. 3, Свод. меж. сак., ст. 1); спеціальное же межеваніе имѣло цѣлю — „утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ владѣнія“ (тамъ-же).

Полное юридическое значеніе слѣдуетъ придавать, во-1-хъ, планамъ и межевымъ книгамъ генеральнаго межеванія, и, во-2-хъ, всѣмъ тѣмъ, которые составлены хотя и послѣ генеральнаго межеванія, но правитель-

ственными землебрами и утверждены межевими учреждениями.

Межевые учреждения: Межевой Департаментъ (С. П. В.), Межевая Канцелярія (Москва) и губернскаіа чертежныя (при губернскихъ правленіяхъ). Этими учреждениями и принадлежитъ дѣль чрезъ казенныхъ землебравъ.

Коронные или казенные землебра — это межевые техники вѣдомства Министерства Юстиціи, которые одни только имѣютъ право, по рѣшеніямъ межевыхъ учреждений, утверждать межи формальными межевими признаками, т. е. столбами съ государственнымъ гербомъ и ямами.

Межею называется нейтральная полоса земли, отдѣляющая одно владѣніе отъ другого. Межи дѣлаются слѣдующихъ размѣровъ: городская отъ уѣздныхъ земельныхъ и между уѣздными — 3 саж. шириною, и между владѣльческихъ и другихъ дачъ — въ 1 саж.; пространство это отрѣзается отъ обшихъ смежныхъ земель пополамъ. Въ дѣлахъ межи замѣняются просѣками такой же ширины (Св. меж. зак., ст. 586, 609).

Межевые столбы — деревянные, 3 арш. длины, около 3-хъ вершковъ въ отрубѣ, съ вырубленною около вершины гранью, на которой выжигается государственный гербъ особымъ штепелемъ, умѣющимся у казенныхъ землебравъ. Такіе столбы ставятся на всѣхъ повороткахъ окружныхъ междъ владѣльческихъ, казенныхъ и прочихъ дачъ. На земляхъ же церковныхъ столбы ставятся съ выжженными на нихъ буквами „Ц. З.“ въ кругу; исключеніе представляютъ церковныя фундаменты земли, которыя знаменуются одинаково съ казенными.

Межевая при столбахъ ямы означаютъ не поворотъ межи, какъ считаютъ многіе, а направление ея; роются онѣ, отступя отъ столба на 1 саж. впередъ по междъ, т. е. такъ, что, если стать спиною къ столбу, а лицомъ къ ямѣ, то межуемая дача должна быть въ правой сторонѣ. Въ ямы кладутся камни и уголья, какъ нетлѣныя вещества; первые кладутся всегда въ опредѣлен-

номъ количествѣ: въ починную, т. е. находящуюся у столба, отъ котораго начато было обмежеваніе дачи, — 5 камней, а во всѣ остальные по 3 камня.

У починнаго столба должно быть непременно двѣ ямы.

Утвержденный планъ и межевая книга — это формальные межевые документы, служащіе несомнѣннымъ доказательствомъ на владѣніе землею въ опредѣляемыхъ ими границахъ. Они должны имѣть на себѣ оттискъ государственной печати съ соответственными надписями (вокругъ герба „попеченіемъ и милостію (царствующаго) Императора“, а въ четверугольникѣ герба — „каждый при своемъ“). Они выдаются владѣльцамъ по окончаніи межеванія данной дачи. Равносильны съ ними копіи, выдаваемые впоследствии, вмѣсто утратившихся, губерскими чертежными, за подписью послѣднихъ и казенной печатью.

Если у причта нѣтъ утвержденныхъ межевыхъ документовъ, то ихъ необходимо приобрести изъ мѣстной губернской чертежной, а если бы встрѣтилось какое затрудненіе, то изъ Межевой Канцеляріи. Ихъ всегда легко получить всякому и на всякую землю. О выдачѣ документовъ подается прошеніе въ губернское правленіе такого содержанія: Имѣя надобность въ копіяхъ плана и межевой книги на церковную землю N села, N скаго уѣзда, и представляя при этомъ квитанцію N скаго Губернскаго Казначейства за № 00 во взносѣ N руб. N коп., причитающихся, согласно таксъ, за изготовленіе этихъ документовъ, честь имѣю просить Губернское Правленіе о выдачѣ таковыхъ. Подпись. Такое же прошеніе подается и въ Межевую Канцелярію; въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ прилагать контуру даннаго землевладѣнія для удобства при разысканіи Канцеляріею оригинала.

Прошеніе оплачивается 80-коп. гербовою маркою, если переписка ведется частнымъ путемъ, а не чрезъ консисторію. Деньги же въ Казначейство вносятся по слѣдующей таксѣ:

Количество десят.
земли въ дачѣ.

Размѣръ платы за копію плана.

До 10 десятинь — 2 руб.

отъ	10	до	25	д. за	10	д.	2	р.	—	к. за	остал	по	5	к.
"	25	"	50	"	25	"	2	"	75	"	"	4	1/2	"
"	50	"	100	"	50	"	3	"	87	"	"	4	"	"
"	100	"	200	"	100	"	5	"	87	"	"	3	1/2	"
"	200	"	400	"	200	"	9	"	37	"	"	3	"	"
"	400	"	800	"	400	"	15	"	37	"	"	2	1/2	"
"	800	"	1500	"	800	"	25	"	37	"	"	2	"	"
"	1500	"	3000	"	1500	"	39	"	37	"	"	1	1/2	"
"	3000	"	6000	"	3000	"	61	"	87	"	"	1	"	"

Причты церквей, конечно, должны ходатайствовать о высылкѣ этихъ документовъ чрезъ свою дух. консисторію.

До приобрѣтенія утвержденныхъ межевыхъ документовъ причтъ положительно не можетъ знать, цѣло-ли его владѣніе, или нѣтъ, и гдѣ оно?

Когда причтъ приобрѣтетъ, указаннымъ выше путемъ, межевые документы изъ губернской чертежной или изъ Межевой Канцеляріи, онъ долженъ произвести тщательный осмотръ границъ своей дачи въ натурѣ съ планомъ и межевою книгою. Это дастъ ему возможность убѣдиться въ хорошемъ или дурномъ ихъ состояніи. Причтъ увидитъ, сохранились ли всѣ межевые признаки по его межамъ, насколько удовлетворительно они сохранились; нарушены или нѣтъ самыя межи сосѣдями и природою (измѣненіемъ живыхъ урочищъ). Всѣ эти результаты осмотра дадутъ ему полную возможность сообразить, нуждаются ли границы его владѣній въ исправленіи и возобновленіи.

Особенно такой осмотръ границъ земли не мѣшаетъ сдѣлать каждому новому о. настоятелю, по поступленіи на приходъ.

Если причтъ увидитъ, или ему говорятъ свидѣтели — старожилы, что владѣніе его нарушено, межевые столбы повыгнали, ямы заровнялись, то, не суетясь съ сосѣдами, не тратясь на приглашеніе частнаго землемѣра, не могущаго ничего сдѣлать положительнаго, а

тѣмъ болѣе не начиная дѣла юридическимъ порядкомъ, долженъ возбудить дѣло, чрезъ духовную консисторію, въ губернскомъ правленіи о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ принадлежащей ему земли; при донесеніи въ консисторію о сѣмъ обязательно должна быть приложена копія утвержденного или казеннаго плана, такъ какъ безъ этого не командируютъ казеннаго землемѣра. Если консисторія возбудитъ дѣло въ губернскомъ правленіи до 1 февраля, то можно быть увѣреннымъ въ пріѣздѣ землемѣра въ томъ же году; въ противномъ случаѣ, дѣло не попадетъ въ списокъ очередей, поручаемыхъ уѣзднымъ землемѣрамъ, въ предстоящее лѣто. Когда, наконецъ, пріѣдетъ землемѣръ, то онъ прежде всего посылаетъ повѣстку для объявленія владѣльцамъ настоящей и смежныхъ дачъ о предстоящихъ межевыхъ работахъ и о днѣ ихъ начала. Если всѣ существующіе владѣльцы межуемой и смежныхъ дачъ явятся къ землемѣру въ назначенный повѣсткою день и документально докажутъ свои владѣльческія права, — онъ приступаетъ къ работамъ; въ противномъ случаѣ посылаетъ неявившимся 2-ю повѣстку, съ двумя понятыми, съ которыхъ беретъ въ послѣдствіи подписку въ ея объявленіи, кому слѣдуетъ. Въмѣсто себя владѣлецъ можетъ прислать повѣреннаго съ довѣренностью. Послѣдствія неявки на межу или невысылки повѣреннаго изложены въ 395 ст. меж. зак. и заключаются въ потерѣ права отвода границъ. По ст. 397 владѣльцы и ихъ повѣренные должны при межеваніи находиться безотлучно до его окончанія; съ пожелавшаго отлучиться берется подписка о незаявленіи имъ претензій на произведенное безъ него межеваніе. При возобновленіи признаковъ владѣльцамъ предоставляются слѣдующія права: 1) отвода понятыхъ, подобно отводу сторонами свидѣтелей на судѣ, 2) наблюденія за показаніями сосѣдей и дѣйствіями землемѣра, 3) объявленія споровъ, въ случаѣ неправильнаго отвода границы сосѣдомъ, 4) отвода (указанія) своихъ границъ, 5) полюбовнаго развода, 6) принесенія жалобъ на мѣста и лицъ, дѣйствующихъ по межеванію, въ 4-хъ мѣсячный срокъ

и 7) личного наблюдения за ходомъ спорныхъ дѣлъ въ межевыхъ судебныхъ установленіяхъ.

Самое возобновленіе межъ, смотря по характеру ихъ порчи, производится различнымъ порядкомъ. Такъ, г. межевой инженеръ А. Поповъ въ журналѣ „Сельскій Хозяинъ“ за 1892 г. различаетъ слѣдующіе четыре случая: 1) „Когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ несомнѣнны, и споры о нихъ не произойдетъ; 2) когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры; 3) когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, и 4) когда мѣста межевыхъ знаковъ не будутъ указаны вокругъ всей дачи“.

„Во всѣхъ этихъ случаяхъ, приступая къ работамъ, землемѣръ вызываетъ изъ окрестныхъ жителей 3-хъ человекъ понятыхъ, избирая ихъ изъ пожилыхъ крестьянъ, безупречнаго поведенія и удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ отъ свидѣтелей на судѣ. Понятые предъ началомъ межевыхъ работъ приводятся къ присягѣ. (Св. меж. зак., прилож. къ ст. 380)“.

„Въ 1-мъ случаѣ межевые знаки землемѣръ возобновляетъ самъ, не испрашивая на это разрѣшенія Межевой Канцеляріи. (Св. Меж. зак. ст. 621, 820). Возобновленіе знаковъ заключается въ постановкѣ новыхъ столбовъ на мѣстахъ сгнившихъ, расчиствѣ ямъ и просѣкъ. Возобновленіе производится въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ пожелаетъ владѣлецъ, какъ по сухоходнымъ, такъ и по магистральнымъ линіямъ. При возобновленіи признаковъ по магистральнымъ — къ живому урочищу — линіямъ, землемѣръ изслѣдуетъ неизмѣняемость самаго урочища. Если при этомъ онъ замѣтитъ разницу въ натуральномъ положеніи урочища сравнительно съ означеннымъ на планахъ, то производитъ дознаніе чрезъ находящихся на межѣ лицъ, — не измѣняло ли урочище своего положенія, нѣтъ ли вблизи другого, одинаковаго съ нимъ по названію? Обнаруживъ неизмѣняемость положенія и отсутствіе другого урочища, землемѣръ точно снимаетъ натуральное положеніе“.

„Если по дознанію окажется, что живое урочище измѣнило свое положеніе, то землемѣръ отыскиваетъ старое его теченіе, означенное на планахъ, удостоверяетъ дознаніемъ его несомнѣнность и, снявъ его, указываетъ границу владѣнія по его срединѣ простыми, неклеименными столбами“.

„Во 2 и 3-мъ случаяхъ, когда мѣста межевыхъ знаковъ будутъ указаны или найдены землемѣромъ, но о нихъ произойдутъ споры, или когда мѣста знаковъ по части окружной межи не будутъ указаны, то землемѣръ самъ межевыхъ знаковъ не возобновляетъ, и вопросъ о возобновленіи ихъ разрѣшается Межевою Канцеляріею. При производствѣ работъ во 2-мъ случаѣ землемѣръ соблюдаетъ слѣдующее: при заявленіи спора о несомнѣнности найденныхъ или указанныхъ межевыхъ знаковъ, онъ вызываетъ еще трехъ понятыхъ, отбираетъ отъ владѣльцевъ подписку о неимѣніи ими подозрѣній на понятыхъ, затѣмъ понятые приводятся къ присягѣ по формѣ клятвеннаго обѣщанія для свидѣтелей на судѣ. Если линіи, пройденныя землемѣромъ между оспоренными знаками, будутъ разниться съ означенными на планахъ, то онъ розыскиваетъ признаки по даннымъ планамъ, прямыми и обратными ходами. (См. меж. зак. ст. 863, 883, прим. къ ст. 965). Когда же, наконецъ, землемѣръ истощитъ всѣ имѣющіяся у него въ наличности средства для розысканія, тогда уже обращается къ показаніямъ сторонъ и свидѣтелей, понятыхъ и производитъ слѣдствіе. При этомъ снимаетъ всѣ указываемыя ему границы, замѣчаетъ всѣ найденные признаки ихъ, словомъ — старается собрать какъ можно болѣе данныхъ для разрѣшенія вопроса Межевою Канцеляріею. (Св. меж. зак. 381, 382, прилож. къ 433, ч. 2, §§ 17 и 18 и 622)“.

„Въ 3-мъ случаѣ, когда по части межи не будетъ указано знаковъ, землемѣръ производитъ также розысканіе ихъ, начиная отъ знаковъ несомнѣнныхъ, согласно планамъ, снимаетъ границу безспорнаго владѣнія, или спорнаго, примѣняясь къ вышесказанному“.

Наконецъ, въ 4-мъ случаѣ, когда владѣльцы и приняты заявить землемѣру, что межевыхъ знаковъ не находится кругомъ всей дачи, то землемѣръ производитъ розысканіе ихъ отъ несомнѣнныхъ межевыхъ знаковъ смежныхъ дачъ; но если и по границамъ тѣхъ дачъ межевыхъ знаковъ нѣтъ, то розысканіе производится отъ слѣдующихъ смежныхъ съ ними дачъ. Въ подобныхъ случаяхъ возобновленіе знаковъ всегда влечетъ за собою значительное увеличеніе расходовъ по исполненію требованій землемѣра относительно рабочихъ, подводъ и пр., и поэтому въ такихъ случаяхъ землемѣръ предварительно беретъ отъ владѣльца — просителя отзвѣвъ въ томъ, что послѣдній согласенъ принять на свой счетъ всѣ предстоящіе по такому розысканію расходы. Затѣмъ землемѣръ испрашиваетъ разрѣшенія губернскаго правленія для такого производства работъ и, получивъ его, производитъ розысканіе по описанному выше порядку“.

„По окончаніи межевыхъ работъ во всѣхъ 4-хъ случаяхъ, если только обнаружили разницы въ цифровыхъ данныхъ и означеніяхъ межъ плана съ натурою, землемѣръ составляетъ чертежъ, на которомъ означаетъ всѣ найденныя имъ разницы и всѣ ходы розысканій. Затѣмъ вызываетъ особою повѣсткою владѣльцевъ къ подписи документовъ, чѣмъ и заканчиваетъ дѣло“.

Если при возобновленіи знаковъ разницъ противъ плановъ не обнаружено, признаки всѣ найдены и безспорно возобновлены, то дѣло о межеваніи заканчивается въ губернской чертежной; владѣльцу высылаются чрезъ полицію представлявшіеся имъ при прошеніи планы, и затѣмъ взыскиваются расходы по командированію землемѣра. Въ случаѣ же обнаруженія разницъ, хотя и при полномъ и безспорномъ возобновленіи знаковъ, дѣло посылается чертежною на разсмотрѣніе Межевой Канцеляріи. По утвержденіи послѣднею разницъ и возвращеніи дѣла, онѣ наносятся на владѣльческихъ планахъ красными чернилами и затѣмъ планы высылаются по принадлежности. Эти красныя надписи

на планахъ всегда нужно имѣть въ виду, такъ какъ онѣ замѣняютъ собою прежнія данныя плана, теряющія тогда свое значеніе. Если межевыхъ знаковъ не было найдено, то Межевая Канцелярія, при разрѣшеніи вопроса о положеніи границы, принимаетъ во вниманіе: а) вѣрность плановъ, которую докажетъ неполученіе землемѣромъ невязки при ходахъ розысканія (если концы линій, проложенныхъ землемѣромъ, согласно планамъ, не придутъ къ извѣстнымъ пунктамъ, не дойдя или перейдя ихъ, то между послѣдними и концами линій образуется такъ назыв. „невязка“, указывающая, смотря по величинѣ ея, на большую или меньшую невѣрность плановъ); б) безспорную натуральную границу владѣнія; в) большую или меньшую вѣроятность истинности различныхъ спорныхъ отводовъ. Затѣмъ, смотря по результатамъ слѣдствія и соображая дѣло съ данными плановъ, количествами земли и проч., Межевая Канцелярія, соотвѣтственно указаннымъ случаямъ, опредѣляетъ утвержденіе границы: или согласно планамъ, или по натуральному безспорному владѣнію, или же, наконецъ, по проектированнымъ ею нарѣзкамъ. Опредѣленіе ея печатается въ „Сенатскихъ Вѣд.“, а копія съ него посылается въ губернское правленіе, для объявленія чрезъ полицію владѣльцамъ, съ подпискою и правомъ обжалованія въ 4-хъ-мѣсячный срокъ. По истеченіи сего срока опредѣленіе Канцеляріи входитъ въ законную силу, и затѣмъ губ. правленіе, при первой возможности, командировать землемѣра для приведенія этого опредѣленія въ исполненіе; тогда землемѣръ уже не принимаетъ никакихъ споровъ и претензій, а лишь утверждаетъ межи столбами и ямами, какъ утверждено Канцеляріей“.

Когда, такимъ образомъ, дѣйствія уѣзднаго землемѣра и составленный имъ планъ пройдутъ чрезъ компетенцію межевыхъ учреждений, и межевые столбы, ямы и прочіе признаки будутъ санкціонированы, причту будетъ ясно, что дѣлать дальше относительно возврата утраченныхъ его владѣній. Тогда уже возбужденіе

дѣла въ окружномъ судѣ явится лишь одною формальностью, и рѣшеніе суда всенепремѣнно будетъ тождественно съ дѣйствіями административныхъ межевыхъ учреждений. Пока же этого не сдѣлано, никакія доказательства нельзя считать обязательными, ибо предвидѣть всѣ случайности, могущія повліять на рѣшеніе суда, весьма трудно.

Выводъ изъ всего сказаннаго таковъ: 1) каждый причтъ прежде всего долженъ непременно приобрести планъ и межевую книгу генеральнаго межеванія или же вообще утвержденные межевые документы; 2) получивъ ихъ, сравнить съ натуральнымъ своимъ владѣніемъ, т. е. произвести осмотръ границъ, столбовъ, ямъ, водотечей и др. признаковъ; 3) если между документами и натуральнымъ владѣніемъ окажутся разницы, то, отнюдь не предъявляя ни къ кому своихъ претензій, не тратясь на бесполезное приглашеніе частнаго землебра, а тѣмъ болѣе не начиная дѣла въ судѣ, причтъ долженъ просить консисторію о возобновленіи границъ и межевыхъ признаковъ своего владѣнія, и 4) когда уже межевые учрежденія укажутъ причту, что — его, и оградятъ формальными знаками его собственности, тогда, конечно, дѣйствія юридической власти будутъ состоять лишь въ возстановленіи нарушенныхъ правъ и въ возмѣщеніи убытковъ, такъ какъ давности на церковную землю нѣтъ.

Монастырь св. архистратига Михаила въ г. Архангельскѣ.

Монастырь св. архистратига Михаила, расположенный на окраинѣ г. Архангельска, вверхъ по теченію р. Сѣв. Двины, является древнѣйшею святынею нашего сѣвера. Вокругъ него во 2-й половинѣ XVI вѣка возникъ и богоспасаемый нашъ градъ „Новохоломгорскій“, получившій въ скоромъ времени свое нынѣшнее названіе. Къ сожалѣнію, ставшій подъ покровъ святой обители новый городъ уже чрезъ полстолѣтіе вытѣснилъ

изъ своей среды эту святыню, и съ 1637 года монастырь перенесенъ былъ на нынѣ занимаемое имъ мѣсто. Насколько можно судить по дошедшимъ до нашего времени памятникамъ, — XVI, XVII и отчасти половина XVIII в.в. были для обители временемъ ея процвѣтанія. Съ 1764 года, съ изданіемъ штатовъ монастырей, обдѣлѣннѣйшій монастырь св. Михаила постепенно приходилъ въ упадокъ и терялъ свое прежнее значеніе. Только въ послѣдніе годы, подъ вліяніемъ бѣдствія, постигшаго св. обитель, на нѣкоторое время въ сознаніи гражданъ пробудилась мысль о прежнемъ значеніи обители для нашего края въ отдаленные вѣка и потекли обильныя пожертвованія на возобновленіе ея, такъ что въ настоящее время эта древняя святыня, по крайней мѣрѣ совнѣ благолѣпно украшенная, напоминаетъ потомству о нѣкогда славномъ своемъ прошломъ.

Глубокоинтересно было бы привести на память и постепенно прослѣдить историческія судьбы этой замѣчательной по своей древности святыни, служившей долгое время въ глухомъ краѣ почти единственнымъ религіознымъ центромъ для просвѣщенія разноплеменныхъ его насельниковъ. Но, къ прискорбію, поставившій себя такую задачу, встрѣчается на своемъ пути со многими непреодолимыми препятствіями, такъ какъ за нѣсколько вѣковъ существованія Михаилоархангельскаго монастыря до нашего времени сохранились самыя скудныя и отрывочныя свѣдѣнія и поэтому литературные памятники о немъ слишкомъ малочисленны и небогаты такими свѣдѣніями, по которымъ можно было-бы составить полную картину жизни монастыря за все время его существованія.*)

*) Вотъ перечень важнѣйшихъ источниковъ, на основаніи которыхъ составлено настоящее описаніе монастыря: 1) А. А. *Титовъ*, Двинская лѣтопись, Москва 1889 г.; 2) Рукописный *сборникъ царскихъ грамотъ* и выписокъ изъ писцовыхъ книгъ о владѣніяхъ монастыря; 3) *Лобовицкій мѣсяцословъ* на лѣто отъ Рождества Христова 1795, Москва. 4) *Амвросій Арх.*, Исторія Россійской іерархіи т. III, стр. 299—311, 5) *Описи монастыря* за 1683, 1726 и 1780 г.г. (дѣя послѣднія рукописныя) и 6) *И. М. Сибирцевъ*, Историческія свѣдѣнія изъ церковно-религіознаго быта г. Архангельска въ XVII и первой половинѣ XVIII в., Арх—скъ 1894.

I.

Основаніе монастыря и послѣдующая судьба его до 1636 года.

Во мракѣ глубокой древности сокрыто отъ насъ возникновеніе первой обители далекаго сѣвера—монастыря св. Архистратига Михаила и гадательно можно опредѣлять приблизительное время ея возникновенія, такъ какъ точныя историческія извѣстія о ней не восходятъ ранѣе конца XIV и начала XV вѣковъ.

Обыкновенно при опредѣленіи времени основанія монастыря ссылаются на грамоту Іоанна, архіепископа Новгородскаго, безъ хронологической даты, которою Новгородскій Владыка благословляетъ вседневную службу у св. Михаила и поставляетъ игуменомъ обители Луку. На основаніи этой грамоты одни относятъ основанія монастыря къ XII вѣку, другіе—ко 2-й половинѣ XIV вѣка.¹⁾ Вотъ сохранившійся текстъ этой грамоты:

„Благослови архіепископъ новгородскій Іоаннъ владыка у св. Михаила вседневную службу и благослови игуменомъ Луку къ св. Михаилу, и буди милость Божія и святыя Софіи и святаго Михаила на посадникахъ двинскихъ, и на двинскихъ боярахъ, и на боярахъ новгородскихъ и заволочскихъ, на владычнѣ намѣстникѣ, на купецкомъ старостѣ и на всѣхъ купцахъ новгородскихъ и заволочскихъ, и на игуменахъ и на попѣхъ, и на всемъ прятѣ церковномъ, и на соцкомъ и на всѣхъ крестьянахъ, отъ Емцы и до моря, что есть потребовали милости Божіей св. Михаилу вседневную службу. И вы, дѣти мои, почтитеся о милостынѣ къ св. Михаилу и къ игумену, и ко всему стаду. А ты, игумень, съ соборомъ и стадомъ св. Михаила, Бога моли за всѣхъ

¹⁾ Историкъ Карамзинъ (II т., примѣчаніе 47) и Крестининъ, авторъ „начатковъ о двинскомъ народѣ“ (Христіанство въ предѣлахъ Арханг. епархіи, стр. 8 примѣч.) относятъ эту грамоту и возникновеніе монастыря къ XII вѣку, а Митрополитъ Макарій въ своей исторіи Русской Церкви—къ XIV в. (т. IV, стр. 204).

крестьянъ, и буди милость Божія, св. Софіи и св. Михаила на всѣхъ крестьянахъ и владычне благословеніе Іоанново“.²⁾

Хотя въ спискѣ новгородскихъ епископовъ этого времени значится три, носившихъ имя Іоанна, но принимая во вниманіе, что первый изъ нихъ (съ 1110—1130 г.) не былъ архіепископомъ, второй же Іоаннъ (съ 1165—1186 г.) первый Новгородскій архіепископъ,³⁾ поставленный изъ священниковъ, до постриженія въ великую схиму, будучи епископомъ, носилъ имя Іллі, съ полною вѣроятностію слѣдуетъ относить эту грамоту ко времени Іоанна, архіепископа Новгородскаго, служеніе котораго продолжалось съ 1386 по 1414-й годъ. Съ этимъ заключеніемъ вполне согласуются и указанія грамоты на гражданское устройство Заволочья и различныя сословія, входившія въ составъ его народонаселенія, такъ какъ упоминаемая въ грамотѣ власть Новгородскія въ Заволочьѣ явились, по указанію другихъ памятниковъ, не ранѣе XIV вѣка. Но относя вышеприведенную грамоту ко времени Іоанна, архіепископа Новгородскаго, изъ XIV в., нѣтъ основаній отрицать существованіе монастыря св. Михаила и гораздо ранѣе описываемаго времени. Новгородскій архіепископъ своею грамотою только *благословляетъ вседневную службу у св. Михаила*,⁴⁾ что предполагаетъ уже довольно значительный штатъ монашествующей братіи и благоустроенность монастыря, и *благословляетъ игуменомъ Луку*, чѣмъ не отрицается существованіе до него старцевъ-строителей въ первые времена монастыря. Самая грамота является слѣдствіемъ ходатайства двинскихъ новгородскихъ властей только о вседневной службѣ у св. Михаила, такъ какъ монастырь въ описываемое время, какъ въ послѣдующее время и другіе монастыри; былъ

²⁾ Амвросій, Истор. рос. іерархіи, т. III, стр. 360.

³⁾ Карамзинъ, Истор. госуд. рос. т. II, примѣч. 353.

⁴⁾ Обращаетъ на себя вниманіе и то обстоятельство, что въ грамотѣ ни слова нѣтъ о благословеніи на устройство храмовъ совидаемаго монастыря и церковь св. Михаила представляется уже существующею.

въ тоже время и приходскою церковію для окрестныхъ жителей, что между прочимъ видно изъ самой грамоты Новгородскаго архіепископа, въ которой онъ обращается къ вновь поставляемому игумену: „а ты, игумень, со всеѣмъ соборомъ и стадомъ св. Михаила Бога моли за всеѣхъ крестьянъ“.

Такимъ образомъ время возникновенія монастыря не опредѣляется вышеприведенною грамотою Новгородскаго архіепископа Іоанна и даже относя ея къ XIV вѣку, возникновеніе монастыря св. Архистратига Михаила, на основаніи ея, слѣдуетъ относить къ болѣе раннему времени, чѣмъ XIV-й вѣкъ. За неимѣніемъ какихъ нибудь положительныхъ данныхъ остается допустить предположеніе, что существованіемъ своимъ монастырь обязанъ былъ усердію какой-нибудь богатой Новгородской фамилии, имѣвшей владѣнія свои въ Заволочѣ, такъ какъ въ харатѣйныхъ грамотахъ, относимыхъ П. Строевымъ къ XV вѣку, въ купчихъ монастыря на разныя угодья,⁵⁾ мы видимъ, что монастырь св. Михаила уже въ это время располагалъ по тому времени очень большими ередетвами, а откуда они, если монастырь поставленъ, по выраженію нашего перваго лѣтописца, „не отъ князей и бояръ, а слезами, постомъ и бдѣніемъ“?⁶⁾ Но о такихъ великихъ подвижникахъ, какъ основателяхъ монастыря, древность не даетъ намъ ни одного указанія. Поэтому не безъ основательно и мнѣніе тѣхъ, которые относятъ основаніе монастыря къ XII вѣку, такъ какъ Новгородцы съиздавна предпринимали завоеванія въ этихъ мѣстахъ и Двинской лѣтописецъ говорить что „они (Заволочане) зависѣли отъ Новгородцевъ еще при Владимірѣ святомъ, который просвѣтилъ ихъ крещеніемъ вмѣстѣ съ Россіянами“.⁷⁾ Если послѣднее, по мнѣнію Карамзина, и

⁵⁾ При игуменахъ Акакіи, Стефанѣ, Адрианѣ, Іоаннѣ и Анастасіи, которыхъ П. Строевъ ставитъ въ своихъ спискахъ послѣ игумена Луки („Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Рос. Церкви, 1877, стр. 822).

⁶⁾ Такъ выражается лѣтописецъ Несторъ о Киевопечерскомъ монастырѣ (Знаменскій, руков. къ Рус. Цер. Истор., стр. 44).

⁷⁾ Двинская лѣтопись, въ изд. А. Титова, стр. 3.

сомнительно, то первое вѣроятно, потому что „народъ въ Архангельской губерніи донинѣ сохранилъ нѣкоторые обычаи славянъ: изъ чего можно заключить, что Россіяне еще въ идолопоклонствѣ овладѣли двинскою областію“.⁸⁾ Мнѣніе о возникновеніи монастыря въ XII в. подтверждается также и въ одной сохранившейся рукописной челобитной (копіи) игумена монастыря Іереміи, который царямъ Петру и Іоанну, ходатайствуя о льготахъ для монастыря, въ заключеніе, какъ нѣкоторый аргументъ, приводитъ: „а тому, государи, богомолію (т. е. монастырю св. архистр. Михаила) *болѣши 500 лѣтъ*“.⁹⁾

Монастырь св. архистр. Михаила возникъ впервые въ Двинской области, въ 30 верстахъ отъ впаденія р. Сѣвер. Двины въ Бѣлое море, на правомъ берегу ея, на урочищѣ „Пурь-Наволокъ“, на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ всеградская церковь св. Архистратига Михаила.¹⁰⁾ Обширная и малоизвѣстная въ то время область эта (Віармія), отъ Бѣлоозера до р. Печоры извѣстна была подъ именемъ „Заволочья“, и коренными обитателями ея были народы финскаго племени — чудь, лопари, корелы и самоѣды. Естественныя богатства этого края, заключавшіяся въ обилии пушныхъ звѣрей, рыбъ и птицъ, издавна уже обратили на себя вниманіе Новгородцевъ. Правда, о появленіи Новгородцевъ въ Заволочѣ и объ ихъ борьбѣ съ туземными жителями имѣются очень скудныя свѣдѣнія, но во всякомъ случаѣ къ XII в. они уже прочно утвердились въ занятомъ ими

⁸⁾ Карамзинъ, т. II, примѣч. 64.

⁹⁾ Копія съ челобитной игумена Іереміи отъ 1695 г., найдена въ бумагахъ монастыря І. М. Сибирцевымъ и сообщена имъ намъ.

¹⁰⁾ Наволокомъ называется на Архангельскомъ нарѣчій мысъ и вообще выдающийся на рѣку или въ море высокій берегъ. Кромѣ Пурь-Наволока есть еще и нынѣ въ Арханг. губерніи: наволоки другихъ названій, напр. въ Архангельскомъ уѣздѣ — Вагинскій-Наволокъ (Вознес. прих.) Чубальскій-Наволокъ (Чубалонаволоцк. прих.), Ластовъ-наволокъ (Вознес. пр.) и др. Въ настоящее время Пурь-Наволокъ — только одно названіе, такъ какъ выдававшаяся часть берега въ Двину или отъ времени сгладилась, или быть можетъ искусственно выровнена; но всетаки же мѣсто выше окупающихся и нѣкоторый выступъ замѣтень.

краѣ. Во множествѣ приходили они сюда, селились, закрѣпляли земли за собою и заводили различныя промышленныя предпріятія, основывали села и деревни и строили монастыри, которые служили разсадниками христіанства, такъ что въ XIV в. „земля заволочская“ какъ видно изъ грамоты архіепископа Іоанна, именовалась новгородскою волостію, съ христіанскимъ населеніемъ. Понятно отсюда, какое важное значеніе долженъ былъ имѣть монастырь св. Михаила въ эти отдаленныя мѣста, служа средоточіемъ и единственнымъ почти источникомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прежде всего для пришлаго христіанскаго населенія, а также и для просвѣщенія Христовою вѣрою заволочкой чуди, — кореннаго населенія этихъ мѣстъ. Самое ходатайство новгородскихъ властей о вседневной службѣ у св. Михаила, свидѣтельствуя о ихъ христіанскомъ благочестіи и усердіи къ обители, много говоритъ и о значеніи, которое они придавали этому монастырю.

Первое достовѣрное историческое извѣстіе о монастырѣ св. Архистр. Михаила въ Двинской лѣтописи относится къ 1419 году. „Пришедше мурманы войною 500 человекъ съ моря въ бусахъ и шнякахъ, говорить лѣтописецъ, и повоевала... Архистратига Михаила монастырь, Цыгломино, Хечемино, три церкви сожгли, а христіанъ и чернцовъ всѣхъ посякли“, ¹¹⁾ Послѣ этого погрома отъ Норвежской вольницы монастырь возстановленъ былъ на прежнемъ мѣстѣ, но какъ скоро и въ какомъ видѣ — лѣтопись никакихъ свѣдѣній не сохранила, равно какъ не уцѣлѣло отъ этихъ временъ и никакихъ документовъ монастырскихъ. Почти на 120 лѣтъ послѣ этого сообщенія двинской лѣтописи прерываются всякія извѣстія о монастырѣ св. Архистратига Михаила.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ епархіальной хроники.

18 января въ часъ пополудни въ залѣ Архангельской городской Думы состоялось годовое собраніе Комитета и прочихъ членовъ Архангельскаго отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Къ сожалѣнію, председатель Комитета — Преосвященнѣйшій Іоаннікій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, при всемъ своемъ желаніи, не могъ — по болѣзни — присутствовать на этомъ собраніи. По прибытіи въ залъ товарища председателя — г. начальника губерніи, о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи ключаря кафедральнаго собора и трехъ священниковъ и при участіи протодіакона было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, — при чемъ къ титулу Императрицы Маріи Феодоровны были присоединены слова „Августѣйшей Покровительницѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества“, — Св. Синоду, Высокопреосв. Митрополиту Московскому Сергію — председателю Общества, Преосвящ. Іоаннікію и всемъ членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. По окончаніи молебствія дѣлопроизводителемъ Комитета, епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, свящ. В. А. Смирновымъ былъ прочитанъ составленный имъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ мѣстнаго отдѣла за истекшій годъ. Затѣмъ, ввиду окончанія двухлѣтнаго срока служенія нынѣшнихъ членовъ Комитета, собраніе вновь избрало ихъ на слѣдующее двухлѣтіе и, сверхъ того, согласно предложенію председательствовавшего — товарища председателя — пригласило въ число членовъ г. вице-губернатора и вновь назначеннаго директора народныхъ училищъ. Кромѣ начальника губерніи собраніе почтили своимъ присутствіемъ многіе представители городского духовенства, администраціи и купечества причѣмъ мѣстный отдѣлъ Общества увеличился вступленіемъ новыхъ членовъ.

Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, въ тотъ же день и въ томъ же залѣ въ 7 часовъ

¹¹⁾ Двинск. лѣтопись, стр. 7.

вечера состоялось первое в настоящем году религиозно-нравственное чтение для образованных слушателей, предложенное преподавателем епархиального женского училища П. П. Михайловым. Предъ началомъ чтенія хоромъ воспитанниковъ семинаріи былъ исполненъ концертъ Вортнянскаго „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, а по окончаніи — ирмось 4 гласа „Ты моя крѣпость, Господи“ и „Хвалите имя Господне“. Самое чтение было предложено на тему: „Мысли о благодати Божіей въ отношеніи ея къ человѣку-христіанину — по бесѣдамъ св. Макарія великаго (память котораго празднуется церковію 19 января) и имѣть быть напечатано въ Епархиальныхъ Вѣдомостяхъ. Чтенія, въ которыхъ принимаютъ участіе законоучители и преподаватели среднихъ учебныхъ заведеній г. Архангельска, будутъ продолжаться по воскреснымъ днямъ до страстной недѣли великаго поста.

Изъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

Минувшій 1897-й годъ долго будетъ храниться какъ въ памяти жителей Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, такъ займетъ видное мѣсто и въ церковныхъ лѣтописяхъ сего прихода.

Такъ, въ минувшемъ году послѣдовало завершеніе востроенія величественнаго Александро-Невскаго храма, начавшагося строиться въ память мученической кончины незабвеннаго Царя-Освободителя. 13 іюня совершено было освященіе, четвертаго по числу, придѣльнаго храма — въ память Преподобнаго Варлаама Хутынскаго, Новгородскаго чудотворца, а 29-го октября — послѣдняго пятаго — въ честь Преславнаго Рождества Пресвятыя Богородицы. Сіи духовныя торжества были радостно отпразднованы всемъ приходомъ. Въ оба освященія Александро-Невскій храмъ получили много пожертвованій отъ благочестивыхъ дателей, стекавшихся на сіи торжества. Все пожертвованное можетъ

быть продано на сумму около 500 рублей, каковыя частію будутъ употреблены на благоуукрашеніе сего святаго храма.

Не меньшимъ торжествомъ было и освященіе новоустроеннаго зданія для Слободско-Благовѣщенской церковно-приходской школы, послѣдовавшее 12-го мая. До того времени ц.-п. школа находилась въ трапезѣ каменной церкви, помѣщеніи для классныхъ занятій весьма неудобномъ во всѣхъ отношеніяхъ, почему завѣдующій ею и приступилъ къ построенію особаго для нея помѣщенія. Помѣщеніе означенной школы весьма удобное: построенное вблизи храма Божія оно удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ строительнаго искусства и можетъ быть поставлено на ряду съ лучшими школами въ уѣздѣ.

Въ началѣ минувшаго года — 20 января — послѣдовало открытіе второй церковно-приходской школы — „Леонтьевской“ для крестьянъ пяти деревень Вельскаго уѣзда, приписанныхъ къ Слободско-Благовѣщенскому приходу по церковному управленію. Доселѣ крестьяне означенныхъ деревень не могли и не имѣли почти возможности обучать дѣтей своихъ грамотѣ; нынѣ же при открытіи школы мѣстное населеніе озарится свѣтомъ ученія и тѣмъ невѣжества мало по малу будетъ уничтожаться. На содержаніе учительницы означенной школы Вельская уѣздная земская Управа отпускаетъ свою субсидію въ количествѣ ста рублей въ годъ. Въ настоящее время школа достаточно благоустроена: классная мебель вполне удовлетворительна и учебныхъ книгъ и пособій въ достаткѣ. Хорошо бы имѣть особое помѣщеніе для школы, но это вопросъ будущаго; въ настоящее же время школа помѣщается въ крестьянскомъ домѣ, за наемъ котораго крестьяне платятъ двадцать пять рублей въ годъ.

Не менѣе важнымъ событіемъ для жизни прихода было открытіе 16 марта церковно-приходской библиотеки въ память Священнаго Коронованія и Мировоззнанія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Польза отъ

открытія бібліотеки очевидна: является большой запросъ книгъ религіозно-правственнаго содержанія какъ со стороны взрослыхъ, такъ и дѣтей. Содержаніе бібліотеки достаточно обезпечено: она каждагодно получаетъ—11 рублей отъ общества, 5 рублей изъ свободныхъ суммъ церкви и 5 рублей отъ церковно-приходскаго попечительства. До полученія сихъ суммъ въ бібліотекѣ было уже много книгъ, пожертвованныхъ разными лицами. Можно надѣяться, что въ будущемъ бібліотека будетъ расширена и улучшена, что является весьма важнымъ и полезнымъ въ настоящее время, когда тлетворный духъ времени проникаетъ и въ среду крестьянъ;—необходимо, чтобы бібліотека могла давать здоровую пищу для души ихъ. Библіотека помѣщается въ зданіи церковно-приходской школы въ нарочито устроенномъ для нея шкафѣ.

Въ томъ же протекшемъ году возбуждено передъ Архангельскимъ и Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство объ открытіи въ 5-ти деревняхъ Вельскаго уѣзда, приписанныхъ къ Слободско-Благовѣщенскому приходу, и 5-ти деревняхъ Чадромскаго прихода, Вельскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода и построеніи въ немъ церкви, и для успѣшности построенія святаго храма открыто при Царевнѣ-евской Никольской часовнѣ церковно-приходское попечительство, состоящее изъ предсѣдателя и 14 членовъ; ц.-п. попечительство это уже начинаетъ оправдывать свое назначеніе.

Наконецъ Слободско-Благовѣщенскій приходъ не былъ въ минувшемъ году оставленъ и Царскою милостию: именно въ этомъ году на содержаніе причта прихода было отпущено 950 рублей въ постоянное жалованіе, чѣмъ улучшенъ бытъ членовъ причта и приходъ сталъ на ряду съ лучшими приходами епархіи. Остается только за все прेमного благодарить Господа Бога и молиться о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Православнаго Царя-батюшки, благополучно нынѣ царствующаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Священникъ *Алексій Макарычъ*.

Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Ульяновскій.

(Некрологъ).

Въ ночь на 13-е сего января, послѣ кратковременной болѣзни, 70-ти лѣтъ отъ рожденія, скончался протоіерей Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Іоаннъ Іоанновичъ Ульяновскій.

Почившій о. протоіерей принадлежалъ къ числу старѣйшихъ священнослужителей Архангельской епархіи. Сынъ причетника Шенкурскаго уѣзда, онъ окончилъ въ 1849-мъ году курсъ наукъ въ Архангельской духовной семинаріи и 8 апрѣля 1850 года Преосвященнымъ Варлаамомъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви Унежемскаго прихода Онежскаго уѣзда. Отсюда 15 января 1852 года по желанію прихожанъ Нюхченскаго прихода Кемскаго уѣзда переведенъ въ Нюхченскій приходъ. 12 августа 1855 года по волѣ начальства перемѣненъ въ Кестевскій приходъ Кемскаго уѣзда. Здѣсь въ 1858 году онъ опредѣленъ былъ сначала духовникомъ благочинія, а затѣмъ и благочиннымъ, съ увольненіемъ отъ должности духовника. Въ томъ же году былъ опредѣленъ наставникомъ въ Кестевское сельское училище. 18 сентября 1859 года по волѣ же начальства былъ перемѣненъ въ Панозерскій приходъ, гдѣ вмѣстѣ съ отправленіемъ должности благочиннаго проходилъ и должность наставника Панозерскаго сельскаго училища. Здѣсь-же съ 1866 года по 1869-й годъ служилъ помощникомъ миссіонера.

21 апрѣля 1873 года по своему желанію онъ былъ перемѣненъ въ Курейско-Срѣтенскій приходъ Холмогорскаго уѣзда, а 10 іюля того же года опредѣленъ былъ благочиннымъ 1-го Холмогорскаго благочинія. Вмѣстѣ съ прохожденіемъ должности благочиннаго онъ, по выбору духовенства, состоялъ депутатомъ въ Епархіальныхъ съѣздахъ съ 1875 г. по 1880-й годъ. Указомъ Архангельской Духовной Консисторіи 14 декабря 1879 года опредѣленъ членомъ Благочинническаго

Совѣта 1 и 2 Холмогорскихъ благочиній; 1888 года августа 22-го опредѣленъ членомъ Холмогорскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Съ 8 іюля 1873 года по 2 февраля 1875 года состоялъ наставникомъ церковно-приходской школы при Курейско-Срѣтенской церкви. Затѣмъ, журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта опредѣленъ законоучителемъ и учителемъ церковно-приходской школы сего прихода 7 марта 1889 года, а съ 15 сентября того же года состоялъ законоучителемъ ея.

Усердное служеніе почившаго на пользу церкви обращало на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства: 23 марта 1858 года онъ былъ награжденъ набедренникомъ; 15 апрѣля 1863 года—за отлично-ревностную службу по должности благочиннаго—бархатною фіолетовою скуфьею, 14 мая 1867 года—камилавкою, 26 марта 1877 года наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ; за прохожденіе съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду должности благочиннаго Всемиловѣйше сопричисленъ 3 февраля 1871 г. къ ордену св. Анны 3-ей степени. Марта ^{18/22} 1886 года опредѣленіемъ Св. Синода преподано благословеніе. Указомъ Архангельской Духовной Консисторіи отъ 15 октября 1880 года за № 3607-мъ изъявлена ему Архипастырская Его преосвященства признательность за попеченіе о сиротахъ духовенства. 2-го мая того же 1880 года по постановленію Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ выданъ ему знакъ Краснаго Креста. 1892 года ^{26 марта} _{17 апрѣля} опредѣленіемъ Св. Синода удостоенъ возведенія въ санъ протоіерея, въ каковомъ и произведенъ 14 іюня. 1894 года 3 мая Св. Синодомъ награжденъ Библиею за труды по церковно-приходской школѣ. 1896 года 14 мая Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену Св. Анны 2 степени. Въ память войны 1853—1856 годовъ имѣлъ бронзовый наперсный крестъ и таковую же медаль, и въ память Императора Александра III—серебряную медаль.

Почившій о. протоіерей пользовался глубокимъ уваженіемъ какъ своихъ прихожанъ, такъ и подвѣдомственнаго ему духовенства. Последнее, цѣня его труды по благочинію и видя въ немъ добраго руководителя, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, 8 апрѣля 1890 года, въ виду истекшаго сороколѣтія его служенія въ священномъ санѣ, почтило его поднесеніемъ иконы соименнаго ему святаго и пастырскаго жезла съ соотвѣтствующими случаю надписями. Въ рѣчи, произнесенной тогда однимъ изъ старѣйшихъ и заслуженныхъ священниковъ благочинія, покойный такъ былъ охарактеризованъ: „Господь Богъ украсилъ тебя такими прекрасными качествами души и такимъ благороднымъ характеромъ, которые дѣлали почти незамѣтнымъ твое начальство надъ нами; благодушіе, простота, незлобіе, терпѣніе, любовь и снисходительность,— вотъ какими свойствами отличалась твоя начальническая дѣятельность надъ нами. Твои—простота, кротость и терпѣніе побѣждали всякую злобу; и, какъ гнѣвъ не былъ причастенъ душѣ твоей и терпѣніе не оставляло тебя, то изъ подчиненныхъ твоихъ никто не испытывалъ отъ тебя даже и малѣйшей непріятности“.

Для Курейскаго прихода о. Іоаннъ много потрудился. Его стараніями была построена въ 1875 году прекрасная деревянная церковь, снаружи обшита тесомъ, а внутри обитая холстомъ и окрашенная, а многія св. иконы во храмѣ украшены драгоценными ризами. Имъ скопленъ специальный капиталъ на постройку обширной вокругъ церкви ограды. Кромѣ того устроенъ прекрасный обширный домъ съ помѣщеніями для псаломщика, просфорни, церковно-приходской школы и учительницы. Наконецъ, въ 1897-мъ году устроенъ новый священнической домъ, въ коемъ пожить покойному удалось только два мѣсяца.

Заботы по приходу и дѣятельность по благочинію вызвали въ последнее время въ почившемъ переутомленіе. Еще въ 1896 году явились признаки болѣзни, сведшей его въ могилу; лѣтомъ 1897 года во время

поѣздки по благочинію на одномъ изъ бродовъ чрезъ рѣчку возница сбился съ пути, такъ что лошадь всплыла и едва могла попасть на мелкое мѣсто. Это, вѣроятно, подѣйствовало на о. протоіерея, потому что 20 іюля съ нимъ произошелъ серьезный припадокъ. Несмотря на предостереженіе врача, заявившаго ему о переутомленіи, покойный продолжалъ еще свою дѣятельность и особенно снѣшилъ окончаніемъ постройки дома. Въ концѣ октября съ нимъ снова случился припадокъ паралича; но покойный настолько имѣлъ въ себѣ силы и бодрости, что самъ здоровою лѣвою рукою оттиралъ парализованную часть тѣла и тѣмъ возвратилъ ей движеніе. Тогда же имъ было подано Владыкѣ прошеніе объ освобожденіи его отъ обязанностей благочиннаго.

Но уже силы были надорваны. 3 января сего года вечеромъ, покончивъ свои письменныя занятія, о. протоіерей прочелъ правило, такъ какъ служилъ сорокоусть по одному изъ своихъ прихожанъ, но вдругъ предъ сномъ припадокъ паралича окончательно отнялъ правую сторону тѣла, языкъ и произвольное движеніе вѣкъ.

Въ первые три—четыре дня параличнаго состоянія сознаніе больного было, кажется, полное: онъ былъ приобщенъ Св. Тайнъ, при чемъ самъ здоровою рукою раскрывалъ свои уста для принятія св. Даровъ, знаками указалъ дать ему св. Крестъ для лобзанія, а когда подали его, крѣпко приложилъ его къ устамъ и долго держалъ его. Затѣмъ, надъ нимъ совершено было св. таинство елеосвященія. Свѣчу въ рукѣ держалъ больной самъ. По тѣлодвиженіямъ его можно было видѣть, что онъ понималъ—когда священникъ подходилъ къ нему для помазанія св. елеемъ. Когда же священникъ наднесъ надъ главу его св. евангеліе, то онъ, опираясь на здоровую руку, поднялся и почти сѣлъ. Сознаніе покинуло его уже въ послѣдніе дни.

Новый о. благочинный протоіерей Холмогорскаго собора А. Васильевъ, по заведенному въ благочиніи порядку, распредѣлил служеніе сорокоуста по почившемъ въ церквахъ благочинія, а въ субботу-же первой

недѣли поста, въ 40-й день кончины, предложено во всѣхъ церквахъ благочинія послѣ литургіи совершить панихиды.

Чтеніе св. Евангелія при тѣлѣ почившаго возложено было на о.о. діаконовъ. 15 января къ погребенію о. протоіерея собралось до 7-ми священниковъ съ о. благочиннымъ протоіереемъ А. Васильевымъ во главѣ. Въ 10-мъ часу утра изъ церкви на квартиру усопшаго прибылъ крестный ходъ, и тѣло почившаго въ преднесеніи св. хоругвей, при пѣніи ирмосовъ: „Помощникъ и покровитель“ было перенесено въ храмъ къ литургіи, которую совершалъ о. благочинный въ сослуженіи священниковъ А. Бурмакина и М. Аванасьева. Церковь была переполнена молящимися, пришедшими проститься съ уважаемымъ и почитаемымъ пастыремъ. Во время причащенія священникомъ Холмогорской градекой Троицкой церкви В. Перовскимъ было произнесено надгробное слово. Послѣдованіе священническаго погребенія совершено было сонмомъ священно-служителей въ свѣтлыхъ ризахъ. Предъ пѣніемъ кондака „Со святыми упокой“ произнесена была скорбная рѣчь діакономъ Нижне-Матигорскаго прихода В. Баранкѣевымъ. Разрѣшительную молитву прочелъ духовникъ покойнаго о. М. Аванасьевъ.

Передъ временемъ послѣдняго пѣлованія умершаго произнесъ прощальную рѣчь благочинный о. протоіерей А. Васильевъ, вызвавшій въ слушателяхъ непритворныя слезы печали о почившемъ.

При печальномъ перезвонѣ колоколовъ, съ крестнымъ ходомъ, вынесенъ былъ изъ храма гробъ съ тѣломъ почившаго. Недалекъ былъ послѣдній путь: противъ восточной стороны алтаря была приготовлена могила. Здѣсь совершены были литія, возліаніе елея и посыпаніе перстю, и гробовая крышка скрыла незабвеннаго священно-служителя до дня всеобщаго воскресенія.

Осиротѣвшей супругой покойнаго—всѣмъ принимавшимъ участіе въ погребеніи о. протоіерея радушно была предложена поминальная трапеза.

Да не будет забвена твоя память, многоуважаемый и достолюбезный отецъ Юаннь!

Священникъ *Всеволодъ Перовскій*.

З а м ѣ т к а.

По извѣстію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей 1 января утромъ, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался одинъ изъ уважаемыхъ представителей Московскаго духовенства, настоятель храма св. Николая Чудотворца, что на Щепяхъ, о. протоіерей *Илія Θεодоровичъ Некрасовъ*. Почившій, по окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью магистра Богословія въ 1858 году былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Архангельскую дух. семинарію, а въ 1859 году переведенъ въ Ярославскую семинарію. Въ 1862 году онъ былъ назначенъ помощникомъ инспектора въ Московскую духовную семинарію, а 4 апрѣля 1864 года посвященъ въ священники къ Никола-Щеповской церкви, при которой и служилъ до своей кончины. Въ санъ протоіерея онъ возведенъ шесть лѣтъ тому назадъ. Бывшіе ученики покойнаго по Архангельской духовной семинаріи помолятся объ упокоеніи со святыми своего отшедшаго въ вѣчность наставника.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная:* I. Отъ Архангельской Духовной Консисторіи. II. Преподаніе архипастырскаго благословенія. — Церемонія по службѣ. — Отчетъ Арх. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Поступленіе взносов въ тотъ-же Комитетъ. — Движеніе суммъ того-же Комитета за сентябрьскую треть. III. Списокъ праздныхъ мѣствъ. — Пожертвованія о. І. И. Сергіева. — Воззваніе.

Часть неоффиціальная: О счастьи (окончаніе). — Объ охраненіи цѣлости церковныхъ земель. — Михаило-Архангельскій монастырь. — Изъ епархіальной хроники. — Изъ Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда. — Протоіерей Юаннь Юанновичъ Ульяновскій (некрологъ). — Замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи **І. Сибирцевъ**.

Дозв. ценз. 29 января 1898 г. Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 г. — Издается съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1 ноября.

ПРИРОДА и ЛЮДИ 5 РУБ. безъ доставки въ Сиб. на годъ съ дост. и перес. во всѣ города Россіи **ШЕСТЬ** руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 февр. 1 р., къ 1 мая 1 р., и къ 1 июля остальн. Пробный № высылается за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стран. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала „польза и развлеченіе“. Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывалось бы сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ „**ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ**“ сочиненіе знаменитаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И кромѣ того новое бесплатное приложеніе

12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ **ФЕНИМОРА КУПЕРА** Объемъ каждый отъ 200 до 240 стр., большаго формата, уборист. печати.

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 1. Звѣробой. | 7. На сушѣ и на морѣ: |
| 2. Слѣдопытъ. | 8. Хижина на холмѣ. |
| 3. Послѣдній изъ могоинанъ. | 9. Красноножіе |
| 4. Піонеры. | 10. Красный корсаръ. |
| 5. Прерія. | 11. Колонія на кратерѣ. |
| 6. Блуждающій огонь. | 12. Пѣнитель моря. |

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, советъ. домъ № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. Груздевъ.

Объ издания въ 1898 году иллюстрированного научно-практическаго популярнаго журнала.

„ДЪЛО“

Цѣна за годъ съ пересылкой два р. За 1/2 года 1р. 10 к.

Съ 1898 года журналъ „Дѣло“ вступитъ въ пятый годъ изданія. Четырехлѣтняя практика показываетъ, что въ Россіи существуетъ большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. Поэтому съ 1898 г. размѣръ журнала „Дѣло“ значительно увеличится и будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примененія къ практической жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры, новыя книги, смѣсь, справочный отдѣлъ. 6) Отношенія къ тексту рисунки. 7) Объявленія. 8) Безлатныя приложенія.

Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ оригинальныхъ статей, будетъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ новостяхъ, новизнающихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала „Дѣло“ имѣютъ право обращаться въ редакцію за невозможными справками и разъясненіями, прилагая три 7-коп. почтовыхъ марки для отвѣта простыми вѣсьмомъ и четыре такія же марки — заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій интересъ, отвѣты будутъ печататься въ журналѣ.

За 4 года изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ и получено множество благодарностей. Жители провинціи руководились лишь газетными рекламами и весьма часто приобретаютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ, — редакція указываетъ фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣйствительно полезныя.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала „Дѣло“ могутъ приобрести его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полныя экземпляры за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой).

Изъ редакціи „Дѣла“ можно также выписывать:

1) „Указатель дней недѣли“, замѣняющій по обоимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 руб) Соч. Др. М. Глубоковскаго.

2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающій погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7-коп. почтовыхъ марки.

Адресъ редакціи: Москва, Самотецкая Садовая, домъ № 245. Иногородные могутъ адресовать просто: Москва. Журналу „Дѣло“, такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-издатель Др. М. Н. Глубоковскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

XIV
годъ изданія
1898 г.



XIV
годъ изданія
1898 г.

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

за 14 рублей

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВИ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкой и пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія шесть изданій:

1) ЖУРНАЛЪ Н О В Ъ 24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европей- скихъ иллюстрацій.	2) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ МОЗАИКА (24 выпуска). составляющій какъ бы самосто- ятельн. журналъ по прак. знан., выходящій въ себя 16 рубриекъ.	3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА (отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежем. книжекъ романовъ и повѣстей.
4) ВОСЕМЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ полнаго собранія сочиненій П. И. МЕЛЬНИКОВА (АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО).	5) ЧЕТЫРЕ ПЕРЕПЛЕТЕННЫЕ ТОМА полнаго собранія сочиненій В. И. ДАЛЯ (Казака Луганскаго).	6) ДВѢ РОДНОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ формата in-folio. ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ посвященныя описанію МОСКВЫ и Моск. промыш. обл.

XIV (1898) подписной годъ начался съ 1 Ноября 1897 г. ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за всѣ вышеобъявлен. изданія вмѣстѣ съ перес. во всѣ мѣста Россійск. Имперіи, безъ всякой доплаты за перес. и дост. безлатныхъ премій. **14 руб.**

Разсрочка платежа допускается, причемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб.; остальные же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку безлатныя премія высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Къ свѣдѣнію гг. новыхъ подписчиковъ не получавшихъ „НОВИ“ въ 1897 г.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1897 году и не имѣющія еще первой половины сочиненій АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и первой половины сочиненій В. И. ДАЛЯ, могутъ, подписываясь на „НОВЬ“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ и В. И. Даля, будетъ выдана этимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чемъ редакція теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЫ“ 1898 года, т. е. лица, не бывшие подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., при уплатѣ за 1898 г. 26-ти рублей, вмѣсто 14-ти руб., могутъ получить въ 1898 г. все 14 томовъ полнаго собранія сочиненій Андрея Печерокаго и все 10 томовъ полнаго собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенныя книги „Живописной Россіи“, которыя выдавались подписчикамъ въ 1897 году.

Подписка принимается исключительно въ редакціи „НОВЫ“ въ С.-Петербургѣ, Васильевскій остр. 16 лин., соств. домъ, № 5—7. Подробная объявленія о подпискѣ и условіяхъ разсрочки платежа высылаются изъ Главной Конторы редакціи журнала „Новъ“ (С.-Петербургъ, Вас. остр. 16 лин., д. № 5—7) по востр. бесплатно.

Открыта подписка на 1898 годъ на еженедѣльную политическую, литературно-научную и общественную газету:

ЦЕНА НА ГОДЪ
3 руб. **„ОТГОЛОВСКИИ“** АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
сѣ. дост. и пер. 6-я РОДСТВЕНСКАЯ,
д. 10, кв. 10.

(годъ изданія 3-й).

Въ программу изданія входятъ все общія отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ. Въ каждомъ № дается въ сѣдкомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни за недѣлю, а также отчеты о всѣхъ выдающихся и интересныхъ журнальных статьяхъ, съ приведе-

ніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, что можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Газета предназначена преимущественно для лицъ неизмѣющихся возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и еженеделными журналами и разбираться въ массѣ даваемого ими матеріала.

Редакторъ-издатель **И. В. СВЯТЦОВЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
(годъ тринадцатый)

МАЛЮТКА
ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во все города Россіи 2 р. 50 к.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву въ Редакцію журнала **МАЛЮТКА**.

29 годъ
изданія.

Открыта подписка на 1898 годъ.

29 годъ
изданія.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, „Нива“ даетъ читателямъ и въ 1898 году тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль „Нивы“—служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогого нашего отечества. Слѣдуетъ выдающимся нашимъ писателямъ общедоступными—одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. Нивѣ, не пощаждая усилий и значительныхъ жертвъ, „Нива“ можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія,

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. Тургенева.

Какъ много говорить это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ—слава и гордость русской литературы. Родное слово онъ обогатилъ произведеніями, которыя по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихъ писателей; русскій народъ называетъ его однимъ изъ стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ крѣпостнаго права; русская женщина признаетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; какаядь благодарная задача—содѣйствовать широкому распространенію произведеній такого писателя!

„Нива“ будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Талантливые писатели, встрѣчаютъ въ «Нивѣ» радужное гостепріимство, и ихъ произведенія, попрежнему будутъ печататься въ самой „Нивѣ“ и въ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“.

Особенное вниманіе, будетъ обращено «Нивою» на освѣщеніе словомъ и рисункомъ всѣхъ существенныхъ текущихъ событій. Отзывчивость «Нивы» въ этомъ отношеніи хорошо известна читателямъ.

Остальные отдѣлы журнала получаютъ также дальнѣйшее развитіе. Въ ежегодныхъ объявленіяхъ о подпискѣ на «Ниву» указываются только наиболее существенные изъ достигнутыхъ имъ успѣховъ. Но читатель, конечно, самъ видитъ ту многотрудную и



ВЪДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 февраля

№ 3

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія и распоряженія Начальства.

Протокольное постановленіе Архангельской Духовной Консistorіи отъ 23 января 1897 г. за № 40, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Архангельская Духовная Консistorія слушали: отношеніе на имя Его Преосвященства Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Свѣргья Александровича, Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 7 января сего года за № 160, слѣдующаго содержанія: „Усмотрѣвъ съ особымъ удовольствіемъ, изъ представленнаго Мнѣ отчета о вербномъ сборѣ 1897 г. нѣкоторое его увеличеніе противъ прошлаго года и приписывая это тому теплomu сочувствію, которое Ваше Преосвященство постоянно оказывали состоящему подъ Моимъ предѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу Я признаю пріятною для себя

по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1898 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“ 1898 г.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ дост. въ С.-Петербургѣ.	5 р. 50 к.	Съ пересылкою во всея города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи	7 РУБ.
Съ доставк. въ С.-Петербургѣ.	6 р. 50 к.		
Безъ дост. въ Москвѣ, въ Конт. Печковской	6 р. 25 к.	Съ пересылкою за границу.	10 руб.

Разрочка подписной платы для г.г. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1898 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 мая 1898 г. 2 руб. и 1 августа 1898 г. 2 руб.

Для г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разрочка за ручательствомъ г.г. казначеевъ и управляющихъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ Контору журнала „Нива“ (А. Ф. Маріусу), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22.