

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

16-е Мая.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Награжденіе почетнаго блюстителя мѣстной семинаріи.

Почетный блюститель Астраханской духовной семинаріи, 2-й гильдіи купецъ Ермилъ *Феофановъ*, по предназначенію Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше пожалованъ въ 5 день марта сего 1882 г., за заслуги по семинаріи, **золотою медалью** для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ. (№ 17 Ц. В. 1882 г.)

Объ условіяхъ возведенія въ санъ діакона и священника.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 12 декабря 1881 г. за № 261, Его Преосвященству Евгенію, Епископу Астраханскому и Еногаевскому, слѣдующаго содержанія: Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь. Изъ имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 г. постановленіи Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (ст. IV п. 1 и 2) условій для возведенія въ священныи санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія: Изъ препровожденной мною при отношеніи отъ 23 августа 1869 г. выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, при обсужденіи выраженнаго въ отзывѣхъ Преосвященныхъ и Губернскихъ Присутствій по обезпеченію духовенства по нѣкоторымъ епархіямъ предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, — остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія напросимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е., при значительномъ чис-

лѣ вакансій, требующихъ неотлагательнаго замѣненія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ въ 1 и 2 пункт. IV ст. Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г. постановленія ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ правиламъ лицами, а именно: 1) Въ отношеніи порядка постепенности установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изыятіями, въ томъ постановленіи означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконовъ на вакансіи псаломщиковъ, но при этомъ, никакихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля, какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ, такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи не назначено. Слѣдано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные или краткіе сроки зависятъ отъ возможности возникать въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени по неимѣнію другихъ кандидатовъ. 2) При опредѣленіи лѣтъ отъ рожденія для лицъ, ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона. О священникахъ въ постановленіи Присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица по возможности не моложе 30 лѣтъ. Что касается діаконовъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконыскія мѣста; каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журнала Присутствія 16-го апрѣля 1869 г., во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пункт. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи Присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконыскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду, о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и слѣдовательно обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого-либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконыскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ еще и органомъ голоса, для того чтобы діаконы, при чтеніи св. Евангелія или при возношеніи ектеній, быть слышанъ, не дѣлая напряженной голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмѣ лицъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16 апрѣля 1869 г. безусловно предписываютъ

ся къ исполненію, при возведеніи въ священнѣйшій санъ, только два требованія: 1) Чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пребыли до того нѣкоторое время псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика и 2) чтобы въ діакона на вакансію псаломщика или на особо назначаемое приходами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. Затѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которыя должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, но желательно при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхожденіе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ. При семъ касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе высшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконы, подлежащіе зачисленію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованы въ псаломщики. Такое переименованіе, несогласное съ значеніемъ діаконскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ церковей, нерѣдко допускалось, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священнѣйшій санъ, съ оставленіемъ, въ отношеніи средствъ содержанія, на штатныхъ низшаго званія вакансіяхъ. Въ виду подобныхъ примѣровъ, Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г., признало возможнымъ предоставить самимъ Преосвященнымъ, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконы пользуются принадлежащимъ діаконскому сану іерархическимъ значеніемъ и предоставленными священнослужителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то и во всякаго рода официальной перепискѣ имъ причисляется именованіе «діаконъ», съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: «состоящій на вакансіи псаломщика».—На семъ отношеніи послѣдовала 12 декабря резолюція Его Преосвященства таковая: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію». Опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: Вышеизложенное отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, принявъ по Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству, напечатать во всеобщее свѣдѣніе духовенства въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О необходимости наблюденія за прочнымъ утвержденіемъ иконостасовъ и иконъ въ нихъ.

Астраханская Духовная Консисторія, по поводу донесенія благочиннаго 2-го округа Царевскаго уѣзда, отъ 28 декабря 1881 года за № 471, о паденіи, во время утренняго богослуженія, въ Верхне-Ахтубинской Николаевской церкви изъ иконостаса иконы съ рамою, съ высоты 2 сажени, и нанесеніи оными ушибовъ

мальчику и нѣкоторымъ изъ стоявшихъ на правомъ клиросѣ, журнальнымъ постановленіемъ, состоявшимся 17 января 1882 года, постановила и Его Преосвященство утвердилъ: Объявить причтамъ церкви Астраханской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они, въ избѣжаніе подобныхъ означенному въ рапортѣ благочиннаго случаевъ, имѣли за прочнымъ утвержденіемъ мастерами иконостасовъ и въ нихъ иконъ строгое наблюденіе.

О 1-мъ выпускѣ сочин. прот. Е. Остроумленскаго о Молоканствѣ.

Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо протоіеря Евѣмія *Остроумленскаго*, коимъ проситъ Его Преосвященство дозволить издателю Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать объявленіе о продажѣ препровождасяго (при письмѣ) 1-го выпуска критическаго сочиненія его о Молоканствѣ, если брошюра эта окажется полезною для духовенства и годною для церковныхъ библиотекъ, по адресу—въ г. Орлѣ: цѣна брошюрѣ 50 коп. На семь письмъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «20 января 1882 года. Рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, какъ весьма пригодную книгу священникамъ, бесѣдующимъ съ молоканами, да и всему духовенству». Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, рекомендовать означенную брошюру чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, какъ весьма пригодную священникамъ, бесѣдующимъ съ молоканами, и всему духовенству, по указанному адресу.

О книгѣ: «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ», свѣщ. А. Серафимова.

Астраханская Духовная Консисторія слушала письмо преподавателя Костромской духовной семинаріи, священника Александра *Серафимова*, въ которомъ объяснивъ, что, составивъ и издавъ книгу подъ заглавіемъ «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ» съ цѣлю оправданія дѣйствующихъ нынѣ въ нашей православной церкви правилъ и чиноположеній, которыя отвергаются нашими раскольниками-безпоповцами и съ которыми не вполне согласна даже позднѣйшая практика церкви греческой, проситъ Его Преосвященство оказать ему содѣйствіе къ распространенію его книги между духовенствомъ Астраханской епархіи разрѣшеніемъ приобрѣтенія книги для библиотекъ церковныхъ и собственныхъ пастырей церквей. Цѣна книгѣ 80 коп. съ пересылкою изъ Костромы. На семь письмъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «30 января 1882 года. Рекомендовать духовенству». Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, рекомендовать духовенству означенную книгу священника Серафимова, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Кратнія объясненія цѣлей и устройства образовательныхъ для рабочаго населенія учреждений, входящихъ въ число задачъ Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II-го.

(Окончаніе *).

Общая стоимость первоначальнаго обзаведенія школы зависитъ вполне отъ мѣстныхъ цѣнъ и условій, поэтому, не дѣлая подробнаго перечисленія всѣхъ статей расхода обзаведенія, здѣсь, для примѣрнаго лишь ознакомленія лицъ и учреждений, имѣющихъ желаніе открыть земледѣльческую школу, приводится перечень

*) См. № 9 Астр. Еп. Вѣд. 1882 г.

главнѣйшихъ необходимыхъ при ея устройствѣ предметовъ:

Полагая даровыми 15 десятинъ пахатной, 9—14 сѣнокосной и $\frac{1}{2}$ десятины огородной земли, въ общемъ не менѣе 25—30 десятинъ;

- 1) домъ съ хозяйственными постройками;
- 2) учебный инвентарь на 2 классныя комнаты (до 100 р.);
- 3) двойной комплектъ тяжелыхъ земледѣльческихъ орудій;
- 4) 2 саней и 2 телѣги со сбруей;
- 5) сѣмянъ на 10 десятинъ и огородъ;
- 6) мелкіе ручные инструменты (топоры, косы и пр.);
- 7) не менѣе 4 головы рогатаго скота
- » 3 лошадей
- » 1 барана и нѣсколько овецъ
- 2 свиньи
- птичникъ
- 8) мелкій ремесленный инструментъ (до 50 р.).
- 9) небольшой оборотный капиталъ (отъ 150—200 р.) на усиленіе рабочей силы

} примерно
до
500 р.

въ горячую рабочую пору и друг. предметы.

Общая цифра стоимости обзаведенія школы, вмѣстѣ съ постройкою деревянныхъ зданій для нея, можетъ простирается приблизительно до 2,500—2,800 рублей.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе главные предметы, именно:

- на ремонтъ хозяйственнаго инвентаря и матеріалъ для мастерства;
- » 2 рабочихъ (изъ коихъ одинъ вмѣстѣ съ тѣмъ сторожъ) и скотница;
- » 2 учителей, изъ коихъ одинъ по сельскому хозяйству, двумъ не менѣе 1000 руб.;
- » 1—2 мастеровъ-ремесленниковъ, приглашаемыхъ на зимнее время;
- » отопленіе и освѣщеніе школьнаго зданія.

Всего расхода въ годъ отъ 1800 до 2000 руб., если школа устроена на 30—40 приходящихъ учениковъ.

Сверхъ того расходъ на пищу, въ часы занятій въ школѣ, гдѣ того требуютъ мѣстныя условія, ученикамъ приходящимъ изъ другихъ деревень, примерно по 8 коп. на человѣка ежедневно. А также въ видахъ привлеченія учениковъ и справедливаго вознагражденія родителей, при посылкѣ дѣтей въ школу, за лишеніе рабочихъ рукъ въ домѣ, весьма желательно, чтобы ученикамъ, сообразно ихъ успѣхамъ, или ихъ родителямъ выдавалась хотя незначительная, въ лѣтнее время, заработная плата изъ вырученныхъ отъ школьнаго производства прибылей.

Доходы могутъ быть получены школой отъ слѣдующихъ статей:

- 1) издѣлій мастерской;
- 2) продажи телятъ, птицы, огородныхъ произведеній;
- 3) доходности рогатаго скота, т. е. цѣнности масла, примерно по $1\frac{1}{2}$ пуда отъ каждой изъ 3 коровъ;
- 4) продажи ржи съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 7, примерно 30 четвертей;
- 5) продажи овса съ 5 десятинъ, при урожаѣ самъ 5, примерно 20 четвертей.

Общій доходъ можетъ простирается примерно до 400—500 руб.

Приведенныя здѣсь данныя, отвѣчающія ближе всего условіямъ средней, черноземной полосы Россіи, могутъ быть весьма различны въ каждой мѣстности, а также зависать отъ размѣровъ школы и введенныхъ въ ней отраслей хозяйства. Избраніе тѣхъ или другихъ отраслей должно быть непременно поставлено въ зависимость отъ мѣстныхъ условій: такъ напр. въ мѣстахъ подгородныхъ могутъ получить особенное развитіе молочное хозяйство и огородничество; въ южной и отчасти средней полосѣ Россіи будетъ сѣяться пшеница; въ Малороссіи огородъ

можетъ быть обработанъ подъ свекловицу, фруктовыя растенія, съ присоединеніемъ распространеннаго въ этомъ краѣ пчеловодства; въ губерніяхъ Бессарабской и нѣкоторыхъ другихъ воздѣлываніе табаку и виноградниковъ; въ губерніяхъ Псковской, Тверской, Костромской, Ярославской и вообще въ средней полосѣ Россіи воздѣлываніе льна или конопли и т. п. Кромѣ привитыхъ уже въ какой-либо мѣстности родовъ воздѣлываемыхъ растений, школа можетъ вводить и новые предметы обработки, съ цѣлью доказать окрестному населенію ихъ выгодность.

Указавъ наиболѣе желательный способъ устройства земледѣльческихъ школъ, нельзя однако не упомянуть, что, по примѣру Франціи, Германіи, Финляндіи, — примѣру, который и у насъ уже находится подражателей (сельско-хозяйственная школа братьевъ Гг. Ребиндеръ, Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда, село Шебекино), школы земледѣльскія, для изученія лѣсоводства, огородничества и садоводства и др. подобныя, легко могутъ быть устраиваемы самими владѣльцами при существующихъ уже хозяйствахъ; въ такомъ случаѣ не требуется ни спеціальнаго надѣла школы земель, ни расходовъ на покупку особаго живаго и мертваго инвентаря, не потребуется расхода на постройку помѣщенія и упростится управленіе школой, которое въ этомъ случаѣ, подъ надзоромъ мѣстнаго земства или отдѣла Общества Улучшенія Народнаго Труда, можетъ быть ввѣрено самому владѣльцу или управляющему имѣніемъ, если они получили агрономическое образованіе.

Ставя на первое мѣсто *низшую* земледѣльческую школу, долженствующую удовлетворить общенародной потребности, учредители Общества не могутъ не сознавать, что существуетъ также и другая очень важная потребность въ школахъ, могущихъ дать сельско-хозяйственное образованіе нѣсколько болѣе высокое, съ цѣлью подготовленія учителей для вышеуказанныхъ низшихъ земледѣльческихъ школъ, а равно и для подготовленія мелкихъ самостоятельныхъ хозяевъ и арендаторовъ, управляющихъ, приказниковъ и т. п. Учрежденіе такихъ школъ составить одну изъ задачъ самого Общества Улучшенія Народнаго Труда.

Ремесленныя школы руководящій или учебныя мастерскія, какъ въ городахъ, такъ и въ болѣе значительныхъ селахъ, гдѣ кустарная ремесленная промышленность преобладаетъ надъ другими занятіями населенія, должны дать ученикамъ не только полное усвоеніе труда механическаго, но и всестороннее знаніе всего, имѣющаго значеніе для веденія дѣла въ качествѣ подмастерья, а впослѣдствіи хозяина мастерской. Въ обширномъ кругѣ ремеслъ должны быть выбраны для преподаванія такія, въ которыхъ потребность ощущается вездѣ, или которыя соотвѣтствуютъ мѣстнымъ условіямъ. Производство не должно оставаться въ неподвижныхъ, устарѣлыхъ приѣмахъ, но совершенствоваться сообразно требованіямъ моды и техническимъ улучшеніямъ.

За всѣмъ этимъ долженъ слѣдить одинъ изъ преподавателей, завѣдывающій школой, связанный инструкціей и отчетностью. Обязанности его, кромѣ преподаванія, должны состоять въ надзорѣ и руководствѣ какъ учителей-мастеровъ, такъ и преподавателей другихъ предметовъ.

Въ городской ремесленной школѣ или учебной мастерской, кромѣ небольшого общеобразовательнаго курса, объемъ котораго отнюдь не долженъ превосходить курса двуклассныхъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, должно быть введено преподаваніе основныхъ началъ тѣхъ прикладныхъ предметовъ, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ изучаемымъ въ школѣ руководящимъ, съ цѣлью дать ученикамъ сознательное понятіе о причинахъ и условіяхъ всѣхъ употребляемыхъ въ мастерствѣ приѣмовъ; такъ напр. краткая элементарная технологія изучаемыхъ ремеселъ. Преподаваніе общеобразовательныхъ пред-

метовъ, какъ напр. ариѳметики, географіи, естествознанія, геометріи, а также черченія и рисованія должно быть приравнено къ преслѣдуемымъ школой практическимъ цѣлямъ и основано преимущественно на относящихся къ области изучаемыхъ ремесль свѣдѣніяхъ, задачахъ и примѣрахъ.

Для каждой отрасли мастерства должны быть учителя-специалисты, при чемъ число учениковъ на каждого мастера-учителя зависитъ отъ рода руководѣля, напр. въ сапожномъ и портняжномъ отъ 5—8 учениковъ; а въ производствахъ, изготовляющихъ деревянныя и металлическія издѣлія, отъ 15 и болѣе человекъ.

Комплектъ учениковъ въ школѣ опредѣляется въ предѣлахъ отъ 30—60 человекъ, при 3—4 лѣтнемъ курсѣ; поступающіе должны быть грамотными, знать 4 дѣйствія ариѳметики и имѣть отъ 12—14 лѣтъ отъ роду. Въ городскія школы исключительно допускаются только приходившіе ученики.

Первоначальное обзаведеніе такой школы, при даровомъ помѣщеніи, должно состоять изъ ремесленного и класнаго инвентаря, цѣнность которыхъ опредѣлить даже приблизительно невозможно, какъ зависящихъ отъ мѣстныхъ условій и рода преподаваемыхъ руководѣлій.

Ежегодный расходъ на содержаніе школы требуется на слѣдующіе предметы:

1) Одному изъ класныхъ преподавателей, собственно за завѣдываніе школой, примѣрно 300 р.

2) За преподаваніе въ классахъ, при поурочной платѣ въ 1 руб. (считая въ каждомъ классѣ отъ 2 до 3 уроковъ въ день, въ томъ числѣ черченіе, рисованіе, пѣніе и гимнастика, а въ 3 классахъ 45 уроковъ въ недѣлю, или въ 33 недѣли, составляющихъ учебный годъ) до 1.500 р.

3) Жалованье сторожу.

4) Жалованье мастерамъ (число ихъ зависитъ отъ количества учениковъ по вышеуказанному расчету). Въ школахъ, находящихся въ губернскихъ или уѣздныхъ городахъ, каждому мастеру примѣрно по 300 р.

5) Оборотный капиталъ для производства мастерской не менѣе 150 р.

6) Ремонтъ школьнаго инвентаря, класнаго и въ мастерской до 100 р.

7) Отопленіе и освѣщеніе школьнаго помѣщенія.

Общая стоимость содержанія школы въ мѣстностяхъ, за исключеніемъ столичныхъ городовъ, можетъ простираться приблизительно отъ 3.000—4.000 рублей въ годъ. На покрытие части издержекъ по содержанію школы могутъ быть обращаемы деньги, вырученныя отъ исполненныхъ школою заказовъ и продажи ея издѣлій. Весьма желательно, чтобы часть этихъ вырученныхъ денегъ была выдаваема, въ видахъ поощренія, преподавателямъ-мастерамъ, а также нѣкоторая доля ученикамъ, оказавшимъ наибольшее прилежаніе и успѣхи. Такое начало, введенное въ лучшихъ школахъ руководѣлій другихъ странъ, напр. Бельгіи и Франціи, дало блестящіе результаты, значительно повліявъ на болѣе аккуратное посѣщеніе школы учениками и на успѣшность занятій не только учениковъ, но и преподавателей.

Въ небольшихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ распространены кустарные промыслы, самое устройство руководѣльныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ, а также проходимый въ нихъ курсъ могутъ видоизмѣняться и, въ случаѣ недостатка средствъ къ обезпеченію школы съ полнымъ устройствомъ, согласно вышеприведеннымъ указаніямъ,—быть упрошаемы сообразно съ мѣстными условіями и потребностями. Такъ, вмѣсто нѣсколькихъ отраслей руководѣлій, можетъ быть введено только одно, число преподаваемыхъ общеобразовательныхъ предметовъ, въ крайнемъ случаѣ, уменьшено до предѣловъ курса городскихъ въ С.-Петербургѣ одноклассныхъ училищъ или даже замѣнено чтеніемъ самими учениками на дому особо составленныхъ популярныхъ техническихъ руководствъ, или же наконецъ ограничено

преподаваніемъ техническаго черченія и рисованія въ особыхъ, самостоятельно устроенныхъ или дополнительныхъ при существующихъ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ классахъ.

Наконецъ въ ряду образовательныхъ заведеній слѣдуетъ указать также и на *промысловыя*, или техническія школы, въ которыхъ практическихъ занятій какимъ-либо производствомъ не полагается, но которыя имѣютъ назначеніемъ, путемъ теоретическаго элементарнаго преподаванія нѣкоторыхъ прикладныхъ наукъ и техническихъ свѣдѣній, служить полезнымъ развитіемъ для рабочихъ, уже занимающихся какою-либо промышленностью (напр. при фабрикахъ, заводахъ и различныхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеніяхъ). Онѣ могутъ быть осуществлены въ видѣ правильно организованныхъ дневныхъ школъ для малолѣтнихъ, а также воскресныхъ или вечернихъ курсовъ какъ для малолѣтнихъ, такъ и для взрослыхъ. Такія школы могутъ служить къ поднятію общаго умственнаго уровня рабочихъ, чрезъ ознакомленіе ихъ съ нѣкоторыми основными законами природы, отъ которыхъ многія производства находятся въ зависимости, а также къ достиженію болѣе сознательнаго отношенія рабочихъ къ своему дѣлу, развитію промышленной инициативы и творчества. Сообразно занятію лицъ, для которыхъ предназначается школа, мѣняется ея программа и названіе, напр. для подготовки мелкихъ торговцевъ, приказчиковъ—*низшая торговая школа*, для подготовки лицъ, занимающихся промыслами—*промысловая*, для фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ—*техническая*.

Нельзя разсчитывать на то, чтобы вышеуказанныя школы, въ какомъ бы видѣ онѣ ни были учреждены, могли выручаемыми доходами возмѣщать весь расходъ по ихъ содержанію. Издержки эти обязательно должны будутъ принять на себя открывающія школы мѣстныя общественныя или сословныя учрежденія или частныя лица, пользуясь въ каждомъ случаѣ указаніями, а въ необходимыхъ случаяхъ и содѣйствіемъ Общества Улучшенія Народнаго Труда. Что же касается подготовки для всѣхъ этихъ разнообразныхъ школъ и образовательныхъ учреждений необходимыхъ руководителей, преподавателей и учителей, то, принимая во вниманіе, что это составляетъ не какую-либо мѣстную, а общую для всего Государства потребность,—само Общество Улучшенія Народнаго Труда приметъ на себя заботу объ ея осуществленіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Политическое и религіозное состояніе обитателей Астраханскаго края до покоренія его Россію.

Послѣ того какъ развитіе ледниковъ въ срединѣ Россіи, въ постъ-пліоценовую эпоху, когда въ предѣлахъ нынѣшняго астраханскаго края, бывшаго тогда болѣе теплымъ, чѣмъ теперь, обитали мамонты, носороги и тому подобныя животныя, когда развитіе ледниковъ смѣнилось періодомъ опусканія всей территоріи Европейской Россіи: тогда на юго-востокѣ Россіи образовался обширнѣйшій водный бассейнъ, такъ называемый, Арало-Каспійскій. Этотъ бассейнъ занималъ не только юго-восточную равнину Россіи, но заходилъ далеко въ степи Азіи.

Въ Европейской Россіи онъ распространялся между Каспійскимъ и Азовскимъ

морями, омывая предгорія Кавказа, Общій сыртъ, заходилъ въ предѣлы Казанской губерніи и даже соединялся съ Ледовитымъ океаномъ. Часть береговой линіи этого бассейна составлялъ теперешній берегъ Волги отъ Сарепты до Казани, ограничивая бассейнъ съ запада, а Общій сыртъ ограничивалъ его съ востока совмѣстно съ болѣе возвышенными площадями Оренбургской, Самарской и Казанской губерній. (*)

Когда потомъ астраханскій край поднялся изъ глубины морской, онъ сдѣлался временнымъ пребываніемъ множества народностей, двигавшихся въ него одинъ за другимъ, по кавказскому предгорію, изъ глубины Азіи, этой всемірной колыбели человѣчества.

Тѣсня другъ друга, разные народы, во время первоначальнаго, такъ называемаго великаго переселенія, какъ въ воротахъ изъ Азіи, такъ и далеко за предѣлами ихъ, въ попутныхъ мѣстностяхъ, быстро уступали мѣста своего обитанія другимъ. Астраханскій край лежалъ при самомъ выходѣ изъ такъ называемыхъ воротъ каспійскихъ, посему онъ въ самыя первыя времена былъ мѣстомъ прохожденія и временнаго обитанія народовъ, истреблявшихъ всецѣло слѣды своихъ предшественниковъ. Отсюда понятно, почему историки не могли съ отчетливостію опредѣлить ни времени, ни мѣста обитанія первыхъ народовъ, нѣкогда обитавшихъ въ предѣлахъ астраханскаго края.

По Страбону, при устьяхъ Волги нѣкогда жили Киммерійцы, которыхъ въ VII вѣкѣ до Рожд. Христова вытѣснили Скиѣы, ворвавшіеся, чрезъ каспійскія ворота, въ Мидію, Палестину и Египеть. За это нападеніе на Азію, находившуюся тогда подъ гегемонію Персидской монархіи, отомстилъ Скиѣамъ довольно неудачнымъ походомъ Дарій. Дарію помогали Савроматы, которые, по словамъ отца исторіи Геродота, самолично посѣтившаго Скиѣю, жили между Дономъ и Волгою; а выше ихъ жили Вудины. Геродотъ Волгу называетъ Оарою и сообщаетъ, что Дарій построилъ на Волгѣ восемь крѣпостей, развалины которыхъ видны были во время Геродота. Раньше же, по словамъ Геродота, на Волгѣ (приблизительно около Царицына) находился греческій городъ Гелонъ, разрушенный Даріемъ. Въ этомъ городѣ находились выходы изъ греческихъ торговыхъ черноморскихъ ко-

(*) Обитаніе въ астрах. предѣлахъ, въ доисторическую эпоху, разныхъ породъ животныхъ тропическихъ: мамонтовъ, носороговъ и т. под., ясно доказывается находженіемъ здѣсь скелетовъ и разныхъ частей этихъ животныхъ. Нѣкоторыя части этого рода животныхъ хранились нѣкогда въ библіотекѣ Астр. духовной семинаріи, многія пересылались въ зоологическій кабинетъ Казанскаго университета, а нѣкоторыя имѣются и у частныхъ лицъ астраханскаго края, напр. у Н. Ф. Леонтьева (большая часть рога, вынутаго изъ воды близъ села Лучки, крестьяне котораго, пробукъ вѣрность рога, разбили его пополамъ, а одну изъ половинокъ и вдолъ). О геологическомъ состояніи астрах. края см. въ публичной рѣчи, сказанной въ Каз. унверс. 1877 года подъ заглавіемъ: «Европейская Россія прошлыхъ геологическихъ эпохъ», соч. професс. геологии А. Т. стр. 28, 30. Астраханцы могутъ убѣдиться въ пребываніи моря на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь живутъ они, находженіемъ здѣсь множества морскихъ ракушекъ. Что Каспійское море нѣкогда соединено было съ другими морями, то видно изъ того, что въ Каспійскомъ морѣ и теперь живутъ нѣкоторыя полярныя формы флоры, напр. *Jdothea entomon* и наконецъ тюльпаны, отъ которыхъ получило названіе поселка Чулпанъ (въ Астр. уездѣ).

лоній, изъ которыхъ они получали товары для торговли съ Скиѣами, Персами и Индїей, такъ какъ отсюда открывались пути во всеѣ эти страны. Жители Гелона воздѣлывали землю, занимались садоводствомъ. Городъ ихъ былъ окруженъ высокими стѣнами, внутри которыхъ находились деревянные дома, храмы съ деревянными статуями греческихъ боговъ, съ жертвенниками и божницами. (*) Такимъ образомъ греческій городъ Гелонъ былъ первымъ извѣстнымъ городомъ, начавшимъ осѣдлость въ предѣлахъ астраханскаго края, и греческое язычество было первою извѣстною религіею здѣсь. Все же прочіе обитатели этого края бродили кочевнически, питаясь мясомъ полевыхъ животныхъ и даже, какъ говорятъ, нѣкоторые изъ нихъ были людоедами, что было вполне справедливо по отношенію ко многимъ въ смыслѣ кровожадности, дикой воинственности и непримиримости съ врагами. Даже про женщинъ савроматскихъ разсказывается, что онѣ не могли выходить замужъ, пока не убивали на войнѣ хотя одного врага. (**) Понятно, что религіею такихъ народовъ могло быть только грубое идолопоклонство, въ разныхъ примитивныхъ его видахъ, причемъ культъ поклоненія мечу, какъ символу грубой силы, былъ самымъ важнѣйшимъ. Поклоненіе мечу совершалось на холмѣ, гдѣ заколались въ жертву божеству войны лошади. Поклоненіе свѣтиламъ небеснымъ, земной природѣ, семейному очагу и духамъ предковъ было существенною принадлежностію почти всехъ Скиѣовъ. (***)

Могло быть, что Евреи, находившіеся въ монархіи Персидской и нашедшіе возможность проникнуть сюда для торговыхъ цѣлей во время похода Дарія къ Скиѣамъ, положили здѣсь нѣкоторыя сѣмена истиннаго боговѣдѣнія, въ послѣдствіи получившаго господство въ формѣ Иудейства, а въ началѣ послужившаго дѣлу подготовленія жителей этого темнаго края къ христіанству. Нѣкоторые писатели положительно разумѣютъ подъ древнѣйшими обитателями Поволжья Ооровъ, предковъ Хозарь, въ средѣ которыхъ Иудейство было преобладающею религіею. Извѣстно потомъ, что въ Скиѣи и притомъ въ Скиѣи приазійской, проповѣдовалъ христіанство св. Ап. Андрей. (****) Въ большой Скиѣи было мно-

(*) См. соч. И. Заблѣина «Истор. русской жизни съ древн. времени», т. I, 1876 г. стр. 36, 218. Записки объ Астрахани собр. М. Рыбушкина, Москва, 1841, стр. 9—10. Римляне подъ Савроматами разумѣли разныхъ народовъ, обитавшихъ въ юго-восточныхъ предѣлахъ Россіи, которыхъ Греки называли Скиѣами. Заблѣинъ подъ Вудинами разумѣетъ Мордву, Вотяковъ и Чувашъ, называющихъ себя Видеве (стр. 222—223). Лѣтъ за 30 до похода Дарія на Скиѣовъ, съ Давпра переселились къ Вудинамъ Невры, подъ которыми Заблѣинъ разумѣетъ Вятичей (стр. 231). Заблѣительно, что Мордва доселѣ рѣку Волгу называла Рѣу.

(**) См. соч. Заблѣина стр. 230—231. О происхожденіи Савроматовъ разсказывается, что она произошла отъ Скиѣовъ и Амазонокъ случайно занесенныхъ моремъ въ Скиѣю послѣ войны ихъ съ Греками.

(***) Жидѣ. Сравни истор. Россіи съ древн. времени Соловьева т. I, изд. 2, стр. 35. О кровожадности Савроматовъ здѣсь говорится, что они между прочимъ пили изъ череповъ враговъ своихъ вино, смѣшанное съ кровію ихъ, и украшались кожей, содранными съ враговъ.

(****) См. Истор. Рус. Церкв. Е. Голубинскаго 1880 г. т. I, стр. 18. Здѣсь говорится, что Дородей Гречій (+ 322) и Епифаній Кипрскій (+ 403) сообщаютъ, что Ап. Андрей проповѣдывалъ всеяпріморіе Византіи, Понта, Фракіи и Скиѣовъ и ходилъ въ Закавказье, а Софроній Палестинскій сообщаетъ кромѣ того еще, что Ап. Андрей проповѣдывалъ Скиѣадъ, Согдианамъ и Саксамъ, жившимъ между Иксартомъ и Оксусомъ, куда лежалъ путь чрезъ астрах. предѣлы.

жество христианъ, изъ которыхъ нѣкоторые сподобились и мученическаго вѣнца, напр. Инна, Пинна и Римма (въ III в.), что не могло остаться безъ добрыхъ послѣдствій на обращеніе Скифовъ, жившихъ далѣе къ Востоку. Но обращенія немногихъ среди множества язычествующихъ кочевниковъ не могли оставить слѣды глубокіе, даже въ такихъ мѣстахъ, какъ горы Кавказскія, гдѣ многіе народцы пріютились въ неприступныхъ горахъ и междугорьяхъ. (*)

Исторія сохранила названія и еще нѣкоторыхъ народовъ, нѣкогда обитавшихъ въ предѣлахъ астраханскаго края, напр. Астураканъ (во II в. по Рожд. Хр.), Акащыровъ (IV в.), Хвалиссовъ, давшихъ имя Каспійскому морю. (**). Но первымъ историческимъ народомъ астраханскаго края могутъ быть названы Хозары, сдѣлавшіеся извѣстными подъ такимъ названіемъ съ V вѣка. Хозары составляли вѣтвь турецкаго племени, пришедшаго отъ Алтая. Утвердившись сначала по сѣверо-западному берегу Каспійскаго моря и при устьяхъ Волги, они потомъ постепенно распространяли свою власть далеко по Волгѣ, поглощая въ свое общество множество народностей, прежде обитавшихъ здѣсь, и принимая въ свою среду торговыхъ людей, особенно Персовъ, отъ царя которыхъ Хозрой производятъ и самое названіе Хозаръ, такъ какъ извѣстно, что Хозрой Великій устроилъ здѣсь нѣсколько городовъ и даже столицу Хозаръ—Болангаръ. Немало здѣсь находилось людей изъ всякихъ народностей, не исключая и Русскихъ. Но самымъ сильнымъ народомъ въ этомъ своего рода ганзейскомъ государствѣ были самыя торговые люди—Евреи, къ которымъ принадлежали хозарскіе хаганы и знать.

Сначала столицей Хозаріи былъ городъ Семендеръ, нынѣ Тарху, откуда хозарскіе хаганы были вытѣснены нашествіемъ Арабовъ и перенесли свое мѣстопробываніе къ устью Волги, въ городъ Итиль, или Атель, расположенный на обоихъ берегахъ Волги. На западномъ берегу жилъ высшій представитель власти—хаганъ, или хоканъ, и всѣ власти, а на восточномъ торговцы съ ихъ складами, охраняемые многочисленнымъ войскомъ, управляемымъ особеннымъ царемъ-намѣстникомъ, который производилъ судъ и расправу. Ему помогали въ судѣ семь судей, изъ которыхъ двое были для магометанъ, двое для Евреевъ, двое для христианъ, очевидно—Грековъ, и одинъ для Славянъ и Руссовъ. Самъ бывши Иудеемъ, онъ однако не давалъ въ обиду и другой вѣры. Однажды, когда магометане разорили христианскій храмъ, то онъ повелѣлъ разрушить мечеть магометанскую и казнить фанатичныхъ противниковъ христианъ. Что касается хагана, то онъ и по имени и въ дѣйствительности считался верховнымъ, священнымъ повелителемъ (***) къ которому

(*) См. Астр. Епарх. Вѣд. 1881 г. № 30—статья объ Осетинской мисіи въ періодъ принадлежности Осетіи къ Астрах. епархіи.

(**) Птоломей Александрійскій, жившій во II в. по Р. Хр., одинъ изъ лучшихъ географовъ своего времени, пишетъ, что Астараканы жили на пространствѣ около рѣки Кубани. См. Записки объ Астрахани Рыбушкина, стр. 9. Достойно вниманія, что доселѣ за Серебряковою пристанью, недалеко отъ берега Каспійскаго моря, есть станція, называющаяся «Тараханъ-бугровская», имѣющая въ своемъ названіи созвучіе съ Ас-тараханью, Тму-тараханью и т.п. городами. См. карту низовья Волги, приложенную къ III выпуску Труд. Астр. Стат. Комитета, Астр. 1874 г.

(***) Поеврейски «когенъ» или «коганъ» значитъ священникъ.

самъ намѣстникъ входилъ съ босыми ногами, а прочіе падали предъ нимъ ницъ, когда онъ проходилъ мимо ихъ, что однако случалось весьма рѣдко, потому что онъ показывался народу въ годъ раза три. Могущество хагановъ было такъ велико, что съ ними входили въ родство греческіе императоры, которые отдавали за нихъ своихъ дочерей или сами женились на хозаркахъ (напр. Юстиніанъ II, Константинъ Копронимъ). Это дѣлали императоры въ видахъ политическихъ, желая имѣть въ Хозарахъ защитниковъ отъ разныхъ кочевниковъ и даже отъ Персовъ. Особенная дружба Грековъ съ Хозарами началась по случаю войны Ираклія съ персидскимъ царемъ Хозроемъ. Цѣли торговыя еще болѣе скрѣпляли дружбу Грековъ съ Хозарами. (*) Наконецъ и просвѣтительные виды заставляли Грековъ имѣть сообщеніе съ Хозарами. Извѣстно, что къ Хозарамъ между прочимъ былъ посылаемъ для проповѣди самый замѣчательный проповѣдникъ-миссіонеръ своего времени св. Кирилль, просвѣтитель Славянъ. И можно думать, что его проповѣдь не была бесплодною. Существованіе христіанскаго храма въ Ители показываетъ, что среди Хозаръ было много христіанъ, а защита его царемъ даетъ понять, что христіане пользовались достойнымъ уваженіемъ, пока существовала Хозарія въ описанномъ федеративномъ ея устройствѣ.

Хозары жили на половину осѣдло, на половину кочевнически, только царь и хаганъ жили въ кирпичныхъ палаткахъ, прочіе же въ глиняныхъ, а большею частію въ войлочныхъ юртахъ. Посему неудивительно, что не только отъ ихъ городовъ Семендера, Саркела и др. не осталось слѣдовъ, но даже и отъ столицы ихъ Ители, впоследствии называвшагося Болангіаромъ (**), изъ котораго гегемонія перешла въ другой знаменитый городъ по Волгѣ Увекъ (находившійся близъ Саратова), въ свою очередь смѣненный главнымъ городомъ вновь образовавшагося царства Болгарскаго, Великими Болгарами (находившимся въ предѣлахъ Казанской губерніи, въ Спасскомъ уѣздѣ, близъ села Успенскаго). (***)

Царство Болгарское, усилившееся подобно Хозарскому царству постепенно чрезъ преобладаніе надъ окрестными жителями, было очень могущественнымъ, торговымъ, такъ что и астраханскіе предѣлы были въ нѣкоторой зависимости отъ Камско-Волжскихъ Болгаръ, но эта зависимость была слабая, потому что Болгары не могли съ силою защищать свои интересы при низовьяхъ Волги, а потому съ X вѣка астраханскіе предѣлы снова дѣлаются ареною борьбы и безпорядочнаго движенія разныхъ ордъ кочевниковъ.

(*) Большая часть свѣдѣній о Хозарахъ сообщены арабскими писателями. См. соч. Забѣлина, т. I, стр. 401—407.

(**) Отъ этихъ городовъ остался одинъ голый бугоръ, верстахъ въ 10 ти отъ Астрахани, на правомъ берегу Волги. По спадѣ воды ежегодно отмывается часть этого бугра, при чемъ попадаются нѣкоторыя древнія вещи, что побуждаетъ многихъ искать, шарить и на поверхности и внутри бугра кладовъ: отъ этого урочище это зовется Шариннымъ бугромъ, а нѣкоторые называютъ его Жаренымъ бугромъ. См. соч. Рычкова: Астрах. топографія. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ Ателѣ и Болангіарѣ см. астр. газету «Востокъ» 1866 г. № 1 и 2.

(***) Объ отношеніи Болгарскаго царства къ жителямъ астрах. края можно видѣть въ соч. профес. Шиндескаго «Древніе города и другіе болгаро-татарскіе памятники въ Казанской губерніи», Каз. 1877 г.

Нѣкоторые писатели думали, что царство Астраханское нѣкогда называлось Тмутараканскимъ, которое со времени Владиміра святаго находилось подъ властію великихъ князей Русскихъ, но это предположеніе не вѣрно, потому что г. Тмутаракань находился тамъ, гдѣ находится г. Тамань, отчасти удержавшій свое первоначальное названіе. Посему Тмутараканская епископія могла имѣть лишь отдаленное значеніе для исторіи астраханской епархіи.

Самыми могущественными народами, кочевавшими въ XI вѣкѣ отчасти въ предѣлахъ астраханскаго края, были орды Печенеговъ и Половцевъ, особенно часто опустошавшія Русь своими неожиданными, быстрыми и свирѣпыми набѣгами, простиравшимися иногда въ глубь Россіи до Кіева и далѣе. Во время этихъ набѣговъ, Половцы уводили съ собою въ плѣнъ многихъ русскихъ (*), даже изъ числа иноковъ Печерскаго монастыря, которые здѣсь посѣвали сѣмена христіанства и среди самыхъ Половцевъ. Бывало и такъ, что Русскіе, нападая на Половцевъ, брали ихъ въ плѣнъ и потомъ обращали ихъ въ христіанство. (**). Живя почти два вѣка въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ русскими областями, Половцы нерѣдко вступали и въ мирныя сношенія съ ихъ жителями, и какъ нѣкоторые княжескіе роды, такъ и простые жители изъ Русскихъ и Половцевъ вступали между собою въ брачныя союзы, а чрезъ это христіанство оказывало свое вліяніе на полудикихъ половецкихъ жителей. Есть историческія указанія, что многіе изъ Половцевъ принимали христіанство. (***) Со временемъ могли бы и всѣ Половцы обратиться въ христіанство. Но вотъ явилась гроза для всѣхъ юговосточныхъ кочевниковъ Россіи: Половцевъ, Печенѣговъ, Ясовъ, Косоговъ и пр.

Въ XIII вѣкѣ на нихъ обрушились страшныя полчища Монголовъ, которыми съ теченіемъ времени не только Обры, Ясы и Косоги, но и Печенѣги и Половцы совершенно были уничтожены и затерты, такъ-что о нихъ далѣе почти и не упоминается. (****)

(*) Одинъ изъ такихъ плѣнцовъ былъ поводомъ къ написанію замѣчательнѣйшаго произведенія въ нашей литературѣ «Слово о полку Игоревѣ». Въ числѣ плѣнныхъ, взятыхъ Половцами въ 1096 г., былъ препод. Никонъ Сухой, который оставался въ плѣну даже тогда, когда его владѣтель отпустилъ отъ себя за выкупъ, предложенный родственниками Никона. Это долгое пребываніе Никона у Половцевъ не прошло безслѣдно. Его владѣлецъ обратился въ христіанство со всею своимъ родомъ. См. Истор. Рус. Церкви, Пресв. Макарія, т. 2, стр. 24.

(**) Въ Несторовой лѣтописи повѣствуется, что въ 1111 году пошли на Половцевъ Святославъ, Изяславъ и многіе другіе князья и приступили къ городу Шураканю. Къ нимъ вышли на встрѣчу жители и, кланяясь, имъ приподнесли вино и рыбу. Это нѣсколько напоминаетъ астраханскій край, но только теперешній, посему едва ли справедливо это событіе Рыбушкинымъ приурочивается къ Астрахани. (Записки объ Астр. стр. 12).

(***) Въ 1094 году приняла крещеніе дочь князя половецкаго Тугоркана и сдѣлалась супругою великаго князя Святополка; въ 1107 году крестились двѣ дочери половецкихъ хановъ, которыя тоже вышли за русскъ князей; въ 1132 году крестился половецкій князь Амурать. (См. Истор. Рус. Церкви, Пресв. Макарія, т. II, стр. 24).

(****) Безъ сомнѣнія многіе изъ этихъ народовъ вошли, подъ различными именами, въ составъ частію Болгарскаго царства, частію Русскаго, но большая часть слилась съ монголо-татарами, принявши ихъ обычаи и названіе.

Проповѣдническій Листокъ, издаваемый въ Кіевѣ (отзывъ сельскаго священника, письмо въ редакцію Церк. Вѣстн.). — Прочитавши въ 46 № «Церковнаго Вѣстника» программу изданія новаго журнала съ 1882 г. подъ названіемъ «Проповѣдническій Листокъ», я послалъ по назначенію 1 р. 20 к. т. е. годовую цѣну изданія съ пересылкою, и вотъ нынѣ мною получено уже 3 № его, такъ что я имѣю возможность сказать нѣсколько словъ объ этомъ изданіи. Поученія «П. Л.» отличаются краткостью: рѣдкое изъ нихъ 2 листка, большая же часть 1½ и 1 листокъ. Слогъ простой и сжатый. Однако эта краткость, простота и сжатость ихъ не дѣлаютъ никакого ущерба внутренней сторонѣ поученій «П. Л.», ихъ содержанію. Напротивъ, разнообразіе содержанія, приварованнаго къ современной жизни, составляетъ главное достоинство поученій «П. Л.». Мнѣ кажется, что многія поученія «П. Л.» написаны въ духъ извѣстнаго посланія Св. Синода. Призывы къ покаянію (поученія въ недѣли: предъ просвѣщеніемъ и по просвѣщеніи), любвеобильное отношеніе Верховной Власти къ подданнымъ, значеніе ея въ государствѣ (поуч. въ день Крещенія Господня, во 2-ю недѣлю великаго поста, въ день рожденія Государя Императора, на 1 марта, на день востшествія на престолъ Государя Императора), семья и семейныя отношенія между членами ея, воспитаніе дѣтей, несоблюденіе постовъ съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ, пьянство съ его пагубнымъ растлѣвающимъ вліяніемъ на семью, на общества и всю жизнь, «скопище темныхъ и презрѣнныхъ предъ Богомъ и людьми личностей, возмущившихся противъ Царя и правительства» (поученія въ недѣли предъ просвѣщеніемъ, мытаря и фарисея, блуднаго сына, въ 3, 4, 5 и 6 недѣли великаго поста) — вотъ предметы, на которые «П. Л.» обращаетъ свое особенное вниманіе. Нѣтъ нужды распространяться о томъ, насколько умѣстно проповѣдывать о всѣхъ этихъ предметахъ съ церковной кафедры въ настоящее время. Многозначительность поученій «П. Л.», при краткости и простотѣ ихъ изложенія, — этихъ необходимыхъ качествъ всякой хорошей церковной проповѣди, ручается за благотворное ихъ вліяніе на простыхъ сельскихъ слушателей, для которыхъ эти поученія самыя подходящія. Очевидно, издатель «П. Л.» съ точностію выполняетъ свою программу. Выполняетъ онъ и свое обѣщаніе — каждый № своего изданія высылать «за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіею». Дѣйствительно, кто выписываетъ «П. Л.», тотъ долженъ чувствовать въ себѣ нравственный долгъ проповѣдывать въ каждый воскресный и праздничный день, такъ какъ при этомъ у него отнимается всякая возможность для усвоенія своей совѣсти подыскивать разныя предлоги не проповѣдывать, въ родѣ отсутствія подходящей проповѣди, недосуга составить свою собственную и т. п. Мнѣ неизвѣстно, существуютъ ли еще другія подобныя изданія. Но здѣсь бы стати сказать: не дурно было бы, если бы въ епархіяхъ издавались подобныя журналы и при томъ такіе, въ которыхъ печатались бы лучшія слова и поученія мѣстнаго духовенства. Такія изданія, по моему мнѣнію, были бы однимъ изъ средствъ къ развитію проповѣдничества и проповѣдническаго таланта. Заключая свой краткій, скромный отзывъ о поученіяхъ «П. Л.», совѣтую своимъ собратіямъ выписывать «Проповѣдническій Листокъ»: лучше сказать чужое поученіе, чѣмъ никакого. (*) Священникъ М. Усердовъ.

ОТРАВЛЕНІЕ АРТОСОМЪ. Въ слободѣ Калачъ Воронежской губерніи случилось слѣдующее: выдающееся происшествіе. Въ воскресенье на Фоминной недѣлѣ всегда, по религіозному обычаю, священникъ раздаетъ прихожанамъ, по окончаніи обѣдни, хлѣбъ, такъ называемый «артосъ». Хлѣбъ этотъ мѣстными малярами-живописцами

(*) Желаящіе изъ среды духовенства Астрах. епархіи лично ознакомиться съ «П. Л.» могутъ пользоваться получаемымъ редакціею А. Е. В. экземпляромъ. Редакторъ А. Е. В.

расписывается разными красками съ изображеніемъ Креста и текстовъ изъ Священнаго Писанія, и эти изображенія считаются нѣкоторыми прихожанами особенной святыней; но нынѣшній годъ, вкусившіе «артога» жестоко поплачивались здоровьемъ. Больше 20 человекъ въ Успенскомъ приходѣ тотчасъ же почувствовали симптомы отравленія, выразившіеся страшной рвотой и судорогами. Нѣкоторые изъ заболѣвшихъ едва остались въ живыхъ. (Церк.-Общ. Вѣст., № 52 за 1882 г.)

Отвѣтъ лѣтописца Хошеутовскаго прихода на возраженіе—по поводу просу о томъ, что значитъ „ХОШЕУТОВКА“.*

Въ № 46 Астр. Еп. Вѣдомостей (отъ 15 ноября) за 1881 г. помѣшена замѣтка въ статьѣ: Краткая лѣтопись Хошеутовскаго прихода, помѣщенной въ № 41 тѣхъ же Вѣдомостей и за тотъ же годъ. Въ лѣтописи, по словамъ автора замѣтки, «вкралась филологическая и историческая невѣрность». Въ подтвержденіе того положенія, что Хошеутовка означаетъ не «дворъ сумниковъ», а—«воинственныхъ» калмыковъ, авторъ замѣтки указываетъ на то, а) что калмыки Хошеутовскаго улуса, по преданію, составляли гвардію великаго завоевателя Чингисъ-хана; б) что въ 1812 г., подъ предводительствомъ Дудуджи-Тюменя, калмыки эти были въ походѣ, откуда вынесли медали и воинственную пѣсню; в) на слова покойнаго Перень-Джанъ-Тюменя (кому то сказанныя), по смыслу коихъ выходитъ, что Хошеутовскій улусъ помѣщается на луговой сторонѣ Волги въ цѣляхъ огражденія прочихъ улусовъ отъ набѣговъ севтоскихъ татаръ и вообще киргизъ-кайсаковъ; г) на богатство этого улуса, видимымъ проявленіемъ чего служатъ двухъ-этажный домъ владѣльца, при коемъ (домѣ) былъ рвсаженъ большой фруктовый садъ съ обширными виноградниками, и то, что у Тюменей даже одинъ изъ православныхъ архіереевъ гостилъ по нѣскольку дней (страницы 731 и 732).

Такъ разсуждаетъ авторъ замѣтки. Между тѣмъ одинъ изъ владѣльцевъ именно Хошеутовскаго улуса, Нойонъ Батуръ-Убуши-Тюмень, въ своемъ сказаніи о Дербенъ-Ойратахъ (Астрахань, 1860 г.) представляетъ это дѣло не совѣмъ такъ. Въ сказаніи этомъ имѣются такого рода указанія. «Въ указѣ иностранной коллегіи Астраханскому Губернатору Бекетову отъ 26 марта 1765 г. находимъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія: «Главнѣйшее ваше, Бекетова, дѣло нынѣ, при первомъ случаѣ въ томъ и состоять имѣеть, чтобы во первыхъ для владѣльца Замъяна, который прежде всѣхъ желаніе свое къ поселенію объявилъ, потребное строеніе на назначенномъ для того мѣстѣ здѣлать и тудажъ перевезть нѣсколько изъ астраханскихъ казаковъ. За довольное принято, когда только изъ нихъ (Ойратовъ калмыковъ) нѣкоторые поселятся для размноженія современемъ тамошнихъ нерегулярныхъ войскъ, которые по нынѣ ихъ самому малому числу весьма не достаточны къ исполненію всѣхъ тѣхъ

(* Печатаніе «Отвѣта» нѣсколько замедлилось.—Для большаго удобства читателей, считаемъ нужнымъ напомнить имъ вкратцѣ, въ чемъ заключается суть разногласій. Лѣтописецъ говорилъ «Хошеутъ (имя села) назване калмыцкое и состоитъ изъ двухъ словъ: хошъ—базъ, паскоро устроенный дворъ изъ плетня для загона въ зимнее время скота, ута—сума, оба вмѣстѣ: хошъ и ута—дворъ сумниковъ, село нищихъ, ничего не имѣющихъ ни у себя, ни предъ собою». А возражатель доказывалъ: калмыцкое слово хошъ значитъ «станъ», постоянное мѣстопробываніе, а уутъ—частьца множественнаго числа; сума же называется не ута, а утта; поэтому буквальный переводъ слова Хошоуты значитъ «воинственные», всегда готовые къ сраженію; слѣдовательно, село Хошоутока получило свое названіе отъ близости къ ставкѣ Хошоутовскаго улуса, на землѣ котораго оно расположено и калмыки котораго отличались нѣкогда воинственностію.

Настоящій отвѣтъ лѣтописца интересенъ между прочимъ тѣмъ, что заключаетъ въ себѣ историческія указанія на то, какія виды имѣло русское правительство прошлаго столѣтія, поселяя калмыковъ въ совмѣстномъ жителствѣ съ русскими; и почему опыты этотъ не удался, что именно попрепятствовало обрусѣнію калмыковъ. Ред.

службъ, коѣ бы имъ съ пользою исполняемы быть могли; а при томъ и къ толь большому вкорененію во весь калмыцкой народъ нѣкоторой людкости, не мѣшающей имъ настоящей поворотливости, но приводящей ихъ къ внутреннему удовольствію, что имѣютъ они во всемъ лучшія выгоды въ подданствѣ нашемъ, нежели гдѣ видѣ... калмыкъ разсуждено селить не однихъ, но обще съ Россіянами, дабы имѣть могли въ томъ и предводительство и разныя вспоможенія, да и присматриваясь къ нимъ, толь скорѣе привыкать къ поселенному житію и приготовленію себѣ дровъ и сѣна и къ заведенію садовъ, и для того въ то мѣсто, гдѣ владѣлецъ Замьянъ поселится, и къ чему, какъ признано было по здѣшнему свѣдѣнію, способнымъ признается урочище, на нагорной сторонѣ Волги въ 60-ти верстахъ выше Астрахани противъ приверха Круглага, называемое Крымскій Затонъ (*), какъ то самое имѣніе вами (Бекетовымъ) общее съ нимъ (Замьяномъ) къ тому дѣйствительно выбрано, перевести изъ находящихся въ Астрахани казаковъ 250 человекъ». Но «по смерти Замьяна сынъ его Тюмень-Чжиргалакъ перевелъ изъ Замьянской станицы ставку свою на Волгу на Высочайше пожалованную землю, гдѣ имѣніе сельцо Тюменевка: такъ поступить принужденъ былъ, ибо своевольные, необузданные казаки тѣснили калмыковъ и по своему показывали имъ свое предводительство и вспоможеніе». Вотъ гдѣ, значитъ, истинная причина переселенія хошеутовскихъ калмыковъ на луговую сторону Волги, а не—сеитовскіе татары и киргизъ-кайсаки. У того же самаго сказателя, владѣльца Хошеутовскаго улуса, замѣчено между прочимъ, что Хошеуты въ ряду родовъ калмыцкаго народа занимаютъ послѣднее (четвертое) мѣсто. Наконецъ въ именномъ спискѣ владѣльцевъ хошеутовскаго улуса, помѣщенномъ въ въ сказаніи о Дербень-Ойратахъ, *совсѣмъ нѣтъ* «Ддууджи», а владѣлецъ, бывший въ 1812 г. во военномъ походѣ, называется «Сербчажабъ», получившій ордена и чинъ полковника. А главное—авторъ лѣтописи, вышедшей замѣтку возразитель, говорилъ о селѣ, а не объ улусѣ, и не его вина, что, помимо филологическихъ и улусно-историческихъ тонкостей, слова, составляющія названіе села, выражаютъ, по *обыкновенному произношенію* ихъ въ *живой рѣчи*, мысль лѣтописца. Прибѣгнувъ авторъ лѣтописи къ объясненію названія, основываясь на ходячемъ пониманіи—*тош* и *ута*, единственно для того, чтобы дать понять самымъ названіемъ села о бѣдности его жителей (а не калмыковъ). Производитъ же названіе села отъ «близости ставки Хошеутовскаго улуса», принимая во вниманіи то, что въ такомъ же разстояніи отъ ставки того же улуса и на его же землѣ стоитъ другое село—Кыяжевка (Котель), но съ инымъ названіемъ, едва ли можно съ увѣренностью, не допускающею возраженій. Священникъ Ф. Колпиковъ.

(*) Гдѣ нынѣ станица Замьянская.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ **официальный:** Награжденіе почетнаго блюстителя мѣстной семинаріи. Объ условіяхъ возведенія въ санъ діакона и священника. О необходимости наблюденія за прочнымъ утвержденіемъ иконостасовъ и иконъ въ нихъ. О 1-мъ выпускѣ сочин. проф. Е. Остроумь-сленскаго о Молоканствѣ. О книгѣ: «Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ», свщ. А. Серафимова. Краткія объясненія цѣлей образовательныхъ учрежденій Общества Улучшенія Народнаго Труда (окончаніе). Отдѣлъ **неофициальный:** Исторія Астраханской епархіи. Проповѣдническій листокъ (библиографическая замѣтка). Отравленіе артосомъ. Отвѣтъ лѣтописца Хошеутовскаго прихода возразителю.

Редакторъ М. Дубровскій.