

ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРЪНИЕ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
въ Россіи.

Безъ доставки

на годъ . . . 7 р. 50 к.
на 9 мѣсяц. . 5 р. 75 к.
на 6 мѣсяц. . 4 р. —
Отдѣл. нумера по 20 к.
Съ доставк. и пересылкой
на годъ . . . 8 р. —
на 9 мѣсяц. . 6 р. —
на 6 мѣсяц. . 5 р. —
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
за Границею
на годъ . . . 14 руб.

ГАЗЕТА

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО
ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Статьи въ требований адресуются въ
ред. СПБ., Знанія, д. № 14, кв. 5.

ПОДПИСКА

принимается въ Конторѣ—СПБ.,
Ивановская, д. № 13, кв. 18.,
а также въ книж. маг. Бель-
фа, Нев., Гостино, дв. № 18,
Въ Томскѣ—въ книжномъ
магазине Макушина.
Въ Иркутскѣ—въ Конторѣ
Редакціи газеты «Сибирь».
Въ Омскѣ—въ книжн. ма-
газинѣ Александрова.
Въ Тифлисѣ—въ книжн.
агентствѣ Шавердова.

СОДЕРЖАНИЕ: Надежды на судебную реформу.—Русская торговля на границахъ Китая. А. В. Адріанова.—Вѣсти съ Востока.—Хроника.—Корреспонденціи.—На берегахъ Енисея. Омулевскаю.—Сибирь на Московской выставкѣ (письмо изъ Москвы). Сибирскій репортъ.—Письмо изъ Якутска.—Хроника жизни за недѣлю.—Критика и библиографія.—Биржевые известія.—Объявленія.

НАДЕЖДЫ НА СУДЕБНУЮ РЕФОРМУ.

Въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго года, газеты не разъ извѣщали о предполагаемомъ въ непродолжительномъ времени введениіи въ Сибири новыхъ судебныхъ учрежденій. Насколько вѣрнъ этотъ слухъ, къ сожалѣнію, трудно сказать. Люди болѣе компетентные передаютъ, что дѣйствительно предполагается видоизмѣнить судоустройство въ нашей «окраинѣ», но только отчасти, а именно: 1) уредить институтъ мировой, причемъ, всѣдѣствіе отсутствія земскихъ учрежденій въ Сибири, суды будуть назначаемы правительствомъ; 2) отдѣливъ слѣдственную часть отъ вѣдомства полиціи, назначить судебныхъ стѣдователей. При осуществленіи этого предположенія окружные (старые) суды будутъ уничтожены, такъ какъ одна часть дѣлъ, подлежащихъ ихъ компетенціи, будетъ отнесена къ мировымъ судамъ, а другая — къ палатамъ уголовнаго и гражданскаго суда. Мировые суды, въ качествѣ аппеляціонной инстанціи, по обыкновенію должны имѣть сѣѣзы мировыхъ судей, а палаты гражданскаго и уголовнаго суда, какъ суды коронные, будутъ представлять первую инстанцію, для которой второй инстанціей въ аппеляціонномъ порядкѣ (но существу) будутъ служить соединенные присутствія палатъ. Сенатъ для мировыхъ учрежденій будетъ представлять кассационную, а для коронныхъ третью инстанцію, въ аппеляціонномъ порядке, причемъ, какъ и при нынѣшихъ порядкахъ старыхъ судебныхъ учрежденій, дѣло, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, можетъ доходить до государственного совѣта.

Изъ представленнаго здѣсь краткаго очерка предполагаемой «реформы» видно, какъ далека подобная «реформа» отъ того, что ожидаетъ сибирское общество: оно ждетъ гласнаго, скораго и милостиваго суда. Мы не можемъ, однако, вполнѣ довѣрять дѣламъ предсказанию юристами, и готовы полагать скорѣе, что эти соображенія относительно неполнаго введенія реформы еще не разъ измѣняются, такъ какъ всякая полумѣра не достигнетъ цѣли и не излечить недуга.

Намъ кажется, что положеніе правосудія въ Сибири не

всѣмъ извѣстно въ Петербургѣ. Поэтому мы не можемъ уклониться отъ долга и позволимъ себѣ высказать нѣсколько соображеній по поводу судебнай реформы въ Сибири, выходя изъ сознанія мѣстныхъ нуждъ и принимая во вниманіе ходатайства единственныхъ представительныхъ сибирскихъ учрежденій—городскихъ думъ.

Что вынѣшніе суды болѣе чѣмъ неудовлетворительны, что смѣщеніе административной и судебнай власти въ от правленіи правосудія ложится тяжкимъ бременемъ на населеніе — это сдѣлали кто-либо отрицать. Представители администраціи не составляютъ исключенія. Девять лѣтъ назадъ, иркутскій губернаторъ въ офиціальномъ отчетѣ положеніе дѣлъ въ губерніи рисуетъ такими красками: «Судебные учрежденія страдаютъ скопленіемъ дѣлъ въ судахъ первой степени, такъ что дѣла лежать по пяти и шести лѣтъ безъ движения; судебнай дѣятельность полиціи характеризуется тѣмъ фактомъ, что изъ 171-го уголовнаго дѣла, представленнаго на утвержденіе начальника, отмѣнено въ 1872 году—100». Точно такимъ представляется состояніе дѣлъ въ Томской губерніи, что видно изъ отчета мѣстнаго губернатора за 1873 г. Между прочимъ, онъ говоритъ, что до сихъ поръ принимаемыя мѣры оказываются паліативами и все вызываетъ необходимость судебнай реформы въ Сибири во всемъ составѣ. Какъ сказано, эти отчеты офиціальны и поэтому сдержаны.

Безиравное положеніе, въ которомъ находится въ Сибири личность, рельефно выставилъ на обѣдъ по случаю 300-лѣтія Сибири одинъ ораторъ, собственнымъ опытомъ узнавшій, что значать сибирскіе суды—это присяжный повѣренный Граціанскій. Указавъ на зло безиравности населенія и на отсталость учрежденій сравнительно съ общимъ развитіемъ страны, онъ обрисовалъ причины его: во-первыхъ, смѣщеніе властей, во-вторыхъ... по приведемъ лучше подлинныя слова г. Граціанскаго: «Только тамъ (въ Сибири) каждое пустое дѣло можетъ разрастись въ огромные фоліанты, а важное исчахнуть до крупицы и исчезнуть безъ слѣда; только тамъ подъячій, приказный—элементъ прошедшихъ столѣтій, вездѣ презираемый и гонимый, сохранился во всей силѣ, сдѣлавшій изъ XV томовъ свода

законовъ такую сѣть, что въ ней запутаешься; только изъ сибирскаго суда, по пословицѣ, какъ изъ пруда, сухъ не выйдешь никогда; только тамъ можно повстрѣчать судью, которому, по древней эпиграммѣ, непремѣнно быть въ раю».

Но представленныя нами характеристики не могутъ передать съ достаточнотою ясностью всѣхъ «красотъ» дѣятельности «райскихъ» судей, и всего того, отъ чего избавиться такъ сильно жаждетъ Сибирь, для которой всякая отсрочка полнаго введенія судебныхъ учрежденій подобна отсрочкѣ болѣному спасительнаго для него отъ тяжкой болѣзни лекарства. Отсрочку реформы стараются объяснить неудовлетворительнымъ состояніемъ нашихъ финансовъ; вслѣдствіе чего введеніе судебныхъ учрежденій по уставу 1864 г., требующее большаго отпуска суммъ изъ государственного казначейства, чѣмъ на вынѣшніе суды, тяжело отразилось бы на государственномъ бюджетѣ. Каковъ мотивъ! Изъ патріотизма, такъ сказать, не приходится просить правосудія!.. Но какъ ни мало удовлетворителенъ этотъ мотивъ, какъ ни сшить онъ бѣлыми нитками, на него все-таки надо отвѣтить. Если нашъ бюджетъ теперь плохъ, то кто можетъ сказать, когда онъ будетъ лучше? Предположите, что онъ будетъ такимъ же, какимъ есть теперъ, еще въ продолженіи полвѣка—и что же? полвѣка Сибирь должна оставаться при своихъ «судьяхъ» или какихъ-нибудь паліативахъ? Полагаемъ, что удовлетвореніе задачи такой важной и вмѣстѣ съ чѣмъ элементарной, какъ доставленіе правосудія — нужно ставить очень осторожно въ зависимости отъ случайного колебанія курса, паденія цѣнныхъ бумагъ и т. д.

«Новое Время» въ № 1662 (за 1880 г.), доказывая необходимость введенія новыхъ судебныхъ учрежденій въ Сибири, между прочимъ, говорить слѣдующее:

«Правосудіе такая важная вещь, что едва ли можно противопоставить ему недостатокъ свободныхъ суммъ. Во-первыхъ, на открытие новыхъ судебныхъ учрежденій миллионы не потребуются, во-вторыхъ—разъ не необходима, не крайняя потребность — наивозможнѣй лучшій судъ? Считаемъ даже излишнимъ доказывать давно извѣстное, что продолжительность судопроизводства, канцелярская формалистка и тайна и проч. и проч., при неблагопріятномъ вліяніи на народную нравственность, подрываютъ довѣріе къ закону и невыгодно отражаются на торговлѣ и всякаго рода промышленности, слѣдовательно — на народномъ благосостояніи».

Этихъ доводовъ, полагаемъ, совершенно достаточно, чтобы считать вполнѣ неосновательными ссылки на наши финансы. Наконецъ, чтобы не оставить Сибирь безъ необходимой желанной реформы, можно найти средства, почерпнувъ ихъ изъ той же Сибири: напримѣръ, можно было бы увеличить налогъ съ золотопромышленниковъ; мы увѣрены, что сибиряки были бы рады пожертвовать государственной казнѣ часть своихъ доходовъ, лишь бы оградить себя отъ произвола и дать восторжествовать силѣ закона.

Выше нами были высказаны вѣсіе, подкрепляемые официальными давними, аргументы скорѣйшаго введенія судебной реформы въ Сибири. Отъ высшей сибирской власти, конечно, не могло укрыться паденіе правосудія, не могло не броситься въ глаза и тлетворное, развращающее вліяніе этого паденія на населеніе—вотъ почему для негодныхъ, подгнившихъ началь сибирскихъ судовъ поддержку, хотя, какъ показалъ опытъ впослѣдствіи, неудавшуюся, видѣли въ назначеніи на судебныя должности лицъ съ высшимъ, юридическимъ, образованіемъ: такъ—въ бытность генераль-губерна-

торомъ Западной Сибири Казнакова, этотъ послѣдній приглашалъ молодыхъ людей, окончившихъ университетскій курсъ, на сибирскую службу... Чѣмъ же все это кончилось? Старая, по большей части, невѣжественная часть бурократіи сразу поняла опасность для себя отъ этой похвальной попытки генераль-губернатора и старалась ставить туть не на каждомъ шагу тормазы молодымъ людямъ въ видѣ придиrokъ, заподозриваній и т. д. Такъ, одинъ сибирскій корреспондентъ (*«Новое Время» № 1662*) передаетъ, что генераль-губернаторъ, принявъ молодыхъ людей на аудіенціи, отсылалъ ихъ къ чиновнику, «даятелю мѣстъ», а послѣдній въ отвѣтъ на предъявляемые ему дипломы дерзко отвѣчалъ отказомъ. Представьте при этихъ обстоятельствахъ положеніе «неопытныхъ» юношъ, по большей части, бѣдняковъ, пропутешествовавшихъ въ отдаленную «окраину»... Однажо и положеніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, оказавшихся болѣе счастливыми своихъ товарищѣй, т.-е., получившихъ мѣста, едва ли лучше. Такъ въ *«Странѣ»* изъ Тюмени передавалось (№ 91, 1880 г.), что тамошній судья окружнаго суда Р., лишилъ себя жизни. Корреспондентъ, какъ о причинѣ самоубійства, передаетъ о тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ стараго суда, которыя сплошь и рядомъ парализуютъ торжество справедливости. «Невольно охладѣваешь къ работе, говоришьъ покойный,—не видя проку отъ этихъ исходящихъ и входящихъ бумагъ, наполненныхъ формальными доказательствами»... Какъ и слѣдовало ожидать заранѣе, попытка генераль-губернатора не удалась. Если не всѣ приѣхавши окончили такъ, какъ Р., то другіе, оставшиеся на службѣ, сначала боролись со средой, но потомъ, не видя исхода изъ этой борьбы, или сами опускались, доходили до того уровня нравственныхъ началь, которыхъ присущи сибирскому служилому классу, или, боясь нравственнаго паденія, уходили дальше «отъ грѣха»...

Мы старались держаться юридической точки зрѣнія, не входя въ анализъ мрачныхъ вліяній, отражаемыхъ судебными сибирскими порядками на всякаго рода частной и общественной дѣятельности мѣстнаго населенія. Мы затрудняемся взглянуть на рухающее зданіе сибирскихъ судебныхъ учрежденій со стороны соціальной, общественной. Затрудненіе наше объясняется чѣмъ, что мы, сибирики, рѣшительно подавлены безпорядками и произволомъ, царящими въ Сибири. Можно сказать безъ преувеличенія и съ полнымъ убѣженіемъ, что будущій историкъ колоніи, добросовѣстно изучающій теперешніе сибирскіе порядки, придется отъ нихъ въ смущеніе и въ непонятное нашему уму и сердцу удивленіе отъ того, что творится теперь въ до-реформенной, несчастной нашей «окраинѣ». Онъ невольно задастъ себѣ вопросъ: «да какъ же люди могли еще жить и дѣлать свое дѣло при подобныхъ невозможныхъ условіяхъ?..

Нынѣшнее поколѣніе Сибири знаетъ эти условія, тяжелымъ ярмомъ на него налегшія. Немало о нихъ извѣстій появлялось въ столичной и мѣстной печати, хотя съ уверенностью можно сказать, что и сотой доли не высказано изъ того, что творилось и творится здѣсь. Разсказывать о нихъ въ настоящей статьѣ — это значитъ передавать, какъ надругиваются здѣсь надъ личностью и пренебрегаютъ священнымъ правомъ собственности, какъ торгуютъ мѣстами и попираютъ законъ, какъ Именемъ Монарха творять сознательно и безсознательно кривосудіе. Мы не коснемся, повторяемъ, этихъ причинъ, вслѣдствіе совокупности которыхъ

сибирское население нетерпѣливо ждетъ введенія судебныхъ уставовъ 1864 г. Да при настоящихъ условіяхъ кто же изъ сибиряковъ не сталъ бы жаждать, какъ манны небесной, той правды, которая провозглашена въ великихъ началахъ скораго, милостиваго и праваго суда?..

РУССКАЯ ТОРГОВЛЯ НА ГРАНИЦАХЪ КИТАЯ *).

Сафьяновъ, основавъ торговлю на Улукемъ, сталъ посыпать своихъ приказчиковъ на Бей-кемъ **), гдѣ получались отъ сойотовъ исключительно шкуры соболей, бобра, лисицы, бѣлки, мараловъ (*cerus elaphus*) и др., исключительно потому, что здѣсь была тайга, житель которой, по самымъ условіямъ природы, могъ заниматься только звѣроловствомъ, въ противоположность остальному населенію внизъ по Енисею и Кемчику, гдѣ обширная степная пространства представляли всѣ удобства для пашни и значительного, по размѣрамъ, скотоводства. Верстахъ въ 50 вверхъ отъ виадуна Сиести-кема въ Бей-кемъ приказчикъ Сафьянова выстроилъ избушку, въ которой и жилъ временно со своимъ подручнымъ. Зимой 1876 г. оба приказчика-татарина были убиты сойотами и сожжены вмѣстѣ съ избушкою, съ цѣлью скрыть слѣды преступленія. Убийство было совершено ради грабежа и какъ разъ въ то время, когда приказчикъ, собравъ долги, долженъ былъ уѣзжать домой; у него ограбили 220 соболей, $2\frac{1}{2}$ тысячи бѣлокъ и остатки товаровъ. Стоить остановиться на этомъ дѣлѣ подробнѣе, чтобы показать, напримѣръ, какъ разрѣшаются серьезныя международныя недовольствія. Тоджинскій ханбо-лама (архиерей), зная о богатой добычѣ, собранной приказчикомъ Шамсутдиновымъ, подговорилъ нѣсколькихъ сойотовъ и дархатовъ ограбить русскихъ. Разъ, когда Шамсутдиновъ заѣхалъ къ сойотамъ въ улусъ, съ нимъ завели тамъ ссору и во время ея его убили. Мертвое тѣло тотчасъ повезли къ избушкѣ, изъ которой, на лай собаки, вышелъ товарищъ Шамсутдинова и, увидѣвъ убитаго, такъ перепугался, что присѣлъ на мѣстѣ—его также убили. Ограбивъ соболя, бѣлку и товаръ, сойоты втащили обоихъ убитыхъ въ избу и положили ихъ на постели, а затѣмъ зажгли избу. Когда вѣсть о происшествіи разнеслась, Сафьяновъ поѣхалъ на Бей-кемъ и нашелъ полуогорѣвшую избу съ трупами убитыхъ, сильно пострадавшими отъ огня. Сойоты старались увѣрять, что русскіе сами спорѣли, отъ своей неосторожности. По всей вѣроятности, все это дѣло такъ бы и пропало безслѣдно, если бы между убийцами, при дѣлѣ ограбленной добычи, не произошло ссоры и разногласія, если бы ханбо-лама, руководившій преступленіемъ издали, какъ богатый и вліятельный по своему положенію человѣкъ, не вздумалъ расплачиваться слишкомъ дешево со своими усердными слугами. Недовольные сейчасъ же рѣшились обнаружить преступленіе за извѣстное вознагражденіе и сказали объ этомъ Сафьянову. Кромѣ того,

одинъ дархатъ, сопровождая иркутскаго купца Г. И. Посылина, торговавшаго въ то время въ самомъ куренѣ у дархатовъ, рассказалъ ему, что отъ сойотовъ къ нимъ привезли много соболей, ограбленныхъ у двухъ убитыхъ русскихъ. При свиданіи, Посылинъ рассказалъ эту исторію Сафьянову, а затѣмъ подтвердилъ ее и официально; дархатъ также явился въ качествѣ доказщика. Эти обстоятельства устанавливали фактъ преступленія, съ цѣлями грабежа, съ несомнѣнною ясностью. Сафьяновъ, помимо заявленія о происшествіи, возбудилъ съ сойотовъ искъ на 9,100 р. Года черезъ два послѣ совершенія преступленія было произведено слѣдствіе китайскими чиновниками, но безъ надлежащаго наблюденія со стороны русскихъ властей, спѣшно, кое-какъ, съ явными натяжками, на которыхъ такой великій мастеръ китайскій чиновникъ. Все дознаніе было произведено фальшиво, съ заранѣе придуманными подробностями дѣла и обвиненіемъ людей болѣе безответственныхъ, показанія которыхъ были вымучены жестокими пытками. 29 августа 1880 года уляссутайскій цзянъ-цзюнь и хэбэй-амбани сообщили консулу въ Ургу, что слѣдствіе кончено, убийцы найдены и казнены смертью. Въ сообщеніи сказано, что сойоты рѣшились убить русскихъ за то, что послѣдніе самовольно отбирали у сойотовъ за долги пушнину и скотъ, чѣмъ и возбудили ненависть (мотивъ подведенъ ловко); затѣмъ, сказано, что сойоты сознались въ ограбленіи 26 соболей, за которыхъ и решено уплатить Сафьянову. Такъ какъ въ этомъ дѣлѣ были замѣшаны богатые люди и даже архиерей (?!), такъ какъ къ сойотамъ предъявлялся слишкомъ крупный для нихъ искъ, то китайскому чиновнику важно было выгородить этихъ людей и какъ-нибудь отвергнуться отъ уплаты по иску. Этого можно было добиться только при полномъ безучастіи къ такому, въ сущности, серьезному дѣлу со стороны русской администраціи. Любопытно, что въ предписаніи генераль-губернатора Восточной Сибири отъ 10 ноября 1880 г. (за № 239) отказъ въ иску Сафьянова мотивированъ 10-й статьей пекинскаго договора, совершенно къ этому неотносящейся,—и еще любопытнѣе то, что администрація, соглашаясь съ справедливостью иска Сафьянова, и приводя въ его пользу такой прецедентъ, какъ вознагражденіе Веселкова по иску его за сожженный товаръ съ амбарами, требуетъ отъ Сафьянова болѣе доказательныхъ данныхъ. Въ отвѣтъ на это предписаніе, Сафьяновъ говоритъ, что у него осталась фактура, по которой за Шамсутдиновымъ значится товаровъ на 8,510 рублей, и кромѣ того осталась росписка тоджинскаго аймака (округъ) на 95 соболей, уплаченныхъ Сафьяновымъ въ албанъ (въ подать) за этотъ аймакъ. Книги, документы и всѣ записи, веденные Шамсутдиновымъ, разумѣется, спорѣли. Еслибъ, дѣйствительно, сибирская администрація была заинтересована въ русско-китайскихъ дѣлахъ, то она и нашла бы необходимыя данныя, командировавъ слѣдователя на мѣсто происшествія. Такъ, за два дня до убийства, приказчиковъ видѣлъ усинскій крестьянинъ Шишгинъ и слышалъ отъ нихъ, что они собрали 150 соболей и $2\frac{1}{2}$ тысячи бѣлокъ, и что Шамсутдиновъ хотѣлъ щахать, какъ только получитъ долгъ съ аймака. Другой крестьянинъ видѣлся съ Шамсутдиновымъ за день до катастрофы и слышалъ, что онъ получилъ съ аймака 70 соболей въ счетъ долга. Послѣднее обстоятельство подтвердили и амбань-найонъ, Ухэ-рэда Ульцзей-вачиръ. Ясно, что сойоты ограбили не 26 со-

*.) См. № 14.

**) Енисей въ верховьяхъ раздвоивается; правая и болѣе значительная вершина, собирающая притоки съ южнаго ската Саянскихъ горъ, называется Бей-кемъ, а лѣвая, отходящая къ Танну-ола,—Ха-кемъ.

боя. Въ своемъ отвѣтѣ Сафьяновъ обнаруживаетъ недостаточность дознанія, противорѣчие въ показаніяхъ и наконецъ невозможность возстановить дѣло во всей его наготѣ, такъ какъ двое умерли; какъ разъ такие, которые брались разоблачить преступленіе, а остальные были казнены, и въ томъ числѣ дархать доносчикъ. Такимъ образомъ, ни интересы торговли, ни интересы людей, ею занятыхъ, не были защищены русскою властью. Такой исходъ дѣла подалъ сойотамъ дикую надежду на безнаказанность насилия по отношению къ русскимъ; черезъ годъ они грабили купцовъ, и нагло хвастались, что ограбить русского или убить въ Урянхайской землѣ, значитъ не болѣе, чѣмъ ободрать барана. Не съ этого, впрочемъ, начались непріязненные дѣйствія сойотовъ.

Въ 1875 году они ограбили того-же Шамсутдинова и по приговору мѣстного начальства уплатили за убытки Сафьянову 250 быковъ. Въ томъ же году на Кемчикѣ случилась цѣлая исторія, грозившая превратиться въ громадное, по послѣдствіямъ, уголовное дѣло. Это—исторія съ торговцемъ Кузминымъ, который временно пріѣзжалъ къ сойотамъ со своимъ товаромъ и располагался въ палаткѣ (помыше Алаша). Зная, что сойоты народъ вороватый, всякий изъ купцовъ держалъ по ночамъ строгій карауль. Въ одну изъ такихъ ночей, передъ утромъ, караульный замѣтилъ, что двое сойотовъ подкрадываются къ скоту, и тотчасъ-же закричалъ. Кузминъ, проснувшись отъ крика, схватилъ винтовку и выбѣжалъ съ нею изъ палатки. Сгоряча онъ бросилъ ее на сошки, прицѣлился и выстрѣлилъ по одному изъ убѣгавшихъ. Раненый сойотъ свалился, а товарищъ его убѣжалъ въ улусъ и тамъ рассказалъ о случившемся. Кузминъ, испугавшись поступка, вмѣсто того, чтобы оставить легко раненаго сойота въ покое, забилъ его со своимъ подручнымъ до смерти, а трупъ спряталъ на берегу Кемчика, заложивъ камнями. Вскорѣ явилась на мѣсто преступленія цѣлая орда сойотовъ съ гикомъ и учинила Кузмину допросъ. Разумѣется, отъ такихъ зоркихъ людей и мастерскихъ слѣдоискателей ничего нельзя было спрятать; трупъ нашли и положили въ палатку къ Кузмину, а его съ приказчикомъ, заковавъ въ кандалы и надѣвъ на шеи и руки деревянныя колодки, положили рядомъ съ трупомъ. Затѣмъ начались ужасныя пытки и истязанія; принесли инструментъ, которымъ даются пощечины—это кожаный мѣшочекъ, набитый пескомъ—и начали имъ бить по лицу виновныхъ. Очевидецъ разсказывалъ, что страшно было смотрѣть на Кузмина, лицо его вздулось въ сине-багровый пузырь, въ шаръ, на которомъ не различались глаза, носъ и ротъ. Несчастные въ теченіи нѣсколькихъ дней должны были ожидать мучительной смерти, лежа въ палаткѣ недвижимо, рядомъ съ разлагавшимся трупомъ, издававшимъ невыносимое зловоніе. Къ счастію Кузмина, одинъ изъ русскихъ приказчиковъ, услыхавъ о происшедшемъ, подѣхалъ къ палаткѣ и въ отвѣтъ на мольбы несчастныхъ, напустился на сойотовъ, какъ они смѣютъ самоуправствовать, какъ смѣютъ истязать подданнаго чужаго государства; онъ разъяснилъ имъ, что на виноватаго они должны жаловаться и что его, по законамъ страны, будутъ судить свои чиновники. Понявъ страшную отвѣтственность за свои жестокости, сойотскіе чиновники перепугались сами и стали упрашиватъ русскаго помочь имъ. Они тотчасъ же освободили Кузмина и приказ-

чика и заключили съ нимъ мировую сдѣлку, по которой Кузминъ за 5 соболей, 6 коровъ и 3 винтовки купилъ себѣ свободу и прощеніе за совершиное преступленіе. Однако, Кузминъ не остался здѣсь, а побросавъ свои товары и скотъ, налегкѣ бѣжалъ заграницу, и теперь, разоренный, больной и полунощшанный, потерявъ возможность ходить, живаетъ свой жалкій и несчастный вѣкъ. Это былъ единственный случай самовольной расправы русскаго съ сойотами за все время существованія здѣсь торговли. Въ 1877 году сойоты подали жалобу на русскихъ купцовъ за 47 головъ скота, неправильно у нихъ отобранного, вслѣдствіе чего и было назначено разбирательство, но оно не состоялось. Разбирательство этихъ дѣлъ поручалось обыкновенно съ русской стороны исправнику, что было совершеннаю нелѣпостью, въ виду, во-первыхъ, некомпетентности исправника въ подобныхъ дѣлахъ; во-вторыхъ, въ виду того, что исправникъ долженъ быть оставлять свой округъ на цѣлые мѣсяцы, отрываясь дѣломъ постороннимъ, которое никоимъ образомъ не могло быть включаемо въ кругъ его обязанностей, и наконецъ, въ-третьихъ, разбирательство дѣлъ международныхъ настолько важная и серьѣзная обязанность, настолько требующая такта, знаній и проницательности, что не можетъ быть довѣрена лицу мало свѣдущему. Непріѣздъ исправника на судбище (чеш) можетъ быть и по уважительнымъ причинамъ, имѣль очень дурныхъ послѣдствія, выражившіяся въ рядѣ отчаянныхъ грабежей. Кроме иска въ 47 головъ скота, сойоты заявляли еще претензію на одного изъ русскихъ, который, дѣйствительно, вѣль себя крайне безобразно. Этотъ русскій вошелъ съ сойотами въ панибратскія отношенія, чего, нужно замѣтить, изъ другихъ купцовъ никто себѣ не позволялъ, вмѣстѣ пьянствовали съ ними и, пьяный, ссорился, дрался и, говорятъ, иногда самовольно отбиралъ скотъ у должниковъ за выданный товаръ, пользуясь тѣмъ, что въ странѣ сойотовъ существуетъ такой обычай отбиранія за долги (туткушъ). Проступки, въ сущности, неважные, и не такие, чтобы могли повредить дѣлу; неудовольствія, вызванныя ими, легко было уладить своеевременно. Но съѣздъ не состоялся, и туземцы рады были воспользоваться этимъ, какъ предлогомъ для новыхъ насилий съ своей стороны. Узнавъ, что чиновники не пріѣдутъ, сойоты съ Чакуля, въ числѣ около 80 человѣкъ отправились на Кемчикъ, на Кая-бажи, за 80 верстъ, и расположились ночевать близъ замокъ Бякова и Сватикова, гдѣ всѣхъ русскихъ находилось не болѣе 20 человѣкъ, съ придачею 50 челов. сойотовъ, данныхъ мѣстнымъ начальствомъ для охраны, на случай какого-либо нападенія со стороны вѣрода, давно уже бушевавшаго и злобствовавшаго. Утромъ, дикая орда хлынула къ замкамъ и потребовала отъ купцовъ немедленной сдачи всего скота, счетомъ. Русскіе въ требованіи откали, и видя разъяренную толпу, попрятались, кто куда могъ и заперлись въ домахъ и амбарамъ. Сойоты продолжали настаивать, озлобленіе росло. Охранная ватага также приступила къ русскимъ съ упрашиваньями сдать скотъ, во избѣженіе схватки и убийствъ, мотивируя такой образъ дѣйствій тѣмъ, что сойоты все равно ограбятъ скотъ, а что если русскіе сдадутъ его добромъ, то непремѣнно получать потомъ обратно. Положимъ, совѣтъ этотъ былъ неискренній, такъ какъ охранители не прочь были и сами поживиться даровой добычей, но онъ былъ практиченъ, потому что безъ

драки и убийствъ дѣло не обошлось-бы, это разъ, а затѣмъ, 20 русскихъ хотя и разогнали-бы сотню сойотовъ, но за то испортили бы торговлю на будущее время и для себя, и для другихъ. Русскіе струсили и сдались; они объявили сойотамъ, что тѣ могутъ забирать скотъ. Мгновенно вся шайка негодяевъ бросилась во дворы и начала хулигничать. Поднялась страшная суматоха и крики; кто тащилъ лошадей, кто быковъ, кто овецъ, другое тѣснились въ воротахъ и спорили изъ-за добычи, некоторые ухитрялись перетаскивать скотъ черезъ заборы. Во время этого погрома нѣкоторые изъ русскихъ были избиты сойотами. Пострадалъ здѣсь Бяковъ, потому что ограбили только его скотъ до 300 штукъ. Самъ Бяковъ выпросилъ себѣ у грабителей нѣсколько лошадей и овецъ, чтобы не умереть съ голода. Однако, награбленной добычи сойотамъ показалось мало и они потребовали еще скота. Бяковъ объяснилъ, что у него ничего больше нѣтъ, а что есть скотъ на Чакулѣ у Сватикова и Сафьянова. Въ оправданіе такого грязнаго поступка Бяковъ откровенно признался, что онъ желалъ втянуть въ это дѣло Сафьянова съ тѣмъ расчетомъ, что тотъ ни за что не уступитъ сойотамъ, а будетъ жаловаться и добьется удовлетворенія, тогда какъ самому Бякову дѣла не выиграть. Сойоты, направленные на путь истины, тотчасъ собрались и поѣхали на Чакулъ. Тамъ они ограбили скотъ у Сафьянова и затѣмъ у Сватикова. Послѣдній имѣлъ обыкновеніе пасти здѣсь скотъ, собранный въ предыдущій годъ, разсчитывая на прекрасныя пастбища и на то, что увеличатся цѣны на подросшій скотъ; поэтому, главный его капиталъ заключался всегда въ скотѣ, находящемся у сойотовъ. У Сватикова ограбили въ этотъ разъ 600 шт. рогатаго скота и тѣмъ лишили человѣка всего состоянія; фирма его упала, онъ разорился совершенно и долженъ былъ прекратить торговлю. Бяковъ, выпроводивъ грабителей, вскорѣ собрался съ нѣсколькими своими людьми, захватилъ чайнинъ, лопатку мяса и побросавъ товары и все имущество, бѣжалъ къ границѣ, опасаясь за свою жизнь. Чиновники сойоты, узнавъ о внезапномъ отѣзду русскихъ, перепугались за послѣдствія случившагося и отправились за ними въ погоню; догнавъ русскихъ, стали упрашивать ихъ возвратиться назадъ, обѣщали полную безопасность, обѣщали возвратить и ограбленный скотъ и впредь не допускать такихъ насилий надъ ними. Дѣло кое-какъ уладилось—бѣглецы воротились.

Русскіе подали жалобы въ ограбленіи у нихъ 1,300 шт. рогатаго скота и лошадей и 1,100 овецъ. Въ 1878 г. снова былъ назначенъ съездъ русскихъ и китайскихъ чиновниковъ на Чакулъ для разбирательства по обоюднымъ жалобамъ сойотовъ и русскихъ. 5 августа съездъ состоялся. Результатомъ его явился протоколъ, по которому уранхи обязались доставить къ 10 сентября того же года весь скотъ, покрашенный и ограбленный у русскихъ, а также обязались уплатить по искамъ, если послѣдніе будутъ оправданы. Точно такое же обязательство приняли на себя и русскіе торговцы. Неустойка для обѣихъ сторонъ, въ случаѣ неуплаты къ назначенному сроку, была определена сдачей впослѣдствіи двойного количества скота. Въ протоколѣ, между прочимъ, было сказано, что никто изъ прежде жаловавшихся сойотовъ на судище не явился, что подтверждало отчасти неосновательность жалобъ послѣднихъ, искавшихъ только случая

придраться къ чему либо. Подпишися подъ протоколомъ уранхи ручались за свое правительство, что оно удовлетворить русскихъ, а сойотамъ воспретить стѣснять или обижать ихъ. Еще не успѣли чиновники разѣхаться, какъ грабежи и кражи начались снова. Рѣшеніе съѣзда осталось только на словахъ, да уцѣлѣло на бумагѣ, да въ памяти русскихъ, а приводить его въ исполненіе никто и не думалъ. Русскіе подали заявленіе исправнику о неисполненіи протокола сойотами, а затѣмъ вошли съ прошеніемъ къ генераль-губернатору Восточной Сибири по тому же предмету. Въ 1879 г. снова былъ назначенъ съездъ, въ ожиданіи которого сойотскіе чиновники хотѣли покончить дѣло съ русскими миролюбиво и поскорѣе, чтобы на съездѣ не возникло какихъ либо серьѣзныхъ непрѣятностей, за которыхъ мѣстное начальство несетъ наибольшую ответственность. Начали сдачу скота, разослали всюду распоряженія и гонцовъ и обнаружили дѣйствительное желаніе удовлетворить русскихъ. Сдали почти половину всего скота, но какъ разъ въ это время приходитъ отъ исправника бумага, въ которой онъ извиняется, что не можетъ прїѣхать въ назначенное время и откладывается прїѣздъ до іюля. Какъ только эта вѣсть разнеслась, сдача скота немедленно-же прекратилась и была отложена до съѣзда. Въ іюль съездъ хотя и состоялся, но кончился очень позорно. Китайскіе чиновники, въ ожиданіи исправника Баранова, въ теченіи 30 дней чуть не истребили всѣхъ сойотскихъ барановъ, а затѣмъ, по прїѣздѣ его, начались взаимныя церемоніи съ визитами, угощеніями и т. д. Барановъ угощалъ китайскихъ чиновниковъ жжёнкой и очень сожалѣлъ, что не можетъ ее сварить на концѣ сабли, какъ благородный офицеръ. Съѣздъ только такими похожденіями и ограничился, потому что китаецъ Фу-ху, командированный сюда уляссутайскимъ цзянъ-цзюнемъ для разбирательства и имѣвшій полномочія, ночью, тайно отъ русскихъ бѣжалъ. Взяточникъ, какъ и всѣ китайцы, онъ все время выжидалъ отъ русскихъ подарка; послѣдніе не могли, разумѣется, не знать, что подарокъ необходимъ, но не могли между собой столковаться, что подарить и какой цѣнности и затянули свои соображенія до того момента, когда Фу-ху удралъ. Заnimъ была командирована погоня, но безуспѣшно, потому что Фу-ху отказался возвратиться и ограничился тѣмъ, что послалъ съ гонцами письмо къ русскимъ чиновникамъ, въ которомъ изложилъ свой взглядъ на причины безпорядковъ. Онъ писалъ, что такая причина кроется въ долговой торговлѣ и настаивалъ, въ предупрежденіе безпорядковъ въ будущемъ, на наличной торговлѣ, безъ кредита. Это обстоятельство было новымъ огорченіемъ для купцовъ и лишній разъ показывало, что отъ нихъ просто желаютъ отвязаться, предоставивъ ихъ самимъ себѣ; въ 1880 году отъ нихъ вынудили подпись въ томъ, что долговая торговля ложится на ихъ собственный страхъ. У сойотовъ, какъ и у всѣхъ вообще инородцевъ, торговля не можетъ быть иной, какъ только въ кредитъ, это ужъ обычай такой инородцевъ; хотя у него и есть, чѣмъ заплатить за покупку, но онъ ни за что не расплатится, у него есть свои какія-то соображенія на это, ему нравится быть въ долгу, нравится тянуть расплату. Самые богатые изъ сойотовъ и инородцевъ всегда забираютъ въ долгъ; между ними есть, конечно, аккуратные и честные плательщики, которые безъ понужденія, сами являются съ уплатой долга и, покончивъ

старые счеты съ видимымъ самодовольствомъ, тутъ-же, въ тотъ же разъ опять набираютъ товары въ долгъ. Очень можетъ быть, что у инородцевъ тотъ же расчетъ, что и у цивилизованныхъ людей, ведущихъ торговыя операциі; цивилизованный человѣкъ оттягиваетъ расплату, потому что разсчитываетъ сдѣлать оборотъ на эти деньги, ожидаетъ получить процентъ съ нихъ,—инородецъ также оттягиваетъ уплату скотомъ, потому что послѣдній за это время подростетъ и приобрѣтетъ большую цѣнность. Но, вѣдь, кромѣ состоятельныхъ инородцевъ или сойотовъ,—все равно,—есть и такие, и притомъ большинство, которымъ дѣйствительно нечѣмъ произвести немедленной уплаты; они забираютъ товаръ подъ просо и ячмень, которые могутъ уплатить только послѣ сбора, они дѣлаютъ покупки подъ бѣлку, подъ пушину вообще, что могутъ уплатить только по зимѣ; наконецъ есть и такие, которые берутъ товаръ подъ работу, особенно въ послѣдніе годы. Ясно, что запрещеніе долговой торговли есть стѣсненіе какъ для продавца, такъ и для покупателя и равносильно уничтоженію торговли, если бы такое запрещеніе могло осуществиться. Нельзя думать, чтобы этихъ соображеній не знали русскіе и китайскіе чиновники или, по крайней мѣрѣ, хотя смутно не догадывались о нихъ, но имъ нужно сбыть съ своихъ плечъ заботу объ интересахъ торговли, пусть это будутъ интересы государства. Кромѣ этой подписки, въ 1880 же году русскимъ было сдѣлано и еще одно стѣсненіе, а именно, пекинское правительство, бумагой къ генераль-губернатору Восточной Сибири, запретило русскимъ прочныя постройки въ землѣ Урянховъ, а разрешило строить только балаганы для храненія вещей отъ порчи и разграбленія мошенниковъ. Явная нелѣшть и придишка, на которую всегда можетъ дать подобающій отпоръ русское правительство. Именно потому-то постройка и должна быть прочна, чтобы изъ нея не могли мошенники красть и грабить, чтобы товары не подвергались порчу отъ дождя и сырости, именно потому и должны быть крѣпкіе скотные дворы и заборы около дома. Да, наконецъ, вѣдь, въ балаганѣ зиму не проживешь, а между тѣмъ, русскіе зимуютъ во всѣхъ пунктахъ торговли и имъ нужна печь, нужно необходимое для жилья тепло. Что-нибудь одно—или никакихъ построекъ, или какія угодно. Удивляться нужно, какъ генераль-губернаторъ согласился съ такимъ предписаніемъ и оставилъ безъ вниманія заявленія и ходатайства русскихъ купцовъ объ этомъ. Правда, они возводятъ прочныя постройки въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ дружатъ и задобриваютъ подарками большихъ и мелкихъ чиновниковъ, но за то они иначе не гарантированы отъ того, что не сегодня—завтра ихъ постройки разнесутъ по бревну и ничего взять будетъ нельзя, тѣмъ болѣе, что такія угрозы приходится слышать постоянно.—Въ истекшемъ 1881 году также былъ назначенъ сѣѣздъ чиновниковъ, которыхъ ждали на Кая-бажи съ первыхъ чиселъ июля и до половины августа, и онъ опять не состоялся, потому что «министръ иностранныхъ дѣлъ полагаетъ необходимымъ привести въ ясность все дѣла по обоюднымъ искамъ», а для окончательного выясненія ихъ просятъ исправниковъ принять все завѣщанія отъ нихъ мѣры. Сколько лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ дѣла уложняются, запутываются, затягиваются и никто не подумаетъ принять радикальныя мѣры вместо такихъ палліативовъ, какъ сѣѣзы съ исправникомъ во главѣ съ русской стороны. Что дали

сѣѣзы? До составленія Чакульскаго протокола въ 1878 г. итоги ограбленаго и покраденаго скота, а также товаровъ, выданныхъ въ долгъ, выражались слѣдующими цифрами: ограблено на 12,772 руб., украдено на 3,512 руб. и въ долгахъ за проданный товаръ на 13,693 руб., а вскорѣ послѣ составленія этого протокола, содержаніе которого было приведено выше, эти итоги выросли до слѣдующихъ размѣровъ: ограблено на 19,183 руб., покрадено на 9,894 руб. и въ долгахъ накопилось до 20,548 руб. А что стоять населенію и купцамъ эти сѣѣзы, по большей части несостоявшіеся и бесплодные? Въ 1879 году китайскихъ чиновниковъ съ прислугой набралось до 300 человѣкъ на судище; они ежедневно сѣѣдали по 50 барановъ, собиравшихся съ населенія безвозмездно. Неугодно ли высчитать, что это удовольствіе стоитъ, если чиновники ждали пріѣзда исправника Барапова 30 дней? Вѣдь, это—грабежъ!

А. Адріановъ.

ВѢСТИ СЪ ВОСТОКА.

Въ № 4 журнала «Oesterreichische Monatschrift für den Orient», издаваемомъ въ Вѣнѣ, помещена замѣтка о торговлѣ зажигательными спичками съ Китаемъ. Едва-ли какой другой европейскій товаръ можетъ сравниться по необыкновенному росту сбыта въ Китай съ товаромъ этого рода. По таможеннымъ свѣдѣніямъ, обнародованнымъ въ Шанхай, ввозъ этого товара въ 1867 г. достигъ до 79,236 gross^{*)}, въ 1872 г. до 297,121 gr., въ 1877 г. до 554,812 gr. и въ 1880 г. до 1,419,540 gr. Употребленіе спичекъ пока ограничивается округами, прилегающими къ гаванямъ, которые находятся въ сношеніяхъ съ европейцами, но оно съ каждымъ годомъ увеличивается и все болѣе и болѣе вытѣсняетъ кремень и огниво. Два года назадъ, одна предпримчивая китайская фирма основала близъ Гонконга свою спичечную фабрику съ цѣлью вытѣснить европейскій фабрикатъ съ роднаго рынка; попытка была неудачна, но эта неудача вѣроятно не удержитъ китайцевъ отъ новыхъ опытовъ. Въ № 1 того же журнала А. Вамбери, въ статьѣ подъ названіемъ «Піонеръ торговли на дальнемъ востокѣ», разсказываетъ объ англійскомъ купцѣ Andreas Dalgleishъ, который пытается положить начало англійской торговлѣ въ Яркендѣ. Dalgleish предварительно провелъ три года (1874—1877) въ Яркендѣ, чтобы познакомиться съ людьми и страной, а прошлымъ лѣтомъ вновь явился туда съ караваномъ англійскихъ товаровъ. 8 сентября онъ достигъ до Яркенда, и отъ Ло-шайя, управителя всего восточного Туркестана, получилъ позволеніе открыть лавку въ Яркендѣ. Бѣдность населенія, разоренного управлениемъ Якубъ-бека, а потомъ китайскими насилиями во время возстановленія китайской власти, безденежье въ kraѣ, разнузданность солдатъ и произволъ жадныхъ мандариновъ дѣлаютъ торговлю въ kraѣ вялой, такъ что Dalgleish не успѣлъ скоро распродать свой товаръ и остался въ Яркендѣ на зиму, обрекая себя на лишенія въ пищѣ и на скуку, вслѣдствіе изолированности отъ образованнаго міра. Вамбери, выставляя на видъ похвальную настойчивость англійскихъ торговцевъ, такъ мужественно завоевывающихъ рынки для отечественной промышленности, дѣлаетъ упрекъ англійскому правительству за то, что оно не беретъ подобныхъ піонеровъ тор-

^{*)} Gross равняется двѣнадцати дюжицамъ.

говли подъ свое покровительство, и запрещая своим чиновникамъ подъ страхомъ наказанія переступать за опасную границу, купцамъ дозволяетъ переходить ея на собственный страхъ, и затѣмъ указываетъ, какъ на примѣръ для подражанія, на русское правительство, которое изъ отказа въ допущеніи торговли дѣлаетъ *casus belli*. Но нельзя и сравнивать наши условія на всемирномъ рынке съ англійскими; англійское правительство, отказывалось брать подъ свою защиту интересы частныхъ лицъ въ Азіи, не рискуетъ тѣмъ настѣни подрывъ своей торговли; избытокъ капиталовъ и торговой энергіи въ странѣ порукой, что при всякихъ условіяхъ найдутся люди, которые на собственный страхъ будутъ искать новыхъ путей для торговли и новыхъ мѣстъ для сбыта англійскихъ продутовъ. Притомъ, на помощь рискующему человѣку тамъ приходятъ многочисленныя страховыя общества. Не въ такомъ положеніи находится наша промышленность. Однъ—два предпринимателя прогорѣли, на ихъ мѣсто другихъ не скоро отыщешь. Поэтому напрасно иѣ—которые наши консулы въ Китаѣ, на просьбу нашихъ шонеровъ о покровительствѣ, указываютъ на примѣръ англійскихъ купцовъ, заводящихъ дѣло на свой рискъ.

Намъ сообщаютъ, что въ Сырь-Дарынскѣй области, между рр. Арысомъ и Арыстанды, по берегамъ рѣчекъ, овраговъ и канавъ, особенно возлѣ канавы Бугунь, произрастаетъ въ дикомъ состояніи цытварное сѣмя. Площадь произрастаемости его захватываетъ до 1,600 квадр. верстъ. Сборомъ сѣмянъ занимается самый бѣдный классъ мѣстнаго киргизскаго населенія, съ платою отъ 25 до 40 к. въ рабочій день.

Цытварное сѣмя произрастаетъ лишь въ немногихъ мѣстностяхъ земного шара и въ Европѣ имѣется всего три завода для добыванія изъ него экстракта, извѣстнаго въ медицинѣ подъ названіемъ сантолинъ, употребляемаго какъ противоглистное средство. Изъ ста пуд. сѣманъ получается три пуда экстракта, причемъ возможны, сверхъ того, значительныя потери при сколько нибудь неудовлетворительномъ процессѣ добыванія.

Туркестанская площадь цытварного сѣмени такъ велика, что могла бы удовлетворить, при сколько нибудь порядочномъ отношеніи къ дѣлу, требования всемирной медицины. Къ сожалѣнію, никто не обращаетъ на это дѣло никакого вниманія, кроме иѣ—сколькихъ предпринимателей, натолкнувшихся случайно на возможность поживиться почти даровымъ трудомъ киргизовъ и совершиенно даровымъ продуктомъ. Десять лѣтъ назадъ цытварного сѣмени вывозилось изъ края по болѣе тысячи верблюжьихъ выюковъ, т.-е. около 8,500 пуд.; теперь же вывозъ усилился до 180,000 пуд. и затѣмъ развивается замѣчательно быстрыми шагами.

Площадь произрастаемости сѣмянъ, какъ и вообще вся земля Туркестанскаго края, за исключеніемъ городовъ, принадлежитъ казнѣ, но казна поступается своимъ добромъ въ пользу двухъ—трехъ предпринимателей, бездлано, безпошлино. Налогъ былъ бы здесь только справедливостью, только не въ формѣ аренданой платы за землю, а за самыи продукты. При отдаче земли въ аренду мѣстному киргизскому населенію не будетъ житъ отъ эксплуататоровъ; при налогѣ на продуктъ въ два руб., примѣрно, за верблюда, т.-е. за 17 пуд., промышленность не пострадаетъ, а десятки тысячъ руб. новаго дохода совсѣмъ не такія пустыя деньги, чтобы можно было ими преибрегать.

Сантолинъ цѣнится не дешево; въ оптовой продажѣ онъ восходитъ до 540 руб. за пудъ. Разумѣется, разумѣе всего было бы основать, для добыванія его, заводъ въ Туркестанскомъ краѣ, такъ

какъ предприниматель имѣлъ бы сбереженія на одной перевозкѣ 70%; но пока такого предпринимателя не видно, хотя жаждущихъ арендовать площадь цытварного сѣмени является немало. Всѣ они выступаютъ съ предложениями монопольнаго характера и разсылаютъ тайкомъ своихъ агентовъ для обслѣдованія площади, съ цѣлями только эксплуатации.

ХРОНИКА

Въ послѣднемъ № газеты „Сибирь“ помѣщена слѣдующая телеграмма отъ генераль-губернатора Восточной Сибири (изъ Петербурга) на имя предсѣдательствующаго въ совѣтѣ главнаго управлѣнія, отъ 19 мая). „Въ среду откланиваюсь Государю Императору, затѣмъ скоро выѣзжаю въ Иркутскъ. Вопросы: переселенческій, крестьянскій и соединенія Оби съ Енисеемъ утверждены; решены также вопросы о льготахъ старыхъ переселенцевъ амурскаго края, судимости китайцевъ наравнѣ съ прочими иностранцами, усиленіе штатовъ пограничнаго уссурійскаго комиссара и таможеннаго окружнаго управлѣнія во Владивостокѣ; учреждены: канцелярія губернатора, окружный судъ, уссурійское переселенческое управлѣніе; обезпечень отпускъ ста тысячъ на отдѣленіе съ будущаго года суда отъ администраціи, учрежденіе прокурорскаго надзора и особыхъ засѣдателей, взамѣнъ судебнѣхъ слѣдователей; обѣщаны денежныя средства и на другія необходимыя Сибири реформы, съ представлениемъ мнѣ указанія постепенности ихъ введенія“. „Генераль-губернаторъ Анучинъ“. Такая телеграмма для Сибири не можетъ не имѣть особаго значенія. Любопытна она и для живущихъ въ Петербургѣ, такъ какъ не всѣ слышали о сибирскихъ реформахъ. Прежде всего мы узнаемъ, что переселенческій вопросъ, какъ и крестьянскій, утвержденъ (?). Что касается введенія общаго положенія 19 февраля по управлѣнію государственными крестьянами, то извѣстіе это было уже въ петербургской печати. Но въ какомъ направлѣніи „утверждены“ или, говори правильнѣе, разрѣшены переселенческій вопросъ, обсуждавшійся свѣдущими людьми—это до сихъ поръ оставалось неизвѣстнымъ. Амурскія переселенія или, иначе, продолженіе льготъ для амурскихъ переселеній составляетъ частность общаго вопроса. Привлеченіе вновь переселенцевъ на Амуръ и устройство особаго уссурійскаго переселенческаго управлѣнія имѣеть, конечно, свое значеніе для Амура, но не касается другихъ мѣстностей Сибири, куда переселеніе идетъ въ гораздо большемъ размѣрѣ, гдѣ находить болѣе удобствъ, какъ напримѣръ въ Минусинскомъ округѣ Енисейской губерніи, и имѣеть несравненно болѣе значенія для края, хотя на этихъ переселенцахъ пока и не сосредоточено заботъ. Точно также отдѣленіе суда отъ администраціи въ Сибири составляетъ въ сибирскихъ учрежденіяхъ весьма важный шагъ, какъ и судебная реформа, ожидаемая Сибирью, но мы не видѣли извѣстій въ петербургской печати и офиціальныхъ органахъ, въ какой степени и размѣрѣ будетъ введенъ этотъ судъ. Не знаемъ, въ чёмъ будетъ состоять учрежденіе прокурорскаго надзора и чѣмъ онъ будетъ отличаться отъ существующаго нынѣ въ Сибири стараго прокурорскаго надзора, если только не всѣ формы гласнаго суда будутъ введены въ Сибири. Установленіе особыхъ засѣдателей, вместо судебнѣхъ слѣдователей, также не даетъ яснаго понятія о реформѣ. Къ тому же слово „засѣдатель“ въ Сибири, какъ полицейскій чинъ, имѣеть своеобразное значеніе и получило свою репутацію. Можно подумать, что вместо слѣдователей будутъ тѣ же засѣдатели, только особые. „Обѣщаны средства и на другія необходимыя Сибири реформы“, но на какія, неупоминается. А это и составляетъ предметъ живаго интереса, такъ какъ Сибирь ждетъ введенія земства. Постепенность введенія этихъ реформъ, какъ сказано, будетъ зависѣть отъ мѣстнаго начальства. Насколько это „мѣстное начальство“ само расположено къ реформѣ и замѣнѣ старой власти новыми учрежденіями, остается догадываться. Извѣстіе, дошедшее до Сибири о даруемыхъ реформахъ, произведетъ конечно сенсаціонное впечатлѣніе. У людей образованныхъ въ краѣ, давно ожидающихъ преобразованій, понятно, будетъ любопытство и желаніе узнать, когда обсуж-

дались эти реформы для Сибири, какъ они выработаны и въ какихъ формахъ представлены, ибо отъ этого будетъ зависѣть оцѣнка ихъ значенія. Такъ какъ извѣстіе о новыхъ учрежденіяхъ для Восточной Сибири совпадаетъ съ оставленіемъ Восточного Сибирскаго генераль-губернаторства на старыхъ началахъ, то ковечно у многихъ явится вопросъ, насколько соединимъ будутъ новые учрежденія съ старыми, отжившими свой вѣкъ, точно также насколько люди старыхъ учрежденій, старающіеся отстоять свою власть, искренно отнесутся къ реформѣ, иначе говоря, какъ въ старые мѣхи будутъ разливать новое вино.

Держатся упорные слухи о перенесеніи резиденціи нового Степнаго генераль-губернаторства въ Бѣрное; по крайней мѣрѣ извѣстно, что нѣкоторыми лицами возбуждены ходатайства объ этомъ. Такое извѣстіе является весьма неожиданнымъ въ виду того, что въ Омскѣ есть все готовыя учрежденія и зданія для генераль-губернаторства, а въ Бѣрномъ ихъ пришлось бы создавать. Говорятъ, что главнымъ поводомъ для ходатайства служитъ жалоба на недостатокъ въ Омскѣ помѣщевія для самого генераль-губернатора, но такое заявленіе для лицъ, знающихъ Омскѣ, весьма странно. Въ Омскѣ выстроенъ дворецъ на случай пріѣзда Высочайшихъ Особъ, гдѣ и помѣщались все генераль-губернаторы Западной Сибири. Правда, онъ уступаетъ, говорить, въ великолѣпіи губернаторскому дому, выстроенному въ Бѣрномъ, но, полагаемъ, даже и при этомъ перемѣщеніе центра управлениія степью съ сѣвера на югъ, за цѣлыхъ тысячи верстъ, едва-ли будетъуважено.

„Недѣла“, по поводу введенія общаго положенія управлениія государственными крестьянами согласно началамъ 19 февраля 1861 г., примѣняемаго нынѣ къ Восточной Сибири, говорить о роли этого положенія въ европейской Россіи и дѣластъ небезъосновательныя предположенія о дѣйствіяхъ ихъ въ Сибири. „Двадцать лѣтъ уже дѣйствуетъ въ европейской Россіи „общее положеніе“ о крестьянахъ, а между тѣмъ что-же мы слышимъ теперь и отъ земствъ, и отъ корреспондентовъ? Жалобы на неурядицу и произволъ въ крестьянскомъ управлениі стали общимъ мѣстомъ. Безпорядокъ проходитъ не отъ неспособности населенія къ самоуправлению, а главнымъ образомъ отъ того, что послѣднее окружено атмосферой произвола. Крестьянское самоуправление поставлено въ такую зависимость отъ ближайшихъ мѣстныхъ властей, преимущественно полицейскихъ, что при иной общественной правѣ крестьянъ превращаются въ простое орудіе полицейской власти. Чего послѣдня не въ правѣ сдѣлать сама — то она приказываетъ сдѣлать подъ вѣшностью крестьянского приговора, и такимъ образомъ произволь принимаетъ видъ законнаго решения. Кто непомнить примѣровъ, какъ полицейские пристава, собираясь сѣчь крестьянъ, диктовали волостному суду карательные приговоры, для прикрытия ими собственныхъ распоряженій, за которыхъ можно было бы отвѣтить? Кто не знаетъ, что мелкія власти могутъ выселять людей въ Сибирь, устроивъ общественный приговоръ объ исключеніи кого имъ угодно изъ среды общества? Кто не знаетъ, что тѣлесныя наказанія при выскакиваніи недонюрокъ практикуются постоянно, несмотря на полную свою незаконность? Кто не знаетъ, что крестьянскіе приговоры о чёмъ угодно составляются по первому желанію начальства и что въ этомъ отношеніи оппозиціи почти не бываетъ? Всякое право, а следовательно и самоуправлениіе, можетъ быть прочно, можетъ укрепляться и развиваться только на почвѣ законности, а такой почвы у насъ очень мало. Натяжки, нарушенія закона встрѣчаются часто и нерѣдко поощряются, какъ весьма удобныя, но духа законности не чувствуется. Мы слишкомъ нуждаемся въ томъ, чтобы интересъ „законности“ самъ по себѣ сдѣлался предметомъ специальной и энергической заботливости. Иначе — всуе и законы будутъ существовать.

„Если все это составляетъ серьёзный вопросъ у насъ, внутри европейской Россіи, если здесь принципы 19 февраля оказываются еще далеко неосуществленными, то можно ли ожидать, чтобы лучше вышло въ Сибири, въ странѣ, гдѣ бюрократія пользуется гораздо большими просторомъ и правительственною надзора почти нѣть? Можно ли разсчитывать, чтобы тамъ права общественныхъ сходовъ и волостныхъ судовъ не дѣлались такимъ-же покорнымъ орудіемъ

мѣстного чиновника? — Сравнительно благопріятное для Сибири условіе можно усматривать развѣ въ томъ, что тамъ, при большихъ пространствахъ, обыватель гораздо рѣже встречается съ мѣстной властью, и последняя оттого не такъ ежедневно давить обывателя. Вообще, не возлагая слишкомъ большихъ надеждъ на послѣдствія отдѣльныхъ мѣръ, въ родѣ настоящей, можно видѣть въ нихъ лишь подготовительные шаги къ чему-то лучшему, которое появится вмѣстѣ съ болѣе живительными общими условіями нашего быта“. Нельзя не согласиться съ газетою, зная условія сибирскихъ волостей съ ихъ всемогущими писарями, получающими по 6,000 р. жалованья, съ огромнымъ давленіемъ на общество, съ необузданной властью и произволомъ исправниковъ и засѣдателей, которые вмѣсто мировыхъ учрежденій будутъ контролировать крестьянскія решения въ Сибири. Слово самоуправлениѣ ими понимается въ одномъ смыслѣ „саморасправлениѣ“, то-есть собственной ихъ расправы.

Корреспондентъ „Нового Времени“ передаетъ слухъ, что несмотря на поѣздку завѣдывающаго тюрьмами г. Галкина-Брасского, тюрьмы и положеніе ссыльныхъ въ Сибири останутся все въ томъ же неудовлетворительномъ видѣ, да и весь тюремный вопросъ сводится къ вопросу о деньгахъ: будутъ деньги — будутъ и тюрьмы съ всевозможными приспособленіями.

Въ „Сибирской Газетѣ“ сообщено извѣстіе о первомъ пароходномъ рейсѣ, совершенному между Красноярскомъ и Минусинскомъ. Пароходъ „Москва“, купленный красноярскимъ купцомъ Гадаловымъ, 24 мая оставилъ Красноярскъ, а 2 июня, послѣ восьмидневнаго путешествія, благополучно возвратился назадъ изъ Минусинска. Съ 4 июня начнется правильное пассажирское движеніе между Красноярскомъ и Минусинскомъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Изъ Барнаула (корресп. «Восточн. Обозр.»). Въ нынѣшнемъ году алтайскимъ горнымъ правлениемъ были назначены торги на отдачу въ аренду соляныхъ озеръ, находящихся въ Западной Сибири. Разосланныя объ этомъ, 17 февраля, объявленія дошли не далеко, но и тѣмъ немногочисленнымъ претендентамъ, которые успѣли явиться въ Барнаулъ, непосчастливились, — ихъ, такъ сказать, оттерли отъ торговъ. Къ тому же, масса неизвѣстно для чего придуманныхъ формальностей сдѣлала доступъ къ торговъ почти, а для крестьянъ и людей малограмотныхъ, такъ и совсѣмъ невозможнымъ. Множество крестьянъ, чаявшихъ попасть въ арендаторы, окончили тѣмъ, что только потолкались въ коридорахъ горнаго правлениія и даже неудостоились видѣть торговъ. Требование, напримѣръ, чтобы желающіе торговаться подали не позже 12 часовъ объявленія, оплаченныя гербовыми сборами, непремѣнно на каждый участокъ отдельно, съ обязательнымъ представлениемъ до начала торговъ, по каждому участку, особыхъ залоговъ, преградило многимъ доступъ къ торговъ, потому что на это требовался уже и приличный капиталъ, а тутъ еще являлся непроизводительный расходъ и на марки и на сочиненіе, по правиламъ канцелярскаго искусства, объявленій. Между тѣмъ, объявление о вызовѣ къ торговъ гласило, что таковые будутъ производиться на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 18 ноября 1871 г.; но на дѣлѣ ничего согласнаго съ этими правилами не замѣчено. Напротивъ обнаружилось широкое примѣненіе такъ называемаго «личнаго усмотрѣнія», слишкомъ далекаго отъ наибренѣй соблюсти народные интересы и законъ. Первое капитальное отступленіе оказалось въ прямомъ нарушеніи § 6 правилъ, текстъ котораго слѣдующій: «Вызовъ къ торговъ дѣлается заблаговре-

менно чрезъ публикаціи въ столичныхъ и мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а также посредствомъ разсылки особыхъ объявлений чрезъ всѣ городскія, окружныя и уѣздныя полицейскія управліенія Тобольской и Томской губерній и Семипалатинской и Акмолинской областей». Понятно, что въ такой короткій срокъ исполнить этого физически невозможно, а потому публикація распространилась нешироко и по всей вѣроятности даже и не по всему Барнаульскому округу.

Во время производства торговъ объявлено, что лучшіе участки, разрабатывавшіеся прежде казною, на основаніи § 16, отдаются безъ торговъ прежнимъ арендаторамъ, во главѣ которыхъ стоитъ горный инженеръ. Желающихъ арендовать эти участки явилось немало и нѣкоторые, получивши свѣдѣніе о торгахъ по телеграфу, прѣѣхали издалека. Такой неожиданный и притомъ изысканно ловкий сюрпризъ поставилъ явившихся торговаться въ положеніе подобное положенію гоголевскаго прокурора. Всѣ онѣмѣли. Однако такой оборотъ дѣла не прошелъ безъ протестовъ; опомнившись, нѣкоторые начали доказывать, что они ѿѣхали изъ Томска не затѣмъ, чтобы освѣдомиться обѣ оставленіи участковъ за монополистами, что въ такомъ случаѣ обѣ отдать этихъ участковъ не слѣдовало и публиковать, а также не для чего было принимать объявленія и залоги на назначенные другимъ участки, какъ-бы для того собственно, чтобы учинить издѣбательство надъ людьми, явившимися посягателями на уничтоженіе стремленій монополистовъ. Кончилось тѣмъ, что дерзкихъ претендентовъ, въ силу 16 §, такъ-таки и не допустили къ торговамъ, будто бы самымъ законнымъ образомъ; а на просьбы ихъ дозволить торговаться хотя на другіе участки, объявили, что нельзя,—поздно, моль, вздумали, у насъ на все времена и на все свой порядокъ.... Вотъ къ какимъ результатамъ привели такъ названные «торги» 18 марта! Множество крестьянъ, прѣѣхавшихъ по этому случаю въ Барнаулъ, уѣхали, не зная заѣмъ прѣѣжали; иными же пришельцами (пришельцами названы томскіе и другіе посягатели), скакавшимъ сюда сломя голову, пришло самолично убѣдиться, «что калина ягода нѣжная и клевать ее не воробышь иносамъ». А арендаторы сочли обязанностію на первый разъ накинуть пятакъ на пудъ соли, чтобы еще больше благорасположить къ себѣ § 16. Распрекрасно—знай нашихъ; другой разъ не кинутся...

По буквальному смыслу § 16, оставленіе за прежними арендаторами соляныхъ участковъ имѣло мѣсто лишь въ томъ разѣ, когда бы они сдѣлали тамъ «существенныя улучшенія». Но они кромѣ истощенія озеръ ничего не произвели. Само собою разумѣется, нельзя признать заслугой, что они, захвативъ участки на себя и лицъ подставныхъ, водворили монополію, да притомъ еще монополію доходящую до варварства. Барнаульцамъ очень памятно, какъ весною 1880 г., арендаторы, пользуясь неимѣніемъ запасовъ соли у другихъ торговцевъ и невозможностью подвоза за распутьемъ, подняли цѣну до 2 руб. 40 коп. за пудъ. Обстоятельство это было официальномъ заявлено городской думѣ, но осталось безъ послѣдствій, потому вѣроятно, что въ то время былъ головою одинъ изъ арендаторовъ, а въ составѣ гласныхъ было много горныхъ чиновниковъ, имѣющихъ на подобныя дѣянія довольно своеобразный, присущій алтайскимъ дѣятелямъ, взглядъ. Недовольствуясь возвращеніемъ имъ значительныхъ суммъ, бывшихъ въ залогахъ по разсрочкѣ платежа акциза за соль, выпущенную до 1-го января 1881 года, а слѣдовательно полученіемъ акциза въ свою пользу еще далеко до наступленія срока сложенія такового, арендаторы съ января 1881 года продавали соль на мѣстѣ отъ 25 до 27 коп. за пудъ, держа такую цѣну почти до половины

года, и если бы не калкаманская соль, вывозимая изъ киргизской степи, то нещадное обираніе народа продолжалось бы и понынѣ. Теперь же соль продаётся на озерахъ до 15 коп. за пудъ, но и эта послѣдняя цѣна при стоимости соли на мѣстѣ не болѣе 3 к. за пудъ, есть цѣна ужасно громадная, потому что получение такихъ процентовъ неслыхано нигдѣ. Затѣмъ самое оставленіе участковъ за тѣми же арендаторами, если бы они и въ самомъ-то дѣлѣ того заслуживали, должно быть не на прежнихъ условіяхъ, какъ это дошло нынѣ, а на тѣхъ, какія будутъ вновь установлены, т.-е. за ту арендную плату, какая будетъ выдана на другіе участки. Въ настоящемъ же случаѣ дѣло поставлено крайне несправедливо въ отношеніи новыхъ арендаторовъ, а именно: новые будутъ платить 6, а старые только 1 коп. съ пуда. Кроме того, практикованіе такого способа отдачи озеръ равносильно окончательному отчужденію ихъ, потому что впослѣдствіи всѣ арендаторы, даже и непринадлежащіе къ широковѣтвистому алтайскому родственному древу, съумѣютъ примѣнить къ себѣ 16 § и такимъ образомъ сдѣлаются вѣчными обладателями озеръ, что весьма возможно тамъ, гдѣ «личное усмотрѣніе» пріобрѣло неограниченныя права гражданства...

Замѣчательно, что горное правленіе скрываетъ мотивы, послужившіе поводомъ такой передачи лучшихъ участковъ, тогда какъ это, составляя общенародный интересъ, подлежитъ безспорно и общественному контролю. Тѣмъ болѣе необходимо сдѣлать извѣстными, содержимыя нынѣ въ строгомъ секрѣтѣ, заслуги арендаторовъ, потому что зло, содѣянное ими по эксплуатации народа, уже очень осознательно. Потомъ важно объяснить—почему именно и въ чьихъ интересахъ подобныя привилегіи остались только за арендаторами тузами и ихъ креатурами, не распространившись на какихъ-то почетнаго гражданина Орлова и крестьянина Богомолова, не входящихъ въ составъ соляной коалиціи и потому являющихся сильными конкурентами. Неличнимъ также было бы выяснить, почему найдено нужнымъ обратиться къ прежнему порядку отдачи участковъ съ торговъ, а не по жеребьевой системѣ, какъ это было въ прошломъ году? Понятно, что при правильномъ веденіи дѣла избѣгать гласности, немогущей подорвать ничьего достоинства, не слѣдуетъ, въ особенности въ дѣлахъ первой важности. Да къ тому же и министерство государственныхъ имуществъ недавно объявило, «что оно, по своему существу, не имѣть надобности считать какія либо отрасли или подробности своей дѣятельности изъятыми изъ обсужденія даже путемъ печати». Разъяснить все это, при возбужденіи общихъ нареканій на торги 18 марта, составляетъ даже нравственную обязанность, тѣмъ болѣе, что сложеніе акциза съ соли послѣдовало, надѣемся, никакъ не въ видахъ наполненія бездонныхъ кармановъ К° Разуваевыхъ и Колупаевыхъ.

Намъ кажется, что самое производство торговъ при настоящемъ взгляде правительства, отказавшагося, единственно въ видахъ улучшения экономического благосостоянія народа, отъ дохода, получающаго съ соли, должно производиться съ кореннымъ измѣненіемъ существовавшаго порядка, а именно: озера должны быть отдаваемы не тѣмъ арендаторамъ, которые выдадутъ больше попудной платы, а тѣмъ, которые обяжутся выпускать дешевле соль. Напомнимъ, что предсказанія «Сибирской Газеты» въ корреспонденціяхъ, помѣщенныхъ въ 8 и 9 №№ за 1881 годъ, выражавшія опасеніе за соляное дѣло еще только по предположенію передачи оного въ горное вѣдомство, успѣли достаточно оправдаться. Къ тому же, общественное мнѣніе, на основаніи очевидныхъ данныхъ, формулировалось весьма определенно, что все попало въ руки монополистовъ изъ горныхъ

же чиновниковъ, желаніе которыхъ держать самыя высокія цѣны, вполнѣ осуществилось. Отмѣна соляного налога, великое благодѣяніе прошлаго царствованія, осталась до сихъ поръ мертвой буквой, такъ что интересы населенія всей Западной и части Восточной Сибири, по продовольствію продуктомъ первой необходимости, остаются, къ сожалѣнію, совершенно попранными.

Изъ Тобольска (корресп. «Вост. Обозр.»). Въ нашей Тобольской губерніи, въ каждомъ многоземельномъ округѣ, по нѣкоторымъ волостямъ нарѣзывается часть надѣла для поселенцевъ—причисленныхъ уже, или имѣющихъ причислиться, изъ числа которыхъ никогда и половины не приходитъ и не живетъ на мѣстѣ, о чёмъ впрочемъ никто не печалится, а деревни и подготову; онъ лишилъ прирѣзанную землю оставляютъ въ міру, какъ говорится. На самомъ дѣлѣ про эти земли едва-ли даже и имѣютъ надобность знать бѣдняки пахари—у нихъ не на чёмъ и не съ кѣмъ ее захватывать, а знаютъ про нее волостные или сельскіе начальники, да «справные», сыто-богатые мужики и захватываютъ ее иногда даже зарѣдомъ для міра. Все бы это ничего, паши и хлѣбъ продавай, если остатокъ будетъ, но волостному-ли начальству, или опекунамъ крестьянства—засѣдателю, исправнику и пожалуй губернскому начальству, слѣдовало бы поближе понаблюсти за порядкомъ пріобрѣтенія такихъ свободныхъ земель сытыми крестьянами и почаще контролировать волостныхъ въ этомъ дѣлѣ. Извѣстно, что при раскладѣ податей, напр., за упалия душъ—мертвыхъ или безвѣтно отсутствующія—міръ, конечно бѣдный, громко требуетъ, чтобы могутный въ какомъ бы ни было отношеніи человѣкъ взялъ на себя уплату за двухъ или болѣе упалихъ душъ, а то пожалуй и въ помощь бѣднымъ и за ихъ родителей. Но богатый мужикъ, зная, что ни законъ, ни власть его къ тому принудить не можетъ, угоджать бѣдняку не привыкъ, потому-де зазнается и избалуется. Волостное правленіе, или земкари здѣсь могли бы помочь дѣлу вотъ какимъ образомъ: если у мужика всего надѣла напр. на 5 душъ, а онъ пашетъ чуть не на 50 душъ, и притомъ ни у кого при посредствѣ старшинъ и старостъ письменно некортомленной земли, то почему бы этого мужика не урезонить, гдѣ же де ты, милый человѣкъ, взялъ лишнюю землю, у кого спросился, когда она не твоя надѣльная, и не хочешь-ли принять на себя уплату за скольконибудь душъ. Вѣдь могъ бы ктонибудь или компанія, взять ту землю и другой по частямъ, и притомъ съ условіемъ платить или за бѣдныхъ хозяевъ, кому надѣлена, или за упалихъ по стоимости каждой десятины. А еще бы лучше было, если-бы завести такой порядокъ: — гдѣ есть лишняя отъ надѣловъ земля, или скупаемая у бѣдняковъ, часто передъ праздниками частно, безъ письменныхъ условій, или отдаваемая нерѣдко за водку, продавать ту землю аукціоннымъ порядкомъ съ угрозою, что если кто не объявить лишилъ взятой безъ спросу начальства земли, то таковая даже и съ посѣвомъ, или спѣльмъ хлѣбомъ, будетъ все-таки продана съ аукціона. При этомъ порядкѣ, которому родиться мѣшали ранѣе тѣ же богачи, да земкари, всегда-бы были накопленія въ мірскихъ сборахъ, которые бы и можно было (безъ лишнихъ ссоръ и часто дракъ на сходахъ, по поводу раскладокъ) расходовать въ платежи и за подати и недоимки, если гдѣ еще онъ есть, и отдалять въ ссудо-сберегательные товарищества, которые, кстати сказать, мало разводятся по бѣдности селянъ, а тамъ, гдѣ завелись, довольно идутъ порядочно. Если подобный порядокъ не будетъ введенъ здѣсь немедленно, то вѣроятно въ одно пятилѣтіе богачи-кулаки перейдутъ къ такому порядку, который теперь идетъ въ Ишимскомъ и Тюкалинскомъ округахъ—самыхъ близайшихъ къ Омску, гдѣ резиденція генерал-губернатора и всѣхъ тѣхъ, которые

опекаютъ наше сибирское благосостояніе. Въ Ишимѣ, напр., земли, для большаго удобства богачамъ пользоваться ими бесплатно, даже и не дѣлятся не только подушно, но и подеревенно, поэтому тамъ все ближайшее и лучшее и притомъ въ большихъ размѣрахъ противъ законныхъ надѣловъ, въ рукахъ кулаковъ, а между тѣмъ недоимки не мало. Составлялись обѣ этомъ своевременно акты разными чиновниками Тоб. каз. палаты и о нихъ было известно и губернаторамъ, но дѣло это идетъ по старому, какъ сама деревенская, а не казна мать поставила. Быть можетъ губернія ждала порядка отъ генерал-губернаторства. Будемъ ждать, что будетъ безъ него.

Съ Китайской границы 27-го мая (корресп. «Восточнаго Обозрѣнія»). На-дняхъ наши бѣйские торговцы єдутъ въ Кобдо. Большимъ затрудненіемъ для мѣстныхъ купцовъ является совершенное незнаніе правилъ, установленныхъ новымъ трактатомъ для русской торговли въ новыхъ пунктахъ Монголіи, что, между тѣмъ, существенно необходимо для нихъ. Такъ какъ прежде былъ случай, что бѣйцамъ вовсе не было дано знать о разрѣшении ввоза хлѣба и скота въ Монголію, то они и теперь боятся, что о нихъ, хотя и наиболѣе заинтересованныхъ и близко стоящихъ къ монгольской торговлѣ, долго не вспомнятъ. Странно, что о разнаго рода запрещеніяхъ извѣщасть не забываютъ.

Омскъ (корр. «Вост. Обозр.»). 20 июня пожары въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и Томскѣ не разбудили нашу думу и не заставили ее позаботиться обѣ улучшениѣ пожарной части. Пожарная команда мала, а ея орудія въ такомъ состояніи, что годятся только для поливанія огородовъ. На десятокъ негодныхъ гидропульта и ихъ ремонть безумно тратятся деньги, а на хорошую машину денегъ нѣть. На-дняхъ случился пожаръ, загорѣлась крыша на казенной квартирѣ инженера Егорова; и крыша-то была сырья отъ продолжительныхъ дождей, а пожарная команда провозилась надъ этимъ пожаромъ около шести часовъ. Домъ былъ около воды, а въ водѣ былъ недостатокъ. Только и слышно было: воды! воды! а бочки съ водой завязли въ грязи на взвозѣ. Предусмотрительность нашей думы обрисовываетъ слѣдующій случай. Весенняя вода промыла около города небольшую канавку; вместо того, чтобы тогда же инвиллировать ее, хозяева города оставили ее на произволъ стихій; съ годами канавка становилась шире да шире, такъ что она превратилась въ широкій ровъ, превратившій сообщеніе. Теперь спохватились, да поздно. Поправя дѣло въ началѣ, вся затрата вышла бы въ 25 рублей, а теперь пришлось ассигновать кругленьку сумму въ 1500 рублей. Такая сумма на непроизводительный расходъ для омскаго общественнаго кармана хороший штрафъ за непредусмотрительность думскихъ управителей.

Обыватель.

— *Изъ Кульджи* (корр. «Восточнаго Обозрѣнія»). 5 мая. 2-го мая комисарь, генерал-маіоръ Фриде, єздилъ въ Суйдунъ; 3-го обмѣнялся визитами съ цзянь-цзюнемъ-Дзинемъ; принять былъ почетно, ратушно. Обсуждали они, между прочимъ, способы разграничения владѣній обоихъ государствъ. Оказывается, что для Зайсана и отъ Тарбагатая до Аруциндалана, близъ Алатаускихъ горъ, назначается отдѣльный китайскій комисарь. Отъ Аруциндалана до Музартовъ назначенъ амбанъ Шенъ. Отъ Музартовъ до Нарына и далѣе по границѣ Ферганской области онять отдѣльный комисарь, который специальнѣе поведеть границу между Кашгаромъ и нашими владѣніями. По словамъ китайцевъ, Шенъ можетъ прибыть къ Аруциндалану въ началѣ іюня, кашгарскій комисарь къ Музартамъ въ началѣ іюля; къ Зайсану назначенъ особый чиновникъ, который будто-бы уже выѣхалъ изъ Хами.

Уговориася, дабы не терять времени, начать вести границу съ Шеномъ отъ Аруциндалана къ Музартамъ въ началѣ іюня, затѣмъ будуть приняты мѣры къ тому, чтобы ко времени прибытия генерала Фриде и амбана Шена къ Тяньшану, кашгарскій и русскій уполномоченный тоже сѣхались на Музартъ и пошли бы самостоятельно далѣе на западъ и югъ, генералъ же Фриде со своей комиссией возвратится въ Бахты и приступить къ разграничению отъ Тарбагатая къ Аруциндалану, въ томъ предположеніи, что работы около Зайсана будутъ кончены. Китайскія войска разведены по импанамъ, которые воздвигаются, группируясь южнѣ Суйдона. Послѣдній и Чинчаходзи будутъ обращены въ укрѣпленія. Въ Чимандзі войскъ китайскихъ нѣтъ, въ Чинчаходзи же болѣе 4,000.

Были недавно два случая столкновеній: подпоручикъ П., проѣзжая изъ Суйдона въ Кольджигеръ снимать линію телеграфа, ранилъ неопасно изъ револьвера въ руку китайскаго офицера, который позволилъ себѣ ударить его пикой; подъ Чинчаходзи китайцы дали три выстрѣла по казачьимъ лошадямъ, пасшимся въ логу, но не причинили никому вреда, однако они были прослѣжены, арестованы и заклеймены китайскимъ начальствомъ. Отношенія этимъ не испорчены, но китайцы послѣ этого стали осторожнѣе. Чинчаходзійскую почтовую станцію и находящихся тамъ казаковъ приказано вывести за городъ, ибо китайцы запираютъ на ночь городъ, да и спокойнѣе, въ смыслѣ избѣжанія столкновеній. Затѣмъ, въ общемъ, все благополучно.

НА БЕРЕГАХЪ ЕНИСЕЯ.

(Посвящается моимъ землякамъ).

Стою—и лютятся градомъ слёзы...
Чрезъ столько лѣтъ... и то не грэзы,
Не сонъ, что снова вижу я,
Какъ видѣлъ въ молодость билую,
Тебя, кормилицу родную?...
О, здравствуй, родина моя!

Румянно-свѣжая, какъ роза,
Въ вѣнѣ брильянтовомъ мороза,
Въ блестящей тунике снѣговъ,—
Ни на кого ты непохожей
Стоишь невѣстою пригожей,
Готовой встрѣтить жениховъ...

Внутри хоромъ твоихъ привѣтныхъ
Весь полъ—изъ камней самоцвѣтныхъ.
Тамъ груды всякаго добра;
Медвѣди, соболи, куницы
И чернобурый лисицы
Лежать у ногъ—взамѣнъ ковра.

Безъ чванства, чуждая кокетства,
Ты всѣмъ, кого ты знала съ дѣтства,
При встрѣчѣ душу отдаешь,—
И твой порогъ переступая
На склонѣ лѣтъ, я вновь, родная,
Сталъ юнъ, какъ наша молодежь.

Пришелецъ чуждый издалека
Лишь на одно мгновеніе ока
Тебя суровою найдеть;

Но кто рѣчей твоихъ послушалъ,
Кто у тебя гостила и кушала—
Твой образъ въ сердцѣ унесеть.

На всѣхъ концахъ земной планеты
Расскажетъ онъ твои примѣты:
Сильна—какъ въ сказкахъ богатырь,
Ума и разума—палата,
Какъ рудникъ золотой—богата,
Привольна—какъ степная ширь.

И часто гость, на мѣстѣ новомъ,
Тебя помянеть добрымъ словомъ...
А тѣ страдальцы, чья судьба
Тебѣ вѣрялась по приказу,
Безъ ласки искренней ни разу
Не выходили отъ тебя!

Отвергнувъ мести ложной право,
Ты имъ не ставила лукаво
Въ укоръ содѣяннаго зла—
И, братскимъ движима участемъ,
Ихъ преступленья лишь «несчастемъ»
По-человѣчески звали...

О, много тамъ ихъ, на чужбинѣ,
Я зналъ, уже свободныхъ нынѣ!—
И всѣ, съ кѣмъ ты разлучена,
Сказать вѣѣли, грусть скрывая,
Большой поклонъ тебѣ, родная,
Моя красавица-страва!

Омулевскій.

СИБИРЬ на МОСКОВСКОЙ ВЫСТАВѢ.

(Письма изъ Москвы).

I.

Московская промышленная выставка, которой уже не мало статей, безъ сомнѣнія имѣть свое промышленное и поучительное значеніе. Можетъ быть она представляетъ славу россійской промышленности, ея рѣчь, ея величие, а можетъ быть... Но судить объ этомъ мы предоставляемъ другимъ. Намъ выставка была интересна съ другой, мѣстной, такъ сказать областной, провинциальной точки зрѣнія; намъ хотѣлось знать, какую роль играетъ та, или другая область въ общей жизни Россіи, какими особенностями они обладаютъ въ промышленномъ отношеніи, гдѣ, какъ и насколько развились мѣстная экономическая жизнь и промыслы. Словомъ, выставка должна была дать возможно полную картину и разнообразіе, отражающее жизнь. Въ то же время, мы, провинциалы и областники, каждый заинтересованъ своимъ «медвѣжимъ угломъ». «Что-то отъ насъ?» думаетъ всякий, а такъ какъ Россія есть въ сущности совокупность провинциаловъ, то понятно, что мы жаждемъ провѣрить собственные успѣхи и интересуемся каждый своей мѣстностью. Я, какъ сибирякъ, спѣшилъ видѣть прежде всего, какъ фигурируетъ на выставкѣ Сибирь, какія богатства, какія драгоценности она доставила. Вѣдь если послѣдній изъ лавочниковъ Кузнецкаго моста имѣть здѣсь мѣсто, не можетъ быть, чтобы не наплосъ

что показать изъ цѣлой страны, страны разнообразія, чудесъ и задатковъ жизни, думалось мнѣ.

Съ этими мыслями и ожиданіями яѣхалъ на Ходынское поле, «на конкѣ», въ омнибусѣ по страшной іольской жарѣ. Яѣхалъ, а пока на досугѣ роились разныя мысли о значеніи «выставокъ». Какія выставки плодотворнѣе, какія дадутъ болѣе результатовъ: мѣстныя или центральныя, универсальныя, вселенскія выставки? Централистскій и децентралистскій вопросъ вылѣзъ, какъ всегда, и мучилъ мое воображеніе.—«Полезны мѣстныя выставки, онѣ будутъ, пожалуй, компетентнѣе, полнѣе, но только для одной мѣстности; эти мѣстныя выставки не дадутъ картины въ общей совокупности всѣхъ областей, не дадутъ мѣрки сравненія и не вызовутъ той конкуренціи произведеній, которая создаютъ прогрессъ? Такъ говорилъ централистъ въ моей головѣ.—«Нѣтъ, позвольте, вылѣзъ откуда-то децентралистъ,—ваша универсальная выставка не только не въ состояніи будетъ дать отраженіе всей жизни въ общей совокупности областей, но не выразить и части этой жизни, она будетъ всегда представлять случайные предметы производства, а не тѣ, какіе господствуютъ въ данной мѣстности. Благодаря тому, что централисты некомпетентны въ мѣстныхъ дѣлахъ, они извратятъ представленія, своимъ подборомъ они дадутъ ложныя понятія: то что имъ ближе, будетъ фигурировать виднѣе, что дальше, то займетъ задній планъ, перспектива отечества ихъ, какъ всегда, сбѣть сътолку, сбѣдняя табачная лавочка у нихъ всегда будетъ большімъ предметомъ, а цѣлые районы и цѣлые провинціи покажутся миніатюрными полями дѣятельности, дѣятели же провинціи муравьями и пигмеями. Кузнецкій мостъ и Невскій проспектъ у нихъ будетъ все, а провинція ничто, тогда какъ въ жизни наоборотъ, провинція все, а они съ Кузнецкимъ мостомъ ничто!» Такъ говорилъ децентралистъ, залѣзшій въ мою голову.—«Замолчи ты, пожалуйста! Что ты лѣзешь съ своей провинціей, когда вотъ настъ сейчасъ подавить одинъ видъ этого творчества, собранного воедино!» говорилъ я ему. Жара была смертная, и я въ довершеніе вплоть до выставки обливался потомъ, съ этими неразрѣшившими мучительными вопросами. Но вотъ показалась и выставка—цѣлый рядъ зданій и бельведеровъ, цѣлое палаццо, могущее совмѣстить десятки тысячъ народа, это нашъ *palais de cristal*, надъ портиками сѣяли золотые орлы, веселые пестрые флаги со всѣхъ зданій выставки рѣяли въ воздухѣ, толпы народа валили, подкатывали омнибусы, скакали кареты, тянулись пѣшеходы. Это торжество промышленности, ея праздникъ! думалъ я, и вотъ въ этомъ дворцѣ я увижу наши произведенія. Какой нибудь броденъ, броденъ, который доселъ шлѣндалъ по нашимъ дорогамъ, будетъ на почетномъ мѣстѣ, въ этомъ зданіи! «туясь»—и онъ будетъ тамъ! я началъ уже предвкушать гордость за наши произведенія, за нашихъ экспонентовъ, которые удалось представить на выставку.

Войдя съ центрального хода, я поспѣшилъ поэтому сѣсть въ подвижное кресло, на которыхъ возять нетерпѣливыхъ путешественниковъ, чтобы не отвлекаться, и рѣшилъѣхать прямо до мѣстныхъ отдѣловъ. Чтобы ориентироваться, я купилъ самый подробный указатель промышленной выставки. Знакомясь съ планомъ выставки и ея расположениемъ, я увидѣлъ цѣлую массу отдѣловъ, подъ литерами и буквами, но уже къ первому разочарованію именно мѣстныхъ-то отдѣловъ и не находилъ. Универсальная выставка выдѣлила только Кавказъ, Финляндію и Туркестанъ, остальное все смѣшала въ общую

кучу и сочинила группы по своей фантазіи, оттого туристъ можетъ попасть именно туда, куда онъ не ожидаетъ. Положимъ, неожиданности всегда пріятны, но когда ищешь что нибудь определенное и горишь отъ нетерпѣнія, это бываетъ не всегда кстати. Пришлось однако повиноваться идѣї выставки и ея распорядителей, какъ и ея своеобразному порядку. Централисты лучше знаютъ, рѣшилъ я, они проведутъ послѣдовательно, и вѣрился централисту проводнику, вѣшему мое кресло за 60 коп. въ часть. Дорого, но ужъ все покажетъ.—Я, сударь, все знаю, куда укажете, туда и привезу, успокаиваетъ онъ.—Знаешь горный отдѣль, гдѣ разные минералы? вези туда!—Хорошо-съ, только позвольте по порядку, сначала въ VIII отдѣль.

— Это какъ-же, по порядку въ 8-й, а не въ 1-й?
— У настъ ужъ такой порядокъ!

— Ну, хорошо, вези по-своему.

Смотрю VIII-й отдѣль, «ремесленныя и разныя (?) издѣлія», сказано въ каталогѣ! Здѣсь я очутился предъ кучей витринъ и кiosковъ, гдѣ встрѣчаетъ посетителя самое пестрое разнообразіе. Чего тутъ нѣтъ? Шубы съ Кузнецкаго моста, сапоги, металлическія издѣлія, статуи, пуговицы, пальто, пиджаки, папиросы, альбомы, салфетки, подушки, матрацы, мебель, и все это какъ въ модной лавкѣ перемѣшано.—Господи, да гдѣ же я! Какія-же это ремесленныя издѣлія, это вѣдь фабричный отдѣль. Смотрю на планъ, подъ № VIII объяснено, что здѣсь-же и фабричныя издѣлія.—Кудажъ ты меня завезъ! говорю проводнику централисту съ упрекомъ, чувствуя, что, отправясь въ провинцію, я все еще на Кузнецкомъ мосту. Мнѣ предлагаютъ посмотреть—шляпки, цвѣты, манто, но я совершенно къ нимъ равнодушенъ, останавливаюсь только предъ мѣховымъ магазиномъ г. Михайлова. Объявление этого магазина красуется даже на 1-й страницѣ, гдѣ онъ названъ Сибирскимъ. Любуюсь я на соболы 4-тысячныя шубы, каждый соболь 200 р., куны воротники, горностаевые мѣха и т. д. По всей вѣроятности это наши мѣха, думаю я. Въ каталогѣ сказано: «закупка матеръловъ въ Россіи, Сибири и Америкѣ». Но вотъ вопросъ, какъ тутъ различить который мѣхъ изъ Сибири, который изъ Америки. Возгордишься, да неправильно. Затѣмъ считать-ли намъ это за свою мануфактуру? вѣдь г. Михайлова торгуетъ на Кузнецкомъ мосту и фабрикація мѣховъ идетъ не въ Сибири. А звѣрь нашъ, вотъ и поди! нашъ да не нашъ, и я никакъ не рѣшаюсь присвоить себѣ г. Михайлова, хотя онъ магазинъ свой и назвалъ сибирскимъ. Ёдемъ дальше, вижу металлическія издѣлія, сталь, жѣлѣзо, роскошная бронза, даже малахитовые и яшмовые столы, только не изъ Сибири, здѣсь были изящнѣйшія подѣлки, ювелирныя вещи. Это вышшая мануфактура. Въ какомъ-же мы отдѣлѣ теперъ? спрашиваю я.—Въ VI, отвѣчаетъ проводникъ.— Да вѣдь я же вѣсъ не просиль сюда везти меня, куда VIII-й-то отдѣль дѣвался?—А у настъ, сударь, изъ VIII-го въ VI-йѣздѣть, такой порядокъ! отвѣчаетъ мнѣ чичероне. Нечего дѣлать! Изъ VI-го мы попали по порядку въ IV-й отдѣль. То былъ отдѣль горной и соляной промышленности: здѣсь, я рѣшилъ, навѣрное увижу Сибирь, но прежде я увидѣлъ стальныя ткацкія машины, жѣлѣзныя заводскія произведенія, попавшія почему-то въ горный отдѣль, а не въ заводскій. Далѣе, каменный уголь, цѣлые пирамиды и кiosки съ развѣвавшимися на нихъ флагами, модели шахтъ, изваянія изъ угля, прекрасные антрациты, коксы. Петръ Іонычъ Губонинъ выстроилъ изъ угля цѣлую печку. Но гдѣ же, гдѣ же нашъ антрацитъ и кузнецкій каменный уголь? ищу я.

Я самъ осматривалъ копи, они есть, самъ Щуровскій описывалъ кузнецкій каменно-угольный бассейнъ и онъ извѣстенъ не менѣе донецкаго. Ищу, и нѣтъ! Заглядываю въ каталогъ, нѣтъ! Точно также нѣтъ и нашей соляной промышленности, хотя образцовъ соли множество. Исключение составила только соль г. Бутина. Даѣше вижу цѣлую пирамиду золота. Что же это такое? Это огромные призмы и кубы, показывающіе производство золота по годамъ въ видѣ объемовъ, по сколько здѣсь принадлежало намъ, опять нельзя было составить понятія. Вижу я екатеринбургскіе цветные камни и издѣлія, но нашихъ камней не вижу рядомъ. Недоумѣвая, гдѣ наше горное производство и почему оно не появилось на выставкѣ? я готовился впасть въ уныніе и впалъ бы, если бы къ радости не нашелъ пріиска г. Бутина съ образцами песку, моделями промывальной машины и ландшафтъ его пріиска и машины, какъ и принадлежащаго ему города. Картина, доставленная г. Бутинымъ стоила бы быть отнесенной даже въ художественный отдѣлъ. На ней и рабочіе, и бурять съ косой, и два господина въ шляпахъ. Очень хорошо! Пріискъ г. Бутина оказался единственный, и я теперь сомнѣваюсь даже, есть ли гдѣ у насъ и какие еще пріиски. Можетъ быть уже всѣ закрыты? или и остальные у г. Бутина?

Выручилъ также маринскій «мѣдный штыкъ» (кусокъ мѣди). По надписи онъ принадлежалъ маринскому купцу Чернядьеву, который по каталогу между тѣмъ значился Тамбовской губ. города Моршанска. Но штыкъ-то все-таки нашъ! Въ томъ же отдѣлѣ я нашелъ, къ чести нашей промышленности, два мамонтовыхъ бивня, принадлежащихъ иркутскому купцу Громову. Ихъ добывается ежегодно на 40,000 р.; сбыть въ Москву.

Затѣмъ, подѣлъ превосходныхъ желѣзныхъ механическихъ издѣлій, принадлежащихъ, конечно, не намъ, а Шиллингу, я открылъ еще драгоценность—это мамонтовую «лодыжку», найденную въ 70 в. отъ Березова и препровожденную московскимъ купцомъ Морозовымъ. Положимъ, лодыжки у насъ не рѣдкость, когда находятся цѣлые скелеты, но и лодыжка «поддержала коммерцію». Итакъ, г. Бутинъ съ картиной, мѣдный штыкъ, бивни и лодыжка въ горномъ отдѣлѣ совершенно искупили честь нашей промышленности.

Позвольте пока подѣлиться этими открытиями на всероссийской выставкѣ. Согласитесь, не будь г. Бутина, штыка и лодыжки въ горномъ отдѣлѣ, отъ Сибири ровно бы ничего не было, никто бы не зналъ, что это страна «ископаемая», и горная, что въ ней есть металлы. Послѣ въ каталогѣ я нашелъ еще желѣзныя произведенія г. Бутина, Нижнеудинского округа. Г. Бутинъ у насъ, словомъ, замѣняетъ Петра Ионовича Губонина и составляетъ славу отечества.

Но позвольте, гдѣ же другія произведенія. Гдѣ горные округа Нерчинскій, Алтайскій, гдѣ ихъ желѣзо, серебро, золото, это богатство Сибири? Я вижу вдали бархатный оконышъ съ зеленымъ кантомъ (инженеръ)? Навѣрное онъ знаетъ.

— Гдѣ здѣсь алтайскія произведенія и руды? спрашивалъ я у него.

— Да ихъ здѣсь нѣтъ!

— Можетъ ли быть, чтобы ихъ не было! Они ли не любили выставокъ, они ли не составляли славу отечества?

— Имъ теперь не до того! сказалъ синій канть.

— Я самъ знаю, что «не до того», — теперь у нихъ ревизія! Охъ, эта ревизія! И надо же было въ эту пору!

На предназначенной имъ платформѣ стояла бѣлая надпись на черной доскѣ: «Ревизія». Такъ и не вывезъ горный отдѣлъ. Что-то дальше!

Сибирскій репортеръ.

ПИСЬМО ИЗЪ ЯКУТСКА *).

Селеніе Булукъ, Якутской Области, Верхоянского Округа.

2 (14) января мнѣ былъ объявленъ приказъ губернатора Якутской Области, что я, какъ незабытый еще въ некоторыхъ иностраннѣхъ европейскихъ языковъ и знающій якутскій, командируюсь, въ качествѣ переводчика и на случай завѣдыванія отдѣльной разыскной партией, въ распоряженіе флота инженеръ-маіора американской службы, Мельвилля, потерпѣвшаго крушеніе въ Ледовитомъ Океанѣ. Мельвиль и съ нимъ 12 человѣкъ спаслись съ разбитаго корабля «Жанета». Мельвиль прибылъ въ Якутскъ, а отсюда, по распоряженію своего и нашего правительства, долженъ былъ отправиться въ устье Лены и другихъ сѣверныхъ рѣкъ, для разысканія оставшаго погибшаго экипажа «Жанеты».

Я въ теченіи моей жизни, кромѣ нашихъ средне-азіатскихъ владѣній, перебывалъ во всѣхъ концахъ Россіи, а этой командировкой исполнялось мое давнишнее желаніе побывать на дальней окраинѣ нашего суроваго Сѣвера.

Судьба «Жанеты» уже известна и повторять ее не буду.

Мельвиль по приѣздѣ въ Якутскъ телеграфировалъ своему морскому министру обо всемъ случившемся и просилъ распоряженій. Ему отвѣтили, чтобы больныхъ и слабыхъ онъ препроводилъ далѣе для перевозки въ Америку и, выбравъ самыхъ здоровыхъ, отправился съ ними при первой возможности къ устью Лены, для разысковъ Де-Лонга и Чина съ товарищами живыми или мертвыми, не стѣсняясь средствами для этой новой экспедиціи, такъ какъ всѣ расходы по ней имѣютъ быть уплачены нашему правительству американскому. Мельвиль быстро стала снаряжаться, такъ что 7 (19) января первая партия, Ниндеманъ и я, уже отправились изъ Якутска. Насъ проводилъ губернаторъ, мой начальникъ, у котораго я прослужилъ 6-ть лѣтъ, И. Т. Валь, и немногіе мои добрые знакомые.

Дорога въ Верхоянскъ до половины не отличается ничѣмъ отъ прочихъ якутскихъ дорогъ; перегонъ отъ 25 до 30 верстъ, тѣ же станціи, то же попрошайничество извоциковъ, тотъ же убийственный запахъ при входѣ на станцію, та же въ нихъ грязь и мерзость! Отъ станціи Бетекельской начинается Ѣзда на оленяхъ; станціи въ 80, 100, 200 и болѣе верстъ, а послѣдняя въ Булукъ 410 верстъ; между станціями построены такъ называемыя поварни. Это юрта сажени двѣ въ квадратѣ съ каминомъ, при которомъ всегда предъ-идущіе проѣзжающіе должны оставлять дрова, что, впрочемъ, не исполняется; мы сами добывали дрова, пока ямщики управлялись съ оленями; къ счастію Ниндеманъ не бѣлоручка. Поварни эти предназначены для согреванія проѣзжающихъ, пока кормятся олени, а потому всегда построены тамъ, где есть вблизи оленій кормъ. Много рассказываютъ ужасовъ про дорогу въ Верхоянскъ, но «не такой страшный чортъ, якъ его

* Несмотря на запоздалость, помѣщаемъ письмо одного очевидца, принимавшаго участіе при разыскахъ погибшей Сѣверной экспедиціи, въ виду интереса его путевыхъ замѣтокъ.

малоютъ»; я ничего особенно ужаснаго не испыталъ; правда, погода намъ благопріятствовала: было тепло, тихо, шель ма- ленький снѣгъ. Въ Верхоянскъ мы приѣхали 17 (29) января. Верхоянскъ описывать нечего; это очень неприглядный городокъ, построенъ онъ между болотами и озерками, дома безъ крышъ, дворы не огорожены, исключая пяти, шести. Во мнѣ, впрочемъ, о Верхоянскѣ осталось теплое воспоми- наніе, благодаря радушному приему Ипатьева. Намъ нужно было застасись пищей и я все время провелъ въ семействѣ Ипатьева. Здѣсь меня кормили щами съ капустой, расту- щей въ Верхоянскѣ; растутъ тутъ и другіе огородные овощи и въ числѣ ихъ, разумѣется, картофель. У Ипатьева, при его квартире, я видѣлъ небольшой огородъ. Онъ мнѣ разска- зывалъ, что ячмень здѣсь дозрѣваетъ свободно. Мѣщанинъ Гавриилъ Горосовъ нѣсколько лѣтъ съ выгодой занимался хлѣбопашествомъ, но бросилъ потому, что нашелъ выгоднѣе, для своего кармана, ошивать якутовъ разведеннымъ по его усмотрѣнію спиртомъ. Занимались хлѣбопашествомъ, какъ мы разсказывали, поселенные здѣсь скопцы, но получивъ отъ якутскихъ своихъ собратій предостереженіе, что если въ Верхоянскѣ хлѣбъ будетъ родиться усиѣнно, то ихъ всѣхъ пожалуй переселять сюда, они занятіе хлѣбопаше- ствомъ бросили. Ипатьевъ говоритъ, что въ 100 верстахъ отъ Верхоянска есть хорошия для хлѣбопашства земли, скотъ въ той мѣстности лучше якутскаго и особенно лошади. Въ настоящее время хлѣбъ въ Верхоянскѣ только казенный по 5 р. 65 коп. за пудъ; мясо 3 руб., масло коровье 16 р., пшеничной муки нѣтъ, крупчатка 15 р. пудъ, дрова 1 руб. 50 к. сажень, несмотря на то, что живутъ въ лѣсу. Труд- ненко жить бѣдному чиновнику, получающему 18 р. въ мѣ- сяцъ, и пускается онъ на безгрѣшные доходы.

Изъ Верхоянска въ Булукъ мы выѣхали 21 января (2 февр.) вечеромъ. Олени на этомъ пути гораздо лучше, такъ что то же разстояніе, что отъ Якутска до Верхоянска, мы проѣхали въ 7 сутокъ. Дорога идетъ лѣсомъ до послѣдней, передъ Булукомъ, станціи, но лѣсъ замѣтно мельче. Отъ этой станціи еще 60 верстъ лѣскомъ, а затѣмъ, 100 верстъ тундрой до поварни Хара-Улѣ, которая отъ морского берега всего въ 8 верстахъ. Хара-Улѣ отапливается дровами съ морского берега. Я хотѣлъѣхать къ морскому берегу, но ямщикъ не согласился, говоря, что олени сильно утомились, а до Булука еще 350 верстъ. Здѣсь дорога идетъ ущельями горныхъ рѣчекъ, очень неудобная, а въ мятель и не безопасная; на послѣдней по-варни наѣзда застигла буря и мы должны были простоять 18 часовъ, пока немного не стихло. Въ Булукъ мы приѣхали утромъ 29 января (10 февраля); мы переехали Лену, кото-рая течетъ здѣсь въ одномъ руслѣ и ширина ея въ этомъ мѣстѣ 2 вер. 115 саж. Булукъ отъ Якутска находится въ 2 тыс. верстахъ сухимъ путемъ, т.-е. зимнимъ; такое же разстояніе и водой по Ленѣ. Булукъ небольшое селеніе, расположеннное при рѣчкѣ того же имени, на склоности между двумя горами; есть здѣсь часовня, при которой живетъ причтъ, есть запасный магазинъ (хлѣбный), соляная стойка, инородческая управа Жиганскаго улуса, 17 юртъ и два казенныхъ магазина. Объ улицахъ и дворахъ нѣтъ и помину, олени и собаки безпре- пятственно разгуливаютъ везде. Селеніе это довольно бойкое, потому что здѣсь сосредоточено инородческое управление и, кромѣ того, сюда наѣзжаетъ огромное число всякихъ промышленниковъ, которые временно живутъ здѣсь и оби-

раютъ бѣдныхъ якутовъ, конечно посредствомъ водки. Они берутъ рыбу, которая добывается въ огромномъ количествѣ, гораздо болѣе чѣмъ показываютъ официальная цифры; но, благодаря этимъ промышленникамъ, якуты постоянно голодаютъ. Единственная поддержка, это разрушение снабжать ихъ въ долгъ хлѣбомъ; теперь въ улусѣ, при 900 душахъ, недоимки до 4-хъ тысячъ руб., а все эти торговцы! все у нихъ въ неоплатной кабалѣ. Теперь уже въ Булукѣ нѣтъ ни одной рыбы, а Лена проходить только къ 1-му июня, чѣмъ же питаться въ это времѧ? Между тѣмъ, гг. купцы уже отправились на Быковъ мысъ, чтобы тамъ закупить рыбу на товаръ, главное, конечно, на водку, и продавать въ Булукѣ не менѣе 15 коп. за штуку, имъ же самимъ она обойдется никакъ не дороже 4—5 копѣекъ. Есть здѣсь и надзиратель, есть у него и инструкція о наблюденіи за правильной торговлей; да, во-первыхъ, даже при добросовѣстности онъ ничего сдѣлать не могъ бы, «одинъ въ полѣ не воинъ», а во-вторыхъ, это казакъ, по понятіямъ котораго слѣдуетъ брать взятки, только умѣющи; посему корчевство въ Булукѣ процвѣтаетъ, а народъ голо-даетъ.

5—17 февраля приѣхать сюда Мельвиль съ остальными членами экспедиціи, а также и управляющей окружомъ Ипатьевъ. Экспедиція наша заняла отдельную юрту, дрова и воду покупаемъ сами. За сажень дровъ платимъ 3 рубля и то благодаря Ипатьеву, который много помогаетъ экспеди- ціи въ приобрѣтеніи необходимаго и въ томъ, чтобы съ наѣзомъ не брали лишняго, а то за все просятъ вдвое: за дрова за- просили 5 рублей. Оленья мясо стоитъ 2 р. 30 к., рыбина въ 4 фунта 15 к., жиръ рыбий 20 к. фунтъ, сущеная рыба (хаха) 4 р. пудъ, сырья оленья шкура 1 р. 50 к.

Начинать экспедицію теперь еще рано: дни коротки и постоянныя пурги (выюги), поэтому живемъ пока въ Булукѣ. Мельвиль и Ипатьевъ вчера, 11—23 февраля, уѣхали на Быковъ мысъ для закупки 6 тыс. штукъ рыбы для корма собакъ. Собакъ и 3-хъ проводниковъ мы наняли помѣсячно, такъ что, считая плату проводнику, его провизію и кормъ собакамъ, каждый проводникъ будетъ стоить экспедиціи до 40 р. Мы выѣдемъ изъ Булука на уроцище Хасъ-Хата, от-куда и начнутся розыски Де-Лонга 15—27 февраля; возь-мемъ съ собой часть провизіи, а остальную памъ будетъ вы-сылать постепенно на мѣста нами назначенныя Ипатьевъ. Провизія для экспедиції заготовляется въ Верхоянскѣ.

Островъ Хасъ-Хата въ устьяхъ р. Лены, 11 марта 1882 года. Сегодня найденъ на одномъ изъ Ленскихъ острововъ, никому изъ мѣстныхъ жителей неизвѣстномъ, капитанъ Де-Лонгъ и его люди, всего одиннадцать человѣкъ, въ ужа-сающемся видѣ, буквально босые и полу нагие; докторъ Эмбле началъ обгрызать руку; изъ дневника капитана, найденного при немъ, видно, что смерть застигла ихъ 18—30 октября на 140-мъ днѣ со дня погибели Жанеты; тѣла ихъ склады-ваются въ домъ, нарочно для этого строимый, до полученія распоряженій изъ Америки, а экспедиція наша будетъ про- должать розыски лейтенанта Чипа.

ХРОНИКА ЖИЗНИ ЗА НЕДѢЛЮ.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ НОВОСТИ.

Все, что говорилось и писалось въ теченіи этой недѣли объ Александрії, сводилось къ одному: городъ выгорѣлъ до тла, городъ разоренъ и опустѣлъ, труны валяются непогребенными, гниютъ и заражаютъ воздухъ. На мѣстѣ прекраснаго, полуевропейскаго города, благодаря варварской расправѣ англичанъ, видны только развалины. Объ убыткахъ, причиненныхъ египтянамъ, ни одна держава не возбуждаетъ вопроса, о виновности Англіи въ избіеніи разъяренною черною европейцемъ, также молчаніе. Интересно, что сказала бы Европа, если бы египтяне, въ свою очередь, явились у береговъ Великобританіи и вздумали бы сожженіемъ и разореніемъ англійскихъ городовъ разрѣшать ирландскій вопросъ? Впрочемъ, кромѣ протестовъ Турціи, въ Европѣ раздался неодобряющій англійскую политику голосъ Австріи. Насчетъ оккупации Александріи союзными войсками, свѣдѣнія были преувеличены англійскими корреспондентами. Часть американскихъ моряковъ дѣйствительно высадилась на берегъ и осталась, для совмѣстнаго съ англичанами охраненія обгорѣвшаго дворца хедива, военные силы другихъ національностей тотчасъ-же возвратились на суда. Лордъ Сеймуръ, кажется, и самъ въ недоумѣніи, что дѣлать дальше? Несмотря на требование англійского народа и мнѣніе нѣкоторыхъ дипломатическихъ кружковъ, идти по пятамъ Араби-паша и уничтожить его съ горстью египетскаго войска, планъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе. Силы Араби-паша не были измѣрены, крѣпость его позиціи также, и двинуться за нимъ было опасно. Лордъ Сеймуръ, напротивъ, со дня на день опасался нападенія на Александрію Араби-паша и возможности быть прогнаннымъ на суда. Но нападенія не было. Тогда, освоившись съ новымъ положеніемъ блюстителя порядка на развалинахъ Александріи и охранителя безопасности хедива, лордъ произвелъ рекогносцировку по направлению къ Каиру. Оказалось, что Араби-паша занимаетъ крѣпкую позицію, имѣть около 20,000 войска и артиллерию, снабженную крупновескими пушками. Тогда лорду Сеймуру ничего не оставалось, какъ дожидаться подкрѣпленія изъ Англіи, которое, какъ слышно, уже въ пути. Чего ждетъ Араби-паша и въ силахъ-ли онъ будетъ бороться съ силами, превышающими его войско, неизвѣстно. Но говорить, что онъ разослалъ прокламаціи, возбуждающія населеніе къ священной войнѣ и пригласилъ на военную конференцію, какъ вождей южныхъ отрядовъ египетскихъ войскъ, такъ и начальниковъ бедуиновъ. Бедуины стекаются въ армію Араби-паша, для совмѣстнаго сопротивленія. Посредствомъ реквизиціи, армія Араби снабжается сѣбѣстными припасами, лошадьми и оружіемъ. Жители Каира также вооружены. Тамъ сохраняется полный порядокъ. Кромѣ того, по слухамъ, Араби-паша будто бы составилъ новое министерство и назначилъ нового губернатора Каира. Лордъ Сеймуръ, собирая всевозможныя справки о намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ Араби-паша, настаивалъ у хедива на отрѣшеніи отъ должности мятежнаго военнаго министра. Послѣ долгихъ колебаній, хедивъ послѣдовалъ этимъ внушеніямъ и 11-го (23-го) июля, декретомъ Тевфика, Араби-паша лишенъ должностей и объявленъ мятежникомъ. Особая прокламація къ арміи запрещаетъ войскамъ повиноваться приказаніямъ бывшаго военнаго министра; другая прокламація запрещаетъ народу платить подати по требованію Араби-паша. Съ другой стороны, самому хедиву грозитъ опасность, если не со стороны военнай египетской партіи, то со стороны Франціи. Араби-паша принялъ мѣры для прекращенія снабженія Александріи прѣсною водою, вслѣдствіе чего вода въ каналѣ Махмудіѣ быстро понижается. Въ день отрѣшенія Араби-паша отъ должности военнаго министра, 11-го (23-го) июля, на имя его

прибыло съ пароходомъ изъ Константинополя нѣсколько писемъ. Пароходъ этотъ захваченъ властями и капитанъ его арестованъ.

— Турція уклоняется отъ вопроса о вооруженномъ вмѣшательствѣ въ египетскія дѣла, несмотря на то, что время для оккупации страны турецкими войсками продолжено до полугода и денежная сумма, необходимая для этой операции, Европою предложены Турціи замообразно. Даже заемъ предполагается уплатить изъ денежныхъ суммъ Египта. Но зато Турція дала свое согласие на участіе въ конференціи. Говорятъ, что уполномоченный Порты, Асимъ-паша, заявилъ право на предсѣдательствование и предложить перенести конференцію въ Стамбулъ. Дервишъ-паша только-что прибылъ изъ Александріи въ Константинополь. Но, какъ полагаютъ, не онъ, а министръ иностраннѣхъ дѣлъ, Сандъ-паша убѣдилъ султана принять участіе въ конференціи. Онъ разъяснилъ Абдулъ-Хамиду, что дальнѣйшая уклончивость Порты можетъ повести къ серьѣзнымъ непрѣятностямъ для нея и къ новымъ несчастіямъ для Египта. Что касается до вооруженного вмѣшательства Турціи, то Сандъ-паша еще не поборолъ вліяніе на султана анти-европейской партіи, отклоняющей возможность пролитія турками мусульманской крови. Вліяніе этой партіи еще сильно, тѣмъ болѣе, что къ ней принадлежитъ Османъ-паша, знаменитый по русско-турецкой войнѣ. Неизвѣстно, которая партія одержитъ верхъ. Абдулъ-Хамидъ серьѣзно задумался надъ вопросомъ и боится впасть въ ошибку. До его свѣдѣнія дошло, что въ Триполи, Тунисѣ и Сиріи открыто проповѣдуется улемами «священная война», и кто знаетъ, можетъ быть въ скоромъ времени мусульманскій Востокъ, поднявъ знамя пророка, ринется на христіанъ. Порта искусно прикрываетъ главную причину своей верѣшительности. Сандъ-паша объясняетъ иностраннѣмъ посламъ, что занятіе Египта, въ настоящее жаркое время опасно, такъ какъ можетъ вызвать эпидемію. А между тѣмъ, Турція мало-по-малу приготовляется къ оборонительной войнѣ и вооружаетъ Дарданеллы. На всѣхъ сопрѣвѣхъ своихъ министровъ султанъ самъ предсѣдательствуетъ.

— Послѣ занятія Австріею Босніи и Герцеговины и ея хозяйственія въ этихъ провинціяхъ, какъ-то странно слышать ея голосъ, звучащій диссонансомъ съ мнѣніями прошлыхъ державъ. Странно звучать ея безкорыстныя рѣчи о насилияхъ Англіи въ Египтѣ. До вѣнскихъ офиціальныхъ сферъ дошло, что въ Англіи, въ парламентѣ, Чарльзъ Дилькъ, на вопросъ, какъ относятся державы къ факту бомбардированія, отвѣчалъ, что Германія и Австрія выражали одобрение дѣйствіямъ Англіи. Тотчасъ же послѣ такого сообщенія, въ вѣнскихъ офиціозныхъ органахъ печати послѣдовали горячіе протесты, вслѣдствіе чего Чарльзъ Дилькъ долженъ былъ сознаться, что мнѣніе Австріи было неясно выражено и имъ непонято. Дѣйствія Австріи въ этомъ отношеніи весьма понятны. Она, укрѣшившись въ углу Балканскаго полуострова, связала до нѣкоторой степени свои интересы съ интересами мусульманскихъ народовъ и мечтаетъ о новыхъ торговыхъ путяхъ съ Востокомъ, и о приобрѣтеніи Салоникскаго порта, который въ рукахъ ея долженъ сдѣлаться вторымъ Константинополемъ. Во всякомъ случаѣ, протестъ Австріи, высказанный на конференціи, долженъ оказать свое дѣйствіе. Вслѣдствіе его, или по другой причинѣ, но на конференціи начинаютъ холоднѣе относиться къ дѣйствіямъ Англіи и все свое вниманіе обращаютъ на защиту Суэзскаго канала отъ притязаній двуличной политики этого государства.

— Французское общество пришло къ весьма остроумному выводу относительно политики Фрейсинѣ на почвѣ египетскаго вопроса. Оно полагаетъ, что вся медлительность этого министра была протестомъ политикѣ по тому же вопросу Гамбетты, предвидѣвшему еще въ прошломъ году весь ходъ событий въ Египтѣ. Теперь, когда египетскія события приблизились къ тому моменту, когда дѣятельное вмѣшательство Франціи стало необходимостью, Фрейсинѣ по-

неволь долженъ будеть явитъся какъ-бы исполнителемъ предначертаній Гамбетты, причемъ французы предвидѣть новый рядъ ошибокъ и промаховъ. Франція посылаеть въ Египетъ экспедиціонный корпусъ въ 15,000 человѣкъ, подъ начальствомъ Томассена. Если же экспедиція должна будеть принять болѣе серьезные размѣры, то начальство надъ французскими войсками будеть поручено маркизу Галлифу. Военный министръ Бильо высказывается противъ всякаго вмѣшательства въ дѣла Египта. Сверхсмѣтные кредиты на покрытие расходовъ по экспедиціи исчислены въ 40 миллиновъ франковъ. По слухамъ, Франція и Италія намѣрены низложить Тевфика, а въ санѣ хедива возстановить Измаила-пашу.

— Англія, въ согласіи Порты на участіе въ конференціи и въ уклоненіи са отъ вопроса о вооруженномъ вмѣшательствѣ, видить отказъ Порты дѣйствовать солидарно съ Европою и потому высказываетъ намѣреніе продолжать дѣло собственными силами. Точно также Англія смотритъ и на политику Фрейсине. Казалось-бы, все, что ни совершается вокругъ Англіи, она старается признать за факты, развязывающіе ей руки въ Египтѣ. И однако-же, несмотря на стремленіе Англіи къ самостоятельнѣмъ, обособленнымъ дѣйствіямъ, она врядъ-ли будетъ имѣть возможность ихъ осуществить, такъ какъ она получила предложеніе конференціи, гдѣ говорится, что державы считаютъ желательнымъ каждый дальнѣйшій шагъ въ египетскомъ вопросѣ обусловить согласіемъ на него соединенной Европы, а по возможности и Турціи. Генераль Уольсли назначенъ начальникомъ экспедиціонного корпуса, а генераль Эди начальникомъ генерального штаба при немъ. Экспедиціонный корпусъ въ 20,000 человѣкъ отправленъ 12 (24) июля къ мѣсту назначения.

— Въ Норвегіи начинаютъ проявляться республиканская стремленія, которыя, между прочимъ, должны повести къ недоразумѣніямъ со Швеціею. Швеція понимаетъ, что Скандинавскій Союзъ начинаетъ расшатываться и при посредствѣ печати старается подействовать на здравомыслѣ братскаго народа. Норвежскій стортингъ почти весь состоитъ изъ оппозиціи коронѣ, а односторонность стремленія партій можетъ повести дѣйствительно къ болѣшимъ затрудненіямъ. Шведская печать высказываетъ желаніе, чтобы оба государства продолжали процвѣтать при одинаковыхъ условіяхъ, поддерживая и укрѣпляя другъ друга.

События русской жизни.

Всю недѣлю печать наша была, главнымъ образомъ, занятая сообщеніемъ подробностей съ мѣста катастрофы на московско-курской ж. д. Теперь уже установлено мнѣніе, что обѣ опасности пути близъ ст. Чернижелезнодорожное начальство знало. Общество возмущено. Печать воинѣтъ о вознагражденіи осиротѣвшихъ семей и лицъ, потерявшихъ возможность работать. Раскопки идутъ весьма медленно. Около ужасной могилы толпится масса публики: инженеры, руководящіе работами, железнодорожное начальство, собирающее остатки вагоновъ, обломки и щепу, корреспонденты газетъ и зрители. Съ каждымъ поѣздомъ прибываютъ пассажиры, кто для отысканія своихъ родственниковъ и знакомыхъ, кто для принятія труповъ. На мѣстѣ раскопки идутъ стоны и вопли. По словамъ корреспондентовъ, вся сосредоточившаяся у насыпи публика громко негодуетъ на инженеровъ-строителей, инженеровъ-ревизоровъ и инженеровъ защищающихъ раскопками; самое слово «инженеръ» сдѣлалось въ устахъ ея браннымъ словомъ; довольно появленія передъ глазами мундира этого вѣдомства, чтобы вызвать громкую, ничѣмъ не стѣсняемую брань.

— Недавно въ комитетѣ министровъ рассматривалось и получило утвержденіе «Положеніе» о срочномъ почтово-пассажирскомъ и буксирномъ пароходствѣ по озеру Байкалу. По словамъ «Голоса», кяхтинское купечество образовало товарищество, принявшее на себя обязательство содержать пароходное сообщеніе по Байкалу во все время навигаціи, отъ села Листвичного до Боярской, и обратно, съ отходомъ по 2 раза въ недѣлю отъ каждого конечнаго пункта. Всякаго рода почтовую корреспонденцію товарищество обязалось перевозить бесплатно. Съ пассажирами каютныхъ будетъ взиматься съ версты по 5 копѣекъ съ каждого человѣка, съ палубныхъ по три копѣйки. Для перевозки грузовъ будетъ установленъ особый тарифъ.

— По слухамъ, на разсмотрѣніи подлежащаго вѣдомства находится вопросъ обѣ установлениіи очки надъ лицами, предающимися постоянному пьянству. Такихъ лицъ предлагается, въ отношеніи ихъ гражданскихъ правъ, подчинить тѣмъ же правиламъ, какія установлены для малоумныхъ, расточительныхъ и пр.

— По словамъ «Новостей», на островѣ Сахалинѣ послѣдуютъ нововведенія. Предлагается дать этому острову болѣе самостоятельное положеніе, отдѣливъ его въ административномъ отношеніи отъ Приморской области и, затѣмъ, озаботиться сооруженіемъ необходимыхъ путей сообщенія и устройствомъ главныхъ колонизаціонныхъ пунктовъ. Прежде всего будутъ соединены правильнымъ сообщеніемъ сѣверный и южный посты острова, Корсаковскій и Дуз, а потомъ приступлено къ организаціи земледѣльческихъ колоній въ южной и средней части острова.

— «Новости» слышали, что въ правительственныхъ сферахъ по вопросу о сооруженіи желѣзныхъ дорогъ на счетъ казны пришли къ заключенію сооружать ежегодно отъ 1000 до 1,200 верстъ, съ тѣмъ, чтобы, по возможности, до 30 проц. изъ нихъ было удѣлено на линіи стратегической.

— Комитетъ министровъ нашелъ удобнымъ возстановить церковно-приходскія школы и предоставить ихъ въ распоряженіе духовенства. Своё предположеніе комитетъ сообщилъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода. Существование церковно-приходскихъ школъ, руководимыхъ духовенствомъ, у насъ не новость. Онѣ существовали съ 1828 года и мало-помалу были вытѣснены народными училищами. «Голосъ» предполагаетъ, что и на этотъ разъ ихъ постигнетъ та же судьба, вотъ на какомъ основаніи: наше духовенство какъ прежде, такъ и въ настоящее время не обеспечено постояннымъ окладомъ жалованья, какъ въ старое время, такъ и теперь озабочено пріисканіемъ средствъ къ жизни, а стало-быть какъ тогда, такъ и теперь не имѣть возможности посвящать свои дни дѣлу народнаго образованія. По мнѣнію газеты, нужно сперва обеспечить наше духовенство определеннымъ содержаніемъ, по примѣру католического и лютеранского духовенства, а затѣмъ уже поручать ему дѣло, не входящее въ кругъ его прямыхъ обязанностей. Иначе новому дѣлу грозить смерть.

— Въ С.-Петербургской губерніи появилась сибирская язва. Случай заболѣванія скота замѣченъ въ Царскомъ Селѣ, Лугѣ, Шлиссельбургѣ и по каналамъ Петра I-го и Александра II.

— По словамъ «Одесского Листка», предполагаемые къ открытию въ Одессѣ, обществомъ естествоиспытателей, женские курсы не разрѣшены министерствомъ народнаго просвѣщенія.

— Недавно скончался отъ паралича сердца и легкихъ Василій Александровичъ Прохоровъ, одинъ изъ значительнѣйшихъ русскихъ археологовъ и этнографовъ.

— Туркестанскій генераль-губернаторъ М. Г. Черниевъ отправится къ мѣсту своего назначенія во второй половинѣ августа.

— Съ будущаго года въ Петербургѣ предполагается, какъ сообщаютъ «Новости», изданіе еженедѣльной газеты на татарскомъ языке. Издателемъ ея называются нѣкоего Муратинова, весьма образованнаго молодого человѣка.

— «Пермскія Губернскія Вѣдомости» сообщаютъ, что по-

мощникъ предсѣдателя мѣстнаго статистическаго комитета Л. Д. Смышляевъ пожертвовалъ комитету свою библіотеку о Пермскомъ краѣ, въ которой есть немало библіографическихъ рѣдкостей. Какъ известно, это вторая библіотека о Пермскомъ краѣ, которую собрать и пожертвовалъ г. Смышляевъ. Первая еще въ 70-хъ годахъ была имъ пожертвована въ Пермскую гимназію. Она составляеть до сихъ поръ самое полное изъ извѣстныхъ собраній сочиненій о Пермскомъ краѣ.

— Послѣднее время приходится часто извѣщать о прекращеніи то одного, то другаго изданія. Газета «Земство», издававшаяся въ Москвѣ подъ редакціей В. Ю. Скалона, съ 1-хъ же №№, полтора года назадъ, заняла видное мѣсто въ нашей прессѣ и обращала на себя вниманіе своимъ вполнѣ честнымъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ, ко всемъ нашимъ внутреннимъ вопросамъ. З-го іюля, однако, первый органъ земскаго дѣла неожиданно прекратилъ свое существованіе, закончивъ свою лебединую пѣснь слѣдующими словами: «послѣ долгаго колебанія, мы, въ виду послѣднихъ событий, рѣшились прекратить на время наше изданіе, не теряя надежды на наступленіе лучшихъ обстоятельствъ, на возникновеніе «новыхъ вѣяній», на пробужденіе тѣхъ надеждъ, подъ сѣнью которыхъ мы приступили къ нашей работѣ. Мы глубоко убѣждены, что эти надежды, надежды на обновленіе нашего государственного и общественнаго быта, должны рано или поздно осуществиться и законныя требования общества должны получить удовлетвореніе».

— Въ Ревель недавно происходила народная демонстрація противъ враждебной эстонцамъ газеты «Ревельский Другъ». Демонстрація эта, впрочемъ, носить комический характеръ. По сообщенію мѣстныхъ газетъ, демонстрація выражалась слѣдующимъ страннымъ шествіемъ. Впереди эстонцы несли траурное знамя, за нимъ лопаты, пачки названной газеты и крупную надпись: Погребается «Ревельская скотина» (популярное эстонское название газеты), «сегодня день ея смерти!» Масса сочувствующей публики сопровождала это шествіе. Болѣе серьезныхъ столкновеній между партиями дворянской и народной въ печати не появлялось. Результаты сенаторской ревизіи въ краѣ еще неизвѣстны.

КРИТИКА И БИБЛІОГРАФІЯ.

ВАЖНЫЙ ПРОБѢЛЪ ВЪ НАШИХЪ ЗНАНІЯХЪ¹⁾.

(По поводу «Справочной книжки русского сельского хозяйства»).

Перестройка сельско-хозяйственной системы на какомъ-либо ключѣ земли нещь чрезвычайно сложна, требующая соображенія съ огромнымъ количествомъ самыхъ разнообразныхъ условій. Это не то, что заявленіе какой бы то ни было промышленной фабрики, изъ которыхъ самая сложная все-таки крайне проста сравнительно съ сельско-хозяйственнымъ производствомъ.

Люди, непонимающіе всей сложности этого производства, а такими людьми у насъ хоть мостъ мости, всего чаще обвиняютъ земледѣльцевъ въ рутинѣ и неподвижности, косности, приписывая то и другое отсутствію образования, деревенской лѣни; между тѣмъ, каждый деревенскій мужикъ, дѣлающій вдвѣтеро больше любого городскаго жителя, понимаетъ и знаетъ, благодаря именно своему дѣлу, несмь много сравнительно съ массою обитателей города. Соприкосновеніе его съ разнообразными силами природы, дѣствующими на растенія, съ животными, птицами, насѣкомыми, съ людьми помогающими и мѣняющими ему вести дѣло успѣшно — даетъ такой огромный запасъ свѣдѣній и здоровыхъ понятій, котораго и сотовой доли не найдется у фабрічного работника, лакея, швейцара, писаря, мѣщанина и, пожалуй, воспитанника — многихъ гимназій. Если бы эти обвинители въ не-подвижности и рутинѣ земледѣльцевъ заглянули хотя въ одно оглавленіе разматриваемой книги, то мы уѣрены, что у нихъ шевельнулось бы вѣчно похожее на сознаніе легкомысленаго отношенія къ рѣшенію сельско-хозяйственныхъ и соприкасающихся съ ними вопросовъ. Въ тороѣ, просящемся на замѣчаніе обстоятельство — и менѣе.

назидательно: крестьяне во многихъ мѣстностяхъ Россіи (редкая ичерноземная полоса, сѣверная часть черноземной и некоторые мѣстности центральной) начидаютъ переходить отъ трехполья къ пахото-сѣнѣ, вводя корнеплоды и травосѣніе. Но замѣчательно, что все это совершається только тамъ, где вновь возникающая мѣстная условія позволяютъ это дѣлать. Заводится близъ селенія заводъ, курящій вино изъ картофеля, или выдѣлывающій сахаръ изъ свеклы, является следовательно сбыть корнеплодовъ и крестьяне вводятъ посѣвъ ихъ на своихъ земляхъ; оказывается свободные луга и выгоны, вслѣдствіе сдѣлокъ съ мѣстными землевладѣльцами, вводится травосѣніе и увеличивается количество скота, а затѣмъ идетъ сыроваренное заведеніе и проч.

Все это ясно показываетъ намъ, въ какомъ сдѣлкеніи стоитъ данная система хозяйства со всѣмъ ея окружающими; какъ се нельзя тронуть безъ измѣненія всѣхъ окружающихъ условій жизни данной страны, сопредѣльныхъ съ нею странъ и даже далеко отъ нея лежащихъ; какъ, следовательно, нужно быть осторожнымъ со всакимъ дѣломъ, касающимся земельныхъ владѣній, со внесеніемъ сюда какой-либо регламентаціи.

Наше общество (изъ которого выходятъ составители проектовъ по поземельнымъ вопросамъ), жестоко ошибается, полагая, что дѣло перестройства, напримѣръ, сибирскихъ крестьянъ, весьма просто и что вотъ такой-то, или иной распорядокъ ихъ земельныхъ владѣній можно совершать, не измѣняя больше ничего и не боясь никакихъ последствій такого рода, отъ которыхъ можетъ иногда дрогнуть все въ цѣломъ краѣ. Только не понимая связи, существующей между извѣстной системой хозяйства (лѣсопольной, переложной, трехпольной и проч.) и обрабатываемою промышленностью, отношеніемъ пространства земли къ населенію, путами сообщенія и проч. и проч., можно решать земельные вопросы такъ легкомысленно, какъ они и решаются дѣйствительно во многихъ изготовленныхъ по настоящее время сибирскихъ проектахъ.

Сельскому хозяину и земледѣльцу приходится взвѣшивать всѣ окружающія его условія природы, климата, почвы, отношеніе пространства земли къ населенію, состояніе путей сообщенія, степень развитія и родъ ремесленныхъ и промышленныхъ производствъ, положеніе торговли, существующіе налоги, степень экономического и нравственного развитія людей его окружающихъ; приходится взвѣшивать для того, чтобы вѣро разсчитать, что ему возможно, нужно и полезно дѣлать и какъ ему слѣдуетъ расположить самый процессъ осуществленія сложнаго дѣла.

Сказанного довольно для того, чтобы объяснить почему въ настоящей книжѣ, кромѣ всего того, что входитъ обыкновенно въ составъ общихъ календарей и что весьма близко касается вопросовъ чисто сельско-хозяйственного свойства, можно найти подробнѣйшія свѣдѣнія относительно, напримѣръ, приготовленія различныхъ издѣлій изъ дерева; механической работы домашнихъ животныхъ и сравненія ея съ работою человѣка, количества углекислоты и воды, выдѣляемыя животными; таблицы элементовъ наивыгоднѣйшей работы живыхъ двигателей; воставленіе къ лечению животныхъ; сопротивленіе матеріаловъ, подробности сельско-хозяйственныхъ построекъ; вѣсъ единицы объема разныхъ матеріаловъ; подробнѣйшія данныхъ и расчисленія работъ по осушенію болотъ, орошению; свѣдѣнія относительно таксаціонныхъ работъ по вычислению запаса насажденій; вѣсовое отношеніе между корнями и надземными частями растеній, учетъ разныхъ лѣсотехническихъ работъ, количество продуктовъ, получаемыхъ при сухой перегонкѣ дерева и проч., также различные таблицы, облегчающія вычисление весьма разнообразныхъ сельско-хозяйственныхъ предприятій и работъ; указанія сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, музеевъ, сельско-хозяйственныхъ лабораторій, механическихъ заведеній и складовъ, садовыхъ заведеній, депо сѣмянъ, заводовъ искусственныхъ удобрений, конскихъ заводовъ, заведеній пчеловодныхъ, шелководныхъ, рыболовныхъ и проч.

Въ отдѣлѣ сельско-хозяйственной экономіи изложены скѣдѣнія о системахъ хозяйства, системахъ полеводства и сѣвооборотахъ, и затѣмъ приведены весьма цѣнныя указанія на существующія въ настоящее время въ Россіи образцовые хозяйства, съ указаніемъ и на испробованные въ нихъ сѣвообороты. Типовъ этихъ хозяйствъ помѣщено въ справочной книжѣ более ста, съ указаніемъ уѣздовъ, въ которыхъ каждое изъ этихъ хозяйствъ практикуется. Эти указанія крайне цѣнны, какъ для сельского хозяина, желающаго заводить у себя рациональное

¹⁾ См. № 15.

хозяйство и воспользоваться для этого уже испробованными на опытъ примѣрами и образцами, такъ и для каждого интересующагося почему-либо ходомъ развитія въ Россіи сельско-хозяйственнаго дѣла *).

Любопытны и изыскательны эти свѣдѣнія съ весьма многихъ точекъ зреія, не исключая и публицистической. Ближайшее ихъ разсмотрѣніе открываетъ, напримѣръ, слѣдующій характерный фактъ въ исторіи жизни Россіи; развитіе сельско-хозяйственнаго дѣла у насъ идетъ довольно своеобразно. Современнымъ сельскимъ хозяевамъ уже нельзя держаться слѣпо западныхъ образцовъ, но, руководствуясь климатическими и экономическими особенностями Россіи, приходится вырабатывать свои сѣвообороты, сообразные съ этими условіями. И вотъ, вслѣдствіе-то этого у насъ наблюдается одинъ крайне своеобразный въ исторіи сельского хозяйства фактъ прямаго перехода отъ лѣсопольной и переложной (на крайнемъ Сѣверѣ и Югѣ Россіи) системъ прямо къ многопольной системѣ полеводства, минуя среднюю ступень развитія—трехполье.

*). Не лишнимъ будетъ замѣтить здесь, что эти послѣднія свѣдѣнія можно найти только въ трехъ намъ известныхъ печатныхъ изданіяхъ, а именно въ настоящей справочной книжкѣ, затѣмъ: журналь Сельского Хозяйства и Лѣсопольства», 1877 г. и, наконецъ, въ труда А. С. Ермолова «Организація полеваго хозяйства». Присовокупляемъ еще, что эти свѣдѣнія были включены въ брошюру А. С. Ермолова, составленную для парижской всемирной выставки на французскомъ языке.

СЪ 1-ГО ЯНВАРЯ 1882 ГОДА ГАЗЕТА „КАВКАЗЪ“ ВЫХОДИТЬ ПОДЪ НОВОЙ РЕДАКЦІЕЙ

ЕЖЕДНЕВНО, НЕ ИСКЛЮЧАЯ ПОНЕДѢЛЬНИКОВЪ, ВЪ КОЛИЧЕСТВѢ 345 №№ въ г.

Редакція приметъ всѣ зависящія съ ея стороны мѣры, чтобы придать газетѣ возможно большій интересъ, какъ расширениемъ программы, такъ и полною отдѣловъ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ обращено на разработку мѣстныхъ вопросовъ.

ПРОГРАММА:

Часть офиціальная: Узаконенія, дѣйствія и распоряженія правительства, Высочайшия приказы, приказы Намѣстника, циркуляры Намѣстника и Главнаго Управления, извѣщенія, разнаго рода правительственные и служебныя распоряженія.

Часть неофиціальная: I. Руководящія статьи: по вопросамъ, имѣющимъ обще-государственное или мѣстное значеніе. Ознакомленіе съ вѣшними политическими событиями, преимущественно въ восточныхъ государствахъ, сопредѣльныхъ съ Кавказомъ.

II. Мѣстная извѣстія: а) Корреспонденціи изъ главнѣйшихъ пунктовъ края. б) Столичная и иностранная пресса о Кавказѣ. в) Туземная пресса: армянская, грузинская, татарская. г) Ходъ городскаго самоуправления и вообще городскія дѣла, какъ по Тифлису, такъ и по другимъ городамъ края. д) Новости о событияхъ русской жизни. е) Тифлисская городская хроника. ж) Судебная хроника. з) Отчеты о застѣданіяхъ мѣстныхъ ученыхъ и другихъ обществъ.

III. Фельетонъ: а) Этнографическая статьи, бытовые очерки и путешествія по Кавказу. б) Рецензіи на книги, выходящіе въ Россіи и за границей, касающіяся Кавказа. в) Обозрѣніе общественной жизни. г) Научное обозрѣніе.

IV. Смѣсь. Курьезы, анекдоты и разныя извѣстія.

V. Справочный отдѣлъ.

VI. Казенные и частныя объявленія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

	Съ доставкою въ Тифлисъ.	Съ пересыл. иностранн. губ. коп.	Съ пересыл. иностранн. руб. коп.
На годъ	11 50	13	—
„ 6 мѣсяцъ	6 —	7	—
„ 3 мѣсяца	3 50	4	—
„ 1 мѣсяцъ	1 50	1	75

Подписка принимается въ г. Тифлисѣ, въ конторѣ газеты «Кавказъ», на Дворцовой улицѣ, въ домѣ № 5. Иностранніе адресуютъ свои требованія: въ Тифлисъ, въ редакцію газеты «Кавказъ».

Разсрочка платежа подписаныхъ денегъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: для городскихъ подписанчиковъ: при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 4 р. и къ 1-му августа 3 руб. Для иностранныхъ: при подпискѣ 6 р., 1-го апреля 5 р., 1-го августа 3 руб.

БИРЖЕВЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

Сего дня, 13 іюля. Курсъ на Лондонъ на 3 мѣс. $24\frac{1}{16}$ пенс. за рубль, на Парижъ $252\frac{1}{2}$ сант., на Гамбургъ $205\frac{1}{2}$ пфен. Полуимперіалы 8 р. 21 к., рубли серебр. 1 р. $35\frac{1}{2}$ к.; 5% бил. Госуд. Банка 1 вып. 94, 2 вып. $90\frac{1}{2}$, 3 вып. $90\frac{7}{8}$, 4 вып. $90\frac{3}{8}$, 5 вып. $90\frac{1}{8}$. Восточный заемъ $89\frac{1}{4}$, 5% Первый выигр. заемъ $212\frac{1}{4}$, Второй выигр. заемъ $210\frac{3}{4}$, 5% закл. лист. общ. взаимн. позем. кред. (металл.) $127\frac{1}{2}$, кред. 85, Облиг. Сиб. гор. кред. общ. $86\frac{7}{8}$, Моск. гор. кред. общ. $86\frac{1}{2}$, $5\frac{1}{2}\%$ закл. лист. земск. банка Херс. губ. 93, 6% закл. лист. Харьк. зем. банка $94\frac{1}{2}$, закл. лист. Тульск. зем. банка $95\frac{1}{2}$, Моск. зем. банка $99\frac{1}{8}$, Тифлисск. зем. банка $87\frac{1}{2}$, Сар.-Симб. зем. банка 87. Акціи Сиб. Частн. ком. банка 250, акц. Сиб. Учет. и Ссуд. банка 440, акц. Волжск.-Камск. ком. банка 411, акц. Сиб. торг. банка 340, акц. Центр. банка русск. позем. кред. 59, акц. Сар.-Симб. зем. банка 47, акц. парох. общ. «Самолетъ» 183, акц. общ. «Кавк. и Мерк.» 468, акц. Главн. общ. Рос. ж. д. $249\frac{3}{4}$, акц. Юго-Зап. ж. д. $96\frac{1}{4}$, акц. Рыб.-Бол. ж. д. 68, акц. Гряз.-Царин. ж. д. $81\frac{1}{2}$. Настроение биржи тихое, дѣль мало.

СЪ 14 НОЯБРЯ 1882 ГОДА ЕЖЕНЕДЪЛЬНАЯ ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ГАЗЕТА „ВЛАДИВОСТОКЪ“.

будетъ выходить по Воскресеньямъ, по слѣдующей программѣ:

1. Правительственные распоряженія: извлечения изъ офиціальныхъ органовъ о распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ правительства, касающихся вообще Амурскаго края; циркуляры и приказы Главнаго Командира портовъ Восточнаго Океана, Военныхъ Губернаторовъ: города Владивостока и Приморской области.

2. Городская хроника. Замѣтки и статьи о выдающихся явленіяхъ городской жизни, о дѣйствіяхъ городского общественного управления, городскихъ происшествіяхъ, засѣданіяхъ благотворительныхъ и другихъ обществъ и т. п.

3. Телеграммы: столичныя и городовъ Амурскаго края.

4. Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ: Извѣстія о русскомъ военномъ флотѣ изъ заграницы и внутреннихъ портовъ, съ о. Сахалина, главныхъ пунктовъ Приморской и Амурской областей, Южно-Уссурійскаго края, Одессы и др. городовъ, имѣющихъ сношенія съ краемъ.

5. Извѣстія изъ газетъ (внутр. и загранич.), касающіяся внутренней жизни нашего отечества и политической жизни заграницей.

6. Комерческая извѣстія. Свѣдѣнія о ходѣ коммерческой дѣятельности г. Владивостока и главныхъ пунктовъ Амурскаго края, цѣны различнымъ продуктамъ и товарамъ, привозимымъ изъ заграницы и внутреннихъ городовъ Россіи.

7. Справочный листокъ. Подробныя свѣдѣнія о призывающихъ грузахъ на пароходахъ, о времени отхода и прихода почтъ и судовъ, пассажирскіе и грузовые тарифы, метеорологическая свѣдѣнія, мѣсяцесловъ-календарь и т. п.

8. Объявленія: казенные и частныя.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ. На $\frac{1}{2}$ года. На 3 мѣсяца.
Безъ доставки — 10 руб. 6 руб. 3 р. 50 к.

Съ достав. и перес. 11 р. 50 к. 7 р. 4 р. —

Подписанчики на годовое (въ 1883 году) изданіе получаютъ газету въ Ноябрѣ и Декабрѣ с. г. бесплатно. Адресоваться: въ Владивостокъ (примор. обл.), въ редакцію газеты «Владивостокъ».

Издатель-Редакторъ Н. Соллогуб.