



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

2003

М. З. и Г. И.  
СКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

WIDENER LIBRARY



HX RRND B

# 1901 ГОДЪ

## ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

### Выпускъ I.

Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая.

Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба  
и на скоть.

(Съ одной раскрашенной картой).

С.-Петербургъ.

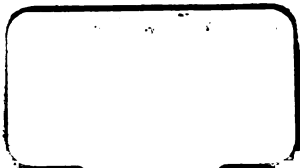
1901

KSF 1338 (1901)

HARVARD COLLEGE LIBRARY

Bought with the income of  
**THE KELLER FUND**

Bequeathed in Memory of  
JASPER NEWTON KELLER  
BETTY SCOTT HENSHAW KELLER  
MARIAN MANDELL KELLER  
RALPH HENSHAW KELLER  
CARL TILDEN KELLER







М. З. и Г. И.  
ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

---

# 1901 ГОДЪ

## ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

Выпускъ I.

Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая.  
Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба  
и на скоть.

(Съ одной раскрашенной картой).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. Ф. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1901.

△  
KSF 1338 (1901)



✓ ОГЛАВЛЕНИЕ.

Keller fd.

	СТР.		СТР.
Общие выводы о состояніи овинныхъ посѣвовъ къ 10-му мая . . . . .		I Виленская . . . . .	55
Мѣстныя весеннія цѣны на хлѣба . . . . .		VI Гродненская . . . . .	58
Мѣстныя весеннія цѣны на скоть . . . . .		X С.-Петербургская . . . . .	59
Погубернскіе обзоры:		Псковская . . . . .	61
		Новгородская . . . . .	62
А. Черноземная полоса.		Олонецкая . . . . .	64
Курская . . . . .	1	Лифляндская . . . . .	65
Орловская . . . . .	3	Курляндская . . . . .	66
Тульская . . . . .	4	Эстляндская . . . . .	67
Рязанская . . . . .	4	Вятская . . . . .	69
Тамбовская . . . . .	6	Пермская . . . . .	70
Воронежская . . . . .	8	Вологодская . . . . .	72
Подольская . . . . .	10	Архангельская . . . . .	74
Кіевская . . . . .	12	Привислинскія губерніи . . . . .	74
Волынская . . . . .	13		
Бессарабская . . . . .	15	Кавказъ.	
Херсонская . . . . .	16	Ставропольская . . . . .	76
Таврическая . . . . .	18	Кубанская обл. . . . .	77
Екатеринославская . . . . .	20	Терская обл. . . . .	78
Донская обл. . . . .	21	Черноморская губ. . . . .	79
Харьковская . . . . .	23	Кутаисская . . . . .	80
Черниговская . . . . .	25	Тифлисская . . . . .	81
Полтавская . . . . .	27	Бакинская . . . . .	81
Саратовская . . . . .	28	Дагестанская обл. . . . .	82
Симбирская . . . . .	30	Эриванская . . . . .	82
Пензенская . . . . .	31	Елисаветпольская . . . . .	83
Казанская . . . . .	33	Карсская обл. . . . .	83
Нижегородская . . . . .	35		
Уфимская . . . . .	36	Сибирь и Среднеазиатскія области.	
Самарская . . . . .	38	Тобольская . . . . .	84
Оренбургская . . . . .	40	Томская . . . . .	85
Астраханская . . . . .	41	Акмолинская обл. . . . .	86
		Енисейская . . . . .	87
Б. Нечерноземная полоса.		Семипалатинская обл. . . . .	88
Владимірская . . . . .	42	Забайкальская . . . . .	88
Московская . . . . .	43	Сырѣ-Дарьинская обл. . . . .	89
Калужская . . . . .	44	Ферганская обл. . . . .	89
Тверская . . . . .	45	Мѣстныя цѣны на хлѣба на Кавказѣ и въ Сибири . . . . .	91
Ярославская . . . . .	47	Мѣстныя цѣны на живой скоть на Кав- казѣ и въ Сибири . . . . .	92
Костромская . . . . .	49		
Могилевская . . . . .	50	Приложение:	
Минская . . . . .	51	Одна раскрашенная карта	
Витебская . . . . .	52	Программа вопросовъ.	
Смоленская . . . . .	54		

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной статистики обратился къ своимъ корреспондентамъ съ просьбою сообщить, *не позже 10-го мая*, свѣдѣнія, касающіяся состоянія озимыхъ посѣвовъ, въ связи съ метеорологическими условіями минувшей зимы и первой половины весны, а также данныя о размѣрѣ перепашекъ, началѣ весеннихъ полевыхъ работъ и о положеніи, въ какомъ скотъ вышелъ на весну; кромѣ того, были получены свѣдѣнія о мѣстныхъ весеннихъ цѣнахъ на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ.

Въ виду того, что къ означенному выше сроку поступило только около 4,400 сообщеній, Отдѣлъ нашелъ возможнымъ приступить къ разработкѣ матеріала *лишь 15-го мая*, когда общее количество сообщеній достигло 7,200. *Весь полученный матеріалъ былъ разработанъ къ 24-му мая*, при чемъ, въ интересахъ возможно своевременнаго обнародованія свѣдѣній, общіе выводы изъ нихъ были напечатаны въ № 21 „Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“ (отъ 27-го мая с. г.).





## Программа вопросовъ.

(Срокъ доставленія свѣдѣній не позже 10-го мая).

1) Когда наступила зима и на какую землю легъ снѣгъ (талую или промерзшую)? Была ли зима обильно-или малоснѣжная? Суровая или мягкая? Съ сильными оттепелями или нѣтъ?

2) Какая стояла погода въ теченіе марта и апрѣля? Когда началось весеннее таяніе снѣга? Какъ оно шло (дружно или нѣтъ)? Когда зазеленѣла трава?

3) Въ какомъ видѣ вышли изъ-подъ снѣга озими и въ какомъ состояніи находились онѣ ко времени отсылки корреспонденцій (хорошемъ, удовлетворительномъ или плохомъ по отношенію къ густотѣ и кущенію)?

4) Не произошло-ли или не предвидится-ли значительныхъ перепашекъ озимыхъ посѣвовъ подъ яровые?

5) Своевременно-ли и когда именно начались весеннія полевая работы?

6) Какъ перенесъ скотъ зиму? Достаточно-ли было кормовъ?

7) Мѣстныя цѣны (за пудъ) на главнѣйшіе хлѣба весною 1901 года.

8) Мѣстныя цѣны на живой скотъ весною 1901 года.

## Общіе выводы о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ 10-му мая.

Зима 1900—1901 года была почти на всемъ пространствѣ Европейской Россіи довольно ровная, малоснѣжная въ первой половинѣ и весьма обильная снѣгомъ во второй. Послѣ почти двухмѣсячной упорной засухи въ началѣ осени и крайне дождливаго октября, въ концѣ его наступили холода и почти повсемѣстно выпалъ первый снѣгъ (ранѣе снѣгъ наблюдался кое-гдѣ 27—29-го сентября, но онъ скоро стаялъ), который, однако, нигдѣ не пролежалъ болѣе двухъ-трехъ дней и, затѣмъ, до 6—8-го ноября, при довольно сильныхъ морозахъ, сковавшихъ рѣки нѣсколько ранѣе обыкновеннаго, земля оставалась все время обнаженной. Появленіе снѣжнаго покрова началось прежде всего въ восточномъ и сѣверномъ районахъ и лишь около 15—20-го ноября санный путь установился въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прибалтійскихъ и западныхъ губерній, когда вмѣстѣ съ тѣмъ начали усиливаться и морозы. Въ это время стала Нева у С.-Петербурга (19-го ноября) и Волга у Саратова (22-го ноября). Морозы, съ болѣе или менѣе значительными колебаніями въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, смѣнились въ началѣ декабря сильной оттепелью, подѣ влияніемъ которой снѣжный покровъ значительно отодвинулся къ сѣверо-востоку и замѣтно уменьшился въ средней и сѣверо-западной Россіи. Вообще, въ теченіе первой недѣли разсматриваемаго мѣсяца температура постепенно повышалась, такъ что оттепели, наблюдавшіяся сначала на западѣ и на югѣ, около 3-го декабря распространились на среднія губерніи, а къ концу недѣли наблюдались уже въ большей части страны, кромѣ крайняго востока и сѣверо-востока. Около 10—12-го декабря температура была повсемѣстно значительно выше нормальной (нерѣдко на  $12^{\circ}$  и даже на  $17^{\circ}$ ), при чемъ оттепели распространились настолько далеко, что въ это время во всей Россіи, кромѣ востока, максимальная температура была выше  $0^{\circ}$ . На западѣ, на югѣ и въ центрѣ страны осадки выпали въ первой трети декабря въ весьма значительномъ количествѣ, часто въ видѣ дождя, что способствовало еще болѣе быстрому уменьшенію снѣжнаго покрова, который въ это время совершенно исчезъ почти во всей юго-западной половинѣ Россіи. Продолжавшійся, однако, такъ долго типъ погоды въ серединѣ декабря сразу измѣнился. Появившаяся 12-го декабря на сѣверо-западѣ сильная волна холода вскорѣ охватила собою значительную часть страны, при чемъ по пути слѣдованія всюду вызывала очень сильные морозы, которые на востокѣ нерѣдко доходили до  $35^{\circ}$  Р. Вмѣстѣ съ тѣмъ снѣжный покровъ началъ подвигаться на югъ, такъ какъ во второй трети декабря почти повсемѣстно въ среднихъ и южныхъ губерніяхъ свирѣпство-

вали метели и сильные снѣжные заносы. Конецъ декабря и начало слѣдующаго мѣсяца отличались большимъ непостоянствомъ метеорологическихъ условій, хотя, въ общемъ, почти повсемѣстно преобладала настоящая зимняя погода—стояли морозы и по временамъ перепадаль снѣгъ. Съ 7-го — 10-го января начался снова рядъ оттепелей, которыя съ болѣе или менѣе значительными промежутками наблюдались повсемѣстно, за исключеніемъ восточныхъ губерній. Вмѣстѣ съ тѣмъ, начали выпадать очень обильные осадки, особенно въ средней полосѣ, гдѣ въ теченіе всей второй половины января снѣгъ шелъ почти непрерывно. Въ слѣдующіе затѣмъ дни температура еще болѣе повысилась, такъ что въ промежутокъ времени съ 18-го по 25-ое января почти по всей Имперіи стояла ненормально теплая погода; въ среднемъ выводѣ за этотъ періодъ температура оказалась повсюду значительно выше нормальной, при чемъ отклоненія отъ послѣдней постепенно возрастали по направленію отъ запада къ востоку, гдѣ въ иные дни разниа доходила до 15° и болѣе. Количество осадковъ, выпавшее въ это время, также превысило норму, такъ что къ концу января вся Россія, кромѣ южныхъ и западныхъ окраинъ, находилась уже подъ снѣжнымъ покровомъ. Въ концѣ января вновь произошла весьма рѣзкая перемена, при чемъ стоявшая до этого времени теплая погода сразу смѣнилась очень холодной и къ февралю во всей Имперіи, кромѣ крайняго юга, установилась весьма суровая зима. Особенно рѣзкій поворотъ къ холоду произошелъ въ началѣ февраля во всей западной и юго-западной половинѣ Россіи, гдѣ морозы превышали въ теченіе нѣсколькихъ дней 20° Р. и сопровождались вѣтрами и снѣжными заносами. Сравнительно тепло въ это время было только на юго-востокѣ, гдѣ стояли даже оттепели. Въ общемъ, за первую треть февраля на юго-западѣ и въ средней Россіи осадковъ выпало значительно болѣе нормы, такъ что къ 10-му числу названнаго мѣсяца снѣжный покровъ опустился, наконецъ, до Чернаго моря. Весьма быстрое и при томъ прогрессивное пониженіе температуры продолжалось также и во второй трети февраля, когда сильные морозы держались уже во всей странѣ, не исключая и южныхъ окраинъ, гдѣ къ этому времени совершенно прояснилось и морозы нерѣдко доходили до 20° Р. Однако, въ дальнѣйшемъ теченіи погоды произошло новое измѣненіе около 15-го—16-го февраля, когда на югѣ и юго-западѣ наступили оттепели, которыя, подвигаясь весьма быстро по направленію къ сѣверо-востоку, къ 25-му февраля охватили уже почти всю страну. Начавшееся въ это время таяніе снѣга шло въ началѣ настолько быстро, что къ концу февраля снѣжный покровъ окончательно исчезъ не только на югѣ и юго-западѣ, но и почти во всей остальной части черноземной полосы, а также въ привислинскихъ губерніяхъ.

Весна наступила почти во всей странѣ очень рано, а на югѣ и юго-западѣ первые признаки весны появились мѣстами на двѣ-три недѣли ранѣе обыкновеннаго. Въ началѣ весна шла весьма широкимъ ходомъ и въ первой половинѣ сдѣлала настолько значительные успѣхи, что къ концу февраля, какъ уже было упомянуто выше, снѣжный покровъ окончательно исчезъ на огромномъ пространствѣ южной и западной Россіи. Мартъ начался почти во

вей черноземной полосѣ также необыкновенно теплой погодой, которая видѣ затѣмъ распространилась и на остальную часть Имперіи, такъ что, въ среднемъ, за первую недѣлю названнаго мѣсяца, даже на сѣверѣ температура оказалась на нѣсколько градусовъ выше нормы. Подъ вліяніемъ столь теплой погоды рѣки начали вскрываться на югѣ на 6—10 дней ранѣе обыкновеннаго; такъ, 5-го марта вскрылся Донъ у Ростова, а 8-го числа—Днѣпръ у Кіева. Слѣдующая недѣля отличалась крайне непостоянной погодой, причѣмъ характерною особенностью явился наблюдавшійся почти во всей странѣ, кромѣ юго-восточнаго района, необыкновенно рѣзкій возвратъ холодовъ, сопровождавшихся сильными снѣжными заносами и большими морозами, которые въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ доходили до 18° и 20° P. Осадки наблюдались въ это время почти повсемѣстно, но особенно большое количество ихъ выпало въ центральныхъ земледѣльческихъ, западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ. Въ дальнѣйшемъ развитіи мартовской погоды слѣдуетъ отмѣтить рѣзкую противоположность въ ея характерѣ въ сѣверо-западной и юго-восточной половинѣ Имперіи: тогда какъ въ первомъ изъ названныхъ районовъ держалась еще настоящая зима, которая около 19—20-го марта сразу смѣнилась необыкновенно теплой по времени года погодой, въ юго-восточной части черноземной полосы, наоборотъ, середина мѣсяца отличалась совершенно лѣтней погодой, а спустя недѣлю произошло сильное охлажденіе, такъ что мѣстами температура опустилась даже ниже нормальной. Однако, въ концѣ марта она выровнялась—почти повсемѣстно установилась очень теплая погода, благодаря которой замедлившееся было таяніе снѣга пошло настолько быстро, что къ 1-му апрѣля южная граница снѣжнаго покрова отодвинулась далеко на сѣверо-востокъ. Апрѣль начался также очень теплой погодой и только въ сѣверныхъ, приозерныхъ и отчасти въ среднихъ губерніяхъ наблюдались морозы, сопровождавшіеся даже выпаденіемъ довольно обильнаго снѣга. Въ отношеніи температуры и распредѣленія атмосферныхъ осадковъ первая треть апрѣля представляла вообще весьма большое разнообразіе. Обильные осадки, значительно превышающіе нормальное количество, выпали лишь въ юго-западной части черноземной полосы и мѣстами въ среднихъ и сѣверныхъ губерніяхъ, на остальномъ-же пространствѣ Имперіи, особенно въ юго-восточной части ея, осадковъ по большей части вовсе не было. Въ теченіе второй трети разсматриваемаго мѣсяца держалась еще болѣе засушливая и весьма теплая погода, причѣмъ осадки, за исключеніемъ нѣкоторыхъ южныхъ губерній, повсемѣстно отличались крайне слабой интенсивностью и сравнительно малой повторяемостью. Около 20-го апрѣля во всей странѣ произошло новое весьма рѣзкое измѣненіе погоды, выразившееся возвратомъ холодовъ и обильнымъ выпаденіемъ осадковъ, нерѣдко въ видѣ снѣга, въ среднихъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ, гдѣ мѣстами снова появился даже санный путь, продержавшійся около одного-двухъ дней. Послѣдняя треть апрѣля отличалась въ большинствѣ мѣстностей холодной и крайне засушливой погодой; осадки во все время выпадали спорадически и не распространялись одновременно на всю страну, тогда какъ сухая погода неоднократно захватывала весьма значительные районы. Грозовая дѣятельность

въ теченіе апрѣля была развита слабо и проявлялась преимущественно въ среднихъ губерніяхъ. Въ первой трети мая погода измѣнилась, повидимому, къ лучшему, такъ какъ уже со 2—4-го числа мѣстами начали перепадать дожди, которые въ срединѣ мая охватили большую часть страны, оказавъ самое благотворное вліяніе на всю растительность, сильно нуждавшуюся въ атмосферной влагѣ.

Въ общемъ, метеорологическія условія минувшей весны сложились неблагоприятно для сельскаго хозяйства, причеъ неоднократно возвратъ холодовъ, поздне заморозки по ночамъ и недостатокъ теплыхъ дождей сказались въ наиболѣе рѣзкой степени въ приуральскихъ, юго-восточныхъ и въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ, въ зависимости отъ болѣе или менѣе скорого измѣненія погоды къ лучшему, находилась дальнѣйшая судьба озимыхъ хлѣбовъ, сильно задержанныхъ въ развитіи холодами и недостаткомъ теплыхъ дождей.

**Озимые посѣвы** почти повсемѣстно вышли изъ подъ снѣга въ томъ же видѣ, въ какомъ онѣ пошли въ зиму. Съ наступленіемъ теплыхъ дней въ черноземной полосѣ въ мартѣ, а въ нечерноземной — въ апрѣлѣ всходы быстро тронулись въ ростъ, но возвратъ холодовъ въ половинѣ апрѣля задержалъ ихъ развитіе и къ 10—15-му мая состояніе озимыхъ всходовъ нѣсколько измѣнилось сравнительно съ тѣмъ положеніемъ, въ какомъ они находились по сходѣ снѣга.

Въ плохомъ состояніи озими находились въ двухъ районахъ. Первый изъ нихъ обнимаетъ привислянскія губерніи, кромѣ Сувалкской (гдѣ всходы успѣли хорошо окрѣпнуть съ осени и были удовлетворительны). Въ этомъ районѣ озими пошли подъ снѣгъ ненадежными и въ теченіе зимы на возвышенныхъ и открытыхъ поляхъ вымерзли, въ низинахъ же вымокли и выпрѣли подъ снѣгомъ, выпавшимъ въ мартѣ. Подъ вліяніемъ сильныхъ холодовъ, рѣзкихъ вѣтровъ и недостатка атмосферныхъ осадковъ въ апрѣлѣ уцѣлѣвшія озими приостановились въ ростѣ, начали желтѣть и заостряться, а мѣстами совершенно пропали и были пересѣяны яровыми. Удовлетворительны были хлѣба только ранняго сѣва. Второй районъ плохаго состоянія озимей охватываетъ Вятскую губ. и прилегающіе къ ней съ востока уѣзды Пермской губ. Здѣсь, вслѣдствіе осенней засухи, большая часть посѣвовъ была произведена поздно, и къ тому же мѣстами недоброкачественными сѣменами, и до наступленія зимы не успѣла достаточно развиться, а весною пострадала отъ морозовъ и недостатка влаги. Однако, не смотря на плохое состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ этихъ двухъ районахъ, многіе корр. высказывали надежду на возможность ихъ исправленія въ случаѣ скорого выпаденія дождей.

Въ посредственномъ состояніи были всходы озимыхъ въ губ. Костромской, Казанской (за исключеніемъ уу. Спасскаго, Чистопольскаго и части Лаишевскаго и Мамадышкаго, гдѣ зелены были удовлетворительны), въ сѣверной части Уфимской и на сѣверо-востокѣ Пермской губ. Въ такомъ же положеніи озими находились въ Астраханской губ. и въ южныхъ уѣздахъ — Самарской и Саратовской, а также въ Гродненской губ. Въ этихъ районахъ всходы озимей пошли въ зиму слабыми и хотя вышли изъ-подъ снѣга не-

поврежденными, но не могли достаточно подрости и раскуститься весною вследствие холодовъ, при дальнѣйшихъ же благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ они могли значительно улучшиться.

Районъ хорошаго состоянія озимей обнимаетъ губ. Кіевскую, Подольскую, Бессарабскую, Херсонскую и Таврическую, кромѣ сѣверо-восточныхъ уѣздовъ. Здѣсь всходы озимей, хорошо разившіеся съ осени, благодаря теплой и дождливой погодѣ въ началѣ весны, быстро пошли въ ростъ, были сильны, густы, до  $\frac{3}{4}$  арш. въ вышину, выбросили колосья и мѣстами были такъ буйны, что изъ опасенія полеганія ихъ приходилось прикатывать или подмашивать. Холода, бывшіе въ апрѣлѣ, не только не причинили имъ вреда, но, наоборотъ, оказались для нихъ полезными, такъ какъ нѣсколько задержали ихъ буйный ростъ. Также хороши были зеленыя и въ Ставропольской губ. и Кубанской области.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи озими были удовлетворительны—ранніе хорошо раскустились и подросли, поздніе же хотя и недостаточно кустисты, но вполне надежны. Волна холода, прошедшая повсемѣстно во второй половинѣ апрѣля, только задержала ихъ ростъ, возобновившійся съ наступленіемъ теплыхъ дней въ маѣ, съ перепадавшими дождями.

Довольно значительныя перепашки озимыхъ полей и пересѣвы пострадавшихъ озимей яровыми хлѣбами были произведены въ губ. Плоцкой, Калишской, Варшавской, Петроковской, Сѣдлецкой, а также въ Вятской губ., гдѣ пересѣвали озими, поврежденныя съ осени червемъ. На остальномъ пространствѣ какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы пересѣвовъ было произведено немного и на сравнительно небольшихъ пространствахъ, благодаря тому обстоятельству, что всходы въ теченіе зимы и весною почти не пострадали или были повреждены на небольшихъ круговинахъ, разсѣянныхъ по полямъ.

Къ весеннимъ полевымъ работамъ въ большей части какъ черноземныхъ, такъ и нечерноземныхъ губерній приступили ранѣе обычнаго срока. Въ поворооссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ пахать начали въ первой трети марта, но работы задерживались дождями, въ юго-западныхъ—во второй половинѣ этого мѣсяца, что считается своевременнымъ, а въ остальныхъ черноземныхъ губерніяхъ въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля. Въ нечерноземной полосѣ готовить почву подъ посѣвъ начали въ серединѣ или во второй половинѣ апрѣля и только въ литовскихъ и привислинскихъ губерніяхъ посѣвы, вслѣдствіе холодовъ и избытка влаги въ почвѣ, запоздали.

Скотъ перенесъ минувшую зиму вполне хорошо и вышелъ въ поле сытымъ и бодрымъ, благодаря достаточнымъ запасамъ кормовыхъ средствъ, въ губерніяхъ средне- и нижневолжскихъ, промышленныхъ, приозерныхъ и приуральскихъ. Въ послѣднихъ какъ сѣна, такъ и соломы было въ изобиліи и часть осталась на будущій годъ. Въ остальныхъ губерніяхъ кормовъ было запасено немного и скотъ перезимовалъ болѣе или менѣе удачно, только благодаря мягкой и непродолжительной зимѣ, но такъ какъ къ веснѣ пришлось его кормить одной соломой, то онъ вышелъ въ поле исхудалымъ.

## Мѣстныя весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р ж и.				Озимой пшеницы.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
<b>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<b>Центральн. земледѣльческія.</b>								
Курская . . . . .	49	30—65	50	40—60	76	65—100	78	60—120
Орловская . . . . .	49	30—85	55	45—85	75	40—110	84	68—120
Тульская . . . . .	45	20—80	48	30—60	66	50—100	75	50—90
Рязанская . . . . .	51	30—90	48	33—80	75	50—100	75	55—90
Тамбовская . . . . .	48	30—70	47	40—55	78	56—120	77	65—100
Воронежская . . . . .	48	33—70	48	40—62	75	60—90	77	60—100
<b>Средневолжскія.</b>								
Саратовская . . . . .	51	38—75	45	30—70	82	80—90	69	50—70
Симбирская . . . . .	49	30—90	45	35—60	—	55—85	—	70—90
Пензенская . . . . .	48	40—68	42	35—50	—	60—75	—	50—110
Казанская . . . . .	48	25—90	44	30—65	—	50—80	—	48—80
Нижегородская . . . . .	51	30—80	48	30—70	78	70—90	82	40—140
Уфимская . . . . .	39	28—60	33	20—60	—	70	—	—
<b>Нижневолжскія.</b>								
Самарская . . . . .	47	28—60	39	25—52	—	45—80	—	—
Оренбургская . . . . .	46	35—70	70	20—50	—	—	—	—
Астраханская . . . . .	65	50—81	54	40—75	—	80—100	—	85—100
<b>Юго-западныя.</b>								
Подольская . . . . .	56	45—75	63	50—80	72	60—90	81	70—100
Кіевская . . . . .	56	40—80	59	45—75	75	60—90	88	60—100
Волинская . . . . .	53	40—90	57	45—95	73	60—90	83	65—100
<b>Новороссійскія.</b>								
Бессарабская . . . . .	66	40—100	65	50—100	83	50—120	81	65—110
Херсонская . . . . .	70	40—110	66	50—80	89	49—120	86	70—120
Таврическая . . . . .	70	45—90	68	55—90	82	74—110	86	70—100
Екатеринославская . . . . .	63	50—80	61	45—85	81	65—100	81	60—110
Донская область . . . . .	59	30—100	54	10—90	86	60—120	77	60—100
<b>Малороссійскія.</b>								
Харьковская . . . . .	55	38—70	52	40—75	80	65—120	77	65—100
Полтавская . . . . .	50	35—75	51	40—80	72	40—110	76	40—100
Черниговская . . . . .	53	40—75	57	40—80	74	50—100	78	65—100

В 1900 и 1901 гг., въ копѣйкахъ, за пудъ.

Орѣхъ пшеницы.			О в с а.				Я ч м е н я.			
1901 г.			1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Колѣбаня.	Ср.	Колѣбаня.	Ср.	Колѣбаня.	Ср.	Колѣбаня.	Ср.	Колѣбаня.	Ср.	Колѣбаня.
70—90	78	60—110	44	80—70	50	37—60	59	88—65	52	80—70
65—90	87	70—120	43	30—75	53	42—70	56	45—80	58	30—80
85	—	58—132	43	25—75	52	39—75	55	88—65	63	40—80
55—85	—	75—80	43	25—90	51	30—70	49	40—60	—	40—65
35—110	76	65—104	40	25—60	49	35—60	—	85—60	—	40—70
55—105	77	60—110	42	24—60	48	30—65	48	35—60	47	40—60
50—110	78	51—107	43	80—80	46	30—65	51	35—80	51	85—80
50—110	70	50—100	41	20—95	44	32—73	47	25—80	56	40—80
60—80	77	50—100	38	20—90	43	28—70	—	—	—	90—95
32—110	70	35—100	38	20—105	40	25—60	48	23—90	55	30—115
55—110	74	40—100	39	25—65	48	20—60	50	30—75	57	40—90
30—80	57	35—85	30	20—55	30	15—45	82	23—60	39	20—85
45—120	67	40—100	42	17—75	40	23—70	49	85—70	42	27—75
40—110	53	30—90	41	25—60	30	18—45	42	35—60	33	18—50
80—120	88	65—110	70	50—100	68	35—100	58	45—90	54	40—70
65—120	78	70—100	55	35—70	71	55—85	56	40—80	69	55—90
52—100	79	60—90	54	40—75	65	45—80	55	40—120	66	40—90
50—90	80	67—100	57	40—85	63	40—90	57	40—75	63	45—90
55—120	80	64—115	62	35—105	65	45—100	61	40—90	78	40—85
45—140	85	65—105	67	45—120	67	45—85	69	40—100	65	55—80
65—110	84	70—100	65	40—80	67	40—90	64	40—90	66	45—90
65—110	81	60—100	56	40—80	58	40—75	58	40—75	56	40—75
65—190	77	40—110	51	30—75	53	35—80	58	35—90	51	30—70
55—140	76	50—120	51	25—70	52	40—70	53	33—85	53	40—70
43—120	74	55—90	46	30—80	52	33—100	47	30—70	52	38—70
50—100	77	60—150	45	30—80	55	45—80	49	30—65	57	45—75



НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Р ж и.				Озимой пшеницы.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
<b>Б. НЕЧЕРНОВЕЖНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<b>Промышленные.</b>								
Владимирская . . . . .	70	40—100	62	40—90	—	75—160	—	65—
Московская . . . . .	65	40—100	73	45—90	—	—	—	—
Тверская . . . . .	76	45—100	70	50—100	—	—	—	—
Калужская . . . . .	59	30—100	63	38—82	—	45—100	—	50—
Костромская . . . . .	80	45—105	68	48—100	—	75—120	—	80—
Ярославская . . . . .	62	35—100	66	40—100	—	—	—	70—
<b>Бѣлорусскія.</b>								
Минская . . . . .	60	50—75	60	52—70	88	65—120	82	60—
Могилевская . . . . .	56	45—75	61	50—70	77	60—110	84	70—
Витебская . . . . .	73	50—100	68	50—90	90	65—120	86	65—
Смоленская . . . . .	69	50—100	75	50—85	—	65—100	87	70—
<b>Литовскія.</b>								
Виленская . . . . .	74	60—90	64	50—85	92	75—110	88	70—
Ковенская . . . . .	77	60—100	61	50—85	91	65—120	87	70—
Гродненская . . . . .	65	50—75	65	57—70	88	80—100	92	75—
<b>Приозерныя.</b>								
С.-Петербургская . . . . .	99	75—125	89	70—125	—	100—150	—	70—
Олонская . . . . .	129	90—200	100	75—180	—	—	—	—
Псковская . . . . .	92	75—150	83	65—100	103	85—140	107	75—
Новгородская . . . . .	98	70—140	85	60—120	—	—	—	85—
<b>Прибалтійскія.</b>								
Лифляндская . . . . .	92	67—120	81	65—100	103	60—140	93	75—
Курляндская . . . . .	79	60—105	70	60—80	89	70—120	88	75—
Эстляндская . . . . .	95	70—120	84	70—110	115	100—150	106	85—
<b>Приуральскія.</b>								
Пермская . . . . .	58	30—100	49	23—90	—	38—80	—	40—
Вятская . . . . .	50	30—85	45	30—80	—	—	—	85—
<b>Сѣверныя.</b>								
Вологодская . . . . .	84	50—140	82	50—140	—	—	—	—
Архангельская . . . . .	114	90—150	105	90—120	—	—	—	—
Привислинскія . . . . .	70	50—100	74	60—120	90	70—125	95	75—

Яровой пшеницы.			О в с а.				Я ч м е н я.				
1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
70—150	100	60—150	59	30—90	52	30—90	70	38—130	62	35—100	
—	—	55—100	59	35—95	59	35—80	62	40—90	63	40—100	
55—150	95	65—140	54	35—80	58	33—70	71	30—110	74	40—115	
45—100	69	50—100	53	20—100	55	35—70	61	35—100	60	30—100	
55—150	97	60—180	61	40—110	59	40—115	71	45—110	76	48—125	
70—110	100	65—125	54	33—90	58	38—100	68	35—180	78	45—125	
65—100	77	60—100	58	40—75	66	50—95	66	50—80	67	50—90	
45—90	78	60—100	50	38—65	55	45—70	59	37—80	67	55—80	
65—100	82	60—120	64	45—100	64	45—80	78	55—110	75	60—100	
50—125	92	70—150	54	35—75	56	40—80	66	40—95	73	60—110	
75—100	82	70—110	62	50—75	60	50—85	75	55—100	71	60—100	
70—120	81	65—95	66	55—85	62	45—90	76	55—105	67	45—90	
70—90	83	70—110	68	50—80	74	63—100	71	57—85	74	60—100	
125—150	—	90—155	78	40—115	75	50—100	93	60—150	87	50—150	
90—160	103	80—150	118	65—190	85	60—130	124	80—200	101	60—180	
75—135	116	60—150	70	40—110	62	40—160	85	55—110	78	50—180	
85—170	112	70—180	69	35—110	64	43—100	87	50—150	82	50—180	
70—130	86	70—120	78	53—115	72	45—95	82	40—105	77	65—120	
62—100	88	75—100	69	50—85	67	45—85	78	68—110	75	60—92	
100—120	98	80—125	82	65—110	78	50—110	91	60—120	81	65—100	
40—170	70	35—130	45	20—100	36	20—90	55	20—110	48	22—95	
40—120	74	40—120	38	22—75	35	20—55	54	22—100	54	30—100	
50—160	110	60—150	54	30—100	57	42—80	81	45—142	86	50—135	
—	—	—	82	45—100	77	45—100	104	80—130	92	80—110	
70—100	97	75—145	72	45—100	80	45—120	75	40—100	81	50—150	

## МѢСТНЫЯ ВЕСЕННІЯ ЦѢНЫ НА ЖИВОЙ СІ

Г У Б Е Р Н І И	Лошадь рабочая.			Пара воловъ.			Воль на убо		
	1900 г.		1901 г.	1900 г.		1901 г.	1900 г.		1901 г.
	Среднія.	Колебанія.		Среднія.	Колебанія.	Среднія.	Колебанія.	Среднія.	Колебанія.
<b>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>									
Центральн. земледѣльческія.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	
Курская . . . . .	52	49	30—75	116	114	60—150	68	67	35
Орловская . . . . .	56	50	20—100	122	108	65—190	62	57	20
Тульская . . . . .	51	50	15—115	118	112	80—160	55	55	25
Рязанская . . . . .	52	53	25—90	108	104	80—140	60	52	25
Тамбовская . . . . .	53	54	30—100	105	112	70—160	64	68	30
Воронежская . . . . .	52	51	25—100	93	101	60—150	62	63	35
<b>Средневоломскія.</b>									
Симбирская . . . . .	55	55	30—90	110	100	60—150	56	54	30
Саратовская . . . . .	48	52	25—100	95	89	60—155	61	59	30
Пензенская . . . . .	58	50	25—80	95	108	45—200	54	55	24
Казанская . . . . .	42	46	18—120	—	—	150	37	41	15
Нижегородская . . . . .	58	55	35—100	—	—	70—150	47	50	25
Уфимская . . . . .	39	42	20—70	75	84	40—150	37	40	15
<b>Нижневоломскія.</b>									
Самарская . . . . .	43	46	25—80.	81	87	50—160	54	56	30
Оренбургская . . . . .	34	36	25—60	79	81	50—120	41	46	25
Астраханская . . . . .	45	45	35—60	94	87	50—120	54	53	30
<b>Новороссійскія.</b>									
Бессарабская . . . . .	40	43	15—75	93	96	40—150	52	56	20
Херсонская . . . . .	46	43	15—80	107	114	70—150	58	64	35
Таврическая . . . . .	50	50	20—100	104	107	60—180	57	58	25
Екатеринославская . . . . .	48	47	25—100	105	100	60—200	59	62	15
Донская обл. . . . .	43	45	20—80	98	97	50—150	61	63	25
<b>Юго-западныя.</b>									
Подольская . . . . .	46	50	25—100	102	112	65—200	60	66	30
Кіевская . . . . .	63	57	25—120	133	125	75—200	76	78	45
Волинская . . . . .	47	45	25—90	96	93	55—200	62	55	20
<b>Малороссійскія.</b>									
Харьковская . . . . .	51	50	25—120	116	124	70—250	74	75	25
Черниговская . . . . .	48	47	25—75	104	104	60—180	64	72	30
Полтавская . . . . .	52	47	20—85	116	125	60—200	70	74	30

в 1900 и 1901 годах, по губерніямъ.

Корова дойная.			Овца кростая.				Свинья неокормленная.			
№ г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.			
Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.			
Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	
39	37	25—50	4 20	4 —	2 50—6 —	18 —	10 75	5 —	—25	
37	35	20—60	5 40	3 50	1 50—6 —	14 —	10 80	3 —	—25	
42	40	18—75	4 80	4 —	2 50—7 —	15 —	14 —	3 —	—40	
11	41	26—70	4 80	4 50	1 50—7 —	15 —	14 —	6 —	—80	
12	42	20—75	4 65	4 40	2 50—6 —	13 —	11 50	3 —	—25	
17	38	18—60	5 —	4 70	3 —9 —	13 —	12 —	3 —	—28	
0	42	20—70	4 60	4 60	2 —7 —	9 40	9 30	2 —	—20	
7	39	20—70	5 —	5 —	2 50—7 —	9 65	10 80	3 —	—30	
7	39	25—60	4 70	4 40	2 50—8 —	11 60	11 30	4 —	—20	
0	32	15—70	3 80	4 15	1 50—7 50	5 25	5 90	2 —	—15	
9	43	22—70	4 45	4 75	2 —8 —	9 75	10 50	2 50—	—20	
6	27	15—50	4 —	3 85	1 50—7 —	6 —	6 —	2 —	—15	
1	36	17—50	4 50	4 70	2 50—7 —	8 20	8 10	2 —	—20	
1	26	18—40	3 50	3 70	2 —6 —	6 90	8 60	4 —	—20	
1	34	25—50	5 —	5 —	4 —6 —	7 —	6 35	4 —	—20	
1	37	20—90	4 45	4 25	2 —6 —	8 70	9 —	2 —	—20	
7	37	20—65	3 70	3 25	2 50—6 50	3 60	9 75	5 —	—15	
1	35	18—60	3 25	4 40	3 —6 —	7 80	8 30	3 —	—20	
1	38	15—60	4 40	4 45	2 —7 —	8 80	10 —	2 —	—20	
1	34	18—80	5 —	4 75	3 —8 —	8 —	8 —	3 —	—15	
7	39	25—75	3 50	4 05	2 —8 —	11 —	11 25	4 —	—25	
1	44	20—70	3 50	3 40	2 —5 —	12 —	11 20	6 —	—20	
1	30	15—50	2 60	3 50	1 50—5 —	10 —	9 —	3 —	—15	
1	44	25—100	4 50	4 40	1 —8 —	11 —	10 —	3 —	—25	
7	35	17—50	3 35	3 30	1 50—7 —	9 75	8 75	5 —	—25	
3	45	25—75	4 —	4 20	1 50—8 —	9 —	9 50	4 —	—30	

Г У Б Е Р Н І И.	Лошадь рабочая.			Пара воловь.			Волъ на убой.		
	1900 г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.	
	Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.		Средня.	Колеб.	
<b>Б. Нечерноземная полоса.</b>									
<b>Промышленныя.</b>	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
Владимирская . . . . .	58	62	25—130	—	—	—	44	51	30—
Московская . . . . .	53	54	20—100	—	—	—	—	—	35—
Калужская . . . . .	58	51	30—90	—	—	—	68	57	20—
Тверская . . . . .	61	50	15—100	—	—	—	49	55	15—
Ярославская . . . . .	64	64	35—100	—	—	—	42	41	25—
Костромская . . . . .	50	51	25—90	—	—	—	—	—	20—
<b>Бѣлорусскія.</b>									
Могилевская . . . . .	56	54	30—100	97	98	50—160	62	58	25—
Минская . . . . .	59	56	20—100	90	80	50—140	54	58	30—
Витебская . . . . .	56	55	27—100	90	88	70—100	46	48	20—
Смоленская . . . . .	56	53	25—100	—	—	50—150	44	44	20—
<b>Литовскія.</b>									
Виленская . . . . .	54	56	25—90	80	83	50—120	50	57	25—
Ковенская . . . . .	61	62	35—120	85	80	40—200	54	53	30—
Гродненская . . . . .	66	65	30—100	106	97	40—120	64	63	30—
<b>Приозерныя.</b>									
С.-Петербургская . . . . .	55	60	40—100	—	—	—	—	61	30—
Псковская . . . . .	52	55	25—100	—	—	—	41	44	15—
Олонецкая . . . . .	55	57	30—100	—	—	—	27	26	15—
Новгородская . . . . .	50	54	32—100	—	—	—	33	36	20—
<b>Приуральскія.</b>									
Вятская . . . . .	39	43	20—80	—	—	—	32	32	17—
Пермская . . . . .	37	41	10—100	—	—	—	30	32	12—
<b>Прибалтійскія.</b>									
Лифляндская . . . . .	71	73	40—150	115	101	30—220	44	49	25—
Курляндская . . . . .	68	75	35—130	—	—	100—140	52	56	25—
Эстляндская . . . . .	98	87	35—130	130	125	70—200	63	68	40—
<b>Сѣверныя.</b>									
Вологодская . . . . .	42	45	20—80	—	—	—	38	36	15—
Архангельская . . . . .	42	51	17—100	—	—	—	53	57	20—
Привислинскія . . . . .	75	66	35—150	132	120	70—220	72	69	40—

Корова дайна.			Овца проста.				Свинья неокормленная.			
1901 г.			1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Р.	Р.	Р.	Средня.		Колебания.		Средня.		Колебания.	
Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	
57	42	25—90	4 30	4 80	2 50—9	11 60	14 —	3—80		
40	42	25—80	4 55	4 85	3 — 7	13 —	15 —	3—80		
37	35	20—100	4 45	4 10	2 — 7	12 —	10 10	4—30		
32	40	15—60	4 35	4 55	2 —10	12 25	18 —	4—80		
33	41	25—63	5 —	5 40	3 50—9	11 —	12 —	3—85		
30	32	18—60	4 10	4 70	3 —10	12 60	8 50	2—25		
30	28	20—55	3 15	3 30	2 — 7	8 —	8 —	2—15		
30	32	20—50	3 05	3 —	2 — 7	9 75	9 80	3—20		
24	27	15—50	3 15	3 50	1 50—8	8 20	9 —	3—25		
31	29	15—50	3 60	3 50	1 — 7	9 30	9 30	2—25		
28	29	20—50	3 40	3 75	1 50—9	8 85	9 25	6*—20		
28	29	20—55	3 50	3 50	2 — 8	10 45	11 50	5—25		
35	35	20—60	2 80	2 50	1 50—9	12 —	12 —	5—20		
36	38	20—100	4 40	4 65	2 —10	13 —	12 —	3—20		
24	25	12—54	3 45	3 85	2 — 8	10 —	11 50	3—25		
25	28	14—50	3 —	3 50	1 —10	9 —	8 50	3—20		
27	28	14—60	4 —	4 —	2 — 7	7 50	9 80	3—80		
23	25	15—50	3 20	3 30	1 — 6	4 40	5 —	1—8		
22	24	8—40	2 90	3 20	1 — 8	4 —	4 40	1—15		
27	35	15—80	3 30	3 40	2 — 8	15 —	16 —	4—30		
33	38	18—75	3 60	4 10	2 — 7	14 —	16 —	6—35		
40	41	23—75	4 25	4 10	2 — 8	14 —	17 —	4—80		
20	24	13—45	2 50	3 45	1 50—8	6 90	8 85	2—30		
27	38	15—80	2 30	2 60	1 — 4	—	—	5—10		
44	31	25—90	3 60	3 30	2 — 6	15 —	15 —	4—28		



# Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

## А. Черноземная полоса.

<p><b>I. Центральныя земледѣльческія губерніи *).</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Курская . . . . .</td><td style="text-align: right;">152 ( 1)</td></tr> <tr><td>2. Орловская . . . . .</td><td style="text-align: right;">114 (—)</td></tr> <tr><td>3. Тульская . . . . .</td><td style="text-align: right;">162 ( 1)</td></tr> <tr><td>4. Рязанская . . . . .</td><td style="text-align: right;">225 ( 1)</td></tr> <tr><td>5. Тамбовская . . . . .</td><td style="text-align: right;">113 (—)</td></tr> <tr><td>6. Воронежская . . . . .</td><td style="text-align: right;">114 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">880 ( 3)</td></tr> </table> <p><b>II. Средневоломская губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Казанская . . . . .</td><td style="text-align: right;">244 ( 1)</td></tr> <tr><td>2. Симбирская . . . . .</td><td style="text-align: right;">125 ( 2)</td></tr> <tr><td>3. Саратовская . . . . .</td><td style="text-align: right;">146 ( 1)</td></tr> <tr><td>4. Пензенская . . . . .</td><td style="text-align: right;">90 (—)</td></tr> <tr><td>5. Нижегородская . . . . .</td><td style="text-align: right;">173 ( 1)</td></tr> <tr><td>6. Уфимская . . . . .</td><td style="text-align: right;">343 ( 6)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">1121 (11)</td></tr> </table> <p><b>III. Нижневоломская губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Самарская . . . . .</td><td style="text-align: right;">114 (—)</td></tr> <tr><td>2. Оренбургская . . . . .</td><td style="text-align: right;">30 (—)</td></tr> <tr><td>3. Астраханская . . . . .</td><td style="text-align: right;">23 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">167 (—)</td></tr> </table>	1. Курская . . . . .	152 ( 1)	2. Орловская . . . . .	114 (—)	3. Тульская . . . . .	162 ( 1)	4. Рязанская . . . . .	225 ( 1)	5. Тамбовская . . . . .	113 (—)	6. Воронежская . . . . .	114 (—)	Итого . . . . .	880 ( 3)	1. Казанская . . . . .	244 ( 1)	2. Симбирская . . . . .	125 ( 2)	3. Саратовская . . . . .	146 ( 1)	4. Пензенская . . . . .	90 (—)	5. Нижегородская . . . . .	173 ( 1)	6. Уфимская . . . . .	343 ( 6)	Итого . . . . .	1121 (11)	1. Самарская . . . . .	114 (—)	2. Оренбургская . . . . .	30 (—)	3. Астраханская . . . . .	23 (—)	Итого . . . . .	167 (—)	<p><b>IV. Юго-западныя губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Подольская . . . . .</td><td style="text-align: right;">86 (—)</td></tr> <tr><td>2. Киевская . . . . .</td><td style="text-align: right;">101 (—)</td></tr> <tr><td>3. Волынская . . . . .</td><td style="text-align: right;">98 ( 8)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">285 ( 8)</td></tr> </table> <p><b>V. Малороссійскія губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Харьковская . . . . .</td><td style="text-align: right;">148 ( 2)</td></tr> <tr><td>2. Черниговская . . . . .</td><td style="text-align: right;">177 (—)</td></tr> <tr><td>3. Полтавская . . . . .</td><td style="text-align: right;">358 ( 3)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">683 ( 5)</td></tr> </table> <p><b>VI. Новороссійскія губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Бессарабская . . . . .</td><td style="text-align: right;">122 (12)</td></tr> <tr><td>2. Херсонская . . . . .</td><td style="text-align: right;">99 ( 1)</td></tr> <tr><td>3. Таврическая . . . . .</td><td style="text-align: right;">115 (—)</td></tr> <tr><td>4. Екатеринославская . . . . .</td><td style="text-align: right;">131 (—)</td></tr> <tr><td>5. Донская обл. . . . .</td><td style="text-align: right;">89 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">556 (13)</td></tr> </table> <p>Всего по черноземной полосѣ. . . 3,692 (40)</p>	1. Подольская . . . . .	86 (—)	2. Киевская . . . . .	101 (—)	3. Волынская . . . . .	98 ( 8)	Итого . . . . .	285 ( 8)	1. Харьковская . . . . .	148 ( 2)	2. Черниговская . . . . .	177 (—)	3. Полтавская . . . . .	358 ( 3)	Итого . . . . .	683 ( 5)	1. Бессарабская . . . . .	122 (12)	2. Херсонская . . . . .	99 ( 1)	3. Таврическая . . . . .	115 (—)	4. Екатеринославская . . . . .	131 (—)	5. Донская обл. . . . .	89 (—)	Итого . . . . .	556 (13)
1. Курская . . . . .	152 ( 1)																																																																
2. Орловская . . . . .	114 (—)																																																																
3. Тульская . . . . .	162 ( 1)																																																																
4. Рязанская . . . . .	225 ( 1)																																																																
5. Тамбовская . . . . .	113 (—)																																																																
6. Воронежская . . . . .	114 (—)																																																																
Итого . . . . .	880 ( 3)																																																																
1. Казанская . . . . .	244 ( 1)																																																																
2. Симбирская . . . . .	125 ( 2)																																																																
3. Саратовская . . . . .	146 ( 1)																																																																
4. Пензенская . . . . .	90 (—)																																																																
5. Нижегородская . . . . .	173 ( 1)																																																																
6. Уфимская . . . . .	343 ( 6)																																																																
Итого . . . . .	1121 (11)																																																																
1. Самарская . . . . .	114 (—)																																																																
2. Оренбургская . . . . .	30 (—)																																																																
3. Астраханская . . . . .	23 (—)																																																																
Итого . . . . .	167 (—)																																																																
1. Подольская . . . . .	86 (—)																																																																
2. Киевская . . . . .	101 (—)																																																																
3. Волынская . . . . .	98 ( 8)																																																																
Итого . . . . .	285 ( 8)																																																																
1. Харьковская . . . . .	148 ( 2)																																																																
2. Черниговская . . . . .	177 (—)																																																																
3. Полтавская . . . . .	358 ( 3)																																																																
Итого . . . . .	683 ( 5)																																																																
1. Бессарабская . . . . .	122 (12)																																																																
2. Херсонская . . . . .	99 ( 1)																																																																
3. Таврическая . . . . .	115 (—)																																																																
4. Екатеринославская . . . . .	131 (—)																																																																
5. Донская обл. . . . .	89 (—)																																																																
Итого . . . . .	556 (13)																																																																

## В. Нечерноземная полоса.

<p><b>I. Промышленныя губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Владимирская . . . . .</td><td style="text-align: right;">196 ( 1)</td></tr> <tr><td>2. Московская . . . . .</td><td style="text-align: right;">99 (—)</td></tr> <tr><td>3. Тверская . . . . .</td><td style="text-align: right;">127 (—)</td></tr> <tr><td>4. Калужская . . . . .</td><td style="text-align: right;">121 ( 2)</td></tr> <tr><td>5. Ярославская . . . . .</td><td style="text-align: right;">145 ( 1)</td></tr> <tr><td>6. Костромская . . . . .</td><td style="text-align: right;">223 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">911 ( 4)</td></tr> </table>	1. Владимирская . . . . .	196 ( 1)	2. Московская . . . . .	99 (—)	3. Тверская . . . . .	127 (—)	4. Калужская . . . . .	121 ( 2)	5. Ярославская . . . . .	145 ( 1)	6. Костромская . . . . .	223 (—)	Итого . . . . .	911 ( 4)	<p><b>II. Бѣлорусскія губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Могилевская . . . . .</td><td style="text-align: right;">77 ( 1)</td></tr> <tr><td>2. Минская . . . . .</td><td style="text-align: right;">67 (—)</td></tr> <tr><td>3. Витебская . . . . .</td><td style="text-align: right;">90 (—)</td></tr> <tr><td>4. Смоленская . . . . .</td><td style="text-align: right;">162 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">396 ( 1)</td></tr> </table>	1. Могилевская . . . . .	77 ( 1)	2. Минская . . . . .	67 (—)	3. Витебская . . . . .	90 (—)	4. Смоленская . . . . .	162 (—)	Итого . . . . .	396 ( 1)
1. Владимирская . . . . .	196 ( 1)																								
2. Московская . . . . .	99 (—)																								
3. Тверская . . . . .	127 (—)																								
4. Калужская . . . . .	121 ( 2)																								
5. Ярославская . . . . .	145 ( 1)																								
6. Костромская . . . . .	223 (—)																								
Итого . . . . .	911 ( 4)																								
1. Могилевская . . . . .	77 ( 1)																								
2. Минская . . . . .	67 (—)																								
3. Витебская . . . . .	90 (—)																								
4. Смоленская . . . . .	162 (—)																								
Итого . . . . .	396 ( 1)																								

\* Цифры, стоящія въ скобкахъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоръ.



III. Литовскія губерніи.

1. Виленская . . . . .	49 (—)
2. Ковенская . . . . .	90 (—)
3. Гродненская . . . . .	70 (—)
Итого . . . . .	208 (—)

IV. Привислинскія губерніи.

1. Люблинская . . . . .	4 (—)
2. Радомская . . . . .	7 (—)
3. Кѣлецкая . . . . .	5 ( 1)
4. Петроковская . . . . .	16 (—)
5. Калишская . . . . .	5 (—)
6. Варшавская . . . . .	15 ( 1)
7. Сѣдлецкая . . . . .	17 (—)
8. Плоцкая . . . . .	6 (—)
9. Ломжинская . . . . .	14 (—)
10. Сувальская . . . . .	17 ( 4)
Итого . . . . .	106 ( 6)

V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская . . . . .	89 (—)
2. Лифляндская . . . . .	201 (—)
3. Эстляндская . . . . .	46 (—)
Итого . . . . .	336 (—)

VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская . . . . .	64 (—)
2. Псковская . . . . .	117 ( 1)
3. Олонецкая . . . . .	102 (—)
4. Новгородская . . . . .	179 (—)
Итого . . . . .	462 ( 1)

VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская . . . . .	454 (—)
2. Вятская . . . . .	339 ( 4)
Итого . . . . .	793 ( 4)

VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская . . . . .	174 (—)
2. Архангельская . . . . .	44 (—)
Итого . . . . .	218 (—)

Всего по нечерноземной полосѣ . . . 3,430 (16)

Всего по Европейской Россіи . . . 7,122 (56)

КРОМѢ ТОГО:

IX. Кавказъ.

1. По Ставропольской губ. . . . .	28 (—)
2. » Кубанской обл. . . . .	69 ( 4)
3. » Терской обл. . . . .	19 (—)
4. » Черноморской губ. . . . .	2 (—)
5. » Кутаисской губ. . . . .	39 ( 2)
6. » Тифлисской губ. . . . .	13 ( 1)
7. » Бакинской губ. . . . .	6 ( 1)
8. » Дагестанской обл. . . . .	7 ( 1)
9. » Эриванской губ. . . . .	5 (—)
10. » Елисаветпольской губ. . . . .	7 (—)
11. » Карсской обл. . . . .	2 ( 1)
Итого . . . . .	197 (10)

X. Сибирь.

1. По Тобольской губ. . . . .	42 ( 8)
2. » Томской губ. . . . .	19 (10)
3. » Акмолинской обл. . . . .	22 ( 7)
4. » Енисейской губ. . . . .	55 (11)
5. » Семипалатинской обл. . . . .	4 ( 1)
6. » Забайкальской обл. . . . .	7 ( 4)
7. » Сыръ-Дарьинской обл. . . . .	9 ( 2)
8. » Ферганской обл. . . . .	5 ( 1)
Итого . . . . .	163 (44)

По составленіи этой таблицы поступило 26 корреспондентій.

Всего . . . . . 7,508 (136).



## А. Черноземная полоса.

### І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 151; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—3, Рыльскаго—14, Льговскаго—4, Дмитріевскаго—18, Фатежскаго—7, Суджанскаго—21, Обоянскаго—10, Грайворонскаго—4, Бѣлгородскаго—7, Корочанскаго—17, Курскаго—12, Щигровскаго—8, Тимскаго—10, Старооскольскаго—8 и Новооскольскаго—8.

Минувшая зима была, въ общемъ, не суровая, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже мягкая, и во второй половинѣ обильная снѣгомъ. Первые морозы (до 5°), вызвавшіе ледоставъ, наступили уже 23-го октября, но снѣгъ сталъ выпадать только съ 7—8 ноября и затѣмъ неоднократно сходилъ съ полей, вслѣдствіе частой снѣжны морозовъ оттепелями съ дождями въ ноябрѣ и первой трети декабря. Хорошій санный путь установился только съ 12—13-го декабря, но за то держался потомъ довольно прочно до конца зимы, такъ какъ во второй половинѣ ея почти совсѣмъ не было значительныхъ оттепелей и только нѣкоторые корр. отмѣчали одну сильную оттепель съ дождемъ 23-го января, послѣ которой на поляхъ образовалась мѣстами ледяная кора. (Около Рождества было нѣсколько сильныхъ морозовъ (до 25°), а затѣмъ морозы рѣдко превышали 10°. Благодаря отсутствію продолжительныхъ оттепелей снѣгъ не давалъ осадки и его много сносило вѣтрами съ полей въ лѣта и къ жильямъ; снѣга выпадало, однако, съ половины января столько, что поля все время хорошо были прикрыты и нѣкоторые корр. опредѣляли высоту снѣжнаго покрова въ концѣ зимы на ровныхъ мѣстахъ въ 1—1½ аршина.

Весна была ранняя, очень дождливая, но холодная. Таяніе снѣга, начавшееся 24—27-го февраля, шло въ началѣ весьма дружно, такъ что къ 6—10 марта, когда всюду прошли обильные дожди, дороги совершенно испортились и начался разливъ; но затѣмъ таяніе снѣга было задержано холодной и пасмурной погодой съ туманами и поля очистились отъ послѣдняго снѣга только 18—19-го марта. Съ этого времени произошло дальнѣйшее пониженіе температуры, по ночамъ бывали до конца мѣсяца заморозки, отъ которыхъ озими, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, сильно побурѣли и 26—27-го была сильная метель. Благодаря медленному таянію снѣга и частымъ дождямъ въ мартѣ, земля такъ сильно напиталась влагою къ концу этого мѣсяца, что,

по многимъ сообщеніямъ, не было возможности своевременно приступить къ сѣву яровыхъ. Въ апрѣлѣ также преобладала пасмурная, холодная и дождливая погода, теплые дни выдавались только между 15 и 22 числами, а между 23 и 25-мъ по ночамъ опять были довольно значительные заморозки; послѣдняя треть апрѣля отличалось помимо холодовъ очень вѣтренною и сухою погодою, неблагоприятно отозвавшаяся на всей растительности. Не смотря на раннее открытіе весны, трава начала зеленѣть только въ 20-хъ числахъ марта, а паръ зазеленѣлъ около 10-го апрѣля. Въ маѣ потеплѣло и между 2 и 8-мъ числами почти всюду прошли обильные дожди, значительно исправившіе озимые посѣвы.

Отъ ледяной коры, образовавшейся мѣстами на поляхъ послѣ январской оттепели, *озими*, повидимому, мало пострадали, такъ какъ весеннее таяніе снѣга происходило въ пасмурную погоду съ туманами и по вскрытіи полей прошли хорошіе дожди; по крайней мѣрѣ большинство корр. указываетъ на то, что плѣшинъ и выпрѣлинъ на озимяхъ было сравнительно мало, преимущественно только на низинахъ. Затѣмъ, хотя озими побурѣли отъ заморозковъ въ мартѣ, по сходѣ снѣга, и были потомъ нѣсколько задержаны въ ростѣ и кущеніи холодною, дождливою и вѣтренною погодою, преобладавшею въ первой половинѣ весны, теплые дни второй трети апрѣля и дожди «съ припарками» въ маѣ настолько ихъ исправили, что, по большинству сообщеній, состояніе озимыхъ посѣвовъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось хозяевами вполне удовлетворительнымъ, хорошимъ, нерѣдко даже очень хорошимъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ даже такимъ, лучше какого нельзя желать, и только болѣе поздніе посѣвы озимыхъ (главнымъ образомъ пшеницы) считались нерѣдко посредственными, иногда даже неудовлетворительными или плохими, въ отдѣльныхъ случаяхъ требующими перепашки.

Мѣстами, преимущественно на южныхъ склонахъ, такихъ неудачныхъ озимыхъ посѣвовъ пришлось перепашать подъ овесъ, яровую пшеницу или просо до 10%, 20% и въ отдѣльныхъ случаяхъ до 30% и 40% всей площади озимыхъ посѣвовъ. Однако, по громадному большинству полученныхъ сообщеній, *перепашекъ* озимыхъ подъ яровое совсѣмъ не было или онѣ были совершенно ничтожны.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили почти всюду поздне обыкновеннаго, владѣльцы по большей части только съ 4—5-го апрѣля и лишь кое-гдѣ, преимущественно на югѣ губерніи, съ 22—27-го марта, а крестьяне—только съ 9—10-го апрѣля, такъ какъ болѣе раннему сѣву мѣшали сначала холода и грязь въ послѣдней трети марта, а затѣмъ праздники Пасхи. Дожди въ апрѣлѣ замедляли нѣсколько работы и сѣвъ раннихъ яровыхъ затянулся въ большинствѣ мѣстностей до 20-хъ чиселъ апрѣля, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, даже до конца этого мѣсяца.

*Скотъ* перенесъ зиму мѣстами съ трудомъ по случаю недостатка яровой соломы и плохого качества озимой, которая была крупна, безъ травы. «неѣдомая», какъ выражаются нѣкоторые корр. Въ поле скотъ вышелъ почти повсемѣстно худой и слабый, а мѣстами были даже случаи падежа его отъ безкормицы, какъ пишутъ нѣкоторые корр. Особенно ощутителенъ былъ не-

достатокъ кормовъ въ концѣ зимы, вслѣдствіе чего послѣдніе въ это время сильно задорожали. Такъ, по одному сообщенію изъ Щигровскаго у., за возъ овсянаго ухоботья крестьяне платили 4—4½ рубля, а ржаного 3—3½ рубля; по другому сообщенію изъ Грайворонскаго у., за пудъ озимой соломы платили до 15 коп., приче́мъ по этой цѣнѣ ее можно было достать только за 10 верстъ, въ тѣхъ экономіяхъ, гдѣ не ведется скотоводство. По одному сообщенію изъ Курскаго у., овцы падали отъ печеночныхъ глистовъ.

**2. Орловская губ.** Всего корреспонденцій получено 114; въ томъ числѣ изъ ѣздовъ: Брянскаго—8, Карачевскаго—16, Болховскаго—10, Мценскаго—2, Орловскаго—3, Сѣвскаго—6, Трубчевскаго—4, Дмитровскаго—8, Кромскаго—7, Имоархангельскаго—9, Ливенскаго—21 и Елецкаго—20.

Минувшая зима установилась окончательно въ послѣдней трети ноября, когда выпавшій снѣгъ легъ на глубоко промерзшую землю, хотя первый снѣгъ наблюдался уже въ началѣ названнаго мѣсяца; выпавшій 7-го ноября снѣгъ образовалъ на нѣкоторое время даже санный путь. Въ общемъ, зима отличалась довольно ровнымъ и притомъ сравнительно мягкимъ характеромъ. Съ одной стороны, сильные морозы стояли только во второй половинѣ декабря, отъ 16-го до 25-го числа, когда термометръ опускался до 20° и 25° Р. и затѣмъ въ десятыхъ числахъ февраля; во все же остальное время температура держалась около —5°. Съ другой стороны, за весь зимній періодъ не было вовсе и большихъ оттепелей. Снѣжный покровъ, въ общемъ, определялся среднимъ, но достаточное количество снѣга выпало только къ половинѣ декабря, до того же времени снѣга на поляхъ было очень немного.

*Весна* открылась въ половинѣ марта, а на востокѣ губерніи, повидимому, немного ранѣе; первая же половина этого мѣсяца носила еще совсѣмъ зимній характеръ. Съ половины марта температура замѣтно повысилась, стали выпадать частые дожди и началось таяніе снѣга, происходившее, однако, довольно медленно, что обуславливалось, съ одной стороны, пасмурной погодой а съ другой—постоянными заморозками. Апрель начался очень теплой и ясной погодой, благодаря которой быстро зазеленѣла трава и начали разворачивать свои почки деревья; но со второй трети этого мѣсяца температура рѣзко пошла на пониженіе и стали выпадать частые дожди; закончился апрѣль хотя и ясной, но холодной и вѣтреной погодой, приче́мъ по ночамъ наблюдались большіе заморозки. Въ первыхъ числахъ мая, по нѣсколькимъ сообщеніямъ, замѣтно потеплѣло и прошли хорошіе дожди.

Удовлетворительныя съ осени *зеленя* вышли изъ-подъ снѣга вполне здоровыми и свѣже-зелеными, но апрѣльскіе холода сильно задержали ихъ ростъ и особенно кущеніе, такъ что всходы замѣтно порѣдѣли, а кое-гдѣ, преимущественно на мѣстахъ высокихъ, даже пожелтѣли. Тѣмъ не менѣе, ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе озимей признавалось по большей части удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ и хорошимъ; выпавшіе-же въ началѣ мая теплые дожди позволили хозяевамъ надѣяться на значительныя улучшенія озимаго поля въ будущемъ. Слѣдуетъ, однако, за-

мѣтитъ что пшеница отъ весеннихъ холодовъ пострадала, по многимъ сообщеніямъ, сильнѣе, чѣмъ рожь.

*Перепахекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровые нигдѣ, повидимому, не произошло.

*Весеннія полевая работы* производились вполне своевременно—въ большинствѣ случаевъ непосредственно послѣ пасхальныхъ праздниковъ, т. е. съ 9-го апрѣля, хотя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ онѣ начались уже съ 4-го числа названнаго мѣсяца, а въ болѣе крупныхъ владѣльческихъ экономіяхъ — даже въ концѣ марта. Работы повсемѣстно затруднялись дождливой погодой.

*Скотъ* перенесъ зиму болѣе или менѣе благополучно, хотя во многихъ хозяйствахъ, особенно крестьянскихъ, чувствовался большой недостатокъ яровой соломы особенно овсяной; недостатокъ этотъ не могъ быть восполненъ и ржаной соломой, имѣвшейся въ большинствѣ хозяйствъ въ изобиліи, такъ какъ послѣдняя оказалась слишкомъ малопитательной и почти вовсе не принималась скотомъ. Въ поле скотъ вышелъ въ значительной степени нехудалымъ. Недостатокъ яроваго корма былъ особенно чувствителенъ, повидимому, въ восточныхъ уѣздахъ губерніи.

**3. Тульская губ.** Корреспонденцій получено 161; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго — 9, Ефремовскаго — 21, Чернскаго — 8, Богородицкаго — 17, Бѣлевскаго — 12, Одоевскаго — 6, Елифанскаго — 14, Крапивенскаго — 15, Тульскаго — 12, Веневскаго — 12, Каширскаго — 20 и Алексинскаго — 15.

Минувшая зима была довольно мягкая, ровная и во вторую свою половину обильно снѣжная. Первый снѣгъ выпалъ въ началѣ ноября, при чемъ въ большинствѣ мѣстностей онъ легъ не глубокимъ слоемъ на влажную, слегка лишь промерзшую землю. Въ первую половину зимы снѣжный покровъ утолщался крайне медленно (хорошій санный путь установился лишь въ декабрѣ), но, благодаря отсутствію метелей, снѣгъ ложился на поляхъ ровнымъ слоемъ и, при сравнительно небольшихъ морозахъ, достаточно защищалъ озимые посѣвы. Съ половины января, при небольшихъ морозахъ, снѣгу стало прибавляться, въ особенности-же много выпало его въ концѣ января и въ первой трети февраля, когда на открытыхъ мѣстахъ глубина снѣжнаго покрова достигала почти  $\frac{1}{2}$  аршина, по низинамъ-же и у лѣсовъ образовались большіе сугробы, вслѣдствіе бывшихъ въ это время метелей. Наибольшіе морозы (до  $-26^{\circ}$  Р.) наблюдались лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней въ серединѣ декабря, въ остальное-же время температура колебалась въ предѣлахъ отъ  $0^{\circ}$  до  $-10^{\circ}$  и  $-12^{\circ}$ . Сильныхъ и рѣзкихъ оттепелей почти не было.

*Весна* открылась довольно рано и въ началѣ шла весьма быстро, но, затѣмъ, дальнѣйшій ея ходъ былъ замедленъ возвратомъ холодовъ и ночнымъ морозами. Первые потайки появились мѣстами уже въ концѣ февраля и затѣмъ снѣгъ началъ быстро сходить съ полей, не вызвавъ, однако, особенно сильнаго разлива рѣкъ, въ серединѣ-же марта наступили утренники, которые замедляли движеніе весны; послѣдняя вступила въ свои права лишь въ

началъ апрѣля, когда зазеленѣла трава и поля повсемѣстно очистились отъ снѣга. Вторая треть апрѣля отличалась необыкновенно теплой и весьма благопріятной для озимей погодой, но затѣмъ снова послѣдовало возвратъ холодовъ, съ сильными сѣверо-восточными и восточными вѣтрами и утренниками (23-го апрѣля температура понизилась до  $-4^{\circ}$  P.). Въ началѣ мая погода замѣтно измѣнилась къ лучшему—повсемѣстно прошли обильные дожди, оказавшіе весьма благопріятное вліяніе на всю растительность.

*Озимь*, пошедшія въ зиму въ удовлетворительномъ состояніи, вышли изъ-подъ снѣга почти повсемѣстно безъ сколько-нибудь замѣтныхъ поврежденій и въ началѣ весны, благодаря теплу, быстро тронулись въ ростъ и начали куститься. Однако, въ дальнѣйшемъ, какъ по причинѣ холодовъ и довольно сильныхъ утренниковъ, такъ и вслѣдствіе недостатка атмосферныхъ осадковъ, въ состояніи озимыхъ посѣвовъ послѣдовало нѣкоторое ухудшеніе — они приостановились въ ростѣ, слабо кустились и мѣстами начали даже желтѣть. Подъ вліяніемъ названныхъ неблагопріятныхъ условій погоды, углублявшихся господствовавшими въ это время холодными вѣтрами, на болѣе низкихъ мѣстахъ кое-гдѣ начали обнаруживаться небольшія вымочки, которыя раньше, благодаря сильному росту озимей, были весьма мало замѣтны. Кромѣ того, мѣстами всходы сильно заросли сорными травами. Въ концѣ апрѣля и особенно въ первой трети мая послѣдовало, однако, замѣтное улучшение въ погодѣ и, благодаря выпавшимъ обильнымъ дождямъ, озимь начали быстро оживать и хотя во многихъ случаяхъ онѣ признавались рѣдкими и недостаточно кустистыми, тѣмъ не менѣе общее ихъ состояніе по губерніи, судя по преобладающему большинству сообщеній, могло быть признано удовлетворительнымъ, а кое-гдѣ и хорошимъ.

*Перепахекъ* озимыхъ посѣвовъ, за весьма рѣдкими исключеніями, нигдѣ не было произведено и не предвидѣлось.

*Пашенныя работы* начались, въ большинствѣ случаевъ, своевременно, а мѣстами значительно раньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Къ посѣву овса въ экономіяхъ приступили съ 7-го или 9-го апрѣля, крестьяне-же начали сѣять около середины этого мѣсяца. Работы шли весьма успѣшно, такъ какъ почва раздѣлывалась очень хорошо.

Благодаря достаточному запасу кормовыхъ средствъ и умѣренной зимѣ, *скотъ* перенесъ ее благополучно. Кормовъ во многихъ случаяхъ было не только вполне достаточно, но у нѣкоторыхъ хозяевъ остались даже запасы соломы. Тѣмъ не менѣе, имѣются отдѣльныя указанія на то, что скотъ вышелъ на весну тощимъ и вялымъ, что объяснялось плохимъ качествомъ кормовъ, испорченныхъ въ значительной мѣрѣ мышами. По сообщенію изъ Каширскаго у., къ нѣкоторыхъ хозяйствахъ наблюдался падежъ свиней.

**4. Рязанская губ.** Получено корреспонденцій 224; въ томъ числѣ изъ гѣздовъ: Данковскаго—12, Раненбургскаго—23, Скопинскаго—26, Рязскаго—30, Сапожковскаго—24, Спасскаго—19, Пронскаго—18, Михайловскаго—15, Зарайскаго—14, Рязанскаго—11, Касимовскаго—9 и Егорьевскаго—23.

Минувшая *зима* по количеству выпавшаго снѣга была средняя, но очень

холодная, съ частыми метелями. Въ концѣ октября наступили холода, а 5-го ноября выпалъ первый снѣгъ, вскорѣ, однако, стаявшій. Снѣжнымъ покровомъ земля одѣлась въ срединѣ этого послѣдняго мѣсяца, когда установился и санный путь. Снѣгъ легъ на промерзшую землю и лежалъ на поляхъ хотя не толстымъ, но ровнымъ слоемъ, въ оврагахъ-же, въ лѣсахъ и у жилья его было много, благодаря частымъ метелямъ. Сильные морозы до 22° и 25° держались въ теченіе нѣсколькихъ дней около Рождества, въ общемъ же въ теченіе зимы морозы были умѣренные. Небольшія оттепели наблюдались во второй половинѣ декабря и въ январѣ.

*Весна* открылась рано. Таяніе снѣга началось въ первыхъ числахъ марта, но оно шло недружно, такъ какъ теплая погода смѣнялась ночными морозами. Въ срединѣ марта прошли сильные дожди, а въ концѣ его были утренники. Съ начала апрѣля установились теплые, нерѣдко совершенно лѣтніе дни, когда зазеленѣла трава, ртуть въ термометрѣ поднималась до + 23° R. и проходили теплые дожди, но числа 23-го послѣдовалъ возвратъ холодовъ, подули сухіе вѣтры и въ концѣ этого мѣсяца были заморозки. Въ первой трети мая начали проходить теплые дожди.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга въ томъ-же видѣ, въ какомъ и пошли въ зиму: на земляхъ жирныхъ и хорошо обработанныхъ вполнѣ удовлетворительными, на земляхъ тощихъ и плохо раздѣланныхъ, а также позднего сѣва—не вполнѣ удовлетворительными, а мѣстами и плохими. Благодаря теплой погодѣ и выпадавшимъ дождямъ въ апрѣлѣ, озими быстро пошли въ ростъ, но наступившіе въ послѣдней трети холода и сухіе вѣтры отразились неблагоприятно на развитіи зеленей: онѣ порѣдѣли, начали тонѣть, мѣстами желтѣть и лишь въ началѣ мая, послѣ теплыхъ дождей, стали улучшаться, но недостаточно раскустились, такъ что общее состояніе ихъ къ первой трети мая могло быть признано только удовлетворительнымъ. По многимъ сообщеніямъ, пшеница, высѣваемая въ незначительномъ количествѣ, была лучше ржи.

Значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровые почти все не было.

*Весеннія полевая работы* начались своевременно, а именно около 9—10-го апрѣля и шли весьма успѣшно, такъ какъ погода благоприятствовала имъ.

*Скотъ* перенесъ минувшую нехолодную зиму вполнѣ благополучно, потому что кормовъ, за весьма рѣдкими исключеніями, было не только достаточно, но у многихъ хозяевъ осталось на будущую зиму. Нуждавшіяся въ кормахъ хозяйства могли приобрести ихъ по недорогой цѣнѣ. По нѣкоторымъ немногимъ сообщеніямъ, мыши попортили сѣно и солому.

**5. Тамбовская губ.** Корреспонденцій получено 113; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—6, Кирсановскаго—21, Тамбовскаго—19, Уманскаго—8, Липецкаго—2, Лебедянскаго—5, Козловскаго—10, Моршанскаго—9, Шацкаго—10, Спасскаго—7, Елатомскаго—7 и Темниковскаго—9.

Послѣ ненастной и свѣжей погоды, установившейся въ послѣдней трети сентября и продержавшейся въ теченіе почти цѣлаго мѣсяца, около 20-го и

21-го октября начало подмораживать, причем наступившіе заморозки, достигавшіе иногда  $-5^{\circ}$  и  $-6^{\circ}$  Р., держались также и въ началѣ ноября. Въ первой трети этого мѣсяца выпалъ довольно обильный снѣгъ, который укрылъ не промерзшую еще землю. Снѣгъ этотъ пролежалъ, однако, недолго на поляхъ и черезъ нѣсколько дней, подъ вліяніемъ наступившей 14-го ноября оттепели, растаялъ. Затѣмъ, послѣ короткаго промежутка теплой погоды, съ 21-го ноября вновь ударили, при отсутствіи снѣга, довольно сильные морозы, вслѣдствіе чего земля успѣла промерзнуть, а около 24-го—25-го числа выпалъ обильный снѣгъ, укывшій поля ровнымъ слоемъ. Съ этого времени открылся санный путь и окончательно установилась зима. Въ общемъ, истекшая зима была мягкая, а по количеству осадковъ скорѣе мало-снѣжная и лишь на сѣверѣ губерніи снѣга выпадало довольно много. Сильные морозы наблюдались только въ теченіе первой половины зимы и держались они недолго—отъ 15-го до 24-го декабря; въ эти дни температура понижалась иногда до  $-28^{\circ}$  Р., не поднимаясь выше  $-17^{\circ}$ , все-же остальное время термометръ рѣдко показывалъ болѣе  $-10^{\circ}$  Р. Вторая половина зимы, въ особености январь, отличалась сильными оттепелями, изъ которыхъ одна была очень продолжительна, съ 5-го по 12-ое января, и сопровождалась дождями, вслѣдствіе чего поля мѣстами обнажились. Оттепели повторились затѣмъ, хотя и не столь сильныя, въ началѣ февраля и къ концу его.

*Весна* была ранняя и дружная. Небольшія весеннія потайки начались въ первыхъ числахъ марта, а съ 8-го—10-го числа этого мѣсяца, при наступившей сразу теплой погодѣ, снѣгъ быстро сталъ сходить съ полей, которыя дна черезъ 4—5 совершенно очистились отъ него и снѣгъ оставался еще только по лощинамъ и оврагамъ, но и здѣсь его согнало къ 20-мъ числамъ марта. 11-го марта мѣстами на югѣ губерніи наблюдалась первая гроза, а около 16-го числа вскрылись и прошли рѣки и наступило половодье. Затѣмъ, между 16-мъ и 27-мъ числами, при теплой погодѣ, всюду проходили дожди и въ послѣднихъ числахъ марта въ южной части губерніи уже зазеленѣла трава. Первые дни апрѣля были, повидимому, холодные, но вскорѣ опять сдѣлалось тепло и до середины названнаго мѣсяца держалась теплая, сухая погода съ сильными юго-восточными, иссушавшими почву, вѣтрами. Во второй трети апрѣля выпали хорошіе дожди, послѣ которыхъ температура сильно понизилась и затѣмъ до конца мѣсяца было холодно, вѣтрено (сѣверо-восточные вѣтры) и наблюдались почти ежедневно, главнымъ образомъ въ послѣдней трети его, утренники, не причинившіе, впрочемъ, вреда полевой растительности. Дожди въ теченіе второй половины апрѣля перепадали нѣсколько разъ, причемъ особенно сильные прошли между 19-мъ и 22-мъ числами его, а 23-го кое-гдѣ поросилъ снѣжокъ. Въ первыхъ числахъ мая вновь потеплѣло и было нѣсколько хорошихъ теплыхъ дождей.

*Озимки* вышли изъ-подъ снѣга безъ замѣтныхъ поврежденій, какъ того можно было опасаться, вслѣдствіе бывшихъ въ январѣ и февралѣ оттепелей. Однако, состояніе всходовъ въ это время, въ виду неблагоприятной осенней погоды и поздняго сѣва, представлялось еще малонадежнымъ, но затѣмъ, благодаря дождямъ и теплу въ мартѣ, они стали оправляться и тронулись въ



рость. Наступившая во второй половинѣ апрѣля холодная погода отозвалась на озимяхъ неблагопріятно, задержавъ развитіе и кущеніе ихъ и только съ первыхъ чиселъ мая, когда вернулось тепло, всходы дружно пошли въ ростъ. Къ серединѣ мая озимые всходы были нѣсколько рѣдковаты и невысоки ростомъ, но, въ общемъ, признавались, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ, удовлетворительными, а кое-гдѣ хорошими, особенно ранніе посѣвы, преимущественно ржи, пшеница-же оказалась немного слабѣе. Отъ дальнѣйшаго состоянія погоды зависѣло многое и при благопріятныхъ условіяхъ озимые, по мнѣнію хозяевъ, могли еще въ значительной мѣрѣ улучшиться.

*Перепахекъ* озимыхъ подъ яровые въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ не было произведено и не предвидѣлось. Если таковыя и наблюдались мѣстами, преимущественно въ Лебедянскомъ и Моршанскомъ уу., то на ограниченныхъ пространствахъ.

*Полевая работа* началась ранѣе обыкновеннаго; мѣстами на югѣ губерніи къ обработкѣ полей и посѣву яровыхъ приступили уже съ 23-го марта, но большинство хозяевъ, крестьяне въ особенности, изъ-за праздниковъ Пасхи отложили производство работъ на Ѳоминую недѣлю и начали пахать подъ яровое съ 9-го апрѣля. Въ общемъ, полевая работа была исполнена своевременно и при благопріятныхъ условіяхъ. Вскорѣ послѣ сѣва прошли дожди, вызвавшіе дружное и ровное появленіе всходовъ.

*Скотъ* перезимовалъ хорошо. Во владѣльческихъ хозяйствахъ кормовъ хватило съ избыткомъ и скотъ оказался къ веснѣ въ тѣлѣ. У крестьянъ, вслѣдствіе малоудовлетворительныхъ сборовъ яровыхъ, мѣстами ощущался недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ, которыя пришлось очень бережно скармливать скоту, а кое-гдѣ даже приобрѣтать на сторонѣ; скотъ къ веснѣ отощалъ, но тѣмъ не менѣе, благодаря «сиротской» зимѣ, перенесъ послѣднюю и въ крестьянскихъ хозяйствахъ благополучно.

**6. Воронежская губ.** Получено корреспонденцій 114; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго — 9, Землянскаго — 7, Нижнедѣвицакаго — 4, Бирюченскаго — 13, Воронежскаго — 10, Бобровскаго — 14, Коротояксккаго — 12, Новохоперскаго — 3, Валуйскаго — 9, Острогожскаго — 10, Богучарскаго — 9 и Павловскаго — 14.

Минувшая *зима* была мягкая и малоснѣжная. Первые заморозки начались на сѣверѣ губерніи въ концѣ октября, но затѣмъ въ теченіе большей части слѣдующаго мѣсяца держалось еще осеннее ненастье съ частыми переходами отъ оттепелей къ холодамъ и только уже въ послѣдней трети ноября (21—23 числа) слегка промерзшая земля окончателью укрылась неглубокимъ снѣжнымъ покровомъ. Въ первую половину декабря, при сравнительно рѣдкихъ снѣжныхъ осадкахъ, стояли умѣренные холода, не превышавшіе —10°; съ 15-го числа этого мѣсяца термометръ началъ замѣтно падать и около Рождества установились довольно крѣпкіе, доходившіе до 20° Р., морозы, захватившіе также и начало января. По сообщеніямъ корр., глубина снѣжнаго слоя на поляхъ во всю первую половину зимы ни разу не превышала 1/2 аршина. Ко второй трети января холода стали замѣтно

ослабѣвать и съ 20-хъ чиселъ наступила сильная и продолжительная оттепель, причѣмъ дождями, выпавшими 23—25 января, почти повсемѣстно согнало весь снѣгъ съ полей и послѣднія оставались открытыми вплоть до начала февраля, когда послѣдовала возвратъ холодовъ, обусловившій въ нѣкоторыхъ случаяхъ образованіе ледяной коры. Въ противоположность январю, февраль—въ большей своей части имѣлъ вполне зимній характеръ. Вскорѣ послѣ прекращенія оттепели земля снова укрылась хотя и тонкимъ, но ровнымъ слоемъ снѣга, который продержался при небольшихъ морозахъ, не превъшавшихъ  $-10^{\circ}$ , до конца мѣсяца.

Весна открылась въ текущемъ году рано и въ началѣ шла ровнымъ, хотя и не быстрымъ ходомъ. Таяніе снѣга началось еще въ концѣ февраля и продолжалось при теплой, но пасмурной, съ сильными туманами погодѣ, до 9—10 марта, когда послѣ выпавшаго во многихъ мѣстностяхъ грозового дождя, поля окончательно освободились отъ зимняго покрова и началась весенняя вегетация озимей. Довольно теплая, съ частыми, хотя и незначительными осадками погода преобладала и въ остальные двѣ трѣти марта и лишь въ концѣ этого мѣсяца, послѣ нѣсколькихъ обильныхъ дождей, послѣдовало замѣтное пониженіе температуры, продолжавшееся, однако, не долго, такъ какъ уже въ первыхъ числахъ апрѣля термометръ снова быстро пошелъ на повышеніе и при сильныхъ юго-западныхъ вѣтрахъ установилась сухая и жаркая погода, продержавшаяся въ теченіе цѣлой недѣли. Особенно высоко поднималась температура между 5 и 9 числами апрѣля, когда во многихъ мѣстностяхъ наблюдалась даже мгла. Со второй трети апрѣля, при измѣнившемся направленіи вѣтра засуха стала прерываться дождями, съ половини мѣсяца усилившимися и повлекшими за собою рѣзкое паденіе температуры, закончившееся ночными морозами, отмѣчавшимися повсюду между 23-мъ и 26-мъ числами. Конецъ апрѣля и первые дни слѣдующаго мѣсяца продержались тоже холодные и вѣтренные и только уже съ 3—5 мая холода прекратились и стали перепадать теплые, обильные дожди.

Озимые посѣвы, ушедшіе подъ снѣгъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій осенней погоды мало развитыми и ненадежными, зиму, тѣмъ не менѣе, перенесли, въ общемъ, вполне благополучно и весною вскрылись безъ особыхъ поврежденій; лишь въ немногихъ, сравнительно, случаяхъ на поляхъ, тотчасъ по выходѣ ихъ изъ-подъ снѣга, отмѣчались плѣшины, происшедшія преимущественно отъ задыханія озимей подъ ледяною корою, образовавшейся послѣ январской оттепели. Однако и эти поврежденія благодаря удачно сложившимся въ началѣ весны метеорологическимъ условіямъ, вскорѣ послѣ наступленія вегетационнаго періода, почти сгладились, озими быстро оправившись и до послѣдней трети апрѣля успѣшно подвигались въ ростѣ и кущеніи, въ смотря на небольшія задержки, обусловленные возвратомъ холодовъ въ концѣ марта и засухою въ первой трети апрѣля. Послѣдняя, впрочемъ, прошла, повидному, почти не замѣтно для посѣвовъ, такъ какъ, благодаря медленному сходу снѣга и мартовскимъ дождямъ, въ почвѣ накопился достаточный запасъ влаги. Значительно вреднѣе отразилось на озимяхъ рѣзкое паденіе температуры въ послѣдней трети апрѣля, которое не только задержало ихъ

развитіе, но мѣстами причинило и непосредственный вредъ, преимущественно позднимъ посѣвамъ озимой пшеницы. Однако, съ наступленіемъ въ первыхъ числахъ мая теплой погоды озими снова приняли бодрый видъ и ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ, въ общемъ по губерніи, признавалось вполне удовлетворительнымъ, а частью даже хорошимъ. Въ наиболѣе надежномъ положеніи находилась озимая рожь ранняго сѣва, хорошо раскустившаяся, свѣжая, крѣпкая и мѣстами, къ 10 мая начавшая уже выметывать колосья. Поздніе посѣвы ржи хотя и уступали, особенно по отношенію кущенія, раннимъ, но все-таки не вызывали особыхъ нареканій со стороны хозяевъ и, въ общемъ, считались удовлетворительными. Менѣе устойчивою представлялась, судя по отзывамъ корр., озимая пшеница, поздніе посѣвы которой, какъ указывалось выше, пострадали отъ весеннихъ холодовъ настолько что мѣстами ихъ пришлось пересѣвать яровыми.

Болѣе или менѣе замѣтныя *перепашки* озимыхъ отмѣчались лишь въ уу. Бирюченскомъ и частью въ Зміевскомъ, гдѣ состояніе посѣвовъ вообще, насколько можно заключить изъ показаній корр., было менѣе удовлетворительно, чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи.

*Полевая работа*, вслѣдствіе ранняго вскрытія весны, начались въ текущемъ году недѣли на полторы ранѣе обычнаго времени. Въ южной половинѣ губерніи, на песчаныхъ почвахъ къ посѣву приступили около 10—12 марта, а на черноземѣ между 20—23 числами этого мѣсяца. Обильные дожди въ концѣ марта и затѣмъ наступившіе праздники прервали на время ходъ работъ, которыя повсемѣстно возобновились 5—9 апрѣля и продолжались уже безостановочно вплоть до 15—20 числа.

*Скотъ* перенесъ зиму сравнительно легко, безъ потерь, но на весну, особенно у крестьянъ, все-таки вышелъ худой, такъ какъ сѣна у большинства хозяевъ было немного и главнымъ кормомъ въ теченіе зимы служила солома.

## II. Юго-западные губерніи.

1. Подольская губ. Корреспонденцій получено 86; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—14, Ольгопольскаго—6, Гайсинскаго—6, Брацлавскаго—10, Ямпольскаго—11, Могилевскаго—5, Ушицкаго—12, Каменецкаго—3, Проскуровскаго—7, Летичевскаго—4, Литинскаго—4 и Винницкаго—4.

Со второй половины ноября минувшаго года по временамъ стояли довольно значительные (до 10°) морозы, но чередовавшіяся съ ними оттепели въ большинствѣ мѣстностей совершенно стоняли выпадавшій снѣгъ, и многіе хозяева производили вспашку полей подъ зябь почти до половины декабря. Настоящая зима установилась только со второй половины названнаго мѣсяца, когда морозы стали доходить до 20° и 25° и даже до 30° Р., а наблюдавшаяся между 17-мъ и 20-мъ числами декабря сильная метель покрыла хотя еще и слабо промерзшую землю довольно толстымъ слоемъ снѣга. Въ общемъ, зима была довольно умѣренная, но суровѣе нѣсколькихъ предшествовавшихъ зимъ. Болѣе или менѣе значительная оттепель наблюдалась

только въ половинѣ января и такъ какъ предшествовавшими сильными вѣтрами снѣгъ сносило въ овраги и въ лѣса, то поля, вслѣдствіе январскаго повышенія температуры, въ большинствѣ мѣстностей обнажились отъ снѣжнаго покрова, но къ концу названнаго мѣсяца, безъ существеннаго вреда для озимыхъ посѣвовъ, снова хорошо укрылись снѣгомъ.

Переходъ отъ зимы къ веснѣ совершился крайне рѣзко. Въ теченіе нѣсколькихъ ясныхъ и теплыхъ дней, стоявшихъ въ послѣднихъ числахъ февраля и въ началѣ марта снѣгъ стаялъ почти весь и мѣстами хозяева уже приступили къ полевымъ работамъ. Дальнѣйшій ходъ весны, однако, значительно задержался сильными холодами при сѣверномъ вѣтрѣ и часто перепавшими болѣе или менѣе обильными дождями, иногда даже со снѣгомъ (10 марта и мѣстами около 10 апрѣля). Утренники, съ нѣкоторыми перерывами, наблюдались до конца апрѣля, а теплые, вполне весенніе дни изрѣдка выдавались только въ началѣ и въ срединѣ апрѣля. Благодаря холодной и влажной погодѣ, державшейся въ теченіе большей части марта и апрѣля, не смотря на дружное таяніе снѣга, разливъ весеннихъ водъ былъ очень незначителенъ, и въ пересохшей съ осени почвѣ образовались большіе запасы влаги, благопріятствовавшіе какъ развитію озимыхъ посѣвовъ, такъ и росту травъ. Цѣлинные луга зазеленѣли во второй половинѣ марта.

Озимые посѣвы ржи и пшеницы въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ перенесли зиму очень удовлетворительно и вышли изъ-подъ снѣга совершенно неповрежденными. Сравнительно теплая и продолжительная осень, а затѣмъ ранняя весна и обиліе влаги обусловили собою то, что озими въ теченіе марта и апрѣля успѣли развиваться значительно лучше обыкновеннаго и ко времени отсылки корреспонденцій общее состояніе ихъ, въ отношеніи роста, густоты и цвѣта зеленой, повсюду признавалось хорошимъ, а на удобренныхъ земляхъ и болѣе ранняго сѣва даже очень хорошимъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, ростъ зеленой къ концу апрѣля достигалъ 10—12 сантиметровъ и хозяева, опасаясь вылеганія ихъ, разрѣжали посѣвы бородами или скашивали.

Перепашекъ озимыхъ подъ яровые посѣвы почти совсѣмъ не производилось. Рѣдкія исключенія въ этомъ отношеніи представляли собою небольшія пространства, еще съ осени поврежденныя червемъ и почему-либо не пересѣянныя.

Къ посѣву яровыхъ хлѣбовъ большинство приступило своевременно — во второй половинѣ марта, такъ какъ болѣе ранній сѣвъ былъ прерванъ непогодой. Ко времени отсылки корреспонденцій яровой сѣвъ почти повсюду уже былъ законченъ.

Удѣлѣвшій отъ продажи скотъ перенесъ сравнительно непродолжительную зиму довольно удовлетворительно, но, вслѣдствіе недостатка въ кормовыхъ средствахъ, вышелъ въ поле сильно измореннымъ. Недостатокъ кормовъ ощущался не только въ крестьянскихъ, но и во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ. Цѣны на солому и сѣно въ теченіе зимы стояли въ 4 и въ 5 разъ выше обыкновенныхъ, но и при такихъ условіяхъ предложеніе не удовлетворяло спросу.

2. **Кіевская губ.** Корреспонденцій получено 101; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго — 9, Черкаскаго — 17, Звенигородскаго—7, Уманскаго — 7, Липовецкаго — 7, Таращанскаго — 7, Каневскаго—12, Васильковскаго — 7, Сквирскаго — 5, Бердичевскаго — 5, Кіевскаго—13 и Радомысльскаго—5.

*Зима* наступила поздно, была несуровая, малоснѣжная въ первой своей половинѣ, а подъ конецъ съ значительнымъ количествомъ осадковъ въ видѣ снѣга и съ довольно часто повторявшимися оттепелями. Первый снѣгъ, выпавшій 12-го октября, скоро растаялъ и затѣмъ до послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца погода стояла хотя и свѣжая, но безъ заморозковъ, которые наступили лишь около 25-го октября. Заморозки эти продержались всего нѣсколько дней и въ первыхъ числахъ ноября смѣнились на короткій срокъ теплыми днями. 11-го ноября снова выпалъ снѣгъ, который такъ-же какъ и первый скоро растаялъ, послѣ чего до 23-го числа было довольно тепло, такъ что полевья работы продолжались. Около 23-го опять начались, легкіе, заморозки, которые черезъ нѣсколько дней смѣнились теплой погодой, простоявшей до половины декабря, когда съ 17-го числа сразу ударили сильные морозы, подъ влияніемъ которыхъ земля, лишенная снѣжнаго покрова, замерзла, а дня черезъ 2—3 выпалъ снѣгъ, укывшій поля, хотя не толстымъ, но ровнымъ слоемъ. Морозы вмѣстѣ съ тѣмъ усиливались, достигли 20° Р. и держались безъ перерывовъ до конца названнаго мѣсяца, послѣдняя треть котораго является наиболѣе холоднымъ періодомъ въ теченіе всей зимы. Съ наступленіемъ января морозы ослабѣли, а 10-го января наступила продолжительная двухнедѣльная оттепель, сопровождавшаяся выпаденіемъ дождей и согнавшая совершенно съ полей снѣгъ. Около 24-го числа эта оттепель смѣнилась холодами, земля слегка замерзла и въ послѣднихъ числахъ января и первыхъ февраля опять покрылась снѣгомъ, который выпалъ въ это время въ большомъ количествѣ. Въ теченіе февраля держалась слегка морозная погода съ частыми и сильными, особенно въ концѣ мѣсяца, вѣтрами, поднимавшими метели.

*Весна* открылась съ первыхъ дней марта, когда съ наступленіемъ, теплой погоды началось таяніе снѣговъ, которое шло постепенно и закончилось между 10-мъ и 15-мъ числами названнаго мѣсяца. Половодье было небольшое, такъ какъ снѣговая вода хорошо впитывалась слабо промерзшею землею. Погода въ теченіе марта держалась непостоянная; въ началѣ этого мѣсяца стояли теплые дни безъ осадковъ, но около 10-го сдѣлалось холодно, выпали дожди, а мѣстами шелъ снѣгъ, затѣмъ до конца мѣсяца было пасмурно, свѣжо, проходили дожди и вмѣстѣ съ тѣмъ часто наблюдались довольно сильные утренники, не причинившіе, однако, вреда, растительности, которая не трогалась еще въ ростъ. Съ первыхъ чиселъ апрѣля установилась теплая погода, причѣмъ выпало нѣсколько дождей и въ это время всюду зазеленѣла трава, но вскорѣ послѣдовала перемена — между 10-мъ и 20-мъ числами было холодно и часто перепали обильные дожди. Послѣдняя треть апрѣля отличалась ясной, сухой и холодной погодой съ сильными сѣверо-восточными вѣтрами; два раза, 23-го и 24-го, были прижо-

розки, отъ которыхъ пострадалъ кое-гдѣ цвѣтъ на плодовыхъ деревьяхъ. Въ маѣ вновь потеплѣло, приче́мъ въ первыхъ числахъ его прошли дожди. Въ общемъ, весна была холодная, съ большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ.

*Озимыя рожь и пшеница*, выйдя изъ-подъ снѣга въ отличномъ состояніи и безъ малѣйшихъ поврежденій, быстро оправились и двинулись въ ростъ. Благодаря обилію влаги, развитіе всходовъ шло очень успѣшно—они сильно разрослись, раскустились, были сильны и имѣли прекрасный зеленый цвѣтъ. Во многихъ случаяхъ озими оказались даже слишкомъ густыми и буйными, такъ что можно было опасаться ихъ полеганія, въ особенности пшеницы, что заставило многихъ хозяевъ прибѣгнуть къ подкашиванію или прикатыванію ея. Къ концу первой трети мая озимые на всемъ пространствѣ губерніи находились въ очень хорошемъ или прекрасномъ положеніи—они были высоки, рожь въ  $\frac{3}{4}$  арш., пшеница въ  $\frac{1}{2}$  арш., густы и сильны, рожь начала уже выметывать колосья. Для дальнѣйшаго успѣшнаго развитія было необходимо прекращеніе дождей, такъ какъ иначе при большомъ избыткѣ влаги хлѣба могли полечь.

Въ площади озимыхъ посѣвовъ измѣненій не произошло; *перепашекъ* не было и не предвидѣлось.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* значительное большинство хозяевъ приступило своевременно между 15-мъ и 20-мъ марта. Въ отдѣльныхъ случаяхъ работы начались нѣсколько ранѣе—около 6—8-го числа, но ихъ пришлось приостановить вслѣдствіе наступленія холодовъ и выпаденія снѣга 10-го числа. Послѣ 15-го марта работы шли безпрепятственно, хотя и замедлялись иногда перепадавшими дождями.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно, но съ большимъ трудомъ, такъ какъ въ кормовыхъ средствахъ ощущался недостатокъ, не смотря на то, что еще съ осени количество оставленнаго на зиму скота было сокращено. Корма во многихъ случаяхъ покупались и расходовались съ большою осмотрительностью; они были очень дороги: напр., стоимость одного пуда яровой соломы достигала мѣстами 20—25 коп. Къ веснѣ, въ виду безкормицы, скотъ сильно отощалъ и вышелъ въ поле очень худымъ, слабымъ, кое-гдѣ едва передвигающимъ ноги и малопригоднымъ для работы. По многимъ отзывамъ, скоту удалось кое-какъ перезимовать лишь благодаря тому, что продолжительная осень позволила долго держать его на подножныхъ кормахъ; будь зима продолжительна, убыль скота въ значительномъ числѣ была бы неизбежной.

**4. Волинская губ.** Всего корреспонденцій получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Житомирскаго—7, Овручскаго—16, Новгородъ-Волинскаго—9, Заславскаго—12, Острожскаго—2, Ровенскаго—5, Луцкаго—14, Ковельскаго—4, Владиміръ-Волинскаго—9, Дубенскаго—4, Кременецкаго—4 и Старагоконстантиновскаго—4.

Первые морозные дни были въ 20-хъ числахъ ноября, когда выпалъ на короткое время небольшой снѣжокъ, но окончательно зима установилась только въ половинѣ декабря; выпавшій въ это время снѣгъ легъ на землю

уже глубоко промерзшую. Характеръ зимы былъ довольно ровный и скорѣе мягкой—безъ рѣзкихъ переходовъ отъ тепла къ холоду. Сильно морозныхъ дней насчитывалось за всю зиму не болѣе 5—6, съ другой-же стороны—не отмѣчалось и сильныхъ оттепелей. Снѣжный покровъ большую часть зимы былъ незначителенъ, такъ что многіе корр. называли зиму даже «безснѣжной», «небывало малоснѣжной и т. д.; нѣсколько большую толщину снѣжный покровъ имѣлъ въ періодъ съ половины января до половины февраля, когда держался «сносный» санный путь.

*Весна* открылась довольно рано — въ 20-хъ числахъ февраля, когда началось таяніе снѣга, прошедшее сравнительно быстро, отчасти, благодаря теплу, но главнымъ образомъ потому, что снѣжный покровъ былъ слишкомъ незначителенъ, такъ что къ первому марта поля были уже совершенно свободны отъ снѣга и мѣстами показалась первая травка. Мартъ начался теплыми совершенно весенними днями, но со второй его трети температура рѣзко пошла на пониженіе и время отъ времени стали перепадать дожди, изрѣдка сопровождавшіеся снѣгомъ. Въ теченіе всего апрѣля погода стояла холодною и преимущественно сухая; холодные дожди прошли только въ началѣ мѣсяца; съ середины-же мѣсяца началъ дуть рѣзкій и холодный сѣверный сѣверо-восточный вѣтеръ, причемъ по ночамъ наблюдались сильные заморозки. Трава, слегка появившаяся еще въ началѣ марта, тронулась въ ростъ только въ концѣ марта или даже въ началѣ апрѣля.

Хорошо развившіяся съ осени *озими* вышли изъ-подъ снѣга въ прѣкрасномъ видѣ, но весенніе холода и засуха значительно ухудшили ихъ состояніе, признававшееся ко времени отсылки корреспонденцій по большей части уже только удовлетворительнымъ. Болѣе пострадали отъ холодовъ почти повсемѣстно озими поздняго сѣва, не успѣвшія развиться въ достаточной степени съ осени. Пшеница перенесла весенніе холода, повидимому съ гораздо меньшимъ ущербомъ, чѣмъ рожь; послѣдняя-же мѣстами заострилась и начала выбрасывать колосья, не достигнувъ ни надлежащаго роста, ни бушенія. Выпавшіе, однако, въ началѣ мая теплые дожди, по нѣсколькимъ сообщеніямъ, позволяли надѣяться на улучшеніе озимей, въ общемъ, призванныхъ удовлетворительными.

*Перепахекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровые нигдѣ въ губерніи, повидимому, не произошло. Исключеніе составляютъ только незначительные участки своей площади посѣвы озимаго рапса, вымерзшаго какъ отъ зимнихъ морозовъ вслѣдствіе слабой защищенности снѣжнымъ покровомъ, такъ и отъ весеннихъ заморозковъ; посѣвы его были въ большинствѣ случаевъ перепаханы подъ яровой хлѣбъ.

*Весеннія полевая работы* начались по большей части своевременно—около 20-го марта, хотя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, особенно владѣльческихъ, къ сѣву приступили еще въ началѣ марта, пользуясь хорошими первыми днями; но наставшая съ 9-го числа холодная и дождливая погода задержала и здѣсь работы до указаннаго выше срока.

*Скотъ* перенесъ зиму болѣе или менѣе благополучно, хотя содержаніе его при плохихъ сборахъ въ минувшемъ году какъ сѣна, такъ и яровой сѣ

лоны для большинства хозяйствъ, особенно крестьянскихъ, представило собою не малыя затрудненія. Къ веснѣ значительно поднялись въ цѣнѣ не только сѣно и яровая солома, но даже и ржаная солома, которая, по нѣсколькимъ сообщеніямъ, продавалась по 2 р. 50 к.—3 р. 50 к. возъ, вѣсомъ не болѣе 20—25 пудовъ.

### III. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Корреспонденцій получено 110; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—6, Аккерманскаго—22, Бендерскаго—9, Кишиневскаго—6, Оргѣвскаго—8, Бѣлецкаго—11, Хотинскаго—35 и Сорокского—13.

Минувшая зима наступила очень поздно. Первый снѣгъ выпалъ въ серединѣ декабря на слегка промерзшую землю, которую въ началѣ онъ покрылъ довольно ровнымъ слоемъ. Въ 20-хъ числахъ декабря наступили, однако, метели, сопровождавшіяся выпаденіемъ необыкновенно обильнаго количества снѣга—мѣстами образовались огромные сугробы и даже на открытыхъ поляхъ толщина снѣжнаго покрова нерѣдко достигала 1 арш. и болѣе. Одновременно съ выпаденіемъ снѣга усилились и морозы, которые въ теченіе нѣсколькихъ дней доходили до 15° и 18° Р. Въ январѣ температура снова пошла на повышеніе и наступили сильныя оттепели, которыя въ теченіе 8—10 дней окончательно согнали весь снѣгъ, и мѣстами хозяева возобновили даже полевныя работы. Новая пере мѣна въ погодѣ произошла въ началѣ февраля, когда снѣжные заносы возобновились и снова наступила зима. Однако, на этотъ разъ снѣгъ держался не болѣе 12-ти дней, такъ какъ въ серединѣ февраля наступили оттепели, вызвавшія весьма дружное таяніе снѣга. Въ общемъ, минувшая зима была необыкновенно обильна осадками—«подобной зимы не запомнятъ старожилы», пишутъ многіе корреспонденты.

Первые признаки весны появились уже въ серединѣ февраля и съ этого времени весеннее таяніе снѣга пошло настолько быстро, что къ концу названнаго мѣсяца поля повсемѣстно очистились отъ снѣжнаго покрова. Сильно пересохшая земля быстро впитывала воду, такъ что разливъ рѣкъ былъ небольшой. Въ началѣ марта температура еще болѣе повысилась и вмѣстѣ съ тѣмъ начали перепадать дожди, которые оказали весьма благотворное вліяніе на всю растительность—къ 10-му марта трава повсемѣстно зазеленѣла. Въ концѣ послѣдняго мѣсяца нѣсколько похолоднѣло, но дожди продолжали изрѣдка перепадать. Апрель, въ общемъ, былъ прохладный и крайне вѣтряный; во второй половинѣ его наблюдалось даже нѣсколько заморозковъ, прихватившихъ кое-гдѣ цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ. Въ началѣ мая температура снова повысилась и прошли довольно обильные дожди.

Озимы вышли изъ-подъ снѣга безъ всякихъ поврежденій и послѣ мартовскихъ дождей быстро тронулись въ ростъ и зазеленѣли. Хотя въ дальнѣйшемъ ихъ развитіе и было нѣсколько приостановлено холодными вѣтрами и вѣчными заморозками въ серединѣ апрѣля, тѣмъ не менѣе озимые посѣвы успѣли къ этому времени уже настолько окрѣпнуть, что стойко перенесли



не вполне благоприятныя условия погоды и ко времени отсылки корреспонденці почти повсемѣстно находились въ хорошемъ, а нерѣдко и очень хорошемъ «отличномъ» состояніи. Нѣсколько хуже были самыя поздніе посѣвы озимой пшеницы, которые были рѣдковаты и сильно отстали въ ростѣ. Апрельскіе холода, въ общемъ, мало повредили озимые посѣвы и лишь мѣстами послѣдніе нѣсколько пожелтѣли. Послѣ выпаденія теплыхъ дождей въ началѣ мая, озимые хлѣба снова быстро пошли въ ростъ и начали колоситься. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., мѣстами на посѣвахъ было обнаружено присутствіе гессенской мухи.

Болѣе или менѣе значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ не было произведено. Лишь кое-гдѣ были пересѣяны яровыми небольшіе участки, поврежденные съ осени червемъ; кромѣ того, нѣкоторые хозяйства перепашали рапсъ.

*Работы* начались болѣе или менѣе своевременно, но довольно сильно затянулись, такъ какъ посѣву яровыхъ часто мѣшали дожди. Къ посѣву овса приступили въ первыхъ числахъ марта, кукурузу же мѣстами сѣяли еще въ началѣ мая.

Вслѣдствіе крайней пестроты урожая 1900 года, имѣвшей своимъ послѣдствіемъ неодинаковое обезпеченіе *скота* кормовыми средствами, послѣдній вышелъ на весну мѣстами въ крайне истощенномъ видѣ, мѣстами же здоровымъ и бодрымъ. Наибольшая нужда въ кормахъ сказалась, видимо, въ центральныхъ уѣздахъ, тогда какъ на югѣ и на сѣверѣ губерніи скотъ перезимовалъ сравнительно благополучно. Необходимо, однако, отмѣтить, что общее количество скота сильно сократилось, такъ какъ значительная часть его, вслѣдствіе скудныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, была распорядана уже въ началѣ осени.

**2. Херсонская губ.** Корреспонденцій получено 98; въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Александрійскаго—14, Елисаветградскаго—16, Аванъевскаго—11, Тираспольскаго—15, Херсонскаго—23 и Одесскаго—19.

Минувшая *зима* была непродолжительна и хотя неровная, но, въ общемъ, довольно мягкая и необыкновенно обильная снѣгомъ. Морозы, начавшіеся съ 23-го октября, чередовались въ ноябрѣ и первой половинѣ декабря съ продолжительными оттепелями и первый снѣгъ выпалъ только около 18-го декабря, такъ что до этого времени скотъ оставался на подножномъ корму. 20—21-го декабря всюду были сильныя метели, во время которыхъ выпала масса снѣга и намело мѣстами «саженные» сугробы; метелями этими открылся наиболѣе холодный, морозный періодъ зимы, въ теченіе котораго самыя сильныя морозы, впрочемъ, не превышали 18°. Морозы продолжались недолго и съ 8-го января опять наступила продолжительная оттепель, согнавшая мѣстами почти весь снѣгъ съ полей, и только въ концѣ этого мѣсяца снова пошли морозы, которые въ февралѣ сопровождались такими же сильными какъ въ декабрѣ, но еще болѣе частыми метелями.

*Весна* была, въ общемъ, довольно холодная, сырая и необыкновенно дождливая. Таяніе снѣга, начавшееся въ 20-хъ числахъ февраля, шло до

вольно медленно, такъ что вода почти вся впиталась въ землю и рѣзливъ, не смотря на обиліе снѣга, былъ только средній. Первая треть марта, въ началѣ которой снѣгъ всюду окончательно сошелъ съ полей, отличалась довольно теплою, сырою и пасмурною погодою и, какъ пишутъ нѣкоторые корр., большою грязью, изъ-за которой нерѣдко нельзя было приступить къ полевымъ работамъ; со второй трети этого мѣсяца посвѣжѣло, на ряду съ частыми дождями выпадалъ иногда мокрый снѣгъ и по ночамъ часто бывали небольшіе заморозки, которые въ послѣдней, болѣе ясной, но вмѣстѣ съ тѣмъ холодной трети мѣсяца доходили иногда, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до 5°. Апрель былъ еще болѣе дождливый, чѣмъ мартъ, и до 23-го дождь шелъ, какъ пишутъ, почти каждый день, а иногда даже по 2—3 сутокъ къ ряду, такъ что яровые и нѣкоторые озимые посѣвы пострадали отъ избытка влаги, а ранняя кукуруза мѣстами совсѣмъ сопрѣла въ землѣ и ее приходилось пересѣвать. Въ послѣдней трети апрѣля дожди почти прекратились, но наступила холодная и очень вѣтреная погода. Трава зазеленѣла поздно, по большинству сообщеній, только въ 20-хъ числахъ марта.

Большая часть *озимыхъ посѣвовъ* вышла на весну почти въ томъ-же удовлетворительномъ или хорошемъ видѣ, въ какомъ она ушла въ зиму, и только ранніе, наволочные посѣвы пшеницы, пострадавшіе отъ засухи въ сентябрѣ, и нѣкоторые болѣе слабые, поздніе посѣвы пшеницы, а кое гдѣ и ржи «приболѣли» зимою и вскрылись въ весьма неудовлетворительномъ, часто совсѣмъ плохомъ видѣ. На послѣдніе посѣвы обиліе влаги весной при сравнительномъ недостаткѣ тепла повліяло худо, пшеница совсѣмъ пріостановилась въ ростѣ, рожь изрѣдилась, такъ что посѣвы эти пришлось мѣстами перепахать, а уцѣлѣвшіе изъ нихъ признавались хозяевами ко времени отсылки корр. въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительными или плохими. Что касается громаднаго большинства посѣвовъ вскрывшихся весной въ хорошемъ видѣ, то эти сильныя посѣвы не только, повидимому, не пострадали существенно отъ обилія влаги, но, наоборотъ, двинулись въ ростъ настолько успѣшно, благодаря дождямъ въ апрѣлѣ, что ко времени отсылки корреспонденцій признавались хозяевами хорошими, нерѣдко очень хорошими и даже превосходными. Рожь, густая и рослая, начала мѣстами уже колоситься, на цѣлую недѣлю раньше обыкновеннаго, а пшеница шла уже «въ колѣно» и была нерѣдко настолько густа и буйна, что можно было опасаться вылегания ея и ее мѣстами, въ виду этого, подкашивали. Хорошіе въ смыслѣ кущенія и роста эти посѣвы пшеницы, однако, по многимъ сообщеніямъ, сильно пожелтѣли отъ избытка влаги весной, особенно на впадинахъ, такъ что многія поля представлялись пестрыми — желтыми на впадинахъ и зелеными на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, *перепашекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровое было не много и онѣ были по большей части незначительны; лишь по единичнымъ сообщеніямъ приходилось пересѣвать яровыми отъ 5 до 30% и болѣе озимыхъ посѣвовъ.

Къ *сѣву* раннихъ яровыхъ приступали по большей части нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, съ 15-го, а кое гдѣ на сѣверѣ губерніи лишь въ

20-х числах марта, и только въ южныхъ уѣздахъ мѣстами съ 5—8-го числа этого мѣсяца. Условія сѣва, особенно ранняго, были неблагоприятны работы прерывались частыми дождями и шли неуспѣшно, такъ какъ пашня была очень грязная.

Вслѣдствіе почти повсемѣстнаго значительнаго недостатка кормовъ, скотъ перенесъ зиму съ большимъ трудомъ. По многимъ сообщеніямъ изъ разныхъ уѣздовъ, скотъ зимою еле-еле питался рѣзкою изъ старой соломы (нерѣдко урожая 1893 г.), пересыпавшеюся дертью или сдабривавшеюся иногда мелассою; значительный % скота палъ зимой отъ безкормицы и это, не смотря на массу съ осени проданнаго крестьянами скота и очень продолжительную осень, позволившую продержатъ скотъ на подножномъ корму гораздо дольше обыкновеннаго и тѣмъ сохранить много гуменныхъ кормовъ; многіе крестьяне, истощивъ запасы этихъ кормовъ уже въ февралѣ и не имѣя возможности купить ихъ на сторонѣ, просто бросали лошадей или убивали ихъ; уцѣлѣвшій скотъ вышелъ въ поле всюду худой и истощенный; съ наступленіемъ полевыхъ работъ нужда въ кормахъ для скота стала еще сильнѣе и у многихъ лошади пали въ это время отъ истощенія и непосильной работы». Къ случаямъ падежа отъ безкормицы присоединялись еще довольно частые случаи падежа отъ сибирской язвы.

**3. Таврическая губ.** Корреспонденцій получено 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго—17, Ялтинскаго—8, Евпаторійскаго—8, Симферопольскаго—12, Перекопскаго—11, Днѣпровскаго—17, Мелитопольскаго—35 и Бердянскаго—7.

*Зима.* Первые легкіе заморозки наблюдались въ концѣ октября, но послѣ нихъ въ теченіе почти всего ноября было опять довольно тепло, причемъ выпадали нерѣдко дожди. Къ концу ноября температура понизилась, заморозки повторились и выпалъ первый снѣгъ, легшій тонкимъ слоемъ на талую землю. Снѣгъ этотъ пролежалъ на поляхъ всего лишь нѣсколько дней и скоро растаялъ, такъ какъ съ первыхъ чиселъ декабря опять установилась безморозная, ненастная погода, державшаяся въ теченіе первыхъ двухъ третей названнаго мѣсяца. Затѣмъ наступила переменна—около 20-го декабря сразу ударили довольно сильные морозы, достигавшіе 15° Р. и выпало очень много снѣга. Вся послѣдняя треть декабря и начало января отличались низкой температурой и обиліемъ осадковъ; снѣга было мѣстами такъ много, что образовались заносы, прекратившіе сообщеніе. Холода продержались, однако, недолго и во второй трети января наступила продолжительная оттепель, во время которой перепадали дожди, совершенно согнавшая съ полей снѣгъ. Въ началѣ февраля опять было нѣсколько морозныхъ дней и шелъ снѣгъ, укрывшій землю, но онъ лежалъ недолго, такъ какъ морозы вскорѣ смѣнились оттепелью; весь февраль отличался вообще непостоянной погодой: легкіе морозы чередовались съ теплыми днями, нерѣдко перепадалъ снѣгъ, но шли также и дожди. Въ уѣздахъ, расположенныхъ на Таврическомъ полуостровѣ, снѣга въ теченіе зимы выпадало гораздо меньше, но за то шли обильные дожди; вмѣстѣ съ тѣмъ и колебанія температуры были менѣе рѣзки. Въ

общемъ, истекшая зима признавалась мягкой, обильной осадками въ видѣ дождя или снѣга и съ частыми оттепелями.

*Весна* открылась рано; таяніе снѣга началось въ послѣдней трети февраля и вскорѣ поля совершенно очистились отъ снѣжнаго покрова, — въ первыхъ числахъ марта снѣга уже нигдѣ не оставалось. Погода до середины марта стояла пасмурная, теплая, въ общемъ, благоприятная для растительности, которая зазеленѣла въ половинѣ этого мѣсяца послѣ двухъ-трехъ, выпавшихъ между 12-мъ и 14-мъ числами его, дождей. Затѣмъ, съ половины марта установилась ясная сухая и очень вѣтреная погода; днемъ иногда бывало жарко, но по ночамъ очень свѣжо причемъ часто, особенно въ послѣдней трети названнаго мѣсяца, повторялись утренніе морозы. Около 10-го апрѣля въ состояніи погоды произошла переменна—температура возвысилась, начали перепадать небольшіе дожди, усилившіеся къ 20-му и закончившіеся 23-го апрѣля сильнымъ ливнемъ. Дожди эти охватили большую часть губерніи, но только на сѣверо-востокѣ ея они были менѣе обильны, тѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ. Послѣ этихъ дождей опять наступила ясная, сухая и вѣтреная погода, продержавшаяся до конца первой трети мая. Въ послѣдней трети апрѣля, около 24-го числа, были довольно сильные утренники, отъ которыхъ мѣстами пострадалъ цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ.

*Озимые всходы* вышли изъ-подъ снѣга безъ поврежденій, въ удовлетворительномъ состояніи и, скоро оправившись, хорошо пошли въ ростъ и раскустились. Засушливая и вѣтреная погода во второй половинѣ марта и первой апрѣля, а также заморозки, хотя и задержали нѣсколько развитіе озимей, однако, не отозвались на нихъ неблагоприятно и послѣ выпавшихъ въ серединѣ апрѣля дождей озимые продолжали развиваться вполне успѣшно, но затѣмъ въ началѣ мая стали ощущаться недостатокъ влаги, такъ какъ земля быстро высохла подъ влияніемъ сухихъ вѣтровъ. Пока этотъ недостатокъ дождей не имѣлъ дурныхъ послѣдствій, но заставлялъ хозяевъ опасаться за дальнѣйшую судьбу озимыхъ, состояніе которыхъ, въ случаѣ отсутствія дождей, можетъ значительно ухудшиться. Въ общемъ, къ концу первой трети мая какъ рожь, такъ и пшеница признавались вполне удовлетворительными или хорошими; рожь достигала 1½ арш. высоты и мѣстами уже выколосилась, а пшеница кое-гдѣ начинала колоситься. Лучше всего клѣба оказались на Таврическомъ полуостровѣ и сѣверо-западѣ губерніи и нѣсколько слабѣе, хотя вполне удовлетворительны, въ двухъ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ.

*Перепахекъ* озимыхъ подъ яровые въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ не произошло и не предвидѣлось.

Къ *полевымъ работамъ* было приступлено немного ранѣе обычнаго срока. Въ большей части губерніи онѣ начались между 5-мъ и 10-мъ числами марта, а на югѣ мѣстами въ послѣдней трети февраля. Работы шли успѣшно и къ 20-мъ числамъ марта были закончены.

Благодаря мягкой зимѣ и позднему наступленію послѣдней *скотъ* перенесъ ее довольно благополучно, хотя и съ большимъ трудомъ, такъ какъ въ кормахъ ощущался сильный недостатокъ. Не смотря на то, что въ крестьян-

скихъ хозяйствахъ много скота было распродано еще съ осени, оставленный на зиму часто нечѣмъ было прокормить и кормовыя средства приходилось покупать на сторонѣ; цѣны поднялись очень высоко и возъ соломы продавался мѣстами не дешевле 2 рублей. Къ веснѣ скоть сильно отощаль и вышелъ въ поле очень слабымъ, иногда непригоднымъ даже для работъ.

**4. Екатеринославская губ.** Получено корреспонденцій 131; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—16, Александровскаго—21, Екатеринославскаго—31, Верхнеднѣпровскаго—13, Новомосковскаго—14, Павлоградскаго—15, Бахмутскаго—17 и Луганскаго—4.

Минувшая *зима* была мягкая, малоснѣжная съ частыми и сильными оттепелями. Въ концѣ октября начались морозы, доходившіе до 8°, а первый снѣгъ выпалъ на достаточно промерзшую землю въ серединѣ ноября, но санный путь установился только съ первыхъ дней декабря. Затѣмъ, послѣ оттепели, бывшей въ серединѣ этого послѣдняго мѣсяца и обнажившей поля, вновь выпалъ снѣгъ, пропавшій въ началѣ января и только въ февралѣ недѣли три стояла санная дорога. Вслѣдствіе чередованія теплой и холодной погоды рѣчки замерзали и вскрывались два раза. Сильныхъ морозовъ въ теченіе всей зимы не было и лишь въ декабрѣ, январѣ и февралѣ было нѣсколько морозныхъ дней, когда ртуть въ термометрѣ опускалась до —17°.

*Весна* открылась рано и была благоприятна какъ для озимыхъ посѣвовъ, такъ и для производства полевыхъ работъ. Таяніе снѣга началось въ концѣ февраля и, благодаря теплой (до 17°) погодѣ, трава зазеленѣла около 10-го марта. Во второй половинѣ марта выпаденіе снѣга чередовалось съ дождемъ. Апрѣль отличался теплыми даже жаркими днями; такъ, напр., по указанію одного корр., 6-го числа было 22° Р., причемъ нерѣдко выпадали дожди. Теплые дни простояли до 23-го числа, когда въ ночь на 24-ое былъ морозъ до 3°, побившій бахчи и цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ, но не причинившій вреда полевой растительности.

*Озимы* ранняго сѣва, ушедшія подъ снѣгъ достаточно раскустившимися и развившимися, вышли изъ зимы вполне удовлетворительными и, благодаря благоприятнымъ метеорологическимъ условіямъ весны, хорошо пошли въ ростъ, начали куститься и ко времени отсылки корреспонденцій были до ½ арш. въ вышину, начали выбрасывать колосъ и считались корр. хорошими. Озимы поздняго сѣва пошли въ зиму едва выбившись изъ краски или дали всходы только въ январѣ во время сильной оттепели или только съ наступленіемъ весны, стали развиваться въ мартѣ и апрѣлѣ и были недостаточно густы и кустисты, а потому признавались только удовлетворительными. Принимая во вниманіе, что послѣднихъ было значительное большинство, общее состояніе озимыхъ посѣвовъ къ первой трети мая должно быть охарактеризовано лишь удовлетворительнымъ.

*Перепахекъ* озимыхъ полей и пересѣвовъ погибшихъ озимей яровыми было довольно много.

*Полевая работа* началась ранѣе обыкновеннаго, а именно въ первыхъ числахъ марта и благодаря хорошей погодѣ шли успѣшно.

Вслѣдствіе недостатка кормовъ *скотъ* перенесъ зиму съ трудомъ и вышелъ въ поле не въ тѣлѣ. Эпидемическихъ заболѣваній почти не наблюдалось и значительной убыли не было благодаря теплой и непродолжительной зимѣ.

**5. Донская обл.** Получено корреспонденцій 89; въ томъ числѣ изъ округовъ: Усть-Медвѣдицкаго—14, Хоперскаго—16, 1-го Донскаго—5, 2-го Донскаго—6, Черкаскаго—4, Донецкаго—11, Ростовскаго—16, Таганрогскаго—16 и Сальскаго—1.

Минувшая *зима* была мягкая, малоснѣжная, неровная, съ частыми и продолжительными оттепелями. Не смотря на то, что легкіе морозы начались въ большинствѣ мѣстностей еще въ концѣ октября, поля оставались открытыми до послѣднихъ чиселъ ноября, такъ какъ въ теченіе большей части этого мѣсяца погода стояла крайне неустойчивая и выпадавшій временами снѣгъ обыкновенно не держался болѣе сутокъ. Лишь съ 21—23 ноября температура сдѣлалась болѣе постоянною и слегка промерзшая земля укрылась неглубокимъ слоємъ снѣга; однако, съ наступленіемъ декабря при послѣдовавшемъ повышеніи температуры, зимній покровъ во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ южной части области, почти совершенно исчезъ и только съ половины мѣсяца, когда начались довольно сильные морозы, установился, наконецъ, санный путь, который затѣмъ продолжался въ теченіе дѣлаго мѣсяца. Вообще, изо всей зимы періодъ между половиной декабря и второй третью слѣдующаго мѣсяца имѣлъ наиболѣе суровый характеръ; температура въ это время держалась обыкновенно между—15° и—20°, а около Рождества отмѣчалось даже нѣсколько морозовъ въ 25; снѣжные осадки были часты и сопровождались метелями, болѣе сильными, повидимому, на сѣверѣ области, гдѣ, по словамъ нѣкоторыхъ корр., наблюдались давно небывалые снѣжные заносы. Съ 10-го января холода стали ослабѣвать и съ 15—17 числа повсемѣстно наступила чрезвычайно сильная оттепель, продолжавшаяся до начала февраля, причемъ, подѣ влияніемъ тепла и выпавшихъ въ 20-хъ числахъ января дождей, снѣгъ согнало съ полей, рѣки выступили изъ береговъ и озими двинулись въ ростъ. Съ 4-го февраля послѣдоваль вторичный возвратъ зимы и до послѣднихъ чиселъ этого мѣсяца продержались безъ замѣтныхъ колебаній умѣренные, до 10° морозы, съ довольно частыми снѣжными вьюгами, переходившими иногда въ бураны.

*Весеннее* таяніе началось въ текущемъ году съ 20—26 февраля и прошло въ большинствѣ мѣстностей хотя и довольно быстро, но мало замѣтно; лишь на сѣверѣ области (Усть-Медвѣдицкій и частью Хоперскій окр.) нѣкоторые корр. указывали на сильное половодье, въ прочихъ-же округахъ жаловались на то, что хотя снѣга за февраль выпало немало, этотъ снѣгъ не вызвалъ большого разлива; снѣгъ, по словамъ корр., таялъ снизу и влага тутчасъ-же впитывалась въ почву, такъ что, сверхъ ожиданія, воды въ зарудяхъ накопилось даже менѣе обычнаго количества. Дальнѣйшее движеніе весны происходило въ началѣ тоже быстро и безъ особыхъ задержекъ; въ теченіе всего марта дневная температура ни разу не опускалась ниже 0,

чаще-же держалась около 10° и 15° и только въ концѣ мѣсяца, между 23 и 28 числами, при обильныхъ дождяхъ, выпадавшихъ въ это время почти ежедневно, стояла прохладная погода съ заморозками по ночамъ, не причинившими, впрочемъ, по большинству отзывовъ, особыхъ поврежденій посѣвамъ. Съ наступленіемъ апрѣля произошелъ рѣзкій поворотъ къ теплу и при сильныхъ юго-восточныхъ вѣтрахъ установилась засуха и жара, доходившая до 24° въ тѣни, которая продержалась до второй трети мѣсяца и во многихъ мѣстностяхъ сопровождалась неоднократнымъ появленіемъ по-мохи. Со второй трети апрѣля при переѣвившемся направленіи вѣтра засуха стала прерываться осадками, температура замѣтно понизилась, а съ 23—25 числа, послѣ обильныхъ, но холодныхъ дождей, ударили довольно сильные заморозки, повредившіе бахчи и сады. Затѣмъ, весь конецъ апрѣля и начало мая, при постоянныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, стояла пасмурная, прохладная, но сухая погода и только съ 5—6-го мая снова вернулось тепло и стали перепадать тихіе, благотворные дожди.

*Озимые посѣвы* выдержали зиму не только безъ замѣтныхъ поврежденій, но даже мѣстами вскрылись на весну въ лучшемъ видѣ, чѣмъ ушли подъ снѣгъ, такъ какъ во время продолжительной январской оттепели часть невзошедшихъ осенью сѣмянъ успѣла дать ростокъ. Удачно сложившіяся, въ началѣ весны, метеорологическія условія способствовали дальнѣйшему улучшенію озимей и до половины апрѣля послѣднія успѣли значительно укрѣпиться, погустѣть и двинуться въ ростъ. Наступившіе во второй трети апрѣля холода хотя и задержали нѣсколько развитіе посѣвовъ, но непосредственныхъ поврежденій причинили немного, если не считать позднихъ посѣвовъ пшеницы. Въ маѣ, благодаря теплой и влажной погодѣ, озими снова оправились, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ, вопреки высказывавшихся осенью опасеній, признавалось большинствомъ хозяевъ, по меньшей мѣрѣ, удовлетворительнымъ, а нрѣдко и вовсе хорошимъ. Даже поздніе наволочные посѣвы, считавшіеся совершенно безнадёжными, весной замѣтно оправились и хотя были рѣдковаты, но достаточно росли, хорошо кустились и имѣли бодрый видъ. Что касается раннихъ посѣвовъ, то, по большинству отзывовъ, они находились какъ по росту, такъ по густотѣ и силѣ кущенія въ вполне надежномъ состояніи, причѣмъ ранняя рожь уже въ первыхъ числахъ мая достигала свыше ½ аршина высоты и выметывала крупный колосъ. Слабѣе ржи, вообще, была почти вездѣ пшеница, которая зачастую съ осени не успѣла почти вовсе укорениться и поэтому весной развивалась медленнѣе и съ большими задержками, чѣмъ рожь; впрочемъ, безусловно плохихъ посѣвовъ пшеницы, судя по отзывамъ хозяевъ, было тоже немного; большинство же ихъ, по крайней мѣрѣ по кущенію, признавалось тоже удовлетворительнымъ.

Болѣе или менѣе значительныхъ *переставовъ* озимыхъ яровыми въ текущемъ году, судя по сообщеніямъ корр., нигдѣ не производилось.

*Полевая работа* началась повсемѣстно ранѣе обычного срока. Въ южныхъ округахъ къ веселнимъ работамъ приступили съ 3—5 марта и во второй трети этого мѣсяца сѣвъ былъ уже въ разгарѣ, на сѣверѣ же работы

начались съ 17—20 марта, и шли съ большими задержками, чѣмъ на югѣ, вслѣдствіе сильныхъ дождей въ концѣ марта, мѣшавшихъ посѣву, такъ что здѣсь послѣдній окончился уже послѣ Пасхи, къ 15—20 апрѣля.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно, но на весну вышелъ несытымъ, такъ какъ кормить его приходилось по преимуществу соломой, да и ту, особенно въ первую половину зимы, многіе хозяева давали въ весьма умѣренномъ количествѣ; помимо скуднаго кормленія, нѣкоторые корр. приписывали худобу скота излишне влажной, сырой зимѣ.

#### IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 146; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—13, Лебединскаго—17, Ахтырскаго—13, Зміевскаго—10, Валковскаго—16, Богодуховскаго—12, Харьковскаго—9, Волчанскаго—10, Купянскаго—18, Изюмскаго—18 и Старобѣльскаго—10.

Минувшая *зима* была мягкая, малоснѣжная, особенно въ первой своей половинѣ и, въ общемъ, отличалась большимъ непостоянствомъ погоды. Первые заморозки начались въ концѣ октября, а около 10-го числа слѣдующаго мѣсяца скотъ уже пришлось повсемѣстно перевести на стойловое содержаніе, хотя до послѣдней трети ноября поля оставались еще открытыми и только 21—23 числа выпалъ снѣгъ, укрывшій слегка промерзшую землю; въ концѣ ноября, вслѣдствіе возврата тепла, снѣжный покровъ далъ сильную осадку, а мѣстами, особенно въ южной части губерніи, почти окончательно исчезъ и до второй трети декабря, при легкихъ морозахъ, смѣнявшихся оттепелями, по прежнему въ большинствѣ мѣстностей продолжался колесный путь; окончательно зима стала лишь около 10—13 декабря, когда сразу наступили довольно сильные холода, выпалъ обильный снѣгъ и установилась санныя дорога, прочно державшаяся затѣмъ въ теченіе цѣлаго мѣсяца. Съ 20-го декабря морозы сдѣлались еще болѣе крѣпкими и около Рождества доходили до 20°; съ наступленіемъ января холода немного сдали, но все-таки до половины мѣсяца термометръ держался постоянно около—10°. Снѣжные осадки за все это время хотя и повторялись часто, но сопровождались обыкновенно метелями, такъ что глубина зимняго покрова на поляхъ увеличивалась сравнительно мало. Въ половинѣ января погода рѣзко измѣнилась; холода прекратились и наступила сильная, съ дождями, оттепель; подъ влияніемъ тепла, дороги испортились, съ полей согнало снѣгъ и вскрывшіяся зеленыя тронулись въ ростъ; оттепель захватила и начало февраля и только съ 4—7 числа послѣдняго мѣсяца вернулись морозы и выпалъ снѣгъ, продержавшійся уже до конца мѣсяца. Вторая половина февраля изобиловала снѣжными осадками, сопровождавшимися такъ же, какъ и въ январѣ, сильными метелями.

*Весна* открылась рано и въ началѣ была дружная. Весеннее таяніе началось въ концѣ февраля и въ южныхъ уѣздахъ съ 3—5 марта поля окончательно освободились отъ снѣга, на сѣверѣ-же губерніи санный путь



держался до второй трети мѣсяца и исчезъ послѣ выпавшаго 9-го марта въ большинствѣ мѣстностей теплаго дождя. Первая половина марта отличалась вообще теплою, тихою, хотя и пасмурною, съ изрѣдка перепадавшими осадками, погодою, благоприятствовавшею пробужденію растительности. Нѣсколько холоднѣе была вторая половина этого мѣсяца и въ особенности конецъ его когда, послѣ выпавшихъ между 22 и 26 числами, обильныхъ дождей, температура понижалась настолько, что по ночамъ наблюдались заморозки. Въ противоположность концу марта, первая треть апрѣля, кромѣ двухъ дней въ началѣ, простояла легкая, сухая и теплая; наоборотъ, въ послѣдніе двѣ трети этого мѣсяца преобладала прохладная погода, съ частыми и обильными дождями между 19 и 25 числами, и сильными сѣверо-восточными вѣтрами въ концѣ (26—30), обусловившими мѣстами появленіе корки на поляхъ; ночи во второй половинѣ апрѣля, вообще, были холодныя, а 22—24 отмѣчались даже заморозки, повредившіе садамъ. Начало мая было также холодное и вѣтреное, но съ 3—4 числа установилось тепло и стали перепадать обильные дожди, благотворно повліявшіе на растительность.

*Озимые посѣвы* перенесли зиму вполне благополучно и на весну вышли не только безъ особыхъ поврежденій, но даже нерѣдко въ лучшемъ видѣ, чѣмъ были съ осени, такъ какъ во время долгой январской оттепели поздніе посѣвы, особенно на югѣ, успѣли нѣсколько укрѣпиться, а немногочисленныя осенніе дали въ это время всходы. Теплая и сырая погода въ началѣ весны способствовала быстрому и успѣшному развитію озимей и онѣ вскорѣ окрѣпли настолько, что легко перенесли какъ мартовское, такъ и апрѣльское пониженіе температуры, а съ наступленіемъ въ маѣ благоприятныхъ метеорологическихъ условій—съ еще большею энергіей двинулись въ ростъ. Ко времени отсылки корреспонденцій даже поздніе посѣвы настолько оправившись, что, за немногими сравнительно исключеніями, относящимися по преимуществу къ пшеницѣ, признавались и по росту и по кущенію достаточно удовлетворительными; ранніе-же озими, какъ ржи такъ и пшеницы почти вездѣ были вполне надежны; особенно сильное развитіе имѣла пшеница по удобренію, которая была настолько густа, что ее, изъ опасенія полеганія, приходилось обкашивать; впрочемъ, и всѣ, вообще, озими въ текущемъ году, вслѣдствіе сырой весны отличались чрезвычайно сильнымъ кущеніемъ. Такимъ образомъ, состояніе озимыхъ посѣвовъ ко второй трети мая, въ общемъ по губерніи, признавалось вполне удовлетворительнымъ, по отдѣльнымъ-же мѣстностямъ хорошимъ, а нерѣдко, на экономическихъ земляхъ и очень хорошимъ; послѣдніе посѣвы озимыхъ преобладали въ сѣверной половинѣ губерніи, особенно въ уу. Ахтырскомъ, Сумскомъ, Лебединскомъ и частью Богодуховскомъ, слабѣе-же, чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ, хотя все-таки достаточно удовлетворительными, были озими на югѣ, въ уу. Старобѣльскомъ, Купянскомъ и Изюмскомъ, гдѣ сѣвъ былъ болѣе поздній, а у крестьянъ, къ тому-же, преимущественно наволокомъ.

Незначительныя *перепашки* озимыхъ, главнымъ образомъ пшеницы, поврежденной гессенской мухой или пострадавшей отъ холодовъ, отмѣчались и то лишь въ единичныхъ случаяхъ, въ уу. Богодуховскомъ, Волчанскомъ и

Изюмскомъ; въ прочихъ мѣстностяхъ перепашекъ, повидимому, не было вовсе.

*Весенняя работа*, благодаря ранней веснѣ, начались на недѣлю-полторы ранѣе обычнаго срока. Въ трехъ южныхъ уѣздахъ къ посѣву приступили 6—9 марта и къ Пасхѣ сѣвъ во многихъ хозяйствахъ уже окончился; въ остальныхъ мѣстностяхъ полевая работа хотя и начались съ 15—20 марта, но отчасти, по причинѣ сильныхъ дождей, отчасти-же вслѣдствіе наступленія праздниковъ, затянулись до половины апрѣля.

Скотъ зиму, въ большинствѣ мѣстностей, перенесъ съ трудомъ и въ поле вышелъ тощій, такъ какъ запасъ кормовъ, особенно у крестьянъ, былъ незначительный, и цѣны стояли настолько высокія, что, напр., копна яровой соломы доходила до 1 р. 50 коп. и пудъ сѣна до 35—40 к. Въ лучшихъ условіяхъ находился скотъ лишь въ трехъ южныхъ уѣздахъ, гдѣ, благодаря урожаю яровыхъ, въ гуменныхъ кормахъ особой нужды не испытывалось.

**2. Черниговская губ.** Корреспонденцій получено 177; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго — 8, Борзенскаго — 10, Нѣжинскаго — 35, Козелецкаго — 7, Остерскаго — 9, Черниговскаго — 8, Городнянскаго — 15, Сосницкаго — 11, Кролевецкаго — 10, Глуховскаго — 16, Новгородъ-Сѣверскаго — 7, Стародубскаго — 7, Новозыбковскаго — 13, Суражскаго 11 и Мглинскаго — 10.

Минувшая зима наступила поздно. Въ ноябрѣ морозы нѣсколько разъ смѣнялись оттепелями и только въ концѣ этого мѣсяца выпалъ небольшой снѣгъ, который, однако, въ большинствѣ мѣстностей скоро стаялъ. Зима, по большинству сообщеній, установилась прочно только во второй трети декабря, когда морозы усилились, стали устойчивѣе и выпалъ небольшой снѣгъ укрывшій землю не толстымъ, но ровнымъ слоемъ. 18-го декабря, какъ пишутъ изъ Черниговскаго у., стала Десна при морозѣ въ 17°, который черезъ нѣсколько дней достигъ 20°. Морозы эти были самые сильные за всю зиму — съ 23-го декабря они стали ослабѣвать и въ январѣ и февралѣ уже рѣдко превышали — 10°. Хотя первый, прочный снѣгъ выпалъ на слабопромерзшую землю, но послѣдняя успѣла потомъ достаточно глубоко промерзнуть за указанные декабрскіе морозы подъ тонкимъ снѣжнымъ покровомъ, который нѣсколько увеличился только въ началѣ января, да и то не надолго, такъ какъ въ половинѣ этого мѣсяца была довольно значительная оттепель съ дождемъ, послѣ которой на поляхъ опять осталось немного снѣга. Въ концѣ января, однако, и первой половинѣ февраля при нѣсколько усилившихся морозахъ пошли сильные и частыя метели, во время которыхъ выпала масса снѣга, дороги и улицы въ селеніяхъ занесло большими сугробами, такъ что онѣ становились трудно проѣзжими, и зима, малоснѣжная въ началѣ, оказалась во второй ея половинѣ даже обильною снѣгомъ. Въ концѣ февраля начались небольшія оттепели, и снѣгъ началъ осѣдать и таять.

*Весна* была дождливая, но холодная, малоблагопріятная для растительности. Начавшееся въ концѣ февраля или въ первыхъ числахъ марта таяніе снѣга шло медленно, задерживаемое продолжавшимися въ мартѣ небольшими морозами по ночамъ, и снѣгъ сошелъ съ полей, на югъ только около 10—

15-го марта, когда пасмурная съ частыми туманами погода смѣнилась на короткое время ясною и болѣе теплою, а на сѣверѣ губерніи — около 20-го, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ лишь около 28-го марта. Разливъ былъ не большой и непродолжительный, такъ какъ слабо замерзшая земля быстро оттаяла подъ снѣгомъ и вбирала въ себя большую часть снѣговой воды. Въ послѣдней третѣ марта прошло нѣсколько сильныхъ дождей, которые вызвали сильную распутицу и задержали начавшіяся мѣстами полевья работы. Въ апрѣлѣ морозовъ почти не было, но все же преобладала холодная, дождливая и вѣтреная погода, которая только въ послѣдней трети этого мѣсяца смѣнилась на сухую, но еще болѣе вѣтреную и холодную погоду, отразившуюся весьма неблагоприятно на всей растительности. 23-го апрѣля былъ весьма значительный утренникъ, который мѣстами побилъ ранніе посѣвы табаку и ярового рапса, а кое-гдѣ повредилъ даже озимую пшеницу; по сообщенію изъ Новгородъ-Сѣверскаго у., земля въ это утро замерзла. Рано вскрывшаяся, но холодная весна сильно задержала развитіе всей растительности. Хотя первая травка и появилась кое-гдѣ въ концѣ марта или началѣ апрѣля, но на парахъ трава зазеленѣла, по многимъ сообщеніямъ, только въ концѣ апрѣля; деревья, какъ пишутъ изъ Новозыбковскаго у., даже въ началѣ мая еще не вполне распустились, а черешни и сливы только что зацвѣли.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ *озими* перезимовали вполне благополучно и вскрылись весной въ удовлетворительномъ или хорошемъ видѣ «безъ обычныхъ вымочекъ и выпрѣлинъ на тяжелыхъ земляхъ и низменныхъ мѣстахъ». Холода и заморозки весной при избыткѣ влаги, однако, по видимому, нѣсколько задержали дальнѣйшій ростъ и кущеніе озимыхъ, которыя ко времени отсылки корреспонденцій признавались нерѣдко низкорослыми, въ отдѣльныхъ случаяхъ не достаточно раскутившимися. Посѣвы, произведенные въ концѣ августа и въ началѣ сентября и по тощей, неудобренной или песчаной землѣ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже нѣсколько порѣдѣли (рожь) и пожелтѣли (пшеница) отъ указанныхъ причинъ. Тѣмъ не менѣе, громадное большинство полученныхъ сообщеній свидѣтельствуетъ объ удовлетворительномъ или хорошемъ положеніи озимыхъ посѣвовъ, особенно ржи, состояніе которой признавалось корр. нерѣдко даже очень хорошимъ, и только нѣкоторыя единичныя сообщенія указывали на посредственное неудовлетворительное или плохое состояніе озимей ко времени отсылки корреспонденцій. Такимъ образомъ общее по губерніи состояніе озимыхъ посѣвовъ въ началѣ мая можно было признать если не вполне хорошимъ, то во всякомъ случаѣ значительно выше средняго.

*Перепахекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровое почти совсѣмъ не было.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили въ большинствѣ мѣстностей своевременно или нѣсколько позже обыкновеннаго. Въ южныхъ уѣздахъ сѣвъ раннихъ яровыхъ начался по большей части около 25-го марта (рѣдко раньше), а на сѣверѣ губерніи — съ 5 — 10-го, зачастую даже съ 15-го апрѣля изъ-за слишкомъ грязной пахоты и наступившихъ 1-го апрѣля праздниковъ Пасхи. Работы шли неуспѣшно и сильно задерживались дож-

дами, такъ что сѣвъ раннихъ яровыхъ нѣсколько затянулся и былъ окончень почти всюду позднѣе обыкновеннаго.

На сѣверѣ губерніи кормовъ для *скота* было мало, по случаю недорода сѣна, и зимовка скота была довольно тяжелая. У многихъ крестьянъ кормовъ не хватило уже съ половины зимы и имъ пришлось поэтому обращаться къ покупкѣ его по сравнительно высокимъ цѣнамъ. Особенно вздорожалъ здѣсь кормъ къ веснѣ; такъ, по сообщенію изъ Новозыбковскаго у., сѣно въ то время дошло до 40 коп. пудъ, а солома—до 20 коп. На остальныхъ пространствахъ губерніи кормовъ у большинства хозяевъ хватило, и скотъ перенесъ зиму, въ общемъ, благополучно. По многимъ сообщеніямъ, однако, овъ и здѣсь вышелъ въ поле «худой не по кормамъ», по той причинѣ, что хотя кормовъ этихъ и было достаточно, но они были не питательны, особенно озимая солома. Къ веснѣ корма были и здѣсь дороги, вслѣдствіе вывоза большого количества ихъ на югъ (Борзенскій у.).

**3. Полтавская губ.** Получено корреспонденцій 355; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—19, Кременчугскаго—26, Кобелякскаго—34, Полтавскаго—11, Зеньковскаго—19, Миргородскаго—42, Хорольскаго—32, Лубенскаго—11, Золотоношскаго—31, Лохвицкаго—25, Гадячскаго—19, Роменскаго—24, Прилуцкаго—25, Пирятинскаго—15 и Переяславскаго—22.

Истекшая *зима* была мягкая, малоснѣжная съ метелями во второй своей половинѣ и сильными оттепелями. Морозы начались въ октябрѣ, а въ серединѣ ноября выпалъ снѣгъ, стаявшій подъ вліяніемъ теплой погоды, и санный путь установился только въ 20-хъ числахъ декабря, когда поля одѣлись ровнымъ снѣговымъ покровомъ, толщиною въ 2 вершка. Въ это время морозы доходили до 18° и 20°. Въ серединѣ января прошелъ большой дождь съ юго-западнымъ вѣтромъ, который быстро согналъ снѣгъ съ полей, и установилась такая теплая погода, что рѣки вскрылись и озимые посѣвы тронулись въ ростъ. Въ 20-хъ числахъ января снова выпалъ при тихой погодѣ глубокій снѣгъ. 4-го—6-го февраля метель намела такое количество снѣга, что на нѣкоторое время установился санный путь; въ теченіе всего февраля оттепели чередовались съ морозами, въ иные дни доходившими до 20°.

*Весна* открылась рано. Таяніе снѣга началось въ концѣ февраля, но оно пошло дружно только въ первой трети марта. Этотъ мѣсяць отличался, въ общемъ, теплой погодой, хотя изрѣдка по ночамъ были морозы, а въ концѣ его прошли дожди и начала зеленѣть трава. Въ первые дни апрѣля дули сухіе сильные вѣтры, выдувавшіе мѣстами на песку посѣвы, затѣмъ установилась теплая погода съ перепадавшими дождями, а съ 20-го числа послѣдовалъ возвратъ холодовъ, съ утренниками и сухими вѣтрами. Въ началѣ мая мѣстами прошли дожди.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга неповрежденными. Выходы ранняго сѣва и на хорошо обработанныхъ поляхъ, а также на черномъ парѣ, успѣвшіе осенью достаточно раскуститься, съ наступленіемъ теплыхъ дней въ мартѣ тронулись въ ростъ и ко времени отсылки корреспонденцій находились въ хорошемъ, даже отличномъ состояніи: были ровны, густы, кустисты, дости-

гали  $\frac{3}{4}$ —1 аршина въ вышину и выбросили колось. Озимы поздняго сѣвана плохо обработанныхъ поляхъ, а также сѣяныя наволокомъ вслѣдствіе осенней засухи пошли въ зиму слабо раскустившимися, однобильчатыми и начали развиваться лишь весною, вслѣдствіе чего къ первой трети мая были только удовлетворительны, а кое-гдѣ и плохи. Такимъ образомъ, общее состояніе озимыхъ посѣвовъ можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ.

*Перепахки* озимыхъ полей и пересѣвы ненадежныхъ или пропавшихъ озимей яровыми хлѣбами производились въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ въ довольно крупныхъ размѣрахъ. По нѣкоторымъ единичнымъ сообщеніямъ, въ отдѣльныхъ хозяйствахъ южныхъ уѣздовъ было пересѣяно до  $\frac{1}{4}$  озимой пшеницы яровою.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступали ранѣе обычнаго срока, а именно 10—18-го марта, но длились онѣ до начала апрѣля, такъ какъ сѣву мѣшали дожди. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ работы были закончены 4—5-го апрѣля, а въ большинствѣ къ серединѣ этого мѣсяца.

Въ крупныхъ экономіяхъ *скотъ* перенесъ зиму хорошо, благодаря достаточнымъ запасамъ сѣна и соломы, въ мелкихъ же хозяйствахъ и у крестьянъ кормовъ было недостаточно и къ веснѣ они очень вздорожали; такъ напр., по одному сообщенію, за сажень соломы платили до 10 руб. вслѣдствіе чего скотъ кормили соломенной рѣзкой.

## V. Средневожскія губерніи.

**1. Саратовская губ.** Корреспонденцій получено 145; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—16, Камышинскаго—8, Саратовскаго—15, Аткарскаго—17, Балашовскаго—19, Сердобскаго—13, Петровскаго—15, Вольскаго—11, Хвалынскаго—16 и Кузнецкаго—15.

*Зима* наступила въ послѣдней трети октября, когда начались заморозки, достигавшіе 5° и 6° Р. и выпалъ на талую, влажную землю первый снѣгъ, который, однако, пролежалъ недолго, такъ какъ черезъ нѣсколько дней потеплѣло и онъ растаялъ. Вторично снѣгъ шелъ 7-го и 8-го ноября, но, какъ и первый, лежалъ на поляхъ лишь нѣсколько дней. Вообще, до 20-хъ чиселъ ноября погода отличалась непостоянствомъ и переходами отъ заморозковъ къ теплу, зима не устанавливалась и саннаго пути не было. Около 20-го ноября температура понизилась, ударили довольно сильные морозы, земля промерзла, а 25-го—26-го выпалъ снѣгъ, укрывшій ее ровнымъ, довольно толстымъ слоємъ; съ этого времени открылась санная дорога и окончателно установилась зима. Въ теченіе декабря и первой половины января держалась морозная погода съ небольшимъ количествомъ снѣжныхъ осадковъ, причѣмъ сильными холодами отличалась вторая половина декабря, которая является наиболѣе суровымъ періодомъ зимы, когда стужа достигала нерѣдко 30° и 32° Р. Въ началѣ января морозы хотя и продолжались, но не столь сильные, а къ серединѣ этого мѣсяца температура стала повышаться и съ 16-го числа наступила продолжительная, почти двухнедѣльная оттепель, во время которой мѣстами пере-

падали дожди, приче́мъ поля почти совершенно обнажились. Въ концѣ января послѣдовала пере́мѣна—снова ударили морозы и шелъ очень обильный снѣгъ, количество котораго еще увеличилось въ первыхъ числахъ февраля, послѣ чего до весны держалась, хотя и морозная, но не особенно холодная погода съ частыми вѣтрами. Въ общемъ, истекшая зима должна быть признана не суровой, малоснѣжной въ первой своей половинѣ и очень снѣжной подъ конецъ.

*Весна* открылась рано—уже въ послѣднихъ числахъ февраля начались мѣстами небольшія весеннія потайки снѣга, а въ первыхъ числахъ марта съ наступленіемъ болѣе теплыхъ дней, хотя по ночамъ бывали еще заморозки, поля стали очищаться отъ снѣжнаго покрова. Между 9-мъ и 12-мъ числами названнаго мѣсяца санный путь «рухнулъ», 15-го прошелъ теплый дождь, а около 16-го — 18-го вскрылись небольшія рѣчки. Къ 20-мъ числамъ марта на поляхъ снѣга уже не оставалось и онъ сохранился только по лощинамъ и оврагамъ. Вообще, благодаря теплой погодѣ, снѣгъ сошелъ довольно быстро, такъ какъ таяніе его не замедлялось возвращеніемъ холодовъ. Погода въ мартѣ стояла по большей части пасмурная, теплая; небольшой снѣгъ въ пере́мѣшку съ дождемъ порошилъ только въ первыхъ числахъ мѣсяца, а затѣмъ было тепло до 19-го, когда температура понизилась и на короткій срокъ установилась свѣжая погода съ довольно рѣзкими утренниками, которая, однако, черезъ нѣсколько дней—съ 26-го смѣнилась тепломъ, приче́мъ всюду 27-го и 30-го марта перепадали хорошіе дожди, благотворно отразившіеся на растительности. Въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и первыхъ апрѣля (въ зависимости отъ мѣстности) зазеленѣла трава, а съ 8-го—10-го апрѣля начали распускаться листья на деревьяхъ. Первые двѣ трети апрѣля отличались теплой, иногда жаркой, но вмѣстѣ съ тѣмъ сухой и вѣтренной погодой; до 10-го числа его было тепло и ясно, но часто наблюдалась сильная мгла, преимущественно и почти ежедневно между 5-мъ и 9-мъ числами, затѣмъ температура еще повысилась и вся вторая треть апрѣля была очень жаркая, приче́мъ въ иные дни термометръ показывалъ въ тѣни до  $+23^{\circ}$  Р. Осадковъ между тѣмъ было очень мало и лишь 12-го и 14-го выпали небольшіе дожди, но, по видимому, не всюду, оставившіе многіе мѣстности въ сторонѣ; около 20-го апрѣля проходили полосами ливни, сопровождавшіеся грозами и градомъ кое-гдѣ весьма крупнымъ. Съ 22-го числа въ состояніи погоды наступила рѣзкая пере́мѣна—сразу сдѣлалось холодно и 23-го на всемъ пространствѣ губерніи выпали обильные дожди, а мѣстами на сѣверѣ ея, дожди эти шли въ пере́мѣшку со снѣгомъ, послѣ чего 24-го и 25-го наблюдались сильные утренники, во время которыхъ температура опускалась до  $-4^{\circ}$  Р. Холода стояли до конца апрѣля, а въ маѣ опять потеплѣло и 5-го — 6-го кое-гдѣ прошли дожди.

*Озимь* вышла изъ-подъ снѣга не пострадавшими и безъ какихъ-либо поврежденій, какъ того можно было опасаться, вслѣдствіе продолжительной январской оттепели. Однако, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду неблагоприятныхъ условій осенней погоды, всходы во многихъ случаяхъ оказались весною рѣдкими, слабыми, едва выбившимися изъ земли, а кое-гдѣ, главнымъ образомъ

на югѣ губерніи въ уу. Царицынскомъ, Камышинскомъ и отчасти Саратовскомъ, озимыя поля были совершенно черныя, безъ всходовъ. Въ дальнѣйшей шемъ, благодаря теплой и съ достаточнымъ количествомъ осадковъ мартовской погодѣ, озими стали быстро оправляться, куститься, а тамъ, гдѣ всходы еще не было, они дружно появились. До середины апрѣля развитіе озимей шло очень хорошо, но затѣмъ, когда, вслѣдствіе постоянныхъ вѣтровъ при отсутствіи дождей, земля быстро высохла, недостатокъ влаги и наступившіе въ послѣдней трети апрѣля холода пріостановили ростъ и развитіе всходовъ, а мѣстами кромѣ того молодыя растенія оказались прихваченными. Въ началѣ мая озимые стали кое-гдѣ рѣдѣть и заострились; въ общемъ, однако, въ первой трети этого мѣсяца, не смотря на указанныя поврежденія, положеніе озимыхъ, хотя и могло внушать нѣкоторыя опасенія за дальнѣйшую ихъ судьбу въ случаѣ отсутствія дождей, въ которыхъ они очень нуждались, но тѣмъ не менѣе состояніе ихъ въ большей части губерніи признавалось хозяевами вполнѣ удовлетворительнымъ и во многихъ случаяхъ даже хорошимъ—озими были достаточно густы, росли и хорошаго цвѣта. Исключеніе составляетъ южная часть губерніи—уу. Царицынскій, Камышинскій и отчасти Саратовскій, —гдѣ озимые находились только въ посредственномъ и въ лучшихъ случаяхъ въ удовлетворительномъ положеніи.

*Перепахки* озимыхъ подъ яровые, хотя были произведены мѣстами, но въ незначительныхъ размѣрахъ. Тѣмъ не менѣе площадь подъ озимыми и яровыми подверглась существеннымъ измѣненіямъ, такъ какъ часть озимыхъ полей, оставшихся съ осени незасѣянной, вслѣдствіе неблагоприятной погоды, была занята весною яровыми хлѣбами. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ-за указанной причины площадь подъ озимыми уменьшилась на 30% и даже 50%, главнымъ образомъ въ южной половинѣ губерніи.

Къ *полевымъ работамъ* приступили ранѣе обыкновеннаго. На югѣ онѣ были начаты съ 20-го марта, а въ сѣверныхъ уѣздахъ мѣстами съ 26-го—27-го числа названнаго мѣсяца. Впрочемъ, въ большей части губерніи, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, полевая работа, въ виду наступленія праздниковъ Пасхи, были отложены и начались съ перваго дня Фоминой недѣли—съ 9-го апрѣля, т. е. своевременно.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо, такъ какъ кормовъ имѣлось всюду достаточное количество. Кое-гдѣ къ веснѣ оказались даже небольшіе остатки неизрасходованныхъ кормовыхъ средствъ.

**2. Симбирская губ.** Всего корреспонденцій получено 123; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—18, Ардатовскаго—20, Буинскаго—11, Симбирскаго—14, Алатырскаго—13, Корсунскаго—21, Сентилеевскаго—14 и Сызранскаго—12.

Минувшая *зима*, окончательнo установившаяся въ срединѣ ноября, отличалась довольно ровнымъ и притомъ мягкимъ характеромъ—сильно морозныхъ дней было только нѣсколько во второй половинѣ декабря, съ другой же стороны вовсе не было за весь зимній періодъ большихъ оттепелей. Выпавшій около 10-го—12-го ноября снѣгъ легъ на землю уже глубоко про-

мерзшую и покрыть поля ровнымъ слоемъ. Вообще снѣгомъ зима была обильна, особенно же во второй своей половинѣ—въ январѣ и февралѣ.

*Весна* наступила рано—въ половинѣ марта—и шла весьма быстро. До 10-го—12-го марта стоялъ еще «сносный» санный путь, который, впрочемъ, поддерживался главнымъ образомъ сильными утренними заморозками; но со второй трети названнаго мѣсяца начались уже сильные оттепели, послѣ 15-го прошло нѣсколько теплыхъ дождей и открылось таяніе снѣга, прошедшее очень дружно, такъ что къ концу марта поля уже повсемѣстно были свободны отъ снѣга и рѣки вошли въ свои берега. Апрель въ продолженіе первыхъ двухъ своихъ третей былъ весьма теплый—термометръ днемъ въ тѣни нѣрѣдко показывалъ 18° и 20° P., но съ 20-хъ чиселъ температура рѣзко пошла на пониженіе, поднялся сильный сѣверный вѣтеръ и стали выпадать холодные дожди, временами переходившіе въ снѣгъ; по ночамъ за это время наблюдались большіе заморозки. Трава зазеленѣла около 10-го апрѣля, но въ ростъ шла весьма туго вслѣдствіе холодовъ и особенно утренниковъ.

Всходы *озимой ржи*, пошедшіе въ зиму въ состояніи по большей части едва только удовлетворительномъ, а во многихъ случаяхъ и плохомъ, въ-подъ снѣга вышли почти совершенно сохранивъ свой осенній видъ и не потерявъ сколько-нибудь замѣтныхъ поврежденій. Весною же, благодаря теплой погодѣ первыхъ двухъ третей апрѣля и достаточной обезпеченности влагой, озими получили возможность значительно окрѣпнуть и раскуститься, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій, не смотря даже на большое замедленіе въ ихъ развитіи, происшедшее вслѣдствіе холодовъ послѣдней трети апрѣля, состояніе ихъ признавалось, въ общемъ, удовлетворительнымъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ нѣрѣдко и хорошимъ. Выпавшіе, по нѣсколькимъ сообщеніямъ, въ началѣ мая теплые дожди позволяли еще надѣяться на значительныя улучшенія озимаго поля.

*Перепахи* поврежденныхъ мѣстъ озимаго поля, если гдѣ и производились въ губерніи (почти исключительно въ сѣверо-западной ея половинѣ), то составляли, повидимому, совершенно незначительную площадь, такъ какъ хозяева по большей части не теряли еще надежды на большее или меньшее исправленіе ихъ въ будущемъ при благоприятныхъ для того условіяхъ погодѣ.

*Весеннія полевая работы* начались недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго—въ первыхъ числахъ апрѣля, и благодаря хорошей погодѣ шли весьма дружно.

*Скотъ* перенесъ зиму, благодаря совершенной обезпеченности хозяйствъ кормовыми запасами, вполне благополучно; сѣна и соломы, по сообщеніямъ Борр., было вездѣ «вдоволь», «болѣе чѣмъ надо», «съ избыткомъ», «солому валили въ хлѣвъ, лишь бы получить побольше навоза» и т. д., такъ что содержаніе скота почти нигдѣ не представило какихъ-либо затрудненій.

**3. Пензенская губ.** Получено корреспонденцій 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чембарскаго—12, Керенскаго—4, Нижне-Ломовскаго—10, Пензенскаго—11, Мокшанскаго—16, Городищенскаго—4, Наровчатскаго—6, Инсарскаго—6, Саранскаго—13 и Краснослободскаго—8.



Первый снѣгъ выпалъ уже 26—27-го сентября и затѣмъ онъ выпадалъ еще нѣсколько разъ въ теченіе октября, но держался не болѣе сутокъ, такъ что окончательно зима установилась очень поздно—приблизительно во второй половинѣ ноября, когда повсемѣстно установился санный путь и наступили морозы. Въ декабрѣ и, затѣмъ, во второй половинѣ зимы снѣгъ выпадалъ въ значительномъ количествѣ, при чемъ весьма часто свирѣствовали сильныя метели. Самые сильныя морозы отмѣчены передъ Рождествомъ и, затѣмъ, въ концѣ января, когда въ отдѣльныхъ случаяхъ ртуть въ термометрѣ опускалась ниже—30° Р. Въ общемъ, однако, зима была не особенно сурова, но отличалась довольно рѣзкими переходами температуры. Сильныя оттепели наблюдались въ первой трети декабря и въ срединѣ января.

*Весна* наступила рано. Санный путь началъ портиться уже въ началѣ марта, но таяніе снѣга задерживалось въ это время ночными морозами. Въ половинѣ марта снѣгъ началъ сходить быстрѣе и, затѣмъ, послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дождей, снѣжный покровъ исчезъ въ теченіе 10—14-ти дней, такъ что въ началѣ апрѣля зазеленѣла трава. Первая треть послѣдняго мѣсяца была также весьма теплая, но, затѣмъ, подули рѣзкіе холодныя вѣтры и возобновились утренники, а въ ночь на 23-ье число выпалъ снѣгъ, который мѣстами пролежалъ болѣе сутокъ. Въ концѣ апрѣля и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца снова потеплѣло и прошли дожди, хотя и неповсемѣстно.

*Озимые посѣвы* вышли изъ-подъ снѣга въ томъ-же видѣ, въ какомъ они были осенью, т. е. мѣстами они были хороши, а мѣстами едва лишь удовлетворительны. Теплая погода во второй половинѣ марта и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца значительно изгладила разницу въ состояніи посѣвовъ, обусловленной временемъ сѣва, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій положеніе озимой ржи, въ общемъ по губерніи, могло быть признано безусловно удовлетворительнымъ. Холодная и сухая погода во второй половинѣ апрѣля оказала на ростъ озимыхъ весьма вредное вліяніе, приостановивъ ихъ развитіе и кущеніе, но, въ общемъ, посѣвы успѣли къ этому времени окрѣпнуть настолько значительно, что стойко перенесли холодный и засушливый періодъ апрѣльской погоды и оставались по прежнему удовлетворительными. Многіе корр. отмѣчали лишь недостаточную густоту хлѣбовъ. Мѣстами на посѣвахъ наблюдались небольшія плѣшныя, обусловленные поврежденіями мышами и червемъ. Пшеница, посѣвы которой весьма малораспространены въ губерніи, была нѣсколько слабѣе ржи, пострадавъ, главнымъ образомъ, отъ апрѣльскихъ холодовъ.

Сколько-нибудь значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ и предвидѣлось и не было произведено. Лишь кое-гдѣ были пересѣяны небольшіе участки ржи, поврежденной съ осени червемъ.

Къ *полевымъ работамъ*, благодаря ранней веснѣ, приступили значительно ранѣе обыкновеннаго. Обработка полей началась по большей частитотчасъ послѣ Св. Пасхи, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ к пахатѣ приступили уже въ концѣ марта. Въ началѣ работы шли весьма успѣшно, но въ дальнѣйшемъ сѣвъ яровыхъ затруднялся вѣтренной и сухопогодой.

*Скотъ* перенесъ зиму, въ большинствѣ случаевъ, вполне благополучно и на весну вышелъ бодрѣе. Кормовъ, за рѣдкими исключеніями, не только было вполне достаточно, но у нѣкоторыхъ хозяевъ остался даже излишекъ. Мѣстами скотъ страдалъ отъ ящура, другихъ-же болѣзней на немъ не наблюдалось.

4. Казанская губ. Всего получено корреспонденцій 243; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царевококшайскаго—54, Чебоксарскаго—24, Козьмодемьянскаго—8, Казанскаго—26, Лаишевскаго—13, Мамадышскаго—7, Чистопольскаго—16, Спасскаго—17, Тетюшскаго—22, Свѣжскаго—8, Ядринскаго—10 и Цивильскаго—38.

Минувшая зима установилась рано и была довольно ровная, безъ сильныхъ оттепелей, малоснѣжная въ началѣ и изобиловавшая осадками во второй своей половинѣ. Небольшіе морозы и пороша начались еще въ 20-хъ числахъ октября, окончательно-же поля укрылись зимнимъ покровомъ около 10 ноября, при чемъ снѣгъ легъ на слегка промерзшую, сухую, вслѣдствіе засушливой осени, землю. До половины декабря, при преобладаніи умѣренныхъ холодовъ, рѣдко доходившихъ до  $15^{\circ}$ , а иногда, какъ напр. въ концѣ ноября и въ первыхъ числахъ декабря смѣнявшихся легкими оттепелями, осадковъ выпадало сравнительно мало; со второй половины декабря холода сразу замѣтно усилились и въ промежутокъ между 17 и 22 числами ртуť нерѣдко опускалась ниже  $-25^{\circ}$  и  $-30^{\circ}$ ; одновременно съ этимъ увеличилось и количество снѣжныхъ осадковъ, сопровождавшихся обыкновенно сильными метелями, такъ что поля по прежнему оставались слабо прикрытыми, за то во оврагамъ, къ лѣсамъ и къ жилью наметало громадные сугробы. Съ наступленіемъ января холода стали сдавать и около 11-го числа во многихъ мѣстностяхъ наблюдалась небольшая оттепель; такія-же оттепели повторились затѣмъ въ концѣ января и въ серединѣ слѣдующаго мѣсяца, но всѣ онѣ были настолько незначительны, что не вызвали сколько-нибудь замѣтной осадки снѣга, лежавшаго въ теченіе всей зимы рыхло и легко сдувавагося при частыхъ метеляхъ съ возвышенныхъ и открытыхъ мѣстъ. Особенно сильные бураны отмѣчались въ послѣдней трети февраля, когда дороги мѣстами стали почти не проѣзжими, а селенія такъ занесло, что, по словамъ нѣкоторыхъ корр., въ усадьбы приходилось попадать не черезъ ворота, а черезъ заборы. Температура въ теченіе всей второй половины зимы, начиная со второй трети января, держалась умѣренная, рѣдко превышавшая  $-10^{\circ}$  и  $-15^{\circ}$ .

Таяніе снѣга въ текущемъ году хотя началось рано, въ большинствѣ мѣстностей съ 7-го марта, послѣ выпавшаго дождя, но вначалѣ шло медленно, задерживаемое холодами; вообще первая половина марта носила еще вполне зимній характеръ, съ нерѣдкими морозами и сильными буранами; около 15-го марта холода прекратились и 16—17-го въ большинствѣ мѣстностей прошли теплые дожди, послѣ которыхъ санный путь испортился и затѣмъ при теплой, пасмурной погодѣ начался дружный сходъ снѣга; около Благовѣщенья стали вскрываться рѣки и поля уже окончательно освободились отъ зимняго

покрова. Не смотря, однако, на такое дружное таяніе снѣга поляя вода въ текущемъ году была не велика и многіе поемные луга, по словамъ корр., остались незалитыми, такъ какъ снѣговая вода быстро впитывалась въ сухую, промерзшую землю. Съ конца марта температура начала прогрессивно подниматься и въ первыхъ числахъ апрѣля установилась жаркая, чисто лѣтняя погода, съ небольшими перемочками, давшая сильный толчокъ развитію растительности. Съ 11 апрѣля, послѣ обильнаго дождя, послѣдовала внезапно возвратъ холодовъ и затѣмъ до конца мѣсяца преобладала очень вѣтрена и прохладная, съ частыми заморозками, погода. Особенно неблагоприятно сложились для растительности метеорологическія условія въ послѣдней трети апрѣля, когда при непрекращающихся сухихъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ температура даже днемъ не превышала 5° и 7°, а по ночамъ наблюдались сильные заморозки. Съ первыхъ чиселъ мая повидимому, вернулось тепло и начали перепадать дожди.

*Озимые посѣвы*, во многихъ мѣстностяхъ бывшіе еще осенью мало надежными, зиму перенесли, однако, удовлетворительно; лишь въ немногихъ сравнительно случаяхъ отмѣчались поврежденія, происшедшія отъ вымерзанія на склонахъ озимей, лишенныхъ во время сильныхъ метелей снѣжнаго покрова; болѣе значительный процентъ поврежденій получился въ мартѣ, у лѣсовъ и по низинамъ, гдѣ отъ таянія снѣга на поляхъ оказались вымочки и выпрѣвки. Тѣмъ не менѣе, общее количество пострадавшихъ въ теченіе зимы посѣвовъ было не велико и большинство корр. указывало, что озими на весну вскрылись въ томъ-же видѣ, какъ и ушли подъ снѣгъ. Начало вегетационнаго періода озимей прошло при очень удачныхъ условіяхъ; благодаря теплу и достаточному количеству влаги посѣвы быстро оправались, стали куститься и подвигаться въ ростъ; засимъ, однако, вслѣдствіе возврата въ половинѣ апрѣля холодной и вѣтреной погоды, развитіе озимей почти прекратилось отъ заморозковъ; зелена во многихъ случаяхъ побурѣли, стали рѣдѣть, «обѣкаться» и хотя выпавшіе въ началѣ мая теплые дожди, повидимому, нѣсколько исправили апрѣльскія поврежденія, но все-таки до времени отсылки корр. состояніе озимой ржи, въ нерѣдкихъ случаяхъ, оставалось не вполне надежнымъ, во многомъ зависящимъ отъ дальнѣйшихъ условій погоды и, въ общемъ по губерніи, могло назваться лишь посредственнымъ или близкимъ къ удовлетворительному. По отдѣльнымъ мѣстностямъ удовлетворительные, а нерѣдко и хорошіе посѣвы ржи встрѣчались, главнымъ образомъ, на востокѣ и югѣ губерніи, въ уу. Спасскомъ, Чистопольскомъ и частью Мамадышскомъ и Лайшевскомъ, гдѣ, впрочемъ, озими и съ осени находились въ лучшемъ положеніи, чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ; въ остальныхъ уѣздахъ состояніе ржи признавалось чаще только посредственнымъ, а на сѣверѣ (уу. Царевококшайскій и частью Чебоксарскій) нерѣдко даже малоудовлетворительнымъ.

Случаевъ сплошныхъ *перепашекъ* ржи яровыми, повидимому, нигдѣ не было, незначительные-же посѣвы на мѣстахъ вымерзшихъ, вымокшихъ или поврежденныхъ еще съ осени мышами, а кое-гдѣ и озимымъ червемъ отмѣчалось, по преимуществу, на сѣверѣ и западѣ губерніи.

*Весеннія работы* въ текущемъ году начались повсюду ранѣе обычнаго срока, недѣли на полторы; на юго-востокѣ губерніи къ сѣву овса кое-гдѣ приступили еще въ концѣ марта, въ большинствѣ-же мѣстностей въ поле выѣхали 9—11 апрѣля; благодаря сухой погодѣ, работы шли дружно и къ 23 апрѣля сѣвъ раннихъ яровыхъ у большинства былъ законченъ.

Благодаря достаточному съ осени запасу кормовъ, *скотъ* перенесъ зиму хорошо и на весну вышелъ сытымъ и безъ убыли; однако, ранней весной во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ Цивильскомъ, Тетюшскомъ и Лаишевскомъ уу., былъ большой падежъ овецъ.

**5. Нижегородская губ.** Корреспонденцій получено 172; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ардатовскаго—23, Арзамасскаго—17, Лукояновскаго—33, Сергачскаго—21, Васильсурскаго—13, Княгининскаго—26, Нижегородскаго—10, Горбатовскаго—5, Балахнинскаго—4, Семеновскаго—10 и Макарьевскаго—10.

*Зима* повсемѣстно наступила въ первой половинѣ ноября и только отдѣльные корр. отмѣчали выпаденіе перваго снѣга въ послѣднихъ числахъ октября или во второй половинѣ ноября. Снѣгъ выпалъ на неглубоко промерзшую землю. Въ началѣ декабря погода держалась довольно ровная и мягкая, но въ концѣ этого мѣсяца повсюду наблюдалось рѣзкое пониженіе температуры. Такъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, морозы достигали 30° Р. и болѣе. Въ январѣ и февралѣ снова нѣсколько потеплѣло и въ этотъ періодъ зимы повсемѣстно началось весьма обильное выпаденіе снѣга, укрывшаго землю слоемъ значительной толщины. Вообще, вторая половина зимы отличалась ровнымъ и мягкимъ характеромъ, безъ особенно рѣзкихъ пониженій температуры и безъ сильныхъ оттепелей.

*Весна.* Въ первыхъ числахъ марта стояла, большею частью, ясная и нерѣдко морозная погода, прерывавшаяся иногда непродолжительными оттепелями, во второй же половинѣ названнаго мѣсяца значительно потеплѣло и во многихъ мѣстностяхъ прошли обильные дожди. Въ первой половинѣ апрѣля, судя по большинству сообщеній, температура все время продолжала повышаться, такъ что, въ отдѣльные дни, термометръ показывалъ на солнцѣ до —20° Р. Въ концѣ апрѣля, надвинувшаяся съ сѣверо-востока волна холода сильно понизила температуру и приостановила дальнѣйшее движеніе весны. Таяніе снѣга началось, почти повсемѣстно, въ серединѣ марта и къ концу этого мѣсяца снѣгъ повсюду стаялъ. Трава зазеленѣла, большею частью, около 5—15-го апрѣля, но наступившіе затѣмъ холода и бездождіе приостановили дальнѣйшее развитіе всей вообще растительности.

Въ общемъ, судя по большинству сообщеній, *озими* перенесли зиму удовлетворительно и только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ онѣ пострадали отъ вымочекъ въ низинахъ, гдѣ въ изобиліи накопившійся за зиму снѣгъ лежалъ особенно долго и весною поздно стаялъ. Кромѣ того, нѣкоторые изъ корр. Княгининскаго и Нижегородскаго уу. отмѣчали поврежденіе озимей мышами, вслѣдствіе чего вышедшія изъ-подъ снѣга озими оказались кое-гдѣ съ плѣщинами. Теплая и достаточно влажная погода въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля весьма благопріятно повліяла на общес развитіе озимей, которыя

быстро зазеленѣли, раскустились и пошли въ ростъ; благодаря этому, даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ озими вышли изъ-подъ снѣга слабыми и рѣдкими, въ большинствѣ случаевъ, наблюдалось значительное ихъ улучшение. Въ дальнѣйшемъ, однако, съ наступленіемъ, во второй половинѣ апрѣля, сухой и прохладной погоды, развитіе озимыхъ хлѣбовъ нѣсколько приостановилось и, въ отдѣльныхъ случаяхъ, состояніе озимей, ко времени отсылки корреспонденцій, даже ухудшилось. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, въ началѣ мая озимая рожь могла быть признана удовлетворительной, а нерѣдко и хорошей.

*Перепахки* озимыхъ хлѣбовъ подъ яровые почти нигдѣ не производились, за исключеніемъ очень немногихъ мѣстностей, гдѣ были перепаханы озими, пострадавшія ранней весной отъ вымочекъ въ низменныхъ мѣстахъ; такія перепашки были произведены въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сергачскаго, Лукояновскаго, Балахнинскаго и Васильсурскаго уу. Въ послѣднее изъ названныхъ уѣздовъ, въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, кромѣ того, предлагался пересѣвъ озимей, не взшедшихъ еще съ осени, по причинѣ стоявшей въ то время засухи.

Вслѣдствіе ранняго наступленія теплыхъ весеннихъ дней, къ *полевымъ работамъ* большинство хозяевъ приступило въ періодъ съ 5-го по 15-ое апрѣля, въ общемъ, ранѣе обыкновеннаго на полторы или даже на двѣ недѣли. Благодаря теплой погодѣ, благопріятствовавшей хорошей обработкѣ почвы, всходы яровыхъ появились очень быстро и, ко времени отсылки корреспонденцій, были, большею частію, въ хорошемъ состояніи.

Судя по преобладающему числу сообщеній, благодаря обилію кормовъ, *скотъ* перенесъ зиму повсемѣстно очень хорошо и вышелъ на подножніи кормъ въ бодромъ и здоровомъ видѣ, причемъ болѣзней скота нигдѣ не наблюдалось. Кормовъ, въ общемъ, было такъ много, что въ большей частіи хозяйствъ, въ томъ числѣ и во многихъ крестьянскихъ, къ веснѣ осталось отъ  $\frac{1}{6}$  до  $\frac{1}{3}$  всего количества кормовъ, запасенныхъ на зиму. Благодаря такому обилію кормовъ, спросъ на сѣно и солому почти повсюду совершенно отсутствовалъ и вмѣстѣ съ тѣмъ цѣны на скотъ замѣтно окрѣпли; случаи продажи скота крестьянами были рѣдки.

**6. Уфимская губ.** Корреспонденцій получено 337; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 43, Белебеевскаго — 55, Стерлитамакскаго — 63, Уфимскаго — 42, Бирскаго — 91 и Златоустовскаго — 43.

Значительные морозы, стоявшіе въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, при отсутствіи атмосферныхъ осадковъ сильно засушили почву и болѣе или менѣе повредили зеленымъ озимыхъ посѣвовъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей, преимущественно на сѣверѣ губерніи, гдѣ снѣжный покровъ появился въ послѣдней трети названнаго мѣсяца, санный путь, а съ нимъ и *зима* установились лишь въ первыхъ числахъ ноября. Затѣмъ, хотя количество выпавшаго снѣга сразу оказалось довольно значительнымъ, но частыя метели и сильные вѣтры сносили снѣгъ съ открытыхъ и высокихъ мѣстъ въ овраги, въ лѣса, къ строеніямъ и другимъ защитамъ, такъ что снѣжный

покровъ въ теченіе всей зимы былъ очень неравномѣренъ и, если озимые посѣвы перенесли зиму болѣе или менѣе благополучно, то лишь благодаря тому обстоятельству, что зима была довольно обильная снѣгомъ, мягкая и ровная: безъ оттепелей, но и безъ особенно сильныхъ морозовъ.

*Весна* открылась сравнительно рано: уже съ первыхъ чиселъ марта и даже въ концѣ февраля ясные и теплые дни вызвали сильную осадку снѣга. Затѣмъ, хотя весеннее таяніе снѣга было нѣсколько задержано наблюдавшимся около 10-го марта возвратомъ холодовъ, оно вскорѣ опять пошло очень дружно, и къ концу названнаго мѣсяца снѣга почти совсѣмъ не оставалось, особенно на открытыхъ мѣстахъ, а въ началѣ апрѣля уже зазеленѣла трава; лишь мѣстами, гдѣ въ теченіе марта перепадали небольшіе дожди (преимущественно на западѣ), таяніе снѣга прошло еще быстрѣе. Благоприятная для полевой растительности теплая, солнечная, съ перепадавшими иногда дождями погода, установившаяся къ началу апрѣля, постепенно смѣнилась жарою до 30° и 33° R. на солнцѣ, причѣмъ даже по ночамъ термометръ держался значительно выше 0; но во второй половинѣ апрѣля упорные и сильные сѣверные вѣтры, иногда переходившіе въ ураганы, настолько понизили температуру, что въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца наблюдались утренники до—6° и, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже до—10°, и вмѣстѣ съ тѣмъ настолько изсушили почву, что на поляхъ въ началѣ мая уже появились трещины и вся полевая растительность замѣтно приостановилась въ ростѣ.

*Озимы* сравнительно немного пострадали отъ зимы и вышли изъ-подъ снѣга почти такими же, какими ушли въ зиму; лишь кое-гдѣ замѣтны были круговины, образовавшіяся отъ залежавшагося снѣга. Затѣмъ, благоприятно сложившіяся условія первой половины апрѣля прекрасно повліяли на развитіе озимей: всѣ онѣ, за исключеніемъ совершенно безнадежныхъ, быстро оправдлись, выровнялись и хорошо пошли въ ростъ. Въ половинѣ апрѣля состояніе ихъ, въ общемъ, можно было считать даже хорошимъ, но сильные холода и засуха, стоявшіе во второй половинѣ этого мѣсяца, повліяли на нихъ весьма неблагоприятно. Зеленыя приостановились въ ростѣ, начали рѣдѣть, заостряться, а затѣмъ и желтѣть. Въ началѣ мая состояніе ихъ въ отношеніи густоты и кущенія можно было считать едва лишь удовлетворительнымъ, да и то хозяева сильно опасались за ихъ дальнѣйшую судьбу, такъ какъ продолжительное бездождіе могло совершенно погубить ихъ. Въ частности, въ зависимости отъ времени сѣва, качества сѣмянъ и въ особенности большаго или меньшаго количества атмосферныхъ осадковъ, выпавшихъ въ апрѣлѣ, общее состояніе озимей въ западной части губерніи, повидимому, было значительно лучше, чѣмъ въ восточной, гдѣ оно очень многими хозяевами признавалось только посредственнымъ или даже неудовлетворительнымъ.

*Перепахки* озимыхъ посѣвовъ подъ яровые производились, однако, въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, такъ какъ съ начала весны въ этомъ не было надобности.

Къ *посѣву* яровыхъ хлѣбовъ часть магометанскаго населенія приступила уже въ послѣднихъ числахъ марта при весьма благоприятныхъ для

того условіяхъ, большинство же хозяевъ начало сѣвъ только послѣ Пасхи недѣли на  $1\frac{1}{2}$ —2 ранѣе обыкновеннаго.

*Скотъ* перенесъ сравнительно непродолжительную и мягкую зиму вполне удовлетворительно. Въ кормахъ не только не было недостатка, но у большинства хозяевъ оказался даже значительный избытокъ.

## VI. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 114; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—24, Николаевскаго—16, Бузулукскаго—25, Бугурусланскаго—11, Бугульминскаго—13, Самарскаго—17 и Ставропольскаго—8.

Первые заморозки ударили около 20-го октября и не прекращались до конца этого мѣсяца, когда на слегка промерзшую землю выпалъ снѣгъ, который, впрочемъ, пролежалъ на поляхъ недолго. Затѣмъ въ первой трети ноября опять были приморозки и снова шелъ снѣгъ, но въ небольшомъ количествѣ, такъ что санный путь не налаживался и лишь послѣ 20-го ноября снѣга прибавилось, открылась санная дорога и всюду окончательно установилась зима. Погода въ продолженіе зимы держалась, по большей части, умѣренно-холодная, безъ сильныхъ продолжительныхъ морозовъ и рѣзкихъ колебаній температуры. Сильные морозы стояли недолго и лишь въ послѣдней трети декабря, которая была наиболѣе холоднымъ періодомъ въ теченіе зимы, когда температура понижалась до  $-25^{\circ}$  и  $-30^{\circ}$  Р., все же остальное время холода не превышали  $-15^{\circ}$  Р. Въ отношеніи количества осадковъ зима признавалась обильноснѣжной, но несмотря на это снѣгъ лежалъ на поляхъ неровнымъ, мѣстами лишь тонкимъ слоемъ, такъ какъ сдувался къ опушкамъ лѣсовъ и въ овраги постоянными сильными вѣтрами, часто поднимавшими бураны и метели. Оттепели, хотя и наблюдались, но въ большей части губерніи онѣ были непродолжительны и не сильны; лишь на югѣ отмѣчена въ послѣдней трети января сильная и продолжительная оттепель, сопровождавшаяся мѣстами выпаденіемъ дождей и вызвавшая кое-гдѣ обнаженіе полей отъ снѣжнаго покрова. Послѣ этой оттепели всюду опять установилась ровная морозная погода (причемъ нерѣдко выпадалъ снѣгъ), продержавшаяся до конца зимы, которая, въ общемъ, была ровная, мягкая, обильноснѣжная, съ сильными вѣтрами и буранами.

*Весна* открылась рано—въ первой трети марта снѣгъ началъ понемногу таять, а съ 10-го числа этого мѣсяца, когда прекратились заморозки таяніе пошло быстрѣе и къ 12-му—15-му числамъ санный путь всюду прекратился, а около 17-го вскрылись рѣки, причемъ большого половодья не было, такъ какъ слабо промерзшая земля, успѣвшая оттаять, хорошо впитывала снѣговую воду. Къ 20-мъ числамъ марта, подъ вліяніемъ наступившей съ половины этого мѣсяца теплой погоды и выпавшихъ около 15-го числа дождей, снѣга уже не было на поляхъ, и онъ лежалъ лишь по оврагамъ и опушкамъ лѣсовъ; къ Благовѣщанью же снѣгъ всюду окончательно исчезъ. Въ концѣ марта между 26-мъ и 30-мъ числами его прошли обильные

теплые дожди, послѣ которыхъ зазеленѣла трава, и скоть вышелъ въ поле. Вообще, погода въ мартѣ была теплая, пасмурная, съ довольно значительнымъ количествомъ осадковъ; иногда наблюдались небольшіе утренники, главнымъ образомъ, въ первой трети этого мѣсяца. Апрель начался ясными теплыми днями, прoderжавшимися затѣмъ до середины его, причемъ въ теченіе этого періода температура достигала по временамъ  $+28^{\circ}$  Р. на солнцѣ, осадковъ-же, въ большинствѣ мѣстностей, не было и лишь кое-гдѣ 13-го—14-го прошли полосами небольшіе дожди, сопровождавшіеся иногда грозою. Съ 15-го апрѣля погода рѣзко измѣнилась на холодную и очень вѣтреную, причемъ съ 17-го по 19-ое число наблюдались сильные утренники, отъ которыхъ пострадали находившіяся въ цвѣту деревья, а также полевая растительность — озимые мѣстами прихватило, а только что появившіеся всходы яровыхъ кое-гдѣ померзли. 22-го—23-го апрѣля пронеслась сильная буря, причинившая много бѣдъ — деревья поломало, много крышъ было сорвано, часть посѣвовъ, сдѣланныхъ подъ борону, выдуло изъ земли. Послѣ бури до конца мѣсяца было холодно и вѣтрено; 24-го повторился утренникъ, а въ послѣднихъ числахъ апрѣля кое-гдѣ прошли дожди, но, повидимому, небольшіе и полосами, оставившіе многія мѣстности въ сторонѣ, такъ что въ значительной части губерніи въ теченіе апрѣля осадковъ почти не было, а земля, между тѣмъ, подъ влияніемъ, сперва, жары, а потомъ вѣтровъ быстро высыхала. Въ маѣ вновь сдѣлалось теплѣе и около 5-го числа мѣстали стали перепадать дожди.

Изъ-подъ снѣга *озими* вышли въ удовлетворительномъ состояніи, лишь съ небольшими кое-гдѣ поврежденіями отъ вымочекъ, вслѣдствіе застоя весной воды. Затѣмъ, благодаря достаточному запасу влаги въ почвѣ и перепавшимъ въ мартѣ дождямъ, а равно теплой погодѣ, державшейся до середины апрѣля, озими быстро оправались, стали хорошо куститься и разрастаться. Въ дальнѣйшемъ, однако, когда во второй половинѣ апрѣля наступили холода и вѣтры, а также по недостатку влаги, въ этомъ мѣсяцѣ всходы не только приостановились въ своемъ развитіи, но во многихъ случаяхъ стали рѣдѣть, желтѣть и заостряться, такъ что въ началѣ мая хозяева очень опасались за дальнѣйшую судьбу озимыхъ, для успѣшнаго развитія которыхъ дожди были крайне нужны. Въ общемъ, не смотря на отмѣченные ухудшенія, озими въ первой трети мая признавались, въ большинствѣ мѣстностей, пока еще удовлетворительными и могли, при условіи наступленія, въ скоромъ времени, благоприятной погоды и выпаденія дождей, поправиться; въ случаѣ же засухи, положеніе озимыхъ могло значительно ухудшиться. Наиболѣе слабыми и малонадежными озимые оказались на югѣ и юго-востокѣ губерніи.

*Перепашки* озимыхъ поды яровые были произведены мѣстами, но въ незначительныхъ, повидимому, размѣрахъ; лишь кое-гдѣ въ Самарскомъ и Бугурусланскомъ уу. пришлось занять яровыми до 10% озимаго клина, гдѣ рожь пострадала частью отъ вымочекъ, частью-же, на буграхъ, отъ выдуванія вѣтрами. Мѣстами предполагали также пересѣять часть яровыхъ, всходы которыхъ сильно пострадали, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, отъ апрѣльскихъ заморозковъ.



*Полевая работа* началась дней за десять раньше обычного срока. Мѣстами къ обработкѣ полей и сѣву раннихъ яровыхъ (овса и пшеницы) было уже приступлено съ 22-го марта, а съ 26-го сѣяли многіе хозяева. Затѣмъ, однако, вслѣдствіе наступленія праздникова Пасхи работы были прерваны и возобновились на Святой недѣлѣ съ 5-го апрѣля. Въ большинствѣ случаевъ, впрочемъ, къ обработкѣ полей и посѣву было приступлено между 5-мъ и 10-мъ апрѣля. Къ 15-му—18-му числамъ этого мѣсяца часть хозяевъ уже отсѣялась.

*Скотъ* перенесъ зиму очень хорошо. Кормовыхъ средствъ не только вполне хватило до весны, но у многихъ хозяевъ и крестьянъ остались не израсходованными часть запасенныхъ на зиму гуженныхъ кормовъ.

**2. Оренбургская губ.** Корреспонденцій получено 30; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—9, Троицкаго—5, Верхнеуральскаго—4 и Оренбургскаго—12.

*Зима* наступила около 7—10 ноября. Снѣгъ выпалъ на сухую, при мерзшую землю и покрылъ ее довольно толстымъ и равномернымъ слоемъ. Съ середины декабря начались сильныя метели, сопровождавшіяся вѣтрами сдувавшими снѣгъ къ опушкамъ лѣса и въ овраги, вслѣдствіе чего мѣстами образовались глубокіе сугробы. Значительныхъ оттепелей во всю зиму не наблюдалось; морозы, доходившіе до 28° и 30° Р., были также весьма рѣдки и наблюдались лишь передъ праздниками Рождества. Въ общемъ, минувшая зима по температурѣ признавалась умеренною, но по количеству выпавшихъ осадковъ—обильноснѣжною.

*Весеннее* таяніе снѣга началось съ первыхъ чиселъ марта и до середины этого мѣсяца, вслѣдствіе ночныхъ заморозковъ, шло недружно. Второй половиной марта и въ первой половинѣ апрѣля заморозковъ почти не было и погода все время стояла очень теплая, съ 2—3 незначительными дождями. Снѣгъ повсемѣстно сошелъ уже къ 1-му апрѣля и недѣли двѣ спустя зазеленѣла трава. Вслѣдствіе сухости почвы и медленнаго таянія снѣга обычныхъ весеннихъ разливовъ рѣкъ въ отчетномъ году не наблюдалось. Вторая половина апрѣля была холодная, съ частыми утренниками и очень вѣтреная.

*Озимь* вышла изъ-подъ снѣга, большею частью, въ хорошемъ состояніи, но въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, подъ вліяніемъ недостатка влаги и сильныхъ вѣтровъ, онѣ задержались; вслѣдствіе этого, ко времени отсылки корреспонденцій озими представлялись лишь въ удовлетворительномъ видѣ. По сообщенію изъ Оренбургскаго у., появившаяся во многихъ мѣстностяхъ, въ большомъ количествѣ, кобылка внушала хозяевамъ серьезныя опасенія за цѣлость хлѣбовъ.

*Перепахивка* озимыхъ хлѣбовъ подъ яровые нигдѣ не произошло и не предвидѣлось.

Благодаря раннему наступленію весны, къ *полевымъ работамъ* хозяева приступили дней на десять раньше обыкновеннаго: въ большинствѣ случаевъ

между 5 и 10 апрѣля; отдѣльные-же хозяева стали готовить почву подъ посѣвъ уже съ конца марта.

Скотъ перезимовалъ очень хорошо. Кормовъ было повсюду достаточно; у многихъ хозяевъ получился даже избытокъ сѣна и соломы.

**3. Астраханская губ.** Корреспонденцій получено 23; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—1, Черноярскаго—10, Царевского—10, Астраханскаго—1 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Минувшая зима была мягкая и малоснѣжная, особенно въ первой своей половинѣ. Хотя первый снѣгъ мѣстами выпалъ уже въ концѣ октября и повторился въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе частыхъ оттепелей съ дождемъ, поля почти все время оставались обнаженными и только въ 20-хъ числахъ ноября установился болѣе или менѣе сносный санный путь. До Новаго Года снѣжный покровъ все еще былъ весьма незначительной толщины и только во второй половинѣ зимы снѣгъ выпалъ въ довольно большомъ количествѣ, иногда сопровождаясь метелями, хотя, вслѣдствіе частой смѣны температуры, снѣжный покровъ держался недолго. Въ общемъ, зима была довольно теплая и непродолжительная.

Весна наступила рано. Таяніе снѣга началось въ концѣ февраля и шло весьма дружно, такъ что въ первой половинѣ марта поля совершенно очистились отъ снѣжнаго покрова и къ 20-му числу уже зезеленѣла трава. Въ концѣ марта похолоднѣло и затѣмъ въ теченіе всего апрѣля стояла холодная, особенно во второй половинѣ мѣсяца, вѣтреная и очень засушливая погода. Лишь мѣстами прошли полосовые дожди около 12-го и 20-го апрѣля, все-же остальное время было очень сухо. Во второй половинѣ апрѣля наблюдалась сильная мгла.

Озимы, пошедшія въ зиму въ неудовлетворительномъ состояніи, послѣ спада снѣга, благодаря теплой погодѣ въ мартѣ, начали быстро поправляться и во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ Царевскомъ у., развились настолько сильно, что въ концѣ марта могли быть признаны вполне удовлетворительными, а нерѣдко и хорошими. Однако, наступившая вслѣдъ затѣмъ засушливая, вѣтреная и подъ конецъ апрѣля холодная погода сильно ухудшила состояніе озимыхъ, которые мѣстами пострадали настолько значительно, что признавались даже плохими. Ко времени отсылки корреспонденцій въ наименѣе надежномъ состояніи озимая рожь была въ Черноярскомъ у., гдѣ она могла быть признана едва лишь посредственною или скорѣе, даже плохую. На остальномъ пространствѣ губерніи озими были болѣе или менѣе удовлетворительны, а кое-гдѣ и хороши. Впрочемъ, общая картина состоянія посѣвовъ могла еще измѣниться, находясь въ большой зависимости отъ дальнѣйшихъ условий погоды.

Перепахекъ озимой ржи, за единичными исключениями, не наблюдалось и не предвидѣлось.

Благодаря ранней веснѣ къ *полевымъ работамъ* приступили ранѣе обыкновеннаго на недѣлю и болѣе. На песчаныхъ земляхъ пахату начали въ срединѣ марта, большинство-же хозяевъ приступило къ работамъ въ

концѣ этого мѣсяца или тотчасъ послѣ Св. Пасхи. Подъ конецъ полевыхъ работы были сильно затруднены сухой и вѣтренной погодой.

*Скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно и на весну вышелъ здоровымъ и бодрымъ. Кормовъ повсемѣстно было вполне достаточно, а мѣстами, благодаря мягкой зимѣ, остался даже нѣкоторый избытокъ ихъ.

## В. Нечерноземная полоса.

### І. Промышленные губерніи.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій получено 195; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго — 15, Переяславскаго — 8, Суздальскаго — 8, Юрьевскаго — 14, Владимірскаго — 7, Вязниковскаго — 24, Гороховецкаго — 25, Меленковскаго — 8, Муромскаго — 9, Покровскаго — 18, Судогодскаго — 19, Шуйскаго — 15 и Ковровскаго — 25.

Минувшая *зима*, прочно установившаяся уже въ первой трети ноября, отличалась довольно ровнымъ и сравнительно мягкимъ характеромъ: сильно морозные дни стояли только во второй половинѣ декабря; съ другой же стороны оттепели, и то совершенно незначительныя, наблюдались лишь во второй половинѣ января. Снѣгомъ, который впервые легъ на достаточно промерзшую землю, зима была обильна, особенно во второй своей половинѣ — въ январѣ и февралѣ.

*Весна*. Мартъ начался теплыми днями, хотя по ночамъ температура все-таки опускалась значительно ниже нуля, но во второй трети названнаго мѣсяца снова установилась морозная погода, такъ что въ серединѣ его держался еще вполне удовлетворительный санный путь. Съ послѣдней трети марта начались уже оттепели и открылось весеннее таяніе снѣга, прошедшее, благодаря теплу и дождямъ, очень быстро — поля освободились отъ снѣжнаго покрова черезъ нѣсколько дней. Въ апрѣлѣ, въ теченіе первыхъ двухъ его третей, погода стояла теплая и достаточно влажная, но съ 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца температура значительно понизилась, поднялся сильный сѣверный вѣтеръ, и по ночамъ наблюдались большіе заморозки. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля снова замѣтно потеплѣло. Трава зазеленѣла около 20-го апрѣля.

Слабо развившіяся съ осени *озими* вышли изъ-подъ снѣга въ состояніи далеко неудовлетворительномъ, въ большинствѣ же случаевъ даже плохомъ, причемъ кое-гдѣ, особенно на низкихъ мѣстахъ, образовались вымочки. Но теплая и достаточно влажная апрѣльская погода въ значительной степени поправила всходы ржи, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій положеніе ихъ признавалось во многихъ случаяхъ и удовлетворительнымъ, хотя въ отношеніи кущенія они все-таки почти повсемѣстно оставляли желать

еще очень многого. Слѣдуетъ замѣтить, что озими болѣе ранняго сѣва вы-  
глядѣли почти вездѣ значительно лучше позднихъ. Послѣдніе дни апрѣля,  
а также, судя по нѣсколькимъ сообщеніямъ, первые мая—оказывали на раз-  
витіе озимей самое благотворное влияніе.

*Перепахки* озимыхъ посѣвовъ яровыми, если гдѣ въ губерніи и про-  
изводились, то составляли площадь, по большей части, совершенно незначи-  
тельную. Громадное же большинство хозяевъ отъ перепахки поврежденныхъ  
участковъ воздерживалось, съ одной стороны, вслѣдствіе того, что мѣста вы-  
мочекъ представлялись на поляхъ только въ видѣ отдѣльныхъ плѣшинъ, а,  
съ другой—потому, что и на этихъ поврежденныхъ участкахъ озимь позво-  
ляла еще надѣяться на большее или меньшее улучшеніе ея въ будущемъ,  
при благоприятныхъ къ тому условіяхъ погоды.

*Весеннія полевая работы*, благодаря хорошей погодѣ, начались нѣ-  
сколько ранѣе обыкновеннаго—на недѣлю, полторы—по большей части между  
15-мъ—20-мъ апрѣля.

*Скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно безъ всякихъ лишеній, такъ  
какъ кормовъ хватило почти во всѣхъ хозяйствахъ съ большимъ избыт-  
комъ—дѣна сѣна доходила до 8—5 коп. за пудъ и почти нигдѣ не подни-  
малась выше 15 коп.

**2. Московская губ.** Корреспонденцій получено 99; въ томъ числѣ изъ  
губ.: Серпуховскаго—5, Коломенскаго—5, Бронницкаго—6, Подоль-  
скаго—10, Можайскаго—15, Верейскаго—6, Рузскаго—8, Волоколамскаго—9,  
Звенигородскаго—4, Московскаго—7, Богородскаго—5, Дмитровскаго—10 и  
Клинскаго—9.

*Зима* наступила въ началѣ ноября, но окончательно санный путь уста-  
новился лишь во второй половинѣ этого мѣсяца. Снѣгъ выпалъ на слабо-  
промерзшую землю, но затѣмъ, съ наступленіемъ болѣе сильныхъ морозовъ,  
она промерзла на значительную глубину. Снѣжный покровъ утолщался ме-  
ленно, во второй же половинѣ зимы снѣга выпало очень много, благодаря  
тому санный путь держался весьма долго. Въ отношеніи температуры ми-  
нувшая зима была несуровая и довольно ровная, такъ какъ сильные мо-  
розы (до 30° P.) наблюдались лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней во второй  
пяти декабря и въ концѣ слѣдующаго мѣсяца, въ остальное же время тер-  
мометръ колебался отъ 0° до—10° и—15° P. Наиболѣе сильныя оттепели  
имѣли мѣсто въ началѣ декабря и въ первой половинѣ января.

До 10-го—12-го марта погода носила еще совершенно зимній харак-  
теръ—перепадалъ снѣгъ и морозы держались около 10° P. Въ серединѣ  
марта температура пошла на повышеніе и съ этого времени началось *весеннее*  
таяніе снѣга. Послѣднее въ началѣ шло весьма медленно, такъ какъ по но-  
чамъ держались довольно сильные морозы, но затѣмъ снѣгъ началъ таять  
быстрѣе, такъ что къ серединѣ апрѣля поля окончательно очистились отъ  
снѣжнаго покрова, и вслѣдъ затѣмъ зазеленѣла трава. Апрѣль начался нѣ-  
сколькими холодными днями, въ серединѣ же его было очень тепло и из-  
редка перепадали дожди; однако, около 20-го числа послѣдовалъ снова воз-

вратъ холодовъ, подъ вліяніемъ которыхъ 23-го апрѣля выпалъ обильный снѣгъ, прoderжавшійся болѣе сутокъ. Въ концѣ апрѣля термометръ пошелъ на повышеніе и мѣстами прошли обложные дожди.

*Озимы*, пошедшія въ зиму недостаточно кустистыми и рѣдковатыми, хотя и вполне здоровыми, послѣ схода снѣга имѣли далеко не вездѣ одинаково хорошій видъ—мѣстами рожь оказалась сильно загрязненной иломъ, а кое-гдѣ поля представлялись и совершенно черными. Въ дальнѣйшемъ, однако, благодаря перепадавшимъ дождямъ и теплой погодѣ въ 20-хъ числахъ марта и въ серединѣ слѣдующаго мѣсяца, озимы быстро начали поправляться, замѣтно выровнялись и зазеленѣли. Хотя наступившіе вслѣдъ затѣмъ холода снова замедлили развитіе и ростъ озимыхъ посѣвовъ, тѣмъ не менѣе они оставались по-прежнему удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ихъ можно было назвать и вполне удовлетворительными или даже хорошими. Общимъ недостаткомъ озимой ржи являлась недостаточная густота посѣвовъ, что сказалось въ особенно рѣзкой формѣ на озимяхъ поздняго сѣва. Мѣстами, кромѣ того, наблюдались вымочки и отдѣльныя круговины, обусловленныя поврежденіемъ посѣвовъ мышами. Дожди, выпавшіе въ началѣ мая, оказали весьма благотворное вліяніе на всѣ посѣвы, хотя по-прежнему ощущался недостатокъ тепла.

*Перепацекъ* озимыхъ посѣвовъ нигдѣ не было произведено и не предвидѣлось.

*Весеннія полевая работа* начались своевременно или нѣсколько ранѣе обыкновеннаго, но тянулись довольно долго, такъ какъ въ началѣ почва была очень влажна, а затѣмъ мѣшали холода. Къ посѣву овса въ нѣкоторыхъ экономіяхъ приступили тотчасъ послѣ праздниковъ Св. Пасхи, главный же сѣвъ раннихъ яровыхъ былъ произведенъ въ послѣдней трети апрѣля и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца.

*Скотъ* перенесъ зиму весьма благополучно—кормовъ не только повсемѣстно было вполне достаточно, но нерѣдко остались еще значительные запасы сѣна на будущій годъ. Корма были необыкновенно дешевы; такъ, пудъ сѣна весьма часто продавался на базарахъ по 10—12 и даже 8 коп. Ни скотъ никакихъ заболѣваній въ теченіе зимы не наблюдалось и только, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Волоколамскаго у., мѣстами наблюдалась сильная убыль свиней по причинѣ падежа поросятъ. Въ общемъ, минувшая зима была весьма благоприятна для скота.

**3. Калужская губ.** Корреспонденцій получено 119; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Жиздринскаго—18, Козельскаго—19, Лихвинскаго—16, Перемышльскаго—6, Мещовскаго—5, Мосальскаго—14, Калужскаго—10, Медвѣнскаго—12, Тарусскаго—12, Малоярославецкаго—6 и Боровскаго—1.

Минувшая зима, по выраженію корр., была «сиротская». Первый снѣгъ выпалъ на слегка промерзшую землю 7-го ноября, но санный путь установился повсемѣстно лишь во второй половинѣ этого мѣсяца, когда снѣгъ покрылъ почву довольно глубокимъ и ровнымъ слоемъ. До января снѣга въ пале, въ общемъ, не много, но затѣмъ начались частыя метели, которыя

ли особенно обильны снѣгомъ въ первой половинѣ февраля. Снѣжный покровъ, благодаря почти полному отсутствію оттепелей, все время лежалъ сплошнымъ слоемъ. Температура въ теченіе зимы держалась также очень ровная: свыше 15° Р. морозы наблюдались всего нѣсколько дней передъ Рождествомъ, въ остальное же время она колебалась большею частью отъ — 5° до — 10° Р.

*Весна.* До середины марта погода стояла еще совершенно зимняя, за исключеніемъ 2—3 первыхъ дней съ оттепелями. Слабое таяніе снѣга происходило лишь днемъ, по ночамъ же оно прекращалось. Санная дорога стала портиться съ 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца, когда наступилъ рѣзкій поворотъ къ теплу. Къ началу апрѣля снѣгъ съ полей уже вездѣ согнало, и въ значительной степени содѣйствовали выпавшіе въ концѣ марта и въ первыхъ числахъ апрѣля дожди. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи 9 апрѣля наблюдалась первая весенняя гроза, сопровождавшаяся сильнымъ дождемъ (Калужскій у.). Вторая половина этого мѣсяца была очень ветреная и холодная, съ изрѣдка повторявшимися утренниками, изъ которыхъ наиболѣе значительный былъ 23-го апрѣля.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга безъ поврежденій: въ нихъ, за весьма рѣдкими исключеніями, не было замѣтно никакихъ плѣшинъ, но недостатокъ густоты былъ мѣстами настолько значителенъ, что хозяева съ трудомъ называли подобные посѣвы удовлетворительными. На возвышенныхъ поляхъ озимы повсемѣстно оказались въ лучшемъ состояніи, чѣмъ на низменныхъ. Во многихъ случаяхъ первые назывались корр. хорошими, какъ по густотѣ, такъ и по росту. Въ апрѣлѣ, вслѣдствіе недостатка тепла, озимые хлѣба мало подвинулись въ своемъ развитіи, вслѣдствіе чего, ко времени отсылки корреспонденцій, общее состояніе ихъ могло быть признано лишь удовлетворительнымъ.

*Предпашекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровые нигдѣ не произошло и не предполагалось производить.

*Весеннія полевая работы* начались въ отчетномъ году на нѣсколько дней ранѣе обыкновеннаго: владѣльцы приступили къ нимъ съ 10-го апрѣля, а крестьяне—съ 15-го—20 числа.

*Скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно и въ поле вышелъ совершенно бодрымъ и здоровымъ; случаевъ заболѣваній и падежа отъ безкормицы нигдѣ не было. Наоборотъ, у многихъ хозяевъ остался большой излишекъ кормовыхъ средствъ, которыя, по словамъ корр., «въ минувшую зиму были также дешевы, какъ лѣтомъ, послѣ уборки травъ».

4. Тверская губ. Корреспонденцій получено 127; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго — 13, Осташковскаго — 1, Старицкаго — 7, Новоторжскаго — 12, Тверскаго — 11, Корчевскаго — 6, Кашинскаго — 12, Калязинскаго — 7, Бѣжецкаго — 18, Вышневолоцкаго — 12 и Весьегонскаго — 28.

*Зима* наступила почти повсемѣстно въ первой половинѣ ноября, когда выпалъ первый снѣгъ, которому предшествовали небольшіе, доходившіе до 7° и 10° Р. морозы, слегка сковавшіе землю. Первая половина зимы, вплоть

до середины января, отличалась малоснѣжностью, такъ что хорошій путь установился сравнительно поздно, а именно лишь въ началѣ декабря. Въ концѣ этого мѣсяца повсюду наблюдалось сильное пониженіе температуры, приче́мъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, морозы достигали 30 и болѣе. Послѣ этой волны холода, захватившей и часть января, температура стала повышаться и вторая половина зимы отличалась ровнымъ и тихимъ характеромъ. Въ концѣ января начались сильныя метели, сопровождавшіяся настолько обильнымъ выпаденіемъ снѣга, что во многихъ мѣстностяхъ, къ началу весенняго таянія, слой снѣга доходилъ до 2 арш. и болѣе толщины. Оттепели во вторую половину зимы наблюдались часто, и температура не поднималась выше  $+ 2^{\circ}$  P.

*Весна* открылась сравнительно поздно, только въ концѣ марта, такъ какъ въ теченіе почти всего этого мѣсяца продержалась совершенно зимняя погода, сопровождавшаяся небольшими морозами и частымъ выпаденіемъ снѣга. Въ послѣднихъ числахъ марта и въ началѣ апрѣля нѣсколько потеплѣло, но рѣшительный поворотъ къ веснѣ наступилъ, въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, между 3 и 10 апрѣля, когда установилась теплая, вѣтряная и пасмурная погода, способствовавшая быстрому таянію снѣга, который исчезъ, къ этому времени, почти повсюду, за исключеніемъ овраговъ и холмовъ, гдѣ онъ продержался, мѣстами, до начала мая. Особенно теплая погода стояла въ серединѣ апрѣля, когда, днемъ, термометръ показывалъ до  $+ 15^{\circ}$  и ночью не опускался ниже  $+ 4^{\circ}$  P. Послѣ 20-го апрѣля нѣсколько похолодало, но тѣмъ не менѣе, въ концѣ названнаго мѣсяца трава зазеленѣла повсемѣстно.

Различіе въ состояніи *озимей*, замѣчавшееся еще осенью, весной, послѣ освобожденія ихъ отъ снѣжнаго покрова, мало сгладилось. Такъ, судя по многимъ сообщеніямъ, озими, плохо укоренившіяся осенью, вышли изъ-подъ снѣга рѣдкими, поблекшими и, не смотря на теплые апрѣльскіе дни, мало поправились. Напротивъ, озими, ушедшіе въ зиму достаточно окрѣпшими послѣ стаянія снѣга быстро пошли въ ростъ и начали куститься. Многие корр. отмѣчали, что на песчаныхъ почвахъ озими были лучше, чѣмъ въ поляхъ съ тяжелой глинистой почвой, гдѣ, въ особенности въ низинахъ, наблюдались вымочки озимей. Поврежденія озимой ржи мышами имѣли мѣсто лишь въ немногихъ случаяхъ. Въ общемъ, состояніе озимей, во времени отсылки корреспонденцій, признавалось удовлетворительнымъ, а мѣстами даже хорошимъ, въ частности же озимая рожь была значительно хуже въ уу. Калязинскомъ, Кашинскомъ и Корчевскомъ, гдѣ, судя по весьма многимъ сообщеніямъ, положеніе ея въ началѣ мая было, большею частью, неудовлетворительное или даже плохое.

*Перепахивки* озимой ржи предполагалось произвести лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ, въ отмѣченныхъ выше уѣздахъ, гдѣ озими еще съ осени были плохи или неудовлетворительны и въ такомъ же видѣ остались во времени отсылки корреспонденцій. По сообщенію одного корр. Весъегонскаго у., пришлось также перепахать и пересѣять яровыми хлѣбами озими на земляхъ, раздѣланныхъ изъ-подъ лѣса.

*Весеннія работы* почти повсемѣстно открылись въ послѣднихъ числахъ апрѣля и кое-гдѣ въ началѣ мая, такъ что къ 5—10 мая посѣвъ яровыхъ былъ законченъ даже во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ общемъ, весеннія полевые работы прошли при благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Скоть перенесъ зиму повсюду вполне благополучно, благодаря изобилію кормовъ; заболѣваній скота, за немногими исключеніями, нигдѣ не наблюдалось. Вслѣдствіе значительнаго предложенія сѣна на рынкѣ, послѣднее продавалось весною по весьма дешевымъ цѣнамъ, не выше 15 коп., за пуд. Указанное изобиліе кормовъ оказалось весною весьма полезнымъ, такъ какъ на пастбищахъ травы было мало и многіе хозяева имѣли возможность подкармливать скотъ остатками отъ зимнихъ запасовъ. По сообщеніямъ некоторыхъ корр., ранней весною, по преимуществу въ мартѣ, замѣчался значительный падежъ телятъ, а также овецъ.

**5. Ярославская губ.** Корреспонденцій получено 144; въ томъ числѣ въ губовъ: Мологскаго—6, Ярославскаго—20, Романово-Борисоглѣбскаго—1, Даниловскаго—12, Любимскаго—9, Мышкинскаго—20, Пошехонскаго—12, Тглискаго—17, Ростовскаго—35 и Рыбинскаго—12.

Первый снѣгъ выпалъ въ концѣ октября или въ началѣ ноября при температурѣ  $-6^{\circ}$  P., на слегка промерзшую землю. Окончательно наступила зима въ установившійся санный путь, не прекращавшійся до весны, около половины ноября. Въ первую половину зимы, снѣжный покровъ утолщался медленно, но за то во второй половинѣ, — особенно въ концѣ января и въ февралѣ, снѣга выпало очень много. Вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ, снѣгъ распредѣлялся неравномерно: на открытыхъ и ровныхъ мѣстахъ толщина снѣжнаго покрова достигала  $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$  арш. а около домовъ и заборовъ образовались стѣны до сажени и болѣе. При отсутствіи оттепелей снѣгъ лежалъ все время сплошнымъ слоемъ. По количеству выпавшаго снѣга истекшая зима большинствомъ корр. признавалась обильноснѣжною. Въ общемъ, зима была мягкая (термометръ большею частью колебался въ предѣлахъ отъ  $-5^{\circ}$  до  $-14^{\circ}$  P.), рѣзкихъ переходовъ отъ холода къ теплу не наблюдалось, кромѣ несколькихъ дней передъ Рождествомъ, когда въ серединѣ декабря термометръ сразу опустился до  $-19^{\circ}$ , а къ вечеру того же дня дошелъ до  $-30^{\circ}$  и лишь послѣ 20-го декабря опять поднялся до  $-13^{\circ}$ . Судя по единичнымъ сообщеніямъ, незначительныя и непродолжительныя оттепели наблюдались въ концѣ ноября, въ началѣ декабря, около половины января и въ послѣднихъ числахъ февраля.

Первые двѣ трети марта погода носила зимній характеръ—выпадалъ снѣгъ, ясные дни чередовались съ пасмурными, большею частью было морозно, хотя термометръ не падалъ ниже  $-13^{\circ}$  P.; особенно холодно было въ ночамъ и утрамъ, тогда какъ въ полдень въ ясные дни, подъ вліяніемъ солнца снѣгъ немного «притаивалъ», но очень медленно. Санный путь держался все время. 18-го числа повсюду прошла сильная метель, смѣнившаяся морозными днями 19-го и 20-го, послѣ которыхъ температура пошла на повышение и 30-го числа выпалъ большой дождь. Апрель начался теплыми



днями съ перепадавшими дождями, а 6-го—7-го числа мѣстами наблюдалась грова, сопровождавшаяся сильнымъ вѣтромъ. До 20-го числа, большею частью было тепло и въ нѣкоторые дни термометръ поднимался до  $+25^{\circ}$  на солнцѣ. Съ 20-го числа стало холоднѣе, температура упала до  $+4^{\circ}$  и выпадали холодные дожди, нерѣдко со снѣгомъ. Съ послѣднихъ чиселъ апрѣля температура опять пошла на повышение и ко времени отсылки корреспонденцій установилась теплая и ясная погода. Таяніе снѣга началось съ половины марта и сначала шло исподоволь, задерживаемое холодною погодою и ночными морозами. Съ конца марта и особенно въ началѣ апрѣля таяніе снѣга пошло очень дружно, такъ что къ 10-му апрѣля поля совершенно очистились отъ снѣга, а рѣки освободились отъ льда. Трава зазеленѣла въ послѣднихъ числахъ апрѣля.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга значительно поврежденными, такъ какъ осенью слишкомъ высохшая земля не могла быть надлежащимъ образомъ подготовлена къ посѣву и образовались большія глыбы земли, подъ которыми много сѣмянъ погибло. У громаднаго большинства хозяевъ рожь была рѣдка и малоросла. Кромѣ того, въ низинахъ образовались мѣстами вымочки отъ весенняго разлива рѣкъ, а на нѣкоторыхъ полосахъ рожь совсѣмъ пропала. Сравнительно лучший видъ имѣла рожь ранняго сѣва и на высокихъ мѣстахъ. По единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Мышкинскаго и Пошехонскаго, довольно значительная часть ржи въ теченіе зимы была повреждена у крестьянъ мышами. Съ наступленіемъ теплыхъ дней въ концѣ апрѣля и началѣ мая, рожь начала поправляться и оживать и ко времени отсылки корреспонденцій многими хозяевами считалась удовлетворительною, а въ единичныхъ случаяхъ и хорошею. Общимъ недостаткомъ озимыхъ посѣвовъ признавалась недостаточная густота ихъ.

*Перепахки* озимыхъ подъ яровые предвидѣлись многими хозяевами. Наибольшее количество перепашекъ предполагалось произвести въ уу. Ярославскомъ и Даниловскомъ, гдѣ пересѣвы могли составить отъ 10% до 30% общей площади ржи; въ прочихъ уѣздахъ предвидѣлись лишь незначительныя перепашки. Пересѣву подлежали участки, поврежденные, главнымъ образомъ, весеннимъ разливомъ рѣкъ и поля, оставшіяся не запаханными осенью, по причинѣ сильной засухи. Перепаханныя мѣста предполагали засеять овсомъ, ячменемъ и картофелемъ.

*Полевая работа* повсюду началась съ половины апрѣля и въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца,—на 5—10 дней ранѣе предыдущаго года и, благодаря вполне благоприятной погодѣ, производились безостановочно. Сѣвъ, начатый въ 20-хъ числахъ апрѣля, у нѣкоторыхъ хозяевъ уже закончился къ 8—9 мая.

*Скотъ* перенесъ зиму «прекрасно» и вышелъ въ поле здоровымъ и въ тѣлѣ. Благодаря хорошему урожаю въ прошломъ году, кормовъ было запасено въ изобиліи и они были дешевы. По нѣкоторымъ сообщеніямъ сѣно продавалось по 5—10 к. за пудъ. Корма у большинства хозяевъ остались еще въ запасѣ.

6. Костромская губ. Корреспонденцій получено 223; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ; Варнавинскаго—53, Ветлужскаго—19, Кологривскаго—17, Макарьевскаго—20, Юрьевецкаго—20, Нерехотскаго—10, Кинешемскаго—13, Ботромскаго—28, Галичскаго—12, Буйскаго—14, Чухломскаго—5 и Солигаличскаго—12.

Минувшая зима установилась около 10-го ноября, когда на сухую и достаточно промерзшую землю выпалъ снѣгъ. Зима не отличалась суровостью и температура обыкновенно колебалась между  $-5^{\circ}$  и  $-10^{\circ}$  Р., за исключеніемъ лишь 3—4 дней около 20-го декабря, когда ртуть въ термометрѣ, рѣзко понизившись, упала до  $-35^{\circ}$  Р. Въ отношеніи осадковъ минувшая зима была необыкновенно обильно-снѣжная, — «какъ не запомнятъ старожилы». Однако, частыя и очень сильныя метели были причиною крайне неравномернаго распредѣленія снѣжнаго покрова, который лежалъ довольно рыхлымъ слоемъ, такъ какъ въ теченіе всей зимы оттепелей почти не было.

Первая половина марта, сохраняя вполнѣ зимній характеръ, стояла холодная, вѣтреная и снѣжная; «притаивать» стало лишь со второй половины этого мѣсяца, но настоящее весеннее таяніе снѣга началось лишь въ концѣ марта, когда, послѣ небольшихъ дождей, установилась очень теплая погода, съ изрѣдка перепадавшими дождями, послѣ которыхъ началось весьма быстрое таяніе снѣга, вызвавшее сильный разливъ рѣкъ. Однако, со второй трети апрѣля снова значительно похолоднѣло и до конца этого мѣсяца продержалась вѣтреная погода, съ частыми холодными осадками и ночными заморозками (до  $-5^{\circ}$  Р.), задержавшая дальнѣйшее движеніе весны, такъ что трава зеленѣла лишь въ началѣ мая, когда вновь потеплѣло и прошли хорошіе, теплые дожди.

Изъ-подъ снѣга озими вышли неповрежденными и лишь мѣстами наблюдались незначительныя вымочки по низинамъ и на мѣстахъ, гдѣ долго оставался весною снѣгъ; тѣмъ не менѣе, въ виду того, что въ большинствѣ случаевъ озими развились очень плохо еще съ осени, весною онѣ были также тощи, низкорослы и рѣдки, такъ что послѣ схода снѣга казались, въ общемъ, неудовлетворительными. Холодная, съ частыми заморозками погода, стоявшая въ апрѣлѣ, неблагоприятствовала дальнѣйшему развитію озимей, которыя начали зеленѣть и развиваться лишь послѣ выпавшихъ въ началѣ мая теплыхъ и обильныхъ дождей, подавая нѣкоторую надежду на болѣе или менѣе полное исправленіе. Ко времени отсылки корреспонденцій, озимая рожь находилась, въ большинствѣ случаевъ, все еще лишь въ посредственномъ состояніи, и только мѣстами, преимущественно въ южной части губерніи, она была нѣсколько гуще и сильнѣе.

Значительныхъ *перепашекъ* озимаго клина подъ яровое не предвидѣлось. Лишь мѣстами перепашкѣ подлежали небольшіе участки, на которыхъ зелена, вслѣдствіе сильнаго разлива рѣкъ, оказались поврежденными водою; кромѣ того, кое-гдѣ перепашивали рожь самаго поздняго сѣва, не даваго всходовъ съ осени.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили въ текущемъ году очень рано, такъ что въ большинствѣ случаевъ пахать начали между 15-мъ и 20-мъ

апрѣля, а въ восточной части губерніи даже около 10-го числа этого мѣсяца. Столь раннее начало работъ слѣдуетъ поставить въ связь съ весьма быстрымъ таяніемъ снѣга; неоттаявшая еще земля не могла напитаться влагою и позднѣе скоро просохла. Однако, большинство хозяевъ, приготовивъ своевременно землю для яровыхъ, откладывали посѣвъ ихъ, опасаясь заморозковъ и тѣмъ не менѣе къ 9 мая ярь была уже повсемѣстно задѣлана—ранѣе обыкновеннаго дней на 7—10.

*Скотъ* перенесъ зиму очень хорошо. Кормовъ было въ изобиліи и у многихъ хозяевъ еще остались запасы. Въ теченіе зимы эпидемическихъ заболѣваній скота не было и въ поле онъ вышелъ вполне здоровымъ и сытымъ.

## II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго—8, Оршанскаго—14, Горецкаго—4, Могилевскаго—7, Чаусскаго—1, Чериковскаго—5, Климовичскаго—1, Мстиславскаго—6, Быховскаго—6, Рогачевскаго—14 и Гомельскаго—10.

Минувшая зима наступила довольно поздно. Болѣе или менѣе сильные морозы начались въ послѣднихъ числахъ октября и вскорѣ затѣмъ выпалъ снѣгъ, но онъ держался недолго, такъ что вплоть до Николаина дня (6-го декабря) стояла осенняя распутица. Прочный санный путь установился лишь во второй трети декабря и съ этого времени снѣжный покровъ началъ быстро утолщаться. Вообще, вторая половина зимы въ противоположность первой отличалась необыкновеннымъ изобиліемъ осадковъ, выпаденіе которыхъ нерѣдко сопровождалось сильными метелями. Въ отношеніи температуры минувшая зима была довольно ровная, безъ рѣзкихъ колебаній. Наиболѣе сильные морозы отмѣчены передъ Рождествомъ и затѣмъ въ концѣ января, когда въ нѣкоторые дни ртуть въ термометрѣ опускалась ниже  $-23^{\circ}$  Р. Оттепели наблюдались въ началѣ декабря, когда мѣстами совершенно согнало снѣгъ, и затѣмъ въ январѣ, въ остальное-же время держалась умѣренно холодная погода.

Мартъ начался сильною оттепелью, но затѣмъ наступили снова морозы и выпалъ обильный снѣгъ, такъ что до 15—17-го числа этого мѣсяца погода носила еще совершенно зимній характеръ. Съ этого времени температура стала повышаться и началось *весеннее* таяніе снѣга, которое, однако, въ началѣ шло не особенно дружно, такъ какъ по ночамъ держались еще довольно сильные заморозки. Въ началѣ апрѣля снѣгъ началъ исчезать быстрѣе и къ половинѣ его зазеленѣла трава. Апрельъ, въ общемъ, былъ холодный и вѣтренный, при чемъ въ 20-хъ числахъ его перепалъ даже снѣгъ. Въ маѣ потеплѣло и прошли дожди, оказавшіе весьма благотворное вліяніе на всю растительность.

*Озимые посѣвы* вышли изъ-подъ снѣга почти совершенно неповрежденными и съ наступленіемъ теплой погоды тронулись въ ростъ, быстро зазеленѣли и начали куститься. Дальнѣйшее развитіе посѣвовъ было, однако, приостановлено наступившими въ половинѣ апрѣля холодами, которые был

тѣмъ болѣе чувствительны, что въ это время господствовали сильныя вѣтры и было довольно сухо. Тѣмъ не менѣе, не смотря на не вполне благоприятныя условія погоды второй половины апрѣля, озими пострадали мало и по прежнему оставались, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, въ исполнѣ удовлетворительномъ или даже хорошемъ состояніи. Слабѣе выглядѣли поздніе, преимущественно крестьянскіе посѣвы, хотя и они съ наступленіемъ теплой погоды въ маѣ и послѣ выпаденія дождей начали замѣтно поправляться. Озимая пшеница, болѣе чувствительная къ весеннимъ невздамъ, была нѣсколько гуще ржи, хотя, въ общемъ, признавалась также безусловно удовлетворительной.

Сколько-нибудь значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ посѣвовъ нигдѣ не было произведено и не предвидѣлось, такъ какъ поврежденія озимей ограничивались въ большинствѣ случаевъ самыми незначительными круговинами.

*Весеннія полевая работы* начались своевременно или нѣсколько раньше обыкновеннаго. Къ бороньбѣ, а иногда и къ посѣву овса на югѣ губерніи приступили мѣстами въ послѣднихъ числахъ марта, но большинство хозяевъ начало полевая работы тотчасъ послѣ праздниковъ Св. Пасхи. Крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, начали сѣять въ 20-хъ числахъ апрѣля или въ началѣ мая.

Вслѣдствіе небольшихъ запасовъ яровой соломы, подѣ конецъ зимы и въ особенности ранней весной, до появленія подножнаго корма, въ нѣкоторыхъ, преимущественно крестьянскихъ хозяйствахъ, *скотъ* сильно нуждался въ кормахъ и потому вышелъ въ поле довольно тощимъ и слабымъ. Никакихъ поварныхъ болѣзней на скотѣ не наблюдалось. Во владѣльческихъ хозяйствахъ скотъ перезимовалъ, въ большинствѣ случаевъ, благополучно.

**2. Минская губ.** Корреспонденцій получено 67; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—10, Мозырскаго—6, Пинскаго—10, Новогрудскаго—5, Слуцкого—8, Бобруйскаго—6, Игуменскаго—12, Мннскаго—6 и Борисовскаго—4.

Минувшая *зима* началась сравнительно поздно, такъ какъ первый снѣгъ почти повсемѣстно выпалъ только въ концѣ ноября и даже, большею частью, въ первой половинѣ декабря. Въ этотъ періодъ морозы были не особенно значительны, такъ что мѣстами укывшія землю въ небольшомъ количествѣ снѣгъ, выпалъ на талую или слегка промерзшую почву. Во второй половинѣ декабря температура сразу сильно понизилась и морозы достигали 30° Р. Малоснѣжная и суровая зима продолжалась до конца января, и въ теченіе этого періода оттепели были рѣдки. Въ началѣ февраля почти повсюду наблюдался поворотъ къ теплу, сопровождавшійся частыми оттепелями и, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, обильнымъ выпаденіемъ снѣга, слой котораго, къ концу названнаго мѣсяца, даже на ровныхъ поляхъ, достигалъ 1—1½ арш. толщины. Вообще же, минувшая зима признавалась, большею частью, малоснѣжной.

Судя по большинству сообщеній, въ теченіе *весеннихъ* двухъ мѣсяцевъ—марта и апрѣля—продержалась весьма переменная погода. Весна

почти повсемѣстно открылась въ началѣ марта нѣсколькими, сопровождавшимися дождемъ, незначительными оттепелями, согнавшими выпавшій за зиму снѣгъ. Позже, приблизительно съ 8—10 марта, установилась сухая и холодная погода, причѣмъ температура нерѣдко понижалась до  $-4^{\circ}$  Р. и коегдѣ выпалъ снѣгъ. Въ концѣ марта снова потеплѣло и начались дожди, захватившіе, во многихъ мѣстностяхъ, и начало апрѣля. Въ теченіе послѣдняго мѣсяца стояла, большею частью, сухая, ясная и довольно прохладная погода, сопровождавшаяся сѣверо-восточными вѣтрами. Вслѣдствіе холодовъ въ мартѣ, трава показывалась медленно и окончательно зазеленѣла только послѣ теплыхъ дождей въ концѣ марта, и главнымъ образомъ, въ началѣ апрѣля.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга, почти повсюду, въ хорошемъ или вполне удовлетворительномъ состояніи, но холода въ мартѣ и сухая, прохладная и вѣтреная погода, державшаяся долгое время въ апрѣлѣ, сильно задержала ихъ ростъ и кущеніе, такъ что, ко времени отсылки корреспонденцій, общее состояніе озимей въ губерніи признавалось большинствомъ корр. только удовлетворительнымъ. Вслѣдствіе небольшого количества снѣга, бывшаго на поляхъ, вымочекъ озимей почти нигдѣ не замѣчалось. Судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, дожди и болѣе теплая погода, наступившая въ концѣ апрѣля и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, дали возможность надѣяться на улучшеніе озимей, пострадавшихъ отъ упомянутыхъ выше неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій весенней погоды.

*Перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ, за немногими исключеніями, не было произведено и въ будущемъ не предполагалось.

*Полевья работы*, благодаря быстрому таянію снѣга и сухой погодѣ, начались ранѣе, нежели въ прошломъ году, а именно, въ большинствѣ хозяйствъ въ концѣ марта, такъ что мѣстами посѣвъ яровыхъ былъ уже законченъ во второй половинѣ апрѣля.

*Скотъ* перенесъ минувшую зиму далеко не одинаково въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, главнымъ образомъ вслѣдствіе недостатка въ кормовыхъ средствахъ, обнаружившагося во многихъ хозяйствахъ къ концу зимы. Особенно значительный недостатокъ кормовъ былъ, позидимому, въ уу. Игуменскомъ, Слуцкомъ и Минскомъ, въ которыхъ (преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ) запасы кормовъ окончательно истощились уже въ началѣ марта и исхудалый, истощавшій скотъ пришлось выгонять въ поле въ концѣ названнаго мѣсяца, когда свѣжей травы было еще очень мало. Цѣны на сѣно и солому стояли въ это время очень высокія. Такъ, по сообщенію корр. Минскаго у., сѣно продавалось по 40—50 к., а солома по 20 к. за пудъ. Въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи скотъ перенесъ зиму болѣе или менѣе удовлетворительно. Въ общемъ, заболѣваній скота не замѣчалось и только одинъ корр. Пинскаго у. отмѣчаетъ случай «ящюра» на рогатомъ скотѣ.

**3. Витебская губ.** Корреспонденцій получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лепельскаго—19, Витебскаго—11, Городовскаго—3, Велижскаго—4,

Невельскаго—5, Полоцкаго—7, Дриссенскаго—1, Себежскаго—4, Люцинскаго—3, Рѣжницкаго—21 и Двинскаго—12.

Минувшая зима установилась лишь во второй половинѣ декабря, хотя первый снѣгъ выпалъ на слегка промерзшую землю еще около 10-го ноября. Наладившійся на нѣкоторое время санный путь былъ испорченъ уже во второй половинѣ этого мѣсяца, часто повторявшимися, хотя и небольшими оттепелями, сильная же оттепель въ первыхъ числахъ декабря совершенно согнала снѣгъ съ полей и даже рѣки вскрылись и разлились. Однако, около 10-го—12-го декабря температура быстро понизилась и, при вновь образовавшемся неглубокомъ снѣжномъ покровѣ, ртуть въ термометръ опустилась на 3—4 дня до—25° Р. Сильные морозы стояли недолго и въ теченіе всей остальной части зимняго періода температура не опускалась ниже —15° Р. Сначала малоснѣжная, въ теченіе второй половины января и въ февралѣ зима изобиловала снѣгомъ, который, однако, ложился неровно, такъ какъ его сдувало съ полей къ опушкамъ и въ низины. Оттепели со второй половины декабря до самой весны не повторялись.

Таяніе снѣга началось уже въ первыхъ числахъ марта, но болѣе дружно оно пошло, при значительно повысившейся температурѣ, лишь въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Господствовавшіе въ это время сухіе вѣтры и выпавшіе около 1-го 2-го апрѣля дожди окончательно согнали снѣгъ, который къ 6—10-му числу оставался въ лѣсахъ и въ низинахъ, гдѣ онъ лежалъ довольно долго, такъ какъ съ 10-го апрѣля наступила холодная и вѣтреная погода. Последняя продержалась до 26-го апрѣля, 22-го же и 23-го числа этого мѣсяца, при—3° Р., выпалъ снѣгъ, сошедшій лишь въ концѣ мѣсяца, когда вновь значительно потеплѣло. Вслѣдствіе возврата холодовъ, начавшая было пробиваться около 15-го апрѣля, первая трава зазеленѣла лишь въ первыхъ числахъ мая, послѣ теплыхъ дождей, сопровождавшихся мѣстами грозою.

Изъ-подъ снѣга озими вышли большею частью неповрежденными, но холодная, вѣтреная, сухая, съ частыми заморозками, погода, стоявшая въ теченіе апрѣля, повредила посѣвы. Последніе мѣстами порѣдѣли и къ началу мая были еще весьма низкорослы и тощи. Однако, благодаря дождямъ, выпавшимъ въ первыхъ числахъ мая, озими начали поправляться, хотя, во времени отправки корреспонденцій большинствомъ хозяевъ признавались по прежнему едва удовлетворительными. Въ частности, озимая пшеница была слабѣе ржи и въ большинствѣ случаевъ находилась въ неудовлетворительномъ состояніи.

Болѣе или менѣе значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ подъ яровые не предвидѣлось.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* хозяева приступали въ промежутокъ времени отъ 5-го до 20-го апрѣля, но преимущественно около 10-го—15-го числа этого мѣсяца.

*Скотъ* перенесъ зиму не вполне благополучно. Кормовъ было запасено сравнительно мало, такъ что цѣны на сѣно и солому быстро повысились, и дачу корма приходилось уменьшать, вслѣдствіе чего скотъ вышелъ въ поле

слабымъ и тощимъ. Кромѣ того, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, на рогатомъ скотѣ замѣчался ящуръ и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ—эпидемическое выкидываніе телятъ; мѣстами отмѣчались случаи падежа отъ разныхъ болѣзней, какъ коровъ, такъ и лошадей.

**4. Смоленская губ.** Корреспонденцій получено 162; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго—10, Сычевскаго—15, Гжатскаго—12, Вяземскаго—7, Юхновскаго—23, Дорогобужскаго—17, Духовщинскаго—12, Порѣчскаго—12, Смоленскаго—11, Краснинскаго—16, Ельнинскаго—11 и Рославльскаго—16.

Минувшая зима установилась очень рано. Первый снѣгъ выпалъ 4-го ноября и покрылъ слегка промерзшую землю ровнымъ и настолько глубокимъ слоємъ, что мѣстами открылась санная дорога. Черезъ нѣсколько дней, однако, вслѣдствіе наступившей оттепели, этотъ снѣгъ быстро стаялъ. Вскорѣ затѣмъ выпалъ новый снѣгъ, образовавшій на поляхъ и дорогахъ въ началѣ декабря, какъ сообщали нѣкоторые корр., гололедицу. Съ 12-го декабря наступила болѣе постоянная погода. Выпавшій въ это время снѣжный покровъ оставался на поверхности земли уже до весны. До половины января атмосферныхъ осадковъ выпало, въ общемъ, незначительное количество, которое распредѣлилось по поверхности земли весьма равномерно; остальная часть зимы была, наоборотъ, чрезвычайно обильна снѣгомъ, съ частыми вьюгами и метелями, вслѣдствіе чего по временамъ между деревнями прерывалось сообщеніе. Сильныхъ и продолжительныхъ оттепелей въ теченіе всей зимы вовсе не наблюдалось, равно какъ не было и жестокихъ морозовъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней въ серединѣ декабря, когда ртуть въ термометрѣ опускалась до 20° Р. и ниже. Такимъ образомъ, истекшую зиму слѣдуетъ признать обильноснѣжной, но не суровою, а скорѣе мягкою и продолжительною.

*Весна* наступила поздно. Въ мартѣ погода стояла еще зимняя, съ непрерывными холодами и частыми метелями. Санный путь продержался почти до конца мѣсяца. Незначительныя оттепели наблюдались 4—6-го числа и затѣмъ въ послѣднихъ числахъ марта, когда началось быстрое таяніе снѣга и открылась настоящая весна. По сообщенію корр. изъ Бѣльскаго у., «разливъ рѣки въ отчетномъ году былъ очень великъ и продолжался 24 дня, что бываетъ весьма рѣдко». Снѣгъ растаялъ на поляхъ къ 4—5 апрѣля, въ лѣсахъ же и оврагахъ онъ оставался до 10—15-го числа. Названный мѣсяць отличался также холодной и непостоянной погодой, вслѣдствіе чего трава зазеленѣла едва лишь въ концѣ его. Въ апрѣлѣ выпало нѣсколько незначительныхъ холодныхъ дождей. 23-го числа былъ заморозокъ до 5° Р.

*Озимь* вышла изъ-подъ снѣга въ неповрежденномъ видѣ: ни выпрѣвокъ, ни вымочекъ, благодаря хорошей зимѣ и дружному таянію снѣга, нигдѣ не замѣчалось; тѣмъ не менѣе значительная часть озимей, преимущественно поздняго сѣва, которыя въ зиму пошли недостаточно окрѣпшими, оказалась по вскрытіи снѣжнаго покрова почернѣвшей. Апрѣльская погода, по случаю недостатка тепла и влаги, была неблагоприятна для растительности, вслѣдствіе чего озими до времени отсылки корреспонденцій мало по-

двинулись въ своемъ развитіи. Только выпавшіе мѣстами во второй половинѣ этого мѣсяца дожди немногò оживили растительность и очистили посѣвы отъ плѣсени. Въ началѣ мая озими тронулись въ ростъ и стали куститься. Къ 10-му числу состояніе ихъ большинствомъ корр. признавалось удовлетворительнымъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и хорошимъ.

Въ *перепашкахъ* озимыхъ хлѣбовъ подѣ яровые надобности нигдѣ не встрѣчалось.

*Весеннія полевая работы* въ большинствѣ случаевъ начались съ нѣкоторымъ опозданіемъ, именно: со второй половины апрѣля или въ 20-хъ числахъ, когда земля просохла и сдѣлалось немногò теплѣе. Лишь на возвышенныхъ мѣстахъ нѣкоторые хозяева имѣли возможность приступить къ пахотѣ на Өоминой недѣлѣ. Работы производились, хотя очень медленно, но безъ перерывовъ. Въ концѣ мѣсяца часть яровыхъ хлѣбовъ была уже посѣяна.

Благодаря легкой зимѣ и достаточному запасу кормовыхъ средствъ, *скотъ* перезимовалъ вполне благополучно и въ поле вышелъ бодрымъ, хотя во многихъ случаяхъ исхудалымъ, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ не хватило кормовъ до весны и ихъ приходилось прикупать по весьма невысокимъ цѣнамъ, мало превышавшимъ лѣтнія.

### III. Литовскія губерніи.\*

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 48; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лидскаго—3, Опшянскаго—4, Трокскаго—8, Виленскаго—6, Вилейскаго—9, Свѣнцянскаго—9 и Дисненскаго—9.

Въ началѣ ноября наступили небольшіе морозы и выпалъ снѣгъ, который, однако, скоро растаялъ; затѣмъ морозы, сопровождавшіеся снѣгомъ, повторялись еще нѣсколько разъ въ теченіе этого мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго, но послѣдующія оттепели съ туманами и мелкимъ дождемъ опять быстро сгоняли почти весь снѣгъ съ полей и *зима*, по большинству сообщений, установилась прочно только около 15—17-го декабря, когда сразу наступили довольно сильные морозы, которые около 20-го числа этого мѣсяца доходили до 27°. Суровая въ началѣ зима почти все остальное время была довольно мягкая и ровная, безъ большихъ морозовъ и почти безъ оттепелей, и только въ концѣ января и въ началѣ февраля было опять нѣсколько дней, когда ртуть въ термометрѣ опускалась до 18°—20°. До половины зимы снѣгу въ поляхъ было немногò, съ половины же ея снѣга выпало очень много, особенно во время сильныхъ метелей, бывшихъ въ концѣ января и въ первой половинѣ февраля.

*Весна* была холодная и неблагоприятная для растительности. Въ концѣ февраля и началѣ марта потеплѣло и при пасмурной погодѣ съ частыми туманами началось было медленное таяніе снѣга, а около 8-го марта, по сообщенію изъ Вилейскаго у., сталъ уже подламываться ледъ на рѣкѣ, какъ на другой день послѣдовалъ возвратъ почти зимнихъ холодовъ съ частыми метелями, поля вновь покрылись глубокимъ снѣгомъ и опять наладился, рушившійся было, санный путь. Холода эти прекратились лишь 18-го марта,



таяніе же послѣдняго снѣга, вслѣдствіе продолжавшихся по ночамъ заморозковъ, закончилось только около 25-го, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, 28-го числа этого мѣсяца; Западная Двина, какъ пишутъ изъ Дисненскаго у., вскрылась только 24-го марта. Въ концѣ этого мѣсяца прошли обильные, теплые дожди съ грозой, которые повторились въ началѣ слѣдующаго мѣсяца и увеличили еще болѣе установившуюся въ это время распутицу и слякоть. Послѣ этихъ дождей въ апрѣлѣ установилась пасмурная, холодная погода съ сильными вѣтрами, которые къ половинѣ апрѣля сильно подсушили землю, и до 4-го, 6-го, а мѣстами 9-го мая не было, какъ пишутъ, ни одного дождя, такъ что начиная со второй половины апрѣля вся растительность приостановилась въ своемъ развитіи вслѣдствіе недостатка тепла и влаги, и трава, начавшая было пробиваться на южныхъ склонахъ въ 1-хъ числахъ апрѣля, по большинству сообщеній, зазеленѣла хорошо только около 22—23-го апрѣля.

*Озимы* перезимовали, въ общемъ, довольно благополучно и неудовлетворительными вышли на весну только тѣ изъ нихъ, которыя были не хороши еще съ осени. Холодъ и недостатокъ влаги весною отразились, однако, на этихъ посѣвахъ весьма неблагоприятно, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій только меньшинство хозяевъ признавали озимы болѣе или менѣе удовлетворительными, въ единичныхъ случаяхъ даже хорошими, большинство же считали состояніе ихъ посредственнымъ, неудовлетворительнымъ, иногда даже плохимъ. Особенно пострадала отъ указанныхъ неблагоприятныхъ условій погоды рожь, которая мѣстами сильно заострилась и порѣдѣла, особенно на болѣе возвышенныхъ и плохо удобренныхъ поляхъ. Пшеница выдержала весеннія невзгоды лучше ржи, частью потому что она идетъ въ ростъ позже ея, частью благодаря посѣву, главнымъ образомъ, по хорошо удобреннымъ землямъ. Однако, въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ посѣвовъ нельзя было еще въ началѣ мая признать неудовлетворительнымъ или плохимъ, такъ какъ, не говоря уже о значительномъ числѣ сообщеній объ удовлетворительномъ состояніи озимей, многіе изъ посѣвовъ, считавшихся ко времени отсылки корреспонденцій неудовлетворительными, могли, по мнѣнію хозяевъ, еще значительно исправиться при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды.

*Перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ подъ яровое не было и онѣ предвидѣлись, по сообщенію изъ Вилейскаго у., лишь въ тѣхъ немногихъ мѣстахъ, гдѣ червь еще съ осени уничтожилъ озимы.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили во многихъ мѣстахъ на одну-двѣ недѣли позже обыкновеннаго, вслѣдствіе избытка влаги въ почвѣ въ концѣ марта и началѣ апрѣля. Въ большинствѣ случаевъ, въ поле выѣхали 10—15-го апрѣля, рѣдко раньше.

Кормовъ для *скота* было почти всюду мало вслѣдствіе плохихъ сборовъ клевера и яровыхъ въ минувшемъ году, такъ что, у очень многихъ хозяевъ, особенно у крестьянъ, ощущался значительный недостатокъ кормовъ и скотъ у нихъ вышелъ въ поле худой; мѣстами, по сообщеніямъ изъ Дисненскаго и Вилейскаго уу., даже были случаи падежа отъ безкормицы.

**2. Ковенская губ.** Всего корреспонденцій получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тельшевскаго—9, Шавельскаго—17, Россіенскаго—13, Поневъжскаго—7, Ковенскаго—10, Вилькомирскаго—21, и Ново-Александровскаго—13.

Минувшая зима окончательно установилась только въ первой трети или даже въ половинѣ декабря, до этого же времени небольшіе заморозки въ 2° 3° постоянно чередовались съ оттепелью и нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ. Въ декабрѣ температура уже значительно понизилась, а съ 15-го числа названнаго мѣсяца начались сильные морозы, простоявшіе до Рождества. Оставшійся на зиму снѣгъ впервые выпалъ на землю уже достаточно промерзшую и покрылъ поля ровнымъ, хотя и не глубокимъ слоемъ. Вообще, первая половина зимы была суровая и малоснѣжная; вторая же ея половина носила, сравнительно, мягкій характеръ и изобиловала снѣгомъ, особенно въ февралѣ. Сильныхъ оттепелей не было въ теченіе всего зимняго періода, что, по замѣчанію нѣсколькихъ корр., для данной мѣстности составляетъ явленіе почти исключительное.

*Весна* была поздняя, но дружная. Въ продолженіе первыхъ двухъ третей марта погода носила еще совершенно зимній характеръ: было холодно, особенно во второй трети мѣсяца, когда температура опускалась до—10° P., сильно вѣтрено и держался вполне удовлетворительный санный путь. Но съ 18—19-го числа, начались уже сильные оттепели съ дождемъ и открылось весеннее таяніе снѣга, прошедшее благодаря теплу и частымъ дождямъ чрезвычайно быстро — «снѣгъ исчезъ въ нѣсколько дней». Начало апрѣля было холодное и дождливое, но со второй недѣли этого мѣсяца температура пошла на повышеніе и установилась совершенно сухая погода, крайне не благоприятствовавшая успѣшному развитію озимей; въ 20-хъ же числахъ температура снова упала, поднялся рѣзкій, холодный сѣверный и сѣверо-восточный вѣтеръ и по ночамъ стали ощущаться сильные заморозки. Трава, вслѣдствіе слишкомъ засушливой погоды, зазеленѣла только въ двадцатыхъ числахъ апрѣля.

*Озимь*, хорошо развившіяся съ осени, вышли изъ-подъ снѣга въ прекрасномъ, «великолѣпномъ» видѣ, но неблагоприятная ихъ развитію апрѣльская погода—со второй же недѣли мѣсяца засушливая, а въ концѣ, кромѣ того, холодная и сильно вѣтрена, въ значительной степени ухудшила ихъ состояніе. Тѣмъ не менѣе, ко времени отсылки корреспонденцій, положеніе озимыхъ посѣвовъ, какъ ржи, такъ и особенно пшеницы, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, признавалось все-таки еще удовлетворительнымъ, хотя крайняя потребность въ дождѣ чувствовалась повсемѣстно. Слабѣе, повидимому, выглядѣли озими поздняго сѣва, а также озими на земляхъ песчаныхъ и супесяхъ. Слѣдуетъ также замѣтить, что озимая пшеница, по большинству сообщеній, перенесла неблагоприятныя метеорологическія условія весны со значительно меньшимъ ущербомъ, нежели рожь. Выпавшіе, по словамъ нѣсколькихъ корр., въ началѣ мая, при достаточномъ теплѣ, дожди замѣтно оживили озимое поле.

Значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ посѣвовъ яровыми нигдѣ въ гу-

берни, повидимому, не произошло, но въ будущемъ, въ случаѣ еще долгаго отсутствія дождей, таковыя ожидались нѣкоторыми изъ хозяевъ.

Вслѣдствіе поздняго наступленія весны, а также долгой апрѣльской засухи *полевья работы* начались, по большей части, со значительнымъ опозданіемъ, недѣли на полторы, на двѣ, а именно 15—20 апрѣля, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ чрезвычайно разновремено: много раньше на земляхъ легкихъ, и наоборотъ, позже—на глинистыхъ, раньше на возвышенностяхъ и позже на низинахъ, раньше во владѣльческомъ хозяйствѣ и позже въ крестьянскомъ и т. д. Благодаря сухой погодѣ работы шли весьма успѣшно и къ началу мая былъ уже законченъ главный сѣвъ яровыхъ.

*Скотъ* перезимовалъ на очень скудныхъ кормахъ, почему вышелъ въ поле сильно исхудалымъ. Вслѣдствіе огромнаго недобора кормовъ, послѣдніе чрезвычайно поднялись въ цѣнѣ—за берковецъ сѣна платили 3—4 рубля, за берковецъ озимой соломы—2 р.—2 р. 50 коп. Во владѣльческихъ хозяйствахъ скотъ поддерживали еще хлѣбомъ и картофелемъ, крестьяне же были вынуждены пустить скотъ въ началѣ апрѣля на подножный кормъ на поля, въ это время еще совершенно голыя. Изъ эпизоотій на скотъ сильно свирѣпствовалъ ящуръ.

**3. Гродненская губ.** Корреспонденцій получено 70; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго — 9, Кобринскаго — 14, Пружанскаго — 4, Бѣльскаго—2, Волковыскаго—5, Слонимскаго 14, Бѣлостокскаго—7, Сокольскаго—8 и Гродненскаго—7.

*Зима.* Первые морозы наступили во второй трети ноября и держались до конца этого мѣсяца, но снѣгу за это время не выпадало. Въ первыхъ числахъ декабря земля вновь оттаяла и до середины этого мѣсяца, при температурѣ выше 0°, стояла туманная и дождливая погода. Около 14-го—15-го декабря температура рѣзко понизилась и затѣмъ, около 20-го декабря, при сильныхъ сѣверныхъ вѣтрахъ, ртуть въ термометрѣ упала до — 23° Р., когда поля были едва прикрыты тонкимъ слоемъ снѣга. Послѣ Рождества стало теплѣе, а съ 9-го—10-го января, въ теченіе недѣли стояла уже снова оттепель, повторявшаяся затѣмъ неоднократно въ теченіе остальной части совершенно безснѣжной зимы.

Съ конца феврала и въ теченіе всей первой трети марта стояла довольно влажная и настолько теплая погода, что, по сообщенію одного корр., вылетѣли пчелы, показались мухи и хозяева собирались приступить къ работамъ; однако, 9-го—10-го марта температура рѣзко понизилась и при холодномъ вѣтрѣ, выпалъ на  $\frac{1}{4}$  аршина снѣгъ, пролежавшій при морозахъ, доходившихъ до 10° и 12° Р., въ теченіе недѣли, такъ что на нѣкоторое время установилась даже недурная санная дорога. 18-го—19-го числа этого мѣсяца вновь значительно потеплѣло и наступила *весна*. Снѣгъ въ теченіе 3—4 дней совершенно сошелъ съ полей; затѣмъ, съ конца марта до 10-го—12-го апрѣля простояла холодная, большею частью очень вѣтреная погода, съ частымъ выпаденіемъ осадковъ. Со второй трети послѣдняго мѣсяца до первыхъ чиселъ мая держалась довольно теплая, ясная и временами вѣтре-

ная погода, хотя ночи все время были холодныя и стояла сильная засуха, такъ что показавшаяся было около 15-го апрѣля первая зелень почти не двигалась въ ростъ и вся растительность сильно нуждалась въ теплыхъ дождяхъ.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга въ концѣ февраля безъ значительныхъ поврежденій, но неожиданно наступившіе морозы во второй трети марта при вновь образовавшемся снѣжномъ покровѣ, неблагоприятно повліяли на состояніе, уже тронувшихся было въ ростъ, озимыхъ. Выйдя вторично изъ-подъ снѣга, они замѣтно порѣдѣли, и затѣмъ, вслѣдствіе холодовъ и продолжительной засухи, стоявшей во второй половинѣ апрѣля, посѣвы развивались крайне медленно. Въ первыхъ числахъ мая озимая рожь по большей части плохо раскустилась, была рѣдка и низкоросла, хотя пошла уже въ трубку, такъ что состояніе ея, въ общемъ, слѣдуетъ признать едва посредственнымъ и лишь въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ, преимущественно на хорошо удобренныхъ земляхъ, озимая рожь признавалась удовлетворительной. Озимая пшеница менѣе удачно перенесла какъ зимніе морозы, при слабомъ снѣжномъ покровѣ, такъ и крайне неблагоприятную для нея весну; она, выйдя изъ-подъ снѣга, оказалась въ значительной степени поврежденной морозами, уцѣлѣвшая же пшеница весною сильно порѣдѣла и развивалась настолько слабо, что состояніе ея большинствомъ хозяевъ признавалось неудовлетворительнымъ. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., совершенно замерзъ озимый рапсъ.

Значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ подъ яровые хлѣба, однако, не предвидѣлось, такъ какъ вымерзшая и вымокшая пшеница занимала, въ большинствѣ случаевъ, не сплошныя пространства, а отдѣльныя болѣе или менѣе значительныя круговины.

Вслѣдствіе наступившихъ въ серединѣ марта морозовъ, къ весеннимъ полевымъ *работамъ* хозяева могли приступить лишь въ концѣ марта, но холодная и дождливая погода въ началѣ апрѣля на время прервала начавшіяся работы. Къ послѣднимъ вновь приступили только около 10-го апрѣля, съ опозданіемъ недѣли на двѣ противъ обыкновеннаго, такъ что въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ первой трети мая еще далеко не вся ярь была засѣяна.

*Скотъ* перенесъ минувшую зиму съ большимъ трудомъ, такъ какъ собранныя запасы сѣна и соломы оказались недостаточными и къ веснѣ цѣны на сѣно поднялись до 50 коп. и на яровую солому до 30 коп. за пудъ. Крестьяне, въ нѣкоторыхъ случаяхъ начали къ веснѣ разбирать на кормъ скоту соломенные крыши, такъ какъ трава до первыхъ чиселъ мая почти вовсе не росла.

#### IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 64; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—10, Лужскаго—22, Новолодожскаго—5, Петергофскаго—10, С.-Петербургскаго—4, Царскосельскаго—8, Шлиссельбургскаго—3 и Ямбургскаго—2.

Мимувшая зима установилась довольно поздно, а именно: только въ концѣ ноября и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ серединѣ или даже въ концѣ декабря. Первый снѣгъ выпалъ, въ небольшомъ количествѣ, еще въ началѣ ноября, на талую землю, но скоро исчезъ вслѣдствіе оттепелей, повторявшихся нѣсколько разъ въ теченіе этого мѣсяца. Съ конца ноября температура замѣтно понизилась и весь декабрь было холодно, въ особенности въ послѣднихъ числахъ его, когда, судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, термометръ понижался до  $-25^{\circ}$  и  $30^{\circ}$  Р. Столь холодная и вмѣстѣ съ тѣмъ малоснѣжная зима продолжалась и въ первой половинѣ января, когда наступилъ поворотъ къ теплу, хотя и безъ значительныхъ оттепелей, сопровождавшійся весьма обильнымъ выпаденіемъ снѣга. Въ февралѣ погода стояла такая же, какъ и въ январѣ—т. е. ровная и мягкая, съ большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Въ общемъ, минувшая зима признавалась большинствомъ корр. среднею, какъ въ отношеніи температуры, такъ и въ отношеніи количества выпавшаго снѣга.

*Весна.* Въ началѣ марта погода носила такой же характеръ, какъ во второй половинѣ зимы, но, начиная съ середины названнаго мѣсяца, наступили оттепели, продолжавшіяся до конца марта, при чемъ, въ послѣднихъ числахъ его нѣсколько разъ выпадали дожди. Таяніе снѣга началось съ середины марта, но, въ общемъ, происходило же особенно быстро, вслѣдствіе сильныхъ заморозковъ по ночамъ. Въ началѣ апрѣля, въ большинствѣ мѣстностей выпалъ обильный снѣгъ, очень скоро стаявшій и затѣмъ наступила весьма теплая, ясная и сухая погода, продолжавшаяся, почти безъ перерывовъ, до конца апрѣля. Въ этотъ періодъ, днемъ, температура, на солнцѣ, поднималась до  $+20^{\circ}$  Р. и выше, но ночью нерѣдко были морозы. Трава зазеленѣла вслѣдствіе ночныхъ холодовъ лишь около—20-го—25-го апрѣля.

*Озимые посѣвы* вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ и частью, въ хорошемъ состояніи и только, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, рожь пострадала отъ весеннихъ заморозковъ и отчасти отъ вымочекъ, въ низинахъ; образовавшіяся въ этихъ мѣстахъ плѣшины, благодаря теплой погодѣ въ апрѣлѣ, быстро зазеленѣли и, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, ко времени отсылки корреспонденцій, настолько оправились, что на низинахъ рожь была даже лучше, чѣмъ на высокихъ мѣстахъ, гдѣ, по причинѣ отсутствія дождей въ теченіе названнаго мѣсяца, озими замѣтно отстали въ ростѣ. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, озимые посѣвы признавались къ 10-му мая удовлетворительными.

*Перепахекъ* озимыхъ посѣвовъ подъ яровые хлѣба, за весьма немногими исключеніями, нигдѣ не было произведено и не предполагалось.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили своевременно, главнымъ образомъ, въ періодъ съ 16-го по 25-е апрѣля и только нѣкоторые хозяева начали ихъ поздно,—около 1-го мая. Въ общемъ, метеорологическія условія конца апрѣля благоприятствовали весеннимъ работамъ, хотя, въ отдѣльныхъ случаяхъ, онѣ прерывались вслѣдствіе сильныхъ ночныхъ заморозковъ, сковывавшихъ почву.

Зиму *скотъ* перенесъ удовлетворительно почти повсюду, не исключая

и тѣхъ хозяйствъ (главнымъ образомъ крестьянскихъ), гдѣ къ концу зимы наблюдался нѣкоторый недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ. Въ большинствѣ случаевъ, послѣднихъ хватило ровно до выгона скота въ первой половинѣ апрѣля на подножный кормъ, когда цѣны на солому и въ особенности на сѣно, поднялись весьма значительно; такъ, по сообщенію корр. Лужскаго у., пудъ сѣна продавался въ это время по 40 коп. Заболѣваній скота въ минувшую зиму не наблюдалось, и только одинъ корр. Царскосельскаго у., отмѣтилъ случай ящура на рогатомъ скотѣ.

**2. Псковская губ.** Корреспонденцій получено 116; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолукскаго—24, Новоржевскаго—5, Островскаго—11, Опочецкаго—16, Порховскаго—20, Псковскаго—30, Торопецкаго—4 и Холмскаго—6.

Первые морозы въ минувшую зиму начались во второй половинѣ октября. Въ теченіе ноября снѣгъ хотя и выпадалъ нѣсколько разъ, но скоро стаявалъ, такъ что за все это время лишь недѣли двѣ ѣздили на саняхъ. Подъ влияніемъ оттепелей, наступившихъ въ первыхъ числахъ декабря, исчезъ не только весь снѣгъ, но даже ледъ на рѣкахъ тронулся и разлившейся водой поломало мѣстами мосты и мельничныя плотины (Опочецкій у.). Въ половинѣ декабря опять наступили морозы, которые, постепенно усиливаясь, къ концу этого мѣсяца доходили уже до 30°. Снѣга за это время выпало очень мало, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Порховской у.) до половины января ѣздили на колесахъ; хорошій санный путь установился только во второй половинѣ января, когда снѣгъ легъ на хорошо промерзшую землю. Изъ Островскаго и Псковскаго уу. сообщали, что въ концѣ декабря и началѣ января деревья въ лѣсахъ и садахъ были покрыты сильнымъ инеемъ, который своею тяжестью поломалъ много сучьевъ. По количеству выпавшаго снѣга зима до первой половины января была малоснѣжная, начавшая же съ конца послѣдняго мѣсяца и до послѣдней трети марта снѣгъ выпадалъ въ изобиліи, причѣмъ сильнымъ вѣтромъ его сносило въ овраги, къ жилью и изгородямъ, гдѣ образовались большіе сугробы; въ лѣсахъ снѣгъ лежалъ ровно, а на открытыхъ поляхъ его было мало. Въ отношеніи температуры зима была мягкая въ первой половинѣ и умѣренная во второй—температура держалась ровная между—5° и 15° P., кромѣ сильныхъ морозовъ во второй половинѣ декабря. Оттепелей послѣ 15-го января совсѣмъ не было, до этого-же времени было двѣ-три небольшихъ и одна значительная оттепель въ первой трети декабря. Вторая половина зимы была обильна метелями, сопровождавшимися очень холодными вѣтрами.

Въ мартѣ съ 4-го по 6-ое выпадали небольшіе дожди со снѣгомъ, а затѣмъ продолжалась зимняя погода—сухая и ясная съ проходившими иногда метелями и вьюгами, съ морозными ночами и холодными утренниками; термометръ за это время опускался по утрамъ до—16°, къ полдню-же теплѣло и доходило иногда до 0°. Съ 20-го марта значительно потеплѣло, прошли порядочные дожди и началось таяніе снѣга, которое сначала шло медленно, къ концу-же мѣсяца ускорилось, хотя морозныя ночи держали снѣжный покровъ до послѣднихъ чиселъ марта. Въ первой трети апрѣля еще болѣе

потеплѣло, благодаря чему открытыя поля окончательно очистились отъ снѣга который остался лишь въ лѣсахъ и оврагахъ; въ это-же время вскрылись и рѣки. 22 числа повсюду снова выпалъ снѣгъ, покрывшій землю на 1 вершк. и болѣе и продержавшійся три-четыре дня; мѣстами прошла сильная снѣжная метель и температура понизилась до  $-5^{\circ}$ . Съ 25-го апрѣля вновь послѣдовалъ рѣзкій возвратъ къ теплу и до отсылки корреспонденцій стояли ясные и теплые дни; термометръ въ эти дни показывалъ до  $+17^{\circ}$  въ тѣни и болѣе. Теплые дожди выпали лишь 5—8 мая. Трава на открытыхъ мѣстахъ начала пробиваться съ половины марта, но ростъ ея задерживался засухой и холодами. Повсемѣстно поля покрылись травой въ первой трети мая, послѣ теплыхъ дождей.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга въ большинствѣ случаевъ въ хорошемъ видѣ, за исключеніемъ полосъ, попорченныхъ съ осени червемъ, а также высокихъ мѣстъ, гдѣ зеленыя пожелтѣли, а частью и совсѣмъ пропали, по недостатку снѣжнаго покрова въ течение зимы. Холодная и сухая погода въ апрѣлѣ и заморозки принесли значительный вредъ посѣвамъ—озими пожелтѣли, порѣдѣли и до первыхъ чиселъ мая не успѣли достаточно раскуститься. Послѣ теплыхъ майскихъ дождей состояніе озимыхъ посѣвовъ улучшилось и преобладающимъ большинствомъ корр. признавалось удовлетворительнымъ. Ко времени отсылки корреспонденцій общій видъ озимыхъ хлѣбовъ былъ довольно пестрый; наиболѣе сильно пострадали всходы на плохо удобренныхъ поляхъ и на песчаныхъ и глинистыхъ почвахъ. Многіе хозяева выражали надежду на то, что при дальнѣйшихъ благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ озими могли еще значительно улучшиться. Что касается озимой пшеницы, то, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, она пострадала отъ холодовъ и засухи болѣе сильно, чѣмъ рожь, и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ совсѣмъ пропала.

*Перепахки* предполагалось сдѣлать незначительныя, на поляхъ, гдѣ посѣвы были повреждены съ осени червемъ, да и то не въ полномъ размѣрѣ—по недостатку сѣмянъ.

Съ *весенними полевыми работами* въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ хотя и запоздали, но немного. Громадное большинство хозяевъ приступило къ работамъ 10—15 апрѣля и лишь немногія въ послѣдней трети этого мѣсяца. Работы производились при вполнѣ благопріятныхъ условіяхъ погоды—въ сухіе и теплые дни.

*Скотъ* перенесъ зиму вполнѣ благополучно. Кормовъ, за рѣдкими исключеніями, было довольно, а у многихъ хозяевъ оказался къ веснѣ излишекъ. Цѣны на сѣно, вслѣдствіе значительныхъ запасовъ его у отдѣльныхъ владѣльцевъ, къ веснѣ понизились до 18—20 коп. за пудъ.

**3. Новгородская губ.** Получено корреспонденцій 179; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Устюженскаго — 16, Боровичскаго — 32, Новгородскаго — 23, Череповецкаго — 20, Тихвинскаго — 16, Валдайскаго — 21, Демянскаго — 10, Крестецкаго — 6, Старорусскаго — 10, Бѣлозерскаго — 11 и Кирилловскаго — 14.

Начиная съ конца октября наблюдались морозы и выпадалъ снѣгъ, но

снѣгъ не ложился прочнымъ слоємъ и становалъ нѣсколько разъ. Болѣе сильныя морозы начались 8—10 ноября и съ половины этого мѣсяца установился санный путь, при чемъ толщина снѣжнаго покрова едва достигала  $\frac{1}{4}$  арш. Снѣгъ легъ на слабо промерзшую землю; болота долго не замерзали и ѣзда по нимъ была затруднительна. Первая половина зимы была мало-снѣжная, со второй же половины января снѣгъ выпадалъ почти ежедневно. Въ январѣ и февралѣ было много метелей и въ лѣсахъ намело сугробы до сажени вышиной. По количеству выпавшаго снѣга минувшая зима большинствомъ корр. признавалась обильноснѣжной. Температура почти всю зиму держалась ровная и мягкая—около—5°, рѣдко опускалась ниже—10° Р. Значительное пониженіе температуры отмѣчено лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней декабря, между 14-мъ и 20-мъ числами и 5—6 января, когда термометръ опускался ниже—30° Р. Оттепелей въ теченіе зимы было немного, всего 3—4, изъ которыхъ наиболѣе значительная была въ началѣ декабря, которая, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, согнала весь снѣгъ.

За исключеніемъ нѣсколькихъ теплыхъ и солнечныхъ дней въ началѣ марта, первыя двѣ трети этого мѣсяца ничѣмъ не отличались отъ зимнихъ мѣсяцевъ: погода стояла по большей части пасмурная и холодная съ значительными морозами и вьюгами, температура понижалась до—20° и все время держался довольно хорошій санный путь. Съ 20-го числа пошли оттепели, но таяніе снѣга шло медленно, задерживаемое ночными морозами и холодными утренниками. Въ послѣднихъ числахъ марта и первыхъ апрѣля значительно потеплѣло, прошли хорошіе дожди, согнавшіе къ 10-му апрѣля почти весь снѣгъ съ полей. Таяніе снѣга въ концѣ первой трети апрѣля вызвало мѣстами большой разливъ рѣкъ, затруднявшій переправы. Нѣсколько первыхъ дней въ апрѣлѣ отличались ненастьемъ, а затѣмъ до 20-го числа стояла прекрасная—сухая и теплая погода, но съ часто повторявшимися морозными ночами и холодными утренниками; термометръ за это время поднимался днемъ до +25°. Начавшееся оживленіе растительности было пріостановлено возвратомъ холодовъ съ 22-го по 26-е апрѣля, сопровождавшихся холодными сѣверными вѣтрами, понизившими температуру до 3° и 5° и продолжавшими выпавшій 22-го числа снѣгъ въ теченіе 3-хъ—4-хъ дней. Съ 25-го—26-го апрѣля опять установилась теплая и ясная погода,—термометръ на солнцѣ показывалъ до +25° Р. Въ первыхъ числахъ мая выпалъ теплый дождь. Первая трава появилась въ 20-хъ числахъ апрѣля, но ростъ ея настолько задержался внезапно наступившими холодами, что подножный кормъ на лугахъ въ началѣ мая былъ еще плохой. Послѣ выпавшихъ теплыхъ дождей 2-го и 3-го мая трава повсюду зазеленѣла, за исключеніемъ низкихъ мѣстъ. Въ лѣсахъ и оврагахъ снѣгъ лежалъ еще въ началѣ мая.

Озимы вышли изъ-подъ снѣга большею частью въ хорошемъ видѣ—бодрыми, зелеными, кромѣ полосъ поѣденныхъ съ осени червемъ и низкихъ мѣстъ подмоченныхъ водой; однако, холодная, сухая и вѣтреная апрѣльская погода и морозы въ концѣ этого мѣсяца ухудшили состояніе озимей и задержали развитіе всходовъ, которые мѣстами поблекли и порѣдѣли, въ особенности на земляхъ песчаныхъ и высокнхъ. Послѣ теплыхъ дождей въ на-



чалъ мая, озимь оживилась и начала густѣть и куститься; а ко времени отсылки корреспонденцій состояніе озимыхъ признавалось большинствомъ вполне удовлетворительнымъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ хорошимъ.

*Перепахать* озимыхъ полей подъ яровые не предвидѣлось и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ предполагалось перепахать полосы, поврежденныя червемъ ( $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$  посѣвной площади), или половодьемъ въ уѣздахъ: Новгородскомъ Боровичскомъ, Крестецкомъ и Старорусскомъ.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* въ отдѣльныхъ хозяйствахъ приступили съ половины апрѣля, повсемѣстно же работы начались въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Вслѣдствіе холодовъ и выпаданія снѣга между 21-мъ и 26-мъ апрѣля, работы на время пріостанавливались. Нѣкоторые хозяева приступили къ сѣву овса и ячменя съ 16—18 апрѣля или 28-го числа этого мѣсяца и закончили сѣвъ, или предполагали закончить его, въ первыхъ числахъ мая или не позже 8-го мая; сѣвъ производился при вполне благоприятныхъ условіяхъ погоды.

*Скотъ* перезимовалъ вполне благополучно и вышелъ въ поле бодрымъ и здоровымъ; лишь кое-гдѣ скотъ перенесъ зиму съ трудомъ—по недостатку корма—и вышелъ въ поле изнуренный и худой. Отъ болѣзней скотъ пострадалъ вообще въ слабой степени. У значительнаго большинства хозяевъ недостатка въ кормахъ не ощущалось и у многихъ даже остался излишекъ. Въ единичныхъ случаяхъ (Старорусскій у.), нужда въ кормахъ появилась передъ наступленіемъ весны, но ихъ покупали у сосѣдей по недорогой цѣнѣ. Отсутствие нужды въ кормахъ объясняется тѣмъ, что, по причинѣ недостатка ихъ въ предыдущіе годы, лишній скотъ былъ распроданъ крестьянами по дешевой цѣнѣ, въ истекшемъ же году кормовъ было собрано много, цѣны же на скотъ были высоки и крестьяне не могли пріобрѣсти того количества скота, которое можно было прокормить, а потому и явился излишекъ кормовъ. Цѣны на сѣно стояли весьма низкія, такъ: въ Валдайскомъ у. оно продавалось по 20 коп. за пудъ—заборщикамъ, отправлявшимъ его по желѣзной дорогѣ въ Петербургъ, а лучшее сѣно въ уу. Череповецкомъ и Кирилловскомъ продавалось—въ первомъ по 10 коп. за пудъ, во второмъ 8 к.—15 к.—пудъ.

**4. Олонецкая губ.** Корреспонденцій получено 102; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Каргопольскаго—23, Петрозаводскаго—24, Лодейнопольскаго—18, Повѣнецкаго—8, Олонецкаго 13, Пудожскаго—12 и Вытегорскаго—4.

Снѣгъ началъ выпадать во второй половинѣ октября (на хорошо промерзшую землю), но *зима* установилась только въ концѣ ноября или даже въ началѣ декабря, такъ какъ до этого времени снѣгъ выпадалъ въ незначительномъ количествѣ и подъ вліяніемъ теплой погоды скоро таялъ. Въ теченіе зимы морозы въ большинствѣ случаевъ держались около 10° и 18° Р. и нерѣдко смѣнялись оттепелями; лишь во второй половинѣ декабря было нѣсколько дней съ морозами, доходившими до—27° и—30° Р. Снѣгу во второй половинѣ зимы выпало очень много, особенно во второй половинѣ января и въ февралѣ, при чемъ выпаденіе его иногда сопровождалось сильными

вѣтрами и метелями. Въ общемъ, минувшая зима была мягкая и обильно-снѣжная.

*Весна* началась немного ранѣе обыкновеннаго, при чемъ въ началѣ весенній періодъ отличался весьма теплой погодой. Таяніе снѣга, начавшееся мѣстами уже въ первой половинѣ марта, сначала шло весьма медленно, но послѣ 20-го марта снѣгъ сталъ сходить съ полей дружиѣе, такъ что во второй половинѣ апрѣля уже показалась зеленая трава. Въ 20-хъ числахъ послѣдняго мѣсяца температура сразу рѣзко понизилась и мѣстами выпалъ даже снѣгъ, который продержался болѣе сутокъ. Въ первой трети мая погода снова измѣнилась—температура замѣтно повысилась и мѣстами прошли дожди.

*Озимки* вышли изъ-подъ снѣга безъ сколько-нибудь замѣтныхъ поврежденій и только кое-гдѣ на низинахъ замѣчались небольшія вымочки, а на высокихъ мѣстахъ озимки немного пострадали отъ утренниковъ. Холодная и сухая погода въ концѣ апрѣля нѣсколько задержала дальнѣйшее развитіе озимой ржи, но тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, состояніе ея оставалось по прежнему удовлетворительнымъ.

*Перепашекъ* почти нигдѣ не наблюдалось.

*Полевья работы* начались своевременно— послѣ 15—20 апрѣля, но вскорѣ были остановлены на нѣсколько дней въ концѣ апрѣля выпавшимъ снѣгомъ; послѣ 27-го апрѣля работы вновь возобновились и продолжались затѣмъ при хорошей погодѣ.

*Скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно; лишь въ весьма немногихъ хозяйствахъ въ началѣ весны ощущался небольшой недостатокъ корма.

## У. Прибалтійскія губерніи.

1. **Лифляндская губ.** Корреспонденцій получено 201; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго—23, Венденскаго—30, Вольмарскаго—22, Валк-скаго—17, Юрьевскаго—30, Феллинскаго—18, Перновскаго—23, Верро-скаго—14 и Аренбургскаго—24.

Не смотря на многократное выпаденіе снѣга въ теченіе октября и ноября, за начало *зимы* слѣдуетъ принять конецъ послѣдняго мѣсяца или даже середину декабря, когда хорошо промерзшая земля одѣлась прочнымъ снѣжнымъ покровомъ. Въ первой своей половинѣ минувшая зима была чрезвычайно малоснѣжная, такъ что долгое время отсутствовалъ даже санный путь, и, за исключеніемъ нѣсколькихъ морозныхъ дней передъ Рождествомъ, въ отношеніи температуры она была мягкая. Вторая половина ея, начиная съ конца января и до середины марта, отличалась, наоборотъ обильнымъ выпаденіемъ осадковъ, частыми и сильными метелями и ровною, умѣренной температурою, безъ значительныхъ оттепелей. Термометръ въ этотъ промежутокъ времени чаще всего показывалъ отъ  $-7^{\circ}$  до  $-12^{\circ}$  и  $-15^{\circ}$  Р. Вслѣдствіе отсутствія оттепелей, снѣжный покровъ лежалъ все время рыхлымъ слоемъ, глубина котораго достигала на ровныхъ мѣстахъ до 2—2½ футовъ.

До середины марта, какъ было выше сказано, стояла зимняя погода; затѣмъ морозы стали постепенно ослабѣвать и съ 19-го числа началось

таяніе снѣга, которое, вслѣдствіе рыхлости слоя, не смотря на холодную погоду, шло довольно дружно. Выпавшіе въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля дожди ускорили наступленіе *весны*. Съ 9 по 21 число послѣдняго мѣсяца погода держалась очень теплая: ртуть въ термометрѣ на солнцѣ поднималась до  $+20^{\circ}$  и  $+25^{\circ}$  Р. Однако, ночи, по прежнему, были холодныя. Затѣмъ опять послѣдовалъ возвратъ холодовъ, которые прекратились лишь съ 26-го числа, когда окончательно установилась теплая весенняя погода. Въ общемъ, начало весны было для растительности очень неблагоприятно: осадковъ выпало незначительное количество и постоянно дули холодныя сѣверныя вѣтры. Трава зазеленѣла лишь около 15-го апрѣля.

*Озимы*, за небольшими исключеніями, вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ, а мѣстами и въ хорошемъ видѣ, но въ дальнѣйшемъ метеорологическія условія оказались для нихъ настолько неблагоприятными, что во многихъ случаяхъ послѣдовало ухудшеніе озимей: по причинѣ продолжительныхъ ночныхъ заморозковъ и сильныхъ сѣверныхъ вѣтровъ, на поляхъ образовалась масса выпадковъ, отсутствіе же дождей препятствовало правильному кушенію и росту хлѣбовъ. Наименѣе удачными оказались хлѣба на низкихъ мѣстахъ, а также всходы поздняго сѣва, которые осенью не успѣли достаточно окрѣпнуть. Въ общемъ, ко времени отправки корреспонденцій, состояніе какъ озимой ржи, такъ и пшеницы признавалось большинствомъ корр. едва удовлетворительнымъ.

Значительныхъ *перепашекъ* озимыхъ хлѣбовъ подъ яровые нигдѣ не произошло, хотя нѣкоторые хозяева предвидѣли необходимость пересѣвовъ, если въ скоромъ времени не пройдутъ дожди.

*Весеннія полевая работы*, по большей части, начались своевременно около Юрьева дня. Лишь въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ къ пахотѣ было приступлено на 1—2 недѣли ранѣе обыкновеннаго, а именно—съ 12—16 апрѣля. Обработка почвы была легкая и шла очень успѣшно. Въ концѣ апрѣля были начаты посѣвы вики, картофеля и овса.

Вслѣдствіе скуднаго запаса кормовъ, часть *скота* минувшею зимою была распродана, благодаря чему въ кормахъ, въ большинствѣ хозяйствъ, особеннаго недостатка не ощущалось и скоть перенесъ зиму безъ ущерба, хотя въ поле вышелъ довольно слабымъ и исхудалымъ. Въ единичныхъ случаяхъ сѣно и яровая солома подобрались за-долго до появленія подножнаго корма, что вызвало со стороны хозяевъ порядочный расходъ, ибо цѣны на кормовыя средства весною стояли очень высокія: сѣно продавалось, по сообщенію изъ Венденскаго у., по 40—45 коп., яровая солома—по 25—30 коп. и озимая солома—по 20—25 коп. за пудъ. По причинѣ медленнаго роста травъ, скоть на пастбище стали выгонять лишь съ первыхъ чиселъ мая.

**2. Курляндская губ.** Корреспонденцій получено 89; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гробинскаго—11, Добленскаго—7, Виндавскаго—7, Тальсенскаго—7, Гольдингенскаго—5, Туккумскаго—16, Баусскаго—14, Фридрихштадтскаго—17 и Иллукетскаго—5.

Послѣ зазимка, бывшаго въ послѣдней трети ноября, до середины декабря стояла сырая, туманная и вѣтрена я погода. Съ 14—15-го декабря похолодѣло и выпалъ на слегка замерзшую почву небольшой снѣгъ, причемъ температура, быстро понижаясь, опустилась около 18-го—20-го декабря до—20° Р., тогда какъ снѣжный покровъ былъ настолько незначителенъ, что не могла установиться санная дорога. Однако, послѣ Рождества вновь потеплѣло и весь снѣгъ сошелъ съ полей. Снѣжный покровъ появился снова лишь въ срединѣ января и съ этого времени наступила зима, установился прочный санный путь и начались морозы, которые доходили въ первой половинѣ февраля до 20° Р. Снѣгу выпадало, однако, не очень много, хотя въ теченіе послѣдняго мѣсяца довольно часто наблюдались метели.

Первая половина марта носила совершенно зимній характеръ, а около 14-го—15-го марта стояли даже морозы, доходившіе по ночамъ до—15° Р. и ниже. *Весеннее* таяніе снѣга наступило лишь въ послѣдней трети марта и шло медленно, такъ какъ все время дули сильные, холодные вѣтры и часто выпадалъ снѣгъ, а по ночамъ бывали значительные заморозки. Столь же непостоянная и холодная погода стояла и въ первой трети апрѣля; потеплѣло лишь послѣ 10-го числа этого мѣсяца и затѣмъ до первыхъ чиселъ мая днемъ держалась довольно теплая, но вѣтрена я и очень засушливая погода. Вслѣдствіе холодовъ и засухи трава едва зазеленѣла около 15-го—20-го апрѣля, но росла крайне медленно, нуждаясь въ теплыхъ дождяхъ.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга неповрежденными и свѣжими, но неблагоприятная весна, съ постоянными сѣверными вѣтрами, ночными заморозками и продолжительною засухою весьма неблагоприятно повліяла на дальнѣйшее развитіе озимыхъ: они замѣтно порѣдѣли и къ началу мая были весьма низкорослы и недостаточно распустились. Въ общемъ по губерніи состояніе озимыхъ въ первой трети мая признавалось едва удовлетворительнымъ, хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ, на хорошо удобренныхъ и работанныхъ почвахъ они были удовлетворительны и кое-гдѣ хороши, на холодныхъ же и песчаныхъ—нерѣдко плохи.

*Перепахекъ* озимыхъ подъ яровые не было и не предвидѣлось.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* хозяева приступили, въ большинствѣ случаевъ, своевременно—около 15-го апрѣля.

*Скотъ* перенесъ зиму съ трудомъ. Значительный недоборъ сѣна и въ особенности клевера восполнялся лишь отчасти хорошимъ урожаемъ яровой соломы; за зиму скотъ отощалъ и сильно ослабѣлъ. Мѣстами, на рогатомъ скотѣ замѣчался ящуръ. Къ Юрьеву дню корма, въ большинствѣ случаевъ, совсѣмъ подобрался, и скотъ пришлось выгнать въ почти еще черное поле, такъ какъ, вслѣдствіе засухи, трава почти совсѣмъ не зеленѣла.

**3. Эстляндская губ.** Корреспонденцій получено 46; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Везенбергскаго — 21, Вейсенштейскаго — 4, Гапсальскаго — 10 и Ревельскаго—11.

Послѣ нѣсколькихъ легкихъ морозовъ въ концѣ ноября выпалъ первый снѣгъ покрывшій землю тонкимъ, ровнымъ слоемъ. Черезъ нѣсколько дней, однако, температура повысилась и весь снѣгъ растаялъ. Затѣмъ, до января

теплые дни чередовались съ морозными, при чемъ иногда выпадали осадки, то въ видѣ дождя, то въ видѣ мокраго снѣга и крупы. Окончательно *зима* установилась лишь въ первыхъ числахъ января, когда земля успѣла довольно глубоко промерзнуть и вновь появился уже прочный снѣжный покровъ, прoderжавшійся до половина марта. Эта часть зимы, въ противоположность первой, отличалась довольно обильнымъ выпаденіемъ осадковъ, особенно въ февралѣ, когда были частыя вьюги и метели, но, въ общемъ, минувшую зиму по количеству выпавшаго снѣга слѣдуетъ отнести къ числу средних или даже малоснѣжныхъ. Въ отношеніи же температуры она признавалась мягкой. По вычисленію одного корр. Ревельскаго у., средняя температура зимы равнялась—6° Р. Наибольше сильныя морозы наблюдались въ первой половинѣ февраля, въ остальное же время ртуть въ термометрѣ колебалась большею частью между—2° и 10° Р. Оттепели во второй половинѣ зимы составляли рѣдкое явленіе.

*Весна* открылась съ 18—20 марта. До того времени погода стояла зимняя, хотя болѣе сухая и ясная, но почти безъ оттепелей. 22-го числа, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, выпалъ первый весенній дождь, послѣ котораго началось довольно дружное таяніе снѣга. Въ первой трети апрѣля, по случаю возврата холодовъ, таяніе продолжалось очень медленно и снѣгъ сошелъ съ полей лишь къ 10—14 числу, когда вновь сдѣлалось теплѣе, причемъ во второй трети апрѣля термометръ иногда на солнцѣ показывалъ до—30° Р. опускаясь по ночамъ до—1° и 5° Р. Съ 21 по 26 число стояла сухая и холодная погода, даже днемъ въ теченіе этой недѣли ртуть въ термометрѣ не поднималась выше—1° Р. Затѣмъ до конца мѣсяца и въ началѣ мая было очень тепло: въ тѣни термометръ показывалъ—10° и 15° Р., а по ночамъ—5° и 8° Р. Трава зазеленѣла въ послѣднихъ числахъ апрѣля.

*Озимь* вышла изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи, безъ всякихъ поврежденій, но затѣмъ, вслѣдствіе ночныхъ заморозковъ и непрерывныхъ сухихъ сѣверныхъ вѣтровъ, онѣ мѣстами порѣдѣли. Не смотря, однако, на это, общее состояніе, какъ пшеницы, такъ и озимой ржи ко времени отсылки корреспонденцій, за немногими исключеніями, признавалось удовлетворительнымъ.

По сообщенію одного корр. изъ Везенбергскаго у., незначительная часть озимыхъ посѣвовъ, попорченныхъ червемъ осенью минувшаго года, была *перепашана* подъ яровые; другихъ перепашекъ нигдѣ не произошло и не предвидѣлось.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* хозяева приступили большею частью своевременно; на возвышенныхъ и сухихъ мѣстахъ съ 14—16 апрѣля, на прочихъ же поляхъ около 23—26 числа. Въ концѣ апрѣля былъ уже коегдѣ посаженъ картофель, а съ 1-го мая начался посѣвъ овса.

*Скотъ* перенесъ зиму вполнѣ хорошо. Кормовыхъ средствъ повсюду хватило до весны, а во многихъ случаяхъ получился даже порядочный излишекъ сѣна и соломы, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ весной, по свѣдѣніямъ изъ Везенбергскаго у., сильно упали противъ зимнихъ. Такъ, сѣно весной продавалось вмѣсто 50 коп., по 30 коп. за пудъ.

## VI. Приуральскія губерніи.

1. Вятская губ. Получено корреспонденцій 335; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—12, Сарапульскаго—51, Малмыжскаго—26, Уржумскаго—44, Яранскаго—51, Нолинскаго—20, Котельничскаго—16, Вятскаго—28, Глазовскаго—43, Орловскаго—28 и Слободскаго—16.

Послѣ легкихъ морозовъ бывшихъ въ октябрѣ, въ срединѣ ноября выпалъ снѣгъ на промерзшую землю и наступила зима. *Зима* была мягкая, обильно-снѣжная во второй своей половинѣ съ сильными метелями и оттепелями. Санный путь установился въ концѣ ноября или въ первыхъ числахъ декабря и продержался до марта. Бураны во второй половинѣ января и въ февралѣ наметали массу снѣга, который сносился въ овраги, къ изгородямъ и жилью.

*Весна* открылась рано. Въ первой половинѣ стояла пасмурная погода, выпадалъ снѣгъ, но съ 15-го числа наступили теплые дни и началось таяніе снѣга, шедшее болѣе или менѣе дружно подъ влияніемъ выпадавшихъ дождей; по ночамъ однако бывали морозы. Поля освободились отъ зимняго покрова въ первыхъ числахъ апрѣля и вскорѣ зазеленѣла трава. Апрѣль начался теплыми совершенно лѣтними днями; 8-го числа, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., термометръ показывалъ—20° Р. и начали лопаться почки на березѣ и черемухѣ. Теплая и сухая погода простояла до 20-го числа, а 21—23-го прошли дожди, мѣстами обильные, мѣстами же едва смочившіе землю, послѣ которыхъ температура быстро пошла на пониженіе, по утрамъ были морозы и выпадалъ иней. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля снова наступила теплая погода и въ началѣ мая кое-гдѣ прошли дожди.

*Озимь* вышла изъ-подъ снѣга въ томъ же видѣ, какъ онѣ пошли въ зиму, т. е. успѣвшія хорошо окрѣпнуть и достаточно раскуститься вполне удовлетворительными, а плохо ракустившіяся или едва вышедшія изъ краски слабыми, блѣдными; мѣстами озими померзли на буграхъ или выпрѣли на низинахъ вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга. Съ наступленіемъ теплой погоды въ апрѣлѣ озими пошли въ ростъ, но затѣмъ по случаю засухи и отъ холодовъ, бывшихъ въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца зеленыя начали рѣдѣть, желтѣть, пропадать и общее ихъ состояніе по губерніи должно быть признано къ первой трети мая неудовлетворительнымъ, а мѣстами и плохимъ, внушавшимъ хозяевамъ серьезныя опасенія за ихъ дальнѣйшую участь, если вскорѣ не пройдутъ дожди.

*Перепахки* озимыхъ полей и пересѣвы озимей, поврежденныхъ съ осени червемъ, померзшихъ зимою и выпрѣвшихъ весною, производились мѣстами на значительномъ пространствѣ. Нѣкоторые хозяева не производили пересѣвовъ въ ожиданіи дождя или по недостатку времени и рабочихъ рукъ.

Вслѣдствіе ранняго наступленія весны *полевая работа* началась значительно ранѣе обычнаго срока. Къ вспашкѣ полей и посѣву яровыхъ приступили съ 9—10-го апрѣля большинство же въ срединѣ этого мѣсяца.

Благодаря повсемѣстному обилію кормовъ *скотъ* перенесъ зиму хорошо и вышелъ въ поле бодрымъ и здоровымъ. У весьма многихъ хозяевъ какъ

соломы, такъ и сѣна осталось на будущій годъ. По сообщенію одного корр., въ Яранскѣ сѣно продавали въ началѣ мая по 7—8 коп. за пудъ, но и по этой цѣнѣ не находили покупателей.

**2. Пермская губ.** Получено корреспонденцій 454; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—28, Оханскаго—67, Соликамскаго—25, Чердынскаго—18, Кунгурскаго—41, Осинскаго—100, Красноуфимскаго—40, Верхотурскаго—15, Ирбитскаго—42, Екатеринбургскаго—43, Камышловскаго—16 и Шадринскаго—19.

*Зима* установилась рано и была въ большей своей части мягкая, ровная, безъ большихъ оттепелей, въ началѣ малоснѣжная, а во второй половинѣ съ частыми метелями. Довольно сильные, но безъ снѣга, морозы начались съ 20-хъ чиселъ октября, санный же путь открылся только съ 7—10 ноября, причемъ зимній покровъ легъ тонкимъ слоемъ на сухую, но хорошо промерзшую землю. До половины декабря холода стояли умѣренные, рѣдко доходившіе до—20°, числа же съ 15—17-го температура замѣтно понижилась и до января продержались крѣпкіе морозы, особенно сильные передъ Рождествомъ, когда въ теченіе недѣли термометръ показывалъ 25—30° ниже 0. Со второй трети января снова потеплѣло, причемъ около середины мѣсяца, мѣстами, отмѣчалась даже легкая и кратковременная оттепель и затѣмъ до конца зимы протекли умѣренные, не ниже 15° холода. Снѣгу въ первой половинѣ зимы было немного и мѣстами, особенно на юго-востокѣ губерніи до января, поля оставались почти непокрытыми; со второй трети января осадки стали повторяться чаще, но сопровождались обыкновенно метелями, такъ что, не смотря на обиліе снѣга, слой его на ровныхъ, открытыхъ мѣстахъ, при отсутствіи осадка, увеличивался, сравнительно, медленно и въ половинѣ февраля, когда бураны были особенно сильны, не превышала 2—много 3-хъ четвертей глубины, между тѣмъ какъ у лѣсовъ и изгородей наметало огромные сугробы.

*Весна* была ранняя, но недружная и, въ общемъ, неблагоприятная для растительности. Таяніе снѣга началось, въ большинствѣ мѣстностей, около 10 марта, но въ началѣ шло медленно, задерживаемое холодами и ненастьемъ, постоянно чередовавшимися до половины мѣсяца съ оттепелями. Со второй половины марта, послѣ выпавшихъ 16—17-го числа обильныхъ дождей, сходъ снѣга пошелъ уже быстро и къ началу апрѣля поля почти повсюду, за исключеніемъ сѣвера, освободились отъ зимняго покрова, а съ 3—5 числа послѣдняго мѣсяца стали вскрываться рѣки и наступило половодье. Почти вся первая треть апрѣля простояла необычайно теплая, съ температурою, доходившею до 20°, но вмѣстѣ съ тѣмъ сухая, съ однимъ лишь незначительнымъ дождемъ, бывшимъ и то даже не вездѣ 4-го числа; съ наступленіемъ второй трети внезапно послѣдовалъ возвратъ холодовъ, 11-го выпалъ холодный дождь, а мѣстами, на сѣверо-западѣ, снѣгъ и затѣмъ до послѣднихъ чиселъ мѣсяца преобладала холодная, пасмурная и очень вѣтреная погода, съ постоянными ночными заморозками сковывавшими землю. Осадковъ во второй трети апрѣля не было и вслѣдствіе непрекращавшихся вѣт-

ровъ запасъ почвенной влаги быстро исчезалъ; лишь 22-го числа, въ большинствѣ мѣстностей, прошелъ обильный холодный дождь, не принесшій, однако, замѣтной пользы, такъ какъ сопровождался сильною бурей, продолжавшеюся въ теченіе сутокъ; съ 24-го апрѣля температура пошла на повышение и подъ влияніемъ тепла стала пробуждаться растительность, но 27—28-го снова вернулась прохладная, съ ночными заморозками, погода, захватившая и первые дни мая. Съ 3—5 мая метеорологическія условія, повидимому, начали улучшаться и мѣстами отмѣчались перепадки дождя.

*Озимь*, находившіяся еще осенью, въ значительной части мѣстностей, въ менѣе надежномъ состояніи, зиму перенесли, за немногими сравнительно исключеніями, безъ особыхъ поврежденій и на весну вскрылись въ томъ же видѣ, въ какомъ ушли подъ снѣгъ и лишь кое-гдѣ, на низинахъ и у лѣсовъ, положеніе посѣвовъ, вслѣдствіе долгаго застоя снѣговой воды, нѣсколько ухудшилось по сравненію съ весеннимъ. Благодаря достаточному количеству тепла въ первой трети апрѣля, зеленыя начали было оправляться, куститься и двигаться въ ростъ, но затѣмъ съ возвратомъ, въ половинѣ мѣсяца, холодной погоды развитіе ихъ приостановилось, озими стали теряться, обрѣдѣли и отъ морозовъ, особенно на низинахъ, побурѣли и даже почернѣли. Нѣсколько оживились, повидимому, посѣвы лишь въ началѣ мая, но все-таки состояніе ихъ ко времени отсылки корреспонденцій, не смотря на чрезвычайную пестроту, въ общемъ по губерніи, могло назваться лишь посредственнымъ, не подающимъ большихъ надеждъ въ будущемъ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ удовлетворительными озими признавались, главнымъ образомъ, только на юго-востокѣ (уу. Екатеринбургскій, Камышловскій, Шадринскій), гдѣ, впрочемъ, рожь занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ въ посѣвѣ и затѣмъ, но уже въ меньшей степени, въ остальныхъ зауральскихъ уѣздахъ (Верхотурскомъ и Ирбитскомъ). Что касается западной приуральской половины губерніи, то здѣсь болѣе или менѣе удовлетворительными считались лишь посѣвы ранніе и притомъ произведенные только старыми сѣменами; средніе же и поздніе посѣвы, въ большинствѣ, оказывались малоудовлетворительными, или и вовсе неподлежащими перепашкѣ; въ особенности преобладали, судя по показанію корр., такіе посѣвы въ уу. Осинскомъ, Оханскомъ, Кунгурскомъ и отчасти въ Соликамскомъ и Пермскомъ.

До времени отсылки корреспонденцій *перепашекъ* озимыхъ произведено было немного, такъ какъ хозяева выжидали дождей, послѣ которыхъ уже могло обозначиться, какіе посѣвы нужно перепашать. Въ частности, наибольшее количество пересѣвовъ предполагалось въ Осинскомъ и Оханскомъ уу., гдѣ, по словамъ нѣкоторыхъ корр., «если бы былъ избытокъ яровыхъ сѣмянъ, то слѣдовало бы перепашать половину всей площади». Меньшее количество пересѣвовъ предвидѣлось въ прочихъ приуральскихъ уѣздахъ и почти вовсе не предполагали ихъ дѣлать въ Зауральи.

*Весеннія работы*, благодаря раннему сходу снѣга, начались въ текущемъ году недѣли за двѣ до обычнаго срока. Въ южныхъ уѣздахъ губерніи пахать кое-кто выѣхалъ еще на Страстной недѣлѣ, а съ 9—11-го апрѣля работы по посѣву шли уже сплошь; въ сѣверной половинѣ къ полевымъ ра-



ботамъ приступили около половины мѣсяца. Ходъ работъ былъ недружный, особенно мѣшали заморозки, при которыхъ работу приходилось начинать только съ полудня, такъ какъ за ночь земля сильно застывала. Тѣмъ не менѣе, не смотря на затыжку, посѣвъ раннихъ яровыхъ, въ большинствѣ мѣстностей, за исключеніемъ сѣвера (Чердынскій у.) былъ оконченъ къ началу мая.

Скотъ перенесъ зиму хорошо, благодаря обилію какъ гуменныхъ кормовъ, такъ и сѣна, причемъ запасъ, какъ тѣхъ такъ и другихъ, во многихъ мѣстностяхъ сохранился и на слѣдующій годъ. Повальныхъ заболѣваній рогатаго скота и лошадей не было, но овцы, въ нерѣдкихъ случаяхъ, дали большой отходъ вслѣдствіе заболѣванія печеночною глистою.

## VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій получено 174; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Грязовецкаго—12, Вологодскаго—15, Кадниковскаго—15, Вельскаго—35, Тотемскаго—12, Никольскаго—47, Велико-Устюгскаго—4, Сольвычегодскаго—20, Яренскаго—10 и Усть-Сысольскаго—4.

Холода наступили въ 20-хъ числахъ октября. Окончательно снѣгъ выпалъ между 8-мъ и 15-мъ ноября на хорошо промерзшую землю. Зима повсемѣстно установилась съ половины ноября, въ это же время открылся санный путь, не прекращавшійся до конца марта. Минувшая зима была ровная, безъ рѣзкихъ переизмѣненій температуры, которая колебалась между—5° и —15°, за исключеніемъ семи-восьми дней во второй половинѣ декабря, когда морозъ доходилъ до 30° и болѣе; значительныхъ оттепелей не наблюдалось. До половины зимы осадки были рѣдки и не обильны, а съ 15-го января зимній покровъ сталъ постепенно увеличиваться; особенно сильно онъ возросъ въ февралѣ, такъ что къ концу зимы снѣга было такъ много, что трудно было проѣхать: на ровныхъ мѣстахъ толщина покрова достигала 2-хъ арш., а въ лѣсахъ и оврагахъ—3-хъ арш. и болѣе. Выпаденіе снѣга въ январѣ и февралѣ часто сопровождалось сильными вьюгами и метелями, продолжавшимися иногда безъ перерыва по цѣлымъ суткамъ. Въ общемъ, минувшая зима признавалась громаднымъ большинствомъ корр.—мягкою и обильноснѣжною.

Весна. Въ мартѣ продолжалась зимняя погода: въ теченіе двухъ третей этого мѣсяца были, преимущественно, холодные пасмурные дни съ метелями и вьюгами при —10° Р. Въ концѣ этого мѣсяца и первой трети апрѣля потеплѣло—термометръ поднялся до +10° Р. и было нѣсколько дождливыхъ дней. Съ 10-го—15-го апрѣля вновь послѣдовалъ возвратъ холодовъ, продержавшихся до конца мѣсяца. Съ 20-го числа подулъ холодный сѣверный вѣтеръ, выпадалъ снѣгъ, иногда въ перемежку съ дождемъ, сдѣлалась сильная слякоть, а мѣстами образовался снѣжный покровъ до 2-хъ вершк., пролежавшій три дня. 27-го числа вновь потеплѣло и вплоть до отсылки корреспонденцій стояла теплая и сухая погода, но съ холодными ночами.

Тяжелый снег, начавшееся с половины марта (в единичных случаях и раньше), шло очень медленно—солнцепокомъ, но с конца мѣсяца, послѣ выпаденія небольшихъ дождей, и затѣмъ въ началѣ апрѣля оно пошло дружкой и къ 10-му—15-му апрѣля поля совершенно обнажились, а съ 8-го числа начали вскрываться рѣвки; въ оврагахъ, лѣсахъ и на сѣверныхъ склонахъ снѣгъ лежалъ еще и въ первой трети мая. Зеленъ мѣстами начала пробиваться съ половины апрѣля, но ростъ ея туго подвигался, задерживаемый холодами и засухой, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій трава еще не вездѣ появилась.

*Озимая рожь*, въ большинствѣ случаевъ, перенесла зиму благополучно и вышла изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ видѣ; поврежденными оказались, преимущественно, озими позднего сѣва, произведеннаго въ очень плохую землю—въ такихъ мѣстахъ образовались плѣшины или всходы были тѣсны и рѣдки, а кромѣ того, кое-гдѣ всходы были покрыты плѣсенью. Весною, вслѣдствіе продолжительныхъ холодовъ и засухи, озими начали желтѣть и рѣдѣть, а на ровныхъ и песчаныхъ мѣстахъ вымерзли. Благодаря выпавшимъ 5-го—8-го мая теплымъ дождямъ, посѣвы оживились, пошлись въ ростъ, стали куститься и даже всходы, считавшіеся, въ единичныхъ случаяхъ, окончательно погибшими—зазеленѣли. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе озимыхъ посѣвовъ было довольно пестрое, но въ большинствѣ случаевъ признавалось удовлетворительнымъ, а въ отдѣльныхъ хозяйствахъ—даже хорошимъ.

*Перепахивки* озимаго поля подъ яровые предвидѣлись незначительныя—полосахъ, не засѣянныхъ съ осени вслѣдствіе засухи (преимущественно Грязовецкомъ у.) и въ единичныхъ случаяхъ предполагалось пересѣять ими, пострадавшія отъ вымочекъ.

*Весеннія полевая работы* начались недѣли на 1½—2 раньше нормы недѣли на 3 ранѣе прошлаго года—около 10-го—15-го апрѣля, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ раньше и позже названнаго срока. Сѣвъ яровыхъ произвѣдился при особенно благоприятныхъ условіяхъ погоды и, начатый съ половины апрѣля и раньше, закончился у многихъ хозяевъ уже къ первому мая, а ко времени отсылки корреспонденцій почти у всѣхъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ 20-хъ числахъ былъ перерывъ въ работахъ отъ образовавшейся слякоти вслѣдствіе обильно выпадавшаго дождя и снѣга.

*Скотъ* перенесъ зиму вполне благополучно. Болѣзней на скотѣ не было и только въ отдѣльныхъ хозяйствахъ въ Вологодскомъ у. наблюдались случаи падежа овецъ отъ глистовъ въ печени, а въ Сольвычегодскомъ у., о сообщенію одного корр., болѣли лошади. Благодаря хорошему урожаю въ прошлаго году, а также тому, что за послѣдніе два года много скота крестьянами было распродано, какъ сѣна такъ и соломы было вполне достаточно и недостатка въ кормахъ не только не ощущалось, но у многихъ хозяевъ еще порядочно осталось. Вслѣдствіе излишка кормовъ цѣны на сѣно въ апрѣлѣ сильно упали—за пудъ сѣна платили отъ 7-ми до 12-ти коп.

**2. Архангельская губ.** Корреспонденцій получено 44; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—3, Онежскаго—13, Холмогорскаго—3, Кемскаго—2, Пинежскаго—12, Шенкурскаго—10 и Мезенскаго—1.

*Зима* установилась въ промежутокъ времени съ 23-го октября по 5-ое ноября; 28-го октября сталъ ледъ на рѣкѣ Вагѣ. Снѣгъ легъ вездѣ на промерзшую землю. Въ первую половину зимы снѣгу было сравнительно мало, но начиная съ января онъ перепадаль въ изобиліи. Погода въ теченіе зимы была мягкая, ровная и безъ оттепелей.

*Весна.* Первые двѣ трети марта носили совершенно зимній характеръ, стояли легкіе морозы и часто выпадалъ снѣгъ. Съ 20-го числа температура сразу пошла на повышеніе и началось повсемѣстно таяніе снѣга, которое нигдѣ не прерывалось, благодаря выпавшимъ въ концѣ мѣсяца теплымъ дождямъ. Въ началѣ апрѣля дожди перепали значительно рѣже, смѣняясь ясными днями, температура-же все время повышалась, такъ что 15-го числа зазеленѣла кое-гдѣ трава. 20-го апрѣля вездѣ прошла сильная гроза, послѣ которой послѣдовалъ снова возвратъ холодовъ и стояла ненастная погода. Въ концѣ апрѣля и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца было нѣсколько теплѣе и преобладали ясные дни.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ или даже въ хорошемъ состояніи и хотя въ дальнѣйшемъ, вслѣдствіе холодовъ и недостатка теплыхъ дождей, онѣ нѣсколько и ухудшились, тѣмъ не менѣе озимые отличались почти повсемѣстно хорошимъ кущеніемъ и были темно-зеленаго цвѣта. Нѣсколько хуже озимая рожь оказалась лишь на низинахъ, гдѣ она пострадала мѣстами отъ вымочекъ.

*Перепахекъ* озимыхъ хлѣбовъ подъ яровые не было и не предвидѣлось.

*Весеннія полевая работы* начались раньше обычнаго—въ концѣ, а у многихъ въ серединѣ апрѣля. Ненастье въ 20-хъ числахъ апрѣля кое-гдѣ мѣшало удачному производству работъ.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо и кормовъ хватило до весны, а у многихъ хозяевъ остался даже избытокъ сѣна. На недостатокъ кормовъ указывали лишь нѣкоторые корр. Онежскаго у.

## VIII. Привислинскія губерніи.

Всего получено корреспонденцій 106; въ томъ числѣ изъ губерній: Калишской—5, Кѣлецкой—5, Петроковской—16, Варшавской—15, Сувалкской—17, Сѣдлецкой—17, Радомской—7, Люблинской—4, Плоцкой—6 и Ломжинской—14.

Минувшая *зима* отличалась большимъ непостоянствомъ температуры и была весьма малоснѣжная. Сравнительно большее количество снѣга выпало лишь въ Сувалкской губ., на остальномъ же пространствѣ Царства Польскаго снѣжный покровъ или вовсе отсутствовалъ или появлялся на весьма непродолжительное время. Послѣ сухой и теплой осени первые болѣе или менѣе значительные морозы начались лишь въ серединѣ декабря и вмѣстѣ

съ тѣмъ мѣстами выпалъ первый снѣгъ, который, однако, почти нигдѣ не покрылъ земли сплошнымъ слоемъ и озими оставались все время обнаженными. Въ послѣднихъ числахъ декабря морозы сразу усилились и затѣмъ продержались въ теченіе нѣсколькихъ дней, захвативъ и первую треть января. Въ концѣ зимы снѣгъ началъ выпадать чаще, но вслѣдствіе частыхъ оттепелей, почти вездѣ держался очень недолго и только въ сѣверной половинѣ края мѣстами на время установился даже санный путь. Въ общемъ, однако, зима была «голая» и довольно холодная, съ частыми вѣтрами и рѣзкими колебаніями температуры.

Первые признаки *весны* появились въ концѣ февраля или въ началѣ марта, когда въ теченіе нѣсколькихъ дней, подъ влияніемъ сильной оттепели, ледъ окончательно очистился отъ снѣга, котораго къ тому-же почти вездѣ было очень немного. Въ серединѣ марта снова похолоднѣло и затѣмъ, при морозахъ, доходившихъ до 15° Р., выпалъ обильный снѣгъ, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ установился даже санный путь. Новая перемена погоды наступила въ послѣдней трети марта, когда температура сразу повысилась и выпалъ теплый дождь, способствовавшій весьма быстрому таянію вторично выпавшаго снѣга. Однако, теплая погода продержалась и на этотъ разъ весьма недолго—за исключеніемъ нѣсколькихъ очень теплыхъ дней въ серединѣ апрѣля весь этотъ мѣсяцъ было холодно, вѣтрено и подъ конецъ очень сухо. Въ первой трети мая было также прохладно и мѣстами прошли дожди. Въ общемъ, минувшая весна была крайне неблагоприятна для всей растительности.

*Озими*, пошедшія въ зиму далеко не вездѣ достаточно сильными и надежными, вышли на весну крайне пестрыми—мѣстами онѣ вовсе не пострадали, мѣстами-же, особенно на возвышенныхъ и открытыхъ поляхъ, всходы настолько сильно вымерзли, что представлялись совершенно черными; въ низинахъ, кромѣ того, посѣвы вымокли или выпрѣли подъ снѣгомъ, вылавшимъ въ мартѣ. Въ дальѣйшемъ, метеорологическія условія не только не улучшили состояніе озимыхъ посѣвовъ, но, напротивъ, способствовали замѣтному ухудшенію ихъ. Подъ влияніемъ сильныхъ холодовъ и рѣзкихъ вѣтровъ, господствовавшихъ въ теченіе большей части апрѣля, а затѣмъ и вслѣдствіе недостатка атмосферныхъ осадковъ, озими пріостановились въ ростѣ, начали желтѣть и заостряться, а мѣстами и вовсе пропали. Въ это время начали обнаруживаться значительныя круговины или даже цѣлыя участки очень слабыхъ или совершенно погибшихъ озимей, что было слѣдствіемъ неблагоприятной зимы и рѣзкихъ переменъ погоды въ мартѣ. Особенно сильно пострадали рапсъ (который почти повсемѣстно окончательно вымерзъ) и пшеница, пошедшая въ зиму въ большинствѣ случаевъ въ малонадежномъ состояніи. Разсматривая состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 10-му мая въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Царства Польскаго, нельзя не замѣтить, что наиболѣе удачными, въ общемъ, удовлетворительными, озимые хлѣба оказались только въ Сувалжской губ., гдѣ они успѣли хорошо окрѣпнуть еще съ осени, на остальномъ-же пространствѣ края какъ рожь, такъ и въ особенности пшеница оказались, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительными или пло-

хими, а нерѣдко и очень плохими. Въ частности, лучше повсемѣстно были озимые хлѣба ранняго сѣва и значительно хуже поздняго, октябрьскаго сѣва. Не смотря на плохое состояніе озимыхъ, нѣкоторые корр. высказывали надежду на возможность исправленія хлѣбовъ, послѣ дождей, выпавшихъ въ первой трети мая. Кромѣ озимыхъ хлѣбовъ отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій зимы и весны пострадалъ также клеверъ, который мѣстами сильно вымерзъ.

Вслѣдствіе крайне плохого состоянія озимей *перепашки* всѣхъ озимыхъ хлѣбовъ достигли въ отчетномъ году весьма значительныхъ размѣровъ. Такъ, въ различныхъ мѣстностяхъ перепашаннаго и пересѣяннаго пространства составляли отъ  $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  и даже до  $\frac{3}{4}$  всей площади подъ озимыми хлѣбами, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ былъ пересѣянъ не только весь рапсъ, но и почти вся пшеница. Особенно сильно пострадали иностранные, болѣе нѣжные сорта ея, которые мѣстами совершенно вымерзли. Въ частности, наиболѣе крупныхъ размѣровъ перепашки достигли въ губерніяхъ: Плоцкой, Калишской, Варшавской, Петроковской и отчасти въ Сѣдлецкой, на остальномъ-же пространствѣ края пересѣвы были менѣе часты, а кое-гдѣ ихъ и вовсе не наблюдалось. Наименьшихъ размѣровъ перепашки достигли, повидимому, въ Сувалкской губ., гдѣ озими оказались наименѣе пострадавшими. Многие хозяева воздерживались отъ пересѣвовъ, главнымъ образомъ, по причинѣ дороговизны сѣмянъ яровыхъ хлѣбовъ.

Вслѣдствіе выпавшаго въ мартѣ снѣга и сильной влажности почвы съ *полевыми работами* нѣсколько запоздали—нерѣдко на 10—12 дней. Къ посѣву, въ большинствѣ случаевъ, приступили въ первой трети апрѣля, рѣже ранѣе этого срока, на низкихъ и тяжелыхъ почвахъ сѣять начали лишь въ серединѣ апрѣля.

Недостаточное обезпеченіе кормовыми средствами вызвало крайне тяжелую зимовку *скота*, который вышелъ на зиму тощимъ и вялымъ. Весною скотъ туго поправлялся, такъ какъ, вслѣдствіе холодовъ, трава росла плохо. Къ концу зимы корма сильно вздорожали, такъ, за пудъ сѣна нерѣдко платили до 50 к., а солома покупалась по 30—35 к. пудъ.

## IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 28; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—5, Медвѣжинскаго—7, Александровскаго—5, Прасковейскаго—7 и Благодарненскаго—4.

*Зима* была мягкая, малоснѣжная и съ сильными продолжительными оттепелями. Снѣгъ хотя выпадалъ нѣсколько разъ и въ довольно большомъ количествѣ, но, пролежавъ на поляхъ 3—4 дня, подъ вліяніемъ оттепелей и нерѣдко перепадавшихъ дождей, быстро сходилъ. Первые заморозки наблюдались въ концѣ октября, затѣмъ въ теченіе всего ноября держалась теплая погода и часто проходили хорошіе дожди; въ первыхъ числахъ декабря заморозки повторились и выпалъ обильный снѣгъ, вскорѣ, однако, растаявшій, послѣ

то было опять тепло до —23—25-го декабря, а затѣмъ ударили довольно сильные морозы, достигавшіе 15° Р. и вновь шель снѣгъ. Январь и февраль отличались также крайне непостоянной погодой, — по большей было тепло и въ срединѣ января въ иные дни температура повышалась до +18° Р., иногда морозило и часто перепадали дожди, въ перемежку со снѣгомъ.

Весна открылась рано и уже въ концѣ февраля, благодаря обилію влаги и теплымъ днямъ, зазеленѣла трава. Первая половина марта была теплой, во временамъ жаркая, съ перепадавшими дождями, кое-гдѣ весьма обильными, но затѣмъ съ середины этого мѣсяца погода измѣнилась на холодную съ сильными сухими вѣтрами при полномъ отсутствіи дождей, при этомъ въ послѣднихъ числахъ марта и первыхъ апрѣля наблюдалась мгла. Такая холодная и вѣтреная погода держалась въ теченіе цѣлаго мѣсяца — до половины апрѣля, когда вновь сдѣлалось тепло и стали перепадать дожди, правда небольшие, но подъ конецъ мѣсяца усилившіеся и проходившіе почти ежедневно. Первая треть мая была теплая, съ частыми обильными дождями.

Озимы, бывшія осенью въ малонадежномъ состояніи и не давшія мѣсяца всходовъ, съ наступленіемъ весны, благодаря теплу и обилію влаги, развились, раскустились и хорошо пошли въ ростъ; тамъ, гдѣ съ осени всходовъ не было, таковые появились частью въ теченіе зимы, частью же ранней весной. До половины марта всходы развивались весьма успѣшно, но наступившая затѣмъ сухая и холодная погода приостановила ихъ ростъ и гдѣ вызвала порѣдѣніе и пожелтѣніе ихъ. Однако, въ дальнѣйшемъ, съ снѣговой погоды, озимые исправились и въ первой трети мая признавались уже вполне удовлетворительными, а во многихъ случаяхъ хорошими. Кое-гдѣ, впрочемъ, они были засорены травами и, повидимому, въ Александровскомъ у. слабѣе, чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи.

*Перепахекъ* озимыхъ подъ яровые не было произведено.

Весеннія полевая работы начались рано — съ послѣдней трети февраля, во многихъ случаяхъ уже приступили къ обработкѣ полей и посѣву яровыхъ, въ что къ праздникамъ Пасхи успѣли отсѣяться.

Скотъ перенесъ мягкую и теплую зиму очень хорошо; кормовъ не было вполне хватило, но остались еще нѣкоторые запасы ихъ на будущее время.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 65; въ томъ числѣ изъ городовъ: Баталпашинскаго—8, Лабинскаго—10, Майкопскаго—11, Екатериноградскаго—8, Кавказскаго—8, Темрюкскаго—7 и Ейскаго—13.

Погода, державшаяся въ продолженіе истекшей зимы, отличалась непостоянствомъ, частыми переходами отъ небольшихъ морозовъ къ теплу и обратно, незначительнымъ количествомъ снѣжныхъ осадковъ, въ общемъ, довольно высокой температурой. Снѣгъ хотя и выпадалъ, но изрѣдка и не держался на поляхъ, а быстро таялъ; дожди за то проходили, повидимому, нерѣдко и къ тому же обильные. Первые заморозки, наступившіе въ концѣ октября, продолжались и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, послѣ чего до 20-хъ чиселъ декабря было настолько тепло, что полевая работа производилась безпре-

цятственно. Въ теченіе послѣдней трети декабря и первыхъ чиселъ января стояла морозная погода, при чемъ нѣсколько разъ температура понижалась до—15° Р. и вмѣстѣ съ тѣмъ шелъ снѣгъ, пролежавшій нѣкоторое время на поляхъ. Вскорѣ, однако, наступила перемяна и около 6-го января вновь сдѣлалось тепло. Затѣмъ приморозки возобновились на короткій срокъ въ началѣ февраля, когда выпалъ еще разъ снѣгъ, а съ половины этого мѣсяца настали теплые дни и открылась весна.

*Весна* открылась рано—во второй половинѣ февраля уже установилась ясная теплая погода, продержавшаяся до середины марта, при чемъ въ первыхъ числахъ этого мѣсяца выпали хорошие тихіе дожди, подѣ влияніемъ которыхъ растительность двинулась въ ростъ и зазеленѣла трава. Съ половины марта было сухо и свѣжо до апрѣля, а затѣмъ вновь потеплѣло, при чемъ въ апрѣлѣ, до середины его, бывало по временамъ очень жарко; осадковъ же въ теченіе всего этого періода не было; лишь мѣстами въ послѣднихъ числахъ марта выпали полосами дожди. Съ половины апрѣля въ состояніи погоды произошла перемяна—температура всюду чувствительно понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ стали проходить дожди, которые къ концу названнаго мѣсяца усилились и превратились въ почти ежедневные. Въ маѣ вновь сдѣлалось тепло, но дожди не прекращались.

*Озимы*, когда наступила весна, оказались безъ какихъ либо поврежденій благодаря теплой погодѣ, а также дождямъ, быстро оправались, разрослись, хорошо раскустились и значительно улучшились по сравненію съ тѣмъ состояніемъ, въ какомъ они находились осенью. Въ теченіе марта и апрѣля развитіе озимыхъ шло весьма успѣшно и въ первой трети мая на всемъ пространствѣ области положеніе озимыхъ, за единичными исключеніями, признавалось весьма удовлетворительнымъ или хорошимъ. Они были высокорослы—пшеница достигала 1½ арш., рожь 2 арш., густы, мѣстами даже излишне буйны и, подѣ влияніемъ обильныхъ дождей въ концѣ апрѣля и началѣ мая, кое-гдѣ стали полегать, что вызвало въ хозяевахъ нѣкоторыя опасенія. Рожь уже выкинула колосья и зацвѣла. Мѣстами хлѣба оказались немного попорченными озимымъ червемъ.

*Перепахки* озимыхъ подѣ яровые наблюдались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, но, повидимому, были произведены лишь на небольшихъ пространствахъ, гдѣ озимы вымокли отъ застоя воды зимою; кромѣ того, кое-гдѣ въ въ Кавказскомъ отдѣлѣ пришлось пересѣять яровыми небольшую часть озимыхъ, попорченныхъ червемъ.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили мѣстами очень рано, начавъ сѣять уже въ концѣ января. По большей части, впрочемъ, посѣвы были начаты въ концѣ февраля и закончены въ теченіе марта.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно, частью на подножномъ корму. Запасенныхъ кормовыхъ средствъ хватило съ избыткомъ.

3. Терская обл. Корреспонденцій получено 19; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго—9, Сунженскаго—3, Владикавказскаго—3, Нальчикскаго—1, Грозненскаго—1, Кизлярскаго—1 и Моздокскаго—1.

*Зима* наступила поздно — лишь съ половины декабря, когда установилась морозная погода и выпалъ снѣгъ, укывшій землю. До этого времени заморозки хотя и наблюдались нѣсколько разъ, но держались очень недолго, чередуясь съ ясными, теплыми днями. Въ теченіе же второй половины декабря и первой января было холодно и слегка морозило, но въ иные дни температура понижалась мѣстами до—15° Р.; затѣмъ значительно потеплѣло, снѣгъ быстро растаялъ, послѣ чего до конца февраля держалась теплая погода, съ изрѣдка повторявшимися небольшими приморозками. Въ общемъ, истекшая зима была очень непродолжительна, мягка и молоснѣжна.

*Весна* открылась рано и уже въ послѣдней трети февраля было настолько тепло, что въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца мѣстами зазеленѣла трава. Весь мартъ и первая половина апрѣля отличались ясной, теплой, по временамъ даже весьма жаркой и сухой погодой, особенно апрѣль. Осадковъ за этотъ періодъ почти не было и лишь мѣстами въ послѣднихъ числахъ марта прошли небольшіе полосовые дожди. Недостатокъ влаги ощущался всюду и неблагоприятно отразился на растительности, тѣмъ болѣе, что дѣйствіе засухи усиливалось жгучими восточными вѣтрами. Въ половинѣ апрѣля погода измѣнилась; на всемъ пространствѣ области при понизившейся температурѣ стали перепадать небольшіе уже дожди, которые къ концу этого мѣсяца, а также въ первыхъ числахъ мая шли почти ежедневно и были весьма обильны.

*Всходы озимыхъ*, бывшіе съ осени малонадежными, успѣли раннею весною значительно оправиться; они разрослись, раскустились и вообще существенно улучшились. Затѣмъ, однако, когда наступила жаркая, засушливая и вѣтреная погода, ростъ озимей пріостановился и мѣстами онѣ начали рѣдѣть, внушая хозяевамъ большія опасенія за свою дальнѣйшую судьбу. Но когда стали выпадать во второй половинѣ апрѣля обильные дожди, озимые опять поправились, быстро пошла въ ростъ и въ первой трети мая, хотя оказались мѣстами рѣдковатыми, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, признавались вполне удовлетворительными.

*Перепашки озимыхъ* подъ яровые хотя были произведены въ отдѣльныхъ случаяхъ, но въ незначительныхъ размѣрахъ.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили очень рано — пахать стали уже во второй половинѣ февраля, а въ концѣ этого мѣсяца кое-гдѣ начали сѣять ранніе яровые, въ большинствѣ случаевъ, впрочемъ, посѣвъ начать, съ первыхъ чиселъ марта.

*Скотъ* перенесъ зиму очень хорошо. Кормовъ было въ изобиліи.

**4. Черноморская губ.** Получено 2 корреспонденціи: 1 изъ Новороссійскаго окр. и 1 изъ Сочинскаго окр.

*Зима* была очень мягкая и почти совершенно безснѣжная. Легкіе приморозки наблюдались только въ январѣ въ теченіе трехъ, четырехъ дней. Снѣгъ, небольшой впрочемъ, выпалъ также въ январѣ, около 11-го числа его, но черезъ три дня растаялъ.



*Весна* была ранняя и теплая, но въ началѣ ея ощущался недостатокъ въ дождяхъ, которые прошли только въ послѣдней трети марта, а затѣмъ повторились въ апрѣлѣ—главнымъ образомъ въ концѣ его. Трава зазеленѣла съ первыхъ чиселъ марта, а къ серединѣ апрѣля подросла настолько, что ее можно было взять косою.

*Озимые хлеба* въ первой трети мая находились въ хорошемъ состояніи; они были густы, росли, уже выколосились и подавали надежды на хороший урожай.

*Перестывовъ* озимыхъ яровыми не наблюдалось.

Къ *полевымъ работамъ* было приступлено рано: нѣкоторые хозяева сѣяли уже въ февралѣ, но большинство начало посѣвы въ мартѣ. Выходъ яровыхъ показали дружно и были вполне удовлетворительны.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо и почти все время находился на достаточномъ корму.

5. Кутаисская губ. Корреспонденцій получено 37; въ томъ числѣ уѣздовъ: Шаропанскаго—1, Кутаисскаго—3, Озургетскаго—3, Зугдидскаго—3, Сенаскаго—10, Лечхумскаго—8 и изъ округовъ: Сухумскаго—2 и Армавирскаго—2.

Истекшая *зима* была, въ общемъ, мягкая и малоснѣжная, безъ сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ. Наступила она въ долинахъ въ началѣ декабря, а въ горахъ—съ первой половины ноября. Снѣгъ выпалъ нѣсколько разъ, но въ мѣстностяхъ, расположенныхъ по долинамъ, держался недолго такъ какъ оттепели, часто снѣжавшія приморозки, черезъ несколько дней сгоняли его съ полей.

*Весна* открылась рано и съ половины февраля почти всюду установилась ясная теплая погода, а къ концу этого мѣсяца мѣстами зазеленѣла трава. Въ теченіе марта было по большей части тепло и сухо, за исключениемъ нѣсколькихъ дней въ серединѣ его. Когда температура рѣзко понижалась и наблюдалось нѣсколько утренниковъ отъ которыхъ мѣстами въ Сенаскомъ у. сильно пострадали виноградные и фруктовые сады. Дожди перешли только въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца. Первая половина апрѣля отличалась жаркой, ясной и сухой погодой, а въ началѣ его въ продолженіи нѣсколькихъ дней дули сильные вѣтры, причинившіе кое-гдѣ поврежденіе фруктовымъ садамъ. Затѣмъ съ середины апрѣля сдѣлалось прохладнѣе и начали выпадать дожди, иногда весьма обильные, которые въ концѣ названнаго мѣсяца и первыхъ числахъ мая шли почти ежедневно.

*Озимы* вышли изъ зимы въ удовлетворительномъ состояніи и быстро оправившись хорошо пошли въ ростъ. Въ дальнѣйшемъ, однако, засушливая погода нѣсколько задержала ихъ развитіе, хотя, впрочемъ, не отразилась на нихъ неблагоприятно, тѣмъ болѣе, что затѣмъ озимые, благодаря выпавшимъ во второй половинѣ апрѣля дождямъ, успѣли вполне оправиться. Въ общемъ въ первой трети мая озимые признавались весьма удовлетворительными, а мѣстами хорошими.

*Перепашекъ* озимыхъ произведено не было и не предвидѣлось.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили съ нѣкоторымъ опоздашемъ—производство посѣва главнаго мѣстнаго яроваго хлѣба, кукурузы было задержано стоявшей въ первой половинѣ апрѣля засухой.

*Скотъ* перенесъ непродолжительную и мягкую зиму хорошо; кормовъ было всюду достаточно, а мѣстами остались даже нѣкоторые запасы ихъ.

**6. Тифлисская губ.** Корреспонденцій получено 12; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Горійскаго—3, Ахалкалакскаго—1, Борчалинскаго—1, Тифлисскаго—3, Телавскаго—1, Сигнахскаго—2 и Душетскаго—1.

Первые заморозки, наблюдавшіеся въ концѣ октября и сопровождавшіеся мѣстами (въ горахъ) выпаденіемъ снѣга, продержались недолго и смѣнились въ первыхъ числахъ ноября ясной и теплой погодой, которая затѣмъ стояла до декабря. Въ декабрѣ приморозки возобновились, а въ серединѣ этого мѣсяца выпалъ снѣгъ, легшій на едва замерзшую землю. Январь и февраль отличались теплой погодой, при чемъ, заморозки чередовались съ оттепелями. *Зима*, въ общемъ, была мягкая, малоснѣжная, съ частыми и продолжительными оттепелями.

*Весна* открылась рано и уже въ концѣ февраля мѣстами зазеленѣла трава. Въ мартъ и первой половинѣ апрѣля держалась ясная, жаркая и очень сухая погода, причеиъ осадковъ почти не было, за исключеніемъ двухъ, трехъ небольшихъ дождей, выпавшихъ въ концѣ перваго изъ названныхъ мѣсяцевъ. Около 15-го апрѣля въ состояніи погоды произошла перемѣна—температура замѣтно понизилась и всюду стали перепадать хорошіе дожди, при чемъ къ концу этого мѣсяца они сдѣлались весьма обильными и шли почти ежедневно. Осадки эти не прекращались и въ первыхъ числахъ мая.

*Озимы*, выйдя изъ зимы въ весьма удовлетворительномъ состояніи, хотя и пошли хорошо въ ростъ, но затѣмъ, вслѣдствіе наступленія засухи въ мартъ и первой половинѣ апрѣля, приостановились въ своемъ развитіи, стали рѣдѣть и мѣстами пожелтѣли. Послѣ выпаденія обильныхъ дождей во второй половинѣ апрѣля озимые начали поправляться и въ первой трети мая состояніе ихъ могло быть признано, въ общемъ, удовлетворительнымъ.

*Перепашки* озимыхъ подъ яровые были произведены мѣстами въ Сигнахскомъ у. тамъ, гдѣ посѣвъ озимыхъ сдѣланъ былъ очень поздно, такъ что всходы не успѣли появиться до наступленія зимы и не показались также весной.

*Полевая работы* производились по большей части своевременно, но кое-гдѣ онѣ были начаты очень рано—пахать стали уже въ послѣдней трети февраля.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо, такъ какъ кормовъ было достаточно, но за то весной выйдя въ поле скотъ, вслѣдствіе засухи, находилъ лишь крайне скудный подножный кормъ и мѣстами сильно отощалъ.

**7. Бакинская губ.** Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—2, Ленкоранскаго—2 и Джеватскаго—1.

*Зима* стояла мягкая, почти безъ заморозковъ и малоснѣжная. Изрѣдка перепадавшій снѣжокъ не держался сколько-нибудь продолжительное время на поляхъ, а сейчасъ-же почти таялъ.

*Весна* была жаркая и сухая; до середины апрѣля дождей выпало очень мало и къ тому же эти дожди, проходившіе преимущественно въ послѣдней трети марта, имѣли тучевой характеръ и перепали полосами, оставляя многія мѣстности въ сторонѣ. Лишь во второй половинѣ апрѣля прошли повидимому, хорошіе дожди, оживившіе растительность.

*Озимые злѣба* оказались по выходѣ изъ зимы въ хорошемъ состояніи, но затѣмъ недостатокъ влаги отразился на нихъ неблагоприятно, и они существенно ухудшились. Тѣмъ не менѣе въ первой трети мая озимые, послѣ прошедшихъ во второй половинѣ апрѣля дождей, немного оправились и признавались удовлетворительными.

*Перепашекъ* озимыхъ произведено не было. Что касается *полевыхъ работъ*, то онѣ шли безпрепятственно и выполнялись своевременно.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо и кормовъ было достаточно.

**8. Дагестанская обл.** Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго—3, Казикумухскаго—1, Гунибскаго—1 и Кайтаго-Табасаранскаго—1.

*Зима* наступила поздно—снѣгъ выпалъ на совершенно талую землю во второй половинѣ декабря, а въ началѣ января уже растаялъ. Въ общемъ, истекшая зима отличалась теплой погодой и малымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ.

*Весна* была жаркая и очень сухая; въ теченіе марта и первыхъ двухъ третей апрѣля дождей почти не было, а вредное дѣйствіе засухи усиливалось жгучими юго-восточными вѣтрами. Перемѣна въ состояніи погоды наступила около 20-го апрѣля—съ этого времени стали проходить обильные дожди, перепавшіе до конца мѣсяца.

*Озимые*, бывшіе сначала въ удовлетворительномъ состояніи, значительно ухудшились подъ вліяніемъ засушливой погоды и хотя затѣмъ, когда прошли дожди, они нѣсколько поправились, но тѣмъ не менѣе въ первой трети мая оказались только посредственными, а мѣстами были совсѣмъ плохи.

*Перепашекъ* озимыхъ подъ яровые произведено не было.

*Обработка полей* началась рано—въ концѣ февраля, но посѣвы яровыхъ въ виду засухи постоянно откладывались и поэтому мѣстами сильно запоздали.

*Скотъ* перенесъ зиму хорошо; кормовъ было, повидимому, всюду достаточно.

**9. Эриванская губ.** Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—1, Новобаязетскаго—1, Эчмиадзинскаго—1 и Эриванскаго—2.

*Зима* была мягкая, съ оттепелями и малоснѣжная. Первые легкіе заморозки наблюдались въ концѣ октября, при чемъ мѣстами выпалъ снѣгъ, но затѣмъ вновь сдѣлалось тепло и до половины декабря снѣгу не было. Въ серединѣ этого мѣсяца шелъ опять небольшой снѣгъ и наступили легкіе морозы, которые съ перерывами держались до февраля, когда открылась весна.

*Весна* была теплая и ранняя, при чемъ въ мартѣ и началѣ апрѣля ощущался недостатокъ влаги, такъ какъ дожди, къ тому же незначительные, перепадали рѣдко и шли полосами. Вторая половина апрѣля отличалась, напротивъ, большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно свѣжей погодой.

Хотя развитіе *озимыхъ хлѣбовъ* и было нѣсколько задержано, вслѣдствіе засушливой погоды, но они, повидимому, отъ недостатка влаги не пострадали въ значительной степени и вполне оправдился послѣ апрѣльскихъ дождей. Въ общемъ, озимые, въ первой трети мая, признавались удовлетворительными.

*Перепахекъ* озимыхъ подъ яровые не производилось.

Къ *полевымъ работамъ* было приступлено своевременно — въ началѣ марта, при чемъ онѣ шли успѣшно.

Кормовъ для *скота* было достаточно и онъ перенесъ зиму хорошо.

**10. Елисаветпольская губ.** Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шуминскаго—2, Елисаветпольскаго—1, Казахскаго—1, Нухинскаго—2 и Джеванширскаго—1.

Мягкая малоснѣжная *зима* наступила во второй половинѣ декабря. Снѣгъ держался только на возвышенностяхъ, въ низменностяхъ же почти тотчасъ по выпаденіи таялъ. Небольшіе холода часто смѣнялись оттепелями и сколько-нибудь значительныхъ морозовъ въ теченіе зимы не наблюдалось.

*Весна* открылась рано, но была неблагоприятна для полевой растительности, вслѣдствіе засушливой погоды, державшейся въ продолженіе всего марта и первой половины апрѣля. Дожди, притомъ весьма обильные, стали перепадать лишь съ середины апрѣля и продолжались также въ первыхъ числахъ мая.

*Озимые хлѣба*, которые были сначала въ удовлетворительномъ состояніи, пострадали въ значительной степени отъ недостатка влаги и въ первой трети мая признавались неудовлетворительными или плохими.

*Перепахекъ* озимыхъ произведено не было.

*Весеннія полевая работы* начались рано; мѣстами къ нимъ приступили въ первыхъ числахъ февраля.

*Скотъ*, въ виду обильнаго подножнаго корма, перенесъ зиму хорошо. Однако, къ веснѣ, по причинѣ засухи, зимнія пастбища скоро подбились, вслѣдствіе чего скотъ началъ страдать отъ недостатка корма, что заставило многихъ кочевниковъ подняться на лѣтнія пастбища (эйлаги) раньше обыкновеннаго.

**11. Карская обл.** Получена 1 корреспонденція изъ Кагызманскаго окр.

*Зима* установилась съ половины декабря, когда снѣгъ легъ на промерзшую землю. Она была, въ общемъ, мягкая, безъ сильныхъ морозовъ и малоснѣжная.

*Весна* открылась въ половинѣ марта; снѣгъ быстро растаялъ и въ первыхъ числахъ апрѣля зазеленѣла трава, съ половины марта до 20-хъ чи-

сель апрѣля стояла ясная, теплая и сухая погода, а затѣмъ до 10-го мая перепадали очень часто весьма обильные дожди.

*Озимы* вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ видѣ, затѣмъ хорошо разрослись и раскустились и въ первой трети мая находились въ хорошемъ состояніи.

*Перепашекъ* озимымъ не производилось.

*Весеннія полевая работы* были начаты своевременно — къ обработкѣ полей приступили съ 25-го марта.

*Скотъ* перенесъ зиму благополучно и кормовъ было достаточно.

## Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. **Тобольская губ.** Корреспонденцій получено 34; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго—5, Ишимскаго—4, Ялуторовскаго—1, Тюкалинскаго—1, Тюменскаго—12, Тарскаго—3, Туринскаго—2 и Тобольскаго—1.

Болѣе или менѣе сильные морозы наступили во второй половинѣ октября и съ этого времени началъ выпадать снѣгъ. Санный путь установился, однако, лишь около 10—13-го ноября, когда повсемѣстно наступила зима. Въ теченіе первой половины ея снѣжный покровъ утолщался медленно за то въ январѣ и въ особенности въ февралѣ снѣга выпало очень много при чемъ во многихъ мѣстностяхъ въ это время свирѣпствовали сильные метели. Въ отношеніи температуры минувшая зима была довольно ровная и не особенно суровая. Наиболѣе сильные морозы стояли передъ Рождествомъ, когда въ теченіе нѣсколькихъ дней они доходили до 32° Р., въ остальное же время держались умеренные морозы, смѣнявшіеся иногда небольшими оттепелями.

Первые признаки *весны* появились въ началѣ марта и съ этого времени началось весеннее таяніе снѣга, которое шло, однако, не особенно дружно, такъ какъ по ночамъ стояли заморозки. Въ общемъ, мартъ отличался довольно теплой погодой и только въ концѣ его послѣдовалъ новый возвратъ холодовъ, имѣвшій своимъ послѣдствіемъ выпаденіе снѣга, продолжавшагося около двухъ дней. Послѣ нѣсколькихъ холодныхъ и морозныхъ ночей въ началѣ апрѣля, наступила очень теплая, хотя и вѣтреная, погода, которая, однако, и на этотъ разъ продержалась недолго, смѣнившись въ серединѣ разсматриваемаго мѣсяца довольно холодными и очень засушливыми днями. Утренники въ теченіе почти всего апрѣля и недостатокъ дождей во второй половинѣ этого мѣсяца были причиною весьма поздняго пробужденія растительности—трава зазеленѣла лишь въ послѣдней трети апрѣля, а мѣстами и позже. Въ началѣ мая, судя по нѣкоторымъ отдѣльнымъ сообщеніямъ, прошли дожди, оказавшіе весьма благоприятное вліяніе на озимы и травы.

*Озимые посѣвы*, пошедшіе въ зиму, въ большинствѣ случаевъ, въ удовлетворительномъ состояніи, на весну вышли безъ сколько-нибудь значительныхъ поврежденій. Въ началѣ весны, благодаря теплой погодѣ въ серединѣ

та, озими быстро тронулись въ ростъ, но затѣмъ, вслѣдствіе возврата холодовъ и крайняго недостатка дождей, выпавшихъ лишь въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, озими приостановились въ развитіи и начали заостряться, а нѣкоторыя и пожелтѣли. По этимъ причинамъ состояніе озимыхъ хлѣбовъ въ первой трети мая оставалось еще не вполне выясненнымъ и находилось въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Въ общемъ, однако, по большинству сообщеній, хотя озими и пострадали весной, тѣмъ не менѣе въ времени отсылки корреспонденцій онѣ находились въ удовлетворительномъ состояніи.

*Препашекъ* озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ не было произведено и пока не началось.

Въ весеннимъ полевымъ работамъ приступили своевременно или нѣсколько ранѣе обыкновеннаго. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пахать начали еще послѣ праздникова Св. Пасхи, большинство же хозяевъ приступило къ посѣву яровыхъ въ 20-хъ числахъ апрѣля.

Скотъ перенесъ зиму, въ общемъ, тяжело и вышелъ на весну слабымъ и крайне слабымъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Тарскій и Ишимскій уу.) были даже случаи падежа скота отъ безкормицы. Корма сильно сократились, такъ что за возъ сѣна нерѣдко платили до 4—5 р. По сообщенію Тарскаго у., скоту скармливали болотныя кочки, пересыпая ихъ солью и скотъ поправлялся туго, такъ какъ, вслѣдствіе холодовъ и безростности травы почти не росла. Въ значительно лучшемъ положеніи скотъ находился въ уу. Тюменскомъ и Туринскомъ, гдѣ, благодаря болѣе удачному скосу, запасы кормовъ были болѣе значительны.

2. Томская губ. Корреспонденцій получено 9; въ томъ числѣ изъ городовъ: Барнаульскаго—4, Каинскаго—4 и Змѣиногорскаго—1.

Въ концѣ октября наступили довольно сильные морозы и вскорѣ началъ перепадать снѣгъ. Окончательно зима установилась въ первой декаде ноября, когда повсемѣстно установился санный путь. По количеству выпавшая зима была довольно обильная, хотя болѣе значительное количество его выпало во второй половинѣ зимы, тогда какъ до Новаго года снѣжный покровъ утолщался медленно. Въ январѣ и особенно въ февралѣ наблюдались сильные бураны и метели. Зима была довольно ровная, безъ особенно рѣзкихъ колебаній температуры.

Въ началѣ марта погода носила еще совершенно зимній характеръ, въ началѣ же его сразу потеплѣло и, подъ влияніемъ дождей, началось весеннее таяніе снѣга. Въ началѣ снѣгъ таялъ довольно дружно, но затѣмъ вслѣдствіе довольно сильныхъ ночныхъ морозовъ, дальнѣйшій ходъ весны значительно замедлился. Апрѣль начался холодными днями, въ серединѣ его стало тепло, а подъ конецъ температура снова сильно понизилась и мѣстами началъ даже снѣгъ. Въ общемъ, весна была холодная, вѣтреная и заморозившая.

Озими вышли изъ-подъ снѣга безъ поврежденій, но весной онѣ сильно пострадали отъ холодовъ и сухихъ вѣтровъ. Тѣмъ не менѣе, къ 10-му мая

состояніе озимыхъ посѣвовъ признавалось, большинствомъ корр., удовлетворительнымъ. О плохомъ положеніи озимой ржи были сообщенія изъ Каинскаго уѣзда.

*Перепахекъ* озимыхъ почти нигдѣ не было произведено и только, по одному сообщенію изъ Каинскаго у., мѣстами пересѣвы составляли до  $\frac{1}{3}$  всей площади подъ озимыми.

*Весеннія полевая работы* начались своевременно — приблизительно около 20—25-го апрѣля.

*Скотъ*, не смотря на сильное сокращеніе его еще съ осени, перезимовалъ съ трудомъ. Кормовъ мѣстами не хватило до весны и скотъ пришлось кормить впроголодь. Весною, вслѣдствіе плохого состоянія пастбищъ, скотъ поправлялся крайне туго. Корма сильно вздорожали—до 60 к. за копну сѣна и до 1 р. за возъ соломы (Барнаульскій у.).

**3. Акмолинская обл.** Корреспонденцій получено 15; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кокчетавскаго—6, Омскаго—5, Акмолинскаго—1 и Петропавловскаго—3.

Морозы установились въ концѣ октября и вмѣстѣ съ тѣмъ началъ выпадать снѣгъ, но окончательно зима наступила въ первой трети ноября. Въ теченіе зимы, особенно во второй ея половинѣ, снѣга выпало довольно большое количество, хотя распредѣленіе его отличалось большой неравномѣрностью, такъ какъ выпаденіе снѣга сопровождалось часто сильными метелями и вѣтрами, сдувавшими снѣгъ въ овраги. Въ общемъ, минувшая зима была несуровая и довольно ровная, безъ большихъ оттепелей. Наибольшіе морозы—до 30° Р. и выше—наблюдались лишь въ теченіе нѣсколькихъ дней въ серединѣ декабря.

Первая треть марта носила совершенно зимній характеръ, въ срединѣ же мѣсяца наступили сильныя оттепели и началось *весеннее* таяніе снѣга. Послѣдній сходилъ весьма дружно, такъ что къ концу марта снѣгъ, въ большинствѣ случаевъ, оставался лишь въ оврагахъ. Трава повсемѣстно зазеленѣла въ началѣ апрѣля, когда стояла весьма теплая погода. Апрѣль отличался, въ общемъ, крайне неровнымъ характеромъ и въ теченіе его теплые и даже жаркіе дни нерѣдко смѣнялись холодами, а по ночамъ были сильныя заморозки. Мѣстами въ 20-хъ числахъ апрѣля выпалъ даже снѣгъ. Апрѣль былъ сухой и крайне вѣтранный.

*Озимые хлѣба*, высѣваемые въ области въ весьма незначительномъ количествѣ и пошедшіе въ зиму въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, на весну вышли безъ измѣненій. Весенняя засуха задерживала дальнѣйшее развитіе озимыхъ, хотя ко времени отсылки корреспонденцій сказать о нихъ что-либо опредѣленное хозяева затруднялись. Судьба посѣвовъ всецѣло зависѣла отъ дальнѣйшихъ условій погоды, въ началѣ же мая встрѣчались какъ удовлетворительныя, такъ и крайне плохіе посѣвы.

*Перепахекъ* озимыхъ производилось немного и только мѣстами была пересѣяна яровыми озимая рожь, вовсе не давшая всходовъ осенью и окончательно погибшая отъ весеннихъ суровѣвъ (Петропавловскій у.).

Къ *полевымъ работамъ* приступили весьма рано—мѣстами весеннюю пахоту и посѣвъ яровыхъ начали въ концѣ марта. Большинство хозяевъ начало сѣять послѣ праздниковъ Св. Пасхи. Холодные ночи и вѣтры въ апрѣлѣ мѣшали успѣшному производству работъ.

*Скотъ* перенесъ зиму, въ общемъ, значительно лучше, чѣмъ это предполагалось съ осени. Благодаря мягкой зимѣ, расходъ кормовъ былъ менѣе значительный, раннее же наступленіе весны позволило перейти на пастбищное кормленіе скота уже съ 20-го марта. Во многихъ мѣстностяхъ не только киргизы, но и казаки пасли своихъ лошадей всю зиму въ степи. Скотъ вышелъ на весну хотя и худымъ, но здоровымъ. Лишь по одному сообщенію изъ Омскаго у., весною рогатый скотъ сильно болѣлъ воспаленіемъ легкихъ.

**4. Енисейская губ.** Корреспонденцій получено 44; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Канскаго—11, Енисейскаго—7, Красноярскаго—8, Ачинскаго—9 и Минусинскаго—9.

Снѣгъ началъ перепадать въ началѣ октября, но окончательно *зима* установилась въ концѣ этого мѣсяца или въ первой половинѣ ноября. По количеству снѣга минувшая зима была средняя; до Рождества снѣжный покровъ утолщался крайне медленно, но затѣмъ количество снѣга значительно увеличилось, причемъ выпаденіе его сопровождалось, нерѣдко, сильными вѣтрами и метелью. Зима была, въ общемъ, несуровая, ровная, безъ рѣзкихъ колебаній температуры.

Мартъ начался холодами, но уже около 5—8-го числа наступили оттепели и съ этого времени началось *весеннее* таяніе снѣга, которое, однако, шло не особенно дружно, такъ какъ по ночамъ держались заморозки. Апрѣль въ началѣ былъ также весьма теплый, но затѣмъ наступила крайне переменная погода—нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ и держались довольно сильные морозы. Вслѣдствіе столь рѣзкаго возврата холодовъ снѣжный покровъ мѣстами оставался еще до конца апрѣля и даже позже и лишь кое-гдѣ поля очистились отъ снѣга около 20-го числа. Свѣжая трава начала пробиваться едва лишь въ началѣ мая.

*Озимы*, пошедшіе въ зиму въ вполнѣ удовлетворительномъ или даже хорошемъ состояніи, съ открытіемъ весны, мѣстами оказались довольно сильно пожелтѣвшими, а затѣмъ, послѣ схода снѣга, выпавшаго въ апрѣлѣ, на болѣе низкихъ мѣстахъ обнаружались даже вымочки. Тѣмъ не менѣе, общее по губерніи состояніе озимыхъ посѣвовъ могло быть названо удовлетворительнымъ, хотя и въ сильной мѣрѣ зависящимъ отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ (Енисейскій у.) ко времени отсылки корреспонденцій озими не вполнѣ еще освободились изъ-подъ снѣжнаго покрова и о нихъ ничего положительнаго нельзя было сказать.

*Перепашекъ* озимыхъ пока нигдѣ не было произведено и не предвидѣлось.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* мѣстами приступили немного ранѣе обычнаго срока, но затѣмъ ихъ пришлось на время пріостановить, по причинѣ возврата холодовъ. Большинство хозяевъ начало сѣять, однако, лишь



въ концѣ апрѣля, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Енисейскій у.) работы не были начаты даже въ первыхъ числахъ мая и предполагались не ранѣе 9—10-го числа этого мѣсяца.

*Скотъ* перенесъ зиму съ трудомъ, хотя, судя по многимъ сообщеніямъ, съ меньшими лишеніями, чѣмъ этого можно было ожидать съ осени, такъ какъ благодаря мягкой зимѣ расходованіе корма могло быть произведено весьма экономно. Тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, особенно сильно пострадавшихъ отъ недорода, пришлось прибѣгнуть къ скармливанію соломы со старыхъ крышъ (Минусинскій у.). Скотъ вышелъ на пастбище очень рано, но, затѣмъ, вслѣдствіе возврата холодовъ, его мѣстами пришлось перевести снова на стойловое содержаніе и тѣмъ не менѣе, въ весьма многихъ мѣстностяхъ, сильные весенніе холода имѣли своимъ послѣдствіемъ падежъ телятъ и овецъ.

**5. Семипалатинская обл.** Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Павлодарскаго—1 и Усть-Каменогорскаго—2.

Болѣе или менѣе сильные морозы начались въ концѣ октября, а первый снѣгъ выпалъ въ первой трети ноября на довольно глубоко промерзшую землю. По количеству выпавшаго снѣга минувшая зима была малоснѣжная, неособенно суровая, съ сильными метелями. Оттепели повторялись довольно часто, при чемъ особенно продолжительная наблюдалась въ февралѣ.

*Весна* была ранняя. Мартъ отличался, въ общемъ, весьма теплою погодой и только въ серединѣ его были заморозки и мѣстами выпалъ снѣгъ (Павлодарскій у.). Таяніе снѣга, которое происходило дружно, началось въ первой трети марта и закончилось къ 15—20-му числу этого мѣсяца. Трава зазеленѣла въ концѣ марта.

*Озимые посѣвы*, которые занимаютъ въ области лишь второстепенное мѣсто, вышли изъ-подъ снѣга въ удовлетворительномъ состояніи и таковыми оставались ко времени отсылки корреспонденцій.

*Перепахекъ* озимыхъ не предвидѣлось.

*Полевая работа* началась рано. Мѣстами пахать начали въ концѣ марта, но главный сѣвъ производился тотчасъ послѣ праздниковъ Св. Пасхи. По сообщенію изъ Усть-Каменогорскаго у., «вслѣдствіе недостатка и дороговизны сѣмянъ», предвидѣлось сокращеніе площади подъ главнымъ хлѣбомъ—пшеницей. Взамѣнъ ея были засѣяны въ большемъ количествѣ подсолнечникъ и просо».

*Скотъ*, въ общемъ, перезимовалъ благополучно. Хотя кормовъ, по случаю засухи, было запасено очень мало, тѣмъ не менѣе, благодаря мягкой зимѣ, скотъ почти все время провелъ на подножномъ корму, такъ что въ сѣнѣ особенной нужды не ощущалось.

**6. Забайкальская обл.** Получены 3 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Баргузинскаго—1 и изъ Троицкосавскаго—2.

*Зима* установилась въ первыхъ числахъ ноября и была довольно обильная снѣгомъ. Въ отношеніи температуры минувшая зима признавалась очень мягкой. Оттепели были довольно часто.

*Весеннее* таяніе снѣга началось въ концѣ февраля или въ началѣ марта, но трава зазеленѣла лишь 1—5-го апрѣля, такъ какъ въ мартѣ было по временамъ довольно холодно и нѣсколько разъ выпадалъ снѣгъ. Апрѣль въ большей своей части былъ теплый, но въ концѣ его выпалъ снѣгъ, который, однако, быстро стаялъ.

Свѣдѣній относительно состоянія *озимыхъ полевыхъ* не имѣется.

Къ *весеннимъ полевымъ работамъ* приступили съ небольшимъ опозда-ніемъ—послѣ 20-го апрѣля.

Зиму *скотъ* перенесъ вполне благополучно.

**7. Сыръ-Дарьинская обл.** Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чимкентскаго—2, Ташкентскаго—3, Казалинскаго—1 и изъ Аму-Дарьинскаго отдѣла—1.

Минувшая *зима* была мягкая и очень малоснѣжная, съ частыми оттепелями. По однимъ сообщеніямъ, зима установилась въ ноябрѣ, по другимъ-же свѣдѣніямъ, снѣгъ выпалъ лишь въ первыхъ числахъ января и продержался не болѣе 7—10 дней.

*Весна* наступила рано. Погода въ мартѣ была не вездѣ одинаковая—въ Аму-Дарьинскомъ и Ташкентскомъ уу. стояла засуха, на остальномъ-же пространствѣ области часто перепадали дожди. Трава повсемѣстно зазеленѣла въ началѣ марта или даже раньше. Въ апрѣлѣ было вѣтрено и довольно часто перепадали дожди.

*Озимы* вышли на весну въ весьма хорошемъ состояніи и ко времени отсылки корреспонденцій были густы, кустисты и сильны.

*Перепашихъ* озимыхъ нигдѣ не предвидѣлось.

*Полевая работа* началась ранѣе обыкновеннаго. Во многихъ мѣстностяхъ къ нимъ приступили уже въ февралѣ. Нѣкоторые хозяева выѣхали въ поле, въ зависимости отъ мѣстности—въ горахъ или долинахъ—въ началѣ или даже въ 20-хъ числахъ марта.

Благодаря мягкой и малоснѣжной зимѣ, позволившей держать *скотъ* почти все время на пастбищѣ, въ кормахъ нигдѣ недостатка не ощущалось. У многихъ хозяевъ остались даже запасы клевернаго сѣна, цѣна на которое не превышала 1 р. 80 к. за сотню сноповъ, тогда какъ въ другіе годы зимнія цѣны колебались обыкновенно около 4 р. (Чимкентскій у.).

**8. Ферганская обл.** Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Маргеланскаго—3 и Наманганскаго—1.

Въ предгоріи *зима* наступила въ первой половинѣ, а въ долинахъ—въ концѣ декабря, при чемъ выпавшій въ небольшомъ количествѣ снѣгъ легъ на талую землю. Мѣстами-же въ теченіе всего зимняго періода снѣга почти вовсе не было или онъ держался весьма недолго. Вообще, минувшая зима была очень теплая, малоснѣжная (по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже безснѣжная), съ частыми оттепелями. Морозы до 7° или нѣсколько болѣе были весьма рѣдки и держались въ теченіе лишь нѣсколькихъ дней.

*Весна* открылась рано—долины очистились отъ снѣга уже въ концѣ января, въ горахъ-же снѣгъ держался приблизительно до середины февраля.

Снѣга вездѣ было очень мало и онъ сошелъ быстро. Трава, въ зависимость отъ мѣстности, начала зеленѣть или въ послѣднихъ числахъ января или въ февралѣ.

*Озимая пшеница* вышла на весну, судя по большинству сообщений, на удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи. Ячмень былъ въ не менѣе удовлетворительномъ положеніи и къ началу мая началъ уже выколашивать.

*Перепашекъ* нигдѣ не было произведено и не предвидѣлось.

*Весеннія полевая работы* начались недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго. Къ вывозкѣ навоза, очисткѣ арыковъ (ирригаціонныхъ каналовъ) и посадкѣ деревьевъ приступили уже въ началѣ февраля, посѣвъ-же «бобовой» яровой пшеницы начался во второй половинѣ этого мѣсяца. Посѣвъ хлопчатника былъ начатъ въ первыхъ числахъ марта и мѣстами былъ конченъ къ 25—27-му апрѣля. Площадь подъ хлопчатникомъ, повидимому, увеличилась.

*Скотъ*, благодаря теплой и малоснѣжной зимѣ, почти все время жали на пастбищахъ и на весну онъ вышелъ бодрымъ и здоровымъ. В кормахъ нигдѣ недостатка не ощущалось. По одному сообщенію изъ Маданскаго у., первые всходы клевера мѣстами были сильно повреждены червемъ.

**Мѣсячныя весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба въ 1900 и 1901 гг.,  
въ копейкахъ, за пудъ.**

Названія губерній и областей.	Р ж и.		О в п ш е н и ц ы.		Я р . п ш е н и ц ы.		О в с а.		Я ч м е н я.			
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.		
	Среднія.	Колебания.	Среднія.	Колебания.	Среднія.	Колебания.	Среднія.	Колебания.	Среднія.	Колебания.		
<b>Кавказъ.</b>												
Кубанская обл. . . . .	65	45—80	77	60—100	87	77	62	60—100	55	30—85	50	35—60
Ставропольская губ. . . . .	57	40—65	73	60—90	83	71	42	55—85	51	30—60	45	32—60
Терская обл. . . . .	64	40—95	86	60—115	87	92	54	80—110	56	30—65	50	40—65
Кутаисская губ. . . . .	96	55—120	110	75—140	100	110	82	70—140	79	65—75	80	60—100
Тифлисская » . . . . .	—	75	118	70—130	107	99	(97)	70—120	75	60—75	61	50—80
Бакинская » . . . . .	137	70	124	83	75—100	—	—	—	102	—	57	45—75
Дагестанская обл. . . . .	—	—	113	127	100—140	—	—	100—140	78	70—80	71	50—90
Эриванская губ. . . . .	—	—	73	60—90	—	—	—	65—70	104	—	49	45—55
Елизаветпольская губ. . . . .	—	—	142	50—130	—	—	—	100—120	82	70	49	20—65
<b>Сибирь.</b>												
Тобольская губ. . . . .	36	35—80	—	60—130	48	70	23	45—120	26	25—80	48	30—70
Томская губ. . . . .	69	48—90	—	—	42	92	48	75—125	32	30—80	54	35—70
Акмолинская обл. . . . .	34	50—100	—	70—80	45	91	31	55—125	31	50—100	65	40—90
Семиралатинская обл. . . . .	—	90—100	—	—	—	—	—	120—150	—	70—75	—	70—80
Енисейская губ. . . . .	35	30—65	—	70—75	48	65	26	50—120	26	20—95	46	20—95
Сурь-Дарьинск. обл. . . . .	—	—	—	90—130	—	104	86	85—120	—	65—130	80	60—105
Ферганская обл. . . . .	—	80	—	95—160	—	—	—	100—170	—	—	—	75—110

**ЖѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА ЖИВОЙ СКОТЪ ВЕСНОЮ ВЪ 1900 И 1901 ГГ.**

(ВЪ Р У Б Л Я Х Ъ).

Названія губерній и областей.	Рабочая лошадь.		Пара воловъ рабочихъ.		Быкъ на убой.		Корова дойная.		Овца простая.		Свинья простая, некормленная.							
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.						
	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.	Средняя.	Колебания.						
<b>Кавказъ.</b>																		
Ставропольская губ.	47	30—80	94	91	40—150	45	25—80	33	32	20—45	4,20	4	2	5	8	6,55	3	—15
Кубанская обл.	44	30—85	97	94	70—170	47	30—75	33	32	20—50	3,85	3,95	2	6	6,50	6,70	3	—15
Терская обл.	50	30—90	84	88	40—130	41	35—80	30	31	20—40	3,50	4,25	3	7	5,70	7,75	3	—12
Кутаисская губ.	56	25—100	74	74	50—120	23	20—45	26	29	20—50	3,30	3,50	2	5	3,75	4,40	2	—10
Тифлисская »	48	40—60	82	87	60—120	30	40—60	27	31	20—40	4,30	4,70	3	6	5,85	7	3,50—12	
Бакинская »	48	30—60	195	92	50—130	32	15—45	30	26	15—45	4	5	3	6	—	—	—	—
Дагестанская обл.	44	40—60	74	75	50—110	37	20—60	26	25	20—30	4,80	5,20	4	6	11	—	12	—13
Эриванская губ.	45	35—75	78	93	60—120	32	15—40	31	30	18—40	5	—	4	8	—	—	3	—8
Елисаветпольская губ.	48	30—60	76	83	50—120	—	20—45	32	30	25—40	4,20	5	3	8	7,80	7,50	3	—12
<b>Сибирь.</b>																		
Тобольская губ.	31	20—60	62	63	45—90	36	12—60	20	21	15—40	2,70	3	1,50	8	3	4,80	2	—8
Томская »	27	20—35	—	—	40—50	16	13—25	17	19	12—25	—	2	1,50	3,25	—	3,50	2	—5
Енисейская »	23	13—50	—	—	30—50	20	14—35	18	19	10—30	2,80	2,25	1,50	8	5,70	5	2	—12
Акмолинская обл.	30	25—50	72	77	52—120	42	28—70	23	24	20—40	3,80	3,75	3	5	5	4,25	2	—7,50
Семирпатинская обл.	—	25—30	—	—	40—60	—	25—30	—	—	15—17	—	—	2,50	3,50	—	—	—	—
Сурь-Дарьинская обл.	—	30—40	—	—	50—70	—	25—55	—	—	15—30	—	—	5,60	4	—	—	—	—
Ферганская обл.	—	30—70	—	—	50—90	—	20—50	—	—	18—35	—	—	6	—11	—	—	—	—

# СОСТОЯНИЕ ОЗИМЫХЪ ПОСЬВОВЪ

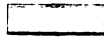
къ 10<sup>му</sup> Мая 1901 года.



Хорошее



Удовлетворительное



Посредственное

КАРТА  
ЕВРОПЕЙСКОЙ  
РОССІИ



**МѢСЯЧНЫЯ ЦѢНЫ НА ЖИВОЙ СКОТЪ ВЪ ВОСНЮ ВЪ 1900 И 1901 ГГ.**

( в ъ р у б л я х ъ ).

Названія губерній и областей.	Рабочая лошадь.		Пара воловъ рабочихъ.		Воль на убой.		Корова дойная.		Овца простая.		Свинья простая, некорячая.									
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.								
	Среднія.	Колебания	Среднія.	Колебания.	Среднія.	Колебания	Среднія.	Колебания	Среднія.	Колебания.	Среднія.	Колебания.								
<b>Кавказъ.</b>																				
Ставропольская губ. . . . .	47	50	80—80	94	91	40—150	59	45	25—80	33	20—45	4,20	4	2	—5	8	6,55	3	—15	
Кубанская обл. . . . .	44	46	30—85	97	94	70—170	47	50	30—75	33	20—50	3,85	3,95	2	—6	6,50	6,70	3	—15	
Терская обл. . . . .	50	55	30—90	84	88	40—180	41	50	35—80	30	20—40	3,50	4,25	3	—7	5,70	7,75	3	—12	
Кутаисская губ. . . . .	56	56	25—100	74	74	50—120	23	27	20—45	26	20—50	3,30	3,50	2	—5	3,75	4,40	2	—10	
Тифлисская » . . . . .	48	50	40—60	82	87	60—120	30	40	15—60	27	20—40	4,30	4,70	3	—6	5,85	7	3,50—12	—	
Бакинская » . . . . .	48	42	30—60	195	92	50—130	32	24	15—45	30	15—45	4	5	3	—6	—	—	—	—	—
Дагестанская обл. . . . .	44	46	40—60	74	75	50—110	37	32	20—60	26	20—30	4,80	5,20	4	—6	11	—	—	—	—
Эриванская губ. . . . .	45	57	35—75	78	93	60—120	—	—	15—40	31	18—40	5	—	4	—8	—	—	—	—	—
Елисаветпольская губ. . . . .	48	50	30—60	76	83	50—120	—	28	20—45	32	25—40	4,20	5	3	—8	7,80	7,50	3	—12	
<b>Сибирь.</b>																				
Тобольская губ. . . . .	31	34	20—60	62	63	45—90	36	29	12—60	20	15—40	2,70	3	1,50—8	—3	4,30	2	—8	—	
Томская » . . . . .	27	20	35—	—	—	40—50	16	13	25—	17	12—25	—	2	1,50—3,25	—	3,50	2	—5	—	
Енисейская » . . . . .	23	23	13—50	—	—	30—50	20	21	14—35	18	10—30	2,80	2,25	1,50—3	—	5,70	5	2	—12	
Акмолдинская обл. . . . .	30	36	25—50	72	77	52—120	42	43	28—70	23	20—40	3,80	3,75	3	—5	5	4,25	2	—7,50	
Семипатинская обл. . . . .	—	—	25—30	—	—	40—60	—	—	25—30	—	15—17	—	—	2,50—3,50	—	—	—	—	—	
Сурь-Дарьинская обл. . . . .	—	36	30—40	—	61	50—70	38	38	25—55	—	15—30	—	5,60	4	—7	—	—	—	—	
Ферганская обл. . . . .	—	48	30—70	—	72	50—90	—	35	20—50	—	18—35	—	—	6	—11	—	—	—	—	

# СОСТОЯНИЕ ОЗИМЫХ ПОСЬВОВЪ

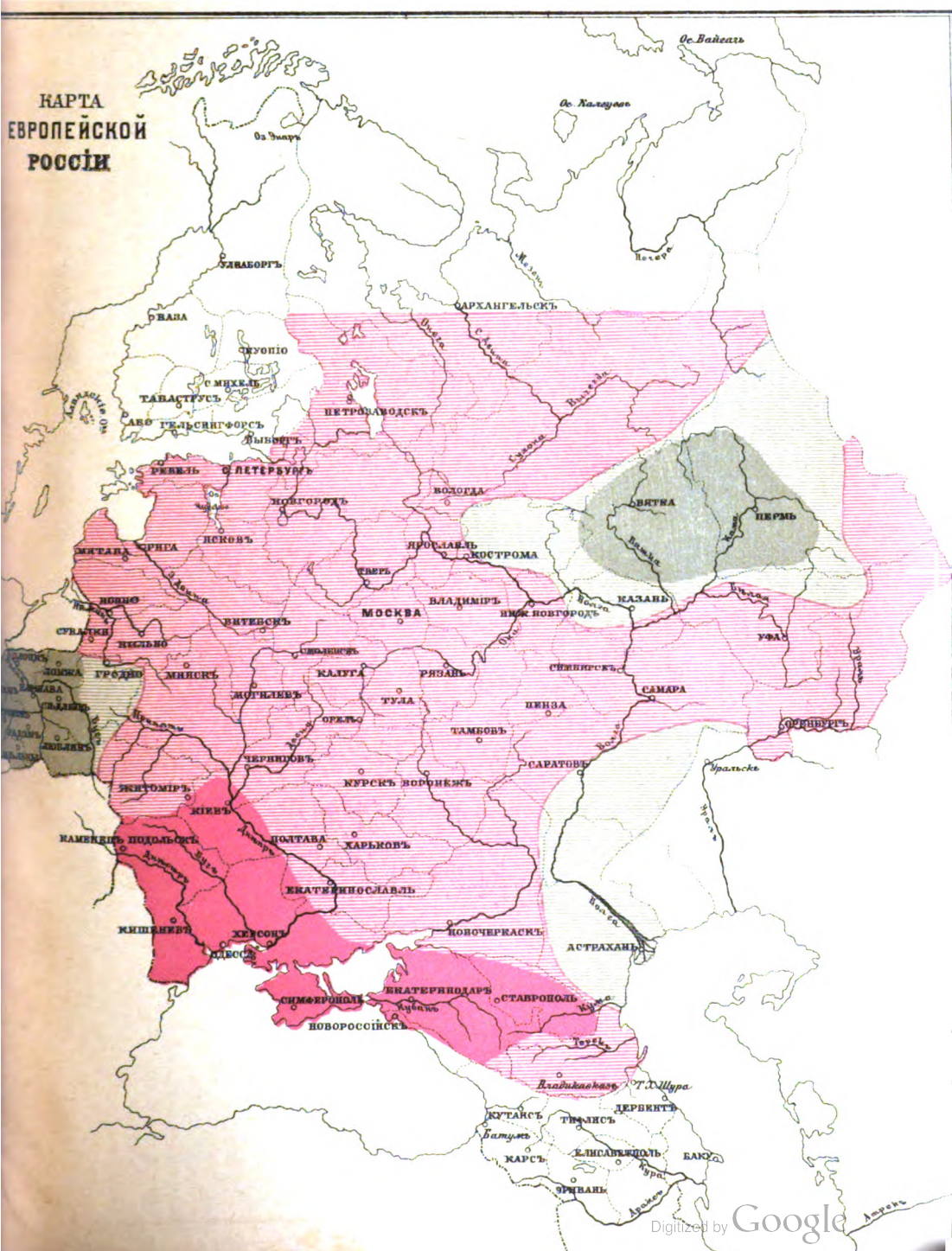
къ 10<sup>му</sup> Мая 1901 года.

Хорошее

Удовлетворительное

Посредственное

плохое



КАРТА  
ЕВРОПЕЙСКОЙ  
РОССІИ



1900 — 1901 — 1902 — 1903 — 1904 — 1905 — 1906 — 1907 — 1908 — 1909 — 1910 — 1911 — 1912 — 1913 — 1914 — 1915 — 1916 — 1917 — 1918 — 1919 — 1920 — 1921 — 1922 — 1923 — 1924 — 1925 — 1926 — 1927 — 1928 — 1929 — 1930 — 1931 — 1932 — 1933 — 1934 — 1935 — 1936 — 1937 — 1938 — 1939 — 1940 — 1941 — 1942 — 1943 — 1944 — 1945 — 1946 — 1947 — 1948 — 1949 — 1950 — 1951 — 1952 — 1953 — 1954 — 1955 — 1956 — 1957 — 1958 — 1959 — 1960 — 1961 — 1962 — 1963 — 1964 — 1965 — 1966 — 1967 — 1968 — 1969 — 1970 — 1971 — 1972 — 1973 — 1974 — 1975 — 1976 — 1977 — 1978 — 1979 — 1980 — 1981 — 1982 — 1983 — 1984 — 1985 — 1986 — 1987 — 1988 — 1989 — 1990 — 1991 — 1992 — 1993 — 1994 — 1995 — 1996 — 1997 — 1998 — 1999 — 2000

**М. З. и Г. И.**  
**ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.**

---

**1901 ГОДЪ**

**ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ**

**ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.**

---

**Выпускъ II.**

Состояніе хлѣбовъ и травъ  
къ срединѣ іюня.

Цѣны на рабочія руки.

(Съ двумя раскрашенными картами).

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія В. Ф. Киршваума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1901.

## О Г Л А В Л Е Н И Е.

	СТР.	
Общіе выводы о состояніи хлѣбовъ травъ къ 10-му іюня . . . . .	1	Ковенская . . . . .
Погубернскіе обзоры		Гродненская . . . . .
А. Черноземная полоса.		С.-Петербургская . . . . .
Курская . . . . .	1	Псковская . . . . .
Орловская . . . . .	4	Новгородская . . . . .
Тульская . . . . .	5	Олонецкая . . . . .
Рязанская . . . . .	7	Лифляндская . . . . .
Тамбовская . . . . .	8	Курляндская . . . . .
Воронежская . . . . .	10	Эстляндская . . . . .
Подольская . . . . .	12	Вятская . . . . .
Кіевская . . . . .	13	Пермская . . . . .
Волынская . . . . .	15	Привислинскія губерніи . . . . .
Бессарабская . . . . .	16	
Херсонская . . . . .	18	Ставропольская . . . . .
Таврическая . . . . .	20	Кубанская обл. . . . .
Екатеринославская . . . . .	22	Терская обл. . . . .
Донская обл. . . . .	23	Черноморская губ. . . . .
Харьковская . . . . .	25	Кутаисская . . . . .
Черниговская . . . . .	27	Тифлисская . . . . .
Полтавская . . . . .	29	Бакинская . . . . .
Самарская . . . . .	31	Дагестанская обл. . . . .
Оренбургская . . . . .	33	Эриванская . . . . .
Астраханская . . . . .	34	Елисаветпольская . . . . .
Уральская обл. . . . .	35	Карсская обл. . . . .
Саратовская . . . . .	36	
Симбирская . . . . .	37	Тобольская . . . . .
Пензенская . . . . .	39	Томская . . . . .
Казанская . . . . .	40	Енисейская . . . . .
Нижегородская . . . . .	43	Акмолинская обл. . . . .
Уфимская . . . . .	44	Семипалатинская обл. . . . .
В. Нечерноземная полоса.		Иркутская губ. . . . .
Владимірская . . . . .	47	Забайкальская . . . . .
Московская . . . . .	48	Сырѣ-Дарьинская обл. . . . .
Калужская . . . . .	50	Самаркандская обл. . . . .
Тверская . . . . .	51	Ферганская обл. . . . .
Ярославская . . . . .	53	Цѣны на рабочія руки въ періодъ по- сѣва яровыхъ хлѣбовъ . . . . .
Костромская . . . . .	55	101
Могилевская . . . . .	57	
Минская . . . . .	59	Приложеніе:
Витебская . . . . .	61	Программа вопросовъ.
Смоленская . . . . .	62	Двѣ картограммы: 1) состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня и 2) состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня 1901 г
Виленская . . . . .	63	

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики обратился къ своимъ корреспондентамъ съ просьбою сообщить, *не позже 10-го іюня*, свѣдѣнія, касающіяся видовъ урожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и состоянія травъ, въ связи съ метеорологическими условіями второй половины весны, а также свѣдѣнія о поврежденіяхъ, причиненныхъ посѣвамъ насѣкомыми, объ измѣненіи площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ и о цѣнахъ на рабочія руки въ періодъ весеннихъ полевыхъ работъ.

Въ виду того, что къ означенному выше сроку поступило менѣе 1000 сообщений, Отдѣлъ нашелъ возможнымъ приступить къ разработкѣ матеріала *лишь съ 15-го іюня*, когда общее количество сообщений достигло 7,000. *Весь полученный матеріалъ былъ разработанъ къ 25-му іюня*. Помѣщаемый ниже обзоръ заключаетъ въ себѣ выводы, сдѣланные на основаніи корреспонденцій, отправленныхъ, главнымъ образомъ, въ теченіе первой трети іюня, а потому даетъ картину состоянія хлѣбовъ и травъ лишь къ **десятому** числу этого мѣсяца. Въ настоящее время **иды** на урожай хлѣбовъ, въ зависимости отъ болѣе или менѣе скорого прекращенія засухи, могли въ значительной мѣрѣ измѣниться въ ту или другую сторону, при чемъ, на основаніи метеорологическихъ данныхъ Главной Физической Обсерваторіи, можно предположить, что на **юго-востокѣ** положеніе яровыхъ хлѣбовъ и травъ послѣ 10-го іюня **значительно** ухудшилось.

Въ интересахъ возможно своевременнаго обнародованія свѣдѣній, общіе выводы изъ нихъ были напечатаны въ № 26 „Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“ (отъ 1-го іюля с. г.).

## Программа вопросовъ.

(Срокъ доставленія свѣдѣній не позже 10-го іюня).

1. Какая стояла *погода* въ маѣ и въ началѣ іюня? Не было-ли вредныхъ для растительности позднихъ заморозковъ? Не страдали хлѣба отъ засухи или отъ избытка влаги?

2. Когда и при какихъ условіяхъ происходило *цвѣтеніе ржи* (дождливую, вѣтреную, холодную погоду)?

3. Въ какомъ положеніи находилась *озимая рожь*?

4. Въ какомъ положеніи находилась *озимая пшеница*?

5. Въ какомъ положеніи находились *яровые хлѣба* (когда взойшли и какъ произрастаютъ)?

6. Не было-ли большихъ поврежденій посѣвовъ *настъкомыми*?

7. Не измѣнилась-ли въ 1901 г. значительно (у владѣльцевъ и у крестьянъ) *площадь посѣва* различныхъ яровыхъ хлѣбовъ? Если измѣнилась, то отъ какихъ причинъ: выгоды однихъ хлѣбовъ передъ другими, недостатка сѣмянъ, недосѣвовъ или пересѣвовъ озимей, вѣблагопріятной погоды и проч.

8. Въ какомъ положеніи находятся *травы* и какой ожидается урожай сѣна?

9. *Цѣны на рабочія руки* во время производства яроваго посѣва. Не было-ли недостатка въ рабочихъ?

## Общіе выводы о видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ къ 10-му іюня.

Погода въ теченіе мая и первой трети іюня была далеко не въ равной мѣрѣ благопріятна для сельскаго хозяйства на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Наиболѣе удачно метеорологическія условія сложились, повидимому, на юго-западѣ страны и въ нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, на остальномъ же пространствѣ Имперіи и въ особенности въ юго-восточной половинѣ черноземной полосы, условія погоды оказались крайне неблагопріятными какъ для налива озимыхъ хлѣбовъ, такъ и для произростанія яровыхъ посѣвовъ и травъ.

Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію метеорологическихъ условій въ теченіе второй половины весны и начавъ таковое съ температуры, необходимо отмѣтить, что въ этомъ отношеніи минувшій періодъ отличался, въ общемъ, большимъ однообразіемъ. Послѣ значительнаго пониженія температуры въ концѣ апрѣля, когда во многихъ мѣстностяхъ наблюдались сильныя заморозки, а въ приуральскихъ и сѣверныхъ губерніяхъ выпалъ даже снѣгъ, въ началѣ мая нѣсколько потеплѣло, хотя, вообще, въ теченіе первой трети этого мѣсяца температура почти вездѣ держалась немного ниже нормы; особенно холодно въ это время было въ западныхъ, прибалтійскихъ и въ приозерныхъ губерніяхъ, гдѣ по прежнему по ночамъ держались заморозки. Тепло въ началѣ мая было лишь въ южныхъ губерніяхъ и во всей восточной половинѣ страны, гдѣ температура нерѣдко поднималась на 5° и даже на 7° выше нормы. Однако, около 10—12-го мая, подѣ влияніемъ сильной волны холода, появившейся на сѣверѣ, характеръ погоды въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи значительно измѣнился, при чемъ, тогда какъ въ сѣверо-восточныхъ и восточныхъ губерніяхъ, въ которыхъ до этого времени стояли чисто лѣтніе дни, температура рѣзко понизилась, обусловивъ появленіе сильныхъ заморозковъ, въ остальныхъ районахъ наступила весьма теплая, а затѣмъ и жаркая погода. Такой же приблизительно характеръ носила вся вторая треть мая, въ теченіе которой стояла ровная и, за исключеніемъ восточныхъ губерній, очень теплая погода. Особенно тепло въ это время было въ западныхъ, среднихъ и южныхъ губерніяхъ, гдѣ отклоненія температуры отъ нормальной превышали нерѣдко 8° и 10°; въ то же время, на сѣверо-востокѣ и отчасти въ прибалтійскихъ и приозерныхъ губерніяхъ около 17—20-го мая снова повторились утренники, которые повредили не

только огородныя овощи и фруктовыя деревья, но мѣстами прихватили всходы раннихъ яровыхъ хлѣбовъ, а кое-гдѣ и выколашивавшуюся въ это время рожь. Однако, въ 20-хъ числахъ мая температура начинаетъ снова замѣтно выравниваться и, затѣмъ, до конца мѣсяца почти повсемѣстно продержалась очень теплая погода. Нѣкоторое охлажденіе наблюдалось въ это время лишь въ сѣверо-западныхъ и прибалтійскихъ губерніяхъ, гдѣ преобладала вѣтрена я и мѣстами бурная погода, на остальномъ же пространствѣ Имперіи въ теченіе послѣдней трети мая и особенно въ началѣ слѣдующаго мѣсяца стояли необыкновенно жаркіе дни, при чемъ не только на югѣ и юго-востокѣ страны, гдѣ ртуть въ термометрѣ поднималась нерѣдко до  $+35^{\circ}$  и  $+40^{\circ}$  R. на солнцѣ, но и почти во всей остальной части Россіи (кроме Балтійскаго побережья) отклоненія температуры отъ нормы превышали нерѣдко  $5^{\circ}$  и даже  $7^{\circ}$ . Необыкновенно жаркая погода продержалась почти повсемѣстно до времени отсылки корреспонденцій.

Что касается атмосферныхъ осадковъ, то распредѣленіе ихъ въ теченіе мая отличалось крайней неравномѣрностью. Сравнительно наибольшее количество дождей пришлось на первую и послѣднюю треть этого мѣсяца, остальное же время преобладала засушливая, вѣтрена я и ясная погода. Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію распредѣленія атмосферныхъ осадковъ въ теченіе минувшаго періода, необходимо отмѣтить, что въ особенно рѣзкой формѣ засуха сказалась въ юго-восточныхъ губерніяхъ и всемъ приволжскомъ районѣ, гдѣ, за исключеніемъ нѣсколькихъ дождей началъ мая и въ 20-хъ числахъ его, въ теченіе всего остальнаго времени дождей или вовсе не было или они носили характеръ незначительныхъ приморошекъ. Начало мая отличалось въ большинствѣ мѣстностей вполнѣ благоприятной погодой, особенно въ центральной полосѣ, гдѣ повсемѣстно прошли весьма обильные дожди, въ юго-восточномъ же районѣ, а также въ приуральскихъ и западныхъ губерніяхъ преобладала сухая, ясная и холодная погода. Слѣдующая треть разсматриваемаго мѣсяца, при весьма сильномъ пониженіи температуры въ сѣверо-восточной половинѣ Имперіи, гдѣ мѣстами въ серединѣ мая выпалъ даже снѣгъ, отличалась вообщемъ хотя и мало повторяемостью дождей, но сравнительно большой интенсивностью ихъ; такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ центрального района, а также во многихъ черноземныхъ губерніяхъ и на Кавказѣ прошли сильныя ливни, сопровождавшіеся грозами, а нерѣдко и градомъ, причинившимъ мѣстами очень значительныя убытки. Еще менѣе равномерное распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ наблюдалось въ теченіе недѣли съ 17 — 18-го по 24—25-е мая, когда дожди выпадали лишь спорадически и не распространялись одновременно на значительныя районы, тогда какъ сухая погода по-прежнему держалась почти во всѣхъ приволжскихъ, восточныхъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ. Грозовая дѣятельность въ этотъ періодъ достигла значительнаго напряженія, при чемъ особенно сильныя грозовые дожди, переходившіе нерѣдко въ ливни и сопровождавшіеся градомъ, наблюдались въ центральномъ и юго-западномъ районахъ. Въ теченіе послѣдней трети мая наибольшее количество дождей выпало во многихъ мѣстностяхъ юго-западныхъ, привислинскихъ, прибалтій-

скихъ и отчасти въ восточныхъ губерніяхъ, при чемъ, однако, крупныя величины осадковъ обуславливались весьма часто не повторяемостью, а тѣмъ обстоятельствомъ, что въ этихъ мѣстностяхъ прошли сильныя ливни. Грозы по-прежнему были весьма часты. Наконецъ, въ послѣднихъ числахъ мая (28—31-го) и особенно около 5—8-го іюня обильные дожди прошли уже во всей нечерноземной полосѣ (мѣстами на западѣ стали ощущаться даже избытокъ влаги), а также въ юго-западномъ и отчасти центральномъ районахъ, на остальномъ же пространствѣ черноземной полосы и, главнымъ образомъ, въ юго-восточныхъ губерніяхъ, до 10-го іюня все еще держалась засушливая и жаркая погода и только мѣстами здѣсь прошли полосовые дожди, далеко недостаточные для оживленія сильно нуждающейся во влагѣ растительности.

Въ общемъ, метеорологическія условія разсматриваемаго періода нельзя признать благоприятными для сельскаго хозяйства, а для юго-восточной части Имперіи и въ большей части приволжскаго района эти условія должны быть признаны прямо вредными и мало или даже совершенно непоправимыми по своимъ послѣдствіямъ. Продолжительное бездождіе, при сильной жарѣ во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня, оказало весьма вредное вліяніе не только на озимые хлѣба и травы, которые мѣстами совершенно приостановились въ ростѣ и начали засыхать, но и на яровые всходы, пострадавшіе на юго-востокѣ настолько сильно, что ихъ не могли исправить уже іюньскіе дожди. Въ приуральскихъ и нѣкоторыхъ прибалтійскихъ губерніяхъ, кромѣ засухи въ теченіе мая, ощущался недостатокъ тепла, имѣвшій своимъ послѣдствіемъ ухудшеніе озимыхъ хлѣбовъ, приостановку въ ростѣ раннихъ яровыхъ посѣвовъ и крайне недружное появленіе всходовъ позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, которые начали поправляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ этихъ районахъ повсемѣстно въ первой трети іюня. Къ числу неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій второй половины весны и начала лѣта слѣдуетъ отнести также градобитія, наблюдавшіяся нерѣдко въ 20-хъ числахъ мая и въ началѣ іюня, которыя причинили мѣстами весьма значительныя поврежденія хлѣбамъ.

**Цвѣтеніе.** ржи началось въ новороссійскихъ губерніяхъ въ первой трети мая, во всей остальной черноземной полосѣ и въ привислинскихъ губерніяхъ въ серединѣ или въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, а въ бѣлорусскихъ, литовскихъ и прибалтійскихъ—въ концѣ мая. Въ губерніяхъ приуральскихъ, приозерныхъ и сѣверныхъ къ началу іюня начала зацвѣтать только рожь ранняго сѣва, поздняя же къ этому времени выбросила колосья и цвѣтеніе ея ожидалось въ первой трети или въ серединѣ іюня. Условія цвѣтенія были вполне благоприятны въ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ, гдѣ въ это время стояла сухая, теплая и слегка вѣтреная погода, благодаря чему опыленіе происходило нормально. На остальномъ пространствѣ рожь цвѣла при сухой, жаркой и вѣтренной погодѣ или при дождяхъ.

Неблагоприятныя метеорологическія условія минувшей весны на востокѣ и юго-востокѣ Россіи къ 10-му іюня ухудшили состояніе **озимыхъ хлѣбовъ** противъ того положенія, въ какомъ озими находились въ первой трети мая.



Районъ посредственнаго или неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ обнимаетъ губ. Вятскую, восточную часть Костромской, сѣверные уѣзды Уфимской, Пермскую, уѣзды, расположенные по лѣвому берегу Волги, Казанской губ., Самарскую и прилежающіе къ ней уѣзды Симбирской, Область Войска Донскаго, Екатеринославскую губ., юго-восточные уѣзды Харьковской и сѣверо-восточные уѣзды Таврической. Въ этомъ обширномъ районѣ отъ продолжительной засухи хлѣба не могли развиваться, начали рѣдѣть, подгорать и подсыхать отъ жары. Въ посредственномъ состояніи были также озимые въ губ. Лифляндской и Курляндской.

Изъ очерченнаго района въ уу. Оханскомъ, Осинскомъ и частью Красноуфимскомъ и Кунгурскомъ Пермской губ., а также въ Астраханской губ., въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уу.—Саратовской, въ Николаевскомъ, Новоузенскомъ уу.—Самарской озимые хлѣба отъ засухи и жаровъ были низкорослы съ мелкимъ тощимъ колосомъ и признавались плохими, а мѣстами были скошены на кормъ скоту. Въ плохомъ состояніи находились озимые также въ Привислинскомъ краѣ, за исключеніемъ губ. Сувальской, Люблинской и частью Радомской (гдѣ озимые были удовлетворительны). Въ этомъ районѣ хлѣба пострадали отъ холодовъ и засухи и уже не могли исправиться послѣ выпавшихъ въ концѣ мая дождей.

Районы хорошаго состоянія озимыхъ хлѣбовъ состояются изъ губерній Бессарабской, Херсонской, Подольской, Кіевской и Волинской, а также Курской губ. и прилежающихъ уѣздовъ Харьковской. Здѣсь, благодаря теплой погодѣ и часто перепадавшимъ дождямъ, озимые хлѣба развились роскошно, достигали до 2—3 аршинъ въ высоту съ колосомъ длиною отъ 1½ до 2 вершковъ и на хорошо удобренныхъ поляхъ полегли, вслѣдствіе чего внушали опасенія за удачный наливъ.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи, а также въ Предкавказьи, благодаря выпадавшимъ въ маѣ дождямъ, озимые хлѣба находились въ удовлетворительномъ состояніи, но вообще отличались довольно значительною пестротой.

Вслѣдствіе засушливой погоды въ первой половинѣ мая, а мѣстами и въ теченіе всего этого мѣсяца состояніе **яровыхъ хлѣбовъ** трудно поддавалось болѣе или менѣе точному опредѣленію. Районъ какъ посредственнаго, такъ и неудовлетворительнаго и плохаго положенія яровыхъ хлѣбовъ находился на востокѣ и юго-востокѣ Европейской Россіи и совпадалъ съ райономъ такого же состоянія озимыхъ хлѣбовъ но былъ значительно больше послѣдняго.

Плохими были яровые въ губ. Самарской, Астраханской въ уѣздахъ Мелитопольскомъ и Бердянскомъ, Таврической губ. Здѣсь яровые хлѣба отъ засухи и жаровъ были низкорослы, пожелтѣли, заострились, а поздніе только начали давать всходы послѣ дождей въ концѣ мая.

Въ посредственномъ состояніи находились яровые хлѣба въ губ. Пермской, Уфимской, въ восточныхъ уѣздахъ Казанской, южной части Симбирской, Пензенской, Рязанской, Тамбовской, Саратовской, южной части Воронежской, Курской, Харьковской, Екатеринославской, Донской обл. и въ Таврической губ. (кромѣ выше указанныхъ уѣздовъ). Въ этомъ районѣ

яровые ранняго сѣва взошли дружно, но затѣмъ отъ засухи и жаровъ оставились въ ростѣ, мѣстами начали заостряться и желтѣть, но послѣ дождей оживились. Однако наступившая вслѣдъ за дождями жара могла ухудшить ихъ положеніе, что, какъ указано выше, вѣроятно, и произошло.

Въ хорошемъ состояніи яровые находились въ губ. Бессарабской и въ прилегающей къ ней части Подольской, а также въ Тверской, Ярославской и Новгородской, гдѣ они развились хорошо благодаря теплу и достаточному количеству влаги. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи и въ Предкавказьи яровые были удовлетворительны. Ранніе взошли дружно, но нѣсколько задержались въ ростѣ отъ засухи, поздніе же взошли послѣ дождей.

Поврежденія, причиненныя хлѣбамъ насѣкомыми, до 10-го іюня почти нигдѣ не достигали особенно значительныхъ размѣровъ. Болѣе существенный вредъ нанесла, повидимому, маслячнымъ (льну, рапсу, маку и др.) и бобовымъ растеніямъ (гороху, чечевицѣ и вѣкѣ) земляная блоха, о появленіи которой сообщаютъ почти изъ всѣхъ губерній какъ черноземной, такъ и нечерноземной полосы. Во многихъ случаяхъ поврежденія блохой были настолько значительны, что пострадавшія поля пришлось перепахать и занять другими растеніями. Въ главныхъ свеклосахарныхъ районахъ мѣстами свекловичнымъ плантаціямъ былъ нанесенъ весьма ощутительный вредъ не только блохой, но и долгоносикомъ. Подсолнечникъ подвергался нападенію проволочнаго червя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ средне-волжскихъ и центральныхъ земледѣльческихъ губерній. Въ значительно меньшей мѣрѣ отъ насѣкомыхъ пострадали колосовые хлѣба. О появленіи гессенской мухи на озимыхъ хлѣбахъ, овсѣ и яровой пшеницѣ сообщали почти изъ всѣхъ центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ, малороссійскихъ и нѣкоторыхъ нечерноземныхъ губерній, но поврежденія, причиненныя этимъ насѣкомымъ, были, повидимому, незначительны. Хлѣбный жукъ (кузька), появившійся мѣстами въ весьма большомъ количествѣ, наблюдался почти во всей черноземной полосѣ, но пока поврежденія, причиненныя имъ, въ большинствѣ случаевъ, были также не особенно ощутительны. Мѣстами, на ряду съ хлѣбнымъ жукомъ, на ржи былъ замѣченъ и крестовикъ. Первые отряды итальянской саранчи (пруса) и кобылки появились въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Таврической, Казанской и нижеволжскихъ губерній. Изъ другихъ насѣкомыхъ—хлѣбный пилильщикъ, трипсъ, мохнатая аленка и шведская муха причинили сравнительно небольшой вредъ. Довольно сильно отъ различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ пострадали фруктовые деревья и ягодные кустарники, а кое-гдѣ и лиственные лѣса, о чемъ были получены сообщенія изъ разныхъ мѣстностей Имперіи. Въ числѣ другихъ враговъ полевой растительности хозяева отмѣчали появленіе сусликовъ въ нижеволжскихъ губерніяхъ, а также во многихъ мѣстностяхъ Саратовской, Харьковской и Тамбовской губ. и въ Донецкой области. Кромѣ того, въ новороссійскомъ и привислянскомъ краѣ мѣстами посѣвы пшеницы были довольно сильно заражены головней (зоной).

Болѣе значительное увеличеніе яровыхъ посѣвовъ произошло въ губ. Варшавской, Плоцкой, Калишской и Петроковской, вслѣдствіе пересѣва ози-

мей, пострадавшихъ весною. Въ остальной части нечерноземной полосы значительныхъ измѣненій въ площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ не наблюдалось. Нѣкоторое увеличеніе посѣвовъ яровыхъ произошло также въ отдѣльныхъ приволжскихъ, новороссійскихъ и малороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ осенью прошлаго года часть озимаго клина не была объѣменена по случаю засухи. Въ Бессарабской губ. у крестьянъ яровые посѣвы нѣсколько сократились по недостатку сѣмянъ и вслѣдствіе плохого состоянія рабочаго скота.

**Травы** находились въ удовлетворительномъ состояніи къ 10-му іюня во всѣхъ нечерноземныхъ губерніяхъ, кромѣ промышленныхъ, гдѣ онѣ были хороши. Холода и засуха приостановили ихъ ростъ и на высокихъ мѣстахъ онѣ были рѣдки и низкорослы, но съ выпаденіемъ дождей въ концѣ мая начали исправляться, подавая надежду на удовлетворительный укосъ; на заливныхъ и низменныхъ лугахъ травы были хороши. Въ черноземной полосѣ травы зацѣли густо, но отъ продолжительной засухи на твердыхъ цѣлинныхъ степяхъ, на старыхъ залогахъ и на суходолахъ онѣ начали подсыхать и мѣстами выгорѣли. Многіе хозяева, чтобы получить какое-нибудь количество сѣна, скашивали ихъ ранѣе обычнаго срока на одну-двѣ недѣли, а нѣкоторые обратили часть степи въ толоку. Вполнѣ удовлетворительны, а мѣстами даже хороши были поемные и низменные луга и лѣсные покосы.

Недостатокъ въ **рабочихъ** ощущался изъ черноземныхъ губерній только въ районѣ воздѣлыванія свекловицы, наоборотъ, въ нѣкоторыхъ новороссійскихъ губерніяхъ, какъ напр., въ Таврической и Екатеринославской предложеніе труда даже превышало спросъ. Въ нечерноземной полосѣ временное затрудненіе въ пріисканіи рабочихъ рукъ встрѣчалось въ единичныхъ хозяйствахъ.



# Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

## А. Черноземная полоса.

### I. Центральныя земледѣльческія губерніи \*).

1. Курская . . . . .	150 ( 1)
2. Орловская . . . . .	119 ( 4)
3. Тульская . . . . .	152 ( 1)
4. Рязанская . . . . .	225 (—)
5. Тамбовская . . . . .	148 (—)
6. Воронежская . . . . .	101 ( 1)

Итого . . . . . 895 ( 7)

### II. Средневолжскія губерніи.

1. Казанская . . . . .	252 ( 8)
2. Симбирская . . . . .	105 ( 1)
3. Саратовская . . . . .	132 (—)
4. Пензенская . . . . .	88 ( 1)
5. Нижегородская . . . . .	153 ( 5)
6. Уфимская . . . . .	329 ( 3)

Итого . . . . . 1059 (18)

### III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская . . . . .	110 ( 2)
2. Оренбургская . . . . .	26 (—)
3. Астраханская . . . . .	24 ( 1)
4. Уральская обл. . . . .	16 ( 1)

Итого . . . . . 176 ( 4)

### IV. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская . . . . .	91 (—)
2. Кіевская . . . . .	93 (—)
3. Вольнская . . . . .	86 ( 1)

Итого . . . . . 270 ( 1)

### V. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская . . . . .	151 ( 5)
2. Черниговская . . . . .	167 ( 2)
3. Полтавская . . . . .	435 (—)

Итого . . . . . 753 ( 7)

### VI. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская . . . . .	112 ( 1)
2. Херсонская . . . . .	96 (—)
3. Таврическая . . . . .	111 ( 2)
4. Екатеринославская . . . . .	134 (—)
5. Донская обл. . . . .	76 (—)

Итого . . . . . 529 ( 3)

Всего по черноземной полосѣ . . . . . 3,682 (40)

## В. Нечерноземная полоса.

### I. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская . . . . .	192 ( 2)
2. Московская . . . . .	91 (—)
3. Тверская . . . . .	135 ( 2)
4. Калужская . . . . .	125 ( 6)
5. Ярославская . . . . .	135 (—)
6. Костромская . . . . .	227 ( 8)

Итого . . . . . 905 (18)

### II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская . . . . .	78 ( 2)
2. Минская . . . . .	65 (—)
3. Витебская . . . . .	87 (—)
4. Смоленская . . . . .	158 (—)

Итого . . . . . 388 ( 2)

\*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоръ.

## III. Литовскія губерніи.

1. Виленская . . . . .	48 (—)
2. Ковенская . . . . .	87 (—)
3. Гродненская . . . . .	76 (—)
Итого . . . . .	211 (—)

## IV. Привислискія губерніи.

1. Люблинская . . . . .	5 (—)
2. Радомская . . . . .	4 (—)
3. Кѣлецкая . . . . .	7 (—)
4. Петроковская . . . . .	17 (—)
5. Калишская . . . . .	6 (—)
6. Варшавская . . . . .	10 (—)
7. Сѣдлецкая . . . . .	14 (—)
8. Плоцкая . . . . .	5 (—)
9. Ломжинская . . . . .	11 (—)
10. Сувальская . . . . .	19 (—)
Итого . . . . .	98 (—)

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская . . . . .	80 { 2}
2. Лифляндская . . . . .	193 { 8}
3. Эстляндская . . . . .	47 (—)
Итого . . . . .	320 (10)

## VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская . . . . .	62 (—)
2. Псковская . . . . .	125 (—)
3. Олонецкая . . . . .	91 (—)
4. Новгородская . . . . .	174 (—)
Итого . . . . .	452 (—)

## VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская . . . . .	465 (—)
2. Вятская . . . . .	283 (—)
Итого . . . . .	748 (—)

## VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская . . . . .	165 (—)
2. Архангельская . . . . .	53 (—)
Итого . . . . .	218 (—)

Всего по нечерноземной полосѣ . . . 3,340 (30)

Всего по Европейской Россіи . . . 7,022 (70)

## КРОМЪ ТОГО:

## IX. Кавказъ.

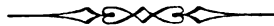
1. По Ставропольской губ. . . . .	26 (—)
2. » Кубанской обл. . . . .	67 { 5}
3. » Терской обл. . . . .	16 { 2}
4. » Черноморской губ. . . . .	2 (—)
5. » Кутаисской губ. . . . .	36 (—)
6. » Тифлисской губ. . . . .	11 (—)
7. » Бакинской губ. . . . .	5 (—)
8. » Дагестанской обл. . . . .	3 (—)
9. » Эриванской губ. . . . .	6 (—)
10. » Елисаветпольской губ. . . . .	8 (—)
11. » Карсской обл. . . . .	2 (—)
Итого . . . . .	182 (7)

## X. Сибирь.

1. По Тобольской губ. . . . .	39 (—)
2. » Томской губ. . . . .	13 (—)
3. » Енисейской губ. . . . .	31 (—)
4. » Акмолинской обл. . . . .	16 (—)
5. » Семипалатинской обл. . . . .	5 (—)
6. » Иркутской губ. . . . .	1 (—)
7. » Забайкальской обл. . . . .	4 (—)
8. » Сыръ-Дарьинской обл. . . . .	4 (—)
9. » Самаркандской обл. . . . .	1 (—)
10. » Ферганской обл. . . . .	3 (—)
Итого . . . . .	117 (—)

По составленіи этой таблицы поступило 29 корреспонденцій.

Всего . . . . . 7,350 (106).



## А. Черноземная полоса.

### І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. **Курская губ.** Корреспонденцій получено 149; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—4, Рыльского—12, Львовскаго—4, Дмитріевскаго—19, Фатежскаго—2, Суджанскаго—11, Обоянскаго—25, Грайворонскаго—6, Быгородскаго—6, Корочанскаго—13, Курскаго—9, Щигровскаго—12, Тимскаго—8, Старооскольскаго—11, и Новооскольскаго—7.

Въ маѣ *погода* была до 15—20 числа по большей части теплая съ изрѣдка выпадавшими дождями, такъ что недостатка влаги не ощущалось, и почти вся растительность развивалась вполне успѣшно; однѣ лишь огородныя овощи и нѣкоторыя плодовые деревья, успѣвшія кое-гдѣ—на югѣ губерніи—развернуть цвѣточныя почки, были нѣсколько прихвачены небольшими заморозками, бывшими 1—2 мая; кромѣ того, нѣкоторые только что произведенные посѣвы гречихи, были снесены ливнями, бывшими мѣстами 10-го и 17-го мая, которые вызвали кое-гдѣ сильныя паводки, попортившіе травы на лугахъ и просо. Съ половины мая температура стала быстро повышаться и въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца наступили сильнѣйшія, давно не бывавшія въ это время года жары, такъ что въ иные дни (22—23-го) термометръ показывалъ до 28° въ тѣни и до 35° на солнцѣ. Послѣдній дождь выпалъ, и то далеко не повсемѣстно, 23—24-го и въ концѣ этого мѣсяца всюду установилась сильная засуха, пагубное вліяніе которой на растительность усиливалось по временамъ порывистыми, сухими и жгучими юго-восточными вѣтрами. Земля, забитая предшествующими дождями, покрылась «коркою», высохла на значительную глубину и сильно потрескалась. Мѣстами между 4 и 7-мъ іюня прошли небольшіе тучевые дожди, которые нѣсколько оживили растительность, «стало склонно къ дождю», пишутъ нѣкоторые корр., но по большинству сообщеній засуха все еще не миновала ко времени отсылки корреспонденцій, и яровые посѣвы настоятельно требовали дождя.

Благодаря теплой погодѣ съ перепадавшими дождями въ первой половинѣ мая *озимые хлѣба* отросли и загустѣли настолько, что послѣдующіе жары и засуха не причинили имъ существеннаго вреда и хозяева опредѣляли состояніе ржи и пшеницы ко времени отсылки корреспонденцій чаще всего словами «хорошее» и даже «очень хорошее», нерѣдко—«прекрасное,

блестящее», рѣдко—«среднее, удовлетворительное» и лишь въ единичныхъ случаяхъ «посредственное». По нѣкоторымъ сообщеніямъ, поздніе посѣвы ржи были даже лучше раннихъ; мѣстами рожь, достигавшая 1½ аршинъ и болѣе высоты—по одному сообщенію изъ Бѣлгородскаго у., 2—2½ аршинъ—повалилась послѣ дождя 24-го и бури 25-го мая, но затѣмъ по большей части приподнялась. На пшеницѣ засуха сказалась, по нѣкоторомъ сообщеніямъ, замѣтнѣе: она была не высока и кое-гдѣ начала уже подгорать и желтѣть, но, въ общемъ, она была все еще отнюдь не хуже, а по нѣкоторымъ указаніямъ, даже лучше, гуще ржи и состояніе ея можно было назвать вполне хорошимъ, хотя результаты урожая ея зависѣли отъ дальнѣйшихъ условій погоды въ гораздо большей мѣрѣ, чѣмъ рожь, такъ какъ она только выколосилась и зацвѣла ко времени отсылки корреспонденцій.

*Цвѣтенье* ржи, начавшееся 20—25-го мая, прошло при жаркой и сухой, но, по большинству сообщеній, при довольно благоприятной погодѣ, и въ первыхъ числахъ іюня рожь начала уже наливаться, такъ что можно ожидать ранней уборки ея.

Ранніе *яровые* въ большинствѣ случаевъ взошли довольно дружно въ началѣ мая загустѣли и пошли въ ростъ настолько хорошо, что состояніе ихъ ко второй трети этого мѣсяца можно было признать почти во всемъ удовлетворительнымъ или хорошимъ. Съ наступленіемъ, однако, жаркой и сухой погоды посѣвы эти приостановились въ ростѣ, «сѣли» и стали сильно желтѣть и пригорать, такъ что весьма многіе хозяева высказывали серьезныя опасенія за дальнѣйшее успѣшное ихъ развитіе въ случаѣ, если засуха прекратится въ скоромъ времени. Особенно сильно пострадали отъ засухи поздніе овсы, преимущественно крестьянскіе посѣвы которыхъ мѣстами представляли ко времени отсылки корреспонденцій крайне жалкій видъ, а кое-гдѣ, по буграмъ, даже совсѣмъ выгорѣли, такъ что почти не было надежды на ихъ исправленіе. Гораздо лучше, повидимому, выдерживала засуху яровая пшеница и многіе хозяева въ юго-западной половинѣ губерніи считали состояніе ея вполне удовлетворительнымъ и хорошимъ. Изъ позднихъ яровыхъ гречиха ранняго сѣва зацвѣла, едва достигнувъ 3—4 вершковъ роста, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, совсѣмъ погорѣла; многіе посѣвы проса пострадали отъ сильныхъ, жгучихъ вѣтровъ настолько, что отъ нихъ уже не ожидали ничего хорошаго; свекловица дала по большей части плохіе всходы. При крайней пестротѣ яровыхъ хлѣбовъ, въ зависимости отъ времени ихъ сѣва и очень неравномѣрнаго распредѣленія осадковъ, виды на урожай этихъ хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій представлялись еще весьма неопредѣленными, такъ какъ при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды масса яровыхъ посѣвовъ, судя по полученнымъ сообщеніямъ, могла еще значительно исправиться и можно было ожидать, въ общемъ, удовлетворительнаго и въ отдѣльныхъ случаяхъ даже хорошаго урожая этихъ хлѣбовъ; въ случаѣ же продленія засухи «еще на недѣлю, на двѣ» можно было опасаться значительнаго недобора яровыхъ хлѣбовъ, особенно въ сѣверо-восточной части губерніи, гдѣ посѣвъ ихъ былъ произведенъ нѣсколько позднѣе и засуха была интенсивнѣе. Такимъ образомъ, общее состояніе яровыхъ

посѣвовъ въ указанному времени можно было назвать вѣрнѣ всего посредственными.

Изъ вредныхъ насекомыхъ пилильщикъ причинилъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Старооскольскаго, Суджанскаго, Дмитріевскаго, Рыльскаго и Путивльскаго уу., замѣтный вредъ ржи, въ которой оказалось во времени отсылки корреспонденцій много бѣлыхъ колосьевъ, «упавшихъ на землю сѣткою», какъ выражается одинъ корр. Кое-гдѣ гессенская муха повредила нѣсколько озимую и яровую пшеницу; хлѣбный жукъ, появившійся, по сообщеніямъ изъ Грайворонскаго и Рыльскаго уу., пока въ небольшомъ количествѣ, не успѣлъ еще проявить свою вредную дѣятельность. Гораздо большій вредъ причинилъ гречихѣ, по сообщеніямъ изъ Новооскольскаго, Обоянскаго и Суджанскаго уу., какой-то небольшой, желтоватый жучекъ, появившійся мѣстами въ такомъ количествѣ, что его приходилось обирать руками, просу—червь, подѣдавшій посѣвы его подъ корень, отчего оно стало сильно рѣдѣть (Щигровскій у.), свекловицѣ—долгоносикъ, а также личинка майскаго жука, заставившіе нѣкоторыхъ хозяевъ пересѣвать этотъ корнеплодъ, наконецъ рапсу—гусеница, мѣстами начисто уничтожившая посѣвы его. Изъ огородныхъ овощей капуста, какъ сообщаютъ изъ Курскаго у., подвергалась нападенію земляной блохи; на многіе плодовые сады напалъ червь.

Общая площадь посѣва яровыхъ почти не измѣнилась въ этомъ году, такъ какъ недостатка сѣмянъ почти не ощущалось, условія сѣва были, въ общемъ, совершенно удовлетворительны и пересѣвы пропавшей озимой пшеницы и выбитой градомъ ржи были, въ общемъ, совершенно ничтожны. Въ частности, площадь посѣва свекловицы продолжала расширяться въ районѣ ея воздѣлыванія главнымъ образомъ за счетъ яровой пшеницы и овса; многіе хозяева, по сообщенію изъ Вѣлгородскаго и Грайворонскаго уу., увеличили посѣвъ чечевицы, въ виду хорошей цѣны ея; увеличились мѣстами также посѣвы подсолнечника (въ Новооскольскомъ и Грайворонскомъ уу.). Сокращенію подвергались кромѣ посѣвовъ яровой пшеницы и овса въ вышеуказанныхъ случаяхъ еще кое-гдѣ посѣвы гречихи (вслѣдствіе неустойчивости ея урожая), а также картофеля по недостатку сѣмянъ вслѣдствіе неурожая его въ минувшемъ году. Судя по сильно повысившимся цѣнамъ на картофель во время сѣва (въ Щиграхъ до 40 коп. мѣра), площадь посѣва его, вѣроятно, довольно значительно сократилась.

Травы засѣли съ весны густо и съ наступленіемъ тепла въ маѣ пошли въ ростъ хорошо, такъ что хотя послѣдующая засуха и задержала дальнѣйшее ихъ развитіе, все же можно было ожидать въ большинствѣ случаевъ хорошихъ сборовъ сѣна. Неудачными оказались только нѣкоторые низменные луга, которые залило ливнями 10 и 17-го мая, такъ что траву на нихъ залило, да тѣ луга, на которыхъ, по существующему обычаю, пасли скотъ весною и трава вслѣдствіе наступившей засухи не успѣла отрости какъ слѣдуетъ ко времени покоса. Въ общемъ же, низменные луга обѣщали гораздо лучшіе укусы травы въ этомъ году, чѣмъ суходольные луга, съ которыхъ надѣялись получить по большей части только средніе сборы. Къ



уборкѣ сѣна приступили мѣстами въ концѣ мая, въ большинствѣ же случаевъ, въ 1-хъ числахъ іюня, при вполне благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Въ районѣ воздѣлыванія свекловицы ощущался значительный недостатокъ въ работникахъ во время полки и окучиванія свеклы, такъ что цѣны на нихъ доходили, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, до 50—60 коп. Въ общемъ, однако, *рабочихъ* было достаточно, и въ отдѣльныхъ случаяхъ иногда даже больше чѣмъ нужно, вслѣдствіе приостановки переселенія въ Сибирь и сокращенія производства на металлургическихъ заводахъ, привлекавшихъ въ послѣдніе годы значительную часть рабочаго населенія губерніи.

**2. Орловская губ.** Всего корреспонденцій получено 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго—22, Ливенскаго—20, Малоархангельскаго—11, Мценскаго—1, Болховскаго—10, Орловскаго—3, Кромскаго—8, Дмитровскаго—6, Сѣвскаго—7, Карачевскаго—13, Трубчевскаго—4 и Брянскаго—10.

Въ теченіе первой половины мая *погода* стояла весьма теплая съ часто перепадавшими дождями, какъ нельзя болѣе благопріятная для всхода яровыхъ хлѣбовъ и развитія всей растительности; но со второй половины названнаго мѣсяца установилась совершенно засушливая, жаркая и сильно вѣтреная погода, къ концу отчетнаго періода вредно отразившаяся на состояніи яровыхъ посѣвовъ и травъ. Числа 7—8-го іюня прошли повсемѣстно въ губерніи хорошіе дожди, замѣтно оживившіе полевую растительность. Вредныхъ для хлѣбовъ позднихъ заморозковъ, повидимому, не наблюдалось.

*Цвѣтеніе* ржи повсемѣстно началось въ 20-хъ числахъ мая и происходило въ сухую, жаркую и вѣтреную погоду.

Теплая погода и перепадающіе дожди первой половины мая повліяли вполне благотворно на развитіе *озимыхъ хлѣбовъ*, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій положеніе какъ озимой ржи, такъ и озимой пшеницы признавалось, въ общемъ, удовлетворительнымъ, а въ нерѣдкихъ случаяхъ даже и хорошимъ, хотя въ отношеніи густоты они все-таки оставляли желать еще многого.

Благодаря тѣмъ же теплымъ майскимъ дождямъ, *яровые посѣвы* дружно взошли и начали быстро развиваться, но со второй половины мая зной и засуха въ послѣдней трети названнаго мѣсяца сильно ухудшили ихъ положеніе: они совсѣмъ остановились въ ростѣ—«сѣли»—мѣстами пожелтели и заострились, а болѣе нѣжные изъ нихъ, какъ гречиха, чечевица и др., въ нерѣдкихъ случаяхъ оказались, кромѣ того, захваченными жарой. Выпавшіе около 7—8-го іюня дожди, по нѣсколькимъ сообщеніямъ, снова замѣтно улучшили состояніе яроваго поля, хотя недостатокъ для него влаги все еще продолжалъ сильно ощущаться. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что яровые посѣвы болѣе ранняго сѣва, успѣвшіе сильнѣе развиваться до засухи, имѣли ко времени отсылки корреспонденцій повсемѣстно лучшей видъ, нежели болѣе поздніе. Въ общемъ, къ 10-му іюня состояніе яровыхъ хлѣбовъ признавалось пока все еще удовлетворительнымъ.

Изъ *насткомыхъ* въ періодъ майской засухи на юго-западѣ губерніи на озиныхъ поляхъ нерѣдко замѣчались шведская, а также гессенская муха и хлѣбный пилильщикъ, мѣстами значительно повредившіе хлѣба.

*Посѣвная площадь* яровыхъ хлѣбовъ почти вездѣ сохранила свои прежніе размѣры.

*Травы* въ первой половинѣ мая, благодаря теплу и перепадавшимъ дождямъ развивались вполнѣ удовлетворительно, но наступившая съ середины этого мѣсяца засуха остановила ростъ травъ и сильно ихъ «вырѣдила», такъ что сборъ сѣна ожидался по большей части едва только средній, а на мѣстахъ возвышенныхъ и сухихъ—даже ниже средняго, хотя большинство хозяевъ не теряло еще надежды на нѣкоторое улучшеніе луговъ въ будущемъ при условіи достаточнаго выпаденія влаги въ теченіе первыхъ двухъ третей іюня. Значительно лучшій видъ имѣли луга сѣянныя и заливныя.

Недостатокъ въ *рабочихъ* во время производства яроваго сѣва ощущался только мѣстами и то почти исключительно на востокѣ губерніи, гдѣ получилъ большое развитіе отходъ взрослого населенія въ южныя степныя губерніи какъ на земледѣльческіе, такъ и на другіе заработки.

**3. Тульская губ.** Корреспонденцій получено 151; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго — 12, Ефремовскаго — 18, Чернскаго—9, Богородицкаго — 13, Бѣлевскаго — 11, Одоевскаго — 5, Епифанскаго — 12, Крапивенскаго — 16, Тульскаго — 10, Веневскаго — 10, Алексинскаго — 17 и Каширскаго—18.

Послѣ дождей, выпавшихъ почти повсемѣстно въ первой трети мая, установилась жаркая и крайне засушливая *погода*. Дождей въ теченіе второй половины разсматриваемаго мѣсяца почти вовсе не было или они распределялись весьма неравномѣрно; такъ, мѣстами прошли, повидимому, довольно обильные грозовые дожди 17-го и 22—24-го мая, въ большинствѣ-же случаевъ ихъ или вовсе не наблюдалось или они носили характеръ перемочекъ. Сильная жара и засуха во второй половинѣ мая и особенно въ послѣдней трети этого мѣсяца, по сообщенію многихъ корр., умѣрялась до нѣкоторой степени обильными ночными росами, которыя, однако, совершенно прекратились въ концѣ мая и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца. Первые дни іюня отличались также очень жаркой и къ тому-же вѣтренной погодой, но затѣмъ—около 7—8-го числа прошли полосовые дожди, которые оказали весьма благотворное вліяніе на растительность. Мѣстами послѣдніе дожди сопровождались грозой и сильнымъ градомъ, причинившимъ значительныя убытки. Въ общемъ, въ первой половинѣ разсматриваемаго періода хлѣба развивались весьма успѣшно, но затѣмъ, вслѣдствіе недостатка влаги и сильной жары (до 25° Р. въ тѣни) во второй половинѣ мая, яровые хлѣба не только приостановились въ ростѣ, но мѣстами начали даже желтѣть и заостряться.

*Цветеніе ржи*, начавшееся въ большинствѣ случаевъ въ серединѣ мая, происходило въ жаркую и сухую погоду и, судя по большинству сообщеній, закончилось успѣшно. Лишь мѣстами болѣе поздняя рожь была захвачена въ цвѣту сильнымъ вѣтромъ, а кое-гдѣ и ливнемъ, прошедшимъ 7—8-го іюня.

Выпавшіе въ началѣ мая обильные дожди оказали весьма благотворное вліяніе на ростъ *озимыхъ хлѣбовъ*, которые дали довольно сильный посѣдъ и начали замѣтно выравниваться даже на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они были повреждены апрѣльскими холодами. Хотя въ дальнѣйшемъ майская погода вслѣдствіе недостатка дождей и сильныхъ жаровъ, нѣсколько и ухудшила общее состояніе озимыхъ посѣвовъ, что выразилось главнымъ образомъ въ приостановкѣ развитія подгона («подѣнка»), тѣмъ не менѣе какъ рожь, такъ и озимая пшеница успѣли къ этому времени уже настолько окрѣпнуть, что стойко перенесли упомянутыя неблагоприятныя метеорологическія условія къ 10-му іюня оставались, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительными, а кое-гдѣ и хорошими. Общимъ недостаткомъ озимыхъ посѣвовъ, какъ отмечали весьма многіе корр., была недостаточная густота хлѣбовъ, тогда какъ по росту соломы и по размѣрамъ колоса они были хороши. Въ отчетномъ году ожидалась весьма ранняя уборка хлѣбовъ.

Вопросъ о состояніи *яровыхъ хлѣбовъ* къ 10-му іюня оставался еще невыясненнымъ и находился въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Благодаря дождямъ, выпавшимъ въ первой трети мая и повторившимся мѣстами въ серединѣ этого мѣсяца, яровые хлѣба какъ ранняго, такъ и средняго сѣва взошли весьма дружно и въ началѣ развивались настолько успѣшно, что вскорѣ покрыли поля густымъ и ровнымъ зеленымъ ковромъ. Однако, наступившая вслѣдъ затѣмъ жаркая и засушливая, а въ началѣ іюня и крайне вѣтряная погода имѣла своимъ послѣдствіемъ не только приостановку роста всходовъ, но и замѣтное ихъ ухудшеніе—посѣвы «сѣла» начали блекнуть и мѣстами стали даже выгорать (особенно гречиха). Въ частности, наименѣе устойчивыми оказались всходы поздняго сѣва, которые весьма туго шли въ ростъ и развивались крайне медленно. Тѣмъ не менѣе состояніе яровыхъ хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось большинствомъ хозяевъ, въ общемъ, удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ, хотя ставилось вмѣстѣ съ тѣмъ въ полную зависимость отъ выпаденія дождей въ самомъ непродолжительномъ времени. Многіе хозяева высказывали предположеніе, что «если дожди пройдутъ до 15-го іюня, то яровые могутъ окончательно исправиться, такъ какъ, благодаря сильному росту въ первый періодъ своего развитія, всходы переносили засуху весьма стойко». Судя по послѣднимъ свѣдѣніямъ, выпавшіе около 5—8-го іюня дожди, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они были болѣе обильны, замѣтно исправили всѣ посѣвы. Нѣсколько хуже оказались овсы, особенно на высокихъ мѣстахъ, гдѣ они не только приостановились въ ростѣ, но и пожелтели. Картофель развивался также весьма туго.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ пока наблюдалось немного и только въ іюнѣ мѣстами на колосьяхъ ржи началъ появляться хлѣбный жукъ (Епифанскій, Одоевскій и Богородицкій уу.). Бобовыя растенія (горохъ и чечевица) и огородныя овощи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ подверглись довольно сильному поврежденію земляной блохой. О поврежденіяхъ озимой пшеницы гессенской мухой были получены лишь единичныя сообщенія (Чернскій у.). Фруктовые сады мѣстами оказались поврежденными въ весьма сильной сте-

пени мѣдяной (Каширскій и Ефремовскій уу.). Кромѣ того, въ Тульскомъ у. отмѣчались случаи поврежденія насѣкомыми листовныхъ лѣсовъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, за единичными исключеніями, осталась безъ измѣненія. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Крапивенскаго у., мѣстами сократилась площадь подъ картофелемъ, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, а въ Тульскомъ у. въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ были увеличены посѣвы гороха.

*Травы*, подъ вліяніемъ благоприятныхъ условий весенней погоды, зацѣли густо и до середины мая развивались весьма успѣшно. Однако, наступившая вслѣдъ затѣмъ жаркая и засушливая погода сильно задержала дальнѣйшее развитіе травъ, которыя мѣстами, особенно на суходольныхъ лугахъ, начали даже выгорать. Въ общемъ, однако, судя по большинству сообщеній, можно было ожидать болѣе или менѣе удовлетворительнаго сбора сѣна, въ частности-же, на лѣсныхъ и низменныхъ покосахъ травы были даже хороши. Клеверъ обѣщаль, повидимому, посредственный сборъ сѣна.

*Рабочихъ* въ періодъ весеннихъ полевыхъ работъ, за рѣдкими исключениями, было достаточно, хотя цѣны на трудъ замѣтно повысились. Многіе хозяева, вслѣдствіе возрастающаго изъ года въ годъ недостатка рабочихъ рукъ въ теченіе лѣта, начали переходить къ исполнному хозяйству.

**4. Рязанская губ.** Получено корреспонденцій 225; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго — 11, Раненбургскаго — 26, Скопинскаго — 19, Рязнскаго—34, Пронскаго—19, Спасскаго—19, Михайловскаго—16, Сапожковскаго—20, Рязанскаго — 9, Зарайскаго — 14, Касимовскаго—11 и Егорьевскаго—27.

Послѣ выпавшихъ почти повсемѣстно хорошихъ дождей въ первыхъ числахъ мая, съ 6—10-го числа этого мѣсяца установилась сухая, жаркая и вѣтреная *погода*, продержавшаяся до начала іюня. Въ этотъ періодъ времени температура нерѣдко достигала 35° Р. на солнцѣ, не было ни одного дождя и даже росъ по ночамъ; лишь нѣкоторые единичные корр. отмѣчаютъ дожди, очень небольшіе, прошедшіе 16—19-го и 24-го мая. Жара стояла и въ первой трети іюня и лишь мѣстами 5-го числа прошелъ небольшой дождь. Сухая и жаркая погода неблагоприятно отразилась на всей растительности: рожь не дала подсѣда, овесъ сталъ желтѣть и заостряться, а травы начали подсыхать и выгорать.

*Цвѣтеніе* ржи началось съ 27-го мая и происходило при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ: въ сухую, слегка вѣтреную погоду, такъ что опыленіе ея протекало нормально. Закончилось цвѣтеніе въ первой трети іюня.

Вслѣдствіе жарной и засушливой погоды въ теченіе мая состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* нѣсколько ухудшилось противъ того положенія, въ какомъ они находились въ первой трети мая. Отъ недостатка влаги рожь не дала подсѣда и потому была рѣдковата. На земляхъ жирныхъ, хорошо обработанныхъ и влажныхъ она была вполнѣ удовлетворительна и хороша, на западинахъ, на сухихъ и комковатыхъ поляхъ — неудовлетворительна, а мѣстами и плоха. Для хорошаго налива зерна необходимы были дожди. Пшеница, высѣваемая

на лучшихъ земляхъ, но въ незначительномъ количествѣ, была повсемѣстно лучше ржи. Не смотря на неблагоприятныя метеорологическія условія маі общее состояніе озимыхъ хлѣбовъ тѣмъ не менѣе должно быть признано почти удовлетворительнымъ.

Благодаря теплой съ перепадавшими дождями погодѣ въ началѣ мая яровые взошли хорошо и быстро пошли въ ростъ, но затѣмъ продолжительная засуха и жара вредно отразилась на дальнѣйшемъ ихъ развитіи. Отъ недостатка влаги въ почвѣ овсы стали желтѣть, подсыхать и заостряться, просо и картофель росли очень медленно и всѣ яровые хлѣба очень нуждались въ дождѣ. Такимъ образомъ, состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ первой трети іюня признавалось посредственнымъ, могущимъ значительно улучшиться лишь въ случаѣ скорого выпаденія атмосферныхъ осадковъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на полевой растительности замѣчено не было, лишь кое-гдѣ на огородахъ земляная блоха повреждала капусту.

Измѣненій въ общей *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не произошло.

Съ наступленіемъ весны *травы* пошли въ ростъ хорошо, но затѣмъ вслѣдствіе продолжительной засухи недостаточно развились, изрѣдками были на суходолахъ и сѣянныхъ лугахъ жидки и низкорослы, а на бугорчатыхъ мѣстахъ вѣгоровали; хороши травы были только на заливныхъ лугахъ и низкимъ и мокрымъ мѣстамъ. Многие хозяева изъ опасенія выгоранія трав приступили къ сѣнокосу съ 4—10-го іюня.

Недостатокъ *рабочихъ рукъ* во время посѣва ощущался лишь въ некоторыхъ хозяйствахъ.

**5. Тамбовская губ.** Корреспонденцій получено 148; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—6, Кирсановскаго—35, Тамбовскаго—22, Усманскаго—9, Липецкаго—4, Лебедянскаго—4, Козловскаго—16, Моршанскаго—12, Шацкого—9, Спасскаго—9, Елатомскаго—9 и Темниковскаго—13.

Первая половина мая отличалась теплой *погодой* съ перепадавшими въ это время въ достаточномъ количествѣ дождями, въ общемъ, весьма благоприятной для полевой растительности. Но затѣмъ, съ середины названнаго мѣсяца, осадки всюду прекратились и вмѣстѣ съ тѣмъ наступили сильныя жары, продержавшіяся до конца первой трети іюня. Въ теченіе этого періода знойнѣе достигалъ  $+35^{\circ}$  Р. въ тѣни, особенно въ первыхъ числахъ іюня, а дождей въ очень многихъ мѣстностяхъ вовсе не было, такъ какъ наблюдавшіеся между 21-мъ и 24-мъ мая грозовые ливни, кое-гдѣ весьма обильные и сопровождавшіеся въ нѣкоторыхъ случаяхъ выпаденіемъ града, прошли только полосами, оставивъ многія мѣстности въ сторонѣ. Знойная и сухая погода, державшаяся въ продолженіе почти мѣсяца, отразилась крайне неблагоприятно на полевой растительности, въ особенности на яровыхъ хлѣбахъ, которые пріостановились въ своемъ развитіи, стали рѣдѣть, пожелтели и кое-гдѣ начинали выгорать. Поздніе заморозки, хотя и наблюдались въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ около 8-го—9-го мая, но не имѣли дурного вліянія на всходы хлѣбовъ; отъ этихъ утренниковъ пострадали кое-гдѣ фруктовые сады, находившіеся въ цвѣту.

*Цветение* ржи началось около 23-го—25-го мая и происходило въ жаркую, сухую и слегка вѣтреную погоду; въ первыхъ числахъ іюня рожь отцвѣла и стала наливаться. Озимая пшеница въ началѣ іюня уже выколо-силась и мѣстами, съ 6-го числа этого мѣсяца, зацвѣла.

*Озимые хлѣба*, успѣвшіе ко времени наступленія жаркой и засушливой погоды вполне окрѣпнуть и развиться, хорошо противостояли вліянію засухи, которая въ первой трети іюня еще не успѣла отразиться на нихъ неблагопріятно. Рожь всюду находилась въ состояніи вполне удовлетвори-тельномъ, а во многихъ случаяхъ и хорошемъ; ростомъ она была невысока, но колосья имѣла правильный и крупный. Хотя наливъ зерна шелъ сначала удовлетворительно, однако, въ виду сильнаго зноя, являлись опасенія, какъ бы зерно не свернуло отъ жары и наливъ не оказался плохимъ. Пшеница такъ-же какъ и рожь признавалась вполне удовлетворительной.

*Яровые хлѣба* дали, благодаря дождямъ, выпавшимъ вскорѣ послѣ сѣва, дружные и ровные всходы, которые затѣмъ, подъ вліяніемъ теплой погоды и перепадавшихъ отъ времени до времени дождей, развивались весьма успѣшно. Въ дальнѣйшемъ, однако, при наступленіи жаркой и засушливой погоды съ половины мая, яровые къ концу этого мѣсяца приостановились въ ростѣ, а въ началѣ іюня стали замѣтно страдать отъ зноя и засухи—они порѣдѣли, пожелтѣли, а кое-гдѣ стали сохнуть, внушая хозяевамъ большую тревогу за свою судьбу. Сильнѣе всего пострадали овесъ и гречиха, изъ которыхъ послѣдняя мѣстами окончательно погибла; нѣсколько лучше переносили за-суху просо, подсолнечникъ и картофель. Въ общемъ, къ концу первой трети іюня яровые находились въ посредственномъ, хотя еще и не безнадежномъ состояніи, которое, однако, съ каждымъ днемъ ухудшалось. Дожди были крайне необходимы и въ случаѣ выпаденія ихъ въ ближайшее время яровые могли еще оправиться.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* болѣе всего пострадалъ подсолнечникъ, который былъ сильно попорченъ червемъ-костяникомъ въ уу. Борисоглѣбскомъ, Кирсановскомъ, Тамбовскомъ, Усманскомъ, Липецкомъ и Козловскомъ; мѣстами было уничтожено до 30%—40% посѣвовъ этого растенія. Въ Кирсановскомъ у. макъ подвергся нападенію земляной блохи, настолько испортившей его, что макъ пришлось перепахать. Отъ тли пострадалъ горохъ въ Моршанскомъ у. и въ этомъ же уѣздѣ посѣвы сахарной свеклы были попорчены червемъ-костяникомъ. Въ сильной мѣрѣ пострадали въ Тамбовскомъ, Козловскомъ и Темниковскомъ уу. фруктовые сады отъ нападенія яблоневаго пѣточѣда. Въ Моршанскомъ и Усманскомъ уу. наблюдался сусликъ, не при-чинившій, впрочемъ, большого вреда полевой растительности.

Въ *площади* яровыхъ *посѣвовъ* произошли мѣстами довольно суще-ственные перемены, хотя общіе размѣры ея остались прежними. Въ Тамбовскомъ и Кирсановскомъ уу. замѣчалось увеличеніе на счетъ проса и овса посѣвовъ подсолнуха, что обусловлено хорошими цѣнами на послѣдній, дер-жавшимися осенью. Равнымъ образомъ во многихъ мѣстностяхъ, преимуще-ственно Кирсановскаго и Борисоглѣбскаго уу. замѣтно расширена пло-

шадь подь чечевицею. Посѣвы горчицы увеличены кое-гдѣ въ Кирсановскомъ у. въ ущербъ просу.

*Травы*, вслѣдствіе засухи росли очень туго и въ началѣ іюня только на заливныхъ лугахъ были хороши; на прочихъ-же сѣнокосахъ, въ особенности по суходоламъ, снѣ порѣдѣли, а мѣстами стали выгорать. Сборы сѣна ожидались гораздо ниже среднихъ, а во многихъ случаяхъ плохіе. Къ уборкѣ сѣна предполагали приступить дней на 7—10 ранѣе обычного срока.

*Рабочихъ* во время производства яровыхъ посѣвовъ было въ большинствѣ мѣстностей вполне достаточно и лишь на сѣверѣ губерніи хозяева отмѣчали затрудненія въ присканіи рабочихъ рукъ, вслѣдствіе ухода части населенія на заработки.

**6. Воронежская губ.** Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго — 5, Землянскаго — 9, Нижнедѣвицакаго — 3, Воронежскаго — 8, Бобровскаго — 10, Коротоякскаго — 10, Новохоперскаго — 4, Острогожскаго — 8, Бирюченскаго — 12, Валуйскаго — 9, Павловскаго — 17 и Богучарскаго — 5.

*Метеорологическія условія* во второй половинѣ весны оказались, въ общемъ, малоблагоприятными для растительности. Прохладная и обильная осадками погода, преобладавшая въ началѣ мая, со второй трети этого мѣсяца смѣнилась продолжительной и упорной засухой, захватившей также и первую треть іюня. Въ теченіе этого періода отмѣчалось всего лишь два три дождя (13-го, 23-го мая и 6-го іюня), и то не обложныхъ, а проходившихъ полосами и сопровождавшихся въ большинствѣ случаевъ грозами. При легкомъ юго-восточномъ вѣтрѣ дневная температура, особенно въ послѣдней трети мая и въ началѣ іюня, держалась ненормально высокая, до 35° и даже 39° на солнцѣ и вредное дѣйствіе жаровъ лишь немного смягчалось обильными росами по ночамъ, такъ какъ послѣднія, не смотря на дневной зной, были по преимуществу прохладныя.

*Цвѣтеніе* ржи началось въ текущемъ году значительно ранѣе обычного срока—кое-гдѣ, особенно на югѣ губерніи, еще 10-го мая, въ большинствѣ-же мѣстностей съ 15-20 числа этого мѣсяца и происходило, въ общемъ, удачно: въ ясную, слегка вѣтреную и съ обильными ночными росами погоду; къ началу іюня рожь уже всюду отцвѣла и наливала зерно.

Благодаря обильному запасу влаги, накопленному въ почвѣ въ первую половину весны, *озимые хлеба* въ большинствѣ случаевъ стойко переносили продолжительную засуху и ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ, въ общемъ по губерніи, попрежнему признавалось удовлетворительнымъ, а частью и хорошимъ. Рожь, особенно ранняя, по преобладающему большинству показаній, была чиста, густа, съ хорошо сформированнымъ и правильно наливающимся колосомъ и лишь въ немногихъ сравнительно случаяхъ, преимущественно на юго-востокѣ губерніи (Богучарскій у.) поздніе посѣвы ржи настолько захватило жарою, что ихъ предполагали скосить на кормъ. Пшеница, удѣлывшая отъ весеннихъ поврежденій, въ дальнѣйшемъ развилась тоже успѣшно и лишь въ іюнѣ кое-гдѣ стала желтѣть отъ жары:

въ большинствѣ случаевъ, однако, она ко времени отправки корреспонденцій была хотя и не особенно высока, но по густотѣ и колосу не уступала ржи, а мѣстами, особенно въ отношеніи густоты, даже превосходила послѣднюю, обвѣщая при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ хорошій урожай.

Всходы большинства *яровыхъ хлѣбовъ*, въ особенности раннихъ, показались очень дружно и при достаточномъ запасѣ влаги до послѣдней трети мая весьма успѣшно подвигались въ своемъ развитіи, подавая надежду на очень хорошіе результаты въ будущемъ. Однако непрекращавшаяся засуха въ концѣ мая стала уже замѣтно неблагоприятно отзываться на посѣвахъ; ростъ яровыхъ приостановился, они начали снизу желтѣть, «подгорать» и въ нерѣдкихъ случаяхъ преждевременно выметали колосья. Тѣмъ не менѣе, ко времени отсылки корреспонденцій состояніе яровыхъ посѣвовъ, хотя неустойчивое и почти всецѣло зависѣвшее отъ болѣе или менѣе скорого измѣненія метеорологическихъ условій, въ общемъ, все еще признавалось удовлетворительнымъ. Въ неудовлетворительномъ положеніи находилась во многихъ случаяхъ лишь ранняя греча, преждевременно зацвѣтшая и въ цвѣту захваченная зноемъ, и отчасти также просо, посѣвы котораго вслѣдствіе холодовъ въ началѣ весны появлялись туго и нерѣдко оказывались забитыми травой.

Поврежденій хлѣбовъ *настьками* въ большинствѣ мѣстностей въ теченіе весны не замѣчалось и, только по единичнымъ сообщеніямъ изъ Валуйскаго у., яровые кое-гдѣ пострадали отъ гессенской мухи и слизняка, а въ Павловскомъ у. свекловица, по одному показанію, была поѣдена блошкой. Въ іюнѣ на поляхъ, въ южныхъ уѣздахъ, сталъ появляться въ большихъ количествахъ жукъ-кузъка.

Болѣе или менѣе крупныхъ измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ въ большинствѣ мѣстностей не отмѣчалось и лишь въ уу. Бирюченскомъ и Валуйскомъ посѣвъ яровыхъ, судя по нѣкоторымъ указаніямъ, нѣсколько увеличился за счетъ перепаханыхъ озимей. Въ распредѣленіи отдѣльныхъ культуръ яроваго клина большихъ измѣненій, повидимому, тоже не было. Мѣстами, въ уу. Воронежскомъ и Острогожскомъ наблюдалось расширеніе посѣвовъ льна, а въ послѣднемъ уѣздѣ также картофеля, взамѣнъ колосовыхъ хлѣбовъ; наоборотъ, по сообщенію изъ Богучарскаго у., посѣвы льна нѣкоторыми крестьянами сокращены и замѣнены ячменемъ, сбытъ котораго въ послѣдніе годы былъ хорошій.

*Травы* съ весны зацѣли густо и до половины мая подавали надежду на обильный урожай, но затѣмъ вслѣдствіе жаровъ положеніе ихъ нѣсколько худшилось; въ особенности пострадали твердые степи, сборъ сѣна съ которыхъ, начавшійся въ 20-хъ числахъ мая, получился значительно ниже средняго или даже плохой—мѣстами въ 3—5 копенъ съ десятины. На мягкихъ залежахъ травы хотя и приостановились въ ростѣ, но все-же обвѣщали сборъ близкій къ среднему. Что касается заливныхъ луговъ, то урожай съ нихъ, судя по большинству отзывовъ, ожидался удовлетворительный, а частью и хорошій; въ удовлетворительномъ состояніи были и посѣвныя травы (костеръ, люцерна). Уборка луговъ началась въ первыхъ числахъ іюня.



*Рабочихъ* въ періодъ сѣва было достаточно, но во время полки яровыхъ (проса, подсолнуха) въ рабочихъ и особенно въ работницахъ мѣстами нуждались.

## II. Юго-западные губерніи.

1. Подольская губ. Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—15, Ольгопольскаго—3, Гайсинскаго—7, Брацлавскаго—12, Ямпольскаго—12, Могилевскаго—6, Ушицкаго—11, Каменецкаго—5, Проскуривскаго—5, Летичевскаго—4, Литинскаго—3 и Винницкаго—8.

Сухая, пасмурная и холодная *погода*, установившаяся во второй половинѣ апрѣля, держалась безъ рѣзкихъ перемѣнъ и въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца, такъ что легкіе утренники наблюдались еще и въ началѣ мая; но затѣмъ термометръ пошелъ на повышение и въ теченіе всего отчетнаго періода погода была жаркая и большею частью ясная. Наибольшее повышение температуры наблюдалось около половины мая, когда термометръ показывалъ на солнцѣ свыше 40° и 42°. а перепадавшіе по временамъ дожди были особенно обильны во второй половинѣ мая, когда они нерѣдко превращались въ ливни съ бурей, грозой и градомъ, причинявшими хозяевамъ болѣе или менѣе значительные убытки. Распределение атмосферныхъ осадковъ было, однако, далеко неравномѣрно и въ однихъ мѣстностяхъ полевая растительность страдала отъ недостатка влаги, а въ другихъ — отъ избытка ея. Наибольшее количество атмосферныхъ осадковъ выпало, повидимому, въ сѣверо-западной половинѣ губерніи, гдѣ болѣе или менѣе значительные тучевые дожди, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, проходили почти каждый день, рѣки выступили изъ береговъ, покосы на низинахъ покрылись иломъ, а лучшіе хлѣба вылегли.

*Цвѣтеніе* озимой ржи началось около половины мая, а пшеницы—въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и шло въ большинствѣ случаевъ довольно удовлетворительно при теплой и влажной погодѣ; бури и ливни особенно существеннаго вреда въ этомъ отношеніи не причинили, такъ какъ по большей части были непродолжительны.

*Озимые хлѣба* за отчетный періодъ времени развились роскошно и въ то же время обѣщали раннее жнитво. Рожь была ростомъ отъ 1½ до 3 арш. и имѣла колосья длиною отъ ½ до 2-хъ верш. Озимая пшеница была значительно слабѣе на солому, но такъ же, какъ и рожь, въ большинствѣ случаевъ, прекрасно наливала зерно. Наболѣе удачными казались хлѣба средняго по времени сѣва, т. е. тѣ, которые были посѣяны въ концѣ августа и въ началѣ сентября. Хлѣба ранняго сѣва и особенно на хорошо удобренныхъ земляхъ въ значительной части вылегли отъ бурь и ливней, причѣмъ мѣстами такъ перепутались и поломались, что хозяйева уже потеряли надежду на сколько-нибудь удовлетворительный наливъ зерна.

*Яровые* повсюду вскорѣ послѣ посѣва дали дружные и ровные всходы, но въ дальнѣйшемъ развитіи своемъ были сильно задержаны холодами и засухой, почему и стали заростать сорными травами. Однако, со второй по-

урожая мая состояніе ихъ, благодаря дождямъ и теплой погодѣ, значительно улучшилось, а во времени отсылки корреспонденцій по большей части признавалось даже хорошимъ. Въ частности, въ сѣверо-западной части губерніи урожае были много лучше, чѣмъ въ южныхъ и юго-восточныхъ уѣздахъ.

Изъ *насъкомыхъ* наиболѣе вредную дѣятельность проявили свекловичный долгоносикъ и личинка майскаго жука. Оба эти *насъкомыя* наблюдались на всѣхъ пространствахъ губерніи, но особенно большія поврежденія причинили въ юго-восточныхъ уѣздахъ, гдѣ по этой причинѣ хозяевамъ мѣстами приходилось по 2, по 3 раза перепахивать посѣвы свекловицы. На колосовыхъ хлѣбахъ также повсюду и въ большомъ количествѣ наблюдался хлѣбный жукъ-кузъка, но болѣе или менѣе значительныя поврежденія были имъ причинены, повидимому, только въ южныхъ уѣздахъ. Въ Балтскомъ у. кромѣ этого, на озимой ржи наблюдалось много личинокъ гессенской мухи и только ржи помѣшали имъ нанести этому хлѣбу существенныя поврежденія.

*Площадь посѣва* въ яровомъ клину, въ общемъ, мало измѣнилась по сравненію съ предыдущими годами; въ частности же крестьяне, по недостатку сѣмянъ другихъ хлѣбовъ, замѣтно увеличили посѣвы проса, гречихи и особенно кукурузы, а крупные землевладѣльцы — посѣвы сахарной свекловицы.

*Травы* какъ естественныя, такъ и сѣянныя, росли хорошо и обѣщали обильный сборъ сѣна, но частые дожди сильно вредили уже начавшейся уборкѣ его и возбуждали въ хозяевахъ опасенія за дальнѣйшую судьбу сѣнокоса.

*Рабочія руки* во время сѣва яровыхъ хлѣбовъ были дешевы и недостатка въ нихъ не было, но какъ только начались работы на свекловичныхъ плантаціяхъ (въ концѣ мая), рабочихъ рукъ оказалось недостаточно и цѣны на нихъ поднялись необыкновенно высоко: даже подросткамъ платили по 50—75 коп. въ день на хозяйскихъ харчахъ, а конкуренція между хозяевами въ пріисканіи рабочихъ дошла до того, что сверхъ денежной платы они нанимали для послѣднихъ музыкантовъ и раздавали разные подарки.

2. *Кіевская губ.* Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго—10, Черкаскаго—15, Звенигородскаго—6, Уманскаго—8, Липовецкаго—9, Таращанскаго—3, Каневскаго—6, Васильковскаго—7, Сквирскаго—6, Бердичевскаго—7, Кіевскаго—12 и Радомысльскаго—4.

Холодная сухая и вѣтреная *погода*, державшаяся въ послѣдней трети апрѣля, смѣнилась съ первыхъ дней мая теплою и ясною, причѣмъ до 10-го мая неоднократно перепадали хорошіе, теплые дожди. Съ 10—12-го числа этого мѣсяца осадки прекратились, температура значительно повысилась и затѣмъ, въ теченіе двухъ недѣль стояла очень знойная и сухая погода, — бывали нерѣдко дни, когда термометръ въ тѣни показывалъ до + 35° Р. Между 23-мъ и 26-мъ мая выпали мѣстами дожди, кое-гдѣ весьма обильные, имѣвшіе характеръ сильныхъ ливней; дожди эти прошли, однако, полосами, такъ что во многихъ мѣстностяхъ осадковъ не было до конца мая. Пере-

мѣна въ состояніи погоды наступила съ первыхъ чиселъ іюня, когда послѣ двухъ, трехъ жаркихъ и ясныхъ дней въ началѣ его, температура замѣтно понизилась и съ 3—4-го числа стали перепадать всюду небольшіе, но частые почти ежедневные дожди, не прекращавшіеся до конца первой трети названнаго мѣсяца. Жары и засуха, бывшія въ маѣ, хотя и задержали, въ нѣкоторой степени, развитіе яровыхъ хлѣбовъ, но не имѣли особенно дурныхъ послѣдствій; лишь кое-гдѣ по буграмъ было замѣчено порѣдніе яровыхъ. Послѣдніе заморозки наблюдались 2—3-го мая, но вреда, повидимому не причинили.

*Цвѣтеніе* ржи началось кое-гдѣ уже съ 10-го мая, но въ большинствѣ случаевъ, съ 15—16-го числа этого мѣсяца и къ 25-му—закончилось. Происходило оно при благоприятныхъ условіяхъ—въ жаркую, сухую, съ небольшимъ вѣтромъ погоду. Озимая пшеница зацвѣла между 20-мъ и 25-мъ числами мая и частью, будучи въ цвѣту, попала подъ дожди, выпадавшіе въ первую треть іюня.

*Озимые хлѣба* находились, въ общемъ, къ концу первой трети іюня въ хорошемъ или очень хорошемъ состояніи. Рожь была высока—до  $2\frac{1}{2}$  аршинъ ростомъ, густа, съ правильнымъ крупнымъ колосомъ. Кое-гдѣ она полегла отъ дождей. Пшеница была также въ хорошемъ положеніи и даже тамъ, гдѣ весною казалась малонадежною, оправилась и подавала надежду на весьма удовлетворительные сборы зерна. На тщательно обработанныхъ и удобренныхъ поляхъ пшеница разрослась излишне буйно и густо, такъ что во многихъ мѣстностяхъ вылегла послѣ дождей, что могло отозваться на количествѣ зерна. Къ жатвѣ хозяева предполагали въ иныхъ случаяхъ приступить около 20-го іюня.

*Яровые хлѣба* дали, благодаря обилію влаги, ровные и дружные всходы, но затѣмъ, сперва апрѣльскіе холода, а потомъ майская засуха, замедлили ихъ развитіе. Къ іюню, вслѣдствіе недостатка влаги, яровые оказались низкорослыми, кое-гдѣ порѣдѣли, а на открытыхъ высокихъ мѣстахъ, по буграмъ, стали желтѣть подъ влияніемъ сильнаго зноя, внушая хозяевамъ большія опасенія. Въ дальнѣйшемъ, однако, послѣ выпавшихъ въ началѣ іюня дождей, яровые улучшились и, въ общемъ, къ 10-му числу этого мѣсяца, могли быть признаны удовлетворительными, особенно въ южной большей части губерніи; на сѣверѣ ея они оказались нѣсколько слабѣе—нерѣдко лишь посредственными.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* болѣе всего пострадала сахарная свекловица, на которой появилось очень много жуковъ долгоносиковъ, уничтожавшихъ всходы и причинившихъ большія поврежденія свекловичнымъ плантаціямъ, преимущественно въ южной части губерніи. Хлѣба, пока исключительно озимые, пострадали отъ нападенія жука-кузьки, котораго мѣстами въ Чигиринскомъ, Черкасскомъ, Звенигородскомъ, Уманскомъ и Каневскомъ уу. было много. Кромѣ кузьки, въ южныхъ уѣздахъ на ржи и пшеницѣ наблюдалась гессенская муха.

Въ *площади яровыхъ* посѣвовъ произошли мѣстами существенныя измѣненія—въ уу. Уманскомъ, Липовецкомъ, Таращанскомъ, Васильковскомъ.

В Бердичевскомъ и Бердичевскомъ наблюдалось замѣтное расширеніе свекловичныхъ плантацій, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, благодаря повышенію заводами цѣнъ на бураки. Увеличеніе посѣвовъ свеклы шло въ ущербъ посѣвовъ разныхъ яровыхъ хлѣбовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бердичевского у. рѣнакъ былъ замѣненъ рыжеемъ, какъ растеніемъ болѣе выносливымъ и пользующимся хорошимъ спросомъ.

Травы, не смотря на засушливую погоду во второй половинѣ мая, оказались удовлетворительными, такъ что сборы сѣна ожидались средніе. Сѣяныя травы были хороши, ихъ уже скосили, получивъ хорошіе запасы сѣна. Къ уборкѣ другихъ сѣнокосовъ приступили мѣстами въ послѣднихъ числахъ мая.

Въ рабочихъ замѣчался недостатокъ только въ районахъ свеклосахарныхъ заводовъ и расположенныхъ около нихъ плантацій свеклы въ періодъ дробивки послѣдней, когда было трудно прискать необходимое для быстрого исполненія работы число работниковъ, главнымъ образомъ работницъ. Цѣны на трудъ, вслѣдствіе конкуренціи нанимателей, на короткій срокъ очень значительно повысились.

**3. Волынская губ.** Всего корреспонденцій получено 85; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Житомирскаго—6, Овручскаго—13, Новоградъ-Волынскаго—10, Заславскаго—12, Острожскаго—5, Ковельскаго—3, Луцкаго—13, Ровенскаго—6, Владиміръ-Волынскаго—7, Дубенскаго—2, Кременецкаго—4 и Староконстантиновскаго—4.

Послѣ выпавшихъ въ началѣ мая нѣсколькихъ теплыхъ дождей, до послѣдней трети названнаго мѣсяца стояла засушливая и весьма жаркая погода (термометръ въ тѣни нерѣдко поднимался до 25° и 30° Р.), крайне неблагоприятно отражавшаяся на развитіи полевой растительности, а также и травъ. Но съ 20-хъ чиселъ мая начали перепадать, при нѣсколько понизившейся температурѣ, хорошіе дожди, сдѣлавшіеся особенно частыми въ первой трети іюня, когда они нерѣдко переходили въ сильные ливни и сопровождались градомъ и бурей. Дожди конца мая и начала іюня замѣтно исправили совсѣмъ было «засыхавшую» растительность, особенно же яровые посѣвы и дуга. Что касается весеннихъ заморозковъ, то послѣдніе, хотя и наблюдались въ концѣ апрѣля и началѣ мая, но замѣтныхъ поврежденій хлѣбамъ нигдѣ, повидимому, не причинили.

Цвѣтеніе ржи началось въ 10-хъ числахъ или даже въ серединѣ мая въ сухую, жаркую и довольно вѣтренную погоду, слѣдовательно, при условіяхъ не вполне благоприятныхъ; къ концу его состояніе погоды измѣнилось—стали выпадать дожди и температура немного понизилась.

Озимые посѣвы, прекрасно развившіеся съ осени, весной замѣтно пострадали отъ апрѣльскихъ холодовъ и засухи, такъ что къ началу мая состояніе ихъ признавалось только удовлетворительнымъ; но выпавшіе въ началѣ мая, а также въ концѣ его и въ первой трети іюня, дожди настолько исправили состояніе озимаго поля, что къ 10-му іюня оно уже почти повсемѣстно снова опредѣлялось хорошимъ. Слѣдуетъ только отмѣтить, что

вслѣдствіе выпавшихъ въ іюнѣ ливней съ бурями, озимые хлѣба мѣстами, особенно на низинахъ, вылегли.

*Яровые хлѣба* дали, въ общемъ, довольно дружные всходы, чему особенно способствовали теплые дожди въ началѣ мая, но съ наступленіемъ засухи они совершенно пріостановились въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи и къ послѣдней трети мая имѣли, по большей части, крайне «жалкій» видъ. Но начавшіеся съ этого времени частые дожди быстро двинули въ ростъ яровые посѣвы, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій состояніе ихъ, въ общемъ, могло быть названо вполне удовлетворительнымъ, а въ нерѣдкихъ случаяхъ—даже хорошимъ. Сильнѣе другихъ яровыхъ пострадали отъ засухи, повидимому, ячмень и гречиха.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* нигдѣ почти не наблюдалось. Мѣстами только была замѣчена на ржи гессенская муха, а на свекловичѣ—щитоноска.

*Площадь яровыхъ* хлѣбовъ почти повсемѣстно сохранила свои прежніе размѣры и только кое-гдѣ отмѣчалось расширеніе посѣвовъ свекловицы, имѣющей хорошей спросъ на мѣстные свеклосахарные заводы.

*Травы* въ теченіе всей весны развивались крайне туго—сперва отъ холодовъ, а затѣмъ, по причинѣ засухи. Но послѣ дождей выпавшихъ въ концѣ мая и началѣ іюня, травы, какъ и яровые посѣвы, быстро пошли въ ростъ и уже къ 10-му іюня почти повсемѣстно позволяли рассчитывать на средній сборъ сѣна, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—даже на хорошей и обильный.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался весною только мѣстами и то почти исключительно въ районахъ наибольшаго развитія свекловичной культуры, требующей, какъ извѣстно, одновременнаго привлеченія большаго числа рабочихъ рукъ.

### III. Новороссійскія губерніи.

1. **Бессарабская губ.** Корреспонденцій получено 111; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—6, Аккерманскаго—18, Бендерскаго—11, Кишиневскаго—7, Оргѣвскаго—12, Бѣлецкаго—11, Сорокского—15 и Хотинскаго—31.

Въ теченіе первыхъ двухъ третей мая стояла весьма жаркая и засушливая *погода*, сильно задержавшая ростъ и развитіе всей растительности. Однако, около 20-го мая, а мѣстами нѣсколько позже, начали перепадать дожди, преимущественно грозовые, которые къ концу мѣсяца прошли уже повсемѣстно, хотя и не вездѣ въ достаточномъ количествѣ—мѣстами наблюдались ливни, мѣстами же дожди едва прибывали пыль. Во второй половинѣ мая, одновременно съ выпаденіемъ дождей, жара нѣсколько уменьшилась, но, затѣмъ, въ началѣ іюня температура снова сильно повысилась, такъ что днемъ термометръ нерѣдко показывалъ свыше 35° Р. Однако, 4-5-го іюня снова прошли обильные дожди, которые оказали самое благотворное вліяніе на всю растительность и, въ частности, особенно полезными они оказались

для яровыхъ хлѣбовъ, сильно нуждавшихся во влагѣ. Мѣстами 3-го іюня выпалъ крупный градъ, причинившій весьма значительные убытки.

*Цвѣтеніе* озимой ржи происходило, въ большинствѣ случаевъ, при весьма благоприятныхъ условіяхъ. Ранняя рожь начала зацвѣтать уже около 10-13-го мая, а болѣе поздняя—въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, когда стояла жаркая и сухая погода. Лишь въ сѣверныхъ уѣздахъ мѣстами цвѣтеніе хлѣбовъ было захвачено дождями, которые, однако, не мѣшали успѣшному опыленію, такъ какъ дожди чередовались съ теплой и ясной погодой.

Засуха и жара, стоявшія въ первой половинѣ и особенно въ серединѣ мая, въ большинствѣ случаевъ нисколько или въ незначительной степени повредили *озимые хлѣба*, которые къ этому времени не только выколосились, но начали уже цвѣсти. Такимъ образомъ, состояніе какъ ржи, такъ и пшеницы ко времени отсылки корреспонденцій могло быть признано хорошимъ, а нерѣдко и очень хорошимъ, «прекраснымъ» и «отличнымъ». Однако, некоторые корр. опасались за удачный наливъ зерна, такъ какъ сильные ливни, прошедшіе мѣстами въ 20-хъ числахъ мая, а затѣмъ и въ началѣ іюня, кое-гдѣ повалили хлѣба. Въ частности, нѣсколько слабѣе повсемѣстно оказались озимые поздняго сѣва, тогда какъ рожь и пшеница ранняго сѣва почти повсемѣстно отличались роскошнымъ ростомъ (до 2½-3 арш.) и красивымъ крупнымъ колосомъ.

*Яровые хлѣба*, давшіе въ большинствѣ случаевъ дружные и ровные всходы, въ началѣ, подъ влияніемъ апрѣльскихъ холодовъ, развивались крайне туго, но затѣмъ, съ наступленіемъ теплой погоды въ маѣ, быстро прогнулись въ ростъ и подавали весьма хорошія надежды. Однако, недостатокъ дождей, вслѣдствіе сильныхъ жаровъ, началъ сказываться уже въ серединѣ мая—посѣвы замѣтно приостановились въ ростѣ и начали заростать сорными травами. Новое измѣненіе метеорологическихъ условій въ послѣдней трети мая и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца имѣли рѣшающее значеніе для большей части яровыхъ хлѣбовъ, которые, подъ влияніемъ выпавшихъ въ то время дождей, снова настолько оправидись, что къ 10-му іюня, судя по большинству сообщеній, обѣщали не только вполне удовлетворительный, но очень часто и хороший, а нерѣдко и очень хороший урожай. Слабѣе повсемѣстно оказались поздніе посѣвы. Ячмень началъ колоситься уже въ 20-хъ числахъ мая и мѣстами былъ весьма удаченъ. Овесъ перенесъ жаркій и засушливый періодъ нѣсколько менѣе стойко, хотя, въ общемъ, почти повсемѣстно находился также въ весьма удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи. Пшеница, въ которой мѣстами наблюдалась головня, а также кукуруза были хороши.

Поврежденіе полевой растительности *наскомыми* до 10-го іюня, въ общемъ, были незначительны. Хотя мѣстами хлѣбный жукъ (кузька) появился въ весьма большомъ количествѣ, тѣмъ не менѣе, пока онъ не успѣлъ причинить сколько-нибудь значительнаго вреда. Случаи поврежденія озимыхъ хлѣбовъ гессенской мухой были также сравнительно рѣдки (Сорокскій и Кишиневскій уу.). Болѣе сильный вредъ мѣстами причинила аленка, особенно посѣвамъ рапса и въ садахъ. Рапсъ, кромѣ того, кое-гдѣ пострадалъ также

отъ червя (Хотинскій у.). Сахарная свекловица мѣстами оказалась поврежденной долгоносикомъ (Сорокскій у.).

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, за рѣдкими исключеніями, осталась безъ измѣненія и лишь мѣстами она нѣсколько сократилась у крестьянъ причинѣ недостатка сѣмянъ и плохого состоянія рабочаго инвентаря, вызваннаго безкормицей и распродажей скота. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наблюдалось увеличеніе площади подъ кукурузой, сѣмена которой выдавали крестьянамъ земствомъ. Во владѣльческихъ хозяйствахъ въ сѣверной части губерніи мѣстами наблюдалось расширеніе свекловичныхъ плантацій.

*Травы*, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, были въ вполнѣ удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи и обѣщали сборъ сѣна въ средняго. Хуже были лишь суходольные луга, гдѣ мѣстами травы пострадали какъ отъ апрѣльскихъ холодовъ, такъ и отъ засухи. Сѣнокосу, начавшейся въ 20-хъ числахъ мая, кое-гдѣ мѣшали дожди.

*Рабочихъ* въ періодъ производства яроваго посѣва было, въ общемъ, достаточно, но съ наступленіемъ времени прашевки кукурузы, съ которой во многихъ хозяйствахъ нѣсколько запоздали, нерѣдко стали ощущаться большіе недостатки въ рабочихъ рукахъ, цѣны на которыя повысились весьма сильно.

**2. Херсонская губ.** Корреспонденцій получено 96; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александрійскаго — 13, Елисаветградскаго — 20, Ананьевскаго — Тираспольскаго — 14, Херсонскаго — 19 и Одесскаго — 21.

Въ маѣ температура стала быстро повышаться и, начавшись съ довольно холодной *погоды* — 1 и 2-го были даже довольно значительные утренние заморозки (до  $-5^{\circ}$ ), повредившіе кое-гдѣ фруктовые сады, — мѣсяць этотъ закончился сильнѣйшими жарамы, доходившими, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, иногда до  $40^{\circ}$  на солнцѣ. Дожди, выпадавшіе въ первой половинѣ весны въ избыткѣ, въ маѣ шли далеко не часто и притомъ крайне неравномѣрно, преимущественно полосами, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, гдѣ дожди проходили рѣдкими и были менѣе значительны, растительность начала страдать отъ засухи уже въ половинѣ этого мѣсяца, и только обильные дожди, выпавшіе въ большинствѣ мѣстностей 23—24-го числа, ее нѣсколько оживили; въ другихъ же мѣстностяхъ недостатка влаги въ это время почти совсѣмъ не было, и засуха усугубилась только въ концѣ мѣсяца, когда подули сильные, знойные юго-восточные вѣтры, которые, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, мѣстами запаздывали ранніе озимые посѣвы на югѣ губерніи и прижгли нѣкоторые поздніе посѣвы яровыхъ. Первые дни іюня были довольно прохладны съ обильными росами, какъ пишутъ изъ Ананьевскаго у., а между 5 и 7-мъ въ большинствѣ мѣстностей, повидимому, прошли болѣе или менѣе значительные, какъ сообщаютъ нѣкоторые корр., обложные дожди, послѣ которыхъ вся растительность повеселѣла.

*Цвѣтеніе* ржи началось между 10 и 15 мая и прошло по большей части при жаркой, вѣтренной, но, по общему отзыву, все же довольно благоприятной погодѣ и только цвѣтеніе поздней ржи, по сообщенію изъ Ананьевскаго у., попало мѣстами подъ дожди, перепадавшіе между 21 и 27-мъ мая.

Благодаря теплу въ маѣ, *озими* развились необыкновенно сильно. Рожь густая, ровная и колосистая отросла до высоты  $2\frac{1}{4}$ ,  $2\frac{1}{2}$ , а по нѣкоторымъ сообщеніямъ даже 3-хъ аршинъ; по виѣшнему виду ея въ большинствѣ случаевъ можно было бы назвать прекрасною, если бы она во многихъ мѣстахъ не повалилась отъ ливней 23-го мая и послѣдующихъ сильныхъ вѣтровъ и если бы не захватъ нѣкоторыхъ болѣе раннихъ и густыхъ посѣвовъ ея. Мѣстами уже приступили къ косовицѣ ея, а въ большинствѣ мѣстностей къ ней рассчитывали приступитъ съ 12—18-го іюня. Пшеница была нѣсколько слабѣ ржи, но все же въ большинствѣ случаевъ весьма хороша, какъ густота, такъ и ростомъ (до  $1\frac{1}{2}$  аршинъ и болѣе); ко времени отсылки корреспонденцій она начала наливать колосъ.

Ранніе *яровые* взошли по большей части довольно хорошо, но затѣмъ были задержаны въ своемъ развитіи холодами въ апрѣлѣ и мѣстами сильно пострадали отъ недостатка влаги въ маѣ и жаровъ, наступившихъ по выколашиваніи ихъ. Ячмень какъ пишутъ изъ Одесскаго у., выколосился 22-го мая, пшеница—23-го, овесъ 31-го. Особенно пострадали отъ указанныхъ причинъ болѣе поздніе посѣвы, произведенные по весенней оранкѣ послѣ 1-го апрѣля; посѣвы эти сильно порѣдѣли, были низки и представлялись во многихъ случаяхъ далеко не удовлетворительными, иногда почти безнадежными. Однако, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сначала около 10-го, а затѣмъ 23-го мая прошли хорошіе дожди, яровые выдержали засуху гораздо лучше, а послѣ дождей, выпавшихъ въ первой трети іюня, настолько оправались, что состояніе ихъ представлялось во многихъ случаяхъ не только вполне удовлетворительнымъ, но даже хорошимъ. Въ общемъ по губерніи, яровые ко времени отсылки корреспонденцій были значительно хуже озимыхъ, нуждались въ альтѣйшихъ перемочкахъ, которыя для послѣднихъ были по большей части совершенно излишнія, но все же позволяли надѣяться на довольно удовлетворительный, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ) даже хорошій сборъ.

Изъ *редныхъ насекомыхъ* жукъ-кузъка появился въ этомъ году въ большомъ количествѣ и пока еще не причинилъ существеннаго вреда поѣвамъ—рожь отъ него уже ушла и многіе корр. надѣялись, что уцѣлѣетъ отъ него и озимая пшеница. Мѣстами, по сообщеніямъ изъ Одесскаго и Елисаветградскаго уу., рожь подверглась нападенію мохнатой аленки, переравнейшей на нее съ фруктовыхъ деревьевъ и виноградниковъ, на которыхъ она появилась въ началѣ мая; однако, существеннаго вреда аленка также почти нигдѣ не причинила ржи. Мѣстами въ Елисаветградскомъ у. просо было повреждено проволочнымъ червемъ, а ленъ — совиноголовкою; по сообщенію изъ Александрійскаго у., нѣкоторые посѣвы кормовой свекловицы были совершенно уничтожены долгоносикомъ. Большой вредъ, чѣмъ насекомые, причинила мѣстами зона, появившаяся въ яровыхъ посѣвахъ, по сообщенію изъ Елисаветградскаго у., и, градъ, выпавшій во многихъ мѣстахъ 23-го мая и выившій, по одному сообщенію изъ Херсонскаго у., до 1.000 дес. посѣвовъ и баштановъ.



*Площадь посева* яровыхъ, судя по полученнымъ сообщеніямъ, нѣсколько сократилась въ этомъ году, частью въ виду нѣкотораго расширенія посѣвовъ ржи, по случаю благоприятныхъ условій осенняго сѣва, частью по недостатку сѣмянъ. Въ частности, у крестьянъ расширились за счетъ яровой пшеницы и овса посѣвы ячменя (такъ какъ земство выдавало въ суду преимущественно этотъ хлѣбъ) и въ еще большей мѣрѣ посѣвы, кукурузы. Нѣкоторые владѣльцы, какъ пишутъ изъ Александрійскаго у., увеличили посѣвы льна въ виду высокихъ цѣнъ на него и главнымъ образомъ вслѣдствіе возможности продавать урожай его различнымъ скупщикамъ уже съ весны.

*Травы*, которыхъ съ весны совсѣмъ не было видно, въ маѣ отросли прекрасно и вышли густыя, высокія. Къ покосу ихъ приступили мѣстами съ 15—25-го мая, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій сѣно во многихъ случаяхъ уже было убрано; въ большинствѣ же мѣстностей уборка его была въ самомъ разгарѣ. Сборы сѣна ожидались значительно выше среднихъ, часто прекрасные, такіе, какихъ уже давно не было. По сообщенію изъ Елисаветградскаго у., сѣна получилось въ 10 разъ больше, чѣмъ въ минувшемъ году и населеніе было обезпечено имъ на 2 года.

Пѣшихъ *рабочихъ* было всюду достаточно, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, даже больше чѣмъ было нужно, причемъ они, вслѣдствіе плохаго урожая предъидущаго года, были очень дешевы, какъ пишутъ изъ Елисаветградскаго у. Въ конныхъ рабочихъ, однако, мѣстами ощущался большой недостатокъ.

**3. Таврическая губ.** Корреспонденцій получено 109; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго—13, Ялтинскаго—3, Евпаторійскаго—5, Симферопольскаго—10, Перекопскаго—13, Днѣпровскаго—16, Мелитопольскаго—39 и Бердянскаго—10.

*Погода*, державшаяся въ продолженіе мая, была жаркая, вѣтреная и очень сухая. Небольшіе дожди, лишь слегка промочившіе землю, выпали въ началѣ этого мѣсяца около 3-го—5-го чиселъ его, а затѣмъ наступила засуха, стоявшая безъ перерывовъ до 25-го мая. Въ теченіе этого періода осадковъ не выпадало вовсе, зной же достигалъ иногда + 35° Р. и вмѣстѣ съ тѣмъ часто дули жгучіе восточные вѣтры, иссушавшіе почву, которые между 19-мъ и 21-мъ мая были особенно сильны, а на сѣверо-востокѣ губерніи имѣли характеръ урагановъ. Затѣмъ, 23-го и 24-го числа, при понизившейся температурѣ, прошли мѣстами грозовые дожди, а кое-гдѣ выпалъ, преимущественно на сѣверо-востокѣ губерніи, крупный градъ, причинившій очень много вреда полевой растительности, выбивъ хлѣба на значительныхъ площадяхъ. 25-го—27-го мая дожди мѣстами повторились, причемъ, главнымъ образомъ на западѣ губерніи и на Таврическомъ полуостровѣ, были весьма обильны, превращаясь иногда въ ливни. Дожди эти шли, однако, полосами, такъ что кое-гдѣ осадковъ до конца мая вовсе не было. Вслѣдъ за дождями опять наступила ясная и знойная погода, которая держалась до 5-го іюня, когда стали перепадать дожди—обильные въ западной половинѣ губерніи, а на сѣверо-востокѣ ея во многихъ случаяхъ незначительные. Сухая и знойная погода отразилась на растительности крайне неблагоприятно, въ особен-

ности на яровыхъ хлѣбахъ, которые пострадали въ сильной степени. Озимые, хотя перенесли засуху нѣсколько лучше, но тѣмъ не менѣе состояніе ихъ замѣтно ухудшилось. Что касается позднихъ заморозковъ, то они наблюдались въ послѣдней трети апрѣля—около 24-го числа его и затѣмъ повторились 2-го—3-го мая. Полевой растительности заморозки не причинили вреда, но фруктовые сады, бывшіе въ цвѣту, и виноградники пострадали отъ нихъ во многихъ случаяхъ довольно сильно.

Рожь *зацвѣла* мѣстами съ 5-го—6-го мая, но по большей части цвѣтеніе ея происходило во второй трети названнаго мѣсяца при жаркой, сухой и вѣтренной погодѣ.

*Озимые хлѣба*, бывшіе сначала въ удовлетворительномъ положеніи, не смотря на то, что успѣли ко времени наступленія засухи вполне окрѣпнуть и развиться, пострадали отъ нея въ значительной мѣрѣ—зной и вѣтры въ періодъ цвѣтенія хлѣбовъ и налива зерна обусловили неудачное во многихъ случаяхъ опыленіе, вслѣдствіе чего колосья оказались частью пустыми; тамъ же, гдѣ зерно образовалось, оно не могло хорошо налиться, его свернуло жаромъ, оно засохло и получилось тощее, неполное и сморщенное. Въ первой трети іюня озимые дозрѣвали, причѣмъ какъ рожь, такъ и пшеница оказались далеко не въ такомъ хорошемъ положеніи, какъ можно было сперва надѣяться, но все-же состояніе ихъ въ большей части губерніи могло быть признано довольно удовлетворительнымъ и сборы зерна ожидалось средніе или близкіе къ нимъ. На сѣверо-востокъ, въ уу. Мелитопольскомъ и Бердянскомъ, хлѣба оказались значительно слабѣе—только посредственными, а мѣстами неудовлетворительными. Къ жатвѣ хозяева кое-гдѣ уже приступали.

*Яровые хлѣба* очень сильно пострадали отъ знойной и засушливой погоды. Развитие всходовъ, появившихся довольно дружно, было сперва замедлено апрѣльскими холодами, но затѣмъ, когда сдѣлалось теплѣе и выпали дожди, оно шло удовлетворительно до половины мая; съ этого же времени, вслѣдствіе недостатка влаги, ростъ яровыхъ приостановился и подъ влияніемъ сильнаго зноя они стали рѣдѣть, желтѣть, а затѣмъ, при полномъ отсутствіи дождей, кое-гдѣ совершенно засохли. Въ общемъ, состояніе яровыхъ представлялось довольно пестрымъ: тамъ, гдѣ въ концѣ мая были осадки, хлѣба поправлялись, а гдѣ дождей не выпало, они гибли окончательно. Въ общемъ, состояніе яровыхъ къ 10-му іюня признавалось по большей части едва посредственнымъ, а на востокъ губерніи неудовлетворительнымъ, плохимъ, а нерѣдко и очень плохимъ, такъ что мѣстами хозяева не надѣялись даже вернуть сѣмяна и предполагали вовсе не косить хлѣбовъ.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба, хотя и пострадали мѣстами, но лишь въ незначительной степени. Къ концу мая, въ уѣздахъ, расположенныхъ на материкѣ, на озимыхъ появился жукъ-кузька, но большого вреда причинить не успѣлъ. Въ Мелитопольскомъ у., кромѣ кузьки, наблюдался проволочный червь, а въ Днѣпровскомъ у. отродился прусъ, который, однако, не нанесъ еще вреда растительности. Изъ грибныхъ болѣзней на озимой пшеницѣ была зона, которой поражено очень много колосьевъ.

*Площадь яровых* посѣвовъ, сравнительно съ предыдущими годами увеличилась, такъ какъ яровыми была занята часть озимыхъ полей, оставшихся незасѣянными съ осени вслѣдствіе неблагоприятной погоды или изъ-за недостатка сѣмянъ. Изъ числа различныхъ яровыхъ увеличены посѣвы пшеницы, пшеницы, кукурузы и льна; послѣднему во многихъ случаяхъ отдавали предпочтеніе въ виду хорошихъ цѣнъ на льяное сѣмя.

*Травы* на суходолахъ и степяхъ были, вслѣдствіе засухи, плохию частью погорѣли; низменные и плавные сѣнокосы оказались гораздо лучше. Въ послѣдней трети мая хозяева приступили къ сѣнокосу, закончивъ сборы мѣстами въ первыхъ числахъ іюня. Сборы сѣна оказались значительно ниже среднихъ.

*Рабочихъ* было всюду достаточно; замѣчался даже избытокъ въ предложеніи труда какъ со стороны мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ рабочихъ. «было много свободныхъ рукъ, искавшихъ заработка для пропитанія», вслѣдствіе чего цѣны на трудъ значительно понизились и напр. сроковыхъ рабочихъ нанимали на 4 мѣсяца (съ 1-го іюня по 1-е октября по 16 рублямъ (Перевопскій у.).

4. Екатеринославская губ. Получено корреспонденцій 134; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—17, Александровскаго—21, Екатеринославскаго—29, Верхнеднѣпровскаго—14, Новомосковскаго—16, Павлоградскаго—14, Бахмутскаго—19 и Луганскаго—4.

Послѣ дождей, повсемѣстно выпавшихъ въ первыхъ числахъ мая, установилась сухая, жаркая *погода*, простоявшая до конца этого мѣсяца. 23-го—25-го числа въ большинствѣ мѣстностей прошли дожди мѣстами небольшіе, едва смочившіе землю, мѣстами имѣвшіе характеръ ливней. Съ конца мая жара усилилась и держалась въ первой трети іюня; въ это время термометръ показывалъ 30° и 35° Р. Отъ жары и бездождія земля стала трескаться, хлѣба остановились въ ростѣ и начали подсыхать, а травы стали подгорать. Позднихъ заморозковъ, вредныхъ для растительности, въ маѣ не было.

*Цвѣтеніе* ржи продолжалось около мѣсяца, потому что отъ корня шли новые побѣги и происходило оно въ сухую и вѣтреную погоду. Опыленіе происходило неравномѣрно, вслѣдствіе чего часть колоса оказалась съ хорошими крупными зернами, часть же колоса была пуста.

Майская засуха и жара вредно отразились на состояніи *озимыхъ хлѣбовъ*, которые на столько ухудшились, что признавались къ 10-му іюня только посредственными, а мѣстами даже плохими. Какъ рожь, такъ и пшеница въ большинствѣ случаевъ вышли рѣдкими, съ небольшимъ колосомъ и на половину пустыми. Озимы созрѣли преждевременно, пожелтѣли, а мѣстами были настолько повреждены жарой, что ихъ скашивали на сѣно. Хороши и удовлетворительны были озимые только на низкихъ сырыхъ мѣстахъ.

Благодаря достаточному запасу влаги въ почвѣ, *яровые хлѣба* взошли хорошо и стали быстро развиваться, но наступившая затѣмъ засуха и жара остановили ихъ ростъ, а кое-гдѣ хлѣба начали подсыхать. Ко времени отсылки корреспонденцій мѣстами яровые выколосились и отцвѣли, мѣстами же

были безъ признаковъ колоса. По многимъ сообщеніямъ, яровые хлѣба были сильно засорены овсюгомъ, и кое-гдѣ ихъ прижгло. Однако, не смотря на неблагоприятныя метеорологическія условія, большинство корр. признавало состояніе яровыхъ къ первой трети іюня скорѣе удовлетворительнымъ, чѣмъ посредственнымъ, при чемъ они указывали, что въ случаѣ выпаденія дождей и съ прекращеніемъ жары яровые могли значительно уллучиться.

Изъ вредныхъ насекомыхъ кое-гдѣ въ Александровскомъ у. червь причинилъ довольно значительныя поврежденія хлѣбамъ. Въ томъ же уѣздѣ блоха повреждала ленъ. Въ уу. Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ рожь была повреждена хлѣбнымъ жукомъ и аленкой, но въ незначительной степени.

Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько увеличилась, такъ какъ посѣвы озимыхъ хлѣбовъ вслѣдствіе осенней засухи прошлаго года во многихъ хозяйствахъ сократились. Въ частности, посѣвы кукурузы увеличились по той причинѣ, что поля сильно были засорены овсюгомъ.

Вслѣдствіе засухи и жары травы на цѣльныхъ степяхъ были низкорослы, а мѣстами выгорѣли и часть цѣлины была обращена въ толоку. На мягкихъ перелоггахъ послѣ выпавшаго въ іюнѣ дождя онѣ стали поправляться, а на плавняхъ и на поемныхъ лугахъ сборъ сѣна ожидался средній. Изъ сѣянныхъ травъ люцерна сильно пострадала отъ засухи. Къ сѣнокосу приступили въ первыхъ числахъ іюня.

Недостатка въ рабочихъ, за рѣдкими единичными исключениями, не встрѣчалось, наоборотъ, во многихъ хозяйствахъ предложеніе труда превышало спросъ.

**5. Донская обл.** Получено корреспонденцій 76; въ томъ числѣ изъ округовъ: Хоперскаго — 12, Усть-Медвѣдицкаго — 11, 1-го Донскаго — 3, 2-го Донскаго — 5, Черкаскаго — 6, Донецкаго — 8, Ростовскаго — 14, Таганрогскаго — 15 и Сальскаго — 2.

Вторая половина минувшей весны не отличалась благоприятными метеорологическими условіями. Установившаяся въ началѣ мая умеренно теплая, съ довольно частыми осадками погода простояла сравнительно не долго и съ 13-го—15-го числа этого мѣсяца смѣнилась жарами, упорно державшимися, при преобладающихъ юго-восточныхъ вѣтрахъ, вплоть до второй трети іюня; особенно знойными были конецъ мая и первая треть іюня, когда термометръ на солнцѣ зачастую поднимался до 35° и 40° и отъ сильной жары мѣстами даже трескалась почва; осадковъ со второй половины мая выпало чрезвычайно мало; болѣе или менѣе обильный дождь, сопровождавшійся грозой, прошелъ въ большинствѣ мѣстностей лишь 23-го мая, въ іюнѣ же хотя и прорывались мѣстами, около 6-го—8-го числа, тучевые дожди, но незначительные, скорѣе перемочки, и притомъ захватывавшіе узкія полосы, чаще же отмѣчались однѣ грозы, безъ дождя.

Цвѣтеніе ржи началось на югѣ области еще въ первой трети мая, въ большинствѣ же мѣстностей рожь цвѣла въ половинѣ этого мѣсяца, между 13—20 числами; цвѣтъ былъ обильный и опыленіе благодаря держав-

шимся въ это время довольно прохладнымъ, съ обильными росами ночамъ, прошло, судя по большинству отзывовъ, болѣе или менѣе удачно.

Продолжительная засуха, благодаря накопленному ранѣе въ почвѣ запасу влаги, лишь въ слабой сравнительно степени отразилась на внѣшнемъ видѣ *озимыхъ злаковъ*; рожь въ большинствѣ случаевъ какъ по густотѣ, такъ и по высотѣ соломѣ осталась въ томъ же удовлетворительномъ положеніи, въ какомъ была и въ первой половинѣ мая; пшеница хотя и задержалась нѣсколько въ ростѣ, но тоже была густа. Не такъ, однако, безслѣдно прошли для озимыхъ сильныя жары конца мая и въ особенности начала іюня, когда уже начался наливъ зерна. Судя по многимъ сообщеніямъ, рожь, преимущественно впрочемъ поздняго сѣва и на старопашкахъ, была захвачена зноемъ на столько, что оказалась почти безъ зерна и въ нерѣдкихъ случаяхъ ее уже въ началѣ іюня скашивали на кормъ; ранняя рожь и на хорошо обработанныхъ земляхъ хотя и болѣе стойко переносила жару, но тоже зачастую, на возвышенныхъ мѣстахъ, преждевременно созрѣла и не могла развитъ полного зерна; такое же преждевременное созрѣваніе наблюдалось кое-гдѣ и у пшеницы; однако, большая часть послѣдней ко времени отсылки корреспонденцій находилась еще въ періодѣ молочной спѣлости и слѣдовательно, въ случаѣ скорого измѣненія условій погоды, могла исправиться и дать лучшіе результаты чѣмъ рожь. Такимъ образомъ, состояніе озимыхъ ко второй трети іюня, по сравненію съ бывшимъ въ половинѣ мая, въ общемъ по области, нѣсколько ухудшилось, сдѣлалось менѣе однороднымъ, пестрымъ и предстоящій урожай ихъ, на сколько, конечно, позволяютъ судить сообщенія хозяевъ, если по нажину и получится удовлетворительнымъ, то на зерно во всякомъ случаѣ предполагается не выше средняго, скорѣе—лишь посредственный, а мѣстами, особенно на востокѣ (въ окр. Усть-Медвѣдицкомъ и 2-мъ Донскомъ) даже значительно ниже средняго.

*Яровые*, по общимъ отзывамъ, взошли очень дружно и хотя въ концѣ апрѣля задержались немного холодами, но вскорѣ оправились и до послѣдней трети мая развитіе ихъ, не смотря на начавшуюся уже засуху, совершалось весьма успѣшно, причемъ ранніе посѣвы успѣли хорошо раскуститься, достигали  $\frac{3}{4}$  и даже 1 арш. высоты и стали выколашиваться, поздніе же дали ровные густые всходы. Въ дальнѣйшемъ, однако, непрекращавшаяся засуха, и главнымъ образомъ сильныя жары начали отзываться уже неблагоприятно на яровыхъ, особенно позднихъ, приостановившихся въ ростѣ и затѣмъ въ іюнѣ начавшихъ теряться, желтѣть и выгорать. Въ общемъ по области, состояніе яровыхъ посѣвовъ ко времени отправки корреспонденцій представлялось мало устойчивымъ, въ сильной степени зависѣвшимъ отъ возможнаго улучшенія дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій и, судя по отзывамъ хозяевъ, могло быть названо лишь близкимъ къ удовлетворительному, въ частности же поздніе яровые въ нерѣдкихъ случаяхъ были крайне ненадежны и мѣстами считались уже пропавшими.

Большихъ поврежденій *насткомыми* въ теченіе весны не было; кое-гдѣ на югѣ области (Таганрогскій окр.) яровые и подсолнухъ страдали отъ нападенія яроваго червя и блохи; въ іюнѣ на поляхъ показался во многихъ

мѣстностяхъ жукъ-кузъка, не причинившій пока еще большого урона. Изъ вредныхъ животныхъ корр. восточныхъ округовъ (Усть-Медвѣдицкаго, Донскаго) отмѣчалось появленіе въ большихъ количествахъ суслика.

Замѣтныхъ измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ, въ общемъ, не произошло. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ хотя и были нѣкоторыя измѣненія въ ту или другую сторону, но тоже незначительныя. Такъ, въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ окр., по отдѣльнымъ сообщеніямъ, яровыхъ посѣяли меньше чѣмъ въ предшествовавшемъ году, отчасти по недостатку сѣмянъ, отчасти вслѣдствіе весенней засухи; наоборотъ, въ Черкасскомъ и томъ же Ростовскомъ окр. были и увеличенія посѣвовъ, преимущественно ячменя, за счетъ недосѣянныхъ съ осени озимыхъ.

*Травы* съ весны, повидимому, засѣли густо, но въ началѣ ростъ ихъ былъ задержанъ холодами, а съ половины мая успѣшному развитію травъ препятствовала засуха и жары. Особенно плохо отразилась засуха на цѣлинныхъ степяхъ и старыхъ залегахъ, которые дали очень мало сѣна, мѣстами же настолько выгорѣли, что ихъ и не косили вовсе; на мягкихъ залежахъ сборъ сѣна ожидался тоже необильный, по отдѣльнымъ указаніямъ, не свыше 70—80 пуд. съ десятины и только на заливныхъ лугахъ, къ уборкѣ которыхъ приступили въ началѣ іюня, состояніе травъ признавалось удовлетворительнымъ. Посѣвныя травы (люперна) дали, по единичнымъ указаніямъ, посредственный укосъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

#### IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 146; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—12, Ахтырскаго—15, Лебединскаго—11, Богодуховскаго—13, Харьковскаго—9, Валковскаго—12, Волчанскаго—12, Зміевскаго—12, Изюмскаго—21, Купянскаго—15 и Старобѣльскаго—14.

Вторая половина минувшей весны не отличалась благопріятными *метеорологическими условіями*. Первая треть мая простояла прохладная и, въ общемъ, изобиловавшая осадками, въ большинствѣ мѣстностей, особенно на сѣверѣ, выпадавшими почти ежедневно и иногда переходившими въ ливни съ грозой, а кое-гдѣ и съ градомъ. Около 10-го мая дожди стали прекращаться, температура быстро пошла на повышеніе и съ 13-го—15-го числа повсемѣстно установилась сухая и очень жаркая погода, захватившая какъ всю послѣднюю треть мая, такъ и первую треть слѣдующаго мѣсяца. Особенно интенсивныя жары стояли въ періодъ между 17-мъ и 25-мъ мая, когда при довольно сильныхъ юго-восточныхъ вѣтрахъ температура на солнцѣ нѣрѣдко доходила до 40°, и даже въ тѣни термометръ показывалъ до 30°. Осадковъ во вторую половину мая почти вовсе не было и забитая предъидущими ливнями почва быстро высыхала на поверхности, трескалась и затѣмъ иссушалась на значительную глубину. Только 24-го мая, при сильной бурѣ, прошелъ, хотя тоже не повсемѣстно, ливень съ грозой и кое-гдѣ

градомъ, причинившимъ мѣстами (Старобѣльскій у.) значительныя поврежденія полямъ. Въ концѣ мая температура немного понизилась, по ночамъ стали появляться росы и съ наступленіемъ іюня начали прорываться полосатые тучевые съ грозами дожди, настолько, впрочемъ, незначительные, что въ второй трети іюня въ большинствѣ мѣстностей растительность по прежнему еще сильно нуждалась во влагѣ.

*Цвѣтеніе* ржи началось въ большинствѣ случаевъ около половины мая и окончилось въ началѣ іюня. Въ общемъ, періодъ цвѣтенія прошелъ сплошь при благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ значительная часть его совпала съ знойною и вѣтреною погодою, стоявшею въ послѣдней трети мая.

Продолжительная засуха въ связи съ сильными жарами во многихъ случаяхъ отразилась неблагопріятно на *озимыхъ хлѣбахъ*, состояніе которыхъ по сравненію съ тѣмъ, въ которомъ они находились въ первой половинѣ мая, нѣсколько ухудшилось. Особенно замѣтное ухудшеніе озимыхъ произошло въ южной половинѣ губерніи, гдѣ преобладали поздніе, а у крестьянъ, кромѣ того, и наволочные посѣвы. Здѣсь зачастую озимые отъ засухи сильно нерѣдѣли, колосья ихъ были захвачены жарами, побѣлѣли, плохо налились, такъ что въ нерѣдкихъ случаяхъ позднюю рожь и пшеницу пришлось скашивать на кормъ. Болѣе стойко перенесли жару и засуху озимые въ сѣверной половинѣ губерніи и въ особенности на сѣверо-западѣ (уу. Сумскій, Лебединскій, Ахтырскій), гдѣ вообще общее количество осадковъ, повидимому, было больше, чѣмъ на югѣ, мѣстами же ихъ оказывался даже излишекъ, такъ что сильно развитые, густые, высокорослые (рожь по многимъ свѣдѣніямъ достигала  $2\frac{1}{2}$  — 3 арш.) хлѣба во время ливней полегли, причемъ особенно часто отмѣчались случаи вылеганія пшеницы на экономическихъ земляхъ. Въ общемъ по губерніи, озимые во второй трети іюня, въ зависимости отъ мѣстности, времени сѣва и условій обработки почвы представляли довольно пеструю картину, по отдѣльнымъ же мѣстностямъ вполне удовлетворительный, а весьма часто и хорошій урожай какъ ржи такъ и пшеницы, по крайней мѣрѣ соломою, ожидался въ сѣверной половинѣ губерніи, на югѣ же (уу. Купянскій, Изюмскій, Старобѣльскій, Зміевскій и частью Волчанскій) по большинству показаній, предстоящій урожай опредѣлялся только какъ посредственный, а въ нерѣдкихъ случаяхъ (поздніе посѣвы ржи и пшеницы) даже неудовлетворительный, въ особенности на зерно, наливъ котораго, какъ уже отмѣчено выше, совершался при весьма неудачныхъ условіяхъ.

*Яровые посѣвы*, кромѣ самыхъ позднихъ, мѣстами, преимущественно на сѣверѣ, замѣтыхъ дождями въ началѣ мая, взошли дружно и до послѣдней трети мая, благодаря достаточному запасу влаги въ почвѣ стойко противились засухѣ, успѣшно подвигались въ ростъ и кущеніи, но затѣмъ непрекращавшіяся жары стали оказывать на яровые вредное вліяніе: послѣдніе приостановились въ ростъ, преждевременно выколосились и начали кое-гдѣ выгорать отъ корня. Особенно плохи были поздніе посѣвы (гречиха, просо) на югѣ губерніи, гдѣ на худо обработанныхъ и вспаханныхъ поляхъ они сильно обрѣдѣли и были забиты овсюгомъ. Ранніе яровые, кромѣ ячменя, зачастую захваченнаго жарами настолько, что его пришлось скашивать на сѣно, въ

начаті іюня еще держались, хотя и крайне нуждались въ дождѣ. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій состояніе яровыхъ не внушало надеждъ на удовлетворительный урожай и въ лучшемъ случаѣ могло назваться лишь близкимъ къ среднему, на югѣ же губерніи только посредственнымъ, а частью даже плохимъ.

Поврежденій *насъкомыми* на хлѣбахъ весною было немного; лишь по отдѣльнымъ показаніямъ изъ Старобѣльскаго, Изюмскаго и Зміевскаго уу. яровые (пшеница, овесъ) пострадали мѣстами болѣе или менѣе сильно отъ яроваго червя, а въ Харьковскомъ у. отъ слизняка. Съ наступленіемъ іюня на поля съ толокъ началъ переселяться повсюду въ большихъ количествахъ глѣбный жукъ.

Болѣе, чѣмъ хлѣба, пострадали отъ насѣкомыхъ плантаціи свекловицы, которыя почти вездѣ подвергались нападенію долгоносиковъ; по единичнымъ указаніямъ, жучковъ на свекловицѣ было такъ много, что стоимость собиранія ихъ обходилась свыше 3 рублей съ десятины.

Нѣкоторое увеличеніе *площади посѣва* яровыхъ отмѣчалось лишь въ южныхъ уѣздахъ, преимущественно у крестьянъ, не успѣвшихъ вслѣдствіе сухой осени обрѣменить полностью озимыя поля, часть коихъ и была занята весною яровыми, главнымъ образомъ ячменемъ. Въ распредѣленіи отдѣльныхъ культуръ яроваго клина большихъ измѣненій, повидимому, не произошло, хотя нѣкоторые корр. отмѣчали стремленіе болѣе зажиточныхъ крестьянъ къ увеличенію посѣвовъ картофеля и свекловицы, какъ сахарной, такъ и кормовой.

*Травы* съ весны засѣли густо и хотя холодъ въ концѣ апрѣля и началъ мая приостановилъ немного ихъ ростъ, но благодаря наступившему теплу и дождямъ травы быстро оправдались и вплоть до послѣдней трети мая повсюду обѣщали хорошей сборъ. Дальнѣйшее ихъ развитіе было, однако, задержано сильными жарамы, отъ которыхъ особенно пострадали твердые степные покосы, зачастую совершенно выгорѣвшіе; на облогахъ и суходолахъ сборъ сѣна по той же причинѣ получился посредственный и лишь заливные дуга, по большинству отзывовъ, обѣщали удовлетворительный, а нрѣдко и вполне хороший урожай. Удовлетворительный укосъ, по отдѣльнымъ показаніямъ, дали и сѣянные травы (эспарцетъ, костеръ). Уборка степныхъ покосовъ началась въ послѣдней трети мая, а луговъ—въ началѣ іюня.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, но въ свекловичныхъ районахъ коегдѣ нуждались въ попольщикахъ, причемъ поденная плата работницы доходила до 65 коп.

**2. Черниговская губ.** Корреспонденцій получено 165; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—8, Борзенскаго—8, Нѣжинскаго—23, Козелецкаго—6, Остерскаго—8, Черниговскаго—9, Городнянскаго—16, Сосницкаго—10, Кролевецкаго—10, Глуховскаго—19, Новгородъ-Сѣверскаго—12, Стародубскаго—4, Новозыбковскаго—9, Суражскаго—13 и Мглинскаго—10.

Въ началѣ мая, судя по большинству сообщеній, стояла теплая *погода*, съ довольно частыми грозowymi дождями, въ общемъ благоприятствовавшая



развитію полевой растительности. Приблизительно между 10 и 15 мая температура стала быстро новыпшаться, причѣмъ нерѣдко, въ это время, термометръ показывалъ даже въ тѣни до 28° Р., подули сухіе вѣтры, и выпаденіе осадковъ почти повсемѣстно совершенно прекратилось. Наблюдавшаяся во второй половинѣ мая засушливая и жаркая погода захватила, въ большинствѣ случаевъ и начало іюня, но затѣмъ около 5—7 іюня жара стала спадать и кое гдѣ прошли грозы, сопровождавшіяся сильными ливнями. Вредныхъ для растительности заморозковъ въ теченіе разсматриваемаго періода почти нигдѣ не наблюдалось и только нѣкоторые корр. Кролевецкаго и Сосницкаго уу. отмѣчали незначительные заморозки въ 20-хъ числахъ мая, отъ которыхъ нѣсколько пострадалъ цвѣтъ фрутовыхъ деревьевъ. Въ общемъ, майская засуха вредно отозвалась на ростъ озимыхъ и, въ особенности, яровыхъ хлѣбовъ, которые, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ на песчаныхъ почвахъ, къ началу іюня стали желтѣть и приостановились въ развитіи. Выпавшіе въ іюнѣ дожди нѣсколько оживили пострадавшую отъ засухи полевую растительность.

*Цвѣтеніе* ржи повсюду началось въ 20-хъ числахъ мая и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ еще не вполне закончилось даже въ первыхъ числахъ іюня. Въ общемъ, цвѣтеніе происходило при благоприятныхъ условіяхъ—въ теплую, сухую и умѣренно-вѣтреную погоду и только въ единичныхъ хозяйствахъ сильныя ливни въ началѣ іюня, совпавшіе съ періодомъ цвѣтенія ржи, сбили часть цвѣта.

*Озимая рожь*, еще въ началѣ мая мѣсяца признававшаяся большинствомъ хозяевъ хорошою, перенесла засуху во второй половинѣ мая, въ общемъ, удовлетворительно, такъ что, ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе озимой ржи оставалось въ большинствѣ случаевъ вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ и только въ отдѣльныхъ хозяйствахъ рожь была посредственно или даже плоха. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, на хорошо унавоженныхъ почвахъ и въ особенности на низменныхъ поляхъ рожь достигала 2½ арш. высоты. Какъ на причины, ухудшившія, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, состояніе озимой ржи, кромѣ майской засухи, вредно отозвавшейся на наливіе зерна, нѣкоторые корр. указываютъ на поврежденіе озимыхъ посѣвовъ насѣкомыми, кое гдѣ градомъ, а также ливнями, въ началѣ іюня, прибывшими рожь къ землѣ. Что касается озимой пшеницы, то въ тѣхъ относительно немногихъ хозяйствахъ, гдѣ она сѣется, состояніе ея, ко времени отсылки корреспонденцій, признавалось, большею частью, хорошимъ.

Судя по большинству сообщеній, всходы *яровыхъ хлѣбовъ*, посѣянныхъ, въ большинствѣ случаевъ, во влажную почву, съ наступленіемъ теплыхъ дней въ маѣ, развились прекрасно и подавали надежды на хорошій или даже отличный урожай, но наступившіе во второй половинѣ мая жары и бездождіе сильно повредили посѣвамъ, которые, къ концу названнаго мѣсяца, почти повсемѣстно приостановились въ ростѣ и кое-гдѣ даже пожелтѣли. Тѣмъ не менѣе, выпавшіе, почти повсюду въ началѣ іюня, дожди настолько оправдали яровые хлѣба, что, ко времени отсылки корреспонденцій, они признавались большинствомъ хозяевъ удовлетворительными и только въ Нѣжин-

скомъ и Мглинскомъ уу. состояніе ихъ признавалось, по преимуществу, ниже средняго. Вслѣдствіе продолжительности майской засухи, посѣвъ гречки постоянно откладывался и настолько затянулся, что въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ даже къ 10 іюня не былъ еще законченъ.

Не смотря на условія погоды, благоприятствовавшія появленію *насъкомыхъ*, послѣднія наблюдались въ сравнительно незначительномъ количествѣ и притомъ, по преимуществу, только на озимой ржи. Наиболѣе часто посѣвы послѣдней повреждались гессенской мухой, а также хлѣбнымъ жукомъ, хлѣбнымъ пилильщикомъ и кое-гдѣ трипсомъ (Глуховской у.). Изъ другихъ растений, въ отдѣльныхъ хозяйствахъ наблюдалось поврежденіе свеклы личинками майскаго жука и проволочнымъ червемъ. Кое-гдѣ также пострадали фруктовые сады отъ нападенія гусеницъ, объѣдавшихъ листву деревьевъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ повсемѣстно, за исключеніемъ весьма немногихъ хозяйствъ, осталась безъ измѣненій. Такъ, по указанію корр. Глуховскаго у., нѣсколько уменьшенъ посѣвъ конопли, такъ какъ она ежегодно повреждалась *насъкомыми*, а въ Козелецкомъ у., мѣстами увеличены посѣвы свеклы за счетъ овса; наконецъ, по единичнымъ сообщеніямъ изъ Сосницкаго у., кое гдѣ была нѣсколько увеличена площадь подъ картофелемъ.

Хотя майская засуха не осталась безъ вліянія на ростъ *травъ*, но тѣмъ не менѣе, состояніе послѣднихъ, ко времени отсылки корреспонденцій, почти повсемѣстно оставалось все еще удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ и хорошимъ. Судя по большинству сообщеній, травы выгорѣли лишь кое-гдѣ на суходолахъ, въ мѣстахъ же низменныхъ и на болотистыхъ сѣнокосахъ онѣ имѣли, по преимуществу, прекрасный видъ. По сообщенію корр. Мглинскаго у., неудовлетворительными оказались травы на лѣсныхъ сѣнокосахъ.

Недостатка въ *рабочихъ*, большею частью, не ощущалось и только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ происходила задержка въ работахъ, вслѣдствіе ухода рабочихъ въ южныя губерніи, главнымъ образомъ, въ губ. Екатеринославскую, Таврическую и въ Донскую область, а также на мѣстные сахарные заводы. По сообщенію корр. Сосницкаго и Борзенскаго уу., замѣчался нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ рукахъ въ періодъ полки растеній; въ минувшую весну наблюдалось сильное развитіе сорныхъ травъ какъ на поляхъ, такъ и особенно въ огородахъ, что вызвало повсюду необходимость въ значительномъ количествѣ рабочихъ для пропалыванія какъ огородной, такъ, отчасти, и полевой растительности.

**3. Полтавская губ.** Получено корреспонденцій 435; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—18, Кременчугскаго—30, Кобелякскаго—51, Зеньковскаго—16, Полтавскаго—13, Миргородскаго—45, Хорольскаго—33, Лубенскаго—21, Золотоношскаго—40, Лохвицкаго—33, Гадячскаго—27, Роменскаго—33, Прилукскаго—28, Пирятинскаго—19 и Переяславскаго—28.

Послѣ выпавшихъ въ началѣ мая осадковъ установилась теплая и сухая *погода*. До 25-го числа выпало нѣсколько дождей, захватившихъ, однако, небольшой районъ. По весьма многимъ сообщеніямъ, около 24—25-го мая

опять прошли дожди, но далеко не повсемѣстно. Съ конца мая наступили сухіе жаркіе дни, которые простояли и въ первыхъ числахъ іюня. Въ время температура повышалась до 30° и 35° Р. на солнцѣ, а по ночи термометръ не показывалъ ниже 14°. Въ большей части губерніи 4—5 іюня прошли дожди, мѣстами очень незначительные, мѣстами же хороши промочившіе землю. Вредныхъ для растительности заморозковъ въ май наблюдалось, лишь по единичнымъ указаніямъ, лѣнь пострадалъ отъ холода.

*Цветеніе* ржи началось съ 15—20-го мая и происходило при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ: въ сухую, теплую погоду, съ легкимъ вѣтромъ, вслѣдствіе чего опыленіе произошло нормально.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* къ первой трети іюня должно быть признано удовлетворительнымъ. Благодаря достаточному запасу влаги въ почвѣ и перепадавшимъ въ май дождямъ, какъ рожь, такъ и пшеница успѣли хорошо развиться и отцвѣсти, но наливъ ихъ вполнѣ зависѣлъ отъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій. Ранняя рожь и притомъ посѣянная рѣдко повсемѣстно находилась въ хорошемъ положеніи достигала 2 и 2½ арш. въ шину и равно какъ и пшеница кое-гдѣ полегла и была съ большимъ ерчимымъ колосомъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дожди выпали въ незначительномъ количествѣ или ихъ вовсе не было, озимые хлѣба признавались не удовлетворительными или же плохими. Пшеница, по большинству сообщеній была лучше ржи.

Благодаря благоприятной веснѣ, всходы раннихъ *яровыхъ хлѣбовъ* появились весьма дружно и быстро пошли въ ростъ, поздніе по случаю наступившей засухи всходили медленно и неравномѣрно и какъ тѣ, такъ и другіе въ концѣ мая приостановились въ ростѣ, кое-гдѣ стали подгорать, колоситься раньше времени и пожелтѣли. Тѣмъ не менѣе состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ первой трети іюня, по большинству отзывовъ корр., было удовлетворительно и мѣстами начало исправляться послѣ выпавшихъ въ первыхъ числахъ іюня дождей.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* долгоносикъ появился массами на бурякахъ въ Константиноградскомъ у.; въ томъ же уѣздѣ на ржи была замѣчена мохнатая аленка. По единичнымъ сообщеніямъ изъ Полтавскаго у., было обнаружено присутствіе гессенской мухи на яровой пшеницѣ. Почти изъ всѣхъ уѣздовъ сообщаютъ, что на ржи было замѣчено появленіе кузьки.

Сколько-нибудь значительнаго измѣненія въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не произошло. Кое-гдѣ увеличены посѣвы корнеплодовъ и плугпольныхъ растений съ цѣлью очистки земли; наоборотъ, мѣстами уменьшены посѣвы льна и гречихи и за ихъ счетъ расширена площадь подъ овсомъ.

*Травы*, благодаря запасу влаги въ почвѣ, зацвѣли густо и хорошо пошли въ ростъ, но наступившая затѣмъ засуха приостановила ихъ развитіе и на твердыхъ цѣлинныхъ степяхъ сборъ сѣна получился неудовлетворительный, на мягкихъ же перелогахъ и на лугахъ травы обѣщали удовлетворительные и хорошіе укосы.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось; лишь кое-гдѣ часть рабочихъ была отвлечена на свекловичныя плантаціи.

## V. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—21, Николаевскаго — 18, Бузулукскаго — 26, Бугурусланскаго—13, Бугульминскаго—15, Самарскаго—10 и Ставропольскаго—5.

Холодная, сухая и вѣтреная *погода*, державшаяся во второй половинѣ апрѣля, хотя и смѣнилась въ началѣ мая болѣе теплыми днями, причѣмъ кое-гдѣ около 5-го числа послѣдняго мѣсяца выпали незначительные поло-совыя дожди, но тѣмъ не менѣе температура была ниже нормальной, а по ночамъ до послѣдней трети мая неоднократно повторялись заморозки. Отъ этихъ утренниковъ, наблюдавшихся 10-го, 14-го, 16-го и 20-го мая, пострадали мѣстами въ значительной мѣрѣ, преимущественно на востокъ губерніи, всходы яровыхъ хлѣбовъ — проса, гороха, поздняго овса, — посѣянныхъ по низинамъ, а также бахчи; кое-гдѣ прихватило даже рожь, успѣвшую выколоситься. Свѣжая, засушливая и вѣтреная погода стояла до половины мая; затѣмъ нѣсколько потеплѣло, а съ 17-го числа начали перепадать мѣстами дожди, которые шли до 26—27-го числа названнаго мѣсяца и, хотя имѣли характеръ тучевыхъ, проходили полосами, кое-гдѣ превращаясь въ ливни, но въ теченіе указаннаго періода, съ 16-го по 27-ое мая, выпали, повидимому, всюду, ожививъ сильно страдавшую отъ недостатка влаги растительность. Съ послѣднихъ дней мая установилась ясная, сухая и знойная погода, продержавшаяся безъ перерывовъ до конца первой трети іюня. Жары были очень сильны и въ иные дни температура повышалась до + 42 на солнцѣ и + 35 Р. въ тѣни. Для полевой растительности метеорологическія условія разсматриваемаго періода сложились неблагоприятно: съ одной стороны, вслѣдствіе недостатка дождей, появленіе всходовъ яровыхъ было замедлено, а потомъ они развивались очень туго изъ-за холодовъ и недостатка влаги; наконецъ въ маѣ, при непрекращавшейся засухѣ, не только яровые, но и озимые хлѣба стали страдать и ухудшаться; первые не шли въ ростъ, порѣдѣли, желтѣли, внушая хозяевамъ большую тревогу, а состояніе вторыхъ ухудшалось. Дожди, выпавшіе во второй половинѣ мая, отразились весьма благоприятно на растительности и послѣ нихъ хлѣба, преимущественно яровые, нѣсколько оправались.

*Цвѣтеніе* ржи началось въ южной части губерніи около 18—20-го мая, а въ сѣверной ея половинѣ — къ концу этого мѣсяца. Цвѣтеніе, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, было весьма обильное, но происходило при не вполне благоприятныхъ условіяхъ — въ вѣтреную и сухую погоду, а на сѣверѣ губерніи при сильномъ зноѣ. Мѣстами рожь въ цвѣту была прихвачена заморозкомъ, наблюдавшимся 20-го мая, а кромѣ того попала частью подъ ливни, прошедшіе кое-гдѣ между 20-мъ и 27-мъ мая.

*Озимые хлѣба*, которые уже ранней весной нѣсколько страдали отъ недостатка влаги, въ дальнѣйшемъ, при непрекращавшейся засухѣ, еще болѣе ухудшились. Подсѣвъ не шелъ въ ростъ; они заострились, были очень низкорослы и рѣдки, выкинули мелкій колосъ, а мѣстами начали даже желтѣть;

кое-гдѣ рожь прихватило майскими заморозками, отъ чего верхушки ко-  
косевъ побѣлѣли. Дожди, выпавшіе во второй половинѣ мая, хотя оказа-  
лись полезными въ томъ отношеніи, что приостановили дальнѣйшее ухудше-  
ніе озимыхъ, но улучшить состояніе ихъ эти осадки уже не могли. Насту-  
пившія въ іюнѣ жары, когда рожь наливала зерно, могли отразиться весьма  
неблагопріятно на наливѣ. Въ общемъ, къ концу первой трети іюня состо-  
яніе ржи въ большей части губерніи могло быть признано только посред-  
ственнымъ, а на югѣ и юго-востокѣ неудовлетворительнымъ и кое-гдѣ плохимъ.

*Яровые* ранняго сѣва дали довольно ровные и дружные всходы, кото-  
рые, однако, подъ вліяніемъ неблагоприятной погоды, наступившей во вто-  
рой половинѣ апрѣля, развивались очень туго, а затѣмъ въ первой половинѣ  
мая, по недостатку влаги, совсѣмъ приостановились въ ростѣ, заострились,  
порѣдѣли, стали желтѣть и кое-гдѣ засохли. Что касается позднихъ посѣвовъ,  
то они долгое время не всходили и мѣстами показались изъ земли только  
къ концу мая послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ его. Въ нѣко-  
торыхъ случаяхъ всходы были прихвачены майскими заморозками. Въ на-  
чалѣ іюня яровые, благодаря выпавшимъ въ маѣ дождямъ, стали поне-  
многу оправляться, но тѣмъ не менѣе эти осадки были далеко недостаточны  
и въ обильныхъ дождяхъ ощущалась большая потребность, такъ какъ иначе,  
въ виду наступленія сильнаго зноя, яровые могли окончательно погибнуть.  
Къ концу первой трети іюня яровые хлѣба были очень низки, рѣдки, мѣ-  
стами засорены травами и, въ общемъ, положеніе ихъ признавалось въ луч-  
шихъ случаяхъ только посредственнымъ, а по большей части неудовлетво-  
рительнымъ.

Изъ различныхъ *враговъ* полевой растительности наибольшій вредъ  
причинили мыши и суслики, появившіеся въ значительномъ количествѣ и  
напавшіе преимущественно на озимые хлѣба, которые чувствительно постра-  
дали отъ нихъ, особенно въ Бузулукскомъ у. Изъ числа насѣкомыхъ наблю-  
дался червь-костяникъ, сильно попортившій яровые всходы на югѣ губерніи—  
въ уу. Новоузенскомъ и отчасти Николаевскомъ. Въ Бузулукскомъ у. по-  
явился жукъ-кузька, не нанесшій, впрочемъ, большого вреда хлѣбамъ. Въ  
Бугурусланскомъ и Николаевскомъ уу. отродилась кобылка, которая держалась  
пока на лугахъ, не трогая хлѣбовъ, а изъ Новоузенскаго у. сообщаютъ  
о появленіи въ одной волости саранчи, для борьбы съ которой были свое-  
временно приняты мѣры. Горохи сильно пострадали въ Бугульминскомъ у.  
отъ нападенія мошки, уничтожившей мѣстами свыше половины посѣвовъ  
этого растенія. Наконецъ, кое-гдѣ въ дубовыхъ лѣсахъ Бугурусланскаго у.  
на деревьяхъ было очень много червей, объѣдавшихъ листья, такъ что дубы  
стояли мѣстами совершенно обнаженными.

*Площадь* яровыхъ посѣвовъ, по сравненію съ предыдущими годами,  
нѣсколько увеличилась, вслѣдствіе засѣва яровыми хлѣбами части озимыхъ  
полей, оставшихся не занятыми съ осени по причинѣ неблагоприятной (засуш-  
ливой) осенней погоды. Мѣстами въ Бузулукскомъ у. замѣчилось расшире-  
ніе площади подъ льномъ, на счетъ другихъ яровыхъ, въ виду выгоды  
посѣвовъ его по случаю хорошихъ цѣнъ.

*Травы* были, вслѣдствіе засухи, весьма плохи — низки и рѣдки, а мѣстами, подѣ влияніемъ зноя, совершенно выгорѣли. Кое-гдѣ хозяева, не предпологая косить, пустили на луга скотъ. Сборы сѣна ожидались, въ общемъ, очень плохіе. Заливные луга находились, благодаря большому разливу, въ прекрасномъ состояніи, обѣщая весьма обильные укосы.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался лишь кое-гдѣ въ началѣ весны, а затѣмъ, напротивъ, предложеніе труда превышало спросъ, что вызвало пониженіе цѣнъ на рабочія руки.

**2. Оренбургская губ.** Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—8, Троицкаго—4, Верхнеуральскаго—5 и Оренбургскаго—9.

Въ первой половинѣ мая *погода* стояла сухая и очень вѣтреная, такъ что хлѣба въ этотъ промежутокъ времени сильно нуждались во влагѣ и мѣстами пожелтѣли. Выпавшіе, однако, между 18 и 28 мая обильные дожди повсемѣстно оживили растительность и поправили хлѣба. Съ первыхъ чиселъ іюня наступила жаркая, ясная и сухая погода, которая не измѣнилась и ко времени отсылки корреспонденцій. Поздніе заморозки, наблюдавшіеся кое-гдѣ въ началѣ мая, повидимому не оказали вреднаго влиянія на хлѣба.

*Цвѣтеніе* озимыхъ хлѣбовъ началось въ первыхъ числахъ іюня и продолжалось въ сухую, жаркую и слегка вѣтреную погоду.

По сравненію съ предыдущимъ періодомъ положеніе *озимой ржи*, равно какъ и кое-гдѣ посѣянной озимой пшеницы, по случаю майской засухи, мѣстами ухудшилось. Удовлетворительными, частью даже хорошими, эти хлѣба признавались на низменныхъ поляхъ и вблизи лѣса, гдѣ почва долѣе сохраняла влагу, на возвышенныхъ же и открытыхъ мѣстахъ они слабо раскустились и мало подвинулись въ ростѣ. Вслѣдствіе этого общее состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня слѣдуетъ назвать лишь едва удовлетворительнымъ.

*Яровые хлѣба* самаго ранняго сѣва взошли скоро и дружно и продолжали развиваться удовлетворительно. Послѣдующіе же посѣвы и особенно поздніе, по причинѣ сухой погоды, дали весьма слабые и неровные всходы, которые мѣстами появились только около 20-го мая, послѣ выпаденія дождей; нѣкоторые же хлѣба продолжали всходить еще и въ началѣ іюня. Благодаря выпавшимъ въ послѣдней трети мая обильнымъ дождямъ, хлѣба повсемѣстно стали замѣтно поправляться: тамъ, гдѣ всходы были рѣдкіе—показался подсѣдъ, а въ раннихъ посѣвахъ увеличилось кущеніе. Въ виду происшедшаго въ послѣдній промежутокъ времени улучшенія яровыхъ хлѣбовъ, послѣдніе большинствомъ корр. ко времени отсылки корреспонденцій признавались удовлетворительными.

Большихъ поврежденій посѣвовъ *наскомыми* нигдѣ не произошло, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ въ Оренбургскомъ, Челябинскомъ и Троицкомъ уу. была замѣчена кобылка, причинившая яровымъ хлѣбамъ небольшія поврежденія.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, осталась почти безъ измѣненія; только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ было

въ отчетномъ году немного больше посеяно яровой пшеницы, взаменъ озимой ржи, посѣвъ которой въ минувшую осень былъ очень незначителенъ.

*Травы*, по вскрытіи снѣжнаго покрова, показались скоро и начали довольно хорошо куститься, но въ первой половинѣ мая, подѣ влияніемъ очень сухой и вѣтренной погоды, онѣ приостановились въ ростѣ и стали желтѣть и рѣдѣть. Выпавшіе затѣмъ дожди ихъ опять поправили, тѣмъ не менѣе хороший урожай травъ хозяева болѣе не могли рассчитывать. Въ большихъ случаяхъ сборъ сѣна ожидался средній.

Недостатка въ *рабочихъ* во время производства яровыхъ посѣвовъ, за единичными исключеніями, нигдѣ не было.

**3. Астраханская губ.** Корреспонденцій получено 23; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—2, Черноярскаго—12, Царевского—7, Астраханскаго—1 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Въ первой половинѣ мая стояла прохладная *погода*, съ изрѣдка попадавшими полосовыми дождями, въ серединѣ же этого мѣсяца температура быстро пошла на повышение и затѣмъ установились очень жаркіе дни. Выступивъ съ тѣмъ, дожди совершенно прекратились, такъ что, начиная съ 13—15-го мая и до отсылки корреспонденцій, мѣстами стояла абсолютная засуха. Лишь кое-гдѣ небольшой полосовой дождь прошелъ 2-го іюня, но его было далеко недостаточно для оживленія растительности, сильно нуждавшейся въ атмосферной влагѣ. Вредное влияние засухи усугублялось еще болѣе иссушавшими почву юго-восточными вѣтрами и сильной жарой, достигавшей въ концѣ мая до 35°, а въ началѣ іюня—до 40° Р. на солнцѣ. Въ общемъ, погода минувшаго періода была крайне неблагоприятна для сельскаго хозяйства — всѣ хлѣба и травы повсемѣстно сильно пострадали отъ засухи и жары.

Рожь начала *цвѣсти* въ серединѣ мая, но главное цвѣтеніе ея происходило въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца въ жаркую, вѣтреную и сухую погоду.

*Озимая рожь*, состояніе которой въ предыдущемъ періодѣ признавалось еще посредственнымъ, а нерѣдко и вполне удовлетворительнымъ, съ наступленіемъ жары и засухи во второй половинѣ мая настолько ухудшилась, что во многихъ мѣстностяхъ не обѣщала возвратить даже сѣмянъ или совершенно выгорѣла и была скошена на кормъ. Лучше повсемѣстно рожь была въ низинахъ, на высокихъ же и ровныхъ поляхъ она засохла не давъ зерна. Въ общемъ, состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня признавалось большинствомъ корр. плохимъ.

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* ко времени отсылки корреспонденцій, было также повсемѣстно неудовлетворительное или плохое и только мѣстами въ посредственномъ положеніи находились яровые самаго раннаго сѣва. Последній далъ довольно ровные и дружные всходы, которые до 10-го мая развивались успѣшно, но затѣмъ, съ наступленіемъ жары и засухи, яровыя приостановились въ ростѣ и начали завсыхать. Поздніе посѣвы были еще менѣе удачны, такъ какъ они взошли недружно и оказались слабыми, еще менѣе способными бороться съ неблагоприятными условіями погоды второй половины разсматриваемаго періода. Въ общемъ, положеніе большей части яровыхъ

признавалось плохимъ и трудно поправимымъ даже при условіи скорого выпаденія дождей.

Изъ различныхъ *враговъ* полевой растительности мѣстами наблюдались въ большомъ количествѣ суслики, причинившіе весьма серьезные убытки. Появившіеся въ Енотаевскомъ и Черноярскомъ уу. «кузнечики» до 10-го іюня особеннаго вреда хлѣбамъ не причинили. Горчица мѣстами пострадала отъ червя (Черноярскій у.).

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ почти не измѣнилась.

*Травы* на высокихъ мѣстахъ и на степныхъ сѣнокосахъ пострадали отъ засухи настолько сильно, что обѣщали, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительный или плохой сборъ сѣна. Что касается лиманныхъ и займищныхъ луговъ, то они почти повсемѣстно находились еще подъ водою, а потому опредѣлить состояніе травъ на нихъ не представлялось возможнымъ, хотя многіе хозяева рассчитывали на хорошій сборъ сѣна.

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка не ощущалось.

**4. Уральская обл.** Корреспонденцій получено 15; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уральскаго—5, Лбищенскаго—7 и Гурьевскаго—3.

Въ теченіе мая стояла весьма засушливая и вѣтреная *погода*, при чемъ, при довольно высокой температурѣ днемъ, по ночамъ все время держались холода. Дождей за весь мѣсяцъ выпало очень мало и къ тому же они распредѣлялись крайне неравномѣрно. Въ началѣ іюня погода была жаркая и попрежнему засушливая. Отъ недостатка дождей и холодовъ въ маѣ всѣ хлѣба замѣтно пострадали.

*Цвѣтеніе* ржи началось съ 25-го мая и происходило въ сухую и вѣтреную погоду.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, не смотря на неблагоприятныя условія майской погоды, признавалось большинствомъ корр. въ началѣ іюня удовлетворительнымъ.

*Яровые хлѣба* ранняго и средняго сѣва взошли рано и довольно дружно, но затѣмъ приостановились въ ростѣ какъ отъ холодовъ въ началѣ мая, такъ и отъ засухи въ концѣ этого мѣсяца и въ первыхъ числахъ іюня. Поздніе яровые хлѣба, въ особенности просо, мѣстами отъ засухи вовсе не дали всходовъ. Ко времени отсылки корреспонденцій яровые хлѣба оставались, въ большинствѣ случаевъ, лишь едва удовлетворительными, при чемъ дальнѣйшая судьба ихъ всецѣло зависѣла отъ возможно скорого измѣненія погоды къ лучшему.

Изъ *враговъ* полевой растительности—мѣстами появились суслики и кобылка. Первые причинили, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ довольно существенный вредъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, осталась безъ измѣненій.

*Травы* почти повсемѣстно были очень плохи, а на высокихъ мѣстахъ онѣ совершенно выгорѣли. По нѣкоторымъ опредѣленіямъ, сборъ сѣна едва-ли получится выше 50—60 пуд. съ хозяйственной десятины (въ 4.000 кв. саж.).

Въ *рабочихъ рукахъ* въ періодъ производства яровыхъ посѣвовъ недостатка почти нигдѣ не ощущалось.



## VI. Средневожскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 132; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—18, Камышинскаго — 8, Саратовскаго — 15, Аткарскаго — 13, Балашовскаго — 18, Сердобскаго — 12, Петровскаго — 14, Вольскаго—11, Хвалынскаго—9 и Кузнецкаго—14.

Въ теченіе первой трети мая стояла довольно прохладная *погода* съ перепадавшими отъ времени до времени небольшими дождями, которые прошли, повидимому, всюду. Затѣмъ во второй трети названнаго мѣсяца температура значительно повысилась и установилась ясная, жаркая и очень вѣтряная *погода*, державшаяся до 23-го—24-го числа, когда во многихъ мѣстностяхъ прошли сильные ливни, сопровождавшіеся кое-гдѣ грозами и бурными вѣтрами. Послѣ этихъ ливней было два-три холодныхъ дня, а потомъ до 10-го іюня опять держались жара и засуха. Во второй половинѣ мая и въ началѣ іюня температура достигала въ иные дни  $+42^{\circ}$  и  $+45^{\circ}$  Р. на солнцѣ, причемъ нерѣдко въ теченіе мая наблюдалась мгла. Зной, при недостаткѣ дождей и сильныхъ жгучихъ вѣтрахъ, иссушавшихъ почву, отразился весьма неблагоприятно на полевой растительности—хлѣба какъ озимые, такъ и, въ особенности, яровые пострадали отъ недостатка влаги—они порѣдѣли, а къ іюню стали желтѣть и сохнуть, такъ что мѣстами хозяева опасались, какъ бы они совсѣмъ не погибли, если не будетъ дождей въ самомъ непродолжительномъ времени. Поздніе заморозки, наблюдавшіеся въ первыхъ числахъ мая и затѣмъ около 20-го числа этого мѣсяца, не причинили вреда полевой растительности и лишь на сѣверо-востокѣ губерніи кое-гдѣ отмѣчаютъ, что рожь, начинавшую зацвѣтать, нѣсколько прихватило послѣднимъ утренникомъ.

Рожь *зацвѣла* около 20-го мая на югѣ губерніи, а въ остальныхъ мѣстностяхъ по большей части съ 25-го — 26-го числа названнаго мѣсяца. Цвѣтеніе въ большинствѣ случаевъ происходило при сухой, жаркой и вѣтряной погодѣ и закончилось въ первой трети іюня. Мѣстами рожь въ цвѣтѣ попала подъ дожди, прошедшіе около 23-го мая.

*Озимые хлѣба*, находившіеся къ началу мая въ весьма удовлетворительномъ состояніи, пострадали нѣсколько во второй половинѣ этого мѣсяца отъ недостатка влаги и сильныхъ жаровъ. Мѣстами они порѣдѣли, ростъ ихъ остановился, а на югѣ губерніи, гдѣ рожь уже съ весны была слабѣе и гдѣ осадковъ выпало меньше чѣмъ на остальномъ пространствѣ, хлѣба подъ вліяніемъ зноя, мглы и вѣтровъ настолько ухудшились, что мѣстами ихъ скосили на кормъ скоту. Въ началѣ іюня озимые отцвѣтали и стали наливать зерно. Въ общемъ, къ 10-му числу названнаго мѣсяца, не смотря на замѣтное ухудшеніе, состояніе озимыхъ признавалось еще по большей части довольно удовлетворительнымъ, за исключеніемъ юга губерніи—Царицынскаго, Камышинскаго и отчасти Саратовскаго, гдѣ озимые хлѣба были неудовлетворительны или плохи. Слѣдуетъ отмѣтить, что хозяева высказывали всюду опасенія за удачный наливъ зерна, который при непрекращавшемся въ іюнь зноѣ и отсутствіи дождей можетъ оказаться весьма плохимъ.

*Яровые хлѣба*, всходы которыхъ были сначала весьма удовлетвори- тельны, сильно пострадали отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условий. Изъ-за недостатка влаги въ теченіе мая ростъ яровыхъ пріостановился, они не раскустились, были рѣдки и заострились; затѣмъ, однако, когда въ по- слѣдней трети мая прошли дожди, яровые немного оправились и двинулись было въ ростъ, но, опять наступившая вскорѣ, знойная и сухая погода, снова вызвала значительныя ухудшенія въ состояніи яровыхъ хлѣбовъ — они стали желтѣть и кое-гдѣ сохнуть, грозя гибелью. Въ общемъ, къ концу первой трети іюня яровые на всемъ пространствѣ губерніи были едва только посредственны, и во многихъ случаяхъ неудовлетворительны, — рѣдки, ~~вырослы~~, не болѣе 6—8 вершк. и готовились выметывать колосья; мѣстами они ~~пожелтѣли~~ и хотя не казались еще совершенно безнадежными, но поло- женіе ихъ ухудшалось съ каждымъ днемъ и, въ случаѣ отсутствія въ бли- жайшее время дождей, они легко могли окончательно погибнуть.

Отъ *среднихъ настькомыхъ* хлѣба не пострадали, но различнымъ ма- сличнымъ растеніямъ былъ нанесенъ мѣстами чувствительный ущербъ. Сильнѣе другихъ пострадалъ подсолнухъ, который, преимущественно въ Ба- лашовскомъ и Вольскомъ уу., подвергся нападенію червя-костяника, настолько сильно попортившаго посѣвы этого растенія, что мѣстами пришлось ихъ пересѣвать. Ленъ и горчица были кое-гдѣ повреждены блохою. Въ Саратов- скомъ у. появился прусъ, но не успѣлъ еще причинить вреда раститель- ности. Изъ другихъ враговъ растительности въ Камышинскомъ у. наблю- дался въ значительномъ количествѣ сусликъ.

*Площадь* подъ яровыми *посѣвами* немного увеличилась, вслѣдствіе за- сѣва яровыми растеніями части озимыхъ полей, оставшихся недосѣянными съ осени прошлаго года изъ-за стоявшей неблагоприятной погоды. Въ яро- вомъ клину замѣчалось мѣстами расширеніе посѣвовъ тарелочной чечевицы, подсолнечника и проса частью *взамѣнъ* овса, частью же этими растеніями занимали незасѣянные озимыя поля.

*Травы* на суходольныхъ и степныхъ покосахъ были вслѣдствіе засухи плохи — низки, рѣдки и въ началѣ іюня стали сохнуть и выгорать, что за- ставило нѣкоторыхъ хозяевъ посѣвшить съ сѣнокосомъ, дабы собрать хотя бы небольшіе запасы сѣна. Въ общемъ, тамъ, гдѣ травы были уже скошены, а равно и тамъ, гдѣ къ сѣнокосу еще не приступали, сборы сѣна были или ожидались значительно ниже среднихъ или даже плохіе. На заливныхъ и низменныхъ сѣнокосахъ травы оказались въ хорошемъ состояніи.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, напротивъ, во многихъ слу- чаяхъ замѣчался избытокъ ищущихъ приложенія своему труду.

2. Симбирская губ. Всего корреспонденцій получено 104; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—13, Ардатовскаго—15, Алатырскаго—15, Сенгилеевскаго—15, Симбирскаго—14, Буинскаго—3, Корсунскаго—19 и Сызранскаго—10.

Въ теченіе первой половины мая *погода* стояла сперва холодная съ перепадавшими время отъ времени дождями и частыми заморозками по но-

чамъ, а затѣмъ теплая и также достаточно влажная. Съ середины же названнаго мѣсяца установилась почти сплошная засуха, не прекращавшаяся и въ первой трети іюня; термометръ за это время нерѣдко поднимался на солнцѣ до 35° и 40° Р. и почти непрерывно дули сильные «суховѣи». Столь продолжительная засуха къ концу отчетнаго періода стала весьма вредно отражаться на состояніи какъ полевой растительности, такъ и травъ. Заморозки по ночамъ хотя и наблюдались въ концѣ апрѣля и началѣ мая, но замѣтнаго вреда полевой растительности, повидимому, не принесли; въ садахъ же мѣстами былъ побитъ цвѣтъ яблони.

*Цвѣтенье* ржи началось въ концѣ мая и происходило въ совершенно сухую, жаркую и вѣтрѣную погоду, слѣдовательно, при условіяхъ далеко не благоприятныхъ для успѣшнаго опыленія.

Состояніе *озимыхъ хлѣбцовъ*, признававшееся въ началѣ мая удовлетворительнымъ, къ концу отчетнаго періода вслѣдствіе долгой засухи значительно ухудшилось и, въ общемъ по губерніи, могло быть названо уже только посредственнымъ. Въ наибольшей степени озимые хлѣба пострадали отъ засухи въ юго-восточной половинѣ губерніи, гдѣ положеніе ихъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось въ нерѣдкихъ случаяхъ совершенно плохимъ и осуществленіе надеждъ даже на посредственный урожай всецѣло зависѣло отъ того, выпадутъ ли во второй трети іюня въ достаточномъ количествѣ дожди. Въ сѣверо-западной же части губерніи озимое поле находилось, повидимому, въ значительно лучшемъ положеніи; послѣднее опредѣлялось по большей части вполне удовлетворительнымъ, хотя и здѣсь у хозяевъ являлись большія опасенія, что въ случаѣ дальнѣйшаго продленія засухи озимые хлѣба могутъ преждевременно созрѣть.

*Яровые хлѣба* дали почти повсемѣстно ровные и дружные всходы и благодаря майскимъ дождямъ и теплу въ началѣ довольно успѣшно развивались, но наступившая съ середины мая упорная засуха къ концу мѣсяца совершенно остановила ростъ яроваго хлѣба—послѣдній началъ сохнуть, мѣстами желтѣть и заостряться. Тѣмъ не менѣе состояніе яроваго поля въ началѣ іюня признавалось, въ общемъ, удовлетворительнымъ, такъ какъ яровые «еще терпѣли», но при этомъ необходимо добавить, что повсемѣстно ощущалась уже крайняя потребность въ немедленномъ и обильномъ дождѣ.

Значительныхъ поврежденій яровыхъ хлѣбовъ *настькомыми*, повидимому, нигдѣ не замѣчалось.

*Площадь яровыхъ посевовъ* почти повсемѣстно сохранила свои прежніе размѣры и только кое-гдѣ на сѣверо-западѣ увеличилась на счетъ перепашанныхъ площадей пропавшихъ озимей.

*Травы*, туго развивавшіяся еще въ началѣ весны, вслѣдствіе холодовъ въ послѣдней трети апрѣля и въ началѣ мая, съ наступленіемъ засухи совершенно перестали расти, такъ что сборы сѣна въ началѣ іюня ожидались, въ общемъ, ниже среднихъ, а въ большинствѣ случаевъ даже плохіе. Лучшій урожай травъ обѣщали дать только заливные и поемные луга.

*Рабочихъ* почти вездѣ было достаточно.

3. Пензенская губ. Корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго—3, Инсарскаго—6, Наровчатскаго—5, Краснослободскаго—8, Саранскаго—15, Пензенскаго—10, Чембарскаго—11, Городищенскаго—4, Мокшанскаго—15 и Нижне-Ломовскаго—10.

Послѣ дождей, выпавшихъ почти повсемѣстно въ началѣ мая, около середины этого мѣсяца установилась необыкновенно засушливая, вѣтреная и жаркая *погода*. Почти полное отсутствіе дождей наблюдалось также и въ теченіе первой трети іюня, при чемъ вредное вліяніе засухи усугублялось въ это время сильной жарой (до 40° Р. на солнцѣ) и постоянными юго-восточными вѣтрами. Въ общемъ, количество осадковъ, выпавшее за май, было весьма невелико и распределялось притомъ крайне неравномѣрно: такъ, въ однихъ мѣстностяхъ насчитывалось до 6—8-ми дождливыхъ дней, въ другихъ же—два-три хорошихъ дождя было отмѣчено лишь въ началѣ мая, въ остальное же время стояла полная засуха. Мѣстами 23-го мая выпалъ сильный градъ, причинившій весьма серьезный вредъ озимымъ хлѣбамъ. Въ первыхъ числахъ іюня въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ прошли половодные дожди, но они были еще далеко недостаточны для дальнѣйшаго успѣшнаго развитія сильно нуждавшейся во влагѣ растительности. Кое-гдѣ въ концѣ мая наблюдалась мгла (помоха).

*Цвѣтеніе* ржи началось въ послѣдней трети мая и происходило въ жаркую и засушливую погоду. Вѣтры, повидимому, не мѣшали успѣшному опыленію ржи.

*Озимые хлѣба*, состояніе которыхъ въ предыдущемъ періодѣ признавалось безусловно удовлетворительнымъ, въ общемъ, оставалось таковымъ и во времени отсылки корреспонденцій. Перепадавшіе, въ началѣ мая, дожди способствовали настолько сильному развитію озимыхъ посѣвовъ, что даже съ наступленіемъ жаркаго и засушливаго періода во второй половинѣ мая они мало ухудшились и большинствомъ корр. признавались удовлетворительными, а нерѣдко и хорошими. Тѣмъ не менѣе, сильная жара, доходившая въ началѣ іюня до 40° Р. на солнцѣ, мѣстами повредила обильный посѣвъ который быстро побѣлѣлъ, и, кромѣ того, вызывала опасенія за удачный наливъ зерна. Озимая пшеница, высѣваемая, въ общемъ, въ небольшомъ количествѣ, находилась въ удовлетворительномъ состояніи.

Вопросъ о положеніи *яровыхъ хлѣбовъ* въ первой трети іюня оставался далеко еще не выясненнымъ, такъ какъ большинство хозяевъ, затрудняясь дать категорическій отвѣтъ, отмѣчало лишь пріостановку роста всходовъ, вызваннаго сильнымъ недостаткомъ дождей. Всходы яровыхъ, особенно ранняго и средняго сѣва, появились весьма скоро и дружно и сначала быстро пошли въ ростъ, но затѣмъ, подъ вліяніемъ жаркой и крайне засушливой погоды во второй половинѣ мая и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, они пріостановились въ развитіи, начали заростать сорными травами, а мѣстами пожелтели, заострились и стали даже выгорать (особенно гречиха). Поздніе яровые хлѣба, посѣянные во второй половинѣ мая, всходили менѣе дружно и были еще весьма малоразвиты (особенно просо и гречиха). Хорошо шло только раннее просо, которое было къ тому же совершенно чисто отъ сор-

ныхъ травъ. Такимъ образомъ, едѣвать болѣе или менѣе точное опредѣленіе положенія яровыхъ хлѣбовъ было крайне затруднительно, хотя, судя по большинству сообщеній, до 10-го іюня оно оставалось все еще близкимъ къ удовлетворительному или могло считаться посредственнымъ, т. е. состояніе посѣвовъ было таково, что, въ зависимости отъ болѣе или менѣе скорого измѣненія погоды, могло или значительно исправиться или же перейти въ совершенно плохое. Вообще, во время отсылки корреспонденцій яровыхъ поля представляли крайне пеструю картину—встрѣчались какъ хорошіе посѣвы, все еще не поддававшіеся вредному вліянію засухи, такъ и едва посредственные, сильно заострившіеся и пожелтѣвшіе, судьба которыхъ всецѣло зависѣла отъ возможно скорого выпаденія дождей.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба пострадали, вообще, немного и только подсолнечникъ мѣстами оказался поврежденнымъ востяникомъ настолько сильно, что его пришлось пересѣять просомъ и гречихой (Чембарскій и Краснослободскій уу.). Горохъ кое-гдѣ пострадалъ отъ земляной блохи, а чечевица—отъ долгоносика (Пензенскій у.). Въ послѣднемъ уѣздѣ, мѣстами, на ржи было обнаружено присутствіе шведской мухи и пилильщика. Въ фруктовыхъ садахъ и въ лиственныхъ лѣсахъ, судя по многимъ сообщеніямъ изъ Нижне-Ломовскаго, Пензенскаго и Мокшанскаго уу., произвела большія опустошенія гусеница шелкопряда.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, осталась безъ измѣненій. Лишь мѣстами была пересѣяна озимая рожь (не болѣе 5%), поврежденная съ осени червемъ. Что касается измѣненій, происшедшихъ въ распредѣленіи различныхъ растений въ яровомъ клину, то здѣсь многіе хозяева указывали на сокращеніе посѣвовъ гречихи и замѣну ея просомъ или чечевицей, по причинѣ неустойчивости урожаевъ перваго растенія. Мѣстами въ Мокшанскомъ и Нижне-Ломовскомъ уу., посѣвы чечевицы были увеличены также благодаря хорошимъ цѣнамъ на нее; по той же причинѣ нѣкоторые хозяева увеличили площадь подъ льномъ (Наровчатскій у.).

Майская засуха отразилась крайне вредно на *травкахъ*, которыя на суходольныхъ лугахъ начали даже выгорать. Въ общемъ, большинство хозяевъ рассчитывало не болѣе, какъ на посредственный сборъ сѣна, а многіе высказывали опасенія, что травы могутъ выгорѣть и дадутъ весьма плохой укосъ. Хорошими были только залвные, низменные и лѣсные сѣнокосы. Мѣстами косовица началась уже съ 8—10-го іюня.

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами ощущался недостатокъ и цѣны на нихъ замѣтно повысились.

**4. Казанская губ.** Получено корреспонденцій 244; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козьмодемьянскаго — 5, Чебоксарскаго — 24, Царевokokшайскаго—60, Казанскаго—26, Мамадышскаго—9, Чистопольскаго—18, Спасскаго — 13, Лаишевскаго — 17, Свияжскаго—11, Тетюшскаго — 25, Цивильскаго—29 и Ядринскаго—7.

Послѣ выпавшихъ въ началѣ мая небольшихъ дождей, съ 4—6 числа установилась ясная, сухая *погода*, съ довольно высокою дневною темпера-

трупю, но съ холодными ночами, которая прoderжалась съ недѣлю; съ 13—14-го мая, при холодныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ, стали выпадать снежасы осадки, въ большинствѣ случаевъ, едва лишь смачивавшіе землю, и только 21—22-го мая, послѣ продолжительной засухи прошелъ, наконецъ, между чрезвычайно обильный, мѣстами переходившій въ ливень съ грозой и градомъ, дождь, оживившій нуждавшуюся во влагѣ растительность. Температура во второй трети мая держалась ниже нормальной, въ особенности во вѣчарь, когда термометръ опускался весьма сильно, причемъ 13—14 и 20-го мая въ большинствѣ мѣстностей отмѣчались заморозки, побившіе цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ, повредившіе огородныя растенія и кое-гдѣ на ливнахъ прихватившіе всходы раннихъ яровыхъ и даже колосья у ржи. Съ наступленіемъ послѣдней трети мая метеорологическія условія рѣзко измѣнились, термометръ быстро пошелъ на повышение и, затѣмъ до второй трети слѣдующаго мѣсяца преобладала сухая, жаркая, а временами, въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, даже знойная погода, изрѣдка прерываемая грозовыми дождями, проходившими узкими полосами и сопровождавшими кое-гдѣ выпаденіемъ града. Болѣе обильный дождь выпалъ, въ большинствѣ мѣстностей, 7-го іюня.

Несмотря на довольно частыя во вторую половину минувшей весны градобитія, указаній о болѣе или менѣе значительныхъ поврежденіяхъ, причиненныхъ ими не было и только по одному сообщенію изъ Ерыклинской вол., Чистопольскаго у., крупнымъ градомъ, выпавшимъ 2-го іюня, выбито нѣсколько сотенъ десятинъ посѣвовъ.

Ранняя рожь на юго-востокѣ *зацвѣла* въ послѣднихъ числахъ мая, въ большинствѣ же мѣстностей цвѣтене ея началось съ 1--4 іюня и до времени отсылки корреспонденцій происходило при благоприятныхъ условіяхъ— въ слегка вѣтреную, теплую, съ обильными ночными росами, погоду. Цвѣтъ, судя по отдѣльнымъ указаніямъ, былъ обильный.

Не вполне удачно сложившіяся метеорологическія условія въ теченіе мая, хотя и задержали нѣсколько развитіе *озимыхъ*, но существеннаго вреда, въ большинствѣ случаевъ, имъ не причинили и лишь только на юго-востокѣ губерніи, гдѣ, повидимому, засуха была болѣе интенсивна и до послѣдней трети мая осадковъ почти не было вовсе, озимая рожь на высокихъ мѣстахъ нѣсколько порѣдѣла и дала мелкій колосья. Въ прочихъ мѣстностяхъ рожь выдержала безъ замѣтнаго ущерба какъ засуху, такъ и рѣзкія смѣны температуры и послѣ обильнаго дождя 21-го мая настолько оживилась, что стойко противустояла наступившимъ вслѣдъ затѣмъ жарамъ. Ко времени отсылки корреспонденцій озимая рожь хотя и представляла довольно пеструю картину, въ зависимости отъ времени сѣва, положенія полей, степени ихъ удобренія и т. п., но въ общемъ по губерніи, состояніе ея могло назваться если и не вполне удовлетворительнымъ, то близкимъ къ этому, причемъ въ болѣе надежномъ положеніи находилась, судя по большинству отзывовъ, рожь въ уѣздахъ, расположенныхъ по правую сторону Волги, гдѣ урожай ея ожидался, по крайней мѣрѣ на соломѣ, не ниже средняго, а зачастую и хорошиій; на юго-востокѣ (уу. Чистопольскій, Спасскій) состояніе озимыхъ, по отмѣченнымъ

выше причинамъ, нѣсколько пзмѣнилось къ худшему и сборъ ихъ предвидѣлся чаще посредственный; наконецъ, малоудовлетворительные посѣвы ржи преобладали на сѣверѣ, въ Царевokokшайскомъ у., гдѣ они еще съ осени нерѣдко были сильно повреждены червемъ.

Ранніе *яровые*, благодаря накопленному въ началѣ весны запасу влаги, по большинству отзывовъ, всходили дружно и, несмотря на неблагоприятныя условія погоды въ первой половинѣ мая, развивались довольно успѣшно; лишь мѣстами, преимущественно на низинахъ, всходы овса были немного захвачены заморозками во второй трети мая; выпавшіе 20—22 числа обильные дожди повліяли благотворно на посѣвы, такъ что до начала іюня ранніе яровые держались бодро и только уже во второй трети этого мѣсяца, подъ вліяніемъ непрекращавшейся жары, посѣвы нѣсколько «сдали», приостановились въ ростѣ и на высокихъ мѣстахъ начали желтѣть, а кое-гдѣ и выгорать. Въ худшемъ положеніи находились поздніе яровые, всходы которыхъ вслѣдствіе засухи появлялись неравномѣрно, а затѣмъ хотя и нѣсколько выровнялись послѣ дождей, но не успѣли еще достаточно укрѣпиться къ наступленію жаровъ и пострадали отъ нихъ сильнѣе, чѣмъ ранніе. Въ общемъ по губерніи, состояніе яровыхъ ко второй трети іюня признавалось болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма неустойчивымъ и почти всецѣло зависящимъ отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Въ частности, болѣе надежными, нерѣдко вполне удовлетворительными или хорошими признавались яровые въ западной части губерніи, на юго-востокѣ же, гдѣ засуха и жара были болѣе сильныя, положеніе ихъ опредѣлялось чаще какъ не вполне удовлетворительное, а кое-гдѣ и плохое.

Отъ поврежденій *насткомыми* почти повсюду страдали горохи, на которые нападалъ червь и мѣстами блоха. На колосовыхъ хлѣбахъ въ теченіе весны насткомыхъ не замѣчалось, но въ началѣ іюня во многихъ мѣстностяхъ юго-востока губерніи на ржи появились жукъ-крестовикъ и кузъка, а въ Чистопольскомъ у., по нѣкоторымъ указаніямъ, отродилась кобылка.

Значительныхъ измѣненій *площади посѣва* яровыхъ въ большинствѣ мѣстностей не замѣчалось и лишь по отдѣльнымъ указаніямъ изъ Казанскаго у., крестьяне кое-гдѣ сократили посѣвъ яровыхъ по недостатку всхожихъ сѣмянъ.

*Травы* на суходолахъ сильно пострадали отъ холодовъ и засухи въ теченіе мая и хотя нѣсколько оправились послѣ выпавшихъ въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца дождей, но все же во второй трети іюня были настолько низкорослы и рѣдки, что не обѣщали сколько-нибудь удовлетворительнаго сбора. На поемныхъ и низменныхъ лугахъ травы съ наступленіемъ тепла стали развиваться успѣшно и урожай ихъ ожидался, во всякомъ случаѣ, не ниже средняго.

Недостатка въ *рабочихъ* въ теченіе весны, въ большинствѣ мѣстностей, не было.

5. Нижегородская губ. Корреспонденцій получено 148; въ томъ числѣ изъ уѣдковъ: Лукояновскаго—29, Сергачскаго—23, Княгининскаго—19, Арзамасскаго—13, Ардатовскаго—17, Горбатовскаго—4, Нижегородскаго—8, Васильсурскаго—14, Макарьевскаго—11, Семеновскаго—7 и Балахнинскаго—3.

Послѣ холодовъ и бездождія, бывшихъ во второй половинѣ апрѣля, въ началѣ слѣдующаго мѣсяца послѣдовала перемѣна и установилась хорошая, ясная и теплая *погода*, причѣмъ днемъ температура доходила до 17° и даже 20° P.; ночи же были холодныя и по временамъ наблюдались утренники, которые продолжались всю первую половину мая. Дожди за этотъ періодъ времени выпадали нѣсколько разъ и хотя были, повидимому, не особенно обильны тѣмъ не менѣе отразились благопріятно на хлѣбахъ. Затѣмъ, съ середины названнаго мѣсяца осадки почти прекратились, вмѣстѣ съ тѣмъ температура пошла на повышеніе и начались жары, которыя держались въ теченіе всей первой трети іюня. Термометръ въ это время показывалъ до 40° P. на солнцѣ. Земля потрескалась и растенія сильно нуждались во влагѣ, но дождей все время не было, за исключеніемъ двухъ грозовыхъ, прошедшихъ 28 мая и 2 іюня, но далеко не повсемѣстно. Знойная, съ довольно сильными вѣтрами іюньская погода изсушила землю и весьма неблагопріятно отразилась на растительности, въ особенности на яровыхъ, которые стали рѣдѣть и сохнуть. Кромѣ того, поздніе заморозки, наблюдавшіеся неоднократно до конца мая (16-го и 28-го мая) повредили нѣсколько колосья ржи, попортили листь на молодомъ дубянкѣ и цвѣтъ на яблоняхъ и вишняхъ, хотя, въ общемъ, большаго вреда растительности не причинили.

*Цвѣтеніе* ржи началось около 23—25-го мая и продолжалось въ теченіе всей первой трети іюня. На экономическихъ поляхъ рожь зацвѣла раньше, на крестьянскихъ же она цвѣла въ концѣ мая, а поздняя въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца. Цвѣтеніе, въ общемъ, происходило при довольно благопріятныхъ условіяхъ: въ ясную, жаркую погоду и лишь временами сильный вѣтеръ мѣшалъ правильному опыленію.

По большинству сообщеній состояніе *озимой ржи* признавалось, въ общемъ, въ первой трети іюня, только удовлетворительнымъ, а мѣстами рожь считали даже плохой и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ указывалось на хорошее положеніе хлѣбовъ. Такое состояніе озимыхъ объяснялось неблагопріятной, сухой и прохладной погодой во второй половинѣ апрѣля, приостановившей ростъ и развитіе хлѣбовъ. Хотя, затѣмъ, съ наступленіемъ въ первой половинѣ мая болѣе благопріятной погоды, условія измѣнились къ лучшему, тѣмъ не менѣе, хлѣба остались низкорослы и рѣдки и лишь на очень сильныхъ почвахъ, они успѣли хорошо разростись. Въ дальнѣйшемъ отсутствіе дождей (въ концѣ мая и началѣ іюня) вновь ухудшило состояніе хлѣбовъ и породило въ средѣ хозяевъ опасенія за хорошій наливъ зерна.

Что касается *яровыхъ хлѣбовъ*, то они дали дружные всходы, шли въ ростъ ровно, хотя и нѣсколько медленно, вслѣдствіе прохладныхъ ночей въ первой половинѣ мая; затѣмъ, съ наступленіемъ тепла, хлѣба значительно улучшились—окрѣпли, а потомъ опять начали страдать отъ наступившей въ



концѣ мая и первой трети іюня засухи: приостановились въ ростѣ, стали желтѣть и мѣстами рѣдѣть. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ въ лучшемъ состояніи находились ранніе апрѣльскіе посѣвы овса, проса, гороха и картофеля, поздніе же были рѣдки и низки. Гречу еще только сѣяли и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ стали показываться ея всходы. Относительно пшеницы, корр. сообщали, что по недостатку влаги она пожелтѣла и стала «осѣкаться». Въ общемъ, однако, состояніе яровыхъ къ 10-му іюня признавалось, по большой части удовлетворительнымъ, а кое-гдѣ хорошимъ, но при отсутствіи дождей и продолженіи засухи можно было опасаться значительнаго ухудшенія хлѣбовъ.

*Вредныя насекомыя* не причинили въ отчетномъ періодѣ хлѣбамъ сколько-нибудь замѣтнаго ущерба, и лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Макарьевского, Ардатовскаго и Княгининскаго, на горохѣ ранняго сѣва кое-гдѣ появилась блоха и долгоносикъ, а на ржи наблюдался хлѣбный жукъ. Названныя насекомыя, однако, вреда хлѣбамъ не нанесли.

*Площадь яровыхъ посѣвовъ*, въ общемъ нѣсколько увеличилась, преимущественно, въ уѣздахъ расположенныхъ по теченію Волги. Главною причиною увеличенія являлись вымочки озимей отъ долгаго стоянія воды весною на низменныхъ поляхъ. Погибшіе озимые посѣвы замѣняли въ нѣкоторыхъ случаяхъ овсомъ, въ иныхъ-же яровой пшеницей. Въ Макарьевскомъ у. прибавили посѣвы льна, благодаря хорошимъ гѣнамъ, стоявшимъ на волокно въ прошломъ году. По той же причинѣ были увеличены посѣвы картофеля на счетъ яровой пшеницы въ уу. Арамазаскомъ и Ардатовскомъ, гдѣ за послѣднее время было устроено много крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ. Въ Васильсурскомъ у. посѣвы подъ яровые были увеличены на счетъ распашки пустошей. Кромѣ того, въ Лукояновскомъ у. увеличена площадь подъ чечевицею на счетъ гречихи, сѣмена которой сильно вздорожали и, наконецъ, въ Васильсурскомъ у. также по дороговизнѣ сѣмянъ сокращены посѣвы льна.

*Травы*, подававшія надежды на хорошіе сборы сѣна въ началѣ мая, во второй половинѣ этого мѣсяца и въ началѣ слѣдующаго сильно пострадали отъ засухи—приостановились въ ростѣ, стали желтѣть, а на возвышенностяхъ даже начали сохнуть и выгорать. На низменностяхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ травы были рѣдки, вслѣдствіе слишкомъ долгаго состоянія здѣсь воды въ апрѣлѣ. По этимъ причинамъ хозяева не рассчитывали сдѣлать въ отчетномъ году хорошіе сборы сѣна и предполагали получить, въ общемъ по губерніи, средніе укусы, мѣстами же ниже среднихъ, а кое-гдѣ даже и плохіе.

Недостатка въ *рабочихъ* во время посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ почти нигдѣ не наблюдалось. Лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ уу. Макарьевского, Арамазаскаго и Княгининскаго были нѣкоторыя затрудненія въ наймѣ поденщиковъ, вслѣдствіе ухода части населенія на заработки за предѣлы губерніи.

6. **Уфимская губ.** Корреспонденцій получено 326; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 46, Белебеевскаго — 47, Стерлитамакскаго — 62, Уфимскаго—45, Бирскаго 82 и Златоустовскаго—44.

Судя по большинству сообщеній, холодная, сухая и вѣтреная *погода*, наблюдавшаяся въ апрѣлѣ, продолжалась почти повсемѣстно и въ маѣ; въ первой трети этого мѣсяца стояли, большею частью, ясные солнечные дни, а по ночамъ наблюдалось довольно значительное пониженіе температуры, державшейся, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ предѣлахъ между  $+2^{\circ}$  и  $+12^{\circ}$  P. Приблизительно съ 12—15 мая и до конца этого мѣсяца, въ большинствѣ мѣстностей, по временамъ перепадали дожди, но холодные сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры и въ этотъ періодъ держали температуру на сравнительно низкомъ уровнѣ. Въ теченіе мая заморозки наблюдались почти на всемъ пространствѣ губерніи и, главнымъ образомъ, въ періодъ между 12 и 21 мая, причемъ, по многимъ сообщеніямъ, особенно значительный заморозокъ былъ 20-го мая (до  $-3^{\circ}$  P.). Въ послѣднихъ числахъ мая температура стала повышаться, а въ началѣ іюня наступила жаркая и, большею частью, умѣренно-вѣтреная погода, причемъ термометръ нерѣдко показывалъ въ это время до  $+25^{\circ}$  P., въ тѣни. Въ періодъ съ 1-го по 5-ое іюня во многихъ мѣстностяхъ выпали дожди, которые, въ связи съ теплой погодой, благоприятно отозвались на полевой растительности, сильно задержанной въ ростѣ, вслѣдствіе холодной, вѣтреной и засушливой погоды, которою отличалась минувшая весна.

Прохладная и вѣтреная погода, стоявшая въ маѣ сильно задержала развитіе ржи, которая, ко времени отсылки корреспонденцій, во многихъ мѣстностяхъ губерніи, едва только стала выбрасывать колосья и *цвѣтенье* ея предполагалось, главнымъ образомъ, въ періодъ съ 8-го по 15-ое іюня. Въ тѣхъ-же, относительно немногихъ хозяйствахъ, гдѣ цвѣтенье ржи началось (по преимуществу, въ первыхъ числахъ іюня), оно происходило при благоприятныхъ условіяхъ теплой, немного вѣтреной, съ перепадавшими дождями погоды.

Неблагоприятно сложившіяся метеорологическія условія второй половины апрѣля и, въ особенности, холодная и засушливая погода въ маѣ оказали, почти на всемъ пространствѣ губерніи, весьма вредное вліяніе на *озимые хлѣба*. Еще въ апрѣлѣ приостановившіеся въ ростѣ всходы, вслѣдствіе продолжавшихся и въ маѣ засухи и холодовъ, плохо развивались, были рѣдки и низкорослы; въ частности, особенно сильно пострадала рожь на малоудобренныхъ почвахъ и возвышенныхъ поляхъ, гдѣ, отъ недостатка влаги, земля даже потрескалась. Кромѣ того, судя по многимъ сообщеніямъ, повсемѣстно наблюдалось сильное засореніе полей травами. Что касается заморозковъ, то, судя по большинству отзывовъ, они оказали сравнительно малое вліяніе на ростъ озимыхъ хлѣбовъ. Въ дальнѣйшемъ развитіи послѣднихъ, главнымъ образомъ въ двухнедѣльный періодъ съ 20-го мая по 5-ое іюня, въ состояніи озимыхъ хлѣбовъ, благодаря выпавшимъ въ это время почти повсемѣстно дождямъ и наступленію теплой погоды, произошло значительное улучшеніе, такъ что, ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе озимой ржи въ уу. Уфимскомъ, Белебеевскомъ и Стерлитамакскомъ признавалось, въ общемъ, удовлетворительнымъ, въ уу. же Златоустовскомъ, Мензелинскомъ и отчасти Бирскомъ большинство хозяевъ признавало его только посредственнымъ.

Посѣянные при вполне благоприятныхъ условіяхъ погоды *яровые хлѣб* давшіе, почти повсемѣстно, очень хорошіе всходы, точно также какъ и озимые подверглись значительному ухудшенію вслѣдствіе засухи и холодовъ, стоявшихъ въ теченіе апрѣля и большей части мая. По сообщеніямъ весьма многихъ корр., яровые хлѣба ранняго сѣва, успѣвшіе развиться въ апрѣлѣ, благодаря сохранившейся еще въ землѣ почвенной влагѣ, въ отягощеніи засухи, ночныхъ холодовъ и заморозковъ, наступившихъ въ маѣ, были значительно устойчивѣе яровыхъ хлѣбовъ поздняго сѣва, которые, во многихъ случаяхъ, даже совершенно не дали всходовъ. Изъ всѣхъ яровыхъ растеній, майскіе заморозки оказали наиболѣе вредное вліяніе на горохъ, посѣвы котораго, по сообщеніямъ многихъ корр., почти совершенно пропали. Повысившаяся въ концѣ мая и въ началѣ іюня температура и прошедшіе во многихъ мѣстностяхъ губерніи, дожди благоприятно отозвались на яровыхъ хлѣбахъ, но, тѣмъ не менѣе, состояніе послѣднихъ, ко времени отсылки корреспонденцій, признавалось значительнымъ большинствомъ хозяевъ только посредственнымъ, а нерѣдко и плохимъ и лишь въ немногихъ случаяхъ удовлетворительнымъ. Хорошими же яровые хлѣба были лишь въ единичныхъ хозяйствахъ. Впрочемъ, общая картина состоянія яровыхъ хлѣбовъ, въ зависимости отъ дальнѣйшихъ метеорологическихъ условій, могла еще въ значительной степени видоизмѣниться.

Большихъ поврежденій посѣвовъ *наstkомыми* нигдѣ не наблюдалось, исключая отдѣльныхъ хозяйствъ, въ которыхъ озимая рожь, на небольшихъ площадяхъ, подверглась нападенію червя. Кромѣ того, многіе корр. Бирскаго, Белебеевскаго и въ особенности Мензелинскаго у. отмѣчали поврежденіе мошкой и жучкомъ-долгоносикомъ посѣвовъ гороха, которые, мѣстами, были почти совершенно уничтожены.

Если не считать общаго увеличенія посѣвной площади, происходящаго ежегодно, засчетъ новыхъ распахекъ, то *площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году нельзя признать особенно замѣтно измѣнившейся. Судя же по отдѣльнымъ сообщеніямъ, въ единичныхъ хозяйствахъ наблюдалось увеличеніе, въ небольшихъ размѣрахъ, площади посѣва масличныхъ растеній, главнымъ образомъ рапса и горчицы, благодаря высокимъ цѣнамъ на сѣмена этихъ растеній. Кромѣ того, мѣстами (Бирскій у.), производилась замѣтная вымерзавшей въ теченіе нѣсколькихъ предыдущихъ лѣтъ гречихи овсомъ или другими яровыми хлѣбами и, наконецъ, нѣкоторые хозяева пересѣвали яровыми погибшія отъ засухи озими.

Засушливая и холодная весна, въ общемъ, весьма вредно повліяла на ростъ *травъ*, которыя, ко времени отсылки корреспонденцій, обѣщали, въ большинствѣ случаевъ, посредственный или удовлетворительный сборъ и только въ немногихъ хозяйствахъ были хороши. Большинство корр. отмѣчало, что на низменныхъ лугахъ, по поймамъ, а также на лѣсныхъ полянахъ травы засѣли значительно гуще и были выше ростомъ, чѣмъ на буграхъ (въ особенности по южнымъ склонамъ послѣднихъ) и суходольныхъ сѣнокосахъ, гдѣ травы были рѣдки и пожелтѣли отъ засухи.

За немногими исключеніями, недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не ощущалось и только въ отдѣльныхъ случаяхъ происходили небольшія задержки въ весеннихъ работахъ, вслѣдствіе ухода партій рабочихъ на пристани по рѣкѣ Бирскій у.) или на заработки на желѣзной дорогѣ (Белебеевскій у.).

## Б. Нечерноземная полоса.

### І. Промышленные губерніи.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій получено 190; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго — 20, Переяславскаго — 8, Суздальскаго — 10, Юрьевскаго — 15, Владимірскаго — 5, Вязниковскаго — 21, Гороховецкаго — 26, Меленковскаго — 8, Муромскаго — 6, Покровскаго — 14, Судогодскаго — 21, Шуйскаго — 19 и Ковровскаго — 17.

Въ первой половинѣ мая стояла довольно теплая *погода* съ часто перепадавшими дождями, но по ночамъ наблюдались небольшіе заморозки; послѣдствіемъ вреда полевой растительности нигдѣ, повидимому, не принесли, но во фруктовыхъ садахъ мѣстами побили цвѣтъ яблони и вишни. Въ метеорологическихъ условіяхъ второй половины мая наиболѣе характернымъ было довольно быстрое повышеніе къ концу мѣсяца температуры и, наоборотъ, рѣзкое уменьшеніе количествъ выпадавшихъ атмосферныхъ осадковъ, причемъ въ крайнемъ востокѣ и юго-востокѣ губерніи (въ уу. Гороховецкомъ, Муромскомъ, Меленковскомъ и частью Судогодскомъ), выпаденія послѣднихъ, повидимому, даже вовсе не наблюдалось. Въ началѣ іюня дни стояли жаркіе, «солнцемъ тропическіе» — и въ большей части губерніи прошли сильныя ливни, сопровождавшіеся иногда бурей и градомъ; но выдѣленный выше районъ губерніи, повидимому, и на этотъ разъ не вошелъ въ область выпаденія дождей такъ, что метеорологическія условія отчетнаго періода для полевой культуры этой части губерніи оказались особенно неблагоприятными.

*Цвѣтенье* ржи началось почти повсемѣстно въ первыхъ числахъ іюня (по большей части 4-го) и происходило въ жаркую, довольно тихую и на большой площади губерніи достаточно влажную погоду слѣдовательно при условіяхъ въ большинствѣ случаяхъ благоприятныхъ для опыленія.

Состояніе *озимой ржи*, хотя, въ общемъ по губерніи могло быть названо удовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе по отдѣльнымъ районамъ губерніи оно представлялось весьма неодинаковымъ; такъ на крайнемъ сѣверѣ губерніи — въ Шуйскомъ у. и прилегающихъ къ нему мѣстностяхъ — положеніе ржи большинствомъ хозяевъ опредѣлялось хорошимъ во всѣхъ отношеніяхъ, а въ смежныхъ съ ними уу. — Ковровскомъ и Суздальскомъ — вполне удовлетворительнымъ; въ отмѣченномъ районѣ губерніи озимые хлѣба, бывшіе еще и съ ранней весны въ положеніи лучшемъ, нежели въ другихъ ея частяхъ, за отчетный періодъ замѣтно улучшились, благодаря теплу и доста-

точной обеспеченности влагой. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, составляющихъ сѣверо-западную половину губерніи, рожь, хотя въ отношеніи густоты оставляла желать еще многого, тѣмъ не менѣе обладала довольно высокими и крѣпкими стеблемъ, а также вполне удовлетворительно развитымъ колосомъ, почему по своему положенію признавалась всетаки еще почти удовлетворительной; но въ очерченномъ выше юго-восточномъ районѣ губерніи, гдѣ за послѣднюю треть мая и первую іюня выпаденіе осадковъ или вовсе отсутствовало или же наблюдалось въ количествѣ совершенно недостаточномъ, положеніе ржи было едва только посредственное, а во многихъ мѣстностяхъ—и совсѣмъ плохое, такъ какъ рожь здѣсь, оставаясь слишкомъ низкорослой и крайне рѣдкой, имѣла и колосья, находящійся въ періодѣ налива, развитымъ далеко въ неудовлетворительной степени.

*Яровые хлѣба*, благодаря теплу и достаточной обеспеченности почвы влагой, дали повсемѣстно быстрые и дружные всходы и благодаря выпаденію хорошихъ дождей въ началѣ іюня на большей площади губерніи развивались вполне правильно и развѣ только болѣе поздніе яровые задержались въ своемъ ростѣ нѣкоторымъ недостаткомъ влаги въ концѣ мая. Въ восточной же и особенно юго-восточной части губерніи, гдѣ какъ уже отмѣчено выше, во второй половинѣ отчетнаго періода недостатокъ влаги былъ весьма ощутителенъ, яровые въ началѣ іюня вездѣ приостановились въ ростѣ, а въ мѣстахъ болѣе высокихъ начали желтѣть и заостряться, для дальнѣйшаго своего развитія требуя немедленнаго дождя. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, состояніе яроваго поля, ко времени отсылки корреспонденцій, можно было опредѣлить еще вполне удовлетворительнымъ.

Поврежденій хлѣбовъ *настыкомыи* нигдѣ въ губерніи, повидимому, не наблюдалось.

*Площадь посева* яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году нѣсколько увеличилась, хотя, въ общемъ, въ размѣрахъ очень ограниченныхъ, насчетъ пересѣва пропавшихъ съ осени озимей; увеличеніе ея произошло почти повсемѣстно въ пользу овса.

*Травы* засѣли весьма густо и на большей площади губерніи благодаря теплу и достаточно влажной погодѣ развивались вполне удовлетворительно. общія здѣсь дать по большей части хорошія и даже обильныя, урожаи. Однако, въ дальнѣйшемъ, травы, вслѣдствіе бездождія, стали ко времени отсылки корреспонденцій сохнуть, особенно по суходолямъ и позволяли хозяевамъ рассчитывать только на средніе сборы сѣна. Въ общемъ же по губерніи урожай сѣна ожидался выше средняго.

Недостатокъ въ *рабочихъ* ощущался, какъ и всегда, только въ фабричныхъ районахъ губерніи.

**2. Московская губ.** Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго — 7, Коломенскаго — 6, Бронницкаго — 7, Подольскаго — 10, Можайскаго — 13, Верейскаго — 4, Рузскаго — 8, Волоколамскаго — 9, Звенигородскаго — 4, Московскаго — 5, Богородскаго — 5, Дмитровскаго — 5 и Клинскаго — 8.

Въ теченіе первой половины мая стояла, въ общемъ, довольно прохладная *погода*, причеиъ весьма часто перепадали дожди, переходившіе нерѣдко въ ливни. Въ серединѣ мая, а мѣстами около 20-го числа этого мѣсяца дожди совершенно прекратились и сразу наступила очень жаркая (до 30° Р.) погода, съ довольно сильными вѣтрами въ концѣ мая. Однако, уже 29-го—31-го числа мѣстами начали проходить небольшие дожди, которые, загиъ, около 3-го—7-го іюня прошли уже повсемѣстно и часто носили характеръ сильныхъ грозовыхъ дождей, переходившихъ въ ливни и сопровождавшихся мѣстами градомъ. Въ общемъ, погода минувшаго періода могла быть признана благоприятной для растительности и только недостатокъ дождей во второй половинѣ мая, усугубившійся къ тому же сильной жарой, имѣлъ своимъ послѣдствіемъ замедленіе роста яровыхъ хлѣбовъ. Выпавшіе, однако, въ началѣ іюня дожди оживили всю растительность.

*Цвѣтеніе ржи*, благодаря теплой погодѣ, началось нѣсколько ранѣе обыкновеннаго. Мѣстами рожь начала зацвѣтать уже съ 28-го—29-го мая, во главное цвѣтеніе происходило въ первыхъ числахъ іюня. Дожди, перепадавшіе въ это время, не мѣшали успѣшному опыленію, такъ какъ они чередовались съ жаркой и сухой погодой. Многие корр. отмѣчали, однако, крайне недружное цвѣтеніе ржи.

Дожди, перепадавшіе въ первой половинѣ мая, оказали весьма благотворное вліяніе на *озимые хлѣба*, которые хотя и оставались во многихъ мѣстностяхъ недостаточно густыми, тѣмъ не менѣе отличались сильнымъ ростомъ и крупнымъ колосомъ. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе озимой ржи признавалось большинствомъ хозяевъ-корреспондентовъ вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ, а нерѣдко и весьма хорошимъ. Слабѣе рожь оказалась на низкихъ поляхъ, гдѣ мѣстами она пострадала довольно сильно отъ вымочекъ и вслѣдствіе этого была рѣдковата и заросла травами; кромѣ того, посредственными оказались также озимые самаго поздняго сѣва, ранняя же рожь повсемѣстно признавалась весьма хорошей. Въ отчетномъ году ожидалась очень ранняя уборка хлѣбовъ.

*Яровые хлѣба*, особенно ранняго и средняго сѣва, взопли ровно и дружно и въ началѣ развивались весьма успѣшно. Самые поздніе посѣвы, произведенные во второй половинѣ мая, напротивъ, всходили менѣе ровно и, вслѣдствіе недостатка дождей, развивались крайне медленно. Тѣмъ не менѣе, благодаря выпавшимъ въ началѣ іюня дождямъ, всѣ яровые хлѣба, приостановленные въ ростѣ жаркою и засушливою погодою въ концѣ мая, быстро начали развиваться и ко времени отсылки корреспонденцій большинствомъ хозяевъ признавались вполне удовлетворительными или хорошими. Особенно удачными оказались ранніе овсы, хотя мѣстами въ нихъ было довольно много сорныхъ травъ. Вообще, на дожди, выпавшіе въ первой трети іюня, хозяева возлагали большія надежды, ожидая самаго скорого исправленія всѣхъ яровыхъ посѣвовъ, которые мѣстами (особенно на высокихъ поляхъ) отъ жары и недостатка влаги начали даже желтѣть и заостряться.

*Вредных насекомых* на посѣвахъ почти вовсе не наблюдалось и только мѣстами ленъ былъ поврежденъ земляной блохой. Послѣдняя проявила свою вредную дѣятельность также и въ огородахъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ осталась, въ общемъ, безъ измѣненій: Въ частности, она кое-гдѣ сократилась, преимущественно въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, по причинѣ возрастающаго изъ года въ годъ недостатка рабочихъ рукъ. По сообщенію изъ Волоколамскаго у., мѣстами были увеличены посѣвы льна, благодаря хорошимъ цѣнамъ на волокно. Въ весьма многихъ мѣстностяхъ наблюдалось по прежнему развитіе травосѣянія.

*Травы*, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, засѣли съ весны очень густо и почти повсемѣстно находились въ хорошемъ состояніи. Нѣсколько хуже они оказались лишь на высокихъ мѣстахъ, гдѣ травы пострадали отъ жары и недостатка дождей въ концѣ мая. Сѣяныя травы были вполне удовлетворительны и мѣстами ихъ начали косить уже съ 8-го—10-го іюня.

Въ *рабочихъ рукахъ* весьма часто ощущался очень сильный недостатокъ, вслѣдствіе ухода значительной части рабочаго населенія на фабрики и на строящіяся желѣзныя дороги. Цѣны на трудъ замѣтно возрастаютъ.

**3. Калужская губ.** Корреспонденцій получено 119; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровскаго—1, Малоярославецкаго—10, Тарусскаго—8, Калужскаго—11, Медынскаго—15, Мещовскаго—8, Мосальскаго—9, Перемышльскаго—6, Лихвинскаго—15, Козельскаго—16 и Жиздринскаго—20.

Въ первой половинѣ мая *погода* стояла умѣренно-теплая, съ частыми перемочками, въ общемъ, благоприятная для развитія хлѣбовъ и травъ, хотя въ началѣ этого мѣсяца и было холодно и вѣтрено. Вторая половина мая была очень сухая и жаркая: температура днемъ нерѣдко доходила до  $+ 27^{\circ}$  Р. въ тѣни, и даже по ночамъ она часто не опускалась ниже  $+ 15^{\circ}$  и  $+ 16^{\circ}$ . Дожди въ этотъ промежутокъ времени были рѣдки, причемъ они, въ большинствѣ случаевъ, сопровождались грозой и выпадали далеко не повсемѣстно. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣтить дождь, выпавшій 22-го числа и сопровождавшійся грозой съ градомъ, который, повидимому, большого вреда хлѣбамъ не причинилъ. Затѣмъ, до конца мѣсяца и въ началѣ іюня продолжала стоять засуха и жара, вслѣдствіе чего на возвышенныхъ мѣстахъ стали ощущаться сильный недостатокъ влаги и нѣкоторые хлѣба преимущественно изъ раннихъ яровыхъ, пожелтѣли и приостановились въ ростѣ. Лишь мѣстами 2-го іюня, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, 3-го или 6-го числа наблюдались ливни, оживившіе растительность.

*Цвѣтеніе* ржи началось почти повсюду съ 28-го мая и происходило въ сухую, жаркую и слегка вѣтрную погоду, такъ что опыленіе, по мнѣнію корр., совершилось вполне нормально.

Теплая, съ частыми перемочками, погода первой половины мая весьма благотворно отразилась на произрастаніи *озимыхъ хлѣбовъ*, которые въ теченіе этого промежутка времени успѣли настолько развиться и «набраться силы», что послѣдовавшая затѣмъ засуха не могла оказать на нихъ особенно

вреднаго вліянія. Въ большинствѣ случаевъ какъ рожь, такъ и озимая пшеница достигли хорошаго роста и густоты, и выметали довольно крупный колосъ, такъ что состояніе ихъ, въ общемъ, въ началѣ іюня признавалось выше средняго, а нерѣдко и хорошимъ. Исключеніе составляли лишь немногія поля, оказавшіяся уже съ ранней весны весьма рѣдкими и недостаточно надежными.

*Яровые хлѣба* ранняго и средняго сѣва дали ровные и густые всходы, которые, какъ сообщали многіе корр., «не оставляли желать ничего лучшаго», но дальнѣйшія метеорологическія условія сложились для ихъ развитія не совсѣмъ благоприятно, такъ какъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня во многихъ мѣстностяхъ замѣчался большой недостатокъ влаги; по этой причинѣ ранніе овсы и ячмени на песчаныхъ почвахъ и возвышенныхъ поляхъ пожелтели и приостановились въ ростѣ. Въ то же время на низменныхъ и хорошо удобренныхъ земляхъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Калужскаго у., ранніе овсы достигли 6 вершк. роста, были густы и отличались полнымъ отсутствіемъ сорныхъ травъ. Въ общемъ, состояніе яровыхъ хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій, за немногими исключеніями, признавалось вполне удовлетворительнымъ, причемъ, при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ, оно могло перейти и въ хорошее. Поздніе яровые едва только начали всходить.

Большихъ поврежденій хлѣбовъ *насколками* нигдѣ не наблюдалось, хотя кое-гдѣ и появлялись на поляхъ жуки, портившіе преимущественно колосья ржи.

Въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году существенныхъ измѣненій не произошло.

*Травы* съ весны засѣли очень густо и подъ вліяніемъ теплой и сырой погоды продолжали хорошо куститься и расти. Только съ послѣднихъ чиселъ мая на возвышенныхъ мѣстахъ сталъ ощущаться недостатокъ влаги, вызвавшій замедленіе въ ростѣ. Тѣмъ не менѣе сборъ травъ, судя по большинству сообщеній, ожидался хорошимъ.

Благодаря рано наступившей веснѣ, а слѣдовательно и болѣе продолжительному періоду весеннихъ полевыхъ работъ, большого недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не наблюдалось, хотя, по обыкновенію, часть рабочаго населенія ушла на сторонніе заработки въ различныя губерніи.

**4. Тверская губ.** Корреспонденцій получено 133; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго — 20, Осташковскаго — 1, Старицкаго — 9, Новоторжскаго — 17, Тверскаго — 11, Корчевскаго — 7, Кашинскаго — 17, Калязинскаго — 7, Бѣжезскаго — 15, Вышневолоцкаго — 8 и Весьегонскаго — 21.

*Метеорологическія условія* второй половины весны, судя по большинству сообщеній, въ общемъ, были не вполне благоприятны для полевой растительности. Въ началѣ мая повсемѣстно стояла погода довольно прохладная, въ особенности по ночамъ, съ часто перепадавшими дождями; хотя позднѣе, приблизительно съ 12-го—15-го мая, температура стала повышаться, но, зато, количество атмосферныхъ осадковъ значительно уменьшилось. По



указаніямъ нѣкоторыхъ корр., въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня термометръ показывалъ на солнцѣ до  $+36^{\circ}$  и  $+38^{\circ}$  Р., а въ тѣни до  $+24^{\circ}$  и  $+24^{\circ}$  Р. Въ началѣ іюня, во многихъ мѣстностяхъ прошли грозы съ обильными ливнями и подулъ довольно сильные вѣтры; въ это же время кое-гдѣ, наблюдалось выпаденіе града, достигшаго, по сообщенію корр. Из вторжскаго у., величины лѣсного орѣха. Заморозковъ, за рѣдкими исключеніями, въ описываемый періодъ почти нигдѣ не было. Судя по большинству сообщеній, какъ озимые, такъ и яровые посѣвы не пострадали сколько-нибудь значительно отъ неблагоприятныхъ условій майской погоды, исключая отдѣльныхъ хозяйствъ, въ которыхъ яровые хлѣба нѣсколько приостановились въ ростѣ, вслѣдствіе бездождія въ концѣ мая, но выпавшіе въ началѣ іюня дожди снова исправили полевую растительность.

Ко времени отсылки корреспонденцій *цвѣтеніе* ржи, въ виду позднѣе наступленія весны въ нынѣшнемъ году и прохладной погоды въ первой половинѣ мая, во многихъ мѣстностяхъ еще не начиналось и рожь едва только выбросила колосъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, начало цвѣтенія совпало съ послѣдними числами мая и, главнымъ образомъ, съ началомъ іюня и происходило большею частью, при условіяхъ жаркой, прерывавшейся перешедшими дождями и вѣтренной погоды. Нѣкоторые корр., впрочемъ, выражали опасенія, что сильные вѣтры вредно повліяютъ на результаты цвѣтенія ржи.

Прохладная погода въ первой половинѣ мая и недостатокъ въ атмосферныхъ осадкахъ, ощущавшійся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ во второй половинѣ названнаго мѣсяца, отразились довольно неблагоприятно на ростѣ даже тѣхъ изъ *озимыхъ хлѣбовъ*, которые еще съ осени хорошо укоренились и, послѣ схода снѣга, подавали надежды на прекрасный урожай; вслѣдствіе указанныхъ неблагоприятныхъ условій майской погоды, рожь долговременно оставалась низкорослой и весьма неровной. Однако, теплая погода въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, а также выпавшіе, почти повсемѣстно въ это время дожди, замѣтно исправили общее состояніе озимыхъ посѣвовъ, которые, ко времени отсылки корреспонденцій, почти на всемъ пространствѣ губерніи, за исключеніемъ лишь Калязинскаго и Кашинскаго уу., гдѣ рожь признавалась, въ общемъ, только посредственной, были вполне удовлетворительны или хороши. Въ частности многіе корр. указывали на то, что въ низкихъ мѣстахъ, гдѣ рожь пострадала отъ весеннихъ вымочекъ, а также на поляхъ съ тяжелыми глинистыми почвами, рожь была замѣтно хуже, чѣмъ на поляхъ высокихъ и на легкихъ песчаныхъ или супесчаныхъ почвахъ.

Хотя прохладная погода, совпавшая въ большинствѣ мѣстностей со временемъ посѣва *яровыхъ хлѣбовъ*, и задержала нѣсколько появленіе и развитіе всходовъ послѣднихъ, тѣмъ не менѣе, благодаря наступившему въ концѣ мая и въ началѣ іюня теплу и влажной погодѣ, яровые хлѣба весьма быстро оправались, пошли въ ростъ и, ко времени отсылки корреспонденцій, на пространствѣ всей губерніи, признавались почти повсемѣстно хорошими. Лишь въ немногихъ сравнительно хозяйствахъ яровые посѣвы были удовлетворительны, плохими же они оказались только въ единичныхъ случаяхъ.

Въ общемъ, судя по имѣющимся указаніямъ, ранніе посѣвы яровыхъ хлѣбовъ были повсюду въ лучшемъ состояніи, нежели поздніе, сильнѣе пострадавшіе отъ недостатка дождей во второй половинѣ мая.

Значительныхъ поврежденій посѣвовъ *настькомыми* нигдѣ не наблюдалось и только нѣкоторые корр. Ржевскаго у. отмѣчали, что посѣвы льна, въ особенности поздніе, подверглись кое-гдѣ нападенію земляной блохи. Кромѣ того, въ томъ же уѣздѣ, мѣстами, листва смородины и крыжовника была почти вся съѣдена червемъ.

Судя по весьма многимъ сообщеніямъ, наиболѣе значительное измѣненіе въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ произошло, въ настоящемъ году, вслѣдствіе замѣны овса и другихъ яровыхъ льномъ. Причину этого большинство корр. объясняетъ сильнымъ повышеніемъ цѣнъ на льняное сѣмя и волокно. Во многихъ случаяхъ, для увеличенія площади посѣва льна расплачивались новыя пространства, а нѣкоторые изъ хозяевъ, по преимуществу крестьяне, даже приобрѣтали для этой цѣли, или снимали въ аренду участки земли. Кромѣ того, въ единичныхъ хозяйствахъ былъ произведенъ пересѣвъ вымокшихъ ранней весной озимей яровыми хлѣбами.

Метеорологическія условія минувшей весны, въ общемъ, не вполне благоприятныя для озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, почти не отразились на состояніи *травъ*, которыя, почти повсемѣстно, признавались хорошими или отличными и лишь въ немногихъ хозяйствахъ удовлетворительными. Наиболѣе лучший сборъ предполагался на низменныхъ лугахъ, а также на лѣсныхъ сѣнокосахъ. Что касается сѣянныхъ травъ, то, судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, онѣ обѣщали значительно меньшій сборъ, нежели травы на естественныхъ лугахъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ въ уу. Весеогонскомъ, Новоторжескомъ, Ржевскомъ и Старицкомъ ощущался нѣкоторый недостатокъ въ *рабочихъ*, вслѣдствіе ухода послѣднихъ на заработки, болѣею частью въ отхожіе промыслы въ С.-Петербургъ и въ Ярославскую губ. (преимущественно въ г. Рыбинскъ), а также на мѣстные заводы, фабрики или на работы по сооруженію дорогъ.

**5. Ярославская губ.** Корреспонденцій получено 135; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мологскаго—7, Ярославскаго—15, Романове-Борисоглѣбскаго—2, Рыбинскаго—13, Даниловскаго—10, Любимскаго—8, Мышкинскаго—22, Пошехонскаго—8, Угличскаго—14 и Ростовскаго—36.

*Погода* въ маѣ стояла ясная, сухая и теплая съ изрѣдка перепадавшими незначительными дождями. Въ первой половинѣ мая была умѣренная температура и прохладныя ночи, немного задерживавшія ростъ хлѣбовъ и травъ. Во второй половинѣ мая было жарко, температура доходила до 19° Р. въ тѣни и до + 32° на солнцѣ. Сильные дожди наблюдались почти повсемѣстно 20-го—22-го числа, причемъ выпавшій 21-го мая ливень мѣстами сопровождался бурей съ грозой и градомъ, повредившимъ хлѣба (Ярославскій и Пошехонскій уу.). Въ послѣдней трети мая дожди перепадали рѣдко и, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., хлѣба и травы стали нуждаться во влагѣ.

Въ началѣ іюня почти повсемѣстно прошли обильные дожди, а съ 5-го на 6-ое число мѣстами наблюдалась сильная гроза, сопровождавшаяся ливнемъ. Въ первой трети іюня стояла, въ общемъ, жаркая погода, съ частыми теплыми дождями; термометръ за это время поднимался до  $+35^{\circ}$  на солнцѣ и до  $+28^{\circ}$  Р. въ тѣни. Вредныхъ для растительности заморозковъ не наблюдалось, если не считать 4-хъ—5-ти легкихъ заморозковъ въ первой половинѣ мая не причинившихъ почти никакого вреда растительности. По сообщенію изъ Ростовскаго у., заморозокъ 16-го мая повредилъ всходы овощей и цвѣтъ ягодныхъ кустарниковъ. Судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, недостатокъ влаги ощущался въ послѣднихъ числахъ мая, вслѣдствіе чего яровые хлѣба кое-гдѣ начали желтѣть и приостановились въ ростѣ, но, послѣ выпавшихъ въ началѣ іюня дождей, оживились и быстро исправились. Въ общемъ, погода за истекшій періодъ признавалась корр. въ высшей степени благоприятною для всей растительности.

*Цвѣтеніе ржи* въ большинствѣ случаевъ началось между 4 и 8 іюня, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ—въ 20-хъ числахъ мая и только въ единичныхъ случаяхъ рожь еще не начинала цвѣсти ко времени отсылки корреспонденцій, а лишь колосилась. Цвѣтеніе ржи началось при вполне благоприятныхъ условіяхъ—въ теплую и ясную погоду, при легкомъ вѣтрѣ, но затѣмъ, между 3 и 6 іюня цвѣтеніе продолжалось при сильномъ вѣтрѣ и дождяхъ, которые, однако, вреда не причинили. При болѣе благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ рожь цвѣла послѣ 8-го іюня и въ концѣ мая.

*Рожь* представляла повсюду довольно пеструю картину. Всходы ржи въ большинствѣ случаевъ пострадали отъ неблагоприятныхъ условій сѣва осенью, а затѣмъ, весной—отъ вымочекъ, вслѣдствіе долгаго лежанія снѣга. Удовлетворительною, а мѣстами даже хорошою оказалась рожь ранняго сѣва, преимущественно на высокихъ мѣстахъ и на хорошо удобренныхъ поляхъ. Посѣвы на низкихъ мѣстахъ, а также рожь поздняго сѣва была очень рѣдка и состояніе ея признавалось большинствомъ корр. ниже удовлетворительнаго или плохимъ. Общимъ недостаткомъ озимыхъ посѣвовъ признавалась недостаточная ихъ густота, но за то, благодаря особенно удачнымъ условіямъ весенней погоды, рожь отличалась сильнымъ ростомъ и выметала крупный колосъ. Судя по большинству сообщеній, при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ погоды, можно было рассчитывать на удовлетворительный урожай озимыхъ хлѣбовъ.

*Яровые хлѣба* повсюду взошли дружно, быстро пошли въ ростъ, хорошо укрыли землю и находились по густотѣ и цвѣту въ хорошемъ положеніи, общая вполне хорошій урожай. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, лучшими признавались всходы ранняго сѣва. Въ единичныхъ случаяхъ въ концѣ послѣдней трети мая яровые начали желтѣть и ростъ ихъ замедлился по недостатку влаги, но, затѣмъ, послѣ выпавшихъ въ началѣ іюня дождей, всѣ посѣвы быстро начали поправляться. Ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе всходовъ яровыхъ хлѣбовъ повсюду признавалось хорошимъ.

Большихъ поврежденій *настыкомыи* не наблюдалось. Въ единичныхъ случаяхъ отмѣчены были поврежденія гороха мошкою въ Мышкинскомъ у. и овса—проволочнымъ червемъ въ Ростовскомъ у.

*Площадь посѣва яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько измѣнилась. Расширеніе площади подъ яровые произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе перепашекъ и вырубившихъ съ осени отъ засухи и червя озимыхъ. Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то почти повсемѣстно наблюдалось стремленіе къ увеличенію посѣвовъ льна, за счетъ ячменя и овса, благодаря поднявшимся на лѣтъ цѣны (Мышкинскій, Рыбинскій и Ярославскій уу.), въ другихъ же мѣстностяхъ (Ростовскій у.), напротивъ, нѣкоторые хозяева продолжали сокращать посѣвную площадь льна, въ виду паденіе цѣнъ на него за прежніе годы. Въ Ростовскомъ у. отмѣчено увеличеніе въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ посѣвовъ картофеля, имѣющаго здѣсь всегда обезпеченный сбытъ на терочные заводы, число которыхъ за послѣдніе два года значительно увеличилось; были также случаи увеличенія посѣвовъ цикорія вслѣдствіе поднятія цѣнъ на цикорные продукты. Въ уу. Пошехонскомъ, Романово-Борисоглѣбскомъ и Любимскомъ нѣкоторые изъ крестьянъ по недостатку сѣмянъ уменьшили посѣвы яровыхъ.*

*Травы зацѣли густо и благодаря теплу и своевременно перепавшимъ дождямъ развивались хорошо, обѣщая обильный сборъ сѣна. Изъ Ростовскаго у. сообщаютъ, что на нѣкоторыхъ поляхъ клеверъ былъ поѣденъ мышами, которыхъ развелось очень много.*

Большого недостатка въ *рабочихъ рукахъ* не наблюдалось. Въ отдѣльныхъ случаяхъ былъ отмѣченъ недостатокъ—вслѣдствіе ухода крестьянскаго населенія на заработки въ Петербургъ и Москву (Мышкинскій у.) и на фабрики (Рыбинскій у.). Цѣны на рабочія руки, судя по единичнымъ сообщеніямъ возросли въ полтора раза. Въ Даниловскомъ у. пользовались пришлыми рабочими изъ Архангельской губ., причемъ ихъ было такъ много, что нѣкоторые остались безъ заработка.

**6. Костромская губ.** Корреспонденцій получено 219; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ветлужскаго—24, Варнавинскаго—44, Макарьевскаго—21, Юрвецкаго—17, Нерехотскаго—11, Кинешемскаго—16, Костромскаго—26, Галичскаго—8, Кологривскаго—15, Чухломскаго—8, Солигаличскаго—13 и Буйскаго—16.

Въ теченіе первой половины мая стояла довольно прохладная и вѣтреная *погода*, днемъ сравнительно ясная, съ изрѣдка выпадавшими дождями, но съ холодными ночами, такъ что растительность нерѣдко покрывалась инеемъ. Въ ночь на 16-ое мая ртуть въ термометрѣ опустилась до  $-2^{\circ}$  P.; столь значительный поздній заморозокъ побилъ высаженную въ огородахъ капусту и огурцы и сильно повредилъ въ то же время цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ и лѣсныхъ ягодъ, но хлѣба остались, въ общемъ, неповрежденными, и лишь озимая рожь, вскорѣ затѣмъ начавшая колоситься, выкинула кое-гдѣ побѣлѣвшій колосъ. Со второй половины этого мѣсяца температура повысилась и ночи стали теплѣе, а 20—21-го мая прошли хорошие, теплые, мѣстами съ грозой, дожди, достаточно промочившіе землю и значительно оживившіе растительность; кое-гдѣ выпалъ крупный градъ, мѣстами повредившій рожь. Затѣмъ установилась на продолжительное время, до второй трети іюня, довольно ясная и жаркая погода; температура под-

нималась нерѣдко до  $+35^{\circ}$  Р. на солнцѣ и до  $+25^{\circ}$  Р. въ тѣни и временами было довольно вѣтрено. Выпадавшіе за это время осадки распредѣлялись весьма неравномѣрно: тогда какъ сѣверо-восточная часть губерніи страдала отъ засухи и дожди не выпадали съ 20—21-го мая вплоть до 8—9-го іюня и только мѣстами незначительный дождь прошелъ въ первыхъ числахъ послѣдняго мѣсяца, въ юго-западной части губерніи теплые, часто грозовые дожди выпадали въ достаточномъ количествѣ какъ въ концѣ мая, такъ и въ первыхъ числахъ іюня, оказавъ весьма благотворное вліяніе на развитіе хлѣбовъ и травъ.

Озимая рожь въ большинствѣ случаевъ лишь только выколосилась и еще не *цвѣла*, хотя, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, преимущественно изъ южной части губерніи, рожь начала зацвѣтать мѣстами около 4—5-го іюня. Стоявшая въ эти и послѣдующіе затѣмъ дни погода, повидимому, благоприятствовала удачному опыленію ржи.

Вторая половина весенняго періода была болѣе благоприятна для роста и развитія *озимыхъ*, хотя установившаяся съ 20-хъ чиселъ мая теплая и на большей площади губерніи достаточно влажная погода оказалась уже нѣсколько запоздавшей для полного исправленія хлѣбовъ, которые плохо развились еще минувшей осенью. Холодная, вѣтрена и сухая погода, стоявшая въ апрѣлѣ и въ теченіе первыхъ двухъ третей мая не могла способствовать ни росту, ни кущенію ржи, такъ что, не смотря на дальнѣйшія благоприятныя условія погоды, начавшая колоситься рожь осталась рѣдко-ватой, слабо раскустившейся и неровной; однако, по многимъ сообщеніямъ, рожь выкинула крупный колосъ, такъ что при условіи удачнаго опыленія и налива зерна, урожай еще можетъ получиться, въ общемъ, удовлетворительный. Ко времени же отсылки корреспонденцій, въ виду неравномѣрнаго распредѣленія осадковъ въ теченіе послѣдней трети мая и первой іюня, озимая рожь въ восточной части губерніи признавалась, въ большинствѣ случаевъ, лишь посредственной, тогда какъ на остальной площади губерніи она значительно исправилась и признавалась удовлетворительной и нерѣдко даже хорошей.

Всходы *яровыхъ хлѣбовъ*, послѣ выпавшихъ въ первыхъ числахъ мая теплыхъ дождей, показались дружно и густо, но при дальнѣйшихъ неблагоприятныхъ условіяхъ сухой, съ холодными ночами погоды, яровые задержались въ ростѣ и оживились снова лишь послѣ дождей, выпавшихъ 20—21-го мая. Въ дальнѣйшемъ, однако, въ зависимости отъ количества осадковъ, выпавшихъ въ концѣ мая и началѣ іюня, хлѣба развивались не вездѣ одинаково успѣшно: въ сѣверо-восточной части губерніи они въ концѣ мая стали вновь страдать отъ недостатка влаги и начали желтѣть, хотя вслѣдствіе обильнаго дождя, прошедшаго въ этой части губерніи 8—9-го іюня, могли опять вполне исправиться, на остальномъ же пространствѣ губерніи почти повсемѣстно всходы росли и развивались вполне нормально. Въ общемъ, состояніе яровыхъ къ 10-му іюня признавалось удовлетворительнымъ, а нѣкоторыми хозяевами, преимущественно на юго-западѣ губерніи, даже хорошимъ.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми*, по сообщенію корр., не замѣчалось.

Въ *площади посѣва* яровыхъ значительныхъ измѣненій не произошло, но мѣстами она немного увеличилась за счетъ озимаго клина, гдѣ осенью, вслѣдствіе продолжительной засухи, не была засѣяна рожь; кромѣ того, кое-гдѣ она увеличилась вслѣдствіе пересѣва озимой ржи, гдѣ послѣдняя не взошла или пропала отъ весеннихъ вымочекъ. Въ площадяхъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ наблюдалось нѣкоторое расширеніе посѣвовъ овса за счетъ льна, сѣмена котораго, вслѣдствіе неурожая въ прошломъ году, сильно вздорожали.

*Травы*, послѣ прошедшихъ въ началѣ мая дождей, засѣли густо, но затѣмъ, вслѣдствіе холодовъ и недостатка влаги, приостановились въ ростѣ и снова начали подниматься лишь въ послѣдней трети мая. Послѣ частыхъ и теплыхъ дождей, выпадавшихъ въ первыхъ числахъ іюня, травы быстро стали развиваться, подавая надежду на вполне удовлетворительный сборъ сѣна, хотя на суходолахъ травы были немного хуже, чѣмъ въ прошломъ году. Въ частности, слабѣе травы были въ Ветлужскомъ и Варнавинскомъ уу., гдѣ ощущался недостатокъ въ хорошихъ дождяхъ, которые прошли, повидимому, лишь около 8—9-го іюня.

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ*, кромѣ обыкновеннаго, въ виду ухода населенія на сторонніе заработки по сплаву лѣса, грузки судовъ и т. п., не было. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, кое-гдѣ наблюдался даже избытокъ рабочихъ рукъ, такъ что цѣны нѣсколько понизились, что слѣдуетъ приписать отчасти недороду хлѣбовъ въ прошломъ году, отчасти же вслѣдствіе благоприятной погоды, обусловившей равномерный и неспѣшный ходъ полевыхъ работъ.

## II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго—10, Оршанскаго—14, Горецкаго—4, Могилевскаго—9, Чаусскаго—1, Чериковскаго—5, Мстиславскаго—6, Климовичскаго—2, Быховскаго—6, Рогачевскаго—8 и Гомельскаго—11.

Послѣ рѣзкаго пониженія температуры въ 20-хъ числахъ апрѣля, въ началѣ мая она нѣсколько повысилась и вмѣстѣ съ тѣмъ почти повсемѣстно прошли обильные дожди. Въ серединѣ послѣдняго мѣсяца еще болѣе потеплѣло, а затѣмъ сразу установилась очень жаркая и засушливая *погода*. Особенно незначительное количество дождей выпало въ теченіе послѣднихъ двухъ третей мая, когда дожди, преимущественно грозовые, нерѣдко съ градомъ, прошли лишь узкою полосой, оставивъ многія мѣстности въ сторонѣ. Полосовые дожди были отмѣчены 17-го и 22—24-го мая, въ остальное же время, кромѣ первой недѣли этого мѣсяца, было сухо и стояла жара до 30° Р. на солнцѣ. Однако, уже 28—29-го мая начали перепадать дожди, которые, затѣмъ, въ первой трети іюня перешли въ ливни и прошли, повидимому, повсемѣстно, ожививъ всю растительность и оказавъ самое благотворное вліяніе на яровые хлѣба и травы.

*Цветение* ржи, начавшееся довольно рано, происходило въ промежутке времени съ 25-го по 6—8-ое іюня и, въ общемъ, закончилось благополучно. Успѣшному опыленію способствовала жаркая и слегка вѣтреная погода. Лишь мѣстами болѣе позднее цвѣтеніе было захвачено ливнями, которые кое-гдѣ причинили ржи нѣкоторый, хотя и не особенно значительный, вредъ.

*Озимые хлѣба* хотя пострадали нѣсколько отъ засухи во второй половинѣ мая, тѣмъ не менѣе, подъ вліяніемъ благоприятныхъ условій погоды въ началѣ этого мѣсяца, настолько окрѣпли, что къ времени отсылки корреспонденцій, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, признавались условно удовлетворительными или хорошими. О посредственномъ состояніи ржи были получены лишь единичныя указанія, при чемъ онѣ относились, главнымъ образомъ, къ хлѣбамъ поздняго сѣва, которые вообще были хуже раннихъ. Кромѣ того, на низкихъ поляхъ мѣстами наблюдались вымочки. Озимая пшеница, болѣе чувствительная къ невагодамъ весенней погоды, оказалась, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, нѣсколько слабѣе ржи, хотя въ большинствѣ случаевъ она была также удовлетворительна. О незначительныхъ пересѣвахъ ея были лишь единичныя сообщенія. Въ общемъ, состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня могло быть признано вполне удовлетворительнымъ или даже хорошимъ, хотя, въ частности, многіе корр. отмѣчали недостаточную густоту и кустистость посѣвовъ.

Ранніе *яровые хлѣба*, посѣянные при неблагоприятныхъ условіяхъ погоды, въ общемъ, дали весьма дружныя и ровныя всходы, но дальнѣйшее ихъ развитіе было приостановлено сначала холодами, а затѣмъ засухой во второй половинѣ мая, вслѣдствіе чего они мѣстами нѣсколько порѣдѣли, начали заостряться, заросли сорными травами, а кое-гдѣ и пожелтѣли. Поздніе посѣвы, вслѣдствіе недостатка дождей, всходили недружно и развивались также весьма медленно. Однако, послѣ выпаденія дождей въ концѣ мая и въ первой трети слѣдующаго мѣсяца всѣ яровые хлѣба начали быстро поправляться, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій состояніе посѣвовъ въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, признавалось хозяевами удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ. Въ общемъ, однако, вопросъ о состояніи яровыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня оставался еще далеко невыясненнымъ и находился въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды.

Поврежденія хлѣбовъ *насъкомыми* были незначительны. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ періодъ жаркой и засушливой погоды горохъ и ленъ были повреждены довольно сильно земляной блохой (Оршанскій у.). Сравнительно болѣе значительный вредъ различныя насѣкомыя причинили плодовымъ деревьямъ, о чемъ были получены сообщенія изъ различныхъ мѣстностей губерніи.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ осталась, въ общемъ, безъ измѣненій. Что же касается измѣненій, происшедшихъ въ распредѣленіи отдельныхъ растений въ яровомъ клину, то въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Быховскаго и Чериковскаго уу. наблюдалось увеличеніе посадки картофеля, а въ Оршанскомъ у. мѣстами крестьяне увеличили посѣвы льна, благодаря хоро-

нимъ дѣнамъ на льняное волокно въ послѣдніе два года. Часто повторяющийся недородъ ячменя заставилъ нѣкоторыхъ хозяевъ замѣнить его другими яровыми хлѣбами, о чемъ были получены сообщенія изъ отдѣльных мѣстностей Сѣвнинскаго у. Кроме того, слѣдуетъ отмѣтить постоянное увеличеніе травосѣянія не только во владѣльческихъ, но кое-гдѣ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Травы засѣли съ весны густо и въ началѣ развивались весьма успѣшно, за тѣмъ, особенно на суходольныхъ лугахъ, они начали замѣтно рѣдѣть по причинѣ засухи и жаркой погоды въ маѣ. Однако, послѣ послѣднихъ дождей травы начали быстро поправляться и, судя по большинству сообщеній, обещали средній, а нерѣдко и хорошій сборъ сѣна.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время производства яровыхъ посѣвовъ, за рѣдкими исключениями, не наблюдалось. слѣдуетъ, однако, замѣтить, что затрудненія въ принсканіи необходимаго количества рабочихъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаютъ, такъ какъ часть рабочаго населенія уходитъ на заработки какъ въ крупныя центры (напримѣръ, въ С.-Петербургъ), такъ и на строящіяся желѣзныя дороги, а также на югъ Россіи.

2. Минская губ. Корреспонденцій получено 65; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—9, Мозырскаго—5, Пинскаго—7, Новогрудскаго—8, Слуцкаго—9, Бобруйскаго—8, Игуменскаго—12, Минскаго—5 и Борисовскаго—7.

Сухая, вѣтреная и прохладная *погода*, наблюдавшаяся въ теченіе всего апрѣля, продолжалась, въ большинствѣ мѣстностей, и въ первой трети мая и, въ этотъ періодъ, почти повсюду, хлѣба и травы значительно пострадали отъ недостатка тепла и атмосферныхъ осадковъ. Къ серединѣ мая температура замѣтно повысилась и кое-гдѣ выпали небольшіе дожди, а затѣмъ снова установилась ясная погода, причемъ, въ концѣ мая термометръ нерѣдко показывалъ, на солнцѣ, до  $+35^{\circ}$  P. Въ послѣднихъ числахъ мая, въ большинствѣ мѣстностей, наблюдались ливни, сопровождавшіеся, во многихъ случаяхъ, грозой и градомъ. Въ началѣ іюня дожди, большею частью, продолжали выпадать весьма часто, причемъ погода оставалась столь же жаркой, какъ и въ концѣ предъидущаго мѣсяца.

*Цвѣтеніе ржи* началось съ 20-го мая и, въ большинствѣ хозяйствъ, происходило въ жаркую, ясную и слегка вѣтреную погоду; въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ цвѣтеніе ржи запоздало и началось въ послѣднихъ числахъ мая, оно происходило въ дождливую погоду, причемъ нѣкоторые хозяева выражали опасеніе, что сильныя ливни неблагопріятно повліяютъ на результаты цвѣтенія.

Засушливая и вѣтреная погода, наблюдавшаяся въ апрѣлѣ и маѣ, неблагопріятно отразилась на ростѣ *озимыхъ хлѣбовъ*. Судя по многимъ сообщеніямъ, какъ рожь, такъ и пшеница болѣе всего пострадали отъ упомянутыхъ неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій на легкихъ почвахъ или на малоунавоженныхъ поляхъ. Дожди, выпавшіе кое-гдѣ въ серединѣ



мая и, главнымъ образомъ, въ концѣ этого мѣсяца и въ началѣ іюня, почти повсемѣстно оказали весьма благопріятное вліяніе на озимые, которые, вѣ времени отсылки корреспонденцій, значительно исправились и были вполне удовлетворительны. Въ частности, въ южныхъ уѣздахъ, состояніе озимыхъ хлѣбовъ признавалось большинствомъ хозяевъ вполне удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ (въ уу. Бобруйскомъ, Слуцкомъ и Пинскомъ). Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ озимые посѣвы сильно пострадали отъ ливней, послѣ жившихъ хлѣба, или отъ градобитій. Такъ, по сообщенію изъ Игуменскаго «градомъ, выпавшимъ 22-го мая, въ Погостской волости была выбита озимая рожь на площади 1049 дес., причѣмъ убытокъ опредѣлялся въ 23.930 р.

Хотя *яровые хлѣба*, подобно озимымъ, довольно сильно пострадали отъ майской засухи, тѣмъ не менѣе, судя по большинству сообщеній, съ наступленіемъ жаркой и, вмѣстѣ съ тѣмъ, дождливой погоды, въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, въ состояніи яровыхъ произошло значительное улучшение, такъ что къ 10-му іюня яровые хлѣба были, въ общемъ, удовлетворительны, а нерѣдко и хороши. О посредственномъ состояніи яровыхъ были получены лишь немногія указанія (Пинскій у.). Въ частности, яровые поздняго сѣва болѣе сильно пострадали отъ засухи, нежели ранніе, которые оказались повсемѣстно гораздо лучше первыхъ.

Болѣе или менѣе значительныхъ поврежденій посѣвовъ *настокомы* почти нигдѣ не наблюдалось и только немногіе корр. отмѣчали хлѣбныя пилыльщика, кое-гдѣ повредившаго озимую рожь. Нѣкоторые корр. Слуцкого Минскаго и въ особенности Игуменскаго уу., отмѣчаютъ также поврежденія мошкой гороха и капусты въ огородахъ. Кромѣ того, мѣстами въ Мозырскомъ у., фруктовые сады, въ періодъ цвѣтенія деревьевъ, сильно пострадали отъ майскаго жука, а по сообщенію изъ Бобруйскаго у.—отъ нападенія гусениць.

Измѣненій въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ почти нигдѣ не наблюдалось. Въ Игуменскомъ у. нѣкоторые хозяева (главнымъ образомъ крестьяне) вынуждены были пересѣять сильно пострадавшіе отъ весенней засухи овесъ и ячмень гречихой. Въ этомъ же уѣздѣ, въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, наблюдалось увеличеніе площади подъ ячменемъ и картофелемъ, происшедшее за счетъ овса, въ сѣменахъ котораго, минувшей весной, ощущался недостатокъ.

Засушливая весна особенно неблагопріятно отразилась на состояніи *травы* по суходоламъ, на прочихъ же сѣнокосахъ травы перенесли засушливый періодъ сравнительно хорошо и, съ наступленіемъ дождей, быстро пошли въ ростъ. Ко времени отсылки корреспонденцій травы признавались посредственными только въ Минскомъ и отчасти Пинскомъ уу., въ прочихъ же мѣстностяхъ онѣ были удовлетворительны, а въ уу. Бобруйскомъ и Слуцкомъ, гдѣ засухи почти не наблюдалось,—даже были хороши и мѣстами отличны.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, въ минувшій весенній періодъ, ощущался лишь въ немногихъ хозяйствахъ. Судя по имѣющимся указаніямъ, важнѣйшей причиной этого недостатка являлся уходъ рабочихъ на сплавъ лѣса или же на заработки по сооруженію желѣзныхъ дорогъ.

**3. Витебская губ.** Корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Велижскаго—3, Витебскаго—15, Городокскаго—3, Полоцкаго—9, Невельскаго—5, Лепельскаго—14, Дриссенскаго—1, Себежскаго—3, Люцинскаго—2, Рѣжицкаго—20 и Двинскаго—12.

Послѣ выпавшихъ въ началѣ мая теплыхъ дождей, температура нѣсколько понизилась и до 10-го числа этого мѣсяца стояла вѣтреная, сухая и умѣренно-прохладная *погода*. По ночамъ температура часто сильно понижалась, такъ что нерѣдко по утрамъ замѣчался иней, не причинившій, однако, значительнаго вреда растительности. Со второй трети мая потеплѣло и до конца этого мѣсяца держалась теплая, иногда даже жаркая (до 30° Р. на солнцѣ) и сухая погода. Дожди въ теченіе всего мая лишь мѣстами прошли 10-го, 15-го и 22-го числа, но они были весьма незначительны, такъ что озимые и въ особенности яровые хлѣба и травы сильно страдали отъ засухи. Въ концѣ мая прошла новая волна холода и вмѣстѣ съ тѣмъ выпали обильные дожди, которые повторились, затѣмъ, и въ первой трети іюня, и оказали весьма благотворное вліяніе на всю растительность.

*Цвѣтеніе* ржи началось въ большинствѣ случаевъ около 25-го мая и сначала происходило въ жаркую, сухую и тихую погоду, но затѣмъ наступившее, при сильныхъ вѣтрахъ, пониженіе температуры и часто проходившіе грозовые дожди, повидимому, нѣсколько мѣшали опыленію.

Выпавшіе въ концѣ мая и въ началѣ іюня хорошіе дожди явились нѣсколько запоздалыми для исправленія *озимой ржи*, хотя, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., дожди способствовали развитію обильнаго подсѣда. Неблагоприятная погода въ апрѣлѣ и засуха, стоявшая въ теченіе мая, не дали возможности хорошо развиться озимымъ хлѣбамъ, которые остались въ большинствѣ случаевъ низкорослыми, рѣдковатыми и слабо раскустившимися; въ хорошемъ состояніи рожь была лишь на болѣе низкихъ мѣстахъ и хорошо удобренныхъ поляхъ. Въ общемъ, однако, хозяева надѣялись на удовлетворительный урожай ржи. Посѣвы озимой пшеницы были слабѣе ржи, такъ какъ они менѣе удачно перенесли засуху, хотя въ виду того, что ко времени отсылки корреспонденцій пшеница лишь выколашивалась, благодаря стоявшей въ первой трети іюня теплой и влажной погодѣ, она могла еще исправиться.

Ранніе *яровые хлѣба*, высѣянные въ первой половинѣ мая, всходили, вслѣдствіе сухой погоды, очень недружно, а на глинистыхъ почвахъ и на возвышенныхъ мѣстахъ они нерѣдко и вовсе не дали всходовъ. Вообще, яровые посѣвы развивались очень туго, и затѣмъ начали желтѣть и даже засыхать и только послѣ выпаденія дождей въ концѣ мая яровые начали поправляться. Хлѣба поздняго сѣва всходили довольно дружно, были достаточно густы и отличались здоровымъ зеленымъ цвѣтомъ. Теплая и влажная погода, стоявшая въ первой трети іюня значительно оживила и ранніе всходы, которые начали также густѣть и замѣтно выравнивались, такъ что къ 10-му іюня, судя по преобладающему большинству сообщеній, состояніе яровыхъ въ первой трети іюня могло быть признано, въ общемъ, удовлетворительнымъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* на раннихъ всходахъ льна и гороха появлялась блоха, которая успѣла мѣстами значительно повредить ихъ. Въ садахъ цвѣты и листья яблонь были повреждены червемъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не измѣнилась. Въ самомъ яровомъ клину замѣчалось увеличеніе, за счетъ другихъ яровыхъ хлѣбовъ, посѣвной площади льна, благодаря хорошему урожаю его въ прошломъ году и стоявшимъ на него высокими цѣнамъ.

*Травы* находились въ плохомъ состояніи и только дожди, выпавшіе въ первой трети іюня, подавали надежду на нѣкоторое исправленіе ихъ. Изъ сѣянныхъ травъ, второгодній клеверъ оказался совсѣмъ плохимъ, такъ что, по сообщенію многихъ корр., хозяева рѣшили стравить его скоту. Въ общемъ, клеверъ развился плохо и, не достигнувъ шести вершковъ роста, уже зацвѣлъ и въ первыхъ числахъ іюня его пришлось убирать.

Большого недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время посѣва яровыхъ не было; лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, вблизи сплавныхъ рѣкъ и въ районѣ строящихся желѣзныхъ дорогъ, ощущался недостатокъ въ пѣшихъ рабочихъ.

**4. Смоленская губ.** Корреспонденцій получено 158; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго—8, Сычевскаго—14, Гжатскаго—11, Вяземскаго—7, Духовщинскаго—7, Порѣчскаго—20, Смоленскаго—10, Дорогобужскаго—12, Юхновскаго—19, Ельнинскаго—11, Краснинскаго—19 и Рославльскаго—20.

*Метеорологическія условія* второй половины весны сложились для сельскаго хозяйства болѣе или менѣе благоприятно. Въ теченіе мая погода стояла умѣренно-теплая, за исключеніемъ нѣсколькихъ первыхъ прохладныхъ дней; лишь въ послѣдней трети ея наступила жара, доходившая до 22° и 25° Р. въ тѣни. Въ осадкахъ до середины мая недостатка нигдѣ не наблюдалось и земля успѣла въ это время настолько хорошо напитаться влагою, что наступившая затѣмъ 2-хъ-недѣльная засуха оказалась мало ощутительною, тѣмъ болѣе, что она иногда прерывалась, хотя и неповсемѣстно, выпаденіемъ грозovýchъ дождей; особенно сильный дождь, сопровождавшійся градомъ, прошелъ 22-го мая, которымъ кое-гдѣ были побиты озимые хлѣба. Очень благотворное вліяніе оказали на растительность осадки, выпавшіе почти на всемъ пространствѣ губерніи между 30 мая и 7 іюня, при вѣтренной, но не очень жаркой погодѣ.

*Цвѣтеніе* ржи началось съ послѣднихъ чиселъ мая и происходило первоначально въ сухую, тихую и жаркую погоду. Повсемѣстно же она зацвѣла въ началѣ іюня, при не вполне благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ успѣшному опыленію мѣшали вѣтры и отчасти дожди. Во время отсылки корреспонденцій, около 5—7 числа, цвѣтеніе ржи еще не окончилось.

Умѣренно влажная и теплая погода въ первой половинѣ мая оказала благотворное вліяніе на развитіе *озимыхъ хлѣбовъ*, которые почти повсемѣстно оправдись, достигли порядочнаго роста и выметали средней величины колосья. Въ большинствѣ случаевъ рожь находилась къ 10-му іюня въ хорошемъ положеніи, но, въ общемъ по губерніи, ее таковой нельзя было назвать,

въ виду того, что на многихъ поляхъ она была недостаточно густа, а мѣстами настолько рѣдка, что нѣкоторые корр. не рѣшались назвать ее даже удовлетворительною. Къ числу послѣднихъ принадлежали поля, почти исключительно поздняго сѣва, которыя и весною признавались плохими.

Положеніе *яровыхъ хлѣбовъ* еще совершенно не выяснилось. Выходы овса и ячменя ранняго и средняго сѣва были по большей части хороши, но, подъ влияніемъ недостатка влаги во второй половинѣ мая, они медленно подвигались въ своемъ развитіи. Съ выпаденіемъ теплыхъ и обильныхъ дождей въ началѣ іюня, всѣ хлѣба быстро оправались и продолжали развиваться вполне успешно, достигнувъ къ 8—10 числу хорошей густоты и роста. Поздніе хлѣба взошли въ началѣ іюня также довольно густо и ровно. Въ общемъ, яровые хлѣба ко времени отправленія корреспонденцій признавались выше средняго.

Большихъ поврежденій хлѣбамъ *насткомья* нигдѣ не причинили, хотя, по отдѣльнымъ указаніямъ, мошка кое-гдѣ и повредила посѣвы гороха.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ осталась, въ общемъ по губерніи, прошлогодняя, лишь въ нѣкоторыхъ районахъ увеличилась въ отчетномъ году посѣвы льна, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ, бывшихъ минувшею осенью на льняные продукты.

*Травы* на низменныхъ мѣстахъ засѣли съ весны густо и хотя онѣ во второй половинѣ мая, по причинѣ отсутствія дождей, развивались медленно, тѣмъ не менѣе урожай ихъ повсюду ожидался обильный. На суходолахъ и сѣянныя травы были не вездѣ удовлетворительны. Въ зависимости отъ дальнѣйшихъ условий погоды, сборъ сѣна, въ общемъ, ожидался выше средняго или даже хорошій.

Вслѣдствіе ухода массы крестьянъ на сторонніе заработки въ различныя губерніи, недостатокъ въ поденныхъ *рабочихъ* въ нѣкоторыхъ районахъ во время производства яроваго посѣва былъ довольно значительный.

### III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 48; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лидскаго—2, Опшмянскаго—6, Трокскаго—8, Виленскаго—5, Вилейскаго—8, Свѣнцянскаго—9 и Дисненскаго—10.

Въ первой трети мая *погода* стояла прохладная и было даже 2 утренника, повредившіе кое-гдѣ огородныя овощи и нѣкоторые посѣвы ячменя; мѣстами прошли небольшие дожди 4-го, 6-го и 8-го, которые нѣсколько оживили полевою растительность, пострадавшую въ апрѣлѣ отъ недостатка влаги и тепла, но затѣмъ снова установилась очень сухая, вѣтреная и въ довершеніе всего жаркая погода (до 40° на солнцѣ), которая отразилась весьма неблагоприятно какъ на травахъ, такъ и на хлѣбахъ, особенно яровыхъ. Съ 23—25-го мая, однако, посвѣжѣло и въ большинствѣ мѣстностей пошли частые, проливные дожди съ грозами, прекратившіе засуху; въ началѣ іюня повторились сильные дожди и нѣкоторые корр. сообщали въ это

время уже объ избыткѣ влаги, отъ котораго пострадалъ кое-гдѣ картофель. Мѣстами дожди эти сопровождались градомъ, побившимъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, много ржи.

*Цвѣтеніе* ржи, начавшееся мѣстами съ 17—20-го мая въ жаркую сухую погоду, прошло по большей части при пасмурной, вѣтренной и дождливой погодѣ, между 23 и 28-мъ мая; во времени отсылки корреспонденціи рожь была уже въ половинѣ налива, пшеница же, по сообщенію изъ Троицкаго у., только что зацвѣла.

Дожди, выпавшіе въ послѣдней трети мая, уже не могли существенно исправить *озимые посѣвы*. Рожь осталась невысокая, «ниже обыкновеннаго на  $\frac{1}{4}$ », какъ пишутъ изъ Опшянскаго у., рѣдковою, мѣстами очень не ровною, часто съ мелкимъ колосомъ; на легкихъ, песчаныхъ и неудобренныхъ крестьянскихъ поляхъ и по низкимъ мѣстамъ рожь, во времени отсылки корреспонденцій, представлялась часто неудовлетворительною, а позднего сѣва—нерѣдко плохою. Вполнѣ удовлетворительные, и тѣмъ болѣе хорошіе посѣвы встрѣчались далеко не часто, почти исключительно на хорошихъ удобренныхъ и обработанныхъ владѣльческихъ поляхъ и, мѣстами неудовлетворительная, рожь, въ общемъ по губерніи, представлялась къ 10-му июня лишь посредственной или едва удовлетворительной. Пшеницу указанными дождями успѣли нѣсколько исправить и она, по многимъ сообщеніямъ, была лучше ржи.

Ранніе *яровые* дали, по большей части, довольно рѣдкіе, недружные всходы, а затѣмъ произрастали весьма плохо и стали сильно желтѣть отъ жаровъ и засухи въ маѣ, а мѣстами даже совсѣмъ посохли. На возвышенныхъ поляхъ съ глинистою почвою значительная часть сѣмянъ, по многимъ сообщеніямъ, не взошла, а посѣвы позднихъ яровыхъ иногда даже совсѣмъ не всходили, пока не прошли дожди въ послѣдней трети мая. Послѣ этихъ дождей, однако, большинство посѣвовъ раннихъ яровыхъ стало замѣтно поправляться, появились дружные всходы позднихъ яровыхъ и явилась надежда на удовлетворительный, въ общемъ, а мѣстами даже хорошей урожай этихъ хлѣбовъ, конечно, при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мошка почти всюду сильно попортила посѣвы гороха; мѣстами ихъ пришлось даже перепахивать и пересѣвать другими яровыми хлѣбами.

Общая *площадь посѣва* яровыхъ не подверглась замѣтному измѣненію и только корр. изъ Вилейскаго у. сообщалъ о нѣкоторомъ сокращеніи этой площади у крестьянъ по недостатку сѣмянъ. Въ частности, картофеля сѣяли мѣстами больше противъ обыкновеннаго (главнымъ образомъ за счетъ льна) въ виду хорошихъ цѣнъ и требованія на него для откорма скота.

*Травы* вслѣдствіе холодовъ, а потомъ засухи не росли весной и были, въ большинствѣ мѣстностей, настолько неудовлетворительны, что хозяева ожидали, по большей части, неудовлетворительнаго или плохого урожая сѣна и лишь немногіе изъ нихъ надѣялись еще на то, что травы соберутся послѣ выпавшаго дождя. Нѣкоторые посѣвы клевера даже совсѣмъ пропали отъ указанныхъ условій погоды. Въ другихъ мѣстностяхъ, однако, гдѣ въ

В началѣ мая прошли дожди (въ Лидскомъ, Ошмянскомъ, отчасти Трокскомъ уу.) и вслѣдствіе ихъ маѣ настолько отросли, что состояніе ихъ ко времени отсылки корреспонденцій считалось хозяевами удовлетворительнымъ и даже хорошимъ.

Въ *рабочихъ* почти повсемѣстно ощущался значительный недостатокъ въ слѣдствіе ухода мужчинъ на заработки въ промышленные центры и портовые города, а также, какъ сообщаютъ изъ Трокскаго и Ошмянскаго уу., въ причинѣ усилившейся за послѣднее время эмиграціи крестьянъ въ Сѣверо-Западную Америку.

**2. Ковенская губ.** Всего корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ изъ уездовъ: Тельшевскаго—8, Шавельскаго—13, Россіенскаго—12, Поневежскаго—6, Ковенскаго—13, Вилькомирскаго—20 и Ново-Александровскаго—15.

Послѣ продолжительной засухи, вредно отразившейся на развитіи озимыхъ и травъ, въ первыхъ числахъ мая стали проходить теплые дожди, значительно оживившіе всю растительность. Со второй же трети мая *погода* установилась снова засушливая и теплая, мало способствовавшая ровному и быстрому появленію яровыхъ всходовъ, особенно же болѣе раннихъ. Но съ послѣднихъ чиселъ названнаго мѣсяца (числа съ 25-го) при нѣсколько понижившейся температурѣ стали проходить частые дожди, въ первой трети іюня иногда даже переходившіе въ ливни и сопровождавшіеся бурей и градомъ. Ранніе въ началѣ мая небольшіе заморозки особаго вреда полевой растительности, повидному, нигдѣ не принесли; во фруктовыхъ же садахъ оказались мѣстами побитымъ цвѣтъ плодовыхъ деревьевъ.

*Цвѣтеніе* ржи началось по большей части въ послѣднихъ числахъ мая и происходило сперва въ дождливую, но довольно еще теплую и тихую погоду, а затѣмъ въ сильно дождливую и кромѣ того еще очень вѣтреную и холодную; конецъ цвѣтенія, а также все цвѣтеніе ржи болѣе поздняго сѣва прошло при условіяхъ погоды уже болѣе благоприятной.

*Озимые хлѣба*, сильно пострадавшіе отъ весенней засухи послѣ выпавшихъ въ началѣ мая теплыхъ дождей замѣтно оправдись, а затѣмъ, благодаря теплу и достаточному выпаденію влаги, пришли ко времени отсылки корреспонденцій въ состояніе вполне удовлетворительное, въ большинствѣ же случаевъ даже хорошее. Озимая пшеница, перенесшая, какъ это уже и отмѣчалось въ предыдущемъ обзорѣ, неблагоприятныя метеорологическія условія весны съ меньшимъ ущербомъ, нежели рожь, и въ началѣ іюня имѣла по большей части лучшей видъ, чѣмъ послѣдняя. Выпавшіе, однако, въ началѣ іюня сильные ливни, сопровождавшіеся бурей, мѣстами положили озимый хлѣбъ, почему многіе хозяева не вполне надѣялись на успѣшный наливъ зерна.

*Яровые хлѣба*, вслѣдствіе засушливой погоды въ серединѣ мая, дали не вполне дружный и ровный всходъ, но затѣмъ, съ выпаденіемъ обильныхъ дождей, быстро пошли въ ростъ и къ концу отчетнаго періода почти повсемѣстно уже имѣли хорошей видъ; только болѣе поздне посѣвы яро-

выхъ и притомъ по преимуществу въ сѣверо-западной части губерніи страдали отъ избытка влаги, приче́мъ ячмень кое-гдѣ (Шавельскій, Россіенскій Тельшевскій уу.), особенно на мѣстахъ низменныхъ, пришлось даже пересѣвать, такъ какъ сѣмена его перваго посѣва сгнили. Въ общемъ, въ губерніи, состояніе ярового поля ко времени отсылки корреспонденціи могло быть названнымъ вполне удовлетворительнымъ или даже почти хорошимъ.

Значительныя поврежденія *наскомыми* наблюдались, главнымъ образомъ, на горохѣ, который повсемѣстно былъ сильно поѣденъ земляной блохой; послѣдняя мѣстами попортила и ленъ. Въ огородахъ капуста оказалась сильно попорченной гусеницей.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ существенныхъ измѣненій почти не понесла; что же касается распрежденія ея между отдѣльными яровыми культурами, то на земляхъ крестьянскихъ во многихъ случаяхъ отмѣчалось увеличеніе посѣвовъ льна, что вызывалось высокими цѣнами на ленъ осенью минувшаго года, а на земляхъ владѣльцевъ — расширеніемъ посѣва кормовыхъ травъ, обусловливаемое значительнымъ развитіемъ въ губерніи за послѣдніе годы молочнаго хозяйства.

*Травы* слабо развивались всю весну вслѣдствіе недостатка влаги и холодовъ, послѣ выпаденія теплыхъ дождей въ первыхъ числахъ мая и обильныхъ — въ концѣ его и въ началѣ іюня, какъ и яровые хлѣба, пошли быстро въ ростъ и обѣщали, по большей части, хорошей укосъ сѣна. Слабѣе остальныхъ травъ росли посѣвныя, позволявшія надѣяться только на средніе сборы.

Присканіе *рабочихъ* во многихъ случаяхъ было очень затруднительно, что, впрочемъ, наблюдается и усиливается, изъ-года въ годъ, и обусловливается принимающимъ все большіе размѣры уходомъ взрослому мужскаго населенія на заработки въ прибалтійскіе, столичные и др. города, а также на южно-русскіе заводы, и кромѣ того все усиливающейся эмиграціей рабочихъ въ Пруссію и Америку.

**3. Гродненская губ.** Корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Брестъ-Литовскаго — 10, Кобринскаго — 19, Пружанскаго — 4, Слонимскаго — 13, Волковыскаго — 7, Бѣльскаго — 5, Бѣлостокскаго — 7, Сокольскаго — 7 и Гродненскаго — 4.

Въ теченіе первой трети мая, какъ и въ апрѣлѣ, стояла прохладная и сухая *погода*; первые обильные, хотя и прохладные дожди, прошли только 8—9-го мая, затѣмъ значительно потеплѣло и во второй трети послѣдняго мѣсяца простояла жаркая, ясная и тихая погода; ртуть термометра поднималась въ это время до  $+25^{\circ}$  Р. и болѣе въ тѣни, 22—23-го числа прошли, сопровождаемые мѣстами ливнемъ и градомъ, сильныя грозы, послѣ которыхъ температура понизилась и затѣмъ, до второй трети іюня стояла прохладная, вѣтреная погода, съ почти ежедневными сильными грозowymi дождями, отъ избытка которыхъ озимые хлѣба мѣстами полегли, вызывая опасеніе за удач-

ный наливъ зерна, а яровые, пострадавшіе въ первой половинѣ весенняго періода отъ сильной засухи, стали терпѣть отъ избытка влаги, такъ что ячмень и овсы начали желтѣть, а картофель—загнивать.

*Цвѣтеніе* ржи началось, въ большинствѣ случаевъ, около 15-го мая и проходило сначала въ жаркую и довольно тихую погоду, но наступившіе затѣмъ дожди и вѣтры стали сильно мѣшать опыленію; цвѣтеніе ржи прошло, такимъ образомъ, при не вполне благоприятныхъ условіяхъ.

Дожди, выпавшіе около 8—9-го мая, оказались отчасти запоздалыми, отчасти же, вслѣдствіе продолжительной засухи и въ виду наступившей во второй трети мая жары, недостаточными для полного исправленія озимыхъ. Хотя дожди и успѣли нѣсколько выровнять *озимые хлѣба*, но, въ общемъ, недостатокъ влаги въ началѣ весенняго періода имѣлъ своимъ послѣдствіемъ, въ зависимости отъ рельефа мѣстности и качества почвы, довольно пестрое къ состоянію. На поляхъ удобренныхъ и болѣе низменныхъ, озимые къ срединѣ мая погустѣли и мѣстами выкинули крупный колосъ и подавали надежду не только на удовлетворительный, но нерѣдко и на хорошій урожай; но возвышеннымъ же мѣстамъ, на легкихъ почвахъ и на поляхъ, засѣянныхъ послѣ гороха, вики или люпина, озимъ была весьма часто въ посредственномъ, а кое-гдѣ даже въ плохомъ состояніи. Общее по губерніи состояніе озимыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ, однако, признать удовлетворительнымъ.

*Яровые хлѣба* сначала всходили медленно и неровно, но затѣмъ, послѣ выпавшихъ около 9-го мая дождей, начали поправляться, и хотя наступившіе во второй трети мая жары немного задержали дальнѣйшее развитіе яровыхъ, зато обильные осадки въ концѣ этого мѣсяца, снова оказали на нихъ весьма благотворное вліяніе. Однако, въ первыхъ числахъ іюня, вслѣдствіе ежедневныхъ и весьма обильныхъ дождей, овесъ и ячмень по низинамъ начали желтѣть, картофель мѣстами сталъ загнивать, а горохъ, страдая сначала отъ засухи, а затѣмъ отъ избытка влаги, кое-гдѣ совсѣмъ пропалъ. Тѣмъ не менѣе, къ 10-му іюня большая часть яровыхъ, какъ по росту, такъ и по густотѣ, находилась въ удовлетворительномъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, на ржи и овсѣ появилась, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., гессенская муха, которая, однако, отъ наступившихъ въ концѣ мая дождей, пропала, не успѣвъ причинить ощутительнаго вреда. Гораздо значительнѣе пострадалъ отъ блохи горохъ, такъ что мѣстами его пришлось перепахать подъ другіе яровые. Въ огородахъ пострадала отъ мошки капуста.

Въ *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ значительныхъ измѣненій не произошло, только мѣстами она немного увеличилась за счетъ пропавшаго озимаго рапса. Въ распредѣленіи же различныхъ яровыхъ хлѣбовъ наблюдалось расширеніе площади картофеля, благодаря вполне обезпеченному сбыту его на крахмальные заводы и стоявшихъ въ прошломъ году сравнительно высокихъ цѣнъ на него.

*Травы*, страдая во второй трети мая отъ недостатка влаги, значительно исправились послѣ выпавшихъ въ концѣ этого мѣсяца обильныхъ дождей. Въ началѣ іюня, вслѣдствіе частыхъ дождей, на болотистыхъ и низменныхъ



лугахъ стояла вода, такъ что хозяева, надѣясь на средній по количеству урожай сѣна, опасались за его качество.

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ*, во время весеннихъ полевыхъ работъ, не было, и лишь въ мѣстахъ, расположенныхъ по сплавленнымъ рѣкамъ и въ фабричныхъ районахъ, ощущался недостатокъ въ поденныхъ рабочихъ.

#### IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 62; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лужскаго—19, Гдовскаго—9, Ямбургскаго—1, Петергофскаго—9, Царскосельскаго—7, С.-Петербургскаго—4, Шлиссельбургскаго—5 и Новоладожскаго—8.

Въ теченіе всего мая *погода* стояла ясная, сухая и теплая, по временамъ даже жаркая, но съ рѣзкими пониженіями температуры по ночамъ, при чемъ, въ теченіе первыхъ двухъ третей названнаго мѣсяца, наблюдались довольно сильныя утренники. Дождей съ начала мая почти до Троицына дня (20-го) въ преобладающемъ большинствѣ мѣстностей не было, вслѣдствіе чего поля и луга пересохли, а тамъ, гдѣ осадки выпали, ихъ оказалось далеко недостаточно. Первый хорошій дождь прошелъ 19—20-го числа, затѣмъ снова было сухо до 29-го числа, когда опять выпалъ обильный лѣтній дождь, который оживилъ поля. Мѣстами въ этотъ же день выпалъ градъ, кое-гдѣ (Гдовскій у.) побившій хлѣба на небольшомъ, впрочемъ, пространствѣ. Съ наступленіемъ іюня температура замѣтно понизилась, сдѣлалось вѣтрено и начали перепадать дожди, а затѣмъ, къ концу первой трети названнаго мѣсяца снова потеплѣло, при чемъ дожди усилились, были обильнѣе и сопровождались иногда грозами и бурными вѣтрами. Сухая и жаркая погода въ маѣ неблагоприятно отразилась на растительности: озимые на буграхъ начали рѣдѣть, всходы же яровыхъ были задержаны въ ростѣ, а травы стали сохнуть. Вскорѣ, однако, условія измѣнились, такъ какъ начавшіеся въ концѣ мая дожди оживили всю растительность. Поздніе заморозки не отразились вредно на хлѣбахъ, но причинили вредъ огородамъ и садамъ: ранніе огурцы и бобы были прихвачены морозомъ, листь молодого дубняка померзъ.

*Цвѣтеніе* ржи началось въ концѣ мая, около 29—30-го числа, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ она начала цвѣсти 25—26-го мая. Болѣе поздніе посѣвы цвѣли въ началѣ іюня, а кое-гдѣ къ концу первой трети названнаго мѣсяца рожь еще не зацвѣтала. По большинству сообщеній, цвѣтеніе ржи, въ общемъ, происходило при неблагоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ совпало съ періодомъ дождей и сильныхъ вѣтровъ. Вѣтры, переходившіе иногда въ бурю, вызывали опасеніе за удачное опыленіе, такъ какъ хлѣба частью полегли.

Состояніе *озимой ржи* признавалось въ первой трети іюня большимъ корр. вполне удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ хорошимъ; кое-гдѣ, впрочемъ, указывалось и на плохое положеніе хлѣбовъ. Луч-

шими, повидимому. оказались озимые, посѣянные на болѣ ровныхъ и низменныхъ мѣстахъ — они съ большимъ успѣхомъ противостояли вредному вліянію засухи и лучше разрослись, были выше ростомъ и гуще; на возвышенныхъ мѣстахъ, въ особенности на буграхъ, хлѣба сильнѣе пострадали отъ бездожія — покрылись плѣшнями и мѣстами подсыхали. Благодаря іюньскимъ дождямъ, хлѣба значительно улучшились, тѣмъ не менѣе хозяева опасались, что колосъ можетъ оказаться неполнымъ, въ виду неблагоприятныхъ условій погоды во время цвѣтенія ржи.

Засушливая майская погода задержала всходы *яровыхъ хлѣбовъ*, которые ~~казались~~ ~~показались~~ весьма не дружно и росли сперва очень медленно. Затѣмъ, послѣ дождя 29-го мая, благотворно повліявшаго на всю растительность, *яровые* оживились, зазеленѣли и въ дальнѣйшемъ, имѣя достаточное количество влаги и тепла, росли весьма успѣшно и стали «затѣнять» землю. Въ общемъ, состояніе яровыхъ признавалось удовлетворительнымъ. Изъ ~~сѣдлыхъ~~ ~~сѣдлыхъ~~ хлѣбовъ лучше выглядѣли ячмени, слабѣе были овсы.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ почти нигдѣ не наблюдалось, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ въ уу. Царскосельскомъ, Гдовскомъ и Лужскомъ, гдѣ, по сообщенію корр., червь повредилъ нѣсколько рожь. Въ огородахъ и садахъ были нанесены поврежденія лишь въ Петергофскомъ у., гдѣ червь поѣлъ крыженики и красную смородину, а въ Гдовскомъ — насаженія попортили фруктовыя деревья.

Въ *площади яровыхъ посѣвовъ* измѣненій не произошло, если не считать незначительныхъ перепахешекъ озимыхъ въ Гдовскомъ и Царскосельскомъ уу. Въ первомъ случаѣ нѣсколько десятинъ озимой ржи, выбитой градомъ (29-го мая) были пересѣяны ячменемъ и картофелемъ; во второмъ — рожь, пострадавшую отъ вымочекъ весною, перепахали подъ овесь.

*Травы*, вслѣдствіе засухи въ маѣ туго подвигались въ ростъ, были низкорослы и рѣдки. На низкихъ и заливныхъ лугахъ онѣ выглядѣли лучше, на суходольныхъ-же и лѣсныхъ покосахъ были хуже и мѣстами совсѣмъ плохи. Однако, дожди, прошедшіе въ концѣ мая и началѣ іюня, сильно поправили покосы и подали надежду хозяевамъ, въ общемъ, на удовлетворительные сборы сѣна или близкіе къ таковымъ. Искусственные луга также поправились послѣ дождей, въ особенности, хорошо пошла вика, клеверъ — же остался низкорослымъ. Во всякомъ случаѣ, опредѣленіе урожая травъ было пока еще весьма гадательно, такъ какъ онъ сильно зависѣло отъ дальнѣйшихъ условій погоды.

Значительнаго недостатка въ *рабочихъ рукахъ* нигдѣ не ощущалось, лишь по единичнымъ сообщеніямъ Петергофскаго у., были затрудненія при наймѣ годовыхъ рабочихъ, въ особенности, работницъ по уходу за скотомъ, что объясняется переселеніемъ вѣстовъ въ другія мѣста. Въ Лужскомъ у. не доставало рабочихъ, вслѣдствіе ухода части населенія на заработки въ столицу, а въ Царскосельскомъ у. высказывались опасенія за возможность недостатка во время предстоящаго покоса по той причинѣ, что солдатамъ запрещено наниматься на частныя полевая работы.

**2. Псковская губ.** Корреспонденцій получено 125; въ томъ числѣ изъ-уѣздовъ: Великолуцкаго — 24, Новоржевскаго—2, Островскаго — 13, Опочецкаго — 17, Порховскаго — 26, Псковскаго — 32, Торопецкаго — 5 и Холмскаго—6.

Въ теченіе первой трети мая *погода* стояла вѣтреная и умѣренно-теплая, съ рѣдкими и незначительными дождями; въ ночь съ 5-го на 6-ое число термометръ опустился до  $+1^{\circ}$  Р. Съ 9—10 мая потеплѣло и установилась жаркая и сухая погода, прoderжавшаяся до конца мѣсяца. Термометръ за это время показывалъ до  $+20^{\circ}$  Р. въ тѣни и болѣе; почва въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того высохла, что стала давать трещины. Въ теченіе этого періода обильные дожди выпадали лишь два раза—20-го и 29—30 мая; дожди эти во многихъ мѣстахъ принимали характеръ ливней, сопровождавшихся выпаданіемъ града, отъ котораго кое-гдѣ пострадали озимые посѣвы. 21 мая, по сообщенію изъ Псковскаго у., пронесся сильный ливень, съ грозой и ураганомъ, причинившимъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ не мало бѣдъ: поломалъ и выворотилъ много деревьевъ, выбилъ стекла въ домахъ и повредилъ строенія. Послѣ выпавшаго въ концѣ мая обильнаго дождя температура понизилась. Съ 3-го іюня начали перепадать теплые обильные дожди, оживившіе всю растительность и затѣмъ, вплоть до отсылки корреспонденцій, перепадали ежедневно грозовые дожди, смѣнявшіеся жаркою и вѣтреною погодою. Заморозковъ, вредныхъ для полевой растительности, нигдѣ не наблюдалось, но отъ жары и, главнымъ образомъ, отъ недостатка влаги хлѣба и травы замѣтно пострадали: озимая рожь порѣдѣла, а кое-гдѣ и совсѣмъ пропала, всходы яровыхъ, особенно ранняго сѣва, пріостановились въ ростѣ и начали желтѣть, травы-же мѣстами посохли. Начавшіе выпадать съ 3-го іюня теплые обильные дожди «подоспѣли во время» и оказали самое благотворное вліяніе на всѣ хлѣба и травы.

*Цвѣтенье* ржи происходило неодновременно — ранніе посѣвы зацвѣли въ послѣдней трети мая, при ясной, теплой погодѣ и умѣренномъ вѣтрѣ и лишь въ нѣкоторыхъ случаяхъ цвѣтеніе попало подъ дожди и сильный вѣтеръ при пониженной температурѣ въ началѣ іюня. Періодъ цвѣтенія хлѣбовъ поздняго сѣва пришелся на первую треть іюня и совпалъ съ дождливой и вѣтреною погодою, не особенно благопріятствовавшей цвѣтенію. Насколько вредно отразились метеорологическія условія начала іюня на опыленіе ржи, пока не выяснено, такъ какъ во многихъ хозяйствахъ ко времени отсылки корреспонденцій хлѣба еще были въ цвѣту или только начинали цвѣсти. Судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, нѣкоторые хозяева, повидимому, опасались, что сильные дожди и вѣтры неблагопріятно повліяютъ на успѣшное опыленіе.

Состояніе *озимой ржи* представляло довольно пеструю картину. На болѣе тяжелыхъ и хорошо удобренныхъ почвахъ, а также на болѣе низкихъ поляхъ озимая рожь была не только удовлетворительна, но и хороша; на возвышенныхъ-же мѣстахъ, равно какъ на песчаныхъ и плохо унавоженныхъ земляхъ (преимущественно крестьянскихъ) рожь была нерѣдко въ неудовлетворительномъ или даже въ плохомъ состояніи. Подъ вліяніемъ засушливой

и жаркой погоды рожь начала мѣстами «бѣлѣть», была рѣдка, низкоросла и выбросила мелкій колосъ; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ погибло отъ засухи отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{3}{4}$  посѣвовъ. Кромѣ того, по низинамъ кое-гдѣ встрѣчались участки вызбѣшей и вымокшей ржи, а въ Островскомъ и Великолуцкомъ уу. были полосы, пострадавшія отъ градобитія. Состояніе озимой пшеницы, посѣвы которой здѣсь незначительны, въ общемъ, было лучше.

*Яровые хлѣба*, въ общемъ, были удовлетворительны, а мѣстами хороши. Всходы раннихъ посѣвовъ, въ большинствѣ случаевъ, появились дружно и хорошо произрастали; хотя во многихъ мѣстностяхъ яровые и пострадали отъ засухи, тѣмъ не менѣе, послѣ выпавшихъ дождей, они замѣтно исправились, такъ что состояніе ихъ признавалось большинствомъ корр. хорошимъ. Поздніе посѣвы производились въ концѣ мая и началѣ іюня и выпавшіе въ это время дожди благопріятствовали появленію всходовъ, но такъ какъ они еще были очень малы, а у нѣкоторыхъ хозяевъ еще и вовсе не показались изъ земли, то объ нихъ трудно было сказать что-нибудь опредѣленное. Насколько можно было судить по всходамъ, болѣе всего успѣлъ развиться овесъ, выглядѣвшій повсемѣстно недурно, всходы-же льна и ячменя едва начали показываться изъ земли. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, засуха особенно сильно повредила горохъ.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* полевая растительность почти совсѣмъ не пострадала. Въ единичныхъ случаяхъ лень ранняго сѣва, горохъ и огородныя овощи во многихъ мѣстностяхъ подверглись нападенію мошки.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году немного измѣнилась, по сравненію съ предшествовавшими годами, такъ какъ была пересѣяна яровыми небольшая часть озимыхъ полей, пострадавшихъ съ осени отъ червя. Что же касается измѣненій въ распредѣленіи отдѣльныхъ растений въ яровомъ клину, то многіе хозяева Великолуцкаго, Опочецкаго и Псковскаго уу. указывали на стремленіе крестьянъ къ увеличенію площади посѣва льна за счетъ овса, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на послѣдній; для этой цѣли крестьяне приобрѣтали участки земли у владѣльцевъ за деньги или же засѣвали льномъ пустопорожнія мѣста и отчасти луга. Въ Порховскомъ у. у отдѣльныхъ хозяевъ была увеличена площадь подъ травами, за счетъ яровыхъ хлѣбовъ, а въ Опочецкомъ у. увеличился посѣвъ картофеля, вслѣдствіе выгоды сбыта его на винокуренные заводы.

Жаркая и засушливая погода въ маѣ отразилась неблагоприятно на развитіи *травъ*; онѣ приостановились въ ростѣ и на высокихъ мѣстахъ начали даже выгорать, но, подъ вліяніемъ дождей, выпавшихъ въ іюнѣ, травы ожили и быстро пошли въ ростъ, такъ что хозяева выражали надежду на удовлетворительный или хороший сборъ сѣна.

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ, вслѣдствіе отлива значительной части мужскаго населенія на строящіяся желѣзнодорожныя линіи (Великолуцкій и Торопецкій уу.), а также на заработки за предѣлы губерніи въ Кронштадтъ, Петербургъ и Ладугу (Опочецкій и Островскій уу.). Изъ Псковскаго у. сообщали объ уходѣ рабочихъ въ Сибирь.

**3. Новгородская губ.** Получено корреспонденцій 174; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Устюженскаго—16, Боровичскаго—30, Новгородскаго—18, Череповецкаго—17, Тихвинскаго—15, Валдайскаго—21, Демянскаго—12, Крестецкаго—9, Старорусскаго—11, Бѣлозерскаго—11 и Кирилловскаго—14.

Въ началѣ мая стояли тихіе теплые дни съ небольшими дождями. 5-го числа подулъ сѣверный вѣтеръ, температура понизилась и до 15-го мая *погода* была сухая, съ заморозками по утрамъ. Послѣ 15-го числа стало теплѣе, температура начала постепенно повышаться, и въ послѣдней трети мая было очень жарко и сухо. Порядочные дожди выпадали, въ большынствѣ мѣстностей, 17—19 мая и въ началѣ послѣдней трети этого мѣсяца иногда съ грозой, и значительно оживили всю растительность. Во второй трети мая термометръ опускался до  $+2^{\circ}$  по утрамъ и до  $12^{\circ}$  и  $15^{\circ}$  днемъ, послѣ-же 20-го числа наступила жара, доходившая до  $30^{\circ}$  Р. и болѣе. Съ начала іюня подулъ сильный холодный вѣтеръ, снова понизившій на время температуру, и выпалъ обильный дождь. 1-го іюня мѣстами пронесся ураганъ, съ ливнемъ, грозою и градомъ, продолжавшимся отъ 10 до 20 минутъ. Этотъ ураганъ мѣстами поломалъ деревья и повредилъ строенія. 2—4 іюня было пасмурно, вѣтрено выпадалъ мелкій дождь при температурѣ  $+12^{\circ}$ , затѣмъ послѣдовалъ возвратъ тепла и установилась жаркая погода, съ частыми обильными грозовыми дождями. Наблюдавшіеся въ первой половинѣ мая и особенно 18—19-го числа утренники особаго вреда растительности не причинили, если не считать единичныхъ случаевъ поврежденія озимой ржи и ягодныхъ кустарниковъ. Болѣе вредною оказалась майская засуха, отъ которой особенно сильно пострадали озимы, посѣянные на пескахъ и плохихъ удобренныхъ почвахъ, а также яровые и травы, ростъ которыхъ сильно замедлился. Выпавшіе въ 20-хъ числахъ мая дожди, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, значительно оживили рожь, а обильные и теплые дожди начала іюня крайне благотворно отразились на ростѣ яровыхъ и травъ, которые стали быстро поправляться.

*Цвѣтеніе* ржи, начавшееся въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ концѣ мая при благопріятной погодѣ, съ первыхъ чиселъ іюня продолжалось при дождѣ и холодномъ вѣтрѣ. Въ большинствѣ мѣстностей, рожь выколосилась или начинала колоситься лишь въ первой трети іюня, а потому цвѣтеніе ея началось довольно поздно—между 5-мъ и 10-мъ числами, а мѣстами рожь ко времени отсылки корреспонденцій еще не зацвѣтала. Вообще, отъ неравномѣрнаго развитія озимыхъ посѣвовъ, періодъ цвѣтенія значительно растянулся и происходилъ при разнообразныхъ условіяхъ погоды, но болѣею частью при дождяхъ и вѣтрѣ, вслѣдствіе чего хозяева опасались плохаго умолога. По нѣкоторымъ сообщеніямъ отъ сильнаго дождя и вѣтра 1-го іюня много ржи во время цвѣтенія полегло.

Отъ засухи въ маѣ *озимые хлеба* нѣсколько пріостановились въ ростѣ, но, благодаря выпавшимъ дождямъ, они начали быстро поправляться и ко времени отсылки корреспонденцій посѣвы, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, представлялись вполне удовлетворительными или хорошими. Не вполне удовлетворительною рожь была лишь на высокихъ мѣ-

тахъ, гдѣ она порѣдѣла отъ засухи, а частью и выгорѣла, а также на речавыхъ земляхъ и плохо обработанныхъ почвахъ и на поляхъ пострадавшихъ съ осени отъ червя; кое-гдѣ на низинахъ встрѣчались вымочки отъ долгаго лежанія снѣга. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, отъ сильной бури 1-го іюня озимые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сильно полегли (Новгородскій, Боровичскій и Крестецкій уу.).

Яровые хлѣба ранняго сѣва взошли дружно, но подѣ влияніемъ жары и недостатка влаги, остановились въ ростѣ и мѣстами даже пожелтѣли. Поздніе хлѣба всходили туго и неровно и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ они дали всходы лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ іюнѣ. Тѣ и другіе посѣвы, благодаря іюньскимъ дождямъ, стали замѣтно поправляться и обѣщали, при вѣроятнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ, вполне удовлетворительный или хорошій урожай. Наиболѣе удачными можно было считать посѣвы на низкихъ и хорошо удобренныхъ поляхъ; слабѣе были хлѣба на возвышенныхъ мѣстахъ.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* въ теченіе весны не было и только, въ единичнымъ сообщеніямъ изъ Валдайскаго у., листья капусты, брюквы и свѣдья были повреждены мошкой.

Общая *площадь* подѣ яровыми хлѣбами измѣнилась очень мало. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ посѣвы яровыхъ уменьшились за счетъ травъ въ уу. Новгородскомъ, Череповецкомъ, Валдайскомъ и Старорусскомъ. Незначительная часть, поврежденной съ осени червемъ, озимой ржи была пересѣяна ячменемъ и ячменемъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Валдайскаго и Демянскаго у. наблюдалось стремленіе хозяевъ къ увеличенію площади посѣва льна, въ виду выгоды его сбыта.

*Травы* находились въ удовлетворительномъ положеніи, въ особенности на низкихъ мѣстахъ и въ лѣсахъ, гдѣ онѣ были хороши. На высокихъ и открытыхъ мѣстахъ травы оказались рѣдкими и низкорослыми, онѣ частью пожелтѣли, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже выгорѣли отъ сильной засухи въ маѣ, которая вообще значительно задержала ростъ травъ. Благодаря дождямъ, выпавшимъ въ іюнѣ, урожай сѣна, въ большинствѣ случаевъ, оказался удовлетворительный, а нерѣдко и хорошій. Часть покосовъ по берегамъ р. Волхова находилась ко времени отсылки корреспонденцій еще подѣ водой.

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ (особенно въ уу. Блотовскомъ, Устюженскомъ и Боровичскомъ), вслѣдствіе значительнаго требованія рабочихъ рукъ лѣсопромышленниками для сплава лѣса и ухода мужскаго населенія на отхожіе промыслы и желѣзнодорожныя линіи. Изъ Крестецкаго у. сообщали, что съ воспрещеніемъ увольненія солдатъ на вольныя работы, недостатокъ въ рабочихъ еще болѣе сталъ ощущаться, вслѣдствіе чего хозяева не рассчитывали на своевременную уборку хлѣбовъ.

**4. Олонеккая губ.** Получено корреспонденцій 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—20, Олонеккаго — 12, Повѣнецкаго — 11, Лодейнопольскаго—15, Пудожскаго — 9, Каргопольскаго—20 и Вытегорскаго — 4.

Въ маѣ *погода* отличалась рѣзкими колебаніями температуры, и весьма вѣбольшимъ количествомъ осадковъ, особенно до 20—22-го числа: за весь мѣ-

сяцъ только одинъ или два раза прошли болѣе или менѣе обильные дожди, которые болшею частью сопровождались сильными вѣтрами и грозою, а иногда и градомъ. Во второй трети мая ночи были настолько холодны, что нерѣдко наблюдался даже иней, а по утрамъ были заморозки; послѣдніе, однако, почти нигдѣ не причинили существеннаго вреда полевой растительности и лишь немного задерживали ростъ и развитіе какъ озимыхъ, такъ и раннихъ яровыхъ посѣвовъ. Въ іюнѣ погода измѣнилась къ лучшему—выпадали частые и обильные дожди, которые, въ связи съ очень теплыми днями, отразились весьма благотворно на всей растительности.

Озимая рожь выколосилась лишь въ началѣ іюня, а потому *цвѣтеніе* ея почти нигдѣ еще не начиналось; только на нѣкоторыхъ поляхъ рожь болѣе ранняго сѣва стала зацвѣтать при хорошихъ условіяхъ погоды.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* къ 10-му іюня почти повсемѣстно признавалось удовлетворительнымъ или даже хорошимъ; хотя утренники и сухіе вѣтры и оказали весьма вредное вліяніе на развитіе и ростъ озимой ржи, тѣмъ не менѣе съ наступленіемъ болѣе теплыхъ и влажныхъ дней посѣвы, почти на всѣхъ поляхъ быстро исправились. Рожь быстро пошла въ ростъ замѣтно погустѣла и выбросила хорошій крупный колосъ.

*Яровые посѣвы*, въ общемъ, дали весьма дружные и ровные всходы, но дальнѣйшее ихъ развитіе было пріостановлено сначала холодами, а затѣмъ засухой во второй половинѣ мая, вслѣдствіе чего они мѣстами нѣсколько порѣдѣли, начали заостряться, а кое-гдѣ и пожелтѣли. Однако, послѣ выпаденія дождей въ концѣ мая и въ первой трети слѣдующаго мѣсяца всѣ яровые быстро начали поправляться, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій состояніе посѣвовъ могло быть признано удовлетворительнымъ. Въ общемъ, однако, вопросъ о положеніи яровыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня оставался еще далеко невыясненнымъ и находился въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды.

*Вредныхъ насекомыхъ* не наблюдалось.

*Площадь посѣва*, въ общемъ, почти не измѣнилась.

*Травы* такъ же, какъ и яровые посѣвы, въ началѣ сильно страдали отъ майскихъ утренниковъ и засухи, но потомъ, подъ вліяніемъ благопріятныхъ условій погоды, стали замѣтно поправляться, такъ что состояніе ихъ, въ общемъ, слѣдуетъ считать удовлетворительнымъ. Мѣстами, вслѣдствіе значительнаго разлива рѣкъ, низменные и заливные луга долго оставались подъ водою.

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка, за рѣдкими исключеніями, не наблюдалось.

## У. Прибалтійскія губерніи.

1. **Лифляндская губ.** Корреспонденцій получено 185; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Перновскаго — 22, Феллпскаго — 19, Юрьевскаго — 29, Верроскаго — 15, Валкскаго — 13, Вольмарскаго — 26, Рижскаго — 24, Венденскаго — 27 и Аренбургскаго — 10.

Минувшая весна была крайне неблагоприятна для произрастанія хлѣбовъ и травъ. Начавшаяся съ первой половины апрѣля засуха продолжалась почти безъ перерывовъ до конца мая. Лишь мѣстами въ сѣверной части губерніи 20-го мая прошелъ незначительный дождь. Выпаденіе же «перваго» обильнаго дождя на всемъ пространствѣ губерніи наблюдалось едва 29—30-го числа, когда земля настолько пересохла, что хлѣба и травы стали засыхать. Съ этого времени до 7—10-го іюня перепадали почти ежедневные, хотя и необильные дожди. 1—2 іюня пронеслась сильная буря съ ливнемъ и градомъ, причинившимъ мѣстами хозяевамъ большіе убытки. Отъ майской засухи болѣе всего пострадали озимая рожь и клеверъ, такъ какъ іюньскіе дожди оказались для нихъ запоздавшими; яровые хлѣба, послѣ выпаденія осадковъ, стали поправляться. Наблюдавшіеся въ началѣ мая утренники поубавили въ незначительной степени травы и нѣкоторые огородныя овощи. Въ общемъ, до послѣдней трети мая погода простояла теплая, въ концѣ же мѣсяца жаркая, доходившая до  $+25^{\circ}$  Р. въ тѣни. Въ началѣ іюня температура немного понизилась.

*Цвѣтеніе ржи* происходило, въ большинствѣ случаевъ, между 28 мая и 8—10 іюня при неблагоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, особенно въ первыхъ числахъ послѣдняго мѣсяца, когда дули сильные вѣтры, обивавшіе цвѣтъ, и шелъ дождь. Тѣмъ не менѣе, многіе корр. выражали надежду на удачное опыленіе хлѣбовъ.

Положеніе *озимой ржи* въ отчетный періодъ измѣнилось къ худшему. Кущеніе и ростъ ея, по причинѣ продолжительной засухи и отчасти жаровъ въ концѣ мая, почти повсемѣстно оказались неудовлетворительными. Въ рѣдкихъ случаяхъ рожь достигала высоты въ 5 футовъ и имѣла крупный колосъ, чаще же всего высота ея колебалась отъ 3 до 4 футовъ, стебель былъ тонокъ и выметалъ мелкій колосъ. Къ тому же, по нѣкоторымъ указаніямъ, масса ржи на высокихъ поляхъ выгорѣла и засохла. Въ виду сказаннаго, рожь по наружному виду представлялась, въ общемъ по губерніи, лишь посредственною; въ частности въ сѣверныхъ уѣздахъ: Феллинскомъ, Черновскомъ, Юрьевскомъ и Верроскомъ она была близка къ удовлетворительной. Лучшими повсюду оказались хлѣба ранняго сѣва и тѣ, которые были посѣяны на хорошо унавоженныхъ и низменныхъ поляхъ. Озимую пшеницу іюньскіе дожди немного исправили, такъ какъ она къ тому времени еще не успѣла выколоситься и поэтому большинство корр. признавало ее удовлетворительной.

Посѣвъ *яровыхъ хлѣбовъ*, въ ожиданіи дождей, производился въ большинствѣ случаевъ довольно поздно. Ранніе хлѣба, посѣянные до середины мая, дали очень неровные и рѣдкіе всходы, которые впослѣдствіи еще болѣе ухудшились. Средніе и поздніе посѣвы были гораздо болѣе удачны, особенно послѣдніе, которые мѣстами не оставляли желать ничего лучшаго. Хотя съ выпаденіемъ дождей въ концѣ мая и въ началѣ іюня хлѣба повсюду оживились и стали быстро поправляться, тѣмъ не менѣе общее состояніе ихъ могло быть признано къ 8—10 іюня лишь едва удовлетворительнымъ. Мѣстами яровые посѣвы все еще оставались плохими, хотя, по отзывамъ хо-



заявъ, были не безнадежны и при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ могли поправиться.

Большихъ поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* нигдѣ не наблюдалось, хотя земляная блоха и причинила нѣкоторый вредъ раннимъ посѣвамъ льна и гореха.

Что касается *площади посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, то таковая немного измѣнилась лишь у крестьянъ въ отношеніи льна, котораго въ отчетномъ году было посѣяно нѣсколько больше, противъ прошлаго года, вслѣдствіе повысившихся минувшею осенью цѣнъ на льняное сѣмя и волокно. Кое-гдѣ также увеличились посѣвы ячменя за счетъ перепаханнаго клевера и озимой ржи.

Засуха, продолжавшаяся мѣстами болѣе 1½ мѣсяца, отразилось также въ высшей степени вредно и на произрастаніи *травъ*, которыя сильно порѣдѣли. Въ началѣ іюня хотя онѣ немного и поправились въ отношеніи роста, тѣмъ не менѣе хозяева не рассчитывали на удовлетворительный сборъ сѣна, такъ какъ къ 10-му числу этого мѣсяца травы уже отцвѣтали и были готовы къ уборкѣ. Плохими почти вездѣ оказались травы на болотистыхъ и сѣянныхъ сѣнокосахъ; особенно плохъ былъ первогодній клеверъ, который въ отдѣльныхъ хозяйствахъ пришлось пересѣять. Въ общемъ, сборъ сѣна ожидался ниже средняго, а кое-гдѣ и плохой.

Недостатка въ *рабочихъ* во время производства ярового посѣва, за небольшими исключеніями, не замѣчалось.

**2. Курляндская губ.** Корреспонденцій получено 78; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гробинскаго—9, Гольдингенскаго—5, Виндавскаго—6, Добленскаго—6, Тальсенскаго—6, Туккумскаго—13, Баусскаго—13, Фридрихштадтскаго—13 и Иллукустскаго—7.

Въ теченіе первой трети мая стояла довольно прохладная, вѣтреная и сухая *погода*. Небольшіе заморозки, бывшіе въ началѣ этого мѣсяца, не принесли, въ общемъ, значительнаго ущерба полевой растительности и повредили лишь кое-гдѣ цвѣтъ раннихъ фруктовыхъ деревьевъ. Съ 10-го мая значительно потеплѣло и, затѣмъ, недѣли двѣ, при почти полномъ бездождіи, держалась жаркая и временами вѣтреная погода, отозвавшаяся весьма вредно на состояніи всѣхъ хлѣбовъ и травъ. Однако, въ 20-хъ числахъ мая мѣстами выпали небольшіе дожди, а 29-го—30-го числа сильные грозовые дожди прошли уже повсемѣстно и сопровождались мѣстами градомъ. Въ теченіе первой трети іюня простояла пасмурная, временами дождливая, вѣтреная и довольно прохладная погода.

*Цвѣтеніе* ржи, начавшееся въ концѣ мая, происходило большею частью въ пасмурную, сравнительно холодную и дождливую погоду, при чемъ главный періодъ цвѣтенія ржи совпалъ съ наименѣе благопріятной для него погодой. По этой причинѣ, многіе хозяева высказывали серьезныя опасенія за удачное опыленіе ржи.

*Озимые хлѣба*, вслѣдствіе сильной засухи, стоявшей въ апрѣлѣ и продолжавшейся въ теченіе мая, не только не поправились, но еще болѣе ухуд-

пились. Дожди, выпавшіе въ концѣ мая и въ началѣ іюня, оказались запоздавшими и недостаточными для исправленія хлѣбовъ и повліяли лишь немного на ихъ ростъ. Вообще, вслѣдствіе недостатка влаги, озимые представляли очень пеструю картину. На болѣе низкихъ мѣстахъ и на сильно удобренныхъ поляхъ озимые, въ отношеніи густоты и роста, находились въ удовлетворительномъ и даже кое-гдѣ въ хорошемъ состояніи, большинство же крестьянскихъ посѣвовъ, въ особенности на высокихъ, глинистыхъ и слабо удобренныхъ поляхъ, были чаще посредственны или даже неудовлетворительны. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ хлѣбовъ слѣдуетъ признать лишь посредственнымъ, при чемъ въ сѣверныхъ уѣздахъ они были, повидимому, нѣсколько хуже, чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи.

Ранніе *яровые хлѣба*, высѣянные въ первой половинѣ мая, взошли только по низинамъ, на остальномъ же пространствѣ поля стояли совершенно голыми; вслѣдствіе продолжительной засухи, стоявшей до конца мая, сѣмена на болѣе высокихъ мѣстахъ и глинистыхъ почвахъ долго пролежали въ землѣ и во многихъ случаяхъ вовсе не дали всходовъ, а тамъ, гдѣ таковыя появились, они отъ засухи пожелтѣли. Выпавшіе въ концѣ мая дожди оживили ранніе яровые, которые по большей части начали только всходить, хлѣба же поздняго сѣва, произведеннаго въ концѣ мая и въ началѣ іюня во влажную погоду, стали зеленѣть около 6-го—7 іюня. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій, судить о состояніи яровыхъ представлялось пока еще очень затруднительнымъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* появлялась на всходахъ гороха земляная блоха, которая мѣстами повредила его настолько сильно, что посѣвы пришлось даже перепахать. Въ садахъ и огородахъ были повреждены червемъ и мошью фруктовыя деревья и капуста.

Въ *площади посѣва* яровыхъ значительныхъ измѣненій не произошло и только мѣстами нѣсколько увеличилась площадь льна, въ виду большей выгодности его передъ другими хлѣбами, такъ какъ цѣны на волокно и сѣмя стояли прошлою осенью довольно высокія.

Вслѣдствіе засухи *травы* на естественныхъ лугахъ къ концу мая были рѣдки и очень низкорослы, а на суходолахъ почти совсѣмъ засохли. Въ лучшемъ состояніи находились клеверныя поля, хотя и они могли дать лишь средній сборъ сѣна, такъ какъ въ первыхъ числахъ іюня клеверъ зацвѣлъ, едва достигнувъ 5—6-ти вершк., и выпавшіе въ концѣ мая дожди явились уже запоздавшими для него. На естественныхъ лугахъ травы хотя нѣсколько и исправились, но, въ общемъ, обѣщали сборъ сѣна не выше посредственнаго.

Большого недостатка въ *рабочихъ*, вслѣдствіе притока на сельско-хозяйственные заработки населенія изъ западныхъ губерній и обезпеченности мѣвній годовыми рабочими, не было.

**3. Эстляндская губ.** Корреспонденцій получено 47; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—11, Везенбергскаго—21, Вейсенштейнскаго—6 и Галсальскаго—9.

Въ теченіе мая *погода* стояла на всемъ пространствѣ губерніи очень засушливая и большею частью теплая. Изрѣдка выпадавшіе дожди были настолько незначительны, что едва прибывали пыль. Первый обильный дождь прошелъ 29-го числа и съ этого времени до отсылки свѣдѣній проходили почти ежедневные дожди. Наблюдавшіеся въ первой половинѣ мая и около 17-го—18-го числа этого мѣсяца утренники, повидимому, никакого вреда не причинили, за то отъ продолжительной засухи хлѣба и травы мѣстами очень пострадали.

*Цвѣтеніе* ржи началось съ конца мая, повсемѣстно же она зацвѣла въ началѣ іюня въ вѣтреную и дождливую погоду, такъ что большая часть посѣвовъ цвѣла при неблагоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ.

Не смотря на неблагоприятныя условія роста и кущенія, *озимые хлѣба*, какъ рожь, такъ и пшеница, находились, въ общемъ, въ состояніи близкомъ къ удовлетворительному. Плохими эти хлѣба признавались лишь на высокыхъ мѣстахъ и пещаныхъ почвахъ, гдѣ недостатокъ влаги ощущался особенно сильно.

*Яровые хлѣба*, посѣянные до 20-го мая, взошли недружно и были очень рѣдки. Съ выпаденіемъ, однако, дождей въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня ихъ положеніе замѣтно улучшилось. Яровые поздняго сѣва, послѣ котораго вскорѣ выпали обильные дожди, дали повсюду хорошіе всходы. Въ общемъ, состояніе яровыхъ хлѣбовъ, благодаря послѣдовавшему вездѣ улучшенію, могло быть признано удовлетворительнымъ.

Поврежденія хлѣбовъ *насткомыми* въ отчетный періодъ были весьма незначительны. Лишь мѣстами земляная блоха повредила ранніе посѣвы гороха, льна и овса.

Вслѣдствіе неблагоприятной весны, *травы* повсюду росли также очень плохо. Мѣстами клеверъ и тимофеевка окончательно погибли, такъ что хозяева не предполагали ихъ даже косить; то же самое наблюдалось и съ травами на нѣкоторыхъ суходольныхъ и болотистыхъ лугахъ. Въ общемъ, урожай сѣна ожидался очень скудный; по сообщенію одного корр. изъ Вейсенштейнскаго у., сборъ сѣна составитъ приблизительно лишь около  $\frac{1}{3}$  части обыкновеннаго.

Недостатка въ *рабочихъ* во время производства ярового посѣва нигдѣ не было.

## VI. Приуральскія губерніи.

1. **Вятская губ.** Получено корреспонденцій 283; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго — 13, Сарапульскаго — 43, Малмыжскаго — 24, Яранскаго—41, Уржумскаго—37, Нолинскаго—20, Глазовскаго—35, Вятскаго—25, Котельничскаго—10, Орловскаго—21 и Слободскаго—14.

Въ первой половинѣ мая стояла сухая, холодная и вѣтреная *погода*, неблагоприятная для полевой растительности. Въ ночь съ 14-го на 15-ое мая былъ морозъ до 2°, кое-гдѣ прихватившій всходы ячменя, а мѣстами даже выпалъ снѣгъ. Затѣмъ, установились теплые дни и во второй половинѣ

этого мѣсяца почти повсемѣстно прошли дожди, мѣстами незначительные, мѣстами-же принимавшіе характеръ ливней. Съ первыхъ чиселъ іюня наступила жара и днемъ термометръ показывалъ свыше 25° Р., а по ночамъ ртуть не падала ниже + 14° и + 15°, 4-го—5-го, а мѣстами 8-го и 9-го числа выпали дожди, оживившіе хлѣба и травы.

Рожь, рано вскрывшаяся весною изъ-подъ снѣга и на хорошо удобренныхъ земляхъ, *зацвѣла* въ первыхъ числахъ іюня при сухой жаркой погодѣ, на неудобренныхъ-же поляхъ и на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ озимь вскрылась поздно, вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга, рожь въ первыхъ числахъ іюня только выбросила колось.

Состояніе *озимой ржи* къ первой трети іюня, въ общемъ по губерніи, должно быть признано только посредственнымъ, а мѣстами и неудовлетворительнымъ. Ростъ ржи повсемѣстно былъ неровный и озимь поздняго сѣва была рѣдка, низкоросла и кое-гдѣ отъ засухи и жаровъ заострилась, а на высокихъ мѣстахъ подсохла и изрѣдилась и кое-гдѣ поля были совершенно голыя. Вполнѣ удовлетворительна была рожь на хорошо удобренныхъ и новыхъ земляхъ.

Вслѣдствіе майскихъ холодовъ и засухи *яровые* всходили медленно, недружно и всходы ихъ укрыли землю только послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ этого мѣсяца, когда ранніе яровые быстро пошли въ ростъ; яровые поздняго сѣва только начали всходить въ концѣ мая. На глинистыхъ и гористыхъ мѣстахъ они были плоше и кое-гдѣ начали подсыхать. Въ общемъ, въ первой трети мая яровые находились въ удовлетворительномъ состояніи, но для дальнѣйшаго успѣшнаго произростанія имъ необходимы были дожди.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—жучекъ истреблялъ всходы гороха въ уу. Елабужскомъ и Сарапульскомъ. По единичнымъ сообщеніямъ изъ Глазовскаго у., на посѣвахъ яровыхъ хлѣбовъ былъ замѣченъ проволочный червь.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ осталась почти безъ измѣненія; лишь кое-гдѣ были случаи пересѣва погибшихъ озимей гречей, овсомъ, ячменемъ и льномъ.

*Травы*, вслѣдствіе холодовъ и засухи на высокихъ мѣстахъ и на поляхъ были плохи и не обѣщали удовлетворительнаго сбора сѣна, если въ скоромъ времени не пройдутъ дожди. На низкихъ влажныхъ мѣстахъ, на заливныхъ и сѣянныхъ лугахъ травы засѣли густо и сборъ сѣна съ нихъ ожидался удовлетворительный.

Недостатка въ *рабочихъ* въ большинствѣ хозяйствъ не ощущалось.

**2. Пермская губ.** Получено корреспонденцій 465; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—33, Оханскаго—64, Соликамскаго—26, Чердынскаго—21, Кунгурскаго—34, Осинскаго—100, Красноуфимскаго—39, Верхотурскаго—19, Ирбитскаго—48, Екатеринбургскаго—45, Камышловскаго—13 и Шадринскаго—23.

*Метеорологическія условія* во вторую половину минувшей весны сложились также неблагоприятно для растительности какъ и въ первой ея половинѣ. Установившаяся въ началѣ мая сравнительно теплая, безъ замороз-

ковъ, погода продолжалась не болѣе недѣли, а съ 10—12 числа при сильныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ температура снова пошла на пониженіе и затѣмъ въ теченіе почти всей остальной части мѣсяца держалась на низкомъ уровнѣ, не превышая даже въ полдень  $10^{\circ}$  —  $15^{\circ}$ , по ночамъ-же иногда опускалась даже ниже  $0^{\circ}$ , причемъ особенно сильные заморозки, сопровождавшіеся образованіемъ инея, а мѣстами и выпаденіемъ снѣга, отмѣчались повсемѣстно 14, 17 и 20—21 мая, послѣдній-же легкій утренникъ наблюдался 27-го числа. Лишь въ концѣ мая холода окончательно прекратились, и установилась теплая, а затѣмъ съ наступленіемъ іюня даже жаркая погода, продолжавшаяся до второй трети мѣсяца. Кромѣ неблагоприятнаго вліянія холодовъ, растительность во вторую половину весны въ большинствѣ мѣстностей сильно страдала отъ недостатка влаги. Почти вся первая половина мая простояла совершенно сухая, и только съ 13—16 числа этого мѣсяца, при сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ стали прорываться полосами холодные, мѣстами со снѣгомъ дожди, въ большинствѣ случаевъ, однако, настолько незначительные, что едва успѣвали смочить землю на глубину вершка. Небольшіе осадки повторялись потомъ неоднократно до 20-го мая, но особенной пользы принести не могли, тѣмъ болѣе что послѣ cadaго выпаденія дождя обыкновенно слѣдовало рѣзкое паденіе температуры, заканчивавшееся ночнымъ заморозкомъ. Нѣсколько оживилась растительность лишь въ послѣдней трети мая, послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ повсюду 23—25 числа; однако уже въ первой трети іюня, при установившихся жарахъ, снова сталъ ощущаться недостатокъ влаги, такъ какъ отмѣчавшіеся въ это время тучевые дожди, сопровождавшіеся грозами и мѣстами выпаденіемъ града, проходили узкими полосами, захватывая сравнительно незначительныя пространства.

Ранняя рожь мѣстами стала *зацвѣтать* съ 5—8 іюня, въ благоприятную, теплую, слегка вѣтреную погоду, въ большинствѣ-же случаевъ рожь въ началѣ іюня едва успѣла выколоситься и цвѣтеніе ея ожидалось не ранѣе второй трети этого мѣсяца.

Неудачно сложившіеся въ теченіе минувшей весны метеорологическія условія отразились крайне неблагоприятно на *озимыхъ* посѣвахъ, развитіе которыхъ до послѣдней трети мая шло туго, задерживаемое холодами и недостаткомъ влаги; въ нерѣдкихъ случаяхъ даже ранняя рожь, казавшаяся еще въ первой трети мая удовлетворительною, затѣмъ отъ засухи и холодовъ терялась, рѣдѣла и къ моменту выколашиванія едва достигала 3-хъ четвертей высоты, поздніе-же посѣвы, особенно на запольныхъ земляхъ мѣстами почти совершенно пропали, оказывались забитыми сорными травами, такъ что часть ихъ пришлось перепахивать. Прошедшіе въ концѣ мая дожди не могли уже оказать замѣтнаго вліянія на озимые и состояніе послѣднихъ, ко времени отсылки корреспонденцій, въ общемъ по губерніи, не смотря на чрезвычайную пестроту, признавалось далеко неудовлетворительнымъ, даже худшимъ чѣмъ въ первой половинѣ мая. Въ болѣе или менѣе надежномъ положеніи была лишь рожь ранняго сѣва, произведеннаго притомъ старыми сѣменами и на хорошо обработанныхъ приусадебныхъ поляхъ или по залѣскамъ, хотя и такіе посѣвы все-же не

общали урожая выше средняго; что касается поздних посѣвовъ ржи и въ особенности на запольныхъ земляхъ, то они, по мнѣнію хозяевъ, въ лучшемъ случаѣ могли только вернуть съ нѣкоторымъ избыткомъ сѣмена, такъ какъ жнивъ, по опредѣленію многихъ корр., предвидѣлся не болѣе 10—25 су-слововъ съ десятины, часть-же позднихъ посѣвовъ, какъ уже отмѣчено выше, совершенно пропала. По отдѣльнымъ мѣстностямъ наибольшія опасенія за урожай внушала рожь въ западной части губерніи, особенно въ уу. Оханскомъ, Осинскомъ и частью въ Кунгурскомъ и Красноуфимскомъ; въ Зауральи озимая рожь, повидимому, перенесла болѣе стойко невзгоды веселней погоды и хотя состояніе ея, по сравненію съ предъидущимъ періодомъ нѣсколько ухудшилось, но все-таки предстоящій урожай ея опредѣлялся чаще какъ посредственный, а не совершенно плохой.

Ранніе яровые, посѣянные вскорѣ послѣ Пасхи дали по большинству отзвонъ довольно ровные и дружные всходы, но дальнѣйшее произростаніе ихъ, вслѣдствіе холодной и сухой погоды, подвигалось крайне медленно и посѣвы забивало травкою; кромѣ того, въ перѣдкихъ случаяхъ, ранніе яровые пострадали и непосредственно отъ майскихъ заморозковъ, побившихъ на низменныхъ поляхъ всходы гороха, ячменя и овса. Въ концѣ мая, послѣ выпавшихъ дождей, ранніе яровые стали довольно быстро оправляться, хорошо укрыли землю и двинулись въ ростъ, но наступившая въ іюнѣ жара, при недостаткѣ влаги, снова, повидимому, пріостановила ихъ развитіе. Что касается позднихъ яровыхъ, то всходы ихъ стали пробиваться лишь въ самомъ концѣ мая, чаще даже въ началѣ іюня и ко второй трети этого мѣсяца они далеко еще не вездѣ успѣли укрыть землю. Такимъ образомъ, состояніе яровыхъ посѣвовъ ко времени отсылки корреспонденцій представлялось крайне неопредѣленнымъ, почти всецѣло зависѣвшимъ отъ дальнѣйшихъ условій погоды, но во всякомъ случаѣ не подающимъ особыхъ надеждъ въ будущемъ и большинствомъ корр. опредѣлялось какъ посредственное, а частью и вовсе неудовлетворительное.

Отъ поврежденій *настъкомыли* пострадали весною лишь горохи, которые въ большинствѣ мѣстностей объѣдала блоха. Съ наступленіемъ въ концѣ мая теплой погоды, на юго-востокѣ губерніи появилась кобылка, начавшая нападать на посѣвы.

*Площадь посѣва* яровыхъ въ текущемъ году въ большинствѣ приуральскихъ уѣздовъ нѣсколько увеличилась по причинѣ перепашекъ озимыхъ, хотя и не въ той степени, какъ предполагалось въ началѣ мая, такъ какъ многіе въ виду сухой и холодной погоды воздержались отъ пересѣвовъ; мѣстами, кромѣ того, расширенію яровыхъ посѣвовъ препятствовалъ недостатокъ всхожихъ сѣмянъ. Въ зауральскихъ уѣздахъ, гдѣ уже нѣсколько лѣтъ посѣвъ озимой ржи почти прекращенъ, въ текущемъ году отмѣчалось замѣтное сокращеніе посѣвовъ и ярицы, замѣняемой пшеницею и ячменемъ.

*Травы* въ теченіе весны вслѣдствіе холодовъ росли очень туго и ко времени отсылки корреспонденцій находились еще въ очень неопредѣленномъ состояніи, не общая, однако, въ будущемъ хорошаго сбора. Въ особенно неудовлетворительномъ положеніи были травы на суходолахъ и гаревныхъ

покосахъ, гдѣ онѣ отъ засухи почти пропали; на низменныхъ лугахъ травы пострадали сильно отъ майскихъ заморозковъ и тоже были плохи; удовлетворительнаго сбора сѣна съ поемныхъ луговъ не предвидѣлось, такъ какъ разливъ въ текущемъ году былъ малый и только на лѣсныхъ покосахъ трава стояла хотя и низкая, но густая.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

## VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій получено 165; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Грязовецкаго—12, Вологодскаго—8, Кадниковскаго—12, Вельскаго—35, Тотемскаго—11, Никольскаго—39, Велико-Устюгскаго—5, Сольвычегодскаго—22, Яренскаго—11 и Усть-Сысольскаго—10.

Въ первой трети мая *погода* была теплая, съ изрѣдка перепадавшими дождями. Съ 8—12-го мая подулъ холодный сѣверо-восточный вѣтеръ, температура пошла на пониженіе и установилась холодная и вѣтреная погода, продержавшаяся до 20—25-го мая, когда снова послѣдовалъ возвратъ тепла и, затѣмъ, въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца было жарко и сухо. Дожди выпадали между 14-мъ и 19-мъ мая и въ 20-хъ числахъ его. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ срединѣ мая выпадалъ снѣгъ, прикрывшій мѣстами землю на 1—4 вершка. Первая треть іюня была теплая, съ перепадавшими дождями и умѣреннымъ вѣтромъ. Что касается температуры, то она подвергалась весьма сильнымъ колебаніямъ; почти всю первую треть мая было умѣренно-тепло, термометръ рѣдко поднимался выше 14°; вторая треть названнаго мѣсяца отличалась еще болѣе низкой температурой, опускавшейся въ срединѣ мѣсяца ниже нуля, приче́мъ все время были холодныя ночи и утренники. Однако, около 23—25-го мая замѣтно потеплѣло и, затѣмъ, въ концѣ этого мѣсяца термометръ показывалъ нерѣдко до + 20° въ тѣни, а въ первой трети іюня температура подымалась даже свыше + 30° Р. Холода въ маѣ мѣстами весьма вредно отразились на хлѣбахъ и травахъ: озимые порѣдѣли, а яровые хлѣба и травы сильно задерживались въ ростѣ; еще сильнѣе, однако, вся растительность пострадала отъ недостатка влаги, такъ какъ въ теченіе двухъ третей мая выпало не болѣе 3-хъ—4-хъ дождей.

Вслѣдствіе холодной погоды развитіе ржи въ отчетномъ году запоздало: колошеніе ея началось въ большинствѣ случаевъ между 1-мъ и 5-мъ іюня, мѣстами же она въ это время еще не начинала колоситься, а только пошла въ трубку; цвѣтеніе ржи хозяева ожидали между 11 и 25 іюня.

Въ общемъ, *озимая рожь* находилась въ удовлетворительномъ, а нерѣдко и хорошемъ состояніи, хотя, вслѣдствіе холодовъ и засухи, она развивалась очень медленно, такъ что къ 10-му іюня едва достигала 10-ти—12-ти вершк. На песчаныхъ и открытыхъ поляхъ озими были большею частью тощи и рѣдковаты. Въ единичныхъ случаяхъ, посѣвы заросли сорными травами и по низкимъ мѣстамъ кое-гдѣ вымокли отъ долгаго лежанія снѣга. Болѣе слабою признавалась рожь въ Грязовецкомъ у.

*Яровые* ранняго сѣва взошли дружно, но отъ холодовъ и засухи въ маѣ туго подвигались въ ростѣ и мѣстами стали желтѣть и забиваться сорными травами. Всходы позднихъ яровыхъ появлялись медленно и недружно и до конца мая плохо развивались. Съ наступленіемъ тепла и послѣ выпаденія обильныхъ дождей, состояніе яровыхъ посѣвовъ замѣтно измѣнилось къ лучшему и они быстро пошли въ ростъ; ранніе успѣли раскуститься и хорошо укрыли землю, поздніе же стали также выравниваться, хотя и были малорослы. Ко второй трети іюня положеніе яровыхъ, за рѣдкими-исключеніями, признавалось удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ и хорошимъ.

Холодная погода не благопріятствовала появленію *настъкомыхъ*, а потому поврежденія хлѣбовъ нигдѣ не было замѣчено, кромѣ единичныхъ указаній о вредѣ, нанесенномъ земляною блохою посѣвамъ гороха въ уу. Вельскомъ и Грязовецкомъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, почти нисколько не измѣнилась, если не считать единичныхъ случаевъ, перепашекъ плохихъ озимей яровыми (въ уу. Усть-Сысольскомъ, Кадниковскомъ, Вологодскомъ и Велико-Устюгскомъ) и сокращенія площади посѣва яровыхъ по недостатку сѣмянъ (въ Кадниковскомъ, Тотемскомъ и Сольвычегодскомъ уу.).

*Травы* съ весны засѣли густо, но холода и засуха значительно задержали ихъ развитіе и ростъ ихъ начался лишь съ первыхъ чиселъ іюня. Хуже были травы по возвышеннымъ и сухимъ мѣстамъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ уу. Вологодскаго, Сольвычегодскаго и Яренскаго, луга, расположенные по низкимъ мѣстамъ и вдоль рѣкъ, находились еще подъ водой или только недавно освободились изъ-подъ нея, а потому на этихъ сѣнокосахъ трава была низкоросла и рѣдка. Многіе хозяева затруднялись опредѣлить ожидаемый урожай сѣна, такъ какъ ко времени отсылки корреспонденцій травы были еще очень молоды. Въ общемъ, сборъ сѣна предвидѣлся вполнѣ удовлетворительный, а при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ погоды — обильный.

По сообщенію изъ Грязовецкаго у., мѣстами ощущался значительный недостатокъ *рабочихъ рукъ*, по причинѣ ухода части рабочаго населенія въ Архангельскую губ. на работы по нагрузкѣ и на фабрики. Въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи недостатка въ рабочихъ не ощущалось, а въ единичныхъ случаяхъ въ Никольскомъ и Вельскомъ уу. хозяевами были отмѣченъ даже излишекъ рабочихъ.

**2. Архангельская губ.** Корреспонденцій получено 53; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—2, Онежскаго—16, Холмогорскаго—2, Кемскаго—6, Пинежскаго—12, Шенкурскаго—12, Мезенскаго—1, Александровскаго—1 и Печерскаго—1.

Установившаяся въ концѣ апрѣля ясная и сравнительно теплая *погода* продолжалась, въ большинствѣ мѣстностей, до 10-го мая, когда сразу наступили сильныя холода, сопровождавшіеся сѣверными и сѣверо-восточными вѣтрами. Судя по многимъ сообщеніямъ, въ періодъ между 10 и 19 мая



температура падала по ночамъ до 0° Р., а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ (Кольскій у.) были заморозки, достигавшіе до — 3° Р. Въ указанный промежутокъ времени, главнымъ образомъ 12 и 13 мая, почти повсюду выпалъ снѣгъ, стаявшій, впрочемъ, довольно быстро. Въ послѣдней трети мая снова наступилъ поворотъ къ теплу, причемъ въ концѣ названнаго мѣсяца стояла, большею частью, дождливая и пасмурная погода. Начало іюня также отличалось теплою съ перепадавшими дождями погодой.

*Цвѣтеніе* ржи началось къ 10-му іюня лишь въ немногихъ сравнительно мѣстностяхъ, такъ какъ къ указанному сроку рожь, по преимуществу, только еще выбрасывала колосья.

Не смотря на небольшое количество атмосферныхъ осадковъ въ маѣ и холода въ серединѣ этого мѣсяца, *озимая рожь*, благодаря теплу и дождямъ, выпавшимъ почти повсюду въ концѣ мая и въ первыхъ числахъ іюня, находилась, ко времени отсылки корреспонденцій, въ большинствѣ случаевъ, въ хорошемъ состояніи и лишь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ рожь признавалась посредственной.

Посѣянные въ началѣ мая при условіяхъ теплой погоды *яровые хлѣба* дали почти повсюду хорошіе, достаточно густые всходы, но наступившая въ половинѣ мая холодная и вѣтреная погода сильно замедлила ихъ ростъ, а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ яровые пострадали, кромѣ того, отъ ночныхъ заморозковъ. Тѣмъ не менѣе, теплая и дождливая погода въ концѣ отчетнаго періода весьма благоприятно отозвалась на развитіи яровыхъ, которые къ 10-му іюня, въ большинствѣ мѣстностей, находились въ удовлетворительномъ состояніи, а въ уу. Пинежскомъ и Кемскомъ, даже въ хорошемъ.

Поврежденій посѣвовъ *вредными насекомыми* нигдѣ не наблюдалось.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году не подвергалась сколько-нибудь значительнымъ измѣненіямъ.

Судя по большинству сообщеній, недостатокъ атмосферныхъ осадковъ и холода, наблюдавшіеся въ послѣдній періодъ минувшей весны, вредно отразились на ростѣ *травъ*. Болѣе благоприятныя метеорологическія условія, совпавшія съ концомъ мая и началомъ іюня, снова поправили травы, которыя, ко времени отсылки корреспонденцій, признавались въ большинствѣ мѣстностей удовлетворительными, а мѣстами подавали надежды даже на хорошей сборъ. Кромѣ того, судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, въ состояніи травъ могли произойти и дальнѣйшія измѣненія къ лучшему, въ зависимости отъ состоянія погоды во второй трети іюня. Въ частности, почти повсемѣстно, травы на низменныхъ лугахъ зацвѣли значительно гуще и были выше ростомъ, нежели по суходольнымъ сѣнокосамъ.

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* нигдѣ не ощущалось.

### VIII. Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 102; въ томъ числѣ изъ губерній: Кѣлпкой—7, Радомской—4, Люблинской—5, Сѣдлецкой—14, Пѣтроковской—17, Калишской—4, Варшавской—16, Плоцкой—5, Ломжинской—11 и Сувальской — 19.

Въ теченіе первой половины мая стояла очень засушливая и холодная *погода*, приче́мъ мѣстами въ это время наблюдались даже заморозки, повредившіе ботву картофеля, всходы свекловицы и фруктовыхъ деревьевъ. Однако, въ серединѣ мая температура быстро пошла на повышеніе, и вслѣдъ затѣмъ наступила жаркая погода, приче́мъ одновременно съ повышеніемъ температуры начали перепадать дожди, которые, начиная съ 16—20-го мая, перепадали очень часто и усилились еще болѣе въ первой трети слѣдующаго мѣсяца. Особенно большое количество дождей выпало въ это время въ сѣверной половинѣ края, гдѣ къ концу разсматриваемаго періода началъ ощущаться даже избытокъ влаги. Мѣстами дожди переходили въ ливни и сопровождались грозами и градомъ. Нѣкоторые корр., отмѣчая очень жаркіе дни въ концѣ мая, вмѣстѣ съ тѣмъ указывали на рѣзкое пониженіе температуры ночью, такъ что мѣстами 20-го мая наблюдался даже легкій утренникъ. Дожди, выпавшіе въ концѣ разсматриваемаго періода, въ общемъ, оказали весьма благотворное вліяніе на всю растительность.

*Цветеніе* ржи, начавшееся уже съ 13—15-го мая, сначала происходило въ сухую и теплую погоду, но затѣмъ было захвачено дождями. Въ общемъ, цветеніе озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе неравномѣрнаго ихъ развитія, шло недружно и многіе хозяева высказывали опасенія за удачный урожай зерна.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* къ 10-му іюня представляло крайне пеструю картину и хотя, въ общемъ, по-прежнему оставалось неудовлетворительнымъ или плохимъ, тѣмъ не менѣе въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ оно измѣнилось нѣсколько къ лучшему по сравненію съ положеніемъ хлѣбовъ въ предыдущемъ періодѣ. Дожди, начавшіе перепадать съ 16—20-го мая, хотя и не могли исправить хлѣбовъ, которые почти окончательно погибли отъ неблагоприятныхъ условій зимы и ранней весны, тѣмъ не менѣе во многихъ случаяхъ, особенно въ южной части края, гдѣ перепашки были сравнительно невелики, какъ рожь, такъ отчасти и пшеница дали порядочный подгонъ и мѣстами настолько исправились, что признавались даже удовлетворительными, а въ отдѣльныхъ случаяхъ, особенно ранніе посѣвы на хорошо удобренныхъ поляхъ, кое-гдѣ и хорошими. Въ большинствѣ случаевъ, однако, на значительномъ пространствѣ Царства Польскаго, гдѣ крайне плохое состояніе хлѣбовъ съ весны заставило хозяевъ перепахать нерѣдко болѣе половины посѣвовъ, а пшеницу зачастую приходилось пересѣять сплошь (особенно иностранные сорта), объ исправленіи озимыхъ не могло быть и рѣчи, приче́мъ даже уцѣлѣвшіе хлѣба, хотя и признавались мѣстами болѣе или менѣе удовлетворительными, тѣмъ не менѣе, въ виду того, что они являлись лишь отдѣльными оазисами, они почти нисколько не измѣнили общую картину состоянія озимыхъ хлѣбовъ, которые къ 10-му іюня признавались большинствомъ хозяевъ безусловно неудовлетворительными или плохими, а нерѣдко и очень плохими. Разсматривая состояніе озимыхъ посѣвовъ ко времени отсылки корреспонденцій, въ общую картину ихъ положенія, выясненнаго въ предыдущемъ періодѣ, можно внести нѣкоторое измѣненіе къ лучшему лишь въ Люблинской и, отчасти въ Радомской губ., гдѣ озимые испра-

вились настолько значительно, что нередко признавались даже удовлетворительными. Кроме того, удовлетворительными, а весьма часто и хорошими озимые хлеба оставались попрежнему в Сувалкской губ. На остальном пространстве Царства Польскаго озими были, в большинствѣ случаевъ, плохи.

*Яровые хлеба*, давшіе, по причинѣ холодовъ и засухи въ апрѣлѣ и въ началѣ мая, довольно неровные и недружные всходы, послѣ выпаденія дождей и съ наступленіемъ болѣе теплой погоды, начали весьма быстро поправляться, такъ что, въ общемъ, ихъ состояніе къ 10-му іюня могло быть признано удовлетворительнымъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ и хорошимъ. Въ концѣ разсматриваемаго періода мѣстами, особенно въ сѣверной части края, началъ, однако, ощущаться избытокъ влаги, отъ котораго нѣсколько пострадали, особенно на болѣе низкихъ поляхъ, ячмень, горохъ и главнымъ образомъ картофель.

*Насѣкомыхъ* на хлѣбахъ наблюдалось сравнительно немного и только земляная блоха мѣстами повредила всходы гороха настолько сильно, что его пришлось даже пересѣять (Сувалкскій у., Сувалкской губ.). Личинка майскаго жука, долгоносикъ и косячникъ кое-гдѣ [повредили сахарную свекловицу, а червь—рапсъ и сурѣпицу. Единичные случаи поврежденія хлѣбовъ гессенской мухой были отмѣчены въ Ченстоховскомъ у., Петроковской губ. Кроме названныхъ поврежденій насѣкомыми, въ яровой пшеницѣ въ началѣ іюня стала обнаруживаться головня.

*Площадь посева* яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе перепашекъ озимыхъ, въ общемъ, увеличилась весьма значительно. Въ частности, наиболѣе чувствительному сокращенію озимое поле подверглось въ Варшавской, Плоцкой, Калишской, Петроковской и отчасти въ Сѣдлецкой губ. Въ первыхъ двухъ изъ названныхъ губерній мѣстами озими были перепашаны болѣе чѣмъ на половину, причѣмъ пересѣвались не только озимый рапсъ и пшеница, но и рожь. Мѣстами пересѣвы не были произведены въ полномъ размѣрѣ лишь вслѣдствіе недостатка и дороговизны сѣмянъ. Кроме пропавшихъ озимыхъ хлѣбовъ, очень многіе хозяева перепашали и окончательно вымерзшій клеверъ, причѣмъ послѣдній пересѣвали преимущественно виковой смѣсью.

Состояніе луговыхъ *травъ*, ко времени отсылки корреспонденцій настолько поправилось послѣ дождей, что признавалось въ большинствѣ случаевъ удовлетворительнымъ и при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ хозяева рассчитывали собрать урожай не ниже средняго или близкій къ нему. Мѣстами, однако, на суходолахъ, травы, сильно пострадавъ отъ весеннихъ холодовъ и засухи, поправлялись затѣмъ очень туго, на низменныхъ же сѣнокосахъ къ концу разсматриваемаго періода нередко стали ощущаться избытокъ влаги. Сѣянные травы (клеверъ) почти повсемѣстно были крайне плохи, а мѣстами онѣ окончательно вымерзли и были перепашаны. Къ сѣнокосу въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ приступили уже съ 27-го мая, но уборкѣ сѣна мѣшали дожди.

Въ пограничныхъ губерніяхъ, а также въ фабричныхъ районахъ, наблюдался обычный недостатокъ *рабочихъ*, вслѣдствіе ухода части рабочаго

населенія въ Пруссію, на фабрики и на копи. Недостатокъ рабочихъ мѣстами обуславливался также продолжающейся эмиграціей ихъ въ Америку. Были, однако, указанія и на то, что въ отчетномъ году затрудненія въ пріисканіи рабочихъ оказались менѣ значительными, такъ какъ часть ихъ, не найдя работы въ Пруссіи, вернулась обратно домой.

## IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—4, Медвѣжинскаго—6, Александровскаго—7, Прасковейскаго—6 и Благодарненскаго—3.

Послѣ дождей, перепадавшихъ въ большомъ количествѣ въ теченіе второй половины апрѣля и первой трети мая, наступила ясная, жаркая и очень сухая *погода*, продержавшаяся около мѣсяца. За указанный періодъ осадковъ почти вовсе не было—лишь 23-го мая прошли мѣстами хорошіе дожди, все же остальное время стояла сушь при сильныхъ восточныхъ вѣтрахъ, иссушавшихъ почву, и очень высокой температурѣ—бывали дни, особенно въ концѣ мая и первыхъ числахъ іюня, когда термометръ показывалъ до  $+40^{\circ}$  Р. Полевая растительность хотя и перенесла зной и засуху, но тѣмъ не менѣ пострадала до нѣкоторой степени, преимущественно яровые хлѣба, состояніе которыхъ въ началѣ іюня внушало опасенія хозяевамъ за дальнѣйшую ихъ судьбу. Около 8-го іюня мѣстами стали перепадать дожди, оживившіе растительность.

*Цвѣтеніе* ржи и пшеницы производилось во второй половинѣ мая при жаркой, вѣтренной и сухой погодѣ.

*Озимые хлѣба* хотя успѣли вполнѣ окрѣпнуть и хорошо развиваться до наступленія засушливаго періода, все же нѣсколько пострадали отъ зноя и недостатка влаги и состояніе ихъ ухудшилось. Въ началѣ іюня озимые наливали зерно, которое, имѣя въ виду жары, державшіяся въ это время, могло оказаться *тощимъ* и *легковѣснымъ*. Въ общемъ, къ концу первой трети іюня озимые хлѣба—какъ рожь, такъ и пшеница, не смотря на нѣкоторое ухудшеніе, признавались по большей части удовлетворительными, за исключеніемъ Александровскаго у., гдѣ они были только посредственны, а *верѣдко* и *неудовлетворительны*.

На *яровыхъ хлѣбахъ*, всходы которыхъ появились очень ровно и дружно, развивавшихся сначала весьма успѣшно, засуха отразилась неблагоприятно—съ наступленіемъ ея ростъ яровыхъ остановился, а къ концу мая и въ первыхъ числахъ іюня они стали *рѣдѣть* и мѣстами *желтѣть*, но тѣмъ не менѣ въ 10-му числу послѣдняго мѣсяца, хотя и сильно нуждались въ дождяхъ, представлялись еще удовлетворительными, а кое-гдѣ даже хорошими. Исключеніе составляетъ Александровскій у., гдѣ яровые были по большей части въ *неудовлетворительномъ* положеніи.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба пострадали лишь въ незначительной степени и главнымъ образомъ въ Медвѣжинскомъ у., гдѣ подверглись напав-

денію жука-кузьки и пруса. Гораздо большій вредъ былъ нанесенъ посѣвамъ льна, которые во многихъ мѣстностяхъ были сильно попорчены блохою, а кое-гдѣ уничтожены начисто. Изъ грибныхъ болѣаней на пшеницѣ замѣчалась въ очень большомъ количествѣ головня.

Существенныхъ измѣненій въ *площади* яровыхъ *посѣвовъ* не произошло.

*Травы* были, вслѣдствіе недостатка дождей, очень плохи, а мѣстами на степныхъ сѣнокосахъ совершенно выгорѣли, такъ что ихъ хозяева не предполагали даже убирать. Сборы сѣна ожидались очень плохіе. Мѣстами подножный кормъ былъ очень скуденъ.

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 62; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Баталпашинскаго—10, Лабинскаго—10, Майкопскаго—13, Екатеринодарскаго—4, Кавказскаго—8, Темрюкскаго—5 и Ейскаго—12.

*Погода*, стоявшая въ теченіе мая и первыхъ чиселъ іюня, была, въ общемъ, жаркая, сухая и вѣтреная. Послѣ небольшихъ дождей, перепадавшихъ въ началѣ мая, наступили сухіе дни, которые, при сильномъ зноѣ, держались до 23-го числа названнаго мѣсяца. За этотъ періодъ времени осадковъ во многихъ мѣстностяхъ вовсе не было и лишь кое-гдѣ около 13—15-го числа прошли небольшіе полосовые дожди. Между 23-мъ и 27-мъ мая на всемъ пространствѣ области выпали очень обильные и продолжительные дожди, иногда сопровождавшіеся грозами и градомъ, причинившимъ кое-гдѣ довольно значительныя поврежденія, а затѣмъ опять сдѣлалось жарко и сухо до 8-го іюня, когда мѣстами дожди возобновились. Знойная погода, при сильныхъ сухихъ вѣтрахъ, хотя и задержала нѣсколько развитіе хлѣбовъ, но тѣмъ не менѣе не оказала на нихъ особенно вреднаго вліянія, такъ какъ, благодаря обильнымъ дождямъ въ апрѣлѣ, хлѣба успѣли хорошо разростись, а въ почвѣ сохранилась еще влага.

*Цветеніе* ржи началось около 10-го мая и продолжалось до конца этого мѣсяца; происходило оно по большей части при жаркой, сухой и вѣтренной погодѣ, и только подъ конецъ рожь въ цвѣту была захвачена дождями, выпавшими между 23-мъ и 27-мъ мая. Пшеница зацвѣла въ послѣдней трети мая.

*Озимые хлѣба*—какъ рожь, такъ и пшеница, не пострадали, повидимому, отъ зноя и недостатка влаги и были на всемъ пространствѣ области высокорослы, густы, съ хорошимъ крупнымъ колосомъ. Въ общемъ, къ 10-му іюня они признавались вполне удовлетворительными, а во многихъ мѣстностяхъ—хорошими.

*Яровые хлѣба*, всходы которыхъ были очень дружны и хороши, въ теченіе мая нѣсколько пострадали отъ зноя, вѣтровъ и недостатка дождей—они приостановились въ ростѣ и кое-гдѣ стали рѣдѣть, вызывая среди хозяевъ тревогу за свою судьбу. Но, послѣ выпавшихъ между 23-мъ и 27-мъ мая дождей, яровые вполне оправились и къ концу первой трети іюня признавались всюду вполне удовлетворительными, а зачастую хорошими.

Отъ *среднихъ насткомыхъ* хлѣба пострадали лишь въ незначительной степени. Мѣстами въ отдѣлахъ Екатеринодарскомъ, Кавказскомъ и Ейскомъ на яровой пшеницѣ, овсѣ и ячмѣнѣ наблюдалась «пьявица», а въ Темрюкскомъ отдѣлѣ замѣченъ кузъка. Ленъ и горчица сильно пострадали въ Кавказскомъ отдѣлѣ отъ нападенія блохи, кое-гдѣ уничтожившей части посѣвовъ этихъ растений. Въ Майкопскомъ и Лабинскомъ отдѣлахъ подсолнухъ оказался мѣстами попорченнымъ червемъ; кромѣ того, въ первомъ изъ названныхъ отдѣловъ пострадалъ еще табакъ отъ нападенія червя.

Величина *площади* яровыхъ *посѣвовъ* мало измѣнилась, хотя, въ общемъ, она нѣсколько, повидимому, расширилась, вслѣдствіе имѣвшихъ кое-гдѣ мѣсто перепашекъ озимыхъ. Что касается замѣны однихъ яровыхъ растений другими, то въ этомъ отношеніи наблюдалось весьма значительное увеличеніе площади подъ подсолнечникомъ, посѣвы котораго въ отдѣлахъ Батапаинскомъ, Лабинскомъ, Майкопскомъ, Екатеринодарскомъ и Кавказскомъ сильно увеличены на счетъ, главнымъ образомъ, пшеницы изъ-за выгоды подсолнуха и хорошихъ цѣнъ, державшихся на него.

*Травы*, вслѣдствіе недостатка дождей и сильнаго зноя, оказались во многихъ мѣстностяхъ, особенно на твердыхъ степяхъ, низкорослыми и рѣдкими, такъ что сборы сѣна ожидалось ниже среднихъ, а кое-гдѣ неудовлетворительные. Въ началѣ іюня въ иныхъ мѣстностяхъ уже «откосились», причѣмъ сѣно получено хорошаго качества, но въ небольшомъ количествѣ.

*Рабочихъ* было всюду достаточно.

3. Терская обл. Корреспонденцій получено 14; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго — 4, Сунженскаго — 2, Владикавказскаго—1, Нальчикскаго—2, Грозненскаго—1, Кизлярскаго—2 и Моздокскаго—2.

Въ маѣ и началѣ іюня *погода* стояла жаркая и вѣтреная; дожди выпали довольно часто въ теченіе первой половины мая, а затѣмъ до 24-го числа этого мѣсяца было очень сухо при сильномъ зноѣ. Около 24-го мая прошли хорошіе дожди, а мѣстами выпалъ градъ, послѣ чего до конца мѣсяца, а также въ теченіе первыхъ дней іюня было опять жарко и сухо. Къ концу первой трети іюня мѣстами стали перепадать небольшіе дожди. Отъ недостатка влаги хлѣба не пострадали.

*Цвѣтеніе* ржи происходило въ первой половинѣ мая при теплой вѣтренной погодѣ, при чемъ въ это время нерѣдко перепадали дожди. Пшеница цвѣла въ послѣдней трети названнаго мѣсяца.

*Озимые хлѣба* къ концу первой трети іюня дозрѣвали и хозяева готовились къ уборкѣ. Въ общемъ, какъ рожь, такъ и пшеница признавались по большей части удовлетворительными, а мѣстами хорошими.

*Яровые хлѣба*, давшіе неровные и слабые всходы, вслѣдствіе недостатка влаги въ мартѣ и апрѣлѣ, въ дальнейшемъ улучшились въ значительной мѣрѣ, благодаря дождямъ, выпавшимъ въ теченіе мая, и къ 10-му іюня находились въ удовлетворительномъ состояніи, подавая надежду на средній урожай.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Мовдокскомъ отдѣлѣ жукъ-кузька нѣсколько попортилъ хлѣба, а блоха мѣстами начисто истребила ленъ. Въ Нальчикскомъ округѣ къ концу мая появился „мелкій сѣрый червь, похожий на капустную гусеницу“, который «поѣдалъ дочиства травы, табакъ и кукурузу».

Существенныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* яровыхъ хлѣбовъ не произошло.

*Травы* были рѣдки и низкорослы, вслѣдствіе чего сборы сѣна ожидалась гораздо ниже среднихъ, а мѣстами плохіе. Къ сѣнокосу приступили мѣстами въ послѣднихъ числахъ мая.

*Рабочихъ* было вездѣ достаточно.

**4. Черноморская губ.** Получено 2 корреспонденціи; 1 изъ Сочинскаго окр. и 1 изъ Новороссійскаго окр.

*Погода* въ теченіе мая была жаркая и сухая; дожди прошли только въ первыхъ числахъ іюня. Полевая растительность въ значительной мѣрѣ пострадала отъ недостатка влаги.

*Озимые хлѣба* къ 10-му іюня уже поспѣвали; состояніе ихъ признавалось малоудовлетворительнымъ и урожай ожидался ниже средняго, а мѣстами плохой.

Изъ *яровыхъ* только кукуруза оказалась въ хорошемъ положеніи, прочіе же яровые были вслѣдствіе засухи плохи и кое-гдѣ ихъ скосили на кормъ скоту.

*Вредныхъ насекомыхъ* не замѣчалось.

*Площадь яровыхъ* немного увеличилась вслѣдствіе расширенія посѣвовъ кукурузы.

*Сѣно* уже собрали, причѣмъ получили его немного.

*Рабочихъ* было достаточно.

**5. Кутаисская губ.** Корреспонденцій получено 36; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго—2, Кутаисскаго—4, Озургетскаго—4, Зугдидскаго—3, Сенакскаго—13, Лечхумскаго—8 и изъ Артвинскаго окр.—2.

*Погода*, державшаяся въ продолженіе мая и въ первыхъ числахъ іюня, отличалась большимъ количествомъ выпавшихъ за это время атмосферныхъ осадковъ. Съ начала мая до 20-хъ чиселъ его дожди перепали весьма часто, причѣмъ, повидимому, температура держалась нѣсколько ниже нормальной, а затѣмъ въ послѣдней трети этого мѣсяца дожди прекратились и сразу наступили сильные жары, которыя, однако, продолжались недолго, такъ какъ вскорѣ—съ первыхъ чиселъ іюня—дожди возобновились. Свѣжая и обильная осадками погода не имѣла дурного вліянія на полевую растительность, лишь мѣстами развитіе кукурузы было замедлено вслѣдствіе недостатка тепла.

*Озимые хлѣба*—какъ рожь, такъ и пшеница, благодаря обилію влаги, развивались вполне успѣшно и въ теченіе мая рожь *зацвѣла*. Къ 10-му іюня озимые, высѣваемые въ ограниченномъ количествѣ, признавались по большей части весьма удовлетворительными.

Изъ *яровыхъ хлббовъ*,—главный—кукуруза, хотя была посѣяна позднѣе обычного срока и развивалась по недостатку тепла медленно, тѣмъ не менѣе, однако, въ первой трети іюня находилась въ удовлетворительномъ положеніи и, въ случаѣ благоприятныхъ условій погоды въ дальнѣйшемъ, позволяла надѣяться на удовлетворительный, а мѣстами и на хорошій урожай.

*Вредныхъ насекомыхъ* замѣчено не было.

*Площадь яровыхъ поствовъ* осталась безъ существенныхъ измѣненій.

*Травы* находились въ удовлетворительномъ состояніи и сборы сѣна ожидались по большей части выше среднихъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ хорошіе.

*Рабочихъ* было вездѣ достаточно.

**6. Тифлисская губ.** Корреспонденцій получено 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Горійскаго—3, Ахалкалакскаго—1, Борчалинскаго—1, Тифлисскаго—1, Телавскаго—1, Сигнахскаго—3 и Душетскаго—1.

Дождливая и свѣжая *погода*, наступившая во второй половинѣ апрѣля, держалась также и въ теченіе первой трети мая, а затѣмъ перемѣнилась на ясную, жаркую и сухую, простоявшую до 23-го мая, когда во многихъ мѣстностяхъ наблюдалась сильная буря, послѣ которой дожди возобновились. Осадки продолжали выпадать и въ началѣ іюня.

*Озимые хлбба*, развитіе которыхъ было въ значительной степени задержано вслѣдствіе засушливой погоды, державшейся въ мартѣ и первой половинѣ апрѣля, успѣли, однако, благодаря перепадавшимъ затѣмъ дождямъ, оправиться, но все же были невысоки ростомъ и имѣли мелкій колосъ. Въ общемъ, къ 10-му іюня состояніе озимыхъ могло быть признано удовлетворительнымъ, хотя мѣстами слѣдовало ожидать незначительный умолотъ хлббовъ, такъ какъ колосья оказывались отчасти пустыми.

*Яровые хлбба* находились въ удовлетворительномъ положеніи, за исключеніемъ, однако, кукурузы, которая, по причинѣ избытка дождей и по недостатку тепла, была мѣстами только посредственной.

Изъ *враговъ полевой растительности* въ Сигнахскомъ и Душетскомъ уу. появилось много мышей, портившихъ хлбба на корню.

Въ *площади яровыхъ поствовъ* измѣненій не произошло, если не считать имѣвшихъ кое-гдѣ мѣсто перепашекъ озимыхъ подъ яровые.

*Травы* были по большей части въ удовлетворительномъ состояніи и хозяева надѣялись на довольно хорошіе запасы сѣна.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

**7. Бакинская губ.** Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—2, Ленкоранскаго—2 и Джеватскаго—1.

Послѣ апрѣльской засухи съ первыхъ чиселъ мая наступила теплая и дождливая *погода*, которая держалась до конца названнаго мѣсяца. Въ началѣ іюня дожди прекратились.

*Озимые хлбба*, пострадавшіе отъ засухи въ теченіе апрѣля, хотя и оправившись нѣсколько благодаря перепадавшимъ въ маѣ дождямъ, но тѣмъ



не менѣе оказались къ 10-му іюня въ Шемахинскомъ и Джебатовскомъ уу. неудовлетворительными, въ Ленкоранскомъ же признавались удовлетворительными.

*Яровые хлѣба* находились въ хорошемъ состояніи.

Изъ *враговъ растительности* въ Шемахинскомъ у. появились въ значительномъ числѣ полевая мышь, которая причинила мѣстами существенный вредъ хлѣбамъ. На границѣ Джебатовскаго и Ленкоранскаго уу. отродилась саранча, уничтожавшая растительность.

Въ *площади яровыхъ посѣвовъ* измѣненій не произошло.

*Травы* были посредственные и сборы сѣна ожидалось не выше среднихъ, а мѣстами неудовлетворительные.

*Рабочихъ* было вездѣ достаточно.

**8. Дагестанская обл.** Получено корреспонденцій 3; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго—2 и Кайтаго-Табасаранскаго—1.

*Погода*, стоявшая въ маѣ и въ началѣ іюня, отличалась большимъ обиліемъ атмосферныхъ осадковъ, въ особенности вторая половина мая.

Какъ *озимые*, такъ и *яровые хлѣба* развивались вполне успѣшно и къ 10-му іюня находились въ удовлетворительномъ или хорошемъ состояніи, не пострадавъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ нападенія *вредныхъ насекомыхъ* или животныхъ.

*Площадь яровыхъ посѣвовъ* осталась безъ замѣтныхъ измѣненій.

*Травы* пострадали отъ апрѣльской засухи и хотя затѣмъ, подъ вліяніемъ майскихъ дождей, поправились, но тѣмъ не менѣе сборы сѣна ожидалось ниже средняго.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

**9. Эриванская губ.** Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ уѣздовъ: Александропольскаго—2, Новобаязетскаго—1, Эчмиадзинскаго—1 и Шаруро-Даралагезскаго—1.

Въ теченіе всего мая и начала іюня держалась очень дождливая *погода*, вызвавшая мѣстами появленіе на хлѣбахъ ржавчины.

*Озимые* и *яровые хлѣба* находились къ 10-му іюня въ удовлетворительномъ состояніи и не пострадали отъ нападенія *вредныхъ насекомыхъ*.

*Площадь яровыхъ посѣвовъ* осталась, въ общемъ, прежней, но мѣстами въ Шаруро-Даралагезскомъ у. замѣчалось увеличеніе посѣвовъ риса и чатника на счетъ пшеницы.

*Травы* были хороши и сборы сѣна ожидалось обильные.

*Рабочихъ* было въ избыткѣ.

**10. Елисаветпольская губ.** Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шуминскаго—2, Елисаветпольскаго—3, Нухинскаго—1 и Джебанширскаго—1.

*Погода*, стоявшая въ продолженіи мая и первыхъ чиселъ іюня, была теплая и очень дождливая.

Не смотря на обиліе влаги, *озимые хлѣба*, сильно пострадавшіе отъ засухи въ началѣ весны, находились къ 10-му іюня въ неудовлетворительномъ состояніи. Мѣстами уже приступили къ жатвѣ.

*Яровые хлѣба* были по большей части удовлетворительны, а кое-гдѣ хозяева признавали ихъ хорошими.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Нухинскомъ у. появилась саранча.

Существенныхъ измѣненій въ *площади яровыхъ полевовъ* не произошло.

*Травы* были сначала вслѣдствіе засухи очень плохи, но затѣмъ послѣ дождей онѣ стали поправляться и хозяева надѣялись получить болѣе или менѣе удовлетворительные сборы сѣна.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

11. Карская обл. Получено 2 корреспонденціи изъ Ардаганскаго округа.

Въ теченіе всего мая и первыхъ чиселъ іюня шли почти ежедневно обильные дожди, вслѣдствіе чего хлѣба мѣстами въ котловинахъ вымокли.

*Озимые* и *яровые хлѣба* хотя пострадали немного отъ избытка влаги, но тѣмъ не менѣе находились въ удовлетворительномъ состояніи.

*Вредныхъ насекомыхъ* замѣчено не было.

*Площадь яровыхъ полевовъ* осталась безъ измѣненій.

*Травы* были хороши и позволяли надѣяться на обильные укусы.

*Рабочихъ* было достаточно.

## Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. Тобольская губ. Корреспонденцій получено 39; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго — 3, Ишимскаго — 3, Тюменскаго — 10, Туринскаго — 6, Тобольскаго — 3, Тюкалинскаго — 8, Ялуторовскаго — 3 и Тарскаго — 3.

Въ теченіе мая и первой трети іюня стояла, въ общемъ, весьма неблагоприятная *погода*. Засуха, установившаяся въ срединѣ апрѣля, продержалась почти повсемѣстно до 18—20-го мая, а мѣстами, какъ, напримѣръ, въ Тюменскомъ и Туринскомъ уу., дождей не было все время до отсылки корреспонденцій. Распределеніе осадковъ отличалось вообще большою неравномерностью, при чемъ, тогда какъ въ однѣхъ мѣстностяхъ стояла полная засуха, въ другихъ — полосовые дожди прошли 18—19-го мая и повторились затѣмъ въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца и около 6—7 іюня. Что касается температуры, то почти весь май былъ довольно прохладный, особенно по ночамъ, когда въ срединѣ мая были даже заморозки, повредившіе кое-гдѣ огородныя овощи и всходы раннихъ яровыхъ хлѣбовъ. Въ іюнь установилась очень жаркая погода, хотя ночи были довольно прохладныя. Въ теченіе всего разсматриваемаго періода вся растительность сильно пострадала отъ засухи, которая начала ослабѣвать, но и то не на всемъ пространствѣ губерніи, лишь въ послѣдней трети мая.

*Цветеніе* ржи еще нигдѣ не начиналось и ожидалось не ранѣе 15—20-го іюня.

*Озимые хлѣба*, состояніе которыхъ въ предыдущемъ періодѣ признавалось болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, въ дальнѣйшемъ сильно ухудшились. Продолжительная засушливая, вѣтреная, въ началѣ холодная а затѣмъ жаркая погода не только приостановила ростъ хлѣбовъ, но вызвала и болѣе существенные поврежденія ихъ; во многихъ мѣстностяхъ, особенно на высокихъ поляхъ, рожь сильно порѣдѣла, начала желтѣть и кое-гдѣ даже выгорѣла. Въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій, судя по большинству сообщений, озимые хлѣба были неудовлетворительны или плохи, хотя весьма многіе хозяева высказывали надежду на возможность исправленія посѣвовъ въ случаѣ скорого выпаденія дождей. Нѣкоторое улучшеніе ржи наблюдалось уже и въ началѣ іюня въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дожди прошли около 18—19-го и затѣмъ въ 20-хъ числахъ мая. Подъ вліяніемъ этихъ дождей въ отдѣльныхъ районахъ Ишимскаго, Тюкалинскаго и особенно Тарскаго уу. озимые хлѣба къ 10-му іюня поправились настолько, что признавались нерѣдко удовлетворительными и подавали надежду и на дальнѣйшее исправленіе.

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* оставалось пока совершенно не выясненнымъ, такъ какъ вслѣдствіе холодовъ и засухи ранніе всходы, появившіеся довольно дружно, приостановились въ ростѣ, пожелтѣли и начали заростать сорными травами, а поздніе посѣвы или вовсе не всходили или начали всходить лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая. Такимъ образомъ, вопросъ о состояніи яровыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня не могъ быть выясненъ даже приблизительно и находился въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды. По многимъ послѣднимъ сообщеніямъ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прошли дожди, яровые быстро начали поправляться и подавали надежду и на дальнѣйшее исправленіе, при чемъ повсемѣстно всходы ранняго сѣва были лучше средняго и въ особенности поздняго. Въ отдѣльныхъ случаяхъ сѣвъ не былъ законченъ даже къ началу іюня.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—кобылка, появившаяся во многихъ мѣстностяхъ въ значительномъ количествѣ, до 10-го іюня не успѣла причинить сколько-нибудь чувствительный ущербъ хлѣбамъ и пока повредила только травы.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе недорода въ минувшемъ году и недостатка сѣмянъ, въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи сократилась довольно сильно. Наибольшее уменьшеніе площади посѣва яровыхъ произошло, повидимому, въ Тюкалинскомъ и Тобольскомъ уу., гдѣ мѣстами яровыхъ было высѣяно менѣе чѣмъ на половину или даже больше противъ обыкновеннаго. Сокращеніе площади яровыхъ хлѣбовъ въ болѣе или менѣе значительныхъ размѣрахъ наблюдалось также въ Тюменскомъ, Тарскомъ и Ишимскомъ уу., а кое-гдѣ и въ другихъ уѣздахъ.

*Травы*, вслѣдствіе холодной и засушливой весны, развивались крайне туго и почти повсемѣстно были плохи. На низменныхъ и болотистыхъ сѣнокосахъ, а также на открытыхъ мѣстахъ онѣ сильно вымерзли и обѣщали плохой сборъ сѣна. Впрочемъ, нѣкоторые корр. высказывали надежду, что, въ случаѣ скорого выпаденія дождей, травы могли еще исправиться. Мѣ-

стами въ теченіе весны скотъ сильно страдалъ отъ плохого состоянія пастбищъ, на которыхъ трава почти совсѣмъ не росла.

*Рабочихъ*, за рѣдкими исключеніями, было вездѣ достаточно.

**2. Томская губ.** Корреспонденцій получено 13; въ томъ числѣ изъ ѣздовъ: Каинскаго—3, Омскаго—2, Томскаго—2 и Барнаульскаго—6.

Въ теченіе большей части мая стояла холодная *погода*, при чемъ мѣстами въ первыхъ числахъ его выпалъ даже снѣгъ. Затѣмъ, до 17-го, а кое-гдѣ и до 20-го мая преобладали сухіе и очень вѣтренные дни, которые сдѣлались болѣе теплыми лишь въ концѣ этого мѣсяца или въ началѣ слѣдующаго, когда установилась уже очень теплая погода. Въ послѣдней трети мая почти вездѣ прошли дожди, оказавшіе самое благотворное вліяніе на всю растительность. Отъ заморозковъ, наблюдавшихся въ маѣ, пострадали преимущественно огородныя овощи.

Къ началу іюня рожь еще не вездѣ выколосилась, а потому *цвѣтеніе* ея можно было ожидать не ранѣе конца этого мѣсяца.

Дожди, выпавшіе во второй половинѣ мая, оказали самое благотворное вліяніе на ростъ *озимыхъ хлѣбовъ*, которые хотя и не были достаточно густы, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, признавались къ 10-му іюня удовлетворительными, а кое-гдѣ и хорошими. Для дальнѣйшаго успѣшнаго развитія посѣвы нуждались, однако, еще въ дождяхъ.

*Яровые хлѣба* почти повсемѣстно всходили довольно дружно и ровно и въ началѣ іюня признавались, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительными, а кое-гдѣ и хорошими, хотя и нуждались въ дождяхъ. Положеніе ихъ находилось въ полной зависимости отъ дальнѣйшихъ условій погоды.

Изъ *враговъ* полевой растительности—мѣстами въ Каинскомъ у. появилась кобылка, которая причинила довольно сильныя поврежденія пшеницѣ и овсу.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ измѣнилась довольно значительно вслѣдствіе недостатка сѣмянъ, вызваннаго неурожаемъ въ минувшемъ году. Особенно большія сокращенія площади произошли, повидимому, въ Каинскомъ у., гдѣ мѣстами была засѣяна лишь  $\frac{1}{2}$  яроваго поля.

Вслѣдствіе холодовъ и засухи въ первой половинѣ весны *травы* развивались настолько медленно, что къ началу іюня вопросъ о состояніи ихъ оставался еще далеко невыясненнымъ. Большинство хозяевъ рассчитывало, однако, на удовлетворительный сборъ сѣна, такъ какъ послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ мая, травы быстро пошли въ ростъ и оказались довольно густыми. Мѣстами травы все еще были плохи.

*Рабочихъ* почти повсемѣстно было достаточно. Кое-гдѣ въ Каинскомъ у. встрѣчались затрудненія при присканіи конныхъ рабочихъ, въ пѣшихъ-же недостатка не ощущалось.

**3. Енисейская губ.** Корреспонденцій получено 31; въ томъ числѣ изъ ѣздовъ: Канскаго—7, Минусинскаго—11, Красноярскаго—5, Енисейскаго—3 и Ачинскаго—5.

Май отличался, въ общемъ, весьма засушливой и вѣтренной *погодой* съ довольно частыми колебаніями температуры. Такъ, въ началѣ мѣсяца было очень холодно и мѣстами выпалъ даже снѣгъ, пролежавшій около двухъ—трехъ дней; затѣмъ, замѣтно потеплѣло, а въ промежутокъ времени съ 15-го по 25-ое мая было очень жарко, при чемъ температура въ нѣкоторые дни поднималась въ это время до 30° Р. на солнцѣ. Въ концѣ мая снова похолоднѣло, а 1—2-го іюня мѣстами наблюдался даже иней, повредившій огородныя овощи. Въ теченіе почти всего мая дождей или вовсе не было или они проходили лишь узкими полосами, оставляя многія мѣстности въ сторонѣ. Въ началѣ іюня во многихъ мѣстахъ прошли дожди, оживившіе всю растительность, сильно нуждавшуюся въ атмосферной влагѣ.

*Цветеніе* озимой ржи ожидалось не ранѣе 20-го іюня, въ началѣ-же этого мѣсяца она начинала лишь колоситься.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* къ 10-му іюня, за немногими исключениями, признавалось удовлетворительнымъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и хорошимъ. Нѣкоторые хозяева отмѣчали лишь недостаточную густоту ржи, что обуславливалось поврежденіемъ весенними холодами, отъ которыхъ мѣстами появились даже круговины пропавшей или слабой ржи. Положеніе озимыхъ хлѣбовъ хотя и признавалось вполне удовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе зависѣло въ сильной мѣрѣ отъ дальнѣйшихъ условій погоды.

Вопросъ о состояніи *яровыхъ хлѣбовъ* оставался еще совершенно невыясненнымъ. Хотя всходы ранняго сѣва и появились довольно скоро и дружно, тѣмъ не менѣе, въ дальнѣйшемъ, отъ холодовъ и засухи приостановились въ ростѣ, начали заростать сорными травами и мѣстами сильно пожелтѣли. Поздніе яровые всходили неровно и развивались также весьма туго. Вообще, дальнѣйшая судьба всѣхъ яровыхъ посѣвовъ находилась всецѣло отъ болѣе или менѣе скорого измѣненія погоды къ лучшему.

*Насткомья* почти нигдѣ не причинили сколько-нибудь существеннаго вреда полевой растительности. Появившаяся мѣстами въ Красноярскомъ у. кобылка пока не проявила свою вредную дѣятельность.

*Площадь посѣва* яровыхъ осталась почти безъ измѣненія. Въ частности она нѣсколько сократилась у крестьянъ въ уу. Красноярскомъ и Минусинскомъ, по причинѣ недостатка сѣмянъ, вызваннаго недородомъ хлѣбовъ въ минувшемъ году.

*Травы* были очень малоразвиты и судить о предстоящемъ сборѣ сѣна было пока затруднительно. Мѣстами, особенно на залежахъ травы, вслѣдствіе засухи, почти окончательно выгорѣли, въ лѣсахъ-же и па низменныхъ сѣнокосахъ онѣ были удовлетворительны. Урожай травъ всецѣло зависѣлъ отъ дальнѣйшихъ условій погоды, въ началѣ-же іюня состояніе луговой растительности представляло крайне пеструю картину.

*Рабочихъ* было достаточно.

4. Акмолинская обл. Корреспонденцій получено 16; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Акмолинскаго—1, Омскаго—2, Кокчетавскаго—8, Петропавловскаго—3 и Атбасарскаго—2.

До 8—10-го мая было холодно и почти ежедневно повторялись утренники, которые повредили расаду капусты и раннія овощи, а кое-гдѣ прихватили верхушки всходовъ хлѣбовъ. Вся первая половина, а мѣстами первыя двѣ трети мая отличались крайне засушливой и вѣтренной *погодой*, такъ что во многихъ мѣстностяхъ хлѣба сильно пострадали отъ бездождя. Въ концѣ мая начались, однако, обильные дожди, которые замѣтно оживили всю растительность. Особенно обильный дождь прошелъ 20-го мая.

Вслѣдствіе позднихъ холодовъ и бездождя *озимые хлѣба* туго шли въ ростъ и къ началу іюня едва лишь выколашивались. Состояніе ржи признавалось, однако, удовлетворительнымъ, такъ какъ послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ мая, она быстро исправилась. Слабѣе рожь оказалась въ Петропавловскомъ у., гдѣ она была неудовлетворительна и кое-гдѣ ее пришлось пересѣять яровыми. *Цвѣтеніе* ржи еще нигдѣ не начиналось.

*Яровые хлѣба*, особенно ранняго сѣва, дали довольно ровные и дружные всходы, но затѣмъ, вслѣдствіе засухи приостановились въ ростѣ и начали даже желтѣть. Выпавшіе во второй половинѣ мая дожди оказали самое благоприятное вліяніе на всѣ посѣвы, которые замѣтно исправились и въ началѣ іюня признавались, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительными, а кое-гдѣ и хорошими.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — кобылка мѣстами нѣсколько повредила хлѣба и травы.

Состояніе *травъ* представляло далеко не вездѣ одинаковую картину. Такъ, въ Атбасарскомъ, Петропавловскомъ и Акмолинскомъ уу. травы, вслѣдствіе крайне незначительнаго разлива р. Ишима, были, въ большинствѣ случаевъ, плохи. По сообщенію изъ перваго изъ названныхъ уѣздовъ, мѣстами крестьяне, предвидя недостатокъ сѣна, начали запасаться «ковылемъ», растущимъ на степяхъ. Въ Кокчетавскомъ и Омскомъ уу. травы были удовлетворительны или хороши. Майскіе дожди могли исправить травы и въ другихъ мѣстностяхъ.

Затрудненій въ приисканіи *рабочихъ рукъ*, за рѣдкими исключеніями, не встрѣчалось.

**5. Семипалатинская обл.** Получено корреспонденціи 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Усть-Каменогорскаго—1, Павлодарскаго—2, Зайсанскаго—1 и Каркаралинскаго—1.

Въ началѣ мая стояли холода и часто повторялись сильные заморозки, отъ которыхъ пострадали мѣстами ранніе всходы яровыхъ хлѣбовъ (Усть-Каменогорскій у.). Въ серединѣ мая замѣтно потеплѣло, а затѣмъ наступила очень жаркая и, въ общемъ, сухая *погода*. Распределеніе осадковъ за разсматриваемый періодъ времени отличалось большой неравномѣрностью и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлѣба сильно страдали отъ недостатка дождей.

*Озимые хлѣба* высѣваются въ небольшомъ количествѣ. По сообщенію изъ Усть-Каменогорскаго у., состояніе ржи было удовлетворительное.

Всходы *яровыхъ хлѣбовъ* появились довольно дружно и ровно, но въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи были задержаны недостаткомъ атмосферной влаги. Отъ *насткомыхъ* посѣвы нигдѣ не пострадали.

*Площадь посева* яровыхъ хлѣбовъ измѣнилась мѣстами очень значительно (по сообщенію изъ Усть-Каменогорскаго у., на половину), какъ по причинѣ недостатка сѣмянъ, вызваннаго недородомъ въ минувшемъ году, такъ и вслѣдствіе плохаго состоянія рабочаго скота (Павлодарскій у.).

*Травы* были вообще плохи. Удовлетворительными онѣ оказались лишь въ усть-Каменогорскомъ и кое-гдѣ въ Павлодарскомъ уу.

Недостатка въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось.

**6. Иркутская губ.** Получена 1 корреспонденція изъ Балаганскаго у. Въ маѣ стояла очень засушливая *погода* и лишь въ началѣ іюня прошли небольшіе дожди, которые, однако, мало оживили растительность, сильно пострадавшую отъ засухи. Въ первой половинѣ мая по ночамъ были заморозки.

Вслѣдствіе недостатка дождей *озимая рожь* заострилась и была настолько низкоросла, что нельзя было рѣсчитывать не только на хорошія, но даже и на средній урожай ея.

Всходы *яровыхъ хлѣбовъ* появлялись крайне недружно и мѣстами часть зерна до 9-го іюня вовсе не дала всходовъ.

Мѣстами на поляхъ была замѣчена *кобылка*, повреждавшая посѣвы.

*Площадь посева* яровыхъ хлѣбовъ нѣсколько уменьшилась, по причинѣ недостатка сѣмянъ, вызваннаго недородомъ въ минувшемъ году.

*Травы* были плохи, хотя можно было надѣяться на значительное ихъ исправленіе, если вскорѣ пройдутъ дожди.

*Рабочихъ* было достаточно.

**7. Забайкальская обл.** Получены 4 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нерчинскаго—2 и Троицкосавскаго—2.

Въ теченіе мая стояла довольно сухая *погода* и отличалась довольно рѣзкими колебаніями температуры днемъ и ночью. Такъ, по сообщенію изъ Нерчинскаго у., тогда какъ днемъ термометръ показывалъ до  $+27^{\circ}$ , ночью ртуть понижалась нерѣдко (въ началѣ мая) до  $-3^{\circ}$  Р. Мѣстами въ первыхъ числахъ разсматриваемаго мѣсяца выпалъ даже снѣгъ (Троицкосавскій у.). Въ 20-хъ числахъ мая мѣстами прошли небольшіе дожди.

*Озимые хлѣба* занимаютъ въ области лишь второстепенное мѣсто. По одному сообщенію изъ Нерчинскаго у., озимая рожь находилась въ хорошемъ положеніи.

Отъ засухи въ Троицкосавскомъ у. *яровые хлѣба* или вовсе не всходили, или дали весьма неровные всходы. Въ Нерчинскомъ у. яровые были удовлетворительны. По одному сообщенію изъ послѣдняго уѣзда, «до 27-го мая ростъ яровыхъ былъ плохой, но послѣ дождей, выпавшихъ 27—29-го числа посѣвы подавали надежду на быстрое исправленіе».

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ не наблюдалось.

Вслѣдствіе недорода въ минувшемъ году и недостатка сѣмянъ *площадь посева* яровыхъ сократилась почти вездѣ весьма значительно—мѣстами болѣе чѣмъ на половину.

Состояніе *травъ* въ Троицкосавскомъ у. было плохое, въ Нерчинскомъ же уѣздѣ онѣ были удовлетворительны, хотя отличались небольшимъ ростомъ и сильно нуждались въ дождяхъ.

*Рабочихъ* было достаточно.

**8. Сыръ-Дарьинская обл.** Корреспонденцій получено 4; въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Ауліэатинскаго—2, Чимкентскаго—1 и Казалинскаго—1.

Въ теченіе мая стояла умѣренно-теплая и вѣтреная *погода*. Температура все время не подымалась выше +20° Р., по ночамъ же въ началѣ мая наблюдались даже заморозки. Болѣе жаркіе дни наступили лишь въ концѣ рассматриваемаго періода. Отъ недостатка дождей хлѣба и травы нигдѣ не пострадали, но на ихъ развитіи неблагоприятно отразились холода въ первой половинѣ мая.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они не пострадали отъ кобылки, признавалось удовлетворительнымъ или хорошимъ. *Цвѣткіе* ржи мѣстами было захвачено дождями.

*Яровые хлѣба* взошли довольно дружно и, благодаря своевременному выпаденію дождей, были удовлетворительны или хороши.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—мѣстами появилась въ огромномъ количествѣ кобылка, проявившая свою вредную дѣятельность въ весьма сильной степени. Такъ, по сообщенію изъ Чимкентскаго у., «во всей западной половинѣ этого уѣзда была уничтожена значительная часть посѣвовъ, особенно на неполивныхъ поляхъ». Мѣстами были приняты мѣры для борьбы съ кобылкой.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ не измѣнилась.

Состояніе *травъ* было не вездѣ одинаково—мѣстами онѣ были хороши, мѣстами же — плохи, особенно тамъ, гдѣ ихъ повредила или почти начисто уничтожила кобылка. Къ сѣнокоосу приступили уже въ концѣ мая. Камышъ далъ хорошій укосъ (Казалинскій у.).

Въ *рабочихъ рукахъ* недостатка не ощущалось.

**9. Самаркандская обл.** Получена 1 корреспонденція изъ Ходжентскаго у.

Въ теченіе мая стояла теплая и сухая *погода*.

Къ уборкѣ *озимой пшеницы* приступили съ 27-го мая.

*Яровые хлѣба*—просо, горохъ и кунжутъ развивались успѣшно и находились въ хорошемъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—саранча мѣстами причинила озимой пшеницѣ настолько чувствительный вредъ, что нерѣдко приходилось даже отказываться отъ уборки поврежденныхъ посѣвовъ.

*Площадь посѣва* яровыхъ хлѣбовъ кое-гдѣ сократилась, такъ какъ хозяева воздерживались отъ посѣва, въ виду появленія въ огромномъ количествѣ саранчи.

*Рабочихъ* весной было достаточно.

**10. Ферганская обл.** Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Наманганскаго—1 и Маргеланскаго—2.



Въ теченіе мая стояла вполне благоприятная *погода*. По сообщенію изъ Маргеланскаго у., съ весны ощущался почти повсемѣстно недостатокъ воды въ арыкахъ для орошенія полей, но, затѣмъ, благодаря обильнымъ дождямъ въ маѣ, выпадавшимъ въ горахъ до 15-го числа почти ежедневно, воды въ оросительныхъ каналахъ значительно прибыло. Майскіе дожди оказали весьма благотворное вліяніе на всю растительность.

*Цвѣтеніе* озимыхъ хлѣбовъ происходило въ дождливую и прохладную погоду.

Состояніе *озимой пшеницы* признавалось вполне удовлетворительнымъ или хорошимъ.

*Яровые хлѣба* взошли хорошо и состояніе ихъ было вполне удовлетворительное. Яровая пшеница отъ дождей замѣтно исправилась также на «богарныхъ» (неполивныхъ) земляхъ и хотя она и не была особенно высоко-росла, но за то отличалась хорошимъ кущеніемъ и была достаточна густа.

Изъ *насткомыхъ* — саранча причинила довольно сильныя поврежденія посѣвамъ пшеницы, люцерны и отчасти хлопчатника въ Наманганскомъ у. По сообщенію изъ Маргеланскаго у., вредъ, причиненный этимъ насекомымъ, оказался не особенно значительнымъ лишь благодаря обильнымъ дождямъ, выпадавшимъ въ періодъ появленія саранчи.

Благодаря хорошему цѣннѣ на хлопчатникъ *площадь посѣва* его замѣтно увеличилась за счетъ другихъ яровыхъ растений. Погода вполне благоприятствовала посѣву хлопчатника.

Изъ *травъ* — люцерна, гдѣ она не была повреждена саранчой, оказалась весьма хорошей. Первый укосъ ея мѣстами былъ уничтоженъ этимъ насекомымъ почти начисто (Маргеланскій у.). Клеверъ въ долинахъ былъ поврежденъ весной въ весьма сильной степени червемъ, который уничтожилъ клеверные посѣвы еще до цвѣтенія растений. Уцѣлѣвшій отъ червя клеверъ убирали въ серединѣ мая. Второй укосъ его ожидался средній.

Вслѣдствіе значительнаго увеличенія посѣвовъ хлопчатника мѣстами въ отчетномъ году ощущался большой недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, которыя къ тому же были очень дороги.

## ЦѢНЫ на рабочія руки въ періодъ весеннихъ посѣвовъ.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е ш к а я п л а т а .									
	Кочному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

### А. Черномемная полоса.

#### I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ГУБЕРНІИ.

I. Курская.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Курскій . . . . .	—		80	—	—	40	35	—	50	30	25	—	35	20	15	—	20
Бѣгородскій . . . . .	1	—	90	—	20	35	30	—	40	30	25	—	35	25	20	—	35
Трайворонскій . . . . .	1	—	70	—	40	40	30	—	45	35	25	—	40	40	25	—	50
Дмитріевскій . . . . .	1	—	75	—	20	35	25	—	60	30	20	—	40	25	15	—	30
Борочанскій . . . . .	1	—	70	—	20	50	30	—	1	35	20	—	80	30	20	—	50
Львовскій . . . . .	—		1 р.	50	к.	—	35	—	50	—	30	—	45	—	30	—	35
Новооскольскій . . . . .	1	—	60	—	1	50	50	35	—	70	35	30	—	50	25	35	25
Обоянскій . . . . .	1	—	70	—	1	50	45	30	—	80	35	20	—	60	15	—	40
Пугачевскій . . . . .	80		50	—	1	20	45	30	—	60	40	30	—	50	20	—	45
Рязьскій . . . . .	1	—	70	—	1	50	50	30	—	60	35	25	—	45	30	20	—
Старооскольскій . . . . .	1	15	70	—	1	50	50	30	—	80	40	25	—	65	20	—	30
Суджанскій . . . . .	1	10	80	—	1	50	50	45	—	75	40	30	—	50	25	—	50
Фатежскій . . . . .	—		1 р.	25	к.	—	30	—	50	—	25	—	40	—	20	—	25
Томскій . . . . .	—		1 р.	50	к.	45	30	—	85	40	25	—	70	25	20	—	30
Щадринскій . . . . .	1	20	80	—	2	—	45	30	—	50	35	20	—	45	20	—	40
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>15</b>	<b>—</b>	<b>50</b>
<b>2. Орловская.</b>																	
Орловскій . . . . .	—		—		—	—	—		—	—	80	к.	—	—	—	—	15
Карачевскій . . . . .	80		50	—	1	20	40	25	—	60	30	20	—	45	25	15	—
Трубчевскій . . . . .	—		1 р.		—	—	45	40	—	45	—	40	к.	—	25	20	—
Болховскій . . . . .	80		50	—	1	10	40	35	—	50	35	20	—	40	25	20	—
Кромыскій . . . . .	—		1 р.		—	—	40	25	—	60	30	20	—	50	20	15	—
Мценскій . . . . .	—		—		—	—	—	50	к.	—	—	80	к.	—	—	40	—
Малоярославскій . . . . .	—		60	—	70	—	35	25	—	55	30	25	—	50	20	15	—
Ливенскій . . . . .	95		50	—	1	50	40	25	—	60	30	20	—	45	25	15	—
Бенскій . . . . .	1	10	80	—	1	50	40	25	—	50	30	20	—	40	25	20	—
Дмитровскій . . . . .	95		60	—	1	20	35	25	—	50	30	20	—	35	25	20	—
Брянскій . . . . .	90		60	—	1	50	40	25	—	65	30	15	—	50	25	20	—
Сѣвскій . . . . .	1	—	80	—	1	10	35	25	—	50	30	20	—	40	25	20	—
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>95</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>65</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>—</b>
<b>3. Тульская.</b>																	
Ефремовскій . . . . .	1	15	60	—	1	50	40	25	—	50	30	20	—	40	25	20	—
Черяпкинскій . . . . .	1	—	80	—	1	20	45	25	—	70	—	30	—	40	30	20	—
Тульскій . . . . .	1	30	1	—	2	—	65	50	—	80	50	40	—	60	30	20	—
Бѣлевскій . . . . .	1	50	1	—	2	—	65	40	—	1	—	45	30	—	75	30	20
Александровскій . . . . .	95		60	—	1	60	55	40	—	1	—	40	25	—	75	30	25
Кашинскій . . . . .	1	25	1	—	1	80	60	40	—	1	—	50	30	—	70	25	20

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д о ж и н а я    П л я т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Р а б о т н и ц			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хоз- яиныхъ хар- чахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ко-
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К.	К	К. К.	
Новосильскій . . .	1	—	50—1 50	35	25— 55	30	25— 35	25	15— 50	20	10
Крапивенскій . . .	1	05	75—1 50	55	35— 80	40	25— 65	30	20— 60	25	15
Веневскій . . . . .	—	1	— 2 —	65	35—1 —	45	25— 75	25	20— 40	—	20
Одоевскій . . . . .	—	—	75 к.	—	60 к.	—	40 к.	25	20— 30	—	—
Блѣфанскій . . . . .	85	—	60—1 —	45	30— 65	35	25— 50	25	15— 35	20	10
Богородицкій . . . .	90	—	70—1 —	45	30— 60	35	20— 40	25	20— 35	20	15
По губерніи . . . . .	1	10	50—2 —	50	25—1 —	40	20— 75	25	15— 70	20	10
<b>4. Рязанская.</b>											
Касимовскій . . . . .	85	—	70—1 —	60	40— 80	45	30— 65	25	15— 40	20	15
Егорьевскій . . . . .	1	15	70—1 70	80	50—1 —	60	40— 75	40	25— 60	25	10
Зарайскій . . . . .	1	45	80—1 50	65	50—1 50	45	30— 60	25	15— 50	20	15
Михайловскій . . . .	1	10	85—1 50	55	35— 75	40	25— 75	25	15— 40	20	15
Пронскій . . . . .	1	15	90—1 50	50	40— 75	40	25— 60	25	15— 40	20	10
Спасскій . . . . .	95	—	70—1 20	50	40— 70	40	25— 50	25	15— 40	20	15
Рязанскій . . . . .	—	—	75—1 —	55	45— 75	40	35— 50	25	15— 35	20	10
Саложковскій . . . .	1	15	75—1 50	50	35— 70	31	20— 50	24	15— 40	18	15
Ражскій . . . . .	1	30	80—2 50	45	30— 70	40	25— 50	20	12— 35	18	10
Скопинскій . . . . .	1	15	1 — 1 50	45	25— 70	35	20— 50	20	15— 25	15	10
Данковскій . . . . .	1	35	75—2 50	40	30— 60	30	20— 35	20	15— 25	—	15
Раненбургскій . . . .	1	30	1 — 2 —	50	25— 75	35	25— 60	25	15— 50	20	10
По губерніи . . . . .	1	35	70—2 50	55	25—1 50	40	20— 75	25	12— 60	20	10
<b>5. Тамбовская.</b>											
Борисоглебскій . . . .	95	—	85—1 25	45	40— 60	35	30— 40	35	20— 30	20	15
Усманскій . . . . .	—	—	75—1 20	35	25— 50	30	20— 40	20	15— 25	—	15
Тамбовскій . . . . .	1	05	70—1 50	40	30— 60	35	20— 40	20	12— 30	18	15
Кирсановскій . . . . .	1	—	50—1 50	40	20— 70	30	15— 50	20	12— 35	15	10
Козловскій . . . . .	1	15	50—2 —	45	30— 60	40	30— 60	20	10— 30	15	10
Лебедянский . . . . .	90	—	65—1 20	45	35— 50	30	20— 40	20	18— 25	12	10
Моршанскій . . . . .	1	10	60—1 40	40	20— 60	35	23— 50	20	15— 30	15	10
Шацкій . . . . .	90	—	60—1 20	50	25— 75	40	20— 65	20	12— 30	—	25
Темниковскій . . . . .	85	—	50—1 30	40	25— 80	40	25— 60	20	12— 40	15	10
Елатомскій . . . . .	95	—	50—1 50	40	30— 50	55	25— 50	20	15— 40	20	15
Липецкій . . . . .	1	15	1 — 1 50	50	35— 75	35	30— 50	20	15— 25	—	15
Спасскій . . . . .	1	05	75—1 25	50	25— 80	45	25— 60	30	15— 50	25	12
По губерніи . . . . .	1	—	50—2 —	43	20— 80	35	15— 65	22	10— 40	17	10
<b>6. Воронежская.</b>											
Коротоякскій . . . . .	1	15	75—2 —	60	35—1 20	45	25—1 —	30	20— 60	25	15
Задонскій . . . . .	—	—	65—1 20	45	35— 55	35	30— 45	25	15— 45	—	20
Землянский . . . . .	1	20	80—1 —	35	30— 40	25	20— 30	20	15— 25	—	15
Воронежскій . . . . .	1	25	1 — 1 50	50	45— 60	45	40— 50	25	15— 35	—	15
Бобровскій . . . . .	1	—	60—1 50	45	40— 60	35	30— 45	25	15— 30	20	15
Острогожскій . . . . .	1	25	1 — 1 50	—	50— 60	40	30— 50	—	30— 40	25	20
Бирюченскій . . . . .	1	—	80—1 25	40	25— 50	35	25— 40	30	25— 35	25	20
Павловскій . . . . .	1	30	80—1 95	55	30— 80	40	20— 60	35	20— 70	25	15
Валуевскій . . . . .	1	10	90—1 30	45	30— 65	30	25— 50	30	25— 40	20	20
Новохоперскій . . . .	—	—	1 р.	—	30— 50	—	30— 40	—	20	—	15
Богучарскій . . . . .	—	—	60—1 50	—	35— 75	35	25— 60	—	25— 60	25	15
Нижнедѣвнцкій . . . .	1	30	80—1 90	45	35— 50	35	25— 40	25	20— 35	20	15
По губерніи . . . . .	1	15	60—2 —	45	25—1 20	35	20—1 —	30	15— 70	23	15

**П о д е н н а я п л а т а .**

Губерній	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

**II. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

Губернія.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	К.									
<b>Архангельская.</b>	1	—	60	—	50	45	25	—	60	30	20	—	50	25	15	—	40	20	15	—	30		
Архангельскій . . . . .	1	—	60	—	50	50	30	—	70	35	20	—	50	25	20	—	40	18	10	—	30		
Архангельскій . . . . .	1	—	70	—	25	45	25	—	80	35	20	—	40	20	15	—	30	15	10	—	20		
Архангельскій . . . . .	1	05	70	—	60	40	30	—	50	35	25	—	45	25	15	—	40	—	10	—	25		
Архангельскій . . . . .	1	20	75	—	50	45	30	—	80	35	25	—	65	25	20	—	50	18	10	—	35		
Архангельскій . . . . .	1	05	70	—	50	55	40	—	85	40	30	—	55	25	15	—	35	18	15	—	25		
Архангельскій . . . . .	1	05	80	—	20	45	35	—	50	35	30	—	40	20	12	—	30	15	10	—	20		
Архангельскій . . . . .	1	15	—	—	50	50	40	—	70	40	30	—	60	25	20	—	40	20	15	—	30		
<b>По губерніи</b>	<b>1</b>	<b>05</b>	<b>60</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>85</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>65</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>35</b>		
<b>Саратовская.</b>																							
Саратовскій . . . . .	—	95	70	—	85	45	30	—	70	35	25	—	50	25	15	—	35	20	17	—	25		
Саратовскій . . . . .	1	—	60	—	50	50	35	—	60	35	25	—	50	20	15	—	25	17	15	—	20		
Саратовскій . . . . .	1	30	—	—	75	50	30	—	80	45	25	—	60	30	20	—	50	22	15	—	30		
Саратовскій . . . . .	1	15	80	—	2	50	25	—	90	45	25	—	80	25	12	—	50	23	12	—	30		
Саратовскій . . . . .	1	10	70	—	1	50	35	—	85	45	25	—	75	30	20	—	50	25	15	—	40		
Саратовскій . . . . .	1	05	80	—	25	45	30	—	70	40	30	—	60	25	15	—	40	20	15	—	30		
Саратовскій . . . . .	1	05	70	—	2	50	30	—	70	45	25	—	60	30	20	—	55	25	15	—	40		
Саратовскій . . . . .	—	—	60	—	2	75	—	—	40	75	45	—	75	—	15	—	50	20	15	—	35		
Саратовскій . . . . .	1	20	80	—	2	50	20	—	75	35	15	—	60	25	15	—	50	20	10	—	40		
Саратовскій . . . . .	1	—	80	—	1	50	55	—	70	40	30	—	50	25	20	—	30	17	15	—	20		
<b>По губерніи</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>60</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>90</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>—</b>	<b>80</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	
<b>Волгоградская.</b>																							
Волгоградскій . . . . .	—	85	50	—	20	40	25	—	55	30	25	—	45	25	15	—	30	15	12	—	20		
Волгоградскій . . . . .	1	15	75	—	2	40	30	—	50	30	25	—	35	25	20	—	35	—	15	—	20		
Волгоградскій . . . . .	—	80	50	—	1	50	40	—	70	35	25	—	50	25	15	—	30	20	12	—	25		
Волгоградскій . . . . .	—	85	75	—	1	45	25	—	70	35	25	—	50	25	15	—	35	20	10	—	30		
Волгоградскій . . . . .	—	75	50	—	1	50	40	—	50	30	20	—	40	20	15	—	40	15	10	—	30		
Волгоградскій . . . . .	—	90	50	—	1	20	40	—	60	30	20	—	40	25	12	—	30	20	10	—	25		
Волгоградскій . . . . .	—	90	50	—	1	40	40	—	50	30	20	—	45	25	15	—	30	—	10	—	25		
Волгоградскій . . . . .	—	—	80	—	1	—	—	—	35	40	—	—	35	—	12	—	20	—	—	—	—		
Волгоградскій . . . . .	1	10	75	—	1	50	40	—	55	35	20	—	45	25	15	—	30	20	15	—	25		
Волгоградскій . . . . .	—	—	70	к.	—	—	—	—	35	40	—	—	35	25	20	—	30	—	20	к.	—		
<b>По губерніи</b>	<b>—</b>	<b>90</b>	<b>50</b>	<b>—</b>	<b>2</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>—</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>25</b>	<b>12</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>30</b>	
<b>Казанская.</b>																							
Казанскій . . . . .	—	75	50	—	1	—	35	—	60	25	20	—	40	25	15	—	25	—	15	—	20		
Казанскій . . . . .	—	95	70	—	1	50	35	—	50	30	20	—	40	20	10	—	35	15	10	—	25		
Казанскій . . . . .	—	95	80	—	1	20	35	—	50	30	25	—	40	25	15	—	30	17	10	—	20		
Казанскій . . . . .	—	65	50	—	1	—	35	—	50	30	15	—	40	25	15	—	35	18	10	—	25		
Казанскій . . . . .	1	05	70	—	1	50	45	—	80	35	20	—	50	30	15	—	60	20	10	—	35		
Казанскій . . . . .	—	95	50	—	1	30	55	—	90	45	15	—	80	30	16	—	60	30	10	—	50		
Казанскій . . . . .	—	70	40	—	1	20	35	—	70	25	15	—	50	25	10	—	50	20	8	—	35		
Казанскій . . . . .	1	05	70	—	1	—	40	—	60	30	20	—	50	25	15	—	35	20	20	—	30		
Казанскій . . . . .	1	—	75	—	1	50	50	—	80	30	20	—	65	30	20	—	40	20	15	—	30		
Казанскій . . . . .	—	95	50	—	1	60	45	—	60	35	20	—	50	30	15	—	50	25	15	—	45		
Казанскій . . . . .	—	—	70	к.	—	—	—	—	40	60	35	—	50	—	—	—	—	—	—	20	—		
Казанскій . . . . .	1	15	80	—	1	50	—	—	40	80	50	—	65	—	30	—	35	25	20	—	40		
<b>По губерніи</b>	<b>—</b>	<b>95</b>	<b>40</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>1</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>—</b>	<b>80</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>50</b>

Названія губерній и уѣздовъ.	П о х л е н н ы я п л а т ы .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работниц		
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хо- хар-		
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Ко-	
<b>5. Нижегородская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Лукояновскій . . .	1 30	1	— 1 50	45	25—	80 35	25—	60 25	15—	40 20	20	1
Ардатовскій . . .	1 15	1	— 1 50	50	40—	60 35	30—	50 25	20—	35 20	20	1
Сергачскій . . .	1 —		60—1 50	40	30—	60 30	20—	50 25	17—	40 20	20	1
Армавирскій . . .	1 25		80—1 50	55	40—	— 40	30—	80 22	20—	25 16	16	1
Горбатовскій . . .	—	1	20—1 50	—	60—	— 1 —	50—	— 1 —	20—	50 —	20	1
Княгининскій . . .	1 —		75—1 50	50	30—	75 40	20—	50 25	15—	50 20	20	1
Васильсурскій . . .	1 15	1	— 1 50	45	25—	75 35	25—	50 25	15—	35 22	22	1
Макарьевскій . . .	1 25	1	20—1 50	65	50—	80 50	40—	70 35	25—	60 25	25	1
Балахнинскій . . .	—	1	— 1 45	—	75 к.	— 75 к.	50—	65 —	40 к.	— —	—	—
Семеновскій . . .	1 30	1	10—1 50	60	50—	75 45	35—	50 35	30—	50 25	20	1
Нижегородскій . . .	1 25	1	— 1 50	65	50—	80 45	35—	60 30	20—	40 21	20	1
По губерніи	<b>1 20</b>		<b>60—1 50</b>	<b>50</b>	<b>25—</b>	<b>— 40</b>	<b>20—</b>	<b>— 30</b>	<b>15—</b>	<b>60 20</b>	<b>20</b>	<b>1</b>
<b>6. Уфимская.</b>												
Мезвельскій . . .	80		50—1 50	35	25—	60 30	10—	40 25	10—	40 20	20	1
Бирскій . . .	1 10		50—2 —	45	30—	80 35	20—	60 30	20—	60 25	25	1
Уфимскій . . .	85		50—1 50	45	20—	80 30	15—	50 25	15—	50 20	20	1
Белебеевскій . . .	95		50—1 20	40	25—	60 30	20—	60 25	15—	35 20	20	1
Стерлитамакскій . . .	80		40—1 50	45	25—	70 35	15—	60 25	15—	40 20	20	1
Златоустовскій . . .	1 —		55—2 —	45	30—	80 30	15—	60 30	25—	45 20	20	1
По губерніи	<b>90</b>		<b>40—2 —</b>	<b>40</b>	<b>20—</b>	<b>80 30</b>	<b>10—</b>	<b>60 25</b>	<b>10—</b>	<b>60 20</b>	<b>20</b>	<b>1</b>

### III. НИЖНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.

<b>1. Самарская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Бугульминскій . . .	75		40—1 —	35	20—	60 30	20—	50 20	15—	35 17	10	10
Старопольскій . . .	90		80—1 —	45	30—	60 40	30—	50 30	15—	40 20	20	10
Самарскій . . .	1 30		80—2 —	50	40—	60 45	30—	75 30	20—	40 20	15	10
Бугурусланскій . . .	1 05		80—1 50	45	25—	60 40	25—	50 25	15—	35 20	15	10
Бузулукскій . . .	1 05		60—2 —	55	30—	90 45	30—	70 25	15—	40 20	10	10
Николаевскій . . .	1 30		75—2 —	60	40—	— 50	30—	80 30	20—	45 25	15	10
Новоузенскій . . .	1 20		80—1 50	70	45—	— 55	35—	75 40	25—	65 30	20	10
По губерніи	<b>1 10</b>		<b>40—2 —</b>	<b>50</b>	<b>25—</b>	<b>— 45</b>	<b>20—</b>	<b>80 30</b>	<b>15—</b>	<b>65 21</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>2. Оренбургская.</b>												
Верхне-Уральскій . . .	—	1	— 1 20	50	40—	60 40	35—	45 25	20—	30 20	15	10
Оренбургскій . . .	1 20		50—2 —	65	50—	80 60	30—	60 30	20—	60 25	15	10
Челябинскій . . .	1 15		55—2 40	40	35—	45 30	25—	35 30	25—	35 20	15	10
Троицкій . . .	—	1 р.	50 к.	—	80 к.	—	40—	60 —	50 к.	—	20	10
По губерніи	<b>1 15</b>		<b>50—2 40</b>	<b>50</b>	<b>35—</b>	<b>80 40</b>	<b>25—</b>	<b>60 30</b>	<b>20—</b>	<b>60 22</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
<b>3. Астраханская.</b>												
Енотаевскій . . .	—	1 р.	50 к.	—	—	—	40 к.	—	—	—	30	10
Царевскій . . .	2 10	1	— 3 —	60	40—	— 55	20—	— 40	30—	75 35	15	10
Черноярскій . . .	1 35		85—2 —	—	60—	80 50	45—	60 —	25—	50 30	29	10
По губерніи	—		<b>85—3 —</b>	—	<b>40—</b>	<b>— 1 —</b>	<b>20—</b>	<b>— 1 —</b>	<b>25—</b>	<b>75 —</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
<b>4. Уральская обл.</b>												
Уральскій . . .	—	1	— 4 —	—	60 к.	—	30—	75 —	40 к.	—	20	10
Добрянскій . . .	—		3 р.	—	1 р.	50 к.	—	50—	1 р.	—	30	10

		П о д е ж н а я    п л а т а .									
		Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
		На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
		Средняя	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

**IV. НОВОРОССИЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

<b>Архангельская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Архангельскій . . . . .	1 25	80—2 50	—	40	25—	60 30	20—	50 30	20—	55 25	25	15—	45 30	20—	40 40
Вологодскій . . . . .	—	1 20—1 50	—	—	50 к.	45	40—	50 —	—	30—	40 30	20—	40 25	20—	40 40
Вятскій . . . . .	1 20	60—2 —	—	45	35—	50 35	25—	45 35	35	35—	45 25	20—	40 25	20—	40 40
Иркутскій . . . . .	1 20	75—1 50	—	50	35—	80 35	25—	70 40	25	50—	50 25	20—	40 25	20—	40 40
Камчатскій . . . . .	1 40	1 —2 —	—	65	50—	80 45	30—	60 45	55	50—	70 40	25—	60 25	20—	40 40
Кемеровскій . . . . .	2 —	75—3 —	—	50	35—	75 55	25—	55 40	35	55—	60 25	20—	40 25	20—	40 40
Кировскій . . . . .	1 45	1 —2 —	—	50	30—	65 35	20—	55 40	25	55—	55 25	15—	45 15	20—	40 40
Курганскій . . . . .	1 10	80—2 —	—	40	30—	60 30	20—	50 35	25	55—	50 25	15—	45 15	20—	40 40
По губерніи . . . . .	<b>1 35</b>	<b>60—2 50</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>25—</b>	<b>80 35</b>	<b>20—</b>	<b>70 40</b>	<b>40</b>	<b>20—</b>	<b>70 30</b>	<b>15—</b>	<b>45 15</b>	<b>20—</b>	<b>40 40</b>
<b>Воронежская.</b>															
Воронежскій . . . . .	1 15	50—2 —	—	40	20—	70 25	15—	60 30	20—	50 20	20	15—	40 15	20—	40 40
Владимирскій . . . . .	1 75	1 50—2 50	—	40	30—	50 25	20—	70 25	20—	30 20	20	10—	25 10	20—	25 25
Волгоградскій . . . . .	1 30	85—2 —	—	35	30—	50 30	20—	40 30	25—	35 20	20	15—	25 15	20—	25 25
Воронежскій . . . . .	1 50	1 —2 —	—	45	35—	60 35	25—	50 35	30—	45 25	25	20—	35 20	20—	35 35
Вятскій . . . . .	1 55	1 20—2 —	—	50	40—	60 35	20—	60 35	30—	40 25	25	15—	35 15	20—	35 35
Ярославскій . . . . .	1 95	1 20—3 —	—	50	30—	80 40	20—	70 35	25—	50 50	50	15—	45 15	20—	45 45
По губерніи . . . . .	<b>1 55</b>	<b>50—3 —</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>20—</b>	<b>80 30</b>	<b>15—</b>	<b>70 30</b>	<b>20—</b>	<b>50 25</b>	<b>25</b>	<b>10—</b>	<b>45 10</b>	<b>20—</b>	<b>45 45</b>
<b>Гарьинская.</b>															
Вологодскій . . . . .	1 25	50—2 —	—	40	35—	75 30	20—	50 30	20—	40 25	25	15—	40 15	20—	40 40
Воронежскій . . . . .	1 40	90—2 20	—	45	40—	60 35	25—	45 35	25—	40 25	25	20—	40 20	20—	40 40
Владимирскій . . . . .	1 70	1 —2 50	—	55	45—	60 40	25—	50 25	30—	40 20	20	15—	30 15	20—	30 30
Вятскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	50 к.	—	—
Воронежскій . . . . .	1 45	80—2 —	—	65	40—	1 — 50	30—	80 45	30—	60 35	35	20—	60 20	20—	60 60
Вятскій . . . . .	—	2 —2 50	—	70	50—	50 50	35—	60 45	35—	60 30	30	20—	50 20	20—	50 50
Владимирскій . . . . .	1 90	70 —2 50	—	—	30—	50 35	20—	50 35	25—	40 25	25	15—	40 15	20—	40 40
Вятскій . . . . .	—	1 р. 50 к.	—	—	60—	1 —	—	—	—	40—	50 —	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>1 55</b>	<b>50—2 50</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>30—</b>	<b>1 — 40</b>	<b>20—</b>	<b>80 35</b>	<b>20—</b>	<b>80 25</b>	<b>25</b>	<b>15—</b>	<b>60 15</b>	<b>20—</b>	<b>60 60</b>
<b>Днепропетровская.</b>															
Днепропетровскій . . . . .	—	1 р.	—	40	35—	50 30	20—	50 25	20—	30 20	20	15—	25 15	20—	25 25
Днепропетровскій . . . . .	1 95	80—3 —	—	55	30—	80 35	20—	50 35	20—	50 25	25	15—	35 15	20—	35 35
Волгоградскій . . . . .	1 30	80—2 50	—	45	30—	60 35	25—	50 30	25—	40 20	20	15—	30 15	20—	30 30
Владимирскій . . . . .	1 45	80—2 —	—	40	35—	50 27	20—	35 30	20—	40 20	20	15—	25 15	20—	25 25
Владимирскій . . . . .	—	1 20—2 —	—	—	35—	1 — 40	25—	80 35	25—	50 25	25	15—	45 15	20—	45 45
Харьковскій . . . . .	1 35	1 —1 80	—	55	30—	75 40	20—	65 40	25—	60 25	25	15—	40 15	20—	40 40
Харьковскій . . . . .	—	1 —1 25	—	—	70 к.	—	—	50 к.	—	40 к.	—	—	80 к.	—	—
Харьковскій . . . . .	1 50	1 —3 —	—	65	40—	1 — 45	25—	70 40	30—	70 30	30	20—	50 20	20—	50 50
По губерніи . . . . .	<b>1 50</b>	<b>80—3 —</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>30—</b>	<b>1 — 35</b>	<b>20—</b>	<b>80 35</b>	<b>20—</b>	<b>70 25</b>	<b>25</b>	<b>15—</b>	<b>50 15</b>	<b>20—</b>	<b>50 50</b>
<b>Донецкая обл.</b>															
Донецкскій окр. . . . .	1 40	1 —1 80	—	70	40—	90 60	50—	80 40	25—	50 35	35	20—	50 20	20—	50 50
Донецкскій . . . . .	1 55	1 —2 —	—	75	60—	1 20 50	40—	70 45	40—	50 30	30	20—	40 20	20—	40 40
Донецкскій . . . . .	—	1 р.	—	—	30—	40 —	25—	50 —	—	30—	—	20—	25 20	20—	25 25
Донецкскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	30 к.	—	—	—	—	—	20 к.	—	—
Степано-Медвѣдицкій . . . . .	1 65	70—3 —	—	60	35—	1 — 50	25—	75 45	30—	65 35	35	20—	55 20	20—	55 55
Степано-Медвѣдицкій . . . . .	1 20	1 10—1 30	—	75	30—	90 55	25—	60 50	25—	65 35	35	20—	40 20	20—	40 40
Степано-Медвѣдицкій . . . . .	1 10	80—1 50	—	65	40—	80 45	25—	60 45	35—	70 30	30	20—	50 20	20—	50 50
Степано-Медвѣдицкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	40 к.	—	—	—	—	—	30 к.	—	—
Степано-Медвѣдицкій . . . . .	1 60	80—2 75	—	—	50—	1 — 45	30—	75 —	—	75 35	30	20—	50 20	20—	50 50
По области . . . . .	<b>1 40</b>	<b>70—3 —</b>	<b>—</b>	<b>70</b>	<b>30—</b>	<b>1 20 50</b>	<b>25—</b>	<b>80 45</b>	<b>20—</b>	<b>75 35</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>55 20</b>	<b>20—</b>	<b>55 55</b>

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д о е ж н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работникъ			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяй- скихъ хар-	
	Сред- няя.	Колебанія	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Ко-

### V. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Подольская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.
Ямпольскій . . . . .	1 25	70—1 50	40	20— 60	25	15— 50	35	15—50	25	15—50	25
Брадлавскій . . . . .	1 30	90—1 80	42	25— 75	38	20— 60	37	15—60	34	15—60	34
Гайсинскій . . . . .	1 15	70—1 50	30	20— 40	20	15— 30	20	15—35	15	15—35	15
Балтскій . . . . .	1 35	75—2 —	85	20— 50	25	20— 40	25	15—35	20	15—35	20
Ушицкій . . . . .	1 30	—2 —	30	20— 40	—	30— 35	25	15—30	—	15—30	—
Могилевскій . . . . .	1 10	60—1 50	40	25— 60	35	20— 50	30	20—60	—	20—60	—
Ольгопольскій . . . . .	—	1 р.	—	30— 40	—	25 к.	—	25—40	—	25—40	—
Каменецкій . . . . .	—	1 р. 20 к.	30	20— 25	—	30 к.	25	15—30	—	15—30	—
Проскуровскій . . . . .	—	70— 80	35	25— 45	30	25— 35	38	15—45	30	15—45	30
Летичевскій . . . . .	1 05	50—1 50	30	15— 50	25	20— 40	22	12—35	19	12—35	19
Литинскій . . . . .	—	60 к.	—	30— 50	—	25— 35	—	20—45	—	20—45	—
Винницкій . . . . .	1 25	1 —1 50	40	30— 60	30	20— 35	35	25—60	25	25—60	25
По губерніи . . . . .	1 20	50—2 —	35	15— 75	30	15— 60	30	12—60	25	12—60	25
<b>2. Киевская.</b>											
Уманскій . . . . .	1 20	80—2 —	35	25— 50	30	20— 45	30	20—35	25	20—35	25
Звенигородскій . . . . .	—	—	—	25— 40	—	25— 35	—	20—35	—	20—35	—
Чигиринскій . . . . .	1 10	80—1 50	35	25— 40	30	25— 35	25	20—35	20	20—35	20
Липовецкій . . . . .	1 10	1 —1 60	35	25— 50	30	20— 40	35	15—60	25	15—60	25
Киевскій . . . . .	1 15	75—2 —	40	30— 70	30	25— 50	30	25—45	25	25—45	25
Черкасскій . . . . .	1 15	65—2 —	45	30— 70	35	25— 50	40	25—60	25	25—60	25
Бердичевскій . . . . .	1 25	1 20—1 50	50	30— 75	45	25— 65	40	25—60	35	25—60	35
Сквирскій . . . . .	1 —	75—1 30	35	25—1 —	25	15— 1 —	35	15—75	25	15—75	25
Васильковскій . . . . .	1 —	80—1 20	40	30— 50	—	30— 40	35	25—40	—	25—40	—
Радомисльскій . . . . .	1 25	1 —1 50	45	30— 60	35	25— 40	60	25—50	25	25—50	25
Каневскій . . . . .	—	1 р.	30	25— 35	25	20— 35	20	15—30	—	15—30	—
Таращанскій . . . . .	1 20	1 —1 50	35	30— 40	30	25— 35	30	20—40	—	20—40	—
По губерніи . . . . .	1 15	65—2 —	40	25—1 —	30	15—1 —	30	15—75	25	15—75	25
<b>3. Волынская.</b>											
Ровенскій . . . . .	1 10	1 —1 20	45	25— 75	40	20— 50	25	20—50	20	20—50	20
Луцкій . . . . .	1 10	60—1 50	35	25— 50	30	20— 40	25	20—40	15	20—40	15
Житомирскій . . . . .	1 —	60—1 50	35	25— 60	—	20— 50	30	20—40	25	20—40	25
Заславскій . . . . .	1 20	1 —1 50	30	20— 40	25	20— 30	20	15—40	15	15—40	15
Кременецкій . . . . .	—	50— 75	25	20— 30	—	—	18	15—20	—	15—20	—
Старо-Константинопольскій . . . . .	80	50—1 20	35	25— 50	80	20— 40	80	20—45	25	20—45	25
Острожскій . . . . .	75	50—1 —	25	15— 50	—	—	20	15—25	—	15—25	—
Дубенскій . . . . .	—	1 р. 50 к.	—	40— 50	—	30— 40	—	30	—	30	—
Овручскій . . . . .	1 10	60—2 —	35	20— 70	30	20— 50	25	15—50	20	15—50	20
Владимиръ-Волинскій . . . . .	95	50—1 50	30	25— 50	30	20— 40	25	20—35	20	20—35	20
Ковельскій . . . . .	1 05	75—1 50	30	25— 35	—	20— 30	25	20—30	—	20—30	—
Новоградъ-Волинскій . . . . .	1 25	1 —1 30	35	20— 50	30	20— 40	25	20—40	20	20—40	20
По губерніи . . . . .	1 05	50—2 —	35	15— 75	30	20— 50	25	15—50	20	15—50	20

Губерніи	П о д е ж н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

### VI. МАЛОРОССІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Владимирская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Владимирская . . . . .	95	50—1	50	65	30—1	—	50	20—	90	30	20—	40	30	15—	40	
Владимирскій . . . . .	85	50—1	40	40	30—	60	35	20—	40	30	20—	50	25	15—	40	
Владимирскій . . . . .	95	50—1	50	40	30—	70	30	25—	60	30	20—	40	25	15—	30	
Владимирскій . . . . .	85	60—1	—	40	25—	50	30	20—	40	35	30—	50	25	15—	45	
Владимирскій . . . . .	1 15	75—2	—	50	40—	70	35	25—	50	35	25—	45	20	15—	35	
Владимирскій . . . . .	1 05	1	—1	20	50	35—	70	35	25—	45	30	25—	40	25	20—	30
Владимирскій . . . . .	1 30	80—2	50	45	35—	70	40	30—	60	40	25—	65	30	20—	40	
Владимирскій . . . . .	1 15	80—1	50	50	25—	80	35	20—	65	35	20—	60	25	15—	40	
Владимирскій . . . . .	1 20	80—1	50	45	25—	60	30	20—	50	35	20—	45	20	15—	30	
Владимирскій . . . . .	1 25	75—2	—	60	30—	80	35	25—	70	35	20—	50	25	15—	35	
Владимирскій . . . . .	1 10	60—1	50	40	25—	60	30	20—	50	30	20—	40	25	15—	40	
Владимирскій губерніи . . . . .	1 95	50—2	50	50	25—1	—	45	20—	90	35	20—	65	25	15—	45	
Волгодонская.																
Волгодонскій . . . . .	1 —	70—1	50	50	30—	75	40	20—	60	25	15—	35	20	15—	25	
Волгодонскій . . . . .	1 20	1	—1	75	45	30—	60	30	25—	40	30	20—	40	20	15—	30
Волгодонскій . . . . .	1 40	1	—2	—	50	35—	70	35	20—	45	35	25—	50	25	15—	30
Волгодонскій . . . . .	1 30	1	—1	50	40	35—	50	35	30—	45	35	25—	50	25	20—	35
Волгодонскій . . . . .	1 25	75—2	—	45	25—	75	35	20—	55	35	25—	60	30	15—	50	
Волгодонскій . . . . .	1 10	75—1	50	40	30—	50	30	20—	40	30	25—	50	25	20—	30	
Волгодонскій . . . . .	1 35	75—2	—	50	30—	80	35	25—	50	40	25—	60	30	15—	50	
Волгодонскій . . . . .	1 15	75—1	50	50	40—	70	35	25—	50	30	20—	40	20	15—	30	
Волгодонскій . . . . .	1 15	80—2	—	50	30—	80	35	20—	60	25	20—	40	20	15—	35	
Волгодонскій . . . . .	1 —	80—1	20	45	30—	65	30	20—	50	30	20—	45	20	15—	40	
Волгодонскій . . . . .	1 —	80—1	50	45	30—	60	35	20—	50	25	20—	40	20	10—	25	
Волгодонскій . . . . .	90	70—1	20	50	25—	60	35	20—	45	30	20—	40	20	15—	25	
Волгодонскій . . . . .	85	60—1	20	45	40—	50	35	25—	40	25	15—	35	20	10—	25	
Волгодонскій . . . . .	1 05	85—1	20	45	30—	65	40	25—	50	25	15—	50	20	10—	40	
Волгодонскій . . . . .	70	50—1	25	40	25—	50	30	20—	40	25	20—	30	15	15—	20	
Волгодонскій губерніи . . . . .	1 10	50—2	—	45	25—	80	35	20—	60	30	15—	60	20	10—	50	
Полтавская.																
Полтавскій . . . . .	1 30	75—2	—	40	20—	60	35	20—	50	30	20—	50	25	15—	45	
Полтавскій . . . . .	1 10	60—1	50	45	25—	75	35	20—	55	35	20—	50	25	15—	40	
Полтавскій . . . . .	1 35	70—2	25	45	25—1	—	40	20—	75	30	20—	50	25	15—	45	
Полтавскій . . . . .	1 25	75—2	—	35	25—	55	25	15—	45	25	20—	40	17	10—	30	
Полтавскій . . . . .	1 50	80—3	—	40	25—	50	30	15—	40	30	25—	40	20	15—	30	
Полтавскій . . . . .	1 25	70—2	—	50	20—	80	35	15—	60	30	20—	50	25	15—	40	
Полтавскій . . . . .	1 30	50—2	—	35	25—	70	25	15—	40	25	15—	45	20	15—	35	
Полтавскій . . . . .	1 25	50—2	50	40	25—	70	30	20—	50	30	15—	50	25	15—	40	
Полтавскій . . . . .	1 30	1	—1	60	35	25—	50	30	20—	50	25	20—	40	20	15—	30
Полтавскій . . . . .	1 20	60—2	—	40	25—	70	30	20—	50	25	20—	40	20	15—	40	
Полтавскій . . . . .	1 10	75—1	50	35	25—	60	25	20—	50	25	15—	40	20	15—	35	
Полтавскій . . . . .	1 —	50—1	50	45	25—	80	30	15—	60	30	20—	60	25	15—	40	
Полтавскій . . . . .	1 05	50—1	50	35	20—	60	30	20—	50	25	20—	40	20	15—	35	
Полтавскій . . . . .	1 —	60—1	50	40	25—	80	30	20—	75	30	20—	35	20	15—	30	
Полтавскій . . . . .	1 15	75—1	80	40	25—	60	30	20—	50	30	20—	40	20	15—	35	
Полтавскій губерніи . . . . .	1 20	50—2	50	40	20—1	—	30	15—	75	30	15—	60	22	10—	45	



Названия губерний и уездовъ.	П о д е н н а я п л а т а .							
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работниц	
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Ко-

### В. Нечерноземная полоса.

#### I. Промышленные губернии.

1. Владимирская.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	К.	
	Ковровский . . . . .	1	50	1	—	2	10	95	60—1	20	65	45—1	—	40	20—	50	30
Александровскій . . . . .	1	40	90	—	2	—	75	35—1	25	60	25—	90	45	20—	70	35	15
Юрьевскій . . . . .	1	25	1	—	1	75	70	40—1	—	50	30—	70	35	20—	50	25	20
Покровский . . . . .	1	55	1	25—	2	—	75	50—1	—	60	40—	85	40	25—	55	30	15
Владимирскій . . . . .	1	75	1	50—	2	—	75	60—	80	55	40—	60	40	20—	60	30	15
Суздальскій . . . . .	1	40	1	20—	1	50	65	60—	75	50	45—	60	40	30—	50	30	25
Шуйскій . . . . .	1	50	1	10—	2	—	80	60—1	—	60	50—	75	45	35—	75	30	20
Судогодскій . . . . .	1	70	1	30—	2	25	75	50—1	—	60	35—1	—	35	25—	50	25	15
Меленковскій . . . . .	1	45	1	—	2	—	70	50—1	—	50	40—	80	35	20—	50	25	15
Муромскій . . . . .	—	—	1	10—	1	50	—	70—1	—	60	50—	65	—	40—	50	35	—
Вязниковскій . . . . .	1	40	1	—	2	—	70	50—1	10	50	40—	85	40	20—	60	30	—
Гороховецкій . . . . .	1	40	85	—	2	—	80	50—1	25	55	40—1	—	45	30—	70	30	—
Переяславскій . . . . .	1	30	1	—	1	50	55	35—	70	45	35—	50	30	20—	40	25	—
По губернии . . . . .	1	45	85	—	2	25	75	35—1	25	55	25—1	—	40	30—	75	30	—
<b>2. Московская.</b>																	
Дмитровскій . . . . .	—	—	1	50—	1	60	—	70—	75	—	50—	70	—	45—	50	—	30
Волоколамскій . . . . .	1	40	1	—	2	—	60	40—1	—	50	35—	80	45	30—	80	35	25
Клязскій . . . . .	1	40	1	25—	2	—	70	55—1	—	55	40—	70	35	25—	40	25	30
Московскій . . . . .	—	—	1	50—	1	60	70	50—1	—	—	40—	75	30	25—	35	—	30
Серпуховскій . . . . .	—	—	1	20—	1	40	65	50—	75	—	50—	60	40	30—	50	—	30
Рузскій . . . . .	1	50	1	20—	1	80	70	50—1	—	45	40—	80	30	25—	35	—	20
Бронницкій . . . . .	—	—	1	25—	2	—	75	60—1	—	60	50—	70	35	25—	50	—	30
Можайскій . . . . .	1	45	1	10—	2	—	70	40—1	—	55	35—	90	40	25—	60	25	20
Коломенскій . . . . .	—	—	1	50—	2	—	—	75—	80	55	50—	60	40	30—	60	—	25
Верейскій . . . . .	1	60	1	25—	2	—	70	45—1	—	—	35—	50	35	20—	45	—	15
Богородскій . . . . .	—	—	1	20—	1	50	—	65—	75	—	50—	60	—	40—	45	—	25
Звенигородскій . . . . .	1	40	1	20—	1	50	70	50—	80	45	40—	60	30	25—	40	—	20
Подольскій . . . . .	1	35	1	—	2	—	70	50—1	—	55	40—	75	35	25—	50	25	20
По губернии . . . . .	1	45	1	—	2	—	70	40—1	—	50	35—	90	35	20—	80	25	15
<b>3. Калужская.</b>																	
Медвскій . . . . .	1	25	1	—	1	70	70	35—1	20	45	25—	80	35	25—	50	25	20
Лихвинскій . . . . .	1	05	90	—	1	20	55	30—	75	40	25—	50	30	25—	50	25	15
Перемышльскій . . . . .	—	—	1	25—	1	50	65	45—1	—	50	40—	75	30	20—	40	25	15
Козельскій . . . . .	1	50	80	—	3	—	65	35—1	25	50	20—1	—	35	20—	60	25	15
Мещовскій . . . . .	1	25	1	10—	1	50	80	50—1	20	65	40—	90	35	25—	60	25	15
Жандрапскій . . . . .	1	05	80	—	1	50	60	35—	80	45	25—	70	30	20—	50	20	10
Тарусскій . . . . .	1	25	1	—	1	50	70	60—1	—	55	40—	80	35	25—	45	—	15
Мосальскій . . . . .	1	40	1	—	1	50	65	50—	80	50	45—	65	35	25—	50	30	20
Калужскій . . . . .	1	15	75	—	1	50	55	40—	75	45	30—	50	35	25—	50	25	15
Малоярославецкій . . . . .	1	10	65	—	1	50	65	60—1	—	50	45—	50	40	25—	60	30	20
Боровскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губернии . . . . .	1	20	65	—	3	—	65	30—1	25	50	20—1	—	35	20—	60	25	10

П о д е н н а я п л а т а .

Губернии	П о д е н н а я п л а т а .														
	Конному рабочему.			Пешему рабочему.						Работницъ.					
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.				Ср.	Колебания.			
Тверская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	
Смоленскій . . .	1 25	1	— 2 —	50	35—1	—	45	25—	75	35	20—	70	30	10—45	
Владимирскій . . .	1 25	—	80—1 50	70	50 1 —	—	55	40—	75	45	30—	60	30	20—50	
Ярославскій . . .	—	—	1 р. 10 к.	—	50 к.	—	—	—	40 к.	—	35 к.	—	—	25	
Суздальскій . . .	1 25	—	75—1 50	60	35—1	—	45	30—	80	35	25—	50	30	20—45	
Владимирскій . . .	1 25	1	— 2 —	55	50—	80	—	35—	60	30	25—	40	—	—	
Владимирскій . . .	1 30	—	90—1 60	60	40—	1 —	—	30—	80	35	20—	50	30	15—40	
Владимирскій . . .	1 30	—	80—1 50	60	30—	90	50	30—	75	40	30—	65	30	20—50	
Владимирскій . . .	1 45	1	— 2 —	65	40—	80	50	40—	60	45	30—	50	30	20—40	
Владимирскій . . .	1 35	1	— 2 —	65	45—	20	50	40—	80	40	25—	50	30	20—50	
Владимирскій . . .	1 30	1	— 2 —	65	50—	80	50	30—	70	40	30—	60	30	20—45	
Владимирскій . . .	1 55	1	25—2 25	65	40—	1 —	—	20—	75	40	25—	75	30	10—45	
По губернии . . .	<b>1 30</b>	<b>1</b>	<b>80—2 25</b>	<b>60</b>	<b>30—1 20</b>	<b>50</b>	<b>20—</b>	<b>80</b>	<b>40</b>	<b>20—</b>	<b>75</b>	<b>30</b>	<b>10—50</b>		
Владимирскій . . .	1 65	1	— 3 —	70	45—	1 —	—	35—	80	45	30—	65	35	25—50	
Владимирскій . . .	1 85	1	— 2 75	90	60—	1 75	75	50—	1 45	55	35—	1 15	45	25—80	
Владимирскій . . .	1 55	1	20—2 —	75	50 1 —	—	55	35—	85	45	30—	60	30	20—45	
Владимирскій . . .	1 65	1	20—2 —	75	60—	1 —	—	45—	1 —	50	40—	70	35	25—50	
Владимирскій . . .	2 10	1	25—2 75	75	75—	80	60	50—	75	55	40—	70	40	30—50	
Владимирскій . . .	1 35	1	10—1 50	70	45—	1 25	60	35—	1 50	42	30—	50	30	20—40	
Владимирскій . . .	1 65	1	— 2 —	95	60—	1 50	65	40—	1 10	65	30—	1 —	40	20—75	
Владимирскій . . .	1 75	1	20—2 —	75	35—	1 50	60	30—	1 75	40	20—	60	30	20—60	
Владимирскій . . .	1 55	1	50—1 75	65	50—	75	55	40—	65	35	30—	50	30	20—40	
Владимирскій . . .	—	—	1 25—1 50	—	50 к.	—	—	40—	60	—	35 к.	—	—	25—30	
По губернии . . .	<b>1 70</b>	<b>1</b>	<b>— 3 —</b>	<b>75</b>	<b>35—1 75</b>	<b>60</b>	<b>30—1 75</b>	<b>50</b>	<b>20—1 15</b>	<b>35</b>	<b>20—1 15</b>	<b>35</b>	<b>20—80</b>		
Владимирскій . . .	1 55	1	— 2 —	75	60—	1 —	—	35—	80	40	25—	70	30	15—65	
Владимирскій . . .	1 55	1	20—2 —	80	50—	1 20	60	35—	1 —	45	30—	70	30	20—45	
Владимирскій . . .	1 35	—	70—2 —	65	40—	1 —	—	35—	70	30	20—	45	25	15—30	
Владимирскій . . .	1 15	—	80—1 8.	60	35—	1 —	—	30—	80	35	25—	65	25	15—50	
Владимирскій . . .	90	—	60—1 2	45	30—	50	30	25—	45	30	15—	40	20	10—30	
Владимирскій . . .	1 15	—	60—1 5.	55	40—	60	45	25—	60	40	30—	50	30	20—40	
Владимирскій . . .	1 55	1	20—2 —	85	50—	1 —	—	40—	80	55	40—	75	40	30—50	
Владимирскій . . .	1 35	1	20—1 75	75	70—	1 —	—	50—	65	45	30—	55	30	20—45	
Владимирскій . . .	1 40	1	— 1 80	70	60—	80	50	40—	65	40	35—	50	30	25—50	
Владимирскій . . .	1 25	—	80—	55	40—	80	50	30—	60	40	25—	60	30	20—40	
Владимирскій . . .	1 30	80	2 —	60	40—	1 —	—	35—	60	35	25—	60	25	20—40	
Владимирскій . . .	1 15	80	— 1 50	60	40—	85	45	30—	60	40	25—	60	30	10—45	
По губернии . . .	<b>1 30</b>	<b>60—2 25</b>	<b>65</b>	<b>30—1 20</b>	<b>50</b>	<b>25—1 —</b>	<b>40</b>	<b>15—</b>	<b>75</b>	<b>30</b>	<b>10—65</b>				

II. БѢЛОРУССКІЯ ГУБЕРНІИ.

Губернии	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Могилевская . . .	1 05	60—2 —	55	35—	80	40	30—	65	30	20—45	25	20—35	
Витебскій . . .	85	70—1 —	50	40—	70	40	30—	60	30	20—40	20	15—30	
Владимирскій . . .	95	75 1 20	55	30—	80	45	25—	70	25	20—35	20	15—25	
Владимирскій . . .	1 05	75—1 50	50	40—	75	40	30—	50	35	25—40	25	20—30	
Владимирскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е ш н а я п л а т а .												
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работникъ			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хо- жай-	
	Сред- ня.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Могилевскій . . . . .	85	60—1	25	45	30—	70	40	30—	50	30	20—	40	25
Черняговскій . . . . .	65	60—	80	35	30—	45	25	20—	30	25	20—	30	—
Рогачевскій . . . . .	95	50—1	50	50	30—	60	40	25—	60	30	20—	40	20
Сыннинскій . . . . .	70	50—1	20	40	30—	60	35	25—	40	25	20—	30	20
Климовичскій . . . . .	—	1 р.	—	—	60 к.	—	—	40	—	—	35	—	—
Быховскій . . . . .	60	40—1	—	35	30—	40	80	25—	35	25	20—	35	—
По губерніи . . . . .	<b>85</b>	<b>40—1</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>30—</b>	<b>80</b>	<b>38</b>	<b>20—</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>20—</b>	<b>45</b>	<b>25</b>
<b>2. Минская.</b>													
Борисовскій . . . . .	80	50—1	10	45	30—	75	30	20—	50	30	20—	40	20
Слудскій . . . . .	90	50—1	20	30	20—	40	—	25—	30	20	15—	35	—
Минскій . . . . .	1 35	75—2	—	50	40—	75	25	25—	40	30	25—	45	20
Рѣчицкій . . . . .	90	50—1	50	45	25—	60	30	20—	45	25	20—	35	20
Мозырскій . . . . .	95	60—2	—	55	30—1	—	35	20—	45	25	20—	35	20
Пинскій . . . . .	55	50—1	—	40	25—	60	35	20—	45	25	15—	50	20
Игуменскій . . . . .	1 —	50—1	50	40	25—	60	35	20—	50	25	15—	40	20
Новогрудскій . . . . .	—	75—1	—	40	30—	50	—	—	—	25	15—	30	—
Бобруйскій . . . . .	90	75—1	20	50	30—	75	40	30—	55	25	20—	35	20
По губерніи . . . . .	<b>90</b>	<b>50—2</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>20—1</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>55</b>	<b>25</b>	<b>15—</b>	<b>50</b>	<b>20</b>
<b>3. Витебская.</b>													
Себежскій . . . . .	—	1 —	—1	50	—	60—1	—	45 —	75	—	30—	35	—
Люцинскій . . . . .	—	1 —	—1	25	—	60—	75	—	40—	50	—	30—	50
Рѣчицкій . . . . .	1 20	75—2	—	65	50—	1 —	45	30—	75	35	25—	65	25
Двинскій . . . . .	1 45	90—2	50	55	35—1	—	45	30—	80	35	25—	50	25
Велижскій . . . . .	—	1 —	—1	25	—	50—	75	—	40—	50	—	30—	40
Полоцкій . . . . .	1 15	90—1	75	55	30—1	—	45	25	90	30	20—	40	20
Невельскій . . . . .	1 30	1 —	—2	—	70	60—1	—	50	40—	70	40	30—	60
Городокскій . . . . .	—	60—1	—	—	35—	60	—	25—	40	—	25—	40	—
Ленельскій . . . . .	80	50—1	—	35	25—	60	25	20—	40	25	15—	35	15
Витебскій . . . . .	1 10	65—1	70	55	35—	80	40	30—	50	30	20—	50	25
Дриссенскій . . . . .	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	25	—	—
По губерніи . . . . .	<b>1 15</b>	<b>50—2</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>90</b>	<b>35</b>	<b>15—</b>	<b>65</b>	<b>25</b>
<b>4. Смоленская.</b>													
Сичевскій . . . . .	1 40	1 —	—1	50	65	45—1	—	55	25—	75	50	30—	75
Бѣльскій . . . . .	1 15	80—1	50	50	40—	60	45	40—	50	30	25—	40	25
Гжатскій . . . . .	1 40	1 —	—1	75	55	35—	75	40	25—	50	40	30—	60
Вяземскій . . . . .	1 25	1 —	—1	50	60	40—1	—	—	30—	80	40	25—	60
Духовщинскій . . . . .	95	75—1	20	55	40—	75	45	30—	60	30	20—	40	20
Смоленскій . . . . .	1 40	70—2	—	55	35—	90	45	25—	70	30	20—	40	25
Краснинскій . . . . .	95	80—1	50	45	30—	75	35	25—	50	30	20—	50	20
Ельнинскій . . . . .	1 —	75—1	40	50	40—	75	40	30—	50	30	20—	50	25
Рославльскій . . . . .	90	50—1	50	50	30—	80	40	25—	60	30	20—	45	25
Дорогобужскій . . . . .	1 15	1 —	—1	50	55	40—	80	40	35—	50	30	25—	40
Порѣчскій . . . . .	1 —	75—1	50	55	35—	75	45	30—	60	35	25—	50	25
Кюховскій . . . . .	1 15	60—1	50	60	40—	75	45	30—	70	35	25—	45	25
По губерніи . . . . .	<b>1 15</b>	<b>50—2</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>30—1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>25—</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>75</b>	<b>25</b>

Губерніи		Щ о д о е н н а я н и л а т а .										
		Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
		На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
Средняя.		Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	

### III. ПРИУРАЛЬСКІЯ ГУБЕРНІИ.

Губернія	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	К.	К.	
Итская . . . . .	90	65—1	20	55	80—	80	40	20—	60	35	25—50	25	15—35
Камской . . . . .	95	40—1	50	45	85—	75	35	25—	55	30	15—40	20	10—35
Кировской . . . . .	95	60—1	20	50	25—	70	35	20—	55	30	15—50	20	10—30
Костромской . . . . .	1 05	60—1	60	45	30—	60	35	20—	50	35	20—50	25	15—35
Нижегородской . . . . .	85	60—1	40	45	35—	60	35	20—	50	30	25—40	20	15—35
Оренбургской . . . . .	65	45—1	—	35	25—	45	30	20—	35	30	20—35	20	15—35
Самарской . . . . .	1 05	50—1	60	50	40—	80	40	30—	50	30	20—60	20	15—25
Саратовской . . . . .	1 —	50—1	50	55	40—	70	35	25—	50	30	25—40	20	15—30
Тамбовской . . . . .	1 —	60—1	30	55	30—	80	40	25—	60	35	15—50	20	10—35
Тверской . . . . .	1 —	70—1	50	50	35—	80	35	30—	50	30	20—40	20	15—35
Уфимской . . . . .	1 —	60—1	80	55	80—	75	40	25—	50	35	20—50	25	16—40
<b>По губерніи</b>	<b>95</b>	<b>40—1</b>	<b>80</b>	<b>50</b>	<b>25—</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>15—60</b>	<b>20</b>	<b>10—40</b>
<b>Вятская.</b>													
Вятской . . . . .	1 25	80—1	60	65	40—	—	55	30—	80	40	20—65	30	20—50
Кировской . . . . .	1 15	60—2	—	55	25—	—	40	25—	80	35	20—60	25	15—40
Нижегородской . . . . .	85	50—1	20	45	35—	60	30	20—	50	30	20—55	20	10—60
Оренбургской . . . . .	90	50—1	50	45	25—	10	40	20—	90	30	15—80	25	15—70
Самарской . . . . .	90	30—1	50	50	20—	1	35	15—	—	30	15—70	20	10—50
Тамбовской . . . . .	1 —	50—1	50	55	25—	1	20	40	20—	80	25—70	25	15—60
Тверской . . . . .	1 30	75—2	—	60	30—	90	50	25—	80	40	15—60	30	20—50
Уфимской . . . . .	1 10	60—1	50	60	45—	—	50	30—	90	35	25—60	30	20—40
Ярославской . . . . .	80	50—1	20	45	30—	90	35	20—	60	30	20—50	25	10—45
Костромской . . . . .	1 10	50—1	50	55	20—	70	40	20—	60	35	30—45	25	20—35
Нижегородской . . . . .	1 05	60—1	50	50	35—	70	40	25—	50	35	25—45	25	20—35
Тамбовской . . . . .	1 —	70—1	20	55	40—	80	40	30—	50	35	25—40	25	10—30
<b>По губерніи</b>	<b>1 10</b>	<b>30—2</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>20—1</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>15—1</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>15—80</b>	<b>25</b>	<b>10—70</b>

### IV. СЪВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

Губернія	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	К.	К.	
Вологодская.													
Вологодской . . . . .	1 10	80—1	35	55	45—	65	40	30—	50	40	25—50	25	15—40
Всехозерской . . . . .	80	45—1	50	55	40—	70	40	25—	50	35	25—45	25	19—30
Вятской . . . . .	1 30	80—1	80	55	35—	85	40	25—	50	35	20—65	20	15—30
Ивановской . . . . .	1 05	70—1	50	55	40—	80	40	25—	50	30	20—40	20	10—30
Костромской . . . . .	1 —	65—1	05	60	40—	—	45	25—	75	35	25—50	25	15—45
Нижегородской . . . . .	95	60—1	—	45	40—	55	35	30—	60	35	30—40	25	20—30
Оренбургской . . . . .	80	50—1	20	45	30—	60	35	15—	60	25	20—35	17	10—25
Самарской . . . . .	1 —	40—1	40	60	25—	1	50	25—	—	35	15—70	25	10—60
Тамбовской . . . . .	1 45	1 —	—	85	50—	75	50	25—	50	35	25—50	25	17—35
Тверской . . . . .	1 15	1 —	—	30	65	45—	—	50	30—	80	30—50	30	20—40
<b>По губерніи</b>	<b>1 05</b>	<b>40—1</b>	<b>85</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>10</b>	<b>45</b>	<b>15—1</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>15—70</b>	<b>25</b>	<b>10—60</b>
<b>Архангельская.</b>													
Архангельской . . . . .	1 45	1 —	—	90	70—	1	25	70	40—	1	30—60	30	20—45
Вологодской . . . . .	—	1 50—	—	—	80—	1	20	—	50—	—	50—60	—	30
Ивановской . . . . .	1 55	1 —	—	70	40—	—	55	40—	80	40	20—50	25	20—35
Нижегородской . . . . .	1 65	1 35—	—	1 —	75—	1	20	65	30—	85	40—70	30	15—40
Тверской . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названия губерній и уѣздовъ.	Щ е д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работникъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Пензенскій . . . . .	1 30	1 — 1 50	80	45—1 50	60	35—1 —	45	25—70	30	20—50.
Холмогорскій . . . . .	—	1 50—1 70	—	70—1 —	—	50— 80	—	35—40	—	25—30.
По губерніи . . . . .	<b>1 50</b>	<b>1 — 2 —</b>	<b>85</b>	<b>40—1 50</b>	<b>65</b>	<b>30—1 10</b>	<b>55</b>	<b>20—70</b>	<b>30</b>	<b>15—50</b>

**V. ПРИОЗЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.**

1. Олонецкая.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Повѣнецкій . . . . .	1 65	1 — 2 50	75	50—1 —	55	35— 90	50	35—60	30	25—50		
Лодейнопольскій . . . . .	1 40	80—2 —	75	50—1 —	60	40— 80	45	25—60	30	20—50		
Петрозаводскій . . . . .	1 50	80—2 50	85	60—1 20	60	40— 90	55	30—80	35	15—70		
Вятегорскій . . . . .	1 55	1 — 2 —	70	50— 80	70	50—1 —	45	80—60	40	25—40		
Карголомскій . . . . .	1 20	1 — 1 50	65	45—1 —	45	30— 70	45	20—50	25	15—40		
Олонецкій . . . . .	1 55	90—2 —	85	50—1 —	55	35— 80	45	35—60	30	20—40		
Цудожскій . . . . .	1 80	1 — 2 —	80	60—1 —	50	40— 60	45	40—50	30	25—40		
По губерніи . . . . .	<b>1 45</b>	<b>80—2 50</b>	<b>75</b>	<b>45—1 20</b>	<b>55</b>	<b>30—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20—80</b>	<b>30</b>	<b>15—50</b>		
<b>2. Новгородская.</b>												
Кирилловскій . . . . .	1 15	1 — 1 50	60	40— 75	45	25— 60	35	25—40	20	15—20		
Новгородскій . . . . .	1 40	80—2 —	65	45—1 —	50	35— 70	45	20—70	30	15—20		
Боровичскій . . . . .	1 —	50—1 50	60	45—1 —	45	30— 60	45	30—70	30	20—50		
Устюженскій . . . . .	1 05	80—1 50	55	40— 80	45	20— 60	40	25—50	25	20—40		
Череповецкій . . . . .	1 15	1 — 1 50	55	40— 70	45	35— 60	40	30—50	25	20—40		
Вязоверскій . . . . .	1 20	95—2 —	45	35— 60	35	25— 50	30	20—40	20	15—20		
Тихвинскій . . . . .	1 15	80—1 50	55	40— 60	45	30— 80	30	25—40	25	15—20		
Крестецкій . . . . .	1 25	1 — 1 50	65	50— 80	55	40— 60	40	25—60	35	20—30		
Валдайскій . . . . .	1 15	80—1 50	70	40—1 —	50	25— 80	40	25—60	30	20—30		
Демянскій . . . . .	1 20	85—1 50	60	45— 80	45	35— 70	35	25—50	25	15—20		
Старорусскій . . . . .	1 10	1 — 1 20	52	50— 55	40	30— 50	35	23—40	30	25—30		
По губерніи . . . . .	<b>1 20</b>	<b>50—2 —</b>	<b>60</b>	<b>35—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20— 80</b>	<b>40</b>	<b>20—70</b>	<b>25</b>	<b>15—20</b>		
<b>3. С.-Петербургская</b>												
Новоладожскій . . . . .	1 50	1 — 2 50	80	50—1 —	70	60— 80	40	25—60	30	20—30		
С.-Петербургскій . . . . .	—	1 50—2 —	—	50—1 —	—	50— 55	—	35—50	—	—		
Шлиссельбургскій . . . . .	—	1 25—2 —	70	50—1 —	50	40— 70	45	35—60	30	20—30		
Петергофскій . . . . .	1 45	1 — 1 75	70	50—1 —	45	40— 50	50	35—60	30	20—30		
Паркосельскій . . . . .	1 65	1 20—2 50	85	60—1 25	55	40— 85	50	40—65	35	25—35		
Лужскій . . . . .	1 15	1 — 1 40	60	50— 80	45	40— 60	35	25—60	30	20—30		
Гдовскій . . . . .	1 30	90—1 80	65	50— 80	50	35— 60	35	25—50	30	25—30		
Ямбургскій . . . . .	—	1 р. 50 к.	—	75 к.	—	60 к.	—	60	—	—		
По губерніи . . . . .	<b>1 40</b>	<b>90—2 50</b>	<b>70</b>	<b>50—1 25</b>	<b>50</b>	<b>35— 85</b>	<b>40</b>	<b>25—60</b>	<b>30</b>	<b>20—30</b>		
<b>4. Псковская.</b>												
Псковскій . . . . .	1 05	50—1 50	50	30— 80	35	25— 55	35	—	—	—		
Островскій . . . . .	1 10	60—1 50	55	35—1 —	45	25— 80	35	—	—	—		
Опочецкій . . . . .	1 —	50—1 50	45	25— 70	35	25— 50	30	—	—	—		
Великолукскій . . . . .	1 25	75—1 70	65	40—1 20	50	30—1 —	40	—	—	—		
Торопецкій . . . . .	—	50—1 50	45	35— 70	—	30— 50	30	—	—	—		
Холмскій . . . . .	1 25	60—1 50	60	30— 75	45	20— 55	35	—	—	—		
Новоржевскій . . . . .	—	—	—	35— 45	—	35 "	—	—	—	—		
Порховскій . . . . .	1 05	70—2 —	50	30— 70	35	20	—	—	—	—		
По губерніи . . . . .	<b>1 10</b>	<b>50—2 —</b>	<b>50</b>	<b>25—1 20</b>	<b>40</b>							

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е ж н а я П л а т а.									
	Конному работчему.		Пѣшему работчему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

### VI. ЛИТОВСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.		
<b>1. Виленская.</b>														
Вильскій . . . . .	80	60—1	—	35	30—	50	30	25—	35	25	15—35	20	15—25	
Сѣвлянскій . . . . .	1 20	1	—1 80	50	30—	65	40	30—	50	30	20—40	20	15—30	
Литвенскій . . . . .	90	50—1	20	40	25—	60	30	20—	50	30	20—40	21	20—25	
Вильнскій . . . . .	1 20	1	—1 50	55	35—	70	35	20—	50	35	30—50	22	15—25	
Ошмянскій . . . . .	1 10	1	—1 25	35	25—	60	25	20—	30	25	20—30	—	15—30	
Лядскій . . . . .	—	1	—1 50	—	30 к.		—	20		—	25	—	15	
Троискій . . . . .	1 20	1	—1 50	45	35—	60	35	25—	50	30	25—35	22	15—20	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 05</b>	<b>50—1</b>	<b>80</b>	<b>45</b>	<b>25—</b>	<b>70</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>15—50</b>	<b>20</b>	<b>15—30</b>	
<b>2. Новонская.</b>														
Ново-Александровск.	1 35	80—2	—	55	35—	1	—	35	20—	80	30	15—50	20	15—40
Вилькомирскій . . . . .	1 25	1	—2 —	50	30—	70	30	20—	50	35	20—60	20	15—35	
Бованскій . . . . .	1 45	1	—2 —	55	30—	75	40	20—	50	35	20—60	25	15—40	
Поневжскій . . . . .	—	1	—1 20	55	35—	80	50	30—	60	30	15—50	—	15—35	
Шавельскій . . . . .	1 63	1	—2 50	65	50—	80	40	30—	60	40	25—50	25	15—40	
Росненскій . . . . .	1 90	1	50—2 50	70	40—	90	45	25—	60	45	30—60	30	20—40	
Тельшевскій . . . . .	1 55	1	25—2 —	60	40—	75	45	30—	60	40	25—50	25	15—35	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 50</b>	<b>80—2</b>	<b>50</b>	<b>60</b>	<b>30—1</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>20—</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>15—60</b>	<b>25</b>	<b>15—40</b>	
<b>3. Гродненская.</b>														
Гродненскій . . . . .	—	75—1	—	35	30—	45	—	25	—	25	25	—	20	
Локотскій . . . . .	1 10	1	—1 50	40	20—	55	30	15—	40	25	15—35	18	10—30	
Ужостокскій . . . . .	1 25	1	—1 50	40	35—	50	—	40	—	27	20—35	—	20	
Ирскій . . . . .	—	75—1	—	35	30—	45	—	20—	25	25	20—30	20	15—25	
Литскій . . . . .	70	50—1	—	30	20—	40	20	15—	25	20	12—25	16	15—20	
Собринскій . . . . .	85	50—1	—	30	15—	50	25	20—	35	25	17—30	17	15—20	
Лужанскій . . . . .	80	60—1	—	30	20—	40	—	—	—	18	15—25	—	—	
Ломжинскій . . . . .	1—	70—1	20	35	20—	50	30	15—	40	25	15—30	20	15—25	
Золчанскій . . . . .	1 15	60—1	50	35	20—	50	25	20—	40	25	15—40	—	15—25	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 —</b>	<b>50—1</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>15—</b>	<b>55</b>	<b>25</b>	<b>15—</b>	<b>40</b>	<b>25</b>	<b>12—35</b>	<b>18</b>	<b>10—30</b>	

### VII. ПРИВАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
<b>1. Лифляндская.</b>													
Рижскій . . . . .	1 70	1	—2 —	85	50—1	—	60	45—	75	55	30—75	35	25—50
Венденскій . . . . .	1 60	75—2	50	85	45—1	20	60	30—	1—	55	30—75	35	20—50
Вольмарскій . . . . .	1 40	1	—2 —	75	50—	90	55	45—	80	50	35—70	35	25—45
Валкскій . . . . .	1 50	1	—2 —	80	55—1	—	60	45—	75	50	30—75	35	25—50
Юрьевскій . . . . .	1 55	80—2	—	75	40—1	—	55	35—	80	55	30—80	40	25—60
Феллинскій . . . . .	1 25	1	—1 75	65	50—1	—	60	35—	70	45	30—60	35	25—40
Перновскій . . . . .	1 25	70—2	—	70	50—1	—	50	40—	1—	45	40—65	35	25—60
Эзельскій . . . . .	—	80—1	—	40	30—	50	—	30—	40	30	25—40	—	20—30
Веррскій . . . . .	1 40	80—2	—	60	40—	80	45	25—	70	40	30—50	30	20—40
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 45</b>	<b>70—2</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>30—1</b>	<b>20</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>25—75</b>	<b>33</b>	<b>20—60</b>

**П о д е ш н а я п л а т а .**

Названия губерній, областей и уѣздовъ.	Конному рабо- чему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	
											Р. К.
<b>2. Курляндская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.
Виндавскій . . . .	1 75	1 50—2 —	—	95	80—1 30	65	50—1 —	45	40— 55	30	25—35
Тальсенскій . . . .	1 70	1 20—2 —	—	85	70—1 —	65	60— 75	45	30— 60	30	20—25
Добленскій . . . .	—	1 —2 —	—	85	75—1 —	60	50— 80	50	40— 70	35	25—50
Гольдингенскій . . . .	—	1 30—2 30	—	80	70— 90	55	50— 60	—	30— 50	—	20—35
Туккумскій . . . .	1 70	1 50—2 —	—	90	70—1 20	60	45—1 —	60	40—1 —	40	25—70
Гробинскій . . . .	—	2 р.	—	—	80 к.	—	60 к.	—	50 к.	—	30 к.
Баускій . . . . .	—	1 —2 —	—	75	65— 80	55	50— 80	45	40— 50	30	25—30
Фридрихштадтскій . . . .	1 50	1 —2 25	—	75	50—1 20	50	50— 75	45	30— 60	30	20—50
Илукстскій . . . .	—	1 р. 50 к.	—	60	45— 70	45	40— 60	35	30— 40	—	20—25
Газепитскій . . . .	—	2 р.	—	70	50— 90	50	35— 60	40	25— 50	25	15—30
<b>По губерніи . . . .</b>	<b>1 65</b>	<b>1 —2 30</b>	—	<b>80</b>	<b>45—1 30</b>	<b>55</b>	<b>35—1 —</b>	<b>45</b>	<b>25—1 —</b>	<b>30</b>	<b>15—70</b>
<b>3. Эстляндская.</b>											
Ревельскій . . . .	1 60	1 —3 —	—	80	50—1 20	60	40—1 —	50	30—60	40	20—50
Везенбергскій . . . .	1 30	1 —2 —	—	70	45—1 —	55	40— 80	45	35—65	35	20—50
Вейсенштейнскій . . . .	1 25	1 —1 50	—	75	60—1 —	55	35— 80	50	40—60	35	30—40
Гапсальскій . . . .	1 05	80—1 40	—	70	50— 80	55	40— 60	55	40—70	35	30—55
<b>По губерніи . . . .</b>	<b>1 30</b>	<b>80—3 —</b>	—	<b>75</b>	<b>45—1 20</b>	<b>55</b>	<b>35—1 —</b>	<b>50</b>	<b>30—70</b>	<b>35</b>	<b>20—55</b>

**VIII. ПРИВІСЛИНСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Суваляская . . . .	2 —	1 —3 —	—	50	25— 75	40	25—70	35	15—45	25	15—30
Ломжинская . . . .	1 90	1 —2 50	—	40	30— 60	35	20—45	30	20—40	25	15—30
Плоцкая . . . . .	1 90	1 50—2 —	—	55	35— 75	40	20—50	35	25—45	25	20—30
Варшавская . . . .	2 35	1 50—4 —	—	45	25—1 —	40	20—70	30	15—50	25	15—30
Сѣдлецкая . . . . .	1 25	75—2 —	—	30	20— 45	25	15—30	20	15—35	15	10—30
Люблинская . . . .	1 70	1 —2 50	—	40	30— 50	30	15—50	25	15—35	20	15—25
Радомская . . . . .	1 70	1 20—2 —	—	—	35— 50	—	25—40	25	15—30	—	15—20
Калишская . . . . .	—	2 —4 —	—	60	40—1 —	40	30—60	35	20—65	25	18—50
Петроковская . . . .	2 35	1 80—4 —	—	55	40— 75	45	30—60	40	20—60	30	15—50
Кѣлецкая . . . . .	1 80	1 20—2 50	—	50	25—1 —	35	20—50	20	15—25	—	15—20
<b>По Привисл. губ. . . .</b>	<b>1 90</b>	<b>75—4 —</b>	—	<b>50</b>	<b>20—1 —</b>	<b>35</b>	<b>15—70</b>	<b>30</b>	<b>15—65</b>	<b>25</b>	<b>10—50</b>

**V. Кавказъ, Сибирь и Среднеазиатскія области.**

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
1. Кубанская область.											
Екатеринодарск. отд.	—	1 —1 10	—	60	50— 80	50	30— 60	50	40—65	45	25—60
Майкопскій » . . . .	1 30	1 —2 —	—	60	35— 90	45	25— 80	45	25—60	35	25—55
Баталпашинскій » . . . .	1 50	1 20—2 —	—	80	40—1 —	60	30—1 —	50	30—70	35	20—60
Лабинскій » . . . .	1 30	80—2 —	—	55	35— 80	40	25— 60	40	30—60	30	20—40
Ейскій » . . . . .	1 50	80—2 50	—	65	40—1 —	50	30— 70	40	30—70	30	20—50
Гемрюжскій » . . . .	—	1 р.	—	—	—	65	50—1 —	—	—	—	25—50
Кавказскій » . . . .	1 60	1 20—2 50	—	75	40—1 50	55	30—1 10	45	30—70	30	20—50
<b>По области . . . . .</b>	<b>1 45</b>	<b>80—2 50</b>	—	<b>65</b>	<b>35—1 50</b>	<b>50</b>	<b>25—1 10</b>	<b>45</b>	<b>25—70</b>	<b>35</b>	<b>20—60</b>

Названия губерний, областей и уездов.	П о д е н н а я п л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.		
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	
<b>1. Терская область.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.
Татгорский отд.	1 55	1 10—2 —	—	70—1 —	—	60	30— 80	50	40—70	40	30—60	
Туркенинскій »	—	1 р. 50 к.	—	50 к.	—	—	35— 45	—	50	—	30—40	
Самарский »	—	1 р. 20 к.	—	40— 50	—	—	30— 40	—	25—35	—	20—25	
Туркенинскій окр.	—	1 80—2 —	—	90—1 —	—	—	80— 90	—	60—80	—	50—70	
Сальчынскій »	1 40	1 —2 —	—	50— 60	—	—	40— 55	—	40—50	—	40—45	
Моздовскій отд.	—	—	—	—	—	—	20— 75	—	—	—	25—50	
Самаркандавказскій окр.	—	1 р. 50 к.	—	60 к.	—	—	50 к.	—	40	—	30	
По области . . .	—	1 —2 —	—	40—1 —	—	—	20— 90	—	25—80	—	20—70	
<b>3. Ставропольская губ.</b>												
Славенскій . . .	1 35	1 —1 50	—	35— 80	—	—	30— 50	—	25—50	—	20—30	
Александровскій . . .	—	1 —2 —	—	40— 50	—	—	30— 50	—	30—35	—	20—25	
Медвѣжскій . . .	—	1 50—1 70	—	80 к.	—	50	30— 80	—	50 к.	30	20—40	
Ставропольскій . . .	1 25	1 —2 —	—	50— 75	—	—	40— 75	—	30—50	—	25—30	
Благодарненскій . . .	—	1 —1 50	—	60—1 —	—	—	50— 75	—	40	—	30—35	
По губерніи . . .	—	1 —2 —	—	35—1 —	—	—	30— 80	—	25—50	—	20—40	
<b>4. Черноморская губ.</b>												
Сочиискій . . . . .	—	2 50—3 —	—	1 р. 20 к.	—	—	—	—	60	—	—	
Кавказскій окр.	—	2 р.	—	70 к.	—	—	50 к.	—	50	—	40	
<b>5. Тифлисская.</b>												
Севастопольскій . . . . .	—	2 р. 20 к.	—	50— 60	—	—	40— 50	—	30—40	—	20—30	
Тифлисскій . . . . .	—	2 —2 50	—	1 —1 20	—	—	60— 80	—	40—60	—	25—45	
Сухумскій . . . . .	—	80—1 20	55	40— 70	40	—	30— 50	—	30—40	—	20—30	
Сухумскій окр.	—	1 —1 20	—	55— 70	—	—	40— 50	—	35—40	—	25—30	
Сухумскій . . . . .	—	1 р. 20 к.	—	40 к.	—	—	30 к.	—	20	—	10	
Сухумскій . . . . .	—	1 —1 50	—	75 к.	—	—	50— 60	—	40—45	—	35	
Сухумскій . . . . .	—	1 р. 20 к.	—	60 к.	—	—	40 к.	—	40	—	30	
По губерніи . . . . .	—	80—2 50	—	40—1 20	—	—	30— 80	—	20—60	—	10—45	
<b>6. Кутаисская.</b>												
Севастопольскій . . . . .	1 60	80—2 50	85	50—1 20	65	—	45— 90	45	30—60	35	25—50	
Севастопольскій . . . . .	—	2 р.	—	70 к.	—	—	50— 70	—	—	—	—	
Сухумскій . . . . .	1 65	1 40—1 80	75	70— 80	55	—	50— 60	—	40	—	30	
Сухумскій окр.	—	1 40—2 50	—	70—1 50	—	—	50—1 —	—	—	—	—	
Сухумскій . . . . .	—	1 50—2 —	—	60—1 —	—	—	50— 80	—	30—70	—	20—60	
Сухумскій . . . . .	1 50	1 20—1 80	70	60— 85	50	—	40— 70	—	30 к.	—	20—60	
Сухумскій . . . . .	1 70	1 40—2 —	80	70—1 —	60	—	50— 75	—	40—60	—	25—40	
По губерніи . . . . .	1 60	80—2 50	—	50—1 50	—	—	40—1 —	—	30—70	—	20—60	
<b>7. Елисаветпольская губ.</b>												
Елисаветпольскій . . . . .	—	1 р. 60 к.	—	50— 60	—	—	40— 50	—	50	—	30	
Сухумскій . . . . .	—	1 40—1 60	—	60—1 —	—	—	50— 80	—	—	—	—	
Сухумскій . . . . .	—	2 р.	—	70 к.	—	—	55 к.	—	40	—	30	
<b>8. Бакинская.</b>												
Севастопольскій . . . . .	—	2 —2 50	—	50 к.	—	—	40 к.	—	—	—	—	
Севастопольскій . . . . .	—	1 50—1 60	—	60— 65	—	—	40— 50	—	30—50	—	20—30	



Названия губерній, областей и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Цѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
<b>9. Эриванская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
Эчмиадзинскій . . .	—	—	—	—	45 к.	—	30 к.	—	—	—	—
Александропольскій .	—	1 р. 20 к.	—	—	40— 60	—	25— 40	—	30	—	20
<b>10. Тобольская.</b>											
Тюкалинскій окр. . .	—	1 р.	—	—	—	50	35—1 —	—	—	30	15—50
Курганскій » . . .	—	70—1 20	—	—	30— 50	—	20— 40	—	20—25	—	15— 20
Тюменскій » . . .	1 20	90—1 50	60	—	40— 90	40	30— 50	40	25—45	25	20—30
Ишимскій » . . .	—	80—1 20	—	—	60— 80	—	25— 50	—	40—50	—	20—35
Тобольскій » . . .	—	—	—	—	—	—	30— 40	—	—	—	15—20
Тарскій » . . .	—	80—1 50	—	—	—	—	30— 50	—	—	—	20—25
Ялуторовскій » . . .	—	70—1 20	—	—	40— 70	40	30— 50	—	25—40	20	15—25
Туринскій » . . .	80	60—1 20	45	—	40— 50	35	30— 40	30	25—40	20	15—30
<b>11. Томская.</b>											
Канскій окр. . . . .	—	70—1 50	60	—	40— 80	—	25— 50	—	25—50	—	20—40
Барнаульскій окр. . .	90	55—1 35	35	—	25— 65	25	20— 50	25	15—40	20	10—25
<b>12. Англинская обл.</b>											
Акмолинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	25— 35	—	—	—	20—25
Кокчетавскій . . . . .	90	75—1 —	50	—	40— 65	35	30— 40	—	20—30	15	10—20
Петропавловскій . . .	—	1 40—1 50	—	—	50— 60	—	35— 40	45	40—50	—	25—30
Омскій . . . . .	—	1 р. 20 к.	—	—	65 к.	—	50 к.	—	30	—	20
Атбасарскій . . . . .	1 20	70—1 75	50	—	40— 60	30	25— 35	35	30—40	—	20—25
<b>13. Енисейская.</b>											
Канскій окр . . . . .	—	1 20—1 50	—	—	50— 70	35	30— 50	—	40	25	20—30
Минусинскій » . . . .	—	60—1 —	50	—	40— 60	40	30— 50	35	25— 45	30	20—35
Красноярскій » . . . .	—	1 20—2 —	—	—	40— 50	30	25— 40	—	20—30	15	10—20
Енисейскій » . . . . .	—	1 р.	—	—	—	—	50— 70	—	—	—	30—50
Ачинскій » . . . . .	—	50—1 —	—	—	35— 50	—	25— 30	—	25—40	—	15—25
<b>14. Сыръ-Дарьин- ская обл.</b>											
Аулиеатинскій . . . . .	—	90—1 10	45	—	40— 50	35	30— 40	—	30—35	—	20—25
Чимкентскій . . . . .	—	1 р. 30 к.	—	—	70 к.	—	60 к.	—	50	—	40
Казалинскій . . . . .	—	1 50—1 80	—	—	40 к.	—	30 к.	—	—	—	—
<b>15. Семипалатинская обл.</b>											
Павлодарскій . . . . .	—	1 р. 10 к.	—	—	60 к.	—	50 к.	—	50	—	40
Усть-Каменогорскій . .	—	90 к.	—	—	40 к.	—	30 к.	—	—	—	—
Зайсанскій . . . . .	—	1 р. 35 к.	—	—	60 к.	—	—	—	—	—	—
<b>16. Ферганская.</b>											
Маргеланскій . . . . .	—	1 40—1 60	90	—	80—1 —	70	60— 90	—	45—55	—	35—40
Наманганскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	80 к.	—	—	—	—
<b>17. Забайкальская обл.</b>											
Троицкосавскій окр. . .	—	80—1 20	—	—	50— 60	—	40— 45	—	40—50	—	30—35
Нерчинскій » . . . . .	—	1 р.	—	—	40— 55	—	35 к.	—	45 к.	—	30—40

# СОСТОЯНІЕ ЯРОВЫХЪ ХЛѢБОВЪ

къ 10<sup>му</sup> Іюня 1901 года.



Хорошее



Удовлетворительное



Посредственное



Плохое

Мѣстами неудовлетворительное

КАРТА  
ЕВРОПЕЙСКОЙ  
РОССІИ





# СОСТОЯНИЕ ОЗИМЫХ ХЛБЪ

къ 10<sup>МУ</sup> Юня 1901 года.



Хрошее



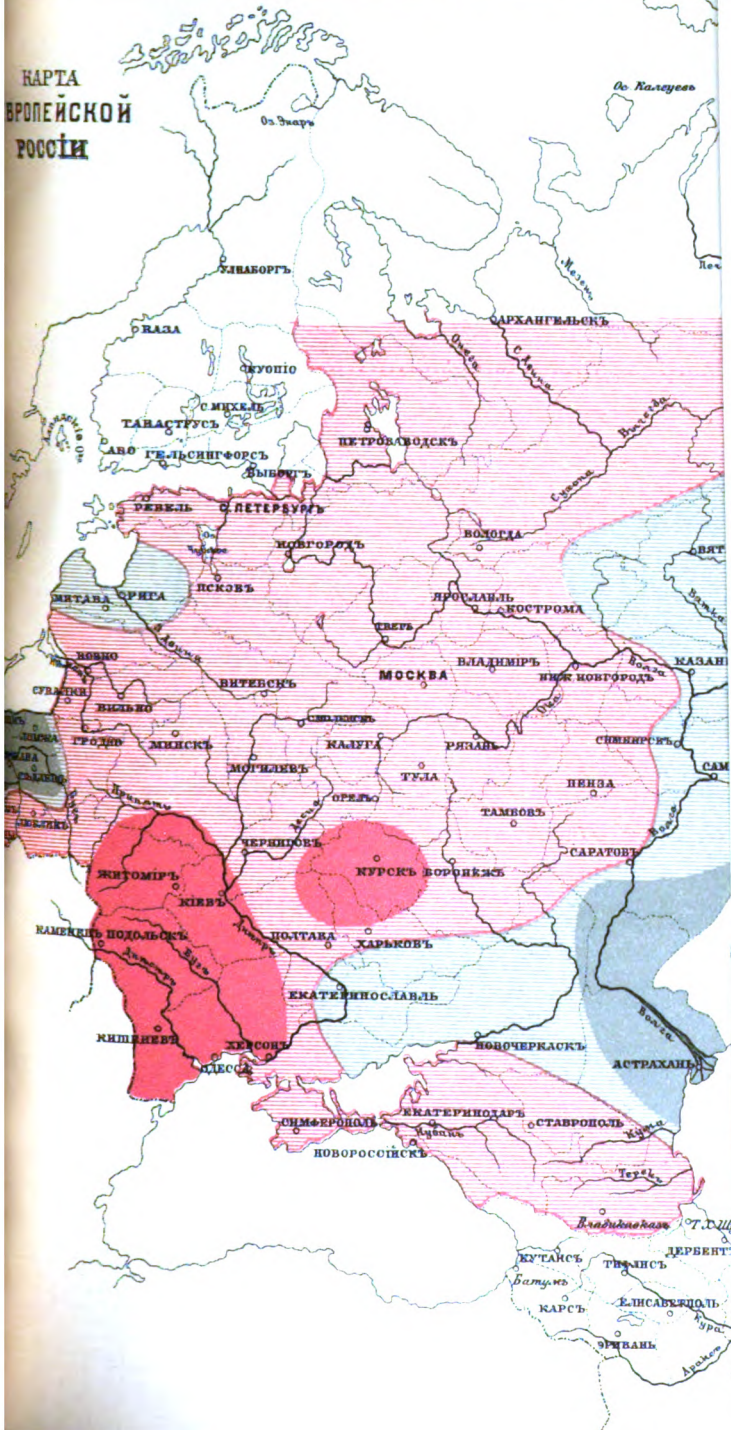
Удовлетворительное



Посредственное

Мѣстами неудовлетвор

КАРТА  
ЕВРОПЕЙСКОЙ  
РОССІИ





**М. З. и Г. И.**

**ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.**

---

**1901 ГОДЪ**

**ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ**

**ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.**

**Выпускъ III.**

Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ  
сѣна.

Цѣны на рабочія руки во время  
сѣнокоса.

**(Съ двумя раскрашенными картами).**

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

**Типографія В. О. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.**

**1901.**

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.		СТР.
Общие выводы объ ожидаемомъ урожаѣ хлѣбовъ и оборѣ сѣна . . . . .	1	С.-Петербургская . . . . .	75
		Псковская . . . . .	77
А. Черноземная полоса.		Новгородская . . . . .	79
Курская . . . . .	1	Олонецкая . . . . .	81
Орловская . . . . .	4	Лифляндская . . . . .	82
Тульская . . . . .	5	Курляндская . . . . .	83
Рязанская . . . . .	8	Финляндская . . . . .	85
Тамбовская . . . . .	9	Вятская . . . . .	86
Воронежская . . . . .	11	Пермская . . . . .	87
Подольская . . . . .	14	Вологодская . . . . .	91
Кіевская . . . . .	15	Архангельская . . . . .	92
Волынская . . . . .	17	Привислинскія губерніи . . . . .	93
Бессарабская . . . . .	19		
Херсонская . . . . .	21	Ставропольская . . . . .	95
Таврическая . . . . .	22	Кубанская обл. . . . .	96
Донская обл. . . . .	25	Терская обл. . . . .	97
Харьковская . . . . .	28	Черноморская губ. . . . .	98
Черниговская . . . . .	31	Кутаисская . . . . .	99
Полтавская . . . . .	33	Тифлисская . . . . .	100
Самарская . . . . .	35	Бакинская . . . . .	100
Оренбургская . . . . .	36	Дагестанская обл. . . . .	100
Астраханская . . . . .	38	Эриванская . . . . .	101
Уральская обл. . . . .	39	Елисаветпольская . . . . .	101
Саратовская . . . . .	40	Карсская обл. . . . .	102
Симбирская . . . . .	42		
Пензенская . . . . .	43	Тобольская . . . . .	102
Казанская . . . . .	46	Томская . . . . .	103
Нижегородская . . . . .	48	Аемолинская обл. . . . .	104
Уфимская . . . . .	50	Семипалатинская обл. . . . .	105
		Енисейская . . . . .	106
Б. Нечерноземная полоса.		Иркутская губ. . . . .	107
Владимірская . . . . .	52	Забайкальская . . . . .	107
Московская . . . . .	54	Сырѣ-Дарьинская обл. . . . .	108
Калужская . . . . .	56	Самаркандская обл. . . . .	108
Тверская . . . . .	58	Ферганская обл. . . . .	109
Ярославская . . . . .	60		
Костромская . . . . .	62	Цѣны на рабочія руки въ періодъ сѣнокоса . . . . .	110
Могилевская . . . . .	63		
Минская . . . . .	65	Приложение:	
Витебская . . . . .	67	Программа вопросовъ . . . . .	
Смоленская . . . . .	69	Число корреспондентовъ . . . . .	
Виленская . . . . .	71	Двѣ картограммы: 1) ожидаемый урожай озимыхъ хлѣбовъ къ серединѣ іюля и 2) состояніе яровыхъ жлѣбовъ въ серединѣ іюля 1901 г. . . . .	
Ковенская . . . . .	72		
Гродненская . . . . .	74		

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики обратился къ своимъ корреспондентамъ съ просьбою сообщить, *не позже 10-го іюля*, свѣдѣнія, касающіяся видовъ и ожидаемый урожай хлѣбовъ и сбора сѣна, данныя о поврежденіяхъ, причиненныхъ посѣвамъ насѣкомыми, объ условіяхъ уборки хлѣбовъ и производства сѣнокоса, а также о цѣнахъ на рабочія руки въ періодъ уборки сѣна.

Въ виду того, что къ означенному выше сроку поступило менѣе 1,500 сообщений, Отдѣлъ нашелъ возможнымъ приступить къ разработкѣ матеріала *лишь съ 15-го іюля*, когда общее количество сообщений достигло 7,000. *Весь полученный матеріалъ былъ разработанъ къ 25-му іюля*, при чемъ, въ интересахъ возможно своевременнаго обнародованія свѣдѣній, общіе выводы изъ нихъ были напечатаны въ № 30 „Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“ (отъ 9-го іюля с. г.).

---



## Программа вопросовъ.

(Срокъ доставленія свѣдѣній не позже 10-го іюля).

1. Какая стояла *погода* во второй половинѣ іюня и первой іюль и какъ отразилась она на ростъ и созрѣваніи отдѣльныхъ хлѣбовъ?
  2. Не было-ли за указанный періодъ значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми*?
  3. Когда приступили или предполагають приступить къ *жато* озимыхъ и яровыхъ?
  4. Сколько ожидается пудовъ, съ 1 казенной десятины, — *озимой ржи* и *озимой пшеницы*?
  5. Какой ожидается урожай *яровыхъ хлѣбовъ*?
  6. Когда начать и при какихъ условіяхъ произведенъ *сѣнокоса*? Не пострадало-ли сѣно отъ дождей? Сколько пудовъ сѣна собрано съ десятины различнаго рода сѣнокосныхъ угодій?
  7. Цѣны на *рабочія руки* во время сѣнокоса.
-

## Общіе выводы объ ожидаемомъ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна.

Погода въ теченіе іюня и первой трети іюля была на значительномъ пространствѣ Европейской Россіи еще менѣе благоприятною для сельскаго хозяйства, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ. Наиболѣе удачно метеорологическія условія сложились, повидимому, лишь въ сѣверо-западныхъ, западныхъ и отчасти юго-западныхъ губерніяхъ, на остальномъ же пространствѣ Имперіи и въ особенности во всѣхъ приволжскихъ, центральныхъ земледѣльческихъ и приуральскихъ губерніяхъ, а также въ районѣ Донецкаго бассейна, погода оказалась крайне неблагоприятной какъ для налива и созрѣванія хлѣбовъ, такъ и для произрастанія яровыхъ посѣвовъ и травъ.

Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію метеорологическихъ условій отчетнаго періода и начавъ таковое съ атмосферныхъ осадковъ, слѣдуетъ стигать, прежде всего, крайне неравномѣрное распредѣленіе ихъ, что, въ связи съ нѣкоторыми другими причинами, имѣло своимъ послѣдствіемъ необыкновенную пестроту ожидаемаго урожая хлѣбовъ и травъ. Тогда какъ въ юго-западныхъ, литовскихъ и нѣкоторыхъ прибалтійскихъ губерніяхъ, а также въ сѣверѣ Царства Польскаго не только не чувствовалось недостатка въ дождяхъ, особенно въ первой половинѣ іюня, но мѣстами сталъ ощущаться даже значительный избытокъ влаги, во всѣхъ приволжскихъ, центральныхъ земледѣльческихъ, малороссійскихъ и новороссійскихъ губерніяхъ (кроме Бессарабской и Херсонской), а также въ приуральскомъ районѣ и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ средней нечерноземной полосы до 17-го, а мѣстами и до 22—25-го іюня наблюдалось почти полное отсутствіе дождей, имѣвшее своимъ послѣдствіемъ сильное ухудшеніе состоянія всѣхъ хлѣбовъ и въ особенности яровыхъ ранняго сѣва, которые нерѣдко совершенно выгорѣли. Хотя въ очерченномъ обширномъ районѣ, обнимающемъ собою большую часть черноземной полосы, упорная засуха, установившаяся уже съ весны, начала нѣсколько ослабѣвать около 17—24-го іюня, тѣмъ не менѣе даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прошли въ это время сравнительно довольно обильные дожди, они оказались слишкомъ запоздавшими и въ лучшемъ случаѣ могли исправить лишь нѣкоторые поздніе яровые хлѣба. Въ частности, почти во всемъ приволжскомъ районѣ засуха не ослабѣвала до отсылки корреспонденцій и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, за исключеніемъ незначительныхъ переключекъ въ 20-хъ числахъ іюня и кое-гдѣ въ началѣ іюля, все время стояла

абсолютная засуха. Вообще, въ теченіе разсматриваемаго періода наибольшее количество осадковъ пришлось на юго-западную часть Имперіи, гдѣ мѣстами дожди оказались даже вредными, такъ какъ задержали производство сѣнокоса, сильно положили и перепутали озимые хлѣба и мѣшали уборкѣ ихъ; затѣмъ, въ большей части нечерноземной полосы весьма обильные дожди прошли въ промежутокъ времени съ 17-го по 25-ое іюня, при чемъ мѣстами они носили характеръ сильныхъ ливней и сопровождались грозами и градомъ. Въ концѣ іюня и въ особенности въ первой трети слѣдующаго мѣсяца сухая и ясная погода установилась уже почти во всей странѣ и только мѣстами на юго-западѣ и въ восточномъ районѣ около 5—10-го іюля наблюдались ливни. Грозовая дѣятельность въ теченіе разсматриваемаго періода была развита довольно слабо, но зато градобитія были весьма часты и мѣстами причинили огромные убытки.

Что касается температуры, то послѣдняя не подвергалась особенно сильнымъ колебаніямъ и, въ общемъ, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, отличалась большимъ однообразіемъ почти сплошь на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Послѣ холодовъ въ первой трети мая температура начала быстро повышаться и уже къ концу этого мѣсяца, ранѣе — на западѣ и позднѣе — на остальномъ пространствѣ Имперіи, установилась необыкновенно жаркая погода, когда даже на сѣверѣ ртуть въ термометрѣ нерѣдко поднималась до 30° P., а въ восточныхъ и центральныхъ губерніяхъ температурѣ доходила до 40° и 45° P., на солнцѣ. Въ промежутокъ времени съ середины мая по 18—20-ое іюня во всей Россіи, кромѣ прибалтійскихъ и отчасти западныхъ губерній, температура была значительно выше нормальной, при чемъ почти во всей черноземной полосѣ, а также въ сѣверныхъ и промышленныхъ губерніяхъ, отклоненія отъ нормы доходили нерѣдко до 5-ти и даже до 8-ми градусовъ. За исключеніемъ небольшого пониженія температуры, наблюдавшагося въ первой половинѣ іюня въ западныхъ, сѣверо-западныхъ и отчасти въ юго-западныхъ губерніяхъ, до 15—18-го этого мѣсяца повсемѣстно продержалась необыкновенно жаркая погода, при чемъ все время максимальная температура въ большинствѣ мѣстностей страны превышала 25° P. Новое измѣненіе въ состояніи температуры произошло во второй трети іюня, когда появившаяся на югѣ волна холода, постепенно передвигаясь къ сѣверу, быстро охватила почти всю страну, при чемъ во многихъ мѣстностяхъ, особенно на западѣ и сѣверо-западѣ, около 18—20-го іюня стояла весьма вѣтреная и мѣстами бурная погода. Вся слѣдующая недѣля, приблизительно до 27-го іюня, за исключеніемъ восточныхъ и юго-восточныхъ губерній, всюду отличалась довольно низкой температурой, при чемъ на западѣ, а также въ сѣверныхъ и среднихъ губерніяхъ, отклоненія ея отъ нормальной достигали 8°. Однако, уже съ 24—25-го іюня температура начала быстро выравниваться и къ концу этого мѣсяца почти на всемъ пространствѣ Имперіи установилась снова необыкновенно жаркая и засушливая погода. Сильная жара, когда даже въ тѣни ртуть въ термометрѣ зачастую не опускалась ниже 25° P., продержалась и въ теченіе всей трети іюля и лишь въ восточныхъ и отчасти сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, гдѣ до этого времени стояла неизмѣнно

жаркая погода, около 5—8-го числа наступило довольно чувствительное охлаждение.

Характеризуя въ общихъ чертахъ погоду минувшей половины лѣта, слѣдуетъ замѣтить, что въ огромномъ районѣ, обнимающемъ собою приуральскія, всѣ приволжскія, малороссійскія, новороссійскія (кромя Бессарабской и Херсонской губерній) и центральныя земледѣльческія губерніи, а также прилегающія къ нимъ мѣстности промышленнаго района, метеорологическія условія сложились крайне неблагопріятно для сельскаго хозяйства. Сильная жара и продолжительное бездождіе, наблюдавшееся въ теченіе большей части минувшаго періода, оказали весьма вредное вліяніе не только на яровые хлѣба, въ особенности ранняго сѣва, которые совершенно приостановились въ ростѣ и мѣстами начали выгорать, но и на озимые хлѣба, которые созрѣли преждевременно и обѣщали, вслѣдствіе этого, недоброкачественное зерно и плохой умолотъ его. Въ юго-западныхъ и, отчасти, западныхъ губерніяхъ, напротивъ, въ іюнѣ ощущался избытокъ влаги, который имѣлъ своимъ послѣдствіемъ вылеганіе озимыхъ хлѣбовъ и поврежденіе нѣкоторыхъ яровыхъ посѣвовъ на болѣе низкихъ мѣстахъ, а также препятствовалъ уборкѣ сѣна и начавшейся жатвѣ хлѣбовъ. Въ концѣ разсматриваемаго періода жаркая и сухая погода преобладала почти во всей странѣ.

Въ общемъ состояніи погоды за указанный періодъ времени представляется весьма существеннымъ отмѣтить также градобитія, наблюдавшіяся во всей нечерноземной полосѣ и во многихъ черноземныхъ губерніяхъ, которыя причинили мѣстами значительныя поврежденія хлѣбамъ.

Вредныхъ насѣкомыхъ въ теченіе разсматриваемой половины лѣта наблюдалось довольно много и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они причинили весьма существенный вредъ полевой растительности. Самое широкое распространеніе имѣла гусеница бабочки-метлицы или огневки (*Botis sticticalis*), массовое появленіе которой наблюдалось почти во всѣхъ центральныхъ земледѣльческихъ, юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ, а также во многихъ мѣстностяхъ Бессарабской, Херсонской, Саратовской, Пензенской и Калужской губерній. Появившись въ началѣ на выгонахъ и толокахъ, преимущественно на широколиственныхъ растеніяхъ (лебедь, осотъ и др.), эта гусеница перебралась вскорѣ на посѣвы и мѣстами причинила сильныя опустошенія. Особенно серьезный ущербъ она нанесла посѣвамъ свекловицы, гороха, льна, конопли, мака и кукурузы, а также огороднымъ овощамъ<sup>2</sup> и посѣвнымъ травамъ (клеверу и люцернѣ). Культура конопли мѣстами была уничтожена этимъ насѣкомымъ начисто. Наряду съ гусеницей бабочки-метлицы, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ проявили свою вредную дѣятельность также гусеницы совиноголовки и почечуйной ночницы. Жувь-кузька наблюдался почти во всей черноземной полосѣ, но вредъ, причиненный имъ въ отчетномъ году, былъ, повидимому, менѣе значителенъ, чѣмъ въ предыдущіе годы. Появившись, въ большинствѣ случаевъ, нѣсколько позднѣе обыкновеннаго, онъ не успѣлъ причинить особенно чувствительнаго вреда озимымъ хлѣбамъ, такъ какъ, вслѣдствіе жаркой погоды, зерно скоро отвердѣло и стало недоступнымъ для хлѣбнаго жука. Наибольшій вредъ это насѣкомое причинило, повиди-

тому, въ Киевской, Херсонской и Харьковской губерніяхъ, гдѣ кузкой оказались поврежденными преимущественно пшеничныя посѣвы и культура ячменя. На ряду съ названными насѣкомымъ, почти во всей черноземной полосѣ (кромѣ приволжскихъ губерній) было обнаружено также присутствіе на посѣвахъ гессенской муки, хотя вредъ, причиненный ею, въ общемъ, былъ не особенно значителенъ. Сильнѣе отъ комарника пострадала пшеница въ Киевской губ. Изъ другихъ насѣкомыхъ, повреждавшихъ колосовые хлѣба, слѣдуетъ отмѣтить пилильщика и трипса, наблюдавшихся въ Курской, Тульской, Киевской, Бессарабской, Екатеринославской, Таврической, Харьковской, Полтавской, Пензенской, Московской и Люблинской губерніяхъ. Весьма сильно отъ насѣкомыхъ пострадали бобовыя растенія и сахарная свекловица. Такъ, кромѣ отмѣченныхъ выше гусеницъ, горохъ во многихъ мѣстностяхъ оказался поврежденнымъ растительной тлей, а свекловица, въ главныхъ районахъ ея воздѣлыванія, пострадала еще отъ долгоносика и личинки майскаго жука. Культура подсолнечника пострадала довольно сильно отъ червя въ Саратовской и Тамбовской губерніяхъ. Въ нѣкоторыхъ нижеволжскихъ губерніяхъ, а также въ Пермской губ. и во многихъ мѣстностяхъ Сибири сильный вредъ хлѣбамъ и травамъ причинила кобылка. Изъ другихъ враговъ полевой растительности были отдѣльныя указанія на появленіе въ весьма большомъ количествѣ полевыхъ мышей въ нѣкоторыхъ приволжскихъ и приуральскихъ губерніяхъ и сусликовъ—въ нижеволжскихъ и, мѣстами, въ новороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ они повредили въ сильной степени яровую пшеницу. Кромѣ того, въ юго-западной части черноземной полосы озимая пшеница и яровые хлѣба мѣстами оказались зараженными головней (зоной).

Засушливая и жаркая погода, стоявшая въ первой половинѣ іюня, повсемѣстно ускорила созрѣваніе какъ озимыхъ, такъ и раннихъ яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего къ уборкѣ ихъ повсемѣстно приступили на 2—3 недѣли ранѣе обычнаго срока. Первые зажинны ржи были произведены въ новороссійскихъ губерніяхъ въ началѣ іюня. Въ малороссійскихъ и нижеволжскихъ губерніяхъ уборка ржи была начата около середины іюня, а въ остальныхъ черноземныхъ губерніяхъ—въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Изъ губерній нечерноземной полосы около этого же времени стали жать рожь въ промышленныхъ и привислинскихъ; въ бѣлорусскихъ, литовскихъ, приозерныхъ, приуральскихъ и прибалтійскихъ жатва озимыхъ производилась въ первой половинѣ іюля, а въ сѣверныхъ къ уборкѣ ржи предполагали приступить въ 20-хъ числахъ или въ концѣ этого мѣсяца. Убирать озимую пшеницу стали на 1 недѣлю или на 10 дней позже ржи. Изъ яровыхъ хлѣбовъ, ранній ячмень въ большей части черноземной полосы созрѣлъ одновременно съ озимыми, а уборку остальныхъ производили въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, въ нечерноземной-же полосѣ ее предполагали начать въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца или въ первой половинѣ августа.

Состояніе озимыхъ хлѣбовъ во второй половинѣ іюня въ большей части черноземной полосы, за исключеніемъ юго-западныхъ, Херсонской и Бессарабской губерній, ухудшилось вслѣдствіе жаровъ, захватившихъ ихъ во время налива зерна, а потому урожай ржи въ черноземной полосѣ ожидался.

въ общемъ, ниже средняго, а на югѣ и на востокѣ, равно какъ изъ нечерноземныхъ — въ губерніяхъ пруссальскихъ, — неудовлетворительный или плохой. Въ остальныхъ нечерноземныхъ губерніяхъ состояніе озимыхъ за разсматриваемый періодъ нѣсколько улучшилось, а потому, въ общемъ, здѣсь урожай озимыхъ хлѣбовъ ожидался средній.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, корреспонденты Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики сообщали цифры ожидаемаго сбора озимыхъ съ 1 каз. десятины, которыя сведены въ таблицу, показывающую ожидаемый сборъ въ пудахъ съ 1 каз. десятины и въ процентахъ къ среднему, принятому за 100. Въ виду того, что въ черноземной полосѣ пробныя умоты были сдѣланы немногими единичными хозяевами, и даже на югѣ и юго-западѣ къ производству ихъ не приступали по случаю дождей, а также принимая во вниманіе то обстоятельство, что зерно наливалось при жаркой и сухой погодѣ, и вышло потому щуплое и мелкое, хозяева опредѣляли предполагаемый урожай по большей части по нажину, а въ нечерноземныхъ губерніяхъ — по наружному виду хлѣбовъ, стоявшихъ во многихъ хозяйствахъ на корню. Слѣдовательно, приводимыя въ таблицѣ цифры представляютъ весьма приблизительную оцѣнку урожая озимыхъ хлѣбовъ и, по всей вѣроятности, окажутся выше цифръ, которыя послужатъ для подведенія не только окончательныхъ итоговъ сбора, но и предварительныхъ, основанныхъ на пробныхъ умотахъ.

Районъ плохого или неудовлетворительнаго урожая озимыхъ обнимаетъ Астраханскую губ., Область Войска Донскаго, Екатеринославскую губ., южныя части губерній Полтавской, Харьковской, Воронежской, Саратовской, Николаевской, Новоузенской, Бузулукской и Бугуруславской уу. Самарской, Оренбургскую, Уфимскую, Пермскую, Вятскую и нѣкоторые уѣзды Казанской. Въ этомъ районѣ хлѣба пострадали еще съ весны отъ холодовъ, а затѣмъ отъ засухи и жаровъ и мѣстами были скошены на кормъ скоту.

Другой районъ плохого урожая захватываетъ привислинскія губерніи, кромѣ Сувальской, Люблинской и отчасти Радомской.

Посредственный или ниже средняго урожай ожидался въ губерніяхъ Казанской, Нижегородской, съ прилегающими къ ней уѣздами Владимірской, Костромской, Самарской и Саратовской, кромѣ вышеуказанныхъ частей ихъ, Симбирской, Пензенской, Рязанской, Тамбовской, Воронежской и Харьковской, а также въ Таврической (кромѣ уу. Бердянскаго, Симферопольскаго и Феодосійскаго).

Средній или удовлетворительный урожай обѣщали озимые хлѣба въ губерніи Полтавской, кромѣ южныхъ уѣздовъ, въ Черниговской, на сѣверо-западѣ Харьковской, въ Курской, Орловской, Тульской, Владимірской и Костромской, за исключеніемъ юго-восточныхъ частей ихъ, Ярославской и на юго-востокѣ Вологодской. Удовлетворительны были хлѣба также въ губерніяхъ литовскихъ, прибалтійскихъ, Витебской, Сувальской, Люблинской и отчасти Радомской, въ Ставропольской губерніи и Терской области.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи урожай озимыхъ хлѣбовъ ожидался, благодаря благоприятнымъ условіямъ погоды, хорошій, а въ губерніяхъ юго-западныхъ, Бессарабской и Херсонской — очень хорошій.

Ожидаемый сборъ озимыхъ хлѣбовъ, въ пудахъ, съ 1 нас. десятины  
и % къ среднему, принятому за 100.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ пудахъ, съ 1 насенной десятины.				Въ % къ среднему, принятому за 100.	
	Р о ж ь.		Озимая пшеница.		Рожь.	Озимая пшеница.
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.		
<b>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>						
<b>Центральн. земледѣльческія.</b>						
Курская . . . . .	68	24—140	65	15—150	100	95
Орловская . . . . .	50	15—100	75	25—120	85	105
Тульская . . . . .	58	20—180	57	20—100	95	90
Рязанская . . . . .	48	10—120	(55)	25—100	75	90
Тамбовская . . . . .	47	15—100	52	15—100	75	85
Воронежская . . . . .	46	5—180	47	10—120	75	85
<b>Средневолжскія.</b>						
Казанская . . . . .	45	12—128	—	—	80	—
Симбирская . . . . .	44	10—100	—	—	70	—
Саратовская . . . . .	40	0—100	41	0—80	65	85
Пензенская . . . . .	44	10—80	—	30—60	75	—
Нижегородская . . . . .	49	8—100	—	—	80	—
Уфимская . . . . .	46	8—150	—	—	85	—
<b>Нижневолжскія.</b>						
Самарская . . . . .	36	6—90	—	—	60	—
Оренбургская . . . . .	33	5—80	—	5—25	55	—
Астраханская . . . . .	11	0—20	—	—	20	—
<b>Новороссійскія.</b>						
Бессарабская . . . . .	97	35—250	99	35—200	165	175
Херсонская . . . . .	80	20—175	79	15—170	165	180
Таврическая . . . . .	44	0—100	52	5—120	90	100
Екатеринославская . . . . .	24	2—70	32	2—120	50	65
Донская область . . . . .	26	5—100	26	10—100	55	55
<b>Юго-западныя.</b>						
Подольская . . . . .	98	40—200	102	30—180	145	130
Кіевская . . . . .	100	40—180	113	50—200	145	140
Волынская . . . . .	75	25—150	88	30—200	125	110
<b>Малороссійскія.</b>						
Харьковская . . . . .	47	0—120	51	3—150	80	85
Черниговская . . . . .	52	10—120	71	40—120	95	130
Полтавская . . . . .	67	3—150	66	6—160	105	110
<b>Предкавказье.</b>						
Кубанская область . . . . .	78	30—160	86	20—200	120	135
Терская область . . . . .	60	20—125	70	10—150	90	95
Ставропольская . . . . .	50	30—95	52	30—100	85	95

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ пудахъ, съ 1 казенной десятины.				Въ % къ среднему, принятому за 100.	
	Р о ж ь.		Озимая пшеница.		Рожь.	Озимая пшеница.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
<b>Б. Нечерноземная полоса.</b>						
<b>Промышленные.</b>						
Московская . . . . .	69	25—120	—	100—120	110	—
Владимирская . . . . .	44	10—120	—	—	85	—
Тверская . . . . .	71	25—150	—	—	115	—
Калужская . . . . .	62	10—150	—	60—180	115	—
Ярославская . . . . .	60	10—120	—	—	95	—
Костромская . . . . .	67	8—150	—	—	110	—
<b>Бѣлоруссія.</b>						
Могилевская . . . . .	63	20—120	74	40—120	—	—
Минская . . . . .	62	10—150	—	10—150	185	—
Витебская . . . . .	65	20—120	—	20—120	110	—
Смоленская . . . . .	69	15—185	—	15—120	115	—
<b>Литовскія.</b>						
Виленская . . . . .	50	20—120	59	25—100	95	105
Ковенская . . . . .	76	30—120	85	40—150	115	120
Гродненская . . . . .	56	25—100	57	20—105	105	110
<b>Приозерныя.</b>						
Олонекская . . . . .	64	20—120	—	—	140	—
Новгородская . . . . .	69	10—150	—	—	115	—
С.-Петербургская . . . . .	74	30—180	—	—	125	—
Псковская . . . . .	69	30—140	67	40—140	110	105
<b>Прибалтійскія.</b>						
Лифляндская . . . . .	76	15—185	77	15—160	85	90
Курляндская . . . . .	68	25—120	77	28—200	90	90
Эстляндская . . . . .	77	35—150	90	40—165	115	110
<b>Приуральскія.</b>						
Пермская . . . . .	44	0—120	—	—	75	—
Вятская . . . . .	38	7—120	—	—	70	—
<b>Сѣверныя.</b>						
Вологодская . . . . .	64	6—150	—	—	—	—
Архангельская . . . . .	—	40—170	—	—	—	—
Привислинскія . . . . .	58	0—130	58	0—150	75	75



## Сборъ сѣна съ 1 казенной десятины (въ пудахъ) въ среднемъ за 5 лѣтъ

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Н а з в а н і я											
	З а л и в н ы е .					Н и з м е н н ы е .			Б о л о т и с т ы е .			
	1896— 1900 г.	1900.	1901 г.	1896— 1900 г.	1900.	1901 г.	1896— 1900 г.	1900.	1901 г.	1901 г.		
	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.		
<b>А. Черноземная полоса.</b>												
<b>Центральная земледѣльческія.</b>												
Курская . . . . .	173	210	160	40—350	149	190	130	25—350	119	130	115	20—30
Орловская . . . . .	200	230	160	50—350	129	160	100	30—200	116	110	110	20—30
Тульская . . . . .	194	255	185	10—400	142	200	125	25—350	116	130	95	60—100
Рязанская . . . . .	193	225	150	30—300	144	170	100	20—250	112	105	100	20—25
Тамбовская . . . . .	159	175	105	30—250	119	125	80	25—200	104	120	70	25—100
Воронежская . . . . .	176	175	160	50—400	134	130	130	30—300	123	130	165	80—200
<b>Средневолинскія.</b>												
Казанская . . . . .	138	180	95	20—250	113	145	65	15—225	91	130	60	15—100
Симбирская . . . . .	150	180	80	25—200	122	145	60	20—300	117	120	100	15—20
Саратовская . . . . .	140	160	115	25—300	112	125	70	0—150	111	155	—	0—30
Пензенская . . . . .	182	235	100	10—200	146	180	70	15—200	121	140	75	15—20
Нижегородская . . . . .	155	185	95	25—240	122	165	115	30—300	102	125	90	20—25
Уфимская . . . . .	134	180	90	10—225	124	150	65	20—200	113	125	70	10—15
<b>Нижневолинскія.</b>												
Самарская . . . . .	131	175	95	20—300	103	130	60	0—200	116	160	100	0—20
Оренбургская . . . . .	116	90	110	40—200	119	115	115	40—200	88	—	—	70—100
Астраханская . . . . .	105	120	—	10—120	94	90	—	—	(100)	—	—	10—20
Уральская обл. . . . .	—	—	115	75—200	—	—	65	25—100	—	—	—	—
<b>Новороссійскія.</b>												
Бессарабская . . . . .	139	90	185	40—400	111	80	200	25—400	—	70	195	30—30
Херсонская . . . . .	(172)	—	180	100—350	127	80	140	60—300	—	35	—	200—300
Таврическая . . . . .	172	140	140	30—200	113	160	115	25—200	—	—	—	—
Екатеринославская . . . . .	131	125	105	10—350	98	90	100	20—300	93	125	—	30—30
Донская область . . . . .	108	150	125	50—400	100	95	85	40—300	(65)	—	—	40—50
<b>Юго-западныя.</b>												
Подольская . . . . .	111	130	145	0—300	109	95	160	60—250	83	85	180	70—30
Кіевская . . . . .	137	140	155	60—300	123	115	150	60—320	103	105	140	30—30
Волинская . . . . .	119	115	150	70—300	92	80	120	40—500	78	75	90	30—20
<b>Малороссійскія.</b>												
Харьковская . . . . .	156	190	155	30—300	142	180	140	30—300	141	150	170	40—35
Черниговская . . . . .	146	160	155	40—600	120	135	125	20—600	91	100	100	20—60
Полтавская . . . . .	95	130	120	30—300	124	190	110	20—300	105	120	105	25—30

съ 1896 г. по 1900 г., въ 1900 и 1901 гг., въ черноземной полосѣ.

С ъ н о к о с о в ъ.															
Лѣсные.			Суходольные.			Степные.			Сѣянныя.						
1896—1900 г.	1900.	1901 г.	1896—1900 г.	1900.	1901 г.	1896—1900 г.	1900.	1901 г.	1896—1900 г.	1900.	1901 г.	1901 г.	1901 г.		
Средн.		Колѣб.	Средн.		Колѣб.	Средн.		Колѣб.	Средн.		Колѣб.		Колѣб.		
90	105	75	20—200	99	180	90	25—200	87	—	—	20—200	184	270	180	45—420
100	135	75	10—150	96	130	60	5—200	—	—	—	—	200	230	130	30—300
88	125	75	5—200	93	155	75	0—200	—	—	—	—	182	270	180	40—500
96	125	60	0—150	98	145	50	0—100	—	—	—	—	183	265	85	0—300
92	115	60	20—120	87	100	25	0—100	71	80	40	0—80	155	175	115	30—300
89	90	80	30—130	96	120	60	0—180	66	70	65	0—150	171	190	125	40—300
96	145	60	15—130	85	140	45	10—150	(112)	125	85	10—100	(170)	190	135	20—400
92	110	55	10—160	73	120	50	12—120	86	115	50	12—100	176	240	80	30—200
77	90	40	0—150	78	95	40	0—100	72	90	40	0—100	155	180	105	25—200
100	130	55	10—120	100	135	35	0—75	88	110	35	0—120	168	225	90	15—250
103	115	65	15—150	96	140	60	15—220	(115)	115	—	25—75	192	205	125	60—250
110	115	60	5—250	93	120	45	5—200	95	115	40	5—100	(280)	235	105	40—200
91	140	40	0—100	85	130	20	0—50	72	105	25	0—60	(127)	220	110	40—300
97	70	85	40—170	102	125	35	25—75	82	110	40	20—90	—	—	—	—
—	—	—	—	(85)	85	20	5—50	100	135	35	0—100	—	—	—	—
—	—	—	50—150	—	—	—	40—60	—	—	55	25—150	—	—	—	—
80	45	135	20—295	101	50	185	50—350	93	50	140	25—350	160	70	270	120—600
60)	—	100	60—120	81	45	145	35—250	74	40	125	25—250	141	70	190	50—350
91	115	60	50—80	74	—	70	40—90	54	50	45	0—120	153	90	—	—
99	80	75	15—150	64	50	40	10—120	71	60	35	5—200	146	120	—	40
85)	100	80	30—200	74	80	65	20—200	72	80	55	10—200	138	195	125	30—210
73	50	125	30—300	93	70	150	40—350	88	35	160	60—350	126	70	210	40—600
73	60	95	30—200	89	70	90	40—180	84	45	100	40—200	124	105	165	50—400
64	55	75	20—170	84	85	90	25—300	(65)	—	55	40—75	128	55	135	45—450
84	100	90	10—250	86	80	85	20—200	74	85	35	5—250	162	180	160	40—360
76	85	85	20—500	91	115	90	20—400	87	130	170	25—300	170	185	185	40—500
73	85	70	10—300	86	95	85	20—300	70	75	70	15—200	150	160	140	25—350

**Сборъ сѣна съ 1 казенной десятины (въ пудахъ) въ среднемъ за 5 лѣтъ**

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Н а з в а н і я											
	З а л и в н ы е.				Н и з м е н н ы е.			Б о л о т и с т ы е.				
	1896—1900 г.	1900.	1901 г.		1896—1900 г.	1900.	1901 г.	1896—1900 г.	1900.	1901 г.		
	Средн.		Колеб.		Средн.		Колеб.	Средн.		Колеб.		
<b>Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>												
<b>Промышленныя.</b>												
Московская . . . . .	180	225	210	100—500	116	135	135	55—300	87	105	105	40—
Владимирская . . . . .	150	200	150	40—400	110	135	110	50—250	90	95	90	20—
Калужская . . . . .	180	210	190	30—400	126	140	150	50—600	108	100	145	30—
Тверская . . . . .	167	175	245	100—400	105	115	125	60—250	80	85	105	50—
Ярославская . . . . .	164	190	185	40—300	113	120	130	40—300	80	75	95	10—
Костромская . . . . .	140	140	115	12—350	90	90	70	25—200	75	66	70	7—
<b>Бѣлорусскія.</b>												
Могилевская . . . . .	180	190	170	70—300	120	120	120	40—250	90	90	90	30—
Минская . . . . .	145	150	175	100—300	103	90	115	80—150	85	95	55	15—
Витебская . . . . .	150	140	145	40—300	100	105	160	20—200	80	65	70	15—
Смоленская . . . . .	168	185	165	50—300	113	125	120	40—240	100	100	95	30—
<b>Литовскія.</b>												
Виленская . . . . .	164	125	145	40—210	124	105	115	30—300	82	60	105	20—
Ковенская . . . . .	185	145	205	100—500	115	80	125	20—300	100	65	80	15—
Гродненская . . . . .	135	100	175	60—400	100	85	120	60—300	85	75	95	30—
<b>Приозерныя.</b>												
Олонецкая . . . . .	94	90	90	20—160	74	70	85	20—300	53	50	65	15—
Новгородская . . . . .	133	140	135	30—250	96	100	95	25—250	65	75	75	20—
С.-Петербургская . . . . .	136	110	130	60—300	90	80	90	50—200	65	60	55	15—
Цековская . . . . .	150	155	170	50—300	107	105	120	30—350	84	75	90	30—
<b>Прибалтійскія.</b>												
Лифляндская . . . . .	130	125	120	30—300	110	95	90	20—200	60	50	55	10—
Курляндская . . . . .	125	105	160	60—350	103	90	100	15—250	60	50	75	3—
Эстляндская . . . . .	94	85	120	50—600	68	70	65	20—400	42	40	30	8—
<b>Приуральскія.</b>												
Пермская . . . . .	120	150	85	15—250	105	130	60	10—200	87	95	60	10—
Вятская . . . . .	115	150	75	5—350	95	110	65	3—200	75	90	65	3—
<b>Сѣверныя.</b>												
Вологодская . . . . .	130	140	105	20—300	90	90	85	10—250	53	50	50	5—
Архангельская . . . . .	150	175	175	100—300	105	125	115	80—150	60	70	55	15—
Привислинскія . . . . .	146	115	115	30—240	113	80	100	20—250	90	75	70	15—

ъ 1896 по 1900 гг., въ 1900 и въ 1901 гг., въ нечерноземной полосѣ.

Ъ Н О К О С О В Ъ.													
ЛѢСНЫЕ.			СУХОДОЛЬНЫЕ.			СТЕПНЫЕ.				СЪЯННЫЕ.			
1896—1900 г.	1900.	1901 г.	1896—1900 г.	1900.	1901 г.	1896—1900 г.	1900.	1901 г.		1896—1900 г.	1900.	1901 г.	
Средн.		Колеб.	Средн.		Колеб.	Средн.		Колеб.		Средн.		Колеб.	
80	110	75 15—250	64	115	70 30—150	—	—	—	—	207	285	235	80—450
87	120	85 15—200	70	120	65 10—200	—	—	—	—	200	270	205	80—500
116	125	85 25—200	84	115	70 50—150	—	—	—	—	210	290	225	75—500
87	85	85 40—200	65	75	75 30—200	—	—	—	—	260	265	260	100—600
87	110	85 10—200	75	120	85 10—250	—	—	—	—	250	260	210	80—350
70	85	65 3—200	60	100	50 4—150	—	—	—	—	190	225	175	40—400
96	100	90 30—250	98	110	85 25—200	—	—	—	—	197	220	180	40—400
85	70	55 20—120	90	90	35 10—50	—	—	—	—	185	175	—	150—300
85	80	70 20—140	88	85	70 25—180	—	—	—	—	198	175	150	40—400
105	120	95 20—220	77	110	75 30—200	—	—	—	—	232	280	240	70—600
85	80	105 40—160	97	60	90 15—200	—	—	—	—	211	125	225	20—500
90	55	75 30—190	95	60	90 30—200	—	—	—	—	243	100	190	70—400
80	75	105 40—220	90	70	110 50—240	—	—	—	—	173	100	180	30—400
63	65	75 30—200	56	50	65 30—165	—	—	—	—	—	185	—	100—250
71	70	75 15—300	60	60	70 20—250	—	—	—	—	206	200	190	70—400
66	60	65 15—150	64	50	50 20—100	—	—	—	—	223	180	140	80—300
77	85	85 20—200	75	75	85 20—270	—	—	—	—	203	175	200	70—480
68	60	65 15—250	80	60	55 10—125	—	—	—	—	205	175	140	12—450
60	50	60 5—150	80	55	55 0—150	—	—	—	—	180	120	130	30—300
80	55	55 15—160	55	55	30 18—50	—	—	—	—	190	125	105	20—400
77	90	45 10—150	60	85	30 10—200	57	85	23	0—150	175	180	115	20—385
70	105	50 2—160	65	105	35 3—100	—	—	—	—	180	220	80	2—250
67	75	50 5—250	50	70	45 5—150	—	—	—	—	195	185	215	20—400
60	70	55 20—120	47	40	35 10—50	—	—	—	—	—	—	—	150—300
72	75	50 17—350	100	70	90 10—200	—	—	—	—	175	90	100	0—500

Засушливая и жаркая погода болѣе вредно отразилась на состояніи яровыхъ хлѣбовъ въ особенности на востокъ и юго-востокъ, гдѣ выпавшіе во второй половинѣ іюня дожди уже не могли ихъ поправить, такъ какъ хлѣба въ это время созрѣвали.

Районъ плохаго состоянія яровыхъ хлѣбовъ обнимаетъ губерніи приуральскія, средневолжскія, кромѣ Нижегородской, западной части Казанской и сѣверныхъ уѣздовъ Симбирской, нижеволжскія, Рязанскую, Тамбовскую, Воронежскую, Харьковскую, Полтавскую, Екатеринославскую, Донскую область и уѣзды, расположенные на материкѣ Таврической губ. Въ этомъ обширномъ районѣ яровые вслѣдствіе засухи и жары остановились въ ростѣ и поднявшись немного отъ земли выбросили колосья, а мѣстами посохли и были скошены на кормъ скоту. Нѣкоторую пользу принесли дожди, выпавшіе въ этомъ районѣ въ 20-хъ числахъ іюня, только позднимъ яровымъ.

Въ посредственномъ состояніи яровые были въ губерніяхъ Курской и Орловской (кромѣ ихъ юго-восточныхъ уѣздовъ, гдѣ яровые были плохи), Тульской, Калужской, въ южныхъ частяхъ Московской, Нижегородской и Владимірской и въ западной части Казанской. Здѣсь хлѣба отъ засухи и жаровъ остановились въ ростѣ, но послѣ дождей оживились и стали нѣсколько поправляться.

Въ хорошемъ состояніи находились яровые въ Волинской, Подольской и Бессарабской губ., а также въ прилегающихъ къ ней уѣздахъ Херсонской, на остальномъ-же пространствѣ Европейской Россіи и въ Предкавказьи они признавались удовлетворительными.

Сѣнокосъ былъ начатъ въ губерніяхъ новороссійскихъ и малороссійскихъ на твердыхъ степяхъ въ срединѣ или во второй половинѣ мая, а на лугахъ въ началѣ іюня. Въ нижеволжскихъ губерніяхъ покосъ начали въ первыхъ числахъ іюня, а въ остальныхъ черноземныхъ около середины этого мѣсяца. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ косили въ 20-хъ числахъ іюня. Уловія уборки были почти повсемѣстно благоприятны и лишь въ губерніяхъ юго-западныхъ, новороссійскихъ, промышленныхъ, бѣлорусскихъ и привислинскихъ часть сѣна попала подъ дожди, но пострадала отъ нихъ сравнительно незначительно. Хорошіе или удовлетворительные сборы сѣна получены въ губерніяхъ юго-западныхъ, Бессарабской, Херсонской, промышленныхъ, бѣлорусскихъ, литовскихъ, приозерныхъ и сѣверныхъ, а въ остальныхъ губерніяхъ укусы сѣна оказались скудными или плохими.

Недостатокъ въ рабочихъ ощущался въ нѣкоторыхъ губерніяхъ центральныхъ земледѣльческихъ, бѣлорусскихъ и литовскихъ вслѣдствіе совпаденія сѣнокоса съ уборкой хлѣбовъ, въ юго-западныхъ по случаю отвлеченія рабочихъ рукъ на свекловичныя плантаціи для полки свекловицы. Въ губерніяхъ нижеволжскихъ и нѣкоторыхъ новороссійскихъ предложеніе труда превышало спросъ.

## А. Черноземная полоса.

### І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 138; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—5, Рыльскаго—11, Льговскаго—4, Суджанскаго—19, Грайворонскаго—3, Бѣлгородскаго—8, Дмитріевскаго—17, Фатежскаго—4, Курскаго—8, Обоянскаго—8, Корочанскаго—14, Щигровскаго—11, Тимскаго—7, Старооскольскаго—9 и Новооскольскаго—10.

Послѣ дождей, выпавшихъ почти повсемѣстно въ 20-хъ числахъ мая, установилась засушливая и необыкновенно жаркая *погода*, которая продержалась безъ перерывовъ до 18—19-го іюля. Особенно сильная жара стояла въ серединѣ іюня, когда даже въ тѣни термометръ нерѣдко показывалъ выше  $+25^{\circ}$ , а на солнцѣ температура доходила до  $40^{\circ}$  Р. Вредное дѣйствіе жары и засухи усугублялось еще болѣе господствовавшими въ это время жгучими вѣтрами, которые зачастую переходили въ бурю. Однако, съ 18-го, а мѣстами лишь съ 20-го іюня, температура нѣсколько понизилась и, вмѣстѣ съ тѣмъ, начали перепадать дожди, которые мѣстами сопровождались сильнымъ градомъ, причинившимъ весьма серьезный вредъ. Распределеніе атмосферныхъ осадковъ было, однако, крайне неравномѣрно и тогда какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дожди были настолько часты и обильны, что задержали даже сѣнокосъ, въ другихъ — они едва лишь смочили землю и были далеко недостаточны для полного исправленія сильно страдавшихъ отъ засухи яровыхъ хлѣбовъ. Іюньскіе дожди оказались, въ большинствѣ случаевъ, запоздавшими для раннихъ яровыхъ, но зато весьма полезными для болѣе позднихъ хлѣбовъ, которые начали быстро поправляться и мѣстами подавали надежду даже на удовлетворительный урожай. Въ концѣ іюня дожди прекратились и затѣмъ снова установилась сухая, въ началѣ теплая, а съ 5—7-го іюля очень жаркая погода. Дождей въ началѣ іюля не наблюдалось.

Подъ вліяніемъ сухой и жаркой погоды въ іюнѣ появилось почти повсемѣстно весьма много *среднихъ настоямыхъ*, которыя причинили очень существенный ущербъ хлѣбамъ и корнеплодамъ. Такъ, озимые хлѣба, а коегдѣ и ячмень были повреждены довольно сильно хлѣбнымъ жукомъ, а мѣстами и пилильщикомъ (Рыльскій у.). Гессенская муха проявила свою вредную дѣятельность на пшеницѣ какъ озимой, такъ и яровой, а также на

овсѣ и ячменѣ. На ряду съ комарникомъ, нѣкоторые хозяева Дмитріевскаго и Бѣлгородскаго уу. отмѣчали также шведскую муху. Подсолнечникъ мѣстами пострадалъ отъ червя (Корочанскій у.), а горохъ — отъ растительной тли. Наибольшій вредъ причинила, однако, гусеница бабочки-метлицы (*Botis sticticalis*), которая поѣдала почти все: ботву картофеля, морковь, коноплю, макъ, бобы, вику и, особенно, свекловицу. Мѣстами это насѣкомое причинило громадныя опустошенія. На ряду съ нимъ, судя по другимъ сообщеніямъ, не менѣ вредную дѣятельность проявила на свекловичныхъ плантаціяхъ и гусеница почечуйной нощницы (*Mamestra persicariae* L.). По сообщенію изъ Дмитріевскаго у., яровой рапсъ, сурѣпка и люцерна пострадали отъ гусеницы озимой нощницы. Просо мѣстами было повреждено въ сильной степени червемъ. Упомянутая выше гусеница метлицы, уничтожавшая также и почти всю сорную растительность (лебеду, осотъ и проч.), начала исчезать, судя по многимъ сообщеніямъ, лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ іюня.

Вслѣдствіе сильной жары и засухи, созрѣваніе хлѣбовъ въ текущемъ году шло необыкновенно быстро, а потому къ уборкѣ ихъ приступили на 12 дней, а мѣстами на двѣ недѣли ранѣе обыкновеннаго. Такъ, къ уборкѣ ржи на югѣ губерніи приступили кое-гдѣ уже съ 15—18-го іюня, въ большинствѣ же случаевъ рожь жали въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Озимую пшеницу начали убирать съ 25—28-го іюня и около этого же времени приступили къ жатвѣ яровой пшеницы, которая мѣстами была убрана даже раньше озимыхъ хлѣбовъ. Жатву ячменя начали въ концѣ іюня или съ 1—5-го іюля, а овесъ большинство хозяевъ начало убирать около 7—10-го числа послѣдняго мѣсяца.

*Озимые хлѣба*, обѣщавшіе еще въ предыдущемъ періодѣ хорошій, а нерѣдко и очень хорошій урожай, вслѣдствіе шестинедѣльной засухи и сильной жары, настолько ухудшились, что, въ общемъ по губерніи, обѣщали лишь средній урожай. Въ частности, наименѣ удачными озимые хлѣба оказались въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ, гдѣ они нерѣдко были даже посредственны, на остальномъ же пространствѣ губерніи зачастую встрѣчались и хорошіе посѣвы, особенно на хорошо унавоженныхъ поляхъ. Сильная жара въ концѣ мая и въ первой половинѣ іюня оказала особенно неблагоприятное вліяніе на наливъ и созрѣваніе зерна, которое получилось зачастую легковѣсное, щуплое и мелкое. Судя по числу поставленныхъ копенъ, хозяева предполагали получить съ 1 каз. десятины пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго . . .	84	35—140	—	(100)	Курскаго . . . . .	50	30—100	56	30—100
Рыльскаго . . . . .	70	50—100	78	40—100	Обоянскаго . . . . .	58	25—100	59	20—100
Льговскаго . . . . .	78	40—120	100	60—150	Корочанскаго . . . . .	61	24—100	59	25—100
Суджанскаго . . . . .	71	50—100	83	50—140	Щигровскаго . . . . .	51	30— 70	69	35—150
Грайворонскаго . . . . .	79	40—120	80	40—125	Тимскаго . . . . .	50	30— 80	63	35— 90
Бѣлгородскаго . . . . .	61	30—110	68	15—115	Старооскольскаго . . . . .	51	30— 70	47	20— 70
Дмитріевскаго . . . . .	67	40— 80	78	50—120	Новооскольскаго . . . . .	56	40— 75	53	46— 60
Фатежскаго . . . . .	59	50— 80	76	50—100					

*Яровые хлѣба* сильно пострадали отъ засухи и жары и до выпаденія дождей во второй половинѣ іюня внушали хозяевамъ весьма серьезныя опасенія, такъ какъ они приостановились въ ростѣ и начали даже выгорать. Выпавшіе въ іюнѣ дожди замѣтно оживили полевую растительность, хотя, судя по большинству сообщеній, даже въ мѣстностяхъ съ обильнымъ количествомъ осадковъ, дожди далеко не оказали желательнаго дѣйствія на состояніе яровыхъ хлѣбовъ, такъ какъ, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, дожди стали проходить уже слишкомъ поздно, когда значительная часть раннихъ яровыхъ начала выколашиваться. Болѣе полезными іюньскіе дожди оказались для позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности для проса, гречихи и картофеля, которые мѣстами замѣтно исправились и обѣщали нерѣдко удовлетворительный, а кое-гдѣ и хорошій урожай. Однако, наступившая въ концѣ іюня и въ началѣ іюля жара могла снова ухудшить виды на урожай и этихъ хлѣбовъ. Въ общемъ, іюньскіе дожди въ лучшемъ случаѣ спасли яровые хлѣба отъ окончательной гибели, но не могли уже ихъ исправить, такъ что къ 10-му іюля общее состояніе яровыхъ хлѣбовъ могло быть охарактеризовано какъ едва посредственное, въ отдѣльныхъ же случаяхъ картина положенія ихъ отличалась необыкновенной пестротой и представляла всѣ переходы отъ плохого до хорошаго. Въ частности, значительно хуже яровые, какъ и озимые хлѣба были въ восточныхъ уѣздахъ. Изъ различныхъ полевыхъ растений — почти всѣ колосовые хлѣба, а также горохъ, пострадавшій въ сильной степени отъ червя и растительной тли, обѣщали, въ большинствѣ случаевъ, урожай значительно ниже средняго, а нерѣдко и плохой. Ранніе посѣвы гречихи были плохи, поздніе же послѣ дождей замѣтно исправились, но могли также ухудшиться отъ іюльской жары. Картофель, сильно отставшій въ своемъ развитіи, и сахарная свекловица, гдѣ она не пострадала отъ гусеницы, обѣщали средній или вполнѣ удовлетворительный сборъ. Чечевица, рапсъ и рыжей были также удовлетворительны, маслячныя же растенія, въ особенности конопля и подсолнухъ, сильно поврежденные червемъ, оказались, въ большинствѣ случаевъ, плохими.

Къ *сѣнокосу* приступили въ началѣ мая, а кое-гдѣ и въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Сѣно по большей части было убрано въ сухую погоду и лишь часть его, попавъ подъ дожди во второй половинѣ іюня, мѣстами нѣсколько потемнѣло. По количеству сборъ сѣна, въ общемъ, получился средній, но былъ значительно хуже, чѣмъ въ предыдущемъ году. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	160	40—350
низменныхъ . . . . .	130	25—350
болотистыхъ . . . . .	115	20—350
лѣсныхъ . . . . .	75	20—200
суходольныхъ . . . . .	90	25—200
степныхъ . . . . .	80	20—200
сѣянныхъ . . . . .	180	45—420

Въ районѣ свеклосахарныхъ заводовъ въ концѣ сѣнокоса ощущался довольно сильный недостатокъ *рабочихъ рукъ*, такъ какъ значительная часть работницъ была занята полкой свекловицы.



**2. Орловская губ.** Всего корреспонденцій получено 105; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго—21, Ливенскаго—20, Малоархангельскаго—9, Мценскаго—2, Орловскаго—2, Болховскаго—9, Кромскаго—7, Дмитровскаго—5, Карачевскаго—13, Брянскаго—8, Трубчевскаго—5 и Сѣвскаго—4.

Во второй половинѣ іюня, числа съ 18-го и до 24-го, при нѣсколько понизившейся температурѣ стали проходить, на большей площади губерніи, почти ежедневные дожди, успѣвшіе еще оказать нѣкоторое вліяніе на произрастаніе яровыхъ хлѣбовъ и особенно болѣе позднихъ изъ нихъ. Дождей почти вовсе не отмѣчалось только на востокѣ губерніи—въ уу. Елецкомъ и Ливенскомъ. Съ конца же іюня и до времени отсылки корреспонденцій снова установилась сплошная засуха, вызвавшая преждевременное созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ повсемѣстно въ губерніи въ изобиліи наблюдались гусеницы «полевого мотылька» (по многимъ сообщеніямъ гусеница, бабочки-огневки), появившіяся около 20-го іюня первоначально на паровыхъ поляхъ, гдѣ онѣ поѣдали всѣ болѣе сочныя сорныя травы, а затѣмъ на конопляникахъ, огородахъ и поляхъ. Особенно чувствительныя поврежденія названныя гусеницы причинили коноплѣ, истребившія мѣстами болѣе  $\frac{2}{3}$  всего посѣва; гусеницы гнѣздились въ головкахъ конопли и поѣдали какъ листья ея, такъ и самыя головки. Затѣмъ, замѣтно пострадали отъ этихъ гусеницъ сахарная свекловица, картофель и горохъ.

Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили на большей площади губерніи въ первыхъ числахъ іюля, а уборку яровыхъ предполагали начать около 15-го числа названнаго мѣсяца; на востокѣ же губерніи жатва хлѣбовъ началась нѣсколько раньше: озимыхъ—въ концѣ іюня, а яровыхъ съ—5—8-го іюля. Условія уборки хлѣбовъ были прекрасны.

Сборъ озимыхъ хлѣбовъ къ половинѣ іюля предполагался, въ пудахъ, съ 1 каз. десятины, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ, слѣдующій:

		Ржи.		Оз. пшец.				Ржи.		Оз. пшец.	
		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.			Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елецкаго . . . .	40	15—70	55	30—90	Кромскаго . . . .	55	30—100	85	40—120		
Ливенскаго . . . .	50	15—80	55	25—90	Дмитровскаго . .	60	55—70	82	60—100		
Малоархангельск.	55	25—100	75	60—100	Сѣвскаго . . . .	55	30—80	95	90—100		
Орловскаго . . . .	—	35—80	—	90—100	Карачевскаго . .	60	40—100	—	—		
Мценскаго . . . .	—	30—60	—	50—90	Трубчевскаго . .	80	15—48	—	—		
Болховскаго . . .	60	40—100	70	55—80	Брянскаго . . . .	85	15—60	—	35—50		

Какъ видно изъ приведенной таблицы, урожай какъ ржи, такъ и пшеницы ожидался чрезвычайно пестрый какъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, такъ и въ среднихъ поуѣздныхъ данныхъ. Болѣе слабый урожай озимыхъ хлѣбовъ ожидался въ западной части губерніи, въ общемъ же по губерніи, урожай озимыхъ могъ быть опредѣленъ среднимъ. Слѣдуетъ къ этому еще добавить, что зерно озимыхъ, вслѣдствіе преждевременнаго созрѣванія, отъ долгой засухи и жары оказалось весьма невысокимъ по своему качеству.

Яровые хлѣба за отчетный періодъ сильно страдали отъ засухи, хотя бывшіе въ 20-хъ числахъ іюня дожди замѣтно поддержали яровое поле.

Урожай яровыхъ ожидался, въ общемъ по губерніи, неудовлетворительный. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ лучше уродилось просо, позволявшее надѣяться на средніе или даже выше среднихъ и хорошіе сборы. Овесъ и гречиха были сильно захвачены жарой; зерно овса налилось, въ большинствѣ случаевъ, только на половину. Конопля и горохъ, какъ уже отмѣчалось выше, были сильно поѣдены червемъ.

*Сѣнокосъ* начался по большей части 15—20-го іюня. На востокъ губерніи, гдѣ, какъ уже упоминалось въ началѣ обзора, дождей почти вовсе не было, сѣно удалось убрать вполне благополучно — оно «не видало ни одного дождя»; на всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи дожди, выпадавшіе съ 18-го по 24-ое іюня почти ежедневно, сильно мѣшали уборкѣ травъ, сильно затянувъ послѣднюю, хотя качеству сѣна ущерба они не принесли; мѣстами, вслѣдствіе необходимости приступить къ уборкѣ хлѣба, часть сѣнокоса была отложена до окончанія жатвы. Урожай травъ получился, въ общемъ, посредственный. Почти удовлетворительные сборы дали только заливные и низменные сѣнокосы; на лугахъ же суходольныхъ и лѣсныхъ укосы травъ получились по большей части плохіе. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	160	50—350
низменныхъ . . . . .	100	30—200
болотистыхъ . . . . .	110	20—300
лѣсныхъ . . . . .	75	10—150
суходольныхъ . . . . .	60	5—200
сѣянныхъ . . . . .	130	30—300

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался довольно сильный недостатокъ, что обуславливалось, прежде всего, совпаденіемъ сѣнокоса съ уборкою хлѣбовъ.

3. Тульская губ. Корреспонденцій получено 146; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—9, Ефремовскаго—17, Чернскаго—7, Богородицкаго—16, Бѣлевскаго—9, Одоевского—5, Елифанскаго—11, Крапивенскаго—16, Тульскаго—13, Веневскаго—14, Алексинскаго—11 и Каширскаго—18.

Продолжительная засуха, стоявшая въ теченіе мая и первой трети слѣдующаго мѣсяца, около 15-го іюня начала постепенно ослабѣвать и, затѣмъ, въ промежутокъ времени съ 17-го по 25-ое, а кое-гдѣ и по 29-ое іюня, повсемѣстно выпадали весьма обильные дожди. Въ общемъ, *погода* минувшаго періода признавалась хозяевами значительно болѣе благоприятною, чѣмъ вторая половина весны и хотя іюньскіе дожди мѣстами помѣшали производству сѣнокосовъ, зато они оказали весьма благотворное вліяніе на яровые хлѣба и отчасти способствовали болѣе полному наливу зерна озимыхъ. Что касается температуры, то до 17—20-го іюня стояла сильная жара, доходившая до 30° Р. и выше на солнцѣ, но, затѣмъ, съ наступленіемъ дождливаго періода, термометръ ночью показывалъ нерѣдко не болѣе 7°. Въ концѣ іюня и въ первой трети слѣдующаго мѣсяца жара снова возобно-

вилась и лишь около 5—8-го іюля наблюдалось снова нѣсколько холодныхъ ночей. Жаркая и сухая погода конца іюня и начала іюля ускорила созрѣваніе хлѣбовъ и благопріятствовала окончанію уборки сѣнокосовъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—въ первой трети іюня во многихъ мѣстностяхъ губерніи появился хлѣбный жукъ, но послѣ дождей онъ скоро исчезъ, не успѣвъ, въ большинствѣ случаевъ, причинить хлѣбамъ особенно чувствительнаго вреда. Кое-гдѣ въ Тульскомъ у. на озимыхъ хлѣбахъ наблюдался трипсъ и гессенская муха, но поврежденія, причиненныя этими насекомыми были незначительны. Значительно болѣе серьезный вредъ причинила во многихъ мѣстностяхъ гусеница (судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, гусеница бабочки метлицы), которая, появившись сначала на сорныхъ травахъ (на лебедѣ и др.), перешла затѣмъ на коноплю, горохъ, клеверъ, картофель, кормовую свеклу и на огородныя овощи. Мѣстами эта гусеница произвела большія опустошенія. Изъ Бѣлгородскаго и Тульскаго уу. сообщали о сильномъ поврежденіи гусеницами фруктовыхъ деревьевъ и дуба.

Сильная жара въ концѣ іюня и въ началѣ іюля ускорила созрѣваніе хлѣбовъ, вслѣдствіе чего къ *уборкѣ* озимой ржи приступили значительно ранѣе обыкновеннаго. Такъ, мѣстами рожь начали жать уже со 2-го іюля или даже съ 30-го іюня, главная-же уборка происходила около 8—12 іюля. Косъбу раннихъ яровыхъ начали съ 6—11-го числа, уборка-же остальныхъ яровыхъ предполагалась послѣ 15-го іюля.

Продолжительная весенняя засуха и сильная жара въ маѣ и въ первой трети іюня оказали весьма неблагопріятное вліяніе на *озимые хлѣба*, урожай которыхъ, въ общемъ, получился ниже ожидавшагося. На уменьшеніе сбора въ значительной мѣрѣ повліяло плохое развитіе подсѣда (подлѣнка), который во многихъ случаяхъ вовсе не развился отъ засухи или далъ крайне мелкій и тощій колосъ. Вообще, главнымъ недостаткомъ озимыхъ хлѣбовъ явилась ихъ рѣдковатость. Кромѣ того, сильная жара въ концѣ минувшаго періода могла отразиться неблагопріятно и на качествѣ зерна, которое во многихъ случаяхъ получилось весьма неровное. Въ частности, слабѣе озимые хлѣба были, повидимому, въ восточной половинѣ губерніи, хотя, въ общемъ, урожай какъ озимой ржи, такъ и пшеницы ожидался средній или близкій къ нему. Судя по числу поставленныхъ копенъ, хозяева предполагали получить съ 1 кв. десятины пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новосильскаго . .	81	40—110	76	60—90	Епифанскаго . .	54	30—70	60	30—80
Ефремовскаго . .	48	20—100	72	50—100	Одоевскаго . . .	52	50—60	—	30
Богородицкаго . .	48	20—72	(72)	65—80	Тульскаго . . . .	58	40—180	—	—
Чернскаго . . . .	60	30—90	66	20—100	Веневскаго . . .	46	30—70	—	—
Бѣлевскаго . . . .	65	35—120	—	30	Алексинскаго . .	65	30—170	—	—
Крапивенскаго . .	52	30—70	50	30—75	Каширскаго . . .	68	30—100	—	—

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ*, значительно ухудшившееся къ половинѣ іюня вслѣдствіе жаровъ и недостатка атмосферныхъ осадковъ, послѣ выпад-

денія дождей во второй половинѣ этого мѣсяца мѣстами снова измѣнилось къ лучшему, но, въ общемъ по губерніи, подавало надежду на посредственный или едва удовлетворительный урожай. Необходимо, однако, отмѣтить, что ко времени отсылки корреспонденцій положеніе яровыхъ представляло, въ большинствѣ случаевъ, крайне пеструю картину, при чемъ на ряду съ хорошими посѣвами нерѣдко встрѣчались и весьма плохіе—крайне низкорослые и тощіе. Въ частности, яровые хлѣба были значительно хуже въ восточныхъ уѣздахъ и лучше на остальномъ пространствѣ губерніи. Изъ различныхъ яровыхъ хлѣбовъ наименѣе удачнымъ оказался ячмень, урожай котораго едва ли получится выше посредственного. Овесъ, судя по большинству сообщеній, хотя и получился очень низкорослый, тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи обѣщалъ близкій къ среднему урожай; хуже были овсы поздняго сѣва, которые мѣстами были даже плохи. Яровая пшеница и просо находились въ удовлетворительномъ положеніи. Гречиха и горохъ обѣщали, въ общемъ, также средній урожай, хотя судьба первой находилась еще въ большой зависимости отъ іюльской погоды—сильные жары могли запалить зерно. Горохъ мѣстами пострадалъ весьма значительно отъ червя и отъ блохи. Изъ другихъ полевыхъ растений—картофель оказался хорошимъ, хотя сильно запоздалъ въ своемъ развитіи, чечевица и вика были также хороши, что-же касается масличныхъ растений и въ особенности льна и конопли, то они оказались, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, плохими. Мѣстами конопля была почти начисто уничтожена гусеницами.

Весенняя засуха оказала весьма неблагоприятное вліяніе на ростъ травъ, которые мѣстами, особенно на суходолахъ, пострадали настолько сильно, что дали лишь посредственный или даже плохой сборъ сѣна. Въ общемъ по губерніи, сборъ сѣна оказался нѣсколько ниже средняго за послѣднее пятилѣтіе или близкимъ къ нему, но былъ значительно хуже сбора прошлаго года. Къ сѣнокосу мѣстами хозяева приступили уже въ первой трети іюня и до 15—17-го числа убирали сѣно при сухой и жаркой погодѣ. Въ дальнѣйшемъ, однако, сѣнокосу препятствовали дожди, причемъ мѣстами сѣно сильно пострадало отъ нихъ и вышло черное. Весьма успѣшно происходил сѣнокосъ въ концѣ іюня и въ началѣ іюля, когда снова установилась жаркая и сухая погода. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	185	10—400
низменныхъ . . . . .	125	25—350
болотистыхъ . . . . .	95	60—150
лѣсныхъ . . . . .	75	5—200
суходольныхъ . . . . .	75	0—200
сѣянныхъ . . . . .	180	40—500

Въ концѣ сѣнокоса, когда наступило время уборки озимыхъ хлѣбовъ, сталъ ощущаться во многихъ мѣстностяхъ весьма сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, цѣны на которыя замѣтно поднялись.

4. Рязанская губ. Получено корреспонденцій 201; въ томъ числѣ и уѣздовъ: Данковского — 7, Раненбургскаго — 23, Скопинскаго — 15, Рязскаго—30, Пронскаго—17, Михайловскаго—14, Сапожковскаго—18, Спаскаго—18, Рязанскаго—9, Зарайскаго — 21, Касимовскаго — 9 и Егорьевскаго—20.

Установившаяся въ началѣ мая засушливая и жаркая *погода* держалась и въ первой половинѣ іюня. Въ серединѣ или въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца прошли дожди, мѣстами обильные, мѣстами смочившіе землю на одну или два вершка, послѣ которыхъ снова наступила засуха и жара. Температура въ этотъ періодъ времени достигала 20° въ тѣни и 40° на солнцѣ. Жара вредно отразилась на всей растительности: зерно озимыхъ хлѣбовъ оказалось запаленнымъ, отчего часть колосовъ получилась съ тощимъ, малымъ зерномъ, а часть пустая; яровые туго шли въ ростъ, травы же начали подгорать. Выпавшіе дожди не принесли существенной пользы озимымъ, только оживили поздніе яровые хлѣба.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ замѣчено не было; лишь кое-гдѣ въ Раненбургскомъ у. червь повредилъ свеклу, въ Рязскомъ у.—чечевицу, а въ Скопинскомъ у.—огородныя овощи.

Засуха и жара ускорили созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего къ *уборкѣ* ржи приступили дней на 20 ранѣе обычнаго времени. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ рожь начали жать 23—25-го іюня, большинство же начало жатву въ концѣ этого мѣсяца и въ первыхъ числахъ іюля рожь была почти повсемѣстно снята. Убирать яровые начали въ первой трети іюля и предполагали приступить къ уборкѣ ихъ въ серединѣ этого мѣсяца.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался ниже средняго. По наличию рожь получилась удовлетворительная, но зерно ея оказалось мелкимъ, тощимъ и запаленнымъ жарами во время налива. Пшеница у большинства хозяевъ производящихъ ея посѣвы, вышла лучше ржи. Судя по числу поставленныхъ на 1 десятинѣ копенъ, по величинѣ колоса и по количеству въ немъ зеренъ съ 1 дес. хозяева предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ и уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеи.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Данковского . . . . .	38	20—60	61	25—70	Пронскаго . . . . .	40	20—
Раненбургскаго . . . . .	42	18—60	52	30—80	Михайловскаго . . . . .	42	10—1
Скопинскаго . . . . .	39	20—60	—	50—60	Рязанскаго . . . . .	39	25—
Рязскаго . . . . .	42	4—100	56	27—100	Зарайскаго . . . . .	56	25—
Сапожковскаго . . . . .	38	20—70	—	50	Касимовскаго . . . . .	35	20—
Спаскаго . . . . .	51	15—120	—	—	Егорьевскаго . . . . .	47	20—

Вслѣдствіе продолжительной засухи и жары *яровые* шли туго въ ростъ, отчего оказались низкорослыми, рѣдкими и состояніе ихъ къ серединѣ іюня опредѣлялось большинствомъ корр. плохимъ. Дожди, выпавшіе во второй половинѣ іюня могли нѣсколько поправить только поздніе яровые, для раннихъ же они оказались запоздавшими. Урожай овса получился очень пестрымъ, мѣстами онъ былъ настолько низкорослый, что его даже нельзя было косить, мѣстами по низинамъ онъ обѣщаль средній сборъ. Ячмень во многихъ хозяйствахъ

ствах посохъ до налива зерна и былъ скошенъ въ июнѣ. Гречиха, по въ большинству отъывовъ, была плоха, а кое-гдѣ посохла или выгорѣла. Кромѣ ранняго сѣва также былъ плохъ, а поздняго признавался многими корр. удовлетворительнымъ. Просо находилось въ лучшемъ состояніи нежели, остальные яровые и его сборъ ожидался пестрый: мѣстами удовлетворительный, мѣстами плохой и въ рѣдкихъ случаяхъ хорошій.

Засуха и жара вредно отразилась и на ростъ *травъ*, вслѣдствіе чего лѣтніе козыева начали косить недѣли на три ранѣе обыкновеннаго. Сѣнокосъ былъ произведенъ по большей части въ сухую погоду и часть сѣна скошена подъ дождь у тѣхъ козыевъ, которые косили во второй половинѣ года. Сборъ сѣна получился неудовлетворительный со всякаго рода сѣнокошенъ угодій. Лучшіе сборы дали заливные, низменные и лѣсные сѣнокошенъ, съ суходоловъ же и сѣянныхъ луговъ получились скудные укусы. Мѣстами на суходолахъ трава совершенно выгорѣла, такъ что ее и не косили, а кое-гдѣ на сѣянныхъ лугахъ травы вымокли весною или посохли отъ жары. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	150	30—300
низменныхъ . . . . .	100	20—250
болотистыхъ . . . . .	100	20—200
лѣсныхъ . . . . .	60	0—150
суходольныхъ . . . . . ?	50	0—100
сѣянныхъ . . . . .	85	0—300

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса, по большинству сообщеній, не ощущалось.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 99; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—7, Кирсановскаго—15, Тамбовскаго—17, Усманскаго—7, Липецкаго—3, Лебедянскаго—5, Козловскаго—7, Моршанскаго—7, Шацкаго—10, Спасскаго—7, Елатомскаго—5 и Темниковскаго—9.

Жаркая и засушливая *погода*, установившаяся въ серединѣ мая, держалась безъ перерывовъ до 20-хъ чиселъ іюня, первая половина котораго отличалась необычайно сильными жарамы—бывали дни когда зной достигалъ 43° P., при жгучихъ южныхъ вѣтрахъ, усиливавшихъ его губительное вліяніе на растительность. Осадковъ въ теченіе указаннаго періода не было вовсе. Около 17-го—18-го іюня въ состояніи погоды наступила перемена—всюду немного посвѣжѣло, причѣмъ мѣстами стали перепадать небольшіе полосовые дожди, шедшіе, въ сѣверной половинѣ губерніи, почти ежедневно до 24-го—25-го числа названнаго мѣсяца, когда повсемѣстно выпалъ весьма обильный обложный дождь, послѣ чего вновь сдѣлалось жарко и сухо; 29-го іюня во многихъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ на сѣверѣ губерніи, прошелъ сильный градъ (по нѣкоторымъ сообщеніямъ, градины имѣли въ діаметрѣ до 1½ дюйма), а мѣстами были грозовые ливни. Градъ, захватившій полосу около пяти верстъ шириною, причинилъ хлѣбамъ огромныя поврежденія, выбивъ ихъ кое-гдѣ начисто; мѣстами были случаи гибели скота, застигнутаго въ полѣ градомъ. Въ началѣ іюля опять наступила знойная и сухая

погода. Жары и засуха, стоявшія въ теченіе первой половины іюня, отразились крайне пагубно на всей полевой растительности; озимые хлѣба не успѣли налить зерна, оно, подъ вліяніемъ жаровъ созрѣло преждевременно и слишкомъ быстро, вслѣдствіе чего оказалось щуплымъ и морщинистымъ. Яровые, нуждавшіеся во влагѣ уже въ началѣ іюня, не шли въ ростъ, оставались низкими и тощими, пожелтѣли, сильно порѣдѣли и мѣстами погибли окончательно. Выпавшіе въ послѣдней трети іюня дожди въ большинствѣ случаевъ не могли принести никакой пользы хлѣбамъ, которые уже поспѣвали, въ особенности на югѣ губерніи, и лишь кое-гдѣ на сѣверѣ ея хозяева еще надѣялись, что яровые могутъ немного оправиться.

Хлѣбамъ *насткомья* не причинили значительныхъ поврежденій; лишь мѣстами въ Усманскомъ у. озимая пшеница была попорчена гессенской мухой. Сильно пострадали отъ насткомыхъ, къ тому-же во всѣхъ уѣздахъ, ленъ, конопля, подсолнечникъ, горохъ, свекловица, картофель и бахчевыя растенія, на которыя напалъ какой-то темно-зеленоватый червь (личинка метлицы), появившійся во второй половинѣ іюня въ огромномъ количествѣ и кое-гдѣ уничтожившій почти начисто указанные растенія. Въ началѣ іюля червь исчезъ.

Уборка хлѣбовъ началась значительно раньше обычнаго срока—недѣли на двѣ, а мѣстами на три. Къ жатвѣ ржи хозяева приступили мѣстами уже съ 18-го іюня, по большей же части ее стали убирать между 22-мъ и 25-мъ числами этого мѣсяца, а на сѣверѣ губерніи съ 27-го—28-го числа его. Жатва яровыхъ была начата также въ послѣдней трети іюня—около 25-го іюня убрали чечевичу; уборка овса началась мѣстами въ первыхъ числахъ іюля, а съ 9-го числа къ ней приступили повсюду.

Озимые хлѣба, урожай которыхъ ожидался хорошій, не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ, такъ какъ подъ вліяніемъ знойной и сухой погоды они дозрѣли слишкомъ рано, не успѣвъ налить зерна, которое свернуло жаромъ и оно вездѣ оказалось мелкимъ, щуплымъ и легковѣснымъ. Въ общемъ, сборы озимыхъ хлѣбовъ ожидались ниже среднихъ. Рожь дала средній или близкій къ нему урожай только на югѣ губерніи въ Борисоглѣбскомъ и Кирсановскомъ уу., во всѣхъ же остальныхъ мѣстностяхъ урожай ржи полученъ значительно ниже средняго или неудовлетворительный. Что касается пшеницы, то она уродилась довольно удовлетворительно на западѣ губерніи, гдѣ въ Липецкомъ и Либедянскомъ уу. сборы этого хлѣба ожидались средніе или близкіе къ нимъ, въ Кирсановскомъ и Моршанскомъ уу. предполагали получить сборъ ниже средняго, а въ прочихъ урожай пшеницы оказался неудовлетворительнымъ. Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскаго.	61	22—100	42	20—50	Козловскаго. . . .	50	25—80	—	40—50
Кирсановскаго. .	60	30—80	60	30—100	Моршанскаго . . . .	48	40—60	49	30—60
Тамбовскаго. . .	52	18—100	50	15—80	Шацкаго . . . . .	38	18—60	—	40—60
Усманскаго. . . .	48	20—70	48	25—89	Спасскаго. . . . .	44	30—60	—	—
Липецкаго. . . .	50	40—70	—	40—80	Елатомскаго. . . .	38	25—60	—	—
Либедянскаго. .	46	20—80	62	40—80	Темниковскаго. . .	33	15—50	—	—

*Яровые хлеба* пострадали въ сильной степени отъ знойной и засушливой погоды, державшейся съ половины мая до середины іюня, приче́мъ состояніе ихъ значительно ухудшилось; они были всюду очень рѣдки, малорослы, съ плохимъ мелкимъ и тощимъ колосомъ, а мѣстами совершенно выгорѣли. Выпавшіе въ концѣ іюня дожди прошли слишкомъ поздно и, за немногими исключеніями, не могли уже улучшить состоянія яровыхъ, которые въ началѣ іюля преждевременно дозрѣвали и поспѣли къ жатвѣ. Въ общемъ, сборы яровыхъ ожидались плохіе; овесъ, пшеница, гречиха и горохъ уродились вездѣ плохо, а мѣстами выгорѣли, такъ что хозяева не надѣялись вернуть сѣмянъ; просо оказалось въ лучшемъ состояніи и сборы его ожидались по большей части средніе или близкіе къ нимъ, а кое-гдѣ даже хорошіе.

Ростъ травъ былъ вслѣдствіе засухи очень плохой, а мѣстами на возвышенныхъ покосахъ травы выгорѣли и не убирались. Къ *сѣнокосу* хозяева приступили разновременно; иные, опасаясь что травы окончательно погибнуть отъ зноя, косили ихъ уже въ началѣ іюня, другіе, напротивъ, ожидая дождей и надѣясь, въ случаѣ выпаденія таковыхъ, на улучшение роста травъ оттянули сѣнокосъ до 20-хъ чиселъ іюня. По большей части, однако, покосъ былъ начатъ въ теченіе второй трети іюня, приче́мъ сѣно удалось собрать въ ведреную, сухую погоду и оно получено хорошаго качества—зеленое и душистое. Тамъ, гдѣ косили поздне сѣно попало подъ дожди и потемнѣло. Въ количественномъ отношеніи сборы сѣна получены далеко неудовлетворительные, а мѣстами плохіе. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	105	30—250
низменныхъ . . . . .	80	25—200
болотистыхъ . . . . .	70	25—125
лѣсныхъ . . . . .	60	20—120
суходольныхъ . . . . .	25	0—100
степныхъ . . . . .	40	0—80
сѣянныхъ . . . . .	115	30—300

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось, а мѣстами, преимущественно на югѣ губерніи, замѣчался даже избытокъ ихъ.

**6. Воронежская губ.** Получено корреспонденцій 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—8, Землянскаго—9, Нижнедѣвицкаго—5, Воронежскаго—8, Бобровскаго—11, Коротоякскаго—10, Бирюченскаго—11, Новохоперскаго—4, Острогожскаго—8, Павловскаго—12, Богучарскаго—8 и Валуйскаго—6.

Установившаяся во второй трети мая сухая и жаркая *погода* преобладала затѣмъ въ теченіе всей первой половины лѣта, вплоть до времени отсылки корреспонденцій. За исключеніемъ короткаго промежутка между 18 и 24 числами іюня, когда при замѣтно понизившейся температурѣ выпадали полосами небольшіе тучевые дожди, въ большинствѣ случаевъ, настолько незначительные, что едва успѣвали смачивать землю, во все осталь-



ное время осадковъ почти нигдѣ не было, и термометръ даже въ тѣни показывалъ обыкновенно около 25°, приче́мъ вредное дѣйствіе зноя еще усиливалось сухими юго-восточными вѣтрами, особенно часто наблюдавшимися въ первой трети іюля. Продолжительная засуха отразилась крайне неблагоприятно на состояніи всей вообще растительности; хлѣба, какъ озимые, такъ, въ особенности яровые, были захвачены при наливі, преждевременно созрѣли, а частью и вовсе посохли, не успѣвъ образовать зерна; травы на пастбищахъ выжгло и скотъ въ началѣ іюля, судя по многимъ сообщеніямъ, сильно страдалъ отъ безкормицы. Значительныхъ градобитій въ большинствѣ мѣстностей за разсматриваемый періодъ не отиѣчалось и лишь по сообщенію изъ Землянскаго у., въ волостяхъ Никольской и Нижневѣдугской градомъ, выпавшимъ полосами 15 іюня, причиненъ мѣстами крупный ущербъ полямъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ жукъ-кузъка, появившійся во многихъ мѣстностяхъ еще въ началѣ іюня, большаго урона хлѣбамъ не причинилъ, такъ какъ послѣдніе вслѣдствіе жары поспѣли преждевременно и, по выраженію одного корр., «вредить было нечему». Равнымъ образомъ незначительныя поврежденія нанесены хлѣбамъ и гессенской мухой, наблюдавшейся кое-гдѣ на югѣ губерніи. Много серьезнѣе оказался вредъ, причиненный почти повсемѣстно гусеницей полевого мотылька (метлицы), которая появилась въ половинѣ іюня на парахъ и сначала уничтожала сорныя травы, а затѣмъ перешла на яровые посѣвы и на бахчи. «Червь отродилось», по словамъ корр., «неимоверное количество и онъ совершалъ свои переходы сплошными массами, покрывая сразу пространства въ двѣ-три десятины» (Нижнедѣвицкій у.). По другому сообщенію, «червь съ паровыхъ полей быстро распозался на всѣ яровые и истреблялъ всю мягкую зелень, не исключая табака, картофеля, конопли, бахчей и подсолнуха».

Продолжительная засуха и жары сильно ускорили созрѣваніе хлѣбовъ, уборка которыхъ началась въ текущемъ году на 2—3 недѣли ранѣе обыкновеннаго срока. Рожь на югѣ губерніи начали кое-гдѣ косить еще въ первой половинѣ іюня, въ большинствѣ же мѣстностей къ жатвѣ ржи приступили около 20—25 числа; озимая пшеница поспѣла на недѣлю позднѣе ржи; изъ яровыхъ — ранній ячмень убирался одновременно съ рожью, къ жатвѣ же прочихъ яровыхъ (овса, льна и гороха) приступили около Петрова дня, такъ что ко второй трети іюля большая часть зерновыхъ хлѣбовъ, кромѣ проса, была снята. Съ 1 каз. десятины предполагали получить озимыхъ, въ пудахъ, по свѣдѣніямъ, изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго . . .	51	20—80	51	20—80	Бобровскаго . . .	43	30—80	36	10—60
Землянскаго . . .	67	20—100	75	60—120	Острогожскаго . .	30	5—130	29	15—50
Воронежскаго . .	50	20—75	48	20—80	Бирюченскаго . .	41	10—100	45	10—100
Нижнедѣвицкаго	50	30—75	72	60—100	Валуйскаго . . .	38	20—60	—	30—60
Новохоперскаго .	54	30—90	—	40	Павловскаго . . .	42	10—100	—	25—60
Коротоякскаго .	55	30—80	39	20—60	Вогучарскаго . .	30	10—70	—	—

Сильныя жары въ концѣ мая и въ первой половинѣ іюня отразились крайне неблагоприятно на наливѣ и созрѣваніи *озимыхъ хлѣбовъ*, урожай которыхъ получился значительно хуже предполагавшагося въ началѣ лѣта и, не смотря на всю его пестроту, въ общемъ по губерніи, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, можетъ быть названъ лишь посредственнымъ. Наборомъ соломы рожь, кромѣ позднихъ посѣвовъ, вышла по большинству отзывать удовлетворительною, а частью и хорошей, давъ на десятину отъ 12—18 и до 20 копенъ, но колосъ въ нерѣдкихъ случаяхъ получился на половину пустой, а уцѣлѣвшее зерно щуплымъ и легковѣснымъ. Мало отличалась отъ ржи и пшеница, также давшая мелкое запаленное зерно. Особенно неудачною оказалась повсемѣстно рожь поздняго сѣва и на крестьянскихъ плохо обработанныхъ поляхъ, которую въ нерѣдкихъ случаяхъ пришлось скашивать на кормъ скоту еще въ первой половинѣ іюня. По отдѣльнымъ мѣстностямъ средній, а нерѣдко, преимущественно на экономическихъ поляхъ, и вполне удовлетворительный урожай озимыхъ получился въ сѣверной половинѣ губерніи, въ южныхъ же уѣздахъ, гдѣ, повидимому, больше было позднихъ посѣвовъ, преобладали вообще сборы значительно ниже средняго, частью же, особенно у крестьянъ, и вовсе неудовлетворительные.

Еще менѣе утѣшительные результаты чѣмъ озимые хлѣба дали или обѣщали дать *яровые*, большая часть вегетационнаго періода которыхъ прошла при знойной, сухой погодѣ. Изъ раннихъ яровыхъ только пшеница перенесла, повидимому, болѣе стойко засуху и обѣщала зачастую, по крайней мѣрѣ на солому, посредственный сборъ, хотя зерно ея, судя по большинству показаній, было также запаленное. Овесъ и на солому получился въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительный, «едва шелъ на крикъ», мѣстами же его скашивали прямо на кормъ. Ячмени, кромѣ самыхъ раннихъ посѣвовъ были также плохи, и по нѣкоторымъ сообщеніямъ ихъ приходилось терять руками; гречиха ранняго и средняго сѣва погибла въ цвѣту отъ жаровъ, поздняя же засохла до цвѣтенія; ленъ зачастую также засохъ, не образовавъ головки; просо, оживившееся было послѣ выпавшихъ въ 20-хъ числахъ іюня дождей, вскорѣ затѣмъ подъ вліяніемъ возобновившейся жары остановилась въ развитіи и, за немногими сравнительно исключеніями, не обѣщало сколько-нибудь удовлетворительнаго сбора. Горохъ, по преобладающему большинству отзывать, погибъ окончательно отъ гусеницы. Эта же гусеница, появившаяся, какъ указано выше, въ громадныхъ количествахъ, сильно подорвала надежды на болѣе или менѣе сносный урожай прочихъ яровыхъ—подсолнуха, конопли, картофеля и особенно свекловицы. Вообще, по большинству отзывать, урожай яровыхъ въ текущемъ году опредѣлялся хозяевами какъ плохой или даже очень плохой и нерѣдко приравнивался къ урожаю 1891 года.

*Стнокося* на стенахъ и суходолахъ начался въ концѣ мая, а на прочихъ лугахъ въ первой трети—половинѣ іюня при чрезвычайно благоприятныхъ условіяхъ погоды, такъ что сѣно, за единичными исключеніями, не видало ни капли дождя и вышло весьма доброкачественнымъ. По количеству урожая сѣна въ текущемъ году получился, въ общемъ, лишь близкій къ

среднему, въ частности же средній или даже вполнѣ удовлетворительный сборъ дали заливные и низменные луга, на степяхъ же и суходолахъ, равно какъ и на сѣянныхъ покосахъ урожай нерѣдко оказывался много ниже средняго, а мѣстами и плохой. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	50—400
низменныхъ . . . . .	130	30—300
болотистыхъ . . . . .	165	80—200
лѣсныхъ . . . . .	80	30—300
суходольныхъ . . . . .	60	0—180
степныхъ . . . . .	65	0—150
сѣянныхъ . . . . .	125	40—300

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время сѣнокоса въ большинствѣ мѣстностей не было.

## II. Юго-западные губернии.

1. Подольская губ. Получено корреспонденцій 79; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—11, Ольгопольскаго—3, Гайсинскаго—7, Брацлавскаго—10, Ямпольскаго—12, Могилевскаго—6, Ушицкаго—11, Каменецкаго—4, Проскуровскаго—4, Летичевскаго—5, Литинскаго—2 и Винницкаго—4.

Съ середины іюня установилась дождливая и жаркая *погода*. Дожди выпадали почти ежедневно и нерѣдко принимали характеръ сильныхъ, но кратковременныхъ ливней, послѣ которыхъ наступала жара. Такая погода благопріятно отразилась на ростѣ яровыхъ хлѣбовъ, но задержала созрѣваніе озимыхъ, которые во многихъ мѣстахъ, особенно по низинамъ, полегли, вслѣдствіе чего уборка ихъ была затруднена. Дожди задержали также созрѣваніе раннихъ овсовъ и препятствовали успѣшной уборкѣ сѣна. Во многихъ мѣстностяхъ дожди, повалившіе озимые хлѣба, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, не причинили имъ вреда, такъ какъ хлѣба уже созрѣли, но только перепутали ихъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* почти повсемѣстно появился на озимыхъ хлѣбахъ жукъ-кузька, въ особенности на поляхъ, прилегающихъ къ толокнѣ или лѣсу, но значительный вредъ причинилъ онъ только въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ. Весьма большіе убытки были нанесены владѣльцамъ свекловичныхъ плантацій гусеницею. По свѣдѣніямъ изъ уу. Брацлавскаго и Могилевскаго, горохъ былъ поврежденъ тлей. Одинъ корр. изъ Гайсинскаго у. указывалъ на появленіе гессенской мухи въ пшеницѣ.

Къ *уборкѣ* озимой ржи приступили въ 20-хъ числахъ іюня, а озимой пшеницы—въ концѣ этого мѣсяца. Убирать яровые начали въ первой трети или предполагали начать въ серединѣ іюля. Дожди мѣшали какъ уборкѣ, такъ и молотбѣ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* соломою получился обильный, зерномъ же, вслѣдствіе полеганія во время созрѣванія, онъ вышелъ выше средняго или

хорошій. Судя по числу поставленныхъ копенъ, а въ нѣкоторыхъ немногихъ хозяйствахъ по пробнымъ умолотамъ (большинство пробныхъ умоловъ не дѣлало по случаю дождей), съ 1 каз. десятины предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеп.			Р ж и.		Оз. пшеп.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балтскаго . . .	125	75—200	115	60—180	Ушицкаго . . .	102	40—170	106	50—150
Ольгопольск. .	110	70—150	126	60—180	Каменецкаго . .	—	60— 80	—	30— 80
Гайсинскаго . .	104	50—150	120	60—180	Проскуровскаго	—	55— 80	—	65— 65
Брацлавскаго .	113	60—200	114	50—150	Летичевскаго .	93	64—120	89	54—150
Ямпольскаго . .	82	40—120	86	42—150	Литинскаго . . .	—	85—130	—	85—150
Могилевскаго .	124	60—170	120	80—175	Винницкаго . . .	87	60—120	102	70—150

*Яровые хлеба*, въ особенности поздняго сѣва, благодаря перепадавшимъ дождямъ, хорошо шли въ ростъ. Овесь, горохъ, гречиха и просо обѣщали, по большей части, вполне удовлетворительный или хорошій урожай; ячмень и гречиха—мѣстами средней, мѣстами ниже средняго или плохой и, въ рѣдкихъ сравнительно случаяхъ, хорошій. Сборъ кукурузы, по большинству сообщеній, ожидался хорошій или «отличный», обильный. Остальные яровыя растенія обѣщали удовлетворительный или хорошій урожай, за исключеніемъ сахарной свекловицы, которая сильно была повреждена червемъ.

*Сѣнокосъ* былъ начатъ въ первой половинѣ или въ серединѣ іюня и мѣстами былъ произведенъ въ сухую погоду, мѣстами же много сѣна было попорчено дождями. Кое-гдѣ заливные луга были занесены иломъ или трава на нихъ погибла отъ ливней. Сборъ сѣна со всякаго рода сѣнокосныхъ угодій получился хорошій. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	145	0— 300
низменныхъ . . . . .	180	60— 250
болотистыхъ . . . . .	180	70— 350
лѣсныхъ . . . . .	125	30— 300
суходольныхъ . . . . .	150	40— 350
степныхъ . . . . .	160	60— 350
сѣянныхъ . . . . .	210	40— 600

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса по большей части не ощущалось, лишь во второй [половинѣ іюня встрѣчались затрудненія въ приисканіи рабочихъ рукъ по случаю дождей во время обработки свекловицы и нѣкоторыя экономіи прибѣгали къ найму солдатъ.

2. **Кіевская губ.** Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго — 10, Черкаскаго — 17, Звенигородскаго — 7, Уманскаго — 9, Липовецкаго — 6, Тарашанскаго — 4, Каневскаго — 4, Васильковскаго — 9, Сквирскаго — 7, Бердичевскаго — 5, Кіевскаго — 9 и Радомысльскаго — 6.

Послѣ трехъ, четырехъ небольшихъ дождей, выпавшихъ въ теченіе первыхъ дней іюня, вновь наступила очень жаркая и сухая *погода*, держав-

шаяся до 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца. Затѣмъ, около 20-го числа въ состояніи погоды произошла перемѣна — температура всюду понизилась, при чемъ въ продолженіе нѣсколькихъ дней было даже прохладно, особенно по ночамъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ стали переносить мѣстами почти ежедневно небольшіе полосовые дожди, которые, постепенно усиливаясь, превратились къ концу мѣсяца въ весьма обильные, переходившіе иногда въ ливни, сопровождавшіеся кое-гдѣ грозами и выпаденіемъ града. Первые дни іюля также отличались обиліемъ атмосферныхъ осадковъ, но съ 5—6-го числа дожди прекратились и опять установилась ясная, жаркая и сухая погода. Дожди, выпадавшіе во второй половинѣ іюня, были весьма благоприятны для яровыхъ, но для озимыхъ, которые въ это время дозрѣвали, они оказались не только излишними, но кое-гдѣ даже вредными, такъ какъ хлѣба, отчасти полеглие, были прибиты ливнями къ землѣ, что сильно затрудняло ихъ уборку.

Отъ различныхъ вредныхъ насекомыхъ полевая растительность пострадала въ очень сильной степени. Хлѣба—рожь озимая и яровая пшеница, а также ячмень, подверглись во всѣхъ уѣздахъ нападенію жука-кузьки, который мѣстами, преимущественно въ южной половинѣ губерніи, настолько попортилъ хлѣба, что ихъ скосили на кормъ скоту. Отъ гессенской мухи сильно пострадала озимая пшеница въ Чигиринскомъ, Черкасскомъ, Звенигородскомъ, Васильковскомъ и Кіевскомъ уу.; кое-гдѣ этимъ насекомымъ было уничтожено до 25%—30% посѣвовъ пшеницы, которая, кромѣ того, въ Чигиринскомъ у. пострадала еще отъ трипса. Тля попортила въ Кіевскомъ у. горохъ, уничтоживъ мѣстами до 50% его. Огромный вредъ былъ нанесенъ свекловичнымъ плантаціямъ цѣлымъ рядомъ насекомыхъ и къ тому же во всѣхъ уѣздахъ: сперва свеклѣ вредилъ долгоносикъ и личинка хруща, затѣмъ на нее напала гусеница озимой совки, уничтожившая мѣстами до 30% плантаціи, наконецъ, во второй половинѣ іюня появилось огромное количество личинокъ лугового мотылька, которыя въ Липовецкомъ, Таращанскомъ, Сквирскомъ и Бердичевскомъ уу. кое-гдѣ уничтожили начисто плантаціи свекловицы.

*Жатва* началась раньше обычнаго срока недѣли на двѣ; къ уборкѣ ржи приступили мѣстами на югѣ губерніи уже съ 10—12-го іюня, но большею частью съ 15-го числа его, а на сѣверѣ—съ 18—20-го. Озимую пшеницу стали убирать на 4—6 дней позднеѣ ржи. Жатва раннихъ яровыхъ—ячменя и овса—была начата въ концѣ іюня.

*Озимые хлѣба* на всемъ пространствѣ губерніи уродились хорошо или очень хорошо. Какъ рожь, такъ и пшеница,—последняя въ особенности,—позволяли надѣяться на обильные сборы зерна, хотя и не столь блестящіе, какъ того ожидали сначала хозяева—умолотность хлѣбовъ, не смотря на большую солоmistость ихъ, оказалась ниже предполагавшейся ранѣе. Въ качественномъ отношеніи зерно получилось не совсѣмъ удовлетворительное, вслѣдствіе неудачнаго налива и неравномѣрнаго созрѣванія озимыхъ изъ-за полеглости ихъ; зерно было легковѣсное, тощее и не имѣло цвѣта. Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеп.			Р ж и.		Оз. пшеп.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Чигиринскаго .	95	40—180	108	70—150	Каневскаго .	120	85—150	123	70—170
Черкасскаго .	100	60—130	107	60—135	Васильковск.	98	70—110	110	100—120
Звенигородск.	95	60—150	115	60—150	Сквирскаго .	95	70—120	120	70—160
Уманскаго . .	112	60—140	122	80—200	Бердичевск.	103	90—120	120	100—160
Липовецкаго .	116	80—150	120	80—160	Кіевскаго . .	102	60—160	108	70—150
Таращанскаго .	100	60—150	112	80—150	Радомысльск.	70	50—100	90	50—120

*Яровые хлѣба* уродились по большей части удовлетворительно и сборы зерна, въ общемъ, ожидались хозяевами средніе. Слабѣе, нежели на остальномъ пространствѣ губерніи, яровые были, повидимому, въ Сквирскомъ, Бердичевскомъ и, отчасти, Васильковскомъ уу., гдѣ сборы ожидались ниже среднихъ, а мѣстами неудовлетворительные. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ лучше всего уродилось просо, которое подавало надежны на обильный урожай зерна.

*Травы* хотя и пострадали нѣсколько отъ недостатка влаги, но тѣмъ же не менѣе были, въ общемъ, удовлетворительны. Уборка травъ происходила разновременно: иные хозяева косили ихъ уже въ послѣднихъ числахъ мая, другіе — съ половины іюня. Ранніе покосы произведены при весьма благоприятныхъ условіяхъ — въ жаркую и сухую погоду, — а что касается позднихъ, начатыхъ съ 15-го іюня, то скошенная трава попала подъ дожди, перепадавшіе въ послѣдней трети іюня, и сѣно пострадало. Въ количественномъ отношеніи сборы сѣна были получены довольно удовлетворительные. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	155	60—300
низменныхъ . . . . .	150	60—320
болотистыхъ . . . . .	140	30—300
лѣсныхъ . . . . .	95	30—200
суходольныхъ . . . . .	90	40—180
степныхъ . . . . .	100	40—200
сѣянныхъ . . . . .	165	50—400

Въ *рабочихъ* ощущался мѣстами недостатокъ въ виду того, что сѣнокосъ совпалъ съ началомъ уборки рано дозрѣвшихъ хлѣбовъ, и рабочихъ рукъ требовалось поэтому много, тѣмъ болѣе, что въ это же время надо было прорывать еще свеклу.

**2. Волынская губ.** Всего корреспонденцій получено 75; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковельскаго—3, Овручскаго—12, Острожскаго—5, Кременецкаго—4, Житомирскаго—5, Ровенскаго—3, Старо-Константиновскаго—4, Дубенскаго—1, Новоградъ-Волынскаго—7, Владиміръ-Волынскаго—9, Заславскаго—10 и Луцкаго—12.

Сухая и жаркая *погода* въ первыхъ двухъ третяхъ іюня съ 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца смѣнилась дождливою и болѣе прохладною; числа съ 20 по 24 проходили чаще сильныя ливни, сопровождавшіеся грозою и бурей, а съ 24 по 5—7 іюля дожди сдѣлались болѣе тихими и теплыми, но зато почти каждодневными. На развитіе полевой растительности—особенно яровыхъ хлѣбовъ—дожди произвели самое благотворное вліяніе, но они

крайне невыгодно отразились на уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ, травъ и раннихъ яровыхъ (ячменя). Со второй недѣли іюля снова наступили жаркіе и сухіе дни.

Изъ *насткомыхъ* за отчетный періодъ существенный вредъ причинили почти повсемѣстно личинка майскаго жука на посѣвахъ сахарной свекловицы и затѣмъ тля—на горохѣ. Кое-гдѣ замѣчалась гессенская муха на ржаныхъ поляхъ.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ приступили 25—29 іюня, а изъ яровыхъ хлѣбовъ до отсылки корреспонденцій начата косьба одного ячменя, уборка же остальныхъ яровыхъ предполагалась только въ половинѣ мѣсяца. Уборка озимыхъ хлѣбовъ происходила при условіяхъ погоды самыхъ неблагоприятныхъ: сжатія рожь и пшеница долгое время оставались лежать въ копнахъ, гдѣ онѣ подвергались проростанію и гніенію, что весьма невыгодно отразилось на качествѣ зерна.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался, въ общемъ по губерніи, выше средняго, въ отдѣльныхъ же ея районахъ даже хорошій, хотя зерно озимыхъ, какъ уже указано выше, по своему качеству ожидалось по большей части далеко неудовлетворительное. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ.

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ковельскаго . . .	—	45—160	—	60 — 70	Старо-Констант.	100	60—130	110	75—150
Овручскаго . . .	55	25— 90	75	40—100	Новогр.-Волын..	100	72—120	110	70—180
Острожскаго . . .	80	50—150	95	40—200	Влад.-Волынск..	65	35—100	90	45—120
Кременецкаго . . .	90	40—110	95	50—120	Заславскаго . . .	75	40—110	90	30—140
Житомирскаго . . .	70	50—100	80	50—148	Луцкаго . . . . .	60	25—140	75	30—140
Ровенскаго . . . . .	—	70—100	—	80—100					

*Яровые хлѣба*, благодаря дождямъ послѣдней трети іюня, замѣтно оправились и къ десятымъ числамъ іюля обѣщали дать урожай, въ общемъ, выше средняго, а во многихъ случаяхъ и хорошій. Особенно успѣли окрѣпнуть подъ влияніемъ дождей овесъ, просо, гречиха и картофель, сборы которыхъ ожидалось по большей части хорошіе. Слабѣе другихъ уродились, повидимому, ячмень и яровая пшеница, а также горохъ, сильно поѣденный почти вездѣ тлею.

*Сѣнокосъ* начался въ серединѣ іюня и начало его происходило при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды, но начавшіеся съ 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца дожди сильно мѣшали уборкѣ сѣна, которое, оставаясь долгое время въ рядахъ и копнахъ, частью сгнило и потеряло свой цвѣтъ. Сборъ получился, въ общемъ, средній; лучшіе сборы дали сѣнокосы заливные и низменные. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	150	70—300
низменныхъ . . . . .	120	40—500
болотистыхъ . . . . .	90	30—200
лѣсныхъ . . . . .	75	20—170
суходольныхъ . . . . .	90	25—300
стенныхъ . . . . .	55	40— 75
сѣянныхъ . . . . .	135	45—450

Вслѣдствіе совпаденія уборки хлѣбовъ съ сѣнокосомъ *рабочихъ* было мало.

### III. Новороссійскія губерніи.

1. **Бессарабская губ.** Корреспонденцій получено 101; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—5, Аккерманскаго—16, Бендерскаго—10, Кишиневскаго—7, Оргѣвскаго—8, Бѣлцкаго—8, Хотинскаго—36 и Сорокского—11.

Въ теченіе іюня и въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца держалась все время весьма дождливая *погода*. Дожди, переходившіе верѣдко въ ливни, выпадали почти ежедневно и сопровождались сильными вѣтрами. Мѣстами, особенно 16-го и 21-го іюня, выпалъ крупный градъ, причинившій хозяевамъ значительные убытки. Температура все время не поднималась особенно высоко, хотя, вслѣдствіе быстрой смѣны дождливой и солнечной погоды, мѣстами хлѣба пострадали отъ запала. Ночи почти все время были довольно холодныя. Вообще, по отзыву одного корр. Оргѣвскаго у., «до 5—7-го іюля настоящаго лѣта еще не было, при чемъ старожилы не запомнятъ столь дождливаго іюня». Частые дожди мѣшали уборкѣ сѣна и задерживали жатву хлѣбовъ и, въ виду того, что они сопровождались сильными вѣтрами, повсемѣстно лучшіе посѣвы полегли и перепутались.

*Вредныя настькомыя* причинили мѣстами весьма существенный ущербъ хлѣбамъ. Такъ, хлѣбный жукъ наблюдался почти во всѣхъ уѣздахъ, при чемъ, въ виду того, что онъ появился поздно, когда зерно озимыхъ успѣло уже созрѣть, кузъка причинилъ болѣе существенный вредъ яровой пшеницѣ и ячменю. Мѣстами хлѣба были повреждены также гессенской мұхой, которая чаще наблюдалась, повидимому, въ Хотинскомъ и Кишиневскомъ уу. По сообщенію изъ Аккерманскаго у., яровая пшеница мѣстами пострадала отъ трипса. Въ сѣверной половинѣ губерніи въ половинѣ іюня появилась въ необыкновенно большомъ количествѣ гусеница бабочки огневки или метлицы, которая сильно повредила кукурузу, люцерну, коноплю, арбузы, огурцы и произвела огромныя опустошенія на свекловичныхъ и анисовыхъ плантаціяхъ. Горохъ мѣстами подвергся нападенію растительной тли. Дождливое лѣто способствовало также весьма сильному развитію грибныхъ болѣзней. Такъ, пшеница, ячмень и овесъ были заражены довольно сильно головней (зоной), а мѣстами хлѣба пострадали и отъ ржавчины. Въ виноградникахъ наблюдалось сильное развитіе милдїу.

Дождливая погода замедлила созрѣваніе хлѣбовъ, вслѣдствіе чего къ *уборкѣ* озимой ржи лишь въ южныхъ уѣздахъ приступили съ 15—18-го іюня, главная-же уборка озимыхъ происходила въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, а мѣстами жатву начали лишь съ 1-го іюля. Около этого-же времени приступили и къ уборкѣ ячменя. Овесъ начали жать съ 5—10-го іюля. Уборкѣ хлѣбовъ сильно мѣшали дожди и мѣстами зерно даже проросло въ копнахъ.

Судя по состоянію *озимыхъ хлѣбовъ* во время ихъ уборки, урожай какъ ржи, такъ и пшеницы ожидался въ большинствѣ случаевъ хорошій, хотя и не столь обильный какъ можно было ожидать съ весны. Главною причиною нѣкотораго ухудшенія урожая озимыхъ хлѣбовъ явилась сильная

\*



полеглость ихъ, вызванная частыми дождями съ «припарками» во время налива и созрѣванія хлѣбовъ; судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, зерно, особенно озимой пшеницы, получилось зачастую запаленное и неполновѣсное. Кромѣ того, мѣстами въ пшеницѣ наблюдалось весьма много головни. На уменьшеніе урожая озимыхъ хлѣбовъ могла повліять также не вполне удачная уборка, во время которой часть хлѣбовъ сильно пострадала отъ дождей. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, сборъ озимыхъ хлѣбовъ можетъ быть охарактеризованъ какъ вполне удовлетворительный или хорошій. Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскаго . . .	70	40—100	75	60—100	Оргѣвскаго . . .	112	75—150	112	80—150
Аккерманскаго . . .	70	35—150	76	40—150	Бѣлецкаго . . .	127	80—170	114	80—160
Бендерскаго . . .	91	60—120	84	50—120	Сорокского . . .	125	75—250	135	80—200
Кишиневскаго . . .	82	50—150	94	50—150	Хотинскаго . . .	99	40—150	100	35—170

*Яровые хлѣба* почти повсемѣстно обѣщали хорошій урожай. Въ частности, наименѣе удачною оказалась яровая пшеница, которая пострадала въ весьма сильной степени отъ запала, а мѣстами и отъ головни. Урожай этого хлѣба ожидался весьма пестрый—въ однихъ хозяйствахъ пшеница была хороша или вполне удовлетворительна, въ другихъ-же она обѣщала лишь посредственный, а кое-гдѣ и плохой сборъ. Довольно неровный урожай дастъ, повидимому, и ячмень, хотя, въ общемъ по губерніи, онъ находился въ вполне удовлетворительномъ положеніи. Овесъ, гречиха и просо были хороши. Горохъ далъ также хорошій сборъ, но лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ онъ не пострадалъ отъ растительной тли. Изъ другихъ хлѣбовъ особенно удачною оказалась кукуруза, которая въ нерѣдкихъ случаяхъ обѣщала отличный сборъ. Мѣстами, однако, она была заражена головней. Подсолнечникъ, картофель и свекловица, гдѣ она не пострадала отъ гусеницы, были хороши. Уборкѣ раннихъ яровыхъ хлѣбовъ мѣшали дожди.

Къ *сѣнокосу* мѣстами приступили уже во второй половинѣ мая, но вслѣдствіе частыхъ дождей работы по уборкѣ сѣна шли крайне медленно. Вообще, сѣнокосъ въ большинствѣ случаевъ былъ неудачный, при чемъ весьма значительная часть сѣна сильно пострадала отъ дождей—сѣно почернѣло, а мѣстами и погнило. Многіе хозяева, ожидая ведреной погоды, отложили сѣнокосъ до конца іюня. По количеству сборъ сѣна оказался въ большинствѣ случаевъ хорошій. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	185	40—400
низменныхъ . . . . .	200	25—400
болотистыхъ . . . . .	195	30—300
лѣсныхъ . . . . .	135	20—295
суходольныхъ . . . . .	185	50—350
степныхъ . . . . .	140	25—350
сѣянныхъ . . . . .	270	120—600

Вслѣдствіе совпаденія уборки хлѣбовъ съ сѣнокосомъ, а также по причинѣ сильнаго запозданія съ прашевою кукурузы, мѣстами въ *рабочихъ рукахъ* ощущался весьма сильный недостатокъ. По сообщенію изъ Бендерскаго и Бѣлецкаго уу., нѣкоторые хозяйства прибѣгали къ помощи солдатъ, расквартированныхъ въ губерніи. Мѣстами нанимали также рабочихъ изъ Херсонской губ. Цѣны на рабочія руки сильно повысились.

**2. Херсонская губ.** Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Херсонскаго—22, Одесскаго—15, Тираспольскаго—14, Ананьевскаго—10, Елисаветградскаго—15 и Александрійскаго—15.

Во второй половинѣ іюня и первой іюля стояла умѣренно-жаркая, немного вѣтреная и обильная атмосферными осадками *погода*. Дожди въ теченіе этого періода проходили довольно часто и хотя были тучевые и выпадали полосами, тѣмъ не менѣе наблюдались на всемъ пространствѣ губерніи. Осадки, перепадавшіе въ теченіе этого промежутка времени, не могли имѣть большого вліянія на состояніе хлѣбовъ—по отношенію къ озимымъ, которые уже дозрѣли, они являлись запоздалыми, что же касается яровыхъ, то осадки были благопріятны для налива зерна, на ростъ же ихъ, кромѣ позднихъ и кукурузы, почти не повліяли. На состояніи огородныхъ растений и свекловицы условія погоды отчетнаго періода отразились весьма благопріятно.

Изъ *вредныхъ насѣкомыхъ* жукъ-кузька, появившійся почти повсемѣстно въ большомъ количествѣ во второй трети іюня, хотя нанесъ хлѣбамъ нѣкоторое поврежденіе, но менѣе существенное, чѣмъ въ предыдущемъ году. Появленіе кузьки на озимыхъ въ то время, когда зерно ихъ уже отвердѣло, спасло хлѣба отъ порчи; кромѣ того, частые дожди смывали насѣкомое съ колосьевъ. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то больше всего пострадала отъ кузьки пшеница. Для борьбы съ кузькою населеніе прибѣгало къ спугиванію жука при помощи канатовъ. Изъ прочихъ насѣкомыхъ лишь въ Елисаветградскомъ у. наблюдалась на люцернѣ гусеница бабочки-метлицы, которая нѣсколько попортила траву.

Къ *жатвѣ* хлѣбовъ приступили очень рано, недѣли на двѣ раньше обычнаго срока. Озимую рожь мѣстами начали косить съ 7-го іюня; немного позже (10—12-го) стали жать озимую пшеницу. Нѣкоторые хозяева приступили къ жатвѣ раннихъ яровыхъ сразу послѣ Петрова дня (30-го іюня) или даже раньше, другіе убирали ярь въ первыхъ числахъ іюля. Въ общемъ, страда шла успѣшно и къ концу первой трети іюля или къ срединѣ его, хлѣба всѣ были сжаты, кромѣ проса и гречихи.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился, въ общемъ по губерніи, хорошій, а мѣстами даже очень хорошій или прекрасный, причѣмъ рожь почти повсемѣстно дала лучшіе сборы, чѣмъ пшеницы. По отдѣльнымъ мѣстностямъ—урожай какъ ржи, такъ и пшеницы оказался наилучшимъ въ западной части губерніи—въ уу. Ананьевскомъ, Тираспольскомъ и Елисаветградскомъ, гдѣ его можно признать очень хорошимъ; въ остальныхъ уѣздахъ онъ былъ выше средняго, а мѣстами хорошій. Въ качественномъ отношеніи урожай озимыхъ

также признавался весьма удовлетворительнымъ или хорошимъ, но судя по прекрасному росту хлѣбовъ и достаточному количеству имѣвшейся влаги, можно было ожидать лучшее зерно, чѣмъ собранное, которое въ нѣкоторыхъ случаяхъ пострадало отъ запала или же было поражено зоною (озимая пшеница). Съ 1 каз. дес. хозяева собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.	Р ж и.		Оз. пшен.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тираспольскаго.	89	40—150	82	50—120	Одесскаго.	62 40—100 55 30—100
Ананьевскаго.	107	50—175	92	55—150	Елисаветградск.	99 30—150 112 50—170
Херсонскаго.	58	20—120	65	15—130	Александрійск.	67 35—150 65 25—125

*Яровые хлѣба*, нѣсколько пострадавшіе отъ весенней засухи, благодаря іюньскимъ дождямъ и теплой погодѣ значительно оправдлись: болѣе поздніе посѣвы подвинулись въ ростъ и окрѣпли, ранніе же, хотя ростомъ не увеличились, зато хорошо налили зерно. Въ общемъ, судя по имѣющимся отзывамъ, яровые дали средніе или же хорошіе сборы, причеиъ въ западныхъ уѣздахъ — Тираспольскомъ, Ананьевскомъ, Александрійскомъ и отчасти въ Елисаветградскомъ урожай получился выше, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ, гдѣ онъ признавался среднимъ. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ, повидимому, лучшими оказались овсы и просо, яровая же пшеница была въ нѣкоторыхъ районахъ повреждена кузькой.

*Сѣнокосъ* начался очень рано; мѣстами на твердыхъ перелоггахъ къ уборкѣ сѣна приступили въ первой трети мая, причеиъ эти ранніе покосы были закончены къ концу названнаго мѣсяца. Большинство же хозяевъ приступило къ косовицѣ въ первыхъ числахъ іюня и косило съ перерывами, выжидая ясныхъ дней, которые въ это время чередовались съ дождливыми. Косьба, благодаря дождямъ и совпадению съ уборкою хлѣбовъ, растянулась на весь іюнь и покосы кончились въ концѣ названнаго мѣсяца. Сѣно, хотя и пострадало немного отъ дождей, но тѣмъ не менѣе его удалось собрать благополучно. Сборъ травъ получился, въ общемъ, хорошій, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже прекрасный. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	180	100—350
низменныхъ . . . . .	140	60—300
болотистыхъ . . . . .	—	200—350
лѣсныхъ . . . . .	100	60—120
суходольныхъ . . . . .	145	35—250
степныхъ . . . . .	125	25—250
сѣянныхъ . . . . .	190	50—350

Во время уборки сѣнокосовъ недостатка въ *рабочихъ* рукахъ не ощущалось, напротивъ кое-гдѣ рабочихъ было больше, чѣмъ требовалось.

**3. Таврическая губ.** Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго—11, Ялтинскаго—2, Симферопольскаго — 9, Евпаторійскаго—5, Перекопскаго — 8, Днѣпровскаго — 16, Мелитопольскаго—33 и Бердянскаго—7.

Въ теченіе первыхъ двухъ третей іюня стояла знойная и очень сухая *погода*, смѣнившаяся затѣмъ около 18-го числа названнаго мѣсяца ненастьемъ— всюду стали перепадать дожди, иногда весьма обильные, переходившіе нерѣдко въ сильные ливни; кое-гдѣ выпалъ градъ, причеиъ особенно сильный былъ 23-го іюня на востокѣ губерніи. Дожди выпадали ежедневно или черезъ день и продолжались до первыхъ чиселъ іюля, когда съ 6-го—7-го числа его опять установилась ясная и жаркая погода. Наибольшее количество осадковъ выпало, повидимому, въ западной части губерніи и на Таврическомъ полуостровѣ, въ восточной же ея половинѣ дожди распредѣлялись неравномѣрно и въ большой степени имѣли характеръ полосовыхъ ливней. Осадки, наблюдавшіеся въ послѣдней трети іюня, не могли принести хлѣбамъ никакой пользы, такъ какъ большая часть послѣднихъ была уже убрана; наоборотъ, эти дожди оказались даже вредными—они задерживали уборку и портили сложенный въ копны хлѣбъ, который началъ мѣстами проростать и гнить. Однако, благодаря дождямъ травяная растительность стала поправляться и подножные корма улучшились; вмѣстѣ съ тѣмъ дожди благотворно повліяли на огородныя и бахчевыя овощи, которыя послѣ нихъ быстро двинулись въ ростъ и всюду значительно улучшились.

Въ теченіе разсматриваемаго періода *вредныя настькомыя* причинили хлѣбамъ лишь небольшой сравнительно ущербъ. Въ Днѣпровскомъ и Мелитопольскомъ уу. жукъ-кузъка попортилъ яровые и мѣстами довольно сильно; кромѣ того, во второмъ изъ названныхъ уѣздовъ, а также въ Бердянскомъ на яровой пшеницѣ поздняго сѣва наблюдался пилильщикъ.

*Жатва* была начата очень рано; мѣстами къ уборкѣ озимыхъ приступили съ первыхъ чиселъ іюня, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже въ послѣднихъ числахъ мая. Съ 10 іюня озимые хлѣба убирали уже всюду. Жатва яровыхъ началась по большой части около 15-го іюня и къ концу этого мѣсяца мѣстами успѣли закончить уборку хлѣбовъ, за исключеніемъ позднихъ яровыхъ.

*Озимые хлѣба* дали меньшій урожай, чѣмъ того ожидали хозяева, такъ какъ оказались мало умолотными, а кромѣ того съ мелкимъ, тощимъ и запаленнымъ зерномъ. Въ общемъ, сборы озимыхъ получены нѣсколько ниже среднихъ, причеиъ рожь уродилась хуже пшеницы; наивышіе сборы первой получились на Таврическомъ полуостровѣ въ Феодосійскомъ и Симферопольскомъ уу., гдѣ они были хороши, а затѣмъ въ Бердянскомъ, гдѣ урожай этого хлѣба близкій къ среднему; на остальномъ пространствѣ губерніи урожай ржи оказался ниже средняго или неудовлетворительный. Пшеница дала хорошій урожай также въ Феодосійскомъ и Симферопольскомъ уу., средній въ Евпаторійскомъ и Бердянскомъ уу., а въ остальныхъ онъ полученъ ниже средняго или неудовлетворительный. Съ 1 каз. десятины собрали или надѣялись собрать пудовъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Феодосійскомъ . .	60	50—70	73	50—100	Перекопскомъ . .	35	10—70	48	10—80
Ялтинскомъ . . .	—	—	—	20—80	Днѣпровскомъ . .	30	0—50	31	6—55
Симферопольск. .	68	42—100	75	60—120	Мелитопольскомъ	31	8—60	34	5—100
Евпаторійскомъ .	40	20—60	60	10—80	Бердянскомъ . .	45	20—100	50	30—110

*Яровые* почти вездѣ сильно пострадали отъ засухи и были низкорослы, рѣдки, а кое-гдѣ посохли не выбросивъ колоса, такъ что ихъ скосили на кормъ скоту. Въ общемъ, урожай яровыхъ хлѣбовъ получился неудовлетворительный или плохой, а мѣстами очень плохой. Лучше всего яровые уродились на Таврическомъ полуостровѣ, гдѣ сборы ихъ признавались средними или близкими къ таковымъ, на остальномъ же пространствѣ губерніи урожай этихъ хлѣбовъ оказался плохимъ или весьма плохимъ и лишь просо общаю кое-гдѣ дать посредственные сборы.

Къ *сѣнокосу* хозяева приступили въ концѣ мая или первыхъ числахъ іюня и быстро повончили съ нимъ вслѣдствіе благопріятной для производства работъ погоды—жаркой и сухой. Что касается сборовъ сѣна то они получены малоудовлетворительные изъ-за засухи, и только на поемныхъ и низменныхъ лугахъ удалось собрать среднее количество его; на степныхъ же и суходольныхъ сѣнокосахъ получили очень немного сѣна. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	140	30—200
низменныхъ . . . . .	115	25—200
лѣсныхъ . . . . .	60	50— 80
суходольныхъ . . . . .	70	40— 90
степныхъ . . . . .	45	0—120

Послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ іюня, на степяхъ появилась трава, которая шла хорошо въ ростъ и хозяева предполагали мѣстами косить отаву.

Въ *рабочихъ* замѣчался избытокъ, и цѣны на трудъ въ самое горячее время—при уборкѣ хлѣбовъ держались низкія.

**3. Екатеринославская губ.** Получено корреспонденцій 128; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—18, Александровскаго—21, Екатеринославскаго — 31, Верхнеднѣпровскаго — 9, Новомосковскаго—12, Павлоградскаго —14, Бахмутскаго—19 и Луганскаго—4.

Во второй половинѣ іюня стояла жаркая *погода* съ сильными сухими вѣтрами. Жара, доходившая на солнцѣ свыше 40°, ускорила созрѣваніе хлѣбовъ и въ связи со стоявшей засухой неблагоприятно отразилась на всей растительности: кое-гдѣ хлѣба посохли и погорѣли, даже не выкинувъ колоса. Въ 20-хъ числахъ іюня прошли полосами дожди, а въ началѣ іюля они выпали повсемѣстно. Дожди эти оказались запоздавшими какъ для озимыхъ, такъ и для раннихъ яровыхъ хлѣбовъ, къ этому времени уже созрѣвшихъ, но они поправили кукурузу, ленъ, позднее просо, бахчи и огороды.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ Александровскомъ у. на яровой пшеницѣ былъ замѣченъ хлѣбный пилильщикъ; въ уу. Екатеринославскомъ, Верхнеднѣпровскомъ и Павлоградскомъ появился хлѣбный жукъ, не причинившій, однако, значительныхъ поврежденій, а въ Луганскомъ у. обнаружено было появленіе гессенской мухи. Въ томъ же уѣздѣ, кромѣ гессенской мухи, хлѣба повреждалъ изъ грызуновъ сусликъ.

*Уборка* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ по случаю жаркой погоды началась на 3 недѣли ранѣе обычнаго срока. Къ жатвѣ и косѣбѣ

ржи приступили съ 10—15-го іюня, а яровыхъ—въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Во многихъ хозяйствахъ ячень убирали одновременно съ озимыми и въ началѣ іюля уборка была уже закончена.

Урожай *озимыхъ хлбовъ* получился плохой. Вслѣдствіе жары зерно не могло вполне сформироваться и вышло мелкое, щуплое и морщинистое. Пшеница во многихъ случаяхъ была уничтожена жарами. Въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ не возвратили даже сѣмянъ. Хороши были хлба только на черномъ пару. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.		Р ж и.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Мариупольскаго . . . . .	24 5—50	25 4— 50	Новомосковскаго . . . . .	26 4—50	— 40
Александровскаго . . . . .	27 2—60	49 10—120	Павлоградскаго . . . . .	29 9—70	29 9—70
Екатеринославск. . . . .	25 4—70	34 2— 90	Бахмутскаго . . . . .	19 2—30	14 10—50
Верхнеднѣпровск. . . . .	23 5—40	35 10—100	Луганскаго . . . . .	— 10—20	— —

Вслѣдствіе продолжительной засухи и жары, *яровые хлба* также уро-дились плохо: были низкорослы, мѣстами, поднявшись отъ земли на 2 вершка, посохли и во многихъ хозяйствахъ овсы были скошены на кормъ скоту. По опредѣленію нѣкоторыхъ корр., цифры сбора овса съ 1 дес. колебались отъ 3 до 20 пуд., ячменя—отъ 4 до 50 пуд., яровой пшеницы—отъ 2 до 60 п. Лучше другихъ яровыхъ уродилось, повидимому, просо.

*Сѣнокосъ* былъ начать въ концѣ мая или въ первыхъ числахъ іюня и произведенъ въ сухую погоду, благодаря чему сѣно убрано хорошаго качества, но дожди, принимавшіе характеръ ливней, въ началѣ іюля попортили часть сѣна, сложеннаго въ копны. Сборъ сѣна съ луговъ заливныхъ, низменныхъ и болотистыхъ получился ниже средняго, а съ остальныхъ—плохой. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	105	10—350
низменныхъ . . . . .	100	20—300
болотистыхъ . . . . .	—	30—300
лѣсныхъ . . . . .	75	15—150
суходольныхъ . . . . .	40	10—120
степныхъ . . . . .	35	5—200
сѣянныхъ . . . . .	—	40

Въ *рабочихъ* недостатка не ощущалось и цѣны на трудъ стояли невысокія.

**4. Донская обл.** Получено корреспонденцій 65; въ томъ числѣ изъ округовъ: Усть-Медвѣдицкаго—12, Хоперскаго—9, 1-го Донскаго—2, 2-го Донскаго—7, Черкаскаго—4, Донецкаго—10, Таганрогскаго—16, Ростовскаго—4 и Сальскаго—1.

*Метеорологическія условія* минувшей половины лѣта сложились крайне неблагоприятно для растительности. Съ половины мая и до послѣдней трети іюня, при почти полномъ въ большинствѣ мѣстностей отсутствіи осадковъ и при постоянныхъ восточныхъ вѣтрахъ-суховѣяхъ, держалась сильная, доходившая нерѣдко до 35° и 40° жара, которая обусловила засыханіе и быстрое

созрѣваніе большей части какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ. Съ 18—20-го іюня, послѣ долгой засухи, стали выпадать полосами дожди, мѣстами едва лишь смочившіе землю, мѣстами же, какъ, напр., въ Таганрогскомъ окр., чрезвычайно обильные, переходившіе въ ливни, вызвавшіе разливъ рѣкъ. Дожди эти, повторявшіеся нѣсколько разъ въ послѣдней трети іюня (21-го, 24-го, 27—30-го), оживили растительность на пастбищахъ, нѣсколько улучшили состояніе бахчей и огородовъ, но для большинства полевыхъ растений, кромѣ поздняго проса, картофеля и подсолнуха, оказались не только совершенно бесполезными, но даже вредными, такъ какъ препятствовали уборкѣ уже созрѣвашаго и частью сжатаго до начала ихъ выпаденія хлѣба, доспѣвавшее же въ это время зерно, по нѣкоторымъ указаніямъ, вслѣдствіе сильныхъ жаровъ, наступившихъ послѣ выпаденія осадковъ, «сварилось». Съ наступленіемъ іюля жара нѣсколько спала и установилась теплая, но вѣтреная, съ изрѣдка переходящими грозowymi дождями, погода.

Изъ *вредителей* растительности наибольшій уронъ хлѣбамъ за разсматриваемый періодъ причинили суслики, особенно сильно размножившіеся, повидимому, въ сѣверныхъ округахъ. Отъ насѣкомыхъ хлѣба пострадали сравнительно мало, такъ какъ появившійся было въ началѣ іюня кузъка вскорѣ пропала. По сообщеніямъ изъ Ростовскаго и Черкаскаго окр., на масличныя—горчицу и сурѣнку,—нападалъ червь, а въ Таганрогскомъ окр., по одному показанію, подсолнухъ страдалъ отъ слизняка.

*Уборка* хлѣбовъ, вслѣдствіе преждевременнаго ихъ созрѣванія, происходила въ текущемъ году значительно ранѣе обычнаго срока. Рожь во многихъ случаяхъ, особенно на югѣ области, начали косить съ 10-го іюня, съ 15-го же числа этого мѣсяца жатва ея производилась уже повсемѣстно; нѣсколькими днями позднѣе стали убирать озимую пшеницу, а съ 20—25-го приступили къ уборкѣ яровыхъ, такъ что къ началу іюля въ большинствѣ мѣстностей на корню изъ зерновыхъ хлѣбовъ оставалось лишь просо.

*Озимые хлѣба*, подававшіе весною надежду по крайней мѣрѣ на удовлетворительный урожай, затѣмъ, вслѣдствіе засухи и жаровъ, державшихся въ продолженіе всего періода образованія и созрѣванія зерна, обманули ожиданія хозяевъ и, не смотря на удовлетворительный, а въ нѣрѣдкихъ случаяхъ и вполне хорошій нажинъ, доходившій, по отдѣльнымъ отзывамъ, до 20—30 копенъ съ десятины, дали въ большинствѣ мѣстностей хотя и пестрый, но, въ общемъ, малоудовлетворительный или даже плохой какъ по количеству, такъ, въ особенности, по качеству сборъ зерна и только въ одномъ Ростовскомъ окр. насколько, конечно, позволяютъ судить показанія корр., урожай озимыхъ по количеству получился средній, а частью, преимущественно пшеницы, даже выше средняго. Въ частности, наиболѣе плохіе результаты получились съ крестьянскихъ и казачьихъ земель, гдѣ преобладали болѣе поздніе посѣвы, зачастую оказавшіеся совершенно пустоколосыми, такъ что, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр. Донскаго и Усть-Медвѣднцкаго окр., большая половина озимыхъ сложена немолоченною на кормъ скоту. Съ 1 каз. десятины получили или предполагали получить озимыхъ, въ пудахъ, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Хоперскаго . . .	32	10—100	—	—	Черкаскаго . . .	24	10—40	30	10—50
Усть-Медвѣдицк. . .	20	7—40	36	10—100	Ростовскаго . . .	55	20—70	70	60—100
1-го Донскаго . . .	—	5—35	—	10—40	Таганрогскаго . . .	34	15—77	30	15—40
2-го Донскаго . . .	12	10—18	—	10—15	Сальскаго . . . . .	—	15	—	20
Донецкаго . . . . .	23	10—60	—	15—15					

Еще неблагопріятіе, чѣмъ на озимыхъ, отозвались продолжительная засуха и жара на *яровыхъ*, значительная часть коихъ вышла неудовлетворительно не только зерномъ, но и на солому. Исключеніемъ и здѣсь является, повидимому, Ростовскій окр., гдѣ урожай яровыхъ опредѣлялся корр. какъ средній, а нѣкоторыми—даже хорошій, отъ 60—80 и до 100—120 пуд. съ десятины ячменя и яровой пшеницы. Въ прочихъ мѣстностяхъ урожай яровыхъ, не смотря на пестроту, въ общемъ, признавался весьма неудовлетворительнымъ; въ частности—посредственный, а мѣстами и близкій къ среднему (отъ 25 до 40—50 пуд. съ десятины) сборъ дала лишь пшеница-гарновка, гирка же уродилась неудовлетворительно; плохой урожай далъ овесъ, мѣстами не вернувшій и сѣмянъ; сборъ ранняго ячменя опредѣлялся въ 15—25—30 пуд. съ десятины, поздній же, во многихъ случаяхъ, засохъ, не выкинувши колоса. Изъ прочихъ яровыхъ—гречиха зачастую была зажжена въ цвѣту и пропала: просо, въ зависимости отъ времени сѣва и перепадавшихъ полосами дождей, было чрезвычайно разнообразно: мѣстами оно къ іюлю совершенно пропало, мѣстами, особенно позднее, держалось «кулигами», обѣщая посредственный сборъ. Вообще, по замѣчанію нѣкоторыхъ корр., многіе яровые въ текущемъ году если и сжинались, то ради одной соломы, зерномъ же урожай едва-ли вернуть и сѣмена.

*Сѣнокосъ* на степяхъ начался около 20-го мая, а на лугахъ—въ первой трети іюня, и лишь кое-гдѣ на сѣверѣ области—въ половинѣ этого мѣсяца, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ сѣнокосу, по единичнымъ показаніямъ, помѣшались нѣсколько дождей; въ общемъ, однако, сѣно по качеству, благодаря преобладанію сухой и жаркой погоды, вышло вполне удовлетворительное. По количеству урожай сѣна только на заливныхъ лугахъ оказался близкій къ среднему, на прочихъ же покосахъ онъ получился много ниже средняго, а степи и суходолы въ нерѣдкихъ случаяхъ настолько выжгло, что ихъ не убрали вовсе, оставивъ подъ выпасъ. Съ 1 каз. десятины на-кашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	125	50—400
низменныхъ . . . . .	85	40—300
болотистыхъ . . . . .	—	40—90
лѣсныхъ . . . . .	80	30—200
суходольныхъ . . . . .	65	20—200
степныхъ . . . . .	55	10—200
сѣянныхъ . . . . .	125	30—210

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса въ большинствѣ мѣстностей не было; наоборотъ, на югѣ области рабочихъ оказывался излишекъ и при-



шлые не находили заработка. Только въ Хоперскомъ окр., какъ сообщаютъ корр., въ послѣдней трети іюня, когда, одновременно съ заканчивавшейся уборкой покосовъ, началась и слѣшная жатва хлѣбовъ, въ рабочихъ рукахъ мѣстами испытывали недостатокъ.

#### IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 158; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Старобѣльскаго—17, Изюмскаго—27, Купянскаго—20, Зміевскаго—11, Валковскаго—13, Харьковскаго—14, Волчанскаго—12, Богодуховскаго—9, Ахтырскаго—12, Лебединскаго—12 и Сумскаго—11.

Подобно второй половинѣ весны, и первая половина лѣта отличалась очень жаркою и сухою *погодю*, неблагоприятно [отразившеюся на состояніи хлѣбовъ. Начиная съ половины мая и вплоть до послѣдней трети іюня въ большинствѣ мѣстностей осадковъ не было вовсе или выпало крайне мало, и подъ влияніемъ высокой температуры, нерѣдко доходившей до 35° и 40° на солнцѣ, озимые, равно какъ и значительная часть яровыхъ хлѣбовъ преждевременно созрѣли, не успѣвъ сформировать надлежащимъ образомъ зерна. Поздніе же яровые во многихъ случаяхъ высохли еще до цвѣтенія. Особенно интенсивною была засуха на югѣ губерніи, гдѣ, по нѣкоторымъ указаніямъ, съ 10 мая и по 20 іюня мѣстами не выпало ни капли влаги. Съ 18—20 іюня, при замѣтно понизившейся температурѣ, въ большинствѣ мѣстностей стали проходить тучевые дожди, повторившіеся затѣмъ и въ послѣдней трети мѣсяца (21, 24, 27). Насколько можно судить по доставленнымъ свѣдѣніямъ, наибольшее количество осадковъ и въ это время пришлось на сѣверную половину губерніи, гдѣ 21-го числа мѣстами отмѣчался продолжительный обложной дождь, на югѣ же дожди, хотя и сопровождавшіеся кое-гдѣ грозами, приносили слишкомъ мало влаги и лишь, освѣжали воздухъ. Впрочемъ, и въ сѣверныхъ уѣздахъ іюньскіе дожди могли оказать полезное дѣйствіе лишь на поздніе яровые—просо, гречиху и корнеплоды, ранніе же яровые, какъ указано выше, созрѣли до ихъ наступленія. Въ концѣ іюня, числа съ 26—27, термометръ снова пошелъ на повышение и при сухихъ восточныхъ вѣтрахъ возобновились съ прежнею силою жары, непрекращавшіеся до времени отсылки корреспонденцій.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* жукъ-кузька, появившійся почти повсемѣстно въ началѣ іюня, въ южныхъ уѣздахъ губерніи не причинилъ большихъ поврежденій, такъ какъ при его появленіи хлѣба уже созрѣвали, но за то на сѣверѣ (въ уу. Ахтырскомъ, Лебединскомъ и Сумскомъ) уронъ, нанесенный ими яровой пшеницѣ и ячменю, въ весьма многихъ случаяхъ былъ очень значительный. Сильнѣе чѣмъ отъ кузьки пострадали на югѣ яровые хлѣба отъ нападеній готтентотскаго клопа, вредившаго по преимуществу пшеницамъ. Гессенская муха наблюдалась, хотя, повидимому, и въ небольшихъ количествахъ на яр. пшеницѣ въ уу. Зміевскомъ, Купянскомъ и Волчанскомъ. Въ сѣверо-западной части губерніи, въ районахъ воздѣлыванія

свекловицы, плантаціи послѣдней въ нерѣдкихъ случаяхъ почти до чиста уничтожались гусеницами, по опредѣленію нѣкоторыхъ лугового мотылька, по другимъ показаніямъ, ржаной ночницы и личинками долгоносика и яровыми червями. Изъ другихъ насѣкомыхъ, по сообщенію изъ Богодуховскаго у., наблюдался хлѣбный пилильщикъ. Въ Старобѣльскомъ у. нѣкоторые хозяева жаловались на вредъ, причиненный хлѣбамъ овражками.

Вслѣдствіе жаровъ и засухи, хлѣба созрѣли преждевременно и уборка ихъ въ текущемъ году была необыкновенно ранняя, «какой не бывало, по замѣчанію корр., лѣтъ уже 20». Осимую рожь на югѣ стали косить, больше, впрочемъ, на сѣно, еще въ первыхъ числахъ іюня, въ половинѣ же этого мѣсяца, числа съ 14—18, уборка ея велась уже повсемѣстно; почти одновременно съ озимыми поспѣли и ранніе яровые, жатва которыхъ, кромѣ ячменя, убиравшася во многихъ случаяхъ одновременно съ рожью, началась около 20—24 іюня. Въ началѣ іюля на югѣ губерніи зерновые хлѣба, не исключая кое-гдѣ и проса, были уже сняты, и мѣстами даже обмолочены, на сѣверѣ же къ этому времени на корню оставались, за рѣдкими исключеніями, лишь гречиха, просо и кое-гдѣ поздній овесъ. Съ 1 кв. десятины получили, или предполагали получить озимыхъ, въ пудахъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Сумскаго . . . .	87	15—120	94	40—150	Валковскаго . . . .	40	10—60	37	25—60
Ахтырскаго . . . .	63	20—120	68	35—120	Зміевскаго . . . .	36	10—70	39	3—60
Лебединскаго . . . .	83	30—120	90	50—150	Изюмскаго . . . .	27	5—50	30	6—75
Богодуховскаго . . . .	50	25—80	50	25—80	Купянскаго . . . .	25	2—50	25	3—60
Харьковскаго . . . .	51	25—80	59	35—80	Старобѣльскаго . . . .	12	0—40	16	0—30
Волчанскаго . . . .	45	15—70	50	20—100					

Какъ видно изъ таблицы, урожай *озимыхъ*, при всей его пестротѣ, въ общемъ по губерніи, можетъ быть, вопреки ожиданіямъ, названъ лишь посредственнымъ, по отдѣльнымъ же мѣстностямъ онъ довольно правильно варьируетъ съ юга на сѣверъ отъ весьма плохаго, почти полного неурожая (Старобѣльскій у.) до вполне удовлетворительнаго и даже хорошаго (Сумскій, Лебединскій уу.). Въ частности, наименѣе удовлетворительные сборы повсемѣстно дали поздніе посѣвы, сильнѣе захваченные засухой и жарамы и въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на югѣ, оказавшихся совершенно безъ зерна, такъ что ихъ приходилось прямо скашивать на сѣно; лучшими оказались ранніе озимые (какъ рожь, такъ и пшеница); рѣзкая разница проводилась также между посѣвами на экономическихъ поляхъ и крестьянскихъ, причемъ урожай послѣднихъ ожидался на  $\frac{1}{3}$ , а часто и въ половину меньше чѣмъ первыхъ. Общимъ недостаткомъ урожая текущаго года является недоброкачественность зерна, вышедшаго вслѣдствіе жаровъ при наливі, а на сѣверѣ и по причинѣ полеганія густыхъ посѣвовъ, щуплымъ и весьма легковѣснымъ.

Слѣдуетъ также отмѣтить, что въ сѣверныхъ уѣздахъ, для коихъ въ таблицѣ показанъ довольно высокій подесятинный урожай, послѣдній, при

окончательномъ подсчетѣ по всей вѣроятности окажется значительно меньшимъ, такъ какъ хозяева давали опредѣленія почти исключительно основываясь на нажинѣ, который, особенно на экономическихъ поляхъ, былъ чрезвычайно обильный, по отдѣльнымъ показаніямъ, до 40 копень на десятину, между тѣмъ какъ умолоть ожидался плохой и нѣкоторые корр. замѣчали, что полегшіе хлѣба едва только возвращать сѣмена.

Еще менѣе удовлетворительные результаты обѣщали дать *яровые хлѣба*, болѣе озимыхъ пострадавшіе какъ отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій такъ и отъ поврежденій насѣкомыми. При необычайной пестротѣ, зависящей отчасти отъ неравномѣрнаго распредѣленія осадковъ, отчасти же отъ другихъ причинъ (времени и густоты сѣва, условій обработки почвы и т. п.), сборъ яровыхъ, въ общемъ по губерніи, предполагался много ниже средняго, причемъ такой замѣтной разницы въ урожаѣ по отдѣльнымъ мѣстностямъ какъ для озимыхъ, для яровыхъ не отмѣчалось, и если на югѣ преобладали плохіе сборы ихъ, то и на сѣверѣ они предвидѣлись рѣдко средніе или выше средняго, чаще же ниже средняго и неудовлетворительные. Болѣе сильная разница между югомъ и сѣверомъ наблюдалась при сравненіи урожаевъ отдѣльныхъ хлѣбовъ. Такъ, въ сѣверной половинѣ губерніи изъ раннихъ яровыхъ лучшіе результаты обѣщали овесъ и ранній ячмень, урожай которыхъ предвидѣлся средній, а мѣстами и выше средняго, пшеница же во многихъ хозяйствахъ уродилась на зерно ниже средняго; наоборотъ на югѣ овесъ, по большинству показаній, былъ плохой—и зерномъ, и соломою, а пшеница, хотя тоже неповсемѣстно, дала посредственные сборы, и во всякомъ случаѣ лучшіе чѣмъ прочіе яровые. Равнымъ образомъ и поздніе яровые, просо, гречиха—на сѣверѣ, благодаря выпавшимъ въ 20-хъ числахъ іюня дождямъ замѣтно оправились и при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ могли еще дать болѣе или менѣе удовлетворительный, а по мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, даже хорошій урожай, между тѣмъ какъ въ южныхъ уѣздахъ эти хлѣба зачастую окончательно погибли еще до дождей, вообще же были настолько плохи, что, по опредѣленію нѣкоторыхъ хозяевъ, «изъ 100 десятинъ врядъ ли найдется 1—3 удовлетворительныхъ». Изъ пропашныхъ растений картофель поправился послѣ дождей и обѣщалъ средній урожай (около 500 пуд. съ десятины); свекловица же, какъ указывалось выше, во многихъ случаяхъ была сильно повреждена гусеницами и на удовлетворительный сборъ ея хозяева не рассчитывали. По отдѣльнымъ показаніямъ изъ Изюмскаго у., урожай кукурузы ожидался средній.

*Сѣнокосъ*, вслѣдствіе сухой и жаркой погоды въ маѣ, производился въ текущемъ году рано и прошелъ, за единичными исключеніями, безъ дождей, такъ что сѣно получилось по качеству вполне хорошее. Къ уборкѣ поспѣвшихъ травъ (эспарцета) приступили въ 20-хъ числахъ мая, степные покосы убирались въ концѣ этого мѣсяца, а луга въ первой трети—половинѣ іюня. За исключеніемъ твердыхъ степей, выжженныхъ жарами, и въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на югѣ, даже не убиравшихся вовсе, прочіе покосы дали средній, а частью и вполне удовлетворительный урожай.

Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Козеб.
заливныхъ . . . . .	155	30—300
низменныхъ . . . . .	140	30—300
болотистыхъ . . . . .	170	40—350
лѣсныхъ . . . . .	90	10—250
суходольныхъ . . . . .	85	20—200
степныхъ . . . . .	35	5—250
сѣянныхъ . . . . .	160	40—360

Недостатка въ *рабочихъ*, какъ во время сѣнокоса, такъ и при жатвѣ, за весьма немногими, сравнительно, исключеніями, не отмѣчалось; мѣстами же преимущественно на югѣ корр. указывали на излишекъ рабочихъ.

**2. Черниговская губ.** Корреспонденціи получено 173; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—9, Борзенскаго—7, Нѣжинскаго—23, Козелецкаго—7, Остерскаго—10, Черниговскаго—8, Городнянскаго—14, Сосницкаго—13, Кролевецкаго—11, Глуховскаго—20, Новгородъ-Сѣверскаго—7, Стародубскаго—9, Новозыбковскаго—11, Суражскаго—15 и Мглинскаго—9.

*Погода*, стоявшая во второй половинѣ іюня, отличалась значительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Судя по большинству сообщеній, въ указанный періодъ почти на всемъ пространствѣ губерніи прошли обильные дожди, сопровождавшіеся сильными грозами. Кое-гдѣ выпалъ градъ, мѣстами сильно повредившій полевую растительность. Что касается температуры, то въ началѣ указаннаго періода она держалась, по преимуществу, на весьма высокомъ уровнѣ, такъ что, по нѣкоторымъ общеніямъ, термометръ показывалъ, на солнцѣ, до  $+40^{\circ}$  R. Въ 20-хъ числахъ іюня почти повсюду прошла волна холода, замѣтно понизившая температуру, достигавшую, въ большинствѣ случаевъ, только  $+9^{\circ}$  и  $+12^{\circ}$  R., въ тѣни. Въ началѣ іюля снова потеплѣло и постепенно установилась столь же сухая и знойная погода, какая наблюдалась въ началѣ предыдущаго мѣсяца. Для полевой растительности метеорологическія условія разсматриваемаго періода оказали, по-видимому, далеко не одинаковое въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи вліяніе. Такъ, многіе хозяева отмѣчали, что іюньскіе дожди неблагоприятно отразились на созрѣваніи озимыхъ хлѣбовъ, но большинство корр. указывали, что дождливая погода въ іюнѣ оказала весьма благотворное вліяніе на всѣ яровые хлѣба, сильно задержанные въ ростѣ майской засухой.

Дѣятельность *вредныхъ насекомыхъ* была, за разсматриваемый періодъ, довольно значительна въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи. Судя по многимъ сообщеніямъ, озимая рожь подверглась нападенію гессенской мухи, особенно сильно повредившей поля въ Кролевецкомъ, Стародубскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ и Глуховскомъ уу. Кромѣ того, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ въ Суражскомъ и Новгородъ-Сѣверскомъ уу., на озимыхъ хлѣбахъ появился жукъ-кузька. Изъ другихъ насѣкомыхъ большой вредъ нанесенъ червемъ, наблюдавшимся на коноплѣ и горохѣ. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр. Стародубскаго и особенно Мглинскаго уу., листья конопли были совершенно объѣдены названнымъ насѣкомымъ. Наконецъ, одинъ изъ

корр. Конотопскаго у. отмѣчаетъ появленіе на свеклѣ гусеницъ, объѣдавшихъ ботву и уничтожившихъ до 50% всего урожая.

Относительное обиліе атмосферныхъ осадковъ во второй половинѣ іюня и довольно низкая температура въ концѣ названнаго мѣсяца не задержали созрѣванія озимыхъ хлѣбовъ, которые почти поспѣли къ жатвѣ уже въ началѣ іюня. Въ виду этого, большинство хозяевъ приступило къ жатвѣ озимыхъ въ періодъ съ 25 іюня по 1-ое іюля, хотя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ жатва началась даже съ 15—20 іюня. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то главная жатва ихъ предвидѣлась между 5 и 10 іюля, въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ отдѣльные яровые хлѣба поспѣли одновременно съ озимыми и уборка тѣхъ и другихъ совпала въ одно время.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ урожай ржи оказался довольно пестрымъ—на всемъ пространствѣ губерніи, причемъ важнѣйшею причиною не вполне удовлетворительнаго сбора названнаго хлѣба въ отдѣльныхъ ея мѣстностяхъ большинство корр. признаетъ майскую засуху, послѣ которой выпавшіе позже дожди уже не были въ состояніи поправить остановившіеся въ развитіи озимые посѣвы. Кромѣ того, во многихъ хозяйствахъ, на урожай ржи вредно сказалась дѣятельность насѣкомыхъ, а также градъ, уничтожившій кое-гдѣ часть посѣвовъ. Въ отношеніи качества зерна отзвыы хозяевъ были весьма разнообразны, но большинство изъ нихъ признаетъ его не особенно высокимъ—легковѣснымъ. Важнѣйшею причиною этого называютъ неблагоприятныя метеорологическія условія второй половины іюня, вредно отразившіяся на наливіи зерна. Въ общемъ по губерніи, урожай ржи получился, однако, средній и во многихъ мѣстностяхъ даже хорошій. Что касается озимой пшеницы, то въ тѣхъ относительно немногихъ хозяйствахъ, гдѣ она высѣвается, урожай ея ожидался хорошій. Съ 1 каз. десятины предполагалось получить пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Конотопскаго . . .	72	50—100	70	50—100	Кролевецкаго . . .	55	20—100	—	—
Борзенскаго . . .	63	50—100	—	—	Глуховскаго . . .	64	35—120	—	—
Нѣжинскаго . . .	64	35—95	67	40—80	Новгородъ-Сѣвер-				
Козелецкаго . . .	65	40—90	83	60—120	скаго . . . . .	32	10—80	67	40—80
Остерскаго . . .	61	40—100	64	50—80	Стародубскаго . .	50	25—120	83	60—120
Черниговскаго . .	56	20—80	—	—	Новозыбковскаго	41	20—120	64	50—80
Городнянскаго . .	39	15—60	—	—	Суражскаго . . .	35	10—75	—	50—60
Сосницкаго . . .	51	20—90	—	—	Мглинскаго . . .	40	20—55	—	—

Судя по значительному большинству сообщеній, выпавшіе въ іюнѣ дожди оказали настолько благопріятное вліяніе на яровые хлѣба, что въ отношеніи большей ихъ части виды на ожидаемый урожай уже болѣе или менѣе опредѣлились. Въ общемъ по губерніи, послѣдній предполагался удовлетворительнымъ, и, лишь въ качествѣ исключенія, въ немногихъ хозяйствахъ посредственнымъ или плохимъ. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ наибольшія надежды на удовлетворительный и даже хорошій урожай подавало просо, на всѣ же прочіе хлѣба, за исключеніемъ немногихъ случаевъ, когда яровые

посѣвы особенно сильно пострадали отъ майской засухи или отъ града, ожидался средній урожай.

Судя по большинству сообщеній, *сѣнокосъ* былъ начатъ сравнительно довольно рано, а именно въ періодъ между 15 и 25 іюня и только немногіе хозяева приступили къ уборкѣ сѣна въ концѣ іюня или въ первыхъ числахъ іюля. Въ виду этого, уборка сѣна въ первый изъ указанныхъ періодовъ происходила при неблагоприятныхъ условіяхъ дождливой погоды и многіе хозяева жаловались на то, что уборка сѣна сильно замедлялась и оно получилось, большею частью, низкаго качества и почернѣло отъ дождей. Напротивъ, уборка сѣна въ началѣ іюля была весьма успѣшна и тѣ изъ хозяевъ, которые приступили къ этой работѣ въ названное время собрали сѣно совершенно сухимъ. Въ общемъ, сборъ сѣна во всѣхъ мѣстностяхъ губерніи получился выше средняго, причемъ особенно высокимъ онъ оказался на степныхъ лугахъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнобосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	155	40—600
низменныхъ . . . . .	125	20—600
болотистыхъ . . . . .	100	20—600
лѣсныхъ . . . . .	85	20—500
суходольныхъ . . . . .	90	20—400
степныхъ . . . . .	170	25—300
сѣянныхъ . . . . .	185	40—500

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* во время сѣнокоса ощущался лишь въ немногихъ мѣстностяхъ, главнымъ образомъ тамъ, гдѣ уборка озимыхъ хлѣбовъ и сѣнокосъ совпали въ одно время. Такъ, по сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр. Стародубскаго, Глуховскаго, Остерскаго, Новозыбковскаго и Сосницкаго уу. наблюдался значительный недостатокъ въ поденныхъ рабочихъ. Одинъ изъ корр. Кролевецкаго у. отмѣчаетъ также трудность найма рабочихъ, вслѣдствіе ухода части мѣстнаго населенія въ отхожіе промысла.

**3. Полтавская губ.** Получено корреспонденцій 389; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 19, Кременчугскаго — 26, Кобелякскаго — 43, Полтавскаго — 15, Зеньковскаго — 17, Миргородскаго — 39, Хорольскаго — 24, Лубенскаго — 17, Золотоношскаго — 38, Лохвицкаго — 27, Гадячскаго — 28, Роменскаго — 27, Прилукскаго — 26, Пирятинскаго — 18 и Переяславскаго — 25.

Во второй половинѣ іюня и въ первой трети іюля стояла жаркая *погода*. Температура на солнцѣ достигала свыше 40°, но ночи нерѣдко были холодныя. Вслѣдствіе засухи и жары хлѣба стали подсыхать, созрѣли преждевременно, а травы мѣстами погорѣли. 18-го—19-го іюня повсемѣстно прошелъ хорошій дождь, но онъ оказался уже запоздавшимъ для озимыхъ и раннихъ яровыхъ, такъ какъ часть озимыхъ хлѣбовъ была снята, а яровые созрѣвали. Существенную пользу принесъ этотъ дождь только просу поздняго сѣва, гречихѣ и бахчамъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ—почти повсемѣстно появился хлѣбный жукъ, въ особенности на поляхъ, расположенныхъ вблизи толокъ, но значительныхъ поврежденій онъ не могъ причинить, такъ какъ хлѣба уже созрѣвали. По сообщеніямъ изъ уу. Константиноградскаго, Полтавскаго, Лохвицкаго, Гадячскаго и Пирятинскаго, нѣкоторый вредъ хлѣбамъ нанесла гессенская муха. Въ уу. Константиноградскомъ и Хорольскомъ на озимой и яровой пшеницахъ былъ замѣченъ пилильщикъ. Свекла пострадала отъ долгоносика въ Хорольскомъ и Прилукскомъ уу. По одному сообщенію изъ Константиноградскаго у., яровая пшеница была поражена зоной.

Къ уборкѣ хлѣбовъ приступили недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго. Косить озимые хлѣба начали въ срединѣ или во второй половинѣ іюня, а яровые въ 20-хъ числахъ или въ концѣ этого мѣсяца и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ къ 5—7 іюля уже была закончена уборка яровой пшеницы.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ получился или ожидался, въ общемъ по губерніи, средній. Хуже хлѣба уродились въ уу. Константиноградскомъ, Кременчугскомъ, Кобелякскомъ и Полтавскомъ. Соломой хлѣба были по большей части хороши, но зерно отъ засухи не могло налиться и получилось мелкое. На удобренныхъ земляхъ хлѣба полегли. Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Константиноград.	46	3—115	41	7—100	Золотоношскаго.	71	22—150	68	30—150
Кременчугскаго.	45	10—140	50	20—120	Лохвицкаго . . .	85	60—120	84	44—150
Кобелякскаго . . .	22	8—45	30	10—100	Гадячскаго . . .	88	45—120	100	40—150
Полтавскаго . . .	43	20—90	48	20—80	Роменскаго . . .	71	50—100	66	35—110
Зеньковскаго . . .	78	20—150	95	48—160	Прилукскаго . . .	86	7—125	94	60—150
Миргородскаго . . .	70	18—130	63	20—100	Пирятинскаго . . .	68	10—100	50	30—75
Хорольскаго . . .	50	10—100	56	20—120	Переяславскаго .	64	8—120	65	6—120
Лубенскаго . . .	74	30—120	76	40—120					

Засуха и жара вредно отразились на яровыхъ хлѣбахъ, которые порѣдѣли, подгорѣли и созрѣли преждевременно; мѣстами просо ранняго сѣва совершенно выгорѣло, а клубни картофеля были не больше волошкаго орѣха. Проходившіе дожди оживили и поправили только яровые поздняго сѣва, огороды и бахчи. Въ общемъ по губерніи, при большой пестротѣ урожай яровыхъ ожидался неудовлетворительный.

На твердыхъ степяхъ стенокосъ былъ начатъ въ 20-хъ числахъ мая, по низменнымъ мѣстамъ косить начали во второй половинѣ іюня. Сѣно было убрано въ сухую погоду и лишь мѣстами оно попало подъ дождь. Урожай травъ получился удовлетворительный. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	120	30—300
низменныхъ . . . . .	110	20—300
болотистыхъ . . . . .	105	25—360
лѣсныхъ . . . . .	70	10—300
суходольныхъ . . . . .	85	20—300
степныхъ . . . . .	70	15—200
сѣянныхъ . . . . .	140	25—350

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось; лишь мѣстами было затрудненіе въ принсканіи рабочихъ рукъ вслѣдствіе ухода части населенія на заботки въ Таврическую губ. или на строящіяся желѣзныя дороги, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ.

## V. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 116; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—18, Николаевскаго—19, Бузулукскаго—27, Бугурусланскаго—14, Бугульминскаго—15, Самарскаго—16 и Ставропольскаго—7.

Весь іюнь отличался крайне жаркой и сухой *погодой*. Наступившія въ концѣ мая жары держались непрерывно въ теченіе цѣлаго мѣсяца—до 20-хъ чиселъ іюня, причѣмъ за весь этотъ періодъ не выпало ни одного дождя, а температура между тѣмъ была очень высока—зной достигалъ нерѣдко 30° Р. въ тѣни и до 45° Р. на солнцѣ, при жгучихъ сухихъ вѣтрахъ, поднимавшихъ тучи песка и пыли. Такая погода пагубно отразилась на растительности: хлѣба, травы—все сохло и погибало. Въ послѣдней трети іюня, около 22-го числа его, наступила переменна—температура всюду замѣтно понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ стали перепадать тучевые дожди, которые въ промежутокъ времени отъ указаннаго выше числа до конца мѣсяца прошли, по видимому, всюду, но по большей части были незначительны; мѣстами, впрочемъ, эти дожди имѣли характеръ ливней, сопровождаясь иногда грозой или выпаденіемъ града. Въ іюлѣ опять сдѣлалось жарко и сухо, но 6-го—7-го числа кое-гдѣ выпали полосовые дожди. Осадки, перепавшіе въ концѣ іюня, не принесли никакой пользы хлѣбамъ, значительная часть которыхъ къ этому времени уже созрѣла; лишь поздніе яровые могли еще немного воспользоваться ими.

Изъ *враговъ* полевой *растительности* въ южной половинѣ губерніи наблюдались мыши и суслики, портившіе хлѣба на корню; вредъ, причиненный ими, былъ, однако, въ большинствѣ случаевъ незначительный. Изъ числа *насъкомыхъ* въ Новоузенскомъ, Николаевскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ уу. появилась кобылка, повреждавшая главнымъ образомъ травы и мало портившая хлѣба. Въ общемъ, за рассматриваемый періодъ хлѣба мало пострадали отъ различныхъ враговъ и *насъкомыхъ*.

*Уборка* хлѣбовъ, дозрѣвшихъ очень быстро, начата необыкновенно рано—ведѣли на двѣ, а кое-гдѣ и на три раньше обычнаго срока. Въ южной части губерніи къ жатвѣ озимыхъ приступили по большей части около 15-го іюня, а яровыхъ съ 25-го числа этого мѣсяца. На сѣверѣ хлѣба убирали нѣсколько позднѣе—озимые съ 25-го—29-го іюня, а къ уборкѣ яровыхъ приступили мѣстами въ первой трети іюля.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ* ухудшилось въ теченіе іюня; хлѣба, бывшіе рѣдкими и низкорослыми, пострадали еще отъ зноя и засухи во время налива и дозрѣванія зерна, которое оказалось захваченнымъ, тощимъ и морщинистымъ, такъ какъ, не успѣвъ налиться, преждевременно отвердѣло.

\*



Въ общемъ, урожай ржи получился неудовлетворительный, причеъ на югѣ и юго-востокѣ онъ оказался совсѣмъ плохимъ; нѣсколько лучше рожь уродилась на сѣверѣ и сѣверо-западѣ въ—уу. Бугульминскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ, гдѣ сборы ея получены ниже среднихъ. Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ ржи, по свѣдѣнїямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Новоузенскаго . . . . .	23	6—50	Бугульминскаго . . . . .	43	10—80
Николаевскаго . . . . .	24	6—45	Самарскаго . . . . .	48	8—90
Бузулукскаго . . . . .	30	6—60	Ставропольскаго . . . . .	45	12—80
Вугурусланскаго . . . . .	36	10—70			

*Яровые хлеба* на всемъ пространствѣ губерніи пострадали въ очень сильной степени отъ недостатка влаги и зноя. Они оставались низкими, рѣдкими, едва выколосились, а во многихъ мѣстностяхъ совершенно погибли, такъ что ихъ не предполагали даже убирать, или же скосили на кормъ скоту. Въ общемъ, ко времени наступленія уборки, яровые были вездѣ очень плохи и хозяева ожидали лишь самыхъ ничтожныхъ сборовъ зерна; во многихъ случаяхъ едва надѣялись вернуть сѣмена, да и то не всюду.

Къ *косовицѣ* приступили одновременно: иные хозяева стали убирать сѣно уже съ первыхъ чиселъ іюня, опасаясь, что травы совершенно выгорятъ, другіе начали покосъ въ серединѣ названнаго мѣсяца. Работа происходила вездѣ въ жаркую и сухую погоду. Что касается количества запасеннаго сѣна, то его получено очень немного, такъ какъ травы были, вслѣдствіе засухи, весьма плохи, — мѣстами косили всего лишь  $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{5}$  часть луговъ, гдѣ уцѣлѣла трава, а въ иныхъ случаяхъ вовсе даже не пришлось убирать сѣнокосовъ, въ виду того, что травы совершенно выгорѣли. Даже заливные луга пострадали отъ зноя, но особенно плохи травы оказались на степныхъ сѣнокосахъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	95	20—300
низменныхъ . . . . .	60	0—200
болотистыхъ . . . . .	100	0—200
лѣсныхъ . . . . .	40	0—100
суходольныхъ . . . . .	20	0— 50
степныхъ . . . . .	25	0— 60
сѣянныхъ . . . . .	110	40—300

Къ концу іюня травы были такъ плохи, въ особенности на югѣ губерніи, что мѣстами скотъ не находилъ себѣ подножнаго корма и голодалъ.

*Рабочихъ* было вездѣ достаточно, а во многихъ случаяхъ замѣчался избытокъ ихъ. Цѣны на трудъ стояли низкія, но, не смотря на это, крестьяне охотно навимались на работу.

**2. Оренбургская губ.** Корреспонденцій получено 21; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—8, Верхнеуральскаго—3, Троицкаго—3 и Оренбургскаго—7.

*Жаркая и сухая погода*, установившаяся въ первыхъ числахъ іюня, продержалась весь этотъ мѣсяцъ и слѣдующій, до отсылки корреспонденцій,

при чемъ жара нерѣдко доходила до  $+35^{\circ}$  и  $+43^{\circ}$ , вслѣдствіе чего «хлѣба мѣстами на корню выгорѣли». Дождѣй въ означенный промежутокъ времени почти вовсе не было. Лишь мѣстами прошли незначительные дожди около 20—22-го іюня и болѣе сильный 2-го іюля, охватившій довольно значительную часть губерніи и смочившій землю, по сообщенію изъ Челябинскаго у., вершка на  $1\frac{1}{2}$ . Въ общемъ, погода въ отчетный періодъ стояла для растительности крайне неблагоприятная и положеніе хлѣбовъ и травъ повсемѣстно ухудшилось.

Изъ вредныхъ насекомыхъ — кобылка въ Челябинскомъ и, отчасти, Троицкомъ уу. причинила мѣстами большія поврежденія хлѣбамъ, особенно яровой пшеницѣ.

Къ жатвѣ озимыхъ хлѣбовъ на югѣ губерніи приступили съ 22—28-го іюня, въ сѣверныхъ же ея уѣздахъ уборка ржи началась 2-мя—3-мя недѣлями позже. Сборъ яровыхъ хлѣбовъ въ Оренбургскомъ у. начался въ началѣ іюля, но на остальномъ пространствѣ губерніи хлѣба еще не созрѣли и уборка ихъ ожидалась около 1—5-го августа.

Вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, въ положеніи озимыхъ хлѣбовъ за отчетный періодъ произошло значительное ухудшеніе, такъ что урожай какъ озимой ржи, такъ и пшеницы ожидался, въ общемъ по губерніи, неудовлетворительный или плохой. Съ 1 каз. десятины хозяева рассчитывали получить пудовъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Челябинскомъ . . . . .	30	5—50	22	5—25
Верхнеуральскомъ . . . . .	—	80	—	—
Троицкомъ . . . . .	—	60	—	—
Оренбургскомъ . . . . .	37	10—80	—	25

Яровые хлѣба по тѣмъ же причинамъ находились также большею частью въ плохомъ состояніи. Лишь немногія поля составляли исключеніе. Къ числу такихъ мѣстностей слѣдуетъ отнести центральную часть губерніи: Троицкій и, отчасти, Верхнеуральскій уу., гдѣ хлѣба, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, близко подходили къ удовлетворительнымъ, а также нѣкоторые ранніе посѣвы овса, яровой пшеницы и гороха. Поздніе посѣвы яровыхъ мѣстами совсѣмъ пропали.

Вслѣдствіе жаровъ и недостатка влаги, травы въ отчетномъ году уродились неудовлетворительно, а кое-гдѣ даже совершенно выгорѣли. Особенно плохими онѣ оказались на степныхъ и суходольныхъ лугахъ. Къ косовицѣ нѣкоторые хозяева приступили уже въ первой трети іюня; въ большинствѣ же хозяйствъ уборка сѣна началась съ 20-хъ чиселъ этого мѣсяца и производилась въ ясную и сухую погоду. Сѣно всюду собрано хорошаго качества. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	110	40—200
низменныхъ . . . . .	115	40—200
болотистыхъ . . . . .	—	70—100
лѣсныхъ . . . . .	85	40—170
суходольныхъ . . . . .	35	25— 75
степныхъ . . . . .	40	20 — 90

Недостатка въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки сѣнокосовъ, за рѣдкими исключеніями, нигдѣ не ощущалось.

**3. Астраханская губ.** Корреспонденцій получено 18; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—2, Черноярскаго—8, Царевского—6, Астраханскаго—1 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Установившаяся въ маѣ сильная жара и засуха продержались безъ перерыва въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, послѣдствіемъ чего явился полный неурожай хлѣбовъ во всей губерніи. Жаркая и засушливая *погода* вызвали не только преждевременное созрѣваніе хлѣбовъ, но она мѣстами «совершенно погубила всѣ посѣвы», которые зачастую выгорѣли и были скошены на кормъ скоту. Жара стояла все время до 35° и 40° Р., при чемъ вредное вліяніе ея усугублялось господствовавшими въ маѣ и въ іюнѣ жгучими вѣтрами. Дождей или вовсе не было, или они прошли лишь кое-гдѣ (19-го и 26-го іюня) и носили характеръ незначительныхъ перемочекъ.

Изъ *враговъ полевой растительности* — суслики во многихъ мѣстностяхъ причинили громадныя убытки, уничтоживъ весь уцѣлѣвшій отъ засухи урожай. Такъ, въ одной Пришибинской вол., Царевскаго у., сусликами было истреблено около 2,000 дес. ярового посѣва.

Къ *уборкѣ хлѣбовъ* приступили очень рано—въ началѣ или въ серединѣ іюня. Мѣстами вся рожь была скошена на кормъ скоту. Къ уборкѣ яровыхъ приступили около 15—25-го іюня, при чемъ и ихъ нерѣдко приходилось скашивать на кормъ.

Урожай *озимой ржи* повсемѣстно получился очень плохой — въ лучшемъ случаѣ она вернула лишь сѣмена, чаще же рожь была настолько плоха, что ее пришлось скосить на кормъ скоту. Съ 1 каз. десятины хозяева получили и предполагали получить пудовъ озимой ржи, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.
Царевскомъ . . . . .	12	0—25
Черноярскомъ . . . . .	5	0—15
Енотаевскомъ . . . . .	—	0—12

Всѣ *яровые хлѣба* были повсемѣстно также очень плохи и зачастую не обѣщали вернуть сѣмянъ или даже вовсе выгорѣли. Судя по немногимъ сообщеніямъ, сборъ овса колебался отъ 5—10 до 20—30 п., ячменя — отъ 2 до 10—30 п. и яровой пшеницы — отъ 0—4 до 20—50 пуд. съ 1 каз. десятины.

Къ *сѣнокосу* въ степяхъ приступили въ серединѣ мая или послѣ Троицына дня, на займищахъ же и заливныхъ лугахъ уборка была начата лишь съ 1-го или 10-го іюля. Сборъ сѣна получился очень плохой, особенно на степныхъ покосахъ, на которыхъ мѣстами травы совершенно выгорѣли и ихъ даже не косили. Сравнительно лучше травы были на займищныхъ лугахъ, которые, въ отдѣльныхъ случаяхъ, могли дать даже хорошій сборъ сѣна. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали получить пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	—	10—120
болотистыхъ . . . . .	—	10— 20
суходольныхъ . . . . .	20	5— 50
степныхъ . . . . .	35	0—100

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами ощущался значительный избытокъ (Царевскій у.).

**4. Уральская обл.** Корреспонденцій получено 14; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гурьевскаго—3, Уральскаго—7 и Лбищенскаго—4.

Въ теченіе минувшаго періода стояла необыкновенно жаркая и засушливая *погода*. Лишь кое-гдѣ узкой полосой выпалъ небольшой дождь 18-го и затѣмъ 27-го іюня (Уральскій у.), но онъ былъ крайне непродолжителенъ и не принесъ никакой пользы растительности. Температура днемъ все время держалась на весьма высокомъ уровнѣ, ночи же были довольно холодныя. Жаркая и засушливая погода имѣла своимъ послѣдствіемъ значительное ухудшеніе всѣхъ хлѣбовъ, которые мѣстами почти совершенно выгорѣли.

Изъ *враговъ полевой растительности* слѣдуетъ отмѣтить сусликовъ, которые мѣстами причинили хлѣбамъ, въ особенности яровой пшеницѣ, весьма серьезный вредъ.

Къ *уборкѣ* озимой ржи, въ большинствѣ случаевъ, приступили въ серединѣ іюня или съ 20—22-го числа этого мѣсяца. Жатву яровой пшеницы начали со 2—5-го іюля, а мѣстами—и въ послѣдней трети іюня.

Состояніе *озимой ржи*, по причинѣ жаркой и засушливой погоды въ іюнѣ, замѣтно ухудшилось—она созрѣла преждевременно и оказалась весьма неумолотной. «По нажину рожь весьма хороша, но зерно ея оказалось крайне плохимъ», пишетъ корр. Уральскаго у. Съ 1 десятины хозяева собирали или предполагали получить пудовъ озимой ржи, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.
Уральскомъ . . . . .	30	10—60
Лбищенскомъ . . . . .	23	15—30

Еще болѣе, чѣмъ озимые, ухудшились *яровые хлѣба*, которые мѣстами пострадали отъ засухи и жары настолько сильно, что въ началѣ іюля признавались весьма плохими, особенно болѣе поздніе посѣвы. Ожидаемый урожай яровыхъ отличался крайней пестротой, но, въ общемъ по губерніи, онъ былъ неудовлетворительный. Просо мѣстами отъ засухи вовсе не взошло.

Къ *сѣнокосу* приступили не вездѣ въ одно и то же время. Такъ, на степяхъ косить начали уже въ 20-хъ числахъ мая или въ началѣ іюня, на заливныхъ же и низменныхъ лугахъ—въ серединѣ послѣдняго мѣсяца. Сѣнокосъ производился при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна, въ общемъ, оказался ниже средняго или неудовлетворительный. Особенно плохой сборъ сѣна получился въ степяхъ, лучше же травы уродились на заливныхъ лугахъ. Съ 1 десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	115	75—200
низменныхъ . . . . .	65	25—100
лѣсныхъ . . . . .	—	50—150
суходольныхъ . . . . .	—	40— 60
степныхъ . . . . .	55	25—150

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался довольно большой недостатокъ.

## VI. Средневоложскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 139; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго — 17, Камышинскаго — 7, Саратовскаго — 16, Аткарскаго — 13, Балашовскаго — 17, Сердобскаго — 11, Петровскаго — 16, Вольскаго — 13, Хвалынскаго — 8 и Кузнецкаго — 21.

*Погода*, державшаяся въ теченіе іюня, была крайне неблагоприятна для полевой растительности. Сильныя жары, наступившія въ концѣ мая, стояли непрерывно до послѣдней трети іюня, приче́мъ за это время дождей не было вовсе, а температура достигала нерѣдко до  $+45^{\circ}$  Р. на солнцѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько разъ въ продолженіе іюня (9-го, 10-го и 15-го) наблюдалась мгла. Губительное вліяніе на растительность зноя и недостатка влаги усиливалось еще жгучими вѣтрами, иссушавшими землю, — хлѣба и травы всюду приостановились въ ростѣ, желтѣли, сохли, а мѣстами окончательно выгорали. Около 20-го іюня въ состояніи погоды наступила пере́мѣна — температура немного понизилась и между 21-мъ и 27-мъ числами названнаго мѣсяца перепали дожди, которые, хотя и проходили полосами, но, повидимому, выпали на все́мъ пространствѣ губерніи. Дожди эти были, однако, въ большинствѣ случаевъ незначительны и далеко недостаточны, чтобы напитать влагой пересохшую землю; лишь мѣстами 24-го числа прошли, хотя и тучевые, но обильные и довольно продолжительные дожди. Для хлѣбовъ осадки не могли уже имѣть значенія, такъ какъ хлѣба въ это время по большей части или созрѣли и дозрѣвали, или же окончательно погибли; только одни поздніе яровые могли еще немного оправиться, да для травъ осадки могли оказаться полезными. Первые дни іюля отличались знойной, ясной и сухой погодой, но затѣмъ 6-го—7-го числа этого мѣсяца были дожди, повидимому, обильные, послѣ которыхъ температура рѣзко понизилась и въ теченіе нѣ котораго времени держалась болѣе свѣжая погода.

Изъ *враговъ полевой растительности* на хлѣба напалъ мѣстами въ Камышинскомъ, Саратовскомъ и Хвалынскомъ уу. прусъ (кобылка, кузнецикъ), но большого вреда не причинилъ, такъ какъ держался преимущественно на травахъ; пострадали лишь окраины полей, прилегающихъ къ выгонамъ, сѣнокосамъ и т. п. Въ Саратовскомъ у. подсолнечникъ былъ сильно попорченъ червемъ, уничтожившимъ кое-гдѣ цѣлые загоны этого растенія. Горохъ и конопля пострадали въ Петровскомъ и Кузнецкомъ уу. отъ какагото темно-зеленоватаго червя, появившагося въ большомъ количествѣ въ серединѣ іюня; этотъ червь напалъ прежде всего на коноплю, уничтожилъ ее

мѣстами начисто (особенно сильно пострадала конопля въ Кузнецкомъ у.), а затѣмъ онъ перешелъ на горохи; послѣдніе, кромѣ того, были еще повреждены тлею въ названныхъ двухъ уѣздахъ, а также въ Хвалынскомъ.

Вслѣдствіе жаркой погоды хлѣба дозрѣли очень быстро и рано и къ *жатвѣ* поэтому хозяева приступили значительно раньше обычнаго срока. Уборка озимыхъ была начата въ отдѣльныхъ случаяхъ съ 10-го іюня, но огромное большинство хозяевъ стало убирать хлѣба между 15-мъ и 20-мъ числами этого мѣсяца, рѣдко позднѣе, и къ іюлю съ озимыми покончили. Уборка яровыхъ хлѣбовъ (начало ея) производилась дней на 7—10 позднѣе озимыхъ — по большей части въ послѣдней трети іюня (около 25-го числа его) и не позднѣе первыхъ чиселъ іюля. Разгаръ страдной поры пришелся на послѣднюю треть іюня.

*Озимые хлѣба*, бывшіе къ началу іюня по большей части въ удовлетворительномъ состояніи, замѣтно ухудшились, вслѣдствіе знойной погоды, отразившейся крайне вредно на наливѣ и созрѣваніи хлѣбовъ. Зерно, начинавшее наливаться, было захвачено жаромъ, мѣстами пострадало отъ мглы, «сварилось» и оказалось очень тощимъ, легковѣснымъ и шуплымъ; кромѣ того, колосья въ иныхъ случаяхъ были не полные. Въ отношеніи нажина озимые признавались хорошими, но малоумолотными. Въ общемъ, урожай ржи получился ниже средняго, причѣмъ на югѣ губерніи въ уу. Царицынскомъ, Камышинскомъ и отчасти Саратовскомъ, а также въ сѣверо-восточномъ углу ея—въ Хвалынскомъ у.—онъ былъ плохой или очень плохой; на остальномъ пространствѣ губерніи—средній или нѣсколько ниже, за исключеніемъ Балашовскаго у., гдѣ рожь уродилась хорошо. Сборы пшеницы получены ниже среднихъ. Съ 1 каз. дес. собирали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынскаго . . .	12	0—50	—	—	Сердобскаго . . .	55	30—80	—	40—50
Камышинскаго . . .	25	15—80	—	—	Петровскаго . . .	50	20—100	—	8—60
Саратовскаго . . .	33	4—70	27	0—60	Вольскаго . . . .	45	15—80	37	5—80
Аткарскаго . . . .	55	20—100	46	30—60	Хвалынскаго . . .	20	10—30	—	—
Балашовскаго . . .	68	25—100	60	40—80	Кузнецкаго . . . .	40	20—90	—	—

*Яровые хлѣба* пострадали отъ засухи и зноя въ весьма сильной степени—они въ лучшихъ случаяхъ едва развивались, мѣстами выкинули мелкій тощій колосъ лишь наполовину, плохо цвѣли, были низкорослы и рѣдки. Частью яровые выгорѣли окончателно и были скошены на кормъ скоту. Въ общемъ, урожай яровыхъ получился очень плохой и сборы зерна ожидался крайне скудные. Одинъ лишь подсолнечникъ вынесъ засуху и казался довольно удовлетворительнымъ, позволяя надѣяться на близкіе къ среднему сборы.

*Сѣнокосъ* начался рано, мѣстами съ 10-го іюня, но въ большинствѣ мѣстностей травы убирались между 15-мъ и 20-мъ числами этого мѣсяца. Косовица производилась въ жаркую, ясную и сухую погоду, благодаря чему сѣно получились прекраснаго качества, зеленое и душистое, но въ количественномъ отношеніи сборы его были плохи или очень плохи, такъ какъ травы вслѣдствіе засухи не росли, а мѣстами выгорѣли, особенно на суходолахъ и

степныхъ сѣнокосахъ, которые кое-гдѣ даже и не косились. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	115	25—300
низменныхъ . . . . .	70	0—150
болотистыхъ . . . . .	—	0—300
лѣсныхъ . . . . .	40	0—150
суходольныхъ . . . . .	40	0—100
степныхъ . . . . .	40	0—100
сѣянныхъ . . . . .	105	25—200

Въ *рабочихъ*, не смотря на то, что уборка хлѣбовъ совпала отчасти съ сѣнокосомъ, недостатка не ощущалось; напротивъ, замѣчался даже нѣкоторый излишекъ рабочихъ, искавшихъ приложенія своему труду. Плата рабочимъ держалась низкая.

**2. Симбирская губ.** Всего корреспонденцій получено 112; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—18, Ардатовскаго—16, Алатырскаго—14, Буинскаго—7, Симбирскаго—11, Карсунскаго—22, Сенгилеевскаго—14 и Сызранскаго—10.

Послѣ двухмѣсячной знойной засухи въ сѣверо-западной половинѣ губерніи числа съ 17-го—18-го стали время отъ времени проходить тучевые дожди, сопровождавшіеся иногда бурей и градомъ; выпавшіе дожди «поддержали» яровое поле и «спасли его отъ окончательной гибели»; на всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи во второй половинѣ іюня выпало только два небольшихъ дождя 23-го и 29-го числа, оставшіеся уже почти безъ всякаго вліянія на положеніе ярового поля. Іюль начался снова жаркой и сухой, сильно вѣтренной *погодой*—термометръ нерѣдко поднимался днемъ до 40° и 45° и болѣе.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* за отчетный періодъ нигдѣ въ губерніи, повидимому, не замѣчалось.

Уборка хлѣбовъ вслѣдствие слишкомъ ранняго ихъ созрѣванія началась въ отчетномъ году необычайно рано. Къ жатвѣ озимыхъ хлѣбовъ на крайнемъ сѣверѣ губерніи приступили по большей части въ послѣднихъ числахъ іюня или въ первыхъ іюля, въ средней ея полосѣ—около 25-го іюня, и наконецъ, на югѣ и юго-востокѣ губерніи—уже въ срединѣ названнаго мѣсяца. Уборка яровыхъ предполагалась на сѣверѣ—числа 15-го—20-го іюля и въ среднемъ поясѣ губерніи—около 10-го его числа, а на югѣ—уборка яровыхъ была уже начата въ первыхъ числахъ іюля.

Съ 1 каз. десятины предполагали собрать пудовъ *ржи*, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.			Р ж и.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Курмышскаго . . . . .	55	20—100	Симбирскаго . . . . .	30	16—60
Ардатовскаго . . . . .	50	20—80	Карсунскаго . . . . .	35	12—68
Алатырскаго . . . . .	45	25—70	Сенгилеевскаго . . . . .	35	15—60
Буинскаго . . . . .	55	10—100	Сызранскаго . . . . .	45	30—80

Какъ видно изъ приведенной таблицы, урожай ржи ожидался по губернии довольно пестрый какъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, такъ и въ среднемъ по уѣздамъ. Въ сѣверо-западной половинѣ губернии сборы ржи по нажину предполагались, въ общемъ, средніе или близкіе къ среднимъ, въ юго-восточной же—посредственные и мѣстами плохіе. Но сборъ ржи повсемѣстно ожидался плохимъ по умолоту зерна, такъ какъ послѣднее, наливаясь въ засуху и жару, оказалось мелкимъ и легковѣснымъ.

*Яровые хлѣба*, начавшіе уже къ концу мая отъ жары и засухи желтѣть и заостряться, въ продолженіе первыхъ двухъ третей іюня все болѣе и болѣе ухудшались въ своемъ состояніи и въ юго-восточной половинѣ губернии (уу. Симбирскій, Карсунскій, Сентилеевскій и Сызранскій) къ концу отчетнаго періода почти совершенно высохли и преждевременно созрѣли и такимъ образомъ обѣщали сборы самыя плохіе, а во многихъ случаяхъ не позволяли даже надѣяться на возвратъ посѣвныхъ сѣмянъ; въ сѣверо-западной же половинѣ губернии яровые хлѣба были «спасены отъ окончательной гибели» часто проходившими во второй половинѣ іюня дождями и обѣщали еще дать, въ общемъ, посредственный урожай. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ менѣе другихъ пострадало, повидимому, просо, хотя мѣстами оно вовсе не дало всхода, и, наоборотъ, сильнѣе другихъ—гречиха, пшеница и горохъ.

*Сѣнокосъ* начался въ большинствѣ случаевъ около 20—25-го іюня, хотя мѣстами косили уже 10-го—15-го числа названнаго мѣсяца. Условія уборки сѣна были прекрасны. Урожай травъ, какъ то и ожидалось въ началѣ іюня, получился значительно ниже средняго, а въ громадномъ большинствѣ случаевъ плохой и очень плохой, особенно въ юго-восточной половинѣ губернии, гдѣ часть сѣнокосовъ осталась даже не убранной. Нѣсколько лучшіе сборы травъ получились на сѣнокосахъ болотистыхъ, низменныхъ и заливныхъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	80	25—200
низменныхъ . . . . .	60	20—300
болотистыхъ . . . . .	100	15—200
лѣсныхъ . . . . .	55	10—160
суходольныхъ . . . . .	50	12—120
степныхъ . . . . .	50	12—100
сѣянныхъ . . . . .	80	30—200

Недостатокъ *рабочихъ* ощущался только мѣстами и обусловливался совпадениемъ уборки хлѣбовъ съ сѣнокосомъ.

**3. Пензенская губ.** Корреспонденцій получено 93; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго—4, Инсарскаго—9, Наровчатскаго—3, Краснослободскаго—6, Саранскаго—14, Пензенскаго—11, Чембарскаго—15, Городищенскаго—4, Нижне-Ломовскаго—9 и Мокшанскаго—18.

Въ теченіе мая и до 17—20-го іюня почти на всемъ пространствѣ губернии держалась необыкновенно жаркая и очень засушливая *погода*. Въ большинствѣ мѣстностей за весь этотъ періодъ не выпало ни одного дождя или, если дожди кое-гдѣ и прошли, то они были настолько незначительны,



что не прибили даже пыли. Отсутствие атмосферных осадков сказалось в еще болѣе сильной степени по причинѣ сильной жары и постоянных згучихъ вѣтровъ. Жара, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, достигала въ серединѣ іюня  $+40^{\circ}$  Р. и даже въ тѣни термометръ не опускался ниже  $+25^{\circ}$  Р. Отъ сильной засухи и жаровъ пострадали не только всѣ яровые хлѣба, которые совершенно приостановились въ ростѣ, а мѣстами начали и выгорать и озимые хлѣба; послѣдніе созрѣли преждевременно и дали зачастую весьма тощее и щуплое зерно. Кромѣ того, въ іюнѣ во многихъ мѣстностяхъ значительный вредъ причинила также помоха. Около 19-го, а мѣстами нѣсколько раньше, температура нѣсколько понизилась и затѣмъ почти повсюду въ губерніи прошли дожди, которые мѣстами носили характеръ ливней и сопровождалсь градомъ, причинившимъ громадные убытки. Такъ, по сообщенію изъ Краснослободскаго у., градомъ было выбито свыше 3,600 дес. разнаго хлѣба. Іюньскіе дожди, судя по большинству сообщеній, далеко не оказали желательнаго дѣйствія на яровые хлѣба, такъ какъ дожди стали проходить уже слишкомъ поздно, когда большая часть яровыхъ начала выколашиваться. Болѣе полезными іюньскіе дожди оказались для позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности для проса, гречихи и послѣднихъ посѣвовъ овса, которые мѣстами начали замѣтно поправляться. Однако, наступившая вслѣдъ затѣмъ сухая, хотя и менѣе жаркая погода, парализовала въ значительной мѣрѣ благотворное вліяніе и этихъ дождей.

Вслѣдствіе весенней засухи на поляхъ появилось довольно много различныхъ вредныхъ насекомыхъ, изъ которыхъ, однако, наибольшій вредъ причинила гусеница, появившаяся мѣстами въ очень большомъ количествѣ. Гусеница повредила весьма сильно посѣвы конопля, льна, гороха, горчицы, мака и перекочевала затѣмъ въ огороды. Горохъ, кромѣ того, пострадалъ отъ растительной тли и блохи. Значительно менѣе отъ насекомыхъ пострадали колосовые хлѣба и, лишь по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ Чембарскаго и Саранскаго уу., рожь довольно сильно была повреждена трипсомъ. Въ листовенныхъ лѣсахъ гусеницы причинили также весьма значительныя опустошенія.

Сильная жара въ маѣ и іюнѣ значительно ускорила созрѣваніе хлѣбовъ, вслѣдствіе чего къ уборкѣ ихъ, въ общемъ, приступили на  $1\frac{1}{2}$ —2 и даже на 3 недѣли ранѣе обыкновеннаго. По словамъ одного корр. Инсарскаго у., «за 37-лѣтній періодъ веденія хозяйства не случалось убирать рожь такъ рано, какъ въ текущемъ году». Къ жатвѣ ржи мѣстами приступили съ 20-го и даже съ 18-го іюня и въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ уборка озимыхъ хлѣбовъ была закончена уже къ 1--2-му іюля. Жатва яровыхъ началась въ большинствѣ случаевъ въ началѣ іюля и лишь самые поздніе яровые предполагали убирать послѣ 10—12-го числа этого мѣсяца.

Продолжительная засуха и жара оказали крайне неблагоприятное вліяніе на озимые хлѣба, которые, въ большинствѣ случаевъ, настолько ухудшились, что обѣщали урожай ниже средняго или посредственный, а мѣстами рожь была и плоха. Судя по многимъ отзывамъ хозяевъ, по нажину озимые хлѣба были болѣе или менѣе удовлетворительны, но по умолоту они далеко не оправдали надеждъ. Вслѣдствіе сильной жары зерно не успѣло хорошо

налиться, а потому получилось легковѣсное, тощее, а мѣстами оказалось много колосьевъ и совершенно пустыхъ. Удовлетворительною рожь оказалась лишь на сильныхъ почвахъ, на неудобренныхъ жѣ поляхъ и на высокихъ мѣстахъ она нерѣдко была даже неудовлетворительна или плоха. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.			Р ж и.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Мокшанскаго . . . .	42	25—80	52	45—60	Нижне-Ломовскаго . . . .	45	20—75
Пензенскаго . . . .	51	36—75	52	50—60	Краснослободскаго . . . .	40	30—60
Керенскаго . . . .	43	25—60	(40)	30—50	Инсарскаго . . . . .	40	20—80
Чембарскаго . . . .	50	30—70	—	50	Саранскаго . . . . .	37	10—50
Наровчатскаго . . . .	58	45—80	—	30	Городищенскаго . . . . .	35	30—40

Состояніе яровыхъ хлѣбовъ сильно измѣнилось къ худшему. Яровые, обѣщавшіе еще въ предыдущемъ періодѣ близкій къ среднему урожай, вслѣдствіе засухи и продолжительной жары, не только совершенно приостановились въ ростѣ, но нерѣдко начали преждевременно желтѣть, а кое-гдѣ и выгорать. Всѣ колосовые хлѣба—овесъ, ячмень и яровая пшеница—обѣщали, въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительный или плохой урожай. Гречиха, особенно ранняя, мѣстами совершенно выгорѣла и не обѣщала возвратитъ даже сѣмянъ; поздняя гречиха, дающая всходы зачастую лишь послѣ іюньскихъ дождей, была значительно лучше, но вслѣдствіе засухи въ іюлѣ и эти немногіе посѣвы гречихи могли также ухудшиться. Горохъ, сильно пострадавшій отъ тли и земляной блохи, былъ также плохой и лишь въ лучшихъ случаяхъ могъ дать посредственный сборъ. Почти всѣ остальные полевые растенія—чечевица, вика, лёнъ, конопля, рапсъ и макъ—находились чаще всего въ плохомъ состояніи. Удовлетворительнымъ, а нерѣдко и весьма хорошимъ оказалось одно лишь просо. Средній сборъ обѣщалъ, пови-дному, и картофель.

Травы, обѣщавшія съ весны удовлетворительный или даже хорошій сборъ сѣна, въ маѣ почти совсѣмъ выгорѣли и, въ общемъ, дали весьма плохой сборъ, нерѣдко на 50%—75% ниже средняго. Вслѣдствіе плохого состоянія травъ и преждевременнаго ихъ созрѣванія многіе хозяева, желая спасти хотя часть урожая, приступили къ сѣнокосу нѣсколько ранѣе обыкновеннаго, а именно—около 10—15-го іюня. Сѣна вообще получилось очень мало, но оно было весьма высокаго качества, такъ какъ уборкѣ его благоприятствовала погода. Скоро проходившіе дожди въ 20-хъ числахъ іюня нигдѣ не помѣшали сѣнокосу. Съ 1 каз. десятины хозяева накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	100	10—200
низменныхъ . . . . .	70	15—200
болотистыхъ . . . . .	75	15—200
лѣсныхъ . . . . .	55	10—120
суходольныхъ . . . . .	35	0—75
степныхъ . . . . .	35	0—120
сѣянныхъ . . . . .	90	15—250

Во время производства сѣнокоса мѣстами ощущался довольно сильный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*.

4. Казанская губ. Получено корреспонденцій 247; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козьмодемьянскаго—10, Царевokokшайскаго—46, Чебоксарскаго—23, Ядринскаго—6, Свияжскаго—8, Цивильскаго—48, Тетюшскаго—21, Лаишевскаго—13, Казанскаго—31, Мамадышскаго—9, Чистопольскаго—16 и Спасскаго—16.

Въ концѣ весны и въ минувшую половину лѣта на всемъ пространствѣ губерніи преобладала сухая и жаркая *погода*, весьма неблагоприятно отразившаяся на состояніи растительности. Начиная съ послѣдней трети мая до второй половины іюня осадковъ въ большинствѣ мѣстностей почти не было вовсе, и только 9-го числа послѣдняго мѣсяца полосами прошелъ ливень съ градомъ, мѣстами (Аксубаевская и Билярская вол., Чистопольскаго у., Багдаевская, Шумаровская вол., Ядринскаго у. и Гусятинская вол., Спасскаго у.) причинившимъ значительныя поврежденія посѣвамъ. Температура въ теченіе всего этого періода держалась ненормально высокая, нерѣдко достигавшая 35°—40° на солнцѣ; вредное дѣйствіе жары еще увеличивалось частыми вѣтрами суховѣями, иногда очень сильными, вызывавшими «земляныя бури», которыя отмѣчались 18—19-го іюня на юго-востокѣ, въ Чистопольскомъ и Спасскомъ уу. При отсутствіи влаги въ почвѣ, ростъ хлѣбовъ и травъ приостановился, они стали желтѣть, рѣдѣть, а затѣмъ, подъ влияніемъ непрекращавшихся жаровъ, и выгорать; по той же причинѣ посѣвъ озимыхъ и раннихъ яровыхъ совершался крайне неудачно, колось «скручивало» и зерно преждевременно созрѣло, выйдя тощимъ, состоящимъ почти изъ одной кожурѣ. Съ наступленіемъ послѣдней трети іюня жары спали и стали выпадать, но не повсемѣстно и неодинаковой силы дожди, повторявшіеся затѣмъ нѣсколько разъ (21, 23—27, 29—30), причѣмъ въ концѣ мѣсяца они, особенно на сѣверѣ губерніи, мѣстами принимали характеръ ливней. Осадки эти, однако, выпали несвоевременно и не говоря уже объ озимыхъ, даже для значительной части яровыхъ хлѣбовъ принесли мало пользы, тѣмъ болѣе, что въ началѣ іюля, съ 2—3-го числа, вновь послѣдовалъ возвратъ сильныхъ жаровъ, продержавшихся до 7—9-го числа, когда при переѣвнвшемся на сѣверо-восточное направленіе вѣтра, температура рѣзко упала и прошли холодные дожди.

Поврежденій *насткомыми* за рассматриваемый періодъ отмѣчалось немного. Въ юго-восточной части губерніи жуки изъ рода *Anisoplia* хотя и появились въ началѣ іюня въ большихъ количествахъ, но замѣтнаго ущерба хлѣбамъ не причинили. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ болѣе другихъ, повидимому, пострадалъ горохъ, на который мѣстами нападалъ (Казанскій, Мамадышскій уу.) червь. Изъ другихъ враговъ, по сообщенію изъ Тетюшскаго у., на поляхъ въ началѣ лѣта появилась масса мышей. Въ Царевokokшайскомъ у., по нѣкоторымъ сообщеніямъ, рожь пострадала отъ медвяной росы.

Продолжительныя и сильныя жары обусловили, какъ уже указывалось, преждевременное созрѣваніе хлѣбовъ, къ *жатвѣ* которыхъ приступили значительно ранѣе (на 2—3 недѣли) противъ обычнаго срока. Уборка ржи въ южныхъ уѣздахъ, особенно на болѣе высокихъ поляхъ началась вскорѣ послѣ 20-го іюня, къ концу же іюля рожь здѣсь во многихъ хозяйствахъ была

снята; въ сѣверной половинѣ губерніи жатва ржи производилась въ первыхъ числахъ іюля и съ Казанской (8-го іюля) жатва велась повсемѣстно. Уборку овса и ячменя предполагали на югѣ начать 10—15-го іюля, а въ прочихъ мѣстностяхъ—въ послѣдней трети этого мѣсяца.

Съ 1 каз. десятины предполагали собрать пудовъ *озимой ржи*, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Козьмодемьянскаго . . . . .	58	40—75	Тетюшскаго . . . . .	32	32—90
Царевококшайскаго . . . . .	51	20—90	Лаишевскаго . . . . .	43	20—80
Чебоксарскаго . . . . .	46	38—100	Казанскаго . . . . .	50	15—120
Ядринскаго . . . . .	50	20—70	Мамадышскаго . . . . .	40	20—70
Цивильскаго . . . . .	45	12—128	Чистопольскаго . . . . .	41	12—75
Свияскаго . . . . .	42	20—90	Спасскаго . . . . .	37	20—80

Какъ видно изъ таблицы, урожай озимой ржи въ текущемъ году хотя и чрезвычайно пестрый, въ общемъ по губерніи, опредѣлялся только какъ посредственный, а на югѣ и юго-востокѣ, въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Симбирской и Самарской губ., даже значительно ниже средняго. Въ частности, наиболѣе удовлетворительный сборъ, какъ и всегда, дала рожь ранняго сѣва и на хорошо обработанныхъ и на унавоженныхъ поляхъ, на которыхъ урожай ея, по крайней мѣрѣ на солому, нерѣдко оказывался даже вполне удовлетворительнымъ. Недурно, сравнительно, уродилась рожь на болѣе низменныхъ поляхъ, у лѣсовъ и на суглинкахъ, на легкихъ же почвахъ и на высокихъ, бугристыхъ мѣстахъ, сборъ ржи опредѣлялся даже и соломою чаще всего какъ не вполне удовлетворительный или и вовсе плохой. По отношенію къ умолоту озимые повсюду были неудовлетворительны; по многимъ показаніямъ, съ тѣлги (100 сноповъ) вымолачивали всего около 2 пудовъ тощаго, легковѣснаго зерна, такъ что даже при нажинѣ въ 20 тѣлгъ съ десятины, урожай все-таки получится только посредственный по количеству, не говоря о качествѣ зерна, которое, по большинству отзывовъ, вышло настолько неудовлетворительнымъ, что не годилось для посѣва.

*Яровые*, захваченные жарамы и засухою въ болѣе раннемъ періодѣ ихъ роста чѣмъ озимые, пострадали болѣе послѣднихъ отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій и въ большинствѣ случаевъ обѣщали такой-же пестрый, но въ общемъ по губерніи, еще менѣе удовлетворительный урожай—чѣмъ рожь. Лишь на сѣверѣ и сѣверо-западѣ губерніи (уу. Царевококшайскій, Чебоксарскій, Козьмодемьянскій и частью Ядринскій и Казанскій), гдѣ, повидимому, количество осадковъ въ концѣ весны и въ первой половинѣ лѣта было нѣсколько больше и кромѣ того, самый сѣвъ производился позднѣе, яровые, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, замѣтно оправданы послѣ дождей конца іюня и при дальнѣйшихъ благоприятныхъ условіяхъ могли дать если и не вполне удовлетворительный, то близкій къ среднему урожай. Наоборотъ, на юго-востокѣ и въ уѣздахъ, лежащихъ по правую сторону Волги, гдѣ засуха была продолжительнѣе, для большинства раннихъ яровыхъ надежды на болѣе или менѣе сносный урожай, несмотря на прошедшіе въ концѣ іюня дожди, были потеряны, а многіе хозяева рассчитывали едва лишь вернуть сѣмена, и только просо, поздніе горохъ и гре-

чиха и затѣмъ картофель улучшились послѣ дождей, общія средній сборъ. Особенно плохи были повсюду посѣвы на высокихъ мѣстахъ, рѣдкіе, сожженные зноемъ, съ побѣлѣвшимъ и зачастую пустымъ колосомъ; на низинахъ яровые, такъ же какъ и рожь, были надежныѣ.

Вслѣдствіе продолжительной засухи съ уборкою травъ, въ ожиданіи дождей, въ текущемъ году не сѣшили и во многихъ хозяйствахъ сѣнокосъ былъ оставленъ до окончанія жатвы ржи. Лишь косьба сѣянныхъ травъ производилась повсюду около 15—20-го іюня, да въ это же время мѣстами начали и уборку заливныхъ луговъ, чаще же начало сѣнокоса приходилось на періодъ между 1—5-мъ іюля, причемъ первые укусы были произведены въ благопріятную погоду и сѣно вышло зеленымъ. По количеству, урожаи въ текущемъ году были неудовлетворительный; даже на заливныхъ лугахъ, мѣстами трава уродилась такъ плохо, что сѣно не складывалось въ стога, — «нечего и метать»; суходолы же и степныя покосы настолько выгорѣли, что въ нерѣдкихъ случаяхъ ихъ не убирали вовсе, а пускали скоть. Съ 1 кв. десятины накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	95	20—250
низменныхъ . . . . .	65	15—225
болотистыхъ . . . . .	60	15—180
лѣсныхъ . . . . .	60	15—130
суходольныхъ . . . . .	45	10—150
степныхъ . . . . .	35	10—100
сѣянныхъ . . . . .	135	20—400

*Рабочихъ*, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Казанскаго у., повсюду въ первую половину лѣта было достаточно и заработная плата стояла невысокая.

**5. Нижегородская губ.** Корреспонденцій получено 144; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лукояновскаго—25, Сергачскаго—22, Княгининскаго—16, Арамасскаго—15, Ардатовскаго—20, Горбатовскаго—4, Нижегородскаго—10, Васильсурскаго—12, Макарьевскаго—11, Семеновскаго—6 и Балахнинскаго—3.

Установившаяся во второй половинѣ мая засушливая и небывало жаркая *погода* держалась безъ значительныхъ измѣненій почти до конца второй трети іюня. Въ теченіе этого періода термометръ нерѣдко показывалъ на солнцѣ 40° и 43° Р., въ тѣни-же ртуть поднималась до 27°. Первый дождь прошелъ мѣстами 17-го іюня, преимущественно, въ юго-восточныхъ уѣздахъ. Затѣмъ, осадки съ нѣкоторыми перерывами продолжали перепадать на всемъ пространствѣ губерніи до конца іюня, причемъ особенно хорошій обложной дождь, длившійся цѣлые сутки, шелъ 25-го числа. Начало іюля было жаркое и сухое, но послѣ 6-го—7-го числа, вмѣстѣ съ нѣкоторымъ пониженіемъ температуры, кое-гдѣ дожди повторились. Знойная погода въ іюнь отразилась крайне неблагопріятно на всей полевой растительности. Жары ускорили созрѣваніе озимыхъ, не давъ зерну хорошо налиться, задержали въ ростѣ яровые, въ особенности ранніе посѣвы оливо и чечевицы.

цвѣтъ которыхъ «сварился» и, наконецъ, ухудшили состояніе покосовъ. Дожди, прошедшіе въ концѣ іюня, въ большинствѣ случаевъ, оказались запоздавшими для озимой ржи; что-же касается вліянія осадковъ на яровые посѣвы, то оно признавалось благотворнымъ, въ особенности по отношенію къ позднимъ яровымъ. Благодаря дождямъ, поздняя пшеница дала хорошій подгонъ, гречи оправались, просо и поздніе овсы подросли. Іюльскія жары снова, однако, начали сушить хлѣба.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настоковыми* не было замѣчено; лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ уу.—Лукояновскаго и Княгининскаго горохъ нѣсколько пострадалъ отъ тли; въ Васильсурскомъ у. посѣвы льна были попорчены землянною блохою, которая въ Ардатовскомъ у. повредила также чечевицу. Въ общемъ, однако, хозяева понесли незначительный ущербъ отъ указанныхъ враговъ полевой растительности.

Жаркая погода значительно ускорила созрѣваніе озимыхъ, вслѣдствіе чего къ *жатвѣ* приступили недѣли на двѣ раньше обычнаго срока. Въ южныхъ уѣздахъ губерніи озимую рожь стали зажинать съ Петрова дня, а въ сѣверныхъ приволжскихъ—нѣсколькими днями попозднѣе. Къ уборкѣ яровыхъ хозяева приступили въ концѣ первой трети іюля, причемъ прежде всего начали косить ранніе овсы и чечевицу. Что касается жатвы пшеницы, то этотъ хлѣбъ предполагали убирать на югѣ губерніи въ срединѣ или въ концѣ названнаго мѣсяца, въ приволжскихъ-же уѣздахъ предполагали начать жатву не раньше какъ въ началѣ августа.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* оказался, въ общемъ по губерніи, значительно ниже средняго. Іюньскіе дожди прошли слишкомъ поздно и уже не могли улучшить состояніе ржи, которая не только осталась низкорослою и рѣдкою, но даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ ухудшилась. Сильные жары и недостатокъ влаги помѣшали правильно налить зерно, которое вышло тощимъ и легко-вѣснымъ. Въ частности, для отдѣльныхъ мѣстностей наилучшимъ урожай оказался въ уу. Княгининскомъ, Нижегородскомъ и Васильсурскомъ, гдѣ онъ хотя и былъ ниже средняго, но все-таки близкій къ нему, въ прочихъ же уѣздахъ урожай ржи признавался неудовлетворительнымъ, а мѣстами и плохимъ. Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ озимой ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Лукояновскаго . . . . .	43	8— 77	Нижегородскаго . . . . .	51	25—80
Сергачскаго . . . . .	42	28— 70	Васильсурскаго . . . . .	52	20—75
Княгининскаго* . . . . .	51	30—100	Макарьевскаго . . . . .	—	40—50
Арзамасскаго . . . . .	32	16— 50	Семеновскаго . . . . .	49	30—60
Ардатовскаго . . . . .	43	20— 80	Балахнинскаго . . . . .	—	100
Горбатовскаго . . . . .	—	80			

Благодаря іюньскимъ дождямъ *яровые хлѣба* захваченные засухой нѣсколько улучшились и, въ общемъ по губерніи, обѣщали урожай средній или близкій къ среднему; въ частности, въ уу. Васильсурскомъ и Княгининскомъ урожай ожидался средній, въ остальной же части губерніи ниже или близкій къ таковому. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ хорошій урожай обѣщало просо, овсы, въ особенности поздніе, подавали надежды на средніе сборы. Что касается

пшеницы, то урожай ея казался пестрымъ и лишь только приближался къ среднему; въ общемъ, однако, дожди весьма благопріятно отразились на этомъ хлѣбѣ, давшемъ послѣ дождей хорошей подгонь. Хуже остальныхъ были горохъ, сборъ котораго предполагался неудовлетворительнымъ, и гречиха, сильно пострадавшая отъ засухи. Урожай послѣдней, впрочемъ, какъ и другихъ хлѣббовъ, сильно зависѣлъ отъ дальнѣйшей погоды.

Уборка *сѣнокосовъ* началась мѣстами на югѣ губерніи съ 10-го—12-го іюня, по большей-же части,—къ косовицѣ приступили въ послѣдней трети названнаго мѣсяца. Нѣкоторые хозяева, однако, запоздавшіе съ сѣнокосомъ отложили его, въ виду наступившей уборки хлѣббовъ, на іюль. Ранніе покосы удалось окончить засухо; начатые же въ концѣ іюня въ нѣкоторыхъ случаяхъ попали подъ дожди, причеиъ сѣно немного пострадало. Что касается величины сборовъ, то запасы его получены небольшіе и даже на заливныхъ лугахъ укосы были не велики, а на суходольныхъ и лѣсныхъ во многихъ случаяхъ плохи. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали получить пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	95	25- 240
низменныхъ . . . . .	115	30 - 300
болотистыхъ . . . . .	90	20—225
лѣсныхъ . . . . .	65	15—150
суходольныхъ . . . . .	60	15—220
степныхъ . . . . .	—	25— 75
сѣянныхъ . . . . .	125	60—250

Въ *рабочихъ* недостатка не было, но вслѣдствіе скопленія работъ—одновременной уборки сѣна и хлѣббовъ и большого спроса на рабочія руки цѣны на трудъ нѣсколько повысились.

**6. Уфимская губ.** Корреспонденцій получено 336; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 53, Белебеевскаго — 57, Стерлитамакскаго — 60, Уфимскаго—46, Бирскаго—83 и Златоустовскаго—37.

Стоявшая въ большинствѣ мѣстностей въ началѣ іюня дождливая *погода*, весьма благопріятная для роста и развитія хлѣббовъ и травъ, продержалась только до 5—6 іюня, когда снова наступила засуха, которая почти повсемѣстно продолжалась до послѣднихъ чиселъ іюня. Въ указанный періодъ времени температура нерѣдко подымалась до весьма значительной высоты, такъ что, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, временами термометръ показывалъ на солнцѣ, до + 38° и + 45° P.; вмѣстѣ съ тѣмъ, вредное вліяніе засухи усиливалось вѣтрами, господствовавшими въ теченіе почти всего указаннаго періода. Судя по большинству сообщеній, іюньская засуха весьма неблагопріятно отразилась на произрастаніи всѣхъ хлѣббовъ. Уже въ 20-хъ числахъ іюня рожь стала желтѣть и къ концу этого мѣсяца или въ началѣ іюля почти повсемѣстно поспѣла къ жатвѣ. Не менѣе вредно отразилась засуха и на наливѣ зерна, которое, въ большинствѣ случаевъ, оказалось тощимъ и мелкимъ. Что касается яровыхъ хлѣббовъ, то они пострадали отъ неблагопріят-

ныхъ условій іюньской погоды еще сильнѣе, чѣмъ озимые; многіе корр. отмѣчали, что яровые хлѣба, въ особенности поздняго сѣва, были рѣдки, низкорослы, преждевременно выбросили колосья, а мѣстами и совершенно выгорѣли и были скошены на кормъ скоту. Прошедшіе во многихъ мѣстностяхъ губерніи въ концѣ іюня и въ началѣ іюля дожди оказались запоздавшими и, большею частью, не оказали сколько-нибудь замѣтнаго вліянія на полевую растительность и только отдѣльные хозяева отмѣчали, что эти дожди благоприятно отразились на созрѣваніи нѣкоторыхъ хлѣбовъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* почти нигдѣ не наблюдалось и только въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Белебеевскаго и Бирскаго уу. посѣвы гороха были попорчены червемъ. Кромѣ того, одинъ изъ корр. Белебеевскаго у. отмѣчаетъ значительный вредъ, нанесенный яровымъ сусликами.

Къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ, созрѣвшихъ, велѣдствіе засухи, очень рано, большинство хозяевъ приступило въ періодъ съ 28-го іюня по 5-ое іюля, т. е. ранѣе обыкновеннаго недѣли на двѣ. Самая уборка происходила при благоприятныхъ условіяхъ. Созрѣваніе яровыхъ хлѣбовъ также ускорилося и большинство хозяевъ предполагало приступить къ ихъ жатвѣ около 15—20 іюля и, лишь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, въ первыхъ числахъ августа.

*Озимые хлѣба*, сильно пострадавшіе отъ засушливой погоды въ маѣ и нѣсколько оправившіеся отъ дождей, выпавшихъ въ концѣ названнаго мѣсяца и въ началѣ іюня, по причинѣ снова наступившей вслѣдъ затѣмъ продолжительной засухи, окончательно приостановились въ своемъ развитіи, созрѣли преждевременно и, въ общемъ; далеко не оправдали надеждъ хозяевъ. Въ виду этого, болѣе или менѣе опредѣлившейся послѣ жатвы урожай озимой ржи представлялся близкимъ къ среднему только въ уу. Уфимскомъ, Стерлитамакскомъ и Мензелинскомъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ губерніи, въ особенности въ уу. Бирскомъ и Белебеевскомъ урожай ржи былъ значительно ниже средняго или плохой. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Уфимскаго . . . . .	56	8—150	Мензелинскаго . . . . .	50	10—140
Бирскаго . . . . .	36	20—150	Белебеевскаго . . . . .	38	10—100
Златоустовскаго . . . . .	47	10—100	Стерлитамакскаго . . . . .	49	5—120

Вслѣдствіе упорной и продолжительной засухи, въ положеніи *яровыхъ хлѣбовъ*, признававшихся большинствомъ хозяевъ уже въ началѣ іюня только лишь посредственнымъ, нерѣдко плохимъ и лишь въ немногихъ случаяхъ удовлетворительнымъ, произошло еще болѣе значительное ухудшеніе. Дожди, выпавшіе въ небольшомъ количествѣ въ концѣ іюня и въ началѣ іюля уже не могли исправить яровыхъ хлѣбовъ, которые были рѣдки, малорослы, а мѣстами и совершенно выгорѣли или не дали даже всходовъ. Судя по преобладающему числу сообщеній, особенно сильно пострадали отъ засухи ячмень и горохъ, которые повсемѣстно или совсѣмъ пропали или обѣщали весьма плохой сборъ. Что касается прочихъ яровыхъ, то большинствомъ

\*



хозяевъ они также признавались плохими или едва посредственными и лишь въ немногихъ, исключительныхъ хозяйствахъ предполагалось получить удовлетворительный урожай. Хотя различіе въ состояніи всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ вообще, въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи, было весьма незначительно и, въ общемъ, признавалось весьма плохимъ, тѣмъ не менѣе, ко времени отсылки корреспонденцій, оно было хуже въ уу. Бирскомъ, Уфимскомъ и Белебеевскомъ, въ которыхъ яровые имѣли, большею частью, очень плохой видъ, и представлялось нѣсколько лучшимъ въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ нѣкоторые хлѣба обѣщали посредственный и, въ единичныхъ случаяхъ, даже удовлетворительный урожай.

Судя по большинству сообщеній, ко времени отсылки корреспонденцій, большинство хозяевъ уже успѣло закончить начатый, около 25 іюня *снокосъ*, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ онъ откладывался по причинѣ перепадавшихъ въ концѣ іюня и въ началѣ іюля дождей. Въ этихъ мѣстностяхъ къ сѣнокоосу приступили большею частью около 5—10 іюля. Что касается условій уборки сѣна, то послѣднія были повсемѣстно весьма благоприятны и большинству хозяевъ удалось убрать сѣно совершенно сухимъ. Въ количественномъ же отношеніи сборъ сѣна получился, въ общемъ, плохой и былъ почти вдвое ниже средняго на всѣхъ лугахъ. Такъ, съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	90	10—225
нименныхъ . . . . .	65	20—200
болотистыхъ . . . . .	70	10—200
лѣсныхъ . . . . .	60	5—250
суходольныхъ . . . . .	45	5—200
степныхъ . . . . .	40	5—100
* сѣянныхъ . . . . .	105	40—200

Въ *рабочихъ рукахъ* въ періодъ сѣнокоса недостатка нигдѣ не ощущалось — наоборотъ, во многихъ мѣстностяхъ, предложеніе труда превышало спросъ.

## В. Нечерноземная полоса.

### І. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій получено 187; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Переяславскаго — 8, Александровскаго — 14, Юрьевскаго—18, Суздальскаго — 9, Шуйскаго — 16, Ковровскаго — 18, Владимірскаго—4, Покровскаго—19, Вязниковскаго—24, Гороховецкаго—25, Судогодскаго—18, Муромскаго—5 и Меленковскаго—9.

Во второй половинѣ іюня, числа съ 18—19-го, на большей площади губерніи стали выпадать частые дожди, иногда переходившіе въ ливни и сопровождавшіеся грозой и градомъ, мѣстами причинившимъ значительныя

поврежденія полямъ; только въ юго-восточной части губерніи опять, какъ то наблюдалось и въ предыдущемъ періодѣ, влаги выпало, повидимому, меньшее количество, чѣмъ на остальномъ ея пространствѣ, такъ какъ дожди стали проходить только съ 23—24 іюня. Выпавшіе дожди отразились весьма благотворно на состояніи ярового поля, а частью также на созрѣваніи озимыхъ хлѣбовъ. Іюль начался снова сильною жаркою и сухой *погодой*.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* нигдѣ въ губерніи, повидимому, не наблюдалось.

Вслѣдствіе жаркой и сухой погоды рожь повсемѣстно созрѣла значительно ранѣе обыкновеннаго и къ ея *жатвѣ* въ сѣверо-западной части губерніи приступили въ десятыхъ числахъ іюля или около 15-го числа, а во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ губерніи—по большей части еще въ первой трети названнаго мѣсяца. Что же касается времени уборки яровыхъ хлѣбовъ, то опредѣлить таковое для многихъ представлялось еще весьма затруднительнымъ; по предположенію большинства уборка ярового ожидалась въ концѣ іюля или въ началѣ августа.

Съ 1 каз. десятины предполагали собрать *ржи* пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Переяславскаго . . . . .	50	30—80	Покровскаго . . . . .	50	17—90
Александровскаго . . . . .	60	30—80	Вязниковскаго . . . . .	50	25—70
Юрьевскаго . . . . .	60	35—120	Гороховецкаго . . . . .	30	10—75
Суздальскаго . . . . .	50	35—72	Судогодскаго . . . . .	30	10—65
Шуйскаго . . . . .	50	40—70	Муромскаго . . . . .	—	35—50
Ковровскаго . . . . .	45	15—70	Меленковскаго . . . . .	35	20—85
Владимірскаго . . . . .	—	50—100			

Какъ видно изъ приведенной таблицы урожай ржи ожидался въ губерніи довольно пестрый, но все же, какъ то и предполагалось въ началѣ іюня, близкій къ среднему, въ сѣверо-западной половинѣ губерніи и далеко неудовлетворительный на остальномъ ея пространствѣ, особенно же на крайнемъ юго-востоцѣ ея. Качество зерна ржи, вслѣдствіе сильныхъ жаровъ и недостатка влаги во время ея созрѣванія, ожидалось по большей части неудовлетворительное или плохое.

*Яровые хлѣба*, состояніе которыхъ къ 10-му іюня признавалось, въ общемъ, еще удовлетворительнымъ (хотя оно уже тогда настоятельно требовало дождя, особенно на юго-востоцѣ губерніи), во второй трети іюня все еще не получая дождя совершенно приостановились въ ростѣ, пожелтѣли, а на юго-востоцѣ—и совсѣмъ было начали уже гибнуть, но выпавшіе въ послѣдней трети названнаго мѣсяца дожди замѣтно оживили яровое поле, а во многихъ случаяхъ и прямо «спасли» его отъ окончательной гибели; мѣстами же болѣе поздніе яровые послѣ этихъ дождей только еще начали давать всходы. Ко времени отсылки корреспонденцій урожай яровыхъ на большей площади губерніи ожидался средній, а частью (на крайнемъ сѣверо-западѣ)—чаще даже выше средняго и хорошій. На юго-востоцѣ же губерніи—въ уѣздахъ Меленковскомъ, Судогодскомъ, Муромскомъ, Гороховецкомъ и при-

легающихъ къ нимъ мѣстностяхъ — яровые хлѣба обѣщали неудовлетворительные и по большей части даже плохіе сборы.

*Сѣнокосъ* начался въ большинствѣ случаевъ въ концѣ іюня или съ первыхъ чиселъ іюля, и уборка сѣна прошла при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды; въ дождь попали только сравнительно немногіе болѣе ранніе полосы, начатые около 20-го іюня, хотя и здѣсь сѣно пострадало отъ дождя по большей части не особенно сильно. Урожай сѣна, какъ то и ожидалось въ началѣ іюня, получился, въ общемъ, нѣсколько выше средняго. Лучшіе сборы, почти хорошіе, дали сѣнокосы заливные, низменные и сѣянные, наиболѣе же слабыми вышли суходольные и лѣсные покосы, особенно въ юго-восточной части губерніи. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	150	40—400
низменныхъ . . . . .	110	50—250
болотистыхъ . . . . .	90	20—225
лѣсныхъ . . . . .	85	15—200
суходольныхъ . . . . .	65	10—200
сѣянныхъ . . . . .	205	80—500

Недостатокъ *рабочихъ*, какъ и всегда, чувствовался только въ фабричныхъ районахъ губерніи.

**2. Московская губ.** Корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго — 3, Коломенскаго — 5, Бронницкаго — 6, Подольскаго—12, Можайскаго—11, Верейскаго—5, Рузскаго—7, Волоколамскаго—7, Звенигородскаго—4, Московскаго—7, Богородскаго—6, Дмитровскаго—7 и Клинскаго — 7.

*Метеорологическія условія* въ теченіе минувшей половины лѣта сложились, въ общемъ, значительно болѣе благопріятно для сельскаго хозяйства, чѣмъ въ предыдущемъ періодѣ. Сильная и продолжительная засуха въ маѣ начала ослабѣвать уже въ началѣ слѣдующаго мѣсяца и, затѣмъ, до 25-го, а мѣстами и до конца іюня, перепали весьма частые и обильные дожди, которые оказали самое благотворное вліяніе на всѣ хлѣба и, въ особенности, на яровые, которые сильно нуждались во влагѣ и, вслѣдствіе майской жары, начали даже желтѣть. Іюньскіе дожди, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, оказали также весьма благотворное вліяніе и на озимые хлѣба, которые хорошо налились и обѣщали полнозѣсное зерно. Въ концѣ іюня дожди смѣнились ясной и затѣмъ очень жаркой погодой, хотя ночи въ началѣ іюля были довольно холодныя. Установившаяся въ это время ведреная погода дала возможность окончить сѣнокосъ, сильно задержанный іюньскими дождями. Мѣстами въ іюнѣ выпалъ крупный градъ, причинившій серьезныя поврежденія посѣвамъ; такъ, по сообщенію изъ Шараровской вол., Звенигородскаго у., «градомъ, выпавшимъ 5-го іюня, выбито хлѣбовъ на 10,000 р.»

*Вредныхъ насекомыхъ* за отчетный періодъ наблюдалось немного. По сообщенію изъ Коломенскаго у., горохъ довольно сильно пострадалъ отъ червя, а въ Верейскомъ у. мѣстами на ржи былъ замѣченъ трипсъ. Гусе-

нды причинили весьма существенный вредъ капустѣ и яблонямъ въ садахъ. Кромѣ вредныхъ насѣкомыхъ, подъ влияніемъ влажной и теплой погоды, въ колосьяхъ ржи появилось весьма много спорыньи, а овесъ оказался пораженнымъ ржавчиной.

Жаркая погода въ концѣ іюня и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца ускорила созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, къ уборкѣ которыхъ приступили значительно ранѣе обыкновеннаго. Мѣстами рожь начали жать съ 1-го іюля, а кое-гдѣ даже раньше, главная же уборка озимыхъ началась съ 7—10-го числа и въ серединѣ іюля она производилась уже повсемѣстно. Ранніе овсы кое-гдѣ начали убирать въ половинѣ іюля, главная же уборка ожидалась въ концѣ этого мѣсяца, а у крестьянъ—не ранѣе первой трети августа.

Озимые хлѣба ко времени ихъ уборки представлялись довольно пестрыми, но, въ общемъ итогѣ, обѣщали урожай выше средняго или вполне удовлетворительный. Общимъ недостаткомъ озимыхъ хлѣбовъ была ихъ рѣдковатость, но зато они отличались хорошимъ полнымъ колосомъ и были высокорослы. Слабѣе озимая рожь была на низкихъ мѣстахъ, гдѣ она пострадала съ весны отъ вымочекъ и затѣмъ сильно заросла сорными травами; кромѣ того, менѣе удачными оказались также поздніе посѣвы (преимущественно крестьянскіе), ранняя же рожь была хороша или удовлетворительна. Изъ различныхъ мѣстностей хуже всего рожь оказалась въ Верейскомъ и, отчасти, въ Серпуховскомъ уу. Пробныхъ умолотовъ нигдѣ въ губерніи еще не было произведено, а потому помѣщаемыя ниже поуѣздныя цифры даютъ лишь приблизительное представленіе объ ожидаемомъ урожаѣ, который впоследствии можетъ оказаться выше или ниже дѣйствительнаго сбора. Определеніе цифръ урожая озимыхъ хлѣбовъ было произведено хозяевами суда по наружному виду хлѣбовъ и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ по числу поставленныхъ на десятинѣ копенъ. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.		Р ж и.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.
Серпуховскаго . . . . .	(55) 50—72	— —	Рузскаго . . . . .	110 80—150
Коломенскаго . . . . .	68 40—110	(110) 100—120	Волоколамскаго . . . . .	70 60—80
Бронницкаго . . . . .	70 50—100	— —	Звенигородскаго . . . . .	74 55—110
Подольскаго . . . . .	64 40—100	— —	Вогородскаго . . . . .	(105) 60—150
Можайскаго . . . . .	72 25—120	— —	Дмитровскаго . . . . .	67 36—80
Московскаго . . . . .	77 55—100	(110) 100—120	Клинскаго . . . . .	65 48—100
Верейскаго . . . . .	39 25—70	— —		

Яровые хлѣба представляли еще болѣе пеструю картину, чѣмъ озимые, и, въ общемъ, были значительно хуже послѣднихъ. Отъ майской жары нѣкоторые хлѣба пострадали настолько сильно, что исправлялись затѣмъ, не смотря на частые дожди, довольно туго и оставались весьма низкорослыми. Особенное разнообразіе представляли овсы и ячмени, которые, въ общемъ, обѣщали урожай лишь близкій къ среднему, въ отдѣльныхъ же случаяхъ встрѣчались какъ хорошіе, такъ и плохіе посѣвы. Гречиха мѣстами пострадала отъ запада, но вообще обѣщала удовлетворительный сборъ; впрочемъ, іюльская жара можетъ еще ухудшить ожидаемый урожай, во время же

отсылки корреспонденцій гречиха цвѣла очень обильно. Горохъ находился въ удовлетворительномъ состояніи. Изъ другихъ полевыхъ растений — картофель, послѣ іюньскихъ дождей, быстро тронулся въ ростъ и подавалъ надежды на вполне удовлетворительный сборъ; ленъ и чечевица развивались успѣшно и, въ общемъ, были весьма недурны, конопля же, судя по единичнымъ показаніямъ, оказалась плохую. Въ частности, всѣ яровые хлѣба были хуже къ югу отъ Москвы, гдѣ они признавались, въ большинствѣ случаевъ, посредственными, и лучше — въ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ яровые были болѣе или менѣе удовлетворительны.

Къ сѣнокосу мѣстами приступили въ первой половинѣ іюня и въ началѣ уборка сѣна шла весьма успѣшно, но затѣмъ, вслѣдствіе наступившаго дождливаго періода, сѣнокосъ пришлось на время приостановить. Мѣстами во второй половинѣ іюня сѣно немного пострадало отъ дождей. Главный сѣнокосъ начался, повидимому, лишь послѣ 25—28-го іюня, когда стоявшая въ это время сухая погода способствовала весьма быстрой и удачной уборкѣ сѣна. Въ количественномъ отношеніи сборъ послѣдняго получился нѣсколько хуже, чѣмъ въ предыдущемъ году, но, въ общемъ, вполне удовлетворительный. Съ 1 каз. десятины хозяева накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	210	100—500
низменныхъ . . . . .	135	55—300
болотистыхъ . . . . .	105	40—200
лѣсныхъ . . . . .	75	15—250
суходольныхъ . . . . .	70	30—150
сѣянныхъ . . . . .	235	80—450

Вслѣдствіе совпаденія сѣнокоса у владѣльцевъ и крестьянъ во многихъ мѣстностяхъ ощущался весьма сильный недостатокъ *рабочихъ рукъ*.

**3. Калужская губ.** Корреспонденцій получено 143; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровскаго—1, Малоярославецкаго—12, Тарусскаго—12, Калужскаго—10, Медынскаго—19, Мещовскаго—14, Мосальскаго—14, Перемышльскаго—6, Лихвинскаго—15, Козельскаго—16 и Жиздринскаго—24.

Установившаяся со второй половины мая жаркая и засушливая *погода* простояла до 19-го іюня, вслѣдствіе чего къ концу этого періода хозяева стали сильно опасаться за состояніе хлѣбовъ и травъ, которые мѣстами начали засыхать. Выпавшіе въ послѣдней трети іюня обильные, хотя и неравномерно распредѣлившіеся по губерніи, дожди оказали весьма благотворное вліяніе на растительность; особенно большую пользу они принесли яровымъ посѣвамъ, которые сильно нуждались во влагѣ; наиболѣе поздніе изъ нихъ взошли лишь послѣ выпаденія осадковъ. Для озимыхъ хлѣбовъ эти дожди оказались мало полезными; въ отдѣльныхъ случаяхъ имъ были даже причинены нѣкоторыя поврежденія отъ градобитій, наблюдавшихся кое-гдѣ въ концѣ іюня (Калужскій и Перемышльскій уу.). Съ 1-го іюля на всемъ пространствѣ губерніи опять возобновилась знойная и сухая погода, продолжавшаяся и въ іюль. Въ означенный промежутокъ времени не выпало ни

одного дождя. Температура въ полдень, на солнцѣ, доходила до  $+45^{\circ}$  Р., ночи же часто бывали прохладныя. Іюльскія жары вызвали преждевременное созрѣваніе ржи, вслѣдствіе чего зерно ожидалось, по словамъ корр., большею частью щуплое; засуха оказала также крайне вредное вліяніе на ростъ и развитіе яровыхъ хлѣбовъ, которые по этой причинѣ могли въ сильной степени ухудшиться.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — гусеница метлицы сильно повредила въ южныхъ уѣздахъ — Жиздринскомъ, Козельскомъ и, частью, Перемышльскомъ, — посѣвы конопли, льна, гороха, кое-гдѣ картофеля, а также огородныя овощи. Первоначально она появилась на лебедѣ около 10-го іюня, затѣмъ перешла, по сообщеніямъ корр., на овощи и впослѣдствіи на яровые посѣвы, при чемъ послѣдніе повреждались преимущественно на возвышенныхъ мѣстахъ. По отдѣльнымъ указаніямъ, названная гусеница начисто уничтожила въ нѣкоторыхъ районахъ, прилегающихъ къ Орловской губ., почти всю коноплю. Съ выпаденіемъ дождей въ концѣ іюня вредная дѣятельность ея начала замѣтно ослабѣвать и мѣстами гусеница совершенно исчезла.

Вслѣдствіе жаркой погоды озимые хлѣба созрѣли на 1 — 2 недѣли раньше обыкновеннаго. Къ *уборкѣ* ржи въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ приступили съ первыхъ чиселъ іюля; повсемѣстно же жатва ея началась между 7-мъ и 12-мъ іюля при благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ. Уборка яровыхъ хлѣбовъ ожидалась также раньше нормальнаго срока, а именно въ послѣдней трети іюля или въ началѣ августа.

Засуха, повидимому, прошла для *озимыхъ хлѣбовъ* безъ серьезныхъ послѣдствій и виды на урожай ихъ, по сравненію съ предыдущимъ періодомъ, почти не измѣнились; только зерно во многихъ случаяхъ, вслѣдствіе запыла, получилось щуплое и легковѣсное. По нажину хлѣба представлялись вполне удовлетворительными. Пробныхъ умоловъ еще нигдѣ не было произведено, но, судя по наружному виду хлѣбовъ, хозяева рассчитывали собрать съ 1 каз. десятины озимой пшеницы отъ 60—80 до 150—180 пудовъ, а ржи съ той же площади они надѣялись получить пудовъ, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Медынскомъ . . . . .	63	25—100	Жиздринскомъ . . . . .	46	10—90
Лихвинскомъ . . . . .	53	25—90	Тарусскомъ . . . . .	59	30—120
Перемышльскомъ . . . . .	88	45—150	Мосальскомъ . . . . .	57	30—80
Козельскомъ . . . . .	55	35—125	Калужскомъ . . . . .	76	35—150
Мещовскомъ . . . . .	66	40—85	Малоярославецкомъ . . . . .	61	35—80

Такимъ образомъ, судя по приведеннымъ цифровымъ даннымъ, сборъ ржи ожидался, въ общемъ, выше средняго и немного менѣе прошлаго года. Въ частности, въ центральной части губерніи рожь вышла лучше, чѣмъ на окраинахъ ея. Хуже всего она уродилась на юго-востокѣ губерніи—въ Лихвинскомъ, Козельскомъ и Жиздринскомъ уу.

Жара и недостатокъ влаги въ теченіе почти всей минувшей половины лѣта отразились крайне вредно на произрастаніи *яровыхъ хлѣбовъ*. Выпавшіе въ концѣ іюня мѣстами довольно обильные дожди немного оживили растительность, но они не въ состояніи были ее вполне исправить, такъ

какъ эти дожди продолжались сравнительно очень непродолжительное время и вслѣдъ за ними опять наступила жаркая и засушливая погода. Больше всего пострадали отъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій яровые хлѣба поздняго сѣва, которые за отчетный промежутокъ времени мало подвинулись въ ростъ и выметали мелкій колосъ. Ранніе и средніе посѣвы также немного ухудшились, но, въ общемъ, состояніе ихъ повсемѣстно признавалось удовлетворительнымъ. Что касается отдѣльныхъ хлѣбовъ, то овесъ и ячмень, въ среднемъ, по губерніи, слѣдуетъ отнести къ числу посредственныхъ, прочіе же яровые можно назвать удовлетворительными, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, гдѣ они были повреждены гусеницей. Гречиха, горохъ и картофель мѣстами представлялись въ хорошемъ видѣ.

Уборку клевера нѣкоторые хозяева начали съ 10—15-го іюня, вслѣдствіе чего часть покосовъ попала подъ дожди и была ими немного повреждена. Къ *косовицѣ* же луговыхъ травъ въ большинствѣ случаевъ было приступлено съ конца этого мѣсяца, послѣ прекращенія дождей. Травы уродились повсюду вполне удовлетворительно, мѣстами — хорошо. Уборка производилась безъ перерывовъ и сѣно собрано хорошаго качества. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали собрать пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	190	30—400
низменныхъ . . . . .	150	50—600
болотистыхъ . . . . .	145	30—250
лѣсныхъ . . . . .	85	25—200
суходольныхъ . . . . .	70	50—150
сѣянныхъ . . . . .	225	75—500

Вслѣдствіе совпаденія работъ на лугахъ и въ озимомъ клину, въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами наблюдался значительный недостатокъ, усугублявшійся еще уходомъ части населенія на различные сторонніе заработки, главнымъ образомъ на линіи строящихся желѣзныхъ дорогъ, а также запрещеніемъ отпускать на работы солдатъ до окончанія лагернаго времени.

4. Тверская губ. Корреспонденціи получено 105; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ржевскаго—15, Осташковскаго—1, Старицкаго—6, Новоторжскаго—8, Тверскаго—5, Корчевскаго—6, Кашинскаго—13, Калязинскаго—9, Бѣжецкаго—19, Вышневолоцкаго—5 и Весьегонскаго—18.

Послѣ весьма жаркой и сухой *погоды*, наблюдавшейся, главнымъ образомъ, въ періодъ съ 10-го по 18-ое іюня, когда термометръ показывалъ до + 30° Р. въ тѣни; въ послѣдней трети названнаго мѣсяца температура быстро пошла на пониженіе и на всемъ пространствѣ губерніи стали перепадать обильные дожди. Судя по нѣсколькимъ сообщеніямъ, въ указанный періодъ температура опускалась, по иочамъ до + 7° Р., а днемъ до + 11° Р. Въ концѣ іюня и въ первыхъ числахъ іюля снова наступила жаркая погода, кое-гдѣ сопровождавшаяся сильными грозами и выпаденіемъ града. Судя по большинству отзывовъ, погода въ послѣдней трети іюня отразилась весьма благоприятно какъ на озимыхъ хлѣбахъ, такъ и на ростѣ яровыхъ посѣвовъ и травъ, довольно сильно пострадавшихъ отъ весенней засухи.

Поврежденій хлѣбовъ *средними настькомыми* нигдѣ не наблюдалось.

Во времени отсылки корреспонденцій озимые хлѣба въ большинствѣ мѣстностей еще не были готовы къ *жатвѣ*, къ которой предполагалось приступить въ серединѣ іюля или даже въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то они были еще зелены, мѣстами едва лишь выбрасывали колосья и ихъ уборку большинство хозяевъ предполагало начать не ранѣе 10-го—15-го августа.

Такъ какъ къ жатвѣ *озимыхъ хлѣбовъ*, во времени отсылки корреспонденцій, еще почти нигдѣ не приступали, то многіе хозяева затруднились болѣе или менѣе точнымъ опредѣленіемъ видовъ на урожай. Тѣмъ не менѣе судя по цифровымъ даннымъ и имѣющимся указаніямъ корр., урожай ржи повсемѣстно ожидался выше средняго. Судя по нѣкоторымъ отзывамъ, особенно хорошей рожь оказалась на низменныхъ поляхъ, гдѣ она меньше пострадала отъ недостатка атмосферныхъ осадкахъ, наблюдававшихся во многихъ мѣстностяхъ въ маѣ мѣсяцѣ. Вслѣдствіе благоприятныхъ для налива и созрѣванія зерна метеорологическихъ условій, качество послѣдняго повсюду признавалось хорошимъ. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Весьегонскаго . . . . .	80	30—120	Старицкаго . . . . .	70	40—110
Кашинскаго . . . . .	65	50—120	Ржевскаго . . . . .	75	45—150
Калезинскаго . . . . .	62	25—100	Осташковскаго . . . . .	—	75—130
Бѣжецкаго . . . . .	70	50—120	Новоторжскаго . . . . .	65	55— 90
Корчевскаго . . . . .	80	70— 95	Вышневолоцкаго . . . . .	70	45 -100
Тверскаго . . . . .	—	60— 80			

Подъ вліяніемъ влажной и умѣренно-теплой погоды, державшейся въ теченіе большей части іюня, въ состояніи *яровыхъ хлѣбовъ* произошли дальнѣйшія измѣненія къ лучшему, такъ что, въ первыхъ числахъ іюля, названные хлѣба повсемѣстно обѣщали удовлетворительный или хорошій урожай, плохими же или посредственными они оказывались лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ, въ большинствѣ хозяйствъ лучше другихъ оказался ленъ, который нерѣдко подавалъ надежды даже на очень хорошій сборъ. Что же касается отдѣльныхъ мѣстностей губерніи, то, по видимому, всѣ яровые хлѣба находились въ наилучшемъ состояніи въ уу-Весьегонскомъ, Бѣжецкомъ и Кашинскомъ.

*Сѣнокосъ* былъ начать, по преимуществу, въ періодъ между 15-мъ и 20-мъ іюня, но большинство хозяевъ, вслѣдствіе наступившей въ это время дождливой погоды, было вынуждено прервать уборку сѣна, чтобы вновь приступить къ ней въ началѣ іюля. Судя по многимъ сообщеніямъ, сѣно, скошенное до 20-го—22-го іюня, въ теченіе недѣли пролежавшее въ рядахъ подъ дождемъ и убранный въ послѣднихъ числахъ іюня или въ первыхъ іюля, получило потемнѣвшимъ и вообще было плохимъ по качеству, тогда какъ сѣно, скошенное по минованіи дождливаго періода въ концѣ іюня, было убрано весьма удачно и имѣло отличный видъ. Въ общемъ, сборъ сѣна получился удовлетворительный или хорошій, вообще выше средняго на всѣхъ видахъ луговъ, за исключеніемъ лѣсныхъ и сѣянныхъ, гдѣ онъ былъ сред-



ній. Особенно же хорошимъ сборъ сѣна представлялся на заливныхъ и болотистыхъ дугахъ, гдѣ онъ былъ на 20%—25% выше средняго. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ор.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	215	100—400
низменныхъ . . . . .	125	60—250
болотистыхъ . . . . .	105	50—250
лѣсныхъ . . . . .	85	40—200
суходольныхъ . . . . .	75	30—200
сѣянныхъ . . . . .	260	100—600

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* въ періодъ сѣнокоса ощущался въ весьма многихъ мѣстностяхъ губерніи и притомъ, главнымъ образомъ, въ началѣ іюля, когда крестьяне приступили къ уборкѣ собственныхъ сѣнокосовъ. Въ это время цѣны на поденныхъ рабочихъ замѣтно возросли. Судя по многимъ сообщеніямъ, недостатокъ въ рабочихъ объясняется, по преимуществу, уходомъ значительной части мужского населенія въ отхожіе промыслы— въ С.-Петербургъ, Москву и Ярославскую губ. По сообщенію одного изъ корр. Тверского у., трудность достать поденныхъ рабочихъ, въ особенности гребельщицъ, увеличилась въ началѣ іюля вслѣдствіе наступленія періода сбора грибовъ, дающихъ населенію въ урожайные годы хорошей зароботокъ и отвлекающихъ его отъ другихъ работъ.

**5. Ярославская губ.** Корреспонденцій получено 126; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пошехонскаго—10, Любимскаго—9, Ярославскаго—14, Ростовскаго—30, Мышкинскаго—21, Рыбинскаго—10, Даниловскаго—10, Угличскаго—13, Мологскаго—6 и Романово-Борисоглѣбскаго—3.

Послѣ дождей, выпавшихъ повсемѣстно, въ первой трети іюня установилась на нѣкоторое время очень жаркая и сухая *погода*, которая продержалась до 17-го, а мѣстами и до 20-го числа этого мѣсяца. Съ этого времени начали выпадать частые и весьма обильные дожди, которые мѣстами носили характеръ обложныхъ и сопровождались сильными вѣтрами. Кое-гдѣ въ теченіе іюня нѣсколько разъ выпадалъ градъ, который причинилъ весьма серьезные убытки; особенно сильный градъ выпалъ 5-го, 9-го и 15-го числа. Одновременно съ выпаденіемъ дождей произошло и замѣтное пониженіе температуры, которая, однако, съ прекращеніемъ дождей снова быстро повысилась и, затѣмъ, въ концѣ іюня и въ первой трети слѣдующаго мѣсяца все время стояла необыкновенно жаркая погода (до 35° Р.) и лишь около 5-го—8-го іюля было нѣсколько весьма холодныхъ ночей. Въ общемъ, погода минувшаго періода была вполне благоприятна для роста хлѣбовъ и травъ, которые повсемѣстно быстро оправались послѣ засухи, стоявшей во второй трети іюня. Однако, жара въ концѣ іюня и въ первой трети іюля можетъ имѣть неблагоприятныя послѣдствія, если вскорѣ не пройдутъ дожди.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* въ теченіе указаннаго періода хлѣба почти нигдѣ не пострадали.

Жаркая погода въ концѣ іюня и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца ускорила созрѣваніе озимой ржи, къ *уборкѣ* которой большинство хозяевъ пред-

полагало приступить около 15-го—20-го іюля, а мѣстами рожь начали жать уже съ 10—12-го числа. Лишь кое-гдѣ предполагалась болѣе поздняя уборка— въ концѣ іюля. Жатва яровыхъ хлѣбовъ могла быть начата въ 20-хъ числахъ послѣдняго мѣсяца или въ началѣ августа.

*Озимая рожь*, въ общемъ по губерніи, обѣщала средній сборъ. Въ частности, озимые ранняго сѣва вышли значительно лучше поздняго, который мѣстами далъ даже неудовлетворительные результаты. Общимъ недостаткомъ озимыхъ посѣвовъ признавалась недостаточная ихъ густота, но за то рожь отличалась хорошимъ крупнымъ колосомъ и была весьма высокоросла. Благодаря перепадавшимъ въ іюнѣ дождямъ, наливъ зерна происходилъ, повидимому, удачно, а потому хозяева рассчитывали на хорошую натуру ржи. Судя по состоянію озимыхъ хлѣбовъ ко времени отсылки корреспонденцій, хозяева предполагали получить съ 1 каз. десятины пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Мологскаго . . . . .	80	40—120	Любимскаго . . . . .	46	10— 75
Ярославскаго . . . . .	75	40—100	Мышкинскаго . . . . .	63	30—150
Романово-Борисоглѣбскаго	86	65—120	Пошехонскаго . . . . .	72	40—100
Рыбинскаго . . . . .	85	72—100	Угличскаго . . . . .	40	18— 60
Давыдовскаго . . . . .	65	40—100	Ростовскаго . . . . .	55	25—100

*Яровые хлѣба*, нѣсколько пріостановленные въ своемъ развитіи іюньской жарой и бездождіемъ во второй трети названнаго мѣсяца, послѣ выпаденія обильныхъ дождей быстро тронулись въ ростъ и ко времени отсылки корреспонденцій обѣщали, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, удовлетворительный или нерѣдко даже хорошій урожай. Въ частности, овесъ подавалъ надежды, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, на урожай выше средняго, а нерѣдко и хорошій; ячмень, яровая пшеница и гречиха пострадали отъ жары нѣсколько сильнѣе, но, въ общемъ, были удовлетворительны. Горохъ развивался успѣшно и былъ также весьма порядочный. Изъ другихъ растений—картофель, ленъ и цикорій обѣщали хорошій, а нерѣдко и очень хорошій сборъ. Необходимо, однако, отмѣтить, что вполне удовлетворительное, въ общемъ по губерніи, состояніе яровыхъ хлѣбовъ могло измѣниться къ худшему, если вскорѣ не пройдутъ дожди и не прекратится жара.

Къ *сѣнокосу* нѣкоторые хозяева приступили уже въ серединѣ іюня, но должны были на время пріостановить работы, такъ какъ до 20—25-го числа повсемѣстно перепадали дожди. Главный сѣнокосъ былъ начать послѣ Іванова дня и производился при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна, въ большинствѣ случаевъ, получился вполне удовлетворительный. Съ 1 каз. десятины хозяева накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	185	40—300
низменныхъ . . . . .	130	40—300
болотистыхъ . . . . .	95	10— 250
лѣсныхъ . . . . .	85	10—200
суходольныхъ . . . . .	85	10—250
сѣянныхъ . . . . .	210	80—350

*Рабочихъ* въ началѣ сѣнокоса было достаточно, но, затѣмъ, въ періодъ главной уборки сѣна мѣстами сталъ ощущаться значительный недостатокъ въ косцахъ. По сообщенію изъ Ростовскаго у., на работу нанимались пришлые рабочіе изъ Тверской губерніи.

**6. Костромская губ.** Корреспонденцій получено 203; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ветлужскаго — 16, Варнавинскаго — 50, Юрьеveckаго — 18, Макарьевскаго — 22, Нерехотскаго — 11, Костромскаго — 24, Кинешемскаго — 12, Кологривскаго — 16, Галичскаго — 7, Чухломскаго — 4, Солигаличскаго — 10 и Буйскаго — 13.

Установившаяся послѣ дождей, прошедшихъ около 20—21 мая, сухая и жаркая *погода* простояла до послѣдней трети іюня, прерываясь въ теченіе этого времени лишь изрѣдка грозами, сопровождавшимися обыкновенно сильнымъ ливнемъ и градомъ. Съ 20-го іюня температура понизилась, въ особенности ночью, и при прохладныхъ вѣтрахъ, продержалась съ недѣлю пасмурная и большею частью дождливая погода, весьма благотворно отразившаяся на ростѣ начавшихъ было блекнуть отъ засухи яровыхъ, а также на налиивѣ зерна озимыхъ, хотя послѣдніе, послѣ дождей и вѣтровъ, сильно полегли. Наступившая, однако, въ послѣднихъ числахъ іюня снова жаркая и засушливая погода ускорила созрѣваніе озимыхъ и приостановила ростъ яровыхъ, которые, едва достигая  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  аршина, выкинули около 5-го іюля довольно тощую метелку; травы мѣстами начали выгорать. Температура въ это время достигала до  $+40^{\circ}$  Р. на солнцѣ и до  $+28^{\circ}$  Р. въ тѣни, и только съ 7-го—8-го іюля температура понизилась днемъ до  $+10^{\circ}$  Р.

Поврежденій хлѣбовъ *вредными насекомыми*, по сообщенію корр., не наблюдалось.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ въ юго-восточной части губерніи и преимущественно по песчанымъ и болѣе возвышеннымъ полямъ приступили кое-гдѣ уже около 5-го іюля, но въ большинствѣ случаевъ жатву предполагали начать между 10-мъ и 15-мъ іюля, а въ сѣверо-западной части — около 20-го числа этого мѣсяца; опредѣлить время уборки яровыхъ представлялось пока еще затруднительнымъ, хотя въ виду сильной засухи и жары они могли созрѣть преждевременно и, повидимому, къ жатвѣ яровыхъ приступать или съ конца іюля, или около 1-го августа.

Ожидаемый урожай *озимой ржи*, по предварительному подсчету хозяевъ, оказался, въ общемъ по губерніи, выше средняго, хотя рожь не была нажнниста и мѣстами сильно пострадала отъ градобитій и вѣтра; вообще слѣдуетъ признать чрезвычайную пестроту ожидаемаго урожая какъ въ зависимости отъ распредѣленія минувшею весною осадковъ, такъ и отъ почвенныхъ условій. Въ то время какъ на лучшихъ почвахъ, преимущественно владѣльческихъ хозяйствъ, рожь выкинула довольно крупный колосъ и могла дать хорошій урожай, на тощихъ и крестьянскихъ земляхъ сборъ озимой ржи опускался мѣстами значительно ниже средняго. Въ частности, неудовлетворительный урожай ожидался въ Ветлужскомъ у. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ озимой ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Ветлужскаго . . . . .	35	3—70	Костромскаго . . . . .	74	35—120
Варнавинскаго . . . . .	51	20—100	Галичскаго . . . . .	56	40—90
Макарѣвскаго . . . . .	63	32—100	Кологривскаго . . . . .	73	27—120
Юрѣвецкаго . . . . .	55	35—80	Чухломскаго . . . . .	—	35—55
Нерехотскаго . . . . .	70	45—100	Солигаличскаго . . . . .	74	40—150
Кинешемскаго . . . . .	58	80—90	Буйскаго . . . . .	91	35—160

Недостатокъ влаги въ теченіе минувшей весны неблагоприятно отразился на всходахъ *яровыхъ*, которые къ срединѣ іюня отъ продолжительной засухи стали желтѣть и засыхать; выпавшіе, однако, въ послѣдней трети этого мѣсяца дожди спасли яровые отъ гибели и значительно ихъ оживили, хотя все-же они остались малорослыми и представляли довольно пеструю картину, причѣмъ въ восточной части губерніи яровые были хуже, чѣмъ въ западной. Въ общемъ, однако, при условіи дальнѣйшей благоприятной погоды, овсы, ячмень и горохъ могли дать средній сборъ; яровая пшеница и ленъ были слабѣе, урожай же картофеля ожидался, по большинству сообщеній, хорошій; остальные хлѣба обѣщали при сильной пестротѣ, въ общемъ, средній урожай.

Къ *сѣнокосу* мѣстами приступили около 18—19 іюня, но начало его оказалось неудачнымъ, такъ какъ съ 20-го іюня пошли, продолжавшіеся съ недѣлю, дожди, и скошенное сѣно пострадало отъ нихъ довольно сильно; затѣмъ, съ послѣднихъ чиселъ іюня установилась весьма благоприятная для сѣнокоса, ясная и настолько жаркая погода, что скошенная утромъ трава къ вечеру почти совершенно высыхала. По количеству сѣна, урожай его ожидался, при значительной пестротѣ, въ общемъ, удовлетворительный, но меньше прошлогодняго. Съ 1 каз. десятины накашивали или надѣялись собрать пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	115	12—350
низменныхъ . . . . .	70	25—200
болотистыхъ . . . . .	70	7—250
лѣсныхъ . . . . .	65	3—200
суходольныхъ . . . . .	50	4—150
сѣянныхъ . . . . .	175	40—400

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ* во время сѣнокоса, кромѣ обычнаго, вѣдѣствіе ухода крестьянскаго населенія на отхожіе промыслы, не было. Лишь мѣстами, гдѣ время покоса совпало съ уборкой хлѣбовъ, ощущался большой недостатокъ рабочихъ, такъ что, въ виду дороговизны рукъ, приходилось отдавать покосы крестьянамъ исполу или изъ третьей части.

## II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 82; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго—10, Оршанскаго—16, Горецкаго—5, Могилевскаго—10, Чаусскаго—1, Мстиславскаго—6, Чериковскаго—4, Климовичскаго—1, Быховскаго—6, Рогачевскаго—12 и Гомельскаго—11.

*Метеорологическія условія* въ теченіе минувшаго періода сложились въ общемъ, вполне благоприятно для сельскаго хозяйства. Послѣ майской засухи, приостановившей ростъ и развитіе хлѣбовъ и внушавшей серьезныя опасенія хозяевамъ за судьбу послѣднихъ, въ началѣ іюня начали перепадать дожди, которые проходили затѣмъ довольно часто и оказали самое благотворное вліяніе на всѣ хлѣба и овощи. Что касается температуры, то до 25-го или даже до конца іюня преобладали умеренно-теплые дни, по ночамъ же было очень холодно—въ 20-хъ числахъ термометръ показывалъ до +20° Р., а, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, 21 и 22-го іюня наблюдались даже утренники. Въ послѣднихъ числахъ іюня, одновременно съ прекращеніемъ дождей, температура быстро стала повышаться и въ началѣ іюля установилась сухая и необыкновенно жаркая погода (до 30° Р. и болѣе на солнцѣ). Грозовая дѣятельность въ теченіе минувшаго періода проявилась въ довольно сильной степени, причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ грозы сопровождались градомъ, причинившимъ весьма серьезныя поврежденія хлѣбамъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* за указанный періодъ на поляхъ почти нигдѣ не наблюдалось и только мѣстами горохъ оказался поврежденнымъ земляной блохой.

Жаркая погода въ концѣ іюня и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца ускорила созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, къ *уборкѣ* которыхъ приступили нѣсколько ранѣе обыкновеннаго. Мѣстами, на песчаныхъ и высокихъ поляхъ, рожь начали жать уже съ 23-го или 30-го іюня, главная-же уборка озимыхъ происходила въ промежутокъ времени съ 3—5-го по 15-ое іюля. Въ началѣ названнаго мѣсяца мѣстами начали убирать также ранній ячмень, остальные-же яровые хлѣба предполагалось убирать съ 20-го іюля или въ концѣ его, а у крестьянъ—не ранѣе августа.

Состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, признававшееся вполне удовлетворительнымъ въ серединѣ іюня, оставалось таковымъ и ко времени уборки ихъ. Въ общемъ по губерніи, какъ рожь, такъ и пшеница обѣщали урожай выше средняго, а нерѣдко и хорошій, хотя многіе корр. отмѣчали недостаточную густоту посѣвовъ и засоренность ихъ на низкихъ мѣстахъ, пострадавшихъ весною отъ вымочекъ. Наливъ и созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ происходили при вполне благоприятныхъ условіяхъ, а потому зерно предполагалось получить полновѣсное. Въ частности, слабѣе озимая рожь оказалась на югѣ губерніи. Приведенныя ниже цифры ожидаемаго сбора озимыхъ хлѣбовъ даютъ лишь приблизительную оцѣнку урожая текущаго года, такъ какъ опредѣленіе количества предполагаемаго сбора производилось хозяевами лишь въ рѣдкихъ случаяхъ по нажинѣ, чаще-же всего только по наружному виду хлѣбовъ. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сѣннинскаго . . .	61	40—100	57	40—80	Чериковскаго . . .	65	30—100	(75)	70—80
Оршанскаго . . .	75	32—100	82	50—120	Климовичскаго . . .	—	50	—	—
Могилевскаго . . .	55	50—90	70	40—100	Выховскаго . . .	57	40—60	—	—
Горецкаго . . . .	75	50—100	82	60—100	Рогачевскаго . . .	70	40—120	75	45—120
Мстиславскаго . .	77	40—120	92	70—120	Гомельскаго . . .	44	20—80	—	—

*Яровые хлѣба* ко времени отсылки корреспонденцій были, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, удовлетворительны, а нѣрѣдко и хороши. Хотя майская засуха и задержала нѣсколько ростъ почти всѣхъ хлѣбовъ, тѣмъ не менѣе послѣ июньскихъ дождей они начали быстро поправляться и во многихъ случаяхъ имѣли настолько хорошии видъ, что обѣщали нѣрѣдко урожаи выше средняго. Почти всѣ колосовые хлѣба, при довольно значительной пестротѣ ихъ, подавали надежду на удовлетворительный сборъ. Ранняя гречиха была чаще всего удовлетворительна или даже хороша, поздняя же хотя и цвѣла весьма обильно, но судьба ея всецѣло зависѣла, отъ июльской погоды. Горохъ мѣстами былъ хорошъ, мѣстами-же пострадалъ въ маѣ настолько сильно, что не обѣщаль особенно удачнаго сбора. Просо, гдѣ такое выскѣвается, могло дать вполнѣ удовлетворительный урожай. Картофель, ленъ и конопля развивались вполнѣ успѣшно. Необходимо, однако, отмѣтить, что выясненная къ 10-му іюля картина состоянія яровыхъ хлѣбовъ могла въ значительной мѣрѣ измѣниться къ худшему въ случаѣ, если вскорѣ не пройдутъ дожди и не прекратится сильная жара, установившаяся въ концѣ рассматриваемаго періода.

Къ *сѣнокосу* во многихъ экономіяхъ приступили въ первой половинѣ іюня, но наступившіе вслѣдъ затѣмъ дожди сильно задерживали работу и мѣстами нѣсколько повредили качество сѣна, особенно посѣвныхъ травъ (элевера). Въ большинствѣ случаевъ начали косить около Иванова дня, когда установилась сухая и жаркая погода, весьма благопріятствовавшая уборкѣ сѣна, которое въ этотъ періодъ получилось очень высокаго качества. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна, въ общемъ по губерніи, оказался удовлетворительнымъ, а нѣрѣдко и весьма хорошимъ. Слабѣе оказался сборъ сѣна на суходолахъ, на которыхъ травы весьма сильно пострадали отъ майской засухи и зачастую были плохи. Съ 1 каз. десятины хозяева накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	170	70—300
низменныхъ . . . . .	120	40—250
болотистыхъ . . . . .	90	30—250
лѣсныхъ . . . . .	90	30—350
суходольныхъ . . . . .	85	25—200
сѣянныхъ . . . . .	180	40—400

*Рабочихъ* въ періодъ сѣнокоса почти вездѣ было достаточно и лишь въ концѣ уборки сѣна мѣстами сталъ ощущаться недостатокъ въ косцахъ, такъ какъ крестьяне начали убирать свои луга.

2. Минская губ. Корреспонденцій получено 65; въ томъ числѣ изъ гѣздовъ: Рѣчицкаго—9, Мозырскаго—5, Пинскаго—9, Новогрудскаго—4, Слуцкаго—8, Бобруйскаго—7, Игуменскаго—13, Минскаго—3 и Борисовскаго—7.

Жаркая погода, наблюдавшаяся въ началѣ іюня, въ большинствѣ мѣстностей продолжалась до середины названнаго мѣсяца, причѣмъ температура нѣрѣдко поднималась до + 40° P., на солнцѣ; около 15-го іюня температура

нѣсколько понизилась и вскорѣ начались дожди, повсемѣстно продолжавшіеся до конца названнаго мѣсяца. Ясныхъ, солнечныхъ дней въ указанный періодъ было очень немного. Въ первыхъ числахъ іюля температура снова повысилась и во многихъ мѣстностяхъ губерніи прошли обильные ливни, сопровождавшіеся грозой и, мѣстами, выпалъ значительный градъ. Погода въ теченіе разсматриваемаго періода отразилась на полевой растительности довольно разнообразно. Такъ, судя по большинству сообщеній, во многихъ хозяйствахъ, озимые хлѣба, вслѣдствіе продолжительныхъ дождей, подвергались полеганію и созрѣваніе ихъ значительно замедлилось, яровые же посѣвы, сильно пострадавшіе отъ майской засухи, наоборотъ, замѣтно подросли и вообще поправились.

Поврежденій хлѣбовъ вредными насекомыми нигдѣ не наблюдалось, но кое-гдѣ посѣвы были попорчены растительными паразитами. Такъ, по сообщенію корр. Игуменскаго у., на озимой ржи появилась спорынья, а овесъ и ячмень были повреждены головней.

Къ жатвѣ озимыхъ хлѣбовъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи хозяева приступили далеко не въ одно время, но большинство начало уборку озимыхъ въ первыхъ числахъ іюля, по минованіи дождливаго періода; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ уборка началась и значительно раньше, а именно въ 20-хъ числахъ іюня. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то къ ихъ жатвѣ предполагалось приступить въ періодъ съ 10-го по 15-ое іюля, хотя нѣкоторые хозяева начали ихъ уборку ранѣе указаннаго срока, а другіе, наоборотъ, предполагали приступить къ ней только въ первыхъ числахъ августа.

Не смотря на не вполне благоприятныя для озимыхъ хлѣбовъ условія погоды во второй половинѣ іюня, состояніе послѣднихъ признавалось большинствомъ хозяевъ, ко времени жатвы, вполне удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ даже хорошимъ. Судя по имѣющимся отзывамъ и цифровымъ даннымъ, значительно выше средняго урожай озимой ржи предполагался въ Новогрудскомъ, Минскомъ и Игуменскомъ уу., въ прочихъ же мѣстностяхъ губерніи онъ оцѣнивался, по преимуществу, какъ средній. Озимая пшеница, въ тѣхъ немногихъ хозяйствахъ, гдѣ она высѣвается, также обѣщала урожай выше средняго. Вслѣдствіе полеганія озимыхъ хлѣбовъ, наблюдавшагося во многихъ мѣстностяхъ, качество зерна названныхъ хлѣбовъ признавалось не особенно высокимъ. Въ общемъ, съ 1 каз. десятины хозяева разсчитывали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. ржи.	Оз. пшен.		Оз. ржи.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Рѣчицкаго . . .	45 15—70	— —	Бобруйскаго . . .	45 25—60	— 55—75
Мозырскаго . . .	50 10—70	— 10—75	Игуменскаго . . .	70 40—150	65 30—120
Пинскаго . . . .	65 25—120	60 25—100	Минскаго . . . .	70 45—120	— —
Новогрудскаго .	90 40—120	— 120—150	Борисовскаго . .	55 30—80	— 50—70
Слуцкаго . . . .	65 40—100	80 50—120			

Судя по большинству сообщеній, яровые хлѣба, находились, въ началѣ іюля, почти повсюду въ одинаковомъ, приблизительно, положеніи и признавались, въ общемъ, вполне удовлетворительными. Что касается отдѣль-

мѣстностей, то, повидимому, только въ Новогрудскомъ и Борисовскомъ уу. нѣкоторые яровые, главнымъ образомъ овесъ и ячмень, удались и обѣщали только посредственный сборъ, прочіе же хлѣба въ названныхъ гѣздахъ имѣли удовлетворительный или хорошій видъ. Въ отношеніи качества зерна предполагаемаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, большинство хозяевъ затруднялось высказаться съ полной опредѣленностью, но въ виду благоприятной для созрѣванія названныхъ хлѣбовъ погоды, установившейся въ начала іюля, оно предполагалось, по преимуществу, хорошимъ.

Дождливая погода во второй половинѣ іюня, во многихъ мѣстностяхъ губерніи, заставила хозяевъ отложить главный сѣнокосъ до начала іюля, хотя все же, значительная часть луговъ была скошена въ концѣ іюня и собранное въ это время сѣно подверглось сильной порчѣ отъ дождей. Въ некоторыхъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе обильныхъ дождей, въ особенности на болотистыхъ лугахъ, сѣно было залито водой и частью даже унесено въ воду. Напротивъ, сѣнокосъ въ началѣ іюля удался весьма хорошо и сѣно вышло прекраснаго качества. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна получился, въ общемъ, средній, хотя на сѣнокосахъ болотистыхъ, лѣсныхъ и сѣянныхъ онъ и былъ немного ниже средняго. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	175	100—300
низменныхъ . . . . .	115	80—150
болотистыхъ . . . . .	55	15—120
лѣсныхъ . . . . .	55	20—120
суходольныхъ . . . . .	35	10—50
сѣянныхъ . . . . .	—	150—300

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался во многихъ случаяхъ. На важнѣйшую причину этого хозяева указываютъ на дождливую погоду въ концѣ іюня, вслѣдствіе которой сѣнокосъ и уборка озимыхъ хлѣбовъ пришлось въ одно время и потребовали сразу большого количества рабочихъ. Кроме того, по сообщенію одного изъ корр. Игуменскаго у., недостатокъ въ рабочихъ происходилъ по причинѣ ухода значительной части сельского мужскаго населенія на лѣсныя работы, а также вслѣдствіе переселенія крестьянъ въ Сибирь.

**3. Витебская губ.** Корреспонденцій получено 84; въ томъ числѣ изъ Вяздовъ: Лепельскаго—16, Витебскаго—13, Велижскаго—4, Рѣжицкаго—19, Полоцкаго—7, Себежскаго—3, Городовскаго—3, Невельскаго—4, Двинскаго—12 и Люцинскаго—3.

Послѣ выпавшихъ въ началѣ іюня дождей, до послѣдней трети этого мѣсяца продержалась теплая и ясная *погода*, а затѣмъ, съ 19—20-го числа при холодныхъ вѣтрахъ, съ недѣлю, до 25—26-го іюня перепали дожди. Температура за это время, едва достигая днемъ 10° и 12° P., понижалась ночью до +4° и +5°, а на 21-ое число мѣстами замѣчался заморозокъ, погубившій кое-гдѣ огурцы. Однако, выпавшіе за эту недѣлю въ достаточномъ количествѣ дожди оказали весьма благотворное вліяніе на раститель-



ность. Въ концѣ іюня дожди прекратились и наступила столь сильная жара, что ртуть въ термометрѣ поднималась до  $+27^{\circ}$  Р. въ тѣни и до  $+40^{\circ}$  Р. на солнцѣ; рожь стала быстро созрѣвать и поспѣла преждевременно (недѣли на полторы ранѣе обыкновеннаго), вызывая опасеніе за качество зерна; низкорослые овесъ и ячмень, начавшіе было поправляться послѣ іюньскихъ дождей, снова остановились въ ростѣ и, выкинувъ колосъ, начали бѣлѣть и мѣстами засыхать; остальные яровые и травы также сильно нуждались во влагѣ.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* вообще не наблюдалось и лишь кое-гдѣ льны немного пострадали отъ мошки.

Вслѣдствіе засухи и жары, стоявшихъ въ теченіе минувшей весны и въ началѣ іюля, озимые хлѣба созрѣли преждевременно, такъ что къ *уборкѣ* ихъ приступили на песчаныхъ и возвышенныхъ почвахъ въ началѣ іюля, а повсемѣстно стали жать между 5-мъ и 10-мъ іюля; дней черезъ десять предполагали приступить къ уборкѣ озимой пшеницы и ранняго ячменя, остальные же яровые были еще зелены и могли быть готовы къ уборкѣ въ концѣ іюля или въ первыхъ числахъ августа.

Слабо раскутившіеся весною *озимые хлѣба* остались рѣдковатыми и оказались ненажинистыми, но колосъ получился довольно крупный, такъ что урожай ржи ожидался, въ общемъ по губерніи, даже немного выше средняго, а пшеницы—средній. Въ частности, въ юго-восточной части губерніи сборъ озимыхъ ожидался почти хорошій и, повидимому, неудовлетворительный только въ Себежскомъ у. Принимая, однако, во вниманіе преждевременное созрѣваніе хлѣбовъ, хозяева опасались за хорошій умолотъ, вслѣдствіе чего дѣйствительный урожай легко можетъ оказаться ниже предполагаемаго. Съ 1 кв. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Оз. ржи. Ср. Колеб.	Оз. пшен. Ср. Колеб.		Оз. ржи. Ср. Колеб.	Оз. пшен. Ср. Колеб.
Лепельскаго . . .	60 30—80	66 30—95	Себежскаго . . . .	38 27—50	— 50
Витебскаго . . .	63 30—120	55 27—120	Городокскаго . . .	77 50—90	— —
Велижскаго . . .	67 54—96	— 80	Невельскаго . . . .	52 30—70	— —
Рѣжицкаго . . .	55 27—80	58 30—100	Двинскаго . . . .	54 20—95	48 20—80
Полоцкаго . . .	60 27—80	— 80—100	Люцинскаго . . . .	— 60—65	— —

Поздніе *яровые хлѣба* развились лучше раннихъ, но вообще, страдая отъ засухи и жары, яровые вышли низкорослыми и около 10-го іюля стали выметывать колосъ, хотя при условіи дальнѣйшей благоприятной погоды, хозяева надѣялись, судя по наружному виду хлѣбовъ въ первой трети іюля, на урожай даже немного выше средняго и только яровая пшеница и гречиха, пострадавшіе, повидимому, сильнѣе отъ засухи, обѣщали урожай лишь средній или немного ниже его. Однако, жара и засуха, продолжавшіе держаться и во второй трети іюля, судя по нѣкоторымъ наиболѣе позднимъ сообщеніямъ, нѣсколько ухудшили виды на предполагаемый ранѣе вполне удовлетворительный урожай яровыхъ.

Къ уборкѣ клевера приступили мѣстами уже около 15-го іюня, такъ какъ отъ жары и засухи онъ рано зацвѣлъ. Начало *стнокоса* оказалось не-

удачнымъ, такъ какъ съ 20-го по 26-ое іюня стояла дождливая погода и первое клеверное сѣно вышло почернѣвшимъ; возобновившійся около Петрова дня покосъ прошелъ при весьма благоприятныхъ условіяхъ, такъ что большинство хозяевъ къ 10—15-му іюля закончило косовицу при благоприятныхъ условіяхъ. По количеству сѣна урожай его оказался ниже прошлогодняго и тогда какъ заливные, низменные и болотистые луга дали средній урожай, лѣсные, суходольные и въ особенности сѣянныя оказались хуже, такъ какъ клеверъ и тимофеевка сильно пострадали отъ весенней засухи и были очень низкорослы. Съ 1 кв. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	145	40—300
низменныхъ . . . . .	100	20—200
болотистыхъ . . . . .	70	15—150
лѣсныхъ . . . . .	70	20—140
суходольныхъ . . . . .	70	25—180
сѣянныхъ . . . . .	150	40—400

Вслѣдствіе совпаденія времени сѣнокоса съ временемъ жатвы, ощущался мѣстами сильный недостатокъ *рабочихъ рукъ*; главнымъ образомъ не хватало жней, такъ какъ крестьяне спѣшили убрать свои поля и покосы, что поставило многихъ владѣльцевъ въ весьма затруднительное положеніе. Недостатокъ рабочихъ ощущался также по той причинѣ, что крестьянское населеніе обыкновенно уходитъ лѣтомъ на сторонніе заработки.

**4. Смоленская губ.** Корреспонденцій получено 149; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго—6, Сычевскаго—14, Гжатскаго—11, Вяземскаго—7, Духовщинскаго—7, Порѣчскаго—20, Смоленскаго—10, Дорогобужскаго—16, Юхновскаго—16, Ельнинскаго—10, Краснинскаго—17 и Рославльскаго—15.

Во второй половинѣ іюня, какъ и въ первой, *погода* стояла вполне благоприятная для сельскаго хозяйства. Послѣ нѣсколькихъ теплыхъ и сухихъ дней, между 18-мъ и 26-мъ числами выпали на всемъ пространствѣ губерніи обильные дожди, при слегка понизившейся температурѣ, весьма благотворно повліявшіе на ростъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Наливъ ржи произошелъ, благодаря этимъ дождямъ, также очень удачно, хотя она мѣстами, по сообщеніямъ отдѣльныхъ корр., полегла отъ сильныхъ вѣтровъ и ливней. Съ конца іюня установилась сухая и жаркая погода, давшая хозяевамъ возможность благополучно приступить къ уборкѣ сѣнокосовъ. Температура въ первой половинѣ іюля нерѣдко достигала +25° Р. въ тѣни и +35° Р. на солнцѣ и лишь немного понижалась по ночамъ. Столь сильная жара, при полномъ отсутствіи осадковъ, ускорила созрѣваніе ржи, вслѣдствіе чего нѣкоторые хозяева ожидали неполновѣснаго зерна; кромѣ того, со второй трети этого мѣсяца во многихъ районахъ сталъ ощущаться недостатокъ влаги, такъ что мѣстами яровые хлѣба приостановились въ ростѣ и начали вянуть.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* за указанный періодъ нигдѣ не произошло.

На югѣ губерніи къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ на песчаныхъ почвахъ хозяева приступили съ первыхъ чиселъ іюля, повсемѣстно же она началась около 7—10-го числа и производилась при вполне благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ. Уборка яровыхъ хлѣбовъ ожидалась также рання. По мнѣнію нѣкоторыхъ хозяевъ, овсы и ячмени, въ зависимости отъ дальнейшихъ условій погоды, могли поспѣть уже къ началу августа или немного позже.

Хотя уборка *озимыхъ хлѣбовъ* еще далеко не закончилась и много корр. затруднялись опредѣлить сборъ ихъ цифрами, такъ какъ пробнаго урожая лота нигдѣ не было сдѣлано, тѣмъ не менѣе, судя по полученнымъ даннымъ урожай озимыхъ хлѣбовъ какъ по нажину, такъ и по количеству зерна, слѣдуетъ признать повсемѣстно выше средняго. Съ каз. десятины хозяева рассчитывали собрать озимой пшеницы около 60 пуд., въ среднемъ, при колебаніяхъ отъ 15—20 до 100—120 пуд.; ржи они надѣялись получить съ той же площади, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Сычевскомъ . . . . .	71	54—120	Краснинскомъ . . . . .	62	15—100
Бѣльскомъ . . . . .	85	60—130	Ельнинскомъ . . . . .	65	30—100
Гжатскомъ . . . . .	63	30—110	Рославльскомъ . . . . .	68	45—100
Вяземскомъ . . . . .	77	60—100	Дорогобужскомъ . . . . .	74	35—100
Духовщинскомъ . . . . .	73	55—90	Порѣчскомъ . . . . .	62	35—100
Смоленскомъ . . . . .	71	45—100	Юхновскомъ . . . . .	63	31—100

До начала іюля *яровымъ хлѣбамъ* погода очень благопріятствовала, а затѣмъ, подъ вліяніемъ чрезмѣрной жары и продолжительнаго отсутствія дождей, ростъ и развитіе ихъ приостановились и они мѣстами стали жухнуть и сохнуть. Поэтому многіе хозяева опасались за состояніе своихъ хлѣбовъ, если въ скоромъ времени не выпадутъ осадки. Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, въ то время какъ большая часть яровыхъ хлѣбовъ въ сѣверо-западной половинѣ губерніи находилась ко времени отсылки корреспонденціи въ положеніи выше средняго или хорошемъ, на юго-востокѣ ея была масса неудовлетворительныхъ полей, преимущественно поздняго сѣва, что объяснилось неодинаковымъ распредѣленіемъ дождей какъ въ предыдущемъ, такъ и въ отчетномъ періодѣ. Въ общемъ, однако, по губерніи, яровые хлѣба по росту и густотѣ могли быть признаны вполне удовлетворительными. Въ частности, посѣвы картофеля, гороха, гречихи и овса ранняго сѣва представлялись повсемѣстно въ лучшемъ видѣ, чѣмъ прочіе яровые. Хуже другихъ хлѣбовъ ожидался сборъ ячменя.

Къ *покосу* клевера и тимофеевки нѣкоторые хозяева приступили со второй трети іюня, когда вскорѣ пошли дожди, вслѣдствіе чего часть покосовъ была ими испорчена, хотя и осталась годною къ употребленію. Уборка луговыхъ травъ во владѣльческихъ хозяйствахъ началась съ 25-го іюня, въ крестьянскихъ же—съ первыхъ чиселъ іюля, и происходила при весьма благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, такъ что сѣно повсюду собрано отличнаго качества. Урожай травъ въ отчетномъ году, хотя и получился немного меньше прошлогодняго, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, онъ счи-

тался выше средняго или хорошимъ. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали собрать пудовъ сѣна, съ луговъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	165	50—300
низменныхъ . . . . .	120	40—240
болотистыхъ . . . . .	95	30—240
лѣсныхъ . . . . .	95	20—220
суходольныхъ . . . . .	75	30—200
сѣянныхъ . . . . .	240	70—600

Вслѣдствіе одновременной уборки ржи и сѣнокосовъ, а также по причинѣ обычнаго ухода части крестьянскаго населенія на отхожіе промыслы, преимущественно въ столицы и на строящіяся желѣзныя дороги, въ *рабочихъ рукахъ* во время сѣнокоса мѣстами ощущался большой недостатокъ.

### III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 48; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ошмянскаго—5, Лидскаго—2, Трокскаго—9, Виленскаго—5, Свѣнцианскаго—11, Вилейскаго—6 и Дисненскаго—10.

*Погода*, державшаяся въ теченіе іюня, была теплая и отличалась значительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Дожди, начавшіеся съ первыхъ чиселъ іюня, продолжали выпадать до конца мѣсяца, но распредѣлялись крайне неравномѣрно по губерніи: въ то время какъ въ южной и юго-западной ея частяхъ они шли часто и были весьма обильны, на сѣверѣ губерніи осадковъ было мало и хозяева мѣстами жаловались на недостатокъ ихъ, который особенно сильно ощущался въ Свѣнцианскомъ у., гдѣ растительность пострадала отъ отсутствія дождей. Съ наступленіемъ іюля погода измѣнилась—температура значительно повысилась, сдѣлалось жарко и дожди прекратились, лишь 3—4-го іюля отмѣченъ на сѣверѣ губерніи сильный дождь съ градомъ, побившимъ огурцы, капусту и мѣстами рожь. Погода за отчетный періодъ, въ общемъ, была не вполне благоприятна для полевой растительности: обильные дожди благотворно повліяли лишь на яровые, посѣянные на возвышенныхъ мѣстахъ, на низинахъ же хлѣба кое-гдѣ пострадали отъ избытка влаги, въ особенности позднія гречи. На сѣверѣ губерніи, наоборотъ, яровые посѣвы ухудшились отъ засухи.

*Вредныхъ насекомыхъ* почти нигдѣ не наблюдалось.

Къ *уборкѣ хлѣбовъ*, въ виду ранняго созрѣванія ихъ, приступили въ концѣ іюня. Жатва озимыхъ началась, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, 27—28-го іюня, большинство же хозяевъ приступило къ ней въ началѣ первой трети слѣдующаго мѣсяца. Изъ яровыхъ хлѣбовъ съ 10-го іюля начали уборку ранняго ячменя, что же касается прочихъ яровыхъ, то ихъ предполагали убирать въ началѣ августа.

Состояніе *озимыхъ*, благодаря іюньской погодѣ, нѣсколько улучшилось и урожай, какъ ржи, такъ и пшеницы, ожидался, въ общемъ средней, причѣмъ въ уу. Трокскомъ и Свѣнцианскомъ сборы озимыхъ предполагались

выше средних и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже хорошіе. Съ 1 газ. десятины рассчитывали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ошмянскаго . . .	46	30—80	—	—	Свѣнцянскаго . . .	60	30—120	51	35—70
Лидскаго . . . .	—	30	—	—	Вилейскаго . . . .	53	20—90	48	30—70
Трокскаго . . . .	74	60—100	86	60—100	Дисненскаго . . . .	47	25—95	51	25—70
Виленскаго . . . .	—	20—60	—	—					

Благодаря обилію влаги, *яровые хлѣба* во многихъ случаяхъ улучшились и, въ общемъ, состояніе ихъ въ первой трети іюля признавалось удовлетворительнымъ; въ частности же на сѣверѣ губерніи, гдѣ осадковъ за отчетный періодъ было недостаточно, яровые казались слабѣе, чѣмъ на остальномъ пространствѣ ея, въ особенности гречи. Въ общемъ, хозяева предполагали получить средніе сборы зерна или нѣсколько ниже таковыхъ.

*Сѣнокосъ* начали въ послѣдней трети іюня или въ первыхъ числахъ слѣдующаго мѣсяца. Уборка сѣна происходила, по большей части, въ хорошую погоду, шла скоро, но тѣмъ не менѣе многіе хозяева не успѣли закончить покосовъ и отложили на нѣкоторое время косовицу, вслѣдствіе подоспѣвшей страды. Качествомъ сѣно получилось хорошее, такъ какъ траву косили въ жаркую погоду и она скоро сохла и лишь въ немногихъ случаяхъ іюньскіе укусы пострадали отъ дождей. Въ количественномъ отношеніи урожай сѣна получился средній. Съ 1 газ. десятины накашивали или предполагали накосить пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	145	40—210
низменныхъ . . . . .	115	30—300
болотистыхъ . . . . .	105	20—300
лѣсныхъ . . . . .	105	40—160
суходольныхъ . . . . .	90	15—200
степныхъ . . . . .	—	100
сѣянныхъ . . . . .	225	20—500

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался во всей губерніи. Это обстоятельство объяснялось совпаденіемъ уборки сѣна и озимыхъ, что вызвало большой спросъ на трудъ и повышение его цѣны.

**2. Ковенская губ.** Всего корреспонденцій получено 82; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Тельшевскаго—7, Шавельскаго—13, Поневѣжскаго—7, Ковенскаго—10, Россіенскаго—12, Вилькомирскаго—20 и Ново-Александровскаго—13.

Во второй половинѣ іюня, числа до 23—24-го *погода* стояла довольно прохладная съ часто перепадавшими дождями, весьма благотворно отразившаяся какъ на произростаніи яровыхъ хлѣбовъ, такъ и на созрѣваніи озимыхъ. Съ послѣдней же недѣли іюня установились весьма жаркіе и ясные дни, ускорившіе созрѣваніе озимаго хлѣба и мѣстами, особенно на востокѣ губерніи, остановившіе ростъ яровыхъ; но съ 4—5-го іюля снова начали выпадать дожди, переходя нерѣдко даже въ сильныя ливни; послѣдніе кое-гдѣ положили пшеницу.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* нигдѣ въ губерніи, повидимому, не наблюдалось; только горохъ мѣстами, преимущественно на востокѣ губерніи (Вилькомірскій и Ново-Александровскій уу.) замѣтно пострадалъ отъ мошки.

Къ *уборкѣ* ржи въ большинствѣ случаевъ приступили 5—10-го іюля, хотя мѣстами, особенно на востокѣ губерніи, ее начали жать уже съ послѣднихъ дней іюня, а съ другой стороны на западѣ губерніи жатва ржи въ нѣрѣдкихъ случаяхъ ожидалась только 12—15-го іюля. Уборка озимой пшеницы вездѣ предполагалась недѣли на 1½—2 позднѣе ржи. Что касается времени уборки яровыхъ хлѣбовъ, то такое же къ моменту отсылки корреспонденцій по большей части опредѣленно еще не выяснялось; по большинству сообщеній, уборка яровыхъ ожидалась въ началѣ августа или въ концѣ іюля (на востокѣ губерніи).

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* предполагался, въ общемъ, выше средняго, но въ отдѣльныхъ, и притомъ довольно многихъ случаяхъ хорошій. Съ 1 каз. десятины ожидали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тельшевскаго . . . . .	75	60—80	—	80	Росіенскаго . . . . .	80	50—120	80	40—120
Шавельскаго . . . . .	65	37—90	90	40—150	Вилькомірскаго . . . . .	75	40—120	85	50—130
Повеѣжскаго . . . . .	90	50—120	100	55—150	Ново-Александровскаго . . . . .	70	45—110	80	60—120
Ковенскаго . . . . .	75	30—100	80	40—100					

*Яровые хлѣба* благодаря умѣренно теплой и достаточно влажной погодѣ въ серединѣ іюня, пришли повсемѣстно въ состояніе почти хорошее, но наступившая съ послѣдней недѣли названнаго мѣсяца жара и засуха нѣсколько, повидимому, ухудшили ихъ состояніе, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій яровые обѣщали, въ общемъ, урожай уже только выше средняго. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ на лучшіе сборы позволялъ надеяться овесъ. Ячмень на западѣ губерніи, какъ то уже отмѣчалось въ предыдущемъ обзорѣ, сильно пострадалъ въ началѣ іюня отъ избытка влаги и обѣщаль тамъ дать сборы чаще только средніе, а иногда даже и плохіе. Горохъ, какъ упоминалось выше, мѣстами, особенно на востокѣ губерніи, былъ поврежденъ мошкой.

*Сенокосъ* начался въ большинствѣ случаевъ 15—20-го іюня и хотя часть его въ началѣ попала подъ дождь, тѣмъ не менѣе сѣно удалось убрать вполне доброкачественное. Урожай травъ получился, въ общемъ, средній. Лучшіе сборы дали сѣнокосы заливные и сѣянные. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	205	100—500
низменныхъ . . . . .	125	20—300
болотистыхъ . . . . .	80	15—250
лѣсныхъ . . . . .	75	30—190
суходольныхъ . . . . .	90	30—200
сѣянныхъ . . . . .	190	70—400

Въ *рабочихъ* повсемѣстно ощущался сильный недостатокъ, что, впрочемъ, составляетъ здѣсь явленіе уже вполне обычное и обуславливается уходомъ взрослого населенія въ прибалтійскіе и др. города, а также постоянно усиливающейся эмиграціей рабочихъ въ Пруссію и Америку.

**3. Гродненская губ.** Корреспонденцій получено 71; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гродненскаго—4, Сокольскаго—9, Кобринскаго—12, Брестъ-Литовскаго—10, Волковысскаго—4, Слонимскаго—19, Пружанскаго—3, Бѣлостокскаго—7 и Бѣльскаго—3.

Въ началѣ второй половины іюня стояла ясная и жаркая *погода*, значительно ускорившая созрѣваніе озимой ржи, но затѣмъ, 25—27-го числа этого мѣсяца наступила переменная погода, перешедшая въ первыхъ числахъ іюля въ сильно дождливую и ненастную, отъ которой рожь полегла и перепуталась и уборка ея задержалась. Что касается яровыхъ, то они послѣ выпавшихъ дождей хотя и подвинулись въ ростѣ, но пострадали отъ избытка влаги и стали желтѣть, а картофель по низинамъ началъ загнивать. Послѣ 6—7-го іюля вновь прояснило и до второй половины послѣдняго мѣсяца стояла сухая и очень жаркая погода, давшая, возможность удачно закончить жатву хлѣбовъ, начавшихъ кое-гдѣ уже проростать въ суслонахъ.

Поврежденій хлѣбовъ *настьколыми*, по сообщенію корр., не замѣчалось.

Къ *уборкѣ* озимой ржи приступили дней на пять ранѣе обыкновеннаго— въ концѣ іюня или въ первыхъ числахъ іюля; однако, вслѣдствіе стоявшей въ это время дождливой погоды, уборка была на время пріостановлена и къ ней снова приступили съ 6—7-го іюля. Къ уборкѣ яровыхъ большинство хозяевъ предполагало приступить въ послѣдней трети этого мѣсяца, хотя къ жатвѣ ячменя мѣстами уже приступили 12—15-го числа, а кое-гдѣ и ранѣе.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался, въ общемъ по губерніи, немного выше средняго. Вслѣдствіе неблагоприятной для растительности погоды, стоявшей въ теченіе весенняго періода, озимые были рѣдковаты и оказались не нажинистыми, но колосъ получился довольно крупный, хотя и неполный. Кромѣ того, начало уборки ржи совпало съ дождливой погодой и сжатый хлѣбъ сталъ проростать и загнивать, что не могло не отразиться на качествѣ зерна; по сообщенію одного корр. изъ Кобринскаго у., рано сжатая рожь настолько испортилась, что казалась непригодной даже на кормъ скоту. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Гродненскаго . .	— 50— 85	— 45 —75	Слонимскаго . . .	61 25—100	52 40—65				
Сокольскаго . . .	56 30— 80	72 50— 90	Пружанскаго . . .	— 40 —75	— 35—50				
Кобринскаго . . .	59 35— 80	58 45— 80	Бѣлостокскаго . .	52 30— 72	48 40—60				
Брестъ-Литовск..	60 30—100	55 20—105	Бѣльскаго . . . .	— 30— 80	— 20—90				
Волковысскаго .	44 30— 70	— 50— 80							

*Яровые хлѣба* въ теченіе своего развитія часто страдали отъ болѣе или менѣе продолжительныхъ періодовъ то засухи и жары, то избытка влаги, и, въ зависимости отъ метеорологическихъ, условій или замедлялись въ ростѣ, или, оправившись послѣ засухи, страдали отъ избытка влаги. Сильнѣе другихъ яровыхъ пострадалъ картофель, который отъ обильныхъ дождей въ концѣ іюня и въ началѣ іюля сталъ по низинамъ загнивать. Въ

общемъ, состояніе яровыхъ, представляло весьма пеструю картину, какъ въ зависимости отъ почвенныхъ условій, такъ и отъ времени сѣва, причемъ ранніе яровые были лучше позднихъ. Сравнительно съ большимъ приближеніемъ можно было оцѣнить ожидаемый урожай ячменя, почти уже созрѣваго и обѣщавшаго дать средній сборъ; зерно его было довольно хорошаго качества, но солома коротка. Всѣ остальные яровые хлѣба были еще зелены, хотя при условіи дальнѣйшей благопріятной погоды хозяева надѣялись, въ общемъ, при всей пестротѣ состоянія яровыхъ, на урожай немного выше средняго.

Травы, страдавшія въ началѣ весенняго періода отъ засухи, значительно исправились послѣ выпавшихъ позднѣе дождей; однако, сѣянные луга, преимущественно клеверъ, къ покосу котораго приступили въ первыхъ числахъ іюня, оказались значительно поврежденными зимними морозами и дали урожай ниже средняго. Кромѣ того, начало уборки клевера оказалось неудачнымъ, вслѣдствіе часто выпадавшихъ до второй трети іюня дождей, и много его испортилось. Главный сѣнокосъ прошелъ при благопріятныхъ условіяхъ погоды между 10-мъ и 25-мъ іюня; всѣ луга, кромѣ сѣянныхъ, дали хорошій урожай сѣна и его удалось убрать зеленымъ, только сѣно болѣе поздняго покоса, снова попавъ подъ сильныя и частые дожди, нѣсколько почернѣло. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	175	60—400
низменныхъ . . . . .	120	60—300
болотистыхъ . . . . .	95	30—250
лѣсныхъ . . . . .	105	40—220
суходольныхъ . . . . .	110	50—240
сѣянныхъ . . . . .	180	30—400

Недостатокъ *рабочихъ рукъ* во время сѣнокоса былъ въ текущемъ году очень значительный, такъ какъ затянувшееся время косовицы совпало съ ранней уборкой озимой ржи; кромѣ того, вслѣдствіе не вполнѣ благопріятной погоды въ послѣдней трети іюня и началѣ іюля, крестьяне спѣшили убрать свои поля и лишь отпущенные на работы солдаты избавили владѣльческія хозяйства отъ весьма затруднительнаго положенія. Многіе хозяева спѣшили обзавестись сѣнокосилками или отдавали покосы крестьянамъ, которые, сильно нуждаясь въ сѣнѣ, убирали ихъ изъ одной пятой или шестой части.

#### IV. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 52; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лужскаго—14, Гдовскаго—8, Петергофскаго—11, Царско-сельскаго—7, Петербургскаго—3, Шлиссельбургскаго—4 и Новоладожскаго—5.

*Погода* въ іюнѣ стояла теплая, а къ концу мѣсяца даже жаркая, за исключеніемъ періода между 17-мъ и 23-мъ числами, когда было замѣчено значительное пониженіе температуры; по сообщенію изъ Петергоф-



скаго у., въ теченіе указаннаго времени наблюдались раза три холодныя росы по утрамъ. Дожди въ іюнѣ выпадали часто и нерѣдко имѣли характеръ ливней, сопровождаясь грозами. Наибольшее количество осадковъ приходилось на первыя двѣ трети мѣсяца, причемъ дожди были болѣе обильны и шли значительно чаще въ южной половинѣ губерніи, чѣмъ въ сѣверной. Къ концу іюня дожди прекратились и температура поднялась. Въ іюлѣ начались сильныя жары, дождей же вовсе не было, за исключеніемъ грозового ливня, прошедшаго 3-го числа. Іюньскіе теплые дожди оказали благотворное вліяніе на развитіе полевой растительности, задержанное майскою засухою. Яровые окрѣпли и развивались успѣшно; озимые хлѣба также улучшились.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* нигдѣ не произошло. По сообщенію изъ Царскосельскаго у., на ржи въ іюнѣ появился какой-то червь, но скоро исчезъ, не причинивъ вреда.

Въ состояніи *озимыхъ хлѣбовъ*, нѣсколько пострадавшихъ отъ неблагоприятныхъ весеннихъ условій, за отчетный періодъ произошла перемѣна къ лучшему: благодаря теплу и достаточному количеству влаги, главнымъ образомъ, на югѣ губерніи, рожь окрѣпла, разрослась и стала наливать зерно, но затѣмъ, съ наступленіемъ жаровъ, въ послѣднихъ числахъ іюня и началъ слѣдующаго мѣсяца, созрѣваніе ускорилося и рожь во многихъ случаяхъ поспѣла раньше обычнаго срока. Урожай этого хлѣба ожидался, въ общемъ по губерніи, выше средняго или хорошій, въ частности лишь въ Шлиссельбургскомъ у. хозяева предполагали получить сборы не выше среднихъ. Съ 1 каз. десятины предполагали собрать пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Лужскаго . . . . .	78	45—120	С.-Петербургскаго . . . . .	—	120—130
Гдовскаго . . . . .	68	40—90	Шлиссельбургскаго . . . . .	68	40—90
Петергофскаго . . . . .	82	54—115	Новоладожскаго . . . . .	65	30—80
Царскосельскаго . . . . .	87	30—180			

Благодаря дождямъ, выпавшимъ въ іюнѣ, всѣ *яровые хлѣба* улучшились настолько, что урожай ихъ въ первой трети іюля ожидался, въ общемъ, средній, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже хорошій. Наилучшимъ по урожайности оказался Лужскій у., гдѣ надѣялись получить хорошіе сборы хлѣбовъ, въ прочихъ же уѣздахъ ожидаемый урожай представлялся среднимъ или близкимъ къ нему.

Къ *сѣнокосу* приступили въ большинствѣ случаевъ съ 25—27-го іюня, хотя мѣстами начали косить около 20-хъ чиселъ названнаго мѣсяца. Уборка сѣна происходила при «идеальныхъ условіяхъ». Благодаря жаркой погодѣ при легкомъ вѣтеркѣ сѣно высыхало въ одинъ день, такъ что скошенную утромъ траву—вечеромъ могли складывать въ сарай. Въ качественномъ отношеніи сѣно получилось хорошее, за исключеніемъ отдѣльныхъ случаевъ въ Лужскомъ у., гдѣ указывали на небольшую порчу сѣна отъ дождя. Что касается количества собраннаго сѣна, то его запасы были сдѣланы небольшіе, въ виду слабаго роста травъ еще съ весны. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали накосить сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	130	60—300
низменныхъ . . . . .	90	50—200
болотистыхъ . . . . .	55	15—150
лѣсныхъ . . . . .	65	15—150
суходольныхъ . . . . .	50	20—100
сѣянныхъ . . . . .	140	80—300

Въ *рабочихъ рукахъ*, въ общемъ, недостатка не было, лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ встрѣчались нѣкоторыя затрудненія при наймѣ рабочихъ, что объяснялось уходомъ части населенія на заработки въ столицу или же (Царскосельскій у.) запрещеніемъ наниматься солдатамъ на частныя работы.

**2. Псковская губ.** Корреспонденцій получено 129; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго—18, Новоржевскаго—3, Островскаго—11, Опочецкаго — 21, Порховскаго — 28, Псковскаго — 37, Торопецкаго — 3 и Холмскаго—8.

Послѣ сильной майской засухи, въ первой трети іюня начали перепадать дожди, которые, однако вскорѣ смѣнились снова сухой и очень жаркой *погодой*, простоявшей почти повсемѣстно до 15-го или до 17—18-го іюня. Около этого времени температура замѣтно понизилась, подули холодные вѣтры и вмѣстѣ съ тѣмъ начали перепадать дожди, которые оказали весьма благотворное вліяніе не только на всѣ яровые хлѣба и травы, но и на озимые, которые хорошо налились, а также на огородныя овощи. Распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ было, однако, крайне неравномѣрное и тогда какъ въ однихъ мѣстностяхъ между 18-мъ и 26-мъ числами дожди проходили почти ежедневно и были весьма обильны (мѣстами наблюдались сильные ливни, затопившіе поля и луга), въ другихъ—дожди были весьма незначительны и перепадали лишь изрѣдка. Градобитія въ іюнѣ были довольно сильны. Такъ, 11-го іюня градъ прошелъ широкой полосой черезъ всю губернію и мѣстами, особенно въ Торопецкомъ, Псковскомъ, Холмскомъ и Опочецкомъ уу., причинилъ весьма серьезные убытки. Въ концѣ іюня установилась снова сухая и очень жаркая погода, которая продержалась безъ перемиръ до времени отсылки корреспонденцій.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* въ теченіе указаннаго періода хлѣба, въ общемъ, пострадали мало и только горохъ и ленъ мѣстами были повреждены въ весьма сильной степени земляной блохой. Последнее насекомое, а также червь повредили въ огородахъ капусту.

Созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, задержанное нѣсколькими дождями, съ наступленіемъ жары въ концѣ іюня, пошло необыкновенно быстро, такъ что, въ общемъ, *уборка* хлѣбовъ началась ранѣе обыкновеннаго. Къ жатвѣ ржи мѣстами приступили уже со 2—5-го іюля, а съ 10-го числа уборка началась повсемѣстно, причемъ, благодаря сухой и жаркой погодѣ, шла весьма успѣшно. Къ жатвѣ яровыхъ хлѣбовъ предполагали приступить въ началѣ или въ половинѣ августа; впрочемъ, сильная іюльская жара могла ускорить созрѣваніе и яровыхъ хлѣбовъ, которые мѣстами начали уже желтѣть.

Состояніе *озимыхъ хлббовъ* во время уборки ихъ представлялось довольно пестрымъ, но въ общемъ по губерніи, урожай ихъ ожидался выше средняго. Благодаря перепадавшимъ въ іюнѣ дождямъ, наливъ зерна прошелъ довольно удачно и, судя по весьма многимъ сообщеніямъ, въ качественномъ отношеніи урожай долженъ получиться хорошей. Впрочемъ, нѣкоторые корр. высказывали опасенія, что сильная жара въ концѣ іюня могла вызвать преждевременное созрѣваніе зерна, что не могло не отразиться на его качествахъ. Общимъ недостаткомъ озимыхъ хлббовъ была ихъ рѣдковатость. Озимая пшеница, вытѣваемая въ губерніи въ сравнительно небольшомъ количествѣ, была вообще лучше ржи. Судя по наружному виду хлббовъ въ началѣ іюля, хозяева предполагали получить съ 1 каз. десятины пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Великолудскаго . . .	70	45—90	73	45—100	Порховскаго . . .	69	35—90	72	50—90
Новоржевскаго . . .	83	45—120	—	—	Псковскаго . . .	73	30—110	88	50—120
Островскаго . . .	70	55—85	(52)	40—65	Торопецкаго . . .	(54)	45—63	—	—
Опочецкаго . . .	65	30—140	70	40—140	Холмскаго . . .	68	45—100	—	48

*Яровые хлбба* въ началѣ іюля почти повсемѣстно подавали надежду на средній урожай, хотя, въ случаѣ продолжительной жары, они могли еще и ухудшиться. Въ общемъ, іюньская погода оказала весьма благотворное вліяніе на всѣ посѣвы, причеиъ, выпавшіе въ это время дожди исправили даже худшіе хлбба, пострадавшіе особенно сильно отъ майской засухи. Изъ различныхъ колосовыхъ хлббовъ слабѣе повсемѣстно была, повидимому, яровая пшеница, овесъ же и ячмень признавались, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительными и нерѣдко хорошими; о плохомъ состояніи этихъ хлббовъ были получены лишь единичныя сообщенія. Гречиха и горохъ, гдѣ онъ не пострадалъ отъ мошки, обѣщали средній урожай. Состояніе льна представлялось крайне пестрымъ и, въ общемъ, не вполне удовлетворительнымъ. Посредственное, а нерѣдко и плохое состояніе льна объяснялось какъ майской засухой (ранніе посѣвы), такъ и іюньскими ливнями (поздніе посѣвы). Многіе корр. отмѣчали сильную засоренность льна травами. Картофель развивался вполне успѣшно. Какъ уже было указано выше, наступившая въ концѣ іюля жаркая и засушливая погода вызывали новыя опасенія хозяевъ за дальнѣйшее развитіе яровыхъ хлббовъ, которые мѣстами, особенно на высокихъ поляхъ и легкихъ почвахъ, начали «блѣтѣ» и могли созрѣть преждевременно.

Сборъ сѣна, въ общемъ по губерніи, ожидался выше средняго, въ отдѣльныхъ же случаяхъ онъ представлялъ значительныя колебанія. На низменныхъ лугахъ мѣстами травы пострадали отъ іюньскихъ ливней, вызвавшихъ сильное загрязненіе покосовъ иломъ и пескомъ. Къ *стенокосу*, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, приступили послѣ Иванова дня, когда повсемѣстно установилась погода, самая благоприятная для уборки сѣна. Лишь кое-гдѣ отъ дождей немного пострадало клеверное сѣно. Крестьяне начали косить въ концѣ іюня или въ началѣ іюля и убрали сѣно въ очень хоро-

ную погоду. Съ 1 каз. десятины накашивали или предполагали собрать пучок сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	170	50—300
низменныхъ . . . . .	120	30—350
болотистыхъ. . . . .	90	30—250
лѣсныхъ . . . . .	85	20—200
суходольныхъ. . . . .	85	20—270
сѣянныхъ. . . . .	200	70—480

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ.

**3. Новгородская губ.** Всего корреспонденцій получено 175; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровичскаго—31, Бѣлозерскаго—6, Валдайскаго—19, Дзильскаго—6, Кирилловскаго—16, Крестецкаго—8, Новгородскаго—22, Старорусскаго—10, Тихвинскаго—17, Череповецкаго—21 и Устюженскаго—19.

Судя по большинству сообщеній, до 18—20-го іюня ночи на всемъ пространствѣ губерніи наблюдалась весьма жаркая и сухая *погода*, причемъ, термометръ нерѣдко показывалъ до  $+ 38^{\circ}$  Р., на солнцѣ. Около 20-го іюня температура стала быстро падать и повсемѣстно начались обложные дожди, которые шли не прекращаясь до 25—26-го іюня. Въ теченіе указаннаго періода ртуть въ термометрѣ рѣдко поднималась выше  $+ 15^{\circ}$  Р., а иногда опускалась до  $+ 7^{\circ}$  Р. Въ концѣ іюня снова наступилъ поворотъ къ теплу и въ началѣ іюля установилась столь же жаркая погода, какая наблюдалась въ серединѣ предыдущаго мѣсяца. Въ промежутокъ между 1 и 3 іюля во многихъ мѣстностяхъ прошли ливни, сопровождавшіеся грозой, а мѣстами выпалъ довольно крупный градъ. Что касается вліянія погоды, въ теченіе рассматриваемаго періода, на произрастаніе хлѣбовъ, то большинствомъ хозяевъ оно признавалось весьма благоприятнымъ. Нѣсколько пріостановившіеся въ развитіи, вслѣдствіе жары и бездождія въ серединѣ іюня, яровые хлѣба повсемѣстно оживились. Созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ также происходило при благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Случаевъ поврежденія полевой растительности *вредными насекомыми* нигдѣ не наблюдалось и только корр. Старорусскаго у. отмѣчаетъ, что полевые льна были нѣсколько попорчены червемъ. Кромѣ того, нѣкоторые изъ корр. Боровичскаго у. указываютъ на поврежденіе капусты мошкой.

Во время отсылки корреспонденцій къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ еще нигдѣ не приступали и большинство хозяевъ предполагаю начать уборку около 15 іюля, а нѣкоторые даже въ послѣдней трети названнаго мѣсяца. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то, въ большинствѣ случаевъ, они находились еще въ такомъ состояніи, что хозяева затруднялись болѣе или менѣе точно установить время ихъ уборки. Тѣмъ не менѣе, послѣдняя предполагалась, по преимуществу, въ началѣ или въ половинѣ августа и только кое-гдѣ въ концѣ іюля.

Судя по цифровымъ даннымъ и имѣющимся отзывамъ хозяевъ, урожай *озимой ржи* повсемѣстно ожидался выше средняго, за исключеніемъ лишь

Валдайскаго и Кирилловскаго уу., гдѣ онъ предполагался нѣсколько ниже средняго. Плохой же или посредственный урожай ржи ожидался лишь въ единичныхъ хозяйствахъ, главнымъ образомъ, въ Валдайскомъ и отчасти въ Тихвинскомъ уу., гдѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, полевая растительность сильно пострадала отъ градобитій. Въ качественномъ отношеніи зерно ржи предполагалось получить, въ большинствѣ случаевъ, хорошее — крупное и тяжеловѣсное. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Новгородскаго . . . . .	83	55—180	Бѣлозерскаго . . . . .	75	50—100
Старорусскаго . . . . .	77	35—150	Тихвинскаго . . . . .	71	30—130
Боровичскаго . . . . .	62	15—100	Череповецкаго . . . . .	79	10—110
Кирилловскаго . . . . .	50	25—100	Устюженскаго . . . . .	64	40—100
Крестецкаго . . . . .	80	50—100	Валдайскаго . . . . .	56	30—80
Демянскаго . . . . .	65	50—100			

Часто перепадавшіе въ теченіе послѣдней трети іюня дожди и жаркая погода въ началѣ іюля весьма благотворно отразились на ростѣ всѣхъ *яровыхъ хлѣбовъ*, которые, ко времени отсылки корреспонденцій, имѣли хорошій видъ и въ большинствѣ хозяйствъ обѣщали хорошій или удовлетворительный урожай. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ хлѣбовъ, въ наилучшемъ положеніи былъ важнѣйшій изъ нихъ—овесъ, который въ нѣкоторыхъ случаяхъ обѣщаль даже отличный сборъ. Всѣ же прочіе яровые хлѣба оказывались, большею частью, въ одинаковомъ состояніи. О качествѣ зерна хозяева затруднялись судить, такъ какъ въ началѣ іюля яровые едва выбросили колосья, что же касается качества соломы, то послѣдняя предполагалась хорошей—высокорослой и крупной.

Въ большинствѣ мѣстныхъ хозяйствъ *сѣнокосъ* производился въ два приѣма, такъ какъ многіе изъ хозяевъ, приступившіе къ названной работѣ около 17—20 іюня, вслѣдствіе дождей, должны были прекратить сѣнокосеніе, чтобы приняться за него въ концѣ іюня или въ первыхъ числахъ іюля. Судя по преобладающему числу корреспонденцій, дождливая погода въ послѣдней трети іюня, въ общемъ, мало препятствовала уборкѣ сѣна, которое лишь въ немногихъ случаяхъ было собрано почернѣвшимъ. Въ качественномъ отношеніи сборъ сѣна получился нѣсколько выше средняго на всѣхъ лугахъ, за исключеніемъ сѣянныхъ, гдѣ онъ былъ ниже средняго. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	135	30—250
низменныхъ . . . . .	95	25—250
болотистыхъ . . . . .	75	20—350
лѣсныхъ . . . . .	75	15—300
суходольныхъ . . . . .	70	20—250
сѣянныхъ . . . . .	190	70—400

Недостатокъ въ *рабочихъ* въ періодъ сѣнокоса наблюдался, во многихъ случаяхъ, на всемъ пространствѣ губерніи, причемъ особенно трудно было подыскать достаточное количество косцовъ въ началѣ іюля, когда крестьяне

принялись за уборку своего сѣна. Въ другихъ случаяхъ, недостатокъ въ рабочихъ рукахъ объяснялся уходомъ части мѣстнаго населенія на заработки. Кромѣ того, нѣкоторые изъ корр. Новгородскаго и Крестецкаго уу. указываютъ на недостатокъ въ рабочихъ, вслѣдствіе послѣдовавшаго въ настоящемъ году воспрещенія солдатамъ уходить на вольныя работы въ лѣтнее время.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 88; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—18, Лодейнопольскаго—14, Каргопольскаго—16, Повѣнецкаго—12, Олонцакаго—14, Пудожскаго—10 и Вытегорскаго—4.

*Погода* въ началѣ второй половины іюня была ясная и очень теплая, а послѣ 18—20-го числа температура значительно понизилась, и пошли довольно частые и обильные дожди. Затѣмъ, съ 26-го іюня и до конца отчетнаго періода погода держалась очень жаркая; дожди выпадали хотя рѣдко, но были весьма обильны; особенно сильный дождь, сопровождавшійся грозой, выпалъ 4-го іюля. Въ общемъ, метеорологическія условія минувшаго періода сложились весьма благопріятно для сельскаго хозяйства.

*Вредныхъ насекомыхъ* почти нигдѣ не наблюдалось; лишь по одному сообщенію изъ Олонцакаго у., капуста мѣстами пострадала отъ червя.

Жаркая погода, установившаяся въ концѣ іюня, ускорила созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ, такъ что къ *уборкѣ* озимыхъ предполагали приступить въ концѣ іюля, а яровыхъ—въ началѣ августа.

*Озимая рожь* почти повсемѣстно была довольно высокорослая и густая, съ хорошимъ колосомъ и только на тощихъ и малоудобренныхъ поляхъ она оказалась немного хуже. Въ общемъ, состояніе ея ко времени жатвы слѣдуетъ считать хорошимъ. Съ 1 каз. десятины надѣялись собрать пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Петрозаводскаго . . . . .	71	25—120	Олонцакаго . . . . .	59	20— 96
Лодейнопольскаго . . . . .	67	32—100	Пудожскаго . . . . .	70	50—120
Каргопольскаго . . . . .	74	45—120	Вытегорскаго . . . . .	—	20— 40
Повѣнецкаго . . . . .	46	30— 70			

*Яровые хлѣба* хотя и представляли мѣстами довольно пеструю картину, тѣмъ не менѣе, въ общемъ по губерніи, могли быть признаны вполнѣ удовлетворительными. О посредственныхъ или плохихъ яровыхъ были получены лишь единичныя сообщенія.

*Сѣнокосъ* почти повсемѣстно былъ начатъ въ концѣ іюня и производился при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды. Состояніе травъ оказалось удовлетворительнымъ и сборъ сѣна ожидался средній. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	90	20—160
низменныхъ . . . . .	85	20—300
болотистыхъ . . . . .	65	15—200
лѣсныхъ . . . . .	75	30—200
суходольныхъ . . . . .	65	30—165
сѣянныхъ . . . . .	—	100—250

По случаю ухода части рабочаго населенія на лѣсные промыслы, многихъ мѣстахъ ощущался недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* и цѣна ихъ сильно повысилась.

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 181; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Перновскаго—22, Феллинскаго—21, Юрьевскаго—28, Верроскаго—10, Валкскскаго—14, Вольмарскаго—22, Рижскаго—27, Венденскаго 26 и Аренбургскаго—11.

Послѣ нѣсколькихъ теплыхъ и ясныхъ дней, съ 16-го іюня наступилъ прохладная и дождливая погода, которая продержалась до 24-го числа. Эти осадки, выпавшіе, впрочемъ, далеко не вездѣ въ одинаковомъ количествѣ оказали весьма благотворное вліяніе какъ на наливъ озимыхъ, такъ и на ростъ и развитіе яровыхъ хлѣбовъ и травъ. Наименьшее количество дождей вышло повидимому, на островѣ Эзелѣ, гдѣ хлѣба все время сильно нуждались въ влагѣ. Въ 20-хъ числахъ погода измѣнилась и на всемъ пространствѣ губерніи установилась жара и засуха, которыя не прекратились и во время отсылки корреспонденцій. Ртуть въ термометрѣ въ этотъ промежутокъ времени даже по ночамъ рѣдко опускалась ниже  $+20^{\circ}$  Р., поднимаясь днемъ въ тѣни, до  $+25^{\circ}$  и  $+26^{\circ}$  Р. Столь продолжительная и необычная жара при полномъ отсутствіи дождей вызвала преждевременное созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего зерно ожидалось щуплое и легковѣсное, и крайне вредно отразилась на яровыхъ посѣвахъ, которые во многихъ случаяхъ приостановились въ ростѣ и стали засыхать.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* за указанный періодъ нигдѣ не произошло; лишь ленъ и капуста кое-гдѣ были повреждены земляною блохою.

Вслѣдствіе быстрого созрѣванія озимыхъ хлѣбовъ, къ *жатвѣ* ржи и овса жатва приступили или предполагали приступить съ 10—15-го іюля, къ жатвѣ пшеницы—въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца. Уборка же яровыхъ хлѣбовъ при дальнѣйшихъ благопріятныхъ условіяхъ ожидалась не ранѣе начала второй трети августа.

Не смотря на благопріятную іюньскую погоду, положеніе *озимыхъ хлѣбовъ*, по сравненію съ предыдущимъ періодомъ, очень мало измѣнилось къ лучшему; лишь немного они прибавились въ ростѣ, густота же ихъ и величина колоса остались тѣ же. Что касается зерна, то наливъ прошелъ довольно благополучно, но во время созрѣванія оно было захвачено жарамъ, и вслѣдствіе этого, вышло мелкое, щуплое и легковѣсное. Въ общемъ по губерніи сборъ какъ озимой ржи, такъ и пшеницы ожидался ниже средняго, а въ Аренбургскомъ у. — плохой. Съ 1 каз. десятины хозяева рассчитывали получить пудовъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рижскомъ . . .	75	40—170	73	40—120	Юрьевскомъ . . .	80	30—135	91	35—160
Венденскомъ . . .	66	40—185	71	39—120	Феллинскомъ . . .	84	54—125	94	54—130
Вольмарскомъ . . .	83	30—135	82	25—125	Перновскомъ . . .	71	27—100	69	28—125
Валкскомъ . . .	71	45—90	69	40—95	Аренбургскомъ . . .	46	15—75	50	15—90
Верроскомъ . . .	100	54—180	100	85—130					

*Яровые хлѣба* въ теченіе іюня, благодаря перепадавшимъ дождямъ, немного исправились въ отношеніи роста и густоты, но затѣмъ подѣ влияніемъ наступившей засухи и жары ихъ положеніе опять ухудшилось. Больше всего пострадали льны, овсы и ячмени, посѣянные на песчаныхъ и возвышенныхъ почвахъ, а также на истощенныхъ земляхъ. Мѣстами эти хлѣба до такой степени нуждались во влагѣ, что хозяева высказали опасеніе, какъ бы они совершенно не пропали, если въ скоромъ времени не пройдутъ обильные дожди. Ко времени отсылки корреспонденцій яровые хлѣба достигли въ большинствѣ случаевъ средняго роста и, въ общемъ, они признавались корр. удовлетворительными, за исключеніемъ острова Эвеля, гдѣ всѣ вообще хлѣба находились въ плохомъ состояніи.

*Сѣнокосъ* производился въ текущемъ году въ обычное время: къ покосу клевера и на заливныхъ лугахъ нѣкоторые хозяева приступили около 15-го іюня въ дождливую погоду. Вскорѣ, однако, дожди прекратились и сѣно было убрано безъ поврежденій. Косовица остальныхъ луговъ была начата послѣ Иванова дня и производилась при весьма благоприятныхъ метеорологическихъ условіяхъ, такъ что сѣно получилось вездѣ прекраснаго качества. Въ количественномъ же отношеніи, по сообщеніямъ корр., замѣчался большой недоборъ, по сравненію даже со среднимъ урожаемъ. Только на заливныхъ и низменныхъ лугахъ сборъ сѣна былъ близкій къ удовлетворительному, мѣстами хорошій, на всѣхъ же прочихъ лугахъ онъ вышелъ плохимъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	120	30—300
низменныхъ . . . . .	90	20—200
болотистыхъ . . . . .	55	10—160
лѣсныхъ . . . . .	65	15—250
суходольныхъ . . . . .	55	10—125
сѣянныхъ . . . . .	140	12—450

Во время уборки сѣнокосовъ недостатка въ *рабочихъ*, за немногими исключеніями, нигдѣ не наблюдалось.

**2. Курляндская губ.** Корреспонденцій получено 92; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ; Баусскаго—15, Виндавскаго—6, Гольдингенскаго—8, Тувкумскаго — 18, Добленскаго — 8, Илукстскаго — 5, Гробинскаго — 10, Тальсенскаго — 6 и Фридрихштадтскаго — 16.

Въ теченіе первыхъ десяти дней второй половины іюня *погода* стояла прохладная, пасмурная, съ часто выпадавшими дождями, весьма благоприятная для растительности. Однако, послѣ Иванова дня прояснилось, температура повысилась и установилась, продержавшаяся до второй половины іюля, тихая и очень жаркая погода; ртуть въ термометрѣ поднималась въ это время до + 27° Р. въ тѣни и 35° Р. на солнцѣ. Мѣстами 3-го и 4-го іюля прошли грозные дожди, оказавшіеся, однако, слишкомъ недостаточными для начавшихъ страдать отъ засухи яровыхъ. Отъ жары озимые преждевременно созрѣли и хозяева зачастую опасались за хорошій наливъ зерна, но, съ другой стороны, сухая погода весьма благоприятствовала уборкѣ сѣна.



Изъ *вредныхъ насекомыхъ* появлялась въ началѣ лѣта блоха, повредившая болѣе или менѣе сильно молодые всходы льна, но позднѣе она пропала, и лёнъ, повидимому, исправился.

Къ *уборкѣ* озимой ржи большинство хозяевъ приступило между 10-мъ и 15-мъ іюля, хотя нѣкоторые стали зажинать и ранѣе; озимая пшеница могла быть готова къ уборкѣ около 20-го числа послѣдняго мѣсяца. Что касается яровыхъ, то въ виду жаркой и сухой погоды созрѣваніе ихъ будетъ, повидимому, раннее и къ жатвѣ яровыхъ предполагали приступить въ концѣ іюля или въ первой трети августа.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался, въ общемъ по губерніи, средній. Неблагопріятная для полевой растительности весна не дала возможности достаточно раскутиться озимымъ и они оказались рѣдковатыми и засоренными травами. Частые дожди, выпадавшіе въ теченіе іюня, не будучи уже въ состояніи повліять на полное исправленіе озимыхъ, сильно повалили ихъ, а начавшаяся съ конца іюня жара ускорила созрѣваніе хлѣбовъ и зерно получилось мелкое. Неудачное, кромѣ того, опыленіе, происходившее въ дождливую погоду, дало череззерницу. Въ общемъ, дѣйствительный урожай можетъ оказаться ниже предполагаемаго. Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Оз. пшен.			Ржи.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баусскаго . . . .	93	65—120	92	60—108	Илукетскаго . .	69	45—90	—	50—200
Виндавскаго . . .	70	50—95	90	80—100	Гробинскаго . .	83	50—120	84	45—150
Гольдингенскаго.	74	30—120	81	65—108	Тальсенскаго . .	52	25—70	59	35—80
Туккумскаго . . .	73	50—100	85	50—128	Фридрихштадт-				
Добленскаго . . .	70	36—90	93	70—120	скаго . . . . .	58	27—80	58	28—70

Плохо всходившіе, вслѣдствіе засушливой погоды, *яровые* послѣ выпавшихъ въ концѣ мая и начала іюня дождей стали поправляться. Стоявшая затѣмъ въ теченіе почти цѣлаго мѣсяца умѣренно-прохладная, съ частыми осадками погода весьма благопріятно повліяла на хлѣба—они зазеленѣли и быстро стали подвигаться въ ростѣ. Однако, наступившая съ конца іюня жара снова пріостановила ихъ развитіе—отъ засухи яровые стали желтѣть, засыхать и рѣдѣть, но тѣмъ не менѣе, судя по наружному виду хлѣбовъ во второй трети іюля и при условіи выпаденія въ скоромъ времени дождей, большинство хозяевъ надѣялось на урожай овса выше средняго, а остальныхъ хлѣбовъ, при нѣкоторой пестротѣ—средній.

Туго развивавшіяся въ теченіе мая травы значительно исправились къ концу іюня и только клеверъ, находившійся уже въ началѣ послѣдняго мѣсяца въ цвѣту, остался низкорослымъ. Къ уборкѣ его приступили въ большинствѣ случаевъ около 15-го іюня и начало *стенокоса* оказалось не вполне удачнымъ, хотя проходившіе въ это время дожди и не успѣли принести значительнаго вреда. Къ покосу остальныхъ луговъ приступили около 25-го іюня, и уборка проходила при самыхъ лучшихъ условіяхъ, въ сухую и жаркую погоду, такъ что сѣно получилось очень хорошаго качества. Съ 1 каз. десятины, накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	160	60—350
низменныхъ . . . . .	100	15—250
болотистыхъ . . . . .	75	3—200
лѣсныхъ . . . . .	60	5—150
суходольныхъ . . . . .	55	0—150
сѣянныхъ . . . . .	130	30—300

Недостатка *рабочихъ рукъ* во время сѣнокоса въ текущемъ году почти нигдѣ не замѣчалось.

**3. Эстляндская губ.** Корреспонденцій получено 47; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—13, Везенбергскаго—18, Вейсенштейнскаго—5 и Гапсальскаго—11.

До 22—24-го іюня *погода* стояла очень благопріятная для произрастанія хлѣбовъ и травъ. Только въ западной части губерніи выпало сравнительно незначительное количество осадковъ, которое оказалось недостаточнымъ для успѣшнаго развитія яровыхъ хлѣбовъ. Затѣмъ, до конца мѣсяца и въ первой половинѣ іюля было очень жарко и сухо. За весь этотъ промежутокъ времени не выпало ни одного дождя, а ртуть въ термометрѣ чаще всего колебалась отъ +20° до +25° Р. въ тѣни. Вслѣдствіе этого наступило преждевременное созрѣваніе озимыхъ хлѣбовъ; яровые же во многихъ случаяхъ приостановились въ ростѣ, а на песчаныхъ и возвышенныхъ поляхъ пожелтѣли и начали вянуть и сохнуть. Нѣкоторые корр. высказывали опасеніе за состояніе яровыхъ посѣвовъ, главнымъ образомъ овса и ячменя поздняго сѣва и картофеля, если въ скоромъ времени не пройдутъ дожди.

Въ теченіе отчетнаго періода поврежденій хлѣбовъ *наскокомыи* нигдѣ не произошло.

*Жатву* ржи полагали начать, въ большинствѣ случаевъ, около 15-го іюля; лишь немногіе хозяева приступили къ ней на нѣсколько дней раньше. Озимая пшеница еще не созрѣла и уборка ея ожидалась въ 20-хъ числахъ. Время созрѣванія яровыхъ хлѣбовъ корр. затруднялись опредѣлить, такъ какъ они только выколашивались. По приблизительному расчету, отдѣльные хлѣба могли быть готовы къ уборкѣ уже въ началѣ августа.

Судя по полученнымъ цифровымъ даннымъ, урожай *озимыхъ хлѣбовъ* ожидался, въ общемъ, выше средняго, а въ Вейсенштейнскомъ у. даже хорошій. Столь значительному улучшенію озимой ржи и пшеницы содѣйствовало, повидимому, благопріятная іюньская погода, такъ какъ до этого времени хлѣба сильно нуждались во влагѣ и не могли успѣшно расти. Съ 1 каз. десятины хозяева рассчитывали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.		Р ж и.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Ревельскаго . . . . .	69 35—110	84 40—140	Вейсенштейнск.	96 70—120	105 90—128
Везенбергскаго . . . . .	74 40—140	96 60—150	Гапсальскаго . . . . .	68 40—150	75 45—165

До начала іюля *яровые хлѣба* хорошо росли и развивались, но затѣмъ, подъ вліяніемъ сильной жары и засухи, они приостановились въ ростѣ и положеніе ихъ стало замѣтно ухудшаться. Особенно большой недостатокъ

влаги ощущался, какъ было выше сказано, на песчаныхъ и высокихъ мѣстахъ, гдѣ нѣкоторымъ посѣвамъ овса и ячменя, отчасти также картофелю, угрожала гибель, если засуха скоро не прекратится. Въ общемъ, однако, состояніе яровыхъ хлѣбовъ признавалось ко времени отсылки корреспонденцій пока удовлетворительнымъ, а въ восточной части губерніи во многихъ хозяйствахъ — хорошимъ.

Не смотря на неблагоприятныя весеннія условія погоды, въ теченіе іюня травы вездѣ настолько поправились, что сборъ сѣна могъ быть признанъ, въ общемъ, удовлетворительнымъ, хотя мѣстами клеверъ и тимофеевка, а также травы на многихъ болотистыхъ и суходольныхъ лугахъ уродились плохо. *Сѣнокосъ* начался большею частью съ 20-го іюня и производился при весьма благоприятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе чего сѣно вездѣ получалось хорошаго качества. Къ срединѣ іюля онъ почти повсемѣстно былъ уже законченъ. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	120	50—600
нименныхъ . . . . .	65	20—400
болотистыхъ . . . . .	30	8—300
лѣсныхъ . . . . .	55	15—150
суходольныхъ . . . . .	30	18— 50
сѣянныхъ . . . . .	105	20—400

Во время сѣнокоса недостатка въ *рабочихъ*, за рѣдкими исключеніями, нигдѣ не наблюдалось.

## VI. Приуральскія губерніи.

1. Вятская губ. Получено корреспонденцій 316; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго — 15, Сарапульскаго — 55, Малмыжскаго — 24, Яранскаго—36, Уржумскаго—40, Нолинскаго—23, Глазовскаго—44, Вятскаго—27, Котельничскаго—19, Орловскаго—19 и Слободскаго—14.

Въ первой половинѣ іюня стояла сухая, жаркая *погода* и лишь въ 20-хъ числахъ его выпали два обильныхъ дождя. Въ этотъ періодъ времени ртуть въ термометрѣ поднималась свыше 40° на солнцѣ. Бездождіе и жары вредно отразились на ростѣ всей растительности и на созрѣваніи озимыхъ хлѣбовъ, колосья которыхъ въ нерѣдкихъ случаяхъ оказались пустымъ, такъ что приходилось скашивать солому и пугать на поля скоть. Въ первой половинѣ іюля температура нѣсколько понизилась и довольно часто перепадали небольшие дожди. Іюньскіе и іюльскіе дожди не могли принести пользы озимой ржи, которая, въ большинствѣ случаевъ, уже созрѣла, но они благотворно повліяли на ростъ яровыхъ, въ особенности поздняго сѣва.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, по немногимъ сообщеніямъ изъ Сарапульскаго у., жучекъ и земляная блоха повреждали горохъ. Кромѣ того, по указанію одного корр. изъ Уржумскаго у., часть ржи была повреждена медвяной росой.

Вслѣдствіе засухи и жары рожь созрѣла преждевременно и къ уборкѣ ея приступили въ послѣднихъ числахъ іюня или въ началѣ іюля, т. е. на 2—3 недѣли ранѣе обычнаго срока. Убирать яровые предполагали во второй половинѣ іюля или въ началѣ августа.

Урожай *овимой ржи* получился ниже средняго или неудовлетворительный. Жара захватила рожь въ цвѣту и во время налива, вслѣдствіе чего не всѣ зерна налились. На высокихъ мѣстахъ крестьянскіе посѣвы, особенно на песчаной почвѣ, посохли, а вообще рожь вышла рѣдкая, съ толщизнѣ, мелкимъ зерномъ. Хороша мѣстами была рожь только на удобренныхъ земляхъ. По наружному виду или по количеству поставленныхъ сноповъ съ 1 каз. десятины предполагали собрать пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Влабужскаго . . . . .	49	20—90	Глазовскаго . . . . .	27	7—75
Сарапульскаго . . . . .	37	5—75	Вятскаго . . . . .	37	12—80
Малмыжскаго . . . . .	44	18—90	Котельничскаго . . . . .	41	20—80
Яранскаго . . . . .	38	10—75	Орловскаго . . . . .	49	25—100
Уржумскаго . . . . .	39	12—120	Слободскаго . . . . .	33	20—60
Нолинскаго . . . . .	27	10—70			

*Яровые хлѣба* отъ засухи туго шли въ ростъ, были рѣдки, низкорослы, а мѣстами у крестьянъ настолько пострадали, что ихъ скашивали на кормъ скоту. Горохъ по большей части пропалъ отъ весеннихъ заморозковъ и наськомыхъ. Хотя выпавшіе дожди оживили и подали надежду на исправленіе яровыхъ хлѣбовъ, тѣмъ не менѣе къ срединѣ іюля состояніе ихъ признавалось, въ общемъ по губерніи, неудовлетворительнымъ; исключеніе составляли Орловскій, Слободскій и, отчасти, Котельничскій уу., гдѣ яровые были вполне удовлетворительны, а нерѣдко и хороши.

*Сѣнокосъ* былъ начать въ концѣ іюня или въ первой трети іюля и, за весьма рѣдкими исключеніями, былъ произведенъ въ сухую погоду, благодаря чему сѣно получилось хорошаго качества. Сборъ сѣна со всякаго рода луговъ получился плохой. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	75	5—350
низменныхъ . . . . .	65	3—200
болотистыхъ . . . . .	65	3—200
лѣсныхъ . . . . .	50	2—150
суходольныхъ . . . . .	35	3—100
сѣянныхъ . . . . .	80	2—250

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса не ощущалось.

**2. Пермская губ.** Получено корреспонденцій 460; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—39, Оханскаго—65, Соликамскаго—26, Чердынскаго—15, Кунгурскаго—34, Осинскаго—102, Красноуфимскаго—34, Верхотурскаго—19, Ирбитскаго—41, Екатеринбургскаго—42, Камышловскаго—20 и Шадринскаго—23.

Установившаяся въ послѣдней трети мая сухая и жаркая *погода* преобладала затѣмъ въ теченіе почти всего слѣдующаго мѣсяца. За исключеніемъ небольшого, но сопровождавшагося сильною бурей дождя, выпавшаго притомъ далеко не повсюду 9-го іюня, въ первыя двѣ трети этого мѣсяца въ большинствѣ мѣстностей не только не было дождя, но даже и росы по ночамъ; дневная температура какъ въ концѣ мая, такъ и въ іюнѣ держалась необычайно высокая, достигая въ полдень нерѣдко 40°, но ночи стояли большею частью прохладныя, а около 10-го іюня термометръ по ночамъ опускался настолько, что мѣстами, преимущественно въ Зауральи, наблюдался даже иней, повредившій всходы позднихъ яровыхъ. Съ наступленіемъ послѣдней трети іюня упорная засуха стала мѣстами прерываться тучевыми дождями, проходившими узкими полосами и часто настолько незначительными, что они едва прибавляли пыль. Болѣе обильные осадки, хотя тоже полосами, выпали лишь въ концѣ мѣсяца (25-го, 27-го и 29-го числа). Первые два дня іюля простояла холодная, вѣтреная и пасмурная погода, но съ 3-го числа снова вернулись жары, продержавшіяся до 7—8-го іюля, когда, при сѣверныхъ вѣтрахъ и замѣтно понизившейся температурѣ, стали выпадать, повидимому, обложные дожди.

Отличительною особенностью іюльскихъ осадковъ была ихъ крайняя неравномѣрность, при чемъ помимо того, что они выпадали узкими полосами и самое количество влаги, въ мѣстностяхъ, захваченныхъ дождями, распределялось тоже крайне неодинаково, такъ что, по словамъ нѣкоторыхъ корр., на одномъ и томъ же полѣ часть едва смачивалась, тогда какъ другая получала воды въ изобиліи.

Іюньская засуха была настолько велика, что не только болота, но даже и неглубокія озера, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, совершенно пересохли; почва, лишенная влаги, трескалась и отъ жаровъ нагрѣвалась такъ сильно, что «босому трудно было ходить»; съ поверхности полей при вѣтрѣ поднимались облака пыли; отъ жары и засухи выгорѣли не только травы, но засыхалъ и листь на деревьяхъ; посѣвы приостановились въ ростѣ, обрѣдѣли яровые преждевременно выколосились и затѣмъ стали сохнуть, а поздніе посѣвы ихъ, до дождей, въ нерѣдкихъ случаяхъ не давали всходовъ. Начавшіеся въ концѣ іюня дожди, хотя и оживившіе замѣтно растительность, не могли уже вполне исправить вредъ, причиненный предыдущей засухой, тѣмъ болѣе, что и распределеніе ихъ, какъ уже указано выше, было весьма неравномѣрное, при чемъ наименьшее количество влаги, повидимому, пришлось на зауральскую часть губерніи. Въ общемъ, іюньскіе и іюльскіе дожди способствовали, главнымъ образомъ, наливу и созрѣванію ржи и части яровыхъ (раннихъ), на ростъ же послѣднихъ они повліяли слабо и только гречиха, по общимъ отзывамъ, послѣ дождей замѣтно поправилась. Кромѣ засухи, посѣвы мѣстами, особенно на западѣ губерніи, пострадали довольно сильно отъ градобитій, наблюдавшихся около 20-го іюня въ уу. Осинскомъ, Оханскомъ и Соликамскомъ.

Поврежденія *настькомыми* въ первую половину лѣта, въ общемъ по губерніи, были невелики и ограничивались лишь Шадринскимъ и, частью,

Екатеринбургскимъ уу., гдѣ во второй трети іюня на яровые хлѣба напала кобылка, мѣстами, особенно въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ, уничтожившая почти до-чиста посѣвы. Въ Приуральи кобылка хотя появлялась (уу. Осинскій, Красноуфимскій, Кунгурскій), но уже позднѣе, когда солома хлѣбовъ окрѣпла и потому сколько-нибудь значительныхъ поврежденій не причинила. По сообщеніямъ изъ Ирбитскаго, Осинскаго и Оханскаго уу., въ іюнѣ на поляхъ появилось много мышей.

Вслѣдствіе сильныхъ жаровъ созрѣваніе хлѣбовъ въ текущемъ году шло быстро и *жатву* ржи мѣстами, на южныхъ склонахъ, начали необычайно рано—съ 3—5—8-го іюля, повсемѣстно же предполагали приступити къ уборкѣ озимыхъ съ 15—20-го іюля; изъ яровыхъ, ячмень обѣщаль поспѣть почти одновременно съ рожью; время уборки прочихъ яровыхъ хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ точно не опредѣлялось, такъ какъ она находилась въ сильной зависимости отъ послѣдующихъ метеорологическихъ условій лѣта.

Съ 1 каз. десятины предполагали получить *озимой ржи*, въ пудахъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Пермскаго . . . . .	50	5—100	Красноуфимскаго . . . . .	51	10—100
Оханскаго . . . . .	40	5—120	Верхотурскаго . . . . .	43	15— 90
Соликамскаго . . . . .	50	15—100	Ирбитскаго . . . . .	37	0—100
Чердынскаго . . . . .	68	50— 80	Екатеринбургскаго . . . . .	45	5—120
Кунгурскаго . . . . .	50	3—100	Камышловскаго . . . . .	28	10— 80
Осинскаго . . . . .	37	0—100	Шадринскаго . . . . .	28	0— 40

Какъ видно изъ таблицы, урожай ржи въ текущемъ году оказывался чрезвычайно пестрый и, въ суммѣ по губерніи, сборъ ея, насколько можно судить по словеснымъ заявленіямъ хозяевъ, предполагался значительно ниже средняго. Приведенныя въ таблицѣ цифры средняго подесятиннаго сбора врядъ-ли дають вполне правильное понятіе объ урожаѣ, не смотря даже на значительное количество отдѣльныхъ показаній, изъ которыхъ онѣ выведены, такъ какъ эти показанія относятся по преимуществу къ лучшимъ, наиболѣе удачливѣйшимъ отъ поврежденій посѣвамъ, и многіе корр., наряду съ представленной, иногда довольно высокой цифрой урожая, отмѣчаютъ, что съ другихъ полей «не вернуть и сѣмянъ», или, что «много посѣва пропало» и т. п.

Въ общемъ, урожай озимыхъ соломою получился далеко не обильный, такъ какъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды весною и въ началѣ лѣта, посѣвы, по большинству показаній, были рѣдки и низкорослы; при-моготъ же, благодаря перепавшимъ въ концѣ іюня дождямъ, способствовавшимъ наливу, предполагается болѣе или менѣе удовлетворительный и зерно по качеству выйдеть хорошимъ, исключая, впрочемъ, юго-востокъ губерніи, гдѣ жара и засуха, повидимому, были интенсивнѣе, а дожди стали выпадать позднѣе, когда уже зерно сформировалось. Въ частности средній, а иногда и вполне удовлетворительный урожай обѣщала рожь на удворныхъ, хорошо обработанныхъ и унавоженныхъ пашняхъ; затѣмъ лучше другихъ оказывались ранніе посѣвы, поздніе же повсюду были плохи; наконецъ, при равен-

ствѣ прочихъ условій, лучшіе результаты дали озимые на низкихъ мѣстахъ и по залѣскамъ, и плохіе—на высокихъ, открытыхъ поляхъ.

Еще менѣе удовлетворительный урожай, чѣмъ озимая рожь, обѣщали, вообще, *яровые хлѣба*. Ранніе яровые, захваченные въ періодъ кущенія засухой и жарою, въ большинствѣ случаевъ преждевременно выметали колосья, нерѣдко едва лишь достигнувъ 1½—2 вершк. роста; чаще ростъ ихъ опредѣлялся въ аршина и, въ видѣ исключенія, достигалъ ко времени отсылки корреспонденцій до ½ аршина; густота посѣвовъ была весьма слабая и, по нѣкоторымъ указаніямъ, до дождя яровыя поля представлялись почти черными. Яровые поздняго сѣва до послѣдней трети іюня нерѣдко не всходили и, снятыя ими пашни забивались сорными травами. Послѣ іюньскихъ дождей яровые хотя и ожили, но все-таки предыдущая засуха настолько была вредна для нихъ, что даже при вполне благоприятныхъ дальнѣйшихъ условіяхъ на болѣе или менѣе удовлетворительный урожай яровыхъ надежда очень слабая, особенно въ зауральскихъ уѣздахъ, гдѣ урожай, по преобладающему большинству отзювовъ, ожидался плохой или даже очень плохой. Въ западной половинѣ губерніи урожай яровыхъ, при чрезвычайной пестротѣ ихъ въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ времени сѣва, предполагался, по видимому, нѣсколько лучшей, но, во всякомъ случаѣ, не выше посредственнаго, скорѣе же малоудовлетворительный. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ посредственный или приближающійся къ среднему урожай, по крайней мѣрѣ, зерно, обѣщали пшеница и ранній ячмень; овесъ почти вездѣ сильно пострадалъ отъ жаровъ, изрѣдился, преждевременно пошелъ на брешь и хотя послѣ дождей далъ подгонъ, но послѣдній врядъ-ли уже успѣетъ вырѣть до заморозковъ, въ зауральскихъ же уѣздахъ часть позднихъ овсовъ до конца іюня не всходила вовсе. Изъ прочихъ яровыхъ, горохъ во многихъ случаяхъ былъ захваченъ въ іюнѣ инеемъ и погибъ, гречиха же послѣ дождей замѣтно окрепѣла и можетъ еще дать средній сборъ.

*Травы*, пострадавшія съ весны отъ холодовъ и затѣмъ въ іюнѣ отъ засухи и жаровъ, повсемѣстно уродились плохо, на суходолахъ же, по степямъ и на междупольныхъ покосахъ травы нерѣдко такъ выгорѣли, что и стоило не только убирать ихъ, но даже и выпасать на нихъ скотъ.

Къ сѣнокосу въ западной части губерніи приступили кое-гдѣ (на мѣстахъ) съ 20-го іюня, большинство же хозяевъ начало косовицу въ началѣ этого мѣсяца и закончили покосъ къ 10-го іюля, при чемъ большую часть сѣна удалось убрать при благоприятной погодѣ. Въ Зауральи съ уборкою покосовъ, въ ожиданіи могущихъ хоть немного исправить ихъ дождей, выспѣшили и косовица здѣсь въ первой трети іюля только начиналась, многіе же къ ней не приступили до отсылки корреспонденцій. Съ 1 каз. десятинами накашивали или предполагали получить пудовъ сѣна, на покосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	85	15—250
низменныхъ . . . . .	60	10—200
болотистыхъ . . . . .	60	10—200
лѣсныхъ . . . . .	45	10—150
суходольныхъ . . . . .	30	10—200
степныхъ . . . . .	23	0—150
сѣянныхъ . . . . .	115	20—385

Въ виду ожидаемаго неурожаа хлѣбовъ и травъ, многіе крестьяне, по сообщеніямъ корр., особенно изъ Зауралья, отправились искать стороннихъ заработковъ.

## VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Получено корреспонденцій 182; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—11, Велико-Устюгскаго —5, Грязовецкаго — 11, Сольвычегодскаго — 22, Вельскаго — 39, Тотемскаго — 9, Яренскаго — 11, Никольскаго—43, Кадниковскаго—14 и Устьсысольскаго—17.

Послѣ засушливой и жаркой погоды, во второй половинѣ іюня начали перепадать обильные дожди, послѣ которыхъ стояли жаркіе дни. Дожди эти поправили яровые хлѣба, которые отъ засухи были низкорослы и кое-гдѣ стали желтѣть, а жаркіе дни способствовали болѣе раннему созрѣванію ржи. Съ первыхъ чиселъ іюля температура нѣсколько понизилась, но всетаки были жаркіе дни, а ночи холодныя до + 3° Р.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ замѣчено не было.

Къ уборкѣ озимой ржи предполагали приступить въ серединѣ или въ 20-хъ числахъ іюля, а убирать яровые хлѣба рассчитывали въ первыхъ числахъ августа.

Урожай *озимой ржи* ожидался удовлетворительный или хорошій. Рожь была низкоросла, но такъ какъ она цвѣла и наливала при благоприятныхъ условіяхъ погоды, то колосъ ея получился полный. Судя по соломѣ и по величинѣ колоса, съ 1 каз. десятины рассчитывали собрать пудовъ ржи, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Вологодскаго . . . . .	70	45—150	Тотемскаго . . . . .	48	20— 90
Устюгскаго . . . . .	63	50— 80	Яренскаго . . . . .	64	30—120
Грязовецкаго . . . . .	57	8— 80	Никольскаго . . . . .	60	6—160
Сольвычегодскаго . . . . .	74	24—100	Кадниковскаго . . . . .	73	48—150
Вельскаго . . . . .	62	20— 80	Усть-Сысольскаго . . . . .	74	40—120

*Яровые хлѣба* были задержаны въ ростѣ засушливой погодой, кое-гдѣ начали поростать сорными травами и желтѣть, но выпавшіе во второй половинѣ іюня дожди поправили ихъ, такъ что къ серединѣ іюля состояніе ихъ признавалось удовлетворительнымъ, а мѣстами и хорошимъ.

*Сѣнокосъ* былъ начатъ въ 20-хъ числахъ іюня и произведенъ при благоприятныхъ условіяхъ погоды, благодаря чему сѣно получилось хорошаго качества. Сборъ сѣна получился близкій къ среднему. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна, на лугахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	105	20—300
низменныхъ . . . . .	85	10—250
болотистыхъ . . . . .	50	5—170
лѣсныхъ . . . . .	50	5—200
суходольныхъ . . . . .	45	5—150
сѣянныхъ . . . . .	215	20—400

Недостатка въ *рабочихъ* во время сѣнокоса не ощущалось.



**2. Архангельская губ.** Корреспонденцій получено 43; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго — 2, Кемскаго — 4, Мезенскаго — 1, Онежскаго—9, Пинежскаго—11, Холмогорскаго—3, Александровскаго—1 и Шенкурскаго—12.

Въ началѣ второй половины іюня, въ большинствѣ мѣстностей губерніи, стояла умѣренно-теплая *погода*, но начиная съ 20-го числа названнаго мѣсяца почти повсемѣстно подули сѣверные вѣтры и, вмѣстѣ съ тѣмъ, наступила пасмурная и дождливая погода, сопровождавшаяся значительнымъ пониженіемъ температуры. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, дожди выпали въ столь значительномъ количествѣ, что рѣки выступили изъ береговъ и залили луга. Въ послѣднихъ числахъ іюня и въ началѣ іюля снова стало теплѣе и дожди почти прекратились или перепадали изрѣдка. Въ общемъ, погода въ теченіе разсматриваемаго періода признавалась хозяевами вполне благопріятной для роста хлѣбовъ и травъ, хотя развитіе первыхъ и было нѣсколько задержано прохладной погодой въ послѣдней трети іюня.

*Вредныхъ насекомыхъ* нигдѣ не наблюдалось.

Судя по имѣющимся сообщеніямъ, къ *жатвѣ* хлѣбовъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ, ко времени отсылки корреспонденцій, еще нигдѣ не приступали, такъ какъ озимые были еще зелены, а яровые едва выбрасывали колось. Большинство хозяевъ предполагало приступить къ жатвѣ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ въ періодъ съ 20-го іюля по 1-ое августа, или даже въ первой половинѣ августа.

Состояніе *озимой ржи*, вслѣдствіе благопріятныхъ для ея произрастанія метеорологическихъ условій въ теченіе іюня, признавалось значительнымъ большинствомъ хозяевъ хорошимъ и только въ единичныхъ случаяхъ урожай предполагался ниже средняго. Наливъ зерна хотя и былъ замедленъ прохладной погодой въ концѣ іюня, но все же происходилъ при благопріятныхъ условіяхъ. Съ 1 каз. десятины хозяева предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Онежскаго . . . . .	75	40—120	Пинежскаго . . . . .	90	70—100
Шенкурскаго . . . . .	70	40—170			

Обильная дождями погода въ теченіе іюня весьма благотворно отразилась на произрастаніи всѣхъ вообще *яровыхъ хлѣбовъ* и, въ частности, важнѣйшаго изъ нихъ—ячменя, признававшася, въ большинствѣ мѣстностей, хорошимъ или удовлетворительнымъ. Прочіе яровые—овесъ, яровая пшеница и горохъ, по свѣдѣніямъ изъ Шенкурскаго и Онежскаго уу., по преимуществу, также обѣщали урожай выше средняго.

Ко времени отсылки корреспонденцій, въ большей части хозяйствъ, къ *снокососу* еще не приступали и его предполагалось начать, главнымъ образомъ, въ промежутокъ между 10 и 20 іюля. Въ количественномъ отношеніи, въ большинствѣ случаевъ, травы обѣщали хорошій сборъ на заливныхъ и низменныхъ лугахъ, на прочихъ же сѣнокосахъ, въ особенности на суходольныхъ, сборъ ожидался нѣсколько ниже средняго. Съ 1 каз. десятины предполагалось собрать пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	175	100—300
низменныхъ . . . . .	115	80—150
болотистыхъ . . . . .	55	15—120
лѣсныхъ . . . . .	55	20—120
суходольныхъ . . . . .	35	10— 50
сѣянныхъ . . . . .	—	150—300

Въ періодъ предстоявшей въ серединѣ іюля уборки сѣна большинство хозяевъ рассчитывало найти достаточное количество *рабочихъ*.

### VIII. Привислинскія губерніи.

Всего получено корреспонденцій 99; въ томъ числѣ изъ губерній: Калишской — 5, Кѣлецкой — 5, Петроковской — 10, Варшавской — 13, Сувалкской — 21, Сѣдлецкой — 14, Радомской — 5, Люблинской — 5, Плоцкой — 5 и Ломжинской — 16.

Послѣ обильныхъ дождей, наблюдавшихся повсемѣстно въ концѣ мая и въ первой трети іюня, около середины этого мѣсяца установилась засушливая и весьма жаркая *погода*. Во многихъ мѣстностяхъ въ теченіе двухъ послѣднихъ третей іюня дождей почти вовсе не было, такъ что мѣстами хлѣба снова начали страдать отъ засухи, въ другихъ же, напротивъ, дожди перепали часто, особенно въ 20-хъ числахъ іюня, и нерѣдко носили характеръ ливней. Въ послѣднихъ числахъ іюня, а также въ началѣ слѣдующаго мѣсяца дожди стали перепадать чаще, оказавъ самое благотворное вліяніе на поздніе яровые хлѣба. Мѣстами въ іюнѣ выпалъ крупный градъ, который причинилъ весьма серьезныя поврежденія посѣвамъ. Что касается температуры, то въ теченіе почти всего разсматриваемаго періода она держалась на весьма высокомъ уровнѣ или только по ночамъ было довольно холодно.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* за указанный періодъ особенно чувствительный вредъ причинила растительная тля гороху, который мѣстами пострадалъ также отъ гусеницъ. Отъ названныхъ насѣкомыхъ пострадали также капуста и рапсъ. Земляная блоха повредила весьма сильно почти всѣ яровые хлѣба въ Плоцкой губ. (Рыпинскій и Млавскій уу.). По сообщенію изъ Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ., мѣстами на озимой пшеницѣ наблюдался пилильщикъ, а во Влоцковскомъ у., Кѣлецкой губ., пшеница пострадала отъ зеленоглазки. Сахарной свекловицѣ былъ причиненъ весьма чувствительный ущербъ личинкой майскаго жука (Ленчицкій у., Калишской губ. и Грубешовскій у., Люблинской губ.).

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили въ разное время—въ Сувалкской губ. въ промежутокъ времени съ 30-го іюня по 10-ое іюля, на остальномъ же пространствѣ Царства Польскаго — въ послѣдней трети іюня или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца. Въ первыхъ числахъ іюля начали убирать и ранній ячмень, главная же уборка остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ началась.

около 10—12-го іюля. Сильная жара могла ускорить созрѣваніе всѣхъ вообще хлѣбовъ.

Картина состоянія *озимыхъ хлѣбовъ* ко времени наступленія ихъ жатвы оставалась, въ общемъ, такою же, какая была выяснена въ предыдущемъ періодѣ. Дожди, выпавшіе въ 20-хъ числахъ мая и въ началѣ іюня, хотя и не могли исправить хлѣбовъ, которые зачастую почти совершенно погибли отъ неблагопріятныхъ условій зимы и отъ весенней засухи, тѣмъ не менѣе мѣстами спасли отъ окончательной гибели уцѣлѣвшіе и не перепаханые посѣвы. Разсматривая ниже приведенныя цифры ожидаемаго сбора хлѣбовъ, не трудно замѣтить, что близкими къ среднему или даже вполнѣ удовлетворительными озимые хлѣба оказались, лишь въ Сувалкской, Люблинской и отчасти въ Радомской губ., на остальномъ же пространствѣ Царства Польскаго какъ рожь, такъ и пшеница обѣщали плохой и лишь въ лучшихъ случаяхъ посредственный сборъ. Необходимо отмѣтить также, что мѣстами, особенно въ Варшавской, Калишской, Плоцкой и Петроковской губ., значительная часть озимыхъ (а нерѣдко—вся озимая пшеница), была перепажана, а потому приведенныя ниже цифры весьма часто не даютъ представленія объ урожаѣ, такъ какъ онѣ относились къ отдѣльнымъ, лучшимъ участкамъ уцѣлѣвшихъ хлѣбовъ; многіе корр. отмѣчали, что, если мѣстами и не были произведены перепашки въ полномъ размѣрѣ, то лишь по недостатку сѣмянъ или по какимъ-либо другимъ причинамъ, рассчитывать же на исправленіе такихъ хлѣбовъ, даже послѣ выпаденія дождей въ концѣ мая, не представлялось возможнымъ, такъ какъ къ этому времени хлѣба уже начали выколашиваться и дожди явились слишкомъ запоздавшими. Такимъ образомъ, всѣми указанными обстоятельствами объясняется та необыкновенная пестрота ожидаемаго урожая озимыхъ хлѣбовъ, которая наблюдалась почти на всемъ пространствѣ Царства Польскаго. Такъ, для озимой ржи цифры ожидаемаго сбора колебались въ предѣлахъ отъ 0 до 130 п., а для пшеницы—отъ 0 до 150 пуд. съ 1 каз. десятины. Означенныя ниже цифры представляютъ, однако, лишь примѣрную оцѣнку урожая текущаго года и при подведеніи окончательныхъ итоговъ дадутъ, по всей вѣроятности, значительныя отклоненія въ ту или другую сторону, такъ какъ опредѣленіе количества предполагаемаго сбора производилось хозяевами лишь въ рѣдкихъ случаяхъ по пробнымъ умотатамъ, большею же частью—судя по нажину или чаще даже по наружному виду хлѣбовъ. Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Р ж я.		Оз. пшен.			Р ж я.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сувалкской . .	70	18—120	79	35—120	Сѣдлецкой . . .	49	3—100	48	2—120
Люблинской . .	72	40—100	70	32—100	Плоцкой . . . .	47	25— 75	48	0— 80
Радомской . . .	67	50— 90	73	48—108	Ломжинской . . .	41	5— 70	49	5— 85
Кѣлецкой . . . (63)	50— 65	(82)	70— 90		Варшавской . . .	40	0—120	49	0—100
Петроковской .	50	25—130	55	25—150	Калишской . . . .	36	0— 80	(30)	0— 84

Состояніе *яровыхъ хлѣбовъ* къ 10-му іюля, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, признавалось большинствомъ корр. удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ. Изъ колосовыхъ хлѣбовъ наиболѣе удачнымъ оказался овесъ,

который мѣстами обѣщалъ урожай выше средняго или хорошій, слабѣе же были ячмень и яровая пшеница, хотя и они въ большинствѣ случаевъ подавали надежду на средній сборъ. Наибольшую пестроту представлялъ горохъ, который мѣстами, пострадавъ отъ тли, былъ весьма плохъ, мѣстами же обѣщалъ средній, а нерѣдко и хорошій урожай. Гречиха и просо развивались успѣшно. Картофель подавалъ надежды на вполне удовлетворительный сборъ; слабѣе онъ былъ, повидимому, въ Сувалеской и отчасти Ломжинской губ., гдѣ онъ сильно пострадалъ на низкихъ мѣстахъ и на тяжелыхъ почвахъ отъ ливней и избытка влаги въ началѣ іюня. Сахарная свекловица, которая съ весны развивалась вслѣдствіе засухи весьма медленно, послѣ дождей исправилась и, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, обѣщала средній сборъ.

Къ *сѣнокосу* мѣстами приступили уже въ концѣ мая или въ началѣ іюня и въ это время сѣно немного пострадало отъ дождей. Главный сѣнокосъ начался позднѣе—въ серединѣ іюня и производился въ сухую погоду. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна получился ниже средняго. Клеверъ мѣстами окончательно вымерзъ и былъ или перепаханъ или стравленъ скотомъ; лучше клеверъ былъ, повидимому, въ сѣверной части края. Съ 1 кв. десятины хозяева накашивали цудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колѣб.
заливныхъ . . . . .	115	30—240
низменныхъ . . . . .	100	20—250
болотистыхъ . . . . .	70	15—120
лѣсныхъ . . . . .	50	17—350
суходольныхъ . . . . .	90	10—200
сѣянныхъ . . . . .	100	0—500

По причинѣ ухода значительной части рабочаго населенія на заработки въ Пруссію, а въ фабричныхъ районахъ—на заводы и фабрики, мѣстами во время сѣнокоса ощущался весьма сильный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*.

## IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—4, Медвѣжнскаго—7, Александровскаго—7, Прасковейскаго—5 и Благодарненскаго—2.

Послѣ нѣсколькихъ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюня, установилась ясная, очень жаркая и сухая *погода* съ сильными вѣтрами, продержавшаяся до послѣдней трети названнаго мѣсяца. Затѣмъ между 20-мъ іюня и 1-мъ іюля, при нѣскольکو понизившейся температурѣ, прошли дожди по большей части незначительные, а съ первыхъ чиселъ іюня опять сдѣлалось жарко и сухо, но около 8-го числа дожди повторились, причѣмъ были, повидимому, обильны. Жары, стоявшія въ теченіе іюня, отразились неблагоприятно на хлѣбахъ которые въ это время наливали зерно; послѣднее было мѣстами прихвачено зноемъ, преждевременно отвердѣло, вслѣдствіе чего оказалось тощимъ и легковѣснымъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ мѣстами наблюдался хлѣбный жукъ-кузька не причинившій, однако, за разсматриваемый періодъ ущерба хлѣбамъ. Лентъ въ Александровскомъ и Прасковейскомъ уу. сильно пострадалъ отъ нападенія земляной блохи, которая мѣстами уничтожила значительную часть его посѣвовъ. Изъ грибныхъ болѣзней на пшеницѣ замѣчалась зона.

Къ жатвѣ приступили рано; озимые хлѣба стали убирать между 10-мъ и 15-мъ числами іюня, а яровые около 20-го числа этого мѣсяца. Къ іюлю хлѣба были мѣстами уже скошены и начиналась молотба.

Озимые хлѣба нѣсколько пострадали отъ знойной погоды во время налива зерна, что отразилось на качествѣ послѣдняго, а кромѣ того они оказались малоумолотными, такъ какъ часть колосьевъ была пуста. Въ общемъ, однако, урожай ржи и пшеницы получился средній. Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.	Оз. пшен.		Р ж и.	Оз. пшен.
	Ср. Колеб.	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	Ср. Колеб.
Ставропольскаго .	50 40—60	50 40—60	Прасковейскаго . .	— 50	55 30—80
Медвѣжнскаго . .	58 40—95	65 30—100	Благодарненскаго .	— 80	— 50—70
Александровскаго —	30—40	39 30—70			

Яровые хлѣба, бывшіе сначала въ очень хорошемъ состояніи и подававшіе надежды на прекрасный урожай, значительно ухудшились подъ влияніемъ неблагоприятной—знойной и сухой погоды и урожай ихъ не превысилъ, въ общемъ, средняго.

Пожось былъ начать въ концѣ мая или первыхъ числахъ іюня и законченъ при вполне благоприятныхъ условіяхъ погоды. Запасы сѣна въ виду плохого роста травъ изъ за засухи собраны небольшіе, а мѣстами совершенно ничтожные. На степяхъ съ 1 каз. десятины накашивали, въ среднемъ, около 40 пуд. при колебаніяхъ отъ 12 до 60 пудовъ.

Рабочихъ было вездѣ достаточно.

2. Кубанская обл. Корреспонденцій получено 56; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпашинскаго—8, Лабинскаго—8, Майкопскаго—14, Екатеринодарскаго—4, Кавказскаго—6, Темрюкскаго—5 и Ейскаго—11.

Погода, стоявшая во второй половинѣ іюня отличалась большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Дожди, начавшіе перепадать около 10-го числа названнаго мѣсяца послѣ жаровъ и засухи, державшихся въ теченіе первой трети его, не прекращались до конца іюня, причемъ шли очень часто, были весьма обильны и продолжительны, имѣя нерѣдко характеръ ливней и сопровождаясь иногда грозами и бурными вѣтрами. Съ наступленіемъ іюля погода рѣзко измѣнилась на ясную, сухую и весьма жаркую. Обиліе влаги въ іюнѣ было весьма благоприятно для развитія яровыхъ, что-же касается озимыхъ, то частые и сильные дожди вызвали ихъ полеганіе, прибили ихъ къ землѣ, что мѣстами отразилось на качествѣ зерна, а кромѣ того въ значительной степени затрудняло уборку.

Отъ вредныхъ насекомыхъ хлѣба почти не пострадали. Мѣстами на нихъ были замѣчены жукъ-кузька и клопъ, не успѣвшие, однако, нанести

ущерба хлѣбамъ. Подсолнечникъ былъ кое-гдѣ попорченъ червемъ. Изъ грибныхъ болѣзней наблюдалась зона, которую во многихъ случаяхъ была заражена пшеница.

*Жатва* началась раньше обычнаго срока недѣли на двѣ. Къ уборкѣ озимыхъ приступили во многихъ случаяхъ между 10-мъ и 15-мъ іюня, а около 20-го числа ихъ убирали всюду. Уборка яровыхъ начата въ послѣднихъ числахъ іюня или первыхъ іюля. Условія погоды были неблагоприятны для производства работъ, такъ какъ іюньскіе дожди мѣшали успѣшному ходу ихъ и мѣстами уже скошенные хлѣба нѣсколько пострадали отъ дождей.

*Озимые хлѣба* уродились всюду хорошо, а мѣстами очень хорошо; лишь въ Ейскомъ отдѣлѣ они оказались нѣсколько слабѣе, чѣмъ на остальномъ пространствѣ области, но тѣмъ не менѣе и здѣсь урожай ихъ полученъ вполне удовлетворительный. Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.			Р ж и.		Оз. пшен.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинск. . .	—	40—70	86	20—200	Кавказскаго. . .	80	50—100	87	80—120
Лабинскаго. . .	110	70—160	103	80—150	Темрюкскаго . .	88	70—125	97	60—150
Майкопскаго . .	78	40—100	87	50—120	Ейскаго. . . . .	60	30—117	63	30—100
Вкаторинодарск.	77	55—100	82	60—120					

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* получился вездѣ хорошей или очень хорошей, за исключеніемъ Ейскаго отдѣла, гдѣ сборы яровыхъ ожидались только близкіе къ среднему.

*Сѣнокосъ* начался во второй половинѣ мая, а въ первыхъ числахъ іюня многіе хозяева успѣли уже убрать сѣно. Уборка происходила при благоприятныхъ условіяхъ и сѣно получено хорошаго качества, но по количеству его собрано не особенно много въ виду слабаго роста травъ съ весны. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	94	25—150
низменныхъ. . . . .	—	30—200
лѣсныхъ . . . . .	—	80—150
суходольныхъ. . . . .	85	15—200
степныхъ . . . . .	95	20—200
сѣянныхъ. . . . .	190	70—300

Недостатка въ *рабочихъ* не замѣчалось, не смотря на быстрое и почти одновременное дозрѣваніе хлѣбовъ.

**3. Терская обл.** Корреспонденцій получено 15; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго—6, Сунженскаго—3, Владикавказскаго—2, Нальчикскаго—1, Грозненскаго—1, Кизлярскаго—1 и Моздокскаго—1.

Въ теченіе іюня и первой половины іюля держалась теплая *погода* съ большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Дожди перепадали особенно часто во второй трети названнаго мѣсяца, а затѣмъ послѣ небольшого перерыва въ послѣднихъ числахъ его и первыхъ іюля, причемъ были весьма обильны и сопровождались нерѣдко грозами и сильнымъ вѣтромъ. Для поле-

вой растительности, въ особенности для яровыхъ хлѣбовъ эти дожди бы весьма полезны.

Отъ вредныхъ насекомыхъ хлѣба въ теченіе разсматриваемаго періода не пострадали.

Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили мѣстами съ 20-го іюня, но большей части въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца или первыхъ іюля. Яровые предполагали убирать съ половины іюля, а мѣстами лишь съ первыхъ чиселъ августа.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ полученъ въ большинствѣ мѣстностей удовлетворительный, а кое-гдѣ хорошій; исключеніе составляетъ Моздокскій отдѣлъ, гдѣ, повидимому, озимые уродились неудовлетворительно. Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись получить пудовъ зерна, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ и округовъ:

	Р ж и. Ср. Колеб.	Оз. пшен. Ср. Колеб.		Р ж и. Ср. Колеб.	Оз. пш. Ср. Колеб.
Пятигорскаго . . .	95 60—125	80 40—150	Нальчикскаго . . .	— 60	— 60
Сунженскаго . . .	— 60—100	— 80—120	Кизлярскаго . . . .	— 40	— 50
Владикавказск. . .	— —	— 10—120	Моздокскаго . . . .	— 20—35	— 15

Урожай яровыхъ ожидался, въ общемъ, удовлетворительный, за исключеніемъ Моздокскаго отд., въ которомъ яровые уродились неудовлетворительно, а мѣстами плохо.

Сѣнокосъ производился разновременно; мѣстами къ косовицѣ приступили въ послѣднихъ числахъ мая, а въ другихъ случаяхъ въ половинѣ, а даже лишь съ послѣднихъ чиселъ іюня. Ранніе покосы закончены при благоприятныхъ условіяхъ погоды, поздніе-же пострадали отъ выпадавшихъ въ іюнѣ дождей, испортившихъ часть сѣна. Сборы послѣдняго получены, въ общемъ, удовлетворительные: съ 1 каз. десятины на степныхъ сѣнокосахъ накашивали отъ 20 до 200 пудовъ, а въ среднемъ около 110 пудовъ сѣна.

Рабочихъ всюду было достаточно.

#### 4. Черноморская губ. Получено 2 корреспонденціи; въ томъ числѣ 1 изъ Сочинскаго окр. и 1 изъ Новороссійскаго окр.

Во второй половинѣ іюня и первой іюля держалась жаркая и очень дождливая погода, замедлявшая уборку хлѣбовъ.

Отъ вредныхъ насекомыхъ полевая растительность не пострадала.

Къ жаткѣ хлѣбовъ приступили рано—мѣстами уже въ концѣ мая, и уборка тянулась долго и неоднократно прерывалась изъ-за дождей, отъ которыхъ мѣстами хлѣба, сложенные въ копны, нѣсколько пострадали.

Озимые хлѣба уродились довольно удовлетворительно; съ 1 каз. десятины собирали пудовъ: ржи—отъ 60 до 80, а пшеницы отъ 40 до 100. Урожай яровыхъ ожидался средній.

Сборы сѣна получены удовлетворительные; съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ, на сѣнокосахъ:

	Колеб.
болотистыхъ . . . . .	120—150
лѣсныхъ . . . . .	80—100
сѣянныхъ . . . . .	180

Косовица происходила въ маѣ при благопріятныхъ условіяхъ.  
*Рабочихъ* было достаточно.

**5. Кутаисская губ.** Получено корреспонденцій 39; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго — 4, Кутаисскаго — 3, Озургетскаго—5, Зугдидскаго—7, Сенакскаго—8, Лечхумскаго—8 и изъ округовъ: Артвинскаго —2 и Сухумскаго—2.

Въ продолженіе всего іюня преобладала теплая, но избытокъ осадками *погода*, такъ что, по выраженію одного корр. Лечхумскаго у., «яснаго неба не видѣли». Іюньскіе дожди мѣстами были чрезвычайно сильны и переходили въ ливни, сопровождавшіеся градомъ. Въ іюлѣ дожди, повидимому, сдѣлались болѣе рѣдкими и установилась пасмурная, но очень жаркая погода. Избытокъ влаги хотя и способствовалъ успѣшному произрастанію кукурузы, но вмѣстѣ съ тѣмъ обусловилъ во многихъ случаяхъ сильное засореніе посѣвовъ травами.

Поврежденій хлѣбовъ *насыкомыми* не было, но виноградъ, по сообщенію изъ Шаропанскаго у., страдалъ отъ филлоксеры.

Къ жатвѣ *озимыхъ* мѣстами приступили еще въ первой трети іюня, большинство же корр. начали жатву въ концѣ этого мѣсяца. Уборка яровыхъ производилась въ первой трети іюля, а кукурузу предполагали убирать съ сентября.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, получился вполнѣ удовлетворительный, за исключеніемъ Сенакскаго и Лечхумскаго уу., гдѣ сборъ озимыхъ, повидимому, только приближался къ среднему. Съ 1 каз. десятины надѣялись получить озимыхъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи. Колеб.	Пшеницы. Ср. Колеб.		Ржи. Колеб.	Пшеницы. Колеб.
Кутаисскаго . . . . .	—	— 30— 75	Шаропанскаго . . . . .	—	50
Озургетскаго . . . . .	50—80	70 60— 80	Артвинскаго окр. . . . .	—	80—100
Сенакскаго . . . . .	24—27	32 24— 50	Сухумскаго окр. . . . .	60	30— 85
Лечхумскаго . . . . .	—	24 20— 30			

*Яровые хлѣба*, по большинству отзывовъ, обѣщали средній, а частью, въ особенности кукуруза, и вполнѣ удовлетворительный или даже хорошій урожай—въ 55—80 пуд. съ десятины.

*Сѣнокош* производился въ большинствѣ мѣстностей во вторую половину іюня, при очень дождливой погодѣ, вслѣдствіе чего сѣно по качеству вышло неудовлетворительнымъ, по количеству же сборъ его въ текущемъ году былъ обильный. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
низменныхъ . . . . .	—	110—120
болотистыхъ . . . . .	—	25— 350
лѣсныхъ . . . . .	250	100—300
суходольныхъ . . . . .	165	30—300
сѣянныхъ . . . . .	—	120—250

Недостатка въ *рабочихъ* въ большинствѣ мѣстностей не было.



**6. Тифлисская губ.** Корреспонденцій получено 12; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Горійскаго—3, Борчалинскаго—1, Сигнахскаго—2, Душетскаго—2, Тифлисскаго—3 и Телавскаго—1.

*Погода* въ теченіе второй половины іюня и первой іюля стояла жаркая и очень сухая; дожди перепали рѣдко и шли преимущественно въ концѣ іюня, но имѣли характеръ тучевыхъ, проходя лишь полосами.

Изъ *враговъ* полевой *растительности* наблюдались мыши, которыя мѣстами въ Тифлискомъ у. испортили, хотя въ незначительной степени, хлѣба.

*Жатва* началась около 15-го іюня, когда стали убирать мѣстами овинные хлѣба. Къ уборкѣ яровыхъ приступили въ теченіе первой трети іюля.

*Озимые хлѣба* уродились по большей части удовлетворительно за исключеніемъ Сигнахскаго и Телавскаго уу., гдѣ сборы ихъ получены очень плохіе,—едва вернули сѣмена. Съ 1 каз. десятины собрали пудовъ пшеницы, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Горійскаго . . . . .	65	35—100	Тифлисскаго . . . . .	70	30—120
Сигнахскаго . . . . .	—	10— 10	Телавскаго . . . . .	—	6— 10
Душетскаго . . . . .	—	75— 80			

*Яровые* обѣщали только посредственные сборы зерна, а мѣстами урожай ихъ ожидался совсѣмъ плохой.

Къ *сенокосу* приступили мѣстами въ послѣднихъ числахъ мая, но большею частью, повидимому, во второй трети іюня. Уборка сѣна происходила при благоприятныхъ условіяхъ погоды. Съ 1 каз. десятины накашивали пудовъ сѣна на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	130	60—200
лѣсныхъ . . . . .	80	40—120
суходольныхъ . . . . .	60	40—100

Въ *рабочихъ* кое-гдѣ замѣчался недостатокъ.

**7. Бакинская губ.** Получено 4 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Джебатскаго—1 и Ленкоранскаго—3.

Знойная и очень сухая *погода*, наступившая съ первыхъ чиселъ іюня, держалась непрерывно въ теченіе всего названнаго мѣсяца, а также и въ первой половинѣ іюля.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* появилась въ Муганской степи саранча.

*Жатва* производилась въ маѣ и первыхъ числахъ іюня.

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* получился ниже средняго или неудовлетворительный. Озимой пшеницы собирали въ Джебатскомъ у. 25—35 пуд. съ десятины, а въ Ленкоранскомъ 50—100 пудовъ.

Сборы *сѣна* получены средніе.

Мѣстами замѣчался недостатокъ въ *рабочихъ*, особенно въ косаряхъ.

**8. Дагестанская обл.** Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго—3, Казикумухскаго—1, Гунибскаго—1, Даргинскаго—1 и Кайтаго-Табасаранскаго—1.

Вторая половина июня и первая июля отличались очень жаркой и заливной погодой. Дожди за это время выпадали лишь два или три раза, были незначительны, къ тому же, повидимому, проходили полосами.

*Вредныхъ насекомыхъ* замѣчено не было.

Къ *жатвѣ* приступили въ разное время въ зависимости отъ мѣстности: кое-гдѣ начали уборку съ конца мая, а въ другихъ случаяхъ лишь съ пер-  
вой половины числа июля.

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ хлебовъ* получился близкій къ среднему. Озимая пшеница дала съ 1 ваз. десятины отъ 50 до 100 пудовъ.

*Сѣно* собрали среднее количество. Покосъ во многихъ случаяхъ былъ вынужденъ, но кое-гдѣ еще только приступали къ нему.

*Рабочихъ* было вездѣ достаточно.

**9. Эриванская губ.** Получено 4 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Эриванскаго—1, Александропольскаго—1 и Новобаязетскаго—2.

Во второй половинѣ июня и въ началѣ июля преобладала ясная и очень жаркая погода, вызвавшая преждевременное созрѣваніе хлѣбовъ.

Поврежденій *насекомыми* не было, но въ Новобаязетскомъ у. появились на поляхъ много мышей, уничтожившихъ, по словамъ корр., мѣстами большую часть посѣвовъ.

Къ *жатвѣ* озимыхъ въ долинахъ приступили въ половинѣ июня; а въ некоторыхъ мѣстностяхъ жатву предполагали начать въ десятыхъ числахъ послѣдняго мѣсяца.

Озимая пшеница, по показанію изъ Эриванскаго у., дала 115 пуд. съ десятины. Урожай *яровыхъ* (ячменя и пшеницы) ожидался удовлетворительный или хорошій — перваго, по свѣдѣніямъ изъ Эриванскаго у., около 120 пуд., а второй—около 100 пуд. съ десятины.

*Сенокосъ* начался въ Эриванскомъ у. въ первой трети июля, въ прочихъ мѣстностяхъ, откуда получены свѣдѣнія, въ началѣ июля. Сѣно отъ дождей не пострадало и сборъ его по количеству ожидался удовлетворительный, а на заливныхъ лугахъ—даже хорошій.

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

**10. Елисаветпольская губ.** Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нухинскаго—1, Елисаветпольскаго—1 и Шушинскаго—1.

Въ июнѣ и въ началѣ июля стояла жаркая и сухая погода, ускорившая созрѣваніе хлѣбовъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* не замѣчалось.

Къ *жатвѣ* было приступлено на низменностяхъ въ теченіе первой половины июня, а въ нагорныхъ мѣстностяхъ въ послѣдней трети его.

Урожай *озимой пшеницы* полученъ неудовлетворительный; въ Шушинскомъ у. собирали съ 1 дес. отъ 25 п. до 80 пуд., въ Нухинскомъ—0—50 и Елисаветпольскомъ—10—15 пудовъ.

*Яровые* уродились ниже средняго.

*Стнокость* былъ начать въ половинѣ іюня и производился при благоприятныхъ условіяхъ погоды. Сборы сѣна получены незначительные.

Въ *рабочихъ* мѣстами замѣчался недостатокъ.

11. Кареская обл. Получено 2 корр. изъ Ардаганскаго у.

*Погода* во второй половинѣ іюня держалась свѣжая и дождливая, а въ началѣ іюля жаркая и сухая, въ общемъ, благоприятная для полевой растительности.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба не пострадали.

*Жатва* озимыхъ начата въ половинѣ іюля, а къ уборкѣ яровыхъ предполагали приступить въ первой трети августа.

Урожай *озимой ржи* надѣялись получить около 100—120 пудовъ съ 1 дес., а пшеницы—110—120 пудовъ.

*Яровые* были хороши и можно было надѣяться, судя по состоянію ихъ, на обильные сборы зерна.

*Стнокость* предполагали начать во второй половинѣ іюля, причемъ ожидали хорошихъ сборовъ сѣна.

*Рабочихъ* было достаточно.

## Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. Тобольская губ. Корреспонденцій получено 33; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ; Курганскаго—4, Ишимскаго—5, Тюкалинскаго—5, Туринскаго—4, Тарскаго—1, Тобольскаго—1, Тюменскаго—10 и Ялуторовскаго—3.

Въ теченіе минувшаго періода *метеорологическія условія* сложились крайне неблагоприятно для сельскаго хозяйства. Послѣ дождей, выпавшихъ мѣстами въ 20-хъ числахъ мая, повсемѣстно установилась необыкновенная жара, которая при полномъ отсутствіи атмосферныхъ осадковъ отразилась крайне неблагоприятно на всѣхъ хлѣбахъ и травахъ, которые нерѣдко совершенно выгорѣли. За весь этотъ періодъ дождей или вовсе не было или они носили характеръ небольшихъ перемочекъ, далеко недостаточныхъ не только для исправленія, но и для оживленія растительности. Болѣе обильные дожди прошли, повидимому, лишь кое-гдѣ въ Тобольскомъ, Ишимскомъ и отчасти Курганскомъ уу. Температура все время держалась на весьма высокомъ уровнѣ — до 40° Р. и лишь въ началѣ іюля она настолько понизилась, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Тюменскій у.) 6-го іюля былъ отмѣченъ ночной заморозокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ мѣстами прошли дожди.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — кобылка мѣстами причинила хлѣбамъ весьма серьезный ущербъ.

Къ *уборкѣ* озимой ржи приступили или предполагали приступить не вездѣ въ одно и то же время—мѣстами жатва началась уже въ первой половинѣ іюля, мѣстами-же начало ея предполагалось не ранѣе конца этого мѣсяца или первыхъ чиселъ слѣдующаго. О времени уборки яровыхъ хлѣбовъ было трудно судить, но во всякомъ случаѣ въ концѣ іюля могли по-

спѣть къ жатвѣ лишь самыя ранніе хлѣба, уборка-же остальныхъ яровыхъ посѣвовъ ожидалась не ранѣе августа.

Вслѣдствіе продолжительной засухи состояніе *озимыхъ хлѣбовъ*, признававшееся неудовлетворительнымъ уже въ предыдущемъ періодѣ, повсемѣстно еще болѣе ухудшилось, такъ что къ 10-му іюля въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ признавалось плохимъ, а нерѣдко и очень плохимъ. Лучше озимая рожь была, повидимому, въ Ишимскомъ у., а особенно плохую она оказалась въ Тюменскомъ и Ялуторовскомъ уу., гдѣ мѣстами хлѣба совершенно выгорѣли. Съ 1 десятины хозяева предполагали собрать пудовъ ржи, въ уѣздахъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Ишимскомъ . . . . .	—	50—100	Ялуторовскомъ . . . . .	16	0—30
Туринскомъ . . . . .	—	50— 80	Тюкалинскомъ . . . . .	—	25—80
Тюменскомъ . . . . .	16	0— 30	Курганскомъ . . . . .	—	15—80

Еще хуже, чѣмъ озимые, были *яровые хлѣба*, которые мѣстами совершенно выгорѣли или даже и вовсе не дали всходовъ. Благодаря изрѣдка перепавшимъ въ іюнѣ дождямъ лучше яровые были, повидимому, въ Ишимскомъ у., на остальномъ-же пространствѣ губерніи они были плохи или очень плохи. Нѣкоторые отдѣльные корр. высказывали предположеніе, что яровые, которые были еще весьма малоразвиты, въ случаѣ скорого выпаденія дождей, могли еще нѣсколько оправиться и если не успѣютъ вызрѣть, то дадутъ хотя нѣкоторое количество корма для скота.

Травы, какъ и всѣ хлѣба, были почти повсемѣстно также очень плохи. а мѣстами онѣ окончательно выгорѣли. Вслѣдствіе небольшого разлива рѣкъ даже на заливныхъ лугахъ травы обѣщали плохой сборъ сѣна. Лучше, повидимому, травы были въ Тобольскомъ, Ишимскомъ и отчасти въ Тюкалинскомъ уу., вообще-же сборъ сѣна ожидался плохой. Къ *стенокосу* въ большинствѣ случаевъ приступили лишь въ первой трети іюля и только кое-гдѣ уборка травъ началась во второй половинѣ іюня. Съ 1 десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
заливныхъ . . . . .	(80)	30—100
низменныхъ . . . . .	—	15—200
болотистыхъ . . . . .	55	10—150
лѣсныхъ . . . . .	35	8— 70
суходольныхъ . . . . .	25	0— 50
степныхъ . . . . .	19	0— 28

Недостатка въ *рабочихъ* въ теченіе рассматриваемаго періода почти нигдѣ не наблюдалось.

**2. Томская губ.** Корреспонденцій получено 12; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Зминогорскаго — 3, Барнаульскаго — 6, Каинскаго — 2 и Томскаго — 1.

Въ теченіе всего рассматриваемаго періода стояла очень упорная засуха и необыкновенно жаркая *погода*. Температура поднималась нерѣдко до 40° Р. и только ночи были довольно холодныя. Вредное вліяніе засухи усугубля-

лось еще болѣе господствовавшими все время вѣтрами. Дождей за весь періодъ или вовсе не наблюдалось, или они носили характеръ незначительныхъ перемонокъ. Кое-гдѣ выпали болѣе обильные дожди 4—5-го іюля, но они явились уже запоздавшими. Мѣстами 15-го іюня выпалъ сильный градъ (Барнаулскій у.).

Въ теченіе указаннаго періода хлѣба и травы пострадали въ весьма сильной степени отъ различныхъ *враговъ*. Такъ, кобылка и червь мѣстами причинили посѣвамъ и травамъ весьма серьезный вредъ. Суслики и полевныя мыши, появившіеся мѣстами въ большомъ количествѣ, проявили свою вредную дѣятельность также въ очень сильной степени.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили лишь въ Змѣиногорскомъ у. со 2-го іюля, на остальномъ же пространствѣ губерніи жатву предполагалось начать около 20-го числа этого мѣсяца. Уборка яровыхъ могла быть начата не ранѣе августа.

*Озимые хлѣба*, которые еще въ предыдущемъ періодѣ признавались болѣе или менѣе удовлетворительными, вслѣдствіе бездождія и сильной жары, настолько ухудшились, что почти повсемѣстно были весьма плохи. Ожидаемый сборъ ржи съ 1 десятины опредѣлялся хозяевами, въ среднемъ по губерніи, около 20 пудовъ, при колебаніяхъ отъ 10 до 30 пудовъ.

Плохими или очень плохими были также *яровые хлѣба*, которые мѣстами окончательно выгорѣли и не обѣщали вернуть даже сѣмянъ.

Травы были не менѣе плохи и нерѣдко покосы представляли собою «выжженные, оголенные пространства». Кое-гдѣ травы были только на заливныхъ, низменныхъ и лѣсныхъ покосахъ, на суходолахъ-же и степяхъ онѣ совершенно выгорѣли. Къ *сенокосу* лишь изрѣдка приступили въ концѣ іюня, въ большинствѣ-же случаевъ травы начали косить въ первой половинѣ іюля.

Вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ и травъ предложеніе труда мѣстами значительно превышало спросъ; *рабочихъ* было съ избыткомъ и цѣны на нихъ понизились.

**3. Акмолинская обл.** Корреспонденцій получено 12; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ; Омскаго—1, Петропавловскаго—5 и Кокчетавскаго—6.

Въ теченіе іюня стояла крайне засушливая и во второй половинѣ его необыкновенно жаркая *погода*. Дождей до конца іюня почти нигдѣ не было и лишь послѣ 27-го числа мѣстами выпалъ небольшой дождь, но и то далеко не повсемѣстно. Болѣе обильный дождь, мѣстами въ видѣ ливня, выпалъ лишь въ началѣ іюля, хотя и на этотъ разъ, повидимому, также не вездѣ. Температура все время держалась на весьма высокомъ уровнѣ, доходя нерѣдко до 43° Р. на солнцѣ; ночи, однако, были холодныя. Мѣстами въ ночь съ 11-го на 12-ое іюня былъ довольно сильный заморозокъ, который повредилъ ботву картофеля, а также всходы бобовъ, кукурузы, подсолнечника и гречихи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — кобылка мѣстами причинила хлѣбамъ весьма серьезный вредъ, травы-же она нерѣдко уничтожала начисто. Въ

Кокчетавскомъ у. посѣвы гороха, картофеля и конопли, а также капуста въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ были повреждены въ сильной степени червемъ.

Къ уборкѣ озимой ржи предполагали приступить не ранѣ Ильина дня или въ концѣ іюля. Яровые хлѣба могли быть готовы къ жатвѣ къ срединѣ августа или даже въ началѣ сентября. Впрочемъ, жара въ іюлѣ могла ускорить созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ.

Озимая рожь весьма сильно пострадала отъ засухи и жары, вслѣдствіе чего, въ общемъ по губервіи, обѣщала урожай ниже средняго. Рожь въ очень многихъ случаяхъ оказалась рѣдковатой и была малоросла. Съ 1 десятины хозяева предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ср.	Колеб.
Петропавловскаго . . . . .	45	30—70
Омскаго . . . . .	—	60
Кокчетавскаго . . . . .	40	20—60

Яровые хлѣба почти повсемѣстно пріостановились въ ростѣ и начали желтѣть, а мѣстами и засыхать, но дожди, выпавшіе въ началѣ іюля, «спасли ихъ отъ окончательной гибели» и мѣстами они замѣтно поправились. Въ общемъ по губерніи, состояніе яровыхъ посѣвовъ въ началѣ іюля признавалось все еще болѣе или менѣе удовлетворительнымъ, но судьба ихъ всецѣло зависѣла отъ дальнѣйшихъ условій погоды. Въ мѣстностяхъ, гдѣ дождей въ началѣ іюля не было, яровые посѣвы были плохи и заросли травами. Многие корр. высказывали также опасеніе за хлѣба въ виду быстрого развитія вредной дѣятельности кобылки, которая мѣстами появилась въ весьма большомъ количествѣ. Гречиха въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ была побита заморозкомъ, а горохъ — поѣденъ червемъ.

Къ сѣнокосу приступили въ концѣ іюня или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, а мѣстами и позже, такъ какъ хозяева рассчитывали еще на нѣкоторое улучшеніе травъ послѣ дождей, выпавшихъ въ первыхъ числахъ іюля, а кое-гдѣ и въ концѣ іюня. Сборъ сѣна ожидался ниже средняго, а нерѣдко и плохой. Съ 1 десятины собирали или надѣялись получить пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
нименныхъ . . . . .	—	40—140
болотистыхъ . . . . .	60	5—140
лѣсныхъ . . . . .	45	20—70
суходольныхъ . . . . .	—	10—15
степныхъ . . . . .	50	10—100

Рабочихъ, за немногими исключеніями, было достаточно.

**4. Семипалатинская обл.** Корреспонденцій получено 2; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Зайсанскаго—1 и Усть-Каменогорскаго—1.

Въ теченіе іюня стояла очень жаркая (до 29° Р. въ тѣни) и засушливая погода, вслѣдствіе чего хлѣба на неполивныхъ поляхъ сильно пострадали. Дожди мѣстами хотя и прошли, но они были весьма незначительны.

По сообщенію изъ Усть-Каменогорскаго у., съ 10-го іюня на посѣвахъ гороха и ячменя, а также на огородныхъ овощахъ появился червь, который

мѣстами причинилъ весьма серьезный вредъ. Кромѣ того, въ концѣ іюня начала появляться кобылка, которая отродилась въ весьма большомъ количествѣ. Изъ другихъ *настъкомыхъ* корр. Зайсанскаго у. указываетъ на появленіе саранчи по лѣвому берегу р. Иртыша, которая угрожала большому опустошеніемъ.

Изъ *хлѣбовъ*—въ Кокчетавскомъ у. овесъ, ячмень, гречиха и горохъ обѣщали плохой, а яровая пшеница—средній сборъ, въ Зайсанскомъ же уѣздѣ всѣ хлѣба были хороши.

Къ *сѣнокосу* въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ приступили съ 8-го іюля, а во второмъ—покосъ еще не начинался. Травы были хороши только на заливныхъ сѣнокосахъ, на остальныхъ же лугахъ онѣ оказались плохими какъ вслѣдствіе засухи, такъ и по причинѣ поврежденія ихъ насекомыми.

*Рабочихъ* въ теченіе минувшаго періода было достаточно.

**5. Енисейская губ.** Корреспонденцій получено 41; въ томъ числѣ 11 уѣздовъ: Красноярскаго—4, Минусинскаго—10, Ачинскаго—9, Канскаго—1 и Енисейскаго—9.

Послѣ небольшихъ дождей, наблюдавшихся мѣстами въ началѣ іюня повсемѣстно установилась необыкновенно засушливая и очень жаркая погода. За весь разсматриваемый періодъ дождей, въ большинствѣ случаевъ, вовсе не было или они были настолько незначительны, что едва прибывали пылью. Лишь въ началѣ іюля кое-гдѣ прошелъ болѣе обильный дождь, но онъ былъ по видимому, полосовой и многія мѣста остались въ сторонѣ, такъ что, въ большинствѣ случаевъ, до времени отсылки корреспонденцій стояла почти абсолютная засуха. Вредное вліяніе послѣдней усиливалось еще болѣе безпрерывной жарой, которая нерѣдко доходила до 40° Р. на солнцѣ. Ночью, однако, были холодныя особенно въ 20-хъ числахъ іюня и въ началѣ іюля.

Въ теченіе минувшаго періода хлѣба и травы весьма сильно пострадали отъ *настъкомыхъ*. Такъ, въ Красноярскомъ, Ачинскомъ и Енисейскомъ уѣздахъ отродилась въ громадномъ количествѣ кобылка, которая повреждала какъ травы, такъ и посѣвы. Кромѣ того, въ весьма многихъ мѣстностяхъ губерніи появилась гусеница, которая сначала уничтожала сорную растительность (лебеду, осотъ и др.), а затѣмъ перешла и на хлѣба, причѣмъ отъ этого врага особенно сильно пострадали горохъ, конопля, гречиха и огородныя овощи.

Къ *уборкѣ* озимой ржи хозяева предполагали приступить не ранее конца іюля или около 1—5-го августа, а яровые могли быть готовы къ жатвѣ лишь въ половинѣ августа или даже позже.

*Озимая рожь*, признававшаяся въ предыдущемъ періодѣ, удовлетворительно пострадала отъ засухи весьма сильно и почти вездѣ значительно ухудшилась. Однако, судить объ ожидаемомъ урожаѣ ржи даже съ большимъ приближеніемъ было еще весьма затруднительно, такъ какъ къ началу іюля зерно не только не налилось, но зачастую еще и не отвердѣло. Такимъ образомъ, въ случаѣ измѣненія погоды къ лучшему, въ положеніи ржи могло

также произойти нѣкоторое, хотя и незначительное, измѣненіе. Судя по наружному состоянію ржи, хозяева предполагали собрать пудовъ, съ 1 десятины, въ уѣздахъ:

	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.
Ачинскомъ . . . . .	— 20—50	Енисейскомъ . . . . .	(36) 20—60
Канскомъ . . . . .	(42) 35—60	Минусинскомъ . . . . .	— 30—102

Значительно хуже озимыхъ были *яровые хлѣба*, которые, въ большинствѣ случаевъ, признавались плохими, а нерѣдко и очень плохими. Мѣстами яровые вовсе не дали всходовъ или начали всходить лишь послѣ дождей, выпавшихъ кое-гдѣ въ 20-хъ числахъ іюня или въ началѣ іюля. Дальнѣйшая судьба яровыхъ хлѣбовъ находилась въ зависимости всецѣло отъ іюльской погоды—дожди могли еще внести нѣкоторое улучшеніе, хотя, съ другой стороны, въ виду поздняго развитія хлѣбовъ они могли и не вызрѣть.

Къ *стенокосу* мѣстами приступили въ 20-хъ числахъ іюня, чаще же лишь около 5—10-го іюля. Въ количественномъ отношеніи сборъ сѣна ождался весьма пестрый, но, въ общемъ, повидимому, неудовлетворительный, а, въ частности, нерѣдко и плохой. Лучше травы были на заливныхъ лугахъ. Мѣстами луга сильно пострадали отъ червя.

Въ *рабочихъ* нигдѣ недостатка не ощущалось.

### 6. Иркутская губ. Получена одна корреспонденція изъ Балаганскаго у.

Во второй половинѣ іюня прошли дожди, оживившіе всю растительность. Въ началѣ іюля стояла сухая и жаркая *погода*.

Отъ *насткомыхъ* въ теченіе іюня хлѣба не пострадали.

Судить объ урожаѣ *озимой ржи* въ началѣ іюля не представлялось возможнымъ, такъ какъ она едва лишь налилась и была еще совершенно зелена. *Уборка* ржи ожидалась поздняя.

Еще менѣе выясненнымъ представлялся вопросъ о *яровыхъ хлѣбахъ*, которые къ этому времени едва лишь выколашивались.

Къ *стенокосу* нигдѣ еще не приступали.

*Рабочихъ* въ іюнѣ было достаточно.

### 7. Забайкальская обл. Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Троицкосавскаго—2 и Баргузинскаго—1.

Во второй половинѣ іюня стояла, въ общемъ, благопріятная *погода*—7-го, 11-го и, затѣмъ, 20-го и 24-го числа прошли довольно обильные дожди, исправившіе всѣ посѣвы и травы.

Мѣстами въ большомъ количествѣ появилась кобылеа, которая причиняла значительныя опустошенія какъ на поляхъ, такъ и на покосахъ. Другихъ вредныхъ *насткомыхъ* не наблюдалось.

*Озимая рожь*, высѣваемая въ незначительномъ количествѣ, мѣстами къ 1-му іюля еще не вполнѣ выколосилась, а потому судить объ ожидаемомъ урожаѣ ея пока не представлялось возможнымъ.

*Яровые хлѣба*, въ случаѣ дальнѣйшихъ благопріятныхъ условій погоды, могли дать урожай выше средняго.



Къ *стынокусу* нигдѣ еще не приступали и предполагали начать его не ранѣе 20-го іюля.

*Рабочихъ* въ теченіе минувшаго періода было достаточно.

**8. Сыръ-Дарьинская обл.** Получены 4 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ауліэатинскаго — 2, Казалинскаго — 1 и Ташкентскаго — 1.

Въ теченіе іюня стояла жаркая *погода* и изрѣдка перепадали дожди. Около 3 — 5-го іюля температура нѣсколько понизилась и мѣстами прошелъ дождь.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — мѣстами довольно чувствительный вредъ посѣвамъ и травамъ причинила кобылка, а въ Ташкентскомъ у. появилась саранча. Въ садахъ—вишнямъ и абрикосамъ значительный вредъ причиняли скворцы (Ташкентскій у.).

Къ *уборкѣ* хлѣбовъ приступили не вездѣ въ одно и то же время. Такъ, въ Ташкентскомъ у. мѣстами, чтобы спасти урожай отъ саранчи, озимые хлѣба убирали еще не вполне зрѣлыми въ серединѣ мая, а яровые — до 15-го іюня, на остальномъ же пространствѣ губерніи озимые жали въ 20-хъ числахъ іюня, яровые же начали убирать въ концѣ этого мѣсяца или въ первой трети слѣдующаго.

По сообщенію изъ Ауліэатинскаго у., *озимая рожь*, въ среднемъ, обѣщала около 75 п., при колебаніяхъ отъ 40—60 до 80—120 п., а озимая пшеница—около 80 п., при колебаніяхъ отъ 50 до 120 п. съ десятины.

*Яровые хлѣба*—овесъ, ячмень, пшеница и просо — были удовлетворительны или хороши, а кукуруза—очень хороша.

Травы обѣщали, въ общемъ, средній сборъ сѣна. Къ *стынокусу* мѣстами приступили еще до 15-го іюня, мѣстами же въ 20-хъ числахъ его. Отъ дождей первые укусы люцерны кое-гдѣ довольно сильно пострадали. Съ 1 десятины накашивали пудовъ сѣна, на сѣнокосахъ:

	Ср.	Колеб.
низменныхъ . . . . .	150	20—350
суходольныхъ . . . . .	—	40—250
сѣяныхъ . . . . .	105	70—150

Въ *рабочихъ* мѣстами ощущался недостатокъ.

**9. Самаркандская обл.** Получена одна корреспонденція изъ Ходжентскаго у.

Въ теченіе іюня и первой трети слѣдующаго мѣсяца стояла благоприятная *погода*—хлѣба развивались и созрѣвали весьма успѣшно.

*Вредныхъ насекомыхъ* за указанный періодъ не наблюдалось, но раньше, въ маѣ, хлѣба пострадали отъ саранчи.

Къ *уборкѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили съ 27-го мая. *Озимая пшеница* дала около 50 п. съ 1 десятины; на уменьшеніе сбора этого хлѣба оказали вліяніе сильныя поврежденія посѣвовъ саранчой.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* — ячмень обѣщалъ средній, а просо — хороший урожай.

*Сенокосъ* производился при благоприятныхъ условіяхъ погоды. Клеверъ въ 225 п. съ десятины.

*Рабочихъ* было достаточно.

**10. Ферганская обл.** Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ Маргеланскаго—2 и Наманганскаго—1.

Въ теченіе второй половины іюня стояла, въ общемъ, довольно прохладная *погода* (ночи были даже холодныя), съ частыми дождями. При такихъ условіяхъ развитіе хлопчатника было нѣсколько задержано.

Въ Наманганскомъ у. саранча повредила въ сильной степени яровую пшеницу, люцерну и отчасти даже хлопчатникъ. Въ Маргеланскомъ у. вредъ *насткомыхъ* не наблюдалось.

Къ *жатвѣ* озимыхъ хлѣбовъ приступили съ 1-го іюня. Около этого времени начали убирать также ячмень и яровую пшеницу.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* опредѣлялся слѣдующими цифрами: въ Наманганскомъ у. пшеница дала 50 п., въ Маргеланскомъ же—отъ 35 до 50 п., рожь—отъ 30 до 35 п. съ десятины.

*Яровые хлѣба*, гдѣ они были не повреждены саранчой, дали хорошей жай.

Къ *сенокосу* приступили въ маѣ, второй же укосъ убирали въ первыхъ числахъ іюня, причемъ мѣстами сѣно попало подъ дожди и потемнѣло. Первый укосъ люцерны былъ, въ большинствѣ случаевъ, начисто уничтоженъ червемъ, а второй мѣстами пострадалъ отъ саранчи (Наманганскій у.). О сообщенію изъ Маргеланскаго у., второй укосъ люцерны опредѣлялся въ 10—300 пуд. съ десятины.

Значительнаго недостатка въ *рабочихъ* не наблюдалось.

## Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .								
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работни		
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.

### А. Черномемная полоса.

#### I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ГУБЕРНІИ.

I. Курская.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Курскій . . . . .	—	1 р.	20 к.	75	60—1	—	55	35—	75	35	25—	50	30	—	—	—
Бѣлгородскій . . . . .	95	80—	1	—	45	35—	60	40	30—	50	30	25—	40	25	—	—
Грайворонскій . . . . .	—	1 р.	—	—	70—	1 25	—	60—	1	—	45—	50	—	—	—	—
Дмитріевскій . . . . .	1 10	60—	2	—	60	35—	1 50	50	25—	1 20	30	20—	75	25	—	—
Корочанскій . . . . .	1 05	80—	1 50	—	65	35—	1 20	50	30—	1	40	25—	75	30	—	—
Льговскій . . . . .	—	1	—	1 50	80	50—	1	65	40—	75	45	35—	60	35	—	—
Новооскольскій . . . . .	95	80—	1	—	60	50—	80	40	40—	40	30	25—	40	25	—	—
Обоянскій . . . . .	95	80—	1	—	50	40—	60	40	30—	55	30	20—	35	25	—	—
Путивльскій . . . . .	1 55	1 20—	2	—	65	40—	1	55	30—	75	40	25—	50	30	—	—
Рыльскій . . . . .	90	50—	1 20	—	65	50—	80	50	40—	60	35	25—	45	25	—	—
Старооскольскій . . . . .	—	1	—	1 50	60	35—	1	50	30—	80	35	20—	60	30	—	—
Суджанскій . . . . .	—	1	—	1 50	65	40—	1	50	30—	80	35	25—	60	25	—	—
Фатежскій . . . . .	—	75—	1	—	65	50—	1	—	40—	50	35	25—	50	—	—	—
Тимскій . . . . .	—	1 20—	2	—	60	45—	1 25	50	30—	1	30	20—	80	25	—	—
Щигровскій . . . . .	—	1	—	1 50	50	30—	1 25	40	25—	1	25	20—	40	20	—	—
По губерніи . . . . .	1 05	50—	2	—	60	30—	1 50	50	25—	1 20	35	20—	80	25	—	—
<b>2. Орловская.</b>																
Орловскій . . . . .	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	35—	60	—	20—	50	—	—	—
Карачевскій . . . . .	—	75—	1 50	—	45	35—	50	35	25—	45	35	20—	50	25	—	—
Трубчевскій . . . . .	—	1 р.	—	—	—	50 к.	—	—	40—	60	—	25	—	—	—	—
Болховскій . . . . .	—	80—	1 20	—	55	45—	70	40	25—	60	30	20—	85	25	—	—
Кромскій . . . . .	—	1 р.	—	—	—	60 к.	—	—	50—	75	—	30—	35	—	—	—
Мценскій . . . . .	—	1 р.	—	—	—	50 к.	—	—	30—	40	—	40	—	—	—	—
Маякоархангельскій	—	—	—	—	55	35—	85	50	30—	75	25	15—	30	20	—	—
Ливенскій . . . . .	90	70—	1 50	—	40	30—	60	35	25—	55	25	20—	40	20	—	—
Елецкій . . . . .	—	1 р.	—	—	45	35—	60	40	30—	55	30	20—	50	25	—	—
Дмитровскій . . . . .	—	—	—	—	80	30—	1 25	—	25—	1	25	20—	40	—	—	—
Брянскій . . . . .	—	1	—	1 70	70	60—	1	50	40—	80	35	30—	50	25	—	—
Свѣскій . . . . .	—	80—	90	—	45	40—	50	—	30—	35	25	20—	35	20	—	—
По губерніи . . . . .	—	70—	1 70	—	55	30—	1 25	40	25—	1	30	15—	50	25	—	—
<b>3. Тульская.</b>																
Ефремовскій . . . . .	1 20	1	—	1 50	50	30—	1	40	25—	75	25	18—	45	20	—	—
Чернскій . . . . .	—	1 р.	50 к.	—	65	30—	1	45	25—	60	30	20—	45	20	—	—
Тульскій . . . . .	1 45	1 25—	1 75	—	75	60—	1 20	65	45—	1	30	20—	60	25	—	—
Бѣлевскій . . . . .	—	1	—	2	75	35—	1	60	25—	75	45	20—	75	35	—	—
Александровскій . . . . .	1 40	1 20—	1 60	—	90	50—	1 25	70	30—	1	40	25—	75	30	—	—
Кашарскій . . . . .	1 70	1 25—	2	—	90	60—	1	70	50—	1	35	25—	80	25	—	—

**П о д е н н а я П л а т а.**

Губернии	П о д е н н а я П л а т а.														
	Конному рабочему.			Цѣшему рабочему.						Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Средняя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	
Губерніи	<b>1 30</b>	<b>75-2</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>40-70</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>30-50</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>20-50</b>	<b>—</b>	<b>25</b>	<b>20-40</b>	
Рязанская.															
Рязанскій . . .	1 50	1 20-2	—	75	60-1 25	—	65	50-1 —	—	35	25-40	—	25	20-30	
Смоленскій . . .	1 75	1 20-3	—	90	75-1 10	—	75	60-90	—	45	35-60	—	35	25-45	
Тульскій . . .	1 50	1 50-1	60	60	60-1 25	—	70	40-1 —	—	35	15-60	—	30	10-40	
Ярославскій . . .	1 75	1 50-2	—	70	50-1 20	—	60	40-1 —	—	35	25-50	—	30	20-40	
Владимирскій . . .	1 25	1 —1	75	75	40-1 —	—	65	30-80	—	25	20-60	—	25	10-45	
Калужскій . . .	1 25	1 —1	50	75	50-1 —	—	60	45-80	—	35	25-60	—	30	20-40	
Брянскій . . .	—	1 20-2	—	80	60-1 30	—	60	30-1 —	—	40	15-70	—	25	10-30	
Смоленскій . . .	1 10	1 —1	20	60	30-1 —	—	45	25-70	—	25	20-40	—	20	15-30	
Владимирскій . . .	1 05	1 —1	30	50	40-75	—	40	25-55	—	25	20-40	—	20	15-30	
Тульскій . . .	—	75-1	20	55	40-1 —	—	40	25-80	—	20	15-30	—	15	10-20	
Ярославскій . . .	2 05	1 25-3	—	45	40-50	—	—	25-40	—	25	20-30	—	—	15	
Калужскій . . .	—	1 —1	20	55	30-1 —	—	50	30-75	—	25	20-30	—	20	15-25	
По губерніи . . .	<b>1 45</b>	<b>75-3</b>	<b>—</b>	<b>70</b>	<b>30-1 30</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>25-1 —</b>	<b>—</b>	<b>30</b>	<b>15-70</b>	<b>—</b>	<b>25</b>	<b>10-45</b>	
Тамбовская.															
Тамбовскій . . .	1 —	70-1	50	50	35-70	—	—	40-50	—	30	20-45	—	—	20-25	
Смоленскій . . .	—	1 p.	—	40	30-50	—	—	30-40	—	25	20-40	—	20	15-30	
Тульскій . . .	1 10	60-2	—	55	35-1 —	—	50	30-70	—	25	20-50	—	20	15-35	
Ярославскій . . .	95	50-1	50	50	30-1 —	—	35	25-60	—	25	20-50	—	20	15-25	
Владимирскій . . .	1 25	85-2	—	50	40-80	—	—	35-40	—	25	20-35	—	20	15-40	
Калужскій . . .	—	50-1	—	60	35-90	—	—	35-40	—	25	15-40	—	—	15-25	
Брянскій . . .	—	65-1	50	50	35-1 —	—	—	30-40	—	30	20-50	—	20	15-30	
Смоленскій . . .	1 15	80-2	—	60	40-1 —	—	45	30-80	—	25	15-40	—	20	10-30	
Владимирскій . . .	90	60-1	—	45	30-75	—	35	25-50	—	25	15-40	—	—	15-30	
Тульскій . . .	—	1 p. 50	к.	—	50-1 —	—	—	—	—	35	20-50	—	—	35	
Ярославскій . . .	—	1 —1	20	—	45-60	—	—	25-45	—	—	20-35	—	—	15-25	
Калужскій . . .	1 20	90-1	50	55	30-90	—	50	25-70	—	30	20-40	—	25	15-25	
По губерніи . . .	<b>1 10</b>	<b>50-2</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>30-1 —</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>25-80</b>	<b>—</b>	<b>25</b>	<b>15-50</b>	<b>—</b>	<b>20</b>	<b>10-40</b>	
Воронежская.															
Воронежскій . . .	—	75-1	—	65	35-1 —	—	55	25-80	—	25	20-50	—	20	15-45	
Смоленскій . . .	90	75-1	—	50	35-90	—	40	30-70	—	30	20-40	—	—	15-30	
Тульскій . . .	—	55-1	—	60	45-1 —	—	45	30-80	—	25	20-35	—	20	15-25	
Воронежскій . . .	1 60	1 25-2	10	80	35-1 50	—	65	30-1 —	—	35	20-60	—	25	15-35	
Ярославскій . . .	1 05	65-1	50	65	40-80	—	60	35-75	—	30	20-50	—	25	20-40	
Смоленскій . . .	1 25	80-2	—	70	60-1 —	—	50	30-60	—	40	35-45	—	30	20-40	
Владимирскій . . .	95	80-1	10	50	35-80	—	40	25-60	—	35	20-45	—	30	15-40	
Ярославскій . . .	1 15	80-1	50	85	40-1 40	—	55	35-70	—	40	30-50	—	30	20-40	
Калужскій . . .	—	1 p.	—	—	60-1 —	—	55	40-80	—	35	30-40	—	—	25-30	
Вологодскій . . .	—	70-1	50	70	40-1 —	—	—	50-80	—	—	20-75	—	—	25-60	
Смоленскій . . .	1 15	1 —1	50	—	60-70	—	65	50-1 —	—	—	30-55	—	35	20-60	
Владимирскій . . .	1 10	50-2	—	55	45-75	—	45	35-55	—	30	20-50	—	25	15-30	
По губерніи . . .	<b>1 15</b>	<b>50-2</b>	<b>10</b>	<b>65</b>	<b>35-1 50</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>25-1 —</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>20-75</b>	<b>—</b>	<b>25</b>	<b>15-60</b>	

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д о ж н а я н л а т а									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работн			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		Н	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

**II. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

<b>1. Симбирская.</b>													
Куримскій . . . . .	1	10	75—2—	55	40—	75	45	35—	60	30	15—	50	20
Алатирскій . . . . .	1	40	—2—	90	50—1	50	60	35—	80	45	25—	65	30
Ардатовскій . . . . .		90	60—1	10	50	40—	60	40	30—	50	25	15—	35
Буинскій . . . . .	—		70—1	50	45	35—	60	35	25—	45	30	20—	40
Симбирскій . . . . .		95	75—1—		45	40—	60	35	25—	40	25	20—	35
Карсунскій . . . . .	1	10	80—1	50	65	40—1—		45	25—	70	30	20—	50
Сенгилеевскій . . . . .	1	—	80—1	20	50	35—	80	40	30—	50	30	20—	60
Сызранскій . . . . .	—		60—1	20	55	40—	80	45	30—	60	35	20—	50
По губерніи . . . . .	<b>1</b>	<b>05</b>	<b>60—2—</b>	<b>55</b>	<b>35—1</b>	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>25—</b>	<b>80</b>	<b>30</b>	<b>15—</b>	<b>65</b>	<b>25</b>
<b>2. Саратовская.</b>													
Кузнецкій . . . . .		80	60—1	75	55	35—	75	40	30—	60	25	20—	45
Петровскій . . . . .	1	15	80—1	50	55	40—	80	50	35—	70	30	20—	50
Вольскій . . . . .	1	50	—1	75	75	45—1—		45	35—	75	45	20—	50
Сердобскій . . . . .		80	50—1—		50	35—	60	—	40—	50	25	20—	30
Аткарскій . . . . .	1	10	60—1	50	65	50—1—		50	40—	80	30	20—	60
Балашовскій . . . . .	1	—	90—1	20	45	35—	60	40	30—	50	30	20—	45
Царицынскій . . . . .	1	30	70—2—		50	40—	75	45	30—	70	30	20—	40
Саратовскій . . . . .	1	15	80—1	50	65	45—1—		55	35—	90	35	20—	60
Камышинскій . . . . .	1	30	10—1	50	—	50—	60	45	35—	60	40	25—	50
Хвалыинскій . . . . .	—		50—	75	—	50—	75	—	50—	60	—	20—	30
По губерніи . . . . .	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>50—2—</b>	<b>60</b>	<b>35—1—</b>	<b>45</b>	<b>30—</b>	<b>90</b>	<b>30</b>	<b>20—</b>	<b>60</b>	<b>25—</b>	<b>30</b>
<b>3. Пензенская.</b>													
Саранскій . . . . .		90	70—1—		45	35—	70	40	30—	—	30	20—	50
Пензенскій . . . . .	1	30	—2—		70	30—1	20	—	40—1	65	35	20—	50
Мокшанскій . . . . .		90	50—1	20	50	30—	80	40	20—	60	25	15—	50
Инсарскій . . . . .	—	1	—1	50	45	40—	75	40	30—	60	25	20—	30
Краснослободскій . . . . .		75	40—1	50	45	30—	60	30	20—	40	35	25—	50
Наровчатскій . . . . .	—	1	—1	20	—	35—	60	—	30—	40	—	12—	30
Нижне-Домовскій . . . . .	—	1	—1	50	55	30—	80	45	25—	60	30	20—	50
Керенскій . . . . .		80	60—1—		45	35—	50	35	20—	45	20	15—	30
Чембарскій . . . . .	1	—	65—1	50	50	30—	70	40	25—	60	30	20—	45
Городищенскій . . . . .	—		80—	85	45	40—	50	—	30—	40	—	20—	25
По губерніи . . . . .	<b>95</b>	<b>40—2—</b>	<b>50</b>	<b>30—1</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>20—1—</b>	<b>30</b>	<b>12—</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>20</b>
<b>4. Казанская.</b>													
Спасскій . . . . .	—		60—	75	55	35—1—		—	40—	70	25	15—	40
Лямшенскій . . . . .		90	60—1—		50	40—	60	40	30—	45	30	20—	40
Чистопольскій . . . . .		60	50—	70	40	30—	50	30	20—	40	30	25—	45
Казанскій . . . . .	1	05	70—1	50	60	35—1—		55	25—	90	40	20—	75
Чебоксарскій . . . . .	1	—	80—1	20	65	40—1—		45	30—	80	40	25—	50
Цивильскій . . . . .		75	55—1	25	55	30—1	20	40	20—	1—	35	20—	70
Свияжскій . . . . .	—		65—1	80	55	25—	80	40	30—	65	35	25—	50
Тетюшскій . . . . .		70	40—1—		55	30—	80	35	20—	50	35	25—	45
Даревоскопайскій . . . . .		95	45—1	50	55	25—1	20	40	20—	80	40	25—	80
Ядринскій . . . . .	—		—		—	60 к.		—	50—	50	—	50	—
Козмодемьянскій . . . . .	1	05	—1	20	65	40—	85	55	40—	75	—	35—	60
По губерніи . . . . .	<b>85</b>	<b>40—1</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>20—1—</b>	<b>35</b>	<b>15—</b>	<b>80</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

**Ш О Д О Ж И Н А Я П Л А Т А .**

	Конному рабочему.		Пашему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Среднѣя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
Воронежская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.
Васильевскій . . .	1 40	1 10—1 75	60	40—1 —	50	25— 80	35	20—70	30	15— 50		
Васильевскій . . .	1 15	60—1 75	75	55—1 —	55	40— 75	35	20—60	30	15— 45		
Васильевскій . . .	—	1 —1 50	65	35—1 25	50	25—1 —	30	20—60	25	10— 50		
Васильевскій . . .	—	75—1 50	80	50—1 50	55	35—1 —	35	20—60	25	15— 50		
Васильевскій . . .	1 35	1 20—1 50	—	80—1 —	70	50— 90	—	25—80	—	20— 60		
Васильевскій . . .	1 20	1 —1 50	80	70—1 10	65	50—1 —	35	25—50	25	20— 40		
Васильевскій . . .	1 35	1 20—1 50	80	45—1 25	75	35—1 20	40	20—65	35	15— 55		
Васильевскій . . .	1 50	1 —2 —	—	70—1 20	70	50—1 —	50	35—80	40	25— 60		
Васильевскій . . .	—	1 —1 80	—	1 —1 10	—	85—1 —	—	40—50	—	30— 35		
Васильевскій . . .	—	1 50—1 50	—	60— 80	70	45—1 —	—	35—45	30	25— 40		
Васильевскій . . .	1 45	1 20—1 70	85	70—1 25	70	50—1 —	40	25—60	30	20— 40		
Васильевскій . . .	1 35	60—2 —	75	35—1 50	65	25—1 20	35	20—80	30	10— 60		
Васильевскій . . .	95	50—2 —	45	30— 70	35	20— 60	30	20—40	20	15— 30		
Васильевскій . . .	80	50—1 —	50	30—1 —	40	20— 60	35	15—60	25	10— 40		
Васильевскій . . .	1 —	70—1 20	65	35—1 10	50	30— 80	40	25—60	30	15— 50		
Васильевскій . . .	95	40—2 —	50	25— 80	35	20— 55	30	20—45	20	10— 35		
Васильевскій . . .	95	60—1 50	75	45—1 20	55	25—1 —	35	25—50	25	15— 45		
Васильевскій . . .	1 10	80—1 40	60	40— 90	45	30— 60	45	30—60	30	20— 45		
Васильевскій . . .	95	40—2 —	60	25—1 20	45	20—1 —	35	15—60	25	10— 45		

**III. НИЖНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

	Конному рабочему.		Пашему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			
	Среднѣя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		
Астраханская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	
Астраханскій . . .	—	70—1 —	35	25— 70	30	20— 60	20	15— 40	15	10— 30		
Астраханскій . . .	85	80—1 —	55	35— 80	—	40— 50	30	20— 45	25	15— 35		
Астраханскій . . .	1 05	80—1 50	65	35—1 —	55	30— 85	30	20— 45	25	15— 40		
Астраханскій . . .	70	60— 80	40	30— 60	35	25— 55	25	20— 40	20	15— 30		
Астраханскій . . .	95	60—1 20	55	35— 80	45	30— 70	30	20— 45	25	15— 40		
Астраханскій . . .	1 —	75—1 20	70	40—1 —	55	25— 80	25	15— 35	20	10— 30		
Астраханскій . . .	1 20	1 —2 —	65	50—1 —	60	40— 95	35	25— 55	30	20— 40		
Астраханскій . . .	95	60—2 —	55	25—1 —	45	20— 95	30	15— 55	25	10— 40		
Башкирская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	
Башкирскій . . .	—	1 20—1 50	—	70 к.	—	50 к.	—	30— 30	—	15— 20		
Башкирскій . . .	1 30	1 20—1 50	1 —	80—1 20	70	50—1 —	45	35— 60	25	20— 50		
Башкирскій . . .	—	80 к.	—	35— 60	30	25— 40	—	30— 30	20	15— 25		
Башкирскій . . .	—	1 20—1 20	70	60—1 —	—	50 к.	50	30— 90	—	30 к.		
Башкирскій . . .	—	80—1 50	—	35—1 20	—	25—1 —	—	30— 90	—	15— 50		
Башкирскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	—	65	40—1 —	—	—	35	20— 50		
Башкирскій . . .	1 55	1 20—2 —	—	80—1 25	70	50—1 20	—	30— 60	35	20— 50		
Башкирскій . . .	—	—	—	—	—	1 —1 20	—	—	—	60— 65		
Башкирскій . . .	—	1 50—2 —	—	—	—	50— 65	—	—	—	30— 40		
Башкирскій . . .	—	1 20—2 —	—	80—1 25	—	40—1 20	—	30— 60	—	20— 65		
Башкирскій . . .	—	—	—	—	—	2 50—3 50	—	—	—	50— 80		
Башкирскій . . .	—	2 р.	—	75—1 50	95	50—1 40	—	45— 50	35	25— 50		
Башкирскій . . .	—	—	—	3 р.	—	1 —3 —	—	1 р. 30 к.	—	70—1 —		
Башкирскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Башкирскій . . .	—	2 р.	—	75—3 —	—	50—3 50	—	45—1 30	—	25—1 —		

Названия губерній и уѣздовъ.	П о х о ж и н а я   п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работница.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На ховляскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На ховля- скихъ харч.	
	Сред- няя.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.

### IV. НОВОРОССИЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

<b>1. Бессарабская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	К.
Хотинскій . . . . .	1 40	1	— 3 —	60	30—1 —	45	25— 75	45	25— 60	35	20	20
Измайлскій . . . . .	1 40	1	20—2 —	75	60—1 —	—	60— 80	—	30— 80	—	50	50
Вълечій . . . . .	1 45	1	—1 75	70	50—1 —	65	40—1 —	50	40— 70	45	30	30
Бендерскій . . . . .	1 95	1	20—3 —	70	50—1 —	60	45—1 —	50	35— 75	40	30	30
Килиевскій . . . . .	1 20	1	—1 50	60	50— 75	55	40— 65	—	40— 80	40	30	30
Акерманскій . . . . .	1 50	1	—2 50	1 60	60—1 50	70	25—1 10	65	40—1 —	45	30	30
Оргѣвскій . . . . .	2 —	1	50—3 —	70	60— 90	50	40— 75	50	40— 60	40	30	30
Сорокскій . . . . .	1 70	1	—2 50	60	40—1 —	50	80— 80	45	30— 70	35	20	20
По губерніи . . . . .	<b>1 55</b>	<b>1</b>	<b>—3 —</b>	<b>70</b>	<b>30—1 50</b>	<b>55</b>	<b>25—1 10</b>	<b>50</b>	<b>25—1 —</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>2. Херсонская.</b>												
Евпаторійскій . . . . .	1 85	75	—2 —	50	40— 65	35	25— 60	30	25— 40	25	15	15
Александрійскій . . . . .	1 35	70	—2 —	45	25— 80	40	20— 75	35	20— 60	25	15	15
Анаѣвскій . . . . .	1 75	1	30—2 20	65	40— 90	50	30— 75	45	30— 85	35	20	20
Тираспольскій . . . . .	—	1	—2 —	70	60—1 —	60	40— 90	45	40— 50	35	20	20
Херсонскій . . . . .	1 40	1	20—2 —	65	35—1 10	55	30—1 —	45	30— 80	35	20	20
Одесскій . . . . .	—	2	р.	75	60—1 10	70	40—1 —	55	40— 70	45	30	30
По губерніи . . . . .	<b>1 45</b>	<b>70</b>	<b>—2 20</b>	<b>60</b>	<b>25—1 10</b>	<b>50</b>	<b>20—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20— 85</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>3. Таврическая.</b>												
Мелитопольскій . . . . .	1 25	75	—2 —	65	40—1 20	45	20— 80	45	25— 80	30	15	15
Дѣвировскій . . . . .	1 80	1	20—3 —	—	45—1 —	40	30— 70	35	20— 50	30	15	15
Перекопскій . . . . .	2 —	1	50—2 50	—	80 к.	50	30— 70	—	50 к.	30	15	15
Евпаторійскій . . . . .	—	1	20—3 —	—	1 р.	—	60— 80	—	80 к.	—	—	—
Симферопольскій . . . . .	2 25	1	80—3 —	90	50—1 25	75	50—1 —	50	30— 60	40	20	20
Феодосійскій . . . . .	2 10	1	50—3 —	75	60— 95	60	40— 80	55	35— 80	45	20	20
Бердянскій . . . . .	—	—	80—1 —	—	40— 65	45	30— 60	—	25— 40	30	15	15
Ялтинскій . . . . .	—	—	—	—	70— 80	—	—	—	40— 50	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>1 90</b>	<b>75</b>	<b>—3 —</b>	<b>—</b>	<b>40—1 25</b>	<b>50</b>	<b>20—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20— 80</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>4. Екатеринославская.</b>												
Верхнедѣвировскій . . . . .	1 —	70	—1 50	40	30— 50	30	25— 40	30	25— 35	20	15	15
Екатеринославскій . . . . .	1 50	1	—2 —	55	35— 75	40	20— 60	35	15— 50	25	15	15
Новомосковскій . . . . .	1 25	1	—1 50	55	45— 60	40	30— 50	35	30— 45	25	15	15
Павлоградскій . . . . .	—	1	р. 75 к.	70	45—1 —	50	30— 75	40	25— 75	30	15	15
Александровскій . . . . .	—	1	50—1 80	65	60—1 —	50	30— 80	35	30— 60	30	15	15
Бахмутскій . . . . .	—	1	—1 20	55	45— 65	45	25— 60	40	30— 45	25	15	15
Дуганскій . . . . .	—	—	1 р.	—	55— 80	—	40— 60	—	25— 30	—	—	—
Маріупольскій . . . . .	1 70	1	30—2 50	60	40— 80	55	20— 75	40	25— 60	30	15	15
По губерніи . . . . .	<b>1 35</b>	<b>70</b>	<b>—2 50</b>	<b>55</b>	<b>30—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20— 80</b>	<b>35</b>	<b>15— 75</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>15</b>
<b>5. Донская обл.</b>												
Черкаскій окр. . . . .	—	—	—	—	70 к.	95	60—1 50	—	40 к.	55	—	—
Хоперскій . . . . .	1 30	1	—1 70	80	50—1 20	60	40—1 —	50	30—1 —	40	15	15
Донецкій . . . . .	—	—	—	50	45— 60	45	35— 50	30	25— 35	25	15	15
Усть-Медвѣднцкій . . . . .	1 25	90	—2 50	65	30—1 65	45	25—1 —	45	25— 60	30	15	15
Ростовскій . . . . .	—	75	к.	—	—	80	40—1 50	—	—	50	—	—
Таганрогскій . . . . .	1 50	1	—2 25	60	45— 75	50	30— 70	40	35— 60	30	15	15
1-й Донской . . . . .	—	2	р.	—	1 р. 30 к.	—	1 10—1 50	—	70 к.	—	—	—
2-й „ . . . . .	—	2	—2 50	90	60—1 20	70	45—1 —	50	35— 60	35	15	15
По области . . . . .	—	<b>75</b>	<b>—2 50</b>	<b>70</b>	<b>30—1 65</b>	<b>65</b>	<b>25—1 50</b>	<b>45</b>	<b>25—1 —</b>	<b>40</b>	<b>15</b>	<b>15</b>

Губерніи		П о д о ж и ж а я П л а т а .									
		Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
		На своихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
		Средняя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

**У. ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ГУБЕРНІИ.**

Губернія.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	К.	Р.	К.	
<b>Владимирская.</b>																
Владимирскій . . . . .	—	1	50—3	—	60	50—1	—	50	40—	75	50	40—70	40	30—45		
Владимирскій . . . . .	1	60	1	20—2	—	50	30—	75	40	25—	60	40	25—60	30	20—40	
Владимирскій . . . . .	1	30	1	—2	—	45	35—	60	—	30—	40	40	30—50	—	25—30	
Владимирскій . . . . .	1	40	80—2	—	50	35—	75	45	30—	65	40	30—70	35	20—60		
Владимирскій . . . . .	1	65	1	—3	—	50	25—	75	—	35	к.	40	20—60	—	30—35	
Владимирскій . . . . .	1	10	1	—1	50	60	50—	75	—	50—	60	55	45—70	—	40—50	
Владимирскій . . . . .	1	50	90—1	80	—	25—	50	—	20—	40	—	20—35	—	15—25		
Владимирскій . . . . .	—	—	1	р.	20	к.	35	25—	50	—	40	к.	30	20—40	—	30
Владимирскій . . . . .	—	—	80—1	20	50	40—	70	—	30—	45	40	35—45	—	25—40		
Владимирскій . . . . .	—	—	1	—1	50	55	50—	60	—	35—	40	40	30—45	—	25—30	
Владимирскій . . . . .	—	—	—	75	к.	—	40—	50	—	35	к.	—	25—40	—	25	
Владимирскій . . . . .	—	—	1	50—2	—	85	60—1	20	—	60—1	—	55	40—70	—	30—45	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1</b>	<b>40</b>	<b>75—3</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>20—1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>20—70</b>	<b>—</b>	<b>15—60</b>		
<b>Нижегородская.</b>																
Нижегородскій . . . . .	1	20	1	—1	50	60	40—1	—	50	30—	75	40	20—60	35	15—50	
Нижегородскій . . . . .	—	—	75—1	—	45	40—	50	35	30—	45	35	30—40	30	25—35		
Нижегородскій . . . . .	1	15	80—1	50	45	35—	65	40	25—	50	85	25—45	30	20—40		
Нижегородскій . . . . .	1	60	1	20—2	—	60	50—	80	50	30—	60	45	30—60	—	25—45	
Нижегородскій . . . . .	1	35	75—2	50	50	35—	75	35	25—	70	35	25—50	25	20—30		
Нижегородскій . . . . .	1	30	80—2	—	60	30—1	—	55	30—	75	35	25—60	30	20—45		
Нижегородскій . . . . .	—	—	1	50—2	—	—	50—	70	—	—	—	35—75	—	—		
Нижегородскій . . . . .	1	35	1	—2	—	60	35—1	—	55	30—	75	35	25—60	30	15—50	
Нижегородскій . . . . .	1	20	1	—2	—	60	40—1	—	—	40—	60	35	25—50	—	25—30	
Нижегородскій . . . . .	—	—	1	50—1	50	65	50—	75	45	40—	50	30	20—50	25	15—40	
Нижегородскій . . . . .	—	—	—	—	60	40—1	—	—	40—	85	30	25—40	25	20—35		
Нижегородскій . . . . .	1	45	1	20—2	—	60	40—1	—	50	35—	75	45	25—75	40	20—60	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>75—2</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>30—1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>25—</b>	<b>85</b>	<b>35</b>	<b>20—75</b>	<b>30</b>	<b>15—60</b>		
<b>Волынская.</b>																
Волынскій . . . . .	1	35	1	20—1	50	45	35—	60	—	30—	50	30	25—35	—	20—25	
Волынскій . . . . .	1	25	75—2	—	50	30—	60	40	20—	50	30	20—40	20	15—30		
Волынскій . . . . .	—	—	75—1	50	—	45—	50	—	40	к.	35	25—45	—	35		
Волынскій . . . . .	1	20	75—1	50	35	30—	50	30	25—	35	25	20—30	20	15—25		
Волынскій . . . . .	—	—	75	к.	55	25—	60	—	25	к.	20	15—25	—	—		
Волынскій . . . . .	—	—	1	50—2	—	50	40—	60	40	35—	50	45	35—60	40	30—50	
Волынскій . . . . .	1	—	60—1	50	40	35—	50	—	50	к.	30	25—50	—	—		
Волынскій . . . . .	1	30	75—2	—	45	25—	60	35	20—	45	30	20—40	20	15—35		
Волынскій . . . . .	1	10	50—1	50	40	25—	75	30	15—	45	25	15—45	25	10—35		
Волынскій . . . . .	—	—	1	—1	50	50	35—	70	—	40—	50	40	20—60	—	30	
Волынскій . . . . .	—	—	1	—1	20	50	30—1	—	45	25—	70	25	20—30	20	15—25	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>50—2</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>15—</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>15—60</b>	<b>25</b>	<b>10—50</b>		



Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е и н а ж и л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

VI. МАЛОРОССІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Харьковская.															
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Сумскій . . . . .	1 15	70—1	50	80	50—1	25	65	85—1	—	40	30—	75	30	20—	60
Лебединскій . . . . .	—	—	—	55	30—1	—	40	25—	55	35	25—	60	30	20—	40
Ахтырскій . . . . .	1 15	80—2	—	65	35—1	20	55	30—1	—	40	25—	60	30	20—	50
Богодуховскій . . . . .	1 —	75—1	50	50	35—	70	40	25—	60	40	25—	50	30	15—	35
Валковскій . . . . .	1 35	75—2	—	75	50—1	60	50	35—1	40	35	30—	45	30	20—	40
Харьковскій . . . . .	1 35	1 —	2—	70	35—1	—	55	25—	80	40	35—	50	35	25—	40
Волчанскій . . . . .	1 20	1 —	1 50	50	45—	70	45	30—	60	40	30—	50	35	25—	40
Изюмскій . . . . .	1 —	75—1	50	60	35—1	40	50	30—1	25	35	30—	40	30	20—	35
Купянскій . . . . .	1 25	80—1	50	80	25—1	40	50	35—1	25	40	35—	50	30	20—	45
Старобѣльскій . . . . .	—	1 р.	—	—	50—	60	60	40—1	—	—	30—	35	30	25—	50
Змиѣвскій . . . . .	—	90—1	20	85	40—1	50	60	30—1	30	35	30—	40	25	20—	30
По губерніи . . . . .	1 20	70—2	—	65	30—1	60	50	25—1	40	40	25—	75	30	15—	60
2. Черниговская.															
Новозыбковскій . . . . .	—	1 —	1 30	80	50—1	—	65	50—	75	40	35—	60	30	25—	40
Черниговскій . . . . .	1 35	1 —	2 —	60	45—1	—	45	35—	50	35	30—	50	30	25—	35
Остерговскій . . . . .	1 35	1 —	3 —	95	55—1	50	70	30—1	20	50	30—	75	40	20—	60
Козелецкій . . . . .	1 35	1 —	1 50	65	50—1	—	50	40—	75	45	30—	75	35	20—	50
Нѣжинскій . . . . .	1 45	1 —	2 —	70	35—1	50	60	30—1	20	50	35—	75	40	25—	65
Борзятинскій . . . . .	1 10	80—1	50	55	35—	75	40	25—	50	40	25—	60	30	20—	40
Копотопскій . . . . .	1 —	60—1	80	90	50—1	50	70	30—1	30	45	20—	60	35	30—	50
Сосницькій . . . . .	1 40	1 —	2 —	90	70—1	50	60	50—1	—	40	25—	60	30	15—	50
Кролевецкій . . . . .	1 10	80—1	50	75	50—1	—	50	25—	80	35	20—	60	25	10—	50
Глуховскій . . . . .	1 10	60—1	50	75	50—1	40	55	35—1	—	40	20—1	—	30	15—	60
Городнянскій . . . . .	1 25	80—2	25	75	50—1	50	55	40—	75	40	30—	70	30	20—	50
Новгородъ-Сѣверскій . . . . .	1 —	70—1	50	60	30—	75	45	40—	50	35	25—	40	25	20—	30
Стародубскій . . . . .	80	70—1	—	65	40—	95	45	30—	80	40	20—	60	30	15—	40
Мглинскій . . . . .	1 —	80—1	20	55	40—	70	40	30—	50	30	20—	35	20	15—	25
Суражскій . . . . .	90	75—1	25	60	40—1	15	50	30—1	—	30	20—	40	20	15—	30
По губерніи . . . . .	1 20	60—3	—	70	30—1	50	55	25—1	30	40	20—1	—	30	10—	65
3. Полтавская.															
Переяславскій . . . . .	1 40	75—2	50	65	40—1	—	55	30—	95	40	25—	80	35	20—	60
Роменскій . . . . .	1 35	75—2	—	60	35—1	—	45	30—	80	40	25—	60	30	20—	45
Пирятинскій . . . . .	1 55	60—3	—	55	40—1	—	45	30—	75	35	25—	50	30	20—	45
Константиноградскій . . . . .	1 10	90—1	50	40	35—	50	30	20—	40	30	25—	40	20	15—	30
Кременчугскій . . . . .	1 55	1 —	2 20	55	35—	75	45	25—	60	40	30—	65	30	20—	45
Прилуцкій . . . . .	1 25	1 —	2 —	60	35—	85	45	30—	75	40	20—	60	30	20—	45
Кобелякскій . . . . .	1 15	70—2	50	50	30—1	20	35	20—	80	35	25—	60	25	15—	40
Лубенскій . . . . .	1 20	50—2	—	55	40—1	—	45	30—	90	40	25—	65	30	20—	50
Полтавскій . . . . .	1 25	70—1	50	50	80—	80	45	25—	70	40	25—	60	30	20—	50
Миргородскій . . . . .	1 05	60—2	—	55	35—1	—	40	25—	80	40	25—	50	30	15—	50
Хорольскій . . . . .	1 —	70—1	50	45	30—	80	35	25—	65	30	20—	50	20	15—	35
Зеньковскій . . . . .	1 05	75—1	50	60	35—1	—	45	25—	80	35	25—	60	30	20—	40
Гадячскій . . . . .	1 35	70—3	—	65	35—1	50	45	30—1	—	40	30—	60	30	20—	40
Лохвицкій . . . . .	1 10	80—2	—	55	40—	80	40	30—	65	35	30—	55	30	20—	45
Золотоношскій . . . . .	1 15	60—2	—	60	35—1	—	45	30—	60	35	25—	50	25	20—	40
По губерніи . . . . .	1 20	50—3	—	55	30—1	50	45	20—1	—	35	20—	80	30	15—	60

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

**В. Нечерноземная полоса.**

**I. П Р О М Ы Ш Л Е Н Н Ы Я Г У Б Е Р Н І И .**

1. Владимирская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
	Судзальскій . . . . .	1 85	1 50—2 50	1 —	80—1 50	80	60—1 25	60	30—1 —	45	25—	75	25—	60	25—
Козровский . . . . .	1 80	1 25—2 80	1 10	70—1 50	95	65—1 25	55	25—1 —	45	20—	80	35	15—	75	20—
Александровскій . . . . .	—	2 —3 25	1 05	60—1 50	80	45—1 10	45	30—	75	40	20—	80	35	15—	75
Юрьевскій . . . . .	1 65	90—2 —	—	50—1 50	70	40—1 —	40	20—	80	35	15—	75	20—	70	—
Покровский . . . . .	1 60	1 25—2 —	1 10	70—1 75	1 —	60—1 60	45	25—	80	40	20—	80	40	20—	70
Владимирскій . . . . .	—	1 75—3 —	—	—	1 15	60—1 75	65	20—1 —	40	15—	80	35	15—	75	—
Шуйскій . . . . .	1 60	1 25—2 50	1 10	75—1 75	85	50—1 20	50	35—	70	35	20—	50	40	15—	70
Судогодскій . . . . .	2 05	1 10—3 —	1 20	80—1 50	95	60—1 25	50	25—	85	40	15—	70	30	20—	50
Меленковскій . . . . .	—	1 50—1 75	95	80—1 20	70	50—	80	30—	60	30	20—	40	30	20—	40
Муромскій . . . . .	—	1 р. 10 к.	—	70—1 25	—	50—1 —	65	50—	70	—	35—	50	—	50	—
Вязниковскій . . . . .	1 40	1 —1 70	1 05	60—1 50	85	50—1 30	45	30—	60	30	20—	50	30	20—	50
Гороховецкій . . . . .	1 60	1 15—2 50	1 20	50—2 —	1 —	40—1 75	50	25—	90	40	18—	65	40	18—	65
Переяславскій . . . . .	—	1 25—1 50	70	50—1 —	50	40—	65	35	20—	60	30	15—	50	30	15—
По губерніи . . . . .	<b>1 70</b>	<b>90—3 25</b>	<b>1 05</b>	<b>50—2 —</b>	<b>85</b>	<b>40—1 75</b>	<b>50</b>	<b>20—1 —</b>	<b>40</b>	<b>15—</b>	<b>80</b>	<b>30</b>	<b>15—</b>	<b>80</b>	<b>30</b>
<b>2. Московская.</b>															
Дмитровскій . . . . .	1 50	1 40—1 60	90	70—1 20	70	60—	85	45	35—	60	30	25—	55	25—	60
Волоколамскій . . . . .	1 50	1 25—1 80	60	40—1 —	55	35—	80	40	25—	80	35	15—	60	25—	60
Клиньскій . . . . .	—	1 20—1 50	1 05	80—1 40	—	75—1 —	40	25—	50	—	20—	40	—	40	—
Московскій . . . . .	—	2 —2 10	90	65—1 25	—	60—1 —	40	25—	70	—	30—	50	—	50	—
Серпуховскій . . . . .	—	1 30—1 40	—	60—1 —	—	—	—	35	30—	50	—	20—	25	—	25
Рузскій . . . . .	1 40	1 —2 —	70	50—1 —	50	40—	60	40	25—	60	30	20—	50	20—	50
Бронницкій . . . . .	—	2 р.	95	75—1 25	80	50—1 —	35	25—	50	—	30 к.	—	—	—	—
Можайскій . . . . .	—	1 20—2 —	70	50—1 20	60	40—	90	45	30—	75	35	30—	50	30—	50
Коломенскій . . . . .	1 95	1 20—2 50	—	80—1 50	80	60—1 25	50	30—	70	40	20—	60	40	20—	60
Вереяскій . . . . .	1 50	1 —2 —	75	55—	80	50—	65	35	30—	50	30	20—	40	20—	40
Богородскій . . . . .	—	—	—	75—1 20	—	50—1 —	45	35—	50	—	30—	30	—	30—	30
Звенигородскій . . . . .	—	1 40—1 75	1 05	90—1 25	80	60—1 —	30	20—	40	25	20—	30	20—	30	20—
Подольскій . . . . .	1 55	1 25—2 —	90	70—1 —	70	60—	90	40	30—	70	30	20—	50	20—	50
По губерніи . . . . .	<b>1 55</b>	<b>1 —2 50</b>	<b>85</b>	<b>40—1 50</b>	<b>65</b>	<b>35—1 25</b>	<b>40</b>	<b>20—</b>	<b>80</b>	<b>30</b>	<b>15—</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>15—</b>	<b>60</b>
<b>3. Калужская.</b>															
Медвнскій . . . . .	1 40	1 20—1 75	90	50—1 20	70	45—1 —	45	25—1 —	35	20—	30	25—	30	20—	30
Лихвинскій . . . . .	1 40	1 —1 50	90	60—1 40	70	50—1 25	65	30—1 —	55	25—	30	20—	30	20—	30
Черемисинскій . . . . .	1 45	1 —1 70	75	50—1 10	—	60—	90	—	25—	40	—	35 к.	—	—	—
Козельскій . . . . .	1 80	1 50—2 —	95	65—1 30	75	50—1 20	50	30—	80	35	20—	60	40	20—	60
Мещовскій . . . . .	1 25	1 —1 50	75	80—1 20	60	20—1 —	55	30—	85	40	20—	70	40	20—	70
Жиздринскій . . . . .	1 30	1 —1 50	75	40—1 —	55	30—	75	40	20—	75	25	15—	50	20—	50
Гарускій . . . . .	—	70—1 75	95	50—1 60	70	30—1 25	50	30—1 25	40	20—1 —	—	—	—	—	—
Мосальскій . . . . .	—	1 50—2 —	90	75—1 —	65	50—	80	40	30—	50	30	20—	40	20—	40
Калужскій . . . . .	1 30	75—2 —	85	45—1 50	70	40—1 —	45	30—	75	35	20—	50	30	20—	50
Малоярославецкій . . . . .	1 40	1 —1 75	90	70—1 —	70	50—1 —	45	35—	60	30	25—	50	30	25—	50
По губерніи . . . . .	<b>1 40</b>	<b>70—2 —</b>	<b>85</b>	<b>30—1 60</b>	<b>70</b>	<b>20—1 25</b>	<b>50</b>	<b>20—1 25</b>	<b>35</b>	<b>15—1 —</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .														
	Конному рабочему.			Цѣшему рабочему.						Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
<b>4. Тверская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Вышневолоцкій . . .	—	1 60—1 80	—	60—1 —	65	50— 80	—	50— 90	—	30— 65	35	20— 50	—	30— 70	
Тверской . . . . .	—	1 25—2 —	90	50—1 50	75	30—1 25	50	30— 65	35	20— 50	—	30— 70	—	30— 70	
Осташковскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	85 к.	—	70 к.	—	50 к.	—	40 к.	—	40 к.	—	40 к.	
Ржевскій . . . . .	1 65	1 —2 —	70	50— 90	55	40— 70	45	30— 70	40	25— 50	—	35— 40	—	35— 40	
Старицкій . . . . .	—	—	—	75— 80	—	—	—	50— 60	—	35— 40	—	35— 40	—	35— 40	
Новоторжскій . . .	—	1 50—1 65	95	80—1 50	85	65—1 20	50	40— 65	35	30— 40	—	30— 40	—	30— 40	
Корчевскій . . . . .	—	1 50—2 —	95	70—1 50	80	50—1 25	55	40— 90	45	30— 75	—	30— 75	—	30— 75	
Кашинскій . . . . .	1 65	1 50—2 —	1 15	75—1 75	80	55—1 60	60	50— 80	50	40— 65	—	40— 65	—	40— 65	
Весьегонскій . . .	—	1 —1 50	75	50—1 20	60	40—1 —	50	40— 70	40	25— 55	—	25— 55	—	25— 55	
Бѣжецкій . . . . .	1 50	1 10—2 —	90	45—1 25	75	35—1 20	55	35— 80	40	25— 60	—	25— 60	—	25— 60	
Калезинскій . . . .	1 60	1 —2 50	75	50—1 —	60	40— 80	45	25— 80	40	20— 60	—	20— 60	—	20— 60	
<b>По губерніи</b>	<b>1 60</b>	<b>1 —2 50</b>	<b>90</b>	<b>45—1 75</b>	<b>70</b>	<b>30—1 60</b>	<b>50</b>	<b>25— 90</b>	<b>40</b>	<b>20— 75</b>	—	—	—	—	
<b>5. Ярославская.</b>															
Мышкинскій . . . .	1 65	1 20—2 —	80	40—1 10	65	30—1 —	60	30— 80	50	25— 75	—	25— 75	—	25— 75	
Мологскій . . . . .	—	1 20—1 50	—	60—1 20	—	55—1 —	45	40— 55	—	30— 35	—	30— 35	—	30— 35	
Пошехонскій . . . .	1 15	70—2 —	75	50—1 —	60	40— 80	50	40— 65	45	30— 60	—	30— 60	—	30— 60	
Рыбинскій . . . . .	1 55	1 —2 50	80	50—1 20	65	40— 90	60	40— 90	45	30— 75	—	30— 75	—	30— 75	
Даниловскій . . . .	—	1 40—1 75	80	60—1 —	65	50— 80	40	30— 50	30	25— 35	—	25— 35	—	25— 35	
Ярославскій . . . .	1 55	1 —2 25	75	60—1 15	55	40—1 10	50	30—1 —	40	20— 80	—	20— 80	—	20— 80	
Угличскій . . . . .	1 70	1 50—2 —	1 05	90—1 20	80	60—1 —	75	60— 85	60	40— 80	—	40— 80	—	40— 80	
Ростовскій . . . . .	1 70	1 30—2 20	90	70—1 50	75	40—1 —	55	30—1 10	45	20— 75	—	20— 75	—	20— 75	
Дубинскій . . . . .	1 50	1 —2 —	75	60—1 —	60	50— 80	—	40— 85	40	25— 80	—	25— 80	—	25— 80	
Романово-Борисогл.	—	1 р. 50 к.	—	70 к.	—	50— 55	—	50 к.	—	40— 45	—	40— 45	—	40— 45	
<b>По губерніи</b>	<b>1 55</b>	<b>70—2 50</b>	<b>80</b>	<b>40—1 50</b>	<b>65</b>	<b>30—1 10</b>	<b>55</b>	<b>30—1 10</b>	<b>45</b>	<b>20— 80</b>	—	—	—	—	
<b>6. Костромская.</b>															
Нерехотскій . . . .	1 50	1 40—2 —	95	60—1 75	80	50—1 50	40	20— 60	30	15— 40	—	15— 40	—	15— 40	
Княшемскій . . . .	1 70	1 50—2 50	90	60—1 70	70	50—1 50	45	25— 20	35	20— 50	—	20— 50	—	20— 50	
Курьевскій . . . . .	1 35	1 —2 —	85	50—1 50	65	40—1 20	35	20— 50	25	15— 35	—	15— 35	—	15— 35	
Варнавинскій . . .	1 15	70—2 —	65	40—1 —	50	30— 80	45	30— 70	30	20— 55	—	20— 55	—	20— 55	
Ветлужскій . . . . .	90	60—1 —	60	35—1 —	45	25— 75	35	25— 45	25	20— 30	—	20— 30	—	20— 30	
Кологривскій . . . .	1 15	1 —1 50	65	50— 90	55	40— 70	50	35— 70	40	25— 55	—	25— 55	—	25— 55	
Чухломскій . . . . .	—	1 р. 50 к.	—	1 р.	65	50— 80	—	75 к.	50	30— 55	—	30— 55	—	30— 55	
Галичскій . . . . .	1 40	1 20—2 —	90	70—1 50	65	50— 80	60	50— 80	45	40— 50	—	40— 50	—	40— 50	
Солигаличскій . . .	—	1 р. 25 к.	80	70—1 —	60	50— 75	45	35— 60	40	25— 50	—	25— 50	—	25— 50	
Буйскій . . . . .	1 75	1 50—2 —	1 20	75—1 90	75	40—1 50	65	35—1 45	45	25—1 15	—	25—1 15	—	25—1 15	
Костромской . . . .	1 25	1 —1 50	80	45—1 25	60	40—1 —	40	25— 70	30	20— 50	—	20— 50	—	20— 50	
Мазарьевскій . . . .	1 20	1 —1 55	80	40—1 40	60	30—1 —	50	30— 70	35	20— 50	—	20— 50	—	20— 50	
<b>По губерніи</b>	<b>1 35</b>	<b>60—2 50</b>	<b>85</b>	<b>35—1 90</b>	<b>60</b>	<b>25—1 50</b>	<b>45</b>	<b>20—1 45</b>	<b>35</b>	<b>15—1 15</b>	—	—	—	—	

II. БѢЛОРУССКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	Р. К.
<b>1. Могилевская.</b>												
Орманскій . . . . .	1 25	1 —1 50	60	45— 90	50	35— 75	40	25—50	30	20— 40	—	20— 40
Гомельскій . . . . .	1 25	1 —1 75	70	45—1 —	60	30— 80	40	25—50	30	25— 35	—	25— 35
Горекскій . . . . .	1 —	90—1 20	60	50— 80	50	40— 60	30	25—40	25	20— 35	—	20— 35
Мстиславскій . . . .	1 10	80—1 50	65	50— 70	45	40— 50	40	25—50	30	25— 40	—	25— 40

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .											
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.		
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
Могилевскій . . .	1 10	55—1 50	55	45—1 —	50	35 — 80	35	25— 60	30	20—40		
Чериковскій . . .	—	60 к.	45	40— 50	50	20— 40	25	20— 35	20	15—25		
Рогачевскій . . .	1 25	60—1 50	70	35—1 —	55	20— 80	40	25— 60	30	15—40		
Свянинскій . . .	70	60— 75	45	40— 50	35	30— 40	35	20— 40	25	15—30		
Климовичскій . . .	—	1 р. 10 к.	—	1 р.	—	80 к.	—	40	—	25		
Выховскій . . .	—	75—1 20	50	40— 60	—	40 к.	30	25— 35	—	20		
<b>По губерніи . . .</b>	<b>1 10</b>	<b>55—1 75</b>	<b>60</b>	<b>35—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20— 80</b>	<b>35</b>	<b>20— 60</b>	<b>30</b>	<b>15—40</b>		
<b>2. Минская.</b>												
Борисовскій . . .	1 05	60—2 —	70	35—1 25	45	25— 75	40	25— 65	30	20—50		
Слуцкій . . .	1 40	1 —2 —	50	30—1 —	—	50— 60	35	25— 60	—	20—50		
Игуменскій . . .	1 40	1 —2 —	50	35—1 —	45	30— 70	35	25— 50	25	20—40		
Рѣчицкій . . .	1 25	65—1 75	70	50—1 10	60	40— 90	40	30— 60	30	20—40		
Мозырскій . . .	1 10	75—2 —	70	60—1 —	—	40— 50	35	25— 45	—	20—35		
Пинскій . . .	65	50—1 —	45	35— 60	35	25— 50	30	25— 50	25	20—30		
Мявскій . . .	—	1 50—2 —	—	60— 65	—	40— 50	—	35— 60	—	20—50		
Новогрудскій . . .	—	1 —1 —	45	35— 50	—	35 к.	30	20— 40	—	15		
Бобруйскій . . .	—	1 —1 50	70	60—1 —	60	50— 70	45	30— 60	35	25—40		
<b>По губерніи . . .</b>	<b>1 15</b>	<b>50—2 —</b>	<b>60</b>	<b>30—1 25</b>	<b>50</b>	<b>25— 90</b>	<b>35</b>	<b>20— 60</b>	<b>30</b>	<b>15—50</b>		
<b>3. Витебская.</b>												
Дзельскій . . .	90	50—1 30	45	30—1 —	40	25— 85	25	20— 40	20	15—30		
Велижскій . . .	1 10	1 —1 50	80	65—1 —	60	50— 75	35	30— 45	30	25—35		
Себежскій . . .	—	1 р. 20 к.	—	65— 75	—	50— 50	—	30— 50	—	25—40		
Лудинскій . . .	—	1 —1 25	—	60—1 20	—	40—1 —	—	35— 65	—	25—40		
Рѣвцкій . . .	1 25	1 —2 —	70	50—1 —	50	35— 65	40	25— 65	30	15—40		
Двинскій . . .	1 70	1 30—2 —	70	40—1 —	60	40— 75	40	30— 50	30	15—40		
Полоцкій . . .	1 05	70—1 25	55	45— 80	40	30— 60	35	25— 40	25	15—30		
Витебскій . . .	1 05	65—1 35	60	40— 80	45	30— 70	40	25— 60	30	20—45		
Городокскій . . .	—	80—1 —	—	40— 50	—	30— 35	—	25— 35	—	20—25		
Невельскій . . .	1 30	1 20—1 50	75	60—1 —	60	50— 75	40	35— 50	30	25—40		
<b>По губерніи . . .</b>	<b>1 20</b>	<b>50—2 —</b>	<b>65</b>	<b>30—1 20</b>	<b>50</b>	<b>25—1 —</b>	<b>35</b>	<b>20— 65</b>	<b>30</b>	<b>15—45</b>		
<b>4. Смоленская.</b>												
Сичевскій . . .	1 55	1 —2 50	75	50—1 75	60	45—1 50	50	30— 65	45	40—50		
Бѣльскій . . .	—	1 р.	70	50—1 25	—	40—1 —	45	30— 80	—	25—70		
Гжатскій . . .	1 40	1 25—1 60	65	50— 75	50	40— 65	45	35— 60	35	25—45		
Вяземскій . . .	1 45	1 —2 —	75	60—1 20	65	45—1 —	45	30— 75	40	25—50		
Духовнинскій . . .	—	1 —1 50	90	65—1 —	65	40— 90	40	25— 70	30	20—35		
Смоленскій . . .	1 50	1 20—1 80	75	50—1 50	55	30— 70	35	25— 40	25	20—35		
Краснинскій . . .	1 10	80—1 50	60	35—1 20	50	30—1 —	35	25— 50	30	15—40		
Ельнинскій . . .	1 35	1 20—1 50	60	40—1 —	50	35— 75	40	25— 50	30	20—35		
Рославльскій . . .	1 05	80—1 25	80	55—1 20	60	45— 90	35	25— 60	25	20—40		
Дорогобужскій . . .	1 10	1 —1 20	70	50—1 —	50	35— 70	45	30— 60	30	15—35		
Порѣчскій . . .	1 30	1 —1 70	70	50—1 —	55	40— 70	40	25— 70	30	20—40		
Юхновскій . . .	—	1 50—1 60	85	45—1 40	65	40— 85	45	30— 65	30	20—50		
<b>По губерніи . . .</b>	<b>1 30</b>	<b>80—2 50</b>	<b>75</b>	<b>35—1 75</b>	<b>55</b>	<b>30—1 50</b>	<b>40</b>	<b>25— 80</b>	<b>30</b>	<b>15—70</b>		

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е и н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

### III. ПРИУРАЛЬСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вятская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
Елабужскій . . . . .	1	10	70—2 —	60	35—1	25	50	30—	90	40	25—60	30	20—45	
Сарапульскій . . . . .	95	60—1	50	55	25—1	20	40	20—	90	35	20—50	25	10—35	
Уржумскій . . . . .	80	60—1	—	50	30—	90	40	20—	60	35	20—50	30	15—40	
Яранскій . . . . .	1	05	70—1	20	50	25—	75	40	20—	60	35	25—55	30	15—50
Глазовскій . . . . .	85	60—1	20	50	30—1	—	35	20—	80	35	25—80	25	20—60	
Котельничскій . . . . .	1	20	70—1	50	60	40—1	20	45	25—1	—	35	30—50	30	20—45
Орловскій . . . . .	1	05	80—1	50	65	40—1	—	50	30—	80	45	20—80	35	15—50
Вятскій . . . . .	1	—	65—1	50	60	35—1	—	45	25—	65	45	30—65	35	25—50
Слободскій . . . . .	1	10	90—1	25	70	50—	90	50	40—	70	45	30—65	35	20—45
Нолинскій . . . . .	80	55—1	50	60	40—1	—	40	20—	70	40	25—50	30	15—50	
Малмыжскій . . . . .	1	—	60—1	50	50	40—	80	45	25—	70	35	25—50	30	20—40
По губерніи . . . . .	1	—	55—2 —	60	25—1	25	45	20—1	—	40	20—80	30	10—60	
2. Пермская.														
Верхотурскій . . . . .	1	40	1 —	90	70	50—1	—	50	35—	70	45	30—60	35	20—45
Екатеринбургскій . . . . .	1	—	70—1	40	55	35—1	—	40	20—	80	35	25—70	25	20—40
Ирбитскій . . . . .	75	40—1	—	40	30—	50	30	25—	40	30	20—40	25	20—30	
Красноуфимскій . . . . .	85	40—1	20	60	35—1	—	45	25—	60	35	30—55	30	20—45	
Освинскій . . . . .	70	40—1	20	55	30—1	—	35	15—	85	35	20—60	25	10—50	
Оханскій . . . . .	75	40—1	25	55	25—1	—	35	15—	80	35	15—60	25	10—50	
Пермскій . . . . .	1	30	1 —	2 —	80	45—1	20	55	35—	80	45	35—70	35	25—50
Чердынскій . . . . .	—	1	50—2 —	1	10	50—1	75	80	40—1	—	60	25—80	45	20—60
Шадринскій . . . . .	—	—	40—	70	35	20—	50	25	15—	35	25	15—35	15	10—20
Кунгурскій . . . . .	1	—	75—1	20	60	40—1	—	45	35—	80	40	25—60	30	20—45
Соликамскій . . . . .	1	—	60—1	60	65	30—1	—	45	20—	70	45	25—65	30	15—45
Камышловскій . . . . .	70	50—1	—	50	30—1	—	40	20—	80	35	20—65	30	15—55	
По губерніи . . . . .	95	40—2 —	60	20—1	75	45	15—1 —	40	15—80	30	10—60			

### IV. СЪВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Вологодская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
Вологодскій . . . . .	1	15	90—1	50	60	50—	70	50	45—	60	35	25—50	30	15—45
Устюжскій . . . . .	1	35	1 20—1	50	80	60—1	—	55	35—	80	50	40—60	35	30—40
Грязовецкій . . . . .	1	30	1 —	1 75	60	40—	80	45	30—	60	45	30—70	30	20—50
Сольвычегодскій . . . . .	—	—	1 р.	—	60	65—	65	55	40—	75	40	40—40	30	15—55
Вельскій . . . . .	95	70—1	20	60	50—1	—	50	35—	80	40	20—60	30	15—45	
Гогемскій . . . . .	85	70—1	25	55	45—	60	45	35—	50	40	35—50	35	25—40	
Иренскій . . . . .	1	20	1 —	40	75	60—	80	60	40—	75	40	35—45	30	25—40
Никольскій . . . . .	95	60—1	30	60	35—	90	50	30—	80	45	30—80	35	20—60	
Садниковскій . . . . .	1	15	90—1	50	75	60—1	—	55	40—	75	45	30—55	35	20—40
Устьемьсолъскій . . . . .	—	—	1 р. 50 к.	85	75—1	—	55	35—	75	—	55	—	—	20—35
По губерніи . . . . .	1	10	60—1	75	65	35—1 —	50	30—	80	45	20—80	30	15—60	
2. Архангельская.														
Онежскій . . . . .	—	1	20—1	50	90	50—1	20	85	50—1 —	70	50—90	65	40—70	
Архангельскій . . . . .	—	—	—	—	—	1 р. 30 к.	—	—	1 р.	—	80	—	60	
Тиньскій . . . . .	1	40	1 —	1 80	80	60—1	—	60	40—	80	50	40—70	35	25—50

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	
Шенкурскій . . . .	1 15	75—1 75	70	50—1 —	55	25— 90	45	20—75	35	10—60
Кемскій . . . . .	—	2 р. 50 к.	—	1 р. 20 к.	—	80 к.	—	60 к.	—	40
Холмогорскій . . . .	—	—	—	—	—	1 р. 50 к.	—	—	—	70
По губерніи . . . . .	—	75—2 50	80	50—1 30	65	25—1 50	55	20—90	45	10—70

V. ПРИОЗЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.

1. Олонецкая.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.
	Повънецкій . . . . .	—	1 50—2 50	95	70—1 25	70	50— 90	55	45— 75	40
Модельнопольскій . . . .	—	1 50—1 70	1 20	—1 50	95	80—1 15	65	50— 80	45	30—60
Петрозаводскій . . . . .	1 80	1 20—3 —	1 15	80—1 80	90	55—1 50	70	40—1 —	55	30—90
Вяткогорскій . . . . .	1 80	1 20—2 50	1 —	80—1 20	65	60— 80	65	60— 70	45	40—50
Каргопольскій . . . . .	1 40	1 20—1 75	75	40—1 20	50	30— 75	50	35— 60	40	25—55
Олонецкій . . . . .	1 65	1 —2 50	1 20	70—2 —	90	50—1 50	50	40— 80	30	20—35
Шудожскій . . . . .	—	1 —1 50	1 10	80—1 50	80	60—1 20	60	40— 75	40	25—50
По губерніи . . . . .	1 65	1 —3 —	1 05	40—2 —	75	30—1 50	60	35—1 —	40	20—90
2. Новгородская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.
Кирillowскій . . . . .	1 15	1 —1 25	95	70—1 50	75	40—1 30	50	35— 85	35	15—65
Новгородскій . . . . .	1 60	90—2 —	90	60—1 50	75	50—1 20	50	30— 80	40	25—60
Соровскій . . . . .	1 20	80—1 50	75	50—1 50	60	35—1 20	50	30— 90	40	20—80
Устюженскій . . . . .	1 15	1 —1 50	75	60—1 20	65	45— 80	50	40— 70	35	20—50
Черновецкій . . . . .	1 35	1 —2 —	70	50—1 25	60	50—1 —	45	30—1 —	30	20—65
Бѣлозерскій . . . . .	—	1 20—1 50	65	50— 80	45	40— 60	40	30— 50	25	20—30
Гиханскій . . . . .	1 45	80—2 —	1 —	70—1 50	70	60—1 20	50	40— 60	35	20—50
Крестецкій . . . . .	1 25	1 —1 60	85	70—1 20	65	50—1 —	55	45— 70	40	30—60
Вадьянскій . . . . .	1 50	90—2 10	1 —	70—1 50	80	40—1 20	55	30— 90	35	15—65
Демянскій . . . . .	—	—	75	50—1 —	65	40— 80	40	30— 60	30	20—35
Старорусскій . . . . .	1 20	1 —1 50	65	50—1 —	55	40— 70	40	30— 50	35	25—40
По губерніи . . . . .	1 30	80—2 10	80	50—1 50	65	35—1 30	45	30—1 —	35	15—80
3. С.-Петербургская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.
Новоладожскій . . . . .	—	1 80—2 50	—	1 р. 50 к.	—	1 —1 25	—	50— 75	—	40—50
С.-Петербургскій . . . . .	—	1 25—2 25	1 —	75—1 25	—	75— 90	55	50— 60	—	40—45
Шлиссельбургскій . . . .	—	2 —4 —	1 05	80—1 50	—	60—1 20	55	40— 70	—	25—50
Петергофскій . . . . .	1 80	1 50—2 50	80	60—1 25	50	45— 50	55	45— 80	35	30—50
Царскоельскій . . . . .	2 —	1 40—3 —	95	85—1 20	75	65—1 —	60	50— 85	40	30—60
Лужскій . . . . .	—	1 —1 50	85	50—1 30	70	50—1 —	40	25— 60	30	20—40
Гдовскій . . . . .	1 40	1 20—1 50	85	60—1 25	70	50—1 —	50	30— 80	45	25—60
По губерніи . . . . .	—	1 —4 —	90	50—1 50	65	45—1 25	55	25— 85	40	20—60
4. Псковская.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.
Псковскій . . . . .	1 35	85—2 50	70	50—1 20	55	40— 90	40	30— 60	25	20—40
Острговскій . . . . .	1 20	50—1 50	60	50—1 —	50	35— 75	35	25— 55	25	20—40
Опоченскій . . . . .	1 45	70—1 50	55	30— 90	50	25— 60	40	25— 60	35	20—45
Великолудскій . . . . .	1 30	1 —1 60	70	50—1 —	60	50— 80	40	25— 60	35	20—50
Городецкій . . . . .	—	—	—	50— 55	—	—	—	25— 35	—	25
Колжскій . . . . .	1 10	70—1 50	70	50—1 —	55	40— 75	35	25— 50	25	20—35
Новоржевскій . . . . .	—	1 —1 50	—	40—1 20	—	35—1 —	30	25— 40	—	30
Порховскій . . . . .	1 05	70—1 50	65	50—1 —	50	25— 80	35	25— 50	25	10—35
По губерніи . . . . .	1 25	50—2 50	65	30—1 20	55	25—1 —	35	25— 60	30	10—50

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.

VI. ЛИТОВСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.				
<b>1. Виленская.</b>																
Виленскій . . . . .	—	75—	90	55	45—	60	40	35—	45	45	40—	55	35	30—	40	
Свѣнцианскій . . . . .	1 20	1 —	1 50	60	45—	75	45	40—	50	40	25—	60	30	20—	45	
Дисненскій . . . . .	1 05	70—	1 20	50	40—	65	35	30—	40	35	20—	40	25	15—	30	
Вилейскій . . . . .	80	55—	1 20	40	35—	60	35	30—	50	25	20—	40	20	15—	30	
Ошмянскій . . . . .	1 40	1 —	2 —	50	35—	80	—	—	35	30	20—	35	—	—	80	
Лидскій . . . . .	—	1 —	1 20	—	40—	55	—	30—	45	—	30—	40	—	—	20—	30
Трокскій . . . . .	1 05	75—	1 50	50	40—	75	40	35—	60	35	25—	50	30	20—	35	
По губерніи . . . . .	<b>1 10</b>	<b>55—</b>	<b>2 —</b>	<b>50</b>	<b>35—</b>	<b>80</b>	<b>40</b>	<b>30—</b>	<b>60</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>15—</b>	<b>45</b>	
<b>2. Новенская.</b>																
Ново-Александровск.	1 45	1 —	2 —	65	40—	1 —	45	25—	65	45	30—	75	30	20—	50	
Вилькомирскій . . . . .	1 45	1 —	2 —	65	35—	1 50	50	25—	1 20	45	25—	85	35	20—	65	
Ковенскій . . . . .	1 65	1 —	2 50	70	50—	1 50	55	30—	1 20	40	20—	55	35	15—	45	
Поневѣжскій . . . . .	2 25	1 50—	3 —	80	50—	1 50	60	40—	1 —	35	25—	60	30	20—	40	
Шавельскій . . . . .	2 10	2 —	2 50	75	40—	1 —	50	25—	75	45	25—	60	80	15—	50	
Росненскій . . . . .	2 —	1 50—	2 50	80	50—	1 20	65	30—	1 —	50	30—	80	35	20—	60	
Тельшевскій . . . . .	—	1 80—	2 —	60	50—	75	45	40—	50	35	25—	50	25	20—	35	
По губерніи . . . . .	<b>1 80</b>	<b>1 —</b>	<b>3 —</b>	<b>70</b>	<b>35—</b>	<b>1 50</b>	<b>55</b>	<b>25—</b>	<b>1 20</b>	<b>40</b>	<b>20—</b>	<b>85</b>	<b>30</b>	<b>15—</b>	<b>65</b>	
<b>3. Гродненская.</b>																
Гродненскій . . . . .	1 60	1 —	2 —	60	45 —	75	50	40—	55	50	35—	60	—	—	30—	35
Сокольскій . . . . .	1 10	70—	1 50	60	40—	1 —	50	30—	80	45	25—	60	35	20—	45	
Бѣлостокскій . . . . .	1 30	1 —	1 50	60	40—	80	—	50—	60	35	25—	50	—	—	30—	30
Бѣльскій . . . . .	—	1 50—	1 50	50	30—	90	—	—	—	—	25—	35	—	—	30	
Брестскій . . . . .	80	60—	1 20	40	30—	75	—	30	—	25	20—	30	—	—	20	
Кобринскій . . . . .	80	50—	1 20	45	35—	75	35	25—	65	35	25—	50	25	15—	40	
Пружанскій . . . . .	75	60—	1 —	35	30—	45	—	—	—	25	20—	30	—	—	—	
Слонимскій . . . . .	85	50—	2 —	45	35—	75	40	30—	50	30	20—	45	25	15—	40	
Волковыскій . . . . .	—	60—	1 50	40	30—	50	—	35	—	25	20—	35	—	—	30	
По губерніи . . . . .	<b>1 05</b>	<b>50—</b>	<b>2 —</b>	<b>50</b>	<b>30—</b>	<b>1 —</b>	<b>45</b>	<b>25—</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>60</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>15—</b>	<b>45</b>

VII. ПРИВАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.			
<b>1. Лифляндская.</b>															
Рижскій . . . . .	2 —	1 25—	3 —	90	50—	1 25	70	40—	1 —	60	30—	1 —	40	25—	70
Венденскій . . . . .	1 85	80—	2 —	90	45—	1 50	70	35—	1 25	60	35—	1 —	45	25—	60
Вольмарскій . . . . .	1 40	1 20—	1 75	85	60—	1 —	60	40—	85	55	45—	85	40	25—	60
Валкскій . . . . .	1 70	1 25—	2 50	90	60—	1 50	65	35—	1 —	50	30—	80	40	25—	60
Юрьевскій . . . . .	1 50	1 —	2 —	80	50—	1 —	60	40—	80	55	40—	80	45	30—	75
Феллинскій . . . . .	1 45	1 —	2 —	75	45—	1 50	60	40—	1 20	50	30—	70	40	25—	50
Перновскій . . . . .	1 20	60—	1 50	75	45—	1 40	55	40—	1 —	50	35—	65	40	30—	50
Верроскій . . . . .	1 50	1 —	2 —	70	50—	1 —	55	40—	80	50	40—	60	40	30—	50
Аренсбургскій . . . . .	1 —	1 —	1 —	50	30—	70	40	25—	50	45	25—	60	35	20—	40
По губерніи . . . . .	<b>1 45</b>	<b>60—</b>	<b>3 —</b>	<b>80</b>	<b>30—</b>	<b>1 50</b>	<b>60</b>	<b>25—</b>	<b>1 25</b>	<b>55</b>	<b>25—</b>	<b>1 —</b>	<b>40</b>	<b>20—</b>	<b>75</b>

Названия губерній, областей и уѣздовъ.	П о д е и н а я П л а т а.											
	Конному рабо- чему.			Пѣшему рабочему.						Ра б о т н и ц ѣ.		
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебаниа.		Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	
<b>2. Курляндская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	
Виндавскій . . . . .	—	1 80	— 2 —	1 —	90—1 20	75	60— 85	40	30— 50	30	20—35	
Гальсенскій . . . . .	1 65	1 20	— 2 —	95	70—1 25	75	60—1 —	45	35— 60	30	25—25	
Добленскій . . . . .	1 90	1 —	— 3 —	85	70—1 —	55	40— 75	50	40— 65	30	25—50	
Голдингенскій . . . . .	1 85	1 50	— 2 20	80	65—1 —	55	45— 75	40	35— 60	25	15—35	
Туккумскій . . . . .	1 80	1 25	— 2 60	90	60—1 30	70	50—1 —	55	30—1 —	40	20—70	
Гробинскій . . . . .	2 —	1 50	— 2 50	95	70—1 50	75	50—1 20	45	35— 60	30	20—30	
Баусскій . . . . .	1 55	1 20	— 2 —	85	75—1 20	65	40— 85	55	40— 70	40	25—50	
Фридрихштадтскій . . . . .	1 65	1 25	— 2 —	90	60—1 50	70	40—1 20	55	30—1 20	35	20—25	
Иллуекскій . . . . .	—	1 50	— 1 80	80	60—1 —	50	40— 70	45	35— 60	25	20—30	
<b>По губерніи.</b>	<b>1 75</b>	<b>1</b>	<b>— 3 —</b>	<b>90</b>	<b>60—1 50</b>	<b>65</b>	<b>40—1 20</b>	<b>50</b>	<b>30—1 20</b>	<b>30</b>	<b>15—70</b>	
<b>3. Эстляндская.</b>												
Ревельскій . . . . .	1 70	1 20	— 3 —	95	75—1 50	75	60—1 20	70	50— 85	50	40—65	
Везенбергскій . . . . .	1 30	1 —	— 2 —	80	60—1 20	70	50—1 —	60	50— 75	50	30—70	
Вейсенштейнскій . . . . .	—	1 —	— 1 50	80	70—1 —	65	50— 75	65	50— 80	50	35—65	
Галсакскій . . . . .	1 20	80	— 1 80	80	60—1 80	60	45—1 —	55	40—1 —	40	35—50	
<b>По губерніи.</b>	<b>1 40</b>	<b>80</b>	<b>— 3 —</b>	<b>85</b>	<b>60—1 50</b>	<b>70</b>	<b>45—1 20</b>	<b>60</b>	<b>40—1 —</b>	<b>50</b>	<b>30—70</b>	

**VIII. ПРИВИСЛИНСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	К.
Сувалкская . . . . .	2 —	1 20	— 3 50	60	45—1 —	50	20—65	35	25—70	25	15—55
Ломжинская . . . . .	1 85	1 —	— 3 —	60	30—1 —	50	25—75	40	15—60	35	12—50
Плоцкая . . . . .	—	1 50	— 2 50	60	35— 90	55	30—75	45	35—60	35	25—45
Варшавская . . . . .	2 50	1 50	— 4 —	65	30—1 20	50	30—75	35	20—60	30	15—35
Сѣдлецкая . . . . .	1 35	75	— 2 50	40	25— 90	35	20—80	30	20—75	25	10—55
Лобинская . . . . .	—	1 50	— 2 50	40	25— 50	—	30	30	20—85	—	20
Радомская . . . . .	1 50	1 20	— 2 —	—	30— 50	30	20—40	—	25—40	20	15—30
Балтская . . . . .	—	2 —	— 6 —	—	50—1 —	—	40—60	—	35—60	—	25—40
Петровская . . . . .	2 55	2 —	— 4 —	60	50—1 20	45	35—90	40	25—70	30	20—45
Каледка . . . . .	2 —	1 20	— 3 —	55	25—1 —	—	20—45	30	18—45	25	15—40
<b>По Привисл. губ.</b>	<b>1 95</b>	<b>75</b>	<b>— 6 —</b>	<b>55</b>	<b>25—1 20</b>	<b>45</b>	<b>20—90</b>	<b>35</b>	<b>15—75</b>	<b>30</b>	<b>10—55</b>

**V. Кавказъ, Сибирь и Среднеазиатскія области.**

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.
Кубанская область.														
Катеринодарск.отд.	—	2 р.	25 к.	—	1 50	— 1 50	1 05	60—1 50	90	60—1 50	60	40—1 20	80	40—1 20
Айловскій »	1 75	1 —	— 3 —	1 10	50—1 80	55	35—1 20	75	45—1 —	55	30— 80	50	30— 80	
Атлашаинскій »	—	1 80	— 2 —	1 15	75—1 75	1 05	55—1 70	65	50— 90	50	35— 75	50	35— 75	
Абинскій »	2 10	1 50	— 3 —	1 05	75—1 70	90	60—1 60	70	50—1 30	55	40—1 —	—	—	
Асканскій »	2 —	1 50	— 3 —	1 25	80—1 50	85	60—1 20	55	40— 75	45	25— 70	—	—	
Смирновскій »	2 50	1 50	— 3 50	1 05	60—1 50	1 —	50—1 45	70	50—1 —	55	40— 80	—	—	
Кавказскій »	1 85	1 20	— 2 50	—	1 20	— 1 50	1 05	70—1 50	—	60— 80	55	40— 80	—	—
<b>По области . . . . .</b>	<b>2 05</b>	<b>1 20</b>	<b>— 3 50</b>	<b>1 10</b>	<b>50—1 80</b>	<b>95</b>	<b>35—1 70</b>	<b>70</b>	<b>40—1 50</b>	<b>55</b>	<b>25—1 20</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	



Названия губерний, областей и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницъ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.			
<b>2. Терская область.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.
Пятигорскій отд.	2	—	1 50—2 50	1 20	1	—	1 50	1 05	80—1 25	80	70—1	—	65	50—80
Сунженскій »	—	—	1 р. 50 к.	—	—	—	75 к.	—	60—1	—	—	60 к.	—	45—55
Кизлярскій »	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	—	50
Грозненскій окр.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1 30	—	—	—	70—80
Нальчикскій »	—	—	1 50—3	—	—	—	1 р.	—	90 к.	—	—	90 к.	—	85
Моздокскій отд.	—	—	—	—	—	—	60 к.	—	50 к.	—	—	35 к.	—	25
По области . . .	—	—	1 50—3	—	—	—	60—1 50	—	50—1 30	—	—	35—1	—	25—85
<b>3. Ставропольская губ.</b>														
Александровскій .	1 85	—	1 50—2 50	95	—	—	75—1 20	75	40—1	—	60	50— 80	50	30—70
Медвѣжинскій . .	—	—	1 р. 20 к.	—	—	—	—	90	50—1 75	—	—	1 р.	45	20—75
Прасковейскій . .	—	—	—	—	—	—	1 р.	90	80—1	—	—	50 к.	40	30—60
Ставропольскій . .	—	—	1 р. 50 к.	1	—	—	50—1 50	60	30—1	—	—	45— 75	50	35—55
Благодарненскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	70 к.	—	—	—	—	35
По губерніи . . .	—	—	1 20—2 50	—	—	—	50—1 50	80	30—1 75	—	—	45—1	—	45 20—75
<b>4. Тифлисская.</b>														
Сигнахскій . . . .	—	—	1 50—1 75	—	1	—	—	—	70—1 20	—	—	60— 60	—	40—40
Тифлискій . . . .	—	—	1 60—2	85	—	—	60—1 10	—	40— 90	50	—	30— 70	—	25—50
Горійскій . . . .	—	—	80—1 50	65	—	—	50— 80	50	40— 70	—	—	25— 40	—	15—30
Телавскій . . . .	—	—	1 р. 60 к.	—	—	—	90 к.	—	70 к.	—	—	30 к.	—	20
Борчалинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1 р. 20 к.	—	—	—	—	60
Думетскій . . . .	—	—	1 50—2	—	—	—	1 р.	—	80 к.	—	—	40— 50	—	35—45
<b>5. Кутаисская.</b>														
Кутаисскій . . . .	—	—	1 —2 50	—	—	—	80—1 50	—	60—1	—	—	30— 70	—	20—50
Лечхумскій . . . .	—	—	1 20—1 60	70	—	—	50—2 50	50	40—1 90	—	—	30 к.	—	20
Озургетскій . . . .	—	—	1 20—1 50	—	—	—	70—2 70	—	60—2 40	—	—	50 к.	—	50
Сенакскій . . . .	—	—	1 20—2	—	—	—	1 р.	85	60—1 20	—	—	30— 50	—	20—40
Зугдидскій . . . .	—	—	1 р.	—	—	—	80 к.	—	50 к.	—	—	60 к.	—	40
Артвинскій . . . .	—	—	1 40—3	—	—	—	60—1 20	—	40—1	—	—	1 р.	—	80
Шаропанскій . . .	1 30	—	80—2	75	—	—	60— 80	—	50— 60	—	—	—	—	—
Сухумскій . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	80 к.	—	—	60— 80	—	50
<b>6. Бакинская.</b>														
Джеватскій . . . .	—	—	1 50—2 25	—	—	—	40 к.	—	30 к.	—	—	—	—	—
Ленкоранскій . . .	—	—	1 —1 50	65	—	—	50— 85	45	35— 60	40	—	20— 60	—	30—40
<b>7. Эриванская.</b>														
Александропольскій.	—	—	1 р. 20 к.	—	—	—	60 к.	—	40 к.	—	—	—	—	—
Новобаязетскій . .	—	—	—	—	—	—	1 р. 20 к.	—	90 к.	—	—	70 к.	—	45
Эриванскій . . . .	—	—	1 р. 50 к.	—	—	—	70 к.	—	50 к.	—	—	45 к.	—	35
<b>8. Елисаветполь- ская губ.</b>														
Елисаветпольскій .	—	—	4 р.	—	—	—	1 р.	—	70 к.	—	—	—	—	—
Казахскій . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	60—1	—	—	—	—	—
Нухинскій . . . .	—	—	2 р.	—	—	—	1 р. 20 к.	—	1 р.	—	—	—	—	—
Шушинскій . . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названия губерний, областей и уездов.	П о д е н н а я п л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
<b>9. Дагестанск. обл.</b>	р. к.	р. к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.	р. к.	к.	к.
Темиръ-Ханъ-Шу- ринскій окр. . . . .	—	1	—1 50	—	50—1	—	40— 80	—	35—60	—	25—40
Кайтаго-Табасаран- скій окр. . . . .	—	3 р.	—	80 к.	—	70 к.	—	40	—	30	
Гунибскій окр. . . . .	—	1 р. 90 к.	—	80 к.	—	65 к.	—	50	—	35	
Казикумухскій окр.	—	1 р. 60 к.	—	60 к.	—	45 к.	—	35	—	25	
Даргинскій окр. . . . .	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	80	
<b>10. Черноморская губ.</b>											
Сочинскій . . . . .	—	3 р.	—	1 р.	—	70 к.	—	—	—	—	
Новороссійскій окр.	—	—	—	75— 80	—	55 к.	—	50	—	—	
<b>11. Нарская обл.</b>											
Ардаганскій окр. . . . .	—	1	—1 20	—	40— 50	—	—	—	—	—	
<b>12. Тобольская.</b>											
Туринскій окр. . . . .	—	—	—	60 к.	—	30— 50	—	30—40	—	20—35	
Курганскій » . . . . .	—	1 р. 20 к.	—	40 к.	—	30 к.	—	25	—	20	
Тюменскій » . . . . .	1	50—1 50	55	40— 70	35	25— 50	35	30—45	25	20—30	
Ялуторовскій » . . . . .	—	—	—	35 к.	—	25 к.	—	20	—	15	
Ишимскій » . . . . .	—	1	—1 20	70— 80	55	50— 60	50	30—60	35	25—50	
Тюкалинскій » . . . . .	—	1 р. 25 к.	—	60— 70	55	50— 60	—	—	50	40—60	
Тобольскій » . . . . .	—	90—1 30	—	60— 80	—	40— 60	—	30—50	—	30—45	
<b>13. Томская.</b>											
Барнаульскій окр. . . . .	—	—	50	40— 60	40	30— 55	40	35—50	30	15—45	
Землевогорскій окр.	—	—	—	—	—	25— 30	—	—	—	20—25	
Канскій окр. . . . .	—	1 р. 30 к.	—	55— 70	—	50 к.	—	40—55	—	35	
<b>14. Енисейская.</b>											
Канскій окр . . . . .	1 15	80—1 60	60	50— 80	45	40— 50	—	50—60	40	30—50	
Минусинскій » . . . . .	—	50— 70	—	65 к.	40	25— 60	—	50	35	20—50	
Красноярскій » . . . . .	—	—	—	1 р.	65	45—1	—	60	—	35—40	
Енисейскій » . . . . .	1 20	80—1 80	65	40— 80	50	30— 70	55	40—70	40	30—50	
Ачинскій » . . . . .	—	—	60	50— 65	45	40— 50	45	40—50	35	25—40	
<b>15. Сыръ-Дарьин- ская обл.</b>											
Казалинскій . . . . .	—	1 60—2	—	1 р.	—	80 к.	—	50	—	35	
Аулиеатинскій . . . . .	—	—	—	1 р. 20 к.	70	40—1	—	30—40	30	25—35	
Ташкентскій . . . . .	—	—	—	70 к.	—	—	—	—	—	—	
<b>16. Анмолинская обл.</b>											
Омскій . . . . .	—	1 р. 20 к.	—	60 к.	—	50 к.	—	40	—	35	
Кокчетавскій . . . . .	—	60— 80	50	40— 75	40	25— 50	30	25—40	20	15—30	
Петропавловскій . . . . .	—	2	—2 50	40— 50	—	30— 40	—	30—35	—	20—25	
<b>17. Семипалат. обл.</b>											
Зайсанскій . . . . .	—	—	—	—	—	35 к.	—	—	—	—	
<b>18. Ферганская.</b>											
Маргеланскій . . . . .	—	1 р. 50 к.	—	70—1	—	60— 80	—	—	—	—	
Наманганскій . . . . .	—	—	—	—	—	80— 90	—	—	—	—	
<b>19. Забайкальская обл.</b>											
Баргузинскій окр. . . . .	—	1 р. 50 к.	—	1 р. 30 к.	—	80 к.	—	1 р.	—	50	
Троицкосавскій окр.	—	1 р.	—	60 к.	—	40 к.	—	40	—	20	
<b>20. Самарандск. обл.</b>											
Ходжентскій окр. . . . .	—	2 р.	—	50 к.	—	40 к.	—	40	—	30	



# Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІА ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

## А. Черноземная полоса.

<p><b>I. Центральныя земледѣльческія губерніи *).</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Курская . . . . .</td><td style="text-align: right;">141 ( 3)</td></tr> <tr><td>2. Орловская . . . . .</td><td style="text-align: right;">109 ( 4)</td></tr> <tr><td>3. Тульская . . . . .</td><td style="text-align: right;">146 (—)</td></tr> <tr><td>4. Рязанская . . . . .</td><td style="text-align: right;">201 (—)</td></tr> <tr><td>5. Тамбовская . . . . .</td><td style="text-align: right;">99 (—)</td></tr> <tr><td>6. Воронежская . . . . .</td><td style="text-align: right;">101 ( 1)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">797 ( 8)</td></tr> </table> <p><b>II. Средневолжскія губерніи.</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Казанская . . . . .</td><td style="text-align: right;">249 ( 2)</td></tr> <tr><td>2. Симбирская . . . . .</td><td style="text-align: right;">112 (—)</td></tr> <tr><td>3. Саратовская . . . . .</td><td style="text-align: right;">139 (—)</td></tr> <tr><td>4. Пензенская . . . . .</td><td style="text-align: right;">93 (—)</td></tr> <tr><td>5. Нижегородская . . . . .</td><td style="text-align: right;">144 ( 3)</td></tr> <tr><td>6. Уфимская . . . . .</td><td style="text-align: right;">338 ( 2)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">1,075 ( 7)</td></tr> </table> <p><b>III. Нижневолжскія губерніи.</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Самарская . . . . .</td><td style="text-align: right;">116 (—)</td></tr> <tr><td>2. Оренбургская . . . . .</td><td style="text-align: right;">23 ( 2)</td></tr> <tr><td>3. Астраханская . . . . .</td><td style="text-align: right;">21 ( 3)</td></tr> <tr><td>4. Уральская обл. . . . .</td><td style="text-align: right;">16 ( 2)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">176 ( 7)</td></tr> </table>	1. Курская . . . . .	141 ( 3)	2. Орловская . . . . .	109 ( 4)	3. Тульская . . . . .	146 (—)	4. Рязанская . . . . .	201 (—)	5. Тамбовская . . . . .	99 (—)	6. Воронежская . . . . .	101 ( 1)	Итого . . . . .	797 ( 8)	1. Казанская . . . . .	249 ( 2)	2. Симбирская . . . . .	112 (—)	3. Саратовская . . . . .	139 (—)	4. Пензенская . . . . .	93 (—)	5. Нижегородская . . . . .	144 ( 3)	6. Уфимская . . . . .	338 ( 2)	Итого . . . . .	1,075 ( 7)	1. Самарская . . . . .	116 (—)	2. Оренбургская . . . . .	23 ( 2)	3. Астраханская . . . . .	21 ( 3)	4. Уральская обл. . . . .	16 ( 2)	Итого . . . . .	176 ( 7)	<p><b>IV. Юго-западныя губерніи.</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Подольская . . . . .</td><td style="text-align: right;">79 (—)</td></tr> <tr><td>2. Кіевская . . . . .</td><td style="text-align: right;">95 ( 2)</td></tr> <tr><td>3. Вольнская . . . . .</td><td style="text-align: right;">76 ( 1)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">250 ( 3)</td></tr> </table> <p><b>V. Малороссійскія губерніи.</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Харьковская . . . . .</td><td style="text-align: right;">159 ( 1)</td></tr> <tr><td>2. Черниговская . . . . .</td><td style="text-align: right;">174 ( 1)</td></tr> <tr><td>3. Полтавская . . . . .</td><td style="text-align: right;">389 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">722 ( 2)</td></tr> </table> <p><b>VI. Новороссійскія губерніи.</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Бессарабская . . . . .</td><td style="text-align: right;">105 ( 4)</td></tr> <tr><td>2. Херсонская . . . . .</td><td style="text-align: right;">91 (—)</td></tr> <tr><td>3. Таврическая . . . . .</td><td style="text-align: right;">91 (—)</td></tr> <tr><td>4. Екатеринославская . . . . .</td><td style="text-align: right;">130 ( 2)</td></tr> <tr><td>5. Донская обл. . . . .</td><td style="text-align: right;">68 ( 3)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">485 ( 9)</td></tr> </table> <p>Всего по черноземной полосѣ . . . 3,505 (36)</p>	1. Подольская . . . . .	79 (—)	2. Кіевская . . . . .	95 ( 2)	3. Вольнская . . . . .	76 ( 1)	Итого . . . . .	250 ( 3)	1. Харьковская . . . . .	159 ( 1)	2. Черниговская . . . . .	174 ( 1)	3. Полтавская . . . . .	389 (—)	Итого . . . . .	722 ( 2)	1. Бессарабская . . . . .	105 ( 4)	2. Херсонская . . . . .	91 (—)	3. Таврическая . . . . .	91 (—)	4. Екатеринославская . . . . .	130 ( 2)	5. Донская обл. . . . .	68 ( 3)	Итого . . . . .	485 ( 9)
1. Курская . . . . .	141 ( 3)																																																																		
2. Орловская . . . . .	109 ( 4)																																																																		
3. Тульская . . . . .	146 (—)																																																																		
4. Рязанская . . . . .	201 (—)																																																																		
5. Тамбовская . . . . .	99 (—)																																																																		
6. Воронежская . . . . .	101 ( 1)																																																																		
Итого . . . . .	797 ( 8)																																																																		
1. Казанская . . . . .	249 ( 2)																																																																		
2. Симбирская . . . . .	112 (—)																																																																		
3. Саратовская . . . . .	139 (—)																																																																		
4. Пензенская . . . . .	93 (—)																																																																		
5. Нижегородская . . . . .	144 ( 3)																																																																		
6. Уфимская . . . . .	338 ( 2)																																																																		
Итого . . . . .	1,075 ( 7)																																																																		
1. Самарская . . . . .	116 (—)																																																																		
2. Оренбургская . . . . .	23 ( 2)																																																																		
3. Астраханская . . . . .	21 ( 3)																																																																		
4. Уральская обл. . . . .	16 ( 2)																																																																		
Итого . . . . .	176 ( 7)																																																																		
1. Подольская . . . . .	79 (—)																																																																		
2. Кіевская . . . . .	95 ( 2)																																																																		
3. Вольнская . . . . .	76 ( 1)																																																																		
Итого . . . . .	250 ( 3)																																																																		
1. Харьковская . . . . .	159 ( 1)																																																																		
2. Черниговская . . . . .	174 ( 1)																																																																		
3. Полтавская . . . . .	389 (—)																																																																		
Итого . . . . .	722 ( 2)																																																																		
1. Бессарабская . . . . .	105 ( 4)																																																																		
2. Херсонская . . . . .	91 (—)																																																																		
3. Таврическая . . . . .	91 (—)																																																																		
4. Екатеринославская . . . . .	130 ( 2)																																																																		
5. Донская обл. . . . .	68 ( 3)																																																																		
Итого . . . . .	485 ( 9)																																																																		

## Б. Нечерноземная полоса.

<p><b>I. Промышленныя губерніи.</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Владимірская . . . . .</td><td style="text-align: right;">187 (—)</td></tr> <tr><td>2. Московская . . . . .</td><td style="text-align: right;">87 (—)</td></tr> <tr><td>3. Тверская . . . . .</td><td style="text-align: right;">105 (—)</td></tr> <tr><td>4. Калужская . . . . .</td><td style="text-align: right;">145 ( 2)</td></tr> <tr><td>5. Ярославская . . . . .</td><td style="text-align: right;">127 ( 1)</td></tr> <tr><td>6. Костромская . . . . .</td><td style="text-align: right;">203 (—)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">854 ( 3)</td></tr> </table>	1. Владимірская . . . . .	187 (—)	2. Московская . . . . .	87 (—)	3. Тверская . . . . .	105 (—)	4. Калужская . . . . .	145 ( 2)	5. Ярославская . . . . .	127 ( 1)	6. Костромская . . . . .	203 (—)	Итого . . . . .	854 ( 3)	<p><b>II. Бѣлорусскія губерніи.</b></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Могилевская . . . . .</td><td style="text-align: right;">82 (—)</td></tr> <tr><td>2. Минская . . . . .</td><td style="text-align: right;">65 (—)</td></tr> <tr><td>3. Витебская . . . . .</td><td style="text-align: right;">84 (—)</td></tr> <tr><td>4. Смоленская . . . . .</td><td style="text-align: right;">149 ( 1)</td></tr> <tr><td style="border-top: 1px solid black;">Итого . . . . .</td><td style="text-align: right; border-top: 1px solid black;">380 ( 1)</td></tr> </table>	1. Могилевская . . . . .	82 (—)	2. Минская . . . . .	65 (—)	3. Витебская . . . . .	84 (—)	4. Смоленская . . . . .	149 ( 1)	Итого . . . . .	380 ( 1)
1. Владимірская . . . . .	187 (—)																								
2. Московская . . . . .	87 (—)																								
3. Тверская . . . . .	105 (—)																								
4. Калужская . . . . .	145 ( 2)																								
5. Ярославская . . . . .	127 ( 1)																								
6. Костромская . . . . .	203 (—)																								
Итого . . . . .	854 ( 3)																								
1. Могилевская . . . . .	82 (—)																								
2. Минская . . . . .	65 (—)																								
3. Витебская . . . . .	84 (—)																								
4. Смоленская . . . . .	149 ( 1)																								
Итого . . . . .	380 ( 1)																								

\*) Цифры, стоящія внѣ скобокъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

## III. Литовскія губерніи.

1. Виленская . . . . .	48 (—)
2. Ковенская . . . . .	82 (—)
3. Гродненская . . . . .	71 (—)
Итого . . . . .	201 (—)

## IV. Привислинскія губерніи.

1. Люблинская . . . . .	5 (—)
2. Радомская . . . . .	5 (—)
3. Кѣлецкая . . . . .	5 (—)
4. Петроковская . . . . .	10 (—)
5. Калишская . . . . .	5 (—)
6. Варшавская . . . . .	13 (—)
7. Сѣдлецкая . . . . .	14 (—)
8. Плоцкая . . . . .	5 (—)
9. Ломжинская . . . . .	16 (—)
10. Сувалкская . . . . .	21 (—)
Итого . . . . .	99 (—)

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская . . . . .	93 ( 1)
2. Лифляндская . . . . .	181 (—)
3. Эстляндская . . . . .	47 (—)
Итого . . . . .	321 ( 1)

## VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская . . . . .	52 (—)
2. Псковская . . . . .	129 (—)
3. Олонецкая . . . . .	88 (—)
4. Новгородская . . . . .	175 ( 1)
Итого . . . . .	444 ( 1)

## VII. Приуральскія губерніи.

1. Вятская . . . . .	316 (—)
2. Пермская . . . . .	461 ( 1)
Итого . . . . .	777 ( 1)

## VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская . . . . .	183 ( 1)
2. Архангельская . . . . .	43 (—)
Итого . . . . .	226 ( 1)

Всего по нечерноземной полосѣ . . . . . 3,302 ( 8)

Всего по Европейской Россіи . . . . . 6,807 (44)

## КРОМѢ ТОГО:

## IX. Кавказъ.

1. По Ставропольской губ. . . . .	25 (—)
2. » Кубанской обл. . . . .	56 (—)
3. » Терской обл. . . . .	15 (—)
4. » Черноморской губ. . . . .	2 (—)
5. » Кутаисской губ. . . . .	39 (—)
6. » Тифлисской губ. . . . .	12 (—)
7. » Бакинской губ. . . . .	4 (—)
8. » Дагестанской обл. . . . .	7 (—)
9. » Эриванской губ. . . . .	4 (—)
10. » Елисаветпольской губ. . . . .	3 (—)
11. » Карсской обл. . . . .	2 (—)
Итого . . . . .	169 (—)

## X. Сибирь.

1. По Тобольской губ. . . . .	36 ( 3)
2. » Томской губ. . . . .	20 ( 8)
3. » Акмолинской обл. . . . .	16 ( 4)
4. » Семипалатинской обл. . . . .	3 ( 1)
5. » Енисейской губ. . . . .	46 ( 5)
6. » Иркутской губ. . . . .	2 ( 1)
7. » Забайкальской обл. . . . .	6 ( 3)
8. » Сызрь-Дарьинской обл. . . . .	5 ( 1)
9. » Самаркандской обл. . . . .	1 (—)
10. » Ферганской обл. . . . .	3 (—)
Итого . . . . .	138 (26)

По составленіи этой таблицы поступило 95 корреспонденцій.

Всего . . . . . 7,209 (165).



# СОСТОЯНІЕ ЯРОВЫХЪ ХЛѢБОВЪ

къ срединѣ Іюля 1901 г.

Урожай или вполне удовлетворительное      Удовлетворительное      Посредственное      Неудовлетв или плохое

КАРТА  
ЕВРОПЕЙСКОЙ  
РОССІИ





# ОЖИДАЕМЫЙ УРОЖАЙ ОЗИМЫХЪ Х

къ срединѣ іюля 1901 г.



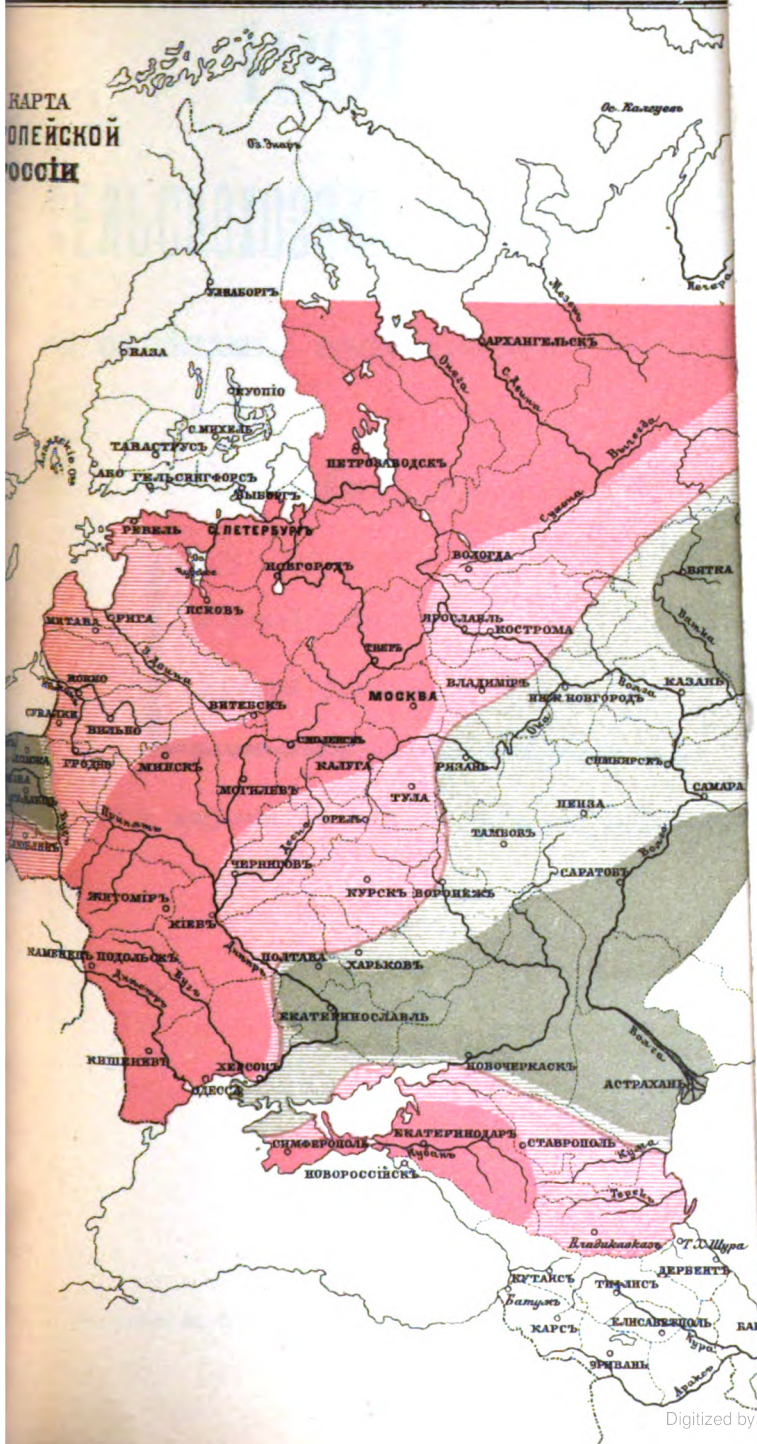
Выше средняго  
и хорошій



средній  
(Удовлетворительный)



Ниже средняго  
(Посредственный)







**М. З. и Г. И.**

**ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.**

---

**1901 ГОДЪ**

**ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ**

**ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.**

---

**Выпускъ IV.**

Урожай хлѣбовъ.

Урожай фруктовъ.

(Съ двумя раскрашенными картами).

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія В. О. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1901.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.		СТР.
Общіе выводы объ урожаяхъ хлѣбовъ.	I	Виленская . . . . .	79
Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія по губерніямъ . . . . .	XIV	Ковенская . . . . .	81
Свѣдѣнія объ урожаяхъ хлѣбовъ, фруктовъ и овощей, по губерніямъ:		Гродненская . . . . .	83
		С.-Петербургская . . . . .	85
		Псковская . . . . .	86
		Новгородская . . . . .	88
		Олопецкая . . . . .	91
		Лифляндская . . . . .	92
		Курляндская . . . . .	94
		Эстляндская . . . . .	95
		Вятская . . . . .	97
		Пермская . . . . .	98
		Вологодская . . . . .	101
		Архангельская . . . . .	103
		Привислинскія губерніи . . . . .	104
		Ставропольская . . . . .	107
		Кубанская обл. . . . .	108
		Терская обл. . . . .	109
		Кутаисская . . . . .	110
		Тифлисская . . . . .	112
		Бакинская . . . . .	113
		Дагестанская обл. . . . .	113
		Эриванская . . . . .	114
		Елисаветпольская . . . . .	115
		Карская обл. . . . .	115
		Тобольская . . . . .	116
		Томская . . . . .	117
		Акмолинская обл. . . . .	119
		Енисейская . . . . .	120
		Семипалатинская обл. . . . .	121
		Иркутская губ. . . . .	122
		Забайкальская . . . . .	122
		Сырѣ-Дарьинская обл. . . . .	123
		Самаркандская обл. . . . .	124
		Семирѣченская обл. . . . .	125
		Ферганская обл. . . . .	125
		Цѣны на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ. . . . .	126—142
		Приложения:	
		Программа вопросовъ.	
		Число корреспондентовъ.	
		Двѣ картограммы.	
A. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.			
Курская . . . . .	1		
Орловская . . . . .	4		
Тульская . . . . .	6		
Рязанская . . . . .	8		
Тамбовская . . . . .	10		
Воронежская . . . . .	12		
Подольская . . . . .	15		
Кіевская . . . . .	18		
Волынская . . . . .	21		
Бессарабская . . . . .	23		
Херсонская . . . . .	25		
Таврическая . . . . .	27		
Екатеринославская обл. . . . .	29		
Донская обл. . . . .	30		
Харьковская . . . . .	33		
Черниговская . . . . .	36		
Полтавская . . . . .	39		
Самарская . . . . .	41		
Оренбургская . . . . .	43		
Астраханская . . . . .	45		
Уральская обл. . . . .	46		
Саратовская . . . . .	47		
Симбирская . . . . .	49		
Пензенская . . . . .	51		
Казанская . . . . .	53		
Нижегородская . . . . .	55		
Уфимская . . . . .	58		
B. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.			
Владимірская . . . . .	59		
Московская . . . . .	61		
Калужская . . . . .	63		
Тверская . . . . .	65		
Ярославская . . . . .	67		
Костромская . . . . .	69		
Могилевская . . . . .	71		
Минская . . . . .	73		
Витебская . . . . .	75		
Смоленская . . . . .	77		

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики обратился къ своимъ корреспондентамъ съ просьбою сообщить, *не позже 15-го сентября*, свѣдѣнія, касающіяся данныхъ о метеорологическихъ условіяхъ второй половины лѣта и начала осени, о приблизительномъ сборѣ хлѣбовъ и урожаѣ фруктовъ и огородныхъ овощей, объ условіяхъ уборки хлѣбовъ, данныя о поврежденіяхъ, причиненныхъ посѣвамъ насѣкомыми, а также о цѣнахъ на рабочія руки въ періодъ жатвы хлѣбовъ.

Въ виду того, что къ означенному выше сроку поступило менѣе 4,000 сообщений, Отдѣлъ нашелъ возможнымъ приступить къ разработкѣ матеріала *лишь съ 24 сентября*, когда общее количество сообщений достигло уже 7,600. *Весь полученный обильный цифровой матеріалъ былъ разработанъ къ 5-му октября*, при чемъ, въ интересахъ возможно своевременнаго обнародованія свѣдѣній, общіе выводы изъ нихъ были напечатаны въ № 41 „Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“ (отъ 14-го октября с. г.).



## Программа вопросовъ.

(Срокъ доставленія свѣдѣній не позже 15-го сентября).

1. Какая *погода* стояла въ іюлѣ, августѣ и первой половинѣ сентября?
2. Не было-ли большихъ поврежденій хлѣбовъ, фруктовъ и овощей *насткомыми*?
3. Когда и при какихъ условіяхъ погоды совершена *уборка хлѣбовъ*?
4. Сколько *приблизительно собрано или ожидается пудовъ съ десятины въ 2,400 кв. саж.:* ржи, озимой пшеницы, яровой пшеницы, овса, ячменя, проса, гороха, гречихи, кукурузы зерновой, льна, конопли, масличныхъ (мака, рапса и др.), подсолнечника, табака, картофеля и сахарной свекловицы?
5. Каковъ *урожай фруктовъ:* яблокъ, грушъ, сливъ, вишенъ и ягодъ дикихъ и садовыхъ?
6. Каковъ *урожай овощей* на огородахъ (капусты, огурцовъ и пр.) и на бахчахъ (арбузовъ и дынь)?
7. *Поденная плата рабочимъ* во время уборки хлѣбовъ?

## Общіе выводы объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1901 г.

Погода минувшей половины лѣта сложилась, въ общемъ, крайне однообразно на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Послѣ дождей, выпавшихъ, за исключеніемъ приволжскаго района, почти повсемѣстно въ концѣ іюня или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, наступила снова засушливая и крайне жаркая погода, которая почти безъ перерывовъ продержалась до середины, а въ большей части юго-восточныхъ губерній—до 18—20-го августа. Въ концѣ іюля довольно обильные дожди, переходившіе нерѣдко въ ливни и сопровождавшіеся грозами, прошли лишь на юго-западѣ и отчасти въ центральныхъ губерніяхъ и мѣстами на востокъ, во всемъ-же Поволжьѣ, а также въ приозерныхъ, прибалтійскихъ и нѣкоторыхъ западныхъ губерніяхъ стояла почти полная засуха, вредное вліяніе которой усиливалось еще болѣе постоянными юго-восточными вѣтрами и полнымъ отсутствіемъ росы. Хотя въ послѣднемъ районѣ въ это время мѣстами и прошли небольшіе дожди, тѣмъ не менѣе они, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, носили характеръ тучевыхъ, были весьма непродолжительны и проходили узкими полосами, оставляя многія мѣстности въ сторонѣ. За періодъ времени съ 4—5-го іюля до середины августа во многихъ центральныхъ земледѣльческихъ, малороссійскихъ и приволжскихъ губерніяхъ, а также въ районѣ Донскаго бассейна и на всемъ сѣверо-западѣ засуха была настолько сильна, что поля совершенно лишились почвенной влаги, на поверхности ихъ появились глубокія трещины, земля съ трудомъ поддавалась обработкѣ, трава на выгонахъ совершенно выгорѣла (мѣстами въ черноземной полосѣ скотъ среди лѣта голодалъ и его подкармливали соломой), многія рѣчки пересохли и даже въ колодцахъ воды было настолько мало, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ населеніе нуждалось въ водѣ для водопоя. Въ серединѣ августа, а въ большей части черноземной полосы (кромѣ юго-западной ея части) лишь съ 18—20-го числа этого мѣсяца, продолжительная и упорная засуха стала замѣтно ослабѣвать, прерываясь дождями, сначала небольшими и захватывавшими узкія полосы, но затѣмъ все болѣе и болѣе усиливавшимися и къ концу августа перешедшими, на огромномъ пространствѣ Имперіи, въ обложные дожди, послѣ которыхъ явилась возможность приступить къ работамъ по посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Въ первой половинѣ сентября почти во всей Европейской Россіи преобладала умѣренно-теплая и ясная погода. Осадки за это время наблюдались лишь кое-гдѣ въ западномъ районѣ и, затѣмъ, на сѣверо-востокѣ и отчасти на востокъ, гдѣ мѣстами 11-го и 13-го сентября выпалъ первый

снѣгъ. На всемъ югѣ и въ средней полосѣ Имперіи засушливая погода стояла въ теченіе первыхъ двухъ третей сентября. Значительное отступленіе отъ общаго характера погоды, стоявшей въ продолженіе второй половины лѣта, представляла лишь юго-западная часть страны, а именно — губерніи Бессарабская, Подольская и отчасти Кіевская, Волынская, Таврическая и Херсонская, гдѣ въ теченіе двухъ послѣднихъ третей іюля дожди перепали очень часто и были не менѣе обильны въ серединѣ и концѣ слѣдующаго мѣсяца, когда они нерѣдко переходили въ сплошное ненастье и прекратились лишь въ началѣ сентября.

Переходя затѣмъ къ движенію температуры, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить, что и въ этомъ отношеніи метеорологическія условія не отличались большимъ разнообразіемъ по отдѣльнымъ районамъ. Одновременно съ наступленіемъ въ началѣ іюля засухи повсемѣстно установилась очень жаркая погода, обусловившая повышеніе температуры даже въ сѣверныхъ губерніяхъ до 25° и 30° R. на солнцѣ, а на остальномъ пространствѣ Имперіи ртуть въ термометрѣ нерѣдко поднималась до 40° и выше. Такъ, въ 20-хъ числахъ іюля въ южныхъ и центральныхъ губерніяхъ отклоненія температуры отъ нормальной доходили до 5° и даже до 7°, а наивысшая температура за послѣднюю іюльскую недѣлю почти во всей Россіи превышала по большей части 30°. Столь же сильная жара, сопровождавшаяся постоянными сухими вѣтрами, преобладала и въ теченіе первой половины августа и только на сѣверо-западѣ, а затѣмъ и на сѣверо-востокѣ замѣтное пониженіе температуры началось нѣсколько ранѣе. Въ серединѣ августа погода сразу рѣзко измѣнилась уже повсемѣстно. Появившаяся на сѣверо-востокѣ сильная волна холода, постепенно передвигаясь къ центру, въ 20-хъ числахъ охватила уже всю страну, не исключая крайняго юга и юго-запада, гдѣ отклоненія температуры отъ нормы доходили до 6°. Въ общемъ, вторая половина августа представляла по своимъ метеорологическимъ условіямъ полную противоположность предшествовавшаго періода, при чемъ въ 20-хъ числахъ разсматриваемаго мѣсяца наблюдались почти повсемѣстно утренники, которые повредили мѣстами не только огородныя овощи и бабчевыя растенія, а также посѣвы гречихи и проса, но нерѣдко (въ восточныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ) захватили на корню и поздній овесъ. Конецъ августа и начало слѣдующаго мѣсяца отличались, въ общемъ, весьма холодной погодой, которая смѣнилась болѣе теплыми, нерѣдко «чисто лѣтними» днями лишь около 4 — 5-го сентября. Ночи, однако, были почти все время холодныя и по утрамъ наблюдались заморозки, которые къ серединѣ сентября въ восточной половинѣ страны перешли уже въ морозы.

**Вредныхъ насѣкомыхъ** въ теченіе второй половины лѣта, какъ и въ предыдущемъ періодѣ, наблюдалось весьма много и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они причинили существенный вредъ какъ на поляхъ, такъ и въ особенности въ садахъ и огородахъ. Самое широкое распространеніе имѣла гусеница бабочки-метлицы или огневки (*Botis sticticalis*), массовое появленіе которой наблюдалось почти во всей черноземной полосѣ (кромѣ Приволжскаго района), но особенно сильное опустошеніе это насѣкомое причинило въ

юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ, а также въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новороссійскаго и центрального района. Появившись въ началѣ еще въ предыдущемъ періодѣ на выгонахъ и толокахъ, преимущественно на широколиственныхъ растеніяхъ, названная гусеница перебралась вскорѣ на посѣвы, которымъ нерѣдко причиняла весьма существенный ущербъ. Особенно чувствительный уронъ она нанесла, однако, посѣвамъ сахарной свекловицы, конопли, мака, кукурузы и даже табака, а также огороднымъ овощамъ и бахчевымъ растеніямъ, равно какъ и посѣвнымъ травамъ (клеверу и люцернѣ). Мѣстами свекловичныя плантаціи представлялись въ концѣ лѣта совершенно оголенными; конопля нерѣдко была также уничтожена начисто, а второй укосъ травъ далъ лишь незначительный сборъ сѣна. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бессарабской губ., а также въ юго-западныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ новое поколѣніе „лугового мотылька» стало угрожать даже всходамъ рапса и озимыхъ колосовыхъ хлѣбовъ. Жукъ-кузъка наблюдался весьма часто въ губерніяхъ Курской, Воронежской, Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской и въ Донской области, но вредъ, причиненный имъ въ отчетномъ году, былъ, повидному, менѣе значителенъ, чѣмъ въ предыдущіе годы, что объясняется, съ одной стороны, болѣе позднимъ появленіемъ этого врага, а съ другой—быстрымъ созрѣваніемъ хлѣбовъ, зерно которыхъ, вслѣдствіе сильной жары, скоро отвердѣло и стало недоступнымъ для хлѣбнаго жука. Поврежденія, причиненныя гессенской мухой, были отмѣчены въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бессарабской, Кіевской и Черниговской губ., гдѣ отъ нея наиболѣе сильно пострадали пшеничные посѣвы. Изъ другихъ насѣкомыхъ, повреждавшихъ колосовые хлѣба, были единичныя указанія на шведскую муху (рожь—въ Орловской губ.) и на пилильщика (въ Екатеринославской и Орловской губ.). Сильнѣе отъ различныхъ насѣкомыхъ пострадали бобовыя и масличныя растенія. Изъ первой группы растеній—горохъ, кромѣ названной выше гусеницы метлицы, былъ поврежденъ почти повсемѣстно, особенно въ нечерноземной полосѣ, земляной блохой и, главнымъ образомъ, растительной тлей, отъ которой онъ пострадалъ настолько сильно, что его пришлось скосить на кормъ скоту. Ленъ, конопля, рапсъ и макъ, пострадавшіе весьма сильно отъ червя, мѣстами, кромѣ того, были повреждены земляной блохой. Сахарная свекловица, въ главныхъ районахъ ея воздѣлыванія, кромѣ отмѣченной выше гусеницы, повреждалась также долгоносикомъ и личинкой майскаго жука. Въ огородахъ—капуста почти повсемѣстно пострадала отъ гусеницы бабочки капустной боярышницы, земляной блохи и растительной тли, причемъ настолько сильно, что во многихъ огородахъ капуста вовсе не завивалась въ кочни и была уничтожена насѣкомыми начисто. Во фруктовыхъ садахъ въ отчетномъ году наблюдалось весьма много различныхъ вредныхъ насѣкомыхъ, которыя повреждали деревья въ теченіе цѣлаго лѣта. Изъ числа главнѣйшихъ враговъ фруктовыхъ садовъ корреспонденты называли шелкопряда, колецпряда, яблоневою моль, долгоносика и плодоваго червя, вызвавшихъ сильную червивость яблокъ и грушъ и обусловившихъ преждевременное опаденіе плодовъ; сливы, давшія мѣстами обильный сборъ, оказались также крайне червивыми, а ягодные кустарники



(крыжовникъ и смородина) зачастую стояли совершенно оголенными. Изъ другихъ враговъ полевой растительности были получены отдѣльные указанія на массовое появленіе мышей въ Пермской и сусликовъ—въ Астраханской губ. Вицгоградъ, по сообщенію изъ многихъ мѣстностей новороссійскихъ и юго-западныхъ губерній, пострадалъ въ сильной степени отъ милѣды.

**Уборка хлѣбовъ** въ черноземной полосѣ производилась почти повсемѣстно въ сухую и очень жаркую погоду и, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, она шла настолько успѣшно, что къ срединѣ августа на поляхъ остались лишь корнеплоды, картофель и кое-гдѣ подсолнечникъ (попали подъ дожди въ августѣ), хлѣба же были не только свезены, но зачастую и обмолочены. Лишь въ юго-западныхъ губерніяхъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ новороссійскаго района (особенно въ Бессарабской губ.) начало уборки озимыхъ хлѣбовъ было захвачено дождями которые препятствовали также уборкѣ позднихъ яровыхъ; мѣстами обильные дожди въ концѣ іюля нѣсколько задержали возовицу и повредили качество зерна, которое въ отдѣльныхъ случаяхъ даже проросло, и понизили кормовое достоинство соломы, а также мѣшали успѣшному ходу работъ по обмолоту хлѣбовъ, но, затѣмъ, съ наступленіемъ болѣе ясной погоды въ августѣ, уборка и молотба были закончены и здѣсь благополучно. Почти во всей черноземной полосѣ хлѣба пострадали въ значительно болѣе сильной степени отъ продолжительной жары и сильныхъ вѣтровъ, вслѣдствіе которыхъ потеря отъ осыпки зерна достигла весьма большихъ размѣровъ и, чтобы уменьшить послѣдніе, косьбу и возовицу приходилось производить по ночамъ. Характерною особенностью отчетнаго года явилось отсутствіе обычной послѣдовательности во времени созрѣванія и уборки различныхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего послѣдніе переставали на корню и самая уборка производилась съ большою поспѣшностью.

Что касается нечерноземной полосы, то и здѣсь, за рѣдкими исключеніями, жатва и возовица прошли также при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ. Особенно удачно были убраны озимые и ранніе яровые хлѣба, которые, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, удалось убрать «безъ капли дождя», зерно же получилось настолько сухое, что крестьяне зачастую молотили хлѣба «прямо изъ подъ серпа», не прибѣгая къ овинной сушкѣ. Менѣе успѣшно прошла мѣстами уборка позднихъ яровыхъ (гречихи, проса и проч.), которой помѣшало ненастье въ концѣ августа. Наступившая, однако, въ сентябрѣ ясная и теплая погода позволила окончить вполне благополучно уборку всѣхъ оставшихся еще на поляхъ хлѣбовъ и только въ зауральскихъ уѣздахъ Пермской губ. жатва позднихъ яровыхъ, не успѣвшихъ еще созрѣть, затянулась до конца сентября.

Въ общемъ, уборка хлѣбовъ почти на всемъ пространствѣ Имперіи прошла въ отчетномъ году весьма удачно и была окончена почти повсемѣстно на 1½—2 недѣли ранѣе обыкновеннаго, но зато потребовала большаго напряженія силъ, такъ какъ жара, стоявшая въ іюль, вызвала необыкновенно быстрое и почти одновременное созрѣваніе всѣхъ хлѣбовъ.

Урожай всѣхъ хлѣбовъ получился въ настоящемъ году, въ общемъ, ниже средняго, въ частности же на востокѣ и юго-востокѣ Россіи хлѣба

уродились неудовлетворительно или плохо и очень плохо, а хорошо только на юго-западѣ.

Изъ **озимыхъ хлѣбовъ** рожь дала въ черноземной полосѣ, въ общемъ итогѣ, близкій къ среднему сбору, а въ нечерноземной полосѣ средней. Неудовлетворительный урожай этого хлѣба получился въ губерніяхъ нижеволжскихъ, приуральскихъ, привислинскихъ, Екатеринославской и въ области Войска Донского; хорошій — въ юго-западныхъ, Бессарабской, и Херсонской, а въ остальныхъ губерніяхъ — близкій къ среднему или нѣсколько выше средняго. Сборъ озимой пшеницы оказался выше средняго, такъ какъ на юго-западѣ, главнымъ районѣ воздѣлыванія этого хлѣба, урожай вообще получился хорошій. Плохо уродилась озимая пшеница въ Донской обл., въ губ. Екатеринославской и привислинскихъ и ниже средняго — въ прибалтійскихъ губерніяхъ.

Плохой урожай (ниже 50% средняго) ржи получился въ слѣдующихъ уѣздахъ:

Камышинскомъ и Царицынскомъ, **Саратовской губ.**, Инсарскомъ — **Пензенской**, Новоузенскомъ — **Самарской**, Царевскомъ и Черноярскомъ — **Астраханской**, Оренбургскомъ и Челябинскомъ — **Оренбургской**, Старобльскомъ и Купянскомъ — **Харьковской**, Бахмутскомъ и Славяносербскомъ — **Екатеринославской**, Первомъ Донскомъ, Донецкомъ, Второмъ Донскомъ и Усть-Медвѣдницкомъ окр. — **Донской обл.**, Любимскомъ — **Ярославской губ.**, Глазовскомъ — **Вятской**, Шадринскомъ — **Пермской** и Кемскомъ — **Архангельской**.

Неудовлетворительный урожай (отъ 50% до 75% средняго) рожь дала въ уѣздахъ:

Данковскомъ, Сапожковскомъ и Касимовскомъ — **Рязанской губ.**, Лебедянскомъ и Шацкомъ — **Тамбовской**, Валуйскомъ и Павловскомъ — **Воронежской**, Саратовскомъ — **Саратовской**, Сенгилеевскомъ, Симбирскомъ и Буинскомъ — **Симбирской**, Краснослободскомъ и Городищенскомъ — **Пензенской**, Лукояновскомъ, Ардатовскомъ, Макарьевскомъ и Семеновскомъ — **Нижегородской**, Мамадышскомъ — **Казанской**, Мензелинскомъ и Златоустовскомъ — **Уфимской**, Николаевскомъ и Бузулукскомъ — **Самарской**, Енотаевскомъ — **Астраханской**, Изюмскомъ — **Харьковской**, Кролевецкомъ, Сосницкомъ, Новозыбковскомъ, Новгородъ-Сѣверскомъ, Мглинскомъ и Суражскомъ — **Черниговской**, Кобелякскомъ — **Полтавской**, Днѣпровскомъ, Евпаторійскомъ и Перекопскомъ — **Таврической**, Мариупольскомъ, Екатеринославскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Новомосковскомъ и Павлоградскомъ — **Екатеринославской**, Черкасскомъ окр. — **Донской обл.**, Вязниковскомъ, Гороховецкомъ, Меленковскомъ и Судогодскомъ — **Владимирской**, Верейскомъ — **Московской**, Даниловскомъ — **Ярославской**, Кинешемскомъ и Ветлужскомъ — **Костромской**, Вилейскомъ — **Виленской**, Сокольскомъ и Волковыскомъ — **Гродненской**, Елабужскомъ, Нолинскомъ, Сарапульскомъ, Уржумскомъ, Яранскомъ и Вятскомъ — **Вятской**, Ирбитскомъ, Камышловскомъ, Екатеринбургскомъ, Кунгурскомъ, Осинскомъ, Верхотурскомъ, Оханскомъ и Соликамскомъ — **Пермской**.

Ниже средняго (отъ 75% до 90%) рожь уродилась въ уѣздахъ:

Щигровскомъ и Новооскольскомъ — **Курской губ.**, Елецкомъ и Мценскомъ — **Орловской**, Богородицкомъ, Ефремовскомъ, Крапивинскомъ, Чернскомъ, Алексинскомъ, Веневскомъ, Каширскомъ и Одоевскомъ — **Тульской**, Пронскомъ, Скопинскомъ, Михайловскомъ, Зарайскомъ и Егорьевскомъ — **Рязанской**, Тамбовскомъ, Козловскомъ и Спасскомъ — **Тамбовской**, Бирюченскомъ, Валуйскомъ и Задонскомъ — **Воронежской**, Вольскомъ и Кузнецкомъ — **Саратовской**, Карсунскомъ, Ардатовскомъ и Курмышскомъ — **Симбирской**, Наровчатскомъ и Саранскомъ — **Пензенской**, Сергачскомъ, Арзамасскомъ, Васильсурскомъ, Нижегородскомъ, Балахнинскомъ и Горбатовскомъ —

Нижегородской, Цивильскомъ, Свіяжскомъ, Тетюшскомъ, Спасскомъ, Козьмодемскомъ, Царевококшайскомъ и Чебоксарскомъ — Казанской, Белебеевскомъ—Уфимской, Бугурусланскомъ—Самарской, Троицкомъ—Оренбургской, Зміевскомъ и Ичанскомъ—Харьковской, Городнянскомъ—Черниговской, Полтавскомъ, и Кременскомъ—Полтавской, Бердянскомъ и Мелитопольскомъ—Таврической, Александровскомъ — Екатеринославской, Ростовскомъ, Таганрогскомъ и Хоперскомъ окр.—Донской обл., Суздальскомъ, Муромскомъ, Покровскомъ и Ковровскомъ—Владимірской, Коломенскомъ—Московской, Кашинскомъ—Тверской, Мышкинскомъ, Пошеховскомъ, Ярославскомъ, Ростовскомъ и Угличскомъ—Ярославской, Двинскомъ и Себежскомъ, Витебской, Валдайскомъ — Новгородской, Лидскомъ — Виленской, Вѣлостокскомъ, Бельскомъ и Слонимскомъ—Гродненской, Юрьевскомъ, Валкскомъ, Верскомъ, Венедскомъ — Лифляндской, Гольдингенскомъ, Тальсенскомъ, Виндавскомъ и Лукатскомъ—Курляндской, Малмыжскомъ, Котельничскомъ и Слободскомъ—Вятской и Красноуфимскомъ—Пермской.

Вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условий начала и главнымъ образомъ середины лѣта урожаи яровыхъ хлѣбовъ оказался нестры какъ это видно въ прилагаемой таблицѣ подесятинаго сбора. Въ губерніяхъ не только съ удовлетворительнымъ урожаемъ, но даже съ плохимъ встрѣчаются цифры, опредѣляющія хорошей сборъ, при преобладающихъ плохихъ. Въ общемъ итогѣ, урожай яровыхъ хлѣбовъ получился ниже средняго, а на востокѣ и юго-востокѣ—неудовлетворительный и плохой. Наибольший недоборъ оказался для овса и яровой пшеницы менѣе значительный для ячменя и проса. Плохие сборы овесъ далъ въ губерніяхъ нижеволжскихъ, Саратовской, Уфимской, Екатеринославской и Донской обл.; неудовлетворительно уродился въ губ. Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Симбирской, Пензенской, Казанской, Владимірской, Московской, Калужской, Виленской, Витебской, и приуральскихъ, а на остальномъ пространствѣ Европейской Россіи урожай его получился средній или близкій къ среднему, за исключеніемъ приозерныхъ и сѣверныхъ губерній, гдѣ онъ вышелъ выше средняго, а также юго-западныхъ, Бессарабской и Херсонской, въ которыхъ онъ признается хорошимъ. Яровая пшеница уродилась неудовлетворительно и плохо на востокѣ и юго-востокѣ Россіи, гдѣ посѣвы ея производятся въ наибольшихъ размѣрахъ, чѣмъ и объясняется значительный недоборъ ея. Районы хорошаго, удовлетворительнаго и плохого урожая ячменя почти всецѣло совпадаютъ съ соответствующими районами урожая овса. Просо уродилось хорошо въ юго-западныхъ губерніяхъ, вполне удовлетворительно—въ малороссійскихъ, Бессарабской и Херсонской, а въ остальныхъ губерніяхъ черноземной полосы по большей части плохо или ниже средняго. Горохъ и гречиха дали худшіе сборы въ губерніяхъ съ плохимъ урожаемъ всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, а въ остальной части Россіи неудовлетворительные или средніе. Ленъ и конопля уродился неудовлетворительно въ промышленныхъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ, а въ остальныхъ плохо. Подсолнечникъ далъ посредственный сборъ. Средній или близкій къ среднему урожай далъ картофель въ губерніяхъ промышленныхъ, бѣлорусскихъ, литовскихъ, приозерныхъ, сѣверныхъ и прибалтійскихъ, а въ остальныхъ губерніяхъ сборы его получились неудовлетворительные.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, хозяева-корреспонденты Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики сообщили цифры сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ съ одной казенной десятины на основаніи пробныхъ умолотовъ. Цифры эти послужили для составленія двухъ таблицъ: одной, показывающей предварительный урожай настоящаго года, въ пудахъ, съ одной казенной десятины и въ процентахъ къ среднему урожаю, принятому за 100, въ среднемъ для каждой губерніи; другая таблица представляетъ приближительный подсчетъ итоговъ сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ, по пробнымъ умолотамъ, въ тысячахъ пудовъ, въ среднемъ для каждой группы губерній. Для полученія послѣднихъ итоговъ отдѣлъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи площади посѣва настоящаго года, примѣнилъ, какъ и въ предшествующіе годы, слѣдующій методъ: подесятинный урожай по пробнымъ умолотамъ настоящаго года сравнивался съ тѣмъ урожаемъ, который хозяева считаютъ среднимъ, и, согласно полученному процентному отношенію, измѣнились итоги сбора, даваемые Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, въ среднемъ за пятилѣтіе (1895—1899 г.г.). Такимъ образомъ, приводимые итоги показываютъ только приближительную оцѣнку того сбора, который получился бы въ томъ случаѣ, если бы площадь посѣва настоящаго года соотвѣтствовала средней за указанное пятилѣтіе площади посѣва. Само собою разумѣется, что эти итоги сбора не могутъ совпасть съ окончательными итогами, съ одной стороны, потому что площадь нѣсколько измѣнилась, съ другой—по той причинѣ, что между подесятиннымъ сборомъ по пробнымъ умолотамъ и окончательнымъ сборомъ съ одной десятины существуетъ большая или меньшая разница.

Урожай **фруктовъ** во всей черноземной полосѣ получился неудовлетворительный, а нерѣдко и плохой, вслѣдствіе весеннихъ заморозковъ, побившихъ цвѣтъ на плодовыхъ деревьяхъ, лѣтней засухи и жаровъ. Удовлетворительно уродились фрукты въ нѣкоторыхъ промышленныхъ, бѣлорусскихъ, литовскихъ, прибалтійскихъ и приозерныхъ губерніяхъ, но были мелки, пятнисты, червивы, и осыпались съ деревъ.

Изъ **огородныхъ овощей** огурцы уродились во всей черноземной полосѣ не вполне удовлетворительно, а въ нечерноземной—хорошо, но держались они недолго. Урожай капусты оказался, за рѣдкими исключениями, неудовлетворительный или плохой; она не завивала кочней и сильно пострадала отъ насѣкомыхъ.

Недостатокъ **рабочихъ** во время уборки хлѣбовъ ощущался въ губерніяхъ юго-западныхъ, Бессарабской, промышленныхъ, бѣлорусскихъ, литовскихъ и приозерныхъ вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія озимыхъ и раннихъ яровыхъ хлѣбовъ. Въ нѣкоторыхъ средне-и нижневолжскихъ, губерніяхъ, наоборотъ, рабочихъ было въ избыткѣ по случаю неудовлетворительнаго урожая.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ пудахъ съ одной ка									
	Р о ж ь.		Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		О в е с ь.		Я ч м е в	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Кол.
<b>А. Черноземная полоса.</b>										
<b>Центральн. земледѣльческія.</b>										
Курская . . . . .	68	20—150	74	20—150	50	5—120	49	3—110	44	0—
Орловская . . . . .	60	20—120	78	30—115	—	—	40	7— 80	—	14—
Тульская . . . . .	53	12—100	60	35—190	—	30— 80	47	10—100	—	9—
Рязанская . . . . .	48	7—120	—	28—125	—	5— 50	29	0— 75	—	6—
Тамбовская . . . . .	57	15—108	61	10—150	41	15— 70	32	0—10	—	15—
Воронежская . . . . .	59	0—120	61	0—120	37	0—100	33	3—115	39	0—
<b>Средневоложскія.</b>										
Симбирская . . . . .	48	10—135	—	—	31	5— 90	29	0— 80	26	0—
Саратовская . . . . .	42	3—120	—	—	23	1—100	22	1—100	19	3—
Пензенская . . . . .	51	6—100	52	15— 95	—	0— 70	27	4— 75	—	—
Казанская . . . . .	51	8—175	—	—	28	4—120	34	3—150	29	8—
Нижегородская . . . . .	48	15—100	—	—	41	10— 120	41	10—130	38	7—
Уфимская . . . . .	53	3—200	—	—	27	1—150	27	1—170	26	1—
<b>Нижневоложскія.</b>										
Самарская . . . . .	38	0—120	—	—	21	0— 70	11	0— 60	15	0—
Оренбургская . . . . .	39	5—120	—	—	24	0—100	33	0—100	40	5—
Астраханская . . . . .	14	5— 45	—	—	16	5— 40	11	5— 35	16	5—
<b>Новороссійскія.</b>										
Бессарабская . . . . .	91	20—200	85	10—200	61	10—200	80	10—200	71	10—
Херсонская . . . . .	81	2—180	82	0—240	66	15—140	71	5—210	80	20—
Таврическая . . . . .	41	0—150	52	0—170	32	0—125	33	0—150	45	0—
Екатеринославская . . . . .	25	2— 80	86	2—125	25	0— 70	18	0— 60	30	0—
Донская область . . . . .	28	2—106	24	0— 90	30	2— 90	23	0—105	30	0—
<b>Юго-западныя.</b>										
Подольская . . . . .	95	20—200	96	20—200	54	0—105	90	45—180	69	10—
Кіевская . . . . .	99	20—200	108	33—200	59	20—120	76	20—150	69	15—
Волынская . . . . .	70	15—120	86	30—130	54	12— 90	57	9—120	52	15—
<b>Малороссійскія.</b>										
Полтавская . . . . .	70	8—160	69	4—160	43	5—150	48	3—130	44	4—2
Харьковская . . . . .	56	2—160	55	4—150	38	2—100	44	2—120	43	2—1
Черниговская . . . . .	50	12—150	66	15—140	44	10—115	36	10—200	44	12—1

01 года.

д е с я т и н н ы .					Въ % къ среднему, принятому за 100.								
О с о .		Г о р о х ъ .		Г р е ч и х а .		Р о ж ъ .	О з . п ш е - н и ц а .	Я р . п ш е - н и ц а .	О в е с ъ .	Я ч - м е н ь .	П р о с о .	Г о - р о х ъ .	Г р е - ч и х а .
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .								
10—150	32	0—100	28	0—120	110	110	105	95	80	100	65	75	
10—150	28	5—100	34	1—100	105	115	—	80	—	90	85	95	
0—100	32	0—96	31	0—70	90	95	—	80	—	80	60	80	
2—120	21	4—60	14	0—80	85	—	—	55	—	70	40	40	
5—120	28	2—110	13	0—60	90	100	70	55	—	65	50	35	
0—100	27	0—80	15	0—35	90	110	65	60	70	60	60	30	
0—140	18	0—69	13	0—65	80	—	70	60	45	55	30	25	
1—100	16	1—60	9	0—25	90	—	45	40	40	40	30	20	
10—120	24	0—120	6	0—36	85	80	—	60	—	75	50	15	
3—90	25	3—110	21	2—100	90	—	70	70	55	45	55	50	
14—150	32	5—125	17	4—76	80	—	90	80	70	100	55	40	
1—180	17	1—60	24	1—80	85	—	50	45	60	40	35	55	
0—100	12	0—60	11	0—50	75	—	40	25	45	25	20	20	
0—100	17	0—35	—	0—40	65	—	55	65	105	45	35	—	
0—20	—	0—12	—	—	35	—	35	30	45	20	10	—	
20—150	70	0—160	67	20—200	155	150	130	160	120	110	105	135	
5—220	—	40—100	—	10—100	170	185	165	140	140	120	—	—	
0—200	—	—	—	—	85	100	70	85	90	85	—	—	
0—200	—	10—50	—	2—80	55	75	60	45	65	55	—	—	
0—55	24	0—40	—	0—20	55	45	60	50	65	35	60	—	
20—180	59	0—120	62	15—110	145	125	110	160	140	185	90	165	
20—230	73	25—150	52	10—100	145	135	115	100	120	175	130	135	
20—220	48	5—150	56	8—150	120	110	90	125	110	155	85	145	
5—200	39	5—120	38	1—130	115	115	90	85	80	125	80	95	
1—140	34	8—136	21	4—90	90	95	90	85	85	100	75	60	
2—200	31	0—150	29	1—200	90	120	90	80	85	115	70	95	

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Въ пудахъ съ одной каз									
	Р о ж ъ.		Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		О в е с ъ.		Я ч м е н	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>Б. Нечерноземная полоса.</b>										
<b>Промышленные.</b>										
Владимирская . . . . .	48	5—150	—	—	—	0—125	38	8—113	36	5—
Московская . . . . .	66	18—200	—	—	—	30—100	43	10—200	47	20—1
Калужская . . . . .	56	20—125	—	30—120	—	—	85	2—90	38	2—1
Тверская . . . . .	70	18—125	—	—	—	10—70	57	18—150	54	20—1
Ярославская . . . . .	62	18—158	—	—	48	15—100	60	15—120	57	8—1
Костромская . . . . .	58	5—150	—	—	44	10—120	48	12—125	40	10—1
<b>Бѣлорускія.</b>										
Могилевская . . . . .	57	18—120	72	30—105	52	20—90	43	9—100	46	9—1
Минская . . . . .	59	20—110	66	25—140	42	15—130	43	10—110	43	10—1
Витебская . . . . .	58	25—130	57	15—155	46	20—105	37	5—80	38	10—
Смоленская . . . . .	66	20—135	—	20—120	55	20—85	54	18—150	46	7—2
<b>Приуральскія.</b>										
Вятская . . . . .	39	2—105	—	—	27	2—100	33	2—100	30	2—8
Пермская . . . . .	40	2—160	—	—	35	0—150	32	0—125	33	0—14
<b>Сѣверныя.</b>										
Вологодская . . . . .	66	8—200	—	—	50	5—170	55	4—200	57	5—14
Архангельская . . . . .	60	10—160	—	—	—	—	48	20—80	53	16—15
<b>Приозерныя.</b>										
Олонецкая . . . . .	83	20—200	—	—	—	24—100	61	15—180	68	20—17
Новгородская . . . . .	67	20—150	—	35—150	—	18—120	58	15—135	61	12—12
С.-Петербургская . . . . .	80	25—170	—	—	—	—	60	9—160	54	10—10
Псковская . . . . .	73	30—210	70	25—250	—	32—145	54	20—120	58	20—12
<b>Литовскія.</b>										
Виленская . . . . .	47	18—100	56	15—100	—	9—80	27	4—80	34	6—8
Ковенская . . . . .	68	20—150	77	25—150	49	12—80	54	5—120	48	3—12
Гродненская . . . . .	47	15—90	55	25—100	—	15—60	35	10—100	42	15—9
<b>Прибалтійскія.</b>										
Лифляндская . . . . .	72	10—130	69	4—200	54	10—160	48	6—108	50	7—14
Курляндская . . . . .	72	25—135	76	25—150	—	—	57	13—135	55	7—12
Эстляндская . . . . .	75	5—185	73	10—150	60	10—125	52	0—185	53	5—12
Привислинскія . . . . .	48	0—140	53	0—150	—	24—85	60	15—160	61	15—13
<b>Предкавказье.</b>										
Кубанская область . . . . .	75	30—150	85	30—200	41	30—180	56	20—150	80	30—18
Терская » . . . . .	49	9—160	50	9—155	40	5—100	58	15—150	63	15—15
Ставропольская . . . . .	39	20—80	45	15—80	43	15—80	38	10—150	51	15—100

О й десятины.						Въ % къ среднему, принятому за 100.							
П р о с о.		Горохъ.		Гречиха.		Рожь.	Оз. пшеница.	Яр. пшеница.	Овесь.	Яч-мень.	Просо.	Горохъ.	Гречиха.
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.								
—	5—130	30	0—100	19	0—74	80	—	—	70	70	—	50	40
—	40—150	—	17—70	32	7—90	110	—	—	75	75	—	—	75
—	10—125	52	3—155	35	9—100	105	—	—	75	75	—	80	85
—	—	52	0—100	28	10—50	110	—	—	100	100	—	90	100
—	—	47	8—180	—	15—88	85	—	80	110	95	—	90	—
—	—	44	5—140	—	10—45	105	—	90	95	85	—	85	—
—	20—120	47	0—120	38	0—80	110	115	100	85	95	—	95	105
—	8—120	45	0—100	35	15—75	110	100	115	125	85	—	90	115
—	—	36	10—135	19	10—50	105	100	95	75	65	—	70	60
—	—	42	0—150	45	0—110	105	—	85	100	75	—	60	115
—	—	20	1—100	15	2—70	70	—	75	75	60	—	50	45
—	8—80	20	0—100	21	0—80	70	—	75	65	60	—	20	21
—	—	40	6—200	—	—	135	—	120	135	120	—	70	—
—	—	—	—	—	—	125	—	—	105	100	—	—	—
—	—	—	40—100	—	—	150	—	—	135	145	—	—	—
—	—	48	16—125	30	10—65	115	—	—	120	125	—	90	95
—	—	—	5—130	—	—	130	—	—	115	95	—	—	—
—	—	55	10—150	29	10—65	115	115	—	110	105	—	90	120
—	—	34	0—70	22	0—60	90	100	—	70	75	—	65	80
—	—	35	0—100	34	3—70	105	110	85	120	80	—	50	90
—	—	36	4—90	24	3—60	90	95	—	110	85	—	80	120
—	—	45	3—180	30	2—80	90	80	80	85	70	—	75	55
—	—	46	9—100	—	—	90	90	—	90	75	—	65	—
—	—	51	10—120	—	—	115	90	100	85	70	—	105	—
—	—	49	0—120	45	10—104	70	65	—	105	90	—	85	100
63	0—180	—	—	—	—	105	130	90	160	80	145	—	—
—	10—200	—	—	—	—	65	70	70	55	80	70	—	—
40	15—80	—	—	—	—	70	65	55	75	80	—	—	—



Приблизительный подсчетъ сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ въ 1901 году, въ тысячахъ пудовъ (по пробнымъ умолотамъ), по группамъ губерній.

Группы губерній.	Р о ж ь.	Озимая пшеница.	Яровая пшеница.	Овесь.	Ячмень.	Просо.
<b>Черноземная полоса.</b>						
Центральныя земледѣльческія . . . .	216,226	13,010	9,617	81,383	6,466	26,206
Средневолжскія . . . .	176,801	477	16,566	48,159	2,178	10,581
Нижневолжскія . . . .	26,029	—	32,184	9,678	2,411	1,916
Новороссійскія . . . .	58,345	58,318	152,948	23,934	121,742	6,883
Юго-западныя . . . .	101,098	82,571	5,805	66,040	27,550	22,901
Малороссійскія . . . .	75,452	8,764	36,859	27,297	25,146	9,508
Всего по черноземной полосѣ . . . . .	<b>653,951</b>	<b>163,140</b>	<b>253,979</b>	<b>256,491</b>	<b>185,493</b>	<b>77,995</b>
<b>Нечерноземная полоса.</b>						
Промышленныя . . . .	94,029	—	1,295	47,913	7,731	—
Бѣлорусскія . . . .	75,705	1,350	1,561	39,354	10,182	—
Приуральскія . . . .	65,028	—	15,369	55,613	10,140	—
Сѣверныя . . . .	24,603	—	1,096	13,059	5,986	—
Приозерныя . . . .	39,461	295	—	29,049	6,269	—
Литовскія . . . .	46,678	4,483	596	21,230	8,631	—
Прибалтійскія . . . .	25,535	2,278	534	17,704	14,508	—
Всего по нечерноземной полосѣ . . . . .	<b>371,639</b>	<b>8,406</b>	<b>20,451</b>	<b>223,922</b>	<b>63,447</b>	—
По 50-ти губерніямъ . . . .	<b>1.024,990</b>	<b>171,546</b>	<b>274,430</b>	<b>480,413</b>	<b>248,940</b>	<b>77,995</b>
Привислинскія . . . .	66,788	20,964	280	45,531	21,100	—
Предкавказьскія . . . .	9,117	65,637	18,890	10,660	34,249	14,856



# Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

## А. Черноземная полоса.

<p><b>I. Центральныя земледѣльческія губерніи *).</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Курская . . . . .</td><td style="text-align: right;">142 ( 1)</td></tr> <tr><td>2. Орловская . . . . .</td><td style="text-align: right;">122 ( 2)</td></tr> <tr><td>3. Тульская . . . . .</td><td style="text-align: right;">153 ( 2)</td></tr> <tr><td>4. Рязанская . . . . .</td><td style="text-align: right;">226 ( 3)</td></tr> <tr><td>5. Тамбовская . . . . .</td><td style="text-align: right;">120 ( 1)</td></tr> <tr><td>6. Воронежская . . . . .</td><td style="text-align: right;">107 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: right;"><b>Итого . . . . . 870 ( 9)</b></td></tr> </table> <p><b>II. Средневожскія губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Казанская . . . . .</td><td style="text-align: right;">284 ( 1)</td></tr> <tr><td>2. Симбирская . . . . .</td><td style="text-align: right;">116 ( 1)</td></tr> <tr><td>3. Саратовская . . . . .</td><td style="text-align: right;">136 (—)</td></tr> <tr><td>4. Пензенская . . . . .</td><td style="text-align: right;">85 ( 1)</td></tr> <tr><td>5. Нижегородская . . . . .</td><td style="text-align: right;">152 (—)</td></tr> <tr><td>6. Уфимская . . . . .</td><td style="text-align: right;">323 ( 4)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: right;"><b>Итого . . . . . 1,096 ( 7)</b></td></tr> </table> <p><b>III. Нижневожскія губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Самарская . . . . .</td><td style="text-align: right;">116 (—)</td></tr> <tr><td>2. Оренбургская . . . . .</td><td style="text-align: right;">22 (—)</td></tr> <tr><td>3. Астраханская . . . . .</td><td style="text-align: right;">24 (—)</td></tr> <tr><td>4. Уральская обл. . . . .</td><td style="text-align: right;">8 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: right;"><b>Итого . . . . . 170 (—)</b></td></tr> </table>	1. Курская . . . . .	142 ( 1)	2. Орловская . . . . .	122 ( 2)	3. Тульская . . . . .	153 ( 2)	4. Рязанская . . . . .	226 ( 3)	5. Тамбовская . . . . .	120 ( 1)	6. Воронежская . . . . .	107 (—)	<b>Итого . . . . . 870 ( 9)</b>		1. Казанская . . . . .	284 ( 1)	2. Симбирская . . . . .	116 ( 1)	3. Саратовская . . . . .	136 (—)	4. Пензенская . . . . .	85 ( 1)	5. Нижегородская . . . . .	152 (—)	6. Уфимская . . . . .	323 ( 4)	<b>Итого . . . . . 1,096 ( 7)</b>		1. Самарская . . . . .	116 (—)	2. Оренбургская . . . . .	22 (—)	3. Астраханская . . . . .	24 (—)	4. Уральская обл. . . . .	8 (—)	<b>Итого . . . . . 170 (—)</b>		<p><b>IV. Юго-западныя губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Подольская . . . . .</td><td style="text-align: right;">77 (—)</td></tr> <tr><td>2. Кіевская . . . . .</td><td style="text-align: right;">103 (—)</td></tr> <tr><td>3. Волынская . . . . .</td><td style="text-align: right;">72 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: right;"><b>Итого . . . . . 252 (—)</b></td></tr> </table> <p><b>V. Малороссійскія губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Харьковская . . . . .</td><td style="text-align: right;">153 (—)</td></tr> <tr><td>2. Черниговская . . . . .</td><td style="text-align: right;">178 (—)</td></tr> <tr><td>3. Полтавская . . . . .</td><td style="text-align: right;">487 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: right;"><b>Итого . . . . . 818 (—)</b></td></tr> </table> <p><b>VI. Новороссійскія губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Бессарабская . . . . .</td><td style="text-align: right;">105 ( 1)</td></tr> <tr><td>2. Херсонская . . . . .</td><td style="text-align: right;">91 ( 2)</td></tr> <tr><td>3. Таврическая . . . . .</td><td style="text-align: right;">109 ( 3)</td></tr> <tr><td>4. Екатеринославская . . . . .</td><td style="text-align: right;">130 (—)</td></tr> <tr><td>5. Донская обл. . . . .</td><td style="text-align: right;">83 ( 2)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: right;"><b>Итого . . . . . 518 ( 8)</b></td></tr> </table> <p><b>Всего по черноземной полосѣ. . . . . 3,724 (24)</b></p>	1. Подольская . . . . .	77 (—)	2. Кіевская . . . . .	103 (—)	3. Волынская . . . . .	72 (—)	<b>Итого . . . . . 252 (—)</b>		1. Харьковская . . . . .	153 (—)	2. Черниговская . . . . .	178 (—)	3. Полтавская . . . . .	487 (—)	<b>Итого . . . . . 818 (—)</b>		1. Бессарабская . . . . .	105 ( 1)	2. Херсонская . . . . .	91 ( 2)	3. Таврическая . . . . .	109 ( 3)	4. Екатеринославская . . . . .	130 (—)	5. Донская обл. . . . .	83 ( 2)	<b>Итого . . . . . 518 ( 8)</b>	
1. Курская . . . . .	142 ( 1)																																																																		
2. Орловская . . . . .	122 ( 2)																																																																		
3. Тульская . . . . .	153 ( 2)																																																																		
4. Рязанская . . . . .	226 ( 3)																																																																		
5. Тамбовская . . . . .	120 ( 1)																																																																		
6. Воронежская . . . . .	107 (—)																																																																		
<b>Итого . . . . . 870 ( 9)</b>																																																																			
1. Казанская . . . . .	284 ( 1)																																																																		
2. Симбирская . . . . .	116 ( 1)																																																																		
3. Саратовская . . . . .	136 (—)																																																																		
4. Пензенская . . . . .	85 ( 1)																																																																		
5. Нижегородская . . . . .	152 (—)																																																																		
6. Уфимская . . . . .	323 ( 4)																																																																		
<b>Итого . . . . . 1,096 ( 7)</b>																																																																			
1. Самарская . . . . .	116 (—)																																																																		
2. Оренбургская . . . . .	22 (—)																																																																		
3. Астраханская . . . . .	24 (—)																																																																		
4. Уральская обл. . . . .	8 (—)																																																																		
<b>Итого . . . . . 170 (—)</b>																																																																			
1. Подольская . . . . .	77 (—)																																																																		
2. Кіевская . . . . .	103 (—)																																																																		
3. Волынская . . . . .	72 (—)																																																																		
<b>Итого . . . . . 252 (—)</b>																																																																			
1. Харьковская . . . . .	153 (—)																																																																		
2. Черниговская . . . . .	178 (—)																																																																		
3. Полтавская . . . . .	487 (—)																																																																		
<b>Итого . . . . . 818 (—)</b>																																																																			
1. Бессарабская . . . . .	105 ( 1)																																																																		
2. Херсонская . . . . .	91 ( 2)																																																																		
3. Таврическая . . . . .	109 ( 3)																																																																		
4. Екатеринославская . . . . .	130 (—)																																																																		
5. Донская обл. . . . .	83 ( 2)																																																																		
<b>Итого . . . . . 518 ( 8)</b>																																																																			

## В. Нечерноземная полоса.

<p><b>I. Промышленныя губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Владимірская . . . . .</td><td style="text-align: right;">203 (—)</td></tr> <tr><td>2. Московская . . . . .</td><td style="text-align: right;">98 (—)</td></tr> <tr><td>3. Тверская . . . . .</td><td style="text-align: right;">123 ( 2)</td></tr> <tr><td>4. Калужская . . . . .</td><td style="text-align: right;">117 (—)</td></tr> <tr><td>5. Ярославская . . . . .</td><td style="text-align: right;">138 (—)</td></tr> <tr><td>6. Костромская . . . . .</td><td style="text-align: right;">231 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: right;"><b>Итого . . . . . 910 ( 2)</b></td></tr> </table>	1. Владимірская . . . . .	203 (—)	2. Московская . . . . .	98 (—)	3. Тверская . . . . .	123 ( 2)	4. Калужская . . . . .	117 (—)	5. Ярославская . . . . .	138 (—)	6. Костромская . . . . .	231 (—)	<b>Итого . . . . . 910 ( 2)</b>		<p><b>II. Бѣлорусскія губерніи.</b></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>1. Могилевская . . . . .</td><td style="text-align: right;">76 (—)</td></tr> <tr><td>2. Минская . . . . .</td><td style="text-align: right;">71 (—)</td></tr> <tr><td>3. Витебская . . . . .</td><td style="text-align: right;">88 (—)</td></tr> <tr><td>4. Смоленская . . . . .</td><td style="text-align: right;">185 (—)</td></tr> <tr><td colspan="2" style="border-top: 1px solid black; text-align: right;"><b>Итого . . . . . 420 (—)</b></td></tr> </table>	1. Могилевская . . . . .	76 (—)	2. Минская . . . . .	71 (—)	3. Витебская . . . . .	88 (—)	4. Смоленская . . . . .	185 (—)	<b>Итого . . . . . 420 (—)</b>	
1. Владимірская . . . . .	203 (—)																								
2. Московская . . . . .	98 (—)																								
3. Тверская . . . . .	123 ( 2)																								
4. Калужская . . . . .	117 (—)																								
5. Ярославская . . . . .	138 (—)																								
6. Костромская . . . . .	231 (—)																								
<b>Итого . . . . . 910 ( 2)</b>																									
1. Могилевская . . . . .	76 (—)																								
2. Минская . . . . .	71 (—)																								
3. Витебская . . . . .	88 (—)																								
4. Смоленская . . . . .	185 (—)																								
<b>Итого . . . . . 420 (—)</b>																									

\*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составленія обзоровъ.

## III. Литовскія губерніи.

1. Виленская . . . . .	49 (—)
2. Ковенская . . . . .	84 (—)
3. Гродненская . . . . .	71 (—)
Итого . . . . .	204 (—)

## IV. Привислинскія губерніи.

1. Люблинская . . . . .	3 (—)
2. Радомская . . . . .	6 (—)
3. Кѣлецкая . . . . .	4 (—)
4. Калишская . . . . .	3 (—)
5. Варшавская . . . . .	12 (—)
6. Съдлецкая . . . . .	16 (—)
7. Плоцкая . . . . .	5 (—)
8. Ломжинская . . . . .	14 (—)
9. Петроковская . . . . .	13 (—)
10. Сувалкская . . . . .	18 (—)
Итого . . . . .	94 (—)

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская . . . . .	103 (—)
2. Эстляндская . . . . .	50 (—)
3. Лифляндская . . . . .	207 (—)
Итого . . . . .	360 (—)

## VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская . . . . .	67 (—)
2. Псковская . . . . .	139 (—)
3. Олонецкая . . . . .	91 (—)
4. Новгородская . . . . .	205 (—)
Итого . . . . .	502 (—)

## VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская . . . . .	513 (—)
2. Вятская . . . . .	363 (1)
Итого . . . . .	876 (1)

## VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская . . . . .	207 (—)
2. Архангельская . . . . .	57 (—)
Итого . . . . .	264 (—)

Всего по нечерноземной полосѣ . . . . . 3,630 (3)

Всего по Европейской Россіи . . . . . 7,354 (27)

## КРОМЪ ТОГО:

## IX. Кавказъ.

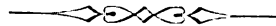
1. По Ставропольской губ. . . . .	26 (—)
2. » Кубанской обл. . . . .	53 (—)
3. » Терской обл. . . . .	16 (—)
4. » Кутаисской губ. . . . .	30 (—)
5. » Тифлисской губ. . . . .	9 (—)
6. » Бакинской губ. . . . .	4 (—)
7. » Дагеставской обл. . . . .	6 (—)
8. » Эриванской губ. . . . .	5 (—)
9. » Елисаветпольской губ. . . . .	7 (—)
10. » Каресской обл. . . . .	3 (—)
Итого . . . . .	159 (—)

## X. Сибирь.

1. По Тобольской губ. . . . .	46 (4)
2. » Томской губ. . . . .	23 (1)
3. » Акмолинской обл. . . . .	13 (1)
4. » Енисейской губ. . . . .	41 (5)
5. » Семипалатинской обл. . . . .	6 (—)
6. » Иркутской губ. . . . .	2 (—)
7. » Забайкальской обл. . . . .	8 (1)
8. » Сырь-Дарьинской обл. . . . .	9 (1)
9. » Самаркандской обл. . . . .	1 (—)
10. » Семирѣченской обл. . . . .	2 (1)
11. » Ферганской обл. . . . .	2 (—)
Итого . . . . .	153 (14)

По составленіи этой таблицы поступило 36 корреспонденцій.

Всего . . . . . 7,702 (77).



## А. Черноземная полоса.

### І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Получено корреспонденцій 141; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—3, Рыльскаго—13, Львовскаго—4, Суджанскаго—16, Грайвороцкаго—3, Бѣлгородскаго—9, Дмитріевскаго—16, Фатежскаго—6, Курскаго—10, Обоянскаго—9, Корочанскаго—17, Щигровскаго—8, Тимскаго—10, Старооскольскаго—9, и Новооскольскаго—8.

Въ теченіе іюля и первой половины слѣдующаго мѣсяца стояла сильная засуха. За исключеніемъ незначительныхъ перемочекъ, наблюдавшихся мѣстами 25—27-го іюля, дождей все время не было и повсемѣстно держалась крайне засушливая и жаркая *погода*, вредное вліяніе которой усугублялось еще болѣе господствовавшими въ теченіе іюля сухими вѣтрами. Лишь мѣстами 27-го іюля прошелъ сильный ливень, который кое-гдѣ причинилъ довольно значительныя поврежденія въ огородахъ и вызвалъ даже разливъ рѣчекъ (Корочанскій у.). Въ серединѣ августа погода рѣзко измѣнилась—начали перепадать обильные дожди, которые въ промежутокъ времени съ 14-го по 29-ое августа прошли уже повсемѣстно и носили характеръ обложныхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ замѣтно похолоднѣло, такъ что въ иные дни термометръ показывалъ не болѣе  $+10^{\circ}$  и  $+12^{\circ}$  Р. Въ концѣ августа дожди начали ослабѣвать, а затѣмъ и вовсе прекратились, такъ что въ теченіе первой половины сентября въ большинствѣ мѣстностей держалась сухая и умѣренно-теплая погода. Въ началѣ сентября наблюдался утренникъ, повредившій позднія огородныя овощи.

Въ теченіе разсматриваемаго періода колосовыя хлѣба пострадали отъ *вредныхъ насекомыхъ*, въ общемъ, не особенно значительно. Сравнительно болѣе чувствительный вредъ, особенно яровой пшеницѣ, причинилъ хлѣбный жукъ, хотя, вслѣдствіе быстраго созрѣванія хлѣбовъ, вредная дѣятельность его была непродолжительна. Значительно болѣе серьезный вредъ причинила масличнымъ и бобовымъ растеніямъ, а также корнеплодамъ и огороднымъ овощамъ гусеница бабочки-метлицы, которая мѣстами появилась въ огромномъ количествѣ. Кромѣ названнаго насекомага наблюдалась масса другихъ гусеницъ, которыя повреждали какъ огородныя овощи, такъ и фруктовыя деревья.

Уборка всѣхъ хлѣбовъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ прошла при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Рожь начали убирать на 1—1½ недѣли ранѣе обыкновеннаго и мѣстами она была сжата уже къ 5-му іюля. Яровые убирали въ теченіе іюля и къ концу его уборка была окончена уже почти повсемѣстно. Подъ дождь попалъ лишь остававшійся еще на поляхъ подсолнечникъ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, получился средній или нѣсколько выше его; въ частности, наименѣе удачными озимые оказались въ Щигровскомъ и Новооскольскомъ уу.

Значительно сильнѣе лѣтняя засуха отразилась на *яровыхъ хлѣбахъ*, урожаи которыхъ получился крайне пестрый и, въ общемъ, лишь близкій къ среднему. Въ частности, наименѣе удачными всѣ яровые хлѣба оказались въ южной части губерніи. Изъ колосовыхъ хлѣбовъ наиболѣе сильно отъ засухи пострадали овесъ и ячмень, которые мѣстами были даже плохи. Яровая пшеница, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, гдѣ она пострадала отъ хлѣбнаго жука, дала урожай выше средняго или хорошій; удовлетворительно уродилось также просо. Что касается масличныхъ растений, то, за исключеніемъ подсолнечника, всѣ они уродились очень плохо, а мѣстами и вовсе пропали. Льна, въ общемъ по губерніи, было собрано всего лишь 28 п., при колебаніяхъ отъ 0—10 до 20—70 п. съ десятины. Крайне плохой урожай дали также гречиха и горохъ; послѣдній мѣстами былъ уничтоженъ начисто гусеницей. Картофель, вслѣдствіе продолжительной засухи, развивался весьма туго и обѣщаль или плохой, или лишь посредственный сборъ. Небольшой сборъ дала также сахарная свекловица. Изъ другихъ полевыхъ растений, судя по отдѣльнымъ показаніямъ, чечевица дала, въ среднемъ, 37 п., при колебаніяхъ отъ 30 до 40 п., а макъ—25 п., при колебаніяхъ отъ 20 до 30 п. съ 1 каз. десятины. По одному сообщенію изъ Путивльскаго у., рапса было собрано 62 п., а рыжея—45 п. съ десятины. Табакъ далъ въ Рыльскомъ у. 150 п. съ десятины.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго . . . . .	(85)	72—96	—	90	—	40—50	50	30—60
Рыльскаго . . . . .	75	40—120	75	50—100	62	5—120	53	25—95
Львовскаго . . . . .	—	35—150	96	60—150	—	50—80	68	15—90
Суджанскаго . . . . .	79	45—120	85	50—150	51	40—60	57	40—100
Грайворонскаго . . . . .	77	50—115	78	65—100	—	25—45	62	36—110
Вѣлгородскаго . . . . .	73	50—120	80	40—120	66	47—100	55	35—90
Дмитріевскаго . . . . .	72	45—111	89	60—143	—	5—38	33	3—65
Фатежскаго . . . . .	70	50—100	84	60—120	—	30—40	48	20—70
Курскаго . . . . .	71	20—100	67	20—100	52	30—80	56	30—80
Обоянскаго . . . . .	61	30—90	64	30—100	66	35—110	58	30—100
Корочанскаго . . . . .	63	25—110	66	26—100	53	20—80	35	4—75
Щигровскаго . . . . .	50	27—70	54	40—75	—	35	41	25—72
Тимскаго . . . . .	61	40—86	66	39—104	63	40—90	51	30—75
Старооскольскаго . . . . .	78	30—120	75	30—130	52	30—85	37	15—85
Новооскольскаго . . . . .	51	35—75	50	32—70	47	25—68	39	27—54

	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго . . . . .	—	25—65	—	55—100	—	12—65	—	43—120
Рыльского . . . . .	55	30—100	80	20—120	31	0—100	40	15—80
Льговскаго . . . . .	—	—	67	20—100	15	0—40	33	5—70
Суджанскаго . . . . .	—	50—70	82	60—140	27	5—70	54	25—100
Грайворонскаго . . . . .	—	10—35	74	40—100	—	30—50	34	10—50
Вългородскаго . . . . .	71	50—100	62	35—100	38	12—60	24	8—60
Дмитріевскаго . . . . .	—	30	47	20—64	24	0—80	41	20—80
Фатежскаго . . . . .	—	25—50	53	10—150	38	20—50	35	5—50
Курскаго . . . . .	59	30—80	55	20—100	44	20—60	31	8—60
Обоянскаго . . . . .	56	30—100	82	40—130	38	10—60	29	10—60
Корочанскаго . . . . .	36	9—100	46	4—90	30	10—60	14	0—40
Щигровскаго . . . . .	—	40	48	30—70	—	8—30	35	0—60
Тимскаго . . . . .	(44)	0—80	56	20—100	34	10—70	5	0—12
Староскольскаго . . . . .	33	15—50	42	10—80	44	15—70	9	0—15
Новооскольскаго . . . . .	40	20—60	32	15—50	27	20—38	14	8—36

	Конопля.		Подсолнечи.		Картофеля.		Сах. свеклов. (Верковцевъ).	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Путивльскаго . . . . .	—	35—60	—	90	—	1000	—	—
Рыльского . . . . .	40	20—55	71	50—90	570	200—1500	70	30—120
Льговскаго . . . . .	—	—	87	30—150	—	600—650	—	100—125
Суджанскаго . . . . .	47	15—100	70	60—90	720	200—2000	88	60—100
Грайворонскаго . . . . .	—	—	—	50—100	—	900	70	45—90
Вългородскаго . . . . .	—	—	65	30—120	—	200—400	63	50—80
Дмитріевскаго . . . . .	(43)	30—70	—	—	780	500—1200	90	50—100
Фатежскаго . . . . .	—	40—80	—	50	680	150—1500	—	—
Курскаго . . . . .	(45)	10—80	73	50—100	800	600—2000	—	65—75
Обоянскаго . . . . .	23	0—40	60	40—80	550	200—800	75	50—100
Корочанскаго . . . . .	22	0—40	70	50—100	400	50—750	60	20—90
Щигровскаго . . . . .	(43)	30—50	—	—	370	200—600	—	60
Тимскаго . . . . .	40	0—80	—	80	340	200—600	—	—
Староскольскаго . . . . .	—	0—10	43	15—80	210	100—400	—	40
Новооскольскаго . . . . .	26	0—50	37	18—60	300	100—450	—	—

Урожай *фруктовъ* въ текущемъ году, въ общемъ, былъ плохой. Особо плохо уродились яблоки, которыхъ почти вовсе не было; нѣсколько лучше были груши, но далеко не повсемѣстно. Изъ косточковыхъ—порядочный, а въ нѣкоторыхъ садахъ даже обильный сборъ дали только сливы, хотя мѣстами онѣ оказались попорченными червемъ; вишенъ почти вовсе не было. Ягоды дали посредственный сборъ. ■

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцовъ было довольно много, но, вслѣдствіе жаровъ, они скоро сошли. Капуста начала завивать кочни лишь послѣ августовскихъ дождей и въ лучшихъ случаяхъ дала урожай не выше средняго; въ нѣкоторыхъ огородахъ она сильно пострадала отъ гусеницъ, которыя мѣстами уничтожили ее начисто. Арбузы и дыни, въ общемъ, уродились удовлетворительно, а мѣстами и въ изобиліи; незрѣлыхъ арбузовъ почти вовсе не было и они оказались хорошаго качества. По сообщенію изъ Обоянскаго у., 1 кв. десятина подъ бахчами дала около 200 р. дохода.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки хлѣбовъ былъ отчетномъ году менѣе значителенъ, чѣмъ обыкновенно, что объясняло главнымъ образомъ благоприятной для уборки хлѣбовъ погодой и невысокимъ урожаемъ яровыхъ.

**2. Орловская губ.** Всего корреспонденцій получено 120; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго—25, Ливенскаго—21, Малоархангельскаго—5, Браскаго—9, Орловскаго—4, Мценскаго—3, Болховскаго—11, Сѣвскаго—6, Дмитровскаго—8, Карачевскаго—15, Трубчевскаго—4 и Брянскаго—9.

Въ теченіе всего іюля и первой половины августа *погода* стояла совершенно сухая и необычайно жаркая: термометръ въ тѣни нерѣдко поднимался до 30° Р. и болѣе. Числа съ 17-го августа, при нѣкоторомъ пониженіи температуры, стали перепадать частые и обильные дожди, хорошо увлажнившіе почву. Въ началѣ сентября погода была ясная и теплая, хотя по ночамъ уже наблюдались небольшіе заморозки.

Поврежденій хлѣбовъ *насъкомыми* на большей площади губерніи произошло и только на юго-западѣ ея, въ уу. Сѣвскомъ и Трубчевскомъ, во многихъ мѣстностяхъ были замѣчены на ржи шведская муха и пилильцы; но конопля была повсемѣстно сильно поѣдена гусеницей лугового мотылька, причѣмъ потеря конопли во многихъ случаяхъ опредѣлялась болѣе чѣмъ въ 50%. Тѣмъ же насѣкомымъ въ значительной степени повреждена кормовая свеколица. Огромный уронъ принесли насѣкомыя огородамъ и садамъ; болѣе всего пострадала капуста—сперва поѣденная земляною блохой, а затѣмъ гусеницей капустницы.

*Уборка* хлѣбовъ была ранняя и происходила при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды. Жатва озимыхъ хлѣбовъ началась на востокѣ губерніи уже въ концѣ іюня, а на всей остальной площади губерніи—въ первыхъ числахъ іюля; къ уборкѣ же яровыхъ приступили на большемъ пространствѣ губерніи съ середины іюля, но на востокѣ ея—уже со второй трети названнаго мѣсяца и ранѣе, а на сѣверо-западѣ—только въ 20-хъ его числахъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.		Ячменя.	Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елецкаго . . . . .	55	25—90	61	30—100	47	10—80	—	59	16—120
Ливенскаго . . . . .	59	35—85	64	40—100	51	25—75	30	53	10—80
Малоархангельск. . . . .	66	35—91	77	50—100	47	45—50	—	97	50—150
Кромскаго . . . . .	61	30—100	75	40—115	40	10—70	—	57	10—100
Орловскаго . . . . .	61	50—78	82	60—102	44	25—55	—	—	20
Мценскаго . . . . .	55	40—70	92	75—100	46	35—55	—	—	60—100
Болховскаго . . . . .	70	43—100	83	58—110	41	20—60	—	44	24—80
Сѣвскаго . . . . .	62	40—80	78	55—91	50	32—72	40—80	—	60
Дмитровскаго . . . . .	71	40—120	90	70—100	41	10—50	—	40	20—60
Карачевскаго . . . . .	62	27—100	74	65—90	28	12—60	—	69	25—120
Трубчевскаго . . . . .	45	25—55	—	—	30	20—40	14—55	—	80
Брянскаго . . . . .	50	20—80	—	—	21	7—50	15—60	47	30—70

	Гороха.		Гречиха.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елецкаго . . . . .	21	10— 30	14	1— 30	—	4— 20	370	80— 600
Ливенскаго . . . . .	14	5— 20	19	5— 45	23	8— 40	460	150— 800
Малоархангельскаго .	—	—	19	10— 24	—	20	430	300— 600
Кромскаго . . . . .	26	20— 40	37	25— 60	41	35— 50	390	250— 600
Орловскаго . . . . .	—	15	—	15	—	10— 12	—	150— 700
Мценскаго . . . . .	—	—	56	45— 70	—	55	—	900—1000
Болховскаго . . . . .	—	12	65	27—100	—	15— 35	520	250— 700
Сѣвскаго . . . . .	—	—	—	20— 45	—	80	—	650— 800
Дзятровскаго . . . . .	—	50	22	20— 30	46	35— 54	720	500— 920
Карачевскаго . . . . .	—	30—100	41	20— 60	58	25—100	670	300—1500
Трубчевскаго . . . . .	—	20— 30	—	40— 60	—	—	—	150— 800
Брянскаго . . . . .	29	7— 60	44	20— 90	39	25— 50	370	200— 500

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, какъ ржи, такъ и пшеницы, въ общемъ по губерніи, получился средній, по отдѣльнымъ же ея районамъ не вполне одинаковый; болѣе слабый на крайнемъ западѣ и востокѣ и сравнительно лучший въ средней части губерніи.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* выше среднихъ, а въ нерѣдкихъ случаяхъ и хорошіе сборы дало только просо. Урожай овса, въ общемъ, получился нѣсколько ниже средняго, хотя на востокѣ губерніи, а частью и въ центрѣ, сборы его оказались въ большинствѣ случаевъ средними или близкими къ среднимъ и только въ сѣверо-западной ея части—плохими. Остальные яровые хлѣба—гречиха, горохъ и конопля—уродились повсемѣстно плохо, не говоря уже о томъ, что послѣднія двѣ культуры были повсюду поѣдены насекомыми. Плохими или только посредственными въ большинствѣ случаевъ, ожидался сборы картофеля, который, по многимъ сообщеніямъ, началъ развиваться только съ половины августа, послѣ выпаденія обильныхъ осадковъ.

*Фруктовые сады* дали средніе или близкіе къ среднимъ сборы плодовъ въ сѣверной половинѣ губерніи и по большей части плохіе—въ южной, особенно же на крайнемъ востокѣ послѣдней. Изъ отдѣльныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ лучшей урожай повсемѣстно дали груши, косточковые же—сливы и вишни—остались почти вовсе безъ плодовъ. Ягоды, какъ садовыя, такъ и дикія уродились удовлетворительно, но вслѣдствіе жаровъ и засухи рано соврѣли и быстро сошли.

Изъ *огородныхъ овощей*, капуста повсемѣстно въ губерніи уродилась плохо и, кромѣ того, вездѣ была сильно поѣдена червемъ, особенно же на сѣверно-западѣ губерніи, гдѣ она въ большинствѣ случаевъ даже вовсе пропала. Огурцовъ на большей площади губерніи было много, такъ что цѣна мѣры ихъ доходила до 3 коп., но съ другой стороны они почти совсѣмъ не уродились на востокѣ губерніи—въ уу. Елецкомъ и Ливенскомъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.



3. Тульская губ. Корреспонденцій получено 151; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—12, Ефремовскаго—14, Чернскаго—10, Богородицкаго—14, Бѣлевскаго—8, Одоевскаго—4, Елифанскаго—18, Крапивенскаго—15, Тульскаго—11, Веневскаго—12, Алексинскаго—15 и Каширскаго—18.

Вторая половина лѣта отличалась крайне засушливой *погодой*. За исключеніемъ небольшихъ полосовыхъ дождей, носившихъ мѣстами лишь характеръ перемочекъ, наблюдавшихся въ 20-хъ числахъ іюля, до половины, а кое-гдѣ и до 20-го августа, стояла весьма засушливая и очень жаркая погода. Въ іюлѣ и въ первой половинѣ августа термометръ нерѣдко показывалъ свыше  $+85^{\circ}$  R. и часто наблюдались сильные вѣтры и сухіе туманы. Въ половинѣ августа погода рѣзко измѣнилась—температура быстро пошла на пониженіе и вмѣстѣ съ тѣмъ начали перепадать дожди, которые въ концѣ рассматриваемаго мѣсяца прошли уже повсемѣстно. Въ 20-хъ числахъ августа температура настолько понизилась, что въ ночь съ 23-го на 24-ое наблюдался даже заморозокъ въ  $2^{\circ}$ . Въ началѣ сентября снова потеплѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ установилась ясная и тихая погода, которая продержалась до отсылки корреспонденцій.

Въ теченіе лѣта колосовые хлѣба почти не страдали отъ *вредныхъ насекомыхъ*, маслячныя же и бобовыя растенія, а также огородныя овощи повреждались гусеницами въ весьма сильной степени. Значительный вредъ насекомыя причинили также фруктовымъ деревьямъ.

*Уборка хлѣбовъ* была произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды и окончилась значительно ранѣе обыкновеннаго. Озимые хлѣба начали убирать съ 28-го іюня и къ 10-му іюля мѣстами жатва ихъ была уже окончена; уборка яровыхъ производилась въ теченіе іюля при не менѣе благоприятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай *озимой ржи* получился, въ общемъ по губерніи, ниже средняго, въ частности же онъ былъ хуже въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ и лучше на остальномъ пространствѣ. Озимая пшеница уродилась лучше ржи и, въ общемъ, дала средній сборъ.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* представляетъ еще болѣе пеструю картину, чѣмъ озимыхъ. Всѣ колосовые хлѣба, а также гречиха, уродились лишь посредственно, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и неудовлетворительно или даже плохо, причѣмъ повсемѣстно ранніе посѣвы дали лучшіе результаты, чѣмъ поздніе. Весьма плохой сборъ далъ также горохъ, который мѣстами совсѣмъ пропалъ. Просо, въ общемъ, уродилось удовлетворительно. Изъ маслячныхъ—ленъ и конопля были весьма плохи и мѣстами не вернули даже сѣмянъ. По сообщенію изъ Чернскаго у., рыжей далъ около 25 п., при колебаніяхъ отъ 19 до 30 п., а мака въ Елифанскомъ у. собирали отъ 15 до 40 п. съ десятины. Засуха оказала весьма неблагоприятное вліяніе также на развитіе корнеплодовъ и картофеля, которые, въ общемъ, уродились едва лишь посредственно.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новосильскаго . . . . .	70	50—90	78	50—110	66	20—100	—	60
Ефремовскаго . . . . .	55	35—80	68	50—90	57	25—90	—	—
Чернскаго . . . . .	47	30—70	53	36—80	48	24—70	—	—
Богородицкаго . . . . .	55	40—70	—	60—70	52	35—65	—	50
Бѣлевскаго . . . . .	54	35—90	(52)	40—65	31	20—55	—	—
Одоевскаго . . . . .	50	45—60	—	40	30	20—52	—	—
Епифанскаго . . . . .	60	32—95	79	40—190	52	30—100	—	—
Крапивенскаго . . . . .	50	20—95	54	35—90	43	10—70	—	—
Тульскаго . . . . .	53	30—81	—	45—50	53	21—84	—	35
Веневскаго . . . . .	47	30—80	—	—	44	25—70	—	—
Алексинскаго . . . . .	45	12—80	—	—	44	10—80	20	9—45
Каширскаго . . . . .	51	18—100	—	—	44	10—100	40	20—60

	П р о с а.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новосильскаго . . . . .	60	40—90	46	8—96	26	0—45	480	300—1000
Ефремовскаго . . . . .	58	30—100	(60)	50—80	22	5—54	570	100—2000
Чернскаго . . . . .	56	30—80	—	20	26	7—55	450	300—1000
Богородицкаго . . . . .	36	10—70	34	10—60	40	10—50	550	300—850
Бѣлевскаго . . . . .	57	40—70	—	30—35	21	20—30	660	300—1100
Одоевскаго . . . . .	60	18—100	(40)	30—50	33	10—70	380	200—600
Епифанскаго . . . . .	40	8—80	(11)	3—25	31	0—70	500	250—1000
Крапивенскаго . . . . .	—	35	29	0—75	38	25—50	620	250—2000
Тульскаго . . . . .	—	—	40	30—50	44	15—70	510	300—620
Веневскаго . . . . .	(15)	0—60	22	0—50	28	7—50	450	150—1500
Алексинскаго . . . . .	—	—	20	10—60	40	15—55	410	60—1000
Каширскаго . . . . .	—	25—50	—	—	24	0—40	530	100—900

Что касается цифровыхъ данныхъ урожая другихъ хлѣбовъ, то яровой пшеницы, въ среднемъ по губерніи, было собрано 47 п., при колебаніяхъ отъ 30 до 80 п., льняного сѣмени—18 п., при колебаніяхъ отъ 0 до 50 п. и конопля—26 п., при колебаніяхъ отъ 0—10 до 25—60 п. съ 1 каз. десятины.

Фрукты уродились въ текущемъ году неудовлетворительно, а мѣстами ихъ почти вовсе не было; сравнительно больше было, повидимому, грушъ. Изъ косточковыхъ лучше уродились сливы, вишенъ же почти нигдѣ не было. Изъ ягодъ—садовыя уродились порядочно, а лѣсныхъ было очень мало и онѣ оказались мелкими.

Сильная жара и засуха были причиною плохого развитія *огородныхъ овощей*, которыя росли крайне туго и дали плохой сборъ. Лучше уродились мѣстами огурцы, хотя отъ жаровъ они скоро сошли. Капуста повсемѣстно была плоха, а мѣстами она оказалась почти начисто уничтоженной земляной блохой и гусеницами.

Въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки хлѣбовъ мѣстами ощущался весьма сильный недостатокъ, хотя вообще присканіе необходимаго количества рабочихъ было сопряжено въ отчетномъ году съ менѣе серьезными затрудненіями, чѣмъ въ предыдущіе годы.

**4. Рязанская губ.** Получено корреспонденцій 223; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго — 12, Раненбургскаго — 24, Скопинскаго — 20, Рязскаго—33, Пронскаго—19, Михайловскаго — 11, Сапожковскаго — 27, Спасскаго—17, Рязанскаго — 7, Зарайскаго — 18, Касимовскаго — 14 и Егорьевскаго—21.

Въ теченіе іюля и въ первой половинѣ августа стояла сухая и жаркая погода съ сильными вѣтрами въ концѣ перваго изъ указанныхъ мѣсяцевъ. Температура достигала въ этотъ промежутокъ времени свыше 35° Р. и земля отъ жары и засухи пересохла и потрескалась, травы на поляхъ выгорѣли, такъ что скотъ приходилось подкармливать соломой. 10-го августа мѣстами пронеслась буря съ грозой и градомъ, а съ 17-го числа повсемѣстно начали перепадать дожди, которые шли почти ежедневно до конца этого мѣсяца и благодаря которымъ появился подножный кормъ. Послѣ утренниковъ, бывшихъ 4—5-го сентября, установились теплые ясные дни, державшіеся въ теченіе всей первой половины сентября.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ замѣчено не было; лишь по нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Раненбургскаго у., луговой червь испортилъ подсолнечникъ и коноплю, но за то фруктовымъ деревьямъ, въ особенности яблонямъ, сильныя поврежденія причинили цвѣтоѣдъ и плодоярка. Огородныя овощи, главнымъ образомъ капуста, повсемѣстно были повреждены тлею и гусеницею.

*Уборка озимыхъ хлѣбовъ*, благодаря преждевременному созрѣванію, была начата на 2 недѣли ранѣе обычнаго срока, а именно въ послѣдней трети іюня. Къ уборкѣ овса приступили съ 7—10-го іюля, а просо и гречу стали убирать въ первой трети августа. Картофель начали копать въ половинѣ сентября. Произведена была уборка при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ къ 10-му августа хлѣба были уже обмолочены.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.	Овса.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Данковскаго. . . .	40	25—60	45	28—60	15—50	36	14—60	32	2—50
Раненбургскаго . .	53	30—90	62	30—120	45—50	34	12—70	45	25—70
Скопинскаго. . . .	50	20—100	53	35—75	—	33	10—60	37	5—90
Рязскаго . . . . .	53	20—120	60	25—100	5—10	28	0—70	42	6—120
Пронскаго. . . . .	51	20—90	—	125	18—35	26	6—60	45	15—75
Михайловскаго . .	50	10—110	—	—	—	32	20—60	41	18—65
Сапожковскаго. . .	37	7—62	—	40—57	40—50	26	1—56	42	4—80
Спасскаго . . . . .	59	27—100	—	40	8—30	25	8—50	49	15—90
Рязанскаго . . . .	57	35—75	—	—	—	45	20—75	—	4—80
Зарайскаго . . . .	50	20—90	—	—	—	32	10—60	65	25—100
Касимовскаго . . .	33	10—50	—	—	—	16	5—35	20	3—50
Егорьевскаго. . . .	50	30—90	—	—	—	20	10—45	—	30—50

	Гороха.		Гречихи.		Ль в а.	Конопля.	Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Данковскаго . . . . .	32	25—35	8	0—20	—	0—16	250	100—600
Раненбургскаго . . . . .	20	4—40	—	15	—	0—10	270	100—500
Скопинскаго . . . . .	9	4—20	14	10—20	0—20	8—30	290	80—500
Рязскаго . . . . .	30	6—50	—	8—12	0—20	0—15	320	60—750
Пронскаго . . . . .	10	6—15	—	0—10	5—20	5—15	300	50—600
Михайловскаго . . . . .	—	20—25	—	10—30	12	16	270	100—500
Сапожковскаго . . . . .	17	6—35	—	1—35	—	15—20	310	80—600
Спасскаго . . . . .	—	30	18	0—80	2—25	0—30	310	60—600
Рязанскаго . . . . .	—	9—20	—	—	—	—	240	40—640
Зарайскаго . . . . .	36	15—60	—	—	—	—	330	100—700
Касимовскаго . . . . .	—	7	11	5—30	5—36	3—15	290	80—500
Егорьевскаго . . . . .	—	—	20	10—30	5—20	—	210	100—400

Ячменя собирали съ 1 каз. десятины отъ 6—25 до 55—70 пуд., подсолнечника—отъ 0—10 до 30—40—60 пуд., табака—отъ 0—10—25 до 50—75 пуд., рапса—отъ 12 до 45 пуд., мака—5 пуд. и чечевицы—отъ 35 до 40 пуд.

Урожай *озимыхъ хлббовъ* получился нѣсколько ниже средняго, причеъ пшеница, высѣваемая въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ небольшомъ количествѣ, дала сборы лучше ржи.

Вслѣдствіе продолжительной засухи и жары, *яровые хлба* уродились плохо. Овесъ повсемѣстно далъ плохой урожай, гречиха въ большинствѣ случаевъ дала ничтожные сборы, нерѣдко же посохла и лишь кое-гдѣ ранняго (майскаго) сѣва уродилась хорошо. Урожай проса получился лучше остальныхъ яровыхъ хлббовъ, но и онъ долженъ быть признанъ значительно ниже средняго; мѣстами просо было такъ низкоросло, что его нельзя было косить и приходилось выдергивать руками. Изъ масличныхъ растений ленъ и конопля дали скудные сборы; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, волокно ихъ было такъ коротко, что его косили на топливо. Сборъ картофеля ожидался ниже средняго, а нерѣдко и плохой.

Продолжительная засуха вредно отразилась и на урожаѣ *фруктовъ*, сборы которыхъ, за немногими исключеніями, получились неудовлетворительные, а мѣстами и плохіе. Плоды отъ жары и засухи осыпались преждевременно и были червивы. По сообщенію корр. Пронскаго у., за мѣру яблокъ платили 2 руб., а за пудъ вишень—4 руб.

Урожай *овощей* получился также неудовлетворительный или плохой. Удовлетворительно уродились овощи только по низкимъ мѣстамъ. Огурцовъ сначала было достаточно и они продавались по 20 к. за мѣру, но затѣмъ скоро сошли и цѣна на нихъ, по сообщенію изъ Михайловскаго у., повысилась до 70 к. за мѣру. Капуста по большей части была поѣдена глею, но, мѣстами, послѣ выпавшихъ въ августѣ дождей, пошла въ ростъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая и работы шли дружно, благодаря хорошей погодѣ.

5. Тамбовская губ. Корреспонденцій получено 119; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—6, Кирсановскаго—28, Тамбовскаго—21, Уманскаго—9, Липецкаго—2, Лебедянскаго—4, Козловскаго—12, Моршанскаго—10, Шацкаго—4, Спасскаго—6, Елатомскаго—4 и Темниковскаго—13.

Въ теченіе всего іюля и первой половины августа держалась знойная и очень сухая *погода*, приче́мъ за этотъ періодъ времени осадковъ не было вовсе, если не считать двухъ незначительныхъ полосовыхъ дождей, не прибавившихъ даже пыли, которые выпали мѣстами 7-го и 14-го іюля. Жары между тѣмъ стояли непрерывно, достигая нерѣдко, особенно въ іюлѣ,  $+40^{\circ}$  Р. и даже ночью температура превышала иногда  $+20^{\circ}$  Р. Кроме того, довольно часто, также преимущественно въ іюлѣ, дули сухіе, жгучіе юго-восточные, къ тому же весьма бурные, вѣтры и неоднократно наблюдалась мгла. Подъ вліяніемъ зноя и засухи полевая растительность страдала очень сильно—хлѣба преждевременно дозрѣли, приче́мъ зерно ихъ свернуло жаромъ, пастбища выгорали и мѣстами къ концу іюля скотъ не имѣлъ подножныхъ кормовъ. Перемена въ состояніи погоды наступила лишь во второй половинѣ августа, когда съ 18-го числа его мѣстами начали перепадать обильные дожди, которые съ 20-го числа пошли уже на всемъ пространствѣ губерніи и затѣмъ не прекращались до конца названнаго мѣсяца, выпадая почти ежедневно и въ большомъ количествѣ. Одновременно съ наступленіемъ дождливаго періода, температура рѣзко понизилась до  $+10^{\circ}$  Р., а 25-го августа наблюдались первые легкіе утренники, повторившіяся 29-го числа его. Обильные дожди, успѣвшие хорошо промочить пересохшую землю, продолжались до 2-го сентября, когда ненастье опять смѣнилось ясными, теплыми, но не жаркими днями, приче́мъ въ теченіе первой трети названнаго мѣсяца ночи оставались холодными, а иногда поды утро бывали легкіе приморозки. Ясная и теплая погода держалась до половины сентября.

Въ теченіе разсматриваемаго періода *вредныя насекомыя* не нанесли сколько-нибудь чувствительнаго ущерба полевой растительности, но огородныя овощи и плодовые сады пострадали отъ нападенія ихъ въ весьма сильной степени. Капуста оказалась въ весьма многихъ мѣстностяхъ въ значительной мѣрѣ попорченной червями и блохою, а въ плодовыхъ садахъ фрукты, яблоки въ особенности, были почти всѣ червивы.

*Жатва* хлѣбовъ началась очень рано. Къ уборкѣ озимыхъ хозяева приступили между 20-мъ и 25-мъ іюля, а ранніе яровые стали убирать въ первой трети іюля, поздніе же—просо—въ началѣ августа. Уборка послѣдняго была затруднительна, такъ какъ просо, вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ въ іюлѣ, оказалось перепутаннымъ. Въ общемъ, уборка происходила при исключительно благоприятныхъ условіяхъ погоды и всѣ хлѣба свезены на гумно совершенно сухими. Сборъ подсолнуха былъ нѣсколько задержанъ перепадавшими въ послѣдней трети августа дождями.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился, въ общемъ, ниже средняго. Рожь дала въ одномъ только Борисоглѣбскомъ у. сборы, нѣсколько превышающіе средній, а въ Кирсановскомъ, Моршанскомъ и отчасти Темниковскомъ—средніе, на всемъ же остальномъ пространствѣ они были ниже среднихъ, а

мѣстами даже неудовлетворительные, преимущественно въ уу. Шацкомъ, Спасскомъ и Елатомскомъ. Озимая пшеница, высѣваемая въ небольшомъ количествѣ, уродилась лучше ржи и сборы ея, за исключеніемъ Борисоглѣбскаго у., гдѣ они были едва посредственные, получены удовлетворительные—средніе или даже немного выше.

*Яровые алтба*, сильно пострадавшіе отъ засухи, уродились неудовлетворительно, а во многихъ случаяхъ и вовсе плохо. Яровая пшеница въ одномъ только Козловскомъ у. дала средній урожай, въ остальныхъ же значительно ниже средняго. Сборы овса получены всюду очень неудовлетворительные или плохіе; просо уродилось по большей части тоже неудовлетворительно и лишь въ Борисоглѣбскомъ, Елатомскомъ и Темниковскомъ уу. урожай его оказался близкимъ къ среднему. Горохъ и гречиха дали плохіе сборы зерна, въ особенности послѣдняя, мѣстами совершенно пропавшая, не вернувъ и сѣмянъ. Изъ масличныхъ растений ленъ и конопля уродились плохо, подсолнухъ же только посредственно.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскаго . . . . .	75	30—90	45	20—60	41	20—60	32	12—60
Кирсановскаго . . . . .	66	25—100	59	25—100	43	25—70	27	5—100
Тамбовскаго . . . . .	62	30—100	69	50—150	38	25—50	33	10—70
Уманскаго . . . . .	66	40—80	66	50—120	50	40—65	38	15—80
Липецкаго . . . . .	—	50—100	—	80	—	30—50	—	30—100
Лебедянскаго . . . . .	52	40—70	60	50—80	—	30	36	20—55
Козловскаго . . . . .	62	20—108	60	10—100	60	50—70	42	0—98
Моршанскаго . . . . .	63	25—100	55	20—90	29	15—40	28	18—48
Шацкаго . . . . .	44	28—55	—	—	—	—	—	3—22
Спасскаго . . . . .	46	40—50	—	—	—	—	22	10—40
Елатомскаго . . . . .	33	15—50	—	—	—	—	18	5—30
Темниковскаго . . . . .	45	10—90	—	—	—	—	35	6—90

	Просо.		Гороха.		Гречихи.		Л ѣ н а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Борисоглѣбскаго . . . . .	70	20—100	—	30—65	—	7—30	—	15—40
Кирсановскаго . . . . .	59	16—120	30	10—60	14	5—50	18	7—35
Тамбовскаго . . . . .	40	10—90	23	2—40	13	3—60	20	10—50
Уманскаго . . . . .	30	7—100	25	10—40	7	0—25	13	0—30
Липецкаго . . . . .	—	20—60	—	15—50	—	—	—	10—50
Лебедянскаго . . . . .	32	25—40	—	15—30	—	25	—	25
Козловскаго . . . . .	43	10—100	41	5—110	—	10—15	—	—
Моршанскаго . . . . .	41	15—100	18	5—30	—	—	27	10—40
Шацкаго . . . . .	—	5—30	—	2—9	—	—	—	—
Спасскаго . . . . .	—	25—90	—	10—20	—	10	—	12—20
Елатомскаго . . . . .	45	40—60	—	30	—	—	—	—
Темниковскаго . . . . .	45	24—100	—	30	17	0—32	—	16

	Конопля.		Подсолнечника.		Табак.	Картофеля.		Свеклы. (берк.).
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	
Борисоглѣбскаго . . . . .	—	—	44	20—65	—	—	—	—
Кирсановскаго . . . . .	24	5—45	68	30—100	60—120	340	100—500	60—70
Тамбовскаго . . . . .	12	2—40	43	5—80	30	280	100—700	100
Уманскаго . . . . .	8	0—25	37	10—60	—	270	100—400	—
Липецкаго . . . . .	—	5—10	—	50—100	10—50	—	1000	—
Лебедянскаго . . . . .	—	20	—	25—40	—	400	200—600	20—70
Козловскаго . . . . .	—	—	65	45—90	100	260	120—400	—
Моршанскаго . . . . .	28	8—50	64	30—90	—	450	200—800	60—80
Шацкаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	250—300	—
Спасскаго . . . . .	—	10—35	—	25	—	—	300—400	—
Елатомскаго . . . . .	—	—	—	—	—	400	100—600	—
Темниковскаго . . . . .	—	—	—	—	—	580	300—900	—

*Фрукты* уродились плохо, особенно въ южной половинѣ губерніи, гдѣ въ садахъ былъ полный неурожай; немного лучше сборы плодовъ получены на сѣверѣ ея. Изъ различныхъ сортовъ фруктовъ удалось собрать нѣкоторое количество только яблокъ и вишенъ, но первые оказывались червивыми и опадали во множествѣ не дозрѣвъ. Что касается грушъ и сливъ, то ихъ вовсе не было. Ягоды какъ садовыя, такъ и дикія уродились въ небольшомъ количествѣ.

*Огородныя овощи* уродились неудовлетворительно; огурцовъ было очень мало, они частью посохли и быстро прошли; цѣны на нихъ держались высокія, достигая мѣстами 50—60 к. за мѣру. Капуста оказалась сильно поврежденной червемъ и блохою и сборъ вочней ожидался незначительнымъ. Арбузовъ и дынь было на баштанахъ довольно много.

Въ *рабочихъ* нигдѣ не ощущалось недостатка, напротивъ, предложение труда значительно превышало спросъ, вследствие чего заработная плата сильно понизилась. Судѣбно за уборку десятины (скосить и связать, а мѣстами еще и свозить) ржи платили по 3 р., а овса—2 р. Уборка круга ржи по сообщенію изъ Кирсановскаго у., оплачивалась 13 р., тогда какъ въ прошломъ году за ту-же работу платили 20 р.

**6. Воронежская губ.** Получено корреспонденцій 107; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—7, Землянскаго—9, Нижнедѣвицкаго—6, Воронежскаго—10, Бобровскаго—11, Коротоякскаго—11, Валуйскаго—9, Острогожскаго—9, Новохоперскаго—4, Павловскаго—11, Бирюченскаго—11 и Бороваго—9.

Преобладавшая въ первой половинѣ лѣта жаркая и сухая *погода* продолжалась почти безъ измѣненій вплоть до второй половины августа. Въ теченіе всего іюля и первой трети августа температура даже въ тѣни рѣкъ опускалась ниже 20°, на солнцѣ же термометръ зачастую показывалъ 35°—40°, причемъ зной еще усиливался отъ юго-восточныхъ вѣтровъ, «вьюговъ», особенно частыхъ въ концѣ іюля и въ началѣ слѣдующаго мѣсяца. Осадковъ, если не считать одного-двухъ грозовыхъ дождей, выпавшихъ мѣстами въ слѣднихъ числахъ іюля, до второй трети августа не было вовсе и даже по ночамъ не замѣчалось росы. Къ половинѣ августа жара стала повенно спадать, а съ 17-го числа, послѣ выпавшаго повсемѣстно дождя, термометръ рѣзко пошелъ на пониженіе и до конца мѣсяца, при часто повторявшихся осадкахъ, особенно обильныхъ въ промежуткѣ времени между 23 и 26 числами простояла пасмурная и прохладная погода, съ дневною температурою въ 10° и 12°. Съ наступленіемъ сентября дожди прекратились, но первые дни этого мѣсяца температура попрежнему держалась не высокая, а по ночамъ ощущались даже небольшіе заморозки, но съ 3—4 сентября холода прекратились и установилась ясная, теплая, чисто лѣтняя погода, продолжавшаяся до времени отсылки корреспонденцій.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* въ началѣ разсматриваемаго періода наибольшій уронъ причинилъ растительности луговой мотылекъ, появившійся въ громадныхъ количествахъ; гусеница его уничтожила всѣ широколиственные

растения какъ на поляхъ, такъ и въ садахъ, на бахчахъ и огородахъ; повидимому, особенно сильный ущербъ причиненъ былъ этимъ насѣкомымъ въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи. Изъ другихъ вредителей мѣстами, преимущественно на югѣ, колосовымъ хлѣбамъ, по времени ихъ уборки, продолжали наносить поврежденія хлѣбный жукъ. Огороды во многихъ мѣстностяхъ, кромѣ гусеницы мотылька, пострадали еще отъ блохи, нападавшей на капусту, а плодовые сады въ большинствѣ мѣстностей были поражены яблоневою молью и тлею.

Уборка урожая, вслѣдствіе сильныхъ жаровъ, обусловившихъ преждевременное созрѣваніе хлѣбовъ, была въ текущемъ году очень ранняя и прошла при благопріятныхъ условіяхъ погоды. Начавшись въ послѣдней трети, а мѣстами и въ половинѣ іюня, жатва продолжалась безостановочно весь іюль и въ началѣ августа всѣ зерновые хлѣба были уже свезены съ поля, частью и обмолочены, не выдавъ ни капли дождя. Не совсѣмъ удачна была только уборка подсолнуха, совпавшая частью съ наступившимъ во второй половинѣ августа дождливымъ періодомъ.

Сильныя жары и засуха, преобладавшія въ теченіе почти всего вегетационнаго періода, отозвались весьма неблагопріятно на урожай текущаго года, который, не смотря на чрезвычайную пестроту сборовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ общемъ по губерніи, долженъ быть признанъ лишь посредственнымъ, а въ значительномъ числѣ мѣстностей, и особенно у крестьянъ, даже неудовлетворительнымъ.

Съ 1 каз. десятины получили или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго . . . . .	50	30—80	61	40—70	—	50	30	6—60
Землянскаго . . . . .	74	50—120	83	40—110	—	—	44	25—90
Нижнедѣвицкаго . . . . .	72	50—100	86	50—120	—	15—20	30	5—60
Воронежскаго . . . . .	59	25—90	47	0—80	26	0—60	29	12—35
Коротоякскаго . . . . .	60	10—100	64	40—85	42	20—60	31	3—75
Бобровскаго . . . . .	75	30—100	50	25—75	31	10—60	27	5—40
Новохоперскаго . . . . .	79	60—100	—	80	—	20—30	21	10—35
Бирюченскаго . . . . .	51	0—120	47	0—100	51	15—100	42	10—90
Валуйскаго . . . . .	49	15—100	57	20—100	49	15—85	42	10—115
Острогожскаго . . . . .	58	6—105	56	10—80	36	10—75	34	4—70
Павловскаго . . . . .	43	25—70	—	30—50	28	4—55	27	8—45
Богучарскаго . . . . .	33	3—70	—	—	51	20—100	41	18—60
	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.		Гречки.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго . . . . .	—	—	34	7—79	20	2—40	—	10—30
Землянскаго . . . . .	—	—	42	3—100	—	12—60	11	3—15
Нижнедѣвицкаго . . . . .	—	50	37	10—70	—	25—65	9	2—25
Воронежскаго . . . . .	—	0—60	26	10—50	28	0—80	—	24
Коротоякскаго . . . . .	42	30—80	36	2—100	—	10	6	3—20
Бобровскаго . . . . .	30	10—50	36	8—80	—	10—18	—	0—25
Новохоперскаго . . . . .	—	20—60	31	15—59	—	10	—	4—20
Бирюченскаго . . . . .	40	0—80	37	0—70	—	30—40	13	0—35
Валуйскаго . . . . .	40	10—100	26	10—40	—	30	—	10—30
Острогожскаго . . . . .	36	4—60	32	3—90	—	20—60	—	15
Павловскаго . . . . .	31	4—45	21	5—40	—	12—40	—	5—20
Богучарскаго . . . . .	53	25—70	35	8—100	—	30	—	8



	Льнян. сѣм.		Коноп. сѣм.		Подсолнуха.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Задонскаго . . . . .	—	11	—	80	40	20—50	220	100—500
Землянскаго . . . . .	—	18—35	—	10	34	25—45	280	100—400
Нижнедѣвцакаго . . . . .	—	3—10	9	2—15	51	20—100	300	100—700
Воронежскаго . . . . .	—	0—24	—	18	38	10—70	260	100—800
Корогоянскаго . . . . .	—	20—35	19	5—30	36	10—70	—	10—150
Бобровскаго . . . . .	16	6—35	—	0—25	49	15—100	170	50—600
Новохоперскаго . . . . .	—	10—20	—	5	49	40—65	—	100—540
Бирюченскаго . . . . .	21	5—33	21	0—30	41	5—90	320	150—570
Валуйскаго . . . . .	—	9	—	40—50	37	18—35	—	200—1000
Острогужскаго . . . . .	14	5—40	—	8—15	46	12—100	—	200—400
Павловскаго . . . . .	14	8—30	19	2—40	36	15—60	100	0—300
Богучарскаго . . . . .	17	15—20	—	12	31	18—40	200	120—300

Какъ видно изъ приведенной таблицы, *озимые хлѣба*, въ общемъ по губерніи, дали урожай близкій къ среднему, въ частности же удовлетворительные, а частью и хорошіе сборы какъ ржи, такъ и пшеницы преобладали въ сѣверной половинѣ губерніи, кромѣ Задонскаго у., гдѣ урожай, повидимому, былъ лишь близкій къ среднему; на югѣ, особенно въ уу. Павловскомъ и Богучарскомъ, сборъ ржи въ весьма многихъ хозяйствахъ получился значительно ниже средняго, а у крестьянъ, зачастую, какъ отмѣчаютъ корр., и очень плохой.

Гораздо худшіе результаты, чѣмъ озимые хлѣба, дали и притомъ почти повсемѣстно, *яровые*, сборъ которыхъ, въ суммѣ, далеко не достигнеть средняго и скорѣе долженъ быть опредѣленъ какъ неудовлетворительный. Въ отдѣльности, нѣсколько лучшей, но, въ общемъ, тоже значительно ниже средняго, урожай получился для раннихъ яровыхъ—пшеницы, ячменя и овса, хотя и эти хлѣба судя по нерѣдкимъ показаніямъ, мѣстами были такъ плохи, что еще на корню стравливались скоту. Еще чаще отмѣчались случаи полной гибели позднихъ яровыхъ—проса и въ особенности гречихи, сборы которыхъ, за немногими исключеніями, были неудовлетворительны, а зачастую эти хлѣба, не вернули и сѣмянъ. Неудовлетворительнымъ въ большинствѣ хозяйствъ оказался также и горохъ. Изъ масличныхъ—ленъ, конопля и макъ уродились почти вездѣ плохо и только подсолнухъ обѣщаль нѣкоторую прибыль хозяевамъ, давъ, въ общемъ, посредственный, а кое-гдѣ и вполне удовлетворительный урожай; сборъ аниса, по единичнымъ показаніямъ, колебался между 20 и 35 пудами съ десятины. Картофель, до половины августа совершенно погибавшій отъ засухи, послѣ дождей сталъ нѣсколько оправляться и обѣщаль возвратитъ съ нѣкоторымъ избыткомъ сѣмена. Свежловица, какъ кормовая такъ и сахарная, судя по единичнымъ показаніямъ, обѣщала сборъ ниже средняго, а частью, особенно въ мѣстностяхъ постаравшихся отъ мотылька, и вовсе плохой.

*Фруктовые сады* еще съ весны нерѣдко пострадали отъ утренниковъ, а затѣмъ на нихъ крайне неблагоприятно отозвались продолжительная засуха и жары, такъ что урожай фруктовъ, въ общемъ, судя по большинству отзывовъ, вышелъ незавиднымъ и по количеству и по качеству. Яблокъ почти

вездѣ было мало и плохихъ—червивыхъ; груши хотя и уродились мѣстами, но мелкія; болѣе или менѣе удовлетворительные сборы дали лишь вишня и сливы. Урожай садовыхъ ягодъ, повидимому, былъ плохой.

Изъ *огородныхъ растений*—огурцовъ уродилось мало; капуста въ началѣ тоже была плоха, но послѣ дождей стала оправляться и сборъ ея предвѣдлся посредственный. На бахчахъ урожай дынь и арбузовъ былъ удовлетворительный по количеству, но качествомъ арбузы, вслѣдствіе засухи, не удалась, были мелкіе и толстокожіе.

Вслѣдствіе быстрого созрѣванія хлѣбовъ, цѣны на *рабочія руки* въ началѣ уборки стояли довольно высокія, хотя особеннаго недостатка въ рабочихъ, за единичными исключеніями, нигдѣ не было; затѣмъ, по словамъ корр., недѣли черезъ двѣ послѣ начала жатвы, цѣны упали и рабочихъ мѣстами оказался уже значительный избытокъ, такъ что часть крестьянъ была вынуждена отправиться на заработки на югъ.

## II. Юго-западные губерніи.

1. Подольская губ. Корреспонденцій получено 77; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—10, Ольгопольскаго—2, Гайсинскаго—7, Брацлавскаго—9, Ямпольскаго—12, Могилевскаго—6, Ушицскаго—11, Каменецъ-Подольскаго—4, Проскуровскаго—3, Летичевскаго—5, Литинскаго—3 и Винницкаго—5.

Вторая половина минувшаго лѣта отличалась большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Обильные іюньскіе дожди смѣнились съ наступленіемъ іюля жаркой и ясной *погодой*, которая, однако, продержалась недолго—лишь до послѣдней трети названнаго мѣсяца. Въ продолженіе этого періода осадковъ было мало, такъ какъ дожди хотя и выпадали, но рѣдко и притомъ проходили полосами. Затѣмъ, къ 20-мъ числамъ іюля температура замѣтно понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ пошли дожди, которые съ небольшими перерывами продолжались также и въ августѣ, причемъ во второй половинѣ этого мѣсяца они перешли въ сплошное ненастье, продолжавшееся до начала сентября. Одновременно съ наступленіемъ августовскаго ненастья температура значительно понизилась и около 20-го числа ртуть опускалась по ночамъ до  $+6^{\circ}$  и  $+5^{\circ}$  R.; днемъ также было холодно и вѣтрено. Въ теченіе первыхъ дней сентября хотя и стояло ведро, но было прохладно, а по ночамъ даже холодно. Между 1-мъ и 5-мъ числами термометръ опускался по ночамъ почти до точки замерзанія, причемъ наблюдались кое-гдѣ небольшіе приморозки, отъ которыхъ пострадали дыни и арбузы. Съ 6-го сентября погода измѣнилась къ лучшему, температура значительно повысилась и установились теплые сухіе и ясные дни.

*Вредныя насекомыя*, наблюдавшіяся въ предыдущемъ періодѣ почти повсемѣстно и причинившія чувствительный ущербъ полевой растительности

• въ теченіе разсматриваемаго періода, хотя наблюдались мѣстами, но не могли въ значительной мѣрѣ повредить уже созрѣвшіе хлѣба. Въ весьма сильной степени пострадала за отчетный періодъ свекловица отъ нападенія гусеницы луговаго мотылька. Это насѣкомое, появившееся въ концѣ іюня въ огромномъ количествѣ, уничтожало въ теченіе іюля и отчасти августа съ удивительной быстротою листья свекловицы, оставляя поля совершенно оголенными. Кромѣ пораженія свекловицы, гусеница причинила очень чувствительный вредъ клеверу и люцернѣ, а мѣстами (уу. Ушицскій и Каменецъ-Подольскій) она совершенно уничтожила второй укосъ клевера, чѣмъ нанесла большой убытокъ земледѣльцамъ, такъ какъ клеверныя сѣмена составляютъ одну изъ главныхъ статей дохода нѣкоторыхъ здѣшнихъ хозяйствъ. Изъ огородныхъ овощей кое-гдѣ пострадала капуста отъ червя. Яблоки въ плодовыхъ садахъ подверглись нападенію гусеницы, а виноградъ въ Ольгопольскомъ и Балтскомъ уу. пострадалъ отъ милідиу.

*Уборка хлѣбовъ* происходила, въ общемъ, при неблагоприятныхъ условіяхъ погоды. Почти ежедневные дожди въ концѣ іюня сильно мѣшали жатвѣ озимыхъ и замедляли ее. Первая половина іюля оказалась болѣе благоприятной въ этомъ отношеніи, такъ какъ дожди шли рѣже и было больше ясныхъ дней, которые и дали возможность убрать значительную часть яровыхъ въ ведренное время. Ненастье во второй половинѣ іюля снова задержало полевая работы, которыя въ иныхъ мѣстностяхъ затянулись и едва закончились къ срединѣ августа, а возовица растянута на весь мѣсяцъ. Ненастье мѣстами повредило хлѣба; не смотря на то, что копны разбрасывали для просушки—кое-гдѣ хлѣбъ проросъ и потемнѣлъ.

*Озимые хлѣба* уродились, въ общемъ, на всемъ пространствѣ губерніи хорошо. Рожь дала сборы превышающіе средніе, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ хорошіе. Озимая пшеница оказалась лучше ржи; урожай ея признавался хорошимъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже очень хорошимъ. Отличительною чертою урожая настоящаго года являлось обиліе какъ ржаной, такъ и пшеничной соломы. По замѣчанію корр., многіе ожидали, судя по количеству соломы, лучшаго умомота хлѣбовъ, чѣмъ оказалось на дѣлѣ. Что касается качества зерна, то въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно пострадало, вслѣдствіе полеглости хлѣбовъ, при сырой погодѣ.

*Яровые хлѣба* уродились не хуже озимыхъ и, въ общемъ, дали хорошіе сборы. Въ частности, лучшей урожай сравнительно съ другими, дали овесъ, просо и кукуруза, сборы которыхъ признавались во многихъ случаяхъ очень хорошими. Урожай ячменя получился средній или выше средняго. Хуже остальныхъ уродились горохъ, которой къ тому-же пострадалъ отъ насѣкомыхъ, и свекловица, урожай которой признавался едва только удовлетворительнымъ, вслѣдствіе сильнаго поврежденія ея гусеницей. Изъ другихъ растений—подсолнечника было собрано, въ среднемъ по губерніи, около 98 п., при колебаніяхъ отъ 45 до 150 п. и мака—37 п., при колебаніяхъ отъ 12 до 60 п. съ десятины.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балтскаго . . . . .	104	70—130	101	60—150	66	30—105	88	50—120
Ольгопольскаго . . . . .	—	100—100	—	80—140	—	45— 50	—	100—175
Гайсинскаго . . . . .	119	90—150	120	80—160	—	60— 80	104	80—150
Брацлавскаго . . . . .	109	20—160	88	20—130	—	0— 95	90	50—140
Ямпольскаго . . . . .	79	45—100	92	50—120	—	50— 50	96	70—120
Могилевскаго . . . . .	94	65—160	90	63—130	45	30— 60	91	50—120
Ушицскаго . . . . .	102	60—200	93	40—200	—	20— 70	89	45—180
Камень-Подольскаго . . . . .	79	60—100	71	43—100	—	25— 40	85	75—100
Проскуровскаго . . . . .	77	50—110	87	50—120	—	40	—	60—100
Летичевскаго . . . . .	—	60—100	—	48—130	—	70	—	63— 90
Литинскаго . . . . .	102	80—121	—	100—110	—	80	—	70— 98
Винницкаго . . . . .	100	90—125	107	70—175	—	—	94	75—120
	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балтскаго . . . . .	76	30—120	—	—	41	20— 70	132	40—200
Ольгопольскаго . . . . .	—	90—100	—	50	—	—	—	120—150
Гайсинскаго . . . . .	81	40—100	83	60—120	68	40—100	157	100—200
Брацлавскаго . . . . .	64	30—110	55	20— 80	75	60— 85	115	100—120
Ямпольскаго . . . . .	72	50—100	—	50— 90	—	60—100	130	60—250
Могилевскаго . . . . .	78	48—110	—	60— 70	—	60— 70	103	80—120
Ушицскаго . . . . .	54	10—120	—	—	53	15— 80	72	20—100
Камень-Подольскаго . . . . .	73	50—112	—	25— 40	—	60— 80	—	85—100
Проскуровскаго . . . . .	—	50— 86	—	60— 80	—	25—110	—	300
Летичевскаго . . . . .	—	42— 60	—	0—120	—	40	—	80
Литинскаго . . . . .	—	30— 60	—	20	—	40— 80	—	—
Винницкаго . . . . .	69	60— 80	52	25— 80	—	60— 85	—	150—200
	П р о с а.		Картофеля.		Свекловицы (берк.).			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Балтскаго . . . . .	86	20—130	—	200— 700	126	80—250	—	—
Ольгопольскаго . . . . .	—	100	—	600—1050	—	25—180	—	—
Гайсинскаго . . . . .	137	80—180	580	300—1000	75	50—140	—	—
Брацлавскаго . . . . .	109	80—150	1062	700—1500	71	25—120	—	—
Ямпольскаго . . . . .	—	80	534	150— 800	89	40—150	—	—
Могилевскаго . . . . .	—	50	1100	1000—1200	96	80—120	—	—
Ушицскаго . . . . .	—	90	350	200— 500	—	110—200	—	—
Камень-Подольскаго . . . . .	—	—	—	320	—	—	—	—
Проскуровскаго . . . . .	—	50—150	—	500	—	45	—	—
Летичевскаго . . . . .	—	70—140	—	700	—	40	—	—
Литинскаго . . . . .	—	35— 90	—	300— 600	—	80—100	—	—
Винницкаго . . . . .	131	85—180	—	500—1130	50	20— 70	—	—

Обиліе влаги въ теченіе лѣта не особенно благоприятно отразилось на урожаѣ *фруктовъ*, который по количеству хотя и былъ обильный, но въ качественномъ отношеніи признавался ниже средняго. Яблоки уродились въ большомъ количествѣ, но были очень червивы; груши по качеству оказались лучше. Урожай сливъ былъ пестрый, такъ какъ цвѣтъ ихъ прихватило весною морозомъ, вслѣдствіе чего они мѣстами совсѣмъ не дали плодовъ. Вишень собрано немного—урожай по количеству можно назвать среднимъ.

Ягодъ дикихъ и садовыхъ было достаточно, въ особенности много уродилось кизила.

Урожай *огородныхъ овощей* оказался хорошимъ. Огурцы, капуста, равно какъ и другіа овощи, уродились въ достаточномъ количествѣ. По качеству-же капуста не вездѣ была одинаково хороша: во многихъ мѣстностяхъ отъ избытка влаги она подгнила и почернѣла. Картофель также мѣстами погнилъ. Что касается урожая бахчевыхъ растений, то арбузы дали необычайно обильный урожай и, не смотря на то, что ихъ много погнило, возъ арбузовъ продавали за 40 коп. Нѣкоторые хозяева за неимѣніемъ сбыта не убиралц арбузовъ съ полей. Изъ дынь только простые сорта дали хорошій урожай, а лучшіе сорта не созрѣли.

Въ *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ ощущался большой недостатокъ. Это обстоятельство объяснялось частью совпаденіемъ уборки яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ, частью обильнымъ урожаемъ на солому и полегlostью хлѣбовъ, требовавшихъ большаго количества рабочихъ рукъ, но, главнымъ образомъ, причину недостатка въ рабочихъ объясняли ненастной погодой, которая заставляла крестьянъ дорожить ясными днями для уборки собственнаго хлѣба. Кромѣ отмѣченныхъ причинъ, спросъ на рабочихъ увеличивался еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе плантаторы окучивали свекловицу послѣ уничтоженія ботвы гусеницею. Работу на плантаціяхъ многіе предпочитали уборкѣ хлѣбовъ. Въ виду усиленнаго спроса на рабочихъ цѣны на трудъ держались высокія и иные хозяева должны были прибѣгать къ услугамъ солдатъ.

2. Кіевская губ. Корреспонденцій получено 103; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго — 11, Черкаскаго — 19, Звенигородскаго — 7, Уманскаго—9, Липовецкаго — 9, Таращанскаго — 7, Каневскаго — 11, Васильевскаго—4, Сквирскаго—7, Бердичевскаго — 4, Кіевскаго — 10 и Радомысльскаго—5.

Послѣ нѣсколькихъ дождливыхъ дней въ началѣ іюля установилась ясная, очень жаркая и сухая *погода*, державшаяся безъ перерыва до послѣдней трети названнаго мѣсяца. Затѣмъ съ 19-го числа его температура немного понизилась и въ теченіе послѣдней трети іюля выпали обильные дожди, мѣстами переходившіе въ ливни, которые хотя имѣли характеръ тучевыхъ и шли полосами, но захватили весьма многія мѣстности. Въ августѣ опять сдѣлалось жарко и сухо, однако, вскорѣ въ состояніи погоды наступила рѣзкая переменна—съ половины этого мѣсяца температура сразу понизилась и всюду пошли обильные обложные дожди, которые съ 20-го числа участились, превратившись въ ежедневные, и шли почти безъ перерывовъ до конца августа. Вся послѣдняя треть названнаго мѣсяца отличалась еще очень вѣтреной и холодной погодой, причемъ около 25-го числа его температура была подъ утро ниже точки замерзанія. Съ первыхъ дней сентября осадки прекратились, температура значительно повысилась и затѣмъ въ продолженіе всей первой половины его держалась ясная, теплая и сухая погода.

Изъ *враговъ* полевой *растительности* въ теченіе разсматриваемаго періода большія опустошенія были произведены на свекловичныхъ плантаціяхъ личинкою лугового мотылька, появившагося въ огромныхъ количествахъ. Отъ этого насѣкомаго свекловица пострадала во всѣхъ уѣздахъ и особенно въ южной половинѣ губерніи. Мѣстами на свекловичныхъ поляхъ вся ботва была уничтожена начисто и даже отчасти объѣдены головки корневой. Кромѣ свекловицы отъ лугового мотылька пострадали посѣвы кормовой моркови, а также сѣяныя травы—люцерна и клеверъ, которыя въ иныхъ случаяхъ оказались уничтоженными начисто. Что касается хлѣбовъ, уже посѣвшихъ къ уборкѣ, то они не пострадали отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Въ плодовыхъ садахъ мѣстами наблюдалось большое количество различныхъ гусеницъ, объѣдавшихъ листья на деревьяхъ и портившихъ плоды.

Къ *уборкѣ* хлѣбовъ приступили рано; жатва озимыхъ была начата во второй трети іюня, а яровыхъ немногими днями позднѣе — мѣстами уже въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца. Погода сначала неблагоприятствовала уборкѣ, такъ какъ въ концѣ іюня и началѣ іюля перепадали обильные дожди, задерживавшіе производство работъ; затѣмъ, однако, съ наступленіемъ жаркихъ и сухихъ дней, жатва шла весьма успѣшно и безъ перерывовъ, такъ что всѣ хлѣба удалось собрать въ началѣ августа засухо; лишь позднѣе просо попало мѣстами подъ ненастье, державшееся въ концѣ августа и кое-гдѣ проросло. Въ общемъ, условія погоды были благоприятны для уборки и возки хлѣбовъ, но молотба нѣсколько затянулась изъ-за августовскихъ дождей.

*Озимые хлѣба* дали на всемъ пространствѣ губерніи хорошій или очень хорошій урожай, за исключеніемъ одного лишь Радомысльскаго у., гдѣ онъ былъ средній. Рожь всюду уродилась хорошо, особенно въ южной половинѣ губерніи, гдѣ сборы этого хлѣба оказались прекрасными. Озимая пшеница, являющаяся въ Кіевской губ. главнымъ хлѣбнымъ растеніемъ, дала прекрасный урожай, лучше чѣмъ рожь. Не совсѣмъ удовлетворительнымъ оказалось мѣстами качество зерна озимыхъ, нѣсколько пострадавшее вслѣдствіе полеглости хлѣбовъ.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*, которые, въ общемъ, дали большій урожай, чѣмъ того сперва ожидали, лучше всего уродилось просо, сборы котораго получены прекрасные. Урожай овса и ячменя былъ выше средняго, а мѣстами хорошій; горохъ также далъ сборы, превышающіе средній. Гречиха уродилась удовлетворительно. Слабѣе чѣмъ всѣ прочіе хлѣба уродилась яровая пшеница, давшая, въ общемъ, только средніе сборы зерна, причѣмъ урожай этого хлѣба оказался наиболѣе слабымъ въ Черкасскомъ, Звенигородскомъ и Каневскомъ уу., гдѣ онъ получился ниже средняго, тогда какъ на остальномъ пространствѣ губерніи средній или немного выше его. Урожай картофеля и свекловицы полученъ посредственный. Въ частности для отдѣльныхъ мѣстностей наилучшіе сборы яровыхъ были получены, повидимому, на югѣ губерніи, а самыя слабыя въ уу. Васильковскомъ, Сквирскомъ, Бердичевскомъ и Радомысльскомъ, хотя и въ названныхъ уѣздахъ они были по большей части вполне удовлетворительны.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеп.		Яр. пшеп.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго . . . .	110	60—152	124	100—200	61	42— 80	95	70—125
Черкаскаго . . . . .	115	70—180	120	70—160	48	30— 70	76	40—110
Звенигородскаго . . .	94	75—110	112	100—135	47	35— 60	88	65—110
Уманскаго . . . . .	117	70—160	125	80—160	70	40—110	98	40—150
Липовецкаго . . . . .	98	72—120	99	48—170	—	30— 70	78	45—100
Таращанскаго . . . .	102	60—200	96	50—120	—	—	81	50—100
Каневскаго . . . . .	107	60—140	115	80—143	42	20—110	83	40—110
Васильковскаго . . . .	85	60—100	92	80—100	—	—	72	35— 90
Сквирскаго . . . . .	97	48—140	142	115—170	67	30—110	62	30— 99
Бердичевскаго . . . .	—	80—180	—	110—125	—	30—110	—	40— 50
Кіевскаго . . . . .	107	30—170	102	50—180	75	20—120	72	20—100
Радомысльскаго . . . .	65	20—100	60	33—100	—	—	61	25— 80

	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго . . . . .	90	60—175	132	65—200	100	90—130	48	30— 70
Черкаскаго . . . . .	79	40—110	125	70—230	—	80—115	69	30—100
Звенигородскаго . . .	65	50— 85	130	70—200	—	60—120	—	50
Уманскаго . . . . .	91	30—140	145	100—200	102	40—150	67	40—100
Липовецкаго . . . . .	66	50— 80	120	60—180	77	30—120	62	40— 80
Таращанскаго . . . .	69	40—125	106	45—200	61	25— 80	46	25— 80
Каневскаго . . . . .	57	40— 85	107	60—150	—	—	48	25— 60
Васильковскаго . . . .	—	—	—	90—100	—	—	—	60— 60
Сквирскаго . . . . .	62	15—125	86	40—150	56	40— 80	—	55— 60
Бердичевскаго . . . .	—	—	—	70— 70	—	45	—	—
Кіевскаго . . . . .	72	30—115	82	35—150	68	50— 80	42	10— 70
Радомысльскаго . . . .	45	30— 76	75	20—150	—	60— 80	32	20— 49

	Кукурузы.		Льна.	Рапса. Подсоли.		Картофеля.		Свекловичи (берковцевъ).	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чигиринскаго . . . . .	150	100—200	35—50	—	—	630	400— 800	79	60—100
Черкаскаго . . . . .	—	70—154	60	—	—	650	300—1400	82	35—120
Звенигородскаго . . .	—	120—200	—	—	60	550	200— 800	94	60—110
Уманскаго . . . . .	120	60—150	45—60	70—90	75—120	750	500—1200	95	50—140
Липовецкаго . . . . .	—	—	—	70	—	—	400—1000	76	50—135
Таращанскаго . . . . .	—	—	—	—	—	820	400—1100	69	40—100
Каневскаго . . . . .	—	80— 90	—	60	30—100	480	200—1000	71	50— 90
Васильковскаго . . . .	—	—	40—40	—	45	—	300— 500	—	60— 60
Сквирскаго . . . . .	—	100—112	34	37—60	48—80	—	300— 750	80	65—100
Бердичевскаго . . . .	—	—	—	70	50	—	—	—	70
Кіевскаго . . . . .	62	30—110	—	—	80	500	100— 850	76	15—120
Радомысльскаго . . . .	—	—	—	—	—	550	200— 800	—	—

Урожай *фруктовъ* получился только посредственный и къ тому же весьма неровный. Въ иныхъ садахъ плоды уродились въ изобиліи, въ другихъ же, напротивъ, почти ничего не было. Яблоки и груши во многихъ случаяхъ оказывались червивыми и опадали съ деревьевъ преждевременно, не дозрѣвши. Ягодъ было довольно много, но онѣ быстро прошли.

Овощи какъ огородныя, такъ и бахчевыя уродились хорошо. Особенно большой урожай получился на бахчахъ, гдѣ дыни и арбузы родились въ томъ количествѣ, какъ давно не бывало, успѣли дозрѣть и оказались хорошаго качества. Цѣны на нихъ держались низкія—сотню арбузовъ продавали мѣстами по 30—50 коп.

Недостатка въ *рабочихъ*, не смотря на хороший урожай, не ощущалось и на трудъ держались невысокія. Мѣстами, впрочемъ, во время возделыванія было затруднительно пріискать необходимое количество конныхъ рабочихъ, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., зависѣло отъ уменьшенія крестьянскихъ хозяйствахъ численности рогатаго скота, вслѣдствіе расхода значительной части его прошлою осенью изъ-за безкормицы, при чемъ указанная убыль скота не была еще пополнена весною и лѣтомъ текущего года.

**3. Волынская губ.** Всего корреспонденцій получено 72; въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Житомирскаго—7, Овручскаго—14, Новоградъ-Волынскаго—5, Мстиславскаго—8, Острожскаго—2, Ровенскаго—5, Луцкаго—12, Ковельскаго—2, Владиміръ-Волынскаго—6, Дубенскаго—2, Кременецкаго—5 и Староконстантиновскаго—4.

Послѣ нѣсколькихъ дождей въ началѣ іюля со второй его недѣли установилась сухая и чрезвычайно жаркая *погода*, когда термометръ въ тѣни поднимался до 25° Р.; въ концѣ мѣсяца стали выпадать снова дожди, мѣстами еще захватившіе уборку позднихъ яровыхъ хлѣбовъ. Въ теченіе первой половины августа погода стояла преимущественно сухая и теплая, но въ серединѣ мѣсяца начали выпадать, при замѣтномъ пониженіи температуры и сильномъ вѣтрѣ, дожди, сдѣлавшіеся особенно частыми и обильными въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца. Сентябрь начался ясными и теплыми днями.

*Насѣкомыя* принесли вредъ за отчетный періодъ, главнымъ образомъ, на плантаціяхъ свекловицы (вредили гусеница метлицы и личинка майскаго жука), а на западѣ губерніи еще гороху; кромѣ того, повсемѣстно пострадали отъ насѣкомыхъ фруктовые сады.

*Уборка* хлѣбовъ была ранняя. Жатва озимыхъ началась въ большинствѣ мѣстностей еще съ послѣдней трети іюня и къ серединѣ іюля была уже закончена; выпадавшіе въ началѣ іюля дожди вредными для уборки не были, такъ какъ они все время перемежались достаточными періодами ясной и жаркой погоды. Къ уборкѣ яровыхъ приступили по большей части во второй трети іюля и произвели ее при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды; подъ дождь кое-гдѣ попали только болѣе поздніе яровые, какъ просо, гречиха и др., но и на послѣднихъ вредныхъ послѣдствія дождей отмѣчались только въ единичныхъ случаяхъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:



	Р ж и.		Оз. пшеи.		Яр. пшеи.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Житомирскаго . . . . .	79	50—112	102	70—120	—	53—65	74	20—120
Овручскаго . . . . .	58	30— 80	80	30—100	58	20—80	54	15—100
Новоградъ-Волинскаго .	88	54—120	104	72—130	—	12—80	67	55— 90
Заславскаго . . . . .	72	40—105	82	36—120	—	36—52	67	35—105
Острожскаго . . . . .	—	60— 75	—	70—100	—	—	—	40— 50
Ровенскаго . . . . .	56	25—105	80	70— 90	—	—	40	20— 60
Луцкаго . . . . .	54	20— 90	64	36—100	37	30—45	45	20—100
Ковельскаго . . . . .	—	50— 80	—	50—110	—	50	—	40— 55
Владимиръ-Волинскаго .	51	15—100	71	45—120	—	40—90	40	9—100
Дубенскаго . . . . .	—	100—120	—	110	—	90	—	50— 70
Кременецкаго . . . . .	66	35—100	85	35—120	—	—	77	35—100
Старо-Константиновск. .	81	65—100	97	80—125	—	40	66	42—100

	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Житомирскаго. . .	45	15— 80	92	20—220	49	20— 85	45	20— 75	—	800— 850
Овручскаго . . . .	61	20—120	60	40— 90	58	40— 80	44	10— 75	610	200—1400
Новоградъ-Вол. . .	56	30—100	118	72—200	95	30—150	64	48— 90	600	500— 800
Заславскаго. . . .	66	30—108	82	50—120	47	25— 80	—	30— 85	600	400— 700
Острожскаго. . . .	—	20— 50	—	60— 75	—	10— 50	—	50— 60	—	300— 400
Ровенскаго . . . .	38	20— 70	—	100—120	34	15— 60	36	10— 80	400	300— 540
Луцкаго . . . . .	48	20— 70	52	34— 85	48	35— 70	30	15— 70	600	200— 800
Ковельскаго . . . .	—	20— 35	—	80—100	—	15— 60	—	25— 30	—	360
Владимиръ-Вол. . .	59	22—120	117	70—200	45	12— 80	65	8—120	900	750—1200
Дубенскаго . . . .	—	50	—	150	—	—	—	80	—	—
Кременецкаго. . .	51	30—100	118	75—150	15	5— 30	87	50—150	800	500—1000
таро-Константин.	66	42—100	112	78—150	66	30—100	88	70—120	—	500— 700

Урожай *озимыхъ хлббовъ*, въ общемъ по губернии, получился значительно выше средняго, въ большинствѣ же случаевъ даже хорошій, особенно урожаемъ пшеницы; въ частности, по отдѣльнымъ районамъ губернии, высшій урожаемъ озимыхъ получился въ южной ея половинѣ, гдѣ онъ могъ быть названъ хорошимъ, а въ очень многихъ мѣстностяхъ даже прекраснымъ.

Изъ *яровыхъ хлббовъ* хорошіе сборы дало только просо. Урожай овса оказался, въ общемъ, выше средняго, но по отдѣльнымъ мѣстностямъ губернии весьма пестрымъ и, судя по сообщеніямъ корр., также лучшимъ на югѣ ея. Средніе или близкіе къ среднимъ сборы дала гречиха, причемъ на юго-западѣ губернии урожаемъ ея могъ быть названъ даже хорошимъ. Слабѣ другихъ яровыхъ хлббовъ уродился ячмень, хотя и его сборы, въ общемъ, получились почти средніе, а также горохъ, сильно поѣденный насѣкомыми. Урожай картофеля ожидался по большей части средній.

*Фруктовые сады* дали средній урожай только въ южной половинѣ губернии; въ сѣверной же, гдѣ они особенно пострадали отъ весеннихъ холодовъ, сборы плодовъ оказались по большей части совсѣмъ плохіе. Изъ отдѣльныхъ видовъ плодовыхъ деревьевъ лучшіе сборы, по большинству сообщеній, дала слива. Неудовлетворительный урожай фруктовъ получился и въ качественномъ отношеніи, такъ какъ плоды повсемѣстно были сильно повреждены червемъ. Ягоды уродились посредственно.

Изъ *огородныхъ овощей* хорошій урожай получился огурцовъ, хотя вслѣдствіе жаровъ послѣдніе рано сошли; капуста уродилась посредственно, въ большинствѣ же случаевъ даже плохо и, кромѣ того, она была сильно поѣдена гусеницей. Урожай арбузовъ и дынь получился обильный.

Вслѣдствіе почти одновременнаго созрѣванія озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а также вслѣдствіе стремленія крестьянъ сначала произвести уборку своихъ полей, въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ ощущался сильный недостатокъ въ *рабочихъ*, въ значительной степени, впрочемъ, восполненный наймомъ на жнитво солдатъ.

### III. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Корреспонденцій получено 104; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—4, Аккерманскаго—16, Бендерскаго—11, Кишиневскаго — 6, Оргѣвскаго — 9, Бѣлецкаго — 10, Хотинскаго — 34 и Сорокскаго—14.

Вторая половина лѣта, какъ и первая, отличалась весьма большимъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. За исключеніемъ 7—10-ти ясныхъ и жаркихъ дней въ серединѣ іюля, въ остальное время перепадали весьма часто дожди, которые были особенно обильны въ послѣдней трети разсчитываемаго мѣсяца и сопровождались вѣтрами и грозой. Начало, а мѣстами почти вся первая половина августа отличалась ясной и жаркой *погодой*, которая смѣнилась затѣмъ ненастными и весьма прохладными днями; въ 20-хъ числахъ августа термометръ нерѣдко показывалъ не болѣе  $+9^{\circ}$  и даже  $+7^{\circ}$  Р. Въ сентябрѣ снова потеплѣло и, затѣмъ, до середины этого мѣсяца держалась по большей части ясная, тихая и весьма теплая погода, хотя по ночамъ было довольно холодно.

Въ теченіе лѣта, появившаяся въ необыкновенно большомъ количествѣ, гусеница бабочки огневки или метлицы причинила мѣстами огромныя опустошенія не только на свекловичныхъ плантаціяхъ, но и на другихъ посѣвахъ—конопли, кукурузы, табака, бобовыхъ растений и проч., а также въ огородахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ названная гусеница повредила также первые всходы озимаго рапса и причинила весьма чувствительныя поврежденія въ фруктовыхъ садахъ. Изъ другихъ *насъкомыхъ*—мѣстами наблюдался хлѣбный жукъ, повредившій озимые хлѣба, а также гессенская муха, которая проявила свою вредную дѣятельность преимущественно на посѣвахъ пшеницы. Въ фруктовыхъ садахъ вредныя насѣкомыя появились въ огромномъ количествѣ и мѣстами причинили огромныя опустошенія; въ числѣ враговъ плодовыхъ деревьевъ чаще другихъ упоминались яблоневая моль, шелкопрядъ, златогузка и др. Виноградники пострадали въ сильной степени отъ милдью; мѣстами поврежденія были настолько значительны, что урожай винограда уменьшился почти наполовину противъ предполагавашагося.

Уборка хлѣбовъ, начавшаяся нѣсколько позже обычнаго времени происходила далеко не вездѣ при одинаково благоприятныхъ условіяхъ. Частые дожди сильно мѣшали жатвѣ хлѣбовъ, которые мѣстами значительно полегли

и перепутались; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дожди были настолько часты, что вызвали даже проростаніе зерна въ копнахъ и скирдахъ. Дожди мѣшали также производству молотбы, съ которою нѣкоторые хозяева сильно запоздали.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился, въ общемъ по губерніи, хорошій, а въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ и очень хорошій. На уменьшеніе урожая или на ухудшеніе качества его повліяли обильные и частые дожди во время уборки и молотбы хлѣбовъ; зерно во многихъ случаяхъ осыпалось, потемнѣло или даже проросло.

Весьма хорошій урожай дали также *яровые хлѣба*, особенно овесъ, который нерѣдко уродился очень хорошо. Сравнительно менѣе ровный сборъ дала яровая пшеница, которая пострадала мѣстами весьма сильно отъ запала или отъ головни; то же самое можно сказать и относительно ячменя, дававшего лишь средній урожай. Очень удачнымъ оказались гречиха и кукуруза, въ особенности послѣдняя—мѣстами ожидаемый сборъ ея опредѣлялся въ 200 и даже 250 п. съ десятины. Всѣ остальные хлѣба, а также масличныя растенія, корнеплоды и картофель дали вполне удовлетворительный или хорошій урожай. Такъ, рапса, въ среднемъ по губерніи, было собрано 76 п., при колебаніяхъ отъ 30—60 до 80—200, подсолнечника при колебаніяхъ отъ 30—70 до 90—150 и даже до 200 п., табака—67 п., при колебаніяхъ отъ 15—50 до 120—200 п. и сахарной свекловицы—145 берк., при колебаніяхъ отъ 40 до 250 берк. съ 1 каз. десятины. По сообщенію изъ Хотинскаго у. рыжея собирали отъ 40 до 80 пуд. съ десятины.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, съ 1 каз. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскаго . . . . .	75	65—100	71	50—100	75	55—75	—	30—90
Аккерманскаго . . . . .	61	21—100	69	30—110	43	20—75	59	30—90
Бѣлцкаго . . . . .	96	40—150	92	50—130	61	30—100	92	60—120
Кишиневскаго . . . . .	105	60—140	109	60—200	60	25—100	83	50—150
Оргѣвскаго . . . . .	120	60—160	100	65—156	61	20—90	110	75—180
Бендерскаго . . . . .	85	25—150	71	10—102	51	10—100	56	10—100
Сорокскаго . . . . .	120	70—200	110	75—200	85	20—200	100	60—160
Хотинскаго . . . . .	72	20—150	62	15—120	53	20—120	80	20—200
	Ячменя.		Проса.		Гороха.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскаго . . . . .	63	50—80	—	—	—	—	—	—
Аккерманскаго . . . . .	54	20—83	56	30—100	—	—	—	—
Бѣлцкаго . . . . .	95	50—150	—	35—100	—	85	—	80
Кишиневскаго . . . . .	56	30—88	—	60—150	—	—	—	—
Оргѣвскаго . . . . .	86	30—130	—	60	—	60	—	50
Бендерскаго . . . . .	70	18—120	68	55—80	(65)	60—70	—	—
Сорокскаго . . . . .	90	35—160	88	40—140	80	20—160	66	30—180
Хотинскаго . . . . .	53	10—180	77	20—150	64	0—140	74	20—200
	Кукурузы.		Льна.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Измаильскаго . . . . .	125	100—150	—	70	—	—	—	—
Аккерманскаго . . . . .	76	50—125	31	20—80	—	—	600	100—2000
Бѣлцкаго . . . . .	139	80—200	73	70—80	85	70—100	770	500—1000
Кишиневскаго . . . . .	147	90—200	—	40—100	(43)	30—80	—	—
Оргѣвскаго . . . . .	169	125—216	78	65—90	—	50—80	450	120—800
Бендерскаго . . . . .	140	100—280	—	40—60	—	40—60	—	400—2000
Сорокскаго . . . . .	170	120—200	75	30—120	63	30—120	1100	200—2000
Хотинскаго . . . . .	120	50—250	41	20—70	59	15—150	680	100—2000

Вслѣдствіе позднихъ весеннихъ заморозковъ, захватившихъ плодовые деревья въ цвѣту, урожай *фруктовъ* получился плохой, а мѣстами ихъ и вовсе не было. Сравнительно лучше фрукты уродились, повидимому, лишь въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ—Сорокскомъ и Хотинскомъ, гдѣ мѣстами грушъ, яблокъ и въ особенности сливъ было весьма много. Абрикосы уродились плохо. Виноградъ, подававшій надежду на хорошій урожай, вслѣдствіе дождливаго лѣта и сильнаго развитія милдїу, далъ почти повсемѣстно крайне скудный сборъ и при томъ плохого качества. По сообщенію изъ Аккерманскаго у., «весною ожидался обильный урожай винограда, а потому цѣны на бочки поднялись до 10 р. (за 35-ти ведерную), къ концу же лѣта выяснился почти полный неурожай вина».

*Огородныя овощи*, въ общемъ, были хороши и уродились въ изобилїи; болѣе поздніе огурцы пострадали, однако, отъ холодныхъ тумановъ, а потому скоро сошли. Огурцы были необыкновенно дешевы—мѣстами за тысячу ихъ платили не болѣе 25—30 коп. Изъ бахчевыхъ растений—арбузы и дыни уродились въ изобилїи, но, вслѣдствіе дождливаго лѣта, они зачастую были безвкусны, несладки и быстро подвергались порчѣ. Цѣны на арбузы и дыни стояли весьма низкія; такъ, за возъ первыхъ нерѣдко платили не болѣе 2—3 руб. или даже 1 р.—1 р. 50 коп., а сотню дынь продавали по 20—50 коп. Цѣны на овощи были настолько низки, что зачастую не оплачивали расходовъ на доставку ихъ въ города.

Неблагопрїятная погода, мѣшавшая успѣшной уборкѣ хлѣбовъ, вызвала довольно сильный недостатокъ *рабочихъ рукъ*, которыя мѣстами замѣтно поднялись въ цѣнѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ хозяевъ выручали солдаты, нанмавшіеся на работы въ періодъ уборки и молотбы хлѣбовъ.

2. Херсонская губ. Получено корреспонденцій 89; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ананьевскаго — 9, Тираспольскаго — 15, Одесскаго — 16, Херсонскаго—21, Елисаветградскаго—16 и Александрійскаго—12.

Послѣ сильнаго ливня, выпавшаго 1-го іюля, и нѣсколькихъ дождливыхъ дней, наступила сухая и жаркая *погода*, продержавшаяся до конца этого мѣсяца. Жара въ это время доходила до 35° и болѣе и спалила подножный кормъ. 26 и 27-го іюля снова выпали сильные дожди, смѣнившіеся вновь жаромъ, простоявшемъ до середины августа. 12 числа температура понизилась и термометръ показывалъ отъ + 4° до + 10° по утрамъ, и отъ + 9° до + 17° днемъ, а съ 17-го числа пошли дожди, выпадавшіе до конца августа, мѣстами ежедневно. Въ первой половинѣ сентября стояла теплая до 28° погода, но ночи и вечера были прохладные.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* жукъ-кузъка повреждалъ хлѣба почти повсемѣстно, въ особенности на поляхъ, расположенныхъ вблизи толокъ. Долгоносикъ и личинка луговаго мотылька поѣдали мѣстами кормовую свеклу. Фруктовые сады пострадали отъ мохнатой аленки и яблоневой моли.

*Уборка* озимыхъ хлѣбовъ была начата нѣкоторыми хозяевами въ серединѣ іюня—большинствомъ же въ концѣ этого мѣсяца, а яровыхъ на одну-двѣ недѣли позже и произведена при благопрїятныхъ условїяхъ, свозкѣ же

хлѣбовъ съ полей мѣшали дожди, которые промочили сложенные въ копны хлѣба и препятствовали успѣшной молотбѣ.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ананьевскаго . . . . .	93	36—150	83	30—128	71	36—120	78	40—120
Тираспольскаго . . . . .	89	50—140	90	40—150	63	30—110	82	30—150.
Одесскаго . . . . .	57	30—100	54	15—100	40	20—70	58	20—90
Херсонскаго . . . . .	58	2—120	70	15—130	50	15—130	40	5—80
Елисаветградскаго . . . . .	107	40—180	120	50—240	85	45—120	96	40—210
Александрійскаго . . . . .	86	20—180	75	0—150	88	50—140	72	20—140

	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.	Гречихи.	Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ананьевскаго . . . . .	90	50—140	55	25—75	46—50	30—40	102	50—150
Тираспольскаго . . . . .	82	25—160	88	40—200	—	—	158	100—200
Одесскаго . . . . .	50	20—100	47	5—100	—	—	77	40—110
Херсонскаго . . . . .	56	20—120	47	6—130	40	15—60	80	45—150
Елисаветградскаго . . . . .	114	60—185	125	40—220	40—80	50—100	105	60—150
Александрійскаго . . . . .	90	40—130	94	50—140	45—100	10—50	110	80—140

	Льнан. сѣм.		Коноп. сѣм.		Подсолнечн.	Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ананьевскаго . . . . .	—	19—55	30	50—60	310	140—600	
Тираспольскаго . . . . .	—	—	—	70—120	470	220—1000	
Одесскаго . . . . .	25	3—60	70	60—100	380	100—800	
Херсонскаго . . . . .	—	20—35	10	40	170	30—600	
Елисаветградскаго . . . . .	44	15—62	40—95	80—120	360	100—900	
Александрійскаго . . . . .	29	18—35	40	15	—	60—180	

Озимаго рапса собирали отъ 40 до 145 пуд., а горчицы—до 50 пуд. съ 1 каз. десятины.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился очень хорошій и наилучшіе сборы получены съ полей, вспаханныхъ ранѣе.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* яровая пшеница повсемѣстно уродилась очень хорошо. Овесъ и ячмень дали очень хорошіе сборы и лишь въ Херсонскомъ у. урожай перваго изъ названныхъ хлѣбовъ, а въ Одесскомъ—второго должѣнъ быть признанъ среднимъ. Сборъ проса получился очень хорошій въ уу. Тираспольскомъ, Елисаветградскомъ и Александрійскомъ, средній—въ Ананьевскомъ у. и близкій къ среднему въ уу. Херсонскомъ и Одесскомъ. Кукуруза обѣщала или вполнѣ удовлетворительный или хорошій урожай. Изъ масличныхъ растеній ленъ, конопля и рапсъ уродились удовлетворительно, а мѣстами хорошо. Картофель обѣщаль средніе и хорошіе сборы.

Вслѣдствіе весеннихъ заморозковъ, побившихъ цвѣтъ на фруктовыхъ деревьяхъ, жары и поврежденій насѣкомыми, урожай *фруктовъ* получился, за весьма рѣдкими исключеніями, плохой, въ нѣкоторыхъ же садахъ плодовъ вовсе не было. Виноградъ пострадалъ отъ мильды.

*Огородныя овощи* въ большинствѣ хозяйствъ уродились хорошо, а дынь и арбузовъ на бахчахъ было въ изобиліи; по нѣкоторымъ сообщеніямъ, за

возъ дынь и арбузовъ брали по 50 к. — 1 р. или по 50 к. за сотню отборныхъ.

Недостатка въ *рабочихъ*, не смотря на хорошій урожай, не ощущалось.

**3. Таврическая губ.** Корреспонденцій получено 106; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго — 16, Ялтинскаго — 4, Симферопольскаго — 11, Евпаторійскаго — 4, Перекопскаго — 13, Днѣпровскаго — 14, Мелитопольскаго—35 и Бердянскаго—9.

Ненастная *погода*, установившаяся въ послѣдней трети іюня, держалась до первыхъ чиселъ іюля, а затѣмъ съ 5—6-го числа этого мѣсяца смѣнилась ясными и знойными днями, во время которыхъ жары неоднократно достигали  $+37^{\circ}$  и  $+40^{\circ}$  Р. Жара и сушь продолжались, однако, недолго — около 20-го іюля посвѣжѣло, и въ теченіе послѣдней трети его выпало нѣсколько весьма обильныхъ полосовыхъ дождей, имѣвшихъ мѣстами характеръ сильнѣйшихъ ливней, сопровождавшихся нерѣдко грозами. Дожди эти прошли, повидимому, на всемъ пространствѣ губерніи. Въ августѣ температура опять повысилась, но вскорѣ—около 15-го числа его, послѣдовала рѣзкая перемена—всюду сдѣлалось значительно свѣжѣе, а съ 17 — 19-го вездѣ стали перепадать обильные дожди, продолжавшіеся при низкой температурѣ и бурныхъ, холодныхъ вѣтрахъ до сентября, когда они прекратились, послѣ чего съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца наступила довольно ясная, сухая и теплая погода, съ холодными, однако, ночами, державшаяся до половины сентября.

Изъ числа *вредныхъ насекомыхъ* во всѣхъ уѣздахъ наблюдалась личинка лугового мотылька, появившаяся къ концу іюля въ огромномъ количествѣ и двигавшаяся съ сѣвера на югъ иногда сплошными полосами, уничтожая попадавшуюся ей на пути растительность. Отъ лугового мотылька хлѣба не пострадали, такъ какъ были уже убраны, но за то луговныя и степныя травы, огороды и баштаны оказались попорченными этимъ насекомымъ въ весьма сильной степени, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ были имъ даже начисто уничтожены. Фруктовые сады пострадали отъ нападенія плодовой орки, которая попортила яблоневыя деревья, а на грушахъ наблюдался грушевый червь.

*Уборка хлѣбовъ* была очень ранняя и началась въ первой трети іюня, когда хозяева стали косить озимые хлѣба, а къ уборкѣ яровыхъ приступлено съ 15-го числа названнаго мѣсяца, причемъ къ концу его значительная часть хлѣбовъ была уже скошена и лежала въ копнахъ. Наступившая около 20-го іюня ненастная погода задержала ходъ работъ, которыя затѣмъ могли идти безостановочно лишь съ первыхъ чиселъ іюля, и къ концу его всѣ хлѣба были убраны. Отъ указаннаго выше ненастья скошенные хлѣба пострадали мѣстами довольно сильно — ихъ промочило, зерно потеряло цвѣтъ, и въ отдѣльныхъ случаяхъ проросло, а солома погнила. Дожди, перепавшіе во второй половинѣ августа, препятствовали успѣшному ходу молотбы.

Урожай *озимыхъ хлббовъ* получился, въ общемъ, ниже средняго, причѣмъ въ большей части губерніи его слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ, а мѣстами плохимъ и только въ Θεодосійскомъ, Ялтинскомъ и Симферопольскомъ уу. онъ былъ выше средняго. Рожь дала въ большинствѣ мѣстностей неудовлетворительные сборы зерна, а въ Перекопскомъ у. даже очень плохіе, и лишь въ трехъ выше названныхъ уѣздахъ урожаемъ ея оказался выше средняго. Пшеница, хотя уродилась лучше ржи, но тѣмъ не менѣе сборы этого хлбба получены по большей части ниже среднихъ, за исключеніемъ Θεодосійскаго, Ялтинскаго и Симферопольскаго уу., гдѣ урожай пшеницы былъ выше средняго.

Всѣ *яровые хлбба* уродились неудовлетворительно или плохо и въ весьма многихъ мѣстностяхъ погибли, не вернувъ даже сѣмянъ. Исключеніе составляетъ южная оконечность губерніи—уу. Θεодосійскій, Ялтинскій и Симферопольскій, въ которыхъ урожай яровыхъ полученъ средній или нѣсколько выше его. Сборы яровой пшеницы были особенно плохи въ Перекопскомъ и Мелитопольскомъ уу., ниже среднихъ въ остальныхъ, кромѣ указанныхъ трехъ уѣздовъ, расположенныхъ на Таврическомъ полуостровѣ, гдѣ пшеница дала средній урожай. Овесъ уродился вездѣ очень плохо, а мѣстами не собрали и сѣмянъ, лишь въ Симферопольскомъ, Ялтинскомъ и Θεодосійскомъ уу. сборы его получены выше среднихъ. Равнымъ образомъ и ячмень далъ въ трехъ названныхъ уѣздахъ средній урожай или нѣсколько выше, а на остальномъ пространствѣ губерніи—неудовлетворительный и мѣстами очень плохой. Сборы проса были очень плохи на сѣверо-востокъ—въ уу. Мелитопольскомъ и Бердянскомъ, неудовлетворительны—въ Перекопскомъ и Днѣпровскомъ, и средніе—въ остальныхъ мѣстностяхъ. Ленъ уродился очень плохо и значительная часть посѣвовъ его окончательно погибла до наступленія времени уборки.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж я.		Оз. ишен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Θеодосійскаго . . . . .	57	45—80	75	30—170	50	15—70	42	10—100
Ялтинскаго. . . . .	—	45—80	77	20—120	—	20—125	—	60—150
Симферопольскаго . . . . .	72	36—150	75	40—160	55	30—120	54	25—100
Евпаторійскаго. . . . .	35	20—50	47	20—80	—	10—20	25	9—30
Перекопскаго. . . . .	28	0—70	43	0—85	12	6—20	27	0—50
Днѣпровскаго . . . . .	32	0—80	33	0—80	33	0—60	29	0—80
Мелитопольскаго. . . . .	34	10—135	37	15—100	28	5—60	25	0—60
Бердянскаго . . . . .	34	20—50	55	30—100	36	20—50	30	10—45
	Ячменя.		П р о с а.		Л ь я в.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Θеодосійскаго . . . . .	54	30—80	48	20—125	25	10—36	520	400—600
Ялтинскаго. . . . .	71	20—130	—	—	—	—	—	500—600
Симферопольскаго . . . . .	53	10—180	75	20—200	—	—	730	180—1500
Евпаторійскаго. . . . .	30	20—45	—	—	—	—	—	400—500
Перекопскаго. . . . .	42	0—100	55	10—160	13	0—30	—	400—500
Днѣпровскаго . . . . .	46	0—90	48	0—160	12	0—30	740	200—2500
Мелитопольскаго . . . . .	36	0—90	33	0—70	9	0—20	850	200—2000
Бердянскаго . . . . .	50	30—75	33	10—80	15	10—22	760	300—1000

Изъ другихъ полевыхъ растений кукуруза дала съ десятины: въ Днѣпровскомъ у.—60 п. (отъ 20 до 150 п.), Мелитопольскомъ у.—90 п. (10—200 п.) и Бердянскомъ—83 п. (20—200 п.).

*Фрукты* уродились лишь посредственно, такъ какъ многіе сады пострадали еще съ весны отъ позднихъ апрѣльскихъ заморозковъ, побившихъ цвѣты на плодовыхъ деревьяхъ. Изъ различныхъ сортовъ фруктовъ, наилучшіе по количеству сборы дали яблоки и груши, сливъ же и вишень было, повидимому, немного. Урожай ягодъ какъ дикихъ, такъ и садовыхъ былъ хорошій.

Урожай *огородныхъ овощей* получился удовлетворительный, за исключеніемъ лишь капусты, которой было мало и къ тому же она росла плохо, и медленно завивалась въ кочни. Что касается бахчевыхъ растений—дынь и н арбузовъ, то они уродились очень хорошо и въ большомъ количествѣ.

*Рабочихъ* было вездѣ достаточно.

**4. Екатеринославская губ.** Получено корреспонденцій 130; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—16, Александровскаго—21, Екатеринославскаго—27, Верхнеднѣпровскаго—15, Новомосковскаго—12, Павлоградскаго—15, Бахмутскаго—21 и Славяносербскаго—3.

Послѣ выпавшихъ полосами въ первыхъ числахъ іюля дождей, наступила сухая и жаркая *погода*, которая простояла до 15—20-го августа, но была прервана дождями въ концѣ іюля. По большинству сообщеній, 29 іюля прошелъ сильный ливень, промочившій необмолоченный хлѣбъ и размывшій стога сѣна и крестьянскія постройки. Въ этотъ промежутокъ времени термометръ показывалъ до  $+40^{\circ}$  Р. и дули сильные вѣтры. Съ середины августа температура понизилась до  $+10^{\circ}$  и  $+6^{\circ}$ , а въ 20-хъ числахъ прошли дожди. Въ первой половинѣ сентября стояла сухая теплая и вѣтреная погода.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—хлѣбный жукъ появился на хлѣбахъ въ уу. Екатеринославскомъ и Верхнеднѣпровскомъ, а въ Александровскомъ у. хлѣбный пилильщикъ повреждалъ яровую пшеницу, долгоносики же—кормовую свеклу. Фруктовыя деревья въ большинствѣ хозяйствъ пострадали отъ мохнатой аленки и плодоярки, а капуста—отъ земляной блохи.

*Уборка* озимыхъ хлѣбовъ была начата въ первой трети или въ серединѣ іюня, а яровыхъ въ концѣ этого мѣсяца или въ началѣ іюля и произведена при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ. Во второй половинѣ іюля уборка была уже закончена многими хозяевами и къ серединѣ августа хлѣба были обмолочены.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ* рожь уродилась, въ общемъ по губерніи, плохо. Хуже всего уродилась она въ Славяносербскомъ у., а также въ Бахмутскомъ и Мариупольскомъ уу., гдѣ урожай ея долженъ быть признанъ очень плохимъ. Озимая пшеница, высѣваемая въ значительно меньшемъ количествѣ, чѣмъ рожь, дала урожай ниже средняго, причѣмъ худшіе сборы ея оказались въ уу. Мариупольскомъ и Бахмутскомъ.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* получился также плохой и лишь кукуруза мѣстами обѣщала средніе сборы. Нѣсколько лучше, хотя также плохо, уро-



дидась яровая пшеница. Овесъ мѣстами былъ такъ плохъ, что его вовсе не косили, а гречиха по большей части погибла отъ засухи. Изъ масличныхъ какъ ленъ, такъ и конопля дали весьма скудные сборы сѣмени; мѣстами они были оставлены нескошенными. Сборъ картофеля оказался крайне плохимъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мариупольскаго . . . . .	24	5—54	24	5—80	26	6—60	28	0—50
Александровскаго . . . . .	35	10—80	47	10—110	30	5—65	21	0—40
Екатеринославскаго . . . . .	30	2—80	36	2—85	28	5—60	20	4—60
Верхнеднѣпровскаго . . . . .	27	4—60	40	15—100	27	15—50	24	6—60
Новомосковскаго . . . . .	26	7—60	—	—	26	8—60	18	5—35
Павлоградскаго . . . . .	32	7—50	41	15—125	37	10—70	22	5—50
Бахмутскаго . . . . .	21	5—40	24	8—50	14	0—40	10	3—30
Славяносербскаго . . . . .	—	5—10	—	—	—	7—10	—	3—5

	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.	Гречихи.	Кукурузы.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мариупольскаго . . . . .	30	6—80	39	2—100	—	—	66	12—200
Александровскаго . . . . .	43	20—80	35	0—160	30—40	—	62	10—150
Екатеринославскаго . . . . .	31	0—60	39	1—200	50	—	70	30—250
Верхнеднѣпровск. . . . .	30	10—50	44	10—90	10—40	5—80	89	12—150
Новомосковскаго . . . . .	29	10—70	16	0—50	—	—	—	20—30
Павлоградскаго . . . . .	53	10—100	44	15—100	30	2—30	50	20—100
Бахмутскаго . . . . .	19	0—45	16	5—43	—	—	52	10—100
Славяносербскаго . . . . .	—	7—8	—	8	—	—	—	85

	Льн. сѣм.		Конопл. сѣм.		Подсолн.	Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мариупольскаго . . . . .	3	0—15	0—15	2—100	110	10—400	
Александровскаго . . . . .	7	0—30	20—40	40—65	120	40—200	
Екатеринославскаго . . . . .	18	1—50	7—50	100	110	10—500	
Верхнеднѣпровскаго . . . . .	16	10—30	5—10	1—3	120	30—200	
Новомосковскаго . . . . .	13	0—40	15—15	—	90	30—400	
Павлоградскаго . . . . .	13	5—35	4—10	10—30	140	20—300	
Бахмутскаго . . . . .	6	2—20	5—15	2—10	80	20—370	
Славяносербскаго . . . . .	—	—	—	—	—	20	

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, получился ниже средняго. Фруктовые деревья въ большинствѣ случаевъ были повреждены весенними заморозками или пострадали отъ насѣкомыхъ и засухи, вслѣдствiе чего плоды получились по большей частью мелкіе и червивые; кромѣ того, много плодовъ было обито вѣтрами.

*Огородныя овощи* вслѣдствiе засухи также уродились неудовлетворительно. Огурцы мѣстами дали средніе сборы, но держались недолго, мѣстами же ихъ вовсе не было. Капуста по большей части была повреждена земляной блохой. Бахчевыя растенія уродились удовлетворительно, но были мелки.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, наоборотъ, предложеніе труда превышало спросъ и многіе рабочіе не находили себѣ работы.

**5. Донская обл.** Получено корреспонденцій 81; въ томъ числѣ изъ округовъ: Хоперскаго—10, Усть-Медвѣдицкаго—14, 1-го Донскаго—4, 2-го Донскаго—4, Донецкаго—9, Черкаскаго—5, Ростовскаго—17, Таганрогскаго—17 и Сальскаго—1.

Вторая половина минувшаго лѣта, подобно первой, отличалась весьма неблагоприятными метеорологическими условиями. Почти весь июль и первую половину августа на всемъ пространствѣ области господствовала жаркая и сухая погода, съ частыми юго-восточными вѣтрами, переходившими по временамъ въ вихри. Осадковъ за этотъ періодъ въ большинствѣ мѣстностей не было вовсе и почва настолько высохла, что растрескивалась, и верхній слой ея обратился въ «золу»; степь была выжжена и, по словамъ корр., напоминала «пустыню». Со второй трети августа жара, доходившая ранѣе до 40°, стала спадать, а съ послѣдней трети мѣсяца температура уже понизилась настолько, что по ночамъ (19—21-го и 23-го) отмѣчались мѣстами (Ростовскій и Таганрогскій окр.) легкіе заморозки, повредившіе бахчамъ. Одновременно съ паденіемъ температуры стали перепадать дожди, въ началѣ тучевые, а затѣмъ, числа съ 25—27 августа, перешедшіе въ обложные, которые продолжались до начала сентября, мѣстами же, преимущественно на сѣверѣ области, захватили и первые дни этого мѣсяца. Съ 3—5 сентября снова послѣдовалъ возвратъ ясной и теплой, но вѣтренной погоды, продолжавшейся безъ измѣненій до времени отсылки корреспонденцій.

Изъ вредныхъ насекомыхъ хлѣбамъ, до времени ихъ уборки продолжалъ наносить, хотя и неособенно сильныя поврежденія хлѣбный жукъ, а мѣстами (Таганрогскій окр.) пиявица и кузнечикъ (Усть-Медвѣдицкій окр.). Больше чѣмъ поля пострадали отъ насекомыхъ сады, которые почти вездѣ подвергались нападенію различныхъ гусеницъ и яблоневои моли. Въ огородахъ капуста въ большинствѣ мѣстностей была повреждена блохою; кромѣ того, въ концѣ іюня на огородныя и бахчевыя растенія, какъ сообщали изъ Таганрогскаго окр., напала гусеница лугового мотылька.

Жатва хлѣбовъ, начавшаяся въ текущемъ году въ половинѣ іюня, т. е. недѣли на двѣ ранѣе обычнаго срока, въ большинствѣ случаевъ происходила въ сухую погоду и лишь мѣстами на югѣ (Таганрогскій окр.) часть яровыхъ попала подъ ливни, выпавшіе въ концѣ іюня. Менѣе удачно прошла возовица и молотьба, которымъ мѣшали сильныя вѣтры, господствовавшіе въ концѣ іюля и въ началѣ августа.

Продолжительныя жары, при полномъ почти отсутствіи въ теченіе минувшаго лѣта осадковъ, обусловили въ большинствѣ мѣстностей настолько сильный недородъ хлѣбовъ, что, не смотря на нѣкоторыя исключенія, въ общемъ по области, урожай текущаго года долженъ быть отнесенъ къ числу весьма неудовлетворительныхъ.

Съ 1 каз. десятины получали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ округовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Хоперскаго . . . . .	38	15—70	—	—	30	10—65	26	2—70
Усть-Медвѣдицкаго . . . . .	14	5—30	16	5—30	26	10—50	15	2—35
1-го Донскаго . . . . .	21	10—40	19	10—30	15	5—30	—	7—30
2-го Донскаго . . . . .	11	3—30	—	10—40	15	2—30	11	2—30
Донецкаго . . . . .	14	2—32	12	2—33	16	2—30	16	2—30
Черкаскаго . . . . .	—	10—40	—	0—45	—	5—45	—	7—40
Таганрогскаго . . . . .	41	10—106	28	10—65	35	8—18	35	0—84
Ростовскаго . . . . .	40	11—80	49	15—90	55	18—90	39	12—105
Сальскаго . . . . .	—	50	—	60	—	50	—	66

	Ячмени.		П р о с а.		Гороха.		Гречих.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Хоперскаго . . . . .	36	10— 80	17	0— 40	8	0—20	0—20
Усть-Медвѣдицкаго . . . . .	15	5— 25	15	0—40	12	5—25	0—20
1-го Донскаго . . . . .	22	8— 35	—	5—50	—	9—10	—
2-го Донскаго . . . . .	19	2— 60	—	20	—	40	—
Донецкаго . . . . .	14	2— 45	8	2—20	—	—	—
Черкаскаго . . . . .	—	2— 65	—	6—25	—	40	—
Таганрогскаго . . . . .	41	0—125	24	0—50	—	—	—
Ростовскаго . . . . .	61	30—100	—	5—55	—	30	—
Сальскаго . . . . .	—	100	—	10	—	—	—

	Л ь н а.		Конопля.	Подсолнечн.		Картоф.
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Хоперскаго . . . . .	—	7—15	9—20	23	10— 40	50—100
Усть-Медвѣдицкаго . . . . .	19	10—30	4—40	—	15— 35	50—110
1-го Донскаго . . . . .	—	—	—	—	—	250
2-го Донскаго . . . . .	—	10—20	—	—	60	200
Донецкаго . . . . .	7	3—10	2— 4	19	6— 37	20— 80
Черкаскаго . . . . .	—	20	—	—	—	10—180
Таганрогскаго . . . . .	20	0—30	10	60	30—100	50—440
Ростовскаго . . . . .	19	2—45	5—10	—	10— 15	400—750
Сальскаго . . . . .	—	5	—	—	—	100

Посредственный, а частью и удовлетворительный урожай *озимыхъ* отмѣчался по преимуществу въ Ростовскомъ окр. и затѣмъ, но уже въ меньшей степени, въ округахъ Таганрогскомъ и самомъ сѣверномъ—Хоперскомъ. Въ остальныхъ мѣстностяхъ области преобладали неудовлетворительные или и вовсе плохіе сборы озимыхъ. Впрочемъ, и въ выдѣленныхъ выше округахъ цифры удовлетворительнаго урожая относились, главнымъ образомъ, къ частно-владѣльческимъ хозяйствамъ, урожай же на крестьянскихъ и казачьихъ земляхъ и здѣсь, равно какъ въ прочихъ частяхъ области, вышелъ малоудовлетворительнымъ, а нерѣдко и настолько плохимъ, что не вернуть сѣмянъ.

Еще худшіе результаты получились отъ *яровыхъ*, изъ коихъ только ранніе пшеница и ячмень дали, да и то не повсемѣстно, а преимущественно въ тѣхъ же районахъ, что и озимые хлѣба, посредственные сборы, въ большинствѣ же мѣстностей урожай и этихъ хлѣбовъ равно какъ и овса получился малоудовлетворительный. Что касается остальныхъ яровыхъ—проса, гречихи и гороха, то они почти повсемѣстно уродились плохо и въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ не убирались вовсе. Плохой сборъ дали и масличныя, кромѣ подсолнуха, урожай котораго, повидимому, приближался къ посредственному, а кое-гдѣ (Таганрогскій окр.) былъ даже удовлетворительный. Изъ прочихъ зерновыхъ близкій къ среднему урожай (около 40—50 пуд. съ десятины) дала кукуруза. Картофель, хотя нѣсколько и оправившійся послѣ августовскихъ дождей, обѣщалъ сборъ не выше посредственнаго.

*Плодовые сады*, пострадавшіе въ цвѣту отъ заморозковъ конца апрѣля, и затѣмъ лѣтомъ отъ продолжительной засухи и кромѣ того сильно поврежденные насѣкомыми, въ большинствѣ мѣстностей дали неудовлетворительные результаты, такъ какъ даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда урожай фруктовъ

получился по количеству болѣе или менѣе обильный, качество плодовъ было плохое. Въ отдѣльности, болѣе удовлетворительные сборы дали, повидимому, груши и сливы.

На *огородахъ* и *бахчахъ*, вслѣдствіе долгой засухи сборъ, судя по большинству отзывовъ, былъ тоже далеко неудовлетворительный. Огурцовъ уродилось мало, арбузы же хотя и были мѣстами въ изобиліи, но мелкіе. Нѣсколько лучшіе результаты обѣщала дать лишь капуста, замѣтно поправившаяся послѣ августовскихъ дождей.

Въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки недостатка не было; наоборотъ, во многихъ мѣстностяхъ, вслѣдствіе наплыва пришлыхъ рабочихъ, въ нихъ оказался избытокъ и цѣны на трудъ понизились противъ обычной нормы.

#### IV. Малороссійскія губерніи.

1. **Харьковская губ.** Получено корреспонденцій 153; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—13, Лебединскаго—10, Ахтырскаго—16, Богодуховскаго—8, Харьковскаго—11, Валковскаго—14, Зміевскаго—12, Волчанскаго—14, Купянскаго—17, Старобѣльскаго—13 и Изюмскаго—25.

Вторая половина минувшаго лѣта, подобно первой, отличалась въ большей своей части скудостью осадковъ и крайне высокою температурою. За исключеніемъ нѣсколькихъ грозовыхъ дождей, выпавшихъ мѣстами въ 20-хъ числахъ іюля, во все остальное теченіе этого мѣсяца, равно какъ и въ первой трети слѣдующаго, въ большинствѣ мѣстностей не только не было дождей, но даже по ночамъ не наблюдалось росы, такъ что при непрерывающихся жарахъ, доходившихъ нерѣдко до 40° и усиливавшихся еще частыми юго-восточными вѣтрами-суховѣями, земля высохла на очень большую глубину. Къ половинѣ августа зной сталъ постепенно спадать; вмѣстѣ съ тѣмъ полосами, преимущественно на сѣверѣ губерніи, начали прорываться небольшіе дожди и наконецъ 17-го августа, повидимому, уже повсемѣстно, выпалъ первый послѣ долговременной засухи обложной дождь, послѣ котораго послѣдовало рѣзкое паденіе температуры и установилась прохладная, по временамъ даже съ легкими ночными заморозками погода, прoderжавшаяся до конца мѣсяца. Влага въ послѣдней трети августа было сравнительно много, причемъ особенно обильные дожди, хорошо пропитавшіе почву, отмѣчались въ періодъ между 23-мъ и 27-мъ числами. Съ наступленіемъ сентября осадки прекратились и съ 3—5-го числа снова послѣдовалъ возвратъ ясной и довольно теплой, но вѣтренной погоды, простоявшей безъ измѣненій до времени отсылки корреспонденцій.

Изъ *вредителей* растительности въ теченіе рассматриваемаго періода наиболѣе серьезнымъ врагомъ былъ луговой мотылекъ, гусеница котораго почти повсемѣстно появилась въ іюль въ громадныхъ количествахъ и напала на свекловичныя плантаціи, бахчи, огороды и даже на сорную растительность (бурьяны). По словамъ одного корр. Зміевскаго у., въ сентябрѣ отродилось второе поколѣніе мотылька, которое угрожало озимымъ посѣвамъ. Значительныя поврежденія причинены были мѣстами свекловицѣ еще и дол-

гоносивомъ и, кромѣ того, по сообщенію изъ Ахтырскаго у., озимымъ чер-  
вемъ. Не мало пострадали отъ насѣкомыхъ въ текущемъ году фруктовые сады,  
подвергавшіеся нападенію различныхъ гусеницъ.

Уборка хлѣбовъ, начатая еще въ концѣ іюня, а на югѣ губерніи даже  
въ половинѣ этого мѣсяца, прошла при благопріятныхъ условіяхъ и быстро,  
такъ какъ хлѣба поспѣвали почти одновременно, и съ уборкою, во избѣжа-  
ніе осыпки зерна, приходилось спѣшить. Къ концу іюля хлѣбъ уже повсе-  
мѣстно былъ свезенъ съ полей, не выдавъ ни капли дождя.

Упорная засуха и жара, преобладавшія въ теченіе большей части ве-  
сенняго и лѣтняго періодовъ, отразились крайне неблагопріятно на резуль-  
татахъ урожая, оказавшагося, не смотря на чрезвычайную его пестроту, въ  
общемъ итогѣ по губерніи, значительно ниже средняго.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго . . . . .	102	60—160	97	60—150	44	30—75	80	60—120	62	40—85
Лебединскаго . . . . .	85	69—100	98	75—125	33	10—50	71	50—80	46	20—70
Ахтырскаго . . . . .	69	36—115	63	11—109	27	11—45	48	15—100	44	18—100
Богодуховскаго . . . . .	88	30—120	75	50—100	43	5—70	49	15—70	49	15—70
Харьковскаго . . . . .	62	40—80	60	40—90	49	20—75	50	30—80	51	28—90
Валковскаго . . . . .	57	36—116	48	25—75	37	20—55	34	20—50	45	22—70
Зміевскаго . . . . .	44	9—120	42	18—80	49	20—85	37	5—90	52	10—100
Волчанскаго . . . . .	49	20—64	55	20—90	58	36—100	43	20—66	53	20—100
Купянскаго . . . . .	21	3—60	23	5—70	24	8—60	24	2—60	21	2—60
Старобѣльскаго . . . . .	19	2—60	19	5—30	22	2—100	21	8—50	21	5—50
Изюмскаго . . . . .	25	5—60	28	4—70	31	5—70	24	3—60	33	4—80
	П р о с а.		Гороха.		Гречихи.		Кукурузы.		Л њ н а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Сумскаго . . . . .	68	30—115	—	30—65	36	20—80	—	—	—	80—50
Лебединскаго . . . . .	76	60—90	62	30—100	50	21—90	—	—	—	20—70
Ахтырскаго . . . . .	67	18—140	62	36—136	26	10—50	—	100—100	—	20—25
Богодуховскаго . . . . .	72	40—120	—	—	31	8—50	—	—	—	30—50
Харьковскаго . . . . .	57	45—75	—	20—60	—	10—30	—	20—100	—	25—35
Валковскаго . . . . .	55	14—90	18	10—20	25	5—40	—	70—100	24	15—30
Зміевскаго . . . . .	31	5—60	—	20—45	21	5—45	—	30—55	—	30—32
Волчанскаго . . . . .	42	10—80	—	40	10	5—15	—	25—80	17	10—20
Купянскаго . . . . .	19	4—46	—	8—10	—	5	—	10—35	11	5—20
Старобѣльскаго . . . . .	9	10—20	—	15	—	4	—	10—40	—	5—20
Изюмскаго . . . . .	21	1—55	15	7—30	—	4—5	53	30—70	10	2—20
	К о п о л и .		П о д с о л н у х а .		К а р т о ф е л я .		С в е т л о в н и ц ы .			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Сумскаго . . . . .	—	25—40	—	100—120	780	250—1000	1030	500—1600		
Лебединскаго . . . . .	—	35—100	—	—	480	300—600	820	500—1000		
Ахтырскаго . . . . .	25	20—30	—	60—83	440	200—1200	1200	700—1800		
Богодуховскаго . . . . .	—	—	—	30—100	675	50—1500	1050	600—1440		
Харьковскаго . . . . .	—	50	71	25—100	470	180—1000	—	800—1200		
Валковскаго . . . . .	—	15—20	—	50—75	460	80—1300	—	800—1200		
Зміевскаго . . . . .	—	3—5	—	24—30	160	0—500	—	50—700		
Волчанскаго . . . . .	24	10—40	48	20—101	300	100—800	—	700—1500		
Купянскаго . . . . .	—	5	33	6—56	70	0—200	—	300		
Старобѣльскаго . . . . .	21	5—35	35	11—50	60	0—200	—	—		
Изюмскаго . . . . .	10	3—40	27	5—70	120	20—400	—	—		

*Озимые хлеба*, въ общемъ по губерніи, дали сборъ близкій къ среднему, по отдѣльнымъ же мѣстностямъ выше средняго, а частью и хорошей урожай какъ ржи, такъ и пшеницы получился въ сѣверныхъ уу. (Сумскомъ, Лебединскомъ, Богодуховскомъ и Ахтырскомъ); дагѣ, по направленію къ югу урожай озимыхъ довольно правильно понижался, колеблясь около средняго и, наконецъ, въ трехъ южныхъ уу. (Купянскомъ, Старобѣльскомъ и Изюмскомъ) преобладали неудовлетворительные и, въ значительномъ числѣ случаевъ, особенно у крестьянъ, и весьма плохіе сборы.

Вообще, слѣдуетъ оговориться, что приведенныя въ таблицѣ цифры сбора по преимуществу относились къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ, на крестьянскихъ же земляхъ урожай, по словамъ большинства корр., былъ много ниже, чѣмъ у владѣльцевъ.

Урожай *яровыхъ*, еще болѣе пестрый чѣмъ озимыхъ, въ общемъ итогѣ, получился значительно ниже средняго; въ частности, наиболѣе неудовлетворительные сборы и притомъ всѣхъ вообще хлѣбовъ преобладали въ трехъ южныхъ уу. (Изюмскомъ, Старобѣльскомъ и Купянскомъ), гдѣ, не говоря о позднихъ яровыхъ, даже ранніе, болѣе стойкіе, въ немногихъ случаяхъ едва только могли вернуть сѣмена. Затѣмъ, въ остальныхъ мѣстностяхъ урожай яровыхъ распределялся слѣдующимъ образомъ: пшеница и ячмень дали лучшіе, близкіе къ среднему сбору, въ центральной части губерніи, на сѣверо-западѣ урожай этихъ хлѣбовъ былъ, за немногими исключеніями, значительно ниже средняго; наоборотъ, овесъ и просо болѣе удовлетворительно уродились на сѣверѣ, гдѣ сборы ихъ, въ особенности во владѣльческихъ хозяйствахъ, опредѣлялись какъ средніе, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже хорошіе; въ остальной части губерніи урожай ихъ былъ неудовлетворительный или и вовсе плохой. Изъ прочихъ зерновыхъ—гречиха въ большинствѣ хозяйствъ дала плохой сборъ; урожай гороха на сѣверѣ, повидимому; приближался къ среднему, посредственный или близкій къ среднему сборъ дала, судя по немногимъ сравнительно показаніямъ, кукуруза. Изъ масличныхъ только подсолнухъ далъ посредственный, а кое-гдѣ и удовлетворительный урожай, ленъ же и конопля повсюду уродились плохо. Урожай свекловицы, отчасти вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, главнымъ же образомъ по причинѣ поврежденій насѣкомыми, въ общемъ, получился ниже средняго; малоудовлетворительный сборъ, особенно въ южной половинѣ губерніи, далъ также картофель. Въ качественномъ отношеніи урожай зерновыхъ хлѣбовъ, по большинству отзывомъ, оказался не завиднымъ, такъ какъ вслѣдствіе жаровъ во время посѣва зерно вышло мелкое и легковѣсное.

*Фруктовые сады*, пострадавшіе весною отъ холодовъ, а въ теченіе лѣта отъ засухи и зноя и кромѣ того подвергавшіеся во многихъ случаяхъ нападенію насѣкомыхъ, дали, въ общемъ, неудовлетворительные результаты. Болѣе или менѣе обильно уродились, повидимому, только сливы и вишни, яблокъ же и грушъ было мало и притомъ плохихъ—мелкихъ и червивыхъ.

Изъ *огородныхъ растеній* — огурцы уродились, по общимъ отзывамъ, обильно, но очень скоро отошли. Капуста долгое время не завивалась вовсе и только уже послѣ августовскихъ дождей стала немного оправляться, такъ

\*

что на удовлетворительный урожай ея хозяева не рассчитывали. Обильные сборы дали помидоры и баклажаны. На бахчах арбузы и дыни въ текущемъ году уродились очень рано и въ изобиліи, но за то держались недолго; арбузы вслѣдствіе жаровъ вышли мелкими.

Въ *рабочихъ рукахъ* въ большинствѣ мѣстностей недостатка не было, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя крупныя экономіи въ самое горячее время уборки прибѣгали, по обыкновенію, къ найму солдатъ, на югѣ же, вслѣдствіе неурожая и мѣстные крестьяне зачастую оставались безъ заработка. Цѣны на трудъ стояли невысокія и только во время возовицы нѣсколько поднималась плата коннымъ рабочимъ.

2. Черниговская губ. Корреспонденцій получено 178; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—8, Борзенскаго—11, Нѣжинскаго—24, Козелецкаго—9, Остерскаго—11, Черниговскаго—11, Городнянскаго—21, Сосницкаго—5, Кролевецкаго—11, Глуховскаго—16, Новгородъ-Сѣверскаго—8, Стародубскаго—8, Новозыбковскаго—14, Суражскаго—13 и Мглинскаго—8.

Въ теченіе іюля и первой трети слѣдующаго мѣсяца стояла очень жаркая и сухая *погода*; за исключеніемъ небольшихъ дождей, скорѣе перемочекъ, наблюдавшихся притомъ лишь мѣстами, въ теченіе всего указаннаго періода стояла упорная засуха. Температура какъ въ іюлѣ, такъ и въ первой трети августа держалась по большей части на весьма высокомъ уровнѣ — термометръ нерѣдко показывалъ на солнцѣ до 38° и даже до 40° Р. Около 10-го августа температура сразу рѣзко понизилась и вслѣдъ затѣмъ начали выпадать дожди, которые въ послѣдней трети названнаго мѣсяца перешли въ обложные и были весьма обильны. 23-го августа наблюдался утренникъ, повредившій тыкву, помидоры и др. огородныя овощи. Въ концѣ августа прояснилось и, затѣмъ, въ теченіе всей первой половины сентября продержалась тихая, ясная и теплая погода, хотя ночи по временамъ были прохладныя.

Въ теченіе минувшаго лѣта мѣстами на озимыхъ хлѣбахъ наблюдалось присутствіе гессенской мухи, другія же *насъкомыя* особеннаго вреда не причинили. Гораздо сильнѣе пострадали корнеплоды, бобовыя и масличныя растенія, а также картофель и табачныя плантаціи. Главнѣйшимъ врагомъ перечисленныхъ культуръ явилась гусеница бабочки-метлицы («луговой мотылекъ»), которая появилась въ необыкновенно большомъ количествѣ. Особенно сильно отъ этого насѣкомаго пострадали конопля, горохъ и свекловича, которые мѣстами были уничтожены гусеницей почти начисто. Горохъ, кромѣ того, пострадалъ также отъ растительной тли. Въ огородахъ капуста была повреждена червемъ и блохой. Фруктовые сады пострадали отъ насѣкомыхъ не менѣе сильно. Почти во всѣхъ садахъ наблюдалась масса различныхъ враговъ, въ числѣ которыхъ наибольшій вредъ причинили, повидимому, яблоневый плодовой червь, вертушка, яблоневая моль, долгоносикъ, шелкопрядъ и др.

*Уборка* озимыхъ хлѣбовъ была начата ранѣе обычнаго времени — во второй трети іюня — и производилась при вполне благоприятныхъ условіяхъ.

Главная уборка яровых происходила въ теченіе іюля и была закончена въ второй трети августа, при весьма удачной погодѣ и только уборка гречихи была захвачена дождями, начавшимися въ серединѣ августа. Наступившая въ сентябрѣ ясная и теплая погода дала возможность закончить вполне благополучно какъ уборку гречихи и конопли, такъ и другихъ болѣе позднихъ растений.

Изъ озимыхъ хлебовъ—рожь, въ общемъ по губерніи, дала средній или близкій къ нему урожай, въ отдѣльныхъ же случаяхъ результаты сбора были крайне разнообразными. Въ частности, наименѣе удачнымъ получился урожай ржи въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, особенно въ уу. Новгородъ-Сверскомъ, Новозыбковскомъ, Суражскомъ, Мглинскомъ, Сосницкомъ, Городнянскомъ и Стародубскомъ; мѣстами въ перечисленныхъ уѣздахъ рожь была даже плоха. Наиболѣе удачной рожь оказалась въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ нѣрѣдко она дала хорошій урожай. Озимая пшеница, въ общемъ, уродилась значительно лучше ржи и почти повсемѣстно дала урожай выше средняго или хорошій.

Значительно хуже озимыхъ уродились яровые хлеба, которые вездѣ сильно пострадали отъ лѣтней засухи и жары. Наименѣе удачнымъ вышелъ овесъ, который, въ общемъ по губерніи, далъ урожай ниже средняго, въ отдѣльныхъ же случаяхъ представлялъ всѣ переходы отъ очень плохаго до хорошаго, причемъ, подобно озимымъ, значительно хуже онъ, какъ и всѣ другіе яровые хлеба, оказался въ южныхъ уѣздахъ и лучше на остальномъ пространствѣ губерніи. Ячмень уродился повсемѣстно лучше овса и, въ общемъ, далъ средній или близкій къ среднему урожай. Гречиха, гдѣ она не пострадала отъ запала, уродилась также болѣе или менѣе удовлетворительно. Просо почти вездѣ вышло весьма удачнымъ, а мѣстами оно уродилось очень хорошо, горохъ же, будучи весьма сильно поврежденъ гусеницей и тлей, получился, за рѣдкими исключеніями, неудовлетворительный или плохой. По тѣмъ же причинамъ весьма плохо уродились конопля и ленъ. Подсолнечникъ уродился удовлетворительно, равно какъ и картофель. Табакъ, гдѣ онъ не пострадалъ отъ червя, далъ весьма порядочный сборъ. На урожай свекловицы отразилось крайне неблагоприятно поврежденіе посѣвовъ гусеницей бабочки-метелицы, которая мѣстами причинила большія опустошенія. Изъ другихъ растений—макъ далъ, въ среднемъ, около 25 пуд., при колебаніяхъ отъ 11 до 40 пуд., а рыжей—отъ 12 до 25 пуд. съ десятины. Необходимо отмѣтить, что, судя по многимъ сообщеніямъ, лучше повсемѣстно уродились яровые ранняго сѣва, болѣе же поздній сѣвъ сильнѣе пострадалъ отъ неблагоприятныхъ условій весенней и лѣтней погоды.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали или надѣялись получить послѣ обмолота пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеч.		Яр. пшеч.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ковнопскаго . . .	90	75—120	73	60—90	67	50—90	76	40—100	66	40—80
Бораенскаго . . .	76	50—100	—	60—106	34	10—60	45	15—80	62	25—130
Нѣжинскаго . . .	59	15—120	64	30—120	41	20—115	35	10—60	51	15—125



	Р ж и.		Ов. пшея.		Яр. пшея.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Козелецкаго . . . . .	66	40—100	73	50—140	34	10—60	48	20—90	53	20—80
Остерскаго . . . . .	57	21—90	71	20—110	41	20—60	31	16—48	50	30—70
Черниговскаго . . . . .	46	25—100	55	15—90	—	20—25	26	16—50	33	12—60
Городнянскаго . . . . .	42	12—80	—	—	—	15—60	34	8—100	42	15—120
Сосницкаго . . . . .	41	15—65	—	60	—	—	32	15—60	(40)	30—50
Кролевецкаго . . . . .	42	20—80	57	40—80	—	78	34	15—60	41	18—75
Глуховскаго . . . . .	57	20—90	90	68—115	—	50—90	37	10—80	—	60
Новг.-Сѣверскаго . . . . .	29	15—60	—	—	—	—	21	10—40	24	20—30
Стародубскаго . . . . .	44	20—70	—	50—80	—	—	35	20—50	34	20—51
Новозыбковскаго . . . . .	34	15—102	—	—	—	—	33	10—60	33	20—50
Суражскаго . . . . .	35	20—150	—	100	53	30—80	28	12—200	37	8—80
Мглинскаго . . . . .	39	20—75	—	—	—	—	27	10—45	39	20—60

	П р о с а.		Гороха.		Гречихи.		Л ь н а.		Конопля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ковтопскаго . . . . .	78	50—130	77	50—150	45	40—50	—	60	—	40
Борзяскаго . . . . .	80	50—140	20	3—60	28	6—60	—	30—40	22	16—30
Нѣжинскаго . . . . .	62	20—125	22	1—50	29	1—40	29	8—50	18	6—40
Козелецкаго . . . . .	63	25—100	38	20—80	30	15—45	28	20—44	25	20—40
Остерскаго . . . . .	60	25—150	12	0—25	35	15—80	30	18—70	22	15—30
Черниговскаго . . . . .	49	25—80	23	5—60	23	10—40	(43)	30—60	(50)	40—60
Городнянскаго . . . . .	85	30—150	36	10—100	27	5—80	33	20—120	30	20—60
Сосницкаго . . . . .	73	40—120	—	10	24	10—40	—	10	23	10—30
Кролевецкаго . . . . .	75	25—120	20	0—60	28	10—45	—	30	24	10—40
Глуховскаго . . . . .	80	30—110	30	7—60	34	10—80	—	—	25	0—40
Новг.-Сѣверскаго . . . . .	63	50—100	23	7—30	17	10—30	—	75	33	0—75
Стародубскаго . . . . .	78	50—100	33	20—48	26	10—40	—	18	40	25—50
Новозыбковскаго . . . . .	73	30—150	—	30—100	20	5—60	—	—	28	8—45
Суражскаго . . . . .	77	35—200	(20)	4—80	35	14—200	38	20—200	37	15—100
Мглинскаго . . . . .	63	40—100	34	15—60	40	12—60	35	20—60	31	15—50

	Подсолнечн.		Табача.		Картофеля.		Сах. свекло- вицы (берк.).	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ковтопскаго . . . . .	—	40—80	87	50—150	700	150—1100	—	90—100
Борзяскаго . . . . .	—	—	84	40—200	570	350—1000	73	60—120
Нѣжинскаго . . . . .	46	10—100	64	20—125	440	50—2000	56	4—130
Козелецкаго . . . . .	66	30—110	95	10—170	660	200—900	—	80—130
Остерскаго . . . . .	—	24—40	(50)	30—70	480	250—800	73	50—100
Черниговскаго . . . . .	53	50—60	—	20—50	540	250—1000	—	—
Городнянскаго . . . . .	—	—	—	60—70	660	150—1500	—	—
Сосницкаго . . . . .	—	—	—	50—60	550	200—850	—	50
Кролевецкаго . . . . .	—	—	—	—	300	100—750	30	15—45
Глуховскаго . . . . .	—	40	—	—	550	300—950	77	36—120
Новгородь-Сѣверскаго . . . . .	—	—	—	75	620	400—1500	—	60—75
Стародубскаго . . . . .	—	—	92	80—110	780	300—1000	—	—
Новозыбковскаго . . . . .	—	—	—	—	530	260—1000	—	—
Суражскаго . . . . .	—	—	—	—	510	200—1120	—	—
Мглинскаго . . . . .	—	—	(100)	80—120	550	300—800	—	—

Урожай *фруктовъ* получился, въ большинствѣ случаевъ, плохой, а въ нѣкоторыхъ садахъ ихъ и вовсе не было. Изъ *сѣмячковыхъ* лучше срав-

тельно уродились груши, хотя и онѣ были мелки и червивы. По сообщенію изъ Борзенскаго у., за пудъ плохихъ яблокъ платили на мѣстѣ по 1 р., а груши продавались по 2—3 р. Изъ косточковыхъ—сливы мѣстами уродились въ изобиліи, хотя онѣ были часто червивы и скоро портились; вишня почти нигдѣ не было. Ягоды, особенно садовыя (малина, смородина, крыжовникъ и др.), дали порядочный сборъ.

Въ *огородахъ* хорошо уродились только огурцы, хотя они и скоро сошли, августа же почти вездѣ отъ жары вовсе не завивалась или была попорчена гнилицей, а потому дала плохой сборъ. Арбузы и дыни уродились въ изобиліи и они были необыкновенно дешевы.

Въ *рабочихъ рукахъ* въ періодъ уборки хлѣбовъ особенно значительнаго недостатка не ощущалось; лишь въ районахъ свекловичныхъ плантацій мѣстами встрѣчались затрудненія въ пріисканіи работницъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на полевые работы нанимали солдатъ (Борзенскій у.).

**3. Полтавская губ.** Получено корреспонденцій 487; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 21, Кременчугскаго — 34, Кобелякскаго—56, Полтавскаго—11, Зеньковскаго—16, Миргородскаго—43, Хорольскаго—44, Лубенскаго—24, Золотоношскаго—45, Лохвицкаго—36, Гадячскаго—34, Роменскаго—38, Прилукскаго—30, Пирятинскаго—23 и Переяславскаго—32.

Въ теченіе іюля и первой половины августа стояла сухая и жаркая до 30° Р. въ тѣни *погода* и лишь въ началѣ іюля и въ послѣднихъ числахъ этого выпали дожди, которые, однако, не захватили всей площади губерніи. Съ 17-го августа температура пошла на пониженіе и начали перепадать дожди, шедшіе мѣстами ежедневно, которые задерживали молотьбу позднихъ яровыхъ хлѣбовъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ ночь на 23-ье августа былъ морозъ. Въ первыхъ числахъ сентября дожди смѣнились сухими, теплыми днями, благоприятствовавшими росту озимыхъ всходовъ. Въ это время термометръ показывалъ +5° и +8° по утрамъ, +15° и +20° днемъ и +10° и +12° по вечерамъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* жукъ-кузъка былъ замѣченъ въ большинствѣ уѣздовъ, но существенныхъ поврежденій хлѣбамъ онъ не причинилъ. Фруктовыя деревья почти повсемѣстно пострадали отъ червя и мохнатой аменки. Въ августѣ повсемѣстно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи, появился въ большомъ количествѣ луговой мотылекъ, личинка котораго повредила сахарную свекловицу, огородныя овощи, бахчевыя растенія и всходы озимыхъ хлѣбовъ, но послѣ дождей въ концѣ августа пропалъ.

*Уборка хлѣбовъ* была начата на 2 недѣли ранѣе обычнаго срока. Къ жатвѣ и косьбѣ озимыхъ хлѣбовъ приступили во второй половинѣ іюня, а яровыхъ—въ концѣ этого мѣсяца или въ первыхъ числахъ іюля и убрали хлѣба при исполнѣніи благоприятныхъ условій. Молотьбѣ мѣшали дожди въ августѣ.

Съ 1 кв. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго . . .	64	20—123	57	20—97	52	20—100	55	20—128
Кременчугскаго . . . . .	45	18—106	59	30—100	47	15—75	40	8—102
Кобелякскаго . . . . .	33	10—60	34	10—70	38	18—75	28	10—50
Полтавскаго . . . . .	47	25—100	59	40—82	38	20—56	37	12—80
Зеньковскаго . . . . .	73	40—128	77	40—150	44	10—90	39	15—60
Миргородскаго . . . . .	80	20—160	72	20—130	47	15—150	47	10—130
Хорольскаго . . . . .	69	25—120	73	25—140	48	30—80	43	10—100
Лубенскаго . . . . .	73	50—120	77	40—120	42	20—70	52	17—120
Золотоношскаго . . . . .	69	15—130	78	30—140	52	25—80	47	15—100
Лохвицкаго . . . . .	81	40—140	72	30—120	36	10—80	60	15—100
Гадячскаго . . . . .	87	36—106	87	54—110	41	20—80	52	5—80
Роменскаго . . . . .	74	8—140	77	4—150	42	4—120	58	3—125
Прилукскаго . . . . .	84	30—160	73	40—160	44	20—96	59	35—120
Пирятинскаго . . . . .	86	45—120	76	50—103	34	5—60	57	25—110
Переяславскаго . . . . .	77	45—105	65	30—120	40	12—90	45	20—70

	Ячменя.		П р о с а.		Гороха.		Гречки.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго . . .	55	15—140	63	15—150	—	15—60	—	6—30
Кременчугскаго . . . . .	40	9—90	68	10—120	32	10—75	32	10—80
Кобелякскаго . . . . .	33	10—70	29	5—80	25	5—70	26	5—100
Полтавскаго . . . . .	43	15—77	41	20—70	33	12—60	19	4—40
Зеньковскаго . . . . .	38	15—70	43	8—150	25	18—36	25	10—40
Миргородскаго . . . . .	48	18—140	66	25—200	45	20—100	52	10—100
Хорольскаго . . . . .	53	12—100	67	20—130	58	15—120	55	10—100
Лубенскаго . . . . .	51	20—100	64	10—110	34	10—65	49	20—100
Золотоношскаго . . . . .	44	15—80	78	5—150	52	15—120	58	1—130
Лохвицкаго . . . . .	39	10—80	81	30—150	39	10—100	45	20—100
Гадячскаго . . . . .	47	4—120	59	6—96	—	20—100	30	3—100
Роменскаго . . . . .	46	10—85	67	8—200	33	5—95	34	5—90
Прилукскаго . . . . .	47	20—160	85	40—160	41	15—90	34	10—70
Пирятинскаго . . . . .	39	10—87	60	20—100	44	20—70	49	15—100
Переяславскаго . . . . .	46	12—200	56	20—120	45	8—100	43	15—70

	Льнян. сѣм.		Коноп. сѣм.		Подсолнечн.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Константиноградскаго . . .	23	6—80	21	8—40	48	35—70	368	120—700
Кременчугскаго . . . . .	43	15—150	31	10—60	52	10—120	220	40—600
Кобелякскаго . . . . .	33	5—150	23	5—50	23	5—150	180	30—500
Полтавскаго . . . . .	14	12—30	18	6—30	—	60	90	40—500
Зеньковскаго . . . . .	29	15—70	20	10—40	—	25—70	190	50—600
Миргородскаго . . . . .	32	10—70	32	8—80	48	15—100	320	50—900
Хорольскаго . . . . .	32	10—80	34	18—80	48	15—80	420	100—800
Лубенскаго . . . . .	27	10—50	24	6—50	48	17—100	350	100—800
Золотоношскаго . . . . .	32	20—50	39	20—80	49	20—80	460	200—1000
Лохвицкаго . . . . .	33	10—60	28	10—100	67	40—100	310	80—500
Гадячскаго . . . . .	29	10—40	24	10—40	33	10—80	400	50—800
Роменскаго . . . . .	55	3—150	29	2—65	66	10—120	420	100—850
Прилукскаго . . . . .	38	7—80	31	10—80	48	35—65	320	100—1000
Пирятинскаго . . . . .	37	15—90	36	10—100	60	30—90	392	100—1000
Переяславскаго . . . . .	31	15—60	28	15—50	71	40—100	440	100—800

Кукурузы собирали съ 1 кв. десятины отъ 3—8—25 до 90—120—200 пуд., рапса—отъ 10—20 до 35—45 пуд. и табака—отъ 10—15 до 40—100 пуд.

Урожай *озимыхъ хлббовъ*, въ общемъ по губерніи, получился выше средняго. Рожь уродилась ниже средняго въ Полтавскомъ и Кременчугскомъ уу., неудовлетворительно—въ Кобелякскомъ у., а въ остальныхъ — выше средняго и хорошо. Средній урожай озимой пшеницы получился въ Полтавскомъ, Константиноградскомъ и Кременчугскомъ уу., плохой — въ Кобелякскомъ, а въ остальныхъ — хорошей.

Изъ *яровыхъ хлббовъ* просо дало хорошей урожай, сборъ яровой пшеницы, овса, ячменя, гороха и гречихи, въ общемъ, получился нѣсколько ниже средняго, а урожай кукурузы ожидался плохой. Изъ масличныхъ растений—льняное сѣмя, конопляное сѣмя и подсолнечникъ мѣстами уродились хорошо, мѣстами же дали неудовлетворительные сборы. Сборъ картофеля получился ниже средняго.

Вслѣдствіе весеннихъ холодовъ, поврежденій насѣкомыми и жаровъ, урожай *фруктовъ* получился неудовлетворительный. Отъ засухи плоды осыпались съ деревьевъ преждевременно.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцовъ было достаточно, но они скоро сошли, капуста же была повреждена гусеницей, а въ августѣ мѣстами и луговымъ мотылькомъ и стала нѣсколько поправляться послѣ августовскихъ дождей. На бахчахъ арбузы и дыни дали средней, а мѣстами и хорошей урожай и были хорошаго качества.

Недостатка въ *рабочихъ* въ большинствѣ случаевъ не ощущалось, но одновременное созрѣваніе хлббовъ вызвало повышение заработной платы.

## V. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 116; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго — 20, Николаевскаго — 18, Бузулукскаго — 24, Бугурусланскаго — 12, Бугульминскаго — 20, Самарскаго — 15 и Ставропольскаго — 7.

Послѣ дождей, выпадавшихъ въ концѣ іюня установилась съ первыхъ чиселъ іюля очень жаркая и сухая *погода*, державшаяся непрерывно около полутора мѣсяца,—до середины, а мѣстами даже до конца августа. Въ теченіе этого періода осадки, хотя и выпадали мѣстами, но чрезвычайно рѣдко, въ незначительномъ количествѣ, имѣя характеръ небольшихъ тучевыхъ дождей, едва прибывавшихъ пылъ. Подобнаго рода дожди прошли кое-гдѣ 6-го—7-го іюня, затѣмъ 15-го числа его и около 10-го августа, но далеко не вездѣ и во многихъ мѣстностяхъ въ продолженіе указаннаго періода не выпало ни капли дождя. Жары между тѣмъ держались «тропическія», зной достигалъ на солнцѣ + 40° и + 42° Р., особенно въ теченіе первой и послѣдней третьей іюля. Весьма нерѣдко наблюдались туманы и въ иные дни

все было затянато дымомъ, такъ что солнце казалось краснымъ шаромъ и въ даль не было видно на разстояніи какихъ нибудь 200—300 саженой. Въ послѣднихъ числахъ іюля во многихъ мѣстностяхъ стояла сильная по-моха (мгла), вредно отразившаяся на позднихъ яровыхъ—просѣ и гречихѣ. Подъ вліяніемъ зноя и засухи растительность выгорѣла, земля пересохла, затвердѣла и покрылась цѣлою сѣтью глубокихъ трещинъ. Въ началѣ августа жары спали, а по ночамъ сдѣлалось даже холодно и на сѣверо-востокѣ губерніи наблюдались между 5-мъ и 10-мъ числами названнаго мѣсяца первые заморозки. Около 15-го августа температура еще понизилась и мѣстами стали перепадать небольшіе дожди, которые въ послѣдней трети этого мѣсяца участились, превратившись къ тому же въ весьма обильные, главнымъ образомъ въ южной части губерніи, гдѣ осадковъ въ теченіе послѣдней трети августа выпало очень значительное количество; на сѣверѣ губерніи дождей было гораздо меньше и кое-гдѣ они прошли только въ самыхъ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца и первыхъ сентября. Вся послѣдняя треть августа отличалась холодной погодой и довольно частыми приморозками, которые наблюдались даже на югѣ губерніи, а кромѣ того бурными вѣтрами. Съ наступленіемъ сентября потеплѣло и осадки прекратились. Въ виду недостатка влаги съ производствомъ озимыхъ посѣвовъ запоздали, особенно на сѣверѣ губерніи, гдѣ мѣстами въ первой трети сентября еще не начали сѣять.

*Вредныя насекомыя* въ теченіе разсматриваемаго періода не нанесли чувствительнаго ущерба полевой растительности.

*Уборка хлѣбовъ* производилась очень рано; озимые стали убирать мѣстами съ половины іюня, а въ послѣдней трети этого мѣсяца жатва ихъ происходила на всемъ пространствѣ губерніи. Что касается яровыхъ, которые поспѣли къ уборкѣ также очень рано, то ихъ начали косить съ послѣднихъ чиселъ іюня. Поздніе яровые, въ зависимости отъ мѣстности, убирались со второй половины іюля до середины августа. Уборка, въ виду жаркой и сухой погоды, шла безостановочно и быстро.

*Озимые хлѣба* уродились, въ общемъ, неудовлетворительно, особенно на югѣ и юго-востокѣ губерніи—въ уу. Новоузенскомъ, Николаевскомъ и Бузулукскомъ, гдѣ рожь дала очень плохіе сборы зерна и мѣстами едва вернула сѣмена. На сѣверѣ и сѣверо-западѣ губерніи въ Бугульминскомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ уу. урожай ржи полученъ значительно лучше—средній, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже нѣсколько выше его.

Урожай *всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ* оказался всюду безусловно очень плохимъ. Пшеница, овесъ, ячмень, просо, горохъ дали во всѣхъ уѣздахъ самые скудные сборы зерна. Въ весьма многихъ мѣстностяхъ яровые хлѣба погибли окончательно до наступленія времени уборки или были, по безнадѣжности ихъ, скошены на кормъ скоту. Немного лучшіе сборы, чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи, хотя тоже плохіе яровые дали въ одномъ лишь Самарскомъ у.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣнїямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. цвѣт.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новоузенскаго . . . . .	19	3—40	23	0—60	9	0—20	12	0—35
Николаевскаго . . . . .	21	0—50	24	0—50	15	0—60	14	0—40
Бузулукскаго . . . . .	26	7—60	18	2—40	5	1—30	11	5—20
Бугурусланскаго . . . . .	40	7—90	14	0—30	10	0—31	—	—
Бугульминскаго . . . . .	49	3—100	20	5—45	7	0—20	—	—
Самарскаго . . . . .	59	10—120	26	0—70	21	0—50	—	0—50
Ставропольскаго . . . . .	50	20—70	20	5—40	13	1—30	—	—
	П р о с а.		Гороха.		Гречихи.		Л ь н а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Новоузенскаго . . . . .	8	0—25	8	0—21	—	—	—	—
Николаевскаго . . . . .	9	0—60	5	0—20	—	—	15	6—20
Бузулукскаго . . . . .	14	0—30	10	6—12	—	0—20	—	0—18
Бугурусланскаго . . . . .	7	0—24	8	0—20	3	0—7	6	0—20
Бугульминскаго . . . . .	17	5—30	7	5—10	15	0—40	16	8—35
Самарскаго . . . . .	35	9—100	31	10—60	23	0—50	40	15—75
Ставропольскаго . . . . .	14	1—36	15	4—30	4	0—10	—	0—6
	Конопля.		Подсолнечн.		Картофеля.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
Новоузенскаго . . . . .	—	—	21	6—45	225	60—860		
Николаевскаго . . . . .	—	—	20	2—45	165	30—600		
Бузулукскаго . . . . .	12	7—20	27	10—40	590	180—1200		
Бугурусланскаго . . . . .	9	0—25	33	12—60	155	50—300		
Бугульминскаго . . . . .	26	10—40	—	—	155	60—300		
Самарскаго . . . . .	32	3—90	45	15—100	515	100—1200		
Ставропольскаго . . . . .	—	0—10	14	4—30	125	90—200		

Фрукты уродились по большей части очень плохо и во многихъ садахъ сборы ихъ были совершенно ничтожны. Ягодъ какъ дикихъ, такъ и садовыхъ было очень мало.

Урожай *огородныхъ овощей* полученъ неудовлетворительный; огурцовъ, хотя и показалось много, но отъ засухи и жаровъ они посохли и держались недолго. Капуста уродилась посредственно; мѣстами она оказалась попорченной червемъ и блохою. На сѣверо-востокѣ губерніи овощи пострадали кое-гдѣ отъ раннихъ заморозковъ, наблюдавшихся въ началѣ августа. Бахчевыя растенія—арбузы и дыни уродились въ небольшомъ количествѣ, но по своему качеству были весьма хороши. Цѣны на нихъ держались высокія.

Не смотря на то, что пришлыхъ *рабочихъ* было немного, недостатка въ рабочихъ рукахъ не ощущалось; напротивъ, во многихъ мѣстностяхъ замѣчался избытокъ ихъ и предложеніе труда превышало спросъ.

**2. Оренбургская губ.** Корреспонденцій получено 22; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Челябинскаго—8, Троицкаго—4, Верхнеуральскаго—4 и Оренбургскаго—6.

Во второй половинѣ лѣта *погода* стояла преимущественно теплая и сухая, но по временамъ очень вѣтряная. Сильные дожди, по нѣкоторымъ

сообщеніямъ изъ Челябинскаго у., наблюдались въ концѣ іюля и между 10 и 17 августа. Появившіеся въ послѣдней трети августа ночные заморозки причинили мѣстами довольно значительныя поврежденія позднимъ яровымъ хлѣбамъ, изъ которыхъ наиболѣе пострадали просо и гречиха на низкихъ поляхъ, а также подсеѣдъ пшеницы и овса (Оренбургскій у.). Первая половина сентября отличалась сухою, но пасмурною и сравнительно холодною погодою, причемъ часто наблюдалась густая мгла.

*Вредныя насекомыя* въ отчетный промежутокъ времени ни на поляхъ, ни въ огородахъ не было замѣчено.

*Уборка озимыхъ хлѣбовъ* закончилась въ большинствѣ хозяйствъ въ концѣ іюля при благопріятныхъ условіяхъ погоды; лишь въ нѣкоторыхъ районахъ Челябинскаго у. небольшая часть хлѣбовъ пострадала отъ іюльскихъ дождей. Уборка яровыхъ хлѣбовъ, начавшаяся съ конца іюля, не смотря на достаточно благопріятныя метеорологическія условія, растянулась болѣе чѣмъ на полтора мѣсяца, такъ какъ въ серединѣ сентября она еще не повсемѣстно была закончена. Причиной этому послужило неодновременное созрѣваніе хлѣбовъ, среди которыхъ нерѣдко встрѣчались двойные и тройные всходы, весьма медленно созрѣвавшіе.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Верхнеуральскаго . . . . .	72	30—120	—	20—40	51	40—80	—	40—80	—	—
Челябинскаго . . . . .	20	5—30	18	4—50	18	5—40	12	5—30	—	30—20
Троицкаго . . . . .	—	30—50	50	20—100	48	15—100	—	50	80	50—100
Оренбургскаго . . . . .	26	10—50	17	0—40	16	0—50	—	5—10	30	0—70

	Гороха.		Гречихи.		Л њ н а.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Верхнеуральскаго . . . . .	—	—	—	—	—	60	—	—	—	200—800
Челябинскаго . . . . .	—	5—35	—	—	27	5—60	24	5—30	—	250—800
Троицкаго . . . . .	—	10—20	—	7—10	—	15—20	—	5—10	800	600—1000
Оренбургскаго . . . . .	13	0—35	17	0—40	10	0—25	—	0—10	—	200—300

Какъ видно изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, сборъ *озимой ржи* получился только въ Верхнеуральскомъ у. удовлетворительный, на всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи онъ оказался очень плохимъ, а мѣстами хозяева не возвратили даже сѣмянъ.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* вышелъ пестрый. Лучшіе сборы—близкіе къ среднимъ—дали повсемѣстно ранніе овсы и пшеница, поздніе же хлѣба, вслѣдствіе продолжительной засухи, уродились весьма плохо. Къ тому же нѣкоторые изъ нихъ были попорчены августовскими утренниками, а другіе, имѣя двойные и тройные всходы, не созрѣли надлежащимъ образомъ. Поэтому сборъ ихъ, въ общемъ по губерніи, слѣдуетъ признать плохимъ. Въ частности, близкимъ къ среднему получился сборъ овса, яровой пшеницы проса и картофеля въ Верхнеуральскомъ и Троицкомъ уу. Въ остальныхъ же уѣздахъ какъ перечисленные хлѣба, такъ и всѣ прочіе дали крайне

скудные сборы, а мѣстами въ Оренбургскомъ у. часть хлѣбовъ вовсе не убиралась.

Урожай *вишенъ* получился въ отчетномъ году вполне удовлетворительный и въ отдѣльныхъ районахъ хорошій. Дикихъ ягодъ было мало.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста обѣщала средній урожай, огурцы же, лукъ, морковь, рѣпа и пр. дали сборъ ниже средняго или неудовлетворительный, а во многихъ случаяхъ и плохой.

По случаю недорода хлѣбовъ, въ *рабочихъ* замѣчался большой избытокъ, и цѣны на нихъ нѣсколько понизились.

**3. Астраханская губ.** Корреспонденцій получено 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—1, Черноярскаго—8, Царевского—12, Астраханскаго—2 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Въ теченіе іюля и первой половины слѣдующаго мѣсяца стояла очень жаркая и сухая *погода*. За исключеніемъ двухъ-трехъ перемочекъ, за весь указанный періодъ въ большинствѣ мѣстностей стояла абсолютная засуха, пагубное вліяніе которой на растительность усугублялось еще болѣе частыми жгучими вѣтрами (суховѣями). Первый болѣе или менѣе значительный дождь, оживившій выгоны и степи, выпалъ 11-го августа и затѣмъ дожди повторились въ концѣ этого мѣсяца, а кое-гдѣ и въ началѣ сентября. Одновременно съ выпаденіемъ дождей произошло замѣтное пониженіе температуры, при чемъ холода продолжались и въ началѣ сентября, послѣ чего наступила ясная, тихая и теплая погода, которая продержалась до отсылки корреспонденцій.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* хлѣба почти нигдѣ не пострадали. Значительно болѣе чувствительный вредъ на поляхъ причинили суслики, которые мѣстами появились въ очень большомъ количествѣ. Фруктовые сады пострадали весьма сильно отъ различнаго рода гусеницъ.

*Уборка* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ прошла въ отчетномъ году при необыкновенно благоприятныхъ условіяхъ и была окончена очень рано. Рожь во многихъ мѣстностяхъ убрали и даже обмолотили уже къ началу іюля, а яровые были убраны въ теченіе послѣдняго мѣсяца безъ капли дождя.

Какъ уже было отмѣчено въ предыдущемъ періодѣ, урожай *озимой ржи*, за рѣдкими исключеніями, получился очень плохой—въ лучшемъ случаѣ она съ трудомъ вернула лишь сѣмена, чаще-же рожь были, настолько плоха, что ее пришлось скосить на кормъ скоту.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* оказался повсемѣстно также весьма плохимъ. Во многихъ мѣстностяхъ яровые почти совершенно выгорѣли и не вернули даже сѣмянъ. Плохими оказались какъ колосовые хлѣба, такъ и масличныя растенія, а также просо и картофель. Такъ, льняного сѣмени собирали отъ 0 до 20 п., а горчицы—отъ 0 до 9—20 п. съ десятины.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царевского . . . . .	16	5—45	18	5—40	16	5—35	18	5—40
Черноярскаго . . . . .	8	5—15	10	5—15	11	5—20	14	5—25
Енотаевского . . . . .	—	20	—	20	—	8	—	—



	П р о с а .		Г о р о х а .		К а р т о ф е л я .	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царевского . . . . .	8	0—20	5	0—12	250	150—400
Черноярского . . . . .	11	5—20	—	0—6	230	50—300

Урожай *фруктовъ* получился необыкновенно пестрый—въ нѣкоторыхъ садахъ ихъ вовсе не было, въ другихъ же было собрано среднее количество яблокъ и грушъ, хотя и низкихъ по качеству. Изъ косточковыхъ лучше, повидимому, уродились вишни. По сообщенію изъ Астраханскаго у., виноградъ былъ хорошъ.

Не менѣе пеструю картину представлялъ также сборъ *огородныхъ овощей*—при примѣненіи искусственной поливки они дали болѣе или менѣе удовлетворительный урожай, гдѣ же поливка не примѣнялась, овощи совершенно досохли. На бахчахъ арбузы и дыни дали также крайне неровный сборъ—мѣстами они уродились хорошо, а мѣстами ихъ было очень мало и они были мелки и быстро перезрѣвали.

Въ *рабочихъ рукахъ* нигдѣ недостатка не наблюдалось; напротивъ, во многихъ мѣстностяхъ наблюдался избытокъ предложенія труда.

**4. Уральская обл.** Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лбищенскаго—2, Уральского—5 и Темирскаго—1.

Въ теченіе іюля и августа стояла очень жаркая и сухая *погода*. Хорошіе дожди прошли лишь въ началѣ перваго изъ названныхъ мѣсяцевъ и затѣмъ въ концѣ августа. Въ началѣ сентября начались ночные заморозки, днемъ же стояла ясная, теплая и болѣе тихая погода, чѣмъ въ предыдущіе мѣсяцы, когда почти все время дули очень сильные вѣтры.

Изъ *враговъ* полевой растительности слѣдуетъ отмѣтить сусликовъ, которые сильно повредили хлѣба въ Уральскомъ у. Въ томъ же уѣздѣ мѣстами наблюдалась кобылка.

*Уборка* всѣхъ хлѣбовъ началась рано и была произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды.

Урожай *озимой ржи* получился крайне пестрый и, въ общемъ, значительно ниже средняго или плохой. Съ 1 десятины въ Уральскомъ у. собирали ржи отъ 7—40 до 60 пуд., а въ Лбищенскомъ—около 20 пуд.

Еще сильнѣе отъ засухи и жары пострадали *яровые хлѣба*. Урожай ихъ въ Уральскомъ у. опредѣлялся слѣдующими цифрами, въ пудахъ, съ 1 десятины; а именно: овса собирали отъ 5—15 до 30—60 п., проса—отъ 0 до 80 и льна—отъ 0 до 20.

Изъ *фруктовъ* въ немногихъ имѣющихся садахъ яблоки дали болѣе или менѣе удовлетворительный сборъ, вишенъ же почти вовсе не было.

*Огородныя овощи* дали не вездѣ одинаковые результаты—мѣстами они были плохи, мѣстами же уродились порядочно. Арбузы и дыни дали средній урожай; хуже они были въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Уральского у.

Въ *рабочихъ рукахъ* въ періодъ уборки хлѣбовъ недостатка не ощущалось.

## VI. Средневожскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 136; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—17, Камышинскаго—7, Саратовскаго—12, Аткарскаго—13, Балашовскаго—17, Сердобскаго—13, Петровскаго—19, Вольскаго—12, Хвалынскаго—9 и Кузнецкаго—17.

Съ первыхъ дней іюля наступила очень жаркая и сухая *погода*, которая держалась почти непрерывно до середины августа. Начало іюля отличалось сильными жарамы, но затѣмъ съ 7-го числа этого мѣсяца температура замѣтно понизилась, и въ теченіе нѣсколькихъ дней было прохладно, причемъ кое-гдѣ выпали тучевые дожди, впрочемъ весьма незначительные, едва прибавившіе пылъ, послѣ чего съ 12-го числа жары возобновились и стояли, при совершенномъ отсутствіи атмосферныхъ осадковъ, до второй трети августа. Жары и засуха сопровождались въ концѣ іюля, и въ первыхъ числахъ августа сухими туманами (мглою), которые въ иныхъ мѣстностяхъ держались нѣсколько дней подъ рядъ. Зной и сушь отразились крайне неблагоприятно на растительности, кое-гдѣ подъ влияніемъ ихъ выгорѣвшей; земля пересохла и потрескалась, мелкія рѣчки высохли, пруды обмелѣли и мѣстами водяныя мельницы не могли работать изъ-за недостатка воды. Перемѣна въ состояніи погоды наступила около 10-го августа, когда послѣдовало пониженіе температуры, причемъ ночи сдѣлались холодными и кое-гдѣ, наблюдались первые утренники. Съ 12—14-го августа стали перепадать небольшіе дожди, а съ 20-го числа, при новомъ рѣзкомъ пониженіи температуры, дожди проходили во многихъ мѣстностяхъ. Къ 25-му августа дожди усилились и превратившись почти въ ежедневные, шли затѣмъ до 2—3-го сентября въ большей части губерніи, причемъ успѣли хорошо промочить пересохшую на значительную глубину землю. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ сѣверо-восточный уголъ губерніи (уу. Хвалынскій и Кузнецкій), гдѣ осадковъ выпало, повидимому, гораздо меньше, чѣмъ въ остальныхъ мѣстностяхъ. Холода и ненастье конца августа смѣнились въ первыхъ числахъ сентября ясной, теплой и сухой погодой, продержавшейся до середины названнаго мѣсяца. Вслѣдствіе недостатка влаги въ іюлѣ и первой половинѣ августа, хозяева запоздали съ озимыми посѣвами, приступивъ къ нимъ во второй половинѣ августа; какъ только стали перепадать дожди, «все бросились сѣять», и успѣли мѣстами отсѣяться къ концу августа,—«сѣвъ былъ скорый и дружный». Выходы, благодаря теплой сентябрьской погодѣ, показались быстро, ровно и дружно и были, на сколько представлялось возможнымъ судить, въ хорошемъ состояніи.

Хлѣба въ теченіе разсматриваемаго періода не пострадали отъ *вредныхъ насекомыхъ*, но подсолнечникъ и горохъ оказались сильно попорченными червемъ (личинкою луговаго мотылька) въ уу. Саратовскомъ, Аткарскомъ и Сердобскомъ. Конопль были причинены въ Кузнецкомъ у. большія поврежденія червемъ, мѣстами уничтожившимъ ее начисто. Изъ огородныхъ овощей пострадала капуста, на которую въ Сердобскомъ, Аткарскомъ и Петровскомъ уу. напали гля и червь. Въ плодовыхъ садахъ яблоки были по-

порчены плодояркою, наблюдавшеюся въ уу. Царицынскомъ, Саратовскомъ, Сердобскомъ, Петровскомъ, Хвалынскомъ и Вольскомъ.

Уборка хлѣбовъ была необычайно ранняя: жатва ржи началась уже съ 15—20-го іюня (вмѣсто обычнаго срока 8-го іюля) и была всюду закончена въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца или первыхъ іюня. Къ жатвѣ яровыхъ приступлено мѣстами въ концѣ іюня, а въ первой трети іюля ихъ убирали уже повсемѣстно. Во второй половинѣ августа съ уборкой успѣли покончить. Уборка и молотба происходили при весьма благоприятныхъ условіяхъ—въ жаркую и сухую погоду, вслѣдствіе чего работы шли безостановочно и быстро.

Озимые хлѣба уродились, въ общемъ, ниже средняго; соломою они были довольно хороши, но мало умолотны. Наилучшіе сборы ржи получены въ Балашовскомъ у., гдѣ рожь дала урожай, превышающій средній, а мѣстами хорошій. Въ Аткарскомъ, Сердобскомъ и Петровскомъ уу. рожь уродилась удовлетворительно, давъ средніе сборы зерна, на всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи урожай ея оказался неудовлетворительнымъ или плохимъ, особенно на югѣ—въ уу. Царицынскомъ и Камышинскомъ и на сѣверо-востоцѣ—въ Хвалынскомъ у., гдѣ сборы ржи получены очень плохіе, причеиъ кое-гдѣ хозяева не вернули даже сѣмянъ.

Всѣ яровые хлѣба уродились плохо или очень плохо; они во многихъ мѣстностяхъ совершенно выгорѣли и погибли до наступленія времени жатвы или же были настолько плохи, что ихъ скосили на кормъ или стравили скотомъ. Тамъ, гдѣ яровые уцѣлѣли, они дали лишь весьма скудные сборы зерна. Яровая пшеница уродилась почти на всемъ пространствѣ губерніи очень плохо, и только въ Балашовскомъ и Петровскомъ уу. дала немного лучшіе сборы, чѣмъ въ остальныхъ, хотя тоже плохіе. Урожай овса полученъ всюду очень плохой, за исключеніемъ Вольскаго у., гдѣ сборы можно признать неудовлетворительными. Ячмень далъ весьма плохой урожай. Просо лишь въ двухъ уу. Вольскомъ и Балашовскомъ уродилось посредственно, а въ прочихъ плохо или очень плохо. Горохъ далъ вездѣ весьма скудный урожай, а гречиха по большей части погибла, не вернувъ сѣмянъ. Изъ масличныхъ ленъ и конопля дали ничтожные сборы, а подсолнечникъ уродился неудовлетворительно, кромѣ Балашовскаго, и въ особенности Сердобскаго уу., въ которыхъ удалось получить средніе, а мѣстами довольно хорошіе сборы сѣмянъ. Урожай картофеля былъ плохой или очень плохой.

Съ 1 кв. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Я ч м е н я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынскаго . . . . .	13	3—85	18	4—100	21	4—100	26	7—80
Камышинскаго . . . . .	16	7—45	16	2—50	10	5—20	11	3—20
Саратовскаго . . . . .	31	10—70	19	6—40	17	1—48	28	12—60
Аткарскаго . . . . .	59	20—120	28	10—45	21	5—45	24	15—30
Балашовскаго . . . . .	72	30—100	38	20—80	23	8—35	16	8—25
Сердобскаго . . . . .	60	30—90	21	10—35	23	6—40	—	10—20
Петровскаго . . . . .	60	40—100	32	10—70	26	10—60	—	—
Вольскаго . . . . .	42	5—75	24	3—50	32	20—50	23	5—40
Хвалынскаго . . . . .	25	8—50	12	1—30	—	20—30	—	—
Кузнецкаго . . . . .	46	20—90	24	8—60	23	5—45	—	9

	П р о с а.		Гороха.		Гречишн.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынского . . . . .	7	1—20	—	3—10	—	—	—	—
Камышинского . . . . .	—	4—15	—	—	—	—	65	25—150
Саратовского . . . . .	9	1—21	12	4—19	—	—	—	100—200
Аткарского . . . . .	24	5—70	26	10—60	—	10	145	80—250
Балашовского . . . . .	38	10—70	24	18—30	—	8	350	290—400
Сердобского . . . . .	24	5—40	23	5—50	—	7	175	60—400
Петровского . . . . .	32	5—100	21	8—50	12	0—25	205	50—400
Вольского . . . . .	34	13—60	15	12—20	10	3—20	280	200—400
Хвалынского . . . . .	23	8—50	—	5	—	10	—	200
Кузнецкого . . . . .	29	1—90	13	1—30	9	0—25	190	50—500

	Льна.		Копыль.		Подсолнеч.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Царицынского . . . . .	—	—	—	—	—	15
Камышинского . . . . .	—	1—10	—	2—5	18	5—30
Саратовского . . . . .	—	—	—	—	30	10—50
Аткарского . . . . .	—	8	—	30—50	35	5—100
Балашовского . . . . .	17	7—35	—	20	53	30—80
Сердобского . . . . .	18	11—30	—	4—40	70	20—150
Петровского . . . . .	—	16	30	5—50	37	5—60
Вольского . . . . .	15	5—20	—	5—10	29	5—80
Хвалынского . . . . .	—	20	28	3—50	14	5—30
Кузнецкого . . . . .	—	10—30	18	0—45	25	15—40

Фрукты уродились по большей части плохо, так как во многих садах цвѣтъ на деревьях пострадалъ отъ заморозковъ, бывшихъ въ концѣ апрѣля. Яблокъ, грушъ и сливъ удалось собрать лишь очень незначительное количество причѣмъ яблоки были получены плохаго качества—мелкія и съ червоточиной. Нѣсколько лучше уродились вишни, сборы которыхъ оказались средніе. Ягодъ садовыхъ было немного и онѣ быстро сошли, дикихъ же не было вовсе, вслѣдствіе засухи.

Изъ *огородныхъ овощей* капуста, казавшаяся очень плохую, стала поправляться послѣ августовскихъ дождей и хозяева надѣялись получить среднее количество, кочней. Урожай огурцовъ оказался плохимъ; огурцы держались недолго и частью посохли отъ зноя; по своему качеству они были плохи—горькіе; цѣны на нихъ держались высокія. Что касается бахчевыхъ растений—дынь и арбузовъ, то сборы ихъ получены хорошіе въ количественномъ отношеніи, но плохіе по качеству, такъ какъ арбузы были мелки и невкусны; тѣмъ не менѣе цѣны стояли на нихъ высокія.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось, напротивъ, замѣчался избытокъ въ рабочихъ и многіе изъ нихъ не могли найти себѣ нанимателей. Плата за трудъ была низкая; по свѣдѣніямъ изъ Сердобскаго у., за уборку 1 десятины ржи т. е., скосить, связать и сложить въ копны платили 2 р. 50 к.—3 р.

**2. Симбирская губ.** Всего корреспонденцій получено 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—16, Ардатовскаго—19, Алатырскаго—11, Буинскаго—9, Симбирскаго—11, Карсунскаго—20, Сенгилѣвскаго—17 и Сызранскаго—12.

Въ теченіе всего іюля и первой половины августа *погода* стояла совершенно сухая, и необычайно жаркая: термометръ нерѣдко поднимался до 40° Р. и выше; выпадавшіе въ первой половинѣ августа нѣсколько разъ незначительные дожди едва только смочили пыль. Во второй половинѣ августа, числа съ 17-го, при значительномъ пониженіи температуры и рѣзкомъ вѣтрѣ, стали перепадать хорошіе дожди, послѣ которыхъ и начался повсемѣстно главный сѣвъ озимаго хлѣба; слѣдуетъ, однако, замѣтить, что на крайнемъ югѣ губерніи эти дожди были, повидимому, менѣе значительны и часты. Сентябрь начался теплыми и ясными, но вѣтренными днями, съ весьма чувствительными уже по ночамъ заморозками.

Поврежденій хлѣбовъ *наскомыми* нигдѣ въ губерніи, повидимому, не произошло, но во фруктовыхъ садахъ яблоки сильно повреждались гусеницей и долгоносиюмъ, а на огородахъ капуста—тлею.

*Уборка* хлѣбовъ была очень ранняя—какой «не запомнятъ и старики», и происходила при условіяхъ погоды весьма благоприятныхъ. Къ жатвѣ ржи приступили въ большинствѣ мѣстностей въ концѣ іюня или въ началѣ іюля, а на югѣ губерніи—даже съ середины іюня; уборка же яровыхъ началась по большей части со второй трети іюля.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Курмышскаго . . . . .	54	30—115	57	50—70	45	15—75	41	0—90	56	27—80
Ардатовскаго . . . . .	49	25—135	37	10—90	32	5—80	31	5—60	45	10—140
Алатырскаго . . . . .	58	30—70	45	25—60	55	20—80	—	—	62	30—90
Буинскаго . . . . .	38	10—54	37	26—50	30	10—60	—	20—25	20	10—35
Симбирскаго . . . . .	43	20—70	25	10—40	26	15—40	—	20	19	5—35
Карсунскаго . . . . .	51	24—86	22	8—30	20	4—45	—	30	29	5—80
Сенгилеевскаго . . . . .	35	14—70	12	7—30	12	4—25	—	15	13	3—60
Сызранскаго . . . . .	54	10—100	16	5—40	14	0—35	—	—	17	0—105

	Гороха.		Гречихи.		Ль н а.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Курмышскаго . . . . .	27	10—69	29	0—65	40	6—90	41	12—80	400	200—600
Ардатовскаго . . . . .	27	6—40	7	3—15	—	40—50	26	10—50	250	100—600
Алатырскаго . . . . .	19	10—25	27	5—45	13	8—15	30	12—50	290	200—370
Буинскаго . . . . .	23	5—50	11	0—25	—	15—40	13	2—30	170	50—300
Симбирскаго . . . . .	11	0—20	5	0—10	—	80	14	5—20	220	70—300
Карсунскаго . . . . .	10	4—20	2	0—20	—	5	20	3—50	290	100—500
Сенгилеевскаго . . . . .	16	3—40	—	0—0	3	0—10	5	0—20	140	20—300
Сызранскаго . . . . .	12	4—30	—	0—0	—	0—32	—	0—4	320	120—500

Урожай *озимой ржи*, въ общемъ по губерніи, получился посредственный, но въ западной ея половинѣ—почти средній, въ восточной же значительно ниже его, а въ очень многихъ случаяхъ и совсѣмъ плохой, причѣмъ кромѣ неудовлетворительности урожая въ количественномъ отношеніи, послѣдній оставлялъ желать многого, повидимому, и по своему качеству, такъ какъ зерно ржи, по нѣсколькимъ сообщеніямъ, оказалось очень мелкимъ и легковѣснымъ.

*Яровые хлѣба*, въ общемъ, уродились весьма плохо. Нѣсколько лучшихъ они вышли только въ сѣверо-западномъ углу губерніи,—въ уѣздахъ Туринскомъ, Ардатовскомъ, Алатырскомъ и въ прилегающихъ къ нимъ уѣздахъ сосѣднихъ уѣздовъ, хотя и здѣсь сколько-нибудь близкими къ намъ получились сборы только проса и овса. На всемъ же остальномъ пространствѣ губерніи яровые хлѣба вслѣдствіе долгой и сплошной засухи дали самые плохіе сборы, причѣмъ и здѣсь нѣсколько лучшими вышли просо, рожь и мало высѣваемый въ губерніи ячмень; прочія же культуры—горохъ, фасоль, а также масличныя, по большей части или вовсе пропали, или едва только вернули сѣмена. Сборы картофеля ожидалось въ большинствѣ случаевъ также плохими.

Во *фруктовыхъ садахъ* средніе, а во многихъ случаяхъ и хорошіе сборы дала только вишня; яблокъ же было очень мало, да и тѣ оказались слабыми и сильно поврежденными червемъ. Ягодъ было достаточно, но отъ жары и засухи онѣ рано сошли.

*Огородныя овощи* уродились вслѣдствіе засухи весьма плохо, особенно капуста, которая къ тому же была повсемѣстно поѣдена тлей.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

3. Пензенская губ. Корреспонденцій получено 84; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго—3, Инсарскаго—6, Наровчатскаго—5, Краснослободскаго—8, Саранскаго—14, Пензенскаго—11, Чембарскаго—10, Городищенскаго—3, Нижне-Ломовскаго—9 и Мокшанскаго—15.

Послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ іюня, въ началѣ слѣдующаго мѣсяца снова установилась очень жаркая и засушливая *погода*, которая продолжалась почти безъ перемѣны до 15—18-го августа. За весь этотъ періодъ времени, въ большинствѣ случаевъ, не было ни одного дождя и лишь кое-гдѣ 9—11-го іюля прошли небольшія перемочки, едва прибившія пылъ. Въ началѣ и въ первой трети слѣдующаго мѣсяца температура упорно держалась на весьма высокомъ уровнѣ, достигая нерѣдко  $+38^{\circ}$  и  $+40^{\circ}$  Р. Въ серединѣ августа послѣдовала, однако, рѣзкій поворотъ къ холоду и вслѣдствіе этого начали перепадать дожди, которые къ 1-му сентября прошли уже повсемѣстно и дали возможность приступить къ посѣву озимыхъ. Въ 20-хъ числахъ августа наблюдались утренники, побившіе позднія овощи. Сентябрь начался весьма теплой погодой, которая продержалась до отсылки корреспонденцій; ночи, однако, были холодныя и по временамъ наблюдались утренники. Дождей въ теченіе первой половины сентября или вовсе не было или они были непродолжительны и проходили лишь полосами.

Колосовые хлѣба отъ *настъкомыхъ* почти нигдѣ не пострадали, но за то горохъ и конопля были повреждены въ весьма сильной степени гусеницами. Горохъ, кромѣ того, пострадалъ очень сильно и отъ тли. Въ огородахъ отъ червя и тли пострадала въ сильной степени капуста, а въ фруктовыхъ садахъ большой вредъ причинилъ яблоневый червь, вызвавшій преждевременное опаденіе яблокъ или сильную червивость ихъ.

*Уборка хлѣбовъ*, по причинѣ засухи и жары, началась значительно ранѣе обыкновеннаго и была произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Жатва шла настолько быстро, что мѣстами рожь убрали уже къ 1-му іюля, а яровые были убраны къ концу этого мѣсяца. Въ серединѣ августа на поляхъ оставались лишь конопля и картофель.

Какъ уже было упомянуто въ предыдущемъ періодѣ, продолжительная жара и засуха оказали на *озимую рожь* настолько неблагоприятное вліяніе, что, въ общемъ, урожай ея получился значительно ниже средняго. Въ частности, наиболѣе удачною рожь оказалась въ юго-западной половинѣ губерніи, тогда какъ въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ она была значительно хуже и нерѣдко признавалась даже плохой, особенно въ уу. Инсарскомъ, Городищенскомъ, Краснослободскомъ, Саранскомъ и Наровчатскомъ. Озимая пшеница, высѣваемая вообще въ небольшомъ количествѣ, уродилась лучше ржи и дала сборъ близкій къ среднему.

Въ значительно большей степени отъ засухи пострадали *яровые хлѣба*, которые, за рѣдкими исключеніями, уродились плохо, а нерѣдко и очень плохо. Такъ, овесъ мѣстами почти совсѣмъ выгорѣлъ или былъ крайне низкорослый и рѣдкій; нѣсколько лучше уродилась яровая пшеница, хотя и ея урожай вышелъ значительно ниже средняго. Ячменя, по единичнымъ сообщеніямъ, собирали отъ 15 до 45 п. съ десятины. Просо, подававшее еще въ предыдущемъ періодѣ надежды на удовлетворительный урожай, оказалось также весьма неумолотнымъ и, въ общемъ, дало сборъ ниже средняго. Остальныя полевыя растенія—горохъ, гречиха, ленъ, конопля и картофель уродились, въ большинствѣ случаевъ, плохо или очень плохо. Мѣстами гречиха совершенно выгорѣла, а горохъ и конопля были сильно повреждены червемъ. Мака было собрано, въ среднемъ, лишь 6 п., при колебаніяхъ отъ 3 до 20 п., рыжее—отъ 10 до 30 п., горчицы—около 18 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 25 п., подсолнечника—52 п., при колебаніяхъ отъ 30 до 115 п., и чечевицы—около 25 п., при колебаніяхъ отъ 18 до 30 п. съ 1 каз. десятины.

Судя по полученнымъ сообщеніямъ, съ 1 каз. десятины хозяева собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		Овса.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чембарскаго . . . . .	66	30—100	—	60—85	(40)	0—70	30	10—60	55	20—120
Керенскаго . . . . .	60	40—75	—	70	—	20	37	15—75	65	50—80
Н.-Ломовскаго . . . . .	57	37—100	—	—	—	10—55	30	22—40	53	28—80
Пензенскаго . . . . .	62	50—80	—	54—95	—	36	30	10—50	44	20—70
Мокшанскаго . . . . .	54	35—90	49	28—65	40	30—50	20	10—40	38	15—75
Городищенскаго . . . . .	39	25—50	—	—	—	25	22	5—50	24	15—30
Наровчатскаго . . . . .	50	25—87	—	36	—	—	33	15—60	65	40—110
Инсарскаго . . . . .	28	15—40	—	15—20	—	10—15	15	8—25	20	10—40
Саранскаго . . . . .	49	10—90	44	30—58	40	3—70	35	10—65	56	10—120
Краснослободскаго . . . . .	43	6—80	—	80	—	12—36	23	4—48	52	12—120

	Гороха.		Гречихи.		Ль и в.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Чембарскаго . . . . .	29	10—120	9	0—20	26	20—45	34	12—70	410	150—800
Керенскаго . . . . .	—	30	—	—	—	—	16	5—30	—	100—300
Н.-Ломовскаго . . . . .	25	10—60	7	0—10	—	2—40	28	12—40	360	60—750
Пензенскаго . . . . .	36	20—60	4	0—20	—	5	21	7—42	270	20—500
Мокшанскаго . . . . .	27	10—60	3	0—5	12	10—35	23	4—50	200	40—400
Городищенскаго . . . . .	—	0—15	—	0—3	—	—	—	15—17	—	150
Наровчатскаго . . . . .	22	10—39	6	2—8	5	2—8	25	5—42	520	500—600
Инсарскаго . . . . .	16	10—21	3	0—8	—	0—7	19	8—25	260	100—560
Саранскаго . . . . .	31	5—80	7	0—18	—	10—35	35	10—85	370	100—1000
Краснослободскаго . . . . .	17	3—40	11	0—36	21	3—60	17	3—60	440	200—1000

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, получился неудовлетворительный, такъ какъ во многихъ садахъ завязь посохла отъ жары или плоды осыпались преждевременно. Лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ яблокъ было собрано среднее количество, хотя и невысокаго качества—они оказались мелкими и очень червивыми. Значительно лучше уродились косточковые, особенно вишни, которыхъ было много и они были дешевы. Ягоды дали посредственный сборъ; въ частности, хорошо уродилась садовая малина.

*Огородныя овощи* были почти повсемѣстно неудовлетворительны. Капуста отъ жары и засухи долго не завивала кочней и начала поправляться лишь послѣ августовскихъ дождей. Огурцовъ мѣстами было много, мѣстами же они совсѣмъ посохли. Сборъ арбузовъ и дынь получился, въ большинствѣ случаевъ, вполне удовлетворительный, а перѣдко и хороший.

*Рабочихъ*, за рѣдкими исключеніями, было достаточно. Нѣкоторый недостатокъ въ рабочихъ рукахъ мѣстами ощущался лишь въ началѣ жатвы, впоследствии же, послѣ выясненія урожая, во многихъ мѣстностяхъ сталъ обнаруживаться даже избытокъ предложенія труда.

**4. Казанская губ.** Получено корреспонденцій 283; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козьмодемьянскаго—10, Царевококшайскаго—57, Чебоксарскаго—27, Казанскаго—28, Лайшевскаго—15, Мамадышскаго—9, Ядринскаго—8, Цивильскаго—51, Свияжскаго—10, Тетюшскаго—28, Спасскаго—20 и Чистопольскаго—20.

Послѣ кратковременнаго пониженія температуры, отмѣчавшагося около 10-го іюля, въ половинѣ этого мѣсяца снова послѣдовалъ возвратъ жаркой и сухой *погоды*, продержавшейся затѣмъ безъ измѣненій до второй трети августа. Особенно знойнымъ былъ конецъ іюля, когда, при сильныхъ юго-восточныхъ вѣтрахъ, по временамъ переходившихъ въ ураганы, и при полномъ отсутствіи влаги, термометръ показывалъ до 40°. 9-го августа на сѣверѣ губерніи долговременная засуха была прервана обильнымъ дождемъ, сопровождавшимся грозой, а мѣстами (Царевококшайскій у.) и градомъ, а 11-го августа, повидѣмому уже на всемъ пространствѣ губерніи, выпалъ хорошей обложной дождь, послѣ котораго и можно было приступить къ озимому посѣву. Затѣмъ, въ остальную часть августа осадки, хотя и неодинаковой силы, повторялись достаточно часто, причѣмъ наибольшее количество



влаги принесли дожди, бывшіе повсемѣстно 18-го и 21—25-го числа. Одновременно съ прекращеніемъ засухи послѣдовало рѣзкое паденіе температуры въ теченіе второй половины этого мѣсяца; при постоянныхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ термометръ даже днемъ рѣдко показывалъ выше 15°, ночи же стояли прохладныя, а въ концѣ мѣсяца (съ 26-го числа) отмѣчались и заморозки. Первые дни сентября были также пасмурные и холодные, но съ 5-го числа установилась ясная и тихая погода, продержавшаяся до второй трети мѣсяца. 13-го сентября повсемѣстно наблюдался сильный (—5°) заморозокъ.

На хлѣбахъ за разсматриваемый періодъ *настькомыхъ* не было, но сады почти повсемѣстно сильно пострадали отъ гусеницъ (плодожорки). Большой уронъ причиненъ былъ также огородамъ, на которыхъ капуста въ большинствѣ случаевъ повреждалась тлею. Въ сентябрѣ, по сообщенію изъ Казанскаго у., на озимяхъ появилась совка.

*Уборка* урожая прошла удачно. Жатва ржи, начатая въ концѣ іюня и первыхъ числахъ іюля, была закончена въ половинѣ этого мѣсяца; уборка яровыхъ происходила по преимуществу во вторую половину іюля, такъ что до 15-го августа хозяева не только закончили сноповозъ, но и могли обмолотить значительную часть урожая, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе сильныхъ жаровъ въ теченіе лѣта хлѣба оказались настолько сухими, что даже на сѣверѣ губерніи не требовали сушки и зерно получилось скоромолотымъ. Жаркая и сухая погода, преобладавшая въ теченіе большей части вегетационнаго періода, крайне неблагопріятно отразилась на результатахъ урожая, который, несмотря на сильную пестроту, въ общемъ итогѣ, долженъ быть признанъ неудовлетворительнымъ.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшек.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Козьмодемьянскаго . . . . .	50	30—110	—	30—120	45	10—150	42	14—90	—	65
Царевококшайскаго . . . . .	50	10—100	43	20—110	40	10—100	42	15—85	—	—
Чебоксарскаго . . . . .	50	30—102	36	14—80	31	10—70	28	10—70	—	10—20
Казанскаго . . . . .	57	15—150	30	11—50	34	10—120	24	10—40	18	5—30
Лаишевскаго . . . . .	55	20—88	18	7—36	29	8—46	—	15—42	19	4—60
Мамадышскаго . . . . .	38	25—60	10	4—20	15	3—25	14	8—20	—	3—15
Ядринскаго . . . . .	65	20—120	60	45—85	49	20—130	35	20—50	—	—
Цивильскаго . . . . .	46	8—96	24	8—50	30	6—70	24	10—65	27	12—64
Свяжскаго . . . . .	50	23—100	28	20—40	34	10—90	—	25—50	—	30—45
Тетюшскаго . . . . .	46	20—175	18	10—30	24	7—130	15	9—25	—	15—30
Спасскаго . . . . .	50	20—120	—	6—40	30	10—70	—	—	25	6—70
Чистопольскаго . . . . .	52	15—100	—	15—20	27	15—100	—	—	34	5—90

	Гороха.		Гречки.		Л ъ н а.		Бобоши.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Козьмодемьянскаго . . . . .	34	20—40	—	15	—	28	—	10	—	251—300
Царевококшайскаго . . . . .	32	4—100	31	10—100	16	5—30	22	5—70	285	50—700
Чебоксарскаго . . . . .	16	3—30	23	10—50	18	8—30	25	10—45	230	60—400
Казанскаго . . . . .	28	10—60	23	4—70	19	4—30	18	5—26	340	10—600
Лаишевскаго . . . . .	25	5—60	12	2—25	12	5—30	8	4—10	230	80—500
Мамадышскаго . . . . .	11	4—20	13	2—25	—	5—20	15	3—30	200	50—360
Ядринскаго . . . . .	23	5—50	—	40—50	—	20—30	—	3	210	100—350
Цивильскаго . . . . .	20	5—80	20	5—60	20	5—50	14	3—30	195	80—400
Свяжскаго . . . . .	—	20—80	26	4—43	11	10—15	—	—	—	100—150
Тетюшскаго . . . . .	17	3—45	11	3—25	10	2—30	15	1—40	220	20—500
Спасскаго . . . . .	23	3—110	16	7—40	—	—	—	10—20	400	20—800
Чистопольскаго . . . . .	17	5—50	18	4—30	15	2—60	12	3—30	200	80—450

Урожай *озимой ржи*, колебавшійся даже въ однихъ и тѣхъ же хозяйствахъ въ весьма широкихъ предѣлахъ, въ общемъ по губерніи, получился весьма близкій къ среднему, причемъ большого разнообразія въ итогахъ урожая по отдѣльнымъ уѣздамъ не отмѣчалось, за исключеніемъ одного Мамадышскаго у., гдѣ, повидимому, преобладали сборы ржи ниже средняго. Въ качественномъ отношеніи зерно ржи, вопреки ожиданіямъ, вышло, судя по показаніямъ корр., удовлетворительнымъ.

Въ противоположность ржи, урожай *яровыхъ*, сильнѣе чѣмъ озимые пострадавшихъ отъ жары и засухи, въ общемъ по губерніи, получился весьма неудовлетворительный и многіе корр. отмѣчали, что въ текущемъ году имъ не удалось даже вернуть сѣмянъ. Особенно часты были показанія о почти полной гибели яровыхъ въ восточной половинѣ губерніи (уу. Мамадышскій, Лаишевскій, Тетюшскій, Чистопольскій, Спасскій); на западъ и сѣверъ яровые хотя и дали, въ общемъ итогъ, то же неудовлетворительный сборъ, но все же здѣсь чаще встрѣчались случаи посредственнаго, а иногда даже и вполне удовлетворительнаго урожая, въ особенности раннихъ яровыхъ—пшеницы, ячменя, овса и гороха. Что касается позднихъ яровыхъ—проса и гречихи, то эти хлѣба почти повсемѣстно уродились плохо, а на востокъ зачастую даже не дали вовсе зерна и скашивались на кормъ. Весьма неудовлетворительные результаты дали и масличныя—ленъ и конопля, во многихъ случаяхъ выгорѣвшія окончательно еще въ іюлѣ. Подсолнухъ, судя по единичнымъ показаніямъ, далъ посредственный—въ 25—40 пуд. съ десятины—урожай. Сборъ картофеля былъ то же значительно ниже средняго. Слѣдуетъ замѣтить, что, помимо крупнаго недорода зерна, яровые дали въ текущемъ году и весьма неудовлетворительный сборъ соломы, такъ что запасъ зимнихъ кормовъ во многихъ мѣстностяхъ, особенно на востокъ губерніи, получился весьма малый, вслѣдствіе чего уже въ сентябрѣ, какъ указывали нѣкоторые корр. (Спасскій у.), отмѣчалось сильное паденіе цѣнъ на скотъ.

*Плодовые сады*, во многихъ случаяхъ побитые въ цвѣту весенними морозами, а лѣтомъ пострадавшіе повсюду отъ жаровъ и нападенія насѣкомыхъ, дали въ большинствѣ мѣстностей плохіе результаты. Вишни еще коегдѣ уродились сносно, но яблокъ, судя по большинству показаній, было мало и притомъ недоброкачественныхъ—червивыхъ и мелкихъ. Урожай ягодъ, кромѣ малины, былъ также неудовлетворительный.

Плохи были въ текущемъ году и *огороды*. Огурцы дали только одинъ сборъ, капуста, поврежденная тлею, росла плохо и хотя нѣсколько оправилась въ концѣ августа, послѣ дождей, но все же болѣе или менѣе удовлетворительнаго урожая дать не могла.

*Рабочихъ*, за немногими исключеніями, во время уборки было съ избыткомъ и цѣны на трудъ стояли, особенно въ концѣ уборки, низкія.

**5. Нижегородская губ.** Корреспонденцій получено 152; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лукояновскаго—29, Сергачскаго—20, Княгининскаго—25, Арзамасскаго—16, Ардатовскаго—17, Горбатовскаго—3, Нижегородскаго—9, Васильсурскаго—12, Макарьевскаго—10, Семеновскаго—7 и Балахнинскаго—4.

Послѣ выпавшихъ въ первой трети іюля небольшихъ дождей, въ 10-хъ числахъ этого мѣсяца установилась сухая и жаркая *погода*, прoderжавшаяся почти безъ измѣненій въ теченіе всего названнаго мѣсяца и первой трети слѣдующаго. За указанный періодъ не выпало почти ни капли влаги, если не считать одного-двухъ дождей, прошедшихъ кое-гдѣ въ первыхъ числахъ августа. Подъ вліяніемъ продолжительнаго зноя земля высохла, болота пересохли, хлѣба и травы не росли. Особенно сильныя жары отмѣчены въ послѣдней трети іюля, когда термометръ на солнцѣ нерѣдко показывалъ свыше 40°, а въ тѣни до 27° Р. Съ наступленіемъ августа немного посвѣжѣло, начались по утрамъ туманы, хотя всетаки днемъ было жарко и лишь съ 10-го числа названнаго мѣсяца погода измѣнилась. 11-го августа повсемѣстно прошелъ хорошій обложной дождь, весьма благопріятный для озимыхъ посѣвовъ, а затѣмъ дожди стали повторяться, переходя мѣстами въ концѣ мѣсяца въ ненастье. Одновременно съ выпаденіемъ дождей температура сильно понизилась и подулъ сѣверный холодный вѣтеръ—днемъ было свѣжо, а ночами холодно. Съ 20-хъ чиселъ августа начались утренники, причеиъ первый наиболѣе значительный наблюдался 22-го числа. Въ теченіе первой трети сентября стояла ясная и теплая погода, но были чувствительные утренники, въ особености 3, 4 и 5-го, а 13-го отмѣченъ довольно сильный приморозокъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ во второй половинѣ лѣта почти нигдѣ не замѣчалось, лишь въ отдѣльныхъ хозяйствахъ Васильсурскаго у. посѣвы льна пострадали отъ блохи. Изъ огородныхъ овощей капуста была мѣстами (Княгининскій у.) повреждена тлею и червемъ. Что касается фруктовыхъ садовъ, то во время засухи и жаровъ яблоки были сильно попорчены червемъ.

*Уборка* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ прошла при весьма благопріятныхъ условіяхъ погоды. Сильная жара и отсутствіе дождей ускорила созрѣваніе хлѣбовъ, въ виду чего жатва ихъ началась раньше обычнаго недѣли на двѣ. Съ озимыми хозяева управились въ серединѣ іюля, жатву же яровыхъ кончили раньше, чѣмъ предполагали, и къ 10-мъ числамъ августа при отличной погодѣ не только сжали хлѣба, но свезли ихъ и отчасти обмолотили. Исключеніе составляла греча, поздніе посѣвы чечевицы и конопли, которые убирались въ концѣ августа и началѣ сентября, причеиъ попали подъ дожди и немного отъ этого пострадали.

Урожай *озимой ржи*, въ общемъ по губерніи, получился едва посредственный, а во многихъ мѣстностяхъ даже неудовлетворительный. Въ частности сборы ржи оказались выше средняго въ одномъ только Княгининскомъ у.; въ уѣздахъ: Сергачскомъ, Арзамасскомъ и Васильсурскомъ они были ниже среднихъ; неудовлетворительные—въ Макарьевскомъ и Семеновскомъ, въ остальныхъ же уѣздахъ посредственные. Въ качественномъ отношеніи зерно получилось неудовлетворительное—легковѣсное, вслѣдствіе преждевременнаго созрѣванія. Озимая пшеница дала, въ общемъ по губерніи, 60 пуд. съ 1 каз. десятины, при колебаніяхъ: въ Княгининскомъ, у. отъ 20 до 120, Арзамасскомъ — отъ 30 до 115 и Ардатовскомъ — отъ 40 до 70 п.

*Яровые хлѣба* уродились значительно хуже, чѣмъ хозяева ожидали въ началѣ юля послѣ прошедшихъ тогда дождей. Засуха, державшаяся весь июль ухудшила состояніе хлѣбовъ, которые, преждевременно созрѣвъ, дали легкое и неполное зерно. Въ общемъ, урожай яровыхъ получился, по большей части, неудовлетворительный или плохой, за исключеніемъ проса, которое дало удовлетворительные сборы, причѣмъ въ уу. Княгининскомъ и Арзамасскомъ урожай его былъ выше средняго, а въ остальныхъ уѣздахъ средній. Пшеница дала сборы нѣсколько ниже среднихъ; въ частности, въ уу. Нижегородскомъ и Васильсурскомъ урожай этого хлѣба былъ средній, въ Арзамасскомъ—неудовлетворительный, а въ остальныхъ уѣздахъ—ниже средняго. Урожай овса получился неудовлѣтвительный, а мѣстами въ уу. Семеновскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ плохой и лишь въ уу. Васильсурскомъ и Княгининскомъ овесъ далъ сборы выше среднихъ. Изъ прочихъ яровыхъ хуже всѣхъ по урожайности признавались горохъ и греча, сборы которыхъ повсемѣстно оказались весьма плохими.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лукояновскаго . . .	40	15—75	50	25—80	37	15—60	—	25—30	66	40—150
Сергачскаго . . .	50	15—75	50	25—100	38	18—60	—	55—60	71	25—130
Княгининскаго . . .	64	20—100	54	12—120	60	15—105	57	30—80	71	14—125
Арзамасскаго . . .	51	30—80	34	10—80	38	15—70	30	15—50	69	35—120
Ардатовскаго . . .	42	25—60	—	15—40	32	10—80	23	7—70	56	15—100
Горбатовскаго . . .	—	25—70	—	40—50	—	48—60	—	40—60	—	—
Нижегородскаго . . .	46	25—82	42	25—75	28	20—34	28	20—35	54	40—60
Васильсурскаго . . .	53	30—80	47	30—80	54	30—130	—	25—35	52	20—70
Макарьевскаго . . .	41	25—60	—	25	31	20—45	—	—	—	—
Семеновскаго . . .	43	22—75	—	—	34	18—50	—	—	—	—
Балахнинскаго . . .	49	30—70	—	28—50	49	30—70	—	—	—	—

	Гороха.		Гречихи.		Льнян. сѣмя.		Конопл. сѣмя.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лукояновскаго . . .	31	11—48	13	4—35	20	7—40	38	15—70	414	160—900
Сергачскаго . . .	25	10—40	20	5—76	19	10—30	26	10—45	360	150—850
Княгининскаго . . .	48	10—125	26	10—65	27	8—80	28	10—50	285	60—500
Арзамасскаго . . .	25	5—70	14	5—50	10	4—20	22	9—36	455	200—1000
Ардатовскаго . . .	12	6—25	7	4—10	10	1—20	19	2—60	379	100—850
Горбатовскаго . . .	—	30—60	—	10—35	—	25	—	25	—	200
Нижегородскаго . . .	36	15—70	—	5—10	14	6—30	—	8—20	221	150—320
Васильсурскаго . . .	37	8—80	—	14	8	3—17	—	—	290	50—700
Семеновскаго . . .	—	—	—	10—36	17	10—30	—	—	134	50—350
Макарьевскаго . . .	—	25—30	16	12—20	14	15—25	—	—	230	40—600
Балахнинскаго . . .	—	15—25	—	10—15	—	12—18	—	—	637	400—1000

Урожай *фруктовъ* въ отчетномъ году получился плохой. Яблоки въ большинствѣ случаевъ были мелки, пятнисты и съ сильной червоточиной. Ягоды уродились также плохо: земляники и клубники, какъ лѣсной, такъ и садовой вовсе не было; лучшіе сборы дала малина и, затѣмъ, много было рябины, черемухи и ежевики.

Урожай *огородныхъ овощей* также оказался плохой. Огурцовъ было мало, а капуста почти не уродилась, причеъ вслѣдствіе засухи плохо завивалась и къ тому же пострадала отъ червей и мошки. Грибы все лѣто не показывались и лишь въ началѣ сентября начали расти подберезовики и бѣлые.

Въ періодъ уборки хлѣбовъ недостатка въ *рабочихъ* не только не ощущалось, но, наоборотъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ предложеніе рабочихъ рукъ даже превышало спросъ, что понизило цѣну на трудъ. Исключеніе представлялъ лишь Макаръевскій у., гдѣ нѣкоторые хозяева, по близости отъ стеклянныхъ заводовъ, затруднялись при наймѣ рабочихъ.

**6. Уфимская губ.** Получено корреспонденцій 319; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго—50, Бирскаго—81, Уфимскаго—46, Белебеевскаго—47, Стерлитамакскаго—54 и Златоустовскаго—41.

Послѣ прошедшихъ полосами въ первыхъ числахъ іюля дождей установилась сухая, жаркая (до 40°) и вѣтрена я *погода*, которая простояла до середины августа. 2—3-го числа этого мѣсяца былъ иней, повредившій просо, гречу и ботву картофеля. Съ середины августа температура понизилась и пошли дожди, выпадавшіе въ теченіе всей второй половины его и въ началѣ сентября. Въ 20-хъ числахъ по ночамъ были морозы. Въ первой половинѣ сентября стояли сухіе теплые дни, а по сообщенію изъ Уфимскаго у., 12-го числа шелъ мелкій снѣгъ, въ ночь же на 13-ое число было до 10° мороза.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомymi* замѣчено не было; лишь мѣстами капуста была поѣдена тлею.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ начата въ первыхъ числахъ или въ серединѣ іюля и произведена при вполне благоприятныхъ условіяхъ; къ косебѣ яровыхъ приступили въ концѣ іюля или въ началѣ августа въ сухую погоду, но подъ конецъ уборки мѣшали дожди.

Съ 1 кв. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мензелинскаго . . .	47	10—130	14	1—30	13	1—30	15	1—30	16	1—50
Бирскаго . . . . .	69	10—200	30	5—150	30	5—100	30	5—65	22	1—120
Уфимскаго . . . . .	58	3—160	25	1—80	35	2—170	—	15—150	27	4—180
Белебеевскаго . . .	47	3—100	26	1—120	17	2—60	—	5—50	29	2—100
Стерлитамакскаго.	55	4—110	29	8—65	31	5—100	29	12—70	22	5—112
Златоустовскаго . .	42	12—100	40	9—100	40	10—80	32	10—80	—	—

	Гороха		Гречихи.		Льнян. сѣм.		Конопл. сѣм.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мензелинскаго . . .	12	1—50	15	1—50	16	1—66	18	3—55	150	20—530
Бирскаго . . . . .	14	2—50	27	1—80	23	1—70	24	3—100	190	10—400
Уфимскаго . . . . .	11	4—30	24	3—70	15	3—40	13	4—25	190	10—600
Белебеевскаго . . .	15	2—60	25	2—80	15	2—34	16	4—30	270	10—800
Стерлитамакскаго.	20	2—50	31	7—70	28	10—70	28	10—50	200	20—800
Златоустовскаго . .	24	20—40	—	10—60	23	10—50	24	6—75	260	10—800

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился ниже средняго. Близкіе къ среднему сборы оказались въ уу. Бирскомъ, Уфимскомъ и Стерлитамакскомъ. Необходимо отмѣтить, что сборъ всѣхъ вообще хлѣбовъ представляетъ крайнюю пестроту.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* нѣсколько лучше другихъ уродился ячмень, но и его урожай признается плохимъ, овесъ же, просо, горохъ и гречиха дали очень плохіе сборы. Мѣстами яровые вовсе не убирали.

*Яблоки* въ немногихъ имѣющихся садахъ уродились плохо, такъ какъ цвѣтъ на яблоняхъ былъ побитъ весенними морозами. Дикихъ ягодъ было мало.

Вслѣдствіе засухи и жаровъ изъ *овощей* — огурцы уродились плохо и продавались по 70 к. за сотню, урожай же капусты получился удовлетворительный.

Недостатка въ *рабочихъ* не ощущалось.

---

## В. Нечерноземная полоса.

1. Владимірская губ. Всего корреспонденцій получено 203; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Переяславскаго—8, Александровскаго—14, Юрьевскаго—16, Суздальскаго—10, Шуйскаго—21, Ковровскаго—23, Владимірскаго—7, Покровскаго—18, Судогодскаго—17, Вязниковскаго—28, Гороховецкаго—27, Муромскаго—6 и Меленковскаго—8.

Въ теченіе іюля и первыхъ двухъ третей августа *погода* стояла совершенно сухая и чрезвычайно жаркая: температура нерѣдко поднималась до 40° и болѣе—«жара была невыносимая», «всюду горѣли лѣса и торфяныя болота», «воздухъ былъ наполненъ дымомъ», «трудно было дышать» и т. д. Въ 20-хъ числахъ августа, при значительномъ пониженіи температуры, особенно по ночамъ, стали перепадать дожди, въ наибольшемъ количествѣ выпавшіе 28—29-го числа. Сентябрь начался ясными и теплыми днями, но по ночамъ уже наблюдались довольно сильныя заморозки.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* не произошло; за то на огородахъ капуста была сильно, а въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ даже «начисто» поѣдена гусеницей. Въ садахъ яблоки повсемѣстно повреждались плодовой жоркой и долгоносикомъ.

*Уборка* хлѣбовъ была необыкновенно ранняя и происходила при условіяхъ погоды какъ нельзя болѣе благоприятныхъ, почему шла очень дружно и уже къ половинѣ августа въ громадномъ большинствѣ хозяйствъ всѣ хлѣба были свезены съ полей. Жатва ржи началась по большей части во второй трети іюля, а на крайнемъ юго-востокѣ губерніи даже въ началѣ названнаго мѣсяца; къ уборкѣ же яровыхъ приступили въ большинствѣ случаевъ или въ концѣ іюля, или въ первыхъ числахъ августа.

Съ 1 каз. дес. собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшеи.		Овса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Переяславскаго . . .	62	20—100	—	125	60	30—85	68	25—90	—	—
Александровскаго . . .	66	33—150	—	—	54	15—113	—	40	—	—
Юрьевскаго . . . . .	62	37—90	66	40—90	75	23—100	—	75	—	—
Суздальскаго . . . . .	49	38—80	—	—	43	15—63	24	18—30	67	50—80
Шуйскаго . . . . .	49	12—90	—	—	33	12—80	19	5—40	—	—
Ковровскаго . . . . .	44	5—80	12	0—20	24	12—40	17	10—20	—	—
Владимѣрскаго . . . . .	61	30—95	—	—	33	10—80	—	—	—	—
Покровскаго . . . . .	43	23—80	—	—	38	14—80	—	—	—	—
Судогодскаго . . . . .	37	15—70	—	—	17	10—25	—	—	—	15—120
Вязниковскаго . . . . .	38	10—75	18	9—30	29	9—45	26	10—40	—	—
Гороховецкаго . . . . .	34	10—65	20	8—30	31	8—90	—	20—21	—	—
Муромскаго . . . . .	47	30—70	—	40—56	40	30—50	—	—	—	130
Меленковскаго . . . . .	30	14—70	—	—	18	10—60	—	35	33	5—75

	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Переяславскаго . . . . .	65	35—150	33	20—55	40	25—100	500	155—1000
Александровскаго . . . . .	—	40	—	15	10	0—30	500	50—1000
Юрьевскаго . . . . .	72	55—100	39	15—74	24	6—50	820	400—1500
Суздальскаго . . . . .	32	20—40	19	8—30	16	8—20	620	400—1200
Шуйскаго . . . . .	12	0—35	15	0—30	—	3—25	380	200—700
Ковровскаго . . . . .	—	20	14	0—40	—	0—10	300	60—550
Владимѣрскаго . . . . .	—	20—30	12	6—25	—	10—26	160	80—270
Покровскаго . . . . .	—	27—65	20	12—30	13	7—18	290	70—1200
Судогодскаго . . . . .	20	0—40	11	0—40	9	0—25	200	20—500
Вязниковскаго . . . . .	6	0—11	12	0—40	9	3—18	300	30—700
Гороховецкаго . . . . .	9	0—30	15	0—40	13	1—25	400	80—800
Муромскаго . . . . .	—	15	—	20	—	10	—	400
Меленковскаго . . . . .	16	2—60	13	4—25	9	4—15	350	200—700

Урожай *ржи* получился, въ общемъ по губерніи, посредственный, но не одинаковый въ отдѣльныхъ районахъ ея: въ большинствѣ случаевъ плохой на юго-востокъ губерніи, въ уу. Меленковскомъ, Муромскомъ, Гороховецкомъ и частью Вязниковскомъ, и средній, или по крайней мѣрѣ близкій къ среднему,—на остальномъ ея пространствѣ, особенно же въ сѣверо-западной ея части.

Еще болѣе рѣзкая разница наблюдалась при сравненіи урожая *яровыхъ хлѣбовъ* въ очерченныхъ выше полосахъ губерніи: въ то время какъ на крайнемъ сѣверо-западѣ ея урожай главнѣйшихъ яровыхъ хлѣбовъ получился почти средній, въ отдѣльныхъ же случаяхъ даже выше средняго, въ центральной части губерніи онъ оказался значительно ниже средняго, а на юго-востокѣ ея—совершенно плохимъ. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ сравнительно лучше вышли горохъ и овесъ, хотя и послѣдніе дали средніе сборы только въ сѣверо-западной части губерніи; остальные же яровые хлѣба—гречиха, ячмень, ленъ и пр.—уродились по большей части плохо, а въ очень нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на юго-востокѣ губерніи, даже не вернули посѣв-

ныхъ сѣмянъ. Сборы картофеля получились, въ общемъ, посредственные, но клубни оказались слишкомъ мелкими, хотя очень чистыми.

*Фруктовые сады*, пострадавшіе еще весною въ цвѣту отъ холодовъ, а затѣмъ лѣтомъ отъ засухи и насѣкомыхъ, дали самыя плохіе сборы; особенно мало было яблокъ, да и дозрѣвшіе оказались по большей части попорченными червемъ. Ягоды уродились удовлетворительно, хотя изъ лѣсныхъ ягодъ бруснику и клюкву на мѣстахъ открытыхъ «свернуло» жарой.

Изъ *овощей*—огурцовъ было достаточно, но вслѣдствіе жаровъ и засухи они слишкомъ быстро сошли; капуста, плохо развившаяся отъ недостатка влаги, была кромѣ того повсемѣстно сильно поѣдена, а въ большинствѣ случаевъ даже «начисто» уничтожена гусеницей; остальные овощи дали посредственный сборъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ*, но и то лишь въ слабой степени, ощущался только въ фабричныхъ районахъ губерніи, что составляетъ здѣсь явленіе вполне обычное.

**2. Московская губ.** Корреспонденцій получено 98; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго — 6, Коломенскаго — 7, Бронницкаго — 7, Подольскаго — 11, Можайскаго — 12, Верейскаго — 7, Рузскаго — 7, Волоколамскаго — 8, Звенигородскаго — 2, Московскаго — 7, Богородскаго — 6, Дмитровскаго — 9 и Клинскаго — 9.

Въ теченіе іюля и въ первой половинѣ слѣдующаго мѣсяца стояла весьма сухая и жаркая *погода*. Дождей за этотъ періодъ времени выпало очень мало и лишь мѣстами наблюдались ливни въ серединѣ и въ концѣ іюля. Температура держалась все время на весьма высокомъ уровнѣ—термометръ показывалъ нерѣдко болѣе  $+30^{\circ}$  Р. на солнцѣ. Около 11—15-го августа замѣтно похолоднѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ почти повсемѣстно прошли обильные дожди, которые кое-гдѣ повторились также въ первыхъ числахъ сентября. Около 21—24-го августа по ночамъ наблюдались заморозки, которые побили картофельную ботву и позднія овощи. Въ сентябрѣ установилась снова теплая и ясная погода, которая продержалась до времени отсылки корреспонденцій; ночи, однако, были холодныя—въ началѣ сентября утренники повторились.

Колосовые хлѣба за указанный періодъ времени почти вовсе не пострадали отъ *насткомыхъ*, тогда какъ горохъ, огородныя овощи и фруктовые сады оказались сильно поврежденными ими. Такъ, горохъ мѣстами сильно пострадалъ отъ блохи и растительной тли, а капуста была почти начисто уничтожена какъ названными врагами, такъ и гусеницей бабочки-боярышницы. Въ фруктовыхъ садахъ появилась масса различныхъ гусеницъ и другихъ враговъ, которые причинили огромныя опустошенія; чаще другихъ упоминались: яблоневая моль, плодоярка, листовертки и проч. Крыжовникъ и смородина въ нѣкоторыхъ садахъ стояли совершенно обнаженными—вся листва была уничтожена гусеницами.

*Уборка* хлѣбовъ началась и окончилась въ текущемъ году необыкновенно рано и прошла при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды. Рожь начали убирать съ 9—12-го іюля и мѣстами она была сжата уже къ 18-му



июля. Въ серединѣ послѣдняго мѣсяца приступили также къ уборкѣ яровыхъ, которые нерѣдко удавалось убрать до 15-го августа. Дожди нигдѣ не мѣшали уборкѣ и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сжатые яровые попали подъ дождь въ концѣ июля. Въ общемъ, уборка хлѣбовъ была настолько удачна, какъ «не запомнить старожилы».

Урожай *озимой ржи*, въ общемъ по губерніи, получился выше средняго, въ отдѣльныхъ же случаяхъ онъ представлялъ значительныя колебанія. Наименѣе удачною рожь оказалась на низкихъ мѣстахъ, гдѣ она пострадала отъ вымочекъ, была рѣдка и очень сорна. Изъ отдѣльныхъ мѣстностей хуже всего озимые хлѣба оказались въ Верейскомъ и Коломенскомъ уу. Озимая пшеница, высѣваемая въ сравнительно небольшомъ количествѣ, уродилась въ большинствѣ случаевъ хорошо: въ среднемъ по губерніи, она дала около 90 п., при колебаніяхъ отъ 60 до 150 п. съ десятины.

*Яровые хлѣба* пострадали отъ засухи и жары настолько сильно, что, въ результатѣ, дали урожай значительно хуже, чѣмъ хозяева предполагали въ предыдущемъ періодѣ. При крайней нестротѣ сбора, представляющаго всѣ переходы отъ хорошаго до очень плохаго, въ общемъ, для овса, ячменя, яровой пшеницы и для гречихи онъ оказался значительно ниже средняго. Горохъ сильно пострадалъ отъ насѣкомыхъ и почти повсемѣстно былъ плохой; весьма малоудачными оказались также ленъ и конопля. Картофель и просо дали близкій къ среднему сборъ. Что касается цифровыхъ данныхъ, то урожай яровой пшеницы, въ среднемъ по губерніи, опредѣлялся въ 50 п., при колебаніяхъ отъ 30 до 100 п., проса—отъ 40 до 150 п., гороха—около 40 п., при колебаніяхъ отъ 15 до 70 п., льнянаго сѣмени—34 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 76 п. и конопли—около 41 п., при колебаніяхъ отъ 15 до 60 п. съ десятины.

Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ, главнѣйшіе хлѣба дали приблизительно слѣдующій урожай, въ пудахъ, съ 1 каз. десятины, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Овса.		Ячменя.		Гречихи.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Серпуховскомъ . . .	68	30—100	47	15—100	—	—	—	—	480	200—1000
Коломенскомъ . . .	52	30—95	23	14—35	—	—	—	15	400	100—660
Бронницкомъ . . .	66	50—80	39	10—60	—	—	36	10—70	400	200—800
Подольскомъ . . .	73	40—126	42	20—200	—	—	50	22—90	600	200—1200
Верейскомъ . . . .	39	25—48	37	30—60	—	38	—	25—35	480	240—740
Можайскомъ . . . .	71	40—105	52	24—75	45	35—64	31	20—45	490	120—1000
Рузскомъ . . . . .	81	54—140	60	20—120	(51)	20—73	—	40—55	600	130—1000
Волоколамскомъ . .	80	63—125	64	45—75	—	37—80	—	—	—	540—1000
Звенигородскомъ . (61)	50—70	(40)	30—50	—	30	—	15	—	—	1040
Московскомъ . . . .	72	50—200	—	70—150	64	40—150	—	60	830	600—1000
Вогородскомъ . . .	60	18—110	35	10—60	—	—	17	7—35	340	130—600
Дмитровскомъ . . .	60	30—129	36	25—50	—	20—30	—	—	450	150—1200
Клинскомъ . . . . .	80	42—126	43	28—60	—	25—115	—	20	580	200—1200

Изъ *фруктовъ*—яблоки уродились въ среднемъ количествѣ, а въ нѣкоторыхъ садахъ ихъ было и весьма много, но по качеству они вышли плохія—мелкія и червивыя. Изъ косточковыхъ лучше удалась сливы, которыхъ собрано было много, но онѣ также были невысокаго качества. Вишенъ, въ

большинствѣ случаевъ, почти вовсе не было. Изъ садовыхъ ягодъ наилучшій сборъ дали малина, клубника и земляника; крыжовника и смородины было также много, но они скоро осыпались, такъ какъ гусеницы уничтожили всю листву. Дикихъ ягодъ, кромѣ малины и брусники, было мало.

*Огородныя овощи*, за исключеніемъ капусты, которая мѣстами была начисто уничтожена насѣкомыми, уродились, въ общемъ, удовлетворительно. Въ частности, огурцовъ было очень много, а мѣстами ихъ собирали въ изобилии; цѣны на огурцы стояли необыкновенно низкія. Такъ, по сообщенію изъ Рускаго у., за мѣру огурцовъ нерѣдко платили не болѣе 6 к. и даже 3 к., а выше 30 к. цѣна и не подымалась. Капуста, напротивъ, была въ цѣнѣ; мѣстами кочанной капусты вовсе не было, такъ какъ она оказалась начисто уничтоженной гусеницами.

Вслѣдствіе почти одновременнаго созрѣванія озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и совпаденія уборки ихъ съ сѣнокосомъ, мѣстами въ *рабочихъ рукахъ* ощущался довольно сильный недостатокъ.

**3. Калужская губ.** Корреспонденцій получено 117; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровскаго — 1, Малоярославецкаго — 8, Тарусскаго — 8, Медынскаго — 14, Калужскаго — 12, Перемышльскаго — 5, Лихвинскаго — 16, Козельскаго — 15, Мещовскаго — 9, Мосальскаго — 8 и Жиздринскаго — 21.

Въ іюлѣ и въ первой половинѣ августа *погода* стояла необычайно знойная и сухая. Жары доходили до 40° и 45° Р. на солнцѣ, что весьма вредно отразилось на созрѣваніи яровыхъ хлѣбовъ, которые къ тому же сильно нуждались во влагѣ, такъ какъ небольшіе дожди прошли мѣстами лишь между 26-мъ и 28-мъ іюля. Со второй трети августа температура пошла на пониженіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали чаще перепадать дожди. Конецъ этого мѣсяца отличался холодной, вѣтренной и сырой погодой. Съ 1-го сентября опять установилась теплая и сухая погода, благоприятствующая прерванной уборкѣ хлѣбовъ и продержавшаяся до отсылки корреспонденцій. Вредныхъ для растительности утренниковъ до 12—15-го сентября не замѣчалось.

Изъ полевыхъ растений въ теченіе отчетнаго промежутка времени только ленъ и конопля кое-гдѣ были повреждены *насекомыми*, огородныя же овощи, главнымъ образомъ капуста, была въ большинствѣ случаевъ почти начисто уничтожена гусеницей, появившейся въ огромномъ количествѣ. Яблоки были попорчены червемъ. Съ наступленіемъ холодовъ и дождей въ концѣ августа, насѣкомыя исчезли и въ началѣ сентября ихъ уже наблюдалось немного.

*Уборка озимыхъ хлѣбовъ*, начавшаяся въ первыхъ числахъ іюля, благодаря весьма удачнымъ метеорологическимъ условіямъ, къ 18—20-му числу уже повсемѣстно закончилась. Вслѣдъ затѣмъ было приступлено къ жатвѣ яровыхъ хлѣбовъ, которая производилась также при хорошей погодѣ и шла весьма успѣшно, такъ что большая часть ихъ до выпаденія августовскихъ дождей была свезена съ полей. Остались необранными до половины сентября только нѣкоторые поздніе хлѣба—ячмень, гречиха и картофель. Уборку ихъ предполагалось закончить въ непродолжительномъ времени.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали или надѣялись собрать пудовъ, въ уѣздахъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Овеса.		Ячменя.		Проса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Малоярославецк. . .	52	26—80	—	40	33	15—50	36	20—75	—	—
Тарусскомъ . . .	53	23—80	—	—	42	20—60	28	10—40	—	—
Медынскомъ . . .	53	30—90	—	—	28	5—50	25	5—50	—	100
Калужскомъ . . .	69	25—125	—	—	49	20—90	60	25—100	—	—
Перемышльскомъ.	69	40—100	—	100—120	47	15—90	84	10—100	—	40
Лихвинскомъ. . .	51	20—90	—	30—55	23	2—45	28	10—40	37	10—70
Козельскомъ . . .	59	29—110	83	75—90	32	7—60	32	2—75	75	25—125
Мещовскомъ . . .	54	30—75	—	—	36	10—70	43	9—90	—	—
Мосальскомъ . . .	54	30—80	—	—	29	20—50	36	16—60	—	—
Жиздринскомъ . .	49	20—100	—	—	32	15—50	26	15—40	70	20—200
	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Малоярославецк.	42	30—60	23	10—50	—	10—70	—	25—50	530	160—800
Тарусскомъ . . .	30	15—50	32	20—60	14	5—30	18	10—35	610	400—1050
Медынскомъ . . .	48	12—80	32	11—60	15	10—30	19	10—35	510	150—800
Калужскомъ . . .	45	30—50	41	30—60	—	8	—	30	500	40—900
Перемышльскомъ.	—	30—120	—	50	—	20	59	25—100	730	300—1200
Лихвинскомъ. . .	71	10—155	35	18—70	24	5—40	31	25—40	610	300—1000
Козельскомъ . . .	65	20—120	32	9—60	26	2—100	36	7—60	650	250—1100
Мещовскомъ . . .	31	12—40	57	10—100	—	13—45	—	22—70	800	300—1200
Мосальскомъ . . .	—	70—80	30	12—50	41	18—70	36	15—70	570	400—1000
Жиздринскомъ . .	42	3—75	32	15—70	24	12—50	41	25—60	520	200—900

Судя по приведеннымъ цифровымъ даннымъ, сборъ *озимыхъ хлббовъ* получился, въ общемъ по губерніи, вполне удовлетворительный, хотя немного меньше ожидавагося.

Упорная засуха, продолжавшая стоять во время налива и созрѣванія *яровыхъ хлббовъ*, не дала возможности развиться зерну, вслѣдствіе чего послѣднее вышло мелкимъ, щуплымъ и легковѣснымъ. Въ зависимости отъ этого сборъ *яровыхъ хлббовъ*, за исключеніемъ корнеплодовъ, получился въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительный. Хуже всего, по отзывамъ корр., уродились хлба поздняго сѣва, изъ которыхъ многіе не возвратили даже сѣмянъ. Что касается отдѣльныхъ хлббовъ, то овесъ, ячмень и ленъ дали, въ общемъ, неудовлетворительные и мѣстами плохіе сборы, прочіе хлба—просо, горохъ, гречиха и конопля—ниже средняго; картофель же, который оставался еще некопаннымъ, обѣщаль дать удовлетворительный или хорошій сборъ.

Урожай *фруктовъ*—яблокъ и грушъ—признавался въ отчетномъ году какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, хорошимъ и нерѣдко отличнымъ. По сообщенію изъ Перемышльскаго у., яблоки продавались отъ 70 к. до 1 р. 15 к. за пудъ; груши были не дороже 1 р.; сливы—отъ 1 р. до 1 р. 50 к. Послѣднихъ, впрочемъ, было собрано не очень много. Вишенъ и дикихъ ягодъ почти вовсе не было. Изъ садовыхъ ягодъ обильно уродились только малина и крыжовникъ. Орѣхи были въ изобиліи.

*Овощи* росли, въ общемъ, хорошо и сборъ ихъ получился выше средняго, за исключеніемъ капусты, большая часть которой была повреждена

гусеницей, такъ что сборъ ея по губерніи признавался неудовлетворительнымъ. Огурцовъ мѣстами уродилось такъ много, что мѣра ихъ продавалась по 10—15 коп. Свеклы, моркови, луку и проч. было собрано также достаточное количество.

По причинѣ ухода части мужского населенія на сторонніе заработки и почти одновременной уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ *рабочихъ* мѣстами ощущался большой недостатокъ, который отчасти ослаблялся недородомъ яровыхъ хлѣбовъ.

**4. Тверская губ.** Корреспонденцій получено 121; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Весьегонскаго — 19, Вышневолоцкаго—4, Бѣжецкаго — 18, Кашинскаго — 12, Калязинскаго — 6, Корчевскаго — 7, Тверскаго — 11, Новоторжскаго — 15, Осташковскаго—3, Старицкаго—9 и Ржевскаго—17.

Установившаяся съ первыхъ чиселъ іюля жаркая и сухая *погода* простояла безъ значительныхъ перемѣнъ почти до половины августа. Осадковъ за весь этотъ промежутокъ времени выпало весьма малое количество, преимущественно въ концѣ іюля; температура же все время стояла очень высокая: ртуть въ термометрѣ нерѣдко поднималась до 27° и 28° Р. въ тѣни и до 43° Р. на солнцѣ, особенно во второй половинѣ іюля. Съ середины августа жара стала спадать и мѣстами прошли небольшіе дожди. Сравнительно обильные осадки выпали только въ концѣ этого мѣсяца при сильныхъ вѣтрахъ и довольно низкомъ состояніи температуры, доходившемъ даже до легкихъ утренниковъ, которые, повидимому, вреда растительности нигдѣ не причинили. Съ 1-го сентября наступила опять сухая и теплая погода, каковая наблюдалась и во время отсылки свѣдѣній.

Поврежденій хлѣбовъ *насъкомыми* въ отчетный періодъ нигдѣ не произошло; за то огородныя овощи и отчасти фрукты отъ нихъ сильно пострадали. Такъ, капуста мѣстами была уничтожена гусеницей начисто; въ меньшихъ размѣрахъ оказались попорченными *насъкомыми* брюква, рѣпа и морковь, а изъ фруктовъ—смородина, крыжовникъ и кое-гдѣ яблоки.

Благодаря необычайно жаркой и сухой погодѣ въ теченіе іюля, созрѣваніе какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ шло очень быстро. Почти всѣ хлѣба созрѣли недѣли на двѣ ранѣе обыкновеннаго. Хозяевамъ приходилось съ *уборкою* ихъ очень торопиться, такъ какъ хлѣба легко осыпались. Жатва овсей началась, въ большинствѣ случаевъ, со второй половины іюля и къ концу этого мѣсяца была уже закончена и хлѣба была свезены съ полей. Уборка овса и льна происходила въ первой половинѣ августа также въ сухую и жаркую погоду; уборкѣ же прочихъ яровыхъ хлѣбовъ дожди немного помѣшали, тѣмъ не менѣе къ началу сентября она уже почти повсемѣстно была закончена, за исключеніемъ картофеля, конопля и нѣкоторыхъ другихъ позднихъ хлѣбовъ, которые убирались въ сентябрѣ.

Съ 1 кв. десятины хозяева собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.	Овса.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Весьегонскаго . . . . .	71	45—100	10—70	63	40—96	55	35—90
Вышневолоцкаго . . . . .	86	60—125	—	63	40—80	—	25—80
Бѣжецкаго . . . . .	67	40—100	50	82	30—150	68	32—120
Кашинскаго . . . . .	52	27—75	—	61	40—90	58	40—75
Калязинскаго . . . . .	50	18—80	—	40	20—63	—	—
Корчевскаго . . . . .	80	40—120	—	48	36—54	—	80
Тверскаго . . . . .	62	40—100	—	46	24—70	—	20—70
Новоторжскаго . . . . .	59	21—115	—	52	25—105	41	20—100
Осташковскаго . . . . .	99	70—125	—	68	40—90	—	48—72
Старицкаго . . . . .	78	40—115	—	62	45—90	—	60
Ржевскаго . . . . .	67	40—100	25—40	51	18—90	30	20—36

	Гороха.	Гречихи.	Льна.		Картофеля.	
	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Весьегонскаго . . . . .	50—100	32—50	27	12—60	580	200—1200
Вышневолоцкаго . . . . .	40	25	—	20	—	650—800
Бѣжецкаго . . . . .	20—80	35—50	25	10—40	610	120—1200
Кашинскаго . . . . .	—	—	27	15—40	710	350—1800
Калязинскаго . . . . .	0—50	—	18	10—24	570	150—900
Корчевскаго . . . . .	40—80	20	—	21—30	—	500—1500
Тверскаго . . . . .	100	10—30	—	20—30	680	250—1000
Новоторжскаго . . . . .	0	18	25	12—60	690	100—1250
Осташковскаго . . . . .	—	—	—	45	—	320—360
Старицкаго . . . . .	60	20	38	24—50	600	400—800
Ржевскаго . . . . .	35	40	21	9—36	880	500—1200

Урожай *озимой ржи*, какъ видно изъ приведенной таблицы, получился, въ общемъ по губернии, выше средняго. Въ частности, хорошій сборъ дала рожь въ уу. Осташковскомъ, Вышневолоцкомъ, Корчевскомъ и Старицкомъ и ниже средняго—въ Кашинскомъ и Калязинскомъ.

Не смотря на продолжительную засуху и жары, препятствовавшія правильному наливу и созрѣванію зерна, сборъ *яровыхъ хлебовъ* получился, хотя и очень пестрый, но, въ общей сложности, удовлетворительный или близкій къ среднему. Неудачными оказались нѣкоторые посѣвы гороха, гречихи и льна, отчасти также ячменя и овса на высокихъ мѣстахъ, гдѣ эти хлѣба вышли совершенно пустыми. Ленъ на многихъ низменныхъ поляхъ и «облогахъ» былъ хорошъ волоконномъ и далъ порядочный сборъ сѣмени. Картофель повсюду считался хорошимъ какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи, лишь единичные корр. указывали на его недоброкачественность, въ смыслѣ величины клубней и вкуса.

Сборъ *фруктовъ* получился не вездѣ одинаковый. Въ большинствѣ садовъ сѣверо-западной половины губернии ихъ вовсе не было, такъ какъ они еще во время цвѣтенія или завязи погибли отъ заморозковъ. Наоборотъ, на юго-востокѣ ея—въ уу. Новоторжскомъ, Старицкомъ, Ржевскомъ и Тверскомъ они уродились въ изобилии. Въ общемъ по губернии, урожай фруктовъ слѣдуетъ признать ниже средняго или даже неудовлетворительнымъ, ибо часть изъ нихъ, кромѣ того, была еще попорчена червемъ и осыпалась прежде-

временно. Лѣсныхъ ягодъ было въ отчетномъ году много, особенно хорошо уродилась морошка и брусника.

Изъ *огородныхъ овощей* дали обильный сборъ только огурцы, мѣра которыхъ продавалась по 5 коп. вмѣсто 40—50 коп., каковая цѣна стояла въ серединѣ лѣта. Прочія овощи, за исключеніемъ капусты, уродились удовлетворительно или мѣстами посредственно. Капуста росла также вполнѣ хорошо, но сборъ ея повсемѣстно оказался неудовлетворительнымъ вслѣдствіе того, что масса капусты, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, даже большая ея часть, была уничтожена гусеницей.

По причинѣ быстраго созрѣванія хлѣбовъ, а слѣдовательно и спѣшности работъ, въ *рабочихъ* во многихъ хозяйствахъ ощущался большой недостатокъ, который вызвалъ значительное поднятіе цѣнъ на трудъ.

**5. Ярославская губ.** Всего корреспонденцій получено 138; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго — 33, Угличскаго — 13, Мышкинскаго—21, Мологскаго — 8, Рыбинскаго — 14, Романово-Борисоглѣбскаго — 4, Даниловскаго — 10, Любимскаго—6, Ярославскаго—18 и Пошехонскаго—11.

Въ іюль съ 10-го числа установилась жаркая и сухая *погода*, когда температура нерѣдко доходила до  $+27^{\circ}$  въ тѣни и до  $+40^{\circ}$  Р. на солнцѣ. Дожди выпадали въ концѣ мѣсяца, но были незначительны и мало оживили растительность. Жаркая и сухая погода продержалась до 10—15-го августа, а первый хорошій дождь выпалъ 8—9-го числа названнаго мѣсяца и достаточно смочилъ землю. Съ 15-го августа термометръ пошелъ на пониженіе и уже повсемѣстно начали перепадать дожди. Въ послѣдней трети этого мѣсяца наблюдались два-три заморозка, изъ которыхъ, бывшій 22-го числа повредилъ овощи и побилъ картофельную ботву (Ростовскій у.). Августъ повсемѣстно закончился обильными дождями, которые мѣстами выпадали безъ перерыва въ теченіе двухъ-трехъ дней и перешли затѣмъ въ сплошное ненастье. Средняя температура августа понизилась до  $+10^{\circ}$ , а во второй половинѣ этого мѣсяца были случаи паденія термометра по ночамъ до  $+1^{\circ}$  Р. Въ началѣ сентября дни были дождливые и вѣтреные, ночи прохладныя съ густыми туманами и обильными росами; съ 5—6-го числа погода разяснилась, значительно потеплѣло и ко времени отсылки корр. установились ясные и теплые дни, при средней температурѣ въ  $+8^{\circ}$  и  $+12^{\circ}$  Р. днемъ и  $+2^{\circ}$  и  $+5^{\circ}$  ночью. Въ общемъ, по отзыву нѣкоторыхъ корр., «такого жаркаго и сухого лѣта еще не бывало». Изъ Ярославскаго у. сообщаютъ, что воздухъ былъ переполненъ массой дыма и запахомъ гари отъ горѣвшихъ лѣсовъ и торфяныхъ болотъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на поляхъ не наблюдалось, фрукты же, въ особености яблоки, были замѣтно повреждены червемъ, и въ единичныхъ случаяхъ осыпались преждевременно. Изъ огородныхъ овощей особенно большія поврежденія червь причинилъ капустѣ, которая у большинства хозяевъ со всѣмъ пропала, особенно въ тѣнистыхъ огородахъ, обсаженныхъ деревьями. Въ единичныхъ случаяхъ картофель и ягодные кусты были попорчены чер-

вемъ. Изъ Угличскаго у. сообщаютъ, что морковь, свеклу, а частію и картофель мѣстами повредили мыши.

Іюльская жара вызвала быстрое и во многихъ случаяхъ преждевременное созрѣваніе хлѣбовъ, уборку которыхъ, въ большинствѣ мѣстностей, начали ранѣе обычнаго срока на двѣ-три недѣли. Уборка озимой ржи повсемѣстно произведена во второй половинѣ іюля и началѣ августа, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды—въ сухіе и теплые дни. Яровые хлѣба также убраны въ хорошую погоду; у громаднаго большинства хозяевъ уборка ихъ производилась въ концѣ іюля и въ первой половинѣ августа. Въ единичныхъ случаяхъ убирали хлѣба раньше или позже названныхъ сроковъ. Изъ Ростовскаго у. сообщаютъ, что въ концѣ августа уже весь картофель былъ выкопанъ. Хлѣбъ при уборкѣ былъ настолько сухъ, что его многіе хозяева молотили, не подсушивая въ овинахъ. Въ общемъ, уборку урожая въ текущемъ году слѣдуетъ признать особенно удачною. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, уборка нѣсколько затруднялась вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія всѣхъ хлѣбовъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ростовскаго . . . . .	57	27—120	42	18—80	59	15—100	—	—
Угличскаго. . . . .	55	40—95	—	24—32	53	30—80	—	20—34
Ярославскаго. . . . .	56	20—110	—	13—50	51	18—80	—	40—60
Мышкинскаго . . . . .	59	26—100	—	100	74	40—120	83	30—100
Мологскаго. . . . .	96	50—130	—	70	85	70—108	—	65
Рыбинскаго. . . . .	100	60—158	—	50—79	58	30—80	—	79
Ром.-Борисоглѣбскаго. . .	69	60—80	—	48	67	18—100	—	67
Даниловскаго. . . . .	41	18—75	—	60	46	17—80	48	10—85
Любимскаго . . . . .	32	25—40	—	40	45	25—60	31	8—50
Пошехонскаго . . . . .	60	40—107	53	20—96	64	30—103	62	40—95

	Гороха.		Картофеля.	Льнан. сѣм.		Гречихи.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ростовскаго . . . . .	—	—	27	19	9—38	570	150—850
Угличскаго. . . . .	—	25	15—30	12	3—16	460	400—500
Ярославскаго. . . . .	47	8—80	—	16	2—30	530	150—1000
Мышкинскаго. . . . .	87	24—180	—	25	14—40	830	100—1500
Мологскаго. . . . .	—	—	—	28	21—40	670	480—900
Рыбинскаго . . . . .	—	50	88	28	12—50	690	120—1050
Ром.-Борисоглѣбскаго. . .	—	—	—	—	22	—	—
Даниловскаго. . . . .	—	—	—	17	7—30	—	450—750
Любимскаго . . . . .	—	4—45	—	14	4—35	440	100—600
Пошехонскаго . . . . .	50	20—100	—	25	15—50	600	160—800

Озимая рожь дала, въ общемъ по губерніи, урожай ниже средняго, причемъ сборы ея, судя по сообщеніямъ корр., были хороши только въ Мологскомъ и Рыбинскомъ уу.; неудовлетворительные сборы были получены въ Даниловскомъ и Любимскомъ уу., въ прочихъ же уѣздахъ губерніи рожь уродилась посредственно.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ—лучшій урожай далъ овесъ, сборы котораго въ большинствѣ уѣздовъ были удовлетворительны или даже хороши; ниже среднихъ сборы его оказались въ уу. Даниловскомъ, Любимскомъ, Угличскомъ и Ярославскомъ. Пшеница дала плохой урожай. Урожай ячменя и гороха былъ хорошій и отчасти удовлетворительный только въ уу. Мышкинскомъ и Пошехонскомъ, въ остальныхъ же уѣздахъ—ниже средняго. Ленъ далъ сборы немного лучше прошлогоднихъ. Грѣчиха и картофель уродились плохо.

*Фрукты* вообще уродились плохо; яблокъ было очень мало и они были большею частію повреждены червемъ, исключеніе составлялъ Рыбинскій у., въ которомъ урожай яблокъ былъ хорошъ. Грушъ было самое незначительное количество. Сливы и вишни дали очень малые сборы. Сравнительно лучше уродились вишни въ Ярославскомъ у., гдѣ они дали средній урожай. Ягодъ было достаточно, особенно дикихъ (малины, земляники и черники), но отъ засухи онѣ скоро сошли. Садовыхъ ягодъ урожай былъ посредственный; во многихъ хозяйствахъ ягодные кусты, особенно крыжовника и смородины, были поѣдены червемъ. Нѣкоторыми корр. отмѣченъ обильный сборъ дикихъ ягодъ. Грибовъ было очень мало и они держались недолго.

Изъ *огородныхъ овощей*—капуста дала очень плохой урожай; въ большинствѣ случаевъ она была попорчена червемъ и мошкой, причемъ у многихъ хозяевъ совсѣмъ пропала, у другихъ же, за немногими исключеніями, была плоха и нерѣдко вовсе не завивалась или имѣла мелкіе кочни; по сообщенію изъ Рыбинскаго у., 100 кочней продавали за 10 р.—17 руб. Огурцы повсюду дали хорошіе сборы, а мѣстами обильные и были очень дешевы, до 10 к.—30 коп. сотня.

Судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ періодъ уборки хлѣбовъ ощущался недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, что объяснялось какъ одновременнымъ и быстрымъ созрѣваніемъ хлѣбовъ, такъ и совпаденіемъ работъ по жатвѣ, сѣновосу и пашнѣ, а также отливомъ части рабочаго населенія на отхожія промыслы. Нѣкоторыми корр. отмѣчено повышение цѣнъ на рабочія руки.

**6. Костромская губ.** Корреспонденцій получено 231; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ветлужскаго — 22, Варнавинскаго 49, Макарьевскаго — 25, Юрьевоцаго—20, Кинешемскаго—10 Нерехотскаго—12, Костромскаго — 31, Галичскаго—13, Буйскаго—18, Солигаличскаго—9, Чухломскаго—5 и Кологривскаго—17.

Въ теченіе іюля мѣсяца стояла, при совершенномъ бездождіи, упорная и сильная жара; температура достигала 30° Р. въ тѣни и 40° Р. на солнцѣ, почва сильно затвердѣла и потрескалась, такъ какъ въ это время прекратились даже росы. Болота и лѣса пересохли и, легко воспламеняясь, горѣли на огромномъ пространствѣ. Незначительные дожди выпали мѣстами лишь 19—20-го іюля. Сухая и жаркая *погода* продолжала держаться и въ первыхъ числахъ августа; прохладнѣе стало только около 6—7-го числа послѣдняго мѣсяца, когда начали перепадать небольшіе дожди, слабо промочившіе землю, но нѣсколько умѣрившіе лѣсные пожары. Около 15—16-го



августа температура еще понизилась, не превышая иногда в течение дня  $+7^{\circ}$  и затѣмъ, до первыхъ чиселъ сентября, простояла холодная, изрѣдка пасмурная и дождливая погода, съ очень холодными подъ конецъ мѣсяца ночами и двумя-тремя утренниками, которые побили почти всю огородную зелень. Съ 5—6-го сентября вновь значительно потеплѣло, а 8-го числа мѣстами прошла, сопровождаемая теплыми дождями, гроза, послѣ которой установилась до середины сентября ясная и настолько теплая погода, что массою показались грибы, которыхъ до этого времени почти не было.

Поврежденій хлѣбовъ *настьками* не замѣчалось, но огороды и сады сильно пострадали отъ нихъ; ягодные кусты, въ особенности крыжовникъ, были совершенно лишены листьевъ червемъ, сильно повредившимъ также капусту, брюкву и другія крестоцвѣтныя, которыя подвергались нападенію еще и со стороны мошки. Фрукты почти всѣ оказались съ червоточиной.

Сильная жара и засуха, стоявшія въ теченіе іюля, вызвали ускоренное созрѣваніе хлѣбовъ, такъ что къ *уборкѣ* озимыхъ приступили, въ большинствѣ случаевъ, около 10-го іюля; рожь на корню тѣла и при исключительно благоприятныхъ условіяхъ погоды ее убрали съ полей уже повсемѣстно къ 1 августа, обмолачивая прямо съ поля, не прибѣгая къ сушкѣ въ овинахъ, Яровые убрали, въ большинствѣ случаевъ, къ 20—25 августа также при очень хорошей погодѣ, и только очень поздніе овсы остались «въ бабкахъ» до 1 сентября и были слегка повреждены дождями въ концѣ августа, но такихъ оказалось весьма немного.

Урожай *озимой ржи* получился, въ общемъ, средній, въ частности же, въ западной части губерніи сборъ ожидался выше средняго или хорошій, тогда какъ въ восточныхъ уѣздахъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ продолжительной засухи, рожь уродилась немного ниже средняго, а въ Ветлужскомъ у. даже неудовлетворительно. Вообще рожь была не нажиниста, но довольно умолотна, причемъ зерно по своему качеству получилось тяжелое, чистое и хорошаго цвѣта, такъ какъ рожь не была засорена и уборка ея прошла при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды.

*Яровые хлѣба* пострадали гораздо сильнѣе отъ продолжительной засухи и жары, вслѣдствіе которыхъ зерно плохо налилось, было мелкое и очень легковѣсное—«одна кожа», по сообщенію кѣрр. изъ Чухломскаго у., такъ что урожай всѣхъ яровыхъ получился ниже средняго, а сборъ льняного сѣмени плохой, и во многихъ случаяхъ яровые не возвратили и сѣмянъ; съ другой стороны, ленъ, неурожайный на сѣмя, недуренъ, повидимому, былъ на волокно.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Ветлужскаго . . . . .	34	5—92	38	15—70	38	15—70	25	15—50
Варнавинскаго . . . . .	50	16—100	35	15—70	42	12—80	41	14—90
Макарьевскаго . . . . .	50	10—100	24	20—40	45	20—95	32	20—40
Юрьевецкаго . . . . .	53	12—75	20	10—30	37	15—125	21	10—40
Кинешемскаго . . . . .	37	15—50	—	71	41	18—78	29	21—40

	Р ж и.		Яр. пшеп.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нерехотскаго . . . . .	57	30—100	—	40—43	50	25—80	46	20—85
Костромскаго . . . . .	64	36—110	—	24—100	53	15—84	53	18—85
Галичскаго . . . . .	57	40—90	54	25—80	45	35—60	42	20—65
Буйскаго . . . . .	70	40—125	92	60—120	53	25—110	54	30—100
Солигаличскаго . . . . .	81	40—150	44	30—60	67	45—75	55	25—120
Чухломскаго . . . . .	—	50—105	—	24—80	—	50—64	—	24—80
Кологривскаго . . . . .	66	40—100	46	30—80	44	20—65	35	12—60
	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ветлужскаго . . . . .	26	10—45	—	—	14	5—33	260	30—1000
Варнавинскаго . . . . .	42	5—120	22	10—35	17	5—60	210	20—750
Макарьевскаго . . . . .	—	60	—	35—45	14	5—20	505	50—900
Юрьевцакаго . . . . .	—	10—40	—	—	12	4—30	280	50—450
Кинешемскаго . . . . .	—	—	—	—	—	10	135	30—300
Нерехотскаго . . . . .	47	25—70	—	—	15	7—32	309	120—1200
Костромскаго . . . . .	—	70—80	—	—	17	5—40	515	60—1000
Галичскаго . . . . .	45	20—100	—	—	21	5—60	305	80—800
Буйскаго . . . . .	—	40—140	—	—	34	12—60	465	100—1200
Солигаличскаго . . . . .	—	55	—	—	—	20—40	—	500—800
Чухломскаго . . . . .	—	25—40	—	—	—	25	—	150—300
Кологривскаго . . . . .	31	25—45	—	—	26	15—40	305	70—840

Садоводство въ губерніи вообще развито крайне слабо, въ имѣющихся же садахъ цвѣтъ фруктовыхъ деревьевъ сильно пострадалъ отъ весеннихъ заморозковъ, и урожай *фруктовъ* получился плохой. Лѣсныхъ ягодъ было тоже немного и только малины и рябины уродилось порядочно, но ихъ много погорѣло во время лѣсныхъ пожаровъ. Садовыхъ ягодъ былъ средній урожай.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцы уродились довольно хорошо, хотя они были дороги, вслѣдствіе посредственнаго урожая другихъ овощей и недостатка грибовъ; такъ, за мѣру огурцовъ платили 50—70 коп., тогда какъ въ прошломъ году за то же количество платили лишь 20—40 коп. Капуста отъ недостатка влаги развилась слабо и была сильно повреждена червемъ, такъ что, въ общемъ, урожай ея ожидался не выше посредственнаго.

Постоянный недостатокъ *рабочихъ рукъ* во время уборки хлѣбовъ въ текущемъ году былъ значительнѣе обыкновеннаго. Озимые и яровые хлѣба созрѣли почти одновременно, и вслѣдствіе жаркой погоды осыпались, требуя спѣшной уборки; въ то же время крестьяне отвлекались на тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, зарабатывая въ день до 1 р. 25 коп.

## II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 76; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣннинскаго—9, Оршанскаго—14, Горещкаго—3, Могилевскаго—10, Чаусскаго—1, Чериковскаго—6, Мстиславскаго—6, Климовичскаго—1, Быховскаго—4, Рогачевскаго—12 и Гомельскаго—10.

Въ теченіе іюля и первой трети августа стояла очень сухая и жаркая *погода*. За весь этотъ періодъ дождей или вовсе не было или они носили характеръ незначительныхъ перемочекъ, температура же все время держалась на весьма высокомъ уровнѣ, достигая нерѣдко 35° Р. на солнцѣ и выше. Около 9—10-го августа начали перепадать дожди и вмѣстѣ съ тѣмъ температура рѣзко понизилась, при чемъ въ 20-хъ числахъ разсматриваемаго мѣсяца наблюдались уже утренники. Последняя треть августа отличалась очень дождливой погодой, сопровождавшейся холодными вѣтрами, которые продолжались и въ началѣ сентября. Около 4—5-го числа послѣдняго мѣсяца снова потеплѣло и затѣмъ установилась ясная, тихая и теплая погода, которая продержалась до времени отсылки корреспонденцій; ночи, однако, были холодныя и изрѣдка наблюдались легкіе утренники.

Въ теченіе указаннаго періода хлѣба отъ *вредныхъ насекомыхъ* почти нигдѣ не пострадали и, лишь по отдѣльнымъ сообщеніямъ изъ Гомельскаго у., мѣстами на ржи было обнаружено присутствіе гессенской мухи. Горохъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пострадалъ довольно сильно отъ блохи. Въ огородахъ большія опустошенія произвела гусеница, которая мѣстами начисто уничтожила всю капусту. Въ фруктовыхъ садахъ наблюдалось также весьма много гусеницъ.

*Уборка хлѣбовъ* въ текущемъ году прошла при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ. Какъ озимые, такъ и почти все яровые хлѣба были сжаты и срезаны безъ дождя и только мѣстами самые поздніе хлѣба (гречиха, поздніе посѣвы овса и проч.) были захвачены августовскимъ ненастьемъ. Уборка хлѣбовъ шла настолько успѣшно, что въ большинствѣ хозяйствъ она закончилась уже къ 10 — 15-му августа и къ этому времени на поляхъ оставался одинъ лишь картофель.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, получился выше средняго. Въ качественномъ отношеніи сборъ текущаго года оказался, однако, далеко неодинаковымъ — вслѣдствіе жаровъ и быстрого созрѣванія зерна, послѣднее получилось зачастую мелкое и легковѣсное, съ большою примѣсью сорныхъ травъ.

Значительно хуже оказались *яровые хлѣба*. Какъ уже было указано въ предыдущемъ періодѣ, наступившая въ началѣ іюля жара сильно ухудшила результаты урожая, при чемъ наиболѣе рѣзко это сказалось на сборѣ овса, который зачастую вышелъ даже плохой и, въ общемъ по губерніи, далъ урожай ниже средняго или лишь близкій къ нему. Ячмень и гречиха, особенно ранніе посѣвы ихъ, были нѣсколько лучше овса, хотя также дали едва удовлетворительный урожай. Весьма хорошо уродились только просо и отчасти яровая пшеница. Проса, въ среднемъ, было собрано 70 п., при колебаніяхъ отъ 20—60 до 80—120 п. съ десятины. Горохъ далъ крайне пестрый сборъ — мѣстами онъ былъ плохой, мѣстами же уродился удовлетворительно. Сборъ льнянаго сѣмени оказался, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительнымъ; неудачной вышла также конопля. Картофель далъ средній сборъ.

Приблизительный сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ пудахъ съ 1 каз. десятины, можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами, по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшеп.		Яр. пшеп.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Свннинскаго . . . . .	61	45—70	68	35—90	—	45	33	16—80	39	14—100
Оршанскаго . . . . .	62	44—84	73	60—90	47	20—80	38	9—54	35	9—70
Могилевскаго. . . . .	72	50—110	63	30—80	53	30—70	42	20—80	45	30—65
Горецкаго . . . . .	51	40—80	—	55—100	—	40—45	—	30—100	47	30—75
Чериковскаго. . . . .	55	45—65	—	80	—	55—70	53	35—70	—	50—56
Мстиславскаго . . . . .	52	45—60	73	50—105	65	40—90	46	30—80	54	35—85
Климовичскаго. . . . .	—	50	—	—	—	50	—	45	—	70
Выховскаго. . . . .	56	50—60	—	80	(66)	60—75	35	10—60	54	20—100
Рогачевскаго. . . . .	65	45—120	60	35—90	60	35—80	48	30—90	49	25—70
Гомельскаго . . . . .	51	18—105	—	—	—	30—35	46	30—72	40	20—50

	Гороха.		Гречишп.		Л ь н а.		Конопли.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Свннинскаго . . . . .	42	13—70	—	—	14	7—25	—	—	700	250—990
Оршанскаго . . . . .	37	0—80	27	0—40	29	10—50	30	12—60	570	240—840
Могилевскаго. . . . .	36	25—40	33	5—75	42	12—70	28	8—60	700	350—1200
Горецкаго . . . . .	—	60	—	35	—	40—45	—	—	670	500—900
Чериковскаго. . . . .	—	45	—	35—70	—	45	—	48	610	256—1000
Мстиславскаго . . . . .	59	30—100	33	6—50	—	30—40	—	35—60	700	500—1000
Климовичскаго. . . . .	—	65	—	60	—	40	—	45	—	500
Выховскаго. . . . .	—	40—120	47	28—80	—	60	62	48—70	650	450—800
Рогачевскаго. . . . .	67	40—120	45	25—70	38	30—50	40	10—65	670	300—1000
Гомельскаго . . . . .	—	18	31	10—60	28	15—45	—	25	570	400—800

Урожай *фруктовъ* въ отчетномъ году получился, въ общемъ, весьма хорошій. Въ частности, плохой сборъ яблокъ и грушъ получился лишь въ Гомельскомъ у., на остальномъ же пространствѣ губерніи фрукты уродились хорошо, а въ сѣверной половинѣ ея—и очень хорошо. Особенно много было яблокъ, тогда какъ груши удались не во всѣхъ садахъ. Изъ косточковыхъ—сливы уродились въ изобиліи, вишенъ же, въ большинствѣ случаевъ, вовсе не было. Ягоды дали вполне удовлетворительный сборъ, но онъ скоро сошли.

Въ *огородахъ*—огурцы уродились очень хорошо и мѣстами ихъ было такъ много, что они продавались по 5 к. за четверикъ (Чериковскій у.). За то капуста была почти вездѣ очень плоха и мѣстами ее сильно повредила гусеница бабочки-боярышницы. Другія овощи дали средній сборъ.

Вслѣдствіе быстрого и почти одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ и совпаденія уборки ихъ съ сѣнокосомъ у крестьянъ, во многихъ мѣстностяхъ ощущался весьма сильный недостатокъ *рабочихъ рукъ*. Затрудненія въ приисканіи достаточнаго количества рабочихъ мѣстами обуславливались также уходомъ значительной части рабочаго населенія на заработки въ южныя губерніи и въ С.-Петербургъ (Мстиславскій и Оршанскій у.).

**2. Минская губ.** Корреспонденцій получено 71; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—8, Мозырскаго—5, Пинскаго—9, Новогрудскаго—4, Слуцкаго—10, Бобруйскаго—10, Игуменскаго—10, Минскаго—6 и Борисовскаго—9.

Послѣ нѣсколькихъ обильныхъ тучевыхъ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюля, установилась во второй трети этого мѣсяца засушливая и притомъ очень жаркая *погода*, которая безъ измѣненій простояла весь іюль и захватила первую треть августа. За весь этотъ періодъ времени осадковъ вовсе не было, а температура достигала 35° Р., при сухихъ южныхъ вѣтрахъ. Съ 7-го, а мѣстами съ 10-го августа погода измѣнилась: прошли дожди, послѣ которыхъ сразу посвѣжѣло, а по ночамъ сдѣлалось прохладно. Во второй половинѣ августа температура еще болѣе понизилась, дожди стали выпадать чаще и къ концу мѣсяца шли почти ежедневно, при чемъ по ночамъ было холодно, а иногда слегка морозило. Первый утренникъ, отмѣченный 23-го числа, кое-гдѣ повредилъ гречу и огородныя овощи. Въ сентябрѣ снова установилась ясная и теплая, весьма благопріятная для посѣвовъ погода, хотя, впрочемъ, по ночамъ заморозки повторились.

Хлѣба отъ *настъкомыхъ* за отчетный періодъ нигдѣ не пострадали. Фрукты и овощи, напротивъ, въ значительной мѣрѣ потерпѣли отъ нападенія ихъ. Изъ фруктовыхъ деревьевъ больше прочихъ пострадали яблони, плоды которыхъ были очень попорчены червемъ и оказались съ сильной червоточиной. Изъ овощей—капуста весьма значительно потерпѣла отъ нападенія земляной блохи и гусеницъ, мѣстами настолько попортившихъ ее, что она не завилась въ кочни.

*Уборка* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, за рѣдкими исключеніями, произведена при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ погоды. Лишь въ началѣ страды—въ первые дни іюля, проходившіе тогда дожди нѣсколько мѣшали жатвѣ у, затѣмъ, въ концѣ уборки августовское ненастье замедляло жатву поздней гречи и проса, но тѣмъ не менѣе хлѣба отъ дождей не пострадали. Въ общемъ, уборка въ этомъ году была очень спѣшная—хлѣба поспѣли одновременно, при чемъ отъ сильной жары скоро высохли и начали мѣстами осыпаться отъ перестоя.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, оказался вполне удовлетворительнымъ, какъ того и ожидали хозяева во второй половинѣ іюня. Рожь дала сборы, по большей части, выше среднихъ, а мѣстами хорошіе. Что касается озимой пшеницы, то урожай ея получился нѣсколько выше средняго. Въ качественномъ отношеніи зерно также признавалось среднимъ.

*Яровые хлѣба* дали, въ общемъ, удовлетворительные сборы. Изъ отдѣльныхъ яровыхъ урожай пшеницы былъ хорошій въ Мозырскомъ у., въ остальныхъ же урожай ея оказался среднимъ, за исключеніемъ Борисовскаго у., гдѣ сборы пшеницы получились ниже среднихъ. Овесъ оказался, въ общемъ лучше, въ частности-же, въ трехъ уѣздахъ—Мозырскомъ, Новогрудскомъ и Слуцкомъ онъ далъ сборы значительно выше среднихъ, а въ отдѣльныхъ случаяхъ хорошіе; въ Минскомъ—близкіе къ среднимъ, а въ Борисовскомъ у. онъ уродился плохо, на остальномъ же пространствѣ губерніи урожай овса получился средній. Ячмень, просо, горохъ и гречиха дали почти во всѣхъ уѣздахъ одинаковые сборы, которые признавались хозяевами средними. Картофель уродился удовлетворительно, а мѣстами хорошо.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж в.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рѣчицкаго . . . .	47	20—70	—	25—70	—	15—50	44	15—70	37	10—54
Мозырскаго . . . .	68	60—80	—	76—80	70	45—130	62	50—80	—	80—120
Пинскаго . . . . .	57	25—80	57	25—90	46	20—60	40	18—70	40	20—60
Новогрудскаго . . .	68	40—110	—	50—120	—	80	52	20—110	50	20—80
Слудскаго . . . . .	62	42—90	72	45—140	—	45—50	58	36—90	48	30—65
Бобруйскаго . . . .	55	20—80	60	30—90	—	50—55	37	15—60	50	15—90
Игуменскаго . . . .	58	20—90	66	50—90	44	30—50	41	27—63	47	30—70
Минскаго . . . . .	86	40—100	—	50—100	47	29—90	32	10—60	46	29—60
Борисовскаго . . . .	56	27—85	—	40—65	30	25—35	24	10—30	27	15—40

	Пр о с а.		Гороха.		Гречихи.		Л ь в а.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рѣчицкаго . . . . .	65	40—100	—	12—70	36	18—50	—	—	500	300—900
Мозырскаго . . . . .	—	40—75	—	20—70	—	—	—	15	850	500—1200
Пинскаго . . . . .	58	24—100	38	15—60	30	18—75	—	50	630	400—1400
Новогрудскаго . . . .	—	—	—	30—80	—	30	—	—	550	30—900
Слудскаго . . . . .	—	40	68	35—100	45	35—60	—	—	730	40—1100
Бобруйскаго . . . . .	—	35—120	55	24—80	43	20—70	38	15—50	765	300—1800
Игуменскаго . . . . .	—	8	28	14—40	39	20—75	24	15—45	607	400—850
Минскаго . . . . .	—	—	47	0—100	34	15—75	—	35—45	716	80—1000
Борисовскаго . . . . .	—	—	35	20—50	26	15—40	17	20—70	392	60—1000

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши дали, въ общемъ, лучшіе сборы, чѣмъ другія плодовые деревья, тѣмъ не менѣе урожай ихъ признавался значительно ниже средняго. Въ качественномъ отношеніи плоды также оказались плохими, въ особенности яблоки, которыя были сильно испорчены червоточиной. Сливь было очень мало, а вишни совсѣмъ не уродились. Урожай садовыхъ ягодъ былъ посредственный; изъ лѣсныхъ же обильно уродилась малина, кромѣ того, много было черники, брусники и клюквы. Лѣсныхъ орѣховъ было мало.

Урожай *овощей* можно считать среднимъ, за исключеніемъ капусты, которая была сильно попорчена блохой и поѣдена червемъ. Мѣстами она погибла совершенно. Огурцы уродились въ изобиліи и цѣны на нихъ стояли низкія, по 10—12 к. за 60 шт. Прочія овощи—брюква, морковь и бураки дали средній урожай.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* во время уборки хлѣбовъ объясняется, главнымъ образомъ, одновременнымъ созрѣваніемъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и опасеніемъ крестьянъ, вслѣдствіе жаркой погоды, потерять часть зерна отъ перестоя, что заставляло ихъ стремиться убрать прежде всего и возможно скорѣе свои хлѣба и, затѣмъ, идти на заработки.

**3. Витебская губ.** Корреспонденцій получено 88; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лепельскаго—19, Себежскаго—3, Люцинскаго—2, Рѣжицкаго—19, Двинскаго—8, Полоцкаго—10, Витебскаго—17, Городокскаго—2, Невельскаго—4 и Велижскаго—4.

Въ теченіе іюля и первой трети августа стояла «небывало» жаркая и настолько сухая *погода*, что даже не было росы и лишь около 25-го іюля

кое-гдѣ прошли небольшіе дожди, почти не оживившіе растительности. Температура за это время доходила до 40° P. и болѣе на солнцѣ и до 30° P. въ тѣни; земля пересохла и обработка почвы крайне затруднялась, такъ что къ сѣву озимыхъ приступили лишь послѣ 25-го августа, когда температура уже значительно понизилась и стали выпадать дожди, начавшіеся, впрочемъ, уже съ 12—15-го числа этого мѣсяца. Около 25—26-го августа снова установилась ясная и сухая погода, но вмѣстѣ съ тѣмъ сильно похолоднѣло, такъ что температура днемъ не превышала 18° P., а по ночамъ въ концѣ мѣсяца замѣчались кое-гдѣ заморозки. Однако, въ первыхъ числахъ сентября снова потеплѣло и, затѣмъ, до середины этого мѣсяца продержалась сухая погода, теплая днемъ, но съ очень холодными ночами.

Хлѣба не пострадали отъ *вредныхъ насекомыхъ*, въ огородахъ же была сильно попорчена червемъ капуста, а въ садахъ много фруктовъ оказалось съ червоточиной.

Вслѣдствіе сильной засухи и продолжительной жары, стоявшей въ теченіе іюля, хлѣба доспѣли недѣли на двѣ раньше обыкновеннаго, такъ что къ 20—25-му іюля озимые были уже *убраны* съ полей. Уборка прошла при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, хотя рожь сильно текла во время работы. Уборка яровыхъ прошла также въ благоприятную погоду; проходившіе со второй половины августа небольшіе дожди нѣсколько задерживали полевая работы, но въ первыхъ числахъ сентября съ зерновыми яровыми хлѣбами уже повсемѣстно закончили и со второй трети этого мѣсяца приступили къ уборкѣ картофеля.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился немного выше средняго, въ частности же, въ юго-восточной части губерніи даже хорошій, и лишь въ Себежскомъ у.—ниже средняго. Вслѣдствіе продолжительной засухи и жары рожь быстро поспѣла и стала осыпаться, требуя ускоренной уборки, такъ что во многихъ случаяхъ хлѣба пришлось косить, что повліяло на выходъ зерна; по сообщенію одного корр., сжатая копа ржи давала до 2 пуд. зерна, тогда какъ скошенная—лишь 50 фун. Не мало зерна осыпалось и при свозѣ хлѣба, такъ что окончательный подсчетъ урожая ржи окажется, повидимому, нѣсколько ниже приведенныхъ цифровыхъ данныхъ.

*Яровые хлѣба* сильно пострадали минувшимъ лѣтомъ отъ недостатка влаги: овесъ и ячмень вышли низкорослыми и во многихъ случаяхъ не дали и половины сѣмянъ, причемъ зерно получилось мелкое и легковѣсное; горохъ мѣстами почти совсѣмъ пропалъ. Ленъ далъ очень короткое волокно, а картофель получился мелкій. Въ общемъ, всѣ яровые дали неудовлетворительный урожай.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж я.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Витебскаго . . . . .	84	50—125	99	65—155	57	25—105	50	30—80	38	15—60
Городокскаго . . . . .	—	50—70	—	—	—	—	—	25—55	—	20—30
Невельскаго . . . . .	50	35—60	—	45—70	—	—	28	20—40	28	10—40
Двинскаго . . . . .	52	27—80	64	30—100	—	40	52	15—80	39	14—70
Рѣвизскаго . . . . .	55	27—130	53	15—90	40	27—65	40	14—60	36	10—60

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Полоцкого . . . . .	57	30—80	70	50—80	—	50	36	10—70	51	25—80
Лепельскаго . . . . .	53	25—90	56	30—75	30	20—50	27	10—75	26	10—60
Велижскаго . . . . .	63	45—80	—	75—90	—	45—65	48	20—60	42	30—55
Себежскаго . . . . .	42	27—60	—	45	—	—	—	5—15	—	10—18
Люцинскаго . . . . .	—	55—70	—	—	—	48	—	25—50	—	20—40

	Гороха.			Гречихи.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Витебскаго . . . . .	51	15	135	38	30—50	21	7—60	400	180—800
Городокскаго . . . . .	—	15—	25	—	—	—	8—12	—	300—450
Невельскаго . . . . .	30	10—	40	—	—	—	5—25	—	240—400
Двинскаго . . . . .	39	8—	75	—	—	12	7—15	490	360—600
Рыжичкаго . . . . .	45	12—	80	—	10—15	12	4—25	525	300—1000
Полоцкого . . . . .	37	10—	75	—	—	23	2—40	805	400—1500
Лепельскаго . . . . .	24	12—	50	—	10—30	13	3—25	485	200—900
Велижскаго . . . . .	—	60—	100	—	15—20	26	18—30	525	500—600
Себежскаго . . . . .	—	10—	20	—	5—12	—	5—8	—	160—600
Люцинскаго . . . . .	—	60	—	—	—	—	6—15	—	140—1000

Изъ *фруктовъ* хорошій сборъ дали яблоки, груши и очень обильный—сливы, хотя первые были немного попорчены червемъ; почти совсѣмъ не уродились вишни, не смотря на то, что весной цвѣли очень обильно. Урожай дикихъ и садовыхъ ягодъ былъ средній.

Изъ *огородныхъ овощей* удовлетворительно уродились только огурцы, всѣ же остальные овощи дали урожай неудовлетворительный, капуста же, кромѣ того, была сильно попорчена червями и во многихъ мѣстахъ совсѣмъ пропала.

Въ началѣ уборки мѣстами ощущался весьма сильный недостатокъ *рабочихъ рукъ*, такъ какъ хлѣба, при сухой и жаркой погодѣ, быстро созрѣвали и осыпались, требуя спѣшной уборки. Однако, позднѣе, во второй трети августа, послѣ уборки озимыхъ, рабочихъ было, въ большинствѣ случаевъ, достаточно.

**4. Смоленская губ.** Корреспонденцій получено 185; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго — 9, Сычевскаго — 15, Гжатскаго — 17, Вяземскаго — 9, Юхновскаго—19, Дорогобужскаго—14, Духовщинскаго,—8, Порѣчскаго—27, Смоленскаго—13, Краснинскаго—21, Ельнинскаго—11 и Рославльскаго—22.

Въ теченіе всего іюля и первой половины августа *погода* отличалась крайнею скудостью осадковъ и жарамн, доходившими днемъ до 26° Р. въ тѣни и до 41° Р. на солнцѣ; даже по ночамъ температура рѣдко опускалась ниже 18° и 20° Р. За весь этотъ промежутокъ времени небольшіе дожди, и то не повсемѣстно, прошли между 26-мъ и 28-мъ іюля и около 8—10-го августа. Съ середины августа погода измѣнилась: температура пошла на пониженіе, и чаще стали перепадать дожди, которые въ концѣ мѣсяцъ перешли въ обложные. Съ 31-го числа выпаденіе осадковъ прекратилось и опять наступила ясная, теплая и сухая погода, которая держалась и во время отсылки корреспонденцій. Лишь по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, въ началѣ сен-



тября были замѣчены легкіе утренники, не причинившіе, впрочемъ, большого вреда растительности, хотя мѣстами огородныя овощи и поздняя гречиха оказались немного попорченными. 9-го и 10-го числа наблюдались сильныя туманы.

Поврежденій хлѣбовъ *насъкомыми* въ отчетный періодъ нигдѣ не произошло, но фрукты и особенно огородныя овощи отъ нихъ пострадали въ сильной степени. Капуста была почти начисто уничтожена гусеницей капустной бабочки и уцѣлѣла только та часть, гдѣ насъкомыя обирались руками. На фрукты въ іюлѣ напала плодоярка и испортила много яблокъ и груш; отъ гусеницы пострадали также смородина и крыжовникъ.

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ совершалась въ весьма сухую и жаркую погоду, вслѣдствіе чего замѣчалась большая потеря зерна. Жатва ржи была начата съ 5—10-го іюля и къ концу мѣсяца весь хлѣбъ былъ уже свезенъ съ полей; уборка же яровыхъ хлѣбовъ происходила въ августѣ, за исключеніемъ поздней гречихи, картофеля, конопли и нѣкоторыхъ другихъ наиболѣе позднихъ хлѣбовъ, которые убирались въ началѣ сентября.

Съ 1 каз. десятины хозяева собирали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.	Яр. пшен.	О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вѣльскаго . . . .	79	48—108	—	—	58	30—90	—	35—47
Сычевскаго . . . .	65	48—80	—	—	60	36—100	—	30—48
Гжатскаго . . . .	57	25—110	—	60	39	20—75	36	18—90
Вяземскаго . . . .	80	40—135	—	—	53	30—86	—	16
Юхновскаго . . . .	68	35—135	—	—	45	18—120	26	7—40
Дорогобужскаго . .	71	40—120	90—120	—	64	40—100	58	20—100
Духовщинскаго . .	67	45—90	—	45—70	52	28—120	78	30—140
Порѣчскаго . . . .	56	20—90	30—80	20—85	50	20—90	41	15—70
Смоленскаго . . . .	66	50—75	—	50—60	68	40—100	51	40—60
Краснинскаго . . .	63	20—100	20—100	24—80	66	28—150	62	29—100
Ельнинскаго . . . .	59	38—90	—	—	59	40—110	57	30—100
Рославльскаго . . .	62	29—100	50—70	45—75	43	25—90	48	20—83

	Гороха.		Гречихи.		Ль в а.		Конопли.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вѣльскаго . . . .	—	60	—	—	—	14—40	—	60—75	610	500—1200
Сычевскаго . . . .	36	20—60	—	—	23	18—30	—	40—80	470	200—800
Гжатскаго . . . .	22	10—100	—	60	29	15—45	32	12—52	310	150—800
Вяземскаго . . . .	43	24—70	—	40	19	12—25	28	20—60	490	180—700
Юхновскаго . . . .	36	8—90	25	6—45	16	8—30	32	22—40	570	120—1500
Дорогобужскаго . .	—	—	60	30—80	25	10—35	—	30—50	630	300—800
Духовщинскаго . . .	—	10—50	—	—	21	10—40	—	40—45	940	500—1560
Порѣчскаго . . . .	30	10—70	—	17—65	23	12—36	31	18—55	440	200—800
Смоленскаго . . . .	45	20—100	50	15—100	—	18—80	—	35—40	1000	800—1450
Краснинскаго . . .	68	15—150	46	20—110	34	15—54	48	34—80	750	80—2000
Ельнинскаго . . . .	52	30—80	51	35—70	41	25—100	54	40—70	670	500—800
Рославльскаго . . .	50	0—150	33	0—86	39	17—90	44	20—100	680	240—1400

Разсматривая приведенныя цифровыя данныя, не трудно замѣтить, что сборъ *озимыхъ хлѣбовъ* получился, въ общемъ по губерніи, немного меньше ожидавшагося, что объясняется, по мнѣнію корр., значительной по-

терей зерна во время уборки. Въ частности, въ Бѣльскомъ и Вяземскомъ уу. рожь дала хорошіе сборы, а въ Гжатскомъ и Порѣчскомъ уу. — едва удовлетворительные.

*Яровые хлѣба* по нажину почти повсемѣстно признавались вполне удовлетворительными и во многихъ случаяхъ выше средняго и хорошими, но по умолоту и по качеству зерна они оставляли желать много лучшаго. Наименѣе удачными въ этомъ отношеніи оказались ячмень, горохъ, а также средніе посѣвы льна и гречихи, которые дали сборы зерна, въ общей сложности, ниже средняго или даже неудовлетворительные. Мѣстами горохъ и гречиха совершенно пропали или едва возвратили сѣмена. Яровая пшеница, посѣянная въ ограниченныхъ размѣрахъ, а также овесъ и конопля, хотя имѣли также щуплое, мелкое и легковѣсное зерно, тѣмъ не менѣе сборъ ихъ, по губерніи, могъ быть признанъ близкимъ къ удовлетворительному. Картофель, который въ большинствѣ хозяйствъ оставался еще некопаннымъ, обѣщалъ дать сборъ выше средняго, а кое-гдѣ хорошій и даже отличный (Смоленскій и Духовщинскій уу.).

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши уродились въ отчетномъ году во многихъ садахъ въ изобиліи, но такъ какъ значительная часть плодовъ оказалась червивой, то урожай ихъ, не смотря на прекрасное качество во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, можно, въ общемъ, считать лишь выше средняго. Сливъ было собрано въ достаточномъ количествѣ, вишенъ же почти вовсе не было. Садовыя ягоды уродились посредственно, лѣсныя же, особенно малина—въ изобиліи.

*Огородныя овощи*, кромѣ капусты, дали повсюду хорошіе сборы. Мѣстами огурцовъ была такая масса, что цѣна ихъ понизилась до 7 коп. за мѣру. Капуста росла также недурно, но въ іюлѣ на нее напала гусеница и произвела весьма значительныя опустошенія; уцѣлѣла только та часть ея, какъ было выше сказано, гдѣ насѣкомыя обирались руками; кромѣ того, она осталась неповрежденной вблизи воды. Въ общемъ по губерніи, сборъ капусты ожидался крайне скудный, вслѣдствіе чего и цѣны на нее возросли.

По причинѣ ухода части населенія на сторонніе заработки и вслѣдствіе спѣшности работъ по уборкѣ хлѣба (іюльскія жары способствовали быстрому и почти одновременному созрѣванію всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ), во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ въ *рабочихъ* ощущался большой недостатокъ, въ особенности, въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ желѣзнымъ дорогамъ. По сообщенію корр. Гжатскаго у., цѣны на рабочихъ во время жатвы яровыхъ хлѣбовъ доходили отъ 90 к. до 1 р. 30 к. на хозяйскихъ харчахъ.

### III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 49; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дисненскаго—9, Свѣянцянскаго—13, Вилейскаго—9, Виленскаго—4, Ошмянскаго—4, Троцкаго—6 и Лидскаго—4.

Въ теченіе іюля и большей части августа стояла весьма засушливая и до 10-го числа послѣдняго мѣсяца очень жаркая *погода*. За весь этотъ

періодъ дождей выпало весьма мало, они распредѣлялись крайне неравно-мѣрно и, въ большинствѣ случаевъ, носили характеръ перемочекъ. Нѣсколько грозovýchъ дождей наблюдалось мѣстами въ началѣ, въ серединѣ и въ концѣ іюля, но вообще до 10—15-го августа преобладала засушливая и жаркая погода, съ повышеніемъ температуры до 37° P. Въ серединѣ августа замѣтно похолоднѣло, и вмѣстѣ съ тѣмъ прошли дожди, которые, однако, распредѣлялись снова крайне неравномѣрно. Въ 20-хъ числахъ августа наблюдалось нѣсколько утренниковъ. Начало сентября было холодное, но затѣмъ наступила ясная и теплая погода, которая продержалась до отсылки корреспонденцій.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* колосовые хлѣба почти нигдѣ не пострадали, горохъ же мѣстами былъ попорченъ весьма сильно червемъ и тлею. Въ огородахъ сильный вредъ причинила гусеница, попортившая почти повсемѣстно капусту.

*Уборка* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ прошла повсемѣстно въ сухую погоду и была окончена значительно ранѣе обыкновеннаго. Такъ озимые были убраны повсемѣстно къ 15-му іюля, а яровые, за исключеніемъ картофеля, — къ серединѣ августа. Вслѣдствіе очень жаркой погоды, во время жатвы и возовицы наблюдалась сильная осыпка зерна.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ по губерніи, получился близкій къ среднему или удовлетворительный, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ онъ представлялъ весьма значительныя колебанія. Наименѣе удачной рожь оказалась, повидимому, въ Виленскомъ и отчасти въ Дисненскомъ и Вилейскомъ уу.

Значительно хуже уродились *яровые хлѣба*, которые, въ большинствѣ случаевъ, не оправдали предположеній, высказанныхъ хозяевами въ предыдущемъ періодѣ. Сильная іюльская жара и бездождіе, вызвавъ преждевременное созрѣваніе хлѣбовъ, оказали весьма неблагоприятное вліяніе на качество зерна почти всѣхъ яровыхъ—оно получилось мелкое и запаленное, зачастую непригодное для посѣва. Особенно плохими оказались яровые поздняго сѣва, тогда какъ ранніе перенесли засуху значительно лучше. Изъ различныхъ яровыхъ — овесъ, въ общемъ, далъ урожай ниже средняго, а ячмень — неудовлетворительный, въ отдѣльныхъ же мѣстностяхъ сборъ этихъ хлѣбовъ представлялъ весьма большія колебанія, обусловленные крайне неравномѣрнымъ распредѣленіемъ атмосферныхъ осадковъ въ теченіе весны и начала лѣта. Яровой пшеницы, въ среднемъ по губерніи, было собрано 37 п., при колебаніяхъ отъ 9 до 80 п. съ дес. Горохъ и гречиха были, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительны или плохи, а мѣстами не возвратили даже сѣмянъ. Ленъ и конопля были также малоудовлетворительны или плохи; въ частности, коноплянаго сѣмени было собрано, въ среднемъ по губерніи, лишь около 27 п., при колебаніяхъ отъ 8—20 до 30—80 п. съ десятины. Картофель далъ болѣе или менѣе удовлетворительный сборъ.

Приблизительный сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ пудахъ съ 1 каз. десятины, можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшек.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лидскаго . . . . .	—	35—45	—	50	—	18—21	—	18—40
Опшмянскаго . . . . .	51	40—70	—	40—70	40	18—50	43	20—60
Трокскаго . . . . .	61	40—100	66	20—100	38	20—80	55	25—80
Виленскаго . . . . .	36	20—70	—	90	23	15—40	29	25—35
Вилейскаго . . . . .	47	18—75	—	—	18	4—40	22	β—50
Свѣнцианскаго . . . . .	49	25—80	51	15—80	25	10—45	29	16—40

	Гороха.		Гречихи.		Льнян. сви.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лидскаго . . . . .	—	30—60	—	16—40	—	40—50	(520)	480—600
Опшмянскаго . . . . .	—	30—70	—	30—40	—	12	750	600—1000
Трокскаго . . . . .	32	0—60	26	0—60	35	10—50	650	400—1000
Виленскаго . . . . .	31	15—40	(8)	3—15	—	5—8	430	300—600
Вилейскаго . . . . .	20	8—50	21	10—35	(35)	30—40	650	400—1000
Свѣнцианскаго . . . . .	25	10—60	18	4—30	21	10—35	460	200—800
Дисненскаго . . . . .	33	15—50	—	—	18	6—25	410	100—840

Урожай *фруктовъ*, въ общемъ, получился удовлетворительный. Въ частности, яблоки, въ большинствѣ садовъ, уродились хорошо, груши же были менѣе удачны и мѣстами ихъ почти вовсе не было или онѣ оказались невысокаго качества. Изъ косточковыхъ — сливъ было собрано порядочно, хотя также не повсемѣстно, а вишни дали плохой сборъ. Ягоды уродились въ среднемъ количествѣ; хуже были дикія ягоды и онѣ скоро сопли.

*Огородныя овощи*, за исключеніемъ капусты, которая почти повсемѣстно уродилась плохо и была сильно повреждена наѣдомыми, дали средній сборъ. Въ частности, огурцовъ было собрано очень много и они были весьма дешевы, хотя, вслѣдствіе іюльскихъ жаровъ, держались недолго.

Въ періодъ уборки хлѣбовъ почти повсемѣстно ощущался весьма сильный недостатокъ *рабочихъ рукъ*, что объяснялось, кромѣ обычныхъ причинъ (эмиграція и отливъ на заработки за предѣлы губерніи), одновременнымъ созрѣваніемъ хлѣбовъ и совпаденіемъ жатвы съ сѣнокосомъ.

**2. Ковенская губ.** Всего корреспонденцій получено 84; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Россіенскаго—11, Ковенскаго—10, Вилькомирскаго—24, Ново-Александровскаго — 13, Поневѣжскаго — 6, Шавельскаго — 12 и Тельшевскаго—8.

Въ продолженіе іюля и первой трети августа *погода* стояла сухая и чрезвычайно жаркая: термометръ зачастую поднимался въ тѣни до 23° и 25°, а на солнцѣ—до 35° и болѣе; дожди, и то незначительные, выпали только за послѣдніе дни іюля. Въ августъ, въ среднихъ его числахъ, при значительномъ пониженіи температуры, особенно по ночамъ, стали выпадать частые дожди, весьма благоприятные для озимаго посѣва. Съ конца августа и до половины сентября погода снова стояла преимущественно сухая и ясная, довольно теплая, хотя по ночамъ иногда наблюдались заморозки.

Поврежденій хлѣбовъ *наѣдомыми*, за исключеніемъ гороха, еще съ весны сильно поѣденнаго мошкой, не произошло; но овощи, и особенно ка-

пуста, повсемѣстно, значительно пострадали отъ насѣкомыхъ, причѣмъ капуста въ нерѣдкихъ случаяхъ уничтожалась гусеницею «до гла».

Уборка хлѣбовъ, созрѣвшихъ вслѣдствіе жары и засухи чрезвычайно быстро, была «необыкновенно» ранняя: жатва озимыхъ началась по большей части во второй трети или съ половины іюля, къ уборкѣ же яровыхъ приступили въ большинствѣ случаевъ въ концѣ названнаго мѣсяца. Всѣ хлѣба были убраны при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды; подѣ августовскіе дожди попали, и то лишь въ единичныхъ случаяхъ, болѣе поздніе яровые—горохъ, гречиха—и для нихъ дожди большого вреда не принесли.

Съ 1 кв. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшец.		Яр. пшец.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тельшевскаго . . .	68	50—85	80	65—95	—	50	77	48—100	72	52—100
Шавельскаго . . .	67	36—140	83	39—120	55	30—70	53	25—80	60	5—120
Поневѣжскаго . . .	85	20—150	85	30—150	38	20—50	58	20—100	39	10—80
Ново-Александровскаго . . . . .	61	30—120	70	34—150	—	20—70	43	5—80	35	3—120
Вилькомирскаго . . .	64	40—100	69	30—120	44	12—80	38	10—78	35	10—80
Ковенскаго . . . . .	65	25—100	75	25—150	—	—	50	5—120	46	10—80
Россіенскаго . . . . .	70	52—90	78	60—100	—	60—70	58	40—70	50	11—84
	Гороха.		Гречихи.		Льнян. сѣмя.		Картофеля.			
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тельшевскаго . . .	60	40—100	—	—	43	20—65	610	180—900		
Шавельскаго . . .	41	20—66	—	—	22	10—30	430	150—700		
Поневѣжскаго . . .	27	10—45	—	—	21	5—40	420	200—750		
Ново-Александровскаго . . . . .	26	5—70	3—36	—	20	10—30	380	40—1100		
Вилькомирскаго . . .	32	12—70	40—70	—	22	10—40	630	300—1400		
Ковенскаго . . . . .	34	0—70	30	—	—	10—24	400	105—500		
Россіенскаго . . . . .	26	0—65	—	—	33	12—70	660	220—1200		

Урожай озимыхъ хлѣбовъ, въ общѣмъ, получился значительно выше средняго, въ большинствѣ же случаевъ даже хорошій, особенно въ сѣверо-западной половинѣ губерніи. Лучшіе сборы дала пшеница, урожай которой на большой площади губерніи могъ быть названъ вполнѣ хорошимъ.

Изъ яровыхъ хлѣбовъ средніе сборы далъ овесъ, въ отдѣльныхъ районахъ губерніи уродившійся, однако, далеко не въ одинаковой степени: лучшіе сборы, называвшіеся по большей части выше среднихъ, а нерѣдко и хорошими, получились въ сѣверо-западной части губерніи, средніе—въ центральной ея части, наконецъ, по большей части ниже среднихъ, но нерѣдко и плохіе—на юго-востокѣ губерніи. Ячмень уродился значительно слабѣе овса. Остальные же яровые хлѣба—горохъ, ленъ, гречиха и пр.—дали по большей части самые плохіе сборы, причѣмъ горохъ, еще съ весны повсюду поѣденный мошкой, а затѣмъ въ цвѣту захваченный жарой, во многихъ случаяхъ не вернулъ и посѣвныхъ сѣмянъ, а кое-гдѣ былъ даже скошенъ на траву. Картофель далъ весьма неровные сборы: лучшіе на земляхъ тяжелыхъ и на мѣстахъ низкихъ, и значительно худшіе—на пескахъ и возвышенностяхъ.

*Фруктовые сады* принесли по большей части прекрасный урожай, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ; особенно много было сливъ. Ягоды уродились удовлетворительно.

Изъ *овощей* очень много было огурцовъ; капуста же уродилась плохо и къ тому же повсемѣстно была сильно поѣдена земляной блохой и гусеницей.

Недостатокъ въ *рабочихъ* не превышалъ собою обычныхъ для данной губерніи размѣровъ.

**3. Гродненская губ.** Корреспонденцій получено 71; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гродненскаго—8, Сокольскаго—6, Бѣлостокскаго—6, Бѣльскаго—5, Брестъ-Литовскаго—7, Кобринскаго—12, Пружанскаго—5, Слонимскаго—17 и Волковыскаго—5.

Въ теченіе всего іюля и первой трети августа стояла очень теплая *погода*, съ проходившими довольно часто тучевыми дождями, сопровождавшимися иногда небольшими грозами; температура за это время поднималась обыкновенно до  $+35^{\circ}$  Р. на солнцѣ и до  $+28^{\circ}$  Р. въ тѣни. Прохладнѣе стало лишь съ 12—15-го августа, когда поднялись значительные вѣтры и, при пасмурномъ небѣ, дожди стали выпадать почти ежедневно. Ртуть въ термометрѣ не повышалась въ теченіе слѣдующихъ двухъ недѣль выше  $8^{\circ}$  и  $12^{\circ}$  Р., ночи же были холодныя, а на 23 августа замѣчался во многихъ случаяхъ заморозокъ. Ненастная погода продержалась и въ первыхъ числахъ сентября; но, затѣмъ, съ 6—7-го числа этого мѣсяца вновь возвратилось тепло и до середины мѣсяца держалась ясная, сухая, почти лѣтняя погода, съ температурою, доходившею иногда до  $20^{\circ}$  Р. въ тѣни.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* значительно пострадалъ отъ *вредныхъ насекомыхъ* горохъ, который подвергся во время цвѣта нападенію тли, успѣвшей сильно его повредить. Въ садахъ же червь принесъ очень ощутительныя поврежденія, поражая въ большомъ количествѣ яблоки и сливы, такъ что фрукты подгнивали и во множествѣ, не созрѣвъ, осыпались съ деревьевъ. Въ огородахъ отъ червей значительно пострадала капуста.

*Уборка озимыхъ хлѣбовъ*, начавшаяся въ большинствѣ случаевъ около 10-го іюля, прошла, въ общемъ, при довольно благопріятныхъ условіяхъ погоды, такъ какъ проходившіе въ это время дожди были кратковременны. Не менѣе удачно прошла и уборка раннихъ яровыхъ, созрѣвшихъ почти одновременно съ озимыми; уборка болѣе позднихъ яровыхъ производилась съ перерывами, вслѣдствіе дождей, выпадавшихъ со второй трети августа почти ежедневно, такъ что, при облачномъ небѣ и низкой температурѣ, сжатые яровые плохо просыхали; тѣмъ не менѣе въ концѣ августа почти всѣ хлѣба, за исключеніемъ гречихи и картофеля, были свезены съ полей.

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ*—урожай ржи получился, въ общемъ, ниже средняго, такъ какъ ненажинистая рожь оказалась также и съ слабымъ выходомъ зерна; въ частности, немного выше средняго былъ урожай въ Гродненскомъ у. и неудовлетворительный въ Сокольскомъ и Волковысскомъ уу. Озимая пшеница оказалась лучше ржи и хозяева надѣялись получить средній сборъ.

Урожай *яровыхъ хлбвовъ* получился, въ общемъ, чрезвычайно пестрый: такъ какъ минувшимъ лѣтомъ они страдали періодически, какъ отъ засухи и жары, такъ и отъ избытка влаги. Удачнѣе другихъ хлбвовъ уродился овесъ, обѣщая дать урожай даже немного выше средняго; ячмень получился ниже средняго, другіе же хлбба, при болѣе или менѣе значительныхъ колебаніяхъ, дали средній урожай, за исключеніемъ лишь гороха, который сильно пострадалъ отъ тли во время цвѣта и оказался неудовлетворительнымъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячмена.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Гродненскаго . . . . .	61	35—90	64	40—100	—	—	38	10—60	49	30—75
Соколыскаго . . . . .	37	30—45	—	60—65	—	—	20	15—25	35	15—45
Бѣлостокскаго . . . . .	45	30—80	48	35—70	—	—	33	25—50	40	30—60
Бѣльскаго . . . . .	47	30—60	50	40—60	—	—	50	30—100	—	20—90
Брестъ-Литовскаго . . . . .	51	25—90	62	25—100	—	—	37	20—56	47	30—60
Кобринскаго . . . . .	50	30—90	55	30—80	31	15—50	33	18—55	30	20—55
Пружанскаго . . . . .	53	45—75	47	25—60	—	—	47	10—70	—	28—40
Слонимскаго . . . . .	42	24—60	58	50—70	43	30—60	28	15—50	34	15—60
Волковыскаго . . . . .	35	15—55	—	35—70	—	—	27	15—40	53	30—80

	Гороха.		Гречихи.		Л ь н а.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Гродненскаго . . . . .	39	20—70	—	—	—	—	605	300—900
Соколыскаго . . . . .	22	4—40	18	15—20	—	25—35	620	300—1000
Бѣлостокскаго . . . . .	41	25—70	12	3—30	—	20	560	300—1500
Бѣльскаго . . . . .	—	75—90	—	—	—	—	—	300—500
Брестъ-Литовскаго . . . . .	49	35—75	—	20—48	—	40	480	150—800
Кобринскаго . . . . .	36	10—65	29	10—50	—	30—70	415	150—750
Пружанскаго . . . . .	—	25—40	—	25—30	—	—	—	600—640
Слонимскаго . . . . .	31	10—70	31	15—60	39	25—60	380	200—600
Волковыскаго . . . . .	40	30—60	—	9—25	—	30	668	500—900

Изъ *фруктовъ* только яблоки дали средній урожай, но и тѣ оказались съ червоточиной и массою опадали съ деревьевъ преждевременно; грушъ почти совсѣмъ не было; остальные фрукты дали средній сборъ. Садовыхъ и лѣсныхъ ягодъ было вообще не много, только лѣсная малина дала довольно хорошій сборъ.

*Огородныя овощи*, вслѣдствіе засухи, уродились вообще посредственно и только огурцы въ началѣ давали очень хорошій сборъ, но затѣмъ отъ недостатка влаги скоро прошли; капуста сильнѣе другихъ овощей пострадала отъ неблагоприятной для ея роста погоды и насѣкомыхъ, такъ что во многихъ случаяхъ она совсѣмъ пропала и ея урожай ожидался, въ общемъ, очень плохой.

Недостатокъ *рабочихъ рукъ* ощущался въ текущемъ году во время уборки хлбвовъ въ болѣе сильной степени, чѣмъ въ прежніе годы, что слѣдуетъ приписать, кромѣ обычнаго ухода населенія на заработки, одновременному созрѣванію озимыхъ и раннихъ яровыхъ хлбвовъ, какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ; судя по большинству сообщений, своевременно уборка хлбвовъ была произведена лишь благодаря отпуску на работу солдатъ.

#### IV. Приозерная губернія.

1. С.-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 67; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лужскаго—24, Гдовскаго—9, Петергофскаго—11, Царско-сельскаго—7, Петербургскаго—5, Шлиссельбургскаго—5 и Новоладожскаго—6.

*Погода*, стоявшая въ іюлѣ, была необычайно жаркая, сухая и ясная. Въ теченіе всего мѣсяца осадковъ почти не было, за исключеніемъ двухъ-трехъ незначительныхъ дождей, прошедшихъ въ концѣ его, и сильнаго ливня съ бурей, грозой, а мѣстами даже съ градомъ, отмѣченнаго 21-го числа. Температура за указанное время достигала на солнцѣ 35° Р., а иногда ртуть поднималась и выше. Съ наступленіемъ августа жары немного спали и въ первой трети его стояла умѣренно-теплая, сухая и ясная погода. Съ 10-го, 12-го, а кое-гдѣ съ 15-го числа названнаго мѣсяца погода измѣнилась — сдѣлалось пасмурно и вслѣдъ затѣмъ начали перепадать небольшіе дожди, которые, чередуясь съ ясными днями, продолжались до 24—25-го числа. Одновременно съ выпаденіемъ дождей замѣтно посвѣжѣло, ночи сдѣлались холодныя и начались утренники. Первый приморозокъ, наблюдавшійся 20-го числа, побилъ ботву картофеля, поморозилъ огурцы и лѣтнія садовыя цвѣты; затѣмъ, утренники неоднократно повторялись. Въ концѣ послѣдней трети августа и въ началѣ сентября погода опять сдѣлалась теплая, солнечная и ясная, съ изрѣдка перепадавшими небольшими дождями и обильными росами по ночамъ.

Поврежденій полевой растительности *насткомыми* за рассматриваемый періодъ совсѣмъ не наблюдалось. Что касается фруктовыхъ деревьевъ, то яблони мѣстами пострадали отъ плодоярки, сильно попортившей плоды. Изъ огородныхъ овощей — капуста повсемѣстно была попорчена земляною блохою и гусеницею, которая мѣстами причинила много вреда.

*Уборка хлѣбовъ* совершилась, за небольшими исключеніями, при условіяхъ весьма благопріятныхъ. Ржаная страда, начавшаяся съ первыхъ чиселъ іюля, была закончена весьма успѣшно въ послѣдней трети этого мѣсяца; яровые жали въ августѣ, причемъ окончили жнитво въ концѣ этого мѣсяца. Рожь хотя и убирали въ лучшую погоду, чѣмъ яровые, но зато жать было труднѣе: сильныя жары не давали возможности работать, поэтому мѣстами (Гдовскій у.) работали ночью при болѣе прохладной погодѣ. Яровая страда прошла легче, но зато хлѣба въ срединѣ августа попали подъ дожди и работать приходилось съ перерывами, выбирая сухіе дни. Отъ дождей, однако, хлѣба не пострадали.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился, въ общемъ, значительно выше средняго, а въ отдѣльныхъ уѣздахъ—Царскосельскомъ, Шлиссельбургскомъ и Петергофскомъ, рожь дала сборы хорошіе.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—урожай овса почти на всей площади губерніи оказался среднимъ и только въ Гдовскомъ у. сборы его получились ниже среднихъ. Урожай ячменя, гороха и картофеля слѣдуетъ признать также среднимъ на всемъ пространствѣ губерніи.



Съ 1 каз. десятины получили пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж п.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Лужскаго. . . . .	70	45—120	49	30— 78	45	10— 80	56	5—110	521	300—1000
Гдовскаго. . . . .	76	50—140	40	9— 60	44	25— 80	—	35— 50	772	580—1200
Петергофскаго. . . .	80	40—170	65	40—160	50	24—100	—	—	533	350— 750
Царскосельскаго . . .	95	65—120	75	58— 90	—	50— 86	—	35— 40	622	150—1500
С.-Петербургскаго. . .	—	80	—	40—120	—	48	—	—	—	360
Шлиссельбургскаго .	93	55—126	60	40—150	—	50—90	—	—	—	190—1200
Новоладожскаго. . . .	65	25—102	55	22—150	—	30—80	—	130	364	54— 900

Изъ *фруктовъ*—яблоки въ текущемъ году уродились хорошо, но они были невысокаго качества—мелки, червивы и пятнисты. Вишенъ было очень мало. Ягодъ садовыхъ собрано немного, притомъ, вслѣдствіе засухи въ іюлѣ, онѣ держались недолго. Земляника и клубника очень быстро выгорѣли и лишь на «потныхъ» земляхъ оставались долше. Изъ лѣсныхъ ягодъ много уродилось брусники, малины и морошки.

Изъ *огородныхъ овощей* хорошіи сборъ дали огурцы, хотя отъ сильныхъ жаровъ они были желтоваты и имѣли горькій вкусъ. Капуста совсѣмъ не уродилась и, кромѣ того, она сильно пострадала отъ гусеницы. Всѣ корнеплоды уродились хорошо и были мучнисты.

*Рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ было, по большей части, достаточно и только въ немногихъ мѣстностяхъ не хватало рабочихъ рукъ. Такъ, въ Лужскомъ у. встрѣчались затрудненія въ наймѣ необходимаго числа рабочихъ, вслѣдствіе ухода части мужскаго населенія на строящуюся С.-Петербургско-Витебскую желѣзную дорогу. Изъ Гдовскаго у. сообщали, что недостатокъ рабочихъ обуславливался дружнымъ созрѣваніемъ хлѣбовъ и кое-гдѣ недоставало рабочихъ по причинѣ ухода части населенія на заработки въ столицу.

**2. Псковская губ.** Корреспонденцій получено 139; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Великолуцкаго—24, Новоржевскаго—4, Опочецкаго—22, Островскаго — 16, Порховскаго — 23, Псковскаго — 37, Торопецкаго — 6 и Холмскаго—7.

Въ іюлѣ и первой половинѣ августа *погода* была засушливая и ясная; незначительные грозовые дожди выпадали въ послѣдней трети іюля, но мало принесли пользы; мѣстами пересохла ручьи и рѣчки и въ колодцахъ не было воды; термометръ за это время поднимался выше 30° на солнцѣ и рѣдко показывалъ менѣе 20° Р. въ тѣни. Изъ Великолуцкаго и Псковскаго уу. сообщаютъ, что 25—27-го іюля мѣстами выпадалъ градъ, повредившій яровые хлѣба. Въ половинѣ августа температура понизилась и повсюду выпадали дожди, значительно оживившіе растительность и принешие не малую пользу, прекративъ вредную дѣятельность червя, появлявшагося на нѣкоторыхъ поляхъ и кромѣ того крестьяне могли приступить къ обработкѣ почвы подъ озимый сѣвъ. Къ концу августа вновь послѣдовалъ возвратъ теплыхъ и ясныхъ дней. Въ первой половинѣ сентября стояла совершенно лѣтняя погода съ прохладными ночами и туманами по утрамъ; температура

въ полдень доходила до +30° Р. на солнцѣ; незначительные дожди перепали лишь въ теченіе первыхъ четырехъ-пяти дней. Отсутствие дождей въ іюль и первой половинѣ августа мѣстами вредно отразилось на яровыхъ. Нѣкоторыми корр. отмѣчены заморозки, наблюдавшіеся въ 20-хъ числахъ іюля, которые, однако, вреда полевой растительности не причинили.

Поврежденія хлѣбовъ *насткомыми* въ единичныхъ случаяхъ отмѣчены въ уу. Великолуцкомъ, Новоржевскомъ, Псковскомъ и Холмскомъ, гдѣ наблюдался червь на новыхъ озимяхъ. Изъ прочихъ полевыхъ растений — картофель пострадалъ отъ червя и горохъ кое-гдѣ погибъ отъ мошки (Пороховской у.). Въ фруктовыхъ садахъ мѣстами наблюдалось поврежденіе яблокъ червемъ. Изъ овощей повсемѣстно сильно пострадала капуста отъ различныхъ гусеницъ и мошки, которые во многихъ случаяхъ совершенно уничтожили ее.

Уборка озимыхъ хлѣбовъ была произведена во второй половинѣ іюля при вполне благоприятныхъ условіяхъ—въ сухую и ясную погоду. Яровые въ большинствѣ случаевъ убрали въ первой половинѣ августа—въ теплые и сухіе дни; въ отдѣльныхъ случаяхъ немного запоздали съ уборкою овса и клевера, которые были захвачены незначительными дождями, хотя послѣдніе однако, почти никакого вреда не причинили. Въ единичныхъ случаяхъ хозяева убрали и раньше и позже названныхъ сроковъ.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Великолуцкаго . . . . .	82	40—210	88	45—250	120		52	20—120
Новоржевскаго . . . . .	87	63—115	—	90	80		54	28—96
Опочецкаго . . . . .	75	45—95	50	30—64	—		55	20—80
Островскаго . . . . .	72	45—105	61	40—90	85		64	30—90
Порховскаго . . . . .	64	40—125	71	40—100	32—60		51	25—90
Псковскаго . . . . .	76	30—120	73	25—100	50—145		60	25—95
Торопецкаго . . . . .	64	45—72	—	80	—		46	21—72
Холмскаго . . . . .	65	45—95	—	54—70	54		41	24—70

	Ячменя.		Гороха.		Гречихи.		Льня.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Великолуцкаго . . . . .	51	20—110	66	10—150	—	25	10—80	450	110—1100	
Новоржевскаго . . . . .	65	56—85	—	45—80	30	—	15—20	710	400—900	
Опочецкаго . . . . .	59	22—90	40	18—100	—	16	8—30	560	200—1000	
Островскаго . . . . .	60	20—80	56	15—100	10—12	15	8—22	550	200—1250	
Порховскаго . . . . .	53	35—80	40	6—120	16—65	22	10—40	380	150—870	
Псковскаго . . . . .	70	40—120	60	20—140	40	22	9—40	440	100—1200	
Торопецкаго . . . . .	49	37—65	48	44—55	30—35	16	14—20	490	110—800	
Холмскаго . . . . .	59	32—85	71	45—120	32	—	7	—	200—650	

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ*—рожь дала, въ общемъ по губерніи, урожай выше средняго. Пшеница дала сборы выше средняго; урожай ея ниже средняго получился лишь въ Опочецкомъ у.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* особенно хорошо уродились овесъ и ячмень, и только въ уу. Торопецкомъ и Холмскомъ урожай овса, а въ Островскомъ у.

урожай ячменя—были немного ниже средняго. Горохъ далъ удовлетвори- тельный сборъ или нѣсколько ниже средняго. Ленъ и гречиха уродились плохо. Картофель далъ посредственный сборъ.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши, за исключеніемъ садовъ, гдѣ деревья были повреждены гусеницею, уродились хорошо, а мѣстами въ изобиліи; по сообщенію одного корр. изъ Псковскаго у., яблоки были очень дешевы и продавались по 50 коп. за мѣру — высшій сортъ. Сливы также дали обиль- ные сборы, причеиъ лучше уродились синія, бѣлыхъ-же было немного; по нѣкото- рымъ сообщеніямъ, сливъ было такъ много, какъ никогда—въ садахъ деревья ломались отъ тяжести плодовъ. Вишни дали плохой урожай и у большин- ства хозяевъ ихъ совсѣмъ не было. Ягоды дали хорошіе сборы, особенно дикія — клюква и брусника; изъ садовыхъ ягодъ — малины и крыжовника было мало.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцовъ было въ изобиліи, мѣстами ихъ уро- дилось такъ много, что ихъ «дѣвать было некуда» и ими кормили скоть. Капуста въ большинствѣ хозяйствъ находилась въ плохомъ состояніи; коч- ней она почти не завилла и была сильно поѣдена гусеницею или же погибла отъ засухи.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался почти повсемѣстно. При- чинами недостатка рабочихъ корр. отмѣчали, главнымъ образомъ, одновре- менную уборку всѣхъ хлѣбовъ, производившуюся очень спѣшно, какъ вслѣд- ствіе весьма ранняго ихъ созрѣванія, такъ и по причинѣ совпаденія уборки яровыхъ съ посѣвомъ озимыхъ и сѣнокосомъ, а также вслѣдствие ухода ра- бочихъ на сторонніе заработки въ Петербургъ и Новгородъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ періодъ жатвы нельзя было достать рабочихъ даже за высокую цѣну.

**3. Новгородская губ.** Корреспонденцій получено 205; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣлозерскаго—8, Боровичскаго—39, Валдайскаго—22, Демян- скаго—10, Крестецкаго—11, Кирилловскаго—18, Новгородскаго—26, Старо- русскаго—12, Тихвинскаго—20, Устюженскаго—17 и Череповецкаго—22.

Въ іюль и первой половины августа *погода* стояла жаркая и очень сухая, такъ что многія рѣчки и болота высохли, а въ колодцахъ недоста- вало воды и мѣстами горѣли лѣса и торфяныя болота; порядочные грозовые дожди выпали во многихъ мѣстностяхъ въ началѣ второй половины и въ послѣдней трети іюля, но, въ виду сильной жары, мало принесли пользы. Температура доходила до  $+40^{\circ}$  на солнцѣ въ полдень и до  $+25^{\circ}$  въ тѣни и рѣдко опускалась ниже  $+12^{\circ}$  и  $+15^{\circ}$  утромъ и  $+12^{\circ}$  Р. вечеромъ. Около половины августа начали повсюду выпадать дожди, которые, постепенно усиливаясь, съ 12—17-го числа перешли въ ненастье, сопровождавшееся замѣтнымъ пониженіемъ температуры и холоднымъ вѣтромъ. Ненастная, совершенно осенняя погода продержалась въ большинствѣ мѣстностей 7—10 дней; термометръ за это время показывалъ до  $+6^{\circ}$  и  $+10^{\circ}$  Р. Въ послѣд- нихъ числахъ августа погода прояснилась и послѣдовалъ возвратъ тепла.

Въ сентябрѣ, вплоть до отсылки корреспонденцій, стояла теплая и ясная погода съ холодными ночами и сильными туманами по утрамъ; термометръ днемъ показывалъ до  $+15^{\circ}$ , а ночью опускался до  $-2^{\circ}$ . Дожди за это время перепали въ первыхъ числахъ мѣсяца, иногда съ грозой (Бѣлозерскій у.). По единичнымъ сообщеніямъ, заморозки наблюдались съ 13-го на 14-ое и 20—21-ое августа, а въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ Череповецкаго у. 20-го числа выпалъ снѣгъ.

Поврежденія хлѣбовъ *настькомыми* не наблюдалось. Въ фруктовыхъ садахъ замѣчены единичные случаи поврежденія яблокъ червемъ въ Валдайскомъ и Демянскомъ уу. Кусты крыжовника пострадали отъ нападенія настькомыхъ въ Череповецкомъ у. Червь и мошка значительно повредили капусту и овощи, особенно въ Валдайскомъ у. и въ единичныхъ случаяхъ въ прочихъ уѣздахъ.

Юльская засуха вызвала быстрое и во многихъ случаяхъ преждевременное созрѣваніе хлѣбовъ, *уборку* которыхъ въ большинствѣ мѣстностей начали ранѣе обычнаго срока на 2—3 недѣли и производили чрезвычайно спѣшно, такъ какъ зерно начинало сильно осыпаться; въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ, во избѣжаніе значительной осыпки зерна, хлѣба убирали по вечернимъ и утреннимъ росамъ. Уборка озимыхъ была произведена во второй половинѣ іюля и въ началѣ августа, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ погоды «безъ капли дождя» и къ 15-му августа—повсюду была уже совершенно закончена. Яровые въ большинствѣ случаевъ убрали въ хорошую погоду—въ первой половинѣ августа; что же касается позднихъ яровыхъ—особенно овса—то уборка ихъ была захвачена ненастьемъ во второй половинѣ августа и затянулась до первыхъ чиселъ сентября. По единичнымъ сообщеніямъ изъ Бѣлозерскаго и Боровичскаго уу., хлѣбъ въ скирдахъ и копнахъ промокъ настолько, что сталъ проростать и почернѣлъ. Въ общемъ, уборка урожая въ текущемъ году громаднымъ большинствомъ корр. признавалась очень удачною.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.	Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бѣлозерскаго. . .	66	50—90	—	—	35—55	51	35—70	69	25—120
Боровичскаго. . .	61	22—96	—	45	40—50	69	15—100	72	45—100
Валдайскаго. . .	60	22—88	—	34	25—45	48	18—65	60	35—70
Демянскаго. . . .	63	45—90	—	—	—	61	35—135	65	35—100
Крестецкаго. . . .	70	40—110	—	—	30	66	40—100	50	40—70
Кяралловскаго. . .	62	35—140	—	33	18—60	56	15—120	48	12—75
Новгородскаго. . .	79	20—200	60—150	99	85—120	69	30—121	71	46—95
Старорусскаго. . .	69	32—100	35	—	—	69	50—100	—	40—70
Тихвинскаго. . . .	62	40—90	—	—	20	44	28—90	—	40—80
Устюженскаго. . .	63	40—95	—	—	—	44	27—70	53	44—65
Череповецкаго. . .	89	10—150	40	65	40—100	68	12—120	72	40—120

	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Бѣлозерскаго . . . . .	—	—	—	30	—	16	550	230—750
Боровичскаго . . . . .	—	40	23	10—50	19	2—35	580	100—1500
Валдайскаго . . . . .	53	35—70	55	41—65	40	33—43	500	250—750
Демянскаго . . . . .	—	30—50	—	15	17	15—18	460	250—700
Крестецкаго . . . . .	—	45	—	35	25	20—35	590	100—1200
Кирилловскаго . . . . .	53	16—120	—	—	25	9—40	940	100—1000
Новгородскаго . . . . .	77	45—125	—	60	25	20—42	430	110—900
Старорусскаго . . . . .	—	40	—	—	14	12—20	290	120—800
Тихвинскаго . . . . .	—	35	—	35	—	30	300	80—500
Устюженскаго . . . . .	—	—	32	15—45	25	15—40	360	120—600
Череповецкаго . . . . .	—	30—80	—	20	28	4—55	900	30—2000

Урожай *озимой ржи* получился въ большинствѣ уѣздовъ хорошей или выше средняго и только въ уу. Валдайскомъ, Боровичскомъ и Демянскомъ сборы ея были ниже среднихъ. Озимая пшеница, культивируемая, какъ видно изъ корреспонденцій, только въ Новгородскомъ у. уродилась хорошо.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* хорошо уродились овесъ и ячмень, давшіе почти повсюду сборы хорошіе или выше среднихъ. Горохъ далъ урожай выше средняго въ Новгородскомъ и Кирилловскомъ уу. и ниже средняго въ Валдайскомъ у., въ прочихъ же уѣздахъ сборы его были незначительны. Гречиха уродилась плохо, кромѣ Боровичскаго, Валдайскаго и Устюженскаго уу., въ которыхъ сборы ея были посредственные. Ленъ и картофель дали урожай значительно лучше прошлогодняго. Сборы яровой пшеницы были хороши или вполне удовлетворительны.

Изъ *фруктовъ*—яблоки у большинства хозяевъ уродились хорошо, но въ нѣкоторыхъ садахъ отъ засухи онѣ были мелки и червивы; въ началѣ августа яблоки продавались по 10—20 коп. за мѣру. Груши дали средніе сборы. Сливы было порядочно. Вишни, за рѣдкими исключеніями, дали незначительные сборы. Изъ *ягодъ*—дикіе дали хорошей сборъ, особенно клюква, брусника и морозника, которыя мѣстами уродились въ изобиліи; садовыхъ ягодъ было меньше. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ кусты садовыхъ ягодъ были повреждены червями и засухой и не дали никакихъ сборовъ. По единичнымъ сообщеніямъ, грибовъ уродилось много.

Изъ *огородныхъ овощей*—огурцы въ громадномъ большинствѣ случаевъ дали очень хорошей урожай, мѣстами «небывалый» и были дешевы. Капуста дала довольно пестрые сборы: въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ урожай ея былъ средній и даже хороший, въ другихъ—у большинства—она совсѣмъ пропала отъ засухи, мошки и червя. Прочія овощи были удовлетворительны.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* въ единичныхъ случаяхъ ощущался во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Кирилловскаго. Причинами недостатка рабочихъ корр. отмѣчали: одновременную и спѣшную уборку всѣхъ хлѣбовъ, совпаденіе жатвы съ сѣнокосомъ и посѣвомъ озимыхъ, а также уходъ части мужского населенія на стороннія заработки: въ Боровичи на заводы гончарныхъ издѣлій, въ Петербургъ на заводы и фабрики и на другіе отхожіе промыслы. Нѣкоторые корр. сообщали, что недостатокъ рабочихъ рукъ былъ весьма ощутительный, такъ какъ крестьяне, занятые спѣшной уборкою своего хлѣба, отказывались даже за высокую цѣну идти на заработки.

4. Олонецкая губ. Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—18, Каргопольскаго—20, Повѣнецкаго—12, Вытегорскаго—5, Олонецкаго—12, Лодейнопольскаго—13 и Пудожскаго—11.

Почти весь отчетный періодъ *погода* стояла очень теплая, даже жаркая и сухая; термометръ нерѣдко повышался въ тѣни до 25° Р. и болѣе, и только въ концѣ августа и въ началѣ сентября ночи стали холоднѣе и температура начала немного понижаться. Атмосферныхъ осадковъ наблюдалось весьма мало: нѣсколько обильныхъ дождей выпало только въ первой половинѣ и въ 20-хъ числахъ августа, которые сопровождались иногда грозой, а мѣстами выпалъ градъ, повредившій кое-гдѣ яровые хлѣба, особенно овесъ. Засушливая погода отразилась крайне неблагоприятно на ростѣ и развитіи яровыхъ, изъ которыхъ наиболѣе сильно пострадалъ овесъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — земляная блоха и гусеница во многихъ мѣстахъ попортили огородныя овощи, особенно капусту; хлѣба отъ *насекомыхъ* нигдѣ не пострадали.

*Уборка* всѣхъ хлѣбовъ и, главнымъ образомъ озимой ржи, производилась при весьма благоприятныхъ условіяхъ и была закончена почти повсемѣстно въ началѣ сентября; лишь у немногихъ хозяевъ къ этому времени оставалась необранной нѣкоторая часть овса.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшеи.	О в с а.		Ячменя,	
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Петрозаводскаго . . . . .	116	50—200	—	69	25—134	56	40— 80
Каргопольскаго. . . . .	81	50—125	24—100	73	20—150	82	32—150
Повѣнецкаго . . . . .	58	20—100	—	50	15—120	56	20—120
Вытегорскаго. . . . .	—	24—200	—	—	20—160	—	25—100
Олонецкаго. . . . .	68	50— 90	—	46	30— 66	56	35— 96
Лодейнопольскаго . . . .	72	45—100	—	51	30— 64	68	40— 90
Пудожскаго . . . . .	103	40—200	—	84	36—180	90	50—175

	Гороха.		Л њ я в.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Петрозаводскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	60—1500
Каргопольскаго. . . . .	40—100	—	22	10—32	—	12—35	223	60— 600
Повѣнецкаго . . . . .	—	—	17	5—35	17	7—30	60	20— 150
Вытегорскаго. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	350— 400
Олонецкаго. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	200— 640
Лодейнопольскаго . . . .	—	—	—	—	—	—	354	120— 500
Пудожскаго . . . . .	—	—	20	13—40	—	—	352	90— 750

Урожай *озимой ржи* почти во всѣхъ уѣздахъ получился хорошій какъ зерномъ, такъ и соломою.

*Яровые хлѣба*, въ особенности овесъ, во многихъ мѣстахъ пострадали отъ запала и градобитія и по большей части вышли съ легковѣснымъ зерномъ, такъ что урожай ихъ, въ общемъ, слѣдуетъ считать среднимъ. Картофель далъ вполнѣ удовлетворительные сборы.

Кромѣ яблокъ и вишенъ, которые уродились хорошо, другихъ *фруктовъ* не разводятъ. Дикія ягоды дали средній сборъ.

*Огородныя овощи* дали хорошій сборъ, особенно огурцы и отчасти капуста; на нѣкоторыхъ огородахъ земляная блоха немного попортила брюкву и рѣдку и больше всего капусту.

Во многихъ мѣстахъ ощущался значительный недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ*, вслѣдствіе ухода части рабочаго населенія на заработки въ другія губерніи.

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 207; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Юрьевского—32, Феллинскаго—20, Перновскаго—21, Вольмарскаго—27, Рижскаго—26, Венденскаго—34, Валкскаго—15, Верроскаго—19 и Аренбургскаго—13.

Въ продолженіе всего іюля и первой трети августа *погода* стояла чрезвычайно сухая и знойная. Небольшіе дожди прошли мѣстами только между 26—28 іюля и 7-го августа; температура же все время колебалась въ предѣлахъ отъ +20° до +28° Р. въ тѣни. Во второй трети августа теплые и сухіе дни чередовались съ прохладными и дождливыми, что въ значительной степени благопріятствовало посѣву озимыхъ хлѣбовъ. Затѣмъ, до конца мѣсяца держалась сухая, но довольно прохладная погода, такъ что иногда по утрамъ наблюдались легкіе заморозки, мѣстами побившіе картофельную ботву и кое-гдѣ попортившіе нѣкоторыя огородныя овощи. Съ 29-го числа температура опять повысилась и уже до отсылки свѣдѣній было сравнительно тепло и сухо, за исключеніемъ первыхъ дней сентября, когда, по отдѣльнымъ указаніямъ, перепали дожди и по утрамъ стояли густые туманы.

*Вредныхъ насекомыхъ* на хлѣбахъ въ теченіе рассматриваемаго періода не было обнаружено, но огородныя овощи, въ особенности капуста, брюква и рѣдка пострадали въ сильной степени отъ гусеницы и земляной блохи, причинившихъ хозяевамъ мѣстами существенный ущербъ. Часть фруктовъ, главнымъ образомъ яблокъ и грушъ была также повреждена плодояркой и другими насекомыми.

*Уборка* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ происходила въ отчетномъ году при весьма благопріятныхъ метеорологическихъ условіяхъ и была закончена, въ большинствѣ случаевъ, на двѣ-три недѣли раньше обыкновеннаго срока, такъ какъ хлѣба по причинѣ жаркой и сухой погоды быстрѣе созрѣли. Уборку первыхъ хозяева начали около половины іюля и къ концу того же мѣсяца ее окончили; жатва же и уборка вторыхъ производилась между 20 іюля и 20—25 августа. Выпадавшіе во второй трети августа дожди уборкѣ почти не мѣшали.

Съ 1 каз. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Юрьевского . . .	69	20—125	71	25—200	58	30—160	50	15—100	50	25—145
Феллинскаго . .	82	47—117	88	30—168	60	18—110	61	25—108	61	13—115
Перновскаго . . .	78	40—125	87	30—162	64	50—74	53	20—90	57	20—115

	Р ж и.		Ов. пшеи.		Яр. пшеи.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вольмарскаго . . .	78	50—95	74	45—110	68	38—120	51	18—95	67	27—120
Рижскаго . . . . .	74	35—108	71	28—128	47	18—96	45	7—90	43	15—112
Венденскаго . . . .	68	20—120	65	27—90	56	36—80	49	16—100	50	20—107
Валкскаго . . . . .	76	45—112	61	10—95	42	10—60	55	12—108	60	25—96
Верроскаго . . . . .	68	27—120	69	25—120	52	26—95	47	15—95	43	18—100
Аренсбургскаго . .	53	10—130	36	4—130	—	31—55	23	6—60	23	7—50

	Гороха.		Гречихи.		Льна.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Юрьевскаго . . . . .	49	20—180	23	10—35	23	10—50	700	240—1350
Феллинскаго . . . . .	62	12—110	37	12—50	16	1—28	600	200—880
Перновскаго . . . . .	35	3—70	—	35	22	10—40	730	200—2000
Вольмарскаго . . . . .	56	20—105	38	20—55	22	10—40	540	90—1000
Рижскаго . . . . .	40	8—150	20	2—60	19	8—50	470	100—1300
Венденскаго . . . . .	39	7—100	27	12—50	15	6—40	530	100—1800
Валкскаго . . . . .	46	10—90	28	15—40	26	4—36	630	200—1200
Верроскаго . . . . .	38	9—90	35	9—80	20	10—30	860	350—2000
Аренсбургскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	440	140—1200

По количеству зерна сборъ *озимыхъ хлбвовъ*, какъ видно изъ приведенной таблицы, получился, въ общемъ, ниже средняго; среднимъ или близкимъ къ среднему онъ вышелъ только въ уу. Феллинскомъ, Перновскомъ и Вольмарскомъ; въ Аренсбургскомъ у. какъ рожь, такъ особенно пшеница уродились плохо. Послѣдняя мѣстами не возвратила даже сѣмянъ. Такъ, по сообщенію одного корр., «было посѣяно  $9\frac{2}{3}$  четв. пшеницы, а намолочено всего  $7\frac{1}{2}$  четв. (сорнаго) зерна».

Вслѣдствіе неодинаковаго распредѣленія осадковъ урожай *яровыхъ хлбвовъ* въ отчетномъ году получился очень пестрый. Въ частности, на низменныхъ поляхъ онъ признавался по большей части удовлетворительнымъ, мѣстами выше средняго, а на ровныхъ и возвышенныхъ поляхъ хлба оказались совершенно плохими. Къ послѣднимъ слѣдуетъ отнести, главнымъ образомъ, гречиху, горохъ и ленъ, сборъ которыхъ, въ среднемъ по губерніи, оказался плохимъ. Въ немного лучшемъ положеніи находились повсемѣстно овесъ и пшеница, давшіе, въ общемъ, сборы близкіе къ среднимъ или немного ниже средняго. Сборъ ячменя и картофеля, за рѣдкими исключеніями, считался неудовлетворительнымъ.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и груши уродились весьма обильно. «Въ теченіе 13 лѣтъ», пишетъ одинъ корр. Аренсбургскаго у., «не было такого урожая фруктовъ». Поэтому цѣны на плоды стояли очень низкія: «пура» лѣтнихъ яблокъ продавалась отъ 60 коп. до 1 руб. Сборъ сливъ получился также порядочный, вишенъ же почти вовсе не было. Садовые ягоды, особенно малина, земляника и смородина, дали обильные сборы, тогда какъ лѣсныя—совсѣмъ не уродились. Грибовъ лѣтомъ было въ изобиліи.

Изъ *овощей* хорошо удалась только огурцы, урожай которыхъ повсюду считался обильнымъ. Капуста по большей части находилась въ неудовлетворительномъ или плохомъ видѣ, отчасти по причинѣ засухи, отчасти же



вслѣдствіе поврежденія ея насѣкомыми. Прочія овощи — свекла, морковь, лукъ и т. д. были удовлетворительны, мѣстами посредственны.

Во время уборки хлѣбовъ недостатка въ *рабочихъ*, за единичными исключеніями, нигдѣ не замѣчалось.

**2. Курляндская губ.** Корреспонденцій получено 103; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Виндавскаго—6, Тальсенскаго—7, Добленскаго—10, Гольдингенскаго—7, Тукеумскаго—16, Гробинскаго—10, Баусскаго—15, Фридрихштадтскаго—23 и Иллукстскаго—9.

Въ теченіе всего іюля и первой половины августа стояла безъ перерыва жаркая и сухая *погода*, температура доходила до 37° и 38° Р. на солнцѣ и до 30° Р. въ тѣни; ручьи, мелкія рѣчки и колодцы пересохли, такъ что во многихъ усадьбахъ стали нуждаться въ питьевой водѣ. Дожди, сопровождаясь грозой, выпадали за это время лишь около 21-го или 25-го іюля, не принеся существенной пользы. Прохладнѣе стало только 14—15-го августа, когда при значительныхъ вѣтрахъ стали выпадать ежедневно дожди. Ртуть термометра до 22—23-го августа не поднималась выше 15° Р. днемъ, а по ночамъ было очень холодно. Около 25-го числа послѣдняго мѣсяца стало проясняться, но температура оставалась попрежнему еще довольно низкой, а между 23 и 27 числами замѣчались раза три подрядъ небольшіе заморозки. Съ конца августа потеплѣло, но до 4—5-го сентября держалась перемѣнная погода, съ сильными туманами и холодными росами; однако, съ этихъ чиселъ температура быстро пошла на повышеніе и до середины мѣсяца простояла очень теплая, ясная, тихая, днемъ чисто лѣтняя погода, съ температурою, доходившею на солнцѣ до 25° Р., но съ довольно прохладными ночами.

Изъ хлѣбовъ значительно пострадалъ отъ *вредныхъ насекомыхъ* только горохъ, въ огородахъ же были почти начисто уничтожены червями капуста и брюква, пострадавшія уже въ теченіе первой половины лѣта отъ блохи. Фрукты также сильно потерпѣли отъ насѣкомыхъ и во множествѣ оказались съ червоточиною.

*Уборка озимыхъ хлѣбовъ*, начавшаяся между 10 и 15 іюля, закончилась уже почти повсемѣстно къ 25-му числу этого мѣсяца и прошла при вполне благоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ проходившіе иногда въ это время грозовые дожди, по своей кратковременности и незначительности, не препятствовали производству работъ. Уборка яровыхъ прошла въ теченіе августа также при довольно благоприятной погодѣ; лишь въ серединѣ этого мѣсяца работы немного были задержаны дождями, отчасти даже повредившими хлѣба въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ они были сжаты между 15 и 22 августа.

*Озимые хлѣба*, значительно пострадавъ отъ холодной и сухой весны, оказались рѣдковатыми; неблагоприятная погода во время цвѣтенія ржи вызвала череззерницу и урожай хлѣбовъ получился, въ общемъ, ниже средняго, за исключеніемъ Баусскаго у., гдѣ сборъ хлѣбовъ ожидался даже хорошій; слабѣе другихъ уѣздовъ урожай озимыхъ получился въ уу. Виндавскомъ, Тальсенскомъ и Фридрихштадтскомъ.

Изъ зерновыхъ *яровыхъ хлебовъ* урожай ниже средняго дали только овесъ и ячмень, всѣ прочіе хлѣба получились неудовлетворительные, а во многихъ случаяхъ они не возвратили сѣмянъ. Къ тому же, вслѣдствіе продолжительной жары, зерно получилось мелкое и легковѣсное. Картофель далъ, повидимому, средній сборъ.

Съ 1 кв. десятины собирали или надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ов. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виндавскаго . . . . .	63	40—75	76	46—100	50	25—80	45	27—70
Тальсенскаго . . . . .	61	30—90	61	25—100	54	25—80	45	12—70
Добленскаго . . . . .	79	60—100	81	60—110	62	30—90	72	50—100
Гольдингенскаго . . . . .	71	43—90	74	34—100	62	19—110	64	28—100
Туккумскаго . . . . .	73	45—120	82	42—130	74	31—120	67	40—115
Гробинскаго . . . . .	77	35—120	71	30—150	85	45—120	71	35—120
Баусскаго . . . . .	93	45—135	107	65—145	63	18—135	51	22—90
Фридрихштадтскаго . . . . .	60	25—120	69	37—115	39	13—70	44	7—100
Иллукутскаго . . . . .	70	39—90	63	30—90	47	18—80	35	15—70

	Гороха.		Л ѣ н а.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Виндавскаго . . . . .	—	10—75	—	12	460	120—630
Тальсенскаго . . . . .	46	18—90	—	5—15	555	400—800
Добленскаго . . . . .	54	9—100	20	10—40	695	200—1450
Гольдингенскаго . . . . .	60	45—80	—	—	790	280—1200
Туккумскаго . . . . .	61	40—90	29	15—40	730	300—1400
Гробинскаго . . . . .	47	20—80	40	25—60	835	350—1800
Баусскаго . . . . .	29	9—54	24	10—74	510	300—800
Фридрихштадтскаго . . . . .	35	9—60	14	2—24	650	240—1250
Иллукутскаго . . . . .	39	28—55	—	10—15	470	140—700

*Фрукты* уродились вообще довольно хорошо, хотя часть яблокъ, отъ сильной засухи, не дозрѣвъ осыпалась и они были, въ большинствѣ случаевъ, съ червоточиной. Цѣна на фрукты стояла довольно дешевая около 50 к. за пудъ яблокъ. Ягодъ садовыхъ былъ средній урожай, а лѣсныхъ было мало.

Изъ *огородныхъ овощей* хорошо уродились только огурцы, капуста же и брюква почти совсѣмъ были съѣдены блохой и червями; урожай остальныхъ овощей получился средній.

Значительнаго недостатка *рабочихъ рукъ* во время уборки хлѣба не наблюдалось, что объясняется отчасти наймомъ по большей части годовыхъ рабочихъ, а также притокомъ населенія изъ литовскихъ губерній и, наконецъ, значительнымъ числомъ случаевъ возвращенія мѣстныхъ крестьянъ, не нашедшихъ себѣ работы въ городахъ.

**3. Эстляндская губ.** Корреспонденцій получено 50; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—13, Гапсальскаго—12, Вейсенштейнскаго—9 и Везенбергскаго—16.

Вторая половина лѣта характеризовалась большею частью сухой и «невыносимо» жаркой *погодой*. По наблюденіямъ корр. Ревельскаго у., въ

юль считывалось 22 ясных, 4 дождливых и 5 облачных дней; средняя температура этого мѣсяца опредѣлялась въ + 20,4° Р., при колебаніяхъ отъ + 16° до + 24° Р. въ тѣни. Съ 6—8-го августа погода измѣнилась: осадки стали выпадать чаще, а вмѣстѣ съ тѣмъ понизилась и температура, такъ что, въ среднемъ за мѣсяць, она равнялась только + 10,5° Р., при колебаніяхъ отъ 0° до + 24° Р. Наибольшее количество дождливыхъ дней за этотъ промежутокъ времени наблюдалось между 6 и 17 числами. Последняя треть августа была сухая, но довольно прохладная. Съ первыхъ чиселъ сентября опять наступила теплая погода, каковая и простояла до отсылки корреспонденцій, причемъ осадковъ въ теченіе означеннаго періода выпало весьма незначительное количество и по утрамъ наблюдались частые туманы.

Поврежденій хлѣбовъ *настъкомыи* нигдѣ не было замѣчено. Фрукты же и овощи мѣстами отъ нихъ сильно пострадали. Въ нѣкоторыхъ районахъ капуста была совершенно уничтожена гусеницами, такъ что отъ нея остались только однѣ «кочерыжки».

По причинѣ жаркой и сухой погоды, *уборка* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ была въ отчетномъ году очень ранняя и шла настолько успѣшно, что озимая рожь и пшеница были убраны уже около 20—25 юля, яровые же хлѣба, за исключеніемъ нѣкоторыхъ позднихъ,—около середины августа.

Съ 1 кв. десятины хозяева собирали или рассчитывали намолотить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ревельскаго . . .	77	5—185	67	10—130	64	30—125	48	0—135
Гапсальскаго. . .	59	40— 95	58	40— 95	49	25— 80	42	21—100
Вейсенштейнскаго.	81	50—115	86	60—150	—	50— 55	60	40— 85
Везенбергскаго . .	83	30—160	83	30—130	74	10—100	59	10—110
	Ячменя.		Гороха.		Л ъ н а.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ревельскаго . . .	50	5— 80	48	10—110	14	5—30	520	150—1120
Гапсальскаго. . .	41	10— 95	42	10— 84	20	5—38	430	60—1600
Вейсенштейнскаго.	58	40— 80	52	10— 79	14	12—20	650	400—1030
Везенбергскаго. .	63	10—120	66	20—120	20	6—50	880	250—1700

Изъ *озимыхъ хлѣбовъ*—сборъ ржи получился, въ общемъ по губерніи, выше средняго, пшеницы же—удовлетворительный.

*Яровые хлѣба* въ значительной степени пострадали въ юль отъ недостатка влаги и жары, вслѣдствіе чего сборъ зерна оказался по большей части ниже средняго или неудовлетворительный и только на нѣкоторыхъ низменныхъ мѣстахъ хлѣба уродились хорошо. Что касается отдѣльных хлѣбовъ, то яровая пшеница дала средній сборъ, овесъ и горохъ—ниже средняго, урожай же ячменя, льна и картофеля признавался неудовлетворительнымъ, а мѣстами плохимъ. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что въ восточной половинѣ губерніи всѣ хлѣба вообще уродились гораздо лучше, чѣмъ въ западной ея части.

Урожай *фруктовъ* почти повсемѣстно считался неудовлетворительнымъ или плохимъ и только въ немногихъ садахъ яблокъ и сливъ было собрано въ достаточномъ количествѣ; вишенъ же совсѣмъ не было. Изъ садовыхъ ягодъ—средніе сборы дали смородина, крыжовникъ и земляника, прочихъ же ягодъ, а равно и лѣсныхъ уродилось очень мало.

Изъ *огородныхъ овощей* лишь сборъ огурцовъ можно назвать порядочнымъ, свекла же, морковь, лукъ и проч., кромѣ капусты, были посредственны. Капуста въ большинствѣ хозяйствъ была настолько повреждена насѣкомыми, что сборъ ея ожидался, за единичными исключеніями, плохой.

Недостатка въ *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ почти нигдѣ не наблюдалось.

## VI. Приуральскія губерніи.

1. Вятская губ. Получено корреспонденцій 362; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—15, Сарапульскаго—54, Уржумскаго—50, Яранскаго—48, Глазовскаго—52, Котельничскаго—16, Орловскаго—28, Вятскаго—28, Слободскаго—18, Нолинскаго—27 и Малмыжскаго—26.

Послѣ незначительныхъ дождей, прошедшихъ полосами въ началѣ іюля, установилась сухая жаркая *погода*, которая простояла до середины августа. Отъ сильной жары болота и рѣчки пересохли, травы начали выгорать и хлѣба созрѣли преждевременно. Съ 10-го августа температура начала понижаться, а съ 17-го числа стали перепадать обильные дожди, выпадавшіе до конца этого мѣсяца, а мѣстами и въ началѣ сентября. Въ 20-хъ числахъ августа ночи стояли холодныя и были иней, повредившіе огородныя овощи. Съ первыхъ чиселъ сентября наступили теплые ясные дни, но по ночамъ бывали морозы.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* замѣчено не было, капуста же во многихъ хозяйствахъ пострадала отъ тли. По нѣкоторымъ указаніямъ изъ Яранскаго и Орловскаго уу., на всходахъ новыхъ озимей появилась личинка озимаго червя, скоро, однако, пропавшая отъ утреннихъ морозовъ.

*Уборка* озимыхъ хлѣбовъ была начата въ первой половинѣ іюля, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и въ концѣ іюня, ранѣе обычнаго срока недѣли на двѣ и была произведена при вполне благоприятной погодѣ. Къ уборкѣ яровыхъ приступили въ концѣ іюля или въ началѣ августа также по большей части при благоприятныхъ условіяхъ, но мѣстами уборкѣ ихъ мѣшали дожди.

Съ 1 кв. десятины собирали или предполагали получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.		Гороха.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елабужскаго . . . .	43	10—100	17	6—40	24	5—60	11	2—35	10	1—25
Сарапульскаго . . . .	31	5—90	21	5—75	23	3—60	23	4—80	10	1—30
Уржумскаго . . . . .	33	12—90	21	10—40	26	10—60	21	5—37	19	3—40
Яранскаго . . . . .	31	2—80	28	2—70	28	2—75	24	3—60	18	1—80
Глазовскаго . . . . .	24	2—80	18	2—60	26	9—80	26	5—70	14	1—25
Котельничскаго . . . .	42	30—80	49	40—100	47	30—80	47	20—70	22	10—70
Орловскаго . . . . .	53	25—100	—	30—75	52	30—100	49	17—80	29	2—70
Вятскаго . . . . .	37	5—100	—	70	33	5—100	31	2—80	39	4—100
Нолинскаго . . . . .	40	10—105	26	10—40	28	10—70	33	8—85	15	5—40
Малмыжскаго . . . . .	47	10—80	37	8—100	34	8—70	27	5—80	15	5—50

	Гречихи.		Льнян. сѣм.		Конопл. сѣм.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Елабужскаго . . . . .	19	3—70	10	3— 40	10	3—20	210	20—600
Сарапульскаго . . . . .	17	2—50	13	1— 50	15	3—30	140	30—400
Уржумскаго . . . . .	12	3—30	9	2— 30	12	1—25	160	20—360
Яранскаго . . . . .	—	—	12	1— 60	19	2—40	150	1—600
Глазовскаго . . . . .	—	50	8	1— 45	—	2—10	300	10—900
Котельничскаго. . . . .	—	—	23	3— 75	—	—	70	50—100
Орловскаго . . . . .	—	—	30	4—100	—	—	260	50—450
Вятскаго . . . . .	—	—	22	2—100	—	2	150	60—300
Нолинскаго. . . . .	14	7—30	12	1— 25	—	4	—	100—300
Малмыжскаго. . . . .	15	5—70	14	3— 28	16	3—39	380	15—600

Урожай *озимой ржи*, а изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—ячменя, гороха и гречихи, въ общемъ по губерніи, получился плохой, яровой-же пшеницы и овса—ниже средняго. Сборъ всѣхъ хлѣбовъ представляетъ крайне пеструю картину: мѣстами онъ не только удовлетворителенъ, но даже хорошъ, мѣстами же до того плохъ, что только вернули сѣмена. Изъ масличныхъ какъ ленъ, такъ и конопля уродились неудовлетворительно и плохо. Сборъ картофеля получился также скудный.

Урожай *дикихъ ягодъ* былъ плохой.

Изъ *огородныхъ овощей* огурцы дали неудовлетворительный урожай, а капуста уродилась сносно.

Недостатка *рабочихъ* во время уборки хлѣбовъ въ большинствѣ случаевъ не ощущалось.

**2. Пермская губ.** Получено корреспонденій 513; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—36, Оханскаго—73, Соликамскаго—25, Чердынскаго—20, Кунгурскаго—42, Осинскаго—107, Красноуфимскаго—43, Верхотурскаго—21, Ирбитскаго—57, Екатеринбургскаго—48, Камышловскаго—17 и Шадринскаго—24.

Вторая половина минувшаго лѣта, подобно первой, не отличалась благоприятными для сельскаго хозяйства *метеорологическими условіями*. Отмѣчавшееся въ первой трети іюля пониженіе температуры, сопровождавшееся выпаденіемъ осадковъ, продолжалось недолго и въ половинѣ этого мѣсяца снова послѣдовалъ возвратъ жаркой и вѣтренной погоды, которая въ большинствѣ мѣстностей простояла безъ измѣненій до начала августа. Особенно знойною была послѣдняя треть іюля, когда термометръ даже въ тѣни нерѣдко показывалъ до 25°. Осадковъ въ послѣднія двѣ трети іюля въ западной, приуральской половинѣ губерніи, было очень мало и большинство корр. отмѣчало только два грозовыхъ дождя—20 и 30 іюля; наоборотъ, въ зауральскихъ уѣздахъ дожди, хотя и полосовые, но обильные, повторялись, повидимому, довольно часто во второй трети іюля и только послѣдняя его треть уже повсемѣстно простояла очень сухая. Начало августа отличалось отъ конца предыдущаго мѣсяца лишь болѣе рѣзкимъ паденіемъ температуры

твямъ, закончившимся повсемѣстно, въ ночь на 6-е число, сильнымъ повредившимъ яровые и огороды. Болѣе замѣтный переломъ погоды былъ съ 7 — 10 августа, когда при измѣнившемся на сѣверо-западное направленіи вѣтра стали проходить дожди, вначалѣ полосами, тучевые, а со половины мѣсяца перешедшіе уже въ обложные; дожди эти, съ некими перерывами продолжавшіеся до начала сентября, помѣшали уборкѣ яровыхъ. Температура въ продолженіе большей части августа стояла не высока, рѣдко превышавшая даже въ полдень 12° и 15°, ночи же были прохладны, а въ послѣднихъ числахъ мѣсяца, начиная съ 23-го, наблюдалось повсюду цѣлый рядъ заморозковъ. Въ противоположность второй половины августа, въ первой трети сентября преобладала ясная и довольно теплая погода и только съ 11 числа началось ненастье, а 13-го повсемѣстно начался снѣгъ.

Поврежденія хлѣбовъ *настъкомыми* въ теченіе разсматриваемаго періода невелики. Кобылка, нанеся въ первой половинѣ лѣта сильный уронъ яровымъ на юго-востокѣ, въ іюль, съ наступленіемъ холоднаго періода, по тому, пропала. Изъ другихъ настькомыхъ корр. указывали только на мушкетера, отъ которой мѣстами пострадалъ горохъ и огородныя растенія. По сѣверу изъ Оханскаго у., въ августѣ вредили сложеннымъ въ скирды яровымъ мышьякомъ.

Уборка урожая въ настоящемъ году производилась далеко не вездѣ благопріятныхъ условіяхъ. Болѣе удачно были убраны хлѣба въ западныхъ и южныхъ губерніяхъ, гдѣ въ виду быстрого и почти одновременнаго созрѣнія озимыхъ и раннихъ яровыхъ, жатва, начавшаяся около половины августа, велась очень спѣшно, «безъ отдыха», такъ что ко второй трети августа значительная доля урожая была свезена съ поля и только яровые поздняго сѣва, преимущественно овесъ и греча, частью были захвачены въ суслонахъ августовскимъ ненастьемъ, причѣмъ въ скирды ихъ кое-гдѣ пришлось складывать сырыми. Въ зауральскихъ уѣздахъ жатва была также удачно, до половины августа, но за то уборка яровыхъ растянулась на весьма продолжительный срокъ. Объясняется это тѣмъ, что въ южныхъ уѣздахъ, особенно же на юго-востокѣ, значительная часть позднихъ яровыхъ по причинѣ упорной продолжительной засухи долгое время почти не вышла всходовъ и пошла въ ростъ лишь послѣ іюньскихъ, или даже іюльскихъ дождей; въ это же время и ранніе посѣвы дали обильный подгонъ отъ дождей, вскорѣ переросшіи первый, весенній всходъ; такимъ образомъ, хозяева поневолѣ пришлось откладывать жатву до созрѣванія подгона, и только въ послѣдней трети августа, когда надежда на вызрѣваніе, вслѣдствіе наступившихъ заморозковъ утратилась, яровые начали косить зелеными, частью прямо на кормъ скоту; при этомъ уборка, въ виду неблагопріятной погоды, шла медленно и во второй трети сентября оставалось еще не мало незрѣлыхъ хлѣбовъ, въ особенности же овса.

Съ 1 каз. десятины получили, или предполагали получить чудовъ, по сѣвѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшеи.		О в с а.		Ячмеи.		Проса.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Пермскаго . . . . .	59	5—160	53	12—120	47	7— 90	53	10—125	—
Оханскаго . . . . .	37	4—100	34	10—100	36	7— 80	38	5—100	—
Соликамскаго . . . . .	41	10—100	42	6— 70	48	25— 80	44	15— 80	—
Чердынскаго . . . . .	62	20— 90	52	25— 85	42	25— 70	48	25— 75	—
Кунгурскаго . . . . .	40	5—100	38	2—100	37	5—125	33	0— 90	—
Осинскаго . . . . .	36	2—100	32	4—100	28	5— 80	27	3— 87	8—40
Красноуфимскаго . . . . .	49	5—150	50	15—150	40	10—120	36	10—140	—
Верхотурскаго . . . . .	37	10— 80	27	3— 80	21	0— 50	21	0— 55	—
Ирбитскаго . . . . .	37	5—105	19	3— 52	16	5— 50	18	5— 70	25
Екатеринбургскаго . . . . .	32	6— 80	28	5— 70	33	0— 80	29	0— 65	10—80
Камышловскаго . . . . .	29	3— 80	23	2— 60	22	2— 60	94	0— 60	—
Шадринскаго . . . . .	20	2— 80	24	0— 80	20	0— 50	25	5— 70	—

	Гороха.		Гречихи.		Дь н а.		Конопля.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пермскаго . . . . .	32	7—100	—	30	15	3—40	—	10—20	400	150—1000
Оханскаго . . . . .	13	0— 40	22	0—50	16	3—60	24	8—75	220	50— 700
Соликамскаго . . . . .	38	15— 70	—	—	20	3—50	23	10—40	—	150
Чердынскаго . . . . .	—	20— 24	—	—	22	8—40	24	8—80	—	300— 600
Кунгурскаго . . . . .	21	0— 90	27	0—50	21	1—45	—	10—50	380	100— 800
Осинскаго . . . . .	12	0— 60	28	0—80	15	1—60	26	1—70	280	20—1000
Красноуфимскаго . . . . .	23	5—100	38	8—70	18	3—70	25	6—80	400	300— 800
Верхотурскаго . . . . .	—	4— 8	—	—	—	2—36	—	8—10	360	100— 750
Ирбитскаго . . . . .	13	1— 60	—	5—14	7	1—25	24	3—80	300	20— 500
Екатеринбургскаго . . . . .	19	5— 60	—	15—15	8	2—17	16	2—60	510	180—1000
Камышловскаго . . . . .	16	0— 50	7	2—10	—	5—20	—	3—10	—	200— 500
Шадринскаго . . . . .	13	0— 50	—	10—15	11	2—20	20	8—50	430	75— 600

Какъ видно изъ приведенной таблицы, урожай всѣхъ хлѣбовъ, какъ ржи такъ и яровыхъ, при отличающей его чрезвычайной пестротѣ, въ общемъ по губернии долженъ быть признанъ неудовлетворительнымъ.

Въ частности, посредственные, а нерѣдко и вполне удовлетворительные сборы ржи и раннихъ яровыхъ преобладали по преимуществу на сѣверѣ и сѣверо-западѣ губернии, гдѣ земледѣліе имѣетъ второстепенное значеніе, изъ земледѣльческихъ же уѣздовъ болѣе или менѣе обезпечивающій хозяевъ урожаемъ главныхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы и овса) встрѣчался чаще лишь въ одномъ Красноуфимскомъ у., въ прочихъ мѣстностяхъ сборы продовольственныхъ хлѣбовъ и овса, судя по большинству показаній, получились неудовлетворительные, а въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно въ зауральи, гдѣ, какъ указано выше, метеорологическія условія въ текущемъ году сложились особенно неудачно, и весьма плохіе, едва могущіе вернуть сѣмена. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ сравнительно лучшіе результаты дала почти вездѣ рожь, хотя и плохая нажиномъ, но умолотная и съ хорошимъ по качеству зерномъ. Затѣмъ изъ яровыхъ на первомъ мѣстѣ по степени урожая слѣдуетъ поставить раннюю пшеницу и ячмень, вышедшихъ также умолотными, несмотря на то, что соломою они были малы, и какъ отмѣчаютъ многіе корр., ихъ нерѣдко приходилось даже не косить, а теребить руками. Изъ прочихъ яровыхъ растений овесъ, сильно пострадавшій отъ жаровъ, далъ въ большинствѣ случаевъ не-

удовлетворительный сборъ и зерна и соломы, поздній-же, какъ указывалось выше, зачастую не успѣлъ вызрѣть до заморозковъ и годенъ лишь на сѣно. Горохъ, захваченный инеями, во многихъ хозяйствахъ не убирался вовсе; весьма часты были случаи и полной гибели гречихи. Ленъ и конопля, благодаря дождямъ во второй половинѣ лѣта, нѣсколько оправились и на волокно обѣщали урожай болѣе или менѣе удовлетворительный, но сѣмени дали очень мало. Урожай картофеля, певидимому, былъ посредственный.

Изъ *дикихъ ягодъ* были лишь брусника, клюква, да мѣстами малина; смородина, вишня и черемуха дали плохой урожай.

На *огородахъ овощи* уродились плохо; огурцы дали одинъ только сборъ, да и то не повсемѣстно и затѣмъ пропали отъ инеевъ; капуста вслѣдствіе продолжительной засухи росла весьма туго — долго не завивалась, и хотя немного оправилась послѣ дождя, но все-таки сборъ ея ожидался неудовлетворительный. Плохіе сборы дали и прочіе овощи (лукъ, морковь, свекла).

Въ *рабочихъ* во время уборки нужды не испытывалось и приплые зачастую не находили работы, такъ какъ въ виду плохого урожая хозяева обходились своими силами.

## VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Корреспонденцій получено 207; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—15, Устюгскаго—8, Грязовецкаго—14, Сольвычегодскаго—24, Вельскаго—32, Тотемскаго—11, Яренскаго—11, Никольскаго—53, Кадниковскаго—19 и Усть-Сысольскаго—20.

*Погода* въ іюль и первой трети августа была жаркая и сухая, съ изрѣдка перепадавшими грозовыми дождями въ первой и послѣдней третяхъ его. Отъ жары и засухи горѣли лѣса, дымъ, застилавшій солнце и дѣлавшій воздухъ удушливымъ, продержался мѣстами съ недѣлю (Сольвычегодскій и Никольскій уу.) и кое-гдѣ земля дала сильныя трещины. Въ концѣ первой трети августа мѣстами перепадали дожди, перешедшіе во второй половинѣ этого мѣсяца въ обложные, иногда продолжавшіеся непрерывно цѣлую недѣлю, при пониженной температурѣ и холодномъ вѣтрѣ; по ночамъ было холодно, а 25—27-го числа наблюдались сильныя инеи, прихватившіе овесъ (Грязовецкій у.) и задержавшіе ростъ новыхъ озимей (Вельскій у.); термометръ за это время понижался днемъ до  $+8^{\circ}$  и  $+5^{\circ}$  Р. Въ началѣ сентября были незначительныя осадки, въ воздухѣ потеплѣло; 7—9-го числа во многихъ мѣстностяхъ выпали обильныя дожди, иногда съ гровою, затѣмъ установилась теплая погода, съ изрѣдка проходившими дождями; утренники за это время повторялись почти ежедневно и ночи были прохладныя.

Поврежденій хлѣбовъ *насъкомыми* нигдѣ не наблюдалось. Въ единичныхъ случаяхъ большой вредъ причинили насѣкомыя огородамъ, на которыхъ капуста пострадала отъ нападенія земляной блохи и гусеницъ. Изъ другихъ вредныхъ вліяній корр. отмѣчены градобітія, нанесшія ущербъ хлѣбамъ въ Никольскомъ и Вологодскомъ уу.



Уборка озимыхъ хлѣбовъ производилась во второй половинѣ іюля и началѣ августа при вполнѣ благоприятныхъ условіяхъ—въ сухую и жаркую погоду и повсюду была закончена до наступленія дождей. Яровые хлѣба большинство хозяевъ убрало въ первой половинѣ августа, въ теплые и сухіе дни и лишь въ единичныхъ случаяхъ уборка, прерываемая дождями, затянулась до послѣднихъ чиселъ августа и первыхъ сентября. Въ общемъ, уборка урожая въ текущемъ году признавалась всѣми хозяевами самою благоприятною.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вологодскаго . . . . .	62	26—90	60	50—90	62	18—80	69	24—112
Устюгскаго . . . . .	63	35—100	63	50—90	59	30—90	62	35—130
Грязовецкаго . . . . .	58	40—75	50	32—70	45	30—65	52	35—75
Сольвычегодскаго . . . . .	51	30—80	31	25—35	49	20—108	54	25—120
Вельскаго . . . . .	67	25—120	53	20—170	56	18—200	63	18—130
Тотемскаго . . . . .	74	33—110	42	14—90	53	18—80	45	18—70
Яренскаго . . . . .	71	27—110	—	30—38	—	40	64	30—140
Никольскаго . . . . .	62	8—200	43	5—87	43	4—100	47	5—110
Кадниковскаго . . . . .	65	30—120	53	20—120	61	35—150	56	13—95
Устьсысольскаго . . . . .	93	48—150	73	50—110	84	55—120	59	60—120

	Г о р о х а.		Л ь н а.		К о п о п л и.		К а р т о ф е л я.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Вологодскаго . . . . .	30	10—70	26	2—40	—	—	470	60—880
Устюгскаго . . . . .	—	20—40	—	20—35	—	—	—	—
Грязовецкаго . . . . .	37	8—70	17	11—25	—	18	280	80—600
Сольвычегодскаго . . . . .	38	20—50	25	2—50	34	10—50	470	70—1100
Вельскаго . . . . .	46	18—200	26	5—65	15	2—25	300	200—620
Тотемскаго . . . . .	49	10—100	26	6—70	—	—	270	150—600
Яренскаго . . . . .	—	—	18	6—25	19	5—30	700	500—800
Никольскаго . . . . .	41	6—120	15	4—40	15	5—18	260	40—600
Кадниковскаго . . . . .	49	16—113	26	17—40	—	38—40	260	50—800
Устьсысольскаго . . . . .	—	—	19	10—32	—	25—32	760	140—1200

Урожай *ржи* получился хорошій или выше средняго, за исключеніемъ Грязовецкаго у., гдѣ сборы его были ниже средняго.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ* — пшеница, овесъ и ячмень дали сборы ниже среднихъ въ Кадниковскомъ, Никольскомъ и Грязовецкомъ уу., въ прочихъ же уѣздахъ—выше средняго и даже хорошій. Горохъ повсемѣстно пострадалъ отъ засухи и далъ плохіе сборы. Ленъ и картофель дали урожай значительно лучше двухъ предшествовавшихъ лѣтъ.

Изъ *фруктовъ*—яблоки уродились въ незначительномъ количествѣ въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уу. Ягоды дали довольно пестрый урожай: дикихъ мѣстами было много, особенно клюквы, брусники, морошки и малины, мѣстами же онѣ совсѣмъ пропали отъ засухи или были очень мелки; садовые ягоды, въ большинствѣ случаевъ, не дали никакихъ сборовъ или уродились посредственно.

Урожай *овощей*—брюквы, рѣдьки, рѣпы и лука былъ хорошій и средній. Капуста въ немногихъ хозяйствахъ уродилась хорошо, въ большинствѣ же случаевъ урожай ея былъ средній или плохой; много капусты совсѣмъ пропало отъ засухи и червя; огурцы уродились порядочно, но кое-гдѣ погибли отъ холодныхъ утренниковъ.

Недостатокъ въ *рабочихъ* отмѣченъ въ единичныхъ случаяхъ, вслѣдствіе спѣшки и совпаденія работъ по уборкѣ всѣхъ хлѣбовъ, посѣву и сѣнокосу и ухода части рабочаго населенія на сторонніе заработки въ Архангельскую и Костромскую губ.

**2. Архангельская губ.** Корреспонденцій получено 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кемскаго — 7, Шенкурскаго — 13, Холмогорскаго — 5, Пинежскаго — 14, Онежскаго — 13, Архангельскаго — 2, Печерскаго — 2 и Мезенскаго — 1.

Весь почти июль стояла ясная и засушливая *погода*, при температурѣ на солнцѣ до 27° и 33° Р. 24-го числа мѣстами выпалъ градъ, причинившій чувствительный вредъ хлѣбамъ, а затѣмъ до 5-го августа продержались теплые дни, при колебаніяхъ температуры отъ 10° до 15° Р. 6-го августа разразилась сильная гроза съ дождемъ, послѣ чего температура начала постепенно понижаться, по утрамъ стояли сильные туманы, а съ 18-го по 20-ое число наблюдались заморозки, повредившіе весьма сильно ячмень. Въ послѣдней трети августа дожди стали перепадать чаще и затѣмъ перешли въ обложные, захвативъ и начало сентября. Около 6—8-го числа послѣдняго мѣсяца наступили снова ясные дни, благоприятствовавшіе молотбѣ хлѣбовъ.

Поврежденій хлѣбовъ *насткомыми* нигдѣ не замѣчалось.

Уборка хлѣбовъ была совершена при весьма благоприятныхъ условіяхъ и происходила преимущественно между 25-мъ іюля и 20-мъ августа. Уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ мѣстами мѣшали августовскіе дожди.

Съ 1 каз. десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Ячменя.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кемскаго . . . . .	—	10—35	—	16—45	—	—
Шенкурскаго . . . . .	59	18—100	57	24—100	48	20—80
Холмогорскаго . . . . .	105	11—160	—	24—140	—	—
Пинежскаго . . . . .	61	28—90	63	28—140	—	—
Онежскаго . . . . .	68	22—120	71	16—100	—	60—80
Архангельскаго . . . . .	—	56—180	—	110—150	—	—

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, получился вполне удовлетворительный. Въ частности, озимая рожь дала урожай выше средняго; ячмень уродился весьма удовлетворительно, хотя онъ не вездѣ вызрѣлъ, будучи поврежденъ сильными заморозками въ серединѣ августа. Овесь въ Шенкурскомъ у. далъ средній урожай, а картофель уродился немного выше средняго.

Изъ *дикихъ ягодъ*—моршки и брусники было очень много, клюквы же и черники уродилось значительно меньше.

Изъ *огородныхъ овощей* хорошій урожай дали капуста и огурцы, а рѣпа и рѣдька оказались менѣе удачными.

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами ощущался довольно сильный недостатокъ, какъ по причинѣ отлива значительной части рабочаго населенія на заработки въ другія губерніи и въ С.-Петербургъ, такъ и вслѣдствіе совпаденія уборки хлѣбовъ съ сѣнокосомъ.

### VIII. Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 94; въ томъ числѣ изъ губерній: Кѣлецкой—4, Радомской—6, Люблинской—3, Сѣдлецкой—16, Петроковской—13, Калишской—3, Варшавской—12, Плоцкой—5, Ломжинской—14 и Сувальской—18.

Въ теченіе іюля и первой половины августа стояла теплая и преимущественно сухая *погода*. Дожди въ это время распредѣлялись крайне неравномѣрно и тогда какъ въ однихъ мѣстахъ они проходили довольно часто, въ другихъ—дождей или почти вовсе не было или они проходили полосами и были весьма непродолжительны. Сравнительно большее количество атмосферной влаги выпало за это время, повидимому, въ юго-западной части края. Въ концѣ іюля мѣстами выпалъ сильный градъ, повредившій оставшіеся еще неубранными хлѣба (Варшавская губ.). Въ серединѣ августа температура быстро пошла на пониженіе и вмѣстѣ съ тѣмъ дожди стали перепадать чаще, хотя и въ этотъ періодъ распредѣленіе влаги отличалось крайней неравномѣрностью. 18-го августа въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наблюдалась сильная буря, сопровождавшаяся грозой и ливнемъ (Сѣдлецкая губ., Радинскій у.), послѣ чего температура понизилась настолько значительно, что въ 20-хъ числахъ августа наблюдались даже утренники. Конецъ августа и начало слѣдующаго мѣсяца отличались пасмурной и холодной погодой, но затѣмъ вскорѣ наступили снова ясные и весьма теплые дни, продержавшіеся до отсылки корреспонденцій.

Въ теченіе разсматриваемаго періода колосовые хлѣба почти нигдѣ не пострадали отъ *вредныхъ насекомыхъ*, тогда какъ горохъ мѣстами оказался поврежденнымъ весьма сильно червемъ и мошкой. Картофель въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пострадалъ въ значительной степени отъ личинки майскаго жука, который повреждалъ также сахарную свекловицу, пострадавшую, кромѣ того, и отъ долгоносика. Капуста была повреждена почти повсемѣстно гусеницей и блохой. На новыхъ всходахъ рапса мѣстами наблюдался червь (Калишская губ.). Въ фруктовыхъ садахъ насекомыя причинили довольно чувствительный вредъ—яблоки и сливы были попорчены червемъ.

Не смотря на перепадавшіе отъ времени до времени дожди, *уборка хлѣбовъ*, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, была произведена весьма удачно и только мѣстами подъ дождь попала пшеница и болѣе поздніе яро-

не хлѣба. Сравнительно сильнѣе отъ дождей пострадали хлѣба въ Радомской и отчасти въ Кѣлецкой губ.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, какъ уже было выяснено въ предыдущемъ году, получился, въ общемъ по Привислинскому краю, неудовлетворительный, въ лучшихъ же мѣстностяхъ сборъ какъ ржи, такъ и пшеницы представлялъ переходы отъ очень плохаго до хорошаго. Разсматривая нижеприведенныя цифры приблизительнаго сбора озимыхъ хлѣбовъ, не трудно замѣтить, близкими къ среднему или даже вполне удовлетворительными они оказались лишь въ Сувалкской губ., на остальномъ же пространствѣ озимые не получились или неудовлетворительные, или же плохія. Необходимо замѣтить также, о чемъ было упомянуто уже и въ предыдущемъ періодѣ, мѣстами, особенно въ Варшавской, Калишской, Плоцкой и Петроковской губ., значительная часть озимыхъ (а нерѣдко—вся озимая пшеница) была перепахана, а потому приведенныя ниже цифры весьма часто не даютъ представленія объ урожаѣ, такъ какъ онѣ относятся, въ большинствѣ случаевъ, къ лучшимъ участкамъ уцѣлѣвшихъ хлѣбовъ. Вообще, почти на всемъ пространствѣ Царства Польскаго наблюдалась необыкновенная пестрота урожаевъ озимыхъ хлѣбовъ, сборъ которыхъ съ десятины въ различныхъ мѣстностяхъ края колебался въ предѣлахъ отъ 0 до 150 пудовъ.

Значительно лучше озимыхъ оказались *яровые хлѣба*, хотя въ результатѣ они также далеко не вездѣ оправдали надежды хозяевъ, рассчитывавшихъ въ предыдущемъ періодѣ, судя по наружному виду хлѣбовъ, на болѣе обильный урожай. Изъ колосовыхъ хлѣбовъ наиболѣе удачнымъ оказался овесъ, который въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ далъ урожай выше средняго или даже обильнѣе, хотя по качеству зерна онъ зачастую оставлялъ желать многого. Яровые были ячмень и яровая пшеница, которые, въ общемъ, дали урожай выше средняго; такъ, въ среднемъ по Царству Польскому, яровой пшеницы было собрано около 57 п., при колебаніяхъ отъ 24 до 100 п. съ десятины, въ частности же, для Сувалкской губ., гдѣ посѣвъ этого хлѣба наиболѣе распространенъ, средній сборъ яровой пшеницы опредѣлялся въ 46 п., при колебаніяхъ отъ 24 до 85 п. съ десятины. Гречиха дала средній сборъ, который же, въ большинствѣ случаевъ, настолько сильно пострадалъ отъ нашествій вредныхъ насекомыхъ, что оказался или неудовлетворительнымъ и даже плохимъ, или же лишь близкимъ къ среднему. Проса было собрано, въ среднемъ, 55 п., при колебаніяхъ отъ 40 до 140 п. съ десятины. Масличныя растенія уродились не вполне удовлетворительно; въ частности, рапсъ мѣстами окончательно заморозъ и былъ весь перепаханъ, а уцѣлѣвшій далъ всего лишь 25 п., при колебаніяхъ отъ 0—5 до 30—80 п. съ десятины. Льянаго сѣмени было собрано около 40 п., при колебаніяхъ отъ 9—80 до 140 п., а коноплянаго— 34 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 60 п. Картофель и сахарная свекловица дали или общали дать средній сборъ.

Приблизительный урожай главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ пудахъ съ 1 каз. десятины, можетъ быть выраженъ слѣдующими цифрами, по свѣдѣніямъ изъ губерній:

	Р ж и.		Оз. пшеп.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кѣлецкой . . . . .	51	40—60	67	40—95	60	40—75	55	40—60
Радомской . . . . .	58	25—94	66	33—108	63	35—90	58	30—100
Люблинской . . . . .	(47)	35—60	(61)	40—75	(54)	33—70	(60)	36—75
Сѣдлецкой . . . . .	36	0—90	36	0—110	53	24—120	41	28—70
Петроковской . . . . .	52	15—72	62	15—96	47	20—84	50	15—100
Калишской . . . . .	47	5—90	—	0—40	—	60—104	—	80—120
Варшавской . . . . .	43	12—60	50	14—95	74	30—120	83	55—138
Плоцкой . . . . .	33	12—80	32	0—90	55	40—70	58	35—100
Ломжинской . . . . .	47	10—84	53	15—96	69	24—160	60	30—100
Сувальской . . . . .	65	13—140	81	27—150	51	15—70	55	15—70

	Гороха.		Гречихи.		Картофеля.		Свк. свеклов.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кѣлецкой . . . . .	(47)	30—70	—	60	(880)	650—1300	—	—
Радомской . . . . .	55	30—120	—	24—40	570	300—900	—	720—1500
Люблинской . . . . .	(43)	20—60	—	30	(660)	600—700	—	1400
Сѣдлецкой . . . . .	39	11—70	30	20—40	760	200—1800	—	400
Петроковской . . . . .	45	30—60	54	36—104	610	350—1200	940	600—1200
Калишской . . . . .	—	50—60	—	40	870	720—1000	—	600—1200
Варшавской . . . . .	66	40—120	65	30—100	750	360—1400	840	400—2000
Плоцкой . . . . .	57	10—90	50	10—100	730	400—1000	1590	800—2250
Ломжинской . . . . .	48	15—113	43	25—100	540	230—1200	—	300—500
Сувальской . . . . .	38	0—80	33	15—80	530	200—900	—	—

*Фруктовые сады* дали далеко не вездѣ одинаково удачные результаты. Изъ различныхъ видовъ плодовъ хуже всего уродились груши, которыхъ было или мало, или же онѣ оказались мелкими и пятнистыми. Лучше въ нѣкоторыхъ садахъ уродились яблоки, но они также хорошими качествами не отличались—были мелки и червивы. Сливы было много, а мѣстами онѣ дали изобильный урожай, но, въ большинствѣ случаевъ, были непрочны и зачастую червивы. Вишни уродились удовлетворительно; хуже онѣ оказались, повидимому, въ Сувальской губ. Ягодъ садовыхъ и дикихъ было порядочно, хотя и не повсемѣстно.

*Огородныя овощи* дали средній сборъ, за исключеніемъ капусты, которая, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, будучи сильно повреждена насѣкомыми, оказалась весьма плохую и была въ цѣнѣ. Огурцы дали хороший сборъ, а мѣстами они уродились въ такомъ изобиліи, что продавались по 3—4 коп. за копу (60 штукъ); заморозками въ 20-хъ числахъ августа огурцы были, однако, сильно повреждены, а потому они скоро прекратились. Остальныя овощи были удовлетворительны.

Въ *рабочихъ рукахъ* мѣстами ощущался довольно сильный недостатокъ, какъ по причинѣ ухода части рабочаго населенія на заработки въ Пруссію и на мѣстные фабрики и заводы, такъ и вслѣдствіе совпаденія уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Во многихъ мѣстностяхъ хозяева прибѣгали къ найму на работы солдатъ. Впрочемъ, были указанія и на то, что въ отчетномъ году недостатокъ рабочихъ былъ менѣе ощутительный, чѣмъ обыкновенно, что объяснялось недородомъ озимыхъ хлѣбовъ.

## IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—4, Медвѣжинскаго—6, Александровскаго—7, Прасковейскаго—7 и Благодарненскаго—2.

Въ теченіе почти всего разсматриваемаго періода стояла очень жаркая и сухая *погода*. Съ первыхъ чиселъ іюля и до конца августа осадковъ не было' вовсе, за исключеніемъ немногихъ мѣстностей, гдѣ прошли небольшіе тучевые дожди; зной между тѣмъ держался непрерывно, достигая въ степи, на открытыхъ мѣстахъ свыше  $+40^{\circ}$  Р. Подъ вліяніемъ жары и засухи растительность выгорѣла, на пастбищахъ не стало подножныхъ кормовъ, земля потрескалась, затвердѣла и пересохла. Перемяна въ состояніи погоды наступила лишь въ концѣ августа, когда, одновременно съ замѣтнымъ пониженіемъ температуры, прошли на всемъ пространствѣ губерніи хорошіе дожди, выпадавшіе въ теченіе нѣсколькихъ дней (25 — 30-го августа), послѣ которыхъ явилась возможность приступить къ сѣву озимыхъ. Начало сентября отличалось ясной, теплой и сухой погодой при сильныхъ восточныхъ вѣтрахъ.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* мѣстами пострадали фруктовые сады, въ которыхъ наблюдалось много гусеницъ, портившихъ плоды, особенно яблоки.

*Уборка хлѣбовъ* была ранняя—въ іюнѣ мѣстами ее успѣли закончить, а въ началѣ іюля съ нею покончили почти всюду. Производилась она при весьма благоприятныхъ условіяхъ погоды. Молотьба, въ виду сухости хлѣбовъ, шла очень быстро и успѣшно, такъ что въ августѣ во многихъ хозяйствахъ уже обмолотили всѣ хлѣба.

*Озимые хлѣба* уродились, въ общемъ, довольно удовлетворительно; какъ рожь, такъ и пшеница дали сборы, хотя и ниже среднихъ, но близкіе къ нимъ; въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, впрочемъ, урожай озимыхъ оказался даже хорошимъ.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ*, сильно пострадавшихъ отъ засушливой погоды, былъ близкій къ среднему. Изъ отдѣльныхъ мѣстностей наиболѣе слабые сборы яровыхъ были получены въ Александровскомъ у., гдѣ они оказались только посредственными, а кое-гдѣ неудовлетворительными. Пшеница, овесъ и ячмень дали по большей части средніе сборы зерна, просо уродилось значительно слабѣе, а горохъ и различныя масличныя—плохо или очень плохо.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ставропольскаго . . .	47	30—60	43	20—80	47	20—80	53	25—100	54	35—70
Медвѣжинскаго . . .	53	25—80	54	15—80	46	15—60	38	18—60	58	30—100
Александровскаго . .	—	20—30	42	20—70	36	15—52	29	10—50	35	15—60
Прасковейскаго . . .	—	30	43	30—80	42	24—50	74	30—150	56	30—75

	П р о с а.		Л њ н а.	П одсолн.	К артофеля.
	Ср.	Колеб.			
Ставропольскаго . . . . .	—	30—40	10	30	100—300
Медвѣжинскаго . . . . .	32	17—50	10	55	60
Александровскаго . . . . .	35	15—60	5	9—15	80—500
Прасковейскаго . . . . .	57	20—80	5—18	—	300

Урожай *фруктовъ* полученъ въ количественномъ отношеніи довольно удовлетворительный, но въ качественномъ плохой, такъ какъ плоды, въ особенности яблоки и груши, были мелки, червивы и опадали не дозрѣвъ. Ягодъ было очень мало. Виноградъ уродился хорошо и вмѣстѣ съ тѣмъ оказался хорошаго качества.

*Огородныя* и *бахчевыя овощи* дали очень пестрые сборы; мѣстами почти ничего не собрано, въ другихъ же случаяхъ урожай этихъ растений признавался удовлетворительнымъ.

*Рабочихъ* было достаточно.

**2. Кубанская обл.** Корреспонденцій получено 53; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпашинскаго—5, Лабинскаго—6, Майкопскаго—12, Екатеринодарскаго—5, Кавказскаго—9, Темрюкскаго—5 и Ейскаго—11.

Послѣ обильныхъ дождей, перепадавшихъ въ теченіе іюня, установилась съ первыхъ чиселъ іюля очень жаркая и сухая *погода*, прoderжавшаяся до середины августа, причемъ за все это время осадковъ не было вовсе, а зной между тѣмъ нерѣдко достигалъ  $+35^{\circ}$  и  $+40^{\circ}$  Р. Около 15-го августа на всемъ пространствѣ области прошли хорошіе дожди, послѣ которыхъ температура значительно понизилась и затѣмъ до конца названнаго мѣсяца было довольно свѣжо. Въ послѣднихъ числахъ августа опять выпали обильные дожди, а съ первыхъ дней сентября вновь установилась ясная, теплая и сухая погода; ночи, впрочемъ, были холодныя и кое-гдѣ около 5-го числа этого мѣсяца наблюдался первый легкій утренникъ, не причинившій, однако, вреда растительности.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* въ значительной мѣрѣ пострадали фруктовые сады и огороды. Плоды всюду оказались сильно попорченными различными гусеницами и значительная часть, главнымъ образомъ, яблокъ и грушъ были червивы. Виноградники были мѣстами въ сильной степени поражены грибною болѣзнью милдью.

*Уборка хлѣбовъ* началась рано; косить озимые хлѣба стали въ послѣдней трети іюня, а яровые съ первыхъ чиселъ іюля. Погода сперва не благоприятствовала уборкѣ, такъ какъ въ іюнѣ перепадали обильные дожди, но затѣмъ, съ наступленіемъ жаркихъ и сухихъ дней въ іюль, жатва шла быстро и безостановочно. Въ общемъ, условія уборки хлѣбовъ должны быть признаны весьма благоприятными.

*Озимые хлѣба* уродились на всемъ пространствѣ области весьма удовлетворительно и дали по большей части сборы зерна выше среднихъ или хорошіе, а мѣстами и очень хорошіе. Нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ прочихъ мѣстностяхъ урожай ржи и пшеницы оказался въ Баталпашинскомъ и Лабинскомъ отд., хотя и здѣсь его слѣдуетъ признать среднимъ.

Урожай *яровыхъ хлѣбовъ* полученъ, въ общемъ, выше средняго, а во многихъ мѣстностяхъ хорошій. Яровая пшеница, овесъ и ячмень, дали почти всюду хорошіе сборы зерна; просо уродилось хуже, особенно въ Майкопскомъ, Екатеринодарскомъ и Ейскомъ отд., гдѣ сборы его оказались только

посредственные, а въ иныхъ случаяхъ неудовлетворительные. Урожай льна и конопля былъ, повидимому, плохой, а подсолнечника средній.

Съ 1 кв. десятины собрано пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ:

	Р ж и.		Оз. пшеп.		Яр. пшеп.		О в с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскаго . . . . .	66	30—100	63	50—80	73	40—120	84	50—120
Лабинскаго . . . . .	80	50—100	99	75—130	81	70—100	80	60—100
Майкопскаго . . . . .	92	50—150	100	80—120	57	30—80	62	35—150
Екатеринодарскаго . . . . .	70	30—150	94	40—200	70	30—150	49	20—95
Кавказскаго . . . . .	74	50—100	90	50—150	67	30—100	65	30—100
Темрюкскаго . . . . .	85	80—100	92	60—110	84	60—150	—	50—85
Ейскаго . . . . .	69	30—150	69	30—120	70	30—180	52	20—150
	Ячменя.		П р о с а.		Подсолнечн.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскаго . . . . .	83	60—120	85	50—100	55	40—80	740	90—1500
Лабинскаго . . . . .	94	80—100	87	30—120	70	20—100	580	200—1000
Майкопскаго . . . . .	79	30—120	47	20—80	72	27—100	220	80—300
Екатеринодарскаго . . . . .	64	35—120	42	15—75	53	30—110	130	50—250
Кавказскаго . . . . .	71	48—100	86	30—180	74	30—130	450	100—800
Темрюкскаго . . . . .	96	80—120	55	30—100	—	60—100	—	—
Ейскаго . . . . .	74	30—180	38	0—100	—	40—50	100	20—300
	Льна.		Конопля.		Кукурузы.		Т а б а к а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Баталпашинскаго . . . . .	20	—80	—	—	30	—120	—	—
Лабинскаго . . . . .	—	—	—	—	135	100—200	—	—
Майкопскаго . . . . .	—	—	3	—70	91	60—200	90	80—100
Екатеринодарскаго . . . . .	—	—	—	—	85	20—140	—	120
Ейскаго . . . . .	0	—50	10	—30	50	20—80	69	40—90

*Фрукты* въ количественномъ отношеніи уродились довольно удовлетворительно, однако, по своему качеству плоды оказались плохими—они были червивы и мелки; кромѣ того, довольно большое количество ихъ опало съ деревьевъ не дозрѣвши.

Урожай *огородныхъ овощей*—капусты и огурцовъ получился неудовлетворительный; овощей было мало и цѣны на нихъ держались высокія. Что касается бахчевыхъ растений—дынь и арбузовъ, то они уродились въ изобиліи и къ тому-же были хорошаго качества.

Въ *рабочихъ* мѣстахъ ощущался недостатокъ въ началѣ уборки хлѣбовъ, такъ какъ пришлыхъ рабочихъ было немного.

**3. Терская обл.** Корреспонденцій получено 16; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго—5, Сунженскаго—2, Владикавказскаго—3, Нальчикскаго—2, Грозненскаго—1, Кизлярскаго—1 и Моздокскаго—2.

Послѣ дождей, прошедшихъ въ первыхъ числахъ іюля, установилась жаркая и засушливая *погода*, которая продержалась весь іюль и первыя двѣ трети августа. Наиболѣе сильныя жары стояли въ іюлѣ когда термометръ показывалъ свыше 42° Р. на солнцѣ. Въ послѣдней трети августа мѣстами прошли дожди, одновременно съ которыми температура понизилась. Въ первой половинѣ сентября погода стояла сухая, умѣренно-теплая днемъ



и довольно прохладная ночами. Осадковъ въ сентябрѣ почти не было, за исключеніемъ 2—3-хъ незначительныхъ дождей.

Отъ нападенія вредныхъ насекомыхъ хлѣба не пострадали, за исключеніемъ картофеля, потерпѣвшаго въ Сунженскомъ отд. отъ гусеницъ. Фрукты же, преимущественно яблоки, были сильно попорчены червемъ во Владикавказскомъ отд. и плодояркою—въ Нальчикскомъ отд.

Уборка озимыхъ, начатая въ концѣ іюня, была закончена въ среднѣ слѣдующаго мѣсяца, а съ уборкой яровыхъ покончили во второй половинѣ іюля. Кукурузу предполагали убирать въ концѣ сентября или началѣ октября. Жатва хлѣбовъ была произведена при благоприятныхъ условіяхъ погоды—хлѣба скосили скоро и сухими сложили въ копны.

Урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился ниже, чѣмъ предполагали собрать въ концѣ іюня. Въ частности, въ Моздокскомъ отд. всѣ хлѣба, въ томъ числѣ и кукуруза, уродились плохо.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ отдѣловъ и округовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		Овса.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Пятигорскаго . . . . .	47	9—80	55	9—120	50	20—100	74	25—150
Сунженскаго . . . . .	—	15—160	—	30—155	—	32—97	—	84—116
Владикавказскаго . . . . .	—	—	—	30—120	—	—	—	—
Нальчикскаго . . . . .	—	30—100	—	20—75	—	15—70	—	15—40
Грозненскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Кизлярскаго . . . . .	—	50	—	40	—	—	—	—
Моздокскаго . . . . .	21	10—30	22	10—35	—	5—20	—	30—35

	Ячменя.		Проса.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	
Пятигорскаго . . . . .	76	35—130	107	50—200	350—1500	
Сунженскаго . . . . .	—	60—150	—	80—166	200	
Владикавказскаго . . . . .	—	—	—	—	400—1200	
Нальчикскаго . . . . .	—	15—50	—	60—100	150—370	
Грозненскаго . . . . .	—	—	—	—	—	
Кизлярскаго . . . . .	—	60	—	65	200	
Моздокскаго . . . . .	40	10—70	—	10—15	—	

Фруктовыя деревья дали, въ общемъ, средній урожай. Дикихъ ягодъ и садовыхъ было собрано достаточно.

Огородныя овощи уродились, въ общемъ, удовлетворительно, лучше прочихъ оказались капуста, свекла и фасоль, которыя мѣстами дали хорошій урожай, хуже были огурцы. Что касается бахчевыхъ растений, то урожай ихъ можно назвать среднимъ или близкимъ къ нему, такъ какъ только въ отдѣльныхъ случаяхъ бахчи дали хорошіе сборы.

Рабочихъ во время уборки хлѣбовъ было достаточно.

4. Кутаисская губ. Корреспонденцій получено 30; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго—3, Кутаисскаго—4, Озургетскаго—2, Зугдидскаго—5, Сенакскаго—6, Лечхумскаго—6, Артвинскаго—2, Сухумскаго—1 и Рачинскаго—1.

*Погода*, стоявшая въ теченіе іюля, была теплая и отличалась значительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. Дожди, начавшіеся съ первыхъ чиселъ названнаго мѣсяца, выпадали до конца его, а мѣстами шли и въ первой трети августа. Распредѣленіе осадковъ было, однако, неравномѣрное: въ то время какъ въ восточной части губерніи они выпадали ежедневно, на западѣ ея ощущался, повидимому, недостатокъ влаги. Съ наступленіемъ августа погода измѣнилась — сдѣлалось жарко и дожди прекратились, за исключеніемъ Лечхумскаго у., гдѣ они мѣстами продолжали выпадать почти до половины мѣсяца. Въ сентябрѣ стояла хорошая и ясная погода.

Поврежденій хлѣбовъ *настькомыми* не произошло, но виноградъ, по сообщенію изъ Шаропанскаго у., пострадалъ отъ филлоксеры и мильдіу, а яблоки въ Кутанскомъ у. были сильно попорчены тлею. Въ томъ-же уѣздѣ капуста была повреждена гусеницей.

*Уборка* озимыхъ закончена, по большей части, въ теченіе іюня и лишь мѣстами въ первой половинѣ слѣдующаго мѣсяца; яровые убранны въ іюлѣ. Всѣ хлѣба удалось собрать при довольно благоприятныхъ условіяхъ погоды. Кукурузу кое-гдѣ начали снимать въ началѣ сентября, большинство же предполагало приступить къ уборкѣ ея въ серединѣ названнаго мѣсяца.

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ хлѣбовъ*, въ томъ числѣ и кукурузы, получился довольно удовлетворительный, за исключеніемъ Сенакскаго у., гдѣ рожь и пшеница дали сборы значительно ниже среднихъ или плохіе. Кукуруза въ названномъ уѣздѣ также обѣщала урожай значительно меньшій, чѣмъ въ остальной части губерніи.

Съ 1 каз. десятины собирали или предполагали собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Оз. пшен.		Яр. пшен.		О в с а.
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Шаропанскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Кутанскаго . . . . .	—	—	35	5—80	—	—	25
Оаургетскаго . . . . .	30—160	—	150	—	120	—	—
Зугдидскаго . . . . .	15	—	26	—	36	—	—
Сенакскаго . . . . .	15—21	—	7—40	24	13—40	—	—
Лечхумскаго . . . . .	—	—	37	15—75	32	10—80	—
Артвинскаго . . . . .	—	—	60	—	50	—	—
Сухумскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—
Рачинскаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—

	Ячменя.	Кукурузы.		Табак.	Картофеля.
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.	Колеб.
Шаропанскаго . . . . .	—	—	100	—	—
Кутанскаго . . . . .	40	70	10—150	—	100—200
Оаургетскаго . . . . .	—	—	70—140	50—80	—
Зугдидскаго . . . . .	—	—	50—70	—	—
Сенакскаго . . . . .	35	35	8—70	13	—
Лечхумскаго . . . . .	20	57	15—96	—	—
Артвинскаго . . . . .	50	—	100	15	—
Сухумскаго . . . . .	—	—	100	—	—
Рачинскаго . . . . .	25	—	—	—	500

Урожай *фруктовъ* въ большинствѣ случаевъ получился хорошій и лишь мѣстами плодовые деревья дали средніе сборы. Яблоки, груши, сливы и вишни уродились въ изобиліи, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ стояли низкія, даже въ Кутаисѣ ихъ продавали очень дешево. Персиковь и айвы также было собрано достаточно; хуже другихъ, по сообщенію изъ Сенакского у., дали сборы гранатовыя деревья.

Урожай *огородныхъ и бахчевыхъ растений* признавался среднимъ.

Недостатка въ *рабочихъ* не было, если не считать единичныхъ затрудненій при наймѣ ихъ въ Шаропанскомъ и Озургетскомъ уу.

**5. Тифлисская губ.** Корреспонденцій получено 9; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Горійскаго—8, Борчалинскаго—1, Ахалкалакскаго—1, Сигнахскаго—2, Душетскаго—1 и Тифлисскаго—1.

*Погода* въ теченіе всего іюля держалась жаркая и сухая; дожди перепали рѣдко, имѣя характеръ тучевыхъ и проходя лишь полосами. Только въ Тифлискомъ у. іюль былъ повидимому, дождливый, съ холодными вѣтрами. Въ продолженіе августа стояла также жаркая и сухая погода. Въ Ахалкалакскомъ у. 12 августа былъ первый заморозокъ, который въ значительной степени повредилъ хлѣба, особенно на горныхъ поляхъ. Въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца наступили прохладные дни, мѣстами съ сильными сухими вѣтрами. Такая же сухая, прохладная и вѣтреная погода стояла и въ первой половинѣ сентября.

Значительныхъ поврежденій отъ *враговъ полевой растительности* за отчетный періодъ не замѣчалось. Мѣстами въ Душетскомъ и Борчалинскомъ уу. посѣвы пострадали отъ полевыхъ мышей.

Къ *уборкѣ хлѣбовъ* приступили въ разное время: въ Горійскомъ у. уборка началась 20 іюня и продолжалась до 5 августа. Къ сбору кукурузы приступили въ началѣ сентября. Въ Сигнахскомъ у. озимые хлѣба убраны въ іюнь, яровые—въ іюль. Въ Душетскомъ у. уборка хлѣбовъ совершена между второй половиной іюня и первой іюля. Въ остальныхъ уѣздахъ озимые и яровые хлѣба были убраны почти одновременно въ началѣ августа. Въ большинствѣ случаевъ погода благоприятствовала уборкѣ хлѣбовъ и только мѣстами въ Горійскомъ и Тифлискомъ уу. дожди помѣшали убрать хлѣба засухо.

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* оказался почти во всѣхъ уѣздахъ плохимъ. Болѣе или менѣе удовлетворительный урожай дала только кукуруза. Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, въ уѣздахъ:

	Оз. пшен.	Яр. пшен.	Овеса.	Ячменя.	Проса.	Кукурузы.
	К о х о б а н і я.					
Горійскомъ . . . .	24—45	35—45	—	35—45	—	70—90
Борчалинскомъ . .	40	10—15	—	50	20	—
Ахалкалакскомъ .	50—60	40—50	—	60—80	—	—
Сигнахскомъ . . . .	5—8	10—15	—	3—16	20	80
Душетскомъ . . . .	40—75	30—50	35—45	60—100	40—50	80—120
Тифлискомъ . . . .	25—40	—	—	40—60	20—40	—

Урожай *фруктовъ* получился средній, мѣстами плохой. Довольно хорошо делись груши и персики, да и то не вездѣ. Остальные фрукты пострадали частью отъ засухи, частью отъ вѣтровъ, которые сбили массу незрѣлыхъ еще плодовъ. Въ Борчалинскомъ у. весенними ночными морозами цвѣтъ деревьевъ былъ побитъ и урожаи фруктовъ въ этомъ уѣздѣ оказался особенно мѣлкимъ. Средній урожай дали только вишни. Виноградъ пострадалъ отъ мѣлкихъ болѣзней. Дикія и садовые ягоды уродились, вслѣдствіе засухи, мѣлкими.

Урожай *овощей*, какъ *огородныхъ*, такъ и *бахчевыхъ* получился средній, мѣстами—плохой.

Недостатокъ въ *рабочихъ рукахъ* ощущался въ Горійскомъ и Тифлисскомъ уу. вслѣдствіе одновременнаго созрѣванія хлѣбовъ. По свѣдѣніямъ другихъ уѣздовъ, рабочихъ было достаточно, а въ Сигнахскомъ у. ощущался даже недостатокъ въ работѣ, почему мѣстные рабочіе еще весною стали уходить на заработки въ другіе уѣзды.

**6. Бакинская губ.** Получено 4 корреспонденціи: изъ Джеванширскаго — 1 и изъ Ленкоранскаго — 3.

Въ іюль и августъ держалась сухая и знойная *погода*, въ августѣ къ ней же вѣтреная. Съ первыхъ чиселъ сентября пошли непрерывные дожди установилась пасмурная и сравнительно холодная погода.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—саранча произвела большія опустошенія именно въ сѣверной части Ленкоранскаго у., а въ Джеванширскомъ у. мѣшочница уничтожила почти весь хлѣбъ. Въ этомъ же уѣздѣ, въ окрестностяхъ Сальянъ, червь уничтожилъ около 1/2 урожая огурцовъ и дынь.

Хлѣба *убраны* повсюду при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ—ясной и теплой погодѣ. Уборка озимыхъ хлѣбовъ происходила въ маѣ, яровыхъ—іюнь. Рисъ убранъ въ концѣ августа.

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ хлѣбовъ* оказался средній. Съ 1 каз. дес. вышло озимой пшеницы отъ 30 до 50 пуд., ячменя—отъ 25 до 90 пудовъ. Горохъ, кукуруза, подсолнечникъ и картофель уродились плохо, мѣлкими очень плохо. Съ 1 каз. дес. собрано проса до 15 п., гороха до 20 п., кукурузы до 15 п., подсолнечника до 10 пуд. и картофеля—до 50 пудовъ.

*Фрукты* уродились плохо, только кое-гдѣ яблоки и груши дали средній сборъ. Урожай винограда получился хорошей.

Урожай *овощей*, особенно бахчевыхъ, не смотря на засуху, оказался хорошимъ.

*Рабочихъ* было достаточно.

**7. Дагестанская обл.** Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ въ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго — 2, Кайтаго-Табасаранскаго — 2, Бякумукскаго—1 и Гунибскаго—1.

Въ теченіе всего іюля стояла жаркая и сухая *погода* и только въ свѣдѣніяхъ числахъ этого мѣсяца въ Гунибскомъ и Казикумукскомъ окр. выпадали дожди. Августъ начался дождливой погодой, которая къ концу его

сдѣлилась ясными и теплыми днями. Въ первой половинѣ сентября, по сдѣліямъ изъ Темиръ-Ханъ-Шуринскаго и Кайтаго-Табасаранскаго окр., года стояла переменная, пасмурная, съ перепадающими дождями; по сдѣліямъ изъ другихъ округовъ—ясная, благопріятная для уборки хлѣбовъ травъ.

*Вредныя насекомыя* не причинили ущерба полевой растительности.

*Уборка хлѣбовъ* происходила при благопріятныхъ условіяхъ—въ сухую и тихую погоду. Къ уборкѣ приступили въ первыхъ числахъ іюня закончили ее въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ окр. 15 іюля, въ Казикумскомъ и Гунибскомъ округахъ—въ первыхъ числахъ августа.

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* получился по больша части средній, въ отдѣльныхъ случаяхъ—при искусственномъ орошеніи хорошій. Съ 1 каз. дес. собирали: озимой пшеницы 70—100 пудовъ, яров пшеницы—до 100 пуд., овса 80—90 пуд., ячменя 50—100 пуд. и горохъ 100—120 пудовъ.

*Фрукты* дали въ Казикумскомъ и Гунибскомъ окр. очень хорошій урожай, въ Кайтаго-Табасаранскомъ окр.—средній; въ Темиръ-Ханъ-Шуринскомъ окр. только сливы, вишни и персики уродились хорошо. Виноградъ далъ въ качествѣнномъ отношеніи очень хорошій, въ количественномъ—посредственный урожай. Урожай дикихъ и садовыхъ ягодъ былъ средній мѣстами—хорошій.

*Овощи огородныя* и *бахчевыя* уродились довольно удовлетворительно, хотя мѣстами и пострадали отъ засухи.

Въ *рабочихъ* недостатка не было.

**8. Эриванская губ.** Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Эриванскаго—1, Александропольскаго—1, Новобаязетскаго—2 и Шаруро-Даралагезскаго—1.

Въ теченіе іюля и августа стояла жаркая и сухая *погода*, при полномъ отсутствіи дождей. Съ первой половины сентября температура нѣсколько понизилась, но погода всетаки была сухая и, кромѣ того, въ Новобаязетскомъ у.—съ сильными сѣверными вѣтрами.

Изъ *враговъ полевой растительности* въ Новобаязетскомъ у. полевныя мыши и суслики произвели настолько большія опустошенія, что мѣстами вовсе не пришлось убирать хлѣбовъ. Въ Эриванскомъ и Шаруро-Даралагезскомъ уу. хлѣба сильно пострадали отъ ржавчины.

*Уборка хлѣбовъ* совершена при сухой, ясной погодѣ и окончена частью къ концу іюля, частью во второй половинѣ августа. Яровые посѣвы: хлопковъ, рисъ, кунжутъ и пр. не были еще убраны въ половинѣ сентября.

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* получился значительно ниже средняго, а мѣстами—плохой. Только въ Эриванскомъ у. хлѣба уродились удовлетворительно. Причину такого неудовлетворительнаго урожая приписываютъ мѣстами—засухѣ и вѣтрамъ, которые дули во время цвѣтенія. мѣстами—нападенію мышей и сусликовъ и, наконецъ, мѣстами—развитію на хлѣбахъ ржавчины. Съ 1 каз. дес. собирали пудовъ озимой пшеницы 35—

40, яровой пшеницы 18—24, ячменя 28—60. Въ Эриванскомъ у. собрано озимой пшеницы до 120 пуд., а ячменя и яровой пшеницы до 105 п.

Свѣдѣнія объ урожаяхъ *фруктовъ* получены только изъ Эриванскаго у. Яблоки уродились хорошо, груши и сливы дали средній урожай, вишни, абрикосы и персики—хорошія. Урожай винограда оказался средній, мѣстами—плохой.

Урожай *огородныхъ овощей* и бахчевыхъ растений получился хорошій.

Въ *рабочихъ* ощущался нѣкоторый, впрочемъ кратковременный, недостатокъ въ самый разгаръ уборки хлѣбовъ, которые, благодаря жаркой погодѣ, поспѣли сразу.

**9. Елисаветпольская губ.** Корреспонденцій получено 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нухинскаго—2, Елисаветпольскаго—1, Шушинскаго—2, Джеванширскаго—1 и Казахскаго—1.

Въ июлѣ и августѣ стояла жаркая, сухая *погода* и лишь мѣстами во второй половинѣ іюля выпало нѣсколько дождей, послѣ которыхъ снова установились жары и засуха, продержавшіяся до сентября, когда одновременно съ значительнымъ пониженіемъ температуры наступили дождливые дни.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—саранча повредила хлѣба въ Шушинскомъ у., а въ Джеванширскомъ у. поля и сады въ значительной степени пострадали отъ мышей.

Уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ происходила при весьма благоприятныхъ условіяхъ—сухой и тихой погодѣ.

Озимые и яровые хлѣба дали, въ общемъ, неудовлетворительный или плохой урожай, и мѣстами не вернули даже сѣмянъ; только поля съ искусственнымъ орошеніемъ дали хорошіе сборы зерна.

Съ 1 каз. десятины собирали пудовъ, въ уѣздахъ:

	Оз. пшен.		Яр. пш.		Ячменя.		Проса.		Лѣна.		Табака.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Нухинскомъ. . . .	25	0—40	10—30	0—20	54	40—71	10—20	52	20—80			
Елисаветпольскомъ. . . .	—	25	25	30	—	30	—	—	—			
Шушинскомъ. . . .	—	20—100	15—90	—	—	25—90	40—110	—	—			

*Фрукты* уродились хорошо. Мѣстами болѣе плохой урожай дали вишни. Изъ дикихъ ягодъ особенно обильный урожай дала ежевика.

Урожай *овощей*, особенно бахчевыхъ, получился очень хорошій.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

**10. Карсская обл.** Получены 3 корреспонденціи: 2 изъ Ардаганскаго и 1 изъ Кагызманскаго округовъ.

*Погода* въ июлѣ, августѣ и сентябрѣ стояла засушливая и жаркая. Только съ 10-го сентября стали перепадать дожди. Въ Ардаганскомъ окр. заморозкомъ съ 9-го на 10-ое іюля попорченъ, а въ низменныхъ мѣстахъ уничтоженъ ячмень, который обѣщали дать обильный урожай.

*Вредныхъ насекомыхъ* не замѣчалось.

*Уборка* хлѣбовъ началась съ 1-го іюля и происходила при весьма благоприятныхъ условіяхъ.

Урожай *озимыхъ* и *яровыхъ хлѣбовъ* получился средній, а мѣстами—благодаря искусственному орошенію—хорошій.

Съ 1 каз. десятины собрано пудовъ: ржи 30—40, озимой пшеницы до 70, яровой пшеницы—до 65, ячменя—около 40—75 и кукурузы—до 100.

*Фрукты* уродились плохо.

*Овощи* на огородахъ дали средній урожай; овощи же на бахчахъ, въ слѣдствіе засухи, уродились плохо.

Недостатка въ *рабочихъ* не было.

## Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. **Тобольская губ.** Корреспонденцій получено 42; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго—3, Ишимскаго—6, Тюменскаго—14, Туринскаго—9, Тобольскаго—1, Тюкалинскаго—5, Ялуторовскаго—2 и Тарскаго—2.

Сильная засуха и жара упорно держались до 5—6-го іюля, когда температура сразу рѣзко понизилась и начали перепадать дожди. Мѣстами въ это время наблюдался сильный утренникъ, повредившій еще совершенно зеленые яровые хлѣба. Распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ въ теченіе іюля отличалось большою неравномѣрностью; болѣе обильные дожди, и притомъ почти повсемѣстно, начали перепадать въ концѣ іюля и нѣсколько разъ повторялись въ теченіе августа, переходя нерѣдко въ сплошное ненастье. Въ августѣ преобладала холодная и очень вѣтреная *погода*, причемъ утренники наблюдались какъ въ первой трети мѣсяца, такъ и въ 20-хъ числахъ его; послѣдніе заморозки были особенно сильны—инеемъ были окончательно побиты недозрѣвшіе къ этому времени поздніе яровые хлѣба. Въ сентябрѣ дожди перепадали рѣже, но по прежнему было холодно, а 13—14-го числа мѣстами выпалъ обильный снѣгъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—кобылка мѣстами причинила весьма серьезные убытки, уничтоживъ всѣ поздніе яровые хлѣба. Въ Тюкалинскомъ у., во многихъ мѣстностяхъ, наблюдалась въ большомъ количествѣ бабочка метлицы, гусеница которой повреждала картофельную ботву, бобовыя растенія и травы. Ленъ мѣстами былъ попорченъ червемъ (Курганскій у.). Изъ другихъ враговъ полевой растительности въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ наблюдались на поляхъ въ большомъ количествѣ полевые мыши (Тюкалинскій у.).

*Уборка* хлѣбовъ была произведена не вездѣ при одинаково благоприятныхъ условіяхъ и мѣстами дожди сильно задерживали жатву и свозку. Удачѣе повсемѣстно были убраны озимые хлѣба, уборка которыхъ въ различныхъ мѣстностяхъ производилась въ промежутокъ времени съ 10-го іюля по 8—10-ое августа. Къ жатвѣ яровыхъ было приступлено въ 20-хъ числахъ іюля и мѣстами она не была еще окончена ко времени отсылки корреспонденцій.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, какъ уже было выяснено въ предыдущемъ періодѣ, получился, за немногими исключеніями, плохой, а мѣстами рожь

почти совсѣмъ выгорѣла. Сравнительно лучше озимые хлѣба уродились, по-видимому, въ Ишимскомъ и отчасти въ Туринскомъ уу., а особенно плохими они были въ Тюменскомъ и Ялуторовскомъ уу., гдѣ мѣстами рожь была скошена на кормъ скоту.

Еще хуже, чѣмъ озимые, оказались *яровые хлѣба*, которые, за рѣдкими исключеніями, были очень плохи, а мѣстами и окончательно выгорѣли. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, многіе ранніе посѣвы яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе необыкновенно засушливой погоды въ маѣ и іюнѣ, или вовсе не дали всходовъ, или же, если и взошли, то впоследствии не успѣли вызрѣть по причинѣ ранняго наступленія заморозковъ. Сравнительно болѣе удачными яровые оказались, повидимому, въ Ишимскомъ и отчасти Тарскомъ уу., гдѣ мѣстами въ іюнѣ прошли дожди. Въ общемъ, однако, въ большей части губерніи урожай яровыхъ хлѣбовъ получился плохой.

Ниже приведены цифры сбора главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ пудахъ, съ 1 десятины, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Тарскаго . . . . .	—	80—120	—	60—120	—	40—150	—	—
Ишимскаго . . . . .	54	30—90	64	25—100	45	15—80	40	20—60
Ялуторовскаго . . . . .	—	5—10	—	10—40	—	17	—	25
Курганскаго . . . . .	(38)	30—50	23	15—40	(43)	20—100	—	25—50
Тюменскаго . . . . .	28	0—120	11	0—30	8	0—30	12	0—30
Туринскаго . . . . .	49	20—80	13	5—45	17	5—50	15	5—50
Тюкалинскаго . . . . .	(22)	6—40	24	10—50	16	5—40	—	5—10

	Гороха.		Гречихи.		Ль на.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Ишимскаго . . . . .	—	15	—	—	—	25	—	280
Тюменскаго . . . . .	6	0—20	5	0—25	3½	0—20	195	70—250
Туринскаго . . . . .	—	—	—	—	(9)	0—20	430	50—600
Тюкалинскаго . . . . .	—	10—15	—	15	—	15—60	—	50—800

Изъ другихъ полевыхъ растений—просо дало отъ 0—10 до 50 п. и конопля, въ среднемъ по губерніи, около 21 п., при колебаніяхъ отъ 0—2 до 20—50 п. съ десятины.

*Дикая вишня*, по сообщенію изъ Курганскаго и Ишимскаго уу., дала весьма хоршій сборъ. Ягоды уродились вообще неудовлетворительно. Мѣстами много было рябины, черемухи и отчасти черной смородины и клюквы, мѣстами же всѣ дикія ягоды уродились плохо.

*Огородныя овощи*, по причинѣ засухи, развивались крайне медленно и, затѣмъ, въ виду ранняго наступленія заморозковъ, окончательно погибли (огурцы). Лучше уродилась капуста, хотя также далеко не повсемѣстно.

Въ *рабочихъ рукахъ* въ началѣ уборки хлѣбовъ мѣстами, вслѣдствіе совпаденія ея съ сѣнокосомъ, ощущался довольно сильный недостатокъ, но, затѣмъ, рабочихъ не только было достаточно, но во многихъ случаяхъ предположеніе труда значительно превышало спросъ.

**2. Томская губ.** Корреспонденцій получено 22; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Змѣиногорскаго—3, Барнаульскаго—14 и Каинскаго—5.

Послѣ дождей, выпавшихъ почти повсемѣстно въ первыхъ числахъ іюля, установилась снова очень жаркая и ясная *погода*, которая, однако, про-



держалась на этотъ разъ недолго. Въ серединѣ іюля температура нѣсколько понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ начали перепадать обильные дожди, которые, принимая часто характеръ ливней и чередуясь съ ясными днями, наблюдались также и въ теченіе всей первой половины августа. Конецъ послѣдняго мѣсяца и начало слѣдующаго отличались сухой и ясной погодой, съ утренниками въ концѣ августа и въ первыхъ числахъ сентября, но, затѣмъ, въ серединѣ этого мѣсяца дожди снова повторились.

Въ теченіе рассматриваемаго періода полевныя растенія пострадали весьма сильно отъ *настокомыхъ* и различныхъ другихъ враговъ. Такъ, кобылка мѣстами причинила громадный ущербъ хлѣбамъ, «уничтожая зачастую все то, что уцѣлѣло отъ засухи». Кромѣ того, во многихъ мѣстностяхъ появилась въ огромномъ количествѣ гусеница бабочки луговой метлицы, которая, по словамъ корр. Варнаульскаго у., «нападала рѣшительно на все—на горохъ, бобы, гречу, горчицу и на широколиственные растенія. Въ саду она уничтожала землянику, малину, крыжовникъ, смородину, яблони и вишни, въ огородѣ — всѣ овощи и только картофель остался нетронутымъ. Сильно пострадалъ также подсолнечникъ и мѣстами даже береза». Изъ другихъ враговъ большой ущербъ причинили также полевныя мыши, появившіяся въ огромномъ количествѣ во второй половинѣ іюля.

Уборка хлѣбовъ производилась далеко не вездѣ при одинаково благоприятныхъ условіяхъ. Мѣстами сжатые хлѣба попали подъ дожди и, оставаясь долго на поляхъ, почернѣли и даже проросли. Болѣе успѣшно уборка пошла во второй половинѣ августа, когда наступили сухіе и ясные дни.

*Озимые хлѣба*, какъ уже было выяснено въ предыдущемъ періодѣ, уродились весьма плохо и мѣстами не вернули даже сѣмянъ. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ урожай озимыхъ колебался въ весьма широкихъ предѣлахъ, но, въ общемъ, былъ безусловно плохой.

Еще хуже, чѣмъ озимые, уродились *яровые хлѣба*, которые мѣстами окончательно выгорѣли. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, многіе посѣвы долго не давали всходовъ, которые начали появляться лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюля и, затѣмъ, вслѣдствіе ранняго наступленія заморозковъ, хлѣба не успѣли вызрѣть и были скошены на кормъ скоту.

Съ 1 кв. десятины хозяева надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пше.		О в с а.		Ячменя.		П р о с а.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Змѣиногорскаго .	19	5—40	20	5—30	19	5—40	—	5—40	—	5—90
Варнаульскаго . .	21	1—120	18	0—200	15	0—40	10	0—60	31	0—180
Каинскаго . . . .	—	30—60	—	—	—	—	—	—	—	15
	Гороха.		Л ѣ н а.		Конопля.		Подсолн.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Змѣиногорскаго .	—	—	—	—	—	40	—	10	—	—
Варнаульскаго . .	8	0—20	11	3—40	12	0—50	15	0—20	360	150—1000
Каинскаго . . . .	—	—	—	—	—	24	—	—	—	150

Изъ другихъ растеній—яровая рожь дала, въ среднемъ, лишь около 10 п., при колебаніяхъ отъ 0 до 40 п., гречиха—около 15 п., при колеба-

хъ отъ 0 до 60 п. и табакъ — 46 п., при колебаніяхъ отъ 25 — 30 до 80 п. съ десятины (Барнаулскій у.).

Огородныя овощи уродились плохо; лучше были мѣстами огурцы, но, вслѣдствіе заморозковъ, они скоро сопли. Арбузы и дыни были также неудовлетворительны, а гдѣ они уродились въ большемъ количествѣ, по качеству были плохи и отъ дождей начали быстро загнивать (Барнаулскій у.). Мѣстами всѣ огородныя овощи, уцѣлѣвшія отъ засухи и поправившіяся послѣ дождей, были почти начисто уничтожены гусеницей.

Сборъ *дикихъ ягодъ* получился, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительный. Мѣстами нѣсколько лучше уродились черемуха, черная смородина и отчасти клубника.

Вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ мѣстами наблюдался избытокъ *рукъ*; съ другой стороны, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по причинѣ неблагоприятной погоды во время уборки и совпаденія послѣдней съ сѣнокосомъ, въ принсканіи рабочихъ встрѣчались затрудненія.

3. Анжоліинская обл. Корреспонденцій получено 12; въ томъ числѣ 7 уѣздовъ: Кокчетавскаго—7, Омскаго—1 и Петропавловскаго—4.

Въ теченіе іюля стояла жаркая *погода*, которая весьма часто прерывалась обильными дождями. Въ августѣ преобладала переменная погода, при чемъ значительномъ пониженіи температуры въ концѣ мѣсяца, когда начались утренники, побившіе недозрѣвшіе поздніе яровые хлѣба. Сентябрь въ началѣ былъ сухой, но затѣмъ дожди начали перепадать снова; 10-го числа мѣстами выпалъ глубокій снѣгъ, который повторился и въ слѣдующіе дни.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—кобылка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уничтожила до  $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$  всего урожая. Кромѣ того, мѣстами появилась въ огромномъ количествѣ гусеница бабочки-метлицы, которая, напавъ сначала на яровую растительность (полюнь, молочай и пр.), перешла затѣмъ на травы, а кое-гдѣ и на посѣвы конопли и гороха. Капуста была во многихъ мѣстностяхъ повреждена гусеницей бабочки-капустницы.

Уборка хлѣбовъ тянулась долго и мѣстами ей мѣшали дожди. Наибольше успѣшно жатва шла во второй половинѣ августа и кое-гдѣ была закончена къ 1-му сентября.

Урожай какъ *озимыхъ*, такъ и *яровыхъ хлѣбовъ* получился необыкновенно пестрый и, въ общемъ, значительно ниже средняго. Въ зависимости отъ болѣе или менѣе своевременнаго выпаденія дождей, сборъ хлѣбовъ колебался въ весьма широкихъ предѣлахъ—мѣстами собирали не болѣе 5—10 п., мѣстами же рожь дала около 50 п.; овса, пшеницы и ячменя собирали отъ 5 до 60 п. съ десятины. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, дожди, выпавшіе въ началѣ іюля, настолько исправили многіе посѣвы, что они обѣщали нерѣдко средніе сборы, но затѣмъ были зачастую сильно попорчены кобылкой. Зерно яровыхъ получилось щуплое и легковѣсное. По сообщенію изъ Петропавловскаго у., вслѣдствіе недорода хлѣбовъ, уже въ началѣ сентября за пудъ пшеничной муки платили до 1 р. 10 к.

*Дикія ягоды* дали весьма пестрый сборъ; такъ, мѣстами клубника, зем-

ляника, вишня, калина, малина и черемуха уродились очень хорошо, мѣста же ихъ почти вовсе не было.

Послѣ июльскихъ дождей *огородныя овощи* замѣтно поправились, особенности капуста, которая обѣщала, въ большинствѣ случаевъ, среднй сборъ. Огурцы въ началѣ были довольно хороши, но скоро сошли, такъ какъ были побиты заморозками. По той же причинѣ, а также вслѣдствіе холодныхъ дождей, не удалось арбузы и дыни.

Недостатка въ *рабочихъ* не наблюдалось.

**4. Енисейская губ.** Корреспонденцій получено 36; въ томъ числѣ въ уѣздовъ: Канскаго—8, Ачинскаго—3, Енисейскаго—7, Минусинскаго—11 Красноярскаго—7.

Въ теченіе іюля, за исключеніемъ небольшихъ перемочекъ въ первые числахъ его и двухъ-трехъ обильныхъ дождей въ концѣ мѣсяца, преобладала засушливая и очень жаркая *погода*. Въ теченіе первыхъ двухъ третей іюля температура нерѣдко поднималась до 40° Р. и выше. Въ началѣ августа мѣстами дожди повторились, но затѣмъ на недѣлю установилась снова теплая и ясная погода, которая въ серединѣ мѣсяца была прервана обильными дождями и сильнымъ пониженіемъ температуры. Въ концѣ августа и въ началѣ сентября были утренники, а 9-го числа послѣдняго мѣсяца мѣстамъ выпалъ обильный снѣгъ.

Въ теченіе рассматриваемаго періода въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ довольно чувствительный вредъ хлѣбамъ причинила кобылка, а также червь. Послѣдній мѣстами ограничился уничтоженіемъ одной лишь сорной растительности, мѣстами же онъ повреждалъ почти всѣ хлѣба — овесъ, ячмень, горохъ, коноплю, а также огородныя овощи. Другихъ *насткомыхъ* на хлѣбахъ не наблюдалось.

Къ *уборкѣ* озимыхъ приступили съ 20—22-го іюля, а яровые начали убирать въ концѣ этого мѣсяца или чаще въ первой трети августа. Уборка производилась, въ общемъ, довольно удачно; хотя дожди и мѣшали иногда жатвѣ, тѣмъ не менѣе полевая работа шла почти безпрерывно, такъ какъ дождливая погода часто смѣнялась ведреной.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ* получился крайне пестрый и, въ общемъ, ниже средняго. Наиболѣе удачный сборъ озимая рожь дала, повидимому, въ Канскомъ у., гдѣ онъ могъ быть признанъ среднимъ; урожай ниже средняго получился въ уу. Минусинскомъ и Енисейскомъ, а въ Красноярскомъ и Ачинскомъ—плохой.

Значительно хуже озимыхъ оказались *яровые хлѣба*, которые мѣстами почти совершенно выгорѣли. Во многихъ мѣстностяхъ дожди, выпавшіе въ началѣ іюля, нѣсколько исправили яровые посѣвы, которые въ нѣкоторыхъ случаяхъ дали обильный подсѣвъ. Однако, вслѣдствіе ранняго наступленія утренниковъ, подгонъ мѣстами не успѣлъ вызрѣть и далъ лишь одну солому. Сравнительно лучше яровые хлѣба уродились, повидимому, въ Канскомъ и отчасти въ Минусинскомъ уу., на остальномъ же пространствѣ губерніи они были, за немногими исключеніями, плохи.

Приблизительный сборъ главнѣйшихъ хлѣбовъ, въ пудахъ съ 1 десятины, представлялся въ слѣдующемъ видѣ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ:

	Ржи.		Яр. пшек.		О в с а.		Ячменя.		Картофеля.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Енисейскаго . . . .	34	15—60	20	8—38	20	8—25	—	8—15	—	60—750
Минусинскаго . . . .	30	5—75	35	1—90	43	20—120	40	15—100	260	75—360
Канскаго . . . . .	60	30—105	45	9—90	40	8—75	40	8—75	200	90—750
Красноярскаго . . . .	18	10—30	15	5—23	12	0—21	10	0—15	100	40—750
Ачинскаго . . . . .	—	15—20	11	0—22	—	0—15	—	15	—	75

Изъ другихъ полевыхъ растений—гречихи собирали, въ среднемъ, около 20 п., при колебаніяхъ отъ 0 до 75 п., яровой ржи—около 21 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 30 п., проса—отъ 2 до 75 п., льна—отъ 0 до 40 п. и конопля—отъ 1 до 75 п. съ десятины.

*Дикія ягоды* дали средній сборъ; въ частности, черемуха мѣстами уродилась въ изобиліи, равно какъ красная и черная смородина. Сравнительно хуже, хотя и не повсемѣстно, уродилась клубника.

*Огородныя овощи* дали болѣе или менѣе удовлетворительный сборъ, поправившись послѣ дождей, выпавшихъ въ началѣ іюля. Въ частности, менѣе удачной оказалась мѣстами капуста.

*Рабочихъ рукъ*, за рѣдкими исключеніями, не только было вполне достаточно, но мѣстами, вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ, наблюдался даже избытокъ ихъ.

**5. Семипалатинская обл.** Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Павлодарскаго—2, Усть-Каменогорскаго—2 и Зайсанскаго—2.

До послѣдней трети іюля стояла засушливая и очень жаркая *погода*, а затѣмъ начали перепадать обильные дожди, которые съ болѣе или менѣе значительными промежутками наблюдались и въ слѣдующемъ мѣсяцѣ. Послѣ дождей травы значительно поправились и мѣстами во второй половинѣ августа удалось собрать порядочный второй укосъ. Около 7—8-го числа послѣдняго мѣсяца наблюдался сильный иней, побившій огородныя овощи, просо и бахчи. Въ концѣ августа мѣстами прошла сильная буря, причинившая большіе убытки (Зайсанскій у.).

Изъ различныхъ *враговъ полевой растительности*—мѣстами наблюдалось огромное количество мышей, повреждавшихъ какъ хлѣба, такъ и огородныя овощи. Въ Павлодарскомъ у. наблюдалась также кобылка, а въ Усть-Каменогорскомъ у. червь очень сильно повредилъ посѣвы ячменя и гороха. По другому сообщенію, появившаяся въ концѣ августа въ необыкновенно большомъ количествѣ гусеница не могла причинить существеннаго вреда, такъ какъ къ этому времени большая часть хлѣбовъ была уже убрана.

*Уборка* началась въ концѣ іюля или въ началѣ августа и производилась съ небольшими перерывами, вслѣдствіе дождей, въ общемъ, весьма успѣшно. Жатва позднихъ яровыхъ не была еще окончена и въ первой трети сентября.

Урожай *всѣхъ хлѣбовъ* получился повсемѣстно, кромѣ Зайсанскаго у., гдѣ онъ былъ удовлетворительный, очень плохой или въ лучшемъ случаѣ

посредственный. Яровые хлѣба, во многихъ случаяхъ, будучи побиты инеемъ въ началѣ августа, не дозрѣли и дали одну лишь солому.

Съ 1 десятины хозяева собирали или надѣялись получить пудовъ, по свѣдѣнiямъ изъ уѣздовъ:

	Р ж и.		Яр. пшен.		О в с а.		Ячменя.	П р о с а.
	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.
Павлодарскаго . . .	—	28	0—60	24	5—50	—	—	5—15
Усть-Каменогорск.	5—40	—	6—50	—	5	—	6—70	10
Зайсанскаго . . .	—	(45)	25—60	(40)	30—50	—	50—60	60—120

Изъ другихъ растений въ Усть-Каменогорскомъ у. подсолнечника было собрано 30 п., а картофеля 150 п. съ десятины. Въ Зайсанскомъ у. подсолнечникъ и конопля были хороши.

Сборъ *дикихъ ягодъ* получился среднiй; въ частности, хорошо уродилась клубника, другiе же виды ягодъ нѣсколько пострадали во время цвѣтенiя отъ заморозковъ.

*Огородныя овощи* дали удовлетворительный сборъ. Арбузы и дыни мѣстами были хороши, а мѣстами они вовсе не уродились.

*Рабочихъ* почти повсемѣстно было достаточно.

## 6. Иркутская губ. Получены 2 корреспонденци изъ Балаганскаго у.

Въ теченiе iюля и въ первой трети августа стояла теплая и ясная *погода*, съ изрѣдка перепадавшими дождями. 10-го августа наблюдался сильный иней, послѣ котораго наступили холода. Въ первой половинѣ сентября иногда перепадали дожди и были утренники, а 9-го числа выпалъ снѣгъ.

Отъ *насткомыхъ* хлѣба нигдѣ не пострадали. Изъ другихъ вредныхъ влiянiй слѣдуетъ отмѣтить сильный заморозокъ въ началѣ августа, который побилъ всѣ позднiе посѣвы пшеницы, ярицы, овса и гречихи.

Начало *уборки* хлѣбовъ сильно запоздало. Жатва производилась съ перерывами и до 15-го сентября далеко не была еще закончена.

По одному изъ сообщенiй (Бо-Ханское вѣдомство), *осиная рожь* дала не болѣе 35 п. съ десятины въ 3,200 кв. саж., а по другому (Заларинская вол.)—она уродилась удовлетворительно.

Изъ *яровыхъ*—въ первой изъ названныхъ мѣстностей ярица дала 60 п., яровая пшеница и овесъ—45 п. и картофель — 500 п., а во второй — всѣ названные яровые хлѣба уродились удовлетворительно; плохой сборъ здѣсь дали только конопля и картофель.

Изъ *дикихъ ягодъ*—клубники было много.

*Огородныя овощи* мѣстами дали порядочный сборъ, мѣстами же они были плохи.

Вслѣдствiе отвлеченiя значительной части *рабочихъ* на каменноугольныя копи, мѣстами (Заларинская вол.) въ нихъ ощущался недостатокъ.

7. Забайкальская обл. Корреспонденцiй получено 7; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Читинскаго—1, Нерчинскаго—3, Баргузинскаго—1 и Троицко-савскаго—2.

Въ первой половинѣ іюля было жарко и сухо, а затѣмъ начали пере-  
ильные дожди, которые съ болѣе или менѣе значительными пере-  
и продолжались до середины или до 20-го августа. Въ концѣ послѣд-  
и мѣсяца *погода* стояла сухая, но съ холодными ночами — были утрен-  
Въ первой половинѣ сентября было два-три дождливыхъ дня и по-  
температура опускалась нерѣдко до +1° Р.

*Вредныхъ насекомыхъ* за указанный періодъ почти нигдѣ не наблю-  
и лишь по сообщенію изъ Баргузинскаго у., мѣстами кобылкой было  
ожено до 30% посѣвовъ.

Къ *уборкѣ хлѣбовъ* приступили въ первой половинѣ августа, а мѣстами  
Троицкосавскій у.) и позже — съ 20-го или 25-го числа. Жатва во время  
корреспонденцій не была еще закончена. Хозяева опасались, что  
хлѣба не успѣютъ вызрѣть.

Урожай *озимой ржи*, высѣваемой въ небольшомъ количествѣ, полу-  
средній — отъ 40—60 до 120—150 п. съ десятины.

*Яровые хлѣба* уродились, въ большинствѣ случаевъ, удовлетворительно,  
мѣстами — выше средняго.

Съ 1 десятины хозяева надѣялись собрать пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ  
уѣздовъ:

	Ярица.	Яр. пшени.	Овса.	Ячменя.	Проса.	Гречиха.
К о л о б а н и я.						
Троицкосавскаго . . .	—	40—90	50—100	30—80	80—100	80—120
Баргузинскаго . . .	60	65	80	70	—	—
Троицкаго . . . . .	—	80—110	80—100	60—80	—	50—100
Баргузинскаго . . . .	40—70	50—80	60—65	—	—	75—90

Изъ другихъ полевыхъ растений въ Троицкосавскомъ у. собирали: та-  
отъ 100 до 250 п. и картофеля — отъ 150 до 800 п. съ десятины.

Сборъ *дикихъ ягодъ* почти повсемѣстно получился хорошій, а мѣстами  
уродились въ изобиліи. Хуже вышла лѣсная земляника.

*Огородныя овощи* дали вполне удовлетворительный урожай.

*Рабочихъ* почти повсемѣстно было достаточно.

8. Сыръ-Дарьинская обл. Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ  
уѣздовъ: Чимкентскаго—2, Ташкентскаго—2, Ауліатинскаго—2, Каза-  
линскаго—1 и изъ Аму-Дарьинскаго отдѣла—1.

Въ теченіе іюля и августа стояла сухая и очень жаркая *погода*; въ  
которые дни температура поднималась до 42° Р. Въ началѣ сентября ночи  
были весьма холодныя и мѣстами въ Казалинскомъ у. наблюдались даже  
заморозки. Въ первой половинѣ послѣдняго мѣсяца кое-гдѣ прошли небольшіе  
дожди.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* — саранча мѣстами въ Ташкентскомъ у. при-  
чинила весьма серьезный вредъ, а въ Ауліатинскомъ у. кое-гдѣ наблюда-  
лась кобылка. Изъ другихъ враговъ растительности — на бахчахъ мѣстами  
появилась заразиха, на хлопкѣ — медвяная роса, а на виноградѣ — *Oidium*  
(Ташкентскій у.). Въ Аму-Дарьинскомъ отд. яблоки и груши были испорчены  
червемъ, а арбузы, дыни и огурцы оказались попорченными тлею.

*Уборка хлѣбовъ* производилась весьма успѣшно и мѣстами была закончена къ 15-му августа.

Урожай *озимыхъ хлѣбовъ*, въ общемъ, получился вполне удовлетвори- тельный, а нерѣдко и хорошій. Озимой ржи въ Ауліатинскомъ у. было собрано около 67 п., при колебаніяхъ отъ 42—50 до 75—100 п., а озимая пшеница, въ общемъ по области, дала 88 п., при колебаніяхъ отъ 50—90 до 100—140 п. съ десятины.

Изъ *яровыхъ хлѣбовъ*—пшеница, овесъ и просо дали почти повсемѣстно весьма неудовлетворительный, а нерѣдко и хорошій сборъ. Нѣсколько слабѣе вышелъ ячмень и ленъ, а мѣстами—подсолнечникъ, который пострадалъ отъ захвата. Кукуруза въ Ауліатинскомъ у. уродилась очень хорошо, въ Ташкентскомъ же уѣздѣ она вышла плохая.

Съ 1 десятины хозяева собирали или надѣялись намолотить пудовъ, по свѣдѣніямъ изъ уѣздовъ и отдѣла:

	Яр. пшен.		О в с а.	Ячменя.	Проса.	Кукурузы.	Льна.
	Ср.	Колеб.					
Казалинскаго . . .	—	10—100	—	—	—	—	—
Ауліатинскаго . . .	112	50—180	30—150	30—80	100—255	100—300	30—60
Ташкентскаго . . .	—	50— 60	70— 80	50—60	100—110	30— 40	20—25
Чимкентскаго . . .	—	80— 90	70	80	—	—	—
Аму-Дарьинскаго .	—	90	—	—	100	—	—

Изъ другихъ полевыхъ растений—подсолнечника собирали въ Ауліа- тинскомъ у. отъ 10 до 50 п. и картофеля—отъ 450 до 600 п.; табакъ въ Ташкентскомъ у. далъ отъ 30 до 40 п. съ десятины. Кунжутъ развивался удовлетворительно.

Урожай *фруктовъ* почти повсемѣстно получился хорошій. Особенно много было яблокъ, которыя мѣстами дали обильные сборы. Груши были менѣе удачны, хотя, въ общемъ, онѣ также уродились удовлетворительно. Вишенъ было повсемѣстно много. Сливы оказались сильно попорченными червемъ. Ягоды дали средніе или хорошіе сборы.

*Огородныя овощи* уродились удовлетворительно, а мѣстами и очень хорошо. Весьма хорошіе сборы дали также арбузы и дыни, но мѣстами, вслѣдствіе поздняго посѣва, они вышли поздніе и плохо дозрѣвали.

Въ *рабочихъ*, въ общемъ, недостатка не ощущалось. Затрудненія въ пріисканіи рабочихъ рукъ наблюдались лишь въ Ташкентскомъ у.

**9. Самарандская обл.** Получена 1 корреспонденція изъ Ходжент- скаго у.

Въ теченіе іюля и августа стояла сухая и весьма теплая *погода*.

Хлѣба, которые нигдѣ отъ *насткомыхъ* не пострадали, были *убраны* при благоприятныхъ условіяхъ погоды.

За исключеніемъ *озимой и яровой пшеницы*, которыя дали урожай ниже средняго (первая—30 п., а вторая—20 п.), всѣ остальные хлѣба уродились удовлетворительно. Такъ, ячменя было собрано 60 п., проса—70 п., гороха— 80 п., кукурузы зерновой—120 п. и льна—40 п. съ десятины.

Изъ *фруктовъ*—яблоки и сливы были хороши, а груши и вишни дали средній сборъ. Ягоды уродились хорошо.

*Огородныя овощи* были удовлетворительны, а арбузовъ и дынь получено очень много.

*Рабочихъ* было достаточно.

**10. Семирѣченская обл.** Получена 1 корреспонденція изъ Вѣрненскаго у.

Въ теченіе второй половины лѣта стояла сухая *погода*; дожди перенадали лишь изрѣдка.

Отъ *насткомыхъ* хлѣба нигдѣ не пострадали и къ *уборжѣ* ихъ приступили въ началѣ августа.

Урожай *всѣхъ хлѣбовъ* получился хорошій. А именно: ржи, яровой пшеницы, ячменя и подсолнечника было собрано по 100 п., овса—120 п., проса—140 п., гороха—50 п., льна—60 п. и картофеля—700 п. съ десятины.

*Фрукты*—яблоки, груши, сливы и вишни дали хорошій или очень хорошій сборъ. Хороши были также ягоды.

Урожай *огородныхъ овощей*, равно какъ арбузовъ и дынь получился хорошій.

*Рабочихъ* было достаточно.

**11. Ферганская обл.** Получено 2 корреспонденціи—по одной изъ Маргеланскаго и Наманганскаго уу.

Во второй половинѣ іюля стояла сухая и жаркая *погода*; незначительный дождь выпалъ лишь 17-го іюля.

Изъ *вредныхъ насткомыхъ*—саранча въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Наманганскаго у. уничтожила значительную часть посѣвовъ яровой пшеницы, а мѣстами повредила и посѣвы хлопчатника, который пришлось частью пересѣять кукурузой.

*Уборка* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ была произведена при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ.

Сборъ *хлѣбовъ* получился средній или лишь близкій къ нему; такъ, озимой пшеницы собирали отъ 30 до 50 п., а озимой ржи и яровой пшеницы—отъ 25 до 30 п. съ десятины. Урожай хлопчатника ко времени отсылки корреспонденцій (14-го сентября) еще не опредѣлился.

Урожай всѣхъ *фруктовъ* получился въ отчетномъ году хорошій.

*Огородныя овощи* въ Маргеланскомъ у. дали средній урожай, въ Наманганскомъ же уѣздѣ онѣ были попорчены тлей и уродились плохо. Сборъ арбузовъ и дынь оказался плохимъ.

Въ первомъ изъ названныхъ уѣздовъ хотя особенно сильнаго недостатка въ *рабочихъ рукахъ* и не ощущалось, тѣмъ не менѣе цѣны на нихъ, вслѣдствіе увеличенія площади посѣва хлопчатника, замѣтно повысились.





## ЦѢНЫ на рабочія руки въ періодъ уборки хлѣбовъ.

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

### А. Черноземная полоса.

#### I. ЦЕНТРАЛЬНЫЯ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	1. Муромск.														
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.		
Курскій . . . . .	1 65	1 25—2 —	—	75	60—1 —	—	60	50— 90	50	35— 80	40	25— 50	50		
Бѣлгородскій . . . . .	1 20	1 —1 50	—	65	60— 80	—	50	45— 55	45	40— 50	30	30— 40	40		
Грайворонскій . . . . .	—	1 —1 50	—	—	50—1 —	—	—	40— 85	—	40— 50	40	30— 50	40		
Дмитріевскій . . . . .	1 10	80—1 50	—	50	35—1 —	—	45	25— 90	35	20— 60	30	15— 50	50		
Корочанскій . . . . .	1 25	1 —2 —	—	70	50—1 —	—	60	40— 90	50	25— 70	40	25— 60	60		
Львовскій . . . . .	—	1 —1 75	—	65	60— 80	—	50	45— 60	45	40— 50	35	30— 40	40		
Новооскольскій . . . . .	1 45	1 —2 —	—	70	50—1 —	—	55	40— 75	40	30— 45	30	25— 30	30		
Обоянскій . . . . .	1 10	1 —1 50	—	55	50— 75	—	50	40— 70	40	30— 60	35	20— 50	50		
Путивльскій . . . . .	—	2 р. 50 к.	—	—	40—1 —	—	—	35— 80	—	35— 60	—	30— 40	40		
Рязьскій . . . . .	1 20	85—2 —	—	70	40—1 20	—	55	30—1 —	45	30— 75	35	20— 60	60		
Старооскольскій . . . . .	—	1 20—2 —	—	70	50—1 —	—	60	45— 80	45	30— 60	40	25— 50	50		
Суджанскій . . . . .	1 60	75—3 —	—	70	40—1 20	—	55	30— 70	45	30— 60	35	25— 50	50		
Фатежскій . . . . .	—	1 —1 10	—	60	40—1 —	—	—	50 к.	40	30— 50	—	25 к.	7		
Тимскій . . . . .	—	1 —3 —	—	70	40—1 —	—	55	30— 75	40	25— 80	—	20— 7	7		
Щигровскій . . . . .	1 15	50—1 50	—	60	25— 75	—	45	20— 60	40	20— 50	30	15— 40	40		
По губерніи . . . . .	1 30	50—3 —	—	65	25—1 20	—	55	20—1 —	45	20— 80	35	15— 70	70		
<b>2. Орловская.</b>															
Карачевскій . . . . .	1 05	60—1 60	—	45	35— 60	—	35	25— 45	30	20— 45	25	15— 30	30		
Трубчевскій . . . . .	1 10	60—1 50	—	60	40— 80	—	45	30— 60	40	25— 50	30	15— 40	40		
Болховскій . . . . .	1 —	1 —1 —	—	60	35— 95	—	45	25— 80	35	20— 55	30	15— 50	50		
Кромскій . . . . .	1 25	1 10—1 50	—	55	30— 80	—	50	25— 60	80	20— 40	25	20— 30	30		
Мценскій . . . . .	—	1 р. 25 к.	—	—	50— 50	—	—	30— 50	—	30— 40	—	20— 40	40		
Малоархангельскій . . . . .	—	1 50—2 —	—	75	40—1 20	—	—	50 к.	45	35— 50	—	40 к.	4		
Ливенскій . . . . .	1 20	85—1 50	—	65	35—1 10	—	50	25— 90	40	25— 65	35	15— 40	40		
Елецкій . . . . .	1 40	80—2 —	—	70	35—1 20	—	60	30—1 05	40	25— 75	35	20— 50	50		
Дмитровскій . . . . .	1 40	1 —2 —	—	55	35—1 —	—	45	30— 75	40	25— 75	30	20— 50	50		
Брянскій . . . . .	1 25	1 —2 —	—	50	35— 80	—	35	25— 60	35	25— 60	25	15— 40	40		
Сѣвскій . . . . .	—	1 —1 20	—	50	35— 60	—	40	25— 45	30	20— 45	25	15— 30	30		
По губерніи . . . . .	1 20	60—2 —	—	60	30—1 20	—	45	25—1 05	35	20— 75	30	15— 50	50		
<b>3. Тульская.</b>															
Ефремовскій . . . . .	1 45	1 —2 50	—	65	35—1 —	—	55	30— 75	40	25— 70	35	20— 40	40		
Чернскій . . . . .	1 40	2 20—1 50	—	65	35—1 —	—	—	40— 75	45	20— 75	—	20— 50	50		
Тульскій . . . . .	1 40	60—2 50	—	75	35—1 —	—	60	25— 85	35	25— 70	—	20— 50	50		
Бѣлевскій . . . . .	—	1 —2 —	—	75	60—1 —	—	—	50— 60	40	20— 60	—	20— 30	30		
Алексинскій . . . . .	1 50	1 —2 —	—	70	60— 80	—	50	45— 55	40	30— 75	30	20— 40	40		
Каширскій . . . . .	1 65	1 50—2 —	—	90	60—1 50	—	70	40—1 —	60	30—1 —	40	25— 50	50		

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .											
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. К.	
Новосильскій . . . . .	1 35	1 — 1 50	60	35—1 —	45	20— 75	35	25— 50	25	15— 35		
Кривеньскій . . . . .	1 30	1 25—1 50	75	50—1 —	55	25— 80	40	20— 75	30	10— 55		
Зеленскій . . . . .	1 30	75—2 —	80	50—1 —	60	40— 75	50	20— 75	—	15— 50		
Харьковскій . . . . .	—	1 20—1 50	—	70—1 20	—	60— 80	55	50— 60	—	35— 40		
Сумскій . . . . .	1 30	1 — 2 —	65	35—1 —	55	30— 85	35	20— 50	25	15— 35		
Ворогидицкій . . . . .	1 30	85—1 75	70	45—1 —	50	35— 75	45	30— 60	30	20— 40		
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 40</b>	<b>60—2 50</b>	<b>70</b>	<b>35—1 50</b>	<b>55</b>	<b>20—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20—1 —</b>	<b>30</b>	<b>10— 55</b>		
<b>4. Рязанская.</b>												
Сасновскій . . . . .	1 15	80—1 50	60	40—1 —	50	30— 85	45	30— 1 —	40	15— 80		
Горьковскій . . . . .	1 35	1 — 2 —	95	75—1 50	75	50—1 25	50	40— 80	40	30— 60		
Варшавскій . . . . .	1 65	1 40—2 50	95	75—1 50	75	50—1 30	55	40— 90	40	20— 60		
Ихарьловскій . . . . .	—	1 50—2 —	85	50—1 —	65	50— 80	50	40— 70	40	30— 50		
Спиритовскій . . . . .	1 55	1 25—2 —	80	50—1 25	60	40— 90	50	25— 65	40	20— 50		
Васильевскій . . . . .	1 10	1 — 1 50	80	50—1 —	60	40— 80	55	30— 70	45	25— 50		
Рязанскій . . . . .	1 10	75—2 —	1 —	80—1 25	80	40— 1 —	50	20— 80	35	15— 50		
Спиритовскій . . . . .	1 10	75—1 50	60	35— 90	50	25— 75	40	25— 60	30	20— 50		
Вяземскій . . . . .	1 45	75—2 —	60	40—1 —	50	30— 90	35	25— 60	25	10— 50		
Волжскій . . . . .	1 25	80—1 75	65	50—1 —	50	30— 85	45	25— 80	35	15— 60		
Спиритовскій . . . . .	1 25	85—2 —	50	25—1 —	45	20— 90	35	20— 80	30	15— 70		
Спиритовскій . . . . .	1 55	1 — 2 —	60	40—1 —	50	40— 75	35	20— 50	30	15— 40		
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 30</b>	<b>75—2 50</b>	<b>75</b>	<b>25—1 50</b>	<b>60</b>	<b>20—1 30</b>	<b>45</b>	<b>20—1 —</b>	<b>35</b>	<b>10— 80</b>		
<b>5. Тамбовская.</b>												
Спиритовскій . . . . .	1 35	1 — 2 50	55	40— 80	—	30— 50	40	30— 60	—	25— 35		
Спиритовскій . . . . .	85	50—1 —	45	25— 75	40	20— 60	30	20— 45	25	15— 40		
Спиритовскій . . . . .	1 20	75—2 50	55	25—1 —	45	20— 80	35	20— 70	30	15— 50		
Спиритовскій . . . . .	1 15	75—2 —	55	35—1 40	50	30— 1 —	40	25— 1 —	35	20— 60		
Спиритовскій . . . . .	1 65	75—3 —	55	35— 80	50	30— 60	35	20— 80	—	20— 25		
Спиритовскій . . . . .	1 25	1 — 1 50	55	40— 70	40	25— 60	30	25— 40	20	15— 30		
Спиритовскій . . . . .	1 10	75—1 50	45	25— 70	30	20— 60	30	15— 50	20	10— 40		
Спиритовскій . . . . .	—	1 50—1 50	70	50— 1 —	—	45— 60	35	25— 45	—	15— 20		
Спиритовскій . . . . .	85	50—1 20	50	30— 1 —	40	25— 60	30	15— 50	25	10— 40		
Спиритовскій . . . . .	—	80—1 20	50	40— 60	—	35— 50	30	20— 45	—	30 к.		
Спиритовскій . . . . .	—	1 — 1 20	—	50— 60	—	40— 50	—	30— 40	—	25 к.		
Спиритовскій . . . . .	1 25	1 — 1 50	55	45— 70	50	35— 60	35	25— 40	30	20— 35		
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 20</b>	<b>50—3 —</b>	<b>55</b>	<b>25—1 40</b>	<b>45</b>	<b>20—1 —</b>	<b>35</b>	<b>15—1 —</b>	<b>25</b>	<b>10— 60</b>		
<b>6. Воронежская.</b>												
Спиритовскій . . . . .	1 25	1 — 2 —	75	25—1 60	70	30—1 20	40	25— 75	35	20— 60		
Спиритовскій . . . . .	1	70—1 20	50	35— 60	45	30— 50	35	25— 50	30	20— 40		
Спиритовскій . . . . .	1 40	1 — 2 —	65	40—1 —	45	30— 70	40	25— 1 —	30	20— 40		
Спиритовскій . . . . .	1 20	1 — 1 50	65	50— 80	50	35— 60	35	20— 50	30	15— 45		
Спиритовскій . . . . .	90	50—1 50	50	35— 80	45	25— 70	30	20— 50	25	15— 40		
Спиритовскій . . . . .	1 40	60—2 —	65	40— 1 —	50	35— 80	40	30— 60	30	20— 50		
Спиритовскій . . . . .	1 05	60—1 75	65	40—1 20	50	30— 1 —	40	30— 70	30	20— 60		
Спиритовскій . . . . .	1 40	80—2 70	70	35— 1 20	55	25— 90	40	25— 60	30	20— 45		
Спиритовскій . . . . .	1 40	1 20—2 —	75	60— 1 —	55	40— 80	40	30— 60	30	25— 40		
Спиритовскій . . . . .	—	1 — 1 50	—	40— 80	—	40— 60	—	20— 75	—	40— 60		
Спиритовскій . . . . .	—	1 20—1 60	—	1 — 1 30	80	40— 1 20	—	60— 90	45	30— 80		
Спиритовскій . . . . .	1 30	80—2 —	65	45— 80	50	40— 60	40	25— 60	30	20— 45		
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 25</b>	<b>50—2 70</b>	<b>65</b>	<b>25—1 60</b>	<b>55</b>	<b>25—1 20</b>	<b>40</b>	<b>20—1 —</b>	<b>30</b>	<b>15— 80</b>		

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е ж н а я п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

**II. СРЕДНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

<b>1. Симбирская.</b>																
Курмышскій . . . . .	1	25	75—2	50	50	35—1	—	35	25—	75	35	25—	60	25	15—	4
Алагарскій . . . . .	1	—	75—1	20	45	40—	60	35	25—	50	30	25—	40	25	15—	3
Ардатовскій . . . . .	1	05	75—1	40	50	30—	80	35	20—	60	30	20—	40	25	15—	3
Бунскій . . . . .		85	50—1	50	45	30—	60	35	25—	45	30	20—	50	25	15—	2
Симбирскій . . . . .	1	—	60—1	50	50	30—	80	85	25—	50	30	20—	40	20	15—	2
Карсунскій . . . . .	1	10	80—1	50	55	40—	75	45	30—	60	35	20—	45	25	15—	4
Севгилевскій . . . . .		95	70—1	30	50	25—	70	45	20—	65	35	20—	55	30	15—	5
Сызранскій . . . . .	1	05	80—1	30	50	30—	75	40	25—	60	25	20—	45	20	15—	4
По губерніи . . . . .	1	05	50—2	50	50	25—1	—	40	20—	75	30	20—	60	25	15—	5
<b>2. Саратовская.</b>																
Кузнецкій . . . . .		85	60—1	50	45	30—1	—	35	25—	75	30	20—	80	25	15—	6
Петровскій . . . . .	1	05	75—1	50	50	30—	75	40	25—	60	35	25—	65	25	20—	4
Вольскій . . . . .	1	50	—	2	70	50—1	—	45	30—	70	45	25—	75	35	20—	5
Сердобскій . . . . .		95	75—1	20	50	35—	80	45	30—	60	30	25—	60	25	20—	5
Атгарскій . . . . .	1	25	60—2	—	70	45—1	—	60	30—	90	45	20—	60	35	15—	5
Базаровскій . . . . .	1	05	60—1	50	60	35—1	—	40	30—	55	40	25—	80	30	20—	4
Царицынскій . . . . .	1	40	75—3	—	65	40—1	20	55	35—1	—	45	25—	80	35	20—	6
Камышинскій . . . . .	1	40	—	2	80	60—1	—	65	50—	90	45	35—	60	40	50—	5
Саратовскій . . . . .	1	45	—	2	80	50—1	—	70	35—	95	50	35—	60	40	25—	5
Хвалыинскій . . . . .	1	05	80—1	50	45	30—	70	40	25—	60	35	25—	60	30	20—	5
По губерніи . . . . .	1	20	60—3	—	60	30—1	20	50	25—1	—	40	20—	80	30	15—	6
<b>3. Пензенская.</b>																
Саранскій . . . . .	1	—	50—1	20	40	25—	60	30	20—	50	30	20—	40	20	15—	—
Пензенскій . . . . .	1	20	—	2	55	40—1	—	45	40—	50	35	20—	50	30	20—	—
Мокшанскій . . . . .		85	60—1	20	45	25—	70	40	20—	55	30	15—	40	25	10—	—
Инсарскій . . . . .		80	65—1	20	40	25—	50	30	20—	40	25	20—	45	20	15—	—
Краснослободскій . . . . .		90	60—1	—	40	35—	50	35	20—	50	30	20—	40	—	15—	—
Наровчатскій . . . . .	—	1	—	1	50	35—	60	—	30—	50	30	20—	50	—	15—	—
Нижне-Ломовскій . . . . .	1	05	70—1	50	55	40—	75	45	30—	60	40	25—	60	30	20—	—
Керенскій . . . . .	—	—	60—1	20	—	40—	60	—	25—	50	—	35—	40	25	20—	—
Чембарскій . . . . .	1	10	0—1	50	55	40—	65	50	35—	55	40	25—	55	30	20—	—
Городищенскій . . . . .	—	1	—	1	20	—	40—	50	—	30—	40	—	30—	35	—	20—
По губерніи . . . . .	1	—	50—2	—	45	25—1	—	40	20—	60	30	15—	60	25	10—	—
<b>4. Казанская.</b>																
Мамядишскій . . . . .		85	60—1	20	40	30—	80	30	20—	60	25	20—	40	20	15—	—
Спасскій . . . . .	1	—	60—1	50	40	30—	80	35	25—	50	30	20—	60	25	15—	—
Лашевскій . . . . .	1	—	60—1	75	50	40—	70	35	25—	45	35	20—	45	25	15—	—
Чистопольскій . . . . .		70	35—1	—	40	20—	50	30	15—	40	30	15—	40	20	10—	—
Казанскій . . . . .	1	30	80—1	75	60	35—1	—	45	25—	90	45	25—	75	30	15—	—
Чебоксарскій . . . . .	1	05	60—1	40	45	25—1	—	40	20—	80	40	20—	80	35	15—	—
Цивильскій . . . . .		70	40—1	50	40	20—	75	30	15—	50	30	15—	55	25	10—	—
Свияжскій . . . . .	1	05	80—1	20	55	40—	65	40	20—	50	40	30—	50	30	10—	—
Тетюшскій . . . . .		85	50—1	25	40	25—	55	30	15—	50	30	20—	40	25	15—	—
Царевкокшайскій . . . . .		85	40—1	30	45	25—1	—	35	20—	75	35	15—	85	25	10—	—
Ядринскій . . . . .	—	1	—	1	—	40—	50	35	30—	40	—	40—	40	—	25—	—
Козмодемьянскій . . . . .		90	60—1	50	40	20—	70	35	10—	60	30	20—	40	25	10—	—
По губерніи . . . . .		95	35—1	75	45	20—1	—	35	10—	90	35	15—	85	25	10—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П о х о н н а я П л а т а .												
	Концому рабочему.		Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.			
<b>5. Нижегородская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	
Луконовскій . . .	1 20	60—2 —	—	55	35—	80	40	25—	50	35	25—50	25	15— 40
Ардатовскій . . .	1 10	75—1 50	—	60	35—	80	45	30—	60	40	30—60	30	20— 40
Сергачскій . . .	1 15	70—1 50	—	55	35—	80	40	25—	50	40	25—60	25	15— 40
Арсамасскій . . .	1 20	1 —1 80	—	55	45—	75	45	20—	70	35	20—50	25	15— 40
Торбатовскій . . .	1 20	1 —1 50	—	—	1 р.	—	—	50—	75	—	50	—	40
Былгинскій . . .	1 15	60—1 50	—	60	40—	—	50	50—	80	40	20—60	30	15— 50
Васильсурскій . . .	1 30	90—1 50	—	70	85—	—	50	25—	80	45	25—80	35	15— 60
Мазаревскій . . .	1 35	1 20—1 50	—	65	55—	—	50	40—	75	40	30—50	30	20— 40
Балахнскій . . .	1 40	1 20—1 75	—	—	75—	—	70	50—	80	—	40—50	—	30— 40
Жеменовскій . . .	1 30	1 20—1 50	—	65	50—	—	45	40—	60	50	35—65	35	25— 50
Ижгородскій . . .	1 50	1 35—1 60	—	85	50—	—	60	30—	80	45	25—80	30	20— 60
<b>По губерніи</b>	<b>1 25</b>	<b>60—2 —</b>	<b>—</b>	<b>65</b>	<b>35—1 —</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>20—</b>	<b>80</b>	<b>40</b>	<b>20—80</b>	<b>30</b>	<b>15— 60</b>
<b>6. Уфимская.</b>													
Безелинскій . . .	75	40—1 50	—	40	25—	80	35	20—	75	30	20—60	25	15— 50
Ирскій . . .	80	40—1 50	—	50	25—	20	40	20—	—	40	15—60	30	10— 45
Фимскій . . .	90	30—1 50	—	50	25—	80	40	15—	65	35	15—70	25	10— 55
Селебеевскій . . .	70	30—1 —	—	45	25—	80	35	10—	60	30	20—40	20	10— 50
Терлитамакскій . . .	80	40—1 20	—	55	30—	80	45	25—	70	40	25—55	30	15— 50
Батутоевскій . . .	95	40—1 50	—	60	40—	—	45	25—	80	40	25—60	30	20— 45
<b>По губерніи</b>	<b>80</b>	<b>30—1 50</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>25—1 20</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>15—1 —</b>	<b>—</b>	<b>35</b>	<b>15—70</b>	<b>25</b>	<b>10— 50</b>

**III. НИЖНЕВОЛЖСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

<b>1. Самарская.</b>	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.		
Гудыинскій . . .	55	40—	80	35	20—	50	30	15—	40	25	15— 35	20	12— 30	
Савропольскій . . .	85	50—	1 40	45	35—	70	—	30—	50	30	20— 35	—	15— 20	
Имарскій . . .	1 —	70—	1 30	50	35—	80	45	20—	75	35	25— 45	30	15— 60	
Тургуланскій . . .	85	60—	1 20	55	40—	70	40	30—	60	30	20— 45	25	15— 30	
Тулумскій . . .	90	60—	1 20	50	30—	—	45	25—	80	30	20— 50	25	15— 40	
Николаевскій . . .	1 30	60—	2 —	75	40—	1 25	65	30—	1 20	55	30—1 —	45	20— 90	
Овоузенскій . . .	1 85	1 —	— 3	—	1 10	50—	2 —	80	40—	1 75	60	35—1 —	45	20— 80
<b>По губерніи</b>	<b>1 05</b>	<b>40—3 —</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>20—2 —</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>15—1 75</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>15—1 —</b>	<b>30</b>	<b>12— 90</b>	
<b>2. Оренбургская.</b>														
Оренбург-Уральскій . . .	—	1 —	— 1 20	1 —	75—	1 20	80	60—	—	60	40— 80	50	35— 65	
Оренбургскій . . .	—	—	70—1 —	—	35—	50	35	25—	50	—	25— 35	25	15— 35	
Салавскій . . .	1 —	—	60—1 40	45	30—	70	35	20—	50	35	25— 50	25	15— 35	
Ронскій . . .	1 30	—	70—2 —	60	30—	80	—	20—	50	—	40— 50	—	15— 30	
<b>По губерніи</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>60—2 —</b>	<b>70</b>	<b>30—1 20</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>20—1 —</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>25— 80</b>	<b>35</b>	<b>15— 65</b>	
<b>3. Астраханская.</b>														
Иректинскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	50—	70	—	—	—	30— 40	
Ирновскій . . .	1 80	—	1 25—2 80	—	60—	1 20	75	40—	1 10	—	35— 60	50	25— 90	
Котаевскій . . .	—	—	1 50—2 —	—	70—	1 15	80	50—	—	50	40— 60	45	30— 65	
<b>По губерніи</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1 25—2 80</b>	<b>—</b>	<b>60—1 20</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>40—1 10</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>35— 60</b>	<b>—</b>	<b>25— 90</b>	

П о д е н н а я п л а т а .

Названія губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- ная	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

IV. НОВОРОССИЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

<b>1. Бессарабская.</b>											
Хотинскій . . . . .	1 05	80-3-	50	25-1-	45	20-75	40	20-70	35	15-	
Измайлскій . . . . .	—	2-2-50	75	70-80-	—	50-60	60	50-70-	—	40-	
Вълскій . . . . .	1 70	1 20-2 50	65	50-1-	60	40-85	50	40-80	45	30-	
Бендерскій . . . . .	1 60	1 50-2-	95	55-1 50	70	40-1 20	55	40-80	40	30-	
Кияшинскій . . . . .	1 60	1 25-2-	70	60-1-	55	40-80	50	40-70	40	30-	
Аккерманскій . . . . .	2 10	1 20-3 50	1 10	60-1 50	90	50-1 25	65	40-1 10	55	30-	
Оргѣвскій . . . . .	2-	1 50-3-	60	45-75	50	35-70	45	35-60	40	25-	
Сорокскій . . . . .	1 60	1-3-	70	50-1-	60	40-80	50	40-70	40	30-	
По губерніи . . . . .	<b>1 65</b>	<b>80-3 50</b>	<b>75</b>	<b>25-1 50</b>	<b>60</b>	<b>20-1 25</b>	<b>50</b>	<b>20-1 10</b>	<b>40</b>	<b>15-</b>	
<b>2. Херсонская.</b>											
Енисаветградскій . . . . .	—	1 50-3-	—	1-1 50	95	50-1 40	—	60-1 20	70	40-1	
Александрійскій . . . . .	1 75	1 20-2 20	60	45-90	50	35-70	45	35-80	35	25-	
Аванъевскій . . . . .	2 05	1 50-3-	1 20	80-2-	95	60-1 20	75	60-1-	60	40-	
Тираспольскій . . . . .	2 50	1 50-4-	1 20	50-2 50	1-	40-2 25	30	40-1 50	70	30-1	
Херсонскій . . . . .	2-	1 50-3-	95	70-1 30	75	45-1-	60	40-1-	50	30-	
Одесскій . . . . .	—	2-3-	1-	80-1 30	90	60-1-	70	50-1-	60	35-	
По губерніи . . . . .	<b>2 05</b>	<b>1 20-4-</b>	<b>1-</b>	<b>45-2 50</b>	<b>85</b>	<b>35-2 25</b>	<b>65</b>	<b>35-1 50</b>	<b>60</b>	<b>25-1</b>	
<b>3. Таврическая.</b>											
Мелитопольскій . . . . .	1 75	1 20-3-	65	40-1-	55	25-90	45	35-75	35	20-	
Днѣпровскій . . . . .	1 45	1 20-1 90	60	45-1 75	55	30-1 20	—	35-50	40	25-	
Перекопскій . . . . .	2 30	1 50-3-	85	70-1-	65	40-90	55	45-70	40	30-	
Евпаторійскій . . . . .	—	2 р. 50 к.	—	85-95	90	70-1 20	—	60-75	55	45-	
Симферопольскій . . . . .	2 90	2-4-	95	80-1 20	80	60-1-	55	35-80	50	30-	
Феодосійскій . . . . .	2 50	2-3 50	1-	70-1 50	80	45 1-	65	40-1-	50	30-	
Бердянскій . . . . .	—	1-2-	65	50-1-	55	40-75	50	30-65	40	25-	
Яттинскій . . . . .	—	1 р. 50 к.	95	70-1 20	—	1-1-	—	50 к.	—	—	
По губерніи . . . . .	<b>2 20</b>	<b>1-4-</b>	<b>80</b>	<b>40-1 75</b>	<b>70</b>	<b>25-1 20</b>	<b>55</b>	<b>30-1-</b>	<b>45</b>	<b>20-</b>	
<b>4. Екатеринославская.</b>											
Верхнеднѣпровскій . . . . .	1 60	1-2-	65	40-1 20	45	35-70	45	25-60	35	20-	
Екатеринославскій . . . . .	1 80	1-3-	70	30-1-	50	25-80	50	25-70	40	20-	
Новомосковскій . . . . .	1 45	1-2-	70	50-1 20	60	30-1-	50	40-80	40	25-	
Павлоградскій . . . . .	1 55	1 20-2-	75	60-1-	60	30-80	50	30-80	40	20-	
Александровскій . . . . .	1 95	1 20-2 50	90	60-1 20	70	45-1-	50	30-75	40	20-	
Бахмутскій . . . . .	1 35	1-1 75	55	40-80	45	30-75	40	30-50	30	15-	
Славяносербскій . . . . .	—	—	—	60 к.	—	50-70	—	40 к.	—	30-	
Маріупольскій . . . . .	1 80	1-3-	80	45-1 50	60	30-1-	50	25-1-	40	20-	
По губерніи . . . . .	<b>1 65</b>	<b>1-3-</b>	<b>70</b>	<b>30-1 50</b>	<b>55</b>	<b>25-1-</b>	<b>50</b>	<b>25-1-</b>	<b>35</b>	<b>15-</b>	
<b>5. Донская обл.</b>											
Черкасскій окр. . . . .	—	1 р. 80 к.	—	1 р.	—	75-1-	—	75 к.	—	50-	
Хоперскій . . . . .	1 40	75-2 50	1-	50-1 75	70	20-1 50	70	25-1 25	50	20-1	
Донецкій . . . . .	—	80-1 20	—	40-70	60	35-1 20	—	35-50	40	25-	
Сальскій . . . . .	—	—	—	—	—	1 50-2-	—	—	—	75-1	
Усть-Медвѣдицкій . . . . .	1 45	50-2 50	75	40-1 50	60	30-1 10	50	25-1-	40	15-	
Ростовскій . . . . .	1 80	1 40-3	1 05	70-2-	95	50-1 80	65	30-1 50	60	25-1	
Таганрогскій . . . . .	1 55	1-2 50	70	55-1 10	65	35-1-	50	40-75	45	25-	
1-й Донской . . . . .	1 90	75-3 50	—	60-1 50	80	40-1 15	—	45-1-	50	25-	
2-й » . . . . .	—	75-1 50	—	75 к.	65	40-1 20	—	50 к.	40	30-	
По области . . . . .	<b>1 60</b>	<b>50-3 50</b>	<b>90</b>	<b>40-2-</b>	<b>70</b>	<b>20-2-</b>	<b>60</b>	<b>25-1 50</b>	<b>45</b>	<b>15-1</b>	

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я ц е н а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницъ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.

**V. Юго-западныя губернии.**

1. Подольская.	Р. в.	Р. к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	Р. к.	к.	к.	к.	
	Ямпольскій . . . . .	1 20	80—1	50	50	35—	60	—	25—	75	40	30—50	—
Бѣлгавскій . . . . .	1 45	1 —2 —	50	50	35—	60	40	30—	50	40	25—60	30	20—45
Гайскій . . . . .	1 25	1 —1	50	55	50—	75	—	40—	60	50	40—75	—	30—40
Балтскій . . . . .	1 40	1 —1	50	60	40—	80	50	35—	70	50	30—70	40	25—65
Ушицкій . . . . .	1 70	1 40—2	—	55	40—1	—	40	40—	40	40	30—50	—	30—35
Могилевскій . . . . .	1 50	1 —1	75	55	40—	60	—	40—	50	45	30—60	—	40—50
Ольгопольскій . . . . .	—	1 20—1	50	—	60—	70	—	50—	60	—	50—50	—	40—40
Каневскій . . . . .	—	1 20—1	75	35	25—	50	—	40 к.	—	30	20—40	—	30
Проскуровскій . . . . .	1 10	80—1	50	45	40—	50	—	30—	40	35	30—40	—	25—30
Легичевскій . . . . .	—	1 —1	50	60	50—	75	45	35—	50	40	35—50	30	25—40
Латинскій . . . . .	—	1 р. 40 к.	—	—	40—1	20	50	30—	75	—	25—30	—	20—50
Винницкій . . . . .	—	1 25—2	—	55	40—	80	—	30—	45	45	35—60	30	25—50
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>1 35</b>	<b>80—2</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>25—1</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>25—</b>	<b>75</b>	<b>40</b>	<b>20—75</b>	<b>—</b>	<b>20—65</b>
<b>2. Киевская.</b>													
Гманскій . . . . .	1 50	1 —2 —	—	65	40—1	—	60	50—	90	50	30—80	45	25—70
Винегородскій . . . . .	1 70	1 50—2	—	65	40—1	—	55	35—	75	50	35—75	45	30—65
Игиряскій . . . . .	1 55	1 —2	60	55	35—	75	45	30—	60	40	30—50	35	20—45
Ильовецкій . . . . .	1 30	1 —2	—	60	40—1	—	—	25—	45	40	30—60	—	20—30
Киевскій . . . . .	1 60	1 —3 —	—	50	40—1	—	45	30—	80	40	30—60	30	25—50
Бердичевскій . . . . .	1 45	1 —2 —	—	70	40—1	—	55	30—	85	45	30—60	35	25—50
Бердичевскій . . . . .	1 50	1 —2 —	—	80	50—1	—	—	40 к.	—	55	40—80	—	30
Квирскій . . . . .	1 40	1 —2 —	—	55	30—	80	40	25—	60	45	30—80	80	20—50
Басилевскій . . . . .	—	1 —1	20	—	60—	75	—	—	—	—	40—50	—	—
Гомельскій . . . . .	—	1 —1	50	60	50—	75	—	50—	75	35	30—50	—	25—40
Каневскій . . . . .	1 30	1 —1	75	55	40—1	—	50	35—	80	40	30—50	35	20—45
Брацлавскій . . . . .	1 55	1 20—2	—	75	50—1	—	50	40—	75	55	40—75	40	30—60
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>1 50</b>	<b>1 —3 —</b>	<b>—</b>	<b>65</b>	<b>30—1</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>25—</b>	<b>90</b>	<b>45</b>	<b>30—80</b>	<b>35</b>	<b>20—70</b>
<b>3. Волынская.</b>													
Ковенскій . . . . .	1 15	1 —1	50	45	35—	50	—	30—	30	35	25—40	—	20—30
Ужскій . . . . .	1 15	50—1	50	50	25—	60	35	15—	50	35	20—50	20	10—30
Лукомскій . . . . .	1 30	60—2	—	60	40—	75	50	35—	60	40	30—50	35	25—40
Лясковскій . . . . .	1 05	70—1	50	45	25—	55	30	25—	35	25	20—35	20	15—25
Ременицкій . . . . .	1 15	90—1	50	55	40—	75	—	—	—	35	25—60	—	—
Горо-Константинскій . . . . .	1 30	1 20—1	50	60	50—	75	—	35—	50	40	30—50	—	25—40
Строумскій . . . . .	—	1 р. 50 к.	—	—	50 к.	—	—	40—	60	—	40	—	30—50
Ровенскій . . . . .	—	1 —1	50	—	50—	50	—	—	—	—	30—50	—	—
Заручскій . . . . .	1 35	75—2	—	55	30—	75	40	20—	60	35	20—50	30	15—40
Владимиръ-Волинск. . . . .	1 10	75—1	60	45	30—	60	35	25—	45	30	25—40	25	20—35
Совельскій . . . . .	—	1 —1	50	—	40—	60	—	40	—	—	30—40	—	25
Звоградъ-Волинск. . . . .	1 —	1 —1	—	55	50—	60	40	30—	55	40	25—60	25	15—35
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>1 15</b>	<b>50—2</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>25—</b>	<b>75</b>	<b>40</b>	<b>15—</b>	<b>60</b>	<b>35</b>	<b>20—60</b>	<b>25</b>	<b>10—50</b>

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д о е ж н я я к л а т а .									
	Кочному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На козляскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На козляскихъ харчахъ.	
	Сред- ня.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

### VI. МАЛОРОССІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.

1. Харьковская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.	Р. К.	К.
Сумскій . . . . .	1 85	1	— 1 80	90	50—1 60	80	40—1 50	50	40— 80	40	30— 60	40	30— 60	40	30— 60	40
Лебедянский . . . . .	1 15		80—1 50	65	50— 85	50	30— 75	45	35— 60	35	20— 50	35	20— 50	35	20— 50	35
Ахтырский . . . . .	1 —		60—1 25	65	35—1 10	55	30—1 —	40	25— 50	35	20— 50	35	20— 50	35	20— 50	35
Богодуховскій . . . . .	1 35	1	— 2 —	70	50—1 —	55	40— 80	45	30— 60	40	25— 50	35	20— 50	35	20— 50	35
Волчанскій . . . . .	1 95		60—1 50	60	40— 80	50	35— 70	45	25— 50	35	20— 40	35	20— 40	35	20— 40	35
Харьковскій . . . . .	1 50	1	— 2 —	85	70—1 10	70	50— 80	60	35— 80	45	30— 60	45	30— 60	45	30— 60	45
Валковский . . . . .	1 80		75—2 —	70	45— 80	50	35— 60	50	35— 60	35	25— 45	35	25— 45	35	25— 45	35
Измюльскій . . . . .	1 20		50—2 —	70	50—1 50	55	25—1 20	45	30— 80	35	20— 45	35	20— 45	35	20— 45	35
Купянский . . . . .	1 15		70—2 —	65	45— 85	55	35— 80	45	35— 65	35	20— 60	35	20— 60	35	20— 60	35
Старобѣльскій . . . . .	1 05		75—1 50	55	35—1 —	50	30— 70	35	30— 75	30	20— 60	30	20— 60	30	20— 60	30
Зміевскій . . . . .	1 40	1	20—1 80	70	30—1 20	65	25—1 10	45	30— 70	40	20— 60	40	20— 60	40	20— 60	40
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 20</b>		<b>50—2 —</b>	<b>70</b>	<b>30—1 60</b>	<b>60</b>	<b>25—1 50</b>	<b>45</b>	<b>25— 80</b>	<b>35</b>	<b>20— 60</b>	<b>35</b>	<b>20— 60</b>	<b>35</b>	<b>20— 60</b>	<b>35</b>
<b>2. Черниговская.</b>																
Новозибковскій . . . . .	1 —		60—1 20	65	40— 80	50	30— 70	40	35— 50	30	25— 35	30	25— 35	30	25— 35	30
Черниговскій . . . . .	1 65	1	— 2 50	70	40—1 —	55	35— 80	45	30— 75	35	20— 60	35	20— 60	35	20— 60	35
Остерскій . . . . .	1 95	1	20—3 —	70	40—1 —	55	30— 80	45	25— 60	35	20— 45	35	20— 45	35	20— 45	35
Козелецкій . . . . .	1 50	1	— 2 —	60	35— 85	45	30— 60	40	30— 50	35	25— 45	35	25— 45	35	25— 45	35
Нѣжинскій . . . . .	1 25		80—2 —	65	40—1 —	60	30— 90	45	30— 75	40	25— 70	40	25— 70	40	25— 70	40
Борзенскій . . . . .	1 20		55—2 —	60	35— 75	45	25— 60	50	30— 70	35	20— 50	35	20— 50	35	20— 50	35
Котонскій . . . . .	—	1	50—2 —	95	50—1 20	85	45—1 —	60	30— 90	50	25— 80	50	25— 80	50	25— 80	50
Сосницкій . . . . .	—	1	— 2 —	70	50—1 —	55	35— 75	40	30— 60	30	25— 50	30	25— 50	30	25— 50	30
Кролевецкій . . . . .	1 50		80—2 —	75	50—1 —	50	25— 70	45	25— 60	30	15— 50	30	15— 50	30	15— 50	30
Глуховскій . . . . .	1 10		50—1 50	60	30— 80	45	25— 60	40	20— 50	30	15— 40	30	15— 40	30	15— 40	30
Городнянскій . . . . .	1 15		60—1 50	65	40—1 —	50	35— 75	40	25— 60	30	20— 50	30	20— 50	30	20— 50	30
Новгородъ-Сѣверскій . . . . .	1 20		75—1 50	65	50— 80	50	35— 60	40	25— 45	25	20— 30	25	20— 30	25	20— 30	25
Стародубскій . . . . .	1 20		80—1 50	65	50— 75	50	40— 60	40	30— 60	30	25— 40	30	25— 40	30	25— 40	30
Мглинскій . . . . .	95		70—1 20	55	30— 70	40	20— 50	30	15— 40	20	10— 25	20	10— 25	20	10— 25	20
Суражскій . . . . .	85		60—1 —	50	30— 75	40	25— 50	35	20— 55	25	15— 35	25	15— 35	25	15— 35	25
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 25</b>		<b>50—3 —</b>	<b>65</b>	<b>30—1 20</b>	<b>50</b>	<b>20—1 —</b>	<b>40</b>	<b>15— 90</b>	<b>30</b>	<b>10— 30</b>	<b>30</b>	<b>10— 30</b>	<b>30</b>	<b>10— 30</b>	<b>30</b>
<b>3. Полтавская.</b>																
Переяславскій . . . . .	1 20		75—1 75	65	40—1 30	55	30—1 20	45	30— 85	35	25— 75	35	25— 75	35	25— 75	35
Роменскій . . . . .	1 30		70—2 50	70	50—1 20	55	30—1 —	45	25— 90	40	15— 75	40	15— 75	40	15— 75	40
Пирятинскій . . . . .	1 35		70—3 —	70	40—1 20	55	30—1 —	45	35—1 —	35	25— 50	35	25— 50	35	25— 50	35
Константиноградскій . . . . .	1 30	1	— 2 50	1 —	50—1 60	80	30—1 50	80	25—1 25	60	20—1 20	60	20—1 20	60	20—1 20	60
Кременчугскій . . . . .	1 85		80—2 50	75	40—1 50	60	25—1 —	45	25— 75	40	15— 60	40	15— 60	40	15— 60	40
Прилукскій . . . . .	1 35		70—3 —	75	40—1 50	60	25 1 25	50	30— 85	35	20— 75	35	20— 75	35	20— 75	35
Кобелякскій . . . . .	1 10		70—2 —	50	30—1 50	30	20—1 —	35	25— 70	25	15— 45	25	15— 45	25	15— 45	25
Лубенскій . . . . .	1 35		80—2 50	60	40— 75	45	35— 60	45	30— 60	35	25— 50	35	25— 50	35	25— 50	35
Полтавскій . . . . .	1 45	1	— 2 20	60	40—1 —	55	30— 80	50	30— 65	45	25— 60	45	25— 60	45	25— 60	45
Миргородскій . . . . .	1 35		70—2 70	75	45—1 20	60	35—1 —	50	30—1 —	40	25— 80	40	25— 80	40	25— 80	40
Хорольскій . . . . .	1 25		80—2 50	60	40—1 10	50	30—1 —	45	25— 75	35	20— 60	35	20— 60	35	20— 60	35
Зеньковскій . . . . .	1 25		70—1 60	65	40—1 —	55	35— 80	45	25— 75	35	20— 60	35	20— 60	35	20— 60	35
Гадячскій . . . . .	1 30		60—2 50	65	50—1 —	50	30— 80	45	30— 80	35	20— 70	35	20— 70	35	20— 70	35
Лохвицкій . . . . .	1 30		70—2 50	60	30—1 —	50	20— 90	40	25— 60	35	15— 50	35	15— 50	35	15— 50	35
Золотоношскій . . . . .	1 20		70—2 —	65	40—1 —	50	30— 80	40	25— 60	30	20— 40	30	20— 40	30	20— 40	30
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 30</b>		<b>60—3 —</b>	<b>70</b>	<b>30—1 60</b>	<b>55</b>	<b>20—1 50</b>	<b>45</b>	<b>25—1 25</b>	<b>35</b>	<b>15—1 20</b>	<b>35</b>	<b>15—1 20</b>	<b>35</b>	<b>15—1 20</b>	<b>35</b>

Названия губерний и уѣздовъ.	П о д е н н а я   п л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.

## В. Нечерномземная полоса.

### I. П Р О М Ы Ш Л Е Н Н Ы Я   Г У Б Е Р Н И И .

#### 1. Владимирская.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Бовровский . . . . .	1 55	1 20—2	—	90	70—1 25	65	40—1 —	55	30— 75	45	20— 70				
Александровскій . . . . .	1 65	1 25—2	—	80	65—1 —	65	40— 95	55	45— 70	45	25— 65				
Юрьевскій . . . . .	1 46	1 — 2	—	85	50—1 50	65	40— 95	60	40— 80	45	20— 60				
Покровскій . . . . .	1 55	1 25—2	—	90	60—1 25	80	45—1 —	60	25—1 —	50	20— 80				
Владимирскій . . . . .	1 65	1 15—2	—	90	75—1 25	70	50—1 —	65	40— 90	50	30— 75				
Суздальскій . . . . .	1 65	1 50—2 25	85	70—1 25	75	50—1 —	55	35— 80	50	25— 75					
Шуйскій . . . . .	1 55	1 20—2 50	85	60—1 20	70	40—1 —	50	35— 80	35	20— 70					
Судогодскій . . . . .	1 55	1 20—2 —	95	60—1 50	80	40—1 25	60	30— 90	50	25— 85					
Мелеховскій . . . . .	1 35	1 20—1 60	75	60— 85	55	40— 75	45	35— 85	35	20— 80					
Муромскій . . . . .	—	1 — 1 50	—	70— 90	—	70— 70	—	50— 75	—	25— 60					
Вязниковскій . . . . .	1 25	80—2 —	70	40—1 05	60	20—1 —	50	30— 75	40	20— 70					
Гороховскій . . . . .	1 40	85—2 —	75	40—1 20	55	95— 80	45	25— 60	35	20— 55					
Переяславскій . . . . .	1 35	1 — 1 75	65	60— 80	55	50— 60	45	30— 60	35	25— 50					
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>1 50</b>	<b>80—2 50</b>	<b>80</b>	<b>40—1 50</b>	<b>65</b>	<b>20—1 25</b>	<b>55</b>	<b>25—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20— 85</b>					

#### 2. Московская.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Дмитровскій . . . . .	1 50	1 25—1 75	75	55—1 —	65	50— 80	60	30— 80	50	25— 70					
Волоколамскій . . . . .	—	1 25—1 80	80	75—1 —	26	55— 80	50	30— 80	45	25— 60					
Клинскій . . . . .	1 60	1 25—2 —	90	70—1 50	80	50—1 20	65	40— 90	60	35— 80					
Московскій . . . . .	—	1 75—2 —	80	60—1 —	—	50— 90	55	30— 80	—	30— 70					
Серпуховскій . . . . .	2 10	1 25—2 50	—	60—1 75	—	50—1 25	60	35— 75	50	30— 60					
Рузскій . . . . .	1 60	1 — 2	—	80	60—1 25	75	50—1 —	55	40— 70	50	30— 80				
Бронницкій . . . . .	1 75	1 50—2 25	—	1 — 1 25	—	65—1 —	65	55— 75	50	30— 60					
Ужойскій . . . . .	—	1 — 2	—	80	50—1 10	65	40—1 —	55	40— 95	40	30— 75				
Коломенскій . . . . .	—	2 75—3 —	—	1 20—1 50	85	65—1 —	65	50—1 —	—	40— 75					
Верейскій . . . . .	—	1 50—2 —	95	70—1 50	80	55—1 —	60	40—1 —	—	20— 50					
Богородскій . . . . .	1 40	1 20—1 80	75	50— 90	—	60— 65	45	40— 50	—	30— 35					
Звенигородскій . . . . .	—	1 30—2 —	—	80—1 —	—	65— 75	—	60— 70	—	30— 50					
Подольскій . . . . .	1 50	1 25—2 —	85	60—1 10	65	40— 90	50	30— 75	40	20— 60					
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>1 65</b>	<b>1 — 3</b>	<b>80</b>	<b>50—1 75</b>	<b>70</b>	<b>40—1 25</b>	<b>55</b>	<b>30—1 —</b>	<b>50</b>	<b>20— 80</b>					

#### 3. Калужская.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Медвскій . . . . .	1 30	90—2 —	70	50—1 20	55	40—1 —	55	30—1 —	35	20— 80					
Дзвинскій . . . . .	1 30	1 — 1 70	75	60—1 —	65	40— 90	45	30— 60	35	25— 50					
Черемухинскій . . . . .	1 30	1 — 2	—	60	40—1 —	55	35— 75	45	30— 55	40	25— 50				
Козельскій . . . . .	1 40	1 — 2	—	75	45—1 20	60	30—1 —	45	25— 75	40	15— 60				
Мещовскій . . . . .	1 15	1 — 1 50	75	45—1 20	60	40—1 —	50	20—1 —	45	15— 80					
Жиздринскій . . . . .	1 20	1 — 1 75	70	50—1 —	55	30— 75	40	25— 75	30	20— 60					
Тарусскій . . . . .	1 55	1 20—1 75	80	60—1 —	65	50— 80	55	35— 75	40	30— 50					
Мосальскій . . . . .	1 40	1 — 2	—	65	40—1 —	—	50— 75	45	25— 75	—	20— 50				
Калужскій . . . . .	1 40	75—2 50	85	50—1 25	65	40—1 —	55	25—1 —	40	20— 75					
Малоярославскій . . . . .	1 40	1 25—1 60	80	60—1 —	70	50— 90	40	35— 45	35	25— 40					
<b>По губернии . . . . .</b>	<b>1 35</b>	<b>75—2 50</b>	<b>75</b>	<b>40—1 25</b>	<b>60</b>	<b>30—1 —</b>	<b>45</b>	<b>20—1 —</b>	<b>40</b>	<b>15— 80</b>					



Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .													
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.				
	Сред- няя.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.			
<b>4. Тверская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.		
Вышневолоцкій . . .	—	1	—1 20	—	45—	60	50	40—	60	—	40—	55	45	35—60
Тверской . . . . .	1 55	1	—2 —	85	50—1	—	70	45—	95	65	35—1	—	55	20—80
Осташковскій . . .	—	1	—1 50	—	40—	85	—	50—	70	—	60 к.	—	—	30—50
Ржевскій . . . . .	1 45		75—2 50	75	40—1	30	60	30—1	—	45	25—	75	40	20—60
Старицкій . . . . .	1 30	1	—1 70	65	50—	80	60	45—	75	45	25—	70	40	20—60
Новоторжскій . . .	1 40	1	—2 —	85	60—1	—	65	40—	90	60	40—	80	45	20—80
Корчевскій . . . . .	1 45	1	—1 75	65	50—1	—	55	40—	85	45	35—	70	40	30—60
Кашинскій . . . . .	1 55	1	—2 —	75	60—1	—	55	45—	75	65	50—	80	50	35—70
Весеговскій . . . .	1 40	1	—1 80	75	50—1	—	65	40—	95	60	40—	80	50	30—75
Бѣжецкій . . . . .	1 40	1	—1 80	75	45—1	—	65	35—	95	60	30—1	—	50	25—75
Калазинскій . . . .	1 55	1	30—2 15	75	50—1	—	60	40—	75	55	30—	80	45	20—60
По губерніи . . . .	<b>1 45</b>	<b>1</b>	<b>75—2 50</b>	<b>75</b>	<b>40—1 30</b>	<b>60</b>	<b>30—1</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>20—80</b>		
<b>5. Ярославская.</b>														
Мышкинскій . . . . .	1 70	1	20—2 25	80	50—1	20	60	40—1	—	65	35—1	—	50	30—80
Мологскій . . . . .	1 75	1	30—2 50	85	50—1	—	65	40—	80	60	30—	75	40	20—60
Пошеховскій . . . .	1 55	1	—2 —	60	50—	75	50	30—	65	50	35—	60	40	25—50
Рыбинскій . . . . .	1 70	1	—2 75	90	70—1	25	65	50—	80	60	40—	85	45	25—60
Даниловскій . . . .	1 40	1	—2 —	70	60—	80	55	40—	75	55	35—	80	40	30—60
Ярославскій . . . . .	1 45	1	—2 20	75	50—1	10	55	35—	80	50	35—	90	35	25—60
Угличскій . . . . .	1 85	1	50—2 —	80	70—1	—	60	50—	80	70	55—	80	50	40—75
Ростовскій . . . . .	1 85	1	50—2 75	85	55—1	20	65	30—1	—	60	35—1	—	45	14—75
Любимскій . . . . .	1 65	1	50—1 80	70	60—	75	55	50—	60	50	45—	55	35	30—45
Романово-Борисогл.	—	—	—	—	—	—	—	50—	70	—	—	—	—	40—48
По губерніи . . . .	<b>1 65</b>	<b>1</b>	<b>—2 75</b>	<b>75</b>	<b>50—1 25</b>	<b>60</b>	<b>30—1</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>30—1</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>14—80</b>	
<b>6. Костромская.</b>														
Костромской . . . . .	1 25	1	—1 50	60	40—	80	45	30—	75	40	30—	60	30	25—50
Кинешемскій . . . .	1 55	1	—2 50	70	50—	85	55	40—	70	45	30—	65	40	25—55
Орѣвекскій . . . . .	1 40		90—1 75	70	50—1	—	50	35—	70	45	30—	60	30	20—40
Варнавинскій . . . .	1 10		80—1 50	55	40—1	—	45	20—	80	40	20—	80	30	15—40
Ветлужскій . . . . .	1 —		65—1 50	50	35—1	—	40	25—	80	40	30—	60	30	20—50
Чухломскій . . . . .	—		1 30—1 75	—	60—	85	65	40—	75	—	50—	60	45	30—50
Галичскій . . . . .	1 50		70—2 50	80	50—1	—	65	40—	80	60	40—	75	45	30—65
Солигаличскій . . . .	—	1	—2 —	—	70—1	—	55	45—	80	—	50—	70	45	35—60
Буйскій . . . . .	1 30	1	—2 —	65	60—	90	55	40—	85	50	40—	70	40	25—55
Нерехтскій . . . . .	1 65	1	25—2 25	70	45—1	—	55	40—	75	45	30—	75	35	15—60
Макарѣвскій . . . .	1 15		80—1 50	65	40—1	—	50	30—	80	45	30—	65	35	20—45
По губерніи . . . .	<b>1 30</b>	<b>1</b>	<b>65—2 50</b>	<b>65</b>	<b>35—1</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>20—</b>	<b>85</b>	<b>45</b>	<b>20—</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>15—65</b>

**II. БѢЛОРУССКІЯ ГУБЕРНІИ.**

1. Могилевская.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	
Оршанскій . . . . .	1 35		75—2 —	60	45—1	—	50	40—	80	40	25—	70	35	20—50
Гомельскій . . . . .	1 50	1	20—1 70	85	60—1	20	75	50—1	—	40	30—	50	30	20—35
Горецкій . . . . .	—		1 р.	—	60—	65	—	50—	55	40	35—	50	—	25—30
Мстиславскій . . . .	1 35	1	—2 —	65	60—	90	55	50—	60	50	45—	60	40	35 45
Виховскій . . . . .	90		60—1 —	55	50—	60	—	40—	55	35	30—	40	—	20—35

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н к а я П л а т а.														
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.			На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.		
Могилевскій . . . .	1	—	60—2	—	60	40—30	45	35—60	40	30—60	35	25—60	30	20—50	
Чериковскій . . . .	75	—	60—1	—	50	40—60	40	25—50	35	25—60	30	20—50	20—50		
Рогачевскій . . . .	1	—	60—1	50	65	35—1	—	45	30—80	35	25—50	25	15—35		
Удьянскій . . . . .	—70	—	65—	75	45	40—	50	35	30—40	35	30—45	25	20—30		
Климовичскій . . . .	—	—	1 р. 20 к.	—	—	70 к.	—	—	50 к.	—	50 к.	—	30		
<b>По губерніи . . . .</b>	<b>1 05</b>	<b>—</b>	<b>60—2</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>35—1 20</b>	<b>50</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>25—70</b>	<b>30</b>	<b>15—50</b>		
<b>2. Минская.</b>															
Борисовскій . . . . .	90	—	50—1	50	50	30—75	40	25—55	40	25—50	30	20—35	20—35		
Луцкій . . . . .	1 40	1	—2	—	55	30—75	45	25—65	45	30—65	35	25—50	25—50		
Глуменскій . . . . .	1 15	—	60—1	50	50	40—70	45	30—55	40	25—50	35	20—45	20—45		
Рѣчицкій . . . . .	1 30	1	—1	75	70	50—1	—	55	40—75	40	30—60	30	20—50		
Мозырскій . . . . .	1 35	—	80—2	—	70	60—1	—	50	40—60	35	30—45	25	15—30		
Минскій . . . . .	1 80	1	40—2	—	75	60—1	—	60	50—80	60	40—75	50	35—60		
Лясскій . . . . .	80	—	60—1	20	50	40—60	35	30—40	35	25—50	25	20—35	20—35		
Новогрудскій . . . .	—	—	75—1	—	45	35—60	—	35 к.	35	30—45	—	20	20		
Бобруйскій . . . . .	1 10	—	70—1	50	60	50—75	45	35—60	40	30—60	30	15—40	15—40		
<b>По губерніи . . . .</b>	<b>1 20</b>	<b>—</b>	<b>50—2</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>30—1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>25—80</b>	<b>40</b>	<b>25—75</b>	<b>30</b>	<b>15—60</b>		
<b>3. Витебская.</b>															
Депельскій . . . . .	85	—	50—1	20	40	25—70	30	20—50	30	15—40	25	10—35	10—35		
Себежскій . . . . .	—	—	1 р. 20 к.	—	—	65 к.	—	50—70	—	35 к.	—	25—50	25—50		
Идичинскій . . . . .	—	—	1 р.	—	—	30—70	—	40—50	—	45 к.	—	30—30	30—30		
Рѣчицкій . . . . .	1 15	—	80—2	—	60	40—90	45	30—75	40	25—60	30	20—50	20—50		
Двинскій . . . . .	1 55	1	20—2	—	60	50—75	45	40—50	35	25—45	30	20—40	20—40		
Полоцкій . . . . .	1 15	1	—1	50	60	40—80	45	30—60	35	25—45	30	15—40	15—40		
Витебскій . . . . .	1 15	—	70—1	70	65	45—1	—	55	40—80	45	35—80	35	25—60		
Городокскій . . . . .	—	—	70—1	—	—	40—55	—	30—45	—	30—40	—	20—30	20—30		
Невельскій . . . . .	1 45	1	—2	—	85	70—1	—	70	60—80	55	35—75	40	25—50		
Дриссенскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Велижскій . . . . .	—	—	1	—1 25	—	70—75	—	50—60	—	40—50	—	30—40	30—40		
<b>По губерніи . . . .</b>	<b>1 20</b>	<b>—</b>	<b>50—2</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>20—80</b>	<b>40</b>	<b>15—80</b>	<b>30</b>	<b>10—60</b>		
<b>4. Смоленская.</b>															
Сычевскій . . . . .	1 50	1	—2	—	80	50—1 10	65	40—1	—	65	35—1	—	55	30—80	
Вязьскій . . . . .	1 45	1	—2	—	65	50—1	—	60—60	50	25—70	—	40—50	40—50		
Гжатскій . . . . .	1 55	1	20—2	—	75	35—1 35	60	20—1 10	65	30—1 25	45	20—1 р.	20—1 р.		
Вяземскій . . . . .	1 45	1	25—1	50	75	50—1	—	50	35—70	50	40—60	35	30—40		
Духовицкій . . . . .	1 05	—	80—1	25	65	40—85	50	30—60	50	35—1	—	35	20—70		
Смоленскій . . . . .	1 25	—	80—1	75	65	50—1	—	50	40—70	45	25—60	35	20—40		
Краснинскій . . . . .	1 05	—	70—1	75	55	40—90	40	30—60	40	25—50	30	20—40	20—40		
Сытинскій . . . . .	1 15	—	80—1	50	70	40—1	—	55	30—80	40	25—60	35	20—45		
Рославльскій . . . .	1 05	—	80—1	50	65	50—1	—	50	40—75	40	30—75	30	20—50		
Дорогобужскій . . . .	1 40	1	—2	—	75	50—1 50	60	40—1	—	45	30—60	35	20—50		
Порѣчскій . . . . .	1 15	—	75—1	40	65	40—80	50	30—60	45	25—60	35	20—45	20—45		
Духовицкій . . . . .	1 30	1	—1	50	80	50—1 20	55	35—1	—	50	30—1 20	35	20—1 р.		
<b>По губерніи . . . .</b>	<b>1 30</b>	<b>—</b>	<b>70—2</b>	<b>—</b>	<b>70</b>	<b>35—1 50</b>	<b>55</b>	<b>20—1 10</b>	<b>50</b>	<b>25—1 25</b>	<b>35</b>	<b>20—1 р.</b>	<b>20—1 р.</b>		

**П о д е н н а я П л а т а .**

Названія губерній и уѣздовъ.	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

**III. ПРИУРАЛЬСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
<b>1. Вятская.</b>													
Елабужскій . . . . .	85	50—1	20	50	35—	70	40	25—	65	40	25—60	30	20—45
Сарапульскій . . . . .	90	45—1	50	45	35—	70	35	25—	60	35	25—60	30	17—45
Уржумскій . . . . .	80	40—1	30	45	25—	75	35	20—	60	35	20—70	30	15—50
Яранскій . . . . .	85	45—1	25	45	30—	60	35	20—	50	35	25—50	25	15—40
Глазовскій . . . . .	65	45—1	—	40	25—	50	30	20—	45	30	20—45	25	10—40
Котельничскій . . . . .	75	50—1	20	50	40—	60	35	30—	40	40	30—60	30	20—35
Орловскій . . . . .	90	50—1	30	50	40—	70	40	30—	60	40	25—60	35	20—50
Вятскій . . . . .	90	45—1	70	50	30—	75	45	20—	70	40	30—75	35	27—70
Слободскій . . . . .	85	50—1	20	50	35—	60	35	25—	45	40	25—50	30	20—35
Нолинскій . . . . .	90	50—1	80	50	30—	80	35	20—	50	40	20—60	30	15—50
Малмыжскій . . . . .	90	50—1	80	50	35—	70	40	25—	50	40	30—50	30	20—45
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>85</b>	<b>40—1</b>	<b>80</b>	<b>50</b>	<b>25—</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>20—</b>	<b>70</b>	<b>40</b>	<b>20—75</b>	<b>30</b>	<b>10—70</b>
<b>2. Пермская.</b>													
Верхогурскій . . . . .	1 10	70—1	80	65	40—1	—	50	30—	80	45	30—65	35	20—50
Екатеринбургскій . . . . .	1 15	70—3	50	50	30—	80	40	25—	60	35	20—60	25	15—50
Притскій . . . . .	70	40—1	50	45	28—	60	30	16—	50	35	20—55	25	12—40
Красноуфимскій . . . . .	1 —	45—3	50	50	30—	75	45	20—	70	40	25—70	35	15—60
Осинскій . . . . .	1 —	50—2	50	55	30—1	—	40	20—	90	40	25—70	30	20—60
Оханскій . . . . .	95	50—1	50	50	25—	75	40	20—	60	40	15—60	30	12—45
Пермскій . . . . .	1 15	65—2	—	60	45—1	—	45	30—	70	45	35—60	35	20—50
Чердынскій . . . . .	95	80—1	50	50	40—	70	40	30—	55	35	25—50	30	20—35
Шадринскій . . . . .	65	40—1	20	40	25—	70	30	20—	50	30	20—45	20	15—40
Кунгурскій . . . . .	1 —	65—1	50	55	35—	70	45	30—	50	45	25—60	35	20—50
Соликамскій . . . . .	85	40—1	50	45	25—	80	35	20—	65	35	20—60	25	10—50
Камышловскій . . . . .	80	50—1	—	45	30—	70	35	20—	60	35	20—50	25	10—45
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>95</b>	<b>40—3</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>16—</b>	<b>90</b>	<b>40</b>	<b>15—70</b>	<b>30</b>	<b>10—60</b>

**IV. СѢВЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.**

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
<b>1. Вологодская.</b>													
Вологодскій . . . . .	1 20	75—1	75	60	40—	80	45	35—	65	45	25—70	35	18—55
Устюжскій . . . . .	1 15	1 —	50	65	50—	85	50	35—	65	50	40—65	35	25—50
Грязовецкій . . . . .	1 20	1 —	60	65	45—	80	45	30—	65	40	30—60	30	20—50
Сольвычегодскій . . . . .	1 20	60—1	60	75	40—1	20	60	25—1	15	50	40—80	40	30—70
Вельскій . . . . .	95	65—1	30	55	40—	80	40	30—	60	40	25—60	30	20—60
Тотемскій . . . . .	1 —	90—1	10	50	43—	55	40	30—	50	40	35—45	30	25—35
Яренскій . . . . .	95	60—1	25	60	30—	80	45	25—	75	40	25—65	30	15—40
Никольскій . . . . .	1 —	50—2	—	55	30—1	—	45	20—	70	45	15—60	35	10—50
Кадняковскій . . . . .	1 05	90—1	40	55	30—	85	40	25—	50	40	20—60	30	10—45
Устьясольскій . . . . .	90	60—1	20	55	30—	75	40	25—	60	45	15—80	30	20—45
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 05</b>	<b>50—2</b>	<b>—</b>	<b>60</b>	<b>30—1</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>20—1</b>	<b>15</b>	<b>45</b>	<b>15—80</b>	<b>35</b>	<b>10—70</b>
<b>2. Архангельская.</b>													
Онежскій . . . . .	1 55	1 20—2	—	1 —	70—1	20	80	70—	90	60	50—70	45	30—50
Архангельскій . . . . .	—	1 60—2	50	— 1	—1	50	—	60—1	30	—	60—70	—	50—50
Пинежскій . . . . .	1 35	80—1	80	95	80—1	50	70	50—1	—	50	40—80	35	30—50

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н ъ в а я П л а т а .										
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
Шенкурскій . . . . .	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К. Р. К.	К.	Р. К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
Кемскій . . . . .	1 25	85—1 50	70	45—1 05	55	30—1 —	50	30—75	35	—	25—60
Холмогорскій . . . . .	—	1 40—1 80	—	85—1 —	—	60— 70	—	50	—	—	35—60
По губерніи . . . . .	1 65	1 20—2 —	1 —	80—1 20	—	55— 70	60	50—70	—	—	35—40
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 45</b>	<b>80—2 50</b>	<b>90</b>	<b>45—1 50</b>	<b>—</b>	<b>30—1 30</b>	<b>55</b>	<b>30—80</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>25—60</b>

**V. ПРИОЗЕРНЫЯ ГУБЕРНІИ.**

1. Олонецкая.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.
	Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.		Ср.	Колебания.	
Повънецкій . . . . .	1 45	80—2 20	20	85	60—1 20	20	55	40—1 —	55	40— 80	35	25— 60
Модунополецкій . . . . .	1 45	80—2 25	25	1 —	70—1 30	30	80	50—1 —	60	40— 75	40	30— 50
Петрозаводскій . . . . .	1 25	—1 75	75	85	80—1 —	—	55	40— 75	60	40— 85	40	30— 60
Вытегорскій . . . . .	1 35	80—1 70	70	75	40—1 20	20	65	25—1 —	70	25—1 —	50	20— 80
Каргопольскій . . . . .	1 15	80—1 50	50	65	40— 80	80	50	30— 70	50	35— 80	35	20— 55
Олонецкій . . . . .	1 30	90—2 —	—	65	50—1 10	10	65	35— 90	45	35— 65	30	20— 40
Пудожскій . . . . .	1 20	80—1 50	50	75	60—1 —	—	55	50— 70	50	40— 60	40	30— 45
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 30</b>	<b>80—2 25</b>	<b>25</b>	<b>80</b>	<b>40—1 30</b>	<b>30</b>	<b>60</b>	<b>25—1 —</b>	<b>55</b>	<b>25—1 —</b>	<b>40</b>	<b>20— 80</b>
<b>2. Новгородская.</b>												
Кирилловскій . . . . .	1 —	80—1 50	50	55	40— 80	80	40	20— 60	40	20— 50	25	15— 40
Новгородскій . . . . .	1 65	80—2 50	50	80	60—1 10	10	60	35— 90	55	40— 80	40	30— 70
Боровскій . . . . .	1 15	60—1 50	50	60	40—1 —	—	50	30— 75	45	30—1 25	35	20—1 —
Стуженскій . . . . .	1 15	80—1 80	80	65	35— 80	80	50	25— 65	50	30— 70	35	20— 45
Череповецкій . . . . .	1 20	90—2 —	—	65	50—1 —	—	50	35— 90	35	30— 65	30	20— 50
Шлюзерскій . . . . .	1 25	1 —2 —	—	65	40—1 —	—	55	35— 70	45	25— 70	35	20— 50
Гихвинскій . . . . .	1 15	80—1 50	50	65	40—1 —	—	55	30— 80	45	25— 60	35	20— 50
Арестецкій . . . . .	1 50	1 30—1 80	80	80	60—1 —	—	65	50— 90	50	40— 75	40	25— 50
Валдайскій . . . . .	1 50	70—2 —	—	75	45—1 —	—	55	30— 75	45	25— 75	35	15— 55
Демянскій . . . . .	—	1 40—1 50	50	70	45— 80	80	60	35— 75	45	40— 50	40	30— 45
Старорусскій . . . . .	1 35	1 10—1 80	80	70	55— 80	80	60	40— 75	50	43— 60	40	30— 50
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 25</b>	<b>60—2 50</b>	<b>50</b>	<b>65</b>	<b>35—1 10</b>	<b>10</b>	<b>55</b>	<b>20— 90</b>	<b>45</b>	<b>20—1 25</b>	<b>35</b>	<b>15—1 —</b>
<b>3. С.-Петербургская.</b>												
Новоладожскій . . . . .	1 65	1 25—2 —	—	85	60—1 —	—	70	55— 80	60	50— 75	45	40— 50
С.-Петербургскій . . . . .	—	1 20—1 50	50	—	60—1 25	25	—	40— 75	—	40— 75	—	25— 40
Пилснфельдскій . . . . .	—	1 50—2 50	50	95	80—1 —	—	60	40— 80	60	40— 70	—	25— 50
Петергофскій . . . . .	1 50	1 —2 50	50	70	50—1 50	50	45	35— 70	50	35— 90	40	30— 70
Царскоевскій . . . . .	2 30	1 60—2 50	50	95	80—1 20	20	70	50— 90	60	50— 75	40	30— 50
Пулскій . . . . .	1 30	1 —2 —	—	70	50—1 20	20	55	30—1 —	50	30— 80	35	20— 60
Лодскій . . . . .	1 30	1 —1 50	50	70	50— 90	90	—	45—1 —	50	30— 70	—	30— 80
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 60</b>	<b>1 —2 50</b>	<b>50</b>	<b>85</b>	<b>50—1 50</b>	<b>50</b>	<b>60</b>	<b>30—1 —</b>	<b>55</b>	<b>30— 90</b>	<b>40</b>	<b>20— 80</b>
<b>4. Пензенская.</b>												
Исковскій . . . . .	1 25	80—2 —	—	65	30— 90	90	50	25— 65	45	20— 90	35	15— 65
Островскій . . . . .	1 30	75—2 50	50	60	50— 75	75	50	40— 60	45	30— 70	35	25— 50
Опочецкій . . . . .	1 10	60—2 —	—	65	35—1 —	—	45	30— 75	55	30— 90	40	20— 70
Великолуцкій . . . . .	1 30	1 —2 —	—	70	50—1 —	—	60	45— 80	50	30— 65	40	20— 60
Сорокенинскій . . . . .	—	50—1 25	25	55	25— 80	80	40	20— 50	35	15— 50	—	30— 40
Козмскій . . . . .	1 05	80—1 50	50	60	40—1 —	—	50	30— 90	45	30— 75	35	25— 60
Новоржевскій . . . . .	—	1 —1 50	50	55	50— 65	65	—	35— 45	35	30— 40	—	25
Торховскій . . . . .	1 10	80—1 80	80	60	40— 80	80	40	30— 55	40	25— 60	25	15— 50
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 20</b>	<b>50—2 50</b>	<b>50</b>	<b>60</b>	<b>25—1 —</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>20— 90</b>	<b>55</b>	<b>15— 90</b>	<b>35</b>	<b>15— 70</b>

Названія губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.

**VI. ЛИТОВСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	
<b>1. Виленская.</b>														
Вилейскій . . . . .	85	60—1	80	40	30—	60	35	20—	50	35	20—50	30	15—45	
Свѣянцанскій . . . . .	1 25	1	— 2	—	65	35—1	—	50	30—	70	45	30—60	40	25—50
Дисненскій . . . . .	1 —	—	60—1	80	50	40—	70	40	30—	50	40	30—50	30	20—40
Виленскій . . . . .	1 25	—	75—1	75	60	45—	70	—	45—	65	35	25—50	—	20—45
Ошмянскій . . . . .	—	1	— 1	25	55	40—	90	—	45	к.	40	30—60	—	—
Лидскій . . . . .	—	1	20—1	55	—	35—	60	—	30—	40	30	25—40	—	20—30
Трокскій . . . . .	1 65	1	— 2	50	60	40—1	—	50	40—	75	40	30—50	30	25—40
По губерніи . . . . .	<b>1 20</b>	<b>60—2</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>30—1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>20—</b>	<b>75</b>	<b>40</b>	<b>20—60</b>	<b>30</b>	<b>15—50</b>	
<b>2. Новенская.</b>														
Ново-Александровск.	1 25	1	— 1	50	55	35—	80	45	25—	70	40	25—70	30	15—60
Вилькомірскій . . . . .	1 45	—	80—2	50	70	30—1	20	50	25—	90	50	25—90	35	20—60
Ковенскій . . . . .	1 60	1	20—2	—	70	50—1	20	55	35—	80	50	30—75	40	25—65
Попевѣжскій . . . . .	1 65	1	50—2	—	85	50—1	20	60	35—	90	45	20—90	35	15—70
Шавельскій . . . . .	1 75	1	50—2	—	60	50—	80	45	35—	75	40	30—60	30	20—50
Россенскій . . . . .	—	—	2	р.	80	70—1	—	60	50—	80	50	35—60	35	25—50
Тельшевскій . . . . .	—	1	50—2	—	75	50—1	10	60	30—1	—	45	25—70	35	20—50
По губерніи . . . . .	<b>1 55</b>	<b>80—2</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>30—1</b>	<b>20</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>20—90</b>	<b>35</b>	<b>15—70</b>	
<b>3. Гродненская.</b>														
Гродненскій . . . . .	1 60	—	75—2	25	55	30—	90	45	25—	80	45	25—65	35	20—30
Сокольскій . . . . .	1 35	1	— 2	—	55	40—	70	45	30—	60	45	30—70	35	15—60
Бѣлостокскій . . . . .	1 20	1	— 1	50	50	40—	60	—	30—	40	30	25—35	—	20—25
Бѣльскій . . . . .	—	1	— 1	50	40	30—	50	—	30	к.	30	25—35	—	25
Брестскій . . . . .	85	—	50—1	20	35	30—	45	—	35	к.	30	20—40	—	30
Кобринскій . . . . .	95	—	50—1	50	45	30—	75	40	25—	60	40	25—45	30	20—40
Пружанскій . . . . .	80	—	60—1	20	35	30—	45	—	—	—	30	20—35	—	—
Слонимскій . . . . .	1 20	—	85—1	50	50	30—	70	45	25—	60	40	30—60	35	25—50
Володимирскій . . . . .	1 05	—	60—1	50	40	35—	50	—	35—	45	35	30—40	—	30
По губерніи . . . . .	<b>1 10</b>	<b>50—2</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>30—</b>	<b>90</b>	<b>—</b>	<b>25—</b>	<b>80</b>	<b>35</b>	<b>20—70</b>	<b>—</b>	<b>15—60</b>	

**VII. ПРИВАЛТІЙСКІЯ ГУБЕРНІИ.**

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.		
<b>1. Лифляндская.</b>															
Рижскій . . . . .	1 85	1	50—3	—	85	60—1	50	60	35—1	—	60	30—1	—	40	20—80
Венденскій . . . . .	1 45	—	80—2	—	80	45—1	25	55	35—1	—	55	30—	75	35	20—60
Вольмарскій . . . . .	1 55	1	— 2	—	85	60—1	—	60	40—	85	55	30—	80	40	20—50
Валкскій . . . . .	1 50	—	80—2	50	80	50—1	25	60	35—1	—	60	35—1	—	40	25—50
Курьенскій . . . . .	1 55	1	20—2	—	75	50—1	—	60	40—	80	55	40—	80	40	30—50
Феллинскій . . . . .	1 25	—	75—1	50	70	45—1	—	55	35—	70	50	30—	65	40	25—50
Перновскій . . . . .	1 35	—	80—2	—	75	60—1	—	55	45—	70	55	40—	75	40	25—50
Эзелскій . . . . .	1 10	1	— 1	20	55	30—	65	40	25—	55	40	25—	55	35	20—40
Веррскій . . . . .	1 35	—	80—2	50	70	30—1	75	50	25—	80	50	30—	75	35	25—45
По губерніи . . . . .	<b>1 45</b>	<b>75—3</b>	<b>—</b>	<b>75</b>	<b>30—1</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>25—1</b>	<b>—</b>	<b>40</b>	<b>20—80</b>	

Названія губерній, областей и уѣздовъ.	П о д е н к а я п л а т а .											
	Ковному рабо- чему.			Пѣшему рабочему.				Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		
	Сред- няя.	Колебаниа.		Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	Ср.	Колебаниа.	
<b>2. Мурандская.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	
Вивандскій . . . . .	1 80	1 50-2	—	90	65-1 30	70	50-1	—	40	30-70	35	25-55
Тальсенскій . . . . .	1 75	1 50-2	—	80	60-1	—	60	50- 70	45	35-60	40	20-45
Добленскій . . . . .	2 10	1 80-2 50	—	95	80-1	—	75	60- 90	55	40-75	40	25-55
Гольдингенскій . . . . .	—	1 р. 50 к.	—	75	60- 90	—	60	50- 65	40	30-60	30	20-45
Туккумскій . . . . .	1 65	1	— 2 —	90	60-1 30	70	50-1	—	55	30-80	35	25-55
Гробинскій . . . . .	1 75	1 30-2 40	—	90	70-1	—	65	50- 90	50	30-70	30	20-45
Баусскій . . . . .	1 65	1 50-2	—	85	65-1 10	65	50-1	—	50	35-75	40	25-60
Фридрихштатскій . . . . .	1 45	1	— 2 50	85	60-1 80	60	50-1	—	50	30-80	35	20-60
Иллувскій . . . . .	—	1 20-1 80	—	65	55-1 20	55	40-1	—	40	30-60	30	25-35
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 75</b>	<b>1</b>	<b>— 2 50</b>	<b>85</b>	<b>55-1 80</b>	<b>65</b>	<b>40-1</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>30-80</b>	<b>35</b>	<b>20-60</b>
<b>3. Эстляндская.</b>												
Ревельскій . . . . .	1 50	1	— 2 —	75	50-1	—	60	40- 80	60	50-75	45	40- 60
Везенбергскій . . . . .	1 40	1	— 2 —	70	60-1	—	60	40- 85	55	40-75	45	35-60
Вейсенштейнскій . . . . .	1 20	1	— 1 50	75	60-1	—	55	50- 60	55	40-70	45	35-50
Гапсальскій . . . . .	1 05	—	70-1 50	70	50- 80	55	40- 65	50	40-70	35	25-50	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>1 30</b>	<b>—</b>	<b>70-2</b>	<b>70</b>	<b>50-1</b>	<b>—</b>	<b>55</b>	<b>40- 85</b>	<b>55</b>	<b>40-75</b>	<b>45</b>	<b>25-60</b>

VIII. ПРИВИСЛИНСКІЯ ГУБЕРНІИ.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.	К.		
Уувальская . . . . .	2	—	1 20-3 50	60	35- 80	45	30-60	40	20-50	25	15-35		
Ломжинская . . . . .	1 65	1	— 2 50	55	35-1	—	45	30-75	40	20-50	30	20-40	
Люцкая . . . . .	1 90	1	50-2	—	65	50-1	—	50	35-75	40	30-60	35	25-45
Варшавская . . . . .	2 35	1	50-4	—	50	30- 75	40	25-60	40	20-55	30	20-45	
Бѣлецкая . . . . .	1 80	—	50-3	—	45	30- 60	35	25-40	30	25-40	25	20-30	
Лобинская . . . . .	—	—	1 80-2	—	45	30- 60	—	—	35	20-50	—	—	
Задомская . . . . .	1 80	1	20-3	—	40	30- 50	—	30-40	35	25-45	—	25-30	
Валишская . . . . .	—	—	2 25-6	—	—	50-1	—	40-60	—	20-50	—	20-35	
Петрововская . . . . .	2 20	1	— 4	—	65	50-1	—	50	30-80	45	30-70	40	20-50
Бѣлецкая . . . . .	1 95	1	20-3	—	45	30- 60	—	40-40	30	25-40	—	20-30	
<b>По Привисл. губ.</b>	<b>1 90</b>	<b>—</b>	<b>50-6</b>	<b>—</b>	<b>50</b>	<b>30-1</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>25-80</b>	<b>35</b>	<b>20-70</b>	<b>30</b>	<b>15-50</b>

V. Кавказъ, Сибирь и Среднеазиатскія области.

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Кубанская область.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Катеринодарск. отд.	—	2	— 3 50	—	80-2 50	1 50	60-2 30	—	70-1 20	70	45-1	—
Айкопскій »	2 75	2	— 4 —	2	— 1 — 2 90	1 80	80-2 50	1 15	75-1 90	1 10	55-1 50	—
Агальпашинскій »	—	—	1 20-2 30	95	60-1 30	75	50-1	—	50- 80	50	40- 60	—
Абинскій »	—	—	2 — 2 —	—	1 — 1 50	1 35	80-2	—	70-1	90	59-1 50	—
Асканскій »	—	—	2 50-4 50	—	1 50-2	— 1 25	1 — 1 60	—	1 — 1 50	80	60-1 25	—
Амурской »	—	—	2 р. 75 к.	—	2 р.	1 55	1 — 1 75	—	1 р.	75	60-1	—
Амурской »	—	—	2 40-3 90	2 10	1 40-3	— 1 65	90-2 50	1 45	1 — 2 —	1 20	80-2	—
<b>По области . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1 20-4 50</b>	<b>—</b>	<b>60-3</b>	<b>— 1 40</b>	<b>50-2 50</b>	<b>—</b>	<b>50-2</b>	<b>— 85</b>	<b>40-2</b>	<b>—</b>

Названия губерний, областей и уездовъ.	П о д е н н а я п л а т а .														
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.						Работницѣ.					
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.					
	Сред- няя.	Колебания.		Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.				
<b>2. Терская область.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.
Пятигорскій отд. . . . .	1 50	1	— 2 —	90	50—1 30	75	50—1 10	55	40— 60	45	35— 5	—	40— 5	—	40 к.
Сунженскій » . . . . .	—	—	—	—	—	—	80—1 —	—	—	—	—	—	—	—	40 к.
Кизлярскій » . . . . .	—	—	—	—	—	—	50 к.	—	—	—	—	—	—	—	40 к.
Грозненскій окр. . . . .	—	—	—	1	20—1 50	—	1 —1 30	—	80— 90	—	70— 8	—	—	—	70 к.
Нальчикскій » . . . . .	1 95	1 25	— 3 —	—	60—1 10	—	50—1 —	—	60— 95	—	50— 9	—	—	—	50 к.
Владикавказскій окр.	—	—	—	—	—	—	1 —1 20	—	—	—	—	—	—	—	—
Моздокскій отд. . . . .	—	—	—	—	—	—	50— 75	—	—	—	40— 35— 5	—	—	—	—
По области . . . . .	—	1	— 3 —	—	50—1 50	—	50—1 30	—	40— 95	—	35— 9	—	—	—	—
<b>3. Ставропольская губ.</b>															
Ставропольскій . . . . .	2 55	1 75	— 5 —	1 40	80—2 50	1 15	60—1 75	95	40—2 —	60	30—1 —	—	—	—	—
Александровскій . . . . .	2 35	1 20	— 4 —	1 10	50—2 —	1 —	40—1 70	75	40—1 50	55	30—1 2	—	—	—	—
Медвѣжскій . . . . .	—	2 р.	50 к.	—	1 р.	1 65	80—2 —	—	—	1 —	50—1 4	—	—	—	—
Прасковейскій . . . . .	—	1 50	— 2 —	—	70—1 —	85	60—1 —	—	50— 60	50	40— 8	—	—	—	—
Благодарненскій . . . . .	—	2 р.	—	—	1 р.	—	80 к.	—	65 к.	—	45 к.	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	—	1 20	— 5 —	—	50—2 50	1 10	40—2 —	—	40—2 —	65	30—1 4	—	—	—	—
<b>4. Тифлисская.</b>															
Тифлискій . . . . .	—	2 р.	—	—	1 р. 50 к.	—	—	—	40— 50	—	—	—	—	—	—
Горійскій . . . . .	—	1 20	— 1 50	—	60—1 —	—	50— 80	—	40 к.	—	30 к.	—	—	—	—
Борчалинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	80 к.	—	—	—	50 к.	—	—	—	—
Сигнахскій . . . . .	—	1 20	— 2 —	—	70—1 20	—	50—1 —	—	50— 60	—	35— 50	—	—	—	—
Душетскій . . . . .	—	1 50	— 2 —	—	1 р.	—	80 к.	—	45— 50	—	40— 45	—	—	—	—
Ахалкалакскій . . . . .	—	1 р.	—	—	60 к.	—	40 к.	—	30 к.	—	20 к.	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	—	1	— 2 —	—	60—1 50	—	40—1 —	—	30— 60	—	20— 5	—	—	—	—
<b>5. Кутаисская.</b>															
Кутаисскій . . . . .	—	1 50	— 2 —	—	70— 80	—	60 к.	—	50— 60	—	30— 55	—	—	—	—
Лечхумскій . . . . .	2 05	1 50	— 2 40	1 05	60—1 40	75	50—1 —	—	30— 85	—	20— 5	—	—	—	—
Зугдидскій . . . . .	1 65	1 40	— 2 —	75	60—1 —	55	50— 70	—	40— 60	—	30— 5	—	—	—	—
Сенаскій . . . . .	—	1 60	— 3 —	80	70—1 —	60	50— 70	—	50— 60	25	15— 4	—	—	—	—
Озургетскій . . . . .	—	1 50	— 2 —	—	80—1 20	—	50—1 —	—	50— 60	—	40— 5	—	—	—	—
Армянскій окр. . . . .	—	2 р.	—	—	60—1 20	—	40— 90	—	80 к.	—	60 к.	—	—	—	—
Сухумскій . . . . .	—	—	—	—	80 к.	—	—	—	80 к.	—	—	—	—	—	—
Шаропанскій . . . . .	—	2 р. 50 к.	—	—	85 к.	—	60 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>6. Банинская.</b>															
Ленкоранскій . . . . .	—	1 40	— 1 50	—	45— 90	—	30— 50	—	40— 75	—	25—	—	—	—	—
Джаватскій . . . . .	—	2 р.	—	—	60 к.	—	50 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>7. Эриванская.</b>															
Александропольскій . . . . .	—	1 р. 60 к.	—	—	60 к.	—	40 к.	—	—	—	—	—	—	—	—
Эриванскій . . . . .	—	2 р.	—	—	90 к.	—	70 к.	—	50 к.	—	35 к.	—	—	—	—
Новобаязетскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	1 р.	—	—	—	30 к.	—	—	—	—
Шаруро-Даралагез- скій . . . . .	—	1 р. 40 к.	—	—	50 к.	—	—	—	80 к.	—	—	—	—	—	—

Названия губерній и уѣздовъ.	П о д е н н а я П л а т а .									
	Конному рабочему.		Пѣшему рабочему.				Работницѣ.			
	На своихъ хар- чахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.		На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.	
	Сред- няя.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
<b>8. Дагестанск. обл.</b>	Р. К.	Р. К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К. Р. К.	К.	К.	К.	К.
Темиръ-Ханъ-Шу- рянскій окр. . . . .	—	1 20—1 50	—	50—1 —	—	75 к.	—	30— 60	—	40
Кайтаг-Табасаран- скій окр. . . . .	—	2 50—3 —	—	75 к.	—	50— 65	—	40	—	30
Гунібскій окр. . . . .	—	1 р. 40 к.	—	65 к.	—	50 к.	—	40	—	25
Казикумукскій окр.	—	1 р. 30 к.	—	95 к.	—	60 к.	—	35	—	20
<b>9. Елисаветполь- ская губ.</b>										
Нухинскій . . . . .	—	1 60—2 —	—	90—1 —	—	80 к.	—	25	—	20
Елисаветпольскій . .	—	4 р.	—	1 р. 10 к.	—	80 к.	—	80	—	60
Шушинскій . . . . .	—	1 60—2 25	—	40—1 20	—	80—1 —	—	20	—	—
<b>10. Нарская область.</b>										
Арданскій окр. . . . .	—	1 10—2 —	—	40—1 —	—	30— 70	—	—	—	—
Казизманскій . . . . .	—	2 р. 50 к.	—	80 к.	—	60 к.	—	55	—	35
<b>11. Тобольская.</b>										
Туринскій окр. . . . .	70	50— 80	40	30— 50	30	25— 40	35	25— 40	25	20—30
Турганскій » . . . . .	—	1 —1 50	—	60— 70	—	50— 50	—	40— 50	—	30—40
Тюменскій » . . . . .	1 —	70—1 50	60	45— 90	35	25— 55	45	25— 50	30	12—40
Тюшкскій » . . . . .	—	1 50—1 80	—	70—1 —	60	40— 80	—	40— 75	45	40—60
Тюваинскій » . . . . .	90	60—1 20	—	—	—	40— 70	—	35— 40	40	35—60
Турскій . . . . .	—	—	—	—	—	70— 75	—	—	—	50 60
Тугуровскій » . . . . .	—	—	—	50 к.	—	30— 50	—	30	—	20—30
По губерніи . . . . .	—	50—1 80	—	30—1 —	—	25— 80	—	25— 75	—	12—60
<b>12. Томская.</b>										
Тарнаулскій окр. . . . .	95	60—1 50	50	30— 85	40	25— 60	40	25— 50	30	20—45
Ташногорскій окр. . .	—	—	—	75 к.	45	30— 60	—	50	30	20—40
Ташкентскій окр. . . . .	—	1 20—1 50	70	60— 80	55	40— 60	55	45— 65	40	30—45
<b>1. Амолнская обл.</b>										
Петропавловскій . . . .	—	1 —1 65	—	60— 65	—	40— 45	—	50— 55	—	35—40
Юкотовскій . . . . .	—	76—1 —	50	40— 60	45	35— 55	40	30— 45	25	20—30
Южскій . . . . .	—	1 р. 30 к.	—	65— 70	—	50 к.	—	50	—	30
<b>1. Семипалатинская обл.</b>										
Алтайскій . . . . .	—	1 р. 40 к.	—	60 к.	—	40 к.	—	40 к.	—	30
Алтайскій . . . . .	—	1 р. 30 к.	—	60 к.	—	50 к.	—	40 к.	—	30
Алтай-Каменогорскій .	—	—	—	45— 50	—	30 к.	—	35—40	—	20



Названія губерній, областей и уѣздовъ.	П о д о е ж н а я п л а т а .												
	Конному рабочему.			Пѣшему рабочему.					Работницѣ.				
	На своихъ хар- чахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйскихъ харчахъ.			На своихъ харчахъ.		На хозяйс- кихъ харчахъ.		
	Сред- ннл.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.		Ср.	Колебанія.	Ср.	Колеб.	
<b>15. Сырь-Дарьин- ская обл.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	К.	Р. К.	Р. К.	К.	К.	Р. К.	К.	К.	К.	К.
Чимкентскій . . .	—	1 20—1 50	—	—	80— 80	—	—	65 к.	—	—	60 к.	—	45
Аму-Дарьинскій . . .	—	—	—	—	50 к.	—	—	35— 40	—	—	—	—	—
Казалинскій . . .	—	1 60—2 —	—	1	—1 20	—	—	80 к.	—	—	50 к.	—	35
Аулѣатинскій . . .	—	1 р. 10 к.	—	—	60— 75	—	—	50— 55	—	—	40 к.	—	30
Ташкентскій . . .	—	1 р. 50 к.	—	—	70— 75	—	—	60 к.	—	—	40 к.	—	30
<b>16. Енисейская.</b>													
Канскій окр . . .	1 45	1 20—2 —	—	—	70—1 —	—	65	50— 80	65	65	50—80	50	40—
Красноярскій » . . .	90	60—1 25	—	—	35— 70	45	25— 60	40	40	40	30— 50	35	20—
Минусинскій » . . .	—	—	—	—	50— 60	45	35— 50	—	—	—	40— 50	35	30—
Енисейскій » . . .	—	1 —1 50	80	80	60— 90	60	50— 70	—	—	—	50—70	55	40—
Ачинскій » . . .	—	50 к.	—	—	—	—	40	20— 50	—	—	—	30	15—
<b>17. Самарандская обл.</b>													
Ходжентскій окр. . .	—	2 р.	—	—	60 к.	—	—	50 к.	—	—	50 к.	—	40
<b>18. Ферганская.</b>													
Маргеланскій . . .	—	—	—	—	70— 85	—	—	60— 70	—	—	—	—	30—
Наманганскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	80— 90	—	—	—	—	—
<b>19. Забайкальская обл.</b>													
Троицкосавскій окр. . .	—	1 р. 25 к.	—	—	60— 70	—	—	40— 60	45	45	40—50	35	30—4
Нерчинскій » . . .	—	1 20—1 50	—	—	70— 80	—	—	50— 75	—	—	40— 60	40	30 5
Баргузинскій » . . .	—	—	—	—	1 р.	—	—	60 к.	—	—	1 р.	—	60
Читинскій » . . .	—	—	—	—	—	—	—	80 к.	—	—	—	—	60



4  
л  
1  
а  
К  
10  
31  
8С

**М. З. и Г. И.**  
**ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.**

---

# 1901 ГОДЪ

## ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНИИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

---

**Выпускъ V.**

Состояніе озимыхъ всходовъ.

Качество зерна.

Вліяніе урожая.

(Съ одной раскрашенной картой).

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія В. О. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1901.

# О Г Л А В Л Е Н И Е.

	СТР.		СТР.
Состояніе озимыхъ всходовъ . . . . .	I—VII	Гродненская . . . . .	69
Вѣсъ четверти зерна . . . . .	VIII—XI	С.-Петербургская . . . . .	70
Вліяніе урожая 1901 года . . . . .	VII	Новгородская . . . . .	72
<b>Погубернскіе обзоры:</b>		Псковская . . . . .	73
<b>А. Черноземная полоса.</b>		Олонецкая . . . . .	75
Курская . . . . .	1	Лифляндская . . . . .	76
Орловская . . . . .	3	Курляндская . . . . .	77
Тульская . . . . .	5	Эстляндская . . . . .	79
Рязанская . . . . .	7	Вятская . . . . .	80
Тамбовская . . . . .	8	Пермская . . . . .	81
Воронежская . . . . .	10	Вологодская . . . . .	83
Подольская . . . . .	12	Архангельская . . . . .	85
Клевская . . . . .	14		
Волынская . . . . .	16	Привислинскія губерніи . . . . .	86
Бессарабская . . . . .	17		
Херсонская . . . . .	20	Ставропольская . . . . .	88
Таврическая . . . . .	21	Кубанская обл. . . . .	89
Екатеринославская . . . . .	23	Терская обл. . . . .	91
Донская обл. . . . .	24	Кутаисская . . . . .	92
Харьковская . . . . .	26	Тифлисская . . . . .	93
Черниговская . . . . .	29	Бакинская . . . . .	94
Полтавская . . . . .	31	Дагестанская обл. . . . .	94
Самарская . . . . .	32	Эриванская . . . . .	95
Оренбургская . . . . .	34	Елисаветпольская . . . . .	96
Астраханская . . . . .	35		
Уральская обл. . . . .	36	Тобольская . . . . .	97
Саратовская . . . . .	37	Томская . . . . .	98
Симбирская . . . . .	39	Акмолинская обл. . . . .	99
Пензенская . . . . .	42	Винсейская . . . . .	100
Казанская . . . . .	43	Семипалатинская обл. . . . .	101
Нижегородская . . . . .	46	Забайкальская . . . . .	102
Уфимская . . . . .	48	Сырь-Дарьинская обл. . . . .	102
		Самаркандская обл. . . . .	103
<b>В. Нечерноземная полоса.</b>		Ферганская обл. . . . .	103
Владимирская . . . . .	49		
Московская . . . . .	51	Вѣсъ четверти зерна въ Кавказскихъ и Сибирскихъ губерніяхъ и обла- стяхъ . . . . .	104—105
Калужская . . . . .	52		
Тверская . . . . .	54	<b>Приложенія:</b>	
Ярославская . . . . .	55	Одна раскрашенная картограмма (со- стояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября 1901 года).	
Костромская . . . . .	57	Программа вопросовъ.	
Могилевская . . . . .	59	Списокъ корреспондентовъ.	
Минская . . . . .	61		
Витебская . . . . .	62		
Смоленская . . . . .	64		
Виленская . . . . .	65		
Ковенская . . . . .	67		

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики обратился къ своимъ корреспондентамъ съ просьбою сообщить, *не позже перваго ноября*, свѣдѣнія, касающіяся метеорологическихъ условій второй половины осени, условій сѣва озимыхъ хлѣбовъ, состоянія таковыхъ, поврежденій всходовъ насѣковыми и измѣненія площади озимаго клина, а также о вліяніи урожая текущаго года на экономическое благосостояніе населенія и о качествахъ зерна главнѣйшихъ хлѣбовъ.

Въ виду того, что къ означенному выше сроку поступило менѣе 4,600 сообщеній, Отдѣлъ нашелъ возможнымъ приступить къ разработкѣ матеріала *лишь съ 10-го ноября*, когда общее количество сообщеній достигло уже 7,500. *Весь полученный матеріалъ былъ разработанъ къ 19-му ноября*, при чемъ, въ интересахъ возможно своевременнаго обнародованія свѣдѣній, общіе выводы изъ нихъ были напечатаны въ № 47 „Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“ (отъ 25-го ноября с. г.).

---

## Программа вопросовъ.

(Срокъ доставленія свѣдѣній не позже 1-го ноября).

1. Какая *погода* стояла въ теченіе сентября и октября?
  2. Когда начался и закончился *сѣвъ*? Когда произведетъ главный *сѣвъ*? При какихъ условіяхъ произведенъ *сѣвъ* озимыхъ хлѣбовъ?
  3. Какъ *взошли* (дружно или нѣтъ) *озими* и въ какомъ состояніи (хорошемъ, удовлетворительномъ, плохомъ) находились онѣ ко времени отсылки корреспонденцій (кущеніе, ростъ, цвѣтъ зеленой)?
  4. Не замѣчалось-ли на озимяхъ *вредныхъ насекомыхъ*?
  5. Не произошло-ли существеннаго измѣненія въ общей *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ? Если произошло, то въ какихъ размѣрахъ и по какимъ причинамъ (неблагопріятная или благопріятная погода, недостатокъ сѣмянъ и т. п.)?
  6. Какъ *отразился* или *можетъ отразиться* вообще урожай нынѣшняго года на благосостояніи крестьянскаго населенія и на хозяйствахъ владѣльческихъ?
  7. *Вѣсъ четверти зерна* ржи, озимой пшеницы, яровой пшеницы, овса, ячменя, гречихи, льна и гороха.
-

## Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября текущаго года.

Погода въ теченіе сентября и октября сложилась, въ общемъ, крайне однообразно на всемъ пространствѣ Европейской Россіи. Послѣ дождей, выпавшихъ почти повсемѣстно во второй половинѣ августа, которые, однако, въ юго-восточной половинѣ страны носили характеръ лишь незначительныхъ перемочекъ, наступила снова засуха. Послѣдняя, въ большинствѣ случаевъ, отличалась значительной интенсивностью и почти вездѣ продержалась до 18—20-го сентября, а во многихъ мѣстностяхъ новороссійскаго и приволжскаго районовъ она не прекращалась до второй трети октября. Болѣе или менѣе сильный недостатокъ въ осадкахъ въ теченіе минувшей осени ощущался почти во всей Имперіи, но особенно острый характеръ продолжительная засуха носила въ южныхъ и въ юго-восточныхъ губерніяхъ, гдѣ за весь рассматриваемый періодъ мѣстами не выпало почти ни одного сколько-нибудь значительнаго дождя. Недостатокъ во влагѣ усугублялся еще болѣе постоянными вѣтрами, которые зачастую переходили въ настоящіе ураганы и способствовали настолько сильному высыханію почвы, что мѣстами она превратилась «въ золу» или съ большимъ трудомъ поддавалась обработкѣ, трава на выгонахъ совершенно выгорѣла (мѣстами въ черноземной полосѣ скотъ среди осени голодалъ и его подкармливали соломой), многія рѣчки пересохли и даже въ колодцахъ воды было настолько мало, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ населеніе нуждалось въ водѣ для водопоя. Въ концѣ сентября болѣе или менѣе обильные атмосферные осадки выпали, главнымъ образомъ, въ нечерноземной полосѣ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ центрального района, при чемъ въ приуральскихъ губерніяхъ въ серединѣ сентября во многихъ мѣстностяхъ поросилъ уже снѣгъ. Въ первой половинѣ октября, а въ большей части черноземной полосы—въ теченіе первыхъ двухъ третей этого мѣсяца, въ общемъ, погода носила характеръ сентябрьской и только на крайнемъ западѣ небольшіе дожди прошли въ началѣ октября. Новое измѣненіе погоды произошло лишь въ концѣ осени—около 17—20-го октября, когда одновременно съ рѣзкимъ пониженіемъ температуры во многихъ мѣстностяхъ стали перепадать холодные дожди. Послѣдніе были, однако, болѣе обильны лишь въ восточномъ районѣ, на югѣ-же дождей почти вовсе не было, а на остальномъ пространствѣ Россіи количество выпавшихъ въ это время осадковъ



получилось лишь близкимъ къ нормальному. Вслѣдъ за этими дождями началъ перепадать и снѣгъ, при чемъ, въ виду усилившихся къ концу октября морозовъ, на востокъ и почти во всей средней полосѣ Россіи образовался уже довольно толстый снѣжный покровъ. Въ послѣдніе дни октября снѣгъ продолжалъ перепадать еще чаще, такъ что къ 1-му ноября граница снѣжнаго покрова опустилась уже значительно южнѣе и даже во многихъ мѣстностяхъ черноземной полосы открылся хорошій санный путь.

Что касается движенія температуры, то и въ этомъ отношеніи погода минувшаго періода не отличалась особеннымъ разнообразіемъ. Послѣ нѣсколькихъ весьма холодныхъ дней, наблюдавшихся почти во всей странѣ въ концѣ августа, въ началѣ слѣдующаго мѣсяца температура быстро пошла на повышение и, затѣмъ, до конца сентября, за исключеніемъ восточныхъ губерній, въ большей части Имперіи продержалась очень теплая, мѣстами «чисто лѣтняя» погода. Въ концѣ сентября ртуть въ термометрѣ начала снова быстро понижаться и къ 10-му октября прохладная погода наступила уже почти во всей странѣ, не исключая и южныхъ окраинъ. Впрочемъ, днемъ по прежнему было еще тепло, но зато по ночамъ начались заморозки, которые, постепенно усиливаясь, вскорѣ перешли въ довольно сильные морозы. Такъ, въ первой трети октября на Уралѣ и во всемъ Поволожьи морозы нерѣдко доходили уже до  $10^{\circ}$  Р., на западѣ-же было все еще тепло, такъ что въ нѣкоторые дни температура повышалась болѣе, чѣмъ на  $3^{\circ}$  и  $4^{\circ}$  противъ нормы. Вообще, въ теченіе первой половины октября распредѣленіе температуры отличалось большой ненормальностью: такъ, напр., около 5—11-го октября ртуть въ термометрѣ стояла значительно выше на западѣ и даже на сѣверо-западѣ, чѣмъ въ южныхъ губерніяхъ, гдѣ это время заморозки повторялись почти ежедневно. Во второй трети октября температура еще болѣе понизилась, при чемъ, появившаяся на востокѣ сильная волна холода, вскорѣ охватила почти всю страну, такъ что къ 20—24-му октября на юго-востокѣ морозы доходили уже до  $15^{\circ}$  Р. Подъ влияніемъ этихъ морозовъ въ 20-хъ числахъ октября на востокѣ начался ледоставъ: 19-го числа стала р. Вятка у Вятки, 22-го—Кама у Перми, а 30-го октября—р. С. Двина у Архангельска. Вообще, при болѣе или менѣе сильныхъ отклоненіяхъ температуры въ ту или другую сторону, вся вторая половина октября была холодная и отличалась большимъ непостоянствомъ погоды.

Характеризуя въ общихъ чертахъ погоду минувшаго періода, слѣдуетъ отмѣтить, что во многихъ мѣстностяхъ метеорологическія условія сложились далеко неблагоприятно для роста и развитія озимыхъ всходовъ, какъ по причинѣ недостатка атмосферныхъ осадковъ, особенно во второй половинѣ осени, такъ и вслѣдствіе весьма ранняго наступленія заморозковъ. Въ частности, наиболѣе удачною минувшая осень можетъ быть признана въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ центрального района и въ сѣверо-западной половинѣ страны, по мѣрѣ же удаленія къ востоку и въ особенности къ юго-востоку, метеорологическія условія становились все менѣе и менѣе благоприятными, главнымъ образомъ, по причинѣ необыкновенно сильной засухи и вслѣдствіе очень ранняго наступленія холодовъ.

Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе крайне неравномѣрнаго распре- дѣленія осадковъ, былъ произведенъ далеко не вездѣ при одинаково благо- пріятныхъ условіяхъ и, въ общемъ, къ нему приступили нѣсколько позже обычного времени. Хотя въ черноземной полосѣ посѣвъ былъ начатъ уже въ первой трети августа, а мѣстами (въ нѣкоторыхъ приволжскихъ губер- ніяхъ) даже въ концѣ іюля, тѣмъ не менѣе въ это время сѣяли сравни- тельно немногіе хозяева и, въ виду сильной засухи, господствовавшей въ іюлѣ и первой трети слѣдующаго мѣсяца почти во всей Имперіи, посѣвъ отложили до середины или до конца августа. Такимъ образомъ, главный сѣвъ въ большей части черноземной полосы пришелся на періодъ времени съ 16—18-го августа по 1—10-ое сентября. Благодаря перепадавшимъ въ это время дождямъ, большая часть посѣва въ черноземной полосѣ была произве- дена при удачныхъ условіяхъ и только въ новороссійскихъ и юго-восточ- ныхъ губерніяхъ онъ зачастую производился съ большими затрудненіями, такъ какъ въ этомъ районѣ въ теченіе всей осени наблюдались лишь поло- совые дожди. Выжидая послѣднихъ, многіе хозяева новороссійскаго края сѣяли съ перерывами въ теченіе почти двухмѣсячнаго періода и мѣстами, особенно въ Таврической, Херсонской и Бессарабской губ., а также въ Донской области, сѣвъ не былъ законченъ даже къ концу октября. Такимъ образомъ, поздній сѣвъ производился повсемѣстно при неблагоприятныхъ условіяхъ, такъ какъ, въ виду возобновившейся въ началѣ сентября за- сухи и господствовавшихъ во многихъ мѣстностяхъ сильныхъ вѣтровъ, почва быстро теряла запасы влаги, не исключая даже и тѣхъ районовъ, гдѣ въ концѣ августа, а затѣмъ и въ 20-хъ числахъ сентября, прошли болѣе или менѣе обильные дожди.

Изъ нечерноземныхъ губерній—въ приозерныхъ, приуральскихъ и сѣверныхъ сѣять начали уже въ концѣ іюля, а мѣстами и раньше, и про- должали посѣвъ до послѣдней трети августа, на остальномъ же пространствѣ нечерноземной полосы къ сѣву приступили въ началѣ послѣднаго мѣсяца и закончили его въ серединѣ или во второй трети сентября. Первые, самые ранніе посѣвы были произведены въ очень сухую почву, но послѣдующіе, и особенно главный сѣвъ, прошли при благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ, благодаря выпавшимъ во второй половинѣ августа дождямъ, почва раздѣлы- валась хорошо, и зерно попало во влажную землю. Наименѣе удачными, какъ и въ черноземной полосѣ, оказались условія поздняго, сентябрьскаго сѣва, такъ какъ къ этому времени почва успѣла уже снова высохнуть и мѣстами сильно отвердѣла. Въ октябрѣ въ нечерноземной полосѣ почти нигдѣ не сѣяли и только въ привислинскихъ губерніяхъ, гдѣ крестьяне часто вы- сѣваютъ рожь послѣ картофеля мѣстами озимый посѣвъ затянулся до 10-го октября.

Состояніе озимыхъ всходовъ къ первому ноябрю, въ общемъ, не пред- ставлялось особенно утѣшительнымъ, такъ какъ на весьма значительномъ пространствѣ Имперіи озими ушли подъ снѣгъ въ малонадежномъ видѣ.

Переходя къ рассмотрѣнію положенія зеленой въ отдѣльныхъ мѣстно- стяхъ страны, нельзя не отмѣтить крайней цѣстроты ихъ, что объясняется

въ значительной мѣрѣ временемъ производства сѣва, такъ какъ при той скудости осадковъ, какая наблюдалась минувшей осенью, болѣе или менѣе удачный посѣвъ имѣлъ зачастую рѣшающее значеніе для дальнѣйшей судьбы озимыхъ. Какъ уже было указано выше, къ посѣву приступили въ различныхъ мѣстностяхъ страны въ концѣ іюля или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, причемъ, вслѣдствіе стоявшей въ это время засухи, первые всходы появились вообще неровно и недружно, а мѣстами они начали обнаруживаться лишь послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ августа. Тѣмъ не менѣе, озими ранняго сѣва, благодаря августовскимъ дождямъ и весьма теплой погодѣ въ теченіе слѣдующаго мѣсяца, быстро выровнялись и настолько раскустились, что мѣстами, въ предупрежденіе переростанія зеленой, хозяева приступили къ стравливанію ихъ скотомъ. Значительно болѣе ровно и дружно появились всходы средняго и вмѣстѣ съ тѣмъ главнаго сѣва, произведеннаго въ теченіе второй половины августа и первой трети слѣдующаго мѣсяца, такъ какъ на этотъ періодъ времени пришлось относительно наибольшее количество дождей. Благодаря послѣднимъ, озими хорошо укоренились, быстро укрыли землю ровнымъ зеленымъ ковромъ и мѣстами, особенно въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ дожди повторились въ концѣ сентября, онѣ успѣли настолько раскуститься, что ихъ также пришлось стравливать скотомъ и, не смотря на дальнѣйшія неблагоприятныя условія осенней погоды, зелена ушли въ зиму въ вполнѣ надежномъ состояніи. Значительно хуже оказались, за рѣдкими исключеніями, озими поздняго сѣва, произведеннаго въ концѣ сентября или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца. Послѣдніе посѣвы дали, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, весьма неровные и крайне слабые всходы, которые, вслѣдствіе продолжавшейся въ октябрѣ засухи и ранняго наступленія ночныхъ заморозковъ, не только не успѣли какъ слѣдуетъ окрѣпнуть и раскуститься, но мѣстами не вышли даже изъ краски. Наконецъ, еще менѣе надежными и чаще всего плохими оказались всходы октябрьскаго сѣва, произведеннаго во второй половинѣ этого мѣсяца—они были весьма рѣдки и тощи, а мѣстами и вовсе не появились, такъ что озимое поле нерѣдко ушло въ зиму въ совершенно черномъ видѣ.

Въ зависимости отъ вышеизложенныхъ условій общее состояніе озимыхъ всходовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ Имперіи представлялось далеко неодинаковымъ, причемъ даже въ губерніяхъ съ хорошимъ положеніемъ озимей, нерѣдко можно было встрѣтить и не вполнѣ надежные всходы. Районъ неудовлетворительнаго или плохого состоянія озимыхъ посѣвовъ располагается въ юго-восточной половинѣ страны и обнимаетъ собою Таврическую губ. (кромѣ Днѣпровскаго и частью Мелитопольскаго уу., гдѣ озими были нѣсколько лучше), юго-восточную часть Екатеринославской, южные уѣзды Харьковской, почти всю Донскую область (за исключеніемъ сѣверныхъ округовъ), губерніи нижеволжскія, Уфимскую, Сенгилеевскій и Сызранскій уу.—Симбирской и сѣверные уѣзды Саратовской. Въ очерченномъ районѣ озимые, въ большинствѣ случаевъ, хотя и взошли мѣстами болѣе или менѣе ровно, тѣмъ не менѣе въ дальнѣйшемъ, вслѣдствіе почти полнаго отсутствія дождей, постоянныхъ вѣтровъ и ночныхъ заморозковъ, они совершенно приостано-

вились въ ростѣ и развились вообще настолько слабо, что пошли въ зиму въ крайне-ненадежномъ состояніи; въ этомъ же районѣ многіе, преимущественно самыя поздніе посѣвы, мѣстами, вовсе не дали всходовъ, или же, по причинѣ засухи, часть озимаго поля осталась незасяянной. Вдоль всего очерченного района къ сѣверо-западу и къ югу тянулись широкія полосы, обнимающія собою мѣстности съ посредственнымъ, не вполне надежнымъ состояніемъ озимыхъ всходовъ, которые ушли подъ снѣгъ весьма слабо раскутившимися и для своего исправленія требовали особенно благопріятныхъ условій весны. Въ районѣ посредственнаго состоянія озимыхъ вошли губерніи: Рязанская, южные уѣзды—Воронежской, сѣверные округа—Донской области, всѣ средневожскія и приуральскія губерніи (кромѣ Уфимской и выдѣленныхъ выше уѣздовъ Саратовской и Симбирской), юговосточные уѣзды—Владимірской и Костромской губ., а также Предкавказье. Въ названномъ районѣ озими пострадали, главнымъ образомъ, во второмъ періодѣ своего развитія, какъ отъ недостатка атмосферныхъ осадковъ, такъ и отъ холодовъ, вслѣдствіе которыхъ всходы вовсе не раскустились и ушли подъ снѣгъ рѣдкими и недостаточно укоренившимися. Необходимо отмѣтить, что въ вышеочерченныхъ двухъ районахъ на ухудшеніе озимей, преимущественно въ крестьянскимъ хозяйствахъ, не могло во многихъ случаяхъ не повліять преждевременное стравливаніе ихъ скотомъ, такъ какъ, вслѣдствіе плохого состоянія пастбищъ, крестьяне нерѣдко выгоняли скотъ на еще далеко необрѣшшіе всходы.

Вполнѣ удовлетворительныя или хорошія озими встрѣчались, главнымъ образомъ, въ мѣстностяхъ, расположенныхъ въ средней и западной частяхъ Имперіи, образуя обширный опрокинутый треугольникъ: Харьковъ, Либава, Архангельскъ. Въ этотъ районъ вошли губерніи: Курская, Орловская (кромѣ Елецкаго и частью Ливенскаго уу., гдѣ всходы были только удовлетворительны), западные уѣзды—Тульской и Московской губ., Ярославская, Тверская, Смоленская, Могилевская, всѣ приозерныя, прибалтійскія, Гродненская, западная половина Ковенской и всѣ привислинскія. Здѣсь, благодаря обильнымъ дождямъ въ періодъ главнаго сѣва и довольно частымъ пережочкамъ въ концѣ сентября, а также подъ вліяніемъ теплой осени, озими почти повсемѣстно хорошо укоренились, были густы, ровны, отличались прекраснымъ цвѣтомъ и во многихъ мѣстностяхъ настолько сильно раскустились, что хозяева находили необходимымъ скашивать или стравливать ихъ скотомъ.

На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи озими ушли въ зиму въ болѣе или менѣе надежномъ состояніи и въ большинствѣ случаевъ признавались удовлетворительными.

**Вредныхъ насѣкомыхъ** на зеленяхъ въ теченіе осени наблюдалось очень немного и ущербъ, причиненный ими, въ общемъ, былъ весьма незначителенъ. Появившійся почти во всей черноземной полосѣ и во многихъ мѣстностяхъ нечерноземныхъ губерній ржаной червь (гусеница бабочки озимой ночницы) не успѣлъ причинить сколько-нибудь чувствительнаго вреда, такъ какъ, въ виду ранняго наступленія ночныхъ заморозковъ, онъ скоро исчезъ. Лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, преимущественно въ юго-западныхъ и

нѣкоторыхъ малороссійскихъ губерніяхъ, ранніе всходы были повреждены ржанымъ червемъ настолько сильно, что ихъ пришлось даже пересѣять. По той-же причинѣ, сравнительно въ слабой степени проявили свою вредную дѣятельность наблюдавшіеся мѣстами въ черноземной полосѣ личинка бабочки метлицы, а въ нечерноземныхъ губерніяхъ—проволочный червь. Изъ другихъ насѣкомыхъ — гессенская муха была замѣчена преимущественно на раннихъ всходахъ озимой пшеницы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ центрального района, а также въ новороссійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ, хотя, въ общемъ, и этотъ врагъ полевой растительности причинилъ не особенно значительный ущербъ, при чемъ во многихъ случаяхъ корреспонденты высказали лишь предположеніе о появленіи личинки гессенской мухи, приписывая ей нѣкоторую желтизну всходовъ. Въ числѣ другихъ враговъ полевой растительности остается отмѣтить еще полевыхъ мышей, которыя появились мѣстами въ весьма большомъ количествѣ на озимыхъ всходахъ и на клеверныхъ поляхъ въ Бессарабской, Ярославской и Вологодской губерніяхъ.

Площадь посѣва озимыхъ, въ общемъ по Европейской Россіи, почти не измѣнилась, въ отдѣльныхъ-же мѣстностяхъ, вслѣдствіе разнообразныхъ причинъ, вызванныхъ преимущественно особенностями текущаго года, въ озимомъ полѣ замѣчались нѣкоторыя болѣе или менѣе значительныя перемѣны. Такъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ засуха носила особенно интенсивный характеръ и гдѣ, вслѣдствіе этого, какъ подготовка почвы подъ посѣвъ озимыхъ, такъ и производство самаго сѣва происходили при неблагоприятныхъ условіяхъ, обнаружилось нѣкоторое сокращеніе озимаго клина. Въ зависимости отъ указанной причины наиболѣе замѣтное уменьшеніе площади озимыхъ хлѣбовъ произошло, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Самарской, Саратовской и во многихъ мѣстностяхъ новороссійскаго края. Въ очерченномъ районѣ сокращеніе площади подъ озимыми доходило мѣстами до 30%—40% и болѣе. Кромѣ засухи на болѣе или менѣе значительное уменьшеніе площади озимаго клина въ мѣстностяхъ съ плохимъ урожаемъ озимыхъ хлѣбовъ повліялъ также, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, недостатокъ сѣмянъ. Къ числу такихъ мѣстностей могутъ быть отнесены нѣкоторыя уѣзды Самарской, Саратовской, Уфимской и Таврической губ., а также отдѣльные округа Донской области.

Въ нечерноземной полосѣ, благодаря удачнымъ условіямъ сѣва, площадь озимаго поля не только не сократилась, но мѣстами даже увеличилась и лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерній приуральскихъ, Костромской и Виленской посѣвъ озимыхъ не могъ быть произведенъ въ полномъ размѣрѣ по недостатку сѣмянъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ числѣ другихъ измѣненій въ величинѣ площади озимаго клина слѣдуетъ отмѣтить наблюдавшееся уже и въ прежніе годы расширеніе травосѣянія не только во владѣльческихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ промышленнаго и приозернаго районовъ.

Въ отношеніи качества зерна урожай текущаго года получился крайне пестрый. Озимые хлѣба дали, въ большинствѣ случаевъ, вполне удовлетворительное, а нерѣдко и хорошее по качеству зерно. Яровые хлѣба, главнымъ

образомъ — овьсть, ячмень и гречиха почти повсемѣстно пострадали отъ засухи и жаровъ, вслѣдствіе чего зерно ихъ нерѣдко получилось запаленное, тощее и легковѣсное; особенно сильно пострадали отъ запада хлѣба поздняго сѣва, вѣсь четверти которыхъ колебался въ весьма широкихъ предѣлахъ какъ въ черноземной, такъ и въ нечерноземной полосѣ; значительныя колебанія вѣса четверти представляютъ также, какъ видно изъ таблицы, яровая пшеница, льняное сѣмя и горохъ. Благодаря удачнымъ условіямъ уборки, по цвѣту зерно получилось почти повсемѣстно свѣтлое и къ тому-же отличалось большою сухостью. Болѣе или менѣе чувствительно пострадали отъ дождей во время жатвы яровые хлѣба лишь въ юго-западномъ районѣ.

## Вліяніе урожая 1901 года.

Отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу не вполне благопріятныхъ для сельскаго хозяйства Имперіи, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго или плохого урожая яровыхъ и значительнаго недобора озимыхъ хлѣбовъ въ обширномъ районѣ, обнимающемъ собою почти всю юго-восточную половину страны и многія мѣстности центральныхъ губерній.

Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію результатовъ отчетнаго хозяйственнаго года и начавъ обзоръ съ крестьянскихъ хозяйствъ, слѣдуетъ отмѣтить прежде всего, что необыкновенная пестрота урожая хлѣбовъ и травъ въ текущемъ году не позволяетъ категорически опредѣлить его вліяніе на экономическое состояніе сельскаго населенія не только въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе сильно пострадавшихъ отъ недорода, но и въ губерніяхъ съ хорошимъ сборомъ хлѣбовъ.

Изъ черноземныхъ губерній наиболее тяжелымъ по своимъ послѣдствіямъ отчетный годъ окажется для крестьянскихъ хозяйствъ большей части обширнаго приволжскаго района, а также Таврической и Екатеринославской губ. и почти всей Донской области. Въ очерченномъ районѣ, вслѣдствіе весьма плохого урожая хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ, и ничтожнаго сбора сѣна, населеніе не только не было обезпечено продовольствіемъ, въ которомъ мѣстами стало нуждаться уже съ осени, но и ощущало крайнюю нужду въ кормовыхъ средствахъ, что вызвало усиленную распродажу живого инвентаря, сбывавшагося нерѣдко за безцѣнокъ. Помимо вынужденнаго сбыта скота, по причинѣ недостатка въ кормахъ, крестьяне прибѣгали къ продажѣ не только излишняго, но нерѣдко и самаго необходимаго въ хозяйствѣ рабочаго скота, за отсутствіемъ какихъ-либо другихъ источниковъ для выручки денежныхъ средствъ на покупку хлѣба и для удовлетворенія неотложныхъ хозяйственныхъ нуждъ. Въ очерченномъ выше районѣ, кромѣ нужды, которую большая часть населенія будетъ ощущать какъ въ продовольствіи, такъ и въ кормахъ для скота, предвидится недостатокъ сѣмянъ для весенняго

## Вѣсь четверти хлѣбовъ въ среднемъ за

ГУБЕРНІИ.	Р ж и.				Озимой пшеницы.				Яровой пшеницы.				О в	
	1896-1900г.		1901 г.		1896-1900 г.		1901 г.		1896-1900 г.		1901 г.		1896-1900г.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
<b>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>														
<b>Центральныя земледѣльческія.</b>														
Курская . . . . .	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Орловская . . . . .	8 33	9 —	7 30	— 10 10	9 27	9 28	8 20	— 11 —	9 16	9 24	8 —	— 10 26	5 26	5 31
Тульская . . . . .	8 37	9 03	7 25	— 10 —	9 26	9 35	9 —	— 10 20	—	(9 10)	8 —	— 10 —	5 37	6 04
Рязанская . . . . .	8 38	8 12	7 —	— 10 20	9 22	9 28	8 —	— 10 20	—	9 12	6 —	— 10 —	5 18	5 08
Тамбовская . . . . .	9 —	8 38	7 —	— 9 20	9 29	9 19	8 —	— 10 20	9 28	9 25	8 —	— 10 —	5 29	5 09
Воронежская . . . . .	8 34	8 39	7 —	— 10 —	9 22	9 27	8 20	— 10 35	9 17	9 36	7 —	— 10 35	5 20	5 11
<b>Средневожскія.</b>														
Симбирская . . . . .	8 31	8 22	7 —	— 10 03	—	9 14	8 15	— 10 10	9 08	9 12	6 —	— 10 —	5 20	5 12
Саратовская . . . . .	8 33	8 24	6 —	— 10 —	9 16	9 18	8 —	— 11 10	9 21	9 14	7 —	— 11 —	5 23	5 04
Пензенская . . . . .	9 04	9 03	7 26	— 10 —	9 25	8 26	9 —	— 10 —	9 21	8 29	8 —	— 10 —	5 24	5 16
Казанская . . . . .	8 16	8 08	6 —	— 10 —	—	—	—	—	8 25	8 18	5 —	— 10 —	5 13	5 09
Нижегородская . . . . .	8 31	8 31	7 30	— 10 —	9 16	9 09	8 —	— 11 —	9 19	9 23	8 —	— 11 —	5 06	5 13
Уфимская . . . . .	8 09	9 04	7 —	— 10 —	—	—	—	—	8 38	8 32	7 —	— 10 20	5 29	5 12
<b>Нижневожскія.</b>														
Самарская . . . . .	8 12	8 19	6 20	— 10 20	—	—	9 15	— 9 27	9 11	9 08	5 —	— 11 —	5 27	5 08
Оренбургская . . . . .	—	7 17	5 —	— 9 15	—	—	—	—	9 26	8 10	7 —	— 10 —	5 33	5 33
Астраханская . . . . .	8 17	8 10	5 20	— 10 —	—	—	—	—	9 15	8 17	5 —	— 10 —	5 25	5 —
<b>Новороссійскія.</b>														
Бессарабская . . . . .	8 27	8 36	7 —	— 10 25	9 19	9 25	8 —	— 12 —	9 13	9 20	7 24	— 10 26	5 25	5 37
Херсонская . . . . .	8 37	9 13	8 —	— 11 —	9 19	9 37	8 05	— 11 15	9 13	9 07	8 —	— 12 —	5 29	6 09
Таврическая . . . . .	8 22	8 23	7 —	— 9 20	9 18	9 20	7 20	— 10 —	9 07	9 01	7 —	— 10 —	5 27	5 25
Екатеринославская . . . . .	8 36	9 04	7 —	— 10 20	9 15	9 —	8 —	— 10 —	9 12	9 06	7 —	— 10 —	5 29	5 19
Донская область . . . . .	9 —	8 17	5 —	— 10 —	9 15	9 19	8 —	— 10 16	9 19	9 17	8 —	— 10 16	5 28	5 17
<b>Юго-западныя.</b>														
Подольская . . . . .	8 38	9 09	7 —	— 10 20	9 27	9 33	8 —	— 11 —	9 15	9 14	8 —	— 10 10	5 19	5 36
Кіевская . . . . .	9 01	9 05	7 —	— 10 —	9 28	9 30	8 —	— 11 20	9 17	9 11	7 36	— 11 —	5 31	5 37
Волынская . . . . .	9 17	9 —	5 —	— 12 —	10 12	9 23	5 —	— 12 30	9 21	9 22	5 10	— 12 —	6 01	5 29
<b>Малороссійскія.</b>														
Харьковская . . . . .	8 36	8 25	5 —	— 10 20	9 20	9 11	5 —	— 11 —	9 16	9 19	6 15	— 12 —	5 31	5 18
Черниговская . . . . .	8 14	8 19	7 —	— 10 08	8 35	8 35	7 —	— 10 15	8 21	8 08	6 —	— 12 —	5 27	5 21
Полтавская . . . . .	8 29	8 24	6 20	— 11 —	9 05	9 02	7 —	— 12 —	9 08	8 36	7 —	— 10 —	5 31	5 25

5 лѣтъ (1896—1900 гг.) и въ 1901 году.

с. а.	Я ч м е н я .				Г р е ч и х и .				Г о р о х а .				Л ѣ н н о г о с ѣ м е н и .			
	1896-1900г.		1901 г.		1896-1900 г.		1901 г.		1896-1900 г.		1901 г.		1896-1900 г.		1901 г.	
Колебания	Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.	
п. ф. п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
16—7 20	7 20	7 09	4 20—8 13	7 11	7 18	4 — 8 30	10 04	10 20	6 — 12 —	9 07	9 12	7 — 10 10				
— 10 —	6 26	6 15	3 — 9 —	6 36	6 38	4 — 8 —	9 15	9 25	7 — 11 —	8 25	8 38	7 — 11 —				
35—7 28	6 35	(7 30)	6 — 9 —	6 35	6 38	5 — 9 —	9 37	10 01	8 — 12 —	9 10	(9 14)	8 16—10 —				
— 6 —	—	—	7 п.	6 08	5 16	4 — 7 —	9 27	9 18	8 — 12 —	8 30	8 19	7 — 12 —				
— 7 —	7 03	6 12	5 — 7 20	7 05	6 22	5 — 8 —	9 32	9 31	7 — 12 —	8 28	8 20	7 — 10 —				
20—6 20	8 —	7 20	4 — 10 —	7 16	6 22	4 — 8 —	9 31	9 —	6 — 10 —	9 15	9 01	6 — 10 —				
— 9 —	6 26	6 38	6 — 8 —	5 37	6 28	5 — 10 —	9 30	9 33	6 — 12 20	9 01	8 14	6 — 10 —				
— 8 20	7 20	7 06	4 20—8 28	6 28	6 01	4 — 8 —	9 34	10 01	8 20—11 10	8 28	8 19	7 — 10 —				
— 7 —	—	—	—	6 24	6 23	5 — 8 —	10 04	10 03	8 — 12 —	9 09	9 05	8 — 12 —				
— 7 —	6 26	6 11	2 20—10 —	6 17	5 30	3 — 8 20	9 20	8 28	4 10—11 —	8 22	7 31	5 — 10 —				
20—7 —	6 10	6 17	4 — 8 —	5 21	5 09	3 03—7 —	9 32	9 28	6 — 11 —	8 28	8 18	6 — 11 —				
— 9 —	6 27	6 06	5 — 8 —	6 14	6 02	4 — 9 —	9 14	9 06	7 — 12 04	8 28	8 34	7 — 12 —				
20—7 —	7 06	6 39	5 — 8 —	6 23	7 03	5 15—8 30	9 07	9 39	9 — 10 20	8 11	8 17	5 20—10 10				
— 9 —	—	6 07	4 — 9 —	—	—	4 — 6 —	—	—	4 — 10 —	—	—	5 — 10 —				
20—6 —	7 20	—	—	—	—	—	9 18	—	8 — 10 —	—	—	—				
32—8 20	7 21	7 30	6 — 9 —	6 33	6 36	4 — 8 —	9 25	9 13	8 — 10 20	8 35	9 —	8 — 12 —				
— 8 —	7 28	7 27	7 — 9 —	6 08	7 12	6 — 8 —	9 07	—	10 — 12 —	8 39	9 21	7 — 12 —				
20—8 —	7 14	7 20	6 — 8 30	—	—	—	—	—	9 20—10 —	8 39	8 39	7 20—10 05				
— 12 —	7 29	7 22	4 — 9 —	7 02	—	4 — 9 —	9 30	9 09	7 13—12 —	9 08	8 39	7 05—10 05				
— 6 —	7 35	7 18	5 — 10 —	—	—	6 — 7 —	9 28	7 11	5 — 10 12	8 38	8 12	5 — 10 —				
20—7 20	7 15	7 17	4 — 9 —	6 24	6 39	4 20—8 —	9 24	10 27	8 20—12 —	9 03	—	9 20—9 30				
30—7 20	7 36	7 30	5 — 9 10	7 04	7 05	5 — 9 —	10 03	10 28	9 — 12 —	9 09	10 10	8 12—12 —				
20—8 —	7 39	7 13	4 — 11 —	7 12	7 04	3 — 10 —	10 18	10 07	6 — 12 20	9 33	9 —	6 — 11 —				
17—7 —	7 20	7 18	2 20—10 —	6 28	6 24	3 — 10 —	9 35	9 29	8 — 11 —	9 19	8 31	5 — 10 11				
— 8 15	7 07	6 31	4 — 10 —	6 10	6 13	3 — 9 20	9 21	9 15	7 — 12 —	8 34	8 24	7 — 12 —				
— 8 —	7 17	7 09	4 25—11 —	6 18	6 26	3 — 9 20	9 28	9 15	6 — 12 —	9 15	9 05	6 30—12 —				



ГУБЕРНІИ.	Р ж и.				Озимой пшеницы.				Яровой пшеницы.				О в			
	1896-1900г.		1901 г.		1896-1900 г.		1901 г.		1896-1900 г.		1901 г.					
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.					
<b>Б.НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>																
<b>Промышленныя.</b>	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.			
Владимірская . . .	8 31	8 24	6 32	— 10 05	—	—	9	— 10	—	8 30	8 28	7	— 10	— 5 12	5 04	
Московская . . .	8 37	9 —	7	— 9 20	—	(10)	10	— 10	—	—	—	9	п. 10	ф.	5 22	5 21
Калужская . . .	8 33	8 06	7	— 10 —	9 27	9 26	8	— 10 —	—	8 38	8	— 10	—	5 06	4 01	
Тверская . . .	9 01	9 04	8	— 10 —	—	—	—	—	—	8 39	8 37	8	— 10	— 5 32	5 21	
Ярославская . . .	8 32	8 33	7 10	— 9 23	—	—	—	—	—	9 05	8 35	7	— 10	— 5 33	5 31	
Костромская . . .	8 22	8 29	6	— 10 —	—	—	8	— 9 20	—	9 04	8 39	7	— 12	— 5 23	5 11	
<b>Бѣлоруссія.</b>																
Могилевская . . .	8 38	9 01	8	— 10 20	9 24	9 17	8	— 12 —	9 07	8 20	5	— 12	— 5 17	5 01		
Минская . . .	8 34	8 32	8	— 9 24	9 23	9 15	8	— 10 —	8 37	8 30	8	— 9 20	— 5 27	5 11		
Витебская . . .	8 31	8 34	7 30	— 10 05	9 25	9 —	8 10	— 10 20	9 01	8 28	6 20	— 10 20	— 5 30	5 01		
Смоленская . . .	8 39	8 39	7	— 9 26	9 23	9 15	7	— 10 05	9 12	8 20	6	— 10	— 5 19	5 01		
<b>Приуральскія.</b>																
Пермская . . .	8 07	8 14	7	— 11 —	—	—	8	— 10 —	8 11	8 11	7	— 10	— 5 14	5 01		
Вятская . . .	8 02	7 38	6	— 10 —	—	—	6	— 9 08	8 36	8 12	5	— 11	— 5 29	5 01		
<b>Сѣверныя.</b>																
Вологодская . . .	8 26	8 38	6 20	— 11 15	—	8 33	8 20	— 9 —	9 03	9 02	6	— 12	— 5 08	5 31		
Архангельская . . .	7 38	8 12	5	— 10 —	—	—	—	—	8 16	9 —	8 20	— 9 20	— 5 09	5 31		
<b>Приозерныя.</b>																
Олонекская . . .	8 39	9 13	7	— 10 20	—	—	—	—	9 26	8	— 11	— 5 23	5 01			
Новгородская . . .	8 34	8 34	7 10	— 10 20	—	9 37	9	— 10 30	9 07	9 05	6	— 10	— 5 31	5 01		
С.-Петербургская . . .	9 03	9 03	8	— 10 —	—	10	— 10	— 10 —	—	9 02	7	— 10	— 5 36	5 01		
Псковская . . .	8 36	9 03	6	— 11 —	9 25	10 —	8	— 11 —	8 34	8 32	7	— 10 16	— 5 24	5 01		
<b>Литовскія.</b>																
Виленская . . .	8 30	8 23	7	— 9 30	9 18	9 08	8	— 10 —	8 36	8 02	7	— 9 15	— 5 21	5 01		
Ковенская . . .	8 17	8 11	5	— 11 —	9 09	9 05	6	— 11 —	8 30	8 17	6	— 10	— 5 15	5 01		
Гродненская . . .	9 —	8 36	7	— 10 —	9 21	9 20	7 10	— 10 15	8 38	8 13	7	— 10	— 5 27	5 01		
<b>Прибалтійскія.</b>																
Лифляндская . . .	9 10	9 02	6	— 11 20	9 30	9 27	7	— 12 —	9 09	9 02	6	— 11 30	— 5 26	5 01		
Курляндская . . .	9 38	8 37	8	— 10 08	9 22	9 32	9	— 11 —	9 08	9 05	8 05	— 10 15	— 5 18	5 01		
Эстляндская . . .	9 16	9 11	7 20	— 10 —	10 03	10 05	9	— 12 —	—	10	8	— 10 15	— 10 6			
Привислинскія . . .	9 07	9 20	8 20	— 11 —	9 27	9 35	7 20	— 12 —	—	—	—	9 п.	— 6 04	6		

г.	Ячменя.				Гречихи.				Гороха.				Льняного семени.			
	1896-1900г.		1901 г.		1896-1900г.		1901 г.		1896-1900 г.		1901 г.		1896-1900г.		1901 г.	
сбавля.	Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.		Средн.		Колебания.	
п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
- 7	6 17	6 03	3 20	9	5 06	4 25	3	8	9 16	9 20	7	-12	8 29	8 19	5	-12
- 7	20 6 26	6 38	4 20	9	5 31	5 03	3	8	9 13	9 20	8	-12	8 35	9	8	-10
- 7	6 08	5 36	3 10	9	5 30	5 34	4	8	9 28	9 16	5	-12	8 30	8 34	5	-12
- 8	7 17	7 13	6	9	6 15	6 16	3	10	9 25	9 30	7	-12	20 9	9 08	8	-11
- 7	20 7 10	7 23	4 20	10	6 15	6 36	4	9	9 17	9 17	6 20	-12	8 33	8 38	5	-10 20
- 7	7 01	7	5	9	6 08	2 30	7 15	9 30	9 22	7	-12	20 8 31	8 31	5	-10 16	
- 8	7 06	6 28	3	8 20	6 01	6	3	8	10 04	10 02			9 07	9 15	8	-11
- 6	24 7 02	7 02	6	8 16	6 20	6 09	3	8	9 29	9 16	7	-11	9 08	9 01	7 88	-10
- 6	20 7 08	6 18	3 15	10	6 08	5 26	4	7	9 29	9 01	5	-12	8 88	8 19	6	-10 20
- 8	6 37	6 35	4	10	5 37	5 38	3	8 20	9 23	9 14	6	-12	8 35	8 37	7	-12
- 9	6 32	6 24	4	10	5 32	5 14	4	8 20	9 08	8 29	7	-12	8 39	8 20	7	-12
- 8	6 37	6 20	3	9	5 20	5 36	3	9	9 23	8 25	4	-12	20 8 34	8 09	5	-12
- 8	7 10	7 09	5	10					9 19	9 33	7	-12	9 05	9 14	7	-12
- 7	6 29	7 08	4 20	9					8 20	7 20	9			9	8	-12
- 7	20 7 17	7 21	5	9					9 24	10 20	8	-12	9	9 26	5	-12
- 7	29 7 18	7 25	5	10	6 15	6 36	4 20	8 10	9 30	9 23	8	-12	8 38	9 06	7 85	-12
- 7	7 10	7 09	5	9		7 12	6	8	10 02	10 01	9	-11	20 8 25	9 15	8	-10
- 6	30 7 19	7 20	4 20	10	6 38	5 38	3 20	8	9 33	9 29	7	-12	9 15	9	7	-11
- 7	20 7 15	7 04	5	9	7 02	6 06	3	9	9 24	9 01	6	-11	10 9 16	8 32	6	-11
- 8	6 39	6 33	3	8 24	5 23	5 30	3	7	9 23	8 33	5	-10	29 8 16	8 25	6	-10 20
- 7	7 27	7 29	6	10	6 18	6 30	5 20	8 30	9 36	9 37	7 20	-12	9 23	10 34	7 20	-12
- 7	20 7 37	7 25	5	9	6 21	6 02	3 25	8 20	9 25	8 32	4	-12	8 38	9	7 20	-12
- 6	15 7 20	7 26	5 10	8 20		(5 27)	4 20	6 20	9 23	9 11	7 20	-10	20 8 37	9 02	8	-10 20
- 8	8 10	7 31	6	9					10 12	10 19	9	-12		10 03	8	-12
- 7	24 7 38	8 09	6	10	7	7 30	4	9	10 07	9 28	8	-12		9	8 07	-11

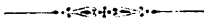
посѣва, а мѣстами ихъ не хватило и для обмѣненія озимаго клина. Значительно менѣе тяжелымъ по своимъ послѣдствіямъ текущей годъ окажется для населенія центральныхъ земледѣльческихъ губерній, хотя и здѣсь, вслѣдствіе чрезмѣрной пестроты урожая хлѣбовъ и травъ, можно было встрѣтить почти всѣ степенни какъ полной обезпеченности, такъ и тяжелой нужды въ необходимомъ продовольствіи и въ особенности въ кормовыхъ средствахъ для скота. Въ общемъ, однако, въ названномъ районѣ значительная часть крестьянскаго населенія, хотя иногда и съ трудомъ, но все-же обойдется собственнымъ хлѣбомъ до новаго урожая или по крайней мѣрѣ до весны, зато недостатокъ въ кормахъ для скота скажется и здѣсь почти повсемѣстно въ весьма острой формѣ. Такимъ образомъ, главнымъ признакомъ неблагополучія въ крестьянскихъ хозяйствахъ центральныхъ земледѣльческихъ губерній является сильный недостатокъ въ яровой соломѣ и сѣнѣ, вызвавшій огромное предложение скота въ продажу и сильное обезцѣненіе его. Для населенія малороссійскихъ губерній отчетный годъ окажется, въ общемъ, только посредственнымъ, такъ какъ хотя въ продовольственномъ отношеніи значительная часть крестьянъ и была болѣе или менѣе обезпечена до новины, зато недостатокъ въ кормахъ мѣстами скажется и здѣсь въ довольно сильной степени. Наиболѣе удачнымъ по своимъ результатамъ отчетный годъ можетъ быть признанъ въ юго-западномъ районѣ, а также въ губерніяхъ Бессарабской и отчасти въ Херсонской, гдѣ вліяніе урожая на благосостояніе крестьянскаго населенія будетъ безусловно благоприятнымъ—съ одной стороны, благодаря хорошему урожаю хлѣбовъ и достаточному обезпеченію (кормами для скота, а съ другой—весьма хорошимъ лѣтнимъ заработкамъ. Благотворное вліяніе отчетнаго года въ большинствѣ мѣстностей юго-западнаго района сказалось уже съ осени въ болѣе исправномъ поступленіи податей и недоимокъ, поднятіи цѣнъ на рабочія руки, увеличеніи числа свадебъ, въ возможномъ пополненіи живого инвентаря и проч.

Положеніе крестьянскихъ хозяйствъ нечерноземной полосы, за исключеніемъ сѣверныхъ и приозерныхъ губерній, а также нѣкоторыхъ мѣстностей промышленнаго и бѣлорусскаго районовъ, въ общемъ, могло быть признано только посредственнымъ, хотя и здѣсь чрезвычайная пестрота урожая была одною изъ главныхъ причинъ далеко не одинаковаго вліянія результатовъ текущаго года на экономическое состояніе населенія отдѣльных мѣстностей. Наиболѣе тяжелымъ по своимъ послѣдствіямъ отчетный годъ окажется для населенія приуральскихъ губерній и нѣкоторыхъ ближайшихъ къ нимъ мѣстностей промышленнаго района, въ которыхъ, вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ и травъ, населеніе не только не было обезпечено продовольствіемъ, но и ощущало большую нужду въ кормовыхъ средствахъ, имѣвшую своимъ послѣдствіемъ усиленную распродажу самаго необходимаго въ хозяйствѣ продуктивнаго и рабочаго скота. Неудовлетворительнымъ, хотя и значительно менѣе тяжелымъ, отчетный годъ оказался для большей части населенія прибалтійскихъ, привислинскихъ, Витебской и Виленской губ., гдѣ, однако, наибольшія затрудненія будутъ испытываться въ прокормленіи скота, тогда какъ продовольствіемъ, благодаря болѣе или менѣе удовлетворитель-

ному сбору картофеля, являющагося для крестьянскаго населенія западныхъ губерній однимъ изъ главнѣйшихъ пищевыхъ продуктовъ, крестьяне были обеспечены нѣсколько лучше. Безусловно благоприятнымъ по своимъ экономическимъ условіямъ текущій годъ окажется для сѣверныхъ и приозерныхъ губерній, а также для значительной части населенія Тверской, Ярославской и Смоленской губ., гдѣ оно могло обойтись собственнымъ хлѣбомъ въ теченіе болѣе продолжительнаго времени, чѣмъ обыкновенно (въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе основываетъ свое благосостояніе не на земледѣліи, а на различнаго рода постороннихъ заработкахъ), а нерѣдко было вполне обеспечено продовольствіемъ до новины и имѣло даже нѣкоторый избытокъ для продажи. На остальномъ пространствѣ нечерноземной полосы отчетный годъ по своимъ результатамъ могъ быть признанъ лишь близкимъ къ удовлетворительному и, въ большинствѣ случаевъ, онъ не внесетъ никакихъ сколько нибудь замѣтныхъ измѣненій ни въ ту, ни въ другую сторону, такъ какъ хотя въ продовольственномъ отношеніи населеніе было болѣе или менѣе обеспечено, зато недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ скажется почти повсемѣстно въ довольно сильной степени и мѣстами вызоветъ необходимость сокращенія количества скота.

Что касается частновладѣльческихъ хозяйствъ, то и для нихъ вліяніе экономическихъ условій текущаго года, по причинѣ крайней пестроты урожая хлѣбовъ и травъ, окажется весьма разнообразнымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Европейской Россіи. Въ общемъ, однако, частновладѣльческія хозяйства будутъ находиться въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ, чѣмъ крестьяне, главнымъ образомъ, благодаря повысившимся цѣнамъ на полевые произведенія, и даже въ юго-восточномъ районѣ, особенно сильно пострадавшемъ отъ недорода, владѣльцы переживутъ текущій хозяйственный годъ съ меньшими лишеніями, благодаря сохранившимся во многихъ мѣстностяхъ запасамъ отъ прошлаго года и дешевизнѣ рабочихъ рукъ. Тѣмъ не менѣе, за исключеніемъ отмѣченныхъ выше районовъ съ особенно хорошимъ урожаемъ хлѣбовъ, отчетный годъ, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, дастъ владѣльцамъ возможность лишь свести концы съ концами или окажется только безубыточнымъ.

Резюмируя все вышеизложенное по вопросу о вліяніи урожая 1901 года на благосостояніе земледѣльческаго населенія и подводя конечные итоги сельскохозяйственной дѣятельности послѣдняго, текущій годъ слѣдуетъ отнести въ лучшемъ случаѣ лишь къ числу посредственныхъ.





# Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

## А. Черноземная полоса.

### I. Центральныя земледѣльческія губерніи \*).

1. Курская . . . . .	136 ( 1)
2. Орловская . . . . .	127 (—)
3. Тульская . . . . .	150 (—)
4. Рязанская . . . . .	244 ( 4)
5. Тамбовская . . . . .	113 (—)
6. Воронежская . . . . .	108 (—)

Итого . . . . . 878 ( 5)

### II. Средневолжскія губерніи.

1. Казанская . . . . .	261 (—)
2. Симбирская . . . . .	118 ( 2)
3. Пензенская . . . . .	91 (—)
4. Саратовская . . . . .	144 (—)
5. Нижегородская . . . . .	158 ( 1)
6. Уфимская . . . . .	304 ( 8)

Итого . . . . . 1,076 (11)

### III. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская . . . . .	117 (—)
2. Оренбургская . . . . .	24 (—)
3. Астраханская . . . . .	24 (—)
4. Уральская обл. . . . .	12 ( 1)

Итого . . . . . 177 ( 1)

### IV. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская . . . . .	86 (—)
2. Кіевская . . . . .	86 (—)
3. Вольнская . . . . .	80 (—)
Итого . . . . .	252 (—)

### V. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская . . . . .	153 (—)
2. Черниговская . . . . .	193 ( 3)
3. Полтавская . . . . .	510 ( 2)

Итого . . . . . 856 ( 5)

### VI. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская . . . . .	87 (—)
2. Херсонская . . . . .	89 (—)
3. Таврическая . . . . .	100 ( 1)
4. Екатеринославская . . . . .	143 ( 2)
5. Донская обл. . . . .	83 (—)

Итого . . . . . 502 ( 3)

Всего по черноземной полосѣ . . . 3,741 (25)

## В. Нечерноземная полоса.

### I. Промышленныя губерніи.

1. Владимірская . . . . .	202 ( 2)
2. Московская . . . . .	96 (—)
3. Тверская . . . . .	136 ( 1)
4. Калужская . . . . .	154 ( 1)
5. Ярославская . . . . .	136 ( 1)
6. Костромская . . . . .	226 ( 1)

Итого . . . . . 950 ( 6)

### II. Бѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская . . . . .	85 (—)
2. Минская . . . . .	66 (—)
3. Витебская . . . . .	91 (—)
4. Смоленская . . . . .	170 ( 2)

Итого . . . . . 412 ( 2)

\*) Цифры, стоящія въ скобкахъ, означаютъ общее число корреспондентовъ, а цифры въ скобкахъ—число корреспондентовъ, свѣдѣнія отъ которыхъ поступили послѣ составления обзоровъ.

## III. Литовскія губерніи.

1. Виленская . . . . .	56 (—)
2. Ковенская . . . . .	82 (—)
3. Гродненская . . . . .	75 (—)
Итого . . . . .	213 (—)

## IV. Привислинскія губерніи.

1. Люблинская . . . . .	6 (—)
2. Радомская . . . . .	5 (—)
3. Кѣлецкая . . . . .	3 (1)
4. Калишская . . . . .	5 (1)
5. Варшавская . . . . .	13 (1)
6. Сѣдлецкая . . . . .	15 (1)
7. Плоцкая . . . . .	4 (—)
8. Ломжинская . . . . .	13 (—)
9. Петроковская . . . . .	16 (—)
10. Сувальская . . . . .	18 (—)
Итого . . . . .	98 (4)

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская . . . . .	100 (—)
2. Лифляндская . . . . .	206 (—)
3. Эстляндская . . . . .	53 (—)
Итого . . . . .	359 (—)

## VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская . . . . .	56 (—)
2. Псковская . . . . .	124 (—)
3. Олонецкая . . . . .	100 (—)
4. Новгородская . . . . .	203 (—)
Итого . . . . .	483 (—)

## VII. Приуральскія губерніи.

1. Вятская . . . . .	370 (1)
2. Пермская . . . . .	472 (1)
Итого . . . . .	842 (2)

## VIII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская . . . . .	233 (—)
2. Архангельская . . . . .	47 (—)
Итого . . . . .	280 (—)

Всего по нечерноземной полосѣ . . . . . 3,637 (14)

Всего по Европейской Россіи . . . . . 7,378 (39)

## КРОМЪ ТОГО:

## IX. Кавказъ.

1. По Ставропольской губ. . . . .	21 (—)
2. » Кубанской обл. . . . .	64 (—)
3. » Терской обл. . . . .	13 (1)
4. » Кутаисской губ. . . . .	30 (2)
5. » Тифлисской губ. . . . .	10 (—)
6. » Вакинской губ. . . . .	5 (—)
7. » Дагестанской обл. . . . .	6 (—)
8. » Эриванской губ. . . . .	5 (—)
9. » Елисаветпольской губ. . . . .	7 (—)
Итого . . . . .	161 (3)

## X. Сибирь.

1. По Тобольской губ. . . . .	45 (5)
2. » Томской губ. . . . .	16 (3)
3. » Акмолинской обл. . . . .	23 (7)
4. » Енисейской губ. . . . .	37 (—)
5. » Семипалатинской обл. . . . .	1 (—)
6. » Забайкальской обл. . . . .	8 (2)
7. » Сырѣ-Дарьинской обл. . . . .	8 (2)
8. » Самаркандской обл. . . . .	1 (—)
9. » Ферганской обл. . . . .	3 (—)
Итого . . . . .	142 (19)

По составленіи этой таблицы поступило 81 корреспонденція.

Всего . . . . . 7,762 (142).

## А. Черноземная полоса.

### І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 135; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—3, Рыльскаго—11, Львовскаго—2, Дмитріевскаго—19, Фатежскаго—3, Суджанскаго—18, Обоянскаго—9, Грайворонскаго—4, Бѣлгородскаго—9, Корочанскаго—15, Курскаго—9, Щигровскаго—10, Тимскаго—10, Старооскольскаго—6 и Новооскольскаго—7.

Послѣ дождей, выпавшихъ повсемѣстно во второй половинѣ августа, въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца возобновилась снова весьма засушливая и теплая *погода*, которая почти повсемѣстно продержалась до конца сентября. Въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца немного похолоднѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ прошли дожди, хотя распредѣленіе ихъ отличалось большой неравномѣрностью и они были не вездѣ одинаково обильны. Въ октябрѣ погода снова прояснилась и по-прежнему наступили сухіе, но уже холодные и вѣтренные дни, причемъ по ночамъ почти все время стояли заморозки, которые къ концу мѣсяца перешли въ морозы, доходившіе до 7° и даже до 10° Р. 18-го—19-го октября погода снова измѣнилась и мѣстами прошли дожди, а затѣмъ, въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, началъ перепадать и снѣгъ, который часто шель въ перемѣшку съ дождемъ, вслѣдствіе чего быстро таялъ. Непостоянная, холодная погода, сопровождавшаяся сѣверо-восточнымъ вѣтромъ и мокрымъ снѣгомъ, продержалась до отсылки корреспонденцій. Мѣстами въ концѣ октября на поляхъ появился уже тонкій снѣжный покровъ.

Къ *посѣву* озимыхъ мѣстами приступили уже въ первой трети августа, но сначала, вслѣдствіе крайней сухости почвы, работа шла медленно. Однако, вскорѣ затѣмъ дожди сразу улучшили условія сѣва, главная часть котораго была произведена весьма удачно въ промежутокъ времени съ 15-го августа по 1-ое сентября. Въ концѣ августа мѣстами ощущался даже избытокъ влаги. Окончательно хозяева (преимущественно крестьяне) отсѣялись къ 10-му сентябрю.

*Всходы* ранняго сѣва, произведеннаго до 11—12-го августа, появлялись, вслѣдствіе сильной сухости почвы, медленно и недружно, но, затѣмъ, послѣ выпавшихъ во второй половинѣ этого мѣсяца дождей, они быстро выравнились и ко времени наступленія морозовъ успѣли настолько развиться, что признавались почти повсемѣстно вполне удовлетворительными или хо-



рошими. Значительно быстрее и, в общемъ, весьма дружно и ровно взошли озими главнаго сѣва, произведеннаго въ періодъ времени съ 15 — 18-го августа по 1-ое сентября, когда влаги въ почвѣ было уже вполне достаточно. Съ наступленіемъ сухой и теплой погоды въ сентябрѣ эти всходы начали развиваться очень быстро и мѣстами были настолько густы и высокорослы, что, во избѣжаніе переростанія зеленой, ихъ во многихъ мѣстностяхъ стравливали скотомъ. Слабѣ повсемѣстно оказались лишь всходы самаго поздняго, сентябрьскаго сѣва, такъ какъ послѣдній производился въ очень сухую погоду и зерно попало въ почву, успѣвшую къ этому времени уже снова сильно высохнуть; дожди, выпавшіе въ 20-хъ числахъ сентября, не могли оказать особенно замѣтнаго вліянія на ростъ зеленой, такъ какъ вслѣдъ за тѣмъ наступили заморозки, прекратившіе дальнѣйшее развитіе посѣвовъ. Въ частности, озимая рожь повсемѣстно развилась значительно сильнѣе, чѣмъ пшеница, хотя въ зиму послѣдняя пошла также въ вполне надежномъ состояніи. Принимая во вниманіе, что главный сѣвъ былъ произведенъ при весьма благопріятныхъ условіяхъ, способствовавшихъ дружному и быстрому появленію всходовъ, которые въ дальнѣйшемъ, благодаря теплой погодѣ въ сентябрѣ, успѣли достаточно раскуститься, общее по губерніи состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 1-му ноября могло быть охарактеризовано, какъ хорошее. Изъ отдѣльныхъ мѣстностей, слабѣ озими были въ восточныхъ уѣздахъ, прилегающихъ къ Воронежской губ., хотя и здѣсь всходы признавались удовлетворительными или вполне удовлетворительными, а нерѣдко и хорошими. Посредственныхъ, а тѣмъ болѣе плохихъ всходовъ почти нигдѣ не было.

*Насткомья* въ отчетномъ году причинили озимымъ посѣвамъ сравнительно небольшія поврежденія. Хотя мѣстами на зеленяхъ и наблюдался озимый червь, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе ранняго наступленія холодныхъ ночей, его вредная дѣятельность скоро прекратилась. По сообщенію изъ Тимскаго и Староскольскаго уу., кромѣ червя, на озимой пшеницѣ мѣстами было обнаружено присутствіе гессенской мухи.

Благодаря весьма удачнымъ условіямъ сѣва, *площадь* озимаго клина осталась безъ измѣненія или мѣстами (у крестьянъ) была даже нѣсколько увеличена. По сообщенію изъ Тимскаго и Корочанскаго уу., нѣкоторые хозяйства стали сокращать площадь посѣва озимой пшеницы въ пользу ржи, по причинѣ частыхъ недородовъ первой и большей требовательности ея къ почвѣ.

*Вліяніе урожая.* Не вполне удовлетворительный, а мѣстами и весьма плохой урожай яровыхъ хлѣбовъ вызвалъ почти повсемѣстно сильный недостатокъ въ кормахъ для скота, наплывъ котораго на мѣстныхъ ярмаркахъ наблюдался уже съ осени. Въ продовольственномъ отношеніи, благодаря среднему, а мѣстами и вполне удовлетворительному урожаю озимыхъ, крестьянское населеніе признавалось, въ большинствѣ случаевъ, болѣе или менѣе обеспеченнымъ, избытки же для продажи, особенно яровыхъ, будутъ крайне незначительны и если мѣстами нужда крестьянъ въ денежныхъ средствахъ не скажется въ особенно рѣзкой степени, то лишь благодаря хорошимъ дѣт-

нимъ заработкамъ, а кое-гдѣ и порядочной выручкѣ отъ продажи конопли (гдѣ таковая уцѣлѣла отъ червя). Въ общемъ, отчетный годъ по своему вліянію на благосостояніе крестьянскаго населенія долженъ быть отнесенъ къ числу едва посредственныхъ, главнымъ образомъ, въ виду сильныхъ затрудненій съ прокормленіемъ скота и вынужденнаго, по этой причинѣ, сокращенія количества его; въ частности, въ наиболѣе удачныхъ условіяхъ оказалось населеніе западныхъ уѣздовъ, гдѣ урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ получился лучше, чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи.

Что касается вліянія нынѣшняго урожая на благосостояніе владѣльческихъ хозяйствъ, то оно также не можетъ быть признано вполне благоприятнымъ, такъ какъ возможныя выгоды отъ удачной уборки хлѣбовъ и отъ повышенія цѣнъ на послѣдніе были въ значительной мѣрѣ парализованы недоборомъ яровыхъ хлѣбовъ и скудными запасами кормовъ.

Благодаря весьма удачной уборкѣ, *качество зерна* всѣхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе необыкновенной сухости его, оказалось лучше, чѣмъ можно было ожидать. Въ частности, озимая рожь въ качественномъ отношеніи получилась хорошая, тогда какъ озимая пшеница и яровые хлѣба дали среднее или не вполне удовлетворительное зерно—мелкое и запаленное. Наименѣе удачное зерно дали ячмень и поздняя гречиха. Вообще, зерно позднихъ яровыхъ оказалось почти повсемѣстно хуже раннихъ. Изъ второстепенныхъ полевыхъ растений, просо дало среднее по качеству зерно — 9 п. 28 ф., при колебаніяхъ отъ 9 до 10 п. четверть. Средній вѣсъ четверти зерна конопли опредѣлялся въ 7 п. 5 ф., при колебаніяхъ отъ 6 п. 24 ф. до 8 п.

**2. Орловская губ.** Всего корреспонденцій получено 127; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго—25, Ливенскаго—19, Орловскаго—6, Малоархангельскаго—13, Кромскаго—7, Мценскаго—3, Болховскаго—11, Сѣвскаго—5, Дмитровскаго—6, Карачевскаго—16, Трубчевскаго—5 и Брянскаго—11.

Въ теченіе почти всего сентября *погода* стояла совершенно сухая и теплая, хотя по ночамъ нерѣдко наблюдались чувствительные заморозки; только въ послѣднихъ числахъ мѣсяца выпало нѣсколько дождей при сильномъ вѣтрѣ и замѣтно понизившейся температурѣ; на крайнемъ востокѣ губерніи эти дожди, повидимому, были менѣе значительны. Октябрь начался ясными и теплыми днями, но со второй его недѣли температура пошла быстро на пониженіе, опускаясь по утрамъ нерѣдко до  $-3^{\circ}$  и  $-5^{\circ}$ , а по нѣсколькимъ сообщеніямъ даже до  $-8^{\circ}$  Р., такъ что «пахать приходилось не раньше полудня», а часть полей подъ яровое мѣстами пришлось даже оставить не вспаханной; на 19-ое сентября выпалъ первый снѣгъ, не сходявшій съ полей до отсылки корреспонденцій.

Къ *сѣву* озимыхъ хлѣбовъ приступили по большей части около 15 августа, хотя мѣстами, особенно на востокѣ губерніи, сѣяли уже въ началѣ названнаго мѣсяца; главный сѣвъ происходилъ на большей площади губерніи 18—23 августа, на сѣверо-западѣ же ея—въ послѣднихъ его числахъ; закончился сѣвъ въ большинствѣ случаевъ къ началу сентября. Болѣе бла-

гопріятными условіями погоды сопровождался главный сѣвъ хлѣбовъ, такъ какъ въ это время стали проходить послѣ долгой засухи хорошіе теплые дожди; болѣе ранній посѣвъ производился въ совершенно сухую и жаркую погоду.

Первые *посѣвы озимыхъ хлѣбовъ* всходили очень туго и неровно; но посѣвы, произведенные послѣ 17 августа, благодаря дождямъ, хорошо увлажнившимъ почву, дали, наоборотъ, повсемѣстно чрезвычайно дружный и быстрый всходъ; впослѣдствіи ранніе посѣвы, благодаря тѣмъ же дождямъ, почти совершенно выровнялись съ болѣе поздними. Въ общемъ, состояніе озимей ко времени отсылки корреспонденцій признавалось вполнѣ удовлетворительнымъ, а на большей площади — хорошимъ и даже прекраснымъ во всѣхъ отношеніяхъ; нѣсколько слабѣе выглядѣли озими только на востокъ губерніи (въ Елецкомъ и частью Ливенскомъ уу.), гдѣ они, повидимому, въ большей степени были задержаны въ своемъ развитіи недостаткомъ влаги въ теченіе сентября и октября, хотя и здѣсь положеніе озимаго поля признавалось всѣми хозяевами вполнѣ удовлетворительнымъ. Лучшій видъ повсюду имѣли озими ранняго сѣва, успѣвшіе мѣстами, особенно въ средней части губерніи, настолько развиться до наступленія октябрьскихъ морозовъ, что ихъ приходилось даже стравливать скотомъ.

Поврежденій всходовъ *насткомыми* почти нигдѣ въ губерніи не замѣчалось; исключеніе, повидимому, составляетъ только Болховской у. и прилегающія къ нему мѣстности сосѣднихъ уѣздовъ, гдѣ мѣстами показался въ сентябрѣ озимый червь, который, впрочемъ, вскорѣ пропалъ, не причинивъ хлѣбамъ замѣтныхъ поврежденій.

*Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ*, повидимому, повсемѣстно сохранила свои прежніе размѣры.

Въ отношеніи *вліянія* на экономическое положеніе сельскаго населенія отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу малоблагополучныхъ, особенно для крестьянскаго хозяйства, такъ какъ, при среднемъ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ, далеко не вполнѣ обеспечивающемъ населеніе продовольственными средствами, сборы овса получились значительно ниже среднихъ, а остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ даже вовсе плохіе; поэтому, вслѣдствіе скудной обезпеченности кормами, большинство крестьянскихъ хозяйствъ было вынуждено прибѣгать къ усиленной распродажѣ скота и притомъ по большей части по «половинной» его стоимости. Кромѣ того, для многихъ хозяйствъ оказался весьма ощутительнымъ неурожай конопли, особенно въ районахъ наибольшаго развитія этой культуры, гдѣ послѣдняя приобрѣла значеніе одного изъ главныхъ источниковъ денежнаго дохода.

Для частновладѣльческихъ хозяйствъ недоборъ яровыхъ въ значительной степени покрывался сравнительно высокою расцѣнкой всѣхъ хлѣбовъ, благодаря чему нынѣшній годъ для большинства изъ нихъ могъ быть названъ почти безубыточнымъ, хотя во многихъ имѣніяхъ недоборъ кормовъ повлекъ за собой также распродажу лишняго скота на весьма невыгодныхъ для нихъ условіяхъ.

По *качеству зерна* вполне удовлетворительнымъ и даже хорошимъ оказался только урожай ржи; озимая же пшеница, а равно и всѣ яровые хлѣба, особенно гречиха, ленъ и ячмень, дали по большей части плохое по натурѣ зерно, вслѣдствіе запыла во время его налива.

**3. Тульская губ.** Корреспонденцій получено 150; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—16, Ефремовскаго—14, Чернскаго—9, Богородицкаго—14, Бѣлевскаго—12, Одоевскаго—4, Епифанскаго—13, Крапивенскаго—16, Тульскаго—7, Веневскаго—13, Алексинскаго—13 и Каширскаго—19.

Минувшая осень отличалась большою сухостью. Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ повсемѣстно въ послѣдней трети августа, въ началѣ слѣдующаго мѣсяца засуха снова возобновилась и продержалась затѣмъ, почти безъ перерыва, до конца сентября. За исключеніемъ незначительныхъ переминокъ, наблюдавшихся мѣстами около 5—7-го сентября, до 26—27-го числа этого мѣсяца не выпало ни одного дождя и все время держалась весьма теплая и тихая *погода* и только по ночамъ иногда наблюдались легкіе заморозки. 24—25-го сентября мѣстами пронеслась сильная буря, вслѣдъ за которой почти повсемѣстно выпали дожди, нерѣдко весьма обильные. Однако, въ концѣ сентября снова прояснилось и, затѣмъ, до 18—19-го октября почти все время держалась весьма сухая и сравнительно теплая погода и только по ночамъ довольно часто повторялись заморозки. Въ серединѣ октября подулъ холодный вѣтеръ, а въ ночь на 18-ое число выпалъ первый снѣгъ, который повторялся затѣмъ, при морозѣ отъ 1° до 10°, нѣсколько разъ и ко времени отсылки корреспонденцій покрылъ поля уже тонкимъ слоємъ.

Условія главнаго *сѣва* озимыхъ хлѣбовъ были въ отчетномъ году, въ общемъ, весьма благопріятны. Сѣять начали уже въ первой трети августа, но, вслѣдствіе сильной сухости почвы, работа шла въ началѣ крайне медленно и только послѣ дождей, выпавшихъ повсемѣстно во второй половинѣ августа, посѣвъ повсемѣстно прошелъ при вполне благопріятныхъ условіяхъ. Главный сѣвъ пришелся, повидимому, на промежутокъ времени съ 14-го по 21-ое августа. Крестьяне мѣстами сѣяли даже въ началѣ сентября.

Первые *всходы* озимыхъ начали появляться недостаточно дружно, но, затѣмъ, послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ августа, озими быстро тронулись въ ростъ и вскорѣ настолько выровнялись, что ко времени наступленія морозовъ признавались почти повсемѣстно удовлетворительными или вполне удовлетворительными, а нерѣдко хорошими и даже очень хорошими. Хотя, вслѣдствіе недостатка дождей въ сентябрѣ, озими не успѣли достаточно раскутиться и были не особенно высокорослы, тѣмъ не менѣе во многихъ мѣстностяхъ ихъ состояніе признавалось настолько надежнымъ, что хозяева приступили къ стравливанію зеленой лошадыми и рогатымъ скотомъ. Въ частности, наилучшими повсемѣстно оказались всходы главнаго сѣва, тогда какъ очень ранній посѣвъ далъ менѣе ровныя зелена, равно какъ и самый поздній, всходы котораго не успѣли достаточно развиться по причинѣ ранняго наступленія заморозковъ и сильной осенней засухи. Въ общемъ, однако, во время отсылки корреспонденцій, преобладали, повидимому, вполне

удовлетворительныя, а нерѣдко и хорошія зеленыя. Изъ отдѣльныхъ мѣстностей—слабѣе озими были въ восточныхъ уѣздахъ, хотя и здѣсь они признавались вполне надежными.

Поврежденія всходовъ *настькомыми* были неособенно значительны. Хотя самыя ранніе всходы мѣстами и подверглись нападенію червя, тѣмъ не менѣе вредная дѣятельность его проявилась въ сравнительно слабой степени и прекратилась съ наступленіемъ холодовъ. Лишь мѣстами поврежденные озими пришлось даже пересѣять. Кромѣ того, по сообщенію изъ Новосильскаго у., на зеленяхъ было обнаружено присутствіе личинокъ гессенской и шведской мухъ.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ нигдѣ не подверглась сколько-нибудь существеннымъ измѣненіямъ. По сообщенію изъ Новосильскаго у., въ нѣкоторыхъ экономіяхъ начали увеличивать посѣвы озимой пшеницы, благодаря хорошимъ урожаямъ ея въ послѣдніе годы. Корр. Веневскаго у. отмѣчаетъ увеличеніе травосѣянія во владѣльческихъ хозяйствахъ.

*Вліяніе урожая* отчетнаго года на благосостояніе крестьянскаго населенія должно быть признано далеко неблагоприятнымъ. Съ одной стороны—не вполне удовлетворительный урожай ржи съ трудомъ обеспечивалъ крестьянское населеніе продовольственнымъ хлѣбомъ до весны, а съ другой—плохой сборъ овса вызоветъ несомнѣнно сильныя затрудненія съ прокормленіемъ скота въ теченіе предстоящей зимы. Если, однако, большая часть населенія и обойдется кое-какъ собственнымъ хлѣбомъ до новины или хотя бы до лѣта, то зато недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ почти повсемѣстно скажется въ весьма рѣзкой степени. Скудный сборъ сѣна, особенно съ суходольныхъ луговъ, и весьма пестрый, въ общемъ, неудовлетворительный урожай овса и нѣкоторыхъ другихъ яровыхъ хлѣбовъ вызвали необходимость сокращенія количества скота, наплывъ котораго на мѣстныхъ базарахъ наблюдался уже ранней осенью. Кромѣ того, нѣкоторые корр. высказывали опасенія за возможный во многихъ мѣстностяхъ недостатокъ сѣмянъ для весенняго посѣва. Въ частности, въ менѣе тяжеломъ положеніи оказалось, повидимому, населеніе юго-западныхъ уѣздовъ, гдѣ урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ получился значительно лучше, чѣмъ въ сѣверо-восточной части губерніи.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то и для нихъ отчетный годъ окажется не вполне благоприятнымъ и въ лучшемъ случаѣ можетъ быть признанъ лишь посредственнымъ. Не смотря на весьма удачную уборку хлѣбовъ и быстрое окончаніе молотбы послѣднихъ, а равно и на сравнительно высокія цѣны на полевые произведенія (по сообщенію изъ Ефремовскаго у., въ октябрѣ за рожь платили до 58 к., а за овесъ—до 66 к. пудъ), хозяева не могли получить особенно значительнаго дохода, а многіе изъ нихъ рассчитывали съ трудомъ свести концы съ концами, такъ какъ, вслѣдствіе посредственнаго урожая озимыхъ и весьма малоудовлетворительнаго сбора яровыхъ, избытковъ для продажи предвидѣлось немного.

Необыкновенно удачная погода во время уборки и молотбы хлѣбовъ оказала весьма благоприятное вліяніе на *качество зерна*, которое зачастую хотя и получилось мелкое, а иногда и запаленное, зато было весьма сухое

и свѣтлое. Въ частности, озимые хлѣба дали вполне удовлетворительное или хорошее зерно, яровые-же оказались въ качественномъ отношеніи значительно хуже, хотя, въ общемъ, и у нихъ вѣсъ четверти зерна получился средній. Просо, судя по немногимъ имѣющимся свѣдѣніямъ, тянуло около 9 п. 20 ф., при колебаніяхъ отъ 8 п. до 10 п. 20 ф. четверть.

**4. Рязанская губ.** Получено корреспонденцій 240; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковского—12, Раненбургскаго—21, Скопинскаго—25, Рязанскаго—37, Пронскаго—18, Михайловскаго—11, Сапожковскаго—27, Спаскаго—18, Рязанскаго—9, Зарайскаго—23, Касимовскаго—17 и Егорьевскаго—22.

Въ теченіе сентября стояла сухая, теплая и ясная *погода*; лишь кое-гдѣ во второй половинѣ этого мѣсяца выпали дожди, которые были столь незначительны, что даже не промочили земли. Послѣдняя треть сентября отличалась вѣтренными днями, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ 25—26-го числа пронеслась сильная буря, причинившая не мало убытковъ населенію. Въ началѣ октября вновь установилась тихая, теплая погода, но съ 10-го числа начались по ночамъ морозы до 7°, тогда какъ въ полдень термометръ показывалъ до +12°. Послѣ небольшого дождя, прошедшаго 18-го октября, на другой день выпалъ снѣгъ, скоро, однако, стаявшій, начались морозы и въ 20-хъ числахъ снова земля укрылась снѣгомъ настолько, что мѣстами ѣздили на саняхъ.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ приступили въ нѣкоторыхъ немногихъ хозяйствахъ въ первой трети августа, большинство же сѣять начало въ серединѣ или въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца, когда и было время главнаго сѣва. Въ первомъ случаѣ работы были закончены къ 15—17-му августа, во второмъ—въ концѣ его, а нѣкоторые крестьяне отсѣялись къ 10-му сентября. Ранній сѣвъ былъ произведенъ въ сухую погоду и зерно упало въ просохшую землю; во время же главнаго сѣва перепадали дожди, которые мѣстами задерживали работы.

*Всходы озимей* ранняго сѣва, вслѣдствіе засухи, появлялись медленно, но послѣ дождей, выпавшихъ въ серединѣ и во второй половинѣ августа, всѣ поля покрылись зеленымъ ковромъ. Сухая погода въ теченіе сентября неблагоприятно отразилась на развитіи зеленой: цвѣтъ ихъ поблѣднѣлъ, побурѣлъ, ростъ пошелъ слабо и кущеніе пріостановилось, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій всходы озимей, за рѣдкими исключеніями, признавались хозяевами только посредственными и зеленыя пошли въ зиму не вполне надежными. На крестьянскихъ поляхъ, кромѣ того, много озимей было выбито изъ рыхлой земли скотомъ, который крестьяне выгоняли на пастбу, за неимѣніемъ подножныхъ кормовъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на всходахъ почти нигдѣ не наблюдалось.

*Площадь посѣва* озимыхъ, за рѣдкими исключеніями, осталась безъ измѣненія.

Неудовлетворительный, а мѣстами плохой урожай яровыхъ хлѣбовъ и картофеля, играющаго видную роль въ продовольствіи населенія, *отразился*

неблагоприятно на благосостояніи крестьянъ, которые съ трудомъ уплачивали подати и, по сообщенію изъ Данковского у., «бѣжали въ городъ, чтобы что-нибудь заработать». Тяжелое положеніе усугублялось недостаткомъ кормовыхъ средствъ для скота, вслѣдствіе чего крестьяне сбывали свой живой инвентаръ по крайне низкимъ цѣнамъ, и не только лишній, но часто необходимый для хозяйства. Въ виду отсутствія спроса на живой скотъ, многіе рѣзали его и рынки были «завалены» мясомъ. Корр. Ряжскаго у. сообщаетъ, что за копу овсяной соломы въ октябрѣ платили 1 р. 50 к.

Тяжелымъ оказался отчетный годъ и для владѣльческихъ хозяйствъ. Въ лучшемъ случаѣ владѣльцы могли уплатить за работы и покрыть стоимость производства, не сдѣлавъ никакихъ запасовъ, большая же часть была принуждена дѣлать новые долги для уплаты процентовъ въ банкъ. Подобно тому, какъ и у крестьянъ, у большинства владѣльцевъ ощущался недостатокъ кормовъ, вслѣдствіе чего имъ пришлось сократить часть скота.

По *качеству* зерно всѣхъ хлѣбовъ получилось запаленое и мелкое, вслѣдствіе засухи и жаровъ, стоявшихъ во время налива и созрѣванія зерна.

**5. Тамбовская губ.** Корреспонденцій получено 113; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго — 5, Кирсановскаго — 22, Тамбовскаго — 20, Усманскаго—7, Липецкаго—3, Лебедянскаго—6, Козловскаго—9, Моршанскаго—9, Шацкаго—10, Спасскаго—7, Елатомскаго—6 и Темниковскаго—9.

*Погода*, державшаяся въ теченіе сентября и большей части октября, отличалась высокой температурой и, вмѣстѣ съ тѣмъ, крайнею засушливостью. Послѣ обильныхъ дождей, перепадавшихъ во второй половинѣ августа, благодаря которымъ явилась возможность приступить къ сѣву озимыхъ, установилась съ первыхъ чиселъ сентября очень сухая погода и въ продолженіе полутора мѣсяца осадковъ почти не было вовсе, если не считать двухъ-трехъ незначительныхъ дождей, выпавшихъ около 15-го сентября, далеко, впрочемъ, недостаточныхъ, чтобы промочить землю. При указанномъ отсутствіи атмосферныхъ осадковъ температура держалась необычайно высокая и, хотя по ночамъ неоднократно наблюдались приморозки, особенно рѣзкіе въ октябрѣ, но днемъ бывало очень тепло, а въ сентябрѣ иногда даже жарко. Перемѣна въ состояніи погоды наступила во второй половинѣ октября: съ 15-го числа его температура сильно понизилась, 17—18-го выпали холодные дожди, послѣ которыхъ, при небольшихъ заморозкахъ, поросилъ снѣгъ, слегка прикрывшій непромерзшую сухую землю; съ 21-го октября заморозки усилились, а 23-го числа, при морозѣ, достигавшемъ 9° P., вновь выпалъ въ довольно значительномъ количествѣ снѣгъ. Морозы не прекращались до конца октября, при чемъ снѣга еще прибавилось. Въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца рѣки стали и около 25—27-го наладился санный путь.

*Сѣвъ* озимыхъ хлѣбовъ, въ виду стоявшей до половины августа засухи, былъ очень поздній. Лишь немногіе хозяева рѣшились приступить къ посѣву съ первыхъ чиселъ названнаго мѣсяца, при чемъ сѣяли въ пересохшую землю; большинство же ожидало дождей и начало сѣва только съ половины

августа, когда прошли обильные дожди. Съ посѣвомъ, вслѣдствіе поздняго времени, торопились и онѣ производился дружно и быстро въ теченіе второй половины августа, при перепадавшихъ въ изобиліи дождяхъ, хорошо промочившихъ землю. Въ общемъ, сѣяли при 'благоприятныхъ условіяхъ и къ началу сентября почти всюду успѣли покончить съ посѣвомъ озимыхъ. Главнѣйшій сѣвъ пришелся по большей части на послѣднюю треть августа.

*Всходы озимыхъ* появились очень ровно и дружно и подъ вліяніемъ теплой сентябрьской погоды развивались сначала весьма хорошо. Въ дальнѣйшемъ, однако, при отсутствіи дождей и быстромъ высыханіи земли, недостатокъ влаги отразился крайне неблагоприятно на озимыхъ, которыя приостановились въ ростѣ, не кустились и мѣстами стали рѣдѣть и блекнуть. Къ концу октября зеленыя на всемъ пространствѣ губерніи замѣтно ухудшились — онѣ были низки, рѣдковаты, такъ какъ не успѣли раскуститься, и казались, во многихъ случаяхъ, слабыми. Въ общемъ, состояніе всходовъ могло быть признано только удовлетворительнымъ, а мѣстами лишь посредственнымъ. Въ такомъ малонадежномъ положеніи всходы озимыхъ ушли подъ снѣгъ, укывшій поля въ концѣ октября.

*Вредныхъ насекомыхъ* не наблюдалось, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ появленія на озимыхъ поляхъ въ Кирсановскомъ у. червя, который, однако, скоро исчезъ, не успѣвъ причинить никакого вреда зеленымъ.

Въ общей *площади* озимыхъ *посѣвовъ* измѣненій не произошло и, по видимому, посѣвы сдѣланы въ обычномъ размѣрѣ.

*Вліяніе урожая* отчетнаго года на благосостояніе населенія должно быть признано неблагоприятнымъ. У крестьянъ, вслѣдствіе недобора озимыхъ хлѣбовъ, предвидѣлся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ недостатокъ продовольственныхъ средствъ, такъ какъ собранныхъ запасовъ можетъ хватить лишь до половины зимы и только у немногихъ — до новаго урожая. Пополненіе недостатка продовольственнаго хлѣба покупкою его на сторонѣ представить для значительной части населенія большія затрудненія, въ виду немѣня денежныхъ средствъ и невозможности выручить таковыя отъ продажи яровыхъ, уродившихся плохо (на базарахъ, напр., почти не было въ продажѣ крестьянскаго овса) или отъ заработковъ, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на трудъ. Большія затрудненія предвидѣлись въ отношеніи прокорма скота, такъ какъ запасы кормовыхъ средствъ были очень незначительны и цѣны на нихъ сильно поднялись; напр., по сообщенію изъ Усманскаго у., копна овсяной соломы продавалась уже осенью по 1 р. 50 к. Недостатокъ кормовъ давалъ себя чувствовать съ осени и вызвалъ усиленную пастьбу скота по озимямъ, которыя, вслѣдствіе этого, оказались мѣстами сильно сбитыми. Невозможность прокормить скотъ заставила крестьянъ сбывать его въ значительномъ количествѣ; скотъ предлагался задешево, лишь бы съ корма долой.

Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ хотя и не можетъ быть названъ благоприятнымъ, но все же былъ гораздо менѣе тяжелъ, чѣмъ для хозяйствъ крестьянскихъ. Недоборъ хлѣбовъ отчасти покрывался болѣе высокими цѣнами на полевые произведенія, а затѣмъ, частью, незначительною стоимостью уборки, въ виду низкихъ цѣнъ на рабочія руки. Недостатокъ кормовыхъ



средствъ не могъ отозваться тяжело на владѣльческихъ хозяйствахъ, гдѣ кормовъ хотя запасено немного, но все же хватить, при условіи бережливаго расходованія ихъ, придется только держать скотъ въ черномъ тѣлѣ. Въ общемъ, въ хозяйственномъ отношеніи можно будетъ свести концы съ концами.

*Качество зерна озимыхъ хлѣбовъ* получилось довольно удовлетворительное, въ особенности ржи. Что касается яровыхъ, то ихъ зерно пострадало отъ знойной и засушливой лѣтней погоды и оказалось по большей части неудовлетворительнаго качества, за исключеніемъ яровой пшеницы, которая дала хорошее зерно, и, отчасти, гороха.

**6. Воронежская губ.** Корреспонденцій получено 103; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—8, Землянскаго—9, Нижнедѣвицакаго—8, Воронежскаго—8, Бобровскаго—11, Коротоякскаго—11, Новохоперскаго—5, Валуйскаго—9, Бирюченскаго—13, Острогожскаго—8, Богучарскаго—8 и Павловскаго—10.

Минувшая осень отличалась крайнею скудостью осадковъ. Въ теченіе сентября и первой половины октября въ большинствѣ мѣстностей преобладала сухая, ясная и вѣтреная *погода*, съ довольно высокою дневною температурою, но съ прохладными, а начиная съ послѣдней трети октября, даже съ холодными ночами. Особенно сильныя ночныя заморозки держались въ октябрѣ, когда термометръ по ночамъ обычно показывалъ около  $-5^{\circ}$  и  $-7^{\circ}$ . Недостатокъ влаги, ощущавшійся уже въ половинѣ сентября, сталъ особенно замѣтенъ въ концѣ этого мѣсяца, послѣ сильныхъ, по временамъ доходившихъ до степени урагана вѣтровъ, наблюдавшихся въ промежутокъ между 23 и 26 числами сентября. Съ наступленіемъ второй половины октября барометръ, стоявшій до этого времени необычайно высоко, сталъ падать и 17-го прошелъ обильный дождь, во многихъ мѣстностяхъ первый послѣ полуторамѣсячной засухи, а 19-го октября повсюду уже выпалъ снѣгъ, укрывшій поля довольно толстымъ слоемъ. Въ послѣдней трети октября стояла непостоянная, ненастная погода, съ частыми переходами отъ холодовъ къ оттепелямъ и съ обильными, сопровождавшимися сильными вѣтрами осадками, и только въ самомъ концѣ октября, повидимому, стали устанавливаться болѣе прочно морозы и открылся санный путь.

*Посѣвъ озимыхъ*, вслѣдствіе продолжительной лѣтней засухи, въ текущемъ году начался позднѣе обычнаго срока. Въ 10-хъ числахъ августа сѣвъ производился лишь въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ экономіяхъ и то преимущественно на черномъ парѣ, преобладающее же большинство хозяевъ приступило къ работамъ по посѣву со второй половины августа, когда стали проходить дожди. Благодаря обилію въ это время влаги, жадно поглощавшейся изсушенной почвой, посѣвъ прошелъ легко и быстро, былъ, по выраженію хозяевъ, «спорый». Главный сѣвъ пришелся на послѣднюю треть августа; въ сентябрѣ была произведена уже сравнительно меньшая часть посѣва и то главнымъ образомъ у крестьянъ въ южныхъ уѣздахъ губерніи, гдѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ сѣвъ продолжался до 15-го и даже 25-го сентября.

*Всходы озимей* августовскаго посѣва, кромѣ самого ранняго, произведеннаго еще въ засуху, появились быстро и благодаря достаточному вначалѣ запасу влаги и теплой погодѣ до послѣдней трети сентября дружно подвигались въ своемъ развитіи. Къ концу сентября, однако, ростъ всходовъ, вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія осадковъ сталъ замѣтно замедляться, а въ октябрѣ, при продолжавшейся засухѣ и непрерывныхъ ночныхъ заморозкахъ почти и вовсе пріостановился, такъ что ко времени перваго выпаденія снѣга озими въ очень многихъ случаяхъ не успѣли достаточно окрѣпнуть и хотя имѣли довольно свѣжій видъ, но были низкорослы, со слабымъ кущеніемъ. Вредно повліяли на развитіе озимыхъ всходовъ, кромѣ того, и сильныя вѣтры, выдувавшіе, особенно на болѣе легкихъ почвахъ землю около корней и открывавшіе послѣдніе дѣйствію морозовъ. Наконецъ, помимо неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, состояніе озимей въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на крестьянскихъ поляхъ, ухудшилось отъ усиленнаго выпаса на зеленяхъ скота, выпаса, обусловленнаго полнымъ отсутствіемъ другихъ подножныхъ кормовъ. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимей ко времени отсылки корреспонденцій далеко не представлялось вполне надежнымъ и едва могло быть признано удовлетворительнымъ, а въ южной половинѣ губерніи, судя по большинству отзывовъ, только посредственнымъ, поздніе же сентябрскіе посѣвы, въ особенности произведенные на плохо вспаханыхъ поляхъ, а тѣмъ болѣе наволокомъ были и вовсе неудовлетворительны.

Поврежденій *насткомыми* въ большинствѣ мѣстностей замѣчено не было и только по единичнымъ сообщеніямъ изъ Валуйскаго у., на зеленяхъ наблюдался проволочный червь.

*Площадь посѣва* озимыхъ, сильно сокращенная въ предъидущемъ году у крестьянъ въ южной половинѣ губерніи, нынѣшнею осенью, благодаря удачнымъ условіямъ сѣва и достаточному количеству во время приготовленныхъ сѣмянъ, была увеличена до нормальныхъ размѣровъ; на сѣверѣ губерніи посѣвная площадь, по сравненію съ прошлагоднею, за единичными исключеніями, осталась безъ измѣненія.

Отчетный годъ *по результатамъ урожая* въ большинствѣ случаевъ окажется неблагоприятнымъ для сельскаго населенія. Въ отношеніи продовольствія крестьяне хотя и будутъ во многихъ случаяхъ испытывать нужду вслѣдствіе плохого урожая овощей и картофеля, но все же благодаря болѣе или менѣе удовлетворительному сбору озимыхъ, они, судя по большинству отзывовъ, за немногими, сравнительно, исключеніями, «кое-какъ перезимуютъ». Что касается хозяйственнаго благосостоянія сельскаго населенія, то оно, по причинѣ сильнаго недобора яровыхъ, во многихъ случаяхъ окажется окончательно подорваннымъ, такъ какъ, не говоря уже объ отсутствіи денежныхъ средствъ, получаемыхъ главнымъ образомъ отъ продажи яровыхъ, неурожай послѣднихъ вызвалъ сильную нужду въ кормахъ, что въ свою очередь обусловливало вынужденную продажу сколько нибудь излишняго скота и истощеніе той его части, которая будетъ оставлена по необходимости для работъ. Недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ, вслѣдствіе отсутствія под-

ножныхъ кормовъ, ощущался уже осенью и скотъ, по словамъ многихъ корр., поставленъ на зиму чрезвычайно худымъ. Осенніе базары были переполнены скотомъ, цѣны на который сильно упали, по многимъ указаніямъ процентовъ на 40—50 противъ обычныхъ.

Для владѣльческихъ хозяйствъ отчетный годъ также нельзя причислить къ благопріятнымъ, такъ какъ, не смотря на сравнительно высокія цѣны на хлѣба, владѣльцы могутъ получить доходъ только отъ продажи озимыхъ, яровые же врядъ ли окупятъ, въ общемъ, издержки производства, а недостатокъ въ кормахъ, хотя и въ меньшей степени ощутительный чѣмъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, повлечетъ у многихъ къ сокращенію живого инвентаря и продажѣ его въ убытокъ, по дешевымъ цѣнамъ.

*Качество зерна* озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, получилось близкое къ среднему. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то, также какъ и по количеству, они и въ качественномъ отношеніи дали чрезвычайно пестрый урожай, въ общемъ, однако, значительно ниже средняго. Хуже всего по качеству оказались поздніе яровые, сильно пострадавшіе отъ запала въ періодъ налива.

## II. Юго-западныя губерніи.

**1. Подольская губ.** Корреспонденцій получено 86; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго — 11, Ольгопольскаго — 4, Гайсинскаго — 8, Брацлавскаго — 10, Ямпольскаго — 12, Могилевскаго — 5, Ушицкаго — 12, Каменецъ-Подольскаго — 5, Проскуровскаго — 6, Летичевскаго — 3, Литинскаго — 4 и Винницкаго — 6.

Послѣ нѣсколькихъ пасмурныхъ и прохладныхъ дней, бывшихъ въ началѣ сентября, установилась ясная, совершенно сухая и теплая *погода*, прoderжавшаяся почти безъ измѣненій до 25-го числа названнаго мѣсяца. Термометръ за этотъ періодъ времени держался довольно высоко, показывая иногда днемъ до 23° P.; ночи, однако, были прохладныя и отличались обильными росами. Въ концѣ послѣдней трети сентября, вмѣстѣ съ пониженіемъ температуры, ясная погода перемѣнилась на дождливую и вѣтреную: кое-гдѣ 25—26-го, а въ большинствѣ мѣстностей—28 и 29-го числа прошли обильные дожди, благопріятно отразившіеся на развитіи озимыхъ. Октябрь начался ясными и сравнительно теплыми днями, но вскорѣ температура пошла на убыль и установилась прохладная сухая и вѣтреная погода, а по ночамъ и утрамъ даже морозило. Такая погода держалась до конца названнаго мѣсяца. Особенно чувствительные заморозки наблюдались во второй половинѣ октября, когда подъ утро температура падала до —7° P.

Къ *сѣву* озимыхъ хлѣбовъ многіе хозяева приступили въ концѣ первой трети августа, крестьяне же, по большей части, начали посѣвъ во второй половинѣ назаннаго мѣсяца, а нѣкоторые даже въ началѣ сентября. Главный сѣвъ хлѣбовъ былъ произведенъ въ послѣднихъ числахъ августа и въ первыхъ—сентября и лишь въ Винницкомъ и Летичевскомъ уу. время главнаго сѣва приходилось, по сообщенію корр., на середину августа. Что касается

окончания сѣва, то большинство крестьянъ управилось съ посѣвами къ началу октября. Во владѣльческихъ хозяйствахъ отсѣялись значительно раньше—къ 20-мъ числамъ сентября; но въ отдѣльныхъ случаяхъ самые поздніе крестьянскіе посѣвы затянулись до половины октября. Въ большей части губерніи ранніе и средніе посѣвы произведены при довольно благопріятныхъ условіяхъ погоды—незадолго до выпаденія дождей или вскорѣ послѣ нихъ. Поздніе посѣвы сдѣланы при менѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ попали въ высохшую уже землю и, затѣмъ, вскорѣ наступили октябрьскіе морозы.

Состояніе *озимыхъ всходовъ* въ зависимости отъ времени сѣва представлялось неодинаковымъ. Самые ранніе, но немногіе посѣвы, произведенные въ первой трети августа, долго не давали всходовъ, которые стали появляться лишь послѣ дождей во второй половинѣ его. Значительно дружнее появились всходы посѣвовъ, произведенныхъ во второй половинѣ этого мѣсяца и въ началѣ сентября (такихъ посѣвовъ большинство); эти всходы, благодаря достаточному количеству влаги и теплой сентябрьской погодѣ, дружно показавшись, стали быстро идти въ ростъ и скоро покрыли землю густымъ зеленымъ ковромъ. Въ сентябрѣ всходы какъ раннихъ, такъ и среднихъ по времени посѣвовъ, хорошо раскустились, а на тучныхъ земляхъ въ уу. Балтскомъ, Ольгопольскомъ и Гайсинскомъ были настолько высокорослы, что хозяева стравливали ихъ скотомъ. Необходимо отмѣтить, что лучше всего зелены оказались на югѣ губерніи, гдѣ онѣ признавались во многихъ случаяхъ хорошими, въ сѣверныхъ же уѣздахъ онѣ были слабѣе, хотя, впрочемъ, признавались удовлетворительными. Самый поздній сѣвъ (послѣ 15-го сентября) далъ не дружные и слабые всходы, а мѣстами октябрьскіе посѣвы даже не вышли изъ земли. Поздніе посѣвы, попавъ подъ холода, плохо развились, вовсе не покрыли землю, цвѣтъ имѣли желтоватый и, вообще, внушали серьезное опасеніе хозяевамъ. Въ общемъ, однако, зелены къ началу ноября признавались удовлетворительными или даже хорошими, за исключеніемъ позднихъ посѣвовъ, которыхъ, повидимому, были довольно много, особенно на сѣверѣ губерніи.

Озимые всходы въ отчетномъ періодѣ чувствительно пострадали отъ *вредныхъ насекомыхъ*, главнымъ образомъ, отъ озимаго червя и гессенской мухи, которые въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ настолько повредили всходы, что ихъ пришлось пересѣвать. Кромѣ этихъ враговъ, мѣстами на зеленяхъ было обнаружено присутствіе проволочнаго червя и личинокъ майскаго жука, уничтожившихъ кое-гдѣ до 25%—30% всходовъ озимыхъ.

*Площадь* озимыхъ хлѣбовъ въ текущемъ году существенно не измѣнилась. Незначительные недосѣвы озимыхъ отмѣчены лишь въ Балтскомъ у. и Ново-Ушицкомъ, которые въ данной мѣстности были обусловлены запоздалой уборкой свекловицы и хлѣбовъ. Въ Брацлавскомъ у. крестьяне сократили посѣвъ озимыхъ ради увеличенія площади подъ свекловицу, но уменьшенія озимаго клена въ крестьянскихъ хозяйствахъ, возмѣстилось увеличеніемъ посѣвовъ озимыхъ въ экономіяхъ. Изъ поврежденныхъ насекомыми полей большая часть была вторично засѣяна озимыми и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ поврежденные пространства были оставлены подъ яровые. О нѣ-

которомъ увеличеніи площади посѣва сообщали отдѣльные корр. изъ Ямпольскаго у., гдѣ увеличили посѣвъ пшеницы на счетъ клевера, который, вслѣдствіе нападенія гусеницы и лугового мотылька, перепахали.

Отчетный годъ въ отношеніи *вліянія урожая* на экономическое положеніе сельскаго населенія можетъ быть названъ вполнѣ благопріятнымъ, или, по выраженію корр., «крестьянскимъ годомъ». Благодаря хорошему урожаю озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, крестьяне не только не испытывали нужды, но, наоборотъ, за удовлетвореніемъ собственныхъ потребностей, имѣли возможность продать нѣкоторый избытокъ хлѣба. Вмѣстѣ съ тѣмъ хорошей урожай проса, кукурузы и огородныхъ овощей внесъ разнообразіе въ питаніе населенія. Кромѣ того, хорошіе заработки при уборкѣ свекловицы и хлѣбовъ во владѣльческихъ хозяйствахъ, при высокихъ цѣнахъ на трудъ дали населенію возможность выручить денежные средства для покрытія ихъ долговъ. Наконецъ, обильные запасы ржаной и яровой соломы вполнѣ обеспечивали прокормленіе скота въ теченіе предстоящей зимы, вслѣдствіе чего крестьяне стремились пополнить количество скота, распроданнаго въ предыдущемъ году. Вообще, нужды не предвидѣлось, наоборотъ, замѣчались даже какія улучшенія въ крестьянскихъ хозяйствахъ, распатанныхъ прошлымъ недородомъ.

Вліяніе хорошаго урожая оказалось менѣе благотворнымъ для владѣльческихъ хозяйствъ, такъ какъ вздорожаніе рабочихъ рукъ, при низкихъ цѣнахъ на хлѣба, въ значительной мѣрѣ парализовало ожидаемые въ этомъ году барыши. Улучшеній въ этихъ хозяйствахъ ожидать нельзя, такъ какъ владѣльцы указывали на отсутствіе сбыта хлѣба и мало-удовлетворительный урожай свекловицы.

По *качеству зерна* урожай оказался хорошимъ; въ особенности хороши уродились озимыя рожь и пшеница. Мѣстами ячмень пострадалъ отъ заморозковъ, кромѣ того, яровые, вслѣдствіе дождей во время уборки ихъ, кое-гдѣ оказались попорченными и потемнѣли; тѣмъ не менѣе качество ихъ въ общемъ, признавалось среднимъ.

**2. Кіевская губ.** Корреспонденцій получено 86; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго — 12, Черкаскаго — 12, Звенигородскаго — 6, Уманскаго — 7, Лиозецкаго — 6, Таращанскаго — 6, Каневскаго — 7, Васильевскаго — 6, Сквирскаго — 3, Бердичевскаго — 6, Кіевскаго — 10 и Радомишльскаго — 5.

Августовское ненастье и холода смѣнились въ первыхъ числахъ сентября ясной, теплой и сухой *погодой*, которая затѣмъ держалась непрерывно почти до конца названнаго мѣсяца, причемъ въ иные дни бывало даже жаръ. Около 23-го сентября во многихъ мѣстностяхъ наблюдалась сильная буря послѣ которой, при замѣтно понизившейся температурѣ, стали перепадать (съ 25-го числа) дожди, мѣстами довольно обильные и сопровождавшіе кое-гдѣ грозой. Съ наступленіемъ октября вновь сдѣлалось ясно и сухо, причемъ въ продолженіе всего этого мѣсяца не выпало ни одного дождя. Въ началѣ октября было тепло, но вскорѣ, съ 7-го числа его, стало похолодѣть.

живать по утрамъ, хотя дни оставались еще теплыми; съ 15-го числа температура пошла на убыль, утренники усилились и вмѣстѣ съ тѣмъ начались вѣтры, не прекращавшіеся до конца названнаго мѣсяца. Въ послѣднихъ числахъ октября на сѣверѣ губерніи выпало два, три небольшихъ дождя и кое-гдѣ поросиль снѣгъ, не удержавшійся впрочемъ на поляхъ. Въ общемъ, метеорологическія условія сентября и октября были не вполне благоприятны—осень отличалась ясной, теплой и сухой погодой—всюду къ концу ея ощущался недостатокъ влаги.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ большая часть хозяевъ приступила немного позднѣе обыкновеннаго, начавъ его во второй трети августа. Сѣяли при весьма благоприятныхъ условіяхъ во время перепадавшихъ въ изобиліи дождей, во влажную землю. Въ большинствѣ случаевъ въ началѣ сентября успѣли отсѣяться и лишь кое-гдѣ посѣвъ озимыхъ затянулся до второй половины названнаго мѣсяца. Главный сѣвъ пришелся на послѣднюю треть августа.

*Всходы озимыхъ* показались ровно и дружно и, благодаря запасу влаги въ почвѣ послѣ августовскихъ дождей, а также вслѣдствіе теплой погоды въ сентябрѣ, развивались весьма успѣшно и въ началѣ октября были хотя и не особенно высокорослы, но густы, кустисты, ярко-зеленаго цвѣта и укрывали землю. Однако, въ дальнѣйшемъ въ теченіе названнаго мѣсяца, подъ влияніемъ недостатка влаги, развитіе озимей замедлилось и состояніе ихъ нѣсколько ухудшилось. Въ общемъ, тѣмъ не менѣе, къ концу октября озимые всходы признавались на всемъ пространствѣ губерніи вполне удовлетворительными, а мѣстами хорошими, но сильно нуждались въ дождяхъ.

*Вредныя насекомыя* наблюдались въ довольно значительномъ количествѣ почти всюду и мѣстами успѣли нанести молодымъ всходамъ чувствительный ущербъ. Озимый червь появился на всемъ пространствѣ губерніи и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, особенно въ Звенигородскомъ и Уманскомъ, сильно испортилъ зелень, причѣмъ болѣе всего пострадала пшеница. Личинка гессенской мухи наблюдалась въ Чигиринскомъ, Черкасскомъ и Кіевскомъ уу., гдѣ замѣтно повредила всходы. Кромѣ указанныхъ насѣкомыхъ, въ Черкасскомъ, Уманскомъ, Васильковскомъ, Звенигородскомъ и Кіевскомъ уу. хозяева отмѣчаютъ появленіе проволочнаго червя, портившаго всходы.

Существенныхъ измѣненій въ *площади озимыхъ посѣвовъ* не произошло. Лишь мѣстами, въ Липовецкомъ, Таращанскомъ и Бердичевскомъ уу. корр. отмѣчаютъ нѣкоторое сокращеніе площади подъ озимыми, въ виду стремленія крестьянъ къ расширенію будущей весной посѣвовъ сахарной свеклы.

Въ отношеніи *вліянія урожая* на благосостояніе населенія отчетный годъ оказался довольно благоприятнымъ. Сельское населеніе Кіевской губ., благодаря хорошимъ сборамъ озимыхъ хлѣбовъ и вполне удовлетворительнымъ яровыхъ, было обезпечено продовольственными средствами и кое-гдѣ имѣло нѣкоторые избытки для продажи. Кормовъ для скота, въ виду обилія соломы и половы, было запасено также достаточно. Въ общемъ, крестьяне могутъ вздохнуть свободно и безъ нужды прожить до слѣдующаго урожая.

Что касается частновладельческих хозяйств, то годъ былъ для нихъ тоже благопріятенъ, хотя и не столь доходенъ, какъ можно было надѣяться, изъ-за низкихъ цѣнъ на полевые произведенія.

*Зерно* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ хотя пострадало мѣстами отъ захвата и полеганія хлѣбовъ, получилось, тѣмъ не менѣе, въ большинствѣ случаевъ удовлетворительное въ качественномъ отношеніи. Лучшее по качеству зерно дали озимые, въ особенности рожь, а что касается яровыхъ, то зерно ихъ получено только удовлетворительное.

**3. Волинская губ.** Всего корреспонденцій получено 80; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Овручскаго—10, Староконстантиновскаго—5, Житомирскаго—7, Острожскаго—3, Дубенскаго—1, Кременецкаго—6, Ровенскаго—4, Новоградъ-Волинскаго—9, Луцкаго—8, Ковельскаго—5, Заславскаго—14 и Владиміръ-Волинскаго—8.

Послѣ продолжительной засухи, стоявшей въ теченіе почти всего лѣта, въ послѣдней трети августа выпали обильные дожди, позволившіе хозяевамъ приступить къ главному сѣву озимыхъ хлѣбовъ. Въ сентябрѣ, послѣ нѣсколькихъ его дождливыхъ и холодныхъ дней снова установилась совершенно сухая и теплая *погода*, простоявшая безъ перемѣнъ до послѣднихъ его чиселъ, когда при замѣтномъ пониженіи температуры и рѣзкомъ сѣверо-восточномъ вѣтрѣ стали выпадать небольшіе дожди. Октябрь начался ясными и теплыми днями, но со второй-же его недѣли температура пошла быстро на пониженіе и по утрамъ стали ощущаться довольно сильныя заморозки; 19-го числа выпалъ первый снѣгъ, пролежавшій впрочемъ, очень короткое время; въ послѣдней трети октября, при сильныхъ вѣтрахъ, прошли также небольшіе дожди, сопровождавшіеся нѣсколько разъ снѣгомъ.

Къ *сѣву* озимыхъ хлѣбовъ хозяева приступили еще въ первой трети августа, но за недостаткомъ влаги онъ производился до наступленія дождей, послѣдовавшихъ, какъ отмѣчалось выше, только во второй половинѣ названнаго мѣсяца и особенно въ 20-хъ его числахъ, сравнительно медленно. Главный сѣвъ хлѣбовъ громаднымъ большинствомъ хозяевъ былъ произведенъ въ послѣдней трети августа, т. е. въ періодъ дождливой погоды, хотя на западѣ губерніи значительная часть посѣвовъ производилась еще и въ первой трети сентября. Закончился сѣвъ почти вездѣ къ половинѣ сентября.

*Озимы* главнаго, а также и ранняго сѣва, благодаря хорошему состоянію почвы, какъ въ отношеніи обезпеченности влагой, такъ и качества раздѣлки, дали довольно дружные и быстрые всходы; озими же болѣе поздняго сѣва, за недостаткомъ влаги, всходили уже значительно хуже и менѣе ровно. Дальнѣйшее развитіе озимей, особенно озимей болѣе позднихъ по посѣву, было задержано осенней засухой, такъ что къ концу отчетнаго періода состояніе ихъ хотя, въ общемъ по губерніи, и могло быть названо удовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе, въ отдѣльныхъ случаяхъ, представлялось довольно нестрымъ. Лучшій видъ какъ въ отношеніи роста и кушенія, такъ и цвѣта имѣли озими ранняго и главнаго сѣва, успѣвшіе въ значительной мѣрѣ воспользоваться августовскими осадками и, наоборотъ, оставляли

еще очень многого желать озими сентябрьскаго сѣва, которые, поздно взойдя, за недостаткомъ влаги медленно подвигались въ ростъ и слабо кустились, а въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на почвахъ песчаныхъ, приобрѣли даже въ своемъ цвѣтѣ сильно желтоватый оттѣнокъ. Повидимому, большая часть посѣвовъ въ вполнѣ удовлетворительномъ, а мѣстами и хорошемъ состояніи находилась въ юго-восточной половинѣ губерніи, чѣмъ на остальной ея площади, гдѣ, какъ упоминалось уже выше, значительная часть посѣвовъ была произведена еще въ сентябрѣ. Слѣдуетъ, кромѣ того, еще замѣтить, что въ крестьянскихъ хозяйствахъ, не смотря даже на далеко не хорошій ростъ еленей, была допущена во многихъ мѣстностяхъ пастьба скота на озимяхъ, что, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, должно было весьма невыгодно отразиться на развитіи послѣднихъ въ будущемъ.

Поврежденій озимей *настьколыми* нигдѣ не замѣчалось.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, повидимому, сохранила свои прежніе размѣры.

Отчетный годъ по своему *вліянію* на экономическое положеніе крестьянскаго населенія можетъ быть отнесенъ къ числу благоприятныхъ, такъ какъ почти хорошій урожай озимыхъ хлѣбовъ и близкій къ среднему — яровыхъ обеспечивалъ населеніе какъ продовольственными, такъ и кормовыми средствами, и если въ отдѣльныхъ случаяхъ и ожидался ихъ недостатокъ, то по своимъ размѣрамъ послѣдній не превышалъ обычнаго.

Для владѣльческаго хозяйства нынѣшній годъ по своимъ результатамъ признавался въ большинствѣ случаевъ только безубыточнымъ, такъ какъ всѣ выгоды хорошаго урожая озимыхъ хлѣбовъ въ значительной степени парализовались недоборомъ яровыхъ, а также сахарной свекловицы, повсемѣстно или поѣденной гусенницей.

По *качеству зерна* урожай озимыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, шолнѣ удовлетворительный, а урожай пшеницы — даже хорошій; изъ яровыхъ — среднюю или близкую къ средней натуру зерна имѣли въ большинствѣ случаевъ только гречиха и овесъ, остальные же яровые хлѣба дали ерно въ качественномъ отношеніи неудовлетворительное, вслѣдствіе зачала го во время налива.

### III. Новороссійскія губерніи.

1. Бессарабская губ. Корреспонденцій получено 87; въ томъ числѣ зъ уѣздовъ: Измаильскаго—5, Аккерманскаго—14, Бендерскаго—6, Кишиневскаго — 6, Оргѣвскаго -- 6, Бѣлецкаго — 8, Хотинскаго — 28 и Сорокаго — 14.

Минувшая осень отличалась весьма засушливой *погодой* и сравнительно аннимъ наступленіемъ холодовъ. За исключеніемъ двухъ-трехъ дождливыхъ ней въ 20-хъ числахъ сентября и сильной грозы, наблюдавшейся мѣстами 8-го числа этого мѣсяца, въ теченіе всего сентября стояла теплая и ясная югода. По наблюденіямъ одного корр. Хотинскаго у., въ сентябрѣ по утрамъ



температура колебалась отъ 5° до 12°, а къ полудню поднималась до 18° Р. въ тѣни. Въ первыхъ числахъ октября было также нѣсколько теплыхъ дней, но затѣмъ, уже около 6—7-го числа, установилась весьма сухая и крайне холодная погода, сопровождавшаяся постоянными восточными и сѣверо-восточными вѣтрами; во второй половинѣ октября ночные заморозки вскорѣ перешли уже въ морозы, которые въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца доходили до —5° и даже —8° Р. Мѣстами 19—20-го октября выпалъ первый снѣгъ, но скоро стаялъ.

*Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ* производился въ отчетномъ году въ теченіе весьма продолжительнаго періода и мѣстами не былъ оконченъ даже въ концѣ октября. Озимый рапсъ начали сѣять въ серединѣ іюля и почти вездѣ посѣвъ его былъ законченъ въ концѣ названнаго мѣсяца, и такъ какъ въ это время перепадали дожди, то работы шли все время весьма успѣшно. Къ посѣву ржи и пшеницы приступили, въ большинствѣ случаевъ, во второй половинѣ августа или въ началѣ слѣдующаго мѣсяца, но затѣмъ работы по посѣву затянулись до послѣднихъ чиселъ октября и мѣстами, какъ уже было указано выше, сѣвъ не былъ законченъ даже во время отсылки корреспонденцій. При такихъ условіяхъ выдѣлить время главнаго сѣва весьма трудно, хотя, повидимому, въ сѣверной половинѣ губерніи большая часть озимаго посѣва была произведена въ періодъ времени съ 15-го августа по 20-ое сентября, а въ южныхъ уѣздахъ—съ конца послѣдняго мѣсяца до 10—15-го октября.

Вслѣдствіе крайней растянутости періода сѣва и далеко не одинаковыхъ условій, при которыхъ былъ произведенъ самый посѣвъ, состояніе *озимыхъ всходовъ* ко времени отсылки корреспонденцій представляло необыкновенно пеструю картину: во всѣхъ уѣздахъ можно было встрѣтить какъ вполне удовлетворительныя, а нерѣдко и хорошія, прекрасно раскустившіяся зеленыя, такъ и плохіе, едва выбившіеся изъ краски всходы, или даже совершенно черныя поля, на которыхъ всходовъ вовсе не было. Наилучшими повсемѣстно оказались зеленыя ранняго, августовскаго, сѣва, а также средняго, произведеннаго въ первой трети сентября, когда почва еще не успѣла потерять обильнаго запаса влаги и дала возможность зеленымъ, благодаря теплой погодѣ, не только вполне окрѣпнуть, но и весьма порядочно раскуститься — мѣстами такіе посѣвы даже стравливались скотомъ. Всѣ остальные посѣвы, произведенные въ сентябрѣ и, особенно, въ октябрѣ были или крайне неровны и малорослы, или же, если всходы и появились довольно дружно (посѣвъ, произведенный тотчасъ послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ сентября), тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе сухой осени и ранняго наступленія холодовъ, они не только не успѣли какъ слѣдуетъ развиться и укорениться, но мѣстами не выбились изъ краски или даже вовсе не появились. Принимая во вниманіе необыкновенную пестроту зеленей, равно какъ и то обстоятельство, что самый поздній (октябрьскій) сѣвъ мѣстами совершенно не далъ всходовъ, общее состояніе *озимыхъ посѣвовъ* къ 1-му ноября можно было опредѣлить скорѣе всего какъ едва удовлетворительное, въ отдѣльныхъ же случаяхъ, какъ уже было указано выше, оно

представляло всё переходы от хорошаго и даже очень хорошаго (ранніе посѣвы) до неудовлетворительнаго и плохаго (посѣвъ, произведенный въ первой половинѣ октября) или даже до полнаго отсутствія всходовъ (посѣвъ въ концѣ октября).

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, на раннихъ всходахъ, преимущественно пшеницы, во многихъ мѣстностяхъ было замѣчено присутствіе личинокъ гесенской мухи. Въ Хотинскомъ и Сорокскомъ уу. мѣстами озими были повреждены также червемъ, а рапсъ пострадалъ отъ блохи. Кромѣ того, въ послѣднемъ уѣздѣ кое-гдѣ всходы оказались поврежденными личинкой майскаго жука. Изъ вредныхъ животныхъ — въ Хотинскомъ у. мѣстами наблюдалось массовое появленіе полевыхъ мышей, которыя повреждали какъ озимые всходы, такъ и, въ особенности, клеверъ.

*Площадь посева* озимыхъ мѣстами сократилась весьма значительно, что было вызвано многими причинами. Такъ, крестьяне во многихъ мѣстностяхъ уменьшили площадь подъ озимыми по причинѣ недостатка рабочаго скота, а въ экономіяхъ весьма часто значительная часть озимаго клина оставалась незасянной, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, занятыхъ уборкой кукурузы и позднимъ сборомъ винограда. Многіе хозяева сократили посѣвъ озимыхъ въ пользу яровыхъ (въ частности — кукурузы), по причинѣ частаго недорода первыхъ. Наконецъ, весьма важною причиною сокращенія озимаго клина явилась засушливая осень; многіе хозяева, занятые уборкой кукурузы и сборомъ винограда, упустили лучшее время посѣва и, затѣмъ, вслѣдствіе отсутствія дождей и ранняго наступленія холодовъ, принуждены были оставить часть озимыхъ полей незасянными; впрочемъ, нѣкоторые хозяева предполагали еще увеличить свои посѣвы, если въ дальнѣйшемъ погода измѣнится къ лучшему.

Благодаря хорошему урожаю почти всѣхъ хлѣбовъ и, въ частности, кукурузы, играющей столь важную роль въ крестьянскомъ обиходѣ, отчетный годъ въ отношеніи *вліянія* его на экономическое благосостояніе крестьянскаго населенія долженъ быть отнесенъ къ числу весьма удачныхъ. Крестьяне повсемѣстно не только были вполне обеспечены продовольствіемъ до новины, но, благодаря хорошимъ лѣтнимъ заработкамъ и весьма высокому урожаю кукурузы, не будутъ ощущать недостатка въ денежныхъ средствахъ. Благодѣтельное вліяніе урожая отчетнаго года сказалось во многихъ мѣстностяхъ уже съ осени въ болѣе исправномъ поступленіи податей и недоимокъ, въ пополненіи сильно сократившагося въ послѣдніе годы живаго инвентаря и проч.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ, то для нихъ вліяніе нынѣшняго урожая будетъ значительно менѣе благоприятнымъ, главнымъ образомъ по причинѣ крайней дороговизны уборки и вслѣдствіе невысокихъ цѣнъ почти на всѣ хлѣба и, въ особенности, на пшеницу.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай отчетнаго года, въ общемъ, получился почти для всѣхъ хлѣбовъ выше средняго, въ отдѣльныхъ же случаяхъ встрѣчались весьма сильныя колебанія въ вѣсѣ четверти зерна. Последнее могло вообще получиться значительно лучше, если бы не дожди во время

уборки, которые оказали весьма сильное влияние на натуру зерна: оно во многих случаях потемнѣло, отсырѣло и даже проросло въ копнахъ. Кромѣ того, въ пшеницѣ, ячменѣ и кукурузѣ наблюдалась головня, тѣмъ не менѣе кукуруза въ среднемъ, тянула 10 пуд., при колебаніяхъ отъ 9 п. 20 ф. до 10 п. 12 ф. четверть.

**2. Херсонская губ.** Получено корреспонденцій 89; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александрійскаго — 17, Елисаветградскаго — 14, Ананьевскаго—10, Тираспольскаго—13, Херсонскаго—18 и Одесскаго—17.

Въ первой половинѣ сентября стояла сухая, теплая и ясная *погода*, при частыхъ сѣверо-восточныхъ вѣтрахъ. Съ 25-го числа начали перепадать небольшіе дожди, усилившіеся къ концу мѣсяца, которые хорошо промочили землю. Октябрь начался ясными, сухими днями, но со второй трети его температура пошла на пониженіе; въ серединѣ его наступили морозы до 3° и 6°, а 25—26-го числа выпалъ снѣгъ, укывшій землю слоемъ въ 1 вершокъ. Снѣгъ этотъ скоро стаялъ и затѣмъ установилась переменная погода.

*Сѣвъ* озимыхъ хлѣбовъ начался въ серединѣ августа и тянулся до начала октября, а въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ—до середины этого мѣсяца. Главный сѣвъ былъ произведенъ въ концѣ августа и въ серединѣ сентября. Условія для ранняго и средняго сѣва были благоприятны, такъ какъ они были совершены послѣ или до дождя, зерно же поздняго сѣва попало въ сухую почву.

*Озимы* ранняго сѣва взошли очень дружно, быстро пошли въ ростъ, хорошо раскустились и ко времени отсылки корреспонденцій въ большинствѣ хозяйствъ стравливались скотомъ изъ опасенія, какъ бы онѣ не переросли. Всходы средняго сѣва взошли также довольно дружно и до наступленія холодовъ находились въ періодѣ кушенія, а поздній октябрьскій сѣвъ только началъ давать всходы или зерно не успѣло прорости, вслѣдствіе наступившихъ холодовъ. Въ виду того, что большая часть посѣвовъ была произведена въ августъ и сентябрь, общее состояніе озимыхъ всходовъ должно быть признано вполне удовлетворительнымъ.

Значительныхъ поврежденій хлѣбовъ *настъкомыми* не произошло. На молодыхъ всходахъ была замѣчена гусеница лугового мотылька, которая, однако, пропала послѣ дождей и холодовъ, не успѣвъ причинить существеннаго вреда. Въ Елисаветградскомъ у. было обнаружено присутствіе на зеленыхъ проволочнаго червя, а въ томъ же уѣздѣ и въ Тираспольскомъ и Одесскомъ—гессенской мухи.

Благодаря хорошему урожаю и благоприятной, въ большинствѣ мѣстностей, погодѣ, *площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ у крестьянъ нѣсколько расширилась. Однако, кое-гдѣ, наоборотъ, не весь озимый клинъ былъ засѣянъ, такъ какъ крестьяне, не успѣвшіе управиться съ работами, упустили благоприятное для сѣва время.

Хорошій, за немногими исключеніями, урожай настоящаго года *отразился* благоприятно на благосостояніи крестьянскаго населенія. Хотя онъ и не могъ значительно улучшить ихъ положенія, подорваннаго двумя неуро-

жайными годами, тѣмъ не менѣ крестьяне перезимуютъ безъ посторонней помощи, нѣкоторые изъ нихъ имѣли возможность пріобрѣсти рабочій скоть, земледѣльческія орудія, хозяйственныя принадлежности и уплатить часть долговъ. «Настроеніе крестьянъ», пишетъ одинъ корр. Херсонскаго у., «веселѣе; одежда и пища улучшились, число браковъ увеличилось и продукты, кромѣ хлѣба, вздорожали».

По *качеству зерно* получилось удовлетворительное, хотя въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ оно оказалось запаленнымъ жарами.

**3. Таврическая губ.** Корреспонденцій получено 99; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго—16, Ялтинскаго—4, Симферопольскаго—10, Евпаторійскаго—5, Перекопскаго—14, Днѣпровскаго—16, Мелитопольскаго—27 и Бердянскаго—7.

*Метеорологическія условія* разсматриваемаго періода были весьма неблагоприятны для полевой растительности—сентябрь и октябрь отличались свѣжей, очень сухой и вѣтренной погодой. Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ въ послѣдней трети августа, наступила съ первыхъ чиселъ сентября полная засуха, продержавшаяся почти безъ перерывовъ около двухъ мѣсяцевъ — до конца октября. За весь этотъ періодъ времени дожди прошли только 26—28-го сентября и 26-го октября, причемъ въ большинствѣ мѣстностей были такъ ничтожны, что едва прибывали пыль, и лишь кое-гдѣ на сѣверо-востокѣ губерніи между 26-мъ и 28-мъ сентября имѣли характеръ довольно обильныхъ полосовыхъ дождей, хотя, впрочемъ, далеко недостаточныхъ, чтобы промочить землю, которая, вслѣдствіе засухи и вѣтровъ, сильно пересохла и затвердѣла, такъ что мѣстами съ трудомъ подавалась обработкѣ. Вредное вліяніе засухи усугублялось постоянными вѣтрами во второй половинѣ сентября и особенно въ первой половинѣ октября, когда въ продолженіе десяти дней сѣверо-восточный сухой вѣтеръ дулъ съ силою бури. Въ отношеніи температуры разсматриваемые два мѣсяца должны быть признаны прохладными и хотя въ иные дни бывало очень тепло, но по большей части погода держалась свѣжая, а иногда даже холодная, причѣмъ уже во второй трети сентября (около 18-го числа его) на сѣверо-востокѣ губерніи наблюдались утренники, повторившіеся затѣмъ въ большей части губерніи около 10-го октября, а 23—25-го октября приморозки имѣли мѣсто на Таврическомъ полуостровѣ.

Къ *посѣву озимыхъ хлѣбовъ* приступили очень разновременно, — иные хозяева съ послѣднихъ чиселъ августа, многіе, однако, начали сѣвъ въ сентябрѣ или даже, все откладывая его, выжидая дождей, преимущественно крестьяне, затагнули посѣвы до середины октября. Въ общемъ, посѣвъ тянулся очень долго—весь сентябрь и октябрь, и кое-гдѣ въ послѣднихъ числахъ втораго изъ названныхъ мѣсяцевъ не былъ еще законченъ. Сѣвъ, за исключеніемъ ранняго — въ концѣ августа и первыхъ числахъ сентября, происходилъ при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ—сѣять пришлось въ совершенно сухую землю.

*Всходы озимых* ранняго сѣва, зерно которыхъ попало во влажную послѣ августовскихъ дождей почву, появились довольно скоро, но были неровны и тощи, а затѣмъ отъ засухи и вѣтровъ сильно пострадали и частью даже погибли. Болѣе поздніе посѣвы, сдѣланные въ сентябрѣ, въ весьма многихъ случаяхъ вовсе не дали всходовъ до конца октября и поля оставались черными, какъ-бы незасѣянными; тамъ, гдѣ всходы выбились изъ земли, они не шли въ ростъ и засыхали. Въ общемъ, состояніе озимыхъ посѣвовъ почти на всемъ пространствѣ губерніи признавалось въ концѣ октября плохимъ или очень плохимъ; лишь въ Днѣпровскомъ у. и отчасти въ Мелитопольскомъ, гдѣ въ концѣ сентября прошли полосовые дожди, всходы представлялись болѣе удачными и могли быть названы посредственными, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже удовлетворительными.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимыхъ поляхъ не замѣчалось.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ* значительно сократилась въ уѣздахъ, расположенныхъ на материкѣ. Главной причиной такого уменьшенія была неблагоприятная для производства сѣва засушливая погода, вызвавшая среди хозяевъ опасенія потерять сѣмена. Мѣстами въ крестьянскихъ хозяйствахъ озимыхъ высѣяно меньше, чѣмъ предполагалось изъ-за недостатка сѣмянъ, вслѣдствіе плохого урожая. Въ зависимости отъ указанныхъ причинъ сокращеніе площади подъ озимыми достигало мѣстами 25%—30%, а кое-гдѣ даже 50%—60%.

*Вліяніе урожая* отчетнаго года на благосостояніе населенія должно быть признано въ болѣе части губерніи крайне неблагоприятнымъ. Недоборъ озимыхъ хлѣбовъ и неурожай яровыхъ, неизбѣжно поэтому какихъ-либо избытковъ для продажи, а также плохіе заработки поставили населеніе въ очень тяжелое положеніе, усугублявшееся еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ продовольственномъ хлѣбѣ предвидѣлся недостатокъ, пополнить который не было возможности по неизбѣгну средства, такъ какъ благосостояніе крестьянъ сильно подорвано предшествовавшимъ неурожайнымъ годомъ. Собранныхъ запасовъ можетъ хватить на продовольствіе до новаго урожая лишь у немногихъ крестьянъ, большая-же часть ихъ будетъ нуждаться въ продовольственномъ хлѣбѣ уже зимою, а кое-гдѣ нужда ощущалась даже до осени, причѣмъ не хватало и сѣмянъ для посѣва. На югѣ губерніи въ уу. Феодосійскомъ, Ялтинскомъ и Симферопольскомъ, гдѣ урожай полученъ удовлетворительный, замѣчалось, напротивъ, нѣкоторое улучшеніе въ благосостояніи крестьянскаго населенія.

Для владѣльческихъ хозяйствъ, въ виду недобора хлѣбовъ и низкихъ цѣнъ на полевые произведенія, годъ оказался неудачнымъ.

Въ *качественномъ отношеніи зерно* озимыхъ хлѣбовъ получено довольно удовлетворительное, но зерно яровыхъ пострадало отъ зноя, которымъ было прихвачено, оказалось тощимъ и легковѣснымъ, а кромѣ того, потеряло цвѣтъ и получилось темное, такъ какъ хлѣба въ копнахъ отчасти пострадали отъ перепадавшихъ въ концѣ іюля дождей.

4. **Екатеринославская губ.** Получено корреспонденцій 141; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мариупольскаго—15, Александровскаго—24, Екатеринославскаго—31, Верхнедѣпровскаго—16, Новомосковскаго—14, Павлоградскаго—15, Бахмутскаго—20 и Славяносербскаго—6.

Съ начала сентября установилась теплая сухая *погода* съ частыми вѣтрами, иссушавшими почву и изрѣдка переходившими въ бурю, которая мѣстами причинила большіе убытки хозяевамъ. Въ западной части губерніи съ 26 числа начали перепадать небольшіе дожди, усилившіеся въ концу мѣсяца и достаточно промочившіе землю. Кое-гдѣ дожди проходили и въ первыхъ числахъ октября. Въ восточныхъ уѣздахъ, наоборотъ, дождей вовсе не было и подножный кормъ отъ засухи посохъ. Съ начала октября вновь наступила сухая вѣтреная погода, а съ 10-го числа начались легкіе морозы по ночамъ, которые 20-го числа достигали 10°. На 23-ье октября выпалъ снѣгъ, вскорѣ стаявшій, и затѣмъ установились холодные дни.

*Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ* начался въ первой трети или въ серединѣ августа и тянулся до начала октября, но большая часть посѣвовъ была произведена въ концѣ августа и въ первой половинѣ сентября. Часть зерна была высѣяна во влажную землю, часть же въ совершенно сухую.

Въ западной части губерніи *озими* ранняго сѣва, благодаря выпавшимъ въ августѣ дождямъ, взопли дружно, въ особенности на черномъ пару, и хотя нѣсколько приостановились въ ростѣ, вслѣдствіе засухи и вѣтровъ въ сентябрѣ, но послѣ дождей вполне оправались, подросли, хорошо раскустились и находились къ половинѣ октября въ хорошемъ состояніи. Зеленыя средняго сентябрьскаго сѣва всходили менѣе ровно, но и они успѣли до наступленія морозовъ настолько развиться, что признавались удовлетворительными. Поздній сѣвъ пошелъ въ зиму ненадежнымъ: озими или только начали выбиваться изъ краски и вовсе не дали всходовъ. Въ уу. Славяносербскомъ, Бахмутскомъ и Павлоградскомъ, отчасти въ Александрійскомъ и главнымъ образомъ въ Мариупольскомъ озими, посѣянные въ августѣ, дали слабые неровные всходы, которые посохли, пропали или были выдуты вѣтрами, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій поля были совершенно черныя, какъ бы незасѣянные. Сохранившіяся зеленыя были рѣдки, вялы, однобыльчатая. Во многихъ хозяйствахъ, особенно въ послѣднемъ изъ перечисленныхъ уѣздовъ, озимей вовсе не сѣяли.

Поврежденій всходовъ озимей *насъкомыми* почти не было замѣчено. Озимый червь появился на зеленяхъ въ уу. Мариупольскомъ, Екатеринославскомъ и Верхнедѣпровскомъ, въ послѣднемъ, кромѣ того, и гусеница луговаго мотылька, но и эти *насъкомыя* скоро исчезли.

Вслѣдствіе продолжительной засухи *площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ въ уу. Мариупольскомъ, Павлоградскомъ, Бахмутскомъ и Славяносербскомъ подверглась значительному сокращенію въ остальныхъ уѣздахъ она увеличилась благодаря хорошей осени и болѣе или менѣе благоприятнымъ условіямъ сѣва.

Неудовлетворительный или плохой урожай отчетнаго года неблагоприятно *отразился* на благосостояніи крестьянскаго населенія. Многіе крестьяне

вслѣдствіе плохого сбора яровыхъ хлѣбовъ, будутъ ощущать къ веснѣ недостатокъ не только яровыхъ сѣмянъ, но будутъ принуждены покупать хлѣбъ для собственного продовольствія или прибѣгать къ ссудамъ. Бѣдняки уже въ октябрѣ покупали муку для прокормленія. Почти все населеніе по недостатку кормовъ стало распродавать скоть, цѣны на который, однако, стояли порядочныя, благодаря нахавшимъ изъ урожайныхъ губ.: Кіевской, Черниговской и Кубанской обл. евреямъ, закупавшимъ скоть.

Крупные землевладѣльцы кое-какъ прокормятъ рабочихъ и скоть до новаго урожая, но не получаютъ барышей, мелкіе же землевладѣльцы не получаютъ почти никакого дохода, много потеряли отъ невзноса арендной платы за землю и будутъ принуждены продать часть скота.

По *качеству зерно* получилось неудовлетворительное, такъ какъ оно отъ засухи недоразвилось.

**5. Донская обл.** Получено корреспонденцій 83; въ томъ числѣ изъ округовъ: Усть-Медвѣдичкаго — 12, Хоперскаго — 15, 1-го Донскаго — 5, 2-го Донскаго — 3, Донецкаго — 12, Черкаскаго — 5, Ростовскаго — 16, Таганрогскаго — 14 и Сальскаго — 1.

*Метеорологическія условія* мнувшей осени сложились весьма неблагопріятно для посѣва и произрастанія озимей. За исключеніемъ нѣсколькихъ небольшихъ дождей, выпавшихъ и то преимущественно на сѣверѣ области, въ началѣ и около 20-го сентября, во всю остальную часть этого мѣсяца, равно какъ и въ октябрѣ, на всемъ пространствѣ области преобладала сухая, ясная погода, съ постоянными восточными и сѣверо-восточными вѣтрами, особенно сильными въ послѣдней трети сентября, когда они переходили въ ураганы. Температура въ началѣ осени держалась высокая, по въ концѣ сентября термометръ сталъ падать, по ночамъ начали появляться легкіе заморозки, съ наступленіемъ же октября утренники сдѣлались постоянными, причемъ термометръ нерѣдко опускался до  $-5^{\circ}$ , а во второй половинѣ октября отмѣчалось даже нѣсколько ночныхъ морозовъ въ  $7^{\circ}$  и  $10^{\circ}$ . Только въ концѣ октября послѣдовало прекращеніе продолжительной, полуторамѣсячной засухи; 26-го числа выпалъ, мѣстами первый за всю осень, обильный дождь, и затѣмъ установилось ненастье, продолжавшееся до времени отсылки корреспонденцій.

*Посѣвъ озимей*, вслѣдствіе сильной засухи, преобладавшей въ теченіе лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ, въ большинствѣ мѣстностей былъ неудачный. Лишь на сѣверѣ области значительной части хозяевъ удалось, судя по имѣющимся сообщеніямъ, произвести болѣе или менѣе успѣшно посѣвъ, воспользовавшись дождями конца августа и начала сентября, въ южныхъ-же округахъ, повидимому, наиболѣе благопріятный моментъ для сѣва былъ упущенъ и большинство приступило къ работамъ по посѣву уже во второй трети сентября, послѣ дождей, причемъ послѣдовавшій въ это время съ еще болѣею силою возвратъ засухи заставилъ многихъ прекратить вовсе посѣвъ. Въ общемъ, періодъ сѣва въ текущемъ году растянулся на весьма долгій срокъ; начавшись, въ отдѣльныхъ случаяхъ, еще въ половинѣ августа, онъ

продолжался въ теченіе сентября и октября и не могъ еще считаться совершенно оконченнымъ ко времени отсылки корреспонденцій. При этомъ, за исключеніемъ сѣверныхъ округовъ (Хоперскаго, Усть-Медвѣдицкаго и отчасти Донецкаго), гдѣ большая часть посѣвовъ, какъ указано выше, была произведена въ первой трети сентября, въ остальныхъ мѣстностяхъ массоваго, главнаго сѣва, по словамъ корр., не было вовсе, значительная-же часть полей, не только у крестьянъ, но и во владѣльческихъ хозяйствахъ оставалась къ ноябрю не обсеменной.

Посѣвы *озимыхъ*, произведенные въ концѣ августа и въ первой трети сентября, въ періодъ выпаденія дождей, дали дружные всходы, которые въ началѣ, благодаря теплой погодѣ и нѣкоторому запасу влаги въ почвѣ, довольно быстро двинулись въ ростъ, успѣли нѣсколько окрѣпнуть и начали куститься; къ сожалѣнію, вслѣдствіе возобновившейся засухи, вредное дѣйствіе которой еще увеличивалось сильными вѣтрами, дальнѣйшее развитіе всходовъ въ концѣ сентября стало замедляться, а затѣмъ, съ наступленіемъ заморозковъ и вовсе почти пріостановились, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій состояніе этихъ посѣвовъ, какъ въ отношеніи роста, такъ и по кущенію, оставляло желать многого. Что касается посѣвовъ болѣе позднихъ, производившихся уже въ засуху, то часть ихъ вовсе не дала всходовъ, причѣмъ зерно въ нерѣдкихъ случаяхъ было выдудо изъ земли вѣтрами, часть-же хотя и всходила, но одновременно и очень неровно, по выраженію корр., «кулигами»; затѣмъ до конца октября такіе всходы оставались почти совершенно безъ развитія, а въ нерѣдкихъ случаяхъ и вовсе погибли. Такимъ образомъ, состояніе озимей къ наступленію ноября, въ общемъ по Области, представлялось весьма ненадежнымъ; по отдѣльнымъ же мѣстностямъ, насколько позволяютъ судить полученныя сообщенія, посредственными, а частью даже и удовлетворительными, признавались озими главнымъ образомъ въ сѣверной половинѣ области, гдѣ, какъ уже указывалось, преобладали сравнительно ранніе посѣвы; въ южныхъ округахъ болѣе или менѣе удовлетворительные посѣвы, по словамъ корр., встрѣчались лишь въ крупныхъ экономіяхъ, въ большинствѣ-же крестьянскихъ и казачьихъ хозяйствахъ озими, хотя и посѣянные въ незначительныхъ размѣрахъ, находились въ неудовлетворительномъ или и вовсе плохомъ состояніи.

О поврежденіяхъ озимей *наскомыми* указаній не было.

*Площадь* подъ озимыми въ текущемъ году подверглась почти повсемѣстно значительному сокращенію, главнымъ образомъ по причинѣ крайне неблагоприятныхъ для посѣва условій погоды, а затѣмъ, у крестьянъ и казаковъ, еще и вслѣдствіе недостатка въ сѣменахъ. Въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на югѣ области, недосѣвъ озимыхъ достигалъ, по опредѣленію корр., до 40%—50% нормальнаго размѣра площади, сокращеніе посѣвовъ на 25%—30% обычнаго засѣва встрѣчалось весьма часто и лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ Хоперскаго окр., площадь подъ рожью въ текущемъ году мѣстами на казачьихъ земляхъ нѣсколько увеличена, въ виду неурожая яровыхъ.

*Вліяніе урожая.* Отчетный годъ, давшій почти повсемѣстно плохой сборъ яровыхъ хлѣбовъ и мало удовлетворительный, или въ лучшихъ слу-



чаяхъ посредственный урожай озимыхъ, окажется для большинства сельскаго населенія тяжелымъ по своимъ послѣдствіямъ. Помимо обусловленнаго недородомъ яровыхъ общаго недостатка въ денежныхъ средствахъ (за исключеніемъ, впрочемъ, казаковъ, имѣющихъ виноградники, которіе, по словамъ корр., дали хорошій доходъ), даже въ продовольствіи у многихъ изъ крестьянъ и отчасти казаковъ предвидится нужда, пополнить которую придется займомъ изъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ или пособіемъ отъ казны. Еще большія затрудненія встрѣтятся при прокормленіи скота, такъ какъ зимнихъ кормовъ у большей части населенія хватитъ на весьма короткій срокъ, тѣмъ болѣе, что часть этихъ запасовъ, въ виду крайне плохихъ выпасовъ, пришлось израсходовать еще осенью. Отсутствие кормовъ вынудило поселянъ еще осенью къ усиленной распродажѣ всего излишняго скота, къ веснѣ же живой инвентарь, вѣроятно, въ очень многихъ случаяхъ сократится до минимальныхъ размѣровъ, не говоря о крестьянахъ, даже и въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

Положеніе послѣдней категоріи хозяйствъ опредѣляется корр. также какъ незавидное и многіе изъ владѣльцевъ, ведущихъ хозяйство собственными средствами, а не исполу, закончатъ, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ и кормовъ, годъ съ убыткомъ. Безубыточнымъ окажется годъ, по словамъ нѣкоторыхъ корр., лишь для владѣльцевъ, сдающихъ свои земли въ аренду, въ виду того, что наемныя и продажныя цѣны на землю прогрессивно возрастаютъ, что объясняется наплывомъ переселенцевъ изъ западныхъ и юго-западныхъ губерній (Донецкій окр.).

Въ *качественномъ отношеніи* урожай отчетнаго года, въ общемъ, получился также не вполне удовлетворительный. Особенно плохи вышли во многихъ случаяхъ поздніе яровые и овесъ, захваченные жарами при наливіи и давшіе шуплое зерно. Пшеница, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, оказалась нерѣдко пораженной головнею.

#### IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 153; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго — 13, Лебединскаго — 10, Ахтырскаго — 14, Валковскаго — 12, Богодуховскаго — 11, Харьковскаго — 12, Волчанскаго — 12, Зміевскаго — 12, Изюмскаго — 27, Купянскаго — 16 и Старобѣльскаго — 14.

Минувшая осень была сухая и довольно холодная, особенно во второй ея половинѣ. За исключеніемъ нѣсколькихъ небольшихъ дождей, отмѣчавшихся кое-гдѣ, преимущественно на сѣверѣ губерніи, въ началѣ сентября, въ первыя двѣ трети этого мѣсяца въ большинствѣ мѣстностей преобладала ясная, теплая, чисто-лѣтняя *погода* и только около 20-го сентября дневная температура нѣсколько понизилась, а по ночамъ начали появляться легкіе заморозки. Одновременно съ паденіемъ температуры начали прорываться дожди, распредѣлявшіеся, однако, съ неодинаковою силою по различнымъ мѣстностямъ; наиболѣе обильные осадки въ концѣ сентября (21-го, 26-го и

30-го) выпали въ сѣверной половинѣ губерніи, въ южныхъ же уѣздахъ дожди хотя и наблюдались, но незначительные, едва лишь смачивавшіе почву и не могшіе сколько-нибудь замѣтно пополнить запасъ влаги, быстро испарявшейся подѣ вліяніемъ дувшихъ въ это время сильныхъ восточныхъ вѣтровъ, иногда (24—25 числа) переходившихъ въ ураганы. Съ наступленіемъ октября, при непрекращавшихся вѣтрахъ, температура понизилась еще болѣе, рѣдко достигая даже въ полдень 10° и 15°, а съ 4-го числа по ночамъ стали ежедневно повторяться довольно сильные, въ 5° и 7°, морозы. Осадковъ въ первую половину октября почти нигдѣ не было и лишь 19-го числа выпалъ, хотя и не повсемѣстно, обильный дождь, а 20-го, послѣ ночнаго мороза въ 10°, и снѣгъ; затѣмъ, до конца мѣсяца, при непрекращавшихся холодахъ и сильныхъ вѣтрахъ осадки, то въ видѣ дождя, то въ видѣ снѣга, были часты и обильны. Къ началу ноября послѣдовало повышеніе температуры и первые дни этого мѣсяца стояла сырая, но теплая погода.

*Посѣвъ* озимыхъ въ текущемъ году былъ довольно поздній. Въ первой половинѣ августа посѣвъ производился лишь кое-гдѣ на экономическихъ земляхъ въ сѣверо-западной части губерніи, большинство-же хозяевъ приступило къ сѣву послѣ 15-го августа и закончило его около 10-го сентября, причемъ главная масса посѣвовъ была сдѣлана у владѣльцевъ въ послѣдней трети августа. У крестьянъ посѣвъ во многихъ случаяхъ начался нѣсколько позднѣе, чѣмъ у владѣльцевъ, хотя и они въ большинствѣ мѣстностей ко второй трети сентября успѣли обсеменить поля и только на югѣ губерніи сѣвъ у крестьянъ затянулся до послѣдней трети этого мѣсяца, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже до октября. Благодаря выпавшимъ въ послѣдней трети августа дождямъ, главный сѣвъ прошелъ безъ особыхъ затрудненій, довольно легко и дружно, позднему-же сентябрьскому сѣву мѣшала засуха.

*Озимы* главнаго сѣва, произведеннаго въ концѣ августа и въ началѣ сентября, въ большинствѣ случаевъ взошли быстро и дружно двинулись въ ростъ; дальнѣйшее развитіе зеленой, однако, совершалось неодинаково въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи. На югѣ (уу. Кулянскій, Старобѣльскій, Изюмскій и часть Зміевскаго), гдѣ въ теченіе осени запасъ влаги въ почвѣ не только не пополнялся осадками, но, наоборотъ, быстро исчезалъ подѣ вліяніемъ сильныхъ вѣтровъ, озимы росли медленно, а съ октября, при начавшихся холодахъ и вовсе приостановились, стали теряться, желтѣть, частью-же и совсѣмъ пропали. Наоборотъ, въ сѣверной половинѣ губерніи озимы, благодаря теплой погодѣ и перепавшимъ дождямъ, къ концу сентября успѣли настолько окрѣпнуть и развиться, что безъ вреда перенесли октябрьскіе холода и до времени отсылки корреспонденцій оставались густыми и зелеными; даже болѣе поздніе посѣвы, количество которыхъ, впрочемъ, на сѣверѣ было не велико, въ октябрѣ имѣли достаточно удовлетворительный видъ; между тѣмъ на югѣ сентябрьскіе посѣвы, производившіеся въ засуху, или вовсе не дали всходовъ, причемъ зерно было въ нерѣдкихъ случаяхъ выдута изъ земли вѣтрами, или-же, если взошли, то вскорѣ погибли. Такимъ образомъ, ко времени отсылки корреспонденцій состояніе озимей

признавалось на югѣ, въ поименованныхъ выше уѣздахъ плохимъ, въ остальныхъ же мѣстностяхъ вполне удовлетворительнымъ, а частью и хорошимъ. Особенно хорошими представлялись посѣвы, судя по преобладающему большинству отзывовъ, въ центральныхъ уѣздахъ (Харьковскомъ, Валковскомъ, Богодуховскомъ и Ахтырскомъ), гдѣ развитіе озимей было настолько сильное, что ихъ во избѣжаніе переростанія въ очень многихъ случаяхъ приходилось стравливать скотомъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ въ началѣ сентября на зеленяхъ во многихъ мѣстностяхъ, особенно на сѣверѣ губерніи, появлялась гусеница совки, но въ небольшихъ количествахъ и скоро, при наступленіи первыхъ заморозковъ, пропавшая. Также быстро пропала съ зеленой и личинка лугового мотылька, начавшая было въ концѣ августа переходить съ бурьяновъ на посѣвы. По нѣкоторымъ сообщеніямъ изъ Купянскаго и Старобѣльскаго уу., при посѣвѣ озимей выпихивалось много личинокъ хлѣбнаго жука.

Площадь озимыхъ посѣвовъ, въ общемъ по губерніи, на подверглась значительнымъ измѣненіямъ. На югѣ она, мѣстами, у крестьянъ, была сокращена по причинѣ продолжительной засухи, препятствовавшей своевременной обработкѣ полей; въ прочихъ мѣстностяхъ, наоборотъ, вслѣдствіе благопріятной для сѣва погоды, площадь подъ озимыми кое-гдѣ была нѣсколько увеличена. Недостатка въ сѣменахъ для посѣва, повидному, въ большинствѣ случаевъ не встрѣчалось.

*Вліяніе урожая.* Отчетный годъ, съ урожаемъ хотя и пестрымъ, но, въ общемъ, только посредственнымъ, нельзя отнести къ числу благопріятныхъ для сельскаго населенія. Въ большинствѣ мѣстностей крестьяне не будутъ испытывать нужды въ продовольствіи и удовлетвореніи другихъ необходимыхъ потребностей, такъ какъ помимо сноснаго, а на сѣверѣ зачастую даже вполне удовлетворительнаго урожая озимыхъ, у нихъ, по словамъ корр., имѣются нѣкоторые запасы отъ прошлаго года и, кромѣ того, были, хотя и небольшие, лѣтніе заработки. Лишь въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ сборъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ оказался неудовлетворительнымъ, менѣе зажиточная часть крестьянъ вынуждена будетъ прибѣгнуть къ ссудамъ на продовольствіе и въ особенности на обмѣненіе весной. Большія затрудненія встрѣтились почти вездѣ у крестьянъ по отношенію къ зимнему содержанію скота, такъ какъ, вслѣдствіе недорода яровыхъ, кормовъ получено мало и уже осенью цѣна на нихъ стояла высокая. Однако, и въ этомъ отношеніи большинство крестьянъ, по мнѣнію корр., хотя и съ трудомъ, справятся, и массовой распродажи скота не ожидается, за исключеніемъ, впрочемъ, вышеуказанныхъ южныхъ уѣздовъ, гдѣ не только многимъ крестьянамъ, но даже и нѣкоторымъ владѣльцамъ придется сократить до минимума живой инвентарь, причемъ здѣсь уже осенью началась усиленная распродажа скота (главнымъ образомъ мелкаго). Для большинства владѣльческихъ хозяйствъ годъ, судя по полученнымъ сообщеніямъ, закончится безъ убытковъ, такъ какъ цѣны на полевые произведенія стояли крѣпкія, «не обидныя», и только на югѣ, мѣстами, владѣльцевъ, особенно задолженныхъ имѣній, ждутъ большія затрудненія въ денежныхъ средствахъ.

По *качеству зерна* урожай озимыхъ въ текущемъ году вышелъ близкій къ среднему, а пшеницы нерѣдко даже и вполне удовлетворительный, яровые-же, особенно поздніе, вслѣдствіе запыла, во многихъ случаяхъ дали зерно недоброкачественное, щуплое и легковѣсное.

**2. Черниговская губ.** Корреспонденцій получено 190: въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ковотопскаго—12, Борзенскаго—11, Нѣжинскаго—32, Козелецкаго—9, Остерскаго—7, Черниговскаго—9, Городнянскаго—20, Сосницкаго—11, Кролевецкаго—11, Глуховскаго—19, Новгородъ-Сѣверскаго—9, Стародубскаго—4, Новозыбковскаго—13, Суражскаго—14 и Мглинскаго—9.

Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ повсемѣстно во второй половинѣ августа, въ первыхъ числахъ сентября, а мѣстами и раньше, снова наступила очень сухая, ясная и теплая *погода*, которая простояла безъ перерыва до 18—20-го числа и только кое-гдѣ небольшіе дожди наблюдались въ началѣ сентября. Въ большинствѣ мѣстностей въ теченіе первыхъ двухъ третей послѣдняго мѣсяца не выпало ни одного дождя и все время было весьма тепло и только ночи иногда были довольно прохладны. Около 20-го сентября температура понизилась и вмѣстѣ съ тѣмъ начали перепадать дожди, которые были особенно обильны 25-го и 29-го числа. Мѣстами 23—25-го сентября прошла сильная буря, причинившая большія поврежденія въ лѣсахъ. Въ октябрѣ засуха снова возобновилась, но уже при болѣе низкой температурѣ, при чемъ съ 5—6-го октября начались порядочные заморозки по ночамъ. 18—19-го октября послѣдовала новая переменна—прошли небольшіе дожди, послѣ которыхъ началъ перепадать снѣгъ, повторившійся нѣсколько разъ въ теченіе послѣдней трети октября и сопровождавшійся по-временамъ дождемъ и сильнымъ вѣтромъ.

Къ *посѣву* озимыхъ приступили мѣстами съ 10—12-го августа, но въ началѣ, вслѣдствіе сильной сухости почвы, работа шла медленно. Во второй половинѣ августа начали перепадать дожди, послѣ которыхъ большинство хозяевъ и приступило къ посѣву, такъ что главный сѣвъ, произведенный въ промежутокъ времени съ 15—20 августа по 5-ое сентября, прошелъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Болѣе поздній сѣвъ, затянувшійся мѣстами до конца сентября, производился уже при менѣе удачныхъ условіяхъ, такъ какъ къ этому времени почва успѣла уже снова сильно высохнуть. Кое-гдѣ сѣяли даже около 1-го октября, послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ предыдущаго мѣсяца.

Въ зависимости отъ времени сѣва состояніе *озимыхъ всходовъ* представляло довольно пеструю картину. Наилучшими повсемѣстно оказались озими ранняго, августовскаго сѣва, произведеннаго во время перепавшихъ дождей или вскорѣ послѣ нихъ, въ началѣ сентября. Всходы ранняго и средняго сѣва появились скоро и дружно и, затѣмъ, благодаря теплой погодѣ въ сентябрѣ, успѣли настолько развиться и раскуститься, что ко времени наступленія октябрьскихъ холодовъ были вполне удовлетворительны, а нерѣдко и хороши. Поздній, сентябрьскій сѣвъ далъ значительно менѣе дружные и ровные всходы, которые, къ тому-же, вслѣдствіе сильной су-

хости почвы и ранняго наступленія холодовъ, оставались слабораскутившимися, низкорослыми, однобыльчатыми и рѣдковатыми. Мѣстами, кромѣ того, озими были въ значительной мѣрѣ испорчены сильнымъ страиваніемъ ихъ скотомъ, особенно на крестьянскихъ поляхъ. Въ общемъ, однако, преобладающимъ большинствомъ корр. состояніе озимыхъ всходовъ, при всей ихъ пестротѣ, признавалось удовлетворительнымъ или вполнѣ удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ. Сравнительно большее количество послѣднихъ приходится, повидимому, на юго-восточную часть губерніи, особенно въ у. Козелецкомъ, Борзенскомъ, Конотопскомъ и отчасти Нѣжинскомъ, гдѣ хорошія зелена занимали преобладающее мѣсто.

*Насѣкомыя*, въ общемъ, повредили озимые всходы въ незначительной степени. Между различными врагами полевой растительности въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи наблюдались гусеница бабочки совиноголовки, а ездѣ и проволочный червь, хотя, вслѣдствіе ранняго наступленія холодовъ, вредная дѣятельность этихъ насѣкомыхъ была непродолжительна. Въ Козелецкомъ у. мѣстами на раннихъ всходахъ наблюдалась шведская муха.

*Площадь посѣва* озимыхъ почти нигдѣ не измѣнилась.

Что касается *вліянія урожая* текущаго года на экономическое благосостояніе населенія, то, вслѣдствіе крайней пестроты сбора хлѣбовъ, оно окажется далеко не вездѣ одиноково благопріятнымъ. Благодаря среднему, а мѣстами и вполнѣ удовлетворительному урожаю ржи, большая часть крестьянскаго населенія была, повидимому, болѣе или менѣе обезпечена продовольственнымъ хлѣбомъ до новины, но зато съ прокормленіемъ скота зимою во многихъ мѣстностяхъ предвидѣлись затрудненія, такъ какъ яровые, въ особенности овесъ, уродились зачастую неудовлетворительно. Мѣстами по этой причинѣ, крестьяне начали сбывать часть своего скота, который на осеннихъ ярмаркахъ былъ весьма дешевъ. Въ частности, въ наилучшемъ положеніи находились, повидимому, крестьяне южныхъ уѣздовъ, гдѣ урожай всѣхъ вообще хлѣбовъ былъ весьма удовлетворительный, тогда какъ населеніе сѣверо-восточной половины губерніи перезимуетъ менѣе удачно. Въ общемъ, однако, отчетный годъ можетъ быть отнесенъ къ числу болѣе или менѣе удовлетворительныхъ, такъ какъ хорошіе лѣтніе заработки и высокія цѣны на табакъ (до 4 р. за пудъ махорки) пополняютъ въ значительной мѣрѣ недостатокъ денежныхъ средствъ, обусловленный незначительными избытками яровыхъ хлѣбовъ.

Для владѣльческихъ хозяйствъ отчетный годъ окажется, въ общемъ, среднимъ и не внесетъ никакихъ особенныхъ измѣненій, такъ какъ возможное увеличеніе доходовъ, благодаря повышенію цѣнъ на хлѣба, было въ значительной мѣрѣ парализовано дороговизной рабочихъ рукъ, а также не вполнѣ удовлетворительнымъ урожаемъ овса и нѣкоторыхъ другихъ яровыхъ, давшихъ лишь незначительный излишекъ для продажи.

Что касается *качества зерна* урожая отчетнаго года, то удовлетворительнымъ, а нерѣдко и хорошимъ оно получилось только у озимыхъ хлѣбовъ, всѣхъ четверти которыхъ оказался нѣсколько выше средняго или среднимъ. Яровые хлѣба почти повсемѣстно пострадали отъ запала, вслѣдствіе чего зерно ихъ зачастую получилось щуплое и легковѣсное.

3. Полтавская губ. Получено корреспонденцій 508; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго—27, Кременчугскаго—37, Кобелянскаго—60, Полтавскаго—15, Зеньковскаго—15, Миргородскаго—47, Хорольскаго—36, Лубенскаго—20, Золотоношскаго—52, Лохвицкаго—34, Гадячскаго—43, Роменскаго—34, Прилукскаго—31, Пирятинскаго—24 и Переяславскаго—33.

Съ начала сентября установилась сухая, теплая и ясная *погода*, которая продержалась до 20-хъ чиселъ этого мѣсяца. 26-го числа повсемѣстно прошелъ хорошій обложный дождь и мѣстами до конца мѣсяца выпадали дожди, а кое-гдѣ и въ первыхъ числахъ октября. Въ началѣ октября стояла сухая и холодная погода, а съ 8—10-го числа начались по ночамъ морозы до 5° и 10°, хотя днемъ температура держалась около + 8°, а 26-го сентября выпалъ снѣгъ, вскорѣ стаявшій, и до конца мѣсяца стояла переменная погода.

Къ *посѣву* озимей приступили въ немногихъ хозяйствахъ въ концѣ юля или въ первыхъ числахъ августа, большинство же начало сѣвъ съ середины или во второй половинѣ августа и закончило его въ первой трети или въ концѣ сентября; лишь немногіе крестьяне отсѣялись къ началу октября. Время главнаго сѣва пришлось на вторую половину августа и на начало сентября. Ранній сѣвъ производился въ сухую погоду, главный же сѣвъ былъ произведенъ во время или послѣ выпавшихъ дождей.

Благодаря запасу влаги въ почвѣ *озими* взошли дружно и хорошо пошли въ ростъ, но наступившая сухая погода нѣсколько замедлила ихъ развитіе. Послѣ выпавшихъ въ 20-хъ числахъ сентября дождей онѣ значительно улучшились: подросли, достаточно раскустились и ко времени отсылки корреспонденцій находились въ положеніи вполнѣ удовлетворительномъ, а мѣстами и въ хорошемъ. Болѣе слабыми пошли въ зиму всходы поздняго сѣва, ранній же сѣвъ во многихъ случаяхъ достигъ такого роста, что его пришлось стравливать скотомъ.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* озимый червь и гусеница луговаго мотылька, появившіеся въ августѣ, мѣстами настолько повредили всходы озимей, что часть полей пришлось пересѣять.

Благодаря благоприятнымъ условіямъ сѣва и достаточному количеству сѣмянъ, *площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ нѣсколько расширилась.

Не вполнѣ удовлетворительный урожай отчетнаго года *отразился* не совсѣмъ благоприятно на благосостояніи крестьянскаго населенія. Безъ особенной нужды прожить зажиточные крестьяне до новаго урожая, мало же имущіе принуждены будутъ послѣ Новаго Года покупать хлѣбъ для собственнаго продовольствія, такъ какъ имѣвшіеся запасы отъ прежнихъ лѣтъ были израсходованы въ прошломъ году. У значительнаго большинства населенія были скудные запасы соломы на кормъ скоту и на топливо, вслѣдствіе чего они должны были продать часть лишняго скота по дешевымъ цѣнамъ. Нѣкоторые немногіе крестьяне вслѣдствіе плохаго урожая не могли выплатить арендной платы за землю.

Не вполнѣ благоприятнымъ долженъ быть признанъ годъ и для владѣльческихъ хозяйствъ, такъ какъ спросъ на сельскохозяйственные продукты

былъ невеликъ и цѣны на нихъ стояли сравнительно невысокія; кромѣ того, большинство владѣльцевъ ощущало недостатокъ кормовыхъ средствъ для скота.

Вслѣдствіе засухи и жаровъ во время созрѣванія хлѣбовъ, зерно всѣхъ хлѣбовъ получилось по качеству не вполне удовлетворительное.

## V. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 117; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—22, Николаевскаго—18, Бузулукскаго—32, Бугурусланскаго—14, Бугульминскаго—17, Самарскаго—9 и Ставропольскаго—5.

*Погода*, стоявшая въ теченіе двухъ осеннихъ мѣсяцевъ — сентября и октября, — отличалась ничтожнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, сравнительно высокой температурой и сильными вѣтрами. Послѣ двухъ, трехъ дождливыхъ дней въ началѣ сентября наступила ясная, теплая, въ иные дни совершенно лѣтняя и сухая погода, продержавшаяся до середины этого мѣсяца, когда на всемъ пространствѣ губерніи, между 14-мъ и 16-мъ числами его, прошли дожди, мѣстами довольно обильные, послѣ которыхъ температура нѣсколько понизилась, и начались легкіе утренніе приморозки, хотя днемъ все еще было тепло. Въ первой половинѣ октября, при непрекращавшейся ясной и сухой погодѣ, утренники усилились, достигая—4° и —5° Р. и вмѣстѣ съ тѣмъ начались вѣтры, дувшіе нерѣдко съ большой силой, а 16-го—17-го октября перешедшіе въ «пыльную» бурю, особенно на востокъ губерніи. 18-го — 19-го октября во многихъ мѣстностяхъ прошли хорошіе дожди, вслѣдъ за которыми сдѣлалось холодно—наступили заморозки, пруды и рѣчки покрылись льдомъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, 23-го числа выпалъ снѣгъ; 24-го и 25-го было немного теплѣе и кое-гдѣ шелъ снѣгъ, чередуясь съ дождемъ, но съ 26-го опять подморозило и снова выпалъ обильный снѣгъ, укрывшій землю настолько толстымъ слоемъ, что явилась возможность ѣздить на саняхъ. Мѣстами на сѣверѣ губерніи наблюдался снѣжный буранъ. На югѣ, впрочемъ, 27-го октября прошли дожди, подъ влияніемъ которыхъ снѣгъ растаялъ. Въ общемъ, «осенней слякоти не было и помина», зима наступила сразу, причемъ снѣгъ легъ на сухую и малопромерзшую землю.

*Посѣвъ* озимыхъ хлѣбовъ былъ начатъ одновременно, тянулся долго, съ перерывами и происходилъ по большей части при неблагоприятныхъ условіяхъ. На сѣверѣ губерніи во владѣльческихъ имѣніяхъ посѣвы были начаты мѣстами между 20-мъ и 25-мъ іюля, а на югѣ въ первой трети августа; многіе хозяева, однако, въ виду засушливой погоды и выжидая дождей, отложили посѣвъ, приступивъ къ нему въ сѣверной части губерніи съ первыхъ чиселъ августа, а на югѣ—послѣ 15-го числа названнаго мѣсяца. Крестьяне во многихъ случаяхъ сѣяли значительно позднѣе лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ августа и въ первыхъ числахъ сентября. Къ 20-мъ числамъ сентября большинство хозяевъ успѣли отсѣяться, но мѣстами, преимущественно на югѣ губерніи, предполагали, что удастся еще продол-

жить сѣвъ и въ ноябрѣ. Условія погоды были малоблагопріятны для посѣва—сѣять пришлось въ пересохшую землю и только въ концѣ августа и въ первыхъ числахъ сентября сѣяли во влажную послѣ дождей почву.

*Всходы озимыхъ* какъ ранняго, такъ и средняго по времени сѣва появились довольно дружно, благодаря выпавшимъ въ концѣ августа осадкамъ, но затѣмъ, въ теченіе сентября и октября, подѣ влияніемъ недостатка влаги и вѣтровъ, они приостановились въ своемъ развитіи, вовсе не кустились, стояли «однобылкой», а подѣ конецъ зеленый цвѣтъ ихъ приобрѣлъ желто-бурый оттѣнокъ и мѣстами всходы стали засыхать. Поздніе посѣвы или совсѣмъ не всходили или, едва только выбившись изъ земли, не шли въ ростъ. Въ общемъ, къ концу октября, когда выпалъ снѣгъ, всходы тамъ, гдѣ они появились, были низкорослы, очень рѣдки, слабы, нездороваго цвѣта и признавались хозяевами неудовлетворительными, а мѣстами вовсе плохими. Для улучшенія состоянія ихъ «понадобятся будущей весной изъ ряда вонъ выходящія благопріятныя условія». Въ южной половинѣ губерніи озими находились, повидимому, въ нѣсколько лучшемъ состояніи, чѣмъ на остальномъ пространствѣ ея, хотя также казались неудовлетворительными или въ лучшихъ случаяхъ едва посредственными.

*Вредныхъ насекомыхъ* въ теченіе разсматриваемаго періода на озимыхъ поляхъ не замѣчалось.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ* подверглась существеннымъ измѣненіямъ. Въ болѣшей сѣверной и главнымъ образомъ въ сѣверо-восточной части губерніи наблюдалось значительное сокращеніе площади подѣ озимыми, вызванное осенней засухой, изъ-за которой многіе хозяева не рѣшались сѣять, опасаясь потерять сѣмена. Помимо неблагопріятныхъ условій погоды, на размѣры озимыхъ посѣвовъ оказали влияніе недостатокъ сѣмянъ, ощущавшійся въ крестьянскихъ хозяйствахъ преимущественно на востокѣ губерніи. Въ зависимости отъ указанныхъ двухъ причинъ площадь подѣ озимыми сократилась въ весьма многіхъ мѣстностяхъ на 20%—30%, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже на 50%—60%. Расширеніе озимыхъ посѣвовъ, по сравненію съ предыдущими годами, произошло въ Новоузенскомъ у., гдѣ болѣе богатые крестьяне, имѣвшіе достаточное количество озимыхъ сѣмянъ, заняли подѣ озимые часть полей, предназначенныхъ для яровыхъ, такъ какъ сѣмянъ послѣднихъ, вслѣдствіе плохого урожая, не хватить для производства будущей весной ярового сѣва въ полномъ размѣрѣ.

Урожай отчетнаго года *отразился* крайне тяжело на благосостояніи сельскаго населенія болѣшей части губерніи. Вслѣдствіе недобора озимыхъ хлѣбовъ, крестьяне были плохо обеспечены продовольственными средствами, которыхъ можетъ хватить до новины лишь у наиболѣе состоятельныхъ; крестьянскія же хозяйства средняго достатка будутъ нуждаться въ продовольствіи съ половины зимы или въ лучшихъ случаяхъ съ великаго поста; что касается бѣдняковъ, то недостатокъ продовольственнаго хлѣба ощущался у нихъ уже съ осени, а мѣстами не было даже сѣмянъ для посѣва. Покупка продовольственныхъ запасовъ на сторонѣ, въ виду полного неурожая яровыхъ, отъ продажи которыхъ крестьяне могли бы выручить необходимыя



денежныя средства, являлась для значительной части совершенно немислимой. Что касается прокормленія скота, то и въ этомъ отношеніи предвидѣлись большія затрудненія: сѣна и яровой соломы имѣлось мало, вслѣдствіе чего цѣны на корма значительно повысились. Для прокорма скота оставалась лишь одна озимая солома. Невозможность прокормить скотину заставляла крестьянъ усиленно сбывать ее по крайне дешевымъ цѣнамъ, оставляя на зиму лишь самую необходимую для хозяйства. Въ общемъ, годъ отзовется крайне тяжело на благосостояніи крестьянъ и многіе изъ нихъ перейдутъ въ разрядъ бѣдняковъ. Въ лучшемъ положеніи, чѣмъ на остальномъ пространствѣ губерніи, находилось населеніе Самарскаго и Ставропольскаго уу., гдѣ острой нужды не предвидѣлось.

Что касается владѣльческихъ хозяйствъ и крупныхъ посѣвщиковъ изъ крестьянъ, то для нихъ годъ, хотя и не можетъ быть названъ удачнымъ или прибыльнымъ, но, въ виду повышенія цѣнъ на полевые произведенія, дешевизны рабочихъ рукъ и возможности раздать часть запасовъ подъ будущіе отработки, недоборъ хлѣбовъ отчасти покроется, и такія хозяйства сведутъ концы съ концами и могутъ даже кое-что выручить, особенно тѣ, которыя имѣли запасы отъ прежнихъ лѣтъ.

*Качество зерна* озимыхъ хлѣбовъ оказалось довольно удовлетворительнымъ, но яровые дали плохое, тощее, щуплое и легковѣсное зерно.

**2. Оренбургская губ.** Корреспонденцій получено 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Оренбургскаго—8, Троицкаго—5, Верхнеуральскаго—3 и Челябинскаго—8.

Въ теченіе сентября *погода* стояла ясная, сухая и большею частью теплая, за исключеніемъ нѣсколькихъ послѣднихъ дней названнаго мѣсяца, когда дули сильные сѣверные вѣтры, сопровождавшіеся мѣстами пониженіемъ температуры до заморозковъ. Дождей во весь этотъ промежутокъ времени почти вовсе не было; выпавшіе же кое-гдѣ около 15-го числа осадки были настолько незначительны, что, по словамъ корр., они даже не прибили пыли. Отсутствие осадковъ наблюдалось также и въ октябрѣ, причемъ температура въ первой его половинѣ держалась почти такая же, какъ и въ сентябрѣ: днемъ было тепло (до  $+12^{\circ}$  P.), по ночамъ же ртуть въ термометрѣ опускалась до заморозковъ. Съ 20-го числа начались морозы, доходившіе до  $10^{\circ}$  и  $12^{\circ}$  P. 22-го числа выпалъ первый снѣгъ и покрылъ землю слоємъ, толщиной до  $1\frac{1}{2}$  вершковъ. Затѣмъ, до конца мѣсяца погода стояла холодная и вѣтреная. Нѣкоторые хозяева высказали опасеніе за будущность посѣвовъ, въ виду того, что земля пошла въ зиму совершенно сухой.

*Сѣвъ* озимыхъ хлѣбовъ, начавшійся мѣстами съ конца іюля, продолжался въ большинствѣ случаевъ до 1-го сентября, а кое-гдѣ и еще позже. Наибольшая часть посѣва была, однако, произведена въ серединѣ августа при удовлетворительныхъ условіяхъ погоды и въ довольно влажную почву.

*Озимы* ранняго и средняго сѣва взошли большей частью удовлетворительно, но подъ вліяніемъ дальнѣйшихъ неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій онѣ почти вовсе не раскустились, мало выросли и заострились. Позд-

ніе посѣвы, по отдѣльнымъ сообщеніямъ, совершенно не вошли. Такимъ образомъ, общее состояніе ихъ, ко времени отсылки корреспонденцій, слѣдуетъ признать лишь посредственнымъ или даже неудовлетворительнымъ, такъ какъ всходы во многихъ случаяхъ оказались къ тому же очень рѣдкими и крайне малорослыми, съ блѣдною зеленью.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимяхъ нигдѣ не было замѣтно.

Существеннаго измѣненія въ *площади* озимыхъ *посѣвовъ* по сравненію съ предыдущимъ годомъ не произошло, не смотря на недостатокъ сѣмянъ въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ и ихъ дороговизну. Наоборотъ, недоборъ яровыхъ хлѣбовъ мѣстами вызвалъ увеличеніе количества озимыхъ посѣвовъ.

*Вліяніе урожая.* По случаю неурожая хлѣбовъ и травъ, нынѣшній годъ можетъ очень вредно отразиться на благосостояніи сельскаго населенія. «Среди крестьянскаго населенія», пишетъ корр. Оренбургскаго у., «последствія недорода начали сказываться уже съ осени: скотъ начали распродавать за безцѣнокъ, заработковъ нѣтъ, цѣны же на жизненные продукты сильно поднимаются».

Не менѣ тяжелымъ вліяніе урожая отчетнаго года будетъ и для мелкихъ владѣльческихъ хозяйствъ, гдѣ не было запасовъ, ни зерна, ни кормовъ. «Только крупные землевладѣльцы», сообщаетъ корр. Троицкаго у., «довольны нынѣшними результатами урожая, ибо сравнительно высокія цѣны на пшеницу и овесъ позволяютъ имъ сбыть хлѣбъ, накопившійся за предыдущіе годы—по хорошей цѣнѣ».

Въ *качественномъ отношеніи* сборъ какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, неудовлетворительный, ибо зерно, по причинѣ жары и засухи, вышло повсюду щуплое, мелкое и легковѣсное, а зерно яровыхъ хлѣбовъ во многихъ случаяхъ къ тому же еще и совсѣмъ зеленое.

**3. Астраханская губ.** Корреспонденцій получено 24; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевскаго—2, Черноярскаго—11, Царевскаго—8, Астраханскаго—2 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Минувшая осень была крайне неблагопріятна для сельскаго хозяйства. Послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ августа, установилась снова необыкновенная засуха, которая почти безъ перерыва продержалась до конца октября. Вредное вліяніе столь засушливой *погоды* на ростъ и развитіе озимыхъ посѣвовъ усугублялось еще болѣе холодами по ночамъ и непрерывными суховѣями, которые нерѣдко носили характеръ бури. Въ октябрѣ замѣтно похолоднѣло и по ночамъ наступили довольно сильные морозы. Новое измѣненіе въ погодѣ произошло около 18-го—20-го октября, когда мѣстами прошли дожди и затѣмъ началъ перепадать снѣгъ. Перемѣнная погода стояла до отсылки корреспонденцій.

Къ *посѣву* озимыхъ мѣстами приступили уже съ 10-го—12-го августа, но главный сѣвъ производился въ послѣдней трети этого мѣсяца или въ началѣ слѣдующаго. Благодаря выпавшимъ въ 20-хъ числахъ августа дождямъ, большая часть посѣва была произведена при болѣе или менѣе удач-

ныхъ условіяхъ. Мѣстами, однако, посѣвъ затянулся до 10-го октября, причѣмъ поздній сѣвъ происходилъ въ очень сухую и вѣтреную погоду.

Самый ранній сѣвъ, вслѣдствіе стоявшей во время производства его очень сухой погоды, далъ неровные и недружные *всходы*, которые, однако, начали развиваться значительно успѣшнѣ послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ августа. Всходы главнаго сѣва, попавшіе подъ августовскіе дожди, появились весьма ровно и дружно, но въ дальнѣйшемъ развивались отъ засухи крайне медленно, а мѣстами и вовсе засохли, чему въ значительной мѣрѣ способствовали также сильныя вѣтры, выдувавшіе изъ земли еще далеко не окрѣпшіе всходы. Что касается позднихъ посѣвовъ, произведенныхъ въ сентябрѣ и въ началѣ октября, то въ виду того, что къ этому времени почва успѣла уже снова совершенно высохнуть, они во многихъ случаяхъ вовсе не дали всходовъ. Такимъ образомъ, общее по губерніи состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 1-му ноября, признавалось большинствомъ корр. неудовлетворительнымъ или плохимъ. Удовлетворительныя, а тѣмъ болѣе хорошіе всходы встрѣчались лишь въ единичныхъ случаяхъ.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* озими нигдѣ не пострадали.

*Площадь посѣва* озимыхъ, въ общемъ, осталась безъ измѣненія. Лишь по одному сообщенію изъ Черноярскаго у., озимые посѣвы мѣстами были сокращены по случаю недостатка сѣмянъ.

Въ отношеніи *вліянія урожая* на экономическое благосостояніе сельскаго населенія отчетный годъ долженъ быть признанъ весьма тяжелымъ. Крестьяне, за рѣдкими исключеніями, оказались далеко необезпеченными какъ продовольственнымъ хлѣбомъ, такъ и въ особенности кормами для скота. Судя по большинству сообщеній, сильная нужда въ кормовыхъ средствахъ предвидѣлась повсемѣстно, что вызвало во многихъ случаяхъ вынужденную распродажу скота.

Сильная жара во время налива и созрѣванія хлѣбовъ была причиною весьма плохого *качества зерна* большинства изъ нихъ. Особенно сильно пострадали яровые хлѣба, которые, въ общемъ, дали запаленное, мелкое и легковѣсное зерно. Въ частности, вѣсъ четверти зерна озимой ржи оказался ниже средняго вѣса за послѣднее пятилѣтіе на 7 ф., яровой пшеницы—на 36 ф. и овса—на 25 ф.

**4. Уральская обл.** Получено корреспонденцій 11; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Уральскаго—2, Лбищенскаго—7 и Гурьевскаго—2.

Въ теченіе сентября стояла сухая и теплая *погода*; небольшіе дожди прошли мѣстами лишь въ серединѣ мѣсяца, все же остальное время до 18—20-го октября было очень сухо. Въ концѣ сентября похолоднѣло и, затѣмъ, весь октябрь былъ холодный, съ частыми утренниками. Въ послѣдней трети октября почти повсемѣстно выпалъ дождь, а затѣмъ началъ перепадать и снѣгъ. Непостоянная погода простояла до отсылки корреспонденцій.

Къ *посѣву* озимыхъ мѣстами приступили уже въ началѣ августа, но, въ виду стоявшей въ это время засухи, многіе хозяева отложили посѣвъ до середины или конца августа. Главный сѣвъ былъ произведенъ въ періодъ

времени съ 16—17-го августа по 1-ое сентября. Закончили сѣвъ къ 15-му сентября.

*Озимые всходы* появились довольно дружно и, въ общемъ, ко времени отсылки корреспонденцій признавались удовлетворительными или даже хорошими. Самые поздніе посѣвы, вслѣдствіе очень засушливой осени, мѣстами вовсе не дали всходовъ (Лбищенскій у.).

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* озими нигдѣ не пострадали.

*Площадь посѣва* озимыхъ, за рѣдкими исключеніями, осталась безъ измѣненія.

*Вліяніе урожая* отчетнаго года на благосостояніе сельскаго населенія, вслѣдствіе крайней пестроты сбора, было не вездѣ одинаково, хотя въ большинствѣ случаевъ оно признавалось весьма тяжелымъ.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай текущаго года получился неудовлетворительный. Особенно неудачнымъ оказалось зерно яровыхъ—пшеницы и овса, которые пострадали отъ жары во время налива и созрѣванія зерна настолько сильно, что натура послѣдняго получилась крайне неудовлетворительная.

## VI. Средневожскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 144; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго — 13, Камышинскаго — 10, Саратовскаго — 15, Аткарскаго — 13, Балашовскаго — 19, Сердобскаго — 11, Петровскаго — 16, Вольскаго—16, Хвалынскаго—10 и Кузнецкаго—21.

Холодная и ненастная *погода*, державшаяся въ теченіе послѣдней трети августа, смѣнилась въ первыхъ числахъ сентября ясными, теплыми и сухими днями, которые стояли затѣмъ до середины названнаго мѣсяца, когда, между 14-мъ и 17-мъ числами его, мѣстами стали перепадать полосовые дожди, по большей части, впрочемъ, незначительные. Послѣ этихъ дождей вновь сдѣлалось ясно и сухо, но температура понизилась и по утрамъ стали наблюдаться часто приморозки, хотя въ теченіе дня было еще довольно тепло. Въ октябрѣ, почти до конца второй трети его, стояла такая же ясная и сухая погода, съ утренниками, повторявшимися почти ежедневно и, притомъ, иногда довольно рѣзкими, а затѣмъ, съ 18-го числа этого мѣсяца, наступила рѣзкая перемѣна: 18-го и 19-го октября прошли во многихъ мѣстностяхъ дожди, кое-гдѣ весьма обильные, а послѣ нихъ, съ 20-го числа, ударили морозы, достигавшіе на сѣверѣ губерніи 10° P., подъ вліяніемъ которыхъ земля замерзла, а рѣки и озера покрылись льдомъ. 23-го октября на всемъ пространствѣ губерніи выпалъ снѣгъ, количество котораго въ слѣдующіе затѣмъ дни увеличилось и къ 26-му открылся санный путь. Въ послѣднихъ числахъ октября (27—28-го) немного потеплѣло и мѣстами, на югѣ губерніи, снѣгъ растаялъ; вскорѣ, однако, снѣгъ опять выпалъ и укрылъ землю довольно толстымъ слоемъ (до 4 вершковъ); около 2-го ноября оттепель повторилась, при чемъ шелъ дождь, согнавшій отчасти снѣгъ, но съ 4-го вернулись морозы и снѣга прибавилось. Въ общемъ, погода, стоявшая въ про-

долженіе сентября и октября, отличалась постоянствомъ, сравнительно высокой температурой и незначительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, недостатокъ которыхъ давалъ себя сильно чувствовать. Осенней слякоти и распутицы не было и зима наступила сразу, при чемъ снѣгъ выпалъ на сухую или едва влажную и мало промерзшую землю.

Лишь немногіе хозяева приступили къ *сѣву* озимыхъ хлѣбовъ въ послѣднихъ числахъ іюля или въ первой половинѣ августа, большинство, вслѣдствіе засушливой погоды, отложило посѣвы, начавъ ихъ только послѣ 15-го числа этого мѣсяца, когда прошли дожди. Сѣяли быстро и дружно и къ 15-му сентября во многихъ мѣстностяхъ посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ былъ законченъ. Кое-гдѣ, впрочемъ, сѣвъ затянулся до октября, преимущественно на сѣверо-востокѣ губерніи. Ранніе и поздніе посѣвы произведены при неблагоприятныхъ условіяхъ — въ засуху; сѣмена приходилось бросать въ совершенно сухую или едва только влажную землю; средній по времени сѣвъ (въ концѣ августа и первыхъ числахъ сентября) былъ сдѣланъ при довольно благоприятныхъ условіяхъ — во время перепадавшихъ дождей.

Ранніе посѣвы озимыхъ долго не давали *всходовъ*, которые, появившись, оказались неровными и недружными и до выпаденія дождей не шли въ ростъ. Озимые, посѣянные во второй половинѣ августа или въ первыхъ числахъ сентября, незадолго до дождей или во время ихъ, взошли дружно и ровно. Въ дальнѣйшемъ всходы какъ ранняго, такъ и средняго по времени сѣва, благодаря наступившей въ сентябрѣ теплой погодѣ, хорошо двинулись въ ростъ, выровнялись и казались сначала хорошими, но затѣмъ, уже къ концу сентября, развитіе ихъ, вслѣдствіе недостатка влаги и частыхъ утренниковъ, было замедлено—они не успѣли раскуститься и хорошо укорениться, а въ сентябрѣ зеленыя стали ухудшаться, мѣстами порѣдѣли и начали блекнуть. Поздніе посѣвы едва всходили, а во многихъ случаяхъ даже не показывались еще изъ земли. Ко времени выпаденія снѣга, въ послѣднихъ числахъ октября, состояніе озимей въ большей части губерніи внушало хозяевамъ нѣкоторую тревогу и, въ общемъ, признавалось только посредственнымъ. Лучше, чѣмъ въ прочіихъ уѣздахъ, всходы были въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уу., гдѣ ихъ можно было назвать довольно удовлетворительными, а самыми плохими они оказались на сѣверѣ губерніи — отчасти въ Петровскомъ и Вольскомъ уу. и особенно въ Хвалынскомъ и Кузнецкомъ уу., гдѣ озимые должны быть признаны плохими, а мѣстами — очень плохими.

*Вредныхъ насекомыхъ* въ теченіе рассматриваемаго періода на озимяхъ не замѣчалось.

Въ *площади посѣвовъ* произошли существенныя перемѣны, вызванныя осенней засухой, обусловившей значительное уменьшеніе площади подъ озимыми хлѣбами. Многіе хозяева, опоздавъ съ посѣвомъ, не рѣшались произвести его не только въ полномъ размѣрѣ, но кое-гдѣ даже вовсе не сѣяли, опасаясь потерять сѣмена. Особенно чувствительное уменьшеніе озимыхъ посѣвовъ наблюдалось въ сѣверной части губерніи (Петровскій, Вольскій, Хвалынскій и Кузнецкій), гдѣ оно доходило мѣстами до 50%—75%, а въ еди-

ничныхъ случалхъ — даже до 90%. Мѣстами недостатокъ сѣмянъ вызвалъ также сокращеніе озимыхъ посѣвовъ. Кое-гдѣ, впрочемъ, на югѣ губерніи, въ Царицынскомъ у., слѣдуетъ отмѣтить расширеніе площади подъ озимыми хлѣбами у крупныхъ посѣвщиковъ, имѣвшихъ достаточное количество сѣмянъ, въ виду повышенія цѣнъ на рожь и лучшей урожай ея, чѣмъ яровыхъ хлѣбовъ.

*Вліяніе урожая* отчетнаго года на благосостояніе населенія должно быть признано въ высшей степени неблагоприятнымъ. Въ продовольственномъ отношеніи крестьянскія хозяйства оказались далеко не всюду обеспеченными и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Царицынскій, Камышинскій, Саратовскій и Хвалыинскій) собранныхъ запасовъ озимыхъ хлѣбовъ не можетъ хватить у большинства даже до половины зимы, а весьма многіе крестьяне были принуждены даже съ осени покупать продовольственный хлѣбъ. Полный неурожай всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, отъ продажи которыхъ населеніе выручаетъ необходимыя ему денежныя средства, и плохіе заработки при низкихъ цѣнахъ на рабочія руки поставили крестьянъ въ затруднительное положеніе даже тамъ, гдѣ они, благодаря лучшему урожаю озимыхъ, не предвидѣли нужды въ продовольствіи. Независимо отъ сего, вслѣдствіе неурожая яровыхъ, сѣмянъ для производства посѣвовъ будущей весной не имѣлось въ большей части крестьянскихъ хозяйствъ. Наконецъ, большія затрудненія составлялъ прокормъ скота, такъ какъ сѣна и яровой соломы собрано очень мало и цѣны на нихъ сильно поднялись, будучи поэтому недоступны для крестьянъ. Отсутствие запасовъ кормовыхъ средствъ вызвало усиленную распродажу скота, которымъ были переполнены базары, при чемъ скотъ сбывали за крайне дешевую цѣну, лишь бы развизаться; нерѣдко продавали даже необходимыхъ въ хозяйствѣ лошадей.

Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ былъ малоудачнымъ, но, повидимому, не убыточнымъ, такъ какъ недоборъ хлѣбовъ покрылся, если не всецѣло, то отчасти, значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на полевые произведенія и частью — пониженіемъ стоимости производства, вслѣдствіе пониженія цѣнъ на рабочія руки. Въ общемъ, судя по отзывамъ хозяевъ, они могутъ свести годъ безъ убытковъ.

*Качество зерна* озимыхъ хлѣбовъ оказалось, въ общемъ, хотя и не особенно хорошее, но все же довольно удовлетворительное; яровые же дали, вслѣдствіе запыла, мелкое, щуплое и легковѣсное зерно.

**2. Симбирская губ.** Всего корреспонденцій получено 116; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—13, Ардатовскаго—10, Алатырскаго—13, Буинскаго—9, Симбирскаго—17, Карсунскаго—21, Сенгилеевскаго—17 и Сызранскаго — 16.

Послѣ сплошной засухи, стоявшей въ теченіе всего лѣта, въ серединѣ августа, особенно съ 17-го его числа, стали выпадать, при замѣтномъ пониженіи температуры, частые и обильные дожди, бывшіе, впрочемъ, менѣе значительными и частыми, какъ уже отмѣчалось въ предыдущемъ обзорѣ, на юго-востокѣ губерніи. Сентябрь начался теплой *погодой* съ изрѣдка пере-

падавшими небольшими дождями, но со второй трети названнаго мѣсяца снова установилась сплошная засуха, которая продержалась до послѣдней трети октября и сопровождалась постоянными сѣверо-восточными вѣтрами и довольно сильными заморозками. 18-го октября повсемѣстно прошелъ небольшой дождь, а 19-го—на большей площади губерніи (кромѣ, повидимому, двухъ южныхъ уѣздовъ) выпалъ первый снѣгъ, который, благодаря послѣдовавшимъ затѣмъ морозамъ, достигавшимъ по утрамъ 5° и 7°, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ — даже до 10° Р., пролежалъ до отсылки корреспонденцій, образовавъ хорошей санный путь; такимъ образомъ, съ послѣдней трети октября установилась уже зима.

Вслѣдствіе засухи, періодъ *сѣва* озимыхъ хлѣбовъ въ отчетномъ году оказался очень продолжительнымъ и, въ отдѣльныхъ случаяхъ, чрезвычайно разновременнымъ. Приступили къ сѣву хозяева по большей части въ началѣ августа, кое-гдѣ даже въ концѣ іюля, при чемъ всѣ ранніе посѣвы были произведены въ совершенно сухую землю и въ полное бездождіе; но большинство хозяевъ, въ ожиданіи дождей, съ посѣвомъ не спѣшили и главный посѣвъ произошелъ, повидимому, между 15-мъ и 25-мъ августа, когда стали проходить дожди, весьма порядочные и частые на большей площади губерніи и сравнительно незначительные—на юго-востокѣ ея. Закончился сѣвъ почти вездѣ къ концу августа.

Озимы ранняго сѣва дали повсемѣстно крайне недружные *всходы*, чаще одновременные съ болѣе поздними посѣвами, а на юго-востокѣ губерніи весьма значительная ихъ часть даже вовсе не взошла; слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что почти повсемѣстно въ губерніи или совсѣмъ не появились, или оказались очень слабыми ранніе посѣвы, произведенные рядовой сѣялкой, вслѣдствіе слишкомъ глубокой задрѣлки сѣмянъ. Всходы средняго и поздняго сѣва, благодаря выпавшимъ во второй половинѣ августа дождямъ, показались, наоборотъ, очень быстро и дружно, хотя на юго-востокѣ губерніи, гдѣ, какъ указано выше, выпаденіе осадковъ было менѣе значительно, и поздніе посѣвы всходили по большей части крайне туго. При такихъ условіяхъ состояніе озимей къ послѣдней трети октября, когда уже наступила зима, въ общемъ по губерніи, могло быть названо только посредственнымъ; въ различныхъ же районахъ губерніи оно представлялось далеко не одинаковымъ и довольно пестрымъ даже въ отдѣльныхъ случаяхъ. На большей площади губерніи, за исключеніемъ юго-восточной ея трети, всходы озимыхъ хлѣбовъ, благодаря значительному количеству выпавшихъ въ теченіе второй половины августа и начала сентября осадковъ, довольно быстро пошли въ ростъ, но послѣдовавшая затѣмъ съ 10-хъ чиселъ сентября засуха, съ почти ежедневными утренниками и постоянными сухими и рѣзкими вѣтрами, сильно задержала ихъ развитіе, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій состояніе зеленой опредѣлялось по большей части еще удовлетворительнымъ, хотя въ отношеніи роста и кущенія озими оставляли желать очень много. На юго-востокѣ губерніи, въ уу. Сызранскомъ, Сенгилеевскомъ и отдѣльныхъ мѣстностяхъ прилегающихъ уѣздовъ, озими, вслѣдствіе ничтожнаго выпаденія осадковъ въ августѣ, всходили крайне туго, а ранніе

посѣвы, въ большинствѣ случаевъ, даже вовсе не взошли; дальнѣйшее развитіе слабыхъ всходовъ было совершенно приостановлено сентябрьскими заморозками и холодными «суховьями», а значительная часть всходовъ даже вовсе была убита морозами, такъ что къ концу отчетнаго періода положеніе озимаго поля въ громадномъ большинствѣ случаевъ признавалось здѣсь совершенно плохимъ и даже «безнадежнымъ»: по своему виду озимое поле весьма нерѣдко совсѣмъ не отличалось отъ чернаго пара. Что касается пестроты состоянія озимаго поля въ отдѣльныхъ случаяхъ, то таковая обуславливалась прежде всего разновременностью посѣва, затѣмъ разнообразіемъ почвенныхъ условій, родомъ посѣва (рядовой посѣвъ, какъ отмѣчено выше, далъ самые неудовлетворительные результаты), большей или меньшей удобренностью полей и многими другими причинами.

Поврежденій озимей *настъковыми* нигдѣ въ губерніи, повидимому, не наблюдалось.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, почти сохранила свои прежніе размѣры.

Отчетный годъ по своему *вліянію* на экономическое положеніе крестьянскаго населенія долженъ быть отнесенъ къ числу неблагополучныхъ: посредственный урожай ржи далеко не обеспечивалъ его продовольственными средствами, а плохіе сборы яровыхъ, въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно въ юго-восточной половинѣ губерніи, не вернувшіе даже посѣвныхъ сѣмянъ, должны были вызвать повсемѣстную и довольно острую нужду въ кормахъ, результатомъ чего явилось уже съ осени общее стремленіе крестьянъ къ усиленной распродажѣ скота, главнымъ образомъ крупнаго рогатаго, и овецъ, совершавшейся поэтому, вслѣдствіе огромнаго превышенія предложенія надъ спросомъ, по весьма пониженной расцѣнкѣ, зачастую даже за безцѣнокъ. Кромѣ того, неурожаи яровыхъ хлѣбовъ лишали большинство крестьянскихъ хозяйствъ произвести весною обмѣненіе яровыхъ полей своими средствами. Въ виду всего вышеизложеннаго, положеніе значительной части крестьянскаго населенія, по многимъ сообщеніямъ, было крайне тяжелымъ, при чемъ наибольшіе размѣры необеспеченности населенія имѣла въ юго-восточной половинѣ губерніи, сильнѣе пострадавшей отъ недобора озимыхъ хлѣбовъ и полнаго неурожая яровыхъ. Существенную поддержку въ своемъ матеріальномъ положеніи крестьяне рассчитывали получить въ отхожихъ промыслахъ.

Для владѣльческихъ хозяйствъ нынѣшній годъ, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ — недобора озимыхъ хлѣбовъ и неурожая яровыхъ, — также не можетъ быть названъ благоприятнымъ, хотя для нихъ недоборъ хлѣбовъ до нѣкоторой степени парализовался сравнительно высокою расцѣнкою послѣднихъ; тѣмъ не менѣе, въ большинствѣ имѣній замѣчалось также значительное сокращеніе размѣровъ скотоводства и большое затрудненіе въ срочныхъ платежахъ по ссудамъ.

По *качеству зерна* урожай всѣхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе засухи и запала во время налива, получился неудовлетворительный; нѣсколько лучшимъ оказалось только зерно ржи, а изъ яровыхъ — гороха и проса, признававшееся



по большей части посредственнымъ; остальные же яровые хлѣба въ качественномъ отношеніи, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, оказались совершенно плохими.

**3. Пензенская губ.** Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго—4, Инсарскаго—6, Наровчатскаго—5, Краснослободскаго—9, Саранскаго—12, Пензенскаго—9, Чембарскаго—14, Городищенскаго—4, Нижне-Ломовскаго—10 и Мокшанскаго—18.

Послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ августа, установилась снова очень сухая и необыкновенно теплая *погода*. Въ теченіе сентября дождей почти вовсе не наблюдалось и, за исключеніемъ ничтожныхъ перемочекъ, отмѣченныхъ къ тому же далеко неповсемѣстно въ серединѣ сентября или около 20—22-го числа этого мѣсяца, на всемъ пространствѣ губерніи стояла абсолютная засуха. Последняя была тѣмъ болѣе чувствительна, что дни стояли очень жаркіе (до + 25° Р.), по ночамъ-же было холодно и часто дули сильные вѣтры, которые въ 20-хъ числахъ сентября переходили нерѣдко въ бурю. Сентябрь начался такою же погодою, кака я стояла въ предыдущемъ мѣсяцѣ, но затѣмъ сразу очень похолоднѣло, причемъ по прежнему дождей вовсе не было и по временамъ дули сильные вѣтры. Начиная съ 5—6-го октября ночные заморозки начали усиливаться и вскорѣ затѣмъ перешли въ морозы до 7° Р. и болѣе. 18—19-го почти повсемѣстно прошелъ дождь, а въ слѣдующіе дни началъ перепадать и снѣгъ; 27—28-го числа наблюдалась сильная снѣжная метель. Холодная погода продержалась до отсылки корреспонденцій, причемъ мѣстами появился уже санный путь.

Къ *посѣву* озимыхъ приступили мѣстами уже въ первой трети августа, но въ началѣ, вслѣдствіе крайней сухости почвы, сѣвъ производился съ большими затрудненіями. Значительно уснѣшнѣе работы пошли позднѣе, когда начали перепадать дожди, такъ что главный сѣвъ, производившійся въ періодъ времени съ 16—17-го августа по 1-ое сентября, прошелъ при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ. Посѣвъ озимыхъ въ большинствѣ мѣстностей былъ оконченъ къ началу сентября и лишь кое-гдѣ онъ затянулся до половины или даже до конца этого мѣсяца.

Хотя *озимые всходы* ранняго сѣва, благодаря перепадавшимъ во время него дождямъ, появились быстро и довольно дружно, тѣмъ не менѣе наступившая вслѣдъ затѣмъ засуха, а потомъ и холода не дали не только раскуститься зеленымъ, но и окончательно приостановили ихъ ростъ. Судя по большинству сообщеній, озими пошли въ зиму *мало*надежными и хотя мѣстами встрѣчались и удовлетворительные по наружному виду всходы, тѣмъ не менѣе они не успѣли въ достаточной мѣрѣ укорениться, были однобыльчаты и весьма малорослы. Особенно неудачными оказались самые поздніе всходы, которые мѣстами едва выбились изъ краски и зачастую признавались даже плохими, чему были причиной не только засуха и ночные заморозки, но и сильные суховѣи, выдувавшіе слабые всходы изъ земли и обнажившіе ихъ корни. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября могло быть признано лишь посредственнымъ или *мало*на-

дежнымъ, въ отдѣльныхъ же случаяхъ, во всѣхъ уѣздахъ, встрѣчались на ряду съ болѣе или менѣе удовлетворительными также и очень плохіе всходы. На ухудшеніе озимей, особенно на крестьянскихъ поляхъ, не могло не оказать вліянія усиленное стравливаніе ихъ скотомъ, такъ какъ послѣдній, въ виду нужды въ кормахъ, выпускали зачастую на слабые и совершенно не укоренившіеся всходы.

Отъ *вредныхъ носѣкомыхъ* озими почти нигдѣ не пострадали; наблюдавшійся кое-гдѣ озимый червь, за рѣдкими исключеніями, особеннаго вреда не причинилъ.

*Площадь поства*, въ общемъ, осталась безъ измѣненій.

Судя по преобладающему большинству сообщеній, недородъ хлѣбовъ въ отчетномъ году *отразится* очень тяжело на благостоянціи сельскаго населенія. Озимая рожь, въ общемъ по губерніи, дала урожай ниже средняго, яровые же хлѣба почти повсемѣстно уродились очень плохо, а потому крестьяне, въ большинствѣ мѣстностей, оказались не только совершенно необезпеченными продовольственнымъ хлѣбомъ, но еще въ большей степени будутъ нуждаться въ кормахъ для скота. Если въ иныхъ мѣстностяхъ крестьяне могли, хотя и съ большимъ трудомъ, «прокормиться» собственнымъ хлѣбомъ до весны, то кормовъ для скота было запасено настолько мало, что ихъ не могло хватить и до половины зимы; по этой причинѣ крестьяне принуждены были сбывать свой скотъ уже съ осени, причемъ, вслѣдствіе огромнаго предложенія его, онъ былъ необыкновенно дешевъ. Во многихъ мѣстностяхъ запасы кормовыхъ средствъ были настолько незначительны, что зачастую крестьяне продавали самый необходимый въ хозяйствѣ скотъ и «продавали чуть-ли не послѣднюю лошадь».

Для владѣльцевъ вліяніе нынѣшняго урожая окажется также крайне тяжелымъ, такъ какъ возможныя выгоды отъ повышенія цѣнъ на хлѣба были окончательно парализованы недоборомъ яровыхъ хлѣбовъ и крайне скудными запасами кормовъ. По этой причинѣ во многихъ экономіяхъ, какъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, являлась необходимость сократить количество скота, такъ какъ пополнить свои скудные запасы кормовыхъ средствъ покупкою ихъ на сторонѣ не представлялось возможнымъ, ибо въ продажѣ какъ овса, такъ и сѣна и яровой соломы почти вовсе не было или цѣны на нихъ стояли очень высокія.

Что касается *качества зерна* урожая отчетнаго года, то среднимъ, а кое-гдѣ и вполнѣ удовлетворительнымъ оно получилось только у озимой ржи, всѣ же яровые хлѣба пострадали отъ запала и зачастую дали весьма мелкое и легковѣсное зерно. Въ частности, наименѣе удачное по качеству получилось зерно у позднихъ яровыхъ, тогда какъ ранніе посѣвы ихъ оказались съ болѣе высокой натурой зерна. Средній вѣсъ четверти зерна проса опредѣлялся въ 9 п. 27 ф., при колебаніяхъ отъ 8 п. до 12 п.

**4. Казанская губ.** Получено корреспонденцій 261; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козьмодемьянскаго—8, Царевококшайскаго—63, Чебоксарскаго—22, Ядринскаго—9, Цивильскаго—46, Свияжскаго—7, Тетюшскаго—30, Лаишевскаго—10, Казанскаго—22, Мамадышскаго—8, Чистопольскаго—20 и Спаскаго—16.

Въ теченіе минувшей осени преобладала сухая и довольно холодная *погода*, неблагоприятно отразившаяся на развитіи озимыхъ посѣвовъ. Незначительные дожди, перепадавшіе въ сентябрѣ (8, 18 и 21—23 числа) не могли пополнить сколько-нибудь замѣтно запаса влаги въ почвѣ, и едва лишь смачивали землю съ поверхности, не глубже какъ на вершокъ, въ октябрѣ же почти до послѣдней трети мѣсяца осадковъ въ большинствѣ мѣстностей не было вовсе, и первый обильный дождь выпалъ лишь 18-го числа, а 20-го земля уже покрылась снѣжнымъ покровомъ. Отсутствие осадковъ въ октябрѣ было тѣмъ болѣе ощутительно, что въ теченіе этого мѣсяца часто повторялись восточные вѣтры, по временамъ (15—17-го числа) переходившіе въ ураганы, которые сильно иссушали землю, обратившуюся по словамъ корр. въ «золу». Въ связи съ недостаткомъ влаги минувшею осенью ощущался и недостатокъ тепла; еще первая половина сентября простояла теплая, безъ осеннихъ холодовъ, но уже съ 17—20 числа этого мѣсяца, при дневной температурѣ не свыше 10°, по утрамъ начали появляться инеи, съ наступленіемъ же октября заморозки стали повторяться ежедневно, а со второй трети мѣсяца ночные морозы сдѣлались настолько сильными, что обуславливали застываніе мелкихъ рѣчекъ и прудовъ. Первый снѣгъ, какъ уже указано, выпалъ на промокшую землю 20-го октября, санный же путь въ большинствѣ мѣстностей установился съ 23—25 числа и до ноября держался прочно. Въ концѣ октября (26—29) отмѣчались мѣстами сильныя снѣжныя бураны.

Вслѣдствіе стоявшей въ іюлѣ и первой трети августа засухи, *посѣвъ* озимыхъ въ большинствѣ случаевъ начался нѣсколько позднѣе обычнаго времени. До 10-го августа сѣяли сравнительно немногіе хозяева, чаще же къ посѣву и владѣльцы и крестьяне приступили во второй трети этого мѣсяца, когда начали перепадать дожди. Наибольшее количество посѣвовъ, судя по указаніямъ корр., было произведено въ недѣлю между 14—20 августа, закончился же сѣвъ въ концѣ его и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ въ началѣ сентября. Въ общемъ, условія для сѣва сложились не вполне благоприятно, такъ какъ послѣдній производился хотя и при дождяхъ, но въ прохладную и вѣтреную погоду.

Ранніе посѣвы ржи, сдѣланные, по опредѣленію корр. «въ золу», долгое время не давали всходовъ, сѣмена же главнаго сѣва, произведеннаго при дождяхъ или не задолго до дождей, всходили довольно скоро и дружно. Дальнѣйшее развитіе *озимей* до половины сентября, благодаря стоявшей въ это время теплой погодѣ, шло болѣе или менѣе успѣшно, но уже въ концѣ мѣсяца произростаніе ихъ стало замедляться, вслѣдствіе недостатка влаги, а въ октябрѣ, при усилившейся засухѣ и постоянныхъ заморозкахъ почти вовсе приостановились. Такимъ образомъ, до ухода подъ снѣгъ озими въ большинствѣ случаевъ не успѣли достаточно окрѣпнуть; мочка ихъ, по словамъ корр., была слабая, кущеніе почти отсутствовало, ростъ всходовъ также былъ незначительный, въ вершокъ—1½, окраска блѣдная, вялая. Въ нерѣдкихъ случаяхъ зеленыя не успѣли укрыть «груды» и озимыя поля, особенно у крестьянъ, по словамъ многихъ корр., представлялись почти черными. Въ общемъ, къ началу ноября состояніе озимей признавалось весьма нена-

дежнымъ и въ лучшемъ случаѣ могло назваться посредственнымъ даже у владѣльцевъ, у крестьянъ же оно скорѣе было неудовлетворительное, въ особенности если принять во вниманіе, что въ очень многихъ мѣстностяхъ крестьянамъ, по причинѣ недостатка въ подножныхъ кормахъ, по необходимости приходилось пасти въ теченіе всей осени лошадей на неокрѣпшихъ зеленяхъ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ, наибольшее количество сообщений о плохомъ положеніи озимей приходилось на сѣверъ губерніи (Царевококшайскій и Козьмодемьянскій уу.) и на нѣкоторые уѣзды, прилегающіе къ правому берегу Волги (Тетюшскій, Цивильскій); нѣсколько лучшими повидимому, были озими на востокъ (Мамадышскій, Чистопольскій и Спасскій), хотя и здѣсь большинство корр. опредѣляло состояніе ихъ только какъ посредственное или малоудовлетворительное.

Большихъ поврежденій *настыкомыми* на озимыхъ поляхъ въ теченіе осени не было; мѣстами, въ уу. Царевококшайскомъ, Чебоксарскомъ и Спасскомъ, какъ сообщаетъ корр., на зеленяхъ появился былъ въ концѣ августа въ небольшихъ количествахъ озимый червь, но скорѣе пропалъ, не причинивъ замѣтнаго ущербъ.

Существенныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ нигдѣ не произошло; недостатка въ сѣменахъ, по словамъ корр., не ощущалось.

*Вліяніе урожая.* Отчетный годъ, давшій хотя и очень пестрый, но въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительный урожай яровыхъ и только близкій къ среднему сборъ озимыхъ, окажется довольно тяжелымъ для массы сельскаго населенія. Несмотря на оставшіеся мѣстами запасы отъ прошлаго года, многимъ крестьянамъ придется сильно сократить даже самые необходимые расходы, а въ нерѣдкихъ случаяхъ, особенно на востокъ губерніи, и испытать затрудненіе въ продовольствіи. Такъ, напр., въ Мамадышскомъ у., по сообщеніямъ корр., своего хлѣба у многихъ хватить только до половины зимы; въ Чистопольскомъ у. «въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уже съ сентября ѣдятъ покупной хлѣбъ». Не хватить своего хлѣба на годъ во многихъ случаяхъ и на сѣверѣ губерніи (Царевококшайскій и Козьмодемьянскій уу.), хотя здѣсь имѣются въ виду зимніе, преимущественно лѣсные заработки. Большія затрудненія и притомъ почти повсемѣстно встрѣтятся у крестьянъ относительно зимняго содержанія скота, такъ какъ кормовъ, по причинѣ неурожая яровыхъ получено мало и цѣны на нихъ уже осенью стояли высокія (до 1 р. 50 к. за возъ ржаной соломы—и отъ 2 р. 50 к. до 3 руб. за яровую); результатомъ недохвата кормовъ явится, по словамъ корр., сильное сокращеніе скота, распродажа котораго началась еще въ сентябрѣ. Наконецъ, весною очень многимъ крестьянамъ будетъ необходима, по мнѣнію корр., помощь для обсѣмененія полей. Нельзя, однако, не отмѣтить, что при существованіи несомнѣнно тяжелыхъ условій для сельскаго населенія, особенно на востокъ губерніи, нѣкоторая, болѣе зажиточная часть крестьянъ, имѣющая избытки и сохранившая запасы отъ предыдущаго года, можетъ даже увеличить свое благосостояніе, благодаря хорошимъ цѣнамъ на полевые произведенія. «Крестьяне довольны, такъ какъ цѣны стоятъ высокія», сообщали нѣкоторые корр. изъ Цивильскаго, Казанскаго и Ядринскаго уу.

Хорошія цѣны на хлѣба позволятъ и владѣльцамъ закончить годъ безубыточно, а въ не рѣдкихъ случаяхъ даже и съ нѣкоторою прибылью.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай текущаго года, вслѣдствіе продолжительной лѣтней засухи и жаровъ вышелъ неудовлетворительнымъ; зерно особенно яровыхъ получилось мелкое, щуплое и вѣсъ его, въ общемъ, оказался далеко ниже средняго.

**5. Нижегородская губ.** Корреспонденцій получено 157; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лукояновскаго—27, Сергачскаго—19, Княгининскаго—33, Арзамасскаго—16, Ардатовскаго—25, Горбатовскаго—4, Нижегородскаго—6, Васильсурскаго—12, Макарьевскаго—8, Семеновскаго—5 и Балахнинскаго—2.

Минувшая осень отличалась засушливой *погодой*, и была далеко неблагоприятна для развитія озимыхъ посѣвовъ. Въ сентябрѣ, съ первыхъ чиселъ его и до послѣдней трети мѣсяца, было ясно и сухо; дожди, если и проходили, то лишь полосами и при томъ были весьма незначительны. Въ концѣ мѣсяца количество осадковъ увеличилось, 22 — 23 числа, а кое-гдѣ и раньше прошли хорошіе обложные дожди, которые, впрочемъ, являлись уже нѣсколько запоздалыми. Что касается температуры, то хотя въ сентябрѣ днемъ было тепло и термометръ показывалъ иногда + 17° Р. и выше, но за то ночи почти все время стояли холодныя, а по утрамъ морозило, причеиъ съ 13-го числа наступили довольно рѣзкіе заморозки; къ концу второй трети сентября они усилились и доходили до 5° Р. Октябрь, въ первой своей половинѣ, былъ также сухой, съ ясной умѣренно-теплой днемъ и холодной по ночамъ погодой; затѣмъ, во второй половинѣ его наступила переиѣна: 17-го числа сдѣлалось пасмурно, 18 и 19 прошли дожди, и вмѣстѣ съ тѣмъ температура сильно понизилась, а 20—21-го числа почти повсюду выпалъ снѣгъ, который укрылъ землю не особенно, впрочемъ, толстымъ слоемъ. Далѣе, въ послѣдней трети мѣсяца снѣгъ шелъ неоднократно, морозы стали крѣпнуть, доходя 25-го числа до 9° Р., а къ концу октября рѣки встали и открылся мѣстами санный путь.

Къ *сѣву* озимыхъ хозяева приступили позднѣе обычнаго времени, такъ какъ, вслѣдствіе сухости почвы и тяжелой обработки ея, выжидали дождей, которые начали выпадать съ 10—11-го августа. До этого времени, хотя нѣкоторые хозяева и сѣяли, но работы шли медленно. Послѣ дождей, т. е. съ 11-го августа большинство приступило къ сѣву, который шелъ успѣшно и дружно, такъ что къ концу названнаго мѣсяца—25—26-го почти вездѣ уиравились съ посѣвомъ. Запоздавшихъ было сравнительно немного, причеиъ самые поздніе посѣвы были закончены въ первой трети сентября. Время главнаго сѣва приходилось между 15 и 20 августа. Ранній сѣвъ, произведенный въ первой трети августа, прошелъ при малоблагоприятныхъ условіяхъ: земля была сухая и зерно попало въ плохо разработанную почву. Посѣвъ, начавшійся со второй трети августа (у большинства) произведенъ при хорошихъ условіяхъ погоды и во влажную землю. Въ единичныхъ случаяхъ хозяева, не успѣвшіе отсѣяться до наступившаго въ концѣ августа ненастья, сѣяли въ дождливую и сравнительно холодную погоду.

*Озимые* ранняго сѣва, которыхъ было, впрочемъ, немного, попавъ въ сухую землю, появились недружно и мѣстами послѣ дождей дали вторые всходы. Удачнѣе были всходы средняго по времени сѣва, они показались дружно и первое время росли успѣшно, но затѣмъ, сухая погода въ сентябрѣ и недостатокъ тепла (вслѣдствіе холодныхъ ночей и утренниковъ) весьма неблагоприятно отразились на дальнѣйшемъ развитіи зеленой. Озимые туго шли въ ростъ, едва достигли 2-хъ вершк., мало раскустились и имѣли неяркій и несвѣжій цвѣтъ. Въ октябрѣ, съ наступленіемъ морозовъ, ростъ ихъ вовсе прекратился и онѣ, не успѣвъ развиться и окрѣпнуть, казались слабыми и ушли подъ снѣгъ «невеселыми». Всходы поздняго сѣва дали еще менѣе утѣшительные результаты. Въ общемъ, однако, хозяева находили состояніе озимыхъ въ 20-хъ числахъ октября близкимъ къ удовлетворительному и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ считали всходы плохими.

Изъ *вредныхъ насекомых*—въ уу. Сергачскомъ и Княгининскомъ появился въ весьма незначительномъ количествѣ озимый червь, который не причинилъ всходамъ сколько-нибудь ощутительнаго вреда.

Существенныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, не произошло. Въ отдѣльныхъ случаяхъ въ Княгининскомъ у. площадь посѣва нѣсколько сократилась, такъ какъ часть озимаго клена не была засѣяна по случаю засушливой осени.

Судя по общему отзыву корр., отчетный годъ *отразился* весьма тяжело на благосостояніи сельскаго населенія. Вслѣдствіе неудовлетворительныхъ и даже плохихъ сборовъ хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ, крестьяне оказались мало или совсѣмъ необезпеченными продовольственными средствами, которыхъ въ иныхъ случаяхъ не хватить и до Рождества. Тяжесть недорода хлѣбовъ увеличивается, кромѣ того, плохимъ урожаемъ овощей, скудными сборами сѣна и въ особенности яровой соломы. Цѣны на корма уже въ октябрѣ стояли высокія: сѣно, напр., продавалось по 30 и 35 к. за пудъ, за возъ соломы платили по 1 р. Многіе крестьяне, не надѣясь прокормить скоть, продавали его по крайней низкимъ цѣнамъ, но спроса, повидимому, не было, такъ какъ базары были переполнены скотомъ. Въ наиболѣе тяжеломъ положеніи оказалось населеніе Балахнинскаго, Семеновскаго и Макарьевскаго уу., гдѣ запасы хлѣба весьма скудны и крестьяне не могли бы прожить безъ посторонней помощи, если бы не рассчитывали на заработки по кустарнымъ ремесламъ и при лѣсныхъ операціяхъ. Вообще, экономическое положеніе населенія будетъ подорвано недородомъ отчетнаго года и, если крестьянскія хозяйства «не распадутся по швамъ», то благодаря лишь нѣкоторымъ запасамъ прошлаго года.

Для владѣльческихъ хозяйствъ текущій годъ долженъ быть признанъ также не легкимъ, тѣмъ не менѣе владѣльцы могутъ пережить его спокойнѣе, благодаря высокимъ цѣнамъ на хлѣба.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай отчетнаго года получился лучше, чѣмъ въ количественномъ. Зерно ржи и яровой пшеницы оказалось удовлетворительнымъ, зерно прочихъ яровыхъ пострадало отъ захвата, причемъ хуже другихъ уродилась гречиха, которая сильно потерпѣла отъ жары—зерно ея было легковѣсное и тощее; ленъ также признавался мало удовлетворительнымъ.

**6. Уфимская губ.** Получено корреспонденцій 294; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 38, Белебеевскаго — 42, Стерлитамакскаго — 62, Уфимскаго — 33, Бирскаго — 79 и Златоустовскаго — 40.

Послѣ дождей, выпавшихъ въ серединѣ августа, установилась теплая, сухая *погода*, которая продержалась всю первую половину сентября. Около 15-го числа этого мѣсяца температура понизилась, по ночамъ были морозы до 3° и 4° и дули сильные холодные вѣтры. Холодные дни стояли и въ первой половинѣ октября и 5-го числа, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, озера и маленькія рѣчки покрылись льдомъ, а земля отъ большихъ морозовъ потрескалась. Въ серединѣ октября нѣсколько потеплѣло, вновь подули сильные вѣтры, въ ночь съ 18 на 19 число прошелъ дождь, а 20-го выпалъ снѣгъ и вскорѣ установился санный путь.

Къ *посѣву* озимей приступили въ 20-хъ числахъ іюля или въ началѣ августа и къ концу этого мѣсяца сѣвъ въ большинствѣ хозяйствъ былъ законченъ, лишь нѣкоторые запоздавшіе крестьяне сѣяли въ сентябрѣ. Разгаръ работъ пришелся на первую половину августа. Ранній сѣвъ былъ произведенъ въ сухую погоду, а средній во время или послѣ дождей, такъ что зерно упало во влажную почву.

*Озимь* ранняго сѣва долго не всходили, но послѣ дождей, начавшихъ перепадать въ первой трети августа, дали дружные всходы одновременно съ озимями послѣдующаго сѣва. Дальнѣйшее ихъ развитіе шло медленно вслѣдствіе засухи и холодовъ и ко времени отсылки корреспонденцій онѣ недостаточно раскустились, мало подросли и находились, за немногими исключеніями, въ неудовлетворительномъ состояніи. Зеленыя поздняго сѣва были рѣдки, слабы, не успѣли раскуститься, часть ихъ была выдута вѣтрами или выбита скотомъ, который выпускали на нихъ за немнѣніемъ подножнаго корма.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимыхъ всходахъ замѣчено не было.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ немногихъ хозяйствахъ увеличилась въ виду того, что вслѣдствіе плохого урожая яровыхъ, а потому и могущаго весной оказаться недостатка въ ихъ сѣменахъ, часть ярового клина была засѣяна озимью. Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ послѣдовало сокращеніе площади подъ озимыми частью по недостатку сѣмянъ, частью по той причинѣ, что крестьяне, боясь по случаю плохого урожая яровыхъ недостатка хлѣбовъ на собственное продовольствіе, уменьшили посѣвъ озимыхъ.

Плохой урожай яровыхъ хлѣбовъ *отразился* неблагоприятно на благосостояніи крестьянскаго населенія. Безбѣдно прожить лишь немногіе крестьяне, у которыхъ сохранились кое-какіе запасы отъ прежнихъ лѣтъ, у большинства же не хватитъ своего хлѣба для продовольствія до новаго урожая и къ веснѣ ему придется покупать хлѣбъ, цѣны на который уже осенью настоящаго года значительно повысились. Неблагоприятное вліяніе урожая усиливается недостаткомъ кормовъ, вслѣдствіе чего много скота пошло въ продажу по низкимъ цѣнамъ. Наиболѣе тяжелымъ окажется отчетный годъ для башкировъ, распродавшихъ свои земли.

Для владѣльческихъ хозяйствъ годъ будетъ также неблагоприятенъ, потому что имѣнія не дали дохода, а нѣкоторымъ хозяевамъ придется прибѣгнуть къ займамъ.

По *качеству зерно* озимой ржи получилось по большей части сухое, вполне удовлетворительное, зерно же яровыхъ оказалось запаленнымъ отъ засухи и жаровъ.

## В. Нечерноземная полоса.

### I. Промышленные губернии.

1. **Владимірская губ.** Всего корреспонденцій получено 200; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Переяславскаго — 8, Александровскаго — 16, Юрьевскаго — 14, Суздальскаго — 10, Шуйскаго — 19, Ковровскаго — 18, Владимірскаго — 6, Покровскаго — 19, Судогодскаго — 16, Вязниковскаго — 31, Гороховскаго — 27, Муромскаго — 7 и Меленковскаго — 9.

Послѣ долгой лѣтней засухи, во второй половинѣ августа, при значительномъ пониженіи температуры, стали нрѣдка перепадать дожди, сдѣлавшіеся болѣе частыми и обильными въ 20-хъ числахъ названнаго мѣсяца. Въ теченіе почти всего октября *погода* стояла совершенно сухая и теплая, хотя по ночамъ наблюдались довольно чувствительные заморозки; дожди, сопровождавшіеся сильными вѣтрами, переходившими иногда въ бури, выпали только въ послѣднихъ его числахъ. Октябрь начался ясными и теплыми днями, но со второй его недѣли температура пошла уже быстро на пониженіе, опускаясь по утрамъ до  $-3^{\circ}$  и  $-5^{\circ}$  и ниже. 17—18-го октября на всей площади губерніи выпали мелкіе осенніе дожди — единственные, какъ сообщали нѣкоторые корр., «характерно-осенніе» дожди въ отчетномъ году. 19-го числа повсемѣстно выпалъ первый снѣгъ, который, благодаря послѣдовавшимъ затѣмъ морозамъ, оставался лежать на поверхности до отсылки корреспонденцій и уже около 25-го числа вездѣ установился санный путь.

Къ *сѣву* озимыхъ хлѣбовъ большинство хозяевъ приступило въ началѣ августа, чаще 7-го его числа; главный же сѣвъ происходилъ по большей части около 10-го и окончили сѣять почти вездѣ къ послѣдней трети или къ 25 августа. Ранній и главный сѣвъ были произведены въ совершенно сухую, «глыбистую» и плохо раздѣлывавшуюся землю и въ полное бездождіе; часть послѣдняго сѣва попала подъ небольшой дождь.

Озимы ранняго и средняго сѣва дали очень тугой и неровный *всходъ*, появившійся по большей части одновременно съ поздними посѣвами уже послѣ выпавшихъ въ 20-хъ числахъ августа дождей. Благодаря послѣднимъ озими въ началѣ сентября довольно хорошо пошли въ ростъ — «озимое выровнялось», «справилось», но послѣдовавшая затѣмъ засуха, сопровождавшаяся сильными вѣтрами и довольно чувствительными заморозками снова задер-



жала ихъ дальнѣйшее развитіе, такъ что подѣ снѣгъ *озими* пошли на большей площади губерніи только удовлетворительными, оставляя многого желать въ отношеніи роста и кущенія, а на сѣверо-востокѣ губерніи по большей части даже плохими; значительно лучше, повидимому, выглядѣли озими на западѣ и особенно сѣверо-западѣ губерніи. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимей могло быть названо почти удовлетворительнымъ.

Поврежденія озимей *насткомыми* наблюдались только на крайнемъ сѣверо-западѣ губерніи (въ уу. Переяславскомъ и Александровскомъ), гдѣ на всходахъ, главнымъ образомъ раннихъ, показались озимый и проволочный червь, которые, впрочемъ, и здѣсь благодаря заморозкамъ исчезли, не причинивъ, повидимому, существеннаго вреда.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, въ общемъ, сохранила свои прежніе размѣры.

По своему *вліянію* на экономическое положеніе крестьянскаго населенія отчетный годъ, въ зависимости отъ различія въ степеняхъ урожая озимаго и еще болѣе ярового хлѣба, въ отдѣльныхъ районахъ губерніи признавался далеко не одинаковымъ. Въ сѣверо-западной части губерніи, гдѣ урожай всѣхъ хлѣбовъ получился почти средній, нынѣшній годъ по своимъ результатамъ относился по большей части къ числу благопріятныхъ, но на остальной площади губерніи, особенно же на крайнемъ юго-востокѣ ея, гдѣ озимые хлѣба дали урожай значительно ниже средняго, а яровые — совсѣмъ плохой, онъ признавался большинствомъ хозяйствъ далеко не благополучнымъ, какъ въ отношеніи продовольственной обеспеченности населенія, такъ и особенно обеспеченности скота кормами: многіе крестьяне покупали хлѣбъ уже «съ нова», употребивъ часть сбора на посѣвъ, а остальную — на ищеніе срочныхъ платежей, въ виду же недостатка кормовъ скотъ уже въ октябрѣ усиленно продавался въ большинствѣ хозяйствъ отмѣченнаго района губерніи по сравнительно весьма невыгодной для нихъ расцѣнкѣ. Слѣдуетъ, однако, замѣтить, что для большей площади губерніи, являющейся уже въ значительной степени промышленной и фабричной, результаты земледѣлія, по словамъ многихъ корр., не играютъ уже первостепеннаго вліянія на бюджетъ хозяйства, почему недоборъ хлѣбовъ крестьяне надѣялись покрыть усиленнымъ участіемъ въ отхожемъ и фабричномъ промыслахъ.

Что касается владѣльческаго хозяйства, то для послѣдняго отчетный годъ, въ общемъ, былъ болѣе благопріятенъ, нежели для крестьянъ, такъ какъ недоборъ хлѣбовъ въ значительной степени парализовался сравнительно высокою ихъ расцѣнкой.

По *качеству зерна* урожай озимой ржи на большей площади губерніи получился удовлетворительный, мѣстами даже хорошій, но на юго-востокѣ губерніи, сильнѣе пострадавшемъ отъ засухи, зерно ея оказалось по большей части легковѣснымъ; яровые же хлѣба, давшіе урожай, въ общемъ, ниже средняго, а на юго-востокѣ губерніи — даже совершенно плохой, уродились весьма неудовлетворительно, въ большинствѣ же случаевъ плохо и въ качественномъ отношеніи, вслѣдствіе засухи и, кромѣ того, запала зерна во время его налива.

**2. Московская губ.** Корреспонденцій получено 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго — 7, Коломенскаго — 8, Бронницкаго — 7, Подольскаго — 13, Можайскаго — 12, Верейскаго — 4, Рузскаго — 6, Волоколамскаго — 7, Звенигородскаго — 3, Московскаго — 6, Богородскаго — 7, Дмитровскаго — 8 и Клинскаго — 7.

Въ теченіе сентября и первыхъ двухъ третей слѣдующаго мѣсяца стояла весьма засушливая *погода*. За исключеніемъ одного обильнаго дождя, выпавшаго 24—26-го сентября и небольшихъ перемочекъ въ концѣ этого мѣсяца, въ остальное время разсматриваемаго періода преобладали ясные и теплые дни. Особенно тепло было въ первыхъ двухъ третяхъ сентября, когда по временамъ стояла совершенно лѣтняя погода. Въ концѣ сентября немного похолоднѣло и начались ночные заморозки, которые къ серединѣ октября перешли уже въ порядочные морозы; днемъ, однако, все время было довольно тепло. Новая перемѣна въ погодѣ произошла около 17—18-го октября, когда ясные дни смѣнились пасмурными, подулъ холодный вѣтеръ и начали перепадать дожди, которые къ концу мѣсяца смѣнились снѣгомъ, укрывшимъ поля тонкимъ ровнымъ слоемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ усилились и морозы (до 7° Р.).

*Сѣвъ* начали въ первой трети августа, но въ началѣ, вслѣдствіе сильной сухости почвы, посѣвъ производился съ большими затрудненіями. Выпавшіе, однако, во второй половинѣ августа дожди сразу улучшили условія сѣва, такъ что главный посѣвъ, происходившій въ промежутокъ времени съ 12-го по 20-ое августа, былъ произведенъ очень удачно. Крестьяне мѣстами окончателно отсѣялись лишь къ 10-му сентября.

Состояніе *озимыхъ всходовъ* къ 1-му ноября признавалось преобладающимъ большинствомъ корр. хорошимъ; въ частности, озими оказались нѣсколько слабѣе, хотя также были вполне удовлетворительны, на юго-востокахъ губерніи, въ центральныхъ-же и сѣверо-западныхъ уѣздахъ зелены ушли подъ снѣгъ въ весьма хорошемъ состояніи. Хотя самые ранніе посѣвы дали недостаточно дружные и ровные всходы, тѣмъ не менѣе послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ августа, они стали быстро поправляться и вскорѣ совершенно сравнялись со всходами главнаго сѣва. Нѣсколько слабѣе ушли въ зиму только самые поздніе всходы, которые, вслѣдствіе сильной сухости почвы и ранняго наступленія заморозковъ, не успѣли достаточно раскутиться и оставались низкорослыми. Въ общемъ, однако, удовлетворительныхъ, а тѣмъ болѣе посредственныхъ зеленей было весьма немного, такъ что большая часть озимаго клина ушла въ зиму въ вполне надежномъ состояніи.

Отъ *насткомыхъ* озимые всходы почти нигдѣ не пострадали, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ поврежденія ихъ червемъ, который, однако, счезъ очень скоро, проявивъ свою вредную дѣятельность лишь въ самой езначительной степени на зеленяхъ ранняго сѣва.

*Площадь посѣва* озимыхъ осталась почти безъ измѣненій и только мѣстами наблюдалось по-прежнему увеличеніе травосѣянія за счетъ зерновыхъ лѣбовъ.

*Вліяніе урожая.* Отчетный годъ по своимъ результатамъ окажется начительно хуже предыдущаго. Хотя средній, а мѣстами и вполне удовле-

творительный урожай главного продовольственного хлѣба—рожь—могъ обезпечить населеніе собственнымъ хлѣбомъ на болѣе продолжительное время, чѣмъ обыкновенно (въ мѣстностяхъ, гдѣ крестьяне основываютъ свое благосостояніе не исключительно на земледѣліи, а на различнаго рода фабричныхъ и др. заработкахъ), тѣмъ не менѣе, далеко неудовлетворительный, а мѣстами и плохой урожай яровыхъ, въ особенности овса, создать сильныя затрудненія въ прокормленіи скота, къ сокращенію количества котораго многіе крестьяне предполагали приступить зимою или мѣстами приступивъ уже ранней осенью. Во многихъ мѣстностяхъ помимо недостатка яровой соломѣ ощущался также недостатокъ въ запасахъ сѣна, сборъ котораго, по сравненію съ прошлымъ годомъ, получился значительно хуже. Цѣны на сѣно и на овесъ сильно поднялись и въ продажѣ ихъ было мало. Затрудненія въ прокормленіи скота становились еще болѣе серьезными по той причинѣ, что, благодаря прекрасному сбору травъ въ минувшемъ году, крестьяне во многихъ случаяхъ увеличили количество живого инвентаря, который, при настоящихъ условіяхъ, прокормить было трудно и, по необходимости, часть его придется снова сбыть.

Во владѣльческихъ хозяйствахъ отчетный годъ или не внесетъ никакихъ серьезныхъ измѣненій, или дастъ возможность лишь свести концы съ концами, такъ какъ, хотя съ одной стороны, хорошія цѣны на рожь и могли увеличить до нѣкоторой степени доходы экономій, за то съ другой—плохой урожай яровыхъ заставилъ сократить размѣры сдѣлокъ съ озимыми. Кромя того, вздорожаніе рабочихъ рукъ и скудные запасы кормовыхъ средствъ не могли не оказать своего вліянія на общее уменьшеніе доходности хозяйства. Въ частности, наименѣе удачнымъ отчетный годъ окажется для сельскаго населенія вообще въ юго-восточныхъ уѣздахъ и лучше на остальномъ крестьянствѣ губерніи.

По *качеству зерна* урожай отчетнаго года получился необыкновенно пестрый, хотя, благодаря удачной уборкѣ хлѣбовъ, зерно оказалось весьма сухимъ и хорошаго цвѣта. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ — озимая рожь дала среднее, а перѣдко и хорошее зерно, яровые же во многихъ случаяхъ, особенно поздняго сѣва, сильно пострадали отъ запала. Наименѣе удачнымъ оказалось зерно гречихи, всѣхъ четверти котораго былъ на 28 ф. ниже средняго, всѣ же остальные хлѣба, не смотря на сильныя колебанія въ отдѣльныхъ случаяхъ, дали приблизительно среднее по качеству зерно.

**3. Калужская губ.** Корреспонденцій получено 153; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровскаго—1, Малоярославецкаго—13, Тарусскаго—14, Медынскаго—20, Калужскаго—13, Перемышльскаго—9, Лихвинскаго—16, Козельскаго—18, Мещовскаго—13, Мосальскаго—15 и Жиздринскаго—21.

*Метеорологическія условія* минувшей осени сложились, въ общемъ, довольно благопріятно для произрастанія озимей. Установившаяся съ первыхъ чиселъ сентября теплая и сухая погода продержалась, съ небольшими перерывами, почти до конца мѣсяца, когда повсемѣстно выпали дожди, въ которыхъ уже сталъ ощущаться недостатокъ. Съ 4—5-го октября начались

легкіе ночные заморозки, продолжавшіеся, съ перерывами, до середины мѣсяца, но днемъ погода стояла по-прежнему теплая и ясная. Между 16-мъ и 20-мъ числами прошли небольшіе дожди, послѣ чего наступили морозы. 22-го октября выпалъ первый снѣгъ. Затѣмъ, до конца мѣсяца, дули сильныя вѣтры и было холодно. 28-го числа пронесся снѣжный буранъ, мѣстами образовавшій сугробы. На слѣдующій день, въ отдѣльных мѣстностяхъ, открылась ѣзда на саняхъ. Снѣгъ легъ на промерзшую землю.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ приступили съ 8-го августа или немного раньше, въ большинствѣ же случаевъ сѣвъ начался съ 16-го числа, послѣ того, какъ выпавшіе осадки немного смочили почву. Главный сѣвъ былъ произведенъ между 18-мъ и 25-мъ августа. Затѣмъ, по случаю дождливой и очень вѣтренной погоды, работы были на нѣсколько дней приостановлены, такъ что закончился сѣвъ лишь въ первой половинѣ сентября. Въ общемъ, метеорологическія условія сѣва слѣдуетъ признать довольно благопріятными.

*Озимы*, посѣянные до 10-го августа, всходили, по причинѣ засухи, медленно и неровно, но послѣ выпавшихъ въ серединѣ этого мѣсяца обильныхъ дождей онѣ быстро оправились. Самые лучшіе всходы—дружные, густые и ровные,—далъ посѣвъ, произведенный во второй трети августа и въ началѣ сентября. Рожь, посѣянная въ концѣ августа, была задержана на нѣсколько дней холодами и дала наименѣе удачныя всходы. Не смотря, однако, на различныя условія сѣва, всѣ зелены, подъ влияніемъ теплой и умѣренно-влажн. погоды, ко времени отсылки корреспонденцій совершенно выровнялись, прекрасно раскустились и поднялись отъ земли на 4 вершка и болѣе. Многіе хозяева, изъ опасенія перероста зеленой, стравливали ихъ скотомъ. Въ общемъ, озимы пошли въ зиму, за немногими исключеніями, въ «прекрасномъ» состояніи.

Поврежденій озимей *настькомыми* нигдѣ не было замѣчено.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, по сравненію съ прошедшимъ годомъ, въ общемъ, осталась безъ измѣненія, хотя, по отдѣльнымъ указаніямъ корр., нѣкоторые владѣльцы отчасти ее сократили, по причинѣ дороговизны рабочихъ рукъ и низкихъ сравнительно цѣнъ на полевые произведенія.

*Вліяніе урожая.* Въ виду плохого урожая яровыхъ хлѣбовъ, а слѣдовательно и недостаточнаго запаса кормовыхъ средствъ, нынѣшній годъ, по словамъ большинства корр., слѣдуетъ отнести къ числу неудачныхъ. Во многихъ мѣстностяхъ крестьяне затруднялись въ уплатѣ денежныхъ повинностей и усиленно сбывали скотъ, который, вслѣдствіе этого, значительно понизился въ цѣнѣ. Въ главнѣйшихъ, однако, продовольственныхъ продуктахъ—ржи и картофелѣ,—крестьяне особенной нужды терпѣть не будутъ.

На благосостояніи владѣльческихъ хозяйствъ урожай отчетнаго года отразится также неблагопріятно, хотя недородъ яровыхъ хлѣбовъ можетъ отчасти вознаградиться, благодаря повысившимся цѣнамъ на хлѣба. Уже въ октябрѣ, по сообщенію изъ Тарусскаго у., цѣны поднялись на 30%—35% противъ прошлагоднихъ.

*Зерно ржи* получилось, въ общемъ, хорошее; яровые же хлѣба, за рѣдкими исключеніями, оказались неудовлетворительными. Зерно ихъ, особенно овса, вслѣдствіе засухи и запала, вышло, въ большинствѣ случаевъ, тощее, мелкое и легковѣсное.

**4. Тверская губ.** Корреспонденцій получено 135; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Весьегонскаго—22, Вышневолоцкаго—11, Бѣжецкаго—18, Кашинскаго—16, Калязинскаго—7, Корчевскаго—7, Тверскаго—11, Новоторжскаго—14, Осташковскаго—1, Старицкаго—8 и Ржевскаго—20.

Минувшая осень отличалась необыкновенно теплою и настолько сухою *погодю*, что мѣстами, по сообщенію изъ Тверскаго у., пересохли даже пруды и колодцы, а въ лѣсахъ, — пишеть корр. Весьегонскаго у., — замѣчались частые пожары. Незначительные дожди прошли въ теченіе отчетнаго періода только въ концѣ сентября и въ серединѣ октября; во все же остальное время стояли большею частью ясные и сухіе дни, при чемъ изрѣдка наблюдались по утрамъ густые туманы и росы. Въ отношеніи температуры многіе корр. называли осеннюю погоду «совершенно лѣтней». До конца сентября ночныхъ заморозковъ почти не было, зато въ первой половинѣ октября они повторялись чуть не ежедневно, днемъ же температура достигала +12° Р. и болѣе. Съ 16—18-го числа, послѣ выпавшихъ дождей, произошла рѣзкая перемена погоды. Въ ночь на 19-ое октября наблюдался уже значительный морозъ, достигнувшій 10° Р., а 22-го числа выпалъ первый снѣгъ. Въ концѣ мѣсяца мѣстами открылся уже санный путь и снѣгъ легъ на промерзшую почву.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ нѣкоторые хозяева приступили съ послѣднихъ чиселъ іюля или съ 3-го августа, повсемѣстно же сѣвъ начался съ 5—8-го числа; главный сѣвъ производился между 8-мъ и 15-мъ числами и къ 20—25-му августа работы по посѣву были уже почти вездѣ закончены. Во время сѣва погода стояла тихая и жаркая и изрѣдка перепадали дожди, благодаря которымъ почва была достаточно влажна; лишь нѣкоторые ранніе посѣвы были произведены въ совершенно сухую землю.

Благодаря выпавшимъ послѣ посѣва дождямъ и теплой погодѣ въ сентябрѣ, озимые хлѣба дали большею частью дружные, ровные и густые *всходы*. Уже на 5—6-ой день, во многихъ случаяхъ, поля зазеленѣли и только зерно самага ранняго сѣва пролежало въ землѣ довольно долго и дало первоначально, рѣдкіе всходы. Дальнѣйшія метеорологическія условія сложились для развитія зеленой вполне благоприятно, вслѣдствіе чего послѣднія ко времени отсылки корреспонденцій повсемѣстно выровнялись, хорошо раскустились, достигли мѣстами роста въ 4 вершка и болѣе и отличались «сочнымъ», темно-зеленымъ цвѣтомъ. Многіе хозяева, опасаясь слишкомъ сильнаго развитія зеленой, съ наступленіемъ морозовъ во второй половинѣ октября, начали стравливать ихъ скотомъ. Такимъ образомъ, въ зиму зелена пошла большею частью въ хорошемъ, а нерѣдко—въ «прекрасномъ» и «отличномъ» состояніи.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимяхъ нигдѣ не было замѣчено.

Существенныхъ измѣненій въ общей *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, не произошло, хотя отдѣльные корр. указывали на нѣкоторое сокращеніе ея, въ виду перехода къ травосѣвию и предполагающагося увеличенія на будущій годъ посѣвовъ льна, цѣны на который стали снова возрастать.

*Вліяніе урожая.* Судя по преобладающимъ сообщеніямъ, урожай нынѣшняго года можетъ отразиться довольно благопріятно на благосостояніи сельскаго населенія, такъ какъ урожай ржи получился, въ большинствѣ случаевъ, выше средняго или хорошій, вслѣдствіе чего крестьяне, за немногими исключеніями, могутъ обойтись безъ покупки хлѣба или должны будутъ прикупить его незначительное количество. Сборъ яровыхъ хлѣбовъ и травъ былъ также удовлетворительный. Слѣдовательно, и кормами крестьяне были обеспечены въ достаточной мѣрѣ. Высокія цѣны на хлѣба и особенно на ленъ дадутъ крестьянамъ возможность произвести необходимый ремонтъ построекъ и сдѣлать нѣкоторыя улучшенія въ хозяйствѣ. Многіе корр. сообщали, что крестьяне начали «возводить новыя постройки», «оставили на зиму лишнюю скотину», «обзавелись лучшей одеждой» и проч.

Въ виду дороговизны рабочихъ рукъ, для частновладѣльческихъ хозяйствъ отчетный годъ будетъ менѣе благопріятнымъ, но, все-таки не убыточнымъ.

*Зерно озимыхъ хлѣбовъ* получилось, въ общемъ, хорошее, яровые же хлѣба, главнымъ образомъ—овесъ и гречиха—дали, по большей части, зерно неудовлетворительнаго качества—тощее, мелкое и легковѣсное, съ толстой кожурой.

**5. Ярославская губ.** Всего корреспонденцій доставлено 135; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ростовскаго—32, Угличскаго—12, Ярославскаго—15, Мышкинскаго—18, Мологскаго—9, Рыбинскаго—15, Романово-Борисоглѣбскаго—2, Даниловскаго—13, Любимскаго—8 и Пошехонскаго—11.

Въ сентябрѣ была, въ общемъ, сухая и теплая *погода*, съ изрѣдка перепадавшими незначительными дождями въ первыхъ числахъ и въ послѣдней трети этого мѣсяца. Обильные дожди, носившіе мѣстами характеръ обложныхъ, съ сильнымъ холоднымъ вѣтромъ, прошли между 23-мъ и 28-мъ числами. По наблюденіямъ нѣкоторыхъ корр., температура въ сентябрѣ колебалась отъ  $+8^{\circ}$  до  $+22^{\circ}$  днемъ и отъ  $-3^{\circ}$  до  $+10^{\circ}$  Р. ночью. Октябрь былъ значительно холоднѣе и только первая половина его была относительно теплая и сухая. Около 7—12-го числа температура пошла на пониженіе, перепадали дожди, изрѣдка со снѣгомъ, который, однако, скоро стаявалъ. Въ послѣдней трети октября дожди прекратились, почти ежедневно выпадалъ снѣгъ и наступившими морозами (до  $5^{\circ}$  Р.) сковало небольшія рѣчки и озера. Ко дню отсылки корреспонденцій выпавшій снѣгъ образовалъ покровъ въ 3—4 вершка толщиною и мѣстами установился хорошій санный путь.

Къ *сѣву озимыхъ*, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, приступили въ первыхъ числахъ августа и отсѣялись къ половинѣ этого мѣсяца и только въ сравнительно немногихъ хозяйствахъ сѣвъ былъ начатъ нѣсколько раньше

или позднѣе означенныхъ сроковъ. Главный сѣвъ, въ значительномъ большинствѣ хозяйствъ, былъ произведенъ въ промежутокъ съ 7-го по 15-ое августа. Въ общемъ, сѣвъ озимыхъ производился при вполне благоприятныхъ условіяхъ теплой погоды, съ достаточнымъ количествомъ влаги до или вскорѣ послѣ сѣва или во время самаго производства послѣдняго и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ корр. указывалось на то, что ранній сѣвъ былъ произведенъ въ сухую землю.

*Озимы* повсюду дали дружные и ровные всходы, которые хорошо укоренились, достаточно развились и ко времени отсылки корреспонденцій имѣли вполне здоровый видъ и представлялись «прекрасными» какъ въ отношеніи кущенія, такъ и въ отношеніи роста, доходившаго отъ 4 до 6 вершковъ. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, сильное кущеніе озимей вызывало у хозяевъ опасенія, какъ бы озимы не подопрѣли зимою, а потому, мѣстами, всходы стравливались скотомъ. Озимы пошли подъ снѣгъ въ хорошемъ видѣ и только въ отдѣльныхъ случаяхъ нѣсколько слабѣе представлялись озими поздняго сѣва.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимыхъ вообще не замѣчалось и только въ единичныхъ сообщеніяхъ изъ Угличскаго, Ярославскаго, Пошехонскаго и Ростовскаго уу. указывалось на незначительныя поврежденія озимей ржанымъ червемъ, который, вслѣдствіе холодовъ, скоро пропалъ. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ Ростовскаго у. наблюдались случаи появленія мышей, подѣдавшихъ зелена.

Существенныхъ перемѣнъ въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, не произошло; лишь нѣкоторыми корр. было отмѣчено незначительное уменьшеніе озимыхъ посѣвовъ у крестьянъ, по недостатку сѣмянъ или удобренія (Пошехонскій и Мышкинскій уу.). Въ единичныхъ случаяхъ увеличеніе озимаго клина, нерѣдко на 20%—30%, произошло вслѣдствіе запашки полей, неза сѣянныхъ съ прошлаго года (Ростовскій, Пошехонскій и Даниловскій уу.). Значительное увеличеніе цѣны на ленъ вызвало, по сообщенію одного корр. Мологскаго у., сокращеніе площади посѣва озимыхъ въ пользу льна.

Судя по большинству сообщеній, урожай отчетнаго года едва-ли вызоветъ какія-либо измѣненія въ быту крестьянъ. Продовольственными средствами населеніе было болѣе или менѣе обеспечено, хотя во многихъ мѣстностяхъ рассчитывали обойтись безъ покупнаго хлѣба до весны или даже до января мѣсяца, а кое-гдѣ уже ко времени отсылки корреспонденцій должны были покупать муку, которая, по сообщенію изъ Даниловскаго у., поднялась въ октябрѣ до 95 к. за пудъ; въ частности, значительно хуже населеніе было обеспечено продовольственными средствами, повидимому, въ Даниловскомъ и Любимскомъ уу. Запасы кормовыхъ средствъ во всѣхъ хозяйствахъ имѣлись вполне достаточныя и хозяева считали себя въ этомъ отношеніи вполне обеспеченными. Что же касается платежныхъ средствъ, то, не смотря на недоборъ озимой ржи, въ нихъ крестьяне не встрѣтятъ особенныхъ затрудненій по той причинѣ, что цѣны на главные продажные продукты—овесъ, ленъ и картофель—настолько поднялись, что могли покрыть недо-

боръ ржи. Такъ, пудъ овса продавался по 60—70 к. Болѣе бѣдные изъ крестьянъ рассчитывали найти необходимыя платежныя средства въ стороннихъ и мѣстныхъ заработкахъ (Угличскій, Рыбинскій и Даниловскій уу.).

Что касается владѣльцевъ, то, благодаря хорошему урожаю яровыхъ хлѣбовъ и порядочнымъ цѣнамъ на сельскохозяйственные продукты, текущій годъ оказался для нихъ благопріятнымъ. Если у большинства и не предвидится прибыли, то, во всякомъ случаѣ, издержки по производству окупятся.

По *качеству зерна* озимая рожь получилась довольно удовлетворительная, но мѣстами пострадала отъ запала и была нерѣдко со спорынѣй и съ прирѣсью сорныхъ травъ. Яровые хлѣба дали весьма легковѣсное и щуплое зерно. Особенно неудачнымъ по качеству, судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, оказалось зерно овса, что объясняется сильной засухой и жарой въ періодъ созрѣванія хлѣбовъ.

**6. Костромская губ.** Корреспонденцій получено 225; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Костромскаго—26, Кинешемскаго—12, Юрьевецкаго—23, Варнавинскаго—47, Ветлужскаго—24, Чухломскаго—5, Галичскаго—12, Солигаличскаго—10, Буйскаго—13, Нерехотскаго—11, Макарьевскаго—22 и Кологривскаго—20.

Послѣ нѣсколькихъ дождливыхъ дней въ первой трети сентября, въ теченіе остальной части этого мѣсяца стояла ясная, теплая и очень сухая *погода*. Выпадавшіе въ это время осадки были весьма незначительны и лишь немного смочили сильно нуждавшуюся во влагѣ землю; мелкія рѣчки, пруды и болота пересохли, и даже въ колодцахъ уровень воды сильно понизился. Кромѣ крайняго недостатка осадковъ минувшая осень отличалась также высокою дневною температурою, достигавшею на солнцѣ до 25° Р., и очень холодными ночами, а въ концѣ сентября замѣчались нерѣдко уже небольшіе заморозки. Подобный характеръ носила также погода и въ теченіе всей первой половины октября, такъ что, по сообщенію одного корр. Костромскаго у., между 7 и 10 октября замѣчался хорошій летъ пчель. Однако, со второй трети послѣдняго мѣсяца утренники стали повторяться чаще и были сильнѣе, такъ что ртуть термометра нерѣдко опускалась до—5° Р. и ниже. Съ 16—17-го октября погода измѣнилась и, при сильномъ, холодномъ вѣтрѣ, стали выпадать попеременно то дождь, то снѣгъ, а на 19-ое число этого мѣсяца температура понизилась до 8° и 9° Р. Въ 20-хъ числахъ октября стали большія рѣки, такъ что, по сообщенію изъ Юрьевецкаго у., 28-го октября установился уже переходъ черезъ Волгу по льду. Снѣгъ съ 20-го октября выпадалъ на промерзшую, сухую землю почти ежедневно и около 25-го числа этого мѣсяца установился хорошій санный путь.

Къ *сѣву* озимыхъ часть хозяевъ приступила около 2-го августа, хотя мѣстами, преимущественно въ восточныхъ уѣздахъ, работы начались уже и въ концѣ іюля. Однако, въ началѣ, вслѣдствіе крайней сухости почвы, сѣвъ пель вяло и въ большинствѣ случаевъ къ нему приступили уже послѣ Преображенья, причѣмъ главный сѣвъ озимыхъ прошелъ между 7-мъ и 17-мъ августа. Условія сѣва, въ общемъ, были не вполне благопріятны, такъ какъ,



въ виду стоявшихъ въ теченіе іюля сильной засухи и жары, почва сильно пересохла, что не мало затрудняло обработку полей и задѣлку сѣва образовавшіяся отъ засухи глыбы и комья спекшейся земли приходилось разбивать колотушками и обухами, при боронованіи же поднимались тучи пыли. Выпавшіе въ это время 2—3 небольшихъ дождя лишь незначительно смачивали поверхность почвы и едва прибавили пыль. Сѣвъ озимыхъ повсемѣстно былъ законченъ къ 25—27 августа.

Вслѣдствіе сильной сухости почвы, въ началѣ *всходы* появлялись туго и только послѣ нѣсколькихъ незначительныхъ дождей, около 16—17 августа, они начали показываться нѣсколько дружнее. Значительно ушли озими поздняго сѣва, произведеннаго въ 20-хъ числахъ августа. Оно лежало въ землѣ нерѣдко недѣли полторы и болѣе и начало проростать въ первыхъ числахъ сентября, когда, мѣстами съ грозой, прошли довольно хорошіе, теплые дожди, оживившіе въ то же время и болѣе раннія озими. Однако, въ виду вновь установившейся засухи, державшейся въ теченіе остальной части сентября и всей первой половины октября, озими совершенно остановились въ своемъ развитіи, и начали желтѣть, а затѣмъ, вслѣдствіе сильныхъ и частыхъ заморозковъ, поблекли и порѣдѣли. Дожди, выпавшіе во второй половинѣ октября, не могли оказать сколько-нибудь мѣтнаго вліянія на развитіе озимыхъ, такъ какъ наступившіе съ 19 октября морозы прекратили растительную жизнь, а въ концѣ этого мѣсяца озими уже ушли подъ снѣгъ. Такимъ образомъ, неудачно сложившіяся метеорологическія условія во время сѣва хлѣбовъ не благоприятствовали имъ во время ихъ развитія. Разсматривая состояніе озимыхъ всходовъ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи, не трудно замѣтить, что въ западной губерніи, гдѣ повидимому, осадковъ выпало нѣсколько больше, озими развивались большинствомъ корр. болѣе или менѣе удовлетворительными, такъ какъ въ восточныхъ и юго-восточныхъ уѣздахъ, судя по преобладающему большинству сообщеній, озимые всходы были посредственны или не удовлетворительны, а мѣстами даже плохи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* появлялся мѣстами озимый червь, не нанесшій, однако, посѣвамъ ощутительнаго вреда.

Значительныхъ *измѣненій въ площади посѣва* озимыхъ, за исключеніемъ небольшого числа случаевъ сокращенія ея отчасти въ виду нежелательныхъ условій сѣва, отчасти же вслѣдствіе недостатка у крестьянъ средствъ, не произошло.

Въ виду значительной разницы въ урожаѣ хлѣбовъ въ западной и восточной частяхъ губерніи, *вліяніе урожая* на благосостояніе крестьянскихъ хозяйствъ будетъ въ различныхъ мѣстностяхъ не одинаково. Такъ какъ въ западныхъ уѣздахъ, при удовлетворительномъ урожаѣ хлѣбовъ сѣна, населеніе было болѣе или менѣе обеспечено продовольствіемъ, то въ восточной половинѣ губерніи, по причинѣ сильного недобора хлѣба, крестьяне во многихъ случаяхъ принуждены будутъ прибѣгнуть къ покупке хлѣба еще до Рождества. За отсутствіемъ денежныхъ средствъ населенію придется не только искать заработковъ на сторонѣ, но и приступить къ...

одажъ скота, который къ тому же, вслѣдствіе недобора яровыхъ и сѣна, азался далеко не обезпеченнымъ кормовыми средствами. Хлѣбъ и сѣно скоро поднялись въ цѣнѣ и доходили уже въ октябрѣ до 30—35 коп. за пудъ сѣна, до 70—75 коп. пудъ овса и до 90—95 коп. пудъ ржи, но «продать было нечего», а потому «уплата платежей производилась очень туго».

Во владѣльческихъ хозяйствахъ недоборъ хлѣбовъ можетъ быть возмѣненъ продажей ихъ по болѣе возвышеннымъ цѣнамъ, успѣвшимъ уже въ концѣ октября подняться почти на 30% противъ обыкновеннаго. Принимая къ тому же во вниманіе, что въ распоряженіи многихъ хозяйствъ остались остатки корма, сохранившіеся отъ прошлаго года, скотъ, повидимому, будетъ болѣе или менѣе обезпеченъ на зиму, а потому во владѣльческихъ хозяйствахъ урожай текущаго года не внесетъ никакихъ особенныхъ измѣненій.

По *качеству зерно* озимыхъ хлѣбовъ получилось довольно хорошимъ: рожь оказалась не особенно крупной, тѣмъ не менѣе, благодаря удачной уборкѣ, зерно получилось свѣтлое и очень сухое. Зерно яровыхъ хлѣбовъ было гораздо хуже; вслѣдствіе засухи во время налива зерна, оно вышло мелкое и легковѣсное, хотя и было свободно отъ примѣси сорныхъ зеренъ и отличалось хорошимъ цвѣтомъ.

## II. Вѣлорусскія губерніи.

1. **Могилевская губ.** Корреспонденцій получено 85; въ томъ числѣ уѣздовъ: Сѣннинскаго—13, Оршанскаго—15, Горещкаго—4, Могилевскаго—11, Чаусскаго—1, Мстиславскаго—5, Чериковскаго—5, Климовичскаго—1, Быховскаго—8, Рогачевскаго—12 и Гомельскаго—10.

Минувшая осень была необыкновенно сухая, ясная и теплая. Послѣ обильныхъ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ августа, въ началѣ дующаго мѣсяца установилась снова весьма сухая *погода*, которая стояла почти безъ перерыва въ теченіе сентября и первыхъ двухъ третей октября. За исключеніемъ небольшихъ перемочекъ около 20-го сентября и одного обильнаго дождя въ концѣ этого мѣсяца, все остальное время преобладала ясная и весьма теплая по времени года погода. Хотя въ сентябрѣ ночамъ иногда и наблюдались заморозки, тѣмъ не менѣе они были настолько слабы, что не повредили даже цвѣтовъ, которые, по словамъ нѣкоторыхъ корр., продолжали цвѣсти до конца разсматриваемаго мѣсяца. Въ октябрѣ температура замѣтно понизилась и хотя днемъ было по прежнему тепло, по утрамъ наблюдались уже морозы, которые въ серединѣ мѣсяца достигли до 5° Р. Въ 20-хъ числахъ октября стало пасмурно и послѣ нѣсколькихъ дождей выпалъ снѣгъ.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ мѣстами приступили уже съ 4—9-го августа, вслѣдствіе сильной сухости почвы, въ началѣ сѣвъ шель медленно. Значительно успѣшнѣе работы пошли послѣ выпаденія дождей, благодаря которымъ главный сѣвъ—съ 15-го по 28-ое августа—прошелъ при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ. Крестьяне растянули посѣвъ на значительно болѣе

продолжительный періодъ и мѣстами сѣяли въ теченіе всего сентября, а кое-гдѣ сѣвъ былъ едва оконченъ лишь въ началѣ слѣдующаго мѣсяца.

Состояніе *озимыхъ всходовъ* къ 1-му ноября почти повсемѣстно признавалось хорошимъ. Хотя всходы ранняго сѣва мѣстами появились не особенно ровно и дружно, тѣмъ не менѣе, послѣ дождей, они быстро тронулись въ ростъ и мѣстами раскустились настолько сильно, что съ наступленіемъ морозовъ ихъ начали даже стравливать скотомъ. Всходы главнаго сѣва появились дружнѣе и почти вездѣ были вполне удовлетворительны или хороши, и, если мѣстами озими оказались не особенно кустистыми и высокорослыми, то зато отличались весьма здоровымъ видомъ, были прекраснаго темно-зеленаго цвѣта и настолько укоренились, что ушли въ зиму въ безусловно надежномъ состояніи. Въ частности, слабѣе были озими самага поздняго, сентябрьскаго сѣва, но ихъ было, повидимому, сравнительно немного. Что касается отдѣльных мѣстностей, то, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, нѣсколько менѣе удачными озими оказались на югѣ губерніи, хотя и здѣсь онѣ были вполне удовлетворительны.

Отъ *насткомыхъ* озими почти нигдѣ не пострадали, за исключеніемъ единичныхъ указаній на обнаруженіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ на всходахъ червя, который, однако, замѣтнаго вреда не причинилъ.

*Площадь посѣва* озимыхъ осталась почти повсемѣстно безъ измѣненія.

*Вліяніе урожая.* Вслѣдствіе крайней пестроты урожая яровыхъ хлѣбовъ и не вполне достаточныхъ запасовъ корма, мѣстами, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, крестьяне будутъ нуждаться въ довольно сильной степени въ кормахъ для скота и принуждены будутъ подкармливать его ржаной соломой. Въ отношеніи обезпеченія продовольственнымъ хлѣбомъ крестьянское населеніе, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ, находилось въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, главнымъ образомъ, благодаря удовлетворительному урожаю ржи и среднему сбору картофеля, который играетъ столь важную роль въ крестьянскомъ обиходѣ. Нѣкоторый недостатокъ могъ оказаться лишь «въ приваркѣ», вслѣдствіе недорода овса, ячменя и гороха. Кромѣ того, мѣстами, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ, предвидѣлись затрудненія при обсѣмененіи полей, по причинѣ плохого качества зерна яровыхъ.

Что касается частновладѣльческихъ хозяйствъ, то и для нихъ отчетный годъ по своимъ результатамъ окажется едва лишь среднимъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостаточнаго обезпеченія кормовыми средствами и небольшихъ избытковъ для продажи яровыхъ хлѣбовъ. Въ частности, сравнительно болѣе удачнымъ отчетный годъ будетъ, по всей вѣроятности, какъ для владѣльческихъ, такъ и для крестьянскихъ хозяйствъ въ юго-западныхъ уѣздахъ, гдѣ, благодаря болѣе хорошему урожаю яровыхъ, положеніе населенія какъ въ отношеніи продовольствія, такъ и въ отношеніи обезпеченія кормовыми средствами для скота признавалось во многихъ мѣстностяхъ вполне удовлетворительнымъ.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай текущаго года оказался не менѣе пестрымъ, чѣмъ въ количественномъ. Вслѣдствіе сильной и продолжительной лѣтней жары, зерно, въ особенности позднихъ яровыхъ хлѣбовъ, вышло во

многихъ случаяхъ крайне мелкое и запаленное. Въ частности, озимая рожь дала наилучшее зерно—вѣсъ четверти ея тянулъ на 3 ф. болѣе средняго. Озимая пшеница была по качеству зерна хуже ржи (на 7 ф. въ четверти ниже средняго), причеъ зерно во многихъ случаяхъ получилось весьма мелкое. По цвѣту зерно хлѣбовъ, благодаря прекраснымъ условіямъ уборки, было очень хорошее. Изъ яровыхъ четверть пшеницы вѣсила на 27 ф., овса—на 9 ф. и ячменя—на 18 ф. менѣе средняго за послѣднее пятилѣтіе. Горохъ во многихъ случаяхъ былъ попорченъ червемъ; льняное сѣмя по качеству получилось вполне удовлетворительное.

**2. Минская губ.** Корреспонденцій получено 66; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рѣчицкаго—7, Мозырскаго—7, Пинскаго—11, Новогрудскаго—4, Слуцкаго—6, Бобруйскаго—9, Игуменскаго—10, Минскаго—6 и Борисовскаго—6.

Послѣ дождей, выпавшихъ въ концѣ августа, установилась съ первыхъ чиселъ сентября ясная, теплая и сухая *погода*, весьма благопріятная для уборки картофеля и прочихъ полевыхъ работъ. Въ теченіе первыхъ двухъ третей названнаго мѣсяца осадковъ почти не было, а температура держалась высокая, доходя иногда до + 23° P.; ночи также стояли теплыя и сколько-нибудь ощутительныхъ утренниковъ не наблюдалось. Съ 20-хъ чиселъ сентября погода измѣнилась: замѣтно посвѣжѣло, а съ 24-го числа уже «повѣяло осеннимъ холодомъ» и затѣмъ до конца мѣсяца утренники не прекращались. Одновременно съ пониженіемъ температуры сдѣлалось пасмурно и пошли дожди, которые съ перерывами шли до конца мѣсяца, хотя, впрочемъ, были не особенно обильны. Съ наступленіемъ октября снова послѣдовалъ возвратъ ясной и сухой погоды, которая продержалась до 20 числа названнаго мѣсяца. За этотъ періодъ времени осадковъ вовсе не выпало; днемъ было сравнительно тепло, но по утрамъ морозило, причеъ ртуть въ термометрѣ опускалась до 5° P. Въ послѣдней трети октября сдѣлалось замѣтно холоднѣе и начались дожди, смѣнявшіеся иногда снѣгомъ. Довольно обильный снѣгъ выпалъ 27 октября, но, пролежавъ около двухъ сутокъ, стаялъ.

*Посѣвъ* озимыхъ въ большинствѣ владѣльческихъ хозяйствъ былъ начатъ около 10 августа и законченъ въ первой трети или къ половинѣ слѣдующаго мѣсяца. Что касается крестьянъ, то они начали сѣять съ 15—20 августа по большей части закончили посѣвы въ концѣ сентября; мѣстами, однако, крестьяне сѣяли въ теченіе всей первой трети октября, а кое-гдѣ и дольше. Время главнаго сѣва пришлось у большинства крестьянъ на послѣднія числа августа и первую треть сентября, во владѣльческихъ-же хозяйствахъ оно отсрочено нѣсколькими днями раньше. Въ общемъ, условія сѣва признавались благопріятными. Ранніе посѣвы попали скоро подъ дожди, средніе произвоились во влажную почву (во время или послѣ августовскихъ дождей) и лишь самые поздніе посѣвы, сдѣланные послѣ 15 сентября, оказались менѣе удачными, такъ какъ зерно попадало уже въ сухую почву.

Самые ранніе *посѣвы озимыхъ*, произведенные до наступленія дождей, ходили хотя и «туговато», но ровно; средніе—взошли болѣе дружно, ровно

и густо. Затѣмъ, тѣ и другіе всходы, благодаря дождямъ, прошедшимъ въ концѣ августа и хорошей, теплой погодѣ въ сентябрѣ быстро пошли въ ростъ, хорошо раскустились и до того разрослись, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, преимущественно на югѣ губерніи, ихъ сгравливали скотомъ. Такимъ образомъ, до наступленія морозовъ эти зелены успѣли хорошо укорениться и окрѣпнуть и признавались хозяевами вполне удовлетворительными или хорошими, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ ихъ называли «прекрасными» и «превосходными». Что касается позднихъ посѣвовъ, произведенныхъ во второй половинѣ сентября, то они дали рѣдкіе и недружные всходы, которые и въ дальнѣйшемъ не имѣли возможности развиться по причинѣ начавшихся утренниковъ, сильно задержавшихъ ихъ ростъ. Поэтому поздніе посѣвы въ послѣдней трети октября казались, по большей части, малонадежными, были низкорослы и не раскустились, а нѣкоторые едва вышли изъ земли и больше не росли. Принимая, однако, во вниманіе, что позднихъ посѣвовъ было сдѣлано сравнительно немного, общее состояніе озимыхъ всходовъ по губерніи можно назвать удовлетворительнымъ или хорошимъ.

Изъ вредныхъ насекомыхъ, по немногимъ сообщеніямъ изъ Пинскаго, Слуцкаго, Игуменскаго и Минскаго уу., на озимыхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ замѣченъ червь, который, впрочемъ, не причинилъ чувствительнаго вреда зеленымъ, за исключеніемъ Минскаго у., гдѣ указывалось на пересѣвы.

Измѣненій въ общей *посѣвной площади* озимыхъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, не произошло.

*Вліяніе урожая.* Судя по общему отзыву корр., отчетный годъ не внесетъ измѣненій въ положеніе сельскаго населенія. Удовлетворительный урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ обезпечивалъ населеніе продовольственными средствами, но не позволялъ, однако, рассчитывать на излишекъ зерна для продажи. Что касается запасовъ кормовыхъ средствъ, то многіе хозяева указывали на недостатокъ сѣна и яровой соломы, причемъ опасались, какъ бы не пришлось продавать излишній скотъ. Худшее положеніе въ этомъ отношеніи занимали Борисовскій и Минскій уу., гдѣ кромѣ того ощущался недостатокъ въ овсѣ.

Для владѣльческихъ хозяйствъ текущій годъ также, если не внесетъ улучшеній, то можно рассчитывать, что и не ухудшитъ благосостоянія ихъ.

*Качество зерна* озимыхъ хлѣбовъ оказалось довольно удовлетворительнымъ, яровые, напротивъ, дали зерно плохого качества—легковѣсное и запаленное.

**3. Витебская губ.** Корреспонденцій получено 91; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Велижскаго—5, Витебскаго—13, Невельскаго—5, Городокскаго—3, Полоцкаго—11, Двинскаго—12, Рѣжицкаго—19, Люцинскаго—4, Лепельскаго—16 и Себежскаго—3.

Въ теченіе всего сентября стояла довольно теплая, ясная и очень сухая *погода*; небольшіе дожди выпали лишь около 19-го и 23-го числа этого мѣсяца, но не принесли особенной пользы растительности, такъ какъ едва

или лишь верхній слой почвы. Не менѣе засушливая погода, но уже болѣе низкой температурѣ, стояла и въ первой половинѣ октября, дѣствіе чего ручьи, пруды и даже колодцы пересохли и населеніе оказало сильно стѣсненнымъ въ отношеніи водою, такъ что, по сообщенію Горюховскаго у., «крестьянамъ зачастую приходилось ѣздить за водой въ за 7». Со второй половины октября погода измѣнилась и при дождливой низкой температурѣ почти ежедневно стали выпадать дожди со снегомъ, а по ночамъ замѣчались уже морозы, доходившіе до 5° Р. и болѣе. 20—27-го октября прошла снѣжная буря, послѣ которой при небольшихъ морозахъ (до 3° Р) морозахъ, мѣстами наладился санный путь, державшійся до конца октября.

Къ концу озимыхъ мѣстами приступили около Преображенья, но земля была слишкомъ суха и съ трудомъ поддавалась разработкѣ, такъ что въ послѣдствіи случаевъ къ работамъ по посѣву приступили только около 15—12-го августа, когда начали перепадать дожди, продолжавшіеся затѣмъ прерывами до 25-го августа. Такимъ образомъ, время главнаго сѣва, пропущеннаго между 15-мъ и 20-мъ числами этого мѣсяца, оказалось довольно благоприятнымъ для работъ, съ которыми хозяева почти повсемѣстно покончили 15—27 августа и только мѣстами крестьяне сѣяли даже въ сентябрѣ.

Всходы ранняго сѣва въ началѣ появлялись крайне недружно, но послѣ выпавшихъ дождей, они пошли быстро въ ростъ и довольно скоро раскустились. Всходы самаго поздняго сѣва, произведеннаго уже послѣ дождей, показались очень неровно и начали замѣтно поправляться послѣ дождей, выпавшихъ 23—24 сентября. Въ общемъ, къ 1-му сентябрю ранніе и средніе посѣвы успѣли довольно сильно раскуститься, но дѣствіе недостатка влаги были желтовато-зеленаго цвѣта и выглядѣли не «не весело». Продолжавшаяся и въ первой половинѣ октября засуха, такъ съ замѣчавшимися въ это время значительными заморозками, не благоприятно отразилась на хлѣбахъ, выпавшіе же послѣ 20-го октября новые дожди не могли уже принести зеленымъ сколько-нибудь замѣтной пользы. Въ общемъ, однако, судя по большинству сообщеній, озими ушли въ снѣжный покровъ все-же въ удовлетворительномъ состояніи; исключаютъ лишь немногочисленные всходы поздняго сѣва, которые, не успѣвъ достаточно развиться ушли въ зиму ненадежными.

Изъ вредныхъ насекомыхъ мѣстами появился во второй половинѣ октября озимый червь, но, вслѣдствіе ранняго наступленія заморозковъ, червь пропалъ, не успѣвъ повредить зеленой.

Измѣненій въ общей площади посѣва озимыхъ хлѣбовъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, не произошло.

Вліяніе урожая. Благодаря среднему урожаю озимыхъ хлѣбовъ, крестьянское населеніе оказалось болѣе или менѣе обеспеченнымъ продовольствіемъ вслѣдствіе неурожая овощей, гороха и картофеля, ухудшится самое дѣло. Значительно тяжелѣе будетъ съ прокормленіемъ скота, такъ какъ, дѣствіе недобора сѣна и полнаго неурожая всѣхъ вообще яровыхъ, крестьянскій скотъ оказался совершенно необезпеченнымъ кормами. Недоста-

токъ въ кормовыхъ средствахъ вызвалъ вынужденную продажу скота, который, вслѣдствіе большого предложенія, сильно понизился въ цѣнѣ,—такъ, за обыкновенную корову платили 8—12 руб., а за среднюю рабочую лошадь 9—15 руб. Многие корр. высказывали опасенія, что «весну крестьяне встрѣтять безъ скота и безъ навоза». Кроме того, мѣстами, вслѣдствіе недорода яровыхъ, весною будетъ несомнѣнно ощущаться недостатокъ въ сѣменахъ. Въ общемъ, отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу весьма неудачныхъ.

Вліяніе урожая на владѣльческія хозяйства также не можетъ быть признано благоприятнымъ, но особенно тяжелымъ оно будетъ для мелкихъ арендаторовъ, которые испытываютъ въ текущемъ году тѣ-же затрудненія, какъ и крестьянское населеніе.

По *качеству зерна* лучшей оказалась рожь, которая была довольно чистой и средняго вѣса; зерно всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, которые созрѣли, вслѣдствіе засухи и жары недѣли на двѣ раньше обыкновеннаго и, затѣмъ, сильно пострадало отъ запала, получилось вообще весьма легковѣсное и щуплое.

**4. Смоленская губ.** Корреспонденцій получено 168; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго—6, Сычевскаго—14, Гжатскаго—9, Вяземскаго—7, Юхновскаго—18, Дорогобужскаго—17, Духовщинскаго—13, Порѣчскаго—24, Смоленскаго—14, Краснинскаго—16, Ельнинскаго—12 и Рославльскаго—18.

До послѣдней трети сентября *погода* стояла тихая, теплая и сухая. Дождей за весь этотъ промежутокъ времени почти вовсе не было, температура же въ полдень, по наблюденіямъ корр. Духовщинскаго у., чаще всего колебалась отъ  $+14^{\circ}$  до  $+17^{\circ}$  Р. Затѣмъ, ртуть въ термометрѣ стала постепенно падать, направленіе вѣтровъ перемѣнилось и въ концѣ мѣсяца прошли мѣстами обильные дожди. Съ 4—5 октября опять установилась ясная и сухая погода, но съ частыми ночными заморозками, доходившими иногда до  $4^{\circ}$  Р. Начиная съ середины послѣдняго мѣсяца и до конца его теплые и пасмурные дни чередовались съ холодными, сырными и морозными. 22—23 числа наблюдалось выпаденіе снѣга, повторившееся въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, при сильномъ вѣтрѣ и довольно низкой температурѣ. Въ общемъ, метеорологическія условія минувшей осени были благоприятны для произрастанія озимей.

*Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ* начался въ текущемъ году, въ большинствѣ случаевъ, съ первыхъ чиселъ августа и во многихъ хозяйствахъ къ серединѣ его уже закончился; только въ южной части губерніи хозяева, выжидая выпаденія дождей, затянули посѣвъ до начала сентября. Судя по преобладающему большинству сообщеній, главный сѣвъ былъ произведенъ между 8 и 12 августа. Благодаря выпавшимъ мѣстами около 10-го августа, хотя и необильнымъ дождямъ условія сѣва признавались, въ общемъ, благоприятными; лишь нѣкоторые корр. сообщали о недостаткѣ влаги въ почвѣ во время производства сѣва.

*Всходы озимыхъ хлѣбовъ*, кроме позднихъ августовскихъ посѣвовъ, были по большей части дружные, ровные и густые. Болѣе поздніе всходы.

вслѣдствіе ненастья и холодовъ въ концѣ августа, взошли менѣе дружно, но подѣ влияніемъ дальнѣйшихъ благопріятныхъ метеорологическихъ условий они быстро оправились и ко времени отсылки корреспонденцій прекрасно раскустились, были окрашены въ темно-зеленый цвѣтъ и мѣстами были настолько густы и высокорослы, что многіе хозяева, опасаясь, чтобы зеленыя не пошли въ трубку или не подопрѣли, принуждены были скашивать или стравить зеленыя мелкимъ скотомъ. «Такихъ всходовъ», сообщали многіе корр., и старожилы не видывали». Въ общемъ, состояніе ихъ почти единогласно признавалось «хорошимъ во всѣхъ отношеніяхъ».

Поврежденій озимей *настѣкомыми* нигдѣ не замѣчалось.

Не смотря на нѣкоторое увеличеніе *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе покупки крестьянами частныхъ имѣній, въ общемъ по губерніи, она осталась прошлогодняя.

*Вліяніе урожая* отчетнаго года на экономическое положеніе большинства крестьянскихъ хозяйствъ признавалось вполне удовлетворительнымъ, такъ какъ сборъ ржи и картофеля былъ, въ общемъ, выше средняго или хорошей; кормовыхъ средствъ также повсюду мѣстами запасено достаточное количество. Наблюдавшійся недоборъ нѣкоторыхъ яровыхъ хлѣбовъ особеннаго вліянія на благосостояніе крестьянъ не окажетъ, благодаря высокимъ цѣнамъ на масличныя растенія. Тяжелымъ отчетный годъ окажется только для той части населенія, гдѣ хлѣба были выбиты градомъ, но такихъ мѣстностей было, въ общей сложности, немного.

На частновладѣльческихъ хозяйствахъ нынѣшній урожай отразится менѣе благопріятно, по причинѣ плохого качества и недобора яровыхъ хлѣбовъ, но убыточнымъ онъ всетаки не будетъ и владѣльцы сведутъ концы съ концами, а многіе изъ нихъ рассчитывали даже на барышъ.

Въ отношеніи *качества зерна* сборъ ржи получился большею частью хорошей, яровые же хлѣба, особенно овесъ и ячмень, значительно пострадали отъ недостатка влаги и жаровъ во время налива и созрѣванія, и поэтому зерно ихъ оказалось, въ общемъ, неудовлетворительнаго качества.

### III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 56; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Дисненскаго—11, Свѣянскаго—11, Вилейскаго—9, Виленскаго—6, Опшянскаго—5, Трокскаго—9 и Лидскаго—5.

Минувшая осень отличалась крайне засушливой *погодой*. За исключеніемъ одного-двухъ незначительныхъ дождей, выпавшихъ притомъ далеко не повсемѣстно въ 20-хъ числахъ сентября, во все остальное время, до конца октября, въ большей части губерніи, не было вовсе осадковъ или они едва прибили пыль. Лишь мѣстами болѣе обильный дождь выпалъ 24—30-го сентября, причемъ онъ сопровождался сильнымъ вѣтромъ. Засуха носила почти повсемѣстно настолько интенсивный характеръ, что начали пересыхать не только ручьи и болота, но и колодцы. Въ отношеніи температуры



почти вся осень была очень теплая и только въ концѣ сентября наблюдались небольшіе утренники. Первая половина октября, въ общемъ, носила характеръ сентябрьской погоды, но, затѣмъ, ночные заморозки начали усиливаться и къ концу мѣсяца они перешли уже въ морозы до 7° и 9° Р. 22—26-го октября повсемѣстно прошли дожди, а затѣмъ началъ перепадать и снѣгъ. Последняя треть октября отличалась вообще непостоянной, холодной погодой, которая продержалась до отсылки корреспонденцій.

Къ *посѣву* озимыхъ приступили уже въ первой трети августа и, вслѣдствіе господствовавшей въ это время засухи, зерно попадало въ очень пересохшую почву. Большинство хозяевъ начало, однако, сѣять поздне, такъ что главный сѣвъ почти повсемѣстно былъ произведенъ въ періодъ времени съ 16-го по 24-ое августа и такъ какъ въ это время во многихъ мѣстностяхъ прошли дожди, то условія сѣва признавались большинствомъ корр. вполне благоприятными. Менѣе удачно прошелъ поздній сѣвъ, преимущественно у крестьянъ, которые мѣстами закончили его лишь въ сентябрѣ.

Состояніе *озимыхъ всходовъ*, въ зависимости отъ количества осадковъ, выпавшихъ въ періодъ сѣва и отъ времени производства его, представляло на всемъ пространствѣ губерніи очень пеструю картину. Самые ранніе посѣвы, произведенные въ первой половинѣ августа, долго не давали всходовъ или послѣдніе были крайне недружны; болѣе ровное появленіе всходовъ ранняго сѣва началось лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ августа, и хотя затѣмъ, подъ вліяніемъ теплыхъ дней въ сентябрѣ, они и начали быстро выравниваться, тѣмъ не менѣе почти нигдѣ не успѣли достаточно раскуститься и все время оставались рѣдковатыми и малорослыми. Значительно дружнѣе появились всходы средняго и вмѣстѣ съ тѣмъ главнаго сѣва, произведеннаго во второй трети августа, но и они, по причинѣ засухи, туго шли въ ростъ, особенно во второмъ періодѣ своего развитія и, въ большинствѣ случаевъ, также далеко недостаточно раскустились, хотя и отличались довольно сильнымъ корнемъ и здоровымъ цвѣтомъ. Впрочемъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ въ августѣ прошли особенно обильные дожди и притомъ на почвахъ хорошо унавоженныхъ, озими главнаго сѣва настолько раскустились, что признавались хорошими и даже стравливались скотомъ. Наконецъ, самый поздній сѣвъ далъ, въ большинствѣ случаевъ, наименѣе ровные всходы, которые, вслѣдствіе недостатка влаги и скорого вслѣдъ затѣмъ наступленія ночныхъ заморозковъ, развивались крайне туго и были не только малорослы и вовсе не раскустились, но мѣстами едва успѣли выйти изъ краски. Такимъ образомъ, всходы поздняго сѣва признавались во многихъ случаяхъ не только посредственными, но нерѣдко и вовсе плохими. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ всходовъ могло быть признано лишь едва удовлетворительнымъ, въ частности-же озими были хуже въ восточной половинѣ губерніи (особенно въ Дисненскомъ у., гдѣ всходы зачастую признавались даже плохими) и значительно лучше, нерѣдко даже вполне удовлетворительны или даже хороши, въ западныхъ уѣздахъ.

На зеленяхъ, особенно ранняго сѣва, мѣстами червь причинилъ довольно сильныя поврежденія. Другихъ *вредныхъ насекомыхъ* нигдѣ не наблюдалось.

*Площадь посева озимых хлѣбовъ, въ общемъ, почти не измѣнилась. Въ частности, судя по единичнымъ сообщеніямъ изъ Вилейскаго и Виленскаго уу., она нѣсколько сократилась по недостатку сѣмянъ.*

Въ отношеніи *вліянія урожая* на благосостояніе крестьянскаго населенія отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу тяжелыхъ. Вслѣдствіе едва средняго, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и неудовлетворительнаго урожая озимыхъ и крайне плохого сбора яровыхъ и сѣна, населеніе, въ большинствѣ случаевъ, не только не было въ достаточной мѣрѣ обеспечено продовольствіемъ, но и ощущало крайнюю нужду въ кормовыхъ средствахъ, что повлекло за собою усиленную распродажу уже и безъ того далеко не богатаго живого инвентаря. Если, однако, какъ указываютъ многіе корр., часть населенія и обойдется кое-какъ собственнымъ хлѣбомъ или покупкой его на сторонѣ, то недостатокъ въ кормахъ почти повсемѣстно скажется въ крайне рѣзкой формѣ. Такимъ образомъ, главнымъ бѣдствіемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Виленской губ. является сильный недостатокъ яровой соломы и сѣна, вызвавшій огромное предложеніе скота въ продажу и сильное обезцѣненіе его. Такъ, по одному сообщенію изъ Вилейскаго у., молодую дойную корову можно было купить за 12 руб. Цѣны на овесъ и кормовыя средства повсемѣстно сильно повысились. Помимо недостаточнаго обезпеченія продовольствіемъ и кормами для скота, судя по многимъ сообщеніямъ, весной предвидѣлся недостатокъ сѣмянъ для посева.

Для владѣльцевъ вліяніе нынѣшняго урожая должно быть признано также весьма неблагоприятнымъ, такъ какъ возможные выгоды отъ повышенія цѣнъ на хлѣба (по сообщенію изъ Свѣнцианскаго у., за овесъ платили 75—80 к., а за рожь — 70—72 к. за пудъ) были окончательно парализованы недоборомъ яровыхъ хлѣбовъ и весьма скудными запасами кормовъ.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай отчетнаго года получился весьма неудовлетворительный. Лишь озимые хлѣба дали зерно по натурѣ близкое къ среднему, всѣ же яровые хлѣба оказались съ крайне мелкимъ, легковѣснымъ, щуплымъ и зачастую запаленнымъ зерномъ.

**2. Ковенская губ.** Всего корреспонденцій получено 82; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Россіенскаго—12, Ковенскаго—8, Вилькомирскаго—22, Ново-Александровскаго—11, Поневѣжскаго—6, Шавельскаго—15 и Тельшевскаго—8.

Послѣ долгой лѣтней засухи, въ серединѣ августа начали выпадать частые дожди, оказавшіе самое благотворное вліяніе на появленіе всходовъ и развитіе озимыхъ посѣвовъ, но, затѣмъ, въ сентябрѣ, послѣ нѣсколькихъ дождливыхъ дней, установилась снова совершенно сухая и теплая *погода*; только въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца при замѣтномъ пониженіи температуры и сильномъ вѣтрѣ прошли небольшіе дожди. Октябрь начался ясными и теплыми днями, хотя по ночамъ уже наблюдались довольно значительные заморозки, а со второй его трети температура еще болѣе понизилась; въ серединѣ мѣсяца выпало нѣсколько небольшихъ дождей, а на 27-ое число на всей площади губерніи прошелъ обильный снѣгъ (мѣстами снѣгъ наблюдался уже 19-го числа названнаго мѣсяца) и начались порядочные морозы.

Къ *стоу* озимыхъ хлѣбовъ большинство хозяевъ приступило въ провиніи августа, чаще 18-го его числа, главный же посѣвъ происходитъ большей части въ послѣдней трети августа, преимущественно около 25-го числа; закончился сѣвъ почти повсемѣстно къ срединѣ сентября. Наибольше благоприятными условіями погоды сопровождался сѣвъ ранній и средний, такъ какъ въ это время проходили хорошіе дожди, тогда какъ болѣе поздній посѣвъ былъ произведенъ уже въ полное бездождіе и въ слишкомъ сухую землю.

Послѣ выпавшихъ въ срединѣ августа значительныхъ дождей большая часть посѣвовъ (ранняго и главнаго сѣва) дали весьма дружные и быстрые всходы и, затѣмъ, благодаря теплу и дождямъ въ началѣ сентября, они хорошо пошли въ ростъ и успѣли по большей части вполне удовлетворительно разкуститься и окрѣпнуть; значительно медленнѣе всходили озими поздняго сѣва, хотя и онѣ впоследствии выровнялись. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимей къ концу октября могло быть названо болѣе чѣмъ удовлетворительнымъ, но далеко не одинаковымъ въ отдѣльныхъ ея районахъ. Лучшій видъ—хорошій, а по большей части даже отличный, прекрасный, «лучше чужаго и желать нельзя» — имѣли озими въ западной половинѣ губерніи; наоборотъ, только удовлетворительный—на востокъ ея, въ уу. Ново-Александровскомъ, Вилькомирскомъ и частью Поневѣжскомъ; кое-гдѣ въ отдаленномъ районѣ положеніе озимей признавалось даже неудовлетворительнымъ особенно на глинистыхъ и суглинистыхъ почвахъ.

Поврежденія озимей *насткомыми* — озимымъ червемъ — наблюдаются почти повсемѣстно въ губерніи, но въ незначительныхъ размѣрахъ.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, повидимому, вполне сохранила прежніе размѣры.

Отчетный годъ по своему *вліянію* на экономическое положеніе губернскаго населенія долженъ быть отнесенъ, въ общемъ, къ числу благопріятныхъ, хотя въ отдѣльныхъ районахъ губерніи, въ зависимости отъ значительной разницы въ урожаѣ хлѣбовъ, его результаты получились далеко не одинаковые. Въ западной половинѣ губерніи, и особенно въ северо-западной ея части, гдѣ сборы ржи оказались въ большинствѣ случаевъ хорошими, а яровыхъ—средніе и нерѣдко даже выше среднихъ—крестьяне рассчитывали по большей части вполне обойтись какъ продовольственными такъ и кормовыми средствами до новаго урожая; въ восточной же половинѣ губерніи (особенно въ уу. Ново-Александровскомъ, Вилькомирскомъ и частью Поневѣжскомъ), въ которой урожай ржи получился только средний, а яровыхъ—чаще совершенно плохой, населеніе будетъ сильно нуждаться, главнымъ образомъ въ кормахъ для скота, почему послѣдній въ очерченной полосѣ губерніи усиленно продавался уже съ осени; что же касается продовольствія, то таковымъ крестьяне и здѣсь, повидимому, были въ большей или меньшей степени обеспечены.

Для владѣльческаго хозяйства отчетный годъ могъ быть названъ благопріятнымъ также только въ западной половинѣ губерніи; на востокъ же ея при среднемъ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ и плохомъ по большей части яровыхъ, большинство хозяевъ предполагало закончить годъ съ убыткомъ; въ осн-

бенно стѣсненныхъ условіяхъ оказались, по многимъ сообщеніямъ, арендаторы. Неблагопріятныя послѣдствія недобора хлѣбовъ для частновладѣльческихъ хозяйствъ въ нынѣшнемъ году еще болѣе усиливались сравнительной дороговизной производства ихъ, вслѣдствіе повсемѣстнаго недостатка въ рабочихъ.

По *качеству зерна* урожай озимыхъ получился, въ общемъ, выше средняго: почти хорошій—въ западной половинѣ губерніи и только удовлетворительный, кое-гдѣ и плохой — на востокъ ея. Изъ яровыхъ хлѣбовъ одинъ овесъ далъ посредственный въ качественномъ отношеніи урожай, хотя на востокъ губерніи и его зерно было по большей части легкоовѣсное, остальные же яровые хлѣба, и особенно горохъ и ячмень, вслѣдствіе засухи и запала зерна почти повсемѣстно по натурѣ послѣдняго вышли плохими, а на крайнемъ юго-востокѣ губерніи чаще даже вовсе посохли.

**3. Гродненская губ.** Корреспонденцій получено 75; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гродненскаго—8, Сокольскаго—11, Бѣлостокскаго—6, Бѣльскаго—4, Брестъ-Литовскаго—8, Кобринскаго—14, Пружанскаго—7, Слонимскаго—13 и Волковысскаго—4.

Въ теченіе первыхъ 6—7 дней сентября стояла теплая, но дождливая *погода*; затѣмъ прояснилось и до 22—23-го сентября, при сравнительно высокой температурѣ, доходившей днемъ до 25° и 30° Р. на солнцѣ, было сухо. Около 23-го числа этого мѣсяца похолоднѣло и до конца сентября простояла переменная погода. Въ первой половинѣ октября было довольно ясно и тепло но уже съ 8-го—9-го числа по утрамъ стали наблюдаться заморозки (до 3°) и почти все время дули сильные вѣтры. Съ 18-го—20-го октября снова значительно похолоднѣло и стали почти ежедневно перепадать дожди, а затѣмъ появился и снѣгъ, который на 27-ое число, при температурѣ до —5° Р., выпалъ слоемъ до 1 вершка; однако, въ послѣднихъ числахъ октября, при переменной погодѣ, онъ постепенно опять сошелъ съ полей.

Къ *сѣву* озимыхъ приступили въ большинствѣ случаевъ около 15-го августа, хотя въ нѣкоторыхъ владѣльческихъ хозяйствахъ начали высѣвать уже съ первыхъ чиселъ этого мѣсяца. Главный сѣвъ производился между 20-мъ и 23-мъ августа, при довольно благопріятныхъ условіяхъ погоды. Благодаря перепадавшимъ съ 12-го—15-го числа этого мѣсяца почти ежедневно небольшимъ дождямъ, земля хорошо раздѣлывалась, хотя работамъ нѣсколько препятствовали дувшіе въ это время сильные вѣтры. Къ 10-му—15-му сентября съ сѣвомъ почти повсемѣстно закончили.

*Озимы* показались довольно дружно и, благодаря перепадавшимъ въ августѣ дождемъ и теплой погодѣ въ теченіе сентября, успѣли достаточно раскуститься и были настолько высокорослы, что «такихъ зеленей давно не запомнить» (Гродненскій у.), такъ что мѣстами онѣ вызывали даже опасенія за благополучную зимовку и хозяева начали стравливать ихъ скотомъ. Однако, мѣстами, вслѣдствіе недостатка дождей, на почвахъ преимущественно песчаныхъ, озимы отъ недостатка влаги стали желтѣть. Тѣмъ не менѣе, судя по преобладающему большинству сообщеній, какъ по росту и куцению, такъ и по цвѣту озимей, послѣднія находились вообще въ хорошемъ состояніи.

Изъ вредныхъ насекомыхъ кое-гдѣ по низинамъ появлялся озимый червь, не принеся, впрочемъ, значительнаго вреда зеленымъ.

Существенныхъ измѣненій въ площади посѣва озимыхъ по сравненію съ прошлымъ годомъ не произошло.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ текущаго года, оказавшійся наполовину меньше противъ средняго, отразится вообще неблагоприятно на крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ лучшихъ случаяхъ хлѣба хватить до Рождества, но у многихъ крестьянъ собранной ржи едва хватило на обмененіе озимыхъ полей. Зимовка будетъ вообще «не изъ легкихъ», главнымъ образомъ потому, что скоть оказалась также не вполне обеспеченнымъ кормами на зиму; по этой причинѣ, крестьяне старались сбыть излишній скоть, оставляя въ зиму лишь самое необходимое число головъ, вслѣдствіе чего цѣны на скоть уже въ теченіе октября значительно понизились.

Вліяніе урожая на владѣльческія хозяйства также не можетъ быть благоприятнымъ и въ лучшемъ случаѣ хозяева только сведутъ концы съ концами.

Качество зерна какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ не отличалось въ текущемъ году полноѣнностью. Зерно какъ озимыхъ, такъ и въ особенности овса и ячменя, пострадало отъ запала, получилось по вѣсу ниже средняго; мѣстами сравнительно лучше вышли гречиха, горохъ и ленъ.

#### IV. Приозерныя губерніи.

1. С-Петербургская губ. Корреспонденцій получено 56; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лужскаго—14, Гдовскаго—10, Ямбургскаго—1, Петергофскаго—13, Царскосельскаго—11, Петербургскаго—3, Шлиссельбургскаго—2 и Новоладожскаго—2.

Погода, стоявшая въ теченіе сентября отличалась высокой температурой и ничтожнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ. За исключеніемъ двухъ-трехъ незначительныхъ дождей, выпавшихъ мѣстами въ началѣ сентября (Гдовскій и Лужскій уу.), во все остальное время вплоть до 18—20-го числа было сухо и ясно. Между 18-мъ и 23-мъ числами опять прошли кое-гдѣ дожди не особенно, впрочемъ, обильные. Одновременно съ выпаденіемъ этихъ осадковъ температура понизилась и термометръ днемъ показывалъ около + 6 Р., а ночью ртуть опускалась почти до 0°. Къ концу же мѣсяца ночи сдѣлались еще свѣжѣе, а утренники доходили до —2° Р., хотя днемъ все еще было тепло. Въ октябрѣ, почти всю первую половину его, держалась такая же ясная, сухая и теплая погода, но съ частыми утренниками. Между 14 и 18-мъ числомъ названнаго мѣсяца стали выпадать дожди и температура сильно понизилась, причемъ по ночамъ морозило. 18 и 21-го при —2° Р. выпалъ во многихъ мѣстностяхъ губерніи снѣгъ, который, впрочемъ, скоро стаялъ. Съ 23-го по 25-ое значительно потеплѣло, но затѣмъ опять стало холодно и морозы доходили до 6° Р. 26-го и 27-го октября выпалъ обильный снѣгъ, который покрылъ, успѣвшую уже нѣсколько примерзнуть

землю, довольно толстымъ (до  $\frac{1}{4}$  арш.) слоемъ и съ 28-го, въ большинствѣ мѣстностей, открылся санный путь.

*Сѣвъ* озимыхъ во владѣльческихъ хозяйствахъ начался съ 30-го—31-го іюля, а крестьяне, большею частью, приступали къ посѣвамъ около 10-го августа и къ концу этого мѣсяца уже закончили сѣвъ; владѣльцы управлялись съ посѣвами къ Успенью. Опоздавшихъ съ сѣвомъ было очень немного, такъ какъ лишь единичные хозяева продолжали сѣять въ сентябрѣ. Главный сѣвъ у большинства, повидимому, приходился на середину августа—у однихъ до 15-го, а у другихъ нѣсколько позднѣе. Условія сѣва признавались, въ общемъ, благоприятными, такъ какъ большая часть зерна попала во влажную почву во время или послѣ августовскихъ дождей; самые ранніе посѣвы, впрочемъ, были сдѣланы въ хорошую и теплую погоду, но въ сухую почву.

*Всходы озимыхъ* первого и второго по времени сѣва показали весьма дружно и въ дальнѣйшемъ, подѣ влияніемъ августовскихъ дождей и хорошей погоды, быстро пошли въ ростъ. Въ сентябрѣ теплая погода также благотворно отразилась на молодыхъ всходахъ, а обильныя росы по ночамъ умѣряли недостатокъ влаги, поэтому, не смотря на значительное количество дождей, озимые хорошо развились и хорошо раскустились. Въ срединѣ октября нѣкоторые хозяева даже косили ихъ изъ опасенія, какъ бы зелена не пошли въ стрѣлку. Въ общемъ, состояніе озимыхъ всходовъ въ концѣ октября признавалось вполне удовлетворительнымъ, а во многихъ случаяхъ и хорошимъ.

Поврежденій озимыхъ хлѣбовъ *настькомыми* за рассматриваемый періодъ почти не наблюдалось, лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ Лужскаго, Гдовскаго и Петергофскаго уу. кое-гдѣ были замѣченъ на поляхъ озимый червь, который, однако, не повредилъ всходовъ.

*Площадь* озимыхъ хлѣбовъ сохранила свои прежніе размѣры.

*Вліяніе урожая* текущаго года на благосостояніе крестьянъ признавалось болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. При среднемъ урожаѣ озимыхъ и большинства яровыхъ хлѣбовъ, крестьяне были обеспечены продовольственнымъ хлѣбомъ, а тѣ, у которыхъ собственнаго хлѣба не хватить, предполагали прожить зиму безъ особой нужды въ виду заработковъ въ столицѣ, которые въ данной мѣстности имѣютъ едва ли не большее значеніе, чѣмъ хлѣбопашество. Чувствительнѣе отзовется на населеніи недостатокъ овса, который обыкновенно въ урожайные годы продается крестьянами для уплаты повинностей; кромѣ того, недоборъ соломы и плохой урожай сѣна не обезпечивалъ прокормъ скота, что заставляло многихъ сокращать количество его, оставленное на зиму и продавать иногда по довольно низкимъ цѣнамъ. Распродажа скота беспокоила многихъ еще и потому, что на будущій годъ можетъ не хватить навоза для удобренія полей.

Во владѣльческихъ хозяйствахъ также жаловались на скудные запасы кормовыхъ средствъ, что можетъ, конечно, повлечь за собой неблагоприятныя послѣдствія для хозяйства.

Въ качественномъ отношеніи *зерно* озимыхъ хлѣбовъ получилось хорошее, полновѣсное; зерно яровыхъ было значительно хуже, въ особенности

малоудовлетворительными оказались овсы, ячмени и греча. Вслѣдствіе засухи зерно этихъ хлѣбовъ, преждевременно созрѣвъ, получилось мелкое и легкое.

2. Новгородская губ. Корреспонденцій получено 203; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кирилловскаго — 14, Бѣлозерскаго — 12, Череповецкаго — 2, Устюженскаго — 20, Тихвинскаго — 16, Боровичскаго — 43, Валдайскаго — 11, Крестецкаго — 7, Новгородскаго — 27, Старорусскаго — 13 и Демянскаго — 1.

Въ сентябрѣ стояла теплая и ясная погода, вполне благоприятная для уборки хлѣбовъ. Небольшіе дожди перепали съ болѣе или менѣе значительными перерывами, въ началѣ сентября, въ серединѣ его и между 26-мъ и 30-мъ числами, причемъ, въ концѣ мѣсяца стали наблюдаться утренние заморозки. Температура въ теченіе сентября колебалась днемъ между  $+10^{\circ}$  и  $+24^{\circ}$ , опускаясь по утрамъ до  $3^{\circ}$ . Въ октябрѣ похолоднѣло и хотя до половины его днемъ было сравнительно тепло и ясно, зато по ночамъ начались уже морозы до  $3^{\circ}$  Р. Во второй половинѣ октября установилась переменная погода, съ дождями и со снѣгомъ. Особенно обильный снѣгъ началъ выпадать съ 18—24-го числа, но его быстро сгоняло оттепелью. Въ послѣднихъ числахъ октября, при усилившихся холодныхъ вѣтрахъ, температура понижалась до  $-5^{\circ}$  и  $-8^{\circ}$ , снѣгъ началъ укрывать землю и, ко времени отсылки корреспонденцій, почти вездѣ появился уже снѣжный покровъ въ 4—5 вершковъ толщиною и вскорѣ установился санный путь. 28—30-го октября стали замерзать и озера. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, между 25—27-мъ октября кое-гдѣ наблюдалась снѣжная метель.

Сѣять озими начали, въ большинствѣ случаевъ, въ первой трети августа, рѣже въ послѣднихъ числахъ іюля и окончили сѣвъ къ 20-му августу. Главный сѣвъ происходилъ въ первой трети августа, у незначительнаго числа хозяевъ—въ половинѣ этого мѣсяца. Въ теченіе всего періода сѣва стояла теплая и тихая погода, съ перепадавшими небольшими дождями и послѣ сѣва и лишь въ единичныхъ случаяхъ хозяева жаловались, что приходилось сѣять въ очень сухую землю.

Озими взошли, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, очень дружно и въ сентябрѣ хорошо раскустились какъ ранніе, такъ и поздніе посѣвы, такъ что ко времени отсылки корреспонденцій, состояніе озимей признавалось хорошимъ, а во многихъ случаяхъ и «прекраснымъ». Озими почти повсемѣстно имѣли хорошій темно-зеленый цвѣтъ, достигли 5-ти верш. и болѣе, и нрѣдко были настолько густы (особенно ранніе), что изъ опасенія выпрѣванія ихъ подъ снѣгомъ, хозяева находили необходимымъ скашивать или стравливать ихъ скотомъ. Мѣстами, на тяжелыхъ и тучныхъ почвахъ озими даже полегли. Въ рѣдкихъ лишь случаяхъ, на мѣстахъ гористыхъ и холмистыхъ поляхъ поврежденныхъ червемъ, всходы были недостаточно густы и отъ засухи пожелтѣли. Въ общемъ, озими были хороши и, по словамъ одного корреспондента Валдайскаго у., «такихъ прекрасныхъ зеленей не запомнятъ старожилы».

Поврежденія озимыхъ посѣвовъ (преимущественно раннихъ) червемъ наблюдались, лишь въ единичныхъ случаяхъ, въ уу. Новгородскомъ, Старо-

русскомъ, Демянскомъ и Бѣлозерскомъ, приче́мъ, въ послѣднемъ уѣздѣ болѣе значительное поврежденіе зеленой червемъ отмѣчено на озимахъ, посѣянныхъ послѣ клевера; съ наступленіемъ періода дождей червь, большею частью, исчезъ. Другихъ *насткомыхъ* на зеленяхъ не наблюдалось.

Значительныхъ измѣненій въ *площади поствоваъ*, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, не произошло. Лишь кое-гдѣ незначительныя измѣненія въ озимомъ клину произошли, съ одной стороны, вслѣдствіе сокращенія площади по недостатку сѣмянъ (Череповецкій у.), а съ другой — вслѣдствіе расширенія крестьянами озимаго поля распашкою новыхъ земель изъ-подъ лѣса (Валдайскій и Демянскій уу.).

Урожай текущаго года не можетъ вездѣ благопріятно *отразиться* на благосостояніи крестьянскихъ хозяйствъ. Порядочный урожай ржи, болѣе или менѣе, обезпечивалъ населеніе собственнымъ хлѣбомъ, хотя засуха, сильно повредивъ яровые хлѣба, а также градобітія въ іюлѣ, уничтожившія часть хлѣбовъ въ двухъ волостяхъ Череповецкаго у., значительно понизили эту обезпеченность въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ губерніи. Къ тому же, сторонніе заработки по судостроенію и судоходству, составляющіе главный денежный источникъ крестьянъ Тихвинскаго и Устюженскаго уу., значительно сократились, вслѣдствіе мелководья, а также потому, что заработная плата упала мѣстами на 50%; все это, конечно, значительно понизитъ платежныя средства крестьянъ названныхъ уѣздовъ. Болѣе благопріятное вліяніе урожая сказалось въ уу. Боровичскомъ, Валдайскомъ, Демянскомъ, Новгородскомъ и Бѣлозерскомъ, гдѣ, по сообщенію большинства корр., крестьяне прокормятся своимъ хлѣбомъ и лишь немногимъ придется прикупать. Кормовыхъ средствъ было, повидимому, достаточно, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ крестьяне продавали лишніе лошадей и рогатый скотъ, вслѣдствіе недобора яровыхъ. Благодаря сравнительно хорошимъ цѣнамъ на хлѣба, большинство владѣльческихъ хозяйствъ дастъ въ отчетномъ году нѣкоторый доходъ. Впрочемъ, послѣдній зачастую былъ весьма незначителенъ, такъ какъ ржи на продажѣ имѣлось немного, а яровыхъ было собрано лишь въ количествѣ необходимомъ для посѣва; кромѣ того, кое-гдѣ ощущался недостатокъ кормовъ, заставившій, въ отдѣльныхъ случаяхъ, убавить количество рогатаго скота (Бѣлозерскій, Устюженскій и Новгородскій уу.).

По *качеству зерна*—яровые хлѣба признавались большинствомъ хозяевъ неудовлетворительными. Рожь дала хотя и хорошее зерно, но хуже, чѣмъ въ прошломъ году. Яровые хлѣба въ сильной степени пострадали отъ засухи во время налива и созрѣванія, а потому зерно ихъ получилось мелкое, щуплое и легковѣсное, въ особенности у овса, котораго на песчаныхъ и высокихъ мѣстахъ много совершенно выгорѣло.

**3. Псковская губ.** Корреспонденцій получено 124; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Торопецкаго — 4, Великолукскаго — 22, Холмскаго — 5, Новоржевскаго — 3, Опочецкаго — 20, Островскаго — 11, Псковскаго — 38 и Порховскаго — 21.

Въ теченіе всего почти сентября *погода* стояла очень теплая и сухая и только въ серединѣ мѣсяца, а также между 23-мъ и 27-мъ числами,



мѣстами выпадали дожди, сопровождавшіеся сильнымъ вѣтромъ. Изъ Великолуцкаго и Холмскаго уу. сообщаютъ, что отъ сильной жары въ ручьяхъ и колодцахъ не стало воды, а рѣки «очень обмелѣли—мельницы перестали работать» и «въ воздухѣ пахло дымомъ и гарью—горѣли болота». По наблюденіямъ одного корр. Великолуцкаго у., средняя температура въ сентябрѣ была  $+11,3^{\circ}$ , при колебаніяхъ отъ  $+0,5^{\circ}$  (12-го сентября) до  $+22^{\circ}$ . Октябрь начался ясными и довольно теплыми днями, но со второй его половины температура пошла на пониженіе. Съ 16—18-го числа начали выпадать небольшіе дожди и по ночамъ начало морозить. Первый снѣгъ выпалъ 18—22-го числа, при температурѣ  $-2^{\circ}$  и  $-5^{\circ}$  Р., но продержался недолго, его совершенно согнало оттепелью. Двадцатая числа октября отличалась пасмурною и сырою погодой—при сильномъ вѣтрѣ выпадалъ снѣгъ, вместе съ дождемъ, а въ концѣ этого мѣсяца ударили морозы (до  $5^{\circ}$  и  $7^{\circ}$  Р.) и выпалъ снѣгъ, укрывшій землю слоємъ до 3-хъ верш. толщины, причемъ во многихъ мѣстностяхъ установилась хорошая санная дорога.

Съ *посѣвомъ* озимыхъ хозяева не торопились, такъ какъ жаркая сухая погода, продолжавшаяся до половины августа, мало подавала надежды на хорошіе всходы; кромѣ того, глинистыя и твердыя почвы не поддавались обработкѣ пока не прошли дожди. Мѣстами хозяева приступили къ посѣву въ первой трети августа, закончили же сѣвъ, въ большинствѣ случаевъ, къ 20-му августа или въ послѣднихъ числахъ этого мѣсяца, а въ первой половинѣ сентября, а въ единичныхъ случаяхъ— даже снѣгомъ 20-го сентября. Главный сѣвъ, въ большинствѣ хозяйствъ, былъ произведенъ въ промежутокъ времени съ 6-го по 20-ое августа, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ, раньше или позже названныхъ сроковъ. Ранніе посѣвы до 15-го августа и поздніе—послѣ 25-го числа были произведены при вполне благоприятныхъ условіяхъ погоды—въ ясные и теплые дни, но въ очень сырую землю, мѣстами трудно поддававшуюся разработкѣ; для средняго сѣва произведеннаго между 15-мъ и 25-мъ августа, условія были болѣе благоприятны, такъ какъ выпавшіе въ половинѣ августа дожди размягчили почву. Въ общемъ, сѣвъ былъ произведенъ при благоприятныхъ условіяхъ.

Ранніе посѣвы, особенно на легкихъ и хорошо удобренныхъ поляхъ дали дружные *всходы* и, затѣмъ, хорошо пошли въ ростъ. Ко времени отсылки корреспонденцій они отличались темно-зеленымъ цвѣтомъ и были настолько густы, что хозяева опасались выпрѣванія ихъ, въ случаѣ, если земля недостаточно промерзнетъ передъ выпаданіемъ снѣга, а потому, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ всходы скашивали или стравливали скотомъ. На тяжелыхъ почвахъ зелены были отъ засухи нѣсколько блѣднѣе и были менѣе кустисты, а мѣстами на нихъ замѣчалась даже желтизна. Болѣе поздніе посѣвы болѣе туго шли въ ростъ и значительно слабѣе раскустились, но къ концу октября также «выправились» и, по общему своему виду, признавались вполне удовлетворительными. Въ единичныхъ случаяхъ, самые поздніе посѣвы дали весьма рѣдкіе всходы, или же послѣдніе вовсе не появились.

Судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ въ Новоржевскомъ, Холмскомъ, Опочецкомъ, Порховскомъ и Великолуцкомъ уу. наблюдались поврежденія озимыхъ

мыхъ всходовъ ранняго сѣва червемъ. Однако, послѣ дождей и холодовъ во второй половинѣ августа, червь пропалъ и причиненныя имъ поврежденія большинствомъ хозяевъ считаются незначительными.

Существенныхъ измѣненій въ общей *площади посѣва* озимыхъ не произошло; лишь кое-гдѣ она сократилась вслѣдствіе перехода хозяйства отъ трехполья къ многополью (Великолупцкій у.).

Судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, *вліяніе урожая* отчетнаго года на благосостояніе мѣстнаго крестьянскаго населенія можетъ быть признано, въ общемъ, посредственнымъ. Продовольственнымъ хлѣбомъ большая часть населенія была обеспечена на болѣе или менѣе продолжительный срокъ, тѣмъ не менѣе необходимость въ покупномъ хлѣбѣ у бѣдныхъ крестьянъ можетъ сказаться въ январѣ или даже до Новаго Года. Положеніе крестьянъ, въ отношеніи обезпеченія кормовыми средствами, оказалось почти всюду неудовлетворительнымъ, такъ какъ помимо неудачнаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, сѣнокосы во многихъ хозяйствахъ дали также скудный сборъ. Вслѣдствіе этого, многіе крестьяне, не имѣя возможности прокормить скотъ въ теченіе зимы, стали распродавать послѣдній, что вызвало пониженіе цѣнъ на лошадей и коровъ. Нѣкоторые корр. отмѣчали, что хорошій сборъ картофеля, имѣющаго столь важное значеніе въ продовольствіи крестьянъ, а также порядочный урожай льна, «главнаго источника дохода», а кое-гдѣ и сторонніе заработки, ослабятъ въ значительной степени неблагоприятное вліяніе недостатка продовольственнаго хлѣба и въ особенности—кормовыхъ средствъ.

Владѣльческія хозяйства оказались нѣсколько болѣе обезпеченными кормовыми средствами, но во всякомъ случаѣ, нѣкоторымъ хозяевамъ, повидимому, придется прикупать кормъ или продать часть скота. Въ виду же неурожая яровыхъ хлѣбовъ, а также, вслѣдствіе дороговизны рабочихъ рукъ, текущій годъ для владѣльцевъ признавался, въ большинствѣ случаевъ, убыточнымъ и въ лучшемъ случаѣ бездоходнымъ.

*Качество зерна* озимой ржи, въ большинствѣ хозяйствъ, получилось хорошее. Зерно яровыхъ хлѣбовъ пострадало отъ запала, вслѣдствіе стоявшей во время налива зерна жары; въ частности, зерно овса и ячменя оказалось мелкимъ и легковѣснымъ, пшеница была частью поражена головней, а горохъ мѣстами не вызрѣлъ.

**4. Олонецкая губ.** Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Повѣнецкаго—11, Каргопольскаго—21, Петрозаводскаго—23, Олонецкаго—17, Лодейнопольскаго—15, Пудожскаго—9 и Вытегорскаго—4.

Въ сентябрѣ и въ первой половинѣ октября *погода* стояла теплая и сухая. Въ срединѣ послѣдняго мѣсяца замѣтно похолодѣло и, затѣмъ, до 20—22-го числа часто выпадали дожди, которые вскорѣ смѣнились снѣгомъ. Благодаря стоявшимъ въ это время морозамъ (до 7°), снѣгъ хорошо укрылъ землю, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ установился даже санный путь. Однако, послѣ 25-го числа снова потеплѣло и пошли дожди, вслѣдствіе чего весь снѣгъ на поляхъ стаялъ и, затѣмъ, до времени отсылки корреспонденцій, продолжалась переменная и, въ общемъ, теплая погода.

*Сѣять* начали послѣ 15-го іюля, а кончили къ 15-му августа. Главный сѣвъ былъ произведенъ между 20-мъ іюля и 10-мъ августа. Условія сѣва были самыя благопріятныя.

Теплая осень и изрѣдка выпадавшіе дожди оказали весьма благотворное вліяніе на ростъ и развитіе *всходовъ*, состояніе которыхъ къ 1-му ноября оказалось почти повсемѣстно хорошимъ: озими, въ большинствѣ случаевъ, были густы, кустисты и отличались здоровымъ видомъ и хорошимъ цвѣтомъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* нигдѣ не наблюдалось.

Благодаря обильному запасу сѣмянъ, нѣкоторые хозяева въ отчетномъ году увеличили посѣвъ озимыхъ такъ что, въ общемъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, *площадь посѣва* ржи немного увеличилась.

Благодаря, въ общемъ, хорошему урожаю почти всѣхъ полевыхъ растений, отчетный годъ *отразится* весьма благопріятно на благосостояніи сельскаго населенія. Большинство крестьянъ обойдется собственными запасами хлѣба и кормовъ для скота до будущаго урожая.

*Качество зерна* всѣхъ почти хлѣбовъ получилось вполне удовлетворительное, за исключеніемъ небольшой части овса, зерно котораго пострадало отъ запала и вышло поэтому легковѣсное.

## У. Прибалтійскія губерніи.

1. **Лифляндская губ.** Корреспонденцій получено 206; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Юрьевскаго — 34, Феллинскаго — 20, Перновскаго — 22, Вольмарскаго — 22, Рижскаго — 31, Венденскаго — 34, Валкскаго — 16, Верроекскаго — 13 и Аренсбургскаго — 14.

Послѣ выпавшихъ въ началѣ сентября небольшихъ дождей, на всемъ пространствѣ губерніи установилась необыкновенно сухая и теплая *погода*, которая простояла почти безъ перемѣнъ до половины октября. Температура въ сентябрѣ чаще всего колебалась между  $+10^{\circ}$  и  $+15^{\circ}$  Р., за исключеніемъ послѣднихъ чиселъ его, когда она опускалась довольно низко; въ октябрѣ же термометръ днемъ показывалъ преимущественно отъ  $+8^{\circ}$  до  $+10^{\circ}$ , но по ночамъ ртуть часто опускалась до  $+2^{\circ}$  и  $+1^{\circ}$  Р. Незначительные осадки за весь этотъ промежутокъ времени выпали лишь около 23-го сентября и въ началѣ октября. Съ середины послѣдняго мѣсяца погода измѣнилась: дожди стали проходить чаще, температура понижалась, подули сѣверные холодные вѣтры и началъ выпадать снѣгъ, который 27—28-го числа покрылъ слабо промерзшую землю настолько глубокимъ слоемъ, что вскорѣ открылся санный путь. Въ общемъ, для произрастанія озимыхъ хлѣбовъ метеорологическія условія признавались вполне благопріятными.

Къ *посѣву* озимыхъ хлѣбовъ отдѣльные хозяева приступили съ первыхъ чиселъ августа, повсемѣстно же онъ начался съ 8—10-го числа, послѣ небольшихъ перемочекъ, и производился при вполне благопріятныхъ условіяхъ до конца мѣсяца. Главный сѣвъ происходилъ между 15-мъ и 20-мъ августа.

За исключеніем нѣкоторыхъ наиболѣе раннихъ посѣвовъ, а также возвышенныхъ полей и песчаныхъ почвъ, гдѣ недостатокъ влаги во время сѣва ощущался въ болѣе сильной степени, *озимы* взошли скоро и ровно. Въ дальнѣйшемъ, благодаря выпавшимъ дождямъ и теплой осени, тѣ и другіе посѣвы выровнялись и ко времени отсылки корреспонденцій находились, въ большинствѣ случаевъ, какъ въ отношеніи кущенія, такъ и въ отношеніи роста и цвѣта, въ хорошемъ состояніи. Мѣстами хозяева, изъ опасенія чрезмѣрнаго развитія зеленой, стравливали ихъ мелкимъ скотомъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимяхъ, вслѣдствіе сухой осени, почти нигдѣ не замѣчалось.

*Посевная площадь* озимыхъ хлѣбовъ, сравнительно съ прошлагоднею, осталась безъ существенныхъ измѣненій.

Въ отношеніи *вліянія урожая* на экономическое благосостояніе сельскаго населенія отчетный годъ слѣдуетъ отнести къ числу весьма тяжелыхъ, особенно для крестьянъ, арендующихъ небольшіе земельные участки и неимѣющихъ въ запасѣ хлѣба. Продовольственнымъ хлѣбомъ крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, были обеспечены до новаго урожая, но на возвращеніе ссудъ въ общественные магазины и для продажи у нихъ ничего не останется. Еще болѣе затрудняетъ положеніе хозяевъ недостатокъ кормовыхъ средствъ, вслѣдствіе плохого урожая яровыхъ хлѣбовъ. Это обстоятельство заставило многихъ крестьянъ уже въ началѣ осени сбыть часть рогатаго скота и лошадей. Масса рабочихъ, по сообщенію изъ Венденскаго и другихъ уѣздовъ, была отпущена мызниками и нанималась къ владѣльцамъ «почти за хлѣбъ и пріютъ». «Чтобы возратить убытки, причиненные неурожаемъ нынѣшняго года», пишетъ корр. Рижскаго у., «потребуется, по крайней мѣрѣ, 3 урожайныхъ года».

Въ не менѣе затруднительномъ положеніи находились также и владѣльческія хозяйства, которые, благодаря лишь повысившимся цѣнамъ на полевые произведенія и, особенно на масличныя растенія, едва сведутъ концы съ концами. Нѣкоторые владѣльцы, за неимѣніемъ достаточныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, вынуждены были, какъ и крестьяне, продать часть рогатаго и рабочаго скота.

По *качеству зерна* какъ озимые, такъ и большая часть яровыхъ хлѣбовъ, кромѣ ячменя и гороха, получились удовлетворительные, а рожь мѣстами вышла и хорошей. Ячмень и поздніе посѣвы овса, вслѣдствіе запыла, дали мелкое и легковѣсное зерно.

**2. Курляндская губ.** Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Баусскаго — 17, Виндавскаго — 7, Тальсенскаго — 9, Добленскаго—7, Гольдингенскаго—7, Туккумскаго—15, Газенпотскаго—10, Фридрихштадтскаго—20 и Иллукстскаго—8.

Послѣ нѣсколькихъ пасмурныхъ и отчасти дождливыхъ дней въ началѣ сентября, съ 5—6-го числа этого мѣсяца установилась недѣли на двѣ ясная, тихая и довольно теплая *погода*. Днемъ въ это время ртуть термометра нерѣдко достигала на солнцѣ 22° и 25° Р. Около 22 — 23-го сентября, при

сильныхъ вѣтрахъ, прошли дожди, а затѣмъ вновь прояснилось и замѣтно потеплѣло, такъ что въ теченіе всего сентября не было заморозковъ; по сообщенію корр. Фридрихштадтскаго у., 28-го сентября въ садахъ уцѣлѣли еще георгины. Минувшая осень была вообще очень засушливая, такъ что въ концѣ сентября сталъ ощущаться сильный недостатокъ въ водѣ и, во многихъ случаяхъ, гдѣ никогда не было недостатка воды въ колодцахъ, послѣдніе «изсыкли» и многіе пруды «высохли до послѣдней капли», такъ что нерѣдко приходилось ѣздить за водой верстъ за 7—8. Въ началѣ октября мѣстами прошли незначительные дожди, но затѣмъ снова установилась ясная, хотя довольно прохладная погода, а съ 10—12-го октября стали замѣчаться небольшіе заморозки, усилившіеся къ 23-му октября до  $-5^{\circ}$  Р. Съ этого времени сталъ перепадать почти ежедневно то дождь, то снѣгъ, который, однако, болѣе или менѣе прочный покровъ образовалъ лишь въ концѣ октября, когда, при морозахъ около  $3^{\circ}$  и  $4^{\circ}$  Р., наладился мѣстами санный путь.

Къ *сѣву* озимыхъ приступили около 15-го августа, но большинство хозяевъ начало сѣять лишь съ 20—21-го числа, послѣ выпавшихъ около этого времени небольшихъ дождей. Главный сѣвъ былъ произведенъ между 20-мъ и 25-мъ августа и прошелъ при сравнительно благопріятныхъ условіяхъ погоды. Мѣстами, однако, сѣвъ затянулся до 10 сентября и даже позже.

*Всходы* ранняго и средняго сѣва показали довольно скоро, дружно и ровно и, благодаря теплой погодѣ и перепавшимъ въ это время дождямъ, успѣли настолько хорошо раскуститься, что хозяева, изъ опасенія выпрѣванія зеленой подъ снѣгомъ, начали стравливать ихъ скотомъ. Мѣстами, однако, въ виду недостатка влаги, въ половинѣ октября озими стали желтѣть. Всходы поздняго сѣва появились значительно менѣе дружно и лишь послѣ дождей, выпавшихъ въ 20-хъ числахъ сентября, они нѣсколько оживились, хотя все же, въ виду засухи въ первой половинѣ октября, они развились довольно слабо, а мѣстами и вовсе не взошли. Въ общемъ, однако, судя по большинству сообщеній, въ послѣднихъ числахъ октября озими находились въ вполне удовлетворительномъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*, мѣстами, во второй половинѣ сентября появлялись озимый и проволочный черви, но они скоро пропали, не принеся, въ общемъ, сколько-нибудь чувствительнаго вреда.

Существенныхъ измѣненій въ *посѣвной площади* озимыхъ не произошло. По сообщенію корр. Туккумскаго у., мѣстами замѣчается сокращеніе посѣвовъ пшеницы въ пользу ржи.

Неудовлетворительный урожай яровыхъ хлѣбовъ и недоборъ сѣна и соломы *отразится* неблагоприятно на благосостояніи крестьянскихъ хозяйствъ. Озимыхъ хлѣбовъ, при недостаткѣ яровыхъ, хватить населенію на продовольствіе лишь до Рождества, ячмень же приобрѣтали уже въ октябрѣ, такъ какъ его урожай не возвратилъ мѣстами даже и сѣмянъ. Ленъ, являющійся обыкновенно весьма важнымъ предметомъ сбыта, уродился неудовлетворительно, такъ что населеніе мѣстами будетъ испытывать затрудненія

въ денежныхъ средствахъ. Кромѣ того, въ виду необезпеченности скота кормами, приходилось сократить его количество и распродать по весьма низкимъ цѣнамъ.

На владѣльческія хозяйства урожай отчетнаго года отразится нѣсколько болѣе неблагоприятно, хотя и здѣсь, вслѣдствіе недостатка кормовъ, придется уменьшить количество скота и значительно сократить различныя потребности, такъ какъ озимыхъ на продажу осталось очень мало, а яровые хлѣба едва возвратили сѣмена.

По *качеству зерна* хлѣба были вообще хуже прошлаго года, хотя вѣсъ зерна былъ даже немного выше средняго. Мѣстами, отъ жары и засухи, стоявшихъ минувшимъ лѣтомъ, зерно вышло щуплое и легковѣсное, особенно у позднихъ яровыхъ.

**3. Эстляндская губ.** Корреспонденцій получено 58; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—15, Гапсальскаго—11, Вейсенштейнскаго—7 и Везенбергскаго—20.

Въ теченіе отчетнаго періода времени *погода* стояла очень теплая и настолько-сухая, что мѣстами высохли даже колодцы. Изрѣдка выпадавшіе дожди, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить, главнымъ образомъ, наблюдавшіеся около 23-го сентября и въ серединѣ октября, были, въ общемъ, незначительны, но все-же оказались достаточными для поддержанія всходовъ овиней, чему не мало способствовали также обильныя росы. Что касается температуры, то въ сентябрѣ она колебалась днемъ между  $+10^{\circ}$  и  $+16^{\circ}$  Р., составляя въ среднемъ за мѣсяць, по наблюденію корр. Ревельскаго у., около  $+12^{\circ}$  Р., а въ первой половинѣ октября около  $+7^{\circ}$ , при колебаніяхъ отъ  $+4^{\circ}$  до  $+8^{\circ},5$ . Осенніе заморозки начались лишь съ 20-го числа послѣдняго мѣсяца, а въ концѣ его началъ выпадать снѣгъ, который вскорѣ покрылъ не глубоко промерзшую землю слоемъ около 3 вершк. толщины при температурѣ отъ  $-3^{\circ}$  до  $-5^{\circ}$ .

Метеорологическія условія, въ общемъ, благоприятствовали *сѣву* и только часть посѣвовъ была произведена въ началѣ августа въ сухую землю. Главный сѣвъ, произведенный въ періодъ времени съ 8-го по 12-ое августа, прошелъ при весьма благоприятныхъ условіяхъ въ умѣренно-влажную погоду. Сѣвъ повсемѣстно окончился къ концу августа.

*Озимы* взошли дружно и продолжали весьма успѣшно развиваться. Къ 1-му ноября онѣ почти повсемѣстно отличались хорошимъ видомъ: сильно раскустились, имѣли широкое, темно-зеленое перо и были весьма высокорослы—рожь до 5 вершк., а овимая пшеница—до 4 вершк. Опасаясь сильнаго развитія зеленой, многіе хозяева прибѣгали къ стравливанію ихъ скотомъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимяхъ не встрѣчалось.

Вслѣдствіе благоприятной погоды во время производства посѣва и достаточнаго количества сѣмянъ, существенныхъ измѣненій въ общей *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ по сравненію съ предыдущимъ годомъ не произошло.

*Вліяніе урожая.* Не смотря на достаточное обезпеченіе продовольственнымъ хлѣбомъ большей части крестьянскаго населенія, неурожай яро-

выхъ хлѣбовъ и особенно плохіе сборы кормовыхъ средствъ могутъ отразиться крайне вредно на благосостояніи крестьянъ, такъ какъ многіе изъ нихъ вынуждены будутъ продать по дешевой цѣнѣ часть скота отчасти на уплату арендныхъ денегъ и податей, отчасти по причинѣ недостатка сѣна и яровой соломы.

Въ виду неудовлетворительнаго сбора яровыхъ хлѣбовъ и высокихъ цѣнъ на рабочія руки, владѣльческія хозяйства находятся также въ лучшемъ положеніи. У многихъ хозяевъ хлѣба едва хватитъ для собственныхъ надобностей, на продажу же ничего не останется, а неурожай картофеля и ячменя заставитъ владѣльцевъ и арендаторовъ винокуренныхъ заводовъ выписать кукурузу изъ заграницы. По сообщенію изъ Ревельскаго у., нѣкоторые хозяева по причинѣ недостатка кормовъ, сбывли до 20% скота.

Въ *качественномъ отношеніи* озимая рожь и пшеница дали удовлетворительные и нерѣдко хорошіе сборы, яровые же вышли по большей части посредственные, мѣстами плохіе, вслѣдствіе засухи и преждевременнаго созрѣванія.

## VI. Приуральскія губерніи.

1. **Вятская губ.** Получено корреспонденцій 369; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—19, Сарапульскаго—59, Малмыжскаго—28, Яранскаго—53, Уржумскаго—56, Нолинскаго—24, Глазовскаго—40, Вятскаго—29, Котельничскаго—17, Орловскаго—27 и Слободскаго—17.

Послѣ выпавшихъ кое-гдѣ дождей въ первыхъ числахъ сентября, установилась сухая теплая *погода* съ утренниками во второй половинѣ мѣсяца, нерѣдко столь сильными, что вода въ кадкахъ и лужахъ замерзала и ледъ не таялъ въ теченіе слѣдующаго за морозомъ дня. Въ октябрѣ температура понизилась, подули сильные вѣтры и съ 18-го числа послѣ дождя начало морозить, а 19-го числа выпалъ снѣгъ, мѣстами настолько укрывшій землю, что установился санный путь. Въ 20-хъ числахъ октября были бураны и снова напалъ снѣгъ, покрывшій землю слоемъ въ  $\frac{1}{2}$  аршина.

Къ *посѣву* озимей приступили въ концѣ іюля или въ началѣ августа и закончили его во второй половинѣ этого мѣсяца; лишь нѣкоторые запоздавшіе крестьяне сѣяли въ сентябрѣ. Главный сѣвъ былъ въ первой трети августа. Ранній посѣвъ былъ произведенъ въ сухую, какъ зола, или комковатую землю, послѣ дождей.

*Озимь* ранняго сѣва долго не давали всходовъ и взошли одновременно со среднимъ сѣвомъ послѣ дождей, выпавшихъ около 10-го августа. Дальнѣйшее ихъ развитіе подъ влияніемъ засухи шло очень *медленно*, а въ началѣ октября отъ сильныхъ вѣтровъ и утреннихъ морозовъ онѣ начали пропадать. Въ зиму зелена пошли въ неудовлетворительномъ или едва посредственномъ состояніи: были малорослы, слабо раскустились и не вполнѣ нормальнаго цвѣта.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мѣстами былъ замѣченъ озимый червь на зеленыхъ ранняго сѣва, не причинившій имъ, однако, существенныхъ поврежденій.

*Площадь посева* несколько сократилась въ некоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ по случаю сухой осени и по недостатку сѣмянъ; по послѣдней причинѣ главнымъ образомъ въ Глазовскомъ у., гдѣ много озимыхъ полей осталось незапашанными.

Неудовлетворительный или плохой урожай яровыхъ хлѣбовъ и скудные сборы кормовъ *отзвуются* неблагоприятно на благосостояніи большей части крестьянскаго населенія. Зажиточные и «ровняки», т. е. крестьяне средняго достатка «не почувствуютъ или почувствуютъ въ очень слабой степени нужду», такъ какъ у нихъ сохранились запасы отъ прошлаго года, часть которыхъ они могутъ даже продать по хорошимъ цѣнамъ. Неимущіе будутъ принуждены покупать хлѣбъ для собственнаго продовольствія или прибѣгать къ ссудѣ, а для взноса повинностей они продавали скотъ, цѣны на который значительно понизились.

Большая часть землевладѣльцевъ не получаютъ барышей, такъ какъ урожай получился много ниже средняго, а рабочія руки стоили дорого. Нѣкоторые хозяева по недостатку кормовыхъ средствъ были поставлены въ необходимость убавить на зиму количество скота.

Зерно ржи въ *качественномъ отношеніи* получидось не вполне удовлетворительное—мелкое, но зато сухое, зерно яровыхъ хлѣбовъ пострадало отъ засухи во время налива.

**2. Пермская губ.** Получено корреспонденцій 472; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чердынскаго—17, Соликамскаго—30, Оханскаго—70, Пермскаго—32, Кунгурскаго—36, Осинскаго—95, Красноуфимскаго—44, Верхотурскаго—19, Ирбитскаго—45, Екатеринбургскаго—46, Камышловскаго—15 и Шадринскаго—23.

Минувшая осень была сухая и холодная. Послѣ кратковременнаго промежутка теплой и тихой *погоды*, стоявшей въ началѣ сентября, съ наступленіемъ второй трети этого мѣсяца термометръ сталъ замѣтно понижаться, не превышая даже въ полдень 10—12 градусовъ, по утрамъ начали появляться иней, а временами (14—21-го числа) выпадалъ даже снѣгъ. Дожди въ послѣднія двѣ трети сентября почти не было и только въ самомъ концѣ его, при повысившейся нѣсколько температурѣ отиѣчались, хотя далеко не повсемѣстно, незначительныя перемочки. Первые дни октября простояли сравнительно теплые, но уже съ 7-го числа вернулась холодная вѣтреная погода, и по ночамъ стали повторяться крѣпкіе, вызывавшіе застываніе рѣчекъ и прудовъ, заморозки, не прекращавшіеся почти до половины мѣсяца. Съ 14—15-го октября, при измѣнившемся направленіи вѣтра температура пошла на повышение и вмѣстѣ съ тѣмъ стали перепадать осадки, повторявшіеся нѣсколько разъ до 18-го числа, когда сразу ударилъ сильный морозъ, сковавшій землю, а 20-го выпалъ обильный снѣгъ, дозволившій въ большинствѣ мѣстностей установить санный путь. Снѣжный покровъ на поляхъ прочно держался до отсылки корреспонденцій и въ концѣ октября, при бывшихъ почти повсюду сильныхъ метеляхъ, замѣтно увеличился.

*Посѣвъ озимыхъ* въ текущемъ году производился въ большинствѣ мѣст-



ностей нѣсколько позднѣе обычнаго срока и, въ общемъ, совершался при не вполне удачныхъ условіяхъ. Ранній сѣвъ, начатый мѣстами, преимущественно на сѣверо-западѣ губерніи въ концѣ іюля, пришелся въ сильную засуху, среднему же и позднему сѣву, хотя и совпавшимъ съ дождями, не благоприятствовала холодная и вѣтреная погода. Главное количество посѣвовъ почти вездѣ было произведено въ періодъ между 7, 11 и 15-мъ числами августа, но многіе ховяева, особенно въ Зауральи, продолжали и послѣ этого срока сѣвъ, закончивъ его лишь въ концѣ августа, а кое-гдѣ даже въ началѣ сентября. Въ нерѣдкихъ случаяхъ опозданіе посѣвовъ объяснялось, помимо неблагоприятныхъ условій погоды, еще и недостаткомъ сѣмянъ, такъ какъ старыя, прошлогоднія сѣмена оказывались не всхожими, а новыхъ—не успѣвали приготовить во время.

Озимы главнаго сѣва, произведеннаго при дождяхъ или незадолго до дождей, дали въ большинствѣ случаевъ довольно дружные всходы; что же касается раннихъ и позднихъ посѣвовъ, то какъ тѣ такъ и другіе всходили неровно и туго; первые потому, что были сдѣланы въ засуху и притомъ зачастую старыми, недоброкачественными сѣменами, вторыя же хотя и попали въ сырую землю, но пробивались медленно вслѣдствіе недостатка тепла. Дальнѣйшее развитіе озимей, благодаря значительному количеству влаги въ почвѣ и сравнительно теплой погодѣ въ первой трети сентября, шло сперва болѣе или менѣе успѣшно, но уже во второй половинѣ сентября ростъ зеленой сталъ прерываться холодами, а въ октябрѣ, съ наступленіемъ заморозковъ, при которыхъ застывала земля, и вовсе прекратился; къ тому же и запасъ влаги въ почвѣ, почти не пополнявшійся въ теченіе сентября осадками, сильно истощился къ этому времени, такъ что зелена начали «теряться», блекнуть, а на болѣе возвышенныхъ, открытыхъ мѣстахъ даже побурѣли. Такимъ образомъ, вслѣдствіе кратковременности, въ суммѣ, вегетационнаго періода, озими, даже посѣяныя при наиболѣе удачныхъ условіяхъ, не успѣли достаточно развиться до наступленія зимы и подъ снѣгъ ушли низкорослыми, слабо раскустившимися, хотя и зелеными; еще менѣе надежными оказались озими поздняго сѣва и тѣ изъ раннихъ, которыя были посѣяны старыми сѣменами; такіе посѣвы во многихъ случаяхъ не закрыли земли, мѣстами едва выбились изъ краски, а нерѣдко и вовсе пропали, выдутые изъ земли вѣтрами. Въ общемъ, однако, состояніе преобладающаго количества озимыхъ посѣвовъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось въ большинствѣ мѣстностей хотя и не вполне надежнымъ, но все же не безусловно плохимъ и опредѣлялось чаще какъ посредственное, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (на хорошо удобренныхъ, ближнихъ поляхъ) даже удовлетворительное; только на сѣверѣ (въ уу. Чердынскомъ и Соликамскомъ), гдѣ много посѣвовъ было раннихъ, сдѣланныхъ старыми сѣменами, преобладали показанія о малоудовлетворительномъ положеніи зеленой.

Значительныхъ поврежденій озимей *настькомыми* въ большинствѣ мѣстностей не замѣчалось и только кое-гдѣ, въ Осинскомъ, Соликамскомъ и Чердынскомъ уу., на всходахъ появлялся въ небольшихъ количествахъ озимый червь, а въ Кунгурскомъ уѣздѣ, кромѣ того, и гессенская муха.

*Площадь посѣва* овинныхъ въ приуральскихъ уѣздахъ, повидимому, мѣстами нѣсколько сократилась, отчасти, особенно на сѣверѣ, гдѣ въ обычаѣ ранній сѣвъ, вслѣдствіе засухи, отчасти по причинѣ недостатка доброкачественныхъ сѣмянъ. Наоборотъ, въ Зауралья посѣвъ ржи въ нынѣшнемъ году былъ увеличенъ, а мѣстами и введенъ вновь, такъ какъ крестьяне, въ виду недорода яровой пшеницы, не рассчитывая сохранить достаточное количество сѣмянъ до весны, засѣяли часть паровъ рожью.

Отчетный годъ по *результатамъ* урожая относится къ числу весьма неблагоприятныхъ для сельскаго населенія губерніи. Сборы какъ овинныхъ, такъ, въ особенности, яровыхъ хлѣбовъ, несмотря на чрезвычайную ихъ пестроту въ отдѣльныхъ случаяхъ, въ общемъ, оказались неудовлетворительными, такъ что, не говоря уже о сѣменахъ для весенняго посѣва, нужда въ которыхъ, судя по показаніямъ корр., будетъ испытываться повсемѣстно, для многихъ крестьянъ встрѣтятся не малыя затрудненія и въ отношеніи продовольствія. Своего хлѣба, даже въ земледѣльческихъ районахъ у большей половины крестьянъ средней зажиточности хватить въ лучшемъ случаѣ до весны, чаще же только до января, а у болѣе бѣдныхъ «нехватка» въ продовольствіи уже испытывалась осенью. Кромѣ недостатка въ продовольствіи, во многихъ мѣстностяхъ, особенно въ приуральской части губерніи предвидѣлась большая нужда въ кормахъ, слѣдствіемъ чего явится усиленная ликвидація скота, количество котораго уже осенью во многихъ хозяйствахъ было сокращено на половину, и цѣны на скотъ сильно упали. Тяжелымъ окажется отчетный годъ и для промысловаго населенія, живущаго большую часть года на покупномъ хлѣбѣ, въ виду поднятія цѣнъ на всѣ вообще полевые произведенія. Такъ, уже въ октябрѣ рожь, по многимъ сообщеніямъ, доходила до 1 р.—1 р. 20 коп. за пудъ, овесъ стоилъ отъ 60 до 70 к. пудъ, и сѣно 30—35 коп. пудъ.

Поднятіе цѣнъ на полевые произведенія окажется выгоднымъ только для небольшой сравнительно группы зажиточныхъ крестьянъ, ведущихъ хозяйство въ болѣе широкихъ размѣрахъ и имѣющихъ запасы отъ предыдущаго года, благосостояніе которыхъ въ нынѣшнемъ году не только не пошатнется, но скорѣе даже увеличится.

Въ *качественномъ* отношеніи урожай зерна, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій во время налива и созрѣванія хлѣбовъ получился неудовлетворительный. Особенно плохими оказались поздніе яровые и овесъ, у которыхъ въ нерѣдкихъ случаяхъ, по причинѣ неодновременнаго созрѣванія, лучшее зерно осыпалось до уборки, а уцѣлѣвшее убиралось въ прозелень и получилось щуплое и легковѣсное.

## VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Всего получено корреспонденцій 233; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго — 11, Грязовецкаго — 17, Сольвычегодскаго — 30, Вельскаго — 41, Тотемскаго — 8, Яренскаго — 9, Никольскаго — 61, Кадниковскаго — 24, Усть-Сысольскаго — 24, Велико-Устюгскаго — 8.

Въ сентябрѣ *погода* стояла, по большей части, теплая и ведреная, съ изрѣдка перепадавшими дождями въ первой половинѣ и между 24 и 27-мъ числами этого мѣсяца. Въ первой и послѣдней третяхъ сентября было сравнительно тепло—днемъ температура колебалась между  $+ 4^{\circ}$  и  $+ 15^{\circ}$  P., и только по ночамъ она опускалась до  $-5^{\circ}$  P., и даже до  $-7^{\circ}$  P.; въ сѣверо-восточной части губерніи (Устьсысольскій и Яренскій уу.) 17-го и 18-го числа, при сильномъ холодномъ вѣтрѣ, наблюдалось выпаденіе снѣга, который, впрочемъ, скоро стаялъ. Въ началѣ октября похолоднѣло и до половины его продержалась сухая погода. Въ серединѣ октября пошли частые дожди, иногда со снѣгожь, а съ 20-го числа температура еще болѣе понизилась и снѣгъ началъ выпадать ежедневно, такъ что къ концу октября на поляхъ образовался уже слой до 4—5-ти вершк. толщины, такъ что въ большинствѣ мѣстностей стали ѣздить на санихъ. Въ послѣдней трети октября земля и болота достаточно промерзли, а рѣчки покрылись льдомъ, который былъ уже настолько проченъ, что кое-гдѣ черезъ рѣчки переправлялись даже съ нагруженными возами. По единичнымъ сообщеніямъ, въ концѣ октября термометръ опускался иногда до  $-15^{\circ}$  P.

*Сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ* большинствомъ хозяевъ былъ начатъ въ послѣдней трети іюля, рѣже—съ половины и даже съ 10-го числа этого мѣсяца и, вслѣдствіе сухой погоды, растянулся на весьма продолжительный періодъ. Мѣстами крестьяне отсѣялись лишь въ половинѣ августа или даже позже. Время главнаго сѣва выпало на послѣднюю треть іюля и первыя числа августа. Посѣвъ почти повсемѣстно былъ произведенъ въ ясные и теплые дни, но въ очень сухую землю. Наболѣе благоприятными признавались условія сѣва, произведеннаго въ концѣ іюля или первыхъ числахъ августа, когда земля была достаточно влажна благодаря перепадавшимъ въ это время небольшимъ дождямъ. Въ отдѣльныхъ хозяйствахъ нѣкоторыя поля съ глинистой и тяжелой почвой оставлены не засѣянными, по трудности обработки.

Вслѣдствіе осенней засухи *озими* всходили во многихъ случаяхъ не дружно и развивались медленно. Въ зависимости отъ количества атмосферныхъ осадковъ, времени производства сѣва и качества почвы, состояніе озимыхъ всходовъ представлялось довольно пестрымъ, хотя, въ общемъ, послѣ выпавшихъ въ августѣ дождей и теплой погоды, въ сентябрѣ, всходы окрѣпли и выровнялись настолько, что въ большинствѣ мѣстностей признавались удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ—очень хорошими. Слабѣе повсюду были озими поздняго сѣва, а также посѣянные на возвышенныхъ мѣстахъ и на глинистыхъ почвахъ, на которыхъ озими, по недостатку влаги, не успѣли до наступленія холодовъ въ достаточной мѣрѣ окрѣпнуть. Суда по преобладающему большинству сообщеній, озими поздняго сѣва, а также на тяжелыхъ почвахъ и на возвышенныхъ поляхъ ушли подъ снѣгъ низкорослыми, рѣдкими и иногда побурѣвшими; ранніе, напротивъ, успѣли развиться лучше и ушли въ зиму густыми и высокорослыми (до 3—4-хъ вершк.) и отличались нормальнымъ цвѣтомъ.

Изъ *враговъ полевой растительности*—озимый червь причинилъ незначительный вредъ всходамъ въ уу. Усть-Сысольскомъ, Никольскомъ и Грязо-

вещкомъ, а въ послѣднемъ изъ названныхъ уѣздовъ, кромѣ того, нѣкоторыми корр. отмѣчено было появленіе множества мышей на поляхъ, которые сильно портили зеленыя

*Площадь покоса озимыхъ хлѣбовъ* осталась почти безъ измѣненія. Въ частности, мѣстами она немного сократилась, вслѣдствіе трудности обработки почвы или по дороговизнѣ рабочихъ рукъ (Вельскій, Сольвычегодскій и Вологодскій уу.), мѣстами же, напротивъ, немного увеличилась распашкою новыхъ земель, а также благодаря избытку сѣмянъ и благопріятной осени (Грязовецкій, Никольскій и Кадниковскій уу.).

*Вліяніе урожая* отчетнаго года оказалось значительно болѣе благопріятнымъ для крестьянскаго населенія, чѣмъ въ предыдущіе года, за исключеніемъ Грязовецкаго у. и нѣкоторыхъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ градобитія (Велико-Устюгскій, Сольвычегодскій и Кадниковскій уу.). Судя по большинству сообщеній, населеніе прокормится своимъ хлѣбомъ до новаго урожая и лишь немногимъ придется его прикупать. Кормовъ для скота также у большинства крестьянъ хватитъ, хотя въ лучшемъ положеніи окажутся тѣ хозяйства, у которыхъ имѣлись достаточные запасы кормовъ отъ прошлаго года. Какъ признаки улучшенія благосостоянія крестьянъ, нѣкоторыми корр. отмѣчено увеличеніе числа учащихся въ мѣстныхъ школахъ (Яренскій у.), болѣе исправный платежъ податей, погашеніе разныхъ долговъ, увеличеніе количества скота (Вельскій у.) и производство кое-какихъ улучшеній въ хозяйствѣ. По сообщенію одного корр. Вельскаго у., «если повторится еще такой урожай, то послѣдствія недорода прошлыхъ лѣтъ скоро сгладятся». На юго-западѣ губерніи—въ Грязовецкомъ и частью въ Вологодскомъ уу. благосостояніе населенія могло измѣниться къ худшему, такъ какъ продовольственнаго хлѣба у многихъ крестьянъ хватитъ лишь до Новаго Года, а нѣкоторые уже съ осени прикупали муку. Кормовъ для скота хотя здѣсь и было довольно, тѣмъ не менѣе часть хозяевъ будетъ вынуждена продать свой скотъ для покупки хлѣба.

На владѣльческія хозяйства отчетный годъ, въ общемъ, отразится также благопріятно, и только въ уу. Грязовецкомъ и Вологодскомъ онъ будетъ менѣе удачнымъ.

*Зерно ржи*, въ большинствѣ случаевъ, оказалось хорошаго качества—крупное и плотновѣсное и лишь по единичнымъ сообщеніямъ оно было очень сорно. Яровые хлѣба дали мелкое и легковѣсное зерно, такъ какъ пострадали отъ засухи и жаровъ; въ частности, наиболѣе легковѣснымъ и щуплымъ вышло зерно овса поздняго сѣва.

**2. Архангельская губ.** Корреспонденцій получено 47; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго—2, Онежскаго—15, Холмогорскаго—2, Кемскаго—3, Пинежскаго—15, Печерскаго—1 и Шенкурскаго—9.

Въ началѣ сентября было нѣсколько ненастныхъ и холодныхъ дней, но около 6-го числа начало проясняться, дожди прекратились и, затѣмъ, до конца мѣсяца простояла ясная и теплая *погода*; небольшие морозы наблюдались только около 12-го и 13-го числа. Въ октябрѣ замѣтно похолоднѣло и

4-го числа выпалъ снѣгъ, который, однако, скоро стаялъ. 9-го октября на р. Вагъ образовалось «сало», но затѣмъ 10-го числа повсемѣстно прошелъ сильный и теплый дождь, послѣ котораго до 17-го октября продержались ясные и сравнительно теплые дни. Новая перемена погоды произошла около 17—18-го октября, когда морозы стали усиливаться (до 4° Р.) и подулъ рѣзкій сѣверный вѣтеръ. 25-го числа на р. Вагъ сталъ ледъ и началъ выпадать снѣгъ.

Къ *посѣву* ржи приступили 20-го іюля и къ 15-му августа работы были уже окончены. Главный сѣвъ пришелся на первые числа августа и былъ произведенъ при благоприятныхъ условіяхъ.

*Озимы* взошли дружно, и затѣмъ начали быстро развиваться, такъ что во многихъ мѣстностяхъ состояніе ихъ къ 1-му ноября признавалось хорошимъ—озимы хорошо раскустились и отличались темно-зеленымъ цвѣтомъ. Мѣстами, вслѣдствіе сухой погоды, озимы были не особенно высокорослы, что было наиболѣе замѣтно на твердыхъ почвахъ, на которыхъ всходы оказались даже рѣдковатыми и имѣли менѣе здоровый видъ. Въ общемъ, однако, состояніе озимыхъ ко времени отсылки корреспонденцій признавалось большинствомъ корр. удовлетворительнымъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на зеленяхъ не замѣчалось.

Существенныхъ измѣненій въ *площади посѣвовъ* не произошло.

Въ отношеніи *вліяніе урожая* на благосостояніе сельскаго населенія отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу болѣе или менѣе удачныхъ. Большая часть крестьянскаго населенія могла обойтись собственнымъ хлѣбомъ до новины и лишь часть крестьянъ, по обыкновенію, начнетъ покупать хлѣбъ уже съ января.

По *качеству зерна* урожай текущаго года получился лишь посредственный, такъ какъ хлѣба во многихъ случаяхъ пострадали отъ запала.

## VIII. Привислинскія губерніи.

Всего получено корреспонденцій 94; въ томъ числѣ изъ губерній: Калишской — 4, Кѣлецкой — 2, Петроковской — 16, Варшавской — 12, Суважской — 18, Сѣдлецкой — 14, Радомской — 5, Люблинской — 6, Плоцкой—4 и Ломжинской—13.

Минувшая осень отличалась весьма теплой и сухой *погодой*. Въ теченіе всего сентября преобладали ясные дни и только мѣстами небольшіе дожди прошли въ началѣ разсматриваемаго мѣсяца и въ концѣ его. Вообще, распредѣленіе атмосферныхъ осадковъ отличалось большой неравномѣрностью—мѣстами въ теченіе сентября дожди наблюдались довольно часто, мѣстами-же они прошли или только въ началѣ сентября, или лишь въ концѣ его, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ дождей и вовсе не было. Въ отношеніи температуры минувшая осень признавалась весьма теплой—въ иные дни «стояло настоящее лѣто». Первая половина октября была также довольно теплая, но по ночамъ наступили уже заморозки, которые усилились еще болѣе въ

концѣ мѣсяца, когда по временамъ ртуть въ термометрѣ опускалась до  $-2^{\circ}$  и  $-3^{\circ}$  Р. Во второй и въ особенности въ послѣдней трети октября дожди прошли почти повсемѣстно, а затѣмъ 26—27-го числа мѣстами выпалъ снѣгъ, который, однако, скоро стаялъ. Въ концѣ октября стояла вообще прохладная, вѣтреная и переменная погода.

Къ *посѣву* озимыхъ въ Сувальской губ. приступили мѣстами уже съ 13-го августа, на остальномъ же пространствѣ Царства Польскаго сѣвъ былъ начать позднеѣ, чаще всего около 20-го числа названнаго мѣсяца. Главный сѣвъ въ сѣверной части края происходилъ, повидимому, въ періодъ времени съ 18-го августа по 1—5-ое сентября, а на остальномъ пространствѣ — въ теченіе первой половины послѣдняго мѣсяца. Закончился сѣвъ въ концѣ сентября или мѣстами, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ рожь часто высѣвають послѣ картофеля, съ посѣвомъ покончили лишь къ 1—5-му октября. Условія сѣва, особенно болѣе ранняго и главнаго, признавались, въ общемъ, благоприятными, поздній же сѣвъ приходилось иногда производить въ очень сухую землю.

Самые ранніе посѣвы, произведенные въ сухую и жаркую погоду, дали не вполне дружные и ровные *всходы*, которые начали выравниваться лишь послѣ дождей, выпавшихъ во второй половинѣ августа. Значительно болѣе быстро и ровно появились всходы главнаго сѣва, произведеннаго въ концѣ августа и въ теченіе первой половины слѣдующаго мѣсяца, такъ какъ въ этотъ періодъ времени во многихъ мѣстностяхъ прошли наиболѣе обильные дожди. Благодаря теплой осени и повторившимся мѣстами въ октябрѣ дождямъ, большая часть озимыхъ всходовъ ранняго и главнаго сѣва успѣли не только хорошо раскуститься, но и оказались настолько густыми и высококорослыми, что многіе хозяева, опасаясь выпрѣванія зеленой подъ снѣгомъ, признавали необходимымъ стравливаніе ихъ скотомъ. Слабѣе повсемѣстно оказались лишь самые поздніе посѣвы, произведенные въ концѣ сентября или даже въ началѣ октября, такъ какъ къ этому времени почва успѣла уже снова сильно высохнуть. Всходы поздняго сѣва появились весьма недружно и неровно и къ тому-же вскорѣ были захвачены наступившими въ концѣ октября заморозками; въ единичныхъ случаяхъ всходы самаго поздняго сѣва едва выбились изъ краски, вообще-же они были малорослы и недостаточно кустисты. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ по Царству Польскому, судя по огромному большинству сообщений, состояніе озимыхъ всходовъ могло быть охарактеризовано какъ вполне удовлетворительное или хорошее, а въ нерѣдкихъ случаяхъ и какъ очень хорошее (рожь). Сравнительно большее число опредѣленій въ смыслѣ удовлетворительнаго состоянія озимей приходилось, повидимому, на Сѣдлецкую и отчасти Сувальскую губ., хотя и здѣсь общее положеніе всходовъ признавалось какъ безусловно удовлетворительное или хорошее.

Отъ *настъкомыхъ* зелена пострадали въ отчетномъ году сравнительно немного. Хотя червь на всходахъ ранняго сѣва наблюдался во многихъ мѣстностяхъ въ Варшавской, Петроковской, Сѣдлецкой и Сувальской губ., тѣмъ не менѣе ущербъ, причиненный этимъ врагомъ, почти нигдѣ не достигъ

сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ. По сообщенію изъ Ленчинскаго у., Калишской губ., мѣстами на вѣсходахъ было обнаружено присутствіе гессевской мухи.

*Площадь посева*, въ общемъ по Царству Польскому, осталась безъ мѣненія. Лишь по единичнымъ сообщеніямъ изъ Варшавской губ., мѣстами она была немного сокращена, преимущественно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, по недостатку сѣмянъ и навознаго удобрения.

Въ отношеніи *вліянія урожая* на экономическое благосостояніи крестьянскаго населенія отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу весьма тяжелыхъ. Плохой урожай озимыхъ хлѣбовъ и весьма пестрый, въ общемъ лишь близкій къ среднему или даже не вполне удовлетворительный сборъ яровыхъ, а также крайне скудные запасы сѣна, будутъ причиною весьма тяжелой зимовки. Если, однако, благодаря по большей части удовлетворительному урожаю картофеля, являющагося однимъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ въ крестьянскомъ обиходѣ, значительная часть населенія кое-какъ обойдется собственнымъ хлѣбомъ до весны, то зато недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ скажется повсемѣстно въ очень рѣзкой степени, что, помимо вынужденнаго сокращенія и безъ того уже небогатаго живого инвентаря, будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ недостатокъ удобрения въ будущемъ году. Крайняя необезпеченность кормовыми средствами вызвала почти повсемѣстно усиленный сбытъ скота, который, по причинѣ огромнаго предложенія, сильно понизился въ цѣнѣ. Въ частности, въ лучшихъ условіяхъ окажется населеніе нѣкоторыхъ мѣстностей Люблинской и въ особенности Сувалкской губ., гдѣ, благодаря болѣе хорошему урожаю хлѣбовъ, крестьяне будутъ испытывать менѣе острую нужду въ кормахъ и оказались почти обезпеченными продовольствіемъ.

По тѣмъ-же причинамъ отчетный годъ окажется далеко неудовлетворительнымъ и для владѣльческихъ хозяйствъ, которыя въ лучшихъ случаяхъ могутъ лишь свести концы съ концами. Незначительные избытки для продажи и крайне скудные запасы кормовъ будутъ причиною почти полной бездоходности большей части экономій и вызовутъ большія затрудненія въ производствѣ всякаго рода текущихъ платежей.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай текущаго года получился необыкновенно пестрый, такъ какъ во многихъ мѣстностяхъ какъ озимые, такъ и яровые хлѣба довольно сильно пострадали отъ запала. Въ общемъ, одна въсь четверти зерна большей части хлѣбовъ получился средней или даже выше средняго, въ отдѣльныхъ-же случаяхъ натура зерна колебалась въ весьма широкихъ предѣлахъ.

## IX. Кавказъ.

1. **Ставропольская губ.** Получено всего 21 корреспонденція; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—3, Медвѣжинскаго—7, Александровскаго—4, Прасковейскаго—4, Большедербетовскаго—1 и Благодарненскаго—2.

Въ теченіе всего сентября и до 20-хъ чиселъ октября стояла необыкновенно сухая и вмѣстѣ съ тѣмъ довольно свѣжая *погода*, съ сильными восточными вѣтрами, выдувавшими посѣянное зерно. 18-го сентября въ Александровскомъ у. наблюдался первый заморозокъ. Около 20-го октября, а въ отдѣльныхъ случаяхъ съ 15-го числа этого мѣсяца, стали перепадать дожди, послѣ которыхъ при рѣзко понизившейся температурѣ—выпалъ снѣгъ, недолго, впрочемъ, державшійся на поляхъ.

*Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ* былъ неудачный и производился разновременно и съ перерывами. Мѣстами хозяева начали сѣять съ середины августа, но вслѣдствіе отсутствія дождя приостановили работы. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ посѣвы были всетаки произведены, вѣтромъ выдуло часть зерна, и въ октябрѣ, послѣ выпавшихъ дождей, пришлось засѣвать поля вторично. Въ общемъ, сѣвъ озимыхъ тянулся очень долго и, начавшись съ 15-го августа, во многихъ случаяхъ не былъ еще законченъ къ послѣднимъ числамъ октября.

*Всходы озимыхъ* были къ концу октября плохи или очень плохи; ранніе посѣвы, хотя и показались изъ земли, но не шли въ ростъ, не кустились и стояли въ одну былинку, а мѣстами погибли отъ засухи и вѣтровъ. Только въ Александровскомъ у., гдѣ въ началѣ сентября было нѣсколько дождливыхъ дней, ранніе посѣвы взошли дружно и мало пострадали отъ засухи. Поздніе посѣвы изъ-за недостатка влаги въ весьма многихъ мѣстностяхъ еще не дали всходовъ.

Изъ *враговъ полевой растительности* вредныхъ насѣкомыхъ нигдѣ не наблюдалось, а въ Александровскомъ у. хотя появились мыши, но замѣтнаго вреда хлѣбамъ не нанесли.

Неблагоприятныя метеорологическія условія вызвали мѣстами существенное сокращеніе *площади озимыхъ посѣвовъ*, особенно въ Медвѣжинскомъ у., гдѣ значительная часть полей осталась незасѣянной вслѣдствіе засухи.

Что касается *вліянія урожая* отчетнаго года на сельское населеніе, то оно по большей части можетъ быть признано удовлетворительнымъ; производственнаго хлѣба собрано достаточно, а гдѣ его не хватаетъ, хозяева могутъ приобрести его на деньги, вырученныя отъ продажи горчицы, подсолнечника и картофеля. Сильная нужда ощущалась въ кормовыхъ средствахъ, цѣны на которыя значительно повысились. Недостатокъ кормовъ вызвалъ мѣстами усиленную распродажу скота по дешевымъ цѣнамъ.

Вслѣдствіе лѣтней засухи и зноя *зерно* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, оказалось въ качественномъ отношеніи плохимъ — мелкимъ и легковѣснымъ. Кромѣ того, почти повсемѣстно, хлѣба были поражены головней.

2. Кубанская обл. Всего получено 64 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Батапагинскаго—6, Лабинскаго—12, Майкопскаго—13, Екатеринодарскаго—8, Кавказскаго—9, Темрюкскаго—5 и Ейскаго—11.

Первая половина сентября отличалась теплою, мѣстами даже жаркою *погодой*, но съ середины этого мѣсяца начались рѣзкіе восточные вѣтры, и



температура понизилась, а по утрамъ стали наблюдаться заморозки. Во все это время не выпало ни одного значительнаго дождя, вслѣдствіе чего земля пересохла, потрескалась и представляла затрудненія для обработки: пахать не было никакой возможности. Если у кого и была вспахана земля, то сѣять было бесполезно—зерно не успѣвало прорости и уносилось вѣтромъ. Такая сушь съ сильнѣйшими восточными вѣтрами и утренними морозами, доходившими до 7° и 10° Р., продержалась до середины октября, когда съ 15-го числа его стало тихо и тепло, но не надолго; въ 20-хъ числахъ температура снова понизилась, причемъ пошли дожди, которые нѣсколько смочили пересохшую землю. Мѣстами въ это же время выпалъ снѣгъ, не удержавшійся, впрочемъ, на поляхъ.

*Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ* былъ произведенъ при благопріятныхъ условіяхъ—во влажную землю (въ концѣ августа кое-гдѣ прошли хорошіе дожди) и при теплой погодѣ. Затѣмъ, съ наступленіемъ засухи и холодныхъ вѣтровъ, полевая работа была пріостановлена многими хозяевами. Нѣкоторые, впрочемъ, рискнувшіе сѣять въ совершенно сухую землю, при сильномъ сѣверо-восточномъ вѣтрѣ, потеряли сѣмена, которыя были выдуты изъ земли. Въ виду неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій большинство хозяевъ сѣяло только послѣ 20-го октября, когда вѣтеръ стихъ и прошли дожди, вслѣдствіе чего къ началу ноября многіе еще не отсѣялись. Такимъ образомъ, сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ тянулся съ перерывами, начиная съ 15-го августа до первыхъ чиселъ ноября, причемъ главный сѣвъ надо отнести на послѣднюю треть октября.

Что касается состоянія *всходовъ озимыхъ*, то ранніе посѣвы, произведенные послѣ августовскихъ дождей—во влажную почву и при теплой погодѣ, дали ровные и дружные всходы, которые въ Баталпашинскомъ, Лабинскомъ и Майкопскомъ отдѣлахъ успѣли до наступленія сентябрьской засухи достаточно разростись и раскуститься. На остальномъ пространствѣ области всходы раннихъ посѣвовъ, вслѣдствіе холодной и засушливой погоды, развивались медленно, не кустились, а къ концу октября значительно ухудшились, пожелтели и мѣстами почернѣли. Въ Ейскомъ отд. почти всѣ ранніе посѣвы погибли вслѣдствіе отсутствія дождей и холодной погоды. Той же участи подверглись и средніе посѣвы, произведенные во второй трети сентября и позже: зерно брошенное въ совершенно сухую землю или выдувалось вѣтромъ, или, если и проростало, то всходы были рѣдки, низкорослы, зеленовато-желтаго цвѣта и, не успѣвъ достаточно укорениться, погибали отъ недостатка влаги. Такимъ образомъ, озими средняго сѣва или совсѣмъ не взошли—и это въ большинствѣ случаевъ,—или погибли отъ засухи и вѣтровъ, или, наконецъ, были въ концѣ октября въ очень плохомъ состояніи. Многіе хозяева, опасаясь потерять сѣмена, совсѣмъ не производили посѣва. Въ мѣстностяхъ гдѣ послѣ 20-хъ чиселъ октября выпали дожди, былъ произведенъ сѣвъ въ послѣднихъ числахъ названнаго мѣсяца, но всходы до 1-го ноября не показывались изъ земли. Нѣкоторые хозяева предполагали приступить къ сѣву только въ ноябрѣ и то въ томъ случаѣ, если выпадетъ достаточное количество атмосферныхъ осадковъ и не помѣшаютъ морозы. На особенно пло-

состояніе озимей указывали главнымъ образомъ корр. Ейскаго, Екатеринодарскаго и Кавказскаго отдѣловъ.

Изъ *редныхъ насткомыхъ* въ Екатеринодарскомъ отд. на озимяхъ появился «смунякъ» (червь въ дюймъ длиною), а въ Лабинскомъ отд. замѣчались муравьи, которые уносили зерна, вслѣдствіе чего всходы получились неровные и рѣдкіе.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ* значительно сократилась, такъ какъ, вслѣдствіе засухи и вѣтровъ, весьма значительная часть полей осталась незапашанной. Нѣкоторые хозяева предполагаютъ эти участки засѣять весной пшеницей или—если метеорологическія условія будутъ благоприятны—произвести сѣвъ озимыхъ въ ноябрѣ. Въ Лабинскомъ отд. сокращеніе площади озимыхъ посѣвовъ произошло вслѣдствіе того, что на счетъ озимыхъ хлѣбовъ предполагается расширить посѣвы подсолнечника, который даетъ хорошій урожай и сбывается по довольно высокой цѣнѣ.

*Вліяніе урожая.* Хорошій, а мѣстами очень хорошій урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ благотворно отразился на благосостояніи мѣстныхъ хозяйствъ, сильно пострадавшихъ отъ предыдущихъ неурожайныхъ лѣтъ. Сборъ хлѣбовъ былъ настолько удаченъ, что населеніе не только было обезпечено продовольственными средствами, но имѣло даже возможность продать часть собраннаго хлѣба. По сообщеніямъ изъ Майкопскаго и Лабинскаго отд., большую поддержку хозяйствамъ оказалъ хорошій урожай подсолнечника, который при высокой цѣнѣ (1 р.—1 р. 40 коп. за пудъ на мѣстѣ) имѣлъ прекрасный сбытъ на мѣстныхъ маслобойныхъ заводахъ. При наличности денежныхъ средствъ часть общественныхъ недоимокъ была покрыта, земли выкуплены, многими хозяевами приобретены земледѣльческія орудія и вновь построены и достроены раньше начатые дома. Хорошій урожай хлѣбовъ замѣтно отразился также на продажныхъ и особенно арендныхъ цѣнахъ на землю; такъ, арендная цѣна десятины подъ одинъ посѣвъ поднялась съ 3—5 руб. до 10 руб. и болѣе. Запасы кормовъ для скота были, повидимому, удовлетворительны, такъ что мѣстами даже увеличено количество рабочаго скота. Только въ Ейскомъ отд. предвидится недостатокъ въ кормахъ, такъ какъ сборъ сѣна былъ неудовлетворительный, а подножный кормъ въ степяхъ выгорѣлъ вслѣдствіе продолжительной засухи.

По *качеству зерна* урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ, удовлетворительный. Мѣстами ячмень и особенно овесъ пострадали отъ жары во время созрѣванія, вслѣдствіе чего зерно оказалось легковѣснымъ и запаленнымъ. Озимая пшеница кое-гдѣ была поражена головней.

**3. Терская обл.** Корреспонденцій получено 12\* въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго—4, Моздокскаго—2, Нальчинскаго—2, Сунженскаго—2, Владикавказскаго—1 и Грозненскаго—1.

Дождливая и довольно холодная *погода*, стоявшая въ послѣдней трети августа, смѣнилась съ наступленіемъ сентября ясной, сухой и теплой, продолжавшейся до конца названнаго мѣсяца, причемъ небольшіе дожди прошли

только въ послѣднихъ числахъ сентября въ Нальчикскомъ и Сунженскомъ округахъ. Съ первыхъ чиселъ октября погода измѣнилась—температура значительно понизилась, и вмѣстѣ съ тѣмъ почти ежедневно стали выпадать обильные дожди. До 10—13-го октября стояло сплошное ненастье, мѣстами сопровождавшееся холодными восточными вѣтрами, затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ дней было ясно и сухо, и наблюдались легкіе ночные приморозки, а съ 17-го числа температура пошла на убыль и мѣстами выпалъ первый снѣгъ, который, впрочемъ, скоро стаялъ. Холодная погода съ частыми дождями, шедшими въ перемежку со снѣгомъ, продержалась до конца октября.

Вслѣдствіе засушливой погоды въ сентябрѣ и продолжительнаго ненастья въ октябрѣ *посѣвъ* озимыхъ хлѣбовъ производился разновременно; въ большинствѣ случаевъ начали сѣять въ послѣднихъ числахъ августа или въ началѣ сентября, въ юго-восточной части области—со второй половины сентября и къ концу октября еще не успѣли отсѣяться. Главный сѣвъ произведенъ въ послѣднюю треть сентября и первую треть октября. Въ общемъ, посѣвы озимыхъ производились при благопріятныхъ условіяхъ—послѣ дождей, въ достаточно смоченную землю и при тихой погодѣ. Только ранніе посѣвы были сдѣланы въ сухую землю.

Благодаря обилію влаги *озими взошли* дружно, но, въ виду поздняго посѣва и по недостатку тепла, развивались туго и не успѣли достаточно раскуститься. Тѣмъ не менѣе состояніе озимыхъ посѣвовъ къ началу ноября признавалось удовлетворительнымъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимяхъ не замѣчалось.

Въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ произошли очень незначительныя сокращенія, вызванныя отчасти недостаткомъ сѣмянъ, отчасти высокими цѣнами на рабочія руки.

Вслѣдствіе удовлетворительныхъ сборовъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, въ особенности же подсолнечника, *вліяніе урожая* на благосостояніе населенія признается благопріятнымъ.

*Качество зерна* оказалось вполнѣ удовлетворительнымъ, хотя мѣстами и пострадало отъ запала. Особенно доброкачественное зерно далъ ячмень. Весенняя засуха очень неблагопріятно отразилась на качествѣ льнянаго сѣмени.

**4. Кутаисская губ.** Корреспонденцій получено 28; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго—2, Кутаисскаго—6, Озургетскаго—3, Зугдидскаго—6, Сенакскаго—7, Лечхумскаго—1 и изъ округовъ: Сухумскаго—1, Артвинскаго—1 и Батумскаго—1.

Въ продолженіе первой половины сентября стояла ясная и теплая *погода* съ изрѣдка перепадавшими небольшими дождями. Болѣе обильные осадки выпали, повидимому, только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Сенакскаго у. Съ середины сентября установилась сравнительно холодная и ненастная погода: по временамъ дули холодные восточные вѣтры, мѣшавшіе успѣшной уборкѣ винограда и кукурузы, и дожди стали перепадать почти ежедневно.

Октябрь отличался, въ общемъ, холодной и дождливой погодой — мѣстами «яснаго неба не видали въ теченіе всего мѣсяца». Только въ Кутаисскомъ у. въ первой половинѣ октября держалась довольно теплая и сухая погода, а въ послѣдней трети октября температура нѣсколько повысилась, и дни стояли ясные и сухіе. Первые заморозки наблюдались въ 20-хъ числахъ октября, когда мѣстами выпалъ снѣгъ, особенно обильный въ горахъ.

*Посѣвы озимыхъ хлѣбовъ*—очень незначительные и начатые частью въ сентябрѣ, частью—въ первой половинѣ октября, въ большинствѣ случаевъ, къ началу ноября еще не были закончены. Главный сѣвъ произведенъ въ серединѣ октября при довольно благопріятныхъ условіяхъ.

Ранніе посѣвы *озимей* взошли дружно и признавались удовлетворительными; поздніе—къ началу ноября еще не показывались изъ земли.

Озимы отъ *вредныхъ насекомыхъ* не пострадали.

Въ *площади озимыхъ посѣвовъ* произошло довольно значительное сокращеніе, вызванное недостаткомъ или плохимъ качествомъ сѣмянъ прошлогодняго урожая. Въ большинствѣ случаевъ поля, занятые прежде озимыми посѣвами, предполагали засѣять кукурузой.

Вслѣдствіе появленія на кукурузѣ моли, уничтожившей болѣе чѣмъ на половину сборы ея, *вліяніе урожая* на благосостояніе населенія не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Опасаются, что своего хлѣба не только не хватитъ на обмененіе полей, но что даже для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ придется покупать хлѣбъ на сторонѣ. По сообщенію изъ Батумскаго окр., уже въ концѣ октября нѣкоторые крестьяне для покупки хлѣба продавали по дешевой цѣнѣ скотъ или уходили на заработки.

*Качество зерна* кукурузы получилось въ большинствѣ случаевъ среднее, мѣстами—плохое.

**5. Тифлисская губ.** Всего получено 10 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Душетскаго—1, Горійскаго—2, Сигнахскаго—2, Тифлисскаго—2, Телавскаго—1, Ахалкалакскаго—1 и Борчалнскаго—1.

Въ первой половинѣ сентября, приблизительно до 10—15 числа стояла сухая, прохладная и вѣтреная погода, но затѣмъ почти ежедневно стали выпадать атмосферные осадки и небо не прояснялось до конца мѣсяца. Послѣ нѣсколькихъ солнечныхъ дней въ началѣ октября, снова установилась пасмурная, дождливая и холодная погода, прoderжавшаяся весь мѣсяцъ. Только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Горійскаго и Сигнахскаго уу. съ половины октября стало теплѣе и дожди начали выпадать рѣже.

*Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ*, вслѣдствіе почти непрерывнаго ненастья, тянулся далго; мѣстами начали сѣять въ первой трети сентября и къ концу октября не всѣ еще отсѣялись. Условія сѣва были въ большинствѣ случаевъ неблагоприятны, такъ какъ успѣшному ходу работъ мѣшали дожди.

*Всходы озимыхъ* ранняго сѣва появились дружно и ровно, развивались успѣшно и представлялись въ концѣ октября удовлетворительными. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Горійскаго у. ростъ зеленой былъ задержанъ холодной погодой. Поздніе посѣвы только что показались изъ земли.

Изъ *враговъ полевой растительности* кое-гдѣ появились мыши, причинившія довольно значительный ущербъ озимыхъ ранняго сѣва.

Въ *площади озимыхъ полевыхъ* произошло замѣтное сокращеніе, вызванное главнымъ образомъ недостаткомъ сѣмянъ.

Въ виду плохихъ сборовъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ *вліяніе урожая* на благосостояніе населенія не можетъ считаться благоприятнымъ. Уже къ концу октября крестьяне нуждались въ хлѣбѣ и кормахъ для скота и принуждены были задешево продавать скоть. По сообщенію нѣкоторыхъ корр., урожай хлѣбовъ былъ настолько неудовлетворителенъ, что собраннаго зерна не хватило даже на обмененіе полей.

*Качество зерна* оказалось въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительнымъ вслѣдствіе избытка влаги во время созрѣванія и уборки хлѣбовъ.

**6. Бакинская губ.** Всего получено 5 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шемахинскаго—1, Ленкоранскаго—3 и Джеватскаго—1.

Послѣ нѣсколькихъ дождливыхъ дней въ первыхъ числахъ сентября, наступила сухая и теплая, а въ южной части губерніи—жаркая *погода*, сопровождавшаяся вѣтрами и простоявшая до середины названнаго мѣсяца, а затѣмъ во второй половинѣ сентября и въ продолженіе всего октября почти непрерывно шли дожди, причемъ температура сильно понизилась. Съ 14-го октября по сообщенію изъ Шемахинскаго у. начались заморозки, которые очень неблагоприятно отразились на состояніи всходовъ.

Къ *сѣву озимыхъ* приступили около половины сентября, причемъ полевая работа сильно тормозилась ежедневными дождями. Посѣвъ законченъ мѣстами около половины октября, а мѣстами предполагали закончить его лишь въ ноябрѣ.

*Всходы озимей* появились довольно дружно и къ началу ноября оказались, въ общемъ, удовлетворительными. Только въ Шемахинскомъ у. рано наступившіе морозы задержали ростъ зеленой, а потому состояніе посѣвовъ признавалось плохимъ.

Изъ *враговъ полевой растительности* мѣстами появились въ довольно значительномъ количествѣ полевая мышь, повреждавшія озими.

*Площадь* подъ озимыми *посѣвами* осталась безъ измѣненій.

Въ виду средняго урожая озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и плохого урожая проса, гороха, кукурузы, подсолнечника и картофеля *вліяніе* отчетнаго года на экономическое положеніе населенія не можетъ быть признано благоприятнымъ. Тѣмъ не менѣе недостатка въ продовольственныхъ средствахъ не предвидится.

*Зерно* какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ пострадало отъ засухи въ началѣ растительнаго періода и оказалась легковѣснымъ. Такимъ образомъ, урожай хлѣбовъ въ качественномъ отношеніи получился также неудовлетворительный.

**7. Дагестанская обл.** Всего получено 6 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринаго—3, Кайтаго-Табасаранскаго—2 и Гунибскаго—1.

Въ теченіе разсматриваемаго періода *погода* стояла переменная, умеренно-влажная. Сентябрь въ первой своей половинѣ былъ сухой и вѣтреный, во второй половинѣ его стали перепадать дожди. Съ первыхъ чиселъ октября температура пошла на убыль и атмосферныя осадки стали выпадать въ болѣе значительномъ количествѣ. Пасмурная, по временамъ вѣтреная и довольно холодная погода продержалась почти весь октябрь.

*Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ* начался въ первой трети сентября и къ ноябрю въ большинствѣ случаевъ еще не былъ законченъ. Метеорологическія условія сѣва были почти повсемѣстно благопріятны; исключеніемъ являлись нѣкоторыя мѣстности Темиръ-Ханъ-Шуринаго у., гдѣ сѣвъ произведенъ въ сухую землю.

Состояніе *озимыхъ всходовъ* признавалось, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстностей Темиръ-Ханъ-Шуринаго у., удовлетворительнымъ.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимяхъ не наблюдалось.

Существенныхъ измѣненій въ *площади посѣва озимыхъ хлѣбовъ* не произошло.

*Вліяніе урожая* нынѣшняго года на благосостояніе населенія не вездѣ признается удовлетворительнымъ. Такъ, по сообщенію изъ Темиръ-Ханъ-Шуринаго у., мѣстное населеніе не будетъ имѣть возможности прокормиться собраннымъ хлѣбомъ и ему придется пріобрѣтать покупкою пшеницу и особенно ячмень. Другой корр. изъ этого же уѣзда сообщаетъ, что мѣстами ощущался недостатокъ въ сѣнѣ.

Вслѣдствіе продолжительной лѣтней засухи *качество зерна* оказалось неудовлетворительнымъ.

**8. Эриванская губ.** Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаруро-Даралагезскаго — 1, Александропольскаго — 2 и Эриванскаго—2.

Въ гористыхъ мѣстностяхъ губерніи въ продолженіе всего сентября стояла теплая, мѣстами даже жаркая *погода*—при полномъ отсутствіи дождей. Въ низменной же полосѣ Шаруро-Даралагезскаго и Эриванскаго уу. въ теченіе почти двухъ недѣль шли дожди, имѣвшіе нерѣдко характеръ ливней. Октябрь какъ въ гористыхъ, такъ и въ низменныхъ мѣстностяхъ былъ пасмурный и дождливый: начиная съ 4-го числа этого мѣсяца осадки перепадали почти ежедневно. Со второй половины октября температура стала понижаться, наступили легкіе морозы и шелъ снѣгъ въ перемежку съ дождемъ.

*Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ* произведенъ при благопріятныхъ условіяхъ только въ низменныхъ мѣстностяхъ, гдѣ сѣяли послѣ дождей во влажную землю и при теплой погодѣ, въ нагорныхъ же мѣстностяхъ условія сѣва, вслѣдствіе засушливой погоды, державшейся въ сентябрѣ, были неблагопріятны. Къ посѣву приступили въ первой половинѣ сентября и закончили его частью во второй половинѣ октября, частью — въ первыхъ числахъ ноября.

*Всходы озимыхъ* появились дружно, развивались довольно быстро и къ концу октября стали куститься, имѣя здоровый, зеленый видъ. Только въ

отдѣльныхъ мѣстностяхъ Александропольскаго у. всходы были въ неудовлетворительномъ состояніи, развивались медленно и къ концу октября вовсе не раскустились.

Отъ *вредныхъ насекомыхъ* всходы не пострадали.

Значительныхъ измѣненій въ *площади посѣва* озимыхъ хлѣбовъ по сравненію съ прошлымъ годомъ не произошло. Въ Шаруро-Даралагезскомъ у. посѣвы озимыхъ нѣсколько увеличены благодаря запасу сѣмянъ, оставшихся отъ прошлогодняго урожая; съ другой стороны — въ Александропольскомъ и Эриванскомъ уу. площадь озимыхъ посѣвовъ нѣсколько сокращена, вследствие увеличенія посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ и особенно риса.

Отчетный годъ въ отношеніи *вліянія* его на благосостояніе жителей долженъ быть признанъ неблагоприятнымъ, такъ какъ урожаи озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ получился ниже средняго, а мѣстами — плохой. Исключеніе составляетъ хлопокъ, который далъ необычайно хорошій урожай.

По *качеству зерна* удовлетворительнымъ оказался только ячмень. Озимая пшеница пострадала отъ ржавчины и дала недоброкачественное зерно. Мѣстами хлѣба пострадали также отъ дождей, мѣшавшихъ уборкѣ ихъ.

**9. Елисаветпольская губ.** Всего получено 7 корреспонденцій; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елисаветпольскаго — 1, Джеванширскаго — 1, Шушинскаго — 2, Нухинскаго — 2 и Казахскаго — 1.

Послѣ жаркихъ и засушливыхъ дней, державшихся въ августѣ, установилась съ первыхъ чиселъ сентября дождливая, пасмурная и свѣжая *погода*, прoderжавшаяся въ теченіе всего сентября и почти до конца октября. Только въ сѣверо-восточной части губерніи съ 15-го октября стало теплѣе и наступили ясные, солнечные дни.

Къ *посѣву* озимыхъ приступили разновременно: мѣстами начали сѣять 10-го сентября, мѣстами въ концѣ сентября, а кое-гдѣ только во второй половинѣ октября. Сообразно съ этимъ и оконченъ посѣвъ озимыхъ въ разное время; въ отдѣльныхъ случаяхъ надѣялись отсѣяться только къ первымъ числамъ ноября, такъ какъ успѣшному ходу работъ мѣшали дожди. Въ большинствѣ случаевъ сѣвъ былъ произведенъ при весьма благоприятныхъ условіяхъ — сѣяли въ достаточно влажную землю и при тихой погодѣ.

*Всходы озимыхъ* появились быстро и дружно, достаточно раскустились, хорошо укоренились и отличались здоровымъ, зеленымъ, свѣжимъ цвѣтомъ. Всходы поздняго посѣва къ концу октября только что зазеленѣли.

*Вредныхъ насекомыхъ* на озимыхъ посѣвахъ не замѣчалось, но кое-гдѣ въ Джеванширскомъ у. появились мыши, которыя, впрочемъ, не причинили замѣтнаго вреда зеленымъ.

*Площадь озимыхъ посѣвовъ* осталась безъ существенныхъ измѣненій.

*Вліяніе урожая* на благосостояніе населенія должно быть признано неудовлетворительнымъ, такъ какъ сборы хлѣбовъ были очень плохи, а мѣстами крестьяне не вернули и сѣмянъ. Вслѣдствіе этого можно ожидать недостатка въ продовольственныхъ средствахъ. Своего хлѣба хватить не надолго, а въ отдѣльныхъ случаяхъ крестьяне покупали хлѣбъ уже въ октябрѣ.

Надежды на хорошій сборъ риса, который составляетъ въ этой мѣстности главную пищу населенія, также не оправдались. Рисъ уродился прекрасно, но вслѣдствіе непрерывныхъ дождей, затягивавшихъ уборку его, большая часть урожая сгнила. Кромѣ того, опасались недостатка въ кормахъ для скота, такъ какъ вслѣдствіе лѣтней засухи сѣна собрали мало.

*Качество зерна* озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ оказалось, въ общемъ, среднимъ, не смотря на то, что зерно пострадало отъ лѣтней засухи.

## Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. **Тобольская губ.** Корреспонденцій получено 40; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго—2, Ишимскаго—5, Тюкалинскаго—5, Туринскаго—5, Тарскаго—3, Тюменскаго—14, Ялотуровскаго—4 и Тобольскаго—2.

Минувшая осень отличалась непостоянной *погодой*. Въ теченіе первой половины сентября преобладала сухая и довольно прохладная погода; дождей за это время выпало немного и они распредѣлялись весьма неравномѣрно. Во второй трети сентября выпалъ снѣгъ, но скоро стаялъ. Съ этого времени утренники начали еще болѣе усиливаться. Первая половина октября была сухая и сравнительно теплая; по ночамъ стояли, однако, довольно сильныя морозы. Въ серединѣ октября снова началъ перепадать снѣгъ, который нѣсколько разъ сходилъ съ полей и только въ концѣ мѣсяца мѣстами установился санный путь. Вся вторая половина октября отличалась вообще непостоянной погодой.

Къ *сѣву* озимыхъ приступили въ началѣ августа и окончательно отсѣялись въ 20-хъ числахъ этого мѣсяца. Главный сѣвъ производился въ періодъ времени съ 5—7-го по 15-ое августа. Посѣвъ прошелъ, въ общемъ, при исполнѣнн благопріятныхъ условіяхъ.

*Озимы* взошли не вездѣ одинаково ровно и дружно и, затѣмъ, вслѣдствіе ранняго наступленія холодовъ, во многихъ мѣстностяхъ весьма слабо раскустились. Наименѣе удачными оказались повсемѣстно всходы ранняго сѣва, тогда какъ поздній сѣвъ далъ значительно менѣе ровные всходы, а мѣстами они и вовсе не появились. Въ общемъ по губерніи, состояніе озимыхъ посѣвовъ ко времени отсылки корреспонденцій могло быть признано посредственнымъ или лишь близкимъ къ удовлетворительному. Лучшими озими оказались въ уу. Ишимскомъ и Тарскомъ, гдѣ онѣ зачастую были даже хороши.

Отъ *настокомыхъ* озими нигдѣ не пострадали.

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ мѣстами нѣсколько сократилась по недостатку сѣмянъ. Объ увеличеніи озимаго клина, благодаря удачнымъ условіямъ сѣва, сообщали изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Туринскаго и въ особенности Тарскаго уу.

Урожай текущаго года *отразится* весьма неблагоприятно на сельское населеніе, такъ какъ, вслѣдствіе плохаго урожая хлѣбовъ и травъ, крестьяне далеко не были обеспечены какъ продовольствіемъ, такъ и кормами для



скота. Лучше перезимуютъ, повидимому, крестьянскія хозяйства въ уу. Ишимскомъ и Тарскомъ, хотя также не повсемѣстно. Многіе принуждены были прибѣгнуть къ покупкѣ хлѣба уже съ осени, цѣны же на полевые произведенія и на пищевые продукты стояли очень высокія. Такъ, по сообщенію изъ Тюкалинскаго у., въ октябрѣ за пудъ пшеничной муки платили отъ 1 р. 40 к. до 1 р. 50 к., а ржаной—отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 20 к. Овесъ доходилъ до 1 р. за пудъ. Другой корр. изъ того же уѣзда пишетъ, что «вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и травъ крестьяне принуждены были сократить свой живой инвентарь на  $\frac{1}{4}$  или даже на  $\frac{1}{3}$ , а нерѣдко, за невозможностью прокормить имѣющійся въ хозяйствѣ скотъ, крестьяне оставляли не болѣе одной коровы и лошади, овецъ же всѣхъ распродавали». Вслѣдствіе крайней пестроты урожая вліяніе его на крестьянское населеніе будетъ не вездѣ одинаково, въ общемъ, отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу тяжелыхъ.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай текущаго года получился также неудовлетворительный. Сравнительно лучшимъ по качеству оказалось зерно озимой ржи, яровые же сильно пострадали отъ запала, а, кромѣ того, болѣе поздніе ихъ посѣвы были побиты ранними утренниками и не успѣли дозрѣть. Изъ яровыхъ болѣе удачное зерно дала пшеница, хотя также далеко не повсемѣстно. Изъ второстепенныхъ хлѣбовъ—вѣсь зерна полбы колебался отъ 5 п. до 7 п. 10 ф.

**2. Томская губ.** Всего получено корреспонденцій 13; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Змѣиногорскаго—2, Барнаульскаго—5 и Каинскаго—6.

*Погода* въ теченіе сентября была переменная и, въ общемъ, холодная. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сравнительно большее число ясныхъ дней пришлось на первую половину сентября, вообще же названный мѣсяць былъ довольно ненастный, причѣмъ въ серединѣ его началъ перепадать уже снѣгъ. Въ концѣ сентября морозы значительно усилились и, затѣмъ, въ теченіе всего октября было холодно, а съ 15—18-го числа началъ устанавливаться и санный путь.

Къ *посѣву* озимыхъ приступили въ разное время. Такъ, по сообщенію изъ Змѣиногорскаго у., сѣять начали уже въ первой половинѣ августа или даже въ концѣ іюля, тогда какъ въ Барнаульскомъ и Каинскомъ уу. большинство хозяевъ приступило къ посѣву, повидимому, около 15-го августа и закончило его лишь къ сентябрю. Сѣвъ производился при болѣе или менѣе благоприятныхъ условіяхъ.

*Озимы* дали, въ общемъ, довольно ровные и дружные всходы и, затѣмъ, мѣстами успѣли еще до наступленія холодовъ настолько развиваться, что ихъ состояніе могло быть признано удовлетворительнымъ или даже хорошимъ. Нѣсколько хуже оказались озимые всходы поздняго сѣва.

Изъ *настокомыхъ*—кобылка, по сообщенію корр. Каинскаго у., мѣстами повредила довольно сильно всходы ранняго и средняго сѣва.

Вслѣдствіе плохаго урожая озимыхъ *площадь посѣва* ржи мѣстами, особенно въ Каинскомъ и Змѣиногорскомъ уу., сократилась довольно значительно, главнымъ образомъ по недостатку сѣмянъ.

Въ отношеніи *вліянія урожая* на благосостояніе сельскаго населенія отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу весьма тяжелыхъ. «Урожай хлѣбовъ и травъ получился почти повсемѣстно очень плохой», пишетъ корр. Барнаульскаго у., «а потому населеніе будетъ нуждаться какъ въ продовольствіи, такъ и въ кормахъ для скота. Между тѣмъ цѣны на сельскохозяйственные продукты стояли очень высокія; такъ, пшеничная мука продавалась по 1 р. 30 к. и ржаная—по 1 р. 10 к., а овесъ—по 75 к. за пудъ. За возъ сѣна (около 10 п.) платили до 2 р. 50 к.—3 р., а за копну (около 5 п.) на мѣстѣ «ставки» на лугахъ (безъ вывозки)—отъ 60 до 80 к. Скотъ сильно подешевѣлъ, такъ какъ, вслѣдствіе невозможности прокормить его зимою, предложеніе скота въ продажу достигло весьма значительныхъ размѣровъ; такъ, за хорошую крестьянскую корову платили 4—5 р., тогда какъ средняя цѣна въ прежніе годы колебалась отъ 13 до 15 р. Пищевые продукты всѣ вообще сильно вздорожали: за пудъ картофеля вмѣсто прежнихъ 5—7 к. теперь платили до 40—50 к., а морковь и свекла поднялись въ цѣнѣ съ 10—15 к. до 1 р. за пудъ. Послѣдствіемъ нынѣшняго недорода хлѣбовъ явится общее пониженіе благосостоянія крестьянъ; надо ожидать сокращенія скотоводства и уменьшенія площади посѣва яровыхъ въ будущемъ году». По сообщенію изъ Змѣиногорскаго у., «пшеничная мука поднялась въ цѣнѣ до 1 р. 80 к.—2 р. пудъ».

По *качеству зерна* большей части хлѣбовъ получилось не вполне удовлетворительное. Поздніе посѣвы овса мѣстами были захвачены инеями и не успѣли вызрѣть, гречиха же нерѣдко оказалась совершенно побитой морозами и была скошена на кормъ скоту. Горохъ во многихъ случаяхъ былъ поврежденъ еще на корню гусеницей бабочки метлицы.

**3. Акмолинская обл.** Корреспонденцій было получено 16; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кокчетавскаго—9, Петропавловскаго—5, Атбасарскаго—1 и Омскаго—1.

Въ теченіе первой трети сентября стояла теплая и сухая *погода*, а затѣмъ начали перепадать дожди, которые вскорѣ смѣнились снѣгомъ. Мѣстами 12—13-го сентября наблюдалась настоящая зимняя вьюга, но затѣмъ, подъ вліяніемъ теплой погоды, снѣгъ скоро стаялъ и до октября простояла переменная погода. Въ началѣ послѣдняго мѣсяца морозы начали усиливаться—озера начали покрываться льдомъ и въ серединѣ октября всталъ Иртышъ. Выпадавшій нѣсколько разъ снѣгъ, вслѣдствіе сильныхъ смѣнъ погоды, часто сходилъ съ полей и лишь съ 23—24-го октября мѣстами установился санный путь (Кокчетавскій у.).

*Сѣвъ* производился въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи въ разное время—мѣстами къ нему приступили уже въ началѣ августа, мѣстами же сѣять начали лишь въ концѣ этого мѣсяца или даже въ началѣ его. Въ зависимости отъ времени производства сѣва условія послѣдняго были неодинаковы. Позднему сѣву мѣшали холода и вѣтры. Главный сѣвъ въ большинствѣ случаевъ производился, повидимому, въ серединѣ августа.

Судя по большинству сообщеній, общее состояніе *озимыхъ посѣвовъ*

не смотря на раннее наступление холодовъ, могло быть признано болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Хуже оказались озими поздняго сѣва—последній мѣстами далъ неровные и рѣдкіе всходы, которые ушли въ зиму въ малонадежномъ состояніи.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ* мѣстами на раннихъ всходахъ наблюдался червь (Кокчетавскій у.).

*Площадь посѣва* озимыхъ хлѣбовъ, по причинѣ недорода и вызваннаго имъ недостатка сѣмянъ, мѣстами сократилась весьма значительно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ площадь озимаго клина сократилась болѣе чѣмъ на 50%.

Въ отношеніи *влиянія* на благосостояніе населенія отчетный годъ, не смотря на значительную пестроту урожая хлѣбовъ, въ общемъ окажется весьма неудовлетворительнымъ. Вслѣдствіе недорода хлѣбовъ уже въ октябрѣ мука доходила до 1 р. 20 к.—1 р. 25 к. ржаная и до 1 р. 50 к. пшеничная за пудъ. Мѣстами населеніе далеко не было обеспечено ни продовольствіемъ, ни кормами для скота. По сообщенію изъ Петропавловскаго у., весной во многихъ мѣстностяхъ будетъ ощущаться недостатокъ сѣмянъ для посѣва.

*Зерно* въ качественномъ отношеніи, въ большинствѣ случаевъ, получилось неудовлетворительное—мелкое, щуплое и запаленное. Мѣстами поздніе посѣвы яровыхъ пострадали также отъ раннихъ заморозковъ.

**4. Енисейская губ.** Корреспонденцій получено 37; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ачинскаго—8, Красноярскаго—7, Енисейскаго—9, Канскаго—8 и Минусинскаго—5.

Минувшая осень отличалась холодной и весьма непостоянной *погодой*. Во второй половинѣ сентября, перепадавшіе до этого времени довольно часто дожди смѣнились снѣгомъ, который выпадалъ нѣсколько разъ, но, по большей части, не оставался на поляхъ и скоро таялъ. Въ октябрѣ морозы начали усиливаться, а въ серединѣ этого мѣсяца наблюдались уже настоящіе «рождественскіе» морозы, доходившіе до 30° Р. Въ это время встали рѣки. Однако, около 19—20-го октября погода снова измѣнилась и, подъ влияніемъ наступившей оттепели, санный путь испортился, а мѣстами снѣгъ и вовсе пропалъ. Всю послѣднюю треть октября простояла холодная и переменная погода.

Къ *посѣву* приступили съ 20—25-го іюля и къ 20-му августа, въ большинствѣ случаевъ, повсемѣстно отсѣялись. Лишь въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣвъ затянулся до конца августа или даже до начала сентября. Главный сѣвъ производился, повидимому, въ первой трети августа. Условія сѣва озимыхъ, вслѣдствіе крайне неравномернаго распредѣленія осадковъ, были не вездѣ одинаково благоприятны—мѣстами сѣять приходилось въ очень сухую землю, мѣстами же, гдѣ перепадали дожди, посѣвъ былъ произведенъ весьма удачно.

Хотя *всходы* озимыхъ появились и не вездѣ достаточно дружно, тѣмъ не менѣе, послѣ выпавшихъ въ августѣ дождей, они замѣтно выровнялись и подросли, такъ что, въ большинствѣ случаевъ, состояніе ихъ ко времени наступленія морозовъ, могло быть признано удовлетворительнымъ, а не-

рѣдко и хорошимъ. Ненадежными, а кое-гдѣ даже плохими оказались озими поздняго сѣва.

Изъ *вредныхъ насекомыхъ*—мѣстами наблюдалась гусеница бабочки метлицы, повреждавшая преимущественно озими ранняго сѣва.

*Площадь посѣва* озимыхъ подверглась нѣкоторымъ измѣненіямъ. Такъ, мѣстами она нѣсколько сократилась какъ по недостатку сѣмянъ, такъ и по той причинѣ, что, вслѣдствіе мобилизаціи войскъ, мѣстами часть полей осталась неспаханной. Съ другой стороны, весьма многіе хозяева отмѣчаютъ замѣтное увеличеніе озимаго клина, обусловленное предпочтеніемъ, отдаваемымъ хозяевами озимымъ хлѣбамъ по причинѣ болѣе частаго недорода яровыхъ.

Текущій годъ въ отношеніи *вліянія урожая* на благосостояніе населенія долженъ быть отнесенъ къ числу весьма тяжелыхъ. Плохой, а мѣстами и очень плохой урожай яровыхъ и, въ общемъ, лишь посредственный сборъ ржи вызовутъ во многіхъ мѣстностяхъ какъ нужду въ продовольствіи, такъ и недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ для скота. По этой причинѣ, почти повсемѣстно крестьяне усиленно сбывали скотъ, который, вслѣдствіе огромнаго предложенія его въ продажу, сильно понизился въ цѣнѣ. Кромѣ далеко недостаточнаго обезпеченія продовольственнымъ хлѣбомъ и кормами для скота, мѣстами населеніе будетъ нуждаться весною въ сѣменахъ для посѣва. Цѣны на продукты полеводства поднялись весьма значительно уже ранней осенью. Такъ, по сообщенію изъ Красноярскаго у., ржаная мука продавалась по 1 р.—1 р. 10 к., пшеничная — до 1 р. 60 к.—1 р. 70 к., а овесъ — отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 10 к. за пудъ.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай текущаго года получился также весьма неудовлетворительный. Отъ засухи зерно хлѣбовъ оказалось, въ большинствѣ случаевъ, мелкое, морщинистое и запаленное. Яровые мѣстами совершенно выгорѣли и вовсе не дали зерна. Кромѣ плохого качества, зерно хлѣбовъ получилось крайне засоренное.

**5. Семипалатинская обл.** Получена 1 корреспонденція изъ Усть-Каменогорскаго у.

Въ началѣ сентября было ясно и тепло, во второй-же половинѣ этого мѣсяца стояла холодная и дождливая *погода*. Октябрь отличался большимъ непостоянствомъ погоды — часто шли дожди, иногда со снѣгомъ, который, однако, держался не долго.

*Озимые всходы* появились не вездѣ одинаково дружно и, вслѣдствіе недостатка дождей въ августѣ и холодной погоды въ сентябрѣ, развились весьма слабо.

Отъ *наскомыхъ* озими не пострадали.

*Площадь посѣва* мѣстами нѣсколько сократилась по причинѣ недостатка сѣмянъ.

По *вліянію* на благосостояніе населенія отчетный годъ долженъ быть отнесенъ къ числу тяжелыхъ, по причинѣ недорода хлѣбовъ.

По *качеству зерно* нынѣшняго урожая получилось весьма неудовлетворительное.

**6. Забайкальская обл.** Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Читинскаго—2, Троицкосавскаго—1, Нерчинскаго—2 и Баргузинскаго—1.

Первыя двѣ трети сентября отличались довольно теплой и ясной *погодой*, но затѣмъ начали перепадать дожди, иногда со снѣгомъ. По одному сообщенію изъ Читинскаго у. температура колебалась въ сентябрѣ отъ  $+20^{\circ}$  до  $-3^{\circ}$  Р. ночью. Первые дни октября были холодныя и вѣтренныя, а съ 5—9-го числа началъ часто перепадать снѣгъ, такъ что, по словамъ корр. Читинскаго у., къ 25—29-му октября установилась уже настоящая зима. Въ концѣ мѣсяца морозы доходили до  $20^{\circ}$  Р.

*Посѣвъ озимыхъ*, распространенныхъ въ Забайкальской обл. вообще весьма мало, былъ произведенъ въ Нерчинскомъ у. въ періодъ времени съ 5-го по 20-ое августа при переменнѣйшей погодѣ.

Подъ снѣгъ *озими* пошли въ удовлетворительномъ состояніи. Отъ *настожкомыхъ* всходы нигдѣ не пострадали.

*Площадь посѣва озимыхъ* въ Нерчинскомъ у. осталась безъ измѣненія. Вслѣдствіе пестроты урожая *вліяніе* его на благосостояніе населенія въ различныхъ мѣстностяхъ области будетъ не одинаково. Мѣстами населеніе было вполне обезпечено продовольственнымъ хлѣбомъ до новины, а мѣстами оно будетъ испытывать въ немъ болѣе или менѣе сильный недостатокъ.

Въ *качественномъ отношеніи* урожай текущаго года получился также крайне пестрый. Мѣстами хлѣба не успѣли вызрѣть и дали весьма легко-вѣсное «зяблое» зерно.

**7. Сыръ-Дарьинская обл.** Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ташкентскаго—1, Казалинскаго—1, Чимкентскаго—1, Ауліэатинскаго—2 и изъ Аму-Дарьинскаго отдѣла—1.

Первая половина сентября отличалась теплой и ясной *погодой*, а съ 15—16-го начали перепадать дожди и по утрамъ были заморозки до  $3^{\circ}$ . Въ сентябрѣ температура еще болѣе понизилась и вскорѣ затѣмъ началъ перепадать снѣгъ, который, однако, скоро таялъ.

Къ *посѣву озимыхъ* приступили въ первой трети сентября и, затѣмъ, въ различныхъ мѣстностяхъ, сѣвъ производился въ теченіе двухмѣсячнаго періода. Мѣстами сѣвъ озимыхъ не былъ законченъ до отсылки корреспонденцій. Въ зависимости отъ времени сѣва, условія послѣдняго были не вездѣ одинаковы—мѣстами посѣву мѣшали дожди.

Состояніе *озимыхъ всходовъ* было крайне пестрое. По сообщенію изъ Ташкентскаго у. и изъ Аму-Дарьинскаго отд., озими были весьма слабы и едва выбились изъ краски. Сравнительно лучше всходы оказались въ Чимкентскомъ и Ауліэатинскомъ уу.

Отъ *настожкомыхъ* озими нигдѣ не пострадали.

*Площадь посѣва озимыхъ* измѣнилась мало. По сообщенію изъ Аму-Дарьинскаго отд., мѣстами начали увеличивать посѣвы пшеницы, благодаря повышенію цѣны на нее, въ нѣкоторыхъ-же мѣстностяхъ Ауліэатинскаго у. площадь посѣва нѣсколько сократилась по причинѣ неудачныхъ условій сѣва.

*Вліяніе урожая.* Отчетный годъ, въ общемъ, не внесеть особенныхъ измѣненій, такъ какъ недостатокъ въ хлѣбахъ, гдѣ таковой ощущался, могъ быть пополненъ покупкой продовольствія на средства, вырученныя отъ продажи хлопка. Уборка послѣдняго мѣстами происходила, однако, при неудобствительныхъ условіяхъ, вслѣдствіе частыхъ дождей. Мѣстами удалось собрать только первый сортъ хлопка, тогда какъ второй сильно промокъ и кое-гдѣ пропалъ (Ташкентскій у.).

*Зерно* почти у всѣхъ хлѣбовъ получилось вполнѣ удовлетворительное или хорошее, хотя мѣстами оно нѣсколько пострадало отъ дождей во время уборки хлѣбовъ.

**8. Самаркандская обл.** Получена 1 корреспонденція изъ Ходжентскаго у. Въ теченіе сентября и октября стояла, въ общемъ, теплая *погода*. Заморозки наблюдались лишь по ночамъ и изрѣдка перенадали дожди.

*Озимы* взошли дружно и къ отсылкѣ корреспонденцій находились въ хорошемъ состояніи. Отъ *настъкомыхъ* озимые посѣвы не пострадали.

*Площадь поства* была нѣсколько увеличена, такъ какъ «по нѣкоторымъ соображеніямъ можно было разсчитывать на уменьшеніе поврежденій, причиняемыхъ саранчей».

*Вліяніе урожая.* Въ мѣстностяхъ, гдѣ озимые хлѣба были повреждены саранчей, крестьяне будутъ нуждаться въ продовольствіи.

Въ *качественномъ отношеніи* урожаемъ озимой и яровой пшеницы, а также льняного сѣмени получился хорошій. Ячень далъ удовлетворительное по качеству зерно.

**9. Ферганская обл.** Корреспонденцій получено 3; въ томъ числѣ изъ гѣздовъ: Маргеланскаго—2 и Наманганскаго—1.

Въ теченіе сентября, въ особенности во второй его половинѣ, и въ октябрѣ стояла весьма дождливая и довольно прохладная *погода*. По временамъ дули сильные вѣтры, повредившіе посѣвы хлопка. 8-го октября температура понизилась до  $-1^{\circ}$  Р.

Къ *посѣву* озимыхъ приступили во второй половинѣ сентября и мѣстами онъ далеко не былъ законченъ даже въ концѣ октября. Главный сѣвъ былъ произведенъ, повидимому, въ періодъ времени съ конца сентября по 15-ое октября. Посѣву во многихъ мѣстностяхъ мѣшали дожди.

*Всходы* появились довольно дружно, но, вслѣдствіе поздняго сѣва, ко времени отсылки корреспонденцій еще совершенно не раскустились. Мѣстами озимы вовсе не взошли.

Отъ *настъкомыхъ* озимые посѣвы нигдѣ не пострадали.

Посѣвъ не былъ еще законченъ, а потому судить объ измѣненіяхъ *площади поства* въ текущемъ году пока не представлялось возможнымъ.

Въ отношеніи *вліянія урожая* на благосостояніе населенія отчетный годъ нельзя считать особенно удачнымъ, а нерѣдко онъ оказался и весьма неудовлетворительнымъ. Такъ, по сообщенію изъ Наманганскаго у., «текущій годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи будетъ крайне неудачный, а мѣстами и настолько плохой, какъ не запомнятъ старожилы. Причины

столь печальныхъ результатовъ урожая отчетнаго года были слѣдующія: во-первыхъ, значительная часть посѣвовъ была уничтожена саранчей; во-вторыхъ, бахчевыя растенія и хлопчатникъ подверглись поврежденію въ сильной степени растительной тлей и въ-третьихъ, прохладное лѣто, замедливъ созрѣваніе хлопчатника, было причиною запозданія съ уборкой послѣдняго, которая совпала съ дождливой погодой, повредившей качество продукта. Дожди въ періодъ сбора хлопка были настолько часты, что «перваго сорта» вовсе не удалось получить—волокно было съ желтизной и сильно загрязнилось. Кромѣ того, на поляхъ, поврежденныхъ тлей, вмѣсто обычныхъ 50—100 п. было получено лишь около 10 п. сырца. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлопчатника повысились до 1 р. 20 к. въ день, тогда какъ хлопокъ понизился въ цѣнѣ до 2 р. 70 к.—2 р. 80 к. пудъ сырца (вмѣсто 3 р. 40 к.—3 р. 50 к. въ прошломъ году). Всѣ продукты сильно вздорожали: такъ, мука продавалась по 2 р., а рисовая крупа—по 3 р. 50 к. за пудъ. Повсемѣстно наблюдались денежные затрудненія». По другому сообщенію изъ Маргеланскаго у., «отчетный годъ будетъ весьма неудачный: запасовъ нѣтъ и приходится пользоваться привознымъ хлѣбомъ, надежды-же на хорошій урожай хлопка не оправдались. Кормовъ для скота мало и вслѣдствіе этого онъ сильно понизился въ цѣнѣ. Владѣльцы съ трудомъ окупаютъ свои расходы».

*Качество зерна* озимой и яровой пшеницы, ячменя и льна получилось вполне удовлетворительное или хорошее. «Ватное» сѣмя оказалось весьма низкимъ по качеству, такъ какъ оно не вызрѣло.

**Всѣ четверти зерна въ 1901 году въ Кавказскихъ и Сибирскихъ губерніяхъ и областяхъ.**

Названія губерній и областей.	Р ж н.		О з . п ш е н .			Я р . п ш е н .			О в с а .		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
<b>Кавказъ.</b>	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Ставропольская	9 6 8	—10	9 27 8	10—10	20 9 34	9 20—10	4 38 3	—6			
Кубанская . . .	8 39 6	20—10	5 9 35	7 20—12	9 12 7	—10 20 6	3 30—8				
Терская . . . .	9 20 8	—10	9 34 7	26—12	9 36 9	25—10	6 6 5	—7 15			
Кутаисская . . .	—	7 п. 12	8 30 8	— 9 15	— 8 11—	9 11	—	—			
Тифлисская . .	—	8 п. 24	7 34 6	20—9 16	— 7 14—	9	—	5 п. 24 ф.			
Бакинская . . .	—	—	— 6	— 9 20	—	—	—	6 п.			
Дагестанская . .	—	—	— 8	— 9	—	—	—	5 п.			
Эриванская . .	—	7 п. 20	—	—	—	9 п.	—	—			
Елисаветпольск.	—	—	— 8	— 9 35	— 8	— 9 20	—	—			
			Я ч м е н я .		Г р е ч и х и .		Л ь н а .		Г о р о х а .		
			Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Колеб.		Ср.	Колеб.	
			п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.
Ставропольская . . .			7 38 6	—10	— 5	— 6 6	— 9	—	—	—	—
Кубанская . . . .			8 7 6	—10	7 32 5	20—10	9 20—10	11 10	—12		
Терская . . . . .			8 13 6	—10	— 5	— 8 7	— 7 35	—	—		
Кутаисская . . . .			—	6 п.	—	—	—	—	9 33—	9 35	
Тифлисская . . . .			6 20 5	— 8	—	—	—	—	—	—	
Бакинская . . . .			— 5 20—	7 10	—	—	—	—	7	—10	
Дагестанская . . .			— 5 30—	8	—	—	—	—	—	—	
Эриванская . . . .			—	7 п.	—	—	—	—	—	—	
Елисаветпольск . .			— 5 10—	6 20	—	—	—	—	—	—	

Сибирь.	Р ж и.		Оз. пшен	Яр. пшен.		О в с а.		
	Ср.	Колеб.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	п. ф.	п. ф.		п. ф.	п. ф.	п.	п. ф.	п. ф.
Тобольская . . . . .	8	3 6—10	—	8	8 7 —12	4	4 3	—6 30
Томская . . . . .	—	9— 9 10	—	—	9 п. 30 ф.	—	6	—7
Акмолинская . . . . .	7	6— 8	—	8	10 6 20—10	4	38 3	—6
Енисейская . . . . .	8	15 7— 9	—	8	25 7 20 10	5	28 4	20—8
Забайкальская . . . . .	—	9 п. 24 ф.	—	—	10 п. 8 ф.	—		6 п.
Самаркандская . . . . .	—	—	9 п. 10 ф.	—	9 п. 10 ф.	—		—

	Я ч м е н я.		Г р е ч и х и.		Л ь н а.		Г о р о х а.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п.	п. ф.	п. ф.
Тобольская . . . . .	6	3 4— 8	4	3—5 4	9	13 8 —10	9	18 8 20—12 20	
Томская . . . . .	—	8— 8 20	—	7—7 20	—	9 п.	—	9 п.	
Акмолинская . . . . .	6	38 6— 8	—	—	—	7 —10	9	24 8 —12	
Енисейская . . . . .	7	20 6—10	5	14 4—7 30	—	4 20— 8	—	9 —10	
Забайкальская . . . . .	—	8 п.	—	—	—	—	—	—	
Самаркандская . . . . .	—	—	—	—	—	9 п. 30 ф.	—	—	









М. З. и Г. И.

ОТДѢЛЪ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМІИ И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ.

---

1901 ГОДЪ

ВЪ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ

ПО ОТВѢТАМЪ, ПОЛУЧЕННЫМЪ ОТЪ ХОЗЯЕВЪ.

---

Выпускъ VI.

Цѣны на полевые произведенія.  
Цѣны на скоть и на продукты скотоводства.  
Сборъ полевыхъ растеній.  
Сводъ сообщеній корреспондентовъ по раз-  
нымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, Дворц. площ., д. М-ва Финансовъ.

1902.

# О Г Л А В Л Е Н І Е

къ VI-му выпуску.

<i>Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія.</i> . . . . .	1
<i>Цѣны на скотъ и на продукты скотоводства.</i> . . . . .	18
<i>Цѣны на шерсть.</i> . . . . .	29
<i>Погубернскіе обзоры.</i> . . . . .	31—102
<i>Сборъ полевыхъ растеній.</i> . . . . .	102—213
<i>Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ:</i>	

Сельскохозяйственное образованіе, стр. 214; сельскохозяйственный кредитъ, стр. 214; таможенные пошлины, стр. 215; пути сообщенія, стр. 215; цѣны на землю, стр. 216; положеніе хозяйства, стр. 218; конокрадство, стр. 218; размежеваніе, стр. 219; сѣвообороты, стр. 219; орошеніе, стр. 219; обработка почвы, стр. 220; удобреніе, стр. 221; сельскохозяйственныя машины и орудія, стр. 239; культура полевыхъ растеній, стр. 272; травосѣяніе, стр. 293; луговое хозяйство, стр. 301; льноводство, стр. 301; табаководство, стр. 303; хмѣлеводство, стр. 304; хлопководство, стр. 305; садоводство, стр. 306; огородничество, стр. 311; бахчеводство, стр. 318; виноградарство и винодѣліе, стр. 319; лѣсоводство, стр. 327; грибы, стр. 328; орѣхи, стр. 329; подстилка для скота, стр. 330; животноводство, стр. 330; пчеловодство, стр. 342; рыболовство, стр. 368; шелководство, стр. 382; мукомольное производство, стр. 383; крахмальное производство, стр. 383; маслосемянное производство, стр. 383; свеклосахарное производство, стр. 384; охота, стр. 384; промыслы населенія, стр. 386.

---

## Программа вопросовъ.

(Срокъ доставленія свѣдѣній—не позже 15-го декабря).

1. Свѣдѣнія о сборѣ полевыхъ растений. Сборъ съ 1 каз. десятины, въ пудахъ, на земляхъ владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ, слѣдующихъ полевыхъ растений: озимой и яровой ржи, озимой и яровой пшеницы, полбы, овса, ячменя, проса, гороха, чечевицы, фасоли (не въ огородахъ), гречихи, кукурузы—зерновой и кормовой, картофеля, рапса—озимаго и яроваго, подсолнечника, льна (сѣмени и волокна), конопли (сѣмени и волокна), мака, рыжея, сурѣпицы, аниса, табака, сахарной свекловицы, кормовой свеклы, кормовой моркови и кормовой рѣпы.

2. Мѣстныя осеннія цѣны на полевая произведенія, за пудъ: ржи, озимой и яровой пшеницы, овса, ячменя, проса, пшена, гороха, гречихи, крупы гречневой, кукурузы, картофеля, льна (сѣмени и волокна), конопли (сѣмени и волокна), подсолнечника, рапса (озимаго и яроваго), сурѣпицы, табака, сѣна, пшеничныхъ отрубей и сахарной свекловицы.

3. Цѣны на живой скотъ: лошадь рабочую средняго качества, воловъ рабочихъ (за пару), вола на убой, корову дойную простую, овцу простую и свинью простую, некормленную.

4. Цѣны на продукты животноводства, за пудъ: говядины, баранины, свинины, сала (говяжьего, бараньяго и свиного), масла коровьяго-сладкаго сливочнаго, соленого сметаннаго, голштинскаго и топленого русскаго, шерсти простой грязной, шерсти мериносовой грязной и перегона.

5. Свѣдѣнія по вопросамъ, не предусмотрѣннымъ въ настоящей программѣ (о результатахъ воздѣлыванія новыхъ растений, о результатахъ удобренія, объ испытаніи новыхъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, о состояніи различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и проч.).



Статьи, помещенныя въ 6-ти выпускахъ «1901 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи», изданныхъ Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ 1901 — 1902 гг.

**Метеорологическія условія растительнаго періода:** выпускъ:

Зима 1900—1901 года и весна . . . . .	I
Обзоръ погоды за май и первую половину іюня . . . . .	II
» » » вторую половину іюня и первую іюля . . . . .	III
» » » вторую половину іюля, августъ и первую половину сентября. . . . .	IV
» » » вторую половину сентября и октябрь . . . . .	V

**Условія производства полевыхъ работъ:**

Начало полевыхъ работъ . . . . .	I
Посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ . . . . .	II
Начало уборки хлѣбовъ и уборка травъ . . . . .	III
Уборка озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ . . . . .	IV
Посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ . . . . .	V

**Урожай хлѣбовъ и травъ:**

Состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ въ серединѣ мая . . . . .	I
Состояніе хлѣбовъ и травъ къ серединѣ іюня. . . . .	II
Условія цвѣтенія озимыхъ хлѣбовъ . . . . .	II
Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна . . . . .	III
Приблизительный сборъ хлѣбовъ (урожай съ 1 казенной десятины и общій сборъ, въ пудахъ) . . . . .	IV
Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноябрю . . . . .	V
Окончательный сборъ полевыхъ растений:	
1) сборъ полевыхъ растений, съ 1 каз. десятины, въ пудахъ . . . . .	VI
2) общій сборъ хлѣбовъ, въ тысячахъ пудовъ (по свѣдѣніямъ Цент. Ст. Ком.) . . . . .	VI
3) сборъ полевыхъ растений на Кавказѣ, съ 1 каз. десятины, въ пудахъ . . . . .	VI
4) общій сборъ хлѣбовъ на Кавказѣ и въ Сибири, въ тысячахъ пудовъ (по свѣдѣніямъ Цент. Ст. Ком.) . . . . .	VI

**Урожай фруктовъ, огородныхъ овощей и бахчевыхъ растений . . . . .** IV

**Враги и болѣзни растений . . . . .** II—V

**Измѣненія въ полевой культурѣ:**

Перепадки озимей весной . . . . .	I
Измѣненія площади посѣва яровыхъ хлѣбовъ . . . . .	II
» » » озимыхъ » . . . . .	V

**Качество продуктовъ полеводства . . . . .** V



**Цѣны на полевые произведенія и торговля ими:**

вып.

Мѣстныя весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба . . . . .  
 Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія . . . . .

**Цѣны на скоть и продукты скотоводства:**

Цѣны на живой скоть, мясо и сало . . . . .  
 Цѣны на масло . . . . .  
 Цѣны на шерсть, . . . . .

**Цѣны на рабочія руки:**

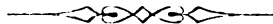
Во время яровыхъ посѣвовъ . . . . .  
 » » » сѣнокоса . . . . .  
 » » » уборки хлѣбовъ . . . . .

**Вліяніе урожая . . . . .****Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ . . . . .****Приложенія:****Число корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія по губерніямъ:**

За первый, весенній періодъ (къ 10-му мая), вып. I; за первый, весенній періодъ (къ 10-му іюня), вып. II; за второй, лѣтній періодъ (къ 15-му іюля), вып. III; за второй, лѣтній періодъ (къ 15-му сентября), вып. IV; за третій, осенній періодъ (къ 1-му ноября), вып. V; за третій, осенній періодъ (къ 15-му декабря), вып. VI.

**Программы вопросовъ (приложены въ соответствующихъ выпускахъ).****Расширенныя карты:**

1. Состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 10-му мая . . . . .
2. Состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня . . . . .
3. Состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ 10-му іюня . . . . .
4. Ожидаемый урожай озимыхъ хлѣбовъ къ 15-му іюля . . . . .
5. Состояніе яровыхъ хлѣбовъ къ 15-му іюля . . . . .
6. Урожай озимой ржи (по уѣздамъ) . . . . .
7. Урожай овса (по уѣздамъ) . . . . .
8. Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1-му ноября . . . . .



# Число корреспондентовъ, ДОСТАВИВШИХЪ СВѢДѢНІЯ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

## А. Черноземная полоса.

<b>I. Центральныя земледѣльческія губерніи.</b>		<b>IV. Юго-западныя губерніи.</b>																					
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Курская . . . . .</td><td style="text-align: right;">146</td></tr> <tr><td>2. Орловская . . . . .</td><td style="text-align: right;">117</td></tr> <tr><td>3. Тульская . . . . .</td><td style="text-align: right;">149</td></tr> <tr><td>4. Рязанская . . . . .</td><td style="text-align: right;">222</td></tr> <tr><td>5. Тамбовская . . . . .</td><td style="text-align: right;">129</td></tr> <tr><td>6. Воронежская . . . . .</td><td style="text-align: right;">118</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Итого . . . . . 881</b></td></tr> </table>	1. Курская . . . . .	146	2. Орловская . . . . .	117	3. Тульская . . . . .	149	4. Рязанская . . . . .	222	5. Тамбовская . . . . .	129	6. Воронежская . . . . .	118	<b>Итого . . . . . 881</b>		<table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Подольская . . . . .</td><td style="text-align: right;">88</td></tr> <tr><td>2. Кіевская . . . . .</td><td style="text-align: right;">98</td></tr> <tr><td>3. Волынская . . . . .</td><td style="text-align: right;">78</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Итого . . . . . 264</b></td></tr> </table>	1. Подольская . . . . .	88	2. Кіевская . . . . .	98	3. Волынская . . . . .	78	<b>Итого . . . . . 264</b>	
1. Курская . . . . .	146																						
2. Орловская . . . . .	117																						
3. Тульская . . . . .	149																						
4. Рязанская . . . . .	222																						
5. Тамбовская . . . . .	129																						
6. Воронежская . . . . .	118																						
<b>Итого . . . . . 881</b>																							
1. Подольская . . . . .	88																						
2. Кіевская . . . . .	98																						
3. Волынская . . . . .	78																						
<b>Итого . . . . . 264</b>																							
<b>II. Средневоломскія губерніи.</b>		<b>V. Малороссійскія губерніи.</b>																					
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Казанская . . . . .</td><td style="text-align: right;">268</td></tr> <tr><td>2. Симбирская . . . . .</td><td style="text-align: right;">115</td></tr> <tr><td>3. Пензенская . . . . .</td><td style="text-align: right;">100</td></tr> <tr><td>4. Саратовская . . . . .</td><td style="text-align: right;">148</td></tr> <tr><td>5. Нижегородская . . . . .</td><td style="text-align: right;">158</td></tr> <tr><td>6. Уфимская . . . . .</td><td style="text-align: right;">333</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Итого . . . . . 1,122</b></td></tr> </table>	1. Казанская . . . . .	268	2. Симбирская . . . . .	115	3. Пензенская . . . . .	100	4. Саратовская . . . . .	148	5. Нижегородская . . . . .	158	6. Уфимская . . . . .	333	<b>Итого . . . . . 1,122</b>		<table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Харьковская . . . . .</td><td style="text-align: right;">154</td></tr> <tr><td>2. Черниговская . . . . .</td><td style="text-align: right;">203</td></tr> <tr><td>3. Полтавская . . . . .</td><td style="text-align: right;">554</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Итого . . . . . 911</b></td></tr> </table>	1. Харьковская . . . . .	154	2. Черниговская . . . . .	203	3. Полтавская . . . . .	554	<b>Итого . . . . . 911</b>	
1. Казанская . . . . .	268																						
2. Симбирская . . . . .	115																						
3. Пензенская . . . . .	100																						
4. Саратовская . . . . .	148																						
5. Нижегородская . . . . .	158																						
6. Уфимская . . . . .	333																						
<b>Итого . . . . . 1,122</b>																							
1. Харьковская . . . . .	154																						
2. Черниговская . . . . .	203																						
3. Полтавская . . . . .	554																						
<b>Итого . . . . . 911</b>																							
<b>III. Нижневоломскія губерніи.</b>		<b>VI. Новороссійскія губерніи.</b>																					
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Самарская . . . . .</td><td style="text-align: right;">124</td></tr> <tr><td>2. Оренбургская . . . . .</td><td style="text-align: right;">26</td></tr> <tr><td>3. Астраханская . . . . .</td><td style="text-align: right;">30</td></tr> <tr><td>4. Уральская обл. . . . .</td><td style="text-align: right;">15</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Итого . . . . . 195</b></td></tr> </table>	1. Самарская . . . . .	124	2. Оренбургская . . . . .	26	3. Астраханская . . . . .	30	4. Уральская обл. . . . .	15	<b>Итого . . . . . 195</b>		<table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Бессарабская . . . . .</td><td style="text-align: right;">103</td></tr> <tr><td>2. Херсонская . . . . .</td><td style="text-align: right;">80</td></tr> <tr><td>3. Таврическая . . . . .</td><td style="text-align: right;">110</td></tr> <tr><td>4. Екатеринославская . . . . .</td><td style="text-align: right;">137</td></tr> <tr><td>5. Донская обл. . . . .</td><td style="text-align: right;">91</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Итого . . . . . 521</b></td></tr> </table>	1. Бессарабская . . . . .	103	2. Херсонская . . . . .	80	3. Таврическая . . . . .	110	4. Екатеринославская . . . . .	137	5. Донская обл. . . . .	91	<b>Итого . . . . . 521</b>	
1. Самарская . . . . .	124																						
2. Оренбургская . . . . .	26																						
3. Астраханская . . . . .	30																						
4. Уральская обл. . . . .	15																						
<b>Итого . . . . . 195</b>																							
1. Бессарабская . . . . .	103																						
2. Херсонская . . . . .	80																						
3. Таврическая . . . . .	110																						
4. Екатеринославская . . . . .	137																						
5. Донская обл. . . . .	91																						
<b>Итого . . . . . 521</b>																							
<b>Всего по черноземной полосѣ . . . . . 3,894</b>																							

## В. Нечерноземная полоса.

<b>I. Промышленныя губерніи.</b>		<b>II. Бѣлорусскія губерніи.</b>																							
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Владимірская . . . . .</td><td style="text-align: right;">189</td></tr> <tr><td>2. Московская . . . . .</td><td style="text-align: right;">95</td></tr> <tr><td>3. Тверская . . . . .</td><td style="text-align: right;">125</td></tr> <tr><td>4. Калужская . . . . .</td><td style="text-align: right;">136</td></tr> <tr><td>5. Костромская . . . . .</td><td style="text-align: right;">205</td></tr> <tr><td>6. Ярославская . . . . .</td><td style="text-align: right;">132</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Итого . . . . . 882</b></td></tr> </table>	1. Владимірская . . . . .	189	2. Московская . . . . .	95	3. Тверская . . . . .	125	4. Калужская . . . . .	136	5. Костромская . . . . .	205	6. Ярославская . . . . .	132	<b>Итого . . . . . 882</b>		<table border="0" style="width: 100%;"> <tr><td>1. Могилевская . . . . .</td><td style="text-align: right;">90</td></tr> <tr><td>2. Минская . . . . .</td><td style="text-align: right;">68</td></tr> <tr><td>3. Витебская . . . . .</td><td style="text-align: right;">97</td></tr> <tr><td>4. Смоленская . . . . .</td><td style="text-align: right;">178</td></tr> <tr><td colspan="2" style="text-align: right;"><b>Итого . . . . . 433</b></td></tr> </table>	1. Могилевская . . . . .	90	2. Минская . . . . .	68	3. Витебская . . . . .	97	4. Смоленская . . . . .	178	<b>Итого . . . . . 433</b>	
1. Владимірская . . . . .	189																								
2. Московская . . . . .	95																								
3. Тверская . . . . .	125																								
4. Калужская . . . . .	136																								
5. Костромская . . . . .	205																								
6. Ярославская . . . . .	132																								
<b>Итого . . . . . 882</b>																									
1. Могилевская . . . . .	90																								
2. Минская . . . . .	68																								
3. Витебская . . . . .	97																								
4. Смоленская . . . . .	178																								
<b>Итого . . . . . 433</b>																									

## III. Литовскія губерніи.

1. Виленская . . . . .	53
2. Ковенская . . . . .	77
3. Гродненская . . . . .	73
Итого . . . . .	203

## IV. Привислискія губерніи.

1. Люблинская . . . . .	4
2. Радомская . . . . .	7
3. Кълецкая . . . . .	4
4. Петроковская . . . . .	11
5. Калишская . . . . .	5
6. Варшавская . . . . .	11
7. Съдлецкая . . . . .	12
8. Плоцкая . . . . .	5
9. Ломжинская . . . . .	10
10. Сувальская . . . . .	15
Итого . . . . .	84

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Курляндская . . . . .	99
3. Лифляндская . . . . .	209
2. Эстляндская . . . . .	48
Итого . . . . .	356

## VI. Приозерныя губерніи.

1. С.-Петербургская . . . . .	82
2. Псковская . . . . .	113
3. Олонедкая . . . . .	101
4. Новгородская . . . . .	207
Итого . . . . .	483

## VII. Приуральскія губерніи.

1. Пермская . . . . .	494
2. Вятская . . . . .	342
Итого . . . . .	836

## VIII. Стверныя губерніи.

1. Вологодская . . . . .	220
2. Архангельская . . . . .	57
Итого . . . . .	277

Всего по нечерноземной полосѣ . . . . . 3,554

Всего по Европейской Россіи . . . . . 7,448

## КРОМЪ ТОГО:

## IX. Кавказъ.

1. По Ставропольской губ. . . . .	20
2. » Кубанской обл. . . . .	46
3. » Терской обл. . . . .	15
4. » Кутаисской губ. . . . .	22
5. » Тифлисской губ. . . . .	9
6. » Вакійской губ. . . . .	5
7. » Дагестанской обл. . . . .	6
8. » Эриванской губ. . . . .	2
9. » Елисаветпольской губ. . . . .	6
10. » Карсской обл. . . . .	2
Итого . . . . .	133

## X. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. По Тобольской губ. . . . .	51
2. » Томской губ. . . . .	25
3. » Акмолинской обл. . . . .	21
4. » Енисейской губ. . . . .	56
5. » Семипалатинской обл. . . . .	5
6. » Иркутской губ. . . . .	2
7. » Забайкальской обл. . . . .	10
8. » Приморской обл. . . . .	2
9. » Сыръ-Дарьянской обл. . . . .	8
10. » Самаркандской обл. . . . .	1
11. » Семирѣченской обл. . . . .	2
12. » Ферганской обл. . . . .	3
Итого . . . . .	186

По составленіи этой таблицы поступило 13 корреспонденцій

Всего . . . . . 7,780

## Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія.

Въ теченіе минувшей осени въ торговлѣ полевыми произведеніями большаго оживленія не замѣчалось. Значительныхъ партіонныхъ продажъ почти вовсе не было. Спросъ на рожь появился въ августѣ и сентябрѣ для посѣва, затѣмъ онъ ослабѣлъ и вновь усилился въ концѣ ноября и въ декабрѣ, когда зерно закупалось для продовольствія. Требованіе на пшеницу существовало въ сентябрѣ, такъ какъ въ это время ее закупали для мукомольныхъ мельницъ, а въ южныхъ портахъ она требовалась и въ концѣ осени, когда цѣны на нее довольно значительно поднялись. Въ постоянномъ спросѣ всю осень былъ овесъ какъ въ черноземной, такъ и въ нечерноземной полосѣ и цѣны за него предлагались высокія. Удовлетворительнымъ спросомъ пользовались также въ черноземныхъ губерніяхъ просо, ячмень и гречиха. Что касается остальныхъ произведеній полеводства, то и они пользовались осенью довольно значительнымъ требованіемъ, въ особенности льняное, конопляное сѣмена и другія масличныя растенія, а также картофель, безъ особыхъ затрудненій находившій покупателя. За исключеніемъ юго-западныхъ, Бессарабской и Херсонской губ., во всей черноземной полосѣ бойко спрашивались и по хорошимъ цѣнамъ сѣно и солома, въ виду неудовлетворительнаго урожая травъ и яровыхъ хлѣбовъ.

Вслѣдствіе вполне удовлетворительнаго или даже хорошаго урожая какъ хлѣбовъ, такъ и травъ въ губерніяхъ юго-западныхъ, Бессарабской и Херсонской мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія въ этихъ губерніяхъ стояли въ отчетномъ году ниже соотвѣтственныхъ цѣнъ предъидущаго года, на остальномъ же пространствѣ черноземной полосы и въ большинствѣ нечерноземныхъ губерній, особенно приуральскихъ, наоборотъ, уровень цѣнъ стоялъ значительно выше уровня предшествовавшаго года. Наибольшее повышение цѣнъ отмѣчено для овса, гороха и сѣмянъ льняного и коноплянаго, а также ячменя, гречихи, въ черноземной же полосѣ, за выше указанными исключеніями, кромѣ того, сѣна и картофеля.

Ниже приведены таблицы цѣнъ на полевые произведенія, стоявшія осенью 1901 года, въ среднемъ по губерніямъ, сравнительно съ осенними цѣнами предъидущаго года, въ копѣйкахъ, за пудъ.

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.				Озимая пшеница.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
<b>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<b>Центральн. земледѣльческія.</b>								
Курская . . . . .	47	38—50	53	40—80	74	55—105	76	50—100
Орловская . . . . .	49	40—75	58	40—80	78	60—120	87	60—115
Тульская . . . . .	44	30—80	59	45—80	76	50—95	86	65—105
Рязанская . . . . .	45	27—85	62	45—95	74	44—85	86	70—120
Тамбовская . . . . .	43	35—55	57	45—80	71	60—90	82	45—110
Воронежская . . . . .	46	30—60	53	40—70	74	60—82	81	52—100
<b>Средневолжскія.</b>								
Симбирская . . . . .	42	35—50	61	50—70	65	50—80	89	75—100
Саратовская . . . . .	41	30—70	56	40—75	68	55—86	82	70—120
Пензенская . . . . .	40	33—50	55	45—73	66	50—80	83	60—140
Казанская . . . . .	40	30—52	60	45—80	—	45—75	—	80—120
Нижегородская . . . . .	43	30—65	68	50—83	74	50—100	96	75—110
Уфимская . . . . .	32	17—80	56	30—100	57	26—100	94	60—170
<b>Нижневолжскія.</b>								
Самарская . . . . .	34	20—52	57	40—70	—	40—70	—	80—100
Оренбургская . . . . .	35	10—50	65	50—90	—	—	—	—
Астраханская . . . . .	47	35—70	61	48—80	—	50—60	—	65—85
<b>Новороссійскія.</b>								
Бессарабская . . . . .	60	40—110	48	30—70	79	56—120		
Херсонская . . . . .	62	45—90	54	37—72	81	65—100		
Таврическая . . . . .	68	47—80	58	45—70		60—		
Екатеринославская . . . . .	49	40—80	57	40—100		60—		
Донская область . . . . .	51	30—100	55	35—		50—		
Ю . . . . .	48							
Кіевск . . . . .	57	40—90	52	40—		65		
Полт . . . . .	59	45—75	51	40—		6		
Вол . . . . .	55	45—70	54	40—		7		
С . . . . .	87							
Ф . . . . .	50	38—70	57	35—				
С . . . . .	55	40—75	57	45—				
С . . . . .	48	35—68	50					

*In Karkken  
per Ovi*

*57*

*83*

Яровая пшеница.			О в е с ь.				Я ч ж е н ь.			
1900 г.		1901 г.	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
50—90	79	50—100	45	30—60	63	47—85	58	30—70	60	40—100
70—100	82	55—106	46	30—60	67	50—85	64	50—90	67	55—80
65—75	—	70—110	45	30—70	69	50—85	56	40—75	70	60—80
60—80	—	80—100	44	30—80	71	50—100	—	47—75	—	52—100
60—90	82	55—100	43	28—60	67	40—105	49	30—75	69	65—80
45—100	79	55—105	44	25—70	61	30—80	46	35—60	54	40—75
	<i>80.5</i>				<i>66.3</i>				<i>64</i>	
40—80	87	65—120	40	30—50	70	40—90	41	35—55	66	50—100
50—110	88	65—120	41	30—60	69	50—90	48	30—70	67	38—90
45—80	81	50—120	39	27—60	74	43—85	—	—	—	60—75
45—125	85	60—130	35	20—50	64	82—80	54	30—85	72	45—100
45—85	92	70—120	38	22—55	66	40—100	47	30—60	68	50—110
28—100	87	45—140	27	12—60	59	25—100	35	20—65	62	35—130
40—115	90	50—120	35	18—65	69	35—100	38	25—70	64	40—95
20—95	88	60—120	27	15—40	51	40—80	32	20—45	54	32—100
55—120	93	65—120	56	40—80	83	68—125	47	30—70	63	50—80
120	61	38—90	57	40—85	50	30—75	55	37—85	48	30—70
	71	50—86	59	45—75	60	28—95	57	40—80	51	30—62
	74	55—90	61	40—85	65	40—90	58	30—85	56	30—80
		60—120	55	30—80	64	45—100	52	30—90	53	40—70
		60—120	50	30—100	69	40—100	48	35—65	51	40—80
			54	35—75	61	40—90	55	35—95	58	40—85
			63	45—75	56	40—70	65	45—80	56	40—85
			61	40—72	60	40—80	62	45—80	60	45—85
			53	34—70	63	40—100	50	30—100	59	43—100
			55	35—60	62	48—85	51	36—65	59	48—80
			56	30—80	57	40—80	48	30—75	51	30—80

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.				Озимая пшеница.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
<b>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<i>Ср. 1900 г. 47, 1901 г. 53</i>								
Центральн. земледѣльческія.								
Курская . . . . .	47	38—50	53	40—80	74	55—105	76	50—100
Орловская . . . . .	49	40—75	58	40—80	78	60—120	87	60—115
Тульская . . . . .	44	30—80	59	45—80	76	50—95	86	65—105
Рязанская . . . . .	45	27—85	62	45—95	74	44—85	86	70—120
Тамбовская . . . . .	43	35—55	57	45—80	71	60—90	82	45—110
Воронежская . . . . .	46	30—60	53	40—70	74	60—82	81	52—100
<b>Средневолжскія.</b>								
Симбирская . . . . .	42	35—50	61	50—70	65	50—80	89	75—100
Саратовская . . . . .	41	30—70	56	40—75	68	55—86	82	70—120
Пензенская . . . . .	40	38—50	55	45—78	66	50—80	83	60—140
Казанская . . . . .	40	30—52	60	45—80	—	45—75	—	80—120
Нижегородская . . . . .	43	30—65	68	50—88	74	50—100	96	75—110
Уфимская . . . . .	32	17—80	56	80—100	57	26—100	94	60—170
<b>Нижневолжскія.</b>								
Самарская . . . . .	34	20—52	57	40—70	—	40—70	—	80—100
Оренбургская . . . . .	35	10—50	65	50—90	—	—	—	—
Астраханская . . . . .	47	35—70	61	48—80	—	50—60	—	65—85
<b>Новороссійскія.</b>								
Бессарабская . . . . .	60	40—110	48	30—70	79	56—120	64	40—95
Херсонская . . . . .	62	45—90	54	37—72	81	65—100	73	45—85
Таврическая . . . . .	68	47—80	58	45—76	80	60—90	78	60—95
Екатеринославская . . . . .	49	40—80	57	40—100	74	60—85	75	60—110
Донская область . . . . .	51	30—100	55	35—80	76	50—105	80	60—120
<b>Юго-западныя.</b>								
Кіевская . . . . .	57	40—90	52	40—60	80	65—95	71	55—95
Подольская . . . . .	59	45—75	51	40—60	75	65—85	69	55—80
Волинская . . . . .	55	45—70	54	40—75	80	70—90	75	50—100
<b>Малороссійскія.</b>								
Харьковская . . . . .	50	38—70	57	35—80	98	45—120	79	55—120
Черниговская . . . . .	55	40—75	57	45—80	72	50—85	79	50—120
Полтавская . . . . .	48	35—68	50	40—70	72	45—100	72	40—100

Яровая пшеница.				О в е с ь.				Я ч м е н ь.			
1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
г.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
73	50—90	79	50—100	45	30—60	63	47—85	53	30—70	60	40—100
90	70—100	82	55—106	46	30—60	67	50—85	64	50—90	67	55—80
—	65—75	—	70—110	45	30—70	69	50—85	56	40—75	70	60—80
—	60—80	—	80—100	44	30—80	71	50—100	—	47—75	—	52—100
69	60—90	82	55—100	43	28—60	67	40—105	49	30—75	69	65—80
74	45—100	79	55—105	44	25—70	61	30—80	46	35—60	54	40—75
		80,5				66,3				64	
64	40—80	87	65—120	40	30—50	70	40—90	41	35—55	66	50—100
65	50—110	88	65—120	41	30—60	69	50—90	48	30—70	67	38—90
60	45—80	81	50—120	39	27—60	74	43—85	—	—	—	60—75
64	45—125	85	60—130	35	20—50	64	32—80	54	30—85	72	45—100
68	45—85	92	70—120	38	22—55	66	40—100	47	30—60	68	50—110
49	28—100	87	45—140	27	12—60	59	25—100	35	20—65	62	35—130
60	40—115	90	50—120	35	18—65	69	35—100	38	25—70	64	40—95
49	20—95	88	60—120	27	15—40	51	40—80	32	20—45	54	32—100
80	55—120	93	65—120	56	40—80	83	68—125	47	30—70	63	50—80
75	55—120	61	38—90	57	40—85	50	30—75	55	37—85	48	30—70
78	65—100	71	50—86	59	45—75	60	28—95	57	40—80	51	30—62
74	60—110	74	55—90	61	40—85	65	40—90	58	30—85	56	30—80
77	55—100	74	60—120	55	30—80	64	45—100	52	30—90	53	40—70
77	58—107	82	60—120	50	30—100	69	40—100	48	35—65	51	40—80
72	40—90	69	55—80	54	35—75	61	40—90	55	35—95	58	40—85
73	60—85	66	50—75	63	45—75	56	40—70	65	45—80	56	40—85
77	60—100	72	60—85	61	40—72	60	40—80	62	45—80	60	45—85
72	50—90	78	50—110	46	34—70	63	40—100	50	30—100	59	43—100
72	55—100	79	60—120	45	35—60	62	48—85	51	36—65	59	48—80
38	35—100	71	50—100	46	30—80	57	40—80	48	30—75	51	30—80



НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.				Озкая пшеница.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
<b>Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<b>Промышленная.</b>								
Владимирская . . . . .	59	40—90	77	55—105	—	68—85	—	80—120
Московская . . . . .	59	45—75	68	50—105	—	—	—	70—150
Калужская . . . . .	57	35—75	69	50—85	78	50—105	88	65—110
Тверская . . . . .	63	40—90	74	40—100	—	180	—	—
Ярославская . . . . .	60	40—87	70	55—90	—	40—99	—	70—100
Костромская . . . . .	64	30—110	75	60—100	—	65—100	—	75—130
<b>Бѣлоруссія.</b>								
Могилевская . . . . .	55	45—70	57	50—75	78	60—95	83	60—140
Минская . . . . .	60	50—75	58	45—70	81	50—100	82	65—100
Витебская . . . . .	64	40—100	68	50—100	81	65—100	85	60—120
Смоленская . . . . .	65	42—90	69	50—90	94	50—200	87	60—120
<b>Литовскія.</b>								
Виленская . . . . .	64	50—75	67	50—82	85	50—105	86	62—110
Ковенская . . . . .	62	50—75	64	53—80	86	70—100	88	65—100
Гродненская . . . . .	68	60—75	68	60—95	88	70—105	89	65—100
<b>Приозерная.</b>								
С.-Петербургская . . . . .	82	60—140	86	65—130	—	60—110	—	75—130
Псковская . . . . .	75	50—100	76	55—100	92	70—140	99	65—165
Олонекская . . . . .	89	60—145	85	60—150	—	—	—	—
Новгородская . . . . .	78	34—120	85	45—125	—	70—120	—	50—150
<b>Приуральскія.</b>								
Вятская . . . . .	41	25—80	69	45—105	—	—	—	65—130
Пермская . . . . .	45	22—90	82	35—130	—	30—120	—	60—140
<b>Прибалтійскія.</b>								
Лифляндская . . . . .	76	60—100	80	65—100	92	70—150	92	70—150
Курляндская . . . . .	68	60—80	72	58—93	85	75—103	88	76—150
Эстляндская . . . . .	85	70—110	86	65—120	104	80—125	104	80—130
<b>Сѣверная.</b>								
Вологодская . . . . .	73	50—140	84	30—135	—	—	—	—
Архангельская . . . . .	103	80—200	101	80—170	—	—	—	—
Привислинскія . . . . .	69	50—100	73	55—100	87	75—110	95	68—150

Яровая пшеница.				О в е с ь.				Я ч м е н ь.			
1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
р.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
81	60—120	111	75—200	46	25—90	72	40—110	57	35—100	75	40—120
—	—	—	—	48	30—75	72	35—100	57	40—90	75	50—100
—	60—90	—	65—125	49	30—70	69	40—95	63	40—100	68	35—110
93	55—160	91	60—150	41	30—60	65	30—85	63	35—100	77	55—100
81	50—120	98	80—150	46	30—68	66	45—100	57	40—87	76	57—120
90	35—140	102	60—150	50	25—80	61	40—85	65	30—100	76	60—120
73	60—100	77	60—105	47	40—70	61	45—80	60	48—75	65	50—90
73	65—90	73	55—90	56	40—75	71	60—100	65	45—85	68	45—85
73	60—90	78	60—115	54	40—75	71	55—100	68	50—95	77	55—100
84	59—160	82	60—110	46	30—70	63	35—100	66	45—100	68	40—90
79	65—100	81	65—100	52	40—73	77	60—100	69	55—90	78	60—105
78	50—90	84	60—100	57	45—75	76	60—100	66	50—90	71	50—90
80	70—90	78	70—90	66	50—78	80	65—100	74	60—95	77	62—95
—	80—100	—	90—165	61	40—100	76	40—125	77	60—100	85	60—120
84	77—100	91	55—150	54	32—85	64	33—90	70	50—180	75	50—100
95	60—150	112	70—200	68	50—120	73	40—120	83	55—125	75	40—125
08	70—170	108	80—150	51	30—75	65	30—100	71	40—125	81	55—150
55	45—120	94	60—160	31	18—60	60	40—75	44	25—80	75	45—120
80	35—120	103	30—170	29	15—45	65	50—120	41	20—80	79	40—150
83	60—110	85	60—120	68	40—100	78	55—110	74	50—95	80	50—110
—	80—100	—	60—100	65	50—88	78	40—100	74	60—88	80	58—150
99	80—150	99	75—120	74	45—110	83	60—110	82	70—105	88	65—115
98	65—150	107	55—150	46	35—95	62	40—90	71	40—130	81	50—125
20	100—130	111	70—160	75	50—120	73	45—120	90	70—200	89	50—150
83	50—100	89	75—150	72	40—95	77	40—100	77	45—100	74	42—125

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Г р е ч и х а .				Крупа гречневая.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
<b>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<b>Центральн. земледѣльческія.</b>								
Курская . . . . .	72	55—85	79	60—90	116	80—140	102	84—160
Орловская . . . . .	74	50—100	78	50—110	125	100—160	132	100—200
Тульская . . . . .	81	40—150	82	60—150	135	80—185	149	70—225
Рязанская . . . . .	65	40—100	88	60—135	147	105—200	146	110—200
Тамбовская . . . . .	68	50—110	84	55—160	127	90—200	158	100—270
Воронежская . . . . .	67	25—85	80	45—140	121	70—200	143	100—200
<b>Средневожскія.</b>								
Симбирская . . . . .	62	40—100	83	50—150	113	80—160	153	110—225
Саратовская . . . . .	64	30—85	87	50—140	125	75—180	151	100—250
Пензенская . . . . .	68	40—85	90	60—140	102	90—160	154	100—200
Казанская . . . . .	54	30—140	76	50—200	115	44—240	147	85—300
Нижегородская . . . . .	63	40—110	79	40—120	126	80—185	151	100—200
Уфимская . . . . .	43	25—100	71	37—170	92	40—200	98	80—300
<b>Нижневожскія.</b>								
Самарская . . . . .	52	35—140	82	55—130	105	50—200	152	90—230
Оренбургская . . . . .	46	32—80	74	40—120	93	50—120	115	80—200
Астраханская . . . . .	—	—	—	80—200	—	120—200	—	160—240
<b>Новороссійскія.</b>								
Бессарабская . . . . .	80	40—120	67	40—100	153	90—200	145	95—240
Херсонская . . . . .	80	50—120	78	40—140	167	120—250	159	95—200
Таврическая . . . . .	—	40—130	—	85—110	174	140—220	183	115—240
Екатеринославская . . . . .	—	40—120	86	60—140	118	80—200	160	95—240
Донская область . . . . .	96	50—200	111	80—200	—	—	—	100—300
<b>Юго-западныя.</b>								
Кіевская . . . . .	76	45—102	67	40—100	139	80—200	120	65—200
Подольская . . . . .	83	65—120	86	50—150	142	105—250	129	80—180
Волынская . . . . .	71	50—150	68	45—120	126	55—200	115	60—160
<b>Малороссійскія.</b>								
Харьковская . . . . .	70	40—120	78	50—120	110	55—200	132	70—200
Черниговская . . . . .	66	50—90	71	40—85	116	90—140	128	80—200
Полтавская . . . . .	62	40—90	65	40—100	111	60—200	120	60—200

Г о р о х ъ.				Льняное сѣмя.				Льняное волокно.			
1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
69	40—110	84	40—200	135	80—200	161	70—250	320	200—480	326	220—560
88	50—130	97	45—160	130	80—160	143	95—230	280	200—420	267	120—400
89	40—150	109	40—200	127	70—200	143	80—200	296	120—500	322	200—480
91	40—150	125	70—200	128	75—200	156	100—240	275	160—460	272	200—450
87	40—150	117	50—200	138	100—175	176	90—250	150	100—400	302	160—450
82	65—120	108	45—200	138	80—180	167	80—225	400	200—750	280	150—320
64	35—120	94	60—180	125	60—170	163	60—225	260	120—600	311	160—500
72	40—120	98	58—180	140	90—200	164	100—225	333	150—600	367	250—500
68	45—120	96	60—160	132	75—250	161	90—225	292	200—420	238	180—500
66	25—160	103	60—200	120	60—200	163	70—250	330	150—700	366	120—800
70	40—125	106	50—180	141	80—200	190	100—270	270	130—650	310	190—500
50	15—110	76	40—200	102	40—200	148	60—360	426	100—800	463	140—850
60	25—120	103	60—180	118	60—173	155	90—210	375	120—600	400	240—600
51	25—80	87	50—130	108	40—200	138	80—200	444	200—620	510	380—700
82	60—100	109	80—200	92	50—120	135	75—200	—	—	—	—
85	50—150	81	50—150	134	90—200	126	80—200	—	220—800	260	180—400
110	50—160	102	50—200	154	60—220	165	84—250	—	200—350	—	280—300
100	60—150	111	70—160	150	100—200	162	100—210	—	—	—	300—500
75	40—120	94	40—200	133	70—220	165	100—210	—	300	—	150—400
90	45—150	120	60—200	138	50—200	154	100—225	—	—	—	400—500
93	40—180	90	45—150	143	90—200	158	90—250	250	150—500	232	200—350
95	60—160	86	50—150	118	80—175	142	90—200	—	400	—	200—500
82	45—165	82	45—150	129	70—180	136	60—280	338	150—500	301	150—600
81	30—150	95	40—150	132	75—200	158	90—240	430	240—800	443	180—800
62	40—100	73	45—125	150	80—220	152	80—270	200	100—400	237	100—500
63	25—160	66	30—160	135	45—250	144	40—250	302	80—800	238	60—800

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНИЙ.	Г р е ч и х а .				Крупа гречневая.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
<b>Б. НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<b>Промышленные.</b>								
Владимирская . . . . .	68	85—150	80	85—170	141	100—200	160	110—210
Московская . . . . .	91	65—150	94	55—160	156	100—200	160	72—200
Калужская . . . . .	74	30—110	75	50—125	140	75—240	144	100—200
Тверская . . . . .	80	40—160	87	45—160	154	120—200	151	80—190
Ярославская . . . . .	150	100—200	54	100—200	155	120—200	161	100—200
Костромская . . . . .	100	40—190	135	50—200	145	90—240	166	90—250
<b>Бѣлоруссія.</b>								
Могилевская . . . . .	66	55— 79	70	50—160	125	80—180	122	98—160
Минская . . . . .	71	45— 95	70	50—100	180	70—200	123	70—160
Витебская . . . . .	66	45—100	80	40—150	135	85—180	153	110—200
Смоленская . . . . .	68	40—130	72	40—150	136	100—160	140	100—180
<b>Литовскія.</b>								
Виленская . . . . .	71	50— 95	74	50—100	150	80—200	158	60— 320
Ковенская . . . . .	71	50—100	78	50—110	180	120—240	165	125—200
Гродненская . . . . .	80	60—120	80	65—120	183	105—240	145	100—280
<b>Приозерныя.</b>								
С.-Петербургская . . . . .	93	60—210	151	85—220	162	140—225	170	125—200
Псковская . . . . .	84	50—160	76	50—110	170	100—245	170	100—240
Олонедкая . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородская . . . . .	99	85—240	107	50—220	155	90—240	175	110—265
<b>Приуральскія.</b>								
Вятская . . . . .	42	35—100	77	45—200	112	60—200	150	67—240
Пермская . . . . .	46	20—120	77	35—180	101	50—280	142	75—280
<b>Прибалтійскія.</b>								
Лифляндская . . . . .	83	60—140	86	60—135	157	80—300	160	80—250
Курляндская . . . . .	—	—	—	52— 85	—	—	—	115—165
Эстляндская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Сѣверныя.</b>								
Вологодская . . . . .	—	—	—	—	—	120—280	—	155—240
Архангельская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Привислинскія . . . . .	81	55—200	84	45—120	160	90—240	155	75—250

Г о р о х ъ.			Л ѣ н н о е с ѣ м я.				Л ѣ н н о е в о л о к н о.			
1900 г.		1901 г.	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
60—200	130	70—200	155	85—250	205	100—350	475	200—800	475	200—800
55—200	124	60—210	160	100—250	183	90—300	425	240—650	400	120—600
40—200	102	50—160	145	80—200	168	90—300	314	125—500	289	170—450
70—187	130	80—240	164	100—300	193	100—400	525	300—700	450	300—650
70—160	135	90—200	158	80—250	196	100—500	590	400—800	535	310—700
60—220	136	80—200	158	90—300	215	125—450	573	250—1000	535	200—850
40—120	82	50—120	143	80—200	163	120—250	360	150—600	322	110—500
45—100	80	60—120	135	80—200	154	90—210	351	200—560	313	200—650
50—100	83	60—150	163	100—200	176	70—260	415	200—800	340	100—730
40—135	95	50—200	164	100—275	186	90—280	362	100—600	300	100—580
50—100	83	45—120	143	90—200	165	75—300	416	200—700	300	100—700
55—100	89	60—130	149	100—200	159	80—250	403	140—600	306	100—500
60—120	88	60—125	150	80—200	156	100—200	587	300—1000	574	220—1000
80—200	129	80—240	145	100—200	171	120—300	490	130—650	480	280—800
40—120	96	55—163	173	95—300	182	85—350	536	240—730	430	150—650
70—240	156	80—220	319	80—480	255	65—480	518	225—1200	532	117—1200
50—250	139	80—220	146	40—400	155	60—400	217	80—1000	460	90—1000
30—160	131	60—200	129	70—180	190	100—310	467	200—800	505	250—800
25—120	119	40—200	110	50—160	157	60—200	450	150—900	509	250—1000
65—180	86	80—135	169	85—200	184	80—400	503	200—800	334	150—650
60—150	96	45—200	177	100—205	172	85—260	490	240—800	380	150—700
72—200	107	80—160	130	75—180	153	80—300	496	280—650	490	115—700
30—250	120	60—240	133	50—425	118	85—400	525	300—900	529	210—1200
80—220	145	60—240	150	70—300	164	70—400	510	380—800	535	100—800
40—150	93	68—150	126	90—220	167	100—250	506	200—700	510	300—800

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Конопляное сѣмя.				Конопляное волокно.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
<b>А. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<b>Центральн. земледѣльческія.</b>								
Курская . . . . .	108	70—150	118	70—200	215	130—400	244	100
Орловская . . . . .	120	80—150	121	70—200	270	200—350	291	300
Тульская . . . . .	100	50—200	112	65—200	273	120—600	249	300
Рязанская . . . . .	100	70—180	138	85—200	213	100—300	240	150
Тамбовская . . . . .	112	60—200	138	100—240	227	110—400	255	150
Воронежская . . . . .	111	80—150	134	75—200	192	160—400	204	150
<b>Средневоломскія.</b>								
Сибирская . . . . .	113	70—150	145	90—200	195	120—280	216	150
Саратовская . . . . .	112	80—160	143	100—200	174	90—400	207	150
Пензенская . . . . .	105	80—150	125	80—180	200	80—250	226	150
Казанская . . . . .	100	55—250	152	65—200	270	100—320	279	150
Нижегородская . . . . .	95	70—140	136	100—220	205	120—300	239	150
Уфимская . . . . .	80	50—125	126	70—300	235	110—600	258	150
<b>Нимневоломскія.</b>								
Самарская . . . . .	95	60—200	135	80—220	210	120—360	214	150
Оренбургская . . . . .	81	70—120	127	70—200	213	200—500	332	150
Астраханская . . . . .	—	60—75	—	80—320	—	—	—	150
<b>Новороссійскія.</b>								
Бессарабская . . . . .	95	50—150	93	75—150	280	90—600	270	150
Херсонская . . . . .	180	40—200	109	80—150	—	180—300	—	150
Таврическая . . . . .	—	—	—	120—200	—	—	—	150
Екатеринославская . . . . .	—	70—130	—	50—200	—	180—250	—	150
Донская обл. . . . .	102	50—200	121	65—200	160	95—240	224	150
<b>Юго-западныя.</b>								
Кіевская . . . . .	114	80—200	117	70—300	226	100—350	220	150
Подольская . . . . .	107	80—150	100	60—150	—	90—250	—	150
Волинская . . . . .	106	70—150	102	50—160	268	180—400	262	150
<b>Малороссійскія.</b>								
Харьковская . . . . .	107	50—200	130	65—250	215	120—400	230	150
Черниговская . . . . .	124	80—200	135	75—240	234	100—360	255	150
Полтавская . . . . .	104	50—220	112	50—200	175	50—450	210	150

Картофель.				Отруби.				Сѣно.			
1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
18	8—50	21	10—45	39	30—50	44	24—65	24	10—50	30	10—60
28	10—50	19	10—50	44	30—60	47	35—80	24	15—40	30	15—60
22	11—55	20	10—40	40	20—60	47	30—60	22	10—45	37	15—60
22	10—40	25	12—42	—	50—100	—	40—60	18	7—40	33	15—60
16	7—40	24	10—40	35	20—50	44	35—65	19	6—40	36	15—60
20	7—40	33	15—60	33	15—60	44	30—70	27	10—43	35	15—60
14	5—40	30	12—60	30	10—45	42	15—65	15	5—30	31	15—60
21	8—35	36	16—60	33	20—70	42	20—60	22	10—45	36	18—60
13	5—30	22	10—40	31	25—35	40	35—50	16	8—30	36	20—60
12	3—30	31	12—50	24	5—40	38	15—60	14	4—45	27	10—50
15	5—30	21	10—30	35	25—50	51	35—60	16	5—50	28	10—50
9	3—30	23	5—50	21	8—40	37	15—90	10	3—30	23	8—45
18	3—45	35	15—50	25	12—45	40	28—60	14	5—35	29	10—50
4	5—35	23	10—40	28	12—45	32	25—50	13	5—20	20	10—40
16	25—80	45	25—75	33	15—40	45	32—60	19	10—80	28	13—45
0	10—45	21	8—65	40	15—60	38	10—50	36	15—60	21	5—60
2	15—50	27	8—60	43	30—50	40	18—55	37	25—70	25	12—50
9	30—50	40	20—50	44	30—60	45	20—75	37	17—70	31	15—60
3	8—50	38	15—70	41	25—60	42	20—75	33	10—70	31	10—70
0	10—50	46	25—75	34	15—45	43	20—60	30	10—55	35	12—60
5	8—30	14	7—25	40	20—60	41	25—60	35	10—80	25	10—60
7	9—46	12	7—20	44	30—65	39	25—55	41	15—75	22	10—35
1	10—25	12	8—25	45	28—60	45	30—65	28	15—45	24	12—50
	5—45	28	6—60	36	20—50	41	20—55	22	7—50	34	15—60
	8—25	15	8—20	44	30—70	47	30—65	15	8—35	20	10—50
	7—60	21	5—60	39	10—90	39	10—100	31	10—70	30	5—70



НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	Конопляное сѣмя.				Конопляное волокно.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.	Ср.	Колебанія.
<b>Б. Нижнеземная полоса.</b>								
<b>Промышленные.</b>								
Владимирская . . . . .	125	75—200	181	100—350	245	150—370	257	225—300
Московская . . . . .	117	75—220	135	80—200	250	200—400	266	180—500
Калужская . . . . .	119	85—180	114	80—200	272	120—420	290	180—400
Тверская . . . . .	129	100—165	135	80—250	390	200—550	387	250—550
Ярославская . . . . .	—	180	—	—	—	200—300	—	—
Костромская . . . . .	—	150—300	—	160—240	—	300—400	—	340—600
<b>Бѣлорусскія.</b>								
Могилевская . . . . .	126	80—160	125	90—165	300	200—500	296	200—400
Минская . . . . .	110	60—180	114	50—180	314	200—450	305	100—400
Витебская . . . . .	141	70—200	117	80—250	353	200—600	351	240—450
Смоленская . . . . .	137	85—210	132	70—275	305	150—450	287	100—500
<b>Литовскія.</b>								
Виленская . . . . .	123	70—200	95	65—180	370	250—500	309	140—300
Ковенская . . . . .	130	100—195	135	100—180	365	200—600	375	150—600
Гродненская . . . . .	—	90—125	—	100—160	—	340—600	—	200—300
<b>Приозерныя.</b>								
— Петербургская . . . . .	—	125—135	—	95—126	—	800—450	—	300—300
Псковская . . . . .	114	60—200	135	80—200	372	200—460	379	240—500
Олонецкая . . . . .	209	120—320	213	80—400	493	360—800	460	200—300
Новгородская . . . . .	272	105—240	140	80—320	330	150—480	424	110—900
<b>Приуральскія.</b>								
Вятская . . . . .	106	60—200	164	80—300	276	120—500	335	120—600
Пермская . . . . .	90	40—180	142	70—200	315	100—900	368	100—900
<b>Прибалтійскія.</b>								
Лифляндская . . . . .	114	65—160	162	80—400	420	200—640	350	200—700
Курляндская . . . . .	—	80—145	—	75—120	—	130—500	—	400—480
Эстляндская . . . . .	—	80—300	—	80—300	—	300—400	—	400—570
<b>Сѣверныя.</b>								
Вологодская . . . . .	134	50—400	172	100—500	420	200—900	444	120—1000
Архангельская . . . . .	128	70—200	153	100—240	370	200—600	500	280—300
Привислинскія . . . . .	105	75—120	128	100—160	—	250—800	—	200—300

Картофель.				О т р у б и.				С ѣ н о.			
1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
36	19—55	36	19—55	47	25—80	57	35—80	16	8—30	23	10—50
35	15—50	25	10—50	55	42—65	61	53—70	17	8—30	23	10—45
34	12—70	20	10—90	50	30—110	56	40—65	22	10—40	26	12—45
28	15—80	22	12—40	—	45—110	—	40—120	19	10—30	20	10—40
40	12—80	30	15—60	52	40—120	52	15—70	15	9—22	20	10—37
36	10—60	32	10—70	41	10—60	50	25—110	15	5—40	22	10—40
31	12—40	16	7—30	46	20—60	50	35—70	23	15—35	23	10—50
38	10—70	16	5—24	50	30—60	51	15—70	21	7—40	24	10—45
34	10—60	23	10—50	46	30—60	58	30—75	32	15—55	33	15—50
33	12—50	21	10—35	50	35—70	47	10—80	23	10—50	23	10—40
30	15—50	19	12—40	54	35—70	57	30—70	33	15—60	31	20—50
33	14—40	22	15—50	55	40—75	56	40—70	35	20—60	27	12—40
39	11—26	16	8—24	55	45—70	53	45—65	33	15—55	25	15—35
34	15—80	26	15—40	61	52—75	60	30—75	34	20—60	32	15—60
33	15—40	24	10—50	—	25—56	—	30—55	28	15—45	26	13—50
33	15—80	30	10—50	—	—	—	—	22	10—45	18	5—45
33	10—65	23	13—40	58	20—160	58	40—70	20	7—35	20	8—42
31	5—40	35	15—70	—	20—40	—	20—90	11	4—28	30	10—50
31	8—40	22	5—50	23	10—45	46	9—80	15	5—40	31	10—50
31	10—90	29	15—70	55	16—160	55	20—80	37	15—80	39	10—85
31	16—50	30	15—60	50	25—60	55	25—70	42	20—60	39	10—70
31	16—45	26	16—50	46	15—100	70	60—100	42	15—75	40	20—70
31	5—80	25	5—60	—	—	—	8—60	17	7—50	19	5—40
31	10—70	31	10—80	—	—	—	—	32	10—100	30	15—55
31	7—40	16	9—80	57	35—75	55	20—80	39	16—75	39	20—80

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	П р о с о.				П ш е н о.			
	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
<b>ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>								
<b>Центральн. земледѣльческія.</b>								
Курская . . . . .	55	40—80	56	40—85	97	60—130	95	70
Орловская . . . . .	61	40—100	64	40—115	107	75—160	106	75
Тульская . . . . .	65	40—100	72	50—125	129	80—180	131	80
Рязанская . . . . .	59	35—110	99	50—120	112	70—200	134	80
Тамбовская . . . . .	55	35—80	69	45—100	98	60—160	113	65
Воронежская . . . . .	54	25—75	64	30—100	98	60—150	113	65
<b>Средневоломскія.</b>								
Симбирская . . . . .	52	40—80	80	50—120	81	50—130	119	80
Саратовская . . . . .	47	30—115	67	40—95	71	50—120	106	75
Пензенская . . . . .	60	40—100	70	50—110	94	40—125	105	75
Казанская . . . . .	50	30—100	98	40—160	95	50—160	132	65
Нижегородская . . . . .	66	40—100	82	50—125	117	80—165	128	80
Уфимская . . . . .	35	20—80	78	25—200	61	30—200	124	45
<b>Нижневоломскія.</b>								
Самарская . . . . .	40	20—105	74	38—120	69	40—120	110	65
Оренбургская . . . . .	38	20—60	60	25—100	80	45—120	110	75
Астраханская . . . . .	44	30—51	77	50—90	83	70—120	111	65
<b>Новороссійскія.</b>								
Бессарабская . . . . .	65	30—90	50	25—100	120	80—150	91	65
Херсонская . . . . .	71	40—100	51	30—80	114	80—150	94	75
Таврическая . . . . .	63	40—100	57	30—100	125	80—280	105	80
Екатеринославская . . . . .	64	35—100	61	35—100	113	80—200	108	80
Донская область . . . . .	52	25—140	71	40—130	—	—	—	75
<b>Юго-западныя.</b>								
Кіевская . . . . .	64	40—80	50	30—85	96	65—100	87	65
Подольская . . . . .	63	45—90	49	35—80	106	80—150	89	55
Волынская . . . . .	63	40—105	59	40—100	106	70—160	102	75
<b>Малороссійскія.</b>								
Харьковская . . . . .	55	30—80	63	35—110	97	50—180	105	75
Черниговская . . . . .	60	40—90	62	40—100	105	70—180	103	75
Полтавская . . . . .	52	30—90	53	30—100	98	60—220	114	60

К у к у р у з а.			Р а п с љ.				П о д с о л н е ч н и к љ.			
1900 г.	1901 г.		1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.	Ср.	Колебания.
—	—	—	—	100—120	—	110—115	102	70—150	134	80—220
—	—	—	—	—	—	—	126	70—200	153	80—240
—	—	—	—	—	—	—	—	140—200	—	120—200
—	—	—	—	85—120	—	100—155	134	80—240	165	110—240
—	—	—	130	90—160	141	85—175	98	60—180	138	80—205
—	—	—	122	100—140	138	100—175	102	60—140	131	65—180
—	—	—	—	—	—	—	110	60—200	181	100—320
—	—	—	—	—	—	150	98	55—180	134	70—200
—	—	—	128	80—150	—	130—150	100	70—140	147	80—200
—	—	—	—	—	—	—	153	55—240	191	100—250
—	—	—	—	—	—	—	159	100—240	201	120—230
—	—	—	114	60—125	129	90—200	118	50—240	212	90—380
—	—	—	—	90—125	—	110—140	95	50—160	155	75—240
—	—	—	—	75	—	—	185	80—240	198	110—320
—	—	—	—	100	—	175	126	100—150	158	140—240
38—120	50	30—60	167	125—250	130	85—170	99	40—210	94	60—150
35—70	50	20—85	—	120—150	119	60—140	107	50—160	122	69—200
80—75	49	25—80	88	85—120	97	60—150	140	70—180	151	100—240
25—70	44	20—80	—	70—130	—	50—200	126	50—200	131	50—200
30—60	—	40—55	78	60—95	—	60—160	96	50—200	123	70—200
20—100	53	40—90	139	90—300	126	90—160	94	35—125	111	85—160
40—75	48	35—70	138	85—200	120	75—180	95	60—180	88	50—120
—	—	—	154	100—300	140	80—200	—	120—170	—	65—120
40—90	58	30—80	133	70—250	—	60—100	97	55—140	123	75—200
30—80	59	48—90	132	70—170	120	80—150	103	70—165	112	75—150
30—110	57	30—100	107	40—200	122	40—200	100	50—200	118	60—250

Цѣны на полевые произведёнія, въ копейкахъ, за пудъ, на Кавказѣ, въ Сибири и въ Среднеазиатскихъ областяхъ.

Названія гувенгій и областей.	Р ж в.		Оз. пшеница.		Яр. пшеница.		О в с а.		Я ч м е н я.		П р о с а.		К у к у р у з ы.		С ѣ н а.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
<b>А. Кавказъ.</b>																
Ставропольская губ. . . . .	53	85—60	72	50—80	72	60—90	56	40—80	44	35—60	43	80—60	44	40—55	38	20—50
Кубанская обл. . . . .	54	38—80	71	45—90	72	50—90	55	35—80	50	35—70	46	30—80	46	25—70	24	10—50
Терская » . . . . .	59	40—85	82	60—100	86	70—100	54	30—65	51	40—60	47	30—60	36	25—50	27	15—50
Кутаисская губ. . . . .	—	100—110	104	80—120	96	50—120	—	50	—	45—50	—	35	40—80	42	20—80	
Тифлисская » . . . . .	81	60—100	110	60—150	110	75—140	—	70	68	40—90	55	40—80	61	45—80	21	15—35
Елисаветпольская губ. . . . .	—	—	128	110—170	126	95—165	—	—	79	65—90	76	60—100	—	65—80	22	15—30
Бакинская » . . . . .	—	100	108	80—132	—	—	—	—	71	60—85	—	35—70	—	65—80	29	20—40
Эриванская » . . . . .	—	—	—	80	—	—	—	65—75	66	55—80	—	55	70	55—80	33	25—40
Дагестанская обл. . . . .	—	75—80	116	100—140	—	100—120	—	—	—	55	—	—	—	55	—	20—40
Карская » . . . . .	—	—	—	80	—	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Б. Сибирь и Средне-азиатскія области.</b>																
Тобольская губ. . . . .	86	60—120	—	92—115	118	80—140	76	45—110	81	50—120	145	120—200	130	45—800	23	3—40
Томская » . . . . .	102	70—140	128	120—135	127	80—160	89	60—120	100	75—140	94	35—200	97	45—140	29	8—75
Иркутская » . . . . .	—	60—65	—	—	—	105—120	—	60—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Акмолинская обл. . . . .	87	70—100	—	—	112	90—145	75	30—130	77	50—138	103	70—170	110	60—160	28	10—40
Семипалатинская » . . . . .	—	—	—	—	163	130—200	87	50—120	—	100—120	—	70—200	—	—	14	3—80
Енисейская губ. . . . .	78	60—110	113	70—160	117	70—190	82	60—120	70	55—120	155	90—230	97	50—240	19	8—50
Забайкальская обл. . . . .	—	40—90	—	—	99	70—125	59	45—80	69	45—90	—	170—180	88	40—160	21	10—30
Сыр-Дарьинская » . . . . .	66	25—120	78	60—120	91	50—120	66	30—100	67	40—100	60	35—80	—	—	29	10—80
Семарѣнская » . . . . .	—	—	—	85—75	45	50—70	80	15—48	35	25—48	—	30—40	—	—	—	20—25
Ферганская » . . . . .	—	—	141	130—160	149	140—170	—	90—100	92	80—110	—	70	—	—	—	25—30

## Мѣстныя осеннія цѣны на живой скотъ и на продукты скотоводства.

Мѣстныя цѣны на живой скотъ осенью отчетнаго года стояли выше соотвѣтственныхъ цѣнъ предъидущаго года въ губерніяхъ юго-западныхъ и новороссійскихъ, за исключеніемъ Донской области, гдѣ онѣ, равно какъ и во всей черноземной полосѣ, были ниже цѣнъ предшествовавшаго года. Повышеніе цѣнъ въ юго-западныхъ, Бессарабской и Херсонской губ. объясняется хорошимъ урожаемъ травъ и хлѣбовъ, а слѣдовательно и обильными запасами кормовыхъ средствъ, благодаря чему населеніе пополняло убыль живаго инвентаря, происшедшую въ предъидущіе неурожайные годы; въ губерніяхъ же Таврической и Екатеринославской цѣны повысились благодаря удовлетворительному сбору атаки. Наибольшее пониженіе на всѣ категоріи скота наблюдалось въ губерніяхъ нижеволжскихъ и приуральскихъ, такъ какъ здѣсь по случаю засухи какъ сѣна, такъ и яровой соломы собрано было немного и крестьяне усиленно продавали оставшійся отъ прежнихъ неурожайныхъ лѣтъ скотъ. Во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ, не смотря на большое предложеніе скота въ продажу, молодыя и годныя къ работѣ лошади, а также сытый, хорошо откормленный рогатый скотъ легко находилъ покупателей по довольно высокимъ цѣнамъ, чѣмъ и объясняется не столь значительное паденіе цѣнъ, какъ того можно было ожидать, судя по плохому сбору кормовъ. Въ нечерноземныхъ губерніяхъ, кромѣ отмѣченныхъ выше приуральскихъ, цѣны на всякаго рода живой скотъ мало отличались отъ цѣнъ предъидущаго года.

Цѣны на продукты скотоводства повысились и понизились въ отчетномъ году, сравнительно съ предъидущимъ годомъ въ тѣхъ же губерніяхъ, въ которыхъ произошло какъ повышеніе, такъ и пониженіе цѣнъ на живой скотъ.

МѢСТНЫЯ ОСЕННІЯ ЦѢНЫ НА ЖИВОЙ СКОТЪ

ГУБЕРНІИ.	Лошадь рабочая.		Пара воловъ.			
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.		
	Среднія.	Колебанія.	Среднія.	Колебанія.		
<b>ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>						
Центральныя земледѣльческія.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	
Курская . . . . .	46	45	10—75	105	109	50—210
Орловская . . . . .	46	43	10—100	102	91	40—175
Тульская . . . . .	49	40	10—80	98	91	40—160
Рязанская . . . . .	51	42	10—85	110	—	60—200
Рязанская . . . . .	50	40	12—100	99	85	50—160
Тамбовская . . . . .	46	44	15—80	91	82	35—160
Воронежская . . . . .						
<b>Средневолжскія.</b>						
Симбирская . . . . .	49	43	15—90	103	87	38—120
Саратовская . . . . .	49	37	15—80	96	84	35—130
Саратовская . . . . .	52	41	10—70	102	83	25—140
Пензенская . . . . .	42	35	15—80	—	—	30—120
Казанская . . . . .	57	43	15—75	—	—	50—100
Нижегородская . . . . .	39	30	10—100	85	56	20—160
Уфимская . . . . .						
<b>Нижневолжскія.</b>						
Самарская . . . . .	45	34	15—80	86	69	30—120
Оренбургская . . . . .	35	27	12—45	79	70	30—100
Астраханская . . . . .	42	37	20—60	82	79	50—110
<b>Новороссійскія.</b>						
Бессарабская . . . . .	30	49	20—125			150
Херсонская . . . . .	24	51	20—120			50
Херсонская . . . . .	39		25—125			100
Таврическая . . . . .	37		0—100			50
Екатеринославская . . . . .	39		0—75			
Донскія . . . . .						
Донскія . . . . .	43		0—150			
Донскія . . . . .	29		0—100			
Донскія . . . . .	42		0—80			
<b>Южнороссійскія.</b>						
Южнороссійскія . . . . .	45		0—100			
Южнороссійскія . . . . .	41		0—80			
Южнороссійскія . . . . .	40		0—80			

1900 и 1901 годах, по губерніямъ.

Воль на убой.		Корова дойная.		Овца простая.				Свинья неокормленная.				
г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.		
средня.	Колебания.	Средня.	Колебания.	Средня.		Колебания.		Средня.		Колебания.		
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
59	15—115	34	32	10—60	3 75	3 70	1 50—7 —	11 75	10 60	3	—30	
47	15—60	32	29	10—75	3 50	3 20	1 50—6 —	12 —	11 50	3	—27	
47	15—100	39	31	15—75	4 30	3 60	1 50—7 —	14 —	12 —	3	—30	
44	25—180	40	30	15—60	4 45	3 30	1 50—7 —	15 55	11 75	5	—25	
52	20—100	39	30	8—70	4 15	3 40	2 —6 50	14 —	10 20	3	—25	
53	10—100	35	30	10—60	4 30	3 80	2 —8 —	12 —	10 —	3	—30	
42	12—100	39	31	10—60	4 25	3 65	1 —8 —	10 45	7 70	2	—18	
48	20—90	38	29	12—60	4 50	3 75	2 —5 —	11 —	8 80	3	—20	
41	18—100	38	28	12—50	5 10	3 35	1 —7 —	13 —	5 70	3	—40	
28	10—90	28	23	8—45	3 80	3 25	1 50—7 50	6 20	5 15	2	—18	
34	13—60	40	32	10—60	4 55	3 95	2 —7 —	11 60	8 —	2	50—15	
27	8—70	26	20	8—45	3 70	2 90	1 —7 —	6 55	4 70	2	—30	
46	20—80	35	26	15—60	4 50	3 75	2 —5 —	8 50	6 80	2	—20	
34	10—60	23	20	10—30	3 70	3 55	2 —6 —	8 20	7 85	2	—20	
53	20—100	30	28	15—60	4 15	4 15	2 50—7 —	6 80	7 —	2	—10	
60	30—100	25	39	20—70	3 60	4 10	2 —7 —	8 30	11 25	5	—30	
65	20—100	23	39	20—80	2 95	4 90	2 —8 —	6 90	13 20	5	—30	
56	30—110	28	34	15—60	4 —	4 25	2 —7 —	4 50	10 15	3	—20	
60	10—100	26	32	10—60	3 65	3 95	2 —10 —	8 30	9 —	3	—20	
53	20—100	30	25	10—50	4 15	3 50	2 —6 —	8 —	6 75	3	—30	
30—120		34	43	20—75	2 50	3 50	2 —6 —	9 30	11 50	5	—20	
100		27	42	20—80	2 70	3 90	2 —6 —	9 20	12 35	3	—25	
9		29	31	12—75	2 50	2 55	1 —4 —	9 70	9 70	3	—20	
		36	34	9—80	3 80	3 50	1 —7 —	11 10	5 10	3	—20	
		32	32	15—85	2 80	2 90	1 50—6 —	9 20	9 15	3	—25	
		38	39	15—80	3 50	3 50	1 50—7 —	8 70	8 90	3	—25	



МѢСТНЫЯ ОСЕННІЯ ЦѢНЫ НА ЖИВОЙ СКОТЪ

Г У Б Е Р Н І И.	Лошадь рабочая.		Пара воловъ.			
	1900 г.	1901 г.	1900 г.	1901 г.		
	Среднія.	Колебанія.	Среднія.	Колебанія.		
<b>ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>						
<b>Центральныя земледѣльческія.</b>						
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	
Курская . . . . .	46	45	10—75	105	109	50—210
Орловская . . . . .	46	43	10—100	102	91	40—175
Тульская . . . . .	49	40	10—80	98	91	40—160
Рязанская . . . . .	51	42	10—85	110	—	60—200
Тамбовская . . . . .	50	40	12—100	99	85	50—160
Воронежская . . . . .	46	44	15—80	91	82	35—160
<b>Средневолжскія.</b>						
Симбирская . . . . .	49	43	15—90	103	87	38—120
Саратовская . . . . .	49	37	15—80	96	84	35—130
Пензенская . . . . .	52	41	10—70	102	83	25—140
Казанская . . . . .	42	35	15—80	—	—	30—120
Нижегородская . . . . .	57	43	15—75	—	—	50—100
Уфимская . . . . .	39	30	10—100	85	56	20—160
<b>Нижневолжскія.</b>						
Самарская . . . . .	45	34	15—80	86	69	30—120
Оренбургская . . . . .	35	27	12—45	79	70	30—100
Астраханская . . . . .	42	37	20—60	82	79	50—110
<b>Новороссійскія.</b>						
Бессарабская . . . . .	30	49	20—125	70	103	40—150
Херсонская . . . . .	24	51	20—120	82	119	70—250
Таврическая . . . . .	39	55	25—125	92	108	60—200
Екатеринославская . . . . .	37	41	10—100	90	101	40—250
Донская область . . . . .	39	33	10—75	91	71	30—130
<b>Юго-западныя.</b>						
Кіевская . . . . .	48	59	25—150	111	132	60—200
Подольская . . . . .	29	53	30—100	81	121	70—180
Волынская . . . . .	42	45	25—80	82	93	50—220
<b>Малороссійскія.</b>						
Харьковская . . . . .	45	43	10—100	113	110	40—250
Черниговская . . . . .	41	43	15—80	94	98	50—200
Полтавская . . . . .	40	43	15—120	105	110	40—200

**въ 1900 и 1901 годахъ, по губерніямъ.**

Возъ на убой.			Корова дойная.			Овца простая.				Свинья некормленая.			
1900 г.		1901 г.	1900 г.		1901 г.	1900 г.		1901 г.		1900 г.		1901 г.	
Среднія.	Колебанія.		Среднія.	Колебанія.		Среднія.	Колебанія.	Среднія.	Колебанія.	Среднія.	Колебанія.	Среднія.	Колебанія.
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.
60	59	15—115	34	32	10—60	3 75	3 70	1 50—7 —	—	11 75	10 60	3 —	30
52	47	15—60	32	29	10—75	3 50	3 20	1 50—6 —	—	12 —	11 50	3 —	27
54	47	15—100	39	31	15—75	4 30	3 60	1 50—7 —	—	14 —	12 —	3 —	30
55	44	25—180	40	30	15—60	4 45	3 30	1 50—7 —	—	15 55	11 75	5 —	25
53	52	20—100	39	30	8—70	4 15	3 40	2 —	6 50	14 —	10 20	3 —	25
58	53	10—100	35	30	10—60	4 30	3 80	2 —	8 —	12 —	10 —	3 —	30
52	42	12—100	39	31	10—60	4 25	3 65	1 —	8 —	10 45	7 70	2 —	18
59	48	20—90	38	29	12—60	4 50	3 75	2 —	5 —	11 —	8 80	3 —	20
52	41	18—100	38	28	12—50	5 10	3 35	1 —	7 —	13 —	5 70	3 —	40
29	28	10—90	28	23	8—45	3 80	3 25	1 50—7 50	—	6 20	5 15	2 —	18
44	34	13—60	40	32	10—60	4 55	3 95	2 —	7 —	11 60	8 —	2 50—	15
37	27	8—70	26	20	8—45	3 70	2 90	1 —	7 —	6 55	4 70	2 —	30
53	46	20—80	35	26	15—60	4 50	3 75	2 —	5 —	8 50	6 80	2 —	20
56	34	10—60	23	20	10—30	3 70	3 55	2 —	6 —	8 20	7 85	2 —	20
50	53	20—100	30	28	15—60	4 15	4 15	2 50—7 —	—	6 80	7 —	2 —	10
4	60	30—100	25	39	20—70	3 60	4 10	2 —	7 —	8 30	11 25	5 —	30
5	65	20—100	23	39	20—80	2 95	4 90	2 —	8 —	6 90	13 20	5 —	30
0	56	30—110	23	34	15—60	4 —	4 25	2 —	7 —	4 50	10 15	3 —	20
5	60	10—100	26	32	10—60	3 65	3 95	2 —	10 —	8 30	9 —	3 —	20
6	53	20—100	30	25	10—50	4 15	3 50	2 —	6 —	8 —	6 75	3 —	30
3	79	30—120	34	43	20—75	2 50	3 50	2 —	6 —	9 30	11 50	5 —	20
3	69	30—100	27	42	20—80	2 70	3 90	2 —	6 —	9 20	12 35	3 —	25
3	57	20—120	29	31	12—75	2 50	2 55	1 —	4 —	9 70	9 70	3 —	20
	67	15—140	36	34	9—80	3 80	3 50	1 —	7 —	11 10	5 10	3 —	20
	60	20—120	32	32	15—85	2 80	2 90	1 50—6 —	—	9 20	9 15	3 —	25
	68	20—150	38	39	15—80	3 50	3 50	1 50—7 —	—	8 70	8 90	3 —	25

Г У Б Е Р Н И И.	Лошадь рабочая.			Пара воловь.		
	1900 г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.	
	Средняя.	Колебания.		Средняя.	Колебания.	
<b>НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>						
<b>Промышленные.</b>						
	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.
Владимирская . . . . .	58	54	10—100	—	—	160
Московская . . . . .	50	49	15—100	—	—	200
Калужская . . . . .	47	45	10— 90	—	—	70—100
Тверская . . . . .	59	59	20—150	—	—	—
Ярославская . . . . .	62	59	25—130	—	—	—
Костромская . . . . .	52	50	20—120	—	—	—
<b>Бѣлорусскія.</b>						
Могилевская . . . . .	49	47	20—100	90	83	40—140
Минская . . . . .	54	55	15—120	82	82	28—150
Витебская . . . . .	40	41	10—110	78	70	30—160
Смоленская . . . . .	48	48	15—100	—	—	50—140
<b>Литовскія.</b>						
Виленская . . . . .	46	43	15— 85	70	66	30—120
Ковенская . . . . .	47	56	20—120	74	76	40—150
Гродненская . . . . .	54	60	30—100	93	94	50—200
<b>Приозерныя.</b>						
С.-Петербургская . . . . .	53	51	15—100	—	—	—
Псковская . . . . .	47	48	16—100	—	—	—
Олонецкая . . . . .	54	60	25—100	—	—	—
Новгородская . . . . .	48	50	20— 95	—	—	—
<b>Приуральскія.</b>						
Вятская . . . . .	40	34	10— 60	—	—	—
Пермская . . . . .	37	30	10—100	—	—	—
<b>Прибалтійскія.</b>						
Лифляндская . . . . .	61	62	15—150	102	94	30—150
Курляндская . . . . .	67	70	15—150	—	—	40—160
Эстляндская . . . . .	80	71	20—120	117	110	50—200
<b>Сѣверныя.</b>						
Вологодская . . . . .	42	47	20— 85	—	—	—
Архангельская . . . . .	53	51	20—130	—	—	—
Привислинскія . . . . .	59	55	15—120	113	103	40—200

Волъ на убой.			Корова дойна.			Овца простая.				Свинья некормленная.		
1900 г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.		1900 г.	1901 г.		
Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.		Средня.	Колебания.		
Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.
44	41	20—100	40	36	15—75	4 75	4 25	2	— 8 —	14 10	12 50	4—27
54	46	20— 80	39	38	20—70	4 60	4 30	3	— 8 —	16 —	13 70	3—20
54	47	15— 90	33	29	10—60	4 —	3 50	1	25—6 —	10 30	9 80	3—35
43	44	25— 80	32	34	20—70	4 —	4 50	2	50—7 —	13 —	14 45	3—30
45	41	17— 80	38	39	20—80	5 25	5 10	3	— 9 —	15 20	14 45	3—40
39	35	15—100	31	30	12—70	4 50	4 50	2	50—10 —	10 15	7 75	3—85
52	47	12—130	25	25	10—50	3 —	3 —	1	— 8 —	8 30	7 70	2—30
52	49	18—100	29	28	12—60	2 80	2 65	1	50—5 —	9 95	9 20	3—15
35	37	15—110	24	23	10—50	2 95	3 20	1	50—3 —	9 —	8 95	3—25
43	42	15— 90	26	27	15—80	3 40	3 20	1	— 6 —	8 65	8 80	3—25
46	43	15—100	27	25	10—45	3 —	3 15	1	20—6 —	9 20	8 55	5—25
48	49	20—100	25	29	13—55	3 20	3 55	1	50—7 —	10 70	10 90	5—25
59	58	30—100	31	32	15—60	2 60	2 85	1	50—6 —	12 50	11 15	3—20
43	52	20—100	36	35	15—75	3 95	4 20	2	— 7 —	15 —	13 45	4—30
43	42	20—150	24	25	15—60	3 40	3 60	2	— 7 50	11 30	11 95	2—30
43	28	10— 70	23	25	10—40	2 95	3 20	—	75—6 —	7 85	9 —	2—23
46	38	22—100	25	28	15—60	3 85	3 80	2	— 7 —	9 30	10 —	2—25
1	27	10—100	24	20	10—50	3 50	2 80	1	50—5 —	5 50	4 05	2—12
8	23	10—110	23	20	8—50	3 —	2 50	—	70—6 —	4 50	3 75	2—14
4	41	10—100	33	31	15—70	3 20	3 20	1	— 8 —	14 55	13 50	4—30
9	50	20—120	35	37	13—100	3 70	3 80	2	— 8 —	17 —	15 45	3—35
3	54	20—110	32	32	20—60	3 60	3 60	2	— 7 —	20 —	16 15	5—88
1	38	20— 80	20	24	10—45	2 90	3 10	1	25—6 —	7 15	8 50	2—30
3	50	20—100	32	35	15—120	2 40	2 60	1	— 5 —	6 —	6 —	1—10
6	62	30—125	35	34	10—60	3 10	3 15	1	50—8 —	14 —	14 —	3—25

Мѣстныхъ осеннихъ цѣны на мясо въ 1901 г.

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ѣ .					
	Г о в я д и н ы .		Б а р а н и н ы .		С в и н и н ы .	
	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.
<b>ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>						
Центральныя земледѣльческія.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.
Курская . . . . .	3 10	1 40—5 30	2 40	1 —4 60	3 15	1 60—5 —
Орловская . . . . .	3 20	1 60—4 80	2 60	1 20—4 40	3 45	2 —4 8
Тульская . . . . .	3 30	1 60—4 80	2 85	1 60—4 70	3 55	1 80—5 —
Рязанская . . . . .	2 75	1 20—4 40	2 55	1 20—3 60	3 35	2 —5 —
Тамбовская . . . . .	2 60	1 —4 50	2 20	1 20—4 —	3 10	1 80—5 —
Воронежская . . . . .	2 37	1 —4 80	2 —	1 —3 —	2 60	1 15—4 —
<b>Средневолжскія.</b>						
Симбирская . . . . .	2 50	1 30—4 40	2 35	1 30—3 60	2 75	1 —4 8
Саратовская . . . . .	2 45	1 20—4 80	2 25	1 20—4 —	3 05	1 40—5 3
Пензенская . . . . .	2 50	1 40—4 —	2 05	2 30—3 15	2 90	1 20—4 —
Казанская . . . . .	2 60	1 20—5 20	2 45	1 20—4 40	2 90	1 60—7 —
Нижегородская . . . . .	2 45	1 40—3 60	2 30	1 20—3 60	3 05	2 —4 —
Уфимская . . . . .	2 05	—80—3 60	2 10	1 —3 50	2 50	—90—4 8
<b>Нижневолжскія.</b>						
Самарская . . . . .	2 25	1 20—4 —	2 20	1 20—3 60	2 85	1 60—5 —
Оренбургская . . . . .	1 90	1 20—2 80	1 80	1 05—3 20	2 45	1 40—4 —
Астраханская . . . . .	3 30	1 20—2 80	3 80	1 60—2 80	2 80	1 50—4 —
<b>Новороссійскія.</b>						
Бессарабская . . . . .	3 25	2 —4 —	2 55	1 20—3 60	4 10	2 40—8 —
Херсонская . . . . .	3 50	2 20—5 80	2 95	1 85—4 20	4 10	2 —6 —
Таврическая . . . . .	3 30	1 60—6 —	3 35	1 50—5 20	3 95	2 —6 —
Екатеринославская . . . . .	2 90	1 20—4 —	2 45	1 20—4 —	3 25	1 50—4 —
Донская обл. . . . .	2 35	1 05—3 60	2 15	1 —3 —	2 95	1 20—5 —
<b>Юго-западныя.</b>						
Кіевская . . . . .	3 —	2 —4 —	2 15	1 20—3 —	3 25	2 —5 —
Подольская . . . . .	3 —	2 40—4 —	2 35	1 60—3 20	3 80	2 60—6 —
Волынская . . . . .	2 60	1 60—4 —	1 90	1 —3 —	3 20	1 85—7 —
<b>Малороссійскія.</b>						
Харьковская . . . . .	2 85	1 20—4 10	2 30	1 20—4 50	2 90	1 20—7 —
Черниговская . . . . .	2 75	1 60—4 —	2 20	1 40—4 —	2 90	2 —6 —
Полтавская . . . . .	2 45	1 20—4 50	2 05	1 20—4 60	2 65	1 —8 —

въ среднемъ, по губерніямъ.

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ.								
	Г о в я д и н ы .			Б а р а н и н ы .			С в и н и н ы .		
	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.	
<b>НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>									
Промышленныя.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Владимірская . . .	3 50	2	—5 50	3 30	2	—4 80	4 15	2 40— 6 —	
Московская . . . .	3 70	3	—5 60	3 40	2	—5 —	4 50	3 — 6 80	
Калужская . . . .	2 95	2	—5 60	2 75	1 20—5 —		3 65	2 60— 6 —	
Тверская . . . . .	3 30	1 50—4 40		3 25	2	—4 80	4 15	2 60— 5 20	
Ярославская . . . .	3 65	2 35—5 60		3 60	2	—5 60	4 65	3 50— 6 80	
Костромская . . . .	3 10	1 60—6 —		3 05	1 70—5 —		3 60	1 50— 7 —	
<b>Бѣлорусскія.</b>									
Могилевская . . . .	2 70	1 60—4 —		2 15	1 20—4 —		3 65	1 80— 9 —	
Минская . . . . .	2 75	2 —4 —		2 15	1 20—3 60		3 55	2 — 6 —	
Витебская . . . . .	2 80	1 60—6 —		2 25	1 10—5 —		4 45	2 30— 8 —	
Смоленская . . . . .	2 95	1 60—4 80		2 80	1 40—4 —		4 10	1 80— 8 —	
<b>Литовскія.</b>									
Виленская . . . . .	3 —	1 60—4 80		2 25	1 50—3 20		4 30	2 25— 5 25	
Ковенская . . . . .	2 95	2 —4 20		2 40	1 40—4 —		4 35	2 50— 8 —	
Гродненская . . . .	3 35	2 40—4 —		2 35	1 40—3 50		4 45	2 80— 7 —	
<b>Приозерныя.</b>									
С.-Петербургская . .	3 60	2 50—4 80		3 80	2 —6 —		4 90	3 20— 7 —	
Исковская . . . . .	3 10	1 80—4 40		3 20	2 —5 —		4 20	2 80— 6 50	
Олонецкая . . . . .	3 15	2 40—4 —		3 40	1 50—5 —		4 35	3 — 6 80	
Новгородская . . . .	3 70	1 50—5 —		3 55	2 —5 60		4 30	2 50—10 —	
<b>Приуральскія.</b>									
Вятская . . . . .	2 15	— 90—4 —		2 10	1 —4 —		2 30	80— 4 —	
Чернская . . . . .	1 95	1 —4 —		1 90	1 —4 40		2 05	1 20— 6 —	
<b>Прибалтійскія.</b>									
Лифляндская . . . .	3 50	2 —5 60		3 15	1 40—5 50		4 40	1 90— 6 20	
Курляндская . . . .	3 75	2 —5 50		3 10	1 20—4 80		4 55	2 20— 8 80	
Эстляндская . . . .	3 95	2 —4 80		3 70	2 40—6 —		4 85	4 — 7 20	
<b>Сѣверныя.</b>									
Одогодская . . . . .	3 —	1 80—4 50		2 65	1 20—6 80		4 15	2 —10 —	
Архангельская . . . .	3 —	2 —6 —		3 —	2 —5 —		5 50	4 — 8 —	
Архивислинскія . . .	3 80	2 10—6 —		3 05	1 60—6 —		5 70	2 80— 8 80	

МѢСТНЫЯ ОСЕННІЯ ЦѢНЫ НА САЛО ВЪ 1901 г.,

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ с а л а .								
	Г о в я ж ь я г о .			Б а р а н ь я г о .			С в и н о г о .		
	Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.		Средн.	Колебанія.	
<b>Черноземная полоса.</b>									
Центральныя земледѣльческія.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Курская . . . . .	4 50	2 40— 8 —	—	4 45	2 40—9 —	—	6 05	4 —10 —	—
Орловская . . . . .	4 55	2 80— 6 —	—	4 —	2 80—5 60	—	6 10	3 — 8 40	—
Тульская . . . . .	4 95	2 — 9 20	—	4 20	2 40—8 —	—	5 60	3 60—10 —	—
Рязанская . . . . .	4 85	2 60— 7 20	—	4 45	2 —7 —	—	5 60	3 — 9 —	—
Тамбовская . . . . .	4 95	2 — 8 —	—	4 85	2 40—7 20	—	5 65	2 50— 8 —	—
Воронежская . . . . .	4 15	2 40— 6 —	—	4 05	2 40—6 —	—	5 75	3 — 4 50	—
<b>Средневолжскія.</b>									
Симбирская . . . . .	4 55	2 40— 9 20	—	4 35	2 60—8 —	—	4 50	2 80—10 —	—
Саратовская . . . . .	4 75	3 — 6 50	—	4 80	3 —6 50	—	5 90	4 — 8 —	—
Пензенская . . . . .	4 35	2 —10 —	—	3 80	2 —6 20	—	4 65	2 40—10 —	—
Казанская . . . . .	4 80	2 40— 8 10	—	4 75	2 60—8 20	—	6 —	3 —10 —	—
Нижегородская . . . . .	3 25	2 20— 6 —	—	4 30	2 40—6 —	—	4 30	3 — 7 50	—
Уфимская . . . . .	4 30	1 60— 8 —	—	4 35	2 — 8 —	—	4 40	2 — 9 —	—
<b>Нижневолжскія.</b>									
Самарская . . . . .	4 35	2 20— 7 20	—	4 55	2 50—7 —	—	5 80	2 40— 8 —	—
Оренбургская . . . . .	3 70	2 40— 6 —	—	3 80	2 20—6 —	—	4 80	2 — 8 —	—
Астраханская . . . . .	4 45	2 80— 6 —	—	4 65	3 —7 20	—	6 65	4 40— 8 —	—
<b>Новороссійскія.</b>									
Бессарабская . . . . .	5 05	2 40— 9 —	—	4 60	2 —8 —	—	7 —	3 20—15 —	—
Херсонская . . . . .	5 35	3 40— 8 —	—	5 80	2 40—8 —	—	7 50	4 80—10 —	—
Таврическая . . . . .	4 50	3 — 7 —	—	5 45	2 40—8 —	—	7 45	3 20—10 50	—
Екатеринославская . . . . .	4 65	3 20— 8 —	—	4 95	2 80—8 40	—	7 —	4 —10 —	—
Донская область . . . . .	4 20	2 — 6 —	—	4 35	2 20—6 —	—	5 90	3 — 9 —	—
<b>Юго-западныя.</b>									
Кіевская . . . . .	5 40	2 60— 8 —	—	4 85	2 — 8 —	—	7 25	4 —10 —	—
Подольская . . . . .	4 85	2 80— 7 20	—	4 75	2 80—6 —	—	7 20	5 — 8 50	—
Волынская . . . . .	4 90	2 80— 8 —	—	4 55	2 50—7 —	—	7 —	4 — 9 —	—
<b>Малороссійскія.</b>									
Харьковская . . . . .	5 05	2 40—10 —	—	4 80	2 —10 —	—	6 50	4 —10 —	—
Черниговская . . . . .	4 —	2 50— 6 40	—	3 85	2 —6 —	—	6 80	4 — 8 80	—
Полтавская . . . . .	4 75	1 20— 8 20	—	4 45	1 — 8 —	—	6 50	2 60— 9 —	—

въ среднемъ, по губерніямъ.

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ с а л а .								
	Г о в и ж ь я г о .			Б а р а н ь я г о .			С в и н н о г о .		
	Средн.	Колебаниа.		Средн.	Колебаниа.		Средн.	Колебаниа.	
<b>Нечерноземная полоса.</b>									
<b>Промышленные.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Владимирская . . .	4 90	3	— 8 —	5 10	3 20— 9 —	5 45	2 80—10 —		
Московская . . .	6 30	3	— 8 —	5 95	3 60— 8 —	7 —	4 50—10 —		
Калужская . . .	4 80	1 20—	8 —	4 65	2 —10 —	6 05	2 —11 —		
Гверская . . .	4 50	2 40—	8 —	4 75	2 20— 9 —	5 35	3 20—10 —		
Прославская . . .	4 45	2	— 7 20	5 05	3 20— 7 20	5 55	3 60— 9 —		
Костромская . . .	4 65	2	— 8 —	5 40	3 20—10 —	5 —	2 —10 —		
<b>Бѣлорусскія.</b>									
Могилевская . . .	5 05	2 40—	10 —	3 95	2 40— 8 —	7 25	4 80— 9 —		
Минская . . .	4 10	1 60—	6 —	3 75	1 60— 6 —	7 10	3 50— 9 20		
Витебская . . .	4 30	2	— 8 —	4 20	2 — 8 —	6 95	4 —10 —		
Смоленская . . .	4 95	2 80—	10 —	5 —	2 —10 —	7 20	4 —10 —		
<b>Литовскія.</b>									
Виленская . . .	4 40	2 20—	6 15	4 05	1 60— 6 —	6 70	4 — 8 80		
Гродненская . . .	4 70	3	— 8 —	4 40	3 — 8 —	6 —	3 75—10 —		
Сувальская . . .	4 70	3	— 7 20	4 15	3 — 6 —	6 95	4 — 9 —		
<b>Приозерныя.</b>									
—Петербургская . . .	4 90	3 20—	10 —	4 95	2 80— 8 80	6 25	3 75—10 —		
Новгородская . . .	5 35	2 40—	9 —	5 65	2 20—10 —	7 35	4 —10 —		
Тверская . . .	5 —	2	— 7 —	5 —	2 — 8 —	6 25	3 —12 —		
Ярославская . . .	4 85	2	— 8 —	5 65	2 80—10 —	5 95	2 75—10 —		
<b>Приуральскія.</b>									
Свердловская . . .	3 65	1	— 5 50	4 20	1 50— 8 —	3 75	1 20— 6 50		
Самарская . . .	3 25	1 50—	8 50	3 65	1 — 8 —	3 10	1 20—10 —		
<b>Прибалтійскія.</b>									
Лифляндская . . .	4 90	2	— 8 —	4 70	1 40— 7 50	7 20	2 —10 —		
Курляндская . . .	4 65	2 80—	8 —	4 15	2 — 7 50	7 20	4 —10 —		
Эстляндская . . .	5 80	2	—10 —	5 60	2 40—10 —	7 25	4 —10 —		
<b>Сѣверныя.</b>									
Архангельская . . .	4 70	1 50—	8 —	5 30	2 40— 9 —	6 —	2 80—10 —		
Вологодская . . .	4 30	3	— 6 30	5 —	2 — 8 —	6 25	4 60— 9 —		
Олонецкая . . .	5 10	3	—10 —	4 65	1 50— 8 —	7 50	4 80—12 —		



**МѢСТНЫЯ ЦѢНЫ НА МАСЛО ОСЕНЬЮ**

ГУБЕРНІИ.	Сладкаго сливочнаго.		С о л е н а г о.												
			Сметаннаго или чухонскаго.		Изъ квашенныхъ сливокъ.		Топленаго русскаго.								
	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.							
<b>ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>															
<b>Центральныя земледѣльческія.</b>															
	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р.				
Курская . . . . .	13 30	8	—19	10 90	8	—15	—	10 55	6	—16	—	10 85	7 20	—16	—
Орловская . . . . .	13 35	8	—20	10 60	6 80	—16	—	10 95	8	—16	—	11 20	8 60	—16	—
Тульская . . . . .	14 65	8 80	—20	11 50	6	—16	—	12 —	5 40	—16	—	12 30	6	—16	—
Рязанская . . . . .	15 20	12	—20	11 75	10	—15	—	11 90	8	—16	—	12 10	8	—14	—
Тамбовская . . . . .	14 15	8	—24	10 75	6	—14	80	11 25	6	—16	—	10 85	7	—16	—
Воронежская . . . . .	13 55	7 50	—20	10 75	6	—16	—	10 20	7	—13	—	10 95	7	—16	—
<b>Средневоломскія.</b>															
Симбирская . . . . .	13 90	9	—20	11 60	9	—14	—	11 10	4 80	—14	—	11 10	6	—14	—
Саратовская . . . . .	13 90	10	—24	10 70	8	—16	—	10 25	8	—16	—	10 85	7	—16	—
Пензенская . . . . .	13 60	6	—24	10 90	8	—16	—	11 15	8	—15	—	10 75	8	—14	—
Казанская . . . . .	12 05	6	—18	9 70	6	—14	—	9 80	6	—14	—	11 25	6	—14	—
Нижегородская . . . . .	14 50	12	—16	10 65	8	—14	—	10 60	8	—12	—	10 10	8	—12	—
Уфимская . . . . .	11 15	7	—20	9 40	6	—15	—	9 20	6	—14	—	10 —	7	—16	—
<b>Нимневоломскія.</b>															
Самарская . . . . .	12 80	8 40	—16	10 15	6	—15	—	9 95	7	—16	—	10 25	6 40	—16	—
Оренбургская . . . . .	11 70	8	—14	9 45	8	—12	—	10 40	8	—12	—	9 45	7	—12	—
Астраханская . . . . .	12 15	10	—18	9 50	8	—16	—	9 65	7 20	—12	—	11 65	8	—16	—
<b>Новороссійскія.</b>															
Бессарабская . . . . .	13 —	7 60	—20	10 40	6	—14	—	9 75	7 50	—13	—	10 95	7	—20	—
Херсонская . . . . .	13 20	8 40	—28	10 15	8	—13	20	9 25	7	—12	—	10 10	8	—16	—
Таврическая . . . . .	13 65	8	—24	10 95	6 50	—22	—	10 15	6	—18	—	11 85	6	—15	—
Екатеринославская . . . . .	14 35	8	—24	10 85	6	—16	—	9 70	6	—16	—	9 65	6	—12	—
Донская область . . . . .	13 —	6 80	—20	11 25	8	—18	—	10 05	7	—14	—	11 95	8	—16	—
<b>Юго-западныя.</b>															
Кіевская . . . . .	15 60	8	—24	11 25	6	—16	—	10 80	7	—14	—	10 05	6	—14	—
Подольская . . . . .	14 —	10	—18	10 70	6	—14	—	9 80	8	—12	—	—	8	—12	—
Волинская . . . . .	13 50	8	—20	10 30	7	—16	—	9 50	6	—13	—	8 70	6	—12	—
<b>Малороссійскія.</b>															
Харьковская . . . . .	11 55	8	—18	10 65	8	—16	—	10 55	8	—16	—	10 95	7 90	—15	—
Черниговская . . . . .	12 90	8	—16	10 —	6	—14	—	9 65	6	—13	—	10 45	7	—14	—
Полтавская . . . . .	11 70	8	—20	9 10	6	—16	—	8 45	6	—12	—	8 15	6	—13	—

1901 года, въ среднемъ, по губерніямъ.

ГУБЕРНІИ.	Сладкаго сливочнаго.		С о л е н а г о.										
			Сметаннаго или чухонскаго.			Изъ квашенныхъ сливокъ.			Топленаго русскаго.				
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.			
<b>Нечерноземная полоса.</b>													
<b>Промышленныя.</b>													
Владимірская . . . . .	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р.	Р. К.	Р. К.	Р.	
15 —	10	—24	12 10	8	—16	—	12 30	8	—16	12 20	8	80—16	
Московская . . . . .	15 85	12	—20	12 50	6	80—16	—	12 45	10	—16	12 65	8	—15
Калужская . . . . .	14 10	9	—20	10 85	6	—16	—	11 —	6	—16	10 40	8	—18
Тверская . . . . .	14 35	10	—24	13 50	6	—18	—	10 70	6	—14	11 15	6	—15
Ярославская . . . . .	14 40	6	—20	11 25	7	20—15	—	11 80	8	—16	11 60	8	80—14
Костромская . . . . .	14 25	8	—20	9 15	8	80—16	—	11 75	8	—18	10 95	7	50—14
<b>Бѣлорусскія.</b>													
Могилевская . . . . .	14 10	10	50—20	10 95	8	—14	—	10 75	8	—15	9 80	7	—14
Минская . . . . .	14 60	10	—20	11 40	8	50—16	—	11 60	8	—15	10 60	8	—16
Витебская . . . . .	14 70	11	—20	11 65	8	—16	—	11 30	8	—15	10 05	8	—14
Смоленская . . . . .	14 25	10	—22	10 30	8	—16	—	10 50	6	—14	11 50	6	—16
<b>Литовскія.</b>													
Виленская . . . . .	15 10	12	—20	12 05	10	—16	—	11 05	8	—14	9 15	6	—14
Ковенская . . . . .	15 90	11	—24	12 50	10	—16	—	12 —	10	—16	10 70	10	—12
Гродненская . . . . .	15 80	12	—24	12 15	8	50—20	—	11 35	8	—16	12 30	8	75—16
<b>Приозерныя.</b>													
С.-Петербургская . . . . .	17 50	14	—24	11 70	8	—16	—	11 20	8	40—14	10 85	7	—14
Исковская . . . . .	15 40	9	—25	12 75	6	—16	—	11 05	7	20—16	11 65	7	—16
Олонецкая . . . . .	13 40	7	—20	10 —	7	50—15	—	10 65	8	—14	11 10	8	—15
Новгородская . . . . .	14 75	8	—24	10 45	6	—20	—	11 05	7	20—18	10 90	8	—17
<b>Приуральскія.</b>													
Вятская . . . . .	12 10	7	50—16	10 40	7	—13	—	10 20	6	—14	10 25	7	—14
Пермская . . . . .	11 70	8	—16	9 65	6	—14	—	9 55	6	20—16	9 95	6	—14
<b>Прибалтійскія.</b>													
Лифляндская . . . . .	14 50	10	—28	11 90	7	—16	—	11 55	7	—16	9 65	7	—13
Курляндская . . . . .	15 15	10	—24	12 55	8	—16	—	12 15	8	—16	—	11 р.	
Эстляндская . . . . .	15 20	8	—24	12 50	8	—16	—	12 80	8	—18	12 —	8	—20
<b>Сѣверныя.</b>													
Архангельская . . . . .	12 75	6	—17	9 10	6	—14	—	11 30	6	40—14	9 15	7	20—14
Орловская . . . . .	15 —	12	—16	9 —	6	—12	—	—	—	—	10 —	8	—16
Вислинскія . . . . .	15 30	6	—24	12 35	6	—18	—	11 75	6	—18	13 15	10	—18

Группы губерній.	Говядина.		Баранина.		Свинина.		Сало говяжье.		Сало баранье.		Сало свиное.			
	1899 г.	1901 г.	1899 г.	1901 г.	1899 г.	1901 г.	1899 г.	1901 г.	1899 г.	1901 г.	1899 г.	1901 г.		
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
Центральная земледельческая . . . . .	3 42	3 88	2 89	2 43	3 94	3 57	3 03	4 64	4 72	4 66	4 68	4 88	5 93	5 79
Средневожжскія . . . . .	2 75	2 95	2 43	2 25	3 58	3 43	2 86	4 41	4 58	4 33	4 50	4 89	5 10	4 97
Нижневожжскія . . . . .	2 58	2 60	2 55	2 60	2 97	3 38	2 70	3 65	4 38	4 16	4 12	4 83	6 08	5 75
Новороссійскія . . . . .	2 92	2 72	3 06	2 67	3 34	3 30	3 67	4 63	4 57	4 75	4 62	4 98	6 55	6 97
Юго-западныя . . . . .	2 77	2 67	2 87	1 87	3 38	3 17	3 42	5 07	4 65	5 05	4 67	4 72	7 35	7 15
Малороссійскія . . . . .	2 85	2 72	2 68	2 18	2 98	2 82	2 82	4 47	4 34	4 60	4 51	4 37	6 27	6 60
Промышленныя . . . . .	3 22	3 60	3 85	3 50	4 26	4 42	4 23	4 46	4 89	4 98	4 72	5 15	5 35	5 73
Бѣлорусскія . . . . .	3 29	3 01	2 80	2 34	4 09	4 01	3 94	4 25	4 41	4 60	4 14	4 22	7 08	7 12
Литовскія . . . . .	3 20	3 03	3 10	2 33	4 43	4 45	4 37	4 37	4 37	4 60	4 15	4 20	6 95	7 30
Приозерныя . . . . .	2 96	3 39	3 39	3 —	4 21	4 25	4 44	4 54	4 54	5 02	4 85	5 31	5 85	6 45
Приуральскія . . . . .	2 42	2 45	2 05	2 43	2 62	2 68	2 17	3 40	3 97	3 45	3 90	3 92	3 40	3 42
Прибалтійскія . . . . .	3 88	3 82	3 73	3 23	4 98	5 28	4 60	4 65	5 23	5 12	4 92	4 82	7 27	7 22
Сѣверныя . . . . .	1 92	2 55	3 —	2 80	3 90	4 62	4 82	3 72	4 22	4 50	4 32	4 57	5 30	6 12
Привислинскія . . . . .	4 25	4 —	3 80	3 15	5 40	5 40	5 70	5 40	5 50	5 10	5 10	4 65	8 25	7 50
По чернозем. полосѣ . . . . .	2 88	2 83	2 75	2 46	3 37	3 28	3 08	4 47	4 53	4 59	4 51	4 51	6 15	6 20
Полетчернозем. пом. . . . .	3 14	3 23	3 19	2 86	4 23	4 39	4 28	4 85	4 57	4 67	4 51	4 68	6 20	6 85

**Мѣстные осеннія цѣны на шерсть въ 1901 году, въ среднемъ,  
по губерніямъ.**

ГУБЕРНІИ.	З а п у д ъ ш е р е т и.								
	Простой грязной.			Меринсовой грязной.			Перегона.		
	Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.		Средн.	Колебания.	
<b>ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>									
<b>Центральныя земледѣльческія.</b>	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Курская . . . . .	7 55	3	—12 —	7 70	4	—15 —	10 10	8	—15 —
Орловская . . . . .	8 70	4	—14 —	10 35	8	—12 40	13 45	8	—16 —
Тульская . . . . .	9 40	4	—14 —	9 55	4 80—14 80		12 —	4 80—16 —	
Рязанская . . . . .	10 10	6	—14 —	—	10	—17 —	15 50	12	—22 —
Тамбовская . . . . .	8 15	4	—14 —	8 35	4	—14 —	10 25	6	—18 —
Воронежская . . . . .	6 15	4	—10 —	8 55	5	—12 —	8 80	5	—14 50
<b>Средневоломскія.</b>									
Симбирская . . . . .	9 40	4	—18 —	—	8	—12 —	11 90	8 50—16 —	
Саратовская . . . . .	8 10	4	—12 —	8 90	6 50—13 —		11 80	7 50—16 —	
Пензенская . . . . .	8 85	4	—16 —	9 35	6	—20 —	12 10	7 75—25 —	
Казанская . . . . .	10 —	4	—16 —	10 35	4 20—20 —		11 90	8	—24 —
Нижегородская . . . . .	9 25	6	—12 —	9 40	6	—12 —	12 35	10	—14 —
Уфимская . . . . .	8 35	3	—12 —	8 40	4	—14 —	8 50	5	—18 —
<b>Нимневоломскія.</b>									
Самарская . . . . .	8 65	4	—12 —	—	7	—16 —	—	10	—20 —
Оренбургская . . . . .	7 10	3	—12 —	—	—		—	8	—12 —
Астраханская . . . . .	6 —	3	— 9 50	9 —	4 50—12 60		9 65	8	—14 —
<b>Новороссійскія.</b>									
Бессарабская . . . . .	4 30	2 50—10 —		6 90	4	—14 —	10 55	6	—20 —
Херсонская . . . . .	4 65	3	— 7 —	8 10	5 50—10 —		14 50	8 50—18 —	
Таврическая . . . . .	4 75	2 50— 9 —		7 45	4	—11 —	9 20	4 80—18 —	
Екатеринославская . . . . .	3 85	2 40— 7 —		7 70	4	—20 —	11 35	4	—25 —
Донская область . . . . .	5 70	3	— 9 20	8 60	5	—10 —	9 —	4	—12 —
<b>Юго-западныя.</b>									
Кіевская . . . . .	5 75	2	— 8 —	—	7	—12 —	—	8	—18 —
Подольская . . . . .	4 60	2	— 8 —	—	4	— 9 —	—	7	—20 —
Волинская . . . . .	7 80	4	—16 —	13 70	7	—20 —	20 —	18	—23 —
<b>Малороссійскія.</b>									
Харьковская . . . . .	5 —	2	— 8 —	7 10	4	—13 —	10 45	6	—18 —
Черниговская . . . . .	6 45	3 20— 8 —		10 35	5 40—15 —		12 20	8	—20 —
Полтавская . . . . .	4 90	2	—12 —	6 05	4	—15 —	6 —	5	—18 —

ГУБЕРНИИ.	З а п у д ъ ш е р с т и.					
	Простой гразной.		Меринсовой гразной.		П е р е г о н а.	
	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.
<b>НЕЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>						
<b>Промышленные.</b>						
	Р. К.	Р. К. Р.	Р. К.	Р. К. Р. К.	Р. К.	Р. К. Р. К.
Владимирская . . .	11 —	4 80 16	—	6 —14 —	11 50	7 —14 —
Московская . . . .	9 15	4 50—14	—	—	—	—
Калужская . . . .	8 70	6 —14	—	6 —12 —	—	10 —14 50
Тверская . . . . .	9 60	6 —15	—	6 —12 —	10 35	7 —18 —
Ярославская . . .	10 25	8 —15	11 30	8 40—16 —	12 10	10 —14 —
Костромская . . .	10 70	6 —16	10 85	7 —14 50	12 95	6 50—18 —
<b>Бѣлоруссія.</b>						
Могилевская . . .	8 85	3 —16	10 20	8 —12 —	12 —	8 —18 —
Минская . . . . .	10 35	6 —20	16 75	11 —20 —	17 80	8 40—20 —
Витебская . . . .	9 35	6 —16	13 70	7 —20 —	14 90	6 40—24 —
Смоленская . . . .	8 45	4 —12	9 —	4 —13	10 —	4 —15
<b>Литовскія.</b>						
Виленская . . . .	8 25	4 40—10	11 25	7 —16 —	10 20	8 —14 —
Ковенская . . . .	9 90	5 —16	12 —	5 —20 —	12 60	6 50—20 —
Гродненская . . .	9 50	5 —20	16 75	8 —21 —	17 45	10 50—30 —
<b>Приозерныя.</b>						
С.-Петербургская .	9 70	4 —14	—	8 —20 —	13 —	8 —20 —
Псковская . . . .	9 —	6 —12	—	20	10 70	7 —20 —
Олонецкая . . . .	11 25	7 —16	—	8 —12 —	—	9 —12
Новгородская . . .	9 50	6 —12	—	6 —12 —	—	7 —20 —
<b>Приуральскія.</b>						
Вятская . . . . .	11 40	4 —16	—	4 —14 —	—	5 —17 —
Пермская . . . . .	9 55	4 —16	—	6 —15 —	10 —	6 —18 —
<b>Прибалтійскія.</b>						
Лифляндская . . .	14 80	5 —25	19 15	12 —30 —	21 15	12 —32 —
Курляндская . . .	15 35	6 —24	18 45	13 —24 —	23 80	18 —30 —
Эстляндская . . .	16 —	8 —24	17 80	8 —28 —	22 —	13 —35 —
<b>Сѣверныя.</b>						
Вологодская . . .	12 45	5 —20	—	— —	—	—
Архангельская . .	15 —	4 —20	—	—	—	—
Привислинскія . .	10 45	4 80—16	16 60	7 50—30 —	19 50	10 —50 —

## А. Черноземная полоса.

### І. Центральныя земледѣльческія губерніи.

1. Курская губ. Корреспонденцій получено 146; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Путивльскаго—4, Рыльскаго—11, Львовскаго—4, Дмитріевскаго—15, Фатежскаго—5, Суджанскаго—21, Обоянскаго—9, Грайворонскаго—4, Бѣлгородскаго—9, Корочанскаго—14, Курскаго—12, Щигровскаго—12, Тимскаго—11, Старооскольскаго—8 и Новооскольскаго—7.

Въ теченіе минувшей осени наиболѣе постояннымъ и прогрессивно возрастающимъ спросомъ пользовался овесъ, цѣны на который въ декабрѣ нѣрѣдко доходили до 70—75 к. за пудъ и выше. Приблизительно въ то же время въ спросѣ была также гречиха, расцѣнивавшаяся въ отчетномъ году на 7 к. дороже, чѣмъ осенью 1900 года. На ячмень были требованія въ сентябрѣ и октябрѣ. Озимая пшеница и рожь выручали наивысшія цѣны вскорѣ послѣ ихъ уборки—въ августѣ и сентябрѣ; въ это же время бойко спрашивался также подсолнечникъ, конопляное сѣмя и ленъ. Масличные растенія имѣли вообще въ теченіе всей осени вполне обезпеченный сбытъ и были въ цѣнѣ. На горохъ были требованія въ октябрѣ и декабрѣ. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ началѣ послѣдняго мѣсяца цѣны на всѣ вообще полевые произведенія начали замѣтно повышаться, не исключая и ржи, спросъ на которую, послѣ временнаго затишья, сталъ снова увеличиваться. Сравнивая осеннія мѣстные цѣны отчетнаго года съ соотвѣтствующими цѣнами въ предыдущемъ году, можно замѣтить значительное повышение цѣнъ на всѣ безъ исключенія полевые произведенія. Такъ, озимая рожь и яровая пшеница расцѣнивались на 6 к. на пудъ дороже, чѣмъ въ 1900 году, овесъ—на 18 к., ячмень—на 7 к., горохъ—на 15 к., конопляное сѣмя—на 29 к., льняное сѣмя—на 28 к. и сѣно—на 6 к. Послѣдняго въ продажѣ было вообще весьма мало. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны отчетнаго года, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	53	40—80	Льняное сѣмя . . . . .	161	70—250
Пшеница озимая . . . . .	76	50—100	» волокно . . . . .	326	220—560
» яровая . . . . .	79	50—100	Конопляное сѣмя . . . . .	118	70—200
Овесъ . . . . .	63	47—85	» волокно . . . . .	244	100—400
Ячмень . . . . .	60	40—100	Подсолнечникъ . . . . .	134	80—220
Просо . . . . .	56	40—85	Рапсъ яровой . . . . .	—	60—115
Пшено . . . . .	95	70—140	Табакъ . . . . .	—	320—1100
Горохъ . . . . .	84	40—200	Сѣно . . . . .	30	10—60
Гречиха . . . . .	79	60—90	Пшеничныя отруби . . . . .	44	24—65
Гречневая крупа . . . . .	102	84—160	Сахарная свекловица (за берковецъ) . . . . .	112	70—250
Кукуруза . . . . .	—	35—65			
Картофель . . . . .	21	10—45			

Цѣны на живой скоть держались, приблизительно, на уровнѣ соответствующихъ цѣнъ въ предыдущемъ году, хотя мѣстами предложеніе скоти достигло значительныхъ размѣровъ. Вообще, торговля скотомъ шла незначительно и, въ зависимости отъ степени обезпеченности кормовыми средствами носила въ различныхъ мѣстностяхъ крайне неровный характеръ. Въ спросѣ были молодыя лошади и откормленный скоть, но послѣдняго въ продажѣ было немного. Мѣстами довольно дороги были свиньи, что обуславливалось падежомъ ихъ отъ повальныхъ болѣзней.

Продукты животноводства имѣли преимущественно мѣстный сбытъ и въ торговлѣ ими наблюдалось полное затишье. Изъ различныхъ продуктовъ животноводства довольно хорошимъ спросомъ пользовалось коровье масло, которое шло какъ на мѣстное потребление, такъ и для отправки въ Москву, Харьковъ, Курскъ и другіе крупныя центры. Цѣны почти на всѣ продукты скотоводства, по сравненію съ таковыми въ предыдущемъ году, нѣсколько понизились. Простая грязная шерсть была въ спросѣ и довольно охотно покупалась крестьянами.

**2. Орловская губ.** Всего корреспонденцій получено 117; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елецкаго — 24, Ливенскаго — 22, Малоархангельскаго—11, Орловскаго—4, Мценскаго—2, Кромскаго—5, Болховскаго—1, Дмитровскаго—6, Карачевскаго—12, Сѣвскаго—4, Трубчевскаго—5 и Браславскаго—12.

Торговля полевыми произведеніями въ продолженіе минувшей осени первой половины зимы шла, въ общемъ, довольно оживленно. Наибольшій спросомъ за все время пользовался овесъ, въ весьма значительномъ количествѣ требовавшійся, главнымъ образомъ, въ восточныя губерніи, гдѣ онъ уродился весьма плохо, причемъ до самаго послѣдняго времени цѣны на него продолжали повышаться «почти съ каждымъ днемъ» и, по предположенію некоторыхъ корр., могли бы въ будущемъ дойти до 1 р. за пудъ. Изъ остальныхъ хлѣбовъ пшеница и рожь довольно бойко закупались въ началѣ осени мѣстными мукомолами, но затѣмъ вскорѣ спросъ на нихъ ослабѣлъ, хотя рожь къ декабрю требованія стали снова замѣтно возрастать. Бойко раскупалось просо, а также конопля; на послѣднюю появились большія требованія вскорѣ послѣ ея вымолота, причемъ цѣна первоначально установилась весьма высокая (1 р. 30 к.—1 р. 40 к. пудъ), такъ какъ ожидался полный мѣстный ея неурожай; но послѣ подвоза въ октябрѣ значительныхъ партий сѣмени изъ Курской и Черниговской губ. цѣна на коноплю рѣзко упала до 1 р. за пудъ, хотя позднѣе она снова поднялась. Прочіе хлѣба пользовались уже значительно меньшимъ спросомъ. Сравнительно съ соответствующими цѣнами прошлаго года, минувшею осенью мѣстныя цѣны на хлѣбъ стояли на значительно высшемъ уровнѣ: большинство хлѣбовъ расцѣвлялось, въ среднемъ, дороже на 10—12 к. въ пудъ, а овесъ даже на 20 к. Въ копѣйкахъ, за пудъ, цѣны стояли слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	58	40—80	Картофель . . . . .	10	10—50
Пшеница озимая . . . . .	87	60—115	Льняное сѣмя . . . . .	143	95—230
» яровая . . . . .	82	55—106	» волокно . . . . .	267	120—400
Овесъ . . . . .	67	50—85	Конопляное сѣмя . . . . .	121	70—200
Ячмень . . . . .	67	55—80	» волокно. . . . .	291	200—500
Просо . . . . .	64	40—115	Подсолнечникъ . . . . .	153	80—240
Пшено . . . . .	106	75—150	Сѣно . . . . .	30	15—60
Горохъ . . . . .	97	45—160	Пшеничныя отруби . . . . .	47	35—80
Гречиха . . . . .	78	50—110	Сахарная свекловица (въ		
Крупа гречневая . . . . .	132	100—200	берковцахъ). . . . .	140	70—250

Вслѣдствіе недостаточности кормовыхъ запасовъ, предложеніе скота на осеннихъ ярмаркахъ значительно превышало спросъ на него, почему цѣны стояли сравнительно ниже прошлогоднихъ, хотя къ декабрю онѣ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, стали подниматься, ко времени отсылки корреспонденцій почти достигнувъ уровня среднихъ. Наибольшимъ спросомъ пользовались рабочія лошади, кое-гдѣ закупувшіяся большими партіями, а также откормленный скоть, продававшійся вслѣдствіе дороговизны кормовъ по весьма высокой цѣнѣ.

Продукты скотоводства имѣли слабый и почти исключительно мѣстный сбытъ. Болѣе оживленно торговали только коровьимъ масломъ, хотя и на послѣднее спросъ ограничивался размѣрами мѣстныхъ потребностей.

**3. Тульская губ.** Корреспонденцій получено 149; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новосильскаго—13, Ефремовскаго—15, Чернскаго—13, Богородицкаго—16, Бѣлевскаго—10, Одоевскаго—4, Елифанскаго—15, Крапивенскаго—15, Тульскаго—8, Веневскаго—13, Алексинскаго—9 и Каширскаго—18.

Въ теченіе минувшей осени наибольшимъ и при томъ постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, цѣна на который нерѣдко поднималась до 80 и даже до 85 к. за пудъ. Требованія на овесъ начались, повидимому, тотчасъ послѣ уборки его, но затѣмъ они еще болѣе усилились и не прекращались до декабря. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, подвозъ овса къ этому времени началъ сокращаться, такъ какъ запасы овса были невелики. Многіе ожидали еще большаго повышенія цѣнъ на овесъ. На ряду съ послѣднимъ въ спросѣ были также просо и гречиха, особенно въ сентябрѣ и октябрѣ, когда за гречиху хорошаго качества нерѣдко предлагали свыше 1 р. за пудъ. Приблизительно въ то же время бойко спрашивался картофель. Въ первой половинѣ осени имѣли хорошей сбытъ конопляное и отчасти льняное сѣмя. Что касается озимыхъ хлѣбовъ, то какъ рожь, такъ и пшеница были въ спросѣ, главнымъ образомъ, въ началѣ осени, но затѣмъ требованія на нихъ замѣтно сократились. Впрочемъ, судя по отдѣльнымъ указаніямъ, новое улучшение въ торговлѣ рожью начало наблюдаться снова въ концѣ ноября. Сѣно все время требовалось очень сильно, но въ предложеніи его было мало и оно расцѣнивалось по весьма высокимъ цѣнамъ. По сравненію съ предыду-



щимъ годомъ, мѣстныя осеннія цѣны отчетнаго года стояли на значительно болѣе высокомъ уровнѣ. Такъ, озимая рожь повысилась на 15 к., пшеница—на 10 к., овесъ—на 24 к., гречиха—на 20 к., льняное сѣмя—на 16 к., конопля—на 12 к. и сѣно—на 15 к. на пудъ. Ниже приведены мѣстныя цѣны на полевые произведенія минувшею осенью, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	59	45—80	Картофель . . . . .	20	10—40
Пшеница озимая . . . . .	86	65—105	Льняное сѣмя . . . . .	143	80—200
» яровая . . . . .	(89)	70—110	» волокно . . . . .	322	200—480
Овесъ . . . . .	69	50—85	Конопляное сѣмя . . . . .	112	65—200
Ячмень . . . . .	70	60—80	» волокно . . . . .	249	85—400
Просо . . . . .	72	50—125	Подсолнечникъ . . . . .	—	120—200
Пшено . . . . .	131	50—220	Сѣно . . . . .	37	15—60
Горохъ . . . . .	109	40—200	Пшеничныя отруби . . . . .	47	30—60
Гречиха . . . . .	82	60—150	Сахарная свекловица (за берковецъ) . . . . .	129	100—150
Крупа гречневая . . . . .	149	70—225			

Осенняя торговля скотомъ не отличалась оживленіемъ, причемъ, вслѣдствіе не вполне достаточнаго обезпеченія кормовыми средствами, предложеніе скота на нѣкоторыхъ ярмаркахъ и базарахъ было весьма значительное. Впрочемъ, въ продажу предлагался, въ большинствѣ случаевъ, худшій скотъ—старый и худой, который сбывался по весьма низкимъ цѣнамъ. Сытый скотъ, равно какъ хорошія лошади всегда находили себѣ покупателей, но въ предложеніи хорошаго скота было мало. По сравненію съ осенними цѣнами предыдущаго года, въ 1901 году цѣны на всѣ категоріи скота замѣтно понизились. Такъ, за рабочую лошадь платили, въ среднемъ, на 9 р., за пару воловъ рабочихъ и за вола на убой—на 7 р., за корову—на 8 р. и за свинью—на 2 р. дешевле, чѣмъ осенью предыдущаго года.

Продукты скотоводства имѣли преимущественно мѣстный сбытъ и только коровье масло, особенно сливочное и топленое русское, шло весьма бойко въ Москву, Тулу и въ ближайшіе болѣе крупныя потребительныя центры. Масло выручало приблизительно прошлогоднія цѣны, тогда какъ мясо и сало расцѣнивались нѣсколько дешевле. Шерсть находила мѣстный сбытъ и была, въ общемъ, дороже, чѣмъ осенью 1900 года.

**4. Рязанская губ.** Получено корреспонденцій 222; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Данковскаго — 12, Раненбургскаго — 28, Скопинскаго — 25, Рязскаго—27, Пронскаго — 14, Михайловскаго — 9, Сапожковскаго — 24, Спасскаго—19, Рязанскаго—7, Зарайскаго — 16, Касимовскаго — 13 и Егорьевскаго—28.

Мѣстная хлѣбная торговля не отличалась минувшею осенью большимъ оживленіемъ. Спросъ на рожь былъ въ сентябрѣ и ноябрѣ, а на пшеницу въ началѣ августа. Наибольшимъ требованіемъ въ теченіе всей осени пользовались овесъ и просо; постоянно находились покупатели и на картофель и льняное сѣмя. Осеннія цѣны на полевые произведенія стояли въ отчетномъ году значительно выше соответственныхъ цѣнъ предыдущаго года, въ

особенности на овесъ, горохъ, масличныя сѣмена и сѣно. Мѣстныхъ осеннихъ цѣны 1900 года, въ копѣйкахъ, за пудъ, приведены въ слѣдующей таблицѣ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	62	45—95	Картофель . . . . .	25	12—42
Пшеница озимая . . . . .	86	70—120	Льняное сѣмя . . . . .	156	100—240
» яровая . . . . .	—	80—100	» волокно . . . . .	272	200—450
Овесь . . . . .	71	50—100	Конопляное сѣмя . . . . .	138	85—200
Ячмень . . . . .	—	52—100	» волокно . . . . .	240	150—400
Просо . . . . .	99	50—120	Подсолнечникъ . . . . .	165	110—240
Пшено . . . . .	134	80—200	Рапсъ яровой . . . . .	—	100—155
Горохъ . . . . .	125	70—200	Табакъ . . . . .	289	200—450
Гречиха . . . . .	88	60—135	Сѣно . . . . .	33	15—60
Крупа гречневая . . . . .	146	110—200	Пшеничныя отруби . . . . .	—	40—60

Цѣны на скотъ, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая яровыхъ хлѣбовъ и недостаточныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, на осеннихъ ярмаркахъ понизились сравнительно съ цѣнами 1899 года, но не настолько значительно, какъ того можно было ожидать. На ярмаркахъ барышники охотно покупали лошадей, особенно молодыхъ и годныхъ къ работѣ, хотя часть лошадей, по отсутствію спроса, была продана крестьянами на убой по 4—5 р. Спросъ на рогатый скотъ, плохо откормленный, былъ незначителенъ, вслѣдствіе чего и цѣны на этотъ скотъ были низкія, сытый же скотъ былъ въ постоянномъ требованіи, которое къ концу осени усилилось.

Подъ влияніемъ пониженія цѣнъ на скотъ понизились и цѣны на продукты скотоводства. Удовлетворительнымъ спросомъ пользовалось русское топленое масло.

**5. Тамбовская губ.** Корреспонденцій получено 129; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Борисоглѣбскаго—6, Кирановскаго—26, Тамбовскаго—23, Усманскаго—10, Липецкаго—3, Лебединскаго—4, Козловскаго—10, Моршанскаго—11, Шацкаго—10, Спасскаго—9, Елатомскаго—7 и Темниковскаго—10.

Торговля полевыми произведеніями шла, хотя и не особенно бойко, но, въ общемъ, удовлетворительно. Изъ различныхъ хлѣбовъ наиболѣе оживленнымъ спросомъ пользовался овесъ, требованіе на который не прекращалось въ теченіе всей осени и первой половины зимы, при чемъ его брали по хорошей цѣнѣ. Особенно сильное требованіе на овесъ замѣчалось во второй половинѣ октября и первой декабры, когда цѣны на этотъ хлѣбъ стояли наиболѣе высокія. Овесъ спрашивали какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и, главнымъ образомъ, для экспорта. Въ продажѣ, однако, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая, овса имѣлось немного и къ тому же невысокаго качества. Рожь шла преимущественно для мѣстнаго потребленія на удовлетвореніе продовольственныхъ нуждъ и покупалась довольно охотно; въ декабрѣ спросъ на нее усилился. Просо легко находило себѣ покупателей, но цѣны на него держались не особенно высокія. Требованіе на пшено держалось все время ровное, безъ рѣзкихъ колебаній. Весьма бойко торговали различными маслячными сѣменами, особенно льнянымъ и подсолнечнымъ, которыя продавались безъ задержки и къ тому же по весьма хорошимъ

цѣнамъ въ началѣ осени—въ теченіе августа и сентября; затѣмъ спросъ ослабѣлъ и цѣны понизились. Въ августѣ замѣчался усиленный спросъ на чечевицу. Картофель былъ все время въ цѣнѣ, такъ какъ уродился очень плохо, а спросъ на него замѣчался усиленный со стороны крахмальныхъ заводовъ. Цѣны на различныя кормовыя средства для скота—гуменные корма и сѣно—сильно поднялись къ концу первой половины зимы. Мѣстные цѣны на различныя полевыя произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, держались слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	57	45—80	Льняное сѣмя . . . . .	176	90—250
Пшеница озимая . . . . .	82	45—110	» волокно . . . . .	302	160—450
» яровая . . . . .	85	55—100	Конопляное сѣмя . . . . .	138	100—250
Овесъ . . . . .	67	40—105	» волокно . . . . .	255	180—460
Ячмень . . . . .	69	65—80	Подсолнечникъ . . . . .	138	80—200
Просо . . . . .	69	45—100	Рапсъ яровой . . . . .	141	85—175
Пшено . . . . .	113	65—160	Суръпица . . . . .	143	85—200
Горохъ . . . . .	115	50—200	Табакъ . . . . .	248	120—310
Гречиха . . . . .	84	55—150	Сѣно . . . . .	36	15—60
Крупа гречневая . . . . .	158	100—270	Отруби пшеничныя . . . . .	44	35—65
Картофель . . . . .	24	10—40	Сахарная свекловица . . . . .	136	100—200

Живой скотъ, въ виду незначительныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, усиленно распродался крестьянами и всѣ осенніе базары и ярмарки были имъ переполнены. Не смотря, однако, на то, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ скотъ распродался по весьма низкимъ цѣнамъ, онъ съ трудомъ находилъ себѣ покупателей, въ особенности тощій рогатый скотъ и старыя лошади, которыхъ брали нерѣдко почти лишь за стоимость одной кожи. Откормленный рогатый скотъ сбывался легко и по хорошей цѣнѣ для отправки въ столицу, но такого скота было въ продажѣ немного. Хорошій спросъ, по отзывамъ многихъ хозяевъ, замѣчался на лошадяхъ средняго качества и возраста, годныхъ въ упряжку и подъ верхъ; лошади этого сорта очень охотно покупались по довольно высокимъ цѣнамъ, высшимъ даже чѣмъ обыкновенно, евреями-барышниками для вывоза за предѣлы губерніи.

Изъ различныхъ продуктовъ скотоводства говядина и баранина мѣстнаго убоя—тощая, расцѣнивались очень низко и предлагались для продажи въ значительномъ количествѣ, тогда какъ спросъ на эти продукты былъ исключительно мѣстный и къ тому-же весьма ограниченный. Напротивъ, говядина «прасольскаго» нагульнаго скота имѣла хорошій сбытъ и покупалась по высокимъ цѣнамъ для отправки въ столичныя центры. Весьма оживленный спросъ замѣчался на свинину мѣстнаго убоя, особенно къ концу ноября и въ декабрѣ, когда ее охотно покупали для вывоза на столичныя рынки. Сало разныхъ сортовъ, котораго имѣлось въ продажѣ немного, держалось въ цѣнѣ и легко находило себѣ покупателей. Коровье масло было также въ довольно большомъ требованіи какъ для мѣстнаго потребленія въ ближайшихъ городахъ, такъ и для вывоза за предѣлы губерніи; предложеніе масла для продажи было, однако, вслѣдствіе малыхъ запасовъ его, изъ-за плохихъ кормовъ, очень незначительное.

**6. Воронежская губ.** Получено корреспонденцій 118; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Задонскаго—10, Землянскаго—9, Воронежскаго—9, Нижнедѣвцаго—5, Бобровскаго—15, Коротоявскаго—14, Новохоперскаго—4, Валуйскаго—8, Бирюченскаго—12, Острогожскаго—9, Павловскаго—16 и Богучарскаго—7.

Торговля полевыми произведеніями минувшею осенью не отличалась оживленіемъ. Болѣе значительная дѣятельность наблюдалась лишь въ самомъ началѣ осени, когда наряду съ закупкою для экспорта существовало нѣкоторое время довольно сильное требованіе на продукты полеводства со стороны внутреннихъ рынковъ; въ остальное же теченіе хлѣбной кампаніи спросъ на хлѣбъ былъ хотя и равномерный, но весьма сдержанный. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ пшеница, какъ озимая, такъ и яровая, спрашивалась охотно и по сравнительно высокой цѣнѣ, доходившей до 1 руб. за пудъ въ августѣ для экспорта, но воспользоваться столь благопріятнымъ моментомъ удалось лишь немногимъ хозяевамъ, такъ какъ къ этому времени далеко не весь еще урожай былъ въ зернѣ; купцы же брали только наличную, не покупая на дальніе сроки, а съ половины октября, когда стали закупать пшеницу мѣстные мукомолы, цѣны упали. Рожь для экспорта, повидимому, почти не спрашивалась вовсе; для внутренней торговли она наиболѣе ходко шла въ началѣ осени, когда, вслѣдствіе продолжительной засухи, явилось опасеніе за благополучное состояніе озимыхъ посѣвовъ; съ октября цѣны на рожь упали и затѣмъ стали нѣсколько подниматься лишь въ концѣ ноября. Наименьшимъ колебаніямъ какъ въ спросѣ, такъ и въ цѣнѣ въ теченіе всего разсматриваемаго періода подвергался овесъ, на который существовалъ неослабный спросъ для внутренней торговли. Изъ второстепенныхъ хлѣбовъ—просо и гречиха особенно легко находили покупателей и по сравнительно высокой цѣнѣ, въ началѣ осени, но предложеніе этихъ хлѣбовъ, по причинѣ ихъ неурожая, было слабое. Изъ масличныхъ—ленъ спрашивался, повидимому, особенно бойко въ сентябрѣ; подсолнухъ хотя и сбывался безъ затрудненій, какъ осенью, такъ и зимою, но прочныя цѣны на него установились лишь спустя сравнительно долгое время послѣ урожая, въ началѣ же осени онѣ подвергались большимъ колебаніямъ, обусловленнымъ, по объясненію нѣкоторыхъ корреспондентовъ, тѣмъ, что крупныя маслобойни, съ цѣлью пониженія мѣстныхъ цѣнъ, въ началѣ осени производили закупку подсолнуха на Кавказѣ, но не найдя въ этомъ особой выгоды, начали затѣмъ уже скупать мѣстный. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	53	40—70	Льняное сѣмя . . . . .	167	80—225
Пшеница озимая . . . . .	81	52—100	» волокно . . . . .	278	150—320
» яровая . . . . .	79	55—105	Конопляное сѣмя . . . . .	134	75—200
Овесъ . . . . .	61	30—80	» волокно . . . . .	204	60—400
Ячмень . . . . .	54	40—75	Подсолнечникъ . . . . .	131	65—180
Просо . . . . .	64	90—100	Рапсъ яровой . . . . .	138	100—175
Пшеница . . . . .	113	60—180	Сурьпица . . . . .	98	40—180
Гречиха . . . . .	80	45—140	Сѣно . . . . .	35	15—60
Крупа гречневая . . . . .	143	100—200	Пшеничныя отруби . . . . .	44	33—70
Горохъ . . . . .	108	35—200	Сахарная свекловица (за берковецъ) . . . . .	130	100—200
Картофель . . . . .	33	15—60			

Какъ видно изъ приведенной таблицы, цѣны на полевые произведенія въ отчетномъ году стояли на сравнительно высокомъ уровнѣ, превышая какъ прошлагодня осеннія цѣны, такъ и среднія за послѣднее пятилѣтіе.

Торговля скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ шла очень тихо. Въ слѣдствіе недорода яровыхъ и недостатка кормовъ, крестьяне въ началѣ усиленно распродавали свой скотъ, съ трудомъ, однако, находившій покупателей, такъ какъ спросомъ почти исключительно пользовался скотъ сытый, а скупка для зимней выкормки производилась крайне неохотно; превышеніе предложенія надъ спросомъ вызвало замѣтное паденіе цѣнъ особенно въ началѣ осени, когда «скотъ покупался только барышниками, при невозможныхъ уступкахъ со стороны продавцовъ». «Были сдѣлки на продажу», пишетъ одинъ корр. Нижнедѣвицакаго у., «при условіи выдать половину денегъ осенью, а половину на Вознесенскую ярмарку». Охотнѣе, чѣмъ крупный скотъ, покупались овцы и свиньи, хотя тоже по низкимъ цѣнамъ. Удачнѣе, по словамъ корр., шли лошади, на которыхъ мѣстами существовалъ спросъ со стороны пріѣзжихъ скушниковъ-евреевъ, охотно и по сравнительно высокой цѣнѣ набравшихъ рабочихъ лошадей средняго и высшаго качества.

Въ общемъ, однако, слѣдуетъ замѣтить, что цѣны на скотъ хотя и упали минувшею осенью, сравнительно съ цѣнами предшествовавшаго года, но менѣе чѣмъ можно было предполагать судя по результатамъ урожая.

Изъ продуктовъ животноводства наиболѣе устойчивый спросъ имѣло коровье масло, цѣны на которое стояли болѣе высокія, чѣмъ въ предыдущемъ году; особенно бойко спрашивалось коммисіонерами топленое масло, а также болѣе или менѣе крупныя партіи экономическаго сливочнаго масла.

Цѣны на мясо, въ виду усиленной распродажи крестьянами скота осенью на базарахъ стояли низкія. Хорошій спросъ, какъ и въ предшествовавшіе годы, существовалъ на птицу и яйца, скупавшіяся для экспорта.

## II. Юго-западныя губерніи.

1. Подольская губ. Корреспонденцій получено 88; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Балтскаго—13, Ольгопольскаго—6, Гайсинскаго—7, Брацлавскаго—10, Ямпольскаго—11, Могилевскаго—7, Ново-Ушицкаго—11, Каменецкаго—5, Проскуровскаго—6, Литичевскаго—6, Литинскаго—3 и Винницкаго—3.

Не смотря на то, что спросъ на нѣкоторыя полевые произведенія былъ удовлетворительный, торговля, въ общемъ, судя по отзывамъ корр., не была оживленной. Цѣны на всѣ зерновые хлѣба держались невысокія и были ниже, чѣмъ въ 1900 году. Изъ отдѣльныхъ зерновыхъ хлѣбовъ—пшеница требовалась преимущественно въ началѣ осени—сейчасъ же послѣ уборки ея, но продавалась небольшими партіями на окрестныя мукомольныя мельницы; въ этотъ періодъ времени цѣны на нее доходила до 80 коп. за пудъ, но съ конца августа спросъ на этотъ хлѣбъ уменьшился и цѣны понизились, однако, съ ноября вновь появились покупатели, главнымъ образомъ на «бѣлую» пшеницу, цѣна которой, подъ вліяніемъ усилившагося требованія, возрасла. Рожь

была все время въ спросѣ, но шла почти исключительно для мѣстнаго потребленія и лишь съ ноября ее стали покупать для отправки въ Одессу и Варшаву. Требованіе на овесъ, увеличившееся въ ноябрѣ, не прекращалось, затѣмъ, въ теченіе декабря, причемъ цѣны на этотъ хлѣбъ замѣтно окрѣпли. Ячмень въ особенности пивоваренный, почти не имѣлъ покупателей, а различныя, масляныя растенія, преимущественно макъ, спрашивались бойко. Что касается стручковыхъ, то въ августѣ охотно покупали бобы и горохъ; съ октября же, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, начался сильный спросъ на горохъ «Викторію» для экспорта за границу, но въ предложеніи его было мало и онъ поэтому держался въ цѣнѣ. Лучше всего въ теченіе отчетнаго періода шли дѣла съ кукурузой, требованіе на которую началось съ конца октября и затѣмъ не прекращалось. Покупатели этого хлѣба—евреи производили партіонныя закупки для отправки въ Одессу и оттуда за границу. Оживленіе въ ходѣ торговли кукурузою объясняется хорошимъ качествомъ ея въ нынѣшнемъ году,—особенно сухостью продукта, благодаря чему явилась возможность вывоза ея за границу. Въ общемъ, за весь осенній періодъ наиболѣе оживленнымъ мѣсяцемъ въ отношеніи торговли былъ ноябрь, когда всѣ хлѣба спрашивались бойко, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ достигли въ это время наибольшей высоты. Осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за цудъ, приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	51	40— 60	Льянное сѣмя . . . . .	142	90—200
Пшеница озимая . . . . .	69	55— 80	» волокно . . . . .	325	200—500
» яровая . . . . .	66	50— 75	Конопляное сѣмя . . . . .	100	60—150
Овесъ . . . . .	56	40— 70	» волокно . . . . .	186	120—300
Ячмень . . . . .	56	40— 85	Подсолнечникъ . . . . .	88	50—120
Просо . . . . .	49	35— 80	Рапсъ озимый . . . . .	140	75—180
Пшено . . . . .	89	50—140	» яровой . . . . .	119	90—140
Горохъ . . . . .	86	50—150	Сурьпица . . . . .	56	45— 60
Гречиха . . . . .	68	45—100	Табакъ . . . . .	—	400—800
Крупа гречневая . . . . .	129	80—180	Сѣно . . . . .	22	10— 35
Картофель . . . . .	12	7— 20	Пшеничныя отруби . . . . .	39	25— 55
Кукуруза . . . . .	48	35— 70	Сахарная свеклов. (берк.)	118	80—150

Благодаря хорошему урожаю и достаточнымъ запасамъ кормовыхъ средствъ, крестьяне не только воздерживались отъ продажи скота, но въ массѣ случаевъ сами стремились приобрѣсти лишнюю скотину. Вслѣдствіе этого весь скотъ, пригоняемый на мѣстные ярмарки и базары, быстро находилъ себѣ покупателей и бойко раскупался по довольно высокимъ цѣнамъ. По сообщенію хозяевъ, цѣны на рогатый скотъ и лошадей сильно превышали весеннія, по сравненію съ которыми онѣ поднимались иногда до 50%, преимущественно на лошадей. Наибольшимъ спросомъ пользовались молодые лошади—отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ, которыя охотно покупались скупщиками-евреями для отправки за границу; кромѣ того, такія лошади усиленно спрашивались для Бессарабской и Херсонской губ. Рогатымъ скотомъ также торговали бойко—дойныя коровы держались въ цѣнѣ, а что касается воловъ, то, по сообщенію корр., въ этомъ году почти невозможно купить брако-

ванныхъ воловъ для откорма. Свиньи шли въ торговлѣ хорошо и въ концѣ октября сильно поднялись въ цѣнѣ, въ виду вздорожанія кукурузы—главнаго кормоваго продукта. Поросята въ началѣ осени были дороги, но затѣмъ подешевѣли. Овцами торговали также бойко.

Что касается продуктовъ скотоводства, то спросъ на нихъ былъ большой и торговля ими отличалась не меньшимъ оживленіемъ, чѣмъ торговля живымъ скотомъ. Центрами сбыта являлись мѣстные города, но главнымъ образомъ Одесса, Кіевъ и Варшава, откуда пріѣзжала масса торговцевъ, скупавшихъ мясо, масло, сало, яйца, за которыя платили до 20 руб. за тысячу. Въ торговлѣ шерстью—мериносовая отправлялась за границу, а простая продавалась на мѣстныхъ ярмаркахъ.

**2. Кіевская губ.** Корреспонденцій получено 98; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Чигиринскаго—10, Черкасскаго—14, Звенигородскаго—5, Уманскаго—9, Липовецкаго—12, Таращанскаго—5, Каневскаго—9, Васильковскаго—7, Бердичевскаго—6, Сквирскаго—4, Кіевскаго—10 и Радомысльскаго—7.

Торговля полевыми произведеніями не отличалась оживленіемъ, напротивъ, въ ходѣ ея наблюдался нѣкоторый застой и спросъ на хлѣба былъ довольно ограниченный. Пшеницу спрашивали главнымъ образомъ въ теченіе августа, когда ее охотно брали для крупныхъ мукомольныхъ мельницъ и для экспорта, причемъ въ требованіи была пшеница хорошаго качества; въ указанное время цѣны на этотъ хлѣбъ достигли наибольшей высоты, а затѣмъ понизились. Къ декабрю спросъ на пшеницу возобновился, хотя въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ осенью. Рожь шла исключительно для мѣстныхъ потребностей и спросъ на нее появился только въ декабрѣ, когда рожь стали покупать на продовольственныя нужды. Лучше всего торговали овсомъ, который все время держался въ цѣнѣ и покупался весьма охотно; особенно бойко шла торговля овсомъ въ ноябрѣ, когда его усиленно требовали для поставокъ военному вѣдомству. Различныя масличныя растенія пользовались, вообще, хорошимъ спросомъ, но разгаръ торговли ими былъ въ началѣ осени, причемъ цѣны на нихъ сильно повысились, но держались на высокомъ уровнѣ недолго и скоро, вслѣдствіе уменьшенія спроса, ослабѣли. Мѣстныя цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, держались нижеслѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	52	40— 60	Льявное сѣмя . . . . .	158	90—250
Пшеница озимая . . . . .	71	55— 95	» волокно . . . . .	282	200—350
» яровая . . . . .	69	55— 85	Конопляное сѣмя . . . . .	117	70—300
Овесь . . . . .	61	40— 90	» волокно . . . . .	219	120—300
Ячмень . . . . .	58	40— 85	Подсолнечникъ . . . . .	111	85—160
Просо . . . . .	50	38— 85	Рапсъ озимый . . . . .	130	100—160
Пшено . . . . .	87	60—120	» яровой . . . . .	123	90—150
Горохъ . . . . .	90	45—150	Сурьпица . . . . .	85	40—150
Гречиха . . . . .	67	48—100	Табакъ . . . . .	383	250—500
Крупа гречневая . . . . .	120	65—200	Сѣно . . . . .	25	10— 60
Кукуруза . . . . .	53	40— 90	Пшеничныя отруби . . . . .	41	25— 60
Картофель . . . . .	14	7— 25	Сахарная свеклов. (берк). . . . .	130	75—165

Живымъ скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ торговали весьма бойко. Рабочій скотъ, волю и лошади, благодаря достаточнымъ запасамъ кормовыхъ средствъ, охотно покупались мелкими хозяевами и крестьянами для пополненія убыли, вызванной предыдущимъ неурожайнымъ годомъ. Тощій рогатый скотъ, годный для откорма, былъ въ спросѣ со стороны свеклосахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ, а скотъ годный на убой охотно брали торговцы. Большое требованіе замѣчалось на лошадяхъ средняго качества и возраста, ростомъ около 2½—3 вершковъ; такихъ лошадей скупали по хорошимъ цѣнамъ еврей-барышники для отправки за границу.

Что касается различныхъ продуктовъ скотоводства, то они имѣли хорошей сбытъ для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Мясо разныхъ сортовъ, а также сало были въ цѣнѣ и они шли почти исключительно на мѣстное потребленіе. Коровье масло расцѣвлялось довольно высоко и скупалось для отправки въ ближайшіе крупные центры—Кіевъ, Варшаву и Одессу. Куриныя яйца покупались для экспорта за границу.

**3. Волынская губ.** Всего корреспонденцій получено 78; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Овручскаго—11, Ковельскаго—3, Владимірь-Волынскаго—7, Луцкаго—10, Ровенскаго—3, Новоградъ-Волынскаго—8, Житомирскаго—6, Острожскаго—4, Кременецкаго—5, Дубенскаго—1, Заславскаго—13 и Старо-Константиновскаго—7.

Торговля полевыми произведеніями минувшей осенью шла, въ общемъ, довольно оживленно. Въ началѣ осени, въ послѣднихъ числахъ августа и въ сентябрѣ въ большомъ спросѣ были пшеница и въ нѣсколько меньшемъ—рожь на мѣстныя крупчатки; въ это время цѣна пуда пшеницы доходила до 85 коп.; позднѣе, однако, требованія на названные хлѣба замѣтно сократились и цѣны пошли на пониженіе. Съ конца сентября или начала октября открылся широкой сбытъ овса, не прекращавшійся и ко времени отсылки корреспонденцій. Изъ остальныхъ хлѣбовъ бойко шелъ въ продажу озимый рапсъ а также и другія масличныя сѣмена. Въ районахъ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ обычнымъ спросомъ пользовались ячмень и картофель. Мѣстныя цѣны на хлѣба сравнительно съ соответствующими цѣнами прошлаго года остались, въ общемъ, или на томъ же уровнѣ или нѣсколько понизились (болѣе замѣтно для гречихи, проса и др.); въ копѣйкахъ, за пудъ, цѣны стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	54	40—75	Картофель . . . . .	12	8—25
Пшеница озимая . . . . .	75	50—100	Льняное сѣмя . . . . .	136	60—230
» яровая . . . . .	72	60—85	» волокно . . . . .	301	150—600
Овесь . . . . .	60	40—80	Конопляное сѣмя . . . . .	102	50—160
Ячмень . . . . .	60	45—85	» волокно . . . . .	262	75—400
Просо . . . . .	59	40—100	Рапсъ озимый . . . . .	146	100—200
Пшено . . . . .	102	72—200	» яровой . . . . .	134	80—175
Горохъ . . . . .	82	45—150	Сѣно . . . . .	24	12—50
Гречиха . . . . .	66	45—120	Пшеничныя отруби . . . . .	45	30—65
Гречневая крупа . . . . .	115	60—160	Сахарн. свеклов. (берк.).	115	100—160



Скотомъ торговали на осеннихъ ярмаркахъ сравнительно вяло. Болѣ легкой сбытъ находили себѣ рабочія лошади, въ большомъ количествѣ требовавшіея скупщиками. Цѣны на скоть противъ прошлаго года немного поднялись.

Изъ продуктовъ скотоводства очень бойко торговали коровиимъ масломъ, большими партіями отправлявшимся въ Варшаву (черезъ г. Ровно), а затѣмъ въ Кіевъ, Одессу, Житомиръ и въ другіе болѣ крупные и близкіе потребительные центры. Остальные продукты животноводства имѣли почти исключительно мѣстный сбытъ.

### III. Новороссійскія губерніи.

**1. Бессарабская губ.** Корреспонденцій получено 108; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Измаильскаго—3, Аккерманскаго—17, Бендерскаго—11, Кишиневскаго—5, Оргѣвскаго—10, Бѣлецкаго—13, Хотинскаго—32 и Сорокскаго—12.

Торговля полевыми произведеніями въ теченіе минувшей осени носила довольно неровный характеръ и, въ общемъ, особеннымъ оживленіемъ не отличалась. Во время молотбы хлѣбовъ довольно бойко спрашивались озимые хлѣба, а также ячмень, при чемъ послѣдній выручалъ въ это время и затѣмъ въ сентябрѣ наивысшія цѣны. Далѣе, въ октябрѣ и первой половинѣ ноября названные хлѣба значительно понизились въ цѣнѣ и спрашивались мало; новое оживленіе стало наблюдаться позже—въ концѣ ноября и въ декабрѣ. Около этого-же времени или нѣсколько ранѣе начали спрашивать кукурузу, которая скупалась крупными партіями для экспорта за-границу. Вообще кукуруза пользовалась хорошимъ спросомъ и нерѣдко выручала до 55—60 к. за пудъ. Довольно охотно покупались также масличныя растенія—въ особенности льняное сѣмя и рапсъ. Овесъ требовался мало—преимущественно его покупали въ началѣ осени и, затѣмъ, въ декабрѣ. По сравненію съ предыдущимъ неурожайнымъ годомъ цѣны на всѣ полевые произведенія понизились, при чемъ это сказалось въ наиболѣе рѣзкой степени на цѣнахъ озимой ржи, озимой и яровой пшеницы, гречихи и сѣна. Такъ, озимая пшеница и сѣно понизились на 15 к., яровая пшеница—на 14 к., озимая рожь—на 12 к. и гречиха—на 13 к. на пудъ. Изъ другихъ хлѣбовъ—овесъ и ячмень понизились на 7 к., а кукуруза—на 5 к. Мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	48	30—70	Льняное сѣмя . . . . .	126	80—200
Пшеница озимая . . . . .	64	40—95	» волокно . . . . .	260	180—400
» яровая . . . . .	61	38—90	Конопляное сѣмя . . . . .	93	75—150
Овесъ . . . . .	50	30—75	» волокно . . . . .	270	100—400
Ячмень . . . . .	48	30—70	Подсолнечникъ . . . . .	94	60—150
Просо . . . . .	50	25—100	Рапсъ озимый . . . . .	130	85—170
Пшено . . . . .	91	68—125	Сурьпица . . . . .	75	50—100
Горохъ . . . . .	81	50—150	Табакъ . . . . .	655	100—1500
Гречиха . . . . .	67	40—100	Сѣно . . . . .	21	5—60
Гречневая крупа . . . . .	145	95—240	Пшеничныя отруби . . . . .	38	10—50
Кукуруза . . . . .	50	30—60	Сахарная свекловица (за берковецъ) . . . . .	117	92—136
Картофель . . . . .	21	8—65			

Мѣстных осенних ярмарки отличались весьма небольшимъ пригономъ скота, который, благодаря достаточному запасу кормовъ, былъ въ цѣнѣ. По сравненію съ соответствующими цѣнами предыдущаго года, осенних цѣны 1901 года сильно повысились. Такъ, рабочія лошади, въ среднемъ, продавались на 19 р. дороже, пара рабочихъ воловъ—на 33 р., волъ на убой—на 16 р., корова дойная—на 14 р., свинья некормленная—на 3 р. и овца простая—на 50 к. Наилучшимъ спросомъ пользовался рабочей скотъ, а также убойный для откорма. Сравнительно хуже торговали свиньями.

Соответственно цѣнамъ на скотъ повысились и цѣны на продукты животноводства. Такъ, мясо различнаго вида расцѣвлялось въ отчетномъ году на 50—60 к. выше на пудъ, чѣмъ въ предыдущемъ. Продукты скотоводства сбывалась какъ на мѣстѣ, такъ и въ города. Шерстью торговали тихо; она шла, главнымъ образомъ, въ Бѣлостокъ, Москву и Одессу, а также скупалась и для вывоза въ Австрію (Хотинскій у.). Яйца пользовались хорошимъ спросомъ и мѣстами съ 10—12-ти коп. повысились до 20 и даже 28 к. за десятокъ (Кишиневскій у.).

**2. Херсонская губ.** Корреспонденцій получено 80; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Одесскаго—14, Херсонскаго—24, Тираспольскаго—13, Ананьевскаго—8, Александрійскаго—9 и Елисаветградскаго—12.

Минувшей осенью цѣны на всѣ зерновые хлѣба, за исключеніемъ овса, были ниже прошлогоднихъ и подвергались сильнымъ колебаніямъ. Рожь, пшеница и ячмень болѣе оживленнымъ спросомъ пользовались ранней осенью; въ уу. Александрійскомъ и Елисаветградскомъ въ это время замѣчалось требованіе пшеницы для отправки на мельницы въ Полтавскую и другія сосѣднія губерніи. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, въ началѣ зимы цѣны опять были склонны къ повышенію и это въ особенности относится къ кормовымъ средствамъ, каковы—овесъ, а мѣстами (Тираспольскій у.) и сѣно. Небывалымъ оживленіемъ отличался спросъ на кукурузу, запасы которой, обыкновенно оставшіеся до весны, въ нынѣшнемъ году были распроданы по сравнительно высокимъ цѣнамъ въ октябрѣ и ноябрѣ. Корр. Александрійскаго и Елисаветградскаго уу. отмѣчаютъ хорошей сбытъ льна, установившейся еще съ весны. Мѣстные цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	54	37— 72	Льняное сѣмя . . . .	165	84— 250
Пшеница озимая . . . .	73	45— 85	» волокно . . . . .	—	288— 300
» яровая . . . . .	71	50— 86	Конопляное сѣмя . . .	109	80— 150
Овесь . . . . .	60	28— 95	» волокно . . . . .	269	100— 420
Ячмень . . . . .	51	30— 62	Подсолнечникъ . . . .	122	69— 200
Просо . . . . .	51	30— 80	Рапсъ озимый . . . . .	(104)	60— 140
Пшено . . . . .	94	70—125	» яровой . . . . .	119	62— 140
Горохъ . . . . .	102	50—200	Сурьпица . . . . .	71	30— 130
Гречиха . . . . .	78	40—140	Табакъ . . . . .	—	1200—1600
Крупа гречневая . . . .	159	95—200	Сѣно . . . . .	25	12— 50
Кукуруза . . . . .	50	20— 85	Пшеничныя отруби . .	40	18— 55
Картофель . . . . .	27	8— 60	Свекловица (берков.) .	128	60— 150

Благодаря достаточному обезпеченію кормовыми средствами цѣны на всѣ категоріи скота держались гораздо выше прошлагоднихъ. Спросъ на лошадей былъ увеличенъ усиленными закупками скупщиковъ и мѣстами, какъ, напр., въ Одесскомъ и Елисаветградскомъ уу., превышалъ предложеніе, вслѣдствіе чего на осеннихъ базарахъ охотно покупали лошадей, пригнанныхъ изъ сосѣднихъ губерній. Изъ рогатаго скота въ большомъ спросѣ были телята, а также откормленный убойный скоть. Цѣны на свиней, въ виду значительной убыли этихъ животныхъ отъ прошлагодняго падежа, все время держались на необычайно высокомъ уровнѣ.

Продукты животноводства—сало и мясо имѣли обезпеченный мѣстный сбытъ и были въ цѣнѣ; подешевѣло только масло, вслѣдствіе избытка предложенія. Куриныя яйца усиленно скупались для экспорта; пользовалась спросомъ также и птица. Сдѣлокъ на мериновую шерсть осенью почти не было и вообще цѣны на шерсть, вопреки ожиданіямъ, поднялись немного.

**3. Таврическая губ.** Корреспонденцій получено 110; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Феодосійскаго—17, Ялтинскаго—3, Симферопольскаго—9, Евпаторійскаго—6, Перекопскаго—15, Днѣпровскаго—16, Мелитопольскаго—37 и Бердянскаго—7.

Полевыми произведеніями торговали, въ общемъ, тихо; сдѣлки происходили по мелочамъ, а крупныхъ партіонныхъ продажъ было очень мало. Цѣны, однако, не смотря на затишье въ торговлѣ, держались удовлетворительныя. Спросъ на главный мѣстный хлѣбъ—пшеницу для экспорта былъ слабый и замѣчался только въ началѣ осени; въ это-же время пшеница покупалась довольно охотно для мѣстныхъ крупныхъ мукомоленъ, причеиъ спрашивали зерно хорошаго качества; кромѣ того, во время производства озимыхъ посѣвовъ было требованіе на сѣменной хлѣбъ—какъ пшеницу, такъ и рожь. Затѣмъ въ дѣлахъ съ пшеницей наступилъ застой, продолжавшійся до декабря, когда требованіе на этотъ хлѣбъ возобновилось. Ячмень покупался, главнымъ образомъ, въ октябрѣ и ноябрѣ, когда его стали брать для нуждъ разныхъ учреждений завѣдующихъ продовольственнымъ дѣломъ. Овсянъ торговали все время очень хорошо и по высокой цѣнѣ, причеиъ онъ шелъ частью для экспорта, частью же для мѣстныхъ нуждъ; въ продажѣ овса было, однако, мало. Различныя масличныя сѣмена пользовались очень бойкимъ спросомъ и въ началѣ осени покупались нарасхватъ, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ достигли небывалой высоты; такъ, напр., ленъ продавался по 2 р. за пудъ. Такое усиленное требованіе держалось, впрочемъ, недолго и вскорѣ прекратилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ и цѣны значительно понизились. Мѣстныя цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, держались слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	58	45— 76	Пшено . . . . .	105	80—180
Пшеница озимая . . . . .	78	60— 95	Горохъ . . . . .	111	70—160
» яровая . . . . .	74	75— 90	Гречиха . . . . .	97	85—110
Овесь . . . . .	65	40— 90	Крупа гречневая . . . . .	189	115—240
Ячмень . . . . .	56	30— 80	Кукуруза . . . . .	49	25— 80
Просо . . . . .	57	30—100	Картофель . . . . .	40	20— 50

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Льняное сѣмя . . . . .	162	100—210	Рапсъ яровой . . . . .	97	60—150
» волокно* . . . . .	—	300—500	Сурѣпица . . . . .	78	40—120
Конопляное сѣмя . . . . .	—	120—200	Табакъ . . . . .	915	300—2000
» волокно . . . . .	—	300—350	Сѣно . . . . .	30	15—60
Подсолнечникъ . . . . .	151	100—240	Пшеничныя отруби . . . . .	45	20—75

Живымъ скотомъ торговали удовлетворительно. Благодаря дождямъ, выпавшимъ въ концѣ лѣта, удалось накопить довольно много отавы, а кромѣ того можно было долго держать скотъ на подножномъ корму, вслѣдствіе чего явилась возможность прокормить его въ теченіе зимы, избѣжавъ массовой распродажи осенью. Особенно хорошимъ спросомъ пользовался мясной упитанный скотъ, годный на убой, который покупался весьма охотно для отправки въ крупные центры. Лошади средняго качества и возраста, безъ пороковъ и недостатковъ, были также въ цѣнѣ и скупались въ значительномъ числѣ прїѣзжими изъ за-границы торговцами. Тощій рогатый скотъ — рабочіе волю, цѣнился очень дешево и продавался съ большимъ трудомъ. Свины, въ виду незначительнаго числа ихъ, предлагавшагося для продажи, сильно повысились въ цѣнѣ.

Что касается различныхъ продуктовъ скотоводства, то мясо и сало разныхъ сортовъ имѣли ограниченнй и только мѣстный сбытъ по мелочамъ. Коровье масло предлагалось къ продажѣ въ весьма небольшомъ количествѣ и охотно покупалось по хорошей цѣнѣ для доставки въ ближайшіе южные города; въ виду усиленнаго спроса, цѣны на него держались высокія. Куринныя яйца скупались по деревнямъ особыми торговцами, причемъ цѣны достигали до 1 р. 50 к. за сотню яицъ.

**4. Екатеринославская губ.** Получено корреспонденцій 137; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго—34, Александровскаго—26, Верхнеднѣпровскаго—17, Новомосковскаго—11, Мариупольскаго—12, Павлоградскаго—15, Бахмутскаго—20 и Славяносербскаго—2.

Оживленія въ торговлѣ полевыми произведеніями минувшею осенью не замѣчалось. Наибольшій спросъ въ теченіе всей осени былъ на ячмень, а также на рожь, овесъ и кукурузу. Требованіе на льняное сѣмя существовало отъ іюля до октября, но болѣе всего оно спрашивалось въ августъ и сентябрь. Мѣстныя осеннія цѣны стояли въ отчетномъ году слѣдующія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	57	40—100	Картофель . . . . .	38	15—70
Пшеница озимая . . . . .	75	40—110	Льняное сѣмя . . . . .	165	100—210
» яровая . . . . .	74	60—120	» волокно . . . . .	285	150—400
Овесъ . . . . .	64	45—100	Конопляное сѣмя . . . . .	110	50—200
Ячмень . . . . .	53	40—70	» волокно . . . . .	280	120—500
Просо . . . . .	61	35—100	Подсолнечникъ . . . . .	130	50—200
Пшено . . . . .	108	80—200	Рапсъ озимый . . . . .	103	70—140
Горохъ . . . . .	94	40—200	Сурѣпица . . . . .	87	30—130
Гречиха . . . . .	86	60—140	Сѣно . . . . .	31	10—70
Крупа гречневая . . . . .	160	95—240	Пшеничныя отруби . . . . .	42	20—75
Кукуруза . . . . .	44	20—80			

Не смотря на недостатокъ кормовъ, цѣны на скоть минувшею осенью стояли выше соотвѣтственныхъ цѣнъ 1900 года. Сытый рогатый скоть и рабочіе волы стояли въ хорошей цѣнѣ, по случаю закупокъ ихъ крестьянами Кіевской и Херсонской губерній, но въ октябрѣ появился спросъ и на тощій скоть изъ тѣхъ же губерній для откорма. Старыя лошади покупались на шкуры по 2—3 р.

Цѣны на продукты скотоводства стояли почти на томъ же уровнѣ, какъ и въ 1900 году.

**5. Донская обл.** Получено корреспонденцій 91; въ томъ числѣ изъ округовъ: Усть-Медвѣдицкаго—16, Хоперскаго—13, 1-го Донскаго—7, 2-го Донскаго—7, Донецкаго—12, Черкаскаго—4, Ростовскаго—17, Таганрогскаго—14 и Сальскаго—1.

Торговля полевыми произведеніями въ теченіе большей части осени и въ первую половину зимы, по общимъ отзывамъ, шла вло. Болѣе или менѣ крупныя партіонныя сдѣлки совершались, повидимому, лишь въ началѣ осени, съ августа до половины сентября, когда набирались хлѣба для экспорта, къ концу же сентября спросъ на хлѣба ослабъ и на большую партію трудно было найти покупателя. Изъ главныхъ хлѣбовъ наилучшимъ сбытомъ въ теченіе всей осени пользовались ячень и овесъ, какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для вывоза. Твердые сорта пшеницы бойко закупались въ началѣ осени для экспорта, а также и для волжскихъ мукомоловъ, но къ октябрю спросъ на пшеницу упалъ и сталъ вновь усиливаться лишь въ декабрѣ. Что касается ржи, то нѣкоторое оживленіе въ торговлѣ этимъ хлѣбомъ существовало лишь во время осенняго сѣва, въ остальную же часть разсматриваемаго періода спросъ на рожь былъ весьма ограниченный. Изъ второстепенныхъ хлѣбовъ хорошимъ спросомъ, особенно въ началѣ осени, пользовались просо и гречиха, но въ продажу ихъ поступало мало. Охотно также покупались въ теченіе всей осени масличныя сѣмена — ленъ и подсолнухъ. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	55	35— 80	Картофель . . . . .	46	25— 75
Пшеница озимая . . . . .	80	60—120	Льняное сѣмя . . . . .	154	100— 225
» яровая . . . . .	82	60—120	» волокно . . . . .	—	400— 500
Овесъ . . . . .	69	40—100	Ковопляное сѣмя . . . . .	121	65— 200
Ячень . . . . .	51	40— 80	» волокно . . . . .	224	50— 400
Просо . . . . .	71	40—130	Подсолнечникъ . . . . .	123	70— 200
Пшено . . . . .	107	70—200	Сурьпица . . . . .	68	50— 100
Горохъ . . . . .	120	60—200	Табакъ . . . . .	820	200—1200
Гречиха . . . . .	111	80—200	Сѣно . . . . .	35	12— 60
Крупа гречневая . . . . .	196	100—300	Пшеничныя отруби . . . . .	43	20— 60
Кукуруза . . . . .	48	40— 55			

Какъ видно изъ таблицы, цѣны на главные продовольственные хлѣба стояли невысокія, немногимъ лишь превышавшія цѣны предыдущаго года.

Болѣ замѣтная разница въ пользу отчетнаго года замѣчалась по отношенію къ второстепеннымъ хлѣбамъ—просу и гречихѣ—и затѣмъ къ масличнымъ сѣменамъ; на высокомъ уровнѣ держалась также цѣна на овесъ, усиленно требовавшійся какъ на внутренніе рынки, такъ и въ горнозаводскій районъ области; большимъ спросомъ со стороны этого послѣдняго объясняется также и высокая цѣна въ отчетномъ году на сѣно.

Вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ и кормовъ, постигнаго въ отчетномъ году многія мѣстности области, торговля скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ была плохая. Спросъ существовалъ главнымъ образомъ на сытый скотъ, котораго въ продажу поступало мало, истощенный же крестьянскій скотъ, переполнявшій, особенно въ началѣ осени, базары и ярмарки, съ трудомъ находилъ покупателей и цѣны на него упали до минимальныхъ предѣловъ. «Были случаи», пишетъ корр. Таганрогскаго окр., «массовой продажи по невозможной цѣнѣ. Такъ, одинъ землевладѣлецъ продалъ 80 штукъ рогатаго скота разныхъ возрастовъ за 870 руб.». Сильному паденію подверглись также и цѣны на овецъ и свиней. Лошади высшихъ сортовъ, въ особенности строевыя, покупались хорошо и по высокой цѣнѣ, простыя же рабочія лошади сильно обезцѣнивались, а старыя шли по цѣнѣ шеуры, т. е. за 3 р. 50 к.—4 р. штука, при чемъ, какъ замѣчаетъ одинъ корр., «этого рода торговля велась бойко».

Изъ продуктовъ животноводства хорошимъ спросомъ пользовалось коровье масло, но его было мало въ продажѣ; наоборотъ, предложеніе мяса и сала превышало спросъ, такъ что цѣны на эти продукты стояли весьма низкія. Бойко закупаались для вывоза птица и яйца; цѣна на послѣднія поднялась, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., до 17 — 18 р. за тысячу.

#### IV. Малороссійскія губерніи.

1. Харьковская губ. Получено корреспонденцій 154; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сумскаго—12, Лебединскаго—12, Ахтырскаго—10, Богодуховскаго—12, Валковскаго—17, Харьковскаго—12, Волчанскаго—10, Зміевскаго—13, Купьянскаго—16, Изюмскаго—28 и Старобѣльскаго—12.

Торговля полевыми произведеніями минувшею осенью не отличалась особымъ оживленіемъ. Закупокъ «на порта», по большинству отзывовъ, почти не было вовсе и главный экспортный хлѣбъ—пшеница—требовался по преимуществу мѣстными мукомолами, и то лишь въ началѣ осени, и уже со второй половины сентября спросъ на пшеницу ослабѣлъ. Въ началѣ же осени бойко шелъ и ячмень, особенно пивной. Въ противоположность пшеницѣ, сѣрые хлѣба, требовавшіеся въ неурожайные районы, легко находили покупателей въ теченіе всей осени и первой половины зимы, а требованіе на овесъ къ декабрю даже замѣтно усилилось. Хорошимъ спросомъ, кромѣ овса, пользовались въ теченіе разсматриваемаго періода масличныя сѣмена, въ особенности ленъ, но, въ виду плохого урожая, этихъ продуктовъ на рынокъ

поступало мало. Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ колѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	57	35—80	Картофель . . . . .	28	6—60
Пшеница озимая . . . . .	79	55—120	Льняное сѣмя . . . . .	158	90—240
» яровая . . . . .	78	50—110	» волокно . . . . .	443	180—800
Овесъ . . . . .	63	40—100	Конопляное сѣмя . . . . .	130	65—250
Ячмень . . . . .	59	43—100	» волокно . . . . .	229	120—400
Просо . . . . .	63	35—110	Подсолнечникъ . . . . .	123	75—200
Пшено . . . . .	105	75—200	Суръпица . . . . .	74	30—150
Горохъ . . . . .	95	40—150	Сахарная свекловича . . . . .	13	8—25
Гречиха . . . . .	78	50—170	Сѣно . . . . .	34	15—60
Крупа гречневая . . . . .	132	70—200	Пшеничныя отруби . . . . .	41	20—55
Кукуруза . . . . .	58	30—80			

При сопоставленіи вышеприведенныхъ цѣнъ съ цѣнами за предыдущіе годы, видно, что наибольшее повышеніе цѣнъ въ текущемъ году произошло для овса (слишкомъ на 30% противъ 1900 года) и затѣмъ для второстепенныхъ хлѣбовъ — гречихи, гороха, — а также для масличныхъ, цѣна же на пшеницу мало отличалась отъ средней за предыдущіе годы. Что касается движенія цѣнъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, то наибольшую устойчивость пользовалась рожь; наиболѣе высокій подъемъ цѣны на пшеницу наблюдался въ концѣ августа — началѣ сентября, наименьшая же цѣна отмѣчалась въ ноябрѣ, при чемъ разница между сентябрьскими и ноябрьскими цѣнами доходила, по словамъ корр., до 10—15 коп. въ пудѣ. На овесъ высокая цѣна стояла въ сентябрѣ, затѣмъ въ октябрѣ она упала и снова стала подниматься со второй половины ноября, дойдя къ декабрю до максимум'а (70—75 коп. за пудъ), на которомъ и продолжала держаться до половины этого мѣсяца.

Недородъ хлѣбовъ и, въ особенности, кормовыхъ средствъ въ южной части губерніи обусловилъ осенью спѣшную ликвидацію крестьянскаго скота, цѣны на который въ сентябрѣ упали крайне низко; затѣмъ, однако, съ уменьшеніемъ количества поступаващаго на продажу скота, цѣны стали подниматься, тѣмъ болѣе, что скупщиковъ, въ расчетѣ «на дешевку», понаѣхало много и въ результатѣ осеннія цѣны на скотъ въ текущемъ году, въ среднемъ, оказались мало отличающимися отъ цѣнъ предыдущаго года. Въ частности, наиболѣе замѣтному паденію подверглись цѣны на мелкій скотъ — овецъ и свиней, — на крупный же рогатый скотъ, въ особенности сытый, цѣны въ теченіе большей части осени отличались устойчивостью. Что касается рабочихъ лошадей, то истощенныя крестьянскія лошади совсѣмъ почти не находили покупателей и шли зачастую по цѣнѣ кожи, но зато болѣе крѣпкія и сытыя лошади, въ возрастѣ 6—10 лѣтъ, пользовались хорошимъ спросомъ со стороны наѣхавшихъ скупщиковъ-евреевъ, особенно въ августѣ и сентябрѣ, когда цѣна за среднюю рабочую лошадь доходила до 100 руб. и выше.

Изъ продуктовъ животноводства въ сильномъ спросѣ въ теченіе всей осени было масло, требовавшееся какъ на мѣстное потребленіе, такъ и для отправки на южные заводы, но въ продажу его поступало мало и цѣны вслѣдствіе этого держались высокія. Прочіе продукты — мясо, сало, — имѣли болѣе или менѣе обеспеченный мѣстный сбытъ.

**2. Черниговская губ.** Корреспонденцій получено 208; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Конотопскаго—8, Борзенскаго—10, Нѣжинскаго—40, Козелецкаго—7, Остерскаго—10, Черниговскаго—14, Городнянскаго—20, Сосницкаго—12, Кролевецкаго—12, Глуховскаго—18, Новгородъ-Сѣверскаго—9, Стародубскаго—6, Новозыбковскаго—12, Суражскаго—16 и Мглинскаго—9.

Хлѣбная торговля въ теченіе минувшей осени и первой половины зимы шла тихо, но цѣны почти на всѣ полевые произведенія держались выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Наибольше ровнымъ и постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, требованіе на который, начавшееся ранней осенью, особенно усилилось въ ноябрѣ и декабрѣ, когда цѣна на этотъ хлѣбъ достигла до 85 коп. за пудъ. Хорошее требованіе замѣчалось также все время на гречиху, охотно покупавшуюся для мѣстныхъ крупорухекъ, но такъ какъ въ предложеніи этого хлѣба было немного, то и спросъ на него не могъ оживить вялой, въ общемъ, хлѣбной торговли. Рожь охотнѣе всего покупалась въ началѣ осени — въ августѣ и сентябрѣ; что же касается ячменя и пшеницы, то ихъ спрашивали слабо. Изъ другихъ полевыхъ произведеній охотнѣе всего покупали льняное и конопляное сѣмя на мѣстныя маслобойни, при чемъ мелкіе скупщики сразу «по умолоту» давали за эти сѣмена хорошія цѣны. Значительное требованіе держалось также на волокно этихъ растений, которое скупалось для отправки въ Кенигсбергъ и Либаву. Удовлетворительный сбытъ имѣлъ осенью (въ сентябрѣ и октябрѣ) картофель, который брали для мѣстныхъ винокуренныхъ заводахъ, а также и для отправки въ Екатеринославъ и Кіевъ. Въ сентябрѣ и октябрѣ было много покупателей на фасоль и горохъ для отправки ихъ за границу, главнымъ образомъ черезъ Одессу. Необычайно сильный спросъ замѣчался въ теченіе всего отчетнаго періода на табакъ разныхъ сортовъ, при чемъ скупщики брали даже порченныя листья и стебли, обыкновенно не идущіе въ продажу (Черниговскій у.) и за эти низкосортные продукты платили по 60 коп. за пудъ. Въ общемъ, судя по отзыву корр., наибольшее оживленіе въ торговлѣ наблюдалось въ началѣ осени, затѣмъ, съ наступленіемъ бездорожья, торговля совсѣмъ стихла и лишь съ открытіемъ саннаго пути опять нѣсколько оживилась, хотя не была бойкой. Мѣстныя цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	57	45— 80	Льняное сѣмя . . . . .	152	80—270
Пшеница озимая . . . . .	79	50—120	» волокно . . . . .	287	100—500
» яровая . . . . .	79	60—120	Конопляное сѣмя . . . . .	135	75—240
Овесъ . . . . .	62	48— 85	» волокно . . . . .	225	100—400
Ячмень . . . . .	59	48— 80	Подсолнечникъ . . . . .	112	75—150
Просо . . . . .	62	40—100	Рапсъ озимый . . . . .	120	80—150
Пшено . . . . .	103	71—160	» яровой . . . . .	110	60—150
Горохъ . . . . .	73	45—125	Суръпица . . . . .	112	90—140
Гречиха . . . . .	71	40— 85	Табакъ . . . . .	295	100—600
Крупа гречневая . . . . .	128	80—200	Сѣно . . . . .	20	10— 50
Кукуруза . . . . .	59	48— 90	Пшеничныя отруби . . . . .	47	30— 65
Картофель . . . . .	15	8— 20	Сахарная свекловица . . . . .	112	70—150



Вслѣдствіе недостаточныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ и дороговизны ихъ, въ особенности яровой соломы, продававшейся отъ 2 до 3 руб. за возъ, рогатаго скота и лошадей на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ предлагалось въ продажу гораздо больше, чѣмъ того требовали размѣры спроса. Въ виду такого усиленнаго предложенія, цѣны на скотъ держались невысокія и постоянно понижались. Изъ отдѣльныхъ видовъ скота наилучшимъ спросомъ пользовался рабочей скотъ, въ особенности молодые лошади, охотно покупавшіяся евреями, пріѣзжавшими, по преимуществу, изъ привислинскихъ губерній; старыя же «выбитыя» лошади совсѣмъ не имѣли покупателей. Мясной откормленный рогатый скотъ покупали бойко, но въ предложеніи его было очень немного. Что касается свиней, то цѣны на нихъ держались устойчиво, такъ какъ, вслѣдствіе большой потери отъ повальныхъ болѣзней, этихъ животныхъ было въ продажѣ мало. Въ общемъ, торговля живымъ скотомъ шла чрезвычайно вяло, вездѣ предложеніе превышало спросъ, покупателей же какъ мѣстныхъ, такъ и пріѣзжихъ было недостаточно и на ярмаркахъ наблюдалось полное затишье.

Что касается различныхъ продуктовъ животноводства, то они имѣли, повидимому, лучшей сбытъ и торговля ими велась оживленнѣе, нежели торговля живымъ скотомъ. Изъ отдѣльныхъ продуктовъ, вполне обезпеченный и постоянный сбытъ имѣло сало, которое покупалось для отправки въ Кіевъ, Гомель и шло также на мѣстные мыловаренные заводы. Мясо продавалось, главнымъ образомъ, для потребленія на мѣстѣ и лишь въ незначительномъ количествѣ вывозилось за предѣлы губерніи. Что касается молочныхъ продуктовъ, то торговля ими шла удовлетворительно—бойко покупалось коровье масло, которое отправлялось въ порта Балтійскаго моря и въ различные, соседніе крупныя центры. Птица держалась въ цѣнѣ. Яйца, какъ всегда, находили себѣ покупателей, при чемъ цѣны на нихъ стояли высокія.

**3. Полтавская губ.** Получено корреспонденцій 554; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Константиноградскаго — 26, Кременчугскаго — 46, Кобелякскаго—69, Полтавскаго—13, Зеньковскаго—19, Миргородскаго—53, Хорольскаго—46, Лубенскаго — 21, Золотоношскаго — 57, Лохвицкаго — 36, Гадячскаго—36, Роменскаго—33, Прилукскаго — 35, Пирятинскаго — 28 и Перяславскаго—36.

Условія сбыта полевыхъ произведеній были минувшею осенью не вполне благоприятны. Непосредственно послѣ уборки появился спросъ на пшеницу и льняное сѣмя, такъ какъ въ это время владѣльцы мельницъ и маслособныхъ заводовъ дѣлали запасы, но затѣмъ къ концу осени требованіе на эти хлѣба ослабло. Рожь пользовалась спросомъ въ концѣ ноября и въ началѣ декабря. Наибольшее требованіе на овесъ, а также на сѣно существовало въ октябрѣ и ноябрѣ. Гречиха въ теченіе всей осени была въ спросѣ, но болѣе всего въ октябрѣ и ноябрѣ. Что касается осеннихъ цѣнъ на полевые произведенія, то онѣ стояли минувшею осенью нѣсколько выше соответственныхъ цѣнъ 1900 года. Ниже приведена таблица мѣстныхъ осеннихъ цѣнъ на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	50	40—70	Льняное сѣмя . . . . .	144	40—250
Пшеница озимая . . . . .	72	40—100	» волокно . . . . .	288	60—800
» яровая . . . . .	71	50—100	Конопляное сѣмя . . . . .	112	50—200
Овесь . . . . .	57	40—80	» волокно . . . . .	210	70—500
Ячмень . . . . .	51	30—80	Подсолнечникъ . . . . .	113	60—250
Просо . . . . .	53	30—100	Рапсъ озимый . . . . .	123	40—200
Пшено . . . . .	114	60—200	» яровой . . . . .	122	40—200
Горохъ . . . . .	66	30—160	Суръвица . . . . .	68	20—100
Гречиха . . . . .	65	40—100	Табакъ . . . . .	370	40—1300
Крупа гречневая . . . . .	120	60—200	Сѣно . . . . .	30	5—70
Картофель . . . . .	21	5—60	Пшеничныя отруби . . . . .	39	10—100
Кукуруза . . . . .	57	30—100	Сахарн. свеклов. (берк.) . . . . .	155	50—300

Цѣны на живой скоть, не смотря на незначительные запасы кормовыхъ средствъ, также стояли минувшю осенью выше цѣнъ предыдущаго года. Рабочія лошади средняго качества охотно покупались евреями-скупщиками для отправки въ Херсонскую губ. Спросъ на откормленный рогатый скоть существовалъ постоянно и за сытыхъ воловъ давали до 140—150 руб.

Продукты скотоводства цѣнились такъ же, какъ и въ 1900 году.

## V. Средневожскія губерніи.

1. Саратовская губ. Корреспонденцій получено 148; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Царицынскаго—14, Камышинскаго—8, Саратовскаго—11, Аткарскаго—15, Балашовскаго—23, Сердобскаго—12, Петровскаго—19, Вольскаго—12, Хвалынскаго—13 и Кузнецкаго—21.

Въ теченіе осени и первой половины зимы торговля различными полевыми произведеніями, хотя, въ общемъ, шла тихо, но спросъ на различные хлѣба замѣчался все это время. Въ началѣ осени—въ августѣ и сентябрѣ охотнѣе всего покупалась пшеница, которую брали для отправки на вожскія пристани и вывоза за предѣлы губерніи; кромѣ того, пшеницу спрашивали также для мѣстныхъ крупныхъ мукомоленъ. Требованіе на рожь было замѣтно въ августѣ, когда ее покупали на сѣмена для озимыхъ посѣвовъ, а затѣмъ, послѣ нѣкотораго перерыва, спросъ на этотъ хлѣбъ возобновился въ ноябрѣ, такъ какъ рожь стали покупать для продовольственныхъ нуждъ населенія. Весьма оживленный и къ тому же не прекращавшійся спросъ держался на овесъ, котораго въ продажѣ было мало и за который давали хорошія цѣны. Очень бойко торговали также различными масличными сѣменами, главнымъ образомъ, подсолнечникомъ, но, вслѣдствіе плохого урожая, ихъ было въ продажѣ очень мало, и цѣны на нихъ сильно повысились. Впрочемъ, оживленіе въ ходѣ торговли масличными сѣменами держалось лишь короткое время въ началѣ осени, а затѣмъ требованіе уменьшилось и цѣны понизились. Мѣстныя цѣны на различные полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, держались слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	56	40—75	Картофель . . . . .	35	16—50
Пшеница озимая . . . . .	82	70—120	Льняное сѣмя . . . . .	164	100—225
» яровая . . . . .	88	65—120	» волокно . . . . .	367	250—500
Овесь . . . . .	69	50—90	Конопляное сѣмя . . . . .	143	100—200
Ячмень . . . . .	67	38—90	» волокно . . . . .	207	120—320
Просо . . . . .	67	40—95	Подсолнечникъ . . . . .	134	70—200
Пшено . . . . .	106	70—160	Сурьпица . . . . .	—	130—150
Горохъ . . . . .	98	58—180	Табакъ . . . . .	—	280—400
Гречиха . . . . .	87	50—140	Сѣно . . . . .	36	18—60
Крупа гречневая . . . . .	151	100—250	Пшеничныя отруби . . . . .	42	20—60

Живой скотъ, вслѣдствіе незначительнаго запаса кормовыхъ средствъ у населенія, предлагался къ продажѣ въ большомъ количествѣ и по низкой цѣнѣ, но съ трудомъ находилъ себѣ покупателей. Хорошо торговали лишь откормленнымъ рогатымъ скотомъ годнымъ на убой, но, въ виду плохихъ кормовъ, такого скота имѣлось для продажи очень немного. Что касается тощаго рабочаго скота, въ особенности молодняка и стараго, то онъ шелъ по очень низкимъ цѣнамъ, да и то покупателей было мало. Мѣстами, впрочемъ, лошади болѣе или менѣе удовлетворительнаго качества даже повысились въ цѣнѣ, такъ какъ на нѣкоторыхъ ярмаркахъ усиленно скупались приѣзжими изъ-за границы торговцами. Слѣдуетъ замѣтить, что, въ общемъ, цѣны на живой скотъ, хотя и были весьма низки, но пониженіе это было менѣе значительно, чѣмъ того можно было ожидать сначала. Такое явленіе, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что благодаря перепадавшимъ осенью дождямъ, мѣстами удалось накопить атавы и запасти ее на зиму, вслѣдствіе чего явилась возможность оставить на зиму часть скота; кромѣ того, усиленная кое-гдѣ скупка лошадей также поддержала цѣны на нихъ.

Изъ различныхъ продуктовъ скотоводства хорошимъ спросомъ пользовались сало и коровье масло разныхъ сортовъ, которыя требовались для крупныхъ поволжскихъ центровъ, но, какъ перваго, такъ и втораго имѣлось въ продажѣ очень немного, и цѣны на эти продукты держались высокія. Мяса въ виду убоя значительнаго количества скота, было въ продажѣ очень много, но, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, тощее и цѣнилось оно поэтому дешево; мясо шло частью для мѣстнаго потребленія, частью же скупалось для отправки въ ближайшіе центры, а также въ Москву.

**2. Симбирская губ.** Всего корреспонденцій получено 115; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курмышскаго—11, Ардатовскаго—12, Алатырскаго—13, Буинскаго—6, Симбирскаго—17, Карсунскаго—22, Сенгилеевскаго—15 и Сызранскаго—19.

Торговля полевыми произведеніями минувшей осенью шла, въ общемъ, довольно тихо: хлѣбъ сбывался больше «по мелочамъ» и партійныхъ закупокъ почти вовсе не было. Болѣе сильнымъ и устойчивымъ спросомъ въ продолженіе всей осени и первой половины зимы пользовался овесъ. Рожь закупалась преимущественно для мѣстнаго размола. Довольно обезпеченный сбытъ

находило себѣ конопляное сѣмя, а на югѣ губерніи—просо на мѣстныя просорушки. Остальные хлѣба оставались почти совсѣмъ безъ спроса. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	61	50—70	Картофель . . . . .	30	12—60
Пшеница яровая . . . . .	87	65—120	Льняное сѣмя . . . . .	163	60—225
Овесъ . . . . .	70	40—90	» волокно . . . . .	311	160—500
Ячмень . . . . .	66	50—100	Конопляное сѣмя . . . . .	145	90—200
Просо . . . . .	80	50—120	» волокно . . . . .	216	150—280
Пшено . . . . .	119	80—160	Подсолнечникъ . . . . .	181	100—320
Горохъ . . . . .	94	60—180	Сѣно . . . . .	31	15—60
Гречиха . . . . .	83	50—150	Пшеничныя отруби . . . . .	42	15—65
Крупа гречневая . . . . .	153	110—225			

Какъ видно изъ таблицы, расцѣнка хлѣбовъ минувшей осенью была довольно высокая; сравнительно съ прошлымъ годомъ цѣны на рожь, пшеницу, ячмень и гречиху поднялись, въ среднемъ, на 20—25 к. въ пудѣ, на овесъ и конопляное сѣмя—на 30 коп. и т. д. Картофель, а также и сѣно стояли въ цѣнѣ вдвое вышей, нежели въ 1900 году.

Вслѣдствіе недостаточности кормовыхъ запасовъ и дороговизны послѣднихъ, предложеніе скота на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ значительно превышало существовавшій на него спросъ, почему расцѣнивался скотъ сравнительно очень низко и сбывался съ большимъ трудомъ.

Торговля продуктами скотоводства также не отличалась особымъ оживленіемъ, такъ какъ сбытъ ихъ ограничивался почти исключительно размѣрами мѣстнаго спроса; сравнительно легче сбывалось только коровье масло.

**3. Пензенская губ.** Корреспонденцій получено 100; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Керенскаго—6, Инсарскаго—12, Наровчатскаго—4, Краснослободскаго—10, Саранскаго—10, Пензенскаго—11, Чембарскаго—14, Городищенскаго—4, Нижне-Ломовскаго—12 и Мокшанскаго—17.

Въ теченіе минувшей осени почти всѣ полевые произведенія пользовались довольно большимъ спросомъ, хотя, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ, избытковъ для продажи было немного. По одному сообщенію изъ Нижне-Ломовскаго у., «все, что привозилось на мѣстные базары, немедленно раскупалось». Особенно бойкимъ и постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, цѣны на который нерѣдко поднимались до 80—85 к. за пудъ, т.-е. овесъ расцѣнивался въ отчетномъ году почти вдвое дороже, чѣмъ осенью 1900 г. Рожь была въ спросѣ въ началѣ осени, когда за зерно хорошаго качества платили до 60 к. и выше. Требованіе на озимую рожь, равно какъ и на другіе хлѣба, усилилось, повидимому, снова въ ноябрѣ и особенно въ декабрѣ. Горохъ находилъ себѣ хорошій сбытъ въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ. Постоянный и вполне обезпеченный сбытъ имѣли всѣ масличныя растенія, но особенно бойко спрашивалось конопляное и льняное сѣмя. Плохой сборъ сѣна вызвалъ сильное вздорожаніе послѣдняго, при чемъ въ продажѣ его было очень мало. По сравненію съ предыдущимъ годомъ осеннія цѣны отчетнаго года сильно повысились; такъ, озимая рожь расцѣнивалась минувшей

осенью на 15 к. дороже, чѣмъ въ 1900 году, яровая пшеница — на 21 к., овесъ — на 35 к., просо — на 10 к., горохъ — на 28 к., гречиха — на 22 к., картофель — на 8 к. и сѣно — на 12 к. на пудъ. Цѣны на полевые произведенія, въ кофѣйкахъ, за пудъ, на мѣстѣ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	55	45—73	Гречневая крупа . . . . .	154	100—200
Пшеница озимая . . . . .	83	60—140	Картофель . . . . .	22	10—40
» яровая . . . . .	81	50—120	Льняное сѣмя . . . . .	161	90—225
Овесъ . . . . .	74	43—85	» волокно . . . . .	238	180—500
Ячмень . . . . .	—	60—75	Конопляное сѣмя . . . . .	125	80—180
Просо . . . . .	70	50—110	» волокно . . . . .	226	160—330
Пшено . . . . .	105	70—150	Подсолнечникъ . . . . .	147	80—200
Горохъ . . . . .	96	60—160	Сурѣпица . . . . .	120	100—150
Гречиха . . . . .	90	60—140	Сѣно . . . . .	36	20—60
Рапсъ яровой . . . . .	—	130—150	Пшеничныя отруби . . . . .	40	35—50

Скотъ, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ и травъ и недостатка кормовыхъ средствъ, сбывался населеніемъ въ большомъ количествѣ, что на нѣкоторыхъ ярмаркахъ вызвало значительное превышеніе спроса, а вмѣстѣ съ тѣмъ и замѣтное пониженіе цѣнъ на скотъ всѣхъ категорій. Въ спросѣ былъ только хорошо откормленный скотъ, но онъ почти отсутствовалъ въ продажѣ. Старыя лошади сбывались нерѣдко за стоимость шкуры, тогда какъ молодыя средняго качества лошади покупались довольно охотно; по сообщенію изъ Нижне-Ломовскаго у., они отправлялись въ Москву.

Продукты скотоводства имѣли, какъ и всегда, преимущественно мѣстный сбытъ и лишь свинья туши скупались торговцами для отправки въ Пензу и Москву. Коровье масло было въ большомъ спросѣ, но сборъ его былъ незначительный и оно было сравнительно дорого. Сало шло на мыловаренные заводы. Шерсть была въ спросѣ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ мѣстныя осеннія цѣны въ отчетномъ году замѣтно понизились и только масло и шерсть расцѣнивались по повышеннымъ цѣнамъ.

**4. Казанская губ.** Получено корреспонденцій 268; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Козьмодемьянскаго—8, Чебоксарскаго—32, Царевкошкайскаго—53, Казанскаго—22, Лаишевскаго—13, Свіязскаго—7, Цивильскаго—54, Мамадышскаго—8, Спасскаго—18, Чистопольскаго—17, Тетюшскаго—28 и Ядринскаго—8.

Минувшая осень отличалась давно небывалымъ подъемомъ цѣнъ на всѣ вообще полевые произведенія. Недородъ хлѣбовъ какъ въ самой Казанской губ., такъ и въ другихъ мѣстностяхъ Поволжья и Приуралья обусловилъ усиленный спросъ на хлѣба для мѣстнаго потребленія, равно какъ и для вывоза. Особенно сильный спросъ существовалъ въ теченіе разсматриваемаго періода на овесъ, требовавшійся до закрытія навигаціи «на воду», а затѣмъ, по санному пути, для зимнихъ заготовокъ на пристани, при чемъ, судя по многимъ отзывамъ, цѣны на овесъ неизмѣнно прогрессировали и съ 55—58 к. за пудъ въ сентябрѣ, къ концу декабря дошли до 75—80 к. Менѣе правильное и значительное повышеніе наблюдалось въ цѣнахъ на рожь, спра-

шивавшуюся по преимуществу для мѣстнаго потребленія, хотя все же разница между сентябрьскою и декабрьскою цѣною на этотъ хлѣбъ опредѣлялась въ 5—7 к. на пудъ. По указаніямъ нѣкоторыхъ корр., предложеніе ржи могло бы быть гораздо выше, чѣмъ наблюдалось въ дѣйствительности, такъ какъ отъ прежнихъ урожаевъ несомнѣнно сохранились значительные запасы, но они находились въ крѣпкихъ рукахъ и въ ожиданіи еще большаго подъема цѣны не поступали на рынокъ. Въ противоположность ржи и овсу, спросъ на пшеницу, судя по отмѣткамъ корр., былъ вялый, хотя и на этотъ хлѣбъ цѣны также замѣтно поднялись. Изъ второстепенныхъ хлѣбовъ гречиха въ началѣ осени усиленно закупалась «на воду», но затѣмъ спросъ на нее ослабъ, въ виду того, что мѣстные круподерни, не рассчитывая набрать полнаго количества для безостановочной работы, покупали ее не охотно и только уже въ ноябрѣ, съ открытіемъ саннаго пути, сбытъ гречихи пошелъ болѣе оживленно. Масличныя, въ особенности льняное сѣмя, требовалось неослабно въ теченіе всей осени и въ началѣ зимы. Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	60	45—80	Картофель . . . . .	31	12—50
Пшеница яровая . . . . .	85	60—130	Льняное сѣмя . . . . .	163	70—250
Овесь . . . . .	64	32—80	» волокно . . . . .	366	120—800
Ячмень . . . . .	72	45—100	Конопляное сѣмя . . . . .	152	65—270
Просо . . . . .	93	40—160	» волокно . . . . .	279	120—800
Пшено . . . . .	132	65—240	Подсолнечникъ . . . . .	191	100—250
Горохъ . . . . .	103	60—200	Сѣно . . . . .	27	10—50
Гречиха . . . . .	76	50—200	Отруби пшеничныя . . . . .	38	15—60
Крупа гречневая . . . . .	147	85—300			

Неурожай яровыхъ хлѣбовъ и кормовыхъ средствъ принудилъ многихъ крестьянъ еще въ концѣ лѣта приступить къ спѣшной распродажѣ излишняго скота, слѣдствіемъ чего получилось переполненіе скотомъ базаровъ и обезцѣненіе всѣхъ видовъ скота въ началѣ осени. Затѣмъ, однако, оставшійся скотъ, благодаря отчасти высокимъ цѣнамъ на полевые произведенія, сталъ придерживаться и къ ноябрю цѣны на него установились уже почти нормальныя, такъ что, въ общемъ, среднія осеннія цѣны на скотъ въ отчетномъ году оказались лишь немного меньшими, чѣмъ въ предыдущіе годы; въ частности же, разница между цѣнами начала сентября и ноябрьскими достигала, по нѣкоторымъ указаніямъ, болѣе 50%. Особенно рѣзкій подъемъ къ зимѣ наблюдался по отношенію къ цѣнамъ на рабочихъ лошадей, а именно, съ 15—20 р. въ сентябрѣ до 30—40 р. въ декабрѣ. Изъ отдѣльныхъ видовъ скота наибольшимъ спросомъ, особенно начиная съ ноября, пользовались лошади хорошаго рабочаго сорта, а также двух-трехлѣтки, цѣна на которыхъ стояла высокая.

Изъ продуктовъ животноводства наилучшій сбытъ имѣло коровье масло, требовавшееся для вывоза и въ Казань, а затѣмъ сало, закупавшееся для мѣстныхъ мыловаренныхъ и свѣчныхъ заводовъ. Въ концѣ ноября обозначился сильный спросъ на птицу, а передъ Рождествомъ ходко пошла свинина.

5. Нижегородская губ. Корреспонденцій получено 152; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Лукояновскаго—24, Сергачскаго—20, Клягининскаго—22, Арзамасскаго—15, Ардатовскаго—30, Горбатовскаго—5, Нижегородскаго—5, Васильсурскаго—15, Макарьевскаго—9, Семеновскаго—4 и Балахнинскаго—3.

Торговля полевыми произведеніями шла минушею осенью относительно хорошо. Постояннымъ спросомъ пользовались въ теченіе всего отчетнаго періода—рожь и овесъ. Рожь покупали охотно на сѣмена передъ посѣвомъ, а затѣмъ, послѣ короткаго перерыва во время бездорожья, съ открытіемъ саннаго пути, спросъ на этотъ хлѣбъ возобновился. Требованіе на овесъ началось также ранней осенью и не только не прекращалось, но, наоборотъ, еще болѣе усиливалось. При такомъ усиленномъ спросѣ цѣны на овесъ, а также и на рожь сильно поднялись противъ весеннихъ и достигли въ декабрѣ максимума (за 1 пудъ ржи платили свыше 80 к., а овесъ продавали по 1 р.), причеиъ цѣны имѣли еще тенденцію къ повышенію. Изъ другихъ хлѣбовъ—пшеницу спрашивали въ сентябрѣ и началѣ октября; приблизительно въ это же время были въ спросѣ греча и горохъ, который за хорошую цѣну скупали для выкормки свиней. Закупка льнянаго и коноплянаго сѣмянъ началась съ сентября, а требованіе на волокно этихъ растений появилось въ октябрѣ и ноябрѣ. Въ общемъ, наиболѣе оживленнымъ мѣсяцемъ по торговлѣ былъ ноябрь, когда всѣ хлѣба спрашивались бойко и поднялись значительно въ цѣнѣ. Въ среднемъ же цѣны на хлѣба въ отчетномъ періодѣ стояли значительно выше цѣнъ прошлаго года, причеиъ, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	68	50—83	Картофель . . . . .	21	10—30
Пшеница озимая . . . . .	96	75—110	Льняное сѣмя . . . . .	190	100—270
» яровая . . . . .	92	70—120	» волокно . . . . .	310	190—500
Овесъ . . . . .	66	40—100	Конопляное сѣмя . . . . .	136	100—220
Ячмень . . . . .	68	50—110	» волокно . . . . .	239	160—350
Просо . . . . .	82	50—125	Подсолнечникъ . . . . .	201	120—230
Пшено . . . . .	128	90—190	Табакъ . . . . .	735	500—1000
Горохъ . . . . .	106	50—180	Сѣно . . . . .	28	10—50
Гречиха . . . . .	79	40—120	Пшеничныя отруби . . . . .	51	35—60
Крупа гречневая . . . . .	151	100—200			

Торговля скотомъ шла удовлетворительно, а мѣстами была даже бойкая. Лучше всего торговали рогатымъ скотомъ, который покупался для убоя. Такого скота, въ виду недостатка запаса сѣна и прочихъ кормовъ, на мѣстныхъ базарахъ было хотя и много, тѣмъ не менѣе, вопреки ожиданіямъ продавцевъ, покупался охотно и по сравнительно хорошимъ цѣнамъ. Въ большомъ спросѣ были также телята «опойки» и свиньи, которыя охотно скупались въ гурты. Хуже всего торговали лошадьми—онѣ почти совсѣмъ не находили себѣ покупателей. Въ общемъ, по отзыву корр., цѣны на скотъ, не смотря на недостатокъ кормовыхъ средствъ, не были особенно низки и опустились противъ весеннихъ не болѣе, какъ на 25%—30%.

Торговля продуктами скотоводства была приблизительно такая же, какъ и торговля живымъ скотомъ. Главными рынками сбыта

продуктовъ являлись мѣстные города и только нѣкоторые продукты, какъ, напр., коровье масло, мясо, свинина и кожи скупались торговцами для транспорта въ Москву и Ярославль. Изъ отдѣльныхъ продуктовъ особенно бойко покупались кожи на кожевенные заводы Горбатовскаго и Васильсурскаго уу. Говядина также охотно покупалась мясниками, которые брали ее для солки, дѣлая значительные запасы солонины. Сало и коровье масло спрашивались много, но какъ того, такъ и другого въ предложѣнн было мало. Яйца были въ спросѣ и скупались торговцами по 15 к. за десятокъ. Торговля шерстью шла исключительно для мѣстныхъ нуждъ.

**6. Уфимская губ.** Корреспонденцій получено 338; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Мензелинскаго — 54, Белебеевскаго — 48, Стерлитамакскаго — 57, Уфимскаго — 39, Бирскаго — 88 и Златоустовскаго — 47.

Торговля полевыми произведеніями въ теченіе минувшей осени отличалась большимъ или меньшимъ оживленіемъ; почти на всѣ хлѣба цѣны возрасли въ 1½—2 раза противъ прошлогоднихъ. Рожь, уродившаяся лучше другихъ хлѣбовъ, требовалась на посѣвъ, а также для вывоза въ сосѣднія губерніи и въ Сибирь; большихъ партіонныхъ закупокъ, однако, не было. Съ закрытіемъ навигаціи продолжался спросъ на муку, какъ на ржаную, такъ и пшеничную. Яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе неурожая, въ продажѣ было мало, хотя на рынокъ поступили и прошлогодніе запасы, спросъ всетаки не могъ быть полностью удовлетворенъ. Овесъ закупался на сѣмена и на заводы для рабочихъ лошадей, гречиха требовалась на крупорушки и была въ большомъ спросѣ въ теченіе сентября и октября. Ячменя, гороха и чечевицы на базарахъ почти совсѣмъ не встрѣчалось; спросъ на пшено и просо отмѣчаютъ лишь немногіе корр. Стерлитамакскаго, Белебеевскаго и Мензелинскаго уу. Относительно картофеля корр. указываютъ, что небольшіе запасы его сбывались на винокуренные заводы, а въ Бирскомъ у. — башкирамъ на продовольствіе. Льняное и конопляное сѣмя бойко спрашивалось въ началѣ осени для вывоза въ сосѣднія губерніи; волокно имѣло обезпеченный сбытъ на мѣстѣ. Сѣно, а равно и другія кормовыя средства замѣтно вздорожали. Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	56	30—100	Льняное сѣмя . . . . .	148	60— 360
Пшеница озимая . . . . .	94	60—170	» волокно . . . . .	463	140— 850
» яровая . . . . .	87	45—140	Конопляное сѣмя . . . . .	126	70— 300
Овесъ . . . . .	59	25—100	» волокно . . . . .	258	120— 480
Ячмень . . . . .	62	35—130	Подсолнечникъ . . . . .	212	90— 380
Просо . . . . .	78	25—200	Яровой рапсъ . . . . .	129	90— 200
Пшено . . . . .	124	40—220	Суръпица . . . . .	82	25— 140
Горохъ . . . . .	76	40—200	Табакъ . . . . .	(723)	150—1120
Гречиха . . . . .	71	37—170	Сѣно . . . . .	23	8— 45
Крупа гречневая . . . . .	93	80—300	Пшеничныя отруби . . . . .	37	15— 90
Картофель . . . . .	23	5— 50			



Торговля живымъ скотомъ, въ противоположность прошедшему году, шла вяло, что объясняется общимъ пониженіемъ цѣнъ на скоть до случая недорода и недостаточной обезпеченности кормовыми средствами. Естественно, что при такихъ условіяхъ продавцовъ было гораздо больше, чѣмъ покупателей. Удовлетворительно расцѣнивались только хорошія рабочія лошади и жеребята, старыхъ же лошадей башкиры и татары покупали на мясо по 10—20 р. Мѣстами существовалъ спросъ на откормленный убойный скоть, но послѣдняго поступало въ продажу мало, какъ вслѣдствіе недостатка и плохихъ качествъ сѣна и соломы, такъ и по причинѣ появленія у животныхъ изнурительныхъ болѣзней (ящуръ, колики). Нѣкоторое повышеніе цѣнъ на скоть замѣчалось только въ началѣ зимы.

При господствовавшихъ низкихъ цѣнахъ на продукты животноводства, торговля ими не отличалась также особеннымъ оживленіемъ и служила, главнымъ образомъ, для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей. Спросъ на нѣкоторые мясные продукты, какъ напр., говядину и свинину, для отправки въ сосѣднія губерніи, а равно въ С.-Петербургъ и Москву, обнаружился только съ наступленіемъ зимы. Сало говяжье и баранье сбывалось на мыловаренные заводы; свиное—изъ отдѣльныхъ мѣстностей поступало на Уральскіе заводы. Наибольшимъ спросомъ пользовалось масло, которое требовалось для транспорта въ приволжскіе и столичныя города и даже въ Ригу. Птица была въ цѣнѣ; одинъ изъ корр. Белебеевскаго у. указываетъ слѣдующія цѣны (за штуку): гусь 70 к.—1 р., утка 30—55 к., индѣйка 60 к.—1 р. 10 к.; пара цыплятъ 30—40 к.; цухъ 60—80 к. за фунтъ, перья 6—10 р. за пудъ. Шерсть осенью продавалась почти исключительно на мѣстѣ, по мелочамъ (фунтами).

## VI. Нижневолжскія губерніи.

1. Самарская губ. Корреспонденцій получено 124; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Новоузенскаго—22, Николаевскаго—22, Бузулукскаго—30, Бугурусланскаго—13, Бугульминскаго—17, Самарскаго—13 и Ставропольскаго—7.

Торговля полевыми произведеніями, въ виду плохого урожая, шла тихо. Пшеницу спрашивали, главнымъ образомъ, въ теченіе августа и сентября, когда на этотъ хлѣбъ замѣчалось требованіе на волжскихъ пристаняхъ для экспорта и со стороны крупныхъ мукомоловъ, причѣмъ охотнѣе всего брали русскую и бѣлотурку. Рожь покупалась мѣстами довольно крупными партиями по порученію правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, для снабженія этимъ хлѣбомъ нуждающагося въ продовольствіи населенія, а кромѣ того на рожь замѣчался большой спросъ со стороны крестьянъ, бравшихъ ее по мелочамъ и по очень дорогой цѣнѣ у крупныхъ посѣвщиковъ, имѣвшихъ запасы. На овесъ въ теченіе всей осени и зимы было сильное требованіе, но его имѣлось для продажи очень мало. Бойко торговали въ началѣ осени масличными сѣменами, которыя сильно поднялись въ цѣнѣ. Цѣны различныхъ полевыхъ произведеній, въ копѣйкахъ, за пудъ, держались на мѣстныхъ рынкахъ слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	57	40—70	Льняное сѣмя . . . . .	155	90—210
Пшеница яровая . . . . .	90	50—120	» волокно . . . . .	400	240—600
Овесь . . . . .	69	35—100	Конопляное сѣмя . . . . .	135	80—220
Ячмень . . . . .	64	40—95	» волокно . . . . .	214	120—400
Просо . . . . .	74	38—120	Подсолнечникъ . . . . .	155	75—240
Пшено . . . . .	110	65—200	Рапсъ яровой . . . . .	126	110—140
Горохъ . . . . .	103	60—80	Сѣно . . . . .	29	10—50
Гречиха . . . . .	82	55—130	Пшеничныя отруби . . . . .	40	28—60
Крупа гречневая . . . . .	152	90—280	Табакъ . . . . .	198	100—300
Картофель . . . . .	35	15—50			

Живымъ скотомъ, хорошо упитаннымъ и годнымъ на убой торговали весьма бойко и такъ какъ, вслѣдствіе плохихъ кормовъ, его было въ продажѣ мало, то онъ цѣнился дорого и, не смотря на это, легко находилъ себѣ покупателей, бравшихъ его для отправки на столичные рынки. Тошій рогатый скотъ и лошади, въ виду недостатка запасовъ кормовыхъ средствъ, усиленно распродавались крестьянами, но такой скотъ цѣнился очень дешево и если покупался пріѣзжими торговцами, то почти за стоимость одной лишь кожи, въ особенности лошади.

Что касается продуктовъ скотоводства, то изъ числа ихъ усиленное требованіе замѣчалось на коровье масло, котораго было въ продажѣ очень мало и которое спрашивалось для поволжскихъ городовъ. Изъ мясныхъ продуктовъ хорошо торговали свининой и въ виду того, что ея имѣлось въ продажѣ весьма немного, цѣны на нее держались хорошия. Тошяя говядина, которая поступала на рынки въ большомъ количествѣ, вслѣдствіе убоя значительнаго числа скота, цѣнилась крайне дешево и съ трудомъ находила себѣ сбытъ, особенно въ началѣ осени; съ наступленіемъ морозовъ ее стали брать охотнѣе для отправки въ столичные центры. Сало держалось все время въ цѣнѣ.

**2. Оренбургская губ.** Корреспонденцій получено 26; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Верхнеуральскаго—4, Челябинскаго — 8, Оренбургскаго — 9 и Троицкаго—5.

Въ теченіе минувшей осени на всѣ безъ исключенія хлѣба былъ большой спросъ; особенно бойко покупались въ октябрѣ и ноябрѣ рожь, пшеница и овесъ. Цѣны на полевые произведенія, по сообщенію изъ Троицкаго у., «росли не по днямъ, а по часамъ» и достигли наибольшаго напряженія въ ноябрѣ; затѣмъ, съ наступленіемъ савнаго пути, когда подвозъ хлѣбовъ на рынки усилился, онъ стали постепенно ослабѣвать; тѣмъ не менѣе, судя по ниже приведеннымъ цифровымъ даннымъ, хлѣба продавались, въ среднемъ, значительно дороже прошлаго года—рожь, пшеница и овесъ почти удвоились въ цѣнѣ. Хлѣба скупались, главнымъ образомъ, пріѣзжими сибирскими хлѣботорговцами. Осенью отчетнаго года стояли слѣдующія цѣны на хлѣба, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	65	50—90	Овесь . . . . .	51	40—80
Пшеница озимая . . . . .	—	83—100	Ячмень . . . . .	54	32—100
» яровая . . . . .	88	60—120	Просо . . . . .	60	25—100

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Горохъ . . . . .	87	50—130	Конопляное сѣмя . . . . .	127	70—200
Гречиха . . . . .	74	40—120	» волокно . . . . .	332	180—600
Гречневая крупа . . . . .	115	80—200	Подсолнечникъ . . . . .	198	110—320
Картофель . . . . .	23	10—40	Пшено . . . . .	110	75—200
Льняное сѣмя . . . . .	138	80—200	Сѣно . . . . .	20	10—40
» волокно . . . . .	510	380—700	Пшеничныя отруби . . . . .	32	25—50

Торговля живымъ скотомъ не отличалась оживленіемъ и была по большей части мѣстная, на рынки же и базары животныя выводились въ очень ограниченномъ количествѣ. По причинѣ недостаточнаго запаса кормовыхъ средствъ, цѣны на всѣ категоріи скота стояли гораздо ниже соответствующихъ цѣнъ предшествующаго года; особенно сильно упали въ цѣнѣ лошади, которыя продавались на 25% дешевле.

Изъ продуктовъ животноводства довольно бойко спрашивалось лишь коровье масло, которое покупалось по повышеннымъ сравнительно съ прошлымъ годомъ цѣнамъ и направлялось частью въ С.-Петербургъ и Москву, частью же въ ближайшіе мѣстные города. Прочими продуктами торговля шла тихо и цѣны на нихъ стояли значительно ниже прошлогоднихъ, причемъ говядина сбывалась преимущественно для мѣстнаго потребленія, сало же отправлялось въ Оренбургъ, Самару и на заводы.

**3. Астраханская губ.** Корреспонденцій получено 30; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Енотаевского—1, Черноярскаго—13, Царевского—13, Астраханскаго—2 и изъ Внутренней Киргизской Орды—1.

Подъ вліяніемъ ограниченаго спроса на большую часть полевыхъ произведеній, хлѣбная торговля въ теченіе минувшей осени не отличалась оживленіемъ. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ наибольшимъ спросомъ, особенно въ первой половинѣ осени, пользовались рожь, яровая пшеница, овесъ и просо. Было требованіе и на масличныя растенія. По сравненію съ предыдущимъ годомъ осеннія цѣны 1901 года замѣтно повысились. Такъ, озимая рожь расцѣнивалась на 15 к. дороже, яровая пшеница — на 13 к., овесъ — на 27 к., ячмень — на 16 к., картофель и сѣно — на 9 к. и льняное сѣмя — на 43 к. Вслѣдствіе плохаго урожая, крупныхъ партіонныхъ сдѣлокъ почти не производилось и вся хлѣбная торговля была направлена преимущественно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей. Мѣстныя осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	61	48—80	Гречневая крупа . . . . .	198	160—240
Пшеница озимая . . . . .	(72)	65—85	Картофель . . . . .	45	25—75
» яровая . . . . .	93	65—120	Льняное сѣмя . . . . .	135	75—200
Овесъ . . . . .	83	68—125	» волокно . . . . .	—	700
Ячмень . . . . .	63	50—80	Конопляное сѣмя . . . . .	—	80—320
Просо . . . . .	77	50—90	Подсолнечникъ . . . . .	158	140—240
Пшено . . . . .	111	85—150	Сурѣпица . . . . .	152	90—180
Горохъ . . . . .	109	80—200	Горчица . . . . .	165	90—200
Гречиха . . . . .	160	80—200	Сѣно . . . . .	28	13—45
Рапсъ яровой . . . . .	—	175	Пшеничныя отруби . . . . .	45	32—60

Цѣны на живой скотъ держались, приблизительно, на уровнѣ соответствующихъ цѣнъ предыдущаго года или были нѣсколько ниже послѣднихъ. Вслѣдствіе недостатка въ кормахъ скота въ предложеніи было много, но онъ былъ невысокаго качества. Сравнительно лучше торговали лошадьми, при чемъ хорошія рабочія лошади, равно какъ и сытый скотъ выручали хорошія цѣны.

Продукты животноводства шли преимущественно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей и ими торговали довольно бойко; часть сбыта направлялась также въ приволжскіе города. Сало сбывалось, главнымъ образомъ, на мыловаренные заводы. Шерстью торговали бойко,

**4. Уральская обл.** Корреспонденцій получено 15; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гурьевскаго—2, Лбищенскаго—5, Уральскаго—7 и Темирскаго—1.

Въ началѣ осени наилучшимъ мѣстнымъ спросомъ пользовались пшеничная мука и просо; въ сентябрѣ цѣны на послѣднее доходили до 65—75 к. за пудъ. Изъ другихъ полевыхъ произведеній наиболѣе ровнымъ и постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, хотя требованія на него усилились, видимо, уже въ началѣ зимы. Сдѣлки съ остальными хлѣбами оживленіемъ не отличались. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	58	40—80	Гречиха . . . . .	—	80
Пшеница озимая . . . . .	83	75—100	Гречневая крупа . . . . .	—	95—100
»    яровая . . . . .	90	65—120	Картофель . . . . .	55	40—80
Овесъ . . . . .	81	55—120	Льняное сѣмя . . . . .	—	100—170
Ячмень . . . . .	—	55—60	Подсолнечникъ . . . . .	190	120—240
Просо . . . . .	59	35—75	Сѣно . . . . .	30	15—50
Пшено . . . . .	99	80—140	Пшеничныя отруби . . . . .	47	30—65
Горохъ . . . . .	102	80—140			

Торговля скотомъ шла неоживленно и только мѣстами былъ спросъ на убойный скотъ. Цѣны на всѣ категоріи скота держались среднія. Верблюды были въ цѣнѣ—за хорошаго одногорбаго верблюда платили по 100 р., а за двухлѣтняго—75 р. (Гурьевскій у.).

Продукты животноводства шли преимущественно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей. Сравнительно наилучшимъ спросомъ пользовались масло и сало, при чемъ сбытъ перваго направлялся, главнымъ образомъ, въ Уральскъ, а втораго—въ Самару и Оренбургъ. Шерсть шла въ Оренбургъ и выручала среднія цѣны.

## Б. Нечерноземная полоса.

**1. Владимірская губ.** Всего корреспонденцій получено 189; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александровскаго—14, Переяславскаго—9, Суздальскаго—7, Юрьевскаго—16, Владимірскаго—6, Вязниковскаго—26, Гороховецкаго—29, Меленковскаго—9, Муромскаго—5, Покровскаго—17, Судогодскаго—18, Шуйскаго—14 и Ковровскаго—19.

Торговля полевыми произведениями минувшей осенью шла, въ общемъ, довольно оживленно. Наибольшимъ спросомъ за все время пользовались овесъ и рожь. Овесъ сталъ въ особенно значительномъ количествѣ требоваться съ открытіемъ саннаго пути, т. е. съ ноября, когда начались работы по возкѣ дровъ и строительныхъ матеріаловъ; цѣны на овесъ держались все время хорошія, къ концу же отчетнаго періода онѣ стали возрастать «съ каждымъ днемъ» и достигли 85—95 коп. за пудъ. Рожь (ржаная мука) шла главнымъ образомъ на продовольственные нужды мѣстнаго населенія. Изъ остальныхъ полевыхъ произведеній болѣе всего требовалось льняное сѣмя на мѣстныя маслобойни, а также картофель на крахмало-терочные заводы, число которыхъ, по нѣсколькимъ сообщеніямъ, за послѣдніе годы стало быстро возрастать. Мѣстныя цѣны на хлѣба сравнительно съ цѣнами прошлаго года стояли на значительно высшемъ уровнѣ; такъ, изъ хлѣбовъ, на которые существовалъ главный спросъ, рожь расцѣнивалась на 30% дороже, овесъ—на 56%, льняное сѣмя—на 32% и т. д. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведения, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	77	55—105	Картофель . . . . .	36	19—55
Пшеница яровая . . . . .	111	75—200	Льняное сѣмя . . . . .	205	100—350
Овесъ . . . . .	72	40—110	» волокно . . . . .	476	200—800
Ячмень . . . . .	75	40—120	Конопляное сѣмя . . . . .	181	100—350
Просо . . . . .	96	65—160	» волокно . . . . .	257	225—300
Пшено . . . . .	164	120—240	Подсолнечникъ . . . . .	201	165—280
Горохъ . . . . .	130	70—200	Сѣно . . . . .	23	10—50
Гречиха . . . . .	80	35—170	Пшеничныя отруби . . . . .	57	35—150
Гречневая крупа . . . . .	160	110—210			

Торговля скотомъ на осеннихъ базарахъ и ярмаркахъ шла вяло. Въ сравнительно большемъ спросѣ былъ рогатый скотъ; что же касается лошадей, то послѣднія стали требоваться главнымъ образомъ только съ наступленіемъ саннаго пути, когда и цѣны на нихъ поднялись почти до средняго уровня. Въ общемъ, скотъ расцѣнивался ниже, чѣмъ въ прошломъ году, но немногимъ выше, чѣмъ осенью 1899 года.

Изъ продуктовъ животноводства наиболѣе широкимъ и постояннымъ спросомъ пользовалось коровье масло, въ которомъ зачастую даже чувствовался недостатокъ; оно бойко набиралось для отправки какъ въ мѣстные фабричные центры и города, такъ и въ Москву. Мясо же и сало находили себѣ почти исключительно мѣстный сбытъ.

**2. Московская губ.** Корреспонденцій получено 95; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Серпуховскаго—6, Коломенскаго—5, Бронницкаго—7, Подольскаго—12, Можайскаго—12, Верейскаго—7, Рузскаго—8, Волоколамскаго—6, Звенигородскаго—4, Московскаго—5, Богородскаго—6, Дмитровскаго—10 и Клинскаго—7.

Характерною особенностью хлѣбной торговли минувшей осени является почти полное отсутствіе крупныхъ партіонныхъ сдѣлокъ, не смотря на то, что цѣны на всѣ полевые произведенія стояли значительно болѣе высокія,

чѣмъ въ предыдущемъ году. Такъ, овесъ расцѣнивался на 24 к., рожь—на 9 к., ячмень—на 18 к. и горохъ—на 14 к. на пудъ выше, чѣмъ осенью 1900 года. Разсматривая ходъ торговли главнѣйшими полевыми произведеніями въ теченіе осеннихъ мѣсяцевъ, не трудно замѣтить, что наиболѣе ровнымъ и постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, цѣны на который въ началѣ зимы доходили нерѣдко до 85 к. и выше. На рожь были требованія лишь въ началѣ осени—во время производства озимыхъ посѣвовъ. Мѣстами спрашивали ячмень и горохъ, но ихъ было въ предложеніи немного. Масличныя растенія были въ цѣнѣ. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на главнѣйшія полевыя произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	68	50—105	Крупа гречневая . . . . .	160	72—200
Пшеница озимая . . . . .	92	70—150	Картофель . . . . .	25	10— 50
Овесъ . . . . .	72	35—100	Льняное сѣмя . . . . .	183	90—300
Ячмень . . . . .	75	50—100	» волокно . . . . .	400	120—600
Просо . . . . .	—	80—200	Конопляное сѣмя . . . . .	135	80—200
Пшено . . . . .	145	72—200	» волокно . . . . .	266	180—500
Горохъ . . . . .	124	60—210	Сѣно . . . . .	23	10— 45
Гречиха . . . . .	94	55—160	Пшеничныя отруби . . . . .	61	53— 70

Торговля скотомъ не отличалась оживленіемъ, хотя, не смотря на затрудненія въ прокормленіи его, крестьяне воздерживались отъ распродажи скота и на мѣстныхъ базарахъ послѣдняго было не особенно много. Въ большинствѣ случаевъ сбывался лишь скоть худшаго качества, который не оплачивалъ расходовъ на содержаніе зимой. Коровы и лошади лучшаго качества были въ цѣнѣ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, когда скоть былъ дорогъ, цѣны отчетнаго года понизились весьма незначительно.

Продуктами животноводства торговали тихо и сбытъ ихъ былъ направленъ преимущественно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей. Наибольшимъ и постояннымъ спросомъ пользовалось коровье масло, но въ предложеніе его было немного, какъ по причинѣ засушливаго лѣта, такъ и потому, что въ послѣднее время сильно развился сбытъ молока въ Москву въ свѣжемъ видѣ. Изъ прочихъ продуктовъ—овечья шерсть шла исключительно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей и скупалась довольно бойко для приготовленія валеной обуви. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ ее продавали по 30—35 к. за пудъ.

**3. Калужская губ.** Корреспонденцій получено 136; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Боровскаго—1, Малоярославцакаго—10, Тарусскаго—10, Медынскаго—21, Калужскаго—12, Перемышльскаго—6, Лихвинскаго—12, Козельскаго—11, Мещовскаго—10, Мосальскаго—16 и Жиздринскаго—27.

По причинѣ недобора главнѣйшихъ полевыхъ произведеній, торговля ими въ теченіе минувшей осени отличалась особеннымъ оживленіемъ и постоянствомъ. Уже съ конца августа стали развѣзжать скупщики льняного сѣмени и волокна и предлагали за эти продукты высокія цѣны. Такъ, льняное сѣмя лучшаго качества доходило въ сентябрѣ до 2 р. 30 к.—2 р. 50 к. за пудъ и дороже, а волокно въ октябрѣ—до 4 р.—4 р. 50 к. Почти одно-

временно съ этимъ появился также спросъ на овесъ, ячмень и рожь, прекратившійся и съ наступленіемъ зимы. Особенно бойко и по высокимъ цѣнамъ покупался привозный овесъ въ октябрѣ и ноябрѣ крестьянами, занимающимися извознымъ промысломъ; мѣстный же овесъ, оказавшійся большею частью плохого качества, раздѣливался гораздо дешевле привознаго: такъ, за первый платили 85—90—100 к., а второй съ трудомъ сбывался по 55—60 к. за пудъ. Изъ прочихъ полевыхъ продуктовъ хорошимъ сбытомъ пользовалась пенька въ ноябрѣ и сѣно въ декабрѣ. Торговля остальными продуктами производилась исключительно среди мѣстнаго населенія по мелочамъ. Что касается цѣнъ на хлѣба, то таковыя, по сравненію съ соответствующими цѣнами прошлаго года, значительно возрасли, за исключеніемъ лишь картофеля, который понизился въ цѣнѣ болѣе, чѣмъ на 40%. Осеннія мѣстныя цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	69	50—85	Крупа гречневая . . . . .	144	100—200
Пшеница озимая . . . . .	83	65—110	Картофель . . . . .	20	10—40
» яровая . . . . .	96	65—125	Льняное сѣмя . . . . .	168	90—300
Овесъ . . . . .	69	40—100	» волокно . . . . .	289	100—450
Ячмень . . . . .	68	35—110	Ковопляное сѣмя . . . . .	114	80—200
Просо . . . . .	85	40—120	» волокно . . . . .	280	180—400
Пшено . . . . .	137	85—180	Сѣно . . . . .	26	12—45
Горохъ . . . . .	102	50—160	Пшеничныя отруби . . . . .	56	40—65
Гречиха . . . . .	75	50—125	Подсолнечникъ . . . . .	177	120—240

На осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ лошадей предлагалось въ продажу немного и цѣны на нихъ стояли, въ общемъ, прошлогоднія, хотя въ отдѣльных мѣстностяхъ и замѣчалось нѣкоторое пониженіе цѣнъ, особенно на жеребятъ. Рогатымъ скотомъ и свиньями, по причинѣ недостаточнаго запаса кормовыхъ средствъ, рынки были переполнены, но торговля этими животными шла не бойко, такъ какъ скотъ выводился въ продажу въ большинствѣ случаевъ тощій. Главными покупателями этой категоріи скота являлись мѣстные барышники и прасолы, которые значительно сбили цѣны противъ осени прошлаго года. По нѣкоторымъ сообщеніямъ корр., стоимость крупнаго рогатаго скота понизилась на 20% и болѣе.

Продукты животноводства покупались преимущественно для мѣстнаго потребленія и лишь незначительная часть ихъ вывозилась за предѣлы губерніи. Мясные продукты и свиное сало отправлялись въ ближайшіе города и на фабрики; коровье и баранье сало—на мыловаренные и свѣчные заводы; шерсть шла на фабрики въ Москву, Серпуховъ, Богородскъ и другіе города. Только коровье масло различныхъ сортовъ скупалось въ большомъ количествѣ для вывоза въ С.-Петербургъ, Ригу и Москву. Въ зависимости отъ паденія цѣнъ на живой скотъ, мясные продукты животноводства также въ значительной степени подешевѣли, тогда какъ цѣны на молочные скопы удержались почти прошлогоднія.

4. Тверская губ. Корреспонденцій получено 125; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Весьегонскаго—23, Вышневолоцкаго—7, Бѣжецкаго—18, Кашинскаго—13, Калязинскаго—7, Корчевскаго—5, Тверскаго—11, Новоторжскаго—16, Осташковскаго—4, Старицкаго—6 и Ржевскаго—15.

Хотя торговля полевыми произведеніями въ теченіе отчетной осени не отличалась особеннымъ оживленіемъ, тѣмъ не менѣе цѣны на всѣ почти продукты, за исключеніемъ картофеля и льняного волокна, значительно возрасли по сравненію съ соотвѣтствующими цѣнами прошлаго года. Такъ, рожь продавалась, въ среднемъ, на 15% дороже, чѣмъ въ 1900 году, овесъ—на 37%, ячмень—на 18% и льняное сѣмя—на 15%; картофель же понизился въ цѣнѣ на 6 к., а льняное волокно—на 75 к. за пудъ. На масличныя растенія былъ большой спросъ, начиная съ конца августа до половины октября, но затѣмъ онъ ослабѣлъ и цѣны быстро понизились,—по нѣкоторымъ сообщеніямъ, на 30%—40%. Въ ноябрѣ спроса на нихъ почти не было, но въ декабрѣ цѣны стали опять крѣпнуть. Постояннымъ спросомъ пользовался въ теченіе всей осени только овесъ, но его въ продажѣ было очень немного. Изрѣдка спрашивались также рожь и ячмень. Мѣстные осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	74	40—100	Гречневая крупа . . . . .	151	80—190
Пшеница озимая . . . . .	—	90—100	Льняное сѣмя . . . . .	193	100—400
» яровая . . . . .	91	60—150	» волокно . . . . .	450	300—650
Овесъ . . . . .	65	30—85	Конопляное сѣмя . . . . .	135	80—250
Ячмень . . . . .	77	55—100	» волокно . . . . .	387	250—550
Просо . . . . .	—	140—160	Подсолнечникъ . . . . .	182	120—200
Пшено . . . . .	140	110—160	Картофель . . . . .	22	12—40
Горохъ . . . . .	130	80—240	Сѣно . . . . .	20	10—40
Гречиха . . . . .	87	45—120	Пшеничныя отруби . . . . .	61	40—120

Благодаря достаточному запасу кормовыхъ средствъ, рабочаго и мясного скота на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ было въ продажѣ немного. Бойко покупались только жеребята-сосуны и молодые лошади и въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ—молочный и откормленный рогатый скоть. Что касается цѣнъ на живой скоть, то онѣ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, остались почти безъ измѣненія; немного вздорожали только свиньи, овцы и откормленные волы. Въ общемъ, мѣстные цѣны на скоть хозяева признавали средними.

Изъ продуктовъ животноводства весьма охотно покупалось всю осень коровье масло, главнымъ образомъ, русское топленое, которое большими партіями отпиривалось въ С.-Петербургъ, Ржевъ и Ригу. Мясные продукты и сало сбывались по мелочамъ большею частью мѣстнымъ торговцамъ, по обыкновеннымъ цѣнамъ. Вполнѣ обезпеченный сбытъ имѣли куриныя яйца, которыхъ въ продажѣ было очень мало, а также домашнія птицы и дичь. Битыя утки продавались по 60—80 к. гуси—по 1 р. 20 к. за штуку и дороже, а индѣйки—по 20—22 к. за фунтъ. Молоко изъ нѣкоторыхъ хозяйствъ поступало на ближайшія сыроварни по 30—35 к. за ведро. Шерсть покупалась для мѣстнаго потребленія.



5. Ярославская губ. Корреспонденцій получено 132; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ярославскаго — 13, Романово-Борисоглѣбскаго — 2, Мологскаго — 8, Рыбинскаго — 16, Любимскаго — 6, Даниловскаго — 10, Мышкинскаго — 19, Угличскаго — 16, Ростовскаго — 33 и Пошехонскаго — 9.

Въ виду недорода ржи и довольно пестраго сбора яровыхъ хлѣбовъ, спросъ на продукты полеводства начался уже съ сентября. Наибольшимъ спросомъ пользовались: рожь, ржаная мука, овесъ, картофель и ленъ. Рожь шла для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ и для пополненія общественныхъ магазиновъ, а также приобрѣталась скупщиками для отправки въ С.-Петербургъ, Москву и Рыбинскъ; нѣкоторыми корр. отмѣчено превышеніе спроса ржи надъ предложеніемъ въ декабрѣ; въ этомъ мѣсяцѣ, въ виду большаго спроса мѣстнымъ населеніемъ, ржаная мука выручала до 95 коп. за пудъ. Вполнѣ обеспеченнымъ сбытомъ въ теченіе всей осени пользовался овесъ, цѣна на который держалась устойчиво. Овесъ требовался въ значительномъ количествѣ извозпромышленниками, при чемъ, по нѣкоторымъ сообщеніямъ, цѣна на него поднялась до 75—80 к. за пудъ. Въ сентябрѣ и первой половинѣ октября въ хорошемъ спросѣ были льняное сѣмя и волокно, которыя скупались большими партіями на фабрики, при чемъ за пудъ льняного сѣмени платили до 3 р. 20 к., а волокна—до 7 р.; со второй половины ноября требованіе на ленъ почти прекратилось и онъ расцѣнивался значительно дешевле. Хорошій сбытъ имѣлъ также картофель, требовавшійся въ сентябрѣ и октябрѣ на крахмальные и винокуренные заводы. Въ Ростовскомъ у. небольшой спросъ имѣли цикорій и горохъ. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ общемъ, были немного выше цѣнъ прошлаго года, за исключеніемъ картофеля и льняного волокна, которые расцѣнивались нѣсколько дешевле. Цѣны эти, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	70	55—90	Крупа гречневая . . . . .	161	100—200
Пшеница озимая . . . . .	—	70—100	Картофель . . . . .	30	15—60
» яровая . . . . .	98	80—150	Льняное сѣмя . . . . .	196	100—500
Овесъ . . . . .	66	45—100	» волокно . . . . .	535	310—700
Ячмень . . . . .	76	57—120	Подсолнечникъ . . . . .	220	200—320
Пшено . . . . .	154	120—245	Сѣно . . . . .	20	10—37
Горохъ . . . . .	135	90—200	Пшеничныя отруби . . . . .	52	15—70
Гречиха . . . . .	154	100—200			

Благодаря достаточному запасу кормовыхъ средствъ, скота на ярмаркѣ на продажу выводилось не особенно много, вслѣдствіе чего осеннія цѣны на рогатый скотъ и на лошадей держались устойчиво и мало отличались отъ цѣнъ 1900 года. Изъ всѣхъ категорій скота довольно бойко спрашивались—рогатый скотъ на убой и стельныя коровы; послѣднія приобрѣтались особыми скупщиками по деревнямъ для сбыта въ Петербургъ на фермы. Охотно покупались жеребята-сосуны, на которыхъ держались хорошія цѣны—отъ 20 р. до 50 р. за штуку. На рабочихъ лошадей спросъ былъ небольшой, по причинѣ сокращенія работъ по судостроенію и дороговизнѣ овса (Мологскій у.).

Торговля продуктами животноводства шла довольно оживленно, цѣны на нихъ были выше прошлогоднихъ. Наибольшимъ спросомъ пользовалось коровье масло, бойко скупавшееся для отправки въ Москву, С.-Петербургъ, Рыбинскъ и Бѣжецкъ и находившіе хорошей сбытъ для мѣстнаго потребленія—особенно русское топленое масло,—при чемъ нерѣдко наличность его не могла удовлетворить требованіе. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ корр., недостатокъ за послѣдніе годы масла объясняется значительнымъ расширеніемъ сыроваренія, на которое и уходитъ почти все молоко отъ мелкихъ хозяевъ. Мясные продукты, главнымъ образомъ, поступали на ближайшіе рынки и шли для мѣстнаго потребленія, а также вывозились въ Москву, Петербургъ, Рыбинскъ, Ростовъ и другіе города. Шерсть находила сбытъ среди мѣстнаго населенія для выдѣлки валеной обуви, при чемъ меринсовая грязная и перегонъ расцѣнивались на 20%—25% дороже прошлогодняго. Въ Ростовскомъ у. отмѣченъ большой спросъ на куриныя яйца, за которыя платили по 12—15 р. за тысячу.

**6. Костромская губ.** Корреспонденцій получено 205; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Костромского — 26, Нерехотскаго — 11, Кинешемскаго — 10, Юрьевецкаго—14, Буйскаго—11, Галичскаго—10, Солигаличскаго—7, Чухломскаго — 2, Варнавинскаго — 45, Ветлужскаго—20, Кологривскаго—22 и Макарьевскаго—27.

Мѣстная торговля полевыми произведеніями шла минувшею осенью нѣсколько оживленнѣе послѣднихъ лѣтъ и цѣны почти на всѣ хлѣба и сѣно повысились по сравненію съ цѣнами, стоявшими прошлою осенью. Наибольшимъ спросомъ пользовался овесъ, доходившій мѣстами въ октябрѣ до 75—80 к. за пудъ; овесъ охотно пріобрѣтался лѣсопромышленниками и возчиками лѣса и грузовъ, которые, въ виду обмеленія рѣкъ, перевозились нерѣдко сухимъ путемъ. Однако, съ началомъ саннаго пути, цѣны на овесъ стали понижаться, но вмѣстѣ съ тѣмъ оживился спросъ на ржаную муку и рожь, которая, въ виду плохого урожая, стала у многихъ крестьянъ уже въ началѣ декабря «подбираться къ концу». Хорошія цѣны стояли въ началѣ осени на ленѣ, сѣно и картофель, хотя послѣдній расцѣнивался немного ниже прошлаго года; льна для продажи, вслѣдствіе его неурожая, было мало. Осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	75	60—100	Картофель . . . . .	32	10—70
Пшеница озимая . . . . .	—	75—130	Льняное сѣмя . . . . .	215	125—450
» яровая . . . . .	102	60—150	» волокно . . . . .	535	200—850
Овесъ . . . . .	61	40—85	Конопляное сѣмя . . . . .	—	160—240
Ячмень . . . . .	76	60—120	» волокно . . . . .	—	340—600
Горохъ . . . . .	136	80—200	Сѣно . . . . .	22	10—40
Гречиха . . . . .	135	50—200	Пшеничныя отруби . . . . .	50	25—110
Крупа гречневая . . . . .	166	90—250			

Въ виду болѣе или менѣе достаточнаго запаса кормовъ, обезпечивающихъ зимовку скота, хозяева очень неохотно продавали какъ рогатый скотъ,

такъ и лошадей, тѣмъ болѣе, что въ предыдущіе годы живой инвентарь сильно сократился. Цѣны на скоть держались довольно порядочныя, хотя и были немного ниже цѣнъ прошлаго года, когда кормовыхъ запасовъ было въ изобиліи. Въ общемъ, торговля скотомъ прошла довольно тихо.

Спросъ на продукты животноводства былъ не особенно бойкій; охотѣе другихъ продуктовъ приобрѣталось коровье масло, сбытъ котораго затѣмъ направлялся въ Кострому, Ярославль, Нижній-Новгородъ, Москву и др. города. Сало находило сравнительно обезпеченный сбытъ на мыловаренные заводы; мясомъ торговали тихо.

## II. Вѣлорусскія губерніи.

1. Могилевская губ. Корреспонденцій получено 90; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Сѣнинскаго — 9, Оршанскаго — 15, Горецкаго — 6, Могилевскаго — 11, Чаусскаго — 4, Чериковскаго — 7, Мстиславскаго — 9, Климовичскаго—3, Быховскаго—6, Рогачевскаго—12 и Гомельскаго—8.

Торговля полевыми произведеніями въ теченіе минувшей осени, въ общемъ, не отличалась особеннымъ оживленіемъ, хотя цѣны почти на всѣ хлѣба держались довольно крѣпкія и были нѣсколько выше таковыхъ въ 1900 году. Изъ всѣхъ полевыхъ произведеній наиболѣе ровнымъ и постояннымъ спросомъ въ теченіе всей осени пользовался овесъ, цѣны на который, постепенно повышаясь, достигли мѣстами до 75 к. за пудъ. Остальные хлѣба въ первой половинѣ осени требовались мало, за исключеніемъ коноплянаго и льнянаго сѣмени, которыя требовались на маслобойные заводы; наилучшія цѣны масличныя растенія выручали, повидимому, въ августѣ и сентябрѣ. На рождъ довольно бойкій спросъ появился въ концѣ ноября или въ декабрѣ и въ это же время были требованія на льняное волокно и коноплю. Мѣстами въ ноябрѣ спрашивались горохъ и ячмень; но въ продажѣ ихъ было мало. Вообще торговля хлѣбами стала оживляться, повидимому, главнымъ образомъ, послѣ открытія саннаго пути. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рождъ . . . . .	57	50—75	Гречневая крупа . . . . .	122	98—160
Пшеница озимая . . . . .	83	60—140	Картофель . . . . .	16	7—30
» яровая . . . . .	77	60—105	Льняное сѣмя . . . . .	163	120—250
Овесъ . . . . .	61	45—80	» волокно . . . . .	322	110—500
Ячмень . . . . .	65	50—90	Конопляное сѣмя . . . . .	125	90—165
Просо . . . . .	67	45—115	» волокно . . . . .	296	200—400
Пшено . . . . .	117	80—150	Сѣно . . . . .	23	10—50
Горохъ . . . . .	82	50—120	Пшеничныя отруби . . . . .	50	35—70
Гречиха . . . . .	70	50—100			

Цѣны на живой скоть держались, приблизительно, на уровнѣ соответствующихъ цѣнъ въ предыдущемъ году. Торговля живымъ скотомъ шла, въ общемъ, крайне вяло, при чемъ мѣстами, по причинѣ скудныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, крестьяне старались сбыть часть живого инвентаря.

вывода на базары преимущественно старый и худшаго качества скотъ. Хорошія рабочія лошади были въ цѣнѣ, но въ предложеніи ихъ было мало.

Продукты животноводства имѣли преимущественно мѣстный сбытъ и въ торговлѣ ими особеннаго оживленія также не наблюдалось. Изъ различныхъ продуктовъ скотоводства наилучшимъ спросомъ пользовалось масло, которое шло какъ на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей, такъ и для отправки въ Ригу, Варшаву, Москву, Кіевъ, С.-Петербургъ и Смоленскъ. Свиное сало мѣстами отправлялось въ Могилевъ и было въ цѣнѣ. Шерсть покупалась крестьянами для собственныхъ надобностей.

**2. Минская губ.** Корреспонденцій получено 68; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Минскаго—5, Слуцкаго—10, Новогрудскаго—4, Бобруйскаго—7, Борисовскаго—7, Мозырскаго—6, Игуменскаго—9, Пинскаго—11 и Рѣчицкаго—9.

Въ хлѣбной торговлѣ минувшей осенью особеннаго оживленія не наблюдалось, при чемъ характерною особенностью ея явилось почти полное отсутствіе крупныхъ партіонныхъ сдѣлокъ. Изъ всѣхъ хлѣбовъ наилучшимъ и постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, при чемъ въ началѣ зимы цѣны на него повысились до 85 к. за пудъ; мѣстами, однако, по причинѣ вреднаго вліянія жары и засухи на наливъ зерна, овесъ получился крайне легко-вѣсный, такъ что крупнаго и хорошаго по качеству овса почти вовсе не было въ продажѣ. Рожь и озимая пшеница спрашивались въ началѣ осени, но затѣмъ въ торговлѣ ими наступило затишье; нѣкоторое оживленіе стало проявляться, повидимому, снова лишь въ декабрѣ. Въ сентябрѣ и октябрѣ весьма хорошія цѣны (до 2 р. пудъ) выручало льняное сѣмя и въ то же самое время мѣстами спрашивали ячмень, но въ продажѣ его было немного. Вслѣдствіе плохого сбора соломы и сѣна, кормовыя средства были въ цѣнѣ; такъ, въ декабрѣ за пудъ яровой соломы платили до 23—25 к., а озимой—до 20 к. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	58	45—70	Картофель . . . . .	16	5—24
Пшеница озимая . . . . .	82	65—100	Льняное сѣмя . . . . .	154	90—210
» яровая . . . . .	73	55—90	» волокно . . . . .	313	200—650
Овесъ . . . . .	71	60—100	Конопляное сѣмя . . . . .	114	50—180
Ячмень . . . . .	68	45—85	» волокно . . . . .	305	100—400
Просо . . . . .	71	50—100	Рапсъ озимый . . . . .	143	120—165
Пшено . . . . .	107	65—125	» яровой . . . . .	—	135—145
Горохъ . . . . .	80	60—120	Сѣно . . . . .	24	10—45
Гречиха . . . . .	70	50—100	Пшеничныя отруби . . . . .	51	15—70
Крупа гречневая . . . . .	123	70—160			

Въ торговлѣ скотомъ наблюдалось полное затишье. Вслѣдствіе недостаточнаго обезпеченія кормовыми средствами, крестьяне принуждены были сократить количество скота, для чего оставляли въ хозяйствѣ лишь лучшую часть живого инвентаря. Этимъ объясняется переполненіе мѣстныхъ базаровъ скотомъ плохого качества, который былъ весьма дешевъ; напротивъ,

откормленный убойный скотъ и молодыя рабочія лошади средняго качества были въ большомъ спросѣ и покупались по высокимъ цѣнамъ.

Торговля полевыми произведеніями ограничивалась преимущественно размѣрами мѣстныхъ потребностей. Войко спрашивалось только коровье масло, которое скупалось по хорошимъ цѣнамъ для отправки въ Варшаву, Вильно, Ригу, Минскъ и другіе города. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ спрашивалось также свиное сало, сбытъ котораго направлялся какъ на мѣстные лѣсопильные заводы, такъ и въ города (въ Варшаву, Бобруйскъ и др.), а также и для экспорта за границу (Слуцкій у.). Остальными продуктами животноводства торговали тихо.

**3. Витебская губ.** Корреспонденцій получено 97; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Двинскаго—12, Люцинскаго—5, Рѣжицкаго—21, Дриссенскаго—1, Витебскаго—12, Велижскаго—4, Городокскаго—3, Лепельскаго—18, Невельскаго—5, Полоцкаго—12 и Себежскаго—4.

Изъ полевыхъ произведеній наибольшимъ спросомъ въ теченіе всей минувшей осени пользовался овесъ, который, вслѣдствіе плохого урожая, весьма значительно повысился въ цѣнѣ; такъ, сѣмянной овесъ доходилъ до 90 к.—1 р., а кормовой до 70—75 к. пудъ. Хорошіе цѣны стояли также въ началѣ осени на льняное сѣмя и волокно, но въ ноябрѣ, при ослабѣвшемъ спросѣ, названные продукты сильно понизились въ цѣнѣ, а позднѣе ленъ, а также конопля оставались уже совершенно безъ спроса, такъ что нерѣдко значительная часть запасовъ вовсе не находила себѣ помѣщенія. Въ цѣнѣ повысился также ячмень, который имѣлъ довольно хорошій спросъ и обезпеченный сбытъ на пивоваренные заводы. Съ остальными хлѣбами и сѣномъ было довольно тихо, хотя минувшею осенью замѣчалось общее повышеніе цѣнъ почти на всѣ полевые произведенія. Мѣстные цѣны на послѣднія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	68	50—100	Картофель . . . . .	23	10—50
Пшеница озимая . . . . .	85	60—120	„ сѣмя . . . . .	176	70—260
„ „ яровая . . . . .	78	60—115	„ волокно . . . . .	341	100—730
Овесъ . . . . .	71	55—100	„ сѣмя . . . . .	117	250
Ячмень . . . . .	77	55—100	„ волокно . . . . .	35	30
Горохъ . . . . .	83	60—150	„ сѣмя . . . . .		50
Гречиха . . . . .	80	40—150	„ отруби . . . . .		75
Крупа гречневая . . . . .	153	110—180			

Вслѣдствіе плохого сбыта на зиму не обезпеченное животное скота значительно пре- крайне низкія. Средняго кач- шавъ подавали за стоимост- на базары не с- продуктовъ животн- сло, котораго, вслѣ-

яровой соло- енныхъ яру- то цѣны 8—20 р. плохого цество

мало. Масло, по обыкновенію, сбывалось въ ближайшіе города или закупалось для отправки въ Ригу, Либаву и С.-Петербургъ. Со всѣми остальными продуктами было очень тихо и только цѣны на шерсть были нѣсколько выше прошлогоднихъ.

**4. Смоленская губ.** Корреспонденцій получено 178; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Бѣльскаго—10, Сычевскаго—14, Гжатскаго—16, Вяземскаго—10, Юхновскаго—20, Дорогобужскаго—13, Духовщинскаго—14, Порѣчскаго—25, Смоленскаго—11, Краснинскаго—14, Ельнинскаго—13 и Рославльскаго—18.

Хлѣбная торговля минувшею осенью шла вполнѣ удовлетворительно, причемъ наибольшимъ спросомъ, какъ и въ 1900 году пользовались масличныя растенія и овесъ. Закупка льняного сѣмени началась съ конца августа и бойко продолжалась до Покрова; затѣмъ спросъ на этотъ продуктъ началъ ослабѣвать, а вмѣстѣ съ тѣмъ упали и цѣны на него. Льняное и конопляное волокно охотно покупалось въ октябрѣ и въ первой половинѣ ноября. Требованіе на овесъ поддерживалось всю осень, но особенно сильно оно было въ ноябрѣ и въ началѣ декабря, когда цѣна на овесъ поднималась до 1 р. за пудъ. Въ отдѣльных мѣстностяхъ хозяева хорошо торговали также рожью, ячменемъ и картофелемъ, который отправлялся на ближайшіе винокуренныя заводы. Торговля прочими полевыми произведеніями ограничивалась мѣстнымъ спросомъ. Относительно цѣнъ на означенные продукты слѣдуетъ отмѣтить, что таковыя, по сравненію съ соответствующими цѣнами прошлаго года, въ общемъ, немного окрѣпли, за исключеніемъ картофеля и льняного волокна, которые значительно понизились въ цѣнѣ, тогда какъ овесъ вздорожалъ на 27%. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	69	50—90	Гречневая крупа . . . . .	140	100—180
Пшеница озимая . . . . .	87	60—120	Картофель . . . . .	21	10—35
» яровая . . . . .	82	60—110	Льняное сѣмя . . . . .	186	90—280
Овесъ . . . . .	63	35—100	» волокно . . . . .	300	100—560
Ячмень . . . . .	68	40—90	Конопляное сѣмя . . . . .	132	70—275
Просо . . . . .	70	60—90	» волокно . . . . .	287	150—500
Пшено . . . . .	133	110—160	Подсолнечникъ . . . . .	216	200—240
Горохъ . . . . .	95	50—200	Сѣно . . . . .	23	10—40
Гречиха . . . . .	72	40—150	Пшеничныя отруби . . . . .	47	10—80

Торговля скотомъ на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ шла вяло. Въ спросѣ былъ лишь нагульный скотъ, но такового, вслѣдствіе плохого кормленія лѣтомъ и осенью, въ продажу поступало немного; крестьянскія же, захудалыя лошади и истощенный мясной скотъ имѣли очень ограниченный сбытъ и то лишь среди мѣстнаго населенія. По обыкновенію, хорошимъ спросомъ пользовались откормленные свиньи. Цѣны на скотъ, по сравненію съ соответствующими цѣнами предыдущаго года, остались почти безъ измѣненія.

Изъ продуктовъ животноводства наибольшій спросъ наблюдался на коровье масло, которое требовалось какъ для удовлетворенія нуждъ мѣстныхъ

городовъ, такъ и для отправки въ обѣ столицы, въ Ригу и въ Либаву. Довольно охотно покупались также сало для фабрикъ и заводовъ, а также шерсть—для сукноваленъ; торговля мясными продуктами находилась въ застоѣ и цѣны на нихъ стояли низкія.

### III. Литовскія губерніи.

1. Виленская губ. Корреспонденцій получено 53; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вилейскаго—9, Виленскаго—2, Дисненскаго—12, Лидскаго—3, Ошмянскаго—6, Трокскаго—7 и Свѣнцянскаго—14.

Въ теченіе минувшей осени и первой половины зимы торговля полевыми произведеніями шла крайне неоживленно, при чемъ характерною особенностью ея является почти полное отсутствіе крупныхъ партіонныхъ сдѣлокъ. Не смотря на это, цѣны почти на всѣ хлѣба были значительно выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Такъ, овесъ расцѣнивался на 21 к., ячмень — на 13 к., гречиха — на 14 қ., рожь — на 7 к., пшеница озимая — на 5 к., льняное сѣмя—на 30 к. и сѣно—на 10 к. на пудъ дороже, чѣмъ осенью 1900 года. Изъ всѣхъ полевыхъ произведеній наиболѣе обеспеченнымъ и постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, при чемъ, вслѣдствіе недорода его, требованія на этотъ продуктъ далеко не вездѣ могли быть удовлетворены. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ спрашивались также ячмень и горохъ, но и ихъ въ продажѣ было весьма мало. Изъ другихъ особенностей торговли минувшей осенью можно отмѣтить еще наблюдавшійся въ сентябрѣ и октябрѣ спросъ на льняное сѣмя, которое было въ это время въ цѣнѣ; кромѣ того, въ началѣ зимы мѣстами спрашивалась гречиха и вика, а также сѣно, но послѣдняго почти вовсе не было въ предложеніи. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	67	50—82	Картофель . . . . .	19	12—40
Пшеница озимая . . . . .	86	62—110	Льняное сѣмя . . . . .	165	75—300
» яровая . . . . .	81	65—100	» волокно . . . . .	300	100—700
Овесъ . . . . .	77	60—100	Конопляное сѣмя . . . . .	95	65—150
Ячмень . . . . .	78	60—105	» волокно . . . . .	309	140—800
Горохъ . . . . .	83	45—120	Сѣно . . . . .	31	20—50
Гречиха . . . . .	74	50—100	Пшеничныя отруби . . . . .	57	30—70
Гречневая крупа . . . . .	158	60—320			

Плохой сборъ сѣна и недостатокъ другихъ кормовыхъ средствъ повлекли за собой усиленную распродажу скота, вслѣдствіе чего мѣстами на ярмаркахъ и базарахъ наблюдался значительный наплывъ скота, далеко не соответствовавшій спросу. Находилъ себѣ покупателей лишь хорошій скотъ, но такого въ продажѣ было мало, старый же и исхудалый скотъ шелъ за безцѣнокъ. Сравнительно лучше торговали лошадьми, но также лишь болѣе молодыми и неистощенными. Мѣстами въ спросѣ были свиньи.

Торговля продуктами животноводства шла не бойко и ограничивалась преимущественно удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей. Наилуч-

шимъ и довольно постояннымъ спросомъ пользовалось только коровье масло, которое скупалось для отправки въ С.-Петербургъ, Ригу, Вильно, Минскъ, Ковно и другіе города. Цѣны на сливочное и сметанное (чухонское) масло стояли нѣсколько выше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Остальными продуктами животноводства торговали тихо.

**2. Ковенская губ.** Всего корреспонденцій получено 77; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Россіенскаго—11, Ковенскаго—8, Вилькомирскаго—20, Ново-Александровскаго—11, Поневѣжскаго—6, Шавельскаго—14 и Тельшевскаго—7.

Торговля полевыми произведеніями минувшей осенью большимъ оживленіемъ не отличалась. Въ спросѣ были главнымъ образомъ хлѣба неудившіеся въ отчетномъ году въ губерніи. Такъ, «исключительнымъ», «небывалымъ» спросомъ въ продолженіе всей осени пользовался овесъ, причемъ цѣна на него держалась сравнительно высокая и росла «съ каждымъ днемъ», достигнувъ въ послѣднее время 80—85 к. за пудъ. Большія требованія были также на горохъ, льняное сѣмя и вику; въ наибольшемъ количествѣ на званныя произведенія спрашивались въ ноябрѣ. Что касается остальныхъ хлѣбовъ, какъ рожь, пшеница и пр., то спросъ на нихъ существовалъ весьма слабый, ограничивающійся почти исключительно размѣрами мѣстныхъ потребителей. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія для большинства послѣднихъ остались почти на томъ же уровнѣ, какъ и въ прошломъ 1900 году; замѣтно поднялись въ цѣнѣ только овесъ, горохъ и льняное сѣмя, находившіе, какъ отмѣчено выше, наибольшій спросъ, но которые, вслѣдствіе неурожая, имѣлись въ предложеніи въ весьма ограниченномъ количествѣ; въ копѣйкахъ, за пудъ, цѣны стояли слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	64	53—80	Картофель . . . . .	22	15—50
Пшеница озимая . . . . .	88	65—100	Льняное сѣмя . . . . .	159	80—250
» яровая . . . . .	84	60—100	» волокно . . . . .	306	100—500
Овесъ . . . . .	76	60—100	Ковопляное сѣмя . . . . .	135	100—180
Ячмень . . . . .	71	50—90	» волокно . . . . .	375	150—600
Горохъ . . . . .	89	60—130	Сѣно . . . . .	27	12—40
Гречиха . . . . .	78	50—110	Пшеничныя отруби . . . . .	56	40—70
Крупа гречневая . . . . .	165	125—200			

Торговля живымъ скотомъ на весеннихъ ярмаркахъ и базарахъ шла также безъ особаго оживленія. Болѣе легкій сбытъ находилъ себѣ убойный рогатый скотъ. Рабочія лошади (преимущественно мѣстной породы) скупались для отправки за границу. Противъ цѣнъ прошлаго года скотъ немного вздорожалъ: лошадь, въ среднемъ, на 19%, а корова—на 16%.

Изъ продуктовъ скотоводства наибольшимъ спросомъ, какъ и обыкновенно, пользовалось масло, значительными партіями отправлявшееся черезъ Либаву въ Данію. Остальные продукты животноводства имѣли преимущественно мѣстный сбытъ, хотя съ наступленіемъ холодовъ появились требованія на мясо для отправки послѣдняго въ Ригу. Цѣны на названныя продукты, въ общемъ, остались почти на прежнемъ уровнѣ.



**3. Гродненская губ.** Корреспонденцій получено 73; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гродненскаго—8, Сокольскаго—12, Волковысскаго—3, Бѣлостокскаго—6, Бѣльскаго—6, Брестъ-Литовскаго—8, Слонимскаго—10, Пружанскаго—6 и Кобринскаго—14.

Вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая яровыхъ хлѣбовъ, торговля полевыми произведеніями не отличалась минушею осенью оживленностью. Въ частности, озимые хлѣба оставались почти совсѣмъ безъ спроса и при небольшихъ мѣстныхъ сдѣлкахъ цѣны на нихъ держались среднія, тогда какъ нѣкоторые яровые, въ виду ихъ недорода, сильно поднялись въ цѣнѣ; такъ, овесъ въ теченіе всей осени былъ въ спросѣ и легко сбывался по цѣнамъ, доходившимъ до 80—85 коп. и болѣе за пудъ; горохъ и льняное сѣмя скупались также по хорошимъ цѣнамъ скупщиками, преимущественно для значительнаго экспорта, а ячмень шелъ на пивоваренные заводы. Картофель и льняное волокно расцѣнивались минушею осенью нѣсколько ниже, чѣмъ осенью 1900 года. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	68	60—95	Картофель . . . . .	16	8—24
Пшеница озимая . . . . .	89	85—100	Льняное сѣмя . . . . .	156	100—200
» яровая . . . . .	78	70—90	» волокно . . . . .	574	220—1000
Овесъ . . . . .	80	65—100	Конопляное сѣмя . . . . .	130	100—160
Ячмень . . . . .	77	62—95	» волокно . . . . .	464	200—800
Горохъ . . . . .	83	60—125	Сѣно . . . . .	25	15—35
Гречиха . . . . .	80	65—120	Пшеничныя отруби . . . . .	53	45—35
Крупа гречневая . . . . .	145	100—280	Радъ озимый . . . . .	169	140—190

Торговля скотомъ также не отличалась оживленностью и на ярмаркахъ находили сравнительно обезпеченный сбытъ только хорошія лошади. Съ рогатымъ скотомъ было тихо, а свиньи, по сообщенію нѣкоторыхъ корр., оставались почти безъ покупателей и цѣны на нихъ минушею осенью значѣтно понизились.

Изъ продуктовъ животноводства бойко спрашивались сало и масло, хотя они расцѣнивались, однако, ниже прежнихъ лѣтъ; вообще, нѣкоторое пониженіе цѣнъ наблюдалось также на мясо и шерсть, но въ особенности замѣтно цѣны понизились на свиное сало.

#### IV. Приозерныя губерніи.

**1. С.-Петербургская губ.** Корреспонденцій получено 62; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Гдовскаго—9, Лужскаго—20, Новолодожскаго—6, Петергофскаго—12, С.-Петербургскаго—4, Царскосельскаго—5, Шлиссельбургскаго—5 и Ямбургскаго—1.

Изъ всѣхъ продуктовъ полеводства въ теченіе всей минушей осени наилучшимъ и наиболѣе постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, цѣны на который достигли весьма высокаго уровня. Остальные хлѣба пользовались менѣе ровнымъ требованіемъ, хотя и на нихъ цѣны болѣе или менѣе зна-

чительно повысились. Въ сентябрѣ хорошія цѣны выручалъ ленъ. Мѣстами было въ спросѣ также и сѣно. По сравненію съ предыдущимъ годомъ расцѣнка хлѣбовъ осенью отчетнаго года производилась по замѣтно повышеннымъ цѣнамъ. Такъ, за озимую рожь платили на 4 к., за пшеницу—на 7 к., овесъ—на 15 к., ячмень—на 8 к. и горохъ—на 12 к., на пудъ дороже, чѣмъ осенью 1900 года. Характерною особенностью отчетнаго года было отсутствіе крупныхъ партіонныхъ сдѣлокъ. Картофель былъ дешевле, чѣмъ въ 1900 году (на 8 к. на пудъ). Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкамъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	86	65 - 130	Гречневая крупа . . . . .	170	125—200
Пшеница озимая . . . . .	98	75—190	Картофель . . . . .	26	15— 40
» яровая . . . . .	(109)	90—165	Льняное сѣмя . . . . .	171	120—300
Овесъ . . . . .	76	40—125	» волокно . . . . .	480	280—800
Ячмень . . . . .	85	60—120	Конопляное сѣмя . . . . .	100	95—120
Пшено . . . . .	187	100—250	» волокно . . . . .	482	300—800
Горохъ . . . . .	129	80—240	Сѣно . . . . .	32	15—60
Гречиха . . . . .	151	85—220	Пшеничныя отруби . . . . .	60	30— 75

Въ торговлѣ скотомъ особеннаго оживленія не наблюдалось. Въ спросѣ былъ только убойный скотъ и хорошія дойныя коровы, которыхъ, однако, въ продажѣ было мало. Особенно тихо торговали лошадьми. По сообщенію изъ Петергофскаго у., «на бывшей 29-го сентября въ с. Губаницы конской ярмаркѣ лошади были крайне дешевы: нерѣдко за лошадей, за которыхъ весною платили по 25—35 руб., осенью не давали болѣе 10—20 руб.» По сравненію съ предыдущимъ годомъ, средняя цѣна на рабочую лошадь понизилась на 2 р., тогда какъ волю на убой вздорожали на 9 руб. Остальныя категории скота выручали приблизительно прошлогоднія цѣны.

Почти всѣ продукты животноводства находили вполнѣ обезпеченный сбытъ. Особенно большое требованіе было на масло, которое скупалось, главнымъ образомъ для отправки въ С.-Петербургъ и Ригу. Спросъ на коровье масло далеко не всегда могъ быть удовлетворенъ, такъ какъ въ послѣдніе годы сбытъ молочныхъ продуктовъ въ видѣ молока и сливокъ въ С.-Петербургъ достигъ весьма большаго развитія. Шерсть продавалась на мѣстѣ, но въ продажѣ ея было немного.

**3. Псковская губ.** Всего доставлено корреспондентій 112; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Псковскаго—33, Островскаго—11, Великолуцкаго—19, Новоржевскаго—4, Опочецкаго—18, Порховскаго—19, Торопецкаго—4 и Холмскаго—4.

Торговля полевыми продуктами въ теченіе минувшей осени, въ общемъ, большимъ оживленіемъ не отличалась. Наибольшимъ спросомъ пользовались овесъ и ленъ. Въ Псковскомъ у. требованіе на овесъ предъявлялось для нагрузки на англійскіе пароходы; въ Островскомъ и Великолуцкомъ уѣздахъ этотъ продуктъ шелъ въ значительномъ количествѣ на выкормку гусей, отправлявшихся большими партіями за границу въ промежутокъ времени съ

августа по ноябрь, а также въ Петербургъ къ празднику Рождества; кромѣ того, овесъ бойко спрашивался извозопромышленниками для возки дровъ на Московско-Виндавскую желѣзную дорогу; сверхъ того, овесъ скупался большими партіями для отправки въ Ригу. Въ началѣ осени—особенно въ октябрѣ—ходко торговали льномъ, но съ половины ноября спросъ на него уменьшился и цѣна понизилась. Рожь осенью спрашивалась мало, преимущественно для удовлетворенія нуждъ приозернаго населенія и лишь въ декабрѣ спросъ на рожь сталъ, повидимому, увеличиваться. Въ отдѣльных случаяхъ былъ спросъ на ячмень (Псковскій и Опочецкій уу.) и на картофель для винокуренныхъ заводовъ (Торопецкій и Великолуцкій уѣзды). На прочіе хлѣба было незначительное требованіе. Сравнивая мѣстныя осеннія цѣны съ соотвѣтствующими цѣнами 1900 года, не трудно замѣтить, что въ отчетномъ году онѣ нѣсколько повысились и только гречиха, льняное волокно, сѣно и пшеничныя отруби расцѣнивались по болѣе низкимъ цѣнамъ. Ниже приведены мѣстныя цѣны на главные полевые произведенія, въ копейкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	76	55—100	Картофель . . . . .	24	10— 50
Пшеница озимая . . . . .	99	65—165	Льняное сѣмя . . . . .	182	85—350
» яровая . . . . .	91	55—150	» волокно . . . . .	430	150—630
Овесъ . . . . .	64	33— 90	Копыльное сѣмя . . . . .	135	80—200
Ячмень . . . . .	75	50—100	» волокно . . . . .	379	240—500
Просо . . . . .	—	165—180	Подсолнечникъ . . . . .	—	200—400
Горохъ . . . . .	96	55—163	Сѣно . . . . .	26	13— 50
Гречиха . . . . .	76	50—110	Пшеничныя отруби . . . . .	45	30— 55
Гречневая крупа . . . . .	170	100—240			

По недостатку кормовъ и дороговизнѣ ихъ, скота на осеннихъ ярмаркахъ предлагалось въ продажу порядочно. Наибольшее требованіе предъявлялось на убойный скотъ, отправлявшійся гуртомъ въ Петербургъ и Ригу. На конскихъ ярмаркахъ бойко торговали старыми лошадьми, которыхъ сбывали на кожи, по цѣнѣ отъ 3 р. до 5 р. за штуку. Изъ Великолуцкаго у. сообщали, что на сентябрьской конской ярмаркѣ въ Великихъ-Лукахъ ежегодно продаютъ на кожи по нѣсколько сотенъ штукъ старыхъ лошадей. Охотно брались 5-ти и 6-ти мѣсячные жеребята по цѣнѣ отъ 5 р. до 25 р.: за порядочную рабочую лошадь, не моложе 10 лѣтъ, давали до 40 руб. и болѣе. Въ отдѣльныхъ случаяхъ былъ спросъ на свиней, поросятъ и домашнихъ птицъ, которыя скупались осенью мелкими промышленниками для выкормки и отправки въ Петербургъ; поросята-сосуны расцѣнивались по 2 р. 50 к.—3 р. за штуку. Цѣны на скотъ съ незначительными измѣненіями остались прошлогоднія.

Продуктами животноводства торговля шла не особенно оживленно, удовлетворяя преимущественно мѣстныхъ потребителей. Бойко спрашивали лишь масло, приобрѣтавшееся по высокой цѣнѣ скупщиками для сбыта въ Петербургъ, Москву, Ригу, Псковъ и другіе города; въ началѣ осени масло расцѣнивалось по 9—10 р. за пудъ, въ сентябрѣ цѣна возрасла до 11 р., а

ко времени отсылки корреспонденціи, на рынкахъ за пудъ масла невысокаго качества платили уже по 12 р. и болѣе. Мясо отправлялось тушами въ Петербургъ, Ригу и ближайшіе города. Въ Холмскомъ и Великолуцкомъ уу. мелкіе торговцы бойко забирали яйца и домашнюю птицу для сбыта въ Петербургъ, Старую-Руссу и Новгородъ. Торговля гусями, по сообщенію изъ Опочецкаго у., за послѣдніе годы сильно развилась и служить не малымъ подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ; требованія на гусей предъ-являлись мѣстными торговцами, которые сбывали ихъ скупщикамъ для отправки большими партіями въ крупные центры. Шерсть шла для мѣстныхъ нуждъ и покупалась латышами для выдѣлки одѣялъ и платья.

**3. Новгородская губ.** Корреспонденцій получено 207; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кирилловскаго — 20, Бѣлозерскаго — 10, Череповецкаго — 17, Устюженскаго—18, Тихвинскаго—17, Боровичскаго—50, Валдайскаго—24, Крестецкаго—9, Новгородскаго—24, Старорусскаго—11 и Демянскаго—7.

Мѣстная хлѣбная торговля не отличалась минувшею осенью особымъ оживленіемъ. Наибольшимъ спросомъ всю осень пользовались овесъ и рожь. Овесъ имѣлъ большой спросъ для выкормки гусей въ сентябрѣ и октябрѣ (Новгородскій у.), а также охотно приобрѣтался скупщиками для отправки въ Петербургъ за хорошую цѣну и бойко скупался мѣстными торговцами. Въ расцѣнкѣ овса замѣчалось постепенное повышеніе; такъ, въ августѣ и сентябрѣ за пудъ платили 50—60 к., а въ декабрѣ—до 70—75 к. По сообщенію корр. Валдайскаго у., цѣна на овесъ поднялась до «небывалыхъ» размѣровъ. На рожь и ржаную муку осенью требованіе было слабое. Рожь покупалась по мелочамъ, болѣе бѣдными изъ крестьянъ, а также для выкормки свиней; съ ноября требованіе на рожь начало усиливаться. Въ Новгородскомъ у. мѣстные сѣноторговцы охотно брали сѣно сѣянныхъ травъ по цѣнѣ отъ 36 до 40 к. за пудъ. Ленъ былъ въ спросѣ мѣстами до половины ноября. Прочіе хлѣба требовались мало. Въ общемъ, цѣны на всѣ произведенія полеводства были выше цѣнъ 1900 года, кромѣ коноплянаго сѣмени, расцѣнивавшася на 1 р. 32 к. на пудъ дешевле. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	85	45—125	Пшено . . . . .	165	110— 220
Пшеница озимая . . . . .	113	55—150	Картофель . . . . .	23	13— 40
» яровая . . . . .	108	80—250	Льняное сѣмя . . . . .	155	20— 400
Овесъ . . . . .	65	30—100	» волокно . . . . .	460	90—1000
Ячмень . . . . .	81	55—150	Конопляное сѣмя . . . . .	140	10— 320
Просо . . . . .	140	60—200	» волокно . . . . .	424	110— 900
Горохъ . . . . .	139	80—200	Сѣно . . . . .	20	8— 42
Гречиха . . . . .	107	50—220	Пшеничныя отруби . . . . .	58	40— 70
Гречневая крупа . . . . .	175	100—265	Подсолнечникъ . . . . .	246	160— 320

На осеннихъ конскихъ ярмаркахъ, за небольшими исключеніями, торговля шла тихо и покупателей было мало. Мѣстами крестьяне охотно покупали рабочихъ лошадей, потребность въ которыхъ возрасла, вслѣдствіе увеличившейся эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ (Валдайскій у.); въ еди-

ничныхъ случаяхъ спрашивали жеребятъ однолѣтокъ. За жеребцовъ 1½ лѣтъ платили 45—55 р., за лошадей старыхъ—отъ 3 до 5 р., за «бѣзжалыхъ» средняго качества—отъ 55 до 85 р., а за хорошихъ—отъ 85 до 100 р. Нѣсколько оживленнѣе шла торговля лошадьми въ Бѣлозерскомъ у., гдѣ, по сообщенію одного изъ корр., въ концѣ осени продали болѣе тысячи лошадей по цѣнѣ отъ 15 до 45 р. Рогатый скотъ скупался, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, мѣстными торговцами и маклаками по базарамъ и деревнямъ. Больше требовался убойный скотъ, шедшій для мѣстнаго потребленія, на фабрики и отправлявшійся въ Петербургъ, Новгородъ и другія мѣста. Въ Демянскомъ у. бойко спрашивали откормленныхъ телятъ для отправки въ Петербургъ, а также охотно брали 4-хъ—5-ти недѣльныхъ поросятъ на выкормку по 2—3 р. за штуку. Цѣны на коровъ и лошадей повысились противъ прошлогоднихъ на 2—3 р. на голову.

Изъ продуктовъ скотоводства наибольшимъ спросомъ пользовалось масло, которое въ значительномъ количествѣ приобрѣталось скупщиками для отправки въ Петербургъ, Новгородъ, Тихвинъ и другія мѣста. Для мѣстнаго потребленія въ маслѣ ощущался недостатокъ, отчасти за израсходованіемъ почти всего молока на выпойку телятъ (Новгородскій у.), отчасти вслѣдствіе забора молока на маслодѣльные заводы (Кирилловскій у.). Мясо и сало скупались бойко для мѣстнаго потребленія на заводы, фабрики, рабочимъ на строящуюся сѣверную желѣзную дорогу, а также приобрѣтались скупщиками для отправки въ соленомъ видѣ въ Тихвинъ и Новую-Ладогу. Свинина бойко шла для отправки въ Петербургъ и на лѣсопильные заводы. Кожи находили сбытъ въ Череповцѣ и Вологдѣ.

**4. Олонецкая губ.** Корреспонденцій получено 101; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—21, Каргопольскаго—25, Повѣнецкаго—10, Лодейнопольскаго—13, Олонецкаго—14, Пудожскаго—13 и Вытегорскаго—5.

Не смотря на обильный урожай, торговля полевыми произведеніями минувшею осенью шла довольно тихо; крупныхъ сдѣлокъ съ хлѣбомъ почти не наблюдалось, а производилась только мелкая торговля и притомъ исключительно въ размѣрахъ удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія. Осенью больше всего спрашивали овесъ и рожь, а въ декабрѣ—ржаную муку и ячмень, хотя цѣны на нихъ держались среднія. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	85	60—150	Льянное сѣмя . . . . .	255	65—480
Пшеница яровая . . . . .	112	70—200	» волокно . . . . .	532	117—1200
Овесъ . . . . .	73	40—120	Конопляное сѣмя . . . . .	213	80—600
Ячмень . . . . .	75	40—125	» волокно . . . . .	460	200—800
Горохъ . . . . .	156	80—220	Сѣно . . . . .	18	5—45
Картофель . . . . .	30	10—50	Пшеничныя отруби . . . . .	10	5—15

Благодаря обилію кормовъ, скотъ, какъ крупный, такъ и мелкій, продавался по хорошимъ цѣнамъ, особенно лошади и коровы. Больше всего

скоть покупало мѣстное населеніе для своихъ надобностей, и только отчасти рогатый скоть покупался подрядчиками для заготовки мяса рабочимъ.

Продукты животноводства, по обыкновенію, имѣли преимущественно мѣстный и потому весьма ограниченный сбытъ и только масломъ и свѣжей говядиной торговали болѣе оживленно, такъ какъ эти продукты отправлялись въ уѣздные и губернскіе города и отчасти въ Финляндію. Осеннія цѣны на всѣ продукты животноводства, равно какъ и на свѣжую рыбу, стояли среднія.

## V. Прибалтійскія губерніи.

1. Лифляндская губ. Корреспонденцій получено 209; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Рижскаго — 28, Вольмарскаго — 26, Венденскаго — 31, Валк-скаго — 16, Юрьевскаго — 36, Верроскаго — 13, Черновскаго — 22, Феллин-скаго — 26 и Аренсбургскаго — 11.

Осенью отчетнаго года хлѣбная торговля шла вполне удовлетворительно и цѣны на полевые произведенія стояли, въ общемъ, выше среднихъ, за исключеніемъ льняного волокна и пеньки, которыя, вслѣдствіе плохого качества и ограниченнаго спроса, продавались первое на 35%, а вторая — на 17% дешевле прошлаго года. Наоборотъ, сѣмена масличныхъ растений во многихъ мѣстностяхъ были съ конца августа до октября въ весьма большомъ спросѣ и «необыкновенно» поднялись въ цѣнѣ. Изъ различныхъ сортовъ хлѣба вполне обезпеченный сбытъ, особенно въ началѣ осени, имѣли ячмень для пивоваренныхъ и картофель для винокуренныхъ заводовъ. Рожь довольно охотно покупалась въ теченіе всей осени, преимущественно для мѣстнаго потребленія; на овесъ очень бойкое требованіе замѣчалось въ ноябрѣ и въ началѣ декабря, когда онъ почти сравнялся въ цѣнѣ съ ячменемъ, чего, по сообщеніямъ многихъ корр., уже «давно не бывало». На прочія полевые произведенія спросъ былъ умѣренный и цѣны мало измѣнились по сравненію съ прошлымъ годомъ. На сѣно въ декабрѣ ожидалось повышение цѣнъ, въ виду крайне ограниченнаго его запасовъ. Мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	80	65—100	Гречневая крупа . . . . .	160	80—250
Пшеница озимая . . . . .	92	70—150	Картофель . . . . .	29	15—70
» яровая . . . . .	85	60—120	Льняное сѣмя . . . . .	184	100—490
Овесъ . . . . .	78	55—110	» волокно . . . . .	334	100—650
Ячмень . . . . .	80	50—110	Конопляное сѣмя . . . . .	162	80—400
Просо . . . . .	—	80—115	» волокно . . . . .	350	200—700
Пшено . . . . .	—	60—110	Сѣно . . . . .	39	10—85
Горохъ . . . . .	101	70—200	Пшеничныя отруби . . . . .	55	20—80
Гречиха . . . . .	86	60—135			

Вслѣдствіе плохого сбора кормовыхъ средствъ, лошадей и тошаго рогатаго скота на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ предлагалось въ продажу гораздо больше, чѣмъ требовалось. Поэтому цѣны на скоть держались умѣренныя, а по нѣкоторымъ сообщеніямъ, даже «очень дешевыя»; масса скота

осталась непроданной. Хорошим спросомъ пользовались лишь овцы и откормленный рогатый скотъ на убой, но таковыхъ въ продажѣ было немного. Откормленныхъ свиней покупали въ отчетномъ году, повидимому, также довольно охотно, сбытъ же простыхъ, неоткормленныхъ свиней былъ затруднителенъ и цѣны на нихъ, по сравненію съ осенними цѣнами предыдущаго года, понизились приблизительно на 1 р. На прочихъ животныхъ цѣны остались съ небольшими измѣненіями прошлогоднія, но, по сравненію съ весенними, онѣ значительно понизились. Такъ, лошади, въ среднемъ, продавались дешевле на 11 р., рогатый скотъ—отъ 4 до 8 р. и свиньи—на 2 р. 50 к.

Изъ продуктовъ скотоводства бойко покупалось всю осень только коровье масло, которое требовалось какъ для мѣстнаго потребленія, такъ еще въ большемъ размѣрѣ для отправки частью въ Петербургъ, а частью въ Данію и Англію (сметанное масло). Баранина и свинина имѣли довольно обезпеченный сбытъ въ ближайшихъ городахъ и на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ. На говядину и сало спросъ былъ почти исключительно мѣстный и очень ограниченный, такъ что сбытъ этихъ продуктовъ былъ затруднителенъ. Шерсть покупали крестьяне для собственного потребленія. Цѣны на всѣ вообще продукты животноводства сравнительно съ соотвѣтствующими цѣнами 1900 года немного понизились, что находилось въ связи съ плохимъ сбытомъ живого скота.

**2. Курляндская губ.** Корреспонденцій получено 99; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Баусскаго — 14, Добленскаго — 8, Туккумскаго — 15, Илдукстскаго—7, Фридрихштадтскаго — 26, Гольдингенскаго—5, Гробинскаго, — 10, Виндавскаго—7 и Тальсенскаго—7.

Особаго оживленія въ торговлѣ полевыми произведеніями минувшею осенью не наблюдалось; въ частности, наилучшимъ спросомъ, при повысившейся цѣнѣ, пользовались яровые, изъ которыхъ ячмень удачно помѣщался на пивоваренные заводы, а овесъ почти повсемѣстно спрашивался скупщиками для экспорта и доходилъ мѣстами до 90 к. и даже до 1 руб. за пудъ. Съ остальными хлѣбами было тихо и даже замѣчалось нѣкоторое паденіе цѣнъ на льняное сѣмя и волокно, которыя по причинѣ засухи минувшимъ лѣтомъ, вышли плохого качества. Мѣстные осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	72	58 —93	Картофель . . . . .	30	15— 60
Пшеница озимая . . . . .	88	76—150	Льняное сѣмя . . . . .	172	85—260
» яровая . . . . .	83	60—100	» волокно . . . . .	380	150—700
Овесъ . . . . .	78	40—100	Конопляное сѣмя . . . . .	—	75—120
Ячмень . . . . .	80	58—150	» волокно . . . . .	—	400—490
Горохъ . . . . .	96	45—200	Сѣно . . . . .	39	10— 70
Гречиха . . . . .	70	52— 85	Пшеничныя отруби . . . . .	55	25— 70
Крупа гречневая . . . . .	145	115—165			

Въ виду недостаточныхъ запасовъ на зиму сѣна и соломы, на осеннихъ ярмаркахъ замѣчался довольно большой пригонъ скота; однако, особеннаго паденія цѣнъ не замѣчалось. Хорошія лошади охотно приобрѣтались, по сооб-

ценію нѣкоторыхъ корр., для экспорта, а волю—по средней цѣнѣ—на винокуренные заводы; дойныя коровы, овцы и свиньи были также въ обыкновенной цѣнѣ.

Изъ продуктовъ животноводства довольно бойко спрашивалось только коровье масло, которое направлялось преимущественно черезъ Ригу и Либаву за границу; мясомъ и саломъ торговали значительно хуже послѣднихъ лѣтъ; цѣны на всѣ вообще продукты животноводства, по сравненію съ прошлымъ годомъ, понизились.

**3. Эстляндская губ.** Корреспонденцій получено 48; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ревельскаго—14, Гапсальскаго—12, Везенбергскаго—16 и Вейсенштейнскаго—6.

Торговля полевыми произведеніями минувшей осенью, хотя и не отличалась оживленіемъ, тѣмъ не менѣе, въ общемъ, ее слѣдуетъ признать удовлетворительною. Сравнительно хорошимъ спросомъ пользовался въ сентябрѣ и октябрѣ ячмень, закупавшійся для мѣстныхъ пивоваренныхъ заводовъ; овесъ, по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, также довольно охотно покупался и, вслѣдствіе незначительнаго предложенія въ продажу, былъ дорогъ; изъ другихъ зерновыхъ хлѣбовъ были мѣстами въ спросѣ рожь и горохъ. Картофель бойко требовался какъ для ближайшихъ винокуренныхъ заводовъ, такъ и для отправки въ С.-Петербургъ и въ Финляндію, гдѣ торговцы получали съ него порядочные барыши. Масличныя растенія имѣли умѣренный сбытъ въ сентябрѣ. Съ остальными продуктами полеводства было тихо. Мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	86	65—120	Льняное сѣмя . . . . .	153	80—300
Пшеница озимая . . . . .	104	80—130	» волокно . . . . .	490	115—700
» яровая . . . . .	99	75—120	Конопляное сѣмя . . . . .	162	80—300
Овесъ . . . . .	83	60—110	» волокно . . . . .	500	400—570
Ячмень . . . . .	88	65—115	Сѣно . . . . .	40	20—70
Горохъ . . . . .	107	80—160	Пшеничныя отруби . . . . .	70	60—100
Картофель . . . . .	26	16—50			

Вслѣдствіе плохого урожая сѣна и яровой соломы, на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ замѣчался значительный пригонъ скота, покупателей же было не много, такъ что торговля шла, въ общемъ, неоживленно. Главными скупщиками рогатаго скота являлись владѣльцы и арендаторы винокуренныхъ заводовъ, скупавшіе убойный скоть для откармливанія бардой. По отдѣльнымъ сообщеніямъ, хороший спросъ былъ на молодыхъ лошадей лучшей породы, для отправки ихъ за границу, но таковыхъ въ продажу поступало мало. Прочимъ скотомъ хозяева торговали не бойко. Цѣны, по сравненію съ соотвѣтствующими прошлогодними, на лошадей понизились, въ среднемъ, на 9 р. и на свиней—на 6 р., на остальной же скотъ онѣ остались почти безъ измѣненія.

Сбытъ продуктовъ животноводства, хотя и по немного пониженнымъ цѣнамъ, былъ болѣе или менѣе обезпеченъ. Мясные продукты направлялись,



главнымъ образомъ, въ ближайшіе города и въ фабричныя центры; масло бойко покупалось всю осень не только для мѣстнаго потребленія, но и для вывоза за предѣлы губерніи—въ Ригу, С.-Петербургъ и за границу (въ Данію и Англію). Шерсть сбывалась мѣстнымъ жителямъ.

## VI. Приуральскія губерніи.

**1. Вятская губ.** Получено корреспонденцій 342; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Елабужскаго—11, Сарапульскаго—64, Малмыжскаго—29, Нолшскаго—27, Уржумскаго—38, Яранскаго—50, Вятскаго—25, Глазовскаго—42, Котельничскаго—15, Орловскаго—24 и Слободскаго—17.

Въ теченіе осени отчетнаго года всѣ хлѣба и полевыя произведенія пользовались хорошимъ спросомъ, но торговые обороты были невелики, съ одной стороны, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая, съ другой—по той причинѣ, что хозяева, имѣвшіе запасы отъ прежнихъ лѣтъ, воздерживались отъ продажи въ ожиданіи повышенія цѣнъ. Въ августѣ и въ сентябрѣ было наибольшее требованіе на гречиху и овесъ, а въ концѣ осени на льняное сѣмя. Цѣны на полевыя произведенія осенью отчетнаго года стояли значительно выше соотвѣтственныхъ цѣнъ предыдущаго года. Ниже приведена таблица мѣстныхъ осеннихъ цѣнъ на полевыя произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	69	45—105	Крупа гречневая . . . . .	150	67—240
Пшеница озимая . . . . .	—	65—130	Картофель . . . . .	35	15—70
» яровая . . . . .	94	60—160	Льняное сѣмя . . . . .	190	100—310
Овесъ . . . . .	60	40—75	» волокно . . . . .	505	250—800
Ячмень . . . . .	75	45—120	Копыляное сѣмя . . . . .	164	80—300
Просо . . . . .	160	90—240	» волокно . . . . .	335	120—400
Пшено . . . . .	170	100—320	Подсолнечникъ . . . . .	260	190—320
Горохъ . . . . .	131	60—200	Сѣно . . . . .	30	10—50
Гречиха . . . . .	77	45—200	Пшеничныя отруби . . . . .	45	20—40

Вслѣдствіе незначительныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ рогатыя скотъ и лошади сбывались крестьянами въ большомъ количествѣ, а потому и цѣны на скотъ стояли осенью ниже цѣнъ 1900 года. Старыя лошади скупались татарами на мясо. Однако, рогатый скотъ понизился въ цѣнѣ меньше чѣмъ того ожидали, такъ какъ крестьяне воздерживались отъ продажи скота по недостатку послѣдняго.

Съ паденіемъ цѣнъ на скотъ понизились цѣны и на продукты скотоводства.

**2. Пермская губ.** Корреспонденцій получено 494; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Пермскаго—32, Оханскаго—69, Соликамскаго—29, Чердынскаго—24, Кунгурскаго—42, Осинскаго—107, Красноуфимскаго—37, Верхотурскаго—23, Ирбитскаго—48, Екатеринбургскаго—49, Камышловскаго—14 и Шадринскаго 20.

Значительный недород полевых произведений во многих мѣстностях губерніи, въ особенности же въ зауральскихъ уѣздахъ, вызвалъ минувшую осенью усиленный, далеко превышавшій предложеніе, спросъ на главные продовольственные хлѣба и овесъ, слѣдствіемъ чего явился давно небывалый подъемъ цѣнъ. Особенно высокаго размѣра достигали цѣны на главные хлѣба въ первую половину осени, когда еще не было подвоза изъ другихъ губерній и хлѣбные торговцы, пользуясь не вполне выяснившимися итогами урожая, подняли цѣны, въ особенности на рожь и овесъ почти до уровня «голоднаго года». Съ открытіемъ въ ноябрѣ саннаго пути цѣны на хлѣба, благодаря возможности подвоза со стороны, стали нѣсколько понижаться; этому же пониженію немало способствовала и дѣятельность администраціи и нѣкоторыхъ земствъ, открывшихъ продажу въ раздробъ закупленныхъ ими партій хлѣба. Къ половинѣ декабря, однако, цѣны, судя по нѣкоторымъ отзывамъ, вновь стали повышаться. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	72	35—130	Картофель . . . . .	22	5— 50
Пшеница яровая . . . . .	103	30—170	Льняное сѣмя . . . . .	157	60— 200
Овесъ . . . . .	65	50—120	» волокно . . . . .	509	250—1000
Ячмень . . . . .	79	30—150	Конопляное сѣмя . . . . .	142	70— 200
Просо . . . . .	147	60—200	» волокно . . . . .	368	100—1000
Пшено . . . . .	182	100—300	Подсолнечникъ . . . . .	295	120— 300
Горохъ . . . . .	119	40—200	Сѣно . . . . .	31	10— 50
Гречиха . . . . .	77	35—180	Пшеничныя отруби . . . . .	46	9— 80
Круша гречневая . . . . .	142	75—280			

Какъ видно изъ приведенной таблицы, цѣны на полевые произведенія, превышая въ среднемъ въ полтора-два раза соответственные цѣны предшествовавшихъ годовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ колебались въ весьма широкихъ предѣлахъ. Столь сильный размѣръ колебанія цѣнъ, помимо большаго или меньшаго превышенія спроса надъ предложеніемъ по времени и отдѣльнымъ мѣстностямъ, зависѣлъ въ значительной степени еще и отъ разницы въ разцѣнкѣ запаса хлѣбовъ прежнихъ лѣтъ и урожая отчетнаго года; послѣдніе въ качественномъ отношеніи во многихъ случаяхъ оказались настолько неудовлетворительными, что закупались, по словамъ корр., лишь бѣднѣйшею частью населенія.

Недородъ хлѣбовъ и кормовыхъ средствъ вызвалъ усиленную распродажу скота, цѣны на который, особенно въ началѣ осени, вслѣдствіе избытка предложенія подверглись значительному паденію. Лошадей на осеннихъ ярмаркахъ въ пригонѣ было очень много, но болѣе или менѣе определеннй спросъ и то неповсемѣстно, явился только въ ноябрѣ на лошадей средняго рабочаго сорта, молоднякъ-же и старыя лошади скупались въ теченіе всей осени по преимуществу на убой и шли нерѣдко по цѣнѣ кожи. Рогатый скотъ и въ особенности овцы и свиньи скупались по деревнямъ вяло и по низкой цѣнѣ, значительная же часть коровъ и мелкаго скота убивалась крестьянами для собственнаго продовольствія.

Изъ продуктовъ животноводства мясо всѣхъ сортовъ вслѣдствіе уси-

ленного убоя скота на мѣстныхъ базарахъ продавалось по очень низкой цѣнѣ; цѣны на сало стояли то-же нѣсколько меньшія чѣмъ въ предшествовавшемъ году, хотя спросъ на него, по словамъ корр., былъ все время хорошій. Наилучшимъ сбытомъ, однако, пользовалось коровье масло, бойко закупавшееся по цѣнѣ, зачастую значительно превышавшей среднія цѣны предшествовавшихъ лѣтъ.

## VII. Сѣверныя губерніи.

1. Вологодская губ. Получено корреспонденцій 220; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Вологодскаго—17, Грязовецкаго—15, Кадниковскаго—19, Вельскаго—34, Никольскаго—55, Сольвычегодскаго—28, Тотемскаго—11, Устьсысольскаго—20, Велико-Устюгскаго—7 и Яренскаго—14.

Торговля полевыми произведеніями шла, въ общемъ, довольно удовлетворительно. Наибольшимъ спросомъ изъ числа полевыхъ произведеній пользовались рожь, овесъ, ячмень и ленъ. Въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая и градобитій, рожь и ржаная мука находили удовлетворительный сбытъ въ теченіе всей осени; съ конца ноября и въ декабрѣ требованіе на эти продукты, по недостатку ихъ на продовольствіе, увеличилось и, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., къ веснѣ можно было ожидать еще большаго увеличенія на нихъ спроса. Въ декабрѣ за пудъ ржи платили до 85 коп., а ржаной муки—до 1 р. 10 коп. Въ особенно большомъ требованіи былъ овесъ, спросъ на который начался еще въ сентябрѣ для нарузки барокъ, сплавляемыхъ весною въ С.-Петербургъ и Архангельскъ. Съ открытіемъ зимняго пути торговля овсомъ еще болѣе оживилась и въ декабрѣ достигла наибольшаго напряженія. Кромѣ сбыта на мѣстные рынки и въ ближайшіе города, овесъ охотно пріобрѣтался скупщиками изъ Казанской и Самарской губ. по цѣнѣ 75—77 к. за пудъ, а также лѣсопромышленниками. Изъ масличныхъ растений мѣстами (Грязовецкій, Вельскій и Тотемскій уу.) хорошо торговали льномъ, наилучшій сбытъ котораго наблюдался въ октябрѣ и ноябрѣ; съ декабря цѣны на ленъ начали слабѣть. Въ отдѣльныхъ случаяхъ предъявлялись требованія на ячмень (Сольвычегодскій и Устьсысольскій уу.) и сѣно (Грязовецкій у.). На прочіе хлѣба спросъ былъ незначителенъ. Цѣны на продукты по сравненію съ прошлогодними стояли выше, причемъ особенно вздорожали: овесъ—на 25%, льняное сѣмя—на 22%, рожь, ячмень и горохъ—на 12%—13% и сѣно—на 10%. Мѣстныя осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	84	30—135	Картофель . . . . .	25	5— 60
Пшеница озимая . . . . .	100	70—120	Льняное сѣмя . . . . .	118	85— 700
» яровая . . . . .	107	55—150	» волокно . . . . .	529	210—1200
Овесъ . . . . .	62	40— 90	Конопляное сѣмя . . . . .	172	90— 500
Ячмень . . . . .	81	50—125	» волокно . . . . .	444	120—1000
Горохъ . . . . .	120	60—240	Подсолнечникъ . . . . .	300	280— 320
Просо . . . . .	150	120—200	Пшено . . . . .	175	85— 220
Гречиха . . . . .	226	180—300	Сѣно . . . . .	19	5— 40
Крупа гречневая . . . . .	191	155—240	Пшеничныя отруби . . . . .	25	8— 60

Минувшею осенью скота въ продажѣ на мѣстныхъ базарахъ было не много и онъ былъ въ цѣнѣ. Такое положеніе торговли обусловливалось главнымъ образомъ достаточнымъ запасомъ кормовыхъ средствъ и значительною продажей скота въ предыдущіе года. Въ отчетномъ году осеннія цѣны на на всѣ категоріи скота были выше цѣнъ 1900 года; такъ, лошади разцѣнивались на 10%, коровы—на 17% и овцы—на 7%, дороже на голову; только свиньи продавались дешевле на 16%. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, крестьяне, стремясь пополнить свой живой инвентарь, охотно покупали дойныхъ коровъ и овецъ. Коровъ въ продажѣ было мало, въ виду большого требованія на молоко со стороны маслодѣльныхъ заводовъ. Живой рогатый скотъ скупался прасолами на мясо или приобрѣтался партіями по деревнямъ для отправки въ Вологду, Вятскую и Костромскую губ. Въ Никольскомъ у. хорошей сбытъ находили свиньи, которыя разцѣнивались, смотря по качеству: за 2-хъ и 3-хъ лѣтнюю свинью улучшенной породы платили 20 р. и дороже, а за простую свинью—12 р. Лошадьми на конскихъ ярмаркахъ торговали бойко; крестьяне довольно охотно брали рабочихъ лошадей, а также мѣстной породы жеребятъ однолѣтокъ и двухлѣтокъ по цѣнѣ 20 р.—40 р. за штуку, для наполненія убыли отъ прошедшихъ неурожайныхъ годовъ. Наибольшее оживленіе на конскихъ ярмаркахъ наблюдалось въ октябрѣ и ноябрѣ. Судя по отдѣльнымъ сообщеніямъ, въ декабрѣ послѣдовало нѣкоторое пониженіе цѣнъ на лошадей. По сообщенію одного корр. Устьсы- сольскаго у., въ Георгіевскую ярмарку при земской управѣ была выставка лошадей мѣстной породы, на которой много хозяевъ получило премій отъ 10 р. до 50 р. за лошадь.

Всѣ вообще продукты животноводства имѣли обезпеченный сбытъ какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для вывоза: въ заводскіе районы, на станціи желѣзныхъ дорогъ и отчасти въ другія губерніи, а также за границу. Особенно бойко скупалось масло, которое находило хорошей сбытъ: сладкое сливочное—въ Москву, Петербургъ, Одессу, Вологду и др. города, голштинское—заграничнымъ агентамъ для Гамбурга, Копенгагена и Лондона; русское топленое—бойко шло въ Вологду и охотно бралось скупщиками для другихъ губерній. По сообщенію изъ Устьсысольскаго у., изъ одной волости было вывезено скупщиками, въ общемъ, до 300 пудовъ масла. По нѣкоторымъ сообщеніямъ, спросъ на масло превышалъ предложеніе и во многихъ мѣстностяхъ жители принуждены были замѣнять масло—саломъ; послѣднее, кромѣ того, находило хорошей сбытъ на свѣчные и мыловаренные заводы въ Великой Устюгъ. Говядина и баранина хорошо шли на мѣстныхъ рынкахъ, а также отправлялись въ Вологду, Ярославль, Вятку и другіе мѣста. Нѣкоторыми хозяевами отмѣчено поднятіе цѣнъ въ декабрѣ на мясо и сало, вслѣдствіе отправки убойнаго скота большими партіями въ крупныя центры. Шерсть продавалась, главнымъ образомъ, мѣстнымъ жителямъ для выдѣлки валеной обуви. По сравненію съ прошлымъ годомъ цѣны на продукты скотоводства замѣтно повысились.

**2. Архангельская губ.** Корреспонденцій получено 57; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Архангельскаго — 2, Онежскаго — 11, Мезенскаго — 1, Кемскаго—5, Пинежскаго—16, Холмогорскаго—5, Шенкурскаго—14 и Печорскаго—3.

Въ сентябрѣ былъ большой спросъ на овесъ, который, между прочимъ, сбывался въ Архангельскѣ. Въ ноябрѣ, когда запасы ржаной муки у большинства крестьянъ начали приходить къ концу, появился значительный спросъ на озимую рожь. Однако, наибольшія требованія были въ первыхъ числахъ ноября на ячмень «для возврата въ сельскіе хлѣбные магазины», а также на ячменную муку для мѣстнаго потребленія. Мѣстныя осеннія цѣны на хлѣба стояли слѣдующія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	101	80—170	Льняное сѣмя . . . . .	164	70—400
Пшеница яровая . . . . .	111	70—160	» волокно . . . . .	535	100—800
Овесъ . . . . .	73	45—120	Конопляное сѣмя . . . . .	153	100—240
Ячмень . . . . .	89	50—150	» волокно . . . . .	500	280—800
Пшено . . . . .	257	200—500	Гречневая крупа . . . . .	313	200—550
Горохъ . . . . .	145	60—450	Сѣно . . . . .	30	15—55
Картофель . . . . .	31	10—80			

Цѣны на живой скотъ не измѣнились по сравненію съ предыдущимъ годомъ. Лошади покупались бойко для извознаго промысла, а рогатый скотъ скупался «на сгонъ» въ С.-Петербургъ, а также «подъ убой» въ Вологодской губерніи.

На мясо, въ томъ числѣ и олень, мѣстами былъ хорошій спросъ. Масло находило сбытъ въ Пинегу и въ Архангельскѣ или скупалось въ большомъ количествѣ скупщиками для отправки его въ Финляндію; въ частности сливочное масло отправлялось преимущественно за границу. Сало шло въ Шенкурскъ, а оленья шерсть — въ Онегу.

### VIII. Привислинскія губерніи.

Корреспонденцій получено 84; въ томъ числѣ изъ губерній: Кѣлецкой—4, Радомской—7, Люблинской—4, Сѣдлецкой—12, Петроковской—11, Калишской—5, Варшавской—11, Плоцкой—5, Ломжинской—10 и Сувалкской—15.

Въ теченіе минувшей осени торговля полевыми произведеніями особеннымъ оживленіемъ не отличалась. Болѣе или менѣе удовлетворительный спросъ на озимые хлѣба замѣчался, главнымъ образомъ, въ началѣ осени, когда они требовались для посѣва. Такъ, озимая рожь выручала въ августѣ и сентябрѣ до 90 к. за пудъ и выше. Наиболѣе ровнымъ и притомъ постояннымъ спросомъ пользовался овесъ, цѣна на который повысилась, въ среднемъ, на 5 к. на пудъ по сравненію съ осенними цѣнами въ предыдущемъ году. Особенно большое требованіе на овесъ наблюдалось во время осеннихъ маневровъ войскъ, но въ то время его было весьма мало въ обмолоченномъ видѣ. Однако, судя по многимъ сообщеніямъ, новое повышение

цѣнъ на овесъ, равно какъ и на другіе хлѣба, стало наблюдаться въ декабрѣ, когда вмѣстѣ съ тѣмъ появилось требованіе и на рожь. Цѣны на озимую рожь хотя и повысились, въ общемъ, на 8 к. на пудъ по сравненію съ цѣнами 1900 года, тѣмъ не менѣе торговля ею отличалась значительною неравномѣрностью, что, въ значительной мѣрѣ, зависѣло отъ подвоза пшеничной муки изъ юго-западныхъ губерній. Въ октябрѣ довольно бойко спрашивались пивоваренный ячмень и горохъ, но послѣдняго почти вовсе не было въ предложеніи. Вполнѣ обезпеченный сбытъ имѣли также льняное сѣмя, рапсъ, вика и люпинъ. Кромѣ того, всѣ кормовыя средства, а именно сѣно, отруби и солома, были въ большомъ спросѣ, но въ продажѣ ихъ было мало; за пудъ озимой соломы нерѣдко платили до 30—40 к., но даже по такой цѣнѣ съ трудомъ удавалось достать этотъ продуктъ. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

Въ губерніяхъ:	Р ж и.		Оз. пшен.		О в с а.		Ячменя.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кѣлецкой . . . . .	67	63—75	88	82—92	78	70—85	—	70—57
Варшавской . . . . .	73	65—80	100	90—115	85	70—100	79	70—94
Сѣдлецкой . . . . .	70	60—75	93	80—105	76	60—100	73	65—90
Суважской . . . . .	69	60—95	91	80—125	73	50—87	73	60—90
Калишской . . . . .	76	70—80	100	90—120	78	60—100	73	65—80
Ломжинской . . . . .	80	70—100	106	90—150	86	70—100	83	65—125
Люблинской . . . . .	61	55—70	90	82—92	73	67—80	65	50—75
Петроковской . . . . .	74	70—98	96	68—115	86	75—96	79	70—86
Плоцкой . . . . .	87	67—100	91	78—120	73	59—90	—	70—75
Радомской . . . . .	71	60—80	93	85—102	68	40—90	65	42—75
По Привислинскимъ губ..	73	55—100	95	68—150	77	40—100	74	42—125

Въ среднемъ по Привислинскимъ губерніямъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пшеница яровая . . . . .	89	75—150	Конопляное сѣмя . . . . .	128	100—160
Просо . . . . .	77	55—120	» волокно . . . . .	388	200—800
Пшено . . . . .	120	100—150	Рапсъ озимый . . . . .	208	75—300
Горохъ . . . . .	93	68—150	» яровой . . . . .	173	120—210
Гречиха . . . . .	84	45—120	Суръпица . . . . .	137	120—175
Гречневая крупа . . . . .	155	75—250	Сѣно . . . . .	39	20—80
Картофель . . . . .	16	9—30	Пшеничныя отруби . . . . .	55	20—80
Льняное сѣмя . . . . .	167	100—250	Сахарн. свеклов. (берк.).	136	100—200
» волокно . . . . .	510	300—800			

Вслѣдствіе недостатка кормовъ, населеніе принуждено было значительно сократить количество скота, такъ что предложеніе его зачастую значительно превышало спросъ. По этой причинѣ цѣны какъ на лошадей, такъ и на всякаго рода скотъ (кромѣ свиней и овецъ) нѣсколько понизились даже противъ крайне невысокихъ цѣнъ предыдущаго года. Порядочныя цѣны выручалъ только откормленный скотъ и, отчасти, хорошія дойныя коровы, тощій же скотъ былъ крайне дешевъ. Старыя лошади продавались нерѣдко за стоимость шкуры.

Торговля продуктами животноводства шла также не бойко, хотя они и имѣли болѣе или менѣе обезпеченный сбытъ. Наилучшимъ спросомъ пользовалось коровье масло, которое шло какъ въ города Царства Польскаго, такъ, отчасти, и за границу. Судя по нѣкоторымъ сообщеніямъ, цѣны на шерсть зимою начали повышаться, при чемъ скупщики заключали сдѣлки весьма охотно на будущую мериносовую шерсть (Ломжинская губ.).

## IX. Кавказъ.

1. Ставропольская губ. Корреспонденціи получено 20: въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ставропольскаго—3, Медвѣжинскаго—4, Александровскаго—4, Прасковейскаго—7 и Благодарненскаго—2.

Различными полевыми произведеніями торговали удовлетворительно, при чемъ цѣны на нихъ держались устойчивыя. Въ началѣ осени лучше всего спрашивали масличныя сѣмена — льняное и подсолнечное, — которыя покупались на-расхватъ. Пшеница сбывалась сперва тихо, но въ сентябрѣ и октябрѣ требованіе на этотъ хлѣбъ усилилось и торговля значительно оживилась, особенно передъ закрытіемъ навигаціи, когда различныя фирмы стали собирать партіи пшеницы для экспорта. Овесъ и ячмень были въ спросѣ, главнымъ образомъ, къ концу первой половины зимы, когда цѣны на нихъ чувствительно повысились. Сѣно было все время очень дорого, Мѣстные цѣны на полевые произведенія держались слѣдующія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	53	35— 60	Картофель . . . . .	42	25— 60
Пшеница озимая . . . . .	72	50— 80	Льняное сѣмя . . . . .	162	110—200
» яровая . . . . .	72	60— 90	Конопляное сѣмя . . . . .	107	90—120
Овесъ . . . . .	56	40— 80	» волокно . . . . .	300	200—400
Ячмень . . . . .	44	35— 60	Подсолнечникъ . . . . .	102	80—120
Просо . . . . .	43	30— 60	Сурьпица . . . . .	55	30— 75
Пшено . . . . .	74	60—110	Сѣно . . . . .	36	20— 50
Крупа гречневая . . . . .	146	100—200	Пшеничныя отруби . . . . .	34	20— 45
Кукуруза . . . . .	44	40— 55			

Вслѣдствіе недостатка кормовъ вообще и сѣна—въ частности, хозяева старались сбыть излишній скотъ, почему на ярмаркахъ и базарахъ наблюдался значительный пригонъ его, что, при ограниченности спроса, повлекло за собою весьма чувствительное пониженіе цѣнъ. Особенно дешево были старыя лошади, совсѣмъ не находившія себѣ покупателей, молодыя же цѣнились гораздо дороже. Хорошимъ спросомъ пользовался только крупный рогатый скотъ, годный на откормъ или для убоя, который охотно покупался гуртовщиками. Свиньи, по сообщеніямъ изъ Прасковейскаго у., были въ цѣнѣ. Въ общемъ, торговля живымъ скотомъ была тихая и предложеніе его къ продажѣ замѣтно превышало спросъ.

Продуктами скотоводства торговали также вяло; покупателями являлись, главнѣйшимъ образомъ, мѣстные жители и только немногіе продукты

находили себѣ сбытъ за предѣлы области, а именно шерсть, кожи и свиное сало, которые скупались для отправки въ Ростовъ-на-Дону. Весьма бойкимъ спросомъ пользовалось коровье масло.

**2. Кубанская обл.** Корреспонденцій получено 46; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ: Баталпаинскаго—6, Лабинскаго—8, Майкопскаго—11, Екатеринодарскаго—5, Кавказскаго—6, Темрюкскаго—1 и Ейскаго—9.

Въ общемъ, торговля полевыми произведеніями шла довольно бойко. Особенно хорошимъ спросомъ пользовались масличныя сѣмена, главнымъ образомъ подсолнечникъ, на который замѣчалось небывалое до сего времени требованіе и къ тому же по высокой цѣнѣ. Такой усиленный спросъ держался, главнымъ образомъ, въ теченіе августа и, по мнѣнію нѣкоторыхъ корр., будетъ имѣть послѣдствіемъ значительное расширеніе площади, отводимой подсолнечнику весною текущаго года. Пшеницу для экспорта покупали сначала тихо, но затѣмъ въ сентябрѣ и октябрѣ въ торговлѣ этимъ хлѣбомъ наступило оживленіе; многіе хозяева, впрочемъ, воздерживались отъ крупныхъ партіонныхъ продажъ, надѣясь, что къ веснѣ цѣны на пшеницу повысятся. Рожь, овесъ и ячмень шли почти всецѣло для мѣстнаго потребленія, при чемъ ячмень былъ въ спросѣ, главнымъ образомъ, въ началѣ осени, а на овесъ, въ виду незначительныхъ количествъ его, имѣвшихся для продажи, требованіе замѣчалось все время, при чемъ цѣны имѣли тенденцію къ повышенію. Мѣстныя цѣны на различныя произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, держались слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	54	38—80	Кукуруза . . . . .	46	25—70
Пшеница озимая . . . . .	71	45—90	Картофель . . . . .	43	20—70
» яровая . . . . .	72	50—90	Льняное сѣмя . . . . .	159	110—190
Овесъ . . . . .	55	35—80	Конопляное сѣмя . . . . .	103	85—120
Ячмень . . . . .	50	35—70	» волокно . . . . .	273	200—300
Просо . . . . .	46	30—80	Подсолнечникъ . . . . .	102	50—130
Пшено . . . . .	88	60—130	Сурьпица . . . . .	60	30—80
Горохъ . . . . .	88	80—120	Табакъ . . . . .	589	220—1200
Гречиха . . . . .	72	40—100	Сѣно . . . . .	24	10—50
Крупа гречневая . . . . .	155	80—200	Пшеничныя отруби . . . . .	36	15—50

Живымъ скотомъ торговали тихо. Крупный рогатый скотъ, въ виду появленія мѣстами ящурной болѣзни, не допускался къ пригону на базары, да и покупатели опасались брать его. Лошади были въ цѣнѣ, преимущественно хорошія, годныя подъ верхъ, рабочія же сбывались съ трудомъ.

Что касается различныхъ продуктовъ животноводства, то бойкимъ спросомъ пользовалось коровье масло, которое покупалось весьма охотно и по хорошимъ цѣнамъ. Остальные продукты—мясо и сало—находили себѣ лишь мѣстный сбытъ по мелочамъ. Шерсть покупалась для отправки на ближайшія крупные рынки: Ростовъ-на-Дону и другіе.

**3. Терская обл.** Корреспонденцій получено 15; въ томъ числѣ изъ отдѣловъ и округовъ: Пятигорскаго—6, Сунженскаго—3, Владикавказскаго—1, Нальчикскаго—2, Грозненскаго—1, Кизлярскаго—1 и Моздокскаго—1.



Торговля полевыми произведеніями шла болѣе или менѣе удовлетворительно, а въ теченіе октября отличалась даже оживленіемъ. Наибольшимъ спросомъ за отчетный періодъ пользовались овесъ и зерновая кукуруза, причемъ требованіе на эти хлѣба, установившееся съ половины октября, не прекращалось затѣмъ до конца первой половины зимы. Въ то же время замѣчался усиленный спросъ на картофель, который отправляли большими партиями въ Ростовъ-на-Дону, Новороссійскъ и другіе города; въ октябрѣ цѣны на картофель держались очень хорошія, но въ слѣдующемъ мѣсяцѣ вмѣстѣ съ прекращеніемъ спроса, онѣ значительно понизились. Пшеница и рожь шли въ продажу равномернo, причемъ первую брали главнымъ образомъ для экспорта, а вторую для мѣстнаго потребленія. На подсолнечникъ требованіе замѣчалось въ октябрѣ. Мѣстные цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, держались слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	59	40—85	Крупа гречневая . . . . .	163	75—200
Пшеница озимая . . . . .	82	60—100	Кукуруза . . . . .	36	25—50
» яровая . . . . .	86	70—100	Картофель . . . . .	29	20—45
Овесъ . . . . .	54	30—65	Льняное сѣмя . . . . .	155	110—200
Ячмень . . . . .	51	40—60	Подсолнечникъ . . . . .	112	80—150
Просо . . . . .	47	30—60	Сурьпица . . . . .	—	70—120
Пшено . . . . .	80	60—100	Сѣно . . . . .	27	15—50
Гречиха . . . . .	65	50—80	Пшеничныя отруби . . . . .	32	25—50

Торговля живымъ скотомъ шла вяло. Населеніе, вслѣдствіе недостаточныхъ запасовъ кормовыхъ средствъ, охотно сбывало излишній, оставляя лишь необходимый для хозяйства скотъ, и поэтому пригонъ скота на ярмарки и базары былъ весьма значителенъ. Предложеніе значительно превышало спросъ и цѣны чувствительно понизились, хотя не въ такой мѣрѣ, какъ того можно было ожидать сначала, благодаря тому, что осень была теплая и скотъ могъ долго (до декабря) находиться на подножномъ корму.

Хотя спросъ на продукты скотоводства былъ почти исключительно мѣстный, но тѣмъ не менѣе торговля ими шла удовлетворительно. Для вывоза за предѣлы области покупалась лишь мериносовая шерсть, да отчасти сало и баранина.

**4. Кутаисская губ.** Корреспонденцій получено 22; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Шаропанскаго — 2, Кутаисскаго — 2, Озургетскаго — 3, Сенакскаго — 8, Лечхумскаго — 3, Зугдидскаго — 1 и изъ округовъ: Сухумскаго — 1, Артвинскаго — 1 и Рачинскаго — 1.

Изъ полевыхъ произведеній хорошимъ спросомъ пользовалась кукуруза—особенно въ теченіе осеннихъ мѣсяцевъ; въ началѣ зимы появился спросъ также на рожь, пшеницу и ячмень. Мѣстные цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	102	100—110	Крупа гречневая . . . . .	—	70—80
Пшеница озимая . . . . .	104	80—120	Кукуруза . . . . .	53	40—50
» яровая . . . . .	96	50—120	Картофель . . . . .	57	45—70
Овесъ . . . . .	—	50	Ковопляное волокно . . . . .	—	300
Ячмень . . . . .	—	45—50	Табакъ . . . . .	—	1000—1200
Просо . . . . .	—	35	Сѣно . . . . .	42	20—80
Пшено . . . . .	—	80—90	Пшеничныя отруби . . . . .	—	15—30
Горохъ . . . . .	—	65—180			

Торговля живымъ скотомъ шла тихо, и цѣны на него стояли низкія. Различные продукты животноводства имѣли весьма ограниченный и притомъ исключительно мѣстный сбытъ.

**5. Тифлисская губ.** Корреспонденцій получено 9; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Горійскаго — 1, Сигнахскаго — 3, Тифлисскаго — 2, Телавскаго—1, Ахалкалакскаго—1 и Душетскаго—1.

Плохой урожай вызвалъ довольно значительное повышеніе цѣнъ на всё хлѣба и усиленный спросъ преимущественно на озимую пшеницу и ячмень; требованіе на ячмень появилось уже съ іюля, а озимую пшеницу начали спрашивать съ сентября, причемъ спросъ на этотъ хлѣбъ все увеличивался, достигнувъ наибольшаго напряженія къ концу декабря. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	81	60—100	Крупа гречневая . . . . .	—	120—180
Пшеница озимая . . . . .	110	60—150	Кукуруза . . . . .	61	45— 80
» яровая . . . . .	110	75—140	Картофель . . . . .	48	35— 70
Овесъ . . . . .	—	70—110	Льняное сѣмя . . . . .	—	100
Ячмень . . . . .	68	40— 90	Подсолнечникъ . . . . .	—	140—200
Просо . . . . .	55	40— 80	Табакъ . . . . .	—	500—800
Пшено . . . . .	—	70—140	Сѣно . . . . .	21	15— 35
Горохъ . . . . .	—	50—120	Пшеничныя отруби . . . . .	44	25— 60
Гречиха . . . . .	—	150			

Живой скотъ—преимущественно убойный—продавался за недостаткомъ кормовъ по дешевой цѣнѣ и находилъ сбытъ главнымъ образомъ въ Тифлисѣ.

Продукты животноводства имѣли частью мѣстный сбытъ, частью направлялись для продажи въ Тифлисѣ, гдѣ торговля ими шла довольно бойко.

**6. Бакинская губ.** Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ленкоранскаго—3, Джеватскаго—1 и Шемахинскаго—1.

Въ теченіе всей осени замѣчался довольно бойкій спросъ на пшеницу и ячмень. Мѣстныя цѣны на различные полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	—	100	Картофель . . . . .	80	40—120
Пшеница озимая . . . . .	108	80—132	Льняное сѣмя . . . . .	—	100—200
Ячмень . . . . .	71	60— 85	» волокно . . . . .	—	300—400
Просо . . . . .	—	35— 70	Подсолнечникъ . . . . .	—	150—200
Горохъ . . . . .	92	60—120	Сѣно . . . . .	29	20— 40
Кукуруза . . . . .	—	65— 80	Пшеничныя отруби . . . . .	—	35

Мѣстная торговля живымъ скотомъ и различными продуктами скотоводства производилась въ небольшихъ размѣрахъ. Небольшая часть продуктовъ находила себѣ сбытъ въ Баку.

**7. Дагестанская обл.** Корреспонденцій получено 6; въ томъ числѣ изъ округовъ: Темиръ-Ханъ-Шуринскаго—2, Кайтаго-Табасаранскаго—2, Гунибскаго—1 и Казикумухскаго—1.

Полевые произведенія имѣли удовлетворительный сбытъ; лучше всего спрашивались пшеница и ячмень, особенно въ теченіе сентября. Мѣстные цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Пшеница озимая . . . . .	116	100—140	Крупа гречневая . . . . .	—	160
» яровая . . . . .	—	100—120	Кукуруза . . . . .	70	55—80
Овесь . . . . .	—	65—75	Картофель . . . . .	51	35—60
Ячмень . . . . .	66	55—80	Подсолнечникъ . . . . .	—	150
Просо . . . . .	—	55	Сѣно . . . . .	33	25—40
Пшено . . . . .	—	100	Пшеничныя отруби . . . . .	—	35—60
Горохъ . . . . .	—	60—100			

Торговля живымъ скотомъ и различными продуктами скотоводства шла тихо, причѣмъ сбытъ былъ только мѣстный.

**8. Эриванская губ.** Корреспонденцій получено 2; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Александропольскаго—1 и Эчмиадзинскаго—1.

Пшеница и ячмень лучше всего спрашивались въ теченіе ноября, причѣмъ за пудъ пшеницы давали 80 к., а за пудъ ячменя—40—50 к., сѣно продавалось по 23 к. за пудъ.

Мѣстная торговля живымъ скотомъ и продуктами его производилась въ ограниченныхъ размѣрахъ.

**9. Елисаветпольская губ.** Получено 6 корреспонденцій, въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нухинскаго—2, Елисаветпольскаго—1, Шумшинскаго—2 и Казахскаго—1.

Изъ числа различныхъ полевыхъ произведеній лучше всего спрашивались пшеница, ячмень и просо, главнымъ образомъ въ теченіе сентября и октября. Мѣстные цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ, были таковы:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Пшеница озимая . . . . .	128	110—170	Крупа гречневая . . . . .	—	200
» яровая . . . . .	126	95—165	Картофель . . . . .	—	40—80
Овесь . . . . .	—	70	Льняное сѣмя . . . . .	—	100
Ячмень . . . . .	79	65—90	Табакъ . . . . .	—	400
Просо . . . . .	76	60—100	Сѣно . . . . .	22	15—30
Пшено . . . . .	—	160	Пшеничныя отруби . . . . .	—	50—60

Живой скотъ, преимущественно рабочій, былъ въ цѣнѣ вслѣдствіе падежей, вызванныхъ чумою рогатаго скота. Спросъ на него былъ бойкій и мѣстами превышалъ предложеніе.

Продукты животноводства—мясо, сало и отчасти масло пользовались хорошимъ спросомъ, хотя шли исключительно для потребленія на мѣстѣ.

**10. Карсская обл.** Получено 2 корреспонденціи изъ Ардаганскаго округа.

Въ теченіе ноября замѣчался довольно бойкій спросъ на пшеницу, причѣмъ мѣстные цѣны на различныя полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, стояли слѣдующія:

	Колеб.		Колеб.
Рожь . . . . .	75—80	Крупа гречневая . . . . .	200
Пшеница озимая . . . . .	80	Кукуруза . . . . .	55
» яровая . . . . .	110	Картофель . . . . .	40—80
Ячмень . . . . .	55	Сѣно . . . . .	20—40

Живымъ скотомъ, а также различными продуктами скотоводства торговали тихо.

## Х. Сибирь и Среднеазиатскія области.

1. Тобольская губ. Корреспонденцій получено 51; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Курганскаго—5, Ишимскаго—6, Тюменскаго—19, Туринскаго—7, Тобольскаго—1, Тюкалинскаго—6, Ялуторовскаго—3 и Тарскаго—4.

Характерною особенностью торговли полевыми произведеніями осенью отчетнаго года является очень значительное повышеніе цѣнъ на всѣ, безъ исключенія, продукты. Такъ, озимая рожь и горохъ расцѣнивались на 33 к. дороже 1900 года, яровая пшеница—на 49 к., овесъ—на 37 к., ячмень—на 38 к., гречиха—на 80 к., льняное сѣмя—на 55 к., картофель—на 13 к. и сѣно—на 15 к. на пудъ. Особенно большой спросъ на рожь, пшеницу, овесъ и отчасти на ячмень и льняное сѣмя былъ въ первой половинѣ осени, когда цѣны на хлѣбъ достигли наибольшаго напряженія, впоследствии же наступило почти полное затишье въ торговлѣ, хотя цѣны по-прежнему держались весьма устойчиво или, если и понизились, то во всякомъ случаѣ незначительно. Мѣстныя цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были минушею осенью слѣдующія:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	86	60—120	Картофель . . . . .	27	10—70
Пшеница озимая . . . . .	—	92—115	Льняное сѣмя . . . . .	160	80—375
» яровая . . . . .	113	80—140	» волокно . . . . .	450	145—800
Овесъ . . . . .	76	45—110	Конопляное сѣмя . . . . .	150	90—600
Ячмень . . . . .	81	50—120	» волокно . . . . .	353	200—700
Просо . . . . .	145	120—200	Подсолнечникъ . . . . .	245	160—400
Пшено . . . . .	168	100—240	Табакъ . . . . .	553	150—900
Горохъ . . . . .	114	80—200	Сѣно . . . . .	23	3—40
Гречиха . . . . .	130	45—300	Пшеничныя отруби . . . . .	45	10—70
Гречневая крупа . . . . .	161	80—240			

Вслѣдствіе крайней необезпеченности населенія кормовыми средствами, значительная часть скота мѣстами была распродана уже въ концѣ лѣта; этимъ объясняется значительно меньшій наплывъ скота на осеннихъ ярмаркахъ, чѣмъ можно было ожидать. Цѣны на скотъ держались на весьма низкомъ уровнѣ. Такъ, рабочія лошади и волю на убой понизились въ цѣнѣ на 7 р., а пара рабочихъ воловъ—на 9 р. противъ предыдущаго года. Особенно неоживленно торговали лошадьми, при чемъ старыхъ, въ большинствѣ случаевъ, сбывали за стоимость шкуры, а сосуны покупались татарами отъ 15 до 50 к. за штуку. Въ цѣнѣ былъ только откормленный скотъ, но въ предложеніи его было мало.

Продуктами животноводства торговали довольно бойко и они были въ цѣнѣ. Мясо, сало и масло находили какъ мѣстный сбытъ, такъ и для отправки въ Европейскую Россію. Такъ, мясо шло въ г. Тюмень, Ирбитъ, Омскъ и въ Пермскую губ., а баранье сало скупалось для отправки въ боченкахъ въ Москву по цѣнѣ до 5 р. 20 к. и дороже. Топленое масло шло въ С.-Петербургъ, Нижній-Новгородъ, Москву и въ др. города. Шерсть скупалась для Ирбитской ярмарки; туда же шла щетина по цѣнѣ, въ зависимости отъ качества продукта, отъ 50 к. до 2 р. за фунтъ (Тюменскій у.).

**2. Томская губ.** Корреспонденцій получено 25; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Барнаульскаго—17, Каинскаго—5 и Змѣиногорскаго—3.

Вслѣдствіе плохого урожая хлѣбовъ, цѣны на нихъ сильно повысились, при чемъ всѣ полевые произведенія расцѣнивались значительно выше даже по сравненію съ весьма высокими цѣнами предыдущаго года. Такъ, рожь вздорожала на 34 к., пшеница и горохъ—на 50 к., овесъ—на 47 к., горохъ—на 22 к., картофель—на 10 к. и сѣно—на 14 к. на пудъ противъ 1900 года. Спросъ на всѣ хлѣба наблюдался въ теченіе всей осени и далеко не соотвѣтствовалъ предложенію: вслѣдствіе плохого урожая подвозъ хлѣбовъ на мѣстные базары былъ весьма небольшой. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ.

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	102	70—140	Картофель . . . . .	33	15—60
Пшеница озимая . . . . .	128	120—135	Льняное сѣмя . . . . .	95	65—150
» яровая . . . . .	127	80—160	» волокно . . . . .	323	100—600
Овесъ . . . . .	89	60—120	Конопляное сѣмя . . . . .	98	65—140
Ячмень . . . . .	100	75—140	» волокно . . . . .	302	140—500
Просо . . . . .	94	35—200	Подсолнечникъ . . . . .	125	60—200
Пшено . . . . .	114	45—170	Табакъ . . . . .	290	90—900
Горохъ . . . . .	102	40—200	Сѣно . . . . .	29	8—75
Гречиха . . . . .	97	45—140	Пшеничныя отруби . . . . .	52	15—80
Крупа гречневая . . . . .	129	80—200			

Крайняя необезпеченность населенія кормовыми средствами заставила сбыть значительную часть скота, чѣмъ и объясняется превышеніе предложенія и несоотвѣтствія его съ требованіями на скотъ. Послѣдній былъ крайне дешевъ, при чемъ нерѣдко за лошадь средняго качества платили не болѣе 10 р. Въ цѣнѣ былъ только убойный скотъ, но въ продажѣ его было сравнительно немного.

Продукты животноводства имѣли вполнѣ обезпеченный сбытъ. Значительная часть мяса, сала и масла сбывалась какъ на мѣстныхъ базарахъ, такъ отчасти шла и въ другія мѣстности Сибири, а нерѣдко и въ Европейскую Россію. Цѣны почти на всѣ продукты скотоводства стояли или на уровнѣ цѣнъ прошлаго года, или же обнаруживали нѣкоторую склонность къ повышенію.

**3. Акмолинская обл.** Корреспонденцій получено 21; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Кокчетавскаго—13, Петропавловскаго—5, Акмолинскаго—2 и Омскаго—1.

Въ теченіе минувшей осени почти всѣ полевые произведенія были въ большомъ спросѣ, при чемъ, вслѣдствіе значительнаго недобора ихъ, требованія на хлѣба далеко не соответствовали предложенію. Цѣны на большинство полевыхъ произведеній стояли на весьма высокомъ уровнѣ; нѣкоторые хлѣба расцѣнивались даже дороже, чѣмъ въ предыдущемъ году, когда полевые произведенія были также въ большой цѣнѣ. Такъ, рожь повысилась на 23 к., яровая пшеница—на 20 к., овесъ—на 5 к., ячмень—на 15 к. и горохъ—на 8 к. на пудъ дороже, чѣмъ въ 1900 году. Цѣны на остальные полевые произведенія стояли или на уровнѣ прошлогднихъ, или же обнужили нѣкоторую склонность даже къ пониженію. Наибольшимъ спросомъ въ теченіе всей осени пользовались рожь и пшеница, какъ въ зернѣ, такъ и въ видѣ муки, а также овесъ, цѣны на который доходили нерѣдко до 1 р. и выше. Ячмень требовался мѣстами въ первой половинѣ осени, а льняное сѣмя—въ ноябрѣ. На картофель наибольшее требованіе наблюдалось въ октябрѣ. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ.

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь . . . . .	87	70—100	Льняное сѣмя . . . . .	110	80—150
Пшеница яровая . . . . .	112	90—145	» волокно . . . . .	445	250—800
Овесъ . . . . .	75	30—140	Конопляное сѣмя . . . . .	109	100—140
Ячмень . . . . .	77	50—138	» волокно . . . . .	298	90—500
Просо . . . . .	103	70—170	Подсолпечникъ . . . . .	195	100—340
Пшено . . . . .	145	100—240	Рапсъ яровой . . . . .	—	80—100
Горохъ . . . . .	94	35—200	Табакъ . . . . .	—	150—300
Гречиха . . . . .	110	60—160	Сѣно . . . . .	28	10—40
Крупа гречневая . . . . .	148	100—200	Пшеничныя отруби . . . . .	49	20—75
Картофель . . . . .	31	15—60			

Вслѣдствіе недостатка кормовъ, предложеніе скота на осеннихъ ярмаркахъ и базарахъ превышало спросъ, что вызвало пониженіе цѣнъ на скоть. Ярмарки—въ г. Омскѣ (Введенская) и въ г. Кокчетавѣ (Воздвиженская)—прошли очень тихо, при чемъ на послѣдней цѣны зачастую предлагались настолько низкія, что владельцы скота, не смотря на скудость кормовыхъ запасовъ, предпочитали уводить его обратно домой. Въ лучшемъ спросѣ былъ скоть на убой.

Продукты животноводства имѣли вполне обезпеченный сбытъ, какъ на мѣстѣ, такъ и для отправки въ различные города. Такъ, сало шло на мыловаренные и свѣчные заводы въ Казань, Петропавловскъ, Курганъ и др. мѣста. Масло выручало хорошія цѣны и шло какъ въ названные города, такъ и въ Европейскую Россію по желѣзной дорогѣ. Шерсть и овчина отправлялись, главнымъ образомъ, въ г. Петропавловскъ. Цѣны на скотскія кожи колебались отъ 3 р. 50 к. до 5 р. 50 к. за штуку (Омскій у.).

**4. Енисейская губ.** Корреспонденцій получено 56; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Минусинскаго — 15, Канскаго — 12, Енисейскаго — 12, Красноярскаго—10 и Ачинскаго—7.

Повсемѣстный недородъ хлѣбовъ вызвалъ усиленный спросъ на всѣ хлѣба, которые начали требоваться уже съ августа или даже съ іюля, при

чемъ особенно бойко спрашивалась рожь (въ зернѣ и мукѣ) и овесъ. Цѣны на всѣ хлѣба сильно повысились. По сравненію съ расцѣнкой хлѣбовъ въ 1900 г. цѣны на нѣкоторые полевые произведенія въ отчетномъ году повысились болѣе чѣмъ на 50%. Такъ, озимая рожь поднялась въ цѣнѣхъ на 33 к., яровая пшеница и овесъ—на 50 к., ячмень—на 35 к., горохъ—на 41 к., картофель—на 16 к., льняное сѣмя—на 95 к., конопля—на 45 к. и сѣно—на 4 к. на пудъ. Требования на всѣ полевые произведенія не прекращались въ теченіе всей осени и мѣстами далеко не соответствовали предложенію. Запасы отъ прежнихъ лѣтъ были незначительны и сохранились у весьма немногихъ. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ.

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	87	60—110	Картофель . . . . .	26	10— 65
Пшеница озимая . . . . .	113	70—150	Льняное сѣмя . . . . .	165	90— 400
» яровая . . . . .	117	70—190	» волокно . . . . .	390	220— 600
Овесъ . . . . .	82	60—120	Конопляное сѣмя . . . . .	109	70— 200
Ячмень . . . . .	70	55—120	» волокно . . . . .	300	120— 400
Просо . . . . .	155	90—230	Подсолнечникъ . . . . .	—	160— 360
Пшено . . . . .	158	120—240	Табакъ . . . . .	480	150—1000
Горохъ . . . . .	137	40—240	Сѣно . . . . .	19	8— 50
Гречиха . . . . .	97	50—240	Отруби пшеничныя . . . . .	38	15— 60
Крупа гречневая . . . . .	161	90—320			

Переполненіе мѣстныхъ базаровъ и ярмарокъ различнаго рода скотомъ, по причинѣ недостатка кормовыхъ средствъ, вызвало сильное пониженіе цѣнъ на всякаго рода скоть. Такъ, по сравненію съ весьма невысокими цѣнами въ предыдущемъ году осенью отчетнаго года лошади расцѣнивались на 4 р., волю на убой—на 6 р. и коровы—на 3 р. дешевле. Въ частности, сравнительно лучше торговали скотомъ на убой, тогда какъ торговля лошадьми шла необыкновенно вяло и онѣ сбывались нерѣдко за стоимость кожи.

Продукты животноводства находили болѣе или менѣе обезпеченный сбытъ, а мѣстами ими торговали даже весьма бойко. Такъ, масло скупалось для отправки на золотые прииски въ Красноярскъ, а также шло въ Иркутскъ, въ различныя мѣстности Маньчуріи и пр. Мясо также отправлялось въ мѣстные города. Шерсть и овчина сбывались по удовлетворительнымъ цѣнамъ на приготовленіе теплой обуви, которая шла затѣмъ въ Красноярскъ и Иркутскъ. Кожи скупались для кожевенныхъ заводовъ въ г. Томскѣ, по цѣнѣ отъ 3 р. 50 к. до 5 р. за штуку.

**5. Семипалатинская обл.** Корреспонденцій получено 5; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Павлодарскаго—2, Зайсанскаго—1 и Усть-Каменогорскаго—2.

Крайне плохой урожай хлѣбовъ вызвалъ сильное вздорожаніе ихъ, при чемъ спросъ на хлѣба былъ настолько значителенъ, что онъ зачастую далеко не могъ быть удовлетворенъ. Нерѣдко мѣстнаго хлѣба вовсе не было въ продажѣ и населеніе пополняло свои запасы лишь привознымъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, когда цѣны на всѣ продукты очень вздо-

рожали, осенью отчетнаго года онѣ еще болѣе повысились. Такъ, за пшеницу платили на 33 к., а за овесъ — на 18 к. на пудъ дороже, чѣмъ въ 1900 году. Мѣстные осеннія цѣны на полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ, были слѣдующія.

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пшеница яровая . . . . .	162	130—200	Картофель . . . . .	30	10— 50
Овесъ . . . . .	87	50—120	Табакъ . . . . .	—	50—900
Ячмень . . . . .	(107)	100—120	Сѣно . . . . .	14	3— 30
Просо . . . . .	(112)	70—200			

Скота въ предложеніи было много, такъ какъ, по причинѣ плохого сбора сѣна и недостатка другихъ кормовыхъ средствъ, населенію пришлось значительно сократить размѣръ своего живого инвентаря. Сравнительно лучше спрашивался рогатый скотъ на убой.

Продукты животноводства имѣли преимущественно мѣстный сбытъ, хотя часть ихъ была отправлена и за предѣлы области. Такъ, масло шло въ Омскъ и Томскъ, а шерсть покупалась для приготовленія валеной обуви.

#### 6. Иркутская губ. Получено 2 корреспонденціи изъ Балаганскаго у.

По одному изъ сообщеній наибольшій спросъ былъ въ октябрѣ на рожь и овесъ, а по другому—въ теченіе всей осени на пшеницу, которая шла на мѣстные мельницы. Цѣны на нѣкоторые изъ хлѣбовъ колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ: рожь—отъ 60 до 65 к., яровая пшеница—отъ 1 р. 5 к. до 1 р. 20 к., овесъ—отъ 60 до 70 к., гречневая крупа—до 1 р. 30 к. и картофель—отъ 15 до 20 к. за пудъ.

Ярмарокъ въ окрестностяхъ Балаганскаго у. не бываетъ, на мѣстѣ же скотъ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ: рабочая лошадь средняго качества—отъ 20 до 35 р., волъ на убой—отъ 25 до 30 р., дойная корова—около 25 р., овца простая—отъ 3 до 6 р. и свинья некормленная—отъ 4 до 15 р. за штуку.

Продукты животноводства идутъ почти исключительно на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей. Осенью отчетнаго года за говядину платили по 2 р. 80 к., за свинину—3 р. 60 к., а за чухонское и топленое масло—по 10 руб. 70 к. за пудъ.

#### 7. Забайкальская обл. Корреспонденцій получено 10; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Нерчинскаго—3, Читинскаго—4 и Троицкосавскаго—3.

Изъ всѣхъ хлѣбовъ наилучшимъ спросомъ, особенно въ теченіе августа, сентября и октября, пользовались яровая рожь, овесъ и пшеница. Цѣны на всѣ полевые произведенія, по сравненію съ осенними цѣнами въ 1900 г., были значительно ниже. По словамъ корр. Троицкосавскаго у., «мѣстные казаки сѣютъ хлѣба исключительно для собственныхъ надобностей и очень немногіе изъ нихъ имѣютъ избытки для продажи; продажей хлѣба занимаются преимущественно крестьяне и буряты. Послѣдніе начинаютъ все болѣе и болѣе увеличивать посѣвы, находя земледѣліе болѣе выгоднымъ занятіемъ,



цѣмъ скотоводство». Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны, въ копѣйкахъ, за пудъ.

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Рожь озимая . . . . .	—	40—90	Пшено . . . . .	—	200
» яровая . . . . .	—	70—75	Гречиха . . . . .	88	40—160
Пшеница яровая . . . . .	99	55—125	Крупа гречневая . . . . .	153	120—200
Овесь . . . . .	59	45—80	Картофель . . . . .	28	20—40
Ячмень . . . . .	59	45—90	Табакъ . . . . .	—	200—400
Просо . . . . .	—	170—180	Сѣно . . . . .	21	10—30

Скотъ замѣтно понизился въ цѣнѣ и, по сравненію съ предыдущимъ годомъ, сильно подешевѣлъ. Такъ, за лошадь средняго качества и за дойную корову платили на 5 р., за вола на убой—на 11 р. и за свинью—на 2 р. дешевле, чѣмъ въ 1900 году. По сообщенію корр. Троицкосавскаго у., «центромъ торговли скотомъ служатъ Троицкосавскъ и китайскій гор. Маймачинъ».

Продукты скотоводства имѣли вполне обезпеченный сбытъ какъ на мѣстѣ, такъ и для отправки на прински въ г. Нерчинскъ, такъ и въ Троицкосавскъ, а также на дачи кяхтинскихъ купцовъ (Усть-Киранъ).

**8. Приморская обл.** Получено 2 корреспонденціи изъ Южно-Уссурійскаго у.

Цѣны на полевые произведенія, за пудъ, стояли слѣдующія: рожь—1 р. пшеница яровая и пшено—по 1 р. 20 к., овесь—80 к., ячмень, гречиха и пшеничныя отруби—по 60 к., просо—70 к., горохъ и гречневая крупа—по 1 р. 60 к. кукуруза и сѣно—по 40 к., картофель—30 к., льняное волокно—6 р., конопляное сѣмя—1 р., пенька—отъ 3 до 5 р., подсолнечникъ и табакъ по 4 р. за пудъ.

Продажа скота производится на мѣстѣ, ярмарокъ же здѣсь нѣтъ. Мѣстные цѣны на скотъ стояли слѣдующія: лошадь рабочая продавалась по 80 р., пара рабочихъ воловъ—по 200 р., волъ на убой—120 р., корова дойная—65 р., овца простая и свинья некормленная—по 12 р. за штуку.

Изъ продуктовъ животноводства—за первый сортъ говядины платили по 10 р., вообще же она продавалась по 6 р. 50 к. за пудъ; свинина шла по 4 р., говяжье сало—по 8 р., свиное—по 10 р., а масло всякаго рода—отъ 12 р. (топленое) до 20 р. (сливочное) за пудъ.

**9. Сыръ-Дарьинская обл.** Корреспонденцій получено 8; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Ташкентскаго—2, Ауліаѣтинскаго—2, Чимкентскаго—2, Казалинскаго—1 и изъ Аму-Дарьинскаго отдѣла—1.

Цѣны на всѣ продукты полеводства сильно повысились. Особенно бойко спрашивались, начиная съ августа до времени отсылки корреспонденцій, пшеница, рисъ и просо. Мѣстами въ декабрѣ за пшеницу, часть которой была скуплена для вывоза въ Ферганскую обл., платили свыше 1 р. за пудъ. Ниже приведены мѣстные осеннія цѣны на главнѣйшія полевые произведенія, въ копѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Рожь . . . . .	66	25—120	Картофель . . . . .	46	15—90
Пшеница озимая . . . . .	78	60—120	Льняное сѣмя . . . . .	107	50—170
» яровая . . . . .	91	50—120	Конопляное сѣмя . . . . .	92	40—120
Овесь . . . . .	66	30—100	» волокно . . . . .	—	40—180
Ячмень . . . . .	67	40—100	Подсолнечникъ . . . . .	66	40—90
Просо . . . . .	60	35—80	Табакъ . . . . .	—	180—200
Пшено . . . . .	136	120—150	Сѣно . . . . .	29	10—50
Рисъ . . . . .	254	180—400	Пшеничныя отруби . . . . .	38	20—45
Кукуруза . . . . .	—	30—120			

Цѣны на всякаго рода скоть стояли весьма низкія, хотя онѣ и были нѣсколько выше цѣнъ 1900 года. Въ спросѣ былъ только откормленный скоть.

Продукты животноводства имѣли вполнѣ обезпеченный сбытъ. Особенно бойко торговали масломъ, спросъ на которое далеко не соответствовалъ предложенію. Сбытъ масла направлялся, главнымъ образомъ, въ г. Ташкентъ и въ Ферганскую обл. По сообщенію изъ Аму-Дарьинскаго отд., сметанное масло скупалось армянами для вывоза въ Закаспійскую обл. и въ г. Баку.

**10. Самаркандская обл.** Получена 1 корреспонденція изъ Ходжентскаго у.

Въ октябрѣ и ноябрѣ былъ большой спросъ на пшеницу и горохъ («машъ»—мелкій черный горохъ). Цѣны на главнѣйшія полевые произведенія стояли минувшею осенью слѣдующія: пшеница озимая—1 р. 10 к., пшеница яровая и пшено—по 1 р. 20 к., ячмень—75 к., просо и картофель—по 60 к., горохъ—85 к., кукуруза—70 к. и льняное сѣмя—1 р. 10 к. за пудъ.

Цѣны на скоть стояли болѣе высокія, чѣмъ осенью 1900 года. Сбытъ всякаго рода скота направлялся въ г. Ходжентъ.

Изъ продуктовъ животноводства—масло весьма бойко спрашивалось также для отправки въ г. Ходжентъ.

**11. Семирѣченская обл.** Получено 2 корреспонденціи—по одной изъ Вѣрненскаго и Копальскаго уу.

Изъ всѣхъ полевыхъ произведеній наибольшимъ спросомъ пользовалась пшеничная мука, особенно въ октябрѣ. Ниже приведены мѣстныя осеннія цѣны на полевые произведенія, въ конѣйкахъ, за пудъ:

	Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.
Пшеница озимая . . . . .	—	35—75	Картофель . . . . .	19	10—30
» яровая . . . . .	45	30—70	Льняное сѣмя . . . . .	—	50—60
Овесь . . . . .	30	15—48	Конопляное сѣмя . . . . .	—	30—40
Ячмень . . . . .	35	25—48	Подсолнечникъ . . . . .	63	40—80
Просо . . . . .	—	30—40	Табакъ . . . . .	—	300—400
Пшено . . . . .	—	60—120	Сѣно . . . . .	—	20—25
Горохъ . . . . .	—	30—50			

Изъ различныхъ категорій скота особенно бойко торговали овцами для отправки въ г. Ташкентъ. Цѣны на овецъ колебались отъ 4 до 6 р. за штуку.

На продукты животноводства стояли среднія цѣны.

**Мѣстные осеннія цѣны на**

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	Лошадь рабочая.				Пара воловъ рабочихъ.				Воль на убой.				
	Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
<b>Кавказъ.</b>	Ставропольская губ. . . . .	48	30—75	46	25—70	94	80—120	83	60—150	50	20—110	47	20—40
	Кутанская губ. . . . .	55	25—90	53	35—100	81	40—180	74	40—100	23	15—40	22	10—40
	Тифлисская » . . . . .	47	30—70	45	35—60	77	50—120	76	60—90	29	20—50	32	15—30
	Бакинская » . . . . .	55	50—60	51	30—80	72	40—150	58	35—90	32	15—45	27	15—40
	Ериванская » . . . . .	50	30—60	—	35—40	90	60—120	—	—	21	14—40	—	20—30
	Елисаветпольская губ. . . . .	56	40—70	54	40—70	80	60—100	70	60—80	30	20—50	22	15—30
	Кубанская обл. . . . .	41	18—80	42	25—75	82	50—150	85	50—120	45	23—75	44	25—65
	Терская » . . . . .	47	25—75	46	25—70	92	60—200	74	40—120	44	25—90	38	25—60
	Дагестанская обл. . . . .	41	30—50	49	35—80	67	50—120	74	45—120	36	18—65	37	20—30
Карсская обл. . . . .	—	50—60	—	40—60	—	60—80	—	60—100	—	30—35	—	30—40	
<b>Сибирь.</b>	Тобольская губ. . . . .	32	12—80	25	5—40	61	40—90	52	20—100	27	12—40	20	7—60
	Томская » . . . . .	20	10—30	23	8—50	—	30—80	47	16—100	13	7—20	19	10—30
	Енисейская » . . . . .	24	10—40	20	5—70	—	—	—	—	22	15—30	16	7—35
	Акмолинская обл. . . . .	26	15—40	30	12—60	58	40—80	63	30—90	33	17—60	35	20—60
	Семипалатинская обл. . . . .	16	15—20	19	15—25	—	30—35	—	50—60	17	12—23	18	12—30
	Забайкальская » . . . . .	35	25—40	30	15—40	100	80—130	78	60—100	56	35—80	45	35—68
	Сыр-Дарьинская » . . . . .	27	20—40	32	20—50	47	30—65	58	42—90	32	16—70	43	12—30
	Самаркандская » . . . . .	—	40	—	50	—	50	—	55—60	—	20	—	25—30
	Ферганская обл. . . . .	36	25—50	41	35—50	51	52—80	80	70—90	28	20—35	34	30—40

**Мѣстные осеннія цѣны на продукты**

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ и ОБЛАСТЕЙ.	Говядина.		Баранина.		Свинина.		С				
							Говяжье.		Баранье.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
<b>Кавказъ.</b>	Ставропольская губ. . . . .	2,35	1,60—6,20	2,55	2—3,20	3,15	3—4,80	4	3,20—6	4,60	3,20—6
	Кутанская губ. . . . .	3,90	2,40—6	3,85	2—6	3,05	1,90—6	5,15	3—8	4,30	2,70—6
	Тифлисская » . . . . .	3,15	2,20—4	3,60	2,60—4,80	3,30	2,50—4	4,85	4—5,20	5,20	4—6
	Бакинская » . . . . .	2,90	2,80—3,20	4,15	3,20—4,80	—	3	4,60	2,80—8	6,90	4—9,50
	Ериванская » . . . . .	—	3—3,20	—	2,80—4	—	4,80	—	5	—	4,50
	Елисаветпольская губ. . . . .	3	2,60—3,65	3,85	3,50—4	4,15	3,20—4,80	4,20	2—6	6	4—7
	Кубанская обл. . . . .	2,65	2—3,60	2,85	2—3,60	3,05	2—4,80	4,55	3—6	5,15	3,40—6,40
	Терская » . . . . .	2,70	2—3,20	3	2,40—4	3,25	2—4	4,10	3—5	4,90	3,50—6
	Дагестанская обл. . . . .	3	2,50—3,60	4	3,60—4,40	—	4	4,45	3—6	—	3,50—6
Карсская обл. . . . .	—	2,60—3,20	—	2,60—2,80	—	—	—	3,70—4	—	4	
<b>Сибирь.</b>	Тобольская губ. . . . .	1,55	1—2,50	1,45	1—2,40	2,15	1,30—4	3,25	1,20—5	3,55	1,20—6,50
	Томская » . . . . .	1,15	0,60—2	1,35	0,60—2	2	1—3,50	3,60	2,40—6	3,50	2,50—4,80
	Енисейская » . . . . .	1,75	0,80—2,80	1,50	0,60—2,30	2,55	1,20—6	2,95	1,50—4,80	2,95	1—6
	Акмолинская обл. . . . .	1,90	1,40—2,40	1,65	1,05—2,70	2,85	1,50—6	4,85	3—6	4,50	1—6
	Семипалатинская обл. . . . .	—	0,80—1,20	—	1—1,60	—	1—2,50	—	1,50—3,50	—	2—4
	Забайкальская » . . . . .	3,05	1,80—3,90	2,90	1,60—3,80	5,25	3,50—8	5,20	4—8	4,40	3,50—5
	Сыр-Дарьинская » . . . . .	2,05	1,50—2,40	2,60	1,10—3,20	2,80	1,60—4	3,85	3,50—7	6,55	4,20—9
	Самаркандская » . . . . .	—	2	—	3,20	—	4	—	—	—	7
	Ферганская обл. . . . .	—	1,60—4	—	2—2,50	—	—	—	4,80—4,85	—	5,50—8

**ЖИВОЙ СКОТЪ (въ рубляхъ).**

Корова дойная.				Овца простая.				Свинья простая, некормленная.			
Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.		Въ 1900 г.		Въ 1901 г.	
Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
30	15—50	28	15—55	4	3 — 5	3,60	2,50—5	8	3 —15	6,80	3 —15
29	12—55	31	12—50	3,15	1,50—6	3,60	2 — 8	4,40	2 —10	4,80	2 —10
29	18—50	28	15—40	4	2 — 6	4,20	8 — 7	6	3 — 9	8	4 —12
30	20—45	29	20—40	3,50	2 — 5	3,80	2 — 6	—	3 — 5	6	3 —10
23	15—40	—	20—30	4,40	2 — 8	—	4	—	5 — 6	—	7
32	20—45	24	20—30	4,40	3 — 7	5,30	3 — 8	10,80	4,50—15	8,70	5 —15
29	10—60	31	15—45	3,70	2 — 5	4,10	2,5 — 6	7,30	2 —20	7,60	3 —15
30	20—45	27	17—40	4,10	3 — 7	3,80	3 — 5	6,85	3 —12	6,70	3 —15
22	17—30	29	20—45	4,60	3 — 5,50	4,90	3 — 6	—	—	—	4 — 8
—	25—30	—	25—30	—	3 — 4	—	3 — 5	—	—	—	—
17	10—25	17	7—30	2,80	1 — 6	2,50	1 — 5	4,25	2 —10	4	1,5 —10
12	7—18	14	7—20	2	1 — 3	2,20	0,8 — 3	3,90	1 — 8	5	2 — 20
19	12—45	16	6—80	2,80	1,50—4	2,20	1 — 4	5,75	2,50—15	4,30	2 — 8
19	12—25	22	15—30	3,20	2 — 5	4	2 — 6	4,40	2 —10	5,10	2 —12
13	10—15	16	10—20	—	2 — 4	2,60	2 — 3	—	—	—	2 — 3
32	20—40	27	15—40	4,85	4 — 7	4,20	2 — 7	9,10	6 —12	7	3 —15
20	15—30	21	5—30	3,95	2 — 8	4,70	3 — 8	3,70	3 — 5	7,60	3 —18
—	18	—	6— 8	—	5	—	—	—	7	—	—
20	15—24	23	17—25	7	4 —10	—	6 —10	—	—	—	10 —15

**СКОТОВОДСТВА (въ рубляхъ, за пудъ) въ 1901 г.**

о.		М а с л о к о р о в ь е.						Ш е р с т ь.					
Свиное.		Сладкое сливочное.		Соленое.				Топленое русское.		Простая грязная.		Меринсовая грязная.	
Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Чухонское.		Голштинское.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
6,60	4 — 8	11,85	8—20	10,25	8 —16	8,95	7,20—12	11,55	7,20—14	4,80	3,50— 6	7,90	6,50—11
1,10	3,50— 8	—	16	—	10 —16	—	10	11,50	10 —12	8,40	6 —12	10,60	7 —15
7,60	4 — 8	15,75	10—20	—	14 —18	14,15	12—16	14,10	12 —16	5,15	4 — 8	—	14
—	7,50	—	18—24	—	12 —16	—	7—12	—	11 —16	3,65	3,20— 4	—	—
—	8	—	16	—	14	—	—	—	15	—	6	—	—
8,80	5 —6,70	—	10—12	—	16 —20	—	—	—	10 —12	4,40	3 — 5	—	6
7,50	4 — 8	12,30	8—16	10,10	7 —14	10,50	9—12	11,70	6 —16	3,75	2,50—6,50	7,45	4 —12
—	5 — 8	18	12—24	11,90	8 —16	10,50	10—16	12,80	10 —18	6,20	4 —9,30	8,60	8 —10
—	8	—	16	—	12	—	—	—	12	—	4,50—6	—	—
—	—	—	12	—	8 —10	—	—	—	10 —12	—	—	—	4,80
—	2 — 6,50	11,25	9—13	9,65	8 —13	10,60	9—11,50	9,30	6 —12	7,65	3,20—12	—	3,20—8,50
2,20	2 — 6,10	10,90	7,80—16	8	6 —10	9,05	6—10,50	8,20	7,20— 9	6,55	4 —12	—	3,70—6
7,50	2 — 8	13,60	8—24	9	6,50—12	—	8 —15	8,80	7 —12	7,30	2 —12	—	2,50—11
7,50	4 —10	11,60	9—14	9,30	8 —12	8,75	7—10,50	9,55	4 —12	8	6 —12	—	8
—	—	—	12	—	—	—	9	—	6,50—7,20	—	4 — 8	—	—
6,60	3 —10	—	13,50—15	—	6 —13	—	10	—	8—16	5	4 — 6	—	—
—	4 —12	—	10—25	—	7 —10	—	6—12	—	8—10,50	5	2,80—9	—	2,50—8
—	—	—	—	—	—	—	8	—	10	—	7,20	—	—
—	—	—	10—16	—	10—16	—	12,50	—	12—14	—	2,40	—	—

12. Ферганская обл. Получены 3 корреспонденціи; въ томъ числѣ изъ уѣздовъ: Наманганскаго—1 и Маргеланскаго—2.

Минувшею осенью на главнѣйшія полевые произведенія стояли слѣдующія цѣны, въ жоуѣйкахъ, за мудь:

	Ср.	Колѣб.		Ср.	Колѣб.
Пшеница озимая . . . . .	141	130—160	Картофель . . . . .	49	40—60
» яровая . . . . .	149	140—170	Льняное сѣмя . . . . .	—	120
Овесъ . . . . .	—	90—100	Конопляное сѣмя . . . . .	—	100
Ячмень . . . . .	92	80—110	Подсолнечникъ . . . . .	143	100—200
Просо . . . . .	—	70	Табакъ . . . . .	—	600
Пшено . . . . .	—	200	Сѣно . . . . .	—	25—30
Горохъ . . . . .	—	100—120	Пшеничныя отруби . . . . .	80	60—100
Кукуруза . . . . .	86	70—110	Люцерна . . . . .	—	50—70

По сообщенію изъ Маргеланскаго у., «вслѣдствіе увеличенія площади подъ хлопчатникомъ за счетъ зерновыхъ хлѣбовъ, въ Ферганской области съ каждымъ годомъ недостатокъ въ собственныхъ продовольственныхъ хлѣбахъ становится все болѣе и болѣе значительнымъ, а потому населеніе принуждено прибѣгнуть къ покупкѣ таковыхъ на сторонѣ; такъ, пшеница и рисъ привозятся преимущественно изъ сосѣднихъ Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областей».

Армарокъ не имѣется. Мѣстные цѣны на скотъ стояли среднія.

Продукты животноводства имѣли не только вполне обеспеченный сбытъ, но требованія на нихъ нерѣдко значительно превышали спросъ.

## Сборъ полевыхъ растений.

При составленіи таблицъ сбора за 1901 годъ, а равно и текста къ нимъ, приняты во вниманіе, кромѣ сообщеній корреспондентовъ Отдѣла, еще и другія свѣдѣнія въ отчетномъ году, а именно:

- 1) Свѣдѣнія Центрального Статистическаго Комитета.
- 2) Свѣдѣнія, полученные отъ нѣкоторыхъ земскихъ управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ.
- 3) Свѣдѣнія, доставленныя Управленіями Государственными Имуществами.

Въ помѣщенныхъ ниже таблицахъ, подобно тому, какъ и въ урожайныхъ таблицахъ предыдущихъ лѣтъ, благодаря значительному увеличенію числа корреспондентовъ Отдѣла, въ отчетномъ году явилась также возможность дать сравнительно весьма полныя урожайныя таблицы. Въ послѣднія были введены среднія цифры сбора изъ другихъ источниковъ лишь по тѣмъ уѣздамъ, изъ которыхъ число поступившихъ корреспонденцій не превышало пяти—шести. Заимствованныя цифры, для отличія отъ среднихъ цифръ сбора, выведенныхъ изъ сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ, поставлены курси-

вомъ. Колебанія цифръ сбора основаны исключительно на показаніяхъ корреспондентовъ Отдѣла.

Въ сопровождающемъ таблицы текстѣ урожай того или другого хлѣба опредѣлялся не безотносительно—количествомъ собраннаго съ десятины пудовъ, а по отношенію къ среднему за пятилѣтіе 1896—1900 гг.

*Урожай 1901 года* долженъ быть признанъ не вполне удовлетворительнымъ: Сборъ всѣхъ хлѣбовъ по Европейской Россіи получился на 6,4% ниже средняго и на 13,4% ниже урожая предъидущаго года. Наиболѣе плохо уродились яровые хлѣба, давшіе сборъ на 11,6% менѣе средняго, тогда какъ озимые противъ средняго понизились только на 0,3%.

Сопоставляя цифры сбора 1901 года со среднимъ за пятилѣтіе (1896—1900 гг.) сборомъ по отдѣльнымъ районамъ видно, что неудовлетворительный или плохой урожай получился въ губерніяхъ нижеволжскихъ, приуральскихъ и средневолжскихъ, ниже средняго—въ центральныхъ земледѣльческихъ, промышленныхъ, привислинскихъ и прибалтійскихъ. На остальномъ пространствѣ Европейской Россіи сборъ хлѣбовъ оказался почти среднимъ, за исключеніемъ губерній юго-западныхъ, нѣкоторыхъ новороссійскихъ и сѣверныхъ, гдѣ сборъ хлѣбовъ вышелъ выше средняго или хорошій.

Если сравнить сборы главнѣйшихъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля по 60-ти губерніямъ со средними за пятилѣтіе (1896—1900 гг.) и за 1900 годъ, принятыми за 100, то урожай 1901 года выразится въ %% слѣдующими цифрами:

	По отношенію:	
	къ 1896—1900 гг.	къ 1900 г.
Рожь озимая . . . . .	94,6	81,4
Пшеница озимая . . . . .	136,0	143,0
» яровая . . . . .	89,6	81,4
Овесь . . . . .	80,8	73,4
Ячмень . . . . .	93,4	102,2
Гречиха . . . . .	81,8	87,9
Просо . . . . .	82,8	94,0
Горохъ . . . . .	67,3	68,9
Кукуруза . . . . .	202,0	237,7
Полба . . . . .	46,9	45,6
Всѣ озимые хлѣба . . . . .		
» яровые » . . . . .	88,4	85,6
» хлѣба (безъ картофеля) . . . . .	93,6	86,6
Картофель . . . . .	98,9	91,8

Такимъ образомъ наилучшій урожай дали: кукуруза (202,0%) и озимая пшеница (136,0%), а наихудшіе—полба (46,9%) и горохъ (67,3%). Что касается остальныхъ хлѣбовъ, то сборъ ихъ оказался или близкій къ среднему или ниже средняго.

Изъ второстепенныхъ хлѣбовъ, которые не введены въ поуздныя урожайныя таблицы, — *яровая рожь*, въ общемъ по Европейской Россіи, дала средній урожай (99,1%). Ниже приведены цифры сбора съ 1 каз. десятины (въ пудахъ), выведенныя по даннымъ, полученнымъ отъ хозяевъ-корреспондентовъ.

Названія губерній.	Сборъ съ 1 кв. дес., у владѣльцевъ.		въ пудахъ: у крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Курская . . . . .	53	12— 80	42	25— 70
Орловская . . . . .	—	7—106	—	5— 12
Тульская . . . . .	—	36— 40	—	—
Рязанская . . . . .	41	18— 70	—	10— 65
Воронежская . . . . .	—	10— 40	—	—
Подольская . . . . .	58	40— 75	—	75
Кіевская . . . . .	70	30— 95	—	30— 85
Волынская . . . . .	51	15—120	53	15—110
Бессарабская . . . . .	94	30—170	79	25—145
Херсонская . . . . .	64	20—112	53	30— 75
Таврическая . . . . .	37	3— 60	31	10— 45
Екатеринославская . . . . .	17	4— 60	15	2— 30
Донская обл. . . . .	43	20— 60	—	15— 45
Харьковская . . . . .	55	40— 95	37	10— 50
Черниговская . . . . .	57	12—125	53	14—130
Полтавская . . . . .	53	10—100	48	10— 85
Саратовская . . . . .	—	90	—	—
Симбирская . . . . .	—	40	—	36— 60
Казанская . . . . .	—	9—100	33	6—100
Нижегородская . . . . .	—	51	—	10
Уфимская . . . . .	—	7	—	20— 30
Самарская . . . . .	25	0— 40	11	0— 33
Оренбургская . . . . .	—	0— 16	—	0— 16
Астраханская . . . . .	16	4— 30	9	4— 15
Владимірская . . . . .	—	18	22	6— 30
Московская . . . . .	39	7— 79	22	4— 55
Калужская . . . . .	—	10— 40	36	30— 45
Тверская . . . . .	57	17— 81	—	10— 64
Костромская . . . . .	31	15— 60	30	15— 40
Минская . . . . .	42	20— 65	37	16— 60
Могилевская . . . . .	55	20—180	41	24— 65
Витебская . . . . .	36	5— 75	29	5— 60
Смоленская . . . . .	—	22— 70	—	18— 54
Виленская . . . . .	26	7— 50	26	9— 50
Ковенская . . . . .	47	15— 70	42	15— 70
Гродненская . . . . .	38	15— 65	31	12— 60
С.-Петербургская . . . . .	43	16— 70	—	10— 70
Псковская . . . . .	43	20— 60	42	24— 60
Новгородская . . . . .	46	20— 85	37	5—100
Олонецкая . . . . .	—	15— 60	—	15
Лифляндская . . . . .	77	30—140	56	15—125
Курляндская . . . . .	38	27— 46	27	5— 44
Эстляндская . . . . .	57	16—100	43	14— 85
Вятская . . . . .	54	35— 75	34	10— 60
Пермская . . . . .	26	11— 51	25	12— 50
Вологодская . . . . .	47	25— 90	—	50
Архангельская . . . . .	—	34— 60	—	—
Привислинскія . . . . .	25	8— 42	36	8— 60
Кубанская обл. . . . .	51	0— 80	47	0— 90
Терская обл. . . . .	—	10— 40	—	35
Ставропольская . . . . .	—	40— 65	—	5— 65

Урожай чечевицы оказался хуже, нежели въ предыдущемъ году. Съ  
каз. десятины чечевицы собирали, пудовъ:

названія губерній.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Курская . . . . .	40	0—100	31	0— 60
Орловская . . . . .	28	5— 50	29	5— 80
Тульская . . . . .	39	0—100	35	0— 60
Рязанская . . . . .	21	5—100	20	5—100
Тамбовская . . . . .	21	3— 40	20	3— 35
Воронежская . . . . .	33	7— 50	—	20— 35
Подольская . . . . .	55	10—120	52	15— 80
Кіевская . . . . .	54	30— 80	48	25— 70
Волынская . . . . .	56	15—100	—	20—100
Бессарабская . . . . .	59	14—120	43	13— 80
Херсонская . . . . .	49	7—100	52	20—100
Таврическая . . . . .	30	10— 50	—	15— 20
Екатеринославская . . . . .	26	5— 40	16	1— 40
Донская обл. . . . .	15	1— 35	—	1— 10
Харьковская . . . . .	—	27	—	19
Черниговская . . . . .	29	10—100	25	10—100
Полтавская . . . . .	44	2—140	46	2—140
Саратовская . . . . .	20	0— 45	18	0— 40
Симбирская . . . . .	20	0— 45	18	0— 55
Пензенская . . . . .	20	5— 65	17	5— 48
Казанская . . . . .	18	15— 20	20	14— 28
Нижегородская . . . . .	32	5— 75	32	7—100
Уфимская . . . . .	—	0— 50	—	0— 20
Самарская . . . . .	14	0— 50	7	0— 30
Астраханская . . . . .	21	10— 40	—	2— 15
Владимірская . . . . .	43	12—150	40	12—135
Московская . . . . .	68	40— 90	42	20— 70
Калужская . . . . .	41	12—100	44	12—100
Минская . . . . .	23	8— 40	—	20— 60
Могилевская . . . . .	37	20—140	55	30— 80
Смоленская . . . . .	40	27— 50	—	45
Виленская . . . . .	28	18— 40	—	25— 50
Ковенская . . . . .	35	10— 64	—	5— 64
Лифляндская . . . . .	—	20— 25	—	15— 30
Курляндская . . . . .	32	30— 35	22	10— 35
Вятская . . . . .	15	30— 35	12	2— 40
Пермская . . . . .	—	7	—	6— 18
Кубанская обл. . . . .	—	30— 35	—	50

Сборъ фасоли колебался, по полученнымъ сообщеніямъ, въ слѣдующихъ  
дѣлахъ, въ пудахъ, съ 1 каз. десятины:

Въ губерніяхъ:	Ср.	Колеб.
Курской . . . . .	36	6— 60
Воронежской . . . . .	—	25— 80
Подольской . . . . .	74	50—120
Кіевской . . . . .	78	30—180
Волынской . . . . .	—	50—150
Бессарабской . . . . .	76	4—200



Въ губерніяхъ:	Ср.	Колеб.
Херсонской . . . . .	31	15—60
Таврической . . . . .	35	15— 60
Екатеринославской . . . . .	23	2— 50
Донской обл. . . . .	—	40— 55
Харьковской . . . . .	34	2— 75
Черниговской . . . . .	66	10—120
Полтавской . . . . .	57	10—150
Могилевской . . . . .	91	28—150
Ковенской . . . . .	—	100—200
С.-Петербургской . . . . .	—	10— 45
Лифляндской . . . . .	63	10— 95
Кубанской обл. . . . .	76	15—150
Терской обл. . . . .	—	72
Кутаисской . . . . .	—	1—100

*Озимого ратса собирали съ 1 каз. десятины, пудовъ:*

Названія губерній:	Ср.	Колеб.
Подольская . . . . .	87	10—150
Кіевская . . . . .	72	30—120
Волынская . . . . .	37	15—100
Бессарабская . . . . .	90	25—150
Херсонская . . . . .	—	62—105
Полтавская . . . . .	52	5—120
Пензенская . . . . .	—	30— 35
Петроковская . . . . .	43	20— 60
Радомская . . . . .	—	26— 44
Сѣдлецкая . . . . .	—	5— 6
Варшавская . . . . .	—	15
Кѣлецкая . . . . .	66	40— 95

*Ярового ратса было собрано, по имѣющимся свѣдѣніямъ, пудовъ 1 каз. десятины:*

Названія губерній:	Ср.	Колеб.
Тамбовская . . . . .	26	5— 50
Воронежская . . . . .	—	2— 30
Подольская . . . . .	—	40
Кіевская . . . . .	63	59— 70
Волынская . . . . .	—	30— 42
Бессарабская . . . . .	84	20—140
Херсонская . . . . .	42	20— 65
Таврическая . . . . .	17	0— 40
Екатеринославская . . . . .	15	3— 30
Донская обл. . . . .	34	15— 60
Харьковская . . . . .	40	15— 60
Полтавская . . . . .	42	15—160
Саратовская . . . . .	—	5
Симбирская . . . . .	—	30— 50
Пензенская . . . . .	—	20— 25
Уфимская . . . . .	—	4—140
Астраханская . . . . .	—	5— 9
Варшавская . . . . .	21	15— 30
Калишская . . . . .	—	15— 20

Названія губерній:	Ср.	Колеб.
Плоцкая . . . . .	—	5
Радомская . . . . .	—	42
Сѣдлецкая . . . . .	—	5— 6
Петроковская . . . . .	—	50
Кубанская обл. . . . .	40	30— 50
Терская обл. . . . .	—	36—180
Ставропольская . . . . .	—	7— 10

*Сурьпка* (рѣпакъ) дала съ 1 кв. десятины пудовъ, въ губерніяхъ:

	Ср.	Колеб.
Тамбовской . . . . .	29	10— 50
Воронежской . . . . .	—	10
Волынской . . . . .	—	50
Бессарабской . . . . .	40	5—150
Херсонской . . . . .	27	25— 30
Таврической . . . . .	14	1— 50
Екатеринославской . . . . .	20	3— 30
Донской области . . . . .	—	15— 20
Харьковской . . . . .	18	5— 30
Черниговской . . . . .	—	25— 75
Полтавской . . . . .	48	5—170
Саратовской . . . . .	—	5
Пензенской . . . . .	26	8— 60
Уфимской . . . . .	—	0— 60
Оренбургской . . . . .	22	11— 60
Астраханской . . . . .	12	0— 20
Радомской . . . . .	—	20— 25
Люблинской . . . . .	—	18
Кубанской обл. . . . .	—	40— 80
Терской обл. . . . .	—	18
Ставропольской . . . . .	—	20

Сборъ *рыжеея*, по показаніямъ корреспондентовъ, выражается слѣдующими цифрами, въ пудахъ, по губерніямъ:

	Ср.	Колеб.
Орловской . . . . .	—	30
Тамбовской . . . . .	18	5— 60
Воронежской . . . . .	—	7— 18
Подольской . . . . .	—	40— 60
Кіевской . . . . .	47	15— 80
Волынской . . . . .	54	25—100
Бессарабской . . . . .	52	30— 70
Херсонской . . . . .	32	15— 70
Таврической . . . . .	20	10— 50
Екатеринославской . . . . .	22	5— 35
Донской обл. . . . .	—	20
Харьковской . . . . .	23	2— 50
Черниговской . . . . .	34	10— 65
Полтавской . . . . .	37	3—150
Саратовской . . . . .	10	5— 20
Пензенской . . . . .	21	6— 42
Уфимской . . . . .	—	20— 60
Пермской . . . . .	29	3— 60
Кубанской обл. . . . .	21	5— 65
Терской » . . . . .	—	20— 69

*Мака* собирали, по полученнымъ сообщеніямъ, пудовъ, съ 1 каз. десятины, въ губерніяхъ:

	Ср.	Колеб.
Курской . . . . .	57	15—150
Орловской . . . . .	—	9— 60
Тульской . . . . .	49	45— 50
Рязанской . . . . .	—	5— 20
Тамбовской . . . . .	19	3— 50
Воронежской . . . . .	20	10— 40
Подольской . . . . .	41	10— 80
Кіевской . . . . .	47	15— 80
Волынской . . . . .	30	10— 48
Бессарабской . . . . .	31	10— 90
Херсонской . . . . .	—	40
Таврической . . . . .	—	10— 50
Харьковской . . . . .	—	4— 30
Черниговской . . . . .	27	10— 40
Полтавской . . . . .	30	1—120
Саратовской . . . . .	8	0— 15
Симбирской . . . . .	52	10—100
Пензенской . . . . .	9	0— 25
Нижегородской . . . . .	—	22— 40
Уфимской . . . . .	—	0— 80
Самарской . . . . .	—	5— 20
Оренбургской . . . . .	—	45— 60
Астраханской . . . . .	—	16— 18
Могилевской . . . . .	47	40— 60
Пермской . . . . .	—	10— 75

Судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, урожай *подсолмечника* получился слѣдующій, въ пудахъ, съ 1 каз. десятины:

Названія губерній и уѣздовъ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>Курская губ.</b>				
Обоянскій у. . . . .	65	30—100	61	30— 80
Новоскольскій у. . . . .	48	30— 70	51	30— 80
Льговскій у. . . . .	—	80—150	—	70—120
Грайворонскій у. . . . .	52	20— 90	—	50
Корочанскій у. . . . .	77	50—100	67	35—100
Дмитровскій у. . . . .	—	50	—	50—100
Курскій у. . . . .	45	30— 60	—	30— 60
Вѣлгородскій у. . . . .	—	40— 80	—	75— 85
Староскольскій у. . . . .	39	0— 60	31	20— 45
Путивльскій у. . . . .	—	93	—	—
Рыльскій у. . . . .	—	90	—	—
Тимскій . . . . .	38	0— 70	—	0— 60
Суджанскій у. . . . .	73	50—100	83	50—100
<b>Орловская губ.</b>				
Елецкій у. . . . .	—	20	—	—
Орловскій у. . . . .	—	20	—	20
Ливенскій у. . . . .	—	25— 35	—	—

Рязанская губ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Рязскій у. . . . .	—	40—60	—	—
Сапожковскій у. . . . .	—	20	—	—
Раненбургскій у. . . . .	21	8—40	—	—

Тамбовская губ.				
Тамбовскій у. . . . .	49	15—100	54	15—100
Липецкій у. . . . .	70	60—80	—	—
Лебединскій у. . . . .	—	—	—	50
Коаловскій у. . . . .	46	10—60	—	5—30
Моршанскій у. . . . .	62	50—80	—	60
Шацкій у. . . . .	—	60	—	—
Спасскій у. . . . .	—	40	—	40
Борисоглѣбскій у. . . . .	44	30—60	—	40
Кирсановскій у. . . . .	62	30—100	59	25—100

Воронежская губ.				
Бирюченскій у. . . . .	48	10—75	40	4—75
Вогучарскій у. . . . .	—	20—100	31	20—43
Новохоперскій у. . . . .	—	40—70	—	40—60
Павловскій у. . . . .	47	30—70	32	10—70
Острогожскій у. . . . .	48	30—65	44	15—80
Валуцкій у. . . . .	42	20—80	37	10—60
Нижнедѣвицкій у. . . . .	—	25—50	40	30—60
Коротоякскій у. . . . .	47	10—75	35	5—60
Бобровскій у. . . . .	43	20—75	42	15—100
Землянскій у. . . . .	41	25—60	45	30—60
Задонскій у. . . . .	40	13—75	—	30—70
Воронежскій у. . . . .	40	20—80	45	10—100

Саратовская губ.				
Кузнецкій у. . . . .	—	35—60	30	18—45
Хвалынскій у. . . . .	19	2—40	18	5—65
Петровскій у. . . . .	83	15—50	32	15—50
Вольскій у. . . . .	33	10—80	30	17—40
Сердобскій у. . . . .	46	20—80	36	28—40
Балашовскій у. . . . .	47	25—75	46	25—70
Аткарскій у. . . . .	38	20—60	38	15—70
Саратовскій у. . . . .	39	4—85	26	0—80
Камышинскій у. . . . .	14	5—25	15	5—25
Царицынскій у. . . . .	—	25	—	—

Пензенская губ.				
Чембарскій у. . . . .	62	39—75	55	25—115
Саранскій у. . . . .	—	45—50	—	40
Пензенскій у. . . . .	—	30—41	—	—
Городищенскій у. . . . .	—	70	—	70
Инсарскій у. . . . .	—	30	—	—
Мокшанскій у. . . . .	—	50—75	—	—

САМАРСКАЯ ГУБ.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Николаевскій у. . . . .	22	7— 35	18	7— 30
Ставропольскій у. . . . .	18	5— 35	14	5— 20
Самарскій у. . . . .	49	15—100	35	10— 75
Бузулукскій у. . . . .	28	15— 50	—	10— 40
Вугульминскій у. . . . .	16	10— 19	—	18
Бугурусланскій у. . . . .	11	0— 21	20	0— 50
Новоузенскій у. . . . .	29	0— 70	25	0— 70

**БЕССАРАВСКАЯ ГУБ.**

Бѣлецкій у. . . . .	117	75—200	117	80—170
Хотинскій у. . . . .	102	20—200	81	20—120
Сорокскій у. . . . .	99	25—150	—	70—150
Бендерскій у. . . . .	72	60— 80	—	—
Кишиневскій у. . . . .	87	60—120	—	—
Оргѣвскій у. . . . .	—	20— 95	75	10—120

**ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ.**

Купянскій у. . . . .	31	10— 57	29	10— 50
Изюмскій у. . . . .	36	20— 70	29	5— 50
Старобѣльскій у. . . . .	—	11	—	5— 30
Сумскій у. . . . .	—	80	—	100
Ахтырскій у. . . . .	—	—	—	60
Богодуховскій у. . . . .	76	40—120	—	—
Валковскій у. . . . .	80	50—100	—	60
Харьковскій у. . . . .	—	80—100	—	80
Волчанскій у. . . . .	59	30— 94	—	50— 70
Зміевскій у. . . . .	—	30— 50	—	30— 50

**ПОЛТАВСКАЯ ГУБ.**

Роменскій у. . . . .	79	30—120	52	10—100
Прилукскій у. . . . .	59	30—110	61	30—100
Хорольскій у. . . . .	49	10— 80	46	8— 80
Пирятинскій у. . . . .	68	25—150	51	20—100
Переяславскій у. . . . .	63	20—100	72	30—100
Миргородскій у. . . . .	50	10—100	48	15— 75
Лубенскій у. . . . .	43	30— 70	44	30— 70
Лохвицкій у. . . . .	84	30—150	73	30—100
Золотоношскій у. . . . .	62	20—150	44	20—100
Зеньковскій у. . . . .	100	30—200	—	30— 83
Гадячскій у. . . . .	31	20— 45	—	35
Полтавскій у. . . . .	—	20— 25	—	20—110
Кременчугскій у. . . . .	30	8— 70	28	10— 60
Кобелякскій у. . . . .	32	2—110	22	2— 90
Константиноградскій у. . . . .	54	20—100	—	15— 40

**КУВАНСКАЯ ОБЛ.**

Майкопскій отд. . . . .	56	37—100	57	40— 70
Баталпашинскій отд. . . . .	—	50— 60	46	30— 60
Лабинскій отд. . . . .	82	50—100	68	50— 60
Ейскій отд. . . . .	—	—	—	100—120
Екатериновдарскій отд. . . . .	57	10— 90	—	45— 90
Кавказскій отд. . . . .	—	47— 80	82	60—150

Въ остальныхъ губерніяхъ съ 1 каз. десятины собирали, пудовъ:

Названія губерній:	Ср.	Колеб.
Подольская . . . . .	87	30—120
Кіевская . . . . .	95	35—110
Волынская . . . . .	—	30— 45
Херсонская . . . . .	73	20—140
Таврическая . . . . .	32	15— 50
Екатеринославская . . . . .	38	5— 80
Черниговская . . . . .	40	8— 90
Симбирская . . . . .	48	8—100
Казанская . . . . .	60	40—100
Нижегородская . . . . .	—	3— 22
Уфимская . . . . .	21	0— 68
Оренбургская . . . . .	33	15— 70
Астраханская . . . . .	—	40— 45
Вятская . . . . .	—	20— 70
Терская обл. . . . .	44	19—120
Ставропольская . . . . .	—	20— 65

*Кормовая кукуруза*, по немногочисленнымъ сообщеніямъ, дала съ 1 каз. десятины, пудовъ, въ губерніяхъ:

	Ср.	Колеб.
Курской . . . . .	830	100—1020
Подольской . . . . .	1100	400—3000
Кіевской . . . . .	1640	950—3000
Волынской . . . . .	—	1200
Бессарабской . . . . .	900	120—2000
Херсонской . . . . .	1500	500—4500
Таврической . . . . .	2400	50—7000
Екатеринославской . . . . .	740	150—2000
Полтавской . . . . .	580	60—2000
Кубанской обл. . . . .	—	600—1200
Терской обл. . . . .	—	750—4000
Кутаисской . . . . .	450	250—1000

*Кормовой свеклы* было собрано съ 1 каз. десятины, берковцевъ:

Названія губерній:	Ср.	Колеб.
Курская . . . . .	200	35—600
Орловская . . . . .	205	50— 400
Тульская . . . . .	72	20—200
Рязанская . . . . .	270	25—700
Тамбовская . . . . .	100	12—300
Воронежская . . . . .	80	10—200
Подольская . . . . .	120	45—240
Кіевская . . . . .	120	20—200
Волынская . . . . .	85	40—250
Бессарабская . . . . .	246	60— 600
Херсонская . . . . .	155	100—200
Таврическая . . . . .	190	80—600
Екатеринославская . . . . .	154	50— 240
Харьковская . . . . .	159	30—270
Черниговская . . . . .	148	20—500

Названія губерній.	Ср.	Колеб.
Полтавская . . . . .	312	7—800
Саратовская . . . . .	67	35—140
Симбирская . . . . .	—	40—120
Пензенская . . . . .	163	10—400
Самарская . . . . .	—	150
Оренбургская . . . . .	110	50—250
Владимірская . . . . .	—	30—300
Московская . . . . .	140	40—850
Минская . . . . .	132	12—450
Могилевская . . . . .	185	85—500
Смоленская . . . . .	300	100—500
Виленская . . . . .	112	48—300
Ковенская . . . . .	225	30—300
Псковская . . . . .	75	15—150
Новгородская . . . . .	146	20—350
Лифляндская . . . . .	120	5—270
Эстляндская . . . . .	—	30—35
Пермская . . . . .	—	15—60
Варшавская . . . . .	210	50—450
Калишская . . . . .	234	80—400
Кълецкая . . . . .	—	60—70
Плоцкая . . . . .	214	168—255
Радомская . . . . .	124	40—210
Петроковская . . . . .	154	60—220
Ломжинская . . . . .	—	80—120
Сувакская . . . . .	—	38—300

*Кормовая морковь* дала слѣдующіе сборы съ 1 каз. десятины, въ берніяхъ:

	Верковцевъ.	
	Ср.	Колеб.
Курской . . . . .	233	40—500
Орловской . . . . .	—	70—140
Тульской . . . . .	60	43—98
Тамбовской . . . . .	46	20—100
Воронежской . . . . .	—	20—80
Подольской . . . . .	110	20—260
Кіевской . . . . .	146	85—250
Волинской . . . . .	104	30—250
Бессарабской . . . . .	211	100—375
Херсонской . . . . .	—	90—120
Екатеринославской . . . . .	—	250—500
Харьковской . . . . .	105	30—200
Черниговской . . . . .	100	40—140
Полтавской . . . . .	173	10—600
Саратовской . . . . .	—	25—50
Симбирской . . . . .	122	30—360
Пензенской . . . . .	230	42—600
Оренбургской . . . . .	129	55—300
Московской . . . . .	—	125—500
Минской . . . . .	146	40—500

	Верковцевъ.	
	Ср.	Колеб.
Могилевской . . . . .	307	120—800
Смоленской . . . . .	—	60—500
Ковенской . . . . .	153	70—400
Псковской . . . . .	—	140—150
Лифляндской . . . . .	84	3—200
Эстляндской . . . . .	32	28— 35
Вятской . . . . .	118	5—500
Пермской . . . . .	22	5—100
Варшавской . . . . .	173	60—300
Калишской . . . . .	327	90—600
Кѣлецкой . . . . .	—	60—140
Плоцкой . . . . .	165	100—225
Радомской . . . . .	155	55—260
Сѣдлецкой . . . . .	171	50—600
Петроковской . . . . .	103	40—200
Ломжинской . . . . .	—	100—600
Люблинской . . . . .	—	180—200
Сувалкской . . . . .	60	30—100

Сборъ свекловича сахарной приведенъ въ нижеслѣдующей таблицѣ, въ верковцахъ, съ 1 каз. десятины:

Названія губерній и уѣздовъ:	Ср.	Колеб.
<b>Курская гув.</b>		
Суджанскій у. . . . .	93	80—120
Фатежскій у. . . . .	90	25—120
Рыльскій у. . . . .	76	25—112
Староскольскій у. . . . .	—	40—100
Бѣлгородскій у. . . . .	73	30—110
Курскій у. . . . .	—	90
Дмитріевскій у. . . . .	101	40—200
Грайворонскій . . . . .	91	65—110
Корочанскій у. . . . .	95	60—130
Львовскій у. . . . .	110	90—150
Обоянскій у. . . . .	99	50—150
<b>Орловская гув.</b>		
Дмитровскій у. . . . .	—	70— 78
Орловскій у. . . . .	—	50— 90
<b>Тульская гув.</b>		
Епифанскій у. . . . .	72	50— 90
Богородицкій у. . . . .	63	36—150
<b>Воронежская гув.</b>		
Бирюченскій у. . . . .	—	30—250
Павловскій у. . . . .	44	29— 80
Острогожскій у. . . . .	—	30— 45
Задонскій у. . . . .	78	50—150



ПОДОЛЬСКАЯ ГУБ.		Ср.	Колѣб.
Проскуровский у.	—	—	30—130
Литинскій у.	—	—	80—120
Винницкій у.	115	—	60—170
Ямпольскій у.	110	—	40—200
Каменецкій у.	—	—	85—165
Брацлавскій у.	62	—	20—120
Могилевскій у.	97	—	75—115
Ольгопольскій у.	—	—	130—160
Гайсинскій у.	110	—	70—140
Балтскій у.	156	—	105—240

КИЕВСКАЯ ГУБ.			
Чигиринскій у.	74	—	32—130
Черкасскій у.	101	—	60—135
Звенигородскій у.	107	—	50—146
Уманскій у.	153	—	120—200
Липовецкій у.	96	—	45—150
Таращанскій у.	67	—	35—110
Сквирскій у.	67	—	30—100
Бердичевскій у.	92	—	50—150
Кавевскій у.	62	—	35—100
Васильковский у.	62	—	30— 84
Киевскій у.	106	—	50—150

ВОЛЫНСКАЯ ГУБ.			
Заславскій у.	24	—	3—136
Новоградъ-Волинскій у.	46	—	38—150
Кременецкій у.	—	—	64—100
Житомирскій у.	—	—	68— 96
Староконстантиновскій у.	42	—	8— 60

БЕССАРАВСКАЯ ГУБ.			
Сорокскій у.	179	—	100—270
Бѣлецкій у.	167	—	100—200
Хотинскій у.	113	—	40—300

ЧЕРНИГОВСКАЯ ГУБ.			
Козелецкій у.	110	—	90—166
Остерскій у.	96	—	60—180
Бораенскій у.	80	—	60—100
Нѣжинскій у.	55	—	15—120
Глуховскій у.	83	—	40—180
Кролевецкій у.	—	—	15—100

ХАРЬКОВСКАЯ ГУБ.		Ср.	Колѣб.
Купянскій у.	—	—	50—150
Изюмскій у.	70	—	15—200
Сумскій у.	90	—	60—160
Лебединскій у.	85	—	50—120
Ахтырскій у.	86	—	50—100
Богодуховскій у.	98	—	60—140
Валковский у.	145	—	95—175
Волчанскій у.	89	—	75—120

ПОЛТАВСКАЯ ГУБ.		
	Ср.	Колѣб.
Роменскій у. . . . .	137	80—200
Прилукскій у. . . . .	28	3— 80
Пирятинскій у. . . . .	30	5—100
Миргородскій у. . . . .	43	90—300
Золотоношскій у. . . . .	22	10—180
Зеньковскій у. . . . .	42	50—200
Кременчугскій у. . . . .	25	10— 50
Кобелякскій у. . . . .	39	5— 72
Константиноградскій у. . . . .	21	5— 40

ПРИВИСЛИНСКІЯ ГУБ.		
	Ср.	Колѣб.
Варшавская . . . . .	148	60—180
Калишская . . . . .	—	60—400
Плоцкая . . . . .	—	160—255
Радомская . . . . .	124	40—210
Петровская . . . . .	139	45—190
Ломжинская . . . . .	—	30—202
Люблинская . . . . .	—	70—120

## Сборъ полевыхъ растений, с

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Яшеница яровая.				
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
<b>Черноземная полоса.</b>													
<b>I. Центральная земледѣльческая.</b>													
<b>1. Курская.</b>													
Курскій . . . . .	64	35—100	56	30—80	85	40—120	65	50—100	45	—	—	—	—
Вѣлгородскій . . . . .	70	50—122	60	40—90	77	48—105	59	30—90	62	40—90	68	45—	
Грайворонскій . . . . .	81	60—102	56	—	94	65—110	63	—	54	—	57	—	
Дмитріевскій . . . . .	73	50—111	60	45—80	85	50—144	—	—	41	—	—	—	
Корожанскій . . . . .	74	60—100	54	40—80	78	50—100	55	40—70	50	—	50	—	
Львовскій . . . . .	95	60—150	63	35—120	100	60—175	63	—	60	50—80	—	—	
Новооскольскій . . . . .	54	36—87	52	36—70	61	40—80	50	—	57	—	50	—	
Обоянскій . . . . .	79	45—127	66	40—85	73	48—100	60	45—75	54	20—99	—	—	
Путыльскій . . . . .	75	30—102	63	—	75	—	—	—	44	—	66	—	
Рымскій . . . . .	76	45—100	61	40—90	81	60—140	80	—	42	20—75	60	—	
Старооскольскій . . . . .	70	24—110	68	40—100	78	30—125	51	40—70	45	4—70	50	—	
Суджанскій . . . . .	88	60—125	74	48—100	96	60—175	78	50—120	61	50—70	60	—	
Тимскій . . . . .	73	40—90	62	42—90	72	39—110	74	60—110	51	40—60	—	—	
Фатежскій . . . . .	78	50—100	56	40—75	86	60—105	63	—	48	—	—	—	
Щигровскій . . . . .	57	30—80	50	25—70	63	40—100	62	35—100	56	—	70	—	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>74</b>	<b>24—150</b>	<b>60</b>	<b>25—120</b>	<b>80</b>	<b>30—175</b>	<b>63</b>	<b>30—120</b>	<b>51</b>	<b>4—99</b>	<b>59</b>	<b>45—</b>	
<b>2. Орловская.</b>													
Белокій . . . . .	56	30—100	45	20—75	58	20—100	45	20—75	44	—	—	—	
Ливенскій . . . . .	65	35—100	56	30—90	73	50—100	62	30—100	49	—	46	—	
Малоархангельскій . . . . .	62	45—90	58	40—75	74	45—91	63	50—75	60	—	—	—	
Мценскій . . . . .	53	—	41	—	72	—	75	—	38	—	—	—	
Орловскій . . . . .	59	35—78	39	—	63	—	—	—	44	—	—	—	
Кромскій . . . . .	64	40—80	56	40—80	77	50—120	—	—	54	—	—	—	
Волховскій . . . . .	57	40—108	41	30—60	71	—	—	—	39	—	—	—	
Стѣнскій . . . . .	51	—	34	—	84	—	—	—	38	—	—	—	
Дмитровскій . . . . .	60	50—72	53	30—67	72	—	—	—	37	—	—	—	
Карачевскій . . . . .	37	—	26	—	53	—	—	—	—	—	—	—	
Трубчевскій . . . . .	26	—	24	—	50	—	—	—	33	—	31	—	
Брянскій . . . . .	51	20—75	32	15—50	56	—	53	—	43	—	—	—	
<b>По губерніи . . . . .</b>	<b>53</b>	<b>20—108</b>	<b>42</b>	<b>15—90</b>	<b>67</b>	<b>20—120</b>	<b>—</b>	<b>20—100</b>	<b>40</b>	<b>33—60</b>	<b>—</b>	<b>31—</b>	

казенной десятины, въ пудахъ.

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
												<b>Черноземная полоса.</b>
												I. Центральная землѣ- дѣльческая.
												1. Курская.
20—80	38	15—70	67	—	38	—	—	30	2—50	25	6—50	Курскій.
35—80	41	20—65	73	40—125	49	20—90	22	7—40	19	10—30	10—30	Вѣлгородскій.
50—105	40	—	40	—	37	—	12	—	8	—	—	Грайворонскій.
15—58	24	10—40	31	—	22	—	33	0—75	34	15—75	15—75	Дмитріевскій.
25—83	34	6—65	68	40—100	42	22—70	28	6—50	13	0—30	0—30	Корочанскій.
40—110	53	25—80	65	—	—	—	39	10—80	30	5—60	5—60	Львовскій.
15—54	21	15—30	35	15—65	32	15—70	9	4—20	8	4—14	4—14	Новооскольскій.
40—119	58	40—100	55	30—111	24	10—40	24	10—30	23	10—30	10—30	Обоянскій.
35—66	59	—	54	25—70	61	—	39	—	43	—	—	Путивльскій.
30—90	39	20—70	56	30—100	40	20—50	48	30—90	42	25—60	25—60	Рыльскій.
10—70	33	15—60	40	4—65	35	—	19	0—70	21	0—70	0—70	Старооскольскій.
35—120	55	30—110	61	40—75	38	—	60	20—100	52	20—100	20—100	Суджанскій.
30—66	44	30—60	44	15—75	35	—	11	0—38	12	0—35	0—35	Тимскій.
15—65	43	15—60	100	—	—	—	41	10—80	38	10—70	10—70	Фатежскій.
30—100	35	15—70	49	—	37	—	33	3—65	26	2—60	2—60	Щигровскій.
<b>10—120</b>	<b>41</b>	<b>6—110</b>	<b>56</b>	<b>4—125</b>	<b>38</b>	<b>10—90</b>	<b>30</b>	<b>0—100</b>	<b>26</b>	<b>0—100</b>	<b>0—100</b>	По губерніи.
												2. Орловская.
18—85	42	18—80	25	—	—	—	15	0—40	13	0—40	0—40	Елецкій.
20—75	50	15—65	27	—	—	—	22	5—60	19	5—30	5—30	Ливенскій.
35—71	43	25—65	33	—	—	—	33	10—60	23	—	—	Малоархангельскій.
—	29	—	20	—	—	—	24	—	24	—	—	Мценскій.
35—88	26	—	28	—	—	—	35	—	26	—	—	Орловскій.
25—80	36	10—60	—	—	—	—	48	20—75	36	15—50	15—50	Кромскій.
19—56	30	25—40	30	—	19	—	35	—	32	—	—	Болховскій.
20—45	16	—	15	—	14	—	25	20—40	17	10—50	10—50	Сѣвскій.
28—40	22	10—40	—	—	23	—	27	10—40	27	10—40	10—40	Дмитровскій.
10—50	21	0—40	22	—	16	—	24	—	17	—	—	Карачевскій.
15—35	22	10—35	21	—	16	—	12	—	14	—	—	Трубчевскій.
14—60	15	4—30	31	0—60	22	0—60	39	7—80	36	5—80	5—80	Брянскій.
<b>10—88</b>	<b>29</b>	<b>0—80</b>	<b>25</b>	<b>0—60</b>	<b>—</b>	<b>0—60</b>	<b>28</b>	<b>0—80</b>	<b>24</b>	<b>0—80</b>	<b>0—80</b>	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
<b>3. Тульская.</b>												
Ефремовскій . . .	64	24—100	55	20—100	78	50—110	70	—	46	—	—	90
Кранивенскій . . .	54	30—85	47	30—70	56	30—115	58	—	17	—	—	—
Новосильскій . . .	66	40—110	57	40—100	75	45—100	—	—	40	—	—	—
Чернскій . . . . .	53	20—84	48	20—65	60	30—85	—	—	45	—	—	—
Вогородицкій . . .	60	38—88	56	40—80	70	50—100	—	60—70	28	—	—	—
Епифанскій . . . .	58	35—100	53	30—70	72	—	70	60—80	25	—	—	—
Тульскій . . . . .	49	20—80	50	30—100	108	55—125	—	—	15	—	—	—
Одоевскій . . . . .	55	43—65	41	40—45	40	—	35	—	—	—	—	—
Вѣлевскій . . . . .	63	40—110	40	30—85	59	—	—	—	—	—	—	—
Веневскій . . . . .	50	30—80	45	20—65	46	—	—	—	40	—	—	—
Каширскій . . . . .	60	30—100	52	30—80	—	130	—	—	17	—	—	—
Алексинскій . . . .	55	30—90	46	25—72	30	—	30	—	—	—	—	—
По губерніи . . . .	<b>57</b>	<b>20—110</b>	<b>49</b>	<b>20—100</b>	<b>64</b>	<b>30—130</b>	—	<b>30—80</b>	<b>30</b>	<b>15—46</b>	—	<b>90</b>
<b>4. Рязанская.</b>												
Раненбургскій . . .	45	25—90	40	25—65	54	30—80	36	—	34	—	—	—
Данковскій . . . . .	44	30—55	33	20—40	47	15—90	—	—	45	—	—	—
Рязскій . . . . .	52	25—100	43	20—65	67	25—100	—	—	41	—	—	—
Сапожковскій . . . .	37	5—65	29	5—65	26	—	—	—	24	—	—	—
Скопинскій . . . . .	50	28—75	50	32—80	34	20—50	36	—	55	—	—	—
Михайловскій . . . .	61	40—80	51	20—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Провскій . . . . .	54	20—80	48	20—70	61	—	—	—	—	—	—	—
Зарайскій . . . . .	55	10—95	48	27—90	—	—	—	—	35	—	—	—
Рязанскій . . . . .	55	32—90	40	20—63	61	—	—	—	30	—	—	—
Спасскій . . . . .	57	20—110	46	10—80	—	—	36	—	60	—	32	—
Касимовскій . . . . .	39	16—62	31	16—45	78	—	—	—	—	—	—	—
Егорьевскій . . . . .	63	38—85	50	30—77	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>51</b>	<b>5—110</b>	<b>42</b>	<b>5—90</b>	<b>54</b>	<b>15—100</b>	—	<b>36—36</b>	<b>40</b>	<b>24—60</b>	—	<b>32</b>
<b>5. Тамбовская.</b>												
Борисоглѣбскій . . .	77	35—105	67	—	62	—	—	—	34	—	29	—
Бирсановскій . . . .	72	40—100	62	30—110	68	35—100	—	—	46	20—70	—	—
Усманскій . . . . .	77	45—110	65	45—90	67	50—90	—	—	35	—	—	—
Липецкій . . . . .	74	40—115	55	30—85	79	50—90	48	—	58	—	—	—
Лебедянскій . . . . .	45	30—65	36	30—40	57	45—65	48	—	38	—	—	—
Козловскій . . . . .	69	15—120	61	15—100	70	50—120	—	—	41	—	25	—
Тамбовскій . . . . .	67	30—100	58	20—100	64	25—120	49	—	44	—	—	—
Моршанскій . . . . .	68	45—105	53	40—60	59	30—90	40	—	37	—	50	—

Овесъ.				Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
												<b>3. Тульская.</b>
32	40—90	59	30—90	80	—	—	—	35	10—80	33	10—80	Ефремовскій.
15	24—93	38	24—60	50	—	47	—	40	20—70	31	15—60	Крупивенскій.
38	43—100	53	15—85	—	40—50	—	—	36	8—80	28	0—60	Новосильскій.
17	18—80	45	18—70	0	—	—	—	34	6—70	36	16—70	Чернскій.
2	30—100	49	30—100	30	—	—	—	42	15—100	43	15—100	Богородицкій.
8	30—70	45	15—70	—	—	—	—	37	5—80	40	7—80	Епифанскій.
0	40—70	43	—	27	—	—	—	32	10—50	35	—	Тульскій.
12	25—67	30	20—40	27	—	8	—	35	30—50	24	20—30	Одоевскій.
1	10—50	22	10—40	16	—	11	—	29	6—80	26	6—80	Вѣлевскій.
4	22—75	43	20—75	27	—	—	—	31	16—48	32	20—40	Веневскій.
1	25—100	42	20—70	50	—	47	—	34	14—70	16	—	Каширскій.
7	20—67	41	20—60	29	12—70	20	—	30	10—60	34	15—57	Алексинскій.
9	10—100	43	10—100	34	0—80	—	8—47	35	5—100	32	0—100	По губерніи.
												<b>4. Рязанская.</b>
4	15—60	26	10—48	31	—	35	—	4	—	3	—	Раменбургскій.
0	19—60	22	10—35	—	—	—	—	6	—	4	—	Данковскій.
8	10—75	31	10—75	42	—	—	—	10	3—16	7	—	Рязскій.
5	1—72	19	1—72	34	—	—	—	10	—	3	—	Сапожковскій.
3	6—60	28	6—48	35	—	—	—	9	—	9	—	Скопинскій.
3	23—70	36	18—60	—	—	—	—	38	—	26	—	Михайловскій.
9	5—60	22	3—36	—	—	—	—	10	—	6	—	Пронскій.
3	10—54	24	10—40	42	—	—	—	20	—	17	—	Зарайскій.
2	8—54	16	5—32	34	—	—	—	15	—	16	—	Рязанскій.
2	12—70	23	8—56	25	—	—	—	5	—	6	—	Спасскій.
0	9—80	16	4—80	—	—	35	—	11	—	13	—	Касимовскій.
4	12—50	22	12—40	—	—	—	—	28	10—48	21	10—30	Егорьевскій.
1	1—75	24	1—75	35	25—42	—	35—35	14	3—48	11	3—30	По губерніи.
												<b>5. Тамбовская.</b>
4	5—50	20	—	36	—	25	—	12	0—30	14	—	Борисоглебскій.
9	5—50	21	5—45	37	—	—	—	17	3—50	16	3—50	Кирсановскій.
5	15—100	36	12—60	42	—	37	—	17	6—30	4	—	Усманскій.
0	30—55	35	30—40	—	—	—	—	5	—	3	—	Липецкій.
1	12—45	24	18—35	—	—	—	—	4	—	7	—	Лебеданскій.
5	0—90	23	0—60	50	—	—	—	4	—	9	—	Козловскій.
5	12—80	30	10—70	—	—	—	—	8	4—20	6	—	Тамбовскій.
0	18—48	23	12—40	29	—	—	—	3	—	2	—	Моршанскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Щацкій . . . . .	44	30—55	35	20—45	34	—	20	—	37	—	12	—
Спасскій . . . . .	48	20—70	39	25—50	71	—	—	—	22	—	—	—
Темниковскій . . . .	33	15—50	35	15—50	31	—	32	—	—	—	41	—
Владимирскій . . . .	44	27—54	37	18—50	—	—	18	—	22	—	21	—
По губерніи . . . . .	<b>60</b>	<b>15—120</b>	<b>52</b>	<b>15—110</b>	<b>60</b>	<b>25—120</b>	<b>36</b>	<b>18—49</b>	<b>38</b>	<b>20—70</b>	—	<b>12—51</b>
<b>6. Воронежская.</b>												
Вогучарскій . . . . .	33	15—48	29	4—35	26	—	30	—	48	33—90	35	10—31
Бирюченскій . . . . .	53	15—80	45	30—70	50	20—80	40	20—70	45	12—70	34	12—31
Валуевскій . . . . .	56	24—120	39	10—80	49	—	17	—	34	—	25	—
Острогожскій . . . . .	48	—	26	—	46	—	37	—	43	30—70	23	12—31
Павловскій . . . . .	48	30—90	34	20—50	39	30—45	33	26—45	34	10—40	30	10—31
Новохоперскій . . . .	65	—	59	—	52	—	—	—	24	—	21	—
Вобровскій . . . . .	58	30—100	52	20—100	45	30—70	32	—	36	20—50	32	20—31
Коротоякскій . . . . .	66	35—100	51	10—85	62	10—100	50	30—80	37	10—60	37	10—31
Нижедѣвичскій . . . .	66	40—100	61	40—90	60	—	57	—	44	—	20	—
Воронежскій . . . . .	63	48—100	46	15—70	35	—	49	—	43	20—60	30	—
Землянкскій . . . . .	74	45—95	56	15—80	83	50—120	76	50—110	46	—	—	—
Задонскій . . . . .	60	37—90	45	36—60	62	40—80	47	—	45	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>57</b>	<b>15—120</b>	<b>45</b>	<b>4—100</b>	<b>51</b>	<b>10—120</b>	<b>42</b>	<b>17—110</b>	<b>40</b>	<b>10—90</b>	<b>29</b>	<b>10—31</b>
<b>II. Средневолжская.</b>												
<b>1. Сибирская.</b>												
Смирнскій . . . . .	59	27—85	46	20—65	16	—	—	—	20	8—40	10	3—31
Сенгилеевскій . . . . .	45	20—80	36	20—55	36	—	—	—	15	6—40	24	10—31
Сибирскій . . . . .	56	20—100	51	20—100	39	—	—	—	18	—	14	—
Алатирскій . . . . .	58	24—84	52	18—84	—	—	—	—	29	—	34	—
Ардатовскій . . . . .	51	30—75	47	30—70	32	—	—	—	42	8—70	42	8—31
Вуянскій . . . . .	34	—	27	—	—	—	—	—	43	—	23	—
Карсунскій . . . . .	53	25—90	43	25—80	30	—	—	—	24	—	24	—
Куримскій . . . . .	55	30—100	40	10—80	38	—	—	—	27	—	31	—
По губерніи . . . . .	<b>51</b>	<b>20—100</b>	<b>43</b>	<b>10—100</b>	<b>32</b>	<b>16—39</b>	—	—	<b>27</b>	<b>6—70</b>	<b>25</b>	<b>3—31</b>
<b>2. Саратовская.</b>												
Царинскій . . . . .	12	4—20	8	3—20	6	—	—	—	10	—	11	—
Камышинскій . . . . .	17	4—45	14	3—35	—	—	—	—	15	2—60	14	1—31
Аткарскій . . . . .	60	30—100	50	20—80	48	30—77	35	—	28	10—50	24	5—31
Валашовскій . . . . .	67	30—95	61	28—80	56	30—78	—	—	32	10—80	33	20—31

Овесъ.				Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
3—40	16	2—24	8	—	—	—	—	5	—	3	—	Шацкій.
10—50	19	8—30	—	—	—	—	—	4	—	5	—	Спасскій.
4—72	12	4—20	—	—	26	—	—	6	—	6	—	Темниковскій.
9—30	17	9—30	—	—	24	—	—	6	—	3	—	Влагокскій.
<b>0—100</b>	<b>23</b>	<b>0—70</b>	<b>34</b>	<b>8—50</b>	—	<b>24—37</b>	—	<b>8</b>	<b>0—50</b>	<b>7</b>	<b>2—50</b>	По губерніи.
												<b>6. Воронежская.</b>
—	17	—	33	—	23	—	—	1	—	1	—	Вогучарскій.
10—75	29	10—50	36	5—74	27	9—50	18	7—35	12	3—30	—	Вирюченскій.
10—100	30	10—60	54	10—100	38	10—60	6	—	1	—	—	Валуйскій.
30—100	35	3—80	43	10—80	32	6—60	6	—	3	—	—	Острогожскій.
10—60	20	10—32	33	12—50	31	20—45	1	—	6	—	—	Павловскій.
—	16	—	37	—	20	—	—	11	—	9	—	Новохоперскій.
12—45	18	5—40	43	10—70	38	—	—	1	—	1	—	Вобровскій.
10—80	30	3—50	22	—	27	—	—	5	—	7	—	Коротоякскій.
25—40	32	20—45	58	—	75	—	—	3	—	5	—	Нижнедѣвизскій.
20—75	30	15—50	28	—	25	—	—	4	—	2	—	Воронежскій.
30—80	37	15—60	33	—	80	—	—	8	1—30	4	1—5	Землянскій.
6—90	30	10—50	48	—	—	—	—	17	—	10	—	Задонскій.
<b>6—100</b>	<b>28</b>	<b>3—80</b>	<b>39</b>	<b>5—100</b>	<b>38</b>	<b>6—80</b>	—	<b>7</b>	<b>1—35</b>	<b>5</b>	<b>1—30</b>	По губерніи.
												<b>II. Средневожская.</b>
												<b>1. Сибирская.</b>
3—42	11	2—20	9	—	10	—	—	2	—	4	—	Смѣрянскій.
5—25	9	0—20	15	—	—	—	—	1	—	1	—	Сенгилеевскій.
6—50	24	15—50	8	—	—	—	—	6	0—20	1	—	Сибирскій.
—	28	—	34	—	30	—	—	15	—	12	—	Алатырскій.
5—85	41	5—85	33	—	31	—	—	11	—	8	—	Ардатовскій.
30—35	44	5—80	25	—	23	—	—	9	—	10	—	Бунскій.
0—50	13	0—30	8	—	—	—	—	2	—	4	—	Кароунскій.
29—90	34	10—55	26	—	35	—	—	27	11—60	28	20—40	Куримскій.
<b>0—90</b>	<b>26</b>	<b>0—85</b>	<b>20</b>	<b>8—34</b>	<b>26</b>	<b>10—35</b>	—	<b>9</b>	<b>0—60</b>	<b>9</b>	<b>1—40</b>	По губерніи.
												<b>2. Саратовская.</b>
5—50	13	2—50	15	7—21	12	7—15	—	—	—	—	—	Царицкскій.
0—25	8	0—20	12	0—36	4	0—10	—	—	—	—	—	Камышинскій.
10—54	21	5—45	23	—	20	—	—	8	0—12	3	—	Аткарскій.
7—50	24	6—40	31	8—60	20	8—40	—	7	—	3	—	Балашовскій.



Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Саратовскій . . . . .	44	8—78	29	6—70	39	—	38	—	24	6—75	12	0—4
Вольскій . . . . .	53	9—100	49	10—90	34	—	—	—	35	8—60	25	3—35
Хвалынский . . . . .	29	6—60	22	10—42	—	—	—	—	20	3—60	14	0—4
Кузнецкій . . . . .	49	25—65	40	20—65	41	—	—	—	29	10—60	20	10—4
Сердобскій . . . . .	69	45—95	54	30—80	62	—	—	—	25	—	11	—
Петровскій . . . . .	68	40—100	61	40—80	46	—	—	—	32	15—60	21	—
По губерніи . . . . .	<b>47</b>	<b>4—100</b>	<b>39</b>	<b>3—90</b>	<b>41</b>	<b>6—78</b>	—	<b>35—38</b>	<b>25</b>	<b>2—80</b>	<b>19</b>	<b>0—4</b>
<b>3. Пензенская.</b>												
Чембарскій . . . . .	68	40—90	63	40—80	61	50—64	—	—	26	—	33	—
Пензенскій . . . . .	65	45—80	57	40—75	61	—	—	—	39	—	—	—
Исарскій . . . . .	44	30—85	39	25—80	28	—	65	—	18	—	10	—
Керенскій . . . . .	57	40—75	47	31—75	49	—	—	—	30	—	—	—
Наровчатскій . . . . .	62	45—87	39	—	—	—	50	—	21	—	26	—
Нижне-Ломовскій . . . . .	64	44—110	47	30—70	30	—	65	—	34	—	35	—
Саранскій . . . . .	54	10—94	45	20—80	50	—	—	—	35	20—50	26	20—
Мокшанскій . . . . .	53	36—100	49	30—90	39	—	—	—	29	—	32	—
Краснослободскій . . . . .	53	15—90	39	20—70	72	—	49	—	33	—	32	—
Городищенскій . . . . .	45	30—50	30	—	40	—	—	—	5	—	29	—
По губерніи . . . . .	<b>56</b>	<b>10—110</b>	<b>45</b>	<b>20—90</b>	<b>48</b>	<b>28—72</b>	—	<b>49—65</b>	<b>27</b>	<b>5—50</b>	<b>28</b>	<b>10—</b>
<b>4. Казанская.</b>												
Чистопольскій . . . . .	51	15—90	49	15—90	—	—	—	—	31	15—60	16	4—
Ядринскій . . . . .	43	35—80	55	15—130	—	35—40	—	—	30	—	49	4—
Цивильскій . . . . .	48	32—90	49	25—112	—	—	—	20	20	8—35	20	5—
Свияжскій . . . . .	40	—	36	—	—	—	—	—	25	—	30	2—
Тетюшскій . . . . .	36	15—50	38	8—60	—	—	—	—	22	—	23	3—
Спасскій . . . . .	52	16—85	39	25—60	—	55	—	—	18	—	32	—
Казанскій . . . . .	61	46—120	50	20—85	—	—	—	—	23	—	36	15—
Козьмодемьянскій . . . . .	40	—	48	30—90	—	—	—	—	30	—	29	—
Ланшевскій . . . . .	56	30—85	44	30—60	—	—	—	—	10	—	20	7—
Мамадыжскій . . . . .	45	30—60	39	12—60	—	—	—	—	22	—	11	—
Царевкокшайскій . . . . .	65	4—120	57	10—130	—	—	—	—	52	6—90	45	2—
Чебоксарскій . . . . .	49	30—80	44	15—100	—	—	—	—	23	—	34	2—
По губерніи . . . . .	<b>49</b>	<b>4—120</b>	<b>46</b>	<b>8—130</b>	—	<b>35—55</b>	—	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>6—90</b>	<b>29</b>	<b>1—</b>
<b>5. Нижегородская.</b>												
Лукояновскій . . . . .	45	20—80	43	10—90	22	—	—	—	39	15—100	40	25—
Сергачевскій . . . . .	53	20—75	45	20—70	50	—	42	—	49	15—100	42	25—
Ардатовскій . . . . .	57	18—90	48	15—110	51	—	57	—	31	—	17	—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
4—75	10	0—40	21	5—40	11	5—20	5	0—5	2	0—5	Саратовскій.
24—50	20	5—35	25	5—40	14	6—25	2	—	3	—	Вольскій.
0—30	6	0—20	10	—	9	—	0	—	0	—	Хвалынский.
10—50	17	8—35	7	—	—	—	3	—	3	—	Кузнецкій.
15—39	21	10—35	19	—	—	—	8	0—20	4	0—10	Сердобскій.
15—50	24	10—50	15	—	—	—	9	0—25	3	—	Петровскій.
<b>0—75</b>	<b>16</b>	<b>0—50</b>	<b>18</b>	<b>0—60</b>	<b>13</b>	<b>0—40</b>	<b>5</b>	<b>0—25</b>	<b>3</b>	<b>0—10</b>	По губерніи.
<b>3. Пензенская.</b>											
15—45	26	15—35	28	—	—	—	8	1—20	4	—	Чембарскій.
20—50	24	10—45	—	—	—	—	7	0—20	1	0—15	Пензенскій.
7—35	16	7—30	20	—	13	—	10	0—20	7	0—15	Исарскій.
12—55	22	10—55	—	—	—	—	4	—	3	—	Керенскій.
—	17	—	64	—	24	—	11	—	8	—	Наровчатскій.
7—50	19	7—30	—	—	—	—	16	3—20	12	6—20	Нижне-Ломовскій.
1—60	27	1—40	25	—	36	—	10	0—20	4	0—10	Саранскій.
10—45	18	2—40	7	—	—	—	2	0—7	2	0—5	Мокшанскій.
12—50	31	8—70	42	—	18	—	4	—	6	—	Краснослободскій.
8—50	19	5—50	16	—	—	—	3	0—5	1/2	—	Городищенскій.
<b>1—60</b>	<b>22</b>	<b>1—70</b>	<b>29</b>	<b>7—64</b>	—	<b>13—36</b>	<b>8</b>	<b>0—20</b>	<b>5</b>	<b>0—20</b>	По губерніи.
<b>4. Казанская.</b>											
10—60	26	10—60	17	—	—	—	19	4—40	20	2—60	Чистопольскій.
—	42	18—110	24	—	43	15—115	30	—	13	—	Ядринскій.
20—45	32	15—76	22	15—39	22	4—55	15	5—35	15	2—54	Цивильскій.
10—80	24	10—30	32	20—50	28	20—50	31	—	20	—	Свияжскій.
10—35	23	5—60	—	8—24	24	4—50	3	—	12	2—28	Тетюшскій.
15—50	24	9—30	12	—	—	—	22	5—40	18	4—40	Спасскій.
27—80	41	6—90	22	—	24	—	20	3—45	24	2—100	Казанскій.
—	26	—	26	—	34	—	12	—	19	—	Козьмодемьянскій.
15—50	22	10—36	24	—	11	—	8	—	8	—	Лайшевскій.
—	21	3—45	13	—	10	—	9	—	12	2—30	Мамадыжскій.
3—100	43	2—80	40	15—80	41	10—80	38	10—90	34	5—120	Царевкошкайскій.
20—70	26	10—60	17	—	26	10—80	7	—	23	10—40	Чебоксарскій.
<b>3—100</b>	<b>29</b>	<b>2—110</b>	<b>23</b>	<b>8—80</b>	<b>26</b>	<b>4—115</b>	<b>18</b>	<b>3—90</b>	<b>18</b>	<b>2—120</b>	По губерніи.
<b>5. Нижегородская.</b>											
20—70	31	15—70	23	—	54	—	15	8—30	12	7—20	Лукояновскій.
20—60	38	25—50	23	—	32	—	16	7—30	15	7—30	Сергачскій.
15—61	28	15—65	36	10—50	32	10—50	23	5—50	13	0—35	Ардатовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Арзамасскій . . . . .	53	25—80	50	10—75	61	—	54	—	45	—	45	—
Васильсурскій . . . . .	58	22—100	58	25—95	100	—	60	—	49	30—85	40	5—7
Княгининскій . . . . .	57	30—120	55	35—100	51	—	62	—	60	20—90	60	2—
Нижегородскій . . . . .	55	40—62	54	34—81	—	—	53	—	36	—	36	—
Валахнинскій . . . . .	41	—	41	—	—	—	—	—	13	—	23	—
Горбатовскій . . . . .	41	—	39	—	—	—	40	—	39	—	38	—
Макарьевскій . . . . .	50	20—70	43	30—60	18	—	—	—	25	15—30	41	2—
Семеновскій . . . . .	39	—	38	—	—	—	53	—	14	—	20	—
По губерніи . . . . .	49	18—120	47	10—110	50	18—100	52	40—62	36	13—100	37	11—
<b>6. Уфимская.</b>												
Стерлитамакскій . . . . .	53	10—128	52	10—128	37	—	—	—	28	10—50	27	10—
Велебеевскій . . . . .	63	3—130	46	3—150	—	—	—	—	23	8—50	12	0—
Уфимскій . . . . .	68	15—150	55	10—120	40	—	—	—	21	5—40	23	6—
Мезелинскій . . . . .	61	24—120	49	10—130	36	—	—	—	15	0—70	15	0—
Бирскій . . . . .	79	30—150	65	15—150	—	—	—	—	29	0—75	22	0—
Златоустовскій . . . . .	54	20—125	36	7—60	—	—	38	—	47	20—90	36	6—
По губерніи . . . . .	63	3—150	50	3—150	—	36—40	—	38	27	0—90	23	0—
<b>III. Нижневолжскія.</b>												
<b>1. Самарская.</b>												
Николаевскій . . . . .	27	10—53	16	0—35	16	—	—	—	25	0—60	19	0—
Новоузенскій . . . . .	19	0—60	18	0—45	16	—	—	—	27	0—66	30	0—
Самарскій . . . . .	35	8—100	30	6—100	38	—	—	—	31	10—60	18	0—
Бузулукскій . . . . .	32	10—65	20	6—40	28	—	—	—	22	0—45	13	0—
Вугульминскій . . . . .	55	30—80	42	10—80	25	—	—	—	22	0—40	11	0—
Вугурусланскій . . . . .	31	11—62	25	10—60	35	—	—	—	10	0—30	10	0—
Ставропольскій . . . . .	48	20—86	41	10—70	31	—	—	—	16	5—25	13	0—
По губерніи . . . . .	35	0—100	28	0—100	27	16—38	—	—	22	0—66	16	0—
<b>2. Оренбургская.</b>												
Оренбургскій . . . . .	24	7—55	18	5—55	20	—	—	—	20	0—50	17	0—
Орскій . . . . .	22	—	28	—	—	—	—	—	25	—	25	—
Троицкій . . . . .	33	—	43	15—100	—	—	—	—	35	—	40	—
Верхне-Уральскій . . . . .	39	—	51	—	—	—	—	—	34	—	25	—
Челябинскій . . . . .	29	15—55	23	15—40	25	—	—	—	20	8—50	21	0—
По губерніи . . . . .	33	7—55	33	5—100	—	20—25	—	—	27	0—50	26	0—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
17—75	38	20—80	20	—	19	—	14	5—50	7	5—10	Арзамасскій.
35—120	44	25—115	30	—	49	—	24	—	18	—	Васильсурскій.
25—100	55	25—80	41	—	46	—	29	12—60	29	10—50	Княгининскій.
—	26	—	29	—	—	—	16	—	9	—	Нижегородскій.
—	26	—	38	—	30	—	20	—	17	—	Валахнинскій.
—	34	—	55	—	32	—	12	—	16	—	Горбатовскій.
16—40	29	20—35	35	—	35	—	18	—	14	—	Макаръевскій.
—	28	—	—	—	—	—	18	—	17	—	Семеновскій.
15—120	35	15—115	33	10—55	32	10—54	19	5—60	15	0—50	По губерніи.
											6. Уфимская.
6—125	32	10—125	29	16—60	25	10—55	34	0—70	28	0—60	Стерлитамакскій.
0—100	12	0—50	6	—	4	—	23	0—115	17	0—100	Велебозовскій.
5—100	31	0—100	19	—	38	12—90	22	8—60	23	0—60	Уфимскій.
0—30	12	0—30	30	—	20	—	16	0—50	14	0—40	Мезелинскій.
0—100	28	0—75	28	0—60	24	0—60	34	4—75	27	0—100	Варскій.
25—120	39	15—90	35	0—60	26	0—60	60	—	30	—	Златоустовскій.
0—125	26	0—125	24	0—60	23	0—90	31	0—115	23	0—100	По губерніи.
											III. Нижневолжскія.
											1. Самарская.
6—33	14	0—35	18	10—30	16	5—25	5	—	4	—	Николаевскій.
0—53	13	0—40	18	0—66	16	0—66	—	—	—	—	Новоузенскій.
0—50	20	0—50	27	—	5	—	5	—	0	—	Самарскій.
0—45	12	0—40	13	0—25	12	0—25	4	—	4	—	Вузулукскій.
0—28	3	0—10	8	—	8	—	9	—	7	—	Вугульминскій.
0—32	6	0—32	3	—	9	—	2	—	3	—	Вугурусланскій.
0—32	8	0—20	8	—	—	—	6	—	5	—	Ставропольскій.
0—53	11	0—50	12	0—66	11	0—66	5	2—9	4	0—7	По губерніи.
											2. Оренбургская.
0—40	14	0—35	11	5—15	8	—	15	0—25	12	0—20	Оренбургскій.
—	22	—	19	—	22	—	15	—	14	—	Орскій.
30—50	47	—	25	—	42	30—75	16	—	28	—	Троицкій.
—	30	—	26	—	25	—	3	—	10	—	Верхне-Уральскій.
8—70	40	7—70	22	15—30	14	7—20	17	—	13	—	Челябинскій.
0—70	31	0—70	21	5—30	22	7—75	13	0—25	15	0—28	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.				
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Балл.	
<b>3. Астраханская.</b>													
Астраханскій . . . .	—	—	14	—	—	—	—	—	—	10	—	14	—
Енотаевскій . . . .	—	10—20	9	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—
Черноярскій . . . .	13	3—30	10	3—24	—	6—30	—	6—25	17	4—40	13	4	—
Царевскій . . . .	20	10—40	12	5—20	—	8—30	—	8—15	24	10—36	13	0	—
По губерніи . . . .	—	3—40	11	3—24	—	6—30	—	6—25	17	4—40	15	0	—
<b>IV. Новосіятская.</b>													
<b>1. Бессарабская.</b>													
Измаилскій . . . .	76	70—80	87	—	68	—	55	—	58	—	44	—	—
Аккерманскій . . . .	61	40—85	57	30—100	65	30—120	66	25—120	39	20—60	47	20	—
Бендерскій . . . .	107	60—160	91	60—150	87	60—120	74	60—100	57	15—100	57	15	—
Килишневскій . . . .	91	50—130	79	50—100	97	60—140	80	60—100	74	57—100	66	60	—
Оргѣвскій . . . .	131	100—175	118	40—175	115	80—180	80	20—140	62	10—170	68	20	—
Сорокскій . . . .	131	60—200	109	60—180	113	80—164	102	50—160	77	18—140	82	30	—
Хотинскій . . . .	69	8—125	57	8—100	70	27—130	54	5—90	52	20—95	49	20	—
Вълецискій . . . .	113	63—160	103	50—160	97	60—130	80	60—110	60	25—120	51	25	—
По губерніи . . . .	96	8—200	88	8—180	89	30—180	74	5—160	60	10—170	58	15	—
<b>2. Херсонская.</b>													
Одесскій . . . .	55	35—100	49	35—90	61	25—130	46	30—100	45	10—80	40	30	—
Херсонскій . . . .	59	15—120	51	15—100	72	20—120	66	15—100	53	20—80	42	15	—
Тираспольскій . . . .	87	55—140	74	40—110	83	30—150	60	10—90	65	33—100	55	30	—
Анапьевскій . . . .	98	40—150	81	25—110	94	55—145	71	30—90	80	40—110	66	30	—
Александрійскій . . . .	75	35—156	48	6—100	83	20—60	59	—	68	40—110	49	20	—
Елисаветградскій . . . .	110	60—185	97	60—150	116	60—170	93	60—140	86	50—130	77	40	—
По губерніи . . . .	81	15—185	66	61—50	85	20—170	66	10—140	66	10—130	55	15	—
<b>3. Таврическая.</b>													
Феодосійскій . . . .	63	30—100	38	—	74	30—120	53	20—120	38	20—60	8	—	—
Симферопольскій . . . .	68	35—150	53	—	79	45—135	68	—	30	—	42	—	—
Евпаторійскій . . . .	49	10—90	21	—	59	10—100	49	—	25	—	11	—	—
Перекопскій . . . .	35	5—70	26	2—50	46	0—80	24	0—70	14	0—20	13	—	—
Ялтинскій . . . .	49	—	54	—	65	—	49	—	41	—	64	—	—
Дѣлѣвскій . . . .	32	5—60	40	15—85	28	3—80	29	10—80	24	2—50	30	—	—
Мелитопольскій . . . .	35	5—100	26	3—50	48	7—135	27	3—50	32	2—50	26	—	—
Бердянскій . . . .	46	20—60	40	20—60	72	40—120	45	10—70	40	30—50	36	—	—
По губерніи . . . .	47	5—150	37	2—85	59	0—135	43	0—120	31	0—60	29	—	—

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				К а р т о ф е я ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
												3. Астраханская.
19	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Астраханскій.
	—	8	—	—	—	61	—	—	—	—	—	Евпаторійскій.
0	5—60	16	5—50	15	5—25	13	5—25	—	—	—	—	Черноярскій.
4	5—30	10	3—20	14	5—25	11	3—20	—	—	—	—	Царевскій.
7	5—60	16	3—50	—	5—25	28	3—61	—	—	—	—	По губерніи.
												IV. Новороссійская.
												1. Бессарабская.
3	—	57	—	80	—	63	—	65	—	—	—	Измаильскій.
0	30—80	64	30—130	50	20—80	61	20—110	0	—	43	—	Аккерманскій.
8	50—115	64	36—80	81	36—120	63	35—100	65	—	—	—	Вендерскій.
2	40—100	54	40—70	84	70—100	63	—	65	—	—	—	Кишиневскій.
5	50—150	103	30—160	80	50—170	68	28—150	41	—	—	—	Оргѣвскій.
7	60—150	83	60—110	83	30—150	85	50—130	48	—	48	—	Сорокскій.
3	17—200	60	20—120	51	13—130	39	13—80	40	—	40	—	Хотинскій.
7	80—225	96	70—225	92	30—130	91	50—120	48	—	48	—	Вълецкій.
6	17—225	73	20—225	76	13—170	66	13—150	46	0—65	—	40—48	По губерніи.
												2. Херсонская.
3	20—90	56	20—120	50	20—100	46	20—100	22	—	—	—	Одесскій.
3	5—80	36	5—60	58	15—100	50	25—80	8	—	8	—	Херсонскій.
4	30—150	60	50—80	71	25—180	57	30—90	55	—	25	—	Тираспольскій.
0	50—125	57	—	101	40—160	86	30—115	48	—	30	—	Анаѣвскій.
0	30—95	36	—	71	40—110	46	20—85	24	—	25	—	Александрійскій.
3	40—200	74	40—110	117	70—160	88	50—120	37	—	39	—	Елисаветградскій.
8	5—200	53	5—120	78	15—180	55	20—120	32	8—55	25	8—39	По губерніи.
												3. Таврическая.
0	20—70	27	6—40	49	20—100	38	20—50	—	—	—	—	Феодосійскій.
1	40—84	33	—	62	35—120	49	—	—	—	—	—	Симферопольскій.
3	8—50	32	—	27	5—60	41	—	—	—	—	—	Евпаторійскій.
1	8—50	23	5—50	36	0—80	27	0—80	—	—	—	—	Перекопскій.
0	—	47	—	54	—	50	—	—	—	—	—	Ялтинскій.
3	7—60	34	10—50	35	7—91	35	8—78	28	—	—	—	Дивировскій.
1	1—70	23	0—60	41	4—80	30	4—60	—	—	—	—	Мелитопольскій.
1	20—50	26	10—45	52	20—80	36	15—50	—	—	—	—	Вердянскій.
7	1—84	31	0—60	45	0—120	38	0—80	—	28	—	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.				
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
<b>4. Енатинославская.</b>													
Екатеринославскій . . .	37	2—80	25	1—60	47	4—120	30	4—65	35	15—70	25	2—50	
Александровскій . . .	40	5—80	23	1—65	54	15—146	29	17—55	36	15—60	27	10—60	
Бахмутскій . . . . .	21	5—41	13	2—25	26	10—60	12	10—30	17	3—35	13	3—25	
Верхнедѣпровскій . . .	34	14—90	16	4—30	38	15—70	22	10—30	34	17—40	22	5—40	
Новомосковскій . . . .	27	12—57	21	8—45	37	15—40	—	30	28	10—45	19	8—30	
Павлоградскій . . . . .	36	7—70	25	10—50	43	20—150	29	—	42	10—80	30	10—60	
Луганскій . . . . .	9	—	6	—	15	—	7	—	6	—	6	—	
Мариупольскій . . . . .	28	3—100	18	2—50	38	10—70	17	10—30	28	4—70	22	3—50	
По губерніи . . . . .	<b>29</b>	<b>2—100</b>	<b>18</b>	<b>1—65</b>	<b>37</b>	<b>4—150</b>	<b>21</b>	<b>4—65</b>	<b>28</b>	<b>3—80</b>	<b>21</b>	<b>2—60</b>	
<b>5. Донская обл.</b>													
Черкасскій окр. . . . .	46	—	27	—	41	—	23	—	45	—	33	—	
Донецкій . . . . .	19	7—25	16	7—32	11	8—15	10	3—15	23	12—35	21	14—30	
1-й Донской . . . . .	22	—	19	—	22	—	23	—	25	—	20	—	
2-й Донской . . . . .	14	10—25	12	4—20	—	—	11	—	20	10—25	23	5—40	
Тагарогскій . . . . .	43	15—106	32	10—65	50	20—130	44	19—70	22	—	19	—	
Сальскій . . . . .	25	—	21	—	28	—	19	—	25	—	25	—	
Усть-Медвѣдичскій . . .	23	10—40	16	10—25	36	14—80	19	7—25	35	15—60	34	7—50	
Хоперскій . . . . .	39	11—60	38	9—70	22	—	—	—	33	12—55	27	9—50	
Ростовскій . . . . .	38	30—80	25	20—60	39	25—80	25	20—70	48	25—90	36	30—90	
По области . . . . .	<b>30</b>	<b>7—106</b>	<b>23</b>	<b>4—70</b>	<b>31</b>	<b>8—130</b>	<b>22</b>	<b>3—70</b>	<b>31</b>	<b>10—90</b>	<b>26</b>	<b>5—90</b>	
<b>V. Юго-западная.</b>													
<b>1. Подольская.</b>													
Балтскій . . . . .	109	75—150	85	62—100	106	75—140	83	60—100	72	50—100	45	25—60	
Каленевъ-Подольскій . . .	71	—	69	—	75	—	72	—	45	—	30	—	
Брацлавскій . . . . .	90	60—110	82	56—120	90	50—120	70	36—90	35	—	—	—	
Винницкій . . . . .	97	75—120	90	—	90	—	80	—	38	—	—	—	
Гайсинскій . . . . .	98	70—150	88	70—150	108	70—130	96	70—130	58	—	—	—	
Литинскій . . . . .	92	70—120	89	—	88	60—120	81	—	48	—	40	—	
Летичевскій . . . . .	95	70—120	74	—	86	—	88	—	56	—	—	—	
Могилевскій . . . . .	95	60—150	60	—	93	62—126	65	—	46	—	—	—	
Ушицкій . . . . .	68	30—125	48	20—90	85	20—160	56	20—100	45	—	40	—	
Ольгопольскій . . . . .	104	70—120	71	—	109	70—150	71	—	63	40—80	48	—	
Проскурковскій . . . . .	111	60—170	71	—	100	75—150	66	—	46	—	—	—	
Ямпольскій . . . . .	87	54—120	74	45—105	94	70—120	85	60—105	40	—	40	—	
По губерніи . . . . .	<b>93</b>	<b>30—170</b>	<b>75</b>	<b>20—150</b>	<b>94</b>	<b>20—160</b>	<b>76</b>	<b>20—130</b>	<b>49</b>	<b>35—100</b>	<b>—</b>	<b>25—60</b>	

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
												4.Екатеринославская.
3—50	14	4—50	34	4—60	27	4—60	4	—	7	—		Екатеринославскій.
5—42	19	1—40	46	20—90	36	15—60	8	—	6	—		Александровскій.
3—34	7	5—10	21	6—40	15	9—30	0	—	0	—		Бахмутскій.
7—45	15	6—25	38	25—75	24	10—40	6	—	6	—		Верхнедѣпровскій.
10—25	12	5—24	19	1—40	18	1—40	13	—	0	—		Новомосковский.
5—60	24	5—50	52	15—100	39	5—70	4	—	9	—		Павлоградскій.
—	5	—	8	—	6	—	7	—	7	—		Луганскій.
5—50	18	6—45	38	4—100	28	3—100	6	—	0	—		Мариупольскій.
<b>3—60</b>	<b>14</b>	<b>1—50</b>	<b>32</b>	<b>1—100</b>	<b>23</b>	<b>1—100</b>	<b>6</b>	<b>0—13</b>	<b>4</b>	<b>0—9</b>		По губерніи.
												5. Донская обл.
—	28	—	68	—	39	—	—	—	—	—		Черкасскій окр.
8—50	16	8—30	20	9—45	18	7—35	—	—	15	—		Донецкій.
—	15	—	33	—	35	—	—	—	11	—		1-й Донской.
—	5	—	9	—	12	—	—	—	13	—		2-й Донской.
8—80	27	5—60	28	—	18	—	12	—	9	—		Таганрогскій.
—	24	—	32	—	37	—	—	—	10	—		Сальскій.
7—50	17	5—20	25	20—40	12	3—20	5	—	—	—		Усть-Медвѣдницкій.
9—50	19	5—35	31	10—50	21	5—35	10	3—17	6	3—17		Хоперскій.
25—80	22	12—45	52	40—100	39	30—90	7	—	—	—		Ростовскій.
<b>6—80</b>	<b>19</b>	<b>5—60</b>	<b>33</b>	<b>9—100</b>	<b>26</b>	<b>3—90</b>	<b>—</b>	<b>3—17</b>	<b>11</b>	<b>3—17</b>		По области.
												У. Юго-западная.
												1. Подольская.
70—150	79	60—100	78	45—130	63	35—80	46	25—70	45	—		Балтскій.
70—100	60	—	71	60—80	54	—	58	—	13	—		Каменецъ-Подольск.
55—130	67	50—75	52	26—106	35	20—50	70	40—100	64	40—100		Врацлавскій.
—	66	—	72	60—90	45	—	48	—	70	—		Винницкій.
50—150	86	50—115	101	40—200	78	30—150	59	—	51	—		Гайсинскій.
70—100	70	—	70	50—90	60	—	54	—	66	—		Литинскій.
70—110	70	60—90	64	35—82	56	30—84	65	—	59	—		Летичевскій.
40—120	52	—	69	—	42	—	53	—	39	—		Могилевскій.
40—180	58	30—90	55	15—90	44	10—80	38	10—100	52	—		Ушицкій.
70—140	76	—	79	60—113	65	—	54	—	58	—		Ольгопольскій.
—	54	—	71	60—170	53	—	69	—	48	—		Проскурровскій.
50—145	67	40—105	75	40—120	64	32—90	48	—	48	—		Ямпольскій.
<b>40—180</b>	<b>67</b>	<b>30—115</b>	<b>72</b>	<b>15—200</b>	<b>55</b>	<b>10—150</b>	<b>55</b>	<b>10—100</b>	<b>51</b>	<b>13—100</b>		По губерніи.



Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>2. Киевская.</b>												
Кіевскій . . . . .	95	18—165	71	18—100	98	50—150	75	40—95	79	60—95	37	—
Бердичевскій . . . .	109	75—150	94	60—150	114	90—170	102	50—165	39	—	—	—
Васильковский . . . .	99	75—120	91	60—100	115	90—140	93	—	52	—	36	—
Звенигородскій . . . .	108	90—120	101	—	115	100—145	103	—	65	—	68	—
Каневскій . . . . .	104	85—130	88	70—100	125	100—150	102	80—120	38	25—50	40	—
Липовецкій . . . . .	105	51—150	95	—	117	90—200	88	—	64	8—120	35	—
Скви́рскій . . . . .	102	70—131	91	60—110	128	100—160	100	80—120	48	—	—	—
Уманскій . . . . .	122	80—165	107	—	112	—	104	—	47	—	44	—
Таращанскій . . . . .	120	70—150	106	96—140	121	100—145	110	95—130	45	—	45	—
Черкаскій . . . . .	115	80—158	98	80—140	114	70—150	97	70—150	72	40—150	47	30—
Чигиринскій . . . . .	106	70—133	95	60—140	120	80—160	111	90—140	61	42—80	37	—
Радомысльскій . . . .	65	49—84	37	—	73	39—100	67	—	29	—	30	—
По губерніи . . . . .	<b>104</b>	<b>18—165</b>	<b>90</b>	<b>18—150</b>	<b>113</b>	<b>39—200</b>	<b>96</b>	<b>40—165</b>	<b>53</b>	<b>8—150</b>	<b>42</b>	<b>30—</b>
<b>3. Волынская.</b>												
Староконстантиновскій . . . . .	73	50—100	83	50—120	96	73—130	74	44—100	33	—	—	—
Заславскій . . . . .	70	28—120	57	30—70	75	20—140	60	30—90	32	20—48	14	—
Дубенскій . . . . .	60	—	52	—	81	—	70	—	36	—	33	—
Кременецкій . . . . .	65	35—80	54	—	69	35—95	71	—	37	—	29	—
Острожскій . . . . .	70	60—83	59	—	75	60—81	85	—	31	—	38	—
Житомирскій . . . . .	69	55—100	65	—	99	65—120	75	—	46	—	28	—
Новоградъ - Волынскій . . . . .	96	60—110	61	50—90	107	60—145	68	40—80	57	—	25	—
Ровенскій . . . . .	43	—	41	—	73	—	58	—	40	—	30	—
Луцкій . . . . .	40	27—65	34	30—50	49	30—70	42	30—60	40	20—50	34	20—
Владимиръ - Волынскій . . . . .	52	38—80	46	—	75	45—100	71	—	36	—	78	—
Ковельскій . . . . .	48	40—54	40	—	64	50—72	54	—	41	—	31	—
Овручскій . . . . .	62	30—90	50	15—70	70	35—100	53	30—80	50	20—80	46	15—
По губерніи . . . . .	<b>62</b>	<b>27—120</b>	<b>58</b>	<b>15—120</b>	<b>78</b>	<b>20—145</b>	<b>65</b>	<b>30—100</b>	<b>41</b>	<b>20—80</b>	<b>35</b>	<b>14—</b>
<b>VI. Малороссійская.</b>												
<b>1. Харьковская.</b>												
Старобѣльскій . . . .	20	5—30	11	4—24	12	—	14	—	21	1—40	18	1—
Изюмскій . . . . .	33	1—60	22	1—40	29	3—70	12	3—30	34	8—60	23	—
Купянскій . . . . .	22	5—50	20	5—60	25	5—60	12	5—15	20	7—50	17	5—
Зміевскій . . . . .	46	6—100	38	6—60	38	10—60	36	10—50	41	30—85	30	7—
Волчанскій . . . . .	52	40—69	43	30—60	50	24—75	43	—	53	26—80	45	—
Харьковскій . . . . .	66	40—95	48	35—70	60	32—105	44	22—70	59	25—100	46	30—
Валковскій . . . . .	55	10—123	45	10—60	60	—	57	—	46	8—80	37	18—

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
<b>2. Новгородская.</b>											
35—140	67	35—100	79	40—115	52	15—80	49	9—75	49	20—75	Кіевскій.
40—145	58	30—100	55	30—100	54	25—95	58	30—100	57	28—80	Вердичевскій.
40—120	65	35—120	56	—	53	—	49	34—60	38	—	Васильковскій.
—	86	—	68	—	65	—	57	—	60	—	Звенигородскій.
60—120	70	60—80	63	30—90	47	—	48	30—60	52	30—70	Каневскій.
58—150	94	40—150	70	40—130	60	40—80	78	55—120	71	45—120	Липовецкій.
49—80	54	40—75	43	30—60	47	30—60	36	—	31	—	Сквирскій.
65—150	83	—	111	50—150	75	—	72	35—90	68	—	Уманскій.
80—120	85	42—100	78	40—120	52	—	45	—	55	—	Таращанскій.
58—110	68	40—96	94	30—120	73	30—97	58	21—100	55	25—100	Черкасскій.
74—132	86	80—90	99	50—175	67	30—100	34	—	30	—	Чигиринскій.
25—100	39	20—66	52	18—81	37	—	27	—	27	—	Радомысльскій.
<b>25—150</b>	<b>71</b>	<b>20—150</b>	<b>72</b>	<b>18—175</b>	<b>57</b>	<b>15—100</b>	<b>51</b>	<b>21—120</b>	<b>49</b>	<b>20—120</b>	По губерніи.
<b>3. Волынская.</b>											
52—120	85	65—100	52	30—80	58	40—80	74	19—140	58	—	Староконстантиновскій.
30—102	61	37—80	70	26—112	64	42—90	54	24—70	55	24—95	Заславскій.
—	32	—	50	—	47	—	43	—	50	—	Дубенскій.
35—95	40	—	45	30—60	41	—	52	30—80	55	—	Кременецкій.
30—75	41	—	47	20—90	40	—	51	30—75	40	—	Острожскій.
30—92	54	—	38	20—72	50	—	62	—	47	—	Житомирскій.
40—112	57	40—85	42	27—90	48	40—80	72	55—90	46	—	Новоградъ - Волынский.
25—72	33	—	38	—	42	—	31	—	23	—	Ровенскій.
20—65	28	20—48	42	25—90	31	25—40	32	16—50	34	20—60	Луцкій.
40—80	37	—	58	30—90	37	—	34	—	32	—	Владимиръ - Волынский.
40—55	29	—	43	15—80	38	—	15	—	22	—	Ковельскій.
20—90	48	18—70	63	40—130	55	20—110	34	15—60	37	20—60	Овручскій.
<b>20—120</b>	<b>45</b>	<b>18—100</b>	<b>50</b>	<b>15—130</b>	<b>46</b>	<b>20—110</b>	<b>46</b>	<b>15—140</b>	<b>42</b>	<b>20—95</b>	По губерніи.
<b>VI. Малороссійскія.</b>											
<b>1. Харьковская.</b>											
4—30	11	4—27	16	2—25	13	2—25	0	—	19	—	Старобѣльскій.
6—60	21	5—50	38	8—80	29	6—70	0	—	5	—	Изюмскій.
5—70	18	2—50	24	5—70	21	2—50	8	—	0	—	Купянскій.
15—85	30	7—80	39	—	29	—	13	6—20	4	—	Змиевскій.
14—66	33	—	55	25—82	33	—	8	—	7	—	Волчанскій.
28—100	44	22—70	59	28—100	48	26—70	23	—	15	—	Харьковскій.
15—60	32	20—50	45	15—70	36	15—50	17	—	20	—	Валковскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Богодуховскій . . .	60	20—130	52	20—80	68	40—180	40	—	37	—	23	—
Ахтырскій . . . . .	73	30—113	59	20—75	73	30—110	61	40—80	36	25—55	36	—
Лебединскій . . . . .	92	50—127	72	40—100	84	38—113	68	—	46	—	37	—
Сумскій . . . . .	90	80—125	82	60—120	82	40—150	77	50—120	49	30—60	34	20—50
По губерніи . . .	<b>55</b>	<b>1—130</b>	<b>45</b>	<b>1—120</b>	<b>53</b>	<b>3—180</b>	<b>42</b>	<b>3—120</b>	<b>40</b>	<b>1—100</b>	<b>31</b>	<b>1—40</b>
<b>2. Черниговская.</b>												
Конотопскій . . . . .	87	60—120	72	—	72	60—90	57	—	45	—	61	—
Ворзеньскій . . . . .	66	35—118	61	40—108	65	—	65	—	34	—	53	—
Нѣжинскій . . . . .	71	30—128	69	40—127	74	25—100	39	—	54	19—90	50	25—40
Глуховскій . . . . .	64	30—96	55	30—70	84	50—120	59	—	2	—	32	25—40
Кролевецкій . . . . .	46	25—80	50	25—80	68	—	57	—	20	—	40	—
Козелецкій . . . . .	72	60—100	63	48—84	59	—	37	—	58	40—98	62	—
Сосницкій . . . . .	42	15—80	41	12—65	—	50—60	—	60	45	—	33	—
Черниговскій . . . . .	49	25—80	48	30—90	41	—	63	—	28	20—42	45	—
Городнянскій . . . . .	40	19—65	34	15—75	54	—	69	—	41	—	36	—
Остерскій . . . . .	68	36—120	58	36—100	71	30—120	58	—	35	—	28	—
Стародубскій . . . . .	38	20—60	33	—	—	—	58	—	14	—	45	—
Новозыбковскій . . . . .	39	12—65	32	12—50	—	—	58	—	60	—	40	—
Новгородъ-Сѣверскій . . . . .	40	16—80	20	—	—	—	58	—	20	—	—	—
Мглинскій . . . . .	44	15—30	40	15—70	31	—	64	—	20	—	—	—
Суражскій . . . . .	31	20—40	27	16—40	68	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	<b>53</b>	<b>12—128</b>	<b>47</b>	<b>12—127</b>	<b>62</b>	<b>25—120</b>	<b>57</b>	<b>37—69</b>	<b>34</b>	<b>2—90</b>	<b>44</b>	<b>25—40</b>
<b>3. Полтавская.</b>												
Константиноградскій . . . . .	60	20—128	40	20—100	62	15—100	46	40—50	51	15—100	40	20—40
Кобелякскій . . . . .	32	10—80	28	8—50	32	10—95	26	7—60	31	10—80	27	10—40
Кременчугскій . . . . .	54	20—140	42	20—70	54	10—100	37	18—50	51	20—80	43	30—40
Полтавскій . . . . .	62	20—110	34	10—75	55	10—130	50	17—110	59	30—80	40	20—30
Гадячскій . . . . .	84	40—150	81	60—105	80	—	78	—	39	10—80	38	10—30
Зеньковскій . . . . .	82	60—128	71	50—100	76	40—140	63	40—100	51	10—120	41	10—30
Золотоношскій . . . . .	73	30—150	62	30—100	69	30—125	59	30—120	47	25—115	50	30—40
Лохвицкій . . . . .	93	40—200	77	40—100	78	40—120	69	40—90	43	20—100	40	20—30
Лубенскій . . . . .	78	60—140	68	50—90	71	40—120	56	40—80	46	20—120	37	20—40
Миргородскій . . . . .	77	20—140	64	30—120	74	30—160	59	30—140	45	12—110	35	10—40
Переяславскій . . . . .	76	44—120	72	40—100	75	30—105	73	40—100	46	10—95	41	11—70
Пирятинскій . . . . .	95	50—150	79	30—150	71	30—120	68	40—120	41	15—110	37	15—30
Прилукскій . . . . .	85	50—155	78	40—160	80	50—120	83	50—120	42	15—70	40	10—70
Роменскій . . . . .	85	55—150	74	50—105	75	20—110	69	60—90	55	25—100	48	20—100
Хорольскій . . . . .	73	20—130	55	25—100	77	30—140	67	40—100	58	20—120	49	20—110
По губерніи . . .	<b>74</b>	<b>10—200</b>	<b>62</b>	<b>8—160</b>	<b>69</b>	<b>10—160</b>	<b>60</b>	<b>7—140</b>	<b>46</b>	<b>10—120</b>	<b>40</b>	<b>10—110</b>

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	
35—100	38	15—60	60	25—100	44	15—70	22	—	14	—	Богодуховскій.	
20—75	39	10—70	44	30—60	33	15—60	32	—	28	—	Ахтырскій.	
50—100	61	40—75	57	40—90	40	20—80	35	—	28	—	Лебединскій.	
45—120	56	30—90	54	20—90	42	10—90	32	20—45	38	20—80	Сумскій.	
<b>4—120</b>	<b>35</b>	<b>2—90</b>	<b>45</b>	<b>2—100</b>	<b>33</b>	<b>2—90</b>	<b>17</b>	<b>0—45</b>	<b>16</b>	<b>0—80</b>	По губерніи.	
—	58	—	53	—	67	—	33	—	33	—	<b>2. Черниговская.</b>	
24—75	57	30—100	75	30—120	70	30—90	31	20—50	24	—	Конотопскій.	
12—100	48	20—75	69	15—160	65	20—140	27	3—50	30	9—52	Борзенскій.	
15—55	32	15—50	41	30—50	38	25—50	40	10—80	35	10—50	Нѣжинскій.	
10—45	45	20—75	44	18—75	49	40—70	24	5—45	25	12—45	Глуховскій.	
30—110	43	15—60	73	45—100	58	40—65	43	20—60	32	—	Кролевецкій.	
12—90	32	20—45	37	25—60	54	—	16	6—30	20	12—30	Козелецкій.	
10—50	25	10—40	39	15—80	38	10—80	29	4—75	20	4—35	Сосницкій.	
15—80	26	10—45	38	15—70	36	15—54	22	2—50	23	10—50	Черниговскій.	
24—60	44	30—60	55	30—120	51	20—150	39	20—60	45	24—80	Городнянскій.	
18—60	37	30—60	27	—	43	20—150	26	10—60	26	10—80	Остерскій.	
12—63	36	12—60	35	20—50	33	20—50	21	5—50	22	6—40	Стародубскій.	
20—50	25	—	40	20—60	18	—	19	12—30	14	—	Новозыбковскій.	
15—45	26	15—40	27	15—30	26	15—30	21	—	23	—	Новгородъ-Сѣверскій	
14—60	32	10—60	36	10—65	36	10—70	30	15—60	38	20—60	Мглинскій.	
<b>10—110</b>	<b>38</b>	<b>10—100</b>	<b>46</b>	<b>10—160</b>	<b>45</b>	<b>10—150</b>	<b>28</b>	<b>2—80</b>	<b>27</b>	<b>4—80</b>	Суражскій.	
											По губерніи.	
											<b>3. Полтавская.</b>	
18—125	44	20—100	58	8—140	40	25—80	27	4—100	36	9—80	Константиноградскій	
5—70	19	6—70	34	14—75	26	8—50	11	—	18	—	Кобелякскій.	
12—114	24	7—40	40	15—105	34	20—70	43	3—140	43	10—140	Кременчугскій.	
15—85	30	15—50	50	20—80	36	20—50	34	10—80	31	6—80	Полтавскій.	
25—120	54	25—100	57	20—180	36	20—90	32	10—70	31	8—100	Гадячскій.	
6—80	39	6—60	45	8—75	35	8—60	45	8—80	38	8—80	Зеньковскій.	
15—220	46	16—100	47	25—80	44	25—80	66	25—120	63	30—120	Золотоношскій.	
30—100	58	30—110	48	20—90	41	20—80	42	10—130	38	10—100	Лохвицкій.	
20—100	48	28—75	52	30—110	50	30—100	53	20—100	58	25—110	Лубенскій.	
20—120	43	20—120	46	15—110	41	10—70	60	15—120	57	15—100	Миргородскій.	
25—150	54	30—90	46	9—80	45	8—80	50	10—100	57	20—95	Переяславскій.	
25—120	47	20—90	50	20—85	44	20—80	59	15—100	50	10—100	Пирятинскій.	
30—100	58	30—120	44	20—90	40	15—90	31	8—72	41	5—85	Прилукскій.	
36—120	64	19—120	62	28—120	59	27—119	33	12—90	29	12—90	Роменскій.	
15—115	46	15—105	63	5—150	51	18—127	47	—	38	—	Хорольскій.	
<b>5—220</b>	<b>45</b>	<b>6—120</b>	<b>50</b>	<b>5—180</b>	<b>42</b>	<b>8—127</b>	<b>42</b>	<b>3—140</b>	<b>42</b>	<b>5—140</b>	По губерніи.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.				
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
<b>Нечерноземная полоса.</b>													
<b>I. Промышленная.</b>													
<b>1. Владимірская.</b>													
Александровскій . . .	49	27—70	47	30—60	65	—	—	—	—	—	—	—	—
Переяславскій . . .	56	—	48	—	—	—	—	—	61	—	—	36	—
Суздальскій . . . .	48	—	49	36—75	—	—	—	—	68	—	—	58	—
Юрьевскій . . . . .	69	42—100	62	30—95	35	—	—	—	83	—	—	86	—
Владимірскій . . . .	47	35—82	43	30—52	—	—	25	—	43	—	—	26	—
Вязниковскій . . . .	31	10—50	39	8—100	—	—	—	—	22	—	—	13	—
Гороховецкій . . . .	28	9—55	30	8—63	—	—	—	—	20	—	—	17	—
Мелеховскій . . . . .	21	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Муромскій . . . . .	46	—	40	—	64	—	—	—	43	—	—	35	—
Покровскій . . . . .	45	40—50	46	30—100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Судогодскій . . . . .	32	16—60	29	13—75	—	—	—	—	—	—	—	16	—
Шуйскій . . . . .	55	30—60	49	30—76	—	—	—	—	13	—	—	15	—
Ковровскій . . . . .	55	40—80	54	30—95	—	—	—	—	11	—	—	11	—
По губерніи . . . . .	<b>45</b>	<b>9—100</b>	<b>43</b>	<b>8—100</b>	—	<b>35—65</b>	—	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>11—83</b>	—	<b>31</b>	11—
<b>2. Московская.</b>													
Московскій . . . . .	51	—	52	—	63	—	—	—	79	—	—	—	—
Богородицкій . . . .	72	24—120	62	27—110	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій . . . . .	49	—	46	—	30	—	—	—	56	—	—	—	—
Вереѣвскій . . . . .	58	—	39	—	52	—	—	—	60	—	—	—	—
Волоколамскій . . . .	67	—	57	—	—	—	—	—	30	—	—	78	—
Дмитровскій . . . . .	76	45—110	47	30—80	—	—	—	—	68	—	—	—	—
Звенигородскій . . . .	62	50—100	48	36—100	—	—	—	—	90	—	—	53	—
Клинскій . . . . .	88	60—110	72	56—80	—	—	—	—	55	—	—	—	—
Коломенскій . . . . .	60	45—85	40	30—45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайскій . . . . .	92	56—150	74	30—100	42	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій . . . . .	67	35—120	46	30—60	—	—	—	—	33	—	—	—	—
Рувскій . . . . .	69	—	46	—	—	—	—	—	65	—	—	28	—
Серпуховскій . . . . .	71	45—110	50	27—70	52	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>68</b>	<b>24—150</b>	<b>52</b>	<b>27—110</b>	—	<b>30—63</b>	—	—	<b>48</b>	<b>30—90</b>	—	—	28—
<b>3. Малужская.</b>													
Малужскій . . . . .	57	25—80	60	36—75	81	—	—	—	37	—	—	—	—
Козельскій . . . . .	64	20—120	54	20—130	95	—	67	—	—	—	—	—	—
Лихвинскій . . . . .	52	15—90	50	35—95	—	—	60	—	—	—	—	—	—

Овесъ.			Ячмень.				Гречиха.				Названія губерній и уѣздовъ.	
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Колос.	Ср.	Колос.	Ср.	Колос.	Ср.	Колос.	Ср.	Колос.	Ср.	Колос.		
35—80	37	19—90	38	—	43	—	18	—	27	—	<b>Печерноземная полюса.</b>  <b>I. Промышленныя.</b>  <b>1. Владимірская.</b>  Александровскій. Переяславскій. Суздальскій. Юрьевскій. Владимірскій. Вязниковскій. Гороховецкій. Мележковскій. Муромскій. Покровскій. Судогодскій. Шуйскій. Ковровскій.  По губерніи.	
20—110	45	20—80	33	—	38	—	18	—	18	—		
—	39	15—60	26	—	26	—	12	—	18	—		
50—125	82	50—108	46	—	—	—	36	15—60	36	20—60		
—	41	—	—	—	—	—	12	8—16	7	5—12		
13—70	32	7—110	20	—	21	—	8	—	8	—		
7—50	29	6—46	24	—	27	—	11	0—22	12	0—25		
10—40	18	—	—	—	58	—	13	0—20	14	0—20		
—	42	—	31	—	58	—	19	—	20	—		
—	33	14—80	—	—	—	—	15	—	17	—		
5—40	12	5—30	—	—	12	—	14	0—40	8	0—20		
5—70	40	5—60	23	—	25	—	18	—	16	10—45		
20—32	33	16—90	11	—	15	—	11	7—20	7	—		
<b>5—125</b>	<b>39</b>	<b>5—110</b>	<b>28</b>	<b>11—46</b>	<b>32</b>	<b>12—58</b>	<b>16</b>	<b>0—60</b>	<b>16</b>	<b>0—60</b>		
50—75	47	—	10	—	10	—	29	—	21	—		<b>2. Московская.</b>  Московскій. Вогородскій. Бронницкій. Верейскій. Волоколамскій. Дмитровскій. Звенигородскій. Клявскій. Кодоменскій. Можайскій. Подольскій. Руаскій. Серпуховскій.  По губерніи.
10—90	40	10—75	—	—	—	—	13	—	16	—		
—	26	—	38	—	—	—	29	—	16	—		
20—45	27	20—36	26	—	19	—	20	—	19	—		
29—56	38	—	27	—	28	—	21	—	19	—		
30—75	32	20—50	38	—	43	—	31	—	0	—		
50—85	38	30—44	40	—	28	—	27	—	17	—		
20—75	29	15—45	47	—	31	—	61	—	17	—		
17—32	22	—	0	—	—	—	24	—	18	—		
35—120	49	20—80	28	—	25	—	23	—	19	—		
18—80	32	15—60	28	—	17	—	43	—	27	—		
30—100	66	30—100	42	—	32	—	—	—	32	—		
33—95	30	18—40	22	—	23	—	32	—	24	—		
<b>10—120</b>	<b>40</b>	<b>10—100</b>	<b>29</b>	<b>0—47</b>	<b>26</b>	<b>10—43</b>	<b>28</b>	<b>13—61</b>	<b>26</b>	<b>0—32</b>		
15—60	33	15—50	52	25—75	39	20—60	36	24—60	32	16—55	<b>3. Малумская.</b>  Калужскій. Ковельскій. Лихвинскій.	
6—60	24	6—50	37	0—120	40	0—120	31	9—80	32	6—100		
5—60	22	12—40	28	8—56	23	20—30	37	20—60	35	20—50		

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Болѣ.
Мещовскій . . . .	64	50—80	61	40—80	55	—	58	—	29	—	—	—
Перемишльскій . .	49	—	40	—	85	—	48	—	—	—	—	—
Тарусскій . . . .	52	25—95	51	25—90	85	—	—	—	—	—	—	—
Воровскій . . . .	41	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жнадринскій . . .	55	24—106	44	22—70	48	—	36	—	—	—	—	—
Малоярославецкій .	51	8—75	46	40—55	—	—	—	—	—	—	—	—
Медынскій . . . .	59	25—100	49	25—90	—	—	—	—	27	—	—	—
Мосальскій . . . .	71	52—90	54	36—65	—	—	32	—	—	—	35	—
По губерніи . . .	<b>56</b>	<b>8—120</b>	<b>49</b>	<b>20—130</b>	—	<b>48—95</b>	—	<b>32—67</b>	—	<b>27—29</b>	—	<b>35</b>
<b>4. Тверская.</b>												
Бѣжецкій . . . .	75	36—100	66	36—95	—	—	—	—	35	—	—	—
Калашинскій . . .	54	20—90	40	18—60	—	—	—	—	—	—	—	—
Кашинскій . . . .	64	28—120	54	30—100	—	—	—	—	—	—	42	—
Корчевскій . . . .	70	34—120	47	25—60	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской . . . .	73	11—100	66	50—80	105	—	—	—	—	—	—	—
Зубцовскій . . . .	66	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоторжскій . . .	55	18—100	46	35—54	117	—	—	—	—	—	—	—
Ржевскій . . . .	65	45—90	50	40—63	—	—	—	—	24	—	32	—
Старицкій . . . .	78	60—110	57	48—78	25	—	—	—	—	—	—	—
Весьегонскій . . .	74	30—180	56	30—80	—	—	27	—	58	50—80	46	16
Вышневолоцкій . .	79	60—140	50	—	—	—	—	—	—	70	—	—
Осташковскій . . .	51	—	51	—	45	—	—	—	40	—	41	—
По губерніи . . .	<b>67</b>	<b>11—180</b>	<b>53</b>	<b>18—100</b>	—	<b>25—117</b>	—	<b>27</b>	—	<b>24—80</b>	—	<b>16</b>
<b>5. Ярославная.</b>												
Даниловскій . . . .	48	29—80	49	35—65	—	—	49	—	53	—	50	—
Любимскій . . . .	51	—	47	—	—	—	—	—	47	—	42	—
Мологскій . . . .	63	50—130	60	40—116	—	—	—	—	71	—	56	—
Мышкинскій . . . .	65	36—90	55	27—80	—	—	—	—	32	—	31	—
Помеховскій . . . .	60	20—100	43	14—72	—	—	55	—	61	40—95	53	35—80
Ярославскій . . . .	56	25—85	41	25—60	47	—	49	—	63	—	32	—
Романово-Ворисо- гльбскій . . . .	54	30—72	53	—	—	—	—	—	49	—	51	—
Ростовскій . . . .	56	29—100	48	27—80	—	—	—	—	41	—	60	—
Рыбинскій . . . .	67	50—147	61	—	47	—	49	—	63	—	48	—
Угличскій . . . .	65	20—147	51	14—135	—	—	—	—	54	22—95	44	15—20
По губерніи . . .	<b>59</b>	<b>20—147</b>	<b>51</b>	<b>14—135</b>	—	<b>47—47</b>	—	<b>49—55</b>	<b>53</b>	<b>22—95</b>	<b>47</b>	<b>15—20</b>

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльцъ.		У крестьянъ.	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
12—55	38	12—70	36	14—72	39	14—70	41	30—50	28	—	Мещовскій.
20—45	29	20—45	26	6—40	31	8—50	25	—	24	—	Перемышльскій.
18—100	37	20—50	37	20—60	32	18—60	19	—	16	—	Тарусскій.
—	29	—	20	—	20	—	21	—	17	—	Воровскій.
12—80	24	5—50	29	10—75	21	6—40	36	6—70	27	6—60	Жиздринскій.
15—50	24	16—25	23	13—45	24	12—50	24	15—35	21	15—35	Малоярославецкій.
15—80	30	14—60	23	8—70	21	8—60	27	10—64	21	6—35	Медвискій.
25—65	31	15—65	32	12—65	27	12—50	22	—	19	—	Мосальскій.
<b>5—100</b>	<b>30</b>	<b>5—70</b>	<b>31</b>	<b>0—120</b>	<b>29</b>	<b>0—120</b>	<b>31</b>	<b>6—80</b>	<b>25</b>	<b>6—100</b>	По губерніи.
<b>4. Тверская.</b>											
57—120	67	22—120	72	34—120	69	50—120	56	—	54	—	Вѣжецкій.
43—100	42	30—60	—	—	—	20—25	35	—	41	—	Калужскій.
45—120	52	24—100	56	26—120	42	30—50	40	—	38	—	Калинскій.
10—90	41	12—80	—	70	—	70	40	—	35	—	Корчевскій.
10—80	39	12—60	—	50	—	50	45	—	36	—	Тверской.
—	56	—	—	—	—	—	45	—	48	—	Зубцовскій.
38—120	47	25—72	—	35—120	—	30—60	56	—	44	—	Новоторжскій.
18—108	37	12—60	50	24—80	46	30—80	—	—	—	—	Ржевскій.
—	44	—	—	50	—	35—60	46	—	48	—	Старицкій.
18—90	48	12—72	60	45—96	54	40—70	63	—	45	—	Весьегонскій.
44—140	52	35—80	64	30—120	—	40—60	55	15—70	43	—	Вышневолоцкій.
—	39	—	—	20—96	—	89	41	—	36	—	Осташковскій.
<b>10—140</b>	<b>47</b>	<b>12—120</b>	<b>59</b>	<b>20—120</b>	<b>53</b>	<b>20—120</b>	<b>48</b>	<b>15—70</b>	<b>42</b>	<b>35—54</b>	По губерніи.
<b>5. Ярославская.</b>											
53—60	45	35—60	50	45—65	46	40—60	24	—	26	—	Даниловскій.
—	38	25—40	42	20—50	39	—	—	—	39	—	Льбинскій.
—	55	—	72	—	88	—	24	—	—	—	Мологскій.
30—120	61	18—110	73	55—100	73	50—100	26	—	26	—	Мышкинскій.
45—115	49	36—72	57	40—90	47	35—64	—	—	26	—	Попехонскій.
20—95	53	33—75	60	—	38	—	21	—	25	—	Ярославскій.
—	46	—	42	—	46	—	21	—	14	—	Романово-Борисоглебскій.
27—135	48	20—75	52	—	80	—	25	—	22	—	Ростовскій.
17—102	60	35—80	80	—	51	—	24	—	26	—	Рыбинскій.
15—200	51	10—110	59	20—100	52	25—100	35	22—46	35	25—45	Угличскій.
<b>15—200</b>	<b>51</b>	<b>10—110</b>	<b>59</b>	<b>20—100</b>	<b>56</b>	<b>25—100</b>	<b>28</b>	<b>21—46</b>	<b>27</b>	<b>14—45</b>	По губерніи.



Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>6. Костромская.</b>												
Костромской . . . . .	63	40—100	48	30—84	—	80	—	—	31	—	45	—
Норехотскій . . . . .	60	40—90	50	30—80	—	—	—	—	37	—	47	—
Кивешемскій . . . . .	52	34—80	42	20—80	—	—	—	—	41	—	32	—
Юрвецкій . . . . .	54	25—120	39	24—75	30	—	—	—	22	9—40	20	9—
Буйскій . . . . .	69	50—120	63	45—85	40	—	48	—	55	—	58	—
Галичскій . . . . .	57	30—80	53	30—75	38	—	43	—	46	18—70	43	10—
Солигаличскій . . . . .	72	40—103	57	30—80	—	—	—	—	45	30—60	39	30—
Чухломскій . . . . .	64	36—125	41	—	—	—	43	—	49	—	40	—
Варшавинскій . . . . .	47	20—80	46	15—80	—	—	—	—	32	16—75	28	15—
Ветлужскій . . . . .	50	10—117	34	10—70	—	—	—	—	38	10—65	32	9—
Кологривскій . . . . .	77	40—112	65	10—90	—	—	—	—	39	20—70	38	15—
Макарьевскій . . . . .	60	16—100	47	16—70	—	—	—	—	45	16—80	37	10—
По губерніи . . . . .	<b>60</b>	<b>10—125</b>	<b>49</b>	<b>10—90</b>	—	<b>30—80</b>	—	<b>43—48</b>	<b>40</b>	<b>9—80</b>	<b>38</b>	<b>9—</b>
<b>II. Вologodska.</b>												
<b>1. Могилевская.</b>												
Могилевскій . . . . .	71	40—110	53	40—75	81	—	64	—	50	44—70	44	30—
Быховскій . . . . .	58	40—95	39	—	42	—	40	—	40	—	39	—
Гомельскій . . . . .	54	30—100	41	25—70	28	—	50	—	31	—	30	—
Горьцкій . . . . .	60	40—95	52	40—60	80	60—100	54	—	53	—	49	—
Климовичскій . . . . .	43	—	39	—	43	—	—	—	28	—	41	—
Мстиславскій . . . . .	56	35—150	56	40—80	49	—	60	—	55	—	56	—
Оршанскій . . . . .	65	30—85	59	30—75	67	50—100	62	48—70	56	26—95	52	—
Рогачевскій . . . . .	67	40—100	53	30—80	55	—	54	—	51	—	34	—
Съвинскій . . . . .	59	45—80	48	40—60	59	40—90	53	35—80	38	35—40	29	—
Чаусскій . . . . .	57	—	35	—	80	—	46	—	38	—	40	—
Чериковскій . . . . .	50	30—65	40	24—50	60	—	32	—	40	—	36	—
По губерніи . . . . .	<b>58</b>	<b>30—150</b>	<b>47</b>	<b>24—80</b>	<b>59</b>	<b>28—100</b>	<b>51</b>	<b>32—80</b>	<b>44</b>	<b>26—95</b>	<b>41</b>	<b>30—</b>
<b>2. Минская.</b>												
Минскій . . . . .	41	—	30	—	78	—	23	—	40	—	36	—
Слуцкій . . . . .	61	40—120	50	40—72	68	36—120	56	30—70	50	—	35	—
Новогрудскій . . . . .	60	40—110	44	40—60	56	—	51	—	26	—	49	—
Вобруйсскій . . . . .	50	—	34	—	75	—	67	—	33	—	50	—
Ворисовскій . . . . .	41	30—60	34	25—40	39	—	38	—	25	—	23	—
Мозырскій . . . . .	60	20—90	50	20—90	54	—	64	—	31	—	42	—
Игуменскій . . . . .	60	27—100	49	30—65	60	46—80	34	—	32	—	34	—
Пинскій . . . . .	56	25—100	54	24—100	65	28—110	60	25—100	31	—	44	—
Рѣчицкій . . . . .	50	30—90	43	20—70	54	—	47	—	40	—	36	—
По губерніи . . . . .	<b>54</b>	<b>20—120</b>	<b>43</b>	<b>20—100</b>	<b>61</b>	<b>28—120</b>	<b>49</b>	<b>23—100</b>	<b>34</b>	<b>25—50</b>	<b>39</b>	<b>23—</b>

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
р.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
30—80	43	15—60	39	20—70	31	20—50	25	—	31	—	<b>6. Костромская.</b>	
25—75	45	12—63	45	25—97	43	20—80	22	—	18	—	Костромской.	
36—73	45	24—65	40	30—70	37	22—70	—	—	35	—	Нерехотскій.	
14—125	33	14—60	34	25—50	30	15—40	28	—	24	—	Кинешемскій.	
28—84	52	28—70	61	25—95	53	25—80	32	—	—	—	Юрьевецкій.	
25—80	38	15—60	41	15—70	39	12—60	17	—	—	—	Буйскій.	
50—75	45	40—50	45	35—60	37	30—50	—	—	—	—	Галичскій.	
—	35	—	35	—	31	—	—	—	—	—	Солнгаличскій.	
15—100	39	15—80	46	30—90	38	20—45	26	—	27	—	Чухломскій.	
22—105	35	15—64	31	10—62	26	10—55	25	—	27	—	Варнавинскій.	
32—80	46	30—80	38	20—70	37	20—40	10	—	—	—	Ветлужскій.	
25—100	41	20—90	35	20—70	33	16—56	35	—	27	—	Кологривскій.	
<b>14—125</b>	<b>42</b>	<b>12—90</b>	<b>41</b>	<b>10—97</b>	<b>36</b>	<b>10—80</b>	<b>24</b>	<b>10—35</b>	<b>27</b>	<b>18—35</b>	Макарьевскій.	
											По губерніи.	
											<b>II. Валюгская.</b>	
											<b>1. Могилевская.</b>	
28—70	39	20—60	47	24—70	46	30—70	36	5—70	29	5—65	Могилевскій.	
18—85	41	18—60	47	—	39	—	40	—	29	—	Выховскій.	
20—50	32	16—45	39	20—60	40	15—75	31	10—60	23	5—50	Гомельскій.	
40—100	34	25—45	50	30—70	50	40—60	19	—	21	—	Горецкій.	
—	47	—	42	—	41	—	30	—	29	—	Климовичскій.	
24—120	33	24—45	48	32—125	42	—	34	10—60	33	—	Мстиславскій.	
15—70	22	15—64	38	15—80	34	16—73	25	6—48	18	6—32	Оршанскій.	
35—85	44	20—90	54	30—80	52	25—80	56	24—80	50	34—85	Рогачевскій.	
16—60	33	20—50	31	14—45	28	14—45	24	—	21	—	Сѣнинскій.	
—	39	—	42	18—80	33	—	22	—	20	—	Чаусскій.	
30—60	30	20—50	57	50—70	37	—	39	18—60	28	14—30	Чериковскій.	
<b>15—120</b>	<b>36</b>	<b>15—90</b>	<b>45</b>	<b>14—125</b>	<b>40</b>	<b>14—80</b>	<b>32</b>	<b>5—80</b>	<b>27</b>	<b>5—85</b>	По губерніи.	
											<b>2. Минская.</b>	
15—70	24	15—40	36	—	32	—	24	15—75	27	—	Минскій.	
30—75	50	35—60	47	30—70	40	20—60	49	25—90	46	25—80	Слуцкій.	
25—90	39	18—60	52	20—120	44	20—70	31	10—60	23	10—40	Новогрудскій.	
—	20	—	44	—	42	—	36	—	26	—	Бобруйскій.	
15—75	32	—	26	15—50	14	5—25	18	—	15	—	Борисовскій.	
30—60	39	30—55	33	—	43	—	24	—	26	—	Мозырскій.	
15—80	37	22—60	47	15—80	38	22—60	41	15—63	32	15—55	Игуменскій.	
20—70	46	18—70	40	22—60	44	21—70	32	20—50	30	20—50	Пинскій.	
18—60	34	20—60	43	20—80	40	20—60	25	10—45	22	—	Рѣчицкій.	
<b>15—90</b>	<b>36</b>	<b>15—70</b>	<b>41</b>	<b>15—120</b>	<b>37</b>	<b>5—70</b>	<b>31</b>	<b>10—90</b>	<b>27</b>	<b>10—80</b>	По губерніи.	

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>3. Витебская.</b>												
Двинскій . . . . .	50	15—96	43	12—70	59	15—90	37	—	31	15—50	21	—
Люцинскій . . . . .	48	—	37	—	59	—	37	—	36	—	42	—
Рѣжницкій . . . . .	50	6—100	41	5—70	51	14—80	42	27—50	21	5—40	37	—
Дриссенскій . . . . .	40	—	31	—	50	—	36	—	54	—	32	—
Витебскій . . . . .	80	50—120	57	25—100	41	—	54	—	20	—	31	—
Велижскій . . . . .	55	—	45	—	74	—	30	—	70	—	20	—
Городовскій . . . . .	36	—	33	—	33	—	32	—	25	—	24	—
Лепельскій . . . . .	61	20—108	55	35—75	79	30—145	58	3—80	31	25—45	24	—
Невельскій . . . . .	43	—	34	—	47	—	35	—	24	—	15	—
Полоцкій . . . . .	53	20—80	47	12—60	50	—	41	—	27	—	26	—
Себежскій . . . . .	40	—	28	—	53	—	31	—	20	—	21	—
По губерніи . . . . .	<b>50</b>	<b>6—120</b>	<b>41</b>	<b>5—100</b>	<b>54</b>	<b>14—145</b>	<b>39</b>	<b>3—80</b>	<b>33</b>	<b>5—70</b>	<b>27</b>	<b>15</b>
<b>4. Смоленская.</b>												
Порѣчскій . . . . .	57	20—90	55	20—82	73	—	42	—	59	14—72	42	13
Вѣльскій . . . . .	78	47—100	69	60—72	—	—	—	—	27	—	—	—
Сычевскій . . . . .	68	48—83	63	50—79	—	—	52	—	46	—	—	—
Гжатскій . . . . .	83	40—150	67	30—120	—	—	—	—	30	—	37	—
Юхновскій . . . . .	62	30—90	58	40—80	67	—	—	—	49	—	47	—
Вяземскій . . . . .	69	42—135	60	30—135	—	—	—	—	50	—	—	—
Смоленскій . . . . .	68	60—90	59	48—67	78	—	90	—	51	—	47	—
Дорогобужскій . . . . .	78	45—112	62	40—85	75	—	—	—	64	—	—	—
Духовщинскій . . . . .	79	43—102	59	40—90	—	—	—	—	46	—	60	—
Ельнинскій . . . . .	64	20—90	56	38—80	—	—	—	—	50	—	—	—
Краснинскій . . . . .	70	20—120	51	20—72	81	—	40	—	63	59—80	59	54
Рославльскій . . . . .	69	30—100	56	30—80	56	—	38	—	51	—	60	—
По губерніи . . . . .	<b>70</b>	<b>20—150</b>	<b>60</b>	<b>20—135</b>	—	<b>56—81</b>	—	<b>38—90</b>	<b>49</b>	<b>14—80</b>	<b>50</b>	<b>13</b>
<b>III. Приуральскія.</b>												
<b>1. Вятская.</b>												
Елабужскій . . . . .	44	10—80	40	10—70	—	—	—	—	15	—	19	—
Сарапульскій . . . . .	30	8—60	32	6—80	—	—	—	—	32	10—60	25	—
Малмыжскій . . . . .	56	20—87	51	18—120	48	—	—	—	51	23—70	40	—
Нолинскій . . . . .	40	13—180	37	10—160	—	—	—	—	26	5—35	23	—
Уржумскій . . . . .	40	10—80	35	5—60	—	—	—	—	28	15—40	20	—

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колѣб.	Ср.		Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
											<b>3. Витебская.</b>
12—95	31	10—50	36	12—70	30	12—55	13	—	18	—	Двинскій.
40—60	36	—	47	19—70	34	—	14	—	19	—	Люцинскій.
7—80	30	6—60	26	5—90	19	6—40	24	—	13	—	Рѣзняцкій.
—	30	—	26	—	25	—	17	—	15	—	Дриссенскій.
20—90	39	20—80	30	10—70	29	10—50	30	—	15	—	Витебскій.
—	48	—	40	—	33	—	19	—	33	—	Велижскій.
15—60	23	10—30	19	—	22	—	19	—	13	—	Городокскій.
10—80	27	10—60	32	11—93	26	10—40	16	—	17	—	Лепельскій.
20—50	26	—	43	20—50	24	—	17	—	14	—	Невельскій.
20—60	26	9—45	45	25—80	30	10—60	12	—	20	—	Полоцкій.
—	19	—	17	—	21	—	10	—	32	—	Себежскій.
<b>7—95</b>	<b>30</b>	<b>6—80</b>	<b>33</b>	<b>5—93</b>	<b>27</b>	<b>6—60</b>	<b>17</b>	<b>10—30</b>	<b>19</b>	<b>13—33</b>	По губерніи.
											<b>4. Смоленская.</b>
18—75	51	20—75	43	8—72	39	8—70	32	7—70	32	10—75	Порѣчскій.
50—90	57	—	54	—	51	—	56	—	37	—	Вѣльскій.
36—100	61	40—95	60	—	82	—	38	—	—	—	Смичевскій.
27—120	39	20—60	47	—	26	—	28	—	20	—	Гжатскій.
12—80	37	27—45	37	7—68	28	—	24	5—85	26	5—75	Юхновскій.
21—80	51	40—65	60	—	35	—	50	—	—	—	Вяземскій.
21—80	51	40—65	59	—	38	—	46	—	26	—	Смоленскій.
18—75	43	18—60	38	0—75	36	12—60	34	18—60	41	—	Дорогобужскій.
24—100	56	35—90	70	35—120	54	30—120	33	—	29	—	Духовщинскій.
18—100	42	18—79	42	20—95	33	20—23	36	—	29	—	Ельнинскій.
20—140	52	25—100	71	49—120	56	40—35	37	—	30	—	Краснинскій.
20—75	35	20—70	47	20—80	37	20—25	36	0—55	29	0—55	Рославльскій.
<b>12—140</b>	<b>48</b>	<b>18—100</b>	<b>54</b>	<b>0—120</b>	<b>43</b>	<b>8—120</b>	<b>38</b>	<b>0—85</b>	<b>30</b>	<b>0—75</b>	По губерніи.
											<b>III. ПРИУРАЛЬСКАЯ.</b>
											<b>1. Вятская.</b>
7—50	22	7—36	31	7—70	29	7—48	19	4—30	20	4—40	Елабужскій.
8—55	26	3—60	30	3—60	26	4—50	23	3—50	14	4—50	Сарапульскій.
8—80	43	12—100	31	10—50	36	12—120	19	10—40	21	5—60	Мамыжскій.
8—90	31	10—95	31	15—120	36	12—130	21	—	19	—	Нолинскій.
1—60	24	5—50	25	12—60	20	3—50	16	3—45	14	2—40	Уржумскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Бам.
Яравскій . . . . .	40	9—110	37	5—90	37	—	—	—	31	5—100	32	5-4
Вятскій . . . . .	38	—	31	—	—	—	—	—	36	—	26	—
Глазовскій . . . . .	30	5—125	26	3—100	—	—	—	—	22	10—30	17	8-4
Котельничскій . . . . .	40	20—65	33	18—60	—	—	—	—	45	30—65	38	15-
Орловскій . . . . .	47	20—100	46	20—90	—	—	—	—	32	18—65	49	18-
Слободскій . . . . .	51	35—105	41	20—60	—	—	—	—	33	—	30	—
По губерніи . . . . .	<b>41</b>	<b>5—180</b>	<b>37</b>	<b>3—160</b>	—	<b>37—48</b>	—	—	<b>32</b>	<b>5—100</b>	<b>29</b>	<b>5-</b>
<b>2. Пермская.</b>												
Шадринскій . . . . .	21	5—50	15	3—50	—	—	—	15—25	23	5—50	17	0-
Ирбитскій . . . . .	30	5—100	28	5—100	40	—	—	7—12	16	3—35	16	3-
Камышловскій . . . . .	27	5—50	22	5—60	14	—	—	—	40	4—100	28	3-
Екатеринбургскій . . . . .	33	8—80	27	8—100	80	—	—	—	30	10—70	25	2-
Красноуфимскій . . . . .	50	15—120	47	8—120	—	60—80	—	30—80	49	15—120	49	15-
Кувгурскій . . . . .	48	10—85	50	10—100	—	—	—	—	53	25—70	65	15-
Оханскій . . . . .	41	2—100	35	0—130	—	—	43	—	40	1—100	36	1-
Пермскій . . . . .	65	50—120	58	10—120	—	—	—	—	54	25—100	49	12-
Верхотурскій . . . . .	36	3—50	36	3—80	—	20—35	—	20—40	18	5—30	16	1-
Осинскій . . . . .	38	8—80	33	9—100	—	—	—	—	32	6—70	24	1-
Соликамскій . . . . .	51	25—100	48	15—120	—	—	—	—	40	25—80	40	2-
Чердынскій . . . . .	60	45—90	54	10—120	—	—	44	—	—	40—42	51	2-
По губерніи . . . . .	<b>42</b>	<b>2—120</b>	<b>38</b>	<b>0—130</b>	—	<b>14—80</b>	—	<b>7—80</b>	<b>36</b>	<b>1—120</b>	<b>35</b>	<b>4-</b>
<b>IV. Сѣверная.</b>												
<b>1. Вологодская.</b>												
Вологодскій . . . . .	72	25—140	53	25—70	—	—	—	—	47	—	46	—
Грязовецкій . . . . .	60	40—76	54	40—95	—	—	—	—	53	—	38	—
Кадниковскій . . . . .	78	30—130	68	30—120	—	—	—	—	50	—	57	—
Вельскій . . . . .	67	32—110	61	20—120	—	—	—	—	57	19—130	46	15-
Никольскій . . . . .	66	23—130	61	20—120	—	—	—	—	56	14—135	46	10-
Сольвычегодскій . . . . .	62	33—102	51	18—95	—	—	—	—	102	—	40	—
Тотемскій . . . . .	47	—	51	—	—	—	—	—	55	11—110	49	11-
Устьемсольскій . . . . .	61	—	64	—	—	—	—	—	101	95—104	83	4-
Устюгскій . . . . .	50	—	41	—	—	—	—	—	54	—	40	—
Яренскій . . . . .	57	—	47	—	—	—	—	—	—	—	43	—
По губерніи . . . . .	<b>62</b>	<b>23—140</b>	<b>55</b>	<b>18—120</b>	—	—	—	—	<b>64</b>	<b>11—135</b>	<b>40</b>	<b>10-</b>

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
5—105	33	5—95	28	9—90	28	8—65	1	—	10	—	Яранскій.
—	31	—	39	—	35	—	—	—	16	—	Вятскій
5—80	26	5—80	27	6—90	23	5—90	24	—	32	—	Глазовскій.
28—80	35	8—70	44	20—70	34	12—60	31	—	—	—	Котельничскій.
18—80	47	18—80	40	10—80	51	12—80	—	—	—	—	Орловскій.
30—150	37	15—70	38	25—65	40	15—70	—	—	16	—	Слободскій.
<b>5—150</b>	<b>32</b>	<b>3—100</b>	<b>33</b>	<b>3—120</b>	<b>32</b>	<b>4—130</b>	<b>19</b>	<b>1—50</b>	<b>18</b>	<b>2—60</b>	По губерніи.
<b>2. Пермская.</b>											
0—50	16	0—70	23	—	13	0—25	13	—	4	0—6	Шадринскій.
0—40	15	0—50	20	4—80	15	0—50	22	—	18	—	Ирбитскій.
20—90	26	3—80	43	—	32	10—70	18	—	5	—	Камышловскій.
0—80	29	0—70	27	5—65	24	0—65	22	—	14	—	Екатеринбургскій.
13—130	49	20—100	43	13—100	39	15—100	31	—	30	—	Красноуфимскій.
15—112	39	0—100	39	21—55	36	0—100	—	25—50	20	0—50	Кунгурскій.
3—100	34	0—100	38	4—100	32	0—100	24	5—80	22	0—100	Оханскій.
25—80	47	7—70	54	25—100	50	10—100	—	—	36	—	Пермскій.
3—35	18	0—60	17	6—30	16	0—50	—	—	—	—	Верхотурскій.
5—100	28	0—100	28	5—75	28	0—80	26	5—90	18	0—80	Осинскій.
25—100	52	15—120	49	25—100	50	15—100	—	—	—	—	Соликамскій.
28—75	43	12—80	40	35—45	43	7—100	—	—	—	—	Чердынскій.
<b>0—130</b>	<b>33</b>	<b>0—120</b>	<b>35</b>	<b>4—100</b>	<b>32</b>	<b>0—100</b>	<b>22</b>	<b>5—90</b>	<b>18</b>	<b>0—100</b>	По губерніи.
<b>IV. СѢВЕРНЫЯ.</b>											
<b>1. Вологодская.</b>											
9—130	44	9—80	54	6—90	38	6—60	—	—	—	—	Вологодскій.
40—75	57	40—75	57	17—100	51	17—70	—	—	—	—	Грязовецкій.
15—100	50	20—72	51	10—94	54	17—76	—	—	—	—	Кадниковскій.
19—83	44	19—65	58	17—105	51	17—90	—	—	—	—	Вельскій.
20—120	47	15—120	50	17—110	50	15—100	—	—	—	—	Никольскій.
30—120	52	30—120	66	35—100	53	25—90	—	—	—	—	Сольвычегодскій.
30—80	50	20—80	55	11—90	50	11—90	—	—	—	—	Тотемскій.
—	74	—	90	33—130	88	30—130	—	—	—	—	Устьсольскій.
—	52	—	47	—	47	—	—	—	—	—	Устюгскій.
—	—	—	67	40—105	72	40—140	—	—	—	—	Яренскій.
<b>9—130</b>	<b>52</b>	<b>9—120</b>	<b>60</b>	<b>6—130</b>	<b>62</b>	<b>6—140</b>	—	—	—	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Бала
<b>2. Архангельская.</b>												
Архангельскій . . . .	64	—	55	20—90	—	—	—	—	—	—	—	—
Онежскій . . . . .	47	—	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мезенскій . . . . .	44	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кемскій . . . . .	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пинежскій . . . . .	73	54—95	66	30—120	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмогорскій . . . .	40	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шенкурскій . . . . .	72	36—110	62	40—100	—	—	—	—	61	35—75	52	—
Печорскій . . . . .	54	—	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>56</b>	<b>36—110</b>	<b>51</b>	<b>20—120</b>	—	—	—	—	—	<b>35—75</b>	—	—
<b>V. Приозерная.</b>												
<b>I. Олонецкая.</b>												
Петрозаводскій . . . .	42	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вытегорскій . . . . .	49	—	43	—	—	—	—	—	32	—	31	—
Каргопольскій . . . .	66	10—150	65	30—120	—	—	—	—	78	—	58	—
Лодейнопольскій . . .	58	20—100	48	20—95	—	—	—	—	30	—	—	—
Олонецкій . . . . .	59	45—76	58	40—85	—	—	—	—	—	—	—	—
Повънецкій . . . . .	43	—	66	40—80	—	—	—	—	—	—	—	—
Пудожскій . . . . .	49	—	55	—	—	—	—	—	—	—	36	—
По губерніи . . . . .	<b>52</b>	<b>10—150</b>	<b>54</b>	<b>20—120</b>	—	—	—	—	—	<b>30—78</b>	—	31
<b>2. Новгородская.</b>												
Новгородскій . . . . .	91	60—145	83	57—135	52	—	41	—	67	50—80	42	—
Боровичскій . . . . .	63	26—110	54	22—95	52	—	—	—	80	—	84	—
Валдайскій . . . . .	62	35—90	56	30—90	52	—	—	—	40	—	27	—
Демянскій . . . . .	50	—	38	—	40	—	—	—	61	—	40	—
Крестецкій . . . . .	54	—	47	—	—	—	—	—	40	—	—	—
Старорусскій . . . . .	49	—	42	—	34	—	29	—	23	—	32	—
Вълозерскій . . . . .	57	—	53	—	—	—	53	—	42	—	49	—
Кирилловскій . . . . .	56	20—100	47	20—72	—	—	—	—	77	—	50	—
Тихвинскій . . . . .	64	27—90	54	30—85	52	—	—	—	58	—	40	—
Устюженскій . . . . .	54	—	57	—	52	—	—	—	46	—	41	—
Череповецкій . . . . .	87	33—150	71	35—100	80	—	—	—	72	—	39	—
По губерніи . . . . .	<b>66</b>	<b>20—150</b>	<b>55</b>	<b>20—135</b>	<b>52</b>	<b>34—80</b>	—	<b>29—53</b>	<b>55</b>	<b>23—80</b>	<b>44</b>	<b>27—1</b>

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.	
У владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.			
—	48	—	77	—	82	—	—	—	—	—	2. Архангельская.	
—	55	27—80	64	—	55	—	—	—	—	—	Архангельскій.	
—	—	—	67	—	56	—	—	—	—	—	Онежскій.	
—	—	—	63	—	66	—	—	—	—	—	Мезенскій.	
—	—	—	79	—	78	—	—	—	—	—	Кемскій.	
—	38	—	57	—	51	—	—	—	—	—	Пинежскій.	
40—75	50	35—70	66	32—119	65	32—90	—	—	—	—	Холмогорскій.	
—	—	—	51	—	61	—	—	—	—	—	Шенкурскій.	
40—75	—	27—80	65	32—119	64	32—90	—	—	—	—	Печорскій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.	
—	45	—	40	—	46	—	—	—	32	—	У. Приозерная.	
—	43	—	53	—	43	—	—	—	—	—	1. Олонецкая.	
12—100	51	18—80	78	15—100	68	20—130	—	—	—	—	Петрозаводскій.	
30—65	38	25—84	68	50—100	58	40—100	—	—	—	—	Витгорскій.	
35—60	39	27—55	53	38—60	46	40—60	—	—	—	—	Каргопольскій.	
—	51	—	45	—	46	—	—	—	—	—	Лодейнопольскій.	
—	48	—	66	—	60	—	—	—	—	—	Олонецкій.	
12—100	39	18—84	58	38—100	50	20—130	—	—	—	30	—	Повѣнецкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Пудожскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
34—136	61	27—95	60	50—90	44	—	25	—	29	—	2. Новгородская.	
20—130	59	20—120	58	23—120	51	20—80	30	15—45	24	10—50	Новгородскій.	
30—90	50	30—80	51	30—110	54	35—100	22	—	17	—	Воровичскій.	
—	46	—	46	—	44	—	14	—	14	—	Валдайскій.	
—	41	—	43	—	29	—	25	—	32	—	Демянскій.	
—	38	—	40	—	54	—	25	—	29	—	Крестецкій.	
30—60	47	40—60	49	—	60	—	23	—	40	—	Старорусскій.	
28—125	45	30—72	55	25—80	38	20—70	40	—	—	—	Бѣлозерскій.	
21—100	44	20—80	48	10—80	52	10—90	22	—	25	—	Кирилловскій.	
30—76	42	30—60	42	32—51	41	28—55	36	—	32	—	Тихвинскій.	
40—115	67	40—115	65	25—86	65	25—80	25	—	—	—	Устюженскій.	
20—136	49	20—120	51	10—120	48	10—100	26	14—45	27	10—50	Череповецкій.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.	



Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Балл.
<b>3. С.-Петербургская.</b>												
С.-Петербургскій . . .	90	—	88	—	—	—	—	—	95	—	—	—
Новоладожскій . . .	61	30—80	42	25—55	70	—	—	—	46	—	42	—
Петергофскій . . .	90	65—117	68	45—110	126	—	—	151	59	—	42	—
Царскосельскій . . .	96	70—173	91	44—146	—	—	—	135	121	—	—	—
Шлиссельбургскій . . .	73	50—125	61	40—80	—	—	—	—	55	—	42	—
Ямбургскій . . . . .	85	—	59	—	80	—	—	—	61	—	42	—
Гдовскій . . . . .	55	—	42	—	60	—	—	—	35	—	31	—
Лужскій . . . . .	71	40—102	68	50—102	82	—	—	124	57	—	52	—
По губерніи . . .	<b>77</b>	<b>30—173</b>	<b>65</b>	<b>25—146</b>	<b>82</b>	<b>60—126</b>	<b>—</b>	<b>124—151</b>	<b>66</b>	<b>35—121</b>	<b>42</b>	<b>31—</b>
<b>4. Псковская.</b>												
Псковскій . . . . .	75	48—140	57	42—90	58	—	—	46	44	—	40	—
Островскій . . . . .	66	43—115	48	—	51	50—65	43	30—70	51	—	45	—
Великолукскій . . . . .	69	50—90	64	50—90	68	40—100	63	30—90	49	—	37	—
Новоржевскій . . . . .	58	—	40	—	60	—	—	71	50	—	26	—
Опочецкій . . . . .	60	50—97	46	36—90	60	—	—	42	72	—	18	—
Порховскій . . . . .	76	32—120	65	45—100	73	—	—	27	37	—	34	—
Торопецкій . . . . .	58	50—64	43	—	69	—	—	37	36	—	37	—
Холмскій . . . . .	60	45—89	42	—	66	—	—	36	37	—	26	—
По губерніи . . .	<b>68</b>	<b>32—140</b>	<b>51</b>	<b>36—100</b>	<b>63</b>	<b>40—100</b>	<b>46</b>	<b>27—90</b>	<b>47</b>	<b>36—72</b>	<b>33</b>	<b>18—</b>
<b>VI. Литовская.</b>												
<b>1. Виленская.</b>												
Виленскій . . . . .	43	—	29	—	61	—	—	33	20	—	32	—
Вилейскій . . . . .	55	25—120	40	25—60	41	35—55	32	—	42	30—60	31	—
Дисненскій . . . . .	36	15—70	34	15—50	33	15—80	32	15—50	27	16—35	18	—
Лидскій . . . . .	37	22—50	43	—	45	29—60	34	—	20	—	33	—
Ошмянскій . . . . .	39	22—65	32	—	45	—	—	34	24	—	37	—
Свянцянскій . . . . .	35	15—70	30	10—50	37	20—80	39	20—70	37	30—65	28	—
Трокскій . . . . .	57	30—80	49	30—70	60	20—80	54	20—80	60	—	33	—
По губерніи . . .	<b>43</b>	<b>15—120</b>	<b>37</b>	<b>10—70</b>	<b>46</b>	<b>15—80</b>	<b>37</b>	<b>15—80</b>	<b>33</b>	<b>16—65</b>	<b>30</b>	<b>18—</b>

О в е с ь .			Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											<b>3. С.-Петербургская</b>
65—90	97	—	56	—	72	—	—	—	—	—	С.-Петербургскій.
22—70	28	—	45	27—85	55	—	—	—	—	—	Новоладожскій.
24—120	45	18—120	48	21—200	38	21—160	—	—	—	—	Петергофскій.
—	66	—	73	60—96	58	35—72	—	—	—	—	Царскосельскій.
40—125	66	10—90	64	—	53	—	—	—	—	—	Шлиссельбургскій.
—	41	—	59	—	37	—	—	—	—	—	Ямбургскій.
12—60	31	9—48	32	—	27	—	—	—	—	—	Гдовскій.
25—67	39	25—60	48	25—100	38	4—70	—	—	—	—	Лужскій.
<b>12—125</b>	<b>48</b>	<b>9—120</b>	<b>57</b>	<b>21—200</b>	<b>48</b>	<b>4—160</b>	—	—	—	—	По губерніи.
											<b>4. Псковская.</b>
32—90	50	27—104	61	24—100	47	18—70	21	—	28	—	Псковскій.
32—120	41	—	59	15—80	36	—	20	—	48	—	Островскій.
15—82	50	25—72	43	10—80	39	25—70	28	—	18	—	Великолукскій.
—	33	—	34	—	24	—	40	—	35	—	Новоржевскій.
27—100	34	22—50	51	27—100	39	20—60	11	—	8	—	Опочечскій.
35—88	46	24—72	56	30—80	45	24—80	41	—	18	—	Порховскій.
26—67	35	—	40	30—58	35	—	28	—	16	—	Торопецкій.
24—60	32	—	43	—	35	—	12	—	23	—	Холмскій.
<b>15—120</b>	<b>40</b>	<b>22—104</b>	<b>48</b>	<b>10—100</b>	<b>38</b>	<b>18—80</b>	<b>25</b>	<b>11—41</b>	<b>24</b>	<b>8—48</b>	По губерніи.
											<b>VI. Литовская.</b>
											<b>1. Виленская.</b>
—	24	—	24	—	26	—	9	—	11	—	Виленскій.
12—50	17	10—30	25	15—35	20	15—25	24	5—35	19	5—25	Вилейскій.
10—75	30	12—50	23	10—60	22	12—40	12	—	12	—	Дисненскій.
—	22	—	27	—	27	—	12	—	12	—	Лидскій.
16—50	25	—	28	15—32	33	—	15	—	21	—	Ошмянскій.
8—40	18	3—35	31	12—60	20	3—40	11	3—30	12	4—15	Свѣцянскій.
30—70	43	25—60	47	25—70	47	25—60	18	12—25	25	0—40	Трокскій.
<b>8—75</b>	<b>26</b>	<b>8—60</b>	<b>29</b>	<b>10—70</b>	<b>28</b>	<b>3—60</b>	<b>14</b>	<b>3—35</b>	<b>16</b>	<b>0—40</b>	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>2. Новонская.</b>												
Ковенскій . . . . .	69	25—90	65	30—80	76	25—120	57	—	44	—	53	—
Вилькомирскій . . . .	67	40—90	56	40—85	74	30—110	58	35—90	47	13—75	50	20—80
Ново-Александровскій . . . . .	65	27—120	49	27—100	57	—	44	—	45	25—100	40	25—70
Поневѣжскій . . . . .	68	—	53	—	74	—	58	—	52	—	50	—
Россиенскій . . . . .	70	45—110	53	30—71	67	—	53	—	40	—	45	—
Тельшевскій . . . . .	67	36—110	60	34—100	63	—	54	—	42	—	55	—
Шавельскій . . . . .	70	30—140	61	50—80	70	48—120	65	—	50	—	41	—
По губерніи . . . . .	<b>68</b>	<b>25—140</b>	<b>57</b>	<b>27—100</b>	<b>69</b>	<b>25—120</b>	<b>56</b>	<b>35—90</b>	<b>46</b>	<b>13—100</b>	<b>48</b>	<b>20—80</b>
<b>3. Гродненская.</b>												
Гродненскій . . . . .	57	36—90	46	40—60	64	35—100	55	30—80	36	8—80	25	5—70
Сокольскій . . . . .	41	28—65	31	5—55	43	20—70	47	12—70	—	—	31	—
Волковыскскій . . . . .	35	—	31	—	46	—	54	—	35	—	29	—
Вѣлостокскій . . . . .	50	25—75	39	20—50	42	25—65	38	—	—	—	—	—
Вѣльскій . . . . .	35	—	37	—	25	—	30	—	—	—	—	—
Брестскій . . . . .	56	35—80	46	30—60	54	20—80	45	20—65	46	—	41	—
Слонимскій . . . . .	45	30—70	34	20—60	54	32—80	45	30—70	47	—	38	—
Пружанскій . . . . .	40	—	35	—	49	30—60	37	—	43	—	35	—
Кобринскій . . . . .	47	25—80	37	24—70	58	30—100	55	30—90	16	—	35	—
По губерніи . . . . .	<b>45</b>	<b>25—90</b>	<b>39</b>	<b>5—70</b>	<b>48</b>	<b>20—100</b>	<b>47</b>	<b>12—90</b>	<b>37</b>	<b>16—80</b>	<b>33</b>	<b>5—70</b>
<b>VII. Привалтійскія.</b>												
<b>1. Лифляндская.</b>												
Рижскій . . . . .	75	46—120	69	36—90	62	—	64	—	50	—	42	—
Вольмарскій . . . . .	88	45—190	78	40—135	87	48—140	75	45—120	47	—	60	—
Венденскій . . . . .	80	40—220	72	30—180	89	40—215	82	40—210	57	26—160	55	30—100
Валкскій . . . . .	82	45—120	68	35—100	77	50—120	72	45—100	62	50—70	54	45—100
Юрьевскій . . . . .	85	36—165	70	15—148	88	45—150	71	18—126	55	30—90	58	18—100
Верроскій . . . . .	68	45—100	64	45—75	79	30—136	85	73—110	42	27—50	56	18—100
Перновскій . . . . .	78	50—125	73	45—90	79	30—152	72	50—85	60	32—80	67	32—100
Феллинскій . . . . .	80	28—108	82	60—118	90	31—178	84	65—120	64	20—130	58	30—100
Эвальскій . . . . .	55	—	55	—	54	—	53	—	52	—	35	—
По губерніи . . . . .	<b>77</b>	<b>28—220</b>	<b>70</b>	<b>15—180</b>	<b>78</b>	<b>30—215</b>	<b>73</b>	<b>18—210</b>	<b>54</b>	<b>20—160</b>	<b>54</b>	<b>18—100</b>

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
<b>2. Новенская.</b>												
40—80	62	30—80	58	30—80	53	30—75	—	—	—	—	—	Ковенскій.
18—90	34	15—65	38	10—86	33	9—52	—	10—25	—	7—25	—	Вялькомірскій.
20—70	36	24—65	39	20—80	27	15—50	—	15	—	15	—	Ново-Александровскій.
20—130	38	—	53	—	37	—	—	—	—	—	—	Поневѣжскій.
30—80	44	30—55	56	30—110	49	30—62	—	40	—	—	—	Росіенскій.
40—100	64	40—85	55	—	55	—	—	—	—	—	—	Тельшевскій.
20—85	57	30—80	57	16—120	52	30—70	—	—	—	—	—	Шавельскій.
<b>18—130</b>	<b>48</b>	<b>15—85</b>	<b>51</b>	<b>10—120</b>	<b>44</b>	<b>9—75</b>	—	<b>10—40</b>	—	<b>7—25</b>	—	По губерніи.
<b>3. Гродненская.</b>												
8—80	25	5—65	58	25—100	41	—	26	—	18	—	—	Гродненскій.
15—45	21	6—45	38	25—70	31	6—70	17	3—40	15	2—39	—	Сокольскій.
—	27	—	35	—	33	—	12	—	16	—	—	Волковымскій.
20—40	29	18—40	40	20—60	30	10—40	15	—	12	—	—	Вѣлостокскій.
18—90	38	18—80	48	18—90	38	18—90	19	—	21	—	—	Вѣльскій.
15—55	35	15—50	51	25—70	40	20—60	24	—	22	—	—	Брестскій.
15—60	26	14—40	44	10—60	39	10—58	33	10—65	26	8—50	—	Слонимскій.
10—60	19	8—32	40	20—60	33	—	29	18—40	25	—	—	Пружанскій.
16—90	32	10—80	25	15—45	25	10—46	32	15—70	22	10—30	—	Кобринскій.
<b>8—90</b>	<b>29</b>	<b>5—80</b>	<b>42</b>	<b>10—100</b>	<b>35</b>	<b>6—90</b>	<b>23</b>	<b>3—70</b>	<b>20</b>	<b>2—50</b>	—	По губерніи.
<b>VI. Привалтійскія.</b>												
<b>1. Лифляндская.</b>												
18—85	42	15—80	48	20—91	44	15—75	33	—	34	—	—	Рижскій.
18—140	56	38—120	79	37—120	67	30—100	23	—	30	—	—	Вольмарскій.
25—80	45	20—80	52	20—97	49	25—80	31	14—45	27	10—38	—	Венденскій.
30—120	52	30—80	73	22—117	56	12—95	36	7—90	17	5—27	—	Валкскій.
24—180	62	15—135	62	30—120	59	15—120	27	15—36	26	10—40	—	Юрьевскій.
48—80	57	24—70	60	32—106	57	35—80	16	—	24	—	—	Верроскій.
14—100	42	20—60	63	17—110	51	25—80	33	—	26	—	—	Перновскій.
15—120	54	15—100	60	20—105	57	24—100	21	15—40	19	15—23	—	Феллинскій.
6—50	28	—	35	6—50	28	—	—	—	—	—	—	Эзельскій.
<b>6—180</b>	<b>49</b>	<b>15—135</b>	<b>59</b>	<b>6—120</b>	<b>52</b>	<b>12—120</b>	<b>28</b>	<b>7—90</b>	<b>25</b>	<b>5—40</b>	—	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Рожь озимая.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>2. Курляндская.</b>												
Илукстскій . . . .	79	54—105	37	—	69	—	50	—	40	—	41	—
Фридрихштадтскій .	69	36—120	60	22—120	72	35—140	70	30—115	57	—	29	—
Ваусскій . . . . .	85	70—148	75	60—125	100	60—160	71	60—120	—	—	62	—
Добленскій . . . . .	73	36—90	69	24—95	87	65—110	80	18—115	—	—	31	—
Туккумскій . . . . .	76	40—126	64	40—80	81	55—114	73	55—100	72	—	87	—
Гольдингенскій . . .	67	—	54	—	80	—	62	—	63	—	53	—
Газепотскій . . . . .	71	—	67	—	79	—	74	—	58	—	66	—
Гробинскій . . . . .	79	50—108	62	30—100	89	50—154	62	45—90	—	—	65	—
Видавскій . . . . .	66	45—90	58	40—75	66	—	70	—	—	—	41	—
Тальсенскій . . . . .	63	32—90	52	30—70	64	27—98	50	25—72	54	—	59	—
По губерніи . . . . .	<b>73</b>	<b>32—148</b>	<b>60</b>	<b>22—125</b>	<b>79</b>	<b>27—160</b>	<b>66</b>	<b>18—120</b>	<b>57</b>	<b>40—72</b>	<b>53</b>	<b>7</b>
<b>3. Эстляндская.</b>												
Ревельскій . . . . .	75	20—150	61	30—95	89	—	84	—	60	—	66	—
Гапсальскій . . . . .	60	25—85	49	20—85	55	11—100	46	9—100	45	10—90	35	—
Везенбергскій . . . .	90	50—165	83	50—160	79	—	82	—	64	50—75	57	—
Вейсенштейнскій . .	86	47—120	74	—	84	—	86	—	—	—	81	—
По губерніи . . . . .	<b>78</b>	<b>20—165</b>	<b>67</b>	<b>20—160</b>	<b>77</b>	<b>11—100</b>	<b>74</b>	<b>9—100</b>	<b>56</b>	<b>10—90</b>	<b>60</b>	<b>4</b>
<b>VIII. Привислянскія.</b>												
1. Варшавская . . . .	41	5—92	33	5—67	49	20—100	37	18—65	66	—	63	—
2. Калишская . . . . .	44	24—80	43	20—75	39	8—75	30	8—75	61	—	—	—
3. Кѣлецкая . . . . .	61	36—80	55	36—70	74	24—84	62	50—80	67	—	56	—
4. Ломжинская . . . .	48	25—60	45	25—77	56	20—130	51	40—60	43	—	53	—
5. Люблинская . . . .	60	—	50	—	71	—	62	—	62	—	59	—
6. Петроновская . . . .	51	14—85	36	15—50	63	10—120	34	25—53	64	—	30	—
7. Плоцкая . . . . .	30	6—90	40	7—70	46	1—80	35	1—70	60	—	44	—
8. Радомская . . . . .	52	25—104	43	27—55	61	50—90	52	—	50	—	45	—
9. Сувалская . . . . .	52	7—120	48	7—80	68	32—120	68	30—100	44	—	62	—
10. Сѣдлецкая . . . . .	29	15—60	26	15—50	26	2—32	16	5—30	47	—	76	—

О в е с ь .				Я ч м е н ь .				Г р е ч и х а .				Названія губерній и уѣздовъ.
владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
												<b>2. Курляндская.</b>
5	28—100	32	25—60	49	12—75	23	—	20	—	24	—	Иллукстскій.
9	—	28	—	43	—	31	—	—	—	18	—	Фридрихштадтскій.
3	20—135	55	12—110	57	20—135	50	10—100	—	—	18	—	Баусскій.
3	40—90	60	20—90	68	50—80	58	27—80	—	—	—	—	Добленскій.
1	25—105	57	25—90	65	35—100	57	30—80	—	—	—	—	Туккумскій.
5	58—100	48	—	59	—	49	—	68	—	34	—	Гольдингенскій.
1	—	71	—	71	—	66	—	—	—	22	—	Газепотскій.
1	45—120	67	30—100	64	30—110	60	20—100	—	—	—	—	Гробинскій.
1	30—90	41	6—60	41	25—60	32	3—47	—	—	18	—	Виндавскій.
1	30—96	50	25—80	40	12—70	34	12—50	—	—	—	—	Тальсенскій.
	<b>20—135</b>	<b>51</b>	<b>6—110</b>	<b>56</b>	<b>12—135</b>	<b>46</b>	<b>3—100</b>	—	<b>20—68</b>	<b>22</b>	<b>18—34</b>	По губерніи.
												<b>3. Эстляндская.</b>
	15—75	43	20—80	53	30—85	47	5—80	—	—	26	—	Ревельскій.
	20—90	28	15—50	45	20—100	42	19—100	—	—	—	—	Гапсальскій.
	30—140	50	20—110	72	38—130	54	15—120	—	—	21	—	Везенбергскій.
	40—112	55	—	60	47—75	63	—	35	—	30	—	Вейсенштейнскій.
	<b>15—140</b>	<b>44</b>	<b>15—110</b>	<b>57</b>	<b>20—130</b>	<b>51</b>	<b>5—120</b>	—	<b>35</b>	—	<b>21—30</b>	По губерніи.
												<b>VIII. Привислинскія.</b>
	35—110	61	30—110	71	25—120	69	30—100	37	—	40	—	<b>1. Варшавская.</b>
	24—100	53	—	68	—	68	—	34	—	42	—	<b>2. Калышская.</b>
	36—75	55	40—70	65	48—80	60	55—65	36	—	37	—	<b>3. Кѣлецкая.</b>
	12—80	38	15—50	55	40—70	43	20—60	33	—	36	—	<b>4. Ломжинская.</b>
	—	51	—	71	—	64	—	45	—	48	—	<b>5. Люблинская.</b>
	14—96	39	12—84	59	6—120	41	8—80	35	20—50	31	20—50	<b>6. Петроновская.</b>
	28—120	59	24—100	65	20—140	61	20—140	32	—	33	—	<b>7. Плоцкая.</b>
	18—76	50	15—70	55	30—100	59	—	36	—	37	—	<b>8. Радомская.</b>
	8—70	40	9—80	48	6—90	46	7—100	18	5—60	16	4—50	<b>9. Сувальская.</b>
	10—90	34	10—80	33	20—51	33	20—45	35	—	38	—	<b>10. Сѣдлецкая.</b>

Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л е н ъ.							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н о.			
	Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>Черноземная полоса.</b>												
<b>I. Центральныя земледѣльческія.</b>												
<b>1. Курская.</b>												
Курскій . . . . .	31	20—50	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣлгородскій . . . . .	23	—	31	—	48	35—70	—	—	—	—	—	—
Грайворонскій . . . . .	47	25—85	38	—	37	30—50	—	—	—	—	—	—
Дмитріевскій . . . . .	18	0—120	25	0—120	—	—	—	—	—	—	—	—
Корочанскій . . . . .	43	20—65	31	15—40	—	30—40	—	25	—	—	—	—
Львовскій . . . . .	23	0—50	12	—	—	50—90	—	40—80	—	—	—	—
Новоскопскій . . . . .	26	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Обоянскій . . . . .	32	10—60	22	0—40	—	40—60	—	—	—	—	—	—
Путивльскій . . . . .	43	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рыльскій . . . . .	19	1—70	14	1—40	—	—	—	—	—	—	—	—
Староскопскій . . . . .	27	0—40	22	—	21	10—30	—	—	—	—	—	—
Суджанскій . . . . .	28	5—60	35	5—60	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій . . . . .	45	0—85	42	0—80	—	0—25	—	0—8	—	12—15	—	0—
Фатежскій . . . . .	50	30—75	30	15—60	—	—	—	—	—	—	—	—
Щигровскій . . . . .	39	—	15	—	—	0—40	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>34</b>	<b>0—120</b>	<b>29</b>	<b>0—120</b>	—	<b>0—90</b>	—	<b>0—80</b>	—	<b>12—15</b>	—	<b>0—</b>
<b>2. Орловская.</b>												
Елецкій . . . . .	22	—	16	—	—	—	—	7	—	—	—	—
Ливенскій . . . . .	35	—	23	—	—	15—60	—	—	—	—	—	—
Малоярхангельскій . . . . .	39	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мценскій . . . . .	21	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій . . . . .	26	—	23	—	—	20	—	20	—	20	—	18
Кромскій . . . . .	29	—	19	12—40	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховскій . . . . .	32	—	24	—	—	30	—	13—30	—	4	—	4—
Сѣвскій . . . . .	25	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій . . . . .	27	15—60	27	15—60	—	—	—	24	—	—	—	10
Карачевскій . . . . .	20	—	13	—	—	25—65	—	0—65	—	—	—	0—
Трубчевскій . . . . .	30	—	25	—	—	20	—	—	—	—	—	—
Брянскій . . . . .	47	10—75	32	3—70	—	40	—	—	—	18	—	0—
По губерніи . . . . .	<b>28</b>	<b>10—75</b>	<b>22</b>	<b>3—70</b>	—	<b>15—65</b>	—	<b>0—65</b>	—	<b>4—20</b>	—	<b>0—</b>

К о н о п л я .						К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											<b>Черноземная полоса.</b>
											<b>I. Центральныя земледѣльческія.</b>
											<b>1. Курская.</b>
10—40	36	10—80	14	10—20	13	10—20	360	100—700	350	150—600	Курскій.
—	—	30	—	—	—	—	350	150—700	265	120—400	Вѣлгородскій.
—	—	—	—	—	—	—	501	—	305	—	Грайворонскій.
40—150	65	40—150	27	15—35	25	15—35	660	400—1000	465	300—700	Дмитріевскій.
—	—	—	—	—	—	—	595	300—1200	347	125—700	Корочанскій.
40—80	—	50—100	—	15—20	—	15—20	705	400—1200	472	—	Львовскій.
20—40	—	15—40	14	3—18	—	1—18	230	120—400	214	—	Новоскольскій.
15—50	23	15—50	16	7—30	17	7—30	450	100—1000	450	100—800	Обоянскій.
30—55	—	35—55	14	10—20	—	12—20	800	500—1300	515	—	Путивльскій.
40—100	55	40—100	14	8—20	14	10—20	520	300—800	364	—	Рыльскій.
10—35	13	10—20	—	—	—	—	365	90—600	350	200—500	Староскольскій.
25—60	46	20—90	10	6—15	13	6—25	560	100—1000	408	100—750	Суджанскій.
0—50	17	0—30	9	0—14	—	0—14	267	100—400	250	150—400	Тинскій.
40—60	—	40—80	—	—	—	—	477	100—650	480	300—700	Фатежскій.
15—100	39	15—60	25	10—40	16	3—25	548	200—1000	400	100—600	Щагровскій.
<b>0—150</b>	<b>41</b>	<b>0—150</b>	<b>16</b>	<b>0—40</b>	<b>15</b>	<b>0—35</b>	<b>462</b>	<b>90—1300</b>	<b>376</b>	<b>100—800</b>	По губерніи.
											<b>2. Орловская.</b>
5—40	22	5—30	—	4—20	10	0—40	400	50—800	268	40—700	Елецкій.
2—75	27	2—75	13	5—20	11	5—20	421	100—800	456	150—800	Ливенскій.
30—50	—	30—40	—	13	—	13	566	200—975	350	200—600	Малоархангельскій.
—	—	—	—	—	—	—	435	—	407	—	Мценскій.
25	—	25	—	15	—	15	515	350—700	422	—	Орловскій.
—	—	—	—	20	—	20	281	100—450	256	100—400	Кромскій.
20—40	—	20—56	—	7—15	—	7—18	525	300—800	465	300—600	Болховскій.
30—35	—	40—75	—	17—18	—	20	572	450—800	456	400—700	Сѣвскій.
40—80	—	40—87	—	20—30	—	20—30	694	490—1000	481	200—700	Дмитровскій.
55—75	—	45—80	—	15—24	—	10—35	521	300—1000	458	350—700	Карачевскій.
—	—	45	—	15	—	15	631	—	474	—	Трубчевскій.
30—100	45	30—90	16	10—25	12	10—15	451	85—1200	230	70—800	Вранскій.
<b>2—100</b>	<b>42</b>	<b>2—90</b>	<b>16</b>	<b>4—30</b>	<b>16</b>	<b>0—40</b>	<b>501</b>	<b>50—1200</b>	<b>393</b>	<b>40—800</b>	По губерніи.



Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н њ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о њ.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>3. Тульская.</b>												
Ефремовскій . . .	38	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кранивенскій . . .	28	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосяльскій . . .	50	30—96	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чернскій . . . . .	38	28—40	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородицкій . . .	34	5—60	36	8—55	—	20—28	—	28	—	6—7	—	—
Епифанскій . . . .	25	0—36	16	0—30	—	12	—	—	—	—	—	—
Тульскій . . . . .	31	30—50	29	—	—	—	—	12	—	—	—	—
Одоевскій . . . . .	23	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣлевскій . . . . .	30	—	19	—	—	40	—	30—40	—	—	—	—
Веневскій . . . . .	32	14—51	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каширскій . . . . .	36	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алексинскій . . . .	50	—	45	—	—	—	—	12	—	—	—	—
По губерніи . . . .	<b>35</b>	<b>0—96</b>	<b>29</b>	<b>0—55</b>	—	<b>12—40</b>	—	<b>12—40</b>	—	<b>6—7</b>	—	—
<b>4. Рязанская.</b>												
Раненбургскій . . .	17	7—30	16	7—30	—	4—20	—	4—20	—	—	—	—
Данковскій . . . . .	19	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ряжскій . . . . .	37	—	27	—	—	10—12	—	10	—	17	—	—
Сапожковскій . . . .	24	8—45	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Скопинскій . . . . .	14	—	14	—	10	7—15	—	5—12	—	3—18	—	—
Михайловскій . . . .	24	10—40	16	—	—	10—20	—	10—20	—	—	—	—
Пронскій . . . . .	10	—	11	—	—	—	—	—	—	20	—	—
Зарайскій . . . . .	27	10—50	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанскій . . . . .	17	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасокій . . . . .	1	—	10	—	—	6—20	—	8—15	—	10	—	—
Касимовскій . . . . .	18	6—30	18	—	13	8—20	13	5—25	—	6—12	—	—
Егорьевскій . . . . .	18	—	6	—	—	20—80	—	8—80	—	20	—	—
По губерніи . . . . .	<b>19</b>	<b>1—50</b>	<b>15</b>	<b>6—30</b>	<b>18</b>	<b>4—80</b>	<b>16</b>	<b>4—80</b>	—	<b>3—20</b>	—	—
<b>5. Тамбовская.</b>												
Ворисоглабскій . . .	25	—	27	—	—	22—30	—	—	—	—	—	—
Кирсановскій . . . .	36	10—60	40	20—60	22	4—40	—	4—15	8	5—15	—	—
Усманскій . . . . .	28	12—45	30	—	20	4—35	—	20	—	30	—	—
Липецкій . . . . .	36	—	35	—	—	6—32	—	—	—	—	—	—
Лебедянский . . . . .	23	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Козловскій . . . . .	23	—	24	—	15	10—20	—	10—20	—	25	—	—
Тамбовскій . . . . .	20	—	14	—	19	8—30	—	15—30	—	—	—	—
Моршанскій . . . . .	21	4—30	13	4—30	—	20—50	—	30	—	—	—	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ъ .			
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
<b>3. Тульская.</b>													
20—20	—	20—30	—	15—30	—	8—30	500	150—900	525	100—900			Ефремовскій.
30—40	—	30—35	13	12—15	—	12—13	525	200—700	425	200—750			Кранивенскій.
23—66	38	24—55	13	11—15	20	10—30	480	300—750	435	250—600			Новосильскій.
7—55	35	7—55	—	—	—	—	450	150—800	415	200—600			Чернскій.
14—55	35	16—55	11	3—24	11	3—24	420	150—800	438	200—800			Вогородицкій.
0—25	11	4—25	18	0—30	—	21	410	110—750	377	100—750			Епифанскій.
—	—	12	—	—	—	18	380	200—600	550	300—900			Тульскій.
—	—	—	—	—	—	15	515	450—600	470	300—650			Одоевскій.
10—20	—	20—40	—	—	—	15—25	466	40—900	486	65—800			Вълевскій.
21—25	—	20	—	15	—	15	450	150—1000	300	80—500			Веневскій.
—	—	—	—	—	—	—	350	150—600	275	150—500			Каширскій.
—	—	—	—	—	—	—	485	50—800	392	200—600			Алексинскій.
<b>0—66</b>	<b>26</b>	<b>4—55</b>	—	<b>0—30</b>	—	<b>3—30</b>	<b>453</b>	<b>40—1000</b>	<b>424</b>	<b>65—900</b>			По губерніи.
<b>4. Рязанская.</b>													
2—20	8	3—20	—	8—20	—	2—20	253	40—500	184	50—500			Раненбургскій.
20	—	5	—	—	—	—	239	20—500	183	20—600			Данковскій.
8—24	—	5—18	—	10—20	—	7—20	302	30—700	253	30—600			Рязскій.
5—34	18	5—30	—	4—15	—	4—18	289	30—600	213	100—400			Сапожковскій.
5—35	19	13—30	21	15—30	—	19—22	365	100—1500	185	60—400			Скопинскій.
3—10	—	10—30	—	—	—	—	459	180—800	350	300—400			Михайловскій.
—	—	—	—	—	—	—	262	50—600	227	50—600			Пронскій.
—	—	—	—	—	—	—	202	40—450	170	75—250			Зарайскій.
—	—	—	—	—	—	—	343	50—700	251	—			Рязанскій.
10	—	7	—	15	—	—	287	20—500	280	15—700			Спасскій.
7—16	—	3—16	—	4	—	4—16	305	100—500	204	25—350			Касимовскій.
—	—	—	—	—	—	—	201	60—350	194	50—350			Егорьевскій.
<b>2—35</b>	<b>12</b>	<b>3—30</b>	—	<b>4—30</b>	—	<b>2—22</b>	<b>292</b>	<b>20—1500</b>	<b>225</b>	<b>15—700</b>			По губерніи.
<b>5. Тамбовская.</b>													
15	—	—	—	—	—	—	128	—	174	—			Борисоглѣбскій.
12—50	24	10—45	—	4—20	—	3—25	322	100—500	209	50—400			Кирсановскій.
3—25	—	5—20	—	25	—	25	439	200—600	280	100—400			Усманскій.
0—11	—	10	—	8—9	—	7	165	—	208	—			Липецкій.
—	—	8	—	—	—	8—16	160	—	134	—			Лебедянский.
10—20	—	10—20	—	25	—	30	440	200—600	325	100—600			Козловскій.
0—30	18	8—30	—	0—3	—	10	245	75—800	122	50—200			Тамбовскій.
9—40	—	15—40	—	—	—	—	424	300—700	390	250—600			Моршанскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н њ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Щацкій . . . . .	17	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спаскій . . . . .	15	—	13	—	24	12—40	19	10—30	—	—	—	—
Темниковскій . . . .	14	—	13	—	—	5—10	—	5—25	—	30	—	8—
Елатомскій . . . . .	8	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	<b>22</b>	<b>4—60</b>	<b>20</b>	<b>4—60</b>	<b>21</b>	<b>4—50</b>	—	<b>4—30</b>	—	<b>5—30</b>	—	<b>4—</b>
<b>6. Воронежская.</b>												
Богучарскій . . . . .	14	—	17	—	—	—	—	10—15	—	15	—	15
Бирюченскій . . . . .	27	—	58	—	—	20—60	—	—	—	—	—	—
Валуйскій . . . . .	11	—	0	—	—	7	—	—	—	—	—	—
Острогожскій . . . . .	44	—	23	—	—	13—30	—	15	—	—	—	—
Павловскій . . . . .	0	—	12	—	12	9—30	15	6—30	—	—	—	—
Новохоперскій . . . .	27	—	14	—	—	20	—	—	—	—	—	—
Бобровскій . . . . .	21	—	—	3—15	18	10—30	—	—	—	8	—	—
Коротоякскій . . . . .	32	—	14	—	—	30—50	—	30	—	—	—	—
Нижнедѣвицкій . . . .	22	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій . . . . .	28	—	6	—	—	20—30	—	24	—	—	—	—
Землянскій . . . . .	70	—	17	—	—	8	—	—	—	—	—	—
Задонскій . . . . .	25	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	<b>27</b>	<b>0—70</b>	<b>18</b>	<b>0—58</b>	<b>21</b>	<b>7—60</b>	—	<b>6—30</b>	—	<b>8—15</b>	—	<b>1—</b>
<b>II. Средневолжскія.</b>												
<b>1. Симбирская.</b>												
Сызранскій . . . . .	10	4—20	14	9—20	—	4—20	—	0—30	—	—	—	—
Сенгилеевскій . . . . .	20	5—40	16	5—35	—	5—8	—	5	—	10	—	—
Симбирскій . . . . .	30	8—60	32	10—50	—	—	—	5—10	—	—	—	—
Алатырскій . . . . .	37	30—40	21	8—37	—	0—30	—	7—35	—	—	—	—
Ардатовскій . . . . .	23	8—35	19	8—30	—	18—40	—	8	—	20	—	—
Буинскій . . . . .	18	—	20	—	—	—	—	10	—	—	—	—
Карсунскій . . . . .	11	0—22	7	0—25	—	12	—	10—20	—	—	—	—
Курмышскій . . . . .	22	8—40	20	10—30	—	—	—	6—20	—	—	—	—
По губерніи.	<b>21</b>	<b>0—60</b>	<b>19</b>	<b>0—50</b>	<b>15</b>	<b>0—40</b>	<b>12</b>	<b>0—35</b>	—	<b>10—20</b>	—	<b>—</b>
<b>2. Саратовская.</b>												
Царицынскій . . . . .	0	—	12	—	—	6—18	—	1—10	—	—	—	—
Камышинскій . . . . .	7	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткарскій . . . . .	23	12—45	13	—	—	10—20	—	6	—	—	—	—
Балашовскій . . . . .	24	10—40	19	10—30	16	5—35	—	—	—	—	—	—

К о н о п л я .						К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ ж я .		В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
6—9	—	9—10	—	15—16	—	12—15	285	200—500	260	200—300	Щацкій.
10—40	—	15—40	—	—	—	10—15	387	100—500	233	100—400	Спасскій.
6—10	—	6—9	—	20—30	—	8—20	387	200—600	360	250—450	Темниковскій.
10	—	—	—	—	—	—	275	170—400	190	150—225	Елатомскій.
<b>0—50</b>	<b>16</b>	<b>5—45</b>	<b>16</b>	<b>0—30</b>	<b>15</b>	<b>3—30</b>	<b>272</b>	<b>75—800</b>	<b>240</b>	<b>50—600</b>	По губерніи.
<b>6. Воронежская.</b>											
—	—	10—25	—	—	—	5—25	119	—	124	—	Богучарскій.
20—30	—	15—30	—	—	—	20	395	50—1300	290	50—1000	Вирьченскій.
30	—	18—40	—	—	—	25—30	162	—	105	—	Валуевскій.
10	—	7—10	—	20	—	20	128	—	108	—	Острогожскій
8—50	—	8—50	—	—	—	3—42	105	30—200	100	20—250	Павловскій.
10	—	10	—	—	—	—	179	—	146	—	Новохоперскій.
2—12	—	14	—	—	—	—	210	40—800	135	50—200	Бобровскій.
30—40	—	3—30	—	—	—	—	200	50—300	185	40—300	Коротоякскій.
10—15	—	10—20	—	—	—	10	226	—	182	—	Нижнедѣвицкій.
8	—	—	—	—	—	—	178	—	115	—	Воронежскій.
1—20	—	1—15	—	2—25	—	1—20	217	—	214	—	Землянскій.
3—8	—	—	—	—	—	—	360	25—630	270	200—425	Задонскій.
<b>1—50</b>	<b>17</b>	<b>1—50</b>	—	<b>2—25</b>	<b>18</b>	<b>1—42</b>	<b>206</b>	<b>25—1300</b>	<b>165</b>	<b>20—1000</b>	По губерніи.
<b>И. Средневолжскія.</b>											
<b>1. Симбирская.</b>											
0—4	—	0—4	—	6—10	—	6—10	197	80—450	114	50—150	Сызранскій.
5—12	—	3—30	—	7—20	—	5—20	146	—	85	—	Сентилеевскій.
8—50	34	8—70	—	15—30	—	10	146	0—600	127	0—400	Симбирскій.
30	—	10—30	—	—	—	—	192	170—200	280	160—750	Алатырскій.
2—50	25	12—40	—	20	—	15	198	30—350	174	100—250	Ардатовскій.
—	—	—	—	—	—	—	120	—	105	—	Буняскій.
8—50	—	15—35	—	13—30	—	8—15	267	45—800	230	0—400	Карсуцскій.
—	—	20	—	—	—	20	418	250—540	295	200—500	Курмышскій.
<b>0—50</b>	<b>20</b>	<b>0—70</b>	<b>18</b>	<b>6—30</b>	<b>13</b>	<b>5—20</b>	<b>209</b>	<b>0—800</b>	<b>176</b>	<b>0—750</b>	По губерніи.
<b>2. Саратовская.</b>											
10	—	10	—	5	—	5	144	15—375	329	—	Царицынскій.
—	—	—	—	—	—	—	108	—	90	—	Камышинскій.
3—30	—	6	—	50	—	—	255	20—600	244	20—600	Аткарскій.
24	—	20	—	—	—	23	294	20—600	142	20—300	Валатовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ь.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н о.			
	Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.		Ср. Колеб.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Саратовскій . . . .	12	0—35	6	0—16	—	8	—	—	—	—	—	—
Вольскій . . . . .	12	—	12	—	—	20	—	—	—	—	—	—
Хвалыинскій . . . .	5	—	4	—	—	8—30	—	25—30	—	6	—	25—30
Кузнецкій . . . . .	10	0—45	9	0—20	—	0—30	—	—	—	—	—	—
Сердобскій . . . . .	22	10—48	15	—	19	4—40	—	15—40	—	5—10	—	5
Петровскій . . . . .	24	4—50	20	4—50	—	5—15	—	4—15	—	—	—	16
По губерніи . . . .	14	0—50	12	0—50	15	0—40	—	1—40	—	5—10	—	5—10
<b>3. Пензенская.</b>												
Чембарскій . . . . .	37	10—80	28	—	18	10—40	—	40	—	—	—	14
Пензенскій . . . . .	26	15—40	26	10—45	11	10—12	—	10—15	—	4—8	—	—
Инсарскій . . . . .	13	5—25	11	10—12	—	3—6	—	5	—	2	—	3
Керенскій . . . . .	15	—	13	—	9	2—36	—	—	—	—	—	—
Наровчатскій . . . .	23	10—39	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижне-Ломовскій . .	27	6—90	16	9—30	—	8—10	—	8	—	3—5	—	—
Саранскій . . . . .	43	15—80	28	15—75	—	—	—	—	—	—	—	—
Мокшанскій . . . . .	31	10—60	25	10—60	—	10—15	—	8—12	—	15—20	—	5—10
Краснослободскій . .	29	10—50	19	6—40	—	20—60	—	10—20	—	5—30	—	5—10
Городищенскій . . . .	5	—	6	—	—	50	—	50	—	—	—	—
По губерніи . . . .	25	5—90	19	6—75	19	2—60	19	5—50	—	2—30	—	3—10
<b>4. Казанская.</b>												
Чистопольскій . . . .	18	5—30	17	1—30	20	5—30	23	5—70	14	5—30	11	3—10
Ядринскій . . . . .	11	—	22	5—50	—	20	27	6—45	—	9	35	4—10
Цивильскій . . . . .	21	8—70	19	6—78	31	6—50	26	6—80	22	8—43	24	7—10
Свияжскій . . . . .	25	—	23	—	—	—	—	12	—	—	—	—
Тетюшскій . . . . .	14	—	18	3—40	—	—	11	3—20	—	—	9	4—10
Спасскій . . . . .	19	5—30	17	5—40	—	—	—	2—70	—	—	—	3
Казанскій . . . . .	27	—	19	11—35	—	8—35	15	3—40	—	7	—	2—10
Козьмодемьянскій . .	35	—	38	10—60	—	30	—	21—30	—	70	—	19—70
Лаишевскій . . . . .	20	10—45	18	10—40	—	10—22	—	10—20	—	8—15	—	8—10
Мамадышскій . . . . .	8	2—10	11	2—30	—	—	10	5—17	—	—	—	5—10
Царевококшайскій . .	22	5—40	22	4—100	14	5—24	20	5—55	10	2—25	13	3—10
Чебоксарскій . . . . .	12	—	20	3—50	—	—	35	8—80	—	—	—	7—10
По губерніи . . . .	19	2—70	20	1—100	22	5—50	21	2—80	20	2—70	16	2—10
<b>5. Нижегородская.</b>												
Лукояновскій . . . . .	27	10—40	33	10—65	22	10—35	22	10—35	14	8—15	15	8—10
Сергачскій . . . . .	18	4—40	19	4—50	—	16—30	—	12—32	—	10—35	—	10—15
Ардатовскій . . . . .	35	10—80	23	8—41	—	6—80	—	5—45	—	10—60	—	5—10

Н о н о п л я .								Картофель.				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				Волокно.				У владѣльц.		У крестьянъ.		
У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.	У крестьянъ.	У владѣльц.	У крестьянъ.	
Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
6—8	—	6—30	—	15	—	15	—	240	20—800	122	15—300	Саратовскій.
9	—	19	—	—	—	—	—	315	50—600	112	10—300	Вольскій.
—	—	—	—	6	—	25—30	—	116	—	73	—	Хвалыинскій.
10—50	—	0—50	—	—	—	20	—	374	100—800	226	50—700	Кузнецкій.
4—50	—	4	—	12	—	12—40	—	190	20—350	180	20—300	Сердобскій.
30	—	9—20	—	—	—	11—25	—	264	75—600	168	100—275	Петровскій.
<b>4—50</b>	<b>15</b>	<b>0—50</b>	—	<b>5—50</b>	<b>19</b>	<b>5—40</b>	—	<b>230</b>	<b>15—800</b>	<b>169</b>	<b>10—700</b>	По губерніи.
<b>3. Пензенская.</b>												
9—60	17	10—30	—	20—30	—	12	—	420	30—800	332	30—700	Чембарскій.
7—13	—	13—15	—	8—10	—	9—12	—	347	65—700	264	70—450	Пензенскій.
10—85	27	10—80	—	9	—	12—20	—	103	30—365	150	50—400	Инсарскій.
7—25	16	5—30	—	—	—	12	5—17	345	120—500	250	120—450	Керенскій.
20—43	—	20—30	—	20—30	—	20	—	339	200—600	242	—	Наровчатскій.
12—70	29	12—50	—	3—90	—	3—60	—	435	300—600	380	250—475	Нижне-Ломовскій.
20—56	—	20—60	—	30—45	—	36	—	341	20—800	272	20—900	Саранскій.
5—45	15	5—30	18	10—30	15	7—28	—	305	100—500	215	100—400	Мокшанскій.
30—80	—	6—70	—	10—60	—	10—15	—	480	100—1000	271	—	Краснослободскій.
5—15	—	5	—	5—10	—	10	—	217	—	184	—	Городищенскій.
<b>5—85</b>	<b>23</b>	<b>5—80</b>	<b>21</b>	<b>3—90</b>	<b>17</b>	<b>3—60</b>	—	<b>333</b>	<b>20—1000</b>	<b>256</b>	<b>20—900</b>	По губерніи.
<b>4. Казанская.</b>												
6—40	24	6—40	—	7—40	22	7—40	—	190	40—400	150	30—400	Чистопольскій.
20	23	18—28	—	10	32	10—80	—	400	—	427	—	Ядринскій.
7—42	19	1—96	23	1—50	30	1—60	—	213	—	108	—	Цицильскій.
—	—	25	—	—	—	5	—	224	—	146	—	Свияжскій.
—	15	2—30	—	—	17	5—40	—	120	—	90	40—160	Тетюшскій.
6—15	25	5—80	—	8—25	18	7—30	—	250	40—600	140	40—300	Спасскій.
—	21	6—50	—	8	—	8—32	—	260	40—620	265	70—620	Казанскій.
25	—	21—25	—	—	—	18	—	172	40—600	125	30—200	Козьмодемьянскій.
12—20	15	4—24	—	10—20	11	8—20	—	280	150—500	230	40—400	Лаишевскій.
—	—	5—30	—	—	11	10—15	—	189	—	113	—	Мамадышскій.
3—30	17	5—45	15	7—25	18	8—30	—	180	—	197	—	Царевкокашайскій.
—	20	6—40	—	—	17	9—30	—	169	—	290	—	Чебоксарскій.
<b>3—42</b>	<b>20</b>	<b>1—96</b>	<b>16</b>	<b>1—50</b>	<b>19</b>	<b>1—80</b>	—	<b>220</b>	<b>40—600</b>	<b>190</b>	<b>30—620</b>	По губерніи.
<b>5. Нижегородская.</b>												
10—85	27	8—36	24	15—36	23	10—40	—	420	190—700	361	100—650	Лукояновскій.
10—20	25	8—50	27	11—50	15	10—25	—	478	200—700	379	150—700	Сергачскій.
5—56	14	2—35	25	10—90	22	10—75	—	258	100—500	273	80—800	Ардатовскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
Арзамасскій . . . .	35	10—80	23	8—41	—	6—80	18	5—45	31	10—60	20	5—
Васильсурскій . . . .	39	—	41	—	8	3—10	8	5—12	7	3—12	11	3—
Княгининскій . . . .	50	20—95	49	12—95	26	18—30	30	18—60	—	8—20	—	3—
Нижегородскій . . . .	27	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій . . . .	42	—	46	—	—	18	—	13	—	17	—	13
Горбатовскій . . . .	42	—	43	—	—	—	—	25	—	—	—	—
Макарьевскій . . . .	16	—	22	—	—	20—24	—	18—20	—	4	—	4
Семеновскій . . . .	29	—	36	—	—	9	13	8—20	—	—	—	3
По губерніи . . . .	<b>33</b>	<b>4—95</b>	<b>33</b>	<b>4—95</b>	<b>24</b>	<b>3—80</b>	<b>19</b>	<b>5—60</b>	<b>18</b>	<b>3—60</b>	<b>14</b>	<b>3—</b>
<b>6. Уфимская.</b>												
Стерлитамакскій . . . .	26	0—100	20	0—70	26	0—70	23	10—60	—	0—20	—	7
Белебеевскій . . . .	21	0—100	10	0—30	21	0—40	14	0—40	—	0—50	10	7
Уфимскій . . . .	7	0—20	12	0—50	19	8—45	16	1—50	—	10—20	14	7
Мензелинскій . . . .	11	0—60	9	0—40	22	1—65	13	0—70	—	1—15	6	7
Бирскій . . . .	5	0—18	9	0—40	20	8—30	17	0—40	—	0—20	9	7
Златоустовскій . . . .	30	0—50	23	0—50	27	5—60	28	5—50	14	3—40	15	7
По губерніи . . . .	<b>17</b>	<b>0—100</b>	<b>14</b>	<b>0—70</b>	<b>22</b>	<b>0—70</b>	<b>18</b>	<b>0—70</b>	<b>14</b>	<b>0—50</b>	<b>11</b>	<b>7</b>
<b>III. Нижневолжскія.</b>												
<b>1. Самарская.</b>												
Николаевскій . . . .	9	0—25	4	0—12	—	0—20	—	—	—	—	—	—
Новоузенскій . . . .	7	—	8	—	—	20	—	20	—	—	—	—
Самарскій . . . .	12	—	7	—	—	3—21	—	2—21	—	0—48	—	7
Бузулукскій . . . .	9	0—20	5	0—15	5	0—20	—	0—8	—	0	—	—
Бугульминскій . . . .	4	0—10	3	0—15	24	3—50	18	2—35	12	4—21	—	7
Вугурусланскій . . . .	9	0—30	8	0—15	—	0—16	—	0—6	—	—	—	—
Ставропольскій . . . .	12	0—20	10	0—20	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . .	<b>9</b>	<b>0—30</b>	<b>6</b>	<b>0—20</b>	<b>13</b>	<b>0—50</b>	<b>11</b>	<b>0—35</b>	—	<b>0—48</b>	—	<b>7</b>
<b>2. Оренбургская.</b>												
Оренбургскій . . . .	11	0—25	10	0—25	—	12	—	—	—	—	—	—
Орскій . . . .	19	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Троицкій . . . .	22	—	20	—	—	30	—	—	—	—	—	3
Верхне-Уральскій . . . .	20	—	19	—	—	40	—	—	—	—	—	13
Челябинскій . . . .	14	5—30	10	4—20	—	5—50	—	6—45	—	—	—	—
По губерніи . . . .	<b>19</b>	<b>0—30</b>	<b>15</b>	<b>0—25</b>	—	<b>5—50</b>	—	<b>6—45</b>	—	—	—	<b>5</b>

К о н о ш л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц ы .		У к р е с т ь я н ы .			
У в л а д ѣ л ь ц ы .	У к р е с т ь я н ы .		У в л а д ѣ л ь ц ы .		У к р е с т ь я н ы .			У в л а д ѣ л ь ц ы .		У к р е с т ь я н ы .			
К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	
6—60	14	2—35	25	10—90	22	10—75	258	100—500	273	80—800			Арзамасскій.
—	—	—	—	—	—	—	450	—	380	—			Васильсурскій.
15—40	27	20—45	—	12—15	22	15—30	328	110—800	279	100—800			Княгининскій.
—	—	—	—	—	—	—	336	—	273	—			Нижегородскій.
—	—	25	—	—	—	—	233	—	295	—			Балахнинскій.
—	—	—	—	—	—	—	390	—	339	—			Горбатовскій.
—	—	—	—	—	—	—	293	—	254	—			Макарьевскій.
—	—	—	—	—	—	—	224	—	444	—			Семеновскій.
5—85	—	2—50	—	10—90	—	10—75	332	100—800	323	80—800			По губерніи.
													6. Уфимская.
5—80	23	10—80	18	5—40	21	5—40	245	15—840	221	15—900			Стерлитамакскій.
0—85	23	10—80	—	0—20	16	5—40	156	20—600	115	15—600			Белебеевскій.
12—50	25	10—50	—	18—30	—	5—50	314	20—1000	188	25—600			Уфимскій.
3—55	19	2—60	—	3—30	14	0—40	246	40—700	138	25—400			Мензелинскій.
10—50	24	0—50	—	0—28	16	0—48	228	40—500	133	30—800			Вирскій.
12—70	25	10—50	16	5—30	16	5—40	600	—	459	—			Златоустовскій.
0—85	23	0—80	17	0—40	18	0—50	298	15—1000	209	15—900			По губерніи.
													III. Нижневолжскія.
													1. Самарская.
0—80	—	0—80	—	—	—	—	155	0—400	139	0—450			Николаевскій.
—	—	—	—	—	—	—	119	—	104	—			Новоузенскій.
8—50	11	4—40	—	12	—	6—8	173	—	149	—			Самарскій.
0—12	—	—	—	—	—	—	207	—	214	—			Вуздулукскій.
9—40	—	8—60	—	2—26	—	0—30	176	40—400	131	30—300			Вугульминскій.
0—15	—	0—20	—	0—18	—	0—18	202	—	219	—			Вугурусланскій.
5—10	—	5—10	—	5—6	—	5	159	80—375	93	80—100			Староопольскій.
0—80	23	0—80	—	0—28	—	0—30	170	0—400	150	0—450			По губерніи.
													2. Оренбургская.
0—20	—	0—20	—	30	—	40	220	50—500	200	70—400			Оренбургскій.
—	—	—	—	—	—	—	141	—	231	—			Орскій.
—	—	11—30	—	—	—	6—10	370	—	478	—			Троицкій.
—	—	—	—	—	—	10	266	—	252	—			Верхне-Уральскій.
5—53	—	5—35	—	—	—	—	468	220—900	445	200—900			Челябинскій.
0—53	—	0—35	—	30	—	6—40	293	50—900	321	70—900			По губерніи.



Названія губерній и уѣздовъ.	Горюхъ.				Л е н ъ.					
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.		В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>3. Астраханская.</b>										
Астраханскій . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енотаевскій . . . .	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
Черноярскій . . . .	—	10—30	7	—	—	15—45	—	5	—	—
Царевскій . . . .	18	15—20	6	3—15	—	30	—	20	—	—
По губерніи . . . .	—	<b>10—30</b>	<b>6</b>	<b>3—15</b>	—	<b>15—45</b>	—	<b>5—20</b>	—	—
<b>IV. Новороссійскія.</b>										
<b>1. Бессарабская.</b>										
Измаильскій . . . .	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—
Аккерманскій . . . .	27	—	27	—	34	18—70	—	18—60	—	—
Бендерскій . . . .	97	90—120	95	—	—	—	—	10—50	—	—
Килинговскій . . . .	75	—	94	—	—	—	—	—	—	—
Оргѣвскій . . . .	150	—	150	—	68	50—80	—	40—50	—	—
Сорокскій . . . .	35	—	91	—	—	—	—	—	—	—
Хотинскій . . . .	39	—	25	—	41	30—75	—	15—45	—	10—15
Вълецкій . . . .	60	—	60	—	—	40—115	—	—	—	—
По губерніи . . . .	<b>69</b>	<b>27—150</b>	<b>71</b>	<b>25—150</b>	—	<b>18—115</b>	—	<b>10—60</b>	—	<b>10—15</b>
<b>2. Херсонская.</b>										
Одесскій . . . .	55	—	41	—	—	15—70	—	—	—	—
Херсонскій . . . .	29	—	39	—	30	15—50	—	20—30	—	—
Тираспольскій . . . .	40	—	42	—	—	—	—	—	—	—
Ананьевскій . . . .	46	—	43	—	—	27—36	—	—	—	25—30
Александрійскій . . . .	48	—	49	—	30	15—45	—	20—30	—	—
Елисаветградскій . . . .	85	40—160	74	—	41	25—70	—	—	—	—
По губерніи . . . .	<b>50</b>	<b>29—160</b>	<b>48</b>	<b>39—74</b>	<b>35</b>	<b>15—70</b>	—	<b>20—30</b>	—	<b>25—30</b>
<b>3. Таврическая.</b>										
Ѳеодосійскій . . . .	—	50	—	—	34	10—70	—	15—30	—	15—20
Симферопольскій . . . .	15	—	16	—	—	—	—	—	—	—
Евпаторійскій . . . .	18	—	—	—	—	55—70	—	50	—	—
Перекопскій . . . .	20	—	—	—	26	3—40	—	30—40	—	—
Ялтинскій . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Днѣпровскій . . . .	12	—	15	—	24	8—50	—	15—60	—	—
Мелитопольскій . . . .	25	—	20	—	16	5—50	18	1—40	—	—
Вердянскій . . . .	14	—	18	—	14	7—20	12	5—22	—	—
По губерніи . . . .	<b>21</b>	<b>12—50</b>	—	<b>15—20</b>	<b>29</b>	<b>3—70</b>	<b>29</b>	<b>1—60</b>	—	<b>15—20</b>

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	Ср.	Колеб.	
р.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	—	—	—	—	—	—	—	220	—	250	—	3. Астраханская.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191	—	Астраханскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100—250	107	30—250	Енотаевскій.
32—35	—	25	—	7	—	6	—	75	25—120	66	0—120	Черноярскій.
32—35	—	25	—	7	—	6	—	—	25—250	154	0—250	Царевскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	IV. Новороссійска.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1. Бессарабская.
—	—	—	—	—	—	—	—	491	—	369	—	Измаильскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	318	100—900	329	100—900	Ахкерманскій.
45	—	60	—	—	—	30	—	473	160—1000	308	—	Вендербскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	236	—	342	—	Кишиневскій.
60—120	—	60—120	—	40—50	—	40—50	—	440	250—800	388	220—500	Оргѣвскій.
20—130	—	50—90	—	40—50	—	—	—	810	200—2400	465	200—1000	Сорокскій.
3—100	39	17—75	27	10—60	19	7—60	—	468	200—800	362	100—900	Хотинскій.
20—100	—	—	—	—	—	—	—	360	120—1200	387	120—1000	Вѣлецкій.
3—130	—	17—120	—	10—60	—	7—60	—	449	100—2400	369	100—1000	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2. Херсонская.
—	—	—	—	—	—	—	—	231	80—600	256	45—600	Одесскій.
8—15	—	10—15	—	5—10	—	—	—	176	15—500	127	15—200	Херсонскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	419	150—920	354	—	Тираспольскій.
32—70	—	—	—	29—31	—	—	—	227	—	272	—	Львовскій.
25—30	—	25—30	—	—	—	—	—	247	50—600	207	70—400	Александрійскій.
33—50	—	30—45	—	—	—	—	—	335	200—550	263	—	Елисаветградскій.
8—70	—	10—45	—	5—31	—	—	—	272	15—920	246	15—600	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3. Таврическая.
—	—	—	—	—	—	—	—	277	100—400	150	60—240	Феодосійскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	350	—	420	—	Симферопольскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	122	—	181	—	Евпаторійскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	79	—	114	—	Перекопскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	236	—	1014	—	Ялтинскій.
10	—	—	—	—	—	—	—	131	10—400	64	10—120	Дивпровскій.
25	—	—	—	—	—	—	—	106	5—500	96	10—250	Мелитопольскій.
40—50	—	30—40	—	—	—	—	—	112	—	123	—	Вердянскій.
10—50	—	30—40	—	—	—	—	—	177	5—500	270	10—1014	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л е н ѣ .							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я .				В о л о к н о .			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>4. Екаторинославская.</b>												
Екатеринославскій . . .	23	—	30	—	22	1—70	19	5—50	—	3—20	—	5
Александровскій . . .	35	30—40	29	—	10	1—21	—	1—15	—	—	—	—
Бахмутскій . . . . .	10	—	6	—	—	2—5	—	2—5	—	—	—	—
Верхнедѣпровскій . . .	39	—	15	—	18	9—30	15	7—20	—	35	—	25
Новомосковскій . . . .	23	—	6	—	—	4—20	—	—	—	—	—	—
Павлоградскій . . . . .	50	—	19	—	14	3—30	13	2—30	—	—	—	—
Луганскій . . . . .	12	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Маріупольскій . . . . .	32	—	20	—	—	12—20	—	12	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>29</b>	<b>10—50</b>	<b>16</b>	<b>5—30</b>	<b>15</b>	<b>1—70</b>	—	<b>1—50</b>	—	<b>3—35</b>	—	<b>5—4</b>
<b>5. Донская обл.</b>												
Черкасскій окр. . . . .	13	—	14	—	—	—	—	20	—	—	—	—
Донецкій . . . . .	11	—	13	—	—	5—25	—	8	—	—	—	—
1-й Донской . . . . .	14	—	16	—	—	5—20	—	20	—	—	—	—
2-й Донской . . . . .	6	—	13	—	—	4—20	—	4—20	—	1	—	1
Таганрогскій . . . . .	12	—	6	—	13	2—35	—	2	—	—	—	—
Сальскій . . . . .	18	—	12	—	—	5—10	—	—	—	—	—	—
Усть-Медвѣдицкій . . . .	10	—	14	—	—	15—25	—	5—25	—	—	—	—
Хоперскій . . . . .	12	10—15	12	—	17	10—25	—	15—40	—	—	—	—
Ростовскій . . . . .	15	—	9	—	—	5—30	—	—	—	—	—	—
По области . . . . .	<b>12</b>	<b>6—18</b>	<b>12</b>	<b>6—16</b>	<b>16</b>	<b>2—35</b>	<b>16</b>	<b>2—40</b>	—	<b>1</b>	—	—
<b>V. Юго-западная.</b>												
<b>1. Подольская.</b>												
Балтскій . . . . .	56	—	45	—	—	20—55	—	—	—	25—40	—	—
Каменецъ-Подольскій . . .	49	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брацлавскій . . . . .	58	30—80	31	15—80	—	—	—	—	—	—	—	—
Винницкій . . . . .	34	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гайсинскій . . . . .	83	50—150	78	60—100	—	—	—	—	—	—	—	—
Литинскій . . . . .	44	—	45	—	—	55—60	—	—	—	—	—	—
Летичевскій . . . . .	38	—	24	—	—	40	—	—	—	20	—	—
Могилевскій . . . . .	27	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ушицкій . . . . .	45	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ольгопольскій . . . . .	95	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Проскуровскій . . . . .	66	30—100	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ямпольскій . . . . .	47	20—80	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>53</b>	<b>20—150</b>	<b>45</b>	<b>15—100</b>	—	<b>20—60</b>	—	—	—	<b>20—40</b>	—	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .	
р.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
												4.Екатеринославская.
	2—30	—	4—30	—	4—20	—	4—20	84	10—400	88	10—400	Екатеринославскій.
	5—40	—	5—40	—	40	—	40	103	15—260	102	45—200	Александровскій.
	—	—	—	—	—	—	—	125	—	114	—	Вахмутскій.
	16—60	—	10—40	—	—	—	—	185	40—320	96	30—200	Верхнедѣпровскій.
	20—25	—	20	—	20	—	15	75	30—300	81	15—150	Новомосковскій.
	10	—	1—5	—	—	—	—	177	20—450	158	20—450	Павлоградскій.
	—	—	—	—	—	—	—	180	—	141	—	Луганскій.
	2	—	1—15	—	—	—	50	113	5—300	50	5—120	Маріупольскій.
	2—60	—	1—40	—	4—40	—	4—50	130	5—450	104	5—450	По губерніи.
	—	—	—	—	—	—	—	92	—	101	—	5. Донская обл.
	—	—	—	—	—	—	—	84	—	121	—	Черкасскій окр.
	—	—	—	—	—	—	—	76	—	85	—	Донецкій.
	2	—	2	—	1	—	1	180	—	97	—	1-й Донской.
	—	—	—	—	—	—	—	100	0—500	98	0—150	2-й Донской.
	—	—	—	—	—	—	—	62	—	24	—	Таганрогскій.
	6—25	—	5—25	—	—	—	—	117	—	95	—	Сальскій.
	5—15	—	5	—	—	—	—	86	—	107	—	Усть-Медвѣдцкій.
	—	—	—	—	—	—	—	71	—	82	—	Хоперскій.
	2—25	—	2—25	—	1	—	1	96	0—500	90	0—150	Ростовскій.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	По области.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	V. Юго-западная.
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1. Подольская.
	—	—	—	—	—	—	—	390	—	502	—	Балтскій.
	—	—	40	—	—	—	—	468	—	478	—	Каменецъ-Подольск.
	40—90	—	20—70	—	—	—	40	543	200—900	456	400—600	Брацлавскій.
	—	—	—	—	—	—	—	608	—	536	—	Винницкій.
	—	—	—	—	—	—	—	446	—	530	—	Гайсинскій.
	30	—	—	—	—	—	—	727	500—1080	768	—	Литинскій.
	—	—	—	—	40	—	—	525	—	435	—	Летичевскій.
	—	—	—	—	—	—	—	520	—	520	—	Могилевскій.
	—	—	—	—	—	—	—	427	—	395	—	Ушицкій.
	12—16	—	12—15	—	25—30	—	25—30	770	400—1100	624	—	Ольгопольскій.
	—	—	—	—	—	—	—	733	—	480	—	Проскурровскій.
	—	—	28—75	—	—	—	—	491	—	417	—	Ямпольскій.
	12—90	—	12—75	—	25—40	—	25—40	554	200—1100	512	395—768	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о ж ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>2. Киевская.</b>												
Кіевскій . . . . .	64	25—90	59	35—80	—	25—40	—	40	—	—	—	—
Бердичевскій . . . .	68	36—100	46	—	—	48—95	—	100	—	—	—	—
Васильковскій . . . .	75	—	28	—	—	30	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій . . . .	82	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каневскій . . . . .	56	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Липовецкій . . . . .	83	35—150	68	40—100	—	30	—	30	—	10	—	10
Скирскій . . . . .	96	40—160	44	—	—	41	—	—	—	—	—	—
Уманскій . . . . .	99	—	82	—	—	45—60	—	—	—	—	—	—
Тарашанскій . . . . .	55	—	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черкасскій . . . . .	88	80—109	72	—	—	40—57	—	30 <sup>0</sup>	—	—	—	—
Чигиринскій . . . . .	109	—	77	—	—	58—60	—	40	—	—	—	—
Радомисльскій . . . .	38	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>76</b>	<b>25—160</b>	<b>52</b>	<b>15—100</b>	<b>45</b>	<b>25—95</b>	—	<b>30—100</b>	—	<b>10</b>	—	<b>10</b>
<b>3. Волынская.</b>												
Староконстантиновскій . . . . .	48	15—100	21	10—40	—	38—40	—	35—40	—	—	—	15
Заславскій . . . . .	53	25—100	60	10—100	—	38	—	—	—	—	—	—
Дубенскій . . . . .	29	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кременецкій . . . . .	28	—	30	—	—	35—40	—	—	—	—	—	—
Острожскій . . . . .	32	20—50	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Житомирскій . . . . .	48	20—90	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоградъ - Волынскій . . . . .	29	0—65	29	—	—	—	—	—	—	—	—	15
Ровенскій . . . . .	34	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Луцкій . . . . .	39	20—75	35	25—50	—	24—50	—	35	—	3—16	—	—
Владиміръ - Волынскій . . . . .	39	0—90	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ковельскій . . . . .	19	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овручскій . . . . .	55	40—75	52	40—60	—	33	—	15—35	—	20	—	25
По губерніи . . . . .	<b>38</b>	<b>0—100</b>	<b>40</b>	<b>10—100</b>	—	<b>24—50</b>	—	<b>15—40</b>	—	<b>3—20</b>	—	<b>4</b>
<b>VI. Малороссійская.</b>												
<b>1. Харьковская.</b>												
Старобѣльскій . . . . .	1	—	2	—	—	0—20	—	0—20	—	3—20	—	—
Измскій . . . . .	27	5—70	19	6—40	21	3—50	12	3—30	20	10—30	—	15
Купянскій . . . . .	22	—	14	—	19	5—30	—	5—20	—	15—25	—	10
Зміевскій . . . . .	14	—	24	—	—	30	—	20	—	—	—	—
Волчанскій . . . . .	22	—	33	—	16	10—20	—	—	—	—	—	—
Харьковскій . . . . .	50	15—75	33	—	—	30	—	—	—	—	—	—
Валковскій . . . . .	8	—	60	—	—	7—70	—	10—70	—	12—29	—	8—14

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	
	20	—	20—50	—	—	—	40	646	500—1200	475	400—600	<b>2. Киевская.</b>
	95	—	90	—	—	—	—	792	310—1100	576	310—970	Киевскій.
	—	—	—	—	—	—	—	500	—	396	—	Вердичевскій.
	—	—	—	—	—	—	—	710	—	729	—	Васильковскій.
	70	—	—	—	—	—	—	507	—	334	—	Звенигородскій.
	10	—	10	—	12	—	12	748	350—1200	677	—	Казевскій.
	55	—	—	—	—	—	—	600	—	638	—	Липовецкій.
	—	—	—	—	—	—	—	666	—	565	—	Сквирскій.
	—	—	—	—	—	—	—	617	—	618	—	Уманскій.
	60	—	40	—	—	—	—	610	200—800	608	—	Таращанскій.
	48	—	54	—	—	—	—	389	—	475	—	Черкасскій.
	—	—	—	—	—	—	—	557	200—1200	426	—	Чигиринскій.
	10—95	—	10—90	—	12	—	12—40	612	200—1200	543	310—970	Радомильскій.
	—	—	20	—	—	—	10	686	500—820	610	500—800	По губерніи.
	—	—	—	—	—	—	—	701	500—900	760	—	<b>3. Волынская.</b>
	—	—	—	—	—	—	—	551	—	440	—	Староконстантиновскій.
	—	—	—	—	—	—	—	569	200—1000	403	—	Заславскій.
	—	—	—	—	—	—	—	486	—	477	—	Дубенскій.
	—	—	—	—	—	—	—	496	—	538	—	Кременецкій.
	20	—	—	—	30	—	—	512	—	467	—	Острожскій.
	—	—	—	—	—	—	—	393	300—480	355	—	Житомирскій.
	43	—	43	—	5	—	5	507	150—1000	475	200—1000	Новоградъ - Волынскій.
	—	—	—	—	—	—	—	683	450—900	477	—	Ровенскій.
	—	—	—	—	—	—	—	518	—	518	—	Луцкій.
	15	—	—	—	—	—	—	659	300—1500	637	250—1500	Владимиръ - Волынскій.
	15—43	—	20—43	—	5—30	—	5—10	563	150—1500	508	200—1500	Ковельскій.
	0—20	—	0—20	—	3—20	—	3—20	102	—	76	—	Овручскій.
	5—30	12	4—25	13	8—20	11	6—20	170	40—800	140	40—400	По губерніи.
	1—25	21	1—40	—	20—30	—	3—12	122	40—250	70	—	<b>VI. Малороссійскія.</b>
	—	—	4—30	—	—	—	—	260	—	146	—	<b>1. Харьковская.</b>
	20—40	—	—	—	—	—	—	284	—	184	—	Старобѣльскій.
	60	—	—	—	—	—	—	261	—	256	—	Иязмскій.
	15—45	—	10—25	—	16	—	12—24	560	250—1270	360	300—400	Купянскій.
												Зміевскій.
												Волчанскій.
												Харьковскій.
												Валковскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ.				Л о н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Богодуховскій . . . .	17	—	16	—	—	20—28	—	—	—	—	—	—
Ахтырскій . . . . .	39	—	38	—	—	—	—	70	—	—	—	—
Лебединскій . . . .	45	—	60	—	—	30	—	—	—	—	—	—
Сумскій . . . . .	36	—	18	—	—	16	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . .	25	1—75	29	2—60	24	0—70	27	0—70	—	3—30	—	5—
<b>2. Черниговская.</b>												
Конотопскій . . . .	39	—	70	—	—	80	—	—	—	—	—	—
Ворзеньскій . . . .	32	20—60	21	—	—	30—55	—	—	—	—	—	—
Нѣжинскій . . . . .	22	2—40	21	4—40	38	15—130	37	20—60	21	4—35	15	5—
Глуховскій . . . . .	35	12—74	33	20—42	27	5—65	18	5—60	—	6	—	6
Кролевецкій . . . .	6	—	26	—	—	10—30	—	—	—	10	—	10
Козелецкій . . . . .	31	—	27	—	—	30—40	—	15—40	—	—	—	—
Сосницкій . . . . .	33	—	16	—	—	10—30	—	—	—	15	—	—
Черниговскій . . . .	31	10—90	29	10—50	33	10—100	40	15—100	19	3—30	12	5—
Городнянскій . . . .	37	5—70	32	15—50	37	5—60	—	40—60	17	12—20	—	8—
Остерскій . . . . .	20	10—40	34	—	31	20—55	—	20—50	—	5—15	—	5—
Стародубскій . . . .	30	15—50	26	—	—	20	—	20	—	6	—	6
Новозыбковскій . . .	38	—	48	—	—	20	—	10—80	—	—	—	15—
Новгородъ-Сѣверскій	44	—	27	—	—	40	—	—	—	—	—	—
Мглинскій . . . . .	47	15—70	44	15—70	—	—	—	40—50	—	—	—	—
Суражскій . . . . .	29	12—35	22	12—30	41	20—60	—	15—80	18	10—30	15	10—
По губерніи . . . .	32	2—90	32	4—70	36	5—130	36	5—100	14	3—35	12	5—
<b>3. Полтавская.</b>												
Константиноградскій	46	8—100	46	10—90	26	8—60	—	35—45	16	8—25	—	15—
Кобелякскій . . . . .	27	3—80	27	5—85	21	1—80	16	3—80	11	1—40	21	1—
Кременчугскій . . . .	47	1—150	42	5—110	39	5—80	29	1—80	21	2—50	21	10—
Полтавскій . . . . .	48	29—90	47	16—70	—	8—75	—	8—50	—	20	—	20
Гадячскій . . . . .	47	24—70	51	35—75	49	10—80	47	30—70	34	20—45	—	30—
Зеньковскій . . . . .	59	36—100	42	21—100	36	20—60	35	20—65	—	10—15	15	5—
Золотоношскій . . . .	54	20—150	49	20—120	40	10—90	36	10—70	21	8—60	22	9—
Лохвицкій . . . . .	50	10—100	38	20—100	39	15—70	39	20—65	8	2—20	6	3—
Лубенскій . . . . .	45	20—80	38	20—55	27	4—98	55	3—90	—	12—40	—	12—
Миргородскій . . . .	41	4—80	42	15—80	32	5—50	40	30—50	16	10—20	15	10—
Переяславскій . . . .	24	—	27	—	36	8—70	39	10—70	22	4—60	16	6—
Пирятинскій . . . . .	59	10—140	56	15—100	34	15—55	27	5—75	—	15—70	—	35—
Прилуцкій . . . . .	34	15—90	32	15—73	33	15—60	41	15—80	11	5—20	15	5—
Роменскій . . . . .	37	2—150	44	7—150	34	20—70	34	20—70	23	6—50	20	6—
Хорольскій . . . . .	65	8—130	59	8—130	36	15—100	37	10—110	19	7—30	15	5—
По губерніи . . . .	46	1—150	43	5—150	35	1—100	36	1—110	20	1—70	20	1—

И о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .			
К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	
30—60	—	30—70	—	19	—	15	323	—	265	—			Богодуховскій.
—	—	—	—	—	—	—	323	—	316	—			Ахтырскій.
—	—	—	—	—	—	—	575	200—900	500	400—600			Лебединскій.
40—60	—	45	—	12—50	—	10—50	395	—	455	—			Сумскій.
<b>0—60</b>	<b>25</b>	<b>0—70</b>	<b>19</b>	<b>3—50</b>	<b>16</b>	<b>3—50</b>	<b>306</b>	<b>40—1270</b>	<b>252</b>	<b>40—600</b>			По губерніи.
													<b>2. Черниговская.</b>
30—60	—	30	—	40	—	40	465	—	555	—			Ковтопскій.
25	—	25	—	30	—	30	427	80—1000	475	200—600			Борзенскій.
6—84	41	12—65	18	5—60	20	5—60	484	100—1050	535	120—800			Нѣжинскій.
10—65	33	10—60	—	2—20	—	3—10	513	300—750	518	300—800			Глуховскій.
5—15	—	15—45	—	15—28	—	5	510	300—1000	352	260—450			Кролевецкій.
25	—	26—40	—	—	—	—	839	—	561	—			Козелецкій.
12—25	—	45	—	10—15	—	20	443	150—800	325	100—700			Сосницкій.
12—80	27	12—40	15	4—40	—	5—25	440	150—800	407	150—900			Черниговскій.
5—60	25	5—60	18	2—30	20	10—30	525	150—1020	536	250—900			Городнянскій.
10—80	—	10—75	—	10—30	—	9—25	603	200—1300	586	120—1300			Остерскій.
15—48	—	20—48	—	12—15	—	12—15	615	—	542	—			Стародубскій.
18—30	—	18—65	—	9—15	—	40	541	200—1000	321	—			Новозыбковскій.
20—50	—	40	—	15—45	—	20	595	400—1500	440	—			Новгородъ-Сѣверскій
35—60	—	35—60	—	15—25	—	15—28	650	450—850	517	200—900			Мглинскій.
20—80	—	15—80	16	10—25	16	8—20	595	150—1000	545	150—800			Суражскій.
<b>5—84</b>	<b>36</b>	<b>5—80</b>	<b>21</b>	<b>2—60</b>	<b>20</b>	<b>3—60</b>	<b>549</b>	<b>80—1500</b>	<b>481</b>	<b>100—1300</b>			По губерніи.
													<b>3. Полтавская.</b>
8—30	—	8—20	20	7—36	18	7—28	334	25—750	160	25—380			Константиноградскій
1—60	15	1—40	17	1—70	15	1—40	167	10—800	75	5—400			Кобелякскій.
2—80	27	10—80	27	1—54	25	8—60	168	15—700	173	30—500			Кременчугскій.
10—40	18	15—24	26	15—38	—	15—38	333	50—800	355	—			Полтавскій.
3—75	30	7—60	28	5—40	—	5—40	496	100—850	500	200—700			Гадячскій.
15—60	28	15—60	18	3—30	19	2—50	262	100—500	205	120—300			Зеньковскій.
15—80	41	15—75	36	10—105	33	10—100	552	50—2000	500	50—1500			Золотоношскій.
4—80	29	3—80	16	5—40	16	6—40	336	80—1000	250	80—750			Лохвицкій.
20—85	37	18—80	21	10—40	24	8—40	516	100—1200	391	110—1200			Лубенскій.
2—70	37	15—70	29	5—75	28	10—75	508	60—1500	335	60—1200			Миргородскій.
10—90	37	10—70	32	8—70	26	8—50	325	80—800	387	85—700			Переяславскій.
15—80	39	15—80	40	5—90	49	5—90	648	50—1200	630	30—1000			Пирятинскій.
15—48	36	15—70	21	10—45	18	10—45	475	100—1200	386	100—800			Прилуцкій.
10—55	32	10—50	—	10—50	—	12—45	485	50—2000	395	40—1500			Роменскій.
10—60	45	8—60	27	10—50	25	8—40	646	50—2000	500	50—1500			Хорольскій.
<b>1—90</b>	<b>31</b>	<b>1—80</b>	<b>26</b>	<b>1—105</b>	<b>25</b>	<b>1—100</b>	<b>417</b>	<b>10—2000</b>	<b>343</b>	<b>5—1500</b>			По губерніи



Названия губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о с н ы.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ н я.				В о л о к н е.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.		
<b>Нечерноземная полеска.</b>												
<b>I. Промышленная.</b>												
<b>1. Владимірская.</b>												
Александровскій . . . . .	47	—	47	—	—	18	—	4—20	—	30	—	7—1
Переяславскій . . . . .	50	25—70	40	30—50	—	27—50	—	10—50	—	12—25	—	12—1
Судальскій . . . . .	29	—	29	—	—	8—20	16	8—30	—	4—20	10	4—1
Юрьевскій . . . . .	55	15—150	50	30—130	—	10—80	—	10—80	—	8—30	—	10—1
Владимірскій . . . . .	42	—	30	—	—	15	—	10—30	—	10	—	3—1
Вязниковскій . . . . .	19	—	10	—	—	10—12	—	0—30	—	20	—	0—1
Гороховецкій . . . . .	10	0—24	9	0—18	11	0—20	9	0—20	10	5—15	9	1—1
Меленковскій . . . . .	24	—	19	—	—	6—18	—	5—18	—	18—20	—	2—1
Муромскій . . . . .	36	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровскій . . . . .	36	—	18	—	—	—	—	1—12	—	—	—	12—1
Судогодскій . . . . .	13	—	11	—	—	0—20	8	0—18	—	5—30	—	2—1
Шуйскій . . . . .	26	—	38	—	—	—	—	10—25	—	—	—	5—1
Ковровскій . . . . .	33	—	8	—	—	—	—	20	—	—	—	3—1
По губерніи . . . . .	<b>32</b>	<b>0—150</b>	<b>26</b>	<b>0—130</b>	<b>16</b>	<b>0—80</b>	<b>15</b>	<b>0—80</b>	<b>17</b>	<b>4—30</b>	<b>16</b>	<b>0—1</b>
<b>2. Московская.</b>												
Московскій . . . . .	49	—	34	—	—	27	—	—	—	—	—	—
Богородскій . . . . .	—	—	47	—	—	28—35	—	22	—	16—25	—	—
Бронницкій . . . . .	30	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейскій . . . . .	42	—	20	—	—	45	—	8—32	—	—	—	—
Волоколамскій . . . . .	25	—	40	—	—	30—32	—	28	—	35	—	—
Дмитровскій . . . . .	35	—	25	—	—	25	—	14	—	—	—	—
Звенигородскій . . . . .	62	—	26	—	—	28—35	—	22	—	16—25	—	—
Клинскій . . . . .	65	—	18	—	—	—	—	10—25	—	—	—	12—1
Коломенскій . . . . .	24	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайскій . . . . .	47	30—85	29	—	—	16—40	—	16—40	—	10—40	18	10—1
Подольскій . . . . .	35	—	21	—	—	—	—	20	—	—	—	5—1
Рузскій . . . . .	30	—	25	—	—	20—48	—	15—35	—	15—25	—	3—1
Серпуховскій . . . . .	20	—	33	—	—	—	—	8—44	—	16	—	—
По губерніи . . . . .	<b>39</b>	<b>20—85</b>	<b>27</b>	<b>16—47</b>	<b>31</b>	<b>16—48</b>	<b>23</b>	<b>8—44</b>	—	<b>10—40</b>	<b>17</b>	<b>1—1</b>
<b>3. Калужская.</b>												
Калужскій . . . . .	41	30—55	36	—	—	—	—	10	—	—	—	2—1
Ковельскій . . . . .	43	—	38	—	17	15—20	21	3—50	18	10—20	17	10—1
Лихвинскій . . . . .	30	—	16	—	21	10—40	—	10—50	—	10—45	—	15—1

К о н о ш л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	
К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .	С р .	К о л о б .
		12					14	458	—	432	—	
16	—	—	—	—	—	—	—	469	—	364	120—700	
—	—	—	—	—	—	—	—	388	—	395	75—560	
—	—	—	—	—	—	—	—	443	50—800	440	75—1000	
—	—	—	—	—	—	—	—	267	—	223	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	216	70—350	182	40—500	
—	—	—	—	—	—	—	—	308	200—400	241	50—400	
12	—	12	—	—	—	—	—	298	—	290	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	387	—	421	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	212	—	259	—	
—	—	0—2	—	—	—	—	—	254	50—500	172	50—250	
—	—	—	—	—	—	—	—	426	—	367	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	310	—	328	—	
<b>12—16</b>	—	<b>0—12</b>	—	—	—	—	<b>14</b>	<b>340</b>	<b>50—800</b>	<b>316</b>	<b>40—1000</b>	
—	—	—	—	—	—	—	—	551	—	443	—	
30—35	—	30	—	30—32	—	—	26	277	100—550	220	100—400	
—	—	—	—	—	—	—	—	355	—	304	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	547	—	368	—	
30	—	28	—	30—30	—	—	30	592	—	624	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	505	—	359	—	
30—35	—	30	—	30—32	—	—	26	642	120—1190	419	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	460	200—800	372	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	384	—	390	—	
30—48	—	35—47	—	15—30	—	—	15—35	660	280—800	490	350—700	
—	—	—	—	—	—	—	—	455	125—1200	440	125—1200	
—	—	—	—	—	—	—	—	457	—	397	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	416	—	389	—	
<b>30—48</b>	—	<b>28—47</b>	—	<b>15—32</b>	—	—	<b>15—35</b>	<b>525</b>	<b>100—1200</b>	<b>401</b>	<b>100—1200</b>	
—	—	20	—	—	—	—	25	473	70—1000	387	50—750	
10—50	32	7—80	22	20—35	24	20—35	20—35	591	250—1000	561	200—900	
24—60	—	24—60	—	10—70	—	10—70	—	460	100—1300	457	100—1050	

**Печерноземная полоса.**

**I. Промышленные.**

**1. Владимирская.**

Александровскій.  
Переславскій.  
Суздальскій.  
Юрьевскій.  
Владимирскій.  
Вязниковскій.  
Гороховецкій.  
Меленковскій.  
Муромскій.  
Покровскій.  
Судогодскій.  
Шуйскій.  
Ковровскій.

**По губерніи.**

**2. Московская.**

Московскій.  
Вогородскій.  
Вронницкій.  
Верейскій.  
Волоколамскій.  
Дмитровскій.  
Звенигородскій.  
Клинскій.  
Коломенскій.  
Можайскій.  
Подольскій.  
Русскій.  
Серпуховскій.

**По губерніи.**

**3. Калужская.**

Калужскій.  
Козельскій.  
Лихвинскій.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о с ѣ ш а							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ ш а.				Волокна.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Мещовскій . . . . .	51	15—82	50	34—82	—	8—75	—	8—75	—	10—60	—	10—
Перемишльскій . . . . .	67	—	37	—	—	3	—	—	—	—	—	—
Тарусскій . . . . .	53	20—85	39	5—85	—	—	—	10	—	—	—	—
Воровскій . . . . .	25	—	24	—	—	—	—	18	—	—	—	—
Жиздринскій . . . . .	7	—	11	—	26	2—70	27	2—80	17	10—20	15	4—
Малоярославскій . . . . .	38	10—80	36	15—80	—	10—30	—	10—30	—	6—10	—	6—
Медвскій . . . . .	29	10—70	16	8—30	17	3—40	13	3—28	14	5—30	10	5—
Мосальскій . . . . .	39	—	40	—	—	33	—	—	—	20—40	—	—
По губерніи . . . . .	<b>39</b>	<b>7—85</b>	<b>31</b>	<b>5—85</b>	<b>22</b>	<b>2—75</b>	<b>21</b>	<b>2—80</b>	<b>21</b>	<b>5—60</b>	<b>20</b>	<b>4—</b>
<b>4. Тверская.</b>												
Вѣнецкій . . . . .	42	—	25	—	23	16—40	20	13—30	—	18—36	—	20—
Калининскій . . . . .	36	—	33	—	28	18—40	25	18—40	24	20—35	20	15—
Кашинскій . . . . .	70	—	47	—	21	12—30	15	8—20	—	20—47	—	5—
Корчевскій . . . . .	46	—	25	—	23	15—30	17	12—24	23	20—32	—	12—
Тверской . . . . .	43	—	27	—	25	10—35	20	10—25	25	15—35	25	15—
Зубцовскій . . . . .	35	—	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоторжскій . . . . .	50	—	37	—	—	12—40	—	20—40	24	14—30	20	6—
Ржевскій . . . . .	56	—	32	—	22	10—40	18	10—30	23	5—35	23	9—
Старицкій . . . . .	41	—	26	—	—	20—25	—	12—25	—	25—30	—	3—
Весьегонскій . . . . .	40	—	45	—	24	5—49	28	10—49	32	10—58	31	5—
Вышневолоцкій . . . . .	69	—	35	—	—	28	—	—	—	25	—	—
Осташковскій . . . . .	34	—	31	—	—	20—36	—	15	—	27—40	—	—
По губерніи . . . . .	<b>47</b>	<b>34—70</b>	<b>33</b>	<b>25—47</b>	<b>25</b>	<b>5—49</b>	<b>21</b>	<b>8—49</b>	<b>27</b>	<b>5—58</b>	<b>24</b>	<b>4—</b>
<b>5. Ярославская.</b>												
Даниловскій . . . . .	40	—	47	—	21	8—30	—	25—30	—	6—12	—	12—
Льбинскій . . . . .	35	—	23	—	—	2—15	—	8—15	—	2—5	—	—
Мологскій . . . . .	30	—	50	—	—	20—28	—	18—27	—	25—48	—	20—
Мышкинскій . . . . .	72	26—145	54	25—120	30	18—45	25	18—36	29	19—37	26	15—
Потемкинскій . . . . .	57	30—115	35	—	24	10—40	19	8—30	17	9—30	14	7—
Ярославскій . . . . .	31	—	30	—	22	18—30	16	12—18	15	12—20	19	4—
Романово-Воронежскій . . . . .	61	—	37	—	—	—	—	37	—	—	—	5—
Ростовскій . . . . .	51	—	59	—	18	6—30	17	5—30	28	10—50	22	3—
Рыбинскій . . . . .	41	—	20	—	17	10—20	15	6—25	16	6—32	21	5—
Угличскій . . . . .	54	14—150	46	25—120	8	2—45	20	5—36	19	2—48	20	4—
По губерніи . . . . .	<b>47</b>	<b>14—150</b>	<b>40</b>	<b>20—120</b>	<b>19</b>	<b>2—45</b>	<b>21</b>	<b>5—37</b>	<b>19</b>	<b>2—50</b>	<b>21</b>	<b>4—</b>

Н о н о п л я .						К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .			
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .			
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
20—70	—	20—70	—	60	—	10—60	519	—	462	—	Мещовскій.
12	—	—	—	5	—	20—25	645	280—1000	629	—	Пережыньскій.
—	—	—	—	—	—	—	402	150—700	276	150—450	Тарусскій.
—	—	—	—	—	—	28	298	—	309	—	Боровскій.
12—70	—	15—70	18	6—50	—	20	549	150—1000	450	170—800	Жиндринскій.
18—20	—	18—40	—	6—20	—	6—27	506	50—1000	381	50—800	Малоярославецкій.
6—40	19	6—35	16	5—30	13	5—35	396	30—800	341	30—700	Медвискій.
—	—	—	—	50	—	6—60	640	60—1700	447	40—960	Мосальскій.
<b>6—70</b>	<b>32</b>	<b>6—80</b>	<b>29</b>	<b>5—70</b>	<b>25</b>	<b>5—70</b>	<b>498</b>	<b>30—1700</b>	<b>427</b>	<b>30—1050</b>	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	468	30—715	380	200—600	4. Тверская.
—	—	—	—	—	—	—	434	—	310	—	Віжецкій.
—	—	—	—	—	—	—	457	—	468	—	Калужинскій.
—	—	—	—	—	—	—	478	—	342	—	Кашинскій.
—	—	—	—	—	—	—	569	100—1000	470	100—800	Корчевскій.
—	—	—	—	—	—	—	541	—	476	—	Тверской.
—	—	—	—	—	—	—	474	—	559	—	Зубцовскій.
30	—	30	—	—	—	—	500	—	477	—	Новогоржскій.
—	—	—	—	—	—	—	502	110—1000	500	100—1000	Ржевскій.
—	—	—	—	—	—	—	497	170—1000	422	150—700	Старицкій.
—	—	—	—	—	—	—	450	—	463	—	Весьегонскій.
—	—	—	—	—	—	—	404	—	359	—	Вышневолоцкій.
30	—	30	—	—	—	—	<b>481</b>	<b>30—1000</b>	<b>435</b>	<b>100—1000</b>	Осташковскій.
—	—	—	—	—	—	—	501	300—1000	377	—	По губерніи.
—	—	—	—	—	—	—	267	—	265	—	5. Ярославская.
—	—	—	—	—	—	—	423	—	634	—	Даниловскій.
—	—	—	—	—	—	—	612	100—1800	602	90—1200	Любимскій.
—	—	20	—	—	—	—	338	60—500	271	60—575	Мологскій.
—	—	—	—	—	—	—	381	—	377	—	Мышкинскій.
—	—	—	—	—	—	—	432	—	267	—	Помеховскій.
—	—	—	—	—	—	—	507	100—850	422	80—800	Ярославскій.
—	—	—	—	—	—	—	432	—	385	—	Романово-Воронско- гльбскій.
8	—	20	—	7	—	—	485	30—1800	423	—	Ростовскій.
8	—	<b>20—20</b>	—	7	—	—	<b>438</b>	<b>30—1800</b>	<b>402</b>	<b>60—1200</b>	Рыбинскій.
											Угличскій.
											По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ь.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>6. Ностромская.</b>												
Костромской . . . .	43	—	42	—	16	7—40	14	6—32	14	6—25	10	5—
Нерехотскій . . . .	35	23—50	24	10—35	18	3—28	12	3—20	8	3—20	8	3—
Кинешемскій . . . .	43	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юрвецкій . . . . .	40	—	25	—	10	6—12	9	5—10	9	5—18	6	5—
Буйскій . . . . .	52	—	30	—	26	4—48	—	16—30	12	6—20	—	15
Галичскій . . . . .	31	8—56	30	6—50	26	6—80	23	5—80	22	2—70	25	2—
Солигаличскій . . . .	49	—	35	—	—	20—25	—	15—25	—	—	—	—
Чухломскій . . . . .	30	—	30	—	—	50	—	50	—	—	—	—
Варнавинскій . . . .	36	12—120	35	10—100	18	4—40	15	2—60	10	2—40	9	2—
Ветлужскій . . . . .	23	5—50	19	5—50	15	2—33	13	2—30	12	2—32	9	2—
Кологривскій . . . .	57	30—100	47	15—80	15	6—30	13	5—20	—	6—30	—	3
Макарьевскій . . . .	33	—	32	—	13	4—30	12	4—20	15	3—50	11	3—
По губерніи . . . . .	<b>38</b>	<b>5—120</b>	<b>31</b>	<b>5—100</b>	<b>21</b>	<b>2—80</b>	<b>19</b>	<b>2—80</b>	<b>13</b>	<b>2—70</b>	<b>14</b>	<b>2—</b>
<b>II. Вѣлорусскія.</b>												
<b>1. Могилевская.</b>												
Могилевскій . . . . .	32	20—45	29	20—40	37	25—50	40	25—50	31	15—50	30	15—
Быховскій . . . . .	53	10—120	28	—	—	—	—	80	—	10	—	10—
Гомельскій . . . . .	30	—	43	—	24	18—30	29	10—50	16	7—25	11	3—
Горецкій . . . . .	46	—	35	—	—	30—40	—	36	—	30	—	—
Климовичскій . . . .	37	—	55	—	—	40	—	40	—	20	—	—
Мстиславскій . . . . .	50	—	52	—	—	—	—	20—40	—	30	—	25—
Оршанскій . . . . .	58	12—125	51	7—119	24	10—50	21	7—35	20	8—45	22	12—
Рогачевскій . . . . .	58	20—100	59	30—100	—	30—70	—	18—70	13	6—40	16	6—
Сѣнинскій . . . . .	40	15—80	34	10—60	16	7—30	8	5—10	13	8—20	10	7—
Чаусскій . . . . .	42	—	39	—	—	6—60	—	6—60	—	5—45	—	5—
Чериковскій . . . . .	39	—	47	—	—	30—40	—	40	—	13—40	—	—
По губерніи . . . . .	<b>44</b>	<b>10—125</b>	<b>43</b>	<b>7—119</b>	<b>32</b>	<b>6—70</b>	<b>36</b>	<b>5—80</b>	<b>21</b>	<b>5—50</b>	<b>20</b>	<b>3—</b>
<b>2. Минская.</b>												
Минскій . . . . .	41	—	24	—	—	30—50	—	30—50	17	10—20	—	20—
Слуцкій . . . . .	44	20—70	40	20—60	—	—	—	—	—	—	—	—
Новогрудскій . . . .	38	25—70	37	20—60	—	50—60	—	45—60	—	30—35	—	20—
Вобруйскій . . . . .	46	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Борисовскій . . . . .	21	7—65	14	5—25	—	12—15	—	12	—	15	—	—
Мозырскій . . . . .	29	—	31	—	—	20—25	—	20	—	15—25	—	—
Игуменскій . . . . .	40	19—75	31	16—60	—	22—32	—	20	—	7—20	—	—
Пинскій . . . . .	42	20—70	42	—	—	15—40	—	15—30	—	20	—	—
Рѣчицкій . . . . .	25	10—45	26	—	—	30	—	20	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>36</b>	<b>7—75</b>	<b>31</b>	<b>5—60</b>	<b>30</b>	<b>12—60</b>	<b>27</b>	<b>12—60</b>	<b>19</b>	<b>7—35</b>	<b>17</b>	<b>7—</b>

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .					У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .	У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .			У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
К о л е б .	С р .		К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	С р .	К о л е б .	
—	—	15	—	—	—	10	314	60—770	263	50—400	<b>6. Костромская.</b>	
10	—	10	—	—	—	—	298	80—600	258	70—500	Костромской.	
—	—	—	—	—	—	—	180	50—500	281	—	Нерехотскій.	
6	—	—	—	—	—	—	216	50—600	203	50—540	Кинешемскій.	
—	—	—	—	—	—	—	247	120—356	158	60—350	Юрьеveckій.	
—	—	—	—	—	—	—	242	—	324	—	Буйскій.	
—	—	—	—	—	—	—	284	—	268	—	Галичскій.	
—	—	—	—	—	—	—	238	—	181	—	Солигаличскій.	
5—15	—	—	10	8—14	—	—	92	20—270	89	20—200	Чухломскій.	
—	—	—	—	—	—	—	148	20—400	75	10—200	Варнавинскій.	
—	—	—	—	—	—	—	493	100—1000	429	—	Ветлужскій.	
—	—	—	—	—	—	—	440	40—800	266	35—700	Кологривскій.	
<b>5—15</b>	<b>—</b>	<b>10—15</b>	<b>—</b>	<b>8—14</b>	<b>—</b>	<b>10</b>	<b>266</b>	<b>20—1000</b>	<b>232</b>	<b>10—700</b>	Макаръевскій. По губерніи.	
<b>II. Вѣлорусскія.</b>												
<b>1. Могилевская.</b>												
8—35	26	8—42	15	6—23	16	6—20	800	350—1300	665	300—1200	Могилевскій.	
3—70	—	3—40	31	30—35	—	—	770	500—1000	528	—	Выховскій.	
18—35	26	18—32	17	7—24	—	7—19	530	250—750	580	450—800	Гомельскій.	
35	—	35	—	20	—	20	635	560—850	449	—	Горецкій.	
—	—	40	—	—	—	15	448	—	502	—	Калиновичскій.	
80	—	50	—	—	—	—	536	—	497	—	Мстиславскій.	
15—40	25	15—40	14	9—30	22	16—30	547	120—1000	460	105—1000	Оршанскій.	
10—80	—	25—75	12	8—20	17	8—30	708	400—1000	660	200—1200	Рѣгачевскій.	
9—20	—	15	13	7—20	—	20	426	100—900	415	90—800	Сѣнинскій.	
7—70	—	7—70	—	6—25	—	6—25	530	300—800	510	300—800	Чаусскій.	
50	—	—	—	24	—	—	620	400—800	509	—	Чериковскій.	
<b>3—80</b>	<b>32</b>	<b>3—75</b>	<b>18</b>	<b>6—35</b>	<b>17</b>	<b>6—30</b>	<b>600</b>	<b>100—1300</b>	<b>525</b>	<b>90—1200</b>	По губерніи.	
<b>2. Минская.</b>												
—	—	—	—	—	—	—	445	—	380	—	Минскій.	
—	—	—	—	—	—	—	705	500—1100	575	500—800	Слуцкій.	
—	—	—	—	—	—	—	775	400—1250	550	100—800	Новогрудскій.	
—	—	—	—	—	—	—	622	—	489	—	Бобруйскій.	
—	—	—	—	—	—	—	462	140—675	340	125—500	Борисовскій.	
20—25	—	20	—	15—25	—	15	758	300—1000	633	300—1000	Мозырскій.	
14	—	12	—	8	—	8	745	280—1200	630	280—1000	Игуменскій.	
10	—	—	—	15	—	—	615	120—1000	582	110—1000	Пинскій.	
—	—	30	—	—	—	—	576	200—800	460	170—600	Рѣчицкій.	
<b>10—25</b>	<b>—</b>	<b>12—30</b>	<b>—</b>	<b>8—25</b>	<b>—</b>	<b>8—15</b>	<b>656</b>	<b>120—1250</b>	<b>515</b>	<b>100—1000</b>	По губерніи.	

Названия губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л о с ъ .							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		О ѣ м а .				В о л о к н о .			
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
<b>3. Витебская.</b>												
Двинскій . . . . .	31	5—90	16	3—60	12	4—25	11	4—20	14	5—25	13	5—
Люцинскій . . . . .	52	0—80	27	—	12	10—14	—	10—11	21	15—36	—	14—
Рѣжницкій . . . . .	37	10—100	26	3—55	15	6—35	11	5—25	16	7—30	15	7—
Дриссенскій . . . . .	23	—	17	—	—	14—16	—	5—10	—	15—16	—	—
Витебскій . . . . .	37	10—80	30	7—50	17	7—40	13	8—20	20	7—30	16	7—
Велижскій . . . . .	22	—	33	—	24	10—36	—	30	17	15—20	—	20—
Городокскій . . . . .	32	10—100	24	10—50	—	10—25	—	10—20	21	20—30	—	8—
Лепельскій . . . . .	16	8—30	14	7—20	10	3—15	8	3—15	12	5—25	10	4—
Невельскій . . . . .	22	—	19	—	—	6—15	—	20	—	10—25	—	20—
Полоцкій . . . . .	31	10—100	25	10—75	19	6—50	17	4—40	20	6—30	15	4—
Себежскій . . . . .	12	—	15	—	—	3	—	2—3	—	3—7	—	2—
По губерніи . . . . .	<b>20</b>	<b>0—100</b>	<b>23</b>	<b>3—75</b>	<b>14</b>	<b>3—50</b>	<b>13</b>	<b>2—40</b>	<b>16</b>	<b>3—36</b>	<b>15</b>	<b>2—</b>
<b>4. Смоленская.</b>												
Порѣчскій . . . . .	46	4—80	37	4—80	18	2—30	17	6—30	20	3—30	23	8—
Вязьскій . . . . .	65	—	44	—	—	18—32	—	32	—	20—36	—	3—
Сычевскій . . . . .	30	—	40	—	27	12—42	25	18—35	24	16—40	22	15—
Гжатскій . . . . .	39	18—55	30	10—50	30	15—48	23	11—40	20	7—30	19	8—
Юхновскій . . . . .	36	3—60	33	—	19	5—60	12	8—24	26	10—60	—	15—
Вяземскій . . . . .	32	8—60	32	16—55	18	13—25	17	11—23	23	15—32	24	12—
Смоленскій . . . . .	63	—	32	—	—	18—50	—	15—30	—	15—30	—	10—
Дорогобужскій . . . . .	56	—	37	—	21	12—36	19	10—30	—	5—70	—	3—
Духовнинскій . . . . .	39	—	37	—	—	17—50	—	12—50	—	15—47	—	15—
Ельнинскій . . . . .	59	—	41	—	25	12—42	23	12—42	23	10—35	23	10—
Краснинскій . . . . .	72	20—100	50	20—90	—	25	—	25	—	12—40	—	12—
Рославльскій . . . . .	48	10—109	54	20—100	26	12—45	—	12—40	23	5—48	23	10—
По губерніи . . . . .	<b>48</b>	<b>3—109</b>	<b>39</b>	<b>4—100</b>	<b>25</b>	<b>2—60</b>	<b>23</b>	<b>6—50</b>	<b>25</b>	<b>3—70</b>	<b>23</b>	<b>1—</b>
<b>III. Приуральскія.</b>												
<b>1. Вятская.</b>												
Елабужскій . . . . .	5	—	10	—	10	4—20	15	4—25	7	5—10	7	5—
Сарапульскій . . . . .	7	1—20	8	1—17	14	10—30	11	7—20	14	2—30	11	2—
Мамыжскій . . . . .	17	5—40	24	3—50	22	5—50	24	1—80	11	4—25	11	1—
Нолинскій . . . . .	13	5—20	16	12—20	9	2—20	9	2—14	6	3—10	7	3—
Уржумскій . . . . .	14	1—60	14	1—60	15	5—45	12	2—45	6	3—10	4	1—

К о м о ш а я.								К а р т о ф е л ь.				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я.			В о л о к н о.					У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с ь т ь я н ѣ.		
в л а д ѣ л ь ц.	У к р е с ь т ь я н ѣ.		У в л а д ѣ л ь ц.		У к р е с ь т ь я н ѣ.			У в л а д ѣ л ь ц.	У к р е с ь т ь я н ѣ.	У в л а д ѣ л ь ц.	У к р е с ь т ь я н ѣ.	
К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.	С р.	К о л о б.
<b>3. Витебская.</b>												
—	—	—	—	—	—	—	—	400	160—670	376	160—600	Двинскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	473	216—800	374	200—450	Люцинскій.
30	—	28	—	23	—	22	—	359	50—1000	303	40—1000	Рѣжницкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	372	—	343	—	Дриссенскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	520	100—850	380	80—700	Витебскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	575	500—700	505	—	Велижскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	272	—	305	—	Городокскій.
15—35	—	20—30	14	5—25	—	7—20	—	617	300—1000	500	300—800	Лепельскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	341	—	316	—	Невельскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	577	120—1000	462	100—750	Полоцкій.
—	—	—	—	—	—	—	—	279	—	231	—	Себежскій.
15—35	—	20—30	—	5—25	—	7—22	—	435	50—1000	372	40—1000	По губерніи.
<b>4. Смоленская.</b>												
1—18	15	3—30	7	2—10	15	5—36	—	567	—	342	—	Порѣчскій.
—	—	—	—	15	—	—	—	513	—	451	—	Вѣльскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	623	—	431	—	Сычевскій.
30	—	0—50	25	12—30	13	0—25	—	732	325—1500	441	150—900	Гжатскій.
6—55	—	4—28	22	5—40	—	9—26	—	487	80—1200	530	400—700	Юхновскій.
30—50	—	30—40	—	20—35	—	18—35	—	489	—	488	—	Вяземскій.
15—70	—	15—35	—	10—36	—	15—25	—	857	60—1400	527	60—1200	Смоленскій.
32	—	—	—	18—90	—	20—90	—	553	—	472	—	Дорогобужскій.
28—40	—	20—40	25	14—32	21	14—32	—	426	80—1000	463	160—800	Духовицкій.
35	—	—	—	16—40	—	18—40	—	587	—	497	—	Ельнинскій.
24—55	—	26—55	—	20—30	—	20—35	—	590	80—1200	554	250—750	Краснинскій.
25—50	—	17—60	19	12—25	21	10—30	—	552	—	512	—	Рославльскій.
1—70	28	0—60	25	2—90	23	0—90	—	581	60—1500	475	60—1200	По губерніи.
<b>III. Привральскія.</b>												
<b>1. Вятская.</b>												
15—30	19	10—30	19	6—25	11	6—20	—	290	—	191	—	Влабужскій.
3—16	10	1—15	13	4—19	14	5—20	—	127	—	235	—	Саранулскій.
5—35	15	3—40	—	7—15	15	6—40	—	137	60—325	102	20—200	Малмыжскій.
—	—	10	—	—	—	10	—	—	—	142	—	Нолнскій.
2—12	8	2—15	—	6—15	—	6—15	—	239	—	150	—	Уржумскій.



Названія губерній и уѣздовъ.	Горехъ.				Л о ж е н ь.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н а.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Яранскій . . . . .	24	2—70	20	2—80	12	1—45	12	1—60	13	3—80	7	1—2
Вятскій . . . . .	27	5—60	29	5—60	—	—	—	—	—	—	—	—
Глазовскій . . . . .	10	2—15	10	2—15	11	2—40	8	2—35	5	1—20	4	1—5
Котельничскій . . . . .	38	15—60	28	15—55	17	3—30	20	8—50	11	6—15	19	5—4
Орловскій . . . . .	27	4—90	38	4—95	18	4—30	15	3—30	—	1—10	10	2—3
Слободскій . . . . .	35	3—60	30	—	10	2—18	—	9—60	5	2—7	—	4
По губерніи . . . . .	<b>20</b>	<b>1—90</b>	<b>20</b>	<b>1—95</b>	<b>14</b>	<b>1—50</b>	<b>16</b>	<b>1—80</b>	<b>10</b>	<b>1—80</b>	<b>11</b>	<b>1—4</b>
<b>2. Пермская.</b>												
Шадринскій . . . . .	14	—	8	0—30	—	4—7	6	2—10	—	—	10	4—
Ирбитскій . . . . .	6	0—12	6	0—20	11	5—30	6	1—25	9	4—15	5	1—
Камышловскій . . . . .	16	—	21	20—25	—	—	—	6—10	—	—	—	—
Екатеринбургскій . . . . .	14	0—40	11	0—30	11	4—25	9	2—30	11	3—30	8	1—
Красноуфимскій . . . . .	26	15—80	25	6—60	—	1—80	20	0—80	—	6—50	—	10—
Кувгурскій . . . . .	31	15—40	25	0—70	12	1—24	13	0—40	5	1—15	6	1—
Оханскій . . . . .	26	0—90	25	0—100	18	3—40	16	2—60	11	3—27	11	3—
Пермскій . . . . .	45	—	32	—	—	6—18	20	3—50	—	3—8	9	2—
Верхогурскій . . . . .	—	—	7	—	—	—	—	2—4	—	—	—	1—
Осинскій . . . . .	15	0—60	14	0—70	13	1—40	13	0—60	10	2—20	9	1—
Соликамскій . . . . .	15	—	27	—	16	10—24	18	5—50	—	12—15	—	6—
Чердынскій . . . . .	—	20—35	36	20—90	19	10—55	17	4—55	16	6—30	12	1—
По губерніи . . . . .	<b>21</b>	<b>0—90</b>	<b>20</b>	<b>0—100</b>	<b>16</b>	<b>1—80</b>	<b>13</b>	<b>0—80</b>	<b>12</b>	<b>1—50</b>	<b>10</b>	<b>1—</b>
<b>IV. Сѣверная.</b>												
<b>1. Вологодская.</b>												
Вологодскій . . . . .	47	20—75	44	—	27	6—50	18	7—30	21	8—32	20	8—
Грязовецкій . . . . .	27	8—35	15	8—30	22	16—38	22	16—30	16	4—26	22	4—
Кадниковскій . . . . .	54	—	57	—	22	8—50	20	8—50	12	5—19	11	4—
Вельскій . . . . .	52	17—106	50	12—106	38	10—90	26	5—80	29	6—90	22	3—
Никольскій . . . . .	41	12—125	42	10—120	18	4—60	19	3—70	14	2—35	14	2—
Сольвычегодскій . . . . .	21	—	44	—	25	12—47	28	12—45	27	9—57	26	5—
Тотемскій . . . . .	32	—	43	—	—	2—30	—	3—21	—	10—15	—	3—
Устьемсольскій . . . . .	—	—	2	—	—	11—20	—	10—37	—	5—16	—	4—
Устюгскій . . . . .	115	—	43	—	—	20	—	20	—	30	—	3—
Яренскій . . . . .	—	—	—	—	17	5—25	—	4—25	21	6—40	21	5—
По губерніи . . . . .	<b>49</b>	<b>8—125</b>	<b>38</b>	<b>2—120</b>	<b>23</b>	<b>2—90</b>	<b>21</b>	<b>3—80</b>	<b>19</b>	<b>2—90</b>	<b>19</b>	<b>2—</b>

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.	
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .			
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.			
р.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	
	15	—	15	—	10	—	10	178	15—1000	142	35—340	Яранскій.
	—	—	—	—	—	—	—	219	—	150	—	Вятскій.
	18	—	3—18	—	2	—	2—5	170	—	220	—	Глазовскій.
	—	—	—	—	—	—	—	94	—	184	—	Котельничскій.
	—	—	12	—	6	—	6—16	161	10—415	227	80—450	Орловскій.
	10	—	—	—	—	—	—	154	—	225	—	Слободскій.
	<b>2—35</b>	<b>12</b>	<b>1—40</b>	<b>10</b>	<b>2—25</b>	<b>11</b>	<b>2—40</b>	<b>177</b>	<b>10—1000</b>	<b>179</b>	<b>20—450</b>	По губерніи.
												2. Пермская.
	1—5	13	3—50	—	2	17	5—20	350	—	280	75—1000	Шадринскій.
	5—60	22	2—60	19	8—30	11	2—30	255	—	205	—	Ирбитскій.
	—	—	10	—	—	—	5	474	—	427	—	Камышловскій.
	3—20	9	3—23	11	3—16	9	2—16	520	80—1000	420	80—800	Екатеринбургскій.
	15—60	35	10—60	—	20—28	—	4—30	518	—	440	—	Красноуфимскій.
	15—30	25	15—60	—	4—18	—	4—18	—	—	460	—	Кунгурскій.
	5—75	26	4—80	13	5—30	13	4—30	267	—	278	—	Оханскій.
	—	—	3—9	—	—	—	8—12	640	—	547	—	Пермскій.
	—	—	5—10	—	—	—	2—8	260	—	319	—	Верхогурскій.
	6—70	—	3—60	14	4—30	14	1—30	358	—	269	—	Осинскій.
	15—25	—	5—40	—	20—25	16	4—25	288	—	303	—	Соликамскій.
	5—50	20	5—57	17	10—40	14	1—40	274	—	359	—	Чердынскій.
	<b>1—75</b>	<b>19</b>	<b>2—80</b>	<b>15</b>	<b>2—40</b>	<b>12</b>	<b>1—40</b>	<b>382</b>	<b>80—1000</b>	<b>359</b>	<b>75—1000</b>	По губерніи.
												IV. Сѣверная.
												1. Вологодская.
	—	—	—	—	—	—	—	272	70—600	176	70—350	Вологодскій.
	4—26	—	3—40	—	—	—	—	376	—	172	—	Грязовецкій.
	25	—	25	—	—	—	—	334	—	369	—	Кадниковскій.
	8—70	17	4—50	18	5—40	27	3—70	339	35—1000	250	45—900	Вельскій.
	8—20	15	8—25	8	1—30	11	1—30	133	30—550	100	15—450	Никольскій.
	16—30	—	20—30	—	16—35	—	20—35	597	—	559	—	Сольвычегодскій.
	—	—	—	—	—	—	—	242	—	238	—	Тотемскій.
	—	—	27	—	—	—	14	643	90—940	440	—	Устьемсольскій.
	15—25	—	15	—	20	—	20	437	—	342	—	Устюжскій.
	4—30	—	3—30	27	5—45	—	4—40	260	—	420	—	Яренскій.
	<b>4—70</b>	<b>20</b>	<b>3—50</b>	<b>20</b>	<b>1—45</b>	<b>2</b>	<b>1—70</b>	<b>364</b>	<b>30—1000</b>	<b>307</b>	<b>15—900</b>	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л о с н ъ.							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м л я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>2. Архангельская.</b>												
Архангельскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Олежскій . . . . .	—	—	79	—	—	—	—	25	—	30	—	—
Мезенскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кемскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пинежскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холмогорскій . . . . .	20	—	21	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Шенкурскій . . . . .	62	—	65	—	35	25—47	—	—	19	12—25	—	18—21
Печорскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	—	<b>20—62</b>	—	<b>21—79</b>	—	<b>25—47</b>	—	<b>4—25</b>	—	<b>12—30</b>	—	<b>3—21</b>
<b>V. Приозерная.</b>												
<b>1. Олонецкая.</b>												
Петрозаводскій . . . . .	—	—	44	—	—	10—30	—	—	—	8—30	—	—
Вытегорскій . . . . .	32	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каргопольскій . . . . .	44	—	45	—	—	24—50	—	24—40	—	20	—	19
Лодейнопольскій . . . . .	—	—	49	—	—	5	—	—	—	10	—	—
Олонецкій . . . . .	—	—	40	—	—	5	—	5—15	—	10	—	10—11
Повънецкій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	5—17	—	—	—	3—4
Пудожскій . . . . .	64	—	66	—	—	10	—	10—20	—	20—35	—	10—11
По губерніи . . . . .	—	<b>32—64</b>	<b>45</b>	<b>26—66</b>	—	<b>5—50</b>	—	<b>5—40</b>	—	<b>8—35</b>	—	<b>3—11</b>
<b>2. Новгородская.</b>												
Новгородскій . . . . .	50	—	37	—	—	15—30	—	15—20	—	20	—	20
Вороничскій . . . . .	87	—	57	—	25	4—52	27	4—60	25	8—40	25	11—12
Валдайскій . . . . .	31	—	23	—	33	16—40	—	27—52	—	40	—	40
Демянскій . . . . .	61	—	41	—	—	10	—	20	—	12	—	10
Крестецкій . . . . .	56	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Старорусскій . . . . .	32	—	17	—	—	10—25	—	12	—	20—23	—	—
Въловскій . . . . .	92	—	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирьяловскій . . . . .	50	14—100	45	19—70	—	12—55	—	20—40	—	4—30	—	10—11
Тихвинскій . . . . .	43	—	37	—	—	20	—	20	—	20	—	20
Устюженскій . . . . .	54	—	37	—	—	6—40	—	6—40	—	4—32	—	4—5
Череповецкій . . . . .	60	—	40	—	—	15—30	—	15—30	15	6—25	15	6—7
По губерніи . . . . .	<b>56</b>	<b>14—100</b>	<b>37</b>	<b>17—70</b>	<b>23</b>	<b>4—55</b>	<b>23</b>	<b>4—60</b>	<b>21</b>	<b>4—40</b>	<b>18</b>	<b>4—11</b>

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С в я м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
В л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	
К о л е б .	Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	Ср.	К о л е б .	
<b>2. Архангельская.</b>											
—	—	—	—	—	—	—	961	—	987	—	Архангельскій.
—	—	15	—	30	—	80	606	—	493	—	Онежскій.
—	—	—	—	—	—	—	419	—	312	—	Мезенскій.
—	—	—	—	—	—	—	606	—	494	—	Кемскій.
24—30	—	—	—	—	—	12—16	491	—	342	—	Пинежскій.
—	—	5	—	—	—	4	424	—	463	—	Холмогорскій.
18—30	—	—	17	6—20	—	15—20	434	—	388	—	Шенкурскій.
—	—	—	—	—	—	—	603	—	712	—	Печорскій.
<b>18—30</b>	—	<b>5—15</b>	—	<b>6—30</b>	—	<b>4—80</b>	<b>568</b>	<b>419—961</b>	<b>524</b>	<b>312—987</b>	По губерніи.
<b>V. Приозерная.</b>											
<b>1. Олонецкая.</b>											
—	—	—	—	—	—	—	454	—	477	—	Петрозаводскій.
9—20	—	—	—	10	—	—	410	—	366	—	Вытегорскій.
—	—	10—20	—	—	—	—	329	—	345	—	Каргопольскій.
—	—	—	—	—	—	—	376	—	285	—	Лодейнопольскій.
—	—	—	—	—	—	—	348	—	383	—	Олонецкій.
—	—	7—25	—	—	—	3—22	454	—	417	—	Повѣнецкій.
—	—	—	—	—	—	—	425	100—700	408	100—700	Пудожскій.
<b>9—20</b>	—	<b>7—25</b>	—	<b>10</b>	—	<b>3—22</b>	<b>414</b>	<b>100—700</b>	<b>373</b>	<b>100—700</b>	По губерніи.
<b>2. Новгородская.</b>											
—	—	—	—	—	—	—	587	75—1080	576	—	Новгородскій.
24	—	15—50	19	8—40	21	5—40	457	50—900	415	65—900	Боровичскій.
—	—	—	—	—	—	—	408	200—550	456	180—650	Валдайскій.
—	—	—	—	—	—	—	412	—	324	—	Демянскій.
—	—	—	—	—	—	—	532	300—800	530	220—800	Крестецкій.
—	—	—	—	—	—	—	314	—	358	—	Старорусскій.
—	—	—	—	—	—	—	630	—	417	—	Бѣлозерскій.
—	—	—	—	—	—	—	400	—	360	—	Кирилловскій.
—	—	—	—	—	—	—	370	—	466	—	Тихвинскій.
15—16	—	13—16	—	16	—	20	436	—	381	—	Устюженскій.
8—16	—	8—30	—	18—20	—	18—20	749	80—1200	686	80—1200	Череповецкій.
<b>8—24</b>	—	<b>8—50</b>	—	<b>8—40</b>	—	<b>5—40</b>	<b>491</b>	<b>50—1200</b>	<b>451</b>	<b>65—1200</b>	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н њ.							
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		С ѣ н я.				В о л о к н о.			
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
<b>3. С.-Петербургская.</b>												
С.-Петербургскій . . .	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новоладожскій . . .	35	—	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Петергофскій . . .	42	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Царскосельскій . . .	54	—	37	—	—	—	—	3—40	—	—	—	12
Шлиссельбургскій . . .	42	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ямбургскій . . . . .	45	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гдовскій . . . . .	30	—	28	—	—	—	—	4—25	—	—	—	6—
Лужскій . . . . .	45	25—85	26	—	10	2—20	13	2—29	10	1—25	9	4—
По губерніи . . .	<b>42</b>	<b>25—85</b>	<b>37</b>	<b>26—68</b>	—	<b>2—20</b>	—	<b>2—40</b>	—	<b>1—25</b>	—	<b>4—</b>
<b>4. Псковская.</b>												
Псковскій . . . . .	59	14—102	50	14—80	19	7—37	17	7—30	23	10—45	20	13—
Островскій . . . . .	46	—	37	—	—	10—35	11	8—13	18	12—25	16	10—
Великолудскій . . . .	43	9—90	41	5—90	11	4—20	9	7—10	17	8—27	18	10—
Новоржевскій . . . . .	31	—	25	—	—	12—13	—	10	—	20	—	2—
Опочецкій . . . . .	48	10—80	28	—	9	4—23	8	2—25	14	8—22	12	6—
Порховскій . . . . .	35	16—67	24	10—40	19	12—30	18	11—22	19	6—40	16	4—
Торопецкій . . . . .	44	—	26	—	—	12—33	—	35	—	15	—	2—
Холмскій . . . . .	37	—	34	—	—	4—12	—	6	—	11—20	—	1—
По губерніи . . .	<b>43</b>	<b>9—102</b>	<b>33</b>	<b>5—90</b>	<b>15</b>	<b>4—37</b>	<b>14</b>	<b>2—35</b>	<b>18</b>	<b>6—45</b>	<b>18</b>	<b>4—</b>
<b>VI. Литовская.</b>												
<b>1. Виленская.</b>												
Виленскій . . . . .	18	—	24	—	—	10	—	10	—	15	—	1—
Вилейскій . . . . .	23	15—50	15	10—20	11	4—30	—	—	17	12—30	—	12—
Дисненскій . . . . .	24	0—70	21	8—35	14	0—25	12	9—16	8	0—18	8	5—
Лидскій . . . . .	30	15—40	32	—	—	10—20	—	15—30	—	5—10	—	7—
Ошмянскій . . . . .	27	—	32	—	—	—	—	—	—	12	—	—
Свѣнцянскій . . . . .	22	4—35	18	—	17	8—25	12	8—16	—	15	—	—
Трокскій . . . . .	24	10—40	30	10—60	—	36	—	15—50	—	—	—	10—
По губерніи . . .	<b>24</b>	<b>0—70</b>	<b>25</b>	<b>8—60</b>	<b>17</b>	<b>0—36</b>	<b>18</b>	<b>8—50</b>	<b>12</b>	<b>0—30</b>	<b>12</b>	<b>5—</b>

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	У в л а д ѣ л ь ц .	У к р е с т ь я н ѣ .	
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
											<b>3. С.-Петербургская.</b>
—	—	—	—	—	—	—	627	—	632	—	С.-Петербургскій.
—	—	—	—	—	—	—	475	—	299	—	Новоладожскій.
—	—	—	—	—	—	—	640	100—1300	630	60—1300	Петергофскій.
—	—	—	—	—	—	—	554	—	624	—	Царскосельскій.
—	—	—	—	—	—	—	537	450—700	562	—	Шлиссельбургскій.
—	—	—	—	—	—	—	585	—	505	—	Ямбургскій.
—	—	—	—	—	—	—	423	—	391	—	Гдовскій.
12—15	11	10—15	—	—	—	—	575	120—1200	480	100—760	Лужскій.
12—15	—	10—15	—	—	—	—	<b>552</b>	<b>100—1300</b>	<b>515</b>	<b>60—1300</b>	По губерніи.
											<b>4. Псковская.</b>
—	—	—	—	—	—	—	347	77—800	271	70—720	Псковскій.
—	—	—	—	—	—	—	450	50—940	362	180—700	Островскій.
—	—	—	—	—	—	—	437	180—1000	393	200—500	Великолудцкій.
—	—	—	—	—	—	—	598	—	416	—	Новоржевскій.
—	—	—	—	—	—	—	528	200—750	472	120—800	Опочецкій.
—	—	—	—	—	—	—	462	150—1200	316	90—700	Порховскій.
8	—	10	—	20	—	20	484	—	368	—	Торопецкій.
—	—	—	—	—	—	—	394	—	329	—	Холмскій.
8	—	10	—	20	—	20	<b>463</b>	<b>50—1200</b>	<b>366</b>	<b>70—800</b>	По губерніи.
											<b>VI. Литовскія.</b>
											<b>1. Виленская.</b>
—	—	—	—	—	—	—	325	—	366	—	Виленскій.
—	—	—	—	—	—	—	620	250—1000	535	200—860	Вилейскій.
—	—	—	—	—	—	—	390	100—900	335	100—800	Дисненскій.
—	—	—	—	—	—	—	371	—	308	—	Лидскій.
—	—	—	—	—	—	—	518	300—650	403	—	Ошмянскій.
—	—	—	—	—	—	—	430	200—700	305	120—400	Свѣянцянскій.
—	—	—	—	—	—	—	548	300—850	468	300—750	Трокскій.
—	—	—	—	—	—	—	<b>457</b>	<b>100—1000</b>	<b>389</b>	<b>100—860</b>	По губерніи.

Названія губерній и уѣздовъ.	Г о р о х ъ .				Л о с н ѣ .							
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м л я .				В о л о к н о .			
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>2. Ковенская.</b>												
Ковенскій . . . . .	42	25—90	35	20—80	—	18—63	—	18—60	—	20—30	—	22—
Виелькомирскій . . .	31	12—70	27	10—60	—	9—50	—	7—50	—	7—75	—	7—
Ново-Александровскій . . . . .	29	7—70	31	7—60	11	1—20	15	2—30	8	3—10	14	5—
Поневѣжскій . . . . .	40	—	31	—	15	10—21	—	12—14	—	13—19	—	5—
Росіенскій . . . . .	45	0—100	50	40—60	28	5—60	17	5—35	17	10—22	16	10—
Тельшевскій . . . . .	34	—	47	—	—	31—50	—	28—50	—	28—50	—	19—
Шавельскій . . . . .	41	0—70	45	20—60	20	0—35	16	0—30	12	0—25	11	0—
По губерніи . . . . .	<b>37</b>	<b>0—100</b>	<b>38</b>	<b>7—80</b>	<b>26</b>	<b>6—63</b>	<b>24</b>	<b>0—60</b>	<b>19</b>	<b>0—75</b>	<b>15</b>	<b>0—</b>
<b>3. Гродненская.</b>												
Гродненскій . . . . .	48	28—60	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сокольскій . . . . .	28	15—90	26	10—80	—	25—40	—	10—28	—	16	—	—
Волковмисскій . . . . .	33	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣлостокскій . . . . .	49	20—85	34	20—60	—	30	—	20—35	—	20	—	3—
Вѣльскій . . . . .	53	—	29	—	—	30	—	30	—	15	—	1—
Брестскій . . . . .	42	20—65	39	20—60	—	45	—	40	—	50	—	—
Слонимскій . . . . .	43	12—95	35	12—80	—	18	—	15	—	15—40	—	12—
Пружанскій . . . . .	40	20—60	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кобринскій . . . . .	28	—	32	—	—	25	—	—	—	20	—	10—
По губерніи . . . . .	<b>40</b>	<b>12—95</b>	<b>32</b>	<b>10—80</b>	<b>30</b>	<b>18—45</b>	<b>26</b>	<b>10—40</b>	<b>25</b>	<b>15—50</b>	—	<b>10—</b>
<b>VII. Привалтійская.</b>												
<b>1. Лифляндская.</b>												
Рижскій . . . . .	53	10—126	34	—	18	4—36	19	7—45	16	6—30	19	6—
Вольмарскій . . . . .	64	20—125	54	20—120	21	4—35	23	6—40	20	4—83	19	4—
Венденскій . . . . .	40	9—74	39	15—66	23	8—75	22	8—65	23	10—55	22	5—
Валкскій . . . . .	29	9—60	29	8—80	22	9—32	21	12—30	22	12—36	20	8—
Юрьевскій . . . . .	67	15—180	57	10—144	24	10—70	31	8—80	28	5—60	25	6—
Верроскій . . . . .	35	9—108	46	10—90	23	16—35	28	12—70	19	15—25	20	15—
Перновскій . . . . .	56	30—100	56	30—80	20	3—32	25	12—40	18	5—30	21	10—
Феллинскій . . . . .	59	36—117	42	13—70	19	6—40	19	6—40	15	6—26	14	4—
Эвельскій . . . . .	44	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>50</b>	<b>9—180</b>	<b>43</b>	<b>8—144</b>	<b>21</b>	<b>3—75</b>	<b>23</b>	<b>6—80</b>	<b>20</b>	<b>4—60</b>	<b>20</b>	<b>4—</b>

К о н о п л я .							К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .			В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ѣ .		
владѣльц.	У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		
Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
<b>2. Ковенская.</b>											
2—16	—	1—16	—	20	—	20	475	95—1200	305	90—405	Ковенскій.
—	—	—	—	—	—	—	521	120—1200	472	280—750	Вилькомирскій.
—	—	—	—	—	—	—	495	250—900	382	200—530	Ново-Александровскій.
—	—	—	—	—	—	—	480	200—780	315	—	Поневѣжскій.
—	—	—	—	—	—	—	482	200—1000	410	180—800	Россиенскій.
—	—	—	—	—	—	—	429	—	445	—	Тельшевскій.
—	—	—	—	—	—	—	463	100—720	337	120—600	Шавельскій.
<b>2—16</b>	<b>—</b>	<b>1—16</b>	<b>—</b>	<b>20</b>	<b>—</b>	<b>20</b>	<b>478</b>	<b>95—1200</b>	<b>381</b>	<b>90—800</b>	По губерніи.
<b>3. Гродненская.</b>											
—	—	—	—	—	—	—	421	—	442	—	Гродненскій.
25	—	6—35	—	20	—	3—30	575	150—900	490	180—800	Сокольскій.
—	—	—	—	—	—	—	415	—	295	—	Волковыскскій.
—	—	15	—	—	—	—	530	285—800	480	340—600	Вѣлостокскій.
—	—	—	—	—	—	—	350	200—500	445	—	Бѣльскій.
—	—	—	—	—	—	—	435	200—700	325	150—500	Врестскій.
20—36	—	15—30	—	18—20	—	14	430	200—800	340	100—700	Слонимскій.
—	—	—	—	—	—	—	352	—	379	—	Пружанскій.
—	—	—	—	—	—	—	360	180—600	350	100—500	Кобринскій.
<b>20—36</b>	<b>—</b>	<b>6—35</b>	<b>—</b>	<b>18—20</b>	<b>—</b>	<b>3—30</b>	<b>430</b>	<b>150—900</b>	<b>394</b>	<b>100—800</b>	По губерніи.
<b>VII. Привалтійскія.</b>											
<b>1. Лифляндская.</b>											
18—20	—	12—18	—	30—40	—	30—36	535	65—1080	506	75—900	Рижскій.
14—30	18	14—24	—	28	—	15—30	527	210—900	460	175—900	Вольмарскій.
9—30	—	9—30	—	10—16	—	10—17	400	105—1150	370	95—650	Венденскій.
10—35	—	9—20	—	15—20	—	12	583	90—1080	547	90—1800	Валкскій.
—	—	10—20	—	—	—	15	793	150—1800	660	150—1500	Юрьевскій.
—	—	—	—	—	—	—	784	450—1100	676	450—900	Верроскій.
—	—	—	—	—	—	—	635	80—1900	570	260—850	Перновскій.
—	—	—	—	—	—	—	552	60—1100	526	60—940	Феллинскій.
—	—	—	—	—	—	—	297	—	221	—	Эзельскій.
<b>9—35</b>	<b>—</b>	<b>9—30</b>	<b>—</b>	<b>10—40</b>	<b>—</b>	<b>10—36</b>	<b>567</b>	<b>60—1900</b>	<b>504</b>	<b>60—1800</b>	По губерніи.



Названія губерній и уѣздовъ.	Горохъ.				Л е н ъ.											
	У владѣльц.		У крестьянъ.		С ѣ м я.				В о л о к н о.							
	Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.		Ср.		Колеб.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>2. Курляндская.</b>																
Илукетскій . . . . .	39	—	24	—	16	14—18	—	16	14	10—16	—	14	—	—	—	—
Фридрихштадтскій . . . . .	45	10—110	30	3—100	17	6—30	17	5—35	15	5—30	15	5—40	15	5—40	15	5—40
Баусскій . . . . .	33	18—50	27	8—50	18	8—28	18	6—25	15	5—30	12	5—20	12	5—20	12	5—20
Добленскій . . . . .	61	—	42	—	30	3—80	30	3—80	—	15—40	—	10—30	—	—	—	—
Туккумскій . . . . .	55	40—90	54	35—75	38	27—54	33	25—38	30	18—50	23	15—30	23	15—30	23	15—30
Гольдингенскій . . . . .	57	40—78	55	50—60	—	24	—	25	—	38	—	38	—	—	—	—
Газепотскій . . . . .	68	—	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гробинскій . . . . .	83	—	63	—	26	15—40	—	15—38	—	30	—	30	—	—	—	—
Видавскій . . . . .	44	10—70	38	—	—	20—30	—	—	—	7—10	—	15—20	—	—	—	—
Тальсенскій . . . . .	46	—	44	—	—	5	—	5—15	—	2	—	3—5	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>53</b>	<b>10—110</b>	<b>44</b>	<b>3—100</b>	<b>22</b>	<b>3—80</b>	<b>22</b>	<b>3—80</b>	<b>19</b>	<b>2—50</b>	<b>19</b>	<b>3—40</b>	<b>19</b>	<b>3—40</b>	<b>19</b>	<b>3—40</b>
<b>3. Эстляндская.</b>																
Ревельскій . . . . .	49	18—80	43	20—80	—	30	—	15—30	—	18	—	9—15	—	—	—	—
Гапсальскій . . . . .	54	45—80	34	15—80	19	9—30	19	8—30	15	3—36	11	3—15	11	3—15	11	3—15
Везенбергскій . . . . .	48	12—120	32	12—50	22	15—40	20	8—40	21	14—40	23	6—20	23	6—20	23	6—20
Вейсенштейнскій . . . . .	74	—	42	—	—	30	—	30	—	24	—	24	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>56</b>	<b>12—120</b>	<b>38</b>	<b>12—80</b>	<b>25</b>	<b>9—40</b>	<b>25</b>	<b>8—40</b>	<b>19</b>	<b>3—40</b>	<b>18</b>	<b>3—40</b>	<b>18</b>	<b>3—40</b>	<b>18</b>	<b>3—40</b>
<b>VIII. Привислинскія.</b>																
1. Варшавская . . . . .	37	20—90	44	20—100	—	15—18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Калышская . . . . .	54	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Кѣлецкая . . . . .	52	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Ломжинская . . . . .	34	12—62	29	0—62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Люблинская . . . . .	54	—	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Петроковская . . . . .	42	12—65	34	12—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Плоцкая . . . . .	43	10—85	40	15—60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Радомская . . . . .	49	40—90	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Сувалкская . . . . .	24	7—60	28	7—40	15	2—30	27	2—90	17	3—50	27	4—70	27	4—70	27	4—70
10. Сѣдлецкая . . . . .	44	—	44	—	—	2—30	—	20—30	—	7	—	—	—	—	—	—

К о н о п л я .								К а р т о ф е л ь .				Названія губерній и уѣздовъ.
С ѣ м я .				В о л о к н о .				У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		
У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		У в л а д ѣ л ь ц .		У к р е с т ь я н ь .		Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	
—	—	12	—	—	—	16	—	520	100—750	390	—	2. Курляндская.
—	—	—	—	—	—	—	—	640	200—900	525	120—900	Илукстскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	530	80—820	470	60—800	Фридрихштадтскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	626	—	475	—	Баускій.
—	—	—	—	—	—	—	—	550	220—1080	530	145—1080	Добленскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	590	290—1170	545	300—1170	Туккумскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	691	—	576	—	Гольдингенскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	655	300—1760	590	270—1600	Газепотскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	595	330—1000	500	300—900	Гробинскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	555	300—900	475	300—750	Виндавскій.
—	—	12	—	—	—	16	—	595	80—1760	508	60—1600	Тальсенскій.
												По губерніи.
												3. Эстляндская.
—	—	—	—	—	—	—	—	490	180—800	530	90—900	Ревельскій.
16—20	—	16—20	—	10—12	—	10—12	—	566	200—1600	630	320—1600	Гапсальскій.
13—15	—	10	—	12	—	10	—	626	—	699	—	Везенбергскій.
—	—	—	—	—	—	—	—	404	—	540	—	Вейсенштейнскій.
13—20	—	10—20	—	10—12	—	10—12	—	517	180—1600	600	90—1600	По губерніи.
												VIII. Привислянскія.
—	—	—	—	—	—	—	—	430	60—720	300	80—600	1. Варшавская.
—	—	—	—	—	—	—	—	640	400—1000	685	410—800	2. Калишская.
—	—	—	—	—	—	—	—	605	420—700	568	400—700	3. Кѣлецкая.
—	—	—	—	—	—	—	—	500	100—900	437	100—600	4. Ломжинская.
—	—	—	—	—	—	—	—	751	—	728	—	5. Люблинская.
—	—	—	—	—	—	—	—	700	350—980	628	200—900	6. Петроновская.
—	—	—	—	—	—	—	—	675	300—1000	635	400—800	7. Плоцкая.
—	—	—	—	24—26	—	24	—	660	160—1080	366	80—720	8. Радомская.
3—8	—	3—8	—	5—15	—	2—6	—	473	15—1000	360	20—700	9. Сувалская.
—	—	—	—	9	—	—	—	480	200—1130	495	270—1230	10. Стѣлецкая.

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о .				К у к у р у з а .				П о л б а .			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>Черноземная полоса.</b>												
Центральныя земледѣльческія.												
<b>1. Курская.</b>												
Курскій . . . . .	66	20—100	56	20—90	—	—	—	—	—	—	—	—
Бѣлгородскій . . . .	61	30—100	53	15—120	45	—	—	—	35	—	—	—
Грайворонскій . . . .	66	35—100	53	—	25	—	37	—	—	—	—	—
Дмитріевскій . . . . .	62	16—120	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корочанскій . . . . .	56	20—100	37	10—60	—	—	—	—	55	—	42	—
Львовскій . . . . .	76	50—100	70	40—100	—	—	—	—	—	—	—	—
Новооскольскій . . . .	35	20—67	28	20—36	49	—	—	—	—	—	—	—
Обоянскій . . . . .	84	40—120	80	40—150	75	—	—	—	—	—	40	—
Путивльскій . . . . .	68	50—80	78	—	50	—	—	—	60	—	35	—
Рымскій . . . . .	73	30—120	61	30—95	56	—	46	—	70	—	—	—
Старооскольскій . . . .	53	0—100	52	10—90	12	—	—	—	—	—	—	—
Суджанскій . . . . .	86	50—150	78	40—120	—	—	—	—	—	—	—	—
Тимскій . . . . .	51	20—100	56	20—100	34	—	—	—	—	—	—	—
Фатежскій . . . . .	69	30—150	66	30—100	—	—	—	—	65	—	43	—
Щигровскій . . . . .	58	30—100	55	25—100	35	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>64</b>	<b>0—150</b>	<b>57</b>	<b>10—150</b>	<b>42</b>	<b>12—75</b>	—	<b>37—46</b>	—	<b>35—70</b>	—	<b>35</b>
<b>2. Орловская.</b>												
Елецкій . . . . .	51	10—120	48	16—100	—	—	—	—	—	—	—	—
Ливенскій . . . . .	60	10—85	51	10—85	—	—	—	—	—	—	—	—
Малоархангельскій . . .	82	30—130	67	50—100	—	—	—	—	100	—	—	—
Мценскій . . . . .	49	—	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловскій . . . . .	47	—	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кромскій . . . . .	50	25—80	37	25—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Болховскій . . . . .	30	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сѣвскій . . . . .	42	—	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій . . . . .	39	10—70	36	10—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Карачевскій . . . . .	53	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трубчевскій . . . . .	34	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Брянскій . . . . .	44	30—70	33	15—50	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>48</b>	<b>10—130</b>	<b>45</b>	<b>10—100</b>	—	—	—	—	—	<b>100</b>	—	—

губерніи доть.	П р о с о.				К у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>ьская.</b>												
ій . . .	68	30—120	70	30—120	87	—	—	—	50	—	—	—
кій . . .	42	—	62	—	87	—	—	—	—	—	—	—
кій . . .	75	30—100	56	30—80	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	38	20—70	—	—	—	—	66	—	45	—	—	—
кій . . .	47	27—65	39	20—55	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	43	10—70	43	8—70	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	42	—	41	—	—	—	—	—	40	—	—	—
. . . . .	34	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	45	10—90	48	10—90	—	—	—	—	40	—	—	—
. . . . .	24	0—50	19	—	—	—	—	—	40	—	—	—
. . . . .	42	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	33	—	35	—	—	—	—	—	—	—	40	—
<b>берніи.</b>	<b>45</b>	<b>0—120</b>	<b>45</b>	<b>8—120</b>	—	<b>87—87</b>	—	<b>86</b>	—	<b>40—50</b>	—	<b>40</b>
<b>ьская.</b>												
кій . . .	25	7—50	23	10—50	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	24	2—50	32	7—65	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	48	9—120	44	9—100	—	—	—	—	—	—	—	—
кій . . .	39	2—120	36	2—120	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	36	6—60	42	10—100	—	—	—	—	—	—	—	—
кій . . .	37	10—65	29	10—54	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	49	10—90	49	10—90	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	53	12—90	50	35—100	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	34	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	49	15—80	38	10—80	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	37	29—49	25	3—45	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	34	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>берніи.</b>	<b>39</b>	<b>2—120</b>	<b>36</b>	<b>2—120</b>	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>ьская.</b>												
скій . . .	77	10—125	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кій . . .	64	15—110	51	5—120	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	29	6—75	29	4—75	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	33	25—40	30	25—40	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	38	8—50	24	8—40	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	43	11—60	30	10—60	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	44	7—100	43	10—100	—	—	—	—	—	—	—	—
. . . . .	43	20—70	45	40—60	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				М у н у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Щацкій . . . . .	37	5—80	30	4—60	—	—	—	—	—	—	—	—
Спасскій . . . . .	57	14—120	44	30—80	—	—	—	—	30	—	—	—
Темниковскій . . . .	45	10—90	48	10—80	—	—	—	—	—	—	—	—
Блатомскій . . . . .	50	15—80	46	15—68	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи.	<b>47</b>	<b>5—125</b>	<b>39</b>	<b>4—120</b>	—	—	—	—	—	<b>30</b>	—	—
<b>6. Воронежская.</b>												
Вогучарскій . . . . .	22	—	16	—	—	—	10	—	26	—	—	39
Вирюченскій . . . . .	30	10—75	22	8—42	15	—	—	—	—	—	—	—
Валуѣйскій . . . . .	27	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Острогожскій . . . . .	24	—	16	—	36	—	26	—	—	—	—	35
Павловскій . . . . .	26	12—60	15	3—30	18	—	—	—	—	—	—	26
Новохоперскій . . . .	39	5—60	25	—	16	—	—	—	—	—	—	—
Вобровскій . . . . .	35	15—70	26	5—70	8	—	—	—	—	—	—	—
Корогоацскій . . . . .	31	—	32	—	—	—	19	—	—	—	—	31
Нижнедѣвизскій . . .	33	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежскій . . . . .	42	25—70	31	11—60	12	—	—	—	48	—	—	—
Землянскій . . . . .	30	3—78	30	3—70	—	—	—	—	—	—	—	—
Задонскій . . . . .	31	5—74	30	10—56	9	—	—	—	40	—	—	—
По губерніи.	<b>31</b>	<b>3—78</b>	<b>25</b>	<b>3—70</b>	<b>20</b>	<b>8—36</b>	—	<b>10—26</b>	—	<b>26—48</b>	—	—
<b>II. Средневолжская.</b>												
<b>1. Сибирская.</b>												
Смирнскій . . . . .	24	5—104	13	4—30	—	—	—	—	14	—	—	12
Сенгилеевскій . . . . .	19	5—50	15	0—45	—	—	—	—	12	—	—	11
Сибирскій . . . . .	34	10—100	34	15—100	—	—	—	—	39	20—50	—	28
Алатырскій . . . . .	62	40—80	58	30—90	—	—	—	—	39	—	—	41
Ардатовскій . . . . .	28	12—60	38	12—60	—	—	—	—	30	—	—	29
Буинскій . . . . .	30	—	16	—	—	—	—	—	27	—	—	19
Карсунскій . . . . .	28	0—75	16	0—35	—	—	—	—	28	8—46	—	19
Курумчскій . . . . .	48	30—75	46	35—60	—	—	—	—	40	—	—	46
По губерніи.	<b>34</b>	<b>0—104</b>	<b>29</b>	<b>0—100</b>	—	—	—	—	<b>29</b>	<b>8—50</b>	—	<b>26</b>
<b>2. Саратовская.</b>												
Царицынскій . . . . .	11	5—25	6	1—12	—	—	—	—	15	—	—	—
Камышинскій . . . . .	4	0—15	4	0—7	—	—	—	—	—	—	—	—
Аткарскій . . . . .	18	0—45	19	5—60	—	—	—	—	26	—	—	25
Валашовскій . . . . .	34	5—75	30	5—60	—	—	—	—	—	—	—	25

Назва губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.	Ср.	Колѣб.
ратовскій . . . .	14	0—35	10	0—30	—	—	—	—	25	—	—	—
льскій . . . . .	43	20—60	26	1—45	—	—	—	—	21	—	—	—
мынскій . . . . .	27	0—90	15	0—50	—	—	—	—	7	—	12	—
гунецкій . . . . .	28	0—63	22	0—50	—	—	—	—	22	—	25	—
рдобскій . . . . .	23	5—50	23	10—50	—	—	—	—	—	—	96	—
тровскій . . . . .	47	10—80	29	13—50	64	—	—	—	10	—	44	—
<b>По губерніи . . .</b>	<b>25</b>	<b>0—90</b>	<b>18</b>	<b>0—60</b>	—	<b>64</b>	—	—	<b>18</b>	<b>7—26</b>	<b>38</b>	<b>12—96</b>
<b>3. Пензенская.</b>												
нбарскій . . . . .	38	5—110	53	10—80	—	—	—	—	33	—	—	—
взекскій . . . . .	41	20—70	32	10—60	—	—	—	—	36	—	—	—
сарскій . . . . .	19	3—32	22	10—40	—	—	—	—	23	—	23	—
ренскій . . . . .	54	30—75	46	20—75	—	—	—	—	—	—	—	—
розвѣтскій . . . .	63	35—110	50	—	—	—	—	—	—	—	16	—
жн-Ломовскій . . .	56	28—80	56	25—100	—	—	—	—	—	—	—	—
манскій . . . . .	69	30—120	58	30—115	—	—	—	—	46	38—60	35	20—45
шанскій . . . . .	40	15—65	34	10—65	—	—	—	—	43	—	20	—
снослободскій . . .	84	34—120	63	35—102	—	—	—	—	24	—	9	—
юдищенскій . . . .	20	—	15	—	—	—	—	—	28	—	18	—
<b>По губерніи . . .</b>	<b>48</b>	<b>3—120</b>	<b>43</b>	<b>10—115</b>	—	—	—	—	<b>33</b>	<b>23—60</b>	<b>21</b>	<b>9—45</b>
<b>4. Мазанская.</b>												
топольскій . . . . .	30	8—60	25	4—60	—	—	—	—	22	10—60	22	10—60
инскій . . . . .	—	—	14	—	—	—	—	—	25	—	35	18—55
ильскій . . . . .	20	—	17	—	—	—	—	—	27	10—50	27	10—60
жскій . . . . .	22	—	19	—	—	—	—	—	31	—	20	—
шскій . . . . .	25	—	14	1—20	—	—	—	—	26	12—45	26	5—50
скій . . . . .	21	10—50	24	5—80	—	—	—	—	25	—	19	7—36
лскій . . . . .	22	—	7	—	—	—	—	—	30	—	24	—
модемянскій . . . .	45	—	14	—	—	—	—	—	—	—	31	28—50
невскій . . . . .	14	—	14	—	—	—	—	—	25	—	20	10—36
дышскій . . . . .	22	—	2	—	—	—	—	—	19	—	17	3—30
вококшайскій . . .	—	—	36	—	—	—	—	—	24	—	29	—
ксарскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	26	10—70
<b>По губерніи . . .</b>	<b>25</b>	<b>8—60</b>	<b>17</b>	<b>1—80</b>	—	—	—	—	<b>24</b>	<b>10—60</b>	<b>25</b>	<b>3—70</b>
<b>5. Нижегородская.</b>												
яновскій . . . . .	60	25—100	53	32—70	—	—	—	—	26	—	35	—
чскій . . . . .	63	50—80	65	40—100	—	—	—	—	37	25—60	40	25—70
товскій . . . . .	53	20—103	51	15—150	—	—	—	—	—	—	—	—

Назвація губерніа и уѣздовъ.	П р о с о .				К у н у р у з а				П о л б а .			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Арзамасскій . . . . .	56	—	52	—	—	—	—	—	47	—	35	—
Васильсурскій . . . . .	63	60—70	69	55—100	—	—	—	—	61	—	37	—
Княгининскій . . . . .	72	30—100	73	40—100	—	—	—	—	45	—	44	—
Нижегородскій . . . . .	42	—	33	—	—	—	—	—	29	—	—	—
Горбатовскій . . . . .	27	—	27	—	—	—	—	—	—	—	37	—
Макарьевскій . . . . .	31	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>52</b>	<b>20—103</b>	<b>50</b>	<b>15—150</b>	—	—	—	—	<b>41</b>	<b>25—61</b>	<b>38</b>	<b>25</b>
<b>6. Уфимская.</b>												
Стерлитамакскій . . . . .	27	0—80	21	0—70	44	—	—	—	30	10—70	29	10—
Белебеевскій . . . . .	27	0—100	18	0—100	14	—	—	—	19	0—80	13	0—
Уфимскій . . . . .	18	2—50	27	2—70	—	—	—	—	25	8—60	22	5—
Мензелинскій . . . . .	13	0—50	9	0—50	—	—	32	—	22	0—60	19	0—
Бирскій . . . . .	19	0—40	12	0—30	30	—	—	—	27	0—45	22	0—
Златоустовскій . . . . .	—	—	12	—	—	—	—	—	45	35—60	33	13—
По губерніи . . . . .	<b>21</b>	<b>0—100</b>	<b>16</b>	<b>0—100</b>	—	<b>14—44</b>	—	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>0—80</b>	<b>23</b>	<b>0—</b>
<b>III. Нижневолжскія.</b>												
<b>1. Самарская.</b>												
Николаевскій . . . . .	8	0—33	4	0—24	32	—	21	—	—	—	—	—
Новоузенскій . . . . .	13	0—66	11	0—30	—	—	10	—	—	—	—	—
Самарскій . . . . .	11	—	6	—	—	—	—	—	17	—	17	—
Вузлуцскій . . . . .	15	0—40	8	0—40	—	—	—	—	24	—	6	—
Вугульминскій . . . . .	10	0—21	7	0—18	—	—	—	—	18	0—28	8	—
Вугурусманскій . . . . .	3	0—18	3	0—15	—	—	—	—	10	—	11	—
Ставропольскій . . . . .	18	5—45	13	5—30	—	—	—	—	23	—	18	—
По губерніи . . . . .	<b>11</b>	<b>0—66</b>	<b>7</b>	<b>0—40</b>	—	<b>32</b>	—	<b>10—21</b>	<b>18</b>	<b>0—28</b>	<b>12</b>	<b>0—</b>
<b>2. Оренбургская.</b>												
Оренбургскій . . . . .	22	0—40	12	0—30	6	—	—	—	13	—	12	—
Орскій . . . . .	49	—	12	—	—	—	—	—	12	—	12	—
Троицкій . . . . .	16	—	16	—	—	—	—	—	15	—	40	—
Верхне-Уральскій . . . . .	32	—	21	—	—	—	—	—	—	—	35	—
Челябинскій . . . . .	30	10—55	20	5—50	50	—	—	—	14	—	33	—
По губерніи . . . . .	<b>30</b>	<b>0—55</b>	<b>16</b>	<b>0—50</b>	—	<b>6—50</b>	—	—	<b>13</b>	<b>12—15</b>	<b>26</b>	<b>12—</b>

званія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>Астраханская.</b>												
раханскій . . .	10	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
таевскій . . . .	—	—	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ноярскій . . . .	24	10—45	16	5—45	—	—	—	—	—	—	—	—
евскій . . . . .	14	10—30	12	5—25	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>По губерніи .</b>	<b>16</b>	<b>10—45</b>	<b>11</b>	<b>5—45</b>	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Новороссійскія.</b>												
<b>Бессарабская.</b>												
ильскій . . . . .	63	—	59	—	91	—	85	—	46	—	29	—
рманскій . . . .	61	30—120	78	20—170	97	50—160	99	60—250	—	—	—	—
ерскій . . . . .	87	20—150	46	—	163	100—250	134	100—200	100	—	—	—
ивевскій . . . .	65	—	65	—	124	—	104	—	—	—	—	—
евскій . . . . .	75	—	75	—	154	100—245	163	100—250	29	—	29	—
кскій . . . . .	70	—	46	—	161	80—208	170	80—260	50	—	—	—
вскій . . . . .	170	—	73	—	97	—	85	—	—	—	—	—
цкій . . . . .	172	—	74	—	141	—	98	—	50	—	—	—
<b>По губерніи .</b>	<b>95</b>	<b>20—150</b>	<b>64</b>	<b>20—170</b>	<b>128</b>	<b>50—250</b>	<b>118</b>	<b>60—260</b>	<b>55</b>	<b>29—100</b>	—	<b>29—29</b>
<b>Херсонская.</b>												
скій . . . . .	55	25—100	29	—	91	30—320	73	30—120	49	—	—	—
евскій . . . . .	50	20—107	44	0—90	76	30—150	51	45—60	32	—	39	—
польскій . . . .	59	25—100	46	20—70	93	—	88	—	50	—	—	—
евскій . . . . .	51	25—75	78	—	79	—	65	—	—	—	—	—
андрійскій . . .	67	15—110	57	20—85	81	—	136	—	73	—	—	—
ветградскій . .	115	40—225	96	40—170	129	80—260	117	80—180	70	—	45	—
<b>По губерніи .</b>	<b>66</b>	<b>15—225</b>	<b>58</b>	<b>0—170</b>	<b>91</b>	<b>30—320</b>	<b>88</b>	<b>30—180</b>	<b>55</b>	<b>32—73</b>	—	<b>39—45</b>
<b>Гаврическая.</b>												
скій . . . . .	57	30—125	—	30—40	49	40—100	60	45—100	—	—	—	—
ропольскій . . .	41	5—105	31	—	42	—	96	—	—	—	—	—
орійскій . . . .	63	20—100	47	—	38	10—50	45	—	14	—	10	—
опскій . . . . .	52	10—100	38	10—100	46	—	35	—	—	—	—	—
скій . . . . .	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
овскій . . . . .	48	7—144	36	11—60	50	10—100	60	—	18	—	—	—
опольскій . . .	37	8—90	26	2—70	51	15—150	53	0—180	—	—	—	—
вскій . . . . .	38	—	31	—	71	50—90	71	30—100	—	—	—	—
<b>По губерніи .</b>	<b>46</b>	<b>5—144</b>	<b>35</b>	<b>2—100</b>	<b>50</b>	<b>10—150</b>	<b>60</b>	<b>0—180</b>	—	<b>14—18</b>	—	<b>10</b>



Названия губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				Н у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>4. Екатеринославская.</b>												
Екатеринославскій . . . . .	35	3—100	31	3—100	80	30—200	57	8—150	20	—	11	6—
Александровскій . . . . .	42	5—160	33	20—60	72	30—150	58	30—120	18	—	—	—
Вахутскій . . . . .	18	5—42	3	0—20	40	10—50	20	—	—	—	—	—
Верхнедѣпровскій . . . . .	55	10—90	44	20—70	90	35—180	46	—	23	—	—	—
Новомосковскій . . . . .	19	10—50	8	3—11	8	—	20	—	39	—	13	—
Павлоградскій . . . . .	47	5—100	43	3—100	38	—	28	—	21	—	—	—
Луганскій . . . . .	10	—	4	—	5	—	—	—	—	—	22	—
Мариупольскій . . . . .	39	20—100	21	5—45	46	12—100	42	11—80	30	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>33</b>	<b>3—160</b>	<b>28</b>	<b>0—100</b>	<b>47</b>	<b>5—200</b>	<b>39</b>	<b>8—150</b>	<b>25</b>	<b>18—39</b>	—	6—
<b>5. Донская обл.</b>												
Черкасскій окр. . . . .	33	—	15	—	42	—	17	—	—	—	—	—
Донецкій . . . . .	14	6—25	10	—	8	—	21	—	—	—	24	—
1-я Донской . . . . .	21	—	12	—	31	—	25	—	—	—	—	—
2-я Донской . . . . .	20	—	5	—	—	—	—	—	—	—	18	—
Таганрогскій . . . . .	25	10—50	6	—	46	—	11	—	11	—	—	—
Сальскій . . . . .	11	—	11	—	45	—	23	—	23	—	—	—
Усть-Медвѣднцкій . . . . .	20	3—30	10	2—15	—	—	—	—	—	—	—	—
Хоперскій . . . . .	17	—	15	—	2	—	8	—	9	—	14	—
Ростовскій . . . . .	45	—	30	—	44	—	36	—	—	—	—	—
По области . . . . .	<b>23</b>	<b>3—50</b>	<b>13</b>	<b>2—30</b>	<b>31</b>	<b>2—46</b>	<b>20</b>	<b>8—36</b>	—	<b>9—23</b>	—	—
<b>V. Юго-западные.</b>												
<b>1. Подольская.</b>												
Балтскій . . . . .	108	40—200	91	30—200	160	120—200	117	—	40	—	—	—
Каменецъ-Подольскій . . . . .	97	—	108	—	76	—	83	—	43	—	—	—
Брацлавскій . . . . .	110	50—160	98	50—160	111	60—160	108	60—160	25	—	—	—
Винницкій . . . . .	89	75—120	93	—	89	—	80	—	45	—	—	—
Гайсинскій . . . . .	117	50—160	100	50—150	125	60—200	118	60—200	43	—	—	—
Литинскій . . . . .	80	70—120	74	—	88	60—120	81	60—100	14	—	40	—
Летичевскій . . . . .	80	70—120	105	—	110	75—155	76	48—110	43	—	—	—
Могилевскій . . . . .	55	—	75	—	85	—	76	—	24	—	—	—
Ушицкій . . . . .	58	—	61	—	89	20—200	52	—	43	—	—	—
Омьгопольскій . . . . .	139	—	102	—	101	—	104	—	88	—	—	—
Проскурвскій . . . . .	75	—	40	—	104	55—220	53	—	43	—	—	—
Ямпольскій . . . . .	131	—	47	—	91	—	55	—	82	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>94</b>	<b>40—200</b>	<b>83</b>	<b>30—200</b>	<b>102</b>	<b>20—220</b>	<b>84</b>	<b>48—200</b>	<b>44</b>	<b>14—88</b>	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у н у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>2. Киевская.</b>												
Киевскій . . . . .	86	35—160	65	40—80	145	120—180	110	—	—	—	—	—
Львовскій . . . . .	105	65—180	83	60—120	89	—	—	—	—	—	—	—
Тернопольскій . . . . .	90	60—120	78	—	80	—	67	—	—	—	—	—
Черновицкій . . . . .	12	—	105	—	121	—	—	—	—	—	—	—
Винницкій . . . . .	115	65—160	83	50—120	100	—	84	—	—	—	—	—
Хмельницкій . . . . .	111	75—160	92	60—140	100	—	92	—	—	—	—	—
Житомирскій . . . . .	80	19—140	73	34—100	100	—	65	—	—	—	—	—
Полтавскій . . . . .	144	42—178	107	90—120	130	80—200	86	—	—	—	—	—
Сумскій . . . . .	115	90—160	80	70—90	31	—	—	—	—	—	—	—
Черкасскій . . . . .	131	75—220	107	50—130	132	75—210	80	—	—	—	—	—
Харьковскій . . . . .	129	60—180	102	42—140	161	105—200	83	—	—	—	—	—
Кіевскій губерніи . . . . .	66	50—100	52	—	100	—	78	—	—	—	—	—
	<b>108</b>	<b>19—220</b>	<b>86</b>	<b>34—140</b>	<b>107</b>	<b>31—210</b>	<b>83</b>	<b>65—100</b>	—	—	—	—
<b>Волинская.</b>												
Костюковскій . . . . .	77	40—100	92	80—110	110	—	—	—	—	—	—	—
Ковельскій . . . . .	84	30—145	104	48—130	110	—	—	—	27	—	—	—
Луцкскій . . . . .	67	—	89	—	110	—	—	—	—	—	—	—
Ровненскій . . . . .	78	—	83	—	110	—	—	—	24	—	—	—
Житомирскій . . . . .	57	45—75	92	—	80	—	80	—	—	—	—	—
Сторожкивскій . . . . .	81	—	73	—	—	—	280	—	—	—	—	—
Солотвинскій . . . . .	110	80—192	94	—	80	—	—	—	—	—	—	—
Сторожкивскій . . . . .	54	—	64	—	—	—	—	—	24	—	—	—
Сторожкивскій . . . . .	44	24—75	33	20—50	110	—	110	—	—	—	—	—
Сторожкивскій . . . . .	105	64—150	134	—	110	—	110	—	27	—	27	—
Сторожкивскій . . . . .	49	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сторожкивскій . . . . .	44	—	82	—	80	—	—	—	—	—	24	—
Волинскій губерніи . . . . .	<b>71</b>	<b>24—192</b>	<b>83</b>	<b>20—134</b>	<b>100</b>	<b>80—110</b>	—	<b>80—280</b>	—	<b>24—27</b>	—	<b>24—27</b>
<b>Малороссійская.</b>												
<b>Харьковская.</b>												
Харьковскій . . . . .	11	2—30	7	2—20	22	—	—	—	—	—	1/2	—
Слободскій . . . . .	32	0—70	27	0—70	40	—	40	—	62	—	59	—
Слободскій . . . . .	18	2—45	10	1—25	60	—	41	—	—	—	55	—
Слободскій . . . . .	24	5—60	25	5—70	40	25—60	47	—	47	—	—	—
Слободскій . . . . .	44	13—80	27	—	47	—	—	—	78	—	—	—
Слободскій . . . . .	45	—	39	—	19	—	59	—	60	—	—	—
Слободскій . . . . .	48	20—90	34	20—70	47	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у к у р у з а.				П о л б а.		
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.
Богодуховскій . . . . .	52	20—100	49	20—100	150	—	46	—	65	—	—
Ахтырскій . . . . .	67	20—115	37	20—75	47	—	—	—	—	—	—
Лебединскій . . . . .	63	24—100	62	30—100	53	—	50	—	28	—	—
Сумскій . . . . .	68	40—118	57	30—130	51	—	—	—	52	—	—
По губерніи . . . . .	<b>43</b>	<b>0—118</b>	<b>33</b>	<b>0—130</b>	<b>52</b>	<b>22—150</b>	<b>47</b>	<b>40—59</b>	<b>56</b>	<b>28—78</b>	—
<b>2. Черниговская.</b>											
Ковтопскій . . . . .	95	50—150	84	—	—	—	—	—	70	—	46
Борвенскій . . . . .	79	60—100	88	—	—	—	—	—	—	—	—
Нѣжинскій . . . . .	77	30—160	72	45—125	—	—	77	—	40	—	—
Глуховскій . . . . .	72	40—120	79	40—100	76	—	—	—	33	—	—
Кролевецкій . . . . .	54	—	67	—	—	—	—	—	45	—	—
Козелецкій . . . . .	60	35—80	70	—	—	—	48	—	48	—	—
Сосницкій . . . . .	61	—	73	—	—	—	62	—	—	—	—
Черниговскій . . . . .	60	25—150	57	25—100	91	—	60	—	—	—	—
Городнянскій . . . . .	69	17—120	70	40—120	69	—	54	—	—	—	—
Остерскій . . . . .	80	25—200	68	25—85	64	—	64	—	—	—	—
Стародубскій . . . . .	61	40—80	62	40—80	—	—	—	—	—	—	—
Новозыбковскій . . . . .	70	40—100	56	—	—	—	30	—	—	—	—
Новгородъ-Сѣверскій . . . . .	59	—	52	—	76	—	—	—	—	—	—
Мглинскій . . . . .	83	40—100	74	30—100	76	—	—	—	—	—	—
Суражскій . . . . .	73	35—100	67	30—100	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	<b>70</b>	<b>17—200</b>	<b>69</b>	<b>25—125</b>	<b>75</b>	<b>64—91</b>	<b>56</b>	<b>30—77</b>	—	<b>33—70</b>	—
<b>3. Полтавская.</b>											
Константиноградскій . . . . .	68	10—120	53	30—90	80	40—100	113	—	25	—	25
Кобелякскій . . . . .	28	5—60	26	5—80	102	—	80	—	—	—	—
Кременчугскій . . . . .	52	8—100	47	16—98	46	2—135	29	15—88	—	15	—
Полтавскій . . . . .	61	30—100	57	20—90	131	—	97	—	25	—	—
Гадячскій . . . . .	66	8—150	49	8—110	56	30—100	57	49—70	58	—	—
Зеньковскій . . . . .	43	10—100	32	8—80	87	—	87	—	—	—	—
Золотоношскій . . . . .	71	7—150	72	30—150	116	100—120	80	—	—	—	40
Лохвицкій . . . . .	82	20—200	72	30—100	105	—	105	—	75	—	75
Лубенскій . . . . .	63	15—110	63	25—100	103	—	24	—	—	—	75
Миргородскій . . . . .	55	15—150	45	15—100	103	—	—	—	—	—	—
Переяславскій . . . . .	57	20—110	57	20—100	75	—	80	—	20	—	—
Пирятинскій . . . . .	84	40—150	72	20—150	24	—	140	—	—	—	—
Прилуцкій . . . . .	78	35—130	73	35—100	100	—	—	—	67	—	—
Роменскій . . . . .	72	40—140	68	30—140	51	—	51	—	67	—	—
Хорольскій . . . . .	57	15—150	57	15—120	25	—	48	—	30	—	50
По губерніи . . . . .	<b>62</b>	<b>5—200</b>	<b>55</b>	<b>5—150</b>	<b>80</b>	<b>2—135</b>	<b>75</b>	<b>15—140</b>	<b>46</b>	<b>15—75</b>	—

анія губерній уѣздовъ.	П р о с о.				К у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>ернозенная полоса.</b>												
<b>ладимірская.</b>												
кій . . . . .	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—
вскій . . . . .	26	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
вскій . . . . .	4	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ковскій . . . . .	15	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій . . . . .	37	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—
дскій . . . . .	23	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
вскій . . . . .	13	—	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій . . . . .	—	—	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
губерніи . . . . .	<b>20</b>	<b>4—37</b>	<b>29</b>	<b>13—44</b>	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Московская.</b>												
скій . . . . .	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кій . . . . .	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
товскій . . . . .	31	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—
цкій . . . . .	75	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—
вскій . . . . .	52	—	32	—	—	—	—	56	—	—	—	—
дскій . . . . .	80	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и . . . . .	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
губерніи . . . . .	<b>51</b>	<b>18—80</b>	—	<b>32—62</b>	—	—	—	—	<b>56</b>	—	—	—
<b>Калужская.</b>												
кій . . . . .	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кій . . . . .	60	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій . . . . .	15	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій . . . . .	61	29—120	46	30—80	—	—	—	—	—	—	—	—
скій . . . . .	55	20—70	44	30—51	—	—	—	—	—	—	—	—
кій . . . . .	61	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—
шльскій . . . . .	41	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—
вскій . . . . .	38	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ославецкій . . . . .	42	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
скій . . . . .	42	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
кій . . . . .	44	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—
губерніи . . . . .	<b>49</b>	<b>15—120</b>	<b>33</b>	<b>17—80</b>	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Рязанская.</b>												
вскій . . . . .	40	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
и . . . . .	25	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				Н у к у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.		У владѣльцъ.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Бн.
Выховскій . . . . .	45	—	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Климовичскій . . . . .	72	—	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мстиславскій . . . . .	30	—	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рогачевскій . . . . .	93	50—150	75	40—150	—	—	—	—	—	—	—	—
Гомельскій . . . . .	52	30—70	46	30—75	—	—	—	—	—	—	—	—
Чериковскій . . . . .	51	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	51	25—150	41	26—150	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Б. Минская.</b>												
Слуцкій . . . . .	37	—	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вобруйскій . . . . .	27	—	45	—	—	—	9	—	—	—	—	—
Мозырскій . . . . .	31	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Игуменскій . . . . .	25	—	16	—	8	—	—	—	—	—	—	—
Пинскій . . . . .	52	26—85	50	25—75	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣчицкій . . . . .	66	40—100	57	40—75	—	—	8	—	—	—	—	—
Новогрудскій . . . . .	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	38	25—100	47	16—75	—	8	—	8—9	—	—	—	—
<b>6. Смоленская.</b>												
Рославльскій . . . . .	37	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>7. Вятская.</b>												
Елабужскій . . . . .	8	—	10	—	—	—	—	—	19	7—30	22	7
Сарапульскій . . . . .	—	—	14	—	—	—	—	—	17	—	18	—
Малмыжскій . . . . .	—	—	18	—	—	—	—	—	29	—	24	—
Уржумскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	24	—
Яранскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	16	—
Вятскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	24	—
Глазовскій . . . . .	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
Котельничскій . . . . .	—	—	—	8	—	—	—	—	20	—	27	—
Слободскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—
Нолнскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—
По губерніи . . . . .	—	8—35	—	8—18	—	—	—	—	24	7—36	25	7

азванія губерній и уѣздовъ.	П р о с о.				К у н у р у з а.				П о л б а.			
	У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
<b>8. Пермская.</b>												
вгурскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	34	—	—	—
дринскій . . . . .	—	—	12	—	—	—	—	—	14	—	6	—
бятскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	0—30	17	0—40
вышловскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	27	—
пермибургскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	28	18—40	27	—
своуфинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—	56	—
чскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—
скій . . . . .	—	22—100	—	25—100	—	—	—	—	28	—	25	—
скій . . . . .	—	11	—	13	—	—	—	—	—	—	36	—
По губерніи . . . . .	—	11—100	—	12—100	—	—	—	—	29	0—43	29	0—56
<b>Гродненская.</b>												
ковмыскій . . . . .	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
тскій . . . . .	35	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ринскій . . . . .	41	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ьскій . . . . .	26	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—
жанскій . . . . .	18	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
чскій . . . . .	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи . . . . .	30	18—41	38	32—44	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Ивская.</b>												
ивская . . . . .	53	—	59	—	—	—	—	—	71	—	56	—
<b>Ишская.</b>												
ишская . . . . .	74	—	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Ицкая.</b>												
ицкая . . . . .	82	—	93	—	—	—	—	—	46	—	46	—
<b>Ининская.</b>												
ининская . . . . .	54	—	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Иинская.</b>												
ининская . . . . .	65	—	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Оковская.</b>												
оковская . . . . .	67	—	68	—	—	—	—	—	63	—	54	—
<b>Кая.</b>												
кая . . . . .	42	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Иская.</b>												
иска . . . . .	68	—	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Иецкая.</b>												
ицкая . . . . .	58	—	69	—	—	—	—	—	55	—	48	—

## Общій сборъ хлѣбовъ

(По свѣдѣніямъ Центральнаго)

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.			Озимая пшеница.		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
<b>I. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>			<b>Больше + Менше —</b>			<b>Больше + Менше —</b>
<b>1. Центральныя Земледѣльческія.</b>						
1. Курская . . . . .	40.929,4	46.678,8	+ 5.748,9	5.406,8	6.952,8	+ 1.546,0
2. Орловская . . . . .	31.921,0	31.890,9	— 30,1	2.431,5	2.435,6	+ 4,1
3. Тульская . . . . .	28.891,8	25.908,9	— 2.982,9	468,8	554,5	+ 85,7
4. Рязанская . . . . .	33.229,8	24.115,2	— 9.114,6	192,0	172,0	— 20,0
5. Тамбовская . . . . .	64.229,4	50.975,6	— 13.253,8	1.022,5	1.080,5	+ 58,0
6. Воронежская . . . . .	35.133,9	35.260,4	+ 126,5	2.662,8	2.530,1	— 132,7
<b>Итого . . . . .</b>	<b>234.335,3</b>	<b>214.829,3</b>	<b>— 19.506,0</b>	<b>12.184,4</b>	<b>13.675,5</b>	<b>+ 1.491,1</b>
<b>2. Средневолжскія.</b>						
1. Симбирская . . . . .	34.147,3	23.474,1	— 10.673,2	3,9	6,6	+ 2,7
2. Саратовская . . . . .	48.262,4	41.004,5	— 7.257,9	307,7	280,8	— 26,9
3. Пензенская . . . . .	36.788,5	28.693,5	— 8.095,0	42,8	67,4	+ 24,6
4. Казанская . . . . .	42.187,4	33.853,1	— 8.334,3	0,2	—	— 0,2
5. Нижегородская . . . . .	26.434,7	21.803,5	— 5.131,2	60,6	66,2	+ 5,6
6. Уфимская . . . . .	29.069,2	29.360,1	+ 290,9	5,0	0,7	— 4,3
<b>Итого . . . . .</b>	<b>216.889,5</b>	<b>177.693,8</b>	<b>— 39.195,7</b>	<b>420,2</b>	<b>421,7</b>	<b>+ 1,5</b>
<b>3. Нижневолжскія.</b>						
1. Самарская . . . . .	33.627,1	24.407,7	— 9.219,4	5,9	96,7	+ 90,8
2. Оренбургская . . . . .	2.142,9	851,6	— 1.291,3	22,5	1,5	— 21,0
3. Астраханская . . . . .	1.815,4	1.072,0	— 743,4	146,9	110,7	— 36,2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>37.585,4</b>	<b>26.331,3</b>	<b>— 11.254,1</b>	<b>175,3</b>	<b>208,9</b>	<b>+ 33,6</b>
<b>4. Новороссійскія.</b>						
1. Бессарабская . . . . .	5.799,7	16.308,9	+ 10.509,2	11.570,2	28.828,2	+ 17.258,0
2. Херсонская . . . . .	13.985,6	34.275,5	+ 20.289,9	7.841,0	19.654,5	+ 11.813,5
3. Таврическая . . . . .	6.298,0	9.286,7	+ 2.988,7	16.305,2	20.656,2	+ 4.351,0
4. Екатеринославская . . . . .	8.398,4	5.910,2	— 2.488,2	1.598,1	1.375,5	— 222,6
5. Донская область . . . . .	18.537,4	12.588,8	— 5.948,6	4.370,7	4.651,8	+ 281,1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>53.019,1</b>	<b>78.369,9</b>	<b>+ 25.350,8</b>	<b>41.685,2</b>	<b>78.166,2</b>	<b>+ 36.481,0</b>
<b>5. Юго-Западныя.</b>						
1. Подольская . . . . .	18.601,8	25.549,6	+ 6.947,8	25.504,5	37.979,1	+ 12.474,6
2. Киевская . . . . .	26.913,1	37.585,0	+ 10.671,9	21.965,5	35.846,5	+ 13.881,0
3. Волынская . . . . .	23.960,4	31.840,7	+ 7.880,3	13.170,4	17.468,4	+ 4.298,0
<b>Итого . . . . .</b>	<b>74.475,3</b>	<b>94.975,3</b>	<b>+ 20.500,0</b>	<b>60.640,4</b>	<b>91.294,0</b>	<b>+ 30.653,6</b>
<b>6. Малороссійскія.</b>						
1. Харьковская . . . . .	19.196,2	18.086,9	— 1.109,3	3.492,1	3.583,0	+ 90,9
2. Черниговская . . . . .	26.817,6	30.071,2	+ 3.253,6	332,7	418,2	+ 85,5
3. Полтавская . . . . .	29.828,1	36.110,1	+ 6.282,0	4.575,7	6.537,3	+ 1.961,6
<b>Итого . . . . .</b>	<b>75.841,9</b>	<b>84.268,2</b>	<b>+ 8.426,3</b>	<b>8.400,5</b>	<b>10.538,5</b>	<b>+ 2.138,0</b>
<b>Всего по черноземной полосѣ . . . . .</b>	<b>692.146,5</b>	<b>676.467,8</b>	<b>— 15.678,7</b>	<b>123.506,0</b>	<b>191.304,8</b>	<b>+ 67.798,8</b>

Т Ы С Я Ч А Х Ъ П У Д О В Ъ .

(статистического Комитета).

Яровая пшеница.			Я ч м е н ь .			П о л б а .		
в среднем за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
		Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
163,3	1.320,6	+ 157,3	1.617,9	1.705,8	+ 87,9	6,4	14,3	+ 7,9
34,1	41,9	+ 7,8	182,7	156,9	— 25,8	0,4	—	— 0,4
14,5	21,1	+ 6,6	114,3	61,5	— 52,8	—	0,6	+ 0,6
53,0	49,4	— 3,6	6,4	4,8	— 1,6	0,6	—	— 0,6
494,3	517,6	+ 23,3	42,1	65,2	+ 23,1	4,5	0,1	— 4,4
403,1	12.461,8	+ 58,7	6.894,8	5.409,8	— 1.485,0	15,4	16,7	+ 1,3
162,3	14.412,4	+ 280,1	8.858,2	7.404,0	— 1.454,2	27,3	31,7	+ 4,4
784,1	1.776,5	— 1.007,3	158,5	98,3	— 60,2	1.264,9	694,0	— 570,9
196,5	14.980,1	— 7.216,4	1.206,5	473,0	— 733,5	59,0	44,1	— 14,9
113,4	119,1	+ 5,7	9,1	4,8	— 4,3	195,6	97,4	— 98,2
502,0	998,3	— 503,7	2.017,3	1.377,6	— 639,7	3.535,2	1.761,0	— 1.774,2
539,0	2.593,9	+ 54,9	445,0	340,9	— 104,1	282,7	265,7	— 17,0
674,4	3.706,3	— 1.968,1	329,4	112,5	— 216,9	3.941,1	1.661,9	— 2.279,2
509,4	24.174,2	— 10.635,2	4.165,8	2.407,1	— 1.758,7	9.278,5	4.524,1	— 4.754,4
968,2	28.653,7	— 18.114,5	2.715,1	908,1	— 1.807,0	3.033,0	991,2	— 2.041,8
229,4	20.235,9	— 10.993,5	1.383,8	1.028,3	— 355,5	146,7	99,3	— 47,4
336,2	2.983,3	— 2.652,9	203,7	90,1	— 113,6	—	—	—
333,8	32.072,9	— 31.760,9	4.302,6	2.026,5	— 2.276,1	3.179,7	1.090,5	— 2.089,2
141,9	19.870,4	+ 10.428,5	13.352,2	20.254,6	+ 6.902,4	29,5	3,9	— 25,6
153,1	65.972,9	+ 25.519,8	26.801,1	41.381,0	+ 14.579,9	35,8	15,5	— 20,3
17,7	19.814,9	— 902,8	26.176,8	23.251,5	— 2.925,3	9,3	1,0	— 8,3
127,9	32.940,8	— 8.887,1	32.015,2	18.957,3	— 13.057,9	19,2	3,4	— 15,8
179,9	40.573,4	— 7.006,5	25.623,5	19.136,5	— 6.487,0	491,1	165,9	— 325,2
20,5	179.172,4	+ 19.151,9	123.968,8	122.980,9	— 987,9	584,9	189,7	— 395,2
64,2	5.995,3	+ 2.871,1	8.656,3	11.443,3	+ 2.787,0	25,0	25,3	+ 0,3
10,0	1.251,0	— 459,0	7.284,3	8.053,2	+ 768,9	2,2	—	— 2,2
06,0	428,7	+ 22,7	6.588,3	6.319,5	— 268,8	11,8	8,2	— 3,6
80,2	7.615,0	+ 2.434,3	22.528,9	25.816,0	+ 3.287,1	39,0	33,5	— 5,5
87,5	13.648,6	— 3.038,9	15.782,2	11.566,3	— 4.215,9	12,8	16,3	+ 3,5
06,5	241,7	— 64,3	2.156,9	2.117,0	— 39,9	7,2	1,3	— 5,9
49,1	22.706,3	— 2.042,8	12.780,9	11.320,1	— 1.460,8	14,7	32,3	+ 17,6
13,1	36.596,6	— 5.146,5	30.720,0	25.003,4	— 5.716,6	34,7	49,9	+ 15,2
19,3	314.043,5	— 25.705,8	194.544,3	185.637,9	— 8.906,4	13.144,1	5.919,4	— 7.224,7



НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	К у к у р у з а .			Г о р о х ъ .		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
<b>I. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА.</b>						
<b>1. Центральныя Земледѣльческія.</b>			Больше + Менше —			Больше + Менше —
1. Курская . . . . .	6,2	5,4	— 0,8	479,8	269,0	— 210,8
2. Орловская . . . . .	0,1	—	— 0,1	273,3	198,6	— 74,7
3. Тульская . . . . .	—	1,1	+ 1,1	186,3	141,0	— 45,3
4. Рязанская . . . . .	0,7	—	— 0,7	245,6	98,3	— 147,3
5. Тамбовская . . . . .	1,7	—	— 1,7	1.391,4	536,5	— 854,9
6. Воронежская . . . . .	26,4	12,5	— 13,9	321,3	115,2	— 206,1
Итого . . . . .	35,1	19,0	— 16,1	2.897,7	1.388,6	— 1.509,1
<b>2. Средневоложскія.</b>						
1. Симбирская . . . . .	1,1	—	— 1,1	1.180,7	425,8	— 754,9
2. Саратовская . . . . .	4,6	25,1	+ 20,5	1.554,9	501,4	— 1.053,5
3. Пензенская . . . . .	—	—	—	1.828,5	684,2	— 1.144,3
4. Казанская . . . . .	—	—	—	1.542,0	721,1	— 820,9
5. Нижегородская . . . . .	0,5	—	— 0,5	754,3	564,5	— 189,8
6. Уфимская . . . . .	—	4,7	+ 4,7	1.444,5	287,0	— 1.157,5
Итого . . . . .	6,2	29,8	+ 23,6	8.254,9	3.184,0	— 5.070,9
<b>3. Нижневоложскія.</b>						
1. Самарская . . . . .	55,2	14,4	— 40,8	1.388,8	376,5	— 1.012,3
2. Оренбургская . . . . .	2,6	0,2	— 2,4	426,0	158,0	— 268,0
3. Астраханская . . . . .	0,7	—	— 0,7	39,6	8,7	— 30,9
Итого . . . . .	58,5	14,6	— 43,9	1.854,4	543,2	— 1.311,2
<b>4. Новороссійскія.</b>						
1. Бессарабская . . . . .	28.760,6	69.906,1	+ 35.145,5	46,3	146,2	+ 99,9
2. Херсонская . . . . .	3.939,5	9.381,0	+ 5.441,5	101,4	135,0	+ 33,6
3. Таврическая . . . . .	1.949,9	3.845,5	+ 1.895,6	12,3	3,3	— 9,0
4. Екатеринославская . . . . .	1.747,4	1.439,8	— 307,6	192,5	58,5	— 134,0
5. Донская область . . . . .	348,1	202,3	— 145,8	430,6	146,4	— 284,2
Итого . . . . .	36.745,5	78.774,7	+ 42.029,2	723,1	489,4	— 233,7
<b>5. Юго-Западныя.</b>						
1. Подольская . . . . .	8.821,3	14.625,9	+ 5.804,6	1.599,7	1.451,2	— 148,5
2. Киевская . . . . .	547,2	386,3	— 160,9	1.461,2	1.574,8	+ 113,6
3. Волынская . . . . .	16,3	53,3	+ 37,0	1.851,1	1.502,9	— 348,2
Итого . . . . .	9.384,8	15.065,5	+ 5.680,7	4.912,0	4.528,9	— 383,1
<b>6. Малороссійскія.</b>						
1. Харьковская . . . . .	250,1	139,7	— 110,4	170,0	90,9	— 79,1
2. Черниговская . . . . .	30,6	19,8	— 10,8	1.047,6	808,0	— 239,6
3. Полтавская . . . . .	124,4	171,9	+ 47,5	431,8	288,2	— 143,6
Итого . . . . .	405,1	331,4	— 73,7	1.649,3	1.187,1	— 462,2
<b>Всего по черноземной полосѣ . . . . .</b>	<b>46.635,2</b>	<b>94.235,0</b>	<b>+ 47.599,8</b>	<b>20.291,4</b>	<b>11.291,2</b>	<b>— 9.000,2</b>

Г р е ч и х а.			П р о с о.			О в е с ь.		
среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
		Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
1764,1	3.116,4	— 1.647,7	5.587,9	6.845,5	+ 1.307,6	20.041,9	20.269,1	+ 227,2
551,6	1.424,7	— 126,9	2.691,2	2.709,8	+ 18,6	17.257,7	16.551,8	— 706,4
1086,8	915,2	— 171,6	761,7	651,4	— 110,3	18.918,0	18.757,7	— 155,3
640,3	394,3	— 246,0	5.120,4	3.156,8	— 1.963,6	14.964,2	9.493,5	— 5.470,7
863,9	201,1	— 662,8	13.881,3	10.900,0	— 2.981,3	28.435,8	16.088,1	— 12.347,7
1086,8	477,7	— 2.608,1	9.899,9	6.371,0	— 3.528,9	13.046,9	8.432,4	— 4.614,5
592,5	6.529,4	— 5.463,1	37.892,4	30.634,5	— 7.257,9	112.659,5	89.592,1	— 23.067,4
665,5	192,6	— 532,9	3.667,9	1.270,0	— 1.397,9	19.688,7	6.921,4	— 6.767,3
606,7	59,1	— 546,6	8.843,3	3.991,5	— 4.851,8	17.933,0	7.094,2	— 10.838,8
106,8	149,0	— 1.257,8	4.264,5	3.972,8	— 291,7	13.205,7	7.499,9	— 5.705,8
317,9	788,5	— 1.029,4	696,8	183,9	— 512,9	20.309,5	11.527,8	— 8.781,7
119,3	533,6	— 585,7	806,7	1.020,4	+ 214,7	8.023,7	7.276,4	— 747,3
504,2	1.077,5	— 1.426,7	3.516,7	981,7	— 2.535,0	17.370,4	7.244,8	— 10.125,6
138,9	2.740,3	— 5.378,6	21.794,9	11.420,3	— 10.374,6	90.531,0	47.564,5	— 42.966,5
391,7	381,6	— 1.110,1	5.341,4	1.256,9	— 4.085,2	12.924,8	3.401,8	— 9.523,0
127,4	46,5	— 80,9	1.217,2	391,9	— 825,3	12.101,6	8.901,4	— 3.200,2
7,7	—	—	672,7	167,3	— 505,4	261,5	92,3	— 169,5
210,1	428,1	— 1.191,0	7.213,3	1.815,4	— 5.415,9	25.238,2	12.395,5	— 12.892,7
41,0	45,1	+ 4,1	178,7	417,5	+ 238,8	2.978,4	4.567,7	+ 1.569,3
391,9	372,8	+ 19,1	2.429,9	4.035,7	+ 1.605,8	5.769,3	8.128,9	+ 2.359,6
0,4	0,8	+ 0,4	864,5	741,5	— 123,4	4.761,4	4.520,6	— 240,8
46,1	34,3	— 111,8	1.894,5	1.182,4	— 712,1	5.456,7	1.795,6	— 3.721,1
27,6	47,7	— 89,9	5.098,1	1.782,3	— 3.310,8	8.058,0	8.641,9	— 4.411,1
17,0	500,7	— 216,3	10.481,1	8.159,4	— 2.301,7	27.018,8	22.594,7	— 4.424,1
55,6	2.056,0	+ 600,4	1.923,9	3.531,8	+ 1.607,9	13.972,3	19.265,2	+ 5.292,6
46,4	4.722,2	+ 475,8	9.240,3	13.743,9	+ 4.503,6	19.467,1	21.164,5	+ 1.697,4
44,7	4.078,5	+ 933,8	2.156,4	2.906,2	+ 750,8	16.748,1	18.014,5	+ 1.266,4
46,7	10.856,7	+ 2.010,0	13.320,6	20.181,9	+ 6.861,3	50.187,8	58.444,2	+ 8.256,4
27,0	993,4	— 483,6	3.651,0	2.409,7	— 1.241,3	9.919,3	7.510,3	— 2.409,0
24,3	6.373,3	+ 249,0	1.664,8	2.007,6	+ 542,8	10.785,3	9.877,9	— 907,4
45,7	4.164,7	+ 419,0	3.731,6	4.208,6	+ 477,0	12.536,7	11.632,8	— 903,9
97,0	11.531,4	+ 234,4	8.847,4	8.625,9	— 221,5	33.241,3	29.021,0	— 4.220,3
11,2	32.536,6	— 10.004,6	99.547,7	80.837,4	— 18.710,3	338.926,6	259.612,0	— 79.314,6

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	К а р т о ф е л ь.			О з н а ч е н і я	
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901
<b>I. ЧЕРНОЗЕМНАЯ ПОЛОСА</b>			Болѣе + Менѣе —		
<b>1. Центральныя Земледѣльческія.</b>					
1. Курская . . . . .	33.349,9	25.641,7	— 7.708,2	46.336,3	33,63
2. Орловская . . . . .	39.575,0	41.649,3	+ 2.074,3	34.352,5	34,32
3. Тульская . . . . .	35.909,9	34.396,2	— 1.513,7	29.360,6	26,46
4. Рязанская . . . . .	34.534,4	22.986,2	—11.598,2	33.421,8	24,22
5. Тамбовская . . . . .	40.816,2	21.204,6	—19.611,6	65.251,9	52,00
6. Воронежская . . . . .	27.064,3	11.545,7	—15.519,1	37.796,7	37,73
Итого . . . . .	<b>211.250,2</b>	<b>157.373,7</b>	<b>—33.876,5</b>	<b>246.519,7</b>	<b>228,4</b>
<b>2. Средневолжскія.</b>					
1. Симбирская . . . . .	10.742,0	5.074,9	— 5.667,8	34.151,2	23,45
2. Саратовская . . . . .	14.870,6	5.173,8	— 9.696,8	48.570,1	41,25
3. Пензенская . . . . .	18.221,2	13.914,5	— 4.306,7	36.831,3	29,71
4. Казанская . . . . .	5.846,3	3.444,1	— 2.402,2	42.187,6	33,33
5. Нижегородская . . . . .	13.381,5	13.052,5	— 329,0	26.495,3	21,00
6. Уфимская . . . . .	7.517,7	5.480,3	— 2.037,4	29.074,2	29,30
Итого . . . . .	<b>70.579,3</b>	<b>46.139,4</b>	<b>—24.439,9</b>	<b>217.309,7</b>	<b>178,4</b>
<b>3. Нижневолжскія.</b>					
1. Самарская . . . . .	11.698,8	5.220,1	— 6.478,7	33.633,0	24,30
2. Оренбургская . . . . .	4.708,1	4.233,3	— 474,8	2.165,4	3,50
3. Астраханская . . . . .	1.371,7	734,0	— 637,7	1.962,3	1,40
Итого . . . . .	<b>17.778,6</b>	<b>10.187,4</b>	<b>— 7.591,2</b>	<b>37.760,7</b>	<b>29,20</b>
<b>4. Новороссійскія.</b>					
1. Бессарабская . . . . .	4.923,7	6.016,5	+ 1.092,8	17.369,9	45,00
2. Херсонская . . . . .	10.755,9	10.217,7	— 538,2	21.826,6	53,00
3. Таврическая . . . . .	6.081,5	3.063,9	— 2.967,6	22.603,2	29,30
4. Екатеринославская . . . . .	18.044,0	7.402,4	—10.641,6	9.996,5	7,20
6. Донская область . . . . .	15.254,2	5.897,7	— 9.356,5	22.908,1	17,00
Итого . . . . .	<b>55.009,3</b>	<b>32.598,2</b>	<b>—22.411,1</b>	<b>94.704,3</b>	<b>153,00</b>
<b>5. Юго-Западныя.</b>					
1. Подольская . . . . .	21.565,7	26.137,0	+ 4.571,3	44.106,3	63,00
2. Киевская . . . . .	29.232,5	29.663,4	+ 380,9	48.878,6	71,00
3. Волынская . . . . .	47.984,5	52.661,7	+ 4.677,2	42.130,8	48,00
Итого . . . . .	<b>98.332,7</b>	<b>108.462,1</b>	<b>+ 9.629,4</b>	<b>135.115,7</b>	<b>152,00</b>
<b>6. Малороссійскія.</b>					
1. Харьковская . . . . .	22.340,2	14.312,0	— 8.028,2	22.688,3	21,00
2. Черниговская . . . . .	43.282,6	53.891,9	+10.609,3	27.150,3	50,00
3. Полтавская . . . . .	29.769,4	22.255,6	— 7.513,8	34.403,9	42,00
Итого . . . . .	<b>95.392,2</b>	<b>90.459,5</b>	<b>— 4.932,7</b>	<b>84.242,4</b>	<b>83,00</b>
<b>Всего по черноземной полосѣ . . . . .</b>	<b>548.842,3</b>	<b>445.220,3</b>	<b>—103.622,0</b>	<b>815.652,5</b>	<b>867,00</b>

а.	Я р о в ы е х л ѣ б а .			В с е г о з е р н о в ы х х л ѣ б о в ѣ .			
	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
	Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
	+ 7.294,9	33.650,7	33.550,5	— 100,2	79.986,9	87.181,6	+ 7.194,7
	— 26,0	22.008,6	21.109,3	— 899,3	56.861,1	55.485,8	— 925,3
	— 2.897,2	21.090,6	20.549,6	— 541,0	50.451,2	47.013,0	— 3.438,2
	— 9.184,6	21.047,7	13.210,7	— 7.837,0	54.469,5	87.497,0	+ 16.971,6
	— 13.245,8	45.127,6	28.321,0	— 16.806,6	110.379,5	80.327,1	— 30.052,4
	— 6,2	45.716,4	33.298,9	— 12.417,5	83.513,1	71.089,4	— 12.423,7
	— 18.014,9	188.641,6	150.040,0	— 38.601,6	435.166,3	378.544,8	— 56.666,5
	— 10.670,5	23.361,5	11.323,7	— 12.037,8	57.512,7	34.804,4	— 22.708,3
	— 7.284,8	52.432,7	27.267,2	— 25.165,5	101.002,8	68.552,5	— 32.450,3
	— 8.065,4	21.028,0	12.529,2	— 8.496,8	57.859,3	41.295,1	— 16.564,2
	— 8.334,5	81.449,0	17.371,3	— 14.077,7	73.636,6	51.224,4	— 22.412,2
	— 5.125,6	14.031,7	12.631,2	— 1.400,5	40.527,0	34.000,9	— 6.526,1
	+ 286,6	34.791,6	15.376,1	— 19.413,5	63.865,8	44.738,9	— 19.126,9
	— 39.194,2	177.094,5	96.500,7	— 80.593,8	394.404,2	274.616,2	— 119.788,0
	— 9.128,6	73.970,6	36.525,0	— 37.445,6	107.603,6	61.029,4	— 46.574,2
	— 1.312,3	46.797,4	30.969,4	— 15.828,0	48.962,8	31.822,5	— 17.140,3
	— 779,6	7.096,7	3.402,4	— 3.694,3	9.059,0	4.585,1	— 4.473,9
	— 11.220,5	127.864,7	70.896,8	— 56.967,9	165.625,4	97.437,0	— 68.188,4
	+ 27.767,2	55.015,5	109.491,3	+ 54.475,8	72.385,4	154.628,4	+ 82.243,0
	+ 32.103,4	80.184,1	130.945,2	+ 50.761,1	102.010,7	184.875,2	+ 82.864,5
	+ 7.339,7	54.509,0	52.193,6	— 2.315,4	77.112,2	82.136,5	+ 5.024,3
	— 2.710,8	33.353,5	56.376,0	— 26.977,5	93.350,0	68.661,7	— 29.683,3
	— 5.667,7	88.516,9	66.052,8	— 22.464,1	111.425,0	83.293,2	— 28.131,8
	+ 58.831,8	361.579,0	415.058,9	+ 53.479,9	456.283,3	568.595,0	+ 112.311,7
	+ 19.422,4	39.690,0	58.467,8	+ 18.777,8	88.796,3	121.996,5	+ 38.200,2
	+ 24.552,9	44.158,8	51.074,4	+ 6.915,6	93.037,4	124.505,9	+ 31.468,5
	+ 7.178,3	31.458,0	33.720,5	+ 2.262,5	78.583,8	83.029,6	+ 9.440,8
	+ 51.153,6	115.306,8	143.262,7	+ 27.955,9	250.422,5	329.532,0	+ 79.109,5
	+ 1.018,4	48.043,1	36.448,2	— 11.594,9	70.731,4	58.118,1	— 12.613,3
	+ 3.333,1	21.939,8	21.460,0	— 479,8	49.090,1	51.949,4	+ 2.859,3
	+ 8.243,6	58.192,9	54.581,1	— 3.611,8	92.596,7	97.228,5	+ 4.631,8
	+ 10.564,3	128.175,8	112.489,3	— 15.686,5	212.418,2	207.296,0	— 5.122,2
	+ 52.120,1	1.098.662,4	988.243,4	— 110.414,0	1.914.319,9	1.856.021,0	— 58.293,9

НАЗВАНІЯ ГУБЕРНІЙ.	Р о ж ь.			О з н а я п ш е н и ц а.		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
<b>II. Нечерноземная ПОЛОСА.</b>						
<b>1. Промышленныя.</b>						
1. Владимирская . . . . .	18.972,7	15.884,8	— 3.087,9	0,2	2,2	+
2. Московская . . . . .	11.704,6	11.165,8	— 538,8	1,1	0,7	—
3. Калужская . . . . .	13.394,7	13.602,0	+ 207,3	90,2	96,1	+
4. Тверская . . . . .	21.633,3	21.940,4	+ 307,1	3,6	3,2	—
5. Ярославская . . . . .	14.256,0	12.418,8	— 1.837,2	1,7	1,1	—
6. Костромская . . . . .	20.027,6	19.324,9	— 702,7	6,2	5,6	—
Итого . . . . .	99.983,9	94.336,7	— 5.652,2	103,0	108,9	+
<b>2. Вълорусскія.</b>						
1. Могилевская . . . . .	18.264,2	20.428,8	+ 2.164,6	126,3	127,8	+
2. Минская . . . . .	22.283,6	23.002,0	+ 718,4	1.064,0	1.160,2	+
3. Витебская . . . . .	14.530,3	13.914,3	— 616,0	225,1	225,0	—
4. Смоленская . . . . .	22.420,6	24.170,8	+ 1.750,2	14,6	15,1	+
Итого . . . . .	77.503,7	81.515,9	+ 4.012,2	1.430,0	1.536,1	+
<b>3. Приуральскія.</b>						
1. Вятская . . . . .	66.625,8	43.488,8	— 23.142,0	6,9	2,3	—
2. Пермская . . . . .	25.746,5	20.072,1	— 5.674,4	6,4	6,2	—
Итого . . . . .	92.372,3	63.559,9	— 28.816,4	13,3	8,4	—
<b>4. Сѣверныя.</b>						
1. Вологодская . . . . .	10.931,1	12.352,4	+ 1.421,3	0,3	—	—
2. Архангельская . . . . .	767,1	791,1	+ 24,0	—	—	—
Итого . . . . .	11.698,2	13.143,5	+ 1.445,3	0,3	—	—
<b>5. Приволжскія.</b>						
1. Олопецкая . . . . .	2.514,8	3.130,0	+ 615,2	—	—	—
2. Новгородская . . . . .	12.847,9	15.293,2	+ 2.445,3	2,2	6,0	+
3. С.-Петербургская . . . . .	6.422,4	6.866,7	+ 444,3	22,0	17,2	—
4. Псковская . . . . .	14.112,7	15.073,4	+ 960,7	278,6	270,8	—
Итого . . . . .	35.897,8	40.363,3	+ 4.465,5	302,8	294,0	—
<b>6. Литовскія.</b>						
1. Виленская . . . . .	18.178,3	17.846,2	— 332,1	637,9	657,0	+
2. Ковенская . . . . .	17.232,6	19.507,9	+ 2.275,3	2.298,8	2.932,6	+
3. Гродненская . . . . .	16.997,3	15.554,3	— 1.443,0	1.668,1	1.269,1	—
Итого . . . . .	52.408,2	52.908,4	+ 500,2	4.604,8	4.858,7	+
<b>7. Прибалтійскія.</b>						
1. Лифляндская . . . . .	15.135,6	12.222,7	— 2.912,9	667,8	993,7	+
2. Курляндская . . . . .	8.606,5	8.793,5	+ 187,0	1.939,7	2.558,1	+
3. Эстляндская . . . . .	4.305,1	4.156,6	— 148,5	168,8	177,2	+
Итого . . . . .	28.047,2	25.172,8	— 2.874,4	2.776,3	3.729,0	+
8. Привислинскія . . . . .	99.415,3	77.783,8	— 21.631,5	33.027,7	23.566,1	—
Всего по нечерноземной полосѣ . . . . .	497.331,6	448.780,3	— 48.551,3	42.258,2	34.091,2	—
Всего по Европ. Россіи . . . . .	1.189.478,1	1.125.248,1	— 64.230,0	165.764,2	225.396,0	—

Яровая пшеница.			Я ч м е н ь.			П о г о б а.		
реднемъ 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
		Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
428,6	265,7	— 162,9	527,9	361,2	— 166,7	—	—	—
3,9	4,4	+ 0,5	542,0	387,3	— 204,7	—	0,3	+ 0,3
4,2	1,7	— 2,5	1.413,2	1.110,8	— 302,4	0,4	—	— 0,4
58,8	53,0	— 5,3	2.022,9	1.893,8	— 129,1	1,6	—	— 1,6
445,7	368,7	— 77,0	660,5	547,5	— 113,0	0,8	—	— 0,8
962,3	783,3	— 199,0	3.100,7	2.617,8	— 428,9	8,7	4,4	— 4,3
<b>903,0</b>	<b>1.456,8</b>	<b>— 446,2</b>	<b>8.267,2</b>	<b>6.868,4</b>	<b>— 1.398,8</b>	<b>11,0</b>	<b>4,7</b>	<b>— 6,3</b>
513,0	450,7	— 62,3	2.278,4	2.311,3	+ 32,9	—	—	—
586,5	569,5	— 17,0	3.955,8	3.625,6	— 330,2	9,0	—	— 9,0
173,6	107,6	— 66,0	4.244,4	2.845,0	— 1.399,4	—	—	—
224,5	239,5	+ 15,0	2.126,0	2.075,0	— 51,0	0,1	—	— 0,1
<b>497,6</b>	<b>1.367,3</b>	<b>— 130,3</b>	<b>12.604,6</b>	<b>10.856,9</b>	<b>— 1.747,7</b>	<b>9,1</b>	<b>—</b>	<b>— 9,1</b>
395,5	1.017,1	— 378,4	8.543,6	5.755,8	— 2.787,8	1.051,3	522,8	— 528,5
131,8	9.632,5	—11.498,8	9.298,0	5.715,4	— 3.577,6	247,4	125,0	— 122,4
<b>526,8</b>	<b>10.649,6</b>	<b>—11.877,2</b>	<b>17.836,6</b>	<b>11.471,2</b>	<b>— 6.365,4</b>	<b>1.298,7</b>	<b>647,8</b>	<b>— 630,9</b>
013,1	1.047,7	+ 34,6	3.748,5	4.966,9	+ 1.218,4	—	—	—
12,6	12,5	— 0,1	1.662,7	2.065,7	+ 503,0	—	—	—
<b>725,7</b>	<b>1.060,2</b>	<b>+ 34,5</b>	<b>5.311,2</b>	<b>7.032,6</b>	<b>+ 1.721,4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
9,5	13,5	+ 4,0	728,8	868,6	+ 139,8	—	—	—
11,8	119,5	+ 7,7	1.125,2	1.113,4	— 11,8	0,5	—	— 0,5
30,5	48,4	+ 17,9	1.369,5	1.048,1	— 321,4	—	—	—
45,2	46,6	+ 1,4	2.295,1	2.142,6	— 152,5	0,7	—	— 0,7
<b>97,0</b>	<b>223,0</b>	<b>+ 31,0</b>	<b>5.518,6</b>	<b>5.172,7</b>	<b>— 345,9</b>	<b>1,2</b>	<b>—</b>	<b>— 1,2</b>
04,3	170,9	— 33,4	3.279,7	2.356,1	— 923,6	1,7	—	— 1,7
93,3	295,0	+ 1,7	5.454,6	5.704,8	+ 250,2	1,2	—	— 1,2
38,9	99,9	— 39,0	2.325,2	1.805,3	— 519,9	25,2	—	— 25,2
<b>36,5</b>	<b>563,8</b>	<b>— 70,7</b>	<b>11.059,5</b>	<b>9.866,2</b>	<b>— 1.193,3</b>	<b>28,1</b>	<b>—</b>	<b>— 28,1</b>
43,5	320,5	— 123,0	12.869,9	8.518,3	— 3.851,6	4,1	14,6	+ 10,5
83,9	81,6	— 2,3	4.441,5	4.101,8	— 339,7	—	—	—
62,7	50,7	— 12,0	2.811,0	2.265,1	— 545,9	0,2	—	— 0,2
<b>90,1</b>	<b>452,8</b>	<b>— 137,3</b>	<b>19.622,4</b>	<b>14.885,2</b>	<b>— 4.737,2</b>	<b>4,3</b>	<b>14,6</b>	<b>+ 10,3</b>
<b>32,0</b>	<b>373,6</b>	<b>+ 91,6</b>	<b>24.109,8</b>	<b>27.434,7</b>	<b>+ 3.324,9</b>	<b>232,6</b>	<b>316,3</b>	<b>+ 83,7</b>
<b>18,7</b>	<b>16.154,1</b>	<b>—12.504,6</b>	<b>104.329,9</b>	<b>93.587,9</b>	<b>—10.742,0</b>	<b>1.585,0</b>	<b>983,4</b>	<b>— 601,6</b>
<b>18,0</b>	<b>330.197,6</b>	<b>—38.210,4</b>	<b>298.874,2</b>	<b>279.225,8</b>	<b>—19.648,4</b>	<b>14.729,1</b>	<b>6.902,8</b>	<b>—7.826,3</b>

НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	К у к у р у з а .			Г о р о х ъ		
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
<b>II. Нечерноземная ПОЛОСА.</b>						
<b>1. Промышленныя.</b>						
1. Владимірская . . . . .	—	—	—	464,6	352,8	—
2. Московская . . . . .	—	—	—	209,7	134,2	—
3. Калужская . . . . .	—	—	—	268,3	252,4	—
4. Тверская . . . . .	—	—	—	220,3	168,4	—
5. Ярославская . . . . .	—	—	—	287,4	215,9	—
6. Костромская . . . . .	—	—	—	374,3	258,0	—
Итого . . . . .	—	—	—	1.824,6	1.381,2	—
<b>2. Вѣлорусскія.</b>						
1. Могилевская . . . . .	—	—	—	346,7	254,2	—
2. Минская . . . . .	—	2,4	+ 2,4	841,0	613,0	—
3. Витебская . . . . .	—	—	—	1.280,4	637,0	—
4. Смоленская . . . . .	—	—	—	469,0	383,0	—
Итого . . . . .	—	2,4	+ 2,4	2.887,1	1.887,2	—
<b>3. Приуральскія.</b>						
1. Вятская . . . . .	—	—	—	1.665,4	758,1	—
2. Пермская . . . . .	—	—	—	1.058,3	267,1	—
Итого . . . . .	—	—	—	2.723,7	1.025,2	—
<b>4. Сѣверныя.</b>						
1. Вологодская . . . . .	—	—	—	467,4	438,0	—
2. Архангельская . . . . .	—	—	—	11,1	13,5	+
Итого . . . . .	—	—	—	478,5	451,5	—
<b>5. Приозерныя.</b>						
1. Олонецкая . . . . .	—	—	—	28,7	42,1	+
2. Новгородская . . . . .	—	—	—	168,4	122,8	—
3. С.-Петербургская . . . . .	—	—	—	127,8	63,3	—
4. Псковская . . . . .	—	—	—	1.046,2	788,1	—
Итого . . . . .	—	—	—	1.371,1	1.016,3	—
<b>6. Литовскія.</b>						
1. Виленская . . . . .	—	—	—	1.437,5	986,6	—
2. Ковенская . . . . .	—	—	—	1.706,2	1.237,7	—
3. Гродненская . . . . .	7,2	—	7,2	882,4	680,6	—
Итого . . . . .	7,2	—	7,2	4.026,1	2.904,9	—
<b>7. Прибалтійскія.</b>						
1. Лифляндская . . . . .	—	—	—	923,0	480,3	—
2. Курляндская . . . . .	—	—	—	619,5	522,0	—
3. Эстляндская . . . . .	—	—	—	184,0	123,9	—
Итого . . . . .	—	—	—	1.726,5	1.126,1	—
8. Привислинскія . . . . .	4,9	—	4,9	8.045,0	8.096,6	+
Всего по нечерноземной полосѣ . . . . .	12,1	2,4	9,7	23.082,6	17.889,0	—
Всего по Европ. Россіи . . . . .	46.647,3	94.237,4	+ 47.590,1	43.374,0	29.186,2	—

Г р е ч и х а . °			П р о с о .			О в е с ь .		
среднег за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемг за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемг за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
		Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —			Болѣе + Менѣе —
1.261,1	660,5	— 600,6	98,1	87,4	— 10,7	8.378,7	7.758,5	— 625,2
250,7	204,5	— 46,2	36,5	49,8	+ 13,3	5.526,3	4.899,8	— 626,5
565,1	621,9	+ 56,8	123,6	123,3	— 0,3	5.761,6	4.151,3	— 1.610,3
89,2	50,9	— 38,3	—	—	—	13.570,1	11.985,0	— 1.585,1
17,7	14,9	— 2,8	—	—	—	9.896,7	8.341,6	— 1.055,1
13,3	24,3	+ 11,0	0,2	—	— 0,2	10.422,4	10.109,5	— 312,9
<b>2.197,1</b>	<b>1.577,0</b>	<b>— 620,1</b>	<b>258,4</b>	<b>260,5</b>	<b>+ 2,1</b>	<b>53.055,8</b>	<b>47.234,7</b>	<b>— 5.821,1</b>
1.973,4	2.466,5	+ 493,1	851,7	410,1	+ 58,4	9.005,0	7.928,8	— 1.076,2
1.788,5	2.096,0	+ 307,5	556,0	660,8	+ 74,8	10.814,7	8.983,4	— 1.831,3
80,5	55,9	— 24,6	—	—	—	7.528,7	5.819,1	— 2.209,6
615,3	613,8	— 1,5	28,4	16,2	— 7,2	13.432,3	12.232,6	— 1.199,7
<b>1.457,7</b>	<b>5.232,2</b>	<b>+ 774,5</b>	<b>981,1</b>	<b>1.057,1</b>	<b>+ 126,0</b>	<b>40.280,7</b>	<b>34.463,9</b>	<b>— 5.816,8</b>
1.188,1	607,8	— 575,3	24,0	6,8	— 17,2	48.700,5	30.294,0	— 18.406,5
939,9	666,5	— 273,4	8,0	0,6	— 7,4	37.591,5	21.390,0	— 16.201,5
<b>1.123,0</b>	<b>1.274,3</b>	<b>— 848,7</b>	<b>32,0</b>	<b>7,4</b>	<b>— 24,6</b>	<b>86.292,0</b>	<b>51.684,0</b>	<b>— 34.608,0</b>
—	—	—	—	—	—	9.595,4	10.494,9	+ 899,5
—	—	—	—	—	—	179,3	229,4	+ 50,1
—	—	—	—	—	—	9.774,7	10.724,3	+ 949,6
1,1	0,6	— 0,5	—	—	—	2.215,2	2.351,2	+ 136,0
94,0	91,4	— 2,6	—	—	—	11.820,4	12.132,9	+ 312,5
38,4	16,3	— 22,1	—	—	—	4.770,8	4.401,7	— 369,1
76,7	61,5	— 15,2	—	—	—	6.426,4	5.669,0	— 757,4
<b>210,2</b>	<b>169,8</b>	<b>— 40,4</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>25.232,8</b>	<b>24.554,8</b>	<b>— 678,0</b>
749,2	641,4	— 807,8	—	—	—	7.788,0	5.583,4	— 2.204,6
65,5	40,2	— 25,3	—	—	—	7.358,0	9.071,6	+ 1.713,6
760,0	693,1	— 66,9	120,8	101,3	— 19,5	6.620,4	6.014,5	— 605,9
<b>774,7</b>	<b>1.374,7</b>	<b>— 400,0</b>	<b>120,8</b>	<b>101,3</b>	<b>— 19,5</b>	<b>21.786,4</b>	<b>20.669,5</b>	<b>— 1.096,9</b>
20,4	87,1	— 33,3	—	—	—	11.666,0	9.097,0	— 2.569,0
8,4	6,9	— 1,5	—	—	—	6.404,3	7.515,7	+ 1.111,4
0,8	0,5	— 0,3	—	—	—	2.050,5	1.986,9	— 113,6
<b>29,6</b>	<b>94,5</b>	<b>— 35,1</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>20.120,8</b>	<b>18.549,6</b>	<b>— 1.571,2</b>
75,9	4.281,8	+ 805,9	1.909,1	2.254,9	+ 345,8	44.763,0	49.754,9	+ 4.989,9
<b>68,2</b>	<b>14.004,3</b>	<b>— 363,9</b>	<b>3.251,4</b>	<b>3.681,2</b>	<b>+ 429,8</b>	<b>301.288,2</b>	<b>257.635,7</b>	<b>— 43.652,5</b>
<b>59,4</b>	<b>46.590,9</b>	<b>—10.368,5</b>	<b>102.799,1</b>	<b>84.513,8</b>	<b>—18.280,5</b>	<b>640.214,8</b>	<b>517.247,7</b>	<b>—122.967,1</b>



НАЗВАНИЯ ГУБЕРНІЙ.	К а р т о ф е л ь .			О з н а ч е н і я .	
	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.
<b>II. Нечерноземная ПОЛОСА.</b>			Больше + Менше —		
<b>1. Промышленныя.</b>					
1. Владимирская . . . . .	17.676,3	16.608,9	— 1.067,4	18.972,9	15.887,9
2. Московская . . . . .	20.279,3	19.405,1	— 868,2	11.705,7	11.166,1
3. Калужская . . . . .	15.243,0	19.353,7	+ 4.110,7	13.484,9	18.696,1
4. Тверская . . . . .	18.263,0	18.947,7	+ 684,7	21.686,9	21.943,6
5. Ярославская . . . . .	20.764,8	18.417,2	— 2.347,6	14.257,7	12.419,9
6. Костромская . . . . .	14.969,1	12.918,6	— 2.046,5	20.033,8	19.330,5
<b>Итого . . . . .</b>	<b>107.179,5</b>	<b>105.646,2</b>	<b>— 1.533,3</b>	<b>100.091,9</b>	<b>94.445,6</b>
<b>2. Вѣлорусскія.</b>					
1. Могилевская . . . . .	40.647,9	47.378,1	+ 7.230,2	18.390,5	20.556,6
2. Минская . . . . .	55.849,5	63.680,9	+ 7.831,4	28.852,6	24.162,3
3. Витебская . . . . .	24.353,4	20.418,0	— 3.935,4	14.755,4	14.137,3
4. Смоленская . . . . .	24.318,7	26.807,1	+ 2.493,4	22.435,2	24.185,9
<b>Итого . . . . .</b>	<b>145.164,5</b>	<b>158.784,0</b>	<b>+ 13.619,5</b>	<b>78.933,7</b>	<b>83.042,0</b>
<b>3. Приуральскія.</b>					
1. Вятская . . . . .	13.478,6	6.287,9	— 7.190,7	66.632,7	43.486,9
2. Пермская . . . . .	9.173,1	12.885,7	+ 3.662,6	25.752,9	20.073,3
<b>Итого . . . . .</b>	<b>22.651,7</b>	<b>19.123,6</b>	<b>— 3.528,1</b>	<b>92.385,6</b>	<b>63.560,3</b>
<b>4. Сѣверныя.</b>					
1. Вологодская . . . . .	4.644,4	4.866,4	+ 222,0	10.981,4	12.352,4
2. Архангельская . . . . .	1.033,3	1.589,1	+ 550,8	767,1	791,1
<b>Итого . . . . .</b>	<b>5.677,7</b>	<b>6.455,5</b>	<b>+ 772,8</b>	<b>11.698,5</b>	<b>13.143,5</b>
<b>5. Приволжскія.</b>					
1. Олонекская ? . . . . .	1.818,5	2.229,1	+ 410,6	2.514,6	3.130,9
2. Новгородская . . . . .	11.279,5	13.257,2	+ 1.977,7	12.850,1	15.299,2
3. С.-Петербургская . . . . .	18.403,2	13.393,8	— 9,4	6.444,4	6.883,9
4. Псковская . . . . .	13.745,8	14.819,1	+ 1.073,3	14.891,3	15.344,2
<b>Итого . . . . .</b>	<b>40.247,0</b>	<b>43.699,2</b>	<b>+ 3.452,2</b>	<b>36.300,6</b>	<b>40.667,3</b>
<b>6. Литовскія.</b>					
1. Виленская . . . . .	84.937,1	87.656,5	+ 3.269,4	18.816,2	18.503,2
2. Ковенская . . . . .	21.833,8	23.472,3	+ 1.589,0	19.531,4	22.440,3
3. Гродненская . . . . .	35.727,2	37.484,4	+ 1.756,9	18.665,4	16.823,4
<b>Итого . . . . .</b>	<b>91.998,4</b>	<b>93.613,7</b>	<b>+ 6.615,3</b>	<b>57.013,0</b>	<b>57.767,1</b>
<b>7. Прибалтійскія.</b>					
1. Лифляндская . . . . .	35.218,5	27.284,3	— 7.934,2	15.808,4	13.216,4
2. Курляндская . . . . .	14.604,9	16.082,1	+ 1.427,2	10.546,3	11.361,6
3. Эстляндская . . . . .	22.822,4	21.067,1	— 1.755,3	4.473,9	4.833,3
<b>Итого . . . . .</b>	<b>72.645,8</b>	<b>64.333,5</b>	<b>— 8.262,3</b>	<b>30.833,6</b>	<b>29.901,3</b>
<b>8. Приволжскія.</b>					
1. Приволжскія . . . . .	401.696,2	478.022,3	+ 76.326,6	132.443,9	101.349,9
<b>Всего по нечерно- земной полосѣ . . . . .</b>	<b>887.265,3</b>	<b>974.723,5</b>	<b>+ 87.462,7</b>	<b>539.539,3</b>	<b>432.371,5</b>
<b>Всего по Европ. Россіи . . . . .</b>	<b>1.436.103,1</b>	<b>1.419.943,3</b>	<b>— 16.159,3</b>	<b>1.355.242,3</b>	<b>1.350.446,1</b>

6 а.	Я р о в н е х л ѣ б а .			В с е г о з е р н о в ы х х л ѣ б о в ь .			
	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ среднемъ за 5 лѣтъ (1896—1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
Болше + Менше —			Болше + Менше —			Болше + Менше —	
— 3.085,9	11.270,4	9.532,2	— 1.738,2	30.248,3	25.419,2	— 4.824,1	
— 539,2	6.586,4	5.641,9	— 944,5	18.292,1	16.808,4	— 1.483,7	
+ 213,2	8.148,6	6.268,9	— 1.874,7	21.628,5	19.987,0	— 1.661,5	
+ 306,7	16.006,7	14.170,6	— 1.836,1	37.643,6	36.114,2	— 1.529,4	
— 1.887,8	10.880,9	9.501,4	— 1.329,5	25.088,6	21.921,3	— 3.167,3	
— 703,3	14.969,8	13.808,9	— 1.160,9	35.003,6	38.139,4	— 1.864,2	
— 5.646,3	67.907,8	58.933,9	— 8.933,9	167.899,7	153.369,5	— 14.530,2	
+ 2.166,1	14.599,7	13.928,8	— 670,9	32.990,2	34.485,4	+ 1.495,2	
+ 809,6	13.650,7	17.141,7	— 1.509,0	42.003,3	41.303,9	— 699,4	
— 618,1	13.416,7	9.092,3	— 4.324,4	28.172,1	23.229,6	— 4.942,5	
+ 1.750,7	16.933,9	15.588,2	— 1.345,7	39.369,1	39.774,1	+ 405,0	
+ 4.108,3	63.001,0	55.731,0	— 7.250,0	142.534,7	138.793,0	— 3.741,7	
— 23.146,7	62.880,7	39.254,8	— 23.625,9	129.513,4	82.740,8	— 46.772,6	
— 5.674,6	71.950,5	38.916,1	— 33.034,4	97.703,4	58.994,4	— 38.709,0	
— 23.821,3	134.331,2	78.170,9	— 56.660,3	227.216,8	141.735,2	— 85.481,6	
+ 1.421,0	14.848,2	16.952,3	+ 2.104,1	25.779,6	29.304,7	+ 3.525,1	
+ 24,0	1.767,1	2.329,9	+ 566,8	2.534,2	3.115,0	+ 580,8	
+ 1.445,0	16.615,3	19.376,2	+ 2.660,9	28.313,3	32.419,7	+ 4.106,9	
+ 615,2	2.989,6	3.282,6	+ 298,0	5.504,4	6.412,6	+ 908,2	
+ 2.909,1	13.373,8	13.623,9	+ 250,1	26.223,9	28.923,1	+ 2.699,2	
+ 439,5	6.505,9	5.758,5	— 747,4	12.950,3	12.642,4	— 307,9	
+ 952,9	10,003,3	8.765,6	— 1.237,7	24.394,6	24.109,8	— 284,8	
+ 4.456,7	32.372,6	31.430,6	— 1.442,0	69.073,2	72.087,9	+ 3.014,7	
— 813,0	13.892,6	9.909,8	— 3.982,8	32.708,8	28.413,0	— 4.295,8	
+ 2.909,1	15.018,3	16.494,9	+ 1.476,6	34.549,7	38.935,4	+ 4.385,7	
— 1.842,0	11.013,6	9.503,2	— 1.510,4	29.679,0	26.326,6	— 3.352,4	
+ 754,1	39.924,5	35.907,9	— 4.016,6	96.937,5	93.675,0	— 3.262,5	
— 2.587,0	25.616,1	18.548,4	— 7.067,7	41.419,5	31.764,8	— 9.654,7	
+ 805,4	11.617,6	12.256,8	+ 639,2	22.163,8	28.608,4	+ 1.414,6	
— 140,1	5.144,0	4.404,2	— 739,8	9.617,9	8.735,0	— 879,9	
— 1.921,7	42.377,7	35.209,4	— 7.168,3	73.201,2	64.111,2	— 9.090,0	
— 31.093,1	83.678,1	94.474,8	+ 9.796,7	216.121,1	194.824,7	— 21.296,4	
— 56.718,3	481.708,2	408.144,7	— 73.563,5	1.021.298,0	891.016,2	— 130.281,8	
— 4.598,2	1.580.370,6	1.396.393,1	— 183.977,5	2.935.617,9	2.747.937,2	— 188.580,7	

## К а в к а з ь.

Сборъ полевыхъ растений, съ 1 каз. десятины, въ пудахъ.

Названія губерній и областей.	Озимая рожь.				Пшеница озимая.				Пшеница яровая.			
	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.		У владѣльц.		У крестьянъ.	
	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.	Ср.	Колеб.
Кубанская обл. . . . .	68	40—180	69	40—120	77	37—150	80	30—122	60	0—110	54	0—110
Ставропольская губ. . .	38	15—60	33	10—60	48	20—75	44	7—80	45	15—50	39	0—80
Терская обл. . . . .	39	10—90	46	20—112	48	10—80	49	19—100	46	19—70	48	0—70
Черноморская губ. . . .	82	—	45	—	65	—	46	—	42	—	36	—
Тифлисская губ. . . . .	—	—	—	—	42	10—80	43	9—70	49	25—70	40	35—60
Кутаисская губ. . . . .	—	25—40	—	25—40	26	15—35	—	15—60	—	7—50	—	7—50
Дагестанская обл. . . . .	—	—	—	—	66	35—90	85	60—150	—	—	—	—
Бакинская губ. . . . .	—	—	—	—	—	60—80	50	27—80	—	—	—	—
Елисаветпольская губ. .	—	—	—	—	—	40—70	40	0—60	—	—	31	10—0
	<b>О в е с ь.</b>				<b>Я ч м е н ь.</b>				<b>Л е н ь (сѣмя).</b>			
Кубанская обл. . . . .	69	15—170	73	12—130	75	30—150	72	30—140	—	30—100	—	—
Ставропольская губ. . .	45	10—80	33	0—60	60	10—100	44	0—70	—	10—40	—	0—40
Терская обл. . . . .	45	10—85	56	15—85	44	19—90	59	15—120	—	5—51	—	—
Черноморская губ. . . .	36	—	36	—	46	—	48	—	—	—	—	—
Тифлисская губ. . . . .	45	40—50	35	25—40	57	14—110	43	10—80	—	—	—	—
Кутаисская губ. . . . .	—	—	—	—	—	16—40	—	16—40	—	—	—	—
Дагестанская обл. . . . .	—	—	—	—	71	40—100	72	50—95	—	—	—	—
Бакинская губ. . . . .	—	—	—	0—40	—	0—50	—	0—50	—	—	—	—
Елисаветпольская губ. .	—	—	—	—	—	40—65	25	0—60	—	—	—	—
	<b>Картофель.</b>				<b>П р о с о.</b>				<b>Кукуруза.</b>			
Кубанская обл. . . . .	213	0—1500	216	0—1500	64	0—190	71	0—190	78	30—220	105	20—180
Ставропольская губ. . .	94	40—500	103	30—450	45	5—90	23	5—70	50	—	93	—
Терская обл. . . . .	418	90—1130	459	75—1500	79	10—150	88	0—150	63	45—90	89	52—136
Черноморская губ. . . .	192	—	195	—	26	—	39	—	89	—	68	—
Тифлисская губ. . . . .	—	—	—	150—800	47	30—80	26	15—65	—	—	—	—
Кутаисская губ. . . . .	—	—	—	100—200	—	15—36	—	15—36	46	14—160	68	14—100
Дагестанская обл. . . . .	—	—	—	150—200	—	15—60	—	15—100	—	—	—	—
Бакинская губ. . . . .	—	—	—	90—300	—	—	—	—	—	—	—	40—60
Елисаветпольская губ. .	—	—	—	—	—	—	60	30—90	—	—	—	—

## Кавказъ и Сибирь.

Общій сборъ хлѣбовъ, въ тысячахъ пудовъ.

(По свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета).

Названія губерній и областей.	Рожь озимая.			Пшеница озимая.			Пшеница яровая.		
	Въ средн. за 5 лѣтъ (1896— 1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ средн. за 5 лѣтъ (1896— 1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.	Въ средн. за 5 лѣтъ (1896— 1900).	Въ 1901 г.	Въ 1901 г.
<b>А. Кавказъ.</b>			Больше + Меньше -			Больше + Меньше -			Больше + Меньше -
Кубанская обл. . . . .	5,829,9	9,263,9	+3,434,0	35,859,9	54,171,4	+18,311,5	17,601,4	22,791,8	+ 5,190,4
Ставропольская губ. . . . .	1,203,0	1,707,3	+ 504,3	17,148,3	22,211,4	+ 5,063,1	4,585,3	7,442,3	+ 2,857,0
Терская обл. . . . .	1,865,4	1,133,7	- 731,7	4,553,3	4,252,4	- 300,9	413,9	669,4	+ 255,5
Черноморская губ. . . . .	15,4	26,6	+ 11,2	151,3	147,7	- 3,6	17,1	17,1	-
Итого . . . . .	8,413,7	12,131,5	+3,217,8	57,712,8	80,782,9	+23,070,1	22,617,7	30,920,6	+ 8,302,9
<b>Б. Сибирь.</b>									
Енисейская губ. . . . .	3,069,3	2,580,3	- 489,0	68,9	49,4	- 19,5	4,302,5	1,871,8	- 2,430,7
Иркутская губ. . . . .	3,771,5	3,694,6	- 76,9	—	—	—	2,085,3	1,647,8	- 437,5
Тобольская губ. . . . .	5,739,0	3,745,9	- 1,993,1	53,5	—	- 53,5	21,809,8	9,209,4	-12,600,4
Томская губ. . . . .	7,483,9	4,865,4	-2,618,5	45,3	133,5	+ 88,2	31,047,6	14,508,1	-16,539,5
Акмолдинская обл. . . . .	225,4	71,3	- 154,1	1,2	0,5	- 0,7	3,336,2	2,654,1	- 1,182,1
Семипалатинск. обл. . . . .	40,3	13,8	- 26,5	0,3	—	- 0,3	3,232,0	710,4	- 2,521,6
Семирѣченская обл. . . . .	87,4	44,6	- 42,8	219,3	247,9	+ 28,6	9,743,0	9,559,2	- 183,1
Тургайская обл. . . . .	47,6	16,9	- 30,7	—	—	—	3,157,6	2,851,8	- 305,8
Итого . . . . .	20,464,4	15,032,8	-5,431,6	388,5	431,3	+ 42,8	79,214,0	43,013,3	-36,200,7
	<b>О в е с ь .</b>			<b>Я ч м е н ь .</b>			<b>П р о с о .</b>		
<b>А. Кавказъ.</b>									
Кубанская обл. . . . .	5,581,5	5,761,7	+ 180,2	19,004,2	24,429,1	+ 5,424,9	4,054,5	3,955,9	- 98,6
Ставропольская губ. . . . .	4,465,3	4,029,7	- 435,6	6,451,2	8,351,0	+ 1,899,8	2,820,6	2,121,0	- 699,6
Терская обл. . . . .	823,8	772,5	- 51,3	1,327,0	1,351,4	+ 24,4	6,813,8	3,731,3	- 3,082,5
Черноморская губ. . . . .	11,5	9,2	- 2,3	6,4	8,5	+ 2,1	5,8	4,1	- 1,7
Итого . . . . .	10,882,1	10,573,1	- 309,0	26,788,8	34,140,0	+ 7,351,2	13,694,7	9,812,3	- 3,882,4
<b>Б. Сибирь.</b>									
Енисейская губ. . . . .	4,494,5	1,700,6	-2,793,9	592,3	177,6	- 414,7	8,5	50,1	- 35,0
Иркутская губ. . . . .	3,289,6	2,498,0	- 791,6	900,9	798,9	- 102,0	15,7	14,5	- 1,2
Тобольская губ. . . . .	20,865,9	8,295,8	- 12,570,1	2,515,8	1,077,5	- 1,438,3	181,2	99,3	- 81,9
Томская губ. . . . .	21,559,3	6,618,1	-14,941,2	2,883,8	607,8	- 2,281,0	1,092,9	488,0	- 604,9
Акмолдинская обл. . . . .	1,486,9	1,030,4	- 456,5	408,7	348,8	- 59,9	140,4	166,1	+ 25,7
Семипалатинск. обл. . . . .	1,094,0	354,2	- 739,8	107,3	36,9	- 70,4	472,2	206,7	- 265,5
Семирѣченская обл. . . . .	4,187,7	3,809,4	- 378,3	2,628,0	2,400,2	- 227,8	3,550,7	3,091,1	- 459,6
Тургайская обл. . . . .	885,1	893,8	+ 58,7	70,1	76,6	+ 6,5	3,888,9	3,207,5	- 681,4
Итого . . . . .	57,813,0	25,200,3	+32,612,7	10,111,9	5,524,3	- 4,587,6	9,427,1	7,323,3	- 2,103,8
	<b>О з и м ы е х л ѣ б а .</b>			<b>Я р о в ы е х л ѣ б а .</b>			<b>В с е г о з е р н о в ы х х л ѣ б о в ъ .</b>		
<b>А. Кавказъ.</b>									
Кубанская обл. . . . .	41,689,8	63,435,3	+21,745,5	49,423,4	60,268,1	+10,844,7	91,113,2	123,703,4	+32,590,2
Ставропольская губ. . . . .	18,351,3	23,918,7	+5,567,4	18,418,1	22,088,8	+ 3,670,7	36,769,4	46,007,5	+ 9,238,1
Терская обл. . . . .	6,418,7	5,386,1	-1,032,6	18,820,3	15,705,9	- 3,114,4	25,239,0	21,092,0	- 4,147,0
Черноморская губ. . . . .	166,7	174,3	+ 7,6	305,2	359,9	+ 54,7	471,9	534,2	+ 62,3
Итого . . . . .	66,626,5	92,914,4	+26,287,9	86,967,0	98,422,7	+11,455,7	153,593,5	191,337,1	+37,743,6
<b>Б. Сибирь.</b>									
Енисейская губ. . . . .	3,138,2	2,629,7	- 508,5	13,638,7	5,732,3	- 7,906,4	16,776,9	8,362,0	- 8,414,9
Иркутская губ. . . . .	3,771,5	3,694,6	- 76,9	10,469,1	8,718,4	- 1,750,7	14,240,6	12,413,0	- 1,827,6
Тобольская губ. . . . .	5,792,5	3,745,9	-2,046,6	49,416,9	20,416,3	-29,000,1	55,209,4	24,162,7	-31,046,7
Томская губ. . . . .	7,529,2	4,998,9	-2,530,3	63,510,9	25,110,2	-38,400,7	71,040,1	30,109,1	-40,931,0
Акмолдинская обл. . . . .	226,6	71,8	- 154,8	6,104,6	4,314,5	- 1,790,1	6,331,2	4,386,3	- 1,944,9
Семипалатинск. обл. . . . .	40,6	13,8	- 26,8	5,059,9	1,346,2	- 3,713,7	5,100,5	1,360,0	- 3,740,5
Семирѣченская обл. . . . .	306,7	292,5	- 14,2	20,841,1	19,437,7	- 1,403,4	21,147,8	19,730,2	- 1,417,6
Тургайская обл. . . . .	47,6	16,9	- 30,7	7,957,4	7,037,6	+ 919,8	8,005,0	7,054,5	- 950,5
Итого . . . . .	20,852,9	15,464,1	-5,388,8	176,998,6	92,113,7	-84,883,9	197,851,5	107,577,8	-90,273,7

## Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ.

**1. Сельскохозяйственное образование.** Весьма многіе корреспонденты указываютъ, какъ и въ предыдущіе годы, на «необходимость возможно широкаго распространенія сельскохозяйственныхъ знаній», такъ какъ «только при наличности послѣднихъ можно надѣяться на успѣхъ въ борьбѣ съ различными неблагоприятными условіями, съ которыми приходится считаться сельскому хозяину». Нѣкоторые корреспонденты высказываются въ пользу открытія «возможно большаго числа низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, изъ которыхъ выходили-бы практически образованные агрономы-работники». По мнѣнію корр. Сергачскаго у., Нижегородской губ., «для поднятія уровня крестьянскаго хозяйства необходимо знакомство съ культурными приемами веденія сельскаго хозяйства, что можетъ быть достигнуто только школой». Для этой цѣли съ успѣхомъ могли-бы служить существующія уже сельскія и народныя училища, для чего въ ихъ программу нужно только ввести различные предметы по сельскому хозяйству. Курсъ ученія слѣдовало-бы увеличить до четырехъ лѣтъ». По словамъ корр. Сѣнинскаго у., Могилевскаго у., «преподаваніе предметовъ по сельскому хозяйству хотя-бы въ самыхъ общихъ чертахъ и устройство при сельскихъ школахъ маленькихъ опытныхъ полей принесли-бы населенію огромную пользу». «Повсемѣстно ощущается недостатокъ въ опытныхъ руководителяхъ», пишетъ корр. Коробинской вол., Козельскаго у., Калужской губ. «Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ названной волости всѣ условія складываются весьма благоприятно для развитія огородничества, а между тѣмъ, незнакомство населенія съ этой полезной отраслью хозяйства, тормозитъ ея развитіе. Дѣлу можно было-бы въ значительной мѣрѣ помочь, если-бы опытные руководители находились при сельскихъ школахъ, были изданы дешевыя и доступныя по содержанию руководства и проч.» По мнѣнію корр. Елецкаго у., Орловской губ., «для поднятія уровня крестьянскаго хозяйства необходимы низшія сельскохозяйственныя школы; въ которыхъ помимо преподаванія предметовъ по сельскому хозяйству, необходимо обученіе учениковъ слесарному искусству и ознакомленіе ихъ съ устройствомъ земледѣльческихъ машинъ и орудій». Наконецъ, многіе корр. находятъ желательнымъ и весьма полезнымъ «возможно широкое распространеніе среди крестьянъ «различныхъ книгъ и брошюръ по сельскому хозяйству» какъ путемъ «продажи по доступнымъ для крестьянъ цѣнамъ», такъ и «раздачей ихъ ученикамъ сельскихъ и народныхъ школъ» (корр. Сѣнинскаго у., Могилевской губ., Орловскаго у., Вятской губ. и др.).

**2. Сельскохозяйственный кредитъ.** «Вслѣдствіе прогрессивнаго повышения цѣнъ на рабочія руки», пишетъ корр. Городецкой вол., Рогачевскаго у., Могилевской губ., «хозяева начинаютъ переходить къ машинной обработкѣ полей и даже мелкія экономіи обзаводятся 2-хъ и 3-хъ лемешными

плугами, желѣзными бородами, молотилками, сѣялками и др. машинами. Къ сожалѣнію, однако, хозяева часто не располагаютъ средствами на приобретене дороговато стоящихъ машинъ и здѣсь могъ бы принести огромную пользу и оказать большую услугу хозяевамъ мелкій сельскохозяйственный кредитъ».

Учрежденное по почину одного корр. Успенской вол., Вяземскаго у., Смоленской губ., «Сосновское Кредитное Товарищество проявило свою жизнеспособность уже въ первомъ году существованія. Крестьяне ближайшихъ селеній воспользовались своевременно ссудами, что дало имъ возможность увеличить посѣвы льна и улучшить состояніе скотоводства».

**3. Таможенные пошлины.** «Одною изъ важнѣйшихъ и непремѣнныхъ реформъ таможенного устава», по мнѣнію корр. Владимір-Волынскаго у., Волынской губ., «является запрещеніе вывоза соломы и хлѣба въ снопахъ за границу. Въ настоящее время черезъ Дружкопольскую таможенную вывозится ежегодно масса хлѣба въ снопахъ, что имѣетъ самыя печальныя послѣдствія для крестьянскихъ хозяйствъ».

«Наше скотоводство», пишетъ корр. Ново-Акиншинской вол., Инсарскаго у., Пензенской губ., «сильно страдаетъ вслѣдствіе того, что лучшіе концентрированные корма, какъ жмыхи и отруби, не скармливаются въ собственномъ хозяйствѣ, а идутъ за границу. Объясняется это явленіе крайне низкимъ тарифомъ на названные продукты, сбытъ которыхъ по этой причинѣ является весьма выгоднымъ въ ущербъ, однако, интересамъ мѣстнаго скотоводства».

«Обложеніе болѣе значительными пошлинами вывозимыхъ за границу конопляныхъ и льняныхъ жмыховъ», пишетъ корр. Сосенской вол., Мстиславскаго у., Могилевской губ., «предохранило-бы отъ усиленнаго сбыта названныхъ продуктовъ за границу, а вмѣстѣ съ тѣмъ, дало-бы возможность использовать жмыхи на мѣстѣ ихъ полученія и, такимъ образомъ, улучшить содержаніе скота. Скотоводство настолько упало, что зачастую откормленная четырехлѣтняя корова не достигаетъ и 4½ п. чистаго удойнаго вѣса».

«Вслѣдствіе плохого урожая травъ, приходится подкармливать рогатый скотъ жмыхами и пшеничными отрубями. Къ сожалѣнію, эти питательныя кормовыя вещества за послѣдніе годы до такой степени возросли въ цѣнѣ, вслѣдствіе экспорта за границу, что ими можно пользоваться лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ» (корр. Замитенской вол., Тальсенскаго у., Курляндской губ.).

«Примѣненіе искусственныхъ туковъ (суперфосфата, шлака Томаса и каинита) все болѣе и болѣе распространяется среди хозяевъ», пишетъ корр. Юрьевскаго у., Лифляндской губ., «хотя и не въ такой степени, какъ это могло-бы быть, если-бы пошлины и провозныя тарифы на туки были ниже. При такихъ условіяхъ трудно конкурировать съ заграничными хозяевами, которые на мѣстѣ пользуются искусственными удобрениями въ очень широкихъ размѣрахъ, такъ какъ за границей туки вдвое дешевле».

**4. Пути сообщенія.** Посадка деревьевъ вдоль дорогъ, по сообщенію изъ Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., «рѣшительно не приживается и пока за посадками не будетъ установленъ болѣе строгій надзоръ».

обсадка дорогъ деревьями никогда не будетъ выполнена надлежащимъ образомъ».

«Плохое состояніе проселочныхъ дорогъ», пишетъ корр. Хотенчикской вол., Вилейскаго у., *Виленской губ.*, «является далеко не послѣднимъ зломъ деревни. Неисправность дорогъ и плохое состояніе мостовъ затрудняютъ передвиженіе грузовъ, а весною и осенью зачастую прекращаютъ всякое сообщеніе съ городомъ».

**5. Цѣны на землю.** Арендныя цѣны на землю, по сообщенію изъ Верхне-Матренской вол., Усманскаго у., *Тамбовской губ.*, «достигли необыкновенной высоты; такъ, за аренду десятины земли подъ озимый посѣвъ платили до 25 р., а подъ яровой—свыше 20 р. При сдачѣ въ аренду на 6—12 лѣтъ цѣлаго имѣнія, площадью до 1,500 дес., при трехпольѣ, платятъ на кругъ, считая и неудобную землю, по 12 р., такъ что, въ общемъ, при долгосрочной арендѣ десятина пахатной земли обходится съемщику въ 22—24 р.» По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Ивановской вол., Липецкаго у., «арендныя цѣны на 1902-й годъ, не смотря на недородъ въ отчетномъ году, еще болѣе повысились; такъ, подъ озимый посѣвъ крестьяне заарендовали паровое поле по 21 р., а подъ яровой — по 18 р. за 1 каз. десятину. Продажныя цѣны на землю также значительно повысились—съ 110—115 р. цѣна на землю повысилась до 160 р. за дес., причѣмъ покупателями являются крестьяне, прибѣгающіе къ помощи Крестьянскаго Банка».

Арендныя цѣны на землю въ Воронежско-Лазовской вол., Задонскаго у., *Воронежской губ.*, «сильно возросли; такъ, за десятину земли на одинъ посѣвъ подъ рожь платятъ до 25 р., а подъ яровое—свыше 20 р. Имѣнія до 1,500 дес., при трехпольѣ, можно сдать на срокъ отъ 6 до 12 лѣтъ по 12 р. на кругъ, считая въ томъ числѣ и неудобренную землю».

«Цѣны на землю, какъ арендныя, такъ и продажныя, растутъ съ каждымъ годомъ: фальча земли (3,125 кв. саж.) въ 1900 году сдавалась по 18 р., въ отчетномъ—по 20 р., а на будущій годъ сдана по 25 р.», пишетъ корр. Околинской вол., Сорокескаго у., *Бессарабской губ.* По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Кишкаренской вол., Бѣлецкаго у., «цѣны на землю необыкновенно сильно повышаются. Такъ, въ отчетномъ году за десятину земли средняго качества платили до 150—200 р., тогда какъ года два тому назадъ продажныя цѣны на землю колебались отъ 100 до 120 р. Арендныя цѣны также повышаются—при сдачѣ по-десятинно платятъ отъ 15 до 20 р. подъ одинъ посѣвъ, а при арендѣ цѣлаго имѣнія—отъ 8 до 12 р. за десятину».

Корр. Александровской вол., Хоперскаго окр., *Донской обл.*, пишетъ, что «цѣны на землю замѣтно поднялись. Крестьяне сильно спрашиваютъ землю и охотно платятъ, съ помощью банка, до 125 р. за десятину; при наймѣ въ аренду на срокъ отъ одного года до 6-ти лѣтъ платятъ по 6 р., тогда какъ еще недавно десятину земли можно было снять за 3 р. При сдачѣ въ аренду «мягкой» земли подъ яровой посѣвъ платятъ по 45 р., а подъ озимую рожь—до 60 р. за десятину».

По сообщенію изъ Базалійской вол., Староконстантиновскаго у., *Волынской губ.*, «продажныя цѣны на землю повышаются весьма быстро, а вмѣстѣ съ тѣмъ не пропорціонально возросли и арендныя цѣны—до 12—16 р. за десятину».

По словамъ корр. Лысецкой вол., Ушицкаго у., *Подольской губ.*, «цѣны на землю сильно поднялись; за пахатныя угодья средняго качества платять отъ 220 до 250 р. за десятину».

«Отчетный годъ замѣчательнъ, между прочимъ, тѣмъ», пишетъ корр. Красно-Колядинской вол., Конотопскаго у., *Черниговской губ.*, что «продажныя цѣны на землю поднялись до такой высоты, какъ еще никогда не было. Такъ, во многихъ случаяхъ продажная цѣна поднималась до 350 р. и выше за десятину. Столь сильное повышение цѣнъ на землю объясняется весьма многими причинами». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Черниговскаго у., Яновской вол., «средняя продажная цѣна опредѣляется въ настоящее время въ 200 р. за десятину».

Въ Изюмской вол., Изюмскаго у., *Харьковской губ.*, «сильно возрастаетъ сдача земли владѣльцами въ аренду крестьянамъ и только благодаря этому удается свести концы съ концами».

Цѣны какъ продажныя, такъ и арендныя въ Хмѣловской вол., Роменскаго у., *Полтавской губ.* «растутъ необыкновенно быстро. Такъ, еще года три—четыре тому назадъ за аренду десятины земли платили около 5 р., а въ настоящее время арендная плата поднялась до 25 р. Продажныя цѣны на землю также сильно повысились—съ 200 р. до 400 р. и болѣе за десятину пахатной земли». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Кобелякскаго у., Хорошковской вол., «цѣны на землю сильно поднялись—вмѣсто прежнихъ 100 р. въ настоящее время платять по 250 р. за десятину, а арендная плата съ 7-ми р. поднялась до 17 р. и даже по столь высокой цѣнѣ земли разбираются прямо нарасхватъ».

По сообщенію изъ м. Гостковъ, Ленчицкаго у., *Калишской губ.*, «цѣны на землю достигли необыкновенной высоты. Этимъ объясняется усиливающаяся все болѣе и болѣе распродажа имѣній по частямъ».

Цѣны на аренду земли въ Мовдѣжинскомъ у., *Ставропольской губ.*, «значительно повысились какъ на крестьянскихъ, такъ и на владѣльческихъ земляхъ. Вмѣсто прежнихъ 4—6 р., въ настоящее время охотно предлагаютъ отъ 9—10 до 11 р. за 1 каз. десятину».

Цѣны на землю, по словамъ корр. с. Бжедуховскаго, Майкопскаго отд. *Кубанской обл.*, «замѣтно повышаются; за аренду земли платять по 20—23 р. въ годъ».

По сообщенію одного корр. Маргеланскаго у., *Ферганской обл.*, «ежегодно развивающееся хлопководство въ названной области за послѣднія 3—4 года стало сильно поднимать цѣны на землю во всѣхъ уѣздахъ. Продажныя цѣны у туземцевъ Маргеланскаго у. зависятъ отъ разстоянія продаваемыхъ участковъ отъ города или базарныхъ торговыхъ пунктовъ, отъ орошенія почвы и количества древесныхъ насажденій на участкѣ. При продажѣ земли большую роль играютъ также производимые на участкахъ посѣвы и удобреніе. Въ бли-



жайшихъ къ г. Новому-Маргелану селеніяхъ, а также въ вол. Ассакинской, Кувинской и частью въ Кара-Тепе-Чаукентской, земли, засѣваемыя хлопкомъ съ хорошимъ орошеніемъ, продаются по 400—700 руб. за дес. Съ меньшимъ орошеніемъ, земли, засѣваемыя джугарою, кукурузою, клеверомъ и даже хлопкомъ, въ тѣхъ-же волостяхъ цѣнятся отъ 200 до 350 р. за дес. Земли съ глинисто-каменистою почвою, засѣваемыя пшеницею, ячменемъ и частью кукурузою, продаются отъ 70—120 р. за десятину. Возвышенію цѣнъ на землю способствовало, кромѣ развитія въ области хлопководства, повышенія цѣнъ и на всѣ другіе продукты сельскаго хозяйства, а также и цѣнъ на рабочія руки. Усадебная земля и виноградники продаются въ уѣздѣ отъ 500 до 800 р. за дес., при чемъ къ продажѣ усадебъ туземцы прибѣгаютъ рѣдко. Вслѣствие возвышенія цѣнности земли возросли и арендныя цѣны на земли (пахатную и камыши), составляющую казенныя оброчныя статьи. Арендная плата пахатныхъ орошенныхъ земель колеблется отъ 20 до 30 р. за десятину.

**6. Положеніе хозяйства.** «Присматриваясь къ хозяйству владѣльцевъ и мѣстнаго духовенства», пишетъ корр. Свистовичской вол., Порѣчскаго у. *Смоленской губ.*, «можно замѣтить, что въ послѣднее время крестьяне стали обращать болѣе серьезное вниманіе и на собственное хозяйство. Такъ, они стремятся улучшить коневодство, охотно прибѣгая для этого къ помощи казенныхъ конюшенъ, мѣстами начинаютъ выдѣлять четвертое поле подъ посѣвъ травъ, обращаютъ болѣе серьезное вниманіе на садоводство, начинаютъ вводить у себя рамочныя ульи и охотно обзаводятся улучшенными орудіями. Съ этой цѣлью, по желанію крестьянъ, открытъ складъ сельско-хозяйственныхъ орудій при мѣстномъ Волостномъ Правленіи, изъ котораго крестьяне могутъ пріобрѣтать орудія на самыхъ льготныхъ условіяхъ».

«Съ открытіемъ Великолуцкаго Общества Сельскаго Хозяйства и проведеніемъ Московско-Виндавской желѣзной дороги», по сообщенію изъ Максимовской вол., Великолуцкаго у., *Псковской губ.*, «среди мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ начало пробуждаться значительное оживленіе. Многія владѣльческія хозяйства ввели у себя усовершенствованныя машины, не говоря уже о плугахъ, которые все больше и больше распространяются и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Но особенно замѣтные успѣхи дѣлаетъ скотоводство и, въ частности, молочное хозяйство; сепараторы введены уже почти во всѣхъ болѣе крупныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ. Во многихъ экономіяхъ устроены маслодѣльны и сыроварни, при чемъ мастерами этого дѣла являются, главнымъ образомъ, эстонцы и латыши, хотя есть одна сыроварня, устроенная Блзавымъ. Начали выписывать породистыхъ быковъ и телокъ, также преимущественно изъ прибалтійскихъ губерній. Свиноводство дѣлаетъ не менѣе замѣтные успѣхи».

**7. Конокрадство,** по словамъ корр. Базалійской вол. Староконстантиновскаго у., Волынской губ., «сильно тормозитъ дѣло улучшенія и развитія коневодства».

«Конокрадство по-прежнему является однимъ изъ главныхъ препятствій въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго коневодства», пишетъ корр. Друйской вол., Дисненскаго у., Виленской губ.

По сообщенію изъ Каменской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «конокрадство сильно распространено и имѣетъ самыя гибельныя послѣдствія. Чуть заведется у крестьянина маломальски порядочная лошадь, какъ ее подстерегаетъ уже не одинъ конокрадъ. Этимъ объясняется, почему зачастую крестьяне отказываются отъ возможности улучшить свое коневодство».

По словамъ корр. Плоцкаго у., Плоцкой губ., «конокрадствомъ занимаются цыгане, которые, перекочевывая съ мѣста на мѣсто, причиняютъ вообще много зла населенію. Помимо воровства лошадей, они портятъ во время стоянокъ лѣсъ, вырубаятъ молоднякъ и пр.».

**8. Размежеваніе и уничтоженіе сервитутовъ**, какъ уже неоднократно упоминалось въ предыдущихъ обзорахъ, «является крайне желательнымъ и необходимымъ, такъ какъ существующая черезполосность исключаетъ почти всякую возможность улучшенія хозяйства» (корр. Вилькомирскаго у., Ковенской губ.).

«Черезполосность владѣній и отсутствіе разверстки ихъ», пишетъ корр. Базалійской вол., Староконстантиновскаго у., Волынской губ., «заставляетъ хозяевъ придерживаться трехполья и не позволяетъ ввести какія-либо улучшенія въ хозяйствахъ».

«Сервитутное владѣніе земель», по мнѣнію корр. Плоцкаго у. и губерніи, «создаетъ массу недоразумѣній во взаимныхъ отношеніяхъ крестьянъ и владѣльцевъ и, кромѣ того, не позволяетъ послѣднимъ ввести какихъ-либо улучшеній ни въ полевомя, ни въ лѣсномъ хозяйствахъ».

**9. Сѣвообороты.** Въ одномъ хозяйствѣ Черемышевской вол., Ланшевскаго у., Казанской губ., «введенъ слѣдующій *девятипольный сѣвооборотъ*: 1) парь, 2) рожь, 3) картофель, гречиха, горохъ, 4) овесъ, 5) парь удобренный навозомъ (200—250 возовъ на дес.), 6) рожь, 7) овесъ съ подсѣвомъ травъ, 8) травы на укосъ и 9) травы на укосъ».

Корр. Ульяновичской вол., Сѣнинскаго у., Могилевской губ., сообщаетъ слѣдующій *восьмипольный сѣвооборотъ*, примѣняемый въ одномъ мѣстномъ хозяйствѣ: 1) парь удобренный навозомъ (2400 п. на 1 каз. дес.), 2) озимая рожь, 3) овесъ съ подсѣвомъ краснаго клевера, 4) травы на укосъ, 5) травы на укосъ и для выгона скота, 6) выгонъ, 7) озимая рожь и 8) овесъ.

**10. Орошеніе.** Въ одномъ хозяйствѣ Дьяковской вол., Курскаго у. и губерніи, «вслѣдствіе засухи, которая грозила погубить всю огородную культуру, было предпринято искусственное орошеніе огорода, въ которомъ были посажены капуста и кормовая свекла. Результатъ получился очень удачный: около 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> дес. капусты и 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> дес. кормовой свеклы дали до 1,000 руб. валоваго дохода. Орошеніе производилось при помощи сифоновъ въ видѣ простой желѣзной трубы, при чемъ, благодаря тому, что водовмѣстилище, откуда

была проведена вода, расположено выше огорода, и вода свободно проходила по трубамъ на огородъ и затѣмъ могла быть легко распредѣлена по грядамъ.

По сообщенію изъ Александровской вол., Царицынскаго у., Саратовской губ., «крестьяне с. Солодчи устроили на своей надѣльной землѣ искусственное орошеніе, при чемъ вся площадь поливнаго поля простирается до 50 дес. Въ отчетномъ году на орбшаемомъ участкѣ яровая пшеница дала болѣе 80 пуд. съ дес., тогда какъ при обыкновенныхъ условіяхъ обработки пшеница вся пропала».

Корр. Байганчикской вол., Перекопскаго у., Таврической губ., сообщаетъ, что, «благодаря устройству артезианскихъ колодезь, огородничество приняло значительные размѣры. Однако, необходимо замѣтить, что огородники зачастую злоупотребляютъ артезианской водой и расходуютъ ее для огородовъ крайне неосмотрительно. Вообще, это важное для Крыма дѣло требуетъ урегулированія».

**11. Обработка почвы.** *Обработка почвы подъ озимые хлѣба. Черный паръ.* Въ отчетномъ году въ одномъ хозяйствѣ Троице-Лѣсуновской вол. Рязнскаго у., Рязанской губ., «былъ сдѣланъ опытъ посѣва ржи по черному пару. Результаты его, къ сожалѣнію, остались недостаточно выясненными въ виду того, что часть поля въ началѣ весны была стравлена крестьянскимъ скотомъ. Тѣмъ не менѣе, въ среднемъ, урожай ржи, посѣянной по черному пару, не смотря на поправу, оказался не ниже того, который получается при обработкѣ обычнымъ принятымъ здѣсь способомъ, съ непотравленной ржи».

Въ одномъ хозяйствѣ Никольской вол., Раненбургскаго у., Рязанской губ., «въ 1900 году было примѣнено прикатываніе пара обыкновенными катками, что было вызвано сильной комковатостью почвы послѣ первой и второй вспашки пара. Комья и глыбы были настолько значительны, что ихъ нельзя было разбить никакими боронами. Катоки разбили и раскрошили комья довольно хорошо и придали поверхностному слою почвы разрыхленный видъ; выпавшіе вскорѣ затѣмъ даже небольшіе дожди порядочно смочили землю, благодаря чему всходы ржи появились довольно дружно. На полѣ гдѣ катокъ не былъ примѣненъ, сильная комковатость почвы препятствовала появленію всходовъ, которые затѣмъ хотя и появились, но, вслѣдствіе засухи, туго развивались и въ результатѣ рожь дала очень плохой урожай. Напротивъ, на участкахъ, гдѣ былъ примѣненъ катокъ, сборъ ржи, не смотря даже на сильную засуху, получился весьма удовлетворительный или даже хорошій».

Нѣкоторые крестьяне Останковской вол., Мензелинскаго у., Уфимской губ., «начали переходить къ плужной обработкѣ, убѣдившись, что послѣдняя даетъ огромную разницу въ урожай противъ обработки почвы сохой. Такъ въ отчетномъ году рожь по плужной вспашкѣ дала 30—45 п., а при обработкѣ сохой—исего лишь 15—20 п. съ десятины».

Въ Анастасьевской вол., Екатеринославскаго у. и губерніи, «начинаетъ прививаться посѣвъ озимой пшеницы на черномъ пару, на которомъ озимые хлѣба рожь значительно лучше. Благодаря сохраненію почвенной влаги,

озимая пшеница прекрасно перенесла сильную засуху [въ отчетномъ году]. «1901-ый годъ доказалъ съ особенной очевидностью пользу черного пара», пишетъ другой корр. изъ той-же губернии, Покровской вол., Александровскаго у. «Не смотря на продолжительную засуху этотъ способъ обработки почвы далъ прекрасные результаты. Желательно и необходимо введеніе черного пара въ крестьянскихъ хозяйствахъ».

Корр. Эйгенфельдской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ. пишетъ, что «хорошій урожай озимой пшеницы получился въ отчетномъ году лишь по черному пару; въ хозяйствахъ, гдѣ ведется паровая обработка, озимые хлѣба дали отъ 80 до 150 п. съ десятины».

«Черный паръ, равно какъ удобрение земли навозомъ, начинаютъ все болѣе и болѣе входить въ употребленіе въ крестьянскихъ хозяйствахъ Нефорошанскій вол., Константиноградскаго у., Полтавской губ.»

*Обработка подъ яровые хлѣба.* По сообщенію изъ Муромской вол., Бѣлгородскаго у., Курской губ., «глубокая вспашка подъ картофель даетъ очень хорошіе результаты; такъ, при вспашкѣ на глубину 4 вершк. и при углубленіи подпочвеннаго слоя при помощи почвоуглубителя еще на 2 вершк., «спѣжинка» дала около 700 п. въ весьма засушливый годъ».

По наблюденіемъ корр. Селятьбинской вол., Хвалынскаго у., Саратовской губ., «плужная обработка почвы по сравненію съ обработкой при помощи сохи даетъ значительную разницу. Такъ, на участкахъ, вспаханныхъ вухлемешными плугами было собрано до 40 п., а при вспашкѣ сохой—лишь 30 п. зерна».

**12. Удобрение.** *Навозное удобрение*, какъ это неоднократно отмѣчалось въ предыдущихъ обзорахъ, распространяется съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, при чемъ въ настоящее время удобрение полей практикуется даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ «унаваживаніе почвы считалось не только безполезнымъ, но даже вреднымъ». Цѣлый рядъ опытовъ, произведенныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ черноземной полосы «убѣдилъ хозяевъ въ пользѣ авознаго удобрения», при чемъ «унаваживаніе полей примѣняется не только о владѣльческихъ, но и въ очень многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ». Ниже приведенъ цѣлый рядъ отзывовъ хозяевъ по рассматриваемому вопросу.

«Удобрение навозомъ (въ количествѣ 150 возовъ на десятину)», по сообщенію изъ Ново-Уколовской вол., Коротоякскаго у., Воронежской губ., «оказало несомнѣнное вліяніе на повышеніе урожая озимой ржи: такъ, съ удобренной десятины было собрано 60 п., а съ неудобренной—лишь 30 п. На качество зерна навозное удобрение не оказало, однако, сколько-нибудь замѣтнаго вліянія—какъ на удобренныхъ, такъ и на неудобренныхъ участкахъ жось тянула лишь 120 зол.»

По сообщенію изъ Трасненской вол., Зарайскаго у., Рязанской губ., «безъ авознаго удобрения получается весьма плохой урожай».

Въ одномъ хозяйствѣ Выше-Тарасовской вол., Екатеринославскаго у. и губернии, «унаваживаніе полей примѣняется уже 7-й годъ, при чемъ на 1 з. десятину кладется 120 возовъ навоза (по 30 пуд.). Полученные резуль-

таты показали, что урожай хлѣбовъ по навозу значительно выше сбора ихъ на свѣжихъ земляхъ, находившихся около 15-ти лѣтъ подъ залежью. Въ хозяйствѣ принято по уваженному пару сѣять озимую пшеницу, зерно которой подучается всегда значительно лучше, чѣмъ на хорошемъ паровомъ полѣ въ шестомъ клину 14-ти лѣтняго переложнаго сѣвооборота. Въ отчетномъ году, при необыкновенно упорной засухѣ, когда съ ранней весны до уборки хлѣбовъ не выпало ни капли дождя, уваженные участки дали все же на 10 пуд. болѣе, чѣмъ на степныхъ участкахъ, гдѣ въ маѣ наблюдалось два дождя (по навозу собрано 72 п., а съ неудобренныхъ участковъ—62 п. съ десятины). Такимъ образомъ, мнѣніе нѣкоторыхъ хозяевъ будто-бы хлѣба въ засуху скорѣе выгораютъ по навозу, невѣрно; напротивъ, наблюдения показали, что уваженные участки земли все время сохраняли влагу лучше, чѣмъ неудобренные». Опыты удобренія полей навозомъ въ другомъ хозяйствѣ той-же губерніи, Софійской вол., Верхнеднѣпровскаго у., «производятся ежегодно и даютъ весьма хорошіе результаты—урожай по навозу почти удваивается».

Удобреніе навозомъ начинаетъ входить все болѣе и болѣе въ употребленіе во многихъ хозяйствахъ Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ., «причемъ навозъ начали вывозить на поля не только владѣльцы, но и крестьяне. Результаты удобренія навозомъ получаются отличные».

Въ одномъ имѣніи Эйгенфельдской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «навозное удобреніе примѣняется болѣе 10-ти лѣтъ, при чемъ ежегодно удобряется отъ 15 до 20-ти дес. по 120 «мажаръ», т. е. около 4,800 п. навоза на десятину. Примѣненіе навознаго удобренія въ описываемой мѣстности имѣетъ безусловно огромное значеніе. Такъ, въ отчетномъ году озимая пшеница дала по навозу и черному пару 160 п., а по черному пару, но безъ навознаго удобренія—120 п. съ дес. Рядомъ, на земляхъ, на которыхъ хозяйство ведется арендаторами, безъ паровой обработки и безъ навоза озимые хлѣба дали лишь 30—40 п. съ десятины». Удобреніе полей навозомъ, примѣняемое уже много лѣтъ въ другомъ хозяйствѣ въ той-же волости, «оказалось безусловно полезнымъ, хотя оно вполнѣ оплачивается лишь въ томъ случаѣ, если удобреніе производится по черному пару».

Среди крестьянъ Знаменской вол., Валковскаго у., Харьковской губ. «начинаетъ обнаруживаться признаніе громадной пользы отъ удобренія полей навозомъ, а потому въ послѣднее время на эту сторону хозяйства начали обращать особое вниманіе».

Во владѣльческихъ хозяйствахъ Бугаевской вол., Купянскаго у., Харьковской губ., «почти нигдѣ не сѣютъ хлѣбовъ безъ удобренія. Въ послѣднее время и крестьяне начали сознавать пользу уваживанія полей и начинаютъ прибѣгать къ этому все чаще и чаще».

Въ одной экономіи Гуляйпольской вол., Зміевскаго у., Харьковской губ. «навозное удобреніе примѣняется около 15-ти лѣтъ, при чемъ, какъ показали наблюдения, оно замѣтно сглаживаетъ неблагоприятное вліяніе погоды. Лишь въ очень дождливые годы хлѣба по навозу сильно развиваются въ соломѣ и даютъ щуплое зерно, вообще-же навозное удобреніе безусловно».

необходимо, такъ какъ, не смотря на глубокой черноземъ, почва истощается; это подтверждается сравненіемъ цифръ сбора съ удобренныхъ и неудобренныхъ полей».

«Къ удобренію полей навозомъ стали относиться болѣе довѣрчиво», пишетъ корр. Ивановской вол., Прилуцкаго у., Полтавской губ., «и хотя оно и не ведется вполне правильно, тѣмъ не менѣ крестьяне начали созавать пользу уваживанія полей. Въ отчетномъ году была уважена 1 дес. земли худшаго качества, дававшая въ прежніе годы не болѣе 50-ти пуд. ржи, а въ отчетномъ году было собрано уже до 155 п. зерна». По словамъ другаго корр. Волчанской вол., Лубенскаго у., той-же губерніи, «года два-три тому назадъ крестьяне стали охотно вывозить навозъ на свои поля, при чемъ, какъ показалъ опытъ, участки земли, удобренные навозомъ, давали до 100 п., тогда какъ неудобренные—не болѣе 40—50 п. съ дес.» Въ одномъ хозяйствѣ той-же губерніи, Ташанской вол., Переяславскаго у., «съ одной десятины ржи, удобренной скотскимъ навозомъ, было получено около 20-ти копенъ или до 140 п. зерна, тогда какъ неудобренная десятина дала лишь 15 копенъ или 90 п. зерна».

«Польза навознаго удобренія признается въ настоящее время уже всѣми», пишетъ корр. Копенской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., «при чемъ въ экономіяхъ примѣняется правильное удобреніе полей навозомъ, крестьяне же рѣдко примѣняютъ его для этой цѣли какъ по причинѣ растянутости полей, такъ и по случаю ежегодныхъ передѣловъ земли. Кромѣ того, вслѣдствіе постоянного повышенія цѣнъ на дрова, навозъ зачастую почти цѣликомъ употребляется для топлива».

Рожь, удобренная навозомъ, по сообщенію корр. Пилюгинской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ., «оказалась значительно лучше неудобренной. Тогда какъ въ первомъ случаѣ было собрано 100 п. ржи, во второмъ—отъ 5 до 60 п. съ 1 дес. въ 4,000 кв. саж.»

«Поля, удобренные навозомъ», пишетъ корр. Голицынской вол., Нижне-Иомовскаго у., Пензенской губ., «дали въ отчетномъ году урожай на 30% выше неудобренныхъ».

Крестьяне Старо-Костычевской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., начинаютъ понимать пользу удобренія полей навозомъ, хотя пока удобряютъ преимущественно лишь приусадебныя земли». Другой корр. изъ той-же губерніи, Ардатовскаго у., Аташевской вол., сообщаетъ, что, «не смотря на сильную засуху, поля, удобренные навозомъ, лучше сохраняли влагу; на глубинѣ  $\frac{1}{2}$  вершк. почва оказалась болѣе или менѣе влажной, благодаря ему рожь на удобренныхъ участкахъ дала весьма ровные и дружные всходы. Навозъ былъ вывезенъ въ теченіе января и февраля на паровое поле и складывался небольшими высокими кучками (по двѣ или по три кучки въ воза); послѣ того какъ сталъ таять снѣгъ, навозъ былъ равномерно разбросанъ, а въ началѣ мая—запаханъ и, затѣмъ, заборонованъ. Вторая вспашка была произведена на глубину  $1\frac{1}{4}$  вершк. и поле бороновалось еще разъ въ посѣву приступили 27-го іюля и хотя къ этому времени поверхностный.

слой почвы былъ очень сухъ, тѣмъ не менѣе уже на глубинѣ  $\frac{1}{2}$  вершка почвенный слой былъ еще достаточно влаженъ».

Крестьяне Никольской вол., Бирскаго у., Уфимской губ., «все болѣе и болѣе начинаютъ сознавать пользу удобренія полей навозомъ, благодаря которому урожаи хлѣбовъ замѣтно повышаются». Подобное же сообщеніе получено изъ Сафаровской вол., Уфимскаго у.

Многіе крестьяне Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «считали до послѣдняго времени удобреніе полей навозомъ совершенно бесполезнымъ и только теперь, послѣ ряда удачныхъ опытовъ, убѣдились, что навозъ не только повышаетъ плодородіе почвы, но и предохраняетъ урожаи отъ вреднаго вліянія засухи, такъ какъ сохраняетъ почвенную влагу болѣе продолжительное время».

Однако, на ряду съ приведенными выше сообщеніями, имѣется цѣлый рядъ указаній на то, что «навозъ не окупаетъ расходовъ по вывозкѣ его», что «разница между удобренными и неудобренными полями получается незначительная», что «крестьяне неохотно переходятъ къ уваживанію полей» и проч. Такъ, по сообщенію корр. Старо-Мокшинской вол., Чистопольскаго у., Казанской губ., «крестьяне вовсе не удобряютъ свои поля навозомъ и обыкновенно сваливаютъ его въ овраги». По словамъ другого корр. изъ той же губерніи, Больше-Тоябинской вол., Тетюскаго у., «далеко не всѣ крестьяне удобряютъ свои поля, чаще же навозъ сваливаютъ въ овраги или даже въ рѣки, чѣмъ сильно загрязняютъ воду для водопоя».

По сообщенію изъ Околинской вол., Сорокскаго у., Бессарабской губ., «удобреніе земли навозомъ вовсе не производится и весь навозъ идетъ на топливо, для чего изъ него готовится кирпичъ». Другой корр. изъ той же губ., Каушанской вол., Бендерскаго у., пишетъ, что «иногда замѣчается сильное истощеніе почвы и она несомнѣнно нуждается въ навозномъ удобреніи, но многіе хозяева все еще не хотятъ видѣть пользы послѣдняго. Между тѣмъ, произведенные опыты съ удобреніемъ полей навозомъ дали прекрасные результаты».

Въ Покровъ-Арчадинской вол., Пензенскаго у. и губерніи, «удобреніе полей хлѣвнымъ навозомъ практикуется въ весьма слабой степени и то лишь во владѣльческихъ хозяйствахъ, крестьяне же вовсе не удобряютъ свои поля и сваливаютъ навозъ въ овраги, по берегамъ рѣчекъ, на плотины и проч. Въ нѣкоторыхъ экономіяхъ удобреніе примѣняется лишь потому, чтобы избѣжать накопленія навоза въ хозяйствѣ. Въ послѣднее время, однако, весьма многіе начали признавать пользу уваживанія полей».

Удобреніе полей навозомъ въ Гайныямаковской вол., Белебеевскаго у., Уфимской губ., «пока еще почти вовсе не практикуется, хотя отдѣльные опыты и показали пользу уваживанія полей».

Въ крестьянскихъ хозяйствахъ Песковской вол., Кременчугскаго у., Полтавской губ., «удобренія земли навозомъ до сихъ поръ почти вовсе не производится». Уваживаніе полей, по словамъ другого корр. изъ той же губерніи, Устивицкой вол., Миргородскаго у., «примѣняется сравнительно немногими крестьянами, при чемъ навозъ идетъ почти исключительно на

коноплянники. Болѣ широкому примѣненію навознаго удобренія препятствуетъ недостатокъ дровъ для топлива, которымъ и служить населенію хлѣвной навозъ».

«Съ уваживаніемъ полей», пишетъ корр. Покровской вол., Александровскаго у., Екатеринославской губ., «нужно быть осторожнымъ, такъ какъ при жарѣ и засухѣ, которыя такъ часто повторяются въ черноземной полосѣ, навозъ нерѣдко можетъ принести больше вреда, чѣмъ пользы. Такъ, въ отчетномъ году ячмень, посѣянный по навозу, развился прекрасно и обѣщаль сборъ въ 100—120 пуд., но затѣмъ наступила засуха и жара и въ результатѣ урожай его получился значительно хуже, чѣмъ на неудобренныхъ поляхъ. То же самое можно было наблюдать и на посѣвахъ ржи».

*Ночное золото.* По сообщенію изъ Варнавинскаго у., Костромской губ., «десятина ржи, удобренной золотомъ, дала около 100 пуд., тогда какъ съ участка, уваженного конскимъ навозомъ, было собрано не болѣе 80 пуд. съ десятины».

*Пудретъ* примѣняется въ широкихъ размѣрахъ для удобренія картофеля въ одномъ изъ хозяйствъ вол. Анніа, Ревельскаго у., Эстляндской губ., «при чемъ на 1 каз. десятину употребляется для посыпки 45 пуд. пудрета. Въ предыдущіе годы названное удобреніе всегда давало значительное повышение урожая картофеля (на 150 пуд. и болѣе на каз. дес.), но въ отчетномъ году, вслѣдствіе сильной засухи, пудретъ не оказалъ на картофель никакого вліянія».

Пудретъ Юрьевскаго завода, примѣненный подъ озимую рожь однимъ корр. Медушской вол., Петергофскаго у., С.-Петербургской губ., «увеличилъ урожай ржи приблизительно на 8%—10%, но въ то же время способствовалъ засоренію поля, что вызвало сокращеніе сбора клевера почти на 20%—30%. Въ томъ же году на другомъ полѣ, засѣянномъ однородными сѣменами клевера, по удобренію навозомъ получились весьма хорошіе результаты».

*Птичій пометъ*, разбавленный водой (на ведро помета—пять ведеръ воды), оказался, по наблюденіямъ корр. Вохринской вол., Бронницкаго у., Московской губ., «прекраснымъ удобреніемъ для цвѣтной капусты. Поливка производилась послѣ пятидневнаго броженія названной смѣси».

Удобреніе ржи, пшеницы и проса голубинымъ пометомъ, по словамъ корр. Алаксандровской вол., Малоархангельскаго у., Орловской губ., «дало весьма хорошіе результаты. Гуано было собрано въ г. Орлѣ, на чердакахъ домовъ, въ количествѣ до 3,000 пуд., при чемъ съ доставкою пудъ этого удобренія обошелся приблизительно въ 12 к. На 1 каз. десятину клали отъ 80 до 120 пуд. гуано».

*Торфъ.* Удобреніе почвы сухимъ торфомъ и торфяной золой, по словамъ корр. Кировской вол., Крожскаго у., Орловской губ., «даетъ блестящіе результаты. Въ 1899 году была выбрана десятина сильно истощенной земли, остававшейся безъ удобренія въ теченіе многихъ лѣтъ; почва на этомъ участкѣ—свѣтлая, чистая глина. Рожь на ней была всегда весьма тощая—отъ 1 до 3 футовъ высоты, а колосья рѣдко превышали 1 дюймъ длины, съ 3—7 зернами. На эту десятину было положено въ шахматномъ порядкѣ



по одной полной телѣгѣ торфяной золы и сухого измельченнаго торфа на отдѣльные квадраты въ 9 кв. саж. Вывозка этихъ веществъ производилась въ началѣ мая, а въ концѣ этого мѣсяца удобреніе было запахано. Рожь была высѣяна въ половинѣ августа, при чемъ уже на всходахъ была обнаружена значительная разница: на квадратахъ, получившихъ торфяное удобреніе, всходы были густы, сильно раскустились и были окрашены въ темно-зеленый цвѣтъ, на неудобренныхъ же квадратахъ зелень получилась тошная, блѣдно-зеленая, заостренная и некустистая. Лѣтомъ 1900 года разница сказалась въ еще болѣе рѣзкой формѣ: на удобренныхъ квадратахъ рожь была весьма высокорослая, съ толстой соломой и крупнымъ колосомъ (до 2½ вершковъ); вообще удобренные участки замѣтно выдѣлялись среди неудобренныхъ. Рожь, посѣянная по удобренію, созрѣла почти на недѣлю позже неудобренной».

Начиная съ 1900 года нѣкоторые крестьяне Аленовской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ. «начали зимою вывозить торфъ на поля подъ ячмень, который послѣ этого удобренія родится очень хорошо, не хуже, чѣмъ по навозу».

Удобреніе полей торфомъ, по словамъ корр. Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «даетъ превосходные результаты».

Удобреніе почвы торфомъ, по наблюденіямъ корр. Бѣлозерскаго у., Новгородской губ., «значительно повышаетъ урожай. Такъ, озимая рожь, вмѣсто прежняго урожая самъ-4, по удобренію торфомъ уродилась самъ-9, а овесъ, вмѣсто самъ-3, далъ урожай самъ-5½. Почва, на которой производились опыты—глинистая—легко «сливалась» въ дождливое время и сильно отвердѣвала въ засуху, послѣ же четырехлѣтняго примѣненія торфа она стала менѣе чувствительной къ засухѣ».

*Зеленое удобреніе* пользуется особеннымъ вниманіемъ хозяевъ западныхъ губерній, при чемъ между растеніями, употребляемыми для этой цѣли, чаще другихъ употребляется люпинъ, рѣже—вика, бѣлая горчица и другія растенія.

Корр. Выровской вол., Ровенскаго у., Волинской губ., сообщаетъ, что «люпинъ, посѣянный въ послѣднихъ числахъ іюня и запаханный затѣмъ въ началѣ цвѣтенія, оказалъ прекрасное вліяніе на ростъ и развитіе озимой ржи. Послѣдняя была посѣяна спустя двѣ недѣли послѣ перепашки люпина и уродилась не хуже, чѣмъ по навозу».

Нѣкоторые хозяева гм. Роговъ, Радомскаго у., Радомской губ., употребляютъ люпинъ для удобренія подъ рожь слѣдующимъ способомъ. Стараясь посѣять люпинъ возможно раньше, его запахиваютъ затѣмъ за мѣсяцъ до посѣва ржи; послѣ запашки люпина его боронуютъ и оставляютъ въ такомъ состояніи до посѣва ржи, которая задѣлывается также бороной. Урожай вообще получается лучше, чѣмъ при посѣвѣ уже по свѣже запаханному люпину».

Въ одномъ хозяйствѣ Павловской вол., Бѣльскаго у., Гродненской губ. «высѣвается на зеленое удобреніе бѣлая горчица, которая, во время цвѣтенія, служитъ также источникомъ сбора меда для пчелъ».

Искусственные туки. Удобреніе полей искусственными туками начинается все болѣе и болѣе прививаться, при чемъ въ послѣдніе годы ихъ

стали употреблять въ болѣе значительныхъ размѣрахъ не только во владѣльческихъ, но весьма нерѣдко и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

«Въ послѣднее время», пишетъ корр. Николинской вол., Псковскаго у. и губерніи, «во многихъ хозяйствахъ начали прививаться искусственные туки для удобренія подъ различные хлѣба. Это нововведеніе имѣетъ громадное значеніе, такъ какъ недостатокъ выгоновъ, какой наблюдается повсемѣстно, естественно вліяетъ на уменьшеніе количества хлѣвнаго навоза, который хотя отчасти можетъ быть замѣненъ искусственными туками. Въ началѣ крестьяне относились къ этому нововведенію съ большимъ предубѣжденіемъ, но послѣ того, какъ они на дѣлѣ убѣдились, что эти удобренія нерѣдко повышаютъ урожай хлѣбовъ на 50% и болѣе, крестьяне начали вѣрить въ важное значеніе этой мѣры для улучшенія своихъ полей. Въ этомъ дѣлѣ огромную услугу оказало мѣстное Псковское Общество Сельскаго Хозяйства, которое всячески старается распространить искусственныя удобренія, продавая ихъ крестьянамъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ».

*Фосфориты.* Въ ряду неполныхъ, специальныхъ удобреній, одно изъ первыхъ мѣсть принадлежитъ тукамъ, содержащимъ фосфорную кислоту. Въ свою очередь среди фосфоритныхъ удобреній наиболѣе распространеннымъ является фосфоритная мука. Въ послѣднее десятилѣтіе названный тукъ успѣлъ распространиться въ весьма обширномъ районѣ, хотя въ послѣдній входятъ почти исключительно нечерноземныя губерніи, въ которыхъ, судя по преобладающему большинству сообщений, результаты удобренія фосфоритной мукой почти всегда оплачивали расходы на покупку ихъ.

Ниже приводятся сообщенія корр. какъ о способахъ примѣненія фосфоритной муки, такъ и о полученныхъ результатахъ.

Удобрение фосфоритомъ подъ овесъ и сахарную свекловицу, по сообщенію изъ Дяткевичской вол., Ровенскаго у., Волинской губ., «дало удовлетворительные результаты: урожай овса, по сравненію съ неудобренными участками, увеличился на 20%. Удобренный овесъ отличался, въ общемъ, болѣе сильнымъ ростомъ и былъ гуще неудобреннаго».

Въ отчетномъ году въ одномъ хозяйствѣ Контѣевской вол., Буйскаго у., Костромской губ., «производились опыты удобренія фосфоритами Куломзина подъ озимую рожь. Результаты получились весьма благопріятные—рожь уродилась самъ - 8».

Удобрение полей фосфоритной мукой все болѣе и болѣе прививается какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ Жерелевской вол., Мосальскаго у., Калужской губ., «при чемъ названный тукъ значительно повышаетъ урожай хлѣбовъ».

«Рожь, посѣянная на полѣ, вспаханномъ въ первый разъ и удобренномъ 16-ю пуд. фосфоритной муки Куломзина, уродилась самъ-12» (корр. Тереховской вол., Ржевскаго у., Тверской губ.).

«Удобрение озимой ржи фосфоритной мукой Куломзина, въ количествѣ 24 п. на десятину, дало увеличеніе урожая на 20 п., противъ неудобренной десятины» (корр. Елмановской вол., Можайскаго у., Московской губ.).

Одному корр. Опачевской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «было выслано Земской Управой 4 п. фосфоритной муки, которую было удобрено 240 кв. саж., отведенныхъ подъ озимую рожь. Въ результатъ съ этого участка было собрано 6 суслоновъ, которые дали 5 п. зерна, тогда какъ съ такого-же участка земли, неудобренной фосфоритной мукой, собрали всего лишь 5 суслоновъ или 4 п. зерна».

Фосфоритная мука, по наблюдениямъ корр. Курашимской вол., Пермскаго у. и губерніи, «значительно повышаетъ урожай хлѣбныхъ, которые по этому удобренію нерѣдко удаются не хуже, чѣмъ по навозу».

О неудачныхъ опытахъ или опытахъ, недавшихъ при примѣненіи фосфоритовъ опредѣленныхъ результатовъ, имѣются лишь единичныя сообщенія. Такъ, корр. Кресто-Богородской вол., Ярославскаго у., Ярославской губ., пишетъ, что «нѣкоторые крестьяне названной волости примѣняли для удобренія своихъ полей фосфоритную муку, но результаты получились крайне неопредѣленные».

Однимъ корр. Попковской вол., Мешевскаго у., Калужской губ., «былъ приобретенъ фосфоритъ изъ склада Калужскаго Сельскохозяйственнаго Общества и употребленъ для удобренія озимой ржи и ячменя. Результаты въ обоихъ случаяхъ получились плохіе, что отчасти слѣдуетъ приписать засухѣ. Такъ, весною зелена ржи, удобренной фосфоритомъ, были лучше чѣмъ на остальныхъ поляхъ, но затѣмъ, подъ вліяніемъ продолжительной засухи, хотя рожь по удобренію и уродилась немного лучше, чѣмъ неудобренная, тѣмъ не менѣе сборъ ея получился все-же плохой. Что касается ячменя, то онъ взошелъ по фосфориту и скорѣе, и лучше, но затѣмъ отъ засухи пострадалъ настолько сильно, что далъ незначительный сборъ, а на неудобренномъ полѣ и вовсе пропалъ».

*Суперфосфаты* распространяются также весьма быстро, при чемъ и этотъ тукъ, какъ и фосфоритная мука, примѣняется не только въ частновладельческихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Такъ, крестьяне Старосельской вол., Витебскаго у., Витебской губ., «весьма охотно примѣняютъ 13%—14%-ый суперфосфатъ для удобренія полей подъ рожь, при чемъ на 1 п. сѣмянъ берутъ обыкновенно  $\frac{1}{2}$ — $\frac{2}{3}$  пуд. суперфосфата. Последний является преимущественно продуктомъ рижскихъ фабрикъ».

По сообщенію корр. Кубличской вол., Лепельскаго у., Витебской губ., «рожь, посѣянная по суперфосфату, ничѣмъ не отличалась отъ участковъ, гдѣ удобреніе не было примѣнено. Повидимому, причиной этому было необыкновенно засушливое лѣто.» Другой корр. изъ того-же уѣзда, Станиславовской вол., пишетъ, что «при употребленіи суперфосфата въ количествѣ 15-ти пуд. на десятину получилось увеличеніе урожая картофеля на 10 четвертей противъ неудобренняго».

Однимъ корр. Варковской вол., Двинскаго у., Витебской губ., «былъ произведенъ сравнительный опытъ на участкѣ въ 4 десятины: двѣ изъ нихъ были удобрены скотскимъ навозомъ, а двѣ—получили по 18 п. 13%—14%-го суперфосфата. Результатъ получился слѣдующій: съ первыхъ двухъ десятинь было собрано 126 п., а со вторыхъ—162 п., при совершенно одинако-

выхъ прочихъ условіяхъ. Осенью отчетнаго года суперфосфатомъ была снова удобрена часть озимаго поля, при чемъ поля, удобренныя названнымъ тукомъ, отличались темно-зеленой окраской и на нихъ всходы раскустились лучше, чѣмъ по навозу. Необходимо только высѣвать суперфосфатъ въ сухую погоду и въ сухую землю». По другому сообщенію изъ Капинской вол., того-же уѣзда, «на «холодныхъ» земляхъ суперфосфатъ оказываетъ лучшее вліяніе на урожай ржи, чѣмъ навозъ; этой разницы не наблюдалось лишь въ отчетномъ исключительно засушливомъ году».

Вслѣдствіе происходящаго изъ года въ годъ сокращенія количества скота въ Шумихинской вол., Себежскаго у., Витебской губ., «и происходящаго по этой причинѣ сокращенія количества хлѣвнаго навоза, многіе крестьяне начали употреблять искусственныя удобрения—чаще всего суперфосфатъ. Последній, однако, какъ показалъ опытъ, оказываетъ весьма замѣтное вліяніе на повышеніе урожая лишь на тяжелыхъ почвахъ, на песчанистыхъ-же и «боровыхъ» суперфосфатъ не только не увеличиваетъ урожаяевъ, но даже приносить вредъ. Суперфосфатъ вносится обыкновенно подъ рожь».

Суперфосфатъ началъ входить въ употребленіе во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ Ясевской вол., Свѣнцянскаго у., Виленской губ., «причемъ крестьяне примѣняютъ этотъ удобрительный тукъ весьма охотно». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Жижморской вол., Трокскаго у., «примѣненіе суперфосфата прививается съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, такъ что въ настоящее время почти нѣтъ экономіи, въ которой этотъ тукъ не игралъ-бы важную роль въ дѣлѣ повышенія плодородія почвы. Крестьяне начали покупать его года два тому назадъ».

«Овесъ, посѣянный по суперфосфату, уродился самъ - 4, а безъ таковаго самъ-3; кромѣ того, въ первомъ случаѣ вѣсъ четверти овса опредѣлялся въ 6 п., а во второмъ — въ 5 п. 15 ф.» (корр. Порховскаго у., Псковской губ.).

По сообщенію корр. Фиккель-Шлосской вол., Гапсальскаго у., Эстляндской губ., «удобреніе яровыхъ полей суперфосфатомъ оказыветъ несомнѣнное вліяніе на урожай хлѣбовъ; употребляется обыкновенно по 6 п. суперфосфата на десятину. Пудъ суперфосфата обходится на мѣстѣ въ 60 к.» Въ Ментакской вол., Везенбергскаго у., той-же губерніи, «кромѣ навознаго удобренія весьма часто употребляется и суперфосфатъ, который даетъ блестящіе результаты; урожай получается не хуже, чѣмъ по навозу».

Суперфосфатъ, въ качествѣ удобренія подъ озимую рожь, употребляется уже второй годъ въ одномъ хозяйствѣ Совьинской вол., Слободскаго у. Вятской губ., «и каждый разъ оказывалъ замѣтное вліяніе на урожай. Въ частности, въ отчетномъ году озимая рожь дала на почвѣ весьма истощенной, но удобренной суперфосфатомъ, урожай въ два раза выше, чѣмъ на неудобренной. Суперфосфатъ вносился въ количествѣ 12-ти пуд. на десятину».

Значительно рѣже суперфосфатъ употребляется въ черноземной полосѣ, откуда получены лишь единичныя сообщенія, изъ которыхъ, однако, видно, что и на черноземной почвѣ названный тукъ оказываетъ замѣтное вліяніе

на урожай хлѣбовъ. Такъ, по сообщенію изъ Поль-Успенской вол., Ливенскаго у., Орловской губ., «опыты съ удобреніемъ суперфосфатомъ озимой пшеницы даютъ прекрасные результаты. Въ отчетномъ году подъ пшеницу было высѣяно 24 пуда 22%-го суперфосфата».

При посѣвѣ сахарной свекловицы въ одномъ хозяйствѣ Пархомовской вол., Богодуховскаго у., Харьковской губ., «уже нѣсколько лѣтъ подрядъ примѣняется удобрение суперфосфатомъ, который вносится въ ряды въ количествахъ 10 п. на дес. Разсѣвъ тука производится помощью рядовой специальной сѣялки «Мелихара». Результаты удобрения какъ по качеству, такъ и по количеству получаются довольно рельефныя».

*Костяная мука.* Нѣкоторые крестьяне Владимірской вол., Макарьевскаго у., Нижегородской губ., «начинаютъ удобрять свои поля костяной мукой мѣстнаго производства, при чемъ результаты получаются вполне удовлетворительныя».

По другому сообщенію изъ Богородской вол., того-же уѣзда, «удобрение полей костяной мукой входитъ во всеобщее употребленіе, причѣмъ этотъ тукъ покупаютъ даже бѣднѣйшіе крестьяне».

Однимъ корр. Овсяновской вол., Варнавинскаго у., Костромской губ., «было высѣяно 8 пуд. ржи въ смѣси съ 6-ью пуд. костяной муки; чистаго зерна ржи было собрано 30 п.» По другому сообщенію изъ той-же волости, «примѣненіе костяной муки для удобрения озимой ржи имѣетъ въ настоящее время весьма значительное распространение. Особенно удачныя результаты названный тукъ даетъ на иловатыхъ и суглинистыхъ почвахъ. Рожь, посѣянная по костяной мукѣ, получается болѣе высокорослая и даетъ болѣе тяжелѣеое зерно, чѣмъ по одному навозу». По другому сообщенію изъ той-же волости, «крестьяне придають большое значеніе удобрению озимой ржи костяной мукой, которую покупаютъ на мѣстномъ заводѣ по 70 к. пудъ».

Опыты съ костяной мукой, произведенныя въ Крюковской вол., Меленковскаго у., Владимірской губ., «въ 8-ми случаяхъ изъ 18-ти дали прекрасныя результаты, въ 6-ти—хорошіе и въ 2-хъ случаяхъ не дали опредѣленныхъ результатовъ. Спросъ на костяную муку быстро увеличивается. Крюковскимъ Сельскимъ Обществомъ было распродано почти два вагона названнаго тука».

Въ одномъ хозяйствѣ Станиславской вол., Лепельскаго у., Витебской губ., «при употребленіи костяной муки въ количествахъ 18-ти пуд., съ десятины, удобренной въ предыдущемъ году 3,500 п. навоза, получилось увеличеніе урожая на 40 четвертей».

*Геомофосфатъ,* примѣненный однимъ корр. Выровской вол., Ровенскаго у., Волынской губ., «для удобрения озимой ржи не оказалъ сколько-нибудь замѣтнаго вліянія на ростъ и развитіе ея».

*Гипсъ.* Картофель, удобренный гипсомъ, по словамъ корр. Мариенгаузенской вол., Люцинскаго у., Витебской губ., «уродился значительно лучше, чѣмъ на земляхъ сосѣднихъ хозяйствъ, гдѣ искусственное удобрение не было примѣнено».

Гипсованіе клеверныхъ посѣвовъ, по словамъ корр. Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «практиковавшееся раньше въ значительныхъ размѣрахъ, мало-по-малу совершенно прекращается, такъ какъ хозяева не нашли ни какой пользы отъ посыпки клевера гипсомъ».

*Шлакъ Томаса*, примѣненный, въ количествѣ 18 п. на дес. подъ озимую рожь, однимъ корр. Пуковской вол., Игуменскаго у., Минской губ., «далъ значительное увеличеніе урожая. Такъ, на удобренномъ участкѣ было собрано 54 п. ржи, а на неудобренномъ—всего лишь 30 п.; въ соломѣ наблюдалась также не менѣ значительная разница».

Шлакъ Томаса, по наблюденію корр. Озериченской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «даетъ лучшіе результаты, чѣмъ удобреніе посѣвовъ фосфоритомъ».

Искусственные удобренія примѣняются въ значительномъ количествѣ въ Иллокской вол., Тельшевскаго у., Ковенской губ., «не только во всѣхъ владѣльческихъ, но и въ весьма многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Чаше другихъ туковъ примѣняется шлакъ Томаса».

Шлакъ Томаса, по словамъ другаго корр. изъ той-же губерніи, Сесикской вол., Вилькомирскаго у., «быстро распространяется и употребляется уже большинствомъ крестьянъ. Къ сожалѣнію, однако, туки мѣстнаго производства далеко не отвѣчаютъ своему назначенію, англійскій-же шлакъ, вслѣдствіе высокихъ пошлинъ на него, обходится крайне дорого. Особенно хорошимъ надо признать шлакъ Томаса англійской фабрики «Альберти».

«Шлакъ Томаса оказываетъ несомнѣнное вліяніе на увеличеніе урожая какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ. Участки, удобренные названнымъ тукомъ, дали вдвое большій урожай, чѣмъ неудобренное. Разница въ урожайѣ была особенно значительна въ отчетномъ засушливомъ году» (корр. Рубиненской вол., Иллуктскаго у., Курляндской губ.).

По другому сообщенію изъ той-же губерніи и уѣзда, Подунайской вол., «удобреніе луговъ смѣсью томасовой муки ( $\frac{1}{3}$ ) и каинита ( $\frac{2}{3}$ ) оказала удивительно хорошее дѣйствіе на ростъ травъ и въ результатѣ сборъ сѣна почти удвоился. На удобреніе названными туками не оказала вліянія и засуха, что лишній разъ доказало пользу примѣненія этихъ туковъ, которые при употребленіи ихъ для удобренія луговъ вполнѣ оплачиваются».

Искусственные туки для удобренія полей въ хозяйствахъ Вессенской вол. Фридрихштатскаго у., Курляндской губ., «примѣняются въ весьма широкихъ размѣрахъ, при чемъ чаще всего употребляется для этой цѣли шлакъ Томаса. Въ отчетномъ году вліяніе послѣдняго сказалось въ весьма очевидной формѣ, на яровые-же хлѣба этотъ тукъ не оказалъ никакого дѣйствія».

Удобреніе шлакомъ Томаса примѣняется въ большихъ размѣрахъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Ветальской вол., Венденскаго у., Лифляндской губ., «при чемъ почти всегда даетъ хорошіе результаты».

*Каинитъ*, къ качествѣ удобрения, является весьма распространеннымъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Ветальской вол., Венденскаго у., Лифляндской губ., «при чемъ вліяніе его на урожай нѣкоторыхъ растений сказывается

въ весьма замѣтной формѣ». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Феллинскаго у., «многолѣтніе опыты показали, что наилучшимъ и наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для повышенія укусовъ клевера является каинитъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Станиславовской вол., Лепельскаго у., Витебской губ., «при употребленіи каинита въ количествѣ 15-ти пуд. на десятину вліяніе тука на урожай картофеля было почти вовсе незамѣтно».

По сообщенію изъ Медушской вол., Петергофскаго у., С.-Петербургской губ., «каинитъ далъ увеличеніе урожая приблизительно на 8%—10%».

*Чилийская селитра.* Начинаясь отчетнаго года въ одномъ хозяйствѣ Пархомовской вол., Богодуховскаго у., Харьковской губ., «начали примѣнять для удобрения сахарной свекловицы (при помощи рядовой сѣялки «Мелихара») чилийскую селитру въ количествѣ 2 п. на дес. Не смотря на сильную засуху, нѣкоторую разницу въ урожай можно было наблюдать — повидимому, приростъ свеклы увеличился, по качеству-же она вышла хуже. Впрочемъ, пока ничего положительнаго сказать нельзя и опыты предположено продолжать».

Корр. Радашковской вол., Вилейскаго у., Виленской губ., «производились опыты удобрения озимой ржи чилийской селитрой. Поле съ суглинистой почвой, средней силы; навозъ былъ внесенъ 7 лѣтъ тому назадъ. Чилийская селитра была разсыяна по зеленымъ, при чемъ все поле было раздѣлено на участки площадью въ 120 кв. саж. Ниже приведены полученные результаты:

	С о б р а в о.			
	Снопъ.	Общій вѣсъ.	Соломы и мякны.	Зерна.
Участокъ I удобренъ 30 ф. селитры.	90	18 п.	10% п.	7½ п.
» II безъ удобрения.	80	15 »	9 »	6 »
» III удобренъ 40 ф. селитры.	105	17 »	9½ »	7½ »

Принимая стоимость 1 пуда селитры въ 1 р. 55 к., ржи—60 к. и соломы—12 к., было получено:

I участокъ. Стоимость урожая.	1 р. 16¼ к.
» излишка урожая: 17¼ к. + 67½ к.	84¾ к., или дефицита 31¼ к.
II участокъ. Стоимость урожая.	1 р. 55 к.
» излишка урожая: 6 к. + 90 к.	96 к., или дефицита 59 к.

По сообщенію изъ Медушской вол., Петергофскаго у., С.-Петербургской губ., «чилийская селитра дала увеличеніе урожая приблизительно на 7%—10%».

Въ одномъ хозяйствѣ вол. Анніа, Ревельскаго у., Эстляндской губ., «ежегодно употребляется чилийская селитра для удобрения озимой пшеницы, при чемъ для посыпки поля берется обыкновенно по 6 п. на десятину. Вліяніе названнаго тука очень замѣтное. Такъ, даже въ отчетномъ крайне засушливомъ году удобрение селитрой сказалось въ довольно очевидной формѣ. Вообще названный тукъ замѣтно повышаетъ урожай: тогда какъ въ прежніе годы десятина пшеницы давала по 70—80 пуд., съ введеніемъ удобрения селитрой сборы пшеницы повысились до 120—140 пуд.».

«Съ открытіемъ въ Іеве Сельскохозяйственнаго Общества», пишетъ корр. Іевской вол., Везенбергскаго у., «въ мѣстныхъ хозяйствахъ начали вводить удобрение полей искусственными туками. Общество выписываетъ послѣдніе цѣлыми вагонами, а затѣмъ распродаетъ туки по умѣреннымъ цѣнамъ. Въ отчетномъ году нѣкоторые хозяева начали примѣнять для удобрения клевера селитру и получили весьма хорошіе результаты».

*Известь.* Во многихъ хозяйствахъ Княгининской вол., Княгининскаго у., Нижегородской губ., «съ успѣхомъ примѣняется известкованіе почвы».

«Посыпка клевера измельченной штукатуркой отъ старыхъ построекъ оказала замѣтное вліяніе на ростъ травъ. Клеверъ выросъ до 2-хъ арш. и развился настолько сильно, что рабочіе отказывались его косить». (Корр. Вохринской вол., Броницкаго у., Московской губ.).

Въ послѣдніе годы крестьяне Ланьерской вол., Вольмарскаго у., Лифляндской губ., «начали удобрять свои поля, предназначенныя подъ посѣвъ клевера, известью, при чемъ результаты получаются весьма хорошіе».

*Дефекаціонная грязь.* «Лѣтомъ 1901 г.», пишетъ корр. Бычковской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «были произведены опыты удобрения посадки свекловицы дефекаціонной грязью, которая разсѣвалась при помощи комбинированной сѣялки Мелихара. Результатъ получился слѣдующій:

Участки.	Сборъ съ 1 десятины.		
	Свекловицы.	% сахара.	Всего сахара.
Удобренный 20 п. дефек. грязи . .	1,365 п.	17,75	242,29 п.
Неудобренный (контрольный) . . .	1,059 »	18,59	200,47 »

*Зола древесная,* по сообщенію корр. Совинской вол., Слободскаго у., Вятской губ., «оказываетъ весьма хорошее дѣйствій на ростъ льна, а въ огородѣ—на лукъ».

Посыпка поля по снѣгу золой, полученной изъ соломы, по наблюденію корр. Краснянской вол., Обоянскаго у., Курской губ., «оказала замѣтное повышеніе урожая овса».

*Различныя удобрения.* Опыты съ удобрениемъ сахарной свекловицы смѣсью различныхъ туковъ, а именно—чилийской селитры, суперфосфата и шлака Томаса, по сообщенію корр. Ямпольской вол., Ямпольскаго у., Подольской губ., «увѣнчались полнымъ успѣхомъ».

Корр. Барвенковской вол., Изюмскаго у., Харьковской губ., сообщаетъ цифровыя данныя о нѣкоторыхъ опытахъ съ различными удобрительными туками. «Опыты нельзя считать удачными, чему въ значительной мѣрѣ помѣшало засушливое лѣто. Каждый участокъ былъ раздѣленъ на 12 дѣлянокъ по 24 кв. саж., при чемъ дѣлянки располагались такъ, что рядомъ съ удобренной тѣмъ или другимъ тукомъ находилась и неудобренная, контрольная дѣлянка. Ниже приведены нѣкоторые результаты:

Участокъ № 1, а. Яровая бѣлая пшеница. Посѣвъ произведенъ по трехлѣтнему перелогу. 29-го марта, подъ борону. Удобрение вносилось по задѣланному посѣву. Урожай скошенъ 21-го іюня, а обмолоченъ—7-го іюля.



№№	Д ѣ л я н к и.	Общій вѣсъ	
		сноповъ.	Зерна. Соломы и половы.
		Ф у н т о в ь.	
0.	{ Контрольная. . . . .	59	14 45
1.	{ Золы 1 п.+шлака Томаса 15 ф.+селитры 5 ф.	56	16 40
0.	{ Контрольная. . . . .	57	15 42
2.	{ Золы 3 п. . . . .	65	20 45
0.	{ Контрольная. . . . .	54	15 39
3.	{ Золы 3 п.+селитры 5 ф.. . . .	53	16 37
0.	{ Контрольная. . . . .	54	16 38
4.	{ Золы 2 п.+селитры 5 ф.. . . .	54	16 38
0.	{ Контрольная. . . . .	65	16 49
5.	{ Золы 2 п.+кост. муки 15 ф.+селитры 5 ф. . .	70	17 53
0.	{ Контрольная . . . . .	68	19 49
6.	{ Золы 2 п.+шлака Томаса 15 ф.+селитры 5 ф.	64	14 50

Участокъ № 4, а. Бѣлая пшеница. Посѣвъ произведенъ 6-го марта по ячменной стернѣ, подъ буккерь. Удобрение внесено по всходамъ 9-го апрѣля.

№№	Д ѣ л я н к и.	Собрано зерна,	
		фунтовъ.	
1.	{ Золы 2 п.+шлака Томаса 10 ф.+селитры 5 ф.	22	
0.	{ Контрольная. . . . .	18	
2.	{ Золы 2 п.+кост. муки 10 ф.+селитры 5 ф. . .	23	
0.	{ Контрольная. . . . .	19	
3.	{ Золы 2 п.+селитры 5 ф.. . . .	25	
0.	{ Контрольная. . . . .	18	
4.	{ Золы 1 п.+кост. муки 15 ф.+селитры 5 ф. . .	19	
0.	{ Контрольная. . . . .	17	
5.	{ Шлака Томаса 15 ф.+селитры 5 ф. . . . .	18	
0.	{ Контрольная. . . . .	17	
6.	{ Золы 3 п.+селитры 5 ф. . . . .	22	

Участокъ № 2, с. Поздній ячмень по пшеничной стернѣ, подъ буккерь. Удобрение внесено передъ посѣвомъ.

№№	Д ѣ л я н к и.	Общій вѣсъ	
		сноповъ.	Зерна.
		Фунтовъ.	
1.	Золы 2 п.+шлака Томаса 10 ф.+селитры 5 ф. . . .	53	20
2.	Золы 2 п.+кост. муки 10 ф.+селитры 5 ф. . . . .	60	17
3.	Золы 2 п.+селитры 5 ф. . . . .	62	15
4.	Золы 2½ п.+кост. муки 5 ф. . . . .	53	20
5.	Золы 2½ п.+шлака Томаса 5 ф. . . . .	58	18
6.	Золы 3 п. . . . .	69	19
Контрольныя дѣлянки дали, въ среднемъ, по . . . .		—	17

Вообще, полученные результаты не даютъ возможности сдѣлать каки-либо выводы, такъ какъ и 1900 и 1901 г.г. были исключительно неблагопріятны для производства опытовъ. Послѣдніе предположено продолжить».

По сообщенію изъ Тучинской вол., Лебедянского у., Харьковской губ. «въ отчетномъ году былъ произведенъ опытъ удобрения свекловичныя суперфосфатомъ и селитрой, по 9 п. перваго и по 3 п. втораго на десятину. Опытъ можно признать удачнымъ — увеличеніе урожая опредѣлилось въ 15 двѣнадцати пудовъ берковцевъ болѣе противъ неудобреннаго участка».

Въ одномъ хозяйствѣ Эйгенфельдской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «въ отчетномъ году были произведены опыты удобренія различными искусственными туками, а именно: каинитомъ, селитрой и шлакомъ Томаса. Однако, разницы между удобренными и контрольными неудобренными участками не оказалось, что слѣдуетъ безусловно отнести къ крайне неблагоприятнымъ метеорологическимъ условіямъ».

Весною отчетнаго года однимъ корр. Мангеймской вол., Одесскаго у., Херсонской губ., были получены изъ Одесскаго Агрономическаго Бюро различные удобрительные туки для производства опытовъ примѣненія ихъ подъ яровые хлѣба. Полученные результаты видны изъ слѣдующей таблицы.

Названія хлѣбовъ.	Названія туковъ.	Урожай.	Урожай съ контрольн. участковъ въ 120 кв. саж.
Овесъ 480 кв. саж., посѣяно 50 ф.	120 кв. саж. удобрено 20 ф. селитры . . . . .	4 п. 16 ф.	4 пуда.
	» » » 53 ф. каинита . . . . .	4 п. 15 ф.	
	» » » 80 ф. шлака Томаса . . . . .	4 п. 7 ф.	
Ячмень 480 кв. саж., посѣяно 50 ф.	120 кв. саж. удобрено 20 ф. селитры . . . . .	4 п. 32 ф.	3 п. 28 ф.
	» » » 53 ф. каинита . . . . .	4 п. 32 ф.	
	» » » 80 ф. шлака Томаса . . . . .	4 п. 30 ф.	
Пшеница 480 кв. саж., посѣяно 50 ф.	120 кв. саж. удобрено 20 ф. селитры . . . . .	2 п. 38 ф.	1 п. 37 ф.
	» » » 53 ф. каинита . . . . .	2 п. 30 ф.	
	» » » 80 ф. шлака Томаса . . . . .	2 п. 24 ф.	

Однимъ корр. Ильинской вол., Одесскаго у., Херсонской губ., «были произведены опыты удобренія ячменя и яровой пшеницы чилийской селитрой и сѣрно-кислымъ калиемъ. Опытные участки для обоихъ хлѣбовъ брались въ 1 кв. саж., а удобренія вносились въ два приѣма—30 ф. перваго и 20 ф. втораго. Результаты получились слѣдующіе:

Участки.	Ячмень. Собрано съ 1 кв. саж.	Яровая пшеница.
Удобренный . . . . .	5 п. 20 ф.	2 п. 15 ф.
Неудобренный . . . . .	3 п. 20 ф.	приблизительно столько-же

Въ отчетномъ году корр. Павелковской вол., Балахнинскаго у., Нижегородской губ., «былъ произведенъ рядъ опытовъ удобренія овса и льна различнаго рода минеральными туками. Подъ овесъ вносились шлакъ Томаса, каинитъ и чилийская селитра, а подъ ленъ—шлакъ Томаса и 30%-ая калийная соль. Результаты получились довольно удачныя».

По сообщенію корр. Черновской вол., Сергачскаго у., Нижегородской губ., въ теченіе трехъ лѣтъ производились опыты съ удобреніемъ полей каинитомъ, фосфоритомъ и такъ называемымъ зеленымъ удобреніемъ; къ сожалѣнію, опыты привели къ заключенію о бесполезности удобренія полей названными способами, такъ какъ они давали весьма незначительное повышеніе урожая, тогда какъ на той-же почвѣ, по навозу, сборъ хлѣбовъ повышался на 20%».

Въ отчетномъ году корр. Царевской вол., Слуцкаго у., Минской губ., «были впервые примѣнены различные удобрительные туки (каинитъ, чилийская селитра и суперфосфатъ) подъ картофель. Результаты получились весьма

хорошіе. Нѣкоторыя десятины дали на 650 п. картофеля болѣе, сравнительно съ неудобренными участками».

Въ имѣніи Петровскомъ, Ивановской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., былъ произведенъ рядъ опытовъ удобренія различными минеральными туками—селитрой, каинитомъ, суперфосфатомъ, фосфо-гипсомъ, фосфоритной мукой и поваренной солью—подъ ленъ, картофель, овесъ и озимую рожь, а также подъ клеверъ перваго года. «Опыты на нѣкоторыхъ участкахъ были поставлены вполне правильно и были доведены до конца, такъ что ихъ результатами рѣшено воспользоваться въ будущемъ году и примѣнить тѣмъ, давшіе хорошіе результаты, на болѣе значительной площади. Удобреніе подъ ленъ производилось на участкѣ изъ-подъ трехлѣтнихъ травъ (клевера и Тимофеевки), при чемъ не было обнаружено болѣе или менѣе очевидное вліяніе на урожай лѣса. Повидимому, на клеверной обложѣ ленъ и безъ того находить въ почвѣ все необходимое для своего роста, что видно, между прочимъ, изъ помѣщенной ниже таблицы:

Участки.	Сборъ, въ пуд., съ 1 дес.		
	Соломн.	Мякны.	Сѣмени.
Безъ удобренія . . . . .	267	35	27½
Каинитъ, 24 п. на десятину . . . . .	290	35	30
Фосфоритъ, 15 п. . . . .	255	36	31¼
Суперфосфатъ, 18 п. . . . .	262½	31	26¼
Суперфосфатъ+каинитъ . . . . .	280	30	35
Поваренная соль, 12 п. на дес..	275	33	32

Удобреніе подъ овесъ вносилось на трехъ различныхъ участкахъ: 1) послѣ льна, 2) послѣ картофеля и 3) послѣ ржи. Изъ нижеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что опыты № 1 и № 2 не дали опредѣленныхъ результатовъ, тогда какъ опыты № 3 вполне удались—разница между удобренными и неудобренными участками сказалась очень рѣзко:

Опыты № 1 (послѣ льна).				Опыты № 2 (послѣ картофеля).			
	Сборъ, въ пуд., съ дес.				Сборъ, въ пуд., съ дес.		
	Зерна.	Мякны.	Соломы.		Зерна.	Мякны.	Соломы.
Безъ удобренія . . . . .	75	18¼	86¼	Безъ удобренія . . . . .	132½	15	140
Селитры 6 п. . . . .	85	15	101¼	Селитры 6 п. . . . .	112½	20	127½
Каинита 24 п. . . . .	90	20	102½	Каинита 24 п. . . . .	102½	17¼	115
Суперфосфата 18 п. . . . .	75	15	90	Суперфосфата 18 п. . . . .	116¼	17½	116¼
Селитра+каинитъ . . . . .	78¼	15	98¼	Селитра+суперфосф. . . . .	113¼	17¼	136¼
Селитра+суперфосф. . . . .	78¼	17¼	101¼	Селитра+каинитъ . . . . .	145	22¼	165
Извести 50 п. . . . .	88¼	17¼	113¼	Извести 60 п. . . . .	125	22¼	137

Опытъ № 3 (послѣ ржи).				Опыты съ картофелемъ.	
	Сборъ, въ пуд., съ дес.				Сборъ, въ пуд.
	Зерна.	Мякны.	Соломы.		съ 1 дес.
Безъ удобренія . . . . .	90	15	80	Безъ удобренія . . . . .	963
Селитры 6 п. . . . .	130	17¼	115	Селитры 6 п. . . . .	1,071
Суперфосфата 18 п. . . . .	85	10	80	Селитры 12 п. . . . .	1,081
Каинита 24 п. . . . .	100	12¼	111¼	Суперфосфата 12 п. . . . .	982
Селитра+каинитъ . . . . .	146¼	20	143¼	Суперфосфата 24 п. . . . .	1,066
Селитра+суперфосф. . . . .	132¼	25	137¼	Суперф. 12 п.+селитры 6 п..	1,327
Суперфосф.+каинитъ . . . . .	105	15	95	Суперф. 24 п.+селитры 12 п.	1,465

Въ одномъ хозяйствѣ вол. Анніа, Ревельскаго у., Эстляндской губ., «давно уже примѣняется для удобренія овса, ячменя и другихъ яровыхъ хлѣбовъ «каинить» и «шлакъ Томаса». Въ началѣ эти туки брались въ количествѣ 15 п. на каз. дес., но при такомъ количествѣ вліяніе этихъ удобреній не было замѣтно; въ отчетномъ году количество каждаго изъ названныхъ туковъ было увеличено до 30 п. на дес. и, благодаря этому, урожай хлѣбовъ замѣтно увеличился».

По словамъ корр. Мезотенской вол., Баусскаго у., Курляндской губ., «лучшимъ средствомъ для повышенія сборовъ сѣна съ естественныхъ луговъ является удобреніе ихъ смѣсью каинита и шлака Томаса по 18 п. на десятину того и другого тука. Удобреніе луговъ этими туками даетъ блестящіе результаты».

Корр. Верроскаго у., Лифляндской губ., «былъ произведенъ опытъ удобренія ячменя каинитомъ, въ количествѣ 35-ти пуд., и шлакомъ Томаса, въ количествѣ 30-ти пуд. на десятину, причемъ получились слѣдующіе результаты (по расчету на 1 каз. дес.):

	Безъ удобренія:		По удобренію:		Больше:
	Сборъ.	Стоимость.	Сборъ.	Стоимость.	
Зерна. . .	106 п. 28 ф.	96 р. 03 к.	216 п. 28 ф.	195 р. 03 к.	99 р. — к.
Соломы. . .	153 » 38 »	29 » 09½ »	300 » 18 »	45 » 06¼ »	15 » 97½ »
					114 р. 97½ к.

Если исключить стоимость 30 п. шлака Томаса 13 р. 50 к. + 35 п. каинита 11 р. 10 к., т. е. всего 24 р. 60 к., то вся прибыль отъ удобренія опредѣлится въ 90 р. 37½ к. на десятину».

По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Венденскаго у., «въ одномъ имѣніи для удобренія болотистыхъ луговъ уже нѣсколько лѣтъ употребляется каинить, въ количествѣ 38 п., и шлакъ Томаса, въ количествѣ 18 п. на 1 каз. десятину, при чемъ результаты получаются почти всегда весьма удачные. Въ отчетномъ году было удобрено 70 дес. луговъ, съ которыхъ, въ среднемъ, было собрано сѣна 150 п., тогда какъ съ неудобренныхъ—не болѣе 30—60-ти пуд. съ 1 каз. десятины. Кромѣ того, съ удобренныхъ луговъ могъ быть полученъ второй укосъ».

Корр. Раппинской вол., Верроскаго у., Лифляндской губ., «были испытаны различные удобрительные туки—костяная мука, суперфосфатъ, шлакъ Томаса и каинить, при чемъ наилучшіе результаты всегда давали два изъ названныхъ туковъ, хотя и каинить оказываетъ замѣтное вліяніе на повышение урожая нѣкоторыхъ хлѣбовъ».

Поля, удобренные различными искусственными туками — суперфосфатомъ, каинитомъ, костяной мукой и шлакомъ Томаса, по словамъ корр. Венденскаго у., Лифляндской губ., «въ отчетномъ засушливомъ году рѣзко отличались отъ полей, удобренныхъ только навозомъ—на первыхъ участкахъ урожай нерѣдко получался даже хорошій, тогда какъ на вторыхъ—въ большинствѣ случаевъ плохой».

По сообщенію корр. Павловской вол., Бѣльскаго у., Гродненской губ., «наилучшіе результаты овесъ далъ на участкахъ удобренныхъ чилийской селитрой и суперфосфатомъ».

Корр. Крестецкой вол., Крестецкаго у., Новгородской губ., «было произведено рядъ опытовъ съ удобреніемъ оригинальнаго «шведскаго» овса различнаго рода туками. Для опыта было взято 6 участковъ, по 60 кв. саж., и на каждый изъ нихъ было высѣяно по 1 ф. сѣмянъ. Результаты видны изъ слѣдующей таблицы:

№№ участковъ.	Названія туковъ.	Кол-во сноповъ.	Ф у н т о в ы :		Натура зерна.	Приростъ отъ удобренія, фунтовъ:		По расчету на 1 десятину					
			зерна.	соломы.		зерна.	соломы.	Стоимость удобр.	Прибыль отъ:		В-дт прироста		
									зерна.	соломы.		Р. К.	Руб.
I.	Безъ удобренія . . .	45	73	91	29,2	—	—	—	—	—	—	—	—
II.	1/8 п. суперфосфата } 1/3 п. каинита } 1/4 п. чил. селитры }	60	95	125	28,3	22	34	32 80	22	3 40	—	—	—
III.	1/8 п. каинита } 1/4 п. чил. селитры }	55	88	124	29,3	15	33	23 20	15	1 50	—	—	—
IV.	1/4 п. чил. селитры . . .	50	77	108	29,0	2	17	16 —	2	1 70	—	—	—
V.	1/8 п. суперфосфата } 1/4 п. селитра }	50	86	108	29,4	13	17	25 20	13	1 70	—	—	—
VI.	1/8 п. суперфосфата } 1/3 п. каинита }	65	135	158	30,0	62	67	16 80	62	6 70	—	—	—
Итого . . .		325	13 п. 34 ф.	17 п. 34 ф.	29,2	114	168	114 —	114	16 80	—	—	—

Корр. Черновской вол., Новгородскаго у., Новгородской губ., «былъ произведенъ опытъ удобренія овса селитрой, суперфосфатомъ и каинитомъ. Результаты получились слѣдующіе (по расчету на десятину):

Участки: №№	Зерна.	Соломы.	Чистая прибыль или убытокъ:
1. Неудобренный . . . . .	65 п.	130 п.	
2. 10 п. селитры . . . . .	105 »	220 »	+ 17 р. 70 к.
3. 20 п. суперфосфата + 13 1/2 п. каинита . . . . .	80 »	160 »	— 7 » 62 к.
4. 10 п. селитры + 13 1/2 п. каинита . . . . .	111 »	215 »	+ 14 » 78 к.
5. 20 п. суперфосфата + 10 п. селитры . . . . .	126 »	230 »	+ 20 » 65 к.
6. 10 п. селитры + 20 п. суперфосф. + 13 1/2 канн. . . . .	125 »	260 »	+ 15 » 36 к.

Суперфосфатъ покупался по 68 к., каинитъ—по 52 к. и селитра — по 1 р. 95 к. за пудъ. Зерно расцѣввалось по цѣнамъ, существовавшимъ въ концѣ августа—по 75 к. пудъ. Солома стоила на мѣстѣ 8 к. пудъ».

По сообщенію изъ Ломжинскаго у. и губерніи, «въ отчетномъ году испытывались слѣдующіе удобрительные туки: суперфосфатъ, каинитъ, шлакъ Томаса и известь. Наилучшіе результаты дали суперфосфатъ и известь».

**12. Сельскохозяйственные машины и орудія.** Какъ уже неоднократно отмѣчалось въ предыдущихъ обзорахъ, въ разныхъ мѣстностяхъ теренъ наблюдается усиленное распространеніе земледѣльческихъ машинъ и орудій. Постоянно возрастающія затрудненія въ пріисканіи рабочихъ, особливо въ страдную пору, равно какъ и повышеніе цѣнъ на рабочія руки, авляютъ хозяевъ переходить къ работѣ машинами, которыя ставятъ ихъ меншую зависимость отъ всѣхъ тѣхъ затруднительныхъ условій, съ которыми приходится считаться, напримѣръ, въ періодъ уборки сѣна и хлѣба, во время молотбы послѣднихъ и проч. Въ то-же время и крестьяне, жившій на практикѣ въ преимуществахъ во многихъ случаяхъ машинной работы, охотно слѣдуютъ примѣру частныхъ хозяевъ и приобретаютъ такую весьма дорого стоящую машину, для чего обыкновенно прибѣгаютъ къ покупкѣ ихъ въ складчину. Чаше, однако, крестьяне приобретаютъ издѣльчатыхъ кустарей. Болѣе широкому распространенію орудій и машинъ препятствуетъ, судя по многимъ сообщеніямъ, весьма высокія цѣны на нихъ и особенности на издѣлія иностранныхъ фирмъ. Кромѣ того, въ дѣлѣ распространенія усовершенствованныхъ орудій и машинъ не малымъ тормазомъ является также недостатокъ хорошихъ и опытныхъ мастеровъ и рабочихъ. «Дѣлу распространенія сельскохозяйственныхъ машинъ», пишетъ корреспондентъ изъ Козельскаго у., Калужской губ., «въ значительной мѣрѣ препятствуетъ незнакомство хозяевъ съ ихъ примѣненіемъ и устройствомъ, кже трудность найти спеціалиста-мастера, способнаго починить машину лучше ея поломки».

«Распространенію сельскохозяйственныхъ орудій», по словамъ другого корреспондента изъ Шумской вол., Новоладожскаго у., С.-Петербургской губ., «въ сильной мѣрѣ препятствуетъ недостатокъ опытныхъ мастеровъ. Нерѣдко работу приходится прерывать на весьма продолжительное время, такъ какъ для излеченія какого-либо небольшого поврежденія въ машинѣ приходится посылать за мастеромъ нерѣдко за 20—30 верстъ».

О быстромъ распространеніи земледѣльческихъ машинъ и орудій какъ въ земледѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ имѣется цѣлый рядъ сообщеній изъ различныхъ мѣстностей Имперіи, изъ которыхъ видно, «въ послѣднее время къ введенію машинъ и орудій крестьяне начали переходить съ меньшимъ недоумѣніемъ», «крестьяне стали понимать пользу новой обработки», «охотно присматриваются къ работѣ машинами» и т. д. (Корр. изъ промышленныхъ, бѣлорусскихъ, приуральскихъ и др. мѣстностей).

*Склады сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.* Въ дѣлѣ улучшенія своего инвентаря какъ во владѣльческихъ, такъ въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ одно изъ главнѣйшихъ мѣстъ занимаютъ склады орудій и орудій, которые, по словамъ весьма многихъ корреспондентовъ, «успѣли уже оказать не малую службу сельскому хозяйству». При посредствѣ какъ земледѣльческихъ, такъ и въ особенности земскихъ складовъ хозяева имѣютъ возможность приобрести орудія на болѣе льготныхъ условіяхъ, а нерѣдко и по болѣе низкой цѣнѣ; кромѣ того, они избавляютъ хозяевъ и въ особенности

крестьянъ отъ необходимости прибѣгать къ выпискѣ машинъ и орудій зачастую изъ весьма отдаленныхъ пунктовъ, что сопряжено съ немалыми затрудненіями и расходами. Цѣлый рядъ помѣщаемыхъ ниже сообщеній хозяйствъ-корреспондентовъ по этому вопросу выясняютъ огромную пользу складовъ.

Корр. Липяговской вол., Пензенскаго у. и губерніи, сообщаетъ, что «съ открытіемъ складовъ земледѣльческихъ орудій при Волостныхъ Правленіяхъ, которые организованы Пензенской Губернской Земской Управой, дѣло распространенія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій среди крестьянъ приняло сразу другой оборотъ—крестьяне весьма охотно обзаводятся всякаго рода орудіями. Такъ, напр., изъ склада при упомянутомъ выше Волостномъ Правленіи за періодъ времени съ 1-го мая по 15-ое августа отчетнаго года было продано: 3 плуга «Сакка» по цѣнамъ отъ 25 до 28 р., 5 плуговъ «Рязанскаго Товарищества» — отъ 6 р. 25 к. до 14 р. 75 к. за штуку, 80 косъ — отъ 50 до 80 к., 13 серповъ, 19 вилъ для соломы и сѣна по 45—60 к., 36 ножницъ для стрижки овецъ—отъ 48 до 53 к., 3 отбоя—въ 55—75 к., 206 американскихъ брусковъ по 11 к., 100 прижимовъ съ кольцами для косъ—по 14 к. и 90 палицъ—по 95—1 р. за штуку. Всего было выручено 423 р. 85 к., при чемъ названныя орудія проданы крестьянамъ въ разсрочку. Въ Карсаевской вол., Чембарскаго у. (за тотъ-же періодъ времени) было продано крестьянамъ 15 штукъ плуговъ различныхъ системъ».

Благодаря земскимъ складамъ, продающимъ орудія на льготныхъ условіяхъ, въ послѣдніе два года въ Нагайбаковской вол., Белебеевского у., Уфимской губ., «железные плуги начали быстро распространяться. Такъ, напр., еще недавно въ с. Казанчи не было ни одного желѣзнаго плуга, а теперь ихъ насчитывается здѣсь до 200 штукъ».

Населеніе Даниловскаго у., Ярославской губ., «въ послѣдніе годы начало охотно пріобрѣтаетъ плуги, чему въ значительной мѣрѣ способствуютъ склады сельскохозяйственныхъ орудій, существующіе при Губернской Земской Управѣ, а также въ сс. Середѣ, Вятскомъ и Вахтинѣ».

Земскіе склады земледѣльческихъ орудій, по сообщенію изъ Смольевской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ., «оказываютъ самое благотворное вліяніе на крестьянскія хозяйства. Благодаря этимъ складамъ, въ настоящее время крестьяне начинаютъ обзаводиться весьма охотно всевозможными орудіями—вѣялками, молотилками, плугами и проч. Изъ земскихъ складовъ крестьяне пріобрѣтаютъ орудія весьма охотно, потому что, въ первыхъ, имъ дѣлается разсрочка въ уплатѣ денегъ, а во-вторыхъ — въ случаѣ неудачнаго выбора, крестьянамъ дозволяется обмѣнять одно орудіе на другое».

Корр. Ново-Маргеланскаго у. (г. Касаткинъ) пишетъ, что «отсутствіе въ Ферганской обл. склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій сильно тормозитъ распространеніе среди туземцевъ и среди новоселовъ орудій и машинъ. Управление Государственными Имуществами въ Туркестанскомъ краѣ года 3 тому назадъ проектировало открытіе такого склада въ г. Новомъ-Маргеланѣ, центрѣ Ферганской обл. (филиальное отдѣленіе Ташкентскаго

склада), но самое осуществленіе открытія склада было отложено на неопредѣленное время. Между тѣмъ необходимость сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ чувствуется въ особенности у переселенцевъ. Въ «Русскомъ Селѣ», Маргеланскаго у., переселенцы въ 1900 и 1901 г. выписывали чрезъ своего участковаго пристава земледѣльческія орудія изъ Армавира, отъ фирмы «Гельферихъ-Саде». Цѣны на орудія этой фирмы умѣренные, со скидкой 12%, которой хватаетъ на пересылку малою скоростью. Орудія этой фирмы переселенцамъ «Русскаго Села» понравились настолько, что большинство ихъ рѣшило и впредь выписывать орудія оттуда. Выписывали даже кукурузныя молотилки, которыя понравились и туземцамъ ближайшихъ селеній къ «Русскому Селу». Такъ, въ Ичкилинской вол., Маргеланскаго у., туземцы выписали 3 большихъ и 10 малыхъ молотилокъ. Въ Кувинской и Асакинской вол., Маргеланскаго у., у туземныхъ волостныхъ управителей и у богатыхъ сартовъ уже попадаются однолемешные плуги, которыми они очень довольны, видя превосходство предъ своими «омагами». Переселенцы Николаевскаго поселка, Андижанскаго у., также жалуются на отсутствіе склада земледѣльческихъ орудій. Если еще рано открывать самостоятельный складъ машинъ и орудій въ Ферганѣ, то полезно было-бы хотя выслать таковыя на комиссію, для продажи всеѣмъ участковымъ приставамъ и чинамъ Министерства Земледѣлія, живущимъ въ уѣздахъ.

*Плуги.* Какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ плуги обращаютъ на себя особенное вниманіе хозяевъ и распространяются необыкновенно быстро. «Крестьяне начали сознавать преимущество плужной пахаты передъ обработкой сохами», «соха отживаетъ свой вѣкъ», «почти въ каждомъ крестьянскомъ хозяйствѣ въ настоящее время можно встрѣтить хотя одинъ плугъ», «спросъ на плуги постоянно возрастаетъ», пишутъ изъ различныхъ мѣстностей Имперіи. (Корр. изъ Бердичевскаго у., Кіевской губ., Стерлитамакскаго у., Уфимской губ., Медынскаго у., Калужской губ., Новоторжскаго у., Тверской губ., изъ Уральской об., изъ Нальчикскаго отд., Терской обл. и др.).

Какъ уже было упомянуто выше, въ дѣлѣ распространенія орудій вообще и плуговъ, въ частности, огромную службу сослужили склады земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Въ отчетномъ году въ Крюковской вол., Меленковскаго у., Владимірской губ., пишетъ корр. изъ той-же мѣстности, «былъ устроенъ 2-й конкурсъ плужной пахаты, который прошелъ уже при 40 участникахъ. Распространеніе плуговъ идетъ весьма быстро—до 1899 года крестьяне плуговъ почти не знали, въ настоящее-же время только изъ одного Крюковскаго склада орудій было продано болѣе 200 плуговъ».

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію отзывамъ хозяевъ о плугахъ разныхъ системъ и заводовъ, въ отдѣльности, нельзя не отмѣтить, что особеннымъ вниманіемъ по-прежнему пользуются плуги «з а в о д а С а к к а». Такъ, по словамъ корр. Хорошковской вол., Кобелякскаго у., Полтавской губ., «изъ всѣхъ испытанныхъ плуговъ наилучшими оказались плуги Сакка (семидюймовые), которые на мѣстѣ обходятся по 25 р. штука». Другой корр. изъ той-же гу-



берни, Груньской вол., Зеньковского у., пишутъ, что «семидюймовые плуги завода Сакка входят въ большое распространѣніе и пользуются безусловно хорошими отзывами хозяевъ».

По сообщенію изъ Бердянскаго у., Таврической губ., «въ отчетномъ году, благодаря заботамъ земства, начали входить въ употребленіе плуги Сакка, которые оказались въ работѣ весьма хорошими».

Корр. Дубровской вол., Наровчатскаго у., Пензенской губ., «лѣтомъ отчетнаго года были выписаны отъ фирмы «Работникъ» два двухлемешные плуга Сакка, съ передками, марки ZFN. Въ работѣ эти плуги оказались безукоризненными. Въ нихъ впрягается четверка обыкновенныхъ рабочихъ лошадей. Плуги построены весьма прочно, все лѣто они работали безъ всякихъ поломокъ—лемеха и отвалы сдѣланы у нихъ изъ хорошей стали. Производительность плуговъ—до 1½ тридцатой десятины въ рабочей день. Плуги обошлись съ доставкой въ имѣніе по 39 р. за штуку. Вообще, названные плуги смѣло можно рекомендовать хозяевамъ, тѣмъ болѣе, что расходъ на ихъ покупку оплачивается въ первомъ-же году».

Семидюймовый плугъ Сакка, по отзыву корр. Александровской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., «оказался прекраснымъ орудіемъ—онъ легокъ на ходу и съ успѣхомъ работаетъ на всякихъ почвахъ и во всякую погоду, такъ какъ къ отвалу земля вовсе не прилипаетъ, онъ все время остается чистымъ».

Плуги Сакка, по словамъ корр. Михайловской вол., Усть-Медвѣдичинскаго окр., Донской обл., «пользуются наибольшимъ вниманіемъ хозяевъ, такъ какъ они одинаково пригодны какъ для весенней вспашки, такъ и при пахатѣ на зябь».

«Сакковскіе» плуги работаютъ съ полнымъ успѣхомъ въ одномъ изъ хозяйствъ Вохринской вол., Бронницкаго у., Московской губ., «уже 7-ой годъ при чемъ приходилось мѣнять только лемеха, плуги-же нисколько не изнашивались и работаютъ прекрасно».

Во владѣльческихъ хозяйствахъ Эрваленской вол., Тальсенскаго у., Курляндской губ., «въ большомъ употребленіи многокорпусные плуги, изъ которыхъ чаще всего встрѣчается четырехкорпусный лучильникъ-запашникъ «Сакка», стоящій въ г. Митавѣ 60 р. Кромѣ запашки сѣмянъ, названный плугъ особенно пригоденъ для разрыхленія почвы передъ посѣвомъ яровыхъ культур, если поверхность поля слишкомъ уплотнилась отъ дождей. Плугъ требуетъ тройки лошадей, при чемъ производительность его опредѣляется 2-мя дес. въ день».

Есть, однако, и менѣе хорошіе отзывы о плугахъ Сакка. Такъ, корр. Таганчевской волости., Каневскаго у., Кіевской губ., находитъ, что «двухкорпусные плуги Сакка и отличаются значительной производительностью, но работаютъ не вполне удовлетворительно—плохо задѣлываютъ, напрягаютъ живнью, а, кромѣ того, нерѣдко и ломаются».

П л у г и Э к к е р т а. Два года тому назадъ въ одномъ хозяйствѣ Успенскаго у., Малоархангельскаго у., Орловской губ., «былъ испытанъ крестьянскимъ плугъ Эккерта, рекомендованный Орловскимъ Сельскохозяйственнымъ обществомъ».

ственнымъ Бюро. Названный плугъ, по чистотѣ своей работы (на глубину до 4-хъ вершк.) и по производительности, превзошелъ всякія ожиданія: въ лѣтній рабочій день на парѣ лошадей можно вспахать до 1½ дес. Благодаря этимъ качествамъ, а также благодаря несложности его устройства и простотѣ установки, плуги Эккерта начали быстро распространяться и вытѣснять орудія этого рода другихъ системъ.

Въ одномъ хозяйствѣ Изосимовской вол., Козловскаго у., Тамбовской губ., «вполнѣ привились однолемешные плуги «Казакъ» Эккерта и двухкорпусные плуги того-же завода—безъ подъемнаго рычага. Последніе плуги употребляются какъ для двоенія пара (впрягается 2 лошади), такъ и для метанія пара и «ржища» (3 лошади), при чемъ работаютъ они хорошо и достаточно производительны».

Благодаря земскому складу, между крестьянами Знаменской вол., Тамбовскаго у. и губерніи, «начали быстро распространяться усовершенствованныя машины и орудія, изъ которыхъ въ минувшую осень особенно охотно приобрѣтались плуги Эккерта «Казакъ».

Двух-и трехлемешные плуги завода Эккерта, по отзыву корр. Кншкаренской вол., Вѣлецкаго у., Бессарабской губ., «работаютъ прекрасно».

По словамъ корр. Александрo-Шультенской вол., Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., «изъ плуговъ различныхъ фирмъ—Сакка, Коппа, Гильдебрандта, Леппа и Вальмана, Гена и др., наиболѣе подходящими для тяжелыхъ черноземныхъ почвъ оказались плуги «Эккерта» послѣдняго выпуска».

Плугъ Эккерта «Реформъ», марки ZR № 4 А, трехколесный, по отзыву корр. Больше-Тоябинской вол., Тетюскаго у., Казанской губ., «работаетъ очень хорошо и отличается необыкновенной легкостью на ходу. Къ сожалѣнію, высокая цѣна плуга дѣлаетъ его малодоступнымъ; въ Казани за него было уплачено 36 р.»

Въ Уваровской вол., Сенгилеевскаго у., Симбирской губ., «среди крестьянъ начали быстро распространяться двухкорпусные плуги Эккерта. Крестьяне весьма довольны работой этихъ плуговъ, а потому, надо надѣяться, что соха скоро будетъ ими вытѣснена окончательно».

Весною отчетнаго года, по сообщенію корр. Пеньковской вол., Ямпольскаго у., Подольской губ., «при Подольскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства были испытаны различнаго рода машины и орудія, причемъ изъ плуговъ особенно хорошими оказались двухлемешные плуги Эккерта».

По отзыву корр. Таганчевской вол., Каневскаго у., Кіевской губ., «двухкорпусные плуги Эккерта весьма производительны, по малопригодны для запашки стерни и, кромѣ того, часто ломаются».

Корр. гм. Бялобжеги, Радомскаго у., Радомской губ. пишетъ, что «лучшими изъ испытанныхъ оказались двухлемешные плуги Эккерта».

Плуги Р а н с о м а. «Вслѣдствіе необыкновенно засушливаго лѣта, почва на столько отвердѣла», пишетъ корр. Троице-Лѣсуновской вол., Рязскаго у., Рязанской губ., «что всѣ имѣвшіеся въ хозяйствѣ плуги оказались совершенно непригодными для производства вспашки подъ рожь; поле пришлось

перепахать однолемешными плугами Рансома, которые безусловно оправдали хорошие о них отзывы».

По словам корр. Таганчевской вол., Каневского у., Киевской губ. «работа трехлемешных плуговъ фирмы Рансома отличается необыкновенной чистотой и они не подвержены поломкѣ, но зато очень дороги».

Какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ Ново-Троицкой вол., Новоузенскаго у., Самарской губ., «быстро распространяются усовершенствованныя земледѣльческія орудія, между которыми первое мѣсто занимаютъ «американскіе» плуги. Въ настоящее время прежнихъ «хохлацкихъ» деревянныхъ плуговъ почти нигдѣ не имѣется и они замѣнены желѣзными. Последнія имѣютъ огромныя преимущества передъ простыми деревянными крестьянскими плугами, такъ какъ они значительно легче и работаютъ чище. Такъ, въ деревянный плугъ приходились впрягать не менѣе 8-ми паръ воловъ и 6—8 лошадей, тогда какъ желѣзные «американскіе» плуги работаютъ съ большимъ успѣхомъ при запряжкѣ 2—4-хъ лошадей».

Плуги У. Ф. Шварцгофа, въ Ригѣ (Александровская ул.). Однолемешные плуги «Шварцгофа» № 5, приобретенные въ земскомъ Болховскомъ складѣ однимъ корр. Лучанской вол., Болховскаго у., Орловской губ., «оказались въ работѣ очень хорошими и производительными; одинъ ихъ недостатокъ—высокая цѣна плуговъ».

Плуги рижской фабрики Шварцгофа, № 5, по словамъ корр. Высочанской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ., «пользуются большимъ распространениемъ и отличаются легкостью на ходу и чистотой работы».

Плуги Шварцгофа имѣютъ довольно большое распространение въ Гришинской вол., Гороховецкаго у., Владимірской губ., «которые вполне отвѣчаютъ мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ и, кромѣ того, доступны крестьянамъ по своей цѣнѣ».

Плуги И. И. Гена, въ Одессѣ (Дальницкая ул., д. № 13). По сообщенію изъ Чеколтенской вол., Оргѣвскаго у., Бессарабской губ., «на конкурсѣ испытаніи сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, производившемся въ іюль и августѣ при Кокорозенскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ, наиболее подходящими для мѣстныхъ условій оказались плуги И. Гена, въ Одессѣ».

Плуги Одесскаго завода Гена, по отзыву корр. Кишкаренской вол., Бѣлецкаго у., Бессарабской губ., «работаютъ прекрасно».

Желѣзные плуги И. Гена въ Одессѣ, по сообщенію изъ Краснянской вол., Новоузенскаго у., Самарской губ., «окончательно вытѣснили въ крестьянскихъ хозяйствахъ деревянные плуги; плуги И. Гена пользуются большимъ вниманіемъ крестьянъ, которые замѣнили ими прежніе деревянные всего въ два-три послѣдніе года».

Плуги завода Гена входят въ употребленіе въ Щениковской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., «и хотя они обходятся сравнительно дорого, зато въ работѣ очень хороши».

Весной отчетнаго года многіе казаки ст. Вознесенской, Петропавловскаго у., Акмолинской обл., «начали обзаводиться плугами, приобретаая ихъ

какъ въ казенномъ, такъ и въ частныхъ складахъ. Покупались почти исключительно плуги Гена, №№ 1 и 2-й, которыми казаки остались весьма довольны».

Однолемешные и двухлемешные плуги Гена, по отзыву корр. Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «оказались лучшими изъ испытанныхъ плуговъ».

Плуги Головина (ст. Лаптево, Московско-Курской желѣзной дороги). Крестьяне многихъ мѣстностей Курскаго у. и губерніи «охотно покупаютъ двухлемешные плуги Головина, № 9, съ рычагомъ, при чемъ отзываются о нихъ съ большой похвалой. Вообще, крестьяне вполне сознаютъ пользу плужной обработки».

Плуги Головина все болѣе и болѣе распространяются въ Троицкой вол., Курскаго у. и губерніи, «при чемъ они оказываются наиболѣе пригодными для мѣстныхъ условій».

Двухлемешные пароконные плуги Головина, прибрѣтенные въ Земскомъ Болховскомъ складѣ однимъ корр. Лучанской вол., Болховскаго у., Орловской губ., «оказались менѣе производительными, чѣмъ, напр., плуги Шварцгофа № 5, но они раздѣлывали почву настолько хорошо, что послѣ нихъ бороньба является излишней».

Плуги Головина, по сообщенію изъ Бетовской вол., Козельскаго у., Калужской губ., «распространяются довольно быстро и пользуются вниманіемъ крестьянъ».

Двухлемешные плуги Головина, прибрѣтенные корр. Борисовской вол., Можайскаго у., Московской губ., «вполнѣ подъ силу парѣ крестьянскихъ лошадей. Они снабжены особыми патентованными втулками и отличаются тѣмъ важнымъ преимуществомъ, что могутъ быть смазываемы не болѣе 2-хъ разъ въ теченіе лѣта. Работаютъ плуги весьма хорошо и дѣлаютъ около 1½ дес. въ день, нисколько не утомляя при этомъ лошадей. Построены плуги Головина весьма прочно и стоятъ 25 р. Вообще, названные плуги могутъ быть смѣло рекомендованы хозяевамъ средней полосы».

Плуги бр. Донскихъ, въ Николаевѣ (Херсонская ул., д. № 41). Въ Озерянской вол., Лохвицкаго у., Полтавской губ., «вмѣсто деревянныхъ, самодѣльныхъ плуговъ почти каждый крестьянинъ обзаводится желѣзными плугами, между которыми одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ плуги завода бр. Донскихъ. Въ складѣ Лохвицкаго Сельскохозяйственнаго Общества плуги обходятся около 14—15 р. за штуку».

Плуги Бр. Донскихъ имѣютъ значительное распространеніе въ Груньской вол., Зеньковскаго у., Полтавской губ., «гдѣ они пользуются большимъ вниманіемъ хозяевъ; хотя эти плуги во многомъ уступаютъ плугамъ Сакка, тѣмъ не менѣе они прививаются быстрѣе послѣднихъ благодаря болѣе дешевой цѣнѣ».

Плуги Сосновской мастерской С. Ф. Шарапова. Осенью отчетнаго года однимъ корр. Симбуховской вол., Лукояновскаго у., Нижегородской губ., «были прибрѣтены двухконные плуги Сосновской мастерской «С. Ф. Шарапова», марки З', по 22 р. за штуку. Эти плуги, при запашкѣ осенью ржа-

наго живья, нисколько не уступают оригинальнымъ восьмидюймовымъ плугамъ Эккерта, а по легкости въ работѣ они даже превосходятъ послѣдніе; такъ, пара обыкновенныхъ рабочихъ лошадей можетъ свободно проработать плугомъ Шарапова, тогда какъ тянуть оригинальный плугъ Эккерта лошади не могутъ долѣе  $\frac{1}{2}$  дня. Вообще, по дешевизнѣ и легкости въ работѣ плуги Сосновской мастерской заслуживаютъ полнаго вниманія хозяевъ и ихъ распространеніе весьма желательно какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ».

Въ отчетномъ году корр. Храповичской вол., Витебскаго у. и губерніи, «былъ выписанъ двухкорпусный плугъ Сосновской мастерской Шарапова, марки ЛЛ, который оказался въ работѣ одинаково хорошимъ какъ на мягкихъ земляхъ, такъ и при вспашкѣ поля изъ подъ клевера».

По словамъ корр. Успенской вол., Вяземскаго у., Смоленской губ., «при Сосновской мастерской С. О. Шарапова, были испытаны новые плуги, деревянный въ 3 руб. и желѣзный въ 5 руб. Оба типа плуговъ замѣчательно легки на ходу и значительно производительнѣе сохъ». Другой корр. изъ той же мѣстности сообщаетъ, что «изъ плуговъ, приготовляемыхъ Сосновской мастерской С. О. Шарапова особеннаго вниманія заслуживаютъ многокорпусные плуги, а именно: пароконные легкіе двухлемешные плуги марки ЛЛ и двухлемешные плуги на четверку лошадей, марки ЗЗ. Преимущество этихъ плуговъ передъ орудіями этого рода другихъ заводовъ—огромное. Они отличаются простотой конструкціи, легкостью управления подвижнымъ рычагомъ безъ всякихъ пружинъ, необыкновенною легкостью на ходу и значительной производительностью. Цѣна плуговъ перваго рода—25 руб., а втораго—30 р.».

Плуги Мясникова. Въ Воскресенской вол., Мышкинскаго у., Ярославской губ., «имѣютъ большое распространеніе плуги «Мясникова» изъ Тверской губ. Они легче на ходу и лучше крошатъ почву, чѣмъ плуги «Рязанскаго Товарищества», которые также весьма распространены въ названной мѣстности».

Плуги М. Гельферихъ-Саде. Многіе казаки ст. Мигулинской, Донецкаго окр., Донской обл., «начали обзаводиться усовершенствованными земледѣльческими орудіями, при чемъ въ послѣднее время особенно охотно покупаютъ плуги заводовъ «Гельферихъ-Саде», въ Харьковѣ и «Бодовскаго», въ г. Александровкѣ. Плуги названныхъ заводовъ казаки признаютъ весьма хорошими какъ по легкости на ходу и по прочности конструкціи, такъ и благодаря ихъ высокой производительности».

Плуги Завадскаго. Изъ различныхъ плуговъ испытаннымъ въ хозяйствѣ Пеньковской вол., Ямпольскаго у., Подольской губ., «весьма хорошими оказались плуги Завадскаго».

Плуги А. Е. Филипенко. Во многихъ мѣстностяхъ Медвѣжинскаго у. Ставропольской губ., «крестьяне охотно начали обзаводиться различнаго рода земледѣльческими машинами и орудіями, при чемъ даже бѣднѣйшіе крестьяне охотно покупаютъ въ кредитъ плуги, напр., фирмы «А. Е. Филипенко» въ Екатеринодарѣ. Названные плуги отличаются значительной производительностью и необыкновенной легкостью въ работѣ».

Плуги Цегельскаго. Корр. гм. Гостковъ, Ленчицкаго у., Калишской губ., «были испытаны различные двухкорпусные плуги для запахиванія навоза и зеленого люпина, причемъ наиболѣ легкими и производительными оказались плуги «Record» фирмы «Цегельскаго», изъ Познани, приобрѣтенные въ складѣ А. Гродзкаго, въ Варшавѣ».

Плуги Венцкаго. Въ Шидловской вол., Россіенскаго у., Ковенской губ., «благодаря заботамъ мѣстнаго склада земледѣльческихъ орудій, во владѣльческихъ хозяйствахъ почти повсемѣстно введены двухлемешные плуги Венцкаго, которые работаютъ весьма удовлетворительно. Въ послѣднее время двухлемешные плуги начали появляться и въ крестьянскихъ хозяйствахъ». По отзыву другого корр. изъ того же уѣзда, Россіенской вол., «плуги Венцкаго оказались въ работѣ наиболѣ подходящими для мѣстныхъ условій».

По словамъ корр. Ломжинскаго у. и губерніи, «комmissія при Ломжинскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ испытывала двухъ и трехлемешные плуги различныхъ заводовъ, при чемъ наиболѣ удобными она признала плуги системы «Венцкаго».

Плуги Сухенэ. По сообщенію изъ Мало-Щербиничской вол., Ново-зыбковского у., Черниговской губ., «плуги Сухенэ оказались въ работѣ весьма хорошими и производительными».

Пароконные однолемешные плуги Сухенэ, № 2, выписанные изъ гор. Вильны, однимъ корр. Игуменовской вол., Дисненскаго у., Виленской губ., «оказались весьма хорошими въ работѣ и обошлись съ пересылкой всего по 12 р. каждый».

Пароконные плуги Сухенэ, съ предплужникомъ, по отзыву корр. Борянской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ., «вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію и работаютъ одинаково хорошо на всякихъ земляхъ, въ томъ числѣ и на «клеверищахъ», гдѣ они не уступаютъ и плугамъ Сакка».

Плуги Казеннаго Воткинскаго Завода. По сообщенію изъ Каменицкой вол., Орловскаго у., Вятской губ., «плуги названнаго завода, стоящіе 17 р., работаютъ весьма хорошо».

Въ отчетномъ году весьма многими крестьянами Косяковской вол., Свіязскаго у., Казанской губ., «были приобрѣтены въ земскомъ складѣ двухкорпусные плуги Воткинскаго завода, которые оказались очень легкими на ходу и весьма производительными — одинъ плугъ можетъ замѣнить двѣ сохи».

Однимъ корр. Мало-Курсунской вол., Курсунскаго у., Симбирской губ., «весною отчетнаго года былъ выписанъ четырехлемешный плугъ Воткинскаго завода, но овесъ подъ этотъ плугъ вовсе нельзя было сѣять. Вслѣдствіе того, что съ осени жнивье не было выжжено и оно было слишкомъ высоко, не смотря даже на то, что поле было вспахано на зябь, солома сильно забивалась вмѣстѣ съ сырой землей между лемехами и мѣшала работѣ. Повидимому, лемехи поставлены слишкомъ близко другъ къ другу. Напротивъ, озимый посѣвъ былъ прекрасно задѣланъ четырехлемешнымъ плугомъ и всходы вышли ровнѣе и скорѣе, чѣмъ при запашкѣ двухлемешными плугами того же завода».

Плуги Воткинскаго завода имѣютъ довольно большое распространѣніе въ Гришинской вол., Гороховецкаго у., Владимірской губ., «гдѣ, благодаря невысокой цѣнѣ, онѣ охотно покупаются даже небогатыми крестьянами».

Плуги Высочайше утвержденнаго Рязанскаго Товарищества (г. Рязань, Семинарская ул.).

Болѣе зажиточные крестьяне Трасненской вол., Зарайскаго у., Рязанской губ., «охотно приобрѣтаютъ двухлемешные плуги мѣстнаго производства и плуги Рязанскаго Товарищества. Послѣдніе покупаются по 24—28 р. и работаютъ вполнѣ удовлетворительно».

Плуги Рязанскаго Товарищества весьма быстро распространяются въ Груздевской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ., «такъ какъ они не особенно дороги и работаютъ очень хорошо».

Купленный весной отчетнаго года корр. Прилуцкой вол., Мышкинскаго у., Ярославской губ., «плугъ Рязанскаго Товарищества, марки «С», въ работѣ оказался очень хорошимъ; стоитъ плугъ 9 р. 50 к.»

Плуги Рязанскаго Товарищества, преимущественно марки «А», охотно покупаются въ земскомъ складѣ крестьянами Георгіевской вол., Рыбинскаго у., Ярославской губ. «Неудобство этихъ плуговъ заключается въ томъ, что при плугахъ не имѣется запасныхъ частей, а потому, въ случаѣ поломки, задерживается работа. Вообще же названные плуги хороши и продаются по 7 р. 5 к. за плугъ».

Корр. Корневской вол., Кадниковскаго у., Вологодской губ., сообщаетъ, что «лѣтомъ отчетнаго года были испробованы одноконные плуги Рязанскаго Товарищества съ колесомъ и безъ такового, при чемъ оказалось, что оба плуга мало пригодны для обработки твердой глинистой почвы. Сравнительно лучше эти плуги работаютъ на нови, хотя и здѣсь, какъ показали опыты, они плохо оборачиваютъ пластъ и недостаточно закрываютъ дернъ. Плугъ безъ колесъ, болѣе всего пригоденъ для взмета пара».

Плуги разныхъ заводовъ и плуги кустарнаго производства. Двухлемешные плуги, изготовляемые на чугунно-литейномъ заводѣ бр. Соловьевыхъ, въ г. Зарайскѣ, работаютъ, по словамъ корр. Мокѣевской вол., Зарайскаго у., Рязанской губ., «очень хорошо и отличаются большой легкостью въ ходу. Продаются эти плуги по 25 р.»

Въ Высочанской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ., «довольно распространены одноконные плуги «Левинтова», № 5, въ Витебскѣ, хотя онѣ и значительно уступаютъ, напр., плугамъ «Шварцгофа».

«Лѣтомъ отчетнаго года, Уѣзднымъ Камышинскимъ Земствомъ», пишетъ корр. Травянской вол., Камышинскаго у., Пермской губ., «были приобрѣтены плуги «Молодцова», которые оказались въ работѣ значительно лучше сабана. Названные плуги идутъ весьма легко, хорошо отваливаютъ пластъ и весьма производительны. Крестьяне приобрѣтаютъ названные плуги очень охотно, тѣмъ болѣе, что земство допускаетъ разсрочку на весьма льготныхъ условіяхъ».

Въ Копенской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., «въ послѣдніе годы соха окончательно вытѣснена плугами мѣстнаго кустарнаго производства, которымъ крестьяне остаются довольны».

«Плуги, изготовляемые мѣстными кустарями», пишетъ корр. Глуской вол., Бобруйскаго у., Минской губ., «все болѣе и болѣе вытѣсняють соху, которая зачастую совершенно не употребляется уже въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Небольшіе плужки продаются мѣстными кузнецами по 3 р. 50 к. или 4 р. за штуку и работаютъ весьма порядочно». По словамъ другого корр. изъ того же уѣзда, Бортниковской вол., «плужная обработка почвы введена въ настоящее время не только во владѣльческихъ хозяйствахъ, но и у всѣхъ почти крестьянъ. Соха отжила свой вѣкъ. Крестьяне покупаютъ плуги преимущественно мѣстнаго производства, при чемъ многіе крестьяне пріобрѣтаютъ деревянные передковые плуги въ г. Борисовѣ—они недороги и работаютъ хорошо».

«Сравнительно недавно», пишетъ корр. Иванковской вол., Прилуцкаго у., Полтавской губ., «крестьяне начали обзаводиться желѣзными плугами, которые долго не могли замѣнить деревянную соху. Въ настоящее время, благодаря сельскохозяйственнымъ выставкамъ, которыя ежегодно устраиваются въ ярмарочное время (въ сентябрѣ) въ г. Прилукахъ, крестьяне начали мало по-малу знакомиться съ различными усовершенствованными орудіями и теперь охотно пріобрѣтаютъ плуги въ Прилуцкомъ земскомъ складѣ, который продаетъ ихъ на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Раньше плуги выписывались изъ Екатеринослава или изъ Кіева, въ настоящее же время эти орудія изготовляются не менѣе удачно мѣстными кустарями. Въ числѣ лучшихъ мастерскихъ можно указать на находящіяся въ д. Лацинцахъ и с. Ряшкахъ, Прилуцкаго у.».

Крестьяне Путиловской вол., Вельегонскаго у., Тверской губ., «начали примѣнять желѣзные плуги, изготовляемые мѣстными кустарями. Плуги обходятся въ 5 или 7 руб.».

По словамъ корр. Суджанскаго у., Курской губ., «однимъ обывателемъ Рыльскаго у. построены особый плугъ-соха, по типу шведскихъ плуговъ; крестьяне охотно покупаютъ эту новинку, платя за нее отъ 3 р. 50 к. до 5 р. Работаетъ этотъ плугъ очень хорошо».

*Сабаны.* Въ Аллагуватовской вол., Стерлитамакскаго у., Уфимской губ., «въ послѣдніе два года крестьяне начали охотно обзаводиться желѣзными двухлемешными сабанами, которые работаютъ весьма удовлетворительно». Подобное-же сообщеніе получено изъ Татьяновской вол., того-же уѣзда.

Сабань имѣетъ большое распространеніе, на ряду съ сохой въ Ново-троицкой вол., Бирскаго у., Уфимской губ., «при чемъ въ него впрягаются обыкновенно двѣ лошади, а въ соху—одна. Тѣмъ и другимъ орудіемъ одинъ рабочій можетъ вспахать въ день одинъ переѣздъ или  $\frac{2}{3}$  дес. При болѣе глубокой пахатѣ иногда 2 лошади впрягаются и въ соху».

*Косуля* въ Вятской вол., Даниловскаго у., Ярославской губ., «отживаетъ, повидимому, свой вѣкъ и постоянно вытѣсняется плугами разныхъ заводовъ».

Косуля одноконная, по сообщенію корр. Конганурской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «совершенно вытѣснила простую соху, такъ какъ косуля работаетъ значительно лучше сохи, она легка на ходу и стоитъ,



смотря по качеству матеріала, отъ 3 до 5 р. Покупаютъ косули на ярмаркахъ въ сс. Тумьюмучашѣ, Сернурѣ и Новомъ-Тороялѣ.

*Сога-курашимка* является почти единственнымъ пахатнымъ орудіемъ, которое примѣняютъ крестьяне Камбарской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «при чемъ этимъ орудіемъ хозяева вполне довольны».

*Бороны*. «Пружинныя» американскія бороны, по отзыву корр. Лѣсковичской вол., Витебскаго у. и губерніи, «являются прямо необходимымъ въ хозяйствѣ орудіемъ; такъ, напримѣръ, земля подъ картофель была приготовлена названными боровами настолько хорошо, какъ этого можно было бы достигнуть только двумя плужными вспашками».

«Пружинныя» бороны имѣютъ большое распространеніе въ Шидловской вол., Россіенскаго у., Ковенской губ., «при чемъ онѣ встрѣчаются не только во владѣльческихъ, но даже и въ крестьянскихъ хозяйствахъ».

«Пружинныя» бороны получили замѣтное распредѣленіе во многихъ мѣстностяхъ Варшавскаго у. и губерніи.

Бороны «Говарда» и «брабантскія», по отзыву корр. Борецкой вол., Кременецкаго у., Волынской губ., «оказались весьма полезными въ хозяйствѣ орудіями, вполне отвѣчающими своему назначенію».

Однимъ корр. Старо-Чирчимской вол., Кузнецкаго у., Саратовской губ., «была приобретена на Пензенской выставкѣ отчетнаго года одноконная борона Горецкаго Училища, которая напоминаетъ нѣсколько борону Валькура, но имѣетъ форму трапеціи и вѣситъ около 1½ пуда. Стоитъ борона 13 р., что для крестьянскихъ хозяйствъ надо считать высокой цѣной. Работаетъ названная борона довольно хорошо, но при крутыхъ поворотахъ она легко опрокидывается; передъ началомъ бороньбы необходимо всегда осматривать зубья и исправлять расшатавшіеся и искривленные».

Бороны «Каломатцо» имѣютъ значительное распространеніе въ Иллокской вол., Тельшевскаго у., Ковенской губ., «при чемъ всѣ, кто употребляетъ эти орудія, отмѣчаютъ чистоту работы и значительную ихъ производительность».

«Дисковая борона «Тигръ» Рандаля прекрасно разрыхляетъ сильно засохшую почву; примѣняя ее для посѣва овса и ячменя, для чего придѣлывается къ ней посѣвной ящикъ, хозяева также остаются довольны» (корр. Мухранской вол., Душетакаго у., Тифлисскаго губ.).

Дисковая борона Рандаля, по отзыву корр. Борянской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ., «прекрасно исполняетъ свое назначеніе и отлично прикрываетъ сѣмена при посѣвѣ хлѣбовъ на лядахъ».

*Экстирпаторы* Менцеля, по отзыву корр. Борецкой вол., Кременецкаго у., Волынской губ., «работаютъ хорошо и вполне отвѣчаютъ своему назначенію».

*Культиваторъ* «Осборна», приобретенный корр. Царевской вол., Ливенскаго у., Орловской губ., «для боронованія сильно комковатой почвы, которая, влѣдствіе крайней сухости, не поддавалась обработкѣ никакими другими орудіями; послѣ того какъ прошли дожди и комки почвы можно было измельчить путемъ боронованія, культиваторъ былъ примѣненъ для задѣлыванія

посѣва пшеницы, причѣмъ, при помощи пары лошадей и одного рабочаго удавалось задѣлать отъ 4-хъ до 5-ти десятицъ посѣва. Опытъ показалъ, что это орудіе полезно для каждаго хозяйства».

«Американскіе» культиваторы, съ 15—16-ю лапами, системы «Массей-Гарриса», по отзыву корр. Таганчевской вол., Каневского у., Кіевской губ., «работаютъ уже три года безъ всякаго ремонта, при чемъ по чистотѣ работы и производительности они стоятъ значительно выше употребившихся раньше экстирпаторовъ. Послѣ культиватора боронамъ почти нечего дѣлать и всходы выходятъ несравненно ровнѣе. Къ сожалѣнію, культиваторъ малодоступенъ по своей высокой цѣнѣ—175 р.»

По словамъ другого корр. изъ той же мѣстности, «американскіе» культиваторы «Массей-Гарриса» хотя и дороги, но скоро окупаются; они построены изъ прочнаго матеріала, отличаются простой конструкціей и значительно производительнѣе культиваторовъ «Кольмана», которые къ тому же часто ломаются».

*Полольникъ* «Држевецкаго», примѣненный въ одномъ хозяйствѣ Графско-Сельской вол., Волчанскаго у., Харьковской губ., «для обработки культуры картофеля, свекловицы и подсолнуха, оказался безусловно очень полезнымъ орудіемъ. Для контроля небольшіе участки тѣхъ-же растений обрабатывались исключительно ручными мотыгами. Помимо того, что ручная обработка обошлась очень дорого (болѣе 25 р. десятина свекловицы), урожай на этихъ участкахъ получился весьма плохой, тогда какъ при конной обработкѣ полольникомъ Држевецкаго, благодаря разрыхленію только верхняго почвеннаго слоя и сохраненію почвенной влаги, свекловица отличалась темно-зеленой сочной листвою даже въ сильную жару, когда на остальныхъ участкахъ культура имѣла очень жалкій видъ».

*Окучникъ* «Планетъ», по отзыву корр. Мухранской вол., Душетакаго у., Тифлисскаго губ., «при аршинномъ разстояніи между рядами работаетъ хорошо, тогда какъ при междурядіяхъ въ 23 дюйма работа идетъ плохо».

*Сѣялки* съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе распространяются не только среди владѣльцевъ, но и среди крестьянъ. Первые, въ большинствѣ случаевъ, покупаютъ рядовыя сѣялки, а вторые—разбросныя, какъ болѣе дешевыя. Ниже помѣщены отзывы о нѣкоторыхъ изъ машинъ этого рода различныхъ системъ и заводовъ.

Изъ различныхъ земледѣльческихъ машинъ въ послѣднее время въ хозяйствахъ Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабскаго губ., «пользуются большимъ вниманіемъ рядовыя сѣялки Эльворти «Россія», которыя являются безусловно наиболѣе пригодными для условій нашего хозяйства».

«Рядовая сѣялка Эльворти «Россія» (17-ти рядная) второй годъ работаетъ очень хорошо, безъ всякихъ поломокъ», пишетъ корр. Бунинскаго вол., Болховскаго у., Орловскаго губ.

Рядовая сѣялка Эльворти, испытанная корр. Пилюгинскаго вол., Бугуруслаискаго у., Самарскаго губ., «оказалась очень хорошею машиною и заслуживаетъ возможно широкаго распространенія. Къ сожалѣнію, цѣна сѣялки весьма высокая—220 руб.».

«Съялки Сакка, какъ и нѣкоторыхъ другихъ нѣмецкихъ фирмъ», пишетъ корр. Таганчевской вол., Каневского у., Кіевской' губ., «работаютъ значительно хуже и менѣе прочны, чѣмъ съялки русскаго производства, на примѣръ, фирмы Эльворти, въ Елисаветградѣ».

Рядовая (18 рядовъ) съялка «Мелихара», по сообщенію корр. Никольской вол., Тимскаго у., Курской губ., «была употреблена для посѣва озимыхъ ржи и пшеницы на площади въ 160 дес. Съялка работала удовлетворительно, при чемъ, высѣвая по 8 п. на дес., она дѣлала въ десятичасовой рабочей день до 5-ти десятинъ».

«Изъ сельскохозяйственныхъ машинъ обращаетъ на себя вниманіе рядовая съялка завода «Леппъ и Вальманъ», въ г. Александровскѣ, Екатеринославской губ. Названная съялка отличается простотой конструкціи, легка, хорошо и правильно работаетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, по сравненіи съ другими этого рода машинами, она дешевле на 25%—30%». (Корр. Ново-Прагской вол., Александрійскаго у., Херсонской губ.).

Рядовыя съялки завода «Леппъ и Вальманъ» имѣютъ тѣ преимущества передъ машинами этого рода другихъ фабрикъ, что онѣ дешевле, проще и легче на ходу», пишетъ другой корр. той-же волости.

Съялка завода «В. Менцеля», по отзыву корр. Гребенской вол., Васильковскаго у., Кіевской губ., «прекрасно высѣваетъ одновременно и свекловичныя сѣмена и суперфосфатъ».

Съялка «Долинскаго», примѣненная для посѣва сахарной свекловичныя вмѣстѣ съ искусственными туками, оказалась весьма хорошей машиной. Рядовой посѣвъ далъ увеличеніе сбора противъ обыкновеннаго до 15 берковцевъ. (въ 12 пуд.) на десятинѣ. Кромѣ того, обнаружено было и увеличеніе процентнаго содержанія сахара. Въ видѣ удобрительной примѣси былъ взятъ суперфосфатъ, содержащій около 20% растворимой фосфорной кислоты».

«Рядовыя универсальныя съялки фабрики «Дѣдина и Фильвертъ», въ Кіевѣ, а также комбинированныя для одновременнаго посѣва свеклы и искусственныхъ удобреній не оставляютъ желать ничего лучшаго. Эти съялки очень легки на ходу, прочны, сѣютъ равномерно и очень правильно. Онѣ снабжены сошниками двухъ типовъ: американскими—для хорошо обработанной почвы и простыми, для полей съ комковатой почвой и участковъ засоренныхъ пыреемъ. Цѣны сравнительно съ съялками Эльворти и Менцеля значительно дешевле.» (корр. Дунаевенкой вол., Ушицкаго у., Подольской губ.).

По отзыву корр. Муромской вол., Бѣлгородскаго у., Курской губ., «рядовая съялка завода «Фильверта и Дѣдина» работаетъ очень хорошо, но она слишкомъ дорога».

Корр. Тучнянской вол., Лебедянскаго у., Харьковской губ., «выписана специальная свекловичная съялка «Фильверта и Дѣдина», съ приспособленіемъ для разсѣва суперфосфата. Машина оказалась очень хорошей, хотя механизмъ ея слишкомъ нѣженъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Нижне-Реутской вол., Фатежскаго у., Курской губ., «были куплены 3 американскія рядовыя съялки «Набаппа Press-Drill». съ большими прикатывающими колесами. Не смотря на крайнюю сухость

поверхностнаго слоя почвы, всходы появились уже на 5-й день послѣ посѣва и при полномъ отсутствіи дождя въ это время. Посѣвы, произведенные названными сѣянками пошли въ зиму въ прекрасномъ состояніи, что позволяетъ предполагать, что эти сѣялки могутъ во всякомъ случаѣ обезпечить своевременность появленія всходовъ. Сильная влажность почвы не препятствуетъ работѣ этими сѣянками; конечно, производство посѣва должно быть прекращено во время дождя или сейчасъ послѣ него».

*Картофелесажалка*, двухрядная, двухконная, по отзыву корр. Мухранской вол., Душетскаго у., Тифлисскаго губ., «работаетъ хорошо, хотя разстояніе между рядами въ 23 дюйма надо признать, при мѣстныхъ почвенныхъ условіяхъ, слишкомъ большимъ».

*Жатвенныя машины* всевозможныхъ системъ распространяются повсемѣстно весьма быстро. Недостатокъ рабочихъ и сильная зависимость отъ нихъ въ страдную пору заставили хозяевъ, особенно въ послѣднее время, перейти къ машинной уборкѣ хлѣбовъ. Въ частности, въ новороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ усилъ уборки хлѣбовъ находится въ большой зависимости отъ количества пришлыхъ рабочихъ и гдѣ, по причинѣ значительнаго недостатка послѣднихъ во время жатвы, ручная уборка хлѣбовъ обходится зачастую очень дорого, жатвенныя машины начинаютъ входить въ употребленіе не только почти во всѣхъ владѣльческихъ, но и въ весьма многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ послѣдніе годы хозяевъ начинаютъ интересоваться все болѣе и болѣе «жнеи-сноповязалки», которыя получили уже большое распространеніе, не смотря даже на отмѣчаемую весьма многими корреспондентами дороговизну шпагата для вязки сноповъ.

«Въ послѣдніе годы», пишетъ корр. Ольховской вол., Шацкого у., Тамбовской губ., «замѣчается стремленіе землевладѣльцевъ завести у себя жатвенныя машины и тѣмъ отчасти гарантировать себя отъ недостатка рабочихъ рукъ въ горячую рабочую пору. Въ настоящее время только самыя мелкія хозяйства не имѣютъ жатвенныхъ машинъ, въ болѣе-же крупныхъ можно найти таковыхъ нѣсколько штукъ. Года 4 тому назадъ, о жатвенныхъ машинахъ въ названномъ районѣ не было и помину, а теперь сѣялки являются прямо необходимой частью мертваго инвентаря каждаго мало-мальски зажиточнаго хозяина. Нѣтъ сомнѣнія, что въ недалекомъ будущемъ распространеніе сѣялокъ пойдетъ еще быстрѣе».

Въ отчетномъ году во многихъ хозяйствахъ Спась-Конинской вол., Алексинскаго у., Тульской губ., «при посредствѣ Тульской Губернской Земской Управы были выписаны жнеи-сноповязалки, которыя способствовали значительному пониженію цѣнъ за вязку хлѣбовъ. Къ сожалѣнію, расходъ на шпагатъ, вслѣдствіе его дороговизны, все-же очень значителенъ».

По сообщенію изъ Тургеневской вол., Чернскаго у., Тульской губ., «хозяева обзаводятся въ послѣднее время сноповязалками, которыя оказываются весьма полезными машинами». Другой корр. Щучьинской вол., Веневскаго у., той-же губерніи, пишетъ, что «жнеи-сноповязалки, которыя быстро распространяются въ мѣстныхъ владѣльческихъ хозяйствахъ, успѣли уже

сослужить хорошую службу хозяевамъ, такъ какъ значительно сократили расходъ на вязку хлѣба».

Жнеи завода Макъ-Кормика. «Вслѣдствіе вздорожанія рабочихъ рукъ и постоянно возрастающаго недостатка въ нихъ», пишетъ корр. Бортниковской вол., Бобруйскаго у., Минской губ., «для уборки хлѣбовъ все чаще и чаще начинаютъ примѣняться жатвенныя машины. Особеннымъ вниманіемъ хозяевъ пользуются машины Макъ-Кормика «Дези», которыми, однако, можно съ успѣхомъ убирать только овесъ, озимю-же рожь приходится жать серпами, такъ какъ, во-первыхъ, вязка сноповъ озимаго хлѣба обходится слишкомъ дорого, а во вторыхъ, вслѣдствіе глубокихъ бороздъ, которыя проводятся на озимыхъ поляхъ для стока вѣшнихъ водъ, примѣненіе машинъ становится крайне неудобнымъ».

Жатка Макъ-Кормика «Дези» работаетъ въ одномъ хозяйствѣ Березовской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «уже два лѣта, при чемъ, какъ показалъ опытъ, къ достоинствамъ этой машины слѣдуетъ отнести легкость ея въ работѣ (на парѣ среднихъ лошадей), весьма практичное устройство регулятора, регулирующаго величину сбрасываемаго снопа, прочность шатуна и рациональное устройство соединенія такового съ ножомъ (шарообразная головка); при другомъ устройствѣ названнаго соединенія, какъ напр., въ машинахъ завода «Адриансъ Платтъ», происходятъ частыя поломки. Къ недостаткамъ разсматриваемой машины слѣдуетъ отнести, прежде всего, слабость частей и передачъ ножной педали; затѣмъ, ролики полевого колеса быстро изнашиваются и выскакиваютъ изъ гнѣздъ соединяющихъ ихъ колецъ (лучше было-бы замѣнить ихъ втулкой); регуляторъ для натягиванія цѣпи — плохой конструкціи, закрѣпляется наглухо гайкой, которая ослабѣваетъ въ работѣ, вслѣдствіе чего возможны соскакиваніе и поломки цѣпи (у машинъ «Адриансъ» цѣпь постоянно поддерживается пружиной, что гораздо лучше). Однако, что хуже всего—это то, что при быстромъ ходѣ жнеи (на овсѣ грабли при ихъ верхнемъ положеніи сильно ударяются своими концами, отчего происходятъ поломки планокъ и можетъ произойти поломка ножа, если подъ него попадетъ сломанная планка (что и случилось въ работѣ)».

По сообщенію корр. Хорошеводской вол., Ефремовскаго у., Тульской губ., «въ 1901 году особенно сильно распространились жатвенныя машины «Дези», которыя пользуются хорошимъ отзывами хозяевъ».

Изъ новыхъ машинъ въ одномъ хозяйствѣ Поль-Успенской вол., Лавенскаго у., Орловской губ., «была приобрѣтена жнея-сноповязалка Макъ-Кормика, но такъ какъ она опоздала къ уборкѣ озимыхъ, то ею убрано только овесъ и клеверъ. Всего было убрано до 39 дес., при чемъ уборка шла весьма хорошо и поломокъ никакихъ не произошло. Единственно то, что приходится указать—это на дороговизну шпагата».

Въ послѣднее время многіе крестьяне Медвѣжнскаго у., Ставропольской губ., «начали понимать пользу земледѣльческихъ машинъ, при чемъ особенно охотно обзаводятся жнейками Макъ-Кормика «Дези».

Лѣтомъ отчетнаго года въ одномъ имѣніи Гриминской вол., Ржевскаго у.

Тверской губ., «была приобретена жнея Макъ-Кормика «Дези», которая оказалась въ работѣ очень чистой и легкой; поломокъ не было.

По словамъ корр. Знаменской вол., Курмышскаго у., Симбирской губ., «въ отчетномъ году овесъ былъ настолько плохъ, что сжать его не было никакой возможности, уборка-же вновь приобретенной жнейкой Макъ-Кормика шла превосходно и обошлась очень дешево. Названная машина жала болѣе 5-ти дес. въ день, при чемъ за вязку овса платили 80 коп. за сороковую десятину (въ 3,200 квадр. саж.), а за рожь—1 р. 30 к.—1 р. 50 к.; одной жнейкой было сжато до 75-ти десятинъ».

Изъ всѣхъ системъ жней-сноповязалокъ лучшею, по мнѣнію корр. Покровской вол., Ряжскаго у., Рязанской губ., «является жнея-сноповязалка Макъ-Кормика—она легка на ходу (на 3 лошади), прочно построена (за все лѣто не случилось ни одной поломки) и вяжетъ снопы ровно и крѣико. Въ теченіе 10-ти дней было убрано около 70 дес., т. е. приблизительно по 7-ми дес. въ день; на вязку сноповъ было израсходовано по 6 фунт. шпагата на десятину».

Жатвенная машина Макъ-Кормика работаетъ въ одномъ хозяйствѣ Вохринской вол., Бронницкаго у., Московской губ., «уже пятый годъ, при чемъ за все это время она потребовала лишь незначительнаго ремонта; работаетъ названная машина весьма хорошо».

Корр. Круглянской вол., Могилевскаго у. и губерніи, пишетъ, что «жнея-сноповязалка Макъ-Кормика работаетъ безукоризненно и особенно хорошо жнеть яровые хлѣба; хуже машина работала на полегшей ржи, такъ какъ изъ послѣдней получались неровные снопы. Производительность сноповязалки—3 дес. въ день. Къ сожалѣнію, эта машина является малодоступной по причинѣ дороговизны американскаго шпагата «Manilla».

Приобретенныя въ одномъ хозяйствѣ Корицкой вол., Спасскаго у., Рязанской губ., «три сноповязалки «Макъ-Кормика» и одна «Ольтманъ, Миллеръ и К<sup>о</sup>», подъ названіемъ «Буккей» оказались весьма хорошими машинами; преимущество надо отдать, однако, жней-сноповязалкѣ Макъ-Кормика. Благодаря приобретению названныхъ машинъ уборка хлѣбовъ обошлась значительно дешевле, чѣмъ при ручной жатвѣ. Машинами было убрано свыше 200 дес. озимаго хлѣба, при чемъ уборка одной десятины обошлась по 2 р. 80 к., тогда какъ при жатвѣ руками уборка обходилась въ 8 р. дес.; яровые хлѣба были убраны машинами по 2 р. за десятину».

Одинъ корр. Оляковской вол., Владимірскаго у. и губерніи, пишетъ, что «второй годъ пользованія жатвенной машиной Макъ-Кормика показали: 1) для успѣшнаго жнитва по чистотѣ, скорости, облегченія труда лошадямъ и жнецу нужно захватывать не одну десятину, а сразу четыре, пять или шесть, то именно количество, которое жнецъ можетъ сжать въ теченіе одного дня, ибо этимъ уменьшается число заворотовъ—самое трудное для чистоты жнитвы, для жнеца и лошадей, чѣмъ выигрывается въ производительности и чистотѣ работы, а кромѣ того машина менѣе повреждается, почему явится и большая долговѣчность, но для этого въ полѣ должны быть совершенно

уничтожены всё загоны и высокія межи между десятинами, а пахата должна быть круговая въ сваль или разваль, тогда машина жнеть очень чисто, легка для лошадей и жнеца и можетъ въ день сжать 6 десятинъ при двухъ тройкахъ лошадей и двухъ жнецахъ и даже болѣе, если хлѣбъ не особенно густъ. 2) Чтобы хлѣбъ не осыпался отъ рѣзкаго дѣйствія упаковщиковъ снопа и отъ паденія его на землю (если нѣтъ снопоноса, который очень осложняетъ работу жнецу и увеличиваетъ тяжесть лошадямъ и жнецу), то нужно, напримѣръ, рожь начать жать дней за пять, а овесъ—дня за три до ихъ полной спѣлости. 3) На склонахъ съ небольшимъ угломъ можно жать сноповязалкою безъ особыхъ приспособленій, хотя и не такъ успѣшно какъ на ровномъ мѣстѣ, но при большомъ уклонѣ жать приходится такимъ образомъ: загонъ, который предполагается сжать въ теченіе дня надо раздѣлить на два, на три или на четыре захвата, стараясь дѣлить его поперекъ склона на узкія, но очень длинныя полосы, для того, чтобы получалось меньше и рѣже труднаго для работы пространства (подниманія въ гору и спуска съ горы, послѣдній также труденъ и даже опасенъ, такъ какъ при машинѣ нѣтъ тормазы и его замѣняетъ сопротивленіе хлѣба, но при рѣдкомъ и тонкомъ хлѣбѣ и при значительности уклона можетъ оказаться, что это сопротивленіе будетъ недостаточно напору машины и тогда, при отсутствіи шлей и подбрюшниковъ у лошадей, неминуемо несчастіе для жнеца, лошадей и для самой машины), почему при уклонахъ подъ большимъ угломъ лучше всего совсѣмъ не жать сноповязалкою, а это мѣсто сжать руками или скосить, такъ какъ на такихъ мѣстахъ успѣшность, а потому и стоимость работы будутъ почти одинаковы, какъ и при уборкѣ руками. 4) Машина должна очень часто и повсюду смазываться обильно олеонафтомъ, гдѣ имѣются смазочныя коробки или отверстія, а въ зубчатыхъ соединеніяхъ, цѣпяхъ и въ вязальномъ аппаратѣ—минеральнымъ или свинымъ (не соленымъ) саломъ и отнюдь не экипажной мазью или дегтемъ. 5) Серпъ въ рѣжущемъ аппаратѣ долженъ быть всегда хорошо отточенъ, всегда подъ однимъ и тѣмъ же угломъ къ точильному камню или аппарату, каждое лезвіе пластинки должно представлять прямую линію и пластинка можетъ только служить до тѣхъ поръ, пока оба ея лезвія не сойдутся между собою въ носикѣ, иначе уголь самой пластинки измѣнится и серпъ будетъ рѣзать съ большимъ затрудненіемъ. Лучше всего употреблять серпъ только съ гладкими пластинками, безъ зубренія, потому что его невозможно точить правильно, а вновь зубрить своими домашними средствами невозможно. 6) Одна жнея сноповязалка Макъ-Кормика должна служить для 60 десятинъ озимаго и 60 десятинъ яроваго хлѣба, въ томъ расчетѣ, что уборка какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ продолжится не болѣе, чѣмъ по 10-ти дней для тѣхъ и другихъ, такъ какъ при болѣе продолжительномъ періодѣ уборки можетъ осыпаться очень много зерна: другими словами одной сноповязалкою можно израсходовать въ годъ только 15 пуд. манильскаго шпагата (русскаго употреблять не слѣдуетъ, ибо онъ очень плохъ по своей неровности, мѣшающей жнитву). При выполненіи всѣхъ шести пунктовъ, при хорошо сѣзженныхъ лошадяхъ и опытномъ рабочемъ сноповязалка Макъ-Кормика, особенно образца 1900 года, бывшаго на послѣдней Всемир-

ной Выставкѣ въ Парижѣ, представляетъ изъ себя машину, которую можно рекомендовать каждому—какъ среднему, такъ и крупному хозяину».

Весьма хорошіе отзывы о жнеяхъ завода Макъ-Кормика получены также изъ Кишкаренской вол., Бѣлецкаго у., Бессарабской губ., изъ Уфимскаго у., Уфимской губ., Оренбургскаго у., Оренбургской губ., и изъ Царевской вол., Слуцкаго у., Минской губ.

Жатвенныя машины «Диринга». Въ отчетномъ году однимъ корр. Зюзинской вол., Лаишевскаго у., Казанской губ., «была приобрѣтена жнея Диринга «Идеаль», которая въ теченіе всего лѣта работала безукоризненно и притомъ настолько успѣшно, что она понравилась даже крестьянамъ; болѣе богатые изъ послѣднихъ, не смотря на высокую стоимость машины, предполагаютъ обзавестись таковою на будущій годъ. Недостатокъ жнеи — сравнительно тяжелый ходъ ея».

Жнея «Идеаль» Диринга, по отзыву корр. Мало-Корсунской вол., Корсунскаго у., Симбирской губ., «работала очень хорошо и оказалась одной изъ лучшихъ машинъ этого рода. У ней всѣ части металлическія, очень солидной конструкціи. Эта жнея дѣлала въ день до 4 дес., въ 3,200 кв. саж., ржи, при двухъ парахъ смѣнныхъ лошадей; отдыхъ рабочимъ давался на 2—2½ часа. Чтобы успѣть вязать за этой машиной требовалось 12 поденщицъ».

Жнея-сноповязалка «Диринга», по отзыву корр. Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «оказалась съ многочисленными крупными недостатками, а именно: во-первыхъ, жнея слишкомъ громоздка и требуетъ для работы не менѣе 5 крестьянскихъ лошадей; во-вторыхъ, снопы она вяжетъ слишкомъ слабо и нечисто; въ-третьихъ, при уборкѣ ея получается значительная потеря зерна отъ осыпки, и въ-четвертыхъ, помимо своей высокой цѣны, она является также малодоступной и по причинѣ значительнаго расхода на шпатагъ».

«Вслѣдствіе крайняго повышенія цѣнъ на рабочія руки», пишетъ корр. Перхушковской вол., Звенигородскаго у., Московской губ., «въ отчетномъ году была приобрѣтена жнея-сноповязалка «Диринга». Машина оказалась превосходной во всѣхъ отношеніяхъ; три лошади могутъ сжать около 3 дес. въ рабочій день».

«Сноповязалки «Диринга» работаютъ очень хорошо, снопы вяжутъ туго и ровно и, кромѣ того, отличаются большою прочностью. Единственнымъ недостаткомъ является значительная тяжесть машины, которая требуетъ четверки лошадей» (корр. Косяковской вол., Свіяжскаго у., Казанской губ.).

Жнеи американскаго завода «Адриансъ Платтъ и К<sup>о</sup>». По сообщенію изъ Севрюковской вол., Тульскаго у., Тульской губ., «вновь приобрѣтенная при посредствѣ Тульскаго губернскаго земскаго склада новая легкая жнея-сноповязалка «Адриансъ Платтъ» оказалась очень хорошей и легкой въ работѣ, хотя она требуетъ не двухъ, а трехъ и даже четырехъ лошадей. Надобно, однако, замѣтить, что въ отчетномъ году, не смотря на прекрасныя качества машины, она примѣнялась сравнительно мало, такъ какъ, вслѣдствіе сильнаго засоренія хлѣбовъ травой, туго связанные шпата-



томъ снопы согрѣвались не только въ скирдахъ и въ крестцахъ, но даже будучи поодинокѣ разставленными по полю; на полѣ, чистомъ отъ сорныхъ травъ, сноповязалка примѣнялась съ большимъ успѣхомъ».

«Въ отчетномъ году», пишетъ корр. Ново-Долецкой вол., Бѣлевскаго у., Тульской губ., «произведенъ былъ въ большихъ размѣрахъ опытъ уборки хлѣбовъ жнеями-сноповязалками. Черезъ посредство Тульской Губернской Земской Управы, по предварительной подпискѣ, приобрѣтено было 135 сноповязалокъ завода «Адрианъ Платтъ и К<sup>о</sup>» (безъ элеваторовъ); машины эти работали во всѣхъ уѣздахъ и, за немногими исключениями, заслужили полное одобреніе хозяевъ. Средняя производительность сноповязалки въ рабочій день, при 3 смѣнныхъ лошадахъ, опредѣлилась въ 4 каз. десятины. Расходъ на шпегать, въ зависимости отъ урожая и отъ величины снопа, колебался отъ 4 до 7 фунтовъ на десятину (шпегата шло на фунтъ около 480 ф. и онъ оказался недоброкачественнымъ, часто обрывался, что, конечно, не могло не понизить производительности машины и нѣсколько увеличить расходъ на шпегать). Осыпаніе зерна слѣдуетъ признать меньшимъ, чѣмъ при ручной уборкѣ; наблюденія надъ работой сноповязалокъ другихъ заводовъ показали, что осыпка зерна въ нѣкоторыхъ другихъ сноповязалкахъ бываетъ еще меньше, а потому въ этомъ году Губернское Земство предполагало открыть подписку на сноповязалки двухъ заводовъ. Совмѣстная выписка сноповязалокъ хозяевами черезъ посредство Земства дала очень крупныя выгоды хозяевамъ: удалось получить 75 р. уступки на каждую машину при бесплатной доставкѣ машинъ на станціи Тульской губ.; кромѣ того, безвозмездно даны были монтеры для сборки машинъ и наблюденія во время работы; запасныя части получены были Земствомъ на комиссію съ значительной уступкой. По точнымъ учетамъ, уборка 1 дес. ржи казенной мѣры обходилась хозяйству около 4 р.; отсюда надо исключить стоимость излишка зерна, получаемого при машинной уборкѣ, по сравненію съ ручной уборкой. Сбереженіе обычной потери зерна въ иныхъ случаяхъ можетъ значительно понизить стоимость машинной уборки. Главная же выгода работы сноповязалокъ—устраненіе зависимости отъ количества свободныхъ рукъ въ рабочую пору и возможность произвести уборку хлѣбовъ своевременно».

«Въ 1901 году была испытана въ первый разъ жнея - сноповязалка «Адрианъ Платтъ», которая оказалась весьма пригодной для уборки хлѣбовъ, въ особенности для уборки ржи» (корр. Суходольской вол., Алексинскаго у., Тульской губ.).

Имѣются, однако, и менѣе хорошіе отзывы о машинахъ разсматриваемаго завода. Такъ, по отзыву корр. Косяковской вол., Свияжскаго у., Казанской губ., жнеи-сноповязалки «Адрианъ Платтъ» работаютъ удовлетворительно и легки на ходу, но зато часто ломаются и не всегда хорошо отбрасываютъ снопы». Другой корр. пишетъ: «минувшимъ лѣтомъ были приобретены двѣ жнеи-сноповязалки завода «Адрианъ Платтъ и К<sup>о</sup>». Въ виду того, что одна изъ нихъ была доставлена въ экономію уже послѣ уборки озимыхъ хлѣбовъ, ея работу пришлось испытать на овсѣ; для жатвы послѣдняго она оказалась весьма неудобной—путала и обмолачивала овесъ и вязала сжатый

хлѣбъ въ небольшіе растрепанные снопы. Другая сноповязалка работала на ржи, но также ломалась очень часто и ее приходилось останавливать въ ожиданіи полученія запасныхъ частей. Кромѣ того, и на ржи машина работала нечисто, вязала небольшіе снопы и сильно обмолачивала перестоявшійся хлѣбъ.

Жней-сноповязалки «Массей-Гарриса». Въ послѣднее время въ экономіяхъ Волоховской вол., Волчанскаго у., Харьковской губ., «начали появляться сноповязалки «Массей-Гарриса», которыя работаютъ весьма успѣшно, безъ поломокъ. Въ общемъ, хозяева довольны ими».

Жней-сноповязалки «Массей-Гаррисъ» быстро распространяются въ хозяйствахъ Ивановской вол., Льговскаго у., Курской губ., «такъ какъ эти машины въ значительной мѣрѣ устраняютъ тѣ громадныя затрудненія съ рабочими, какія приходится испытывать во время уборки хлѣбовъ. Кромѣ того, машинная уборка сокращаетъ расходы на 1 р. и даже на 1 р. 50 к. на десятину».

«Жней-сноповязалка «Массей-Гарриса» работаетъ прекрасно — чисто и безъ всякихъ поломокъ» (корр. Скоровенской вол., Суджанскаго у., Курской губ.).

«Жней-сноповязалки Массей-Гарриса работаютъ хорошо и требуютъ всего лишь тройки лошадей, но зато онѣ построены недостаточно прочно— часто ломаются въ работѣ», пишетъ корр. Косяковской вол., Свияжскаго у., Казанской губ.

Жатвенныя машины «завода Осборна и К<sup>о</sup>». Корр. Изосимовской вол., Козловскаго у., Тамбовской губ., «была приобрѣтена жатвенная машина «Колумбія» Осборна, которая все время работала очень хорошо, безъ всякихъ поломокъ».

Жней-сноповязалки «Осборна», по отзыву корр. Борецкой вол., Кременецкаго у., Волынской губ., «вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію и работаютъ весьма чисто». Подобное же сообщеніе получено изъ Путивльскаго у., Курской губ.

Корр. Царевской вол., Слуцкаго у., Минской губ., пишетъ, что «жней-сноповязалки завода «Осборна» работаютъ лучше, чѣмъ подобныя машины завода Макъ-Кормика».

Имѣются, однако, и менѣе удачныя отзывы о машинахъ «Осборна», при чемъ, главнымъ образомъ, указывается на недостаточную ихъ прочность. Такъ, по отзыву корр. Владиміръ-Волынскаго у., «жней «Осборна» работаютъ хорошо, но построены непрочны, вслѣдствіе чего подвержены частымъ поломкамъ».

«Жней «Колумбія» завода Осборна», пишетъ корр. Михайловской вол., Александровскаго у., Екатеринославской губ., «оказалась на практикѣ мало-пригодной. Такъ, вслѣдствіе того, что машина снабжена только четырьмя крыльями, низкорослый хлѣбъ плохо срѣзывается, а кромѣ того она построена весьма плохо, такъ что поломалась уже на второй годъ работы».

Жатвенныя машины завода «Вальтера Вуда». По отзыву корр. Троицкой вол., Щигровскаго у., Курской губ., «жатвенныя машины

Вальтера Вуда и въ этомъ году, какъ и раньше, работали весьма хорошо. За два года поломки были совершенно незначительныя — расходъ на ремонтъ не превышалъ 5 р. на каждую машину».

Приобрѣтены три жатвенныхъ машины «Вальтера Вуда» оказались, по словамъ корр. Тупичевской вол., Городнянскаго у., Черниговской губ., «очень хорошими въ работѣ и легкими на ходу; поломокъ не было, если не считать наблюдавшейся иногда поломки шатуновъ».

Въ отчетномъ году корр. Гофцумбергской вол., Добленскаго у., Курляндской губ., «была приобретена жатвенная машина «В. Вуда», которая работала весьма хорошо».

Крестьянами Юнгферской вол., Рижскаго у., Лифляндской губ., «было приобретено нѣсколько жней завода Вальтера Вуда, которыя оказались въ работѣ хотя и болѣе тяжелыми, чѣмъ машины Макъ-Кормика, тѣмъ не менѣе онѣ обнаружили большую прочность. Такъ, жнея Макъ-Кормика на второмъ году работы имѣла довольно значительныя поломки, которыя, однако, могли быть исправлены мѣстными кузнецами».

Жнеи «Плано» начали входить въ употребленіе въ хозяйствахъ чеховъ-колонистовъ въ Дяшкевичской вол., Ровенскаго у., Волынской губ.; «испытанія показали, что эта жнея, по легкости хода и по простотѣ конструкціи, имѣетъ значительныя преимущества передъ этого рода машинами другихъ системъ заводовъ Осборна, Макъ-Кормика и пр.» Напротивъ, по словамъ другого корр. Старо-Лѣсковской вол., Одоевскаго у., Тульской губ., «жнеи-сноповязалки «Плано» оказались крайне тяжелыми и построенными изъ плохого, ломкаго матеріала».

Жатвенныя машины «Мильвоке». Между различными новыми машинами однимъ корр. Михайловской вол., Александровскаго у., Екатеринославской губ., «была приобретена также сноповязалка «Мильвоке», которая работала все лѣто весьма хорошо; она построена весьма прочно, вполне замѣняетъ 15 вязальщиковъ и расходуетъ шпатага приблизительно на 3 р. на десятину».

Жатвенная машина завода Мильвоке, по отзыву корр. Карачевской вол. Калужскаго у. и губерніи, «при четырехъ лошадяхъ и двухъ рабочихъ можетъ убрать до 6 дес. хлѣба. По сравненію съ жатвенными машинами Вуда жнея Мильвоке является болѣе удобной, благодаря упрощенной конструкціи».

Корр. Ветальской вол., Венденскаго у., Лифляндской губ., «усиленно рекомендуетъ жнею «Мильвоке», которая прекрасно убираетъ не только прямостоящій хлѣбъ, но и полеглый и перепутанный вѣтромъ. Для работы достаточно пары обыкновенныхъ крестьянскихъ лошадей, которыя могутъ работать цѣлый день безсмѣнно. Жнею лучше всего можно купить въ складѣ «Самопомощь» въ Ригѣ».

Жатвенная машина «Новая Ласточка» Джона Гривеза въ Бердянскѣ. Многіе крестьяне Медвѣжинскаго у., Ставропольской губ. «между другими машинами начали приобретать и жнеи «Новая Ласточка», которыми остаются довольны».

Вслѣдствіе плохого состоянія травъ, неосушающаго расходовъ ручной

уборки, многіе крестьяне ст. Арыкъ-Балыкской, Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «за неимѣніемъ дешевыхъ сѣнокосилокъ, обзаводились жнеями «Ласточка», которыя хотя и тяжеловаты и не совсѣмъ удобны, тѣмъ не менѣе, благодаря этимъ машинамъ, удалось запастись болѣе или менѣе достаточнымъ количествомъ сѣна».

Почти у каждаго крестьянина Покровской вол., Екатеринославскаго у. и губерніи, «имѣется жнея «Новая Ласточка», которая стоитъ отъ 100 до 140 р.; работаетъ машина сносно».

Однимъ изъ хозяевъ Ново-Ивановской вол., Суджанскаго у., Курской губ., «была приобрѣтена жатвенная машина «Ласточка», но, какъ оказалось, она совершенно непригодна для уборки ржи и пшеницы и ею можно жать только овесъ; густостоящіе озимые хлѣба «Ласточка» вовсе не въ состояніи косить».

О жатвенныхъ машинахъ другихъ системъ и заводовъ имѣются лишь единичныя сообщенія, которыя приведены ниже. Такъ, корр. Изосимовской вол., Козловскаго у., Тамбовской губ., пишетъ, что «старыя жатвенныя машины «Континенталь», завода Джонстонъ Гарвестеръ, работаютъ уже въ теченіе 15 лѣтъ весьма порядочно, требуя, однако, почти ежегодно болѣе или менѣе значительнаго ремонта».

Изъ жатвенныхъ машинъ, среди населенія Мигулинской вол., Донецкаго окр., Донской обл., «особеннымъ распространеніемъ пользуются жнеи-косилки «колониетскія», на стальной рамѣ, завода Гельферихъ-Саде. Названная машина отличается легкостью на ходу, весьма прочно устроена и, при своей сравнительно невысокой цѣнѣ (150 р.), она одновременно можетъ служить какъ для уборки хлѣбовъ, такъ и для косыбы травъ».

Корр. Ново-Прагской вол., Александрійскаго у., Херсонской губ., «была испытана жнея-лобогрѣйка завода «Леппъ и Вальманъ», со стальной рамой и выемнымъ поломъ, послѣ удаленія котораго жнея не только вполне замѣняетъ сѣнокосилку, но и гораздо производительнѣе послѣдней».

Лучшими изъ испытанныхъ однимъ корр. Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «лобогрѣекъ» оказались машины «Гена», которымъ нѣсколько уступаютъ жнеи этого рода фабрикъ «Леппа и Вальмана». «Лобогрѣйки» пользуются вообще большимъ вниманіемъ хозяевъ, такъ какъ онѣ одинаково удобны какъ при уборкѣ травъ, такъ и при жнитвѣ хлѣбовъ».

Въ отчетномъ году среди колонистовъ-нѣмцевъ Копенской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., «начали сильно распространяться «лобогрѣйки», которыя употреблялись, главнымъ образомъ, для уборки пшеницы. Работа этихъ жнеекъ была настолько хороша, что ими заинтересовались и весьма многіе крестьяне, такъ что въ будущемъ году можно разсчитывать на значительное увеличеніе машинъ въ работѣ среди мѣстнаго населенія».

По сообщенію изъ Краснянской вол., Новоузенскаго у., Самарской губ., «начинаютъ быстро распространяться жнеи завода «Ф. Шредера», которыя работаютъ весьма хорошо. Онѣ сравнительно дешевы и отличаются большою производительностью».

*Сѣнокосилки.* Въ послѣднее время въ Ново-Троицкой вол., Новоузенскаго у., Самарской губ., «сѣнокосилки получили большое распространение, при чемъ ихъ работа настолько удовлетворительна, что можно рассчитывать и на дальнѣйшее распространение этихъ машинъ».

Сѣнокосилки «Макъ-Кормика», по сообщенію изъ Песковатской вол., Царицынскаго у., Саратовской губ., «начинаютъ быстро распространяться и признаются вполне отвѣчающими своему назначенію».

По отзыву корр. Аксиньинской вол., Звенигородскаго у., Московской губ., «сѣнокосилка Макъ-Кормика работаетъ очень хорошо и, такимъ образомъ, можетъ въ значительной мѣрѣ избавить хозяевъ отъ тѣхъ затрудненій, какія приходится испытывать въ страдную пору отъ недостатка и дороговизны рабочихъ рукъ».

Сѣнокосилка Макъ-Кормика, по отзыву корр. Березовской вол., Дмитриевскаго у., Курской губ., «отличается значительной прочностью и работаетъ очень хорошо».

Сѣнокосилки завода «Осборна», по отзыву корр. Владиміръ-Волинскаго у., Волинской губ., «работаютъ хорошо, но не отличаются прочностью конструкции, вслѣдствіе чего поломки бывають весьма часты». По словамъ другого корр. Волицевской вол., Путивльскаго у., Курской губ., «сѣнокосилки завода «Осборна» оказались въ работѣ вполне удовлетворительными».

Сѣнокосилка «Диринга», по словамъ корр. Балкашинской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «оказалась въ работѣ весьма хорошей машиной, но она слишкомъ дорога». По отзыву другого корр. Одензесской вол. Венденскаго у., Лифляндской губ., «лучшей изъ испытанныхъ сѣнокосилокъ—заводовъ «Макъ-Кормика», «Плано» и «Диринга»—оказалась послѣдняя, которая одинаково пригодна какъ для жатвы хлѣбовъ, такъ и для уборки сѣна».

Въ отчетномъ году однимъ корр. Корицкой вол., Спасскаго у., Рязанской губ., «были приобрѣтены три сѣнокосилки «Ольтманъ, Миллеръ и Ко», которыя оказались въ работѣ весьма хорошими и были на ходу легче сѣнокосилки Макъ-Кормика; кромѣ того, по цѣнѣ послѣднія дороже на 30 р.»

*Конныя грабли.* По отзыву корр. Сѣнинскаго у., Могилевской губ., «конныя грабли «Тигръ» являются незамѣнимыми въ хозяйствѣ; по чистотѣ работы и по своей производительности конныя грабли не оставляють желать ничего лучшаго».

Въ хозяйствахъ чеховъ-колонистовъ въ Дяшкевичской вол., Ровенскаго у., Волинской губ., «вмѣстѣ съ распространеніемъ жней быстро распространяются и конныя грабли, причемъ особеннымъ вниманіемъ пользуются грабли «Колумбія» завода Осборна. Цѣна ихъ—60 руб.»

*Картофлекопатели.* по сообщенію изъ Палкинской вол., Краснинскаго у., Смоленской губ., «начинають замѣтно распространяться вмѣстѣ съ другими машинами и орудіями».

Картофлекопатели, по отзыву корр. Борянской вол., Оршанскаго у. Могилевской губ., «могутъ быть полезными въ хозяйствѣ въ томъ случаѣ, если урожаемъ картофеля ожидается плохой и уборка его руками не опла-

чивается; при этомъ, однако, почва должна быть непременно песчаная. Работаетъ машина только въ сухую погоду».

Картофелекопатель «Циммермана», по отзыву корр. Мухранской вол., Душетскаго у., Тифлисской губ., «работаетъ удовлетворительно, хотя клубни скороспѣлыхъ сортовъ картофеля нѣсколько повреждаются машиной».

*Молотилки.* Въ послѣдніе годы названныя машины распространяются весьма быстро и въ настоящее время ручныя или конныя молотилки имѣются въ очень многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ дѣлѣ распространения молотилокъ, какъ и другихъ сельскохозяйственныхъ машинъ, огромную услугу сослужили земскіе склады, гдѣ крестьяне могутъ приобрести молотилки на самыхъ льготныхъ условіяхъ. Такъ, корр., Аскинской вол., Бирскаго у., Уфимской губ., пишетъ, что «благодаря заботамъ земства и открытію земскихъ складовъ, въ которыхъ крестьяне имѣютъ возможность приобрести машины и орудія на льготныхъ условіяхъ, молотилки получили большое распространіе». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Уфимскаго у., Благовѣщенской вол., «молотилки приобретаются крестьянами весьма охотно; нерѣдко можно найти деревни, въ которыхъ на 40 дворовъ приходится не менѣе 5-ти молотилокъ; приводы къ нимъ дѣлаются обыкновенно собственными средствами, при чемъ хотя они и отличаются примитивностью устройства, зато эти приводы весьма практичны, удобны и очень дешевы».

«Ручныя молотилки весьма быстро распространяются въ крестьянскихъ хозяйствахъ», пишетъ корр. Пугляевской вол., Горецкаго у., Могилевской губ., «при чемъ этими машинами крестьяне остаются очень довольны. Распространеніе молотилокъ обуславливается, между прочимъ, недостаткомъ топлива, которое необходимо для сушки хлѣбовъ при молотбѣ ихъ цѣпами». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Рогачевскаго у., Луковской вол., «ручныя молотилки, благодаря открывшемуся складу земледѣльческихъ машинъ и орудій въ г. Рогачевѣ, начали быстро распространяться, при чемъ крестьяне остаются ими весьма довольны и, обмоливъ свой собственный хлѣбъ, обмолачиваютъ затѣмъ урожай и у односельчанъ по 10 к. за сотню сноповъ. Иногда молотилки перевозятся и въ другія сосѣднія деревни». Ниже приведены отзывы хозяевъ о молотилкахъ различныхъ системъ и фабрикъ

Молотилки «завода Генриха Ланца». «Съ открытіемъ въ г. Пензѣ земледѣльческаго склада при губернскомъ земствѣ», пишетъ корр. Липяговской вол., Пензенскаго у. и губерніи, «распространеніе машинъ и орудій среди сельскаго населенія идетъ весьма быстро. Приобрѣтенная, между прочимъ, въ названномъ складѣ подвижная шестиконная молотилка завода Ланца оказалась въ работѣ весьма хорошей. Молотилка, снабженная соломотрясомъ и вѣялкой, даетъ совершенно чистое зерно, которое поступаетъ прямо въ амбаръ. Рабочихъ эта машина требуетъ немного — при ней работало 12 поденныхъ рабочихъ».

Молотилки Ланца, по словамъ корр. Глазовскаго у., Вятской губ., «надо признать лучшими между машинами этого рода, примѣняемыми въ названной

мѣстности. Многие хозяева обзавелись молотилками мѣстнаго производства, но онѣ хотя и дешевле, но зато значительно хуже и недостаточно прочны.

Молотилки Ланца, по отзыву корр. Камешницкой вол., Орловскаго у., Вятской губ., «работаютъ очень хорошо и весьма производительны; ручная молотилка Ланца обмолачиваетъ до 10-ти овиновъ, въ день (овинъ = 400 снопамъ)».

Молотилка Генриха Ланца, № 107, съ соломотрясомъ, была выписана осенью 1900 года однимъ корр. Грибовской вол., Жиздринскаго у., Калужской губ., «вмѣстѣ съ нѣкоторыми болѣе зажиточными крестьянами, при чемъ она обошлась съ доставкой въ 237 р. Участники пользовались молотилкой бесплатно, остальные-же крестьяне могли обмолачивать свой хлѣбъ по 7 к. съ копны (100 сноповъ). Названная молотилка работала непрерывно съ 20-го іюля по 30-ое октября, обмоливъ за этотъ періодъ всего 1,959 копенъ».

Молотилки завода Р. и Т. Эльворти, въ Елисаветградѣ. Лучшими изъ испытанныхъ машинъ, по отзыву корр. Хорошковской вол., Гобелякскаго у., Полтавской губ., «оказались машины Эльворти, № 1, которыя работаютъ очень хорошо». По другому отзыву изъ той-же губерніи, Липово-Долиновской вол., Гадячскаго у., «молотилки завода Эльворти входятъ во всеобщее употребленіе и пользуются весьма хорошими отзывами хозяевъ».

Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Суджанскаго у., Курской губ., «появились молотилки Эльворти, марки В18. Машина работаетъ чисто, но въ ней одинъ крупный недостатокъ—приводъ устроенъ съ двумя «водилами», а при такомъ устройствѣ двухъ лошадей оказывается мало, впрягать-же четверку неудобно. Приходится работать на молотилкахъ Теплякова, которыя, однако, давно пора замѣнить болѣе совершенной системой молотилокъ».

Молотилки фирмы «М. Раммъ». «Благодаря открывшимся земскимъ складамъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій», пишетъ корр. Малопалайской вол., Яранскаго у., Вятской губ., «многие крестьяне начали обзаводиться, между прочимъ, ручными молотилками «М. Раммъ и К<sup>о</sup>», въ Казани. Машины продаются въ разсрочку на весьма льготныхъ условіяхъ—на три года за 77 руб. Названныя молотилки работаютъ очень хорошо, обмолачивая около 10-ти овиновъ (овинъ=400 снопамъ) въ рабочій день. Многие покупаютъ молотилки съ тѣмъ, чтобы, послѣ обмола собственнаго урожая, обмолачивать хлѣбъ и у сосѣдей за опредѣленную плату».

Многие крестьяне Больше-Шурминской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «покупаютъ черезъ посредничество земства одноконныя молотилки «М. Рамма», въ Казани и отчасти молотилки Ланца; машины обѣихъ фирмъ и въ особенности первой работаютъ весьма хорошо, онѣ очень устойчивы и къ нимъ можетъ быть придѣланъ конный деревянный приводъ. Нѣкоторые крестьяне, имѣющіе въ своемъ распоряженіи подобныя молотилки, объѣзжаютъ съ ними сосѣднія деревни, зарабатывая въ день отъ 1 р. до 1 р. 50 к. (обмолачиваютъ отъ 4-хъ до 6-ти овиновъ по 400 сноповъ каждый), при чемъ наниматель даетъ харчи и 8 человѣкъ рабочихъ».

По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Камешницкой вол., Орлов-

скаго у., «молотилки М. Рамма работают хорошо, но онѣ тяжелы въ работѣ и менѣ производительны, чѣмъ машины Ланца».

Молотилки «завода Теплякова», по отзыву корр. Карачевской вол., Калужскаго у. и губерніи, «работаютъ хорошо. Онѣ приводятся въ движеніе шестью лошадьми и снабжены элеваторомъ и вѣялкой. Производительность ихъ—около 60-ти копенъ въ день».

Конныя молотилки «фирмы Цегельскаго», въ Познани, приобретенныя однимъ корр. гм. Гостковъ, Ленчицкаго у., Калишской губ., «изъ склада Ковальскаго и Трыльскаго, въ Варшавѣ, оказались весьма хорошими машинами—легкими и весьма производительными».

Молотилки «Фельзера и К<sup>о</sup>» въ большомъ ходу въ хозяйствахъ Высочанской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ., «гдѣ онѣ пользуются хорошими отзывами хозяевъ на ряду съ ручными молотилками Ланца, также довольно распространенными въ названной мѣстности».

Въ одномъ хозяйствѣ Бориспольской вол., Переяславскаго у., Полтавской губ., «третій годъ работаетъ четырехсильная молотилка «завода Рихтера» (приводъ русскаго завода Гольча въ Елисаветградѣ) и за это время можно было убѣдиться въ хорошихъ качествахъ этой машины. Полная молотилка, со всѣми принадлежностями, была куплена въ г. Переяславѣ, въ складѣ Б. Гронфайна, за 365 р. Молотилка имѣетъ четырехколесный ходъ, съ соломотрясомъ и рѣшетомъ, а приводъ построенъ на четырехколесномъ ходу».

Молотилки «Саранинскаго завода». Крестьяне Рябковской и Аряжской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «начинаютъ понемногу обзаводиться различными машинами и орудіями, при чемъ у многихъ появились уже молотилки Саранинскаго завода, которыми крестьяне остаются довольны. Молотилки обходятся въ 30—40 р. безъ привода или отъ 120 до 165 р.— съ приводомъ».

Молотилки Саранинскаго завода пользуются большимъ распространеніемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ Мѣдянкой вол., Осинскаго у., Пермской губ., «при чемъ крестьяне весьма довольны ихъ работой. Обходятся онѣ съ коннымъ приводомъ отъ 80 до 120 р.»

Молотилки Саранинскихъ кустарей, по словамъ корр. Петропавловской вол., Красноуфимскаго у., Пермской губ., «быстро распространяются и пользуются вниманіемъ крестьянъ».

Четырехконная молотилка «завода Клейтона и Шутльворта», марки TSP, по отзыву корр. Березовской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «работаетъ прекрасно—молотить чисто, легка на ходу и построена солидно и изящно. Съ приводомъ она стоитъ у Гельферихъ-Саде 505 р.»

Молотилки мѣстнаго производства. Болѣе состоятельные крестьяне Трасненской вол., Зарайскаго у., Рязанской губ., «начали приобретать «смычковыя» молотилки мѣстнаго производства, которыя вмѣстѣ съ вѣялкой обходятся въ 200—220 руб. Многие, обмоливъ свой собственный клѣбъ, переѣзжая съ мѣста на мѣсто, обмолачиваютъ урожай какъ у крестьянъ».



янь, такъ и у мелкихъ владѣльцевъ за опредѣленную плату. Въ отчетномъ году заработокъ отъ молотбы былъ плохой».

Корр. Больше-Учинской вол., Малмыжскаго у., Вятской губ., сообщаетъ, что «между различнаго рода сельскохозяйственными машинами наибольшимъ распространениемъ среди крестьянъ пользуются молотилки, при чемъ послѣднія во многихъ случаяхъ изготовляются домашними средствами по образцу покупаемыхъ въ земскихъ складахъ».

Въ Тойкинской вол., Сарапульскаго у., Вятской губ., «заводскія молотилки американскаго типа все болѣе и болѣе вытѣсняются молотилками, изготовляемыми мѣстными кустарями; эти молотилки—деревянные, съ желѣзными зубьями и съ коннымъ приводомъ обходятся не дороже 40 р. Работаютъ названныя молотилки не хуже заводскихъ».

По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Мостовинской вол., «въ послѣдніе три года между крестьянами начали быстро распространяться молотилки преимущественно мѣстной работы. Эти молотилки значительно дешевле молотилокъ Ланца, а работаютъ не хуже послѣднихъ. Такъ, молотилки мѣстныхъ мастеровъ обходятся въ 35—45 р., молотилки-же Ланца стоятъ безъ привода—60—75 р. Машины мѣстнаго производства передъ заводскими имѣютъ еще то преимущество, что всякая поломка во первыхъ можетъ быть исправлена домашними средствами, тогда какъ ремонтъ молотилки Ланца обходится очень дорого».

Напротивъ, корр. Завьяловской вол., Сарапульскаго у., Вятской губ. пишетъ, что «молотилки заграничныхъ фирмъ, выписанныя черезъ управу, оказались значительно лучше молотилокъ Воткинскаго завода и еще лучше молотилокъ мѣстныхъ мастеровъ. Производительность всѣхъ трехъ видовъ молотилокъ можетъ быть выражена отношеніемъ 3:2:1».

Молотилки и вѣялки, изготовляемыя мѣстными мастерами Глуской вол. Бобрыйскаго у., Минской губ., «отличаются прочностью, работаютъ чисто и достаточно производительны. Трехконная молотилка обходится въ 90—100 р., а вѣялка къ ней—35 р. Названныя молотилки начинаютъ входить въ употребленіе въ крестьянскихъ хозяйствахъ, въ экономіяхъ-же ими работаютъ уже съ весьма давняго времени».

Однимъ корр. Марьянской вол., Новгородскаго у., Новгородской губ. «была сдѣлана домашними средствами новая молотилка по образцу старейшей купленной въ 1888 г. въ Финляндіи; выписаны были изъ С.-Петербургу только нѣкоторыя части—боковыя доски и оси, которыя, однако, не отличались тщательностью отдѣлки. Въ работѣ молотилка оказалась очень хорошей какъ по производительности, такъ и по чистотѣ обмолота».

По сообщенію изъ Мѣдянскон вол., Осинскаго у., Пермской губ., «осени отчетнаго года почти весь урожай былъ обмолоченъ конными молотилками, которыя изготовляются мѣстными-кустарями (напр., въ с. Веслянкѣ, Степановской вол., въ г. Кунгурѣ и др.). Названныя молотилки, при 2-хъ парахъ переменныхъ лошадей, обмолачиваютъ отъ 15-ти до 30-ти овиновъ въ день, при чемъ владѣльцы молотилокъ взимаютъ, на всемъ готовомъ, отъ 1 р. 50 к. до 2 р. въ день».

Паровыя молотилки. Вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ и повышенія цѣнъ на трудъ, многіе крестьяне Мойзекюльской вол., Вольмарскаго у., Лифляндской губ., «начали заводить у себя конныя и еще чаще паровыя молотилки, но такъ какъ послѣднія являются недоступными по цѣнѣ для одного хозяина, то молотилки приобрѣтаются обыкновенно въ складчину. Въ свободное время болѣе бѣдные крестьяне могутъ обмолачивать свой хлѣбъ за плату, обыкновенно по 8—10-ти коп. за пуру ( $\frac{1}{3}$  четв.) намолоченнаго зерна. Молотилки, чаще англійскихъ заводовъ, покупаются въ Ригѣ при посредствѣ склада «Самопомощь».

Паровыя молотилки завода «Клейтона и Шутльворта», приобрѣтенныя многими хозяевами Армавирской вол., Лабинскаго отд., Кубанской обл., «пользуются большою похвалою, какъ вполне отвѣчающія своему назначенію».

Паровой локомобиль и сложная молотилка завода «Рустонъ Прокторъ и К<sup>о</sup>», въ Линкольнѣ, выписанные однимъ корр. Мало-Щербиничской вол., Новозыбковскаго у., Черниговской губ., «оказались въ работѣ безукоризненными во всѣхъ отношеніяхъ».

Сложная паровая молотилка американскаго «завода Робей и К<sup>о</sup>», въ Чикаго, по отзыву корр. Круглянскій вол., Могилевскаго у. и губерніи, «вымолачиваетъ озимыхъ хлѣбовъ до 500 п., а яровыхъ — до 600 п. въ осенній день. Вообще американскія машины имѣютъ много преимуществъ передъ нѣмецкими—онѣ значительно болѣе производительны и прочны. Названная молотилка была получена черезъ посредство варшавской фирмы «Адольфа Гродскаго», которая выполняетъ заказы аккуратно и добросовѣстно».

*Молотилки для кукурузы.* Благодаря увеличенію площади подъ кукурузой въ Гуляйпольской вол., Верхнеднѣпровскаго у., Екатеринославской губ., «сталъ увеличиваться и спросъ на кукурузныя молотилки, которыя, смотря по конструкціи, стоятъ отъ 2 р. 50 к. до 25 р.; эти несложныя машины работаютъ весьма чисто и вымолачиваютъ до 80 п. въ день при двухъ рабочихъ».

Кукурузныя ручныя молотилки всѣхъ системъ, не исключая и «Клейтона», по отзыву корр. Мухранской вол., Душетскаго у., Тифлисской губ., «работаютъ неудовлетворительно».

*Вѣялки и сортировки,* особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются земскіе склады, распространяются весьма быстро. Такъ, по словамъ корр. Николо-Задубровской вол., Рыбинскаго у., Ярославской губ., «работаетъ хорошо. Вообще, благодаря заботамъ Ярославской Губернской Земской Управы, отпускающей сельскохозяйственныя машины и орудія въ кредитъ, вѣялки-сортировки быстро распространяются среди мѣстнаго населенія».

Вѣялка-сортировка Ребера «Идеаль», по отзыву корр. Пригородной вол., Путивльскаго у., Курской губ., «не оправдываетъ своего назначенія. Какъ вѣялка, она недостаточно производительна, а какъ сортировка—она также не отличается хорошими качествами, такъ какъ верхнія сита слишкомъ малы и очищенное зерно (напримѣръ, проса) приходится получать изъ боковыхъ ящиковъ, при чемъ оно выходитъ недостаточно чистое».

Сортировка «завода Бр. Реберъ», приобретенная однимъ корр. Бориспольской вол., Переяславскаго у., Полтавской губ., «въ складѣ «Работникъ» за 60 р., оказалась машиной безусловно хорошей».

Колонистская вѣялка «Эльворти», по отзыву корр. Пригородней вол. Путивльскаго у., Курской губ., «весьма производительна, хорошо отдѣляетъ зерно отъ половы даже изъ очень соломистаго вороха, легка въ работѣ и прочно построена. Эта вѣялка пригодна для среднихъ хозяйствъ. Единственно, что слѣдовало-бы измѣнить въ названной вѣялкѣ—устранить проходъ зерна вдоль внутреннихъ стѣнокъ въ подсѣвной соръ и измѣнить выпуклую форму плетения ситъ во избѣжаніе частаго засоренія ихъ».

Однимъ корр. Старо-Чирчимской вол., Кузнецкаго у., Саратовской губ., «была приобретена въ складѣ Пензенскаго земства патентованная чешская вѣялка-сортировка «Vaclar Lima», СЗ, которая имѣетъ 9 рѣшетъ и вѣситъ около 5-ти пудовъ. Машина приводится въ движеніе двумя рабочими и работаетъ очень легко, но зато рѣшета сдѣланы недостаточно чисто. Такъ, въ рѣшетахъ №№ 5 и 7-мъ ячейки сдѣланы одинаковыхъ размѣровъ, тогда какъ онѣ должны быть значительно мельче. Вообще названная вѣялка отвѣиваетъ довольно тщательно полову, землю и колосья, но куколь и сѣмянные коробочки «березки» часто остаются въ отсортированномъ зернѣ. Для гороха и проса вѣялка «Lima» малоприсгодна, такъ какъ рѣшета №№ 5, 6 и 7 имѣютъ слишкомъ мелкія ячейки. Большія неудобства представляетъ также «объяснительная таблица», приложенная къ рассматриваемой вѣялкѣ-сортировкѣ, такъ какъ текстъ написанъ на чешскомъ языкѣ».

Вѣялка «Вараксина», по отзыву корр. Лугнинской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «работаетъ отлично и отличается большой производительностью».

Вѣялки-сортировки «Сосновской мастерской С. Ѳ. Шарапова», выпущенная корр. Дяткевичской вол., Ровенскаго у., Волынской губ., «оказались весьма удовлетворительными въ работѣ и вполне соответствующими низкой цѣнѣ этихъ машинъ—25 р. штука». По отзыву другого корр. Успенской вол., Вяземскаго у., Смоленской губ., «вѣялки-сортировки С. Шарапова работаютъ довольно порядочно. Для среднихъ хозяйствъ можно рекомендовать машину № 2, съ размѣромъ ситъ въ 12×16 вершк. Въ этой вѣялкѣ-сортировкѣ ящикъ имѣетъ поперечное движеніе, а количество ситъ—8. Цѣна машины—30 р.».

Вѣялка № 1 «фабрики Коха», въ Ригѣ, по словамъ корр. Войстомской вол., Свѣтлицынскаго у., Виленской губ., «работаетъ скоро и чисто».

Однимъ корр. Рыченской вол., Перемышльскаго у., Калужской губ., «была приобретена въ складѣ мѣстнаго Сельскохозяйственнаго Общества вѣялка кустарей Благовѣщенскаго завода, въ Уфимской губ., за 40 р. На видъ вѣялка казалась весьма хорошей, но зато въ работѣ она показала полную несостоятельность. Вѣялка сработана крайне небрежно—какъ металлическія, такъ и деревянныя ея части оказались весьма непрочными: чугунная «раковица» лопнула, гайки не держались на винтахъ, сита сдѣланы

небрежно и крайне непрочно и проч. Въ результатѣ вѣялку пришлось бросить, такъ какъ безъ капитальнаго ремонта на ней работать нельзя».

Вѣялка-сортировка работы кустарей Орловскаго у., Вятской губ., привезенная въ отчетномъ году въ Туркинскую вол., Устьсысольскаго у., Вологодской губ., «для очистки зерна въ хлѣбозапасномъ магазинѣ оказалась настолько хорошей машиной, что многіе крестьяне изъявили согласіе на приобретене названной вѣялки въ собственность. Съ привозомъ вѣялка обошлась въ 10 р.».

*Куклеотборники* различныхъ системъ начали прививаться во многихъ хозяйствахъ Кибинской вол., Миргородскаго у., Полтавской губ.

Куклеотборники (триэры) французскаго завода «Маро». По словамъ корр. Совинской вол., Слободскаго у., Вятской губ., «мѣстная уѣздная земская управа имѣетъ въ настоящее время въ своемъ распоряженіи четыре куклеотборника «Маро № 2» которые, въ періодъ времени съ 15-го ноября по 15-е марта, посылаются по деревнямъ для очистки ими крестьянскаго хлѣба. Особенно хорошо названные куклеотборники отдѣляютъ зерно овса отъ зерна ячменя, удаляютъ изъ нихъ сѣмена всякихъ сорныхъ травъ и рассортировываютъ зерно по сортамъ. За очистку зерна при помощи куклеотборника взимается плата въ размѣрѣ 3 к. за пудъ, при чемъ за зиму одинъ куклеотборникъ можетъ очистить до 2,000 п. Въ отчетномъ году плату за очистку зерна предполагалось понизить до 1 к. за пудъ».

По сообщенію изъ Матвѣевской вол., Кологривскаго у., Костромской губ., «при Волостномъ Правленіи имѣется куклеотборникъ Маро (приобрѣтенный по подпискѣ), на которомъ крестьяне весьма охотно очищаютъ свой хлѣбъ, благодаря чему сѣмена для посѣва получаютъ весьма высокаго качества».

Корр. Троицкой вол., Щигровскаго у., Курской губ., пишетъ, что «для очистки зерна на сѣмена лучшимъ оказался куклеотборникъ «Маро», который работаетъ хотя и медленно, но весьма чисто».

Корр. Березовской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., пишетъ, что «отборникъ «Змѣйка» отдѣляетъ весьма тщательно горошекъ отъ зерна пшеницы, ржи и овса, но вовсе не удаляетъ куколя. «Змѣйка» значительно лучше другихъ подобныхъ ей машинъ (куклеотборниковъ) отдѣляетъ мохнатую вику отъ ржи и овса въ случаѣ надобности получить сѣмена вики въ чистомъ видѣ. «Змѣйка» стоитъ 27 р.»

*Соломорѣзки*. Въ минувшемъ году, по сообщенію изъ Знаменской вол., Тамбовскаго у. и губерніи, «вслѣдствіе недорода хлѣбовъ особенно сильно распространялись среди мѣстныхъ крестьянъ соломорѣзки, которыя имѣются почти въ каждомъ хозяйствѣ».

Соломорѣзки получили значительное распространеніе въ крестьянскихъ хозяйствахъ Березовской вол., Воронежскаго у. и губерніи, «такъ какъ сильный недостатокъ сѣна и яровой соломѣ заставилъ крестьянъ перейти къ приготовленію рѣзки. Осенью всѣ земледѣльческіе склады наиболѣе бойко торговали соломорѣзками. До 1901 года послѣднихъ было весьма мало, въ настоящее-же время каждое село имѣетъ до 10—15 соломорѣзокъ».

Конная барабанная соломорѣзка завода Вольскаго, о 4-хъ ножахъ, стоившая на мѣстѣ 55 р., по отзыву корр. Бориспольской вол., Переяславскаго у., Полтавской губ., «оказалась машиной съ большими недостатками. Во-первыхъ, вслѣдствіе того, что ножи, особенно если они сработаются, нельзя плотно припустить къ «устью» соломорѣзки, въ рѣзку попадаетъ много крупной соломы, а во-вторыхъ—для четырехъ лошадей она слишкомъ тяжела; впрѣчь-же большее число лошадей опасно, такъ какъ при этомъ можно поломать приводъ».

*Керосиновые двигатели*, по сообщенію корр. Усинской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., «пользуются большимъ распространеніемъ среди мѣстныхъ хозяевъ, хотя работа этихъ машинъ часто бываетъ крайне неудовлетворительна по причинѣ весьма плохого качества керосина. Послѣдній, прежде употребленія, необходимо подвергать отстаиванію въ боченкахъ и тщательно фильтровать».

*Приборы для варки корма скоту*. Въ одномъ хозяйствѣ Троицкой вол. Щигровскаго у., Курской губ., «4-й годъ работаетъ прекрасно запарникъ «Отто Брюннера». Чистка котла производится очень просто; построенъ онъ весьма прочно, такъ что за все это время поправокъ не было, хотя запарникъ и работаетъ круглый годъ. Въ сравненіи съ варкой картофеля въ простыхъ котлахъ, работа запарника Отто Брюннера съ картофельной теркой, сокращаетъ работу и расходы на топливо почти въ три раза и, кромѣ того, даетъ кормъ лучшаго качества, обмытый паромъ. За два года запарниками Отто Брюннера обзавелись нѣсколько хозяевъ и остаются ими очень довольны. Распространенію этихъ полезныхъ машинъ мѣшаетъ высокая цѣна на нихъ, такъ какъ запарники приходится выписывать изъ Германіи; не смотря на это, однако, запарникъ скоро окупается».

*Льномялки*, по сообщенію изъ Рождественской вол., Мышкинскаго у. Ярославской губ., «были въ отчетномъ году въ такомъ большомъ спросѣ, что мѣстные мастерскія, не смотря на расширеніе ихъ, не могли удовлетворить требованій».

Минувшей осенью крестьянами Савинской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., «была испытана рекомендованная уѣзднымъ земствомъ жѣлѣзная ручная льномялка, которая оказалась неудобною по сравненію съ ручной мялкой мѣстнаго производства. Она тяжела, требуетъ двоихъ рабочихъ, мало пропускаетъ льна и плохо мнетъ».

Нѣкоторые крестьяне Некоузской вол., Мологскаго у., Ярославской губ., «съ увеличеніемъ площади подъ льномъ, начали пріобрѣтать въ складчатые деревянные и чугунныя льномялки; первыя изъ нихъ, снабженныя 4-мя валами, стоятъ по 55 р., а вторыя—двумя валами стоятъ 16 р. Лень, обработанный льномялками, и мягче, и крѣпче. Одинъ крестьянинъ названнаго волости построилъ деревянную мялку собственнаго изобрѣтенія, которая состоитъ изъ главнаго вала, діаметромъ въ 2 арш. 4 вершк., окруженнаго 25-ю небольшими валками; зубцы дѣлаются жѣлѣзные. Чтобы измѣять «повесьмо», нужно, чтобы большой валъ сдѣлалъ одинъ полный оборотъ, прачемъ сразу можно приготовить 16 «повесьмъ». Стоимость мялки—250 р.»

Однимъ корр. Николо-Задубровской вол., Рыбинскаго у., Ярославской губ., «была куплена чугунная льномялка «Деллера» и въ присутствіи собранинхъ крестьянъ она была демонстрирована Ярославскимъ губернскимъ инструкторомъ. Результаты получились прекрасные—волокну нисколько не перебивалось и выходило «лентистымъ». Эту льномялку въ будущемъ году предполагается давать въ пользованіе крестьянамъ за небольшую плату».

Деревянныя льномялки о 4-хъ или 5-ти валахъ, которыя изготовляются въ Литвиновской вол., Кашинскаго у., Тверской губ., «работаютъ хорошо и стоятъ по 20 руб.»

*Трепалка* «бельгійская» для отдѣлки льнянаго волокна, купленная въ Ярославскомъ сельскохозяйственномъ складѣ однимъ корр. Николо-Задубровской вол., Рыбинскаго у., Ярославской губ., «едва-ли скоро распространится среди мѣстныхъ крестьянъ—она и дорога (75 к.) и для окончательной отдѣлки льна требуетъ болѣе продолжительнаго времени и значительнаго навыка. Скорѣе можетъ привиться «Ярославская» трепалка (изъ Ярославскаго у.)—широкая и тонкая, на подобіе «псковскихъ» трепалокъ».

*Сепараторы* (сливкоотдѣлители). Однимъ корр. Корбангской вол., Кадниковскаго у., Вологодской губ., «были испытаны слѣдующія системы сепараторовъ: 1) «Альфа-Лавала»—2 сепаратора «Альфа АІ», 16 сепараторовъ «Альфа В» и 2 сепаратора «Альфа-Бэби»; 2) «Александра-Баланса»—1 сепараторъ «№ 2», съ приводомъ, 6 сепараторовъ «№ VII» и 1 ручной сепараторъ «№ 10½»; 3) «Крона»—сепараторы №№ 3 и 4. Изъ всѣхъ названныхъ сепараторовъ лучшими оказалась система «Альфа-Лавала». Сепараторы этой системы отличаются большой чистотой работы, легки на ходу, весьма производительны и, кромѣ того, при изнашиваніи нѣкоторыхъ частей онѣ легко могутъ быть замѣнены въ этихъ сепараторахъ новыми. Однако, необходимо отмѣтить, что приводный сепараторъ «Альфа-Лавала» требуетъ весьма тщательнаго ухода и умѣлаго съ нимъ обращенія. Сепараторы послѣдней системы приобрѣтены у фирмы «Людвигъ Нобель», въ С.-Петербурѣ. Сепараторы старой системы «Альфа R», финляндскаго завода «Каркула», совершенно оставлены, какъ плохо работающіе».

Сепараторъ системы Альфа-Лаваль «Бэби» съ успѣхомъ работаетъ въ одномъ хозяйствѣ Радашковской вол., Вилейскаго у., Виленской губ., «производительность и чистота работы сепаратора дѣлаютъ его весьма полезной въ хозяйствѣ машиной».

Сепараторъ, по словамъ корр. Россіенской вол., Россіенскаго у., Ковенской губ., «становится необходимою принадлежностью положительно каждаго болѣе или менѣе благоустроеннаго хозяйства. Особенно хорошимъ въ работѣ оказался ручной сепараторъ „Apollo“».

Сепараторъ «Альфа-Колибри», выписанный отъ бр. Бландовыхъ однимъ корр. Бѣловодской вол., Сумскаго у., Харьковской губ., «оказался очень хорошею машиной».

*Маслобойка* «Альфа», выписанная отъ бр. Бландовыхъ корр. Бѣловодской вол., Сумскаго у., Харьковской губ., «оказалась весьма хорошею въ работѣ».

Изъ различныхъ маслоекъ, испытанныхъ корр. Корбангской вол., Кадниковскаго у., Вологодской губ., «лучшими нужно признать изъ приводныхъ—вертикальныя и голштинскія маслоекки, а изъ ручныхъ—«Лефельда» вертикальныя. Маслоекки приобрѣтены въ складѣ Верещагина, въ Москвѣ».

*Пульверизаторы.* По отзыву корр. Дунаевецкой вол., Ушицкаго у., Подольской губ., «для уничтоженія гусеницъ растворомъ швейнфуртской или паришской зелени съ усѣхомъ могутъ служить пульверизаторы «Верморель». Аппаратъ устроенъ для ношенія на спинѣ. Цѣна пульверизатора 15 руб. Онъ сдѣланъ прочно, при чемъ рукоятку въ немъ можно переставлять на лѣвую или правую стороны; внутреннее сито не допускаетъ засоренія рукава и мундштука. Аппаратъ вѣситъ всего 14 фунтовъ».

Пульверизаторъ «Памонія» для опрыскиванія фруктовыхъ деревьевъ отъ гусеницъ, приобрѣтенный въ Симферопольскомъ складѣ губернскаго земства корр. Симферопольскаго у., Таврической губ., «по своей несложности, удобству къ переноскѣ и благодаря сильной струѣ, которую она даетъ, должна быть признана вполне отвѣчающей своимъ требованіямъ. Имѣя два рукава и два наконечника, этой машиной можно поливать сразу два дерева, проходя между ними, что облегчаетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ускоряетъ работу. Вообще, помимо своихъ хорошихъ качествъ, описываемая машина заслуживаетъ большаго вниманія также и благодаря своей сравнительно невысокой цѣнѣ—35 р.».

*СтогOMETATELь* «Журавль» былъ впервые примѣненъ при укладкѣ клевернаго и луговаго сѣна въ стога въ одномъ хозяйствѣ Остапьевской вол. Можайскаго у., Московской губ. «СтогOMETATELь былъ построенъ собственными средствами въ самой экономіи и оказался очень удобнымъ — при помощи его можно уложить въ стогъ до 300 п. сѣна въ одинъ часъ. Стоимость стогOMETATELя—около 20 р. Конструкция этой машины настолько несложна, что сооруженіе ея въ каждомъ хозяйствѣ не представитъ никакихъ затрудненій—стоитъ лишь познакомиться съ деталями стогOMETATELя. (Почтовый адресъ: почт. ст. Остаево, Московской губ., В. В. Костылеву)».

*Ручной прессъ для приготовленія кирпича* изъ немятой глины, изобрѣтенный тамбовскимъ мастеромъ Петтеромъ, по словамъ корр. Песковской вол., Лохвицкаго у., Полтавской губ., «совершенно не оправдалъ своего значенія. Прессъ построенъ крайне небрежно, такъ что въ первый же день онъ сломался. Къ тому же, кирпичъ полученный изъ немятой глины, выходитъ настолько непрочнымъ, что легко разламывается руками».

**13. Культура полевыхъ растеній.** *Способъ посѣва и уходъ за растеніями.* Въ одномъ хозяйствѣ Дмитріевской вол., Фатежскаго у., Курской губ., «въ отчетномъ году разбросный посѣвъ для всѣхъ хлѣбовъ былъ замѣненъ рядовымъ, при чемъ полученные результаты доказали всѣ преимущества послѣдняго. Экономія сѣмянъ при рядовомъ посѣвѣ выражается для ржи и пшеницы въ 2½ п., для овса—3 п. и для вики—въ 4 п. на десятину».

«Практикой вполне установлено», пишетъ корр. Ново-Прагской вол., Александрійскаго у., Херсонской губ., «что посѣвы, произведенные рядовой

сѣянкой, даютъ значительно лучшіе результаты, чѣмъ разбросной; этимъ объясняется постоянно увеличивающійся спросъ на названныя машины».

Рядовой посѣвъ, произведенный рядовой сѣянкой Эльворти, по сообщенію корр. Ново-Уколовской вол., Коротоякского у., Воронежской губ., «далъ весьма хорошіе результаты, причемъ особенно удачныя результаты дало просо. Такъ, комоваго проса, при рядовомъ посѣвѣ, было собрано 70 п., а краснаго «Оренбургскаго»—болѣе 100 п. съ десятины. Просо было высѣяно на разстояніи 8 вершк. рядъ отъ ряда и затѣмъ три раза промотыживалось. Разбросный посѣвъ далъ у сосѣднихъ владѣльцевъ и крѣстьянъ лишь 20—30 пуд. съ десятины, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ. Необходимо къ тому же замѣтить, что на уменьшеніе урожая комоваго проса оказала вліяніе сильная буря съ дождемъ, прошедшая передъ самой уборкой посѣва».

Въ одномъ хозяйствѣ Уренско-Карлинской вол., Корсунскаго у., Симбирской губ., «былъ впервые примененъ рядовой посѣвъ яровыхъ при помощи рядовой сѣялки «Эльворти». Всходы яровыхъ появились весьма дружно и ровно, но, затѣмъ, вслѣдствіе продолжительной засухи, всѣ посѣвы какъ рядовые, такъ и разбросные, пострадали очень сильно, хотя послѣдніе перенесли неблагоприятныя метеорологическія условія все же лучше, чѣмъ рядовой посѣвъ. Такъ, овесъ, посѣянный рядовой сѣянкой, далъ всего лишь 20 п., тогда какъ разбросный посѣвъ далъ около 40 п. съ десятины. Аналогичное явленіе наблюдалось и осенью, при посѣвѣ озимыхъ. Рожь, посѣянная рядовой сѣянкой, дала всходы на двѣ недѣли позже противъ разброснаго посѣва, при чемъ самые всходы оказались весьма рѣдкими и мѣстами ихъ предполагали даже пересѣвать, такъ какъ они вовсе не укоренились и сильно заросли сорными травами. Разбросный посѣвъ, при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, далъ значительно болѣе удачныя результаты. Это явленіе можно объяснить, повидимому, крайней сухостью почвы, вслѣдствіе которой зерно, высѣянное рядовой сѣянкой, прикрывалось слишкомъ толстымъ слоемъ земли». По другому сообщенію изъ Ново-Никулинской вол., Симбирскаго у., «посѣвъ яровыхъ рядовыми сѣялками «Эльворти» получается обыкновенно неудачный; такъ какъ, при сильной сырости почвы, эта сѣялка вообще непримѣнима, то приходится выжидать, пока почва не просохнетъ, а при этомъ почти всегда упускается наиболѣе удобное для посѣва время. Мало-пригодной эта сѣялка оказывается также и для посѣва озимыхъ «вотъ уже 4 года озимая рожь, посѣянная сѣянкой «Эльворти», вовсе не давала всходовъ, такъ что ее приходилось даже пересѣвать».

«Рядовой посѣвъ, произведенный рядовой сѣянкой «Эльворти», пишетъ корр. Мало-Корсунской вол., Корсунскаго у., Симбирской губ., «былъ почти вездѣ неудаченъ. Вслѣдствіе того, что отъ продолжительнаго бездождія почва превратилась въ «золу», зерно засыпалось слишкомъ глубоко. Многіе хозяева принуждены были перепахать посѣвы, а если мѣстами всходы и появились, то очень поздно и сильно заросли травами».

По наблюденію корр. Усольской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., «сукатываніе яровыхъ полей тотчасъ послѣ посѣва хлѣбовъ рядовой сѣянкой Дакка производитъ замѣчательный эффектъ, что съ особенной очевидностью



сказалось при посѣвѣ льна и чечевицы. Такъ, на укатанныхъ участкахъ было получено по 30 п. 10 ф., на тѣхъ же поляхъ, гдѣ катокъ вовсе не примѣнялся, лѣнь или совершенно пропала или далъ всего лишь по 9 ф. сѣмени съ десятины. Кромѣ того, весь лѣнь былъ нарасхватъ разобрать въ волокно, благодаря чему уборка и молотба льна не стоили ни копѣйки. Чечевица дала по 32 п. хорошаго зерна съ десятины. Благодаря примѣненію катка, не смотря на небывалую засуху, десятина подъ льномъ дала около 63 р., тогда какъ съ неукатанныхъ полей было получено не болѣе 18 р. 90 к.—8 р. 40 к. или же культура льна пропала вся цѣликомъ».

«По примѣру предыдущихъ лѣтъ», пишетъ корр. Старо-Тукшумской вол., Сенгилеевскаго у., Симбирской губ., «на супесчаной почвѣ былъ произведенъ посѣвъ проса тремя способами: 1) рядовой сѣянкой Эльворти по 7 рядовъ на сажень и съ пропашкою междурядій пропашникомъ Држевецкаго; 2) рядовой сѣянкой Эльворти по 19 рядовъ на сажень безъ пропашника междурядій и 3) разбросной сѣянкой съ задѣлкой сѣмянъ запашниками Менцеля. Урожай получился слѣдующій:

при посѣвѣ 1-мъ способомъ	— 32 пуда зерна.
» » 2-мъ »	24 » »
» » 3-мъ »	15 » »

Посѣвъ проса съ пропашкою междурядій производится уже три года и онъ всегда даетъ хорошіе результаты».

По сообщенію изъ Ново-Уколовской вол., Коротоякскаго у., Воронежской губ., «посѣвъ овса, проса и подсолнечника, произведенный по системѣ Овсянскаго, далъ весьма хорошій результатъ—урожай получился значительно выше, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ посѣва».

Въ одномъ хозяйствѣ Гельмязовской вол., Золотоношскаго у., Полтавской губ., «въ отчетномъ году былъ испытанъ «ленточный» посѣвъ озимой пшеницы на участкѣ въ одну десятину, при чемъ сѣмянъ пошло 1 п. 5 ф. тогда какъ при посѣвѣ обыкновеннымъ способомъ израсходовано было 5 п. 35 ф. сѣмянъ. Пробный посѣвъ весной былъ пройденъ полольникомъ четыре раза. Результатъ получился слѣдующій:

Собрано:	Пробный посѣвъ:	Обыкновенный посѣвъ:
Копень . . . . .	10	20
Выходъ зерна изъ копны . . . . .	12 п. 25 ф.	5 п. 20 ф.
Вѣсъ четверти зерна . . . . .	10 » 12 »	9 » 20 »
Общій сборъ . . . . .	126 » 10 »	110 »

Такимъ образомъ, ленточный посѣвъ далъ прибыли 16 п. 10 ф. на десятину, при чемъ на пробномъ участкѣ пшеница нисколько не вылегла отъ вѣтровъ, тогда какъ на контрольномъ участкѣ она пострадала отъ вылеганія».

*Время посѣва.* По наблюденіямъ корр. Старо-Чирчимской вол., Кузнецкаго у., Саратовской губ., «рожь, которая была посѣяна «хотя въ золу, да въ пору», т. е. до дождя, около Фролова дня, дала урожай на 10 п. съ де-

сятины болѣе, чѣмъ съ участковъ, гдѣ она была посѣяна несвоевременно. Равнымъ образомъ, поздніе посѣвы овса, гороха и чечевицы (около 17-го апрѣля), а также проса (около 1-го мая) уродились значительно хуже раннихъ».

*Рожь.* «Ивановская», «исполинская» и др. сорта ржи, выписанные отъ Э. Иммера, изъ Москвы, корр. Хорошевской вол., Ветлужскаго у., Костромской губ., «уродились значительно хуже мѣстной ржи».

«Озимая рожь, извѣстная подъ названіемъ «кустовки», пишеть корр. Арбанской вол., Царевококшайскаго у., Казанской губ., «по сравненію съ мѣстной рожью даетъ прекрасные урожан».

Въ Некоузской вол., Мологскаго у., Ярославской губ., «начали сѣять «пробштейскую» рожь, сѣмена которой впервые были выписаны изъ сѣменнаго склада Э. Иммера и С-на, изъ Москвы. Названный сортъ ржи часто даетъ урожан самъ-17 и даже самъ-19, тогда какъ мѣстная рожь родится самъ-4 и самъ-7».

Однимъ корр. Грибовской вол., Жиздринскаго у., Калужской губ., «было роздано мѣстнымъ крестьянамъ около 40 п. «пробштейской» ржи, которая оказалась вполне подходящей для мѣстныхъ условий».

Въ Полчаниновской вол., Саратовскаго у. и губерніи, «два года тому назадъ впервые начали сѣять «пробштейскую» рожь. Въ минувшемъ году эта рожь дала весьма удовлетворительные результаты, а въ отчетномъ году она хотя и уродилась значительно хуже, тѣмъ не менѣе была все же лучше, чѣмъ мѣстная рожь. Отчетный необыкновенно засушливый годъ доказалъ, что «пробштейская» рожь довольно устойчива въ отношеніи засухи».

По сообщенію корр. Старооскольскаго у., Курской губ., «на опытномъ Богородицкомъ полѣ при сельскохозяйственной метеорологической станціи былъ произведенъ пробный рядовой посѣвъ различныхъ сортовъ озимой ржи, при чемъ получились слѣдующіе результаты:

Собрано съ 1 каз. десятины:

1) при разстояніи между рядами—2 вершк.	2) при разстояніи между рядами—6 вершк.; междурядная обработка.
«мѣстная» рожь . . . 99 п.)	«мѣстная» рожь . . . 99 п. )
«шланштедская» рожь 89 » )	«шланштедская» рожь 81 » )
«тростниковая» » 101 » )	«тростниковая» » 96 » )
«альпійская» » 100 » )	
Средн. 96 п.	Средн. 93 п.

Прим. Зерно при широкорядномъ посѣвѣ крупнѣе и тяжеловѣснѣе.

«Альпійская» рожь начала прививаться въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ Конганурской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «такъ какъ пробные посѣвы этого сорта ржи выяснили полную пригодность ея для мѣстныхъ условий».

«Амурская» рожь, по сообщенію изъ Лыщичкой вол., Брестскаго у., Гродненской губ., «оказалась весьма пригодной для мѣстныхъ условий. Названный сортъ ржи, извѣстный также подъ названіемъ «сибирскаго», отличается высокимъ 5-ти колѣнчатымъ стеблемъ (достигаетъ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. высоты),

довольно сильно противостоятъ дѣйствию вѣтровъ (почти не полегаютъ), не страдаетъ отъ вымочекъ на низкихъ мѣстахъ и, главное, даетъ весьма длинный колосъ (въ 15—16 сантим.), въ которомъ заключается отъ 50-ти до 70-ти довольно крупныхъ зеренъ. «Амурская» рожь, по своимъ качествамъ, значительно превосходитъ довольно часто встрѣчающуюся здѣсь «шланштейнскую» рожь».

*Пшеница.* Хозяева Кассельской вол., Тираспольскаго у., Херсонской губ. «отдаютъ преимущество красной яровой пшеницѣ «гиркѣ» и предполагаютъ увеличить ея посѣвы и на будущій годъ. Въ расцѣнкѣ при продажѣ «гирки» была дороже на 4—5 к. противъ «ульки».

Гирая пшеница «полтавка», по отзыву корр. Шириевской вол., Богучарскаго у., Воронежской губ., «въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, какъ по качеству, такъ и по количеству уродилась значительно лучше «остистой». •

Въ одномъ хозяйствѣ Тупичевской вол., Городнянскаго у., Черниговской губ., «съ 1899 года производится посѣвъ яровой пшеницы «ульки» на участкѣ приблизительно въ 20 дес. Урожай пшеницы получился слѣдующій:

въ 1899 году	— 90 п.	съ десятины.
» 1900	» — 40	»
» 1901	» — 28	»

Многіе хозяева ст. Платнировской, Кавказскаго отд., Кубанской обл. «въ послѣднее время значительно увеличили посѣвъ озимыхъ пшеницъ «банатки» и «венгерской», которыя по качеству и урожайности оставляютъ далеко за собой мѣстную выродившуюся пшеницу».

Корр. Смѣлянскій вол., Черкаскаго у., Кіевской губ., сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о воздѣлываемыхъ въ Кіевской губ. сортахъ пшеницы и приводитъ краткую характеристику ихъ.

А. Озимыя пшеницы. 1) Наиболѣе распространенной озимой пшеницей является «банатка». Многія хозяйства за послѣднее время обновили свою банатку выписными сѣменами изъ нѣкоторыхъ хозяйствъ Баната. Этотъ сортъ пшеницы по созрѣванію самый ранній, рѣже другихъ страдаетъ отъ запала, въ одинаковой мѣрѣ съ другими сортами подверженъ вымерзанію. болѣе другихъ склоненъ къ полеганію и способенъ сильно куститься весной (вообще кущеніе 4—5); рассматриваемый сортъ отличается хорошей умолотностью, краснымъ, средней величины, тяжелымъ зерномъ, одобряется мукомолами и даетъ высокій % выхода высшихъ сортовъ муки. Засуху выдерживаетъ хорошо, требуетъ хорошихъ культурныхъ почвъ, причемъ предпочитаетъ въ Кіевской губ. суглинки и пески глинамъ. Рѣдко страдаетъ отъ грибныхъ болѣзней и хорошо выдерживаетъ ихъ. Солому даетъ мягкую, годную въ кормъ скоту.

2) «Высоколитовская». Колосъ бѣлый, безъ остей, крупный, съ бѣлымъ круглымъ зерномъ. Сортъ поздній, отличается сильной кустистостью, крѣпкой, жесткой и твердой соломой, непригодной въ кормъ скоту. Эта пшеница менѣе урожайная, чѣмъ банатка и распространена въ мѣстныхъ хозяйствахъ слабо.

3) «Мичиганка». Выведена изъ сѣмянъ, полученныхъ изъ Чикаго. Колосье у этой пшеницы крупный, толстый, безъ остей; зерно также очень крупное, круглое; листья у «Мичиганки» крупныя и широкія. Легко вымерзаетъ и слабо противостоятъ зараженію грибными болѣзнями. «Мичиганка» пользуется, какъ и предыдущій сортъ, весьма малымъ распространеніемъ въ Кіевской губ.

4) «Донка» и «Египетская» двѣ озимыя пшеницы, которыя ничѣмъ другъ отъ друга не отличаются, хотя высѣваются въ хозяйствахъ отдѣльно. Оба названные сорта поспѣваютъ поздно, часто страдаютъ отъ запала, они какъ и банатка, неустойчивы противъ мороза, но менѣе ея склонны къ полеганію. Колосье у разсматриваемыхъ сортовъ пшеницы остистый, темнобурого цвѣта, зерно красное, узкое, длинное, тяжеловѣсное. «Донка» и «Египетская» пшеница пользуются большимъ распространеніемъ.

5) «Украинка», воздѣлываемая преимущественно крестьянами, принадлежитъ къ остистымъ сортамъ, зерно имѣетъ красное, мелкое и тяжеловѣсное. Она устойчива противъ мороза, но малоумолотна и страдаетъ отъ запала; листь у этого сорта длинный, узкій. «Украинка» — поздній сортъ.

Б. Яровыя пшеницы: 1) «Улька» или «Полтавка». Колосье у этихъ сортовъ бѣлый безъ остей, короткій, эллиптической формы. Зерно крупное и тяжеловѣсное. Эта пшеница устойчива противъ запала, но весьма слабо кустится, вслѣдствіе чего даетъ хорошій урожай только при густомъ посѣвѣ; однако, въ виду того, что «Улька» укореняется слабо, она требуетъ, при густомъ посѣвѣ, влажнаго лѣта, иначе она не даетъ высокихъ урожаевъ. Вообще, эта пшеница отличается болѣе постоянствомъ урожая, чѣмъ его высотой. Солома у нея тонкая, твердая, скотъ ѣсть плохо, чаще хуже озимой. При наличности всѣхъ благопріятныхъ обстоятельствъ этотъ сортъ даетъ часто вѣтвистыя колосья и способенъ давать 150—170 пуд., но такіе годы въ Кіевской губ. случаются рѣдко. «Улька» распространена преимущественно въ крупныхъ хозяйствахъ. Крестьяне же сѣютъ ее рѣдко».

По сообщенію изъ Усольской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., «хлудовская» пшеница дала въ отчетномъ, неурожайномъ году 64 п. 16 ф. съ 1 каз. десятины, что можно объяснить въ значительной мѣрѣ, повидимому, лишь примѣненіемъ при ея посѣвѣ лучшихъ приемовъ культуры: ранней осенью поле было тщательно вспахано, рядовой посѣвъ былъ произведенъ еще до Пасхи и задѣланъ дисковыми боровами. Произвести ранній посѣвъ на всѣхъ поляхъ, вслѣдствіе наступленія праздниковъ Св. Пасхи, не удалось, а потому, тогда какъ «хлудовская» пшеница дала вышеуказанный сборъ, урожай пшеницы на другихъ поляхъ мѣстами достигалъ лишь 27 п. 29 ф., а у крестьянъ колебался отъ 5 п. 12 ф. до 30 п.»

«Селекціонная шведская» яровая пшеница была испытана въ одномъ хозяйствѣ Любанской вол., Новгородскаго у. и губерніи, «при чемъ въ отчетномъ году было высѣяно 3 фун. названнаго сорта пшеницы въ яровомъ клину, на участкѣ изъ подъ озимой ржи. 1-го мая всходы появились весьма дружно и до 10-го числа этого мѣсяца развивались успѣшно; однако, загѣмъ, съ наступленіемъ засухи, посѣвъ пшеницы сильно изрѣдился и хотя

она перенесла недостатокъ атмосферныхъ осадковъ довольно стойко, тѣмъ не менѣе дала всего лишь 18 ф. довольно легковѣснаго зерна».

Въ отчетномъ году въ хозяйствѣ Тупичевской вол., Городнянскаго у., Черниговской губ., «былъ произведенъ опытный посѣвъ «шведской селекціонной» пшеницы. Къ сожалѣнію, отчетный годъ, по причинѣ сильной засухи, оказался крайне неблагоприятнымъ для производства опыта, чѣмъ и слѣдуетъ объяснить весьма плохой урожай испытываемой пшеницы (всего 10 пуд. съ десятины)».

«Свалевская» перловая яровая пшеница, по сообщенію изъ Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., «едва возвратила сѣмена и дала крайне щуплое зерно».

Яровая пшеница «Императоръ», по словамъ того же корр., «уродилась самъ-12».

По сообщенію корр. Кладовской вол., Старооскольскаго у., Курской губ. «на Богородицкомъ опытномъ полѣ при Сельскохозяйственной Метеорологической станціи былъ произведенъ пробный рядовой посѣвъ разныхъ сортовъ пшеницы, причѣмъ получились слѣдующіе результаты:

1) при разстояніи между рядами въ 2 вершка.	2) при разстояніи между рядами въ 6 вершк. и при междурядной обработкѣ.
«мѣстная» пшеница . 55 п.	«мѣстная» пшеница . 52 п.
«тейская» » . 59 »	«тейская» » . 48 »
«высоколитовская» пшеница . . . . . 51 »	«высоколитовская» пшеница . . . . . 51 »
«красноколосая полтавская» пшеница . 70 »	
Средн. 55 п.	Средн. 50 п.
	Прим. Зерно при широкорядномъ посѣвѣ крупнѣе и тяжеловѣснѣе.

На опытномъ полѣ въ одномъ хозяйствѣ Згуровской вол., Прилукскаго у., «былъ произведенъ пробный посѣвъ нѣсколькихъ сортовъ озимой пшеницы. Наилучшій урожай далъ мѣстный обыкновенный сортъ пшеницы, а именно 137 п. съ десятины; сборъ другихъ сортовъ пшеницы опредѣляется слѣдующими цифрами: «Дотель-Раутцъ»—135 п., «донка»—101 п., «украинка»—99 п. и «шампанская»—71 п. съ десятины».

Корр. Оболюнянской вол., Хорольскаго у., Полтавской губ., приводитъ слѣдующія цифровыя данныя объ урожаѣ различныхъ сортовъ озимой яровой пшеницы, въ трехъ хозяйствахъ:

Названіе сортовъ.	Сборъ съ 1 кв. дес. въ пудатъ.		
	I.	II.	III.
Озимая «тейская» пшеница . . . . .	120	109	—
» «банатка» » . . . . .	130	129	—
» «мѣстная» » . . . . .	100	81	—
» «сандомірка» » . . . . .	109	—	—
» «высоколитовская» » . . . . .	127	—	—
» «генеологическая» бѣлая пшеница . . . . .	61	—	—
» » красная » . . . . .	63	—	—
Яровая «галиційская» пшеница . . . . .	48½	66	55
» «улька» » . . . . .	50½	49	14½

По сообщенію корр. Маргеланскаго у., Ферганской обл., (г. Касаткина) «съ каждымъ годомъ въ низменной части Маргеланскаго у. уменьшается

количество поливной пшеницы; американскій хлопок рѣшительно вытѣсняетъ посѣвы джугары и пшеницы. Въ минувшемъ 1901 году пшеница на поливныхъ земляхъ дала средній урожай. Надежды на урожай «богарной» пшеницы, засѣваемой въ предгоріяхъ не оправдались. Отсутствие дождей съ весны во время сѣва не дало возможности начать вспашку и посѣвъ яровой пшеницы на богарныхъ земляхъ. По Маргеланскому у. въ теченіе лѣта было засѣяно «богарной» пшеницы 15,038 дес., тогда какъ въ 1900 году ея было засѣяно 31,708 дес. Выпавшіе лѣтомъ несвоевременно дожди, также неблагоприятно отразились на урожаѣ яровой пшеницы. Болѣе хорошій урожай дала Ичкилинская вол., Маргеланскаго у., въ «Русскомъ Селѣ», вообще-же пшеница, посѣянная на богарныхъ поляхъ, дала плохіе результаты; есть мѣстности гдѣ переселенцы не собрали даже сѣмянъ».

*Овесъ.* Благодаря возникновенію въ с. Ладва, Петровзаводскаго у., Олонечкой губ., «сельско-хозяйственнаго общества были произведены, между прочимъ, опыты съ посѣвомъ «шатиловскаго» овса. Результаты опыта превзошли всякія ожиданія: на почвахъ средняго качества «шатиловскій» овесъ уродился вдвое лучше мѣстнаго—приблизительно самъ-12, при чемъ зерно вышло весьма тяжеловѣсное и крупное; при сравненіи вѣса зерна, оказалось, что на 1 золотникъ шло 120 зеренъ «шатиловскаго» и 225 зеренъ—мѣстнаго овса. Благодаря столь удачнымъ результатамъ, крестьяне рѣшили ходатайствовать передъ земствомъ о выпискѣ сѣмянъ «шатиловскаго» овса».

«Шатиловскій» овесъ, будучи посѣянъ въ количествѣ 2-хъ пуд. однимъ корр. Введенской вол., Кирилловскаго у., Новгородской губ., «въ первый годъ далъ 16 п., тогда какъ мѣстный овесъ лишь въ урожайные годы даетъ сборъ самъ-5, обыкновенно-же—не выше самъ-3. Въ отчетномъ году «шатиловскаго» овса было высѣяно уже 6 мѣръ, а собрано 52 мѣры. Названный сортъ овса созрѣваетъ одновременно съ мѣстнымъ, по качеству-же зерна значительно превышаетъ послѣдній».

«Шатиловскій», «австралійскій» и «одногривый» овсы, высѣваемые въ одномъ хозяйствѣ Лугининской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «даютъ хорошіе результаты».

Въ одномъ хозяйствѣ Арской вол., Казанскаго у. и губерніи, «шатиловскій» овесъ уродился самъ-3, «шведскій» — самъ-2, а «мѣстный» — самъ-1½».

«Шатиловскій» овесъ, не смотря на засуху, далъ вполне удовлетворительный результатъ: сборъ получился вдвое больше, чѣмъ далъ мѣстный овесъ, при чемъ зерно послѣдняго вышло значительно хуже по своему качеству» (корр. Цивильскаго у., Казанской губ.).

«Шатиловскій» и «австралійскій» сорта овса, посѣянные корр. ст. Арыкь-Балыкской, Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., «уродились, въ общемъ, весьма удовлетворительно и дали сборъ значительно болѣе хорошій, чѣмъ мѣстный овесъ».

«Шатиловскій» овесъ, при посѣвѣ его въ количествѣ 13-ти пуд. на десятину, далъ 34 пуд., а при 8 п. сѣмянъ—17 п. съ десятины» (корр. Омскаго у., Акмолинской обл.).

«Канадскій» овесъ, посѣянный въ одномъ хозяйствѣ Холуйской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ., «уродился крайне плохо».

Корр. Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., «были произведены опытные посѣвы различныхъ сортовъ овса, при чемъ получились слѣдующіе результаты (сборъ съ 1 каз. дес.)».

	Сажъ.	Зерна.	Половы и мя- кины.	Солевы.
«Шатиловскій» овесъ . . . . .	27	132 п. 20 ф.	38 п. — ф.	155 п. — ф.
«Селекціонный» шведскій овесъ . . .	19	95 » — »	40 » 20 »	127 » 20 »
Шведскій «бѣлякъ» овесъ . . . . .	13	— » — »	— » — »	— » — »

«Одногривый» овесъ, по сообщенію изъ Старо-Путицкой вол., Оханскаго у., Пермской губ., «начинаетъ постепенно вытѣснятъ обыкновенный, который весьма скоро вырождается на мѣстныхъ почвахъ».

«Баварскій» овесъ, подъ названіемъ «золотой исполинъ», выписанный изъ Баваріи однимъ корр. Орловской вол., Воронежскаго у., Воронежской губ.. «оказался весьма урожайнымъ сортомъ. Тогда какъ всѣ испытанные сорта овса дали не болѣе 40 пуд., «баварскій» далъ 105 пуд. съ десятины при совершенно одинаковыхъ условіяхъ».

«Американскій» овесъ, по отзыву корр. Царевококшайскаго у., Казанской губ., «три года давалъ хорошіе сборы, но затѣмъ началъ вырождаться».

«Шведскій» овесъ въ одномъ хозяйствѣ Никитской вол., Щигровскаго у., Курской губ., «далъ 100 п. съ одной казенной десятины».

«Французскаго» овса въ томъ-же хозяйствѣ «было собрано около 80 п. съ 1 каз. десятины».

«Сфалевскій селекціонный» овесъ, высѣянный въ количествѣ 1 пуда однимъ корр. Никольской вол., Ряжскаго у., Рязанской губ., «далъ всего лишь 6 пуд. зерна. Часть послѣдняго не дозрѣла. Въ виду исключительно неблагоприятныхъ условій минувшаго лѣта, ничего положительнаго о новомъ испытанномъ сортѣ овса пока нельзя сказать».

Въ отчетномъ году корр. Мангеймской вол., Одесскаго у., Херсонской губ., «былъ выписанъ отъ Э. Иммера 1 п. «шведскаго селекціоннаго» овса за 3 р. на мѣстѣ. Овесъ былъ посѣянъ на участкѣ въ 400 кв. саж., съ котораго было собрано затѣмъ 15 п. или 90 п. съ десятины: при тѣхъ-же условіяхъ мѣстный сортъ овса далъ не болѣе 70—80-ти пуд. съ десятины. По своимъ качествамъ выписанный сортъ овса стоитъ значительно выше мѣстнаго; такъ, благодаря богатой листьѣ и сильной соломѣ, онъ даетъ очень хорошій кормъ для скота; зерно его отличается крупнотью, тяжеловѣсностью, бѣлизной и имѣетъ весьма тонкую кожуру. Созрѣваетъ «селекціонный» овесъ на 8 дней ранѣе мѣстнаго—будучи посѣянъ 21-го марта овесъ созрѣлъ 28-го іюня. Этотъ сортъ овса можно смѣло рекомендовать хозяевамъ».

«Въ отчетномъ году былъ выписанъ изъ Москвы, отъ Иммера и С-на. «шведскій селекціонный» овесъ который, будучи посѣянъ въ количествѣ 5 п. на десятину, далъ 140 п. хорошаго по качеству зерна, при хорошей крѣпкой соломѣ» (корр. Секурянской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ.).

Въ 1901 году корр. Васильевско-Петровской вол., Ростовскаго окр., Донской обл., «былъ посѣянъ въ видѣ опыта «шведскій селекціонный» овесъ, сѣмена котораго въ количествѣ 7-ми п. были выписаны отъ Э. Иммера, изъ Москвы, оказался необыкновенно выносливымъ сортомъ; не смотря на сильную засуху, «шведскій» овесъ уродился самъ-8, т. е. далъ около 56 п. съ десятины, тогда какъ другіе сорта овса—«шатиловскій» и «бѣлокустовый», посѣянные одновременно со «шведскимъ» и при одинаковыхъ почвенныхъ условіяхъ, дали всего лишь 25 п. зерна съ десятины, которое оказалось къ тому-же легковѣснымъ и трудно отдѣлимымъ отъ половы».

«Въ отчетномъ году былъ произведенъ пробный посѣвъ «шведскаго селекціоннаго» овса, который, не смотря на засушливое лѣто, уродился самъ-15 и далъ зерно весьма высокаго качества» (корр. Костромской вол., Солигаличскаго у., Костромской губ.).

«Шведскій» овесъ, посѣвъ котораго былъ произведенъ въ одномъ хозяйствѣ Лугининской вол., Вышневолоцкаго у., Тверской губ., «уродился самъ-17. Въ другомъ хозяйствѣ названный овесъ еще не былъ обмолоченъ но, повидимому, обѣщала дать также хорошій урожай».

«Шведскій селекціонный» овесъ начали сѣять въ Некоузской вол., Мологскаго у., Ярославской губ., «сѣмена котораго были впервые выписаны изъ Москвы, отъ Э. Иммера и С-на. Названный сортъ овса родится самъ-20, тогда какъ мѣстный даетъ не болѣе самъ-9 и самъ-13».

«Шведскій» овесъ, высѣянный въ количествѣ  $1\frac{1}{2}$  п., далъ 16 п., причѣмъ  $3\frac{1}{2}$  п. было продано земству по 1 р. 25 к. (Корр. Прилуцкой вол., Мышкинскаго у., Ярославской губ.).

Въ 1901 году въ одномъ хозяйствѣ Даниловской вол., Корчевскаго у., Тверской губ., былъ сдѣланъ пробный посѣвъ «шведскаго селекціоннаго» овса, при совершенно одинаковыхъ условіяхъ съ посѣвомъ, принятымъ въ экономіи для «шатиловскаго» овса, причѣмъ результаты получились очень хорошіе. Урожай «шведскаго» овса, оказался почти вдвое выше, чѣмъ далъ «шатиловскій» овесъ.

«Въ отчетномъ году былъ произведенъ пробный посѣвъ шведскаго «селекціоннаго» овса, который, не смотря на засушливое и очень жаркое лѣто, уродился самъ—9 и далъ зерно весьма высокаго качества» (корр. Аксиньинской вол., Звенигородскаго у., Московской губ.).

По отзыву корр. Зубакинской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «лучшимъ изъ испытанныхъ сортовъ овса слѣдуетъ признать шведскій «селекціонный» овесъ. Не смотря на засуху, этотъ сортъ овса уродился мѣстами самъ-10, тогда какъ «французскій» овесъ, при тѣхъ-же условіяхъ, далъ всего самъ- $3\frac{2}{3}$ ».

«Свалевскій» овесъ, высланный для испытанія фирмою Иммера одному изъ корр. Несвойской вол., Вологодскаго у., Вологодской губ., «далъ около 100 п. весьма крупнаго зерна».

«Шведскій» овесъ, посѣянный однимъ корр. Корневской вол., Кадниковскаго у., Вологодской губ., «оказался необыкновенно урожайнымъ сортомъ—онъ уродился самъ-15, а при болѣе рѣдкомъ посѣвѣ—до самъ-20.



Сѣмена названнаго овса были выписаны отъ Иммера, въ Москвѣ. Шведскій овесъ оказался во всѣхъ отношеніяхъ лучше «шатиловскаго» — зерно перваго очень крупное, прекраснаго желтаго цвѣта. Надо надѣяться, что испытанный сортъ овса вскорѣ получитъ значительное распространеніе».

Въ одномъ хозяйствѣ Зиньковской вол., Летичевского у., Подольской губ., «въ отчетномъ году были произведены опыты съ 6-ю сортами овса, которые дали слѣдующіе сборы съ 1 каз. десятины:

	пуд.	фун.
1. Шведскій «селекціонный» . . . . .	111	10
2. Шатиловскій изъ Моховаго. . . . .	74	10
3. Самый ранній Немирганскій . . . . .	72	30
4. Польскій отъ Uilmorin-Andrieux. . . . .	64	10
5. Венгерскій . . . . .	63	30
6. «Канарскъ» мѣстный . . . . .	55	30

Такимъ образомъ, наивысшій сборъ далъ шведскій «селекціонный» овесъ, но онъ имѣетъ весьма крупныя недостатки; во-первыхъ, этотъ овесъ сильно осыпается, во-вторыхъ — очень скоро вырождается».

«Черный» овесъ, въ количествѣ около 35-ти пуд., былъ розданъ мѣстнымъ крестьянамъ однимъ корр. Грибовской вол., Жидринскаго у., Калужской губ., «причемъ оказалось, что хотя этотъ сортъ овса и даетъ весьма хорошіе урожаи, тѣмъ не менѣе онъ малопригоденъ вслѣдствіе быстрого вырожденія».

«Черный» фриландскій овесъ, посѣянный однимъ корр. Омскаго у. Акмолинской обл., «съ  $\frac{1}{3}$  дес., на которой было высѣяно 4 п. 20 ф. сѣмянъ, далъ всего лишь 8 п. зерна».

*Ячмень.* По сообщенію корр. Костромской вол., Солигаличскаго у. Костромской губ., «ячмень «Шевалье» не удался, повидимому, вслѣдствіе засухи и, кромѣ того, оказался пораженнымъ ржавчиной, тогда какъ рядомъ на сосѣднемъ полѣ, мѣстный сортъ ячменя отъ ржавчины не пострадалъ».

Ячмень «Шевалье», высѣянный 22-го мая, въ количествѣ 1 пуд., однимъ корр. Павелковской вол., Балахнинскаго у., Нижегородской губ., «долго не всходилъ и въ дальнѣйшемъ развивался настолько медленно, что къ уборкѣ его можно было приступить лишь 3-го сентября, хотя и въ это время онъ еще не достигъ полной зрѣлости. Всего было намолочено 2 п. 17 ф. зерна».

*Полба,* посѣянная въ количествѣ 1 п. однимъ корр. Павелковской вол. Балахнинскаго у., Нижегородской губ., «дала всего лишь 2 п. зерна».

*Рисъ* въ Маргеланскомъ у., Ферганской обл., «уродился хорошо и далъ около 120 п. съ 1 каз. десятины».

Другой корр. изъ того-же уѣзда пишетъ, что «названный уѣздъ въ культурѣ риса занимаетъ 3-ье мѣсто изъ всѣхъ уѣздовъ Ферганской обл. Приблизительная площадь, засѣянная рисомъ въ 1901 году, опредѣлялась въ 2,800 дес. и въ отношеніи къ общей площади культурныхъ земель составляла 2%. Во время поземельныхъ податныхъ работъ въ Маргеланскомъ у. общая площадь культурныхъ земель, снятыхъ на планы, опредѣлялась въ 146,736 дес., а площадь подъ рисомъ равнялась приблизительно 2,580 дес.»

что составляло въ то время 1,8% всей площади культурныхъ земель. Что касается урожая риса въ различныхъ мѣстахъ уѣзда, то онъ былъ не одинаковый и находился въ зависимости отъ воды, орошающей данную мѣстность, а также отъ почвенныхъ и др. условій. Главнымъ вредителемъ риса (во всей Ферганской обл.) считается «гарымъ силь» — горячій вѣтеръ, ежегодно посѣщающій рисовыя плантаціи. Въ хозяйствѣ туземцовъ Маргеланскаго у., урожай риса колеблется отъ 50 до 180 пуд., въ среднемъ же опредѣляясь въ 110—115 пуд. съ 1 каз. десятины. Наиболѣе крупными центрами разведенія риса по Маргеланскому у. считаются волости: Аравайская, Кулинская, Мархаматская и Сегозинская. Однако, главною житницею риса считается Андижанскій у., откуда рисъ идетъ, между прочимъ, въ Кокандскій у. За послѣдніе три года рисъ сталъ сильно подниматься въ цѣнѣ и дошелъ уже въ ноябрѣ 1901 г. до 3 руб. за пудъ, — цѣна никогда не бывала въ области. Повышеніе цѣнъ на рисъ (очищенный) ставятъ въ связь съ общимъ вздороженіемъ продуктовъ въ Ферганѣ.

Сборъ риса въ Ташкентскомъ у., Сырь-Дарьинской обл., «опредѣлялся въ 80—100 п. съ 1 каз. десятины».

*Джугара*, по сообщенію изъ Дюртъ-Кульской вол., Аму-Дарьинскаго отд., Сырь-Дарьинской обл., «дала около 90 п. съ 1 каз. десятины».

Сборъ джугары въ Маргеланскомъ у., Ферганской обл., «опредѣлялся въ 100 п. съ десятины».

*Гречиха* «Вейриха» (*Polygonum Weyrichi*), опыты съ посадкой которой производились въ теченіе четырехъ лѣтъ однимъ корр. Подосиновской вол., Никольскаго у., Вологодской губ., «не давала даже всходовъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Пирогово-Зыковской вол., Крапивенскаго у., Тульской губ., «введена въ посѣвъ «шотландская» гречиха, но на первый разъ она не дала особенно замѣтной разницы по сравненію съ обыкновенной, мѣстной гречихой, такъ какъ она долго болѣла и цвѣла поздно».

*Кукуруза*. Результатъ воздѣлыванія кукурузы въ Сеньковской вол., Купянскаго у., Харьковской губ., «показалъ въ отчетномъ году, что она лучше другихъ хлѣбовъ противустоитъ засухѣ и даже въ такой неурожайный годъ какъ 1901-й вполне вознаграждаетъ труды хозяина. Среднимъ урожаемъ ея въ южной половинѣ губерніи, при хорошей обработкѣ, можно считать въ 120—130 п., но даже въ такомъ году, какъ отчетный, при урожаѣ въ 90 п., который былъ проданъ по 60 коп. за пудъ, получился весьма порядочный доходъ. Къ сожалѣнію, плантаторы кукурузы находятся въ полной зависимости отъ винокуренныхъ заводчиковъ, которые въ годы урожая картофеля понижаютъ цѣну на кукурузу до возможнаго минимума. Вотъ почему въ высшей степени желательно принять мѣры для облегченія вывоза кукурузы изъ Харьковской губ. за границу, черезъ Одесскій портъ. Временный удешевленный тарифъ для кукурузы вызвалъ-бы къ жизни обширную и выгодную для мѣстнаго населенія культуру, которая въ свою очередь повела бы къ организаціи экспорта кукурузы черезъ Азовскіе порта».

Площадь кукурузы на крестьянскихъ земляхъ Михайловской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «замѣтно увеличивается и можно на-

дѣяться, что это растеніе займетъ со временемъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди другихъ «хлѣбовъ».

Въ послѣдніе два года крестьяне Каменской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «стали сѣять зерновую кукурузу, посѣвъ которой производился раньше только въ огородахъ для собственнаго употребленія (въ вареномъ видѣ). Площадь подъ кукурузой съ каждымъ годомъ замѣтно увеличивается».

*Чечевица.* Въ послѣдніе четыре года въ Мартыновской вол., Бугурусланскаго у., Самарской губ., «начала вводиться въ сѣвооборотъ чечевица, которая имѣла довольно хорошій сбытъ. Въ отчетномъ году, однако, спросъ на чечевицу сильно понизился, что заставило многихъ хозяевъ сразу сильно сократить площадь подъ названнымъ растеніемъ».

«Тарелочная» чечевица, посѣянная въ количествѣ 1 п. однимъ корр. Навелковской вол., Балахнинскаго у., Нижегородской губ., «дала довольно ровные всходы и затѣмъ, въ теченіе лѣта, развивалась и росла довольно успѣшно. Всего было собрано, однако, лишь 4 п. зерна; солома поѣдалась скотомъ охотно».

Чечевицу начинаютъ высѣвать многіе крестьяне Кладовской вол., Старооскольскаго у., Курской губ., «при чемъ сѣмена пріобрѣтаютъ обыкновенно у сосѣднихъ владѣльцевъ».

«Французская» чечевица, посѣянная корр. Муранской вол., Бѣлгородскаго у., Курской губ., «дала 38 п. съ десятины, но зерно не имѣло сбыта. Сѣмена чечевицы были получены изъ земскаго склада».

*Конскіе бобы.* По сообщенію изъ Хотинскаго у., Бессарабской губ., «конскихъ бобовъ, въ среднемъ, было собрано около 222 п., при колебаніяхъ отъ 200 до 250 п. съ 1 каз. десятины».

*Фасоль.* Многіе крестьяне Остерской вол., Остерскаго у., Черниговской губ., «начали сѣять фасоль «бомба», которая оказывается малоприхотливой въ отношеніи почвы и не требуетъ особеннаго ухода».

*Ранняя соя Овсинскаго* (*Soja hispida* граесох *Owsinskii*) продолжаетъ все еще интересовать хозяевъ, хотя, повидимому, и въ нѣсколько меньшей степени, чѣмъ въ предыдущіе годы. Результаты опытовъ съ этимъ растеніемъ получаются, по-прежнему, крайне разнообразныя. Полученныя свѣдѣнія о культурѣ сои, сгруппированныя по губерніямъ, приводятся ниже.

Курская губернія. Двухлѣтній опытъ культуры сои Овсинскаго, по отзыву корр. Костровской вол., Рыльскаго у., «не привелъ ни къ какимъ результатамъ, а въ отчетномъ году весь посѣвъ сои былъ почти начисто уничтоженъ тлей».

Коричневая соя Овсинскаго въ одномъ хозяйствѣ Никольской вол., Бѣлгородскаго у., «дала 20 п. зерна съ 1 каз. десятины. Такимъ образомъ четвертый годъ культуры этого растенія доказалъ, что оно не заслуживаетъ вниманія какъ по причинѣ плохихъ урожаевъ (болѣе 30 п. съ дес. не получалось), такъ и потому, что оно вовсе не является хорошимъ кормовымъ средствомъ—лошади хотя и ѣдятъ сою, но отъ нея происходятъ у нихъ расстройство желудка. Между тѣмъ, культура сои требуетъ большаго ухода

за ней, убирать-же ее приходится теребленіемъ, такъ какъ растенія созрѣваютъ неодновременно».

Воронежская губернія. Въ нѣкоторыхъ экономіяхъ Орловской вол., Воронежскаго у., «начали вводить черную сою, но это растеніе не привилось, такъ какъ урожайность ея низкая, сѣмена очень дороги, сбыта-же зерно сои не имѣетъ».

Рязанская губернія. Черная соя, высѣянная въ одномъ хозяйствѣ Никольской вол., Рязскаго у., «въ количествѣ 15 фун. дала только лишь 3 п. зерна. Неудачу слѣдуетъ въ значительной мѣрѣ приписать засухѣ».

Херсонская губернія. «Два года подрядъ сѣяли пресловутую сою и ничего изъ этого не вышло даже при самомъ внимательномъ уходѣ за ней», пишетъ корр. Балацковской вол., Херсонскаго у.

По сообщенію изъ Одесскаго у., Бѣляевской вол., «соя оказалась совершенно непригодной для цѣлей сельскаго хозяйства: за исключеніемъ лошадей, никакія другія домашнія животныя (даже свиньи) не ѣдятъ этого растенія».

Въ одномъ хозяйствѣ Петровѣровской вол., Тираспольскаго у., «впервые былъ произведенъ посѣвъ черной сои, которая уродилась очень хорошо, давъ до 140 п. зерна съ десятины, при чемъ состояніе поля послѣ уборки этого растенія оказалось въ наилучшемъ видѣ, оно было лучше, чѣмъ послѣ многихъ другихъ плугопольныхъ растеній. Сбытъ зерна былъ, однако, затрудненъ. Мѣстные маслобойные заводы не принимаютъ зерна сои, такъ какъ не имѣютъ въ своемъ распоряженіи достаточно сильныхъ жернововъ для перемола ея. Выходъ масла опредѣляется въ 6 фун., что, принимая цѣну подсолнечнаго масла въ 12—16 к., составитъ около 72—96 к. на пудъ; подобную оплату, не смотря даже на сравнительно дорогую уборку и молотьбу сои, нельзя назвать низкой».

Екатеринославская губернія. Двухлѣтніе опыты съ черной соей Овсинскаго, по словамъ корр. Софійевской вол., Верхнеднѣпровскаго у., «доказали, что это растеніе во всѣхъ отношеніяхъ стоитъ ниже гороха или чечевицы—соя даетъ плохіе урожаи, уборка ея обходится дорого, она вовсе не пригодна въ пищу людямъ и весьма неохотно поѣдается скотомъ».

Донская область. «Въ отчетномъ году была посѣяна въ видѣ опыта черная соя Овсинскаго, которая, не смотря на засуху, дала довольно много зерна, однако, лишь на тѣхъ участкахъ, гдѣ въ теченіе лѣта производилась полка культуры, тамъ-же, гдѣ послѣднюю не пололи, соя дала мелкіе бобы, почти совершенно безъ зерна» (корр. Александровской вол., Хоперскаго окр.).

Таврическая губернія. «Соя окончательно потеряла всякое значеніе и ею болѣе не интересуются, такъ какъ ничего кромѣ убытка это растеніе не приносило», пишетъ корр. Михайловской вол., Мелитопольскаго у. По сообщенію изъ Каменской вол., того-же уѣзда, «нѣкоторые крестьяне с. Каменки произвели пробный посѣвъ сои и, хотя опытъ, вѣроятно, по причинѣ засухи, и не удался, тѣмъ не менѣе его предполагается повторить въ большихъ размѣрахъ и въ будущемъ году». Корр. Ефремовской вол., Мелито-

польскаго у., «была высѣяна черная соя въ количествѣ 10-ти фун., изъ ея корыхъ получилось около 1 п. зерна; плохой сборъ слѣдуетъ приписать вліянію засухи».

Бессарабская губернія. Изъ новыхъ растений нѣкоторыя хозяева Бричанской вол., Хотинскаго у., «начали сѣять черную сою, которая, однако, не оправдала ожиданій — урожай получился невысокій и зерно не имѣло спроса».

Волинская губернія. Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Дятковичской вол., Ровенскаго у., «была высѣяна на сѣмена соя Овсинскаго, но результаты получились весьма плохіе — 1 кв. десятина дала не болѣе 40 пуд. сѣмянъ».

Подольская губернія. По сообщенію изъ Зиньковской вол., Летичевскаго у., «черная соя Овсинскаго хотя еще и не была обмолочена, но, по предположительнымъ соображеніямъ, она не могла дать болѣе 40—50 п. съ морга въ 1,317 кв. саж. Такимъ образомъ, въ среднемъ за послѣднее трехлѣтіе соя дастъ приблизительно около 45 п. съ морга. Соя оказывается весьма хорошимъ кормомъ для лошадей — при дачѣ въ 8 ф. ежедневно на среднюю лошадь, послѣдняя работала всю зиму очень хорошо и, не получая ничего кромѣ указанной дачи сои и пшеничной соломы, нисколько не потеряла въ вѣсѣ».

Черниговская губернія. «Опыты съ посѣвомъ черной сои», по сообщенію изъ Марчихино-Будинской вол., Глуховскаго у., «окончились неудачей и вызываютъ сомнѣнія въ пригодности этого растенія для какихъ-либо сельскохозяйственныхъ цѣлей. Посѣвъ сои пришлось прекратить по причинамъ плохихъ урожаевъ ея, которые совершенно не окупали расходовъ производства. Такъ, выписка 1 п. сои обошлась въ 15 р., послѣ-же двухлѣтней культуры было получено всего лишь 12 п. зерна; мѣстные купцы предлагали 1 п. 80 к. за пудъ сои для перемола на муку».

«Производились опыты на значительной площади съ посѣвомъ черной сои, которые привели къ заключенію, что это растеніе не заслуживаетъ вниманія», пишетъ корр. Борзенской вол., Борзенскаго у.

Полтавская губернія. Въ одномъ хозяйствѣ Бориспольской вол., Перяславскаго у., «пробные посѣвы черной сои производились въ теченіе трехлѣтій, при чемъ за это время можно было убѣдиться въ полной непригодности этого растенія для хозяйственныхъ цѣлей».

Харьковская губернія. По сообщенію изъ Двурѣчанской вол., Кушурскаго у., «черная соя уродилась самъ-20».

Астраханская губернія. «Черная соя», пишетъ корр. Быковской вол., Царевскаго у., «далеко не оправдала тѣхъ рекламъ, которыя такъ усиленно хотѣли привить этому растенію. Въ отчетномъ году, вмѣсто обѣщанныхъ высокихъ урожаевъ, десятина подъ черной соей дала всего лишь 35 п. Масс. зерно сои содержитъ также немного—до 2 ф. на пудъ. Наконецъ, рекомендованные въ кормъ скоту жмыхи изъ сои оказались также малопрігодными для этой цѣли — при кормленіи ими лошадей и свиней у нихъ развиваются поносы».

Минская губернія. «Соя Овсинскаго рѣшительно не заслуживаетъ никакого вниманія — она не удавалась даже на лучшихъ участкахъ, которые были отведены подъ пробный посѣвъ ея» (корр. Микуличской вол., Рѣчицкаго у.).

Терская область. «Двухлѣтніе опыты съ соей Овсинскаго далеко не оправдали ожиданій», пишетъ корр. Сунженскаго отд.; «во-первыхъ, соя не даетъ тѣхъ урожаевъ, о которыхъ указывалось въ рекламахъ, а во вторыхъ — выходъ масла невеликъ, да и само «соевое» масло не идетъ въ ходъ, такъ какъ далеко не можетъ замѣнить по вкусу даже подсолнечнаго масла. Что дѣйствительно хорошо — это жмыхи, которые, при дачахъ коровамъ, повышаютъ удой послѣднихъ, нисколько не отражаясь на вкусѣ молока».

*Подсолнечникъ* начали усиленно разводить во многихъ мѣстностяхъ Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ., «который даетъ весьма удовлетворительные результаты».

Корр. Мало-Кирсановской вол., Таганрогскаго у., Донской обл., пишетъ, что «въ Таганрогѣ въ 1898 году открылся паровой масляный заводъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ названномъ округѣ открылась новая оживленная отрасль сельскаго хозяйства — посѣвъ масличнаго подсолнуха. Подъ посѣвъ подсолнуха не требуется хорошей земли; сѣется онъ на 3-хъ и 4-хъ лѣтнихъ стерняхъ, послѣ какого-либо хлѣба, т. е. уже на болѣе или менѣе истощенной землѣ и, несмотря на это, подсолнечникъ даетъ доходъ на такихъ земляхъ даже въ плохой годъ. Культура подсолнечника производится слѣдующимъ образомъ: земля пашется двухкорпусными плугами, а посѣвъ производится рядовыми сѣялками по 20 ф. сѣмянъ на десятину. Когда подсолнечникъ даетъ 4—6 листьевъ, его окучиваютъ и мотыжатъ одинъ разъ въ лѣто. При уборкѣ срѣзываютъ шляпки, которыя обмолачиваются, затѣмъ, на особаго рода молотилкахъ, устраиваемыхъ своими мастерскими. Такая молотилка обходится не болѣе 120 рублей. Обработка подсолнечника (кромѣ пахаты) производится поденными женщинами, причѣмъ расходъ на десятину опредѣляется не болѣе, чѣмъ въ 15 руб. Урожай подсолнечника въ хорошей годъ доходитъ до 105 пуд., а въ плохой — до 44 пуд. съ десятины. Цѣна на подсолнечникъ колеблется въ урожайные годы отъ 80 к. до 1 р. 5 к., а въ годы недорода — отъ 1 р. 15 к. до 1 р. 30 к. Такимъ образомъ, при плохомъ урожаѣ, вычитая аренду за землю въ количествѣ 8-ми руб., получается чистой прибыли 34 руб. съ десятины. Въ экономіяхъ стали засѣвать подсолнечникомъ отъ 100—300 дес., а крестьяне сѣять отъ 2—10 дес. и болѣе».

● Урожай подсолнечника, по сообщенію корр. Лизинской вол., Острогскаго у., Воронежской губ., «получился необыкновенно пестрый не только въ увѣдѣ, но и въ одномъ и томъ-же хозяйствѣ. Такъ, на различныхъ поляхъ имѣнія было собрано съ десятины: 32, 40, 49 и 60 пуд.»

Въ послѣдніе годы въ хозяйствахъ Пустовойтовской вол., Кременчугскаго у., Полтавской губ., «все болѣе и болѣе вводится посѣвъ подсолнечника для масляныхъ заводовъ, вмѣсто льна, который не родится уже пятый годъ и его перестали сѣять (цѣна на ленъ повысилась до 2 р. пудъ). Подсолнечникъ далъ урожай до 100 п. съ десятины и цѣны на него коле-

бались отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 25 к. за пудъ. Подсолнечникъ, будучи введенъ въ сѣвооборотъ, имѣетъ большое значеніе въ хозяйствѣ—съ одной стороны, какъ нетребовательное растеніе, а съ другой — онъ прекрасно очищаетъ землю отъ сорной растительности и послѣ него пшеница даетъ отличный урожай».

*Горчица.* Въ одномъ хозяйствѣ Польш-Успенской вол., Ливенскаго у., Орловской губ., «было засѣяно 6 дес. бѣлой горчицей, но результатъ получился весьма неутѣшительный. Такъ, на 3-хъ дес. болѣе ранняго посѣва горчица была окончательно уничтожена земляной блохой и была затѣмъ пересѣяна просомъ, а на другихъ 3-хъ дес., болѣе поздняго посѣва, горчица пострадала отъ гусеницы лугового мотылька и также настолько сильно, что убирать пришлось горчицу лишь съ 1-ой дес., съ которой и было собрано всего лишь 9 п. зерна».

Горчица, по сообщеніямъ изъ Царевскаго и Черноярскаго уу., Астраханской губ., «дала, въ среднемъ, лишь около 9 п., при колебаніяхъ отъ 1 до 2 п. съ десятины».

Въ одномъ хозяйствѣ Калкашевской вол., Стерлитамакскаго у., Уфимской губ., «въ 1901 году было засѣяно горчицей около 12-ти каз. десятины, но, по причинѣ засухи и сильнаго засоренія посѣва травой, сборъ горчицы получился плохой». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Табынской вол., «посѣвъ горчицы въ крестьянскихъ хозяйствахъ сильно уменьшается».

Горчица была посѣяна въ первый разъ на 2-хъ дес. въ одномъ хозяйствѣ Покровской вол., Уфимскаго у. и губерніи, «при чемъ, хотя она, какъ и другія полевые растенія, сильно пострадала отъ засухи, тѣмъ не менѣе дала меньшій убытокъ, чѣмъ хлѣба».

*Китайская рѣдька* (*Raphanus sativus* L.), посѣянная на нѣсколькихъ десятинахъ въ одномъ хозяйствѣ Старо-Петровской вол., Бирскаго у., Уфимской губ., «дала, въ среднемъ, по 50 п. съ десятины. Къ сожалѣнію, ее положительно никуда нельзя было сбыть—рѣдька была безъ спроса какъ въ мѣстныхъ приискахъ, такъ и въ г. Уфѣ».

Урожай мака, по сообщенію корр. Лизиновской вол., Острогужскаго у. Воронежской губ., «получился необыкновенно пестрый не только въ уѣздѣ, но и въ одномъ и томъ-же хозяйствѣ. Такъ, на различныхъ поляхъ имѣна было собрано, пудовъ, съ десятины: 7, 14, 16 и 25».

Макъ, посѣянный въ одномъ хозяйствѣ Старо-Кашировской вол., Мензелинскаго у., Уфимской губ., «былъ окончательно побитъ морозомъ и пришлось пѣлякомъ перепахать и пересѣять гречихой, которая также почти вся пропала отъ лѣтней засухи». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда Заньской вол., «посѣвы мака начинаютъ быстро увеличиваться; въ частности, въ отчетномъ году сборъ мака получился крайне плохой».

*Рыжикъ* (*Camelina sativa* L.) высѣвается въ одномъ хозяйствѣ Костровской вол., Рыльскаго у., Курской губ., «вмѣстѣ со столовой чечевицей, въ количествѣ 5—10 ф. на десятину. Рыжей не только не мѣшаетъ свободному развитію чечевицы, но оказывается даже полезнымъ для нея, отъбывая ее:

последнее влияние сказалось в весьма ясной формѣ в отчетномъ засушливомъ году. Кромѣ подсева рожьей подъ чечевицу, иногда, если всходы ячменя выходили слишкомъ рѣдкими, рожьей высѣвался по нимъ в количествѣ 5 ф. и болѣе, при чемъ посѣвъ задѣлывался волокушей безъ поврежденія при этомъ всходовъ ячменя. При такомъ способѣ культуры, кромѣ чечевицы или ячменя удавалось собирать до 15 п. рожьей съ десятины, который шелъ какъ на продажу, такъ и на масло, которое в смѣси съ льнянымъ, является вполне пригоднымъ в пищу».

Рыжикъ в количествѣ 20 ф., выписанный по цѣнѣ 2 р. за пудъ отъ Э. Иммера и С-на однимъ корр. Мангеймской вол., Одесскаго у., Херсонской губ., «будучи посеянъ на  $\frac{1}{2}$  дес. далъ 16 п. зерна. Это растение оказалось съ большимъ содержаніемъ масла; такъ, изъ 1 п. зерна было получено 12 ф. масла, которое на мѣстѣ можетъ быть продано по 6 р.—6 р. 50 к. за пудъ».

Рыжикъ, на ряду съ другими масличными растеніями воздѣлывается в ст. Бекешевской, Баталпашинскаго отд., Кубанской обл., «гдѣ онъ хорошо родится и даетъ порядочный выходъ масла».

*Сафлоръ* (*Carthamus tinctorius* L.) Пробный посѣвъ сафлора, произведенный в одномъ хозяйствѣ Тургеневской вол., Чернскаго у., Тульской губ., «далъ неудачные результаты, чему, быть можетъ, была причиною лѣтняя засуха».

*Кунжутъ* (*Sesamum orientale* L.) в Ташкентскомъ у., Сыръ-Дарьинской обл., «собирали, в среднемъ, около 15 п., при колебаніяхъ отъ 10 до 20 п. съ 1 каз. десятины».

*Конопля*. Культура конопли в Ивановской вол., Липецкаго у., Тамбовской губ., «принесла в отчетномъ году полный убытокъ, ибо она почти цѣликомъ была уничтожена гусеницей».

Въ одномъ хозяйствѣ Павловской вол., Звенигородскаго у., Московскаго губ., «была засеяна коноплей 1 каз. дес. земли; послѣ овса, но съ прибавкою навоза в количествѣ 50-ти возовъ на десятину. Поле было глубоко перепахано и тщательно раздѣлано. В результатѣ удалось получить 35 п. коноплянаго сѣмени весьма хорошаго качества, при чемъ оно покупалось крестьянами для будущаго посева по 1 р. 70 к. за пудъ. В виду столь удачныхъ результатовъ, коноплю предполагается ввести в общій сѣвооборотъ».

Крестьяне д. Осиновки, Рябковской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «въ послѣдніе годы начали сѣять коноплю, которая вполне удается и приноситъ нерѣдко доходъ вполне достаточный для уплаты податей. Участокъ в 800 кв. саж. приноситъ отъ 30 до 35 р. дохода. Отчетный годъ можно отнести къ числу благоприятныхъ».

*Картофель*. Корр. Повѣткинской вол., Веневскаго у., Тульской губ., приводитъ слѣдующія данныя объ урожаѣ картофеля в отчетномъ году при различныхъ условіяхъ его культуры. Такъ, на полѣ хорошо унавоженномъ, тщательно вспаханномъ съ осени и перепаханномъ вторично весной, картофель далъ до 600 п. съ дес.; на участкѣ, находившемся в одинаковыхъ условіяхъ в отношеніи обработки, но ничѣмъ неудобренномъ, было собрано



всего лишь 400 п. съ дес.; на полѣ, хорошо удобренномъ и тщательно обработанномъ, но на которомъ въ дальнѣйшемъ картофельная ботва была повреждена гусеницей, картофель далъ не болѣе 300 п. съ дес.; наконецъ, на крестьянскихъ поляхъ, которыя не были вспаханы осенью, а весной были перепаханы сохою, десятина подъ картофелемъ дала отъ 80 до 400 п.»

Многіе крестьяне Остерской вол., Остерскаго у., Черниговской губ., «начали воздѣлывать картофель «фунтовку», который весьма нетребователен по отношенію къ почвѣ».

Картофель «Императоръ Рихтеръ», выписанный въ количествѣ 1 пуд. изъ Смоленской губ. отъ г. Латышева корр. Рѣвкинской вол., Гордьянскаго у., Черниговской губ., «въ первый годъ далъ всего лишь 5 пуд., что слѣдуетъ приписать слишкомъ сильному навозному удобренію, отъ котораго часть клубней погибла. На второй годъ подъ картофель былъ отведенъ другой, уже неудобренный участокъ, при чемъ было собрано 13 п. картофеля; въ отчетномъ-же году изъ этихъ 13-ти пуд. было получено уже 130 п. Названный сортъ картофеля отлично сохраняется, но не отличается хорошими вкусовыми качествами».

Картофель, по отзыву корр. Рѣшетилловской вол., Полтавскаго у. и губерній, «является однимъ изъ наивыгоднѣйшихъ сельскохозяйственныхъ растений. Даже въ отчетномъ году, отличавшемся продолжительной засухой, картофеля было собрано до 600 п. съ десятины; считая пудъ по 15 к., валовой доходъ опредѣлится въ 90 р. съ десятины. Расходъ на культуру картофеля исчисляется приблизительно въ 35 р., такъ что чистаго дохода 1 каз. десятина подъ картофелемъ дала около 55 р. Въ то же время десятина пшеницы прирѣсла, прибыли не болѣе 20 р., что видно изъ слѣдующаго расчета: собрано было 54 п. зерна, которое продавалось по 80 к.; выручка было 43 р. 20 к. + стоимость соломы и половы 6 р., а всего около 50 р.; расходъ же исчисляется въ 30 р. Кромѣ того, картофель имѣетъ еще одно преимущество, что онъ очищаетъ землю отъ овсяга, являющагося однимъ изъ сильнѣйшихъ враговъ плодовой культуры въ описываемой мѣстности».

«Упорная и часто невторяющаяся засуха послѣднихъ лѣтъ», пишетъ корр. Вышевичской вол., Радомысльскаго у., Кіевской губ., «спривела къ тому убѣжденію, что наиболѣе надежнымъ растеніемъ въ сухіе лѣта являются корнеплоды и картофель. Отсутствіе дождей въ отчетномъ году мало повліяло на ихъ произрастаніе и урожай картофеля получился хорошимъ. Что же касается способа воздѣлыванія картофеля, то въ этомъ отношеніи мѣстныя экономы начинаютъ слѣдовать примѣру окрестныхъ дѣлпцевъ-нистовъ, которые сажаютъ картофель почти всегда до свѣжему навозу и удобренію, такъ какъ опытъ показалъ, что на песчаной почвѣ никакое растеніе не спланиваетъ расходовъ на удобреніе такъ верно и хорошо, какъ картофель и кормовая свекла. Въ отчетномъ году, при дорогихъ цѣнахъ овса и значительномъ недородѣ сѣна и яровой соломы, картофель (въ парадномъ видѣ, съ примѣскою соломенной рѣзки) служилъ главнымъ кормовымъ средствомъ для скота и даже для рабочихъ лошадей».

«Въ два три послѣдніе года» пишетъ корр. Савинской вол., Гостопольскаго у., Черниговской губ., «картофель далъ отъ 100 до 200 п. съ десятины».

скаго у., Ярославской губ., «цѣны на картофель держались крѣпкія, что вызвало увеличеніе площади подъ нимъ за счетъ овса, дающаго вообще плохіе урожаи».

По наблюденію одного корр. Холуйской вол., Вязниковскаго у., Владимирской губ., «подъ кустомъ «ранняго розоваго» картофеля оказалось въ отчетномъ году 12 крупныхъ клубней, подъ сортомъ «Императоръ»—7 штукъ и подъ «Викторіей»—10 штукъ небольшихъ клубней».

Въ одномъ хозяйствѣ Микулинской вол., Старицкаго у., Тверской губ., «былъ выписанъ цѣлый вагонъ картофеля «Имперскій Канцлеръ» изъ Диландской губ., изъ им. Загниць графа Берга. Клубни выписаннаго картофеля были крупной и средней величины. Въ описываемомъ хозяйствѣ, вѣроятно, вслѣдствіе другихъ почвенныхъ условій, картофель вышелъ менѣе крупный и далъ сравнительно небольшой сборъ, но такъ какъ этотъ сортъ картофеля хорошо хранится зимою и содержитъ значительное количество крахмала, то экономія рѣшила остановиться на названномъ сортѣ картофеля».

Съ устройствомъ въ Паниковской вол., Псковскаго у. и губерніи, «новаго винокуреннаго завода, культура картофеля замѣтно увеличилась, такъ какъ, не смотря даже на нѣкоторую конкуренцію, цѣны на картофель держатся высокія».

Картофель, по сообщенію изъ Мядельской вол., Вилейскаго у., Виленской губ., «является (кромѣ ржи) чуть-ли не единственнымъ растеніемъ, дающимъ на здѣшной бѣдной почвѣ болѣе или менѣе удовлетворительный урожай. Къ сожалѣнію, сбытъ картофеля далеко не обезпеченъ, такъ какъ на винокуренные заводы его зачастую не принимаютъ по ненадобности, крахмальные-же заводы воздерживаются отъ покупки его по причинѣ упадка цѣны на крахмалъ».

*Кормовая свекла* два года подрядъ высѣвается однимъ корр. Варницкой вол., Бендерскаго у., Бессарабской губ., «но ни въ 1900 году, ни въ отчетномъ не удалось получить удовлетворительнаго сбора, хотя отдѣльные экземпляры свеклы были довольно большихъ размѣровъ. Надо полагать, что неудача культуры обусловливается сухостью лѣта, а отчасти и неподходящей для названнаго растенія почвой».

«Асканская» свекла, сѣмена которой были получены однимъ корр. Несвояской вол., Вологодскаго у. и губерніи, «отъ Иммера, въ Москвѣ, дала около 3,000 п. съ десятины». По другому сообщенію изъ Фельштинской вол., Проскуровскаго у., Подольской губ., «асканская» желтая кормовая свекла дала 1,530 п. съ 1 каз. десятины».

Въ одномъ хозяйствѣ Зиньковской вол., Лeticевскаго у., Подольской губ., «въ отчетномъ году былъ выписанъ отъ Vilmorin-Andrieux новый сортъ кормовой свеклы «Rose géante demi succière», который въ опытахъ, произведенныхъ проф. Вальтманомъ въ Германіи, побилъ всѣ остальные сорта какъ по урожаю корней съ гектара, такъ и по содержанію сухой массы въ цѣломъ урожаѣ. При сравнительномъ посѣвѣ этого сорта съ очень распространенной въ Подольской губ. «экендорфской» красной свеклой (изъ ори-

гинальныхъ сѣмянъ отъ Борисса), въ им. Барановкѣ получился слѣдующій результатъ:

	Урожай съ 1 морга (въ 1317 кв. саж.).	% сахара.	% сухой массы.	Сухой массы съ 1 морга.
Полусахарный розовый Вильморена.	1,194 п.	9,0	14,7	175 п.
Оригинальный красный Экендорфа .	1,004 п.	4,1	11,7	117 п.

«Такимъ образомъ, этотъ опытъ подтвердилъ испытанія, произведенныя въ Германіи—полусахарная розовая свекла Vilmorin'a оказалась безусловно хорошимъ сортомъ».

Въ одной экономіи Сомовской вол., Карачевского у., [Орловской губ. «уже четвертый годъ воздѣлывается кормовая свекла на сѣмена. Въ отчетномъ году, не смотря на засуху, съ участка въ  $\frac{1}{2}$  дес. было собрано 23 п. зерна, что составило свыше 100 р. чистой прибыли. Посѣвъ свеклы производится рядовой сѣялкой «Гузiera», при чемъ сѣютъ такимъ образомъ, что сѣмена выбрасываются лишь каждымъ четвертымъ сошникомъ. Машинный посѣвъ выполняется превосходно и избавляетъ хозяина отъ необходимости приисканія надежныхъ рабочихъ, которыхъ нанять къ это время довольно трудно. Продергиваніе и полка въ рядахъ не отнимаетъ особенно много времени и производится руками, окучиваніе-же и пропашка свекловичной посадки производится полостью Држевецкаго. Производство 1 п. свекловичныхъ сѣмянъ обходится приблизительно въ  $4\frac{1}{2}$  к., считая въ томъ числѣ и арендную плату за землю».

*Турнепсъ* или *кормовая ртпа*, посѣянная въ видѣ опыта однимъ баромъ Холуйской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ., «уродилась плохо».

*Топинамбуръ* или *земляная груша* (*Helianthus tuberosus* L.) сажается уже третій годъ въ одномъ хозяйствѣ Вохринской вол., Бронницкаго у. Московской губ., «при чемъ она родится обыкновенно самъ-5 или самъ-6. Замѣчательно, что земляная груша прекрасно переноситъ зиму и сохраняется въ землѣ лучше, чѣмъ въ погребѣ».

*Тыква кормовая*, по сообщенію изъ Варницкой вол., Бендерскаго у. Бессарабской губ., «въ большомъ употребленіи въ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ. Почти всѣ крестьяне кормятъ своихъ коровъ тыквою до Родства, а у нѣкоторыхъ она сохраняется и на болѣе продолжительное время».

*Сахарная свекловица*. По сообщенію изъ Елисаветградскаго у., Андрусовской губ., «культура сахарной свекловицы быстро развивается въ отчетномъ году площадь подъ нею достигла уже 3,800 дес. Урожай свекловицы получился очень удачный».

*Люпинъ*, какъ кормовое растеніе, былъ высѣянъ въ видѣ опыта въ хозяйствѣ Андронішской вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ., «вслѣдствіе причинъ засухи, онъ далъ плохіе результаты. Всходы появились довольно дружно, но затѣмъ они быстро пожелтѣли и люпинъ засохъ еще до цвѣтенія».

По сообщенію изъ Ставокской вол., Пинскаго у., Мнѣвской губ., «люпинъ при посѣвѣ его на зерно далъ послѣдняго около 63 п., при колебаніи отъ 60 до 70 п. съ десятины».

Люпинъ какъ для зеленаго удобренія, такъ и для полученія зерна все болѣе и болѣе прививается въ Лыщицкой вол., Брестскаго у., Гродненской губ. «Высѣвается люпинъ преимущественно на супесчаной почвѣ, на которой онъ весьма удается. Въ послѣдніе два года люпинъ продавался по 50—60 к. за пудъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Павелковской вол., Балахнинскаго у., Нижегородской губ., «1-го мая былъ посѣянъ, въ видѣ опыта, 1 п. люпина, всходы котораго появились 9-го числа; въ дальнѣйшемъ посѣвъ люпина развивался настолько медленно и туго, что въ концѣ концовъ люпинъ нельзя было даже косить, и бобы пришлось обрывать руками. Зерно далеко не вызрѣло и частью было побито морозомъ».

*Анисъ.* По полученнымъ цифровымъ даннымъ изъ Бессарабской губ., «средній сборъ аниса въ Хотинскомъ у. опредѣлялся въ отчетномъ году въ 45 п., при колебаніяхъ отъ 10—30 до 40—72 п., а въ Бѣлѣцкомъ у. было собрано около 50 п. съ 1 каз. десятины».

*Кориандръ* (*Coriandrum sativum L.*), по словамъ корр. Орловской вол., Воронежскаго у. и губерніи, «съ одной стороны—является весьма выгоднымъ растеніемъ, благодаря дешевизнѣ сѣмянъ, нетребовательности къ уходу за нимъ, дешевизнѣ уборки и высокой урожайности, а съ другой—это растеніе является въ хозяйствѣ совершенно бесполезнымъ, такъ какъ сбытъ сѣмянъ кориандра совершенно необеспеченъ и онѣ сильно понизились въ цѣнѣ— вмѣсто прежнихъ 2—3 р., теперь даютъ не болѣе 60-ти коп. за пудъ».

*Мята.* Культура мяты развивается довольно быстро въ Антоновской вол., Пирятинскаго у., Полтавской губ. «Недавно въ м. Журавкѣ организовалось даже особое Товарищество мятной культуры, которое основало небольшой заводъ для добычи мятнаго масла. Въ 1900 году подъ мятной культурой находилось приблизительно около 7-ми дес., которыя дали 450 фун. масла, а въ 1901 году—14 дес., давшихъ около 600 фун. мятнаго масла».

*Шалфей* аптечный и перечная мята, по сообщенію изъ ст. Келермеской, Майконскаго отд., Кубанской обл., «дали съ 1 каз. дес. 185 р. дохода. Сбытъ ихъ въ сухомъ видѣ направляется въ Москву и С.-Петербургъ, на мѣстѣ-же добыча масла не производится за неимѣніемъ для этого соотвѣтствующихъ приспособленій».

*Канареечное сѣмя,* посѣянное въ видѣ опыта корр. Громовской вол., Цѣндровскаго у., Таврической губ., «на участкѣ въ 1/3 дес., дало около 3 пуд. сѣмянъ».

**14. Травосѣяніе,** какъ уже неоднократно упоминалось въ предыдущихъ обзорахъ, распространяется съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе не только во владѣльческихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Въ дѣлѣ распространенія травосѣянія играютъ видную роль земства, которыя всячески работаютъ о введеніи посѣва травъ среди крестьянъ. Благодаря этому, воздѣлываніе кормовыхъ травъ не ограничивается въ настоящее время огородами и приусадебными участками, а нерѣдко травосѣяніе вводится уже въ постоянный сѣвооборотъ. О распространеніи травосѣянія свидѣтельствуетъ

цѣлый рядъ сообщеній изъ губерній: Курской (Курскій у.), Саратовской (Аткарскій у.), почти изъ всѣхъ промышленныхъ, приозерныхъ, бѣлорусскихъ, приуральскихъ и изъ многихъ другихъ мѣстностей Имперіи.

Въ послѣднее время, по словамъ корр. Курскаго у. и губерніи, «крестьяне начали весьма охотно заниматься травосѣяніемъ, чему не мало способствовали какъ примѣръ землевладѣльческихъ хозяйствъ, такъ и усиленныя заботы Губернскаго Земства. Послѣднее, стремясь привить травосѣяніе въ крестьянскихъ хозяйствахъ, снабжало крестьянъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ сѣменами однолѣтнихъ и многолѣтнихъ травъ, а нерѣдко раздавало ихъ и безвозмездно».

Въ послѣдніе три года въ Копенской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., «начало прививаться травосѣяніе, при чемъ во владѣльческихъ хозяйствахъ посѣвъ травъ нерѣдко вошелъ уже въ общій сѣвооборотъ. У крестьянъ травосѣяніе носить пока случайный характеръ и нуждается въ поддержкѣ различными способами».

«Травосѣяніе все болѣе и болѣе увеличивается въ крестьянскихъ хозяйствахъ, при чемъ мѣстами наблюдается даже переходъ къ правильному четырехполью» (корр. Крестобогородской вол., Ярославскаго у. и губерніи).

• Благодаря заботамъ Губернскаго и мѣстнаго Уѣзднаго Земствъ, многіе крестьяне Торговижской вол., Красноуфимскаго у., Пермской губ., «будучи ознакомлены въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ съ условіями травосѣянія, вполне сознали пользу послѣдняго и теперь весьма охотно занимаются имъ на своихъ поляхъ. Введеніе травосѣянія въ деревняхъ оказываетъ самое благотворное вліяніе на крестьянскія хозяйства, уровень которыхъ безусловно повысится какъ благодаря возможности держать большее количество скота, такъ и благодаря увеличенію количества навоза».

*Красный клеверъ и тимофеевка.* Въ одномъ хозяйствѣ Лузгаринской вол., Егорьевскаго у., Рязанской губ., «годъ тому назадъ были выписаны сѣмена клевера и тимофеевки изъ склада Иммера и Сына, въ Москвѣ, и посѣяны весной по озими. Въ отчетномъ году красный клеверъ далъ весьма удовлетворительный сборъ, тимофеевка-же вовсе не взошла».

Во многихъ хозяйствахъ Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ., «введено травосѣяніе, при чемъ высѣвается преимущественно красный клеверъ, который даетъ отличные результаты».

Травосѣяніе въ Сіянецкой вол., Острожскаго у., Волынской губ., «имѣетъ большое распространеніе и даетъ значительный доходъ отъ продажи сѣмян клевера. Въ отчетномъ году десятина подъ клеверомъ, при среднемъ урожаѣ послѣдняго, дала дохода 50—60 р., не считая перваго укуса на сѣно и верхней соломы, полученной послѣ обмолота сѣмянъ. Въ 1900 году цѣна на клеверныя сѣмена опредѣлялась въ 7 р. 50 к.—9 р., а въ отчетномъ году—отъ 5 до 8 р. пудъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Тупичевской вол., Городнянскаго у., Черниговской губ., «два года тому назадъ былъ введенъ посѣвъ травъ въ общій сѣвооборотъ. Въ отчетномъ году подъ клеверомъ и тимофеевкой находилось 64 дес., при чемъ, первый укосъ получился въ 157 п., а второй (атава)—

въ 67 п. съ десятины. Въ общемъ, урожай травъ можно назвать удовлетворительнымъ».

Корр. Черемышевской вол., Лаишевскаго у., Казанской губ., сообщаетъ: «было засеяно нѣсколько десятинъ смѣсью травъ—тимофеевкой съ клеверомъ, въ количествѣ 1 п. сѣмянъ первой и 20 ф. втораго на 1 хозяйственную десятину; травы дали ровные и дружные всходы, но, затѣмъ, вслѣдствіе крайне засушливаго лѣта, травы развивались медленно и сильно порѣдѣли; тѣмъ не менѣе, первый укосъ далъ около 100 п. съ десятины и, кромѣ того, осенью, когда всѣ луга представлялись оголенными, на полѣ, засеянномъ травами, скотъ находилъ себѣ обильный кормъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Дубровской вол., Наровчатскаго у., Пензенской губ., «введенъ посѣвъ травъ—клевера и тимофеевки, которые родятся здѣсь очень хорошо. Даже въ отчетномъ году, когда на всѣхъ лугахъ травъ вовсе не было, клеверъ и тимофеевка все-же дали нѣкоторый сборъ сѣна, не смотря даже на то, что почва, на которой посеяны травы, неособенно высокаго качества. Въ виду этого, на будущій годъ предполагается увеличить посѣвъ травъ».

Корр. Кологривской вол., Кологривскаго у., Костромской губ., «въ 1900 году была посеяна смѣсь травъ—клевера съ тимофеевкой, которая, не смотря на неблагоприятную погоду, дала сборъ сѣна выше средняго».

По сообщенію изъ Новоторжской вол., Новоторжскаго у., Тверской губ., «въ послѣдніе годы во многихъ деревняхъ крестьяне начали переходить къ четырехполью. Большая обезпеченность, вслѣдствіе этого, кормовыми средствами даетъ имъ возможность увеличивать свой живой инвентарь, а излишекъ сѣна—продавать».

Въ районѣ Вышегородской вол., Верейскаго у., Московской губ., «травосѣяніе замѣтно увеличивается, при чемъ, мѣстами крестьяне выдѣляли уже 4-ое поле и, такимъ образомъ, ввели посѣвъ травъ въ правильный четырехпольный сѣвооборотъ».

По сообщенію изъ Петровской вол., Переяславскаго у., Владимірской губ., «посѣвъ клевера и тимофеевки началъ быстро распространяться, причемъ, многіе хозяева сѣютъ травы не только для надобностей собственнаго козьяства, но и для продажи—для отправки сѣна въ Москву и С.-Петербургъ. Даже при урожаѣ сѣна въ 300 п., десятина подъ травами даетъ до 30 р. прибыли. Къ сожалѣнію, дѣло травосѣянія зачастую тормозится трудностью полученія доброкачественныхъ сѣмянъ».

Въ послѣдніе годы многіе крестьяне Васильевской вол., Любимскаго у., Ярославской губ., «начали вводить у себя травосѣяніе, при чемъ сѣютъ, главнымъ образомъ, тимофеевку и клеверъ. Благодаря посѣву травъ, население не испытываетъ недостатка въ кормахъ, можетъ заняться улучшеніемъ скота и имѣетъ больше навоза». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Зерядской вол., Даниловскаго у., «посѣвъ травъ началъ замѣтно развиваться среди мѣстныхъ крестьянъ, при чемъ, многіе изъ нихъ начали выдѣлять для этого четвертое поле».

Въ 1900 году корр. Храмовичской вол., Витебскаго у. и губерніи, «были

выписаны сѣмена изъ кievскаго склада Шмидта и Заблоцкаго; послѣ уборки перваго укоса клевера, на послѣднемъ было обнаружено присутствiе повелики и, при томъ, въ столь значительномъ количествѣ, что для уничтоженiя ея пришлось пустить скоть не дожидаясь втораго укоса. Пробовали сгребать повелику граблями и боронами, но эти мѣры не помогли.

Крестьяне Иньковской вол., Порѣчскаго у., Смоленской губ., «начинають «привыкать» къ травосѣянiю, которымъ они занимаются очень охотно, высѣвая, однако, почти исключительно одинъ только красный клеверъ». По словамъ другаго корр. изъ той-же губернии, Волсто-Пятницкой вол., Юхновскаго у., «крестьяне начали заниматься травосѣянiемъ съ 1898 года, при чемъ, сначала сѣмена покупались на сторонѣ, въ настоящее-же время многiе начали выводить сѣмена клевера въ собственномъ хозяйствѣ». Въ Зубакинской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «послѣвъ краснаго клевера въ крестьянскихъ хозяйствахъ постоянно увеличивается. Травосѣянiемъ интересуются въ настоящее время почти все мѣстное крестьянское населенiе».

Въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ Паниковской вол., Псковскаго у. и губернии, «изъ года въ годъ увеличивается посѣвъ кормовыхъ травъ, преимущественно клевера; послѣднiй, однако, идетъ зачастую не для кормленiя собственнаго скота и увеличенiя количества его, а на продажу — обыкновенно въ Петербургъ. Соблазняютъ хозяевъ хорошия цѣны—отъ 33—36 к. и выше за пудъ съ доставкой до ближайшей желѣзнодорожной станци, при чемъ, скупщиками высылаются свой прессъ, проволока и даже рабочiе».

Многие крестьяне Рядовской вол., Боровичскаго у., Новгородской губ. «начинають сѣять клеверъ на пустошахъ и получаютъ весьма хорошия сборы сѣна отъ 250 до 350 п. съ 1 каз. десятины».

Въ теченiе послѣднихъ двухъ лѣтъ, по словамъ корр. Югокнауфской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «травосѣянiе сдѣлало большiе успѣхи, при чемъ, крестьяне весьма охотно покупають сѣмена травъ въ мѣстныхъ земскихъ складахъ. Результаты получаются довольно удовлетворительные. Такъ, въ 1899 году было высѣяно 15 ф. клевера на участкѣ въ 800 кв. саж. а въ 1900 году сѣна было накошено около 150 п. Въ отчетномъ 1901 году были собраны сѣмена, при чемъ, послѣднихъ удалось получить около 2-хъ п. и около 50-ти п. сѣна». Нѣкоторые крестьяне той-же губернии, Кислинскаго вол., Екатеринбургскаго у., «начали заниматься травосѣянiемъ, при чемъ засѣвали преимущественно клеверъ и тимофеевку. Въ отчетномъ году эти травы дали первый довольно порядочный укосъ».

Послѣвъ клевера и тимофеевки на сѣмена. Въ одномъ хозяйствѣ Толстовской вол., Веневскаго у., Тульской губ., «клеверъ далъ около 6 п. сѣмянъ, а тимофеевка—15 п. сѣмянъ съ 1 каз. десятины».

«Сборъ сѣмянъ тимофеевки опредѣлялся въ отчетномъ году въ 22 п. съ десятины, при чемъ, сѣмена продавались по 3 р. 60 к. за пудъ» (корр. Ново-Никольской вол., Козловскаго у., Тамбовской губ.).

По полученнымъ цифровымъ даннымъ изъ Хотинскаго у., Бессарабской губ., «клеверныхъ сѣмянъ было собрано, въ среднемъ, 14 п., при колебанiяхъ отъ 10 до 20 п. съ десятины».

По сообщенію изъ Слуцкаго у., Минской губ. и Рогачевскаго у., Могилевской губ., «въ отчетномъ году собирали отъ 17 до 25 п. сѣмянъ краснаго клевера».

Въ одномъ хозяйствѣ Козаковской вол., Велижскаго у., Витебской губ., «въ отчетномъ году было собрано 27 п. сѣмянъ краснаго клевера, а въ предыдущемъ—25 п. съ десятины. Урожай могъ-бы получиться значительно болѣе высокій, если-бы не поврежденіе головокъ клевера червемъ».

*Костеръ безостый* (*Bromus inermis* L.), посѣянный впервые нѣкоторыми хозяевами Самойловской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., «далъ очень хорошій сборъ сѣна; повидимому, эта трава получить значительное распространеніе».

*Французскій райграссъ* (*Avena elatior* L.) въ одномъ хозяйствѣ Дерикойской вол., Ялтинскаго у., Таврической губ., «далъ въ три укоса 200 п. съ десятины».

*Могаръ* (*Rapicum germanicum*), посѣянный въ одномъ хозяйствѣ Муромской вол., Бѣлгородскаго у., Курской губ., «далъ около 200 п. сѣна съ 1 каз. десятины. Сѣмянъ было собрано 15 п.»

Пробный посѣвъ могоара въ Лазорской вол., Лубенскаго у., Полтавской губ., «оказался неудачнымъ; сборъ, вслѣдствіе засушливой весны и лѣта, получился крайне плохой».

Могаръ, высѣваемый въ одномъ хозяйствѣ Оболонской вол., Кролевецкаго у., Черниговской губ., «два года давалъ весьма хорошій сборъ и отлично выдерживалъ засуху. Могарное сѣно оказалось весьма высокаго качества и поѣдалось скотомъ очень охотно, особенно, если сѣно предварительно слегка смочить соленой водой или разбавленной патокой».

*Кормовая кукуруза*. Изъ растений воздѣлываемыхъ въ Гуляйпольской вол., Верхнеднѣпровскаго у., Екатеринославской губ., «замѣтно увеличиваются посѣвы кормовой кукурузы; съ одной стороны—она даетъ хорошій кормъ, а съ другой—какъ растеніе пропашное, кукуруза способствуетъ уничтоженію овсяга, сильно засоряющаго посѣвы хлѣбовъ. Въ настоящее время кормовая кукуруза разводится не только во владѣльческихъ, но и во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ, хотя въ послѣднихъ урожаи ея получаютъ всегда значительно хуже; объясняется это, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что кукуруза удаётся значительно лучше при посѣвѣ ея большими участками, тогда какъ крестьяне отводятъ подъ нее лишь небольшіе клочки земли».

*Люцерна*. Въ одномъ хозяйствѣ Муромской вол., Бѣлгородскаго у., Курской губ., «люцерна дала до 300 п. сѣна».

Люцерна, посѣянная корр. Покровской вол., Купянскаго у., Харьковской губ., «безъ покровнаго растенія, взошла прекрасно и дала небольшой первый укосъ и даже атаву; посѣянная-же съ покровнымъ растеніемъ—выгорѣла вмѣстѣ съ послѣднимъ».

Благодаря бесплатной раздачѣ земствомъ сѣмянъ люцерны, по сообщенію изъ Херсонскаго у., Херсонской губ., «травосѣяніе начинаетъ быстро входить въ крестьянскія хозяйства». По другому сообщенію, изъ той-же губерніи,



Елисаветградскаго у., «площадь подъ травами постоянно возрастаетъ, при чемъ, между различными сортами травъ первое мѣсто занимаетъ люцерна».

Въ одномъ хозяйствѣ Дериковской вол., Ялтинскаго у., Таврической губ., «люцерна дала въ 4 укоса 175 п. съ дес.»

Высѣянные однимъ корр. Оргѣвскаго у., Бессарабской губ., «20 ф. люцерны дали прекрасные всходы. Посѣвъ люцерны успѣшно развивался и далъ два укоса. Названная трава оказалась весьма выгодной для мѣстныхъ условій и ею заинтересовались многіе».

Въ одномъ хозяйствѣ Выше-Тарасовской вол., Екатеринославскаго у. и губерніи, «былъ произведенъ въ отчетномъ году посѣвъ люцерны на весьма значительной площади; въ первое лѣто люцерна не дала укоса, но зато ушла въ зиму въ весьма хорошемъ состояніи—она была достаточно густа и хорошо укоренилась».

«Люцерна, не смотря на продолжительную и упорную засуху», пишетъ корр. Горяиновской вол., Николаевскаго у., Самарской губ., «дала около 200 п. съ десятины въ 3,200 кв. саж., тогда какъ на лугахъ травы окончательно выгорѣли. Вообще, какъ показали опыты, безъ посѣва травъ степное хозяйство становится совершенно невозможнымъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Старо-Чирчимской вол., Кузнецкаго у., Саратовской губ., «17-го апрѣля вмѣстѣ съ овсомъ была высѣяна и смѣсь кормовыхъ травъ, въ которую вошла также люцерна. Изъ всѣхъ высѣянныхъ травъ всходы, хотя и очень рѣдкіе, дала только люцерна, сѣмена-же остальныхъ растений, вслѣдствіе сильной засухи, вовсе не проросли».

По сообщенію корр. Маргеланскаго у. (г. Касаткина), «туземному населенію Ферганской обл. изъ кормовыхъ травъ извѣстна люцерна, называемая на мѣстномъ языкѣ «беда» и «джинюшка». Эта трава даетъ хорошіе урожаи, въ особенности на удобренныхъ мѣстахъ. Удобренная навозомъ или свѣжимъ лѣсомъ, люцерна даетъ до 4,000 сноповъ съ 1 каз. десятины. Подъ люцерну отводятся лучшіе участки и преимущественно вблизи селеній. За сѣвается люцерна одинъ разъ на 5—6 лѣтъ; для полученія высокихъ урожаевъ люцерна требуетъ ежегоднаго удобренія или хотя-бы черезъ годъ. Косить ее 4 раза—туземными снопами «ураками». Трава эта убирается въ снопы, просушивается и, затѣмъ, складывается на крыши, или въ особыя помѣщенія. Такое сѣно составляетъ прекрасный кормъ для лошадей и коровъ. Увеличивающееся за послѣднія 8 лѣтъ хлопководство въ Ферганской обл. повліяло на уменьшеніе клеверныхъ полей почти въ каждомъ уѣздѣ, въ явленіе это временное и въ недалекомъ будущемъ клеверные посѣвы несомнѣнно возрастуть. Въ Маргеланскомъ у. въ 1901 году подъ клеверными полями было занято 11,832 дес. Цѣна на клеверъ въ Маргеланскомъ у. осенью 1901 г. была 8—9 руб. за сотню сноповъ, въ Андижанскомъ у. она колебалась отъ 9 р. до 9 р. 50 к. Въ Ферганѣ цѣна доходила до 11—12 р. за сотню сухихъ сноповъ. Заготовокъ клевера для продовольствія своего скота, туземное населеніе практикуетъ мало и только самостоятельные хозяева сарты, такъ называемые «бан», складываютъ на крышахъ своихъ домовъ стога, въ нѣсколько тысячъ сноповъ. Дѣлается это для продажи въ

базарахъ, въ ожиданіи когда поднимется цѣна на клеверъ. Кромѣ клевера, для продовольствія скота употребляется трава «пчанъ», растущая около болотистыхъ мѣстъ или вблизи лѣсныхъ рѣдинъ. Косятъ ее также туземными «ураками», связываютъ въ снопы и высушиваютъ. Киргизы до самой зимы довольствуются для скота подножнымъ кормомъ и по своей безопасности, еще болѣе чѣмъ осѣдлые сарты, не запасаютъ кормовъ на зиму. Русскіе переселенцы никакихъ сѣнокосовъ на своихъ надѣлахъ не имѣютъ и, по примѣру туземцевъ, сѣютъ клеверъ. Исключеніе составляютъ переселенцы Покровскаго поселка, у которыхъ въ лощинахъ и по склонамъ горъ имѣется сѣнокосъ, который они косятъ косами, собираютъ въ стога и въ зимнее время вывозятъ въ г. Ошъ для продажи русскому населенію. Вслѣдствіе дождливой погоды съ весны 1901 г., первый сборъ клевера въ Маргеланскомъ у. былъ поѣденъ червемъ, такъ что во многихъ мѣстахъ уѣзда, уцѣлѣвшій клеверъ былъ снятъ до его полного созрѣванія. Такія-же поврежденія клевера были мѣстами и въ Андижанскомъ у.»

*Вика* (въ чистомъ видѣ и съ овсомъ). Крестьяне Каменевской вол., Курскаго у., Курской губ., «второй годъ производятъ опыты за счетъ и подъ руководствомъ Земства: сѣютъ черную вику съ овсомъ какъ на сѣно, такъ и на сѣмена, которыя въ отчетномъ году продавались по 1 р. за пудъ». По другому сообщенію, изъ той-же губерніи, Березовской вол., Дмитріевскаго у., «крестьяне начали вводить у себя кормовую вику, которая пополяетъ въ значительной мѣрѣ запасы кормовыхъ средствъ; къ сожалѣнію, зачастую встрѣчаются затрудненія въ полученіи сѣмянъ вики для посѣва».

Бѣлая вика, высѣваемая въ одномъ хозяйствѣ Языковской вол., Курмышскаго у., Симбирской губ., «даетъ прекрасные результаты».

Посѣвъ вики въ смѣси съ овсомъ, по словамъ корр. Тростянской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., «далъ очень хорошіе результаты—корму получилось много и хорошаго качества. Рожь, посѣянная послѣ уборки вики, по качеству не уступала хлѣбамъ, посѣянными по зеленому пару».

«При посѣвѣ вики съ овсомъ—7 п. первой и 2½ п. второго,—зерна вики удалось получить около 60 п. Вика высѣянная съ овсомъ на сѣно, будучи скошена во время полного цвѣтенія, дала сѣна прекраснаго качества болѣе 300 п. съ десятины» (корр. Иркѣвской вол., Золотоношскаго у., Полтавской губ.).

Вику начали сѣять нѣкоторые крестьяне Крестобогородской вол., Ярославскаго у., Ярославской губ.

По словамъ корр. Сырокоренско-Липецкой вол., Духовщинскаго у., Смоленской губ., «многіе хозяева раньше охотно сѣяли вику въ пару, а крестьяне—на лядяхъ или на купленныхъ земляхъ. Однако, въ настоящее время посѣвъ вики начали оставлять, признавая культуру этого растенія менѣе выгодной, чѣмъ культуру клевера. Какъ показалъ опытъ, вика истощаетъ почву не менѣе клевера, а между тѣмъ, культура ея обходится дороже и даетъ только одинъ укосъ».

«Тогда какъ клеверъ («дятлина») прививается крайне туго», пишетъ корр. Виделибской вол., Псковскаго у. и губерніи, «посѣвъ вики распростра-

няется очень быстро и въ два года культура ея захватила цѣлыя волости. Это растеніе, въ общемъ, вполне подходитъ для крестьянскихъ хозяйствъ и имѣетъ всѣ преимущества передъ клеверомъ. Возможность сѣять въ пару, легкость полученія сѣмянъ и вполне обеспеченный сбытъ ихъ—все это ставитъ вику на первое мѣсто среди различныхъ кормовыхъ растений доступныхъ для крестьянина».

Нѣкоторые крестьяне Каслинской вол., Екатеринбургскаго у. и Аромашевской вол., Верхотурскаго у., Пермской губ., «начали высѣвать вику, но въ отчетномъ году она почти вся вымерзла ранней весной и не дала почти никакого сбора». По сообщенію изъ Катайской вол., Камышинскаго у., Пермской губ., «на паровомъ полѣ, послѣ первой вспашки, была посеяна вика на сѣно, при чемъ, съ  $\frac{3}{4}$  дес., при общемъ неурожѣ травъ на покосахъ, было собрано 8 возовъ сѣна. Вика, оставленная на сѣмена, не вызрѣла и пропала отъ снѣга, выпавшаго 11—12 сентября».

Крестьяне Друйской вол., Дисненскаго у., Виленской губ., «начинаютъ сѣять вику съ овсомъ на сѣно, благодаря чему цѣны на вику значительно повысились. Въ отчетномъ году она продавалась по 85 к. за пудъ». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Жосельской вол., Трокскаго у. «крестьяне сѣютъ вику въ значительныхъ размѣрахъ, благодаря чему цѣны на нее повысились въ отчетномъ году до 90 к.—1 р. за пудъ».

*Чина полевая*, по сообщенію корр. Языковской вол., Курмышскаго у., Симбирской губ., «даетъ прекрасные результаты. Названное растеніе начинаетъ входить и въ крестьянскія хозяйства, гдѣ чину высѣваютъ вмѣсто гороха, который даетъ менѣе надежные урожан и часто подвергается нападенію тли и жучка».

*Язвенникъ обыкновенный* или *заячій клеверъ* (*Anthyllis vulneraria*) былъ посеянъ въ видѣ опыта, въ количествѣ 1 п., однимъ корр. Ново-Воробьевской вол., Овручскаго у., Волынской губ.), «при чемъ получился слѣдующій результатъ. Желтый клеверъ былъ высѣянъ по ячменю, который слѣдовалъ послѣ картофеля удобреннаго навозомъ. Первый укосъ клевера былъ оставленъ на сѣмена, при чемъ всего было собрано шесть большихъ возовъ, изъ которыхъ, послѣ обмолота, получилось 12 п. сѣмянъ. Необходимо замѣтить, что, по неопытности, время уборки клевера было пропущено, а потому значительная часть сѣмянъ осыпалась. Желтый клеверъ оказался способнымъ перенести сильную засуху, что видно изъ того, что красный клеверъ, культивируемый въ хозяйствѣ уже въ теченіе 10-ти лѣтъ окончательно пропалъ, тогда какъ язвенникъ далъ болѣе или менѣе удовлетворительный результатъ. Полученныя сѣмена были отосланы одному изъ извѣстныхъ Кіевскихъ сѣмяноторговцевъ, который сбывъ ихъ за границу и, послѣ подведенія окончательнаго разчета, нашелъ возможнымъ уплатить по 4 р. 50 к. за пудъ сѣмянъ, что составитъ около 54-хъ руб. съ десятины».

*Сераделла*, посеянная по ржи однимъ корр. Иркѣвской вол., Золотоношскаго у., Полтавской губ., «совершенно пропала. Тамъ, гдѣ показались всходы и затѣмъ развились отдѣльные экземпляры, они не превышали  $\frac{1}{4}$  арш. и имѣли весьма тощій видъ. Вообще, сераделлу нельзя рекомендовать

для посѣва на черноземной почвѣ, гдѣ она ничего кромѣ убытка не приноситъ».

Сераделла, по сообщенію изъ Ивейской вол., Опмянскаго у., Виленской губ., «на песчаныхъ почвахъ даетъ прекрасные результаты и заслуживаетъ полнаго вниманія хозяевъ».

**15. Луговодство.** «Луговое хозяйство», пишетъ корр. Березовской вол., Спасскаго у., Рязанской губ., «составляетъ въ названной мѣстности одну изъ доходнѣйшихъ статей, а между тѣмъ луга убираютъ во владѣльческихъ хозяйствахъ почти всегда изъ-за опредѣленной доли—изъ-за  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{3}$  копны. Этимъ объясняется, не смотря на огромную площадь заливныхъ луговъ, почти полное отсутствіе въ описываемой мѣстности сѣнокосилокъ. Уборка луговъ производится почти вездѣ исключительно ручнымъ способомъ».

**16. Льноводство.** По сообщенію изъ Больше-Учинской вол., Малмыжскаго у., Казанской губ., «льноводство въ послѣдніе годы замѣтно расширилось—культурой льна и его обработкой занимаются многіе крестьяне весьма охотно».

«Прошлагодня цѣны и цѣны въ отчетномъ году на ленъ выдвинули культуру послѣдняго снова на первый планъ», пишетъ корр. Володинской вол., Весьегонскаго у., Тверской губ.; «ленъ сѣютъ какъ богатые, такъ и малоземельные крестьяне, а о крупныхъ многопольныхъ хозяйствахъ нечего и говорить—тамъ посѣвъ льна является прямо обязательнымъ. Однако, повисившіяся въ послѣднее время цѣны на рабочія руки въ значительной мѣрѣ понизили доходъ отъ льноводства, а нерѣдко дѣлали культуру льна уже снова не выгодной».

Крестьяне Савинской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., «начинаютъ снова увеличивать посѣвы льна, что объясняется значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на него. вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдается сокращеніе площади подъ овсомъ, который родится вообще плохо».

Въ отчетномъ году въ одномъ хозяйствѣ Павловской вол., Звенигородскаго у., Московскаго губ., «былъ введенъ въ правильный сѣвооборотъ—ленъ. Послѣдній пришелся послѣ овса, при чемъ, будучи посѣянъ по пахатѣ, произведенной еще съ осени, ленъ далъ прекрасные всходы, былъ достаточно густъ и въ началѣ развивался настолько успѣшно, что подавалъ надежды на весьма хорошій урожай. Однако, наступившая вслѣдъ затѣмъ засуха оказала на культуру льна настолько вредное вліяніе, что въ результатѣ было получено лишь 28 п. льняного сѣмени, далеко не высокаго качества».

По сообщенію изъ Суткинской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «посѣвы льна замѣтно увеличиваются и вмѣстѣ съ тѣмъ возрастаютъ и арендныя цѣны на землю подъ ленъ; въ настоящее время за десятину подъ ленъ платятъ до 35—40 р.».

Населеніе Корастской вол., Верроскаго у., Лифляндской губ., «занимается въ большихъ размѣрахъ воздѣлываніемъ льна, при чемъ въ хорошіе годы выручаетъ довольно значительную прибыль. Отчетный годъ былъ да-

деко неблагоприятенъ для льноводства, такъ какъ, помимо не вполне удачнаго урожая, цѣны на льняное волокно замѣтно понизились—за лучшій сортъ волокна платили лишь по 5-ти руб. за пудъ, при чемъ спросъ на этотъ продуктъ былъ весьма слабый».

«Самое больное мѣсто нашего хозяйства», пишетъ корр. Видальской вол., Псковскаго у., и губерніи, «это сильныя колебанія цѣнъ на ленъ; единственнымъ средствомъ поднять льноводство является развитіе собственныхъ льнопрядиловъ».

«Псковской» ленъ, по сообщенію изъ Травянской вол., Камышовскаго у., Пермской губ., «начинаетъ разводиться крестьянами и даетъ хорошіе результаты».

«Долгунецъ», посѣянный однимъ корр. Серебрянской вол., Кунгурскаго у., Пермской губ., «вслѣдствіе рано наступившихъ инеевъ, не вызрѣлъ и вовсе не далъ сѣмянъ, волокна-же было собрано порядочное количество».

Льноводство въ Уркинской вол., Устьсысольскаго у., Вологодской губ. «занимаетъ весьма видное мѣсто. Въ отчетномъ году ленъ уродился довольно хорошо, но, вслѣдствіе засушливой погоды въ теченіе осени, лежка льна была неудачная, такъ что волокно его получилось довольно грубое. Цѣны на ленъ въ началѣ осени держались около 8 р., но затѣмъ въ ноябрѣ и декабрѣ—даже лучшіе сорта льняного волокна понизились въ цѣнѣ до 6 р. 50 к. или даже до 6 р. за пудъ.

По другому сообщенію изъ той же волости, «площадь подъ льномъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Посѣвъ льна производится обыкновенно въ особыхъ участкахъ съ плотной почвой, внѣ пахатныхъ угодій, называемыхъ «пальниками»; послѣдніе не удобряются навозомъ, но зато на нихъ сжигаются передъ посѣвомъ дрова и хворостъ, которые запасаются зимой. Въ среднемъ, на приготовленіе «пальника» для посѣва одного пуда сѣмянъ расходуется приблизительно около 2½—3-р., считая въ томъ числѣ и стоимость сѣмянъ для посѣва. Послѣ уборки льна «пальники» оставляются на 3—4 года и засѣваются другіе запасные участки. Въ отчетномъ году, въ среднемъ, на крестьянское хозяйство пришлось отъ 3-хъ до 5-ти пуд. посѣва льна, отдѣльные-же крестьяне высѣяли до 10 пуд. Съ 1 п. высѣва было получено, въ среднемъ, по 3 п. волокна и по 4 п. сѣмянъ. Послѣдніе вполне вызрѣли. Продукты льноводства сбываются обыкновенно на Введенской ярмаркѣ въ с. Лоймѣ, куда и съѣзжаются скупщики. Въ отчетномъ году спросъ на волокно былъ не особенно большой, а потому только высшій сортъ его обрѣчался до 7 р., худшій-же понижался въ цѣнѣ до 3 р. за пудъ. Сѣмя продавалось по 1 р. 50 к. за пудъ».

По сообщенію изъ Погорѣловской вол., Тотемскаго у., Вологодской губ. «культура льна, дававшая въ прежніе годы значительный доходъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, съ каждымъ годомъ прогрессивно падаетъ. Площадь подъ льномъ сокращается, главнымъ образомъ, вслѣдствіе уменьшенія площади подъ кустарникомъ для подсѣчнаго хозяйства».

17. **Табакководство.** Въ Блотницкой вол., Прилукскаго у., Полтавской губ., «табакководство обращает на себя весьма серьезное вниманіе, такъ какъ оно даетъ населенію значительный доходъ. Такъ, въ отчетномъ году съ десятины было собрано около 150 пуд. табака, что, при цѣнѣ до 4 р: за пудъ, составило около 600 р. дохода». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, Иванковской вол., «табакъ уродился въ отчетномъ году крайне плохо: на лучшихъ десятинахъ было собрано по 40 пуд., вообще же сборъ колебался отъ 20 до 30 пуд. съ десятины. Причиной плохого сбора табака является, повидимому, озимый червь, сильно портившій культуру табака. Табакъ продавался по 3 р. за пудъ».

«Табакководство издавна составляетъ одну изъ самыхъ доходныхъ статей и очень распространено, особенно у среднихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ. Воздѣлывается простой табакъ — «махорка». Последніе годы, вслѣдствіе крайне низкихъ цѣнъ на табакъ — по 1 р. и 1 р. 50 к. за пудъ — и вадорожанія рабочихъ рукъ, табакководство сильно упало. Однако, въ отчетномъ году цѣны на табакъ опять сильно поднялись: въ августѣ и сентябрѣ платили по 2 р. 50 к. и 3 р. за пудъ, а въ октябрѣ и ноябрѣ цѣны поднялись до 4 и 5 р. за пудъ. Благодаря этому, хозяева, сажившіе табакъ, получили въ отчетномъ году хорошей доходъ; въ то же время хозяева, оставившіе культуру табака, опять обратили вниманіе на эту отрасль хозяйства» (корр. Згуровской вол., Прилукскаго у.).

По сообщенію изъ Веркиевской вол., Нѣжинскаго у., Черниговской губ., «удобреніе полей навозомъ почти не производится, такъ какъ весь навозъ идетъ на табачныя плантаціи. Однако, въ послѣдніе годы табакководство сильно упало, такъ какъ съ трудомъ оплачиваетъ расходы по производству. Цѣны на табакъ нерѣдко понижались до 1 р. и только въ отчетномъ году онѣ доходили до 2 р. 50 к.». По сообщенію изъ Дремайловской вол., «табакъ далъ 40 пуд. съ десятины и былъ проданъ по 3 р. за пудъ». Въ Галицкой вол., того же уѣзда, «господствующимъ промышленнымъ растеніемъ является табакъ-махорка. Въ отчетномъ году цѣны на табакъ повысились до 5 р. за пудъ. Къ сожалѣнію, по этой максимальной цѣнѣ продажъ было заключено мало, такъ какъ большинство хозяевъ продало почти весь табакъ еще ранней осенью, въ среднемъ, по 3 р. 25 к. за пудъ. Объясняется подобное явленіе незнакомствомъ хозяевъ съ положеніемъ результатовъ табакководства — ожидаемаго сбора табака и цѣнъ на него; вотъ почему является весьма желательнымъ учрежденіе справочнаго бюро, которое могло бы отвѣчать своевременно на всѣ запросы хозяевъ по данному вопросу».

Культура табака, по сообщенію изъ Красно-Колядинской вол., Конотопскаго у., Черниговской губ., «является безусловно выгодной, что въ значительной мѣрѣ способствуетъ повышенію цѣнъ на землю».

Въ Александровской вол., Сосницкаго у., Черниговской губ., «табакъ хотя и вышелъ плохого качества, но цѣны на него стояли высокія — всякій отбросъ и «мусоръ табачный» удалось сбыть по выгодной цѣнѣ, при чемъ посредники заработали рубль на рубль». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, Сосницкой вол., «въ отчетномъ году главный доходъ принесло табако-

водство какъ благодаря порядочному сбору табака, такъ и вслѣдствіе довольно высокиихъ цѣнъ на табакъ — до 2 р. за пудъ».

По цифровымъ даннымъ, полученнымъ изъ Бессарабской губ., «сборъ табака съ 1 кв. десятины опредѣлялся: въ Хотинскомъ у. — въ 38 пуд., при колебаніяхъ отъ 18 до 70 пуд., въ Сорокскомъ у. — около 92 пуд., при колебаніяхъ отъ 35 до 160 пуд. и въ Оргѣвскомъ у. — 63 пуд., при колебаніяхъ отъ 50 до 80 пуд.».

Однимъ корр. Успенской вол., Хоперскаго окр., Донской обл., «было засажено около  $\frac{1}{2}$  дес. рассадой табака «серебрянки», смена котораго была выписана изъ Москвы отъ Э. Иммера. Посадка производилась подъ маркеръ съ разстояніемъ между отдѣльными растеніями въ 12 вершковъ. Однако, вслѣдствіе крайне неблагоприятныхъ условій погоды, всего было собрано лишь около 30 пуд. табака, который былъ проданъ по 2 р. за пудъ. Въ результатѣ получился убытокъ».

Качество табака, по причинѣ сильной засухи, по словамъ корр. Синахскаго у., Тифлисской губ., «замѣтно пострадало, вслѣдствіе чего и цѣны на табакъ стояли низкія».

**18. Хмѣлеводство.** По сообщенію изъ Купліямской вол., Егорьевскаго у., Рязанской губ., «хмѣлеводство настолько упало въ предыдущіе годы, что теперь, не смотря на повышеніе цѣнъ на хмѣль, едва ли эта отрасль хозяйства снова подыметъ».

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ Архангельско-Янтиковской вол., Цивильскаго у., Казанской губ., «хмѣля было получено лишь  $\frac{1}{4}$  сбора. За хмѣль платили по 20 к. фунтъ». По словамъ корр. Табердинской вол. того же уѣзда, «вслѣдствіе неурожая хмѣля, цѣны на него поднялись съ 4 р. до 10 р. за пудъ».

Хмѣлеводство въ Норусовской вол., Ядринскаго у., Казанской губ. «замѣтно развивается, при чемъ хмѣль находитъ вполне обезпеченный сбытъ среди чувашъ. Продають его по 15—18 к. за фунтъ».

По сообщенію изъ Добро-Величковской вол., Елисаветградскаго у., Херсонской губ., «хмѣлеводство развито мало, хотя у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ имѣются хорошія плантаціи хмѣля и онѣ могли бы приносить доходъ».

Въ Покровской вол., Екатеринославской губ. и уѣзда, «хмѣль уродеваетъ удовлетворительно».

Сборъ хмѣля въ одномъ хозяйствѣ Маячской вол., Кобелянскаго у., Полтавской губ., «получился ниже средняго и былъ проданъ на коммисію для Варшавской хмѣлевой ярмарки по цѣнамъ: 1-й сортъ — по 14 р., 2-й — по 7 р. 50 к.».

«Не смотря на то, что въ отчетномъ году хмѣль развивался весьма плохо уже съ начала весны и, вслѣдствіе различныхъ болѣзней, зацвѣталъ чуть ли не три раза», пишетъ корр. Фасовской вол., Житомирскаго у., Волынской губ., «хмѣлеводство все же дало нѣкоторый доходъ. Такъ, съ 11 дес. было собрано 675 пуд. хмѣля, который пошелъ по цѣнѣ 6 р. 50 к. пудъ такъ что, въ общей сложности, было выручено 4,387 р. 50 к., или, вслѣд-

чивъ отсюда 2,200 р. расхода по производству хмѣля, чистая прибыль опредѣлится въ 2,187 р. 50 к., что составитъ 198 р. 86 к. съ десятины. Отсюда нужно, однако, вычесть еще 10% на амортизацію капитала, затраченнаго на приобрѣтеніе тычинъ (500 р. на десятину), такъ что чистый доходъ окажется равнымъ 148 р. 86 к. Вообще, хмѣлеводство заслуживаетъ большаго вниманія хозяевъ и должно быть всячески охраняемо».

«Хмѣлеводство, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на хмѣль, едва окупаетъ издержки производства, а потому замѣтно падаетъ съ каждымъ годомъ», пишетъ корр. Дяткевичской вол., Ровенскаго у., Волинской губ.

По словамъ корр. Базаровской вол., Овручскаго у., Волинской губ., «хмѣлеводство въ послѣдніе годы приноситъ лишь убытки. Въ отчетномъ году хмѣль уродился порядочно, но цѣны на него не поднимались выше 6 р. за пудъ, что не оплачиваетъ расходовъ по производству».

Урожай «богемскаго» хмѣля въ районѣ Беззубовской вол., Богородицкаго у., Московской губ., «получился, въ общемъ, наполовину меньше, чѣмъ въ 1900 году. Такъ, въ предыдущемъ году съ 2,500 тычинъ было получено 42 пуд., въ отчетномъ же году—всего лишь 23 пуд. Цѣна на хмѣль понизилась до 6 р. 50 к. за пудъ».

По сообщенію изъ Успенской вол., Вяземскаго у., Смоленской губ., «вслѣдствіе засухи хмѣль далъ лишь средней сборъ, но зато отличался хорошимъ ароматомъ и значительнымъ содержаніемъ лупулина. Уборка хмѣля производилась въ концѣ августа».

«Хмѣлеводство совершенно забрасывается», пишетъ корр. Горждовской вол., Тельшевскаго у., Ковенской губ., «такъ какъ хмѣль вовсе не имѣетъ сбыта и у многихъ въ складахъ лежитъ еще непроданнымъ урожай, собранный три года тому назадъ».

Сборъ дикаго хмѣля въ Махневской вол., Верхотурскаго у., Пермской губ., «былъ весьма плохой; «богемскій» тоже уродился плохо—съ 200 тычинъ было собрано лишь 16 фун. не вполне зрѣлаго хмѣля».

Въ одномъ хозяйствѣ Шелотской вол., Вельскаго у., Вологодской губ., «имѣется хмѣльничъ площадью въ 20 кв. саж., съ которой было собрано въ отчетномъ году 15 фун. хмѣля. Послѣдній продавался по 25 к. за фунтъ». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, Верховской вол., «хмѣль уродился плохо. Цѣны на него колебались отъ 30 до 35 к. за фунтъ».

Сборъ хмѣля въ Ломжинскомъ у. и губерніи, «получился ниже средняго, причиной чего явилась сильная лѣтняя засуха. Культура хмѣля производится на значительной площади».

Дикій хмѣль въ Логиновской вол., Тарскаго у., Тобольской губ., «уродился порядочно».

**19. Хлопководство.** «Въ отчетномъ году, въ главномъ районѣ производства хлопчатника—въ Наманганскомъ у., пишетъ корр. Уйчинской вол., «ого же уѣзда, Ферганской обл., «средній сборъ хлопка достигъ всего лишь 0 пуд. съ десятины (при колебаніяхъ отъ 10 до 70 пуд.), вмѣсто нормальныхъ въ этой мѣстности 70 пуд., при колебаніяхъ отъ 50 до 100 пуд.»



сырца и болѣе. Столь низкій сборъ хлопчатника объясняется необыкновенно холоднымъ лѣтомъ, частыми дождями и поврежденіемъ культуры тлей. Въ періодъ сбора хлопка шли обильные дожди, которые сильно ухудшили качество волокна, которое окрасилось въ желтоватый цвѣтъ и въ то же время удорожили самую уборку почти на 50%. Хлопокъ мѣстами пострадал настолько сильно, что за него платили всего лишь по 1 р. 50 к.— 2 р. 40 к., а за бѣлый — 2 р. 80 к. за пудъ сырца. Исполщики понесли значительные убытки, а собственники получили незначительный доходъ. На будущій годъ ожидается сокращеніе площади подъ хлопчатникомъ въ пользу пшеницы».

По сообщенію изъ Маргеланскаго у., той же области, «урожай хлопчатника по качеству получился весьма неудовлетворительный, такъ какъ преждевременно выпавшіе осенью дожди испортили волокно (подкрасили его) или же препятствовали созрѣванію коробочекъ».

**20. Садоводство**, судя по многочисленнымъ сообщеніямъ изъ различныхъ мѣстностей Имперіи, «замѣтно развивается», «начинаетъ интересоваться крестьянъ» и «нерѣдко служитъ большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ». Ниже приведены сообщенія хозяевъ-корреспондентовъ какъ о состояніи названной отрасли, такъ и о результатахъ, которые садоводство дало въ отчетномъ году.

«Благодаря заботамъ земства», пишетъ корр. Нежудовской вол., Корочанскаго у., Курской губ., «садоводство замѣтно развивается и является далеко не послѣдней статьёй дохода въ хозяйствѣ. Въ частности, однако, въ отчетномъ году садоводство, вслѣдствіе неблагоприятныхъ метеорологическихъ условій, не дало никакого дохода».

Въ имѣніи Пирогово-Зыково, Крапивенскаго у., Тульской губ., «вновь разведенъ фруктовый садъ на площади въ 15 дес. (посадка была произведена на полосахъ), изъ коихъ половина была удобрена куломзиноскимъ фосфоритомъ въ количествѣ одного вагона. Часть прививокъ, посаженныхъ въ послѣдней очереди—весною 1900 года, была заказана еще въ 1897 году въ питомникѣ извѣстнаго садовода М. Перроте (въ Корочанскомъ у.), при чемъ, въ виду того, что съ юга на сѣверъ нельзя брать деревья и перевозить на такое сравнительно большое разстояніе, то г. Перроте были заказаны лишь деревца съ «перепрививкой» въ крону на прочныхъ штамбахъ (т. е. выносливыхъ сортахъ) — сорта «чернаго дерева», но не тульскаго, а болѣе южнаго—саратовскаго или пензенскаго. Къ сожалѣнію, перепривитыя деревья были очень сильно повреждены градомъ, такъ что у г. Перроте осталось пригодныхъ для продажи изъ 1,000 штукъ всего лишь 400 штукъ, которыя и были посажены въ названномъ имѣніи въ перемежку съ «коричневыми» деревцами отъ покойнаго О. Э. Ромера. Яблоки «чернаго дерева» растутъ очень хорошо».

«Въ отчетномъ году получился полный неурожай фруктовъ, при чемъ, какъ на весьма характерное явленіе, можно указать на слѣдующее: собираемые ежегодно для выѣва въ плодовомъ питомникѣ сѣмена сибирской яблони (*Pyrus baccata*) въ отчетномъ году вовсе не уродились; хотя на де-

ревяхъ и были яблочки, но вовсе безъ сѣмянъ или съ сѣменами плохо налившимися» (корр. Алексѣвской вол., Чернскаго у., Тульской губ.).

Садоводство въ отчетномъ году, по сообщенію изъ Кончинской вол., Каширскаго у., Тульской губ., «не только не принесло дохода, но дало даже убытокъ—яблоки хотя и цвѣли, но плодовъ не дали, такъ какъ завязь отъ засухи осыпалась».

«Не смотря на замѣтное развитіе садоводства», пишетъ корр. Слоимской вол., Спасскаго у., Тамбовской губ., «недостатокъ въ садовникахъ не только окончившихъ хотя бы низшую школу садоводства, но даже изучившихъ садовое дѣло болѣе или менѣе порядочно практически, ощущается очень большой. Владѣльцы зачастую принуждены, въ силу необходимости, довѣрять свои сады въ полное распоряженіе совершенно незнакомымъ съ этимъ дѣломъ крестьянамъ-садовникамъ».

Въ Павловской и Барятинской вол., Усманскаго у., Тамбовской губ., «замѣтно стремленіе къ древонасажденію вообще и, въ частности, къ посадкѣ плодовыхъ деревьевъ. Къ сожалѣнію, дѣло это поставлено крайне неправильно. Старые садовники перевелись, а городскіе ѣдутъ въ деревню неохотно или требуютъ очень высокой платы—руководителей, такимъ образомъ, нѣтъ. Кромѣ того, въ дѣлѣ развитія садоводства громаднымъ тормазомъ является то обстоятельство, что посадочный матеріалъ часто бываетъ весьма плохого качества и вотъ на эту сторону дѣла слѣдовало бы обратить особенно серьезное вниманіе. Прежде всего слѣдуетъ воспретить продажу деревьевъ такъ - называемыми «пріѣзжими» садовниками, которые являются обыкновенно изъ Саратовской губ. и продаютъ яблони «съ посадкой», т. е. весною они сажаютъ деревья, а осенью подсаживаютъ пропавшія. Результатъ чаще всего получается слѣдующій: черезъ годъ почти всѣ деревья пропадаютъ, а если что и остается, то это оказывается обыкновенно дичками. Кромѣ того, слѣдовало бы учредить контроль надъ частными питомниками, поставляющими матеріалъ для продажи, подчинивъ ихъ, на примѣръ, завѣдующимъ ближайшими казенными лѣсничествами. Необходимо отмѣтить также, что какъ крестьяне, такъ и владѣльцы, повидимому, мало освѣдомлены о томъ, что прекрасный древесный матеріалъ можно получать въ казенныхъ питомникахъ, равно какъ и изъ частныхъ питомниковъ, напр., гг. Шатилова и Семиренко».

Садоводство начинаетъ понемногу развиваться въ Гарской вол., Арзамасскаго у., Нижегородской губ. «Крестьяне охотно покупаютъ какъ прививки яблонь, такъ и плодовые деревья различныхъ другихъ породъ».

Садоводству въ Старо-Костычевской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., «отведено довольно видное мѣсто. Разводятся, главнымъ образомъ, яблони и вишни». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Симбирскаго у., Кадыковской вол., «при разведеніи фруктовыхъ садовъ приходится сталкиваться съ большими затрудненіями въ отношеніи полученія посадочнаго матеріала, такъ какъ, за отсутствіемъ мѣстныхъ питомниковъ, саженцы приходится выписывать изъ другихъ губерній».

\*

Въ Старо-Петровской вол., Бирскаго у., Уфимской губ., «садоводство развивается весьма сильно. Въ отчетномъ году эта отрасль хозяйства дала хорошій доходъ. Такъ, напримѣръ, изъ сада площадью въ 1,600 кв. саж., съ 300 деревьевъ было продано яблокъ на сумму 120 р. Весьма желательно имѣть въ уѣздѣ опытныхъ садоводовъ, которые могли бы дать всѣ необходимыя указанія какъ о культурѣ деревьевъ, способахъ прививки и проч., такъ и о мѣрахъ предупрежденія поврежденія садовъ мышами и зайцами».

Въ районѣ Бѣловодской и въ сосѣднихъ волостяхъ Старобѣльскаго у., Харьковской губ., «замѣтно пробуждается интересъ къ садоводству. Къ сожалѣнiю, дѣло тормозится трудностью полученія посадочнаго матеріала».

Корр. Пенъковской вол., Ямпольскаго у., Подольской губ., пишетъ, что «Подольское Общество Сельскаго Хозяйства пригласило двухъ садовниковъ-специалистовъ, которые, за плату 30 р. въ годъ отъ каждаго сада, обязаны осматривать таковыя раза 4—6 и давать при этомъ соотвѣтствующіе совѣты какъ для поддержанія существующихъ уже, такъ и для разведенія новыхъ садовъ. Это нововведеніе имѣетъ весьма важное значеніе и даетъ безусловно самыя хорошія результаты». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, Ямпольской вол., «садоводство, не смотря на благопріятныя почвенныя условія, находится въ весьма плохомъ состоянiи, что объясняется, главнымъ образомъ, необезпеченностью сбыта и дешевизной плодовъ. Такъ, въ отчетномъ году груши сбывались по 25 к., сливы—по 10 к. за пудъ».

Въ Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ., «многіе хозяева начали закладывать фруктовые сады съ промышленною цѣлью».

Въ Тавъ - Бадракской вол., Симферопольскаго у., Таврической губ., «садоводство весьма сильно развито, при чемъ въ садахъ разводятся преимущественно «коммерческіе» сорта какъ яблокъ, такъ и грушъ, которыя идутъ въ сѣверные города. Въ отчетномъ году урожай былъ очень хорошій и цѣны стояли довольно высокія, а именно: 1-й сортъ яблокъ продавали по 1 р. 50 к., а второй — отъ 80 к. до 1 р. Лучшіе сорта грушъ прошли по цѣнамъ отъ 3 р. до 4 р. за пудъ». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Мелитопольскаго у., Михайловской вол., «садоводство замѣтно развивается, хотя это дѣло тормозится трудностью полученія посадочнаго матеріала».

Въ районѣ Богдановской вол., Медынскаго у., Калужской губ., «садоводство развивается довольно быстро, такъ какъ крестьяне въ послѣднее время весьма заинтересовались этой отраслью хозяйства. Посадочный матеріалъ приобрѣтается ими изъ г. Тулы или въ скиту при Тихоновской Пустынѣ, Калужскаго у.»

Въ Воржской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., «замѣтно развивается промышленное садоводство. Въ питомникахъ разводятся, главнымъ образомъ, яблони и вишни, а также ягоды».

Въ послѣднее время среди крестьянъ Плотницкой вол., Пинскаго у., Минской губ., «стало наблюдаться стремленіе къ разведенію фруктовыхъ садовъ, при чемъ весьма охотно покупаютъ для этой цѣли саженцы грушъ и яблонь, платя за трехлѣтнее деревцо по 25 к.»

«Крестьяне начинают видѣть огромную пользу садоводства», пишетъ корр. Жеребычской вол., Витебскаго у. и губерніи, «а потому въ послѣднее время усиленно разводятъ сады. Деревца покупаютъ на мѣстѣ по 40—50 к. за штуку».

Корр. Довской и Меркуловичской вол., Рогачевского у., Могилевской губ., пишетъ, что «въ послѣднее время повсемѣстно, не исключая и крестьянскихъ хозяйствъ, замѣчается развитіе садоводства. Развитію дѣла, однако, въ сильной степени препятствуетъ недостатокъ хорошихъ садовниковъ».

Садоводство, хотя и медленно, но постоянно дѣлаетъ все новые и новые успѣхи въ крестьянскихъ хозяйствахъ Ясевской вол., Свѣянскаго у., Виленской губ. «Въ настоящее время небольшіе сады у крестьянъ не представляютъ исключенія, во владѣльческихъ-же хозяйствахъ сады нерѣдко занимаютъ нѣсколько десятинъ». Подобное-же сообщеніе получено изъ Александровской вол., Троцкаго у., той-же губерніи.

По словамъ корр. Погирской вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ., «садоводство постоянно развивается и совершенствуется. Въ отчетномъ году яблоки отправлялись цѣлыми партіями въ Гамбургъ черезъ Ригу».

По сообщенію изъ Порховскаго у., Псковской губ., «садоводство начинаетъ замѣтно развиваться. Крестьяне весьма интересуются этой отраслью хозяйства».

Въ послѣднее время среди крестьянъ Нехатской вол., Ревельскаго у., Эстляндской губ., «начинаетъ проявляться интересъ къ садоводству,—каждый старается засадить по возможности больше деревьевъ». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Койльской вол., «садоводство постоянно хотя и медленно развивается въ крестьянскихъ хозяйствахъ, но, къ сожалѣнію, нѣтъ руководителей, которые поставили-бы это дѣло правильно».

Плодовые сады начинаютъ замѣтно увеличиваться въ крестьянскихъ хозяйствахъ Лапьерской вол., Вольмарскаго у., Лифляндской губ., «такъ что въ настоящее время почти уже нѣтъ крестьянской усадьбы, въ которой не было-бы хотя небольшого сада, въ отдѣльныхъ-же хозяйствахъ встрѣчаются и весьма большіе фруктовые сады».

Крестьяне Франкъ-Сессауской вол., Добленскаго у., Курляндской губ., «стали обращать большое вниманіе на садоводство, при чемъ съ каждымъ годомъ увеличиваютъ площадь своихъ садовъ. Послѣдніе хотя и не велики (у нѣкоторыхъ крестьянъ имѣются сады и въ 1 дес.), но даютъ порядочный доходъ. Такъ, въ отчетномъ году крестьяне получили со своихъ садовъ дохода до 150—200 р.».

Садоводство въ колоніи Великокняжеской, Баталпашинскаго отд., Кубанской обл., «все болѣе и болѣе развивается. Торговля прививками идетъ весьма бойко: осенью отчетнаго года было продано до 15,000 шт. привитыхъ деревьевъ».

«Многіе хозяева—какъ русскіе, такъ и туземцы особенно заинтересовались садоводствомъ», пишетъ корр. Ташкентскаго у., Сыръ-Дарьинской обл. Въ окрестностяхъ г. Ташкента стали закладываться большіе сады съ промышленною цѣлью; при чемъ саженцы выписываются изъ лучшихъ русскихъ питомниковъ».

«Садоводство въ Ферганской области», пишетъ корр. Маргеланскаго у., «находится въ зачаточномъ состояніи. Туземцы хотя и любятъ сады, но довольствуются туземными сортами плодовъ и ягодъ. Привычныя деревья въ садахъ туземцевъ встрѣчаются очень рѣдко, преимущественно лишь у любителей. Въ русскихъ поселкахъ начали уже разводить сады. Развитію садоводства въ области много мѣшаетъ неимѣніе въ уѣздахъ казенныхъ или общественныхъ плодовыхъ питомниковъ, откуда туземцы и русскіе-переселенцы могли-бы получать деревья для посадки въ своихъ садахъ. Неимѣніе специалистовъ-садоводовъ въ каждомъ уѣздѣ также служитъ не малымъ тормазомъ развитію садоводства въ области. Въ 1901 году урожаѣ фруктовъ въ Маргеланскомъ и Андижанскомъ уу. былъ хорошій; ягодъ было также много. Въ частности, клубника разводится въ садахъ и огородахъ только русскими переселенцами, туземцы-же вовсе не знакомы съ культурой этого растенія».

Корр. г. Петровска, Дагестанской обл., пишетъ, что «часть области ограниченная подошвою горъ и Каспійскимъ моремъ, представляетъ совершенно ровную низменность, на всемъ пространствѣ которой являются преобладающими камыши, болота и солончаки; земли-же, удобной для хлѣбопашества, сравнительно очень мало; почва на такихъ мѣстахъ представляетъ плотный суглинокъ, который въ жаркіе лѣтніе мѣсяцы даетъ широкія и глубокія трещины, при чемъ сквозь нихъ испаряется послѣдняя подпочвенная влага, трава сохнетъ и выгораетъ. Тѣ-же участки, которые въ теченіе лѣта орошаются, выглядятъ послѣ майскаго покоса свѣжими, и зелеными, такъ что къ августу они могли бы дать второй укосъ сѣна, если-бы не отводились подъ пастбу скота и лошадей. Неоднократное буреніе для отыскиванія подпочвенной воды годной,—если не для питья, то хотя-бы для водопоя,—обнаружило чередующіеся, до глубины нѣсколькихъ аршинъ, слои ила, глины и песка; однако, такой характеръ и составъ подпочвы замѣчается лишь вдоль береговъ давно высохшихъ горныхъ ручьевъ и рѣчекъ и притомъ только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, при весеннемъ таяніи снѣговъ и половодьи, вода выходила изъ береговъ. Опытъ разведенія въ теченіе почти 10-ти лѣтъ на одномъ изъ такихъ участковъ плодовыхъ деревьевъ далъ вполне благоприятные результаты и тѣмъ лучшіе, чѣмъ обильнѣе и своевременнѣе было орошеніе въ лѣтніе мѣсяцы. Груши, яблоки и персики при такихъ условіяхъ могутъ разводиться съ успѣхомъ и отличаются быстрымъ, здоровымъ ростомъ, обильнымъ плодоношеніемъ и при наличности защитныхъ опушекъ (противъ двухъ господствующихъ вѣтровъ NW и SO) всегда даютъ хорошій сборъ рѣдкихъ по величинѣ, вкусу и лежкости яблокъ и грушъ. Садоводство здѣсь несомнѣнно имѣетъ будущее, которое станетъ настоящимъ лишь съ введеніемъ на побережьи Дагестана «воднаго положенія» и послѣ рѣшительнаго искорененія производа и безпорядочности, столь обычныхъ при пользованіи водою для орошенія».

*Сливы.* Садоводство въ мѣст. Соколки, Кобелянскаго у., Полтавской губ., «постоянно расширяется, при чемъ разводятся преимущественно сливы. въ урожайные годы сады даютъ значительный доходъ».

*Черносливъ*, по сообщенію изъ Корнештской вол., Бѣлецкаго у., «уродился только на болѣе высокихъ мѣстахъ; цѣны на него доходили до 2 р. пудъ».

*Абрикосы*. Сборъ абрикосовъ, по сообщенію изъ Новосильской вол., Бердянскаго у., Таврической губ., «былъ очень незначителенъ».

«Абрикосы уродились въ изобиліи» въ Анастасьевской вол., Екатеринославскаго у. и губерніи.

Абрикосы, по сообщенію изъ ст. Ессентукской, Пятигорскаго отд., Терской обл., «уродились въ небольшомъ количествѣ».

*Клубника*. Крестьяне д. Студенки, Ахматской вол., Камышинскаго у., Саратовской губ., «занимаются весьма охотно культурой клубники, которая даетъ довольно хорошій доходъ; «первая ягода» продается нерѣдко по 25—30 к. за фунтъ, многіе же крестьяне собираютъ до 40—60 пуд. клубники».

Культура клубники, по сообщенію изъ Костромскаго у., Макарьевской вол., Костромской губ., «начинаетъ быстро развиваться въ крестьянскихъ хозяйствахъ, при чемъ ее разводятъ почти исключительно въ огородахъ».

**21. Огородничество**, какъ и садоводство, сдѣлало въ послѣднее время большіе успѣхи, о чемъ свидѣтельствуетъ цѣлый рядъ помѣщаемыхъ ниже сообщеній хозяевъ-корреспондентовъ изъ разныхъ мѣстъ Имперіи.

«Огородничество съ каждымъ годомъ развивается», пишетъ корр. Фатѣвской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «при чемъ эта отрасль хозяйства, вмѣстѣ съ тѣмъ, начинаетъ и улучшаться. Въ огородахъ высаживаются преимущественно—капуста, морковь и лукъ. Изъ сортовъ капусты разводятся слѣдующіе: «греческая», «брауншвейская» и «сабуровка», а изъ сортовъ огурцовъ: «павловскіе», «муромскіе» и «мѣстные», которые образовались изъ смѣшенія разныхъ сортовъ. Цѣны на огородныя овощи стояли довольно высокія; такъ, капусту продавали отъ 20 до 28 к. за пудъ или отъ 2 до 5 р. за сотню, а морковь—отъ 20 до 30 к. мѣра; огурцы продавались лѣтомъ по 15—30 к. мѣра. Вообще, огородники зарабатывали въ отчетномъ году весьма хорошо, получая отъ 100 до 150 р. съ каз. десятины». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Корочанскаго у., Пригородной вол., «крестьяне имѣютъ хорошіе огороды, расположенные вдоль берега рѣки, при чемъ площадь огородовъ колеблется отъ 200—300 кв. саж. до ½ дес. Разводятъ преимущественно капусту, огурцы и баклажаны. Въ удачные годы крестьянинъ, имѣющій огородъ въ 200—300 кв. саж., выручаетъ до 50 р. и болѣе. Весьма доходнымъ годомъ явился, между прочимъ, отчетный».

«За послѣдніе три года», пишетъ корр. Клинцовской вол., Николаевскаго у., Самарской губ., «начало быстро развиваться огородничество, хотя имъ занимаются преимущественно пріѣзжіе астраханскіе татары и въ значительной меньшей степени—мѣстные крестьяне. Землю подъ огороды татары снимаютъ у крестьянъ с. Семеновки за плату отъ 25 до 70 р. за десятину въ 3,200 кв. саж. Въ отчетномъ году огороды дали дохода у татаръ, какъ болѣе опытныхъ огородниковъ, около 300 р., а у мѣстныхъ крестьянъ—около 100 р. съ десятины».

Огородничество среди крестьянского и казачьяго населенія Васильевской вол., Полтавскаго у., Полтавской губ., «начало въ послѣднее время быстро развиваться, при чемъ, главнымъ образомъ, занимаются разведеніемъ раннихъ огурцовъ и капусты. Для полученія послѣдней возможно раньше многіе крестьяне устраиваютъ у себя парники. Огурцы сажаютъ возможно раньше на грядахъ, при чемъ ранніе огурцы приносятъ нерѣдко отъ 300 до 500 р. чистаго дохода съ 1 каз. десятины. Въ случаѣ недостатка собственной земли, огородники снимаютъ такую въ аренду, платя отъ 50 до 60 р. въ годъ. Въ отчетномъ году, по причинѣ засухи, очень бойко торговали поздней капустой, которая продавалась нерѣдко до 45 к. за пудъ. Картофель, пока онъ не былъ подвезенъ изъ другихъ губерній, въ г. Полтавѣ продавался также по 45 к. и только впослѣдствіи цѣна на него понизилась до 25 к. за пудъ». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Кременчугскаго у., Потокской вол., «огородничество является занятіемъ безусловно выгоднымъ. Платя за аренду 2-хъ десятинъ огородной земли 50 р. (по 25 р. за десятину) и считая на всѣ остальные расходы (вспашка, сѣмена, уходъ за культурой и проч.) всего на 2 дес. около 160 р., даже въ столь засушливое лѣто, какое было въ отчетномъ году, валоваго дохода было получено около 300 р.»

Промышленное, огородничество достигло значительныхъ размѣровъ въ Ивановско-Болгарской вол., Аккерманскаго у., Бессарабской губ., «гдѣ специалисты-огородники вырабатываютъ нерѣдко до 400—600 р. съ десятины».

Огородничество, по сообщенію изъ Дяткевичской вол., Ровенскаго у., Волынской губ., «составляетъ значительный источникъ дохода для жителей подгородныхъ селъ».

Огородничество по р. Днѣстру и его притокамъ, по сообщенію корп. Ямпольской вол., Ямпольскаго у., Подольской губ., «поставлено довольно хорошо, главнымъ образомъ, благодаря болгарамъ, ведущимъ эту отрасль хозяйства образцово».

Площадь подъ культурой огородныхъ овощей въ Воржской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., «быстро возрастаетъ, такъ какъ постоянно увеличивается число заведеній, производящихъ огневую сушку овощей. По этой причинѣ цѣны на сырой матеріалъ, по сравненію съ цѣнами въ 1895 году, возрасли на 100%, тогда какъ сухой товаръ соотвѣтственно понизился въ цѣнѣ».

Огородничество въ Зубакинской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «постоянно развивается, чему въ значительной мѣрѣ способствовали «боровскіе» огородники, которые приѣзжаютъ изъ Калужской губ. и снимаютъ огороды у мѣстныхъ крестьянъ. Послѣдніе научились многому у приѣзжихъ огородниковъ».

Огородничество въ Цогорѣловской вол., Тотемскаго у., Вологодской губ., «находится до сихъ поръ въ зачаточномъ состояніи. Хотя въ огородахъ крестьяне разводятъ картофель, лукъ и капусту, но лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, едва удовлетворяющихъ потребности собственнаго хозяйства».

Промышленное огородничество, по сообщенію изъ ст. Платнировской, Кавказскаго отд., Кубанской обл., «сосредоточивается почти всецѣло въ рукахъ пришлыхъ болгаръ, вслѣдствіе чего многіе мѣстные хозяева совершенно перестали заниматься этой отраслью хозяйства».

Корр. г. Ленкораня, Бакинской губ., пишетъ, что «въ послѣдніе годы какъ въ городѣ, такъ и въ его окрестностяхъ сильно развилось огородничество, при чемъ сбытъ овощей направляется, главнымъ образомъ, въ г. Баку. Однако, недостатокъ правильной организаціи сбыта является причиною сравнительно небольшой доходности этой отрасли хозяйства, такъ какъ большая часть дохода попадаетъ въ руки комиссіонеровъ».

Огородничество въ Маргеланскомъ у., Ферганской обл., «за послѣдніи 25 лѣтъ, также какъ и садоводство, не сдѣлало большихъ успѣховъ. Разведеніемъ огородныхъ овощей занимаются жители пригородныхъ кишлаковъ. Пользуясь близостью сбыта, туземцы разводятъ капусту, картофель, огурцы, помидоры и другія овощи для собственныхъ нуждъ, туземцы сѣютъ въ изобиліи лукъ и морковь, безъ которыхъ не обходится ни одинъ туземецъ. Эти овощи сѣются не только въ огородахъ, но и въ поляхъ вторымъ посѣвомъ послѣ ячменя и пшеницы и всегда почти даютъ хорошіе урожаи».

*Огурцы.* По словамъ корр. Фофоновской вол., Рязскаго у., Рязанской губ., «въ отчетномъ году огурцы дали до 200 р. дохода съ 1 каз. дес., не смотря даже на то, что значительная часть ихъ была побита ранними морозами. Въ тѣхъ-же мѣстностяхъ, гдѣ болѣе или менѣе своевременно прошли дожди, было получено до 500 р. съ десятины».

По сообщенію изъ Курскаго у., Курской губ., «въ крестьянскихъ хозяйствахъ подгородныхъ мѣстностей огородничество занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто, при чемъ особенное вниманіе обращается на культуру огурцовъ, какъ на растеніе, дающее наибольшій доходъ. Въ названномъ уѣздѣ вывели даже особый сортъ огурцовъ, который имѣетъ весьма много сходства съ „муромскими“, но превосходитъ послѣдній по своему нѣжному вкусу—это отличный мелкій, зеленый сортъ».

„Муромскіе“ и „вязниковскіе“ огурцы, по сообщенію корр. Покровской вол., Княгининскаго у., Нижегородской губ., «не смотря на засуху, дали хорошій сборъ, тогда какъ другіе сорта почти окончательно пропали отъ жары».

Оригинальные „аксельскіе“ огурцы, по словамъ корр. Урейской вол., Краснослободскаго у., Пензенской губ., «дали въ отчетномъ году средній урожай, причемъ огурцы продавались отъ 25 до 40 к. за мѣру. Огуречныя сѣмена получились средняго качества и сбывались по 1 р. 20 к. за фунтъ».

Въ Вятской вол., Даниловскаго у., Ярославской губ., «огородничество имѣетъ большое распространеніе, хотя выводятъ почти исключительно только такъ называемые „вятскіе“ огурцы, пользующіеся большимъ спросомъ въ Вологодской и Архангельской губ., а также во всѣхъ мѣстныхъ городахъ. Въ Ярославлѣ, напримѣръ, за „вятскій“ огурецъ платятъ почти вдвое дороже, чѣмъ за „ростовскій“; первый изъ нихъ вкуснѣе и лучше въ солкѣ, чѣмъ второй. Къ сожалѣнію, торговля огурцами находится въ рукахъ барыш-



никовъ, которые назначаютъ цѣны совершенно произвольно». Другой корреспондентъ Даниловскаго у. сообщаетъ, что «въ названномъ уѣздѣ выводятся въ большомъ количествѣ огурцы, посадкой которыхъ занимаются, между прочимъ, крестьяне слѣдующихъ волостей: Вятской, Залужской, Середской, Бухаловской и Богородской; огурцы отправляются большими партиями въ Кострому, Ярославль, Вологду и отчасти въ Архангельскъ». По сообщенію изъ Середской вол., того-же уѣзда, «огородничествомъ занимаются весьма многіе крестьяне, при чемъ разводятъ преимущественно огурцы; нѣкоторые крестьяне продаютъ огурцовъ на сумму до 300 р., отправляя ихъ въ Кострому, Ярославль и др. торговые пункты. Въ послѣдніе годы начали пріѣзжать скупщики, которые скупаютъ огурцы прямо на мѣстѣ и отправляютъ ихъ цѣлыми вагонами по желѣзной дорогѣ въ Вологду и Архангельскъ. На базаръ въ с. Середѣ привозятъ лѣтомъ нерѣдко до 300 возовъ огурцовъ, которые продаются по цѣнѣ отъ 1 р. 40 к. до 3 р. за тысячу, тогда какъ до проведенія желѣзной дороги на Архангельскъ огурцы съ трудомъ сбывались по 50 к. за тысячу».

«Муромскіе» огурцы, сѣмена которыхъ были приобретены у Импера и Сына, въ Москвѣ, по отзыву корр. Шебанцевской вол., Подольскаго у., Московской губ., «оказались весьма плодovitымъ и раннимъ сортомъ».

Огородничество играетъ довольно видную роль въ Мальшевской вол. Ковровскаго у., Владимірской губ., «такъ какъ въ удачные годы огородникъ-крестьянинъ можетъ выручить отъ продажи овощей до 100 р. Отчетный годъ оказался плохимъ—огурцовъ хотя и было много, но они держались недолго».

«Даниловскіе» огурцы были выписаны изъ г. Данилова, изъ склада мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества, въ количествѣ 2-хъ лотъ, однимъ изъ крестьянъ Любанской вол., Новгородскаго у. и губерніи, «при чемъ часть выписанныхъ сѣмянъ, въ количествѣ  $\frac{1}{2}$  лота, была посеяна въ собственномъ огородѣ, а  $\frac{1}{2}$  лота было роздано мѣстнымъ крестьянамъ. Вездѣ результаты получились весьма удачные. Въ собственномъ огородѣ сѣмена огурцовъ были посеяны 18-го мая на грядахъ предварительно пророщенными и взошли 28-го числа этого мѣсяца; зацвѣли они 28-го іюня, а первый огурецъ полученъ 10-го іюля и, затѣмъ, не смотря на засуху, «даниловскіе» огурцы дали сборъ до половины сентября, тогда какъ мѣстные сорта къ этому времени совершенно пропали. Въ теченіе лѣта культура огурцовъ полнвалась и несколько разъ пропалывалась. Подобные-же результаты были получены и другими крестьянъ, такъ что «даниловскіе» огурцы надо признать вполне пригодными для разведенія ихъ въ сѣверныхъ губерніяхъ».

Огородничество въ с. Крутихѣ, Шадринскаго у., Пермской губ., играетъ довольно видную роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ; ведутъ эту отрасль хозяйства почти исключительно женщины, которыя разводятъ, главнымъ образомъ, огурцы для продажи на мѣстѣ. Въ среднемъ, каждая огородница получаетъ около 10 руб.

«Малороссійскіе» огурцы, сѣмена которыхъ были выписаны отъ Импера и Сына однимъ корр. Троицкосавскаго у., Забайкальской обл., «дали хороший урожай».

«Аксельскіе» огурцы, по сообщенію изъ Троицкосавскаго у., Забайкальской обл., «уродились весьма хорошо».

Огурцы въ отчетномъ году дали въ Маргеланскомъ у., Ферганской обл., «плохой сборъ, вслѣдствіе чего сильно поднялись въ цѣнѣ. Въ названной мѣстности хорошо идутъ огурцы, переродившіеся изъ «муромскихъ», «боровскихъ» и «павловскихъ».

*Кочанная капуста.* По сообщенію изъ многихъ мѣстностей Тульской губ., «кочанная капуста уродилась крайне плохо, а потому доходила въ цѣнѣ до 50—70 к. за пудъ». Объ удовлетворительномъ, а тѣмъ болѣе о хорошемъ урожаѣ капусты въ отчетномъ году имѣются лишь единичныя сообщенія. Такъ, въ одномъ хозяйствѣ Толстовской вол., Веневскаго у., Тульской губ., «капуста уродилась удовлетворительно—было собрано до 1000 п. съ десятины, при чемъ, благодаря высокимъ цѣнамъ на капусту, было выручено свыше 400 руб.».

По сообщенію изъ Панкинской вол., Пронскаго у., Рязанской губ., «въ отчетномъ году огородныя овощи уродились плохо, за исключеніемъ капусты, цѣны на которую были весьма высокія. Капуста покупалась пріѣзжими скупщиками для Москвы весьма бойко. Начали покупать по 30 к., но затѣмъ цѣны стали подниматься и дошли до 60 к. за пудъ. Съ 1 каз. десятины продавали отъ 2-хъ до 3-хъ вагоновъ капусты, т. е. отъ 1,400 до 2,000 п. Такимъ образомъ, 1 каз. десятина подъ капустой дала чистаго дохода, отъ 300 до 500 р. Для капусты распахиваются луга, причемъ, благодаря большой доходности огородничества, распахиваніе луговъ подъ капусту съ каждымъ годомъ увеличивается». По словамъ другого корр. изъ той-же губерніи, Рязскаго у., Фофановской вол., «въ отчетномъ году нѣкоторый доходъ получили только огородники, тогда какъ полевое хозяйство дало убытокъ. Такъ, капуста дала до 1,000 п. съ десятины, причемъ на мѣстѣ она сбывалась по 30 к. за пудъ».

По сообщенію изъ Самарскаго у. и губерніи, «огородничество, по причинѣ засухи, дало очень плохіе результаты. Въ частности, капуста почти вовсе пропала, вслѣдствіе чего на мѣстѣ за кочанъ капусты платили осенью отъ 6 до 8 коп.».

Огородничество въ г. Петровскѣ, Саратовской губ., «развито довольно значительно, при чемъ въ огородной культурѣ главное мѣсто занимаетъ капуста и картофель. Огородничество приноситъ хорошій доходъ, при чемъ мѣстные огородники снимаютъ подъ огороды ближайшіе участки по 50 р. за 1 каз. десятину».

Вслѣдствіе крайне засушливаго лѣта капуста уродилась въ отчетномъ году въ Шебанцевской вол., Подольскаго у., Московской губ., «крайне плохо и дала нѣкоторый сборъ лишь на низкихъ мѣстахъ, вблизи рѣкъ, на болѣе же возвышенныхъ огородныхъ участкахъ она совершенно пропала. Лучше другихъ уродилась «ульмская» капуста, а особенно плохой сборъ дала «сабуровка».

Нѣкоторые крестьяне Иньковской вол., Порѣчскаго у., Смоленской губ. «отвели свои конопляники подь посадку капусты, которая родится на этихъ участкахъ очень хорошо».

По сообщенію корр. Маргеланскаго у., Ферганской обл. «въ минувшемъ году капуста не дала даже средняго урожая: разведеніемъ ея занимаются туземцы, жители ближайшихъ къ г. Новому-Маргелану селеній (кишлаковъ). Она идетъ исключительно для пищи русскихъ жителей, преимущественно для войскъ. Сарты-туземцы капусту въ пищу не употребляютъ».

„Брауншвейгская“ капуста. Въ одномъ хозяйствѣ Пирогово-Зыковской вол., Крапивненскаго у., Тульской губ. «въ теченіе послѣднихъ лѣтъ на междурядіяхъ садоваго насажденія ежегодно засаживалось «брауншвейгской» капусты не менѣе 2-хъ десятинъ, безъ всякаго удобренія и только при условіи хорошей осенней обработки почвы и, не смотря на это, капуста родилась очень хорошо и давала очень плотные и хорошіе кочни».

«Повсемѣстный неурожай капусты», пишетъ корр. Богородской вол. Чебоксарскаго у., Казанской губ., «нагляднымъ образомъ доказаль всѣ преимущества «брауншвейгской» кочанной капусты; только лишь этотъ сортъ ея хорошо перенесъ засуху и далъ порядочный сборъ даже на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ не производилось поливки, тамъ-же гдѣ производилась правильная поливка, «брауншвейгская» капуста уродилась очень хорошо. Названный сортъ капусты разводится около 7-ми лѣтъ на огородѣ Бѣловолжскаго училища и, благодаря даровой раздачѣ сѣмянъ или продажѣ ихъ по недорогой цѣнѣ, «брауншвейгская» капуста быстро распространяется въ крестьянскихъ хозяйствахъ».

«Брауншвейгская» кочанная капуста, по сообщенію корр. Покровской вол., Княгининскаго у., Нижегородской губ., «не смотря на сильную засуху и жару, уродилась хорошо».

«Брауншвейгская» кочанная капуста, по отзыву корр. Савинской вол. Слободскаго у., Вятской губ., «оказалась однимъ изъ наиболѣе подходящихъ сортовъ для мѣстныхъ условій».

Лукъ и чеснокъ. Крестьянки Троицкой и Валуйской вол., Валуйскаго у., Воронежской губ., «занимаются разведеніемъ лука, чеснока и капусты при чемъ, кромѣ удовлетворенія мѣстныхъ потребностей, огородницы сбываютъ овощи и въ другія, южныя губерніи; двѣ женщины выработываютъ за лѣто до 100—150 р. Чеснокъ продается обыкновенно по 5—6 руб. за 1,000 головокъ, а лукъ—по 5—10 к. за вѣнокъ».

Въ Поль-Успенской вол., Ливенскаго у., Орловской губ., «многіе крестьяне занимаются огородничествомъ весьма охотно, при чемъ особенно развита культура лука. Главная продажа его производится 29-го августа въ г. Ливнахъ и 8-го сентября—въ г. Ельцѣ. Изъ одного с. Успенскаго лука продается до 3,000 четвертей».

По сообщенію корр. Каширскаго у., Тульской губ., «всѣ овощи были осенью очень дороги. Такъ, между прочимъ, лукъ продавали по 50—70 к. за пудъ».

Лукъ «рѣпчатый», по словамъ корр. Фатѣвской вол., Дмитріевскаго

у., Курской губ., былъ «въ большомъ спросѣ и цѣны на него стояли довольно высокія—отъ 30 до 32 к. за пудъ».

Года два тому назадъ крестьяне Новотроицкой вол., Бирскаго у., Уфимской губ., «начали заниматься культурой лука «саженца» и продавали его раньше отъ 1 р. 60 к. до 4 р. за пудъ; въ отчетномъ году на лукъ вовсе не было спроса и его сбывали по 30—40 к. за пудъ. Лукъ «саженецъ» шель преимущественно на Уралъ—въ Челябинскъ и Троицкъ, а отчасти и въ Западную Сибирь, но съ проведеніемъ желѣзной дороги цѣны на этотъ продуктъ сильно понизились».

Лукъ, по сообщенію изъ Вязниковскаго у., Владимірской губ., «уродился плохо, а потому цѣны на него стояли очень высокія—до 75 к. за мѣру».

Чеснокъ въ с. Никологорахъ, а также въ г. Вязникахъ, Владимірской губ., «далъ средній сборъ, при чемъ цѣны на него колебались отъ 4 р. 50 к. до 6 р. за тысячу штукъ».

Корр. Даниловскаго у., Ярославской губ., сообщаетъ, что «въ послѣднее время въ г. Даниловѣ значительно развилась культура «даниловскаго краснаго» лука, который пользуется хорошимъ сбытомъ». По сообщенію изъ Вержской вол., Ростовскаго у., той-же губерніи. «лукъ далъ хорошій сборъ».

*Свекла.* «Египетская» круглая рѣпчатая свекла, по отзыву корр. Соьѣнской вол., Слободскаго у., Вятской губ., «оказалась сортомъ весьма высокимъ какъ по урожайности, такъ и по вкусовымъ ея достоинствамъ».

*Морковь.* «Давыдовская» длинная морковь, какъ показала пятилѣтній опытъ одного корр. Соьѣнской вол., Слободскаго у., Вятской губ., «оказалась однимъ изъ самыхъ крупныхъ и урожайныхъ сортовъ. Во многихъ случаяхъ получались отдѣльные экземпляры, которые достигали  $\frac{3}{4}$  арш. въ длину и 1 ф. или даже болѣе по вѣсу; по расчету на десятину «давыдовская» морковь даетъ до 2,100 п. на дес.».

Сортъ моркови «безъ сердца», а также коротели «нантская» и «голландская», по наблюденіямъ того-же корр., даютъ сборъ на половину меньшій, чѣмъ «давыдовская» морковь, но зато значительно превосходятъ послѣднюю по своему вкусу, хотя и вышеназванный сортъ моркови также вполне пригоденъ для стола. Сѣмена всѣхъ огородныхъ овощей приобрѣтались въ земскомъ складѣ и оказались значительно болѣе высокаго качества, чѣмъ сѣмена предлагаемыя сѣмяноторговцами».

*Горошекъ.* Культура «англійскаго» зеленаго горошка постоянно развивается въ Вержской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., «и даетъ крестьянамъ значительный доходъ».

*Помидоры,* при посадкѣ ихъ между капустой, по отзыву корр. Богородской вол., Чебоксарскаго у., Казанской губ., «предохраняютъ ее отъ поврежденія гусеницей».

Огородничество, по словамъ корр. Песковатской вол., Царицынскаго у., Саратовской губ., «занимаетъ въ хозяйствѣ далеко не послѣднее мѣсто. Изъ новыхъ растений въ послѣднее время начала прививаться культура помидоровъ, которые пользуются большимъ спросомъ и имѣютъ вполне обезпечен-

ный сбытъ. Значительная часть послѣдняго направляется въ ближайшій торговый пунктъ—въ посадъ Дубовку, куда прїѣзжаютъ скупщики помидоровъ изъ верхнихъ приволжскихъ городовъ—изъ Саратова, Самары, Казани и даже изъ Нижняго-Новгорода; нѣкоторые хозяева отправляютъ свой товаръ и сами. Минувшей осенью помидоры продавали на мѣстѣ, въ среднемъ, по 3 р. за тысячу».

«Въ отчетномъ году томаты дали необыкновенно обильный урожай и, не смотря на низкія цѣны (до 80 к. за тысячу отборныхъ), огородники заработали хорошо—до 600 р. валоваго дохода съ десятины» (корр. Каролезской вол., Симферопольскаго у., Таврической губ.).

*Цикорій.* Сборъ цикорія въ Воржской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., «получился, вслѣдствіе засухи, лишь близкій къ среднему и цикорій оказался довольно тощимъ. Тѣмъ не менѣе, онъ продавался по хорошимъ цѣнамъ: бѣлый—до 2 р., а полубѣлый—по 1 р. 30 к.». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, Угодичской вол., «сборъ цикорія получился средний—около 250 пуд. съ десятины. Продавался цикорій по 1 р. 10 к. за пудъ».

*Сушка огородныхъ овощей.* Корр. Уржумскаго у., Вятской губ., сообщаетъ, что «въ земскомъ имѣніи «Нартасъ» въ 1900 году устроена сушилка и въ настоящее время съ успѣхомъ производится сушка овощей—капусты, моркови, картофеля, петрушки, зеленого горошка, лука - поррея, сельдерея, пастернака, свеклы и нѣкоторыхъ другихъ растений. Въ отчетномъ году главный сбытъ сушеныхъ овощей былъ въ г. Вяткѣ, гдѣ онѣ доходили до 20 р. за пудъ. Спросъ не могъ быть удовлетворенъ полностью, такъ какъ сборъ овощей, вслѣдствіе засухи, былъ въ отчетномъ году плохой. Овощи продавались также въ видѣ опредѣленныхъ смѣсей, въ видѣ готоваго матеріала для приготовления суповъ жульенъ, русскаго и борща. На мѣстѣ смѣсь для перваго изъ названныхъ суповъ продавалась по 10 р., для русскаго и борща—по 8 р. за пудъ. Устройствомъ подобной сушилки имѣлось въ виду поднять огородничество въ крестьянской средѣ. Въ отчетномъ году подобная сушилка устроена и въ г. Уржумѣ».

**22. Бахчеводство.** Крестьяне Пригородной вол., Путивльскаго у., Курской губ., «съ 1890 года начали усиленно заниматься бахчеводствомъ, при чемъ посадку бахчевыхъ растений они производятъ на паровомъ полѣ. Доходъ отъ продажи бахчей опредѣляется отъ 50 до 100 р. съ десятины».

По сообщенію изъ Больше-Копанской вол., Днѣпровскаго у., Таврической губ., «урожай арбузовъ получился въ отчетномъ году необыкновенно обильный и весьма хорошаго качества. Однако, хорошій сборъ арбузовъ не могъ не отразиться на цѣнахъ ихъ, при чемъ послѣднія нерѣдко были настолько низки, что не окупали расходовъ. Доставка арбузовъ въ Одессу обходилась довольно дорого, цѣны же были настолько низки, что хозяева съ трудомъ выручали расходы по перевозкѣ и по проѣзду самого продавца. Многіе отказывались отъ своего товара и уѣзжали домой ни съ чѣмъ». По словамъ другого корр. изъ того же уѣзда, Каховской вол., «урожай арбузовъ и дынь получился весьма обильный, вслѣдствіе чего они были настолько

дешевы, что доставка ихъ къ берегамъ Днѣпра уже за 10 — 12 верстъ не оплачивалась, такъ какъ подводы обходились дороже самаго товара».

Въ отчетномъ году въ Борзенской вол., Борзенскаго у., Черниговской губ., «бахчеводство принесло значительный доходъ: въ сѣверной части уѣзда нѣкоторые огородники получили по 300 р., а въ южной половинѣ его — до 400 р. чистаго дохода съ десятины».

Однимъ жорр. Прилуцкой вол., Мышкинскаго у., Ярославской губ., «уже четыре года подрядъ были выращиваемы на грядахъ арбузы и дыни, первые вѣсомъ отъ 4 до 8 фун., а вторыя—до 5 фун.».

«Кубанскіе» арбузы, сѣмена которыхъ были выписаны корр. Троицко-савскаго у., Забайкальской обл., отъ Иммера изъ Москвы, «не вызрѣли и опытъ вышелъ неудачнымъ».

**23. Виноградарство и винодѣліе.** Сборъ винограда въ главныхъ винодѣльческихъ районахъ по количеству получился, въ общемъ, вполне удовлетворительный, а нерѣдко и обильный, по качеству же, вслѣдствіе сильнаго развитія грибныхъ болѣзней, виноградъ оказался далеко не вездѣ одинаково удачнымъ. Мѣстами виноградъ не успѣлъ дозрѣть, а потому вино вышло кислое и водянистое.

Ниже приводятся сообщенія корр., по губерніямъ, какъ о результатахъ виноградарства и винодѣлія, такъ, отчасти, и о состояніи этой отрасли хозяйства въ главнѣйшихъ винодѣльныхъ районахъ Имперіи.

*Бессарабская губернія.* Измаильскій уѣздъ. Корр. г. Измаила исчисляетъ «общую площадь подъ виноградниками въ Измаильскомъ у. болѣе, чѣмъ въ 12,000 дес. Въ отчетномъ году виноградники сильно пострадали отъ милдью, вслѣдствіе чего вино вышло плохое по качеству, а по количеству его было получено не болѣе  $\frac{1}{3}$  средняго».

По сообщенію изъ Чисмекіойской вол., «урожай винограда, по причинѣ сильнаго развитія болѣзни милдью, получился плохой; вина было также мало и низкаго качества». Подобныя же сообщенія получены и изъ другихъ мѣстностей Измаильскаго у.

Аккерманскій уѣздъ. По словамъ корр. Ивановской вол., «виноградники съ весны подавали надежду на обильный сборъ, но, въ результатъ, вслѣдствіе сильнаго пораженія виноградной лозы милдью, было потеряно около  $\frac{2}{3}$  предполагавшагося урожая. Полученное вино оказалось кислымъ и безвкуснымъ, а потому почти вовсе не имѣло сбыта и продавалось только для мѣстнаго потребленія по 60 к. за ведро».

Виноградарство составляетъ чуть-ли не главную статью дохода въ хозяйствахъ Шабской вол., «такъ какъ, помимо того, что хлѣбопашество даетъ хорошіе урожан не болѣе, чѣмъ три раза въ десятилѣтіе, мѣстныя почвенныя условія особенно подходящи для разведенія винограда. Къ сожалѣнію, эта главная отрасль хозяйства клонится къ упадку, съ одной стороны, вслѣдствіе примѣненія нѣкоторыхъ акцизныхъ мѣръ, а съ другой — по причинѣ развитія фальсификаціи вина. Кроме того, виноградарство подрывается также и быстрымъ распространеніемъ различныхъ болѣзней лозы».

Въ Дивизійской вол. «урожай винограда получился плохой какъ по причинѣ пораженія виноградниковъ мильдью, такъ, отчасти, и вслѣдствіе появленія въ значительномъ количествѣ гусеницы лугового мотылька, который, уничтожая на своемъ пути рѣшительно все, не оставилъ и виноградниковъ».

Корр. изъ г. Аккермана пишетъ, что «виноградники какъ въ городѣ, такъ и во всемъ уѣздѣ сильно пострадали отъ мильдью, такъ что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ виноградъ не вызрѣлъ. Тѣмъ не менѣе, многіе садовладѣльцы получили въ отчетномъ году значительное количество вино, особенно въ тѣхъ виноградникахъ, въ которыхъ было своевременно примѣнено опрыскиваніе бордосской жидкостью. По качеству вино вышло довольно крѣпкое. Цѣны на него были низкія—отъ 85 к. до 1 р. за ведро».

По сообщенію изъ Эйгенгеймской вол., «виноградники почти повсемѣстно пострадали отъ мильдью но, не смотря на это, вина получилось въ 1½ раза болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году. По качеству вино вышло, однако не высокое. Спросъ на вино былъ тихій, при чемъ его продавали безъ посуды по 80 коп., а въ боченкахъ—по 1 р. за ведро. Требованіе на бочки было очень значительное и за нихъ платили очень дорого; такъ за 35-ти ведерную бочку платили отъ 8 до 12 р.».

«Урожай винограда получился крайне плохой—подобнаго не запомнятъ хозяева уже болѣе 20—30 лѣтъ. Причиной плохого сбора вина—сильное пораженіе винограда мильдью (корр. Кубейской вол.)».

Бендерскій уѣздъ. По сообщенію изъ Чадырь-Лунтской вол., «урожай винограда обѣщалъ быть обильнымъ до конца іюня, но, затѣмъ, вслѣдствіе избытка влаги, послѣдовало сильное развитіе мильдью, которое въ результатѣ свело сборъ винограда почти до 1/3 противъ ожидавшагося. Вина было мало и плохого качества. Въ частности, владѣльческіе виноградники, въ которыхъ примѣнялось опрыскиваніе ихъ бордосской жидкостью, дали средній сборъ и вино лучшаго качества, въ крестьянскихъ-же виноградникахъ, сильно пострадавшихъ отъ мильдью, можно было опасаться даже и за будущій урожай».

«Виноградъ съ весны обѣщалъ обильный сборъ, но мильдью совершенно испортила весь урожай—около половины ягодъ осыпалось, а остальные кисти не вызрѣли и дали такое кислое вино, какого не запомнятъ молдавчане» (корр. Варницкой вол.).

Кишиневскій уѣздъ. По сообщенію изъ Васиенской вол., «урожай винограда былъ большой, но такъ какъ виноградники были сильно поражены мильдью, то вино вышло слабое и очень кислое. Въ сентябрѣ оно продавалось безъ посуды отъ 20 до 35 к., въ концѣ ноября вино повысилось лишь до 50—60 к. за ведро. Столь низкія цѣны на вино сильно подрываютъ благосостояніе населенія. Напримѣръ, съ виноградника площадью въ 4 дес. было получено 1600 ведеръ или 32 бочки вина, которое могло быть продано съ посудой не болѣе, чѣмъ по 50—60 коп. за ведро, тогда какъ обработка виноградника обошлась приблизительно въ 400 р. и на покупку 32-хъ пятидесяти ведерныхъ бочекъ истрачено 416 руб.,

Корр. Ниспоренской вол. пишетъ, что «винограда было довольно много, но и онъ пострадалъ отъ мильдью настолько сильно, что вино получилось

очень плохого качества и было настолько кисло, какъ уже давно не получалось. Цѣна вина во время уборки винограда колебалась отъ 30 до 40 к., а въ началѣ декабря оно продавалось по 45 к. за ведро».

«Виноградъ уродился въ изобиліи, но съ его уборкой сильно запоздали. Болѣзнь мильдью имѣла громадное распространеніе, такъ что мѣстами виноградъ созрѣвалъ совершенно безъ листьевъ, вслѣдствіе чего вино вышло невысокаго качества» (корр. Яловенской вол.).

Оргѣвскій уѣздъ. Площадь подъ виноградниками, по сообщенію корр. г. Оргѣва, «постоянно увеличивается. Въ отчетномъ году ожидался обильный сборъ винограда, но, вслѣдствіе сильнаго развитія мильдью, онъ сократился наполовину, а изъ уцѣлѣвшаго получилось вино очень плохого качества. Убытки, причиненные въ уѣздѣ мильдью исчисляются суммою въ 750,000 р. Крестьянское вино продавалось въ отчетномъ году отъ 25 до 60 к., а изъ экономическихъ виноградниковъ—отъ 70 к. до 1 р. 50 к. за ведро. Цѣны на посуду стояли умѣренные; такъ, бочки, емкостью въ 50—52 ведеръ, продавались по 12—14 р., въ 35 ведеръ—по 8—10 р. и въ 30 ведеръ—по 6—9 р.»

Сорокскій уѣздъ. «Сборъ винограда колебался отъ 150 до 400 п. съ десятины въ тѣхъ виноградникахъ, гдѣ было примѣнено леченіе виноградной лозы противъ мильдью; тамъ же, гдѣ названна мѣра не была принята своевременно, виноградъ или совершенно пропалъ, или-же далъ не болѣе 20—30 п. съ десятины».

Виноградарство въ районѣ Околинской вол., «дало удовлетворительные результаты лишь у тѣхъ садовладѣльцевъ, которые производили своевременно опрыскиваніе виноградной лозы бордоской жидкостью. У остальныхъ хозяевъ, вслѣдствіе сильнаго пораженія виноградниковъ мильдью, сборъ винограда вышелъ плохой какъ въ качественномъ, такъ и въ количественномъ отношеніи. Кромѣ того, сама виноградная лоза пострадала настолько сильно, что и въ будущемъ году едва ли можно разчитывать на порядочный сборъ». По другому сообщенію изъ той же волости, «сборъ винограда во владѣльческихъ хозяйствахъ, въ которыхъ своевременно было примѣнено опрыскиваніе лозы мѣднымъ купоросомъ, получился хорошій, тогда какъ въ крестьянскихъ виноградникахъ, сильно пострадавшихъ отъ мильдью, виноградъ уродился плохо». Изъ той же волости сообщаютъ, что «сборъ винограда получился ниже средняго и вино вышло кислое. Виноградники были поражены мильдью настолько сильно, что къ августу лоза совершенно лишилась листьевъ и висѣли только однѣ кисти. Вино продавалось по 15 коп. за штофъ».

Бѣлецкій уѣздъ. По сообщенію изъ Болотинской вол., «виноградники не оправдали надеждъ. Если виноградовладѣльцы весною будущаго года не позаботятся о своевременномъ опрыскиваніи виноградниковъ парижской зеленью, то повторится тоже самое, что наблюдалось и въ отчетномъ году: вслѣдствіе пораженія винограда мильдью, листья осыпались, а съ ними и часть гроздей, уцѣлѣвшія-же не дозрѣли».

Въ Корнештской вол., «виноградники повсемѣстно пострадали отъ мильдью, вслѣдствіе чего сборъ винограда какъ и въ качественномъ, такъ и



въ количественномъ отношеніи получился весьма плохой; вино получилось кислое и слабое и было безъ спроса. Цѣны на него стояли низкія—до 50 к. ведро».

По словамъ корр. Кипкаренской вол., «виноградъ уродился въ изобиліи, но, вслѣдствіе сдѣльнаго пораженія мильдью, былъ плохого качества; вино вышло кислое и некрѣпкое; продавалось оно отъ 45 до 80 коп. за ведро».

Въ Забрчанской вол., «виноградъ уродился выше средняго, но вино вышло кислое. Въ среднемъ, съ одного куста было получено по одному ведру вина, которое сбывалось по 1 р.—1 р. 50 к. за ведро».

*Таврическая губернія.* Днѣпровскій уѣздъ. По сообщенію изъ Каховской вол., сборъ винограда получился средней и былъ ниже прошлагодняго. Такъ, въ минувшемъ году виноградникъ далъ 2000 ведеръ вина, а въ отчетномъ было получено не болѣе 1500 ведеръ. Къ тому-же, вслѣдствіе августовскихъ ливней, на виноградъ появилась «гниль», что въ значительной мѣрѣ понизило качество вина. Мѣстами, кромѣ того, не смотря на принятые мѣры, обнаружилось зараженіе виноградниковъ «мильдью».

По другимъ сообщеніямъ изъ рассматриваемаго уѣзда, виноградъ далъ хорошій или даже обильный сборъ, но мѣстами онъ сильно пострадалъ отъ паразитныхъ грибовъ.

Мелитопольскій уѣздъ. «Въ настоящее время среди крестьянъ с. Каменки», пишетъ корр. Каменской вол., «замѣтно прогрессируетъ виноградарство; въ общемъ, площадь виноградниковъ опредѣляется здѣсь въ 214 десятинъ. Культура винограда тычинная; посадка—отводками въ канавкахъ; обрѣзка примѣняется длинная; на зиму виноградъ закрывается соломой землей. Кромѣ ежегоднаго вскапыванія почвы на одинъ «штыкъ» и обрѣзки съ подвязкой, другихъ приѣмовъ ухода не примѣняется; поливка виноградниковъ не производится. Не смотря на несложность приѣмовъ культуры, виноградъ даетъ обильные урожаи, большая часть котораго продается крестьянами въ г. Екатеринославѣ и на мѣстномъ базарѣ прасоламъ, а часть идетъ на вино или, вѣрнѣе, на сусло. Давность культуры винограда въ мѣстныхъ садахъ (около 40 лѣтъ) создала многочисленный сортиментъ винограда. Здѣсь насчитывается до 20-ти сортовъ, между которыми особенно хороши и цѣнны, какъ десертные, считаются сорта: «Кокуръ», «Изабелла», «Мускатъ бѣлый», «Янтарь», «Шасла» и простой черный. Цѣны на виноградъ колеблются отъ 60 к. до 2 р. за пудъ».

Нѣкоторые крестьяне Сѣрогосской вол., «въ послѣднее время начали заниматься виноградарствомъ и ведутъ это дѣло весьма удовлетворительно. Въ отчетномъ году виноградъ уродился очень хорошо. Вино продавалось отъ 1 р. 50 к. до 3 р. за ведро».

Въ Рубановской и Ефремовской вол., «виноградъ уродился хорошо—было собрано около 1000 п. съ десятины. Цѣны на вино колебались отъ 1—2 до 3 р. за ведро».

Бердянскій уѣздъ. По сообщенію изъ Ново-Васильевской вол., «сборъ винограда мѣстами былъ хорошій, мѣстами-же онъ сильно пострадалъ отъ

весеннихъ морозовъ. Тѣмъ не менѣе, почти повсемѣстно виноградъ былъ весьма дешевъ—отъ 80 к. до 1 р. за пудъ».

Подобныя-же сообщенія получены изъ другихъ мѣстностей Бердянскаго у. Виноградники наиболѣе сильно пострадали, повидимому, отъ мороза, бывшаго 24-го апрѣля.»

Еоодосійскій уѣздъ. Въ Сарайминской вол., «сборъ винограда съ кустовъ, не попорченныхъ морозомъ 24-го апрѣля, получился хорошій какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Часть культуры пострадала, однако, отъ мороза, но затѣмъ, къ концу лѣта, виноградъ оправился, такъ что погибшихъ кустовъ вовсе не было».

По сообщенію изъ Андреевской вол., «виноградъ уродился хорошо—съ одного куста было собрано, въ среднемъ 10—15 фун., съ отдѣльныхъ же экземпляровъ собирали и до 20 фун. винограда».

*Херсонская губернія.* Одесскій уѣздъ. Корр. Раснопольской вол. пишетъ, что «площадь подъ виноградниками постоянно увеличивается, но, къ сожалѣнію, это дѣло ведется неправильно—нѣтъ руководителей, которые могли бы указать на выборъ сортовъ, на способы обработки почвы, на способы приготовленія вина и проч.»

Въ Ильинской вол., «въ началѣ лѣта виноградъ обѣщаль дать прекрасные результаты, но градобитія уничтожили почти весь сборъ; значительная часть винограда погнила».

По сообщенію изъ Зельцской и Бѣляевской вол., «виноградъ, вслѣдствіе сильнаго пораженія его милдью, далъ сборъ ниже средняго или, если мѣстами онъ получился и обильный, зато былъ плохого качества—вино вышло кислое и безцвѣтное».

Тираспольскій уѣздъ. Въ отчетномъ году виноградники въ Петровъ-ровской вол. «сильно пострадали отъ милдью. Однако, гдѣ примѣнялось обрызгиваніе бордосской жидкостью, тамъ удалось спасти часть урожая, а главное—сохранить листву. Вино вышло плохого качества».

Въ Глиэкстальской вол., «виноградарство все больше развивается. Въ частности, въ отчетномъ году урожай винограда былъ очень хорошій—по количеству, но плохой—по качеству. Причиной послѣдняго явилось сильное развитіе милдью; сравнительное хорошее вино получили только хозяева лѣжившіе виноградники мѣднымъ купоросомъ, но, не смотря на это, еще далеко не все населеніе признаетъ этотъ способъ лѣченія и обыкновенно плохое качество вина приписываетъ «солнечному дождю» и другимъ, неимѣющимъ основанія, причинамъ. За вино изъ виноградниковъ, опрысканныхъ мѣднымъ купоросомъ, платили отъ 1 р. 50 до 1 р. 75 к., а за вино изъ большихъ виноградниковъ—отъ 75 к. до 1 р. за вѣдро».

По сообщенію изъ Понятовской вол., «сборъ винограда въ виноградникахъ, гдѣ принимались мѣры борьбы противъ милдью, получился очень высокій, тамъ же, гдѣ леченіе не производилось, листья начали осыпаться уже въ началѣ іюня и сборъ ягодъ получился плохой и низкаго качества. Въ первомъ случаѣ вино получилось съ содержаніемъ 9°—12° алкоголя по объему, а во второмъ—отъ 4° до 5,5°».

Херсонскій уѣздъ. «За послѣдніе 2—3 года», пишетъ одинъ корр. названнаго уѣзда, «начало прививаться у крестьянъ разведеніе винограда, благодаря бесплатной раздачѣ земствомъ виноградныхъ «чубуковъ» (до 40,000 штукъ ежегодно). Многіе крестьяне уже приобретаютъ на собственный счетъ «чубуки» для посадки, благодаря чему, тамъ, гдѣ года 4 назадъ, крестьяне и понятія не имѣли о виноградѣ, теперь нерѣдко можно встрѣтить недурные виноградники».

Ананьевскій уѣздъ. Въ Ставровской вол. «виноградъ уродился прекрасно, но вино вышло плохого качества. Виноградарство, видимо, развивается; крестьяне начинаютъ заводить у себя виноградники за счетъ старыхъ садовъ, выкорчевывая перестойныя деревья, какъ неприносящія дохода, и засаживая эти мѣста виноградной лозой».

*Екатеринославская губернія.* Екатеринославскій уѣздъ. По сообщенію изъ Красно-Григорьевской вол., «виноградъ не вездѣ созрѣлъ и получился зеленый, но, въ общемъ, сборъ его можетъ быть признанъ среднимъ». Въ Діевской вол. «виноградъ уродился хорошо».

По сообщенію изъ Никопольской вол., «сборъ винограда получился очень хорошій, но, вслѣдствіе обильныхъ дождей, онъ началъ гнить прямо на кустахъ, что побудило хозяевъ поторопиться съ уборкой его. Виноградъ частью идетъ на мѣстное употребленіе въ свѣжемъ видѣ или въ видѣ вина, частью же сбывается въ Харьковъ, Екатеринославъ и даже въ Москву. Виноградарство все болѣе и болѣе развивается среди мѣстныхъ крестьянъ, хотя, за отсутствіемъ руководителей, оно ведется самыми простыми способами, а сокъ для приготовленія вина, выдавливается обыкновенно не прессами, а ногами. Вино всегда сильно отдаетъ запахомъ бочекъ». По словамъ другого корр. изъ той же волости, «урожай винограда получился весьма хорошій, но осенью онъ пострадалъ отъ излишней сырости. Культура винограда у нѣкоторыхъ крестьянъ ведется очень тщательно, при чемъ зачастую разводятся весьма высокіе сорта, которые отправляются въ С.-Петербургъ».

Въ Хортицкой вол., «виноградъ уродился хорошо—было собрано около 200 п. съ десятины. Виноградъ продавался по 8 р. за пудъ».

*Донская область.* Таганрогскій округъ. «Урожай винограда получился хорошаго качества и вышелъ среднимъ по количеству. Цѣны на него держались довольно ровныя—въ привозѣ цѣны колебались отъ 1 р. 20 к. до 2 р. пудъ.»

Усть-Медвѣдицкій округъ. Въ Михайловской вол. «сборъ винограда былъ хорошій и виноградъ продавался на мѣстѣ по 1 р. 20 к. за пудъ».

Первый Донской округъ. «Урожай винограда получился весьма хорошій и вина было приготовлено много. Цѣны на послѣднее стояли среднія—отъ 2 р. 50 к. до 8 р. за ведро».

*Орловская губернія.* Посаженный въ одномъ имѣніи Карачевского у «три года тому назадъ виноградъ въ минувшее жаркое лѣто успѣлъ вполне вызрѣть и хотя былъ нѣсколько мельче продажнаго, но по вкусу не уступалъ послѣднему».

*Черниговская губернія.* Корр. Новгородъ-Сѣверскаго у. сообщаетъ, что «въ отчетномъ году виноградъ уродился хорошо—съ 4-хъ кустовъ было собрано 5 п. винограда».

*Подольская губернія.* Балтскій уѣздъ. Въ Крутянской вол. «виноградъ уродился въ достаточномъ количествѣ, но качество самого винограда и выдѣланнаго изъ него вина было весьма плохое. Объясняется это, главнымъ образомъ, частымъ выпаденіемъ дождей и холодами въ августѣ».

Ямпольскій уѣздъ. Въ Ямпольской вол. «въ отчетномъ году почти весь виноградъ пропалъ на лозахъ—во время созрѣванія его, кисти стали вянуть и ягоды окончательно посохли. Что касается положенія этой отрасли хозяйства, то хотя виноградники имѣются почти въ каждой крестьянской усадьбѣ, но они устроены весьма примитивно и въ нихъ всѣ сорта совершенно перемѣшаны. Лучшій виноградъ идетъ обыкновенно въ продажу по 5 к. за фунтъ на мѣстныхъ базарахъ, а испорченный и недозрѣвшій употребляется для полученія вина, при чемъ вино выходитъ обыкновенно кислое и низкаго качества, такъ какъ всѣ сорта смѣшиваются».

Ольгопольскій уѣздъ. «Виноградъ уродился, въ общемъ, довольно хорошо, хотя мѣстами, вслѣдствіе развитія мильдю, онъ получился недоброкачественный. Во владѣльческихъ виноградникахъ, гдѣ примѣнялось обрызгиваніе лозы купоросной известью, болѣзнь мильдю почти вовсе не развилась, тогда какъ у крестьянъ, относящихся къ леченію винограда крайне недовѣрчиво, сборъ его получился плохой. Въ экономіяхъ съ десятины было собрано около 200 п. винограда или около 150 ведеръ вина» (корр. Рашковской вол.).

Ушицкій уѣздъ. Въ Миньковецкой вол., «вслѣдствіе частыхъ дождей, виноградъ уродился плохо».

Кавказская область винодѣлія. *Кубанская область.* Въ ст. Чамлыкской, Лабинскаго отд., «сборъ винограда въ количествомъ отношеніи получился выше средняго, но по качеству былъ неудаченъ; вслѣдствіе частыхъ дождей вино вышло слабое и водянистое». По другому сообщенію изъ того же отдѣла «въ ст. Кубанской, виноградъ далъ сборъ ниже средняго—не болѣе 150 ведеръ вина съ десятины».

Въ ст. Платнировской, Кавказскаго отд., «виноградъ обѣщалъ дать обильный сборъ, но, затѣмъ, вслѣдствіе сильнаго пораженія его грибами болѣзнями, виноградъ вышелъ ниже средняго. Удовлетворительный сборъ получили лишь тѣ хозяева, которые лѣчили свои виноградники бордосской жидкостью».

Въ колоніи Великокняжеской и въ ст. Ольгинской, Баталпашинскаго отд., «виноградъ уродился хорошо и имѣлъ вполне обеспеченный сбытъ по 1 р. 20 к.—2 р. за пудъ».

Въ Ейскомъ отдѣлѣ, судя по немногимъ сообщеніямъ, «виноградъ далъ плохой сборъ».

*Ставропольская губернія.* Корр. Прасковейскаго у., пишетъ, что, «виноградарство и винодѣліе въ г. Св. Креста и въ сосѣднихъ прикумскихъ селеніяхъ дало въ отчетномъ году блестящіе результаты. Благодаря удачной

погодѣ въ теченіе всего лѣта и въ началѣ осени, сборъ винограда получился весьма обильный и прекраснаго качества. У многихъ владѣльцевъ виноградниковъ оказался недостатокъ въ бочкахъ для вина, которое по этой причинѣ въ началѣ продавалось очень дешево—по 60—80 к. за ведро; къ зимѣ цѣны на вино начали замѣтно повышаться.

Въ Благодатненской вол., Ставропольскаго у., «виноградъ далъ въ отчетномъ году хорошій сборъ—отъ 250 до 300 ведеръ вина весьма высокаго качества».

*Терская область.* По сообщенію изъ Пятигорскаго отд., «виноградъ далъ порядочный сборъ».

*Елисаветпольская губернія.* Корр. г. Казаха сообщаетъ, что, «сборъ винограда, въ общемъ, получился ниже средняго».

*Кутаисская губернія.* Въ Беслевской вол., Шаропанскаго у., «сборъ винограда получился очень плохой—съ 1 каз. дес. собирали не болѣе 30—40 п. сусла. Цѣны на вино замѣтно повысились. Населеніе съ большою поспѣшностью перекапываетъ свои виноградники подъ культуру американскихъ лозъ и нѣкоторыхъ мѣстныхъ сортовъ винограда, которые признаются здѣсь «филлоксероупорными».

Въ с. Кинчхинскомъ, Сенакскаго у., «сборъ винограда получился средній—около 110 п. вина съ десятины, которое продавалось около 2 р. за ведро. Мѣстами виноградники сильно пострадали отъ милдью».

*Ферганская область.* Корр. Маргеланскаго у. (г. Касаткинъ) сообщаетъ слѣдующія данныя о состояніи винодѣлія и виноградарства въ названной мѣстности. «Климатическія и почвенныя условія Ферганской обл. вполне благоприятны для разведенія винограда. Здѣсь совершенно неизвѣстна болѣзнь филлоксера, свившая себѣ гнѣздо въ Крыму и частью на Кавказѣ. Отсутствие ея ставятъ въ связь съ условіями искусственнаго орошенія. Общая площадь виноградниковъ въ области достигаетъ 7.300 дес., при чемъ наибольшая площадь занятая подъ виноградниками, приходится на долю Наманганскаго у., гдѣ она достигаетъ 2.900 дес. Въ г. Наманганѣ имѣется водочный заводъ Иванова, выдѣлывающій изъ винограда водку. Большихъ площадей виноградниковъ у туземцевъ не имѣется. Если можно найти виноградникъ въ 10—15 «танаповъ» (до 2-хъ дес.), то это считаютъ уже цѣлою плантаціей. Въ большинствѣ случаевъ виноградники бываютъ отъ  $\frac{1}{2}$  до 1 дес. и помѣщаются они всегда сзади дворовъ, что-бы удобнѣе наблюдать за ними. Имѣются виноградники и вдали усадебъ, но таковыхъ въ каждомъ кишлакѣ немного. Изъ сортовъ винограда разводятся: «чарась» (черный), Катта-Курганскій» (бѣлый круглый), «Фусайне» (длинный бѣлый) и «Хавскій кишмишъ»—безъ косточекъ. Встрѣчается и «Малингеръ» и «Рейнскій», но въ ограниченномъ количествѣ и то не у туземцевъ. Одна каз. десятина виноградника даетъ до 100 пуд. винограда, при чемъ виноградъ продается отъ 60 до 80 к. пудъ въ оптовой продажѣ. Сарты-туземцы предпочитаютъ продавать въ розницу; цѣна на виноградъ въ теченіе 1901 года колебалась отъ 1 р. до 1 р. 20 к. за пудъ; «Чарась» продавался даже по 1 р. 40 к. за пудъ. Виноградъ употребляется населеніемъ въ сыромъ, вяленомъ и су-

шеномъ видахъ. Кишмишъ «Ханскій», въ сухомъ видѣ, идетъ какъ приправа къ туземному кушанью «палау», составляющему любимую и необходимую пищу осѣдлаго туземца. Такой кишмишъ продается на базарахъ исключительно въ розницу по фунтамъ и цѣна на него доходитъ до 10 коп. фунтъ. За послѣдніе три года, на виноградникахъ стали появляться грибныя болѣзни: въ Наманганскомъ у. оидіумъ, а въ Маргеланскомъ у.—зараженіе выражается въ видѣ налета грибка, которое въ 1900 и 1901 гг. стала замѣчаться въ садахъ Кувинской, Маргеланской, Араванской и Мархаматской вол., Маргеланскаго у., въ окрестностяхъ города Старога Маргелана. Болѣзнь эта, по мѣстному названію «чангъ» (пыль), представляетъ изъ себя красный налетъ на листьяхъ. При такомъ налетѣ, ягоды винограда сморщиваются и опадаютъ, не достигая полного созрѣванія. Туземцы не обращаютъ особеннаго вниманія на эту болѣзнь, а если она начинаетъ проявляться въ очень сильной степени, то они обрываютъ листья или даже вырубаютъ лозы; кромѣ этой болѣзни, лѣтомъ 1901 года виноградники Маргеланскаго, Андижанскаго и частью Кокандскаго уу. были поражены болѣзью «шира» (туземное названіе),—увяданіе листа. Кое-гдѣ принимались мѣры къ обсыпанію зараженныхъ лозъ сѣрымъ цвѣтомъ, но большинство туземцовъ съ леченіемъ болѣзней виноградниковъ еще не знакомы.»

«Винодѣліе въ Ферганской обл. развито слабо. За послѣдніе 4 года стали появляться здѣсь винодѣлы съ Кавказа, въ большинствѣ случаевъ, армяне и грузины. Недостатокъ средствъ заставляеть всѣхъ этихъ пріѣзжихъ винодѣловъ дѣлать вино не высокаго качества и не выдержанное. Причиной слабого развитія винодѣлія въ Ферганской обл. служить еще и отсутствіе дешеваго кредита, не дающаго возможности мелкимъ винодѣламъ развить свое дѣло, а также—отсутствіе въ области дубовой посуды, которая при выпискѣ изъ Европейской Россіи обходится очень дорого.»

*Вино изъ фруктовъ.* Въ одномъ хозяйствѣ Волинцевской вол., Щутивльскаго у., Курской губ., «устроенъ фруктово-ягодный заводъ, который приготавлиеть фруктовыя вина. Для этой цѣли пріобрѣтены различнаго рода дробилки и прессы для фруктовъ. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе неурожая вишенъ въ мѣстныхъ садахъ, онѣ были закуплены въ Кіевской губ. Всего было заготовлено 600 ведеръ вишневаго краснаго и сливнаго вина (изъ мѣстныхъ сливъ). Къ 1-му декабря было продано болѣе 100 ведеръ вина. Приготовленіе вина изъ фруктовъ, при надлежащей постановкѣ дѣла, можетъ безусловно служить большимъ подспорьемъ мѣстному садоводству.»

**24. Лѣсоводство.** По мнѣнію корр. Медвѣнской вол., Обоянскаго у., Курской губ., «въ этой мѣстности желательное искусственное разведеніе лѣса. Къ сожалѣнію, сѣмена древесныхъ породъ достать довольно трудно. Такъ, экономія второй годъ пыталась достать для посадки желуди, но не могла ихъ найти ни въ одномъ изъ извѣстныхъ лѣсныхъ цѣствъ.»

Въ одномъ хозяйствѣ Денисовской вол., Тульскаго у., Тульской губ., «имѣется ивовая плантація площадью около 2-хъ каз. дес. Культивируется, главнымъ образомъ, «*Salix Lambertiana*» и «*Salix daphnoides Uili.*» Въ

1901 году (6-ой годъ культуры) одна десятина, при 80,000 черенкахъ, дала: крупнаго бѣлаго сухаго прута около 36 пуд., средняго—84 п. и мелочь—38 п. Всего по среднимъ рыночнымъ цѣнамъ было продано на сумму 270 р. съ десятины, что, за вычетомъ расходовъ по уходу за посадкой и проч., составитъ около 130 р. чистаго дохода съ десятины».

Корр. Русановской вол., Борисоглѣбскаго у., *Тамбовской губ.*, пишетъ, что «лѣсныя культуры пострадали отъ засухи очень сильно, при чемъ вся весенняя посадка погибла почти цѣликомъ и ее пришлось возобновить осенью. Наблюдения показали, что предпочтительна густая посадка деревьевъ, такъ какъ при рѣдкой посадкѣ они сильно разрастаются и даютъ много сучьевъ».

Въ одномъ хозяйствѣ Горяиновской вол., Николаевского у., *Самарской губ.*, «было посажено 13,000 штукъ деревьевъ, при чемъ взяты были—ясень, вязъ и осокорь. Посадка была произведена довольно густо, для увеличенія отѣненія почвы. Въ будущемъ посадку деревьевъ предполагается еще болѣе расширить».

Въ одномъ хозяйствѣ Ичаловской вол., Ардатовскаго у., *Нижегородской губ.*, «съ осени 1900 года приступлено къ искусственному разведенію лѣса. при чемъ въ первый-же годъ было засажено березой 6 десятины. Не смотря на сильную засуху въ отчетномъ году, результатъ получился весьма хорошій—погибло лишь около 10%, остальные-же саженцы принялись. Спасеніе посадки слѣдуетъ приписать отчасти тому, что весной деревца были обложены соломой. Всего было высажено 12,000 саженцевъ. Осенью отчетнаго года, кромѣ того, около 3-хъ дес. было засажено желудями».

По словамъ одного корр. Сумароковской вол., Мокшанскаго у., *Пензенской губ.*, «цѣны на лѣсъ постоянно поднимаются и въ настоящее время они стоятъ уже на такомъ уровнѣ, что является положительно болѣе выгоднымъ оставить полевое хозяйство и перейти къ лѣсному—превратить всѣ поля и луга въ лѣсныя насажденія. Къ сожалѣнію, здѣсь приходится сталкиваться съ весьма крупнымъ тормазомъ лѣсоразведенія—трудностью получить саженцы въ мѣстныхъ лѣсныхъ хозяйствахъ и недостаткомъ опытныхъ руководителей въ этомъ дѣлѣ».

По сообщенію изъ Горждовской вол., Тельшевскаго у., *Ковенской губ.* «еловымъ лѣсамъ начали угрожать разившіеся въ необыкновенно большомъ количествѣ большой и малый еловые корофды, а также еще одно насѣкомое, которое сильно портитъ хвою».

**25. Грибы.** По сообщенію изъ Бутыльской вол., Касимовскаго у., *Рязанской губ.*, «сборъ грибовъ былъ очень скудный, а мѣстами ихъ и вовсе не было».

Въ Куплянской вол., Егорьевскаго у., «грибовъ совершенно не было». Корр. Жидиловской вол., Козловскаго у., *Тамбовской губ.*, пишетъ, что «въ отчетномъ году былъ полный неурожай грибовъ».

Въ *Самарской губ.*, Самарскаго у., «грибы уродились въ ничтожномъ количествѣ».

О неурожаѣ грибовѣ сообщаютъ также изъ Степанской вол., Ровенскаго у., *Волынской губ.*

Сборъ бѣлыхъ грибовѣ въ Барсуковской вол., Медынскаго у., *Калужской губ.*, «былъ весьма хорошій. Цѣны на сушеные бѣлые грибы въ сентябрѣ и октябрѣ доходили до 40 р. за пудъ, но затѣмъ онѣ начали снова понижаться и въ декабрѣ опустились до 20 р. за пудъ».

Грибовѣ въ отчетномъ году въ Срѣтенской вол., Галичскаго у., *Костромской губ.*, «какъ и въ предыдущіе два года, было весьма мало, такъ что крестьяне снова были лишены продукта, дающаго значительное подспорье въ крестьянскомъ хозяйствѣ».

По сообщенію изъ Сычевскаго у., *Смоленской губ.*, «сборъ грибовѣ получился хотя не особенно обильный, тѣмъ не менѣ скупщики грибовѣ появились въ большомъ количествѣ, скупая сухіе бѣлые грибы по 70 к. за фунтъ. Свѣжія шляпки бѣлыхъ грибовѣ продавались по 2 р. пудъ, а черные грибы (подберезовикъ, подосиновикъ, масленки и рыжики) продавались въ свѣжемъ видѣ по 80 к. за пудъ. Многіе занимаютъ солениемъ грибовѣ, которые, послѣ отварки въ соленой водѣ, сливаются въ боченки и отправляются въ такомъ видѣ въ Петербургъ и частью въ Москву. Нѣкоторыя крестьянскія семьи зарабатывали сборомъ грибовѣ до 2 р. въ сутки».

Сборъ грибовѣ и, въ частности, рыжиковѣ въ Субботинской вол., Гжатскаго у., «былъ удовлетворительный».

По причинѣ засухи въ Балодонской вол., Баусекаго у., *Курляндской губ.*, «грибовѣ почти вовсе не было уже въ теченіе двухъ лѣтъ».

По сообщенію изъ Лодыгинской вол., Каргопольскаго у., *Олонецкой губ.*, «рыжиковѣ было много и они продавались мѣстнымъ скупщикамъ-торговцамъ по 8 р. за пудъ для отправки въ С.-Петербургъ».

Грузди уродились въ Бобровской вол., Екатеринбургскаго у., *Пермской губ.*, «удовлетворительно и ихъ было заготовлено на зиму въ достаточномъ количествѣ».

Въ *Вологодской губ.*, Вельскаго у., Верховской вол., «грибовѣ было очень мало. Рыжики и волнушки почти вовсе не уродились».

О плохомъ сборѣ грибовѣ сообщаютъ также изъ Устьсысольскаго, Сольвычегодскаго и Николайскаго у.у.

Сборъ грибовѣ—груздей и рыжиковѣ—былъ весьма хорошій въ Казачинской вол., *Енисейской губ.* и уѣзда, «а потому мѣстное населеніе обезпечило себя хорошими запасами соленыхъ грибовѣ на зиму».

**26. Орѣхи.** Сборъ лѣсныхъ орѣховѣ въ Жидиловской вол., Козловскаго у., Тамбовской губ., «оказался, по причинѣ засухи, весьма небольшой».

«Сборъ кедровыхъ орѣховѣ былъ средній; на надѣльныхъ земляхъ ихъ было собрано до 5,000 п., которые продавались скупщикамъ отъ 2 р. 80 к. до 3 р. 10 к. за пудъ». (Корр. Махневской вол., Верхотурскаго у., *Пермской губ.*).

По другому сообщенію изъ Мошевской вол., Чердынскаго у., «кедровые орѣхи уродились плохо и они были дороги—отъ 4 до 5 р. за пудъ».



Сборъ кедровыхъ орѣховъ въ Серебрянской вол., Кунгурскаго у., той-же губерніи, «получился очень хорошій; цѣны на нихъ стояли около 2 р. 50 к. за пудъ».

Волошскіе орѣхи въ Каралезской вол., Симферопольскаго у., Таврической губ.; «плохо завязались, такъ что получилось очень много пустыхъ орѣховъ».

«Волошскіе» орѣхи, по сообщенію изъ Корнештской вол., Бѣлецкаго у., Бессарабской губ., «были въ большомъ спросѣ и продавались по 2 р. за пудъ».

**27. Подстилка для скота.** По сообщенію изъ Шадринскаго у., Пермской губ., «за послѣднее время мѣстные крестьяне обратили серьезное вниманіе на разработку торфяныхъ залежей, при чемъ добываемый торфъ употребляютъ какъ топливо и подстилку для скота. Какъ подстилка, торфъ, какъ оказалось, имѣетъ большія преимущества передъ соломой, ибо при употребленіи его въ помѣщеніяхъ для скота сырость развивается менѣе сильно, а также становится чище и самый воздухъ, результатомъ чего является меньшее количество заболѣваній животныхъ. Другое преимущество торфа заключается въ томъ, что торфяная подстилка обходится гораздо дешевле, нежели соломенная, въ особенности въ такіе неурожайные годы, какъ отчетный. Въ настоящее время изслѣдованныхъ торфяныхъ залежей въ Шадринскомъ у. насчитывается 38; кромѣ того, есть много еще неизслѣдованныхъ торфяниковъ. Надо полагать, что въ недалекомъ будущемъ разработка торфа займетъ здѣсь видное мѣсто.»

**28. Животноводство. Крупный рогатый скотъ.** «Скотоводство постоянно падаетъ, что объясняется въ значительной мѣрѣ уменьшеніемъ пастбищъ», пишетъ корр. Секурянской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ.

«Симментальскій» скотъ, разводимый въ одномъ хозяйствѣ Михайловской вол., Усть-Медвѣдицкаго окр., Донской обл., признается «весьма хорошимъ мяснымъ скотомъ, но слишкомъ тяжелымъ для работы; для послѣднихъ цѣли лучшими считаются «донская» и «камыцкая» породы скота».

По другому сообщенію изъ той-же области, Донецкаго окр., ст. Гривково-Степановской, «улучшеніе стада при помощи «симментальской» породы увеличиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и процентъ заболѣванія скота сибирской язвой. Слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на «камыцкую» породу скота, которая какъ мясной и рабочей скотъ долженъ быть отнесенъ къ перворазрядному, остается лишь путемъ подбора увеличить молочность его».

Корр. Таганрогскаго окр., Донской обл., пишетъ, что «среди различныхъ породъ рогатаго скота—«симментальская» занимаетъ наиболѣе прочное положеніе, какъ матеріалъ для улучшенія мѣстной расы. Сельскіе хозяева вполне сознательно предпочитаютъ «симментальскихъ» производителей «шерстгорнамъ», которыхъ соглашаются брать лишь на нѣкоторыхъ льготныхъ условіяхъ, хотя съ большой осторожностью».

Корр. Симбирскаго у. и губерніи сообщаетъ, что «на мѣстной сельскохозяйственной фермѣ имѣется расадникъ «симментальской» породы скота».

который ежегодно раздаетъ бесплатно, по жребію, землевладѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ Симбирской губ. около 10-ти племенныхъ бычковъ». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, скотоводство въ Рунгинской вол., Бунинскаго у., «постепенно падаетъ, по причинѣ почти ежегодныхъ недородовъ и недостатка какъ подножныхъ, такъ и гуменныхъ кормовъ».

«Нельзя не отмѣтить», пишетъ корр. Симбуковской вол., Лукояновскаго у., Нижегородской губ., «проявляющагося все въ болѣе и болѣе сильной степени интереса среди землевладѣльцевъ къ скотоводству. Въ крупныхъ экономіяхъ повсемѣстно открываются сыроварни, чему не мало способствуетъ Московскій Торговый Домъ Бр. В. и Н. Бландовыхъ, которые открыли кредитъ какъ на устройство и оборудованіе сыроваренныхъ заводовъ, такъ и на приобрѣтеніе племенныхъ животныхъ. Во многихъ хозяйствахъ можно встрѣтить уже чистокровныхъ производителей «симментальской», «голландской» и «швицкой» породъ, такъ что черезъ нѣсколько лѣтъ продуктивность мѣстнаго скота несомнѣнно улучшится».

Скотоводство въ крестьянскихъ хозяйствахъ Копенской вол., Аткарскаго у., Саратовской губ., «постоянно сокращается и въ настоящее время зачастую количество содержамаго скота бываетъ далеко недостаточно даже для удовлетворенія нуждъ собственнаго хозяйства. Объясняется это явленіе усиленнымъ распаханіемъ залежей и выгоновъ подъ посѣвъ хлѣбовъ».

По сообщенію изъ Малоузенской вол., Новоузенскаго у., Самарской губ., «скотоводство не только расширяется, но вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшается. Не только во владѣльческихъ, но и во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ начинаютъ приобрѣтать крупныхъ заводскихъ бугаевъ, при чемъ нерѣдко можно встрѣтить скотъ чистокровной симментальской породы». Другой корр. изъ той-же губерніи, Бузулукскаго у., Ключевской вол., сообщаетъ, что «скотоводство находилось въ отчетномъ году въ крайне тяжеломъ положеніи—выгорѣвшія пастбища, повсемѣстный ящуръ и нерѣдкіе случаи сибирской язвы—все это не могло не повліять весьма неблагоприятно на общіе результаты хозяйства. Вообще-же, помимо этихъ условій, въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго скотоводства являются большимъ тормазомъ какъ плохія пастбищныя условія, такъ и отсутствіе ветеринарнаго персонала и трудность полученія хорошихъ пастуховъ».

«Въ виду скупки молока у крестьянъ для вновь открывающихся сыроваренъ и маслодѣленъ», пишетъ корр. Лукинской вол., Весьегонскаго у., Тверской губ., «молочный скотъ повысился въ цѣнѣ на 50%. Крестьяне начали покупать быковъ улучшенныхъ породъ и вообще усиленно заботятся объ улучшеніи скотоводства».

«Мѣстныя условія—обширность пастбищъ и достаточное количество корма—вполнѣ благоприятствуютъ скотоводству», пишетъ корр. Залужской вол., Даниловскаго у., Ярославской губ., «а между тѣмъ разведеніе племеннаго скота идетъ медленно, такъ какъ крестьяне мало обращаютъ вниманія на эту важную отрасль хозяйства».

«Не смотря на крайне засушливое лѣто», пишетъ корр. Тарасовской вол., Пошехонскаго у., Ярославской губ., «удой у коровъ получился на

20%—25% больше, чѣмъ за два предыдущіе года, отличавшихся дождливой погодой. Объясняется это, главнымъ образомъ, хорошимъ качествомъ кормовъ, что отозвалось также и на качествѣ молока, которое было лучше, чѣмъ обыкновенно. Скотъ не исхудалъ и пошелъ въ зиму довольно сытымъ. Что касается положенія скотоводства вообще, то оно не можетъ быть названо удовлетворительнымъ—не смотря на развитіе маслосдѣлія, количество скота у крестьянъ мѣстами даже сократилось, что объясняется недородами послѣднихъ лѣтъ».

По словамъ корр. Суткинской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «въ области скотоводства слѣдуетъ отмѣтить постепенное развитіе у крестьянъ полукровныхъ коровъ, въ особенности въ деревняхъ, ближайшихъ къ казенному имѣнію «Батицево», гдѣ имѣется племенной расадникъ голландскаго скота. Этому способствуютъ также мѣстные выставки скота и выдачи премій».

«Молочное хозяйство приноситъ хорошій доходъ», пишетъ корр. Гордеевской вол., Рогачевского у., Могилевской губ., «но для того, чтобы оно приносило соотвѣтствующій доходъ крестьянамъ, необходимо улучшить скотъ. Крестьянскій скотъ сильно нуждается въ улучшеніи,—онъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе мельчаетъ, достать же хорошихъ племенныхъ производителей положительно нельзя».

Въ одномъ хозяйствѣ Радзивилишской вол., Шавельскаго у., Ковенской губ., «въ отчетномъ году заведенъ скотъ новой породы—«финны», приобретенный 15-го мая на выставкѣ въ г. Поневѣжѣ, по 120 р. за штуку. При хорошемъ кормленіи корова даетъ до 4-хъ гарнцевъ молока ежедневно. Молоко сбывается въ м. Радзивилишки по 20 к. за гарнецъ зимою и от 12 до 15 к.—лѣтомъ. Названная порода скота, появляющаяся ежегодно на выставкѣ въ г. Поневѣжѣ, гдѣ она охотно раскупается, имѣетъ много преимуществъ передъ голландскою породой, главнымъ образомъ, потому, что «финны» даютъ болѣе жирное молоко, отличаются большою выносливостью и на ихъ здоровье не отражается перемѣна пастбищъ».

«Повсемѣстно наблюдается недостатокъ хорошаго молочнаго скота», пишетъ корр. Виделибской вол., Псковскаго у. и губерніи; «причиной такого состоянія молочнаго хозяйства—плохой скотъ, что въ свою очередь объясняется неумѣньемъ вести дѣло, необезпеченностью сбыта продуктовъ, главное—недостаткомъ кормовыхъ средствъ. Большая ошибка—говорить объ улучшеніи породы скота, не улучшивъ сначала условій кормленія и держанія его».

Въ послѣдніе годы хозяева Мецкюльской вол., Вольмарскаго у., Лифляндской губ., «начали обращать серьезное вниманіе на скотоводство, при чемъ заботятся главнымъ образомъ объ улучшеніи молочнаго скота, для чего разводятъ «ангельскую» породу, «остфризовъ» и др. вмѣстѣ съ тѣмъ увеличиваютъ травосѣяніе и сокращаютъ посѣвы льна. Маслобойни и свинарни замѣтно увеличиваются».

Въ одномъ хозяйствѣ Икскюльской вол., Рижскаго у., Лифляндской губ. «содержится молочный скотъ какъ иностранной, такъ и туземной породы».

при чемъ, какъ показали опытъ, послѣдняя заслуживаетъ, при настоящихъ мѣстныхъ условіяхъ, большаго вниманія, чѣмъ заграничный скотъ; не смотря даже на болѣе высокую молочность иностранныхъ породъ, онѣ, какъ болѣе требовательныя, оказываются менѣе выгодными въ хозяйствѣ, чѣмъ мѣстный скотъ при хорошихъ условіяхъ ухода за нимъ».

Крестьяне Цирстенской вол., Венденскаго у., Лифляндской губ., «начинаютъ все болѣе и болѣе обращать вниманіе на скотоводство вообще и на улучшеніе молочнаго скота, въ частности. Многіе завели у себя сепараторы и проч.»

Въ Грендзенской вол., Туккумскаго у., Курляндской губ., «на скотоводство стали обращать особенное вниманіе, при чемъ въ настоящее время эта отрасль хозяйства занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Сепараторы имѣются уже во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ».

«Скотоводство въ послѣдніе годы сильно упало какъ вслѣдствіе недостатка пастбищъ, такъ и по причинѣ частыхъ недородовъ въ послѣдніе годы. Недостатокъ въ кормахъ для скота заставляетъ хозяевъ оставлять лишь самый необходимый скотъ, зачастую сокращая количество его болѣе чѣмъ на половину противъ прежняго», пишетъ корр. Малошалайской вол., Иранскаго у., Вятской губ.

«Холмогорская» порода скота, по словамъ корр. Кушевской вол., Холмогорскаго у., Архангельской губ., «дававшая прежде значительный доходъ мѣстному населенію, съ каждымъ годомъ замѣтно вырождается, что объясняется, съ одной стороны, плохимъ содержаніемъ скота, а съ другой—усиленнымъ сбытомъ холмогорскаго скота въ С.-Петербургъ».

Мѣстный скотъ «горскій», по словамъ корр. Мухранской вол., Душетскаго у., Тифлисскаго губ., «очень мелкій и нуждается въ улучшеніи».

Корр. Маргеланскаго у., Ферганской обл. (г. Касаткинъ), сообщаетъ, что «крупный рогатый скотъ въ хозяйствѣ осѣдлыхъ туземцевъ названной области мельчаетъ почти съ каждымъ годомъ. Въ настоящее время, во всѣхъ уѣздахъ, у сартовъ рѣдко можно встрѣтить порядочныхъ животныхъ. Хорошихъ породистыхъ производителей у туземцевъ нѣтъ, да они и не заботятся о разведеніи хорошаго скота. Болѣе порядочный скотъ имѣется у киргизовъ, кочующихъ ежегодно со всѣми стадами въ горахъ. Причину плохого скота у сартовъ служить главнымъ образомъ недостатокъ кормовъ, въ особенности неимѣніе выгоновъ, сокращающихся ежегодно съ развитіемъ хлопковаго производства въ каждомъ уѣздѣ. Явленіе это,—недостатокъ выгоновъ,—объясняется жадностью туземцевъ къ наживѣ, желающихъ почти все поля обратить въ хлопковыя плантаціи. Цѣны на скотъ колеблются: корова отъ 15 до 20 р. за штуку, а быкъ—отъ 30 до 35 р.; у киргизовъ скотъ немного дороже».

*Молочное хозяйство.* По словамъ корр. Тургеневской вол., Чернскаго у., Гудьской губ., «молочное хозяйство начало быстро развиваться, благодаря улучшенію способовъ доставки молока въ Москву по желѣзной дорогѣ».

Въ Ижевской вол., Спасскаго у., Рязанской губ., «благодаря обилію хорошаго сѣна, получаемаго съ заливныхъ луговъ р. Оки, разведеніе молоч-

наго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ занимаетъ довольно видное мѣсто. Молоко крестьяне сбываютъ на четыре мѣстныхъ маслодѣльни по цѣнѣ отъ 35 до 50 к. за пудъ. Въ 1902 году предполагается постройка еще одной крупной маслодѣльни съ паровымъ двигателемъ. За отсутствіемъ инициативы до сихъ поръ не заведено маслодѣленъ на артельныхъ началахъ, а между тѣмъ артельное дѣло могло-бы вполне привиться въ разсматриваемой мѣстности».

Корр. Никольской вол., Рязанскаго у., Рязанской губ., сообщаетъ, что «въ послѣднее время многіе хозяева начали посылать молоко въ свѣжемъ видѣ въ Москву, такъ какъ это оказалось болѣе выгоднымъ, чѣмъ приготовленіе масла. Къ сожалѣнію, за отсутствіемъ на Рязанско-Уральской желѣзной дорогѣ вагоновъ съ необходимыми приспособленіями для сохраненія молока какъ зимой, такъ и лѣтомъ, сбытъ молока въ Москву не можетъ развиваться въ надлежащемъ размѣрѣ».

Маслодѣліе во многихъ хозяйствахъ Знаменской вол., Тамбовскаго у. Тамбовской губ., «все болѣе и болѣе расширяется, многіе хозяева начинаютъ приобретать сепараторы и переходятъ къ болѣе совершеннымъ способамъ выдѣлки молочныхъ продуктовъ».

По сообщенію изъ Клиновской вол., Николаевскаго у., Самарской губ. «открытая близъ с. Семеновки маслодѣльня въ отчетномъ году почти совершенно прекратила свои дѣйствія, такъ какъ крестьяне, доставлявшіе раньше молоко, въ отчетномъ году вынуждены были, за недостаткомъ кормовыхъ средствъ, сократить количество скота; мѣстами была распродана большая часть скота, приобретеннаго за послѣдніе три года».

Корр. Знаменской вол., Курмышскаго у., Сибирской губ., пишетъ, что «въ отчетномъ году было собрано весьма мало сѣна, что не могло, конечно, не отразиться на доходности молочнаго хозяйства; тѣмъ не менѣе единственно только эта отрасль хозяйства и выручаетъ хозяевъ въ особенно неурожайные годы — одно лишь молочное хозяйство дало въ 1901 году въ такой доходъ, не смотря даже на дороговизну кормовъ».

«Молочное хозяйство дѣлаетъ видимые успѣхи», пишетъ корр. Эйгенфельдской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «вида въ тѣхъ мѣстахъ наблюдается усиленное распространеніе сепараторовъ».

«Молочное хозяйство развивается по всюду», пишетъ корр. Васильевской вол., Любимскаго у., Ярославской губ., «во многихъ мѣстностяхъ устроены сыроварни и спросъ на молоко постоянно возрастаетъ, при чемъ цѣны на молоко достигаютъ нерѣдко 50 к. за пудъ. Въ среднемъ, дойная корова даетъ около 25 р. дохода».

По сообщенію изъ Борянской вол., Оршанскаго у., Могилевской губ. «многіе хозяева начинаютъ заниматься самп веденіемъ молочнаго хозяйства, такъ какъ послѣднее въ этомъ случаѣ приноситъ дохода болѣе, чѣмъ при весьма распространенной здѣсь сдачѣ коровъ «въ пахтъ».

Многіе владѣльцы и крестьяне Селютской вол., Витебской губ. уѣзда, «начали въ послѣднее время отправлять молоко въ свѣжемъ видѣ въ г. Витебскъ, находя этотъ способъ болѣе выгоднымъ, чѣмъ приготовленіе

масла въ собственномъ хозяйствѣ. Цѣны на молоко лѣтомъ колеблются отъ 50 до 60 к., а зимою—отъ 1 р. до 1 р. 10 к. за ведро».

Во многихъ владѣльческихъ хозяйствахъ Мейшагольской вол., Виленскаго у., Виленской губ., «обращается особенное вниманіе на молочное хозяйство, при чемъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, улучшаются условія содержанія скота; съ этою цѣлью расширяютъ посѣвы травъ, кормовой свеклы и проч.»

«Съ каждымъ годомъ сбытъ молока въ С.-Петербургъ въ свѣжемъ видѣ все болѣе и болѣе увеличивается», пишетъ корр. Медушской вол., Петергофскаго у., С.-Петербургской губ., «Въ частности, въ отчетномъ году спросъ на молочные скопы былъ весьма значительный. Годовая цѣна свѣжаго цѣльнаго молока, при доставкѣ его въ С.-Петербургъ, опредѣляется въ 85 к., творога—отъ 3 до 5 р. пудъ, а «сепараторной» сметаны—отъ 8 до 10 р. за пудъ. Всѣ цѣны указаны безъ посуды».

Благодаря повышенію цѣнъ на молочные продукты, крестьяне Кольской вол., Ревельскаго у., Эстляндской губ., «начали обращать серьезное вниманіе на скотоводство. Молочное хозяйство постоянно развивается, причемъ многіе крестьяне обзавелись сепараторами. Къ сожалѣнію, успѣху дѣла въ значительной мѣрѣ прѣпятствуетъ отсутствіе опытныхъ инструкторовъ».

Изъ всѣхъ отраслей хозяйства, ведущихся въ Ялutorовскомъ у., Толбольшой губ., «лучше всего поставлено молочное хозяйство, которое постоянно прогрессируетъ и, начиная съ 1898 года, замѣтно улучшается. Развитію молочнаго хозяйства способствуетъ въ значительной мѣрѣ постоянно возрастающій спросъ на масло, сбытъ котораго направляется не только въ Европейскую Россію, но и за границу». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Тюкалинскаго у., Кобырдакской вол., «благодаря развитію молочнаго хозяйства и открытію нѣсколькихъ маслодѣленъ, цѣны на молоко возросли до 35—40 к. за пудъ».

*Маслодѣліе.* Въ Растороповской вол., Устюженскаго у., Новгородской губ., «въ послѣдніе годы сильно развилось маслодѣліе. Предприниматели ставятъ сепараторы въ усадьбахъ и деревняхъ, скупаютъ молоко (въ среднемъ, по 40 к. за пудъ съ доставкой на сепараторъ) и выдѣлываютъ сливочное и голштинское масло. Сбытъ послѣдняго идетъ преимущественно въ С.-Петербургъ. Каждая маслодѣлня охватываетъ районъ приблизительно на 10—12 верстъ и перерабатываетъ, въ среднемъ, 15.000—18.000 пуд. молока (около 850 пуд. масла). Число предпринимателей съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря конкуренціи, повышаются и цѣны на молоко. По этой причинѣ мѣстныя цѣны на молочный и мясной скотъ также сильно поднялись».

Одинъ корр. Казангуловской вол., Белебеевскаго у., Уфимской губ., «уже второй годъ занимается приготовленіемъ какъ «голландскаго», такъ и «сладкаго» масла, при чемъ молочное хозяйство оказалось весьма выгоднымъ въ названной мѣстности. Къ сожалѣнію, мѣстный скотъ далеко не удовлетворяетъ требованіямъ молочнаго и сильно нуждается въ улучшеніи; желательно было-бы, чтобы, по примѣру Государственнаго Коннозаводства, выда-

вались породистые быки на льготных условиях, такъ какъ затраты на выписку ихъ самимъ хозяевамъ зачастую прямо не подсилу».

Маслодѣліе замѣтно развивается въ Усть-Гаревской вол., Пермскаго у., Пермской губ., «при чемъ хозяева начали заготовлять преимущественно сливочное масло и для этой цѣли стали обзаводиться сепараторами. Сливочное масло имѣетъ всегда хорошей сбытъ и цѣнится въ 1½ раза дороже топленого. Нѣкоторые хозяева, обзаводясь сепараторомъ, скупаютъ цѣльное молоко у крестьянъ (по 50 коп. за пудъ); благодаря этому, послѣдніе начали обращать болѣе серьезное вниманіе на скотоводство, что косвеннымъ образомъ вліяетъ и на улучшеніе полевого хозяйства, ибо, при лучшемъ кормленіи, получается и больше удобреній».

*Сыровареніе.* Въ Дубровской вол., Порѣчскаго у., Смоленской губ., «сыровареніе получило весьма значительное развитіе—варять «голландскій» и «швейцарскій» сыры. Въ отчетномъ году сбытъ послѣдняго былъ весьма удачный; удой молочнаго скота былъ также очень хорошей».

*Коневодство* замѣтно улучшается во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ Радьковской вол., Корочанскаго у., Курской губ. «Нѣкоторые крестьяне, представившіе своихъ лошадей на конную выставку, устроенную мѣстнымъ земствомъ, удостоились награды».

«Благодаря устроенному земствомъ въ г. Тимѣ случному пункту, порода лошадей въ уѣздѣ замѣтно улучшается; этому не мало способствуетъ также устраиваемая ежегодно постомъ конная ярмарка въ г. Тимѣ, на которую съѣзжаются не только русскіе, но и иностранные скупщики. Ежегодно продается не менѣе 2.000 лошадей, при чемъ наибольшимъ требованіемъ пользуются лошади стоимостью отъ 80-ти до 160 р. Однако, большимъ зломъ на этихъ ярмаркахъ являются барышники-посредники, задача которыхъ заключается въ томъ, чтобы «сбить» цѣны на лошадей, за что они получаютъ опредѣленное вознагражденіе отъ дѣйствительныхъ скупщиковъ. Принятіе самыхъ строгихъ мѣръ противъ барышниковъ принесло бы огромную пользу населенію».

По словамъ корр. Глѣбовской вол., Михайловскаго у., Рязанской губ. «названная мѣстность изстари известна лошадьми-тяжеловозами крупной породы. Тяжеловозы раньше употреблялись крестьянами для извознаго промысла—они возили свои продукты, какъ-то: муку, овесъ и проч. въ Самару, Саратовъ и далѣе, а оттуда привозили рыбу и соль; въ послѣднее время крестьяне ѣздятъ въ лѣсъ за р. Оку за лѣсными матеріалами, а туда везутъ муку и овесъ. Съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ этотъ промыселъ сталъ постепенно падать, а вмѣстѣ съ тѣмъ стала ухудшаться и порода лошадей. Однако, здѣсь подоспѣли на помощь конюшни Государственнаго Коннозаводства, которое озаботилось улучшеніемъ мѣстнаго коневодства, такъ что теперь на ярмаркахъ можно снова встрѣтить прекрасныхъ крестьянскихъ лошадей, которыя оцѣниваются нерѣдко въ 500 р.»

Корр. Больше-Липовицкой вол., Тамбовскаго у. и губерніи, указываетъ между прочимъ, на плохое качество лошадей у крестьянъ и на необходимость увеличенія числа случныхъ пунктовъ.

Не смотря на то, что въ Жидиловской вол., Козловскаго у., Тамбовской губ., «извозный промыселъ имѣетъ огромное значеніе (доставка дровъ, лѣсныхъ матеріаловъ, а также извести съ известковыхъ заводовъ), мѣстное коневодство находится далеко въ неудовлетворительномъ состояніи—лошади малосильны и малорослы и нуждаются въ улучшеніи. Ощущается настоятельная необходимость, съ одной стороны, въ открытіи возможно большаго числа случайныхъ пунктовъ какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, а съ другой—въ устройствѣ выставокъ лошадей для нагляднаго ознакомленія крестьянъ съ лучшими типами крестьянскихъ лошадей, при чемъ, для поощренія, необходимо учредить выдачи денежныхъ наградъ и проч.»

«Благодаря усиленной дѣятельности казенной конюшни, находящейся въ г. Починкѣ», пишетъ корр. Симбуховской вол., Лукояновскаго у., Нижегородской губ., «крестьянское коневодство замѣтно улучшается. Теперь уже нерѣдко можно встрѣтить прекрасныхъ полукровокъ представителей породъ «першероновъ», «клайдесдаловъ» и «арденовъ».

Корр. Загудаевской вол., Симбирскаго у. и губерніи, пишетъ, что «коневодство въ нѣкоторыхъ крестьянскихъ хозяйствахъ занимаетъ видное мѣсто, благодаря хорошему сбыту жеребцовъ отъ 3 до 4-хъ лѣтняго возраста, за которыхъ пріѣзжіе скупщики платятъ отъ 200 до 400 р., крестьяне стали охотно заниматься выращиваніемъ жеребцовъ и предпочитаютъ не продавать сосуновъ, и держатъ ихъ у себя до 3—4 лѣтъ».

Въ Остерской вол., Остерскаго у., Черниговской губ., «благодаря заботамъ земства, коневодство замѣтно улучшается; заводскіе производители имѣются во многихъ пунктахъ».

Коневодство Купянскаго у., Харьковской губ., «начинаетъ нѣсколько улучшаться какъ благодаря содѣйствію мѣстнаго земства, такъ и благодаря заботамъ Купянскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ открыты случайные пункты съ чистокровными производителями. Нерѣдки случаи, когда крестьяне продавали 2-хъ—3-хъ лѣтокъ за 150—200 руб.»

Въ Палкинской вол., Краснинскаго у., Смоленской губ., «замѣчается сокращеніе количества молочнаго скота, но зато обращается большое вниманіе на коневодство, интересъ къ которому замѣтно возрастаетъ».

По сообщенію изъ Суткинской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «въ области скотоводства слѣдуетъ отмѣтить замѣтное улучшеніе коневодства въ крестьянскихъ хозяйствахъ, что наблюдается чаще всего въ деревняхъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ казеннаго имѣнія «Батицево», гдѣ имѣется племенная разсадникъ («шведки»)».

Въ районѣ Богоявленской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «скотоводство замѣтно улучшается. Многіе крестьяне случаютъ своихъ кобылъ съ заводскими жеребцами за плату отъ 3 до 5 р. Цѣны на хорошихъ лошадей сильно повысились; такъ, за хорошихъ сосуновъ платятъ нерѣдко до 100 р.»

Коневодство въ Мядельской вол., Вилейскаго у., Виленской губ., «находится въ самомъ плачевномъ состояніи. Вслѣдствіе отсутствія хорошихъ производителей, лошади совершенно измельчали, особенно у крестьянъ, у которыхъ хорошая рабочая лошадь является рѣдкостью. Является настоятель-



ная необходимость въ открытіи случныхъ пунктовъ, хотя-бы по два-три въ уѣздѣ».

*Свиноводство.* По сообщенію изъ Муромской вол., Бѣлгородскаго у., Курской губ., «улучшеніе простой породы свиней помощью скрещиванія съ беркширской породой дало весьма хорошіе результаты».

Корр. Симбирскаго у. и губерніи сообщаетъ, что «на мѣстной сельскохозяйственной фермѣ содержатся свиньи «іоркширской» породы, при чемъ изъ этого разсадника продается ежегодно до 100 поросятъ».

Нѣкоторые крестьяне Азнакаевской вол., Бугульминскаго у., Самарской губ., «стали обращать большое вниманіе на свиноводство и стремятся улучшить простую мѣстную породу свиней».

Вслѣдствіе небезопасности сбыта свиней, по сообщенію изъ Бричанской вол., Хотинскаго у., Бессарабской губ., «свиноводство начинаетъ падать».

Свиноводство въ крестьянскихъ хозяйствахъ Краснянской вол., Ямпольскаго у., Подольской губ., «замѣтно развивается, при чемъ крестьяне стремятся замѣнить мѣстную простую породу свиней, «іоркширскими» полубревами. Успѣху разведенія улучшенныхъ породъ свиней препятствуютъ, однако, частыя эпидемическія болѣзни».

Въ одномъ хозяйствѣ Вохринской вол., Бронницкаго у., Московскаго у., «получается и продается ежегодно до двухсотъ штукъ чистокровныхъ «іоркширскихъ» и «беркширскихъ» поросятъ, которые идутъ по цѣнѣ отъ 3 до 5 р. за мѣсячнаго поросенка. Наблюденія показали, что «іоркширская» порода свиней требуетъ лучшаго кормленія, чѣмъ «беркширская».

«Свиноводство, имѣвшее еще недавно значительное распространеніе въ настоящее время сильно сократилось, что объясняется непрекращающимся въ теченіе пяти лѣтъ падежомъ свиней отъ повальныхъ болѣзней», пишетъ корр. Турковской вол., Бобруйскаго у., Минской губ.

«Іоркширская» порода свиней является главнымъ источникомъ для улучшения мѣстнаго свиноводства въ крестьянскихъ хозяйствахъ Высоко-Липовской вол., Брестскаго у., Гродненской губ., «такъ какъ эта порода разводится въ чистомъ видѣ въ одномъ изъ сосѣднихъ хозяйствъ, откуда крестьяне охотно покупаютъ поросятъ».

Однимъ корр. Сенакскаго у., Кутаисской губ., «были произведены опыты улучшения мѣстной породы свиней іоркширской, при чемъ продуктъ скрещиванія получился весьма хорошій. Крестьяне также начали улучшать свиноводство. Цѣны на метисовъ стоятъ повышенныя».

*Овцеводство* въ Рунгинской вол., Буинскаго у., Симбирской губ., постоянно сокращается по причинѣ хроническихъ недородовъ и сильнаго нестатка, какъ подкожныхъ, такъ и гуменныхъ кормовъ».

Корр. Симбирскаго у. и губерніи сообщаетъ, что «на мѣстной сельскохозяйственной фермѣ организуется разсадникъ овецъ «каракуловой» породы».

Овцеводство, по словамъ корр. Петровскаго у., Саратовской губ., «сильно сократилось, что объясняется увеличеніемъ распашекъ—все распашано, что только пригодно для посѣва. Еще не такъ давно можно было встрѣтить

крестьянскія хозяйства, имѣвшія до 200 штукъ овецъ, а въ настоящее время количество послѣднихъ сокращено до 20 головъ».

По сообщенію изъ Казангуловской вол., Белебеевскаго у., Уфимской губ., «скрещиваніе плохихъ овецъ мериносовой породы, дававшими съ трудомъ лишь 4¼ фун. шерсти на голову, съ чистокровными «мазаевскими» баранами, которые были привезены съ Кавказа въ 1897 году, дало очень хорошіе результаты. Метисы даютъ въ настоящее время до 11¼ фун. шерсти».

«Овцеводство за послѣдніе годы сильно сократилось, что объясняется, главнымъ образомъ, сокращеніемъ площади выгоновъ, частью распаханыхъ, а частью перешедшихъ подъ виноградники, пишетъ корр. г. Оргѣва, Бессарабской губ.

По сообщенію изъ Чадырь-Лунгской вол., Бендерскаго у., Бессарабской губ., «овцеводство, состояніе котораго когда-то признавалось здѣсь отличнымъ, въ настоящее время сократилось почти въ десять разъ».

По словамъ корр. Днѣпровскаго у., Таврической губ., «овцеводство съ каждымъ годомъ падаетъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе сокращенія выщавовъ. Пока оно держится еще только у крупныхъ землевладѣльцевъ». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда «овцеводство всѣ болѣе и болѣе сокращается, такъ какъ, вслѣдствіе усиленной распашки, уменьшается и площадь цѣлинныхъ земель; отчасти на сокращеніе скотоводства вообще вліяетъ и недостатокъ кормовыхъ средствъ по причинѣ частыхъ недородовъ».

Въ Абузларской вол., Евпаторійскаго у., Таврической губ., «мериносовое овцеводство сильно сокращается, тогда какъ разведеніе «каракулевой» породы овецъ начинаетъ увеличиваться».

По словамъ корр. Сокольской вол., Кобелякскаго у., Полтавской губ., «овцеводство значительно сократилось по сравненію съ предыдущими годами. То же самое наблюдается и въ сосѣднихъ волостяхъ».

Мериносовое овцеводство, по сообщенію изъ Дяткевичской вол., Ровенскаго у., Волинской губ., «постоянно сокращается, что, главнымъ образомъ, объясняется уменьшеніемъ площади подъ выгонами, что въ свою очередь вызывается распространеніемъ многопольной системы хозяйства».

«Романовскія» овцы, по словамъ корр. Совьинской вол., Слободскаго у., Вятской губ., «прекрасно переносятъ мѣстныя климатическія условія, даютъ шерсть значительно лучшую по качеству, чѣмъ простыя овцы и ягнята «романовской» породы выращиваются безъ особыхъ хлопотъ».

По словамъ корр. Маргеланскаго у., Ферганской обл., «овцеводство даетъ хорошій доходъ, въ особенности у киргизовъ, въ горахъ, гдѣ больше пастбищъ. Курдючные бараны доходятъ въ цѣнѣ до 10 р. за голову, особенно къ зимѣ. Шерсть съ овецъ и барановъ идетъ какъ на мѣстныя потребности—на выдѣлку кошмъ и ковровъ, такъ и на продажу».

*Оленеводство.* Въ второй половинѣ ноября крестьяне-олeneводы Мохченской вол., Мезенскаго у., Архангельской губ., «пріѣзжаютъ ежегодно изъ тундръ и привозятъ какъ оленье мясо—«задки», такъ и оленьи шкуры, а также рыбу. Свои товары крестьяне продаютъ мѣстнымъ скупщикамъ, кото-

рые частью сами приготавливают из оленьих шкуръ замшу, идущую затѣмъ весною въ Москву, частью-же отправляют ихъ въ г. Пинегу».

*Мараловодство* начинает понемногу прививаться въ Катонь-Карагайской вол., Усть-Каменогорскаго у., Семипалатинской обл., «но, къ сожалѣнію, оно ведется неправильно, вслѣдствіе незнакомства населенія съ этимъ дѣломъ. Рога сбываются на мѣстѣ двумъ-тремъ скупщикамъ по 6 р., вѣсто прежнихъ 10 р. за фунтъ».

*Птицеводство*. Въ послѣдніе годы въ Никитской вол., Шигровскаго у., Курской губ., «развился сильный спросъ на куриныя яйца и на гусей, которыя цѣлыми партіями отправляются за границу. Иногда скупщики сами выкармливают гусей на мѣстѣ, рѣжутъ ихъ въ послѣднихъ числахъ ноября или въ началѣ декабря и затѣмъ отправляют для сбыта въ Москву. Въ прежніе годы гуси продавались по 50—70 к., а въ отчетномъ году ихъ покупали отъ 75 к. до 1 р. 10 к. за штуку».

«Хотя выводки домашней птицы были довольно удачны», пишетъ корр. Повѣтгинской вол., Веневскаго у., Тульской губ., «тѣмъ не менѣе, предложеніе птицъ на мѣстныхъ базарахъ значительно сократилось, что объясняется уничтоженіемъ цыплятъ съ весны размножившимися въ значительномъ количествѣ крысами и ласками».

По сообщенію изъ Лобоневской вол., Ефремовскаго у., Тульской губ. «цѣны на всякаго рода птицу настолько низки, что птицеводство является положительно убыточной отраслью хозяйства. Такъ, курица продавалась по 20—22 к., утка—по 30 к., гусь—отъ 70 до 90 к., индѣйка—около 1 р. а яйца—отъ 80 до 1 р. за сотню. Слѣдующій расчетъ показываетъ, насколько убыточно птицеводство при существующихъ цѣнахъ на птицу и яйца. Такъ, отъ продажи 40 штукъ куръ было выручено 10 р. и за 800 шт. яицъ отъ нихъ—8 р., итого 18 р., тогда какъ это количество куръ потребовало для прокормленія въ годъ на 28—30 р., овса, т. е. получился убытокъ въ 10—15 руб.».

По словамъ корр. Павловскаго у., Воронежской губ., «торговая слобода Сагуны издавна славится торговлей битой птицей и яйцами. Здѣсь занимаются торговлей битой птицей (осенью) и яйцами (лѣтомъ) 7—8 человекъ ведущихъ дѣло, главнымъ образомъ, на комиссіонныхъ началахъ. Скупаютъ они товаръ у «крестьянъ сборщиковъ», доставляющихъ куръ и яйца, издали иногда за 150—200 верстъ. Купленную птицу предварительно откармливаютъ въ теченіе 14—18 дней, а затѣмъ рѣжутъ, укладываютъ въ ящики и отправляютъ какъ на русскіе столичные рынки, такъ и за границу. За осень (съ 15-го октября по 15-ое декабря) изъ Сагуновъ ежегодно отправляется отъ 30 до 50-ти вагоновъ битой птицы. Для откорма куръ здѣсь устроены спеціальныя «кормушки»; каждая кормушка служитъ помѣщеніемъ для 4—6 тысячъ паръ. Чистка кормушекъ производится очень рѣдко—обыкновенно одинъ разъ въ годъ, послѣ окончанія торговли. Отъ скопленія массы птицъ и отъ окружающихъ ее нечистотъ, нерѣдко бываютъ значительныя эпидеміи. Бывали случаи, что въ одну ночь погибало по 1,000 паръ птицъ».

Корр. Симбирскаго у. и губерніи сообщаетъ, что и «на мѣстной сельскохозяйственной фермѣ организуется разсадникъ породистыхъ птицъ».

По сообщенію изъ Ключевской вол., Бузулукскаго у., Самарской губ., «повальные болѣзни куръ и индѣекъ значительно сократили птицеводство. Такъ, напримѣръ, въ собственномъ хозяйствѣ пало болѣе 300 штукъ куръ и до 50 штукъ индѣекъ, при чемъ погибли весьма цѣнныя и рѣдкія породы первыхъ. Всѣ принятыя ветеринарно-санитарныя мѣры не достигли цѣли».

Благодаря тому, что во многихъ экономіяхъ Ярославской вол., Козелецкаго у., Черниговской губ., «на птицеводство обращается серьезное вниманіе и разводятся породистыя куры, въ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ встрѣчаются также прекрасныя помѣси куръ («брамы» и «плимутъ-рокъ»). Куры и яйца скупаются для Кіева, при чемъ за курицу простой породы платятъ по 15 к., а за помѣси—до 40 к.»

Торговля гусями и куриными яйцами для вывоза за границу, по словамъ корр. Помаровской вол., Борзенскаго у., Черниговской губ., «постоянно расширяется. Начиная съ августа, спросъ на гусей не ослабѣваетъ, при чемъ ниже 50 к. за штуку гусей не продаютъ. Куриныя яйца повысились въ цѣнѣ до 17 к. за десятокъ на мѣстѣ, при чемъ зачастую бываетъ, что послѣ скупки яицъ евреями-торговцами, нельзя достать для собственного потребленія и десятка яицъ».

Крестьяне Иньковской вол., Порѣчскаго у., Смоленской губ., «охотно занимаются гусеводствомъ, въ отчетномъ году многіе изъ нихъ продали гусей болѣе, чѣмъ на 50 руб.»

Въ Мясовской вол., Островскаго у., Псковской губ., «крестьяне охотно занимаются разведеніемъ гусей. Въ отчетномъ году гусеводство дало порядочный доходъ—въ октябрѣ за пару бѣлыхъ гусей платили по 2 р. 50 к., а за пару сѣрыхъ—по 2 р. 10 к. Заграничный спросъ на гусей въ отчетномъ году былъ болѣе бойкій, чѣмъ въ предыдущемъ году».

Какъ подсобная отрасль въ крестьянскихъ хозяйствахъ Побудиской пол., Шавельскаго у., Ковенской губ., «не маловажную роль играетъ разведеніе гусей, которыя осенью тысячами скупаются агентами (евреями) Кенигсберскихъ купцовъ. Почти въ каждомъ крестьянскомъ хозяйствѣ разводятъ гусей, при чемъ нѣкоторые крестьяне выручаютъ отъ 20--40 р. со стада, состоящаго изъ 5—6-ти гнѣздъ. Главная скупка начинается обыкновенно въ концѣ августа (по цѣнѣ отъ 1 до 2 руб.) и продолжается до Новаго года. Крупныя хозяйства разведеніемъ гусей не занимаются; въ виду дороговизны рабочихъ, а также вслѣдствіе того, что это хлопотливое дѣло, сравнительно съ общими оборотами, является малодоходнымъ. Въ хозяйствахъ, гдѣ развито маслодѣліе и имѣется много снятого молока, для использованія такового разводятся индюки; въ среднемъ, на одно хозяйство приходится отъ 100 до 150 штукъ, продажа которыхъ производится съ декабря по февраль включительно, съ колебаніями цѣнъ отъ 14 до 17 к. за фунтъ живого вѣса, что, въ среднемъ, составляетъ до 4 р. за пару и болѣе».

Породы куръ—«скочъ-грей» и «плимутъ-рокъ» разводятся съ успѣхомъ въ одномъ хозяйствѣ Совьинской вол., Слободскаго у., Вятской губ.;

«эти породы оказались весьма носкими—значительно превосходить местные породы—и очень выносливыми».

Птицеводство въ гм. Хелмно, Кольскаго у., Калишской губ., хотя и не достигло особеннаго развитія, тѣмъ не менѣе даетъ хозяевамъ порядочный доходъ. Наибольшимъ спросомъ для вывоза въ Германію пользуются гуси, торговля которыми ведется въ теченіе всего періода съ іюня по ноябрь. Кромѣ того, круглый годъ идетъ торговля и другой домашней птицей, хотя и въ меньшихъ размѣрахъ, при чемъ она вывозится также, главнымъ образомъ, въ Германію».

Корр. ст. Чамлыкской, Лабинскаго отд., Кубанской обл., пишетъ, что «осенью отчетнаго года въ первый разъ появились здѣсь скупщики куриныхъ яицъ; платили по 12 р. за тысячу».

Птицеводство, по словамъ корр. с. Новопавловскаго, Медвѣжинскаго у., Ставропольской губ., «имѣетъ значительное распространеніе и имъ многіе крестьяне занимаются весьма охотно. Птица сбывается, главнымъ образомъ, на мѣстныхъ базарахъ».

По сообщенію корр. Маргеланскаго у., Ферганской обл., «птицеводство развивается туго. Туземцы—сарты и киргизы хотя и любятъ птицу, но особенно не интересуются ихъ породами. Жители ближайшихъ къ городу кшлаковъ разводятъ куръ, утокъ и гусей для потребленія русскихъ горожанъ. Продукты птицеводства охотно скупаются русскими обывателями городовъ, а также и отправляются по Средне-Азіатской желѣзной дорогѣ на всѣ станціи до г.г. Самарканда и Ташкента. Спросъ на куриныя яйца особенно увеличивается во время мусульманскихъ и русскихъ праздниковъ; зимою сотня яицъ доходить до 1 р. 60 к.».

**29. Пчеловодство.** Метеорологическія условія минувшаго года сложились въ большинствѣ мѣстностей Имперіи крайне неблагопріятно для пчеловодства. Почти во всѣхъ черноземныхъ губерніяхъ и на значительномъ пространствѣ нечерноземной полосы какъ роеніе пчелъ, такъ и медосборъ были крайне неудовлетворительны. Причиною плохого взятка было крайне засушливое лѣто, сократившее въ значительной степени періодъ цвѣтенія медоносныхъ растений. Такъ, напримѣръ, въ мѣстностяхъ, гдѣ главнымъ источникомъ взятка является липа или гречиха—онѣ почти вовсе не цвѣли или цвѣтъ засохъ преждевременно. Мѣстами, впрочемъ, по количеству собраннаго меда, отчетный годъ признавался удовлетворительнымъ, но зато въ качествѣномъ отношеніи медъ оказался весьма плохимъ. Успѣшной работѣ пчелъ мѣшали также господствовавшіе все время сильные суховѣи. На нѣкоторыхъ пасѣкахъ въ центральныхъ земледѣльческихъ, новороссійскихъ, малороссійскихъ и приволжскихъ губерніяхъ взяткоу былъ настолько незначителенъ, что пчелы голодали уже осенью и ихъ пришлось подкармливать сахаромъ. При такихъ условіяхъ работа пчелъ шла настолько малоуспѣшно, что во многихъ мѣстностяхъ пасѣки пошли въ зиму совершенно необезпеченными кормомъ, вслѣдствіе чего пчеловоды ожидали зачастую значительной убыли пчелъ къ веснѣ будущаго года.

Ниже приведенъ сводъ сообщеній корр. по районамъ, какъ о результатахъ пчеловодства, о сборѣ меда и воска, такъ и о мѣстныхъ цѣнахъ на продукты пчеловодства въ отчетномъ году.

Результаты пчеловодства въ *центральныхъ земледѣльческихъ губернияхъ* получились, въ общемъ, крайне плохія. Въ началѣ весны пчелы работали довольно успѣшно и мѣстами весьма быстро окрѣпли; наступившія, однако, въ концѣ мая засуха, а затѣмъ и продолжительная жара, окончательно парализовали дальнѣйшую дѣятельность пчелъ, которыя къ осени совершенно обезсилились. Во многихъ случаяхъ на пасѣкахъ не получилось ни роевъ, ни меда; послѣдняго мѣстами было запасено настолько мало, что пчелъ приходилось подкармливать уже съ осени, а гдѣ этого не производилось, къ зимѣ обнаружилась значительная убыль пчелиныхъ семей. «Пчелы, благодаря хорошему взятку ранней весной», пишетъ корр. Повѣтकिनской вол., Веневского у., Тульской губ., «оправились очень быстро и начали ройтись хорошо, но, затѣмъ, вслѣдствіе продолжительной лѣтней засухи, обусловившей крайне скудный взятокъ съ липы и гречихи, сборъ меда оказался крайне ничтожный, такъ что пчелъ, назначенныхъ къ зимовкѣ, пришлось подкармливать». По сообщенію изъ Паньковской вол., Новосильскаго у., той-же губерніи, «пчеловодство въ отчетномъ году дало крайне плохія результаты—роеніе было плохое, а меду и вовсе не было собрано, такъ что уже осенью пчелъ пришлось подкармливать». «Если роеніе пчелъ можно признать посредственнымъ», пишетъ корр. Дмитріевско-Локотецкой вол., Ефремовскаго у., Тульской губ., «то зато сборъ меда, по причинѣ засухи, былъ очень скудный. Пчеловоды опасаются, что половина пчелиныхъ семей погибнетъ зимой отъ недостатка корма». Въ Фатѣвской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «пчеловодство дало полный убытокъ. Почти все лѣто пчелы вовсе не работали и не роились. Многіе пчеловоды сильно опасаются за судьбу своихъ пасѣкъ. Мѣстами пчелъ подкармливали даже лѣтомъ и ранней осенью». По словамъ корр. Березовской вол., того-же уѣзда, «пчеловодный сезонъ былъ въ отчетномъ году крайне неудачный—пчелы не собрали меда не только для продажи, но и для собственнаго прокормленія. Къ тому же собранный медъ оказался плохаго качества. Пчеловоды опасались за благополучную зимовку пчелъ». Корр. Никольской вол., Бѣлгородскаго у., пишетъ, что «по случаю холодной весны пчелы сильно ослабѣли, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и погибали. Пчелы почти вовсе не роились, а если роеніе и происходило, то въ весьма слабой степени; кромѣ того, вслѣдствіе плохаго цвѣтенія медоносныхъ растений, сборъ меда получился ничтожный, а потому пчелы пошли въ зиму слабыми, съ далеко недостаточнымъ запасомъ меда. Надо ожидать сокращенія пасѣкъ на 25%—30%». Въ Зимовенской вол., Корочанскаго у., «пчелы въ отчетномъ году почти повсемѣстно на половину пропали даже у лучшихъ пчеловодовъ, у менѣе-же опытныхъ—онѣ совершенно вымерли отъ недостатка корма еще осенью. Причиной столь неблагоприятныхъ результатовъ пчеловодства явилась продолжительная засуха». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Ново-Слободской вол., «весною отчетнаго года было выставлено 60 колодъ, которыя дали затѣмъ всего лишь

5 роевъ. Помимо слабого роенія пчелъ, самый медосборъ происходилъ въ отчетномъ году, вслѣдствіе засухи, также весьма плохо, такъ что пчелы успѣли запасть лишь нѣкоторымъ количествомъ меда, которое съ трудомъ могло обезпечить благополучную зимовку ихъ. Хотя въ отдѣльныхъ ульяхъ было собрано до одного и даже до 2-хъ пуд., зато нерѣдки были случаи, когда пчелъ приходилось подкармливать уже осенью. Для продажи меда вовсе не получилось». Въ Александровской вол., Малоархангельскаго у., Орловской губ., доходъ отъ пчеловодства получился крайне незначительный, такъ какъ, по причинѣ засухи, взятокъ былъ небольшой. Рамочные ульи дали сравнительно лучшей доходъ, но также малоудовлетворительный». По словамъ корр. Тараксинской вол., Моршанскаго у., Тамбовской губ., «пчеловодное хозяйство оказалось въ отчетномъ году въ крайне плачевномъ состояніи; роилось не болѣе 10% пчелъ, количество же собраннаго меда не только не могло удовлетворить потребностей самихъ пчелъ во время зимовки, но его не хватило даже на подкармливаніе пчелъ осенью». Въ Борашевской вол., Темниковскаго у., «весна 1901 года была весьма благопріятна для пчеловодства, такъ какъ фруктовыя деревья цвѣли обильно и пчелы начали скоро работать, обшчая и хорошее роеніе. Однако, наступившая въ іюнь засуха, оказала настолько неблагопріятное вліяніе на пчеловодство, что послѣднее далеко не оправдало ожиданій—не получилось ни роевъ, ни меда: пчелы пошли въ зиму съ крайне скудными запасами меда, такъ что многіе пчеловоды опасались значительной убыли зимою». Корр. Русановской вол., Борисоглѣбскаго у., пишетъ, что «въ началѣ весны пчелы работали очень хорошо, но это продолжалось недолго, такъ какъ наступившая вскорѣ засуха, сопровождавшаяся сильными суховьями, заставила пчелъ сидѣть дома и жить за счетъ старыхъ запасовъ. Растенія цвѣли недолго, цвѣтъ быстро опадать и гречишные поля, распространяющія обыкновенно характерный медово-гречишный ароматъ во время цвѣтенія гречихи, въ отчетномъ году почти совсѣмъ не цвѣли. По этой причинѣ, пчелы почти вовсе не роились и ушли въ зиму со скудными запасами меда. Ожидается значительная убыль пчелъ». Въ Слоимской вол., Спасскаго у., Тамбовской губ., «пчеловодство въ отчетномъ году дало очень печальные результаты. Метеорологическія условія весны были болѣе или менѣе удачны, но за то лѣто оказалось очень неблагопріятнымъ для пчеловодства. Продолжительная засуха лишила пчелъ даже небольшого взятка, такъ какъ медоносныя растенія преждевременно отцвѣли и засохли. Роевъ было мало и роеніе было слабое. Въ зиму пчелы пошли съ незначительными запасами меда, что внушило опасенія за благополучную зимовку». По сообщенію изъ Сагуновской вол., Острогожскаго у., Воронежской губ., «пчеловодство въ отчетномъ году не дало никакого дохода—вслѣдствіе засухи пчелы плохо роились и вовсе не запаслись медомъ. Такъ, на пасѣкѣ въ 148 ульевъ убыло 20%, а малыя пасѣки нерѣдко и вовсе перевелись. Меда нельзя было достать даже для поддержанія пчелъ, при чемъ если онъ и продавался то не чистый, а смѣшанный съ патокой. По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Ровенской вол., «пчеловодство оказалось къ концу лѣта въ крайне плачевномъ состояніи—болѣе  $\frac{2}{3}$  пчелъ

погибло уже осенью, а уцѣлѣвшіе ульи, за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ пчелы подкармливались сахаромъ, пошли въ омшанникъ въ такомъ состояніи, что и изъ нихъ едва ли много останется къ веснѣ будущаго года». Въ Борисовской вол., Валуйскаго у., пчеловодство дало весьма плохіе результаты — пчелы почти вовсе не роились и меда дали очень немного; въ лучшемъ случаѣ собраннаго меда могло лишь хватить на кормъ пчеламъ въ теченіе зимы. Сравнительно большее количество меда получилось въ разборныхъ ульяхъ Дадана». Наиболѣе удачный отзывъ о результатахъ пчеловодства въ отчетномъ году полученъ лишь изъ Ерахтурской вол., Касимовскаго у., Рязанской губ., гдѣ «обыкновенная колода дала около 20 ф. меда и пчелы роились хорошо».

Что касается положенія пчеловодства въ рассматриваемомъ районѣ, то, по словамъ корр. Фатѣвской вол., Дмитріевскаго у., Курской губ., «въ послѣднее время, и особенно въ отчетномъ году, пчеловодство сильно сократилось. Очень многіе крестьяне, занимавшіеся этой отраслью хозяйства съ большой любовью и получившіе отъ нея значительный доходъ, въ послѣднее время совершенно перевели пчелъ. Причиной этого явились какъ истребленіе лѣсовъ, такъ и хроническіе недороды хлѣбовъ».

Цѣны на медъ были весьма высокія. Такъ, по сообщенію изъ Куплянской вол., Егорьевскаго у., Рязанской губ., «вслѣдствіе плохаго сбора меда цѣны на него поднялись до 10 р. за пудъ». Въ Александровской вол., Малоархангельскаго у., Орловской губ., «боевой» медъ продавался по 4 р., а «рамочный» — по 10 р. за пудъ; вощина шла по 12 р. за пудъ. Какъ медъ, такъ и воскъ сбывались мѣстнымъ скупщикамъ, которые отправляли затѣмъ этотъ продуктъ въ Москву». По сообщенію изъ Глинницкой вол., Одоевского у., Тульской губ., «качество меда, вслѣдствіе обильныхъ медвяныхъ росъ въ концѣ іюля и въ началѣ августа, получилось весьма неудачное; этотъ плохой медъ съ трудомъ сбывали по 3 р. 50 к. за пудъ, хорошаго же вовсе не было въ продажѣ».

Въ *новороссійскихъ губерніяхъ* пчеловоды остались крайне недовольны результатами пчеловодства. Въ частности, сравнительно болѣе удачные результаты получились, повидимому, въ Бессарабской губ., хотя также не повсемѣстно, а также кое-гдѣ въ Екатеринославскомъ у., Екатеринославской губ. Такъ, по сообщенію изъ Корнештской вол., Бѣлецкаго у., «пчеловодство въ отчетномъ году было въ хорошемъ состояніи: каждый улей далъ по два роя и по 1½ п. меда». Въ Покровской вол., Екатеринославской губ. и уѣзда, «пчеловоды получили порядочные результаты — меда было взято болѣе 1 п. съ улья». Напротивъ, въ той-же губерніи, Бахмутскаго у., Степановской вол., «пчеловодство дало крайне плохіе результаты. На пасѣкѣ въ 87 ульевъ, въ началѣ весны пчелы начали работать довольно успѣшно, хотя имъ и мѣшали до нѣкоторой степени холода, задержавшіе роеніе; однако, наступившая вслѣдъ затѣмъ засуха вскорѣ прекратила какъ роеніе такъ и взятокъ, такъ что къ осени изъ всей пасѣки осталось только 25 ульевъ; послѣдніе пошли въ зиму настолько слабыми, что едва ли уцѣлѣтъ и половина ихъ. На многихъ сосѣднихъ пасѣкахъ пчелы совершенно погибли». По со-



общенію изъ Звановской вол., Бахмутскаго у., «пчеловодству грозитъ полная гибель—многіе хозяева внесли въ омшанники едва четвертую часть того количества ульевъ, какое было выставлено на весну. Однако, и уцѣлѣвшая часть едва ли перезимуетъ благополучно». Въ Покровской вол., Мариупольскаго у., Екатеринославской губ., «пчеловодство дало полный убытокъ; по причинѣ продолжительной засухи пчелы успѣвали собирать меда лишь столько сколько имъ нужно было для прокормленія лѣтомъ и осенью, между тѣмъ къ зимѣ запасы оказались настолько незначительными, что едва ли ихъ хватить до весны». По сообщенію изъ ст. Островской, Усть-Медвѣдйцаго окр., Донской обл., «метеорологическія условія отчетнаго года сложились неблагопріятно для сбора меда и роенія пчелъ. Сильная и продолжительная лѣтняя засуха была причиной крайне плохого цвѣтенія медоносныхъ растений, что отразилось весьма неблагопріятно на результатахъ пчеловодства. Англо-американскій улей далъ одинъ искусственный рой и 5 рамъ заполненныхъ медомъ (кромѣ запаса на зиму); въ среднемъ, каждая рама вѣсила 11½ фунтовъ. Колодный улей далъ одинъ рой и 35 ф. меда».

Что касается состоянія пчеловодства въ новороссійскихъ губерніяхъ вообще, то, по словамъ корр. Гавриловской вол., Александровскаго у., Екатеринославской губ., «за послѣдніе два года въ крестьянскихъ хозяйствахъ пчеловодство совершенно перевелось—еще недавно въ с. Ивановкѣ насчитывалось свыше 800 ульевъ, а теперь наберется едва ли два десятка, которыя къ тому же ушли въ зиму въ такомъ состояніи, что къ веснѣ отъ бывшихъ пасѣкъ не останется и слѣда. Главная причина упадка пчеловодства—необыкновенная засуха и отсутствіе посѣвовъ медоносныхъ травъ». «Засуха, повторяющаяся столь часто въ послѣдніе годы», пишетъ корр. Выше-Тарасовской вол., Екатеринославскаго у. и губерніи, «отнимаетъ положительно всякую охоту заниматься пчеловодствомъ. Шестъ лѣтъ тому назадъ была устроена пасѣка съ 150-ю рамочными ульями Дадана и вотъ всѣ три послѣдніе годы получается только убытокъ. Въ отчетномъ же году результатъ оказался настолько плохимъ, какъ никогда раньше не было—для продажи очистилось изъ 200 ульевъ всего лишь 10 п. меда». Въ Аккерманскомъ у., Бессарабской губ., «пчеловодство совершенно упало, что объясняется частыми недородами. Многіе хозяева въ настоящее время желали бы снова заняться этой отраслью хозяйства, но принуждены отказаться отъ этого, вслѣдствіе трудности полученія пчелъ». По словамъ корр. Ровенецкой вол., Таганрогскаго окр., Донской обл., «пчеловодство переживаетъ подрядъ второй тяжелый годъ—пчелы не только не принесли никакой пользы хозяевамъ, но не запаслись достаточнымъ для себя количествомъ меда. Многіе пасѣки по этой причинѣ сильно сократились, а нѣкоторыя и вовсе погибли; нерѣдко пасѣки въ 20—30 ульевъ совершенно закрылись, а на болѣе крупныхъ, состоящихъ, напримѣръ, изъ 100 ульевъ, осталось не болѣе 15—20-ти семей».

«Выставка пчелъ на мѣста лѣтней стоянки», пишетъ корр. Веселовской вол., Мелитопольскаго у., Таврической губ., «производится обыкновенно приблизительно отъ 1—15-го марта; такъ было и въ 1901 году. Весною пчелы вышли изъ зимовки хорошо, быстро оправились и дружно пошла въ

работу. Состояніе погоды весною въ началѣ давало поводъ разсчитывать на хорошій взятокъ, что и наблюдалось до первой половины мая, но наступившая затѣмъ засуха окончательно прекратила всякую дѣятельность пчелъ, и онѣ до августа сидѣли безъ дѣла, слабо роились и дали весьма мало меда. Исключенія составляли лишь сильныя семьи, которыя собрали себѣ запасы на зиму, слабыя-же,—или осыпались лѣтомъ, или-же къ осени были настолько слабы, что требовали, чтобы ихъ соединили съ другими семьями, болѣе сильными. Переживаемый въ описываемомъ районѣ кризисъ, вслѣдствіе недородовъ въ продолженіе уже 4—5 лѣтъ, весьма замѣтно отражается также и на развитіи мѣстнаго пчеловодства; не принося возможныхъ и ожидаемыхъ доходовъ, пчеловодство окончательно падаетъ, хотя въ благопріятные годы имѣетъ всѣ данныя для своего развитія.

Напротивъ, въ Днѣпровскомъ у., Таврической губ., «пчеловодство быстро распространяется».

Судя по полученнымъ свѣдѣніямъ изъ Покровской вол., Екатеринославскаго у. и губерніи, «медъ продавали въ отчетномъ году по 6—10 р., а воскъ—отъ 16 до 20 р. за пудъ».

Результаты пчеловодства въ юго-западныхъ губерніяхъ были, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительные. Сравнительно большее количество меда было получено на пасѣкахъ съ рамочными ульями, тогда какъ въ обыкновенныхъ дуплянкахъ его было запасено настолько мало, что хозяева опасались за благополучную зимовку пчелъ. Такъ, по словамъ корр. Андрушевской вол., Липовецкаго у., Кіевской губ., «отчетный годъ оказался крайне неблагоприятнымъ для пчеловодства, такъ что къ осени нѣкоторыя пасѣки сократились почти наполовину, но и уцѣлѣвшіе ульи едва-ли перезимуютъ благополучно. Нѣкоторые крестьяне-пчеловоды продавали дупляночные ульи съ пчелами и медомъ по 2 р. 50 к.—5 р. на убой. Пчелъ приходилось подкармливать сахаромъ, такъ какъ меда ни съ гречишки, ни съ липы пчелы не брали». «Въ началѣ лѣта», пишетъ корр. Краснопольской вол., Гайсинскаго у., Подольской губ., «пчелы начали роиться довольно хорошо, равно какъ показался и хорошій взятокъ, но затѣмъ, вслѣдствіе неблагоприятныхъ условій погоды, результаты пчеловодства оказались настолько неудачными, что пчелы ушли въ зиму совершенно безъ запаса меда. Лучшіе результаты дали лишь тѣ пасѣки, на которыхъ имѣются рамочные ульи, въ крестьянскихъ же хозяйствахъ, гдѣ главнымъ образомъ преобладаютъ дуплянки, можно ожидать значительной убыли пчелъ». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Голованевской вол., Балтскаго у., «пчеловодство, по причинѣ лѣтней засухи, дало плохіе результаты — не болѣе 10-ти фун. съ пня; пчелы пошли въ зиму съ незначительными запасами меда. Роеніе пчелъ было также весьма слабое».

Въ малороссійскихъ губерніяхъ, судя по огромному большинству сообщеній, отчетный годъ былъ крайне неблагоприятенъ для пчеловодства, главнымъ образомъ, по причинѣ продолжительной засухи, сократившей періодъ цвѣтенія медоносныхъ растений. Роеніе пчелъ было почти вездѣ весьма слабое. Въ отношеніи взятка сравнительно болѣе удачныя результаты пчело-

водство дало въ Полтавской губ., хотя также далеко не повсемѣстно, что видно изъ слѣдующихъ сообщеній. Такъ, по сообщенію изъ Ивахникской вол., Лохвицкаго у., «роеніе пчель было весьма слабое, меду-же къ осени пчелы успѣли собрать порядочное количество». Въ Андреевской вол., Гадячскаго у., «пчеловодство дало результаты ниже средняго — роеніе было слабое, меду-же было собрано въ большинствѣ случаевъ лишь въ такомъ количествѣ, которое могло обезпечить пчеламъ болѣе или менѣе благополучную зимовку. Взятокъ былъ, главнымъ образомъ, на липѣ и отчасти на болѣе раннихъ посѣвахъ гречихи». На одной пасѣкѣ Чернобаевской вол., Золотоношскаго у., Полтавской губ., «съ прошлаго года было оставлено 120 ульевъ, но на весну 1901 года упѣлѣло только 80 ульевъ; роевъ въ отчетномъ году было 60, а меду изъ 40 ульевъ было собрано 30 п., т. е. сборъ меда получился средній». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Мельниковской вол., «тамъ, гдѣ гречиха цвѣла хорошо, пчелы дали не менѣе 10-ти фун. меда изъ каждый колоды и въ зиму пошли въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ видѣ». По словамъ корр. Свиридовской вол., Лохвицкаго у., «пчелы роились весьма слабо, а многіе рои залетали настолько далеко, что зачастую совершенно пропадали. Взятокъ съ гречихи былъ небольшой, такъ какъ, по причинѣ засухи, она цвѣла недолго. Значительно больше меда оказалось на тѣхъ пасѣкахъ, которыя расположены въ садахъ и вблизи лѣсовъ». Въ то-же время въ Велико-Бубновской вол., Роменскаго у., «въ отчетномъ году пчеловодство дало огромный убытокъ и если повторится еще одинъ подобный годъ, то эта важная отрасль ховяйства совершенно погибнетъ». По сообщенію изъ Никитовской вол., Богодуховскаго у., Харьковской губ. «пчеловодство въ отчетномъ году сильно пострадало вслѣдствіе продолжительныхъ засухъ. Роеніе было плохое и малосильное. Даже образцовыя пасѣки, обладавшія свыше 500 колодъ, сократились почти наполовину. Всюду были слышны жалобы на сильный упадокъ пчеловодства и на недоброкачественность меда». «Пчелы не роились», пишетъ корр. Покровской вол., Купянскаго у., Харьковской губ., «при чемъ  $\frac{2}{3}$  семей совершенно погибло». Въ Глуховской вол., Глуховскаго у., Черниговской губ., «большинство пасѣкъ сильно сократилось, такъ какъ собраннаго меда едва могло хватить на часть семей. Въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ оказались пасѣки лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ своевременно прошли дожди». Въ Ямпольской вол., того-же уѣзда, «пасѣки или вовсе не дали никакого дохода или же послѣдніе достигъ незначительныхъ размѣровъ. Главный источникъ взятка — гречиха засохла преждевременно, такъ что съ нея пчелы собирали медъ не болѣе 2—3 дней. Въ теченіе этого кратковременнаго періода успѣли запастись медомъ лишь сильныя семьи, тогда какъ болѣе слабыя пришлось совершенно уничтожить». «Отчетный годъ», пишетъ корр. Тулиголовской вол., Глуховскаго у., «былъ весьма пагубенъ для пчеловодства. Съ одной стороны, сильная засуха, а съ другой—градобитія, уничтожившія посѣвы гречихи, не дали пчеламъ возможности не только запастись необходимымъ количествомъ меда, но заставили ихъ даже голодать; по этой причинѣ пчелы зачастую прибѣгали къ сбору меда съ «пади» (липкая роса) или съ другихъ весьма, недоброка-

чественныхъ источниковъ, а потому онѣ часто болѣли или даже вовсе погибли. Лишь поздняя гречиха, посѣянная послѣ градобитія наблюдавшагося 7-го іюня, дала около 1-го августа нѣкоторое количество меда, но и этотъ источникъ держался недолго, такъ какъ вскорѣ наступили суховѣи и взятокъ прекратился окончательно уже въ первой половинѣ августа». По сообщенію изъ Есманской вол., Глуховскаго у., Черниговской губ., «въ отчетномъ году пчеловодство дало неудовлетворительные результаты. Изъ 128 рамочныхъ ульевъ, 24-хъ вновь полученныхъ путемъ перегона изъ малороссійскихъ ульевъ и изъ 29-ти малороссійскихъ бездонокъ, всего было получено 30 п. центрофужнаго меда (въ 1900 году тоже количество ульевъ дало 131 п. меда), 10 п. рамочнаго (въ минувшемъ году—12 п.), 24—перегона и 2 натуральныхъ роя (по 2¼ ф.). Лѣто было вообще крайне неблагоприятное для растительности и, въ частности, для медоносныхъ растений, такъ какъ главный взятокъ съ липы оказался неудачнымъ, а второй — съ гречихи, начавшійся послѣ дождя 26-го іюля, продолжался всего 6 дней. Описываемая пасѣка, благодаря хорошему положенію, успѣла, однако, запастись медомъ въ вполне достаточномъ количествѣ для благополучной зимовки. Такъ, лучшія сильныя семьи имѣли въ сентябрѣ не менѣе 50 фун., а самыя слабыя — не менѣе 29 фун.». Въ Лакомо-Будской вол., Новозыбковскаго у., Черниговской губ., «пчеловодство дало результаты ниже средняго. Зиму пчелы перенесли хорошо и на весну вышли даже съ значительнымъ остаткомъ меда отъ сдѣланныхъ запасовъ. Весна хотя и была теплая, но медосборъ былъ плохой и только благодаря сохранившимся запасамъ пчелы успѣли нѣсколько окрѣпнуть и набрали силы до времени наступленія главнаго взятка съ гречихи. Последняя въ отчетномъ году дала плохой взятокъ, такъ что, въ общемъ, изъ улья было собрано по 20 ф. меда и по 1 ф. воска». Корр. Шаповаловской вол., Борзенскаго у., Черниговской губ., пишетъ, что «минувшее лѣто было настолько неблагоприятно для пчеловодства, что почти всѣ пасѣки сократились болѣе чѣмъ наполовину и даже уцѣлѣвшіе ульи пошли въ зиму съ весьма незначительными запасами меда». Въ Александровской вол., Сосницкаго у., той-же губерніи, «вслѣдствіе почти полнаго бездождія, гречиха цвѣла очень плохо или цвѣтъ погибъ отъ жары, такъ что пасѣки, существовавшія гречихой, остались безъ меда; изъ 100 ульевъ едва-ли перезимуютъ 10, и то съ большимъ трудомъ».

Относительно положенія пчеловодства въ малороссійскихъ губерніяхъ имѣются разнорѣчивые отзывы. Такъ, по словамъ корр. Бориспольской вол., Переяславскаго у., Полтавской губ., «пчеловодство начинаетъ замѣтно развиваться и улучшаться», тогда какъ въ Березовской вол., Прилукскаго у., той-же губерніи, «пчеловодство постоянно падаетъ, такъ какъ, вслѣдствіе часто повторявшихся недородовъ гречихи, посѣвы ея начали сокращаться, а стало быть пчелы лишены одного изъ главнѣйшихъ источниковъ взятка. Посѣвъ медоносныхъ растений въ крестьянскихъ хозяйствахъ не прививается». По сообщенію изъ Омельницкаго у., Кременчугскаго у., Полтавской губ., «состояніе пчеловодства надо признать крайне неудовлетворительнымъ и клонящимся къ постепенному упадку. У многихъ пчеловодовъ вмѣсто преж-

них пасѣкъ въ 100 и болѣе ульевъ осталось не болѣе 25—50 штукъ. Отчетный годъ, въ общемъ, былъ болѣе благоприятенъ, чѣмъ предыдущіе, такъ что пчелы пошли въ зиму въ удовлетворительномъ состояніи.

Что касается цѣнъ на медъ въ разсматриваемомъ районѣ, то, по общенію изъ Бориспольской вол., Переяславскаго у., Полтавской губ., «за обыкновенный сѣрый медъ платили по 3 р. 90 к.—4 р. 10 к., а за рамочный—отъ 5 р. до 5 р. 50 к. за пудъ». Въ Лакомо-Будской вол., Новозыковского у., Черниговской губ., «цѣны на медъ стояли слѣдующія: «бойный»—4 р. 80 к., «подрѣзной»—5 р. 25 к. и «рамочный»—6 р. за пудъ. Воскъ сбывался по 24 р. за пудъ». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Глуховскаго у., Ямпольской вол. «пудъ спущеннаго (перетопленнаго) меда пролавался по 5 р. 50 к.—6 р., а «центробѣжнаго» — по 8 р.». По сообщенію изъ Старо-Мерчанской вол., Валковскаго у., Харьковской губ., «цѣна на медъ повысилась до 6 р., вмѣсто прежнихъ 4 р.—4 р. 50 к. за пудъ».

Результаты пчеловодства въ *средневоложскихъ губерніяхъ* были далеко не вездѣ одинаково удачны, при чемъ сравнительно лучшей походъ получали пчеловоды въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Нижегородской, Казанской и отчасти Уфимской губ. Однако, это касается лишь сбора меда, роеніе-же пчелъ повсемѣстно было необыкновенно слабое. О болѣе или менѣе удачныхъ результатахъ пчеловодства въ отчетномъ году получены свѣдѣнія изъ слѣдующихъ мѣстностей. Такъ, по сообщенію изъ Черемышевской вол., Лаишевскаго у., Казанской губ., «сборъ меда былъ довольно порядочный—на каждый рамочный улей пришлось, въ среднемъ, по 33 ф. меда. Качествомъ медъ вышелъ однако, плохой, такъ какъ главный взятокъ былъ лишь съ гречихи, липа-же въ отчетномъ году почти вовсе не цвѣла». Въ Аркатовской вол., того-же уѣзда, «на пасѣкѣ, расположенной въ саду надъ р. Камой, результаты пчеловодства получились весьма хорошіе. Роеніе пчелъ не было особенно сильное, но зато меда было получено отъ 2 п. до 2 п. 10 ф. съ сильныхъ ульевъ и отъ 1 п. до 1 п. 20 ф. съ болѣе слабыхъ. Въ Воскресенской вол., Казанскаго у., «въ отчетномъ году медосборъ оказался, въ общемъ, среднимъ, при чемъ взятокъ былъ, главнымъ образомъ, съ гречихи и луговыхъ растений. Въ среднемъ, улей далъ по 30 ф. меда, кромѣ опредѣленнаго количества его, оставленнаго пчеламъ на зиму». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Кошаковской вол., «вслѣдствіе засухи, роень почти вовсе не было нѣсколько удачнѣе отчетный годъ былъ по медосбору—изъ 21 улья было взято 11 п. 25 ф. меда». Въ Сотнурской, Арбанской и Моркинской вол. Царевококшайскаго у., «при плохомъ роеніи пчелъ получилось среднее количество меда—рамочный улей далъ около 1½ п., а колодный—около 1 п.». По сообщенію изъ Омарской вол., Мамадышскаго у., Казанской губ., «благодаря ранней веснѣ, пчелы были выставлены уже 4-го апрѣля. Всего выставлено было 7 рамочныхъ ульевъ, которые въ іюнѣ дали два искусственныхъ роя. Главнымъ матеріаломъ для сбора меда въ отчетномъ году служили васильки и гречиха, а потому по качеству медъ вышелъ малоудовлетворительный. Въ августѣ было получено изъ 9-ти ульевъ 7 п. «центробѣжнаго»

меда. У крестьянъ, пасѣки которыхъ находятся въ казенныхъ лѣсахъ, пчелы роились хорошо, но меду дали мало, такъ какъ липа цвѣла плохо». О среднемъ сборѣ меда—отъ 20 до 30 ф. на холодный улей — сообщаютъ, между прочимъ, изъ Княгининскаго, и отчасти изъ Васильсурскаго и Семеновскаго уу., Нижегородской губ., а также изъ многихъ мѣстностей Бирскаго у. и изъ нѣкоторыхъ другихъ мѣстностей Уфимской губ. По этимъ свѣдѣнiямъ, пчелы роились плохо, меда-же собрали приблизительно около 20—25 ф. въ колодныхъ и до 3 пуд. въ рамочныхъ ульяхъ. По качеству медъ получился далеко не вездѣ одинаково удачный.

Однако, на ряду съ болѣе или менѣе благоприятными отзывами, по крайней мѣрѣ въ отношенiи сбора меда, имѣются многочисленныя свѣдѣнiя о полной неудачѣ пчеловодства въ отчетномъ году, при чемъ вредное влиянiе продолжительной засухи, жары и вѣтровъ сказалось особенно въ рѣзкой формѣ въ губ. Саратовской, Симбирской, Пензенской и отдѣльныхъ мѣстностяхъ другихъ губернiй. Такъ, по словамъ корр. Аргамаковской вол., Чембарскаго у., Пензенской губ., «пчеловодство въ отчетномъ году дало весьма плохiе результаты. Въ началѣ погода весьма благоприятствовала работѣ пчелъ; благодаря теплой веснѣ, деревья цвѣли весьма обильно, давъ возможность пчеламъ заpastись нѣкоторымъ количествомъ меда. Такъ продолжалось до половины мая, но затѣмъ сразу остановилась засуха, которая прекратила всякую дѣятельность пчелъ. Роевъ совершенно не было. Запасы меда были настолько ничтожны, что пчелъ приходилось подкармливать сахаромъ уже передъ помѣщенiемъ ихъ въ омшанники. Зимой ожидалась значительная убыль пчелъ отъ недостатка корма». Въ Аришкинской вол., Городищенскаго у., Пензенской губ., «пчеловодство дало самые печальные результаты. За все лѣто не было ни роевъ, ни меду. За зиму пчелы ушли почти безъ всякихъ запасовъ, а у нѣкоторыхъ пчеловодовъ часть пчелъ погибла уже осенью. Къ веснѣ ожидается повсемѣстно значительная убыль пчелъ». Корр. Поповской вол., Саратовскаго у., Саратовской губ., пишетъ, что «пчеловодство въ 1901 г. не дало хорошихъ результатовъ. Зиму пчелы провели, въ общемъ, хорошо—убыли почти не было. Весна началась рано, такъ что къ выставкѣ было приступлено съ 25-го марта. Благодаря тому, что въ мартѣ и апрѣлѣ не было заморозковъ и перепадали дожди, пчелы быстро пришли въ силу и подавали надежды на хорошую ройку. Надежды эти отчасти и оправдались, такъ какъ роенiе было раннее, дружное, и рои были достаточно сильны. Первый рой «отошелъ» 9-го мая. Однако засуха, начавшаяся съ 23-го апрѣля и продолжавшаяся до половины августа, погубила все дѣло. Главный мѣстный источникъ взятка—подсолнечникъ—не далъ ни капли меда. Только раннiе рои и сильныя ульи сдѣлали кое-какiе запасы съ луговъ и бахчей, а также съ бывшихъ въ iюлѣ медвяныхъ росъ, но всѣ-таки запасы были самые незначительныя. У нѣкоторыхъ пчеловодовъ пчелы стали осыпаться еще съ осени, у всѣхъ же вообще пошли въ зиму слабыми, такъ что на благополучную зимовку нельзя было рассчитывать и, во всякомъ случаѣ, перезимовавшiе ульи весной потребуютъ усиленной подокрмки. Съ 1898 г., когда погибли почти всѣ пасѣки, пчеловодство здѣсь

не может оправиться и только въ 1900 г. пчеловоды вздохнули было свободнѣе». Другой корр. того же уѣзда, Полчаниновской вол., пишетъ, что «отчетный годъ былъ необыкновенно неблагопріятенъ для пчеловодства. Благодаря тому, что пчелы ушли въ зиму съ достаточными запасами меда и успѣли нѣсколько оправиться въ теченіе первыхъ весеннихъ дней до половины мая, когда, въ общемъ, держалась весьма благопріятная погода, въ началѣ отчетнаго года пчелы находились, въ общемъ, въ хорошемъ положеніи. Однако, въ середнѣ мая условія сразу измѣнились къ худшему; пчелы какъ бы почувствовали невзгоды и начали проявлять большое безпокойство: молодыхъ матокъ онѣ стали убивать и выбрасывать изъ ульевъ, а трутней онѣ выгоняли съ ожесточеніемъ уже въ іюнь. Роеніе пчелъ почти вовсе не происходило и въ роевую пору пчелы висѣли цѣлыми кистями снаружи ульевъ въ теченіе двухъ—трехъ недѣль. Взятокъ, крайне слабый вообще, послѣ окончанія цвѣтенія подсолнечника прекратился окончательно, такъ что уже въ іюлѣ пчелы начали кормиться изъ собственнаго запаса. При такихъ условіяхъ сборъ меда получился, конечно, ничтожный». Корр. Петровскаго у., Саратовской губ., пишетъ, что «продолжительная лѣтняя засуха нанесла огромный ущербъ пчеловодству — во многихъ случаяхъ пасѣки сильно уменьшились или даже вовсе закрылись. Пчеловоды, располагавшіе пасѣкой до 150 ульевъ, едва удержали какихъ-либо 10—15 штукъ». Въ Троснянской вол., Балашовскаго у., Саратовской губ., «пчеловодство въ началѣ весны и въ іюнь шло хорошо, причѣмъ естественное роеніе началось съ 21-го мая, но, по случаю засухи съ 15-го іюня оно прекратилось. Роевъ получилось всего лишь «улей на улей» и въ августѣ нѣкоторые изъ молодыхъ роевъ пришлось соединять или уничтожать, вслѣдствіе малыхъ запасовъ меда на зиму. Изъ старыхъ ульевъ, предназначенныхъ къ уничтоженію, получилось, въ общемъ, лишь по 20 фун. меда съ улья, который, къ тому же, оказался недоброкачественнымъ, такъ какъ медъ былъ собранъ съ болотныхъ цвѣтовъ и лѣсныхъ порослей, а потому имѣлъ острый и непріятный вкусъ». Въ Загудаевской вол., Симбирскаго у., Симбирской губ., «метеорологическія условія сложились крайне неблагопріятно для пчеловодства—вслѣдствіе продолжительной засухи и господствовавшихъ вѣтровъ, медоносныя растенія цвѣли плохо и пчелы собрали самое незначительное количество меда; къ веснѣ ожидается значительная убыль пчелъ. Роеніе послѣднихъ было весьма слабое». «Пчеловоды остались крайне недовольны результатами отчетнаго года», пишетъ корр. Порѣцкой вол., Алатырскаго у., Симбирской губ. «По отзыву нѣкоторыхъ хозяевъ, пчелы хотя и запаслись нѣкоторымъ количествомъ меда, тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе крайне плохого его качества, надо ожидать большой убыли пчелъ въ теченіе зимы». «Почти все лѣто пчелъ пришлось подкармливать», сообщаетъ другой корр. Канидейской вол., Сызранскаго у., Симбирской губ., «большая часть ульевъ ушла въ зиму съ весьма незначительнымъ запасомъ меда и только пчелы въ рамочныхъ ульяхъ могли перезимовать болѣе или менѣе благополучно». Подобное же сообщеніе получено изъ Талызинской вол., Ардатовскаго у., Симбирской губ. «Весною», пишетъ корр. Сидѣловской вол., Цивильскаго у., Казанской губ., «пчелы подавали хорошія надежды и взя-

лись за работу дружно, но потомъ, съ наступленіемъ засухи, онѣ быстро потеряли энергію и, вслѣдствіе плохого цвѣтенія медоносныхъ растений, не только не дали меда для своихъ хозяевъ, но и не могли запасти необходимое для себя количество меда на зиму. Осенью пчелъ пришлось подкармливать». Въ Архангельско-Янтиковской вол., того же уѣзда, «пчелы вовсе не дали роевъ и собрали весьма небольшое количество меда—вмѣсто 16 пуд. меда, полученныхъ въ 1900 году, въ отчетномъ было собрано всего лишь 6 пуд.». Корр. Кошелевской вол., Цивильскаго у., пишетъ, что «пчеловодство въ 1901 году не дало дохода: роевъ вовсе не было, меда же было собрано настолько мало, что на нѣкоторыхъ пасѣкахъ пчелъ пришлось подкармливать. Ожидается трудная зимовка». Въ Ново-Шимкувской вол., Тетюшскаго у., Казанской губ., «многіе пчеловоды ждутъ на весну сильной убыли пчелъ. Вслѣдствіе неблагоприятнаго лѣта, пчелы ушли въ зиму съ ничтожными запасами меда и хотя пчелъ не подкармливали съ осени, тѣмъ не менѣе, едва ли всѣ ульи перезимуютъ благополучно». Въ Посадско-Сытниковской вол., Чебоксарскаго у., Казанской губ., «доходъ отъ пчеловодства получился плохой—въ среднемъ, съ одного рамочнаго улья было получено лишь по 10 фун. меда. Липа цвѣла плохо, а потому главный взятокъ былъ съ полевыхъ растений. Роевъ было очень мало». Подобныя же сообщенія получены изъ Чирповской вол., Лаишевскаго у., Алькѣвской и Пролей-Кашинской вол., Тетюшскаго у., а также изъ многихъ мѣстностей Цивильскаго у., Казанской губ. По свѣдѣніямъ изъ Старо-Петровской вол., Бирскаго у., Уфимской губ., «отчетный годъ былъ для пчеловодства крайне неудачный. Роевая пора прошла ненормально, такъ что изъ 100 ульевъ роился только одинъ. Меда совсѣмъ не было собрано, такъ что къ веснѣ 1902 года ожидалась значительная убыль на мѣстныхъ пасѣкахъ. Причиной столь печальныхъ результатовъ — сухое лѣто и холода во время роенія и главнаго медосбора». Наибольшее число сообщеній о плохихъ результатахъ пчеловодства въ Уфимской губ. получено изъ Мензелинскаго у. Такъ, по сообщенію изъ Ахметевской вол., Мензелинскаго у., Уфимской губ., «изъ зимы пчелы вышли въ превосходномъ состояніи, но затѣмъ, не смотря на обильное цвѣтеніе вербы, медосборъ шелъ крайне туго, что объясняется весенними холодами и морозами. Гречиха лѣтомъ цвѣла не сильно и дала также мало меда. Но главное, что окончательно сразило пчелъ, — это упорная засуха». Въ Акташевской вол., того же уѣзда, «весна 1901 года пчеловодовъ очень радовала. Благодаря теплой погодѣ, пчелы выставлены были сравнительно рано; онѣ хорошо «облетѣлись» и скоро пришли въ силу. Пчеловоды, въ ожиданіи роевъ, усиленно заботились о приобрѣтеніи новыхъ ульевъ, но наступившая засуха съ холодными вѣтрами испортила все дѣло. Сильныя семьи разстроились и заготовленные маточники были уничтожены. Надежда на увеличеніе пасѣки кропала. Морозъ, побившій липу, а затѣмъ засуха, остановившая ростъ гречи (главный взятокъ въ здѣшной мѣстности), заставили пчеловодовъ заботиться уже о сохраненіи только прежнихъ семей. Въ лѣсахъ роевъ было очень мало (до 5% на лучшихъ пасѣкахъ) и меда пришлось не болѣе 2 фун. на улей. Медъ по качеству былъ очень плохой,



грязно-желтого цвѣта и кислый (съ медвяной росы). Въ значительно лучшихъ условіяхъ находились «пчельники» на лугахъ и въблизи селеній, гдѣ роевъ и меда хотя и было также мало, но медь былъ лучшаго качества. Для пчеловодовъ, въ общемъ, 1901 годъ былъ неблагопріятенъ. Къ будущей веснѣ опытные пчеловоды ожидаютъ значительной убыли на пасѣкахъ».

Что касается положенія пчеловодства въ средневожскихъ губерніяхъ, то, по сообщенію изъ Сотнурской вол., Царевококшайскаго у., Казанской губ. «оно, въ большинствѣ случаевъ, ведется первобытнымъ способомъ, при чемъ пчеловоды-черемисы не имѣютъ никакого представленія о болѣе рациональныхъ способахъ веденія этой важной отрасли хозяйства. Однако, въ послѣднее время нѣкоторые крестьяне начали уже заводить рамочные ульи, при чемъ, въ отдѣльныхъ случаяхъ, встрѣчаются довольно большія пасѣки—въ 200 и больше ульевъ». «Пчеловодство—эта важная отрасль хозяйства», пишетъ корр. Пономаревской вол., Бирскаго у., Уфимской губ., «процвѣтавшая еще три года тому назадъ, въ отчетномъ году пришла въ совершенный упадокъ. Послѣдній подготовлялся, однако, уже въ два предыдущіе года, одинъ изъ которыхъ былъ холодный и сырой, а второй, какъ и отчетный,—холодный и очень засушливый; результатомъ столь неблагопріятныхъ условій явилось сильное сокращеніе пасѣкъ, нерѣдко на  $\frac{2}{3}$ , а мѣстами пчеловодство прямо свелось къ нулю. Судьба этой отрасли зависитъ теперь всецѣло отъ будущихъ весны и лѣта». По сообщенію изъ Гирей-Кипчатской вол., Стерлитамакскаго у., Уфимской губ., «пчеловодство постоянно сокращается, съ одной стороны, по причинѣ часто повторяющихся неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій для этой отрасли хозяйства, а съ другой—вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ ней самихъ пчеловодовъ. Въ частности, въ отчетномъ году сборъ меда получился довольно удовлетворительный—одинъ колодный улей далъ отъ 10 фун. до  $1\frac{1}{2}$  пуд. меда». Пчеловодство въ Рузгинской вол., Буинскаго у., Симбирской губ., «почти совершенно прекратилось, такъ какъ условія для этой отрасли хозяйства становятся съ каждымъ годомъ все хуже и хуже—въ послѣдніе годы нерѣдко выгорали даже лѣсные покосы и пчелы окончательно лишались взятка».

Что касается цѣнъ на медъ, то, по свѣдѣніямъ изъ Уфимской губ. онѣ колебались отъ 6—7 до 8—10 р. за пудъ. По сообщенію изъ Аргамзовской вол., Чембарскаго у., Пензенской губ., «сотовый медъ продавался по 16 р., а прошлогодній «перегонный»—по 12 р. 50 к. пудъ». Въ Сотнурской вол., Царевококшайскаго у., Казанской губ., «цѣны на медъ колебались отъ 6 р. 50 к. до 7 р. 80 к. за пудъ. Рамочные ульи со средней силой продавались на мѣстѣ по 10 р., а колодные—по 5 р.». Въ Кошаковской вол. Казанскаго у., «цѣны на медъ стояли высокія—отъ 7 р. 50 к. до 7 р. 90 к. за пудъ; за воскъ платили отъ 60 до 65 к., вмѣсто обыкновенной цѣны въ 40—50 к. за фунтъ».

Въ *нижневожскихъ губерніяхъ* пчеловоды понесли большіе убытки. Такъ, по сообщенію изъ Самарскаго у. и губерніи, «отчетный годъ былъ крайне неудаченъ для пчеловодства. Въ началѣ весны, благодаря обильному цвѣтенію тальника, дуба, вербы, ивы, акаціи и яблони, пчелы успѣли заго-

товить часть сотовъ, но затѣмъ, вслѣдствіе установившейся въ маѣ засухи, взятокъ почти вовсе прекратился. Собранный въ ничтожномъ количествѣ медъ вышелъ темнымъ и плохимъ на вкусъ. Надо ожидать къ веснѣ значительной убыли пчелъ». Въ Бугурусланскомъ у., той же губерніи, «отчетный годъ былъ весьма неблагоприятенъ для пчеловодства—засуха и часто повторявшаяся мгла окончательно обезсилили пчелъ, особенно въ дуплянкахъ, въ которыхъ меда оказалось къ зимѣ настолько мало, что хозяева принуждены были подкармливать пчелъ медомъ и сахаромъ. Роевъ не было». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, Пригородней вол., «пчеловодство дало въ отчетномъ году весьма плохіе результаты. Убыль пчелъ зимою была весьма незначительна и семьи во время «выставки» были въ удовлетворительномъ состояніи; установившаяся, однако, ранней весной засуха, вслѣдствіе своей продолжительности, была причиною не только почти полного отсутствія роевъ, но и крайне плохого сбора меда. Во время главнаго взятка пчелы, не находя себѣ корма, стали, во многихъ случаяхъ, гнать трутней и слетали изъ ульевъ. Меда въ отчетномъ году не было собрано не только для собственнаго потребленія, но и для прокормленія пчелъ, которыхъ пришлось подкармливать искусственно. Въ зиму пчелы ушли крайне слабыми». По сообщенію изъ Зобовской вол., Оренбургскаго у., Оренбургской губ., «пчеловодство дало далеко не блестящіе результаты — меда было собрано мало, а роевъ почти вовсе не было».

Результаты пчеловодства въ *промышленныхъ губерніяхъ* получились необыкновенно пестрые. Мѣстами какъ роеніе пчелъ, такъ и медосборъ были болѣе или менѣе удовлетворительны, мѣстами же пчеловоды понесли значительные убытки. Ниже приведены тѣ и другія сообщенія. Такъ, по сообщенію изъ Московской губ., Клинскаго у., Заводовской вол., «пчелы дали средній сборъ меда—на каждую колоду пришлось по 20 фун. меда, кромѣ оставленнаго на кормъ пчеламъ». Въ Троицкой вол., Клинскаго у., той же губерніи, «доходъ отъ пчелъ получился хорошій—изъ рамочнаго улья было взято до 1½ пуд. меда». По сообщенію изъ Варнавинской вол., Варнавинскаго у., Костромской губ., «пчеловодство по берегу р. Ветлуги дало хорошіе результаты—въ среднемъ, каждый улей далъ около 20 фун. меда. Роевъ получилось мало. Однако, подобные результаты получились не повсемѣстно — на нѣкоторыхъ пасѣкахъ, наоборотъ, роевъ было много, а меда вовсе не было собрано». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, «въ окрестностяхъ г. Варнавина пчеловодство было весьма удачное. Нѣкоторые крестьяне и другіе пчеловоды въ мѣстностяхъ, гдѣ находятся гари, на которыхъ выросли кипрей и малина, собрали очень много меда—отъ 2 до 5 пуд. на рамочный улей». Въ Шунгенской вол., Костромскаго у., «пчеловодство дало весьма хорошіе результаты, хотя медъ получился не особенно высокаго качества, такъ какъ главный взятокъ сосредоточивался на низменныхъ и болотистыхъ лугахъ, такъ какъ травы на суходольныхъ покосахъ почти совершенно выгорѣли». Въ Балабановской вол., Рыбинскаго у., Ярославской губ., «пчеловодство дало благоприятные результаты — и роевъ, и меда было достаточно. Къ сожалѣнію, воскъ имѣетъ плохой сбытъ и расцѣнивается по 12 к. за

фунтъ, тогда какъ раньше за него платили 25—35 к.» По сообщенію изъ той же губерніи, Ростовскаго у., Савинской вол., «для пчеловодства годъ былъ болѣе или менѣе благопріятенъ—хотя меда было собрано не особенно много, зато пчелы роились обильно». Въ Дѣлединой вол., Вельегонскаго у., Тверской губ., «отчетный годъ надо признать для пчеловодства весьма благопріятнымъ; роень было много—на улей прибавилось ихъ по два. Меда получилось также достаточное количество—отъ 1 до 2 пуд. съ каждаго улья». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, Любегощской вол., «пчеловодство дало хорошій доходъ: въ среднемъ, одинъ улей Дадана далъ около 1½ пуд. меда, въ отдѣльныхъ же случаяхъ сборъ доходилъ до 4 пуд.» Среднее количество меда было получено также въ Пушкинской вол., Медынскаго у., Калужской губ.

Однако, на ряду съ болѣе или менѣе удовлетворительными отзывами о результатахъ пчеловодства, полученныхъ въ отчетномъ году, имѣются также указанія, и притомъ болѣе многочисленныя, на полную бездоходность разсматриваемой отрасли хозяйства въ 1901 году или на едва посредственные результаты ея. Такъ, по словамъ корр. Груздевской вол., Вязниковскаго у., Владимірской губ., «пчеловодство въ отчетномъ году не дало дохода или же принесло мѣстнымъ крестьянамъ-пчеловодамъ незначительную прибыль. Весна была ранняя и довольно благопріятная для пчелъ, которыя окрѣпли скоро и начали роиться, хотя и не особенно обильно. Первые рои были замѣчены около 15—20-го мая, что считается необыкновенно раннимъ роеніемъ для данной мѣстности. Взятокъ начался также очень рано и былъ весьма обилень. «Заливаніе» сотовъ замѣчалось уже въ послѣдней трети мая. Однако, какъ роеніе, такъ и взятокъ прекратились очень рано: первое, въ большинствѣ случаевъ, прекратилось уже къ 10-му іюля, а второй—къ концу этого мѣсяца, что объясняется жарой и засухой, которая начала оказывать губительное дѣйствіе на растительность уже во второй половинѣ мая. Засуха стояла въ теченіе цѣлаго лѣта (съ перерывомъ 20—25-го іюня) и осени. Собранные въ концѣ весны и началѣ лѣта запасы меда пчелы не увеличивали уже съ іюля, а на нѣкоторыхъ пасѣкахъ къ августу стала замѣчаться даже убыль и пчелы потребовали осенней подкормки. Къ концу роевой поры пчелы лѣниво разводили дѣтку и разгрызали заложенные маточники. На училищной пасѣкѣ отъ 10 перезимовавшихъ роень было получено лишь 3 искусственныхъ и 1 натуральный рой. Одна семья съ маткой-трутовкой была уничтожена, такъ что осталось всего 13 семей. Меда было взято 4 пуд. 20 фун., но часть такового пойдетъ для подкормки весной, такъ какъ въ зиму пчелы пошли со слабыми силами и съ необильнымъ запасомъ меда». Въ Яковцевской вол., Муромскаго у., Владимірской губ., «сколодное пчеловодство не дало никакого дохода; нѣкоторую прибыль получили лишь хозяева, имѣющіе рамочные ульи, такъ какъ послѣдніе дали, въ общемъ, 25 фун., при колебаніи отъ 15 до 30 фун. меда на улей». По сообщенію изъ Давыдовской вол., Владимірскаго у., «хотя для роенія пчелъ погода въ началѣ и благопріятствовала, тѣмъ не менѣе, въ послѣдствіи, по причинѣ засухи, многіе рои собрали настолько незначи-

тельное количество меда, что часть пчелъ начала умирать уже осенью. Годъ вышелъ вообще весьма плохой и къ веснѣ ожидается значительная убыль пчелъ — хорошо, если уцѣлѣетъ хотя  $\frac{1}{3}$  ульевъ, поставленныхъ въ омшаникъ». Въ Мытской вол., Гороховецкаго у., Владимірской губ., «роеніе началось рано—въ концѣ мая или въ началѣ іюня, и продолжалось до половины послѣдняго мѣсяца. Вслѣдствіе очень сухого лѣта, главный взятокъ окончился уже къ Петрову дню, т. е. въ то время, когда въ обыкновенные годы онъ только начинается. Весь іюль пчелы уже не дѣлали запасовъ, а поѣдали то, что собирали. Августъ пчелы также жили на счетъ прежнихъ запасовъ, такъ какъ даже греча почти вовсе не дала взятка. Какъ оказалось, къ осени только сильныя семьи успѣли сдѣлать себѣ запасы на зиму, болѣе же слабыя и молодые рои къ концу августа оказались съ запасами всего лишь въ 7—10 ф. Много семей пришлось соединять или уничтожать. При такихъ условіяхъ пчеловодство, конечно, не могло дать дохода. Какъ переживаютъ пчелы, особенно въ колодахъ, — трудно сказать, хотя, во всякомъ случаѣ, часть ульевъ едва ли выйдетъ на весну въ благополучномъ состояніи». Въ Бавыкинской вол., Серпуховскаго у., Московской губ., «хотя количество собраннаго меда и могло быть названо среднимъ, тѣмъ не менѣе, медъ получился плохого качества, такъ какъ липа отцвѣла очень быстро. Роеніе хотя и было сильное, тѣмъ не менѣе значительная часть роевъ погибла отъ жаровъ». Въ Десенской вол., Подольскаго у., той же губерніи, «пчеловодство дало въ отчетномъ году весьма плохіе результаты. Пчелы роились хорошо, но зато взятокъ, по причинѣ засушливаго лѣта, получился незначительный, такъ что въ нѣкоторыхъ ульяхъ къ концу августа оказалось не болѣе 6 ф. меда». По сообщенію изъ Морозовской вол., Дмитровскаго у., Московской губ., «по причинѣ лѣтней засухи и сильной жары, пчеловодство дало не вполне благопріятные результаты. Рои хотя и были ранніе, но медомъ запаслись недостаточно и нѣкоторые пчеловоды, особенно ведущіе пчеловодное хозяйство примитивнымъ способомъ (въ колодахъ), опасались за благопріятную зимовку пчелъ. Обыкновенно медъ изъ ульевъ вынимался къ 1-му августа, такъ какъ къ этому времени, при благопріятной погодѣ, пчелы успѣвали заполнить все очищенное пространство медомъ. Въ отчетномъ году пчелы не только не заполнили этого пространства медомъ, но и не затыкнули вощиной. Нѣкоторые крестьяне стали вести пчеловодство по болѣе совершенной системѣ, но этому мѣшаетъ дороговизна рамочныхъ ульевъ, доходящая до 9—10 р. за улей Дадана или Рута». Въ Ново-Успенской вол., Ветлужскаго у., Костромской губ., «взятокъ былъ весьма плохой, такъ какъ періодъ цвѣтенія медоносныхъ растений былъ весьма непродолжителенъ. Роеніе пчелъ началось рано, но роевъ (натуральныхъ) было не особенно много, за исключеніемъ пасѣкъ, расположенныхъ близъ рѣчекъ, гдѣ растетъ много ивы. Къ осени, однако, пчелы собрали нѣкоторое количество меда, такъ что въ зиму пошли съ достаточнымъ запасомъ корма». «Отчетное лѣто было крайне неблагопріятно для пчеловодства», пишетъ корр. Сергіевской вол., Медынскаго у., Калужской губ. «Съ весны можно было надѣяться на болѣе или менѣе удовлетворительные результаты, такъ какъ вначалѣ пчелы

начали роиться довольно успѣшно, но затѣмъ наступившая въ серединѣ іюня жара и засуха окончательно пріостановили дальнѣйшую дѣятельность пчелъ. Въ Путятинской вол., Ярославскаго у. и губерніи, «роеніе пчелъ было хорошее и до 1-го іюня сборъ меда шель болѣе или менѣе удовлетворительно, но затѣмъ онѣ не прибавили ни одной капли меда, такъ что къ веснѣ ожидается значительная убыль пчелъ».

Корр. Марьинской вол., Мологскаго у., Ярославской губ., сообщаетъ, что «изъ убранныхъ осенью 1900 года 30 ульевъ, въ четырехъ изъ нихъ, по выставкѣ ихъ въ серединѣ апрѣля отчетнаго года, оказалась сильная сырость, вслѣдствіе чего, изъ опасенія гнильца, два улья были уничтожены, а два пришлось соединить въ одинъ разборный улей. Остальные 25 ульевъ оказались вполнѣ благополучными, при чемъ при осмотрѣ ихъ было обнаружено около  $\frac{1}{3}$  запасовъ меда, такъ что въ теченіе мая къ искусственному кормленію пчелъ прибѣгать не приходилось. «Облетъ» пчелъ начался тотчасъ по выставкѣ ихъ — 15—17-го апрѣля, а въ концѣ этого мѣсяца онъ былъ уже въ полномъ разгарѣ. Благодаря теплой веснѣ «сила пчелъ» быстро увеличивалась. Однако, вслѣдствіе скорого наступленія продолжительной жары, сборъ меда оказался крайне незначительнымъ. Послѣ различныхъ перемѣнъ, произведенныхъ на пасѣкѣ, къ 15-му сентября она состояла изъ 36 ульевъ, а именно: колоды Левицкаго—13, англо-американскихъ—14, Дубини (малыя рамки)—2, линейчныхъ—2 и дуплянокъ—5. Доходъ съ этой пасѣки слагался изъ слѣдующихъ цифръ: «суши» было вырѣзано 1 п. 10 ф., на сумму 14 р., меда продано 2 п. 11 ф., на сумму 28 р., а всего было выручено 42 р.».

Что касается положенія пчеловодства въ промышленныхъ губерніяхъ, то, судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, оно дѣлаетъ замѣтные успѣхи и быстро развивается. Такъ, по словамъ корр. Микулинской вол., Старицкаго у., Тверской губ., «рамочное пчеловодство начинаетъ прививаться не только во владѣльческихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ». Крестьяне очень часто являются на школьной пасѣкѣ съ просьбою разъяснить тотъ или другой случай изъ пчеловодной практики. Въ имѣніи корр. имѣются ульи Дадана и Вельса, при чемъ въ отчетномъ году въ ульяхъ первой системы было получено отъ 30 ф. до 1 п., а въ «вельсовскихъ»—по 2 п. 10 ф. меда. Можно съ увѣренностью сказать, что ульи Вельса при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ даютъ меда больше, чѣмъ ульи другихъ системъ». Въ Лугининской вол. Вышневолоцкаго у., «пчеловодство постоянно развивается, при чемъ начинаютъ входить въ употребленіе преимущественно ульи Дадана. Въ отчетномъ году медосборъ былъ плохой, такъ какъ, вслѣдствіе сухости лѣта, періодъ цвѣтенія растений сильно сократился. Роевъ было много». По словамъ корр. Порѣчской вол., Калязинскаго у., Тверской губ., «за послѣдніе три года въ мѣстномъ приходѣ возникло уже до 10 пасѣкъ», а въ Пречисто-Каменской вол., Новоторжскаго у., «на протяженіи 10 верстъ насчитывается свыше 150 ульевъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ». Примѣненные впервые ульи Дадана въ одномъ хозяйствѣ Гриминской вол., Ржевскаго у., Тверской губ., «оказались весьма хорошими и въ нихъ получился довольно порядочный

сборъ меда». По словамъ корр. Тоншаевской вол., Ветлужскаго у., Костромской губ., «пчеловодство начинаетъ замѣтно развиваться и улучшаться. Еще не такъ давно въ крестьянскихъ хозяйствахъ примѣнялись исключительно только дуплянки, въ настоящее же время имѣются цѣлыя пасѣки съ рамочными ульями; многіе сѣютъ также медоносныя растенія. Въ дѣлѣ развитія пчеловодства немалую услугу оказываетъ земство, которое издаетъ журналъ «Обозрѣніе пчеловодства» и озаботилось открытіемъ курсовъ по пчеловодству въ г. Ветлугѣ». Корр. Вязниковскаго у., Владимірской губ., отмѣчаетъ «значительное развитіе въ названномъ уѣздѣ пчеловодства, при чемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ начинаютъ появляться рамочные ульи. Въ отчетномъ году послѣдніе дали до 20 ф., тогда какъ съ колоды было взято всего лишь около 5 ф. меда». Въ Пеогусовской вол., Шуйскаго у., той же губерніи, «пчеловодство быстро развивается, при чемъ въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ крестьяне, имѣвшіе не болѣе двухъ трехъ ульевъ, теперь владѣютъ уже цѣлыми пасѣками». По словамъ корр. Богимовской вол., Тарусскаго у., Калужской губ., «колодное пчеловодство становится положительно убыточнымъ, такъ что польза отъ рамочныхъ ульевъ выясняется сама собой. Наглядный примѣръ далъ, между прочимъ, отчетный годъ. Такъ, тогда какъ въ колодныхъ ульяхъ меда было собрано очень мало, изъ трехъ рамочныхъ ульевъ было взято 5 п. 10 ф. меда самаго хорошаго качества». По сообщенію изъ Мордвиновской вол., Гороховецкаго у., Владимірской губ., «пчеловодство дѣлаетъ замѣтные успѣхи, хотя болѣе широкому развитію этой отрасли хозяйства и болѣе правильной постановкѣ ея сильно мѣшаетъ недостатокъ опытныхъ пчеловодовъ и руководителей въ этомъ важномъ дѣлѣ». Въ Вятской вол., Даниловскаго у., Ярославской губ., «пчеловодство начинаетъ развиваться, при чемъ на многихъ пасѣкахъ имѣются уже рамочные ульи системы Дадана. Къ сожалѣнію, успѣхъ дѣла затрудняется неопредѣленностью сбыта меда». «Весна отчетнаго года вполне благопріятствовала пчеловодству», пишетъ корр. Тарасовской вол., Пошехонскаго у., Ярославской губ., «сильныя семьи, допущенныя къ роенію, быстро наполнились пчелой и уже въ послѣдней трети мая или въ началѣ іюня стали давать хорошіе рои — перваки и втораки (по 5—7½ ф.). Въ то же время сильныя семьи собрали довольно много меда. Однако, въ началѣ іюля взятоекъ для пчелъ почти совершенно прекратился и затѣмъ отсутствовалъ до самой осени. Тѣмъ не менѣе, весною, когда условія взятка были сравнительно благопріятны, сильныя семьи успѣли набрать столько меда, что дали до 1½—2 п. на улей; въ то же время слабыя семьи едва набрали меда столько, чтобы его хватило на зиму, а нѣкоторымъ послѣднимъ молодымъ роямъ пришлось даже добавить меда. Изъ двухъ замѣченныхъ недостатковъ въ Дадановскихъ ульяхъ одинъ сказался въ отчетномъ году, въ жаркое лѣто, особенно рѣзко: это—непрочность большого пласта вошины, особенно наполненной свѣжимъ медомъ; въ жаркое время она не выдерживаетъ собственной тяжести и обрывается. Другой недостатокъ названныхъ ульевъ заключается въ томъ, что въ нихъ зимой погибаетъ большее количество рабочихъ пчелъ, чѣмъ въ ульяхъ, рамки которыхъ короче по горизонтальной линіи. Что касается по-

ложенія пчеловодства вообще, то въ описываемой мѣстности она мало-помалу развивается — стали переходить къ рамочнымъ ульямъ, при чемъ въ наибольшее употребленіе вошли ульи Дадана. Къ сожалѣнію, почти полное отсутствіе руководителей тормозить успѣхъ дѣла.

Что касается цѣнъ на медъ и воскъ, то, по сообщенію изъ Арининской вол., Тверскаго у., Тверской губ. «за медъ платили отъ 9 до 10 р. за «сушу» — по 12 р. и за воскъ — до 24 р. за пудъ». Въ Бавыкинской вол., Серпуховскаго у., Московской губ., «скупщики покупали медъ цѣлыми колодами «на подморъ» по 3—4 р., фунтами же медъ продавался по слѣдующимъ цѣнамъ: «простой ломъ» — по 18 к., «рамочный» — по 35 к. и «центробѣжный» — отъ 25 до 30 к.». Въ Вязниковскомъ у., Владимірской губ., «медъ былъ въ большомъ спросѣ какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для отправки въ Москву. Цѣны на медъ колебались отъ 8 до 10 р., а воскъ продавался по 24 р. за пудъ». По сообщенію изъ Тоншаевской вол., Ветлужскаго у., Костромской губ., «мѣстные пчеловоды частью сбываютъ свой медъ на мѣстѣ пріѣзжимъ скупщикамъ, частью же сбываютъ его на Уренской ярмаркѣ. Вошину скупаютъ мѣстные крестьяне, которые перетапливаютъ ее на специально устроенныхъ для этой цѣли заводахъ и, затѣмъ, чистый воскъ сбываютъ на той же ярмаркѣ».

Результаты пчеловодства въ *бѣлорусскихъ губерніяхъ* получились далеко не вездѣ одинаково удачныя и, въ общемъ, пчеловоды остались отчетнымъ годомъ крайне недовольны. На сборъ меда и на роеніе пчелъ вліяло въ значительной мѣрѣ положеніе пасѣкъ. Такъ, по словамъ корр. Сѣткинской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «на пасѣкахъ, расположенныхъ въ лѣсахъ, пчелы роились порядочно, меду же было собрано настолько мало, что уже осенью пчелы начали умирать отъ недостатка корма. Напротивъ, на пасѣкахъ, находящихся вдали отъ лѣса, роевъ вовсе не было, но взятокъ былъ болѣе удачный, хотя и здѣсь «на вырѣзъ» меда не получилось». По словамъ корр. Звѣровичской вол., Краснинскаго у., Смоленской губ., «пчелы роились сильно, нероившіяся же семьи дали достаточное количество меда». «За 20-ти лѣтній періодъ веденія пчеловодства», пишетъ корр. Заболотской вол., Ельнинскаго у., Смоленской губ., «не приходилось испытывать столько затрудненій въ этой отрасли хозяйства, какъ въ отчетномъ году. Такъ, меду къ осени совершенно не оказалось ни въ одномъ изъ рамочныхъ ульевъ, даже и въ тѣхъ, которые не дали роевъ и были пущены на медъ. Роевъ хотя и было, въ общемъ, довольно много, но они вышли весьма неудачныя и неровныя. Пчелъ пришлось подкармливать уже съ осени, такъ какъ къ этому времени даже сильныя рои не собрали болѣе 8 п. меду, у слабыхъ же на зиму было собрано лишь до 2 фун.». На одной пасѣкѣ Богоявленской вол., Сычевскаго у., Смоленской губ., «на зиму было поставлено 12 ульевъ, изъ которыхъ 4 было рамочныхъ. Послѣ выставки пчелъ весною, уцѣлѣвшихъ оказалось 11 семей и только одна семья погибла. Пчелы вышли вообще въ хорошемъ состояніи и, благодаря теплой веснѣ, быстро приходили въ силу, такъ что уже въ первыхъ числахъ іюня пчелы роились. Изъ пяти семей было получено 5 роевъ, а изъ остальныхъ 6-ти семей — только 1 рой.

но зато нероившіяся пчелы дали до 4 п. меда. Нероившихся пчелъ было всего 4 семьи и 3 роя ушли по недосмотру. Въ рамочныхъ ульяхъ былъ сдѣланъ отгонъ, который вышелъ весьма удачно. Въ общемъ, результаты разсматриваемой пасѣки можно признать благопріятными, въ окрестностяхъ же пчеловоды оставались весьма недовольными какъ въ отношеніи сбора меда, такъ и въ отношеніи роенія пчелъ». По сообщенію изъ Шумихинской вол., Себежскаго у., Витебской губ., «вслѣдствіе очень засушливаго и жаркаго лѣта, цвѣтеніе гречихи, составляющей одинъ изъ главныхъ источниковъ взятка, было весьма непродолжительно, а потому количество собраннаго меда оказалось настолько незначительнымъ, что его, въ большинствѣ случаевъ, не могло хватить и для прокормленія пчелъ. Многіе пчеловоды, имѣющіе въ своемъ распоряженіи до 30-ти ульевъ, не вырѣзали ни одного фунта меда, а взявшіе изъ болѣе сильныхъ ульевъ по 5—7 фун., должны были помѣстить этотъ медъ въ другіе болѣе слабые ульи». Другой корр. изъ той же губерніи, Зябкинской вол., Невельскаго у., пишетъ, что «хотя минувшая весна, въ общемъ, была болѣе или менѣе удачна для пчеловодства и «летная» сила развилась въ ульяхъ своевременно, тѣмъ не менѣе главный взятокъ, продолжающійся обыкновенно всего одинъ мѣсяць—съ 15-го іюня по 15-ое іюля—былъ весьма плохой. Въ началѣ этого періода стояла сырая и очень холодная погода, такъ что пчелы почти не вылетали, съ перваго же іюля установилась сильная засуха, которая продержалась затѣмъ до осени, при чемъ въ это время взятокъ, который въ началѣ происходилъ довольно успѣшно, почти вовсе прекратился. Въ результатѣ—роевъ почти вовсе не было, а нѣкоторое количество меда дали только хорошія, сильныя семьи въ рамочныхъ ульяхъ (до 20—30 ф.), слабыя же нуждались сами и ихъ запасы на зиму пришлось пополнять. Послѣдній облетъ пчелъ былъ въ началѣ октября; убраны были пчелы на зимовку 2-го ноября». Весьма разнорѣчные отзывы о результатахъ пчеловодства получены также изъ Минской и Могилевской губ.

Что касается положенія пчеловодства въ бѣлорусскомъ районѣ, то, по сообщенію изъ Корсиковской вол., Рославльскаго у., Смоленской губ., «пчеловодство видимо развивается, чему въ значительной мѣрѣ способствуютъ многіе пчеловоды, которые начали заводить у себя рамочные ульи, центробѣжки, машины для изготовленія искусственной вошины и проч.». Напротивъ, по другому сообщенію изъ той же губерніи, Сычевскаго у., Зубакинской вол., «пчеловодство, въ особенности рамочное, прививается весьма туго, какъ требующее, помимо капитала и труда, еще и знаній. Между тѣмъ рамочное пчеловодство даже въ такой засушливый годъ, какъ отчетный, дало значительно болѣе удачные результаты, чѣмъ колодное. Такъ, изъ рамочнаго улья было получено по 1 пуду меда и даже болѣе, въ колодныхъ же ульяхъ получилось не болѣе 10—15-ти фунтовъ. Роеніе было плохое».

Относительно результатовъ пчеловодства въ *литовскихъ губерніяхъ* имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. Такъ, по словамъ корр. Павловской вол., Бѣльскаго у., Гродненской губ., «роеніе пчелъ въ 1901 году было крайне слабое, а мѣстами пчелы и вовсе не роились. Меду было собрано



по 30 ф. съ улья». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Брестъ-Литовскаго у., Высоко-Литовской вол., «роевъ почти вовсе не было, а меда получилось немного».

Что касается положенія пчеловодства въ разсматриваемомъ районѣ, то, судя по словамъ корр. Ясевской вол., Свѣицянскаго у., Виленской губ., «пчеловодство дѣлаетъ видимые успѣхи—въ настоящее время рамочные ульи Левицкаго и Дадана не представляютъ рѣдкости кое-гдѣ даже на крестьянскихъ пасѣкахъ».

Въ *приозерныхъ губерніяхъ* пчеловоды остались крайне недовольны результатами пчеловодства. Такъ, по сообщенію корр. Тишинской вол., Порховскаго у., Псковской губ., «въ началѣ весны можно было разсчитывать какъ на хорошій медосборъ, такъ и на обильное роеніе пчелъ, но, затѣмъ, вслѣдствіе засухи, пчелы не дали ни росы, ни меда. Пасѣки ушли въ зиму съ недостаточными запасами меда и съ крайне слабыми семьями». Въ Ясевской вол., Порховскаго у., и въ Вышегородецкой вол., Островскаго у., Псковской губ., «въ лучшемъ случаѣ получилось около 20 ф. меда на улей». «Въ отношеніи медосбора отчетный годъ», по словамъ корр. Серебрянской вол., Великолуцкаго у., той же губерніи, «былъ весьма плохой, такъ какъ, вслѣдствіе жаркаго лѣта, медоносныя растенія очень скоро отцвѣли и уже къ 1-му августа взятокъ прекратился. Въ среднемъ, было получено не болѣе 10-ти фун. меда изъ улья. Зато роеніе пчелъ оказалось весьма обильнымъ». По словамъ корр. Шухтовской вол., Череповецкаго у., Новгородской губ., «отчетный годъ былъ для пчеловодства крайне неблагоприятенъ. Въ началѣ весною, холодная погода задерживала развитіе силы семей, такъ что до конца мая пчелъ приходилось подкармливать; ко времени наступленія цвѣтенія рябины и разныхъ полевыхъ цвѣтовъ (въ концѣ мая) семьи оказались еще болѣе слабыми, чѣмъ онѣ вышли изъ зимы. Главный взятокъ происходилъ въ періодъ времени съ 28-го іюня по 6-е іюля, но такъ какъ въ это время пчелы были склонны къ роенію, то дѣятельность ихъ въ отношеніи медосбора была сильно ослаблена. Далѣе, послѣ 1-го іюля, по причинѣ продолжительной и упорной засухи, взятокъ совершенно прекратился. Къ зимѣ пчелъ пришлось подкармливать, а слабыя семьи—соединять. Въ общемъ каждый рамочный улей (чаще всего системы Левицкаго) далъ по 20 ф. меда». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Тихвинскаго у., Васильковской вол., «въ отчетномъ году пчелы ронлись хорошо, но взятокъ, по причинѣ жаркой и засушливой погоды, былъ вообще небольшой. Такъ, «отройки» дали по 10 ф., а «старки»—по 1 п.—1 п. 10 ф. на улей». Въ Авдѣевской вол., Пудожскаго у., Олонецкой губ., «пчеловодство дало плохіе результаты».

Что касается положенія пчеловодства въ *приозерныхъ губерніяхъ*, то, по словамъ корр. Высоковской вол., Новгородскаго у., Новгородской губ., «пчеловодство быстро развивается какъ во владѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Колодные ульи начинаютъ замѣняться рамочными, при чемъ чаще другихъ предпочитаютъ ульи системы Дадана и Берлепша. Что касается отчетнаго года, то меда было собрано довольно много—до

30-ти фун. съ улья (системы Берлепша) и почти каждый улей далъ «отрой». Въ Рождественской вол., Валдайскаго у., «пчеловодство дѣлаетъ видимые успѣхи. Начинаютъ вводиться рамочные ульи разныхъ системъ—Дадана, Русскаго Общества Пчеловодства, Левицкаго и др. Особенно хорошими оказались ульи первыхъ двухъ изъ названныхъ системъ. Такъ, изъ дадановскаго улья въ отчетномъ засушливомъ году было получено около 25-ти фун. меда, тогда какъ простыя колоды дали всего лишь по 3 фун. На пасѣкѣ, состоящей изъ 22-хъ ульевъ Русскаго Пчеловоднаго Общества было получено всего 7 п. меда». По сообщенію изъ Шумской вол., Новолодожскаго у., С.-Петербургской губ., «пчеловодство развивается необыкновенно быстро, такъ что за послѣднее пятилѣтіе количество колодъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 10 разъ. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе сильной сухости лѣта, медосборъ получился едва средній». Корр. Чернослободской вол., Вытегорскаго у., Олонецкой губ., пишетъ, что «пчеловодство начинаетъ понемногу прививаться, но пока еще весьма медленно». По сообщенію изъ Рышукальской вол., Олонцакаго у., «съ лѣта 1897 года на участкѣ земли при мѣстномъ (Ильинскомъ) двухклассномъ образцовомъ училищѣ ведется пчеловодство. Приведена была только одна семья пчелъ, полученная бесплатно Олонцкимъ Губернскимъ Земствомъ послѣ курсовъ пчеловодства, бывшихъ въ г. Вытегрѣ (въ 1897 г.). Изъ двухъ семей одна въ дорогѣ пропала, и затѣмъ къ 1901 году было уже 4 семьи. Въ отчетномъ году на 4 семьи пчелъ было получено (искусственно) два роя, 3 пуд. меда и 2 ф. воску. Пчеловодство въ описываемой мѣстности дѣло совершенно новое».

Медъ сбывается обыкновенно, какъ сообщаетъ корр. Высоковской вол., Новгородскаго у., Новгородской губ., «въ С.-Петербургѣ, при чемъ въ іюлѣ и въ началѣ августа отчетнаго года за медъ платили отъ 9 р. 20 к. до 9 р. 70 к. за пудъ (въ предыдущемъ году цѣны на медъ колебались отъ 11 до 13-ти руб.); на мѣстѣ медъ продавали по 10 р. за пудъ. Воскъ сбывается чаще всего въ г. Новгородѣ по 50—60 к. за фунтъ». По другому сообщенію изъ той же губерніи, Череповецкаго у., Шухтовской вол., «большинство пчеловодовъ примѣняетъ у себя центрофуги и, по мѣрѣ отдѣленія меда отъ воска, продаютъ въ магазины г. Череповца; въ отчетномъ году медъ продавали лѣтомъ отъ 5 р. 40 к. до 6 р., въ августѣ—по 7 р., а въ декабрѣ за медъ предлагали до 8 р., но его почти вовсе не было въ продажѣ. Воскъ покупало Череповецкое Общество Пчеловодства по 60-ти коп. за фунтъ».

Изъ *прибалтійскихъ губерній*—сравнительно лучшіе результаты пчеловодство дало, повидимому, въ Лифляндской губ., хотя также не повсемѣстно. Такъ, по словамъ корр. Стакенбергской вол., Вольмарскаго у., «въ отчетномъ году пчелы вовсе не роились, меда же дали отъ 30 ф. до 1 п. 10 ф. съ рамочнаго улья. Употребляются преимущественно ульи Дадана и Берлепша, хотя встрѣчаются и колодные ульи. Медоносныя растенія для пчелъ высѣваются рѣдко—чаще сѣютъ клеверъ и фацелию въ садахъ». По другому сообщенію изъ той же мѣстности «результатами пчеловодства пчеловоды въ отчетномъ году остались довольны—хотя роевъ почти вовсе не было, но зато меда было собрано достаточное количество—отъ 3 фун. до

1½ п. съ улья. Пчеловодство начинает развиваться и совершенствуются способы веденія его, хозяева обзаводятся рамочными ульями, преимущественно—Дадана и Кована, рѣже Берлепша, и, кромѣ того, многіе начинаютъ высѣвать медоносныя растенія (фацелию, бѣлый клеверъ и др.). Значительно хуже были результаты пчеловодства въ другихъ губерніяхъ. Такъ, въ Ампельской вол., Вейсенштейнскаго у., Эстляндской губ., «въ теченіе лѣта пчелы ничего не собрали, а осенью имъ удалось собрать съ вереска лишь такое количество меда, котораго могло съ трудомъ хватить для зимняго прокормленія». Въ Гофцумбергской вол., Добленскаго у., Курляндской губ., «меда въ отчетномъ году было получено немного. Такъ, пасѣка въ 28 ульевъ дала, въ среднемъ, лишь по 22 ф. меда и 1¼ ф. воска на улей, тогда какъ въ предыдущемъ году каждая семья дала по 45 ф. меда и по 2 ф. воска».

Что касается положенія пчеловодства, то, по словамъ корр. Негатской вол., Ревельскаго у., Эстляндской губ., «пчеловодство дѣлаетъ видимыя успѣхи—въ теченіе 3-хъ лѣтъ возникло болѣе ста новыхъ пасѣкъ, при чемъ старые колодные ульи замѣняются рамочными. Спросъ на эстляндскій медъ постоянно возрастаетъ, что также въ значительной мѣрѣ способствуетъ развитію пчеловодства». По другому сообщенію изъ того же уѣзда, «въ послѣдніе годы крестьяне начали обращать большое вниманіе на пчеловодство и охотно приобрѣтаютъ рамочные ульи». Въ Дубенской вол., Фридрихштадтскаго у., Курляндской губ., «пчеловодство съ каждымъ годомъ развивается, при чемъ входятъ во всеобщее употребленіе рамочные ульи, чаще всего системъ Дадана и Берлепша». То же самое сообщаютъ изъ Лапьерской и Мецкюльской вол., Вольмарскаго у., Лифляндской губ.

Цѣны на «колодный» медъ колебались отъ 10 до 12 р., а на «центробѣжный»—отъ 15 до 20 р. за пудъ (корр. Негатской вол., Ревельскаго у., Эстляндской губ.).

О результатахъ пчеловодства въ *сѣверныхъ губерніяхъ* можно судить по свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ Никольскаго и Устьсысольскаго уу., Вологодской губ. Такъ, изъ перваго уѣзда, Лузянской вол., пишутъ, что «часть пчелъ погибла весною отъ недостатка корма, роились же пчелы плохо—на 5 крыжей получился 1 рой. «Выемка» меда оказалась по своимъ размѣрамъ ниже средняго сбора, но по качеству медъ вышелъ хорошій. Въ зиму пчелы пошли въ удовлетворительномъ состояніи. Не вполнѣ удачныя результаты пчеловодства въ отчетномъ году обусловливаются отсутствіемъ росы и сильной засухой, сократившихъ періодъ цвѣтенія травъ, которыя скоро засохли на корню и, кромѣ того, дымомъ отъ горѣвшихъ въ іюлѣ лѣсовъ и торфяныхъ болотъ, сильно мѣшавшимъ успѣшной работѣ пчелъ». Въ Подосиновской вол., того же уѣзда, «меда получилось довольно порядочное количество—съ одного улья системы Левицкаго было получено до 35 фун.» По сообщенію изъ Ношувльской вол., Устьсысольскаго у., «результаты пчеловодства въ отчетномъ году могутъ быть признаны вполнѣ удовлетворительными. Такъ, чуть ли не на единственной пасѣкѣ въ с. Ношуль—6 ульевъ Дадана дали 5 роевъ и 5½ п. центробѣжнаго меда. Земство старается развитъ пчеловодство среди крестьянъ и для этого даетъ пособія на обзаведеніе пасѣкъ».

Медь продавался—«сотовый» по 50 к., а «центробѣжный»—по 30 к. за фунтъ (корр. Ношувской вол., Устьсысольскаго у., Вологодской губ.).

Въ *приуральскихъ губерніяхъ* пчеловодство дало также весьма пестрые результаты. Въ большинствѣ случаевъ, однако, пчеловоды признавали отчетный годъ среднимъ въ отношеніи медосбора и плохимъ по количеству полученныхъ роевъ. Въ частности, лучшіе результаты дала Пермская губ. и отчасти Орловскій у., Вятской губ. Такъ, по сообщенію изъ Мѣдинской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «не смотря на засушливое лѣто, пчелы собрали значительное количество меда: простая колода средней силы дала до 30 ф., а сильная — до 1½ п. меда». Подобныя-же сообщенія получены изъ Рябковской и Опачевской вол., Осинскаго у., а также изъ Грбовской вол., Екатеринбургскаго у., и изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Кунгурскаго и Красноуфимскаго уу., Пермской губ. Въ Еловской вол., Осинскаго у., «весною, вслѣдствіе небольшихъ запасовъ меда оставленныхъ на зиму въ предыдущемъ году, пчелы сильно пострадали и ихъ много убыло—изъ 50-ти ульевъ уцѣлѣло лишь 12 ульевъ. Зато въ отчетномъ году сборъ меда былъ очень хорошій—каждый улей далъ до 2-хъ и даже до 3-хъ пудовъ меда; кромѣ того, пчеламъ было оставлено на зиму по 35 ф. на улей». Въ Елпачинской вол., того же уѣзда, «колодное пчеловодство сильно пострадало зимой, такъ какъ, по причинѣ недостаточнаго обезпеченія запасами меда, значительная часть пчелъ совершенно пропала. Бывали случаи, когда изъ 30-ти ульевъ, на весну былъ выставленъ лишь одинъ. Зато въ отчетномъ году, медосборъ былъ весьма обильный—нерѣдко изъ колоды вырѣзывали до 2-хъ п. меда». По сообщенію изъ Щелкунской вол., Екатеринбургскаго у., Пермской губ., «пчеловодство дало блестящіе результаты—хотя роевъ было немного, зато меда получилось до 1 п. на каждую колоду. Взятокъ продолжался до 5-го августа, т. е. до перваго сильнаго утренника, побившаго цвѣтъ медоносныхъ растений. Пчелы пошли въ зиму сильными, съ большими запасами меда».

Однако, на ряду съ болѣе или менѣе благоприятными отзывами о результатахъ пчеловодства въ отчетномъ году имѣются также свѣдѣнія о полной убыточности и бездоходности этой отрасли хозяйства, по причинѣ неблагоприятныхъ условій лѣтней погоды. Такъ, корр. Очерской вол., Оханскаго у., Пермской губ., пишетъ, что «пчеловоды едва выручили расходы по веденію пчеловодства—колода дала отъ 15 до 25 ф. меда». Тоже самое сообщаетъ корр. Першинской вол., Шадринскаго у. По сообщенію изъ Югокнауфской вол., Осинскаго у., «пчелы вышли на весну слабыми, такъ какъ на зиму онѣ были далеко не обезпечены кормомъ. Уцѣлѣвшія семьи весною, которая была сухая и въ началѣ холодная, пришлось подкармливать. Пасѣнки понесли большіе убытки — уцѣлѣло лишь половинное количество ульевъ». «Вторая половина весны», по отзыву корр. Топорковской вол., Верхотурскаго у., Пермской губ., «была вполне благоприятна для пчеловодства. Роеніе пчелъ началось въ концѣ мая и закончилось къ 12-му іюня. Однако, установившаяся вскорѣ затѣмъ засуха сильно мѣшала работѣ пчелъ, вслѣдствіе чего медосборъ получился плохой—не

болѣе 10 ф. на улей». По словамъ корр. Хлѣбниковской вол., Уржумскаго у., Вятской губ., «пчеловодство дало плохіе результаты—холодная весна и жаркое засушливое лѣто окончательно парализовали всякую дѣятельность пчелъ, которыя не только не собрали меда для «вырѣзки», но и для себя на зиму. Осенью для покормки пчелъ медъ приходилось покупать, но достать его было нелегко. Въ зиму пчелы пошли слабыми». О неудачныхъ результатахъ пчеловодства сообщаютъ также изъ Нолинскаго, Малмыжскаго и Котельничскаго уу., Вятской губ.

Что касается состоянія пчеловодства въ приуральскихъ губерніяхъ, то оно какъ пишетъ корр. Троицкаго у., Пермской губ. «въслѣдствіе неопытности пчеловодовъ и неумѣнія вести это дѣло, совершенно приостановилось въ дальнѣйшемъ развитіи или мѣстами оно даже падаетъ. Большой ущербъ пчеловодству наноситъ также гнилецъ, который сильно распространенъ на мѣстныхъ пасѣкахъ». «Пчеловодство падаетъ съ каждымъ годомъ». пишетъ корр. Рябовской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «чему въ сильной мѣрѣ способствуетъ истребленіе лѣсовъ и, въ частности, липы». Напротивъ, по сообщенію изъ Крутихинской вол., Шадринскаго у., той-же губерніи, «пчеловодство замѣтно распространяется. Еще 10 лѣтъ тому назадъ въ уѣздѣ было не болѣе 2—3 пасѣкъ, а въ настоящее время число ихъ возросло до 30-ти или болѣе. Такой значительный успѣхъ въ разсматриваемой отрасли объясняется какъ примѣромъ отдѣльныхъ опытныхъ пчеловодовъ такъ и содѣйствіемъ, оказываемымъ земствомъ; такъ, послѣднее устроило опытную пасѣку, а года два тому назадъ открыло складъ различныхъ принадлежностей пчеловодства». Однако, по словамъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ, пчеловодству причиняетъ значительный вредъ «гнилецъ». Такъ, въ Дубровской вол., Осинскаго у., «гнилецъ мѣстами причиняетъ огромныя опустошенія. Такъ, на одной пасѣкѣ въ 100 ульевъ уцѣлѣло лишь 25, остальные-же ульи были поражены гнильцомъ, который началъ развиваться года четыре тому назадъ».

Цѣны на медъ, по сообщенію изъ Югокнауфской вол., Осинскаго у., Пермской губ., стояли слѣдующія: отборный «сотовый» продавался по 10 р. «перегонъ», по 8 р. 80 к. за пудъ, а воскъ — по 80 к. за фунтъ. По другомъ сообщенію изъ того-же уѣзда, Мѣдянской вол., «цѣны на медъ стояли невысокія—до 30-го ноября медъ продавался отъ 6 до 7 р. и только въ декабрѣ цѣны на медъ стали повышаться и достигли 10 р. за пудъ».

Изъ *привислинскихъ губерній* о пчеловодствѣ имѣются лишь отрывочныя свѣдѣнія. Такъ, корр. гм. Пюры, Сѣдлецкаго у., Сѣдлецкой губ. пишетъ, что «изъ зимы пчелы вышли слабыми и много ихъ совсѣмъ погибло. Зато въ отчетномъ году меда было собрано порядочное количество. Такъ, на мѣстной пасѣкѣ каждый «варшавскій» улей далъ по 35 ф. меда и, кромѣ того, по 23—25 ф. оставлено на зиму. Даже крестьяне получили по 10—15 ф. изъ своихъ ульевъ».

*Кавказъ.* Изъ полученныхъ свѣдѣній изъ Кубанской и Терской обл. видно, что сравнительно болѣе удачные результаты пчеловодство дало (хотя и не повсемѣстно) въ первой изъ названныхъ областей, тогда какъ во второй—

какъ писать корр. слободы Нальчикъ, Нальчинскаго окр., «не смотря на раннюю весну, пчеловодство дало въ отчетномъ году неудовлетворительные результаты. Уже въ мартѣ въ полномъ цвѣтѣ были орѣшникъ, кизиль, алыча, дикая яблоня и груша и, въ виду того, что здѣсь ведется «кочевое» пчеловодство, пчеловоды поспѣшили вывезти своихъ пчелъ въ горы уже въ первыхъ числахъ марта. Пчелы усердно взялись за работу и быстро наполнили маточники, такъ что можно было ожидать обильнаго сбора меда и сильнаго роенія. Однако, наступившая вслѣдъ затѣмъ засуха, сокративъ періодъ цвѣтенія деревьевъ, была причиною какъ плохого медосбора, такъ и слабаго роенія пчелъ. Вообще, въ отчетномъ году если и получилось нѣкоторое количество меда, то только съ древесныхъ породъ, травы-же вовсе не дали взятка». Напротивъ, въ ст. Тихорѣцкой, Кавказскаго отд., Кубанской обл., «пчеловодство въ отчетномъ году дало пчеловодамъ хорошій доходъ. Такъ, на нѣкоторыхъ пасѣкахъ рамочные ульи Дадана дали до 3 п., а простые колодные—до 1 п. меду. Однако, роеніе было плохое, такъ какъ хотя пчелы вышли изъ зимы въ хорошемъ состояніи, тѣмъ не менѣе вслѣдъ-холодной весны, онѣ роились слабо». Въ ст. Платнировской, того-же отдѣла «отчетный годъ былъ весьма благоприятенъ для пчеловодства—роеніе и медосборъ шли хорошо, такъ что всѣ мѣстныя пасѣки дали хозяевамъ порядочный доходъ. Такъ, напр., училищная пасѣка, состоящая изъ 9-ти семей, дала 12 п. чистаго центробѣжнаго меда». Въ то-же время въ Ново-Михайловской вол., Лабинскаго отд., «пчеловоды рассчитывали въ началѣ лѣта на хорошій сборъ меда, но, вслѣдствіе непостоянной погоды во время главнаго лета пчелъ, послѣднія не дали дохода. Медъ былъ запроданъ скупщикамъ по 4 р. 50 коп. за пудъ».

Цѣны на медъ, особенно въ началѣ осени, суди по словамъ корр. слободы Нальчикъ, Терской обл., «были значительно выше таковыхъ въ предыдущіе годы; такъ «цвѣточный» медъ на мѣстѣ продавался отъ 7 р. до 8 р. 40 к., а «роевой» темный—по 8 р. за пудъ. Въ октябрѣ цѣны на медъ нѣсколько понизились—до 6 р. 50 к.—7 руб., что объясняется подвозомъ его кабардинцами. Цѣны на вошину въ началѣ осени опредѣлялись въ 12—13 р., а въ декабрѣ онѣ понизились до 10—11 р.; равнымъ образомъ за чистый воскъ раньше платили по 23—24 р., а въ ноябрѣ и декабрѣ—отъ 21 до 23 р. за пудъ». По другому сообщенію изъ того-же отдѣла, «въ августѣ и сентябрѣ медъ продавали по цѣнѣ, доходившей до 7 р., въ концѣ послѣдняго мѣсяца платили уже 6 р. 50 к., а въ декабрѣ цѣны на медъ понизились до 6 р. и даже до 5 р. 80 коп. за пудъ меда въ сѣромъ видѣ. Чистый подсѣдъ въ декабрѣ сбывался по 7 р., а центробѣжный по 8 р.; медъ съ примѣсью патоки продавался и въ это время не дороже 6 р.—6 р. 50 к. за пудъ. Цѣны на воскъ колебались отъ 22 до 23 р., а на сухую вошину—отъ 8 до 10 р. за пудъ». Въ ст. Тихорѣцкой, Кавказскаго отд., «центробѣжный» медъ при оптовой продажѣ на мѣстѣ шелъ по 7 р., а «рамочный» въ сотахъ—по 10 р. за пудъ. Для скупки меда въ августѣ прїѣзжали торговцы изъ гг. Таганрога и Ростова-на Дону. Въ розницу медъ продавался на мѣстныхъ базарахъ по нѣсколько повышеннымъ цѣнамъ:

центробѣжный—по 8 р., а рамочный—по 12 р. пудъ. Желтый воскъ продавался по 22 р. за пудъ». По сообщенію изъ Сигнахскаго у., Тифлисскаго губ., «не смотря на плохой сборъ меда цѣны на него стояли низкія; такъ, хорошій чистый «спущенный» медъ продавался по 5 р.—5 р. 20 к., а «сотовый»—по 5 р. 50 к. за пудъ. Воскъ сбывался по 20—21 р. за пудъ».

*Сибирь.* По сообщенію корр. Бѣльскаго вол., Енисейскаго у., Енисейскаго губ., «для пчеловодства отчетный годъ былъ крайне неудачный—взятость получилась весьма плохой, такъ какъ, помимо продолжительной засухи, медоносныя растенія пострадали также отъ заморозковъ». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Канскаго у., Рождественскаго вол., «пчеловодство пока еще развито весьма слабо. Что касается результатовъ отчетнаго года, то они получились неособенно удачныя—роеніе пчелъ было сильное (одна колода дала до 3—4 роевъ), но зато меду было получено не болѣе 5—7 фун. изъ колоды».

Въ ст. Арыкъ-Балкской вол., Кокчетавскаго у., Акмолинскаго обл., «до наступленія засухи пчелы работали удовлетворительно, но, затѣмъ, по причинѣ крайне засушливаго лѣта и холодной ненастной осени, медосборъ шелъ плохо, такъ что въ концѣ осени меда для вырѣза почти вовсе не получилось».

По сообщенію изъ Себинскаго вол., Устькаменогорскаго у., Семипалатинскаго обл., «въ отчетномъ году пасѣки сильно пострадали отъ засухи и плохого медосбора: число ульевъ сократилось наполовину, а уцѣлѣвшіе ульи были поставлены въ зимнее помѣщеніе весьма слабыми».

Цѣны на медъ въ Бѣльскаго вол., Енисейскаго у., Енисейскаго губ., колебались около 10 р., а на воскъ—до 23 руб., за пудъ.

**30. Рыболовство.** По сообщенію изъ Троицкаго вол., Курскаго у., Курскаго губ., «рыболовство является во многихъ мѣстностяхъ весьма важнымъ подспорьемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Ловлей рыбы занимаются круглый годъ, причѣмъ ловятся слѣдующія породы рыбы: окунь, щука, карась, линь и плотва. Цѣны на рыбу стояли слѣдующіе: за пудъ окуней и щукъ платили 3 р. 50 к., карасей и линей—4 р. и за пудъ плотвы—по 2 р. 50 к.»

Въ Яблоневскаго вол., Скопинскаго у., Рязанскаго губ., «пруды имѣются во многихъ имѣніяхъ, но въ нихъ разводится почти исключительно только одна порода рыбы—карась; рыба сбывается мѣстнымъ рыбакамъ, которые ловятъ ее сѣтями и платятъ по 1 р. 25 к. за пудъ». Рѣки Пара и Верда а также другія водоемѣстилища, находящіяся въ Сапожковскомъ у. «изобилуютъ рыбой (водятся, между прочимъ, судакъ, лещъ, щука и др.), которая, однако, вылавливается самыми хищническими способами, при чемъ, уничтожается масса мелкой рыбы, которую продаютъ на мѣстныхъ базарахъ по 5 к. за фунтъ; болѣе крупная рыба идетъ по цѣнѣ отъ 10 до 12 к. фунтъ». Въ Ературскаго вол., Касимовскаго у., «уловъ рыбы въ 1901 году былъ весьма хорошій. Особенно хорошо ловились лещъ и карась. Первый сортъ рыбы продавался на мѣстѣ по 3 руб. 25 коп., а второй—по 3 руб. пудъ; щука сбывалась по 2 руб. 60 коп. за пудъ. Мелкій бракъ этихъ сортовъ рыбы.

не идущій на продажу въ Москву, продавался на мѣстѣ по 2 руб. 40 коп. за пудъ. Въ общемъ, въ разсматриваемой волости добыча рыбы составляетъ болѣе 1000 пудовъ».

Рыболовство въ Сагуновской вол., Острогжскаго у., *Воронежской губ.*, «въ окрестностяхъ р. Дой является подсобнымъ промысломъ. Ловятся преимущественно слѣдующіе сорта рыбы: окунь, сазанъ, стерлядь, судакъ, лещъ, бирючекъ, плотва, сомъ, карась, линь и линець. Въ отчетномъ году первыя три породы рыбъ дали хорошій уловъ, а остальные—посредственный. На мѣстныхъ базарахъ рыба продавалась по слѣдующимъ цѣнамъ, за фунтъ:

плотва. . . . .	отъ 3 до 5 к.	бирючекъ. . . . .	отъ 7 до 10 к.
стерлядь. . . . .	» 15 » 20 »	остальные сорта. . . . .	» 8 » 10 »

Въ одномъ имѣніи Подворской вол., Усманскаго у., *Тамбовской губ.*, «уловы карасей были въ отчетномъ году необыкновенно удачны—въ одну «тонь» ловили до 200 пуд. рыбы». Въ Лавровской вол., Тамбовскаго у., «вслѣдствіе продолжительной засухи, всѣ пруды сильно обмелѣли, такъ что мѣстами болѣе половины всей рыбы совершенно погибло». Въ Оржевской вол., Кирсановскаго у., «уловъ въ р. Воронѣ былъ удовлетворительный, при чемъ цѣны на свѣжую рыбу стояли очень высокія, а именно: лещъ продавался по 14 к. судаць и окунь—по 14—15 к., а остальные сорта рыбы (карась, язь и др.)—по 10 к. за фунтъ».

По сообщенію корр. Петровскаго у., *Саратовской губ.*, «въ рр. Узѣ и Медвѣдицѣ, изобиловавшихъ раньше рыбой, количество послѣдней значительно уменьшилось, главнымъ образомъ, вслѣдствіе хищническихъ способовъ эксплуатаціи рѣкъ».

Многіе крестьяне с. Порѣцкаго, Алатырскаго у., *Симбирской губ.*, «занимаются рыболовствомъ, при чемъ для этой цѣли снимаютъ озера въ Вѣдомствѣ Удѣловъ или у сосѣднихъ крестьянъ. Въ р. Сурѣ лѣтомъ рыбу ловятъ особыми «приволками», на лодкахъ по три человѣка. Въ озерахъ лѣтомъ крестьяне ловятъ рыбу сѣтями, а зимой—неводами и «пологами». При помощи послѣднимъ въ хорошій годъ вылавливаютъ нѣсколько сотенъ пудовъ бѣлой рыбы, окуней, щукъ, судаковъ и др.» По словамъ корр. Печерской вол., Сызранскаго у., «уловъ рыбы въ р. Волгѣ былъ очень удаченъ; мѣстами стерлядь, лещъ, судакъ и др. породы рыбъ ловились въ такомъ значительномъ количествѣ, какъ не запомнятъ старожилы». Нѣкоторые крестьяне Старо-Костычевской вол., того-же уѣзда, «занимаются ловлей рыбы въ р. Волгѣ и отъ продажи добычи одинъ рыболовъ выручаетъ за лѣто до 50 рублей».

Корр. Инсарскаго у., *Пензенской губ.*, сообщаетъ, что «въ мѣстныхъ рѣкахъ рыба положительно вымираетъ, повидимому, главнымъ образомъ, вслѣдствіе порчи воды мочкой конопли. Особенно рѣзко это сказалось въ отчетномъ году, когда, по причинѣ бездождія, вода въ мельничныхъ запрудахъ долго застаивалась—мертвой рыбы было масса. Нѣкоторые объясняютъ массовую гибель рыбы въ отчетномъ году спускомъ промывныхъ водъ изъ



вновь построеннаго въ г. Инсарѣ крахмального завода, но, есть основаніе предполагать, что здѣсь имѣла мѣсто именно первая причина».

Въ Безводнинской вол., Нижегородскаго у., *Нижегородской губ.*, «весною и лѣтомъ рыба ловилась хорошо, при чемъ особенно обильный уловъ дала стерлядь въ р. Волгѣ. Однако, осенью условія ловли значительно ухудшились, по причинѣ скопленія на перекатахъ рѣки парашодовъ и загрязненія воды нефтью—въ концѣ концовъ рыба совершенно исчезла. Въ озерахъ рыба ловилась плохо—лѣтомъ и очень хорошо—весною. Въ прудахъ—карасей и линей было много». Корр. Горбатовскаго у. сообщаетъ слѣдующія цифровыя данныя о цѣнахъ на свѣжую рыбу, за фунтъ: «лещъ продавался по 16 к., щука—по 15 к., линь—по 12 к., окунь—по 10 к., караси—по 8 к. и мелкая плотва—по 5 к. за фунтъ».

По сообщенію изъ Кавалинской вол., Казанскаго у., *Казанской губ.*, «крестьяне занимаются рыболовствомъ цѣлыми семьями, при чемъ ловъ рыбы «бреднями» «мордами» и «стрѣльбою дробью изъ ружей» начинаютъ обыкновенно въ мартѣ. Въ отчетномъ году ловъ начался съ 24-го марта и продолжался до сентября. Между породами рыбъ встрѣчающихся въ названной мѣстности, можно назвать слѣдующія: окунь (вѣсомъ до 3 ф.), карась (до 5 ф.), линь, щука (до 20 ф. и крупнѣе) и «сороска». Ловля рыбы въ отчетномъ году можетъ быть названа удачной, но только при помощи «бредней» и «мордъ» тогда какъ ловля сѣтями была плохая. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что, вслѣдствіе сухаго лѣта, уровень воды въ озерахъ держался все время очень низко, а по этой причинѣ рыба опускалась глубже въ болѣе холодныя слои воды; обычнаго полуденнаго хода рыбы въ мелкія и травянистыя мѣста не наблюдалось. Цѣны на рыбу стояли слѣдующія: окунь, карась и линь продавались по 5—7 к., щука—по 5—6 к. и сороска—отъ 3 до 4 к. фунтъ». Рыболовство въ Помарской вол., Чебоксарскаго у., «сильно развито въ озерахъ, но въ теченіи минувшаго лѣта рыба ловилась плохо и всѣ рыболовы понесли значительныя убытки». Въ Сотнурской вол., Царевококшайскаго у., «рыболовство ведется самымъ хищническимъ способомъ, вслѣдствіе чего количество рыбы въ мѣстныхъ озерахъ постоянно уменьшается; рыбу ловятъ сѣтями, мордами и др. приспособленіями. Мѣстныя цѣны на рыбу были слѣдующія: лещъ продавался по 3 р. 20 к., а щука и окунь—по 2 р.—2 р. 40 к. за пудъ».

По сообщенію изъ Кіебаковской вол., Бирскаго у. и изъ многихъ мѣстностей Мензелинскаго у., *Уфимской губ.*, «вслѣдствіе хищническихъ способовъ ловли рыбы, количество ея въ рѣкахъ и озерахъ постоянно уменьшается», «цѣны на рыбу сильно повышаются» и пр.

Въ одномъ хозяйствѣ Пилюгинской вол., Бугурусланскаго у., *Самарской губ.*, «имѣется три пруда, въ которыхъ разводятся преимущественно карпъ и карась. Въ отчетномъ году отъ неизвѣстной причины карпъ совершенно пропалъ».

Лѣтъ шесть тому назадъ, по словамъ корр. Старицкой вол., Черноярскаго у., *Астраханской губ.*, «здѣсь развилась ловля миноги, которую ловить обыкновенно съ конца октября по 6-ое января; ловля миноги произво-

дится исключительно ночью, при чемъ два—три человѣка могутъ наловить за ночь до 100 п. и болѣе. Въ первые годы минога продавалась очень дешево—отъ 10 до 15 к., въ настоящее-же время она повысилась въ цѣнѣ до 60 к. за пудъ». Въ с. Каменноѣ-Яру, того-же уѣзда, «крестьяне ловятъ «миногу», которая здѣсь-же жарится и поступаетъ затѣмъ въ продажу, главнымъ образомъ, въ г. Царицынѣ, гдѣ она продается по 10—11 р., а сало изъ миноги—по 5 р. за пудъ». По сообщенію изъ Молчановской вол., Царевского у., «рыболовство изъ года въ годъ падаетъ. Цѣны на рыбу стояли слѣдующія, за пудъ: окунь—2 р., щука—1 р. 60 к., линь—2 р. 40 к. и сазанъ—4 р.».

Въ Тургоянской вол., Троицкаго у., *Оренбургской губ.*, «рыба ловилась хорошо. Преобладающими сортами рыбъ являются здѣсь: щука, окунь, ершь, чебакъ, налимъ, линь, язь и красная рыбаца (красуля)».

По сообщенію изъ ст. Мухрановской, Уральскаго у., *Уральской обл.*, «по причинѣ сильнаго обмеленія рѣкъ и озеръ, уловъ рыбы въ отчетномъ году былъ очень плохой». Напротивъ, корр. Гурьевскаго у., пишетъ, что «рыба ловилась хорошо, при чемъ цѣны на нее стояли слѣдующія: судакъ свѣжій продавался по 2 р. 30 к., а соленый—по 70 к.; сазанъ свѣжій—по 2 р. 50 к. и соленый—по 80 к. за пудъ».

По сообщенію изъ Измаильскаго у., *Бессарабской губ.*, «рыбная ловля производится въ устьѣ р. Дуная, въ озерахъ и притокахъ, а также въ прибрежныхъ водахъ Чернаго моря. Въ пресной водѣ въ отчетномъ году удовлетворительно ловились щука, окунь, карпъ и линь. Уловъ сельди былъ неудачный. Цѣны на нихъ стояли очень высокія—никто не помнитъ, чтобы сельди продавались дороже 5-ти руб. за сотню, а между тѣмъ въ отчетномъ году онѣ повысились въ цѣнѣ до 10—12 р. за сотню. Уловъ красной рыбы былъ посредственный. Цѣны стали слѣдующія, за пудъ: бѣлуга—8 р., осетръ—9 р., севрюга—7 р. и чига—6 р.; зернистая икра продавалась по 2—3 р. за фунтъ». Корр. изъ г. Аккермана пишетъ, что «кефаль въ ерикахъ ловилась въ отчетномъ году лучше, чѣмъ въ предыдущемъ. Сбытъ кефали былъ бойкій—ее продавали по 40—50 р. за тысячу». Въ Секурянской вол., Хотинскаго у., «вслѣдствіе безконтрольной ловли рыбы въ р. Днѣстрѣ, количество ея съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе уменьшается. Въ настоящее время въ названной рѣкѣ можно встрѣтить только самую мелкую рыбу и то въ незначительномъ количествѣ». Корр. с. Романкоуцы, того-же уѣзда, сообщаетъ, что «въ отчетномъ году было заведено прудовое хозяйство съ цѣлью разводить лучшіе сорта карповъ. Пруды устроены съ трубами для спуска воды».

По словамъ корр. Старошведской вол., Херсонскаго у., *Херсонской губ.*, «рыболовство въ Днѣпрѣ и его притокахъ, а также во всѣхъ мелкихъ рѣчкахъ и озерахъ днѣпровскихъ плавень, приходитъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе въ упадокъ, что объясняется примѣненіемъ самыхъ хищническихъ способовъ ловли рыбы. Виновниками упадка рыболовства являются также и сами владѣльцы, такъ какъ, въ погонѣ за высокой арендной платой, они предоставляютъ арендаторамъ ловить рыбу въ течение цѣлаго года. Зна-

чительное количество рыбы уничтожается также въ мелкихъ рѣчкахъ и озе-  
рахъ въ началѣ зимы, когда рыбу убиваютъ массами подъ льдомъ».

«Для спасенія рыболовства отъ окончательной гибели», пишетъ корр.  
Никопольской вол., Екатеринославскаго у., *Екатеринославской губ.*, «необ-  
ходимо принять самыя строгія мѣры противъ ловли рыбы слишкомъ густыми  
сѣтями, которыми уничтожается массами самая мелкая рыба, а также—за-  
претить примѣненіе такъ называемыхъ «драчей», съ которыхъ рыба легко  
срывается и погибаетъ». По другому сообщенію изъ той-же волости, «рыбо-  
ловство довольно сильно развито и производится какъ въ р. Днѣпрѣ, такъ и  
въ его заливахъ и плавневыхъ (болотныхъ) озерахъ. Кромѣ обыкновенной  
мелкой рыбы, хорошо ловились карпъ, судакъ, лещъ, щука и проч. Изрѣдка  
попадалась и красная рыба». Напротивъ, въ Хортицкой вол., того-же уѣзда,  
«уловъ рыбы въ р. Днѣпрѣ былъ плохой». «Масса рыбы уничтожается во  
время разлива р. Днѣпра, особенно на пространствѣ отъ Никополя до Але-  
ксандровска», пишетъ корр. Красно-Григорьевской вол., Екатеринославскаго у.:  
«не менѣ хищнически вылавливается рыба и во время метанія ея икры». По  
сообщенію изъ Александровской вол., Бахмутскаго у., «уловъ карповъ въ  
отчетномъ году былъ средній». Въ Покровской вол., Екатеринославскаго у.,  
«рыболовство дало въ отчетномъ году весьма хорошія заработки рыболовамъ.  
Хотя весною уловъ рыбы былъ хуже прежнихъ лѣтъ, зато лѣтомъ и осенью—  
значительно лучше. Цѣны все время держались весьма устойчиво; такъ,  
карпъ продавался по цѣнѣ отъ 3 р. до 4 р. 80 к., окунь, вязь, линь, щука,  
карась и др. породы рыбы продавались отъ 1 р. 60 к. до 2 р. за пудъ, а  
мелкая рыба—отъ 15 до 20 к. за ведро. Рыба ловится сѣтями, неводами и  
другими приспособленіями».

Корр. Байганчикской вол., Перекопскаго у., *Таврической губ.*, пишетъ,  
что «благодаря устройству артезиатскихъ колодцевъ искусственное разведеніе  
рыбы замѣтно развивается. Въ прудахъ, устраиваемыхъ вблизи артезиатскихъ  
колодцевъ, рыба размножается прекрасно. Къ сожалѣнію хищническіе спо-  
собы ловли рыбы могутъ совершенно убить эту важную отрасль хозяйства».

Въ одной экономіи Старо-Мерчанской вол., Валковскаго у., *Харьков-  
ской губ.*, «находится прудъ, площадью около 60-ти дес., въ которомъ ловятся  
преимущественно окуни, караси и плотва. Въ минувшемъ году было полу-  
чено отъ продажи рыбы 480 р. дохода».

Корр. Богачанской вол., Миргородскаго у., *Полтавской губ.*, пишетъ,  
что «въ мѣстныхъ рѣчкахъ, прудахъ и озерахъ водится довольно много рыбы,  
но она уничтожается самыми хищническими способами ловли. Особенную  
опасность представляетъ ловъ рыбы при помощи снастей, устраиваемыхъ изъ  
приготавливаемой мѣстными рыболовами «самотками». Вслѣдствіе сильной гу-  
стоты сѣтей послѣдними вылавливается самая мелкая рыба, которая доста-  
вляется ватѣмъ цѣлыми возами на мѣстные базары. Ловлей рыбы занимаютъ  
мѣстные рыбаки, которые соединяются для этого въ отдѣльныя артели по  
7-ми—8-ми человекъ, хотя есть много и «одиначекъ», вылавливающихъ  
рыбу самыми разнообразными способами. Въ декабрѣ отчетнаго года стояли  
слѣдующія цѣны на рыбу: караси продавались по 4 р., а линь, окунь, сомъ,

щука, язь, головень, вьюнь и др. по 2 р. 40 к.—2 р. 50 к. за пудъ». Въ районѣ Мозолѣвской вол., Кременчугскаго у., «рыболовство дало въ отчетномъ году весьма плохіе результаты, такъ какъ, по причинѣ продолжительной засухи, всѣ пруды и озера сильно обмелѣли». По словамъ корр. Бѣлоцерковской вол., Хорольскаго у., «уловъ рыбы въ мѣстныхъ озерахъ получился въ отчетномъ году весьма удачный; неводами въ 15 саж. удавалось за одинъ разъ вытягивать до 15-ти пудовъ мелкой рыбы, нѣсколько «чабачковъ» вѣсомъ до 12 ф. и болѣе, а также и судаковъ настолько крупныхъ размѣровъ, какъ вообще рѣдко встрѣчается». Рыболовство въ послѣдніе годы сильно упало въ Константиноградскомъ у., «что, въ значительной мѣрѣ, объясняется часто повторяющейся засухой, вызывающей обмелѣніе прудовъ и рѣчекъ». По сообщенію изъ Потокской вол., Кременчугскаго у., «значительная часть населенія м. Потокъ занимается рыбной ловлей въ рр. Пселъ и Днѣпръ, а также въ мѣстныхъ озерахъ. Въ среднемъ, налавливаютъ въ одинъ годъ до 5,000 п. щуки, до 500 п. ершей, 300 п. карасей, 400 п. лещей, 300 п. плотвы, 1,000 п. язя, 1,000 п. головля, 500 п. быстрянки, 200 п. судака, 100 п. сома и около 650 п. всякой другой рыбы. Уловъ производится въ теченіе цѣлаго года, что грозитъ полнымъ уничтоженіемъ рыбы, которой и теперь уже значительно меньше, чѣмъ было раньше».

Рѣка Кодыма, по словамъ корр. Велико-Бобрискской вол., Балтскаго у., Подольской губ., «изобилуетъ лямиями, щуками и карасями, но въ отчетномъ году уловъ рыбы лѣтомъ и зимой оказался посредственнымъ. Рыба сбывается на мѣстѣ въ свѣжемъ видѣ отъ 2 до 3 р. за пудъ». По другому сообщенію изъ той-же волости, «рыболовство не только не развивается, но скорѣе даже падаетъ, что объясняется загрязненіемъ прудовъ и рѣчекъ сточными грязными водами изъ сахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ и, пока не будутъ выработаны строгія мѣры для предупрежденія этого зла, рыболовство будетъ постепенно идти къ упадку».

Въ Антонинскихъ имѣніяхъ графа І. Потоцкаго, по сообщенію корр. Заславскаго у., Волынской губ., «ведется прудовое рыбное хозяйство въ огромныхъ размѣрахъ. Въ настоящее время устроено 16 прудовъ, площадь которыхъ, въ общемъ, опредѣляется болѣе чѣмъ въ 330 дес. Разводятся преимущественно карпы. Во второмъ году послѣ открытія прудоваго хозяйства всего было продано рыбы на сумму 5,820 р., въ третьемъ (1900) году—на 7,784 р. и въ отчетномъ—на 16,500 р.; мальки и годовые карпы не продаются».

Въ одномъ хозяйствѣ Кіевскаго у., Кіевской губ., «было выписано 3,000 штукъ мальковъ-сиговъ, которые были затѣмъ впущены въ прудъ съ ключевой водой; къ осени мальки выросли до 2-хъ вершк. Изъ пруда предварительно была удалена вся находившаяся тамъ рыба, такъ какъ опытъ показалъ, что она уничтожаетъ мальковъ, какъ это и наблюдалось въ 1898 году, когда въ прудъ было впущено 5,000 мальковъ, изъ которыхъ осталось затѣмъ весьма немного». Ловля рыбы въ р. Днѣпръ и приднѣпровскихъ заливахъ, по словамъ корр. Кіевской вол., Кіевскаго у., «произ-

водится круглый годъ, при чемъ цѣны на рыбу держатся приблизительно на слѣдующемъ уровнѣ, за фунтъ: плотвы—8 к., щука, лещъ, карпъ и сомъ— по 12 к., карась и судакъ—15 к., линь—18 к., осетръ—30 и раки по 40 к. за сотню».

По словамъ корр. Вышневолоцкаго у., *Тверской губ.*, «рыба въ мѣстныхъ озерахъ ловилась очень хорошо—въ отдѣльныхъ случаяхъ «лещевья» тони доходили до 120 п., приблизительно на сумму въ 700 р. Въ озерѣ, въ которое лѣтъ 10 тому назадъ были впущены мальки лещей, въ отчетномъ году вѣсь пойманныхъ лещей доходила до 10 фун. Рыба идетъ преимущественно въ С.-Петербургъ». Въ осенній сезонъ отчетнаго года, по сообщенію изъ Грименской вол., Ржевскаго у., «уловъ рыбы въ Волгѣ между г. Ржевомъ и пос. Селижарово замѣтно увеличился. Мѣстами за октябрь рыбаки добыли до 150 п. крупной рыбы, преимущественно щуки, налима, окуней, плотвы и лещей. Попадались при этомъ щуки до 23 ф., а налимы—до 12 ф. вѣсомъ. За послѣднее десятилѣтіе подобный уловъ является первымъ. Однако, необходимо установить самый строгій надзоръ за рыбаками; рыба вылавливается самыми хищническими способами (перегораживаютъ рѣку во всю ширину и загоняютъ рыбу сѣтями и проч.), что грозитъ большой опасностью для мѣстнаго рыболовства».

Уловъ рыбы въ р. Ветлугѣ, по словамъ корр. Варнавинской вол., Варнавинскаго у., *Костромской губ.*, «былъ плохой, вслѣдствіе чего цѣны на рыбу стояли весьма высокія, при чемъ онѣ были значительно выше таковыхъ въ 1899 и 1900 гг., что видно изъ слѣдующей таблицы (за фунтъ):

	1899 г.	1900 г.	1901 г.
Лещъ . . . . .	10 к.	12 к.	15 к.
Язь . . . . .	5 »	8 »	10—12 »
Карась . . . . .	5 »	7 »	10 »
Щука . . . . .	7 »	9 »	12 »
Линь . . . . .	10 »	12 »	15 »

«Урегулированіе рыбной ловли въ Галичскомъ озерѣ», пишетъ корр. Галичскаго у., *Костромской губ.*, «является крайне необходимымъ, такъ какъ хищническіе способы ловли рыбы грозятъ полнымъ уничтоженіемъ ея въ названномъ недавно еще столь рыбномъ озерѣ. Полезно было-бы также разводить въ озерѣ и новые сорта рыбы».

По сообщенію изъ Георгіевской вол., Рыбинскаго у., *Ярославской губ.* «въ р. Шекснѣ рыба» ловилась въ отчетномъ году лучше, чѣмъ въ прежніе годы; въ частности, особенно хорошей уловъ дала стерлядь». Напротивъ, въ Мологскомъ у., «уловъ рыбы былъ крайне плохой».

«Рыболовство ведется самыми хищническими способами», пишетъ корр. Царевской вол., Слуцкаго у., *Минской губ.*, «рыба вылавливается всевозможными орудіями и во всякое время года. Особенно сильно истребляется рыба такъ называемыми «езами», т. е. перегораживаніемъ рѣкъ заборами и разстановкой сѣтей. Кромѣ того, рыбу бьютъ во время нереста острогой, изъ ружей и т. п. Прудовое хозяйство ведется въ небольшихъ размѣрахъ, пре-

имущественно для удовлетворенія собственныхъ потребностей. Разведеніемъ рыбы съ коммерческою цѣлью занимается не болѣе двухъ-трехъ экономій (въ м. Несвижъ и въ им. Щорсахъ)».

Въ районѣ Мядельской вол., Вилейскаго у., *Виленской губ.*, «имѣется много озеръ, которыя могли-бы несомнѣнно приносить значительный доходъ, если-бы не хищническое вылавливаніе рыбы; послѣдняя ловится мелкочечистыми сѣтями и при томъ нисколько не сообразуясь съ временемъ метанія икры рыбой. Рыболовство сильно нуждается въ урегулированіи».

По сообщенію корр. Опсовской вол., Ново-Александровскаго у., *Ковенской губ.*, «названный уѣздъ изобилуетъ озерами, въ которыхъ, однако, количество рыбы, вслѣдствіе хищническихъ способовъ ловли ея, постоянно уменьшается. Однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ способовъ ловли рыбы является слѣдующій: крестьяне устраиваютъ въ озерахъ такъ называемые «заколы» и между ними помѣщаютъ мережи, куда и попадаетъ рыба въ большомъ количествѣ. Затѣмъ, лѣтомъ самую мелкую рыбу вылавливаютъ особыми «бродниками», представляющими нѣчто вродѣ небольшихъ неводовъ, но только съ очень малыми ячейками. При помощи этихъ орудій вылавливается самая мелкая рыба. Къ числу хищническихъ способовъ ловли рыбы слѣдуетъ отнести также ловлю «окладомъ»; этотъ способъ состоитъ въ томъ, что рыбаки выѣзжаютъ на середину озера и, расположивъ сѣти въ видѣ треугольника, начинаютъ спугивать рыбу, ударяя по водѣ особыми «болтками» и бросая въ середину озера камни и, производя такимъ образомъ сильный шумъ, загоняютъ рыбу въ сѣти или-же послѣдняя уходитъ въ рѣчки и болота, гдѣ ее вылавливаютъ прямо руками. Урегулированіе способовъ ловли рыбы является крайне необходимымъ». По другому сообщенію изъ того-же уѣзда, Дрисвятской вол., «рыболовство постоянно падаетъ, такъ какъ хищническіе способы ловли рыбы совершенно уничтожаютъ послѣднюю. Цѣны на рыбу сильно повышаются».

Уловъ рыбы въ р. Виндавѣ въ отчетномъ году, по словамъ корр. Виндавскаго у., *Курляндской губ.*, «былъ значительно хуже, чѣмъ въ предыдущемъ году, что объясняется нѣкоторыми рыболовами производствомъ работъ въ устьѣ рѣки». Въ Вессенской вол., Фридрихштадтскаго у., «хорошо ловилась только щука, окунь далъ средній уловъ, а налимъ—плохой».

Для населенія вол. Колькъ и Кенда, Ревельскаго у., *Эстляндской губ.*, «рыбная ловля составляетъ одинъ изъ главныхъ промысловъ. Ловятся преимущественно «кильки» и «салаки». Въ отчетномъ году уловъ былъ средній, цѣны-же на рыбу стояли ниже среднихъ; такъ, за 1.000 килекъ платили отъ 2 до 5 р., а за тысячу салакъ—отъ 1 р. 50 к. до 2 р.»

«Уловъ сига, а также и другой рыбы, въ отчетномъ году былъ ниже средняго», пишетъ корр. Шумской вол., Новоладожскаго у., *С.-Петербургской губ.*

Въ одномъ хозяйствѣ Ельно-Ровенской вол., Холмскаго у., *Псковской губ.*, «устроенъ прудъ, площадь котораго равняется приблизительно 1 каз. десятинѣ. Въ началѣ туда было впущено одно ведро мелкихъ карасей, а затѣмъ въ прудъ были помѣщены окуни и плотва и появилась сама собой

щука. Условія для разведенія рыбы оказались весьма благоприятными, при чемъ рыба ловится хорошо».

По сообщенію изъ Красно-Станской вол., Крестецкаго у., *Новгородской губ.*, «какъ въ озерахъ, такъ и особенно въ мѣстныхъ рѣкахъ рыба ловилась плохо. Въ прежніе годы даже удочкой удавалось налавливать на зарѣ до 1 п. рыбы, а въ отчетномъ году за весь день не было поймано болѣе 5—10 фун. Плохой уловъ рыбы на рѣкѣ объясняется порчей воды, вслѣдствіе того, что цѣлое лѣто на водѣ стоятъ сплавленные дрова и другіе лѣсные матеріалы». Корр. Бѣлозерскаго у. пишетъ, что «весенній уловъ рыбы въ Бѣлозерскомъ озерѣ былъ неудачный—плохо ловились какъ снетки, такъ и крупныя сорта рыбы. Осенью послѣдніе ловились порядочно, при чемъ въ октябрѣ цѣны стояли на рыбу слѣдующія: судакъ и лещъ—отъ 2 р. 20 к. до 2 р. 50 к., а мелкая рыба—отъ 1 р. до 1 р. 50 к. за пудъ. Въ декабрѣ за пудъ снетковъ платили по 4 р. 80 к., а судаки продавались по 5—6 р. пудъ. Пониженіе цѣны на снетковъ, которые въ началѣ лова продавались по 6 р. за пудъ, объясняется улучшеніемъ улова въ декабрѣ и уменьшившимся спросомъ на нихъ». При с. Бѣлавино, Бѣлавинской вол., Боровичскаго у., «находится озеро Пелено, которое когда-то было извѣстно какъ весьма рыбное. Однако, съ того времени (лѣтъ 15 тому назадъ), какъ рыбу стали вылавливать неводами самыхъ разнообразныхъ размѣровъ и безъ соблюденія всякихъ сроковъ для ловли рыбы, количество послѣдней сильно уменьшается и не далеко то время, когда въ озерѣ останется лишь незначительное количество мелкой рыбы».

Корр. Повѣнецкаго у., *Олонецкой губ.*, пишетъ, что изъ названнаго уѣзда «вывозится въ С.-Петербургъ разной рыбы (сигъ, лосось, окунь и проч.) до 100 возовъ. Въ Повѣнецкомъ у. есть, между прочимъ, большое озеро Сигозеро (4 версты длиною и 1 верста шириною), расположенное въ казенной Паданской дачѣ и находящееся далеко отъ населенныхъ мѣстъ (въ 20-ти верст.). Въ этомъ озерѣ водится особаго вида сигъ (бѣлоснѣжный), очень нѣжный на вкусъ; этотъ сортъ рыбы цѣнится очень дорого и даже на мѣстѣ ловли онъ продается по 20—25 к. за фунтъ, тогда какъ обыкновенный сигъ идетъ по 6—7 ф. за фунтъ. Весь уловъ направляется, главнымъ образомъ, въ Москву. До сихъ поръ крестьяне арендовали это озеро за 30 р. и ловили сѣтями, имѣющими ячейки величиною въ 1½ вершк., въ настоящее же время они запаслись болѣе густыми неводами (ячейки въ 1 верш.), что составляетъ опасаться за окончательное уничтоженіе въ озерѣ столь цѣннаго сорта рыбы». Уловъ рыбы въ Онегѣ, по сообщенію корр. Александровской вол., Каргопольскаго у., «лѣтомъ былъ хорошій». Въ Калитинской вол., того же уѣзда, «рыба ловилась очень хорошо—подобнаго улова не было уже лѣтъ 15—20. Не смотря на это цѣны на рыбу стояли очень высокія: плотва по 1 р. 10 к.—1 р. 20 к., язь—по 2 р. 70 к.—3 р. 20 к., щука—по 2 р. 40 к.—3 р. и сиги—по 4 р. 80 к.—6 р. за пудъ; въ сушеномъ видѣ ерши продавались по 6—7 р., а мелкій окунь—по 5—6 р. за пудъ». Нѣкоторые крестьяне Великогубской вол., Петрозаводскаго у., съ теченіемъ лѣта занимаются рыболовствомъ, при чемъ рыбу ловятъ въ Онеж-

скомъ озерѣ и продають ее въ С.-Петербургѣ, по цѣнамъ: лососи—отъ 10 до 11 р., сига—по 5—6 р., щуки—по 3—4 р., судаки—отъ 7 р. 50 к. до 8 р. 50 к., лещи—по 3 р. 50 к. и окуни—по 2 р. 40 к. за пудъ. Всего въ описываемой мѣстности рыбы вылавливается приблизительно около 2.000 п., на сумму 1.500 р.» Въ районѣ Авдѣевской вол., Пудожскаго у., «есть много озеръ, изъ которыхъ наиболѣе рыбными являются два большихъ озера— «Купецкое» и «Тягозеро». Ловля рыбы извѣстной въ продажѣ подъ названіемъ «сушика» (сушеные окуньки и ерши) производится густыми сѣтями—мутникомъ (родъ небольшого невода), преимущественно осенью, и вылавливается ежегодно болѣе 1.500 четвериковъ (въ сухомъ видѣ). Рыба сбывается на мѣстѣ отъ 65 до 95 к. за четверикъ. Въ отчетномъ году стало особенно замѣтно уменьшеніе рыбы въ обоихъ озерахъ. Крупная рыба теперь почти уже вовсе не попадается». Крестьяне Шальскаго Общества, Нишжемской вол., Пудожскаго у., «съ половины мая и до начала іюня занимаются ловлей корюшки, каковую продають въ сухомъ видѣ частью въ Петербургѣ, по цѣнѣ отъ 2 р. до 2 р. 50 к. за пудъ, а большею частью въ г. Тихвинѣ. Уловъ корюшки въ отчетномъ году былъ средній. Съ іюня и до замерзанія рѣкъ крестьяне занимаются ловлею лососей и сиговъ и продають ихъ въ Петербургѣ; цѣна лососи въ отчетномъ году доходила до 16 р., а сиговъ—до 9 р. пудъ; уловъ лососей былъ плохой, а сиговъ—хорошій. Наконецъ, въ ноябрѣ и декабрѣ производится ловъ налимовъ, которые въ отчетномъ году ловились посредственно». Корр. с. Важины, Олонецкаго у., сообщаютъ, что «уловъ рыбы былъ средній, такъ что пятнадцатю мѣстными домохозяевами было добыто слѣдующее количество рыбы, проданной по нижеуказаннымъ цѣнамъ:

	Пудовъ.	Цѣна за пудъ.
Лещей . . . . .	5	3 р. 20 к.
Лососей . . . . .	15	8 » — »
Щукъ . . . . .	5	4 » — »
Плотвы . . . . .	5	1 » 80 »
Хариусовъ . . . . .	20	5 » — »
Язей . . . . .	10	3 » 20 »
Налимовъ . . . . .	10	3 » — »
Разной мелкой рыбы . . . . .	5	1 » — »

Населеніе Пустозерской вол., Печерскаго у., *Архангельской губ.*, «занимается почти исключительно только рыболовствомъ. Въ отчетномъ году рыбный промыселъ не далъ особенныхъ доходовъ; въ среднемъ, на каждого промышленника пришлось отъ 3-хъ до 8-ми пуд. рыбы, цѣна на которую держалась около 15-ти руб. пудъ. Сельди почти вовсе не ловились. Рыбу скупають обыкновенно чердынцы изъ Пермской губ., которые весною приѣзжаютъ со своими товарами (хлѣбомъ и предметами домашняго обихода) и обмѣнивають ихъ на рыбу. Зимомъ уловъ «подледной» бѣлой рыбы былъ также плохой». Главными занятіями крестьянъ Керетской вол., Кемскаго у., «является рыболовство, рубка лѣса и сплавъ бревенъ для лѣсопильныхъ заводовъ, при чемъ эти промыслы, вполне обезпечиваютъ существованіе



крестьянъ; хлѣбопашествомъ занимаются они въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ, такъ что своего хлѣба и въ урожайные годы имъ не хватаетъ на круглый годъ даже для собственнаго продовольствія». Большимъ подспорьемъ въ крестьянскомъ обиходѣ въ Мардинской вол., Онежскаго у. «является рыбная ловля въ рѣкахъ и, главнымъ образомъ, въ многочисленныхъ мелкихъ озерахъ; рыбу ловятъ здѣсь сѣтями, неводами, мережами, нершами, продольниками и удочками. Въ отчетномъ году уловъ рыбы былъ очень плохой. Въ окрестности с. Пяла было поймано приблизительно: щуки около 100 п., налимовъ—50 п., лещей—25 п., сига—500 п., язей—25 п., окуней—300 пуд. и всякой другой рыбы до 200 п. Цѣны на рыбу стояли слѣдующія за пудъ: щука—4 р., налимъ—3 р. 20 к., лещъ—4 р. 80 к., сиги—4 р. 80 к., язи—4 р. и окуни—2 р. 40 к.; кромѣ того, было получено до 50 п. сиговой икры, которая продавалась по 12 р. за пудъ».

Въ Верховской вол., Вельскаго у., *Вологодской губ.*, «рыба въ отчетномъ году ловилась плохо и ее было вообще очень мало. Рѣки повсемѣстно сильно обмелѣли».

По сообщенію изъ Тюляковской вол., Шадринскаго у., *Пермской губ.*, «уловъ рыбы въ мѣстныхъ озерахъ былъ незначительный по сравненію съ предыдущимъ годомъ; сравнительно лучше рыба ловилась неводами. Сбытъ рыбы, скупавшейся на мѣстѣ скупщиками, направлялся въ гг. Екатеринбургъ, Пермь, Вятку, Красноуфимскъ, Кунгуръ и др. пункты. Цѣны на рыбу были слѣдующія: чебакъ—отъ 70 к. до 2 р. 50 к., окунь—отъ 1 р. до 4 р. 50 к., щука—отъ 1 р. 60 к. до 3 р., карась—отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к. и ершь—отъ 1 р. 50 к. до 5 р. за пудъ.—Въ 1892 году у башкиръ Тюляковской и Теченско-Башкирской вол. было арендовано совершенно безрыбное озеро «Уэлька» для посадки и разведенія въ немъ рыбы, срокомъ на 12 лѣтъ, за 7.200 р. Глубина озера около 3—4 арш., а площадь его приблизительно около 50 верстъ. Договоръ былъ заключенъ на томъ условіи, чтобы мѣстные жители, послѣ первой сдѣланной арендаторомъ посадки рыбы, не имѣли права рыбачить въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ озеро была произведена посадка рыбы изъ другихъ арендованныхъ озеръ—«Каинкула» (площадь около 15 верстъ) и «Тышковь» (25 верстъ), при чемъ рыба перевозилась въ 40 и 45-ти ведерныхъ бочкахъ, наполненныхъ водою, отъ 6 до 12-ти пуд. рыбы въ каждой; большее количество рыбы нельзя было перевозить въ бочкахъ такъ какъ, въ случаѣ переполненія послѣднихъ, рыба задыхалась при перевозкѣ. Посажены были чебакъ и окунь, но они были настолько малы и тощи, что на 1 ф. шло отъ 10 до 13 рыбъ. Въ первый-же годъ аренды было посажено 640 п. рыбы стоимостью въ 930 р.; кромѣ того, охраненіе рыбы въ теченіе года обошлось въ 530 р. Послѣ первой посадки черезъ 10 мѣсяцевъ посаженная рыба замѣтно подросла, благодаря достаточному количеству корма въ озерѣ; въ это время на 1 ф. шло уже не болѣе 3-хъ штукъ рыбы; тѣмъ не менѣе къ ловлѣ рыбы не было приступлено, между тѣмъ среди окрестныхъ жителей замѣчались различнаго рода нарушенія договора, при чемъ рыба вылавливалась хищническими способами, устраивались преграды для свободнаго прохода рыбы въ то время, когда она должна уходить метать

икру, ставились частыя «морды» и другія мелкончейчатая сѣти; словомъ, рыба вылавливалась самымъ безопаснымъ образомъ. При такихъ условіяхъ рыбы въ озерѣ осталось мало и пришлось сдѣлать посадку рыбы въ количествѣ 720 п., на сумму 1.050 р., а на охрану было израсходовано 470 р.; не было приступлено къ ловлѣ рыбы и на третій годъ, а снова было посажено 350 п., стоимостью въ 280 р. и на охрану израсходовано было еще 410 р. На четвертый годъ послѣ первой посадки рыбы было, наконецъ, приступлено къ ловлѣ, которая производилась двумя неводами, при чемъ въ теченіе 38-ми дней было добыто въ 76-ти тоняхъ 5.260 п. рыбы на сумму 8.400 р. Ловились—чебакъ и окунь въ  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{3}{4}$  и въ 1 ф. вѣсомъ и немного мелкой рыбы. На мѣстѣ рыба продавалась—мелкая по цѣнѣ отъ 80 к. до 1 р., а крупная—отъ 2 до 3 р. пудъ. Затѣмъ, наступило необыкновенно засушливое лѣто, озеро обмелѣло (до  $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$  арш.) и почти вся рыба въ немъ пропала». По сообщенію корр. Покровской вол., Екатеринбургскаго у., «населеніе д. Ключи занимается, между прочимъ, рыболовствомъ, при чемъ ловятъ преимущественно чебаковъ, окуней, пискарей и др. породы рыбъ. Въ виду того, что ловля производится зачастую весной во время метанія рыбою икры, количество рыбы постоянно уменьшается; еще года два тому назадъ нерѣдко можно было встрѣтить окуней вѣсомъ въ 3—4 ф., а теперь подобныхъ почти вовсе не попадается». Въ Воскресенской вол., того-же уѣзда, «уловъ рыбы въ мѣстныхъ озерахъ былъ 'средній. Цѣны на рыбу стояли слѣдующія: крупная щука продавалась по 2 р. 80 к., а мелкій окунь, ершъ и чебакъ—по 1 р. 20 к. за пудъ. Сбытъ рыбы направлялся въ значительномъ количествѣ въ Вятскую губ.». Въ Аннинской вол., Чердынскаго у., «рыболовство развито мало, при чемъ имъ занимаются лишь въ свободное отъ другихъ занятій время. Ловятъ рыбу преимущественно въ р. Камѣ, въ ея притокахъ и въ озерахъ, при чемъ здѣсь встрѣчаются слѣдующія породы рыбъ: щука, лещъ, язь, окунь, сорога, налимъ и изрѣдка стерлядь». Рыболовство въ Очерской вол., Оханскаго у., «дало плохіе результаты — рыбы было мало и она была дорога. Такъ, щука продавалась по 3 р., окуни — по 1 р. 40 к., сороги — по 1 р. 20 к., ерши—по 1 р. 20 к. и караси—по 1 р. 50 к. за пудъ». Однимъ корр. Степановской вол., Осинскаго у., «близъ мельницы устроенъ довольно обширный рыбный садокъ, гдѣ разводятся съ успѣхомъ караси, лещи и еще многіе другіе виды рыбъ. Условія садка очень хороши — помещеніе большое, вода отводится изъ пруда и проч.». Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Больше-Усинской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «начало развиваться прудовое хозяйство. Такъ, въ с. Большая-Уса имѣется до 10 прудовъ. Въ отчетномъ году одинъ изъ хозяевъ получилъ около 30 п. рыбы, которая была продана на сумму около 100 руб.».

По сообщенію изъ гм. Кольпица, Августовскаго у., *Сувалжской губ.*, «осенній уловъ рыбы въ казенныхъ озерахъ, въ районѣ Августовскаго Лѣсничества, былъ весьма удачный—ловились преимущественно окунь, щука, плотва и изрѣдка лещъ и уклейка. До замерзанія озеръ ловля производилась малымъ неводомъ, а когда озеро стало, арендаторы начали ловить рыбу подъ льдомъ уже большимъ неводомъ».

Въ одномъ имѣніи (Злоты Потокъ), Ченстоховскаго у., *Петроковской губ.*, «существуетъ довольно крупное прудовое хозяйство, при чемъ разводятся форель и карпъ. Разведение послѣднихъ производится приблизительно по системѣ Дубиша. Форельный заводъ—единственный въ край—разводитъ форель искусственно, въ аппаратахъ системы Коста, по способу Врасскаго. Производительность прудоваго хозяйства опредѣляется въ 2.000—2.500 фун. форели и до 20,000—25,000 фун. карповъ». Въ другомъ хозяйствѣ Камыкъ, Ченстоховскаго у., «имѣется два пруда площадью около 4 дес. Въ отчетномъ году одинъ прудъ (въ 2 дес.), въ которомъ водится рыба различныхъ сортовъ, далъ дохода около 120 р., а второй (площадью также въ 2 дес.), въ которомъ разводится карпъ, далъ 80 р. дохода. Въ этотъ послѣдній прудъ въ половинѣ апрѣля было впущено 3.600 штукъ карповъ, размѣромъ около 2-хъ дюймовъ (30 штукъ на фунтъ), во время же ловли въ сентябрѣ карпы вѣсили уже отъ 1 до 1½ ф. каждый; однако, вслѣдствіе порчи плотины, большая часть рыбы ушла съ водой во время разлива. Если-бы изъ всей впущенной въ прудъ рыбы осталось хотя половинное количество, то прудъ далъ-бы не менѣе 400 р. дохода».

По словамъ корр. гм. Добрынь, Бѣльскаго у., *Сталецкой губ.*, «мѣстному рыболовству угрожаетъ большая опасность, по причинѣ хищническаго лова рыбы».

Корр. Стопницкаго у., *Кѣлецкой губ.*, пишетъ, что «прудовое хозяйство приноситъ хорошій доходъ. Разводятся преимущественно карпъ, плотва, окунь, карась и щука. Карпы вырастаютъ до 3-хъ фунтовъ вѣса».

Въ гм. Роговъ, Радомскаго у., *Радомской губ.*, «прудовое рыбное хозяйство получило значительное развитіе, при чемъ разводятся преимущественно слѣдующіе сорта рыбы: карпъ, линь, окунь и карась. Средній доходъ опредѣляется въ 50—60 р. съ десятины». «Прудовое хозяйство начинаетъ развиваться», пишетъ корр. гм. Бялобжеги, Радомскаго у. и губерніи, «при чемъ во многихъ хозяйствахъ устроены уже пруды, гдѣ разводится преимущественно «золотой карпъ». Искусственное рыболовство даетъ хорошій доходъ».

По словамъ корр. Ейскаго отд., *Кубанской обл.*, «въ Азовскомъ морѣ рыба ловилась плохо».

По сообщенію изъ Кайтаго-Табасаранскаго окр., *Дагестанской обл.* «весенній уловъ сельдей въ Каспійскомъ морѣ былъ средній».

Рыболовство, по сообщенію изъ Дюргъ-Кульской вол., Аму-Дарьинскаго отд., *Сыръ-Дарьинской обл.*, «дало результаты ниже средняго, цѣны-же на рыбу стояли высокія. Такъ, за осетра (икрянаго или яловаго—безразлично) платили по 9—10 руб., а за усача въ 25—35 фун.—отъ 60 до 70 коп. за штуку».

По среднему теченію р. Енисея, а также въ низовьяхъ ея рыба ловилась, по отзыву корр. Казачинской вол., Енисейскаго у., *Енисейской губ.*, «весьма плохо; вообще, какъ сообщаютъ мѣстные рыболовы, хищническіе способы лова грозятъ окончательно уничтожить рыбу даже въ тѣхъ мѣстахъ, которыя еще не такъ давно изобиловали ею».

Рыболовствомъ въ Троицкосавскомъ у., *Забайкальской обл.*, «занимаются въ ограниченныхъ размѣрахъ, тѣмъ не менѣе въ отчетномъ году оно дало населенію довольно значительный заработокъ. Рыба продавалась по слѣдующимъ цѣнамъ: таймени—отъ 4 до 6 р., линки—отъ 3 р. до 5 р. 50 к., окуни—по 3 р. и «сорожина»—по 2 р. за пудъ».

*Раки.* Начавшееся въ 1899 году быстрое вымирание раковъ въ р. Сеймѣ и мѣстныхъ озерахъ въ Костровской вол., Рыльского у., Курской губ., «закончилось полнымъ уничтоженіемъ ихъ, такъ что въ настоящее время, при ловлѣ рыбы, въ неводъ не попадалось ни одного рака. Въ отчетномъ году въ одно изъ небольшихъ озеръ были впущены привозные раки для разведенія ихъ въ мѣстныхъ водовмѣстилищахъ». Корр. Троицкой вол., Курскаго у., сообщаетъ, что «раки, совершенно исчезнувшіе въ прежніе годы, въ отчетномъ году начали снова появляться».

Въ Хрущовской вол., Данковского у., Рязанской губ., «въ протекающей здѣсь р. Донѣ раки почти совершенно перевелись—въ отчетномъ году они болѣли и околѣвали».

«Раки ловятся», по словамъ корр. Велико-Бобрицкой вол., Балтскаго у., Подольской губ., «въ довольно большомъ количествѣ въ р. Кодымѣ, причемъ они пользуются въ теченіе всего лѣта весьма большимъ спросомъ. Обыкновенно раки продаются по 25 к. сотня мѣстнымъ скупщикамъ-евреямъ, которые весь сбытъ направляютъ за границу (въ Австрію).

Въ Савинской вол., Миргородскаго у., Полтавской губ., «раки совершенно перевелись, тогда какъ раньше ихъ было весьма много въ мѣстныхъ озерахъ и рѣчкахъ».

При вскрытіи рѣки Шаны весною 1901 года, по словамъ корр. Романовской вол., Медынскаго у., Калужской губ., «на днѣ рѣки оказалось очень много мертвыхъ раковъ, которые, повидимому, вымерли зимою, такъ какъ еще лѣтомъ 1900 года ихъ было въ рѣкѣ очень много, хотя при употребленіи раковъ въ пищу они оказались менѣе хорошими на вкусъ. Осенью въ отчетномъ году раки начали снова появляться».

Ловля раковъ и отправка ихъ въ Берлинъ, какъ пишетъ корр. Луковской вол., Рогачевскаго у., Могилевской губ., «объщала стать весьма доходной статьей хозяйства, но, къ сожалѣнію, въ отчетномъ году, уже начиная съ апрѣля, раки начали пропадать отъ неизвѣстной причины».

«Въ прежнее время», пишетъ корр. Озерищенской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «раковъ было много, но теперь вслѣдствіе развитія какой-то болѣзни на нихъ, а равно и по причинѣ усиленнаго вылавливанія ихъ, раковъ стало очень мало».

Раки, водившіеся раньше въ Круковицкой вол., Рѣчицкаго у., Минской губ., «въ большомъ количествѣ, въ настоящее время совершенно исчезли».

Раки въ р. Вѣронтѣ и мѣстныхъ озерахъ въ Жмуידецкой вол., Вилькомирскаго у., Ковенской губ., «совершенно исчезли и погибли отъ какой-то эпидемической болѣзни, которая распространялась весьма быстро».

«Раки, которые совершенно исчезли, въ послѣдніе два года начали снова появляться», пишетъ корр. Мошевской вол., Чердынскаго у., Пермской губ.

«Раки водятся въ настоящее время въ крайне небольшомъ количествѣ», пишетъ корр. Вессенской вол., Фридрихшадскаго у., Курляндской губ., «тогда какъ въ прежніе годы ихъ было въ р. Вессенѣ очень много. Раки пропадаютъ, повидимому, отъ порчи воды мочкой льна».

«Раки ловились хорошо и продавались на мѣстѣ по 20 к. за ведро». (Корр. Александровскаго у., Ставропольской губ.).

«Еще недавно», пишетъ корр. ст. Екатериновской, Ейскаго отд., Кубанской обл., «раковъ здѣсь было очень много, но, затѣмъ, съ развитіемъ сбыта ихъ въ Москву, повлекшимъ за собою усиленное вылавливаніе раковъ, количество послѣднихъ значительно уменьшилось».

**31. Шелководство**, занимающее столь важное мѣсто въ Нухинскомъ у., Елисаветпольской губ., «вслѣдствіе ввоза сюда изъ Франціи большой грены, начало падать и только, благодаря содѣйствію Кавказской шелководной станціи, шелководство начинаетъ снова возрождаться. Десятина шелковичной плантаціи, при хорошемъ сборѣ, даетъ до 250 р. валоваго дохода».

Корр. Маргеланскаго у. (г. Касаткинъ), пишетъ, что «шелководство—одно изъ видныхъ отраслей хозяйства Ферганской обл. является въ то же время любимымъ занятіемъ осѣдлыхъ туземцевъ. Оно не отнимаетъ много времени у туземцевъ—всего какихъ-нибудь 4—5 недѣль въ году съ весны, но за то даетъ хорошій заработокъ туземцу-хозяину. Урожай коконовъ въ 1900 году понудилъ гренажныя заведенія и фирмы, производящія торговлю греною, значительно увеличить въ отчетномъ году количество грены какъ привозной изъ-за границы, такъ и приготовляемой на мѣстѣ. Такъ, гренеромъ Г. Алоизи приготовлено на мѣстѣ и выписано изъ Корсики 170,000 коробокъ грены. Гренажное заведеніе К. Евтихиды приготовило на мѣстѣ въ г. Новомъ-Маргеланѣ целлюлярнымъ способомъ 10,000 коробокъ по 5 золот. и выписало изъ г. Брусса (Малая Азія) 57,000 коробокъ, по 5 золот. каждая. Кромѣ этихъ двухъ гренеровъ, въ Ферганѣ работало еще до 10 фирмъ. Общее количество грены въ 1901 году превышало въ три раза то количество, которое было получено въ 1900 году. Цѣны на грону въ Февралѣ быстро начали понижаться и вмѣсто 2 руб. за коробку бѣлой «Багдатской» грены (фирмы К. Евтихиды), за нее вскорѣ стали платить лишь 8—10 к за коробку въ 5 золот. Многие гренеры вывезли грону обратно. Холодная погода съ весны неблагоприятно отразилась на выходѣ коконовъ, а также на цѣнѣ ихъ. Масса шелковичныхъ червей пропала, не завивши коконовъ. Обиліе грены сильно подняло цѣну на тутовые листья. Вообще, минувшій годъ для шелководства нельзя назвать удачнымъ; ни населеніе, ни фирмы, торгующія греною, не соразмѣрили всего количества тутовыхъ деревьевъ, листья которыхъ идутъ на выкормку червей. Обиліе грены и дешевизна ея заставили гренеровъ воздержаться отъ возможности привозить грону изъ заграницы и выдѣлывать на мѣстѣ безъ разсчета».

**32. Мукомольное производство.** Въ Богачанской вол., Миргородскаго у., Полтавской губ., «имѣется мукомольный заводъ, который сбываетъ свою муку какъ въ сосѣдніе города, такъ и для мѣстнаго потребленія по слѣдующимъ цѣнамъ: нулевой сортъ—по 1 р. 50 к., 1-ый сортъ—по 1 р. 40 к., 2-ой—по 1 р. 35 к., 3-ий—по 1 р. 30 к., 4-ый—по 1 р. 20 к., 5-ый—по 1 р. 15 к. и 6-ой сортъ—по 95 к. за пудъ».

**33. Крахмальное производство** замѣтно увеличивается въ Кресто-Богородской вол., Ярославскаго у., Ярославской губ., «а вмѣстѣ съ тѣмъ расширяется и площадь подъ картофелемъ, имѣющимъ вполне обеспеченный сбытъ».

Въ Шунгенской вол., Костромскаго у. и губерніи, «за послѣдніе 5—6 лѣтъ сильно развилось крахмально-паточное производство. Почти ежегодно открываются новые терочные заводы, нерѣдко паровые съ суточнымъ производствомъ въ 300—400 четвертей. Мѣстное населеніе извлекаетъ изъ этого большую выгоду, такъ какъ, съ одной стороны, благодаря новому источнику приложенія труда, рабочій человѣкъ можетъ заработать за 3—4 мѣсяца до 40—50 р. при готовомъ содержаніи, а съ другой—благодаря спросу на картофель, даже бѣднѣйшій изъ крестьянъ можетъ сбыть на заводы отъ 30-ти до 50-ти четвертей, а болѣе зажиточные продаютъ нерѣдко до 300—600 четвертей. Благодаря развитію названнаго производства, бытъ мѣстныхъ крестьянъ въ послѣднее время значительно улучшился—они обзавелись скотомъ, одеждой, пообстроились и проч.»

**34. Маслобойное производство** въ Армавирѣ, по словамъ корр. Лабинскаго отд., Кубанской обл., «дѣлаетъ значительные успѣхи и все болѣе и болѣе расширяется. Мѣстные паровые маслобойные заводы вырабатываютъ до 3,000 п. подсолнечнаго масла, матеріалъ для котораго поставляется нерѣдко за 100 верстъ и далѣе отъ Армавира. Культура мелкаго масличнаго подсолнечника получила громадное распространеніе и ею, какъ дающую хорошій доходъ, занимается какъ населеніе окрестныхъ, такъ и болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Вмѣстѣ съ мелкимъ подсолнечникомъ хозяева начали сѣять и крупный грызовой черный подсолнечникъ, который идетъ во внутренніе города Имперіи и въ обѣ столицы. Въ теченіе года Армавиръ доставляетъ свыше 1,000 вагоновъ подсолнечника, но главное его количество отправляется осенью».

По сообщенію другаго корр. Лабинскаго отд., Кубанской обл., «въ селеніи Армавирѣ имѣется въ настоящее время 7 большихъ маслобойныхъ заводовъ, на которые поставляется, главнымъ образомъ, подсолнечникъ. Культура послѣдняго все болѣе и болѣе развивается; въ окрестностяхъ с. Армавира есть крупныя посѣвщики, у которыхъ подъ подсолнечникъ отведено до 1,500 дес.».

Въ районѣ Дмитровскаго у., Орловской губ., «имѣется нѣсколько маслослободъ, занимающихся добываніемъ коноплянаго масла, для чего скупаютъ

конопляное сѣмя какъ у крестьянъ, такъ и во владѣльческихъ хозяйствахъ. Сбытъ коноплянаго масла направляется какъ во внутрь страны (въ Москву и др.), такъ и, главнымъ образомъ, черезъ Ригу и Либаву, за границу. Изъ пеньки на мѣстныхъ прядильняхъ вьютъ разнаго рода веревки, которыя продаются затѣмъ въ Москвѣ, Орлѣ, Курскѣ и др. большихъ городахъ».

**35. Свеклосахарное производство** развивается въ гм. Рыпинъ, Рыпинскаго у., Плоцкой губ., «при чемъ, съ открытiемъ въ предыдущемъ году новаго свеклосахарнаго завода въ д. Островитѣ, культура сахарной свекловицы замѣтно расширилась. При неурожаѣ хлѣбовъ, свекловица дала въ отчетномъ году почти повсемѣстно весьма хорошiй урожай и тѣмъ самымъ выручила многихъ хозяевъ, такъ какъ спросъ на нее былъ очень бойкiй».

Приблизительно то же самое пишетъ другой корр. гм. Жале, Рыпинскаго у., по словамъ котораго, «существующiй около двухъ лѣтъ свеклосахарный заводъ вызвалъ замѣтное увеличенiе площади подъ свекловицей почти во всѣхъ окрестныхъ хозяйствахъ. Въ отчетномъ году, при сильномъ недородѣ хлѣбовъ, доходъ отъ продажи сахарной свекловицы явился огромной поддержкой для мѣстныхъ хозяевъ. Свеклосахарныя плантацiи дали значительную прибыль, благодаря которой хозяева могли кое-какъ выйти изъ крайне затруднительнаго положенiя».

Въ районѣ Тальновской вол., Уманскаго у., Кiевской губ., «посѣвы сахарной свекловицы замѣтно увеличились благодаря постройкѣ двухъ новыхъ свеклосахарныхъ заводовъ. Къ сожалѣнiю, постоянный сильный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, не говоря уже о высокихъ цѣнахъ на нихъ, сильно препятствуетъ успѣху дѣла».

**36. Охота** на лѣсную дичь въ Гирей-Кипчатской вол., Стерлитамакскаго у., Уфимской губ., «была весьма плохая, а потому дичь была въ цѣнѣ—тетерева и рябчики продавались отъ 50 до 60 к. пара. Вообще въ названной мѣстности лѣсная дичь постоянно исчезаетъ, что вызывается, съ одной стороны, безжалостнымъ разоренiемъ гнѣздъ весной, а съ другой—хищнической охотой мѣстными горскими башкирами».

Нѣкоторые крестьяне д. Рязановки, Богоявленской вол., Варнавинскаго у., Костромской губ., «занимаются охотой на рябчиковъ и бѣлокъ и зарабатываютъ при этомъ до 30 р. за осень».

«Благодаря теплой веснѣ и сухому лѣту», пишетъ корр. Повѣнецкаго у. Олонецкой губ., «лѣсной птицы было очень много. Гуртовщики скупали дичь у охотниковъ по слѣдующимъ цѣнамъ: рябчики—по 22 к. и тетерева—по 27—28 к. за пару; глухари продавались по 27—28 к. за штуку. Въ ноябрѣ изъ Повѣнецкаго у. было отправлено въ С.-Петербургъ свыше 300 возовъ дичи, считая въ возу по 170 паръ; въ декабрѣ ожидается еще большiй вывозъ дичи. Пушной звѣрь (лиса, росомаха, рысь, волкъ и, главное, куница) сбывается торговцамъ въ Финляндiю и отчасти на Шунгскую рождественскую ярмарку. Въ отчетномъ году за лису платили 5—7 р., за рыся—по 3—4 р., волка—по 3 р.—3 р. 50 к. и за куницу—по 4—7 р. за штуку».

«Крестьяне д. Ключи, по словамъ корр. Покровской вол., Екатеринбургскаго у., *Пермской губ.*, «зимою занимаются охотой, при чемъ крестьяне многосемейные и имѣющіе свои собственные приспособленія вырабатываютъ въ зиму до 80 р. Добываютъ, главнымъ образомъ, волковъ, лисицъ, зайцевъ и горностаевъ. Въ отчетномъ году шкуры этихъ звѣрей продавались по слѣдующимъ цѣнамъ: волчья—по 3 р., заячья—по 18—25 к., лисья—отъ 3 р. 50 к. до 4 р. 50 к. и горностаевъ—по 1 р. 5 к. за штуку». Добыча рябчиковъ и другой лѣсной птицы, по словамъ корр. Махневской вол., Верхотурскаго у., «вслѣдствіе лѣсныхъ пожаровъ, была плохая. Всего было убито около 2,000 паръ птицы, которая сбывалась на мѣстѣ скупщикамъ по 55—60 к. за пару». Въ осеннее время многіе крестьяне Верхнѣ-Ницинской вол., Ирбитскаго у., «занимаются охотой, при чемъ добываютъ преимущественно тетеревей и рябчиковъ, которые продавались по 60 к. за пару первыхъ и до 40 к.—за пару вторыхъ. Охотятся также на горностаевъ и лисицъ. Въ теченіе двухъ осеннихъ мѣсяцевъ—октября и ноября—средній охотникъ вырабатываетъ около 15 р., а хорошей—до 40 р.»

Лѣсная охота въ Ертомской вол., Яренскаго у., *Вологодской губ.*, «была весьма неудачна—на каждое ружье было добыто не болѣе 40 паръ рябчиковъ и по 50-ти штукъ бѣлокъ. Рябчики продавались по 34 к. пара, а бѣлки—по 12 к. за штуку». По другому сообщенію изъ той-же волости «добыча дичи была весьма плохая; въ лучшемъ случаѣ охотники убили до 50—80-ти рябчиковъ и около 30—50-ти штукъ бѣлокъ». Въ Щеткинской вол., Никольскаго у., «охотой на рябчиковъ занимается около 50-ти крестьянъ, которые въ отчетномъ году добыли до 4,000 штукъ рябчиковъ. Последніе продавались по цѣнамъ отъ 20 до 30-ти коп. за пару». Бѣлокъ и рябчиковъ въ Уркинской вол., Устьесольскаго у., «было очень мало. Лучшіе сорта бѣлокъ покупались на мѣстѣ по 1 р. 30 к.—1 р. 40 к. десятокъ, а рябчики—отъ 32 до 35 к. за пару».

Охота на куропатокъ въ Пустозерской вол., Печерскаго у., *Архангельской губ.*, «уже третій годъ не удается». По сообщенію изъ Погосской вол., Кемскаго у., той-же губерніи, «охота на птицу шла крайне плохо; нѣсколько поддержала охотниковъ только лишь добыча пушнаго звѣря».

По сообщенію изъ Каменской вол., Тюменскаго у., *Тобольской губ.*, «Рябчики скупались для Ирбитской ярмарки по 50 к. за пару, тетерева по 50—55 к., глухари по 70—75 к., зайцы—по 15 к., бѣлки—отъ 12 до 15 к., горностаевъ—отъ 70 к. до 1 р., куницы и лисицы—отъ 4 р. до 6 р. и медвѣди—отъ 15 до 27 р. за штуку».

Осенняя охота «съ чучелами» на тетеревей, по сообщенію корр. Качинской вол., Енисейскаго у., *Енисейской губ.*, «была не особенно удачна, такъ какъ птицы было вообще мало. Еще менѣе удачной оказалась охота въ тайгѣ на бѣлку и соболя—большинство охотниковъ вернулось изъ тайги не добывъ ни одного звѣря». По другому сообщенію изъ той-же губерніи, Идринской вол., Минусинскаго у., «охота шла плохо и дичь и звѣрье были въ цѣнѣ. Такъ, за соболя средняго качества платили по 7 р., за бѣлку—17 к., за горностаевъ—60 к. и за пару рябчиковъ—35 к.».



По сообщенію изъ ст. Пресногорской, Петропавловскаго у., *Акмолинской обл.*, «продукты охоты — всякаго рода птица, шкурки зайцевъ и другихъ звѣрей—были въ спросѣ; въ началѣ декабря за зайца платили до 50 к. за лисицу—отъ 5 до 6 р. и волкъ—до 5 р.».

Охота въ Троицкосавскомъ у., *Забайкальской обл.*, «по причинѣ ранняго выпаденія снѣга, дала незначительный заработокъ».

**37. Промыслы.** Населеніе д. Рязановки, Богоявленской вол., Варнавинскаго у., Костромской губ., «вырабатываетъ на *лѣсныхъ промыслахъ* — по вырубкѣ и вывозкѣ лѣса въ частновладѣльческихъ и удѣльныхъ дачахъ не только сумму, необходимую для уплаты податей, но и для внесенія оброка за арендованныя у владѣльцевъ земли».

По сообщеніямъ изъ Ертомской вол., Яренскаго у., Вологодской губ. «*лѣсной промыселъ* сильно сократился, такъ какъ, по случаю застоя дѣлъ на заводахъ, уменьшился спросъ на лѣсные матеріалы.

Крестьяне Уркинской вол., Устьсысольскаго у., Вологодской губ., «составляющіе около 300 дворовъ, заняты были зимою отчетнаго года *рубкой и заготовкой лѣса* для сплава его весною до Котласа. Работа предпринята однимъ крупнымъ лѣсопромышленникомъ, который взялъ подрядъ на доставку 12,000 бревенъ. Весь заработокъ крестьянъ (около 600 душъ), считая въ томъ числѣ и плату за сплавъ лѣса до г. Котласа, опредѣляется отъ 9,000 до 11,000 р. Работы по заготовкѣ лѣса начались въ концѣ ноября».

Многіе крестьяне Камбарской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «лѣтомъ уходятъ вверхъ по р. Камѣ, гдѣ занимаются *рубкой дровъ и нагрузкой лѣсныхъ матеріаловъ*».

Нѣкоторые крестьяне Махневской вол., Верхотурскаго у., Пермской губ. «занимаются *заготовкой сосновыхъ клепокъ*, которыя сбываютъ затѣмъ въ другіе уѣзды — Шадринскій, Ирбитскій и Курганскій».

Крестьяне нѣкоторыхъ деревень Волочковской вол., Дорогобужскаго у., Смоленской губ., «занимаются *дегтярнымъ промысломъ*; такъ, изъ березовой коры они добываютъ чистый деготь, а изъ сосновыхъ пней и сосновыхъ дровъ, очищенныхъ отъ коры, выгоняютъ простой деготь. Получаемый деготь крестьяне сбываютъ по слѣдующимъ цѣнамъ: чистый березовый — по 1 р. 20 к.—2 р., а сосновый—по 70 к.—1 р. за пудъ. Кроме того, многіе занимаются также *углежженіемъ*, при чемъ уголь идетъ по цѣнѣ отъ 30 до 50 к. за четверть».

Крестьяне с. Алексѣевского, Чебоксарскаго у., Казанской губ., «занимаются *гонкою смолы* и выручаютъ отъ продажи таковой, въ среднемъ, 30 р. въ мѣсяцъ. Смола принимается на скипидарноочистительный заводъ г. Зуева».

Промыселъ—*заготовка рогожь*—въ отчетномъ году, по словамъ крестьянъ Махневской вол., Верхотурскаго у., Пермской губ., «въ виду плохого спроса на рогожи, особенныхъ выгодъ не далъ. Заготовлено было около 25,000 рогожь, которыя сбывались по 25—35 к. за штуку».

Въ прежніе годы въ районѣ Пущинской вол., Серпуховскаго у., Московскаго у., «процвѣталъ *алычный промыселъ*, при чемъ обыкновенно

для добычи «лыка» крестьяне снимали определенные участки леса, где и обдирали молодую липу (от 10-ти до 19-ти лет) и затем плели лапти или сбывали «лык» привозимым скупщикам из Тульской и Курской губ. В настоящее время названный промысел значительно сократился.

*Извозный промысел* дает крестьянам Жидиловской вол., Козловского у., Тамбовской губ., «почти круглый год значительный заработок. Так, за доставку в г. Козлов, на расстоянии 20—25 верст, дров «швырка» платят от 7 до 10 р. за куб. саж., а за доставку извести с существующих в Жидиловской вол. известковых заводов—по 30—45 к. за четверть в 10 пуд.; за доставку-же дров, полнами в 3 арш. длины на известковые заводы, отстоящие от места заготовки дров на 5—10 верст, платят от 2 р. 95 к. до 3 р. 50 к. за куб. саж.».

Многие крестьяне Глинской вол., Екатеринбургского у., Пермской губ., *занимаются извозным промыслом* — доставляют на местные горные заводы дрова, уголь и руду; в отчетном году, вследствие неурожая и дороговизны овса этот промысел значительно сократился. Подобное-же сообщение получено из Махневской вол., Верхотурского у.

В отчетном году в Урейской вол., Краснослободского у., Пензенской губ., «некоторые крестьяне занимались сбором стьяны бузины, черемухи, рябины, шиповника и различных лекарственных трав, как то: дурмана, полыни, одуванчика, дягиля и дикой рябины (пижмы). Смена сбывались в московские сменные магазины».

Многие крестьяне Зельцкой вол., Одесского у., Херсонской губ., «занимаются, между прочим, *плетением корзин*, которые сбываются затем, главным образом, на соседнем Зельцком базаре».

По сообщению из Покровской вол., Екатеринбургского у., Пермской губ., «часть населения (напр. в д. Ключи) летом *занимается охотой*, а зимою—*приготовлением ободьев, колес, полозьев* и проч., причем эти промыслы служат большим подспорьем в крестьянских хозяйствах».

Крестьяне д. Осинки, Рябовской вол., Осинского у., Пермской губ., «занимаются, между прочим, *выделкой деревянных лопат, кадей и берестяных «бураков»*, которые и сбываются на местных базарах».

Один корр. Благовещенского завода, Уфимской губ. и уезда, сообщает, что «значительная часть населения вовсе не занимается земледелием, а занимается кустарным промыслом, при чем до 80 семейств *делает вьялки*. У каждого мастера имеется по 3 или 4 рабочих; сбываются вьялки частью крестьянам ближайших местностей, главным же образом идут в склад при Уфимской Губернской Управе, которая, оценив вьялку, выдает мастеру половину стоимости ее, а вторую часть уплачивает тогда, когда будет продана вьялка; такой способ применяется потому, что Управа не берет вьялок для продажи. Вьялки бывают разных цен, которые зависят как от качества работы, так и в значительной мере от урожая хлебов в отдельные годы. Так, в урожайные годы вьялки сбываются по 25—27 р., а в плохие годы—по 20 р. и даже по 17 р. за вьялку».

Въ прошломъ году кустари отправляли свои вѣялки на Нижегородскую выставку и многіе изъ нихъ получили хорошіе отзывы и награды.

Въ Камбарской вол., Осинскаго у., Пермской губ., «среди крестьянъ есть много мастерскихъ, *изготавливающихъ экипажи*—«фаетоны» и «коробки», которые обиваются кожей и ковромъ. Цѣна перваго колеблется отъ 50 до 75 р., а второй — отъ 5 до 25 р.».

Населеніе Карашской вол., Ростовскаго у., Ярославской губ., «занимается, между прочимъ, *выработкой теплыхъ валеныхъ сапогъ*. Спросъ на валеные сапоги былъ очень большой и цѣны на нихъ въ отчетномъ году повысились: черные сбывались по 3 р. 50 к., а сѣрые — по 3 р. за пару, вмѣсто 3 р. — первые и 2 р. 50 к. — вторые въ прежніе годы».

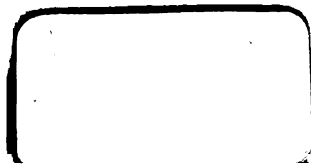
Въ Никитинской вол., Кинешемскаго у., Костромской губ., «развитіе кустарныхъ промысловъ идетъ въ ущербъ земледѣлію. Главный промыселъ мѣстныхъ крестьянъ — *приготовление валеныхъ сапогъ и стараго простого крестьянскаго сукна*».

Въ Рождественской вол., Кунгурскаго у., Пермской губ., «начинаетъ развиваться *промыселъ по выдѣлкѣ кожъ и овчинъ*, а также *изготовление готовой обуви*».

Многіе крестьяне Ивановской вол., Бѣжецкаго у., Тверской губ., «занимаются *штукатурными работами*, при чемъ опытные штукатуры зарабатываютъ за 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ отъ 100 до 200 р.».







Исследование современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. В. Овцеводство въ верхне-волжскомъ районѣ, въ сѣверныхъ и среднихъ нечужемныхъ губ. 1882 г. Ц. 2 р. Вып. II. Овцеводство въ губ. Царства Іскаго 1882 г. Ц. 3 р. Вып. III. Труды особой комиссіи по осмотру русск овечьихъ заводовъ. 1883 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Южнорусское тонкорунное овцеводство. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. V. Тонкорунное овцеводство въ юго-восточныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VI. Овцеводство въ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ губ. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к. Вып. VII. Овцеводство въ балтійскихъ губ. и общій заключительный обзоръ современнаго состоянія овцеводства въ Россіи. 1886 г. Ц. 2 р.

Исследование современнаго состоянія скотоводства въ Россіи. И. и П. Рогатый скотъ. Съ двумя альбомами фотогравюръ. 1884 г. Цѣна до выпуска 8 р. Вып. III. 1890 г. Ц. 1 р. Вып. IV. 1893 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію крахмального и паточнаго производствъ въ Россіи и за границей. К. К. Вебера. 1887 г. Ц. 1 р.

Отчетъ по изслѣдованію волжской хлѣбной торговли, производимому, по порученію Министерствъ Финансовъ и Государственнаго Имущества, въ 1886 г. А. А. Блютовимъ. 1887 г. Ц. 1 р. 50 к. То же 1887 г. Ц. 1 р. То же за 1888 г. Ц. 1 р.

1884 г. въ сельскохозяйственномъ отношеніи, по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. II, часть II. Дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учреждений по сельскохозяйственной части въ 1884 г. Ц. 2 р.

Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія, по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I. 1884 г. Ц. 2 р. Вып. II. Современное положеніе садоводства въ Россіи. 1885 г. Ц. 1 р. Вып. III. Стоимость производствъ главнѣйшихъ хлѣбовъ въ Европейской Россіи. 1890 г. Ц. 1 р. Вып. IV. Продажныя цѣны на землю. 1891 г. Ц. 1 р. Вып. V. Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ. 1892 г. Ц. 50 к. Вып. VI. Средній урожай полевыхъ растений Европейской Россіи за 10-лѣтіе 1881—1890 гг. (съ 9 картограммами). 1895 г. Ц. 75 к. Вып. VII. Воздѣлываніе картофеля въ Европейской Россіи. Ц. 1 р.

Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству: за 1890 годъ. Ц. 30 к., за 1891 г.—30 к., за 1892 г.—30 к., за 1893 г.—30 к., за 1894 г.—50 к., за 1895 г.—50 к.

Хлопковое дѣло въ средней Азіи (Турнестанъ, Закаспійскія области, Бухара и Хива) и его будущее. Кн. В. П. Масальскій. 1895 г. Ц. 1 р.

Сельское и лѣсное хозяйство Россіи, съ 37 картами и диаграммами. 1893 г. Ц. 4 р. То же на англійскомъ языкѣ. Ц. 4 р.

Восточное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Е. А. Крюковъ. 1895 г. Ц. 1 р.

Западное Забайкалье въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Е. А. Крюковъ. 1896 г. Ц. 1 р.

Опытъ вычисленія стоимости провоза хлѣбныхъ грузовъ въ разныя изъ отдѣльныхъ губерній къ русскимъ портамъ и къ Кенигсбергу. Сост. О. С. Голицына. 1895 г. Ц. 1 р.

Овраги черной земли въ Россіи ихъ распространеніе, разположеніе и дѣятельность. Кн. В. Масальскій. Ц. 1 р. 50 к.

Сельскохозяйственныя обзорнія за весенній, лѣтній и осенній періоды. Съ картограммами. За 1881—1899 г. Ц. отъ 25 к. до 3 р.

