

乾隆四年條例目錄

兵例

禁商船頭巾插花

祭牲

各省年滿千總

已經送部候選遇有題補缺出仍准揀選題補

候補有服弁員准其委署

議覆清理詞訟以杜命案力行保甲以靖盜源

武鄉會試

原填單據好字號其勇不必全行喪驗即准交卷給籤發出

鄉會試馬步箭方刀石缺一不准入三場如技勇傑出仍准強盜入城池衛所搶奪倉庫囚獄不同城提鎮處分



條例

兵四年目錄一

衛所俱歸知府管轄

墩汛兵少按衝僻撥補稽查

各營跟隨伴傭分別定數禁革濫充二匠名色查議打獵圍場

滿漢文武廕監寺次

各省標營生息銀兩賢員經理

各營軍械分別動項賠修

禁商船頭中插花

兵部為請

旨申嚴商船擅用頭中插花等事議獲江南狼山總兵官許仕盛奏稱如頭中插花可以乘風破浪追尋賊艘其餘商船不應擅用每見往來商船揚帆二道上加頭中插花迅駛風馳瞬息飛越似此奸良莫辨若不立法嚴禁于逃查未為妥便應請

旨通行沿海各省督撫提鎮出示曉諭凡有出海商船毋得擅用頭中插花有即拆改作為別用不許隱匿在船並轉飭海口地方文武官弁一体實力嚴查違者搜出入官仍照依夾帶軍器出洋之例

奏

禁商船頭中

治罪官弁失察照依叅處等因具奏經臣部議海洋立制固以防
奸為重亦以便商為宜駕駛船隻全憑風力頭巾插花既可借助
風帆在商船諒亦勢所必需該鎮奏請商船禁用頭巾插花雖為
防範海疆起見但商船可以概禁而盜首未必不私自製造若將
商船禁其使用則盜賊獨得便利之器商船反無借風避盜之具
恐于商船或有未便事關海防禁例不便懸議行令沿海各省督
撫提鎮將商船禁用頭巾插花果否于海防有益并寔在于商船
有無妨碍之處確查詳議具題到日再議等因題覆奉

旨依議欽此欽遵通行在案今原管浙江總督裕曾筠既稱洋面行船

全賴頭巾插花借助風力內洋澳商船隻船小貨輕如任其製用
勢必貪圖快便透越大洋設遇匪船截割反為資盜之器是內洋
商澳船隻應請禁用頭巾插花并禁豎桅尖至洋商大賈涉歷大
海船貨重大頭巾插花勢所必需如禁其裹用設遇匪船反無借
風避盜之具寔于商船未便外洋商船應請俱准製用閩浙總督
郝玉麟既稱頭巾插花為商船出海乘風迅駛負重涉遠之要需
若不許擅製恐可禁于商船不能併禁于盜賊則盜賊獨得便利
之器商船反無借風避盜之具寔有不利于商難以概禁惟採捕
澳船採捕失利難保其不作反為匪應將澳船不論大小不許製

倫頭巾插花如有私帶察出究懲調任兩廣總督鄂彌達既稱商
船頭巾插花既借以助風帆更藉以避盜害若不許擅用在商船
奉法可以概禁而奸匪不無私造一有窺伺彼必迅駛剽劫商船
趨避無具不但于海防無益于商船寔有未便原任直隸總督李
衛既稱商船出海貿易涉歷重洋全仗風帆行駛如將洋船之頭
巾插花槩行禁止在商人固不難立除能保盜艘之不潛藏製造
是盜船有頭巾插花可以迅駛行劫商船勢必徐行受害斷乎不
可禁止惟捕澳之人非若商船可比若令其一槩准用頭巾插花
倘或採捕失利為匪作歹轉致貽害商船自應嚴行禁止如違究

懲江南總督那蘇圖既稱商船出入海洋全憑風方向設頭巾插
花原所以助力風篷若槩禁用于商船恐未能盡絕于盜艘不惟
無益于海防且反有害于商賈應仍從其便等語應如嵇魯筠郝
玉麟鄂彌達李衛那蘇圖等所議外洋商船頭巾插花照舊准其
備用毋庸禁止至內洋商澳船隻既不遠出外洋又不裝載重貨
即無頭巾插花亦可因風駕駛若槩照洋船之例准用頭巾插花
恐有不肖之徒偶因失利恃有迅速致遠之具出洋為匪俱未可
定亦應如該督嵇魯筠郝玉麟李衛等所議沿海各省凡係內洋
商澳船隻頭巾插花并所豎桅尖一例嚴行禁止如有私帶出海

察出照例治罪守口官弁照失察夾帶違禁貨物例分別議處再
 山東巡撫法敏議稱水師戰船製用頭巾插花原係借助風力行
 駛迅速遇有奸船易于追捕若商船稟准製用奸良莫辨似應將
 商船製用頭巾插花永行禁止等語但海洋原有內外之分船隻
 亦有大小之別內洋商澳各船頭巾插花自應禁用外洋出海船
 隻頭巾插花勢所必需沿海各省俱一例通行惟山東省不論內
 外海洋船隻大小將頭巾插花稟行禁止不惟山東省出洋船隻
 寔有未便且使各省徑過洋船亦碍難遵照應將山東省出外洋
 商船亦照各省之例准其製用頭巾插花其內洋商澳各船一稟

不許製用如有私用者察出治罪失察弁員照例議處以昭畫一
 俟

命下之日通行沿海各省一體遵行可也乾隆四年二月二十日奉
 旨依議欽此

銓選等因經前護理總督布政使張若震將發浙候補守備之年
滿千總逐一驗看出具考語送部第查兵部侍郎吳應泰條奏原
為奏發人員因本省題缺無多有守候貳叁年至伍陸年不能得
缺未免壅滯是以請歸部掣若本省有缺可題者似應歸部題補
乃韓用奇等陸員自雍正玖年拾叁年及乾隆元年發浙其中已
有守候陸年之久者於乾隆貳年改歸部掣又經叁載並未選用
查人查浙省原有應題等條貳拾肆缺因韓用奇等已歸部掣即遇
缺出不便題補是該員等在浙年久請歸部選其得壹缺不謂歸
部之後玖年到浙之員尚未輪及選期而乾隆元貳年歸部者更無

得缺之口矣且查該員等原經督撫考驗弓馬漢仗可觀營伍熟
鍊始行保送今歷久不得補用不免技藝日就生疎人才漸歸廢
棄殊覺可惜且預行保舉之千總歷俸貳叁肆年不等一經保題
右部即得掣補本省之缺又准題補今發浙人員在部既准候選
在冰又不准題實屬苦樂不均臣查浙屬原非題缺無多之省分
應請酌量變通可否聽部推用之外仍准本省俟有人地相宜缺
出容臣一體題補等因具奏前來查先經臣部議覆臣部侍郎吳
應泰條奏內稱分發各省以守備題補之年滿千總因各省題補員
缺有多寡不同在題補多之省尚可陸續題補而題缺無多之省

經年累歲無缺可題未免壅滯雙單月守備缺出原有分發千總
壹 現在無人選補應將發往各省題補之年滿千總令各該督
撫提鎮詳加酌定內有人地相宜有缺可題者聲明報部仍審該
省題補其題缺無多之省分出具考語造冊送部按伊等名次先
後註冊歸入雙單月分發千總班內銓選等因題覆奉

一依議欽遵通行在案乾隆元年拾壹月內經護理浙江總督印務布
政使張若震咨稱發浙題補之年滿千總林斗彭定邦柯地祐參
員俱熟諳水師韓用奇方廣祚朱廷臣鄭宇馬天驥周起彥陸員
均屬諳營伍并聲明韓用奇方廣祚朱廷臣鄭宇馬天驥周起彥陸員

水務實未諳練各出具考語造冊送部等因 臣部議水師人員
例應於本省水師缺出酌量題補應將所送候補水師守備林斗
彭定邦柯地祐參員行文該督於本省水師守備缺出題補其
用奇方廣祚朱廷臣參員該署督既稱俱在陸路効力水師實未
諳練應與所送之陸路千總鄭宇馬天驥周起彥等俱准其以陸
路守備壹體補用照伊等發浙之先後註冊歸入分發千總班內
挨次推斥等因亦在案是發往各省題補年滿之千總或留該省
題補或送部銓選原令各督撫提鎮分別酌定並未令其一槩送
歸部選年滿千總韓用奇等陸員先經護浙督張若震俱各出具

奏奉 發往各省三 四年

考語造冊送部是以按名註冊歸班候選彼時若咨請皆浙補用亦未嘗不有其留省題補伊等原繫發往該省以守脩題補之員因題缺無多故令其報部候選若該省果有缺可題自應仍准題補今該督奏稱奉發人員本省題缺無多請歸部掣若有缺可題者似應歸外題補浙省題補守脩原有貳拾肆缺韓用奇等因已歸部掣即有缺出不便題補本以在浙年久請歸部選與得壹缺不謂歸部之後致年到浙之員尚未輪及選期而乾隆元年貳年歸部者更無得缺之日該員等經督撫等考驗弓馬漢仗可觀管伍熟練始行保送歷久不得補用技藝日就生疎人才漸乏

殊覺可惜且預行保舉千總在部既得掣補本省又得題補發補人員在部既期揆選在外又不准題實屬苦樂不均應請酌量變通可否聽部推補之外俟有人地相宜缺出容臣壹體題補等語應如該督所請發往各省以守脩題補之年滿千總已經送部候選尚未發補者該省遇有題補缺出果屬人地相宜仍准其揀選題補如臣部已行該員掣籤餘選行文調取送部尚未送部該督撫等又將該員題補到部將所題之缺准其補授其所掣員缺即行扣除歸入月分推補俟

訂下之口通行各省督撫提鎮壹體遵行可也

條奏

發往各省四

四年

員現在壅積甚多將來陸續發到者尚不可計此等人員分發候
補到營之後隨衆差捺因缺少人多急難得用並無薪蔬養糧日
用難免拮据况其間不無才技兼優之人今遇服制并暫行委署
亦所不及恐日久怠惰於營務技藝不無生疎仰請將候補員弁
遇有親喪除遵奉定例于二十七個月之內不准拔補實授外至
於喪葬已畢依舊隨營差捺之時遇有應行署理之缺令與無服
者一體揀選委署使之熟練營務不獨可以觀其辦事之賢否兼
可以少補窮弁之養贍於服闋之日因才舉用自無不得其宜等
因具

奏前來查乾隆二年十一月內九卿定議武職恭將以下等官仍不
准丁憂凡遇親喪除軍機調遣不准給假外其餘自恭將以至千
把俱應給假事畢依限回營素服辦事二十七個月未滿服之前
毋庸陞轉至服滿後仍准筭俸等因奉

旨依議欽遵在案是恭將以下等官凡未滿服之前停其陞轉者係指
現任員弁寔授陞轉而言至于委署人員與現任實授陞轉者原
是不同况現任有服各官二十七月之內俱准素服辦事則分發
候補有服人員亦自應准其素服署事今該提督永常奏稱直隸
督提各鎮衙門奉發候補人員現在壅積者甚多將來陸續發到

者尚不可計此等人員分發候補到營之後隨眾差捺因缺少人多急難得用並無薪蔬養糧日用難免拮据况其間不無才技兼優之人今過服制并暫行委署亦所不及恐日久急隋於營務技藝不無生疎請將候補員弁遇有親喪除遵定例於二十七個月之內不准拔補實授外至於喪葬已畢依舊隨營差捺之時遇有應行署理之缺令與無服者一體揀選委署使之熟練營務不獨可以觀其辦事之賢否兼可以少補窮弁之養贍於服闋之時因才舉行自無不浮其宜等語應如所請直隸督提各鎮衙門分發候補員弁內遇有親喪服制未滿之前喪葬事畢隨營差捺者遇

有應行署理之缺准其與無服各員一體揀選委署仍俟服滿後酌量分別補用再查各省督撫提鎮各標俱有分發候補試用人員今直隸省候補人員凡有親喪者既准其酌量委署則各省分發人員未經服滿之時亦應照直隸之例一體辦理以昭畫一俟命下之日臣部通行各省督撫提鎮一體遵行可也

到時應行各條管辦難一盤查行下
錄人員未盡舉之類亦應立禁之圖一盤查駐以訊查一
員今直轄管辦人員出直轄外到其細查其管辦各官
隨量令得備用再查各條管辦難各對其官不發到前大員入
官應行管辦之類其與無知各員一盤查駐以訊查一

議覆清理詞訟以杜命案力行保甲以靖盜源

兵部為遵

旨議奏事職方清吏司案呈准湖北撫院准 咨稱遵

旨議覆刑部侍郎鍾 條奏命盜二款一案於六月十六日摺奏七月

二十六日奉

硃批着照所議行欽此湖北撫崔為遵

旨議奏事竊照本部院遵

旨議覆刑部侍郎鍾保條奏命盜二款內開前事本年六月初五日臣

責揭家人回署臣敬啟摺匣內有抄寄刑部侍郎臣鍾保奏摺一

兵部

兵議覆清理一

四七

件為敬陳管見仰祈

睿鑒事竊臣屢蒙

皇恩拔擢佐理刑部每日辦理刑名事務兢兢業小心細加核問惟命盜二項最為重大查人命除謀故而外其餘鬪毆之案由於好勇鬪狠者固多而其間亦有本無仇怨或因田產錢債微嫌起釁每有先向州縣控告不行准理或拘審遲延不結抑或剖斷未盡平允以致愚民心懷不甘輒思逞忿爭角釀成人命者正復不少伏思州縣為民父母無論鉅細當為民解紛若果州縣能視民如子遇有微嫌細故呈控到案立即親加審問城化稟詞晰公平使兩

造胸中皆得冰釋不致遲延膜視則和氣感孚人命亦可漸次減

少臣愚仰請

皇上勅下督撫董率有司務祈悉心化導清理詞訟以杜命案之源毋致人命既成始以審訊見長則善良家庶似亦助成教化之一端也再查盜賊本屬匪類之徒其平素行踪鄉理易於知覓至臨時又必有聚集之所方能糾眾行劫伏思保甲之法十家為牌一家為賊九家連坐原以十家比鄰而居素行不端之人漸無不知之理果能覓察率首立時驅逐匪類潛踪盜賊何由而生法至害也現今各省亦皆奉行保甲無知愚民既惜知情復畏仇恨往往明

條奏

知匪類隱忍不言而地方官承審盜案惟在完詰正犯從無查問保甲是以門牌徒設而窩匪如故保甲之法凡於有名無寔兵臣愚以為宜請

勅令督撫嚴飭有司平時果應力行保甲實力稽查以靖盜源及遇有失事拿獲盜賊到案除將正犯究擬外必查明容留聚集之該地方保甲牌長分別責懲仍將發落緣由於疏內駁明庶保甲咸知儆懼互相寬察率首自不敢窩留匪類而盜賊既無藏身之所必不能肆行糾劫似弭盜安民之一端也臣仰休

皇上天地好生之仁等民為國之義敬陳愚昧是否有當伏乞

睿鑒施行謹

奏乾隆四年三月十八日奉

旨鍾保所奏著抄錄俟各省督撫奏事之便寄去令其酌議摺奏欽此臣惟牧令為親民之官凡民間詞訟無論鉅細皆當秉公審斷速為完結若厭煩惡事忽視民之怨抑或控而不准或准而不結甚至任意低昂不求平允則天冤無伸誠有如臣鍾保所奏以微嫌而釀成人命者臣查律載開闢婚姻田宅爭事不受理者減犯人罪二等又律載州縣官將每月自理詞件作何審斷與准理拘提完結之月日逐件登記按月造冊申送查考如有任意拖延辜重

兵議覆清理三

四年

無辜該管上司即行題參是州縣不理詞訟及拘審遲延剖斷未
平俱經定有成例現在遵行惟在為督撫者時加誠飭令其恪遵
辦理如有玩視田產錢債等項為細事漫不准理及任意低昂拖
延者一經查實即照例參處則官知儆惕民無冤抑庶爭端少息
而命案可減矣至臣鍾 所奏稽查保甲以靖盜源亦屬古今不
易之良法平時嚴飭有司實力奉行及審題盜案嚴究窩留聚集
之該管地方保甲牌長分別責懲亦皆定有成例現有遵行抑臣
更有請者地方情形不一查察盜劫亦有不能概責之保甲者如
湖北地方民間住房零星除城市集鎮外類三家成村孤處山阿

水涓編竹笆為門戶籬籬地保牌甲往往相去二三里至十數里
不等其數十百家築牆成堡如山陝等省之聚族而居者百無一
二而不法之徒糾夥行劫又多來自遠方販膏曠野臣到任以來
所審盜案類皆因孤村無人救護臨時起意行強或失事已經數
日牌保尚未聞知昔王通嘗言人不里居終苟道也湖北盜案之
多實由於此臣細為訊訪再四籌度奈習俗相沿既久勢難變更
查例載村庄道路失事應責汛兵查捕如汛兵知情故縱者照窩
賊容隱例治罪如查捕不力以致被害者雖不知情亦當重杖等
語但失事地方往往以離汛寫遠為辭臣請嗣後除城市集鎮嚴

飭有司力行保甲外其保甲不能覈察者嚴飭汛兵不時巡緝如有失事或係孤庄而窩留聚集又在曠野道路者即將該管之汛兵照例治罪並不得以離汛寫遠為之寬貸庶匪類無可托足而地方亦獲安堵矣緣奉

旨酌議臣並陳管見仰祈

睿監謹

奏

武鄉會試原填單双好字號技勇不必全行覆驗即准交卷

給籤放出

兵部為請設查察頂冒等事武庫清吏司案呈內閣抄出本部議覆陝西道監察御史甄之璜條奏武鄉會試內場覆驗技勇一疏于乾隆四年八月三十日題九月初二日奉

旨依議欽此抄出到部相應抄錄粘單知照該撫轉行各屬一體欽遵查照施行計粘單一紙該臣等議得陝西道監察御史甄之璜奏稱

國家取士文武並重而科場禁例頂冒最嚴上年武場鄉試頂冒事

條考

一

發各官生均與處分公武會試又將屆期當事諸臣自必加意整
剔若查察不得其法勢仍不免漏網臣再四思維莫若令好字號
卒于于交卷出場時覆驗技勇之為得要也請嗣後武鄉會試將
外場所用弓刀石三項技勇送至內場除合式字號卒子無庸驗
外凡及卑好字號卒子于交卷出場時提調監試各官查明本生
原填其號技勇當面比對等因具

奏前來查武闈考試首重技勇而文藝亦須清通始堪入彀但技勇
超群之人或未必盡諳文藝故倩代頂替間所不免

國家慎重科場禁例甚嚴自外場印面之後內場有五人互結又有

御史認識立法至為周詳但稽察雖嚴弊竇終不能盡除今該御
史奏稱于卒子交卷出場時令其面交提調監試各官查明卷冊
仍照本生原填技勇當面比對等語亦屬除弊之一法應如該御
史所請嗣後武鄉會試令提調監試各官武會試令知武卒會同監
試御史將外場較射冊帶入內場于卒子出場交卷時查明外場
較射原冊除合式技勇人人易能無庸更為覆較外其卑及好字
號于交卷時查明冊內原填其號技勇令其覆驗如果相符即准
其交卷給籤放出但交卷時卒子紛集為時迫促且卒子三場辛
苦或精力稍疲或疾病偶作均未可定亦應如該御史所奏三項

條考

武鄉會試二

四年

技勇不必全行覆驗但覆驗一二項如果相符亦即准其交卷給
籤放出如與原填技勇全不相符即嚴加詳查果係頂冒立奏送
部審擬治罪如此則立法更覓周詳而頂替之弊可絕如蒙
俞允臣部行文順天府各省即于場前出示曉諭使等先事知警併
請載入科場條例永遠遵行可也

強盜入城池衛所搶奪倉庫因獄不同城提鎮處分

兵部為欽奉

上諭事議覆江南江寧府句容縣署被劫庫銀二千七十餘兩一案提
督南天祥駐劄松江係不同城雖例無議處但提鎮大員身任封
疆亦既有統轄兵馬之責應將提督南照總督城內失事例罰俸
六個月嗣後凡強盜入城池衛所搶奪倉庫因獄者不同城提鎮
亦照此例議處等因乾隆四年十二月奉

旨依議欽此

條奏

強盜入城一

字

吉

亦照此例辦理等因

命

六個月內辦理完竣

督南天軒提督等因

王

兵部為請定衛所管轄之例等事

武選司案呈兵科抄出本部等

衛所供歸知府管轄

部會題前事等因於乾隆四年四月初一日題本月初三日奉

旨依議欽此計粘單一紙查先經浙江布政使張若震奏稱衛所守千

分官屯丁屯田有刑名錢穀之責職任同於州縣必須上有需管

之員時時督察庶衛備所千聽斷不致混淆錢糧不致虧空伏查

浙省衛所向係都司管轄自都司奉裁之後屯糧歸併藩司漕項

分歸糧道衛所並無需管之員而藩司統轄通省距衛所地方甚

遠糧道每年親身押運公出之日居多未免查察不周知府雖有稽

衛所供第一

四年

察交代盤查錢糧之責但非其屬吏每呼應不靈現今浙省屯糧
 不清案件聞茸皆因無員就近督察所致查山東等省衛所守千
 俱歸於知府管轄凡經手錢糧查審案件軍政考核等事統由知
 府轉報甚屬整飭浙省事同一例亦應令知府管轄况稽察交代
 盤查錢糧已經責之知府猶當揣其責成俾知責有難諉與州縣
 一體督察而衛所守千見有當管之員自當益加惕勵并可否通
 查各省如有衛所未歸知府管轄之處一體改歸管轄等因臣部
 議覆浙省衛所守千等官向例都司管轄緣都司裁汰屯糧漕項
 分歸藩司糧道今擬該布政司張若震奏稱藩司統轄通省距衛

所地方甚遠糧道無親身出運公出之日居多未免查察不周
 屯糧不清案件聞茸等語應如該布政使張若震所奏浙省衛所
 守千應照山東等省之例歸於知府管轄凡經手錢糧查審案件
 軍政考核等事統由知府轉報再擬所奏各省如有衛所未歸知
 府管轄之處一體改歸管轄等語應令各該督撫通查詳議具題
 到日再議等因於雍正十三年三月初一日具題本月初三日奉

旨依議

欽此欽遵通行各該督撫去後續行催據各該省督撫陸續於乾
 隆三年十二月內覆齊臣部隨定議會稿去後今准吏部禮部於
 三月十五二十五等日移咨過部除山東山西湖北湖南蘇州各

該撫或稱各衛所已經統歸知府管轄及貴州新設衛千總各缺
該督已於原題內聲明歸於各該同知通判管轄均毋庸議外擬
原任直隸總督各稱直隸衛所除已改縣郡并山海衛向係
永平府管轄外其餘延慶一衛雖隸順天所屬而府尹非
知府可此是以向由道管轄稽察凡該衛刑名俱由北路同
知核審一切倉庫錢糧軍器核等事由霸昌道統轄核轉查明
並無附近知府可以改歸再查通州天津左右二所係輪委領運
漕糧之員其天津向繫衛營今已改州陞府所有左右二所業歸
天津府管轄至於通州左右二所又屬通永道兼管亦無附近知

府可以改歸似應各循其舊仍令各該道府管轄等語應如該督
所請山海衛已裁改縣毋庸議外延慶一衛雖隸順天府所屬而
府尹非知府可比刑名一項仍由北路同知核審一竊倉庫錢糧
軍政考核等事俱由霸昌道管轄天津通州左右二所除天津已
改州為府所有左右二所已歸天津府管轄其通州左右二所並
無附近知府可以改歸應照舊歸於通永道管轄據原任甘肅巡撫
許咨稱西寧府所屬之大通衛鞏昌府所屬之洮州衛臨洮州
所屬之歸德所俱經統由知府稽查整飭至於肅州口外安西沙
州柳溝靖逆四衛赤金一所俱有安西靖逆兩廳管理毋庸改歸

衛所俱歸三

四年

知府管轄等語應如該撫所請大通洮州二衛歸德一所已經歸於各府管轄毋庸議外其安西沙州柳溝靖逆四衛赤金一所仍照舊歸於安西靖逆兩廳管轄據原任江西巡撫常安疏稱南昌袁州建昌九江贛州五衛吉安撫州廣信饒州四所自都司奉戡後並崇責之員今各衛所專司押運雖無刑名錢穀事件向來軍政考核與夫領運俱由知府出結即交兌之際各該府亦有稽察之責自應請照一體統歸知府管轄以專責成等語應如該撫所請應將南昌等五衛吉安等四所一體改歸知府管轄凡衛所一竊查審以及軍政考核等事俱由知府轉報據四川巡撫碩色疏

稱川省越雋一衛迷易德昌益中三所現繫寧遠府管轄毋庸再議查有永寧道屬之雷波衛黃螂所一體改歸附近之叙州府管轄該衛所經手錢糧查審案件軍政考核一竊應行事宜統由該府查核申轉以專責成等語應如該撫所請越雋一衛迷易德昌益中三所現繫寧遠府管轄毋庸再議其雷波衛黃螂所一體改歸叙州府管轄凡一竊應行事宜統由該府查核申轉據陞任安徽巡撫趙 疏稱安省衛備已於知府又行屬禮歸令統轄衛所領運千總亦由知府僉選考核均為管轄毋庸再議惟各衛查審事件軍政考核等事向不由府轉報今查知府既經管轄衛所守

千已為屬員即與州縣無異應請將各衛經手錢糧查審事件軍政考核以及新舊交代等事統由該管知府轉報以專責成惟是知府統轄州縣功過俱有考成今轄衛弁督率一竊事宜未奉議及知府考成恐終有名無實應否將一應督催督緝稽察官方及催徵交代等項功過之處悉照知府與州縣之例予以議叙處分俾責無旁貸於公有濟再州縣官與本府同知通判均行屬禮今衛所雖歸知府管轄而安省衛倫專司徵收屯糧千總專司領運軍丁所居之地散處各邑仍為州縣管轄衛倫並無命盜亦無徵收起運漕糧與別省專衛有間同知通判止有僉丁一事幫弁僉送衛倫轉移屬員掇結加結仍由知府轉申此外並無他事交關廳員有押運過淮之任亦止專督運弁與衛倫無涉運弁已與廳員久行屬禮衛倫與廳員似仍照舊定儀注遵行等語應如該撫所請各衛所經手錢糧查審事件軍政考核等事俱歸知府管轄一應督催督緝稽察官方催徵交代等項功過悉照知府與州縣之例議叙議處至衛倫與廳員應仍照舊定儀法遵行再山東山西安慶蘇州各該撫雖稱各衛所已經統歸知府管轄但各衛所歸於何府管轄之處尚未聲明應令各該撫分晰報部以憑查核

俟

傳

字

命下之日臣部行文吏部并各省督撫一體欽遵可也再查臣部等部
議覆御史恒文條奏武職開造親丁案內請嗣後凡通行各省督
撫提鎮案件於四月六月正限之外若事理易結者准其展限兩
個月事理難結者准其展限四個月如有逾限不結照

欽部事件遲延例分別議處等因於乾隆三年十一月十六日題本
月十八日奉

旨依議欽遵在案今衛所改歸知府官轄一案繫雍正十三年三月內
題覆通行各省復經行催撫各該省陸續於乾隆三年十二月內
覆齊雖經逾限但在未曾奏准定限以前且定限後即行覆齊應

毋庸議

其部給欽卷

月二十六日題本月二十八日奉

旨依議欽此乾隆三年十一月十三日內閣奉

衛所俱歸六

四年

臣等謹將各省水陸孔道之旁設立墩臺駐宿兵丁所以護衛行人稽查匪類...

徵訊兵少按衝僻撥補稽查

兵部為欽奉

上諭事職方清吏司案呈兵科抄出本部題前事等因於乾隆四年正

月二十六日題本月二十八日奉

旨依議欽此乾隆三年十二月十三日内閣奉

上諭各省水陸孔道之旁設立墩臺駐宿兵丁所以護衛行人稽查匪類朕聞外省情形種種不一其間兵卒成行器械成列於行旅往來之時留心防護者有之防汎止二三人而不成行列器械不整者有之營房雖設而閒其無人一任偷竊潛行漫無知覺者亦有之大抵

上諭

兵墩汛兵少一

四年

與督撫提鎮等駐劄大營相近者尚覺整齊其遠者即多廢弛亦間
有副叅都遊留心營伍而能整頓墩臺防汛者亦有離大營本不甚
遠而墩臺曠廢者如直隸之河間獻縣阜城景州江南之蕭縣靈璧
浙江之淳安石門江蘇之崑山無錫淮揚之高郵寶應宿遷等處塘
汛皆白日不見一人暮夜不聞一柝以朕所聞如此夫防汛兵丁既
無差搯之勞專司稽察之事而乃懶惰縱逸至此則國家設立汛兵
之意安在皆該管弁員約束不嚴董率不力有意致之其如何添設
懲儆之法令督撫提鎮等轉飭所屬將弁實心奉行俾各勤於職業
不似從前之耽逸偷安任意曠誤着兵部悉心定議具奏欽此臣等

查得設立墩臺汛舖派兵巡查原所以防範地方衛護商民所設
汛兵數目原係按照地方衝僻酌量派撥衝者固有四五百名僻者
亦有三四名並無差搯之勞專司稽查之事自應各按汛地晝夜
巡查始無負設立汛兵之意該管弁員果能各勤職業于所屬墩
汛時加稽察安有離汛偷安曠誤汛守之弊今蒙

皇上諭旨如何添設懲儆之法令督撫提鎮等轉飭所屬將弁實心
奉行各勤職業不似從前之耽逸偷安任意曠誤令臣部悉心定
議臣等詳加酌議直隸之河間獻縣阜城景州江南之蕭縣靈璧
浙江之淳安石門江蘇之崑山無錫淮揚之高郵寶應宿遷等處

塘汛皆白日不見一人暮夜不聞一柝如此廢弛皆該管各官懶惰縱逸之所致除飭行各該督撫提鎮嚴飭屬該管沿途塘汛員汛弁將所管墩汛兵丁嚴加約束勤加巡緝勿致曠悞倘有仍前耽逸任意偷安即令各該督撫等嚴行叅處外并通行直隸江南浙江以及九係通衢設有墩汛各省分令該督撫提鎮將所屬地方詳細書畫墩臺防汛兵丁已經足額者毋庸再行撥補其有兵丁實屬甚少之處俱各按地方衝僻情形悉心酌定即行撥補撥補之後無論離營遠近俱令時加稽查兵數不許缺額器械務須整齊將各汛兵丁花名造冊報明臣部以備查核仍令該督撫等嚴飭該管汛防員弁不時查驗倘有離汛偷安曠悞汛防者將該兵丁即行責革另募補伍該管員弁稽查不動以致兵丁離汛偷安者該管上司即行揭報題叅將該管員弁照約束不嚴例議處如該管員弁任意縱逸以致兵丁曠悞汛防者將該管員弁照廢弛營伍例議處若該管上司不行揭報照徇庇屬員例議處如此立法稽查汛弁兵丁各知懲儆自無偷安曠悞之弊矣恭候命下臣部通行各該督撫提鎮一體欽遵可也

各營跟隨伴備分別定數禁革濫充工匠名色查議打獵圍場
兵部為請飭查武員伴備等事職方清吏司案呈兵科抄出本部
題前事等因乾隆四年十二月初三日題本月初五日奉

旨依議欽此相應抄錄粘單行文該督可也為此合咨前去查照施行
計粘單一紙內開議得臣部右侍郎今補授河南巡撫雅 奏稱
各省提鎮以至千把總俱有隨糧定額足敷養餼之用此外不許
再有空糧以致兵額缺少定例甚嚴臣前在軍營中知直隸山西
兩省派撥兵丁內每將備等一員名下皆有伴備兵丁隨身伺候
又有各色工匠甚多其伴備惟供服役不赴差操工匠等係該地

方匠作民人投充營兵掛名食糧不曉技勇亦不差操伏思武員
伴當豈宜擅用多人至工匠掛食兵糧不過利其私有工作不煩
僱覓之資而不知一營有數名工匠之虛糧即少數名操演之額
兵今臣訪聞河南各營亦有此弊是就臣見聞如此恐各省營兵
大率相類仰請

皇上敕下部臣詳加核議如以武員僕從人少應作何分別官弁大小
各酌留伴當幾名許令造冊開報作為定額不得於額外多留一
名至於各營公事需用工匠原例應于公項銀內支取工銀銷筭
不許一名虛佔兵糧其有從前投充工匠盡行革除永杜弊端則

兵皆足額餉無虛費再查各營操演兵丁類皆擺陣演鎗射放馬
步數箭若遇臨陣對敵之時必須人馬筋力俱強迅捷驍騰所持
兵器心手相習控縱自如方足為疆場之用是以各省駐防滿洲
兵丁于冬間擇山林崇茂之地開設圍場率眾射獵蓋射獵正所
以習戰臣請

勅令各省提鎮將所轄各營亦照滿營打圍之式即就所管地方內量
擇山林處所如無山林即擇寬廣高曠地面將馬步兵丁于冬時
分班率領前往打圍可以捺習馬匹之馳騁練熟人力之壯健試
其技勇之騰躍于練兵之道寔為有益更如山林之內易為奸匪

歲匿藉打圍之公務即可入山搜查即于地方亦屬有裨仍令尅
定往返限期禁戢兵丁不許稽留騷擾兵民俱可相安等因具

奏前來查乾隆元年二月內臣部議覆原任直隸總督李衛于敬陳
營伍等事案內武職衙門凡傳宣戎旂字識伴當旂牌內丁等項
名色以及各種跟役皆闕兵額但取足用毋許過多至裁縫厨役
毛皮匠水火夫等項皆係私家所設理宜自出已資催募應用並
未令其悉給名糧以代工食行令嚴飭所屬悉心禁革嗣後有仍
前濫設傳宣等項名色混給名糧者即指名題參等因題覆通行
各省將軍督撫提鎮遵行在案是武職衙門之濫設跟役並工匠

小食兵糧久經禁革在案但恐日久廢弛各上司不行嚴查營中
員弁或有濫設跟役以及工匠等佔食兵糧之處亦未可知今臣
部右侍郎補授河南巡撫雅 奏稱前在軍營知直隸山西兩省
派撥兵丁內每將備等一員名下皆有伴當兵丁隨身司候又有
各色工匠甚多今訪聞河南各營亦有此弊恐各省營兵大率相
類請

勅部核議如以武員僕從人少應作何分別官弁大小應酌留伴當幾
名令造報作為定額不得額外多留一名至各營公事需用工匠例
應于公銀支取銷筭不許一名虛佔兵糧其有從前投充工匠盡

行革除等語應如所請行令直隸山西河南並各省將軍督撫提鎮嚴查所屬各營將弁如有從前濫充工匠名色混給名糧者即行題叅至武職衙門原未設有衙役等項以俟差遣其跟隨伴檔在所必需但擅用多人佔食兵糧亦屬未便行令各省督撫提鎮等分別官員之大小酌定名數造冊報部查核仍令其隨衆操演倘有仍行多佔不赴差操該督撫提鎮等照例查叅又奏稱各省提鎮所轄各營亦照滿營打圍之式就所管地方量擇山林處所如無山林擇高曠地而將馬步兵丁于冬時分班率領前往打圍可以操習馬匹之馳騁練熟人力之壯健試其技勇之騰躍于練兵之道實為有益仍令尅定徃返限期禁戢兵丁不許稽留騷擾兵民相安等語查兵丁于冬間開設圍場率衆打獵原可捺演兵馬純熟技藝即山林奸匪亦皆斂跡于營伍地方不無裨益但各省地方形勢不同有可開設圍場亦有不可開設圍場者且行圍打獵約束稍有不嚴即慮有踐踏田禾騷擾地方之處臣部難以輕議應行令各省督撫提鎮等自行酌量如有地方可以開設圍場令營中將弁應在就近打圍毋得越境遠行並作何尅定限期以及分班前往不致騷擾務使兵民相安該督撫等各按本地情形妥議報部可也

監生孫天培具呈情願在武職上行走應否照八品食俸咨查臣部以孫天培因伊祖孫弘本於剿撫檄攬壩立功後病故議叙准予一子監生是否與難廕監生相同抑或只係監生之處咨查兵部覆稱查孫天培之祖孫弘本係剿撫檄攬壩案內立功後病故議給一子監生並未定有品級咨覆到部臣等伏查文武官員所得

恩詔

廕生俱有一定品級難廕監生俱因伊祖父陣亡殉難定例悉照伊祖父官階級給與官職較之

恩廕

更優至議敘人員病故將伊子承廕監生並無應得之官固與

恩廕

難廕有間但伊等祖父曾經立功著有勞績病故究與捐納閑散監生亦屬不同此項廕監生本身既無應得之官而兵部原題又未定有品級相應請

旨交

與兵部會同臣部將此項廕監生應否分別伊等祖父軍功等第大小議叙量給品級准其隨旂抑或無論何項軍功凡應行議敘監生槩不給與品級不准隨旂之處詳悉確查並將現在八旂已經隨旂行走廕監生一并定議具奏奉

旨知道了欽此移咨前來該臣等會查得雍正元年七月內奉

上諭諭兵部進藏及克復臺灣有功人員其現在者俱已邀恩議叙惟已

經身故者未得議叙同為國家立功之人乃以身故之後不得均沾恩
卹朕心深為憫惻爾部着即酌加議敘著為定例以副朕褒錄有功之
至意欽此兵部遵將立功身故人員各給與一子監生等因奏准在案
又雍正二年七月內兵部議叙進藏病故章京及護軍校驍騎校
委署章京等二十三名各于伊等子弟內給與七品監生一員護
軍校驍騎校十四名各于伊等子弟內給與八品監生一員永為
定例等因奏准亦在案歷來兵部議叙成案如係綠旂武職及文
職人員立功身故者則遵照雍正元年七月內所定之例毋論官
階功績大小緊給與伊子監生一名如係旗下武職立功身故者
則遵照雍正二年七月內所定之例毋論功績大小查係章京槩
給與七品監生一員查係護軍校驍騎校槩給與八品監生一員
于伊等子弟內充補是綠旂武職及文職各官所給之監生原無
品級與捐納之監生無異而八旂人員所給之監生則有七品八
品字樣與捐納之監生不同是以該員等隨旂行走俱照所定品
級食俸至原任總兵官孫弘本於剿撫橄欖壩一案立功身故兵
部查孫弘本雖係漢軍身任綠旂武職即照議叙綠旂武職之例
給與伊子監生一名未有七品八品字樣原係閑散監生自不應
准其隨旂行走食俸惟是出征官員効力疆場著有勞績在文職

與武職八旗與綠旗皆屬一體今監生既有七品八品與閑散之不同而軍功亦有頭等二等三等四等五等之各別若仍照舊例遵行不惟八旗與綠旗文武人員例不畫一且該員勞績大小漫無分別於

國家酬庸賞功之典似有未協臣等酌議此項監生雖未難應實因議叙軍功賞給並非同

恩詔所給之廕監生因其祖父現任官階以為差別也似毋庸追論原官大小祇應按其功之等第分晰定議請嗣後滿漢文武各官如有出征立功未經議叙身故者該統兵大臣將該員立功大小分

別等第造冊送部查係一等二等軍功給與七品監生如係三等四等軍功給與八品監生各於伊等子弟內充補其錄用之處如係旗人七品八品監生准其隨旗行走照依原定品級食俸遇有應陞缺出仍照例揀選如係漢人令該督撫考驗七品監生遇有把總缺出准其揀選補八品監生遇有外委把總缺出准其揀選拔補其有情愿應試者仍聽其應試如有五等軍功給與無品級之閑散監生于伊等子弟內充補照捐納監生例准其應試不准食俸至從前議給之此項監生查原議內有品級字樣者即遵照有品級之例辦理其原議內無品級字樣者若復行查伊祖父

從前立功大小分別等第定議歷年久遠領兵之大員久經離任無憑查核應一體作為閑散監生註冊准其應試不准食俸其現在八旂如有已經隨旂行走者應令各旂查明一併撤回再查雍正十二年三月內兵部奏准因公差委在內洋等處遭風溺故之把總照軍功例減等恤廕者廕一子作監生等語此項監生亦無品級字樣與捐納閑散監生相同亦應一槩只准應試不准食俸再查八旂閑散監生有考取筆帖式授為八品之例漢官立功病故所得之監生有隨營食糧之例如議給之閑散監生內係旂人考筆帖式時仍准其考試漢人情願食糧者仍准其隨營食糧恭

候

命下

載八例冊并通行八旂各直省一體欽遵可也

等因於乾隆四年

十二月十六日奏本旧奉

旨依議欽此

旨諭

十二月十六日奉本日奉

命丁結八國世花匪八八八各直營一營檢監何少善因依草劉四平

各省標營生息銀兩賢員經理

兵部為敬陳生息之積弊宜歸畫一兵民兩便事議覆巡視西城
監察御史陳治滋查得乾隆元年四月內大學士鄂爾泰議覆山
東布政司鄭禪寶條奏生息銀兩一案內稱各省生息銀兩原令
各督撫提鎮等善為營運數年以來雖各省營運之法不同俱係
各按本地情形辦理山東省生息銀兩既給與當商每月令繳利
銀恐當商難于應付應如鄭禪寶所奏將東省發給當商生息銀
兩嗣後每月總以一分起息等因具奏奉

旨依議欽此欽遵通行各省去後隨經各省督撫等以該省生息利

各省標營一

銀現覺充裕應以一分起息有以該省利銀尚未充裕應以一分五厘并一分六七厘起息亦有以該省利銀委不敷給賞之用應以二分起息更有以從前未經領本續領本銀初行營運之標營應以三分起息俱經該督撫提鎮等陸續奏准各在案是各省生息銀而起息多寡不同寔屬各按本處情形酌量營運于商民本稱兩便自不必強為一致現在各省有交商領本合夥營運者有自開鋪面并開設典當者有收買粮石生息亦有置買田產取租者其夥計勞金鋪面房租及一切器物人役伙食各項用度俱于息銀內支給若係將本銀給與當商令其每月按一分繳利者尚

有寔在一分之息如係自開鋪面并各項營運亦槩以一分起息除去一切用度之外所得息銀寔屬無幾安能足敷兵丁給賞之用所有各省生息銀兩起息分數應仍按各該督撫等奏准數目照舊營運至該御史所奏均照一分畫一辦理之處事難遽行應令該督撫等俟營運充裕之日仍遵照大學士鄂爾泰等原議一分起息辦理再經理生息銀兩各官務得賢能廉潔之員方免滋弊如派委不得其人或有重利短期借扣抽換如該御史所奏之處亦未可定應行各省督撫提鎮等嚴飭所屬各協營將各營生息銀兩務須慎揀賢員經營該督撫等仍不時嚴查如有重利短

期借扣抽換等弊該督撫等即行題奏將該管官照例分別治罪
該管上司均各照例分別議處該督撫提鎮等不行查參別經發
覺俱照失察例分別查議等因

命下臣部通行各省督撫提鎮一體欽遵可也乾隆四年十二月十九

日奉

旨依議欽此

各營軍械分別動項賠修

兵部為酌籌直省軍器事宜仰祈

聖鑒事武庫司案呈兵科抄出本部題前事等因于乾隆四年十

二月十九日題本月二十日奉

旨依議欽此欽遵抄出到部相應抄錄粘單行文直省將軍督撫提鎮

轉飭所屬一體欽遵可也該_臣等議得_臣部右侍郎凌_{原摺內}

一奏稱軍器關係緊要理宜整頓鮮明以壯兵威但軍器中如弓
矢甲冑鎗砲刀牌旌旂帳房等項物料之堅脆不一製造之歲月
不齊惟出征調戍途路往來易滋損壞自宜隨時修整不得定以

年限至於各營后守之兵設備器械正當操演之期取出運用其餘即收貯營房必使留心珍惜則損壞者少倘或隨意暴殄則殘缺者多臣檢閱部稿直隸各省于盤查軍器保題之時皆稱完備而據各營詳請動支錢糧修造者不一而足請將一切修造軍器分別詳酌以物料之堅脆定朽敝之後先以朽敝之後先定修造之年限或應比照歲修之例或應比照戰船之例閱幾年准其小修又閱幾年准其大修再閱幾年准其改修其直省各營盤查軍器之時遇有殘缺損壞者務令據寔冊報按年核算年限已屆准其動帑修造如未及年限而軍器不堪應用或係操演之時器械

當場損折亦准其據寔冊報另議補給其有將存貯之軍器隨意暴殄以致殘缺損壞理宜根究追賠不得藉口修造冒支帑如此則直省軍器咸知加謹收藏按年整理不第錢糧無冒耗之虞而軍容亦可常肅等語查雍正十一年十二月內臣部議覆湖廣鎮算鎮總兵官楊愷條奏內開軍裝器械初設時動正項錢糧製備其後除盈甲一項數十年始一修理費用浩繁應動正項錢糧修整其餘零星等項營中公用之物悉皆公費修整兵丁自穿自戴操演必須物件歷來兵丁自行修製等語又查雍正十年臣部等部議覆雲南提督蔡成貴條奏內開旂幟帳房鑼鍋鋤火藥

鉛彈等項在于公糧內製補弓箭籐牌鎗刀砲位等項在于公耗
銀內動支等因題准通行各在案是軍裝器械大者動項開銷小
者公費足用並無一槩動帑修造之例至直省各營于盤查軍器
保題之後或一時偶有損壞殘缺之處該督撫提鎮咨部修整臣
部必詳查此項軍器由何年製造因何遽至殘敝之處令該督撫
提鎮逐一詳細聲明臣部覆加查核果應修整者遵照原議准其
動項製補但不得定以年限誠以軍器原係陸續殘缺自宜隨時
修整即如諸器之中除盔甲一項原係數十年始一修理火藥鉛
彈需用原有觔數可以按年製補臣部已有成例外至若旂幟帳

房鑼鍋鏃鋤弓箭籐牌鎗刀砲位等項斷無同時製造之物可以
定其同時朽敝之理今若定以年限則未及期而損敝者不敢違
例請修必致操防之下器械不備若責令修整則工價不能違例
動項勢必苦累弁兵及期而未至損敝者或且以尚堪應用之器
私換朽敝之物一槩援例請製轉致糜費公糧是定限修整之說
言似近理而事屬難行臣等公同酌議既不得定以年限然亦不
容任意請修嗣後一切軍器除出征調戍途路往來易滋損壞自
宜即時修整外至各營居守兵丁備設器械惟操演之時以及一
切因公差遣遇有損傷之處臣部確查明白取具該管官保結准

其照各該營舊例動項修整報部核銷若尋常在營汛該班處配帶之腰刀懸掛之弓箭收貯之旂幟帳房鑼鍋鋤鋤籐牌盔甲鎗砲等項倘或不加珍惜隨意暴殄無故損傷朦混請修者一經臣部查出將損傷器物責令該弁兵自行賠修仍將該管官嚴加議處又奏稱直省各營預備五年火藥蓋以火藥之用最利攻擊而硝磺等項非係土產必須先期採辦分貯各營立法甚善惟是火藥收貯不難于配合而難于看守不但弁兵疎虞間有失火之患臣聞硝磺性烈配合之後其熱尤甚即木石中炙其熱性亦能生火臣以為火藥之蓄以多為貴五年預備理應仍舊採辦但收貯之藥不必盡數配合除征戍兵丁攜帶火藥不議外其餘居守各營應將每年需用火藥陸續配合所有預備之藥則分別收藏硝與磺各置一處即當需用之時材料具足配合甚易至于平居之日可免一爐無餘之患不但採辦錢糧減省消耗且于附近之民房民命不啻默為保全等語查火藥一項為營伍利器寧可備而不用不可一日不備先經臣部議覆各省預備火藥一案內開應令各該督撫提鎮酌量每年應用火藥之數潮濕地方量備三年高燥地方量備五年每年需用火藥即于收貯內動支仍逐年照動支之數成造貯庫出陳易新按年造冊報部等因于雍正十二

年十二月初四日奉

旨依議欽此欽遵通行在案是收貯火藥原以備緩急之用三年五年又以酌燥濕之宜復恐年久霧黶走洩是以成造之後每年出陳易新立法原屬盡善若將硝磺分貯陸續配合萬一急需驟難成造反致無備所關更為重大且硝性鹹而善走配以磺炭始可久貯若將未經配合之硝另置他處必致霧變走洩難以適用尤為未便若以硝磺性烈配合之後恐易生火不知防範稍疎不惟三年五年之收貯可虞即三觔五觔之配合亦是為患是火藥一項總在防範之疎密而不在配合之多寡也應將該侍郎所奏硝磺分貯陸續配合之處無庸議仍令各該營將從前照例成造之藥加謹收藏遇有搬移動用之處更宜小心防範倘有疎虞將典守弁兵一併嚴加議處俟

命下之日

臣

部行文直省將軍督撫提鎮等轉飭各營一體遵行可也

條奏

軍流等案速審咨部歲底彙題

夥盜年至十五以下被誘入夥無論分贓不分
贓問擬以滿流不准收贖

生員不法詳革審理地方官挾私妄報照例議處

州縣自理詞訟遲延不結釀成人命照溺戕題恭承審
盜案保甲牌頭一体問擬于疏內彙明

清理監獄照例奉行

書吏擬批夾簽毋庸禁止衙役年至七十令其罷
役應審事件不得濫批佐貳卿地

已革宗室覺羅管束治罪

辦理刑名事件揆情度理

聞毆保辜办傷限三十日

獨子不許出繼

條奏

刑四年目錄二

刑部為遵
聖鑒事江南清吏司案呈據安徽司傳抄內閣抄出江西巡撫岳奏
稱乾隆三年十一月二十二日臣齊捐家人回江接奉抄錄安慶
按察使張坦麟條奏請酌停訟之例以恤遠人等事一摺乾隆三
年九月十三日奉
旨張坦麟所奏著抄錄俟各省督撫奏事之便寄去令其酌議摺奏不
必具本欽此轉寄到臣臣跪誦

停訟期內容欠仍追

刑部為遵

旨議奏仰祈

聖鑒

條奏
停訟期內一

諭旨仰見我

皇上慎重周詳至意臣遵將張坦麟所奏情事細加酌議查律載每年四月初一日起至七月底止停訟之說原因時屆東作方興農民盡力南畝若一經細事訟累拘審則廢時失業有曠田功是以不准受理至於遠商資本被奸牙鋪戶串隔侵吞以致異鄉孤客進退兩難而時值停訟官不受理欲訴無門守候時日情寔可憫臣洎任以來因江省係七省通津商賈雲集凡有似此吞劫客本之人原非農民細事可比臣仰體

皇上惠養商民之盛心現飭各司各官不時追給以便遠客逆歸免致

窮途失所茲據按察使張坦麟奏請凡有市廛牙行鋪戶侵欠遠商貨本者雖在農忙之時許其告官追給其已經斷追未楚之案停訟之時亦照舊比給仍將斷追緣由按月造報該管上司查核等語似屬可行臣請嗣後凡有民間遠年錢債細事與侵騙客本者有關於停訟之時仍照例不准受理外其寔係奸牙鋪戶騙劫客貨資本者地方官受詞確查有據似應如該按察使張坦麟所奏許其控追比給以恤遠人以懲奸騙臣管見如斯合將酌議過情由遵

旨具摺覆

奏

停訟期內二

奏伏祈

皇上聖鑒乾隆四年正月二十五日奉

硃批着照所議行欽此

杖徒以下外結事件情節可疑駁回確審如引律未協另擬

聲明詳結

刑部為敬陳末議仰請

睿裁事江蘇清吏司案呈准雲南司傳抄本部議覆雲南按察使張坦

熊條奏前事等因乾隆四年二月十七日題十九日奉

旨依議欽此計粘單一紙議得內閣抄出署雲南按察使張坦熊奏稱

一罪名未協之駁覆宜免也臣自到任以來凡為申詳自盡偷竊
賭博開毆和姦等項罪止杖徒以下例得外結之案確核情罪相
符者即為速轉完結亦有供情已明而定罪未當尚須指駁另擬

刑杖徒以下

四年

者此等事件自州縣通詳候批以致覆審定擬由府而司為時已
久案犯羈候每多廢時失業俯仰無資更有牽連行兇之犯尤為
無辜受累若止因擬罪未能盡協再加駁飭詳覆行府轉飭州縣
又需歲月之久必致犯人守候負累無休且州縣事件通日加增
以可結之舊案屢駁重辦則造冊繕文止此書役辦舊積新一切
案牘何能迅結况上司一經駁查案犯不無惶惑不肖胥役地棍
或藉駁恐嚇或捏設撞騙流弊更屬無窮伏思臬司為刑名總匯
罪名未合即當據供另擬似可無庸駁改致滋弊累是以臣于前
項杖徒外結之案其供情已明惟擬罪未洽者逐案竭情盡慎均

于司晉另行妥擬具詳督撫批結在案應請嗣後通飭直省除命
盜重情關係斬絞軍流供情未確據擬失當者仍行駁回審轉外
凡一應輕情詳擬外結事件衆供明白僅于問罪未能悉協查非
徇情偏惡有意出入自杖徒以下俱着按察司照依律例另擬詳
結概免駁改但不能絲毫出入致有枉縱仍將府州縣所擬未協
之處詳內聲明聽候督撫查核記檔即于擬罪之錯悞可驗律例
之明昧等語查例內承問各官如徇私枉法顛倒是非故出故入
情弊顯然者仍行指名恭覈至於擬罪稍輕引律稍有未協遺錯
過失等項將本案察明果非徇私者免其究恭即行改正等語是

一切案件凡擬罪引律稍有未協者原許該管上司察明改正無庸更立例款今據該按察使奏稱一應輕情詳擬外結事件裏供明白僅于問罪未能悉協查非徇情偏惡有意出入自徒杖以下俱着按察使照依律例另擬詳結概免駁改等語查杖徒以下所犯雖輕而其中情罪不一若果供詞確實毫無疑義僅于問罪引律之處輕重稍有未協者必概行駁回于人犯因多拖累倘有情節不無可疑口供尚未確切非駁令覆審定擬難成信讞者如一概懸擬詳結免其駁回誠恐疑信相參致有枉縱亦非慎重刑獄之意應請嗣後杖徒以下詳擬外結事件令該管按察使詳加酌核

其有情節可疑口供未確必須覆審定擬者仍令駁回原承問官確審另擬詳結如果供詞確實毫無疑義惟于引律問罪稍有未協無庸覆加審鞫者着按察司照依律例另擬詳結免其駁改以省拖累仍將府州縣所擬未協之處于詳內聲明聽候督撫查核其承問各官既令該管上司分別案情因事酌定或駁或改毋庸再爲記檔應將該按察使所奏記檔考驗之處無庸議又奏稱一貧老遺犯之脚力宜給也竊思軍流各犯律應僉妻者則有隨行之婦女例不准贖者亦有年老之罪人定遣給客按程遞解登山涉水道路遙長縲紲拘身逐日趨站在該犯之有資可以自雇脚

力者不致顛躓途路惟彼窮老人犯總極崎嶇固非徒步經過地方不容停歇每有衰殘幼弱不耐跋涉艱辛恒至中途困斃此雖各犯孽由自作但既予生全原應免死若竟聽其道途莫保情實可憫况遣犯中又有緣坐之家口僉配之妻孥並非本身犯法更屬可原伏思

聖恩浩蕩屢于遣犯時切矜憐因有疾病則頒留養調治之條憂其枵腹則定日給口糧之例

曠典頻施靡不由至若于沿途押解之時量予脚力以免困斃則優恤益周生全愈衆臣請嗣後一切軍流人犯于起解之時飭令地方

官先行查實如果老弱無力即應一面報明一面量給脚費并註明批內以便前途照換同遣婦女一體查賞其給過實數准同遣犯口糧年終彙報請銷若年雖老而力能自雇家雖貧而人尚可行一概不得給發倘有徇捏許接遞官查明稟報如接遞官不行查稟後經察出即將起解并經過地方各官俱照濫給議處仍追給過數目還項等語查乾隆二年八月內臣部會同戶部議覆御史周紹儒條奏發遣軍流及一切遞解人犯俱照支給囚糧之例給發奏准通飭直省遵行在案是凡外省發遣軍流等犯有應給口糧及隨行婦女等項沿途俱有應給口糧足資日食堪免饑餓

皇恩普被體恤已周此等發遣軍流人犯原屬獲罪之人有干

國法例應發配若于定給口糧之外再行給予脚費優恤實為太過且押解人犯例有定限如必令該管各官查其有力無力分別應給脚費與否一時稽察難周徒致羈遲程限適生逗遛之弊應將該按察使所奏軍流人犯老弱無力量給脚費同遣婦女一體查賞年終彙報請銷及經過地方各官如有濫給照例議處之處均毋庸議又奏稱一賭具案犯之懸擬宜改也伏查雍正十三年閏四月內刑部覆准原任禮部右侍郎鍾 係奏例開賭博之案務向案內各犯根究賭具倘該犯狡詞支飾並不將造賣之人供出即

將案內買有賭具之犯照販賣為從例杖一百徒三年後經查出審明原承審官並無規避失察情事仍照不能審出實情議處等語是將買有賭具案犯加重問罪即可異其供出賭具之由來固屬窮源絕流之意唯是賭具久經嚴禁造賣之人咸知法所難容懼為御保查首每不敢就地出售往往說匿姓名攜帶別處貨賣向賣賭具之人亦有偶遇購獲入手各散無暇詢及造賣之人姓名則凡買有賭具之犯固不能概謂不識造賣之人而造賣各犯亦難必其盡為向買者所熟識若因其不行供出造賣之人即為狡飾坐以城旦在實係狡情不吐者情罪適相符合若係委不相

識寔為不能指供者未免法重情輕况查本條內承審官不能審
出實情必俟後經查實始行議處獨于案犯罪名必令先時懸斷
似非情法之平臣請嗣後拿獲賭案飭令地方有司嚴鞠案犯務
令供出造賣之人根拿究處如實係邂逅買獲原不認識造賣之
人一時實難供出仍照賭博本例枷責免其概擬杖徒倘該犯果
有受賄狡飾情弊承審官不能審出後經發覺審實將該犯照知
情匿藏罪人減罪人一等律治罪贓重者計贓照枉法從重論統
除前次發落之罪分別擬斷其不能審出之承審官仍照原例問
擬等語查雍正十三年閏四月內前任禮部右侍郎署河南巡撫
今陞刑部右侍郎鍾 條奏內稱賭博之案務向案內各犯根究
賭具倘該犯狡詞支飾並不將造賣之人據實供出即將買有賭
具之犯坐以販賣賭具之罪經臣部詳查販賣為首者杖一百流
二千里為從者杖一百徒三年之例分別輕重議以買有賭具之
犯與為首販賣者有間應將該犯照販賣為從例杖一百徒三年
餘犯仍照賭博例治罪等因具題奉

旨依議欽此遵行在案定例洵屬平允內外法司衙門遵行已久毋庸
更定章程應將該按察使所奏拿獲買有賭具案犯係邂逅買獲
原不認識造賣之人一時實難供出仍照賭博本例枷責免其概

條奏

刑杖徒以下六

四年

擬杖徒倘該犯果有受賄狡飾情弊承審官不能審出後經發覺
 審實將該犯知情匿藏罪人減罪人一等律治罪贓重者計贓
 照枉法從重論統除前次發落之罪分別擬斬及不能審出之承
 審官仍照原例問擬之處均無庸議又奏稱一描畫紙牌之治罪
 宜一也查定例前人造賣紙牌骰子者照開場抽頭存留賭博擬
 絞監候民人造賣紙牌骰子者發遣衛永遠充軍並無印造與描
 畫之分是以各省向來辦理描畫案件即照造賣之例分別定擬
 近奉部行將直隸旅人李文玉張六描畫紙牌二案照兵部奏准
 失察描畫紙牌各官照造賣紙牌減等處分之例并援前辦旅人
 三千里旂民描畫為從者均杖一百流二千里販賣為首者均杖
 一百徒三年為從販賣者均杖九十徒二年半之處無庸議俟
 命下之日通行直省內外問刑衙門一體遵行等因奉

命下之日通行直省內外問刑衙門一體遵行等因奉

刑部為敬陳末議仰祈

睿鑒事江南清吏司來呈據浙江司傳抄本部議覆浙江按察司鄭

奏前事等因乾隆四年二月二十日題二十四日奉

旨依議欽此相應抄錄粘單移咨前去欽遵查照施行計粘單一紙議

得浙江按察使鄭禪寶奏稱查律載凡犯死罪非常赦所不原而

祖父母父母老疾家無以次或丁者開具所犯罪名奏

聞取旨

刑部為敬陳末議仰祈

睿鑒事

刑部為敬陳末議仰祈

四年

上裁等語是凡為獨子犯罪如祖父母父母非老疾應侍之年均不得
 准其留養矣惟是孀婦夫亡守節僅生一子儻嘗艱苦撫育成
 不幸而罹重罪因其非老非疾不獲留養以致未亡之身生無可
 依沒無奉祀或由此而短見輕生亦未可定此等罪人之親較諸
 老疾之父母更堪憫惻伏查雍正十年三月內雖經湖北巡撫王
 條奏並未分別年歲部議亦非應侍之年不便准其留養原屬
 慎重之意臣見比年以來有係孀婦獨子附疏聲明俱蒙

特恩准其留養是誠法外施仁之曠典也因未著有定例各省亦有不

附請者以致事不畫一孀婦尚多向隅臣愚以為孀婦守節未久

或改栢舟之操至若年逾半百自堅從一之義孤寡二人相依為
 命其志可嘉其情亦可矜矣請嗣後孀婦青衿守節至五十歲以
 上者即非老疾如果係親生獨子犯罪非常赦所不原查訊隣里
 房族實在家無以次成丁取具印甘各結開其所犯罪名將應否
 留養之處於疏內聲明恭請

聖裁如孀婦未及年五十者雖係獨子仍按律治罪等語查留養之例
 原為罪人之親或年逾七十動履維艱或篤廢之疾謀生無靠若
 非親丁侍奉斷難終其餘年是以

皇恩浩蕩特施法外之仁予以留養之例至于婦人夫亡守節雖其孤

寡之苦情亦堪憫但年至五十以上精力強壯生既可以自活繼立一子後亦可以奉祀較之老疾殘軀者大有不同雖近年以來孀婦獨子犯罪亦有准其留養者乃係奉

旨特恩並非普為定例合若將年至五十以上孀婦之獨子犯罪者概行疏內聲明附請留養是乃開一獨子殺人皆不抵償之條而究忌之徒愈滋好勇聞狽之習留養之例太寬殺人之人愈眾殊非立法周詳之至意應將按察使奏請孀婦年至五十以上獨子犯罪留養之處毋庸議又奏稱查例載繼母將前母之子任意凌虐毆殺故殺者事發之日地方官務將情由審訊確實不必坐其繼

母以收贖之虛罪即將繼母所生偏愛之子議令抵償擬監候等語誠以繼母倚恃尊長多視前母之子非己所生逞其兇悍最凌虐甚至毆殺故殺倫理全無是以定此嚴例以杜其漸但毆殺與故殺原有有意無意之別今無論毆故概將繼母偏愛之子議以絞抵似應少加分別請嗣後如有父故之後繼母將前母之子故意凌虐有心欲殺者審實仍將繼母偏愛之子擬絞監候如前母之子並無違犯教令而繼母任意毆打以致傷重身死者審明委無欲殺之心將繼母偏愛之子杖一百流三千里如肆行凌逼致前母之子情急自盡者究與毆殺故殺有間將繼母偏愛之子杖一

百徒三年餘俱照原例遵行等語查繼母之子前子或因非已所
出心懷嫉妬百般凌虐是以定有凡繼母將前母之子毆殺故殺
審實將伊所生之子定以抵償之例原屬警戒悍婦以防人倫之變
也惟是母子之分究與尋常不同毆殺故殺原有有意無意之別若
不論其毆故槩將繼母偏愛之子擬以絞抵似于情理尚有未協
應如該按察使所奏嗣後如有繼母將前母之子故意凌虐有心
殺死者審實仍將繼母偏愛之子擬絞監候外如繼母將前母之
子毆打傷重以致身死審明委無欲殺之心者將繼母偏愛之子
杖一百流三千里至于肆行凌逼致前母之子情急自盡者寔與

毆殺有間亦應如所奏將繼母偏愛之子杖一百徒三年餘俱仍
照原例遵行如此庶法紀嚴明而輕重咸宜矣又奏稱查人命首
重謀故其餘有毆殺誤殺戲殺過失殺之分至原毆傷輕不至于
死後因傷風而死或他病而死者俱得未減是律法雖嚴其間權
衡輕重保全民命者亦既用且備矣獨有一種本非鬪毆愚民一
時爭鬪彼此雀角偶然無心一推或失手一擊以致被推被擊之
人跌撲在地磕傷致命因而身死者既不便援引過失殺之律收
贖不得不照毆殺擬抵但本人原未毆打而以毆殺律擬似未平
允臣愚以為此等無心推擊應請比照原毆傷輕不至于死後因

傷風而死或他病而死者予以未減杖一百流三千里尋語查律
內謀殺故殺者擬斬毆殺誤殺戲殺者擬絞各監候過失殺人者
准聞殺罪收贖等語蓋以人命重情謀故均係有意故科以斬候
毆誤戲殺出于無心故科以絞候至于過失殺人收贖之條乃指
耳目所不及思慮所不到本未聞毆者而言若原毆傷輕後因傷
風而死或他病而死者又定有減流之例是律例甚屬平允今該
按察使奏請將彼此雀角偶然無心推擊以致跌撲在地磕傷致
命因而身死者照例減流獨不思兩人忿爭用手推擊磕傷致斃
在推擊之人雖出于無心而已死之人實由于推擊並非被毆後

或因傷風或因他病而死者可比律擬抵償洵不為枉若止因其
殺出無心概予未減則戲殺之案既非有意又非爭鬪將來作何
律擬是不特于律例大有未協而凡推跌傷斃者皆得借詞倖免
殊非慎重民命之至意應將該按察使奏請推擊致斃照原毆傷
輕減等之處毋庸議又奏稱查例載指稱姦所獲姦夫脫跡止
將姦婦殺死者審無確據仍照例議擬尋語此原指姦情無據逼
供殺妻故仍擬以毆妻至死之罪又例載本夫于姦所獲姦一時
氣忿將姦婦殺死姦夫當時脫跡後被拿獲到官審明姦情是實
姦夫供認不諱者將姦夫擬抵等語此全重在姦所獲姦登時殺

死姦婦始將姦夫擬以抵償至雖非姦所獲姦登時殺死姦婦或聞姦數日後將姦婦殺死而姦情却審有實據姦夫拿獲到官亦供認不諱者既未便將姦夫遽照登時殺死姦婦之條問擬絞抵亦未便將殺死姦婦之本夫竟照尋常毆妻致死之律坐以縲首似應酌量分別定議請嗣後如有非姦所獲姦登時殺死姦婦或聞姦數日後本夫一時氣忿將姦婦殺死而審明姦情確有証據姦夫拿獲到官亦供認不諱者比照姦夫已就拘執而毆殺例將本夫杖一百徒三年姦夫仍止科姦罪等語查律載凡妻妾與人通姦本夫于姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論又登時姦所止殺姦婦或非姦所姦天已去將姦婦逼供而殺俱依毆妻致死律擬抵又例載凡指稱姦所獲姦夫脫逃止將姦婦殺死者審無確據仍照律議擬外如本夫于姦所獲姦一時氣忿將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拿獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十等語至于非姦所獲姦登時殺死姦婦或聞姦數日後殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據者既未便照登時殺死姦婦之條將姦夫問擬絞抵若將本夫仍照毆妻致死之律坐以絞罪亦覺過重應如該按察使所奏嗣後除非姦所殺死姦婦或聞姦數日後殺死姦婦審無確據者仍將本

條奏

字

夫擬監候外若有確據姦夫到官供認不諱者將本夫照姦夫已就拘執而毆殺例擬徒姦夫仍科以犯姦之罪如此庶情法更屬平允俟

命下之日行文直省八旗各將軍一體遵行

貪贓限內全完減等改例

刑部為請酌定完贓減免之例以肅吏治以昭

國法事江蘇清吏司案呈據浙江司傳抄本部會同九卿會議復尚

書尹 奏前事等因乾隆四年二月二十五日題二十九日

旨依議欽此計粘單一紙會議得刑部尚書尹 奏稱查律載官役因

事受財入己等贓自死罪以至流徒杖笞各有一定科條旬康縣五十二年刑部奏定凡侵盜那移等贓一年限內全完將死罪人犯比免死減等例再減一等改徒軍流徒罪等犯免罪等語定例之初原為侵那倉庫錢糧例應追賠其犯罪本由虧帑是以限內

貪贓限內一

四年

律考

字

完帑尚可從寬乃因例有等贓二字歷來奉行者遂謂一切贓私包舉其內於是貪官污吏皆得照依限內全完之例無不附會援引概從減免矣夫設法原以懲貪非徒以完贓之重也貪贓之徒受財作孽賊害民生實於政教有關非止虧空餼糧可比一經取露斷宜明正其罪以彰止辟之義乃因照數完贓而重罪者僅充減且軍流以下緣慮無罪將何以止貪風而彰

國法

又况言後之徒借公營私惟預法度森嚴畧知畏憚自有完贓減免之例彼於受財之始即懷倖免之心其罪壞法無所不為偶過一尋於危約原贓便可無事徒使該管本官坐受失察之分

皇上

而彼已脫然局外其非因贓入罪之案皆照本律問擬無從減免是無贓者反不若有贓之得計於法於情均未平允我御極以來未大公至正之心數時雍協和之治現在大小臣工無不兢兢守法其貪墨無忌者實在甚少而內外書吏積習相沿牢不可破若一味寬縱此風斷難挽而雖完贓減免之例行之已久若不擬定律文概不准減亦非仰體我

聖主

如天好生之德據臣愚見再三籌酌似宜量為改正嗣後除侵盜那移虧空餼糧之犯果能限內全完仍照舊例分別減免及審無入已坐贓致罪者亦應照例准其完贓免罪外至若因事受財貪

條奏

貪贓限內二

四年

其入已枉法不枉法及律載以准枉法不枉法論等罪果一平限
內全完死罪減一等改流流罪以下各減一等發落如限內不完
死罪照原擬監追流罪以下各照原擬發落應追贓物照例追賠
等語查定例內一凡侵盜那移等罪壹年內全完將死罪人犯比
免死減等例再減一等發落軍流徒罪等犯免罪等語蓋以侵那
各員其罪原由虧帑所致故限內完帑予以減免之例若受財作
獎害及民生實非虧空餓糧可比祇緣例內未將枉法不枉法等
罪分晰詳明是以歷來奉行因有等罪二字遂謂一切贓私俱在
其內悉為牽合援引邀免殊非所以止貪風而彰

國法至於書役營私作弊尤為不法今以限內完贓果行減免若輩
恃首免罪之條貪財紀法肆行無忌一經發覺依限完贓即可脫
然事水於情法更有未協應如尚書尹 所奏嗣後除侵盜那移
虧空餓糧之犯并審無入已坐贓致罪者果各能於限內完贓均
照原例分別准其減免外若官役因事受財貪婪入已審明係枉
法不枉法及律載准枉法不枉法論等罪果於壹年內全完死
罪照原擬減一等改流軍流以下各減一等發落尚限內不完死
罪仍照原擬監追流罪以下即行發落其應追贓物照例追贓如
此庶官役咸知警戒而立法均得其平矣候

條奏

命下之日行文直省八族各將軍并載入例冊一體遵行

去下五去必事海軍則志不則志論著理果於公平則內全于
別京國今條非其海島小禁官或因事受根台禁入日晉即列計
海望海難之於并審船入日全銀延罪昔果者前次則內崇報注
然南水於計志五木未出願必尚書官一而本師與知君匪洋
故首與罪之翁食根以志非百無一絲發覺者則其地即回解
去下五去必事海軍則志不則志論著理果於公平則內全于

畧賣番仔治罪併行安南國永禁串誘

刑部為遵

古議奏事江蘇清吏司案呈據廣東司傳抄本部等部會議獲調任兩

廣總督鄂題前事等因乾隆四年三月十三日題十五日奉

旨依議欽此計粘單一紙會議得調任兩廣總督鄂彌達疏稱廣東瓊

州客民林羅道等赴安南國貿易買回番仔被內地查獲交地方
官收養俟有便船送回安插一案經臣暨瓊州鎮總兵官武進陞
具

奏准部咨行令轉飭文武官弁于安南連界水陸要衝各汛地嚴加

條奏

畧賣番仔一

四年

查驗倘有私挾男女番仔即行拿解將違禁畧誘之民人作何治罪并官弁稽查不力及徇情賄縱等弊作何分別議處交臣等定議具奏等因查內地畧誘人口原有本律亦有增例今初定奸棍越境與販外夷人口之條例事屬創始自應照內地畧誘本後治罪以廣

聖朝柔遠之恩施而存中外之體統文武官弁稽查不力者應照外國之人私自進口不行查報例尚管官降一級調用該管上司罰俸一年知情故縱者照誣盜例革職受賄徇縱者參革計贓以民法治罪等因具

前查律內畧誘良人及畧賣良人為奴婢者皆不分首從杖一百流三千里等語今該督既稱奸棍越境與販外夷人口條例事屬創始自應照內地畧誘本律治罪以廣

聖朝柔遠之恩施而存中外之體統等語應如該督所請嗣後如有違禁畧賣番仔之內地民人照依畧誘良人及畧賣良人為奴婢律不分首從杖一百流三千里治罪其文武官弁稽查不力者照外國之人私自進口不行查報例尚管官降一級調用該管上司罰俸一年知情故縱者照誣盜例革職受賄徇縱者參革計贓以枉法律治罪如此則立法嚴而嗜利民人不敢輕犯處分重而交界

文武官員稽查海關奸弊自必永杜矣再該督疏稱安南國夷民
串同通事誘賣番仔出境該國尤當自行查禁應俟題定後行文
該國王嚴查永禁華人串誘自行拿究以澄其源等語應令該督
行文安南國三一體嚴查永禁夷人串誘自行拿究俟

命下之日行文律例館載入例冊通行各省永遠遵行該督既稱以前
盤獲各番仔因難守候便船業經造冊給文雇船按名寬裕給與
口糧盤費尚差護送回國等語應毋庸議

案緝命盜首犯停止逾年叅處彙題之先拿獲始准議叙

刑部為請

旨事

江蘇清吏司據陝西司傳抄准吏部咨稱查得刑部咨送張撫張
疏稱前准部咨各省命盜案件脫逃首犯勒緝限滿照案緝拿
之後應照例年底彙題經前撫臣崔將所屬承督接緝案緝未
獲各職名于乾隆二年彙題奉部分別議處在案茲據按察使魏
定國詳稱陝省各州縣已奉部案緝命盜等案仍共二十一一起其
接緝督緝各員已滿未滿年分不等均未緝獲所有岐山縣知縣
任懋華等各職名相應分晰造冊呈賈再查各案俱係案緝年久

刑案緝命盜一

四年

嗣奉彙題之例業于乾隆二年分晰造報奉部計案議處在案茲據各該州縣俱以從前各任內積年無獲案緝之犯中多年久物故實難查緝可否照接緝之例叅處之後免其重複議處統聽部議等因具題應將原抄原冊併會稿咨送吏部議等因前來查照案緝拿後之盜首兇犯未獲向例存無忝處之條歸于雍正十三年經副都御史索條奏承緝接緝各員至勒緝年限已滿照案緝拿後應照彙題避人之例于年底彙題按其不獲名數予以處分經刑部會同臣部議覆嗣後承緝接緝各員于照案緝拿後于年底造冊彙題按其不獲名數予以處分二三名不獲者罰俸

六個月四五名不獲者罰俸九個月六七名以上不獲者罰俸一年督緝之道府直隸州知州所屬地方總計命盜案數一年內拿獲不能及半者罰俸六個月等因在案今該撫疏稱查各案俱係案緝年久嗣奉彙題之例業于乾隆二年分晰造報奉部計案議處在案茲據各州縣俱以從前各任內積年無獲案緝之犯中多年久物故實難查緝可否照接緝之例叅處之後免其重複議處等語查承緝接緝各員于勒限已滿照案緝拿後向例原無處分今將未獲首犯于年底彙題按名議處若不分別年限逐年報轉核題即如該撫彙奏案內有岐山縣民李三媽于雍正三年十月

內被傷兇首未獲及南鄭縣民却文林家于雍正五年三月內被盜盜首未獲各案俱係十數年前無獲之案案件已屬久懸人犯每多物故通年責令接任官員查緝則以斷不能緝獲之案每年予以處分勢必年復一年竟無底止前案既未緝獲後案又復相乘案件逐年叢積處分逐年增加徒滋案牘紛繁于捕緝之道毫無裨益即查外人于年底彙題亦無通年報轉核奏之例且命盜案件承緝之員例止四叅接緝之員于叅後即例無議處今案緝後之兇首盜首通年輾轉核奏是承緝接緝各員叅處尚有年限而案緝後兇首盜首未獲叅處轉無定期于理殊覺未平于法亦為未協應如該撫所請嗣後命盜案內脫逃之首犯于照案緝拿後令該督撫于年底彙刑核奏至彙奏一次之後即免其重複叅處仍令照案緝拿再查議獲副都御史索 條奏內稱接緝官于年限外果能將前任官任內年久脫逃之首犯拿獲二三名以上者准其紀錄一次六七名以上者准其紀錄二次督緝之道府直隸州知州督率屬員擊獲過半者准其紀錄一次等語今處分既有限期議叙亦應畫一嗣後接緝及督接緝官員果能于照案緝拿之後年底彙題之先拿獲兇首盜首者始准其照例議叙如此則處分既為平允議叙不致濫邀而立法亦為盡善矣如蒙

俞允俟

命下之日載入例冊通行直省督撫一體遵行至刑部咨送臣部會議
之該撫彙題接緝督緝各員亦遵照此例會同查議題覆等因乾
隆四年三月二十七日奏本日奉

旨依議欽此

軍流等案速審咨部歲底彙題

刑部為報明事江蘇清吏司案呈據福建司傳抄本部會議覆署
福建巡撫王 題前事等因乾隆四年五月十九日題二十一日
奉

旨依議欽此計粘單一紙會議得連江縣賊犯王懷士等盜牛宰殺一
案據署理福建巡撫王士任將王懷士擬軍吳乾開擬徒刺字等
因具

題前來據應如該撫所題王懷士合依盜牛宰殺初犯枷號一個月
發附近充軍例應僉妻發附近充軍至配所杖一百折責四十板吳

軍流等案一

四年

乾開合休為從例徒三年至配所杖一百折責四十板俱仍刺字
再臣更有請奇直臣部一竊現審內軍流案件均照例彙

題完結而各省軍流案件或題或咨因無一定章程是以有特疏具題
者有年終彙題者亦有咨部完結者辦理殊非畫一查軍流案內
有誣告反坐教唆假命致死卑幼威逼自盡等項及積匪猾賊和
誘知情三次竊賊等案俱于年底彙題已經著有成例此外軍流
罪各條目尚多案件不一右一例令各省督撫特疏具題則頭緒
紛繁徒滋案牘之多一例咨結則又恐移重就輕開遞就之端出
入之弊臣等詳加酌議請嗣後除人命強盜情罪重大應軍流案
件例應發黑龍江寧古塔等處仍令各督撫特疏具題外其餘
因事擬遣一竊軍流等案如果案犯情節顯明別無疑竇者俱照
誣告反坐等項之例令各督撫迅速審撥咨部完結統於歲底彙
題仍將各案原摺造冊送臣部查核如此成案續得以速清人犯
不致久羈囹圄而內外題咨章程亦歸畫一矣是否

諭旨遵行如蒙

命允俟命下之日臣部行文直省督撫一體遵行等因乾隆四年五月

十九日題二十日奉

旨依議欽此

不姪父羅因區區伏願本章亦請畫一免身否

慶以升谷案原由當無與詳查計收此如案數以乾肅人非
監告又坐等庚之國今各得辨以查案結存時宗詰疏效為
因事案一竊軍而管不吸果密派前將限無對案查與
抄似恐案黑請功率古公案

夥盜年至拾伍以下被誘入夥無論分贓不分難期擬滿流
不佳收贖

刑部為報明事江蘇清吏司案呈據湖廣司傳抄本部會同九卿
會議覆湖廣巡撫崔 題前事等因乾隆四年五月十八日題二
十二日奉

旨陳子隆李十俱著即處斬梟示馮四潘成佐王二俱著即處斬餘依
議欽此計粘單一紙會議得盜犯陳子隆等行劫隨州鄉民王之
墓家一案據湖廣巡撫崔 疏稱陳對上盜時年甫十四被脅入
夥又未得注與康熙四十五年內刑部議覆陝撫鄂海題武六為

盜年甫十四援照小弟免死減流收贖之案相符免死減年并予收贖等語應將陳對援照小弟之案免死減年等照律收贖仍照例於本內聲明請

旨遵行倘蒙

俞允行文該撫將陳對免死減流杖一百流三千里照律收贖查事在

乾隆二年四月十六日

恩故以前相應免其收贖并請嗣後強盜案內遇有此等夥盜果屬年止十五以下被誘入夥而該犯曾經分贓者及雖未分贓而實非被誘者免死減流已屬徒輕不准收贖候

命下之日永著為例等因乾隆四年三月初十日題十二日奉

旨九卿定議具奏欽此該臣等查得夥盜陳對上盜時年甫十四被脅入夥又未得贓經刑部等衙門據該撫援引小弟等年幼為盜之案議以減流收贖照例聲明請著為例臣等伏查強盜案內凡屬夥盜律應皆斬嗣經分晰情有可原定擬改遣已屬法外矜全但其中或有因年幼無知被人誘脅入夥者若與凡為夥盜一例終遣似無差別如照小弟等之案因其並無得贓既與減流復得收贖則年幼為盜之人仍得安吾故土無所懲儆於法未免太輕臣等悉心酌議請嗣後凡聲明情有可原之夥盜內如果屬年止十

何奏

一字

五以下審明實係被人誘脇隨行上盜者無論分贓與不分贓俱
問擬滿流不准收贖如此則較之移盜發遣者同已從輕而年幼
為盜者不致脫然無罪庶罪有差等群知懲惕共沐

皇仁於無既矣

命下之日永著為例內外問刑部衙門一體遵行所有陳對一犯應請

免死減等杖一百流三千羅事犯在乾隆二年四月十六日

恩赦以前但查乾隆二年五月內刑部奏准免死減等盜犯俱不准其

援

赦道照在案今聖恩係強盜免死減等改擬流罪不便與凡犯流罪者

一體邀

恩免罪應不准援免餘仍照刑部等衙門原議等因奉

旨

旨
恩受罪貳不欺對免籍以照例結卷衙門照舊管因奉

一本

生員不法詳草審理地方官挾私妄報照例議處

刑部為特參擅責生員等事考功清吏司案呈吏科抄出本部等衙門彙題前事等因乾隆四年六月十四日題本月二十日奉

旨依議王士任孫加淦俱着交部察議具奏請

旨計粘單一紙該臣等會議得吏科抄出署福建巡撫王 疏稱竊臣
于乾隆四年三月十四日據福寧府福安縣儒學教諭夏鳴雷詳
稱福安縣知縣蕭荃于二月初七日將生員郭向高因拖欠寺租
杖責十五板鎖禁在衙初八日通庠士子會稱願退衣頂初九日
早據門斗稟報

生員不法

四年

聖廟櫺星三門昨夜盡已刷黑職不能視顏斯位今願文印縣堂掛冠
歸里等情又據福安縣蕭奎詳稟生員卽向高侵蝕官收寺租一
百五十餘石把持各佃欠租匿犯毆差咆哮公堂該縣親自執杖
戒責十五板教諭夏鳴雷乘執搆纂初八日傳集諸生吳毓甲李
志炳等囑令具呈公揭吳毓甲等一日之內出入儒字十餘文切
公日夜不知何人拘
文廟墾門塗黑各等情到臣竊思縣令一官有教養庶民之責理直持
躬謙篤待士以禮不應妄逞意氣凌辱青衿况蒙

皇仁如忘文字校閱

諭旨生員有犯不許地方官擅行撲責今士員卽向高如果侵租包欠
毆差抗官自當具詳文臣禡草究追乃福安縣蕭奎違例擅行杖
責卽據禡親自執杖行刑殊覺狂躁失休至于教官訓約士子是其
專司今郭向高恃衿包抗種種不法則該教諭夏鳴雷平曰夫于訓
誨不能約束已稟可知而彼等各劣生明比挾制竟將

文廟當門寅夜刷黑實屬大干法紀該教諭公然縱庇且稱交印歸里
猶為狂回無忌臣正在飭行查拏各劣生究訊

題恭聞隨據署布政使喬奎按察使查羅倫達札護糧道事福
州府知張錫署福寧府事候補知府姜順龍各具揭請參前來理

合詩疏糾叅請

旨將蕭奎夏鳴雷草職以便與案內有名各劣生一併嚴審定擬以肅
功令等因于乾隆四年三月二十一日題五月初七日奉

旨福建署巡撫王士任特叅福安縣知縣蕭奎違例擅行杖責生員郭
向高應請草職與劣生一併嚴審定擬又直隸總督孫加淦奏昌黎
縣知縣劉延泰因該縣生員趙汝楫列款控告又有邢溥烈等率眾
擁集縣署言壘門該縣知縣劉延泰畏避不出並不具詳通報昏
庸不職應請草職飭審分別虛實按律定擬伏查

王考當日優待士子原不可擅加笞杖之

是旨朕御極已來令士子免派襍差有因欠糧梟草者完納之後准其開
復以膠庠多士讀書明理諒能恪遵法紀為庶民坊表是以格外
優恤之也今王士任所奏生員郭向高等恃冷包抗率眾挾制敢
將

文廟鬻門乘夜塗黑孫加淦所叅生員趙汝楫等控告知縣而邢護烈
等率眾欲壘縣署此等均係青衿中敗類為

國法之所不容乃該督撫遽請將知縣草職與劣生一同審擬是縣
令官長之去留劣生竟可操其權柄將挾制刁風日以滋長縣令
必有不能約束士子之勢與人心風俗有關係匪輕者大率士九

御会同定議具奏欽此又據直隸總督孫加淦疏稱竊照知縣一官為士民之父母必須潔已愛民約束有方化導有術方為無忝厥職乃有昌黎縣知縣劉延泰者不能整已率民以靖地方前據該縣生員趙汝楫以劉延泰縱商長價貪污虐民等事列款首告臣以事之虛實尚在未定若即行

題參恐長姦民刁告之風是以批令永平府知府梁錫藩審理尚未定案今據該府詳稱本年四月初五日昌黎縣衿監邢謨烈等率眾擁集縣署聲言壘門該縣畏避不出經縣城駐防把總韓英往挈獲得人犯九名田錫禔劉成玉劉天交邵文顯何培何得子温

城煥崔有得楊文魁并自首人沈作林一併解府其邢謨烈等潛逃未獲審據沈作林供繫邢謨烈等因生員趙汝楫控告縣令縱商增長鹽價一案審屬虛誣欲率眾堵塞縣門為救趙汝楫之計田錫禔供因眾人有大戕收銀捉挈短判之語故爾跟同前往其餘各犯俱供繫隨往觀看等語查該縣平日如果無貪婪苛虐貽害民生之處該衿監等何至列款首告又復糾眾尋釁且當率眾擁鬧之時如果心無愧怍自應即行挈究仍復畏避不出以致印迨至把總韓英挈犯解府該縣並不具詳通報似此昏庸不職之員斷難姑容貽誤地方至生員趙汝楫等既已首告自當靜

聽審詳而刑謨烈田錫禔等復糾眾鬧署若果有把持情事
自當嚴加懲治若不革去職銜衣頂一并嚴審無以肅吏治而警
以風相應特疏糾恭請

旨將劉延泰革職以便與案內有名人犯一併飭審分別虛實律擬定

案等因于乾隆四年四月十六日題五月初七日奉

旨已有旨了這本貼黃內潔已字訛寫潔民字不合着飭行欵此欵遵
抄出到部除將貼黃內潔已字訛寫潔民字業經遵

旨飭行該督外臣等伏思士子讀書明理為庶民坊表地方有司固宜
以禮相待不應擅加撲責但為士子者身列膠庠猶宜恪遵

功令倘或恃矜率眾挾制官長不惟于士林有玷抑且于人心風俗
關係非輕至教官訓約士子專司更不宜袒庇劣生互相朋比今
據福建巡撫王 疏稱福安縣知縣蕭奎因生員郭向高侵蝕官
租該縣擅目杖責教官夏鳴雷公然縱庇請將蕭奎夏鳴雷革職
與各劣生一併審擬又直隸總孫 疏稱昌黎知縣劉延泰有該
縣生員趙汝楫列欵控告又有刑謨烈等率眾擁集縣署声言壘
門該縣劉延泰畏避不出並不具詳通報應請將劉延泰革職飭
審等語臣等查州縣有統轄士民之責九地方生監理宜聽其約
束今生員郭向高等侵蝕官租擅將黌門塗黑趙汝楫控告知縣

刑謨烈等率眾欲壘縣署肆行無忌地方官原宜嚴加懲治以警
將來今各該督撫均請將地方官革職一併審擬無論輕重夫倫
且恐挾制刁風日以滋長應將所請將福安縣知縣蕭荃呂察縣
知縣劉延泰革職一併審擬之處均毋庸議其遞行題參之該督撫相應請
旨申飭教官夏鳴雷于郭向高恃衿包抗種々不法既不能化導于前
復不能約束于後又乘機構纂令具公呈以致黷門俱行塗黑殊
屬溺職應將福安縣教諭夏鳴雷照溺職例革職至福安縣知縣
蕭荃于生員郭向高侵蝕官租既奉有地方官不許擅責生員
之

諭寺理議具詳禱草秉公究審不應于未行詳草之先擅行杖責但生
員郭向高侵蝕寺租毆差匿犯虛實未經審明難以懸擬昌黎縣知縣
劉延泰既據該督跪稱生員趙汝楫以劉延泰縱商長價貪污聖
民等事列款首告尚未定案等語均應俟該督撫審明另行題覆
到日再議其恃衿包抗敢將

文廟黷門塗黑之生員郭向高等及控告知縣欲壘縣署之生員趙汝
楫等均應革去衣頂以便飭審請嗣後除生員偶有違禁止應戒
飭者地方官應照例不得擅行杖責必会同教官戒飭外其有肆
行不法等事應令地方官一面查拏一面申詳該督撫等政革退

衣頂候該督撫批示審理如或地方官挾私妄報經該督撫查出將地方官照例分別叅處如果係生員等持衿橫行即應嚴審按律定擬毋得將地方官一槩叅揭如此則地方官不得擅辱生員既足以照優卹之典而劣生亦有所懲戒庶可以杜挾制之風矣

州縣自理詞訟遲延不結釀成人命照溺職題叅承審盜案保甲牌頭一体問擬于疏內聲明

蘇撫都院為遵

旨酌議具奏事承准

內閣抄寄刑部侍郎鍾 條奏清理詞訟以杜命案查問保甲以靖盜源一摺經本都院遵

旨酌議奏

聞茲於本年七月初十日奉

硃批着照所議行欽此謹

奏為遵

旨勅議具奏事乾隆四年五月初九日奉准內閣抄寄刑部侍郎巨鍾

保條表一摺內閣本年三月初八日奉

旨鍾保所奏者抄錄俟各省督撫奏事之便寄去令其酌議摺奏欽此

欽遵到臣據原奏內稱人命除謀故而外其餘開毆之案有因田
產錢債微嫌控告州縣不准或拘審遲延或剖斷未允以致愚民
心懷不甘曠成人命請令督撫董率有司悉心清理以杜命案寺
語臣查現辦開毆命案大槩由於一時構釁好勇聞狠所致其因
涉訟公庭不能平允遠結致成命案者間或有之惟是州縣身任

民收無事之時既不克留心化導漸臻親睦之治有訟之後又不
能隨事解紛潛消爭競之端致令無知愚民誤蹈刑辟其咎亦有
奚辭臣請嗣後州縣自理詞訟如有故意遲延不結剖斷不能平
允以致原被人等逞忿互爭釀成人命者審明之日將州縣官照
溺職例題參該上司徇縱失察照例分別議處至自理詞訟限期
府州設簿稽察定例已極周詳似可毋庸另議又據原奏內稱盜
賊行踪惟鄉里易於知覺無知愚民顧惜鄉情復畏讐言恨往往隱
忍不言及至發覺之日地方官又惟究詰正犯從不查問保甲是
以保甲之法幾於有名無實請令督撫嚴飭有司遇有拿獲盜犯

條奏

刑州縣自理二

四年

必查明容留聚集之該管保甲牌長分別責懲於疏內聲明以靖
盜源等語 臣查現今承審盜案例將保甲牌頭一體問擬均於疏
內聲明原無不行查問祇究正犯之事即稽查功懲之典亦俱詳
備無遺所有原奏盜案查開保甲分別責懲於疏內聲明之處已
可無庸再議惟是地保人等平日既虛應故事漫不經心遇有盜
匪潛處又復徇情畏累不為覺舉而地方有司亦且視為迂緩不
切之務而不肯悉心稽查以致保甲之法僅存其名誠屬必有之
事應請再行通飭所屬將保甲條例實力奉行倘再視為緩圖即
行分別叅究則盜匪無從托足民共樂盈寧矣 臣謹道

旨酌議繕摺具

奏是否有當伏乞

聖鑒訓示施行為此謹

奏

旨依議欽此

書吏擬批夾簽毋庸禁止衙役年至七十令其罷役應審事
件不得濫批佐貳鄉地
刑部為嚴禁衙蠹以杜健訟以息民生事江蘇清吏司案呈本部
會同吏部議覆協理山西道事江南道試監察御史王柯奏前事
等因乾隆四年八月初七日題初九日奉

旨依議欽此相應抄錄粘單移咨前去欽遵查照施行計粘單一紙內
開會議得據協理山西道事江南道試監察御史王柯奏稱一司
道知府衙門書吏擬批夾簽之弊應行嚴禁也凡訟獄之興始於
州縣達于知府司道雖應駁應審官操其權而弄法舞文吏擅其

刑書吏擬批一
四年

巧如招詳一到發給該管書吏做成批語粘附原詳送閱是為擬批或案卷浩繁則又摘取節目逐款粘簽送閱是為夾簽在本官祇圖省批閱之煩而書吏因得上下其手以遂其撞騙之謀種種弊端莫可枚舉即藩臬衙門日嚴封鎖亦皆有腹心爪牙在外暗通消息招攬賄賂乞將司道知府衙門書吏擬批夾簽之弊嚴行禁止如有仍蹈故習一經發覺即照雍正四年書吏定稿之例一体擬議等語查辦理一應公事有官不能無吏各州縣所具招詳文案悉關刑名錢穀重務在司道知府等官或因舊事難稽該房細查案情擬批附詳或因案牘冗長款項繁雜書吏摘取畧節粘簽呈送其應准應改推原操之于官而不操之于吏而書吏借事營私招搖撞騙者亦屢時有之事總在乎官之公足以制其私明足以燭其詐庶積習可以漸改而于公事有裨非獨禁止擬批夾簽而書吏之弊即可以盡除也况查定例內各衙門一切案件若假手書吏以到定稿時高下其手有贓者照枉法受財律計贓科罪無贓者依不應重律杖八十革役該管官照溺職例議處又例內凡各衙門書吏如有舞文作弊者係知法犯法應照平人加一等治罪等語是書吏定稿及舞文作弊者已有禁止之條而書吏之擬批夾簽乘機撞騙者即屬舞文作弊之一端自應一体嚴

加懲治應行令各省督撫轉飭司道知府等官將所屬書吏人等實力稽查嚴加約束無庸復行定例致滋煩擾應將該御史奏請禁止擬批夾簽定例之處無庸議又奏稱一在官人役年五十者不宜准其當差也凡在官人役多係遊民使貪使詐惟憑法制若年至七十刑不加身流徒杖笞一應收贖是彼將倚年老為護符而得以遂其貪詐之計且衙門胥役閱歷愈久則貪詐愈甚雖嚴刑峻法尚恐不畏死若明開一展脫之語即自據為方便之門勢必事經發竟希圖倖免雖未至七十者亦且狡稱七十而定年七十者益無所顧忌請嗣後內外大小衙門凡在官人役皆取

其年貌填寫印簿年至七十者悉不准其當差等語查律載年七十以上犯流罪以下收贖等語原所以矜恤衰老非為胥役開一壞法之端也况胥役之在官奉法者惟賴此法令森嚴足以約束而使之不敢犯若年至七十猶然任其盤踞則恃年老為護符而犯法作奸毫無顧忌應如該御史所奏嗣後內外大小衙門凡一應在官人役于看役之日皆取具的實年貌填寫印簿存貯該管官署內不時查閱如年至七十即令其罷役不許充當各項差使如有設法盤踞改易年歲者嚴查分別治罪又奏稱一州縣接受詞訟批委鄉地查覆所宜嚴禁也凡州縣所屬境內每一鄉一圖

必設一役崑管之名曰鄉長或曰耆長或合數鄉數畝總設一役
統理之名曰地方或曰保正各省名目不一而設役大約相同不
過令其稽察保甲驅逐匪類而已凡應是役者非強橫惡少即市
井老奸在官則為蠹吏蝟胥之爪牙在鄉則為訟徒奸棍之羽翼
雖州縣官精明強幹不假以權猶恐其藉事生風魚肉平民今州
縣接受詞訟往往批委鄉地查覆相沿成風各省皆然其弊有不
可勝言者蓋鄉地據委票為奇貨愚民視查報為禍福理曲者求
其袒護則嚇詐無窮理直者畏其陷害亦賄賂不免婪贓入手即
有罪者不難彌縫其咎勒索未遂即無品之亦不難曲詆其過或

本官據覆批結不復傳訊則下情絕無伸訴之門縱本官差提親
番不為所愚而小民已受拖累之苦此其擾事害民不較之吏胥
為倍甚乎伏思佐雜等官尚不得擅受民詞州縣案件亦不得曲
徇批發佐雜審訊鄉地何人非官非吏安得予以查覆之權用滋
無限之弊端也仰乞

皇上嚴諭督撫通飭各州縣嚴行禁止如有仍前批委鄉地查覆者即
將該州縣官題參照溺職例議處等語查鄉長保甲人等地方官
必取具殷寔老成甘結方准着役非必盡皆強橫惡少市井老奸
也州縣官遇有民間一應詞訟細事如田畝之界址溝洫及親屬

之遠近親疎間有批委鄉地查覆者原不過令其查明呈報地方官據覆核明以便剖斷非盡委之于地保而即可以完結似未便全行禁止但其中恐有挾私作弊亦未可定應責令該州縣管秉公察核不得任其朦混如鄉地人等有婪贓嚇詐等弊者即依律分別治罪至一應命盜案內緊要情節及重大事件地方官不得混行批查如有濫批鄉地查覆者即將該州官題參照印官將地方詞訟不行親審曲徇情面批發佐雜降三級調用例降三級調用俟

命下之日行文直省督撫轉飭各屬及在京大小衙門并移送律例館

載入例冊一體永遠遵行

薄人附冊一朴亦到聖旨

已革宗室覺羅管束治罪

刑部為請

事 江蘇清吏司案呈准貴州司傳抄准廟藍旗滿州都統咨稱准宗
 人存咨稱本衙門具奏據廟藍旗滿州都統咨開本旗具奏先准
 宗人府咨據直督咨稱廟藍旗滿州楊和尚佐領下開散宗室趙
 清亮同旗人李八主使家人孟六購買錫銀充銀當錢趙清亮李
 八俱應照知情買使假銀例擬徒三年除將李八照例枷責完結
 外趙清亮係宗室應咨宗人府核辦等因查趙清亮本名清亮係
 已革宗室交與該旗管束之人本衙門不便辦理應咨該旗查辦本

刑已革宗室一

四年

上裁等因具奏奉

旨清亮從前係因伊祖獲罪革退宗室作為紅帶之人伊本名清亮混
添趙字甚屬可惡着交宗人府從重治罪欽此應將清亮咨送宗人
府查辦等因查已革宗室清亮身係紅帶輒敢擅離京城購買錫

錫令人當錢又于本名上混添趙字情甚可惡應將清亮于原擬
枷號四十日上加等枷號六十日鞭一百再查會典內宗室等犯
罪但祇議罪免其責鎖于臣衙門空房散禁完結覺羅等犯軍流
以上罪照依旗人枷號月日于臣衙門空房鎖禁完結此等已革
宗室覺羅係伊祖身犯大罪將子孫逐出為民恐日久混沒入于
玉牒之末另行誌記與平民人本衙門未便照依宗室覺羅例完結嗣
後營東已革宗室之紅帶已革覺羅之紫帶等仍交該旗管束伊
等治罪與旗人無異應交刑部照旗人例枷號鎖禁辦理俟
命下之日將已革之紅帶清亮枷貫之處交刑部完結等因乾隆四

條奏

刑已革宗室一

四年

年八月初十日奏九月初二日奉

旨依議欽此

宗室黃宗翰因味其味大罪係于秋初出滿月其日又見其入下
以土罪其罪入刑五日于衙門空其誰禁宗翰出等日革
罪由前其罪與其妻係于衙門空其誰禁宗翰出等日革
刑四下日土罪其罪入刑五日于衙門空其誰禁宗翰出等日革
宗室黃宗翰入下木宗翰其罪入刑五日于衙門空其誰禁宗翰出等日革

問毆保辜限三十日

刑部為回明事江蘇清吏司案呈佳右司傳抄直督孫 題前事
等因乾隆四年九月二十五日題十月十二日奉

旨

三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得肥鄉縣民張榮毆傷
張騰雲身死一案據直督孫 疏稱張榮係張騰雲無服族侄素
無嫌怨乾隆三年十二月初八日張榮之妻胡氏同侄張鐵口往
張騰 家磨麵時值張騰雲之妻龐氏外出張騰雲起意圖姦令胡
氏套用伊家牛隻并遣張鐵口先歸復邀胡氏進房燬火胡氏以
張騰雲之妻龐氏未曾回家不便入室之言相各詎張騰雲淫念

問毆保辜一

四年

莫過隨土前強拉胡氏手被胡氏掌擊詈罵而歸告知伊夫張榮
張榮念繫醜事不令聲張事遂寢息迨至十四日早土張榮目地
拾柴回家撞遇張騰雲觸起前嫌歸取柴棍鐵車川前往尋毆洩
忿張榮甫經出門見張騰雲在前行走隨尾其後張騰雲見視張
榮即持棍毆其右腳踉蹌地并毆傷其脊脊被張騰雲將棍格下
張榮復取車川疊擊其左右胸臑左腳踝等處而回時張騰雲之
侄張元勳聞聲趨視同鄉地堪歸報縣驗傷保辜詐張騰雲受傷
身重延至乾隆四年正月十四日午刻殞命吳審供認不諱查張
騰雲於乾隆三年十二月十四日辰時被毆至乾隆四年正月十

四日子時身死雖繫壹月但乾隆三年十二月乃繫小建止有貳
拾玖日零貳時未足叁拾日之數應仍照本律科斷將張榮依同
姓眼盡親屬相毆致死者以九論聞殺者絞律應擬絞監候等因
具

題前來查保辜律載手足及以他物毆傷人者限貳拾日以刃及湯
火傷人者限叁拾日又聞毆律內非手足者其餘皆為他物即持
兵不用刃亦是他物等語金亦原有分 別限期自有差等是
以保辜限叁拾日者律文止稱以刃及湯火傷人並未兼及金字
則凡金器傷人未曾用刃止當以他物論扣限貳拾日不當竟坐

定奪傷案

以刃傷人扣限叁拾日律義昭然辜限迥別今張榮用鐵車川擊傷張騰雲該督既稱張騰雲於乾隆叁年拾貳月拾肆日辰時被毆至乾隆肆年正月拾肆日午時身死但乾隆叁年拾貳月乃繫小建止有貳拾玖日索貳時等語查鐵車川雖繫金器實非刃屬應照他物傷人保辜扣限貳拾日是張騰雲乃繫於保辜正限外拾日之內而非死於保辜正限貳拾日之內張榮不應如該督所擬仍照本律科斷擬被監候應將張榮依他物傷人辜限內不平獲延至限外拾日之內因本傷身死情真事寔例定擬死罪奉請

聖恩命允將該犯照例減等杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩給

付死者之家收領再查從前直隸各省辦理閩毆保辜扣限案件有以金與刃同扣限三十日者亦有以金器並為他物扣限二十日者辦理參差臣部議覆亦未畫一今臣等詳繹律文核定辜限請嗣後閩毆保辜案件令承審各官確驗傷痕如實以刃傷人應扣限三十日若雖持金鐵等器傷人未曾用刃俱依律照他物毆人成傷扣限二十日如此庶辦理得以畫一而科斷亦不致歧悞矣俟

命下之日通行內外問刑衙門一體遵行等因乾隆四年十一月二十



九日題十二月初二日奉

旨張榮歐傷張騰雲至保辜限外身死張榮從寬免死照例減等發落
餘依議欽此

獨子不許出繼

刑部為更請留養之例等事江蘇清吏司案呈准山東司傳抄議
得據太僕寺少卿魯國華奏稱我

皇上以仁孝治天下凡有以親老陳奏者罔不曲遂其請至于身犯
國憲而家有老親又無以次成丁者亦著有留養之例得從減等是
國家施法外之仁正所以大不墮之錫也臣更有請者繼母年老而
留養之例律無明文查康熙年間有以繼母年老別無依靠比例
援引或部議准行或奉

特旨會議改從寬典而究未定為正律正例臣竊思繼母名分與親母

作
字
同一切

封贈服制以及干犯治罪律例均同惟留養一條繼母獨無明文似為疎漏再查乾隆三年十月內經刑部議奏嗣後定擬罪名除正律正例外凡屬成案未經通行著為定例者一概嚴禁毋得混行牽引至罪有出入等因奉

旨依議欽此在案但思繼母留養若不著為定例恐直省督撫大吏遇有此等案件欲為題請留養只為近于混行牽引而不敢臣請嗣後有犯斬絞軍流之罪家有繼母老疾而無以次成丁者許地方官取具印甘各結申詳題請准其一體留養永著為例倘有虛捏

情弊或被旁人告發或被上司訪察除本犯仍照原擬改正外將具結之人照例嚴加究治等語查例內凡犯死罪非常

赦所不原而祖父母父母老病應侍家無以次成丁者開具所犯罪名奏

聞取白

上裁又律內嫡母繼母與親母同等語今該少卿魯國華奏稱繼母留養之例律無明文恐直省督撫遇有此等案件欲為題請留養只為近于混行牽引而不敢請嗣後有犯斬絞流徒之罪家有繼母老疾而無以次成丁者題請准其一體留養等語臣等伏思繼母

條奏

獨子不許二

五年十四

之與親母律內原無區別其名例內特着嫡母繼母與親母同一語正恐引律者拘文牽義妄加分別故特立此義例以為全律之大凡是凡稱母即嫡繼在其中矣今謂存留養親律內獨無明文欲增出繼母留養之條着為正例則凡律例內一切稱親父母之處俱當增出繼母字樣且祖父母內亦并當增出繼祖母字樣是欲過于詳細轉與律意不符至凡屬成案未經通行着為定例者一概嚴禁毋得混行牽引致罪有出入係專指引用成案而言若繼母留養原與律文相合各省之案有聲明題請者臣部無不議准原不待牽引成案又何事另立規條應將該少卿所奏繼母留

養另行定例之處無庸議又奏稱年老無嗣或取本支或取族黨之子姪過房立繼原為藉以養其天年承其宗祧也若承繼之人身為獨子舍本生之劬勞衍他人之姒續使無子者得以有子而有子者乃至無子揆情酌理似未允洽况律文內載有長房次子次房長子則出繼者則非獨子也明矣近聞民間罔諳大義止為小節竟有以獨子出繼為他人後者是獨子之父母不過圖其產業貪其貲財以為後日地耳迨出繼之後分門另戶父不得強其子子不肯顧其父而一本之親或同陌路是有子之人不惟不能藉以養其天年承其宗祧而產業貲財雖為獨子之所有而獨子

之本生父母亦不得沾其餘潤重其利而輕其親臣竊為人心風俗之惧請

勅下

直省督撫嚴加訓飭多方曉諭嗣後務令獨子不許出繼似亦敦倫教孝之一端等語查例內無子者許令同宗昭穆相當之姪承繼先儘同父周親次及大功小功總麻如俱無方許擇立遠房及同姓為嗣又律內若養同宗之人為子所養父母無子而捨去者杖一百發付所養父母收管若所養父母有親生子及本生父母無子欲還者聽律註云所生父母為重若別無他子雖所養之父母無親生子亦得歸宗各等語是立繼之法律例原屬詳明周晰

並無獨子得行出繼之條今該少卿既稱民間罔諳大義竟有以獨子出繼為他人後者迨出繼之後分門另戶父不得強其子子不肯顧其父而一本之親或同陌路等語應如所奏行令直省督撫轉飭各州縣地方親民之官申明律例詳加曉諭凡民間立繼非係獨子者方聽出繼與人如止有一子雖係刼功近親分應得繼之人亦不得以獨子過房為嗣如貪圖財產不顧本身宗祀將獨子出繼與人者事發到官除出繼之子斷令歸宗外仍將本生父母照不應重律杖八十倘獨子借已經出繼為名貪戀所得財產不念本生父母者除改正歸宗外仍照奉養有缺律杖一百庶

民情歸厚而未俗可敦矣俟

命下之日通行直省各督撫一體遵行等因乾隆四年十二月初六日

題初八日未

旨依議欽此為此合咨前去通行所屬一體欽遵查照施行

乾隆四年條例目錄

工例

修造救生艇酌動存公載入交盤冊內

燒造金磚照十正三副例給價

奸徒私挖坑坎傾跌行人

解奏

旨

抄并清吏司案呈乾隆四年

抄並金聖廟十五三幅

抄並湖主冊清博并公簿入交盤冊內

工部

到四手新開日給

修造救生船酌動存公載入交盤冊內

工部為欽奉

上諭事都水清吏司案呈乾隆四年四月初九日内閣奉

上諭南方號稱水鄉長江大湖洪濤巨浸每遇風浪驟發人力難施向

有設立救生船之處每年頗多救濟但恐經費不足則為數無多而

皆查未周則為善不力著各省督撫確查所屬地方有險阨之處應

設救生船隻者酌動存公銀兩估計修造每年給與水手工食若干

并交與地方官載入交盤冊內永遠遵行毋許始勤終怠欽此

修造救生一

四年

欽工金磚共計八千餘塊內尚有二尺二寸金磚磚身愈大燒造愈耐
是以核定一正兩副其一尺七寸及二尺金磚仍照從前辦理之
處給以一正一副正價動用地丁錢根副磚動支存公銀兩歷經
咨銷工部以從前副磚無開銷公項之例屢次駁飭上年前署撫
臣許 又經分晰陳奏部議覆以正磚價值原有盈餘自足抵補
耗汰之項行令每造正磚十塊准動存公銀兩塊造副磚一塊一
并解京等因在部臣之意原為慎重錢糧起見惟是正磚價值一
尺七寸者每塊四錢八厘二尺者每塊四錢九分零二尺二寸者
每塊准銷銀九錢一分若以尋常磚塊相較價值實為倍多但金

磚一項取土必先捶晒春磨澄泥又必淘晾揉踏造坯則徐為棚
打入窰則細火薰燒故每造正磚一塊窰戶必多備五六副磚始
足挑選其揀存零星不合定式之磚因非民間應用之物年復
年半多毀棄是雖照一正二副給價窰戶尚多貽累安得再有盈
餘可以通融抵補若云副磚無開銷公項之例其說未為非是但
從前給發副磚價值俱係撥派公捐是以並無報部之案今耗羨
歸公派捐又干例禁若非動支公項必致坐誤考成比地方官辦
理情形更不得不請銷公項今若遵照部文照銷十正一副無論
承辦徵員固屬不堪賠補即領銀窰戶亦難按戶着追且副磚價

值原係應給之項並非冒濫開銷臣身任風疆目擊情形何敢不
為據情奏請合再仰懇

皇上天恩俯照前署撫臣許原奏一尺七寸與二尺金磚准造一正一
副二尺二寸金磚准造一正二副嗣後所造副磚數內除斑駁破
損不全者仍行棄毀外如有尚係純全之磚應再加挑選一体給
發運脚解部收貯如此則承辦無掣肘之虞密戶免賠累之苦等
因具

奏前來臣等查蘇省燒造金磚會典內開順治十二年題准每正磚
十塊准造副磚三塊十五年覆准一正一副康熙十八年准十正

三副二十九年准十正一副至雍正三年燒造之時則僅開銷正
磚價值乾隆三年據前署蘇撫許 奏請一尺七寸及二尺金磚
須一正一副二尺二寸金磚須一正二副經臣部以為數太浮議
令將一尺七寸及二尺并二尺二寸金磚照康熙二十九年之例
每造正磚十塊均准其動用存公銀兩燒造副磚一塊同正磚一
并解京備用題准在案今據該撫以磚身重大燒造甚難若照十
正一副核銷官民均多賠累請照前署撫許 原奏一尺七寸及
二尺者准造一正一副二尺二寸者准造一正二副等語臣等伏思金
磚關係

欽工自直慎重燒造但自雍正三年以來並未准給副磚價值今業經
 准給十正一副自可通融辦理乃該撫以歷年副磚價值俱係攤
 派公損是以並無報部之案今耗羨歸公派捐又于例禁奏請動
 支公項照一正一副一正二副之數准給價值查臣部銷筭各省
 辦解物料俱憑定例准給從前因副磚開銷過多是以節次遞減
 遵行已久未便如該撫所請格外增添但仍泥定十正一副又恐
 如該撫所云窑戶多賠累之苦辦員多掣肘之虞臣等再四酌量
 請將一尺七寸及二尺金磚照順治十二年康熙十八年十正三
 副之例准給價值至二尺二寸金磚雖燒造更屬艰难但查二尺

正磚每塊銀四錢九分零副磚每塊銀三錢三分零尺七正磚每
 塊銀四錢八厘零副磚每塊銀二錢七分零今二尺二寸金磚已
 于乾隆三年據前署撫許 陳請核定正磚每塊銀九錢一分副
 磚每塊銀六錢三分其價值較之前項金磚已增至一倍請亦照
 十正三副之例准給價值酌盈劑虛自可不至賠累其副磚價值
 仍照例動支存公銀兩辦理至該撫奏稱所造副磚除斑駁破損
 不全者仍行毀棄外如有尚係純全之磚應一体給發運價解部
 等語應行該撫于燒造後派員逐細查驗將副磚尚係純全者挑
 選一解部臣部仍照例派員查收除正軌務須實存堅實稜角

燒造金磚四

正者慎重挑運外三副碑亦揀擇純全堪用者准其開銷運價
係破爛難以應用即將運價扣除如此庶官民無賠累之苦錢
糧無滯留之弊而

繳五亦不至阻懷失費
七年七月初十日奏奉
奉日奉

皆從議欽此

奸徒私挖坑坎傾跌行人

上部為請除道路之積弊以便行旅事議覆協理江南道事河南
道監察御史陳其凝查平治道途以濟行旅原屬地方要務自宜
隨時修墊今據該御史陳其凝

奏稱臣上年奉

命典試山東路經直隸州縣時值被水之後積水未消處所近處奸徒
挑成坑坎使行人傾跌呼號扶救即挾詐錢文無不受其荼毒近
訪直隸地方東西大路被水浸淹之道所在奸民私挖地窟坐視
行人傾跌呼其撈救一夫動訛制錢數百文行旅俱稱未便嚴飭

奏

奸徒私挖一

各州縣寔心體訪查拿懲治道路之間水將消涸加意培墊以便
行旅等語臣等伏查雍正十三年及乾隆二年二次欽奉

恩詔

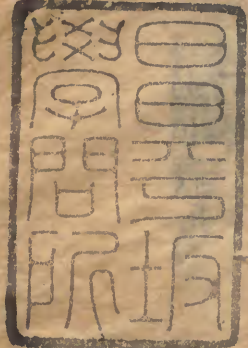
各省要路橋梁間有損壞行人勞苦交與地方官查明驗看該督

撫奏

明

隨時修理欽遵通行在案應再行直省督撫轉飭各該地方官凡
有積水未消處所加意培墊嚴禁奸民射利不得私挖地窟貽害
行人如有此等情弊該管地方官立即查拿究懲倘該地方官漫
不經心並不嚴行查禁該督撫即行查叅議處可也乾隆四年八
月二十九日奉

旨依議欽此



奸徒私挖

紅印

