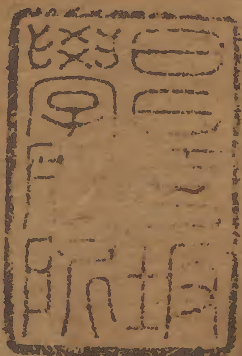


成案所見集



漢書門		九二四	
類	號	函	架
冊	八	一	四

庫文閣內

內閣文庫	
番號	漢 9249
冊數	48 (23)
函號	296 104

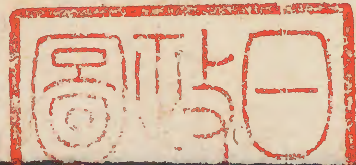
廿九册上



州判因旗婦挺撞謾罵責處 特旨復任

乾隆三十七年六月

日奉



旨前據雅德等奏中後所州判六十五于查驗韓遙泰受
傷之案違例擅拘鄰婦妄動非刑請旨革審一摺恐
其中不無情弊是以允行今據朝銓覆奏查審情節
六十五于驗傷時拘喚鄰佑質訊因兩鄰夫男在外
耕作訊及婦女蘭氏倚恃族人出言挺撞六十五怒
令掌嘴蘭氏愈加非理謾罵六十五令其跪鍊亦未
輸服隨行逐出擬照違制律杖一百六十五業經革

折見集

卷二十九 晉賜

一 罵制使及本管長官

職交旗嚴加管束等語所辦殊未允協地方官審驗
鬪毆案情地鄰原所應問蘭氏倚恃族婦目無官長
挺撞謾罵責處乃其自取若因治一潑悍之婦遂將
該州判褫革將來有司官尙何以管束旂民且才風
不可長六十五不必革職若員缺補放有人尙未到
任六十五仍著留中後所州判之任卽新任州判已
到六十五亦著留于奉天仍以州判補用餘依議朝
銓摺併發欽此

聽父買信做餅毒死胞兄駁改援案枷責發落
刑部 題據直督審理忻州民鄭四眼兒聽從伊父
鄭傻子毒死伊兄鄭成兒一案該督將鄭四眼兒依
謀殺期親尊長已殺律凌遲處死具題經臣部以鄭
成兒八次行竊酗酒遊蕩無所不爲曾經充發援免
交伊父鄭傻子收管鄭成兒仍復行竊又還罵繼母
推跌繼母以致伊父鄭傻子忿恨難堪頓萌殺機令
親子鄭四眼兒買信下毒鄭四眼兒曾經力阻因父
怒罵不敢違拘依父買信適鄭成兒又因竊驢被獲

鄭傻子卽令鄭四眼兒將信做餅鄭四眼兒止將一半做人餅內希圖信少不致於死鄭傻子親身帶餅將鄭成兒毒死是始而造意繼而下手俱係鄭傻子所爲卽買信做餅亦係伊父鄭傻子逼勒所致今該督稱鄭傻子起意毒死鄭成兒止圖除害與故殺無罪子孫之律不符合依子孫毆罵祖父母父母而毆殺者勿論免其治罪仍將並未起意加功但係聽從伊父逼勒買信做餅之鄭四眼兒擬以極刑凌遲處死雖聲明情有可原量爲寬減但情罪實相懸殊未

便置議應令該督詳情另擬到日再議再查鄭傻子供小的年老只有鄭四眼兒一個兒子等語其果否獨子之處該督亦應照例聲明等因題駁去後續據該督將鄭四眼兒援照潘必基等案免死減等枷責發落不准援

赦等因具題臣部於乾隆三年五月內議覆奉

旨依議

因妻呪咀家翁被夫推跌致死駁改擬杖

刑部 題據廣撫審理連州民唐文瑞毆推伊妻何氏撞傷身死一案該撫將唐文瑞改依毆妻致死律絞候並聲明唐文瑞因妻何氏既不烹茶送父又敢出言呪詛理斥其非何氏回罵黑夜推跌身死情尚可原具題經臣部以律載妻妾罵夫之祖父母父母者絞妻妾因毆罵夫之祖父母父母而夫不告官司擅殺死者杖一百又律註內稱祖父母父母親告乃坐各等語細繹律註原恐夫妻不睦忿起一時或妻

有他罪不至于死而夫輒逞兇毆斃捏以毀罵尊親
冀卸已罪故必須祖父母父母親告乃坐原屬慎重
人命之意今此案據該撫疏稱唐文瑞之父唐亞爐
病熱思飲唐文瑞令妻何氏煮茶何氏咒咀伊翁唐
文瑞責其不孝何氏撒潑當經其父唐亞爐隔房聽
聞勸解何氏不依猶與唐文瑞拚命以致唐文瑞情
急搭住何氏項頸因黑夜無燈推跌鍋邊割傷咽喉
身死等語查何氏咒咀伊翁事在半夜唐亞爐臥病
在床倉猝之間何暇告理而推跌致死之後唐文瑞

卽告知屍叔投明地保庭鞫之下唐亞爐又已逐細
供明原與親告無異使何氏咒咀屬實則已罪干絞
決今經本夫推跌致死正與不告官司而擅殺之律
義相符何得謂唐亞爐爲未經親告仍將唐文瑞擬
抵如謂何氏咒咀伊翁似無確據卽當推究致死別
情不當聽唐文瑞任意狡飾將律應擬絞之犯又以
情有可原附疏聲明倫紀攸關人命所係均宜詳慎
未便率結應令該撫再行詳訊實情按律妥擬具題
到日再議等因題駁去後續據該撫將唐文瑞改依

妻罵夫之祖父母父母而夫擅殺律擬杖具題臣部
于乾隆九年八月內議覆奉
旨依議

妻妾罵夫之父母到案取供卽與親告無異

刑部會議得陝撫陳 題師顯節扎死伊妻張氏一
案查張氏回罵伊姑持刀扎傷伊夫本屬有罪但屬
事後供出既未親告復無見証一面之詞未便照毆
死有罪妻妾論罪將師顯節依毆妻至死律擬絞監
候并聲明與留養之例不符具題查律載妻妾罵夫
之祖父母父母者並絞須親告乃坐又律稱妻妾因
罵夫之祖父母父母而夫不告官擅殺者杖一百又
例稱凡犯死罪非常

赦不原者祖父母父母老疾應侍家無以次成丁者開具所犯罪名奏

聞取自

上裁各等語細核此案歷經撫司府縣嚴訊林氏供稱張氏回罵嚷鬧屬實師顯節堅供實因伊妻罵姑起衅並無別情是張氏已係律應絞決之犯張氏詈罵伊姑已據伊姑供明確鑿則與親告無異更不必問有無見証若以係事後供出則張氏當夜卽死何由赴官先行告理師顯節所犯與毆死有罪妻妾之律

相符該撫委曲定擬殊未允協再林氏年已七十止生師顯節一子雖有前妻所生故子之孫但從幼已經出繼多年分居各住一斷歸宗則不惟與留養之例不符且波及無辜致令絕祀更非情理事關生死出入未便率結應令該撫詳查律例妥擬具題到日再議乾隆十年五月 日奉

旨部駁甚是依議

出言頂撞致父投井身死比擬絞決案

刑部會看得馬顯因姦被控致激伊父馬天午投井身死一案據調任湖撫鄂疏稱馬顯與馬鍾榮係同宗無服兄弟馬鍾榮之妻李氏至馬顯家被馬顯拉入空屋成姦已非一次乾隆十五年四月十一日馬顯至李氏家與氏行姦被馬鍾榮回家撞過馬顯奔逸馬鍾榮赴縣呈控經縣差拘馬顯聞風脫逃伊父馬天午聞知忿恨至五月十四日晚馬顯歸家探信馬天午面加斥責馬顯出言頂撞經馬進忠勸止

馬天午氣忿難釋旋赴投井殞命馬顯畏罪隱匿未報私自殮埋時馬鍾榮欲賣李氏領往伊親王士明家浼曹應世覓主馬顯聞知卽暗央曹應世說合于五月二十九日出財禮銀九十兩將李氏私娶帶赴陳進忠家潛住比馬鍾榮明知馬顯所買得受財禮分給曹應世銀五兩又給王士明飯銀二兩五錢各散嗣經訪獲李氏馬顯等屢訊不諱查律載罵父母者絞頂撞雖與詈罵有間但罵卽以絞因頂撞而致其父氣忿投井自盡其情較重于罵今馬顯之姦李氏已屬褻宗及因姦而逆父尤爲不孝况于父死之後私行殮埋衰經之中買休明娶其無父之心始終畢露雖未詈罵而較之詈罵爲尤甚馬顯應照例擬絞立決照例刺字馬鍾榮等擬以杖枷等因具題前來應如所題馬顯應比照詈罵父母擬絞立決乾隆十七年五月奉

旨馬顯着卽處絞餘依餘

二十九卷終

生員窩留拐逃之婦姦宿又藉命代人寫呈混
告外擬軍罪部改發伊犁永遠充當苦差

吏部議得准刑部具奏護山東撫國 會同刑部員
外郎文 具奏審擬萊陽縣民楊本赴都察院衙門
呈控父死不明捏詳故人一摺緣楊本之父楊觀海
卽楊秉濤係已革寧海州生員楊堡卽楊破唇之伯
楊堡自幼繼與伊叔楊秉汎爲子與本生父楊秉濤
並不同居楊觀海寄居萊陽有萊陽縣劉國太與楊
觀海誼屬表親乾隆二十九年春間萊陽縣民呂佳

之妻隋氏與鄰居譚九如通姦隋氏於七月十四日逃走出外遇見譚九如欲與同逃譚九如隨將隋氏送至伊表兄劉國太家居住劉國太起意嫁賣獲利先與隋氏成姦後聞本夫呂佳控官追究憶及伊姨夫楊觀海已回原籍葬親意謂隔境可以藏匿遂與譚九如言明帶同隋氏於十月十七日至五臺村時楊觀海正在伊姪楊堡家葬親楊國太將楊逃緣由向楊觀海說知並托其安頓楊觀海不允劉國太隨思與隋氏逃往奉天復向楊觀海借貸楊觀海無錢借給劉國太又懇其將隋氏暫留數日自行回家設措盤費楊觀海應允卽將隋氏留住楊堡家內並囑劉國太順便寄信伊子楊本預備牲口接伊回家十八日晚楊堡卽與隋氏調戲成姦劉國太回家措辦盤費將楊觀海欲歸之語通知伊子楊本楊本卽預備牲口遣工人鮑住兒隨同劉國太往接伊父於二十四日前抵五臺村二十五日劉國太卽帶領隋氏逃往奉天楊觀海與鮑住兒亦卽起身回萊嗣因呂佳訪知伊妻與譚九如同逃具控到縣萊陽縣知縣

楊春拘訊譚九如供出劉國太與隋氏往五臺村楊觀海處藏匿該縣差役王開將楊本楊觀海拘獲到案根究隋氏等下落維時楊觀海未經頂帶亦未供明身係監生惟堅執不肯承認藏匿呂隋氏情由該縣將伊掌責差役王開將楊觀海押店取保聽候覆訊王開將楊觀海帶至王行雲店中住宿值王行雲患病卽交在店幫工之荆四看守又將楊本帶往張標齊店內照管時有賣麻生理之吳箴璉因與王滿兒爲錢債細事鬧毆控縣經該縣差役秦發拘訊秦

發央伊親戚王興吉代爲照管二十二日該縣訊明發落時已天晚吳箴璉卽與王興吉赴王行雲店內投宿吳箴璉與楊觀海同寢聽聞楊觀海嗟嘆聲言何時找獲此女人旋又聽聞門响查問楊觀海答以出恭詎楊觀海潛至簷下投縲殞命二十三日早王興吉瞥見當卽報縣經楊令傳喚屍子楊本眼同相驗楊觀海自縊屬實因楊本素不識字經該役宮泛孫盛帶同楊本往尋代書寫結投遞當該縣相驗之時店主王行雲患病卧床卽囑店夥荆四出名代爲

候驗聽審又與王興吉吳箴璉在店同宿隨與店鄰楊勳姜士魁等一同訊供因王興吉平日曾經賣葱隨信口認爲賣葱之人不將伊係皂役秦發親戚伐爲照管情事供明該役王開亦扶同率供而該縣知縣楊春未經查出帮役輒行錄供通報此劉國太等拐逃呂隋氏寄頓楊堡家中旋與楊堡通姦及楊觀海到案訊供畏罪自盜該縣相驗通報不曾究出荆四代爲店主出名王興吉隱匿夥役帮差之實情也至楊本于相驗後即將伊父審訊自盜情由寄知堂

弟楊堡卽楊破唇楊破唇卽至楊本家探問並思將來拿獲拐犯逃婦勢必將伊與隋氏通姦窩留之事供出恐礙革治罪遂憇息楊本捏稱隋氏並未到案併楊觀海身死不明等虛詞於乾隆四十一年二月以後楊堡與楊本二人叠赴司道撫各衙門具控均經批准審辦時楊堡之本生父楊秉瀾自寧海至萊陽縣楊觀海家探望適楊觀海交好之萊陽縣監生史銳並楊觀海姻戚平度州生員張璐會晤聚談楊秉瀾以隋氏實經楊堡容留住過懇史銳赴省將楊

堡等喚回史銳諾而未行繼因張璐又代爲懇勸史銳應承欲索楊秉瀾手示以便往喚而楊秉瀾已回寧海縣張璐隨索取楊堡母舅李姬書信交給史銳赴省將楊堡楊本勸回維時楊堡等已經遞呈遂卽回縣適縣役王儒周啟卽周奇奉票差緝跡至奉天岫巖城地方訪獲劉國太隋氏解回萊陽該縣楊春訊據劉國太將姦拐隋氏欲圖嫁賣懇楊觀海交伊姪楊堡窩留隨向楊觀海借取盤費復與隋氏逃往奉天各情由供吐並據呂隋氏供認曾與楊堡通姦並稱楊堡圖伊爲妾未允等情楊令飭令縣役王儒將隋氏暫交有女眷之縣役周奇家以待覆審楊堡探聞隋氏供出伊窩留通姦之事計圖掩飾復赴道撫各衙門狡訴經陞任撫臣楊 飭令首縣查明楊堡是否卽係楊破唇將伊解回萊陽收審楊堡恃符堅不承認隨將伊生員衣頂詳革該犯楊堡始終狡辯而劉國太姦拐正案限期屆滿楊堡不能併案歸結難以懸待隨將正案一面成招將拐犯逃婦等按例定擬聲明楊觀海明知拐逃之婦送至伊姪家居

所見集 卷三十一
住並資給路費錢文應照爲從擬徒業已畏罪自縊
應毋庸議楊破唇緝獲另結等情由府司轉院經陞
任撫臣楊 咨部核覆在案楊堡復主使楊本赴學
臣衙門代控並經該撫飭委蓬萊縣知縣杜文輝會
同萊陽縣知縣楊春登次研審楊堡終不實吐復自
已捏寫呈詞主唆楊本進京赴都察院衙門妄控冀
圖翻案掩飾其窩留逃婦通姦之罪今臣等遵
旨會同逐一查審據該犯楊堡將容留呂隋氏在家雖非
圖娶爲妾實與隋氏通姦各情節供認不諱至其所

控蓬萊縣會審時教誘口供一節訊明係蓬萊縣知
縣杜文輝審訊時因楊堡不肯實招遂以爾如果實
未通姦僅止不知情容留數日亦無大咎及早供明
尚可開復衣頂等語原冀該犯吐露真情以便訊究
並非教誘屈供卽從前該縣將隋氏暫交周奇家中
亦因周奇家有妻室便於看管女犯並無衙役教供
之事雖原審楊觀海給資路費錢文一語今訊因劉
國太原向楊觀海借取盤費而楊觀海未曾給與從
前未經分晰供明屬實復將楊觀海在店自縊身死

之處提齊當日在場之衆証詳悉研鞫僉稱楊觀海實係畏罪自盡並無別故卽質之屍子楊本亦稱相驗時原係眼同驗明並嚴究各役實無索詐逼勒情弊反覆究詰矢口不移已無疑義楊堡除窩留隋氏通姦輕罪不議外將楊堡依例擬軍楊本擬以杖徒等因查楊堡明知呂隋氏係劉國太拐逃之婦輒敢窩留姦宿冀圖卸罪乘楊觀海自盡卽藉命逞刁脇同楊本赴撫司衙門越訴又代楊本捏寫父死不明呈狀誘令赴京妄告該犯身列膠庠恃符疊控殊于

法紀非尋常刁健可比僅如該護撫等所奏照代人寫狀唆告不實例擬軍不足蔽辜應將楊堡改發伊犁永遠充當苦差其生員衣頂已經斥革應毋庸議楊本於伊父楊觀海自縊既在場眼同相驗屬實乃聽從楊堡慫恿疊次在撫司道呈控復架捏虛詞赴京妄告希圖拖累多人亦未便如該護撫等所奏僅擬杖徒應將楊本改依募赴京奏告重事不實發邊遠充軍例發邊遠充軍餘均如所奏完結再該撫奏稱楊觀海到案該縣楊春並未訊實供情輒行掌責

且此案卽就劉國太等到案之日扣計已遲至半載
之久始行詳結而結案時楊堡已發審官押該縣謬
稱緝獲另結已屬錯謬不實後又遲至半年未將楊
堡審明另詳嗣經登州府飭委蓬萊縣會審又遲延
數月經前撫臣飭司於去年十一月內提審時仍未
審明具詳該縣楊春殊屬溺職應請革職登州府知
府陳葆光臬司陸燿不能隨時督催亦未於詳內駁
正咎亦難辭應請

旨一併交部議處至前撫臣楊 失於查察據詳出咨

亦應請

旨交部察議其蓬萊縣知縣杜文輝雖無教供情事但
於四十一年六月奉委會審例限四個月乃該縣不
能依限審結逾限一個月以上亦有不合併請交部
議處等語統候

命下移咨吏部照例辦理奉

旨依議欽此咨送到部除萊陽縣知縣楊春照溺職例革
職外該府陳葆光臬司陸燿均照不隨時查叅督催
降二級調用例降二級調用前任巡撫陞任兩廣總

督楊 照失于查察例罰俸一年蓬萊縣杜文輝照
耽悞公事降二級留任例降二級留任陳葆光有加
三級銷去加二級抵降二級免其降調杜文輝有卓
異一次加一級銷去卓異一次加一級抵降二級免
其降級陸燿係革職留任之員無級可降應行革任
乾隆四十二年五月二十七日奉

旨陸燿著從寬免其革任仍註冊楊景素著罰俸一年餘
依議

挾嫌捏寫謗帖致令自盡駁改照投匿名文書
告人罪絞候

刑部議覆浙撫題鄭國陞以污言謗讟賀氏致縊身
死一案緣乾隆四年六月二十九日鄭國陞在伊兄
鄭士連後門外洗浴張文祥次媳賀氏不知開門撞
遇卽行斥罵國陞怨恨捏寫謗帖污讟賀氏潛貼通
衢張士傑見而揭回賀氏聞知氣忿自縊殞命將鄭
國陞擬軍咨部經臣部以鄭國陞心懷怨恨捏寫謗
帖潛貼通衢污讟賀氏不端以致賀氏氣忿投縊殞

命鄭國陞所犯情罪正與粘貼匿名詞帖之律相符
乃該撫將鄭國陞照曖昧不明姦賍情事污人名節
發附近克軍殊未允協行令詳核案情妥擬去後今
據該撫將鄭國陞改依投貼隱匿自己姓名文書告
人罪律擬絞具題應如所題鄭國陞照投匿名文書
告人律擬絞監候乾隆五年二月 日奉
旨鄭國陞依擬應絞著監候秋後處決餘依議

挾嫌捏寫匿名揭帖編造逆詞不分首從皆凌
遲知情人改擬斬決

刑部會奏據直督楊 奏稱緣錢榮祿閩之謙均係
正定鎮兵丁錢榮祿充該鎮堂房書辦閩之謙禮房
書辦調任總兵寶琳任內因錢榮祿舞弊閩之謙患
病俱已革退該犯等尙思復充于現任總兵陳大用
到任後閩之謙兩次稟懇均未批准錢榮祿已懇中
軍遊擊李憲章代為懇求李憲章因該鎮已經通行
凡係革役概不准復充不肯為之轉稟該犯等因未



遂所欲各懷怨憤錢榮祿卽在木城開設酒舖起意欲將該鎮設計陷害以圖另換一官得以朦朧復充于乾隆四十四年四月二十八日邀閭之謙至舖飲酒與之商議聲言除非書寫匿名揭帖編造悖逆語句將該鎮亦編織入詞裝入公文投遞被人見而奏辦始可令其去官閭之謙亦啣怨有素當卽應允並詢問如何寫法錢榮祿遂思前有磁州李懷林匿帖一案緣係指控仇家致被根究破案今應寫入素不認識之人死無對証因有山西高平縣人尙秉謹尙在正定開設布舖錢榮祿常往閑談尙秉謹意圖誇耀其鄉里屢以該處注河村有任天祥任琴任鐸馬綱大馬牛四均係富戶爲詞錢榮祿熟聞其語記憶在心卽欲將任天祥等捏作謀逆之人使人無從究詰伊與閭之謙商謀已定卽于五月初三日錢榮祿在家用紅紙寫成揭帖隨手將高平縣寫作潞安府所屬任天祥等六人係白蓮邪教議定八月十五日合夥上保定府奪廟殺官九月上京如該鎮可以合夥卽封該鎮爲王字樣暗圖中傷復邀閭之謙至舖

給與閱看閩之謙往邀素相交好之該鎮承發房書
辦王貫一囑其遇有上京文報裝入投遞王貫一始
猶未允繼因情面難却且思未必遽致敗露隨將揭
帖收下適是月初七日有寄與寓居御史查家之
伊戚候選州判顧贇書劄令堂房書辦吳允信包封
發遞置放號房桌上王貫一四顧無人卽將揭帖插
入包封外皮中間于十四日遞至宛平縣大井汛當
有該鎮右營把總張士傑自京公幹而回赴汛換馬
汛兵李茂接到前項包封因其不甚識字未知應向
何處投遞送與張士傑閱看張士傑見包封破口露
有紅紙揭帖取出查閱卽帶回正定與吳允信面商
吳允信因包封係伊經手封發恐有干碍囑令燒燬
張士傑卽于官廳後將揭帖焚燒繼又慮及該鎮風
聞敗露復商之吳允信同向該鎮稟明捏稱係在大
井汛當時燒燬以明其未敢欺隱錢榮祿聞知於六
月初二日晚閩之謙至舖飲酒告以前次揭帖未經
辦成今欲另寫一紙夾入公文令該鎮親見觀其奏
聞與否再作區處復用紅紙照前書寫惟潞安府改寫

澤州府欲使人不疑其事出一手仍令閭之謙往邀王貫一至舖交與携去是晚有提標叅將汪璋代行提督公文一角六件經號房王珍接收初三日交巡捕千總任三益收進給與稿房書辦王麟祥同吳允信閭繼祖溫爾泰白鵬舉五人在該鎮書房拆封逐件點送該鎮親書到日閭繼祖携文歸房交王貫一挨次登號王貫一卽將揭帖夾入第二件公文粘單內故作驚駭之狀聲言此係何物吳允信在旁取看見係通詞與前張士傑所燬之帖相同心內驚疑卽

交與張士傑閱看邀同進署稟明當據該鎮陳縉摺具奏并稟臣奏明飭委按察使達前赴正定查究該鎮陳復憶及張士傑前次在大井汎燒燬揭帖之事意以造寫之人尙在大井汎一帶差弁押同張士傑前往指拿臬司亦委同知筠翮前往查緝嗣筠翮因查無踪跡將張士傑等押解過省經臣截留審訊輾轉究出前情提解各犯到案詎錢榮祿閭之謙尙圖狡卸復提閭之謙之胞姪與錢榮祿合夥開舖之閭二虎隔別訊問據稱六月初二日伊在舖掛

酒親見錢榮祿與伊伯閭之謙商量書寫字帖交與王貫一携去隨提錢榮祿閭之謙質訊始無可置辯並令錢榮祿將揭帖當堂默寫雖一時記憶不全而默寫語句情節與前獲揭帖大概相同其為造寫正犯已屬確切錢榮祿閭之謙除誣捏任天祥等為叛逆輕罪不議外俱依大逆律擬以凌遲處死王貫一擬斬監候均照例先行刺字把總張士傑書辦吳允信等依律擬流從重改發伊犁等因具奏查律載大逆但共謀者不分首從皆凌遲處死該犯之祖父父子孫兄弟伯叔及兄弟之子不限籍之同異年十六以上皆斬男十五以下及母女妻妾姊妹子之妻妾給付功臣家為奴財產入官知情故縱隱藏者斬等語今革書錢榮祿閭之謙因懇求復充該鎮陳不淮原係遵例秉公辦理乃該犯因不遂所欲心懷怨憤錢榮祿輒敢起意商同閭之謙設計陷害本官兩次親書匿名揭帖捏造種種大逆不道之語將該鎮陳編織入內暗圖中傷閭之謙同謀編造均屬險惡悖逆實與大逆無異應如該督所奏錢榮祿閭之

謙均依大逆共謀者不分首從皆凌遲處死律應凌
遲處死仍令該督將首級傳示正定警衆王貫一係
該鎮承發房書辦經手移文來往是其專責于錢榮
祿編造逆詞雖未同謀捏造但既見有此等逆詞又
明知錢榮祿等意圖陷害本官輒敢徇情兩次聽囑
將揭帖插入包封公文之內實係知情有心故縱該
督將王貫一照妄布邪言書寫張貼爲從例擬斬監
候歸入本年秋審情實與律不符應將王貫一改依
大逆知情故縱者斬律應擬斬立決該督奏稱把總

張士傑在大井汛檢獲逆詞帶回正定並不立時據
實稟報查究輒敢受囑私自燒燬書辦吳允信既見
有逆詞因包封係伊封發輒敢囑令張士傑私燬滅
跡及至事後慮恐事發始向該鎮捏情回稟仍與知
情不首無異張士傑應革去把總吳允信革去名糧
均合依大逆知情不首者杖一百流三千里律應杖
一百流三千里從重改發伊犁等處分別當差爲奴
錢榮祿聞之謙應行緣坐之親屬現已委員前赴正
定會同地方官逐一查明提解到省另行審擬具奏

所具集 卷三十一
該二犯家產亦照律查明入官現在到案之該鎮稿
房書辦閆繼祖卽係閆之謙胞弟閆二虎係閆之謙
胞姪統歸緣坐案內另辦但錢榮祿閆之謙于到案
之初因事無証據堅供不承若非閆二虎將伊親見
錢榮祿與伊伯閆之謙商謀書寫字帖給與王貫一
之處當堂指証幾至奸徒漏網是按律雖應緣坐而
論情稍有可原合無仰懇

聖主特恩俯准援照親屬告捕緣坐人同自首免罪之律
將閆二虎酌予寬免之處容臣于辦理緣坐案內一

併妥協定議請

旨遵行山西高平縣任天祥等六人與錢榮祿等素不
認識向無仇怨俱經該省查明並無不法情事應毋
庸議尙秉謹聲稱任天祥等爲富戶原係閑談之語
並非出自有心亦無庸議大井汛兵丁李茂于張士
傑取出揭帖携回正定時因未知係何項事跡是以
不及細問應與揭帖係在包封之內沿途無從查出
之各塘兵均免置議步軍統領衙門前奏張士傑拿
獲之張亮卽係塘兵張德亦屬無干之人應一并省

釋等語均應如該督所奏完結該犯等應行緣坐之親屬應俟該督妥擬奏到再議再該督奏稱正定鎮總兵陳失察書辦裝遞逆詞千把總張士傑稟明在大井汛包封內有匿名揭帖擅行燒燬並不即時查究又不將揭帖非當堂拆出之處聲明均例有處分相應附叅聽候部議等語應俟

命下之日移咨兵部照例議處乾隆四十四年八月初六日奉

旨錢榮祿聞之謙俱著卽凌遲處死王貫一著卽處斬餘

依議欽此

營兵誣指良民為盜送官服毒身死比例擬絞

案

刑部會看得漳州城守營本案斥革兵丁張尊串謀
王恩等誣拿陳理為盜以致服毒身死一案據原署
福建巡撫王 疏稱有陳天助原與陳理姦好張尊
欲招陳天助開店陳理妬姦將陳天助耻辱而王恩
亦先被陳理雞姦後與趙評夥開米店相好陳理亦
即嗔怒欲毆王恩又有林良素為陳理狎暱繼因角
口懷嫌并有陳贊龍因伊弟陳天助常被陳理耻辱

刑部會看得漳州城守營本案斥革兵丁張尊串謀
王恩等誣拿陳理為盜以致服毒身死一案據原署
福建巡撫王 疏稱有陳天助原與陳理姦好張尊
欲招陳天助開店陳理妬姦將陳天助耻辱而王恩
亦先被陳理雞姦後與趙評夥開米店相好陳理亦
即嗔怒欲毆王恩又有林良素為陳理狎暱繼因角
口懷嫌并有陳贊龍因伊弟陳天助常被陳理耻辱

各存覺端乾隆四年三月初二日夜張尊輪值防汛
巡查與林良同至王恩店內閒談時趙評陳贊龍亦
俱在店張尊遂起意欲誣陳理爲盜送官責處各卽
聽從因陳理素業打銅張尊卽令王恩爲事主復令
林良同王恩將甲萬箱預行抬放蔣厝墓林僻處并
着林良往誘陳理來店代開甲萬哄其攜帶鎖鎖鉗
鑰等物以便指作賊具張尊卽在店挖孔撬窓假裝
爲被竊情形四更時分王恩喊賊張尊卽遣趙評往
投鄉保伊與王恩陳贊龍奔赴蔣厝墓林值陳理與

林良至彼群喊拿賊林良走避張首等當將陳理擒
拿解汛移縣詎陳理乘張尊前住出恭卽取爐底暗
服毒發殞命屢審不諱張尊合依誣告人因而致死
被誣之人委係平人比依誣告人因而致死隨行有
服親屬一人例應擬絞監候秋後處決照例奏請
定奪聽從出名誣控被竊之王恩合依爲從減一等律
流三千里至配所杖一百折責四十板該署撫旣稱
趙評林良除聽從誣竊輕罪不議外應與陳天助均
合依和同雞姦照和姦律杖八十枷號兩個月例應

各杖八十枷號兩個月陳贊龍聽從誣竊合依不應
重律杖八十等因乾隆五年八月初四日奉

旨依議

欲報父仇誣告支解并告山幕照尋常誣告一

例定擬駁案

刑部議得胡咸榷盜名捏控一案先據湖撫晏 疏
稱緣胡咸榷之父胡紹尹暨族人胡其通等與黃文
華等爭佔湖利胡紹尹被黃文華等戳死燒屍殘毀
胡其通亦被黃微高等致死前經審明將黃文華黃
微高俱照故殺律擬斬監候歷經秋審停勾于乾隆
七年始奉文處決比胡咸榷因于乾隆五年二月內
思父慘死身屍未全而黃文華等尚未正法遂妄告

支解欲加黃文華之罪以復父仇捏名具控將胡咸
榷依律擬絞監候具題經臣部以供情不確律例未
符題駁去後今據該撫疏稱胡紹尹素行克惡其殺
身原由自取乃其子胡咸榷于按法定罪之後誣陷
無辜污蠱官幕况胡咸榷誣告黃紳支解胡紹尹殺
死胡其通又誣告知縣張肯堂王雲翔貪贓枉法受
賄故出又誣告葉錦元指稱幕友親戚通賄滅罪撞
騙今均審虛將胡咸榷從重擬軍其題查誣告人者
或因圖謀未遂或有懷挾私嫌原以居心不良是以

按所犯治罪今胡咸榷之父爲黃文華毒毆慘殺死
無全屍則克犯一日未決胡咸榷斷難一日甘心當
黃文華未經正法之先惟恐黃文華等遷延巧脫是
以百計購訟冀速其死亦乃至情迫切與尋常誣告
者大相懸殊查父母爲人所殺而子孫擅殺克犯者
於律尚有寬減之條若因父仇而誣告人者竟與尋
常誣告一例定擬豈爲平允該撫又稱胡紹尹素行
克惡其殺身原其自取等語查人命案件止論現在
之屍傷從無考核被殺之人素行之善惡今胡紹尹

已被慘殺而謂其素行本惡伊子不應復仇似更未
協應令該撫平情酌理妥議具題到日再議乾隆十
年三月 日奉

旨依議

守備藏匿櫃銀誣陷書識應照誣告律定擬案
刑部會議得叅革守備李愷藏匿櫃銀誣陷字識余
保國偷竊一案先據浙撫常 疏稱乾隆八年十月
十五日李愷同余保國兌發俸薪之外下剩銀兩余
保國置放桶內尙未入櫃卽往取封條漿糊李愷怒
其疎忽隨提銀一百兩持入內室仍回公位時有王
朝玉在旁目覩迨余保國取到封條漿糊不復查點
銀數卽携桶入櫃上鎖加封安放而出次日李愷復
令余保國開櫃兌銀究問失銀情由余保國高聲分

所見集 卷三十一
辯致被衆兵聽聞李愷難將欲做疎忽情由實說遂
指余保國偷盜卽令賠償余保國措繳銀四十六兩
餘銀未繳已據李愷供認不諱將李愷依監臨主守
詐取同監守人之物者以監守自盜論律擬斬係雜
犯准徒五年限內完贓免罪等因具題經臣部以
律載監臨主守詐欺同監守之人取所監守之物者
係官物以監守自盜論等語細繹律註云詐欺者謂
設計欺罔僞言某處應用若干同監守之人被其欺
騙而與之當以監守自盜論今李愷身爲備員乃竊

取官銀入己誣指書識余保國所偷逼令鬻產賠補
復以銀不足數捏稟總鎮批營嚴訊拖累年餘若非
前令王哲細訊通詳伴僮王朝玉証據確鑿則李愷
終必掩藏吞贓不吐而余保國竟致沉寃莫雪乃承
審各官一任該叅備輾轉巧脫稱非有心誣害且引
律之處又不將律文全行敘出刪改遷就照監守自
盜律問擬殊未允協應令該撫再加研訊妥擬具題
到日再議等因題駁去後今據原護理浙撫唐 疏
稱李愷身爲守備常書識疎忽何難明加責懲乃自

所見集 卷三十一 評訟 三三 誣告

取銀欲以嚇誡其居心已屬欺詐迨向詰問不承則
應剖明其故詎竟昧心勒賠且又捏稟鎮臣批訊拖
累其為有心誣害百喙何辭將李愷依誣告人徒罪
加等律擬流減等等因具題前來除李愷盜銀一
百兩業經限內全完毋庸議外應如該護撫所題李
愷合依誣告人徒罪不論已未決配加誣罪三等律
杖一百流三千里查李愷到官在乾隆十一年正月
初三日

恩旨以前應減為杖一百徒三年照例在犯事地方定驛
充徒等因乾隆十二年五月二十五日題二十七日
奉

旨依議

誣人行竊拷打逼認後又誣告差拿以致自勒
依誣告人因而致死絞候

刑部 題據廣撫咨達瓊山縣已革武生程綸被竊
誣拿周嶺後等主使符明欽拷逼承認以致周嶺後
自勒身死一案緣程綸到庄收糶租穀陸續銀一
百零三兩併銅錢二千二百文安放床上因在堂後
食飯被賊窆牆竊去程綸回房查追適有對門居住
之佃戶周嶺後走至疑其偷竊當即用繩拴繫隨同
甲長吳志高往邀符明欽等到家一同盤問周嶺後

所見集 卷三十一
不認程綸主使符明欽弔打周嶺後畏刑誣認并枉
扳韋也小等爲同夥隨捉獲韋也小吳坡小詢其夥
竊情由俱不招認程綸復令符明欽弔打拷逼吳坡
小畏刑妄認韋也小堅不承認程綸卽偕符明欽至
周嶺後吳坡小家中搜賍無獲程綸慮及到官不認
復拿周嶺後之婿雷打坡拷逼誣証雷打坡畏懼隨
亦勉從是夜將周嶺後等分繫兩屋詎周嶺後咬斷
繩索脫逃尋訪不獲程綸符明欽將雷打坡等解縣
雷打坡照供妄認吳坡小韋也小各堅不招認詎周
嶺後抱忿莫釋在村前牛路仔地方將繫褲布帶自
勒殞命訊據程綸等供認不諱查周嶺後被誣脫逃
惧累自盡雖由程綸及符明欽誣竊所致但周嶺後
未及至官拖累亦非因拷禁身死正與全誣平人却
係患病在外身死之條相符將程綸符明欽擬軍等
因咨部經臣部以例內全誣平人却係患病在外身
死者止擬應得罪名發落等語原專指實係在外患
病身死者而言若因被誣情迫在外自盡自應照誣
告人因而致死被誣之人委係平人例擬絞奏請

定奪今程綸將無辜良民周嶺後誣指爲竊以致周嶺
後始則畏勢拷弔難受逼迫絞繩奔避逃命繼則聞
縣緝拿伊婿已經誣認恐到官受刑冤抑莫伸不敢
回家情急自勒是周嶺後之死實因程綸誣告所致
正與誣告人因而致死被誣之人委係平人擬絞監
候之例相符承審官何得牽引患病在外身死之條
曲爲寬減應令該撫按例妥擬具題到日再議等因
咨駁去後續據廣撫咨稱查定例所云拷禁身死者
必于刑拷以後監禁方可擬絞奏請今周嶺後雖因
被誣但尚未到官本無刑拷在外四十餘日自于田
勘勒斃與拷禁身死者迥不相侔按其情節實與在
外身死之條相符再查刑部議覆原任直督唐執玉
審題滄州革退兵丁孫國泰誣告把總張坤縱兵私
宰耕牛以致王國正自縊身死一案將孫國泰改依
誣告例枷責完結又刑部議覆前署廣撫鄂審題保
昌民溫士清誣告僧人弁洲包姦族妹溫氏致弁洲
自縊身死一案將溫士清改擬姦贓情事污人名節
發附近充軍例題結在案今周嶺後與王國正弁洲

被誣自縊仍擬應得罪名之案情節相符程綸符明
欽請仍照原擬充軍等因咨部復經臣部以例載誣
告人因而致死被誣之人委係平人一截此專指被
誣之人因誣告致死者言也又因拷禁身死一截此
專指被誣之人因官司拷禁而死者言也例義自分
兩截細繹及因二字顯然可見若云拷禁乃爲因誣
致死則律載誣告人因而致死隨行有服親屬一人
之語豈亦指拷禁而云然耶至下文所載在外患病
身死止擬應得罪名之條必須既在外而又患病身
死者乃僅科其誣良之罪非謂凡因誣告致死者皆
須由于拷禁乃坐抵今程綸將平人周嶺後等四人
誣指爲盜旣無贓証居然網縛弔拷逼令誣服已屬
強橫不法及至周嶺後畏刑奔逃而程綸復行告官
緝拿以致周嶺後迫無生路因而自勒身死是周嶺
後之死謂不因拷禁則可謂非因誣告所致則不可
卽該撫所引孫國泰溫士清二案與此案情事迥不
相侔查孫國泰告張坤而王國正以犯証輒行自縊
溫士清雖告弁洲而該巡檢並未審理弁洲遽自輕

生尋死俱經本部詳核案情照例完結實無枉縱茲
程綸誣告周嶺後因而致死例有正條何得置本例
於不問反牽後截而以周嶺後尙未到官監禁曲爲
程綸寬減又強牽誣告致死之文與患病身死者同
論殊屬有意開脫事關人命未便牽結應令該撫照
例再行妥擬具題到日再議等因二次題駁去後嗣
據該撫將程綸改依誣告人因而致死例擬絞監候
符明欽擬軍具題臣部于乾隆十五年七月內議覆
奉

旨程綸依擬應絞着監候秋後處決餘依議

所見集 卷三十一
誤執傷痕妻同子具結蒸檢夫屍妻擬軍收贖
子擬徒

刑部 題據安撫審題壽州民孫睿等誣告監生楊
芝毆孫甫卿身死檢驗無傷一案緣孫甫卿憑中杭
相卿等將田賣給楊芝議定價錢三十九千先收錢
四千二百文餘俟立契找清孫甫卿因此產先會典
與堂兄孫文卿復思田地盡賣無可糊口欲留一半
自種前往楊芝家言欲退契楊芝不允孫甫卿滾地
吵鬧嗣伊妻陳氏踵至帮夫理論楊芝遂尋原中杭

所見集 卷三十一
相卿等到家給契退價事已寢息詎孫甫卿偶得病
症身故伊親兄孫玉卿歸看抬棺殮埋孫玉卿因憐
弟婦陳氏乏資將棺木價銀墊交並未告知陳氏嗣
陳氏聞龐修齊傳言孫甫卿棺木係楊芝出銀所買
因憶及伊夫曾在楊芝家吵鬧回家旋即發熱服藥
罔效疑被楊芝毆打或受有內傷以致無救隨偕子
孫睿至親兄陳天爵家商量指稱曾見孫甫卿生前
顛門有傷欲行控告適陳天爵與湯芝挾有微嫌隨
令陳氏孫睿赴控捏以改約短價及毒毆罔和等情
控告經州檢驗無傷將孫睿依卑幼誣告致蒸尊長
之屍例絞候陳天爵擬流陳氏罪坐伊子毋庸議并
聲明孫睿迫于母命一同具結情尚可原可否量予
末減統聽部議具題經臣部以陳氏與子孫睿控告
楊芝打死伊夫孫甫卿致屍遭蒸檢之處實係陳氏
誣控於前復逼令伊子一同具結開檢於後且伊子
再四勸阻陳氏執意不從致令屍遭蒸檢夫子之於
父妻之於夫綱常並重服制無殊在子既不容稍違
在妻又豈得輕縱該撫將迫於母命扶同具結之孫

所見集 卷三十一
三十一
睿遽擬縋首而造意首禍之陳氏竟置不議殊未平
允應令該撫另行妥擬具題到日再議等因題駁去
後嗣據安撫疏稱查名例內開侵損于人者以凡人
首從論陳氏擅傷誣告逼令伊子一同具結致屍遭
蒸檢有于法紀未便輕縱陳氏同子孫睿均合依卑
幼誣告致蒸檢尊長之屍例俱擬絞監候并聲明孫
睿迫于母命情有可原附請未減具題復經臣部以
例內挾仇誣告人謀死人命致屍遭蒸檢為首者絞
監候為從者流三千里其無挾仇止以誤執傷痕誣

告蒸檢者為首發邊衛克軍為從滿徒又例內期親
以上尊長律不應抵者若誣告人謀死人命致屍遭
蒸檢卑幼身屍仍照誣告人死罪未決律治罪其尊
長律有應抵之條者如誣告謀殺人命致蒸檢卑幼
之屍及卑幼誣告致蒸檢尊長之屍者俱照例擬絞
監候各等語是卑幼誣告致蒸檢尊長之屍罪止於
絞其審無挾仇止因誤執傷痕起見者本條內分別
首從定擬軍徒蓋同一誣告也在挾仇者屬陷害之
陰謀在誤執者切鳴冤之本念其起衅情節故誤懸

殊是原情酌法罪名迥別今此案陳氏同子孫審誣告楊芝毆死伊父孫甫卿之處覆核陳氏等供因孫甫卿先欲賣田後求退契曾在楊芝家吵鬧回家卽卧床不起心疑被毆內傷又因棺價係伊夫兄孫玉卿墊還氏等未悉緣由聞人傳說云是楊芝給買愈疑受傷屬實等語是陳氏等之誣告楊芝一因吵鬧致病生疑一因誤聽傳聞滋惑轉輾相因迫切請檢其爲誤執傷痕似無疑義原非挾有夙仇無端誣陷者可比先據該撫將聽從誣告之孫睿遠擬絞候其

起意請檢之陳氏竟置不議是以臣等駁令妥擬今該撫又將陳氏孫睿俱照卑幼誣告致蒸檢尊長之屍例均擬絞候夫果陳氏等仇誣屬實例內亦無卑幼誣告不分首從俱絞之文况氏等業稱素無仇隙祇因誤認毆傷輒行請檢則例有本條何得兩擬縲首乃將孫睿聽從緣由聲明聽議事關兩命生死出入不便率結應令該撫按照定例妥擬具題到日再議等因二次題駁去後嗣據該撫將陳氏改依誤執傷痕誣告蒸檢爲首例擬軍收贖孫睿改依爲從例

旨依議

擬徒具題臣部于乾隆十五年十二月內議覆奉

借錢不遂用刀扎傷反誣與之有姦以致自
依誣告人因而致死絞候

刑部 題據東撫咨達濟寧民晁緒扎傷徐氏誣姦
以致徐氏縊死一案緣晁緒向徐氏借錢數百徐氏
許而未給晁緒向催徐氏以次日往取是日薄暮徐
氏携錢同養媳李氏赴伊母家購買麥種適晁緒自
外飲酒歸家中途相遇詢及所借錢文徐氏以無錢
回答晁緒因其爽約與之吵鬧徐氏出言詈罵惟時
晁緒正在醉鄉見其詈罵一時氣忿拔取身佩小刀

扎傷徐氏右腮腴手指等處徐氏愈加狠罵晁緒復
戳其肚腹右腿徐氏夫叔耿榮在前行走聞聲轉救
當經晁緒之叔晁應聘等將晁緒拿獲報州驗審而
徐氏妄供晁緒搶奪錢文晁緒因徐氏誣以賊名亦
卽捏稱與徐氏有姦誣供洩忿徐氏被誣不甘自縊
殞命研訊不諱委無搶奪別情質之屍夫耿汝相亦
稱素日因彼此借貸而徐氏被扎之時復有耿榮在
前李氏同走似無公然搶奪情事晁緒除傷人輕罪
不議外將晁緒依曖昧不明姦贓情事污人名節報
復私仇例發附近克軍等因咨部經臣部以例載凡
將曖昧不明姦贓情事污人名節發附近克軍等語
是但經污人名節卽應遣戍若以姦贓情事到官污
捏致成人命自當以人命爲重此案晁緒因徐氏往
買麥子帶有錢文強借不遂輒用刀將徐氏連扎多
傷是徐氏指稱搶奪並非無據乃該犯希圖脫罪反
捏稱徐氏素與有姦妄行污讒以致徐氏到官被誣
羞忿自縊是徐氏之死實由晁緒誣姦污讒所致承
審各官白應按律問擬今將人命置之不問止擬污

人名節之條擬軍情罪不符至徐氏被污羞忿捐軀
明志之處該撫亦未議及均未允協事關誣姦致死
人命不便率結應令該撫查照律例妥擬具題到日
再議等因咨駁去後續據該撫將晁緒仍照原擬咨
部復經臣部以例內誣告人因而致死被誣之人委
係平人比依誣告人致死例擬絞監候等語此案晁
緒因向徐氏借錢不遂持刀將徐氏連扎多傷復希
脫罪捏稱徐氏素與有姦妄行污蔑以致徐氏到官
不甘自縊身死正與誣告致死平人之例相符承審
各官自應詳察案情照例定擬今乃牽引舊案固執
前議將誣姦致死人命重犯輕為開脫殊未允協應
令該撫照例定擬具題到日再議等因二次咨駁去
後嗣據該撫將晁緒改依誣告人致死例擬絞監候
具題臣部于乾隆十六年四月內議覆奉
旨晁緒依擬應絞着監候秋後處決餘依議

審題謀財害命之案部駁奉

旨提訊審虛省釋番役邊遠克軍

刑部 題據船廠將軍審題那爾太圖財殺死孟之
祥一案緣那爾太之妻向孟之祥置買布線尙應找
錢三十文孟之祥索酒一壺抵欠飲畢欲行那爾太
見伊箱內有錢物遂起意謀殺攜帶小斧喚同謝文
舉商謀謝文舉不允伊妻勸阻不理獨自赶上潛拿
斧子向孟之祥太陽力砍倒地因尙有氣息又向頭
顱連砍五下將斧擡在數步之外取出箱內錢物將

被包裹欲行適有伊妻姪巴爾虎從北走來那爾太望見有人將包撩棄旋即回家那爾太脫去身上血皮祆將謝文舉皮祆穿上謝文舉歸見血衣詢知緣由那爾太與妻求其隱瞞等情審供不諱將那爾太依例擬斬立決謝文舉等分別擬杖具題經臣部以此案據該將軍疏稱緣那爾太圖取孟之祥錢物在途等候用斧連砍斃命將那爾太依圖財害命例擬以斬決臣部細閱供情先因查緝殺死孟之祥正寃將謝文舉拿獲供出伊曾看見那爾太炕頭放着有血皮祆詢知那爾太將孟之祥殺死等情及研訊那爾太並無殺死孟之祥情事實係番役拷打逼供所致等語承審各員自應將番役有無拷打逼供及謝文舉有何踪跡可疑致被拿獲之處詳加質訊乃竟置之不問後將謝文舉並那爾太之妻疊加刑訊取供又不卽將那爾太面質確實延至兩日後那爾太之妻投井身死始將那爾太取供定案其間情節殊難憑信至那爾太所取孟之祥錢物既經拋棄城溝並無贓據其有血皮祆卽係此案確憑自應查驗明

白又何得僅據那爾太之妻供稱刷去血跡用布鋪蓋之語遂置不究再行覓斧柄據供係臨時安換查那爾大家既有斧五把當其起意謀殺孟之祥之際事屬倉猝自可隨手携取何暇將無柄斧子臨時安換疑竇種種未便率覆應令該將軍再行詳悉審擬具題到日再議等因題駁去後旋經軍機大臣遵旨提訊審得那爾太因孟之祥至屯貨賣寓居那爾太鄰居郭瓜子家那爾太之妻曾向郭取線布孟之祥至家討錢并索酒吃孟之祥出門那爾太即赴郭瓜子

家賭錢午後伊妻姪巴爾虎自和羅屯來見路上有人被殺向那爾大之妻告知適被謝文舉聽見本屯鄉長報官認係孟之祥屍軀差役訪緝有番役玉有法等至那爾大家訪查伊妻即將來家飲酒及巴爾虎來家所告路上有人被殺之語相告王有法等遂生疑竇先將謝文舉拿住弔問謝文舉畏其拷打捏稱那爾大會持斧會伊圖財謀命伊害怕見阻王有法等即將謝文舉拿送謝文舉被夾附會前供那爾太之妻亦以謝文舉硬証難回復被刑後認而那爾

所見集 卷三十一
太四面交質自思屢翻無益亦惟俯首受誣等情各
供如一那爾太訊非正克應將那爾太發保省釋殺
死孟之祥之克犯另行勒緝王有法誣指那爾太圖
財害命私拿謝文舉弔問逼認應照例發邊遠克軍
等因具奏乾隆十九年八月內奉

旨依議

差役誣拿賊弟以致自縊比照誣告致死擬絞
刑部題會看得盧眉等夥竊陳蘭牛隻南勝同知差
役李管誣拿盧就爲賊致令自縊身死一案據福撫
鐘 疏稱緣盧眉素爲匪竊拿獲枷責追贓有案該
犯窺知事主陳蘭畜有多牛起意行竊與熟識之林
牌商謀入夥林牌應允潛赴陳蘭寮邊盧眉撥門入
屋林牌在外等候盧眉偷出大小水牛六隻交與林
牌接牽趕至曾元家托其覓售會元應允販賣得銀
三十九員盧眉林牌會元花用事主陳蘭赴南勝同

刑見集 卷三十一
知衙門控緝經護理南勝同知漆以杜票差李管協
緝李管同約練賴元祥賴敬民查緝贓賊陳蘭又托
革練陳忠淳探訪賊踪知係盧眉等將牛賣銀花用
須得番銀四十員方可贖回陳蘭措銀面交盧眉林
牌取贖詎林牌接銀到手復又花用無贖盧眉卽托
無服族弟盧就同陳忠淳往催林牌贖牛還主路遇
差役李管約練賴元祥賴敬民詢知情由詎李管卽
稱盧就係屬夥賊將盧就鍊鎖帶至飯店寓宿聲言
送官盧就被誣情急自縊殞命緝獲各犯到案究出

前情屢審不諱將李管擬絞盧眉擬軍林牌等擬徒
具題應如該撫所題李管應比照誣告人因而致死
例擬絞監候秋後處決照例奏請

定奪該撫既稱盧眉合依積匪猾賊爲害地方不論會
否刺字發邊衛克軍例發邊衛克軍林牌合依盜牛
五隻以上爲從減一等例枷號三十五日杖九十徒
二年半會元合依盜牛窩家知情分贓與盜同罪例
其窩賣盜牛五隻以上應枷號四十日杖八十徒二
年免刺查各犯事在

恩詔以前除軍犯盧眉不准援減外徒犯林牌會元均應減為杖一百等語查徒犯林牌始而夥同盧眉盜牛多隻賣銀分用及事主查知勒銀贖牛及至接銀到手又復花用情殊可惡雖逢

恩詔不准援減餘均應如該撫所擬完結再失察捕役誣良致死之護理南勝同知事試用知縣漆以杜照例革職遺漏刺字之平和縣調任歸化縣知縣譚嵩鷗照例於現任內罰俸一年有紀錄一次應銷去紀錄一次抵罰俸六個月仍罰俸六個月乾隆二十一年

八月三十日奉

旨李管依擬應絞著監候秋後處決其因失察捕役誣良致死議以革職之漆以杜著詢問該督撫若係才具可用之員奏聞仍留本省酌量委用如辦事平常送部請旨餘依議

誣告巡檢故縱逆黨并將胞兄親姪牽告外擬

絞決部改發黑龍江營苦差

刑部會看得河曲縣已革捐復監生張昌慈挾仇誣
告河邑司巡檢寇元極等縱放逆黨一案據晉撫蔣
疏稱緣張昌慈素行強橫會侵佔河保營官地經
巡檢寇元極清查勒追張昌慈恃矜混罵寇元極詳
革監生擬杖完結張昌慈懷恨兼怨伊兄張昌恕伊
姪張成已不為幫護後有河保營兵王生金獲賊王
伏押送寇元極查訊王伏在途竊騾一頭賣給楊高

又矚知楊崇甫缸房布疋頗多至夜往竊被獲寇元極備文僉差弓兵劉功李雲將王伏押赴河曲縣聽審至晚投宿王宗明店內乘解役睡熟潛逃寇元極報縣該縣熊芝並不報叅僅諭嚴緝在案後張昌慈赴部捐復監生行文取結前署任李炳以已革捐復追照詳革并擬杖責張昌慈追恨事起巡檢力圖報復又因當商王博王茂張時新等俱會與伊角口爭訟而伊義兄張昌仁亦因伊霸佔房屋令妻陳氏出控均有嫌隙遂借王伏脫逃一事捏爲王博等囑託

巡檢縱放盜犯李七併串奸黨張昌仁之妻陳氏誣控霸產等詞赴縣呈首前署縣李炳查無李七之案批飭不准張昌慈不能洩恨復捏稱李七爲馬朝柱逆黨添入王博等會與逆黨交易囑託巡檢中途釋放併控寇巡檢張昌恕唆使奸黨張昌仁之妻陳氏妄控霸產屢在縣州撫院衙門稟首不准等情奔赴都察院瀆控陞任撫臣恒文奉准院咨檄司委審茲據布按二司等審擬詳解前來查巡檢寇元極審訊者實係竊賊王伏並非盜犯李七張昌慈欲借王伏

潛遁指爲縱奸圖害官民惟恐獲犯質審故將王伏改捏李七使無對証臣復嚴審寇元極併王博等均各極口呼冤卽張昌慈亦自認挾讐誣控不諱又張昌慈賃住張昌仁房屋不給賃價審因張昌仁年老乏嗣張昌慈之母將伊房產主令私分則張昌仁之妻陳氏出控事切剝膚何用他人唆使又張昌慈所稱寇元極等通同縱奸歷次赴縣赴州控告不准今查惟有前署縣李炳任內控詞一紙亦並無逆黨馬朝柱字樣此外遍查別無控告之案復詰訊張昌慈自認惟恐京官不准故而裝點虛詞自屬情真總之

馬朝柱乃屢奉

諭旨嚴緝之犯豈肯任巡檢僅用鎖索差役兩名押送之理是張昌慈之挾讐妄控固不待言查律載凡謀叛共謀者斬知情故縱者絞又誣告人死罪未決者杖一百流三千里加徒役三年各等語今張昌慈誣告巡檢寇元極故縱逆黨更將伊胞兄張昌恕親姪張成已等多人一併牽告逆倫害理若僅依誣告人死罪未決問流加徒無所示懲將張昌慈擬絞立決刺

所見集 卷三十一
字具題查張昌慈誣告巡檢寇元極故縱逆黨李七
並將胞兄親姪一併牽入情殊可惡但究屬誣告未
便竟依故縱叛犯律問擬不應如該護撫所題擬以
絞決惟查該犯挾嫌虛捏牽告多人若僅照律擬流
加徒不足蔽辜應將張昌慈發往黑龍江克當苦差
以爲惡徒挾嫌誣告者戒再查定例軍流徒杖笞等
犯如已加肘鎖多差解役脫逃者罰俸六個月又律
內事應申上而不申上者笞四十又官員犯私罪笞
四十者罰俸九個月等語應將簽差不慎之河邑司

巡檢寇元極罰俸六個月不卽報叅之河曲縣降調
知縣熊芝照例于補官日罰俸九個月再此案係刑
部主稿合併聲明乾隆二十一年九月二十日奉

旨依議

疑竊誣拿毆傷其母自縊比照誣告致死擬絞
刑部會看得革捕陳士章等誣陳士龍行竊訛毆並
毆傷陳士龍之母畢氏致氏自縊身死一案據河撫
圖疏稱陳士章與陳士龍同姓不宗素識無嫌乾
隆二十一年正月十三日陳士章聞余子童家被盜
女衣至三十日撞遇陳士龍見其所穿衣衫係女衣
所改疑伊偷竊起意邀田其珩偕至陳士龍家詰其
女衫改穿之衣竊自誰家陳士龍稱伊母舊衫改做
陳士章誣指行竊余子童家之贓陳士龍不服向毆

陳士章卽用鉄鞭毆傷其頂心等處畢氏趨往救護將陳士章扭住田其珩拉勸被畢氏撕破衣服田其珩氣忿卽用陳士章鉄鞭毆傷畢氏右脇肋畢氏又用頭向撞陳士章陳士章復接鉄鞭毆傷畢氏右脚腕骨損倒地復磕傷左腮朕畢氏受傷深重痛忿難忍當晚投濼殞命屢審不諱將陳士章比律擬絞監候奏請

定奪田其珩擬軍具題應如所題陳士章合比照誣告人因而致死者被誣之人委係平人依誣告人因而致死隨行有服親屬一人絞罪奏請

定奪例應擬絞監候秋後處決奏請

定奪該撫既稱田其珩合依將良民誣指爲盜嚇詐取財不分首從例發邊遠克軍至配所折責四十板有妻謝氏該犯情願隨遣照例一併僉發余子童家被竊贓賊緝獲另結等語均應如所題完結乾隆二十二年五月十五日奉

旨陳士章依擬應絞着監候秋後處決餘依議

誣拿平人爲賊以致自縊比照誣告致死擬絞
刑部會看得費繼武誣指姚五爲賊致縊身死一案
據安撫高 疏稱緣費繼武與姚五素不認識姚五
背負行李經過費繼武門首費繼武因聞犬吠慮匪
竊開門出視見有一人奔跑費繼武聲喊捉賊姚五
並不回頭費繼武追至塘埂姚五絆跌費繼武捉獲
費繼武因形迹可疑送至水月菴內令菴鄰往喚汛
捕江玉適有經過捕役楊玉聞知有賊查看費繼武
令其鍊鎖楊玉以該處非伊所管回答費繼武用言

激厲楊玉隨將姚五鎖繫柱上嗣江玉到菴楊玉令
江玉換鎖江玉索飯食畢進房驚見姚五用鍊自縊
殞命審認不諱查誣拿平人為竊並未拷詐亦未送
官被誣人自縊身死律無正條費繼武比照誣告人
因而致死例擬絞監候奏請

定奪具題應如所題費繼武應比照誣告人因而致死
被誣之人委係平人依誣告人致死隨行有服親屬
一人絞罪奏請

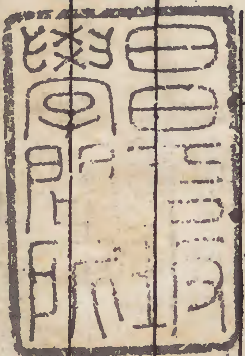
定奪例應擬絞監候秋後處決請

旨定奪該撫既稱楊玉應照不應重律杖八十再枷號一
個月滿日折責三十板革役等語查楊玉事犯在

恩旨以前應予援免餘如該撫所題完結乾隆二十二年

六月初三日奉

旨費繼武依擬應絞著監候秋後處決餘依議



文正卯

