

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

# 民 族

第 四 卷

第 四 期

怎樣去整理外債？

陳公博

德國廢約的觀察

郭威白

日本政變之背景經過與廣田內閣

許松齡

日本政變結果的分析

林雲谷

中國究應採取什麼樣的關稅政策

何炳賢

歐戰以來世界糖市場的研究

張天澤

戰後英國的關稅政策

唐崇慈

旅行事業與國際收支

侯厚吉

不列顛羣島之經濟地理(中)

洪思齊

關於大學生的選擇與指導等種種問題

鍾魯齋  
吳江霖 譯

自由和權力的保障

鄒文海

名學導言

虞 愚

四年從政錄(四)

陳公博

二 十 五 年 一 月 一 日 出 版



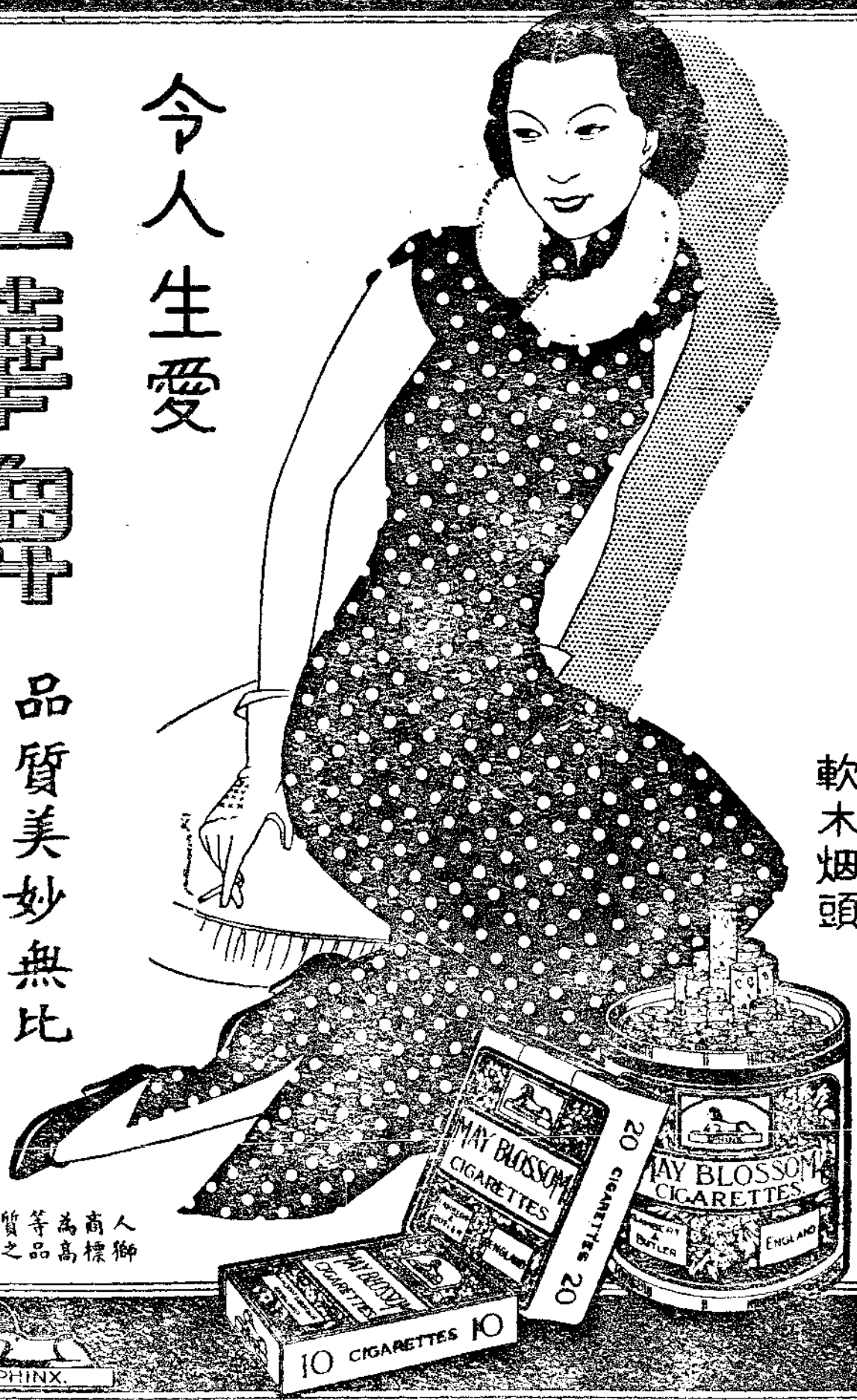
國立北平圖書館藏

五華牌

令人生愛

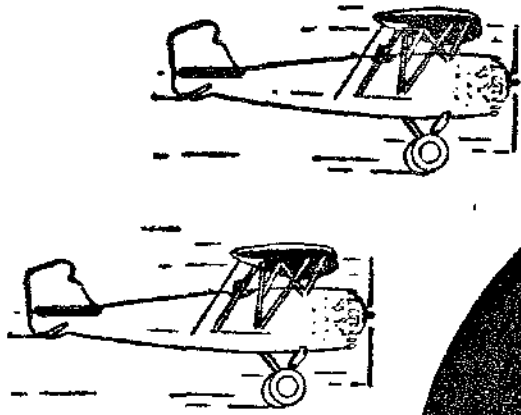
品質美妙無比  
香味清芬絕倫

軟木烟頭



為認務表質等為商人  
要明請識之品高標獅





於對眾民  
券獎空航  
之有應  
識認大兩

對於國家  
發展航空事業促成公路  
建設為目前當務之急

對於個人  
以少數金錢認購獎券  
主致鉅富豈非大好良機



五月八日  
在上海逸園  
當眾開獎

國民政府航空公路建設獎券

售券處

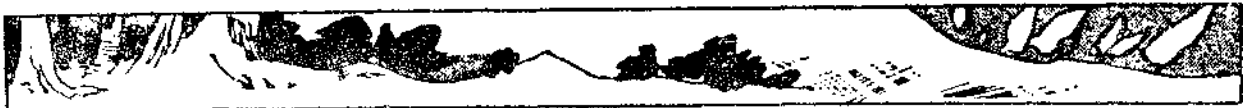
各大公司各銀行商店懸掛獎券辦事處之藍底白字標識者或將券款匯寄上海愛多亞路一八三號國民政府航空公路建設獎券辦事處郵寄部函購當由郵局雙掛號原班寄回

- 一等獎一張 獨得國幣廿五萬元
  - 二等獎四張 各得國幣五萬元
  - 三等獎二十張 各得國幣一萬元
  - 四等獎一百張 各得國幣二千元
  - 五等獎三百張 各得國幣五百元
- 此外尚有其他獎額三萬餘張每十聯號必有一號中獎獎金由財政部保證無論售券多少一律十足發給



# 目 錄

怎樣去整理外債·····	陳公博(四三)
德國廢約的觀察·····	郭威白(四九)
日本政變之背景經過與廣田內閣·····	許松齡(四九)
日本政變結果的分析·····	林雲谷(四九)
中國究應採取什麼樣的關稅政策·····	何炳賢(五七)
歐戰以來世界糖市場的研究·····	張天澤(五七)
戰後英國的關稅政策·····	唐崇慈(五五)
旅行事業與國際收支·····	侯厚吉(五二)
不列顛羣島之經濟地理(中)·····	洪思齋(五七)





## 廣告索引

英美烟公司	封面裏
國民政府航空公路建設獎券辦事處	目錄前
先施公司	正文前
中國肥皂公司	底封面
上海商業儲蓄銀行	底封面
金城銀行	對底封面
江蘇農民銀行	第506頁
棕欖公司	第516頁
南洋兄弟烟草公司	第648頁
建源公司通告	第650頁
公興昌五金號	第529頁
永利化學工業公司	第524頁
泰來營造廠	第524頁
首都化學工廠	第530頁
華豐印刷鑄字所	對底封面
生活書店	第614頁
中華日報	第515頁

編輯後記

編者(六九)

四年從政錄(四)

陳公博(六五)

名學導言

虞愚(六七)

自由和權力的保障

鄒文海(五九)

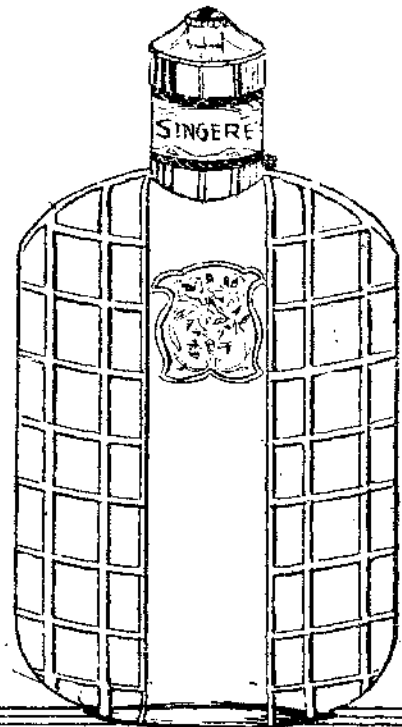
關於大學生的選擇與指導等種種問題

鍾魯齋譯(五五)



# 千 里 香

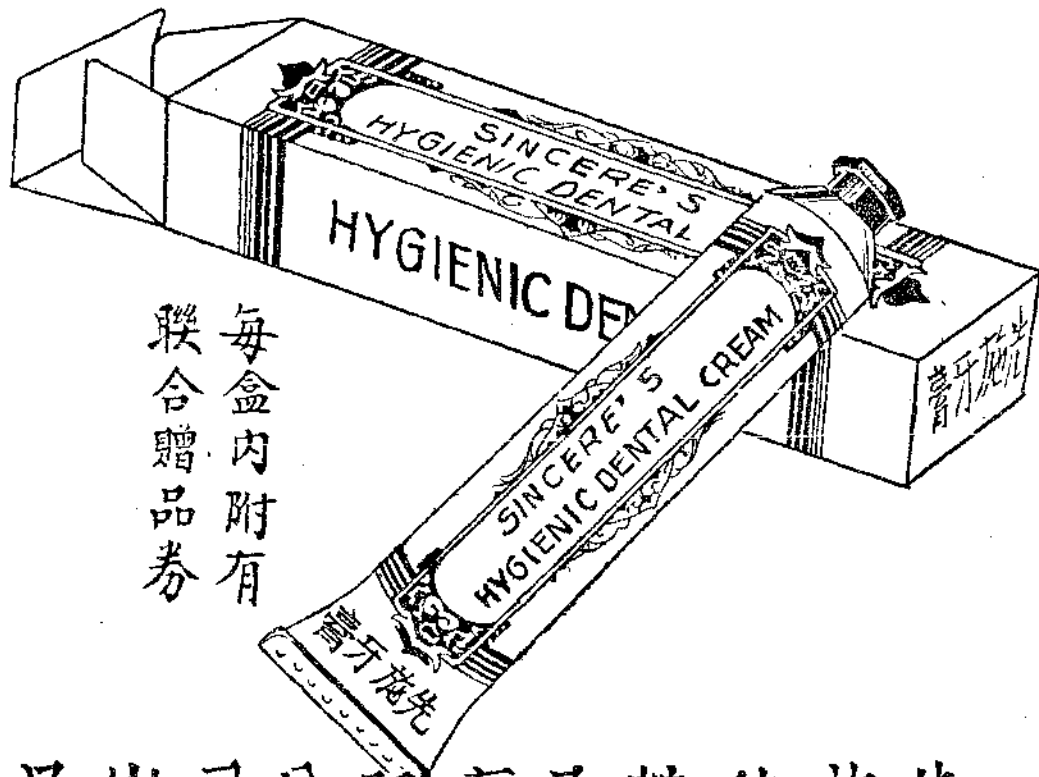
乃先施發明  
之香水也



牌子老  
貨式好

# 先 施 牙 膏

用最高貴原料



每盒內附有  
聯合贈品券

賣最公道價錢

先施化粧品有限公司出品

# 怎樣去整理外債？

陳公博

差不多每年一度，都有整理內外債的呼聲，其實依着一般情況，所謂整理內外債，骨子裏似以整理外債爲急。我不是說欠外國人的錢都應當還，欠本國人的錢就不應當還。我的意思以爲財政在這個山窮水盡時候，第一應當對於合理的債務先整理，對於不合理的債務應當緩一步整理。第二應當對於瑣細的債務先償還，對於巨額的債務應當緩一點分期償還。第三應當對於外國的債務先算清，而對於內國的債務應當緩一下逐漸清算。不然則債無巨小，債無內外，一概都交整理委員會，而委員會在沒有原則之下，也只能記一個帳，算利息，於所謂整理，還是不得其門，這樣內外的債權人都交受其困，我相信國人也可以原諒我提出的幾個原則的。

實在說，中國要整理外債，不只是體面的關係，第一，『欠債還錢』這個原則，無論古今中外，除非債權者自願放棄之外，沒有方法可以打破。第二，中國需要的是資本，假使舊債不整理，新債斷難發行。好些年以來，我們也嘗以不大借外債來自豪，實在就是我們要借，在外債未能整理以前，能否借得，還是疑問。中國不能清償外債，在外人評論，說是中國信用的損失，例如我們在日內瓦和日本以言論道理掙扎的時候，就有些債權人——或者是自動或者是被動——結合起來向國聯請求，以中國賴債爲理由，不要援助中國政府。在外國人的評論，自然是代表債權人發言，我們也不管他的言論怎樣，中國負了人家的債也是一件事實。再

則我們也難得以窮爲理由而不再負還債的義務，譬如德國對於戰勝國可以說，你們賦予我們的義務都是片面的，強迫的，現在我們實在沒有力量，不能還債。例如歐洲對於美國的債務國可以說，我們的窮困，實在因爲大戰，大戰是美國也參加的，現在我們實在貧乏不堪，而且美國在歐戰時已獲得我們不少利益，所以我們也不能依期還債。更例如蘇俄可以說，從前俄國的債務，都是沙皇政府的責任，而外國所借的款，都是不合理的借款，我們現在革命了，并且反對一切的資本主義，所以我們也不能還債。可是在中國沒有德國的戰敗，沒有歐洲各國大戰的事實，更從來沒有藉過蘇俄這樣口實，而且庚子賠款還是在關稅儘先扣除償還，戰敗的賠款還是每月每年清償，獨是借來的款而不負償還的責任，於事實理論兩方面都難說得過去。

怎樣去整理外債？我只有意見，而沒有經驗，因爲我沒有負過財政的責任，而且政府各部中，實部在前清以至北洋政府沒有一文的外債，不過我的感覺，還是以我提出這幾個原則爲合理。大概目前所謂整理外債，以民國十四年關稅會議財政部所承認的債務爲限，爲什麼要整理？就因這些債務有許多根本便沒有担保品的，有些是担保品已經消滅的，有些是担保不確實的，三項之中又以第一項爲最多。除了財部之外，負債最多的便要算到鐵道部和交通部，可是鐵交兩部的借款都有担保品，我所以略而不談。然其中也有許多不合理的債務，譬如有些利率太高，有些担保範圍太廣，這也須交涉和整理才能償還，現在我所論的，還是將鐵交兩部的債務除外。

據民國十四年關稅會議，財部承認整理的債務，牠的本息如下表：



幣別	十四年底結欠利息總數											
	美金	英金	比佛	法佛	日金	印銀	規銀	關平	行化	公砵	洋例	銀圓
美金	一六、二七五、九七七											
英金		一〇、九一四、六〇二										
比佛			一三、〇九九									
法佛				一三三、〇〇二、五二六								
日金				三〇三、九三三、八〇九								
印銀					一二三、三六九							
規銀						九、二〇四						
關平							二、七七一					
行化								二、四一八、八四九				
公砵									二八九、六八〇			
洋例										一九九、四三九		
銀圓											三、九九八、四七八	
折合銀圓總數											五二〇、九三〇、四九一	三四

以上十二項增加利息總數，又加上四萬九千六百五十二萬五千零六十四元三角三分，截至二十三年六月本息合計已至十萬零一千七百四十五萬五千五百五十五元六角七分。至所折比率，係照美金一元合三元，英

金一鎊合十五元，法金一佛郎合二角，比金一佛郎合六角，印銀一羅比合一元二角，日金一元合九角，銀兩一兩合一元四角，關平一兩合一元五角計算。

照上表所列，本利與年俱增，雖然財部也有一個辦法，即是每月提出五百萬元來作還本還利的基金，可是當中有一個問題，這個基金存在中央銀行月息僅得二厘，而借款當中，有月息高至一分三厘，而年息八厘至一分的數至普通，半年一算複利計算的更普通之又普通，所以在整理委員光是記一個帳，算算利息，結果恐怕年日延長，將來更難整理。我的意思，外債如果不說整理的話，便不必提，如果要澈底整理，應該按照上列所談的原則，另定一個辦法，即是：

- 第一，有政治性質的另外辦理。
  - 第二，瑣屑而原本不足萬元的儘先清償。
  - 第三，留學借款和教案賠款為數不多的儘先清償。
  - 第四，利率超過五厘利息尚未超過原本的一律減輕。
  - 第五，利息已超過原本的，應按利息不得超過原本的原則，不再計利。
- 第一，所謂有政治性質的，即是政治借款和抵押品在債權人佔據中的，都是很難整理，而應該以政治方法解決，例如：

(甲)參戰借款

參戰借款

二〇、〇〇〇、〇〇〇・〇〇〇日元

泰平公司第一二兩次購械

四八、三四二、八六〇・九八日元

泰平公司參戰處購械庫券款

七二〇、九五五・一〇日元

(乙)關於東三省抵押品者

吉黑兩省林礦借款

三〇、〇〇〇、〇〇〇

滿蒙四鐵路借款墊款

二〇、〇〇〇、〇〇〇

吉會鐵路借款墊款

一〇、〇〇〇、〇〇〇

此外還有付息的墊款，和以實業的名義借為政治之用的墊款也應詳細剔出，歸作這一類。

第二，所謂瑣屑而原本不足萬元的，有如下幾項：

美國慎昌洋行漢口造紙廠欠款

二、七七一・六一關平

英國順發洋行酒精價款

二、一六四・〇〇規銀

英政府代墊中國官民往來英法海峽船價款

九三八・八〇英金

日本三井洋行漢口造紙廠欠款

二、五三三・二八日元

日本三菱洋行漢口造紙廠欠款

三、三九四・五〇日元

瑞典惟昌洋行漢口造紙廠欠款

五、四一二・七七洋例

固然這些借款，其中也有些和別的債權相連，但這都是瑣屑之數，可以儘先償還的。

第三，所謂留學借款和教案賠款，也不過幾宗：

美國華盛頓商人信託公司學費借款

二五、〇〇〇美金

比國華比銀行留歐學費墊款

四、八四一英金

比國華比銀行留歐學費借款

二、〇〇〇英金

比國華比銀行留歐學費墊款

一〇、〇〇〇比金

英國威思敏史德銀行留英學費墊款

二、八五二英金

日本台灣銀行留日學費借款

一〇〇、〇〇〇日金

至教案賠款僅有一宗即是醴陵美教會賠款八萬三千元，還有一宗瑣碎借款是駐日使館武官經費借款三萬元，似乎也應該快一點清償，免致傳聞中國學生經費和使館武官經費也無力償付。

第四和第五兩項辦法，即是利率超過五厘，利息尙未超過原本的，將利率一律減為五厘或五厘以下，利息已超過原本的，應按利息不得超過原本的原則，不再計利。那兩項辦法，已不算得中國的苛求，我知道外國許多債權人都很願意，據我所知的這兩年來交鈔兩部也曾辦過，至少有幾宗債務是這樣解決的。

綜合上述的債務，以含有政治性質的最難解決，我也知道近年政府財政奇窘，一談舊有外債，都覺得頭痛，而一般國人聽見整理外債，都夾些不知不覺的感情，然而政府對外的確有時感到：外債不能不整理，同時也難於整理之苦。關於整理外債，從前我也表示過些主張，的確也曾依着我的意見解決過些瑣屑債務。最近又聽見有整理內外債之說，或者因爲主管機關的易人，是一種例行公文，然而整理外債，我曾表示過一些意見，所以寫點出來，供關心於這個問題的人們參考。

# 德國廢約的觀察

郭威白

在宣布重整軍備差不多一年以後，德得又向世界投擲了一個大炸彈，這就是宣告廢止羅加諾公約，而重行武裝萊茵區域。這真如法國總理薩勞於三月八日晚在播音演說內的話『這是德國在一年之內第二次片面廢止國際條約的行爲』。

在世界大戰結束後，巴黎和會中產生了一個凡爾賽條約，這自然是戰勝國對於戰敗國所加的一條鐵鏈。在政治上，經濟上，軍事上，德國被束縛得幾乎喘不過氣來。所以戰後德國人一心要解除的就是凡爾賽這條鐵鏈。去年德國重整軍備，已經把凡爾賽條約內軍事條款塗抹了，但對於萊茵非武裝區域的限制却還沒有破壞。在巴黎和會席上，當時法國克利蒙梭本來想把萊茵區域組織一個萊茵共和國，作為法德間的緩衝地帶，後來因為美國威爾遜反對，沒有實現，於是在凡爾賽條約第四十

二至四十四條內規定所有萊茵河左岸的區域以至沿右岸五十公里的地帶不准德國設置礮臺和駐軍防守，并且這個地帶在十五年內由協約國派軍隊駐守，雖然這區域內的協約國軍隊最後一批也於一九三〇年已經撤退，事實上比和約內所規定的期間早了幾年，但是萊茵區域德國之不得駐兵也如故。凡爾賽條約第四十二至第四十四條對於萊茵區域不准德國駐兵的限制，於一九二五年羅加諾公約內又再加以確定。在英意法德比五國互相保障條約內，第一條有這樣的規定，簽約國担保德比法三國領土現狀的維持，各國國界的不可侵犯性及萊茵河非武裝區域的遵守。

雖然有這兩重保障，但是德國軍隊於三月七日早五時開始揚旗擊鼓，開入萊茵區域了。德國所持的理由，照德外交部通知羅加諾公約各簽字國（即英法意比四國）駐德大使的照會列舉：（一）德國因法俄互助條約，故不滿意於羅加諾公約。（二）德

國自以爲不受不駐兵區域條文之拘束。(三)如比法亦有不駐兵區域，則德國準備依允有新的不駐兵區域。(四)如英意兩國爲擔保人，則德國願簽立二十五年西方不侵犯公約。(五)德國願允荷蘭加入此約。(六)德國願締結西方天空公約，及東方連立陶宛在內之不侵略公約。上述六項如獲依允，則德國準備復入國聯，但國聯盟約必須與凡爾賽和約分離。

這裏面最大的藉口是法俄互助條約，本來法俄互助條約的草簽是去年五月間的事，本年二月二十七日法國衆議院以三五三票對一六四票的大多數將這個條約的草簽核准了，那時法國參議院雖然還沒有批准，但實際上是不成問題，所以德國就抓住了這個來做題目。在她發表的備忘錄裏面，聲明她對於法俄互助協定認爲與羅加諾公約相抵觸，始終表示反對，各關係國雖曾加以答復，但並不能左右她所採的立場，她列舉了三個理由：『(一)法俄互助協定純以對付德國爲目的，已屬毫無疑問；(二)德國若與蘇俄發生衝突，法國即負有援助蘇俄之特殊義務，此項義務實已超越國聯會盟約所載各項約束之範圍，而強法國在國聯會有所決定之前即在軍事上援助蘇俄以對付德國；

(三)法俄互助協定成立之後，法國對於蘇俄負有各項約束，一如國聯會盟約與羅加諾公約并不存在一樣』。她在這裏所列舉的理由是否充足，現時已由羅加諾公約簽字國商訂協定將法俄互助協定提交海牙國際法庭公斷其是否與羅加諾公約相抵觸，將來總可以得到一個結論。但我們平心論起來，羅加諾公約雖然在實際上是保障法國和比利時與德國相鄰的國境，然在表面上，德國和法比相鄰的邊境也同樣的得着保障。至於法俄協定，是法俄雙方互相保障，骨子裏面實在是法俄兩國軍事同盟，專用以對付德國的東西。不論牠是否與羅加諾公約相抵觸，但對於德國却實在是一種威脅。

## 二

但是德國這次宣告廢止羅加諾公約和進兵萊茵區域果然完全因爲法俄協定成立的緣故嗎？這決不是這樣簡單的。德國之要撕破凡爾賽條約是戰後德國一貫的外交政策，自希特勒當權後更常常把爭求德國的榮譽，自由和平等向人民大聲疾呼以博取人心的擁護，他將德國退出國聯，重整軍備，現時又宣告廢

止羅加諾公約和進兵萊茵區域。以後他要玩的把戲恐怕有的是呢，如德國舊殖民地問題，德奧合併問題，波蘭走廊問題，以及但澤，米麥爾等問題，等到時機成熟時，都會相繼發難。

希特勒是有計劃的，有預備的。去年他宣告德國重整軍備時，事實上德國軍備早已秘密的恢復了。她既有了相當的力量，所以後來法國也只好忍氣吞聲。但是德國那時預備還未充足，力量還不雄厚，所以她宣告重整軍備後，並不即刻將軍隊開入萊茵非武裝區域。她不僅不進兵萊茵區域，希特勒還宣言願意遵守這個限制。

在德國宣告重整軍備後，英法意舉行了一個斯脫萊薩會議，會後，英國和意大利於一九三五年四月十八日通知德國他們將尊重羅加諾條約所加於他們的義務，若德國西境被侵略時，他們一定來援助德國。同時他們却警告德國說對於非武裝區域限制的任何破壞，他們將認為違背羅加諾公約，這就是說德國對於萊茵區域重修武備將引起共同的干涉行動。在他的五月二十一日日的演詞中，希特勒把德國願意遵守羅加諾公約的義務，曾再度的加以聲明。這是在他在國會的演說，也是向世界宣告他

的態度。他說德國之重整軍備只是廢除凡爾賽條約中的軍事條款，這個條約的其餘條文，包括關於土地的規定，德國將無條件的加以遵守，將只由和平方法尋求修改。此外，他更表示德國之履行羅加諾公約直至其餘簽字各國不願意維持時為止，他曾這樣的宣稱『德國政府以為萊茵非武裝區域的結果是對於歐洲和平的一種貢獻，不論牠在事實上是一個主權的國家的一種負擔』。

他這些話都是由衷之言嗎？這只是他的一種策略，一種步驟。他在宣告重整軍備時，並不是真個不想同時將萊茵非武裝區域加以撤銷，只是那個時候時機還沒有成熟，力量還沒有充分，他只好暫時說那些話表示德國除了重整軍備以外，他無所求來安慰各國罷了。果然在這一年中間，德國軍事力量是積極的在那裏發展，照目前可靠的估計，德國已經有八十萬武裝全備的陸軍，一千一百架軍用飛機，她在每月可以造成一百二十八架軍用飛機，海軍也那裏猛進建立。最近發表之英國國防計劃白皮書也說德國重置軍備去年進行甚速，其國內要人已昌言不諱，但其內容則猶守秘密。就是希特勒自己在今年元旦對德

國人民的演說中也有『德國的力量愈加增強，從國防力的重新建立中表現出來，我們也愈加意識到這種新的武器所加於我們的重任』。同時他以最高司令的資格對國防軍演說：『兵士們，一個關於德國國防史的決定的年代已經過去了，德國是重新強大起來獲得自由了』。在本年一月二十六日他在慕尼黑地方對着六千個『納粹』大學生也這樣說：『德國已經非常強大，不再需要國聯的幫助了。她甚至不再需要條約，也不需同盟』。

德國既然是『重新強大起來』可以『獲得自由』了，於是就有本年三月七日德軍開入萊茵非武裝區域和宣布羅加諾公約作廢的舉動。

并且在德國公開進兵萊茵非武裝區域以前，她早已秘密有所預備了。法報曾傳說德國已在萊茵河地帶秘密造成『空軍的興登堡陣線』。又據本年三月一日哈瓦斯社比京電，比利時衆議院國防委員會前爲萊茵非武裝區域問題擬提出報告書，當推舉該會委員特蒲萊爲起草委員。頃已由特氏起草完竣，內容略謂德國雖未派遣國防軍開入非武裝區域，但在該區域內駐有警察三萬餘名，均駐紮軍營內，其武裝亦甚齊備（凡爾賽和約所

許可之警察員額僅爲八千四百四十名）此外尚有（一）各種非正式軍事團體，名額難於確定，（二）強迫勞動團團員服務期爲六個月，期滿更調，川流不息，其數亦難確知云。那就更可以證明德國之進兵萊茵不是一種臨時衝動的，而是一種有計劃的有預備的了。

### 三

德國之宣布廢止羅加諾公約和進兵萊茵非武裝區域的動機究竟在那裏？當然爲德國爭取榮譽和平等是希特勒的口頭禪；但除了這種精神上的慰安外，難道沒有物質上的獲得麼？去年德國既已把凡爾賽條約裏面的軍事條款塗抹了，這種面所剩餘還可以束縛德國的是關於萊茵非武裝區域諸條，這也是最不公道和最難忍受當中的一個。德國西方邊境由荷蘭至瑞士，萊茵河以西全境及萊茵河以東五十公里內不准有礮臺及防軍。就拿去年回歸德國懷抱的薩爾來講，這個地方的工廠和鑄造廠，是在法國炮火之下，若遇德法戰爭時法國軍隊走過十英里便可佔領一大部份這些地方，及其裏面重要的煤礦，德國軍隊則非走



過百英里以外不能遇見敵人。這不僅薩爾方面是如此，大部分萊因蘭地域都是如此。

還不止這樣，與德國西境接界的國家都可以隨意在他們的邊境建造礮臺，集中軍力。並且在事實上，他們也是在這樣做。自一九二八年以來法國即在沿東方邊境一百五十英里建築最堅固的水泥鋼骨的大小礮臺三百座，平均每一英里，有兩個新式礮臺。比利時也於本年一月撥了幾百萬比爾加的款在里基與法國邊境間的牟塞隘口建築許多新礮台。月前發表之比利時衆議院國防委員會委員特蒲萊的報告書曾這樣說，一旦戰事爆發後，德國攻擊比利時的問題，若干人以德國假道荷蘭侵犯比境爲慮，不知比利時參謀本部曾就此問題研究防範方法已經有一年多了。她對比荷邊境的防範尙且已於一年前加以研究，比德邊境防範的研究就不言可知了。甚至荷蘭也臨時增加了軍事防禦的費用。就是英國和德國本來是離山隔海的，但她在那裏積極擴充空軍，英國首相鮑爾文曾說過『英國的國防線是在萊因河畔』，這就可以表示英國防範德國之一斑了。這種情勢對於德國自然是一種威脅，她既然『重新強大起來』了，自然『要意

識到這種新的武器所加於我們（德國人）的重任』，對此種威脅不能再加容忍，而毅然的將萊因河畔武裝起來。

德國之宣告廢止羅加諾公約和武裝萊因區域是不是她的西向政策的開端呢？換句話說是不是她預備向法國襲擊呢？我以為德國現時實在並沒有西進的決心。希特勒在他的『我的奮鬥』裏面曾說德國一定要將她的眼光移向東方，因為德國只有在俄國和巴爾幹纔可以得到新土地使德國人不致在地球上消滅或者成爲一個奴隸民族。他又說『我們國社黨人將戰後德國外交政策劃分開來。我們由歷史上六百年前停止的地方開始。我們要停止德國人移居南歐或西歐，我們要移轉眼光於東方。最後，我們要停止這個戰後時期轉入將來大陸政策時期。當我們說及今日歐洲的新土地，我們首先只能想及俄國和她的邊境上諸國』。這雖是他在沒有執政的時候所說的話，但照這幾年來他的舉動看起來他的主張並沒有改變，德國現時的外交方向還是東進政策而不是西進政策。所以他幾年來對法國表示和平的演詞以及本月七日他在國會演說詞裏面所說的：『余在過去三年中屢欲謀取對法之諒解而卒無效』，和『余爲法德諒解工作三年自

信可稍有成就，然而余之種種提議悉遭拒絕，以及『余若掀動德國人民使之報復，其事固較提倡國際諒解爲易，但余不若若是也。余在心理方面之準備上致力較其他任何政治家爲多，蓋謀取接近之願意較諸造成糾紛的盟約之努力尤關重要』等等，都不是毫無誠意的遁詞。

至於對於蘇俄，希特勒在這篇演說中也明白的說『至於俄國則余反對與之合作，以其有使全世界布爾希維主義化之目的也』。又說『德國所遭遇之一個難題爲蘇俄對德之干涉，余決計解決凡爾賽和約所成立之難題，過去三年中之德國重置軍備非欲復活歐洲難題，但欲解決歐洲問題耳』。那麼，他的反俄政策還不是顯然易見嗎？

蘇俄名政論家拉狄克於本月八日在依斯維斯太報評論當中說：『德帝國主義聲言威脅東方但已向西前進矣。如西方列強自信力能立即從事於防衛方法，則希特勒在孤注一擲之前將作百次考慮。如西方列強表示混亂，不能聯合行動則戰爭遲早（深恐非遲而早）將於西方爆發』。他這話是站在蘇俄立場說的，蘇俄當然希望西方列強在西歐將德國牽掣住使她無暇東顧。其

實希特勒縱然狂妄，現時尚不致就來侵略法國，無論法國和法國集團的武力德國還不敢輕視，就是她認真攻擊法國時，英國是不會袖手旁觀的。這樣展開來的局面比一九一四年的於他還更不利，那麼他爲什麼要替自己掘墳墓呢？

他的東進政策是以反蘇俄爲目標，他的旗號是防止歐洲的赤禍，在這個旗號之下他可以博取許多國家的同情，英國的保守派自然也包括在內。那麼他爲什麼要向西方前進呢？因爲他要充實西方，然後可以放心東進，不然，萊因河畔這樣空虛，他何能免去後顧之憂？所以他的西方政策是防守多於進擊。這次宣告廢止羅加諾公約後，他提議締結德法比三國互不侵略公約，以二十五年爲期，并邀請英意兩國簽字於該公約，做該公約的保障國。至關於非武裝區域問題，他也提議願與法比兩國開始談判，以冀設立相互的非武裝區域，該區域不論如何，但須具有全完相互與平等的性質。這也是德國在西方只重在保守的一個證明。

#### 四

帝國主義間的衝突是無法避免的，雖然同在一個凡爾賽體系之下的各國間，常常爲了本國利益彼此互相水火。德國就在這種衝突和水火中將凡爾賽的鐵鏈一節一節的解脫。自意大利侵略亞比西尼亞以來，歐洲各國都忙着於應付這種新局勢，後來制裁問題雖然在國聯會已經通過了，名義上也還在實行，但是所謂加緊制裁却還在那裏拖着。這種情形一方面證明國際間集體行動因各國間各有顧慮常常不能夠迅速的和有力的實行，再則國聯會對意既已施行制裁，意大利便變成與英法對立了。羅加諾公約是英意共同担保的，在這種情形之下，力量便軟弱得多了，況且英法既與意成爲對立後，意德關係便漸接近，這些都是促成德國廢約和進兵的要因。

德國此次的廢止羅加諾公約和進兵萊因非武裝區域後最爲憤恨者是法國，她立即和比國共同要求國聯對德國這種舉動加以制止。於是先邀請羅加諾簽字國於十日在巴黎會議，但會議兩日沒有什麼結果。英國乃邀請各簽字國及國聯行政院於倫敦舉行會議。羅加諾公約簽字國會議的結果商訂了一個四國協定，其中主要各點爲（一）德國片面廢止國際義務之行爲，鄭重加

以譴責；（二）羅加諾公約所載各項條款當由英法比意四國聲明繼續有效，該公約所載之互助辦法則由關係各國參謀部締結協定，付諸實施；（三）關於法俄互助是否與羅加諾公約相抵觸一項問題，當由英法意比四國邀請德國提付海牙國際法庭裁決，並接受裁決書；（四）德國軍隊駐在萊因河區域者當以該國政府所通告之員額爲限，此外國社黨軍事團體航空團體之員額亦以現行數目爲限；（五）法比兩國邊界以東二十公里以內地帶當撥歸羅加諾公約各担保國所組織之國際軍隊駐守之；（六）以上各項辦法應由國際委員會監督實施；（七）三月七日德國備忘錄所提各項建議，他日開始談判時應由德國出而參加，但關於東歐各國互不侵略公約暨德國重返國聯會兩項建議不在此項談判之列。此外第二部分是國聯會行政院所當提出之建議案，第一爲召集國際會議時所當提出之議事日程，如集體安全制度問題暨國聯會盟約第十六條實施方法，縮減軍備問題，和德國備忘錄所提關於東歐各國互不侵犯公約暨德國重返國聯會之建議。第二爲盟約第十一條暨一九三五年四月十七日行政院對於德國重整軍備後決議案實施之辦法。國聯會行政院亦於十九日一致通

過法比斥責德國毀背羅加諾公約與凡爾賽和約之動議。

這個四國協定草案對於德國並不是作爲哀的美頓書，不過是表示簽字國希望在此種過渡辦法之下來與德國開始談判。這是英法意見折衷的結果，本來英國初意欲認德國武裝萊茵區域爲既成事實，即在這個既成事實之上開始與德國談判。法國則堅執荷萊因河畔有德國兵士一人已足阻止與德國進行談判，所以調和而成這個新的辦法。這個協定草案裏面的辦法德國能夠接受嗎？現時德國的復文還沒有提出，我們無從確定，但四國協定草案送交德國後，希特勒於二十日在漢堡演說猶謂萊茵問題如不能得公平之解決，則德國將獨行其是。他國如猶未能放棄已遭德國所唾棄之凡爾賽和約之精神，則德國寧願孤立。又謂『吾人爲本國權利而奮鬥，無論如何決不退縮一步』。他於二十二日在勃萊斯盧城演說，中有『德國對於萊茵問題所引起之國外壓力決不屈服，世界必須認識此點』。照這種強硬的語氣看起來，德國的復文我們也可以想像過半了。

德國的復文不日就可以提出了，若她接受四國協定草案中那幾點自然歐洲滿天陰霾暫時可以散開，但若她拒絕了時，歐

洲局勢又將怎樣的展開呢？戰爭麼？和平麼？我們要考慮這個問題，先要看看這個四國協定的背景力量究竟怎樣。這個協定既然不是哀的美敦書，當然沒有決裂之可言，她是簽字國方面的一個估單預備德國依此還價或另提出一個對案來。關於這點，英國方面的見解，就是這樣，二十一日路透社倫敦電曾這樣報告『英國報紙皆表示一種希望以爲德國如不能接受四國所提出新羅加諾公約之建議，至少亦當提出答復，而不可完全拒絕，如覺德國對於片面的不駐兵區域之反對爲國際一種妥協之障礙，則法政府或可合作以覓取他種解決方法，似不妨另立一種雙方的區域而由英意聯軍駐於法德邊界之法蘭西內。四國請法國將其反對法俄互助協定之案件提交海牙法庭一層，並非有提交公斷乃解決萊茵問題談判中之必不可條件之一云』。二十三日英外相艾登向下院宣稱，他已經向德國代表里賓特羅甫表示四國協定草案只是屬私建議性質，英政府希望德政府能全盤接受，至少亦應提出某種積極建議以協助羅加諾列強改善時局。他並且說英國駐德大使也向德外長作同樣的表示。參加巴黎倫敦兩處四國會談英國代表之一的掌璽大臣哈立法克斯同日在布

里斯它爾演說，謂羅加諾公約簽字國對德國提出之建議並不是德國所須接受的哀的美敦書，但若在任何方面德政府認爲不能接收，則簽約國當然可請德政府提出其他同樣有效之方法以表示德國對此事解決之真正貢獻。就英政府而言，德國之任何答案定可得極審慎之考慮。就是德國將這個協定草案全部拒絕，英國也只好以再有會議可能的機會爲滿足，二十一日國民社倫敦電這樣報告『此間各界正靜候德國對於法比英意協定草案之復文。政界人士則以爲德政府必將拒絕接受該草案之全部。英政府現所焦慮者并非該復文之將如何措詞，而係該復文之語調及主旨是否仍有繼續會議之可能』。那麼英國態度之不積極不是很顯然的嗎。

再就四國協定草案本身的力量而言也很脆弱，四國當中的意大利至今尙未簽署，據羅馬消息意政府現仍採取保留態度。比利時是應該和法國一致的，但據國民社二十一日比京電稱『此間迴聲報其平素著論向多譽法，今日登載「永久的建設」一文突變更其原有論調轉而護德，謂「德國公民唯有一種願望卽如希特勒所謂與各鄰邦謀和平之建設是耳。吾人如能多藉理智批

評事實，則自能促進相互間之諒解，而重謀新建設歐洲政局，較之凡爾賽和約所規定者當必更爲完美。彼輩專以締結軍事協約爲務而拒絕與德談判者，理應知過去世界大戰所以爆發之原因而知所警惕矣」。這至少可以表示比利時一部分人的心理。

至於英國態度，尤其不能夠一致。在德國宣布廢約之後，多數抱現實主義之閣員因時不適宜與輿論持異議之故，均不願英國履行其全部義務，與外相艾登與陸相古柏意見相左，內閣曾發生一度裂痕。四國協定草案成立後，二十一日國民社倫敦電曾這樣報告『本日此間各報一致揭露英下院反對四強協定草案之消息，尤其關於（一）德國邊陲暫由國際軍隊駐守，及（二）英國對於軍事及政治上担負義務之規定。二項建議更遭受下院各議員之不滿，此種反對空氣與前次下院反對霍爾、賴伐爾計劃同樣濃厚』。英國內部的意見既這樣的不一，怎樣可以強硬起來。

就是歐洲方面與羅加諾公約無關係的各國也不贊成這個四國協定草案。西班牙、丹麥、瑞士、荷蘭、瑞典、各國代表於二十一日在倫敦開會對於四國協定表示反對，他們的理由是該

項協定一經國聯會行政院接受，各該國政府即須予以實施，果爾，則責任既重危險亦大。該會議主席丹麥代表門楚并即於會後晉謁英國外相艾登並向他報告會議的結果。

照這種情形看起來，簽字國內部陣線既如此的不一致，歐洲一部分的環境又是這樣的偏安，除非法國真的願意戰爭，然後戰爭才會爆發。前次大戰創巨痛深，這種傷痕現時還印在歐洲人民的心影上，各國固然願意和平，就是法國又何常願意輕言戰爭，她非得到英國的切實共同行動的諾言，是不會有這樣決心的。前次戰爭她得到她所要的一切了，她現時願意冒這個險從事於即使勝利她也不能再得到什麼，但使失敗她便什麼都完了的戰爭嗎？戰爭於她是有百害而無一利，法國政治家難道不明白了解麼？所以再恢復萊茵河畔的非武裝限制或者由國際軍隊在德國境域內的法比邊界防守，大概無法成爲事實，除非依照希特勒的提議法比也設不駐兵區域。歐洲恐怕仍舊要這樣混沌下去了。

## 五

戰後這十幾年歐洲這個不安的局面一大部分是凡爾賽條約所造成。威爾遜的理想爲各國的復仇心理所破壞，於是在一種仇恨的心理下造成這部凡爾賽條約，而以德國是『戰事罪魁』（凡爾賽條約第二三一條）做法理上或道德上的根據，——實在究竟誰是罪魁，現時還是歷史家所沒有解決的問題。希特勒本月七日演說裏面有『和約（凡爾賽）非根據有政治家風度之原則而擬成者，係草創於恐怖與仇恨之空氣中，絕未有可使鄰國間成立耐久的和平之基礎』。實際上確是如此。

凡國際間的關係要先平然後能和，假使當日凡爾賽和約依照威爾遜理想制成，那麼戰後的歐洲當不會這樣擾亂和潛藏着許多第二次大戰的種子。但是野心家的眼光總是短淺的，歷史上許多戰爭和一民族與他民族間的仇恨都是他們製造而成。凡由槍尖上得來的東西將來還是要由槍尖上失去，凡爾賽和約就可以給我們一個很好的教訓了。然而現時遠東還有一個國家正在用槍尖加緊製造國家間的不平和民族間的仇恨呢！我們也有我們的不平等條約，我們也有我們的非武裝區域，歷史前例告訴我們這些東西終久是要取消的，只在我們自己的努力罷了。

# 日本政變之背景經過與廣田內閣

許松齡

日本二月二十六日的政變，不但驚動了全日本，而且驚動了全世界。這次政變之國際的和國內的背景如何？政變之經過與意義何在？又，新產生的廣田內閣之來歷及動向如何？這些問題，必是大家所關心的；本文的目的便在試行簡單地解答這些問題。爲便利計，以下分節敘述。

## 一 決定日本政局之勢力

### (1) 國際環境

在今日，國際環境隨時都影響到各國的國內政局；日本亦非例外。一九二二年華盛頓會議中所簽訂的九國公約規定九國承認并嚴守中國之領土完整及行政獨立，這是日本在亞洲大陸上應該遵守的大憲章。同年同會中之軍縮會議中所簽定的華盛頓條約規定日本與英美之主力艦比率爲三五五，以及一九三〇年倫敦會議中所簽訂的倫敦條約規定日本與英美之補助艦比率

爲七十十，這是日本在太平洋洋上應該遵守的大憲章。此外，一九二〇年創立的國際聯盟，日本曾經參加，這是日本可以爭論是非的機關；又，一九二八年簽訂的不戰公約，日本曾經參與，這是日本聲明不從事戰爭的規約。可是，一九三一年東三省之九一八事變，一九三三年日本之脫退國際聯盟，一九三五年六月之華北事件，以及，一九三六年一月日本之退出倫敦海軍會議，這些，却表示日本不願意遵守那些憲章了，不願意參與和平理論的機關了，不願意實行「不戰」的規約了。換句話，歐洲大戰以後之亞洲大陸的國際「均衡」以及太平洋洋面的國際「均衡」，已經被破壞了！

很明顯的，舊的國際「均衡」雖然破壞了，而新的國際「均衡」還沒建立起來。去建立這新的國際「均衡」，日本顯然而且當然要盡其全力（包含武力）——這，自然又牽連到日本的內部問題，換句話，引起了日本的國內「均衡」之破壞與改造。這次

日本的二二六事變之主因之一，即在於此——日本的國內「均衡」之必須破壞與改造。

去建立新的國際「均衡」時，日本在大陸上對蘇俄如何？對中國如何？在洋面上對英國如何？對美國如何？還有，空中如何？換句話，日本（尤其是陸海軍部）第一所考慮的是戰爭問題！同時與俄美英三國戰嗎？還是敵國愈少愈好呢？對中國究竟如何呢？這，又是外交問題。戰備（目前，尤其是與英美競爭）以及戰爭，第一，要錢；這，又是國內財政問題。又，對外作戰，在近代，先要本國內不發生防礙對外作戰的危機，並且要使每人能發揮對外作戰之最大能力，於是又牽連到思想問題和生活問題等等。

對於國防、外交、財政、生活、思想等等問題，日本國內的各種勢力自然各有各的見解，各有各的利害。在這各種見解和各種利害之爭執之間，自然免不了事故。這次二二六事變，便是這些事故中之一個——空前的一個。

(2) 元老和重臣

元老和重臣，在現代日本，仍是決定內閣命運的（換言之

，日本政局的）一大勢力。新任首相，須由元老推奏與天皇，再由天皇任命；而元老在推奏之先，都要直接地或間接地徵詢重臣對於繼任首相的人選之意見。又，在平時，內閣有重大事件須要決定時，亦往往先要跑到元老那兒去請示，就是對各重臣也往往先要得到諒解。

目前，日本只有一位元老，即西園寺公望公爵。他的祖先是皇族，後來降為臣下的。他本人是明治維新的元勳之一，曾歷任首相，外相，藏相及文相等職。他今年已八十八歲，不但精於國內情勢，尤其精於國際情勢。在組閣時代，原是一位民權主義者（法國留學生），對於社會主義是主張因勢善導的；當初其辭去首相的原因，至今仍是一個「謎」——有人說是爲了被實力所強制的。

所謂「重臣」，原來是指曾任首相而去職之後又曾得到「前官禮遇」之恩賜的。但是，近幾年來，日本有所謂「重臣集團」或「重臣閣」這個名詞流行於少壯分子及右翼團體之間。被認為「重臣集團」裏面的人，就字義上說未必全可稱為「重臣」。普通所謂「重臣集團」是指牧野伸顯伯爵（二二六事件前的內大臣



——日本天皇之最高顧問，齋藤實子爵（曾任內閣總理，二二六事件當時之內大臣）。一木喜德郎男爵（事件當時之樞密院議長），鈴木貫太郎（事件當時之天皇侍從長），岡田啓介（事件當時之首相），若槻禮次郎男爵（曾任首相及民政黨總裁），高橋是清（曾任首相，屢任藏相，事件當時之藏相）；此外，還包含幣原喜重郎男爵（曾任外相并代理首相）等等。

這班「重臣」，文的都曾長期在過歐洲或是美國，武的都是海軍大將（齋藤、鈴木、岡田）并都曾遊歷海外。所以，他們對於歐美的情勢比較兩眼專門看着亞洲大陸的人要洞明得多多。

他們的思想，屬於維持現狀和「文治主義」：在外交上主張國際協調，不刺激英美，不威脅亞洲大陸；在內政上，主張自由主義，反對右翼傾向；在財政上，主張健全主義，反對公債政策，反對增稅政策，反對軍事預算膨脹。

我們試想想：在一九三一年的九一八事變之後，在一九三二年的五月已經有五·一五事件（一部分少壯海陸軍將校之「政變」策謀，其結果因準備未充分僅刺死當時政友會內閣的首相犬養毅）發生了。五·一五事變的意義，不在刺死一位首相，而

在冀圖以少壯軍人的力量全盤地革新內政和外交以建立九一八事變以後之新的「均衡」。可是，從五·一五事變起到二二六事變止日本的第一個內閣便是齋藤內閣第二個內閣便是岡田內閣，換句話，便是上面所說的「重臣」內閣。「重臣」內閣的「文治主義」，能夠適宜於九一八事變和五·一五事變以後的少壯軍人所希望的國際的和國內的局勢嗎？如果「能夠」，又何必有九一八和五·一五兩次事變發生？如果不「能夠」，豈不要有新的更厲害的事變發生？這次的二二六事變之意義之一，豈不就在這兒？

### （3）軍部

明治維新之成功，長門的陸軍和薩摩的海軍原就是一大勢力。後來，經過中日日俄以及日德三次戰爭的勝利，日本的陸海軍在政界以及民間有了堅強的勢力和威望。還有，就日本政制上說，內閣的陸軍大臣必須由陸軍方面推薦且不得由文官代理；於是，如果內閣找不到一位陸軍大臣時，內閣就要倒台。

歐戰後，社會主義與和平主義的思潮頗盛，在日本軍人之間亦如此。當時，日本陸軍方面的荒木貞夫和真崎甚三郎見此情勢不佳，曾提出「日本精神」的口號來迎頭抵制。結果，「社

會主義」和「統制主義」都參加到了「日本精神」這個口號裏面。

九一八事變，是日本陸軍的功績，不是當時民政黨內閣的功績，這是沒有問題的。自從九一八之後，日本的問題都集中在「滿洲問題」第一個問題之下；這個問題，當然是日本陸軍的好戲，於是，實際上九一八以後的日本政局是由日本陸軍所領導的。九一八以後陸軍的指導權可分三期。

第一期是荒木陸相時代。荒木愛管事好說話，對於外交內政財政和生活問題等等都愛管都愛說。當時，所謂「陸軍少壯派」都集合在他的旗幟之下。荒木和真崎（當時之陸軍教育總監）以及少壯將校提倡「國家改造論」——尤其主張解決「農村問題」（日本的農民問題至今還沒解決，而兵士的來源又大半是農村子弟，再加上近世社會主義的思潮以及對外戰鬥士兵的營養問題等等，所以日本陸軍最關心農村問題）。至於荒木對於外交言論之劇烈，至今還是中俄英美各國所不能忘去的。荒木的言行，當然不能被元老、重臣、齋藤首相，高橋藏相以及資本家所贊同。在另一方面，陸軍內部以為荒木的聲音太響而實效太少，并且又不滿意于他的人事之任免。結果，荒木辭職，由林

銑十郎繼任；而陸軍少壯派或所謂急激改進派的信仰中心則由荒木而轉到了真崎甚三郎（當時之教育總監）。

第二期是林陸相時代。林對內部的政策是「肅軍」。實際，當林任教育總監時，林本人亦是主張「國家改造論」的；又，九一八事變當時朝鮮軍之開入滿洲，亦是林所獨斷獨行的。不過，他入閣以後，主張督促政府和資本家漸進的合法的改革，軍人不可急進不可不守法。當然，他必須統制急激軍人，於是有人事調動。最大的，他要把急激派的中堅第二師團長秦調任，因而與急激派的偶像教育總監真崎不和；結果，秦和真崎都去了職。代真崎而為教育總監的便是這次二二六事變中被少壯將校所打死的渡邊錠太郎。但是，根深蒂固的少壯急進派就能這樣完事了嗎？結果，有少壯派的相澤三郎（中校）把林陸相的靈魂永田軍務局長刺死，因而，必然地後來林亦辭職了。

第三期是川島義之陸相時代。川島是比較傾向於林之「肅軍」政策的。他雖然關於國防問題，預算問題以及國體明徵問題曾經要挾政府，但是他顯然不能滿足少壯急激派的慾望！少壯派當然不能緘默！所謂「肅軍」這個口號，在少壯軍人之間也

是盛行的；不過他們所喊的意義是：軍部不可和重臣、內閣、財閥等等妥協，不可投降於「維持現狀」主義，如果有人這樣做，便要把他「肅清」掉。二二六事變中，芟除「軍閥」這個口號以及打死軍事教育總監之意義即在於此。（日本海軍注視英美深切，本節從略）。

#### （4）政黨

九一八之先，日本的中心問題是金融問題，所以那時的內閣是由代表資本家的政黨所組織的。九一八之後，「滿洲問題」不是政黨所能負責解決的，所以政黨內閣便成立不起來。此外，再加上黨員入閣後之貪污，因而人民對於政黨（既成大政黨）缺乏信用。近代日本有兩大政黨，一是民政黨（大致代表三菱），一是政友會（大致代表三井）；兩黨的政策實際無大區別，問題是誰在內閣裏面佔席位多。

九一八事變當時之日本內閣是民政黨內閣，繼任的是政友會內閣。五一五事變中大養毅（政友會）被刺死後，到二二六事變止，兩次內閣都不是政黨內閣。齋藤內閣是「重臣」內閣，岡田內閣亦是「重臣」內閣；後者是前者所推薦的，二者在政策上

無分別。在齋藤內閣時代，政友會是支持政府的，民政黨所佔席位較少。在岡田內閣時代，政友會中只有一系（床次系，即後來的昭和會）入閣，政友會變成了反對政府者，而民政黨則為政府與黨。

在軍部得勢以及右傾囂張時代，為政黨以及憲政之永久前途計，政友會和民政黨原應聯合一致；但是，牠們因為地盤之爭做不到這一步。反之，政友會因為反對岡田內閣之故，甚而至於往往反和軍部一致了——最明顯的是關於「天皇機關說」問題政友會所抱的態度。民政黨對於軍部當然是不滿的，但是在九一八之後亦不能抵抗軍部，只有一面謹慎一面徐圖走入「憲政常道」而已。

在今年二二六事變之先，二月二十號總選舉的結果，民政黨成了第一大黨。總選之先，政友會原是第一大黨，但是因為政友會反覆無常遭受人民厭棄，結果，甚至於連政友會總裁鈴木喜三郎都落了選。總選舉之後，民政黨聲明謹慎自重，仍然擁護岡田內閣。換句話，岡田內閣可以繼續下去了，現狀可以維持下去了，少壯軍人的急激改革論無法實行了。這，少壯軍

人能夠同意嗎？能夠忍耐嗎？於是，過了幾天，有二二六事變發生了。

### (5) 官僚

在現代中國，「官僚」幾乎成了一個罵人的惡意的名詞。其實，在所有現代國家，都有官和僚。這兒所謂「官僚」，係指非政黨出身而任官(政務)或僚(事務)的一班人。

近幾年來的日本政界，既然是政黨雌伏時代，既然政黨不能在內閣裏面多佔席位不能在事務僚屬方面多推舉黨員，那麼，代之而起的是誰呢？自然是一班官僚。這班官僚在行政和事務方面都是「專家」，即在政黨當權時代政黨也還要依賴他們，而在軍部得勢時代軍部更要依賴他們了。不過，他們沒有經濟的或是軍事的基础，成功不了一種指導的勢力；只有在軍部和政黨對立時代，他們才能發展。而在軍部和政黨的對立局勢之下，他們是偏向於軍部方面的；其原因很明顯：官僚和政黨分明有「同行」之嫌。不過，如果法西斯勢力在日本政界得了勢。這班官僚亦難存在；所以，對於急進的行動他們也得加以彈壓和排斥。大致說起來，官僚之大部分是屬於漸進的改革派。

日本的官僚，不能有像軍部和政黨那樣的組織，不過他們須要聯絡和策謀，所以他們組織「會」。這些「會」，便成了他們謀議政治的巢窟。據大家所周知的重要的「會」，有兩個。第一個叫「國維會」，其理事為荒木大將及廣田弘毅等，其會員包含：近衛文麿(貴族員議長)，後藤文夫(齋藤內閣之農林大臣，岡田內閣之內務大臣)，吉田茂(岡田內閣之內閣調查局長)，等等。第二個叫「朝飯會」，其會員包含：伊澤多喜男爵，後藤文夫，木戶幸一齋藤內大臣之秘書長)，原田雄男(西園寺之秘書)，唐澤俊樹(全國警保局局長)，等等；據說林陸相時代之陸軍軍務局長永田(後被刺，事已略見於前)亦曾參加。

「國維會」和「朝飯會」不是同時存在的，前者遭受攻擊之後解散了後者才成立，後來後者亦因同樣原故解散了。不過，其精神實在無法消滅——尤其在軍部和政黨的對立之下。

官僚可分二大派，第一派以伊澤為中心，第二派以後藤為中心。伊澤近民政黨，主張維持現狀；後藤近軍部之合法派(林與永田)，主張逐漸改革。及永田軍務局長被刺和林陸相辭職後，後藤等的主張不免受一頓挫。問題是：軍部之急進改革

派能否容許這逐漸改革派一個機會。這次二二六事變是表示不容許這樣一個機會。而這次廣田內閣之使命之一便在抓住這樣一個機會。

## 二二二六事變

### (1) 廣義之國防思想

以上把二二六事變之外交和政治的背景說了大概，但是其思想的背景如何呢？無疑的，是一九二四年北一輝在中國上海寫作而由西田稅在日本東京出版的『日本改造法案』一書。一九三二年的五一五事件之少壯將校，一九三五年八月刺殺永田軍務局長的相澤中校，以及幾年來其他類似的行動，都是受的『日本改造法案』這一部書的影響。這本書，早已由天津大公報出版部翻譯出版了，所以作者不再在這兒贅叙其內容；不過，作者可以說：那本書是社會主義，共產主義，國家主義以及「日本主義」之一種混合體；論方法是主張「直接行動」的，論勢力是少壯將校所奉為聖經寶典的。

北一輝不是軍人，他的『日本改造法案』不能正式地代表日

日本政變之背景經過與廣田內閣

本陸軍軍部的思想。作者以為可以算是二二六事變之思想的背景；而同時又是日本陸軍軍部之公式的（Official）思想的，是另外一本小冊子。這本小冊子是一九三四年十月十日日本陸軍省新聞班所正式發表的，題名『國防之本義及其強化之提倡』。作者現在把它的內容之重要部分說一說。

這小冊子之第一章說：「戰」是創造之父，文化之母。國防「是國家生成發展之基本的活力之作用。國防不只是「軍備」，不只是「國家總動員」，而要把一國之全部「活力」綜合統制起來；總括一句，爲了「國防」，要把一切「活力」作戰爭的「組織」。

第二章講「國防力構成之要素」：第一，「人的要素」——在精神上要排除國際主義個人主義和自由主義，要確信「皇國之使命」和「建國之理想」；在體質上要安定「國民之生活」使士兵無後顧（顧其家庭生活）之憂，尤其要注意工人農民和漁夫之救濟。第二，「自然」的要素，論及領土和資源。第三，「混合」要素，論及經濟、技術、武力、情報以及宣傳等等方面。

第三章講「國際情勢與日本國防」，論世界之不安與日本之躍進，論及中國蘇俄和美國，最後主張：現下之非常時局不是

協調外交所能消解的，這是日本皇國一個光榮的試驗之機會，日本決不偷安回避，日本必須有樹立國家百年大計之決心。

第四章提倡把國防之國策加以強化。其第一節論國防之組織，主張科學的并組織的國防，主張思想戰、經濟戰、武力戰、智能戰以及組織戰。其第二節論國防與國內問題，最關重要：第一，主張國民生活之安定，培養并充實國民全體之生活與體力；反對利己的個人主義的經濟觀念以免發生階級對立。第二，主張改革農村現狀，主張調和都市與農村之利害，改良經濟機構；其所舉目前農村窮迫之原因凡十點：(一)農產物價之不當與不安；(二)生產品分配之不備；(三)農業經營方法之缺陷和過剩勞力利用之不適當；(四)佃農問題(此點非常重要)；(五)租稅等等農村負擔之過重及負債之增加；(六)肥料之昂貴；(七)農村貸款之不備(資本之都市集中)；(八)繭絲價格之暴落；(九)自然的災害；(十)人口過剩與耕地缺乏。這本小冊子把這十種原因大半歸納到「都市與農村之對立」——換句話，是日本的資本主義問題。這一章的第三節論「國防與思想」，主張一面改正社會缺陷，調整經濟組織，安定國民生活，救濟農村

更生，一面振興國民教化——建國理想，皇國使命，自己滅却，日本特有文化，等等之提倡。其第四節論國防與武力。

第四章之第五節題「國防與經濟」，非常重要。第一，認為目前日本經濟機構有下列缺陷：

(a)以個人主義為基礎，未必和國家全部與國民全體的利益一致；

(b)有釀成階級對立之虞；

(c)富之偏在，國民大眾之貧困，失業，中小產業者以及農民之凋敝；

(d)國家的統制力小，國家預算甚受限制，不能實現國防上絕對必要之設施。

對於這四種缺陷，自然主張改正；從國防一個觀念看，這小冊子只舉了四點方案：

(a)基於建國理想，立於道義的經濟觀念，增進國家發展及全民慶福；

(b)使勤勞者「得其所應得」，以安定國民大眾之生活；

(c)改善金融諸制度及產業之運營，以使資源開發，產業

振興，貿易促進與國防設施無憾；

(d)在不違反國家要求的條件之下，使個人的創造心和企業慾滿足。

此外，這一節之第二個主張是確立「戰時經濟」；為國家軍需及國民生活計，應將全盤經濟澈底統治，將經濟組織臨時變更。

小冊子之最後一章(第五章)題名「國民之決心」，裏面有一句話是：『突破此有史以來之國難，於光輝的三千年之歷史上加一段光彩，此乃稟生于昭和聖代的國民之責務與喜悅』。

我們試想想：第一，這小冊子是軍部的正式文書；第二，其國防思想和經濟主張是如此地高調；第三，目前日本的經濟組織(尤其是農業和中小產業)距離這小冊子所主張的多麼遠；第四，軍部之正式文書既已如此主張，則少壯將校與下級士兵作何感想——何況日本軍人的大部分又係農民和中小產者？

如果要實現這小冊子裏面的主張，只有兩條路：第一，由政府自動(或由軍部要挾政府)以合法方式實行改革；第二，由軍人蹶起(或由軍人要挾軍部)以政變方式實行改革。這次的二

二六事變，便是採取第二條路！

(2)從九一八到二二六

以上從橫的方面(國際、元老、重臣、軍部、政黨、思想)說明了二二六事變之背景，現在再從縱的方面說明在二二六事變之先發生了些什麼事。

一九一九年凡爾賽和約簽訂；一九二二年華盛頓九國公約簽訂；一九三〇年倫敦海軍條約簽訂；這三個條約，把日本的國際地位陷入了歐戰以後之一種「均衡」中。

一九三一年九一八事變之結果，日本軍人在國內佔取了一種特殊地位，而內閣之指導權實際亦在他們手中。同時，在國際上，軍部當然須要努力重新建立一個「新均衡」。

一九三二年發生五一五事變；一部少壯海陸將校并加上民間的法西斯分子，冀圖以武力暴動方式建立法西斯政權。結果，因準備不充分，只殺死了犬養毅首相(政友會)。後來，在公開審判時，事變分子又在法庭上大事宣傳。這次事變後，政黨內閣絕跡了；繼任首相齋藤是海軍大將，又是文治派，其內閣的使命之一部便在阻止日本法西斯化。

在齋藤內閣時代，一九三三年三月日本脫退了國際聯盟——這可以說是九一八事變之必然的結果——，日本之國際地位愈加孤立。又，一九三四年五月，有更換樞密院議長之事。當時議長倉富因病辭職，齋藤首相把這事祕而不宣，經過與元老重臣商議後突然發表任命一木爲議長。依慣例，倉富辭職後應由副議長平沼昇任；山縣之後由清浦副議長昇任，清浦之後爲濱尾，濱尾之後爲穗積，穗積之後爲倉富，一向都是如此的，可是，齋藤不把平沼昇任而另任一木者，關係很重大。第一，平沼是「國本社」社長，與右翼諸團體關係頗深；第二，平沼爲急進改革派，是少壯將校在政治上的首領（軍事的首領爲真崎與荒木）；第三，九一八以後內閣每次更迭時平沼都是有力的候補者。齋藤與元老重臣之此種行動，受少壯軍人之憤恨頗深。

一九三四年七月齋藤內閣因大藏省賄賂案件而辭職了，而關於繼任人選則傳說是由齋藤和牧野（當時之內大臣——日皇最高顧問）事先商量，後來在「重臣會議」上形式地加以通過再由西園寺奏薦的。這便是岡田內閣，便是所謂「傀儡內閣」。少

壯軍人擁護平沼，而結果因「大權私議」而弄出一位齋藤的傀儡來，於是，牧野、齋藤、和「重臣集團」成了一部分少壯將校的眼中釘！

一九三四年十月，陸軍省發表一種小冊子，名「國防之本義及其強化之提唱」——其內容已見本文「廣義之國防思想」一節。

一九三五年二月，在貴族院裏有議員攻擊帝大教授美濃部的「天皇機關說」，美濃部（亦是貴族院議員）起而辯駁，政府方面亦爲美濃部辯護；於是，從此這件事成了一個大的「政治問題」了。原來，在日本憲法論上本有兩派：一派主「天皇主權說」，穗積八束主之，上杉繼之；一派主「天皇機關說」，一木（即樞密院議長，亦「重臣集團」之一）主之，美濃部承之，另外內閣裏面的法制局長金森亦倡之。於是，這問題不在攻擊美濃部，而在推倒金森，推倒一木，推倒重臣，推倒岡田內閣，擁護平沼了！另一方面，「天皇機關說」是自由主義思想，極受軍人和軍部之排斥，於是發生「國體明徵」問題。

一九三五年六月，發生華北事件，右傾勢力攻擊「重臣集



團」之協調外交。

同年八月，發生相澤（中校）刺殺永田軍務局長（約等中國之司長）事件。相澤在公開審判中，極力攻擊元老，重臣，（尤其是齋藤）財閥和官僚；而在軍人方面則極力攻擊林（永田時代之陸相），宇垣（朝鮮總督），南（駐滿關東軍司令官）和永田以及渡邊（林所委任的代替真崎的陸軍教育總監）。他攻擊元老，重臣，財閥和官僚把日本政府和日本軍「私化」；攻擊林、宇垣、南、永田和渡邊結通元老、重臣、財閥和官僚。他攻擊報紙和大學之自由主義，嘆訴社會和農村之負窮凋敝。他手頭有北一輝的『日本改造法案』，有一部分少壯將校刊行的『怪文書』。他尊崇真崎大將。他攻擊資本主義，共產主義，無政府主義和無神論；高倡把「權力」和「財力」奉還天皇，主張『昭和維新』。關於「方法」問題，顯然是主張「直接行動」。相澤的精神，正如其辯護人滿井（中校）所說，不是相記一人的精神，用滿井的話來說：『此回事件，乃重大事件。如忘却皇軍之根本精神，如萬一走錯第一步，則將誘發全軍不可收拾之事態。：如不解相澤中校之精神，則將出現第二第三之相澤三郎』。到今年二月

日本政變之背景經過與廣田內閣

二十二日軍事法庭決定喚問真崎大將作證人的時候，真崎發表談話說：『目前我只憂慮國家之前途而已』。二十五日午後出庭之際，有許多話真崎以「軍事秘密」之理由不答，并且在裁判長宣告退庭之先即已退庭。而第二日午前五時頃便發生事變了。

一九三五年十二月，發生檢舉「大本教」事件。大本教本部在京都，支部在東京各處；信徒公稱六十萬，實有三十萬。教主出口王仁三郎自稱是素盞鳴神之再現，要由大本教統治日本，自認「皇道之大本在己」，自己欲為日本之統治者；有皇號，有儀式；自稱「大元帥」，有組織，有武器。其組織系統中，有「昭和青年會」和「昭和神聖會」等等「右翼團體之一部」。法庭檢舉王仁三郎等的罪名有二：一是「不敬罪」——即冀圖變更國體，一是違反治安——即冀圖破壞秩序。他們的金錢和武器竟從那兒來的呢？

今年一月，日本退出了倫敦海軍會議，此後的問題當然是和英美競爭造艦。造艦豈不要錢？於是稅制，財政以及經濟機構自然需要有所改革。可是，在岡田內閣和重臣勢力之支配之下，由少壯將校看起來，能夠滿意進展嗎？如果不變動，行嗎

四八九(11)

今年二月二十號，日本改行總選舉。在總選之先，政友會是第一黨，民政黨是第二黨；前者倒閣而後者擁閣。改選的結果，如果仍是政友會勝利，則岡田內閣必倒，而內閣政策或有改變之望（或許軍部和政友會能成立聯合內閣）。可是，因為「肅正選舉」之故，政友會失敗了，而民政黨收了漁人之利，於是岡田內閣可以延長下去了。此次選舉之最大特色，是無產黨之大大勝利。（因候選者太少，結果比大政黨的勢力仍然小）。這，表示兩點：（一）農村問題和中小資產者問題之嚴重，（二）選舉民想把政局空氣改換一個新鮮的。此外，右傾分子落選的很多，這可以表示人民對於法西斯之反感！但是，急進的革新勢力能容許岡田內閣延長下去嗎？選舉的結果，是二十三號全部發表的，二十六號便發生事變了。

(3) 事變之經過與解決

二月二十六晨五時頃，天尙未明，駐東京之近衛師團兩個聯隊和第一師團之兩個聯隊，共一千五百餘人，由青年將校率領，正式武裝，襲擊首相官邸，齋藤內大臣私邸，渡邊陸軍教

育總監私邸，牧野前內大臣旅館，鈴木侍從長（日本天皇之侍從長）官邸，高橋大藏大臣私邸，東京朝日新聞社。

當日，一直到晚間八時十五分為止，關於事變的消息沒有報載，沒有公布。只是，每日無線電報告的預定節目忽然變更了，事變場所一帶的交通忽然斷絕了，於是民間流言很多。當時傳說已死的還有財界要人，事後才知不確。晚八時一刻，才由陸軍省發表：有「一部青年將校等」襲擊上列各地，其蹣跚目的為『芟除內外重大危急之際破壞國體之元老、重臣、財閥、軍閥、官僚、政黨等之元兇，以正大義，擁護國體，而冀開顯』。

據當日陸軍省發表，事變當時即死的為岡田首相，齋藤內大臣，渡邊教育總監；鈴木重傷，高橋「負傷」，牧野不明。事後才查明：死在首相官邸裏的是與岡田面貌相似的岡田的妹婿，高橋藏相當日已死而未公佈（為防止經濟恐慌），牧野逃脫，元老西園寺於變兵未到之前先走，東京朝日新聞社有一部分損傷。此外，有三位護衛首相官邸的警察，一位護衛牧野前內府的警察，和一位沒有公布服務地點的警察被擊斃；一位護衛大

藏官邸的警察重傷。還有，有一位陸軍少校當日在陸軍省與事變將校言語衝突被擊傷，有一位陸軍少校勸告事變將校回營未遂而自殺。此外，似乎沒有什麼死傷。

事變發生後，叛變將校即佔據首相官邸，國會議事堂、警視廳、陸軍省、參謀本部、內務省、外務省……一帶，緊靠皇宮附近。政府各部辦公地點都臨時改變了，各大臣以及重臣都在皇宮中議事。

當日午後任命內務大臣代理首相，而即夜臨時內閣便總辭職了。當日，調有地方軍隊至東京警衛，二十七日午前三時宣布戒嚴。又，同日，海軍省亦調集第一第二艦隊防備東京灣及大阪灣，二十七日均到達了。金融界在事實上是停頓了，但是並沒有什麼恐慌與紛擾的現象；人民時時在憂念日本國家的前途，但是很信任政府和軍部——乃至信任叛變將校，沒有慌亂與恐懼的心理。人民只「等待」解決，「等待」政府當局與叛變將校之交涉！

事變之後，東京以外各地方之軍隊並沒有響應，駐東京之軍事首領（包含荒木和真崎）亦未表示同意。對於事變之動機，

日本政變之背景經過與廣田內閣

同情的人當然不少；但是對於事變之方法，敢同意的人自然不多！皇族入宮與天皇會談；大臣留宿在宮中議事；軍事首領（川島陸相和參議官林、荒木、真崎、阿部、植田、西、寺內）相互協議并奔走於政府當局與叛變將校之間（負此責任者以真崎與荒木為最）；各師團長與中央軍事首領之間交換意見；外務省電駐外使館報告安定；各政黨沈默謹慎自戒自重。

從二十六到二十七，軍事當局和叛變將校之間有所接談。叛變將校之長官勸諭叛變將校回營，而叛變將校來聽；二十八日，軍事當局又以日皇勅令命叛變將校回營，亦遭抗拒。於是，決定於二十九日以武力解決了！從二十八號夜間起，東京的電車和汽車交通便已停止了；到二十九號晨，來往東京的火車也停了。二十九號午前六時二十分戒嚴司令部告諭人民將有兵力出動，勸告人民不要外出，同時諭令危險區域內（即上述叛變將校所佔據之區域）居民隻身避難——財產由軍警保護。其實，人民還是在街上走來走去，或是聚集在有無線電的地方靜聽消息，甚至於有人往危險區域觀看情勢；總之，人民信任軍事當局和叛變將校，相信縱然使用武力亦不致害及人民。危險

區域以內的居民在前一日便已奉命避難，能避的便很安定地避了，不能避的亦很安定地住着。這正是日本政府和日本人民偉大的地方！

戒嚴司令部的軍隊把叛變將校包圍在前面所述的區域之內，在使用武力之先仍然希望和平解決。自二十九日晨起，利用飛機、汽球、放聲器、無線電以及坦克車撒傳單，掛標語，朗讀熱烈慈惠的告諭，去勸叛變兵隊回營。叛變士兵看到標語，聽見告諭，很多流淚的；於是，逐漸逐漸，一部一部，繳械回營了！叛變軍官和叛變士兵袂別時，作一演說，聲淚俱下，旁聽的人民也有鼻酸的。到午後二時，全部叛變士兵歸順回營了，全部叛變軍官(二十名，皆尉官)，入了軍事刑務所，一名自殺；交通亦恢復了，空氣晴朗起來了！沒有費一粒子彈！

#### (4) 事變之意義

在已經明瞭了事變之背景與經過的人，對於事變之義意必定已經了解了。現在，為便利計，再簡單地總括一下。

第一，這是政策之衝突。叛變將校是有思想、有抱負、有力量的。對於外交、國防、經濟、財政、農村、社會哲學、等

等，都有一貫的理論。

第二，前面說過，同情於這次事變之動機的頗有人在，問題只在「方法」。如果造成這些動機的原因不除，則這次事變不能算是完全解決。所以，問題無寧是在今後的政府。

第三，這次事變之根本思想，無寧是在「廣義的國防」。為了向外發展，才提倡對內改革的。為日本的農民以及中小產者之福利設想，這次事變未嘗非福；而為國際前途設想，則不可樂觀。

第四，這次事變之犧牲者有常侍輔弼的內大臣(死)和侍從長(重傷)，陸軍教育之最高長官教育總監(死)，財政界最富聲望的高橋是清(死)。海軍沒有參加，而齋藤、鈴木、岡田三人又都是海軍大將。主動青年將校，又是日本陸軍中最有地位最有效率的近衛師團和第一師團。從這些人事上來看，亦很有足以令人深思的地方。

第五，這次事變的結果：重臣凋零了，政黨謹縮了；政界和產業界知道須要轉變，但是憂慮急激的轉變；官僚在抬頭，但是任務亦不容易；軍部一方面警惕本身「肅軍」，一方面要

求政府改革。此後全政局的方針，大致脫離不了「國防」這一個色彩；而所謂「廣義的國防」究能「廣義」到何種程度，則要看兩個條件：第一是軍部之「肅軍」的效果，第二是金融界和產業界之犧牲的能力。

第六·最後要看國際環境。這次事變之根本目的在「國防」，而國際勢力究能容許日本的「國防」線擴張到那兒？擴張成功與擴張失敗，對於這次事變之意義會加以一種最後的和互相反對的註解。將來，如果擴張不成功，則日本的經濟改革運動怕會發生的。如果能擴張成功，那、問題就更遠了。

事變後之重要的人事變更是：湯淺轉任內大臣，松平任宮內大臣（內大臣爲天皇顧問，宮內大臣爲宮內事務官），一木辭樞密院議長，平沼昇任；林、荒木、真崎，阿部四位軍事參議官辭去現役而爲後役；陸相川島亦辭去現役；另外，還有三位軍事參議官則任了實任官——西任教育總監，植田代替南任駐滿關東軍司令官，寺內任陸相。更重要的，是廣田組閣。現在，我們再來看看廣田組閣之經過及其方針如何？與軍部之關係如何？

### 三 廣田內閣

#### (1) 奏薦情形

三月二日午後，元老西園寺自興津入東京，進謁日皇；日皇詢以後繼首相人選，西園寺請求容許猶豫後，隨退居宮中一室，沈思默考。

關於後繼內閣，政黨方面希望真正的肅軍和協力的內閣；海陸軍部希望勇斷的首相和強力的內閣。當時所風傳的候補首相，重要者凡三人。第一位是平沼，他是樞密院副議長，改革派的首領，與右翼團體關係較深。第二位是宇垣，他是朝鮮總督，陸軍大將，澈底的肅軍主義者。但是，平沼不憚於元老和重臣，宇垣見惡于陸軍軍部。此外，第三位是近衛文磨公爵，他是名門之後，貴族院議長，在各方面的聲望都好，有改革的頭腦，但少非常的才力。

西園寺在猶豫期間，曾和重臣（岡田、清浦、牧野、若槻、一木、湯淺）會見，但沒有徵詢重臣的意見。這次，他表示獨負責任，他只是沈靜權衡。在四號午後，西園寺參內，奏薦

近衛文磨公爵。於是，組閣大命降與近衛。近衛認清當前時局，須要一位有主見的有強力的人組閣才行，他自己是一位八方俱好的人，將來各方面都會要他做傀儡，結果反而不會好；於是，似健康不勝為理由而拜辭了。

近衛拜辭後，大家又焦慮起來了；誰適當呢？大家都想不出一位適當的人來。西園寺只是沈思，只是熟慮。他不喜歡乘右傾的潮流而企圖急進的改革之士，他亦不喜歡與右翼的潮流尖銳地對立而一舉企圖解決時局的人；他要求一位清新中正的，有打開時局的手腕的，有卓見的，少壯健銳的人；在外交上，他要求一位不傷英美和中俄的情感的人，在內政上，他要求一位和軍部關係不惡的人。結果，他想好了。但是，為慎重計，在五號午後，奏薦之先，招川島陸相和大角海相問道：『在軍部當中，沒有担当時局的人嗎？』軍部兩大臣都答以沒有適任人材；於是，西園寺參內，向日皇奏薦廣田弘毅。大命下降後，大家才感覺到一位適任者被元老想着了！

(2) 廣田與軍部之折衝

五號午後三時許廣田外相拜命，因情勢關係不能再辭，遂

以外相官邸為組閣本部着手組閣。至六日午前三時，其所定閣員名單為：

首相廣田弘毅

外相吉田茂(前駐意大使)

內相川崎卓吉(民政黨)

藏相馬場鏝一(勸業銀行總裁)

陸相寺內壽一(軍事參議官)

海相永野修身(海軍大將)

法相小原直(留任)

文相永田秀田郎(貴族院議員)

？相前田米藏(政友會)

？相中島知久平(政友會)

？相賴母木桂吉(民政黨)

拓相下村宏(東京朝日新聞社副社長)

在十一位閣僚當中，兩大政黨只各佔二席，而兩大政黨仍是表示「無條件的入閣」。可是，在陸軍部方面反而發生了問題！

六號早晨。廣田所擬的閣員名單一經判明，陸軍內部對於廣田的根本方針和閣員人選於是表示強硬的不滿；已經接受了關席的寺內大將亦為部內人員所動，而表示不能入閣了！

陸軍軍部所不滿的內容是：廣田組閣的根本精神太富於自由主義的色彩！對所擬閣員表示不能同意的為：(一)外相吉田，是牧野的女婿，是「依賴歐美主義」者；(二)法相小原，是

「天皇機關說」問題當時的法相，關於「國體明徵」問題為軍部所不滿；(三)拓相下村是東京朝日新聞社副社長，是自由主義者；(四)政友會之中島入閣，不能同意。又，在席位方面：(一)反對內相席位給政黨；(二)反對文相席位給帶有自由主義色彩的永田。其次，關於內閣組織，亦有提議：(一)把工商省和農林省合成產業省；(二)把遞信省和鐵道省合為交通省。這四省合成二省後，由民政黨和政友會各佔一席(原案為各佔二席)。又，此外，關於預算問題、增稅問題、農村問題，等等，亦事先提出交涉。

這一來，廣田內閣又遇到難關了。但是，國內國外的情勢都又不容許廣田內閣再流產！元老、重臣、政黨、金融界、產

業界、都熱望廣田內閣成立；而寺內有困難，陸軍內部之局長級比寺內強硬；課長(中國之科長)級又比局長(中國之司長)級更強硬。海軍方面的永野調停於廣田和寺內之間，而寺內又奔走於內閣和部內之間。從六號到九號，廣田與寺內共會見四次，一步一步地忍着眼淚讓步；九號午後，舉行親任式，廣田內閣成立了！

廣田所讓步的，是些什麼呢？第一，在閣員名單方面，辭退了吉田、小原、下村和中島四人。第二，在閣員配置方面，內相不由政黨担任，文相不由永田担任。第三，把四省合併為兩省的問題，內閣成立後，再商議，將來如果實現，則兩大政黨可以只各佔一席。第四，其他政策問題，內閣成立後再發表聲明，切實實行。於是，最後決定的內閣名單如下：

首相 廣田弘毅

外相 廣田自兼

內相 潮惠之輔(貴族院議員)

文相 潮內相兼

藏相 馬場(未動)

陸相 寺內(未動)

海相 永野(未動)

法相 林賴三郎(大審院長)

農相 島田俊雄(政友會)

商相 川崎卓吉(民政黨)

遞相 賴母不桂吉(民政黨)

鐵相 前田米藏(政友會)

拓相 永田秀次郎

又，九號午前廣田所發表的「組閣方針」，亦是軍部所提出的案文，不過把軍部所提的「一新惡政」改為「一新秕政」而已！

### (3) 廣田內閣之方針

廣田內閣，在「不得已」三個字當中成立了。如何地「一新秕政」呢？軍部方面是要求正式聲明的。在正式聲明之先，各省(中央各部)當局曾發表政見。內務省要維持治安，農林省要改革土地制度，大藏省要增稅，海軍省要發展國防，商工省要擁護消費者之利益，陸軍省要……。

在三月十七號，「廣田內閣之政綱聲明」發表了。先是，廣

田曾令內閣書記長等擬具綱領，十七日午前閣議中提出討論，由各大臣加以修正。午後，繼續閣議時，寺內陸相提出了陸軍省的單獨修正案。後來，以兩案為基礎，合併討論。在議論中，陸相堅持國防及文教刷新二點，海相堅持外交與國防兩點，內相陳說肅振吏道、外相陳說外交，藏相與農相則就全部發言。討論之主要論點為二：(一)國防之強化，(二)國防設施之擴充。結果，原案與陸軍省修正案漸漸接近了；於是，在十七日午後八時二十五分由內閣發表了「政綱聲明」。

其實，廣田內閣於三月九號成立，三月十七號怎麼便能發表具體的政綱呢？就是陸軍省，也能替內閣擬具一個具體的通行無礙的政綱嗎？顯然是不可能的。所以，十七號所發表的「政綱」只是一個空泛的一般的聲明，具體的政策還待以後決定——也許在五月間招集特別議會時再決定，也許為了避免國際的和國外的反響之故就不會怎樣再具體的聲明了！

十七號夜廣田內閣的「政綱聲明」，涉及九個項目：(一)國體明徵之徹底，(二)文教之刷新，(三)自主積極外交之確立，(四)國防之充實，(五)稅制之改革，(六)金融之改善，(七)產



業貿易之伸張，(八)國民生活之安定，(九)吏道之振肅與行政機構之更新。這九項，都不是新的題目，并且每一項目之中又未言及具體政策。最重要的，關於農村救濟和土地改革未提一字、大概是包含在「國民生活之安定」一句話裏面了。又，關於產業統制和遞信，鐵道，拓務等，亦未言及。可是，對於這個聲明，陸海軍部却是大致滿意的。陸軍省表示：「重要在實行所聲明各點，并期望趕快具體化。海軍省表示：督促政府實行所聲明的話。內務省表示兩要點：(一)振肅吏道，(二)強行社會政策。外務省之今後方針，大概是在「協和外交」四個字上面再加上「強力」三個字。大藏省對於金融統制最具熱心。文部省要求從速任命專任文相，而具體施政方策還在審議中。農林省正在預備具體方策，以備國會開會。商工省感覺政府聲明中沒有一定的經濟政策之方向。而就廣田說起來，此次聲明原在聲明施政之基本，而具體方策還待逐漸決定。

最後，作者可以說一句：事變後日本內閣之根本使命在「廣義國防，強力外交，統制經濟三者之「均衡」；而一切又以「廣義國防」四字為原動力。廣田內閣的運命如何，便要看他能

日本政變之背景經過與廣田內閣

否負起這個使命！能否求得三者之間之「均衡」！

一九三六年三月十八夜於東京

#### 本社特設書報代辦部

本社鑒於年來國內出版物之衆多，猶如雨後春筍，讀者多感訂購手續麻煩之困難，特設書報代辦部，以應讀者之需要，而省重複之郵費。凡機關、團體、學校、圖書館及個人欲以訂購各種書報事務委託代辦者，均所歡迎。

#### 書報代辦部章程

- 第一條 本社為謀讀者訂購書報便利起見，特設書報代辦部為讀者竭誠服務。
- 第二條 代辦範圍暫以國內一切出版物在本社所在地可以購得者為限。
- 第三條 委託人委託本社代辦各項出版物時，須來函書明：(一)書報名稱；(二)數量(定期刊物須註明起訖期數)；(三)著譯者；(四)出版者；(五)訂價；(六)委託人姓名及詳細地址；(七)需否掛號等項連同貨款，寄貨，掛號後匯寄本社，本社于收到是項函件三日內辦妥。
- 第四條 倘委辦之件業已絕版停刊或無法購得者，均於收到委託人來件後三日內函復，決不拖延。
- 第五條 貨款除一元以內之零數可以郵票九折作價外，均須現款。邊疆省份，均照申市合算。

# 外交評論

第六卷 第三期

德國廢除羅加諾公約與歐洲政局	吳翼公
東京事變以後	袁道豐
外交陣容有整飭之必要	徐公肅
中日外交史上之李鴻章	左舜生
甲午黃海戰役回顧談	張其昀
民元以前中國外交上之若干問題(下)	郭斌佳
日本青年將校座談會紀	吳世漢譯
東京暴變之分析	藍天照
米美爾問題(通訊)	陶樾
德意志的向外發展	吳首子譯
法西斯主義之社會基礎	許紹昌譯
國外時論介紹(六篇)	巴黎時報等編者
德國宣告廢除之羅加諾公約全文	

### 預定價目表

每年二卷 一卷五冊	
零售一冊 大洋三角	
半年(連郵)	
國內及日本 一元四角	
歐美各國 三元六角半	
全年(連郵)	
國內及日本 二元七角	
歐美各國 五元二角	

◎全三國以上郵局均可代售◎

外 交 評 論 社 發 行  
社 址 南 京 五 台 山 村 六 號

上海總代銷處：生活書店  
天津總代銷處：華華廣告公司  
其他各埠大書局均有代售

# 時事類編 半月刊

第四卷 第六期

民國二十五年三月十六日出版

### 時論撮要

國際時事漫畫(二十八幅)

自然和歷史中的偶然性……(德勒夫斯基著)……沈味荔譯

心理的概念與物理的概念

問之關係……(斯里克著)……郭漢烈譯

科學新聞(四則)

### 世界論壇

英國在華經濟勢之解剖……(原勝著)……高璣度譯
世界與法國的農業……(盧加洛著)……李萬居譯
德國經濟復興之謎……(卡托納著)……崔宗瑛譯
白銀恐慌在最高點……(狄斯美著)……潘蕙田譯
英國與國聯……(霍勃豪斯著)……馬潤庠譯
歐洲的雜景……(司徒卜著)……高植譯
美國之駐外使領官……(蕭霍蘭著)……陳石孚譯
德國的鐵道政策……(布哈爾策夫著)……李孟達譯
其他……

預定半年一元六角 全年三元二角(郵費在內)  
總發行處 中山文化教育館(南京總理陵園體育場路)  
總代售處 生活書店(上海福州路三八四號)

# 日本政變結果的分析

林雲谷

## 導言

今年二月廿六日，日本突然發生了大政變，由四個上尉階級的軍官，指揮近衛師團及第一師團所屬的士官一千四百多人，襲擊內閣總理大臣岡田啓介的官邸、內大臣齋藤實的私邸、陸軍訓練總監渡邊錠太郎的私邸、前任大臣牧野伸顯寄宿的旅館、侍從長鈴木貫太郎的官邸、財政大臣高橋是清的私邸、元老西園寺公望的別墅及東京朝日新聞社等地，殺死齋藤、渡邊、高橋等三人，殺傷鈴木一人，岡田則因叛兵誤殺其妹婿，僥倖由死裏逃生，牧野及西園寺二人亦幸事先得訊而脫險。叛兵行兇後復佔據內閣總理大臣官邸及警察廳等重要機關，延至廿九日日皇下令平亂，始行歸順。事後據東京戒嚴司令部發表，平定叛亂，幸未交兵。但據東京麴町區經濟情報社的編輯說，他們在廿九日那天却曾聽見槍聲，據三月三日東京朝日新聞說

，廿九日叛亂平定後，有六個兵士的家屬接到東京戒嚴司令部  
的通知，前往領屍。是則平定叛亂時，曾否交兵以至流血，恐  
尚有待考的餘地。

至於這次叛亂的經過，事實固然證明行兇官兵的目的，沒  
有完全達到，但其結果已使政府及軍部一律改組，促成令人注  
目的政變，則為不可否認的。在號稱「非常時」的日本，東京大  
阪等地的報紙一齊認定這次叛亂所促成的政變，為日本「超非  
常時」的表徵，可見日本人自己亦知道這次政變突然發生的意  
義，影響日本的前途，是相當的嚴重。若在鄰邦的我們中國人  
看來，這次政變的結果如何，與日本的內政外交息息相關，尤  
能影響到其對華政策的動向，不能不予以嚴密的注意，所以本  
文擬就其這次政變的結果，加以分析，藉為觀測中日關係今後  
演變的根據。

## 政變的結果之一

這次政變的重要結果之一，是內閣的更迭，即岡田內閣的外交大臣廣田弘毅奉命組織新內閣。廣田內閣於三月五日開始組織。因受軍部尤其是陸軍方面的要挾所阻，至九日纔宣告成立。世人對於廣田內閣成立的曲折，差不多一致的認為軍部的勝利，且以為廣田內閣將唯軍部的意旨是從，領導日本向滅華征俄伐美之途前進。然在作者看來，廣田內閣縱不能說是岡田內閣的延長，但其施政方針當仍踏襲岡田內閣的路綫，只是爲安定「超非常時」的政局起見，將其施政方法加以若干的修正而已。至於廣田奉命從事組閣的時候，軍部方面雖云多所要挾，然其要挾的目的，也不過是確定廣田內閣修正岡田內閣施政方法的宗旨，藉此爲軍部改組後澈底整肅軍紀的一種策略罷了。

因爲軍部所要挾於廣田的，爲關於內閣的人選及政策兩大問題。關於內閣的人選問題，第一，他們反對前任駐義大使吉田茂充任外交大臣，反對民政黨的川崎卓吉充任內務大臣，反對朝日新聞社副社長下村宏充任拓務大臣，反對政友會的中島

知久平充任鐵道大臣，反對小原直留任司法大臣；第二，他們主張政黨出身的人物入閣。政民兩黨各限一人。可是結果吉田、下村和中島三人雖然取消入閣之議，小原亦打消留任之議，然而外交大臣一職僅由廣田自行兼任，內務大臣一職則由官僚出身的潮惠之輔充任，司法大臣一職則由小原推荐其一系列的林賴三郎繼任，至於川崎則依然借其同黨的賴母木桂吉代表民政黨入閣爲商工大臣及交通大臣，政友會亦有前田米藏及島田俊雄二人入閣爲鐵道大臣及農林大臣，可見軍部與廣田之間的爭執，事實上並未完全勝利。

況就廣田內閣的全體人物而觀，內閣總理大臣廣田是齋藤內閣後半期以迄岡田內閣的外交大臣，他這幾年來標榜「協和外交」，極力避免日本對外構成國際戰爭的危險，大得對外主張緩進的元老、重臣、財閥及其他穩健派的嘉許，這是他獲得元老西園寺等推薦爲新內閣總理大臣的原因之一。他奉命組閣之初，擬任前任駐義大使吉田爲外交大臣，則因吉田是這次政變未遭叛兵毒手的牧野的女婿，若由他繼任外交大臣，當能在「協和外交」的旗幟之下努力，求完成他的對外求不戰而勝的工

作。現在吉田受軍部的反對而不能繼任外交大臣，由廣田自行兼任，可知新內閣的外交方針，當以仍舊貫的成分居多。內務大臣兼教育大臣潮是官僚出身的貴族院議員，與現任內閣書記官長藤沼庄平及內閣調查局長官吉田茂同為新官僚的領袖，他這次出長內務，實得藤沼及吉田的推荐，且與新財政大臣馬場鑣一及新拓務大臣永田秀次郎聯成一氣，結為修正前內閣施政方法的革新勢力。至於代表政民兩黨入閣的前田、島田、川崎、賴母木等四人，他們的政治活動，向來持穩健的態度，與傾向法西斯的久原房之助、山本悌二郎等不同。就是於入閣前代表軍部要挾廣田的新陸軍大臣寺內壽一及新海軍大臣永野修身二人，在軍部內亦不是極端派的人物。他們於入閣前所以要求廣田變更閣僚的人選，實由於牧野的女婿吉田及朝日新聞社的副社長下村二人傾向維持現狀的色彩過於明顯，小原則在岡田內閣的司法大臣任內對於明徵國體運動有掩護「日皇機關說」學者的嫌疑，如果他們在新內閣中均佔一席之地，則不惟難平軍部青年將校之氣，抑且難於澈底整肅軍紀鎮壓急進軍人的過激行動。

關於新內閣的政策問題，寺內於入閣之前，固曾代表軍部提出四大項目：（一）國體明徵的澈底斷行，不單消極方面要掃除「日皇機關說」的信徒，並將受「機關說」影響的學制、法制及官制革新或改正，而且積極方面要確立及宣揚「日皇主權說」，以刷新朝野對於國體的觀念。（二）廣義國防的擴充調整，尤注意移轉兵備的重點於北滿，積極強化充實近代的裝備，急施戰時軍需工業制度及戰時產業統制的準備。（三）確立國民生活的安定，從革新稅制開始，斷行全部門的改革，以實現庶民階級的生活安定。（四）外交的刷新，主要的是確立蘇「滿」華外交的根本。而這四大項目所包含的要求，且有導引廣田內閣走上「強硬政治路線」的用意。可是廣田與寺內協商的結果，僅由政府容納軍部的意見，徐圖國政的更新，以滿足青年軍人對內對外的慾望，藉此便利寺內等軍部高級長官進行澈底肅正軍紀鎮壓急進派的過激行動。

進一步來說，這幾年來，從齋藤內閣以迄岡田內閣所走的「溫和政治路線」，是一方面打算澄清行政革新稅制，進而繼續擴軍及實施國家總動員的準備，鞏固「協和外交」的後盾，求達

向外發展不戰而勝的目的，以滿足急進派對外的慾望及平息他們對內的氣憤，他方面則由憲警致力檢舉軍部民間的急進份子，防範他們運用暴力直接奪取政權的非法行動，并由軍部高級長官從事善導青年軍人的思想，轉移他們不滿現狀的觀念。不過，齋藤內閣及岡田內閣在這種路綫上走得太過遲緩，趕不上軍部的「肅軍」工作的進行，致有這次政變的發生。所以政變之後，後寺內於決定入閣之前，不能不代表軍部要求廣田於新內閣成立後謀國政的更新，庶幾軍部的「肅軍」工作克底於成。而廣田亦能諒解寺內的苦衷，不惟不惜撕破面皮而變更內定的閣員人選，而且毅然答應修正岡田內閣的施政方法，徐圖國政的更新。由此觀察，可知廣田內閣的出現，依然是軍政各界上層領袖斟酌當前國內外情勢而互相妥協的結果。而其實質，依然是「穩健」的成分居多。

### 政變的結果之二

這次政變的重要結果之二，是軍部的改組。而其改組的要點，第一是岡田內閣的陸海軍大臣川島義之及大角岑生隨着內

閣總辭職而不留任；第二是渡邊遇害後，陸軍訓練總監一職本由中村孝太郎代理，嗣改由軍事參議官西義一繼任；第三是老資格的軍事參議官林銑十郎、荒木貞夫、真崎甚三郎、阿部信行一齊辭職；第四是關東軍司令官兼駐滿「特命全權大使」南次郎調任參謀本部時，改由軍事參事官植田謙寺繼其後任。此外並傳川島、林、荒木、真崎、阿部及南六個老資格的陸軍大將已決聯袂退伍，脫離軍部。

當政變的亂事初停，陸軍大臣川島及海軍大臣大角辭職之後，本會盛傳新陸軍大臣將由建川美次、小磯國昭及柳川平助三人擇一而用，而新海軍大臣則將由末次信正充任。建川、小磯及柳川是陸軍急進派所擁護的二層領袖？他們都是荒木及真崎二人的親信。如果川島的後任真由他們三者之一去繼承，當可為陸軍的指導權重歸於急進派之手的反映。同時，末次如果出任海軍大臣，因為他是海軍急進派的首領，海軍對內對外的態度當然要愈趨強硬。可是三月五日西園寺徵求川島及大角的意見而決定推發廣田組織新內閣後，當晚廣田即能與軍部方面商定請軍事參議官寺內及這次出席倫敦海軍軍縮會議全權代表

永野爲新內閣的陸海軍大臣，由此可知軍部的高級將官對於廣田組閣的宗旨並非毫無諒解，他們對於新內閣確持合作的態度。

據說林、荒木、真崎及阿部等四個老資格的陸軍軍事參議官於政變之後，爲了這次叛兵的行動，不惟下剋上而殺死渡邊，爲軍部內空前的不祥事件，甚至日皇命令叛兵歸順而他們仍認詔書爲偽造的，有根本動搖軍紀基礎的危險，因而決定引咎辭職之時，資格淺的寺內、植田及西三個參議官亦欲追隨辭職。嗣經林及真崎等勉以大義，勸他們三人負責澈底整肅軍紀。他們才打消辭意。在他們這些高級將官決定澈底整肅軍紀的過程中，林及川島二人固以他們在陸軍大臣任內未曾貫澈「肅軍」的工作，致生這次不祥的事變，認爲絕大的憾事，同時受青年軍人一向擁護的真崎及荒木二人，亦以他們在事變期中再三親自勸告叛兵就範，結果仍不能使他們聽從，覺悟非澈底整肅軍紀，則下剋上之風日長，前途必更不堪設想。由於他們經過這次政變而對於整肅軍紀的工作有了新的認識，所以他們乃一面決心辭職，一面託寺內、植田及西等三人以「肅軍」的責任。

南的調任，完全是退伍的一種準備。因爲他和林、荒木、真崎、阿部、川島等五人，均是老資格的高級將官，且爲近幾年來軍部內鬥的負責人。現在林等五人既爲這次變亂而決引咎辭職，且準備脫離軍部，則爲便利寺內等澈底「肅軍」起見，他自有與林等同時退伍的必要。誠以近年日本軍部內鬥的歷史，在所謂宇垣派與荒木派對壘的時代。南及阿部均是宇垣派的健將。在所謂急進派與穩健派鬥爭的時代，林及川島二人的態度顯與荒木及真崎不同。換言之，「九一八事變」前後的濱口內閣及若槻內閣是阿部及南二人握軍部指導權的時期，「五一五兇案」前後的大養內閣及齋藤內閣前半期是荒木及真崎二人握軍部指導權的時期，從齋藤內閣後半期以迄這次變亂發生岡田內閣崩潰爲止是林及川島二人握軍部指導權的時期。他們輪流主持軍部的結果，徒長下剋上之風，所以這次變亂停止後，他們乃約定一齊退伍，免繼續高踞軍部的要津，反爲寺內等中正人物從事整肅軍紀的障礙。由此觀察，寺內等登台後的軍部，當仍踏襲林及川島的絡綫，進行一面更新國政以滿足青年軍人的慾望，一面整肅軍紀以減少上層階級的憂慮。

### 政變的結果之三

這次政變的重要結果之三，是君側的調動。所謂君側，是指內大臣、宮內大臣樞密院議長三文官及侍從長、侍從武官長二武官而言。這次政變後，因內大臣齋藤遇害。由西園寺等幾經斟酌，最後決定調宮內大臣湯淺倉平繼承其後，遞遺宮內大臣一職則由駐英大使松平恆雄充任。湯淺以前獲任宮內大臣，原得自齋藤為內閣總理大臣時的推荐。所以他這次調任內大臣，可以說是齋藤的化身。松平是日本皇弟秩父宮妃的生父，允任外交官，與前駐義大使吉田茂等同為熱心維持現狀的人物，尤主張對英親善。他這次獲任宮內大臣，除了他與皇室的特殊關係外，亦因他的思想穩健，能得西園寺、牧野等元老重臣的信任。

內大臣及宮內大臣的調動，是在廣田內閣成立之前。迨廣田內閣成立之後，樞密院議長一木喜德郎辭職，由副議長平沼騏一郎繼任。這事亦極令人注目。因為平沼的思想素來急進，近年來且與荒木等急進軍人志同道合，以國本社為中心，隱然

成為改革現狀的巨頭，西園寺等對他非常嫌忌，此所以齋藤內閣時代，前任樞密院議長倉富勇三郎告老辭職，齋藤及西園寺等毅然變更議長辭職由副議長昇任的慣例，不推荐平沼而改推一木為樞密院新議長。齋藤等這種措置，很引起平沼及其他軍政各界急進派的反感，所以在岡田內閣時代，有所謂「打倒一木」的始祖美濃部達吉的老師一木，使他不能安居樞密院議長的高位。在這次政變前，因國體明徵運動的激化，一木早有相機的意思，且有推舉其氣味相投的樞密院顧問官河合操為新機密院議長的準備。這次政變後，一木辭職既然勢在必行，適荒木真崎等軍部急進派領袖在澈底整肅軍紀的一念之下，與政界的元老重臣之間，已成立贊助廣田內閣的妥協，且由荒木等居間斡施，保證平沼可以與國本社脫離關係，於是元老重臣方面始答應推荐平沼繼任樞密院議長。

從上述的調動而觀，平沼獲任樞密院議長而加入元老重臣集團的範圍，原屬他的思想轉向的結果，是則他今後的動向不惟不至於加重軍政各界傾向維持現狀的穩健派與傾向改革現狀



的急進派的鬥爭，而且將有助於兩派上層領袖的妥協和合作，這是可以預料的。

此外，這次西園寺推荐廣田組織新內閣，並未如曩昔推荐岡田組閣一樣，事前舉行重臣會議，邀請內大臣、樞密院議長及曾任內閣總理大臣的人共同商量，僅由他會同內大臣、宮內大臣及樞密院議長斟酌而行。這種變更，也是這次政變所促成的。假使今後對於此種手續有什麼改變，則將來內閣更迭時，關於推荐新內閣總理的人選問題，如西園寺健在，當由內大臣、宮內大臣及樞密院議長三文官與元老商量；如西園寺逝世，則恐單由這三位侍奉君側的文官共同決定了。現在這三位侍奉君側的文官，既然都是思想穩健的人物，則政權仍握在傾向維持現狀的穩健派手中，實無疑問。

### 結論

綜合上述的分析，可以說這次政變的結果，是促成軍政財各界的穩健派與急進派的上層人物的妥協和合作。雖然他們這種妥協與合作，前途成敗如何，目前殊難預斷。但就大勢觀察

，如果軍政各界的上層人物真能一致的更新國政，使急進派的下層人物不致再有運用暴力直接奪取政權的行為，則他們互相妥協及合作的前途，自很有成功的希望。

在這次政變以前，日本軍政各界的「統一對華政策」及「統一對華外交」的運動，亦即是穩健派與急進派的上層人物互相妥協及合作的一端。經過這次政變之後，他們之間的妥協及合作，不惟未曾破裂，而且益趨成熟，則調整中日關係的工作，當可希望日本對華的政策和外交統一而開始。至為調整兩國關係前途的成敗，當然須視日本軍政當局所持的方針與態度而定。如果他們為滿足急進派的下層人物的慾望竟轉壓迫中國多犧牲多讓步的念頭。甚至如作者在調整中日關係與日本對華政策一文（載本誌四卷三期）所疑慮的一樣，他們若誤解中國方面希望調整兩國關係為哀懇求和的表示，強迫中國接受非平等互惠而且有損國權的要求，則調整兩國關係的前途，當然不能樂觀的。

一九三六，三，二一。



# 中國究應採取什麼樣的關稅政策

何炳賢

世界各國的關稅政策，在大體上言，可分為收入主義與保護主義兩種。所謂收入主義，是國家對於關稅的賦課，純以政府的收入為目的，而不以保護國內產業為對象；反之，保護主義是以保護國內產業為本來的目的，國家的收入，不過是一種自然產生的副作用。關稅政策採取收入主義的國家，其對外貿易的政策，是實行自由貿易的。關稅政策採取保護主義的國家，其對外貿易的政策，是實行保護貿易的。國家的關稅與貿易政策，是相輔並行，絕沒有實行自由貿易的國家，其關稅政策採取保護主義，亦絕沒有實行保護貿易的國家，其關稅政策採取收入主義。

各國的關稅政策，每隨着時代與環境而轉移。在十六至十八世紀時期，歐洲各國莫不努力於國家經濟基礎的建樹，與殖民地的擴展，因之應運而生的重商主義得以風靡一時。重商主義的目的，在使國家的對外貿易為有利的平衡，以增加國家的

財富。其所採取的手段，不只禁止金銀的輸出，而且還採用苛刻的航業條例，高度的關稅，以及各種禁止及限制辦法。關稅的保護政策，實在是孕育於當時，含有禁止性質的保護關稅，當時已風行於歐洲各國了。

殆十八世紀重農主義興起，重商主義的進行，即受到相當的影響。重農主義的理論，認定農業實為致富之源，其重要性有過於商業及工業。國家的生產階級，是農業者與地主，其他一切階級，皆為不生產的。且相信社會的自然法則，一切事物，須聽其自然，而不加以絲毫約束。所有人為的法律及條例，俱屬無用。重農主義自經法國經濟學者凱斯尼氏 *Quesney* 的倡導，政治學者杜爾可氏 *Turgot* 的鼓吹，與洛克氏 *John Locke* 及盧梭氏 *Rousseau* 的宣傳之後，歐洲各國的經濟思想，頗有傾向于自由放任的趨勢，自由貿易的基礎，亦由此而奠立。

自由貿易的前驅為休謨 *David Hume* 及亞丹斯密 *Adam*

Smith 兩氏。亞氏在其一七七八年出版之原富一書，曾積極宣揚自由貿易的理論。對於重農主義雖大體贊成，惟以農業為唯一生產者則始終未加附和。彼以為自由貿易，係經濟發達的必要條件，重商主義是袒護生產者而犧牲消費者。重商主義的思想，謂國家之富，在於多有金錢，其實財富之多，與僅司交易媒介之金錢無多大關係。國家財富的促進，在於增加國內的資本與工力，以充實生產的力量。為求對外貿易的發展，更須使資本與工力，自由尋求其最有利的機會。蓋每一國家，皆須向他國購進貨物，若其固有的生產力能自由發展，亦必以貨物輸出他國。向最賤處購入，向最貴處賣出，社會全體，才能獲益。自亞氏高倡自由貿易之後，英國及歐洲大陸對於重商主義發生政治的與經濟的反動，而奉行重商主義最謹的英國，首先改轍易轍，實行自由貿易。往昔含有禁止性質的保護關稅政策，亦改變而為收入主義的關稅政策。收入主義的關稅政策，實在是發軔于自由貿易的。

因為大同主義之難於實現，與各國經濟發展的程度不同，自由貿易終未能普遍採用於各國。立於自由貿易反對地位的是

保護貿易。此說倡自德國經濟學者李斯氏 Friedrich List。李氏認為欲自農業國家圖工業的發達，以鞏固國家的經濟獨立，則必須用國家的權力，使生產在發達的過程中，不受外國既發達者的競爭及影響。為求達到保護國內農業的目的，最有效的辦法是對於外國進口的貨物，課以重大的入口稅，使其成本增高，以致於不能立足於國內。此種保護主義的關稅政策，博得普遍的同情，不只歐洲多數國家採用，即美國自建國以來，其關稅政策，亦始終以保護主義為主。

在歷史的過程看來，各國的關稅政策，因時代與環境而變易。在歐戰以前，各國的關稅政策，大體有兩大趨勢：一為自由貿易派的收入主義；一為保護貿易派的保護主義。保護主義之所以產生，顯然是未成熟的資本主義的自然結果；收入主義之所以產生，與其說是依照自由貿易理論者所倡導的學說，在于促進和平，增加人類的物質幸福，不若說是資本主義進展至某種程度的一種現象。設使在十九世紀中葉英國的產業不是比較的發達，掌握海上的霸權，與擁有廣大的殖民地，亞氏的自由貿易理論在英國能否實行，實在還是一個很大的疑問。

自一九一四年大戰爆發，各國，尤其是參戰的國家，的關稅政策，因為經濟制度的燬壞，國際貿易的停滯，出入口貨物均受禁止或限制，一時成爲一種特殊的現象。殆大戰告終，人都希望國際貿易可以恢復戰前的狀態，不料各國的關稅政策，反變本厲加，採用更嚴厲的保護政策，甚至鼓吹與實行自由貿易不遺餘力的英國，也拋棄其一向的自由主張而傾向于保護主義。我們從鮑爾福委員會 Balfour Committee 所建議的英國戰後商業政策三大方針：(一)基本工業的保護，(二)防制傾銷，(三)帝國特惠關稅，即可窺見英國關稅政策的動向。殆至一九二一年工業保護法案 The safeguarding of Industries Bill of 1921 公布，英國的自由貿易政策，便從此宣告閉幕了。

戰後保護關稅之所以勃興，自有其必然的理由，據苔爾唐

納氏 *Ottavio Dolle-Donne* 所歸納的原因，(見氏著之 *European Tariff Policies Since the World War: 1931* 第二編第一章。褚保時君曾將此書翻譯，在中華書局出版。)計有八點：

(一)爲生存而戰爭的觀念，使政府制定激烈的法律，而期

望自己的國家有獨立的能力。此種觀念在凡爾賽條約訂立時更見激昂。

(二)戰後的危機，不僅因戰爭破壞了財富而發生，亦因戰時生產方法改變爲平時生產之不易所致。隨着此種改變而發生之事，即爲固定資本的損失，流動資本的缺乏，及新工業證券發行的困難。在外國競爭壓迫之下，此種改變不能實現，遂產生各種保護方法。

(三)因社會與政治的關係，必須維持高值工資，致使增加生產費，並且提高了保護關稅的標準。

(四)資本家希望保留戰時所得的高利潤。

(五)因貨幣問題，保護國內生產品以抵抗幣值低賤的國家

(六)爲議訂新商約以繼續戰時期滿的舊商約起見，必須有適當的稅則爲根據。

(七)屬于政治上的理由，如英國對於殖民地貨物須予以特惠，法國對德國產物須有差別待遇。法國欲在經濟上設法箝制德國，以防其政治復活。

(八)戰後各交戰國預算上發生困難，乃希望提高關稅，以增加收入。

要之，戰前各國的關稅政策，原有收入主義與保護主義之分，戰後則只有保護主義。一九二九年世界經濟恐慌發生以後，各國的關稅，更趨于嚴厲的保護政策。有些增高原有的進口稅率，有些則新設各種特殊關稅及附加稅，如匯兌抵補稅，傾銷稅等。計在一九三〇年到一九三四年間實行一度或數次提高全體稅率的主要國家有美國、英國、印度、南非、荷蘭、比利時、法國、捷克、巴西、波斯、暹羅、埃及、日本、加拿大、澳洲、意大利及德國等國，其他實行部份的提高者更不勝枚舉。保護主義的關稅政策，當然是有許多的弱點，最顯著的莫若妨礙商品的流通，與增加消費者的負擔。然世界各國仍是嚴厲採行，非不知高度的關稅壁壘必不足以恢復世界的繁榮，只以國際的大勢，重復走入了國家主義的圈套，連環互繫，離脫不能。適者生存，為天演的公例，處此環境，捨實施保護政策之外，實在不足以應付現實，不足以圖自存的。英國之所以拋棄其傳統的自由貿易政策，其原因亦不外乎此。

各國關稅政策的派別、歷史上的動向與最近的趨勢，在上文經已簡括的說明。反觀我國，其關稅的政策如何？在主觀的立場言，我國實無所謂關稅政策。在客觀上觀察，我國的關稅，是採取收入主義的。但所謂收入主義，是被動的，而且受縛束而不得已的收入主義，不是自動的，因資本主義達到成熟時期而採取的收入主義。我們知道，自南京條約締結以來，我國即受協定稅率的桎梏，進出口貨物的稅率，皆規定值百抽五，而不能自動增減。加以海關的行政大權，盡在外人的掌握，我國雖有海關監督的設立，可是事實上不過是畫諾的機關，行政權的收回，相距仍遠。處此行政權旁落，自主權喪失的環境，實在不足以言關稅政策的。

我國對於關稅的自主運動，確曾進行不遺餘力。經過一九一九年的巴黎會議，一九二一年的華盛頓會議，一九二五年的關稅特別會議努力的結果，關稅自主權已有收回的希望。更因我國參戰的關係，中德與中奧的商約，喪失效力，俄國的商約又自動廢除，我國因此乃於民國十年至十四年之間，與德、奧、俄重新訂立平等互惠的商約，對德、奧、俄三國的關稅自主

權乃得因之而收回。自民國十六年國民政府奠都南京之後，政府採用自動宣佈關稅自主的方策，設立關稅自主委員會以司籌備，復於七月頒布國定進口關稅暫行稅則，按物品的性質，分爲四級，定於九月一日實施。可是因爲軍事突起，未能實行。殆十七年夏季統一告成，政府改採協商廢止舊約方策，美國首先與我國訂立關稅條約，我國於是正式的對美國關稅收回自主權。繼美國之後連續與挪威、比利時、意大利、丹麥、葡萄牙、荷蘭、英、法、瑞士、西班牙等國訂立新的關稅條約，除日本外，各國都承認我國對於關稅有完全自主之權。後經政府與日本再三交涉，乃於民國十九年五月締結中日互惠關稅協定。此協定雖有「中國政府與日本政府，彼此同意，在兩國境內，關於貨物出口之稅稅率、存票、通過稅、船鈔等一切事項，完全由中日兩國彼此國內法令規定之」的規定，可是日本輸入我國的主要貨物，大體都受優待，中國不能增加稅率，對於我國關稅自主精神的表現，尙受限制。直至民國二十二年五月中日互惠協定滿期，我國修正進口稅則之後，喪失了將及八十年的關稅自主權，才算名義上完全收回。

中國究應採取什麼樣的關稅政策

從法律上的觀點看來，我國現在的關稅，可以說是完全自主了。但是我國政府是否可以自由運用關稅權，完全自由訂定稅率呢？在理論上，我國既完全恢復關稅的自主權，當然可以自由訂定其稅率。但在實際上，我們亦有事實上的困難。第一我國的關稅收入早已劃作撥付賠款及清償內外債的用途，因之稅率的擬訂，每每計較利害，不管是非，只求收入之不致減少，不問稅率之是否合理。第二，我國受國際的政治力量所支配，常常要看別國的喜怒來維持苟安的局面，而關稅稅率上的待遇，又是爲聯絡國際感情的要具。故我國稅率的增減，免不了要受着國際政治力量的影響。我們若是仔細的研究二十三年新稅則的內容，便可以感覺到重重縛束的實在性了。但無論如何，我國現在的關稅總算自主了，實質上亦比前甚有進步了，可是仍是以收入爲主旨而只微寓保護的意義，且有不少地方更有違反保護精神的表現。衡諸國情，我國現在關稅的動向，實在是不適合於時代的需要的。

我國農工業的落後，事實上是無可諱言。然考其所以落後的原因，固有其本身的缺點，如資本的不充，技術的不良，管

理的不善，都要負很大的責任，惟受較優較廉的外貨壓迫，以致遭自然律的淘汰而不能發展，實在是最主要的因素。故際茲勵行經濟建設，自力更生的時期，我們應詳審病源，厘定切合時宜的良策，以圖補救，否則無異隔靴搔癢，無補時艱的。

我國的國民經濟，已由破產而趨于崩潰了，我國的國難，已由嚴重而趨于更嚴重了。復興之道，只有充實國力之一途。然國力之能否充實，繫于經濟之是否積極建設。經濟建設之能否成功，則決于國家之是否有充份的保護力量。國家的保護力量，產生於國家的關稅。關稅是獎勵保護國內經濟發展的利器，已為世界所公認的。有了保護的關稅，才可以防止外國的經濟侵襲，才可以助長國內經濟事業的發榮。像我國現在的關稅，實在是不足以扶掖國家的經濟建設的。

雖然，過度的保護關稅，亦非我敢苟同，誠以我國的生產現況，去能完全自給之時尚遠，他姑不論，即以用以生產的機器而言，則非仰給于人不可。設使我國的關稅，高張保護的招牌，對於一切的進口商品，俱盲目的不合理的一律提高，其結果，對於我國的經濟建設固無裨益，而且因關稅之不易轉嫁，

只有增加我國最終消費者的負擔而已。要之，收入主義的關稅，固不適合我國的時代需要，而過度的保護主義，亦非我國之所宜。故我對於我國關稅政策的主張，有如下的幾點：

(一)我國的關稅政策，須具有保護及促進產業的機能。我國的關稅，對於我國落後的產業，應該怎樣發揮其保護及促進的機能呢？我以為：

第一，對於與我國立于競爭地位而我產量又能自給而有餘或勉能自給或有適當的代用品的農工礦產品的輸入，應課以保護稅。例如絲織品、茶葉、米、麥、棉、及植物油等。

第二，對於現在已有生產但未足自給的產品如棉織品及新興工業品等的輸入，應分別其性質，審核其利害，施以適度的保護稅。

第三，對於我國生產所必需的而本國目前又不能自產或自給的原料或半製品，應斟酌情形，課以輕稅或免稅。例如各種化學工業原料，人造肥料者。又棉花為我國主要農產，本應課以相當的重稅，以保護本國的農業。但是有人以為在現在細絨花還不足自給的時候，似應酌量情形：減低關稅，以免紗廠業



感花貴紗賤，不敷成本之苦。不過我以為原則上要改進本國的棉產，非提高棉花的進口稅不可。至于紗廠所受的損失，只好暫時的忍受，或最好由政府以其他的方式補償。

第四，對於我國生產所必需而本國目前又不能自給的工具，例如機器及工具等，應當分別課以輕稅或免稅。又各種經濟建設如交通事業，多與生產有重大的關係，其所需要的原料如鋼鐵、木材等，也應分別課以輕稅或免稅。

(二)我國的關稅政策，須具有調整對外貿易的機能。我對於發展我國的對外貿易，一向都是主張促進輸出與調整輸入。我認定我國對外貿易之所以連年入超，不是由於輸入太多，而是由於輸出太少，故補救的辦法，只有一面促進輸出，一面調整輸入。我之所以主張調整輸入，不是因為我國入口貿易太多，有加以限制的必要，而是因為我國輸入商品性質上的不健全，設不加以調整，實足以妨礙國內產業的發展。但輸出的促進與輸入的調整，俱有賴于關稅的力量。我在去年發表的減少入超問題一文，曾經說過下述的幾段話：

「……最近幾年以來，米麥及棉三項農產，即常占我

中國究應採取什麼樣的關稅政策

國入口貿易總額四分之一左右，其他純粹消費品如棉布、糖、魚介、日用品等為額也很不少。這些商品巨額的輸進，很足以妨礙我國工業和農業的發展，性質上是極不健全……反之，我國目前仍不能自製的生產品如機械的輸入，則通常只占百分之五以下，所以嚴密的分析起來，我國的輸入商品，實大有調整的必要。

「調整我國的輸入貿易，我以為應當分別商品的性質而分別加以統制。有害的和不必需要的商品，應加以限制，例如奢侈品，純粹消費品及米、麥、棉花等。至于生產品如機械及我國不能生產的工業原料，則不僅不應限制其入口，而且應當獎勵其輸入……」

「怎樣調整輸入呢？我以為在目前的國勢底下，最簡便而且較易于生效的還是利用關稅來調整。我國關稅業已自主，可以對於各種性質不同的商品分別處置，以達到限制性質不健全的商品輸入和獎勵必需的商品輸入的目的。所以，我認為我國的關稅，應具有如下的調整對外貿易的機能：

第一，對於性質不健全而屬非必需的商品的輸入，應課以重稅。對於必需的生產品的進口，應課以輕稅或免稅。

第二，對於工業品或手工業品的輸出，須完全豁免其出口稅，並須退還製成品的原料復出口稅。

第三，對於原料的出口，苟非妨礙國防及國內產業的需要，也應完全豁免其出口稅。

(三)我國的關稅政策，須具有提倡國貨及改良社會習尚的機能。自海通以來，我國的市場，即開始為外貨所充斥，社會習尚，亦日趨於奢靡，駁且養成喜用外貨憎惡國貨的心理。在國內未有生產而又必需的物品，採用外貨，於情於理，尚有可原。但捨廉美的國貨而不用，而以採用外貨為榮，在我國的社會中，亦滿佈此種現象。即以水菓與茶葉而言，我國的水菓，如福州的柑，廣東的橙，俱為價廉味美的特產，可是社會的一般習尚，尤其是以有產階級為然，多願出較高的代價，購買美國的橘子，對於價廉味美的國貨，則反不肯樂用。此種反常心理，固然是由於外國的推銷力量所以形成，而在國人方面，捨以為非用美國橘子即不夠體面之外，實在是毫無理由的。我國

的茶，早已聞名世界，暢銷海外，即到現在，在我國的出口貨物中，仍是主要出口品之一。可是我國茶葉的進口，為額仍屬不少。此雖駐華外人銷去一部份，但國人之喜用外國紅茶者亦不在少數。外式宴會，更非外茶不行。在都市上國人經營的大飯店，亦都以外茶奉客為主體，需用華茶，莫不要預先關照，俾資準備。此種現象，一方面是社會上喪心病狂的表現，他方面則對於國貨的發展，予以莫大的打擊。處此勵行新生活運動及積極推行國民經濟建設的時期，對於此種病態心理，非立即設法剷除，其禍患是垂於無窮的。提倡國貨及改良社會習尚，其道雖非只一端，但我國的關稅，苟能適當的運用其權力，定能充分的發生其效能。故我對於我國的關稅政策，認為非具有提倡國貨及改良社會習尚的機能不可。

最後，我要提出討論的是我國總歲入與關稅收入的關係。對的，關稅收入，是國家正當收入，當然是多多益善的。不過，關稅的收入雖不妨多，惟對於占國家歲入總額的百分比則不宜大。換言之，國家的總歲入，不宜以關稅的收入為主體。蓋以關稅收入為國家總歲入的主體的國家，一遇國際變化，實

易停滯，關稅收入減少，即根本影響國家的預算，而陷國家財政於困難；即在平時，對於認為事實需要的保護關稅政策，亦不能自由實施而無所顧慮。誠以關稅的增減，常常影響到貿易的數額，因而影響到關稅的收入，二加二不為四，是關稅常有現象。所以現代的國家，關稅的收入在總歲入上是不占重要的地位的。例如美國的關稅收入，一九三〇年占總歲入百分之十四，一九三四年占百分之十；英國一九三〇年占百分之十五，一九三四年占百分之二十五；德國一九三〇年佔百分之十一，一九三三年占百分之十四；法國一九二九年占百分之八，一九三三年占百分之十五；日本一九三五至一九三六年占百分之五·九二。我國呢，通常是占百分之五十左右。關稅收入占國家總歲入之一半，我們若不設法開源如直接稅的征收，他項間接稅的增加，替代關稅收入在國家總歲入所占的重要性，我們固無法足以應付時變，更談不上實行什麼關稅政策的。

末了，以上所談關於我國關稅政策所應具有的機能，有些是現在已經局部實行的，有些是至今未有實行的。我們現在應該加倍的努力，擬定整個的計劃而澈底的奉行。我深信，我國

中國究應採取什麼樣的關稅政策

非有一個適當的保護關稅政策，絕不足以完成經濟建設的使命。

## 中華日報為

行政  
司法  
**院指登法律事件之報紙 法律廣告**

**非經登載中華日報不能生效**

### ▲本報優點

新聞明確 編排新穎 言論公正

紀載詳實 印刷精良

### ▲副刊十二種

精采雋永 讀者交譽

報費 本國及日本每月大洋九角香港澳門一元九角

歐美南洋每月三元七角(本國郵票十足通用)

上海河南路三〇三號

館址 電話 九〇八〇八號

電報掛號一一六〇號

# 小小瑪琪成人之美



齒牙不潔乃口臭之由來

口臭大半為齒牙不清潔而起絲帶牌牙膏質料純細泡沫豐盛故刷時能遍佈全部齒牙擠入牙齦齒縫將所有微菌食屑澈底滌除潔齒最透澈非他種牙膏所可及



美商 上海棕欖公司謹啟

各處百貨商店藥房均有出售

RDC361

# 歐戰以來世界糖市場的研究

張天澤

近年來農產品銷路的所以不暢有兩個重要的原因。第一個原因是歐戰停止以後農產品逐年增加。它的產量不但超過歐戰以前，並且超過消費市場的需要。造成這個不幸的情形的主要因素是歐戰。戰事發生以後，歐洲參戰的國家因為傾重於戰爭工業，就不得不把國內的勞工重新分配。農民既然被征發參加戰事和戰爭工業，農產品因而減少。為得要供給歐洲對於農產品的需要，海外農產的額量就大大增加。戰事停止以後，歐洲的農場漸漸恢復了戰前的狀況，可是海外的農場也不能減少它們的產量。因此世界農產品的總量漸漸增加，以至於超過消費市場所能容納者。世界農產市場滯積的第二個原因是各國相繼採取一種自給的政策。各國的所以採取這個政策，一來是由於看到歐戰的時候德奧失敗的一個重要原因是不能自給；二來是由於戰後，各國的國內農工商業殘破不堪，想漸漸恢復繁榮，就得加以保護和鼓勵。提倡土產和限制外貨的輸入都是保護和鼓

勵的重要方法。各國自給的政策越有成效，國際的農產市場也就益發縮小。下邊對於世界糖市場的研究，很能幫助我們明瞭歐戰發生以來世界農產的情形。

## 一 糖的生產

世界上六大洲都產糖。歐洲和北美洲的某些地方製糖的原料是糖蘿蔔，其餘的地方製糖的原料是甘蔗。把雜質除去以後，用這兩種原料所製出來的糖的味沒有甚麼分別。用化學分析的結果，二者的成分也是完全一致的。

若是依國別說，世界上最重要產糖的國家是古巴、爪哇、和英屬印度，其次是德國、俄國、捷克斯拉夫和北美合衆國。我們要明白世界糖的生產情形可以觀察一下下列的數字：

一九二二——一三	一八、六三六、〇〇〇噸
一九二三——一四	一九、一九一、〇〇〇
一九一四——一五	一九、五三七、〇〇〇

一九一五——一六	一七、九六三、〇〇〇
一九一六——一七	一八、四四〇、〇〇〇
一九一七——一八	一八、六五八、〇〇〇
一九一八——一九	一七、四五九、〇〇〇
一九一九——二〇	一六、九二三、〇〇〇
一九二〇——二一	一八、四一四、〇〇〇
一九二一——二二	一九、三九八、〇〇〇
一九二二——二三	一九、六九五、〇〇〇
一九二三——二四	二一、四四四、〇〇〇
一九二四——二五	二五、一一一、〇〇〇
一九二五——二六	二六、一九四、〇〇〇
一九二六——二七	二五、〇一五、〇〇〇
一九二七——二八	二六、八五一、〇〇〇
一九二八——二九	二九、〇五六、〇〇〇
一九二九——三〇	二八、二五七、〇〇〇
一九三〇——三一	二九、五四八、〇〇〇
一九三一——三二	二七、二〇五、〇〇〇
一九三二——三三	二六、二七九、〇〇〇
一九三三——三四	二六、八五六、〇〇〇
一九三四——三五	二五、三六五、〇〇〇(註一)

(表裏的「噸」是指Metric Ton, 每噸的重量是一千公斤。)

這些數字上最有研究的價值的是糖的產量的增減情形。

九一二到一九一三年世界糖的總產量超過一千八百萬噸，一九一三到一九一四年的總產量已經達到一千九百萬噸。歐戰發生

了，主要產糖蘿蔔的國家像德國、俄國、奧匈、法國都因為軍事而大大減少產量。從下邊的數字就可以看出歐洲糖的產量受戰事的影響遞減的情形：

一九一三——一四	八、二五七、〇〇〇噸
一九一四——一五	七、五一九、〇〇〇
一九一五——一六	五、二一五、〇〇〇
一九一六——一七	四、九九八、〇〇〇
一九一七——一八	四、三一九、〇〇〇
一九一八——一九	三、六〇六、〇〇〇
一九一九——二〇	二、五七六、〇〇〇
一九二〇——二一	三、七五〇、〇〇〇(註二)

(註一)見 Mikusch, G.: Geschichte der Internationalen Zuckerkonventionen (Berlin 1932) P. 38—39 及其本人之 Sugar 一文刊登於 Encyclopaedia of the Social Sciences (N. Y. 1934) P. 453。關於一九一二——一四又一九三四——三五之數字閱一九三六年 The World Almanac P. 353 所引美國農部農村經濟局 (Bureau of Agricultural Economics) 的報告。國聯出版之 Production et Prix P. 29 所載數字和上邊所引的稍有出入，可參攷。

(註二)見 Mikusch, G., Geschichte der Internationalen Zuckerkonventionen, P. 38—39

一九一九到二〇年的產量還到不了歐戰發生的前一年的產量的三分之一。

歐洲的糖的產量減少，世界糖市場上的供給因此感到缺乏。糖的價格也就高漲，糖業有厚利可圖。世界上用甘蔗製糖的地方就競相開拓種蔗的農場，去供給歐洲的需要。從下表可以看出世界甘蔗糖的產量因歐戰而增加的情形：

一九一三——一四	一一、〇九四、〇〇〇
一九一四——一五	一一、二六六、〇〇〇
一九一五——一六	一一、八四二、〇〇〇
一九一六——一七	一二、六〇〇、〇〇〇
一九一七——一八	一三、五四九、〇〇〇
一九一八——一九	一三、〇五四、〇〇〇
一九一九——二〇	一三、五九〇、〇〇〇
一九二〇——二一	一三、五一四、〇〇〇
一九二一——二二	一四、三〇四、〇〇〇(註三)

蔗糖的產量雖然增加，可是歐戰停止的時候，它增產的額量還是不能去彌補歐洲所減產的蘿蔔糖的額量。(一九一八到一九一九年世界上糖的總產量只有一千七百四十幾萬噸，而一九一三到一九一四年的總產量却已超過一千九百萬噸了。)

歐戰停止以後，歐洲產蘿蔔糖的國家又漸漸恢復戰前的生

歐戰以來世界糖市場的研究

產。世界糖的總產量因此年增加得很快。一九二三年到一九二四年全世界糖的產量達二千一百四十多噸，已經超過戰前的產量。可是產量還是繼續增加。一九二五年到一九二六年超過二千六百萬噸。一九二八年到一九二九年達二千九百萬噸。一九三〇到一九三一達二千九百五十幾萬噸的最高額量。其中三分之二以上是甘蔗糖。一九三二年以後產量纔漸漸減少。

## 二 糖的消費

世界的糖的產量漸漸增加，糖的消費量也是增加。歐戰以前消費量的增加是很有規律的。戰事發生以前的六十年間，每年消費量的增加約百分之三。一九一三年的消費量達一千九百萬噸。歐戰的時候，因為產量的減少，消費量也得隨之減少。戰事停止以後，消費量又繼續增加的很快。一九二七年的消費量已經在二千六百萬噸左右。美國是世界最重要的糖市場之一。從下表可以看出在美國每人逐年消費量增加的情形。

(註三)同上。

一九一〇——一一	七八·三磅
一九一一——一二	八三·九
一九二二——二三	八六·六
一九二三——二四	九一·三
一九二四——二五	八七·九
一九二五——二六	七九·四
一九二六——二七	八三·二
一九二七——二八	七八·五
一九二八——二九	八三·八
一九二九——三〇	九一·一
一九三〇——三一	九七·六
一九三一——三二	一〇二·五
一九三二——三三	一〇六·六
一九三三——三四	一〇〇·五
	一一四·七
	一一四·九
	一一·一
	一一〇·四
	一一九·二
	一〇四·〇
	一〇三·四
	一〇三·六
	一〇二·二
	一〇二·三(註B)

歐戰停止以後，非但美國的消費量增加，其他各國也是如

此。消費量雖然增加很快，可是生產量增加得更快，糖市場就發生了屯積的情形。據估計，(註五)一九二四年到一九二五年世界糖的總產量超過總消費量二百萬噸。一九二五到一九二六年生產量更增加。但是因為供過於求，糖價下跌。跌價刺激消費，結果那一年總生產量只超過總消費量一百五十萬噸左右。一九二六到一九二七，生產量和消費量居然幾乎平等。可是一九二七年以後，產量增加得很快，每年都是超過消費量。

據國聯會經濟研究部份的報告，(註六)從一九二九年起，逐年總生產量超過總消費量的額如下：

一九二九——三〇	一,七〇〇,〇〇〇噸
一九三〇——三一	二,三〇〇,〇〇〇
一九三一——三二	一,一〇〇,〇〇〇
一九三二——三三	生產量和消費量相等

從這個報告看來，每年剩餘的額並不大。不過年年堆

(註五)美國農部農村經濟局的報告見 The World Almanac, (1936)

P. 353

(註六)Nogaro, R. Les Grands Marchés Agricoles Revue Polit-

que et Parlementaire (Oct. 1935) P. 17

(註六)Production et Prix, P. 29



積下來，經過了幾年市場上屯積的總量就很有可觀了。據同一本報告書（註七）到一九三二年止，世界上與年俱增的屯積總額可得稽查的如下表：

一九二四九月	一、〇〇〇、〇〇〇噸
一九二五九月	一、六〇〇、〇〇〇
一九二六九月	二、六〇〇、〇〇〇
一九二七九月	二、四〇〇、〇〇〇
一九二八九月	二、五〇〇、〇〇〇
一九二九九月	二、八〇〇、〇〇〇
一九三〇九月	五、五〇〇、〇〇〇
一九三一九月	六、八〇〇、〇〇〇
一九三二九月	七、〇〇〇、〇〇〇

從一九三三年以後世界糖市場的情形又漸漸改善。生產量漸漸減少。事實上從一九三〇年起古巴的存糖已經開始減少。從一九三一年秋季起歐洲和美國的屯積也漸漸減少。可是爪哇的大量屯積從一九三三年纔開始減少。（註八）

### 三 糖的價格

糖的生產消費和剩餘屯積的情形既然像上邊所說的，我們再來觀察一下這種情形對於價格的影響。

歐戰以來世界糖市場的研究

我們拿世界最大的糖市場之一，紐約，來觀察一下。據

Barometre Economique 的報告（註九）紐約的每磅糖價（連稅在內）在歐戰以前在兩分和三分金幣之間。在一九二〇年漲到最大的限度，每磅二十分。不久價格很快地下降，一九二一年已經降到 $3\frac{1}{4}$ 分。一九二二和一九二三年又回漲到七分。此後又繼續跌落。一九二五年每磅價格只在4分和 $4\frac{1}{2}$ 分之間。一九二六年又稍稍回漲到5分。一九二七到一九三二之間又繼續下跌到 $2\frac{1}{2}$ 分。一九三二那一年間，糖價的變動很利害，最低的時候是那一年的六月，竟跌到 $5\frac{1}{2}$ 分。以後又慢慢地回漲，一九三四年的七月回漲到 $1\frac{1}{2}$ 分。一九三五年初超過二分。但是一直到現在糖價還是很低，還是不大夠生產費用。糖的生產費各地不很一致，生產費最低的是爪哇和古巴。在古巴每磅的生產費為 $1\frac{1}{10}$ 分。在爪哇稍為低些。其餘用甘蔗製糖的地方，每磅

（註七）同上P. 134 Mikusch 所編製之數字與此稍有出入見 Geschichte

der Internationalen Zuckerkonventionen, P. 41

（註八）同上P. 29

（註九）見Revue Politique et Parlementaire (10 Oct., 1935) P. 20

的生產費都超過2分。

從上邊的事實看來，是從一九二四到一九三二年糖價有劇烈下跌的趨勢，而在同時期裏世界糖市場的屯積數量也是一年比一年大。

#### 四 爲甚麼糖價大跌而產量繼續增加

從一九二四到一九三二年，糖價既然劇烈地下跌，甚至不能抵償生產的費用，糖的產量却不但不沒有減少，反而大量增加。何以經營糖業者不能在這些年內減少產量去提高價格呢？我們明瞭了種植甘蔗和糖蘿蔔的方法，就不難解釋這個矛盾的現象。

甘蔗的根株能活了好幾年。平常是二三年，像古巴的地方它能活到七八年。在這些年裏它能生產蔗莖去供給製糖。惟有根株死了以後纔把它拔除重種新的。所以蔗莖的產生是不能隨時停止的。再者，企業家既然投了那麼多的資本去開發那種蔗的土地，又購置了製糖的機器，現在就是他們所得的酬報很薄，也不肯立時把所經營的放棄了。況且在這不景氣的年頭，已

經開墾的那麼多的蔗田，可以改種甚麼別的呢？改種別種植物的時候或許又得多用資本。所以企業家們既然經營了糖業，就不能掙回投資的代價，只要能賺得所投資本的利息的一小部份，他們總想繼續經營的。

糖蘿蔔的生產雖然比較容易減少，然而種糖蘿蔔的人又不可以減少生產爲急務。因爲產糖蘿蔔的是歐洲的國家，它們的農人得到政府的直接間接的保護，（像用關稅或政府補助，例如一九二五年英國頒佈之糖業補助法 British Sugar Subsidy Act）產生的主要目的是供給本國的消費而已。況且糖蘿蔔和別的植物輪流種植，能增加別種農產的收穫。既然如此，農人就是從糖蘿蔔的直接收益減少，也還願意繼續種它。

糖價一跌，產糖的國家早就有感到極大的痛苦的。不過一時沒有解除這種痛苦的法子就是了。比如古巴，它的整個經濟生活差不多都得靠糖產。所以糖市場的情形和它的關係極爲密切。因爲糖價下跌，古巴政府在一九二六年頒佈法律限制生產。可是單獨一國限制產量的結果，只是自己受了很大的犧牲，還是不能得到多大的結果。因此古巴的政府就和其他重要的糖

輸出國的政府商議怎樣取一致的行動去減少生產，提高價格。可是歐洲產糖者對於古巴政府的建議不肯熱烈贊助，而爪哇的糖業者甚至表示反對，因此不能成立甚麼有效的辦法去減少產量。在一九二八年古巴政府也放棄限制國內生產的辦法。可是沒有限制所受的損失更大。在一九二九年七月又由古巴的總統頒佈命令，統制糖的銷售。可是從那年起，世界的恐慌開始。美國政府的新關稅也很影響古巴的糖的輸出。古巴的新法令也在這種環境中失敗。到一九三〇年四月就把它取消了。

到了一九三一年五月纔成立了一種國際的五年協定叫「沙德勃恩計劃」(Chadbourne Plan)，限制糖的產量和出口。參加這個協定的先有古巴、爪哇、德國、捷克斯拉夫、波蘭、匈牙利和比利時，後來又有秘魯和南斯拉夫。此外有些別的國家，它們雖然沒有輸出糖，可是也受到國內屯糖的痛苦，所以也都採取沙德勃恩計劃的原則，但是沒有正式參加協定。從一九三二年起，協定發生了效力。雖然遇到不少的困難，可是從那時候起，糖的屯積量和產量都漸漸減少，價格也提高些。這固然不完全由於協定的成立，可是和它底確是頗有關係的。

## 五 糖市場的前瞻

近三年來，世界糖市場的情況實在是正在改善。我們再看已往消費量的年年增加，總覺得恐慌的年頭過去以後，世界的農工商業再漸漸恢復繁榮，糖市場的將來也應該有繼續發展的希望。然而我們看到目前各國的經濟政策，就恐怕世界糖市場的最近的將來是很黯淡的。現在各國的政策是盡力培植國內自給的能力，鼓勵國內的生產，減少進口。這種政策會很影響世界糖市場的發展。我們可以把世界產糖的國家分為輸入與輸出兩類。國內的糖產不足自給的就得從國外購買。像中國南部雖然也產糖，可是所產的不夠供給全國，就得從國外大量輸入。輸出的國家大部分是在熱帶或是近熱帶的，爪哇、古巴、印度都是重要的輸出國。歐洲的捷克斯拉夫也是個輸出的國家。現在各國既然採取自給的政策，本來國內糖的產量不夠，得靠國外的供給的國家，因為政府的保護和鼓勵，產量會漸漸增加，甚至自給的一日。法(連殖民地內)德兩個國家都已經達到可以自給的地位。中國的省當局近年來也漸漸重視製糖工業。廣

東省政府已經振興糖業，設立糖廠，並有統制糖貨的計劃，江西省政府也發表了發展糖業的計劃，四川省政府也在計劃發展糖業，福建當局也有在閩南推行種蔗的消息。(註十)因為受了各國自給政策的影響，世界輸出國在最近的將來，恐怕不容易擴大它們在國外的市場。甚至國際市場繼續縮小，也不是絕對不可能。力求自給的國家，因為保護和鼓勵，以至於產量超過國內的需要，而造成過剩的現象也是可能的。

(註十)見二月十四日申報第三張



完全國貨  
工業原料

# 純鹼 燒鹼 製鹼

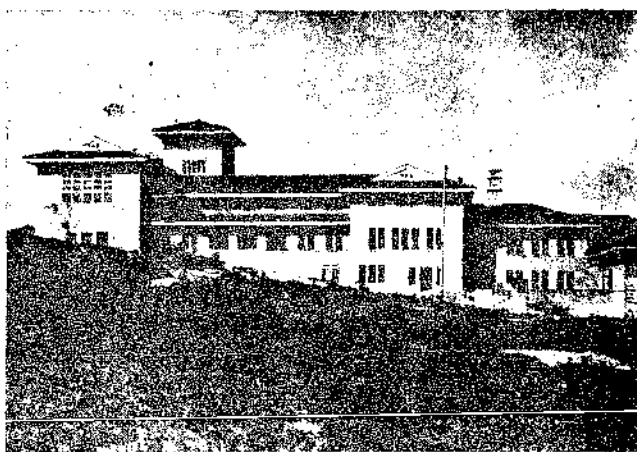
天津

永利化學工業公司出品

上海營業處

梅白路九十三號

電話三〇〇七



本廠承造工程之一

經濟

MODERATE  
CHARGES

堅固

STABLE  
CONSTRUCTION

迅速

RAPID  
WORKMANSHIP

上海泰來博物院路營一二造八號廠五樓

TAI LAI CONSTRUCTION CO.,  
128 Museum Road Room 529 Shanghai  
Phone 17269

# 戰後英國的關稅政策

唐崇慈

## 一 征課保護稅的前後

大家都知道英國向來是一個自由貿易的國家。她那繁榮的工業，穩固的金融，貧瘠的土壤，龐大的殖民地，以及傳統的經濟學說與政策，在在足使她採取自由貿易，而厭棄保護關稅。但是大戰以後，她那左右世界的濟經勢力已漸形動搖。後來又經過一九二七至一九二九兩年的大罷工及一九三一年的經濟恐慌，情勢更較前迥異。不但遠東市場的一大部分為日美兩國所奪，就是英國本部亦感覺外貨充斥，駸駸乎有「喧賓奪主」之勢。放棄了金本位，減低了英鎊的價值，還嫌不夠，英政府更於一九三一與一九三二兩年中，接連通過三個條例，以樹立其所謂新關稅政策。這些條例所根據的原則有四：（一）為增加歲入的捷徑，（二）為交換利益的武器，（三）保護國內的廠商，（四）增進英帝國與各屬地間的貿易。（註）

戰後英國的關稅政策

## 二 新稅的內容

第一個條例為一九三一年的反常的進口（關稅）條例。施行的範圍為製造品的進口數量反常者。但「反常」的定義並未解釋清楚，貿易署有自由操縱之權。自從這條例通過後，政府即發出三道命令，將各項進口貨的關稅增課百分之五十。所包括的貨品為：（一）家用瓷器與玻璃器具，衛生用具，鐵質的傢俬，打字機，鋼鐵利器，毛織品，地氈，麻織品，手套，紙，車胎，油布與梳妝用具；（二）玻璃瓶罇，絨線，蓆，獵槍與家用五金器具；（三）玻璃，照相機，無線電各部分，電燈及各種裝配物，鋤草機，棉織物，皮毯，各種短衣與肥料。若以一九三〇年為標準，這條例所稅的進口貨共值五千萬鎊。

第二個條例叫作園產物（緊急關稅）條例。它的目標在保護

（註）參看 *Ronald M. Findlay, Britain Under Protection.*

花果與菜蔬的種植者，所課的稅不得超過百分之百。貨物可照價值或重量征抽，但通常以重量為標準。

第三個條例叫作進口稅條例，為保守黨重登政治舞台的成績。這條例規定自一九三二年三月一日起施行，凡以前未曾課稅的進口貨，一律照抽百分之十，祇有「免稅單」上的少數貨品不在其內。同時財政部設立一個關稅顧問委員會，授以自由加稅與移動免稅單上任何貨品之權。自此以後，進口稅逐年遞增。到了現在，多數製造品所抽的稅已超過百分之五十。若再加以匯兌上的困難，差不多就是值百抽百了。

自新稅施行後，不上八個月，課稅的進口貨共值英幣四萬四千四百萬鎊。製造品免稅者不到進口總額八分之一。

除征課新稅外，英政府更一面以「比額」(Quota)限制糧食進口，一面津貼本國農民，使與輸入農產物的外商相競；為的是直接征課糧食稅難洽輿情，故不得不變更手段。這種方法與保護稅實有「異曲同工」之妙。保護稅抬高物價，因而限制貨物進口；比額限制貨物進口，因而抬高物價。取徑雖異，效果則同。這樣一來，各項糧食的價格大漲，銷路反見滯塞，生產

與消費兩方均受害不淺。最大的原因就是英國在糧食與原料方面本不是自給的國家，今一旦以政府的權力造成極不自然的狀態，那能不弄巧反拙呢？

### 三 新稅的影響與各國的報復手段

新稅的直接影響，不消說是英國的出入口貨均較前大減。感覺最靈敏的就是她的兩個自治領域及與她最友好的法國。加拿大首先開始反攻，對英貨征收「傾銷稅」，南非繼之。法國不甘示弱，亦對英貨征課「附加稅」(Surtax)百分之十五，踵其後者凡十九國。荷蘭本為著名的自由貿易之邦，至是亦不能復忍；她自一九三二年一月一日起，對英貨課稅百分之二十五，以為報復。德國自二月起，對英國的棉紗與絨線增稅百分之四十，並減低英煤所分攤的進口數額。奧國自三月起，增稅百分之二十五，同時比利時對英國的毛織物，意大利對英煤亦分別增稅。波蘭則「別開生面」，對每噸英煤收火車運費約一鎊。因此首先受影響的就是英國的煤礦業；在幾個月內，鑛工失業者八萬五千人。且自報復的風氣一開，歐洲各國都高豎其關稅壁壘

，國際形勢爲之一變。這雖然不是英國「作俑」，她却不能不負一部分的責任。

#### 四 交換條件與商約

(甲)英法商約 「關稅戰爭」有時與軍事戰爭無異。計畫作戰的韜略與折衝樽俎的外交，須同時並進。英法因距離較近，「唇齒相依」，故商戰亦最烈。英國因法國征課附加稅，亦對法國絲及人造絲課稅百分之二十，以爲他日交涉的武器。這就是他們所謂「議價的關稅」Bargaining Tariff，在商戰上的功用是很大的。這時候法國亦「劍拔弩張」，下令規定所有進口的英煤概須由法國船裝運，因之英國亦大受影響。在這雙方相持不下的形勢下，兩國的工業差不多都瀕於絕境——尤其是英國的煤礦業與法國的絲綢業。經過兩年多的對抗，雙方都弄得精疲力竭。英國貿易署長西曼 Runciman 乃於一九三四年春間乘法國多事的時候，強迫法國對英貨減低關稅，更於同年六月廿七日簽訂英法商約。該約聲明法國對於英煤應恢復「戰」前的狀態，英國則取消對於法絲所增課的百分之二十的附加稅，以示

優待。

(乙)英德商約 折衝議價本爲英國征課保護稅四大原則之一。譬如對德貨征收重稅，原想使德國就範，將英貨進口稅減低。但是事實上殊難盡如人意。德國「見風使舵」，立即將英煤進口稅增加。到了雙方磋商減稅時，德國所減的並不是以前的關稅，却是與英國對峙的新稅。這商約於一九三三年四月十三日簽訂，由德國應允每月銷英煤十八萬噸，英國則減低一大批德貨的進口稅，如鋼琴，首飾，玩具等。但是不上兩個月，這項協定又因德國積欠英人的債務問題而至於被推翻。

(丙)其他商約 除法、德兩國外，英國還與其他各國訂立減稅之約。比較重要的爲丹麥、阿根廷、挪威、瑞典等商約。其實各約所注重的，並非減低關稅，而爲英煤進口的數量問題，及關稅戰爭宣布後所增的稅率。例如丹麥應允每年銷英煤的數量須佔進口煤總額百分之八十，挪威允銷百分之七十，瑞典允銷百分之四十七，阿根廷則允英煤進口免稅。同時英國允諾對於各該國一部分貨物的進口，不再加以限制。

(丁)渥太華協定 這就是英國和她直轄的自治領域所簽訂

而共同遵守的條約。它的原則是對於英帝國內部的出品，予以優異的待遇，其目的在掃除英國與各屬地間貿易的障礙——尤其是對於糧食與原料。當鮑爾溫為領袖的英國代表團赴渥太華開會時，鮑氏抱着莫大的雄心，以為一舉可以增進英帝國內部的貿易，削減國際的關稅藩籬。然而結果適得其反。以英帝國內部言，各種進口稅減少者固多，然增加者亦不少；若以貨物的數量計，後者或較前者為多。以世界貿易言，英國與各屬地間因貿易增加而獲得的利益，亦即是英帝國與別國間因貿易減少而蒙的損失。得失能否相抵，誠屬疑問，因為英國所最需要的，就是糧食與原料。渥太華協定的成立，不啻對他國糧食的進口，課以重稅。他國的購買力既因受關稅限制的影響而轉弱，則英國製造品的輸出當然減少；這是無可避免的。

## 五 減稅的困難

當世界經濟會議在一九三三年開會時，國際聯盟的經濟委員會提出兩個減低關稅的辦法，其一為各國關稅照百分數一致減低，其二為減低到一個劃一的水準。美國本是關稅最高的國

家，至此忽然很熱心地提出議案，主張由各國互相訂約，或共同訂約，將關稅一律削減，以便世界貿易恢復常態。但是互相訂約是辦不到的事，因為當時與會者共五十七國，若彼此互訂，則所簽的約共須二千九百四十九件。這不是等於「癡人說夢」嗎？若共同訂約，則又聚訟紛紜，那裏會得到結果？到了最後，國聯經委會的建議既無法通過，美國代表團亦「垂頭喪氣」而歸。這減低關稅的大方針祇是「曇花一現」。

## 六 結論

由上所述，我們可以概括的說，英國的關稅政策總算是一「得不償失」。為甚麼呢？經濟政策宜因時地而殊，其能成功與否，須以本國的經濟實況為準衡。英國為世界最大的商業國，亦為世界第二最大的債權國。她的海外貿易在任何方面都佔優勢。近幾年來雖較前衰頹，但這是舉世經濟恐慌的影響，而且是暫時的事。所以英國關稅策略的變更，用以應付目前的難關則可，若用以樹立百年大計，圖永久的利益則大誤。我們曉得國際還債的方法，不出兩途，其一為貨物，其二為金銀貨。債



務國的金銀貨當然是很有限的，除了以貨物償債外，還有甚麼法子可想呢？而且一國不能完全賣出而不買進，亦不能完全買進而不賣出，此理至明，無待贅述。英國的製造品早已佔着先進的優勢，在她本國的市場內，自不畏外貨的侵略。然則她征課保護稅，實等於向各國挑釁，因而間接的限制英貨輸入他國；這與「作法自斃」何異！還有一層，英國向來是需要糧食與原料的，今一旦予各屬地以優遇，而限制他國的產物進口。成本上的損益如何，與人民的負擔如何，姑不置論，然而在工業上所受的損失亦可想見。

我們這種議論並非說保護稅是有害而無利，亦非說保護稅在任何國家都不能施行。我們在上而已經說過，一國的經濟政策須以實際的經濟狀態為背景。提高關稅最大的理由就是保護幼稚工業與節制「傾銷」。所以我們主張在現時的實業情況下，像中國這樣的國家，應該將關稅酌量增加；但若就英國所處的地位設想，則主張減低。所謂環境殊則策略異，就是這個意思。

據管見推測，在普遍的經濟恐慌的局面沒有完全打開以前

，各國的關稅是不會減低的。在各國的猜忌心未能泯除以前，一般理想家要想使關稅與政治問題脫離，以構成其所謂「科學的」關稅，實無異於「畫餅充饑」。雖然關稅的競爭是否會惹起軍事的戰爭，誰也不敢預言，然而它對於世界貿易的前途，總是禍多福少。自利是人之常情，好爭是其天性，那些悲世憫人的論調祇好算是哲學家的「風涼話」罷！

上海

公興昌五金號

專辦歐美各國大小五金器具

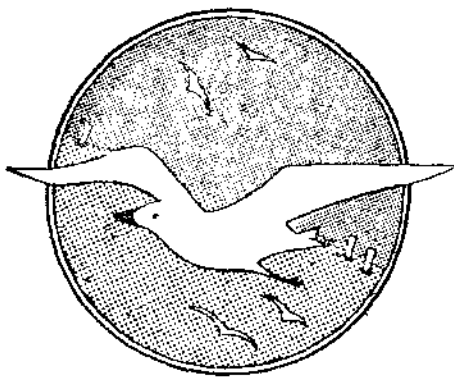
兼辦兵工路礦局廠輪船材料

上海百老匯路一四五號

電話四零九八

口 功 成 新 革 大 界 皂 肥 內 國 口

口 料 原 要 主 之 潔 清 生 衛 口



經售處

上海各大公司大商店及藥房  
電話購貨  
隨時發送

另備飛鵝牌黑貓牌兩種專為工廠之用

特 點

- (一) 含有強度之除垢特性並兼有消毒作用
- (二) 可使皮膚細嫩頭髮柔軟
- (三) 使用簡易能迅速產生有光澤及細膩之泡沫
- (四) 洗面洗手洗髮及沐浴皆可應用

專備洗面洗手洗髮及沐浴之用

海 鷗 牌 香 皂 精

特 點

- (一) 不需揉搓祇須翻動數次即能深入紡織品之纖維內滌除污垢
- (二) 深入纖維內之皂質用清水一漂即可消除淨盡
- (三) 無論用熱水冷水皆能立即溶解
- (四) 保持所洗物品新時之柔性美麗及鮮豔

專洗棉麻織品及普通物品之用

鸚 鵡 牌 洗 衣 皂 精

專洗絲毛織品及精緻物品之用

白 熊 牌 洗 衣 皂 精

口 行 發 司 公 限 有 份 股 業 工 學 化 都 首 海 上 口

口 三 九 六 三 七 話 電

號 五 九 五 至 九 八 五 路 匯 家 徐 海 上 口

# 旅行事業與國際收支

侯厚吉

旅行事業收入或支出，是現代各國無形收入或支出中重要的一種，因此也是國際貸借平衡中一主要項目。可是什麼叫做旅行事業呢？通常所謂旅行事業，有兩種特徵：第一，旅行者離開本國的時間比較短暫，與移民的性質不同。第二，旅行者所花費的錢，是由本國帶來或匯來的，而不是在旅行國內賺得的，因此又與移民勞動者有別。

旅行事業的意義，既已明白，其次我們要注意的，尚有三個問題：第一有多少旅行家通過本國國境，第二旅行家離開本國有多少時間，第三旅行家的費用如何，這三個問題有了解決，然後我們才可以估計旅行事業的收入或支出。

關於第一個問題，通常根據有一種記載。一種在國境（Frontier）的記載，一種是在旅行家所住地方的旅館或公寓的記載，在國境的記載，多適用於海洋的運送。例如美國英國新西蘭，但有時也適用於陸路的運送，例如一九三〇年後的意大利

。不過採用這種辦法有一點應注意的，便是旅行家的分類，不能依照國籍，只能依照他的永久居住地。例如一個德國人到美國來，如果他的永久居住地為德國，那末對美國方面他是一個外國旅行家，他的支出在美國的國際貸借平衡中，應當列入貸方。反之，如果他的永久居住地是在紐約的時候，那末這個德國人到美國來，只能算是美國的旅行家回到美國，他在國外的支出，應當列入美國國際貸借平衡的借方。至于旅館或公寓記載的方法，則多為陸圍國所採用。例如瑞士及捷克斯拉夫。德國的旅行家出入多經陸路，所以也常採取這種辦法。這種辦法的特點，是常常只記載旅行家的時間日數，而不舉出旅行家的實際人數。因為一個旅行家在一次旅行中常有掉換幾處住處的情事，而在各處又同時都有登記，所以這種記載中所記載的旅客人數，常不免超過于實際的外來旅客人數。

關於第二個問題——旅行家居留時間的問題，通常有幾種

估計的辦法。第一是根據于旅館或公寓的記載，但是這種記載，只舉出任何一地方的平均居留時期，比如說四天，如果我們要計算全國整個的平均居留時間，那末這四天的數目非乘以由一地至另一地的平均移動數的某種估計不可。解決這個問題的一個辦法，便是利用計算貨幣流通速度方法的原理。可以公式表明：如以  $n$  代表該國十二月三十一日旅行家的數目， $m$  代表該國一月三十一日旅行家的數目， $a$  代表正月間到本國旅行的人數，那末如果以  $p$  代表離開本國的人數，則公式為  $p = n + a - m$ 。假定出入的人數平均分配于該月份，則旅行家的變動範圍平均大小為  $\frac{p+n}{2}$ ，其中的平均變動為  $\frac{a+p}{2}$ ，而平均的居留時間則為  $\frac{p+n}{2}$ ，除以  $\frac{a+p}{2}$ ，或即為  $\frac{p+n}{a+p}$ 。另一個辦法稱爲“*In and out lag method*”。如果旅行家來去的時期可以曲線表示，比如說，常以夏季爲最高季節的時候，那末便可以計算出某一時期中旅行家來到的平均日期，和歸去的平均日期。這兩個平均日期的差額，便可以作爲平均的居留時間。此外還有一個方法是採用「問題方法」(Questionnaire Method)。現在美國及加拿大實行，頗有相當的成效。

至于第三個問題所謂旅行費用，則通常包括三項：一爲車費或船費，一爲維持費，一爲雜費。舟車費及維持費比較可以估計，因爲我們如果知道有多少人從外國來到本國旅行。平均旅居時間有多久，便可以估計舟車費及維持費的最低額了。如果我們更知道旅行者所採用的舟車及旅館等級，則估計更易。在國際貸借中舟車費收入常常根據于交通工具屬于何國人所有而分別，旅館等收入，則除該旅館爲外籍人民所設立者外，都是屬于貸方的。至于第三項所謂雜項，估計頗不易，據一部份國家的估計，有多至總支出百分之三十者。

自近代交通便利，人民收入增加以後，旅行事業已成爲一種極普遍的事業，甚至有些國家以外國旅行家在本國的費用，爲抵補國際貸借逆差的一種主要的無形收入，據國際聯盟統計，一九二九年全世界各國旅行者支出總額共計在一、七〇〇百萬美金以上。約當是年國際貿易總額百分之五，由一九二九年到一九三二年旅行者支出額減退百分之五〇，最近一九三三及一九三四年因爲美金跌價美國旅行家支出大減的原故，全世界旅行支出總額減到一九二九年數字三分之一左右，約計爲五六

六百萬美金。

就各國分析。在世界各國中，旅行事業向為鉅額之淨支出者，當以美國為第一，一九二九年美國旅行家在國外支出費為八六八百萬美金，獨占是年全世界旅行費總支出百分之五一。這個數額，實為美國國際貸借平衡中無形支出之最大項目，約當美國戰債本利收入之四倍。至于同年外人在美旅行費收入，則不過一八三百萬美金，兩抵淨支出為六八五百萬美金。這種鉅額數字支出，不僅為美國國際收支中一大項目。而且對於其他國家的國際貸借，也有重要的影響。

美國商務部曾經有關於美國旅行家在國外費用的調查，據其結果，一九二九年美國旅行家國外支出共計八六八百萬美金中用于加拿大者二八九百萬美金，用于法國者一三七·一百萬美金。用于英國者四〇·六百萬美金，用于意大利者三〇·四百萬美金。此外用于墨西哥古巴德國瑞士等均在千萬美金以上。至於用於遠東各國者，則共不過二千萬美金，或百分之二·五。其中百分之五十，又用於日本，至用於中國者，不過三百三十萬美金，或千分之三。一九三四年美國旅行家支出總額減

旅行事業與國際收支

到一八七·四百萬美金，但其中仍以用於加拿大法國者為最多，其次為西印度、意大利、日本、古巴、瑞士等國，茲將一九二九及一九三四年美國旅行家支出費用國別分配列表于次：

	一九二九		一九三四	
	百萬美金	%	百萬美金	%
法國	二二七·一	二五·九	二九·八	一五·九〇
加拿大	二六九·〇	三三·二	七·六	三·三
意大利	三〇·四	三·五〇	五·一	二·七
瑞士	一〇·四	一·二〇	三·三	一·三
英國	四·六	四·六	一四·四(九三)	七·七
德國	一·五〇	一·七	二·五	一·三
古巴	二·〇	二·四	三·〇	一·六〇
墨西哥	三·〇	四·六	三·五	一·九〇
日本	八·四	〇·九七	四·一	二·二
中國	三·三	〇·三六	一·〇(九三)	〇·五
共計(其他在內)	八六八·〇	一〇〇·〇	一八七·四	一〇〇·〇

除美國以外，其他旅行事業向為淨支出的國家，有荷屬東印度、荷蘭、德國、阿根廷、南非洲、澳洲、新西蘭、瑞典、丹麥、匈牙利、諸國。可是數額都遠不如美國之多。茲據國聯統計，將一九二九至一九三四年世界主要旅行家費用淨支出國家列表于次：

美國	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四
荷屬東印度	(一) 六五〇〇	(一) 六五〇〇	(一) 四六〇〇	(一) 三又五〇〇	(一) 二六〇〇	(一) 二二〇〇
德國	(一) 三三〇	(一) 三三〇	(一) 三三〇	(一) 三三〇	(一) 三三〇	(一) 三三〇
阿根廷	(一) 二八〇	(一) 二八〇	(一) 二八〇	(一) 二八〇	(一) 二八〇	(一) 二八〇
南非洲	(一) 二六〇	(一) 二六〇	(一) 二六〇	(一) 二六〇	(一) 二六〇	(一) 二六〇
澳洲	(一) 二〇〇	(一) 二〇〇	(一) 二〇〇	(一) 二〇〇	(一) 二〇〇	(一) 二〇〇
荷蘭	(一) 一〇〇	(一) 一〇〇	(一) 一〇〇	(一) 一〇〇	(一) 一〇〇	(一) 一〇〇
瑞典	(一) 八〇	(一) 八〇	(一) 八〇	(一) 八〇	(一) 八〇	(一) 八〇
匈牙利	(一) 五九	(一) 五九	(一) 五九	(一) 五九	(一) 五九	(一) 五九
丹麥	(一) 二七	(一) 二七	(一) 二七	(一) 二七	(一) 二七	(一) 二七

至于世界各國中，以旅行事業為主要淨收入的國家，則以法國，加拿大、意大利、瑞士，比利時等國為主。法國每年的旅行費淨收入，常為無形收入中之最大項目。在每年投資利息收入之上。旅行費收入之增減，實有左右法國國際收支的力量。一九二九年該國旅行家費用淨收入達三萬九千餘萬美金之鉅。其中由美國旅行家的收入即達一萬三千七百餘萬美金。最近幾年，因為世界經濟不景氣及法國維持金本位，生活費用提高的原故，此項收入大有減少，一九三四年減到九千八百萬美金。在加拿大，旅行收入，也是一種重要的財源，一九二九年由

旅行方面的收入共計三萬萬美金，為加拿大最大事業收入之第三位，但略次于木材及建築工業。除去旅行支出一萬二千萬美金，淨收入尚有一萬八千餘萬美金。惟最近幾年則大見減退，一九三四年淨收入減到五千萬美金。意大利的旅行淨收入在一九二九年全盛時期，亦不下一萬一千餘萬美金，為世界旅行淨收入之第三位，僅次于法加二國。最近則減退百分之五十以上。此外瑞士，比利時，奧大利等國，在一九二九年盛時由旅行方面之淨收入也均在二千萬美金以上。茲將世界各國中旅行家費用為淨收入的國家列表于次：

法國	一九二九	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四
加拿大	(十) 三三〇〇	(十) 三三〇〇	(十) 三三〇〇	(十) 三三〇〇	(十) 三三〇〇	(十) 三三〇〇
意大利	(十) 二〇〇〇	(十) 二〇〇〇	(十) 二〇〇〇	(十) 二〇〇〇	(十) 二〇〇〇	(十) 二〇〇〇
瑞士	(十) 一〇〇〇	(十) 一〇〇〇	(十) 一〇〇〇	(十) 一〇〇〇	(十) 一〇〇〇	(十) 一〇〇〇
比利時	(十) 五〇〇	(十) 五〇〇	(十) 五〇〇	(十) 五〇〇	(十) 五〇〇	(十) 五〇〇
奧大利	(十) 三〇〇	(十) 三〇〇	(十) 三〇〇	(十) 三〇〇	(十) 三〇〇	(十) 三〇〇
中國	(十) 二〇〇	(十) 二〇〇	(十) 二〇〇	(十) 二〇〇	(十) 二〇〇	(十) 二〇〇
羅馬尼亞	(十) 一〇〇	(十) 一〇〇	(十) 一〇〇	(十) 一〇〇	(十) 一〇〇	(十) 一〇〇
捷克	(十) 五〇	(十) 五〇	(十) 五〇	(十) 五〇	(十) 五〇	(十) 五〇
希拉	(十) 二〇	(十) 二〇	(十) 二〇	(十) 二〇	(十) 二〇	(十) 二〇
尤哥	(十) 一〇	(十) 一〇	(十) 一〇	(十) 一〇	(十) 一〇	(十) 一〇

至于我國的旅行事業，歷年以來雖然也是處于淨收入的地位，但是為額不大，據李麥 (Remer) 的估計，一九二八到一九三〇年我國由旅行方面的收入為三千萬國幣到四千萬國幣，旅行方面的支出為六百萬國幣到八百萬國幣，兩抵淨收入為二千餘萬國幣至三千餘萬國幣。一九三三年據中國銀行估計，旅行收入為一千萬國幣，支出為六百萬國幣，兩抵淨收入為四百萬國幣。由此可見我國的旅行收入，實在微小得很，我國為世界的古文明國家，古蹟及名勝很多，歐美人士來日本一遊者，都應乘便來中國一遊，而事實上我國的旅行方面的收入反不如日本之多。例如一九二九年日本旅行方面的收入為二千萬美金，而我國則不過一千萬美金。一九三三年日本為一千萬美金，而我國則更不過一百萬美金。由此看來，則我國不能吸引外來遊客以增加旅行收入，至為明顯。茲將歷年以來，我國旅行費收支列表于次：(單位百萬國幣)

收	入	支	出	淨	收	入	估	計	來	源
一九二二	一五·〇	四·五	一〇·五	Wagel						
一九二三	一五·〇	四·五	一〇·五	See						
一九二〇—二三	二二·五	五·〇	一七·五	Coons(平均數)						

旅行事業與國際收支

一九二八	三〇·〇	六·〇	二四·〇	Remer
一九二九	三〇·〇	六·〇	二四·〇	Remer
一九三〇	四〇·〇	八·〇	三二·〇	Remer
一九三三	一〇〇·〇	六·〇	四·〇	中國銀行
一九三四	—	六·〇	—	中國銀行

由上面看來，可知旅行事業收入在各國收支平衡中的地位，雖有重要及次要的不同，可是却都有相當的數額。因之各國對於如何吸引外方遊客，莫不加以非常的注意。法國是旅行收入最大的國家，有國家旅行局 (French office National du Tourisme) 專司其事，一九二八年受公用事業部的直接監督。在海外所費的廣告費達一百餘萬美金之鉅。意大利政府對於吸引外國遊客，也非常注意，設有一國家旅行事業部 (Italian Ente Nazionale per le Industrie Turistiche)，每年有二十五萬金元的耗費，與歐美各國城市都有切實的聯絡。關於旅行指導，旅客居住，及發行旅行雜誌等等，都有大規模的計劃，同時并利用照片競賽及風景旅行展覽等，以促進其旅行事業。加拿大每年對於改進旅行事業的消費，每年亦不下二百餘萬金元。此外在其他各國中，亦不少促進旅行事業的半官的或私人的組織





# 不列顛群島之經濟地理(中)

洪思齊

## 本題內容計分

- |        |           |           |      |
|--------|-----------|-----------|------|
| 一、天然環境 | 二、民族要素    | 三、農業      | 四、煤礦 |
| 五、工業   | 六、人口之地理分布 | 七、貿易及收支均衡 |      |

## 五 工業

十八世紀以前，合衆王國爲純粹農業國家；以後，則演進而爲工業國。但工業革命以來，根據生產事業之演進，又可分爲兩個時期。其一爲十九世紀之興盛時期，前此雖曾建立工業，但未及此時之盛，故本期又可稱爲進步時期。其二爲二十世紀之半衰落時期。此時大陸上德法比捷諸國，新大陸之美國，遠東之日本，工業技術上進步甚速，英國有落後之勢。當十九世紀之盛也，英國工業獨霸全球，經濟勢力之雄厚殊非他國所可比。皮爾爵士(Sir Robert Peel)於一八四六年曾在國會作演講云：「若以各國海岸線與面積人口爲比例，則吾國海岸線

之長度爲任何國家所不及，此吾國海軍與商航之所以強盛也。煤與鐵爲工業之主要樞衡，吾國兼而有之，此吾國工業之所以優勝也。吾國資本之充裕，非他國所能及。國民毅力之強與技巧之精不讓任何國家。至於民族上之優點，政治之修明，行動思想言論之自由，與夫各種科學發明傳佈之廣與進步之速，皆非他國所能及，其能執持世界貿易之牛耳，豈偶然哉？夫以地位之優越如此又何畏與人競爭？」註一皮爾固欲實行自由貿易政策，故爲懲惡之言，然非誇大之詞，蓋在十九世紀時代，歐人莫不有同樣感想也。

註一見同年(一八四六)泰晤士日報轉載 Andre' Siegfried, La Crise  
Britannique au X<sup>e</sup> Siècle 頁十

工業革命，英國首當其利，故其工業製造品價格較廉，而銷路得以獨暢。此中原因約有以下數端：(一)世界煤產，唯英國獨佔：一八六八至一八七〇年間，世界產煤量每年平均為一三、〇〇〇萬噸，英國產量佔八、〇〇〇萬噸，美國產量僅佔一、四〇〇萬噸，普魯士產量佔一、二〇〇萬噸。(二)地理位置優勝而海岸線甚長，故海運便利，易於吸收殖民地之原料。(三)勞動力甚多。大不列顛本為地瘦民貧人口過剩之地，而人口之分佈適集中于煤田附近，故無缺乏勞動力之慮。英人性格。雖不能製造精巧之手工業，但善于操作機械工業。工廠廠主多具毅力而無利不圖，誠為工業上難能可貴之人材。(四)資本雄厚：工業發達最早，又因種種關係各地資本常為倫敦所吸收。(五)十九世紀，機械多為英人所發明，彼時英人技術，遠在各國之上。(六)實行自由貿易政策，倫敦成世界原料最大之市場。地理條件與經濟條件皆有獨優之處，于是工業製造品成本最廉，售價最低，而各國無法與其相競，更有商船供其運輸，世界市場為英國獨佔，誠英國工業之黃金時代也。

英國工業於戰後顯露恐慌之象，其始猶以為戰爭必然之結

果，不久自能恢復，蓋英人素無若谷之懷，因見工業落後，僅歸罪于參戰諸國，而不肯自責，迄今年復一年，每况愈下：英人乃不得不索其究竟，而後知衰落之象實有根本之因子在焉。唯各因子有屬於地理範圍者，有屬於經濟範圍者，茲根據 *Andre Siegfried* 教授之分析擇要列舉於下：

(一)英國失去原動力之獨佔。從前世界煤產，大半產於英國，今則英國所產不過為世界產量五分之一，而五分之四產於外國，而各產煤國又皆同時為工業國，堪與英競爭（詳本文第四節）。

(二)煤已不復為唯一之原動力：水電，石油皆可為原動力，而其效用較煤更廣而更著（詳本文第四節）。

(三)貨幣政策之影響：戰後歐洲參戰各國多實行通貨貶值政策，獨倫敦金融界極力反對之，英政府從其主張，決定維持幣價，使金磅與美元之比較價值為五與一之比。此項政策發于一九一八年，完成于一九二五年，其影響于金融，商業，工業者至大，茲分四項言之。(1)英國整理內外債務，僅守有債必還之原則，于是國際信用得以維持，而倫敦得以保持其世界

金融中心之地位。(2)德法諸國既于戰後實行通貨膨脹政策，政府與工業界皆蒙其利，從前一法郎之內債，今可以二十生丁償之，從前數千萬之馬克，今可以金元一元償之，此政府之利也。歐洲工業界多向銀行借款，今日幣價降低，工廠以無價值之紙票償還銀行，所得盈餘乃可用以購置機器。英國則不然，從前一磅之債，今日亦須償還一磅，結果工業不能擺脫債務，工業界負債累累，所得盈餘僅足償還債主，常無餘力購換機器，德國戰後工業技術之革新，英國未能效法也。(3)根據經濟辦法，貨幣價值既高，工資應予降落，斯能保其均衡，然事實上，英鎊價值雖然維持，而其他價格不能同時適應新環境，觀於下表可見其梗概：

批發價指數	一九二四	一九三一年九月
零售價指數	一〇〇	五七·七
工資指數	一〇〇	八三·〇
工資指數	一〇〇	九六·五

批發價值因與外貨競爭，大為低降，而工資幾與舊日相同，換言之，則成本昂而售價低。欲求工業不受打擊，烏可得乎？(4)各國幣價皆跌而英幣不跌，相形之下，英鎊之價值獨高

，於是在國外之購買力大于在國內之購買力，故人民爭購外貨，更以自由貿易關係，外貨充斥市場，益難望國貨之外銷。總而言之，英國戰後之貨幣政策僅能維持商業而不免犧牲工業，倫敦市之金融界得以保持信用，並與利勿浦同得保持世界集散市場之地位，而工業界則實不堪其苦。英國工商業之利益素來互相依庇，今以貨幣政策之影響而互見衝突，遂致整個經濟機關失去統御之效矣。

(四)技術後落：百年前，各國工業技術皆不如英國，當時美國大部分尚為新闢地，德國則尚為農業國，法國工業則仍未現代化，更不能與英相競。現在則情形絕異，英國工廠設備優良者固多，但亦常有仍用五十年前之機器者，至于他國，尤其是德國，因以幣價降落之故，債務得以擺脫，工廠紛紛更置最新機器，法國東北部工業區域戰時蹂躪殆盡，戰後亦以同樣原因同樣情形而復興，設備亦較新。其他新興工業國家如日本，意大利等創設既晚，技術更新。觀夫此，則先進國中唯有英國仍然利用十九世紀之遺物，工業何能不敗？且英鎊對外價值既高，一般資本家以個人利益為前提，相率向國外投資而不注意

于國內工業之改造，其衰落殆不可免矣！

(五)組織落後：英國商人富于個人主義，不善團結。歐美大陸之工業者，為發展事業常有縱橫之聯合，譬如經營煤礦，則各礦公司聯合，又如經營鋼鐵工業，則與鋼鐵生產有關係之製造業聯合。德國工業界更習慣於合作，故其能力雄偉。可以左右國內市場。十九世紀，英國工業獨盛而獨佔，故製造上絕無問題，銷售亦絕無問題，企業上行放任主義(Laissez-Faire)自由發展。迨乎二十世紀，各國統制工業以競爭于國際市場，其生產制度為組織化，紀律化，行動一如軍隊，俄國之五年計劃，尤為明例。而英國則仍然以個人主義競爭，以十九世紀之頭腦而角逐于二十世紀時代，其在國際市場，猶烏合之衆矣。

(六)勞動力價昂：根據英國勞工部統計，歐美各國工資比較，除美國工人工資較高于英國外，其餘各國，工人工資多較低于英國(工資比較表見前)，較之我國及日本者，更無論矣。然英美工資不可以并論，蓋美國行大量生產制度(Mass Production)，所用工人不多而生產之效力甚大，殊非英國制度所能

擬，英人工資之高，蓋所以維持其生活標準(Standard of Living)，其衣，食，住，行，均求安適，雖犧牲事業亦所不恤。試舉一二事證之：英國工人每日工作八小時，每星期工作五日止，星期六下午為週末例假，而各國工人則皆工作六日，此其一也；英國辦事員午餐之時，有「出外小食，兩小時後回來」之話(Out for lunch, back after two hours.)而美國人則曰：「出外大餐，十分鐘內回來」(Out for Dinner, back in ten minutes)此其二也。英人以生活之標準為神聖不可侵犯，見人操作甚勤，不稍思齊而反嘗曰：「此下流之角逐也」，其安適如此，其觀念如此，工資高而效率低，烏能不落人後？

(七)國內失業工人之多，亦有不良影響。工人失業既多，政府不能不設法以謀救濟。救濟之法，唯有增加稅項，而稅項多取之于工廠，此工廠所受之間接影響也。失業工人既受救濟，而救濟之金額復頗優(中央政府地方政府皆有救助)，以一九三〇年工人所得救濟金額為例，如為七口之家，每星期可得四十二至四十三仙令，約合華幣四五十元，似此，即使並無職業，已足生活之用，但工廠所發工資斷不能少于此數，否則永無

願入工廠作工之人、此工廠所受直接之影響也。

(八)外國工業化之影響：上述諸因在經濟上莫不錫予工廠以不良影響，或直接或間接增高其製造品之成本，其出品銷路當然大減。且往日輸入英國之製造品者，今則自營工業，蓋在歐戰期間，各國競以武力自衛，武力者，槍炮也，炸彈也，莫不取於工廠者也。無工廠不足以言自衛，故歐戰以後，各國對於基礎工業，(鋼鐵工業及化學工業之類)，莫不竭力自營，雖屬虧本，不肯放棄，更利用關稅政策，抗拒外貨，其進步之速者至足為英之商敵。試觀二十年來，英國紡織品輸入日本者減少百分之七十，可為一例。此例為普通之例而非特殊之例，蓋當歐戰時間，各國甚感紡織之缺乏，英國以戰事關係，生產減少，不足供給各國之所需，各國乃乘時提倡工業，中，日，南美，非洲之工業皆在歐戰時提倡，戰後益加注意，採辦最新機器，又以關稅保護之。各國多一分工業化，則英國少一分銷路，從前英貨外銷，無人與競，今則各處皆有商敵。英國工業條件，尚有不如今興工業國家者，原料之缺乏也。關於原料方面，煤以外，一無所有，棉織原料大部取於美國，而美國棉織工

業日盛一日，一旦限制輸出，則英國之恐慌立見，此亦地理基礎有所不足也。英國工業多以輸出為目標，主要銷路在於國外，而國內市場，無關重要，是以關稅政策無助於國內工業。

由上所述，吾人可得以下之結論：英國工業以煤為基礎，以輸出為目標，十九世紀之時，產煤獨多，故工業品獨佔全球市場。迨二十世紀，則各國不論有無自產原料，莫不自謀建設獨立之國家工業(National Industries)，往日英國視為市場者，今皆自有工業品出產，與英競售，此種新興國家之工業既屬新創，故工具優良，組織完善，運用靈敏，歷史雖短，已足與英相競而勝之，英國二十世紀經濟恐慌之基本原因即在於此。

英國工業之種類，就地理立場分之，可得兩種：一為十九世紀之舊工業，以煤之原動力為基礎，故分佈於煤田區，或接近煤田，如紡織業，鋼鐵業，機械業是也。此種工業，英國素著于世。一為二十世紀之新工業，如人造絲，汽車，錠料，紙煙，新聞紙，奢侈品諸業是也；其地理之分佈不懸於煤礦而決于銷費場之遠近。此項工業，英國遠遜于美國。十九世紀之工

業爲輸出工業，英國依爲立國之本，二十世紀之工業爲消費工業，純由時下趨尙所產生。舊工業既與煤區接近，故分佈于英格蘭之北部及蘇格蘭之南部。新工業既接近于消費市場，故分佈于英格蘭南部，尤其是倫敦附近；前者以棉織業與鋼鐵業爲主，後者之種類較繁。本文所述，兩種兼而有之，並分爲三節論之：紡織工業，鋼鐵工業與奢侈品工業。

### 紡織工業

紡織工業在英國國家經濟上佔極重要位置，其輸出價值，遠在他貨之上。一九〇九至一九一三年平均及一九二四年紡織輸出佔輸出總值百分之四十，雖其後漸衰，但一九三一爲最不景氣之年猶佔百分之二十三。今更分析各項紡織業生產之價值（一九三〇年調查）：（註二）

棉紗	七五、〇〇〇、〇〇〇金磅
棉織品	六〇、〇〇〇、〇〇〇金磅
羊毛紡織品	一一、〇〇〇、〇〇〇金磅
絲織品	五、〇〇〇、〇〇〇金磅
人造絲織品	一五、〇〇〇、〇〇〇金磅

觀上表，可知棉與羊毛爲主要之紡織業，絲織產值僅合棉

織二十分之一（從前大概僅合五六十分之一）人造絲則尙爲新興之工業。棉織，毛織二者，表面產值，相差不遠，但在英國商業均衡上，棉織之位置殆遠過於毛業，棉織品輸出價值常佔輸出總值之第一位。十九世紀最後三十年間棉織輸出約佔輸出總值百分之三十，二十世紀開始廿五年間棉織輸出約佔輸出總值百分之二十五；在最近四十年毛織輸出約佔輸出總值百分之六至百分之十耳。故綿織工業極宜注意，一九二四年英國棉貨生產總值爲二萬萬磅，二萬萬磅者，殆較我國民國廿一年全年貨物輸出總值五倍有奇矣。棉織業既爲英國國際貿易之柱石，茲復不厭求詳，論其盛衰，藉以闡明英國在世界經濟地位之變遷，至於毛業，絲業，則略言梗概足矣。

英國既以工業立國，工業之中，棉織業居其首位，英國經濟生活又懸於貿易，棉織貨又爲貿易之首宗，世界棉織貨之供給國際貿易者，四分之三出於曼徹斯脫(Manchester)。英國棉織之重要既如是，而吾人有不能已於問者，英國何以能爲世界第一棉織產國？表面上，英國顯有兩重難關，不適於棉織業之

（註二）採自 The Statesman's Year-Book, 1932

發展者：第一，缺乏原料，本國絕無棉花出產。殖民地所產又非主要，是已根本缺乏有把握之來源，一旦外國不予接濟，全業自無辦法。第二，缺乏市場，英國人口不過四千九百萬，是以缺乏有把握之銷路，一旦外銷窒礙，全業自呈搖動。積此兩因，棉織似不易於發達，然而英國亦有他項優勝之處，足以發展棉業者：(1)煤多，故原動力之價廉；(2)濕度高，紡不易斷，紡織成本，因而較輕；(3)地理位置較勝，棉工業區接近煤區，煤區近海，故原料易得，英國又為海道交通中心，故運輸價廉，出口便利，故雖不自產原料，而可以求諸美國，埃及、與印度。(4)勞動力質量俱優，蓋人口之密度既高，而工人長於管理及保重機器。加以歷史上數百年之習慣，紡織之技術，極為優良，而其在遠東市場，尚有一線希望，不致完全為日人所奪者，猶賴其精細技巧，非日人短期所能效耳；(5)資本雄厚，此處所謂資本包含流動資本及固定資本，前者如現款，以供工人薪資，工廠管理費等；後者則如機器與其他設備。前三項原因，可謂英國棉業地理之要素，後兩項可謂經濟之要素。吾人知其優點如此，可進而詳論其缺點。

所謂缺點，即為前述原料及市場之缺乏。此種缺點之嚴重性，因時而異。關於原料方面，從前絕不成問題。蓋美國在十九世紀前半時大體上仍為農業國，所產棉花，無所利用，但懼無人購買耳。在二十世紀則不然，美國既有工業興起，棉花輸出漸少，且其價格不能恆定，故工業界易受損失，英國對於原料來源，漸成問題。英國今日已在殖民地提倡植棉，且已略有成功，唯將來原料是否絕無問題，尙未可斷言。關於市場方面，十九世紀亦絕無問題，蓋其時各國工業尙幼稚，或未萌芽，工業用品，唯英是仰，二十世紀則不然，各國工業化之程度漸深，中國素稱不長進，今日棉業竟已有相當發展。各國皆以國內市場為主要銷路，又以關稅政策以拒英貨，英國最感困難者，以此為甚。

英國重要棉業區有二，曰蘭卡肆區，以曼徹斯脫為中心；曰格拉斯哥區，以佩斯力(Paisley)為中心。兩區有數點共同性：(1)在煤區之內：前者在蘭家肆煤區，後者在蘇格蘭州區。(2)接近海口：曼徹斯德及佩斯力雖不在海岸，但各與利物浦及格林諾(Greenock)密接，前者更有運河與利物浦相連，

使棉花可直接運入棉區，不須轉運。(3)位在本島西部：格拉斯哥在蘇格蘭西部，曼徹斯脫在平寧山脈以西，故兩者皆能獲得多量濕氣，對於紡紗織布，得有種種便利。棉紗燥則易斷，故棉業工廠忌在乾燥氣候，蓋冷則相對濕度較大，棉紗入廠突與較暖空氣接觸，暖則相對濕度少，而其斷裂益易，平寧山以東設立棉業工廠之失敗，即此故也。平寧山不特使濕潤空氣停留於山之西部，更能阻止乾燥氣候之西進，蘭卡肆棉業既在山之西，故天惠特厚，而棉業之重要確有過於格拉斯哥區者，計棉區面積不過五十方公里，而曼徹斯脫附近棉業市鎮凡三十餘，每鎮距離不過三數公里，誠不愧為世界第一棉業區域。其重要市鎮則有如下：曼徹斯脫(首市)；利勿浦(海口)；奧爾丹(Oldham)及波爾吞(Batton)二者專司紡紗，洛芝得爾(Rochdale)；普勒斯吞(Preston)；布拉本(Blackburn)；柏立(Bury)；本利(Burnley)；以上五者專司織布。蘭卡肆景觀，可謂之典型工業景觀，既為鑛區，又為鋼鐵冶金業區，又為機械工業區，又為棉織工業區，輕重工業無不俱全。曼徹斯脫既黑且穢，雖在晝午，少見曠日，故上午九時起直至中夜，電燈不熄，

近人多以顏色以喻地域之景觀者，如地中海一帶因海水之碧綠，其景觀為藍色，華北因有黃土，景觀為黃色，倫敦因上層空氣甚多煤灰，水汽聚而成灰色之霧，故其景觀為灰色，若蘭卡肆者，可謂黑色之景觀矣。

蘭卡肆棉業之盛為世之冠。紡紗錠子及織布機皆佔世界總數三分之一，據一九三一年統計，世界錠數有一六一百萬，英國錠數為五二百萬，佔有世界總數百分之三十二，世界織布機有二、〇三六、〇〇〇，英國織布機則有七〇三、〇〇〇，而大部集中於曼徹斯脫一市。英國有紡紗廠六百間，織布廠一千二百間。廠有兩種，有專營美棉者，有專營埃及棉者，埃及棉之質較優，故其廠所出紗質亦較勝。此種工廠之劃分，為大分工之表現，大分工之外，無論美棉工廠抑埃及棉工廠，皆有下列九種分工，每種工作者專有其工廠：有專營輸入棉花者；有專營紡紗者；有專營織布者；有專營漂白者；有專營染色者；有專營印花於布上者；有專營運輸布疋者；有專營售賣布疋者。各廠專營一業，不務其他，此種微小分工制度在十九世紀時代殊覺非常奏效，但在二十世紀集團化之時代，在其他國家經營



種工業，皆聯合上述九種專營事業成爲集體，未有如英國之分工而不合作以失統一之效者，無怪英國之難以對付日本也。

棉織工業爲英國專營輸出工業之一，此其所以異于各國者。一九三〇年以前外銷棉紗佔全國產額百分之十五，大部銷於歐洲大陸；外銷棉織物佔全國產額百分之八五，大部銷至其他各洲。尤以亞洲之銷路爲最要。但日本，中國，印度皆已漸次工業化，且以工資低廉，出品之成本較低於英國，於是英國漸次失去亞洲市場，國內棉業大受影響，下表可以見其梗概：

	一九一〇錠數	一九三三錠數	消長程度
英國	五八·〇(百萬)	五〇·〇	減少八·〇
印度	六·〇	九·五	增加三·五
中國	〇·五	四·五	增加四·〇
日本	一·九	七·九	增加六·〇

然英國棉織工業衰落之真象，尙有甚於表中所示，蓋五千萬錠中，有一千五百萬錠已停止工作。戰後棉織物因競爭失敗，輸出之減少更甚，尤以一九二四年以後爲烈，茲列表以示之（以百萬金鎊爲單位）：

一九二四	一九九·三〇
一九二五	一八一·一三

不列顛羣島之經濟地理

一九二六	一三七·八三
一九二七	一四八·八一
一九二八	一四五·三一
一九二九	一三五·四四
一九三〇	八五·五七
一九三一	五六·五九
一九三二	六二·八四

茲更就中國及印度對外貿易，以觀察英國外銷之失敗：一九二四年印度入口棉貨中，英貨佔百分之八十七；一九三〇年英貨僅佔百分之六六，較前減少百分之二二。一九二四年中國入口棉貨中，英貨佔百分之三六；一九三〇年英貨僅佔百分之二二，較前減百分之二四。反之，日本棉貨侵入印度者則極爲猛進：一九二九至一九三一年間，日本棉貨在印度市場銷售者自百分之二五增加至百分之四六。

英國固知其不能恢復十九世紀時代之盛況，惟不甘江河日下，故亦籌謀種種辦法以挽救其老大之工業，挽救之法，有下列數端：（一）專門製造優美棉貨物。優美棉貨物之製成，半由于技術，半由于經驗與習慣。英國新式棉織工業既有百餘年之歷史，機巧之精，斷非新興國家所能及，故遠東棉業市場，雖

爲日本所侵犯，而精美棉貨，仍爲英國所獨售，目下世界優質細紗，三分之二仍出于英國。(一)在殖民地提倡植棉，以免棉織原料爲美國所操縱，英埃蘇丹植棉已頗有成績，頃謂棉織工廠有專營美棉及專營埃及棉者，此項進行之成績也。(三)改組棉織工業之組織，以適應現今之環境，避免分工而不合作。(四)運用政治手段對付商敵。此項有關於外交者，如兩年前之英日棉業談判是也；有關於經濟者，如在殖民地提高入口稅，以抵制傾售是也。

英國棉織工業之前途如何，殊難逆料，以鄙見揣之，既失之市場，頗難收復，且尋常棉貨，因工資太昂，成本甚高，恐難與日貨競爭，但優良之棉貨，在最近之將來，英國似仍可保其位置。

羊毛織業因地形之關係多在平寧山以東。平寧以東及以西之氣候絕異；以東者燥，以西者潤，棉畏燥，毛畏潤，于是英格蘭內，棉、毛織業之區域以平寧山脈爲界，前者之主要原動力出于蘭卡肆煤區，後者則出于約克肆煤區。約克肆西區之內，狹窄之河谷甚多，中古時代已爲毛織業區域，蓋氣候乾燥，

不能耕作，但可作爲牧場。羊毛工業需要清潔之水，在各谷中甚易獲得；區內既不適于農事，貧民自多，由是無缺乏勞動力之慮。職是之故。雖手工業時代，毛織已爲盛業。本區因乾燥之故，羊毛細而且長，質極美，工業革命之後，更能利用約克肆之煤田以爲原動力之來源，且以接近海口，輸入澳大利亞，紐西蘭，阿根廷之羊毛甚爲便利。羊毛輸入今日主要毛織城市爲黎芝(Leeds)、布拉弗(Bradford)、及哈尼法斯(Hullax)，而以黎芝爲中心，黎芝爲世界毛織業重要區域之一，人口約四十八萬。約克肆以外諸煤田附近亦有毛織業之城市，惟遠不及黎芝之重要，暫不具述。蘇格蘭東南部特威河流域亦爲重要毛織區域，羊毛之質亦頗優，所出衣料即著名之「特威」(Tweed)。

據一九三〇年生產統計調查，羊毛織品生產價值爲一一一、七五二、〇〇〇金磅。約合華幣十萬萬海關金本位。輸出價值爲二，五一五萬金磅(一九三一)，佔全國輸出價值第四位(次于棉，鋼鐵，煤)。工人總數爲二二三、〇〇〇人。羊毛工業現日亦不如昔，惟衰落之情形遠不如棉業之甚，而其在經濟均衡上亦不如棉業之重要，茲列表以示其今昔之異。

英國羊毛織品歷年輸出價值。(單位千金磅)

一九〇六至一九一〇平均	三二、八一〇
一九一一至一九二三年平均	二八、二八〇
一九二四	六七、七九〇
一九二五	四七、一二〇
一九二六	四〇、三六〇
一九二七	五六、七六〇
一九二八	五六、九一〇
一九二九	五二、八八〇
一九三〇	三六、九六〇
一九三一	二五、一五〇
一九三二	二四、〇〇四

英國婦女不尚奢華，絲業不甚重要，生產價值不及棉織二十份之一。英國婦女之裝束常有儉于男子者，每見經濟較緊之家庭欲維持兒女入學，力有不逮，則從婦女服飾方面省除之。惟近年人造絲業似有進步，或亦為社會心理所促成。戰前世人用物，以耐用為貴，不尚外表，戰後則反是，尤其是服裝方面，苟得外觀之美，雖一年一換亦樂之，是故物之材料以廉而美者為貴，于是衣服材料以人造絲尚矣。絲業城市為倫敦，德比(Dilby)、科溫脫里(Coventry)，及蘭下肆諸州，前兩區較為重要。

不列顛羣島之經濟地理

麻織工業多見于愛爾蘭，所出麻布頗著盛名，工業中心在愛爾蘭者為貝爾發斯，在蘇格蘭者為登底。

鋼鐵工業

根據事業上之分工，鋼鐵工業可分為三種：(甲)冶鐵鍊鋼工業，採取鐵礦石而提鍊之，製成生鐵及鋼件；(乙)機械工業，以生鐵或鋼件製成各種機器與用具，如大礮，鋼軌，利器，農具等；(丙)綜合製造工業，集合多項材料與器械以製成複雜之物件如火車，汽船，汽車等。

鋼鐵工業之主要原料為鐵砂與焦煤。故上述各種工業之分布大概多與煤田接近，是以鋼鐵工業所需燃料，得無短絀之慮。茲列舉重要鐵礦區域如下，以明煤鐵鋼諸業地理位置之關係。

鐵	礦	煤	田	鐵鋼冶業中心
蘇格蘭	克來德河谷鐵礦	蘇格蘭煤田	格拉斯哥	
	福斯河谷鐵礦	全右	麥丁堡	
英格蘭	米得列斯波鐵礦	多拉姆煤田	米得列斯波羅	
	堪布蘭鐵礦	堪布蘭煤田	窩京頓，巴羅	
	米得蘭鐵礦	約克肆及斯 塔福肆煤田	斯肯索	

威爾士 蒙茅斯鐵礦 南威爾士煤田

南威爾士鐵礦 全右

以上各鐵礦皆接近煤田，其鐵砂產量最多者為米得列斯。堪布蘭與斯肯索三處，三處之採礦冶金業尤以米得列斯波羅一區為最盛，堪布蘭及斯肯索次之。米得列斯波羅在十九世紀已開始採礦，米市人口凡十三萬八千餘人，該區鐵量之蘊藏甚為豐富，而含鐵岩層露出甚多，易于開採，尤以西北兩方附近四十哩內為著，地理位置則接近多拉姆煤田，焦煤容易輸入。米市海港改良以後，巨舟可入，運輸便捷，故其地理條件堪稱優良。巴羅市(Barrow)產赭鐵礦(Hematite)，冶鐵業之發達頗早，今日已有輕便鐵路連貫礦區與海口，而巴羅港亦經改良，冶鐵鍊鋼工業益臻昌盛。南威爾士所產鐵礦不能滿足鋼鐵工業之需求，每年由西班牙輸入鐵礦，為量甚巨。夫鐵礦之量有限，不絕開採終有窮期，今日英國已露此種缺陷，南威爾士以外，需用外來鐵礦者尚多，鋼鐵工廠為節省原料運費以輕負擔起見，逐漸移近海岸，而內地鋼廠日漸減少。

就全國而論，冶鐵工業，今不如昔，然其生產價值尚不為

弱，據一九三〇生產調查，生鐵出產價值為二百萬金磅，鋼鐵出產價值為八百萬金磅。機械工業亦為英國最重要工業之一，其工廠頗為普遍，凡在重要煤田，皆可見之，尤以南斯塔福之柏明翰及約克郡南部設斐爾德兩地為尤盛。其他各煤鐵區市鎮如格拉斯哥，新堡，曼徹斯脫，加的福，黎芝，赫爾及其他多數市鎮皆有各種工具與機械之製造。各地工廠所製機械，常以適應本地需求為首要，如在曼徹斯脫者，因本地為紡織工業中心，故多製紡織機器，以備紗廠與布廠之採用。又如接近東南部農業區域者，則多製農具，以備農家之採用。設斐爾德長于製造利器，良以附近煤鐵既足，復產磨石，而水力又可資為磨石之用也。此地於十九世紀中半以來，亦漸成為鍊鐵中心，人口迄今凡五十萬。柏明翰則精粗器具無所不製，大者如火車頭，小者如繡花針，皆有重要出產。據一九三〇年英國生產調查，全國機械生產品價值為一五、八六〇萬金磅，工人數目為四十二萬；其他鐵匠生產品價值為二、七三七萬金磅，工人數目為七萬九千人。

英國造船工業為世界第一。沿克來德河，自格拉斯哥以至

格陵諾凡數十哩皆為造船區域。泰因，維亞，梯斯諸河河口船廠亦甚衆。此外，伯爾發斯，茶坦姆，朴斯茅斯，得文港諸地皆有政府造船廠，據生產調查：一九三〇年全國所造汽船價值五、七一〇萬金磅，工人十二萬三千人。

汽車工業，戰後始見發展，主要製造區域為柏明翰，牛津，科文脫里，惟製造之盛遠不如美國，一九二五年造成汽車十五萬三千架。

今日英國冶鐵工業在世界之地位亦遠不如從前。一八七〇年英國生鐵產額佔世界總產額百分之四六；一九一三年僅佔百分之二三，一九三一年僅佔百分之六·八，然其地位之降落，非由于絕對生產量之減少，又非純由銷路受有打擊，第以其他諸國生產特別增加，而英國則否，不免相形見後耳。一八八九年，英國生鐵產額猶為世界第一，嗣則漸為他國趕上，至一九三一年已退居世界第四位。

一九三一年世界生鐵產額比較(單位千噸)：

世界生產總額	五五、五五〇(恐慌年)
美國	一八、七三二
法國	八、一九九

不列顛羣島之經濟地理

至于鋼鐵生產，在一八七〇年以前，猶居世界首位，至一九三一年則退居第四位。

德國	六、〇六一
英國	三、八一八
世界生產總額	六九、二八〇(恐慌年)
美國	二六、三六二
德國	八、一七六
法國	七、八二二
英國	五、二八六

茲更取歷年生產統計，以示各國生鐵及鋼鐵產額之演進而明英國地位之變遷。

英國	一八七一—至七五年	六、四六〇(千噸)
	一八八一—至八五年	八、一〇〇
	一九一—至一三年	九、七〇〇
	一九二七—至二九年	七、一六〇
美國	一八七一—至七五年	二、二四〇
	一八八一—至八五年	四、三〇〇
	一九一—至一三年	二八、一一〇
	一九二七—至二九年	三九、一一〇
德國	一八七一—至七五年	一、九二〇
	一八八一—至八五年	三、三六〇

世界鋼鐵歷年產額比較

國別	時期	產額
英國	一九一三年	七、七〇〇
	一九二四年	八、二〇〇
	一九二五年	六、一〇〇
	一九三一年(恐慌年)	五、三〇〇
美國	一九一三年	三一、三〇〇
	一九二四年	三七、九〇〇
	一九二五年	四五、四〇〇
	一九三一年	二六、四〇〇
	一九三三年	一七、三〇〇
德國	一九二四年	九、三〇〇
	一九二五年	一二、二〇〇
	一九三一年	八、二〇〇
	一九一三年	四、六〇〇
	一九二四年	六、八〇〇
法國	一九一一年至一三三年	一七、三三〇
	一九二七至二九年	一二、六九〇
	一八七一至七五年	一、二〇〇
	一八八一至八五年	一、八七〇
	一九一一至一三三年	四、八〇〇
比國	一九二七至二九年	九、八九〇
	一八七一至七五年	五八〇
	一八八一至八五年	七〇〇
	一九一一至一三三年	二、二三〇
	一九二七至二九年	三、八二〇

國別	時期	產額
比國	一九二五年	七、三〇〇
	一九三一年	七、八〇〇
	一九一三年	二、四〇〇
	一九二四年	二、八〇〇
比國	一九二五年	二、四〇〇
	一九三一年	三、一〇〇
	一九二四年	二、四〇〇

由生鐵產額比較表觀之，可見英國生鐵產額并非退減，第其進步甚緩，而美國德國兩國則突飛猛進耳。造成此種情勢之原因固甚複雜，舉其大要，最少有以下諸端：第一，英國礦藏量漸竭。英國採鐵歷史較遠于其他各國，目下鐵藏固非盡竭，然常已不易開採，需要外來原料頗巨。前述鋼鐵工廠遷近海岸以省購入原料之成本，可為明證，反觀美，法諸國鐵藏固多而開採未久，尚無竭絀之慮。第二，英貨成本太高。貨物成本太高為英國整個工業問題之一部，詳細討論已見於前，今不再贅。第三，英貨款式陳舊。近代各國國民用物之心理咸重外表。美德鋼鐵製造品款式萬變，日新月異，適乎購者之所好，英貨則墨守舊式，不知變換，于是英貨之國際銷路由此漸減，而國內市場亦有不少外貨充斥其間。第四，國際鋼鐵工業之興盛。關於此項原因，前已述及。蓋各國因受歐戰之教訓，深知立國

基礎，在乎海陸空軍之健全，故為欲達此目的，莫不先後竭力提倡鋼鐵工業，而不顧地理條件之適合否也。本國自有鐵礦者，固自用之，無鐵礦者亦向外購入原料，要以擺脫他國之限制為目的。積此數因，英國鋼鐵工業遂陷于困難景况，其恐慌之情度可于各種鋼鐵工業之失業人數見之。一九三一年九月鋼鐵工人總數為三十萬，其中失業人數為十二萬，佔總數百分之四十；同時造船工人總數為十七萬一千，其中失業者為十一萬五千，佔總數百分之六四。

英人對於一利一害極為分明，稍有不和無不設法避免之，既知某種事業稍有損失，無不設法挽救之。挽救之法極為切實，非若我國政界之徒事空談者也。對於鋼鐵工業，尤亟亟興革以圖恢復從前之國際地位，茲舉其興革之要者述之：（1）放棄不能贏利之工業，俾生產能力得以集中。（2）改良工業之組織。美國鋼鐵托辣斯常能操縱全國之市場，德國亦有縱橫之組合，易于統制與指揮，英國改組工業之目的亦在乎此。（3）整頓工業之銷路：在殖民地域之內實行帝國自由貿易，最低限度，希望能維持帝國以內之銷路，如屬可能，則更增加其銷路。諸

種興革若無防礙，則鋼鐵工業必不致為美德諸國所消滅，但亦不能企望「打倒」美德之鋼鐵工業。其地理條件有勝於美德諸國者：德國重工業出品須由河道經外國境土運輸，美國鋼鐵工業中心位于內地，英國鋼鐵工業則迫近海岸，運輸上已得其勝，且其歷史長遠，出品已有聲譽，將來必有若干出品獨佔世界市場者，如火車頭及汽船是也。

#### 奢侈品工業

最近二十年來，世界經濟發生重大變化，變化之現象，有為人所盡知者，有為人所忽略者。生產工具之改良，生產速度之劇增，消費市場之擴大，國際貿易之競爭，此固人所能盡知盡見者矣；其易為人所忽略者，則人類消費慾望之改變也。從前消費範圍止于衣，食，住，行，今則四者之外，尚有奢侈品之需要。奢侈品之定義固然頗難確定，此以為奢，彼以為儉，此以為儉，彼以為奢，今茲所定，以衣，食，住，行最低限度所需以外之物品謂之奢侈品，但所謂最低限度必須合乎衛生。然事實上，生活最低限度之需要，亦有出乎人情者。歐美婦女，食可缺，而絲襪不可缺，跳舞，音樂，與夫其他游藝亦多有

不可缺，此種「摩登」風氣近已傳入我國，國內一般復古先生，道學家，新生活之提倡者，與及「摩登破壞團」之類，皆視之為純粹道德問題，其實究其源流，不外經濟問題耳。觀于英國奢侈品工業之勃興，可以資為例證。

英國最近二十年來，百業衰落，獨有數項工業崛起于東南，與舊有工業劃然分野，是為奢侈品工業，其種類有下列諸項：天然絲與人造絲工業，摩托車與腳踏摩托車工業，香烟工業，釀酒工業，電影工業，家具工業，樂器工業，家用電器工業（電扇，電爐，電筒等）以上為純粹奢侈品工業。此外尚有製紙工業，印刷工業，化學工業，都市運輸業（公用汽車，電車，地道車等），亦為新興工業與十九世紀時代之舊工業，分野甚明。兩者比較，十九世紀之工業素負舉世無雙之盛名，今則陷于恐慌，一蹶不振，新工業則方興未艾，朝氣勃勃。舊工業營業困難，新工業則贏利甚多。倫敦泰晤士報商業新聞副刊常登載英國各項工業之贏利，以資專家之研究，茲擇世界恐慌以前一九二六，一九二七，一九二八，一九二九四年調查所得，列表于下，以明新舊各項工業營業之狀況（所謂贏利者，除去各

項普通費用，利息，準備金之後，所得之純利益也）。

英國各項工業歷年贏利比較表（註三）

極盛工業	一九二六	一九二七	一九二八	一九二九
石油	二〇·七%	一七·四%	一一·三%	一三·六%
樹膠	三五·〇%	二二·七%	八·五%	七·九%
香煙	一九·四%	一九·七%	一九·二%	一八·七%
啤酒	一五·七%	一五·三%	一六·六%	一五·六%
茶葉	四二·一%	三四·八%	三〇·五%	二七·四%
興盛工業				
摩托車	一〇·九%	一四·二%	七·一%	二一·七%
腳踏車	一三·七%	一二·七%	一〇·七%	一二·六%
商航業	一三·一%	一〇·一%	九·六%	九·三%
百貨公司	一〇·六%	一一·九%	一二·五%	一三·六%
不與盛工業				
機械工業	五·八%	五·三%	七·一%	八·四%
棉紡工業	六·五%	八·五%	一一·四%	一〇·七%
陷于恐慌之工業				
煤礦及鋼鐵業	一·五%	〇·四%	〇·八%	一·三%

各項工業贏利之厚薄，固可由上表見之，但應注意者有數點：（一）棉紡工業資本之贏利，似頗優厚，實則不然，蓋調查

（註三）見 Times Trade Supplement, March 29, 1930



各工廠中，有一贏利特多之公司 D. S. P. Coals Co.，Coals，以外諸廠，莫不陷于恐慌狀態。且各公司多有兼營人造絲業，以資彌補。(二)煤業與鋼鐵業宿負盛名，而今日恐慌之程度最深。煤業自一九二五年以來，幾乎年年虧折，鋼鐵業雖稍勝於煤業，亦難免乎虧損。泰晤士報館于一九二七年擇十八個鋼鐵代表公司調查其營業狀況，計共有資本七千萬鎊，其中虧折資本達二百五十萬鎊，虧折公司達十三所，各所虧資之度皆甚烈。一九二九年又調查十二個煤業鋼鐵業代表公司，計有資本三千二百萬鎊，而贏利者僅四十一萬，上溯一九二七年則虧本十四萬，一九二六年則虧本五十四萬，長此以往，煤鋼兩業不久陷于破產，蓋即有兩三釐之贏，殊不足以分股東紅利，不足以增設準備金，更不足以隨時更換機器以謀發展。(三)第一類工業為極盛工業，其類有五，中有四者（石油，樹膠，烟草，茶）為殖民地之企業，然則英國資本投于殖民地，利益厚于母國，結果，資本自然滔滔向國外流去。(四)極盛工業中，啤酒業，香煙業，與第二類各業（商航業除外）皆為奢侈品工業。百業皆衰而奢侈品工業獨盛，謂非奢侈品消費之增加乎？

增加之原因甚多，茲略舉數端如下，固未得謂詳盡也。(一)基本原因由於個人經濟充裕，衣，食，住，行之外，尚有餘力以饜其他慾望，歐美工人工資甚高，故克臻此，我國工人不可望也。(二)戰後歐美婦女多有職業，個人生產藉以增加，而消費尤其是奢侈品之消費，亦隨之而增加，于是同屬無產階級，昔日布衣棉履，看家，燒飯，誠所謂賢妻良母，今則羅裙絲襪，裝飾講究，而出入于娛樂場所之內。世界文明諸國固皆如是，英國究難例外，或不如法與美之甚耳。(三)社會政策既必救濟失業工人，前曾已言及之，失業者所得補助金額幾足與工資相比，故工人階級並不因失業而減少消費。彼以娛樂重于食飯者，實非無之。(四)美國奔華風氣影響于歐洲各國之消費者極大。美國國民，平均五人有一汽車，婦女消費尤可驚人。歐洲各國雖有多方面厭惡美國，唯婦女之奢尚則競效之。(五)各項奢侈品皆努力提倡，製成之後更極力宣傳，其中尤以報章廣告與電影之宣傳最為得力。(六)英國此項工業之技術並不比新興工業國落後，而奢侈品之銷路又在于國內，似較其他工業品者為可靠。

奢侈品工業之地理條件亦與基本工業者懸殊。奢侈品工業

不必專用煤力，故不必接近煤田。奢侈品工業之主要銷路在于國內，并非輸出之工業，故不必接近海口。是以新興工業不興于北英格蘭與南蘇格蘭間之工業區域而盛于東南低原之內地。

東南內地固不利于各種基本工業，然有下列諸項之特點，可為奢侈品工業發展之助：接近消費市場；氣候較長；勞動力較廉而較易于統制。故英國北部及西部為舊工業區域，東南部為新工業區域，以營業狀況盛衰懸殊之故，前區失業人數甚多，後區則較少。一九二六年，勞工部始發現此事實，嗣後每年調查，調查結果莫不證明此事之真確。

合衆王國各區失業工人百分比：

倫敦	一九二八年五月	一九三二年九月
英格蘭東南	五·六%	一三·二%
英西南	五·五%	一四·二%
英中部	八·二%	一七·一%
英西北	一〇·〇%	二一·四%
英東北	一二·四%	二七·四%
蘇格蘭	一五·二%	三〇·〇%
威爾士	一一·七%	二七·〇%
	二二·八%	三八·二%

北曼爾蘭

一七·一%

二八·二%

新工業既向東南發展，人口之移動亦隨之，勞工部以下列各地連成一線 Severn—Stafford—High Peak—Scarborough. 近年來，此線之南北、全國各地工人數自顯有消長之表現，略如左表：

英國全國各地工人百分比：

線以南	一九二三	一九二九	消長
線以南	四五·七%	四八·〇%	增 二·三%
線以北	五四·三%	五二·〇%	減 二·三%
倫敦區	二四·二%	二六·〇%	增 一·八%

故經濟中心與人口分佈皆有移向東南之勢，此固新興工業之影響，邇來工業移運局 Industrial Transference Board 提倡移民東南，蓋亦鑒于老工業之困難也。

新工業不獨影響人口之移動，更能改換英國經濟政策。英國最近二十年來，國內大事，多有變化，一九三一與一九三二兩年更為嚴重。一九三一年，取銷金本位，英磅從此跌價，一九三二年取銷自由貿易，恢復保護關稅而一反八十年來立國之政策，此事殊堪注意，蓋其結果易於保護新興各項工業，使出品之銷路不受外貨之襲擊也。十九世紀之工業為輸出品之工業，故宜利用自由政策。二十世紀之工業則為國內消費工業，故宜實行保護政策，而十九與二十世紀經濟之分野亦即在是。

(待續)

# 關於大學生的選擇與指導等種種

## 問題

鍾魯齋  
吳江霖譯

哈斯稟教授 (R. W. Husband) 著應用心理學 (Applied Psychology) 一書，於一九三四年由美國紐約之 Harper & Brothers Publishers 出版，內容豐富，材料新穎，譯者正擬將全書翻譯以餉國人。其第十二章是 College Personnel Problems，直譯是大學的人事問題，或人員問題，是討論大學人事工作部的組織，及其工作。在工作方面，由選擇優秀學生的方法，說到新生的學業，心理衛生，職業等種種指導問題。譯者乃用本題「關於大學生的選擇與指導等種種問題」，使閱者可一目了然。想吾國人近來辦理大學教育，簡直是無目的，無方法，濫招學生，管教放弛，以致大學畢業生的程度，逐年降低，而學生們畢業即失業，難找出路，尤為今日吾國大學教育的通病。斯文之譯，或足以應時代的急需，而為吾國辦大學教育人們的借鏡與參考。其內容共分十段。

- (一) 大學人事工作的目的與需要
  - (二) 大學的目的
  - (三) 大學中人事工作部的地位與組織
  - (四) 入學的方法
  - (五) 大學成功之預測
  - (六) 新生的會晤
  - (七) 選課指導
  - (八) 學業失敗之研究
  - (九) 心理衛生
  - (十) 職業指導
- 茲分段譯述如下。
- 譯者識——

### 一 大學人事工作底目的與需要

在美國自從創立大學以來，即有一種需求——求高等教育的需求——在發展着。過去十五年當中，這種需求是那樣宏大的需求。

關於大學生的選擇與指導等種種問題

許多大學發覺牠們在教學設計上及在行政組織上都有缺點，因此，迫不得已要去限制牠們招生的數目。可是以申請而入學的傳統招生制度引進許多注定要失敗的人們到大學來，這種事實不久便顯示於我們底眼前了。這不特要使他們感到困難，還

且把很多優秀的學生受大學教育的機會斷送了。於是學校行政當局們便要承認：他們學校底學生應該細心地選擇起來和持續起來，相似工業機關之選擇和持續牠底人員一般。

大學人事工作底目的差不多和商場中，工廠中，或大商店中的人事工作完全一樣。無非願望選拔一組程度較高的學生，並且於選擇了他們之後，還願望使個個都能盡可能地妥善地適合那一組，使得他們能從工作中與從社會的接觸中得到最大的利益，能最有效地由大學蒸蒸日上，及能對於將來職業上的適應有所準備。關於大學人事工作底目的，我們可以從摘自哈斯稟(R. W. Husband)所作的一篇文章底下面兩段中，得到一個很完備的和很簡明的敘述。

『大學中人事工作處之設立，在於要在學生中推進大學本身所負的使命。當大學教育底真正目的明晰地確定起來的時候，我們也就能夠明白地看到人事工作處底目的。法，醫，工，農，及其他等學院已有很明確的界限定為牠們底目標。文學院則和這等學院稍異其趣，因為事實是這樣：牠底目的既不是那麼狹隘，也不是那麼明確的，雖說如此，牠底目的也是可以

明白地敘述起來的。最近關於這一點的意見，咸將其目的下個界說為『授子學生以智識底整體，施以適當的訓練，並培養其明晰地和正確地思考日常生活所遇到的問題的能力。』

『大學是以訓練學生於完成其大學課程之後能有效地應付其環境為準繩的，所以牠們所涉及的乃是學生們生活各部分底發展，這種生活各部分底發展在他們離開大學之後就會彰顯出來。牠們所感到興趣的乃是要在這四年的大學過程中盡可能地致力於智能上的，道德上的，及體格上的改進。人事工作處所涉及的也就是這些事體。』

工業界中與大學中的人事工作，在目標上有一個很大的差異。工業底主要的目的是在於生產愈多愈好，賺利愈大愈妙，而牠底人事工作部所注目的也就在於這種效率方策下的人事方面。牠底着重點是在於大眾的關係與行為這方面。反之，教育乃是以個人底生活預備為其基本的目的。牠底着重點乃是落於個人這方面的，却不是落於團體或辦事人員。從這方面看來，牠有點像基督教會，因為基督教會並不是為牠自身底目的而存在，而是要使個人對於將來有所準備的。

大學人事工作底另一個重要方面就是和學生的個人關係之持續。如果大學底規模不大，則教員們與行政人員們要個別地明瞭各個學生是可能的。可是在今日規模宏大的大學中，要明瞭各個學生底優點與劣點，以期施予適當的教育指導與職業指導，那就不是可能的了。因此，人事工作部就要來負起這種使命。如果要個別地明瞭各個學生，實際上不是可能的話，大學教職員們由於他們底專門訓練與經驗，及他們所有關於各個學生的詳細記錄，也能夠大致把各個人估量起來，而周到地處置那人底種種問題。如果能夠把全部時間都花在這種工作上，那麼，他們比起大學中的任何其他機關來，自然地必能供獻更佳的效益。

我們如果不發揮這一點，則可以把大學人事工作部底主要的使命列舉出來，關於這幾點我們將在本文底後面討論之。

(一) 選擇最有成功可能的學生。

(二) 會晤：

甲、入學時一年級新生的會晤。

乙、關於有效的研究習慣的會晤。

關於大學生的選擇與指導等種種問題

丙、關於心理衛生及情緒上種種問題的會晤。

(三) 由矯正可能的失敗，除去無謂的訓育上的例案與成問題的例案。

(四) 適應個別需要的選課指導。

(五) 生活預備：

甲、直接的職業預備。

乙、間接的職業預備，——一般心能訓練及其他。

丙、和實業界接觸。

丁、文化的，社交的，及體格的發展。

(六) 不斷的研究，以改進處理上述五大問題的方法。

## 二 大學底目的

如前節的引語中所指出來的，大學人事工作部要能夠進行得最完全和最周到，牠必須先知道什麼是大學所負的使命。一個工廠或一間商店，其目的在於最有效地和最有益地製造物品或售出貨品，可是大學底目的就不是那樣單純地下界說的。

劈頭第一個問題為每個大學或大學中的學院必得要答覆的

就是：牠究竟是要試圖從事於實用這一方面的方策，還是要以文化的發展作為牠底主要的目標。醫學，法學，工程學，牙醫，森林學，體育，及神學等都是第一類的例子，然而大多數的學生都是畢業於文科而沒有專門的或專業的訓練的。

由於大學生們要求着很多的位置，實業界中的領袖使承認了受過大學訓練的人們的確有一些東西是為他人所沒有的。而這一些東西究竟是什麼，這就不能確定了。依照傳統的說法，教育是向來被視為要用來鍛鍊心靈的，因此，某些學科也就被視為要用來發展心靈底某些方面或某些功能的。例如數學，據說是要用來發展一個人正確地和精密地思想的能力的。這種學說乃是建築在『官能心理學』之上的，所謂官能心理學，其假設為心靈乃是由許多獨立的能力所組成的，這些能力是能夠發展起來的，並且能夠應用於性質相似的實際情境中。實際上這種應用，我們僅能發見於很狹小的範圍裏。老實說一句，一方面牠在經典文學或數學中不特不如此，他方面在商業中也不見得盡然。基於這個證據，一般大學規定學生要修習某些必修學科這種實施顯見是建築在一個比較不健全的基礎之上。同時如果

我們能找出有多少著名的商業行政家與財政家長於歷史，數學，語言學，及其他類似的非實用的學科，那也是具有價值的。事實上，一個人就要開始懷疑了：大學生比教育程度較低的人們需求較大，其真正的原因或許不是由於他們在開始做工的時候比較聰明，而他們或許沒有受過高等教育也要做得一樣好。

根據於這一點，那麼，大學底主要的價值乃是文化的和廣博的——這種價值畢竟對於牠自身是非常重要的。一個人除了他底日常工作之外，如果不能夠欣賞文學，藝術，音樂，及其他類似的東西，那麼，在他底生活中無異失却了許多至寶。一個人並不是所有的時間都在工作着的，如果他要過着一種完滿的和滿意的生活，則他必須要能夠於夜間，星期日，放假天，及休息的時候，消遣其心。這尤以婦女們為然，因為她們底環境大致不像她們丈夫底環境那麼富有刺激。

大學底一個社會的目標就是訓練領袖，選擇能力優異的男女與女子，並教導他們，使他們能夠指揮他人，可是我們覺得這個目標在現在已經部分地失却了。在美國，量的要求已瀰漫於教育空氣中，因此，現在大學中有許多學生甚至沒有能力把

教室中教授所演講的材料適當地融會貫通起來。其結果就是許多人雖然得到了大學的學位，表面上有了高大的智能的和領袖的能力，實際上他們却還沒有具備這種特質。這就是說，一紙文憑已是逐漸地降低其價值的了，而得到了牠，也是卑卑不足道的。因此，認清了這種情形的大學，在牠們底學生入學方法上知所增多其注意了。

### 三 大學中人事工作部底地位與組織

在大學人事工作的組織中，其最重要的一件事就是牠必須是一個完全分開的機關，由能夠以其全部時間致力於這種工作的人們組成之。牠並不能讓那些已有他種工作為其主要的責務的人們作為半日的活動來擔負這種使命。人事工作是一種專門事業，一門純由自己的學問，是不能隨便從事的。

第二個要求就是：人事工作部無論如何必不可和正式的行政機關或訓育處聯合起來。惟有這樣做，才能夠收到最大的合作之效，也惟有這樣做，學生們才會熱切地利用其機會，以與討論關於種種困惑的事體——學術上的，職業上的，或純粹私

人方面的。如果人事工作職員被疑為和行政相聯絡。則他們底效率必至大為減少。爲了這個原故，從前很多大學人事指導員特別地請求他們無論如何必須絕對沒有權力，如果他們被置於辦事處之中的話。他們寧願居於一種純粹勸導的地位而工作着。

人事工作部底組織自然地要因學校規模底大小及所欲嘗試的計劃底廣狹而大異。人事指導員常常要和院長同其等級，如此，他才有了作為大學中一個獨立的和重要的分部底主腦的地位。在他底指導之下，他可以聘請一個或一個以上的助理，幫助他訪問學生與進行種種研究設計。此外又可以設置一二人以用其全部時間從事於研究工作。這些研究人員可以是爲求學位而工作的研究生，也可以是能以全部時間用於這種工作的年青的人。末了，還要設置幾個教育程度不高的書記，專司速記工作與機械的統計工作。一個絕佳的建議就是：諸助理中要有一個是新近畢業的年青的人。（這個建議在美國西北大學早已實行過了。）我們所以選擇他，乃是由於他是學校活動中的出類拔萃的人物與由於他對於高等教育底目的有透切的認識。他是

還和學生團體底思想連接着的，而對於牠底領袖也知道得最多，所以他能夠作為學生與人事工作部中的舊職員之間的一個最好不過的居間人。關於人事工作處底環境設備，有幾點是值得在這裏舉出來的。每個人，尤其是訪問者，要有一間私人用的辦公室，如此，完全的秘密才可以得到。如果有一個第三者在辦公室中，就使他表現得很忙碌，而耳無所聞，一個學生於討論人事問題的時候總多少不肯輕易地吐露出來。因此我們還要設置一間裝飾奪目的坐候室，室底中央置一桌，桌上滿放着適當的雜誌，討論關於職業指導，各種各樣工業界與職業界中的機會，選課建議，研究院報，及其他關於人事工作範圍以內的問題的智識。

各個學生底完全的記錄也要在這個辦公室中做起來。這些記錄是關於下述各項目，茲列舉其大綱如次：

(一)個人方面的資料：

- 甲、姓名，出生日期與地點。
- 乙、父母方面的資料。
- 丙、民族，宗教。

(二)入學方面的資料：

- 甲、預備學校。
- 乙、入學底方法，與記錄。
- 丙、缺點與特別評語。

(三)智力分數：

- 甲、總分數，與百分數。

乙、分類測驗的分數——可以表明特殊能力的。

(四)體格檢查：

- 甲、一般估量。
- 乙、特別評語。
- 丙、連續歷史。

(五)活動：

- 甲、體育的。
- 乙、辯論的，文學的，藝術的，戲劇的。
- 丙、社交的。
- 丁、嗜好。
- 戊、職業志願。



#### (六) 謀生：

甲、大學時代；賺錢總數與方法。

乙、假期或夏日；賺錢總數與方法。

#### (七) 人格估量：

包括種種特質如實在的智力，能力，刺激性，創造性，合作，忠誠，社會的尊嚴，及其他沒有列舉出來的顯著的特性。

#### (八) 學行成績：

甲、各學科等第。

乙、獎勵或懲戒的動作。

### 四 入學底方法

猶如在工業上一般，我們願望把那些最有成功可能的人們集合為一組。在過去要求受高等教育的人較現在為少，而其需求每可視為有進步的能力底證據。可是隨着高等教育之成為多數人所需與時髦，毫無選擇地任人入學，必至造幾種浪費底泉源。(一) 一些極其優秀的學生是要被擯於大學門外了，如

果他們底位置都被那些程度低劣唯申請較早的所佔去的話。(

二) 如果笨拙的學生一天擠在學校中聽講的話，大學底基本或納稅者底金錢就一天要浪費了。大家都知道每個學生所費公家的錢比起他所繳交的學費來，要多好幾倍，因此，大學與社會通常都有一種權利，要求從牠們所投資的各個學生身上得到某種報酬。(三) 一個曾經被接受進大學來的學生底退學，包含着使工業上發生變動的同樣的浪費因素。(四) 程度低劣的學生使課業遲退，在學時間延長。

積是之故，規劃某種有選擇性的錄取學生辦法，乃是一種不可或缺的工作。每個大學都要訂立起牠自己底標準與規程來，而這些標準與規程之訂定都要視牠底性質與招生底急需而異。私立學校比起國立大學來，選取常常要嚴格些，因為國立大學全靠公家稅項底支持，而不能夠採用過於嚴厲的方法。實際上，後者把所有已修畢規定的學科的中學畢業生通通都招收進來了。

入學所必通過的科目，都已成為明確地標準化的了。英文，數學，及語言差不多普遍地定為必需的，此外再加幾門隨意

科目，總數約達十五個學程(單位)之多。取生方策上的主要的差異，乃在於什麼是構成這些科目底滿意的答案之解釋底嚴格上，與在於選擇他種材料是否也應該考慮到上。

各級學校在決定入學適合性上所用的資料，其種類如下：

(一)中學成績等第。

(二)大學入學試驗。

(三)標準入學試驗。

(四)智力分數。

(五)個人估量。

(一)中學成績等第。中學成績等第無需多所說明，牠是超乎我們剛才所提過的『各個不同的大學需要各種不同的等第』之外的。國立大學或許要招收成績在丙等的，或者除此以外，還要某種學科底百分數高一點的。私立大學或許要錄取一班中之前半，前三分之一，或甚至還要高一點的。在有些情形之下，優秀而預備不甚規則的投考者，就使程度差一點，也要予以錄取，假如他底智力分數表明他是優尚之材的話。

(二)大學入學試驗。大學入學試驗可以施於所有投考者，

也可以僅以某些科目施於那些在合格的程度以下者。雖然牠們具有了某一種利益——即直接地適用於大學，雖然牠們可以隨時舉行與隨時記分，可是牠們大都被標準入學試驗所代替了。

(三)標準入學試驗。標準入學試驗是由獨立的部或局來施行的，並由許多大學作為顧問與受其認可。大學入學試驗局與紐約入學試驗代辦所就是其例。照例牠們並沒有訂定起任何通過或失敗的標準來，而只把投考者底分數報告於大學，再由牠建立起牠自己底標準來。

(四)智力測驗。智力測驗在大多數大學中都用於人事的目的上，用於診斷的目的上，及用於研究的目的上，只有幾個把這種智力測驗包括在牠們底入學試驗中，斯丹福 (Stanford) 與哥倫比亞 (Columbia) 大學就是兩個明顯的例子，前者在決定取生上，估量智力與審查中學成績等第同等重視。此外沒有一個人智力分數在某一種最低限度之下者是會被錄取的，因為牠假定他底中學成績等第就是良好的話，都是由於極端的苦工而得到的，而這對於在大學中所研究的更加複雜的材料，必不會取得成功。一個人有了頗高的智力但成績不佳，比較是一

種好的危險；至少我們應當知道他在大學中是能夠成功的。哥倫比亞大學則用一種有趣味的手續，成人們如果在桑代克智力測驗(Thorndike Intelligence Examination)上得到頗高的分數，則他們中學預備雖然不充分，也是可以被錄取的。牠作了這樣的假定：如果他們能夠在這種困難的測驗上得到那麼一種高分數，那麼，姑無論其實在的來源如何，他們必擁有多在中學時代獲得的智識。

(五)個人的特質。人格特性在大學成功上佔有很重要的地位，因此許多大學都要企圖着用這種人格特性之估量作為取生手續底一部分。老實說，有些權威曾說過：多數失敗之發生，由於個人的缺點比由於能力之缺乏為多。在種種特質之中，我們所欲加以評估的大約是：一般的研究志願，爆發性，嚴謹從事，心力，勤勉，忍耐，習慣底有規則，敏捷，準確，正直，社交特性，姿態，尊敬權威，責任心，參加活動，興趣，職業目的，健康，經濟情形，及謀生。

關於這些特質的智識，可以從許多方面得到之。第一，投考者自身可以供獻一些資料，在入學請求書中往往備有一個空

格，專為投考者填寫其進大學的目的之用。從這裏我們對於他是否自己了解得到大學教育的機會與受過大學教育後的機會，就能夠作成一些評估，並且能夠看出他是否能一貫地思想與發表他底意思。我們可以叫他列舉他在去年一年中所讀的書籍，說出他怎樣賺到金錢，及什麼是他底極端的興趣與嗜好。此外我們又可請中學校長或教育界以外負責任的人發表意思。這種意思之發表，無論用介紹過的方式或回答大學所問的種種特殊問題，都無不可。最後，我們還可以叫候選人去請一位畢業校友寫封信，內敘述關於他的一切。

這些個人特質之評估底真正價值是比較不甚確定的，其不確定正猶一切人格評估與測量一般。可是把某些特質尋找出來，大家都認為重要，即使在現在牠們不能算為完備的測量或沒有頗高的預測價值，我們也要把這種方法加以改良，却不可棄置之。斯丹福大學覺到牠之評估個人的特質，適足以使牠一半的估量符合智力。牠底制度是智力與中學成績各給予四點，個人特質之最高者給予兩點，其總數適為十點。

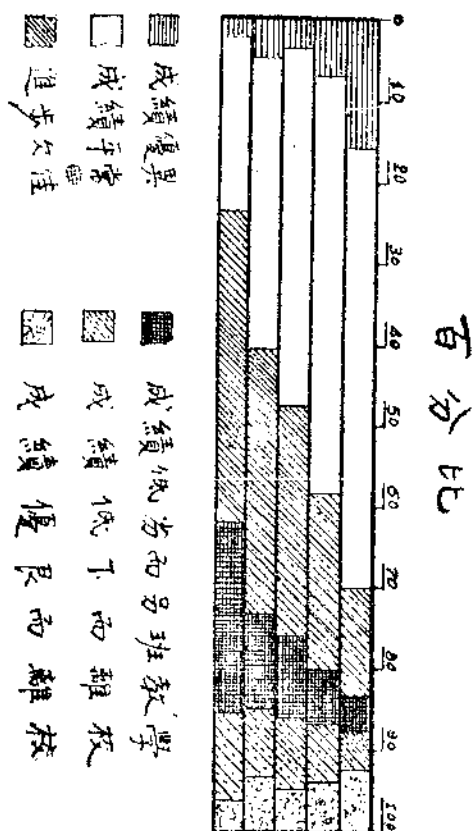
### 五 大學成功之預測

當我們把某些取生標準訂立起來的時候，我們已含有這種假定：這些標準對於牠選取的學生在大學中後來的作業至少能預測得有相當的準確。大學成功是和很多不同的因子連繫起來的。這些因子大多已包括於託斯(Toops)所作的表中：

- (一) 智力。
- (二) 專心。
- (三) 營養。
- (四) 衛生。
- (五) 學習效率。
- (六) 學程底難易。
- (七) 負擔。
- (八) 從前的預備。
- (九) 學習環境底充分。
- (十) 分數上的錯誤。
- (十一) 特質上的錯誤。

(十二) 其他因子。

下面一圖表示心理靈敏分數與大學成績的關係。由於觀察這個圖，我們可以看到在這五種智力程度中的每一種都有成功



圖示心理靈敏與大學成績的關係

的人與失敗的人，可是其比例却不是相等的。在頂上一組中，有百分之十六得到優異的成績，而在最下一組中則僅有百分之一得到這種顯著的成功。尤有進者，我們如果把這最後一組研究一下，我們就可以發覺他們底高分數乃是由於費了格外勤勉

的努力而得到的。在最下一組中，那些由於成績低劣而另班教學的學生五倍於第一組之多。居間的各組，成績良好與低劣的學生，有種種不同的比例，這我們是可以預期的。五組中自願離校的人數大致相等，雖然當我們把這個圖從上至下一直地看下去的時候，我們會發覺離校的學生大部分都是成績惡劣的。

智力與成績的相關度大致在 $+0.35$ 至 $+0.60$ 之間。但如果測驗是用於決定學生之取捨上，則我們就可以看到一種有趣味的現象，即所得到的相關度要高一點。如果測驗是施於已在校的學生，則他們勤奮的努力就似乎較少了，因此，相關度也就減低了。中學成績等第與大學一年級成績等第的相關比起智力分數與大學一年級成績等第的相關略為高一點。約翰斯頓(Johnson)曾報告過：在敏尼梭他(Minnesota)大學中，中學與大學一年級成績等第的相關為 $+0.63$ ，智力分數與大學一年級成績等第的相關為 $+0.50$ 。把這兩樣同等地連合而估量起來，他得到了一個可以用來預測的相關度，即女學生為 $+0.68$ ，男學生為 $+0.65$ 。從取生手續的觀點看來，一個重要的發見就是：有些學生，不管他們在這兩種測量之任何一種上，低於尋常規

定的程度，也會成功，但是沒有一個人其智力低下，中學成績惡劣而能夠在大學中作滿意的進步的。

[亥蒙(Hannon)與虎特(Holt)]曾用百分數計算中學成績，此外再輔以智力分數，而建立起一個預測的公式來，由這個公式所預測的成績與實際上所得到的成績，其相關度為 $+0.71$ 。此外一百四十七個大學一年級生還被預測為要得到滿意的成績僅有很少的機會。他們發覺這一百四十七個當中，有一百二十三個(或百分之八十四)平等實際上都在丙等以下。其中有二十四人，他們底成績在第一年級那年勉強過得去，後來就有很多不得及格，而在種種不明瞭的情況之下離校了，或淪於留級了。六個保持滿意的成績的，他們都個別地加以研究，而發覺其中至少有一個不能通過智力測驗，其他三個在音樂或體育均有所成就，這種成就是需要特種的能力的。這種預測與實際的成就之間的符合實在是值得我們注意的，牠並且暗示我們：將來我們必能夠運用更精細的測量工具與運用和大學成功有關的因子的增加的智識，來作種種預占。

其他幾種細小的因子對於成功也是有所幫助的，年齡就是

其一。我們曾經看過：一般學生在中年紀以下入學者，每比他們所應得的榮譽多上好幾倍，這種情形，我們是可以預期有的，因為他們大多數平均既能用較少的時間來預備進大學，則他們自必具有優異的能力，可是這些人雖然在智能上已成熟了，有許多在社交與情緒這兩方面却還沒有充分地成熟，因此，難得從大學的接觸中得到最完美的發展。我們底興趣並不在於一個人底單純的進展之上，——就使那種進展在早年時代是明顯的。——乃在於他怎樣發展其完全的能量。

林末斯 (Remmers) 由於調查能力優越的學生，發見下列各點在其他因子中都和成功有關：來自城市中學者，來自有專門職業的家庭者，比常人參與遊戲較少者，及智能上的能量優異者。

## 六 新生會晤

正猶在工業上一般，當謀事者已經被接受而成爲那機關中的一員的時候，對於工作加以相當的介紹是必要的。大學尤有一個絕好的機會可以周到地進行這樁事情，因為所有的新生都

在同一個時間進大學來。各種各樣的方法我們都可以運用，同時某些大學職員也可以花費幾天功夫致力於這個問題之上。

有許多大學在開始上課之前訂了短短的時期，在這個時期之中，牠們就進行起這種新生會晤來。正當這個時間內。各種各樣的正式的和非正式的集會都排定起來，務期能使新生開始他們底課業愈適應愈好。各種事務之處理可以由大學高年級的男生與女生來幫忙，他們乃是作爲各羣中的領袖而推進各事的。

最初新生們要學知大學中各種建築物底方位及其用途。由此他們就能夠找出環繞於他們四周的路徑並能夠充分利用所有已設立的學校機關，如合作商店，書店，飯店，醫藥處，體育館等是。同時我們還可以告訴他們以大學底歷史與目標，使得他們都要感到他們是隸屬於某種確定而有生命的機關之中，而不是隸屬於一個僅僅是各種建築物與教室的集合體之中。

有好幾方面在將來是需要的，關於牠們我們也可以給予確切的教導。讀書要訣就是其中一個重要的項目。大多數學生進大學來都是初次離開家庭的，而無論在學校上課時間以內或以外，都沒有一個人要告訴他們什麼時候要做什麼東西。這就是

說，時間是要預算的，因此某種計劃是必要的。此外，讀書環境或許是頗紛擾的，所以關於如何集中注意與克制紛擾，我們也應當給予一些指示。

怎樣適當地利用圖書館，也可以以一點鐘的非正式談話而說明之。這要包括怎樣在目錄上找到所需要的書籍或訂期刊物一類的教示，並包括要在什麼地方才能找到保存的書籍一類的智識等等。

新生指導週中的社交方面在這個會晤的時期中也是一個重要的方面（就使是不大明確的），很多第一次離開家庭者要感到孤獨而好像缺少了什麼東西似的，直等到他們結交了新的友伴為止。如果所有聚集在一起的人大家彼此都知道為新生，則相互認識就要容易些和沒有拘束些。跳舞啦，非正式聚餐啦，吸煙啦，體育遊戲啦，以及學校周圍內的旅行啦，這些都是不同的方法，都可以達到這個目的的。

從行政上的目的看來，新生指導週對於各種測量——智力，英文或語言運用，科學的偏向等，也是很方便的。全體新生都在一起，因此他們在這時候比起在任何後來的時間來，都要

容易利用些；沒有上課底阻撓；且在各個人變為完全「大學化」之前可以得到更好的合作。

## 七 選課指導

指導每個學生選擇適宜的課程，似乎是人事工作部底一個論理的使命。這種指導可以是普通的，也可以採取和那些有特別問題者自由商談的方式。

多數的大學對於課程選擇都有某種指導制度。一個很普通的設施就是大學教職員每個都要負責管理許多學生——高年級的或低年級的。這個制度有幾個很大的缺點。第一，很少教員能夠施予廣博的和適合於個人底願望與需要的指導。第二，這些指導的任務是和教授底宏大的事業毫無關係的，因此往往被用一種敷衍的方式了結之，好像是一樁不可避免的凶事似的。第三，每個人對於課程所有的智識僅是部分的。他每要過分熱烈地建議他底學系中的或有關係的學系中的課程，或建議那些他知道為鼓吹的教師所主講的課程。

爲了這種種原故，我們似乎需要一種中心的組織，來負起

這種課程指導的全部責任；而沒有一種組織在設置上是會比人事工作處更加完備的。這由於學年中某些時候的大壓迫，或許要引進一些機械的困難，但這是可以由於公布選課的日期而照料到的。只有那些發生特殊問題的例案方才需要延長到學期剛開始之前。

第一件事要考慮的就是大學中院系之選擇。在入學的時候，一個人可以選擇一種普通的課程——文科的或理科的。或者他也可以選取更有實用的課程，如醫學，法律，工程學，農藝學，森林學，看護，製藥，或家庭經濟學。大多數大學生都選擇普通的課程，而讓他們底特殊興趣隨着更高深的教育，更豐富的經驗，及更完全的成長而發展。

在指導關於實際的課程的時候，一個人應該注意到必修的學科，較大的可能性，及廣度。通常最初二學年都是明白地完全規定的，因此我們最好要指導學生選習滿足規定的學科，以免他將來於要致力於更高深的和更專門的工作的時候，有再來選習基本學科的危險。其他如選修科，必須對於個人底需要是適合的和有價值的，方才可以選習牠們。這不特要包括選擇那

些於他有特別的嗜好的，而且要包括那些能使他在明顯的弱點底各方面上有所發展的。僅爲了一種課程具有訓練的價值，我們就去選我們所不欲選的這種課程，這陳舊的教育學說，我們現在已不復信仰了。可是，舉個例說明吧，如果一個學生遠避科學或數學，則我們應該找出其原因來。這或許是因爲他不願意仔仔細細，不願意吃苦，或不願意慢沈沈地才能得到準確。這是一種人格的缺陷，同時也就是一種智能的缺乏，而應該加以救濟才好，因爲這種各方面草率的特性在他將來所進的任何職業上是頗嚴重的。

每個學生在他所選習的課程中還應該包括相當的廣度。很多人每有一種趨勢，就是，在他們對於某學科發生了一種真正的興趣之後，要過於狹隘地專門了。但這是再好沒有的。如果一個人真正地發生了一種純正的興趣，那麼，這當然不能夠和排除吸收他種材料相提並論。一個人若果終生耽溺於他底專業的空氣中，那就不再有一種絕好的機會來學習別門智識了。實驗的科學是不能夠於後來容易地學得的。這類學科如社會學，經濟學，哲學，生物學，歷史，語言學，及文學等都有頗大的



文化價值。教育不特要預備一個人去經營他底生活，而且應該使他成爲社會中的一個更有價值的分子，並給他以一種對於社會更敏銳的和更均衡的眼光。

## 八 學業失敗之研究

除開常態的畢業以外，學業界中的倒退和工業界中的是一樣嚴重的。進大學者大約只有一半最終得到畢業。有些是由於經濟上的，健康上的，或其他的原因而被迫離校的；我們不能夠除去這種倒退。可是如果一個人失敗於他底第一學期或稍後一點，或和他底天賦的能量比較起來做得很不好，那就無可原諒了。這類的人們應該完全不要讓他們進大學來，否則，他們失敗底原因就應該加以研究與救治。大學底目的既是個人之訓練與福利，則完全的分離這一種方法就不應該採取了，除非我們已有證據可以證明學生有一種智能上的或人格上的缺陷——這種缺陷是會使他底最終的成功成疑問的。

研究智力程度很高而工作做得不好的學生尤有特殊的重要。這類的人無論在大學中與在後來的生活中，都有做出特殊的

工作來的能量，因此，拿出特別的時間與精力致力於這類可能的領袖之上，也是一種良好的投資。從他一極端看來，在有些失敗的例案當中，似乎沒有什麼真正的能力或其他可以寬貸的因子的證據，那麼，我們是否應該花費時間於這些例案上，就有疑問了。有好幾個大學曾發見了那些在學術上發生困難的只有一小部分最終才得到了畢業；重行進大學來，其結果只是第二次的失敗而已。爲了這個原故，這些大學都一致拒絕那些離校的再進大學來。

學業上失敗之研究已在韋斯康新(Wisconsin)大學中由伊禮斯院長(Dean Bayliss)與歐蹈夫(Findorff)進行過了。其第一種研究底目的在分析大學一年級女生具有九十分以上的中學智力百分等級而不能得到比丙等略佳的成績者底失敗原因，第二種研究底目的則在發見妨阻具有頗高智力分數的學生使不能在他們底課業上得到同樣高的成績底原因。由於這種研究，他們作了一個假設：就學生方面而言，凡得到智力表上的乙等者都是部分的失敗。兩種研究都採用訪問法，並輔以個案分析，沒有一個公式能夠包括一切失敗底原因；每個都表現着牠

自己的問題。我們且舉幾個比較常見的原因如下。

(一)家庭的背景。家庭背景對於失敗或許是不能辭其咎的。從巴伊禮斯底研究看來，許多女子其學業工作做得不好的，不是「孤兒」就是「孤女」。過於放縱的和漠不關心的父母對於他們底兒女也有實際的損害，除非他們底兒女各人都有充分的平衡力，敏明地調節他底努力。

(二)中學的因子。當學生進入大學時所發生的困難，種種中學的因子或許也要負其責的。然而其來源却很少是由於中學底本質不良。屢屢從一中學轉學他中學是要打斷預備底一貫性的，並且對於更高深的研究要給予一種不穩固的基礎。聰明的兒童只要花最小的努力就能夠通過公立學校，可是不免要養成種種放弛的讀書習慣。參加太多的課外活動也可以妨阻健全的基礎之獲得。這還可以產生一種神經緊張的結果。這種神經緊張帶進了大學來，妨阻良好的集中注意，而給予學生以一種自覺其重要的誇張觀念。

(三)大學的自由。正當中學時代，無論在學校上課時間內與在家庭中，一個人總有長者底十分親切的督責。然而在大學

中，沒有一個人要告訴學生，什麼時候要學習某一種學科或研究某一項問題。由於以演講法來代替尋常的複述法，工作上的進步就少有效驗，因此，每日的學習就好像不是那麼即刻需要的。偶然地學生也表示了一種願望，就是讀書時間要更嚴密地規定起來。如果這樣做，那麼，這在作者看來，必至破壞了大學底一個主要目的——發展獨立性與管理自己的事務的能力。雖然，人事工作處在幫助學生由這個時期渡到獨立時期上就可以給予有價值的貢獻了，那就是把他引導到試行的研究課程上去，並且當他顯出他已不是在做着滿意的工作的時候，時時和他接談，以防止真正的失敗。

(四)學習的過錯。學習的過錯形成了大學失敗底另一個重要的原因。在這一類的過錯中，最重要的項目恐怕就是缺乏進大學底真正的目的。學生可以研究得足以及格與避去困難，可是他却遠在於他底真正的能量之下進行着。對於這樣一種學生，要給予適當的鼓勵，也是困難的，因為他並不需要工作做得好一點，對於勸導與恫嚇也不多所注意。有些則用冷靜的輕囑反應之；我曾於訪問的過程中用批評的方法把幾個人喚醒起來

，可是以他們現有的態度而論，他們的確都不宜於在大學求學。無論批評怎樣強烈，有些簡直視為無關緊要，猶如衆人共知的冷水之傾於鴨背上一般。

對於特殊的學科缺乏興趣也是困難底一個原因。大學一年級生底研究在本質上尤其多是機械的，且往往採取一種消極的態度。所以教員能夠利用第一課時間說明其學程底目的與價值，那也是價值。

不能持久地研究下去與不能計劃前進也是大學失敗底較大的原因。這是比較容易救治起來的，如果人事訪問者能幫助學生計劃他底研究底進程與娛樂的話。工作表上最初要填滿正式的功課及其他特殊的作業；然後以相當的空餘時間專用於研究上。利用往往被浪費的時間，——如各課之間的空餘時間，午餐前後的時間等等——尤需要特別的留意。如果這一類的時間能夠用於研究上，則一個人對於他所成就的工作分量，必定要覺得奇異，同時對於有更多適意的時間可用於系統的和愉快的娛樂上，也必覺得驚奇。不過讀書時間底長短與分配也是重要而不可忽視的。

(五) 社會的紛擾。社會的紛擾與惡劣的讀書習慣之作爲成績低劣底嚴重的原因是有同等的地位的。這一個激起其他一個；捲進於社會的壓迫之下，結果就是不能適當地和充分地研究。結社集會與戀愛事情構成最大的紛擾。學生們往往花費太多的時間和同志會中或女子俱樂部中的友朋往來，或花過多的時間和他們所迷戀的人往還。或者有些還沒有加入同志會者或還未能得到愛的回答者，就在這樁事情上煩惱太多而至於不能集中其注意於他們底工作上。有人曾經諷刺地說過（這是不足奇怪的），一個人底愛的情狀，不管牠本身如何，都應該反轉過來；如果他是正在談着愛，那他還是釋手不做，如其不然，他就應該好好地熱愛起來。

一個人必須學習禁阻他自身以抵禦社會的紛擾。一個人生活於社會的集團中，恆常地要受電影，跳舞，紙牌，及其他邀請所引誘。很多學生陷入於困難的境地中，乃是由於沒有拒絕這類的要求的能力。其結果僅使他們沒有很多的時間可以研究而已；他們還常常試要讀到深夜，當他們覺得疲倦而不能夠有效地集中注意的時候。深夜讀書，其結果不特工作低劣，且由

於連續地失却睡眠，妨阻一個人次日做工達到最好的境地。大多數人最好還是自己限制一下，把深夜的社交約會放在星期中的最後一晚上。不過一星期中有多少時間可以節省下來，那就要視學生底能力，健康，及課程而異了。

(六)健康問題。健康問題有時候要阻礙個人使其不能適當地讀書。在有些例案之中，如果其困難不是嚴重要得足以證明有離校底必要的話，則我們似乎要令那男生或女生選習一種減少了的課程，並試把這幾個學科好好地研讀一下。從學生進大學要得到益處的觀點看來，選修十小時的功課而得到乙等比起選習十五小時的功課而得到丙等要好得多。如果困難更加嚴重的話，還是移住校外，並當他感到能夠做工做到他底真正的智能程度的時候，才回到學校來好些。

人事指導員與醫藥指導員在處理健康的事例上應該合作起來。很多人當發覺他們底成績惡劣或他們底工作無甚希望的時候，爲要離開學校或棄掉某些學科，他們就提出健康上的理由來，健康問題或許是絲毫沒有存在的，如其有的話，牠們或許是由於深夜工作所引起的，或由於參加太多的課外活動所引起

的，或由於煩惱成績低劣所引起的，或由於單純的憂鬱病所引起的。有些例案是需要心理衛生的處理的，却不需要醫藥的處置。

(七)經費的缺乏與工作。正如社會的紛擾一般，工作能妨礙一個人集其全力於研究上。不過圖謀一個人底一部分生活費應該不是一種嚴重的阻礙，假定那職業是適宜的話。最好的莫過於在同志會中，女子俱樂部中，或臥室中伺候餐食。所費的時間大約每餐一小時，而這個時間就是我們常常浪費了的時間。晚間酒館或配電盤的工作，除了有最強健的體格與生來就比常人需要較少的睡眠而適合於生存者外，其餘的人都應該除去勿做。白天司電話或升降機的職業，當狂風暴雨時的小歇中也可以容許一個人去做一點研究，可是他必須有絕好的集中注意，才能在這些不適宜的環境中有效地做起工來。

學校行政當局們普遍地要求大學一年級新生至少於入學後一學期中要自己寬籌經費，無需校外的工作而能自己維持。因爲他必得經過一個適應大學環境的時期，而要在這一個新的社會中得到工作，着實有實際上的困難。

多數的大學都設有許多獎學金，適用於優秀的學生，或准予那些家境窮困而持有相當成績者減少學費。清寒的學生也可以借貸款項以維持其身渡過第一學年，而試圖後來成爲獎學金底一個强有力的候選者。

一個人要完全地從學校中賺得他底生活費，那是很困難的。很多例案之分析，使得我們要鼓吹一切人（除了最奮力和最聰慧者之外）不要這樣試做去。一個人如果不是十分異常的，他或許可於暑假中賺得一點錢，或甚至於離校一年，節省起一點錢來，適足以使他全部地或部分地渡過各學年。或者他也可以把選習的課程減少，而計劃五年畢業。

任何一個人如果一天必須做工在數小時以上的，則他就要失掉了一些進大學來——特別是走上社會的和文化的接觸來——的不明顯而有價值的利益。他要試做任何課外活動，如體育，寫作，演劇，都是不合宜的。一個人是不能夠在二十四小時的過程中拿出多於某種分量的精力而一點沒有受苦的；而他將於不久或後來落於他底工作之後。

## 九 心理衛生

在現代的社會中，一個人需要各方面都得到發展，才能完滿地和愉快地應付一切。在很多種職業中，人格的特質實際上比起純粹的智能的因子要來得重要些。不適應猶如心理能力不足一般，很早就引起失敗。大學既要預備個人，使其妥善地生活下去，則牠底任務當然不僅限於種種智能的方面；牠除了這外，還應該在人格及情緒這兩方面上供獻一些助力。這種指導本身要涉及現在的效率與涉及調節現有的較小的困難，使得更嚴重的困難可以避免於將來。

心理衛生這個名詞可以擴展起來，其範圍可以說是包括心理效率與情緒適應上的指導。其問題就是較小的不適應——情緒，人格，及對於社會與外界情景的適應——這些事體。茲舉一個大綱如下。這個大綱乃是將幾個大學心理衛生專家所報告出來的許多更重要的問題加以分類的。

### 心理衛生問題

#### (一) 情緒方面。

甲、沮喪，壓抑。

乙、變愛。

丙、懼怕，憂愁。

丁、永恆的緊張。

戊、口吃。

己、被恐嚇的自殺。

庚、宗教的衝突。

(二)態度方面。

甲、沒有真正的興趣，或興趣很狹小。

乙、缺少目的。

丙、煩厭。

丁、不滿意。

(三)社會方面。

甲、懷鄉病，與不能適應大學的環境。

乙、困難的家庭生活。

丙、自卑的攪亂。

丁、同志會或女子俱樂部失意或不適應。

戊、變愛。

己、文化的不適應。

(四)健康方面。

甲、力量。

乙、神經過敏。

丙、確定的錯亂。

(五)計劃方面。

甲、胡亂的工作；沒有確定的步驟。

(六)訓練方面。

甲、欺騙。

乙、滋生事端。

丙、偷竊。

學生們應該養成商情心理衛生家指導關於這些問題的習慣。人們如果身體上感到不好，毫無遲疑地他們就要請教醫生，如果他們底遊戲玩得不好，他們就要請益於哥爾夫球的專家，所以爲什麼他們不應該在心理的與情緒的效率的事體上請求專門的指導以利其身呢？

心理衛生的職員必須要小心地在學生團體中建立起一種態度來。這種態度就是要除去把任何心理能力不足或確定的不平衡的記號放諸和他商討的學生身上。在大學中，確定的精神錯亂的例案發見很少，雖然依伍魯斯(Groves)指出來，一件這種事情發生，注意底可驚的數量跟着而生，而這種注意使得要避去這種逆人之意的公開感到很大的痛苦。永恆的緊張之研究或相反觀念之呈現都被責為和自殺或心理崩潰的例案有關。整千整萬的學生沒有羅不好的影響這種事實我們還無所知；而這類的學生往往失敗這種事實還沒有提起，因此我們可以臆測他們並不是工作過度或不是進行他們底工作嚴厲得足以激起情緒上的衝突。

實際上勸導的手續自然要視問題底種類而異，很多都是較小的情緒紛擾，而當患者達到了解他不適應底原因與騷動的時候，則問題就得到解決了。換句話說，他底觀念底情緒上的腔調系統已放在合理的平面上。當發生的原因被明瞭以後多數的懼怕憤恨沮喪，及其他情緒上的顛覆都消滅了。牠們在受難的人看來，或許好像很重要而不可避免的，可是心理衛生家在用

一種普通方法可幫助牠們於適當的背景中呈現出來的。勸導者還必須完全胸襟坦白；診斷例案而把牠們放入於預先定好了的分類中每要發生很多錯誤且能夠引起更多的損害。作者知道有一個人正在進行一個大學心理衛生計劃上完全地宣告失敗，因為他想每個失敗的例案達到明顯的可能性乃是由性的顛覆所引起的。他人又以為自卑的情緒是很有力量的，或以為任意放縱就是一切低劣的成績或社會的不適應底原因。

心理衛生底另一個主要的功能就是要診斷並矯正行政當局們所注目的有問題的例案。欺騙、習慣的殘酷，永遠的工作不完善，或和當局的衝突，這類情形都往往可以追溯到情緒上的衝突或健康上的困難而求出其原因來。與醫藥部合作對於後面這個情形必有所幫忙。關於情緒上的衝突有一個有趣的例子，那就是一個學生由於他底極端好鬥的和消極的態度在好幾班中都發生困難的例子。經人家發見過，他底家庭環境是一種使他恆常地被壓抑着至抑制下來而不能自拔。在班中他試圖着要來恢復他自身的尊重，而多少有點做得過度。當教員與學生自身明白了這個基本的說明的時候，則終局的互相了解把各方面的

關係都改善起來了。對於這類有問題的例案之處理，其最有價值的方面就是幫助患者對於他底環境作更妥善的適應。這在大學工作中尤特別重要，因為牠底目的是在發展學生，而概括的開除只不過把大學中的一種困擾的情境解除了而已，困難底來源仍舊遺留於學生底身中。

只有在這類的例案中心理衛生家所搜集的任何智識才可以宣示於其他大學行政當局們。我們且應該明白例案之討論乃是爲了學生底利益，並不是要來幫助任何行政上或訓育上的行動的。在一切其他的例案中，我們應該保守嚴格的秘密。唯有如此，才能在學生當中得到完全的信仰，而沒有了信仰，任何心理衛生或精神治療的工作都要失敗。甚至最柔和的反對或遲疑也會引起壓抑，而勸導者在他底工作上就要受阻礙，猶如病人拒絕了宣佈其病徵醫生底工作就要受阻礙一般。

## 十 職業指導

大學是以助進個人適應社會中的職業的，文化的，及社交的等事象爲任務的。要防止職業選擇不至於胡亂從事，大學人

事工作人員就要試去指導學生並作爲工業界與學生團體間的居間人。

大學職業指導底一般原則可在他處見之，此處從略。由於訪問，學生在以他底普通能力，人格，基本興趣，體格特質，及其他因子來決定他對於自認有興味的職業的適合性上是可以得到助益的。

認識了大學人事工作處不是一個職業介紹所這樁事情，是極端重要的。牠底功能就是學生與工業界之間的媒介，而牠還應該認清了牠對於兩者的任務。牠對於學生這方面的責任是：引導他與適當的謀生機會接觸，或建議相當的畢業後的研究，以使他適合於進入他所期望的職業。一種單純的職務或工作的機會，未必即是一種正當的接觸。學生們應該要防禦這類的接觸，因爲這些不能供獻他們以最充分的自身發展的機會。同時他們還應認清他們要爲求進步而勤苦地工作，而這種進步未必即刻就跟着來的；不過他們有一種權力去期望牠在有些時候就會到來的。大學人事工作處對於工業界這方面的任務就是供給適當的人物以充任空着的位置了。



要這種進程實現出來，人事工作部就需要和各種各樣的公司，尤其是那些每年習慣任用許多大學生的公司，建立起密切的關係來。人事工作指導員應該找出這些公司供獻大學畢業生以什麼機會。他可以用種種問題詢之商業機關中的代表，其問題大略如次：『爲要得到完全的明白，我想知道我們底學生在貴處服務的是什麼機會。大學生開始做的是什麼樣的工作？得到了什麼位置他們方得升級？這種升級要多久才舉行？在貴公司底人事策略中有什麼機會可以使一個受過四年大學訓練的人進步得遠一點和快一點？』

這些問題底精神，我們無論如何切不可爲是要來挑撥實業界的領袖，或是要來找尋瑕疵的。在大學與實業界人事工作部之間，一種絕好的友誼精神已存立了。每個機關都應承認別個機關對於這一個機關在工作上是有利益的，並且承認他愈和旁人合作，他最終愈能得到好處。我們早就知道謀事者對於所謀的位置必須表彰他怎樣適當；我們也在這裏要求着：人事工作機關也要表明牠之爲一個教育程度極高的人工作的地方是怎樣適合。

大學人事工作部和實業界的接觸，可以由於參觀工廠或商店，或由於參觀兩者，而建立起來。參觀一個機關，能給予一個人以一種機會去察看大學畢業生所做的是什麼類的工作，及其工作需要他們多少時間去做牠，與一種機會去注意種種情景與環繞那工作的一般環境。他可以和他自己的或他校的畢業生談話，看看他們會得到什麼進步，將得到什麼進步，及他們對於那公司的一般態度。把人事工作處底記錄考查一下，也會明晰地和客觀地表明出大學畢業生底等級與薪俸進級底速率來。

由於這樣得到的關於一種實業的智識，大學人事指導員對於指導學生並幫助他們尋找適當的工作，就有把握了。這種指導在大學四年的過程中要開始得愈早愈好。如果學生平日不能利用人事工作處，直等到畢業前的短短時間才知道利用牠，則他已失去了多數所能給予他的利益了。他在整個大學的過程中，應該從課程，課外閱讀，觀察，訪問，及從乘各種假期和各種各樣的職業認識，來準備他自身。偶然的訪問適宜地分配於這個時間內能夠使他不斷地向上發展，因此他在畢業時的最終

選擇要較為系統地有所根據。

如果一個學生進來請求職業上的幫助，人事訪問者便答道：『這裏，我們剛剛從電話公司接到這封信。他們需要許多人。這些位置中你願意得到一個嗎？』這也是完全錯誤的一樁事情。因為那學生或許還沒有確定的目的，或許要握住了這樣呈現給他的第一個職業，因此他可以得到謀生機會，而關於他底永久的喜歡或不喜歡就沒有加以相當的考慮了。抑尤有進者，訪問者還應該研究那學生底智能的與人格的特質，而確定其職業興趣底可能的方向。這些最初可以分開為種種廣泛的項目，如獨立事務，行政能力，專業精神，藝術，及研究是；然後每個再分析起來，以使願望與適合性底領域更加狹小。賓翰(Bingham)以為一個人在埋頭於一種職業之前，下列所提出來的數點是值得思考的：經濟上的報酬，職業底穩定性，進步底速率，個人從工作本身所得到的滿足，和這種工作關連的聲望，及那種工作對於社會的效用。關於工作本身這一方面我們還可以加幾點更詳細的上去，那就是：時間，所需要的力量，速率，單調，責任，刺激性等。

當訪問的時候，指導應該集中於配合這兩組因子上，再加上其他對於特別事例有特殊用途的要點。某一種特質對於一種位置或許是一種助力，對於第二種位置或許是一種阻力，對於第三種職業或許在決定適合性上有中性的價值。同樣地，關於一種職業的某一類事實對於第一個人或許有很大的誘惑性，對於第二個人或許是一種令人不敢過問的損害。這類的事實或許孤獨地活動着，或許在一個很熱的或極冷的地方活躍着，或僅為了委託而活躍着。

一九三六年三月脫稿於廈門大學教育學院。

請看		四 川 商 報	
樣報函索即寄 社址：四川合川縣小南街	訂	每月二角五	是川東北唯一暢銷之報紙
	價	分半年元半	
	全年三元	外埠每月加郵費五仙	

# 自由和權力的保障

鄒文海

## 一 自由的保障

自由的範圍，並不是一成不變的。我們最多能從客觀的環境推測現代人的自由應當包括那些，而決不能為萬古立法，說人類必須有那些自由。不過自由的範圍常常變動，而權力者恆執一於舊的習慣，不肯迅速的接受新的觀念，所以自由的保障，乃為創設政治制度時必須要顧到的一點。所謂保障自由的制度，不過是那些容易接受個人經驗的制度，因為惟有這種制度，才能迅速地適應新的環境，而不使人民有不自由的感覺。自由的範圍，由社會風俗習慣制度等所決定，風俗制度與環境相調適的時候，個人安於這種風俗制度之下，而不致於感覺不自由的。惟有社會變動的時候，風俗制度已不能和環境相調適。這時，人民發生自由不自由的問題。權力能適應新潮流，人民感覺自由的；權力不能適應新潮流，人民就感覺不自由了。

自由和權力的保障

。而所謂自由的保障者，也大抵為這種時期而設的。

社會變動的時期才發生自由不自由的問題，這一點很值得我們的注意。即以言論自由來論，如果我們的言論和權力者的態度一致，那權力者既不會來壓迫，而我們也不致有不自由的感覺。不過為什麼我們的言論會和權力者的態度不一致，而要發出言論自由的呼聲呢？其問題的焦點，還在社會無時無刻的變動。社會的變動，才發生治者和被治者意見的分歧。治者保守他舊的習慣，而被治者發生新的要求，所以一方面壓迫，一方面反抗，而有自由不自由的問題了。在安定的社會中（實即是習俗和環境相調適的社會中），治者和被治者意見的衝突，並不是不可能的，然而這種衝突，牽涉的範圍極為狹小，不足以掀起大風浪的。惟有社會環境變遷以後，治者和被治者不同的利益會釀成革命的慘劇，這是研究政治者所最注意，而亦是最設法想避免的。

的確，革命亦許是不可避免的。但我們能有寬容的制度，使人民的思想經驗有所表現，那革命的機會，一定可以減少許多。引起革命的原因，大別可以分成兩種，一種是政府的腐敗，一種是政府的專制。腐敗的政府沒有權力，專制的政府壓迫自由。我們此地所說的保障自由，即所以去除第二種革命的原因。政府的權力，建築於人民同意的基礎之上，而自由是使權力不離開人民同意的一種勢力。政府本來無所用其專制，它的所以要專制，一定因為它和人民追求不同的利益。不過政府為什麼會追求和人民意向相反的利益呢？這還要怪人民的沒有自由。人民固能有其自由，政府就不敢違反人民的利益，也不會有專制行爲的。人民的自由實爲制裁政府專制的力量，亦是避免革命的良藥。

然而自由不受制度的保障，它究竟是十分抽象的。自由因歷史的演化而得其正確的觀念，然又必有正常的保障而後才有真實的意義。保障自由的方法可分三項——憲法的保障，制度的保障，習慣的保障。現在依次論列於下。

### (1) 憲法的保障

自從美法革命以後，人權的保障，往往列入憲法，而人民的信仰思想著述以及居住等等自由，便公認爲非依法律不能剝奪的權利。歐戰而還，許多新興的國家，也都在成文憲法中規定人民的自由權利。不過憲法保障自由的方式是不同的。美國不成文法，最高法院有解釋憲法的大權，所以政府不能任意伸縮自由的範圍；像在英國，巴力門是一切法律的源泉，人民的自由，它並非不可以用立法權來剝奪的；像在法國，它雖有成文憲法，然而國會的權力，且超過英國巴力門，所以自由的保障也不很確實。柏格絲 Burgess 因此下一結論：自由的來源是國家，能必須得到國家的保障後才有鞏固的基礎。註1。英法不把國家和政府分清，所以人民所享的自由權，表面上雖和美國所享者相同，而實際上有分別的。國家和政府一不分清，國家的權力，往往爲政府所篡取，由是憲法中於自由權的敘述無論如何週詳，而政府都可利用它的權力來破壞的。柏格絲的理論，過分注意於國家和政府的區別，這點很可以受到批評。

註1. Burgess: Political Science and Constitutional Law, Vol. 1,

Book II, The Source of Individual Liberty, pp. 175—177.

在現實的大社會中，政府以外，抽象的國家究竟有什麼表現？美國最高法院有解釋憲法的權力，因此以爲美國國家的人格已有單獨的表現，這是不很正確的。美國的最高法院，未嘗不是政府的一部分。法官之任命，大總統有其權力，法院所依爲根據的法律，大部分還是國會的作品。這樣而說最高法院單獨代表國家，實在很可疑的。美國最高法院解釋憲法的權力，其源出於習慣，並非立憲者有意要它代表國家。實則英國雖無成文憲法，雖無柏格絲所說的代表國家的最高法院，英國人民所得自由的保障，並不少於美國。一二一五年的大憲章，一六二八年的權利請願，一六八九年的權利宣言，一七〇一年的踐祚令 Settlement Act，<sup>註2</sup>已經把自己的範圍說的黑白分明了。英國的巴力門，雖有龐大無比的立法權，然而對於這種傳統的人民權利，輕易不敢侵犯。誠如賴斯慕說，制度對於人民的保障，一大半要看國民的習慣。<sup>註3</sup>英國人民假使不是富於保守的習性，這許多歷史上的文獻，亦許不足以爲人民權利的屏障，然而英國是能夠尊重習俗的國家，雖是缺少美國那樣精密的制度，也無害於他們的自由權利。自由權源出於國家，這是很可

懷疑的假設。自由完全是歷史和環境的結晶，說它不是國家所賦予的，未嘗不可。自由權的來源既不是國家，那柏格絲所認爲保障自由權的基本原則——國家和政府必須分開的原則，實在也是無足重輕的。美國人民的自由固可以得到保障，而英國法國的人民的自由也未嘗不可以得到充分的保障。然而是不是自由不用憲法的保障，這又不然。

憲法所給予我人最大的保障，不在它精密的文字，而在它給我們的勇氣。憲法規定：「人民的自由非依法律不能侵害」，這固然不過白紙上的幾箇黑字而已。但因這幾個黑字，人民却可以作一種強有力的要求。我們的居住受非法的搜索了，我們的身體受非法的逮捕了，我們的著述受非法的檢查了，我們可以呼出抗議的呼聲，說政府侵害了我們的自由。自由而不經憲法保障，受侵害的人固然也可向法院請求理直，但他不能引起大眾的同情與大眾的援助。自由不經憲法保障的國家，那人民的自由雖受政府的侵害，大家不過覺得政府暴虐而已；而在有

<sup>註2</sup> 以上諸種憲章，其詳見 Hill: Liberty Documents

<sup>註3</sup> Laski: Liberty in the Modern State, Page 53 and 57.

憲法保障的國家，我們就知道政府這種行爲是違憲的舉動，人民可以向法庭聲訴，要求正直的裁判。其情形之嚴重者，更可引起羣衆的行動，對受害者作同情的援助，對暴虐的政府作積極的制裁。在美國，無故遞奪公權和非法剝奪人民財產，都是不常見的事情，然而在我們的祖國，政府却會利用這樣的手段來達到它的目的。這爲什麼？無非因爲我們尙沒有習慣所遵守的憲法。自由不一定要憲法來保障，然而得到憲法的保障後自由益有鞏固的基礎。這好比禾黍稼穡，不一定要人力的栽培才有收穫，不過得到人力的栽培以後，收穫就更形豐富。

憲法是生長的。它不止是幾個立法者的精心結撰，而也是社會習俗的結晶品。沒有一國的憲法能直接從外國抄襲的，它一定要反映本國的風俗習慣，然後才能得到人民的服從。憲法不僅是條文，條文不過把散漫的社會習俗整理出一個系統來罷了。它不能說是美利堅革命的產物，沒有一個國家能沒有實際的憲法的，不過把文字來規定憲法，這可以說是美國的創造。所謂自由的觀念，這也是社會習俗所規定的，所以憲法中所講的自由，並不由憲法所創造，而是已經存在的東西。不過它保

障自由的功績，這是不能抹殺的。沒有成文憲法以前，社會中雖然有自由的觀念，然而這個觀念不能爲一般人所認識，因爲它尙是零亂的肢體，而還沒有結晶的整體。有了成文憲法以後，我們對於自由的觀念才有清楚的認識，自由或不自由不再是

可以爭辯的問題了。

憲法對自由的保障，其實還需要其他法規的幫助。憲法中規定的是空洞的原則，而法律中規定的才有真實的意義。憲法說：不經正當法律手續而剝奪人民財產權是法律所不許的。這個原則，恐怕要有許多法律條文來解釋它的。所以憲法不過是骨幹，而法律是肌肉，有好的憲法而沒有好的法律，就好比有好的骨幹而沒有好的肌肉，仍不能算有健全的軀體。假使法律中充滿和憲法的精神相衝突的條文，那末憲法的保障真等於一種口惠。這所以美國的自由，有了憲法的保障，而還要反對叛逆法 Seditious Law 的道理。憲法說：人民有著作自由出版自由，但國會通過了檢查法，來取締政府所厭惡的言論。憲法說：人民有思想的自由，但國會通過叛逆法來壓制異己的思想。由是憲法的規定雖極寬大，而法律加上的限制却極嚴密。終至法

律變成蝸牛身上的硬殼，而憲法乃是沒有効力的虛文了。是的，我們不相信法律可以創造自由，但不能不說自由必須得到法律的保障。我們很早說自由是有秩序的社會中才存在的，浩布斯所說的自然社會中沒有自由。盧梭以為社會文明是自由的腐蝕，我們却以為是自由的壁壘。不過法律既可以保障自由，亦可以妨害自由，這是我們應當充分認識的。剷除障礙的法律保護自由，增加障礙的法律妨害自由。

所以我們講憲法的保障，同時還應當講到一般法律的保障。現代的國家，大多握有檢查和取締的權力。但是這種職權的濫用，往往可以使憲法所保障的人民自由，剝奪無餘。白芝浩 Bagehot 說：沒有人知道什麼是褻瀆或是什麼是叛逆，但什麼人都知道這是空洞的名詞，可以因治者的好惡而轉移的。因此，政府若不取寬容的態度，人民的什麼舉動都可以是叛逆，什麼思想都可以是褻瀆。這樣，人民一定要為治者的好惡所驅使，而沒有自由之可言了。賴斯基絕端反對國家的檢查法叛逆法，就為這個道理。但我的態度和賴斯基的不大相同，我以為國家可以有檢查和取締的權力，然而這項權力，絕不可以濫用，

一定使合於當時的習俗，而後可以不引起一般人的反感，而後可以不違反當時一般人的要求。我們相信法西斯蒂者所說的，國家的第一職責在維持秩序。但是這種秩序，不是訓練所可以造成的，而是各人得到滿足以後的結果。訓練以後得到的秩序是監獄裏面的秩序，不是大社會中所希望有的。雍正乾隆的文字獄，不能統一當時的思想，設法使滿漢的惡感消滅才是當時得到和平社會的方法。國家可以戰平內亂，但不必攻擊異己的思想。取締異己的思想，有時反使異己的思想有宣傳的機會。各個資本主義的國家，都謀抑制共產的思想，但這種舉動，更增加了勞動者以國家是資本家鷹犬的信仰。<sup>註4</sup>

為避免權力者的感情用事，人民的自由，有請法律保障的必要。法官和陪審員，不是不能仰承權力者的鼻息，不過經過法庭和陪審員，權力使用壓力的機會，比較減少了許多。真的，在輿情激昂的時期，法庭和陪審員一樣也染上色彩。歐戰方烈之時，法庭和陪審員，對於非戰的論調一樣也是不能寬容的。但這是例外的現象，並且一種為習俗所痛惡的行為，國家

註4. Chateau: Freedom of Speech, P. 198.

實在缺少保障它自由的能力。習俗可以不合情理的，但依舊爲顯要部分所擁護時，個人很少能破壞它的。我說合於習俗的行爲才是自由，卽以此故。行爲之受習俗或輿論取締者，雖是極合理的行爲，恐怕很難保障它的自由。行爲之合理不合理是一事，能自由不能自由又是一事。自由是自己要求的，而同時也是客觀所容許的範圍，行爲之不在此客觀範圍以內者，雖是我們認爲極合理的，甚至是必須要的，也不能得到自由。行爲既不能絕對的自由，那這種客觀的標準，還是讓法庭和陪審員監視比較妥當。政府權力和人民自由往往處於相對的立場，政府的見解，假使可以爲決定是非的標準，人民的自由權，恐怕已處於很危險的地位。至於法律，你固然也可以說它是一種權力，但這不是一兩個人的作品，而是整個社會的產物，並且它伸縮的範圍比較狹小，比較不受個人私見的影響，所以它的足以爲自由之保障，可以說沒有疑問的。

以法律爲自由的保障，這似乎是極奇怪的事情。法律往往是治者的爪牙，是束縛自由的工具。我們求法律保障自由，這等於向虎口討生，是頂愚蠢的行爲。然而不然。法律和自由一

樣，也是風俗制度以及其他一切社會環境的產物，法律和自由，應當是互相調和的。法律之所以抵觸自由，顯然因爲任何一箇的不能適應社會的新環境。就普通情形說，法律適應社會環境的能力總比較遲鈍。所以有時法律的確妨害自由，不過這不能說是通常的情形。法律一旦與自由抵觸，它離開改革時期已經不遠，權力的利用它以維持一己的地位，不過是苟延殘喘的方法，決不會有什麼成效的。因此之故，過時的法律雖然妨害自由，而與時代相調適的法律是反可以保障自由的。

說法律是自由的仇敵的人，他們是錯誤的。他們或者看錯了自由的真義，或者忘掉了什麼是法律。自由不是放縱，而法律所限制的不過是放縱的行爲，所以法律和自由，絲毫沒有衝突的地方。法律並不是無所不可限制的，一定得順應一般人的習慣。假使法律之所限制而正是人民所要求的，那法律的威信，恐將掃地無餘。國家的監獄，雖然可以收禁犯法的人民，然而犯法的人民太多，監獄就失掉它的作用了。註5. 法律的所以能受人尊敬，不完全因爲它的嚴厲，而大半還由於自願的服從

註5. Merriam: Political Power, the Poverty of Power



。理想的社會之中，人與人團體與團體之間的均衡，祇要普通的風俗習慣就可以維持，法律真無所用之了。不過社會的均衡不是這樣容易維持的，風俗習慣有時還不能約束自私行動，所以法律產生了。然而法律一旦不能維持社會的均衡，它的立足點 *Raison d'être* 已然沒有，它的尊嚴也必定要降低的。能維持社會均衡的法律，這自然能得到人民的順從；而不能維持社會均衡的法律，又一定要為人民所叛棄。所謂維持社會的均衡者，實即是能調適社會環境之謂。故能維持社會均衡的法律，亦即是能調適社會環境的法律。然則法律之所以受人尊敬，還是因為它的能調適社會的環境。那違背人民的習俗或人民的要求的法律，又何能維持社會的均衡，何能受人的尊敬？這種法律，求其自保尚不可得，又何能為權力的爪牙，以壓迫人民的自由呢？

簡單的說，法律之為物，在其能適應社會環境之時，則它和自由是一致的，可以為自由之保障。及其不能適應社會環境，它可以妨害自由，然而它的生命也不久了，所以也不能為自由之害。我之所以深信法律可以保障自由，而不像其他人以為

自由和權力的保障

它是壓迫自由的工具者，其故在此。

(2) 制度的保障 註 6.

憲法中可以為人民規定種種基本自由，但是沒有適當的政制制度，這種自由是沒有方法實現的。憲法中保障人民的言論自由，但人民的言論，沒有代議機關來採納為立法的基礎，那末言論終於是言論，人民就不必尊重這種自由了。憲法保障人民的信仰自由，但政府又認任一種國教，人民的信仰自由，無形中就減少了許多。總之，憲法不過是幾張有黑字的白紙而已，要它變成有意義，不得不有賴於制度的幫助。

怎末樣的制度才能保障自由？這可以說是沒有方法回答的問題。大家都知道各國有它不同的環境，因此各國所需要的制度也不是一樣的。而且我們以前曾經幾次說明，自由的意義是

註 9: Undoubtedly ultimate protection is to be found in ourself.

yes, our zeal for one another and for the common good

But safeguards must also be institutionalized through

machinery and process. Frankfurter: *The Public and Its*

*Government*. P. 159.

時常變遷的，這一代所說的自由不是前一代所說的自由，也不是後一代所說的自由。以此種可以變動的制度，來適應此種可以變動的自由，自然千變萬化，而不能有一定的規律。不過從大體說，何者為促進自由的制度，何者為窒礙自由的制度，還是可以預先知道的。容易表現或接受人民意見和經驗的制度，我們總可以說它是促進自由的。以下所說，即是我所認為可以促進自由的幾種制度：

I 第一我要講到選舉制度。人民的意見，一定要在選舉票裏表現出來，而後它可以影響到政治的行爲。報紙的輿論、街坊的私議，你不能不說也有影響政治的可能。但是這種力量，終究是微弱的，政府若不理會這許多輿論和私議，人民又用什麼方法去制裁權力呢？言論自由之所以可貴，一方面因為它可以發明真理，一方面更因為它可以作為制裁政府的工具。人民的意見若沒有制裁政府的道路，言論自由的價值不就減少很多？我們不但要尊重言論自由，而且也要把言論自由的結果，貢獻之於政府，以為立法行政的標準。這個，我們不能不有賴於選舉了。選舉實在是近代人把意見去影響政府的最好機會。在

現在這樣的大國家中，直接參政是不可能的。但一意馴伏於權力者命令之下，這也不是人民所能容忍的。我們所以尊重言論自由，就為相信權力者的行爲不是沒有錯的，而這種錯誤的行爲，不是人民的自由討論，又不容易發見。為避免政府專制的命令，我們乃尊重人民的自由，以杜絕政府專制的根源。直接參政既不可能，馴服於威力之下又所不願，乃求其中而以選舉的方法來表示人民的意見，來制裁政府的行爲。

當然，近代選舉制度不滿人意的地方很多。金錢的勢力，政黨的勢力，都肆其全力以侵奪人民的選權。在財閥利誘威脅之下，在政黨製定圈套之下，人民自由發表意見的範圍，其實也是很有限制的。不過這種弊病，不能說是不治之症。陋行法規 *Corrupt Practices Legislation* 的制訂，教育程度的提高，創制複決的採用，亦許可以減少這種過錯。而且就是在這種種腐化勢力之下，人民到底有多少自由發表意見的機會。祇要人民有意見，他的發表之於選舉票中是不受干涉的。他可以尊重自己的自由，而不受他人的影響。這一點，似乎就是選舉制度保障我們言論自由的一個明顯的證據了。

選舉制度實在是鼓勵言論自由的一種制度。有了選舉制度以後，我們始可以充分認識言論自由之價值。在從前，士大夫階級的清議固然可以影響政治，最明顯的例自然是東林黨人對於明季腐敗政治的攻擊，然而一般人民，從沒有想到他們的意見，也可以成爲政府行政的原動力的。自從有了選舉制度，沒有一個國民不可以供獻他的意見於政府，由是人民開始認識他們意見之可貴，而不願意它受權力者無理的干涉了。言論自由的要求，於中古世紀政教爭權時已有其呼聲，不過那時的要求，祇限於少數的言論家，而普通一般是漠不關心的。大眾對於言論自由的要求，必在代議制度推行以後，到近代的憲法中才有言論自由權的規定，這就是一個明證。

我曾經寫過一本關於選舉和代表制度的書，其中爲選舉制度辯護的一點，乃是說選舉制度實爲保障自由的制度。原來選舉制度不特促進言論自由，實亦保障一般的自由。言論自由爲一般自由之母，得到言論自由，其他自由即有其藩籬。最不自由的人，就是受壓迫而不能聲述他痛苦的人。能聲述自己的痛苦，這即是說有言論的自由，那末這種痛苦，總有變爲快樂的

一天。痛苦既得聲述，就可以引起他人的同情，就可以促進社會的改良。而所謂選舉制度者，即是容許各人有聲述痛苦的機會的制度，所以它對於個人一般的自由，很有幫助。我們一旦受政府的壓迫，不難於選舉票中表示我們的意見，或是不選壓迫我們的官吏，或是不贊成有害於我們的法規，終使權力的階級，屈服於衆人利益之前。如是，一般的自由，就可以得到鞏固的保障。

我們儘可以咒詛代議民主，但選舉制度是總得採行的。這裏當然沒有時間討論各種選舉的方式，我們所要認清的，不過是選舉制度之足以保障和促進自由。這個原則，雖是反對代議制度的人，恐怕也不能不承認。蘇俄意大利，都是輕視議會制度的，然而一樣也有選舉。<sup>註7</sup>選舉是種政治權利，而這種權利，就是得到自由的條件。治者的行動，不一定都是顧到人民利益的，他們有時極其專制，於人民合理的思想，亦許加以壓制，於人民正常的活動，亦許加以取締。這時，人民自然無自由之可言。他們應當採取怎樣的方策，然後可以恢復自由？有組織的暴動，有組織的不合作運動，這都可以使治者屈服，而

糾正這種錯誤的。註8。然而這不是制裁治者最好的方法。政治社會中的和平，這是可愛的東西。有許多人願意忍受小小的苛刻待遇而不肯輕易破壞已有的秩序。所以必以革命為制裁治者惟一的方法，那治者的暴政，有時不能得到應有的懲戒，這是養成極度專制的原因。有理智的政治動物，應當想出制裁苛政的和平手段，使治者無所用其專制，而同時又不致破壞可愛的秩序。選舉就是適應這項要求而產生的。選舉使治者不敢使用壓迫手腕，而同時亦可表示被治者合理的意見，使新社會中新生的要求，不致為在上者所忽略過去。社會中有許多變亂是不必要的。治者的苛政，有時不是有意造成的。治者並不欲忽視人民的利益，然而人民的利益不為治者所知，由是不幸的革命在醞釀中成熟了。採取選舉制度的國家，這種不幸是可以避免的。人民新的要求，不難於選舉票中訴請改革，政府當局對於新的環境，就可以有相當的認識了。現代的國家假使沒有選舉制度，勞工階級的不平，不會像現在這樣受當局的重視罷？現在的當局能不能解除勞工的痛苦，這是另一問題，然而近代國家之因有選舉制度而勞工得到呼籲的機會，這是明顯的事實。

蘇俄和意大利的所以不能放棄選舉制度，亦許為此罷？

一箇不能表示他願望的國民，不能算得自由的。我們固然有反抗政府的最後權力，然而我們不能使政府實現我們的願望。反抗祇是消極的自由，設法滿足箇人的利益才是積極的自由。消極的自由，祇能解除我人的束縛，積極的自由，才能實現我人的理想。然而積極的自由，不是憲法或法律的保障所可以求其功的。我們一定要有選舉的制度，然後可以正式表示自己的願望，使治者這個公僕為我們的利益服務。

註7. "It is contended that the whole apparatus of parliamentarism, civil rights, electoralism is, under a capitalistic system, void of meaning, and in fact deceptive in that the mass are unable to exercise effectively their nominal authority. But communism itself, as evident in the organization of soviet union, has recognized the principles of responsibility and set up a type of representation, with tasks similar to those of libertarian group, although administered from a different end  
Merriam: Political Power, p. 158

註8. Merriam: Op. Cit.

II 地方分權的制度也是保障自由的一種工具。中央權力過於集中的國家，人民對於政治可以發表的意見一定很少。人民一定要了解政治，關心政治，然後對於政治方能發表意見。但是權力過於集中的國家，中央政府處於發號施令的地位，地方不過受命和執行的機關而已。人民之於地方，其關係比較密切，其了解比較清楚，他們對於地方的行政，極容易表示意見。至於中央的行政，人民對於它的關係是間接的，不能表示很多的意見。因此，權力之過於集中，不啻為政府減輕受批評的責任，而可以有更多的專制行爲。中央的政府，其組織比較複雜，而政策之釐訂，又往往由幾個機關共同決定。立法院的制訂法令，往往是內閣授意的，行政部的行政命令，其權力往往是立法院所付與的，所以一命之出，一令之行，人民常常不知道負責任的是什麼人，要對他下嚴正的批評，自然很感困難了。至於地方官吏，他所負的責任是明顯的，一有失職，人民立刻可以起來糾正。這樣說來，把行政的權力完全集中於中央政府，那等於封閉人民的口舌，這和保障言論自由的目的大相刺謬的。

自由和權力的保障

很多人以為言論自由的保障，祇要有憲法明文的規定就夠了，這實在是過於樂觀的態度。政府可以在憲法中極精密的規定言論自由，而人民的言論自由依舊可以等於虛文。人民有言論自由而沒有言論的機會，那所謂言論自由者，還不是憲法上空洞的條文。中央政權的集中，就是減少人民言論機會的一種方法。現在許多研究公共行政或地方政治的人，如懷特 White，如芬男 Finer，一致的傾向於中央集權的制度。註9，他們從行政效率的觀點，深信地方政府是過於狹小的單位，既不能雇用多量的專家，而經濟方面的財力，也不容許它執行近代政府所必須履行的職務。註10 這種言論，自然不可厚非。事務性質之屬於國家者，倘使地方可以自由處理，結果恐怕不會十分圓滿。註11 地方的偏見，有時確為全國福利的障礙。不過除行政效率以外，還有一點值得我們的注意。這兩種制度，究竟何者

註9. 近代研究公共行政和地方政治的人，都偏向於中央集權的制度。懷

特於其 *Public Administration and Trends of Public Administration*

兩書中，固然一貫的這樣主張，而芬男 Finer 的 *English Local Go-*

*vernment* 一書中，也有同樣的意見。

比較的適宜於人民的自由。就說中央集權制不一定足以爲人民自由之害，然而它比較是違反自由精神的制度，這是無法否認的。德法的地方制度，十分傾向於中央集權，而其人民所享自由，亦遠異於英美諸國。英國人民所享的自由，論者每歸功於它的地方自治。這自然不能十分確切的應用之於今日的英國地方制度，因爲今日的英國地方政府，其權力亦日有限制，<sup>註12</sup>幾乎漸漸要步法國的後塵了。英國將來人民所能享受的自由，是否也能有從前那樣廣泛，這是政治學中頗饒興味的問題，不能於此時預爲論斷。不過假使英國的人民真因此而漸漸喪失他們的自由，那中央集權制的代價，未免過於巨大了。

克立夫司 Critch 是信仰地方自治的人。他的論調，適與懷特和芬男者相反。<sup>註13</sup>他以爲中央集權的制度，反足以降低行政效率。不尊重地方自治的結果，往往引起地方人士對於政治的反感，由是政府與人民之間，難免有不合作的情形發生。<sup>註14</sup>所以中央集權制之究竟能否增進行政效率，實在還是可以考慮的問題，然而它的足以賊害人民的自由，這又似乎是不可否認的事實。中央集權有時就是保育政府的別名，它不容許地

方有歧異的行動。這就是說：中央集權的國家，不容許地方人

<sup>註10</sup> 美國地方政府，因受邦政府補助故，恆須受行政或立法監督。而地方政府之所以願受監督者，實因短於財力，不得不求援於邦。其詳可參閱 White: "Recent Trends in Public Administration," Pp. 42-48

又參閱 Finer: English Local Government, Pp. 29-30

<sup>註11</sup> 馬爾欽勃 Maltrbie 研究英國地方政府之結論曰：事務之屬於國家性者當由中央政府執行之，事務之屬於地方性者當由地方政府執行之。一時尤爲至論。見 Maltrbie: English Local Government of Today (in "Studies in History Economics and Public Law," Vol. IX) P. 269.

<sup>註12</sup> 英國近亦漸漸趨向中央集權，這是不可否認的事實。凡地方衛生公路學債諸事務，都已受中央衛生部嚴密的監督。參閱 Finer: English Local Government, Part I, Ch. 1, "The Place of Local Government in Modern England", Pp. 1-22.

<sup>註13</sup> 克立夫司鼓吹城市自治。他們抱的理由，以爲各箇城市的發展私需要，皆有不同。(Modern development of City Government P. 53) 所以惟有自治才能適應各地不同的環境。其後於 Current Municipal Problems 一書中，雖承認中央權力逐漸擴大的事實，惟以爲仍無害於城市獨立的精神。

士發展他們的創造能力。有許多人以為地方政府實是人民練習他們政治能力的場所，這是很見地的話。前面已經說過，各人對於地方的情形，比較熟悉，亦比較有興趣，所以地方政治實是鼓勵人民參加政治的工具。更有進者，各人都有他創造的願望，然而人民創造的能力，最好先試之於小範圍以內，如成功固可以為全國的模範，即失敗亦不致影響全體的利益。<sup>註15</sup>故尊重人民創造自由的，往往劃地方政治為人民試驗的場所，這一點也是我們討論自由的時候應該注意的。

前面說最能接受人民經驗的是最合於自由精神的制度。這句話假使有些微的價值，那分權制度可謂最合於自由的精神。地方自治促進人民的自由，保障人民的自由，而亦使人民的經驗，盡量的供獻之於政治。市委員制市經理制，一樣一樣在美國市政學中發現，這在法國是不可能的。美國尊重地方自治，所以人民在公司管理中得到的經驗，也可以應用到地方政治中來。這種制度和環境的相應而變，最可以消滅自由和權力的衝突。原來自由的觀念也是常常變的，假使制度不跟着環境和需要而變更，那新的自由一定不能容合於舊的制度，而人民就有

不自由的感覺了。從前怕政府專制，所以倡三權分立之說，就在地方的政治制度中，也富於制衡的精神。現在政府重尚效率，所以地方的政治制度，已逐漸從市參議會制變到市經理制了。美國獨立成功之時，假使地方中立即採行市經理制，人民必定許多地方覺得不便，反過來說，假使現在還要勉強地保留市參議會制，人民一樣也要覺得不便的。制度而不能和社會習俗相調和，這可以說是最妨害自由的制度。

### (3) 國民性的保障

有了憲法制度的保障以後，人民就可以有自由麼？不然，不然！要是人民沒有客觀寬容懷疑和批評的習慣，那憲法可以是死的文字，制度可以是無用的軀殼。習俗之是否合於新的環境，政府行政之是否合於顯要的利益，非人羣仔細的觀察是不容易發現的。握有權力的人，不問環境之會否變更，不問顯要部分之已否轉換，總是一意的維持舊的習俗和舊的顯要部分。這時，人民若屈服於政府暴力之下，人民實無自由之可言。憲

註14 Griffith: Current Municipal Problems.

註15 Griffith: Op. Cit.

法和制度的保障，還要靠人民來監護的。憲法和制度，好比戰爭時期的土堡城牆，而人民好比守城的兵士。沒有勇敢善戰的兵士，雖有堅固的城堡，也擋不住敵兵攻擊的。憲法中人民自由的規定，制度中人民自由的保障，依舊防止不了政府的暴力，一定得人民有客觀寬容懷疑批評的習慣，然後這保障人民自由的憲法和制度才發生特殊的意義。賴斯基以人民性情習慣為享受自由的前提，就是這個道理。馴伏的人民，不能向他談自由的。憲法對自由的規定無論怎樣詳細，制度對自由的保障無論怎樣週密，但人民不知道利用這憲法和制度，那他們還能享受什麼自由呢？

客觀的頭腦，寬容的態度，這是自由必要的條件。人民而好有成見，偏狹自負，那他們自身即為自由之障礙，還談什麼自由？國民性對於自由的保障，實在是最大的保障。假使一個國家的人民都有客觀的頭腦寬容的態度，就是沒有憲法和制度的保障，這個國家決不會有摧殘自由的暴力。反過來說，假使這個國家的人民都是好有成見而偏狹自負的，那末就有憲法和制度的保障，自由也不能在這個國家中存立。人民的自由，不

是權力者所可以單獨摧殘的，惟有人民自己偏狹的習性，這才是自由最大的讐敵。不能寬容人的國家，就是稍為離開了習俗一步，就有人攻擊為異端邪說，由是羣衆的勢力，像泰山一樣壓到你身上，更何待權力的制裁，你方始感覺到空氣的窒息呢！生長於這種環境之中，惟有馴伏於死的習俗之下，因環境之變更而懷疑習俗的効力，這就是犯了頂大的罪名了。

習俗之於個人，不應當是一種壓迫，而應當是個人經驗的一部。個人已覺得習俗是一種難堪的束縛了，那末這種習俗，一定已經離開了當時的環境。習俗之於人羣，乃是某一時期中不得不然的規律，人羣不感覺它壓迫，而祇感覺它便利。一旦習俗不能予人羣以便利，而反成人羣的壓迫，它的應當跟隨環境而改變，實在不容稍緩。可是偏狹成性的人民，還沒有發現環境的改變，依舊固執地奉行舊的習俗，不准他人發表異己的思想。這樣，流血的革命不能避免了。不適合環境的習俗依舊受自然的淘汰，然而人民却多受了不少的痛苦。我們要避免革命的痛苦，實在應當有客觀的頭腦和寬容的態度，不是僅僅要求憲法和制度的保障自由所可成事的。從前的中國，一方面因



環境改變的太慢，一方面因大家不能有寬容的態度，所以造成了一個頑固滯呆的社會。到了現在，天天和外界的環境接觸，由是社會不能不有劇烈的變更，精神和物質，不能於漸進的程序中求其調適，今天有革命，明天有戰亂，這都是從前的偏見和保守造成的。我們當以此為訓，而求將來的康莊大道。

我曾屢次說過：一個國家的環境不能不變的，一個國家的習俗也不能不變的。對於先知先覺的發明發見不能取寬容的態度，這實在是迫成革命的最大原因。社會是有種種勢力在迫它進步的。人口的增加，自然產物有不夠分配的危險，由是聰明之士，創造可以增加自然產物的工具。這種新的工具一發明，社會的環境完全改變了。以前食品之不夠分配者，現在反有剩餘的可能。如此，人口的增加更速了。結果又有一天發生恐慌，又要科學家為我們解決這個人口和食物分配的問題。我把社會的進化程序說的這樣簡單，自然沒有說出社會前進整個的原因。但由此可以證明社會環境之不能不變，那是無疑的。社會既時時變更，而習俗還是一成不變，這個社會生活，怎能互相調和呢？社會已經到了工業十分發達的時期，大多數的人民，

完全依賴每日的工資以維持生活。這時，你還想維持十八九世紀的放任主義，任勞工的市場供過於求，任勞工的工資少得不能維持合理的生活，任工廠的設備不合於工人衛生，這可能麼？這是不可能的。我們必定得讓習俗跟着環境變更。執於偏見的人，對於這種新的環境，未必即能認識，他們或者還以為提倡新習俗的人是破壞秩序呢！他們有權威的利用權威以壓迫先知先覺，沒有權威的又附和權威以壓迫先知先覺，必定等待舊習俗自己崩潰，社會發生慘烈的革命。因此我說要造成一個國家自由的空氣，必先培養人民客觀的頭腦和寬容的態度。有客觀的頭腦，然後可以發現社會環境的變更，有寬容的態度，然後可以容納異己的思想。能發現社會環境的變更，能寬容異己的思想，然後社會可以不受阻礙地進化，而人民也不致有不自由的感覺了。

我們常常以為暴虐的政府摧殘自由，殊不知頑固的國民性，其專制猶十倍於暴虐的政府。壓迫先知先覺思想的往往不是權力，而是人民的輿論。社會的壓力，其權威之怕人，有時且遠過於暴君的命令。在一箇守舊的國家中，離開社會習俗的行

爲，常常會受到殘酷的刑罰。從前有因男女戀愛而被活埋的。其餘獨特之士，也往往爲社會非笑冷遇，而終於鬱鬱以死的。社會不能沒有風俗制度，然而風俗制度是便利人的規則，並不是桎梏人的刑具。而且人類既不能阻止社會的進化，也就不該阻止風俗制度的進化。先知先覺所創造的，不是破壞規則的亂行，而正是所以修補舊的不可行的風俗制度。假使先知先覺的行動都要受到慘烈的待遇，風俗制度又何能進化，更何從談到人民的自由？

有自由的國家，非特它的國民要有客觀的頭腦和寬容的態度，而且還要有善於懷疑和勇的批評的習性。不懷疑不批評，我們就容易接受習慣的標準，而不問一問這種標準之是否合於現在的環境。政治社會中不能不有服從，可是不能有太多馴伏的人民。服從是積極的，馴伏是消極的。不懷疑不批評的人民祇能馴伏而不能服從，能懷疑能批評的人民可以服從而不能馴伏。佈滿馴伏的人民的國家，人民固然沒有自由，而政府也沒有權力。馴伏的人民，可以驅之東，可以驅之西，但是不能要他積極的擁護政府。所以人民之馴伏者，政府有武力，而沒有

權力。有懷疑和批評的習性的國民，不特保障了自己的自由，實亦鞏固了政府的權力。權力者的行爲，不是沒有錯的。這種行爲，若不受人民的批評和矯正，那政府最多能使人民馴伏，而不能使人民服從。這樣，權力已不成爲權力，而是一種武力了。

爲什麼人民一定要有懷疑和批評的習性，而後自由可以有保障呢？這因爲馴伏的人民不能有自由。不懷疑不批評的人民，勢必至於凡是在上的命令都要服從。由是命令之不適合時代者，人民也因不懷疑不批評的緣故，一樣很怯弱的服從了。這種人民，就是憲法爲他們規定言論自由信仰自由思想自由，就是政治制度中爲他們設立選舉制度地方自治制度，他們也會把這種權利毫無理由地出讓於治者的。在適合環境的社會習俗和政治制度之下，人民是自由的。但不懷疑不批評的人民，就是處於反乎環境的習俗制度之下，他們也祇有忍耐，而不知道補救的方法。這種人民，實在不容易講到自由兩個字的。

懷疑和批評，政府絕不能視爲叛亂的行爲。政府的權力，建築於社會習俗之上。但習俗不能不變。習俗既變，而政府猶

擁護舊的習俗以壓制人民，權力的基礎業已失去，而政府也就有瓦解的危險了。政府為避免瓦解，不得不時時注意於變更的環境以及隨環境以變更的習俗。由是人民的懷疑和批評，乃成為政府行政的向導。人民的懷疑和批評，並不是惡意的，實在因有感於環境的變更而對於舊的習俗發生厭惡罷了。這種懷疑和批評的態度一經鼓勵，社會的習俗庶可以不落後地與環境相調和。這種懷疑和批評的態度一經壓制，人民就不能用理智發現環境的變遷和習俗的背時，由是舊的政治制度必待與舊習俗同時崩潰，而社會中不能不有擾亂的現象了。自由不致破壞秩序，而壓迫自由乃是秩序崩潰的理由。權力之作用，不過於習俗和環境相調適之時，使其維持法律制度的職務罷了，絕不能於習俗環境不相調適之時，依憑舊的習俗來壓制異己的思想。於習俗環境相調適之時維持法律制度，這不會妨害人民的自由，然而於習俗環境不相調適之時勉強保守舊的習俗，這就是壓迫自由。這是權力者不能不認清的一點。

國民性對於自由的保障，談自由的人往往容易忽略過去，這因為他們以為自由是國家賦予的權利。祇要國家的法律制度

，對人民的自由權利有詳細的規定，妥善的保障，人民就不致於不自由了。殊不知自由的來源，並非國家所賦予。而是社會環境風俗習慣以及法律制度的結晶品。它是相對的進化的，非笨滯的法律制度所可以單獨保障。我們一定要有客觀的頭腦，寬容的態度，批評的懷疑的習慣，而後自由才能進化，才能適合於各簡時代不同的環境。不然，我們即有哲理上最完善的自由觀念，也不能使不同時代的人民都得到他們的自由。這一點或者值得重複申說的。人民不能生活於真空的社會之中，他們的自由，不過是吻合於社會風俗習慣的行為。社會的風俗習慣，限制了一切人的動向。然而這種限制，不能說是束縛，因為這是客觀的規則，個人不得不遵守的。上面的話，當然指環境和習俗調和的時候而言。一旦社會環境變遷，舊的習俗已不是客觀的規律，它已變成一種束縛，不是大家所願意服從的。它以前是自由的營堡，而在現在是自由的障礙。這時，我們必需有客觀的頭腦寬容的態度懷疑和批評的習慣，去破壞這種背時的習俗而創造一種新的適合於環境的習俗。環境是時時在變的，所以我們也時時需要上述的幾種國民性。缺少這幾種國民性

的人民，他們既不能認識已經變更的新環境，而更不能創造適合於新環境的新習俗，由是物質的和精神的文明永遠處於相異的時代，社會中充滿了矛盾衝突的現象，又何從得到自由的生

活呢？

國民性是自由最大的保障。英國保障自由的制度，亦許沒有美國的那樣周密，然而英國人民所享的自由，決不比美國的減少。它的政治制度，時時受環境的影響而進化，這就是英國國民享受最大自由的明證。這爲什麼呢？我以爲應當歸功於它特殊適宜於享受自由的國民性。英國人是守舊的，然而並不頑固。不流血的革命是他們可以誇口的精神。選權逐漸廣大了，殖民地漸漸自治了，內閣總理制漸漸確定了，這種種，都沒有經過怕人的革命，我們怎能說英國人頑固呢？他們有國皇，然而不至妨害巴力門的制度；他們有貴族，可是不至妨害平等的精神。在他們的舊軀殼中，處處活躍着新的靈魂。英國人是有客觀的頭腦和寬容的精神的。因爲有客觀的頭腦，所以能認識舊的殖民地政策之不足以維繫大英帝國，因爲有寬容的精神，所以勞工黨能於最短的時間內成功一種勢力。不消說，這兩種

革新對於英國人民的自由有很大的供獻。不是勞工黨的出現，英國恐怕講不到經濟自由，不是殖民地的自治，英國恐怕談不到民族自由。這兩種自由，起初雖是不必需的，然而愈到後來愈覺得重要，不是這兩種革新，英國人民新的自由要求就不能滿足了。不過這兩種革新雖然重要，在頑固的人民是不能用和平手段得到的。加拿大的自治固須經過革命，而勞工黨的上台也須發生劇烈的衝突。於此，我們可以充分認識客觀的頭腦和寬容的態度對於自由所加的保障。

從反面來看，不適宜於自由的國民也不足以保持自由的。盧梭警告波蘭自由是不容易消化的食物，這是指不配享受自由的人而說的。久處於專制壓迫之下的人不能一旦有政治的自由。不過盧梭的見解需要相當的修改。他以為祇有他想像中的自由是自由，這我們不敢贊同。就是專制帝皇治下的百姓也有他們的自由。不過久困於專制的百姓不能享受選舉被選舉等等政治的自由，這是不錯的。然而適合於君主的時期不能不過去，人民假使執一於他們君主時期的自由，其結果一定有不自由的情形發生，而新的自由觀念乃變成他們難於消化的食物了。新

的自由觀念，對於善懷疑能寬容的人是容易接受的，這好比堅硬食物之於健胃，不怕它不消化的，然而頑固的人往往視爲洪水猛獸，覺得非取締不足以維持治安。所以清末的孫中山先生是衆人眼光中的亂臣賊子，很少人能接受他的思想，由是革命乃成爲不得不採取的手段。如果當時人有客觀的頭腦，一定能認識中西文明接觸以後發生的社會變遷，如果當時人有寬容的態度，中山先生的思想不難得到大家的歡迎。我們的國民，似乎不善於適應環境，不然，近年來的許多變亂或者都可以避免的。我們對於新的環境，往往不能認識，對於新的思想，總是抱抵之於千里之外的態度。所以新舊的衝突，沒有一個時期能夠停止，而人民乃生活於水火之中，而不能有所謂自由了。我們一定要有寬容的態度客觀的頭腦懷疑和批評的習慣，而後可以保持自由，使自由永遠與社會環境相調適。

## 二 權力的保障

自由的保障，我們已粗略的在前面講過了。這當然不是說做到前面所說的幾點，人民就可以自由了。自由最大的保障，

自由和權力的保障

乃是歷史不斷的進化，不是簡單的幾種制度或憲法條文所可以收効的。我們不過舉幾個例，使大家知道自由不是空洞的沒有方法得到的東西罷了。我們現在講權力的保障，它的用意也是一樣的。我們並不相信宇宙中有一種機械的方法，可以使權力絕不受牽制地執行它職務的。然而說權力絲毫沒有自全之道，這也未免過於武斷，權力又的確可以努力保全自己地位的。自來研究權力問題的人，關於鞏固治者地位的方法，都有相當的供獻。亞力斯多德的中庸，馬克維尼的霸術，以及我國儒家治國平天下的格言，都對治者是很好的教訓。近人如梅林 Merriam 氏，他以爲認識環境，均分政治利益，分散治權以及平衡秩序與正義爲保全權力最好的方法。<sup>註16</sup> 這許多人的理論，並不全是空中建立的樓閣，可見權力並不是沒有自保的方法的。我們在講權力的保障以前，先要知道保障權力的目的。我們所以要保障權力，無非要它收頂大的効率。有効率的政府，自然可以得到人民的擁護，而權力即無受牽制的弊病。大家所

註16 Merriam: Political Power, The Survival of the Fittest, P.

以要咒詛權力，甚至想消滅權力，這因政府沒有或不能執行它的職務。人民對於政府的信仰，會因政府的沒有效率而降低的。權力而不能對外禦強侮，對內謀建設，即是最馴服的人民也要感覺得不安的。反之，政府若能完成它神聖的目的，貧乏的得到衣食，困苦的得到安樂，被壓迫的得到解放，被曲辱的得到正義，那就是好亂的人民也不會揭竿起義了。所以為權力

謀保障者，並不是增加政府的武力，使人民屈服於它威勢之下，而是增進政府的行政效率，使人民多得它的嘉惠。愛民的權力人民亦必愛護之，暴民的權力人民亦必厭惡之。高城深谿不足以保衛帝皇的疆土，嚴刑峻法亦不足以鞏固政府的權力。承認人民的要求，滿足人民的要求，才是最好的保障權力的方法。

。 怎樣的政府最有效率，這是不容易回答的，而且或者是不能回答的。不列顛帝國因代議政體而得到強大，美國因民主政體而得到興盛，意大利因獨裁而得到復興，蘇俄在階級專政之下建築它新國家的基礎。各種制度都有光榮的成功，各種制度都有慘烈的失敗。英國的代議制沒有拯救意大利的混亂，美國

的民主制沒有振興中國的衰老，獨裁制使十九世紀的法國受盡外國的欺凌，無產階級專政也不能證明到處都可以受到歡迎的。孟德斯鳩說廣大而肥沃的國家宜於專制，狹小而貧脊的國家會產生民主，這可見政治制度以適合環境為上選，貴族，民主，獨裁，都有用得到它的地方，而又不是什麼地方都可以用它們的。

不過單就行政效率而論，有幾種制度是值得介紹的。近代國家所盛行的員吏制度和專家委員會制度，無論在一那種政體之下，我們相信都有一點幫助的。

何謂員吏制度？這就是使適當的人服務於適當機關的制度。它可以說是考選和銓叙兩種制度的總稱。一個政府由許多種和許多級機關組織成的。各級和各種機關所負的責任，都有不同的性質。這許許多多的辦事官吏，不能說全由國民選舉的。人民既沒有這許多智識，亦沒有這許多閒暇。他們的來源，往往是上級機關所選派的。不過主任官若漫無標準的選派他們的屬員，危險性是很大的。徇情護私是官場中的習氣，結黨舞弊乃為必然有的結果。員吏的得缺，不因爲他們的才能，而因爲

他們是主任官的戚屬或私黨。甚至納賄買官獻貨選缺，由是辦公變成機械的簽到，做官變成營私的買賣了。吏治之敗壞，其起源恐怕多由於此。無論在君主政體貴族政體獨裁政體或民主政體之下，任官一有私弊，政府的效率沒有不立刻降低的。政府的職務，不是人人都可以勝任的。庸懦愚闇之流，自然沒有能力規劃政事，更何況他們服官的目的，本不在爲民謀利，而是爲私人的財產打算呢？打算增進政府的效率，選賢與能是各個政府的最先要圖。員吏惟賢，則自能正直廉潔，由是國家不致虛糜庫銀；而人民亦不致受枉抱曲了。員吏惟能，則自能辦事敏捷，由是建設可以完備，而人民亦不致不滿足。

所謂選賢與能，又不僅是察舉賢良方正而已。最重要的還在因材施教。以理財家負工務的責任，以衛生家負財政的責任，以教育家負衛生的責任，這都是不妥當的。尤其因爲現在注重專門學問，所以不是什麼人都可以管理任何職務的。衛生署由衛生專家負責，教育局由教育專家負責，財政局由財政專家負責，工務局由工程師負責。政府在遴派員吏的時候，得問問所派的人是否有必要的專門智識，這所以國家要舉行員吏考試

。某人於某事是否稱職，這不應當全憑主任官私人的偏見，而應當看公開考試的結果。考試成績的優劣，這是員吏能否勝任的客觀標準。員吏考試公正的舉行，納賄買官的弊病自然消除了。

現代的考試制度，大概可以分成兩種。一種如英國那樣考幾種普通的課程，而專門的智識則使於服務以後學習。一種如美國那樣考幾種專門的課目，需要工程師則考工程的課目，需要財政員吏則考財政的課目。這兩種制度互有短長，不能一概而論。英國的制度，沒有限制員吏陞遷的機會。因爲它所考的範圍比較廣泛，所以做小科員的未必就沒有做科長司長的資格。然而弊病亦正在此。考取的員吏不能有適當的能力，這也是很可能的。美國的制度，員吏都可以有適當的能力，然而有一技之長的人又未必能勝任較高級的職務，所以陞遷方面極不適當。這兩種制度的取捨，職位的高低和國家的情形都應當顧慮到的。

考試不能算是頂美滿的制度。它最多能測驗一個人的學歷，而沒有方法知道一個人的性情才幹。有許多學問很好的人，

要他實際負一個機關的責任是不可能的。比較高級的員吏必須有組織的能力，而對待同僚和屬員的方法，也需要相當的手段。遇事肯負責任，這也是政府希望於員吏的。不過這都不能從考試中測驗出來的。就是現代的考試制度極其精密，有所謂口試筆試實試以及其他種種的方法，這項缺憾依舊不能補救，一個幹練的員吏很容易為考試所埋沒的。雖然如此，考試總是客觀的方法，比較主任官之憑私見任用屬吏者，自然妥當多了。

考試制度不是個單純的問題。及格人員的試用，員吏的保障，員吏的薪給，這都和考試制度的成敗有關係的。考試制度最應當注意的，這是如何去吸收上等的人材。考試的制度雖然公平，然而與試的人不夠踴躍，恐怕也不容易得到適當的人材。國家以官階職位公之於人民，而人民不取者，推原其故，蓋有數道。一曰保障不確，一曰薪給不公。保障不確，則考試及格的人員，依舊錄用無日，那人民之應考試者究竟為什麼呢？又或及格人員既經得職之後，常受無故降調，這也會使人民不願意應試的。這在下面論銓叙制度的時候還有討論，不復贅述。至於薪給不公，這也使考試制度受莫大的影響。職務與薪給

，應當成比例的。政府的職位，或事繁而責輕，或責重而事簡，其間薪給的差別，自有一定的法則。然待遇稍有不公，或事簡者得薪反豐，或責重者得薪轉薄，這自然應考者都要捨薄就優，而薄位就沒有人問津了。員吏的薪給當如何分配才合於公平的原則，這是十分專門的問題，在這裏沒有方法作詳細的分析的。

還有一種和考試制度發生密切關係的，這就是所謂及格人員的試用。考試及格的人員，未必即能勝任職位，這我們在討論考試制度缺點的時候已經說過了。而且他們就說可以勝任職位，亦許還沒有服官的經驗，一旦使其棄學而仕，無有不手忙腳亂而莫知所措的。故考試制度之外，一定還要規定一個試用時期，以補其不足。於試用時期以內，不特授以服官必要的經驗，而且還甄別優劣，使上材就上職，下材就下職。如是，適當人才服務於適當機關的目的可以達到，而員吏亦沒有不遇之嘆。

考試之外，銓叙也是員吏制度中極重要的部分。考試的功用，在於得到適當的人才，而銓叙則在於公開賢能者上進的機



會。政府雖有考試制度，然而賢能者不參加考試，適當的人材還是得不到的。而欲使賢能者參與考試，則非提高員吏的待遇不可。員吏的薪給，普通較私人機關的定額為低。然而大家還願意當公務員者，因為這種職業比較安定，更兼低級的員吏很有上升的機會，所以大家還肯犧牲公司方面較好的位置，而就此冷寞生涯的。為公家服務固然是極榮譽的事情，然而物質的待遇太差，恐怕大家也不願意就任這種位置的。所以政府的員吏，必確定其保障，公平其薪給，而最重要者，還讓他們有上進的希望。使員吏物質方面的損失，稍可以得到精神方面的補償。

銓叙最大的好處，更在它能夠辨別賢不肖，使賢者得上進之階，而不肖者受到應有的懲罰。沒有公平銓叙的制度，無能者因機緣而身為貴顯，有能者反因耿直而屈居下賤。由是倖進者頤指氣使，沉淪者心恢意冷。非特上下不能有善意的合作，而許多有才幹的人也會不願意施展他抱負的。講求行政效率的人，一定得使員吏都竭盡他們的智能，然後一人有一人的用處，而政府中沒有冗員。不過欲達到此種目的，非員吏間之待遇十

分公平不可。幾個人的倖進，可以使整個機關的人嫉忌，這不是獎勵各人盡其智能的方法。所謂員吏的訓練，這是近代講員吏制度時一個重要的問題。而訓練員吏的方法，莫善於陞賢能而降不肖，這就是所謂銓叙的制度。使員吏知道勤勉是榮顯的方法，而懶惰是屈辱的緣故，那一個還敢不竭其忠忱，以為政府服務呢？

銓叙制度亦可以去除私見和偏心。採用考試的國家，員吏都非有適當的資格不可。然而一旦為公務員以後，他們的陞遷降遞，其權若完全操之於主任官之手，政治中恂情護私的弊病還是不能避免的。主任官的戚屬朋黨，依舊可以於偏心私見之下得到不次的超遷。這很有影響於員吏的服務精神。能力高強而工作繁重的人不能有上進的機會，憊慵懶惰的反可以得到上峯的知遇，自然做官的要講究趨奉佞媚，而規避負責的工作。

所謂銓叙，不僅應當看服官的久暫，而還要看工作的質量，辦事的勤惰，責任心的有無，而後決定陞遷的階級。這許多都不是有純粹客觀標準的。普通所用點分的方法，多少是不很正確的。而且銓叙的權力，應當由專門的機關總攬，還是可以

由主任官兼理呢？對於員吏的情形，主任官似乎比較熟悉。而且主任官對於自己機關的用人權，最好集中在一個人的手裏。主任官有降調陞遷屬員的權力，然後可以訓練屬員。不過對於親近的人，什麼人都容易發生偏心，主任官的全權主持屬吏的降調陞遷，也不是沒有毛病的。這許多專門的問題，研究公共行政的人還沒有最後的答覆。

講到銓叙制度，亦許還應當說一說養老金制度。養老金不僅是優待員吏的，而也是增進員吏效率的一種方法。機關中充滿了老弱的職員，對於辦事效率很生影響。然而這許多與機關發生長久關係的年老職員，無故裁撤往往是不可能的，所以不如發給卹金，使其自動退職，庶年青的公務員不致以老弱的人為榜樣，而機關的效率可以保持。養老金制度自然又有它特殊的專門問題，如卹金之由國家負擔或公務員自己負擔，抑由國家和公務員公共負擔，這我們在此地都不及詳細的討論。

II 專家委員會制度每個政府機關之下設一個專家委員會，這是近年來很流行的制度，而實亦為近代政治大進步的一點。卑斯麥先為德意志帝國創設一個經濟會議，召集三次以後就沒

有繼續它的生命。註17 一九一八年革命以後，魏瑪憲法中新有的經濟議院的規定。可是因為工會的沒有聯合組織，所以正式的經濟議院沒有成立過。世人所談的德國經濟議院，（現已為希特勒政府所取消）這不過是臨時性質的。它的組織和職權方面，和憲法條文都有出入。原來議會制度的所以受人攻擊，因為國會議員都是地方的代表，大多沒有解決經濟問題的能力。柯爾主張於政治議會之外，再設經濟議會，而德國憲法中的設施，可以說是接受柯爾的建議的。可是德國的經濟議院，它和立法機關的性質顯有不同，它最大的功用，不過是對於經濟議案的建議和審議（臨時經濟議院無提案權）。而且事實上的臨時經濟院，開會的時候很少，它的工作都是在不同的常設委員會中進行的。所以它可以說是國會和內閣的諮詢機關，和流行的專家委員會沒有什麼不同。這種專家委員會的功用，據芬男 Finer 的觀察，說是很可以贊賞的。註18 英國的皇家委員會也

註17 Finer: Representative Government and a Parliament of Industry, P. 43 off.

註18 見前

有特殊的供獻。它的性質是臨時的，它的作用往往限於調查的範圍，然而它們對於立法有很大的幫助。英國的許多政治改革，很多得力於皇家委員會的建議。法國內閣雖然屢屢傾覆，然而國家依舊有一貫的政策，這不能不歸功於專家委員會的。美國聯邦政府的專家委員會，也可謂盛極一時，而復興委員會是其中最著有聲勢的。

各國所以熱心的設置專家委員會，這不能說是一種時代病，而實在含有絕大的理由。近代的政府，所負的責任極其重大，而職務的繁複，更出於常人意料之外。這樣重大的責任和繁複的職務，由少數人負擔是危險的。何況所謂民主國家的行政長官，往往是沒有專門智識的常人呢？其實就是非常的人物，他也不能單獨負起一個政府機關的責任。即以事情比較簡單的教育部來論，強迫教育的年限，學校教科書的審定，師資的標準，教育經費的分配，職業教育的指導，以及其他一切一切的事務，部長司長不能完全顧到的。而其中幾個比較重要的問題，交付員吏去決定又是不很妥當的。強迫教育的年限，學校教科書的審定，這關係全國人民的智識和品行，似乎不應當由幾

個司長和科員決定。這時自然有敦請教育專家商討的必要。教育部既須要有專家委員會，則其他機關事務之更較教育部為繁複專門者，不消說更不能不有專家委員會了。

專家委員會的設立，梅林 Merriam 在他政治的新觀點 *Aspects of Politics* 一書中也是極力提倡的。不過他的注意點，和前面所說的稍有不同。他的專家委員會的責任，在於解剖政治事實，一方面可以養成國民正確而開明的公意，一方面亦為政府行政作有用的指導。其實無論那一種專家委員會的作用都是兩方面的。它們的供獻，對國民和政府都是有價值的指導。它們分析事實，指示今後應取的方向，這不僅有利於政府行政，而人民對於政府的了解也會增加的。人民對政府的誤會，往往因人民不能清楚政府行政的動機。例如強迫教育，在不明白它好處的人是侵害自由的行動，不過明白它的人相信它會增進人民福利的。又如礦產開發的節制。不明白它意義的人以為侵害了個人的經濟權，明白它的人知道這對後代有好處的。專家委員會的功用，非但使政府知道應當施行強迫教育和節制礦產開發，而亦使人民知道強迫教育和節制開礦是有利的政策。

專家委員會不僅使人知道應當怎樣，而亦使人知道爲什麼要這樣。這它的教育的功用不可謂不大，而將來政府與人民有真誠的合作，都要歸功於它的。

最後一點是在講權力保障的時候值得特別注意的。權力的所以傾覆，往往因爲不能得到人民的諒解，而人民的不諒解，又往往因爲政府沒有公開它所以要採取某種方策的緣故。一個新興的國家，它的建設費超過一切的時期，它所取於人民的賦稅是很重的。假使它能公開國家的財政，而更特別指出它建設經費的數目，以與前代相比較，人民就可以知道取之於民者用之於民，也不會抱怨這種重賦。假使政府沒有這種工作，它以爲建設的成績就可以證明賦稅的代價，這恐怕不容易阻止人民抱怨他們重賦的。爲政不在多言，這在民主國家中是不很確當的。政府的得到人民的贊助，全恃人民對於它政策的了解。而要使人民對政府的政策了解，某幾種解釋是必須要的。現代的政治家不怕多說話，而只怕說假話，多說話不是有害的，多說假話才引起人民輕視的心理。

政府之意向，既有向人民解釋的必要，而其解釋的方法，

又莫過於公佈專家委員會的建議和報告。專家委員會處於中立的地位，故其言論，多能爲人民信服，更兼它所根據的完全是明顯的事實，它的意見的價值，自遠過於執政者的雄辯。其實專家委員會的功用，尚不限於爲政府向人民解釋，而且是積極的政府的顧問機關。不僅民主國家需要專家委員會，就是以獨裁著稱的蘇俄和意大利，它未嘗不佔有重要的地位。國家的職務一經複雜，專家委員會就是不可少的機關。政治家的才幹，往往偏於組織能力者多，而富有專門學識者少。負政府之重任者，他們要顧到的事情是很多的。人民之好惡，員吏之勤惰，行政之效率，各機關間之合作，這佔據了他們全部的時間。他們實在沒有餘暇顧到其他專門的問題，而富有專門學識的人，對於行政方面的事情也是不很合適的。故政治家與專家合作，然後人無棄材，國無廢政，而熙熙攘攘極治之世可以立刻實現。

III 認清人民的福利上面所講的不過是幾種增進政府效率的方法。政府的效率固能著聞於世，這自然是保障權力的方法，然而猶不能謂盡保障權力之能事。昏闇的治者，固然猶遜於

獨裁的領袖，然而獨裁究竟也不是權力自己保全其地位的道理。權力所努力的目標，苟非人民之認為全體福利者，雖然極有效率，也終究要衰亡的。權力的基礎，既立於人民同意之上，而人民的同意權力，又因為它推進全民的福利，故不能以全民福利為努力目標者，可以說是自己在那裏破壞基礎，不待他人之攻擊，它自己先要崩潰了。

不過政府的官吏，怎樣去推進人民的福利？所謂官吏，他們是專門學習政治的人，亦是一種職業，與銀行家會計師沒有什麼異致。然而官吏的職責，在於調和萬民，他們的行動，與全體人民發生關係。為防止少數人破壞官吏的執行職務起見，故予官吏以強制力，以懾服強暴，以減削阻力。這就是我們特別稱政府官吏是權力者的緣故。權力者的能否推進人民福利，第一要看他們對於人民福利有否認識。人民福利是常常變的。古代部落社會，時有受強敵劫掠的危險，故當時的全民福利是部落安全的保障，由是孔武多力勇敢善戰的舉為會長。中古世紀，大家熱望靈魂的解放，來世的幸福，故教皇遂為上帝與凡人的中間人，而是塵世的主宰了。中古世紀後葉，民族的統一

為一致的要求，故能統一民族的高登寶座而有其皇位了。近世的所謂人民福利，最重要的在提倡社會文化，故財產之分配，教育之普及，勞工之保障，乃為國家最重要的工作。權力者不特不能憑其私見，專制地指定何者為人民福利，就是保守舊日的觀念，而忽視新的潮流新的趨勢，也是很危險的。什麼東西的利用價值都有其時代的特質，沒有蒸汽機時代的車馬和有蒸汽機以後的車馬，其利用價值自然不同。而所謂人民的福利，也隨各種東西利用價值的變遷而變遷的。車馬既失其利用價值，則與車馬的文明相適應的人民福利也成為過去的目標，權力不能斤斤以此為努力的方針了。宋明之世，明法令，簡良吏，薄賦稅，安百姓，已可算盡了權力的責任，奴隸的制度雖然存在，貧富之勢雖然懸殊，這不能為權力者詬病的。不過平等思想發達的現代，權力更當進一步剷除不平等的現象。不然，權力就沒有認識當時的人民福利，而有為人民怨恨的可能。

從歷史上看，各箇時代都有它很顯著的公眾要求，然而當時的執政者，對於它們不是這樣容易認識的。他們非有客觀的頭腦，以認識當時的環境；寬容的態度，以接受大眾的要求，

則權力者很有指鹿爲馬的可能。功利主義派個人都能認識他幸福的學說，不是完全沒有價值的。爲全民福利而違背全民的意向，這自然說不過去的。人民固然有許多時候受盲目衝動的驅策，不過他們的理智總是可以啓發的。倘若權力者自認爲合於全民福利的行爲而不能得到公衆的諒解，那自然最好改途易轍，不要去燃放革命的導火線。政治應當由專家負責，這是自然的道理。而專家行動之是否得當，那最好問公衆的批評，這也是很自然的道理。專家的意見，再加以公衆的認可，這才是一個時期中可行的政策。政策而與客觀的環境不相容，它的行不通是無可疑問的。而人民的意見，實亦爲客觀環境之一。不知道人民的意向，就是不認識客觀的環境，又如何能知道當時人民的福利呢？我們反對獨裁主義，就因爲獨裁者往往會忽略這種客觀環境的。

人民的意見是一種客觀的環境，這亦許須要相當的申說。意見是主觀的東西，然而從它影響社會潮流這一點說，也是一種客觀的勢力。人民的心理狀態，這和財產分配人口疏密等一樣是一種社會環境。更進一步說，人民的心理狀態且反映出當

時各種各色的社會環境。人民的心理狀態不是憑空發生的，這完全由風俗習慣所養成，故人民的心理狀態，實爲一時期客觀環境的總合表現，而其影響於社會的變遷，亦與物質的環境相等。權力若忽視人民的心理狀態，它就沒有認識人民福利之所在，而是沒有方法保持它的地位的。

權力的自保其地位，莫過於認識人民的福利，而認識人民的福利，又莫急於了解人民的心理狀態。這許多話，和普通所謂同意的理論，可以說是大同小異的。民主的代議制度容或有修正的必要，而民主的根本思想，這就是說同意的原則，這是不可磨滅的供獻，凡是忽略這個原則的，其權力必有動搖的可能。權力者的行爲，非徒爲取悅人民，人民盲目的衝動，正恃公正的權力爲之矯正。然而權力之受到人民積極的反抗者，很少看見它可以持久的。取悅於人民的權力，每使人民放縱，忽視人民意見者，又每使人民有受壓迫之感。取悅於人民的是沒有用的政府，忽視人民意見的是專制的政府。無用或專制的政府，這都是不能自己保持它權力的。正當的權力，不特自己有一貫的主張，而亦考慮人民的心理狀態。自己有一貫的主張，故不以取悅人民爲惟一的手段，能考慮人民的心理狀態，故又不執一於自己主觀的見解。我們並不是說人民是主權者，他們的見解絕對不致有錯誤，然而又不相信權力總爲聖人所有，它的命令是不可更易的法律。人民之須有權力爲之節制，固然是極明顯的，而權力之須有人民爲之節制，也是極明顯的事實。

# 名學導言

虞愚

作此導言，文且分三：先述名之起源，次論名之意義，後申名之功用。先述名之起源者：

文字根於語言語言，本乎聲韻，明語言文字爲有情類情意思念互相交通之具，猶身器交通之道路及舟車也。未成語言之前，固嘗先有聲勢容勢（手勢面容等）等，以互表情想，一羣之同類者，習熟聲音曲屈之趣，世代相傳，而語言起。未成文字之前，固嘗先有結繩圖象等以相持意念，一羣之同類者習熟形聲契合之趣，（單文及字母卽爲形之符號，或聲之符號。）世代相傳而文字起，演而益進，語文蔚興，亦猶椎輪大輅，踵爲汽車，語言如點，功在暫親表示，文字如線，功在遞久傳持，語言如身運足行路，文字如身乘舟致遠，非語言文字（名）則自心衆心無以相涉，歷而通恕，恕者推衆心如自心，比自心如衆心，卽爲推比之所由起，欲由推比而求，決知語言文字之爲必要工具，亦不亞於數學，故曰：有名爲萬物之母也。（用近人太虛

大師說）然吾國關於語言文字（名）之探求，向來有不同之二說：（一）以抽象詞語發達在先，而具體語殿之。劉師培先生小學發微及正名隅論謂古人觀察事物，以意象爲先。蓋僅有抽象之能，不能辨別客觀界之實體，故古代之名詞，非具體之名詞也，僅抽象之名詞耳。而上古之時，非必以此爲名詞也。僅「靜詞」、「動詞」、「感歎詞」。及相稱既久，昔之所謂「靜詞」、「動詞」、「感歎詞」，一變而爲真實之名詞。其言曰：「日訓爲實，月訓爲闕；先有實字之義，因日形圓實，因以實字訓之；先有闕字之義，因月形半缺，因以闕字訓之。……足證古代音同之字，義卽相同，而義象之相同者，古人皆別爲一類。且古人析字，既立意象以爲標；復觀察事物之意象，凡某事某物之意象相類者，卽寄以同一之音以表其意象。」而陳澧先生亦有重意象之說。其言曰：「夫天下事物之象人自見之，則心有意，意欲達之則口有聲，意者象乎事物而構，聲者肖乎意而宣，聲不

能傳於異地，留於異時，於是書之爲文字，文字者，所以爲意與聲之迹，未有文字，以聲爲事物之名，既有文字，則文字爲事物之名」。惟陳氏未語及「具體詞」或「抽象詞」二者發達之先後耳。(二)以具體詞語發達在先，而抽象詞語繼之。餘杭章太炎先生所著語言緣起說謂文字之可見者，上世先有表「實」之名，而表「德」表「業」之名次之。其言曰：「以印度勝論之說儀之，實德業三者各不相離。人云馬云，是其實也。仁云武云，是其德也。金云火云，是其實也。禁云焚云，是其業也。一實之名必與其德，若與其業相麗，故物名必有由起。雖然，太古草昧之世，其言語惟以表實，而德業之名爲後起。故牛馬名最先，事武之語，乃由牛馬孳乳以生。」以上二說一以意象之名爲先，一以具體之名爲先，各有所勝，然若持海岱耳 (Herders) 之理論相較，則二說實可并存焉。海岱耳以爲原始語言，由於自然音之模倣，例如絲羊在前，其鳴聲之刺激吾人感官者特強，此其鳴聲之特性，實爲認識絲羊最初之標記。故言語之成立，由於自然音之模倣，歎詞理論 (Interjectional theory) 以爲原始語言可從歎詞推究之。例然諾喜笑涕泣等字，卽就感情所

激動之聲音，以爲語言。吾人手勢或作態，當分爲「泛應的」與「特指的」二種，泛應的手勢與聲音連合，卽所謂「歎詞」，特指的手勢與聲音連合，卽所謂自然音之模倣。換言之，泛應者，乃受刺激而流露於不自覺者，屬於情感也。特指者，乃因受刺激而欲以所見所聞指與他人者，屬於理性也。發於感情者，爲象人意所製之音；出於理性者，爲象物所製之音；可知具體詞抽象詞皆爲自然之音，前爲感情所激動之歎詞，後爲根於理性之模倣，一屬主觀之泛應，一屬客觀之特指耳。二說皆可并存也。

「具體詞」及「抽象詞」兩種語言既爲初民之共有，不能定其發生之先後，然綜此二種詞語又如何緣起耶？餘杭章太炎先生所作原名本唯識家義，論此纂詳，茲節錄其說如次：

「名之成，始於受，中於想，終於思。領納之謂受。受非愛憎不著。取像之謂想，想非呼召不徵。造作之謂思，思非動變不形。(本成唯識論所說)名言者，自取像生。故孫卿曰：綠天官，凡同類同情者，其天官之意物也同。故比方之疑似而通，是所以共其約名以相期也。(以上正



名篇文）此謂想隨於受，名役於想矣。又曰：心有微知，微知則緣耳而知聲可也。緣目而知形可也。然而微知必將待天官之當簿其類，然後可也。（正名篇文）接於五官曰受。受者謂之當簿。傳於心曰想，想者謂之微知。一接焉一傳焉曰緣。凡緣有四：（識以所對之境爲「所緣緣。」五識與意識迭相扶助，互稱爲「增上緣。」凡境像名言義理方在意識，而能引續不斷是有意根，故前識于後識爲「等無間緣。」一切心物之因，名曰「阿賴耶識爲因緣。」）增上緣者，謂之緣耳知聲，緣目知形，此名之所以成也。」

餘杭章先生語言緣起說又曰：

「物之得名，大都由於觸受，觸受之靈異者，動盪視聽，眩惑熒魄，則必與之特異之名。其無所靈異者，不與特名，以「發聲」之語命之。夫牛馬犬羊皆與人異，故其命名也，亦各有所取義，及至寓屬形體，知識多與人同，是故以侯稱猴，侯者，發聲詞也；以爰稱媛，爰者發聲詞也。……蓋形體相似，耦俱無猜，目無異視，音無異聽，心無異感，則不能與之特異之名，故以發聲命之則止，其在

人類亦然，異種殊族，爲之特立殊名。如北方稱貉，南方稱蠻，稱閩，其名皆特異，被以犬及虫豸之形，謂其出於獸類。……抑諸夏種族自西來。隴西之姜戎者，又四岳苗裔也。故於西方各種，亦不爲特立異；或稱曰羌，羌者發聲詞也。或稱曰戎，戎者又人之聲轉也。東方諸國不與中國抗衡，故美之曰仁人，號之曰夷種。夷本人字聲轉得名；夷古音當讀人詣切，人夷雙聲，其均爲脂，真次對轉；而夷復爲發聲之語。斯又可展轉互證矣。……由是言之，施於獸類者，形性絕異，則與之特異之名，形性相似，則與之發聲之名。施於人類者，種類絕異，則與之特異之名，種類相似，則與之發聲之名，以此見言語之分，由觸受順達而起也。

人自稱與最親昵之相稱，亦以發聲之詞言之。如古人稱先生曰兄，今稱先生曰哥；兄爲發聲詞，哥亦發聲詞也。至親無文，則稱之曰爾，曰乃，曰若，此皆發聲詞也。……此皆無所靈異，故未嘗特制一稱，益明言語之分，由觸受順達而起也。」

總之，「一切」抽象」或「具體」名之緣起，莫不始於觸受（註一），基於想像（註二），終於思（註三）；惟發於主觀者，初為抽象之名，基於客觀者，初為具體之名，由抽象衍為發聲之名，由具體衍為特異之名，然此二者又悉基於觸受之順違以判親疏焉。

述名之起源已，次論名之意義。

嘗考說文一書，訓名為命。名字下云：「名自命也。從口從夕，夕者冥也。冥不可見，故以口自名。」此其造字之意，自今日視之，有似迂曲，然古代人禽雜處，親敵莫辨，黑闇夜行，動遭不測，故常以口自呼，以免對方之誤會，造字者取此意象，故從夕口，會意製為「名」字，其作用有如近日之「口號」矣。其音曰「名」者，亦取自呼，使人明瞭之義。是故劉熙釋名曰：「名者，明也。名實使分明，是則名也者，人治之大者也。人不可別，別之以名字，所以別萬事萬物也。故亦謂之名。古人名起於言，（見邵子觀物外篇）發志為言，發言為名，（見大戴禮四代篇）故左氏傳曰：「名以制義。」莊子曰：「名者實之賓也。名附於實而即以見義，六書之例，首重指事象形，形者

統乎物者也。事物不可辨，則即物窮理，指以定名而復緣名以造文。故尹文子曰形以定名，名以定事，事以驗名，此言事物推理之不可無別也。蓋就其別者言之曰文，就其所以別者言之則曰名。名也者，所以代表內心之概念，而為言語之發端判斷之工具也。名與文相輔而行，而統之者為書。周官曰：「外史掌達書名於四方」，「大行人屬摯史論書名」。儀禮聘禮曰：「百名以上書於方，不出百名書於策。」馬融論語注并謂：「古曰名。今日字。」周禮外注達書名，中庸言書同文，其義一也。

論語言：「多識鳥獸草木之名。」則名又統訓話言。近人陳鐘凡先生謂名與聲音而俱起，造端在文字之前，必有文字而後名之象迹著，溯名學起原，當在文籍既興之後，斯言可謂得之

（註一）觸（Resultant session）謂三和（今根境識更相隨順故名三和，分別變異會心心所觸境為性，受想思等所依為業。受謂（Feeling）aroused by sensation）謂領納順違俱非境相為性，起覺為業。略當心理學之感覺。

（註二）想（Ideation）謂於境取像為性。施設種種名言為業。謂要安立境分齊相，方能歸此種種名言。

（註三）思（Volition）謂會心造作為性，於善惡等役心為業。謂能取境正因等正因等相，驅役自心會造善等。

矣，雖然猶有未樹也。欲知名之意義，須先知名之範圍，印度聲明之學，樹立名身，（梵云那摩迦耶 Namakayah）自身，（梵云鉢陀迦耶 Pedakayah）文身，（梵云便繕那迦耶 Vyanjanaka-sah）於名之一義，安置切當。「名」「句」「文」三者，視聲音屈曲所詮差別而分，但爲附麗聲音曲屈之符號，獨體曰文，亦名曰字。如（A B C D）等是。二個字母以上聚寫一處，則曰「文身」綴文（字母）而詮表單事單義是爲「名」，或謂之「想」。如說「人」「死」等是。若中國「字典」「辭典」所列之各字各辭二個各字以上聚寫一處，則曰「名身」。多名身綴二名以上詮表彼事義與此事義關係者之一辭，曰「句」。或稱爲「章」。（俱舍論五，謂辦了業用德時相應差別六種之章，是謂句）。如說「人皆有死」，「民無信不立」，等是。二個名辭以上聚寫一處，則曰「句身」。中國文字有名而無字母，此與西文梵文異，而梵之有字母則與西洋同也。身者聚集之義，自二名二句二文以上皆得稱身。意顯聚集多名說多名物，聚集多句說多句意，聚集多文表多聲韻，故謂之「身」，然文身仍爲文而非名句，名身亦仍爲名而非文句，句身亦仍爲句而非名文，其界不相混也。可知

名之範圍，介於文（字母）句之間，其意義在綴文而詮表一事（例聲）一義，（例無常）則無異議也。

三，申名之功用者：尹子曰：「夫下之可治，分成也。是非之可辨，名定也。」尹文子曰：「名定則物不競，非無心，由名定。」荀子曰：「故聖王之制名，名定而實辨。」凡此諸說，所以明名之不可無，而亟宜制定之者也。又名之已成者，宜審而用之，有不合於事物之實者，則去之，其合於事物之實者，則取之，以期名實之一致。公孫龍子曰：「正其所實者，正其名也，其名正，則唯乎其彼此焉。」墨子曰：「以名舉實」鄒析子曰：「循名責實實之極也，按實定名，名之極也。」凡此皆所以用名之時，宜察名與實是否相符，而不可昧實以亂名，亦不可誤名而亂實也。名與實相表裏者，始本無名，因實而生名。（名即實之符號）繼而有名，循名以責實。今有恆言：鯨魚類也。電氣體也。皆所謂名者也，正此之名以立判斷，進而求實是否與名相符。鯨魚類乎？電果氣體乎？如不符於其物之實質若何而求符，所謂責實者是也。然實由名辨，名之不立，何緣相責？具名而不正，雖責何成？此正定名之功用也。細至一

事一物，大至社會國家，執名以繩若網在綱。董仲舒曰：「名者大理之首章也。錄其首章之意，以窺其中之事，則是非可知，順逆自著。」（見春秋繁露深察名號第三十五）鄧析子無厚篇曰：「循名責實，君之事也，奉法宣令，臣之職也。」轉辭篇曰：「循名責實，實之極也。按實定名，名之極也。參以相半，轉而相成，故得之形名。……明君之督大臣，緣身而責名，緣名而責形，緣形而責實。」尹文子大道上曰：「名也者，正形者也。形正由名，則名不可差。……有形者必有名。有名未必有形，形而不名，未必失其方圓白黑之實，名而不可不尋名以檢其差。故亦有名以檢形，形以定名，名以定事，事以檢名，雖察其所以然，則形名之與事物，無所隱其理矣。……今萬物俱存，不以名正之則亂，萬名俱列，不以形應之則乖，故形名者不可以不正也。」司馬談論六家要旨曰：「名家苛察繳繞，使人不得反其意，專決於名而先人情。……若夫控名責實，參伍不失，此不可不察也。」崇文總目叙釋曰：「名家者流，所以辨覈名實，流別等威，使上下之分，不相踰越也。」班固漢書藝文志曰：「名家者流，蓋出於禮官，古者名位不同，禮亦

異數。」孔子曰：「必也正名乎。名不正則言不順，言不順則事不成。」此其所長也。綜上定義，名之為用，大莫與京，豈惟論理之所先，亦實結世之所本。惟自論理所事之範圍衡之，端為區別事物「詮表意許」「推論是非」而已。今以次臚列：

（一）區別事物——夫宇宙之間，森羅萬象；舉凡天地山川日月風雨人物，日呈於吾人之前，接於目而感於心（想）必有名以記萬事萬物之特徵，以窮萬事萬物之變化。如設「人」之一名，則舉凡某甲某乙張三李四等之人皆屬之。立「羊」一名，則黃羊白羊黑羊皆屬之，吾人能得一切的知識悉基於名，有名為事物之符號，昔日之事物始可識之於今，今之事物始可推之於後社會交互行為（Interaction）即由是而萌焉，此區別事物之功能也。

（二）詮表意許——人類原兼有理性之動物，非徒認識某事某義之名以區別而已。既有事物之接觸必有感於心即動於中而抒發一己之意許，如知方趾圓顛有體有形有重有生命有知覺有運動有理性之相，爰有「人」名。又知剎那利那生滅之相，爰有「無常」名。於是聯合「人」一事，及「無常」一義，加一繫辭，

(Copula)則成「人是無常」之一判斷，有此判斷之作用然後人類內心之意許，始能互相交通，此互相交通之功用，基於數名之組合焉。此名有詮表意許之功用焉。

(三)推論是非——判斷有賴於二個名辭之組合固矣。然徒有判斷而不論所立之判斷或是或非，則名亂矣。故詮表意許之後尤須注重內容所以潛發運用，若何而得真？若何而陷謬，則必有推理之法則衡平其間矣。一切歷史之記載，學術之探討，將既知之經驗推論未知之經驗，悉基於此，此印度因明所以有

因支究三相之具闕 (Three characteristics of middle term Hetu) 一曰徧是宗法性 The whole of the minor term must be connected with the middle term 二曰同品定有性 (All things denoted by the middle term must be homogeneous with things denoted by the major term) 三曰異品徧無性 (None of the things heterogeneous from the major terms must be a thing denoted by the middle term) 之規定而西洋邏輯所以有充足理由律 (Law of Sufficient Reason) 之設也。效力雖在推論，而工具仍基於名，名之功用於推理一端為尤烈矣哉。

廿四年十二月於閩南佛學院

### 論 新 國 中

期 三 第 卷 二 第

二六六判變應作如是觀	徐逸樞
我們應該怎樣訓練全國青年	朱兆萃
非常時期之教育	羅希明
南京會議與中日關係之前途	林希明
國聯與其改造	曾衍明
激盪的國際波瀾	李劍華
節制生育與山縣夫人	楊鎮華
原始的國民大會組織之研究	鄧紹芬
新貨幣制度批評	郭紹芬
元遺山詩絕句	俞紹芬
治術教育與技術教育	陳大白
青年大眾訓練之發端	鄧深澤
現代青年之中心問題	徐明譯
猶太人的新命運	呂虹譯
葉來傳	羅香林
編者介紹	羅香林

社 論 新 國 中 行 發 兼 處 報 定 址 號 三 十 三 巷 軍 將 京 南

### 設 建 國 中

期 三 第 卷 三 十 第

閩省農業設施之現在及其將來	林景亮
青島一年來之建設	林揚之
設立福建水產試驗場之擬議	黃文滢
從中國農村經濟的本質上來觀察目前農村建設	黃耕野
甘肅公路紀略	郭鏗若
中國文化建設途徑的商榷	徐濟海
電氣管理與推廣營業問題	余平
農業倉庫統制初議	張保豐
建設要聞選輯	
建設消息日誌	

角二册每售零 元二郵連年全：日 價 會協設建國中卷華西門華西京南：者行發 局書大各國全：處售代

生活

書店

發行

# 學校教材及自修

## 修參考用書

### 世界科學名人傳

曾寶荪編譯 每冊實價一元一角  
本書根據 Crovo Wilson 所著的 'Great Men of Science' 將古今世界科學家對於科學努力的經過，一生奮鬥的事業，編譯而成。文字力求淺顯，內容力求通俗，注重事實的敘述。採作科學教本或課外讀物，最為相宜。

### 青年的修養與訓練

三版 平心著 實價九角  
青年人要怎樣去認識人生與社會？怎樣增大思想、作事、求知、為學的效能？怎樣發展健康與智慧、以及怎樣應付職業、社交、戀愛、婚姻等問題，本書中都有正確而深刻的解答。

### 中國的建設問題與人的訓練

盧作孚著 實價二角五分  
作者以實業家兼著作家，對於社會問題，研討尤為深切。本書搜集最近兩年來的論文彙編而成，立論精警透闢，是作者從工作中發覺的問題，也是作者事業成功的原則。凡我青年，均應手此一編。

### 日常心理漫談

再版 曾寶荪譯 實價一元  
闡明一般人種種日常心理，如「快樂的藝術」、「你怕什麼」、「假如你是一個犯人」、「你討厭人麼」等等，均趣味濃厚而切實，可為一般人日常生活之指導。

### 中國經濟年報 第一輯

中國經濟情報社編著 六角五分  
中國經濟是世界經濟的一環，所以本書於第一輯內即設起一年來中國經濟的展望，同時該書在第二章更將一年來中國經濟的幾個特別重要的問題，加以精密的分析，使讀者明確地把握一年來中國經濟底關鍵。

### 中國經濟論文集

中國經濟情報社編著 實價七角  
本書都十餘萬言，對中國經濟最近動向作精闢之分析。內分總論、貿易、工業、農業、金融、財政、交通、經濟爭論、東北經濟等部份。內容充實，形式完整。欲知中國經濟之本質及其發展前途者，不可不讀。

### 國際新聞新法

金仲華著 五角二分  
本書詳細指示，應怎樣去讀國際新聞，和明瞭國際新聞的來源，與其他有關國際新聞的知識，供各國通訊社、報章、雜誌、在現形國際形勢中，給讀者以正確的國際背景，使從國際新聞中，得一新國際的知識。

- 社會哲學概論.....趙一萍著 七角五分
- 社會主義講話.....徐懋庸譯 八角五分
- 英國政治組織.....賈魯著 一元
- 法西主義.....蕭一之著 二角五分
- 伏生國際論文集.....伏生著 四角
- 國際集團經濟.....趙一萍著 二角五分
- 中國的工業.....趙一萍著 二角五分
- 時事問題叢刊.....畢新著 二角五分
- 經濟建國論.....畢新著 二角五分
- 生活文選.....增訂一元
- 人物評述.....實價一元
- 事業與修養.....實價一元
- 大荒集.....林語堂著 一元
- 愛迪生傳.....伍佩蘭著 八角
- 深刻的印象.....趙一萍著 一元
- 海外的感受.....趙一萍著 一元
- 遊日鳥瞰.....趙一萍著 一元
- 蘇聯印象記.....趙一萍著 一元
- 之東.....趙一萍著 一元
- 遊踪.....趙一萍著 一元
- 珠算速計法.....趙一萍著 一元
- 最難解決一個問題.....趙一萍著 一元
- 戀愛與貞操.....趙一萍著 一元
- 韜奮漫筆.....趙一萍著 一元
- 蘇聯婚姻法.....趙一萍著 一元
- 中國的水神.....趙一萍著 一元
- 望遠鏡與顯微鏡.....趙一萍著 一元
- 我與文學.....趙一萍著 一元

即寄索承目詳書圖店本

行發店書活生海上

# 四年從政錄(四)

陳公博

## 七 最使我煩憂的兩件事

實業部除本身八司之外，附屬機關計農務機關凡八，礦務機關凡二，工務機關凡五，商務機關凡十七，我接任以來，視爲最使我頭痛的，其一是一兩個商品檢驗機關，其二是從前的漁業管理局，而令我最費神而最感煩憂的尤其是後者，我很不客氣而坦白的寫在下面。

第一商品檢驗 商品檢驗是我國的新政，然而除了上海漢口兩個機關比較健全外，很多貽人以口實，其中固然辦理的人們有足以貽人以口實的地方，但一般人們的確還沒有十分了解商品檢驗的真義。我試把不了解的地方略述幾點：

(一)實部之有商品檢驗局，我們看牠組織條例第一條說：『商品檢驗局由實業部呈准行政院，於對外貿易之主要商埠設立之，依商品檢驗法執行檢驗事務。』商品檢驗法是什麼？牠

第一條說『凡輸出輸入商品有左列情形之一者，依本法檢驗之。一有屬偽之情弊者。二有毒害之危險者。三應鑑定其質量等級者。』中國對外貿易之累年低降，原因固多，但外人以屬偽毒害和沒有等級等爲口實，來妨止我們出口貨品，也是重要原因之一。例如拿茶葉一項來說，不說我們攪雜過多，就說我們染色有毒，所以商品檢驗，不管是政府對於出口貨物加上一重保證，這完全是對商人有利無害的。無如在一般人們的觀感，都是以爲這種檢驗是一種政府稅收的機關，人民納稅愈少愈加高興，所以那怕你辦理得怎樣完善，他們還嘖嘖有詞。我還記得受任之初，上海商會的負責人就對我說最好裁撤這些檢驗局。不但人民如此，連地方當局也當商品檢驗是稅收，四川自行設置重慶商品檢驗和設置萬縣桐油檢驗，以及廣東自行裁撤商品檢驗，事雖不同，差不多都是一樣的想像。

(二)中國人有種極不良的習慣，卽是易於服從外國法令而

難於服用本國法令。因為服用法令都難免有些麻煩，人們心理以為外國人麻煩中國人是應該的，中國人也來麻煩本國人太不合理了。所以國人走到外國，海關人員怎樣囉唆，雖然討厭，也無可言。一入國門，海關人員稍涉嚴峻，便深惡痛絕，時時發生吵鬧和打架。從前政府沒有實行商品檢驗，往往貨品不合格從國外退回，他們受了損失只有自認晦氣的，也有和洋行交易，他們一樣的檢驗，往往藉口等級而硬減價錢，他們也是無可說的。獨至政府施行商品檢驗，他們便認為麻煩，何況商品檢驗又要徵收費用，於是更不痛快。因為麻煩而又不痛快，謠言慢慢勃興，由是似乎一切商品檢驗局都沒有乾淨的了。

(三)商品檢驗近來的確有了許多進步，例如上海商品檢驗局已發展成了一個技術機關，不特對於科學上有些發明，對於等級在那裏努力分析，就是各地方有些商品要出口的也自動委託檢驗局檢驗。然而這種工作并不是一般人所能了解，就是政府內的人員也并不是都已了解。例如檢驗費的多寡應該跟着手續繁簡來定多少，不應當從價格高下來定多少。因為手續繁，不單化學藥料用得多，而且人力也用得多。有時價格貴的東西

檢驗手續或者簡單，而價格賤的東西檢驗手續或者繁複。然而立法院通過檢驗費用最多不能超過千分之三，不問手續的繁簡，只問價格的貴賤，實部會三翻四次請求修改，皆不能通過，可見人們了解商品檢驗，連政府人員也不容易的。

(四)商品的檢驗，不止出口貨然，即入口貨亦然。外貨的麝羅，毒害，并不下於中國貨品。然而貨品既入口，大半都是中國人買定的，麻煩和不痛快，也是一樣的。而且外國對於禁止某種貨品輸入的禁止，往往借毒害為口實，而以檢驗局為一種武器，上述華茶即其一例，每年菲律賓議會開會，照例都提出中國肉類和蛋類不衛生。更可笑的去年英國下院開會時，曾討論中國蛋類入口問題，竟直有一位議員說中國雞的生活程度不如英國，想借此禁止中國雞蛋輸入。中國利用這種武器來排阻外貨，自然尚非其時，但開辦檢驗以來，的確發現外來牲畜和植物的虫害也不少。中國牲畜的虫害自不必說，即稻麥的虫害每年使我們損失十二萬萬元。本身的虫害已害到這個地步，又何堪再加上外國新來的虫害？可是這一點利害，也是容易使一般人們隨便忽略的。



以上是我個人對於人們不了解的批評，可是一兩個商品檢驗機關實在使我頭痛。大概中國商品檢驗，以棉花爲大宗，如果該地有大量棉花的檢驗，毛病也跟着棉花而發現。這種毛病有些是整個社會要負責任的，有些是檢驗機關單獨負責任的。

(甲)社會問題 我所謂整個社會要負責任，自然指某一項事業的社會，例如民十四年在廣州時候，政府曾一次派我整頓粵漢路。調查的結果，由總協理以至車路上的工人，都有改善的必要，甚至乎附近鐵路的飯館，連在車站接客的轎夫，都有牠們內部的黑幕。棉花問題，也有類似的內容，我在『統制經濟的先決問題』一文內曾說：

『棉花問題，不但種子的改良，還有棉花的攪雜。棉花近來試種美棉，很有成功，然攪雜的問題不解決，棉花問題依然不能解決。所謂「攪雜」，攪是攪水，雜是雜物。許多地方種棉的人們，在棉花收成時候，多先攪水，以期重量加重。至於雜物，近來發現不止雜泥沙，而且雜木槓。最奇怪的，攪水不止種棉的，還有中間的買賣商，而且紗廠內的當局和驗收的人員，還有「食水」的雅名。這次我

派人調查各地棉業情形，這種食水竟發現由種棉的以至中間商買賣棉的，商品檢驗局的職員，紗廠當局和員司都不能沒有弊病。自然我所謂弊病不是普遍的「當然」，而是普遍的偶然，但因此我們知道中國凡一弊病，都不是單方的而是雙方的，一貫的，而且是互相諒解中類似有組織的。」

我知道有些地方棉農在收成時候，門口多擺一盤水，預備慢慢的，少量的，很技巧的攪水。而中間的買賣商也有一種攪水組織，更具規模的去運動檢驗局的職員，使在檢驗時予以合格的通過。現在棉花每斤約四角餘，每担攪水三斤就多獲一元多利益，縱使每担子局中職員以五角錢的利益，他們還有一元多的意外收入，若果多攪，那便不可計數了。若果職員執法過於嚴峻，他們又以病商擾民爲詞，結果會令到有些職員，與其執法而受同樣的攻擊，倒不如受惠而博同情的交誼。我們試留心有些地方的情實，的確令人有些『懲官易懲商難』的感慨的。

(乙)職員問題 無論那一個機關，最怕是積習太深，因爲積習相沿，便不易打破。我知道有些檢驗的確很好的，同時我

也知道一兩個檢驗局積習太深的。就是下級雇員的法外辦法也非常之多，號房掛號是要取費的，看守棉花以備扞樣的警察也要取費的，甚至乎大車進門，局中也說他的大輪毀壞他的道路，每年要車行彌補一千幾百元的。載棉的棉船每隻也要孝敬職員一兩角的。諸如此類，非有整個的決心和很長的期間，積習未易打破。而且一個機關，當新任接替時候，勢難盡去舊人，結果舊的積習未除，而新的職員禁不起誘惑，又復傳染。若盡去舊人嗎？那不止破壞公務員的保障，而且辦事也感覺有生手困難。到了今日這個檢驗機關，我不願再提，費了九牛二虎之力，積習才慢慢解除，而今又被人視作收入機關，最近大有脫離中央管轄之勢了。

第二漁業管理 『提到漁業我真感覺有點煩惱』我在上文已經說過了。我為什麼有漁業改進計畫？為什麼有魚市場的建築？說起來話是很長。我在實部四年，差不多沒有一天這個問題不令我頭痛。現在我依着次序一段一段的寫出來使大家知道當局的困難，知道這段短史的內幕。

第一段江浙漁業管理局時期 江浙區海洋漁業管理局的前

身，原是財政部底下一個吳淞的小機關，在民二十年九月由孔庸之先生收歸實業部，才改為漁業管理局。機關是收歸實業部然而每月六千元的經費還是照舊，并且自是年九月以後連六千元也不全拿得到。這六千元經費委實太不夠了，因為最顯明的該局轄下有四條巡艦，每月每艘連員兵餉項和煤炭費至少要二千五百元，四艘就是一萬元。該局的局長是簡任官，底下的三個科長是荐任官，科員不算在內，我默默計算大概薪俸和辦公費每月四千元是要的。這樣六千元就是每月拿得到也只能維持一個局的存在，而不能維持巡艦，何況連六千元也拿不到？然則這個局怎樣生存呢？自然靠收護漁費為生。換言之，即是漁汛時期要巡艦保護時候，納些費用，這幾條艦才出洋，否則因為缺乏煤炭，只好在上海的黃浦江停泊。

一個政府機關靠不定的收入來維持，已經困難，何況這種收入并不公開，做局長的固然惹了許多是非，而做實部的長官的更沒有方法監督。這件事我就任之初就認為非力加改善不可，無如當時恰恰是國難時期，各機關皆折半開支，又何能獨於漁業局增加經費。我一次曾想把這個機關撤消，而將四條巡艦

送江浙兩省政府。可是上海的魚商又另外有種請求，因每年兩次魚汛，上海魚行都需裝載現款出海收買鮮魚，如果沒有這幾條巡艦，魚行根本不能運現款出海，上海的魚行固然大受影響，而江浙的漁民更受失業的影響。這事因循了差不多一年，而始有所謂江浙區漁業改進委員會的計畫。

第二段漁業改進委員會時期 我到了實部半年以後，漁業的情形和內幕漸漸明瞭了，我看漁民的痛苦不下於農民，而且漁民的痛苦更慘於農民，我曾發下一個宏願，也可以說是幻夢，想替漁民做點事。第一我要開辦一個魚市，以平魚價，使漁民少付點不法苛捐。第二我要辦幾個沿海的氣象台，使漁民不致冒不知之險，葬送生命。第三我希望能在這個計畫當中，籌集些款來維持漁業局，以後再不閉着眼睛讓他們私收所謂保護費，增重漁民的負擔。我沒有敘述這個計畫之前，先說說漁民痛苦，使一般人也知道漁民和農民的苦處初無異致。

江浙漁業的情形，我可以拿浙江作個代表。浙江未經呈准登記立案的漁業公所就有四十八個。這些公所作什麼的？第一對於漁民作極高的高利貸，這種高利貸，利息就要高過任何的

農村，而且他們對於漁民名是借款，而實在多是借物。譬如漁民借款十元，公所只給他十元的柴米油鹽，而這柴米油鹽等物都值不到十元的。第二漁民遇了海盜，或者擄人，或者擄船，這些公所先生因為有消息的相通也可以代為保贖，漁民所出的資財，公所是可以扣開的。第三漁民捕獲的魚要賣給公所，繳納陋規，名目非常之多，漁民是不能抵抗的。我試把調查所得的陋規列一個表在下面：

團體名稱	規費名稱	每年約數
人和公所	水警專護費	五萬元
魚棧公所	公川資及棧費	三萬元
永安公所	護費及辦理護漁公費	八千五百元
靖和公所	同上	一萬六千元
建幫八閩會館	護費及會館費	一萬八千元
漁商協會	公益及護費	五千元
老漁商協會	同上	八千五百元
維豐漁業公所	水警護費及報關費	二萬四千元
永豐公所	護漁及報關費	二萬四千元
北蒲公所	公益費	四千元
太和公所	公益及碼頭費	一千五百元
石浦漁業公所	同上	五千元
溫州漁業公所	護費	二萬餘元
對漁業公會	公會費	一萬二千元

台州漁業公會	事業費	六千元
溫嶺漁業公所	同上	三千五百元
漁商協濟會	護漁保險費	三萬元
江浙漁會	報關及會費	一萬二千元
敦和公所	鹽務捐	未詳
同上	護費	四萬五千元

以上是所謂各公所抽收的陋規，至行商抽收的陋規更如下

表：

征收人	規費名稱
各地漁商	扣規，每百元扣一元或二元
上海各魚行	碼頭捐公川費，每元抽一分五為標準
沈家門等四處魚棧	神捐天打捐，每船約扣收五角
鎮海魚行	神捐公川費，每百元抽二厘

魚行的代扣陋規，有許多想不到的名目，也列一個表在下面：

一行例	每元抽八分，為行家應得之權利。
二報關費	每艘每次抽六元，漁商報關辦事處征收。
三公川費	每元抽一厘，為魚行所組織公會費。
四插花費	每艘每次十元，由漁商津貼船夥。
五打 拔舵費	同上
六機力費	每元一厘，由各行棧作積力。
七長生會費	每艘每次一元五角，此為迷信捐。
八燈塔費	每艘每次一元，作善舉論。

九永豐公川 每艘每次一元五角，永豐代扣。  
十台州公川 每元抽三厘，台州公所代扣。

以上所列都是的確的事實，曾見之於浙省政府所辦月刊的經濟報告，後來且收之於實部的經濟年鑑。以這樣的情形，我是實部的長官，不能置而不問的。對於漁業建設的幻想固須要實現，替漁民解除這種負擔尤不能不立刻着手。可是無論辦什麼事件，首須要一筆費用，政府為國難是不能再有款可撥的，還是羊毛出在羊身上罷。想了幾個月，想出一個所謂『以漁濟漁』的方案，即是提出政府要抽百分之二的漁業建設費。我們調查江浙全年漁獲物最低價值約有三千三百五十萬元，上海一埠魚類入口亦有四千四百萬元。其中約三千萬元已在出產地繳納建設費外，每年江浙魚獲物總值約在四千七百七十六萬元，以百分之二計算，約可徵收九十五萬五千餘元。除了事務費用之外，兩年便可建築魚市場，三年便可增購遠洋漁輪，至沿江的氣象台，廣播站，更不難設置了。

可是幻想終和事實與環境不符，聽見有建設費的抽收，漁商羣起反對，不說是民生凋敝，担負不堪，就說魚稅停止執行

，政府久有明令，不可以復活。其實此事若能實行，免去許多陋規，漁民只有減輕負擔，至於魚稅與魚獲物不同，徵收魚獲物百分之五的法規，政府久已公布。因為漁商反對的關係，及我提出本案，在審查時已和本來的面目全非。中政會審查時，要實部成立一個委員會，建設費由這個會去徵收，并且規定委員會中要大部分委員為漁業團體的代表，這麼一來，便失敗到底了。失敗的原因，也可以簡單說說：

第一，我本着中政會的意旨，建設費的徵收主任也派了一位漁業代表人。委員會開會時，我詳陳漁業之必須救濟，漁民痛苦之必須解除。所徵費用，即取之於漁，用之於漁，實部絕不挪借一文以作別用，只望委員會努力負起這個責任，毋辜負政府之望。我的約言算是履行了，我也再不干涉了，然而這位徵收主任，雖然由委員會公推出來，他是沒有這種經驗的。各地分處人員大概都是委員和主任推荐的朋友，他們的知識還是公所和魚行扣除佣金的經驗，對於政府期望一分都沒有注意。開辦幾個月，錢是收得很少，經費倒用的很多，結果虧空政府幾萬塊錢，還要我來收拾殘局，到這時候，我只好自認辦理不

善，再沒有勇氣去中政會提議，收歸官辦。我很知道，今日有些人的心理總以為人民徵費才靠得住，政府徵費總靠不住。這些心理不止人民然，政府當局亦莫不皆然，就是我也深以為然。這次經營和考慮了幾個月，而得到這個結果，雖然增了我個人一些經驗，實在執行法律起來，我非革職查辦不可的。

第二，中國的漁行差不多全在上海法租界的十六舖，租界裏面，中國法令差不多是無效的。這案成立以後，在法租界內開始便無法執行，法使館不答應，法領館也不答應。我派人去交涉了幾次，法國方面倒很客氣的回勸實部不要抽這種小費。後來我才知道法租界方面有牠特殊的情形，牠的習慣，就是不愿意多理中國的法律命令。大概他們的意思也不是專和中國政府為難，只因爲法國的勢力在中國并不算強大，每事遷就，不足以示其有力的意思罷了。

第三，因爲法租界不通，中國的漁商更傲然了，中間還有一兩位輸入外國鹹魚爲生的商人，恐怕因爲魚類都要繳納建設費，每年他要繳納三四萬元。既關切身的利益，又有租界作護符，於是鼓動漁商開會反對，呈文到南京南昌了，電報也拍到

南京南昌了，雖然我很感謝政府始終不會因為這些先生而動搖，可是我看見種種困難，再不能不斬釘截鐵的另謀一個解決辦法。

因為這個委員會，我還受這一些閒氣。漁業既有改進委員會之設，那麼各委員當然是同寅，一兩個艦長難免用了同寅推荐的人物，一次在中政會陳肇英先生質問我，說這個艦長花了二十萬元運動來的。一個艦長可以花二十萬運動，那麼局長豈不要花二百萬？我絕不抱怨陳先生的質問，只怪這個委員會太多是非，我終於呈請行政院，把江浙、冀魯、閩粵三區的漁業管理局一律裁撤，改進委員會同時解散，建設費立刻停徵。然漁民是依舊是不能不保護的，只有縮小範圍，改為護漁辦事處，由漁牧司的科長袁良驊主任其事，這一篇自以為得的文章，就在『但求無過』之下收筆了。

第三段籌備魚市場時期 然而漁業就此算了嗎？我這人就在山窮水盡之際，還不肯輕易罷手的。恰好這時開灤礦務局的問題解決，預繳礦區稅一百萬。我拿五十萬彌補國庫所欠實部的經費，而拿五十萬建築上海的魚市場。我當時痴心以為官商

可以合作，官股五十萬，商股五十萬，立刻可以成功。然而漁商方面固然不肯繳納建設費，同時也不願和政府合作經營魚市場。他們不合作的理由也很是簡單，第一他們世居法租界，現在要搬到非租界的楊樹浦，總有點安土重遷；第二照上文所說漁船到了十六舖，還可以照舊抽規，一到魚市場，便不能不照章辦理。然而他們也不好說反對的話，只說他們放款太多，如果搬到楊樹浦，已放的帳便收不到，政府若能給他們三百萬，便無話可言。他們到底是放了三百萬款嗎？據我確實調查：

順大	三〇、八六〇元
生記	六、五〇〇元
昇昌	四、九〇〇元
惠豐	七、〇〇〇元
源道	一〇、七〇〇元
鴻發	二二、二〇〇元
源昌	三、二五〇元
大和	七〇〇元
源茂	二八、五〇〇元
公大	二五、五〇〇元
泰興	一七、八五〇元
鴻昌	二五、五〇〇元
源利	二五、〇〇〇元

恆昌	四、八〇〇元
源裕	二〇、五〇〇元
公順	一七、五〇〇元
大成	五〇〇元
德昌	三、五〇〇元
豐號	二、五〇〇元
合計	二五七、七六〇元

以上是各魚行對於冰鮮魚船放款的數目，至於漁輪向魚行的借款數是：

公大	二一、五〇〇元
公順	一二、五〇〇元
昇昌	六、五〇〇元
鴻昌	八、五〇〇元
慎豐	八、〇〇〇元
乾豐	四、〇〇〇元
河茂	七、〇〇〇元
大成	一六、〇〇〇元
源利	一七、〇〇〇元
泰昌	三、〇〇〇元
合計	一〇四、〇〇〇元

照這樣看法，他們放款三十六萬餘，而要求政府還他們三百萬，固然無理，也太過分。而且其實我們並沒有要他們全由十六舖搬到楊樹浦來，只不過對魚市場投資，并且派經紀人在

那裏營業，十六舖內他們還是可以照常營業的。

因為漁商的少數不肯合作，大多數便有點觀望不前。我個人雖然時常對人讓步，有時以是非所在，也往往逕情直行，漁商既不肯來，只有單獨去幹。魚場的房屋有着落了，冷藏機器，碼頭，和一切設備都要另籌的款的。政府是無款可撥了，只有實部自籌。實部也是太窮了，冷藏機器和碼頭建築分期付款罷，分期付款也要担保的，借農業實驗所基金的公債抵押罷。如此担了若干的責任，累得焦頭爛額，千瘡百孔，而魚市場於是乎成。我對於這個魚市場的希望，并不很奢，第一期只希望能夠維持，并把所賒的機器餘款清償。第二期能把餘利建築一個小規模的鹽魚廠。第三期才慢慢談到改進漁業。魚市場總算我們在國內自己創辦的第一個魚場了，可惜我在離任以前趕不及開市，以後漁商當然還有許多不成理由的問題，我希望新任繼續把這些困難掃除，也是一件新的事業。

## 八 一般和特殊的困難

以上七章所述，是我四年來經過曲折和困難的大概。其實

還有許多可以寫的，無如我草這篇文章的動機，第一容易成功的，不寫，第二瑣碎經過的不寫，要寫的只是我開宗明義所說的『迴憶四年來對於實業部的事跡，很有點值得記錄……當中有許多曲折和困難，不是身當其衝的，不只是理想不到，而且夢想也不到，這樣簡單而源本寫出來，不但自己可以作將來的借鏡，也可以作別人的參考。』曲折和困難經已說過，照理這篇文章可以收束了，然而這些曲折和困難，從什麼地方來的呢？平心而論，有些是一般的困難，我深信除了一兩部之外，其他各部也有同感的。有些是特殊的困難，是實部特具而非其他各部所能想到的。現在我把兩種困難，簡單的寫在下面：

(甲)一般的困難

我所謂一般的困難，頭一件最感覺到，便是中樞機關組織的不靈活，因為如此，這四年以來連聯合內閣的功用都沒有達到。行政院不獨對於院外的機關客客氣氣，連院內的各部也互相的客客氣氣。這種客氣並不止消極的含有衝突性，而且積極的含有極深的成見。我爲着批評過去，警惕將來，很坦白的舉出幾點：

第一，我所謂頭一件中樞機關不靈活，最近我還發表過一篇『改制改革的尾聲』，這裏有一段這樣說：

『過去中樞的機構，無論我怎樣錫牠一個名詞「合理化」與否，然而太不靈活是一件人所共知的事實。這種事實不止在旁觀察的人們感覺到，最先感覺得恐怕還是身當其衝的當局。這種不合理的事實怎樣演變來的呢？實在基於以下幾個原因。

一、由忽略演變來的。民十七年末的中樞機構，雖然其中有許多可以訾議的地方，但牠有其自己一貫的精神。至到民二十年四全大會開後，人們專注意於元首不負責問題，而把其他連帶的機關忘卻。元首是不負責了，然而從前直隸於主席的機關，軍事方面如參謀部，訓練總監部，軍事參議院，非軍事方面如主計處，建設委員會，乃至國術館，都沒有注意，以至許多機關都有脫節之病。這種忽略在目前想來也太過於不講技術，所以有些黨外人們批評，說我們連組織政府也沒有能力。這些話固然是刻酷，可是因爲過於疏忽而至中樞的機構不合理，我們實在責無



可辭的。

二、由便利演變來的。政府的構造，自十七年開始便不見得簡單，一方面要吻合所謂世界最新的制度，設了許多機關，而一方面又不能斬釘截鐵的謝絕人事，依阿因率。於是有了新的建設，只有重新於機構之外，另立別的簡便機關，例如全國經濟委員會，便是一件最明顯的事實。在政府機構以內的機關，建設一事，不能不有預算，拿一個部說罷，先把預算送到行政院，通過之後送主計處，主計處審核之後送中政會財政組，財政組審核後才提中政會，中政會通過以後才算成立。預算的過程不僅繁複如此，就是項目也規定很嚴，那一項多，那一項少，常常發生問題，文書往返，有時半年還得不到解決。經濟委員會便當極了，只有一個總數，項目可按着情實變更，而且本身決定之後，更用不着經過許多麻煩手續。我常說政府機關的工作衝突固不可，即工作分割也不可，然而有時爲着一事的速成，真樂得分割一下。這些割裂行政，許多也由於便利來的。

三、由事實演變來的。最顯著的事實，莫如剿匪區域，因爲要救平匪區，不但需要軍事，而且也需要政治，這是一般人近年來所共認。惟其如此，剿匪區內不止需要軍事統一，而且需要政治統一。這裏所謂政治統一，即是軍事和政治需要集中於同一機關，否則指揮不靈，弊病百出。而且剿匪區內，舉凡政治的設施，最要是敏銳，這不是尋常機關所能辦到的。措施的方法，因地域和對手方不同，這也不是中央機關日常工作所能體察得到的。因爲剿匪區域的擴張，於是中央和地方時有脫節之患。人們不懂得平常時期和非常時期之不同，更不懂得正則措置和臨時措置的互異，於是感覺到中央機關都沒有效率，只有地方機關才有效率，更變本加厲，凡地方能辦之事，都不必告知中央。他們沒有中央紛如牛毛的法令束縛，所以行事的手續也更簡單，然而中樞機關則感覺問也不是不問也不是的痛苦，縱使牠的機構合理化也變爲不合理了。

四、由歷史演變來的。中國有一種習慣，即是只認個人，不認機關。這種傳襲，因緣於家族主義而來，再一

遞嬗，遂變為個人的關係，深於機關的關係。譬如某一件事，應該甲機關辦的，因為人的關係，由乙機關辦了。又如某一件事，應該歸丙機關管轄的，因為人的關係，改隸於丁的機關了。近年以來，不止我們如此遷就，就是外國人也懂了中國的習慣，以故接洽之事，應該到甲機關的，他往往先找乙機關的個人，於是紛亂無章，中樞機構更感覺絕不靈活。

五、由人事演變來的。自民二十年精誠團結實現之後，中央機構不少來了原來不在南京的人們。各方因為表示他們的真誠，於是各人極力為主張上的相讓。四年中的政局，姑無論牠的成績如何，而互相謙讓則確乎做到。因為互讓之故，各人減少他的主張，因為互讓之故，各人也極力避免機關上的變動。在共赴國難口號之下，無論如何犧牲在所不辭，所以在共同支柱當中，第一義即無論如何困難，都需保持團結。我常說各機關權責上的積極衝突，固然是國家一種損失，就是消極的衝突，國家也何嘗不蒙一種損失？四年以來的中樞，在我觀察，消極衝突實比於積極

衝突為多，為着人事的互讓，中樞早已失其發動，至於所謂鞭策，更不必談。以一個中樞機構，既沒有發動，更難於鞭策，實在說一句老話「要來何用？」

這一段批評中樞機構的文章，雖然還算不得鞭辟入裏，而我相信非備員中央的政論家是不會寫的，就是四年以來我寫的東西也算這一段比較沒有忌諱的。整個中樞的不靈活如此，我們想想拿着一部怎能使牠有非常的效率？

第二，行政院對於院外的機關已客客氣氣，而院內的各機關也無不相互的客客氣氣。除了外交之外，關於建設大計，幾年來大家沒有機會作過具體的討論，更沒有試過幾個部長會合一處作懇摯的磋商。例如輕重工業究以獎勵何者為先？這是值得考慮的一件事，又如利用外資的原則應否變更？也是值得考慮的一件事。我把這兩件事的意見表示一下，並且說說關於這兩件事的簡略經過。

A 輕重工業的先後 論到國家根本大計，當然要置重於重工業，這用不着猶疑，倘從中國的經濟打算，我的意見同時還應從輕工業著眼。為什麼呢？第一中國對於重工業的技術和熟

練工人都不夠，反之輕工業已有牠的相當基礎。第二中國對於重工業，人民不輕易投資，反之輕工業人民已在那裏日夕奮鬥。第三外國對於重工業如船舶，如鋼鐵，政府常常予以補助，反之中國政府在此財政支絀的時候，實在沒有這種財力。我為重工業問題，自民廿一年始，掙扎已兩年有半，人民對於重工業的期望是熱誠，對於重工業的投資是冷淡。而政府方面呢，對於重工業也不能不算期之甚殷，無如各機關對於重工業的

計畫，可算扞格太甚。到了二十三年，我知道連一個鋼鐵廠都不易實現，其他奢望更不必說，所以回過頭來，對於輕工業作一個打算。未曾對於輕工業打算之前，還有些先決問題，頭一個問題是到底生產和消費夠不夠，第二個問題是生產夠了我們對外有沒有銷場。對於頭一個問題的答覆很是簡單，除了絲織品和火柴兩項，通通不夠，我把最近一個調查表列在下面：

	國內生產量	輸入量	輸出量	國內消費量	國內生產不足量
棉織品	八,六七〇,〇〇〇担	八,三〇〇,〇〇〇担	一,〇〇〇,〇〇〇担	九,三〇〇,〇〇〇担	六,三〇〇,〇〇〇担
毛織品	八,七九〇,〇〇〇元	三,一八九〇,〇〇〇元	—	四〇,〇六八,〇〇〇元	三,一八九〇,〇〇〇元
針織品	三,三三〇,〇〇〇元	三,一四〇,〇〇〇元	—	三,八八〇,〇〇〇元	四〇,〇〇〇元
麵粉	六,〇〇〇,〇〇〇包	四,三三三,〇〇〇包	七,〇七〇,〇〇〇包	七,〇七〇,〇〇〇包	—
砂糖	四,〇〇〇,〇〇〇担	四,六四四,〇〇〇担	三,三二六,〇〇〇担	八,四四四,〇〇〇担	四,四四四,〇〇〇担
捲烟	六,六六六,〇〇〇元	二,三三三,〇〇〇元	一,四四四,〇〇〇元	六,六六六,〇〇〇元	—
玻璃	四,四四四,〇〇〇元	五,三三三,〇〇〇元	二,二二二,〇〇〇元	九,九七七,〇〇〇元	五,五三三,〇〇〇元
搪瓷	三,三三三,〇〇〇元	四,四四四,〇〇〇元	—	五,五五五,〇〇〇元	二,二二二,〇〇〇元
製革品	四,四四四,〇〇〇元	九,六六六,〇〇〇元	七,七七七,〇〇〇元	七,七七七,〇〇〇元	—
橡膠品	三,三三三,〇〇〇元	三,三三三,〇〇〇元	—	三,三三三,〇〇〇元	—
紙類	三,三三三,〇〇〇元	三,三三三,〇〇〇元	—	三,三三三,〇〇〇元	—
水泥	三,三三三,〇〇〇桶	三,三三三,〇〇〇桶	—	三,三三三,〇〇〇桶	—
磚瓦	三,三三三,〇〇〇元	三,三三三,〇〇〇元	—	三,三三三,〇〇〇元	—
三酸	三,三三三,〇〇〇担	三,三三三,〇〇〇担	—	三,三三三,〇〇〇担	—

碱	1,110,000担	3,700担	6,000担	1,690,000担	639,000担
絲織品	3,200,000元	9,700元	1,700,000元	27,000,000元	有餘16,700,000元
火柴	700,000箱	91,550羅即 1,830箱	67,000羅 即13,600箱	68,300箱	有餘2,700箱

從這個表看來，我們應該注意的有幾點，第一，重工業不要說，就是輕工業我們所缺還多，我們可以趕速提倡生產。第二，我們輕工業已有相當的基礎，從此努力，不難做到自給和自足的地步。第三，國內輕工業還有很大的市場，將來農村復興，購買力恢復，市場還有擴充的希望。不過凡是一種工業，獎勵之後，必有一時的蓬勃，倘若市場充塞，我們有沒有尾閘？對於這個問題，我第一便注意到南洋，我於二十三年四月經過幾個月的考慮，我親自往南洋羣島一遊，所經路線，由香港至安南，馬來半島，荷屬東印度，菲律賓，雖然不是所有地方都到了，卻已走了十分之八，我記得在回國之後，翌年曾草了一篇『我對於南洋貿易籌畫的經過』，我這樣說：

『因為貿易的平衡，往往影響到整個國家的經濟，除了去年白銀外流出超二萬五千九百九十四萬一千元以外，最近兩年中，前年的入超是七萬三千三百萬元，去年的入

超是五萬九千四百萬元。去年似乎入超比前年少了兩萬萬元，可是出口也同時急激的減退。從前入超的彌補不過靠：一華僑的匯款，二外人的投資，三外款的借貸，四外人在華的費用(包括使領館，教會，軍隊，遊客的費用。)然而自一九二七年以後，全世界都受不景氣的影響，華僑的進款減少而至於不成重要的項目了，外人的投資停頓了，外款差不多不能借入了，甚至外國的使領館也減縮經費了。爲着這些原因，中國的購買力愈形薄弱，而整個的窮狀暴露無餘，這是幾年來的現況。

假使貿易平衡的話，白銀必不如去年的急激外流，國內的財政必不至這樣枯窘，一國的建設事業也不會如此緩慢。更平情而論，我們入口并不算多，而是我國出口太過於少。歐美不必論，在遠近東的國家，中國每年入口都比其他國家爲低，日本每人年佔入口貨物美金五元六角，蘇

俄每人美金一元一角，印度每人美金八角，新興的土耳其也每人占美金兩元，而中國每人年僅佔美金六角。所以我們觀察的結果，以為我們應該獎勵輸出，而不是要急急防止輸入。（至於立國的米麥棉又當別論）

我考慮的結果，以為南洋還是我們貿易的一個市場，現在先把該地的人口和華僑列一個表在下面，然後再說到我的籌畫。

#### 南洋的人口

荷屬東印度	六〇、五九五、六七五
美屬菲律賓	一一、二〇四、一〇〇
法屬安南	二一、七一〇、〇〇〇
暹羅	一一、五〇六、二〇七
英屬馬來	四、三二〇、〇〇〇
英屬緬甸	一五、七七六、二九三
英屬婆羅洲	一、三七二、〇〇〇
葡屬帝問	四五、一六〇四
總數為一萬二千七百萬	

#### 南洋的華僑

荷屬東印度	一、二三三、八五四
美屬菲律賓	六四、七〇〇

四 年 從 政

法屬安南	四二七、八九三
英屬馬來	一、六九五、七〇〇
英屬緬甸	二四七、二〇〇
英屬婆羅洲	八七、五〇〇
葡屬帝問	二、五〇〇
暹羅	四四五、二七四
總數為四百二十萬零四千人	

以上兩個表我是在丘守愚先生所著『二十世紀之南洋』抄下來的，這些報告都是一九三〇年或以前的調查。但是華僑人口決不止這樣多，據我所知的，菲律賓至少來領館登記的現有八萬多人，而暹羅的華僑號稱三百萬，其所以僅得以上的數目，不外下列幾個原因：

- 一，領館缺於經費，不能詳細調查，叫華僑每年由小埠花一二十元路費跑到大埠的領館來登記，他們不會幹的。
- 二，如菲，如馬來，如荷印，都採出生地主義，華僑許多在該地出生的，也有許多懶得登記。
- 三，還有些地方如暹羅，還沒有正式邦交，根本沒有領館，更談不上調查的話。

所以我的計算，如果南洋羣島每人每年能消費中國的貨物一元，即我們每年貨物出口多一萬萬元，淨是華僑每年每人能多消費中國的貨物五元，即我們每年出口多三千萬元，所以我去年出遊南洋的動機，即在於此，不徒是要觀察南洋華僑的狀況，而更要看看有無這樣推進貿易的可能。」

南洋對於國貨的消費，的確很熱誠，最可惜是國內生產者在南洋沒有絲毫的聯絡，也沒有大規模的推銷。我舉一件故事，可以證明南洋華僑對於祖國的熱誠。我一次到了爪哇的巴達維亞，我穿的是山東綢，華僑白天看見我穿山東綢，夜裏宴會時無不穿着國產的衣料，而且臨時打電到香港訂購山東綢的接連不斷，這事我離開爪哇到菲律賓時在船上碰着一個朋友才告訴我的，我很喜歡我無形中做了山東綢的義務推銷員，更一躍而為提倡國貨的豪傑，然而由此可見華僑對於國產熱烈的一班了。我對於南洋之行，雖然無功可言，卻因為此行的結果，國產在南洋的確增了若干的輸出。不過對於目前還有些問題沒有解決，譬如外貨的傾銷還盛，工廠的資本不豐，金融的利息太

高，廠商的團體未固，這些問題，都應該想點辦法的。至於我對於南洋貿易的計畫，因非本文範圍，略而不談，讀者只好找我的原文參考了。

我對於輕工業的主張，始終只有和汪院長個人交換意見，沒有提出具體方案，沒有正式提出院議，為什麼呢？因為輕工業最要緊是保護，換言之即是對於輸出就是不獎勵也要免稅，對於輸入就是不增稅也要維持民國廿二年的稅率。無如事實使我受一打擊，財政這樣枯窘，輸出免稅是不容易做到的，民廿三因某種關係而改正稅率，所謂增稅也難談得到的。所以輕重工業的先後，本是目前中國值得討論的問題，只因為環境捍格，不過成爲個人一個私見，這是多麼可惜的事呵！

B 利用外資的矛盾 利用外資不是最高會議有過原則的決定嗎？然而不然，中間實在包含無數的矛盾。關於此事，我曾寫過一篇『中國實業的資本和技術問題』，關於外資利用一段，我會這樣說：

『歡迎外資的話，我聽了不知凡幾年，但至今往復討論，不斷接洽，還沒有什麼效果。其故安在？中國人的心

理，一方面歡迎投資，一方面畏懼投資。外國人的心理也一方面希望投資，一方面懷疑投資。

中國人爲什麼歡迎投資也畏懼投資？這種心理並不是由於反常，而是根於歷史。以前中外所訂合同，也有喪失國權的，也有損害權利的，也有違反法律原則的，甚至超於外國本身的商業慣習的。何況外國人民在中國許多還有領事裁判權？所以與其悔於事後，毋寧慎於事先。於是種種外人投資的原則，有種種外人投資的限制，甚至有些不合理的規定。外國人爲什麼要投資於中國？他們并非有所愛，其實有所圖，既不能在董事會佔得多數權，又不能在一公司得到總經理，毋寧挾此餘資，改投他處。

外國人爲什麼希望投資也懷疑投資？上面所說投資，當然爲牟利而來，所謂希望，決非其他，祇以中國爲一有希望的市場，爲一未發展之大地而已。然投資者的心理，第一即在安全，政府是不是予以有力的保護，他們的待遇是不是和中國人民平等，這是他們猶疑之一。此外還有極壞的懷疑心理，他們所要的不是普通營業，而是希望特權

Concession。因爲過去的中國法令不全，而外人每挾其庚子以後的餘威，要求過甚。所以他們的意思，資可以投，權也是要，最好在中國不納賦稅，不守法律，讓他們自由的經營。

有這兩個矛盾的心理，所謂外資，徒成奢望。我常對一班外國朋友說，中國有些限制，固不合理，而外國的心理也要改善，否則投資之說，恐終無良果可言，最好我們忘記一切限制，而專從善意及了解做起。」

話是這樣說，實在國人對於外資，恐懼還勝於歡迎，我接洽幾次，都在審查時候攔起。我有一次爲着石油問題的試探，經過三次正式會議通過，終於因爲外資關係而躊躇，而攔淺。後來同一問題我批給中國商人，而有些人居然在會議席上批評我爲什麼不容納外資。同在政府之中，而意見先後矛盾如此，我們想想這個政策政府還不能有個整個確定，爲實業的主持者，豈不難之又難嗎？

大概外國的投資者對於我們利用外資的原則不大滿意，尤其對於鑛業法不大滿意。他們的不大滿意，當然因爲限制過嚴

，可是我的意思，只能因着我們的便利而修改。決不能因為人家的不便利而修改。不過利用外資原則要加以修正已成爲普遍的要求，去年六七月間，政院也曾有過一度的詳細討論，我曾有一個意見呈過汪院長，只是因爲種種關係，至少因爲別部沒有準備，至今還是一個懸而未決之案。我自然不是說我的意見全是對的，但實在也是一種經驗，可以供給關心這個問題人們的參考，雖然是明日黃花，卻也值得錄在下面。當日我的意見是用文言寫的，是這樣說：

『前次奉 諭，審查管理外資，及中外合資之公司規則，公博以茲事體大，業經陳請，改由院長召集審查。旋奉 面諭，以孔部長正在研究中，延期召集。茲特敬陳管見，以備採擇。查實部所擬之管理外資及中外合資公司規則，未能完善，無可諱言。惟此項管理規則，係遵據中政會議所決定之原則而來，一日此種原則不加修改，則此項管理規則，殆無從審議。公博細查中政會議通過之原則，遠在民國十九年。當時德國實業視察團來華，吾國慮及該團或有投資表示，勢不能不定一標準。於三月十三日開談話會時，由莊智煥，楊公兆，提出議案

，就政治會議第一七九次決議，加以補充，旋提出於二二二次會議通過，自後遂懸爲定案。惟此種原則通過以後，外人莫不視爲限制過嚴，雖各國工商各業，皆在衰落之中，縱使限制從寬，亦未必能投資中國。然細察該原則之內容，應加修正之點甚多，例如特許方式甚少性質之畫分，合資方式亦多籠統之規定，以致歷年與外人談判，難以期成。茲就原則各項，及擬定修正各點，略陳所得，以備參考。

原文第一段

(一)合資方式，政府與外商合資，採用公司組織，興辦政府建設事業，須受下列限制：

- (1)華股須占全部股份百分之五十一以上。
- (2)華董須占多數。
- (3)董事長及總經理等職，應由華人充任之。
- (4)外商與政府合資，應受中國公司法及其他法律之限制。

擬修改爲：

(一)合資方式，政府與外商合資，採用公司組織，興辦政府建



設事業，須受下列限制（照原文）：

- (1) 關於工業者，華股不得少於百分之五十。
- (2) 關於鑛業者，華股不得少於百分之五十一。
- (3) 關於商業者，華股不得少於百分之六十。
- (4) 華董須占多數（照原文。）
- (5) 工業之董事長或總經理，鑛業商業之董事長及總經理等職，應由華人充任之。
- (6) 外商與政府合資，應受中國公司法及其他法律（照原文）之限制。

（說明）

綜核原文，（一）項太過籠統，蓋實業範圍至廣，各有性質之不同。公博依歷年之經驗，中外合資，每因華股之占多數，不易成功，似應分別加以限制。如工業多為單位之工廠，又必設於交通較便之地方，政府易於行使監督權，似應寬予限制。至鑛業則多在內地，糾紛較多，可以從嚴。若商業則可以不必利用外人技術，不妨稍加嚴格，例如保險業，儲蓄業等，不獨吾人不能利用外資，有時外人

反可利用華資，應嚴格規定，使我常居有利地位。

又總經理一職，常為中外合資所爭之焦點，外人常慮華人缺乏管理經驗，未能同意。公博體察中國之實業，多非失敗於技術，而多失敗於管理，故擬定方案，凡鑛商兩業之董事長及總經理，悉由華人任之。若工業之董事長及總經理，則以為得一已足，俟吾人有相當經驗，以董事會之通過，亦可更移。然此有一問題，則華股已非占過半數，則多數董事，何由產生？但此為過慮之談，據經濟家之觀察，只有股份四分之一，或三分之一，即可取得企業之統治權，甚且有謂得股份百分之十，即可達到此種目的。今暫置理論不談，倘吾國確定此種原則，亦即根此而成法律。至於以後，則視吾人之運用如何，尚不全在股份之多寡也。

再實部與福特汽車公司往復磋商合資之事，尙未有成，其原因固在地點及其他問題，而股份一事，彼雖未嘗明言，恐亦為原因之一。查福特在外國合資工廠，無論在英、德、法、意、丹麥、瑞典、芬蘭、比利時、西班牙、埃

及，均占股份百分之六十，而吾國只許其占百分之五十，此亦足爲吾人參考之材料也。

復次，外人所爭者爲管理，然亦有以少數股分而取得管理者，例如美國之通用電器公司，與歐洲各國合資，在法兩廠，一占百分之十八，一占百分之十；在德兩廠，一占百分之三十，一占百分之十一；在荷蘭，占百分之二十；然皆取得其管理權。故此種管理權，不獨外人所希冀，亦爲吾人所必爭，只有視情形以爲斟酌也。

#### 原文第二段

於前項各款之規定，得依照左款酌量辦理之：

- (1) 華股得容納本國人民商股，惟不得超過全部股份百分之二十五，并不得抵押或轉賣與外人。
- (2) 資本得以材料，機器，房屋，基地等物，按照平允時價，協議折充之。
- (3) 董事會動議之表決，以大多數決定之。

#### (照原文)

#### 原文第三段

(二) 特許方式，政府特許外人在華經營建設事業，其條件如左

- (1) 中國政府有監督之權。
  - (2) 外人在華經營事業，應受中國公司法，及其他法律之限制。
  - (3) 經營年限，應照事業性質，預先規定。
  - (4) 年限屆滿，一切設備，均應無代價讓與政府。
  - (5) 在經營期中，一切設備，得公平估價，由政府收回。
  - (6) 經營者應按純利之多寡，依累進方法，繳納報効金。
- 擬修改爲

(二) 特許方式，政府特許外人在華經營建設事業，其條件如左：  
(照原文)

- (1) 中國政府有監督之權。(照原文)
- (2) 外人在華經營事業，除特許有規定外應受中國公司法及其他法律之限制。
- (3) 經營年限，應依照事業性質，預先規定。(照原文)
- (4) 年限屆滿，一切設備，應按其性質，分別給予代價，

或無代價，讓與政府，在特許時確定之。

(5) 在經營期限過半時，一切設備，得公平估價，由政府收回。

(6) 經營者應對政府繳納報効金，其數額在特許時確定之。

(說明)

二項規定，似略嫌硬性。蓋所謂「特許」者，有時異於普通法之規定，如材料進口之減免稅等，皆逾普通之限制，故不如加「除特別有規定外」一語爲宜。

四項規定，似嫌籠統。蓋企業性質，有種種不同，例如鐵路有一定之長度，當其計畫之時，可確定其投資額數，并可以預先計算若干年可以得回成本，若干年可以倍之，故於年限屆滿之時，可以無償收回。若公用事業，則有異乎此，例如電氣，據普通估計，每五年因公用範圍之擴張，須增一倍之資本，例如開始投資一百萬，期限爲二十年，則至第十六年，已增至八百萬，中國公用事業，或無如此之急速擴展，但每五年之遞進設備，則勢有所不得不

然。若無償收回，則特許之公司，勢必於期限過半之時，停止設備，公衆固受損害，而其他之工業，因缺乏勤力之故，亦必無由發展也。

五項規定之經營期中一語，殊無限制。即該特許事業開始後，亦得解釋爲「經營期中」，原所謂特許者，不但含有冒險性質，即呈請人亦預期有大利可圖，與普通投資之希望一定利潤者，迥然有別。一經特許，絕不希望政府立刻收回，故宜定一相當期限，俾投資者，有所保障。

六項之規定，似過於嚴緊。蓋無論何國，凡受特許者應對政府繳納報効金，幾爲定例。惟其金額，似宜定有數額，否則特許者以受限制過嚴，一方既冒險投資，而他方復無大利機會，必至相率裹足。至慮投資者贏利過多，則國家本有所得稅之規定，亦不至流於自由政策之大弊也。

原文第四段

(三) 借貸方式，政府向外商借貸興辦事業，須依左列規定：

(1) 事業主管人員由政府任命之。

(2) 借款人有監督款項之權。

(3) 借款人得介紹工程顧問。

(4) 所借外資，得以材料機械等物，按照平允市價折充之。

(悉照原文)

要之，利用外資，自宜有相當之限制，然限制至外人不致投資，已失原來利用之意旨。以上所陳，僅爲公博歷年與外人討論投資之經驗，所陳亦僅爲應用之原則。至於詳細辦法，尚須於修改原則之後，分別審訂，是否有當，尙待鈞裁。』

第三，政治沒有真正統一，這也是建設的重大困難。我試舉一個例，我國的錫鑛年產約六千至九千噸，佔世界產量百分之六十。這種產量並不是中國只有此數，而是依世界市場的需要而出產，可是錫砂的價格就低落異常，最高是民國十九年，平均每噸也不過六百七十五元，以後跌到五百元以內。我在前年曾這樣想，我們產量佔全世界百分之六十，爲什麼我們不可以左右市場；而令外商左右我們的價格？可是統制第一步是資本，因爲抬高價格的時候，必有一個時候外商觀望不前，而國

內的礦商急不能待，必得要求政府收買。這筆資本那裏來呢？政府自無法自籌，而在本國的金融界又沒有這種經驗，我於是和英商安利，訂了一個短期合同。中國的錫砂由他直接在倫敦市場代銷，價格每噸在六百元以內由他代負其虧，價格在六百元以上則政府在六百元以外的盈餘更取百分之二十，以後每增價一百元，百分率也照着增進。當日的合同限定有效兩年，而當時的價格祇每噸值五百零四元。

那時我辦此事本來很是慎重了，因爲錫砂產自贛南，我先和江西省磋商，爲了這事江西建設廳長龔學遂先生曾來過京幾次。江西省政府是同意了，部省合辦錫鑛是確定了。錫鑛局的局長也由江西省政府推定李子青先生由部加委了。行政院通過這個案了，財部也通知海關非得實部的護照錫砂不能運輸出口了。然而案已確定，始終無法執行。

第一贛南還因軍事駐有粵軍，錫砂均由廣東出口，廣東聽到這個辦法，趕速統制而自行運銷。第二更奇怪的江西也翻了成案，還有省府所辦的雜誌把我痛罵一頓，雖不曾罵到辱國，卻已罵到喪權。廣東因爲錫砂運輸，自然以有利可圖，不奉命

令，江西當時是沒有粒砂出口的，何以罵得比廣東還起勁呢？後來龔先生又復來京，我問他是什麼緣故，他答詞似乎是在那裏計畫專賣，所以不大贊成。我當時真想做一篇文章，來答復這個雜誌，後來想想這或者有害職位的風度罷，終於把這件事吞下去了。

雖然這個計畫沒有成功，然而錫砂因着這一段統制風波居然由每噸五百零四元，一跳而慢慢漲到一千零七十多元，把錫砂的價格提高了一半，至去年外人知道中國不能統制，價格也就猛跌至每噸七百六十二元。可是虛矯的人們說錫砂價值之高是歐洲立刻會有戰事的結果，把實部統制的原因輕輕抹過，去年不是意阿戰爭而各國大增軍備嗎？何以錫砂倒反價格下降？我除一笑之外，再不復提這事了。

### (乙)特殊的困難

論到特殊困難，我想各機關也是有的，可是同時我想決沒有實業部這樣複雜。實業部所最苦的，第一建設的機關太多，第二建設的經費太細，其餘零碎的一時還說不了，我且把幾件事說說：

第一，關於建設的機關，日前除了實部之外，有經濟委員會，有建設委員會，有資源委員會。我推到去年七月已經忍不住寫了一篇『對於建設機關效率的提議』，幾年之中這篇文章比較算得坦白的建言，開頭我這樣說：

『我這幾年立言，的確有點未能盡我的忠實，因為自己主持一部分的機關，總不好對於其他機關有什麼批評議論。一個機關的存在，就有牠所謂立場，冒然有所陳議，不是犯了有干涉別部分的嫌疑，就是被人想到攘奪別部分的權責。以故在政府負責的人們，不徒感覺辦事某一種的困難，同時也感覺發言也不容易。可是我想或者今日是我最好提議的時機，為因我陳議之後，很願別人來完成這種改進。』

我這些話為什麼始終不說，而等到三年多才說呢？其中有我的苦處，這種苦處我也在那篇文章簡單的描寫：

『我們平常無不感覺，機關愈雜，效率愈無，就使人盡他的開誠布公，而有時仍覺得牽制捍格。我深深覺到現在我們機關的立場，在行政院內有各部會，在行政院外

更有各機關。其中困難，不獨局內的人們感覺到這樣苦痛，就是局外的人們也已感覺到這樣矛盾。我們誰都知道應該改善，可是誰都不願多談，這內裏的原因，不外下列兩者：

其一，我們目前最需要的是政治的安定，政局苟能安定，任何代價，在所弗恤。這屆行政院成立已經四年，中間雖然有少數部會的變遷，可是大體還是維持住剛開始的統系。這種局面是在民國成立以後所僅見，而政治的小康也是奠都南京以後所未嘗有。人民十分的滿意自然說不上，然因為種種環境的關係，最少已博得人民的諒解。我們所求者既為安定，今既安定矣，求仁得仁，又何苦多去更張？

其二，自民廿一以來，中央雖比較安定，然各地總不能真正泰然。九一八以後有上海之戰，有熱河之役，中間更有福建之變，贛南之匪，現在更有四川之事。唯其前方有艱苦的奮鬥，所以後方更需要穩定的政治，目前局面無論政制的更動，個人的變遷，總會引起一些不安。以故大

家雖然看得到政制非改革不可，然也因陋就簡，等到剿匪完畢再說。」

我在厘正機關工作的主張之下，我在那篇文章曾不惜清清楚楚的說：

「上一次我還記得在討論預算時，行政院有一次會議，看各機關有無重複的工作。結果是各機關派一兩個代表談話，而以『尙無重複』一語了事。凡建設工作豈但重複可以妨害效率，就是割裂也足以妨害效率。例如棉業問題，因為地嚴重，所以成立一個棉業統制委員會、照道理說，自始至終，我看不出棉統會和實業部的工作有什麼重複，然而實施起來，免不了工作割裂。憑良心說，我不但要自改良棉種，運輸，以至紗廠，都要這個機關管理，就是一切撥水撥雜的檢驗，無論外銷內銷，也要這機關管理。然而這是辦不到，因為棉花外銷的檢驗是向由商品檢驗局辦理，每年有十幾萬的收入。所以在討論之中，實部為着收入的關係，自然不輕於言讓，棉統會因為是實部的收入，也不敢突然要提，於是這種工作便割裂了。我雖是主管

的長官，自問不能不說是實部的自私，然這種自私還是囿於環境。因為實部的收入支出目前還未曾做到由國庫總收總支的地步，民二十二年我曾提出實部收入一概解交國庫，而國庫應照實部的支出每月照支。可是大概爲着實部的收入多是不大可靠的，所以財部始終沒有答應。我想這種情形決不止是一個棉花問題，其餘各事類此者正多，我們要厲行效率，應該澈底想個辦法。

再次則爲用人，我也覺得滑稽，譬如經委會有個衛生處，行政院有個衛生署（前隸屬內政部），雖然兩處長官都是一人，但爲什麼不可以合併一個機關辦理？如果說衛生署的工作不一樣，何不賦予牠的權力？如果說衛生署經費不夠，何不由國庫去增補？又譬如棉統會的技術主持者和上海商品檢驗局的棉花組也同樣的是一人，雖然工作有上海和全國的不同，然爲什麼不可以把商品檢驗局的棉花組取消而全歸棉統會去辦理？』

我寫這篇東西，并不是存有牢騷之意，因爲經過幾年的經驗，的確感覺已有點辦不通，末後想想話是由我去說，事可以

讓人家去做。當局能夠採納我的說話，對於後來的機關負責人，豈不方便的多，味成功不必在我之言，到底還算是一種功德。

不獨分裂工作足以妨害效率，就是有時審查案件時候，機關太多，也足以把原來的案件弄到面目全非。因爲一個機關有一個的權責，所謂權責者，顯淺言之，由那一個機關去辦，當然由那一個機關去設計。我們不要說設計光是紙上文章，未設計之前有牠的計算，考量，設計之中有牠的接洽，交涉。這些設計的經過，祇有權責的機關可以知道，而非其他機關所得前聞的。及至設計完成，提案決定，結果要交付無數機關審查，這些機關派來的人，有些是不知道長官的意旨的，有些是不知道設計的經過的，更有些是光從字裏行間去勾斟字酌的。於是最緊要的案件，每每因幾個字句不接頭便攔下了，或者雖然通過而把最提要地方刪去了。我并不是說凡一機關所提的案都十分完善而不需要審查，但機關太多參加，往往演成牛頭不對馬嘴的結果。如果每一宗大案，事前幾位部長能夠悉心親摯的會同考慮，事後又能不憚煩的指示屬僚，一定不會敷衍塞責，因

循延宕的。

第二，實部的特殊困難，除了機關太多，便要數到經費太細了。實部的經費支絀不只是事業費，即經常費也時時捉襟見肘。

我於二十一年一月五日接任，當頭便碰着第一度難關。當時預算除了附屬機關不算，就本部的經常費而論就每月定為十二萬元，二十年十二月大概為着政府的交替吧，也許為着財政的困難吧，整個月財部沒有發給過經費。至到我接任時候，適黃漢樑先生署理財長，一月祇發過一萬元。這兩個月拖欠下來

以本部而論已積欠二十多萬元。當日不要說要辦事，連職員薪水也都發生問題，幾個商品檢驗局和一個商標局還有收入可以坐支，其餘的無不有仰屋興嗟的神氣。附屬機關當然有實部可以追問，而實部本身呢已沒有地方可以追索了。這兩三個月在國貨銀行借了五萬元，在中國銀行借了兩萬元，才勉強渡過。從這次積欠拖下以後，實部每月薪俸都要拖到下月十五以後才能發放，附屬機關則無不拖到下月二十以後發放，這種情形恐怕別的機關所沒有的。

第一度難關沒有渡過，第二度難關又接踵而來，即所謂國難時期折半支薪，而所謂折半者不止支薪為然，即事業費也都折半發給。當時若是苦極了，薪水折半是沒有問題，在國步艱難的時候，即枵腹從公也應該，何況還有一半的薪俸。然而薪俸可以折半，事務費用是難得折半的。每月所用的郵電等費是不可以折半的，甚至乎紙張筆墨也不可以折半的。要通盤籌算，結果唯有裁員，部內因此也曾起過一次騷動，還幸一般僚屬尚能體念國難，不久也安然下去了。這種不邏輯的收支，也經過了一年多，等到另立新預算時候，才復歸常軌。

第二度難關正在掙扎，第三度難關又來，新預算成立之時，本部每月十二萬元的經費，突然減為八萬六千，這下等於減去百分之三十，職員安定已經年餘，若再行大量裁汰，不獨有失保障公務人員之旨，而且恐怕弄到人心惶惶，影響效率。為着雙方顧全，祇有一面略裁人員，而一面儘量使本部人員在附屬機關分別兼職。這種做法，不過使附屬機關為尾閘，本部可以暫安一時，而附屬機關又不可以終日。這事我在去年八月即打算把這種不邏輯的事實慢慢糾正，祇以政局不定，而本身又



亟欲退休，只有偏勞新任，去救偏補弊，我記得在離任之前，曾坦白的告訴吳達銓先生，並且在卸任的前三日一下裁去必走的人員七千餘元薪俸，使新任有迴旋的餘地，起身砲是放了，祇是我這起身砲是裁員而不是增人，是裁俸而不是增薪，這是我自問可以質諸自己而無疑的。

實部經費的困難還不只此，因為京中有兩種機關可以無虞經費的缺乏，其一是收入的如財政部，交通部，鐵道部，將收入坐支之後，解交國庫。其二是絕對沒有收入的如內政部，教育部，每月均由國庫支領，不必另外打算。至於實部則和以上兩機關不同，牠大約礦區稅每年有六十萬的收入，檢驗費每年約有十二萬的盈餘。每年新預算成立之時，都先要預定收入幾何，然後國庫才照不足之數來補發。然而這些收入是沒有一年能如預料所期，例如礦區不錯是有定數的，無如四川，雲南，兩廣等地，政府都把礦稅截收，更有些經濟衰弱的礦無力繳納，而以股票作抵。就打算收入都確定能，也要年終才可以結算，並不是每月平均解來，而實部的支出是每月平均的。以每月平均的支出，而不能有每月平均的收入，其捉襟見肘的苦處

，概可想見。自然財部也不會每月平均收入的，但財部可以在青黃不接之時，發行國庫券彌補，實部這一個機關是不可以發國庫券的，沒有這種權利的。我爲着這事曾三翻四次和財部商榷，希望實部把收入全繳國庫，而國庫每月照預算支給給我們。可是財部也確有理由，以爲實部的收入在實部掌握之下還不能全收，倘移歸財部，更無把握。此事案懸至今，依然無法解決。所以我在任時候，每到月終，即關心到職員薪俸問題，我自己時時這樣笑，我不像實業部的部長，倒有點像實業部的管家，每月因着柴米油鹽問題，都令我每月有一次的愁眉不展。我現在已去任了，爲着建設前途計，爲着國庫統一計，就使困難些，也希望當局來糾正這種不規律的收支法。

說到此地，我們可以談談實部的建設費了。實部每年實在沒有額定的建設費，經常費用還有不繼的恐慌，那麼建設費用自然沒有着落。關於資本問題，我在『中國實業的資本和技術問題』裏曾這樣描寫：

『資本的來源，大抵括爲政府的，人民的，外國的三項，而三項的來源，各有各的困難。』

A 政府的 政府整個的源泉是一本預算，按照預算的原則是量出爲入，這個量出爲入中國還是辦不到，只可量入爲出。所以今日政府能做到的：一是加稅，二是募債。加稅是人們所公認加無可加而且還要減了，募債是市場已經充積公債，一切認爲比較穩當的抵押品也是抵盡了。不止如此，在稅無可加債無可募當中，過去數年中國庫的收支還平均不足至少幾千萬，那麼建設實業的費用何自而來？人們可以深長思之了。

而且說到建設實業，其中還有『信用』問題，舊的官私營業尙沒有方法整頓以前，人們對於新的建設，自然不起信任。舊的積欠還沒有方法償還，人們對於新的募債，自然不肯投資。我們看了舊日的鐵路電信各種積欠，已達十幾萬了，再看內外債整理委員會一篇細帳，很令人有種感想，即是清舊債還似急於新募款，整舊業還似重於新建設。

B 人民的 談起人民的資本，最要緊有幾個要件；一是力量，二是信用，三是知識。說起力量，人們還在爭執

之中。有些人們說中國人民資力太過薄弱，有些人們還說中國人民并不是沒有資本，只是政治沒有辦法以前，不肯拿出來。我是贊成前一說的，自然中國缺乏統計，平均人口的富額，至今還沒有人大胆下一個數字，但是人民的貧富，一可以貿易作計算，二可以錢幣作計算，我也知道以這種計算不能確定富額，然至少可以決定貧富的觀微。中國的輸入，雖然每年入超幾萬萬，然總額還趕不上一個英國加拿大。中國所用錢幣的籌碼，有說五十萬萬的，有說近四十萬萬的，然據各方面的統計，不離近是。在今日計算國富依然還用籌碼的時候，任我們擁有如何廣大富源，在市場週轉不靈時候，等於貧乏，這可以斷定中國人民的資源一定不算很厚了。

其次是信用，信用之爲物，萬不能毀，一毀即不可復元。人民最踴躍於投資的，是在清末贖路的時候。在當時我所知道的，真有一個人傾囊和舉家傾資的狀況。然而私有鐵路如粵漢，如南潯，或則瀕於破產，或則債多於本。至於川漢的資本，則直無人負責，不知所終。加以漢冶萍的

失敗和招商局的黑暗，從此投資實業的，縱不竊笑，也自懷疑，信用一毀至今，尙無方法能恢復原狀。

最後是說知識了，在營業流行術語，有「不熟不做」一句話，這句話不獨代表了經營者的心理，也代表了投資者的心理。然而凡百能興工業，都在我們不熟的範圍，所以在今日中國模仿多而創造少，然而我決不批評這班人們，我熟慮以後，也覺得但能模仿，不致失敗，也用以自慰。

我閉嘗批評普通銀團的當事者，一放款的利率太高，希望收款的時期太短；二慣於商業放款，故不注意工業投資；三太缺於新興工業的經驗，以致不能運用他的存款。然而存款者既要很高的利率，銀行豈能放款比存款的利率還低？中國銀行的樹立不過二三十年，其目的既在商業，又豈能責以投資工業？新興工業，規模須大，技術須良，既沒有相當負責經營的人才，又豈能責銀行之冒然放款。綜括一句話，「不熟不做」不但包含了經驗，還得包含知識。（外國的資本已詳前文）

實部既沒有建設費。惟一能變戲法的只有一部分的英庚款

，英庚款餘額總數爲一千一百十五萬二千一百二十餘鎊，而實部所得支配的僅有四十九萬五千六百五十餘鎊，若今日以十五元一鎊計算，可得七百四十三萬一千七百五十餘元。可是我們要明白的：第一，這個總數要等到民國三十四年才可得到全額。第二，這是借款，不止要担保還本，每年還須負五厘的利息。第三，因爲借款關係，一切設計均須得董事會的事前同意，否則借不成。第四，還有限制的現金僅得少半數，大半數的現金還要存在倫敦，指定在英國作購料之用。因此之故，除了中央機器廠外，要辦硫酸鋁廠，便不能辦造紙廠。甚至乎辦硫酸鋁廠也不夠資本全額之半，勢非加入商股不成。這種左支右絀的情形，捉襟見肘的貧狀，非常局人們又那能可以體會呢？

第三，我最感苦痛的，便要說到宣傳了。爲着徵求各專家的意見，爲着熱誠諸君子的關懷，許多事件都不脛而走，於是實部太好宣傳的謠言，便沸騰一時。更有些外勤記者特別關心實業部，或者因爲熱誠於中國的工業罷，遂有許多過屠門而大嚼，雖不得肉亦且快意。不是今天說實部要辦某某廠，便是明天說實部要辦某某廠。我個人對於各種實業都很少發表意見，

而實部的各司又沒有發過新聞，這些消息從那裏來的呢？我後來詳細調查，才知道有許多新聞還是舊聞，更有許多記者只在科員口中得零縑斷片的消息，遂演成一篇極詳且盡的文章，對於這些傳聞，委實無可更正，然而這班外勤先生我是很原諒的，因為外勤總得要新聞，第一軍事消息是不許登的，第二外交消息也是不易登的，除此以外可以登的便可算到實業建設為比較重要。反正建設新聞就登錯了也不會受處分，就是沒有這事也不妨用以自慰。後來我看了許多義務宣傳，的確太不像事，末後就指定秘書處來發佈新聞，凡非秘書處所發的一概不算，可是不算是實部自己的事，算的還是記者的事，即管實部不發消息，外勤記者總有想當然的消息。最後我和檢查處商量，凡實部消息不管真假，概請不登，除非實部自己送中央社的稿件才算有效，所以實部好為宣傳的謠言，現在想起來也是一樁無頭的公案。

因為實部好宣傳之故。於是不滿於實部的機關，有些便抬出『我們不好宣傳』來作宣傳了，其實在實部的本身建設，根本便不宜於宣傳，怎麼說呢？因為：

第一，實部的性質是立體建設，不像交鐵兩部的性質，是平面建設。例如電報樹了多少電桿架了多少電綫，是有目可以共見的。又例如鐵路築了多少路基，鋪了多少路軌，也是有目可以共見的。同一都用兩千萬，電報便可以架到幾省，鐵路平均也可築一百五十多英里，獨是對於工廠，還是在於一二千畝內工作，起碼要完成也要兩三年。這是實部建設不宜於宣傳之一。

第二，電訊和鐵路的內容毋須秘密的，所用的機械也可以公開的。獨是一個工廠所出產的東西，有些是可以不必秘密的，有些關於特種問題是不能公開的。難道實部為着本身宣傳，不顧國家大計，可以逕情宣洩，不留餘地？這是實部建設不宜於宣傳之二。

實部如無成績，自然無話可談，如果有些成績，也只可自己知道，不必去求人家諒解，也不必向外間宣傳。我這番話或者有人誤會是我自己辯護，是一種文過飾非之詞，不過我可以告訴大家，就是我承認是辯護，也不是單為自己辯護，在前的也可算是替前任辯護，在後的也可算是替後任辯護。好宣傳我

就承認爲彌可疚病，但表面的無成績決不能爲主持實部者之咎，這是我再三鄭重要告訴局外人的。

.....

我這篇筆述的經過，應該可以結束了，若再詳細寫下去，再寫二十萬字也不能完結。不過我要聲明的，我這篇文章，既不是發牢騷，也不是求洗刷，因爲事實經已過去，何所用其牢騷，而且我還自認爲是，更不必去求洗刷。我這篇文章只是敘述四年來的曲折和困難，希望今後當局把不合理的糾正，把困難的解除，因爲無論人治法治，倘使一個機關組織不統一，權責不分明，不獨無以言效率，抑且無以言政治的。

我知道必定有人說，爲什麼我今天才伸述這些曲折和困難？倘若早一點說話，豈不於國家和事業有益。我當時不說，實在基於種種原因，至少像我在『對於建設機關效率的提議』內所說：

『我這幾年立言，的確有點未能盡我的忠實，因爲自己主持一部分的機關，總不好對於其他機關有什麼批評議

論。一個機關的存在，就有牠所謂立場，冒然有所陳議，不是犯了有干涉別部分的嫌疑，就是被人想到擬奪別部分的權責。以故在政府負責的人們，不徒感覺辦事某一種的困難，同時也感覺發言也不容易。』

不止如此，參加政府以後，就有所謂個人職位上的態度和容儀，幾年以來，對於任何事件，何嘗不委婉陳之，若委婉陳之而不見納，實在難得面紅耳熱的去爭論，否則又落於『失態』和『失儀』的毛病。倘使我今日還在實部，必不能寫這樣比較坦白的文章，我現在不憚詞費的批評，實在代表一班在位而不能言，不便言，不好言的人們發言，對於政制是一種貢獻，而對於個人還是一種小小功德。於此在結束之前，關於我個人的行動經過，還想瑣屑的補白幾句。

第一，我在京幾年，不大好發言，有些老朋友說我是爐火純青，也有些老朋友譏我是歸真返璞。是的，別的不必談，至於『禮讓』兩個字，我的確已經做到了。關於事業方面，關係到職權的如棉業，絲業，糧食，砂糖，鋼鐵，都已被可以籌款的機關拿了去辦，我對於這些事件，不獨沒有半句說話，惟有極

力幫忙，這些有關係的機關，大概都可以知道而應該認為滿意的。關於個人方面，對人對事，都少批評，非萬不得已，從不輕於開口。我還記得在二十年十二月我入南京之始，汪先生因病還睡在醫院中，在動身的下午，他懇摯的指示我，誠我入京之後，對於一般前輩應該相讓一點。汪先生大概很知前輩的心理，以為後進的總應對於前輩相讓，因為辦事有時不止是講才具，有時還要論年齡，汪先生為着精誠團結，這番勸懇懇告誠之詞，真使我感動，而願奉為任事的主臬。其實我的為人雖然有時為着事理的是非，縱有朋友的感情，也時或逕情直行，毫無忌憚。但同時也被許多人批評過富有封建道德，純為溫情主義的一個人，這又是和我共過事的朋友所深知道的。然而我都知道我的短處，所以更要接受前輩的箴言，所以這幾年以來，很有些深自斂抑，毋敢踰越。

禮讓我是做到了，可是囂強之氣到底未除，我自問幾年當中的確沒有做到胡林翼先生『委曲交歡』的態度。我除非聽不見誹謗，聽見誹謗我從來不肯辯護。假使當時我能做到胡林翼先生這樣大臣的風度，也許比現在能夠成就得多。無如我個人囂

強之氣未除，不止疏通不肯，連辯護也不願。我的煩惱誰也見得到，就是陌生而熱誠的范旭東先生也見得到。一次范先生勸我，大凡做事的人，不止要具革命家的態度，還須要具宗教家的態度，我雖心違其說，心感其言，可惜我始終沒有做到，這是我深深引以為憾的。這幾年之中，我知道也有許多在京前輩加我以一個好評，那好評是什麼呢？就是『能見其大』，殊不知這幾年內這四個字已經把我的個性鍛煉到汨沒盡了。

第二，我也知道部內的僚屬對我有點善意的譏彈，那譏彈是『善善雖然能用，惡惡而不能去』，這句話真是的確而且我是承認的。確鑿這幾年當中我黜陟僚屬都沒有當年在廣州，在武漢時候的果決。不過我的環境真使我不能果決，例如委任職的僚屬不好，我免了他的職，他到別的機關當荐任職了。荐任職的僚屬不好，我免了他的職，他到別的機關當簡任職了。這些例都不止一次，而且不是偶然，這真使我感覺灰冷，無法果決。

說到此地，我不能不記起譚組安先生了。在廣州的時候，他是第二軍軍長而兼國民政府常務委員，我是政治訓練部主任

，總攬軍事的全部政治工作。有一次因事我革了一個職員，這職員反到譚先生那裏當了軍官。我聽見之後立刻找着譚先生，說明這人不可用并不能用，而且在我部下犯了事，終不能在別人部下升了官，爲風紀，爲軍法，此例是不能開的。譚先生真有他的大度，聽了我陳述之後，立刻下個手諭把那個人免職，當時我想想我自己何嘗沒有容人之量，但爲革命的風紀起見，忍痛寧居一個狹隘之名。今日處境豈能像當日的廣州，更難得有人像當日的譚延闓！我的僚屬或者因我惡惡而不能去，不復很努力，然而我的確也有點今昔之感的。

第三，我雖然批評中樞既沒有發動，也沒有鞭策，其實我可以自白，我就是長於發動，短於鞭策的一個人。我在二十一年接任之始，除例行公事，在外面忙於開會議，見賓客，在家中忙於搜材料，想計畫，幾乎把幹部的鞭策也忘記了。科長以下的人員都少見面，像別的長官巡視辦公室督視僚屬的勤惰，我坦白的說，我沒有試過。

我是懶惰嗎？決不，我有我的理由。因爲我想已經形成一個機關，必有牠的功用。公務員在學校所學何事，在機關所做何事，既是一個成人，應該自勉和自知。若長官把公署當了學

校，把公務員當了學生，那就是對公務員一種侮蔑。可是事實終與理想不符，我在二十三年春天已感覺我的理想跑得太遠，事實老在幾千里後頭，主持實部兩年多，才硬把理想勒住，回頭來再整理部務。至今回憶起來，真使我有些愧怍的。

第四，在經過四年之中，我不客氣的說，措施得當的我毫不謙讓的說自然有很多，可是措施不當的我也毫不隱諱的說自然也不少。因爲至今我還抱有一個志願，即是『只求有功，不妨小過』，於事業爲有益，負罪戾也無妨。我既不希望做明哲，所以我也急求保身。處在這個國難時候，若必求四平八穩才做，我看沒有這種事。所以在這四年之中所碰的釘子特別多，這本四年從政錄，差不多都是碰釘子的記載。

無論那一種新事業，我只想透八成便動手，例如農業試驗所開辦的經費本來不夠的，我也辦了。中機廠的流動資金建廠費都無着的，我也辦了。魚市場的建築經費本來還差一半的，我也辦了。所以許多事件，如果在但求無過之下，必定通通辦不成。我焦頭爛額的掙扎了好幾年，至今回想，倘若我再老幾年，有這種勇氣沒有，自己實在也不敢答復。

以上所記四段都是小節，無關宏旨，因爲紀述四年的從政，也不防隨筆再爲自己的批評。這一段個人事業史目前算是掀過了一頁，前事不忘，後事之師，所以我記載出來，作自己的參考，自信也可以作別人的參考。（完）

高等國貨香煙

紅

金

龍

買一包 送一包

永安 先施 新新 麗華 中國國貨公司 本發行所門法部 及各烟紙店均有出售

不惜重大犧牲 志在提倡國貨

贈煙辦法以 本埠為限



送滿一十箱為限

九

南洋兄弟烟草公司出品



## 編輯後記

編者

陳公博先生的「怎樣去整理外債？」一文，提出整理外債的幾個原則，是切實可行的。

德國廢止羅加諾條約，派軍隊進佔萊茵地是最近的一件世界大事，其影響不只限於歐洲。郭威白先生的「德國廢約的觀察」一文將這事的前因後果說得很明白。

上月二十六日的日本東京政變也是轟動全世界的一件大事，其對於中國的影響較對於別國的為多。本期刊載的許松齡先生的「日本政變之背景經過與廣田內閣」一文和林雪谷先生的「日本政變結果的分析」一文，都很值得政府參考國人閱讀的。許先生現尚在日本東京帝大研究外交，他的這文是用史家筆法寫成的，而林先生則是國人中很熟悉日本政情者。

糖是一個國際問題，在我國只有很少數的人注意，但國內糖業漸興，對於糖的知識在我國實頗重

要。張天澤先生的「歐戰以來世界糖市場的研究」一

文，將糖的生產，消費，價格，等作一系統的敘述，文末並推測糖市場的前途。張先生曾留歐多年，精通英德法文，對於國際貿易深有研究，現任商務印書館編審，在本誌第二卷第十期曾發表過「關於國際貿易的幾個理論」一文。

唐崇慈先生的「戰後英國的關稅政策」一文把英國近年來採行保護主義的經過及影響作一精詳的敘述。

侯厚吉先生的「旅行事業與國際收支」一文說明旅行事業的意義和重要及各國提倡的成績，——旅行事業收入在各國國際收支上的地位等，值得關心經濟的人們一讀的。

洪思齊先生的「不列顛羣島之經濟地理」是繼續前期登載的，下期才可刊完，本期所載專述英國的工業，頗多精彩。

我國大學教育，尚須改進之處甚多。鍾魯齋先生和吳江霖先生所合譯的「關於大學生的選擇與指導等種種問題」一文是 R. W. Husband 原著 Applied

Psychology 的第六章，原名為 College Personnel Problem 很可供我國辦理大學教育者參攷。鍾先生是本誌的長期撰稿人而吳先生則是在教育上有實際經驗的。

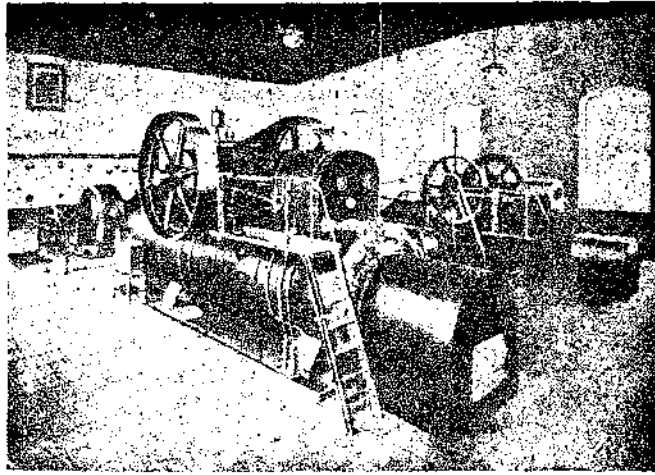
鄒文海先生的「自由和權力的保障」一文分述自由的保障和權力的保障，是一篇政治思想的專門著述，與我國現行的政治制度及將成立的憲法頗有關聯的。

虞愚先生的「名學導言」一文，根據中國印度及西洋的邏輯，詳釋「名」的起源，意義及功用，可供研究論理學者的參攷。

本期刊載的陳公博先生的「四年從政錄」比上期所刊載的還長，內容包括（一）最使我煩憂的兩件事及（二）一般和特殊的困難兩段，文中提出許多我國政治上和經濟上的重大問題。陳先生的「四年從政錄」到本期已經刊完，由於近來本誌讀者的增加我們知道讀過陳先生這篇長文章的人已不在少數，不過我們只希望陳先生所提出的各種政治及經濟問題得到合理的解決。但這都有賴於全國正確輿論的動員。我們是不相信我國的輿論永遠是幼稚或麻木不仁的。

ČESKOMORAVSKA-KOLBEN-DANĚK

Kompondní lokomobila s kondensací a předtopeništěm.  
 Compound - Lokomobile mit Kondensation u. Vorfeuerung.  
 Locomobile à deux cylindres à condensation avec foyer antérieur.  
 Two Cylinder Locomobile with Condensation and Extension on Furnace.



Important Announcement

Proving the increasing interest of the Czechoslovakian heavy industry for the market of China, one of Europe's largest engineering combines, the CKD (Ceskomoravská-Kolben-Danek Ltd.), Praha, Czechoslovakia, has decided most recently to get represented in Shanghai.

The very prominent production line of the CKD comprises of all kinds of mechanical and electrical engineering, steam and water turbines, locomotives, diesel-engines, hydraulic presses, hammers, sugar mills, breweries, mining, military equipment, etc.

The well-known Kian Gwan Co., Hamilton House, Shanghai has been entrusted with the sole agency of the CKD in China.

As technical representative, Mr. E. Mandler, M.E.E.E. B.Sc., former chief designer, was sent out to Shanghai and appointed technical expert to the Kian Gwan Co.

The high quality of the CKD Products has contributed very much to the world wide reputation of the Czechoslovakian heavy industry.

上海建源公司為獨家經理著名捷克機械組合  
 CKD公司 (Ceskomoravská-kolben-Danek Ltd)  
 出品通告

捷克CKD公司為歐洲最大機械組合之一，出品精良，在世界上久享盛名，為捷克重工業之表徵，其最顯著之出品包括各種機械工程機器及電力工程機器，汽力及水力摩托，火車頭，內燃機，水壓機，鐵鎚，製糖機器，製飲料機器，開鑿機器及軍事設備等等。該公司現為發展捷克重工業之在中國市場起見，特決定在上海請託久已著名之本公司（住漢彌爾頓大廈）為在中國之獨家經理，並派定前任總設計之馬德勒先生（Mr. E. Mandler, M. E. E. E. B. Sc.）來滬為本公司之技術專家。特此通告。敬希 各界人士注意。

# 民族

第四卷·第四期

民國25年4月1日出版

## 版權所有不許翻印轉載

編輯者	何炳賢	上海北蘇州路一〇四〇號
發行者	郭威白	上海北蘇州路一〇四〇號
發行所	民族雜誌社	上海北蘇州路一〇四〇號 電話四六〇五一號
印刷者	華豐印刷鑄字所	上海浙江路五三六號 電話九〇三五八號
總經理	生活書店	上海福州路三八四號

本刊定價	每月一日出版。全年一券，計十二冊。					注意 (一) 國內外長期定閱，請向本社接洽。 (二) 本外埠零售及批發，請向本社或總經理處接洽。 (三) 訂閱時須付足刊費(國外加郵費)連同訂閱單掛號寄至本社。 (四) 郵票代價，十足計算。	
	訂購辦法	冊數	訂價	郵費			
				國外	香港澳門		國內及日本朝鮮台
	零售	1	\$0.20	\$0.24	\$0.12		滬關東租
	預定半年	6	\$1.10	\$1.20	\$0.72	借地免收	
	預定全年	12	\$2.00	\$2.40	\$1.44		

## 投稿簡章

- 一 本誌歡迎一切學術專著，及研究時事有系統之文字。投寄之稿，務請繕寫清楚，並加標點符號。能依本誌行格書寫尤佳。
- 二 投寄譯稿，請附原文。
- 三 投稿人請開列詳細姓名住址，以便通信。
- 四 投寄之稿如不登載，概不退還；惟在五千字以上之長篇，經投稿人預先聲明並附還稿郵票者不在此限。
- 五 本社對於來稿，有酌量增刪之權；惟文稿不願他人增刪者，得預先聲明。
- 六 來稿經登載後，除却酬者外，由本社酌送酬資。
- 七 除與本社有特別約定者外，投文經登載後，其著作權即歸本社所有，不得再在他處發表。
- 八 來稿請寄上海北蘇州路1040號五樓民族雜誌社收。

## 廣告刊例及價目

- 甲 刊例：  
 一 廣告均為白底黑字，用與正文同樣之紙張排印；  
 二 如用色紙或彩印，價目另議；  
 三 銅鐸木版自製，其委由本社代製者，須繪就圖樣並須酌收製版費；  
 四 惠登廣告，須簽訂廣告契約。

乙 價目(以國幣計算)：

面積地位	全頁	二分之一	四分之一
封面裏	五〇元		
底封面內外	五〇元	三〇元	
正文前後	四〇元	二五元	一五元

以上價日均以每版計算。

## 代售處

- |               |              |                 |                |
|---------------|--------------|-----------------|----------------|
| 1 上海 各大書店     | 2 宜昌 民智書局    | 3 成都 文化書局       | 4 新加坡 上海書局     |
| 5 烟台 大華書局     | 6 重慶 開明書店    | 7 太原 同仁書店       | 8 南京 中央書局      |
| 9 西安 大東書局     | 10 漢口 生活書店   | 11 杭州 開文書店      | 12 天津 天津書局     |
| 13 福州 中華書局    | 14 北平 佩文齋書局  | 15 汕頭 文明商務書局    | 16 廣州 共和書局     |
| 17 南寧 大夏書局    | 18 濟南 東方書社   | 19 梧州 兒童書局      | 20 青島 荒島書店     |
| 21 桂林 典瑞公司    | 22 開封 豫都文書莊  | 23 蘭州 蘭州同仁消費合作社 | 24 廈門 生活書店     |
| 25 運城 麗麗消費合作社 | 26 香港 美美公司   | 27 徐州 上海書局      | 28 南昌 南昌書局     |
| 29 瓊州 會文書局    | 30 昆明 雲嶺書店   | 31 貴陽 復興書店      | 32 長沙 金城圖書文具公司 |
| 33 武昌 新生命書局   | 34 美國 紐約華僑書局 | 35 其他 各埠書報社     |                |

# 金城銀行

上海市場銀行業公會會員銀行

資本 實收七百萬元

公積 共計三百二十萬元

總行 上海 江西路二百號

上海區域辦事處

(一) 敏體尼蔭路一二五號

(二) 靜安寺路卡德路口七八一號

(三) 曹家渡極司非而路九三二號

(四) 西門和平路辣斐德路口

分行 天津 北平 南京 漢口 大連

青島 鄭州 哈爾濱

辦事處 蘇州 常熟 南通 武昌 長沙

許昌 石家莊 定縣 保定

新鄉 道口 焦作 開封 西安

新浦

總行專線 經理室一六五三七 一四三八六

電話 營業間一三八〇〇

總線 一六九六九

電報 英文 KINCHEN

掛號 中文七〇〇七

國外通匯處 紐約 舊金山 倫敦 巴黎

柏林 東京 大阪



## 華豐印刷鑄字所



### 營業種類

最新出品 眞宋字

本所搜集各種宋精製本用照相術依原本拍攝由名師彫製眞宋活字體秀美無與倫比

承印 書籍雜誌

發售 中西鉛字

精製 各種銅模

攝製 銅版鋅版

製造 印書機器

經售 五彩油墨

兼售 美術卡片

代辦 國貨紙張

最新出品

楷書字

本所楷書活字由名書家書寫用最新法彫製用體活潑端莊字體大小六種現有大特廉售

發行所 上海英租界江浙路三五六號 總工廠 上海西隄路一〇〇號 南京支店 南京洪武路二二八號 杭州支店 杭州青年路二號

電報掛號 無線電 2222