

四庫全書總目提要

四庫全書
總目提要

四庫全書總目提要

卷一百八

子部十八

術數類一

術數之興多在秦漢以後。要其旨不出乎陰陽五行生剋制化。實皆易之支派。傳以雜說耳。物生有象。象生有數。乘除推闡。務究造化之源者。是爲數學。星土雲物。見於經典。流傳妖妄。寢失其真。然不可謂古無其說。是爲占候。自是以外。末流猥雜。不可殫名。史志總概以五行。今參驗古書。芻稽近法。析而別之者。三曰相宅相墓。曰占卜。曰命書相書。併而合之者。一曰陰陽五行。雜技術之有成書者。亦別爲一類。附焉。中惟數學一家。爲易外別傳。不切事而猶近理。其餘則皆百僞一真。遞相煽動。必謂古無是說。亦無是理。固儒者之迂談。必謂今之術士。能得其傳。亦世俗之惑志。徒以冀福畏禍。今古同情。趨避之念。一萌。方技者流。各乘其隙以中之。故悠悠之談。彌變彌夥耳。然衆志所趨。雖聖人有所弗能禁。其可通者存其理。其不可通者姑存其說可也。

【太元經十卷】編修勵守謙家藏本。漢揚雄撰。晉范望註。漢書藝文志稱揚雄所序三十八篇。太元十

九。其本傳則稱太元三方九州二十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊。分爲三卷。曰一二三。與太初曆相應。又稱有首衝錯測攤瑩數文。掇圖告十一篇。皆以解剝元體。離散其文章。句尙不存焉。與

藝文志十九篇之說已相違異。桓譚新論則稱太元經三篇。傳十二篇。合之乃十五篇。較本傳又多一篇。案阮孝緒稱太元經九卷。雄自作章句。隋志亦載雄太元經章句九卷。疑漢志所云十九篇。乃合其章句言之。今章句已佚。故篇數有異。至桓譚新論則世無傳本。惟諸書遞相援引。或譌十一爲十二耳。以今本校之。其篇名篇數一一與本傳皆合。固未嘗有脫佚也。註其書者自漢以來。惟宋衷陸績最著。至晉范望乃因二家之註。勒爲一編。雄書本擬易而作。以家準卦。以首準彖。以贊準爻。以測準象。以文準文言。以攤瑩捥圖告準繫詞。以數準說卦。以衡準序卦。以錯準雜卦。全仿周易古文。經傳各自爲篇。望作註時。析元首一篇。分冠八十一家之前。析元測一篇。分繫七百二十九贊之下。始變其舊。至今仍之。其書唐藝文志作十二卷。文獻通考則作十卷。均名曰太元經註。此本十卷。與通考合。而卷端標題。則稱晉范望字叔明解贊。考元測第一條下有附註曰。此是宋陸二家所註。卽非范望註也。蓋范望採此註意。自經解贊。儒有近習。罔知本末。妄將此註升於測曰之上。以雜范註。混亂義訓。今依范望正本。移於測曰之下。免誤學者。已下七百二十九測註。竝同云云。考望自序亦稱因陸君爲本。錄宋所長。捐其所短。并首一卷。本經之上。散測一卷。註文之中。調理其義。以測爲據。然則望所自註。特其贊詞。其他文則酌取二家之舊。故獨以解贊爲文。今概稱望註。要其終而目之耳。卷端列陸績述元一篇。據陳振孫書錄解題。爲范本所舊有。又列王涯說元五篇。又列釋文一卷。則不知何人附入。其太元圖旁。范望序末。及元首元測之首尾。凡附記九條。卷末又有一跋。均不署名氏。考序後附記。稱近時林瑀。瑀與賈昌朝同時。則此九條當出北宋人手。又王涯說元之末。附題一行云。右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張實校勘。則附記或出於實。

歟。其釋文一卷，亦不著名氏。考鄭樵通志，太元經釋文一卷，亦林瑀撰。疑實刊是書時，併以涯之說。瑀之釋文，冠於編首也。

【太元本旨九卷】江蘇巡撫探進本。明葉子奇撰。子奇字世杰，號靜齋，龍泉人。明初以薦官巴陵主簿。揚雄以元擬易，卷首所列舊圖，具七十二候。晁說之《易元星紀譜》亦以星候爲機括。子奇獨謂太元附會律曆節候，而強其合，不無臆見。歷舉所求而未通者八條，以明未足盡易之旨，而又稱其能自成一家之學。在兩漢不可多得。因別爲詮釋，以正宋陸舊註之譌。蓋亦如說易之家，廢象數而言義理也。考太元大意，雖不盡涉乎飛伏互應，與焦京之說有別。然漢書雄本傳稱元首四重者，非卦也。數也。其用自天元推一晝一夜陰陽數度律曆之紀，九九大運，與天終始，與太初歷相應，亦有顛項之曆焉。漢儒所述，其說至明。子奇必以爲不協律曆，其說殊戾。然元文艱澀，子奇能循文闡發，使讀者易明，亦有一節之可取。數百年來，註是書者寥寥，存以備一家可也。

【元包五卷附元包數總義二卷】浙江汪啟淑家藏本。北周衛元嵩撰。唐蘇源明傳。李江註。宋韋漢卿釋音。其總義二卷，則張行成所補撰也。楊楫嘗序其書云：元嵩益州成都人，明陰陽曆算，獻策後周，賜爵持節蜀郡公。胡應麟四部正譌則云：元嵩後周人所撰述，有齊三教論七卷。見鄭樵通志。又隋志釋氏類稱蜀郡沙門衛元嵩，上書言僧徒猥濫，周武帝下詔一切廢毀，卽其人也。楊楫本序頗與隋志合。序稱元嵩有傳，考北史無之。楊氏誤也。案應麟謂元嵩先爲沙門，所考較楫爲詳。然北史載元嵩藝術傳中，應麟求之於專傳，不見其名，遂以爲北史不載，則楫不誤而應麟反誤。至崇文總目以爲唐人通志通考竝因

之則疎舛更甚矣。唐釋道宣廣宏明集於元嵩深有詆詞。蓋以澄汰僧徒。故緇流積恨。然溫大雅創業起居。注載元嵩造謠讖。裴寂等引之以勸進。則亦妖妄之徒也。是書體例近太元。序次則用歸藏。首坤而繼以乾兌艮離坎巽震卦。凡七變。合本卦共成八八六十四。自繫以辭。文多詰屈。又好用僻字。難以猝讀。及其傳註音釋。乃別無奧義。以艱深而文淺易。不過效太元之顰。宋紹興中。臨邛張行成。以蘇李二氏徒言其理。未知其數。復徧探易說。以通其旨。著爲總義。元嵩書唐志作十卷。今本五卷。其或併或佚。蓋不可考。楊楫序稱。大觀庚寅。前進士張昇景初。攜元包見遺。曰。自後周歷隋唐。迄今五百餘載。世莫得聞。頃因楊公元素內翰傳秘閣本。俾鏤版以傳。然此書唐志崇文總目並著錄。何以云五百餘年。世莫得聞。王世貞疑爲依託。似非無見。今術數家從無用以占卜者。徒以流傳既久。姑錄存之。行成書玉海作二卷。與今本合。與元包本別著錄。然考昇子張洸跋。已稱以行成疏義。與臨邛韋漢卿釋音。合爲一編。則二書之併。其來已久。毛晉刊版。蓋有所本。今亦仍之。其釋音漏題漢卿名。則晉之疎耳。

【潛虛一卷附潛虛發微論一卷】浙江巡撫採進本 宋司馬光撰。光有溫公易說。已著錄。是編乃擬太

元而作。晁公武讀書志曰。此書以五行爲本。五行相乘爲二十五。兩之爲五十。首有氣體性名行變解七圖。然其辭有闕者。蓋未成也。其手寫草藁一通。今在子建姪房。朱子跋張氏潛虛圖亦曰。范仲彪炳文家多藏。司馬文正公遺墨。嘗示予潛虛別本。則其所闕之文甚多。問之云。溫公晚著此書。未竟而薨。故所傳止此。近見泉州所刻。乃無一字之闕。始復驚疑。讀至數行。乃釋然曰。此贗本也。其說與公武合。此本首尾完具。當卽朱子所謂泉州本。非光之舊。又公武言氣體性名行變解七圖。熊朋來則言潛虛有氣圖。其次

體圖。其次性圖。其次名圖。其次行圖。其次命圖。其目凡六。而張氏或言八圖者。行圖中有變圖解圖也。是命圖爲後人所補。公武言五行相乘爲二十五。兩之爲五十。而今本實五十五行。是其中五行亦後人所補。不止增其文句已也。吳師道禮部集有此書後序。稱初得潛虛全本。又得孫氏闕本。續又得許氏闕本。歸以參校。用朱子法。非其舊者。悉以朱圈別之。然其本今亦不傳。林希逸嘗作潛虛精語一卷。今尙載厲齋十一彙中。凡所存者。皆闕本之語。而續者不載。尙可略見大概。然於闕本中。亦不全取。究無以知某條爲贗本。蓋世無原書久矣。姑以源出於光而存之耳。陳淳譏其所謂虛者。不免於老氏之歸。要其吉臧平否凶之占。以氣之過不及爲斷。亦不失乎聖賢之旨也。張敦實論凡十篇。據吳師道後序。則元時已附刻於後。今亦併存。敦實婺源人。官左朝奉郎。監察御史。其始末無考。考太元經末。有右迪功郎充浙江提舉鹽茶司幹辦公事張實校勘字疑卽一人。或南宋避寧宗諱。重刻太元經時。刪去敦字。歟。是不可得而詳矣。

【皇極經世書十一卷】通行本 宋邵子撰。據晁說之所作李之才傳。邵子數學本於之才。之才本於穆修。修本於种放。放本陳搏。蓋其術本自道家而來。當之才初見邵子於百泉。卽授以義理物理性命之學。皇極經世蓋卽所謂物理之學也。其書以元經會以會經。運以運經。世起於堯帝甲辰。至後周顯德六年己未。凡興亡治亂之蹟。皆以卦象推之。厥後王湜作易學祝泌作皇極經世解。起數訣。張行成作皇極經世索隱。各傳其學。朱子語錄嘗謂自易以後。無人做得一物。如此整齊。包括得盡。又謂康節易看了。都看別人的不得。其推之甚至。然語錄又謂易是卜筮之書。皇極經世是推步之書。經世以十二辟卦管十二

會。綱定時節。卻就中推吉凶消長。與易自不相干。又謂康節自是易外別傳。蔡季通之數學。亦傳邵氏者也。而其子沈作洪。範皇極內篇。則曰以數爲象。則畸零而無用。太元是也。以象爲數。則多耦而難通。經世是也。是朱子師弟於此書亦在然疑之間矣。明何瑋議其天以日月星辰。變爲寒暑晝夜。地以水火土石。變爲風雨露雷。涉於牽強。又議其乾不爲天而爲日。離不爲日而爲星。坤反爲水。坎反爲土。與伏羲之卦象大異。至近時黃宗炎朱彝尊攻之尤力。夫以邵子之占驗如神。則此書似乎可信。而此書之取象配數。又往往實不可解。據王湜易學所言。則此書實不盡出於邵子。流傳既久。疑以傳疑。可矣。至所云學以人事爲大。又云治生於亂。亂生於治。聖人貴未然之防。是謂易之大綱。則粹然儒者之言。非術數家所能及。斯所以得列於周程張朱間歟。

【皇極經世索隱二卷】永樂大典本 宋張行成撰。行成字文饒。一作子饒。臨邛人。始末不甚可考。其進所著易說七種。表稱自成都府路提轄司幹辦公事。旬祠而歸。玉海稱乾道二年六月。以行成進易可採。除直徽猷閣。汪應辰玉山集有論鄧深按知潼川府。張行成狀。殆由直閣出守歟。此編卽所進七書之一。朱彝尊經義考註云。未見。今見永樂大典中者。別載序文總要及機要二圖。而所解觀物諸篇。乃散綴於節伯溫解各段之下。蓋割裂分附。殊失其舊。今摘錄敘次。以還其原第。遂復爲完書。邵子數學。源出陳搏。於義文周孔之易理。截然異途。故嘗以其術授程子。而程子不受。朱子亦稱爲易外別傳。非專門研究其說者。不能得其端緒。儒者或引其書以解易。或引易以解其書。適以相淆。不足以相發明也。行成於邵子之學。用力頗深。以伯溫之解。於象數未詳。復爲推衍其意義。故曰索隱。宋史藝文志作一卷。考行成進書。

原表自稱二卷。宋史顯爲字誤。今以原表爲據。釐爲二卷云。

【皇極經世觀物外篇衍義九卷】永樂大典本。宋張行成撰。是書專明皇極經世外篇之義。亦所進七易之一也。皇極經世內篇前四卷。推元會運世之序。後四卷辨聲音律呂之微。外篇則比物引類。以發揮其蘊奧。行成以內篇理深而數略。外篇數詳而理顯。學先天者。當自外篇始。因補闕正誤。使其文以類相從。而推釋其旨。以成是編。上三篇皆言數。中三篇皆言象。下三篇皆言理。皆行成以意更定。非復舊第。然自明以來。刻本率以外篇居前。題爲內篇。未免舛互失序。賴行成此本。尙可正俗刻之譌。且原書由雜纂而成。本無義例。行成區分排比。使端緒易尋。亦頗有條理。雖乾坤闔闢變化無窮。行成依據舊圖。循文生義。於造化自然之妙。未必能窺。至於邵氏一家之學。則可謂心知其意矣。魏了翁嘗稱其能得易數之詳。而書不盡傳。則宋代已不免散佚。朱彝尊經義考。但載皇極經世索隱。而不及此書。則沈湮已久。惟永樂大典所載。尙爲完本。今據原目。仍釐爲九卷。著於錄。

【易通變四十卷】永樂大典本。宋張行成撰。亦所進易說七種之一也。其說取陳搏至邵子所傳先天卦數等十四圖。敷演解釋。以通其變。故謂之通變。案以數言易。本自漢儒。然孟喜之易。言六日七分而已。至京房之易。言飛伏納甲而已。費直之易。言乘承比應而已。至魏伯陽作參同契。借易以明丹訣。始言甲壬乙癸之方位。而易緯是類。謀亦謂冬至日在坎。春分日在震。夏至日在離。秋分日在兌。易通卦驗。又謂乾西北主立冬。坎北方主冬至。艮東北主立春。震東方主春分。巽東南主立夏。離南方主夏至。坤西南主立秋。兌西方主秋分。蓋易之支流。有此衍說。至宋而陳搏作圖。由穆修以遞授於邵子。始借儒者之力。大

行於世。故南宋之後。以數言易者。皆以陳邵爲宗。又以陳本道家。遂諱言陳而惟稱邵。行成於蜀中。守籍吏人之家。得邵子所傳十四圖。因著此書。其自序謂康節之學。主於交泰。既濟二圖。而二圖尤以卦氣爲根柢。參伍錯綜以求之。而運世之否泰。人物之盛衰。皆莫能外。其自許甚高。其中如人之五臟。亦以易數推之。謂當重幾斤幾兩。殊爲穿鑿。李心傳譏其牽合。祝泌謂其發明處甚多。而支蔓處亦甚多。然其說亦自成理。自袁樞。薛季宣以下。雖往往攻之。迄不能禁其不傳也。此本流傳甚少。外間僅有宋刻本。及明費宏家鈔本。今以永樂大典所載。參互勘校。錄而存之。以備數術之一家。是書之名。永樂大典作易通變。費宏本作皇極經世通變。宋本但題曰通變。而無易字。亦無皇極經世字。蓋原刻其全書七種。此乃其一。故有細目而無大名。不能據以斷兩本之是非。以永樂大典所題在費氏本前。當爲舊本。今姑據以著錄焉。

【觀物篇解五卷兩江總督探進本附皇極經世解起數訣一卷】浙江汪啓淑家藏本 宋祝泌撰。泌字子涇。鄱陽人。自號觀物老人。書首署銜稱承直郎充江淮荆福建廣南路都大提點坑冶鑄錢司幹辦公事。而起數訣內。又自署提領所幹辦公事。不知其終於何官也。案朱彝尊經義考有泌所撰皇極經世鈐十二卷。此本題作觀物篇解。又止五卷。與彝尊所記目次不合。而別載泌自序一篇。所陳大旨。又頗與此本義例相近。或一書兩名。而後人合併之歟。又案泌自序末署端平乙未。而起數訣序內題淳祐辛丑。上距乙未六年。在皇極經世鈐已成之後。且今起數訣乃單本別行。而觀物篇解第四卷中亦有併以起用法別載成卷語。是當與用法別爲一書。而用法已佚。卽起數訣所存。亦僅聲韻一譜。已非其舊。今姑

附入觀物篇解後。以存其概。泌所言大小運數。雖皆歸宿於掛一圖。其斷法則不專在卦。而在四象。大旨先用四爻藏閏。次用四爻直事。大運起泰。小運起升。於牛思純寶局。張行成通變。多所駁正。然如邵子言四象相交而成十六事。泌遂創爲二十五變之說。邵子言姤復小父母。泌遂創爲同人起分秒之說。皆與經世書乖異不合。其推大小運一變不協。則再變。至三變四變。以求協者。尤非出於自然。至於聲音律呂之學。邵子得知其父古。古書備見正音敍錄。軌轍可尋。泌乃取三十六字母之翻切。以聲起數。以數合卦。僅與王遁同用。求深反淺。且聲音韻譜所說。以夫普旁母字當字母之用。既屬支離。至所云人用分數物用秒數。數起同人之類。尤爲迂曲難解。似非盡出於邵氏本意。然永樂大典別載有祝氏占例。所言實皆奇中。陶宗儀輟耕錄載泌精皇極數。其甥傅立傳其術。爲元世祖占卜。尙能前知。則亦小道之可觀者。蓋其學雖宗康節。而亦自別有所得。故其例頗與經世書不符。而其推占亦往往著驗。方技之家。各挾一術。邵子不必盡用易。泌亦不必盡用邵子。無庸以異同疑也。二書世所鈔傳。間有譌脫。諸本竝同。無從訂正。今亦姑仍之云。

【皇極經世書解十四卷】直隸總督探進本 國朝王植撰。植有四書參註。已著錄。案皇極經世書。邵伯濫以爲共十二卷。一至六則元會運世。七至十則律呂聲音。十一二爲觀物篇。趙震又分元會運世之六卷爲三十四篇。律呂聲音之四卷爲十六篇。性理大全。則合內篇十二外篇二。共爲六十四篇。又謂律呂聲音十六篇。共圖三千八百四十。明嘉興徐必達所刻。邵子全書細目。復以元經會分十二會爲十二篇。以會經運分二百四十運爲十二篇。以運經世分十篇。律呂聲音。則合有字有聲。及無字無聲。平上去入。

各九百六十圖。植爲此書。則并元會運世爲三卷。律呂聲音爲一卷。內篇外篇共爲卷者八。而又標蔡元定原纂圖十及所補錄圖五。新附圖三於卷首。其於舊本多有更定。如午會之六世之已書。秦奪宣太后權。黃畿註未錄入。此補錄之。聲音篇之配以卦。黃畿以爲出於祝氏鈐。此一切芟汰之。又廣引諸家之說。以相發明。其考究頗爲勤摯。邵子之數。雖於易爲別派。然有此一大家之學。亦不可磨滅於天地之間。植之所說。雖未必盡得本旨。而自宋以來。註是書者。不過數家。存之亦作資芻證也。

【易學一卷】內府藏本。宋王湜撰。是書宋志不著錄。其名見晁公武讀書志。但稱同州王湜而不詳其始末。張世南游宦記。聞稱康節先生皇極經世。其學無傳。此外有所謂太乙數。渡江後有北客同州免解進士王湜。潛心是書。作太乙肘後備檢三卷。爲陰陽二遁。繪圖一百四十有四。上自帝堯以來。至紹興六年丙辰云云。是南宋初人矣。今太乙肘後備檢。未見傳本。此書則通志堂經解刊之。書中首論太極兩儀四象八卦。而以夜半日中心腎升降之氣明之。又有取於莊子肅肅出乎天。赫赫發乎地之語。全本於道家之說。其自序則稱於陳搏穆修李之才。劉牧之書。兼而思之。是以先天之學。出於爐火之證也。然其論先天之圖。謂希夷而前。莫知其所自來。其時距邵子未遠。而其言如是。可以知傳自伏羲。遭秦焚書。流於方外之說。出於後儒之附會。其末爲皇極經世節要。自序有云。康節遺書。或得於家之草稿。或得於外之傳聞。間有譌謬。於是決擇是非。以成此書。示讀皇極者以門戶。亦可知皇極經世一書。不盡出於邵子。其言可謂皎然不欺。有先儒淳實之遺矣。

【洪範皇極內篇五卷】永樂大典本。宋蔡沈撰。沈父元定。究心洪範之數。未及論著。嘗曰。成我書者沈

也。沈反覆數十年，然後成書。分內外篇，而釋數之辭，尙未備。故各條之下，有但標數曰二字，而無其文者。永樂大典及性理大全，皆作洪範內篇。惟熊宗立註本，以論三篇爲內篇，數八十一章爲外篇。考是書數八十一章，擬易六十四卦，當爲內篇。論三篇，擬易繫辭說卦等傳，當爲外篇。今各本皆以論三篇列於前，而八十一章列於後，倫序頗爲不協。疑性理大全與永樂大典同時纂輯，所據同一誤本，未及詳考。歟。明余深著洪範疇解，曹溶稱爲釋蔡氏內篇。疇卽八十一章之數也。程宗舜作洪範內篇釋，其自序曰：釋八十一數，亦不指三篇之論。韓邦奇引論中象，以偶爲用數語，作洪範傳，傳以別於經，卽外篇矣。意其時必有流傳善本，與永樂間書局所據不同，故諸家之言如此。其譌似無可疑。然余深等所據之本，今不復見。未敢輕改古書。姑仍其舊第編之。又考王應麟玉海載此書名洪範數。王圻續通考作洪範皇極內外篇。朱彝尊經義考作洪範內外篇。今詳考其書，當以續通考所名爲是。續通考不載卷數。經義考作七卷，今以類相從，編爲五卷。考洛書之名，見於易，不見於書。洪範之文，以明理，非以明數。其事絕不相謀。後人以乾鑿度太乙行九宮法，指爲洛書。案史記日者列傳所載占日七家，太乙家居其一。漢書載太乙詣術，亦列於五行家。明爲方技之說，事不出於經義矣。盧辯註大戴禮記明堂篇，始附合於龜文。案盧辯北齊人，其說最爲晚出。朱子引此註以證龜書，指爲鄭康成撰。朱子博極羣書，豈不知康成未註大戴禮記，特欲申龜文之說，別無古證，是不得不移之鄭康成耳。至宋而圖書之說大興，遂以爲洪範確屬洛書。洛書確屬龜文。龜文確爲戴九履一等九數，而聖人敍彝倫之書，變爲術家談奇耦之書矣。沈作是書，附會劉歆河圖洛書相爲表裏，八卦九章相爲經緯之說，借書之文，以擬易之貌，以九九演爲八十一疇，仿易卦八

八變六十四之例也。取月令節氣分配八十一疇。陰用孟喜解易卦氣值日之術也。其撰著以三爲綱。積數爲六千五百六十一。陰用焦贛六十四卦各變六十四卦之法也。大意以太元元包潛虛。既已擬易。不足以見新奇。故變幻其說。歸之洪範。實則朝三暮四。朝四暮三。同一僭經而已矣。此在術數之家。已爲重僮之重僮。本不足道。以自沈以後。又開演範之一派。支離膠轕。踵而爲之者頗多。既有其末。不可不著其本。故錄而存之。而別著錄於術數類。明非說經之正軌。儒者之本務也。

【天原發微五卷】兩淮鹽政探進本。宋鮑雲龍撰。雲龍字景翔。歙縣人。景定中鄉貢進士。人元不仕。以終。是書以秦漢以來言天者。或拘於數術。或淪於空虛。致天人之故。鬱而不明。因取易中諸大節目。博考詳究。先列諸儒之說於前。而以己見辨論其下。擬易大傳天數二十有五。立目二十五篇。曰太極。以明道體。曰動靜。以明道用。曰靜動。以明用本於體。曰辨方。言一歲運行必胎坎位。曰元渾。言萬物終始總攝天行。曰分二。言動靜初分。曰衍五。言陰陽再分。曰觀象。言四象生兩儀之故。曰太陽。曰太陰。曰少陽。曰少陰。以日月星辰分配用邵子之說。與大傳旨異。曰天樞。言北辰。曰歲會。言十二次。曰司氣。言七十二候。曰卦氣。言焦京學爲太元所出。曰盈縮。言置閏。曰象數。言圖書。曰先後。言先後天。曰左右。言左旋右旋。曰二中。言五六爲天地中。曰陽復。言復爲天心。曰數原。言萬變不出一理。曰鬼神。言後世所謂鬼神。多非其正。曰變化。言天有天之變化。人有人之變化。而以朱子主敬之說終之。其中或泛濫象數。多取揚雄舊說。不免稍近於雜。要其條縷分明。於數學亦可云貫通矣。元元貞間。鄭昭祖刊行其書。方回戴表元皆有序。至於明初。其族人鮑寧本趙汭之說。附入辨正百餘條。剖析異同。多所推闡。又作篇目名義。及採雲龍與方回

問答之語爲節要一卷冠之於首蓋亦能發明雲龍之學者然於原文頗有所刪改非復元貞刊本之舊矣

【大衍索隱三卷】永樂大典本 宋丁易東撰易東有周易象義已著錄是書專明大衍之數臚探先儒緒論而以己意斷之王宏撰山志曰丁氏萃五十七家之說爲稽衍又自爲原衍翼衍據易東自序云既成原衍翼衍二書復爲稽衍則王氏未見原本也其書篇第蓋自大衍之數五十其用四十九以下三十六圖爲原衍自圖五十五數衍成五十位以下二十九圖爲翼衍自乾鑿度以下列諸家之說而系以論斷者爲稽衍凡三卷卷各有序永樂大典既脫去目錄及原衍之序又譌翼衍爲翼行而錯稽衍篇題於翼衍內前後至爲紊雜朱彝尊經義考則誤以原衍序爲全書自序而世所傳別本又全佚去稽衍一篇蓋流傳既稀益滋譌謬幸別本所載原目尙有全文謹據永樂大典補足稽衍一卷其次序之凌亂者則據原目釐正仍爲完帙焉

【易象圖說內篇三卷外篇三卷】兩江總督探進本 元張理撰理有大易象數鉤深圖已著錄是書內篇凡三曰本圖書曰原卦畫曰明蓍策外篇亦三曰象數曰卦爻曰度數其於元會運世之升降歲時寒暑之進退日月行度之盈縮以及治亂之所以倚伏理欲之所以消長先王制禮作樂畫井封疆一切推本於圖書蓋與張行成易通變相類皆皇極經世之支流也圖書之學王湜以爲自陳搏以前莫知所自來而說者則謂爲祕於道家至搏乃顯此書引參同契巽辛見平明十五乾體就云云以明圓圖引朔旦爲復陽氣始通姤始紀緒履霜最先云云以明方圖其說頗相脗合意所謂遭秦焚書此圖流於方外者

即影附此類歟。黃虞稷謂鄧錡大易圖說與理此書俱爲道藏所錄。今以白雲霽道藏目錄考之。實在洞真部靈圖類靈字號中。則其說出道家可知矣。

【三易洞璣十六卷】福建巡撫探進本。明黃道周撰。道周有易象正已著錄。是編蓋約天文曆數歸之

於易。其曰三易者。謂伏羲之易。文王之易。孔子之易也。曰洞璣者。璣衡古人測天之器。謂之易測天。毫忽不爽也。一二三卷爲伏羲經緯上中下。卽陳邵所傳之先天圖。四五六卷爲文圖經緯上中下。卽周易上下經次序。七八九卷爲孔圖經緯上中下。卽說卦傳出震齊巽之方位。十卷十一二卷爲雜圖經緯上中下。則雜卦傳之義。十三卷爲餘圖總緯。則因周官太卜而及於占夢之六夢。眊禋之十輝。以及後世奇門太乙之術。十四十五十六卷爲貞圖經緯上中下。與雜圖相準。有衡有倚有環。衡者平也。倚者立也。環者圖也。其自述曰。夫子有言。書不盡言。言不盡意。凡易之言語文字。僅修辭尙玩之一端。卽焦京管郭幽發微中。取驗不過一時。揲扚不過數策。聖人之不爲此。鑽仰亦已明矣。舍此二條。夫子所謂三極竝立窮變極蹟範圍曲成與天地相似者。果爲何物。蓋天地人之象數皆具於物。布而爲曆。次而爲律。統而爲易。去其圖著別其虛實。以爲春秋詩。又以孟子所言千歲之日。至五百興王爲七十二相承之曆。故是書之作。意欲網羅古今。囊括三才。盡入其中。雖其失者。時時流於禳祥。入於駁雜。然易道廣大。不泥於數。而亦不離於數。不滯於一端。而亦不遺於一端。縱橫推之。各有其理。唐李鼎祚周易集解序云。鄭多參天象。王全釋人事。天道難明。人事易習。易之爲道。豈偏滯於天人哉。故道周此書。乍觀似屬創獲。然鄭康成解隨之初九云。震爲大塗。又爲日門。當春分陰陽之所交。此道周言歲氣之所本也。故云晷益則日損。晷損則日

益。康成解比之初六云。有孚盈缶。爻辰在未。上值東井。井之水人所汲。故用缶。此道周言星名之所本也。故云坤爲箕。復爲尾。斗之翕舌則爲噬嗑。牛之任重致遠則爲隨。卦氣值日始於京房。充之則爲元會之運。推策定曆。詳於一行。衍之則爲章部之紀。推其源流。各有端緒。史稱其歿後。家人得其小冊。自推終於丙戌年六十二。則其於藏往知來之道。蓋非徒託空言者。然翬見側出。究自爲一家之學。以爲經之正義。則不可退而列諸術數。從其類也。

右術數類數學之屬。一十六部。一百四十七卷。皆文淵閣著錄。

案太元經稱準易而作。其揲法用三十六策。王讜唐語林曰。王相涯註太元。嘗取以下。自言所中多於易筮。則太元亦占卜書也。然自涯以外。諸儒所論。不過推其數之密理之深耳。未聞用以占卜者。亦未有稱其可以定吉凶決疑惑者。卽王充以下諸儒。遞有嗤點。亦未有詆以占卜無驗者。則仍一數學而已。故今仍隸之數學。不入占卜。元包潛虛以下。亦以類附焉。皇極經世。雖亦易之餘緒。而實非作易之本義。諸家著錄。以出於邵子。遂列於儒家。然古之儒者。道德仁義。誦說先王。後之儒者。主敬存誠。闡明理學。均無以數爲宗之事。於義頗屬未安。夫著述各有體裁。學問亦各有派別。朱子晦菴大全集。皆六經之旨也。而旣爲詩文。不得不列爲集。通鑑綱目。亦春秋之義也。而旣爲編年。不得不列爲史。此體例也。陰符經刊誤。參同契刊誤。均朱子手著。而旣爲黃老神仙之說。不得不列爲道家。此宗旨也。邵子旣推數以著書。則列之術數。其亦更無疑義矣。

【靈臺祕苑十五卷】浙江鮑士恭家藏本。北周太史中大夫新野庾季才原撰。而宋人所重修也。季才

之書見於隋志者一百十五卷。周書季才本傳又作一百十卷。此爲北宋時奉敕刪訂之本。祇存十五卷。目錄後題編修官司天監丞管勾測驗渾儀刻漏于大吉。司天中官正權判司天監丁洵同。看詳官奉議郎輕車都尉歐陽發。看詳官翰林學士承議郎知制誥權判尙書吏部判集賢院提舉司天監公事上騎都尉王安禮諸臣銜名。案發字伯和。修之長子。史稱其天文地理靡不悉究。官至殿中丞。而不言其嘗爲此書。安禮字和甫。安石之弟。其爲翰林學士。在元豐初。乃未改官制以前。故太史局猶稱司天監。宋史藝文志有安禮所撰天文書十六卷。殆以其研究是術。故俾司看詳歟。錢曾讀書敏求記載有是書之目。稱其考核精確。非聊爾成書者。朱彝尊跋則謂季才完書必多奧義。諸人芟削。僅摘十一。若作酒醴。去其漿而糟醕在矣。今觀所輯。首以步天歌及圖。次釋星驗。次分野土圭。次風雷雲氣之占。次取日月五星三垣列宿。逐次詳註。大抵頗涉占驗之說。不盡可憑。又篤信分野次舍。以州郡強爲分析。亦失之穿鑿。附會然其所條列。首尾詳貫。亦尙能成一家之言。宋世司天臺所修各書。如乾象新書。大宋天文書。天經星史等類。見於文獻通考者。今俱佚弗傳。惟蘇頌儀象法要。與此本僅存一則。詳渾儀測驗之製。一則誌日官占候之方。雖禳祥小術。不足言觀文察變之道。顧隋志所載天象諸書。今無一存。此書旣據季才所撰爲藍本。則周以前之古帙。尙藉以略見大凡。存爲考證之資。亦無不可也。

【唐開元占經二百二十卷】浙江巡撫採進本

唐瞿曇悉達撰。唐書藝文志載一百十卷。玉海引唐志

亦同。又註云。國史志四卷。崇文目三卷。此本一百二十卷。與諸書所載不符。當屬後人分卷之異。自一卷天占至一百十卷星圖。均占天象。自一百十一卷八穀占至一百二十卷龍魚蟲蛇占。均占物異。或一百

十卷以前爲悉達原書。故與唐志及玉海卷數相符。其後十卷。後人以雜占增附之。歟。卷首標銜。悉達曾官太史監事。考玉海開元六年詔瞿曇悉達譯九執曆。則悉達之爲太史監。當在開元初。卷首又標奉敕撰。而奉敕與成書年月。皆無可考。惟其中載歷代曆法。止於唐麟德曆。且云李淳風見行麟德曆。考唐一行以開元九年奉詔創大衍曆。以開元十七年頒之。其時麟德曆遂不行。此書仍云見行麟德曆。知其成於開元十七年以前矣。所言占驗之法。大抵術家之異學。本不足存。惟其中卷一百四、一百五。全載麟德九執二曆。九執曆不載於唐志。他書亦不過標撮大旨。此書所載全法具著。爲近世推步家所不及窺。又玉海載九執曆。以開元二年二月朔爲曆首。今考此書。明云今起明慶二年丁巳歲。案改顯慶爲明慶。蓋避中宗諱。二月一日以爲曆首。亦足以訂玉海所傳之誤。至麟德曆。雖載唐志。而以此書校之。多有異同。若推入蝕限術。月食所在辰術。日月蝕分術。諸類。唐志俱未之載。又此書載章歲章月半總章閏閏分曆。周月法。弦法。氣法。曆法。諸名。與新唐書所載全不合。其相合者。惟辰率總法等目。蓋悉達所據。當爲麟德曆。見行本。唐志遠出其後。不無傳聞異詞。是又可訂史傳之譌。有裨於考證不少矣。又徵引古籍。極爲浩博。如隋志所稱緯書八十一篇。此書尙存其七八。尤爲罕覯。然則其術可廢。其書則有可採也。卷首有萬曆丁巳張一熙識語。謂是書歷唐迄明。約數百年。始得之。搨元道人。鈎沈起滯。非偶然已。

右術數類占候之屬。二部。一百三十五卷。皆文淵閣著錄。

案作易本以垂教。而流爲趨避禍福。占天本以授時。而流爲測驗災祥。皆末流遷變。失其本初。故占候之與天文。名一而實則二也。王者無時不敬天。不待示變而致修省。王者修德以迓福。亦不必先

期以告符命。後世以占候爲天文。蓋非聖人之本意。七略分之。其識卓矣。此類本不足錄。以靈臺祕苑開元占經。皆唐以前書。古籍之不存者。多賴其徵引以傳。故附收之。非通例也。

卷一百九

子部十九

術數類二

【宅經二卷】兩江總督探進本 舊本題曰黃帝宅經。案漢志形法家有宮宅地形二十卷。則相宅之書。較相墓爲古。然隋志有宅吉凶論三卷。相宅圖八卷。舊唐志有五姓宅經二卷。皆不云出黃帝。是書蓋依託也。考書中稱黃帝二宅經。及淮南子李淳風呂才等宅經二十有九種。則作書之時。本不僞稱黃帝。特方技之流。欲神其說。詭題黃帝作耳。其法分二十四路。考尋休咎。以八卦之位。向乾坎艮震及辰爲陽。巽離坤兌及戌爲陰。陽以亥爲首。巳爲尾。陰以巳爲首。亥爲尾。而主於陰陽相得。頗有義理。文辭亦皆雅馴。宋史藝文志五行類。有相宅經一卷。疑卽此書。在術數之中。猶最爲近古者矣。

【葬書一卷】通行本 舊本題晉郭璞撰。璞有爾雅註。已著錄。葬地之說。莫知其所自來。周官冢人。墓大夫之職。皆稱以族葬。是三代以上。葬不擇地之明證。漢書藝文志形法家。始以宮宅地形與相人相物之書竝列。則其術自漢始萌。然尙未專言葬法也。後漢書袁安傳載安父沒。訪求葬地。道逢三書生。指一處。當世爲上。公安從之。故累世貴盛。是其術盛傳於東漢以後。其特以是擅名者。則璞爲最著。考璞本傳載

璞從河東郭公受青囊中書九卷。遂洞天文五行卜筮之術。璞門人趙載嘗竊青囊書爲火所焚。不言其嘗著葬書。唐志有葬書地脈經一卷。葬書五陰一卷。又不言爲璞所作。惟宋志載有璞葬書一卷。是其書自宋始出。其後方技之家競相粉飾。遂有二十篇之多。蔡元定病其蕪雜。爲刪去十二篇。存其八篇。吳澄又病蔡氏未盡蘊奧。擇至純者爲內篇。精粗純駁相半者爲外篇。粗駁當去而姑存者爲雜篇。新喻劉則章親受之吳氏。爲之註釋。今此本所分內篇外篇雜篇。蓋猶吳氏之舊本。至註之出於劉氏與否。則不可考矣。書中詞意簡質。猶術士通文義者所作。必以爲出自璞手。則無可徵信。或世見璞葬母暨陽。卒遠水患。故以是書歸之歟。其中遺體受蔭之說。使後世惑於禍福。或稽留而不葬。或遷徙而不恆。已深爲通儒所闢。然如乘生氣一言。其義頗精。又所云葬者原其起。乘其止。乘風則散。界水則止。諸條亦多明白簡當。王禕青巖叢錄曰。擇地以葬。其術本於晉郭璞。所著葬書二十篇。多後人增以謬妄之說。蔡元定嘗去其十二。而存其八。後世之爲其術者。分爲二宗。一曰宗廟之法。始於閩中。其源甚遠。至宋王伋乃大行。其爲說主於星卦。陽山陽向。陰山陰向。不相乖錯。純取八卦五星。以定生剋之理。其學浙中傳之。而用之者甚鮮。一曰江西之法。肇於贛人楊筠松。曾文迪及賴大有。謝子逸輩尤精其學。其爲說主於形勢。原其所起。卽其所止。以定位向。專指龍穴。砂水之相配。而他抱泥在所不論。今大江以南。無不遵之者。二宗之說。雖不相同。然皆本於郭氏者也。云云。是後世言地學者。皆以璞爲鼻祖。故書雖依託。終不得而廢歟。據宋志本名葬書。後來術家尊其說者。改名葬經。毛晉汲古閣刻本亦承其譌。殊爲失考。今仍題舊名。以從其朔云。

【撼龍經一卷疑龍經一卷葬法倒杖一卷】通行本 舊本題唐楊筠松撰。筠松不見於史傳。惟陳振孫書錄解題載其名氏。宋史藝文志則但稱爲楊救貧。亦不詳其始末。惟術家相傳以爲筠松名益。資州人。掌靈臺地理官。至金紫光祿大夫。廣明中。遇黃巢犯闕。竊禁中玉函秘術以逃。後往來於虔州。無稽之談。蓋不足信也。然其書乃爲世所盛傳。撼龍經專言山龍脈絡形勢。分貪狼巨門祿存文曲廉貞武曲破軍左輔右弼九星。各爲之說。疑龍經上篇言幹中尋枝。以關局水口爲主。中篇論尋龍到頭。看面背朝迎之法。下篇結論穴形勢。附以疑龍十問。以闡明其義。葬法則專論點穴。有倚蓋撞黏諸說。倒杖分十二條。即上說而引伸之。附二十四砂葬法。亦臨穴時分寸毫釐之辨。案陳振孫書錄解題有疑龍經一卷。辨龍經一卷。云吳炎錄以見遺。皆無名氏。是此書在宋竝不題筠松所作。今本不知何據而云然。其撼龍之卽辨龍與否。亦無可考證。然相傳已久。所論山川之性情形勢。頗能得其要領。流傳不廢。亦有以也。舊本有李國木註。併所附各圖。庸陋淺俗。了無可取。今竝加刊削。不使與本文相溷焉。

【青囊奧語一卷青囊序一卷】通行本 青囊奧語。舊本題唐楊筠松撰。其序則題筠松弟子曾文迪所作。相傳文迪贛水人。其父求己先奔江南。節制李司空辟行南康軍事。文迪因得筠松之術。後傳於陳搏。是書卽其所授師說也。案趙希弁讀書後志有青囊本旨一卷。云不記撰人。演郭璞相墓經。陳氏書錄解題有楊公遺訣曜金歌。并三十六圖象一卷。註云楊卽筠松也。今是書以陰陽順逆九星化曜。辨山水之貴賤吉凶。未審與曜金歌爲一爲二。惟鄭樵通志藝文略別載有曾氏青囊子歌一卷。又楊曾二家青囊經一卷。或卽是書之原名歟。其中多引而不發之語。如坤壬乙巨門從頭出一節。歷來註家罕能詳其起

例。至序內二十四山分順逆一條。則大旨以木火金水分屬甲丙庚壬。乙丁辛癸互起長生。如甲木生於亥。庫於未。乙木生於午。庫於戌之類。因以亥卯未寅午戌巳酉丑申子辰爲四局。反覆衍之。得四十八局。陽用左旋。陰從右轉。蓋本之說。卦陽順陰逆之例。爲地學理氣家之權輿。明人僞造之。吳公教子書。劉乘忠玉尺經。蓋卽竊其緒餘。衍爲圖局。逮僧徹瑩作直指元真。專以三元水口。隨地可以定向。於是談地學者。舍形法而言理氣。剽竊傳會。俱以是編爲口實。然不以流派多歧。并咎其剽法之始也。舊本有註。託名劉基。李國木復加潤色。蕪蔓殊甚。又妄據僞玉尺經。竄改原文。尤爲誕妄。今據舊本更正。併削去其註。以無滋淆惑焉。

【天玉經內傳三卷外編一卷】通行本 舊本題唐楊筠松撰。考鄭樵通志藝文略。陳振孫書錄解題。楊曾二家書。無天玉經之名。相傳楊氏師弟秘之。不行於世。至宋吳見誠遇真人。始授以此經。其子景鸞乃發明其義。然則是書亦至宋始出。其爲筠松所撰與否。更在影響之間矣。特其流傳稍遠。詞旨亦頗有義意。故言理氣者。至今宗之。其真僞可置勿論也。內傳首言江東一卦。江西一卦。南北八神一卦。術者罕通其說。近時潘思渠作天玉經箋。許清奇作天玉經註。始推釋下文。有父母三般卦。又有天卦。江東掌上尋之語。疑所謂江東者。卽天卦。所謂江西者。卽地卦。所謂南北者。卽父母卦。大抵以甲丙庚壬四陽。干左旋起長生者爲東卦。陽數奇。故曰天卦。曰八神四一。以乙丁辛癸四陰。干右旋起長生者爲西卦。陰數耦。故曰地卦。曰八神四二。又以山家之坐向爲南北一卦。由天地而及人。故曰父母卦。蓋自神其說。故爲隱奧之詞。使人恠恍迷離。驟不得其指要。方技家之譎智。往往如斯。不獨此書爲然也。外篇專言四經五行。其

以子寅辰乾丙乙爲金。午申戌坤壬辛爲木。卯巳丑艮庚丁爲水。酉亥未巽甲癸爲火。又謂之元空卦。亦莫能明其所以然。舊有天谷散人註。未詳其名。詞意尙屬明顯。合併錄之。以備考證焉。

【靈城精義二卷】兩淮鹽政採進本。舊本題南唐何溥撰。溥字令通。履貫未詳。是編上卷論形氣。主於

山川形勢。辨龍辨穴。下卷論理氣。主於天星卦例。生剋吉凶。自宋以來。諸家書目。皆不著錄。觀其言宇宙有大關合。氣運爲主。又言地運有推移。而天氣從之。天運有轉旋。而地氣應之。蓋主元運之說者。考元運之說。以甲子六十年爲一元。配以洛書九宮。凡歷上中下三元。爲一周。更歷三周。五百四十年爲一運。凡爲甲子九。每元六十年爲大運。一元之中。每二十年爲小運。以下地氣之旺相休咎。如上元甲子。一白司運。則坎得旺氣。震巽得生氣。乾兌得退氣。離得死氣。坤艮得鬼氣。大抵因皇極經世而推演之。其法出自明初寧波幕講僧。五代時安有是說。其非明以前書確矣。其註題曰劉基撰。前列引用書目。凡二十二種。如八式歌之類。亦明中葉以後之僞書。則出於贗作。亦無疑義。但就其書而論。則所云大地無形。看氣槩。小地無勢。看精神。水成形。山上止。山成形。水中止。龍爲地氣。水爲天氣。諸語。於彼法之中。頗爲近理。註文亦發揮條暢。勝他書之舛鄙。猶解文義者之所爲。術數之書。無非依託。所言可採。卽錄存以備一家。眞僞固無庸辨。亦不足與辨也。

【催官篇二卷】通行本。宋賴文俊撰。文俊字太素。處州人。嘗官於建陽。好相地之術。棄職浪遊。自號布

衣子。故世稱曰賴布衣。所著有紹興大地八鈴。及三十六鈴。今俱未見。是書分龍穴砂水四篇。各爲之歌。龍以二十四山分陰陽。以震庚亥爲三吉。巽辛艮丙兌丁爲六秀。而著其變換受穴吉凶之應。穴仍以龍

爲主而受氣有挨左挨右之異。砂水二篇亦以方位爲斷。其說頗具懸解。如謂寅甲二龍出瘋跛者。木盛生風。又星應尾箕而好風。震爲足風淫末疾。故主瘋跛。丙方上應星馬。故有蠶絲之祥。丁方上應壽星。故多壽考之兆。兌龍辰水辰有金殺。兌爲口舌爲毀折。故主闕唇露齒。又辰酉逢合土塞金聲。故主重舌含糊。其言雖頗涉於神怪。而於陰陽五行生剋制化。實能言之成理。視悠悠謬無根之談。侈言休咎而不能明。其所以然者。勝之多矣。書中舊有註解。不知何人所作。闡發頗爲詳盡。其傳已久。併錄之以資考訂焉。

【發微論一卷】通行本

宋蔡元定撰。元定字季通。建陽人。遊於朱子之門。慶元中僞學禁起。坐黨籍竄

道州。卒於謫所。後韓侂胄敗。追贈迪功郎。賜諡文節。事蹟具宋史儒林傳。元定之學。旁涉術數。而尤究心於地理。是編卽其相地之書。大旨主於地道一剛一柔。以明動靜。觀聚散。審向背。觀雌雄。辨強弱。分順逆。識生死。察微著。究分合。別浮沈。定淺深。正饒減。詳趨避。知裁成。凡十有四例。遞爲推闡。而以原感應一篇。明福善禍淫之理終焉。蓋術家惟論其數。元定則推究以儒理。故其說能不悖於道。如云水本動。欲其靜。山本靜。欲其動。聚散言乎其大勢。而背言乎其性情。知山川之大勢。默定於數理之外。而後能推順逆於咫尺微茫之間。善觀者以有形察無形。不善觀者以無形蔽有形。皆能抉摘精奧。非方技之士。支離誕謾之比也。地理大全亦載此書。題曰蔡牧堂撰。考元定父發。自號牧堂老人。則其書當出自發手。或後人誤屬之元定。亦未可知。然勘核諸本。題元定撰者爲多。今故仍以元定之名。著於錄焉。

右術數類。相宅相墓之屬。八部十七卷。皆文淵閣著錄。

案相宅相墓。自稱堪輿家。考漢志有堪輿金匱十四卷。列於五行。顏師古註引許慎曰。堪天道。輿地

道其文不甚明而史記日者列傳有武帝聚會占家問某日可娶婦否堪輿家言不可之文隋志則作堪輿亦皆日辰之書則堪輿占家也又自稱曰形家考漢志有宮宅地形二十卷列於形法其名稍近然形法所列兼相人相物則非相宅相地之專名亦屬假借今題曰相宅相墓用隋志之文從其質也

【靈棋經二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題漢東方朔撰或又以為出自張良本黃石公所授後朔傳其術漢書所載朔射覆無不奇中悉用此書或又謂淮南王劉安所撰其說紛紜不一大抵皆術士依託之詞惟考隋書經籍志卽有十二靈棋卜經一卷而南史所載客從南來遺我良材寶貨珠璣金盃玉盃之繇實爲今經中第三十七卦象詞則是書本出自六朝以前其由來亦已古矣卦凡一百二十有四合其純陰鏝卦十二棋皆覆者爲混沌未明尚不在此數晁公武讀書志僅載一百二十繇殆不及檢而偶遺之也舊傳晉顏幼明宋何承天皆爲之註李遠爲之敘元廬山陳師凱又爲作解而宋志別有李進註靈棋經一卷則今已失傳明初劉基復仿周易象傳體作註以申明其義見於明史藝文志其後序稱靈棋象易而作以三爲經四爲緯三以上爲君中爲臣下爲民四以一爲少陽二爲少陰三爲太陽四爲老陰少與少爲耦老陰與太陽爲敵得耦而悅得敵而爭或失其道而耦反爲仇或得其行而敵反爲用陽多者道同而助陰盛者志異而乖數語足盡茲經之要大抵與易筮相爲表裏雖所存諸家疏解或詞旨淺俚不無後人之緣飾而青田一註獨爲馴雅或實基所自作亦未可知觀其詞簡義精誠異乎世之生剋制化以爲術者矣故錄而存之以備古占法之一種焉

【易林十六卷】江蘇巡撫探進本。漢焦延壽撰。延壽字贛。梁人。昭帝時由郡吏舉小黃令。京房師之。故漢書附見於房傳。黃伯思東觀餘論。以爲名贛。字延壽。與史不符。又據後漢小黃門譙君碑。稱贛之後裔。疑贛爲譙姓。然史傳無不作焦。漢碑多假借通用。如歐陽之作歐。羊者不一而足。亦未可執爲確證。至舊本易林首有費直之語。稱王莽時建信天水焦延壽。其詞蓋出僞託。鄭曉嘗辨之。審矣。贛嘗從孟喜問易。然其學不出於孟喜。漢書儒林傳記其始末甚詳。蓋易於象數之中。別爲占候一派者。實自贛始。所撰有易林十六卷。又易林變占十六卷。竝見隋志。變占久佚。惟易林尚存。其書以八卦變六十四。六十四卦之變。共四千九十有六。各繫一詞。皆四言韻語。考漢藝文志所載易十三家。著龜十五家。不及焦氏。隋經籍志始著錄於五行家。唐王兪始序而稱之。似乎後人所附會。故鄭曉古言疑其明夷之咸林。似言成帝時事。節之解林。似言定陶傅太后事。皆在延壽後。顧炎武日知錄亦摘其可疑者四五條。然二家所云。某林似指某事者。皆揣摩其詞。炎武所指彭離濟東遷之上庸者。語雖出漢書。而事在武帝元鼎元年。不必漢書始載。又左傳雖西漢未立學官。而張蒼等已久相述說。延壽引用傳語。亦不足致疑。惟長城旣立。四夷賓服。交和結好。昭君是福。四句。則事在元帝竟寧元年。名字炳然。顯爲延壽以後語。然李善註文選。任昉竟陵王行狀。引東觀漢記曰。沛獻王輔永平五年。秋京師少雨。上御雲臺。詔尙席取卦。具自卦。以周易卦林占之。其繇曰。螳封穴戶。大雨將集。明日大雨。上卽以詔書問輔曰。道寧有是耶。輔上言曰。案易卦震之蹇。蟻封穴戶。大雨將集。蹇艮下坎上。艮爲山。坎爲水。出雲爲雨。蟻穴居而知雨。將雲雨。蟻封穴。故以蟻爲興。文云云。今書蹇繇實。在震林。則書出焦氏。足爲明證。昭君之類。或方技家輾轉附益。竄亂原文。亦未可

定耳。崇文總目言其推用之法不傳。而黃伯思記王伋占程迺記宣和紹興二占皆有奇驗。則其術尚有知之者。惟黃伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦。更直日用事者。乃變占法。非易林法。薛季宣易林序則謂易林正用直日法。辨伯思之說爲謬。竝爲圖例以明之。其說甚辨。今錄季宣序與王兪序以存一家之言。兪序本名大易通變。與諸本不同。疑爲後來卜筮家所改。非其舊也。此書隋唐宋志俱作十六卷。故季宣序稱每卷四林。每林六十四變。今一本作四卷。不知何時所併。無關宏旨。今亦姑仍之焉。

案漢書儒林傳曰。孟喜受易於田王孫。得易家候陰陽災變書。詐言田生且死時枕喜膝。獨傳。同門梁邱賀疏通證明之曰。田生絕於施讎手中。時喜歸東海。安得此事。焦延壽案原文無焦字。蓋承上而言。今節錄其文。故補此字。使姓名完具。嘗從孟喜問易。京房以爲延壽卽孟氏學。翟牧白生不肖。切皆曰非也。劉向校書以爲諸易家說皆祖田何。楊叔丁將軍大義略同。惟京氏爲異。黨延壽獨得隱士之說。託之孟氏。不相與同。然則陰陽災異之說始於孟喜。別得書而託之田王孫。焦延壽又別得書而託之孟喜。其源實不出於經師。朱彝尊經義考備列焦京二家之書。蓋欲備易學宗派。不得不爾。實則以隋志列五行家爲允也。今退置術數類中以存其真。

【京氏易傳三卷】江蘇巡撫採進本 漢京房撰。吳陸績註。房本姓李。吹律自定爲京氏。字君明。東郡頓

邱人。受易於焦延壽。元帝時以言災異得幸。爲石顯等所嫉。出爲魏郡太守。卒以譖誅。事蹟具漢書本傳。績有易解已著錄。房所著有易傳三卷。周易章句十卷。周易錯卦七卷。周易妖占十二卷。周易占事十二卷。周易守林三卷。周易飛候九卷。又六卷。周易飛候六日七分八卷。周易四時候四卷。周易混沌四卷。周

易委化四卷。周易逆刺占災異十二卷。易傳積算法雜占條例一卷。今惟易傳存。考漢志作十一篇。文獻通考作四卷。均與此本不同。然漢志所載古書卷帙多與今互異。不但此編。通考所謂四卷者。以晁陳二家書目考之。蓋以雜占條例一卷。合於易傳三卷。共爲四卷。亦不足疑。惟晁氏以易傳爲卽錯卦。雜占條例爲卽逆刺占災異。則未免臆斷無據耳。其書雖以易傳爲名。而絕不詮釋經文。亦絕不附合易義。上卷中卷以八卦分八宮。每宮一純卦。統七變卦。而註其世應。飛伏。游魂。歸魂。諸例。下卷首論聖人作易。撰著布卦。次論納甲法。次論二十四氣候配卦。與夫天地人鬼四易。父母兄弟妻子官鬼等爻。龍德虎形。天官地官。與五行生死所寓之類。蓋後來錢卜之法。實出於此。故項安世謂以京易考之。世所傳火珠林卽其遺法。以三錢擲之。兩背一面爲坼。兩面一背爲單。俱面爲交。俱背爲重。此後人務趨捷徑。以爲卜肆之便。而本意尙可考。其所異者。不以交重爲占。自以世爲占。故其占止於六十四爻。而不能盡三百八十四爻之變。張行成亦謂衛元嵩元包。其法合於火珠林。火珠林之用。祖於京房。陸德明經典釋文乃於周易六十四卦之下。悉註某宮一世二世三世四世。遊魂歸魂諸名。引而附合於經義。誤之甚矣。

【六壬大全十一卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。卷首題懷慶府推官郭載駮校。蓋明代所刊也。六壬與遁甲太乙。世謂之三式。而六壬其傳尤古。或謂出於黃帝元女。周屬無稽。要其爲術。固非後世方技家所能造。大抵數根於五行。而五行始於水。舉陰以起陽。故稱壬焉。舉成以該生。故用六焉。其有天地盤與神將加臨。雖漸近奇遁九宮之式。而由干支。而有四課。則亦兩儀四象也。由發用。而有三傳。則亦一生三。三生萬物也。以至六十四課。莫不原本義爻。蓋亦易象之支流。推而衍之者矣。考國語伶州鳩對

七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之。皆有合於六壬之義。然特以五音十二律定數。未可卽指爲六壬之源。吳越春秋載伍員及范蠡雞鳴日出日昃禺中四課。則時將加乘與龍蛇刑德之用。一如今世所傳。而越絕書載公孫聖亦有今日壬午時加南方之語。其事雖不見經傳。似出依託。然趙煜袁康皆後漢人。知其法著於漢代也。其書之見於史者。隋志二家。唐志六家。宋志三十家。而焦竑經籍志所列多至八十三家。然多散佚不傳。其存者如徐道符心鏡。蔣日新開雲觀月歌。凌福之畢法賦。及五變中黃。經術家奉爲著蔡。而流傳旣久。其說多歧。或專論課體而失之拘。或專主類神而失之粗。或雜取神煞而失之支。又皆不可以爲法。是書總集諸家遺文。首載入手法總鈐。及貴神月將德煞加臨喜忌。芴採唐宋以來諸論。若括囊雲霄賦。課經之類。而緯以心鏡觀月諸篇。採撮頗爲詳備。案明史藝文志有袁祥六壬大全三十卷。名目相同。而卷帙不符。未必卽祥所輯。要其博綜簡括。固六壬家之總匯也。惟是六壬所重。莫過於天乙貴神。陰陽順逆。爲吉凶所自出。如匠者之準繩。築樓而先天之德起於子。後天之德起於未。以五千德合神取貴承學之士。多未究其源。我聖祖仁皇帝御定星曆考原一書。貫串璣衡。推輿圭臬。以訂曹震圭晝丑夜未之譌。實足立千古之標準。我皇上御纂協紀辨方書。復申暢斯旨。謹案吳越春秋所載子胥之占。三月甲戌時加雞鳴。而以爲青龍在酉。是甲日丑爲陰貴也。范蠡石室之占。十二月戊寅時加日出。而亦以爲青龍臨酉。功曹爲騰蛇。是戊日丑爲陽貴也。沿溯古義。皆與聖謨垂示。先後同符。是書所取天乙尚沿俗例。卷中僅載先天貴人一圖。而不用。未免失之舛錯。又所載十二宮分野。亦多拘牽舊說。未能訂正。今以原本所有。姑仍其舊錄之。而附訂其失如右。

【卜法詳考四卷】浙江吳玉堉家藏本。國朝胡煦撰。煦有周易函書約註。已著錄。考古者大事多用卜。故尚書言龜者居多。漢書藝文志載龜書五十二卷。夏龜二十六卷。南龜書二十八卷。巨龜三十六卷。雜龜十六卷。則漢時其書猶多。漢文帝大橫之兆。卽其繇詞。褚少孫補龜策傳所述卽其占法也。隋書經籍志僅載龜經一卷。註晉掌卜大夫史蘇撰。又龜卜五兆動搖決一卷。不註姓名。則漢志所錄已亡矣。舊唐書經籍志絕不載及龜卜。新唐書藝文志乃載孫思邈龜經一卷。又五兆算經一卷。龜卜五兆動搖經訣一卷。已多於前。宋史藝文志又頓增史蘇以下十九部。其爲輾轉依託。可以概見。今其書亦率不傳。傳於世者。惟元陸森玉靈聚義最著。然其書蕪雜。殊乏雅馴。煦輯此編。首列周禮尙書之文。本經訓也。次列史記龜策傳。以其猶近古也。次列古龜經。案此經不著名氏。蓋亦出自後人。非史蘇孫蘇思書也。次列全賜三圖。次列楊時喬龜卜辨。次列龜繇詞。皆參考以求古義也。次列玉靈祕本。次列占法彙選。皆近代術士之所傳。旁稽以盡其變也。蓋古占法之傳於今。與今占法之不信於理者。大略已具於此。雖非周官太卜之舊。然較之卜肆鄙俚之本。則具有條理。其駁唐李華明季本楊時喬卜用生龜之說。亦極爲明析。存此一家。亦可以見古人鑽灼之梗概也。舊附所纂周易函書中。考其所說。與解易之書。究爲不類。今別著錄於術數家焉。

右術數類占卜之屬。五部。三十七卷。皆文淵閣著錄。

案漢志隋志皆立著龜一門。此爲古法言之也。後世非惟龜卜廢。併著亦改爲錢卜矣。今於凡依託易義因數以觀吉凶者。統謂之占卜。

【李虛中命書三卷】永樂大典本。舊本題鬼谷子撰。唐李虛中註。虛中字常容。魏侍中李沖八世孫。進士及第。元和中。官至殿中侍御史。韓愈爲作墓誌銘。見於昌黎文集。後世傳星命之學者。皆以虛中爲祖。愈墓誌中所云最深五行書。以人之始生年月日所直日辰支干相生勝衰死王相斟酌。推人壽夭貴賤利不利。輒先處其年時。百不失一。二者是也。然愈但極稱其說之汪洋奧美。萬端千緒。而不言有所著書。唐書藝文志亦無是書之名。至宋志始有李虛中命書格局二卷。鄭樵藝文略則作李虛中命術一卷。命書補遺一卷。晁公武讀書志又作李虛中命書三卷。焦氏經籍志又於命書三卷外。別出命書補遺一卷。名目卷數。皆參錯不合。世間傳本久絕。無以考正其異同。惟永樂大典所收。其文尙多完具。卷帙前後。亦頗有次第。竝載有虛中自序一篇。稱司馬季主於壺山之陽。遇鬼谷子。出逸文九篇。論幽微之理。虛中爲掇拾諸家註釋。成集云云。詳勘書中義例。首論六十甲子。不及生人時刻干支。其法頗與韓愈墓誌所言始生年月日者相合。而後半乃多稱四柱。其說實起於宋時。與前文殊相繆戾。且其他職官稱謂。多涉宋代之事。其不盡出虛中手。尤爲明甚。中間文筆有古奧難解者。似屬唐人所爲。又有鄙淺可嗤者。似出後來附益。真偽雜出。莫可究詰。疑唐代本有此書。宋時談星學者。以己說闌入其間。託名於虛中之註。鬼谷以自神其術耳。今以其議論精切近理。多得星命正旨。與後來之窈渺恍惚者不同。故依晁氏原目。釐爲三卷。著之於錄。以存其法。而於其依託之顯然者。則各加案語。隨文糾正。俾讀者毋爲所惑焉。

【玉照定真經一卷】永樂大典本。舊本題晉郭璞撰。張顥註。考晉書璞傳不言璞有此書。隋志唐志宋志以及諸家書目。皆不著錄。惟葉盛菴竹堂書目載有此書一册。亦不著撰人。蓋晚出依託之本。張顥亦

不知何許人。勘驗書中多涉江南方言。疑書與註文均出自張顛一人之手。而假名於璞以行。術家影附。往往如此。不足辨也。其書世無傳本。僅元明人星命書偶一引之。今檢永樂大典所載首尾。備具。猶爲完帙。雖文句不甚雅馴。而大旨頗簡潔明晰。猶有珞瑜子及李虛中命書遺意。所言吉凶應驗。切近中理。亦多有可採。如論年儀月儀六害三奇三交四象之類。尤多所闡發。惟推及外親女壻。以曲說穿鑿。不免牽強附會耳。蓋舊本相傳。要有所受。究非後來杜撰者所能及。故錄而存之。以備星命家之一種焉。

【星命溯源五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著編輯者名氏。第一卷爲通元遺書。雜錄唐張果之說。凡三篇。第二卷爲果老問答。稱明李澄遇張果所口授。凡四篇。第三卷爲元妙經解。稱張果撰。元鄭希誠註。第四卷爲觀星要訣。第五卷爲觀星心傳口訣補遺。均不云誰作。詳其題詞。似要訣爲鄭希誠編。補遺又術士掇拾。增希誠所未備也。考明皇雜錄載果多神怪之迹。不言其知祿命。獨是編以五星推命之學。依託於果。術者遂以果老五星自名一家。考韓愈作李虛中墓誌。稱其命推尙止用年月日。不用時。則開元天寶之間。且無八字。似不應有五星。然王充論衡稱天施氣而衆星布精。天所施氣而衆星之氣在其中矣。人稟氣而生。含氣而長。得貴則貴。得賤則賤。貴或秩有高下。富或貲有多少。皆星位尊卑大小之所授也。是漢末已以星位言祿命。又韓愈三星行云。我生之辰。月宿南斗。牛奮其角。箕張其口。杜牧自作墓誌銘曰。余生於角星。昂畢於角爲第八宮。曰病厄宮。亦曰八殺宮。土星在焉。火星繼木星宮。楊晞曰。木在張。於角爲第十一福德宮。木爲福德。大君子救於其旁。無虞也。余曰。自湖守不遇歲遷舍人。木還福於角是矣。土火還死於角。宜哉。是唐時實以五星宮度推休咎。其託名於果。亦有所因爾。希誠自署其官曰。

主簿。其籍曰瑞安。其號曰滄洲。始末未詳。澄自稱中都人。遇果在嘉靖二年九月。尤怪妄不足辨。總之術家務神其說而已。然世所傳五星之書。以此本爲鼻祖。別有所謂果老星宗者。實因此而廣之。其後又有天官五星術。與此頗異。據理而論。化氣當從天官。正氣當從果老。二家之術。亦可以互參。其論星度乘除生剋。及兼取值年神煞。亦未可盡廢也。

【徐氏瑤瑒子賦註二卷】永樂 典本 宋徐子平撰。瑤瑒子書。爲言祿命者所自出。其法專以人生年

月日時八字。推衍吉凶禍福。李淑邯鄲書目謂其取瑤瑒如玉瑤瑒如石之意。而不知撰者爲何人。朱弁曲洧舊聞云。世傳瑤瑒子三命賦。不知何人所作。序而釋之者。以爲周世子晉所爲。然考其賦所引。有秦河上公。又如懸壺化杖之事。皆後漢末壺公費長房之徒。則非周世子晉明矣。是書前有楚頤序。又謂瑤瑒子者。陶宏景所自稱。然祿命之說。至唐李虛中尙僅以年月日起算。未有所謂八字者。宏景之時。又安有是說乎。考其書始見於宋藝文志。而晁公武讀書志亦云。宣和建炎之間。是書始行。則當爲北宋人所作。舊稱某某。皆依託也。自宋以來。註此賦者。有王廷光。李全釋。曇瑩。及子平四家。子平事蹟無可考。獨命學爲世所宗。今稱推八字者。爲子平。蓋因其名。劉玉已瘧編曰。江湖談命者。有子平。有五星。相傳宋有徐子平者。精於星學。後世術士宗之。故稱子平。又云。子平名居易。五季人。與麻衣道者。陳圖南。呂洞賓。俱隱華山。蓋異人也。今之推子平者。宋末徐彥昇。非子平也。云云。其說不知何所本。然術家之言。百無一真。亦無從而究詰也。其註久無傳本。惟見於永樂大典中者。尙爲完帙。謹重加哀輯。釐爲上下二卷。以符宋志之舊。其中論運氣之向背。金木剛柔之得失。青赤父子之相應。言皆近理。間有古法不合於今者。是則在

後人之善於別擇耳。又考三命通會亦載有珞瑤子寥寥數語。與此本絕不相合。蓋由原書散佚。談命者又依託爲之。僞中之僞。益不足據。當以此本爲正也。

【珞瑤子三命消息賦註二卷】永樂大典本。案錢曾讀書敏求記稱珞瑤子三命消息賦二卷。王廷光李全釋曇瑩徐子平四家註解。今考永樂大典所載。凡有二本。一本卽徐子平註。一卽此本。獨題曇瑩之名。而廷光與全之說悉在焉。或錢氏之本。乃後人輯四家之說合爲一書。故所題撰人之名互異。抑此本爲曇瑩撮王李之註。附以己說。故其文兼涉二家。歟。廷光之書進於宣和癸卯。曇瑩之書成於建炎丁未。在廷光後五年。知非與廷光等同註。而卷首董巽楚頌二序亦惟稱曇瑩一人。則當以永樂大典獨題其名爲是也。其說往往以命理附合易理。似不及徐子平註爲明白切實。然如所列王廷光推演命限一條。頗爲精確。曇瑩自論孤虛一條。亦有可採擇。與徐氏之書並行。亦可謂勝之靳矣。上卷之中。三家之註並載。下卷之中。則曇瑩之註爲多。而廷光與全之註少。又曇瑩自序以李全鄭濬並稱。而卷中無濬一語。疑傳寫脫佚。或永樂大典有所刪節。亦未可定也。廷光與全爵里事蹟均無可考。李全之名。讀書敏求記作同晁公武讀書志作全。亦莫詳孰是。曇瑩號蘿月。嘉興人。以談易名一時。洪邁容齋隨筆載之。稱曰易僧。其以易理言命。蓋由於是云。

【三命指迷賦一卷】永樂大典本。舊本題宋岳珂補註。珂有九經三傳沿革例已著錄。其他撰述如愧鄰錄程史金陀粹編寶真齋法書贊玉楮集皆尙有傳本。獨不聞其有是書。宋史藝文志亦不著錄。惟程史中有珂與瞽者楊艮論韓侂胄祿命及論幕官袁詔祿命一條。其說頗詳。則珂亦頗講是事。或術家因

而依託歟。自元明以來，諸家命書多引用其文，以此本檢勘，竝相符合，知猶宋人所爲也。文淵閣書目載是書一部一冊，葉盛蓁竹堂書目亦有是書一冊，是明初其書尙存，今則久無單帙行世，惟永樂大典所錄尙首尾完具，謹探掇釐訂，編爲一卷，附之術數類中，所論大抵專主子平，於夾馬夾祿拱庫拱貴辨論詳盡，往往爲他家所未發，而拱庫一條尤稱精晰，其他文義通達亦多有可取，惟專以月建及胎元爲推測之本，則不爲定論，蓋月建是行運所主要，必當以日時參之，人生十月而產，固爲常期，然氣稟不同，亦有逾期不及期者，若悉以十月爲限，則刻舟求劍，未免轉失之支離，是又在學者之決擇矣。

【星命總括二卷】永樂大典本 舊本題遼耶律純撰，有純原序一篇，末署統和二年八月十三日，自稱爲翰林學士，奉使高麗議地界，因得彼國國師傳授星躔之學云云。案統和爲遼聖宗年號，遼史本紀是年無遣使高麗事，其二國外紀但稱統和三年詔東征高麗，以遼澤沮洳罷師，亦無遣使議地界之文，遼代貴仕不出耶律氏蕭氏二族，而遍檢列傳，獨無純名，殆亦出於依託也。文淵閣書目載有是書一部，不著冊數，蓁竹堂書目作五冊，又不著卷數，外間別無傳本，惟永樂大典所載始末完具，然計其篇頁，不足五冊之數，或葉盛所記有譌歟。中間議論精到，剖晰義理，往往造微，爲術家所宜參考，惟所稱宮有偏正，則立說甚新，而驗之殊多乘逆，蓋天道甚遠，非人所能盡測，故言命者，但當得其大要而止，苟多出奇思曲意揣度，以冀無所不合，反至於窒塞而不可通矣。術家流弊，往往坐此，讀者取其所長而略其繁瑣可也。

【演禽通纂二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人姓名，乃以演禽法推人祿命造化之書也，相

傳謂出於黃帝七元之說。唐時有都利聿斯經本。梵書五卷。貞元中李彌乾將至京師。推十二星行曆。知人貴賤。至宋而又有秤星經者。演十二宮宿度。以推休咎。亦以爲出於梵學。晁公武讀書志復有鮮鶚經十卷。以星禽推知人吉凶。言其性情嗜好。說者謂本神仙之說。故載於道藏。其書均已失傳。而詳溯源流。要皆爲談演禽者所自祖。今世亦頗有通其術者。則以爲本於明之劉基。然其中如甲子寶瓶之類。與回曆所載名目相近。似其源亦出於西域。蓋卽秤星鮮鶚之支流。傳者忘其自來。遂舉而歸之於基。非其實也。其書上卷載三十六禽喜好吞啗干支取化。及旬頭胎命流星十二宮行限入手之法。下卷鑿形賦。具論窮達天壽吉凶變幻之理。其詞爲俗師所綴集。大抵鄙俚不文。而其法則相承已久。可與三命之學相爲表裏。故存之以備一家。至鑿形賦。世或別爲一書。名之曰星禽直指。其實上卷提其綱。下卷竟其用。爲說相輔。今仍合爲一集云。

【星學大成十卷】兩淮鹽政採進本。明萬民英撰。民英字育吾。大寧都司人。嘉靖庚戌進士。歷官河南道監察御史。出爲福建布政司右參議。是編取舊時星學家言。以次編排。間加註釋論斷。卷一曰星曜圖例。卷二曰觀星節要宮度主用十二位論。卷三曰諸家限例琴堂虛實。卷四曰耶律秘訣。卷五至卷七曰仙城星斗三辰通載。卷八曰總龜紫府珍藏星經雜著。卷九曰碧玉真經。鄧史喬廟。卷十曰光喬淵微星曜格局。其於星家古法。纖鉅不遺。可稱大備。自來言術數者。惟章世純所云。其法有驗不驗。驗者人之智計所及。不驗者天之微妙所存。其言最爲允當。而術家必欲事事皆驗。故多出其途以測之。途愈多而愈不能中。其尤難信者。無過於喬廟一說。其說以火土二星相反而相成。書火參軫及箕壁無咎乃大吉。夜

土角斗及井奎降福亦如之不知五行之理。惟主生剋。如季土坐於凋零之木。本自借其疏通。旺火臨於淺潛之流。亦轉樂其滋益。若乃冬火坐水鄉。春土居木位。豈可目爲喬廟而定其吉乎。且土雖盛而木已被其沈埋。火即熾而水已虞其枯涸。有利於此。即不利於彼。是皆好奇求驗。而不計五行生剋之故者。民英於此類。大抵沿襲舊聞。未能駁正其謬。且今之五星躔度。歲差既異於古。亦難必其盡合。然其鳩集衆說。多術家不傳之本。實爲五星之大全。與子平之三命通會。竝行不悖。後來言果老術者。參互考證。要必於是取資焉。明史藝文志及黃虞稷千頃堂書目。皆以此書爲陸位撰。而別出萬民育三命通會十二卷。今檢此書卷首自序及凡例。確爲民英所撰。藝文志蓋沿黃氏之誤。故仍以民英名著錄云。

【三命通會十二卷】編修程晉芳家藏本。不著撰人名氏。卷首但題曰育吾山人。明史藝文志有萬民育三命通會十二卷。與此本卷數相合。惟以通會作會通。爲稍異。考世所傳星學大成一書。爲萬民英所撰。英文字育吾。與此本所題合。當亦出民英之手。藝文志蓋誤以民英爲民育。又通會二字。傳寫互倒耳。自明以來。談星命者。皆以此本爲總彙。幾於家有其書。中間所載仕宦八字。往往及明季之人。蓋後來坊刻所攙入。已非其舊。然其闡發子平之遺法。於官印財祿食傷之名義。用神之輕重。諸神煞所係之吉凶。皆能採撮羣言。得其精要。故爲術家所恆用。要有未可遽廢者。至其立論。多取正官正印正財。而不知偏官偏印偏財。亦能得力。知食神之能吐秀。而不知傷官之亦可出奇。是則其偏執之見。未爲圓徹。且胎元等論。施之今日。亦多有不驗。言命學者。但當得其大意。而變通之可矣。若所引珞瑜子與今永樂大典中所輯完本。其文迥殊。則其時祕冊僅存。外間末由窺見。遂誤信依託之本。固未足以爲病也。

【月波洞中記二卷】永樂大典本 案月波洞中記見於宋鄭樵通志藝文略者一卷稱老君記於太白山月波洞凡九篇晁公武讀書志亦載此書一卷序稱唐任道遙得之於太白山月波洞石壁上凡九篇相形術也與藝文略所記竝合宋史藝文志載月波洞中龜鑑一卷又月波洞中記一卷皆無撰人姓氏其爲一書異名抑或兩本別行已無可考自來術家亦罕有徵引惟永樂大典所載尙存核其體例蓋猶據宋時刊本錄入竝有原序一篇稱老君題在太白山鴻靈溪月波洞中七星南龕石壁間其說與藝文略相符而序中不及任道遙之名則亦非晁氏所見之舊矣序末又題赤鳥二十年七月二十三日案相術自左傳已載而序中乃獨稱鍾呂二真人鍾離權生於漢代其事已屬渺茫呂則唐之洞賓傳記鑿然何由三國時人得以預知名姓且赤鳥紀號盡十三年又安得有二十年明爲不學之徒依託附會其妄殆不足與辨特以其所論相法視後來俗本較爲精晰當必有所傳授篇目自仙濟至玉枕九章其詞亦頗古奧蓋卽鄭樵晁公武所言之九篇疑原本實止於此故諸家著錄皆稱一卷九篇以下或爲後人所附益未可知也然相傳已久今亦不復刪汰以篇頁稍多析爲二卷以便循覽且微示原本與續入之別焉

【玉管照神局三卷】永樂大典本 舊本題南唐宋齊邱撰齊邱字超回改字子嵩廬陵人初以布衣事李昇授殿直軍判官擢右司員外郎累遷同平章事兼知尙書省事李璟嗣立以太傅領劍南東川節度使封楚國公尋得罪被廢自經死事蹟具南唐書本傳齊邱生五季俶擾之世以權譎自喜尤好術數凡挾象緯青烏姑布壬遁之術居門下者常數十輩皆厚以資之是書專論相術疑卽出其門下客所撰集

而假齊邱名以行世者也。宋史藝文志焦竑經籍志皆稱玉管照神局二卷。其名與此本同。陳振孫書錄解題則稱玉管照神而無局字。且僅有一卷。疑所見本非完帙。吳任臣十國春秋則載齊邱有玉管照神經十卷。名目稍異。而卷數亦與宋志不符。錢曾讀書敏求記所載與十國春秋相合。且稱上局所論皆人之體貌。有形可見。故謂之陽局。下局所論皆出形之外。無象可觀。故謂之陰局。其言體例甚悉。此本爲永樂大典所載。大旨皆以形狀立論。與錢氏所云有陰陽二局者不符。疑此本卽宋志所稱之二卷。故與十卷之本多所同異歟。術家之書爲後人緣飾增損。彼此牴牾。往往如此。不足深詰。特以其議論頗爲精晰。而所取各書尤多。世所未覩。猶屬相傳舊文。故稍加訂正。釐爲三卷。錄備一家焉。

【太清神鑑六卷】永樂大典本 舊本題後周王朴撰。乃專論相法之書也。考朴事周世宗爲樞密使。世

宗用兵。所向克捷。朴之籌畫爲多。歐陽修新五代史稱朴爲人明敏。多材質。非獨當世之務。至於陰陽律法。莫不通焉。薛居正舊五代史亦謂朴多所該綜。星緯聲律。莫不畢殫。然皆不言其善於相法。且此書前有自序。稱離林屋洞下山三載。徧搜古今。集成此書。考朴家世東平。入仕中朝。遊蹟未嘗一至江左。安得有隱居林屋山事。其爲依託無疑。蓋朴以精通術數知名。故世所傳奇異詭怪之事。往往皆歸之於朴。如王銍默記所載。朴與周世宗微行。中夜至五丈河旁。見火輪小兒。知宋將代周。其事絕誕。妄不可信。而小說家顧樂道之。宜作此書者。亦假朴名以行矣。然其間所引各書篇目。大都皆宋以前本。其綜核數理。剖晰義蘊。亦多微中。疑亦出宋人。非後來術士之妄談也。其書宋史藝文志不載。諸家書目亦罕著錄。惟永樂大典頗散見其文。雖間有闕脫。而掇拾排比。猶可得十之七八。謹裒輯成編。釐爲六卷。朴之名則削而

不題以祛其僞焉。

【人倫大統賦一卷】永樂大典本。金張行簡撰。行簡字敬甫。莒州日照人。禮部侍郎暉之子。大定十九年進士。累官禮部尙書翰林學士承旨。太子太傅。贈銀青榮祿大夫。諡文正。事蹟具金史本傳。行簡世爲禮官。於天文術數之學皆所究心。史傳其文章十五卷。禮例纂一百二十卷。會同朝獻禘祫喪葬皆有記錄。及清臺皇華戒嚴爲善自公等記。藏於家。而獨不載是書之目。黃虞稷千頃堂書目有人倫大統賦一册。亦不著撰人姓名。惟永樂大典所載皆題行簡所撰。且有薛延年字壽之者爲之註。序末稱皇慶二年。皇慶乃元仁宗年號。與金時代相接。所言當必不誤。蓋本傳偶然脫漏也。其書專言相法。詞義頗爲明簡。延年序謂其提綱挈領。不下三二千言。囊括相術殆盡。條目疏暢而有節。良非虛譽。惟意欲自神其術。中間不無語涉虛夸。此亦五行家附會之常。不足爲病。至延年之註。雖推闡詳盡。而於不待註而明者。亦復概行贅入。冗蔓過甚。轉不免失之淺陋耳。原本卷帙無多。然檢勘首尾完具。當爲足本。金源著述。傳世者稀。今特加釐訂。著之於錄。庶考術數者尙得以窺見崖略云。

右術數類命書相書之屬十四部五十三卷。皆文淵閣著錄。

案相人見左傳。漢志形法有相人二十四卷。人生時值星貴賤。見王充論衡。隋志有雜元辰祿命二卷。逆河祿命三卷。則其來已久。特書之傳於今者。大抵附會依託耳。謹擇其稍古與稍近理者錄存數家。以見梗概。其說亦本五行。故古與相宅相墓之屬均合爲一。今別爲類。蓋命言前知。主於一定。不可移。他術則皆言可趨避。其持論殊也。

【太乙金鏡式經十卷】浙江巡撫探進本。唐王希明撰。希明不詳其里貫。開元時。以方技爲內供奉。待詔翰林。是書乃其奉敕所編。見於新唐書藝文志。故書中多自稱臣。而其間推太乙積年。有至宋景祐元年者。則後人已有所增入。非盡希明之舊也。史記日者傳術數七家。太乙家居其一。史記天官書中宮天極星。其一明者爲太乙常居。而封禪書亳人謬忌奏祠太一方名天神貴者太一。鄭康成以爲北辰神名。又或以爲木神。而屈原九歌亦稱東皇太乙。則自戰國有此名。漢志五行家有泰壹陰陽二十三卷。當卽太乙家之書。然已佚不傳。惟周易乾鑿度有太乙行九宮法。而今所傳次序。乃特右旋。以乾巽爲一九。希明謂太乙知未來。故聖人爲之蹉一位以示先知之義。郭璞則謂地缺東南。故蹉九以填之。樂產又謂太乙之理。后王得之以統天下。故蹉一以就乾。其說頗參差。而皆近於附會。故雖宗羲至詆爲經緯混淆。行度無稽。蓋術家又有所汨亂矣。核其大旨。乃仿易曆而作。其以爲太極。因之生二目。二目生四輔。猶易之兩儀四象也。又有計神與太乙合之爲八將。猶易之八卦也。其以歲月日時爲綱。而以八將爲緯。三基五福十精之類爲經。亦猶夫曆也。其法以八將推其掩迫。囚擊。關格之類。占內外災福。又推四神所臨分野。占水旱兵喪饑饉疾疫。又推三基五福大小遊二限。易卦大運。占古今治亂。術士傳習其來甚久。故漢書已載有陽九百六之語。南齊書高帝紀贊所引太乙九宮。占自漢高祖五年。推至宋禎明元年。幾數百年。而其術遂大顯於世。至希明承詔纂次。參校衆法。益爲詳備。觀李燾續通鑑長編稱夏主元昊通蕃漢文字。嘗推太乙金鑑。則其書且行於四裔矣。然其所論徵應。實多錯謬。如東周逢陽九。而不及於夏癸商辛。少昊帝舜。皆以靈神首出。周之成宣。唐之太宗。其時亦可稱治安。乃謂與秦始皇同逢百六。其說殊不

可通。其凶神吉星所會，皆以分野爲憑，而割裂牽配，尤爲渺茫無據。故宋時劉黻亦嘗議其非。宋史劉黻傳，黻疏言佞者謂太一所臨分野，則有福，近歲自吳移蜀，信如其說，坤維按堵可也。今九、六、十州安全者，不能十數，福何在耶？蓋術數之學，如星平壬遁之類，所推止及於一身，一時匹夫之精神志氣，不能與造化相通，故韓蘇箕斗，蠡種龍蛇，亦間爲數所操，而不能遁。然已爲聖人所罕言，至歷代之治忽興亡，則所爲克享天心者，實在主德，以爲凝承之本。故聖王御世，而八荒賓服，九穀順成，時有和甘物無疵癘，其太和洋溢，自有斂疇錫福之所以然。夫豈演紀尋元之可得而推測，是書所列，乃秦漢間緯書之遺，祿祥小數之曲說，不衷於正，宜爲聖人所必斥，特以其術爲三式之一，所傳尙古，爲書亦出自唐人，故附著於錄，而詳加辨正，以祛千古之惑焉。

【遁甲演義二卷】兩江總督探進本。明程道生撰。道生字可生，海寧人。言遁甲者，皆祖洛書。然河圖以圖名，當有奇偶之象。洛書以書名，當有文字之形。故班固以爲六十五字，見漢書五行志。劉向以爲三十字，劉歆以爲二十字，並見尙書正義洪範篇，是皆先漢以來洛書無圖之明證。若如宋以後所傳四十五點之狀，與河圖不殊，則當名洛圖，不名洛書矣。考大戴禮載明堂古制，有二九四七五三六一八之文。此九宮之法，所自昉而易緯乾鑿度載太乙行九宮尤詳。遁甲之法，實從此起。方技家不知求其源，故妄說也。其法以九宮爲本，緯以三奇六儀八門九星，視其加臨之吉凶，以爲趨避，以日生於乙，月明於丙，丁爲南極，爲星精，故乙丙丁皆謂之奇，而甲本諸陽，首戊己下六儀分麗焉。以配九宮而起符使，故號遁甲。其離坎分宮，正授趨神，閏奇接氣，與曆律通，開休生之取，北方三向，與太乙遁龍虎蛇雀刑囚旺墓之義。

不外於乘承生剋。與六壬星命通。至風雲緯候。無不賅備。故神其說者。以爲出自黃帝風后及九天元女。皆依託固不待辨。而要於方技之中。最有理致。考漢志所列。惟風后六甲風后孤虛而已。於奇遁尙無明文。至梁簡文帝樂府。始有三門應遁甲語。陳書武帝紀。遁甲之名。遂見於史。則其學殆盛於南北朝。隋志載有伍子胥遁甲文。信都芳遁甲經。葛祕三元遁甲圖等十三家。其遺文世不概見。唐李靖有遁甲萬一訣。胡乾有遁甲經。俱見於史志。至宋而傳其說者愈多。仁宗時嘗命修景祐樂髓新經。述七宗二變。合古今之樂。參以六壬遁甲。又令司天正楊維德撰遁甲玉函符應經。親爲製序。故當時壬遁之學最盛。談數者至今多援引之。自好奇者。援以談兵。遂有靖康時郭京之輩。以妖妄誤國。後人又攙雜以道家符籙之法。益怪誕不可究詰。於是六壬盛行。而遁甲之學幾廢。究之遁通於壬。壬於人事爲切。遁於天文爲優。實亦未有以軒輊也。世所傳五總龜煙波釣叟訣。稍存梗概。而是編旨約詞該。於用奇置閏之要。頗爲詳具。至論本命行年。謂欲乘本局中吉星生旺。其說亦他書所未及。存之以備三式之一。殆亦五行家所不廢歟。

【禽星易見一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明池本理撰。本理贛州人。明史藝文志載所著有禽遁大全四卷。禽星易見四卷。此本僅作一卷。蓋傳鈔者所合併也。禽星之用不一。此專取七元甲子局。用翻禽例將之法。推時日吉凶以利於用。或以爲其法始於張良。本風后神樞鬼藏之旨。爲兵家祕傳。蓋好事者附會之說。其實於一切人事得失趨避。無所不占。凡行營立寨吉時。特間一及之而已。所論禽宮性情。喜好吞啗進退取化之理。較他書爲簡明。而以時日禽爲彼我公用之禽。專取翻禽爲我。倒將爲彼。乃其

獨得之解。尤爲可採。惟不載治曜。較異於他書。至以斗木爲蟹。故其性最弱靜而安閒。非獬豸之獬。亦足訂星家之譌異。存之以資壬遁諸書參覽。猶不失爲古之遺法焉。

【御定星曆考原六卷】康熙五十二年。聖祖仁皇帝御定。初康熙二十二年。命廷臣會議修輯選擇通書。與萬年書一體頒行。而二書未能盡一餘。相沿舊記。亦多未能改正。是年因簡命諸臣。明於數學音學者。在內廷蒙養齋纂輯算法樂律諸書。乃併取曹振圭曆事明原。詔大學士李光地等重爲考定。以定是編。凡分六目。一曰象數考原。二曰年神方位。三曰月事吉神。四曰月事凶神。五曰日時總類。六曰用事宜忌。每一目爲一卷。考古者外事用剛日。內事用柔日。其日以卜不以擇。精岐孟子註謂天時爲孤虛。王相則戰國時已漸講之。然神煞之說。則莫知所起。易緯乾鑿度有太乙行九宮法。太乙天之貴神也。漢志兵家陰陽類亦稱順時而發。推刑德隨斗擊。因五勝假鬼神而爲助。又陰陽家類稱出於羲和之官。拘者爲之。則牽於禁忌。拘於小數。舍人事而任鬼神。則神煞之說。自漢代已盛行矣。夫鬼神本乎二氣。二氣化爲五行。以相生相剋爲用。得其相生之氣。則其神吉。得其相剋之氣。則其神凶。此亦自然之理。至其神各命以名。雖似乎無稽。然物本無名。凡名皆人之所加。如周天列宿。各有其名。亦人所加。非所本有。則所謂某神某神。不過假以記其名位。別其性情而已。不必以詞害意也。歷代方技之家。所傳不一。輾轉附益。其說愈繁。要以不悖於陰陽五行之理者。近是。是書簡汰諸家。刪其鄙倍。而括其綱要。於順天之道。宜民之用。大聖人之於百姓。事事欲其趨利而遠害。無微不至矣。

【欽定協紀辨方書三十六卷】乾隆四年奉敕撰。越三年告成。進呈欽定。凡本原二卷。義例六卷。立成

宜忌用事各一卷。公規二卷。年表六卷。月表十二卷。日表一卷。利用二卷。附錄辨譌各一卷。舉術家附會不經繁碎多礙之說。一訂以四時五行生剋衰旺之理。蓋欽天監舊有選擇通書體例猥雜動多矛盾。我聖祖仁皇帝嘗纂星曆考原一書。以糾其失。而於通書舊本尙未改定。是書乃一一駁正。以祛羣疑。如通書所載子月己月天德之誤。五月十二月月恩之誤。甲日丑時爲喜神之誤。正月庚日七月甲日爲復日之誤。九空大敗等日之誤。竝條分縷析。指陳其謬。甚至荒誕無稽。如男女合婚嫁娶大小利月。及諸妄託許真君玉匣記者。則從刪削。於趨吉避凶之中。存崇正闢邪之義。於以破除拘忌。允足以利用前民。至於御製序文。特標敬天之紀。敬地之方。二義而以人之禍福。決於敬不敬之間。因習俗而啓導之。尤仰見聖人牖民覺世。開示以修吉悖凶之理者。至深切矣。

右術數類陰陽五行之屬。五部五十五卷。皆文淵閣著錄。

案五行休咎。見於洪範。蓋以徵人事之得失。而反求其本。非推測禍福。預爲趨避計也。後世寢失其初。遂爲術數之所託。史記日者列傳載武帝聚占者論娶婦之日。有五行家堪輿家建除家叢辰家曆家天文家太乙家凡七家。漢志併爲陰陽五行二家。而兵家又出陰陽十六家。陰陽家所列諸書。不甚可考。隋志以下。竝有五行而無陰陽。殆二家之理本相出入。未流合而一之。習其技者亦不能自分別矣。今總題曰陰陽五行。以存舊目。其書則略以類聚。不復瑣屑區分云。

子部二十

術數類存目一

【正易心法一卷】兩淮鹽政探進本 舊本題宋麻衣道者撰。凡四十二章。章四句。句四言。又題希夷先生受併消息。文獻通考載李潛序云。得之廬山異人。馬端臨註曰。或云許堅。又載張栻跋。亦信爲陳搏所傳。惟朱子語錄曰。此書詞意凡近。不類一二百年文字。如所謂雷自天下而發。山自天上而墜。皆無理之妄談。所謂一陽生於子月。而應於卯月。乃術家之小數。所謂由破體鍊之。乃成全體。則鑪火之末技。所謂人間萬事。悉是假合。乃佛者之幻語。必近年術數末流。道聽塗說。掇拾老佛醫卜諸說之陋者。以成此書。後二年守南康。有前湘陰主簿戴師愈者求謁。卽及麻衣易。因復扣之。宛然此老所作。欲馳報敬夫。敬夫已下世。時當塗守李侍郎壽翁雅好此書。亟以書來曰。卽如君言。斯人而能爲此書。亦吾所願見。幸爲津致之。戴不久卽死。而壽翁亦得請西歸矣。又曰。麻衣易是戴師愈所作。太平州刊本第二跋。卽其人也。昨親見之。甚稱此易以爲得之隱者。問之不肖。明言其人。某適到其家。見有一册雜錄。乃戴公自作。其言皆與麻衣易說相類。及戴死。其子弟將所謂易圖來看。乃知真戴所自作也。觀此二則。則是書之僞妄審矣。

【翼元十二卷】永樂大典本 宋張行成撰。行成有易通變。已著錄。案行成進書狀曰。始得邵氏書。旣得司馬氏書。潛思力索。久乃貫通。考之於易。無所不合。因著翼元十二卷。以明揚雄之易。又曰。揚雄作太元義本。連山自著言之。易用七。二極少陽也。太元用三十三。五六之合十一。而三天也。自象言之。周易體八。用六。天包地之數也。太元體四。用三。地承天之數也。云云。蓋所進七易之一也。朱彝尊經義考註云。未見

今檢永樂大典尙載其本。然太元已贅翼更蛇之足矣。

【太元別訓五卷】兩江總督採進本。國朝劉斯組撰。斯組有撥易堂易解。已著錄。是編解釋揚雄太元

各以韻語發揮其義。意欲以奧駟配雄。然原書詞意艱深。所以待註。註又僻澀。使人不解。是亦何取於註乎。

【皇極經世書類要九卷】永樂大典本。宋鍾過撰。過字益齋。廬陵人。其書作於咸淳中。吳應卍序云。鍾

君取邵子之書類之圖卽書。書卽圖矣。其類之目曰道曰太極曰陰陽。而以外篇之文分附之。考皇極經世外篇本邵子門人所說。故張行成亦別爲編次。此書摺拾排纂。初無所發明。更不及行成之索隱矣。

【皇極經世節要】無卷數。浙江范懋桂家天一閣藏本。不著撰人名氏。浙江遺書目錄題元周爽撰。

案朱彝尊經義考載經世節要。宋周爽著。爽湘鄉人。乾道間嘗與胡安國張栻遊。潛心於易云云。則是周爽非周爽。是宋人非元人也。然書中推步元會運世。至於明嘉靖辛巳登極。壬午改元。則又非爽之舊本矣。蓋明人所附益也。

【皇極經世書說十八卷】內府藏本。明朱隱老撰。隱老字子方。號灑峯。豐城人。洪武中大學士朱善之

父。蓋元末明初人也。隱老以邵子皇極經世義趣深奧。學者猝不能得其說。因以己意訓解。凡邵子所未及者。皆折衷而論定之。若邵子所自爲說者。則又姑取至淺近之理。以爲之指示。欲令讀者易得其津涯。然邵子作此書。其大旨主於推步。隱老乃多講義理。而於數學罕所發明。則仍未能得其綱領也。

【皇極經世書傳八卷】河南巡撫採進本。明黃畿撰。畿字宗大。香山人。黃佐父也。是書有佐附記曰。皇

極經世。未有全書。先君得諸道藏。手自錄之。今性理所載。乃蔡西山指要。非其全也。祝泌氏鈐以泰爲元。六十四卦。皆用四爻。與邵子異矣。廖應淮元元集從之。惟朱隱老始宗本旨爲之說。然未盡也。先君自成化乙巳。隱居粵洲艸堂。始悟氣以六變。體以四分。用九則三十六宮。用六則二十四間。聲音律呂。圓唱方和。而後乾坤坎離用焉。天地萬物之理。貫於一矣。又稱凡所註釋。有未備者。佐附以膚見。則推步也。年月日時分秒晝夜進退積成一元消長。則命算工。補其闕焉。然則是書佐所續成也。又稱畿有自序。此本無之。殆傳寫佚脫矣。

【皇極經世心易發微八卷】江蘇巡撫採進本。明楊向春撰。向春字體元。號野厓。普洱人。是書推衍皇極經世舊說。立占卜之法。惟論干支生剋五行制化。蓋方技家言。非說易之書也。自稱六卷。而隆慶二年鄧世芳序稱八卷。與此本合。據世芳序。是書一刻於大理。再刻於京師。及在武定。又集前刻之未備者刻之。蓋自序乃初刻時作。此則增定之本耳。

【皇極經世考三卷】安徽巡撫採進本。國朝徐文靖撰。文靖有禹貢會箋。已著錄。是編首列靖子起算之術。括爲二圖。一曰數皆不離於五圖。一曰皇極經世一元圖。皆隱括王湜節要爲之。末附三十六宮解。引鄭康成乾鑿度註及黃帝素問太乙游九宮之說爲證。皆因論邵子之學偶及之。其大旨則以竹書紀年駁經世紀年之誤。上起唐堯甲子。下迄秦始皇甲寅。備列干支。訂其同異。考顧炎武日知錄備論自王莽以前古人不以甲子名歲。歷引爾雅周禮註左傳史記呂氏春秋賈誼鵬賦漢書許慎說文考據甚明。今本竹書不用歲陽歲名。而如後世題甲子是卽明人作僞。非汲冢舊文之證。邵子之學無所不窺。而所

推帝王年數無不與竹書相左。絕無一言之考正。是又今本晚出。考子未見之證。乃文靖不以經世疑竹書。而反以竹書攻經世。蓋文人愛奇嗜博。不加詳考。遂至顛倒是非。毛漸三墳。自鄭樵之外。宋以來人人知其僞。而文靖乃據以作竹書前編。其信竹書亦猶是矣。

【洪範九疇數解三卷】兩淮鹽政探進本。明熊宗立撰。宗立有素問運氣圓括定局立成。已著錄。朱彝

尊經義考載是書作八卷。與此本不符。然彝尊註曰未見。恐傳聞譌異也。初蔡沈作洪範九疇數。未竟而卒。今載於性理大全及永樂大典中者。皆非完本。故天台謝無楙序稱其享數弗遐。釋數未備。猶有遺恨。宗立訓釋其書。復因沈之法而廣之。如詞僅有潛之一數。餘但虛標數曰字。而竝闕其文。宗立皆一一補作。又沈書以原沖從公中用分戎終九數爲九疇之綱。宗立則因而重之。各衍爲八十一數。如焦贛易林以一卦衍六十四卦之例。排定緝綴。遂爲完書。所註推闡易義。曲相比附。百方牽合。使之成理。亦頗能自申其說。惟不註孰爲沈之原文。孰爲宗立之續補。體例龐雜。茫無端緒。非沈原書尙存。幾不知是書爲誰作。是亦自明以來刊古書者之積習矣。

【洪範圖解一卷】浙江吳玉堉家藏本。明韓邦奇撰。邦奇有易學啓蒙意見。已著錄。是編因蔡沈洪範

皇極內外篇。復爲圖解。於每疇所分之九字。係以斷語。俾占者易明其撰著之法。與易之著卦相同。所言休咎。皆本於洪範。亦與易象相表裏。蓋萬物不離乎數。而數不離乎奇偶。故隨意牽合。無不相通云。

【洪範皇極註四卷】江西巡撫探進本。明李經綸註。國朝湯倓增註。經綸有禮經類編。已著錄。倓號漫

湖南豐人。經綸先註此書。名曰範數觀通。倓又改此名。凡書中稱漫湖曰者。皆倓說也。其書首卷著撰法。

筮占說辨諸條。以下則分內外篇。末綴以範數之分。而每卷皆繫以圖。蓋專爲占筮而作。朱彝尊經義考載經綸有詩教考。極駁其宗王柏之說。刪改聖經。蓋亦好異之士。此書則彝尊不載。不知原本之卷數。中間經倭更定。殆亦非其舊帙矣。

【皇極數鈔二卷】江西巡撫採進本。國朝陶成撰。成南城人。康熙己丑進士。官翰林院編修。其書以洛書印合河圖。而推其數以占卜。上卷採掇蔡沈之說。下卷採掇李經綸之說。而推衍以己意。大旨重一爲三。重三爲九。九復合一爲十。以通河洛之數。夫奇偶相乘。無不可以成數。成遽謂著之生也。每一莖而百根。可爲大衍之數者。二筮已用其一。安知非儲其一。以待蔡子數筮之用。是剽易之旁支。儼然欲以配易矣。蔡沈之說。何可與義文周孔竝言也。

【洪範皇極補六卷】江西巡撫採進本。國朝劉世衢撰。世衢字何甫。永新人。是書成於康熙甲子。以蔡沈洪範數爲未竟之書。謝無楙之註釋亦未詳備。因補圖數釋二篇。序數釋三篇。對數釋一篇。蒙數原本闕。疇傳豫數原本闕。註釋皆一一補之。又補繫九小數詞。凡書中低一格者。皆世衢所續也。書本四卷。別以凡例雜論原序各圖數。總名爲一卷。冠於首。又以五行等十二圖及其弟世履所作五六天地之中合賦一篇。爲一卷。附於末。

【易範同宗錄】無卷數。江西巡撫採進本。國朝李灝撰。灝字柱文。卷首自署曰南豐。而前有雍正丁未自序。又自署曰嘉禾。未之詳也。其說取劉歆河圖洛書相爲經緯之義。以易與洪範合而一之。分三篇。一曰河洛。其總綱也。二曰易卦。三曰範數。其兩目也。河洛列圖書表裏之圖。易象列伏羲卦圖。文王之易。

周公之易。孔子之易。而終以揲法占法。範數列筭子之範。九峯蔡氏之範。寅清李氏之範。附以所作數詞。又附改定蔡氏占法。夫圖書之說。糾紛極矣。牽洛書以解易。已爲附會。又必取洪範以合於易。其說於是益支。且以易爲著筮。範爲龜卜。是又因龜文之說而綴合爲一。於古亦無據也。

【洪範補註五卷】兩江總督探進本。國朝潘士權撰。士權有大樂元音。已著錄。是編增補蔡沈之書。而於原書之外。復多所附益。首卷爲疇詞。蔡沈原本。自潛而下。無數曰云云。其理曰云云。以下則全無之。皆士權所增入。二卷爲蔡氏內篇。分章析節。闡其大旨。外篇三卷。則皆士權自撰。合著龜卜筮五行卦氣聲音律呂交互言之。

【易十三傳十三卷】浙江汪啓淑家藏本。不著撰人名氏。宋彝尊經義考亦云未詳誰作。第知爲嘉靖間人。其說以乾上九爻爲一傳。次以姤及大過十二爻。每爻爲一傳。合十三爻共成十三傳。各證以歷代紀年。蓋倣皇極經世而作。然於六十四卦相生圖。則又不主邵子之說。邵博聞見後錄。記有邱濬者。以易數推元豐元年當豐卦。意其學卽此術也。論多穿鑿。其於歷代事蹟。亦皆附會。蓋術數家之支談。渺無關於經義者矣。

【性理三書圖解九卷】江蘇巡撫探進本。明韓萬鍾撰。萬鍾有象緯彙編。已著錄。此云三書者。易學啓蒙。律呂新書。洪範皇極內篇也。皆本無性理之名。萬鍾蓋以永樂中修性理大全。載此三書。故從其後。而追題之也。原序稱其於啓蒙有主遇卦之卦之殊。於律呂有管孔之異。於皇極辨止戒之譌。明象占之義。今案其書。於啓蒙考變占之三十二圖。每爻必自一爻變至六爻。皆變者。依爻位。逐次列之。而各繫爻辭。

於下蓋本之韓邦奇啓蒙意見殊爲繁複其於遇卦之卦竝無發明律呂管孔仍徑一闡三最疏之率亦毫無是正至燕樂字譜大呂太簇夾鍾清各用五字而以上下緊別之蓋唐宋相傳之舊法所以取夾鍾爲二十八調之準萬鍾於四清祇列黃太夾而遺大呂清聲又云旋宮之法未考是其於燕樂尙茫然無據何論雅樂耶皇極內篇係分之八戎小數縱橫當以悔凶休祥平災咎吉吝爲次刊本誤以止之縱數列爲戎縱萬鍾據數正之則所考良是然蔡沈此書非聖人而作易御定性理精義已以僭經斥之世亦無用以占者其謬否正無庸深辨耳

【範衍十卷】浙江巡撫採進本 明錢一本撰一本有像象管見已著錄是編以聖人則書敍疇以龜坼爲卜法後世著重而龜卜不傳太元皇極皆根據洛書而作朱子議其爲零星補湊因摹倣易象以龜求洛書之舊契原數以爲兆綜九章以考古演爲繇詞竝自爲音釋卷首冠以衍法仿靈碁經之例而小變之又總論疇數之義綴於卷末其意欲以補蔡沈書所未備然蔡沈書亦何必補也

謹案推演洪範始自蔡沈故凡因沈書而作者竝類從編次惟此及顧昌祚舒俊鯤書雖以範衍衍範洪範圖說爲名而與蔡氏各自爲說故仍以作者之時代爲次

【太微經二十卷】河南巡撫採進本 明文翔鳳撰翔鳳字天瑞號太青三水人萬曆庚戌進士官至太僕寺少卿其作此書蓋以擬易凡四經十二贊十六圖六十四緯四表爲一百篇其卦畫以白黑代連斷每卦分上中下始於四象重之爲十六望參之爲六十四隸三百八十四斯又參其畫爲十爲又爲上爲下凡策數二萬四千五百六十以參兩之法乘河圖之數推之爲日數十八萬兆以太微之變爻交太元

之變爻推之爲月數一萬億兆。四經者一曰昴經以律天道。二曰靡經以律王道。三曰堯經以律聖道。四曰顛經以律神道。以四經會八卦列之贊圖。合以緯表爲二十卷。大旨以周子太極圖說言無極爲未安。故據虞書道心惟微語命此名。又以揚雄太元與曆數合而易理未協。司馬光潛虛則參差不倫。邵子開物閉物之數止推至八萬餘年。猶有所極。因旁通交闡積二十六年而其書始成。其用力亦云勤至。然易象之精微六十四卦俱闡之矣。所應發揮者十翼已發揮之矣。外此皆聖人所不言也。聖人所不言而術數家必強言之。其支離膠轕也固宜。如翔鳳者所謂誤用其心者歟。

【說疇一卷】江蘇巡撫採進本 明喬中和撰。中和有說易已著錄。是編凡分五目。一曰正誤。皆踵宋元

諸儒錯簡之說。顛倒經文之序。二曰釋次。明五行之序。其云五星惟金水三十度。殊不可解。案金水附日而行。日行一度。而又有遲疾順逆之差。此云三十度。是統以月計之矣。三曰廣形。推衍五行之類。其云百餌爲金。薑汁爲金之類。分配牽強。毫無確據。四曰辨是。以十爲洛書。九爲河圖。申劉牧之說。亦空言聚訟。五曰卜繇。以雨霽蒙驛克。錯綜相乘。爲二十有五。分屬五方。每方得五。九四十五疇。各繫以詞。如易林之體。末爲用骰代龜。說殆與盧氏籤易同一兒戲。如其說。則神祠琬孟其法更捷。何必紛紛然繳繞河洛乎。

【河圖發微】無卷數 江蘇巡撫採進本 明陳士槐撰。士槐字植甫。莆田人。明季諸生。是書大義以天一地二至天九地十爲河圖之位。因位而後有數位變。五數變十。凡千支卦爻皆以十數推之。又自二畫推之。至千六百七十七萬有奇而止。又云有河圖之卦。斯有伏羲之卦。其法以五陰五陽彼此交變而成者。謂之位變。以一至十之數乘一而得者。謂之數變。以三畫積至十畫。云用三用四至用十者。爲河圖之

卦皆零星補湊。非出天然。至作河圖卦於羲卦之上。益杜撰矣。雜說二篇。謂曆家種種不一。總之以九百四十分爲一度。不知日法各家不同。九百四十分。特太初法耳。土槐不明歲差之理。取十九年一章奇零不盡之數。以爲定率。殊未考盈縮之變。謂握機八陣。前後邊各四曰風雲。左右邊各四曰天衡。竝爲定局。亦不知奇正相生之妙矣。至云孔子爲一世佛。伯魚二世佛。子思三世佛。育聖以上過去佛。衍聖以下未來佛。尤不經之甚矣。

【禱庵槧一卷】浙江汪啓淑家藏本

明陳蕙謨輯。蕙謨有皇極圖韻。已著錄。此本乃所集與黃道周往

復書札四篇。首爲崇禎甲戌蕙謨論洞璣書。次爲道周答書。次亦道周所作三易皇極答。而以蕙謨論律呂一書附之。其說不一。無類可入。以所論多律曆之學。姑附之術數家焉。

【參兩】無卷數 浙江巡撫探進本

不著撰人名氏。凡四十一目。起參兩圖說。訖靜生圖說。大約仿太

元潛虛元包洞極之類。而益加以詭異。其圖天止一白圓圈圖。地於白圈中加一黑方作形圖。人於黑方中又一白圈作形。卽以是爲卦畫。其中曰粵者。猶易之有爻。元之有測。虛之有辭也。其曰諶者。猶易之有象。元之有贊。虛之有變解也。大旨以日月星漢雲霞風雨露霜雷電霧虹雪。爲在天成象。山石金火水田木穀絲鹽。爲在地成形。而以參天兩地括形象之蹟。率煩碎支離。不可究詰。

【衍範二卷】江蘇巡撫探進本

國朝顧昌祚撰。昌祚號忍園。婁縣人。康熙中舉人。官江夏縣知縣。降補

萊州府經歷。是編附刻其子成天文集之前。首爲三圖。一曰皇極圖。中爲小圈。其狀如穀。圈內書一誠字。外爲大圈。其狀如輞。而界畫以三十二線。其狀如幅。一曰老子之極圖。三圈相函如射的。而中一小圈書

一虛字。一曰佛氏之樂圖。兩圈如月之暈。而虛其中。別畫一小圈於外。書一空字。上卷自爲之說。下卷引經以證之。大旨以洪範皇極貫注萬理萬事。故名曰衍範。自朱子傳周子太極圖。儒者尊爲道學正脈。上接孔子。後來講學者。遂紛紛作圖。以希追配。此亦其一矣。

【畫前易衍】無卷數。江西巡撫探進本。國朝徐燦撰。燦字朗亭。號玉峯。崑山人。乾隆辛酉舉人。其書以太極函三兼綜河洛理數。取周子太極圖說。引而伸之。以爲交兆。又採古今格言。復益以己說。爲占詞。法用太極化十六事爲綱。曰順曰矯曰潛曰建曰照曰勁曰近曰約曰析曰止曰回曰宐曰練曰脫曰經曰緯。以十六事相錯。得二百五十六。每事各爲五兆。曰合五曰八三曰九二曰七四曰六五。皆有占詞。合爲一千二百八十兆。其占法以一百二十子。陰黑陽白。各半揉和。先拈一字居中。以應天一之數。尙虛中位四數。俟後積數補之。次於前後左右。按次列十一數衍之。謂十六兆內消象純黑圈。息象純白圈。交兆純陽數者。陽極生陰。下半圈黑。純陰數者。陰極生陽。下半圈白。若方數不符。消息犯重者不列。又以十六綱配二十四氣。前此言數學者所未有也。自序謂夢周子二程子各書一三字見示。又授筆一枝。册一帙。顏曰畫前易。因衍爲此書云云。可謂語怪矣。

【濬元十六卷】兩江總督探進本。國朝張必剛撰。必剛有三禮會通已著錄。是編以歲時氣候。著爲論

說。先爲五圖。首元運圖。次立數圖。次平數圖。次平數奇圖。次平數偶圖。次乃以一歲二氣三元四時五行六運十二月二十四氣三十六旬四十八弦六十子午七十二候爲目。每目發端立義爲正文。次爲繫說。次爲贊辭。必剛自言其著述之意。謂易之卦爻象象。先事立文。春秋之征伐會盟。後事立文。至於歲時節

候終古共是事。卽共是文。幽明俯仰。遠取近徵。參伍錯綜。抉摘發揮。於觀象玩辭觀變玩占之義。可以竊附云云。其議論宛轉關生。大致本張行成易通變之說。而益蔓衍之。未嘗不執之成理。而以爲易之本旨。則非也。至所云天地輪磑之象也。日月者行輪磑之蚘蟬也。卽古人蟻磨之喻。又云時與節令。鏤畫輪磑之寸度齒行也。物候輪磑中之穀滓也。卽太元陰陽相磑。物成雕離。若是若非之旨。特小變其字句。又其前所載諸圖。由一歲而二氣而三元四時五行六運。累之爲圖。算家尖堆法也。六角全圖。以六起數。四角奇偶二圖。一以四起數。一以八起數。算家平堆法也。亦改易其名目爾。

【洪範圖說四卷】待講劉亨地家藏本。國朝舒俊鯤撰。俊鯤字潛夫。溆浦人。其自序云。因欽定易圖說。得洪範九疇之數。兼得八十一疇之全數。於欽定書圖說。得洪範九疇之名。兼得八十一疇之本名。從此行之。分元會運世四卷。元曰述舊聞。會曰形今意。運曰釋名義。世曰通數占。各爲之圖。附以論說。述舊聞以河圖洛書爲主。形今意以衍範數爲之釋名義。則自五行以至六極。皆有詮解。通數占則仿皇極經世之意。推元會之數。蓋自爲一家之學。非經文本義如是也。

【演極圖說四卷】浙江巡撫探進本。國朝秦錫淳撰。錫淳字沐雲。臨海人。是書推演周子太極之說。第一卷爲機極圖。衍極圖。發明太極初生陰陽之旨。卷二爲六陽六陰十二節氣。卷三論天象。卷四論地理。而終以潮候。亦各爲圖論。發明陰陽變合之理。於萬事萬物。一一求其所以然。大抵皆以意見推測也。右術數類數學之屬二十八部一百六十五卷。內五部無卷數。皆附存目。

【黃石公行營妙法三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。後有總論。稱黃石公以授張子。

房者。蓋亦術家所假託也。上卷論日月星辰風雲氣候。中卷論鳥雀禽獸。下卷間取六壬天罡遊都之說。詞義殊爲淺陋。卷首有望江南詞百餘首。卽世所稱李衛公望江南。而又雜以他占法。尤叢雜無可取也。

【東方朔占書三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。原本前後無序跋。所載皆測候風雲星月及太歲六十年豐凶占驗之法。其詞皆鄙俚不文。案隋書經籍志有東方朔占一卷。東方朔書二卷。東方朔書鈔二卷。東方朔占候水旱卜人善惡一卷。蓋古來雜占之書。託於朔者甚多。然考蔡條西清詩話曰。都人劉克者。窮該典籍之事。多從之質。嘗謂杜詩元日到人日。未有不陰。時人知其一。不知其二。惟杜子美與克會耳。起就架上取書示余。東方朔占書也。歲後八日。一日雞。二日犬。三日豕。四日羊。五日牛。六日馬。七日人。八日穀。其日晴所主之物。育陰則災云云。今本無此語。知非劉克所見之舊。又考北史魏收傳云。魏帝宴百僚。問何故名人日。皆莫能知。收曰。晉議郎董助答問禮俗云。正月一日爲雞。二日爲狗。三日爲豬。四日爲羊。五日爲牛。六日爲馬。七日爲人云云。不言出東方朔。則劉克所見之占書。已出依託。此又僞本中之僞本也。

【乙巳占略例十五卷】兩淮鹽政採進本。舊本題唐李淳風撰。皆雜占天文雲氣風雨。竝及分野星象之說。案淳風有乙巳占十卷。蓋以貞觀十九年乙巳。在上元甲子中。書作於是時。故以爲名。唐志宋志所載卷數竝同。惟宋志別出有乙巳指占圖經三卷。不言何人所撰。而無此書。尤袤遂初堂書目。焦竑國史經籍志。亦僅載乙巳占。不云別有略例。檢永樂大典。絕無一字之徵引。可知明以前無此書矣。錢曾述古堂書目。始以乙巳占乙巳略例二書竝列。而又不言其所自來。考朱彝尊曝書亭集。有乙巳占跋。是其書

近時尚存。今特偶未之見耳。彙尊所論分野。以此本相較。皆參錯不合。且所占至於天寶九載。其非淳風所作甚明。書中援引亦多龐雜無緒。疑後人取開元占經與乙巳占之文。參互重書。而別題此名。託之淳風也。

【玉曆通政經二卷】浙江巡撫採進本。舊本題唐李淳風撰。歷代史志及諸家書目皆不載。惟陳振孫書錄解題有之。卷數與今本合。蓋南宋人所依託也。天文占驗多不足憑。此書不過採摭唐以前各史天文五行諸志。略損益之。卽真出淳風亦無可取。况僞本乎。

【觀象玩占五十卷】浙江吳玉壩家藏本。舊本題唐李淳風撰。凡日月五緯星雲經漢擘字客流雜氣。以及山川陸澤城郭宮室營壘戰陣。皆著於占。而陰晴風雨電露霜霧咸附錄焉。於日月之交會。五星之退留。今所預爲推步。歲有常經者。亦往往斷以占候。卽日月所不至。五星所不經者。亦虛陳其象。殊不足憑。考舊唐書經籍志有淳風乙巳占十卷。皇極曆一卷。河西甲寅元曆一卷。緝古算術四卷。綴術五卷。新唐書藝文志有淳風註周髀二卷。註五經算術二卷。註張邱建算術三卷。註海島算經一卷。註五曹孫子等算經二十卷。註甄鸞孫子算經三卷。天文占一卷。大象元文一卷。乾坤祕奧七卷。法象志七卷。太白通運逆兆通代記圖一卷。宋史藝文志有淳風太陽太陰賦一卷。日月氣象圖五卷。上象二十八宿纂要訣一卷。日行黃道圖一卷。九州格子圖一卷。陳振孫書錄解題有淳風玉曆通政經三卷。尤袤遂初堂書目有淳風運元方道。不載卷數。錢曾讀書敏求記有淳風天文占書類要四卷。乾坤變異錄四卷。夫古書日亡而日少。淳風之書。獨愈遠而愈增。其爲術家依託。大概可見矣。

【元珠密語十七卷】浙江巡撫探進本 舊本題唐王冰撰。冰有黃帝素問註，已著錄。素問序稱詞理祕密難粗論述者，別撰元珠以明其道。則冰實有元珠一書。然考冰爲寶應時人，官至太僕令，而此書序中有因則天理位而乃退志休儒之語，時代事蹟皆不相合。其書本素問五運六氣之說，而敷衍之。始言醫術浸淫及於測望占候，前有自序稱爲其師元珠子所授，故曰元珠密語。又自謂以啓問於元珠，故號啓元。然考冰所註素問，義蘊宏深，文詞典雅，不似此書之迂怪。且序末稱傳之非人，殃墮九祖，乃粗野道流之言。序中又謂余於百年間不逢志求之士，亦不敢隱沒聖人之言。遂書五本藏之五岳深洞中，是直言藏此書時，其年已在百歲之外，居然自號神仙矣。尤怪妄不可信也。宋高保衡等校正內經云：詳王氏元珠，世無傳者。今之元珠，乃後人附託之文耳。雖非王氏之書，亦於素問十九卷二十四卷頗有發明。則宋時已知其僞。明洪武間，呂復作羣經古方論，云密語所述，乃六氣之說，與高氏所指諸卷全不侔。則呂復所見者，併非高保衡所見，又僞本中之重僞。且鄭樵通志略稱元珠密語十卷，呂復亦稱十卷，而此本乃十七卷，則後人更有所附益，又非明初之本矣。術數家假託古人，往往如是，不足詰也。其書舊列於醫家，今以其多涉禳祥，故存其目於術數家焉。

【通占大象曆星經六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏，首題原闕文一張，書末亦有脫佚。每卷第一行有薑七薑八等字，用千字文記數。蓋道藏殘本也。大抵每星爲圖，而附以占說。有宋汴蔡幽諸州名，似是唐人之詞，始於紫微垣之四輔，由角亢歷二十八舍，至壁宿而止。然多舛誤，次第亦顛倒不倫。蓋已爲傳鈔者所竄亂矣。

【天文鬼料竅】無卷數 兩江總督探進本 不著撰人名氏。考鄭樵通志稱步天歌只傳靈臺，不傳人間。術家祕之名曰鬼料竅，卽步天歌也。而錢曾讀書敏求記稱天文機要鬼料竅十卷，前半詳解丹元子之說，後則兼採衆論，附列諸圖，而終以汪默渾天註疏。張素宗渾象圖說，合二說觀之，蓋步天歌稱鬼料竅，特轉相珍祕之隱語，而未嘗竟改書名。後人因樵此言，遂輯鬼料竅一書，而摭步天歌於其內，以實而論，則鬼料竅該步天歌，步天歌不該鬼料竅，以名而論，則步天歌兼鬼料竅，鬼料竅不兼步天歌也。此本所載與步天歌多有異同，所註占語亦多冗濫，又不載汪張二家之書，已非錢曾之所見。蓋儒者講求古義，務得源流，稍篤實者，皆不敢竄亂舊文，方技家一知半解，則必以新說相附益，此不知何人所改，而仍冒原名耳。

【天文主管一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 首題明昌元年司天臺少監賜紫金魚袋臣武克重行校正。蓋金章宗時經進之書。案金史百官志，司天少監秩從六品，而武克姓名不見於紀傳。惟王鶚汝南遺事曰：哀宗天興二年，右丞仲德奏前司天臺管勾武禎男克，原註曰：徐州人，氏習父之業，精於占候。上遣人召之，既至，與語大悅，卽命爲司天長行。克數言災咎，動合上意。是年九月，敵人圍蔡，克預奏十二月初三日攻城，及期果然。上復問何日當解，克曰：直至明年正月十三日。城下無一人一騎。明年正月城陷，十三日撤營去，其數精妙如此云云。則克乃哀宗末人，不應章宗時已爲司天臺少監。校正此書，疑其出於託名。故時代舛異也。其書諸家皆未著錄。惟晁氏寶文堂書目有之。所載恒星及五星次舍占說，皆頗明晰，而繪圖舛錯者多。末附周天立象賦及五星休咎賦各一篇，題曰李淳風撰，其詞亦不類唐人。錢曾

讀書敏求記有明李泰天文主管釋義三卷稱依丹元子步天歌分布垣舍之星爲主當卽詮釋此書而作然不言及此書殆曾偶未之見耶

【戎事類占二十一卷】浙江巡撫探進本 元李克家撰考江西通志李克家字肖翁南昌富州人至正末任本學教諭遷遼陽儒學提舉卽其人也。是書取兵家占候採輯成編卷首爲天象圖分野圖中分天類日類月類星野類星類風類雲氣類蒙霧類虹霓類雨雹類雷電類霜露類冰雪類五行類時日類厭勝類凡十五門夫天遠人邇非私智小數所能窺此甲彼乙徒熒衆聽至於厭勝尤屬鬼謀郭京六甲神兵豈足以拒金源耶此真妖妄之言法所必斥者也

【天文祕略】無卷數 浙江吳玉堦家藏本 舊本題新安胡氏撰不著名字其書雜採占候之說而附以步天歌所陳測驗大抵牽引傅會純駁溷淆不出術士之技前有劉基序當爲元末明初之人然詞旨膚淺基集亦不載殆妄人所依託也

【清類天文分野之書二十四卷】兩江總督探進本 明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄此書乃洪武中奉敕所作案星土之說本於周禮保章氏而其占錯見左氏傳中其法以國分配漢晉諸志少變其例以州郡分配以天之廣大而僅取中國輿地分析隸屬本不足信基作此書更以一州一縣推測躔度剖析毫釐尤不免於破碎特其不載占驗爲差勝術家附會之說然既不占驗何用更測分野於理均屬難通蓋附會相沿雖以基之學識亦不能盡破拘墟之見也

【白猿經風雨占候說一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題明劉基註是書前有洪武四年基自

序案明史藝文志天文類載有白猿經一卷。不著撰人。疑卽是書。書中專論風雨雷電。靈早晦明之兆。末附以日星雲氣圖。殆好事者於天文祥異書中掇拾而成。註文及序均淺陋。亦決非基作。考沈士謙明良錄略曰。基以洪武八年四月卒。以天方書授子璉。使俟服闋進。且戒之曰。無令後人習也。然則基之術數。且不寫傳其子孫。又安有此種註釋。流傳於世乎。

【神樞鬼藏經二卷】浙江巡撫探進本。不著撰人名氏。首題南極沖虛妙道真君。蓋道家所依託。前有自序。稱輯爲三卷。分十二章。條陳一百一十九事。今此本祇分上下二卷。殆又傳鈔者所併也。上卷載風雲陰晴之占。以知歲時豐歉。下卷雜述青鳥家言。相第宅吉凶。推小兒年命。未及觀物拆字。斬三尸驗神光。所言極冗雜不倫。自序又謂內篇有神遁天奇之祕。勿敢輕泄。附諸別錄。亦誇誕不足信。中有皇明洪武語。蓋明人所爲也。

【象緯全書】無卷數。兩淮鹽政探進本。不著撰人名氏。觀卷末自跋。蓋明萬曆中人。跋稱監臺疇。人子弟。分科各習一藝。算者昧於象占。占者不達數意。須用象數相參考。其同異。則亦司天之官也。其書前列七政二十八宿變異。及風角星氣諸術。分類頗詳。然大抵雜引諸占書。參以史事。無所考正。末爲太陽行度立成諸表。蓋卽所謂象數相參者。然言象者逾十之九。言數者不及十之一也。

【參籌秘書十卷】浙江巡撫探進本。明汪三益撰。三益字漢謀。貴溪道士。是編採禽遁奇門諸書。裒合成編。以備兵家之占成。於崇禎己卯。楊延樞爲之序。己卯崇禎十二年也。是時流氛方熾。廟堂主招撫。而草澤則競談兵。乃至方外者流。亦炫鬻其術。託於異人之傳。夫天時之說。見於孟子。則孤虛旺相。亦屬舊

文。然周興紂滅。同一干支。我往彼亡。難分宜忌。軍政不修。而規以小術求勝負。未矣。

【星占三卷】浙江巡撫採進本。明劉孔昭撰。案明史功臣世表。孔昭劉基十三世孫。天啓三年襲封誠意伯。是書因基所撰在齊餘政爲之註釋。其一卷論恒星繪三垣二十八宿星座形式於前。附步天歌於後。於諸星悉加占語。類皆勦襲舊文。稍爲損益。二卷論日月五星飛流彗孛天形怪異。以及分野宿次言月蝕不及日食。三卷論陰晴風雨占候。亦皆雜採觀象玩占天元玉曆諸書。無所發明考證。惟所載測天賦。較觀象玩占所載之本。頗有條理。而孔昭之註。則仍不免於支蔓。疑其本別有所受。爲熟於干支宮卦者所訂也。末列兩師雷煞金虎火鈴太乙天罡訪察使者諸名。全採道家之說。又附日月星象雲氣諸圖。亦占書之陳迹。均無足採。

【天文書】無卷數。江西巡撫採進本。明柯洽撰。洽字九疑。天台人。是書乃其手錄天官家言。故無卷帙次序。第一冊論垣宿諸星。第二冊論分野。第三冊論五星。皆雜採史傳。綴以諸家占候之法。第四冊論天地列曜交食衝犯。多採革象新書。而附以己意。大抵與今法違異。不足以資考核。

【靈臺祕苑一百二十卷】河南巡撫採進本。不著撰人名氏。考北史庾季才傳。稱所著有靈臺祕苑一百二十卷。垂象志一百四十二卷。地形志八十七卷。竝行於世。此書書名卷數。皆與相合。然書中所徵引故實。迄於元末。又所記冬至以日躔箕宿四度起算。則明人所編輯。仍襲季才之名耳。其書首一卷至五卷論天。六卷至十二卷論日月。十三卷至十七卷論五星。十八卷至二十七卷論三垣。二十八卷至五十三卷論二十八宿。五十四卷論雜星。五十五卷至六十卷論望氣。六十一卷至六十六卷爲天象雜占。六

十七卷至七十卷論風角。七十一卷至一百二十卷爲雜占候。大抵推步緯度者少。測驗祥異者多。體例亦頗冗沓。蓋方技之流。雜鈔占書爲之耳。

【註解祥異賦七卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。專言天象祥異。凡賦七篇。占天地者曰元黃賦。占日者曰炎光賦。占月者曰元精賦。占五緯者曰躔經賦。占彗孛飛流者曰瑞妖賦。占宮室城郭營壘氣象者曰雲零賦。占風角者曰颺颺賦。各爲之註。大致與明仁宗所製天元玉曆祥異相類。

【天漢全占一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。上卷爲步天歌。下卷爲天漢經。各繪圖於上。而載其說及雜占於下。諸家書目皆不著錄。星圖各施采色。頗工整可觀。疑亦從明代內府本錄出者也。

【海上占候一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。所記潮汐風雨晴晦日月虹霧之類。皆有定驗。乃爲泛海占視者而設。故以海上爲名。

【軍占雜事一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。所載亦多行兵占候之法。其書前半已有闕佚。而後半別題神武金鑑。自相舛異。蓋斷爛不完之本也。

【占候書十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。首列步天歌。系以星象各圖。次卽詳載諸占法。每一占爲一圖。而以占驗附於下。所引不出史志及京房易傳乙巳占諸書。大抵附會穿鑿。殊爲猥雜。

【天文諸占一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。亦莫詳時代。書中雜占。半出鈔襲。半出

臆斷。如所註日影一則。謂用竿八尺。立於地中。以度其影。每於當節之日。午時測影之長短。以定豐歉。疾疫人畜天傷。不知太陽太陰。午正高度。隨時隨地在不同。豈能限以成法。泛言占驗。又其註月影一則。謂正月元宵夜。月到午中立七尺竿子。以度其影。八尺水湧。六尺歲稔。一尺饑疫云云。是竝不知日月之度數。而妄陳休咎。不亦僨乎。

【天文大成管窺輯要八十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。國朝黃鼎撰。鼎字玉耳。六安人。明末以諸生從軍。積功至總兵官。入國朝。官至提督。是書乃其晚年所集。以古今天文占候分門編錄。大學士范文程序之。大旨主災祥而不主推步。繁稱博引。多參以迂怪荒唐之說。

右術數類占候之屬。二十六部。三百八十卷。內四部無卷數。皆附存目。

卷一百十一

子部二十一

術數類存目二

【漢原陵祕葬經十卷】永樂大典本。不著撰人名氏。前有自序。稱昔因遇樓敬先生。傳陰陽書三本。其用甚驗。直指休咎之理。出生入死遁甲之法。乾兌坎離遷宅之法。辦年月日時加臨運式。余因暇日。述斯文五十四章。分爲十卷。備陳奧旨。立冢安墳。擇地斬草。冢穴高深。喪庭門陌。碑碣旒旒。無不備矣云云。蓋術家所依託。所云樓敬先生。豈假名於婁敬。而其姓誤加木旁歟。

【葬經一卷】兩江總督採進本。題云青鳥先生葬經。大金丞相兀欽人註。考青鳥子名見晉書郭璞傳。唐志有青鳥子三卷。已不知爲真古書否。此本文義淺近。經與註如出一手。殆又後人所依託矣。郭璞葬書引經曰者若干條。皆見於此本。然字句頗有異同。蓋作僞者獵取璞書以自證。而又稍易其文。以泯剽襲之迹耳。未可據爲符驗也。

【天機素書四卷】通行本。舊本題唐邱延翰撰。延翰字翼之。聞喜人。通志藝文略載延翰玉函經一卷。黃囊大卦訣一卷。無此書名。惟堪輿類纂載宋吳景鸞進陰陽天機書序云。唐開元中。河東星氣有異。朝廷患之。遣使斷其山。究其實。則邱延翰所作之山也。捕之弗得。詔原其罪。乃詣闕進師授天機書。并自撰理氣心印三卷。元宗賜之爵。以玉函藏其書。內廷禁勿傳。唐末兵亂。曾求己楊益於瓊林庫。獲玉函發之。得天機書。由是楊會之名始著。曾授陳搏。搏授景鸞。父克誠。景鸞於慶曆辛巳。承詔進天機心印二書。然則玉函天機本一書而二名也。然其說頗誕。已不足爲據。是書尤詞旨猥鄙。不類唐以前書。二卷以下圖說參半。所謂三仙講五虎講諸圖。穴複牽綴。皆無意義。大抵明代地師。因景鸞之說所爲。又非宋人相傳之本矣。

【內傳天皇鼇極鎮世神書三卷】浙江巡撫採進本。舊本題邱延翰正傳。楊筠松補義。吳景鸞解蒙。核檢其文。實出僞託。其大例以天星二十八宿。附於二十四山龍之下。以乾坤艮巽爲四釐極。配以烝羅計字四星。以角亢奎婁斗牛井鬼。分爲四候。不知其何所取義。案青囊序有先看金龍一語。後人以亢牛婁鬼四星當之。原屬臆解。是書又云四金。不以方位言。專以在地之形。應在天之象。考星野見於周禮。其占

候略見於左傳。唐書載僧一行亦以山河兩戒配列宿。然第就方輿大勢言之。初非沾沾於一邱一壑。指其象某宿某垣也。楊賴諸家間借天星以代干支字面。如亥曰紫微。兌曰少微之類。特欲變文以示深隱。後人誤會其意。浸以天星立說。於是亥爲貴龍。艮爲富曜。踵譌襲謬。異說紛紜。遂至離方位而言星象。斷非楊賴之舊法。無論邱延翰也。

【地理玉函纂要二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。案玉函之名。相傳本於吳延翰書。然其書久已不傳。是本託名纂要。設爲諸圖。雜以三合長生之說。末附黑囊經口訣。捉穴心印。造理賦數條。大抵剽取坊本僞書。隨意竄入。不足據爲定論也。

【天玉經外傳一卷四十八局圖一卷】通行本。舊本題宋吳克誠撰。其子景鸞續成之。一名吳公教子書。案克誠父子名氏。古籍無徵。惟術家相傳。謂克誠德興人。嘗從學於陳搏。景鸞承其指授。慶曆中。應薦入都。授司天監正。以論牛頭山。山陵事下獄。遇赦。後佯狂削髮於天門西岸白雲山洞。治平初。遣書與女而終。女卽虔倅張道明之妻。以其書授廖瑀者也。今觀是書。大半勦襲青囊催官詞句。而陰據玉尺經三合爲本。如以寅午戌爲火局。遂謂寅龍左旋屬丙。右旋屬丁。非但以木爲火。違其本性。卽論三合丁火當生酉旺已。墓丑正與寅午戌相反。又如因艮近寅。辛近戌。遂併以艮辛爲火。坤乙爲水。乾丁爲木。巽癸爲金。屈天下以就地支。泝流忘源。併失三合緣起之意。宋人議論。尙無此派。斷爲明人贗作無疑。次卷四十八局圖。卽衍前說。李國木序云。傳爲嘉隆間歐陽氏鸞筆所書。附以經驗各圖。如朱國祚黃洪憲祖地之類。皆明萬曆時人。其僞託之迹。尤顯然也。

【九星穴法四卷】通行本 舊本題宋廖瑀撰。地理家以楊曾廖賴竝稱。而瑀書獨佚不傳。故諸家著錄皆無其目。是書莫知所自來。蓋依託也。其法專以九星辨穴體。所謂九星者。太陽太陰金水紫炁天財四腦雙腦平腦三體。合天罡燥火爲九。其中又分正體開口懸乳弓脚雙臂單股側腦沒骨平面爲九等。各繫以圖與說。已不免強無定之形。以就一定之格。至其雙臂太陰一條。云若兩臂太尖。名夾刃。主殺人至毒。須人力鋤去尖頭。使令圓淨。則變凶爲吉。是人不受氣於地。地轉受形於人矣。但擇一吉地之圖。依其高下而培築剷削之。固不難尺寸悉符。曲折相肖也。然有是理歟。

【玉尺經四卷】通行本 舊本題元劉秉忠撰。明劉基註。秉忠初名侃。字仲晦。其先瑞州人。曾祖官邢州。因徙家焉。少補邢臺節度府令史。旋棄去。隱武安山中。從浮屠法。更名子聰。世祖在潛邸。僧海雲邀與入見。大悅之。留贊大計。人稱聰書記。及世祖卽位。始創議建國號。規模制作。皆所草定。至元元年。拜光祿大夫。太保。參預中書省事。更賜今名。十一年卒。贈太傅。趙國公。諡文貞。後改諡文正。追封常山王。事蹟具元史本傳。基有清類天文分野之書。已著錄。秉忠精於陽陰術數。世祖稱其占事知來。若合符契。嘗相地建上都於龍岡。又建大都城。其規制皆秉忠所定。顧史不載其著有是書。永樂大典備收。元以前地理之書。亦無是編。明嘉隆以前人語地學者。皆未嘗引及。知其晚出。特依託於秉忠。基註中有貴州北界之語。貴州在元季爲順元宣慰司。明初改貴州宣慰司。永樂間始置貴州布政司。基當太祖時。何由與廣東雲南竝稱。是註之僞託。亦不問可知。其書言萬山起自崑崙。其入中華分五嶽者。爲良震巽三條。又云黃河界而西北。丑艮行龍。長江限而東南。巽辰起祖。不知黃河自西北而東南。依形家言。當云乾亥行龍。長江自

西南而東北。依形家言。當云坤申起祖。蓋承上文而自忘其謬。又以金臨火爲自焚。木入金爲絕命。離龍見兌坎爲自廢。震龍見離兌爲傷劫。不知山川蟠鬱千里百里。初無定形。必如所云自起祖以至落脈。兌不可以入離。離不可以趨兌。將褻斜之谷。不可以入終南九華之峯。不可以趨鍾阜。拘而鮮通。莫此爲甚。其論向篇。謂龍穴之善惡。從水而以生旺三合爲主。是轉以巒頭之形勢。繫於水口之吉凶。舍本齊末。益復支離。自此書盛行。江南地學。率皆以三合爲正宗。趨生趨旺。從向從龍。糾紛不已。蓋三吳澤國。言水口則易於傳會。是以輾轉相承。末流益熾。國朝華亭蔣平階。作地理辨正。始攻之甚力。雖平階欲盡變理氣家言。未免過當。然謂其竊楊賴兩家龍分順逆。砂辨貴賤之緒論。參以臆說。詞雖瀾翻。意實膚淺。平階所糾。要不得謂之吹索也。

【披肝露膽經一卷】通行本 舊題明劉基撰。明史藝文志亦載有其目。然觀書中所分龍訣穴情兩篇。大半剽剗城龍葬法諸書。砂訣水訣歌亦皆淺俗。如筆架科名應有分。滿牀牙笏世爲官等句。基必不若是之陋。後附南北平陽論數條。則李國木雜取他家之書附入者。尤爲舛鄙。殆嫁名於基者也。

【地理大全一集二十卷二集二十五卷】通行本 明李國木撰。國木字喬伯。漢陽人。是書一集之一卷二卷爲郭璞葬經。三卷至六卷爲唐邱延翰天機素書。七卷至十卷爲楊筠松撼龍經疑龍經葬法倒杖。十卷至十四卷爲宋廖瑀九星穴法。十五卷爲蔡元定發微論。十六卷爲明劉基披肝露膽經。十七至三十卷爲搜元曠覽稱遯菴彙古者。國木自撰也。二集一卷爲唐曾文迪青囊序。二卷爲楊筠松青囊奧語。三卷至六卷爲楊筠松天玉經內傳外編。七卷至十一卷爲元劉秉忠玉尺經附遯菴原經圖說。十二

卷至十四卷。爲宋賴文俊催官篤附遞菴理氣穴法。十五十六卷爲宋吳克誠天玉外傳。四十八局圖說。十七卷至二十五卷爲索隱元宗。亦國木自撰。是書凡例一集專論巒頭。二集專論理氣。以多爲富。真僞錯糅。又國木自撰附圖附說者居其半。陳因泛行絕無取裁。如玉尺經向稱劉秉忠著。已屬傳會。是書標題爲陳希夷著。劉秉忠集。跋云與師友講論已成一帙。幸得伯溫先生原本。與予註若出一揆。因爲補其闕遺。仍附圖說。乃知所謂劉註。卽國本假爲之以欺世也。每卷首率題李某刪定。是卽其所集諸家之書。亦已多所竄改矣。

【地理總括三卷】浙江巡撫採進本。明羅珏撰。珏字世美。鄱陽人。是書刻於萬曆二年。前二卷以二十四山分陰陽局龍穴砂水。各爲之圖。又及造命分金纏度諸法。珏自序專爲理氣而設。顧楊曾二氏之論理氣。詞約義豐。隨地通變。賴氏雖分龍穴砂水爲四。亦撮舉一二。確鑿可據者爲言。珏乃定爲格式。某龍某方爲吉。某方爲凶。二十四山。執一不化。不知山川賦形。卦氣消息。萬有不齊。用意雖勤。可謂不善學古者矣。其第三卷爲平原三法。附以諸家雜論。三法者。一曰特生墩阜。二曰眠互形局。三曰翦水裁局。不著其所自來。案葉泰平陽全書。三法後有嘉靖時汪標跋。稱此書出自幕講僧祕傳。今觀其墩阜圖內所載龍虎朝應。率皆板法。眠互圖有靈蛇搶蛤老蚌吐珠等名。亦多臆造。未必出幕講之手。惟雜論內所引楊筠松之遍地鈴。如水邊花發水中紅。窗外月明窗內白之句。寓言氣感。頗具名理。惜又雜以他說。如海角經。青龍六合宜高大。白虎騰蛇莫起峯之類。仍不離乎庸術也。

【羅經頂門鍼二卷】內府藏本。明徐之鑠撰。之鑠建陽人。萬曆中諸生。是書專論指南鍼法。以當時堪

輿家羅經之制。僅主二十四向。而略先天十二支之位爲非。因著論詳辨。復繪之爲圖。分三十三層。各有詳說。後附圖解一卷。則其門人朱之相所作也。

【堪輿類纂人天共寶十二卷】安徽巡撫採進本。明黃慎撰。慎字仲修。海陽人。其書刊於崇禎癸酉。分經傳論狀書記篇說詩賦歌訣問答雜錄辨斷穴法葬法序表二十目。大抵割裂舊書。分門編次。舛錯紛淆。漫無持擇。如何溥靈城精義一書。因無門可歸。改曰論氣正訣。入之訣類。他可知矣。

【羅經消納正宗二卷】兩淮鹽政採進本。明沈昇撰。昇始末未詳。是書前分七十二龍。用納音五行。以斷消納得氣。及消納失氣爲一卷。次分六十龍。參取星度三百六十五。及三奇八門。官貴祿馬刑傷剋殺爲一卷。其門人史自成序。稱廖瑀得楊筠松曾文迪曾求己吳穎吳景鸞相傳之術。以授丁應星。應星授譚某。譚授吳舜舉。舜舉授劉師文。師文授余芝孫。芝孫授黃仲理。仲理授程義剛。義剛授劉時輝。時輝授劉應奇。應奇授顧乃德。乃德授何震儒。震儒授昇。昇廣演圖局。口授是書。自來論羅經者二家。一主八卦九宮。所謂氣從八方是也。一主十二地支。一支五千重。而六十名胎骨六十龍。又名透地六十龍。以之定格。來龍入首。於兩支接縫間。空去癸甲壬乙之界。成七十二名穿山七十二龍。以之立向收水。而皆取納音五行。六十納音起於金。故曰分金。然如以六十爲得。則空其十二支接縫。以成七十二者非矣。如以七十二爲得。則干支強排。以成六十者非矣。況言六十龍。又有二。一則甲子起壬初。從卦不從支。而爲平分六十龍。一則甲子起壬之半。從支不從卦。而爲胎骨六十龍。說愈歧而愈謬。徒足滋惑而已。

【寸金穴法二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。其書以俗本廖瑀九星穴法爲宗。謂穴法之外。當

有異穴怪穴別爲之圖其智蓋又出於穴法九變之下內一條云汀州王氏墓真武大坐形龜蛇俱足郭景純爲龜眼上下一穴蛇眼上下一穴子孫富貴不絕其荒誕可知矣

【畫筌圖一卷撼龍經一卷】兩淮鹽政探進本 國朝孫光燾撰光燾字丹扶餘姚人順治辛卯副榜貢

生官橐城縣知縣其書託之楊筠松以授曾劉諸人實約取諸家之論氣脈者而附以己說起原脈終火耀爲目二十有四題稱第一圖至二十四圖今惟動氣一條有圖有說餘皆有說而無圖蓋已佚闕前載洪武六年劉基上畫筌圖疏似依託所爲後附撼龍經一卷題云余真如解孫光燾刪補其說與畫筌圖相表裏二書皆專論龍脈非游談無根者比然出於掇拾勦襲不足名一家之言也

【定穴立向開門放水墳宅便覽要訣四卷】浙江巡撫探進本 國朝梅自實撰自實字有源宣城人是書專以二十四山向用正五行辨每年旺氣節候又以年遁方支論納音生剋每山下各附天符經金精龍極天河轉運等書所定吉凶日又附陽宅開門放水諸訣於後但詳宜忌並不著其所以然蓋術家鈔輯之本以備檢閱者也

【山法全書十九卷】江蘇周厚堦家藏本 國朝葉泰撰泰字九升婺源人自序謂先輯平陽全書復輯是編皆裒集前人堪輿之說而以己意評註之亦間附以己作大旨以楊筠松吳景鸞二家爲主其論巒頭陰陽尤尊楊氏而闢廖金精之說其龍法論九星不取五星之說其凡例謂山法流傳既久其正形正象俱葬去無遺故曰有遺穴無遺龍若言遺龍惟奇形怪穴人所不能識人所不敢下者耳於今日而言山穴舍奇怪無從也斯亦非平易篤實之道矣

附錄

【尚書天地圖說六卷】河南巡撫探進本。國朝潘咸撰。咸有易著圖說。已著錄。是書雖借尚書爲名。以堯典經文冠前五卷之首。以禹貢經文冠末一卷之首。而實則支離蔓衍。自抒其說。與經義渺無所涉。而其說又皆自逞私臆。如謂月食非地影所隔。謂陽全陰半月之闕徑當減日體之半。皆據理而談。不知測算爲何事。故新法古法。兩不能通。圖說彌多。糾牽彌甚。其地圖以山海經所列諸名。不分眞妄。案四方四隅。排比駢聯。齊如布算。又以水經注所列諸名。不分今古。屈曲鉤貫。紛若亂絲。至所繪今之輿圖。顛倒南北。易置東西者。十之八九。至其天圖之末。附以羅經圖說。甲子納音地圖之末。附以元劉秉忠玉尺經。盛談相地之術。尤爲不經。列之經部。實爲不倫。故附存目於術數類焉。

右術數類相宅相墓之屬十八部。一百三十二卷。附錄一部六卷。皆附存目。

【九天元女六壬課一卷】永樂大典本。舊本題唐袁天綱撰。天綱事蹟。具新唐書方技傳。前有序文。不著名氏。稱伏羲受河洛之秘。而畫卦。文王重之。孔子備之。後世卜筮者。惟鬼谷子得其要妙。至唐太史天綱。袁公得其要旨。今鏤梓以廣其傳。末題大德十年丙午。蓋元人所僞託也。

【六壬軍帳賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題河南劉啓明撰。不著時代。案崇文總目。有劉啓明占候雲賦式一卷。宋史藝文志有劉啓明雲氣測候賦一卷。蓋北宋以前人。是書見於焦竑經籍志。錢曾讀書敏求記。所言臨戎傳式之法。以四時識神之雌雄。亦玉帳經之流。明人已刻入六壬兵占中。此其別行之本也。

【河洛真數二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題宋陳搏撰。搏事蹟具宋史隱逸傳。其說以易之卦爻配合人生年月日時八字以定休咎。前有搏自序。又有邵子序。詞皆鄙俚。殆術士不學者所爲。下卷載晉管輅述洛書篇首曰。夫河龍負圖者。非龍也。乃大龜也。又曰。羲皇畫八卦。後有大撓明之。尤極謬陋。不足與之辨也。

【邵子加一倍法一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。考二程遺書載邵子與程子言數。程子稱只是加一倍法。蓋指算數言之。非占驗祿命之謂也。此書以六十甲子積數。以下貴賤吉凶。亦以加一倍法託之邵子。殊相矛盾。楊慎丹鉛錄曰。張橫渠喜論命。因問康節疾。曰。先生推命否。康節曰。若天命已知之矣。世俗所謂命。則不知也。康節之言如此。今世游食術人。妄造大定數。蠢子術。託名康節。豈不厚誣前賢。則妄相假借。其來已久矣。

【六壬心鏡要三卷後集一卷】浙江巡撫採進本。宋徐道符撰。道符自號無欲子。東海人。所著別有六壬六經歌一卷。今已亡佚。惟此書尚存。焦竑經籍志又作六壬心鑑歌。則字之譌也。自序謂取神樞靈轄。運珠式花瓶記。元堂壁玉龍首。雕科諸書。遍求奧旨。攢略爲歌。凡一百八十一篇。分成三卷。上卷九門。中卷十七門。皆論課象。及一切日用事物占斷。下卷十六門。皆軍占。其雜占及二十神將論。凡十三篇。別爲後集。立說簡該。使讀者昭然易曉。在壬書中最爲善本。今已全收入六壬大全中。故不更複錄。而特存其目於此。

【六壬畢法賦一卷】浙江鄭大節家藏本。宋凌福之撰。福之履貫未詳。核其自序。蓋理宗寶慶間人也。

始徐道符作六壬心鏡。建炎中又有邵彥和者著書名曰口鑿。以闡明徐氏之說。後多爲俗學所竄亂。福之因用彥和法作七言百句註釋之。以成此書。融貫舊說。而綴以心得。獨爲精當。自序謂雖言詞鄙拙。實決斷之幽微。可爲定論。世之言壬術者。多奉爲祕鑰。亦載六壬大全中。故與心鏡竝存目焉。

【皇極大定動數得一論一卷】永樂大典本 元吳正撰。正字大初。不知何許人。有大德庚子自序。稱康節先生集成大定論數。不以示人。一日訪隱者龔老於山間。見其孫方襁褓。曰此子神色凝重。將來可傳吾學。卽出袖中書以遺龔老。龔以授其孫。卽所謂西峯先生也。先生諱端禮。嘗嚮數於潭州城西。日纔自給。便不復算。乃演爲三十六類。以授石渠先生。石渠增爲四十門。以授黃先生。後爲白玉蟾得之。作觀物筌蹄十論。以授蔡叔明。叔明傳蔡習卿。習卿傳傅君玉。君玉傳許伯約。伯約以降。傳者寢寂。余游方外。與野舟吳先生會於秋浦。先生名準。鄱江人。余就學其數。案圖而索。問亦多驗。舊稿無存。今再爲是編。與同志者共討論之。原始要終。意明詞簡。名之曰得一論。蓋有取於天向一中分造化之義云爾。蓋宋以後術數之家。大抵託邵子以神其說。然邵伯溫作易學辨惑。稱邵子惟傳王天悅。張子望二人。又皆早死。鄭夫竊得天悅之書。伯溫尙斥其依託。此紛紛者何自來乎。

【周易尙占三卷】兵部侍郎紀昀家藏本 不著撰人名氏。前有大德丁未寶巴序。案寶巴原本作保八。今改正。稱爲瑩蟾子李清菴作。案元李之純號清菴。又號瑩蟾子。有中和集別著錄。則此書乃之純撰也。其書分十八部。皆論易課斷法。與今卜肆術相類。惟於六神之外。兼論神煞吉凶。則與今稍別。案寶巴有易體用十卷。中分三書。其第三書爲周易尙占三卷。書名卷數。皆與此書相同。然世無傳本。或因寶巴之

序疑此卽寶巴之佚書。則誤甚矣。

【玉靈聚義五卷】浙江巡撫採進本。元陸森撰。森字茂林。平江路人。官陰陽教諭。是書前有延祐二年森自序。又有天曆二年刊書緣起。亦森所述。稱申奉平江路陰陽司校正無差。及移准本路儒學訓導考究。總管府指揮錢梓。則當日官刻之書也。所述皆龜卜之法。其曰玉靈者。案史記龜策傳。祝龜之詞。有玉靈夫子語。司馬貞索隱。謂尊神龜而玉之。其名當取此義也。第一卷全錄徐堅初學記。龜部故實詩文。及對偶之句。第二卷全錄龜策傳。三卷以下。乃及於圖式訣法。詞旨鄙俚。不出術家之習。其書久無刊版。此本傳寫頗脫誤。證以永樂大典所載全書。卷首佚趙孟頫駱天祐范濂三序。卷三之末。佚龜經祕訣三條。卷四佚自然清平一圖。卷五之末。佚推六神行法。配入五鄉一章。自然卦頌一章。及所列十圖。蓋殘闕之本。自孔子繫易。極贊著德。而龜卜漸以不傳。後世術家所用。皆別立名目。以意斷制。非復古法。蓋無足貴。今亦姑存其目。所佚諸條。不復採掇補焉。

【六壬五變中黃經二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。中黃本道家之言。道藏有太清中黃真經二卷。亦名胎藏論。稱九仙君撰。中黃真人註。共十八章。皆服炁要訣。是書題嵩嶽真人凝神子。與所稱九仙君者不相合。蓋術家竊道經之名。以示神奇。與吐納導引本無涉也。焦竑經籍志載有此書二卷。其來已久。故言六壬者多援以爲證。今觀其書。傳寫譌謬。註釋亦多互異。殆後人已有所增損。書中自釋己身。至疾病爲正經。釋盜賊至來意。爲後集。所釋亦略無詮次。如釋五行下。先逃亡。次遠行。次雜類。又次爲求官。忽又間晴雨於婚姻疾病之間。殊爲叢雜。又如六壬大全所引首載釋十二將。而是卷無之。乃附貴人。

太常天空白虎元武陰后等七將之說。於釋官訟章。而敘次亦復顛倒。至卷末題釋來意章。而所列乃青龍騰蛇朱雀六合勾陳五將之說。與篇題殊不相應。蓋必淺學者支離剽竊。從他書牽合成文。已非原本之舊矣。其五行章內。謂本於元門寶鑑一百六十卷。且謂今河中府龍門縣有寶鑑全書。河中府爲唐時之制。此殆舊本原文。變竄未盡者歟。

【六壬開雲觀月經一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。考焦竑經籍志。有蔣日新開雲觀月歌一卷。而六壬大全所引。亦與此合。當卽日新遺本。分爲八門。始爲元首。終於五福。凡六十五卦。占斷簡要。頗行於時。其文已全載入六壬大全中。今別存其目。

【大六壬無惑鈴一卷】浙江鄭大節家藏本。不著撰人名氏。考宋史文藝志。馬端臨經籍考。及焦竑經籍志。但載有六壬課鈴一卷。或卽以此書當之。其是否莫能詳也。六壬大全所載總鈴。具列六十甲子。七百二十課三傳名目。與此頗合。而此更益以斷詞四語。其大旨與課經集多相出入。

【六壬行軍指南】無卷數。浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。蓋卽玉帳軍占之遺法。案課鈴成局演三傳。配以遊都魯都。加十二將。以決軍中攻守藏伏之用。每日爲十二課。凡七百二十課。局條理分明。其意頗爲周密。惟是兵之爲用。情形萬變。不可端倪。故恃成法者。斷不足以制勝。又豈能預占時刻。決以一定之吉凶。卽以壬術而論。時將先鋒爲一切神機所現。參以四時休旺之不同。固有同此課傳。神將而所驗迥乎不一者。又况晝治夜治。神將悉殊。趨避益當有異。又安可爲此刻舟以求劍乎。今是書所用。惟遊都魯都。根於日干。不論節氣及晝夜。而卷中註遊魯每局易一位。與自古軍占之書獨異。不知

其何所據依。然從未有神煞不由年月日時而獨視課局而移者。其爲好事者臆撰無疑也。

【奇門遁甲賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。考焦竑經籍志。遁甲書七十二家。以賦名者。宋邱濬天乙遁甲賦。及員卓遁甲專征賦而已。是編論奇門而不及於天乙。亦不主於用兵。殆非濬卓遺本。其於奇儀飛伏之理。詞意明簡。尙不至於荒詭。末附以烟波釣叟歌。明程道昌皆已探入遁甲演義中。其賦中註釋。則大抵江湖術士。撫拾浮談。無所闡發也。

【六千兵占二卷】編修勵守謙家藏本。不著編輯者名氏。凡六壬百煉金。六壬軍帳賦。金鳳歌。行軍占異爲一卷。其兵占自時事休咎。至凱旋開詔。共五十篇爲一卷。六壬非爲用兵而作。而五行生剋制化。與夫王相死生之用。理可相通。故兵家亦多取爲占驗。唐志有李靖玉帳經一卷。李筌六壬大玉帳歌十卷。彭門玉帳歌三卷。其餘若胡萬頃軍鑿式之類。不可勝數。然流傳既久。大抵出自術士僞託。非其本真。新唐書李靖傳贊。謂世言靖精風角鳥占雲禳孤虛之術。故善用兵。是不然。特以臨機果料敵明。根於忠智而已。可謂知言。爲將者苟能如靖之決策制勝。卽一切遊都天目玉帳軍占之說。俱可存而不論。矧其出自後來之傳會者乎。是書爲明人所刊。所探諸家亦多未備。兵占末條。稱太歲與太陰旺生大將年命。主後宮有暗助之力。其說尤爲鄙謬矣。

【皇極數三卷】永樂大典本。不著撰人名氏。其說以八卦之數。推人禍福吉凶。占子孫一條。有云此祖宗後代之數。先天不傳之秘。司馬溫公得之於康節。康節子伯溫。又得之於司馬公。從而流傳。今得之者。幾希。予不得已而傳之。云云。牽及邵子。猶數學之慣技。牽及司馬光。妄益甚矣。

【皇極生成鬼經數一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。其法以手掌四指節起十二時。而以正節當生數爲化星。一爲貴。二爲劫。三爲文。依此推之。而參以甲子納音。以斷吉凶。世無傳其術者。亦數學之橫生支節者也。

【九天元妙課一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。專以先天八卦後天八卦圖。推測吉凶。其祝辭有曰。一心虔請九天元女帝君。伏羲周公一切演易先聖云云。鄙陋殊甚。考陶宗儀輟耕錄曰。九天元女課。其法折草一把。不計莖數多寡。兩手隨意分之。左手在上。豎放。右手在下。橫放。以三除之。不及者爲卦。一豎一橫曰太陽。二豎一橫曰靈通。二豎二橫曰老君。二豎三橫曰太吳。三豎一橫曰洪石。三豎三橫曰祥雲。皆吉兆也。一豎二橫曰太陰。一豎三橫曰懸厓。三豎二橫曰陰中。皆凶兆也。其法又與此不同。總之術家所依託而已。

【易占經緯四卷】江蘇巡撫採進本。明韓邦奇撰。邦奇有易學啓蒙意見。已著錄。茲編專闡卜筮之法。以三百八十四變爲經。四千九十六變爲緯。經者易之爻辭。緯取焦氏易林附之。占則一以孔子占變爲主。蓋言數而流於藝術者也。經義考載其門人王賜紱序略。而此本不錄。別有濟南金城序。殊不及原序之詳。

【籤易一卷】浙江巡撫採進本。明盧翰撰。翰有易經中說。已著錄。是書以六十四卦。加太極兩儀四象。進退離合。大小遠近。衍爲七十九數。易著策而用竹籤。每籤有辭。又各贅以贊釋。以擬易林太元。元包潛虛諸書。實則方技者流。以錢代著之變法耳。雖依傍卦義。於經義邈無關也。前有張鶴鳴所撰翰小傳。及

翰自序。又有嘉靖辛亥曹金序。萬曆己亥李右諫序。皆稱許甚至。然至今術數之家。未聞有用其法者。則無驗可知矣。

【周易懸鏡十卷】浙江吳玉堦家藏本。明喻有功撰。有功字若無。又字混初。高安人。其書專言軌策之數。序稱其術出邵子。然別無證驗。蓋方技家依託也。大旨以皇極經世爲宗。無雜及於後世占卜之法。雖有依傍卦爻立說者。然皆非經之本義。邵子之易。朱子已稱爲易外別傳。此又別傳之別傳矣。末纂左氏傳繇象。並郭氏洞林。皆主占驗之學者也。卷首有甘士价序。稱爲七卷。而此書實十卷。其第九卷帝王經世甲子。內載至國朝康熙二十三年甲子。則當是後人有所增入。故卷數加多耳。

【大易通變六卷】浙江巡撫探進本。明喬中和撰。中和有說易已著錄。是書一名焦氏易林補。取焦贛易林。刪其詞之重複者。而以己意補綴其闕。凡一千餘首。焦易四千九十六變。傳世既久。字多譌誤。如以快爲快。以羊爲缶之類。宋黃伯思薛季宣已極論之。然古書譌誤。豈後人所可續貂。況焦氏之學。雖所稱源出孟喜者。施讎等力斥其誣。而占驗無譌。要於易外別傳。自有專門授受。非儒生研求卦畫。所可臆推。中和之術。不聞出贛以上。乃竟刊補其文。殊昧於度德量力之義矣。其曰大易通變者。焦氏舊本有唐王俞序。稱曰大易通變。故中和用以爲名云。

【易數總斷】無卷數。兩江總督探進本。舊本題新安和玉山人程汝文撰。不著時代。詳其版式紙色。蓋明人書也。其書分一千八十局。立三奇八門。而上方則附以易卦爻詞。蓋方技之家。以六壬奇門。假易義以立法。非易之本法也。

【易冒十卷】江蘇巡撫採進本 國朝程良玉撰。良玉字元如，歙縣人。是書所論皆以錢代蓍之法，自序稱五歲喪明，究心卜筮，初作筮類五十篇。康熙己卯，適楚，遇枯匏老人，得其秘旨，因增定爲九十章。然皆術家常論，無他妙旨。至家宅章，以六爻兼斷六親榮枯得喪，如兄弟旺則劫財，父母旺則剋子，官爻旺則災病，其說膠固難通。所論鬼神諸星兩章，穿鑿支離，尤無理解。婚姻章內，不根五行生剋，不究用神衰旺，惟據卦名之美惡而論，則更乖謬矣。

右術數類占卜之屬二十四部六十二卷，內二部無卷數，皆附存目。

【相掌金龜卦一卷】永樂大典本 舊本題鬼谷子撰。其法用草一莖，五指各自尖量至窮坑，復自拇指比至中紋，逐一截斷，排列成龜，用以推斷其成格。左右手共圖三十四，以格之全與不全，判人禍福。蓋俚俗猥鄙之談，託之古人也。

【貴賤定格三世相書一卷】永樂大典本 舊本題鬼谷子撰。其法以十二辰分屬貪狼巨門廉貞武曲破軍文曲祿存，而各爲之像，又冠帶臨官帝旺諸星，亦有像。蓋術數家之俚淺者也。

【易衍二卷】永樂大典本 舊本題漢東方朔撰。而其歌括皆作七言律詩，則僞妄不待辨也。其法推言祿命，以六十甲子值日，一日分十二時，如甲子日子時命如何，丑時命如何，蓋今世所謂八字者。此書僅用其四，考唐李虛中推祿命，尙論日，不論時，朔乃先論時乎。

【貴賤定格五行相書一卷】永樂大典本 舊本題唐袁天綱撰。蓋依託也。其說謂春夏秋冬十二時，各變移部位，而曰某時生居黃帝之頭，某時生居黃帝之手，某時生居黃帝之足，怪妄殊甚。又一條記所相

一云正月生人。四月受胎。前生京西路來。曾捨牛一頭入僧寺。今生衣食豐足云云。益誕謬不足詰矣。
【五星要錄】無卷數。江浙巡撫採進本。不著撰人名氏。書中多載梁成大喬行簡華岳真德秀等星命。蓋南宋人所輯也。其布宮推象。皆前代舊法。故危月筮。得子宮。亢金具在辰位。此在當時亦或有所驗。而以今法例之。則全不可施用矣。書首有闕文。其星象賦一篇。詮述頗詳。而奧義精言。闡發尙尠。如二主臨財主富。官福居垣主貴。此則星家所共見。何待縷陳。至其論時人星命。雖間有特見。而附會處亦復不少也。

【康節內祕影一卷】永樂大典本。舊本題宋邵子撰。亦依託也。其術以八卦之數。定人貧富貴賤。後有總論一篇。雜引古今事。而有張南軒北門視草。柳翠拜佛參禪云云。則南宋以後人作矣。

【子平三命淵源註一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。元李欽夫撰。書末題大德丁未孟冬朔日。長安道人李欽夫仁敬註解。前有泰定丙寅翰林編修官王瓚中序。稱子平三命淵源得造化之妙。自錢塘徐大升後。知此者鮮。五羊道人李欽夫。取子平喜忌。繼善二篇。特加註解。括以歌訣。消息分朗。脈絡貫通。云蓋專以詮釋徐子平之書者。其說視後來星家亦多相仿。無甚祕奧。原本附寸金易鑑後。今析出焉。

【九宮八卦遁法祕書三卷】永樂大典本。不著撰人名氏。其說以支干配天德貴人等星。推人休咎。蓋以陰陽家神煞之說。竄入祿命者也。

【成數大定一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。其法以生人干支。合八卦之數。推壽夭富貴貧賤。蓋術士變幻之談。以易數與祿命併爲一法耳。

【寸金易鑑】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 首題西蜀易鏡先生撰。不著姓名。後有洪武甲子

跋語。一則稱其書爲日者松山得異人所授。世傳類多舛譌。此本乃楊謙德補註。發明不少。謙德亦不知何許人也。書中以月令爲提綱。案其四柱之五行。配其陰陽。取爲用神。分官財印煞。食神傷官六格。察其生旺死絕。定其強弱貴賤。說理頗明。在術家爲平正通達之本。然皆人所共知。非別有精奧也。

【演禽圖訣】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題明劉基撰。明史藝文志不載。亦近代所依託也。其書取二十八禽各爲之圖。先以四時憂喜進退次隸六甲。定其取化吉凶。斷人祿命。凡一切句頭胎命身宮入門起例之說。概不之及。

【古今識鑒四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明袁忠徹編。忠徹鄞縣人。父珙。字庭玉。號柳莊。精於相法。嘗決成祖當有天下。及卽位。擢官太常寺丞。忠徹傳其父術。亦仕至尙寶少卿。明史方技傳附見。珙傳中史稱所著有人相大成。今未見。是編乃宣宗命採古來相人有驗者。裒爲一書。至景泰二年始奏進。所錄上自三皇。下迄明代。又自作象人賦一首附之。夫相術精微。心傳神會。摺拾典故。僅得其粗。且其編次體例頗嫌淆混。如以季友老聃以上屬之三代。以孔子顏曾而下係之列國。殊爲強生分別。至宓戲蛇身人首。神農人身牛首。諸說。緯書妄記。本屬荒唐。亦併列之。尤失持擇。若乃文君臉似芙蓉。眉如遠山。亦入相法。則幾於笑具矣。

【範圍數】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 明趙迎撰。迎鞏縣人。嘉靖丙戌進士。官南京工部主事。是書前有嘉靖壬辰自序。其法本之河洛。以干支配合先後天成數。推人祿命。相傳以爲出於陳搏。蓋

取甲己子午九乙庚丑未八之數。爲先天爲範。天一生水。地六成之。之數。爲後天爲圍。故用易繁辭範圍天地之意。以命名。起於一百一十一數。而極於二千三百五十四數。其起大小運流年。悉如星平家例。蓋又以圖書之學。竄入祿命者也。考元賈願先有此法。集諸家論說爲書。其文頗繁。今猶存永樂大典中。是書自圖式至流年。斷訣凡十五門。詳其體例。蓋節約賈書以成編耳。

【百中經】無卷數。浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。考陳振孫書錄解題。有信齋百中經一卷。安慶府本。不著名氏。又怡齋百中經一卷。東陽術士曹東野撰。其述東野之言曰。今世言五星者。皆用唐顯慶曆。曆法無慮十餘變。而百中經獨守舊。安得不差。於是用現行曆推算云云。此書所列十一曜躔次。用宋之統天開禧會天元之授時四數爲準。而其紀年至明嘉靖中。殆術者以次續補。轉相沿用。而未改舊名歟。

【呂氏摘金歌】無卷數。浙江范懋柱家天閣藏本。舊本但題呂氏撰。不著其名。其書論列五星。專以身主命。主爲重。案星命所係。以立命之宮所躔度爲最。其次命主。其次度主。又其次身主。身主所以次於命度者。以凡人皆以月爲身也。篇中於度主不甚重。未爲得要。其立論間有可采者。星平大成諸書。已多取之矣。

【五曜源流二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。前有自序。云遇一老僧所傳。蓋術家依託之辭。不足信也。其書專論子平曰。五曜者。卽指五行而言。非五星術也。其法以日干爲主。推五行之衰旺宜忌。十干又以時分斷其休咎。持論頗平正。三命通會及星平會海諸書。全錄用之。

【五星考三卷】

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏

首言安命分宮之法。次及大小行限。次及吉凶星曜。

神煞。次論拱夾沖釣以及窮通壽夭諸局。多列圖說。觀其義例。當出自明人之手。其中精當者。星平會海。

俱已采掇無遺。至於二十八宿。如女自屬土。牛自屬金。無可疑者。而此書於一宿之中。五行互用。如角初。

度至三度。以爲屬水。四度至八度。以爲屬木。九度至十三度。以爲屬金。他宿仿此。此則務爲新奇。而不當。

於理矣。且角止有十度。而演至十四度。他宮諸宿略同。亦不知其何所本也。

【星平會海十卷】

通行本

不著撰人名氏。黃虞稷千頃堂書目載有其名。蓋明人所編。前有自題。稱武。

當山玉虛宮三逢甲子日金山人。如果甲子三逢。則年已一百八十矣。術家故爲虛誕。以惑人聽。不足憑。

也。其書兼論子平五星。所撮取者。不一家。而亦有合有不合。如加盤喬廟諸法。持論非不詳密。而推行家。

宗之。往往十失其九。且印行既久。模糊舛誤。幾不可句讀。在坊本中。又出星平大成之下矣。

右術數類命書相書之屬。十八部。二十九卷。內六部無卷數。皆附存目。

【元女經一卷】

兩江總督採進本

舊本題云黃帝授三子元女經。蓋術數家依託所爲。隋書經籍志有。

元女式經要法一卷。列之五行家。此卷詳於論嫁娶日辰。其發端以天一所占。日之吉凶。以天罡加臨。

占與人期會。亦屬五行家言。然無以證其卽元女式經要法否也。此本爲毛晉所刻。字多脫誤。殆不可讀。

【洪範政鑒十一卷】

永樂大典本

宋仁宗皇帝撰。前有御製序曰。宸宮餘暇。汎覽史籍。洪範之說。緬然。

可尋。而伏鄭所編。靡聞全錄。前則欲向作傳。散布羣篇。後則京夏諸儒。衍釋證兆。簡牘廣記。頗末弗齊。不。

有彙分。何從質信。亦嘗取書林之奏。合日官之藏。參咨邇臣。覆究曩例。遂采五行六沴。前世察候。最稽應。

者次爲十二卷名曰洪範政鑑。若語非典要。過涉怪譎。則略而不載。若占有差別。互存考驗。則析而詳言。君人者承天子民。必逆知未萌。前慮諸隱。庶乎嗣祖宗之構。順陰陽之權。故因題辭。兼以自勵云云。玉海云。康定元年十一月丙辰。內出御製洪範政鑑十二卷。示輔臣。卽此本也。其書以五行分類。自春秋以迄歷代事應。采摭頗詳。蓋亦古帝王敬畏修省之意。然聖人欽崇永保。無刻不然。不必遇變而始警。卽上天垂戒。亦從無一定之格。不移尺寸。洪範庶徵。約舉感應之理。亦大凡耳。漢儒推衍。條目愈繁。稽其所談。率以某災應某事。而不能先言某事當有某災。故劉知幾史通書志篇曰。肇彰先覺。取驗將來。言必有中。語無虛發。苟志之竹帛。誰曰不然。若乃前事已往。後來追證。課彼虛說。成此游詞。多見其老生常談。徒煩翰墨。又穿鑿既甚。同異彌多。知幾所謂董京之說。前後相反。向歆之解。父子不同。言無準的。事益煩費。者尤篤論也。雖仁宗令主。其書當存。而所言無裨於實政。今謹附存其目焉。

【禮緯含文嘉三卷】浙江吳玉壩家藏本。不著撰人名氏。目錄後有題詞曰。已上天鏡地鏡人鏡。皆萬物變異。但有所疑。無不具載。此乃三才之書。共六十篇。易名禮緯含文嘉三卷。紹興辛巳十一月二十九日。東南第三正將觀察使張師禹授。考宋兩朝藝文志曰。今緯書存者獨易。而含文嘉乃後人著爲占候兵家之說。與諸家所引禮緯乖異不合。故以易緯附經。以含文嘉入五行云云。則其書實出南宋初。然張師禹記。特稱易名禮緯含文嘉。則此名實師禹所改。原未稱卽其本書。兩朝藝文志疑其乖異不合。蓋偶未詳核也。朱彝尊經義考。既歷引諸書。所引含文嘉。證其不合。又云所見凡二本。一本畫雲氣星輝之象。而附以占詞。一本分天鏡地鏡人鏡。皆非原書。而於含文嘉標目之下。仍註存字。則舛誤甚矣。

【丙丁龜鑑五卷續錄二卷】兩江總督探進本。宋柴望撰。望字仲山。江山人。嘉定紹熙間。爲太學上舍。除中書。特奏名。淳祐六年歲在丙午。正旦日食。望因上此書。逮下詔獄。尋放歸。景炎二年。薦授迪功郎。史館國史編校。宋亡後不仕而終。爲柴氏四隱之一。是書大旨。以丙午丁未爲國家厄會。因歷撫秦莊襄王以後。至晉天福十二年。凡值丙午丁未者二十有一。皆有事變應之。而歸本於修省戒懼。以人勝天。通考著錄作十卷。此本止五卷。然首尾完具。蓋明人所合併也。續錄二卷。一爲元人所撰。記宋眞宗景德三年。至理宗淳祐七年。值丙午丁未者五。一爲明人所續。紀元世祖大德十年。至順帝至正二十七年。值丙午丁未者二。亦各舉時事實之。如望書之例。均不著姓名。考陽九百六元二之說。自漢以來卽有之。丙丁之說。則倡於望。元人續錄序。引陰陽家之言曰。丙丁屬火。遇午未而盛。故陰極必戰。亢而有悔也。又曰。丙祿在巳午。爲刃煞。丁祿居午未。爲刃煞。其術純用術數家言。不出經典。夫王者敬天勤民。無時可懈。豈待六十年一逢厄會。始議修省。且史傳所書。亂多治少。亦不必盡係於丙丁。望徒見靖康之變。適在是二年中。故附會其文。冀以悚聽。實則所列事蹟。多涉牽就。宜其言之不行也。且論涉禳祥。易熒民聽。輟耕錄所載龍蛇跨馬之妖言。豈非至正二十七年適當丙午。遂借是說以惑衆歟。後世重其節義。又立言出於忠愛之誠。故論雖不經。至今傳錄。實則不可以爲訓也。

【黃帝奇門遁甲圖一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。所載惟陰陽十八局。及入門凡例。而餘法皆不詳。前有序一篇。末題景祐己亥七月。兵部尙書楊惟德。案陳氏書錄解題。景祐間修遁甲玉函符應經。爲司天春官正楊惟德撰。而仁宗御製序文。今此序又稱惟德自撰。其官階既不相合。而文

辭鄙拙，亦不類宋人，殆好事者依託爲之也。

【太乙統宗寶鑑二十卷】浙江汪啓淑家藏本。舊題元曉山老人撰，不知其姓名。前有大德七年自序。錢曾讀書敏求記稱其家藏舊鈔統宗寶鑑有二本，其一後附起例真數淘金歌三書各一卷，其一後附數林籌數專征集略神機三鏡四書各一卷。今檢此本，竝無所附，或爲傳錄者所刪削也。其書以太乙周行統運六十四卦，與夫五福三基之貴神，八門十精之星使，經緯錯綜，標類成編，凡分二百餘目。大約本王希明金鏡式經而推擴之，頗爲賅備。案王冑堂鬱岡齋筆塵云：太乙之術，世所宗尚者，惟統宗寶鑑。其求積年術，置演上元甲子，距元大德七年癸卯歲積一千零一十五萬五千二百一十九年，以爲七曜齊元之法。然用此積算，逆推至上元甲子，得氣應三十四萬七千八百七十五分，乃戊戌日酉正三刻，非甲子年甲子月甲子日甲子時也。其非七曜齊元明矣。作太乙書者，不精算法，故譌舛如此。行之數百年，莫爲是正，可歎也。云云。是其於演記尋元之術，殊未足據矣。

【太乙成書八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。是書以太乙五將奇偶二算，演七十二局，視歲神吉凶。其法以上元甲子歲太乙起乾行八宮，每三年一徙，計神起寅，逆行十二辰。天目起甲，順行十六神，又以計神加良，求天目所在，爲始擊將，而天目始擊，又各以其算立大將參將，故必七十六局，而五將遊行變動之格始周。凡五周爲三百六十局，而甲子之太乙始復歸於乾，其每月者爲月局，陰陽順逆，略如遁甲法。復約之爲日局，而太乙之用乃具。書中所列諸局，雜引淘金歌、金鏡、福應、紫庭諸經，及樂產王佐祕珠諸說以證之，不爲詮次，往往冗雜無緒。又其論兵家主客先後以算之，和長者勝，若關囚

掩迫宜固守而算少者不利深入亦爲牽於成局殆新唐書方技傳序所謂迂而入諸拘礙泥而勿通大方者也。

【禽總法】無卷數 浙江巡撫採進本 不著撰人名氏言八門休旺及二十八宿伏降厭禳之法其論禽宿多援引古人以自神至謂周公制禮時遇房日兔夫子在陳絕糧遇昴日雞以救術者之荒誕無稽大率類此未載遁甲符呪諸圖尤鄙俚不足據。

【黃帝演禽七元三傳心法一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏其書乃以七元之翻禽倒將論戰陣主客之用者其略以兵氣在內利爲主兵氣在外利爲客而比和則利招安不交則利退保值時之壬癸爲截路與旬空時皆在所避其文頗亦簡明然所列條目有倒將而無翻禽且標題稱七元三傳而此書僅有一元三傳爲王家言或本參用壬術而卷中並未之及非完書也。

【七元六甲天書一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏雜取星禽衰旺論藏兵立寨及出行之吉凶而參以六甲青龍之圖及掌中門似又芻采遁甲之術其論每月值日星咸池月厭往亡之類又與近世選擇家相同大都剽竊成書夸誕無取末附以觀雲日月圖及占旗步風之說至謂敵用青旗則我用白旗必勝風從南來爲緩風陣不宜動從北來爲勝風我軍不戰大勝此尤術士悠謬無稽之說矣。

【奇門要略一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏大都摭拾奇門五總龜之說略加詮次於得奇得門得使毫無所發明卽超神接氣亦未之及而以爲得宋平章趙公之傳書末復援劉基徐達

以自神其術。此術家誕妄之習。不足究詰也。

【太乙遁甲專征賦一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。考焦竑經籍志。有明員卓遁甲專征賦。其名與此相合。或卽卓書。或後人所擬作。莫能詳也。其書以遁甲論行軍趨避之用。不外煙波釣叟歌中之意。別無所發明。且以太乙命名。而篇中絕無一語。及太乙九宮計神主客者。尤爲不可解矣。

【佐元直指圖解十卷】安徽巡撫採進本。舊本題明劉基撰。汪元標訂。江之棟輯。蓋世有佐元直指賦一篇。傳爲基所著。天啓丁卯。之棟因演爲圖式。而纂註之。元標則爲刊刻以行者也。其書以相地爲主。於山運卦位。星宮吊替之說。略具八卷以下。詳選擇之要。未附上官出行吉凶。間採六壬遁甲遊魯奇儀之說。視術家游談不根者。尙爲簡當。

【肘後神經大全三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題涵虛子臞仙撰。臞仙者。明寧獻王權自號也。權有漢唐祕史。已著錄。其平生頗講神仙方技之書。所著肘後神樞二卷。運化元樞一卷。見明史藝文志。又高儒百川書志亦云。臞仙肘後神樞二卷。九章七十七條。今是編所載。皆推算諸星煞吉凶。以爲趨避。上卷爲值日圖。中卷爲值時旁圖。下卷爲值日時斷例。卷帙篇章。與明史志及高儒書志俱不相合。圖說亦皆疎陋。疑已爲後人增益。非原本矣。

【遁甲吉方直指一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王巽撰。巽自號秦臺子。蘭陽人。官欽天監五官司歷。是書前有自序。謂永樂中。上巡狩北京。增大統壬遁曆書。命巽及冬官正皇甫仲和靈臺郎湯銘等。推演遁甲。刪諸凶時。專註吉門。以利用。因集爲此書。蓋亦壬遁曆之略例也。然術家主趨避。未有不明於

所避。而可以獲吉者。專選吉方以求驗。殊非古法矣。

【類編曆法通書大全三十卷】兩淮鹽政採進本。不著編輯者名氏。考明史藝文志載曆法通書三十卷。註金谿何士泰景祥曆法。臨江宋魯珍輝山通書合編。今觀是書。於何宋兩家外。另標鼇峯熊宗立道軒類編一行。不知何時增入。十九卷以前目錄析爲三節。分標何宋熊三人之名。自二十卷以下。別起目錄。似又另爲一書。而不詳何人所纂。卷首原序亦無姓名。稱宋輝山通書集先賢之祕。而何景祥曆法集成。又輝山所未見。故以二書合之。其說與藝文志相合。疑卽志所稱曆法通書。而坊間又有所增益也。其所載選擇之要。皆術家常法。初無祕義。至紕繆之處。則欽定協紀辨方書駁正詳矣。

【原本五行類事占徵驗九卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題明李淑通撰。前有正統庚申自序。其結銜稱賜進士前詹事府通事舍人。其里貫稱河南考太學明進士題名碑。正統庚申以前無所謂李淑通者。疑不能明也。然錢春作五行類應已稱淑通有此書。則其來久矣。大旨祖漢書五行志所引董仲舒劉向劉歆之說而衍之。故其體例近古。不似五行家之猥鄙。然其爲穿鑿附會則一也。

【五行類事占徵驗六卷】安徽巡撫採進本。不著撰人名氏。案錢春五行類應凡例稱其書初成於中州李氏淑通。重修於張氏賁通。名曰五行類事占徵應。因爲參訂而改題之。考李淑通書凡九卷。尚有范氏天一閣寫本傳於世。今檢此書類目次序。俱與錢本相同。殆卽張賁通之書矣。惟春稱書名作徵應。而此本實作徵驗。稍有不合。或傳寫有一誤也。其書歷記古今災異之事。惟元代闕焉。所列門目。悉本之諸史五行志。大抵與馬端臨物異考相近。惟分析標題少異其面目耳。

【通書捷徑】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 明樓楷撰。楷號南沙。鄞縣人。是書成於嘉靖癸亥。以世行選擇通書。有彼此背馳。棄取違戾者。故作此以正之。其似吉而有犯。本凶而多解者。咸爲之辨析。蓋亦當時坊行之本。

【選擇集要六卷】兩淮鹽政探進本 明黃一鳳撰。一鳳字時鳴。峽江人。萬曆庚戌進士。以術家通書。多改竄古人成法。以致選擇謬誤。因取楊救貧造命千金歌爲主。而以吳景鸞郭景純曾文迪諸說參考成書。詞意簡明。頗爲得法。前有一鳳原序。國朝雍正中。余朝相爲之重刊。并附鐫其所作齊安堂辨疑及續補於末。

【五行類應九卷】江蘇巡撫探進本 明錢春撰。春有湖湘五略。已著錄。此書乃春以御史巡按湖廣時。取李淑通及張賁通所輯五行類事占徵應一書。稍爲參訂而刊行之。自春秋迄於南宋。皆仍原書之例。自稱於徵驗之事。牽合附會者。略爲芟蕪。然以原書相較。大略相同。亦未嘗有所訂正也。

【大統皇曆經世三卷】江蘇巡撫探進本 明胡獻忠撰。獻忠自號六六道人。婺源人。其書以明代大統曆所列九宮紫白圖。俗師多有譌異。故特揭而明之。大指推本洛書。弁以八卦法象三十六宮序卦之圖。竝取丹書圖象。而以敬與義爲一白。怠與欲爲二黑。謂卽九宮紫白之原。其立說不免過高。次及九星中宮款歌黃黑道列宿一切吉凶消息之要。中卷爲十二月直日星煞之圖。下卷爲六甲直時星煞之圖。蓋當時選擇通行之本也。

【奇門說要一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明郭仰廉編。仰廉始末未詳。是書卽陰陽十八局起例。

立成之說。別無要指。蓋亦從諸書鈔撮而成者。

【將門祕法陰符經三卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。但稱爲陳搏所傳。分前後別三集。前集取星平家三刑方爲安營要訣。芴及占風候氣。竝用壬家生死炁二神。以爲案十二月節背生擊死必勝。後集以坐孤取虛術爲言。而廣其說爲萬人用。年千人用。月百人用。旬輔以六用青龍之圖。末復載金威玉女符呪。暨六甲隱身法爲別集。殊詭誕不可信。

【禽遁七元成局書十四卷】兩江總督採進本。國朝汪漢謀編。康熙癸酉陳錕錄而傳之。錕自題曰雲門。不知其何地也。其書亦用翻禽倒將之法。有氣將日將時將彼將我將時制日我制彼者爲凶。反是爲凶。以二十八宿案每日十二時考其吉凶。論行軍主客勝負之機。自一元甲子日行禽。虛日竄日。易一禽。閱七甲子。禽凡十五。周而復循其始。故有七元成局。所條列亦頗井井。世之爲兵家言者。每稱之。然考其所列翻禽倒將之法。亦俱舛互失次。據池本理論翻倒法。以翻覆爲翻禽。爲我取上禽下之意。故居時將之下。倒轉爲倒將。爲彼取下伏上之義。故居氣將之上。翻宜制倒。而此概沿俗說。以倒將爲翻禽。卽此可見所學之未精矣。

【陳子性藏書十二卷】江西巡撫採進本。國朝陳應選撰。應選字子性。廣州人。康熙中諸生。是書專爲選擇而設。首列理氣天體論。太極圖說。及諸圖。次論羅經。繼言選擇。多取舊說。斷其得失。亦自發新論。然於太陽太陰過度。皆用古法。由今推之。多所未合。推衍後來流年。亦頗譌舛。又如何尙公敘等名。亦多不可信。唯用真太陽到向到坐法。及六氣元機定局。尙爲合理耳。

右術數類陰陽五行之屬二十六部一百六十三卷內二部無卷數皆附存目。

【太素脈法一卷】通行本

不著撰人名氏其書以診脈辨人貴賤吉凶原序稱唐末有樵者於崆峒山石函得此書凡上下二卷云仙人所遺其說荒誕蓋術者所依託此本祇一卷或經合併或佚其下卷也

案太素脈自古無聞宋史載僧智緣隨州人嘉祐末召至京師每察脈知人貴賤禍福休咎診父之脈而能道其子吉凶所言若神王珪疑古無此術王安石曰昔醫和診晉侯而知其良臣將死則視父知子亦何足怪哉云云其引據亦自有理然推繹傳文醫和亦以人事斷之料其當爾故其對晉侯曰疾不可爲也是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不祐其對趙武曰國之大臣榮其寵祿任其大節有菑禍興而無改焉必受其咎何嘗一字及於脈且傳曰視之亦不云診是特良醫神解望其神色知之安石所云殊爲附會大抵此術興於北宋故智緣以前不聞有此而羅擴作張擴傳稱擴少好醫從龐安時遊後聞蜀有王朴善脈又能以太素知人貴賤禍福從之期年得衣領中所藏素書盡其訣乃辭去擴徽宗時人則王朴當與智緣同時足證其竝出於嘉祐間觀此書原序亦僅稱唐末所得其非古法審矣此本所載皆七言歌括至爲鄙淺未必卽領中之素書殆方技之流又從而依託也

【神機相字法一卷】永樂大典本

是書一名景齊字至理集景齊不知何許人自序稱偶信步山石忽

見一異人箕踞於磐石詢某曰子非景齊乎僕驚其預知姓名疑是神人異人曰此乃東華洞文上卷奇篇嘗付安石今日以中卷授於子密窺乃陰陽祕記釋字神機之書云云似是南北宋間人矣蓋淺陋術士耳聞有王安石字說遂假借其名也

【龜鑑易影皇極數一卷】永樂大典本 舊本題邵居敬撰。不著時代。亦不知何許人。永樂大典載之。則元以前書矣。其法以字之偏傍定吉凶。如云二口一犬。哭泣臨身。牛角安刀。情事解散之類。蓋今所謂測字術也。

【紀夢要覽二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明童軒撰。軒字士昂。鄱陽人。景泰辛未進士。官至吏部尚書。是書夢占一卷。歷代紀夢事實二卷。卷末禳夢符及占夢法。則鄙俚荒唐。爲異端邪說之尤矣。周官占夢。其法不傳。漢志有黃帝長柳占夢十一卷。甘德長柳占夢二十卷。今亦久佚。軒乃撫村巫瞽說以當之。不亦陋乎。

【夢占類考十二卷】內府藏本 明張鳳翼撰。鳳翼字伯起。長洲人。嘉靖甲子舉人。明史文苑傳附見。皇甫湜傳末。是編取六經子史及稗官野乘所言夢兆之事。排比成書。分爲三十四類。大抵摭集原文。略採後人之論。及以己見附之。然亦僅據其善惡已然之迹。而於所謂占事知來者。茫乎未得其術。則亦僅鈔撮故事之書。而不可據以候眎吉凶。於占之名。頗無當也。

【夢林元解三十四卷】兩淮鹽政探進本 明陳士元撰。何棟如重輯。士元有易象鉤解。棟如有明祖四大法。皆已著錄。士元初作夢書元解。棟如因而廣之。分夢占二十六卷。夢禳二卷。夢原一卷。夢徵五卷。前有凡例。稱是書在宋景祐間名圓夢秘策。爲晉葛洪原本。而宋邵雍輯之者。其言無可證據。又有孫奭序一篇。辭氣纖俗。蓋術家依託之文。士元等不及辨也。

右術數類。雜技術之屬。六部五十二卷。皆附存目。

案占夢見周禮及詩其事最古然漢志已列之雜占相字太素脈之類竝出後世益不足道矣今統名曰雜技術錄其名以備數耳非有所取也

卷一百十二

子部二十二

藝術類一

古言六書後明八法於是字學書品爲事左圖右史畫亦古義丹青金碧漸別爲賞鑑一途衣裳製而纂組巧飲食造而陸海陳踵事增華勢有馴致然均與文史相出入要爲藝事之首也琴本雅音舊列樂部後世俗工撥振率造新聲非復清廟生民之奏是特一技耳摹印本六體之一自漢白元朱務矜鐫刻與小學遠矣射義投壺載於戴記諸家所述亦事異禮經均退列藝術於義差允至於譜博奕論歌舞名品紛繁事皆瑣屑亦併爲一類統曰雜技焉

【古畫品錄一卷】兩淮鹽政採進本南齊謝赫撰赫不知何許人姚最續畫品錄稱其寫貌人物不須對看所須一覽便歸操筆點刷精研意存形似目想毫髮皆無遺失麗服靚妝隨時變改直眉曲鬢與世競新別體細微多自赫始委巷逐末皆類效顰至於氣韻精靈未窮生動之致筆路纖弱不副雅壯之懷然中興以來象人爲最據其所說殆後來院畫之發源張彥遠名畫記又稱其有安期先生圖傳於代要亦六朝佳手也是書等差畫家優劣晁公武讀書志謂分四品今考所列實爲六品蓋讀書志傳寫之譌

大抵謂畫有六法，兼善者難。自陸探微以下，以次品第，各爲序引，僅得二十七人，意頗矜慎。姚最頗詆其謬，謂如長康之美，擅高往策，矯然獨步，終始無雙，列於下品，尤所未安。李嗣真亦譏其黜衛進曹，有涉貴耳之論。然張彥遠稱謝赫評畫最爲允愜，姚李品藻有所未安，則固以是書爲定論。所言六法，畫家宗之，亦至今千載不易也。

【書品二卷】浙江鮑士恭家藏本。梁庾肩吾撰。肩吾字子慎，新野人，起家晉安王國常侍。元帝時官至度支尚書，事蹟具梁書文學傳。是書載漢至齊梁能真草者一百二十八人，分爲九品，每品各繫以論，而以總序冠於前。考竇臬述書賦稱肩吾通塞，并乏天性，工歸文華，拙見草正，徒聞師阮，何至遼覓，使鉛刀之均鋒，稱竝利而則佞云云。其於肩吾書學不甚推許，又其論述作一條，稱庾中庶品格拘於文華，則於是書亦頗致不滿。然其論列多有理致，究不失先民典型。如序稱尋隸體發源，秦時隸人下邳程邈所作，始皇見而重之，以奏事繁多，篆字難製，遂作此法，故曰隸書。今時正書是也。此足正歐陽修以八分爲隸之誤。惟唐之魏徵與肩吾時代，邈不相及，而竝列其間，殊爲顛舛。故王士禛居易錄詆毛晉刊本之譌。又序稱一百二十八人，而書中所列實止一百二十三人，數亦不符。殆後人已有所增削。然張彥遠法書要錄全載此書，已同此本，併魏徵之謬亦同，則其來久矣。

【續書品一卷】浙江巡撫採進本。舊本題陳吳興姚最撰。今考書中稱梁元帝爲湘東殿下，則作是書時猶在江陵卽位之前。蓋梁人而入陳者，猶玉臺新詠作於梁簡文在東宮時，而今本皆題陳徐陵耳。其書繼謝赫古畫品錄而作，而以赫所品高下多失其實，故但敍時代，不分品目。所錄始於梁元帝，終於解

舊凡二十人各爲論斷。中樞寶鈞聶松合一論。釋僧珍僧覺合一論。釋迦佛陀吉底俱摩羅善提合一論。凡爲論十六則。名下間有附註。如湘東殿下條註曰。梁元帝初封湘東王。嘗畫芙蓉圖。醮鼎圖。毛稜條下註曰。惠秀姪。似尙是最之本文。至張僧繇條下註曰。五代梁時吳興人。則決不出最手。蓋皆後人所益也。凡所論斷多不過五六行。少或止於三四句。而出以儷詞。氣體雅雋。確爲唐以前語。非後人所能依託也。

【貞觀公私畫史一卷】浙江鮑士恭家藏本。唐裴孝源撰。孝源里貫未詳。卷首有貞觀十三年八月自序。結銜題中書舍人。案唐書藝文志有裴孝源畫品錄一卷。註曰。中書舍人。與此序合。然註又曰。記貞觀顯慶年事。而此書序中則稱大唐漢王元昌。每燕時暇日。多與其流商榷精奧。以予耿尙。嘗賜討論。遂命魏晉以來前賢遺蹟所存。及品格高下。列爲先後。起於高貴鄉公。終於大唐貞觀十三年祕府及佛寺並私家所蓄。共二百九十八卷。屋壁四十七所。爲貞觀公私畫錄云云。與註所言絕不相符。考張彥遠名畫錄引孝源畫錄最多。皆此書所無。蓋孝源別有一書記貞觀顯慶間畫家品第。如謝赫古畫品錄之例。非此書也。又序稱高貴鄉公以下。而此本所列。乃以宋陸探微爲首。反居其前。疑傳寫之誤。又序稱止於貞觀十三年。而此本所列。皆隋代收藏官本。其畫壁亦終於楊契丹。均不可解。考其序末稱。又集新錄官庫畫總二百九十八卷。三百三十卷。是隋室官庫十三卷。是左僕射蕭瑀進二十卷。是楊素家得三十卷。許善心進十卷。高平縣行書佐張氏所獻四卷。褚安福進近十八卷。先在祕府。亦無所得人名。竝有天和年月。其間有二十三卷。恐非晉宋人真迹云云。其文重沓不明。疑傳寫有誤。推其大意。似尙有新錄。今佚之耳。書中皆前列畫名。後列作者之名。而以梁太清目所有。梁太清目所無。分註於下。太清目既不可見。則

考隋以前古畫名目者莫古於是。是亦賞鑒家之祖本矣。

【書譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。唐孫過庭撰。寶蒙述書賦註曰：孫過庭字虔禮，富陽人。右衛胄曹參軍。張懷瓘書斷則云：孫虔禮字過庭，陳留人。官至率府錄事參軍。二人俱相距不遠，而所記名字爵里不同。殆與舊唐書稱房喬字元齡，新唐書稱房元齡字喬者同一譌異。疑唐人多以字行，故各處所聞不能畫一也。是書篇末自題垂拱三年。蓋武后時作。書斷謂之筆意論。然世傳石刻，乃其手迹。篇中自稱名曰書譜，則作書譜爲是矣。過庭之書，頗爲寶蒙述書賦所詆。然自宋以來，皆推能品，不以曩言爲然。張懷瓘推獎是書，亦稱其深得旨趣。故操翰者奉爲指南。然過庭自稱撰爲六篇，分爲兩卷。此本乃止一篇。疑全書已佚。流傳真蹟，僅存其總序之文。以前賢緒論，姑存以見一斑。而仍題其全書之名耳。然微言與義，已足見其大凡矣。

【書斷三卷】浙江鮑士恭家藏本。唐張懷瓘撰。是書唐書藝文志著錄。稱懷瓘爲開元中翰林院供奉。寶蒙述書賦註則云：懷瓘海陵人。鄂州司馬。與志不同。然述書賦張懷瓘條下，又註云：懷瓘，懷瓘弟。盛王府司馬。兄弟竝翰林待詔。則與志相合。蓋嘗爲鄂州司馬。終於翰林供奉。二書各舉其一官爾。所錄皆古今書體。及能書人名。上卷列古文大篆籀文小篆八分隸書草行書飛白草書十體。各述其源流。繫之以贊。末爲總論一篇。中卷下卷分神妙能三品。每品各以體分。凡神品二十五人。除各體重復得十二人。妙品九十八人。除各體重復得三十九人。能品一百七人。除各體重復得三十五人。前列姓名。後爲小傳。傳中附錄又三十八人。其紀述頗詳。評論亦允。張彥遠法書要錄全載其文。蓋當代以爲精鑒矣。

【述書賦二卷】浙江鮑士恭家藏本。唐竇泉撰。竇蒙註。泉字靈長。扶風人。官至檢校戶部員外郎。宋汴節度參謀。蒙字子全。泉之兄。官至試國子司業。兼太原縣令。竝見徐浩古蹟記。案張彥遠法書要錄。稱泉作述書賦。精窮旨要。詳辨祕義。今觀其賦。上篇所述。自上古至南北朝。下篇所述。自唐代高祖太宗武后睿宗明皇以下。而終於其兄蒙及劉秦之妹。蓋其文成於天寶中也。首尾凡一十三代。一百九十八人。篇末繫以徐僧權等署證八人。太平公主等印記十一家。徵求寶玩章述等二十六人。利通貨易穆章等八人。文與上篇相屬。蓋以卷帙稍重。故分而爲二耳。其品題敘述。皆極精核。其印記一章。兼畫印模於句下。遂爲朱存理鐵網珊瑚張丑清河書畫舫真蹟錄之祖。註文尤典要不支。舊以爲出其兄蒙。考賦中蒙條下。註曰。家兄蒙字子全。司議郎安南都護。又似乎泉所自註。且所敘仕履。與卷首結銜亦不同。均爲疑竇。然張彥遠法書要錄所題已同。今本單文孤證。未敢遽易舊文。姑仍原本錄之焉。

【法書要錄十卷】浙江巡撫探進本。唐張彥遠撰。書首有彥遠自序。但署河東郡望。郭若虛圖畫見聞志。晁公武讀書志。亦但稱其字曰愛賓。而仕履時代皆不及詳。今以新唐書世系表。藝文志列傳。與彥遠自序參考。知彥遠乃明皇時宰相嘉貞之元孫。序稱高祖河東公。卽嘉貞。其稱曾祖魏國公者。爲同平章事延賞。案延賞封魏國公。本傳失載。僅見於此序中。稱大父高平公者。爲同平章事宏靖。稱先公尙書者。爲桂管觀察使文規。唐書皆有傳。此書之末。附載畫譜本傳。不知何人所作。乃稱彥遠大父名稔。考歷代名畫記中有彥遠叔祖名諗之文。非其大父。亦非稔字。顯然舛謬。至本傳稱彥遠博學有文辭。乾符中至大理寺卿。藝文志亦同。而世系表作祠部員外郎。則未詳孰是也。是編集古人論書之語。起於東漢。迄於

元和皆具錄原文。如王愔文字志之未見其書者，亦特存其目。惟一卷中王羲之教子敬筆論一篇，三卷中蔡惲書無定體論一篇，四卷中顏師古註急就章一篇，張懷瓘六體書一篇，有錄無書。然目錄下俱註不錄字，蓋彥遠所刪，非由闕佚。其急就章註，當以無關書法見遺，餘則不知其故矣。其書探摭繁富，漢以來佚文緒論，多賴以存。卽庾肩吾書品、李嗣真後書品、張懷瓘書斷、竇臬述書賦，各有別本者，實亦於此書錄出。自序謂好事者得此書，及歷代名畫記、書畫之事畢矣，殆非夸飾也。末爲右軍書記一卷，凡王羲之帖四百六十五，附王獻之帖十七，皆具爲釋文。知劉克莊閣帖釋文，亦據此爲藍本，則其沾溉於書家者，非淺渺矣。

【歷代名畫記十卷】兩江總督採進本。唐張彥遠撰。自序謂家世藏法書名畫，收藏鑒識，自謂有一日之長。案唐書稱彥遠之祖宏靖，家聚書畫，侔祕府。李綽尙書故實，亦多記張氏書畫名蹟。足證自序之不誣。故是書述所見聞，極爲賅備。前三卷皆畫論，一敘畫之源流，二敘畫之興廢，三四敘古畫人姓名，五論畫六法，六論畫山水樹石，七論傳授南北時代，八論顧陸張吳用筆，九論畫體工用搨寫，十論名價品第，十一論鑒識收藏閱玩，十二自叙古跋尾押署，十三敘自古公私印記，十四論裝褙標軸，十五記兩京外州寺觀畫壁，十六論古今之祕畫珍圖，自第四卷以下，皆畫家小傳。然卽第一卷內所錄之三百七十人，旣俱列其傳於後，則第一卷內所出姓名一篇，殊爲繁複，疑其書初爲三卷，但錄畫人姓名，後裒輯其事蹟評論，續之於後，而未刪其前之姓名一篇，故重出也。書中徵引繁富，佚文舊事，往往而存。如顧愷之論畫一篇，魏晉勝流名畫讚一篇，畫雲臺山記一篇，皆他書之所不載。又古書畫中褚氏書印，乃別一褚氏。

非遂良之迹。可以釋石刻靈飛經前有褚氏一印之疑。亦他書之所未詳。卽其論杜甫詩幹惟畫肉不畫骨句。亦從來註杜詩者所未引。則非但鑒別之精。其資考證者亦不少矣。晁公武讀書志別載彥遠名畫獵精六卷。記歷代畫工名姓。自始皇以降。至唐朝及論書法。并裝褙裱軸之式。鑒別閱玩之方。毛晉刻是書跋。謂彥遠自序。止云歷代名畫記。不及此書。意其大略相似。考郭若虛圖畫見聞志。敘諸家文字。列有是書。註曰無名氏撰。其次序在張懷瓘畫斷之後。李嗣真後畫品錄之前。則必非張彥遠之作。晁氏誤也。

【唐朝名畫錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。唐朱景元撰。景元吳郡人。官翰林學士。圖畫見聞志作朱景真。避宋諱也。是書唐藝文志題曰唐畫斷。故通考稱畫斷。一名唐朝名畫錄。今考景元自序。實稱畫錄。則畫斷之名非也。通志略通考均稱三卷。此本不分卷。蓋後人合併。通考又稱前有天聖三年商宗儒序。此本亦傳寫佚之。所分凡神妙能逸四品。神妙能又各別上中下三等。而逸品則無等次。蓋尊之也。初庾肩吾謝赫以來。品書畫者多從班固古今人表分九等。古畫品錄陸探微條下稱。上上品之外。無他寄言。故屈標第一等。蓋詞窮而無以加也。李嗣真作書品後。始別以李斯等五人爲逸品。張懷瓘作書斷。始立神妙能三品之目。合兩家之所論。定爲四品。實始景元。至今遂因之不能易。四品所載。共一百二十四人。卷首列唐代親王三人。皆不入品第。猶之懷瓘書斷。帝后不入品第。蓋亦貴貴之禮云。

【墨藪二卷附法帖釋文刊誤一卷】浙江巡撫探進本。舊本題唐韋續撰。續不知何許人。是書唐志亦不著錄。惟文獻通考載墨藪十卷。引晁公武讀書志曰。高陽許歸與編。未詳何代人。李氏書目祇五卷。又引陳振孫書錄解題曰。不知何代所集。凡十八篇。又一本二十一篇。此本爲明程榮所刻。校其門目。上卷

五十六種書第一。九品書人第二。書品優劣第三。續書品第四。梁武帝評第五。書論第六。論篆第七。用筆法並口訣第八。筆陣圖第九。又筆陣圖第十。下卷張長史十二意法第十一。王逸少筆勢傳第十二。指意筆髓第十三。王逸少筆勢圖第十四。筆意第十五。晉衛恆等書勢第十六。勸學第十七。貞觀論第十八。書訣第十九。徐氏書記第二十。唐朝書法第二十一。與振孫所言又一本合。蓋卽所見書中所記止於唐文宗柳公權事。當出於開成後人。然題爲韋續。則不知其何所據也。未載宋參知政事陳與義法帖釋文刊誤一卷。蓋榮之所附。後有淳熙七年周必大跋。其書僅七紙。然糾劉次莊釋文之誤。頗爲精核。必大跋稱與義爲侍從時奉敕所撰。篇頁太少。難以單行。今仍綴之末簡焉。

【畫山水賦一卷附筆法記一卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題唐荆浩撰。案劉道醇五代名畫補遺曰。荆浩字浩然。河南沁水人。五季多故。隱於太行之洪谷。自號洪谷子。著山水訣一卷。湯屋畫鑒亦曰。荆浩山水爲唐末之冠。作山水訣。爲范寬輩之祖。則此書本名山水訣。此本載詹景鳳王氏畫苑補益中。獨題曰畫山水賦。考荀卿以後。賦體數更。而自漢及唐。未有無韻之格。此篇雖用駢詞。而中間或數句有韻。數句無韻。仍如散體。強題曰賦。未見其然。又以浩爲豫章人。題曰豫章先生。益誕妄無稽矣。別有筆法記一卷。載王氏畫苑中。標題之下。註曰。一名畫山水錄。案唐書藝文志載荆浩筆法記一卷。陳振孫書錄解題。則作山水受筆法一卷。沁水荆浩浩然撰。今檢記中稱石鼓巖前遇一叟。講授筆法。則陳氏所記。乃其本名。唐志所載。乃省文呼之。王氏畫苑所註。又後人改名也。二書文皆拙澀。中間忽作雅詞。忽參鄙語。似藝術家粗知文義。而不知文格者。依託爲之。非其本書。以相傳既久。其論亦頗有可採者。姑錄存之。備畫家

【翰墨志一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋高宗皇帝御撰。宋史藝文志載高宗評書一卷，亦名翰墨志。高

似孫覲箋引作高宗翰墨志。岳珂法書贊引作思陵翰墨志。後人所追題也。高宗當臥薪嘗膽之時，不能以修練戎韜爲自強之計，尙耽心筆札，效太平治世之風，可謂舍本而營末。然以書法而論，則所得頗深。陸游渭南集稱其妙悟八法，畱神古雅，訪求法書名畫，不遺餘力。清暇之燕，展玩摹搨，不少怠。王應麟玉海稱其初喜黃庭堅體格，後又采米芾已而皆置不用，專意羲獻父子，手追心摹，嘗曰：學書當以鍾王爲法，然後出入變化，自成一派。今觀是編，自謂五十年未嘗舍筆墨，又謂宋代無字法，可稱於北宋，但舉蔡襄、李時雍及蘇黃米薛於同時，但舉吳說、徐兢，而皆有不滿之詞。惟於米芾行草較爲許可。其大旨所宗，惟在羲獻與玉海所記皆合。蓋晚年所作也。其論效米芾法者，不過得其外貌，高視闊步，氣韻軒昂，不知其中本六朝妙處，醞釀風骨，自然超越，可謂入微之論。其論徽宗畱意書法，立學養士，惟得杜唐稽一人，今書家無舉其姓名者。中間論端研一條，謂欲如一段紫玉磨之無聲，而不以眼爲貴，今賞鑒家猶奉爲指南。岳珂寶真齋法書贊引此書評米芾詩文一條，此本無之。殆經明人刪節，然非完書歟。

【五代名畫補遺一卷】兩江總督探進本。宋劉道醇撰。考晁公武讀書志曰：五代名畫補遺一卷，皇朝劉道醇纂。符嘉應撰序云：胡嶠嘗作梁朝名畫錄，因廣之，故曰補遺。又別載宋朝名畫評三卷，亦註劉道成纂。符嘉應序則劉道醇當作道成。又陳振孫書錄解題曰：五代名畫記一卷，大梁劉道醇撰。嘉祐四年陳詢直序，則補遺字又當作記。然此本爲毛晉汲古閣影摹宋刻，楮墨精好，纖毫無闕，不應卷首題名乃

作譌字。蓋本此一書。振孫誤題書名。公武誤題人名。馬端臨作文獻通考。又偶未見其書。但接兩家之目。遂重載之。觀卷首陳詢直序與振孫所言合。而公武所載符嘉應序。又卽詢直序中語。知公武併以宋朝名畫評序。誤註此條。不但成字之譌也。胡嶠名見五代史契丹傳。郭若虛圖畫見聞志。稱其爲廣梁朝畫目。註曰。皇朝胡嶠撰。則已入宋。其書今不傳。道醇不知其仕履。此書所錄凡二十四人。蓋已見於胡嶠錄者不載。故五十年中寥寥僅此云。

【宋朝名畫評三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋劉道醇撰。書分六門。一曰人物。二曰山水林木。三曰畜獸。四曰花草翎毛。五曰鬼神。六曰屋木。每門之中。分神妙能三品。每品又各分上中下。所錄凡九十餘人。首有敍文。不著名氏。其詞亦不類序體。疑爲書前發凡。後人以原書無序。析出別爲一篇也。案朱景元名畫錄。分神妙能逸四品。而此仍從張懷瓘例。僅分三品。殆謂神品足以該逸品。故不再加分析。抑或無其人以當之。姑虛其等也。又黃休復益州名畫錄。列黃筌及其子居寀於妙格下。而此書於人物門則筌居寀竝列入妙品。花木翎毛門則筌居寀又列入神品。蓋卽一人。亦必隨其技之高下而品罵之。其評論較爲平允。其所敍諸人事實。詞雖簡略。亦多有足資考核者焉。

【益州名畫錄二卷】安徽巡撫探進本。

宋黃休復撰。前有景德三年李昉序。稱江夏黃氏休復。字歸本。

通春秋學。校左氏公穀書。鸞丹養親。游心顧陸之藝。深得厥趣。考休復別有茅亭客話。陳振孫書錄解題亦不詳其里貫。但以所言多蜀事。又嘗著成都名畫記。疑爲蜀人。則此書一名成都名畫記。而舊本與茅亭客話皆未題里貫。故振孫云然。今本皆題江夏人。疑後人以昉序補書歟。然昉序作於宋初。或沿唐五

代餘習題黃氏郡望亦未可知。未必果生於是地也。所記凡五十八人。起唐乾元。迄宋乾德。品以四格。曰逸。曰神。曰妙。曰能。其四格之目。雖因唐朱景元之舊。而景元置逸品於三品外。示三品不能伍。休復此書。又躋逸品於三品上。明三品不能先。其次序又復小殊。逸格凡一人。神格凡二人。妙格上品凡七人。中品凡十人。下品凡十一人。而寫真二十二處。無姓名者附焉。能格上品凡十五人。中品凡五人。下品凡七人。而有畫無名有名無畫者附焉。其大慈寺六祖院羅漢閣圖畫。休復評妙格中品。而列能品之末。不與寫真二十二處一例。非妙字誤刊。則編次時偶疎也。畋序又稱益都自唐二帝播越。諸侯作鎮。畫藝之傑者。多從遊而來。故是編所集。皆取其事蹟之係乎蜀者。而不盡爲蜀產。考鄧椿畫繼。稱蜀道僻遠。而畫手獨多於四方。李方叔載德隅齋畫品。蜀筆居半云云。則休復之詳錄益州。非夸飾矣。其書敘述頗古雅。而詩文典故。所載尤詳。非他家畫品泛題高下。無所指據者比也。書錄解題又稱中興書目以爲李畋撰。休復書今亡。此書有景德三年序。不著姓名。而敘休復所錄明甚。又有休復自爲序。則固未嘗亡也。云云。據其所說。則別本但題李畋之名。不以序文出李畋。今本直作畋序。又與宋時本不合。然諸刻本皆作畋序。故姑從舊本。仍存畋名焉。

【圖畫見聞志六卷】內府藏本。宋郭若虛撰。若虛不知何許人。書中有熙寧辛亥冬。被命接勞北使爲輔行語。則嘗爲朝官。故得預接伴。陳振孫書錄解題云。自序在元豐中。稱大父司徒公。未知何人。郭氏在國初無顯人。但有郭承祐耳。然今考史傳。并郭承祐亦不載。莫之詳也。是書馬端臨文獻通考。作名畫見聞志。而宋史藝文志。鄭樵通志略。則所載與今本竝同。蓋通考乃傳寫之誤。若虛以張彥遠歷代名畫記。

絕筆唐末。因續爲哀輯。自五代至熙寧七年而止。分敍論紀藝故事拾遺近事四門。鄧椿畫繼。嘗議其評孫位景朴優劣倒置。由未嘗親至蜀中。目覩其畫。又謂江南王凝之花鳥。潤州僧修範之湖石。道士劉貞白之松石梅雀。蜀童祥許中正之人物。仙佛邱仁慶之花。王延嗣之鬼神。皆熙寧以前名筆。而遺略不載。然一人之耳目。豈能遍觀海內之丹青。若虛以見聞立名。則遺略原所不諱。況就其所載論之。一百五十六十年之中。名人藝士。流派本末。頗稱賅備。實視劉道醇畫評爲詳。未可以偶漏數人。遽見嗤點。其論製作之理。亦能深得畫旨。故馬端臨以爲看畫之綱領。亦未可以一語失當爲玷也。

【林泉高致集一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題宋郭思撰。思父熙字淳夫。溫縣人。官翰林待詔。直長。以善畫名於時。思字得之。登元豐五年進士。官至徽猷閣待制。秦鳳路經略安撫使。書首有思所作序。謂卯角侍先子。每聞一說。旋即筆記。收拾纂集。用貽同好。故陳振孫書錄解題以此書爲思追述其父遺蹟事實而作。今案書凡六篇。曰山水訓。曰畫意。曰畫題。曰畫格拾遺。曰畫記。其篇首實題贈正議大夫郭熙撰。又有政和七年翰林學士河南許光凝序。亦謂公平日講論小筆範式。燦然盈編。題曰郭氏林泉高致。而書中多附思所作釋語。并稱問以所聞註而出之。據此。則自山水訓至畫題四篇。皆熙之詞。而思爲之註。惟畫格拾遺一篇。紀熙平生真蹟。畫記一篇。述熙在神宗時寵遇之事。則當爲思所論撰。而并爲一編者也。許光凝序。尙有元豐以來詩歌贊記。陳振孫即稱已闕。而此本前後。又載入王維李成山水訣。荆浩山水賦。董羽畫龍輯議各一篇。亦非郭氏原本之舊。書末有至正八年豫章歐陽必學重刻一行。或卽元時刊書者所附入歟。別本又有山水訣纂一卷。亦題宋郭思撰。前有簽書河南府判官廳

公事王緯序稱思述其父熙平日所說山水畫法好事者喜傳其文而緯得之最先大觀四年鏤版廣之校其文與林泉高致所載山水訓一篇首尾相同疑思先纂是編後復增益之爲林泉高致集而其書已行故至今猶兩存之也書末又有圖畫見聞志一卷與郭若虛同名而其文迥異中載葉夢得評畫行似非思所哀輯疑本別爲一編乃續郭若虛書而作者後人因所收畫訣畫題皆思述其父之詞故取附山水訓纂之末耳以上二編一與思書相複一與思書無關今俱刊除不錄而附存其目於此書之末用以訂同異備考核焉

【墨池編六卷】浙江鮑士恭家藏本 宋朱長文撰長文有吳郡圖經續記已著錄是編論書學源流分爲八門每門又各析次第凡字學一筆法二雜議二品藻五贊述三寶藏三碑刻二器用二皆引古人成書而編類之蒐輯甚博前代遺文往往藉以考見間附己說亦極典核後來書苑菁華諸編雖遞有增益終不能出其範圍陳耀文學林就正嘗撫其引王次仲事誤稱劉向列仙傳小小筆誤不爲累也贊述門寶臬述書賦下自稱編此書十卷又器用門下稱因讀蘇大參文房四譜取其事有裨於書者勒成兩卷贅墨池編之末是長文原本當爲十二卷今止六卷殆後人所合併歟又此本碑刻門未載宋碑九十二通元碑四十四通明碑一百十九通皆明萬曆中重刊時所增明人竄亂古書往往如是幸其妄相附益尙有踪跡可尋今竝從刪削以還其舊至其合併之舛無關宏旨則亦姑仍之矣

【德隅齋畫品一卷】兩江總督採進本 宋李廌撰廌字方叔陽翟人事蹟具宋史文苑傳廌少以文字知見於蘇軾後軾知舉廌乃不第竟偃蹇而卒軾所謂平生浪說古戰場到眼空迷日五色至今傳爲故

實者。卽爲鷹作也。是編所記名畫。凡二十有二人。各爲序述品題。陳振孫書錄解題。稱元符元年趙令時官襄陽。行橐中諸畫。方叔皆爲之評品。蓋卽此書。惟德隅齋作德隅堂。考鄧椿畫繼。稱李方叔載德隅齋畫品云云。則陳氏所記誤矣。鷹本善屬文。故其詞致皆雅令。波瀾意趣。一一妙中理解。葉夢得石林詩話論寇國寶詩。所謂從蘇黃門庭中來者。惟寒龜出曝圖條中有頃在丞相尤公家。見黃監一龜云云。考元祐紹聖之間。丞相未有尤姓者。豈傳寫之譌耶。

【畫史一卷】兩江總督採進本。宋米芾撰。芾字元章。史浩兩鈔摘腴曰。芾自號鹿門居士。黃潛筆記曰。元章自署姓名。米或爲芊。芾或爲黻。又稱海岳外史。又稱襄陽漫士。周必大平園集有章友直畫蟲跋曰。後題無礙居士。卽米元章。蓋芾性好奇。故屢變其稱。如是。宋史本傳作吳人。都穆寓意編曰。米氏父子本襄陽人。而寓居京口。嘗觀海岳翁表吾郡朱樂圃先生墓曰。余昔居郡。與先生游。則海岳又嘗寓蘇。修宋史者直云吳人。而後之論撰者。遂以爲吳縣人。失之遠矣。據其所考。則史稱吳人誤也。芾初以其母侍宣仁后。藩邸舊恩。補沅尉。官至禮部員外郎。知淮南軍。史稱其妙於翰墨繪圖。自名一家。尤精鑒裁。此書皆舉其平生所見名畫品題真僞。或問及裝褙收藏。及考訂譌謬。歷代賞鑒之家。奉爲圭臬。中亦有未見其畫而載者。如王球所藏兩漢至隋帝王像。及李公麟所說王獻之畫之類。蓋芾作書史。皆所親見。作寶篋待訪錄。別以目觀的聞分類編次。此則已見未見相雜而書。其體例各異也。他如渾天圖及五聲六律十二宮旋相爲君圖。自爲圖譜之學。不在丹青之列。芾亦附載。殆張彥遠歷代名畫記兼收日月交會九道諸圖之例歟。芾不以天文名。而其論天。以古今百家星曆盡爲妄說。欲以所作晝夜六十圖上之御府。

藏之名山已爲誇誕。又不以韻學名。而其論韻。謂沈約只知四聲。求其宮聲而不得。乃分平聲爲上下。以欺後世。考約集載答陸厥書。雖稱宮商之音有五。而梁書約本傳及南史厥本傳竝云四聲。隋志亦作沈約四聲一卷。芾所謂求其宮聲不得者。不知何據。殆誤記唐徐景安樂書。以上下平分宮商歟。案景安書今不傳。其說見王應麟玉海。卷首題詞。謂唐代五王之功業。不如薛稷之二鶴。尤爲誕肆。是亦以顛得名之一端。存而不論可矣。

【書史一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋米芾撰。是編評論前人真蹟。皆以目歷者爲斷。故始自西晉。迄於五代。凡印章跋尾。紙絹裝褙。俱詳載之中。如言敍帖。辨爲右軍書。而斥柳公權之誤。作子敬。智永千文。驗爲鍾紹京歐陽詢書。魏泰收虞世南草書。則又定爲智永作。類皆辨別精微。不爽鎔黍。所錄詩文。亦多出於見聞之外。如許渾詩。湘潭雲盡暮山出句。此載渾手寫烏絲欄墨蹟內。暮山實作暮煙。知今世所行丁卯集本爲誤。楊慎作丹鉛錄。嘗攘其說。而諱所自來。是亦足資考證。不但爲鑒賞翰墨之資也。惟卷末論私印一條。謂印關吉凶。歷引當時三省印。御史臺印。宣撫使印。皆以篆文字畫卜官之休咎。考隋書經籍志。有魏征東將軍程申伯相印法一卷。三國志註夏侯尚傳。末附許允相印事。引相印書曰。相印法。本出陳長文。以語韋仲將。印工楊利。從仲將受法。以語許士宗。案士宗卽許允之字。利以法術占吉凶。十可中八九。仲將又問長文。從誰得法。長文曰。本出漢世。有相印相笏經。又有鷹經。牛經。馬經。印工宗養。以法語程申伯。於是有一十二家相法。是古原有此法。然芾未必能得其傳。殆亦謬爲附會。徒爲好異而已矣。

【寶章待訪錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋米芾撰。皆紀同時士大夫所藏晉唐墨跡。成於元祐元年。

丙寅書錄解題作寶墨待訪錄二卷。與此互異。疑陳振孫誤也。自序謂太宗混一天下。圖書皆聚。而士民之間。尚有藏者。懼久廢忘。故作此以俟訪。分目睹的。聞二類。目睹者。王羲之雪晴帖以下。凡五十四條。內張芝王翼二帖。註云非真。蓋與張直清所藏他帖連類全載之的。聞者。唐僧懷素自序以下。凡二十九條。大概與所撰書史相出入。然書史詳而此較略。中如王右軍來戲帖。此書謂丁氏以一萬質於鄆州梁子志處。而書史則謂質於其鄰大姓賈氏。得二十千。今十五年。猶在賈氏。又懷素三帖。此書謂見於安師文家。而書史則謂元祐戊辰。安公攜至。留吾家月餘。今歸章公惇云云。驗其歲月。皆當在此書既成之後。知書史晚出。故視此更爲詳備也。然其間如晉謝奕謝安桓溫三帖。書史祇載寶篆審定印。而此書又載有鍾紹京書印。陳僧智永歸田賦跋。書史作開成某年。而此書實作開成五年。亦有可以互相考證者。今故備著於錄。備參訂焉。

【海岳名言一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋米芾撰。皆其平日論書之語。於古人多所譏貶。如謂歐柳爲醜怪惡札之祖。徐浩肥俗。更無氣骨。薛稷大字。用筆如蒸餅。顏魯公眞字。便入俗品。皆深致不滿。其所記對徽宗之語。於蔡襄沈遼黃庭堅蘇軾蔡京蔡卞。尤極意詆訶。史稱芾翰墨得王獻之筆意。而書中於子敬書。顧不置議論。但云吾書取諸長處。總而成之。人見之。不知以何爲祖。殆亦不免放言矜肆之習。然其心得既深。所言運筆布格之法。實能脫落蹊徑。獨湊單微。爲書家之圭臬。信臨池者所宜探索也。其書原載入左圭百川學海中。篇頁太少。今以類相從。附諸書畫史寶章待訪錄之末。都爲一帙焉。

【宣和畫譜二十卷】兩江總督採進本。不著撰人名氏。記宋徽宗朝內府所藏諸畫。前有宣和庚子御

製序。然序中稱今天子云。乃類臣子之頌詞。疑標題誤也。所載共二百三十一人。計六千三百九十六。軸分爲十門。一道釋。二人物。三宮室。四蕃族。五龍魚。六山水。七鳥獸。八花木。九墨竹。十蔬果。攷趙彥衛雲麓漫鈔。載宣和畫學分六科。一曰佛道。二曰人物。三曰山川。四曰鳥獸。五曰竹花。六曰屋木。與此大同小異。蓋後又更定其條目也。蔡條鐵圍山叢談曰。崇寧初。命宋喬年值御前書畫所。喬年後罷去。繼以米芾輩。迨至末年。上方所藏。率至千計。吾以宣和癸卯歲。嘗得見其目云云。癸卯在庚子後三年。當時書畫二譜。蓋卽就其目排比成書歟。徽宗繪事本工。米芾又稱精鑒。故其所錄。收藏家據以爲徵。非王黼等所輯博古圖。動輒舛謬者比。條又稱御府所秘古來丹青。其最高遠者。以曹不興元女授黃帝兵符圖爲第一。曹髦卞莊子刺虎圖第二。謝稚烈女貞節圖第三。自餘始數顧陸僧繇而下。與今本次第不同。蓋作譜之時。乃分類排纂。其收藏之目。則以時代先後爲差也。又卞莊子刺虎圖。今本作衛協。不作曹髦。則併標題名氏亦有所考正更易矣。王宥堂筆塵曰。畫譜採蒼諸家記錄。或臣下撰述。不出一手。故有自相矛盾者。如山水部稱王士元兼有諸家之妙。而宮室部以阜隸目之。之類。許道寧條稱張文懿公深加嘆賞。亦非徽宗口語。蓋仍劉道醇名畫評之詞云云。案宥堂以是書爲徽宗御撰。蓋亦未詳釋序文。然所指牴牾之處。則固切中其失也。

【宣和書譜二十卷】兩江總督探進本。不著撰人名氏。記宋徽宗時內府所藏諸帖。蓋與畫譜同時作也。首列帝王諸書爲一卷。次列篆隸爲一卷。次列正書四卷。次列行書六卷。次列草書七卷。末列分書一卷。而制誥附焉。宋人之書。終於蔡京蔡卞米芾。殆卽三人所定歟。芾京卞書法皆工。芾尤善於辨別。均爲

用其所長故宣和之政無一可觀而賞鑒則爲獨絕蔡條鐵圍山叢談稱所見內府書目唐人硬黃臨二王至三千八百餘幅顏魯公墨迹至八百餘幅大凡歐虞褚薛及唐名臣李太白白樂天等書字不可勝記獨兩晉人則有數矣至二王破羌洛神諸帖真迹殆絕蓋亦僞多焉云云今書所載王羲之帖僅二百四十有二王獻之帖僅八十有九顏真卿帖僅二十有八蓋其著於錄者亦精爲汰簡魚目之混罕矣

【山水純全集一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋韓拙撰拙字純全號琴堂南陽人畫史會要稱其善畫山水窠石著山水純全集卽指此書別本或作山水純全論傳寫譌也拙始末不可考惟集末有宣和辛丑夷門張懷後序稱自紹聖間擔簦至都下進藝爲都尉王晉卿所愜薦於今聖藩邸繼而上登寶位授翰林書藝局祇候累遷爲直長秘書待詔今已授忠訓郎云云蓋徽宗時畫院中人是編首論山次論水次論林木次論石次論雲霧煙靄嵐光風雨雪霜次論人物橋釣關城寺觀山居舟車四時之景次論用墨格法氣韻之病次論觀畫別識次論古今學者凡九篇而序中自稱曰十篇豈佚其一歟其物論多主規矩所謂逸情遠至超然於筆墨之外者殊未之及蓋院畫之體如是然未始非畫家之格律也考鄧椿畫繼載有洛人韓若拙工畫翎毛又善寫真宣和末應募使高麗寫國王真會用兵不果行二人同時同鄉里同喜畫而姓名祇差一字殆一人而譌傳歟不可考矣

【廣川書跋十卷】兩江總督採進本 宋董道撰道字彥遠東平人題曰廣川從郡望也政和中官徽猷

閣待制王明清玉照新志載宋齊愈獄牘稱司業董道在坐則靖康末尙官司業曾敏行獨醒雜志稱建炎已酉道從駕則南渡時尙存丁特起孤臣泣血錄竝記其受張邦昌僞命爲之撫慰太學諸生事則其

人蓋不足道。然其賞鑒書畫。則至今推之。是編皆古器款識。及漢唐以來碑帖。未亦附宋人數帖。論斷考證。皆極精當。其據左傳成有岐陽之蒐。定石鼓文爲成王作。雖未必確。而說亦甚辨。然能知孫叔敖碑不可信。而滕公石槨銘。乃信博物志西京雜記之語。又如以紀爲裂繻之國。不知其是卿非侯。以窗中列遠。軸爲謝靈運詩。不知其爲謝朓。亦多疎舛。要不害其鑒別之精也。

【廣川畫跋六卷】兩江總督採進本。宋董道撰。道在宣和中。與黃伯思均以考據賞鑒擅名。毛晉嘗刊其書跋十卷。而畫跋則世罕傳本。此本爲元至正乙巳華亭孫道明所鈔。云從宋末書生寫本錄出。則爾時已無鈔本矣。紙墨歲久剝蝕。然僅第六卷未有闕字。餘尙完整也。古圖畫多作故事及物象。故道所跋皆考證之文。其論山水者。惟王維一條。范寬二條。李成三條。燕肅二條。時記室所收一條而已。其中如辨正武皇望仙圖。東丹王千角鹿圖。七夕圖。兵車圖。九主圖。陸羽點茶圖。送窮圖。乞巧圖。勘書圖。擊壤圖。沒骨花圖。舞馬圖。戴嵩牛圖。秦王進餅圖。留瓜圖。王波利獻馬圖。引據皆極精核。其封禪圖一條。立義未確。姬魚圖一條。附會太甚。分鏡圖一條。拘滯無理。地獄變相圖。誤以盧稜伽爲在吳道元前。皆偶然小疵。不足以爲是書累也。

【畫繼十卷】兩江總督採進本。宋鄧椿撰。椿雙流人。祖洵武。政和中知樞密院。其時最重畫學。椿以家世聞見。綴成此書。其曰畫繼者。唐張彥遠作歷代名畫記。起軒轅。止唐會昌元年。宋郭若虛作圖畫見聞志。起會昌元年。止宋熙寧七年。椿作此書。起熙寧七年。止乾道三年。用續二家之書。故曰繼也。所錄上而帝王。下而工技。九十四年之中。凡得二百一十九人。一卷至五卷。以人分。曰聖藝。曰侯王貴戚。曰軒冕才

賢曰縉紳韋布曰道人衲子曰世胄婦女及宦者各爲區分類別以總括一代之技能六卷七卷以畫分曰仙佛鬼神曰人物傳寫曰山水林石曰花竹翎毛曰畜獸蟲魚曰屋木舟車曰蔬果藥草曰小景雜畫各爲標舉短長以分闡諸家之工巧蓋互相經緯欲俾一善不遺八卷曰銘心絕品記所見奇跡愛不能忘者爲書中之特筆九卷十卷皆曰雜說分論遠論近二子曰則書中之總斷也論遠多品畫之詞論近則多說雜事論近之末附綴雜事一條或傳寫失次歟椿以當代之人記當代之藝又頗議郭若虛之遺漏故所收未免稍寬然網羅賅備俾後來得以考核其持論以高雅爲宗不滿徽宗之尙法度亦不滿石恪等之放佚亦爲平允固賞鑒家所據爲左驗者矣

【續書譜一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄是編其論書之語曰續書譜者唐孫過庭先有書譜故也前有嘉定戊辰天台謝采伯序稱略識夔於一友人處不知其能書也近閱其手墨數紙筆力遒勁波瀾老成又得其所著續書譜一卷議論精到三讀三嘆因爲鋟木蓋夔撰是書至采伯始刊行也此本爲王氏書苑補益所載凡二十則一曰總論二曰真書三曰用筆四曰草書五曰用筆六曰用墨七曰行書八曰臨摹九曰書丹十曰情性十一曰血脈十二曰燥潤十三曰勁媚十四曰方圓十五曰向背十六曰位置十七曰疎密十八曰風神十九曰遲速二十曰筆鋒其燥潤勁媚二則均有錄無書燥潤下註曰見用筆條勁媚下註曰見情性條然燥潤之說實在用墨條中疑有舛誤又真書草書之後各有用筆一則而草書後之論用筆乃是八法並非論草疑亦有譌敬考欽定佩文齋書畫譜第七卷中全收是編臨摹以前八則次序相同臨摹以下則九曰方圓十曰向背十一曰位置十二曰疎密十

三曰風神。十四曰遲速。十五曰筆勢。十六曰情性。十七曰血脈。十八曰書丹。先後小殊。而燥潤勁媚二則。則竝無其目。蓋所據之本。稍有不同。而其文則無所增損也。書史會要曰。趙必舉。字伯暉。宗室也。官至奏院中丞。善隸楷。作續書譜。辨妄。以規姜夔之失。案必舉之書。今已佚。不知其所規者何語。然夔此譜。自來爲書家所重。必舉獨持異論。似恐未然。殆世以其立說乖謬。故棄而不傳歟。

【寶真齋法書贊二十八卷】永樂大典本。宋岳珂撰。珂有刊正九經三傳例。已著錄。是書以其家所藏墨蹟。自晉唐迄於南宋。各繫以跋而爲之贊。珂處南渡積弱之餘。又承家難流離之後。故其間關涉時事者。多發憤激烈。情見乎詞。至於諸家古帖。尤徵人論世。考核精密。其文亦能兼備衆體。新穎百變。層出不窮。可謂以賞鑒而兼文章者矣。珂所著程史。金陀粹編。愧鄰錄。諸書。世多傳本。獨是編。諸家皆未論及。惟米芾外紀所引英光堂帖。載其一條。卽珂所刻米芾墨跡。其文視此稍略。蓋彼爲帖後跋尾。此則編輯以成書。猶歐陽修集古錄。有真跡集本之異也。文徵明停雲館所刻萬歲通天帖。亦有一條。而此本無之。意偶佚歟。原本爲永樂大典割裂分系。其卷目已不可考。今就其僅存者。排比推求。大抵以類分編。首以歷代帝王。次晉真蹟。次唐摹。次唐五代至宋真蹟。而唐摹又自分二王及雜蹟。五代又先以吳越三王。宋則終以鄂國傳家。每類之首。有總標。如吳越三王判牘。鄂國傳家帖。可以考也。總標之下。先繫以總贊。如唐摹二王之貞觀爛興云云。無名氏帖之非紀錄。不概云云。可以考也。其總贊無可專屬。永樂大典皆棄不錄。惟此二首。連前後帖尾。幸而得存。猶可尋當日體例耳。所類諸帖。晉唐以前。簡幅省少。帖各爲贊。南北宋人。篇翰繁多。則連類爲贊。而每帖之或真或草。幾幅幾行。題記塗乙。又附注於分標之下。約略編次。尙

可二十八卷。其間遺聞佚事。可訂史傳之是非。短什長篇。可補文集之譌闕。如朱子儲議一帖。辨論幾及萬言。許渾烏闌百篇。文異殆逾千字。於考證頗爲有功。且所載諸帖。石刻流傳者。十僅二三。墨迹僅存者。百鈔一二。皆因珂之彙集以傳。其書泯沒零落。逾數百年。遭遇聖代。右文得邀裒輯。復見於世。可謂珂之大幸。亦可謂歷代書家之大幸矣。至於前賢法帖。釋者聚訟。珂所載亦間有異同。其已經欽定重刻閣帖。釐正者。竝微違駁。正間有參差歧出。數說皆通者。亦竝用參存。不沒其實焉。

【書小史十卷】浙江巡撫採進本。宋陳思撰。思有寶刻叢編。已著錄。是書以歷代書家小傳纂次成帙。前有咸淳丁卯天台謝愈修序。書中所載。自庖犧迄五季。凡紀一卷。載帝王爲五十一人。傳九卷。首后妃十人。附以諸女十三人。次諸王二十七人。次蒼頡至郭忠恕。共四百三十人。如中間閨秀一門。自宣依史例。退置史末。乃以廁於后妃諸王之間。殊爲乖舛。又如北齊彭城王浹。本無能書之名。惟史載其以歲時書迹未工。爲博士韓毅所戲。思因此一節。遂一概採入書家中。尤屬泛濫。迴不及書苑菁華之詳密。特其排比蒼萃。用力亦勤。自張彥遠名畫法書。各有記錄。嗣後品錄畫家者多。品錄書家者少。思蒐羅編輯。彙爲斯編。亦足以爲考古者檢閱之助也。

【書苑菁華二十卷】浙江汪汝琛家藏本。

宋陳思撰。

是編集古人論書之語。與書小史相輔而竝行。卷

一卷二曰法。卷三曰勢。曰狀。曰體。曰旨。卷四曰品。卷五曰評。曰議。曰估。卷六曰斷。卷七曰錄。卷八曰譜。曰名。卷九卷十曰賦。卷十一卷十二曰論。卷十三曰記。卷十四曰表。曰啓。卷十五曰箋。曰判。卷十六曰書。曰序。卷十七曰歌。曰詩。卷十八曰銘。曰贊。曰敘。曰傳。卷十九曰訣。曰意。曰志。卷二十曰雜著。所收凡一百六

十餘篇。以意主閎博。故編次叢雜。不免疎舛。如序古無作敍者。因蘇軾避其家諱而改。本非二體。昌黎集內所載皆序而非敍。思乃列序敍爲二目。且以韓愈送高閑上人一篇載入敍中。殊無根據。又晉書王羲之傳。唐太宗稱制論斷。卽屬傳贊之流。而思別題作書王羲之傳後。列之雜著中。尤爲不知體製。然自唐以來。惟張彥遠法書要錄。韋續墨藪。兼採羣言。而篇帙無多。未爲賅備。其哀錄諸家緒言。薈萃編排。以資考訂。實始於是編。欽定佩文齋書畫譜中論書一門。多採用之。雖思書規模草創。萬不及後來之精密。而大輅肇自椎輪。層冰成於積水。其造始之功。固亦未可泯焉。

【書錄三卷外篇一卷】浙江吳玉塢家藏本。宋董史撰。史字更良。不詳其里貫。自稱閒中老叟。蓋未登仕版者也。其書皆紀宋代書家姓氏。分上中下三篇。上篇載藝祖至高宗。中篇載北宋書家一百十人。下篇載南宋書家四十五人。有所見輒鈔於帙。故不復以人品高下爲銓次。凡諸書所有評論書法者。悉加採摭。彙次每人之後。更加外篇。附於卷末。所載女子六人。蓋倣華陽國志。窈窕貧女有可紀者。莫不咸具例也。錄中所紀。誰未爲賅備。而徵引典核。考據精審。亦殊有體裁。非泛濫摭擷者可比。其書成於理宗淳祐壬寅。後景定元年。庚申燬於火。度宗咸淳元年乙丑。從章氏得其舊本。乃重加修校。復成此編。原本書末有至正丁未三月錄辦云云一行。蓋元時華亭孫氏所鈔存者。後輾轉傳錄。譌脫益甚。自序亦已殘闕。不可讀。檢勘諸本。竝同。無可校補。今姑仍其舊焉。

【竹譜十卷】永樂大典本。元李衍撰。衍字仲賓。號息齋。薊邱人。皇慶元年。爲吏部尙書。拜集賢殿大學士。諡文簡。蘇天爵滋溪集有衍墓志。稱其翰墨餘暇。善圖古木竹石。有王維文同之高致。續宏簡錄曰。李

衍少時見人畫竹從旁窺其筆法始若可喜旋覺不類輒嘆息舍去後從黃華子澹游學案黃華老人金王庭筠之別號澹游庭筠子曼慶之別號畫史會要錄稱庭筠善古木竹石曼慶亦工墨竹已觀黃華所畫墨竹又迥然不同乃復棄去至元初來錢塘得文同一幅欣然願慰自後一意師之兼善畫竹法加青綠設色後使交趾深入竹鄉於竹之形色情狀辨析精到作畫竹墨竹二譜凡黏幘鑿絹之法悉備又鄧文原履素齋集有哭衍詩二首詩末註曰仲賓近刊竹譜二十卷其書世罕傳本浙江鮑氏所傳鈔者僅有一卷疎略殊甚惟永樂大典載其完書實分四門曰畫竹譜墨竹譜與宏簡錄所言合又有竹態譜竹品譜其竹品譜中又分全得品異形品異色品神異品似是而非竹品有名而非竹品六子目共爲十卷卷各有圖蓋每二卷併一卷矣其書廣引繁徵頗稱淹雅錄而存之非惟游藝之一端抑亦博物之一助矣中有有說而無圖者自序謂與常竹同者則不復圖非闕佚也

【畫鑒一卷】兩江總督採進本 舊本題宋東楚湯屋君載撰案卷首有題詞曰采真子妙於考古在京師時與今鑒畫博士柯君敬仲論畫遂著此書用意精到悉有據依云云則屋與柯九思同時九思爲鑒畫博士在元文宗天曆元年則作此書時上距宋亡已五十三年下距元亡僅三十九年屋安得復稱宋人且書中稱元曰本朝稱宋曰宋朝內元外宋尤不得以遺民藉口舊本蓋相沿誤題也又題詞稱惜乎尙多疏略乃爲刪補編次成帙名曰畫鑒後有高識賞其知言采真子東楚湯屋君載之自號也云云則此書乃因屋舊稿重爲潤色不但非屋之原本併畫鑒之名亦非屋所自命矣惟題詞不著名氏遂不能詳考其人耳所論歷代之畫始於吳曹不興次晉衛協顧愷之次六朝陸探微諸家案吳晉皆在六朝之

數不應別探微以下爲六朝原本標目如是姑仍其舊而附訂其誤於此。次唐及五代諸家。次宋金元諸家。然元惟龔開陳琳二人。蓋趙孟頫諸人竝出同時。故不錄也。次爲外國畫。次爲雜論。大致似米芾畫史以鑒別真僞爲主。所辨論皆在筆墨氣韻間。不似董道諸家以考證見長也。

【衍極二卷】永樂大典本。元鄭杓撰。案何喬遠閩書曰。杓字子經。羅源人。泰定中官南安縣教諭。與陳旅爲文字友。著衍極五篇。衍極記載三篇。其書自蒼頡迄元代。凡古人篆籀以極書法之變。皆在所論。宣撫使齊伯亨探而上之。作衍極堂以藏其書。陶宗儀書史會要又稱其能大字兼工八分。蓋究心斯藝。故能析其源流如是也。其書載永樂大典中。而闕其記載三篇。別本又載有學書次第書法源流二圖。永樂大典亦闕。然別本字句譌脫。文註混淆。不及永樂大典之精善。謹合兩本參校。補遺正誤。復還舊觀。其註爲劉有定所作。有定字能靜。號原範。莆田人。其名載林承霖莆陽詩編。亦見書史會要。蓋亦文雅之士云。

【法書考八卷】浙江巡撫探進本。元盛熙明撰。案陶九成書史會要曰。盛熙明其先曲鮮人。後居豫章。清修謹飭。篤學多材。工翰墨。亦能通六國書。則色目人也。是書前有虞集揭傒斯歐陽元三序。集序稱其備宿衛。傒斯序則稱爲夏官屬。其始末則不可考矣。傒斯序又稱熙明作是書。橐未竟。已有言之文皇之前者。有旨趣上進。以修皇朝經世大典事。嚴未及錄上。四年四月五日。今在上廷春閣。遂因奎章學士實喇巴勒原作沙刺班。今改正。以書進。上方畱神書法覽之終卷。親問八法旨要。命藏之禁中。以備親覽。書史會要亦稱至正甲申。嘗以法書考八卷進上。與序相合。則是書實當時奏御本也。其書首爲書譜。分子目四次。次爲字源。次爲筆法。次爲圖訣。次爲形勢。各分子目二次。次爲風神。次爲工用。合分子目三次。次爲附錄。

印章題署跋尾。雖雜取諸家之說，而採擇特精。其字源一門，所列梵書十六聲三十四母，蒙古書四十二母，亦與陶九成通六國書之說合，皆頗足以資考證也。

【圖繪寶鑑五卷續編一卷】衍聖公孔昭煥家藏本。元夏文彥撰。文彥字士良，其先吳興人，居於松江。陶宗儀輟耕錄曰：友人吳興夏文彥號蘭渚生，其家世藏名跡，罕有比者。朝夕玩索，心領神會，加以游於畫藝，悟入厥趣，是故賞鑒品藻，百不失一。因取名畫記圖畫見聞志畫繼續畫記爲本，加以宣和畫譜南渡七朝畫史齊梁魏陳唐宋以來諸家畫錄及傳記雜說百氏之書，蒐潛剔祕，網羅無遺。自軒轅至宋德祐乙亥，得能畫者一千二百八十餘人，又金元三十人。本朝至元丙子，案宗儀此書作於至正中，故稱元爲本朝。至今九十餘年間，二百餘人，共一千五百餘人。其考核誠至，其用心良勤，其論畫之三品，蓋擴前人所未發云云。卽指此書也。中間如封膜之類，尙沿舊譌，未能糾正。又每代所列，不以先後爲次，往往倒置體例，亦未爲善。然蒐羅廣博，在畫中之史，最爲詳贍。郎瑛七修類稿嘗謂圖繪寶鑑但紀歷代善畫人名及所師某人而已，當添言所以方盡其意。如董源則曰山是麻皮皴之類，馬遠則曰山是大斧劈兼丁頭鼠尾之類，如是則二人之規矩已寓目前，而後之觀其畫者亦易云云。然文彥所記主於徵考，家數源流中間傳其名者多，見其跡者少，安能一一舉其形似。瑛所云云蓋未知著書之難，不足據也。續編一卷明欽天監副韓昂所纂，起明初迄正德一百五十年間，採輯得一百七人，而冠以宣宗憲宗孝宗三朝御筆，成於正德十四年。然核其書中如文彭陸治錢穀等以下，皆嘉靖時人，殆後來有所增補，非昂之舊歟。

四庫全書總目提要

卷一百十三

子部二十三

藝術類二

【書史會要九卷補遺一卷續編一卷】浙江鮑士恭家藏本。書史會要九卷補遺一卷。明陶宗儀撰。續編一卷。朱謀聖撰。宗儀有國風尊經。已著錄。謀聖字隱之。號厭原山人。寧藩支裔也。是編載古來能書人。上起三皇。下至元代。凡八卷。末爲書法一卷。又補遺一卷。據孫作滄螺集所載宗儀小傳。稱書史會要凡九卷。此本目錄。亦以書法補遺。共爲一卷。而刊本乃以補遺別爲卷。又以朱謀聖所作續編一卷。題爲卷十。移其次於補遺前。殆謀聖之子統銜。重刊是書。分析移易。遂使宗儀原書中斷爲二。今仍退謀聖所補。自爲一卷。題曰續編。以別宗儀之書。而其書法補遺。如仍合爲一卷。則篇頁稍繁。姑仍統銜所編。別爲一卷。以便省覽。宗儀舊本。以元繼宋。而列遼金於後。與所作輟耕錄中。載楊維禎正統論。以元繼宋者。所見相同。維禎論已仰稟睿裁。特存其說。宗儀是編。亦謹仍其舊文焉。

【珊瑚木難八卷】兩淮鹽政採進本。明朱存理撰。存理有旌孝錄。已著錄。朱彝尊靜志居詩話曰。存理自少至老。未嘗一日忘學問。人有異書。必從訪求。以必得爲志。所纂集凡數百卷。旣老不厭坐貧。無以自資。其書旋亦散去。江南通志亦曰。元季明初中。吳南園何氏。笠澤虞氏。廬山陳氏。書籍金石之富。甲於海

內。繼其後者。存理其尤也。茲編悉載所見字畫題跋。其卷中前人詩文。世所罕覩者。亦附錄焉。前有文徵明。文嘉。王穉登。王騰程四人名氏。蓋出於四家收藏者爲多。徵明等皆以賞鑒相高。故所貯竝多名蹟。存理又工於考證。凡所題品。具有根據。與眞贋雜糅者不同。惟其書從無刊本。轉相傳寫。譌脫頗多。今詳加釐正。而闕其所不可知者。著之於錄。

【趙氏鐵網珊瑚十六卷】兩淮馬裕家藏本。舊本題明朱存理撰。末有萬曆中常熟趙琦美跋。稱原從秦四麟家得書品畫品各四卷。後從焦竑得一本。卷帙較多。用兩本互校。增爲書品十卷。畫品六卷。其先後次序。則琦美所釐定。而又以所見眞蹟。續於後。稱秦氏原本。無撰人姓名。別有跋記作者姓名。後佚去不復記。然非朱存理也。據此。則是書乃趙琦美得無名氏殘臺所編。其臺既不出於一家。且琦美又有所增補。題朱存理撰爲誤矣。雍正六年。年希堯嘗刻此書。其跋稱別有一本十四卷者。傳爲存理原本。今亦未見。又世傳有存理所作珊瑚木難八卷。所載名蹟。末皆有自跋語。與此本體例迥異。則此書非出存理手。愈可知也。然所載書畫諸跋。頗足以辨析異同。考究眞僞。至今賞鑒家。多引據之。其書旣爲可採。則亦不必問其定出誰氏矣。

【寓意編一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。明都穆撰。穆有壬午功臣爵賞錄。已著錄。此書記所見書畫名蹟。載陳繼儒祕笈中。僅有一卷。而世所刻本。別有穆鐵網珊瑚二十卷。其第五第六兩卷。題曰寓意。上寓意下。乃多一卷。考其上卷所載書畫。每條各系以收藏之家。而下卷則否。上卷之末云。余家高祖以來。好蓄名畫。皆往往爲好事者所得。亦不留意也。云云。詳其語意。已爲終篇之詞。不應更有下卷。况下卷之末。

併載何良俊書畫銘心錄。中有嘉靖丁巳正月人日記所觀書畫事。攷王寵所作穆墓誌。穆卒於嘉靖四
年乙酉。而何良俊之撰銘心錄。則在嘉靖三十六年。穆何從而載其事。又其下卷以下。每卷皆標太僕寺
少卿都穆之名。而中間載文徵明山水二軸。一作於嘉靖乙未。一作於嘉靖戊午。乙未爲嘉靖十四年。戊
午爲嘉靖三十七年。皆在穆卒以後。是卽鐵網珊瑚一書。出於僞託之明證。然則其下一卷。爲妄人附益。
審矣。今仍以陳繼儒所刻一卷著錄。以存其舊。所載如顏真卿爭坐位帖。薛尚功鐘鼎款識帖。亦足資考
核。惟成化戊申一段。成化實無戊申。殊爲牴牾。當由誤記。抑或刻本偶譌歟。

【墨池瑣錄四卷】浙江汪啓淑家藏本。明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。王世貞名賢遺墨跋曰。慎以
博學名世。書亦自負。吳興堂廡。世傳其謫戍雲南時。嘗醉傅胡粉。作雙髻插花。諸伎擁之。遊行城市。或以
精白綾作械。遺諸伎服之。酒間乞書。醉墨淋漓。人每購歸。裝潢成卷。蓋慎亦究心書學者。此書頗抑顏真
卿。而謂米芾行不逮言。至趙孟頫。始一洗顏柳之病。直以晉人爲師。右軍之後。一人而已。與王世貞吳
興堂廡之說合。知其確出慎手。中間或採舊文。或抒己意。往往皆心得之言。其述張天錫草書韻會源流。
及小王破體書。亦兼有考證。至漢司隸楊厥碑。遼字之類。偶爾疎謬者。已駁正於洪适隸釋條下。茲不具
論云。

【書訣一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人姓名。明史藝文志亦未著錄。案中稱其十世祖
名稷。曾祖名慶。祖名耘。考名熙。則當爲嘉靖間鄞人豐坊所作也。坊有古易世學。已著錄。其平生好作僞
書。妄謬萬端。至今爲世詬厲。然於書法則有所心得。故詹氏小辨曰。坊爲人逸出法紀外。而書學極博。五

體竝能。諸家自魏晉以及國朝。靡不兼通。規矩盡從手出。蓋工於執筆者也。以故其書大有腕力。特神韻稍不足。朱謀壘書史會要亦曰。坊草書自晉唐而來。無今人一筆態度。惟喜用枯筆。乏風韻耳。是編皆論學書之法。而尤注意於篆籀。又排比古今能書之家。評其次第。其論顏真卿。獨推其學窠題署第一。而詆東方朔贊多寶塔頌爲俗筆。又貶蘇軾以肉襯紙。甚有俗氣。於楷法僅取其上清儲祥宮碑等三種。務爲高論。蓋猶其狂易之餘態。要亦各抒所見。固與無實大言者異矣。

【書畫跋跋三卷續三卷】浙江孫仰曾家藏本。明孫鑛撰。鑛有月峯評經。已著錄。是書名書畫跋跋者。王世貞先有書畫跋。鑛又跋其所跋。故重文見義。猶非非國語。反反離騷例也。明以來未有刊本。僅有鈔本。在仁和毛先舒家。後歸其邑人趙信。信爲孫氏之壻。故鑛六世孫宗溥宗濂。又從趙氏得之。乾隆庚申。始刊版印行。任蘭枝爲之序。初宗溥等以鑛書本。因世貞而作。如不載世貞原跋。則鑛之所云。有不知爲何語者。乃取世貞諸跋。散附於各題之上。其明人書札。可與鑛參證。及爲鑛語所緣起者。亦附載焉。凡墨迹一卷。碑刻一卷。畫一卷。續亦如之。惟續跋碑刻作墨刻。蓋偶爾駁文。非宏旨所在也。詹氏小辨曰。王元美雖不以字名。顧吳中諸家。惟元美一人知法古人。又書史會要曰。王世貞書學雖非當家。而議論翩翩。筆法古雅。蓋拙於揮毫。而工於別古者也。鑛以制義名一時。亦不以書畫傳。然所論則時有精理。與世貞長短正同。亦賞鑒家所當取證者矣。

【繪事微言四卷】兩淮鹽政採進本。

明唐志契撰。志契字敷五。又字元生。江都人。與弟志伊竝能畫。而志契尤以山水擅名。是編乃其所著畫譜。姜紹書無聲詩史。以爲頗得六法之蘊者也。所錄畫家名論。自

南齊謝赫古畫品錄而下。至於明李日華諸人。皆刪除蕪冗。汰取精華。其承譌襲謬者。如梁元帝畫松石格。荆浩畫山水賦。皆不知爲贋本。畫塵乃吳中沈顥著。見陶宗儀說郛。而因顥字朗蒨。輾轉傳譌。遂誤作朗耀。蓋伎藝之流。多喜依託古人。以神其授受。地師動稱郭璞。術家每署劉基。皆踵謬沿譌。猝難究詰。但所言中理。即可不必深求。至其自著論斷。則多中冓絮。如謂佛道人物牛馬。則今不如古。山水花木花石。則古不如今。又云作畫以氣韻爲本。讀書爲先。皆確論也。讀其書。可以知其非庸史矣。故欽定佩文書畫譜。採志契之說。頗多云。

【書法雅言一卷】浙江巡撫採進本。明項穆撰。王穉登所作穆小傳。稱其初名德枝。郡大夫徐公易爲純。後乃更名穆。字德純。號曰貞元。亦號曰無稱子。秀水項元汴之子也。元汴鑒藏書畫。甲於一時。至今論真迹者。尙以墨林印記別真僞。穆承其家學。耳濡目染。故於書法特工。因抒其心得。作爲是書。凡十七篇。曰書統。曰古今。曰辨體。曰形質。曰品格。曰資學。曰規矩。曰常變。曰正奇。曰中和。曰老少。曰神化。曰心相。曰取舍。曰功序。曰器用。曰知識。大旨以晉人爲宗。而排蘇軾米芾書爲稜角怒張。倪瓚書寒儉。軾芾加以工力。可至古人。瓚則終不可到。雖持論稍爲過高。而終身一藝。研求至深。煙楮之外。實多獨契。衡以取法乎上之義。未始非書家之圭臬也。

【寒山帚談二卷拾遺一卷附錄一卷】直隸總督採進本。明趙宦光撰。宦光有說文長箋。已著錄。是編本在所撰說文長箋中。亦析出別行。長箋穿鑿附會。且引據疎舛。頗爲小學家所譏。而篆文筆法。則差有偏長。故此編猶爲後人所重。上卷四目。曰權輿論。一十五種書也。曰格調論。筆法結構也。曰力學論。字功

書法也。曰臨仿。則力學之餘緒。析而爲篇者也。下卷四目。曰用材。論筆墨紙硯及運用法也。曰評鑒。論辨識之淺深也。曰法書。論古帖也。曰了義。論書家祕諦也。其拾遺一卷。闡發未盡之意。各註某條補某篇某字。其附錄則金石林甲乙表及諸論也。曰帶談者。取家有敝帚享之千金意耳。

【書法離鉤十卷】浙江鮑士恭家藏本

明潘之淙撰之淙字無聲號壘齋錢塘人是書蒼萃舊說各以

類從。大旨謂書家筆筆有法。必深於法而後可與離法。又必超於法而後可與進法。俗學株守規繩。高明盡滅紀律。俱非作者書中知道從性諸篇。皆言不法而法。法而不法之意。其名離鉤者。取禪家垂絲千尺。意在深潭。離鉤三寸語也。其中考論六書。如籀文與古文大篆皆小異。故說文序云。新莽謂之奇字。徐浩云。史籀造籀文。李斯作篆。江式唐元度則謂史籀著大篆十五篇。又如隸書在八分之一前。行書在草書之後。故蔡琬云。吾父割隸字八分而取二分。蕭子良云。靈帝時王次仲飾隸爲八分。說文漢興有草書。張懷瓘則謂八分小篆之捷。隸亦八分之捷。郭忠恕則謂小篆散而八分生。八分破而隸書出。隸書悖而行書作。行書狂而草書聖。之淙率雜錄舊文。不能訂其舛異。至楊慎改嶽麓禹碑中南暴昌言四字爲南瀆衍亨。僞云得之夢中之淙亦信之。尤爲寡識。然大旨在論八法。不在論六書。學問各有門徑。不必以考證之學責諸藝術也。前有自著凡例。稱此書本與淳化帖釋文合刻。此本無之。或藏弄者殘闕歟。

【畫史會要五卷】浙江鮑士恭家藏本

明朱謀聖撰。謀聖既續陶宗儀書史會要。因推廣其類。採上古

迄明能畫人姓名事蹟。輯爲此編。亦附以畫法一卷。成於崇禎辛未。全用宗儀之體例。故書名亦復相因。然宗儀之書。止於元代。故謀聖所續。明人別爲一卷。列之外域之後可也。此書爲謀聖所自編。既以金列

元前。稍移其次。而所列明人。雖太祖宣宗。亦次於外域之後。則拘於舊目。顛倒乖刺之甚矣。至目錄以宋爲第二卷。金元及外域爲第三卷。而其書乃以北宋爲第二卷。南宋金元及外域爲第三卷。又削去南宋之號。但以都錢塘三字爲卷端標目。舛迕尤甚。蓋明之末年。士大夫多喜著書。而競尙狂禪。以潦草脫略爲高尚。不復以精審爲事。故顧炎武日知錄。謂萬曆後所著之書。皆以流賊劉七爲賊七之類。所刻之書。皆以壯月朔爲牡丹朔之類。雖詆之稍過。亦未可謂全無因也。今爲改正其文。而附註原目之謬如右。其書雖採摭未富。疎漏頗多。而宋金元明諸畫家。頗賴以考見始末。故御定佩文齋書畫譜。畫家傳中。多引以爲據。亦談丹青者所不可遽廢也。

【郁氏書畫題跋記十二卷續題跋記十二卷】兩淮鹽政採進本。明郁逢慶撰。逢慶字叔遇。別號水西道人。嘉興人。是書分前後二集。前集末有自識云。所見法書名畫。錄其題詠。積成卷帙。時崇禎七年冬也。後集無跋。則不知其成於何歲矣。其書隨其所見書畫。錄其題跋。初不以辨別真贋爲事。故如趙孟堅所藏定武蘭亭本。天聖丙寅一條。范仲淹王堯臣米黻劉涇四條。年月位置。皆與海寧陳氏渤海藏真帖所刻褚模本同。蓋以趙孟堅落水本。原亦有范仲淹題。而褚模本原亦有孟堅印。傳寫舛誤。遂致混二本題跋爲一本。又如五字損本文徵明跋。既載於前集第十卷。作嘉靖九年八月二日。下註云。詳見續集。而續集第二卷。載此跋。則作嘉靖十一年六月二十又七日。同一帖。同一跋。一字不易。而年月迥乎不同。又前集高克恭仿米芾青綠雲山。云。詳見續集。而前集所載克恭名款。及至正戊子吳鎮題一段。續集乃反無之。沈周有竹居卷。亦云詳續集。而徐有貞文林吳寬錢仁夫秦獻數詩。與前集所載。乃前後倒互。諸如此

類皆漫無考訂。至於前集所載宋高宗畫冊、梁楷畫右軍書扇圖，皆有水西道人題記。當即逢慶所藏。而第一至第四卷，每卷之尾，皆有崇禎甲戌冬日收藏題記。核其歲月，亦即逢慶所自識。而皆未註某爲所藏。某爲所見。體例尤不分明。特以採摭繁富，多可互資參考者，故併錄存之。備檢閱焉。

【清河書畫舫十二卷】浙江巡撫採進本。

明張丑撰。丑，崑山人，原名謙德，字叔益。後改今名。字青父。號

米庵。蓋丑於萬曆乙卯，得米芾寶章待訪錄墨蹟，名其書室曰寶米軒。故以自號。越歲丙辰，是書乃成。其以書畫舫爲名，亦即取之黃庭堅詩：米家書畫船。句也。明代賞鑒之家，考證多疎，是編獨多所訂正。如宋史米芾傳，誤謂芾卒時年四十八，而真蹟流傳在四十八歲以後者，不一而足。深滋疑竇。丑則云：芾以皇祐三年辛卯生，以大觀元年丁亥卒，年五十七。正與米芾印記辛卯米芾四字相合。足糾托克托等之謬。其他諸條，亦多可依據。惟是所取書畫題跋，不盡出於手迹，多從諸家文集錄入。且亦有未見其物，但據傳聞編入者。如文嘉嚴氏書畫記，內稱枝山翁卷一，又稱文徵明詞翰二，是亦非盡出原蹟之一驗。其中第三卷之顧野王、第五卷之杜牧之、李陽冰、蘇靈芝諸人，皆無標目。輾轉傳寫，亦多失於校讐。然丑家四世收藏，於前代卷軸，所見特廣。其書用張彥遠法書要錄例，於題識印記，所載亦詳。故百餘年來收藏之家，多資以辨驗真僞。末一卷曰鑒古百一詩，則丑所自爲。米菴詩二十首，銘心小集八十一首，以類相從。附於集後。第九卷末附刻米芾寶章待訪錄十二卷末附刻文天祥手札，皆非原本所有。蓋鮑氏刊本所增附也。鮑氏所刊，不分卷數，但以鴛嘴啄花紅溜燕尾點波綠皺十二字標爲次等。蓋用謝枋得文章軌範，以王侯將相有種乎七字編爲七冊之例。然麻沙坊本不可據爲典要。今削去舊題，以十二卷著錄焉。

【真蹟日錄五卷二集一卷三集一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑撰 凡三集 前有丑自題 稱書畫舫成鑒家謂其粗可觀覽 多以名品卷軸見示 就正 因信手筆 其一二命曰真蹟日錄 隨見隨書 不復差次 時代 其二集三集 則皆無序跋 蓋以漸續增 各自爲卷 實可通作一編也 此本爲鮑士恭家知不足齋所刊 凡原本所載 與書畫舫重複者 如初集之虞永興破邪論 王右軍鵝不佳帖 破羌帖 此事帖 謝司馬帖 思想帖 又別本思想帖 大道帖 又別本大道帖 鍾太傅孔廟鼎銘 曹不興兵符圖 桃源圖 李成寒林平野圖 顏魯公書告 及與蔡明遠帖 陸機平復帖 李西臺千文卷 趙幹江行初雪圖 錢舜舉臨陸探微金粟如來像卷 懷素夢遊天姥吟真蹟 倪雲林溪山仙館小幅 王齊翰挑耳圖 展子虔春游圖 鮮于伯機題董北苑山水 題趙模本搗蘭亭後 王朋梅金明池圖 二集之劉原父墨蹟秋水篇 黃子久山水 郭熙溪山秋霽卷 李泰和梅熟帖 褚河南小楷西昇經 王叔明惠麓小隱卷 倪雲林跋黃子久畫卷 顧清臣書李成讀碑窠石圖 右軍鵝等帖 孫知微十一曜圖 巨然賺蘭亭圖 三集之吳道子八部天龍卷 李龍眠郭子儀單騎見回紇圖 唐子畏獨樂園江山行旅圖 二卷 凡四十一條 皆刪去而存其目 其詞有詳略異同者 則仍並載之 以資參考焉。

【法書名畫見聞表一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑撰 蓋仿米芾寶章待訪錄例 變而爲表 凡分四格 第一格爲時代 第二格爲目視 第三格爲的聞 第四格則每一朝代總計其數 題曰會計 凡一百五十五人 一百八十八帖 三百五十六圖 未附顧凱之夏禹治水圖 王羲之行穰帖 皆註曰見 虞世南臨張芝平復帖 顏真卿鹿脯帖 皆註曰聞 蓋表成以後所續載也 丑別有南陽書畫表 故表首附記已見彼者不

錄。又云凡影響附會者不錄。然所列目觀諸名與所作書畫舛真蹟日錄多不相應。意此數表成於二書之前耶。

【南陽法書表一卷南陽名畫表一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑撰。所列皆韓世能家收藏真蹟。法書表凡作者二十七人。計七十二件。分五格。上爲時代。下以正書行押草聖石刻四等。各爲一格。名畫表凡作者四十七人。計九十五圖。亦分五格。上爲時代。而下以道釋人物爲一格。山水界畫爲一格。花果鳥獸爲一格。蟲魚墨戲爲一格。例又小別。二表前皆有丑自序。蓋先表法書。既而世能之子朝延併屬兼表名畫也。世能字存良。長洲人。隆慶戊辰進士。官至禮部尙書。喜收名蹟。董其昌洛神賦跋。所稱館師韓宗伯者是也。其稱南陽者。韓氏郡望南陽。猶韓維之稱南陽集耳。

【清河書畫表一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑記其家累世所藏書畫也。丑自序稱其始祖號真關處士者。卽收藏書畫有黃庭堅劉松年諸蹟。已散佚無存。是表所列以書畫時代爲經。以世系爲緯。第一格爲其高祖元素所藏。第二格爲其曾伯祖維慶會祖子和所藏。第三格爲其祖約之叔祖誠之所藏。第四格爲其父茂實所藏。第五格爲其兄以繩所藏。第六格爲丑所自藏。第七格爲其姪誕嘉所藏。上迄晉下迄明。計作者八十一人。四十九帖。一百十五圖。中多名蹟。蓋自其高祖卽出沈度沈粲之門。其曾祖亦與沈周游。其祖父皆與文徵明父子爲姻婭。世好淵源有自。故丑特以賞鑑聞。然據其自序。則作表之時。家事中落。已斥賣盡矣。此特追錄其名耳。

【珊瑚網四十八卷】浙江孫仰曾家藏本 明汪珂玉撰。珂玉有古今齋略。已著錄。是書成於崇禎癸未。

凡法書題跋二十四卷。名畫題跋二十四卷。朱彝尊靜志居詩話稱柯玉畱心著述。所輯珊瑚網一編。與張丑清河書畫舫真蹟目錄竝駕。蓋丑自其高祖以下四世鑒藏。柯玉亦以其父愛荆與嘉興項元汴交好。築凝霞閣以貯書畫。收藏之富。甲於一時。其有所憑藉。約略相等。故皆能搜羅薈萃。勒爲巨編。然丑之二書。前後編次。歲月皆未明析。柯玉是書。則前列題跋。後附論說。較丑書綱領節目秩然有條。惟其所載法書。頗有目睹耳聞。據以著錄。不盡其所自藏。乃一例登載。皆不註明。未免稍無區別。中間原蹟全文。或載或否。亦絕無義例。又如謂唐刻定武蘭亭有二石。焦山瘞鶴銘有三石。則真贋不別。以李邕書雲麾將軍李秀碑。誤爲李思訓碑。以宋人所刻臨江帖。誤爲唐搨。則考據亦未盡精密。其所載名畫。則宋元諸家。銘心絕品。收錄極詳。贍素之富。誠爲罕有。後來卞永譽式古堂書畫考。厲鶚南宋院畫錄。皆藉是書以成。較在書跋之上。至於書跋之後。附以書旨。書品之類。書跋之後。附以畫繼。畫評之類。皆雜錄舊文。掛一漏萬。枝指駢拇。兩集相同。以原本所有。姑竝錄之云爾。

【御定佩文齋書畫譜一百卷】康熙四十七年。聖祖仁皇帝御定。書畫皆興於上古。而無考辨工拙之文。考辨工拙。蓋自東漢以後。其初惟論筆法。其後有名姓品第。有收藏著錄。有題跋古迹。有辨證真僞。其書或傳或不傳。其兼登衆說。彙爲一編。則自張彥遠法書要錄。歷代名畫記始。唐以後。沿波繼作。記載日繁。然大抵各據見聞。弗能賅備。我聖祖仁皇帝。久道化成。游心翰墨。御製書畫題跋。輝煌奎藻。册府垂光。復詔發中祕之藏。蒐羅編輯。一一親爲裁定。勒成是編。凡論書十卷。論畫八卷。歷代帝王書二卷。畫一卷。書家傳二十三卷。畫家傳十四卷。無名氏書六卷。畫二卷。御製書畫跋一卷。歷代帝王書跋一卷。畫跋一

卷。歷代名人書跋十一卷。畫跋七卷。書辨證二卷。畫辨證一卷。歷代鑒藏十卷。分門列目。徵事考言。所引書凡一千八百四十四種。每條之下。各註所出。用張鳴鳳。桂故。桂勝。董斯。張吳。興備志之例。使一字一句。必有所徵。而前後條貫。無所重複。亦無所牴牾。又似呂祖謙家塾讀詩記。裏合衆說。各別姓名。而鎔貫翦裁。如出一手。非惟尋源竟委。殫藝事之精微。卽引據詳賅。義例精密。抑亦考證之資糧。著作之軌範也。

【石渠寶笈四十四卷】乾隆十九年奉敕撰書評畫品。肇自六朝。張彥遠始彙其總。依據舊文。粗陳名目而已。不能盡見真蹟也。唐宋以來。記載日夥。或精於賞鑒。而限於見聞。或長於蒐羅。而短於識別。迄未能兼收衆美。定著一編。爲藝林之鴻寶。我國家承平景運。一百餘年。內府所收。既多人間所未睹。我皇上幾餘游藝。妙契天工。又睿鑒所臨。物無匿狀。是以品評甲乙。既博且精。特命儒臣。錄爲新帙。以貯藏殿閣。依次提綱。以書冊。畫冊。書畫合冊。書卷。畫卷。書畫合卷。書軸。畫軸。書畫合軸。分條列目。其箋素尺寸。印記姓名。賦詠跋識。與奉有御題御璽者。皆一一臚載。纖悉必詳。而三朝宸翰。皇上御筆。尤珍逾球璧。光燦儀璘。仰見未明勤政之餘。乙夜觀書之暇。松雲棟牖。穆穆凝神。所爲頤養天和。怡情悅性者。不過游心翰墨。寄賞丹青。與前代帝王。務侈紛華靡麗之觀者。迥不侔也。

【祕殿珠林二十四卷】乾隆九年奉敕撰。凡內府所藏書畫。關於釋典道家者。竝別爲編錄。彙爲此書。首載三朝宸翰。皇上御筆。次爲歷代名人書畫。而附以印本繡錦刻絲之屬。次爲臣工書畫。次爲石刻木刻經典語錄科儀。及供奉經像。其次序先釋後道。用阮孝緒七錄例。案七錄今不傳。其分類總目。載道宣廣宏明集中。其記載先書後畫。先冊次卷。次軸。用賞鑒家著錄之通例。而於絹本。紙本。金書。墨書。水墨畫。

著色畫。一一分別。以及標題款識。印記題跋。高廣尺寸。亦一一詳列。較之鐵網珊瑚之類。體例更詳焉。考宣和畫學分六科。以佛道爲第一料。案事見趙彥衛雲麓漫鈔。宣和畫譜分十類。以道釋爲第一類。案畫學稱佛道。蓋唐以來相沿舊語。畫譜作於林靈素用事以後。方改僧爲德士。故易其次爲道釋。鄧椿畫繼分八目。亦以仙佛鬼神爲第一目。然均不別爲一書。至書家著錄。則晉唐人所書經典。均雜列古法帖真蹟之內。無所區分。其以書畫涉二氏者。別爲一書。實是編創始。蓋記載日衍而日多。體例亦益分而益密。七略列史記於春秋家。列離騷於賦家。後史記別爲正史。離騷別爲楚詞。文章流別。以漸而增。初附見而後特書。往往如此。故諸家所錄。似諸史藝文志。以釋道爲子部之一類。是編所錄。則似釋家之列三藏。道家之紀七籤。於四部之外。各自別行。古略今詳。義各有當。聖人制作。或創或因。無非隨事而協其宜爾。

【庚子銷夏記八卷】浙江巡撫探進本。國朝孫承澤撰。承澤有尙書集解。已著錄。承澤晚年。思以講學自見。論者多未之許。然至於鑒賞書畫。則別有專長。是編乃順治十六年承澤退居後所作。始自四月迄於六月。故以銷夏爲名。自一卷至三卷。皆所藏晉唐至明書畫真蹟。四卷至七卷。皆古石刻。每條先標其名。而各評騭於其下。八卷爲寓目記。則皆他人所藏。而曾爲承澤所見者。故別爲一卷附之。大抵議論之中。間有考據。如宋之錢時。嘗爲秘閣校勘。史館檢閱。終於江東帥屬。本傳所載甚明。而承澤以爲隱居不仕。此類亦頗失於檢點。然其鑒裁精審。鈇次雅潔。猶有米芾黃長睿之遺風。視董道之文筆晦澀者。實爲勝之。其人可薄。其書未可薄也。

【繪事備考八卷】內府藏本。國朝王毓賢撰。毓賢字星聚。鑲紅旗漢軍。官至湖廣按察使。陳鼎畱溪外

傳記獄吏汪金章事稱毓賢勤於吏治案無畱牘則其人本以吏才見然是編卽康熙辛未官按察使時所作乃又能畱心於賞鑒第一卷爲總論皆撮錄諸家畫法二卷至八卷則取古來畫家姓名事迹以時代分序自軒轅至隋共爲一卷遼金元共爲一卷唐宋五代南宋明俱各爲一卷惟北宋家數繁多析爲三子卷故總目雖分八卷其實乃十卷也其例每人各立小傳而以諸書所載傳世名蹟附於其人之後大抵以張彥遠歷代名畫記夏文彥圖繪寶鑑爲藍本增廣其所未備蒐輯頗爲詳贍其中如穆天子傳封膜畫於河水之陽郭璞註明云膜畫人名張彥遠誤以畫字作畫字遂稱封膜爲畫家之祖并妄造璞註以實之毓賢乃沿襲其譌殊失於訂覈又遼常思言人品畫品竝高附見郭若虛圖畫見聞志中諸書竝佚其名此亦闕載至於明之畫家僅據韓昂圖繪寶鑑續編所載迄正德而止嘉靖以後竟不爲採摭續添亦殊傷闕略然前代如李嗣真釋彥悰劉道醇之流往往分別品第時代混淆難於檢核是書仿張夏二家舊例因時類敘一覽可知又芟汰繁冗易於尋討雖多用舊文固不以遞相祖述爲病矣

【書法正傳十卷】兩淮鹽政探進本 國朝馮武撰武號簡緣常熟人馮班之從子班以書法名一時武受其學年八十一時館於蘇州繆曰芑家爲述此書專論正書之法首陳繆曾翰林要訣一卷次周伯琦所傳書法三昧一卷次李溥光永字八法一卷以三家論書獨得微旨故也其語意有未顯者則武爲補註以明之次明李淳所進大字結構八十四法一卷次纂言三卷則歷代書家之微論次書家小傳名蹟源流各一卷而以班所著鈍吟書要一卷終焉每卷之中武亦各爲附論時有精語蓋武於書學頗有淵源故也

【江村銷夏錄三卷】安徽巡撫採進本。國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略已著錄。是編乃其告歸平湖之日。以所見法書名畫考其源流。記其絹素長短廣狹。後人題跋圖記。一一誌載。彙爲一書。其體例頗與鐵網珊瑚清河書畫舫相似。惟間加評定之語。又以己所作題跋一概附入。稍有不同。然所錄皆出於親見。則視二家更詳審矣。錄中書畫卞永譽式古堂彙考已竝載無遺。蓋卽從士奇此本錄入。其鑒賞之精。爲收藏家所取重。亦概可見也。所記自晉王羲之及明人文沈諸家。皆具惟董其昌舊蹟。悉不登載。其凡例云。董文敏畫另爲一卷。此本無之。殆當時未及刊行歟。

【式古堂書畫彙考六十卷】兩淮馬裕家藏本。國朝卞永譽撰。永譽字令之。鑲紅旗漢軍。官至刑部左侍郎。王士禎居易錄云。卞中丞永譽。貽書畫彙考六十卷。凡詩文題跋悉載。上溯魏晉。下迄元明。所收最爲詳博。朱彝尊論畫詩。亦有妙鑒。誰能別苗髮。一時難得兩中丞之句。蓋永譽及宋瑩皆精於賞鑒。瑩時爲江西巡撫。永譽時爲福建巡撫。故云兩中丞也。是書書畫各三十卷。先綱後目。先總後分。先本文而後題跋。先本卷題跋而後引據他書條理秩然。且視從來著錄家徵引特詳。惟所載書畫不盡屬所藏。亦非盡得之目見。大抵多從汪珂玉珊瑚網。張丑清河書畫舫諸家採摭。裒輯故不能如寶章待訪錄以目見的。聞灼然分別。又所載本文如褚遂良書陸機文賦。吳通微書陰符經。劉敞書南華秋水篇。趙孟頫書過秦論等。皆與今本無大異同。而具載全篇。殊爲疣贅。至於陸機平復帖。虞世南枕臥帖。其文爲世所未睹者。乃略而不書。至如趙孟頫水仙圖卷。珊瑚網載有二本。不能無前後錯出之疑。永譽於後一條下。註明其一恐出臨摹。竝存以俟考。其例是也。而所載定武蘭亭落水本。與郁逢慶書畫題跋記所載前後題跋。

互有不同。所載神龍蘭亭本，與朱存理鐵網珊瑚所錄定武本題跋，反多重複。又黃庭堅書陰長生詩卷，與朱存理張丑所載參錯歧出，竟有三本。王誥煙江疊嶂圖，蘇軾所爲賦詩者，竟有四本，皆未能辨析真僞。又王士禛居易錄所記於永譽齋中，觀其所藏書畫，有司馬光資治通鑑手稿，永譽云曾見一冊，極端楷，爲好事者分去。永譽得其二三紙耳。今是書載此蹟，但云史草，亦不著所存頁數，反不及士禛所載之可據。士禛又見所藏趙孟頫寫杜詩天青驃騎歌，上有孟頫小篆延祐四年九月既望字，是書亦併不載。均爲漏略。至於雁門乃郡名，茂苑卽長洲地名，而以爲文彭文嘉之別號，居節字士貞，貞字印章，古篆與鼎字相類，而以爲居節一字士鼎，又以秋巖爲吾衍之別號，蓋因衍書古文篆韻，後有至元丙戌秋巖記一條也。不思前至元丙戌，吾衍年甫二十，不應云老，且其跋內之丁卯，若是宋末咸淳丁卯，則正吾衍始生之時，不當有自征建昌之語。今以陶九成跋核之，則至元乃至正之譌，實爲至正七年丙戌，距吾衍之歿，已三十七年。其秋巖乃陳秋巖，非吾衍別號也。凡若此類，疎舛尤多，然登載旣繁，引述又富，足資談藝家檢閱者，無過是編，固不以一二小疵，累其全體之宏博焉。

【南宋院畫錄八卷】浙江吳玉堦家藏本。國朝厲鶚撰。鶚有遼史拾遺，已著錄。南宋自和議旣成以後，湖山歌舞，務在粉飾太平，於是仍仿宣和故事，置御前畫院，有待詔祇候諸官品，其所作卽名爲院畫。當時如李唐、劉松年、馬遠、夏珪等，有四大家之稱，說者或謂其工巧太過，視北宋門徑有殊。然其初尙多宣和舊人，流派相傳，各臻工妙，專門之藝，實非後人所及。故雖斷素殘縑，收藏者尙以爲寶。鶚嘗撰宋詩紀事、南宋雜事詩，於宋事最爲博洽，因臚考院畫本末，作爲此書。首總述一卷，次自李唐以下凡九十六人。

每人詳其事蹟。而以諸書所藏真蹟題咏之類。附於其下。敘次頗爲賅贍。其間如楊妹子題趙清獻琴鶴圖絕句。一以爲馬和之畫。一以爲劉松年畫。諸書參錯不同。此類亦未悉加考證。然其徵引淵博。於遺聞佚事。殆已採摭無遺矣。

【六藝之一錄四百六卷續編十一卷】禮部侍郎金銜家藏本。國朝倪濤撰。濤有周易蛾述。已著錄。其平生篤志嗜學。年幾百歲。猶著書不輟。貧不能得人繕寫。皆手自鈔錄。及其家婦女助成之。是編猶出其親彙。凡分六集。一曰金器款識。二曰刻石文字。三曰法帖論述。四曰古今書體。五曰歷朝書論。六曰歷朝書譜。凡六書之異同。八法之變化。以及刊刻墨蹟之源流得失。載籍所具者。無不裒輯。其間祇錄前人成說。不以己意論斷。或有彼此異論。舛互難合者。亦兩存其說。以待後人之決擇。蓋自古論書者。唐以前遺文緒論。惟張彥遠法書要錄爲詳。若唐以後論書之語。則未有賅備於是者矣。雖採摭旣多。所錄不必盡雅。條例太廣。爲例亦未能悉純。然排比貫串。上下二千餘年。洪纖悉具。實爲書家總彙。榘枘杌梓。萃於鄧林。不以榛楛勿翦爲病也。所著別有文德翼備吹錄註。及刊削酈道元水經注。今皆未見其本。不知存佚。然傳此一編。其餘亦不必計矣。

【小山畫譜二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。國朝鄒一桂撰。一桂字小山。號讓鄉。無錫人。雍正丁未進士。官至禮部侍郎。是編皆論畫花卉法。上卷首列八法。四知八法者。一曰章法。二曰筆法。三曰墨法。四曰設色法。五曰點染法。六曰烘暈法。七曰樹石法。八曰苔襯法。皆酌取前人微論。四知者。一曰知天。二曰知地。三曰知人。四曰知物。則前人所未及也。次爲各花分別。凡一百十五種。各詳花葉形色。次取用顏色。凡十

一條。各詳其製煉之法。下卷首摘錄古人畫說。參以己意。凡四十三條。附以膠礬紙絹畫。鑠畫。筆用水諸法。而終之以洋菊譜。蓋一桂於乾隆丙子閏九月。承詔畫內廷洋菊三十六種。蒙皇上賜題。因恭紀花之名品形狀。撰爲茲譜。以誌榮遇。時畫譜已刊成。因附於末。一桂爲惲氏之壻。所畫花卉。得惲壽平之傳。是編篇帙雖簡。然多其心得之語也。

【傳神祕要一卷】兵部尙書蔡新家藏本。國朝蔣驥撰。驥字赤霄。號勉齋。金壇人。其父衡。字湘帆。後改名振生。以書法名一時。嘗寫十三經。於乾隆五年呈進。特賜國子監學正銜。驥書不逮父。而特以寫真名。是編凡二十七目。於一切布局取勢運筆設色。皆抒所心得。言之最詳。考古人畫法。多重寫貌人物。故顧愷之妙絕當代。特以是名。然相傳畫論。則人物花鳥山水爲多。其以寫真之法。勒爲一書者。自陶宗儀輟耕錄所載王繹寫像祕訣外。不少槩見。丹青之家。多以口訣相傳。幾以爲非士大夫之藝。驥是編研析精微。標舉格例。實可補古人所未備。正未可貴遠賤近。視爲工匠之技也。

右藝術類書畫之屬七十一部。一千七十三卷。皆文淵閣著錄。

案考論書畫之書。著錄最夥。有記載姓名如傳記體者。有敘述名品如目錄體者。有講說筆法者。有書畫各爲一書者。又有共爲一書者。其中彼此鉤貫。難以類分。今通以時代爲次。其兼說賞鑒古器者。則別入雜家雜品中。

【琴史六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋朱長文撰。長文有吳郡圖經續記。已著錄。是書專述琴典。前五卷紀自古通琴理者一百四十六人。附見者九人。各臚舉其事蹟。後一卷分十一篇。一曰整律。二曰

釋弦。二曰明度。四曰擬象。五曰論音。六曰審調。七曰聲歌。八曰廣制。九曰盡美。十曰志言。十一曰敘史。凡操弄沿起。制度損益。無不咸具。採摭詳博。文詞雅贍。視所作墨池編。更爲勝之。錢曾讀書敏求記。但錄其載太宗九弦琴條。以爲異聞。其實可資博識者。不止是也。紹定癸巳。其從孫正大始刊版。併爲後序。又其五世孫夢炎所作長文事略一首。舊本併附於後。今仍錄之。以見是書之緣起。與長文始末焉。

【松絃館琴譜二卷】江蘇巡撫採進本。明嚴澂撰。澂字道澈。常熟人。大學士訥次子。以蔭仕。至邵武府知府。是書所錄之曲。二十有八。皆無文者也。其自序云。古樂湮而琴不傳。所傳者聲而已。近世一二俗工。取古文詞用一字當一聲。而謂能聲。又取古曲隨一聲當一字。屬成俚語。而謂能文。古然乎哉。蓋一字也。曼聲而歌之。則五音殆幾乎遍。故古樂聲一字而鼓不知其幾。而欲聲字相當。有是理乎。考古詩被諸管弦者。大抵倚聲而歌。非以歌取聲。今世所傳古琴操者。皆其詞非其聲也。觀濮上之音。師涓能聽而得之。此有調無文之明證。孔子鼓琴。得其人。師襄始言爲文王操。使有詞可讀。孔子不待問。師襄亦不待言矣。云云。考葉夢得避暑錄話。稱廬州崔閑姜琴所彈。凡三十餘曲。欲請夢得各爲之詞。是亦宋代琴譜有聲無詞之明證。澂之所論。最爲近理。故琴派各家不一。而清微淡遠。惟虞山爲最。是譜之後。繼之者有徐夔大遼閣譜。天池青山二家。遂爲虞山派之大宗云。

【松風閣琴譜二卷】扞懷操一卷。浙江巡撫採進本。國朝程雄撰。雄字雲松。休寧人。是編輯諸家遺譜。而參以己法。前附松風閣指法二篇。乃三山莊臻鳳原本。雄爲之改訂。琴譜上下二卷。自清宮忘機。至清商春山聽杜鵑。凡十一曲。譜中所增諸法。多出雄之新意。指法亦較他譜增倍。醉漁諸曲。更欲曼衍聲調。

以博趣於弦軫之外。可謂心知其意者。其抒懷操一卷。則卽以士大夫贈答之詞。譜作琴曲。其四十餘調。協以五音。鏗鏘激壯。亦頗近自然。其於操縵之術。大抵得力於勺法居多。然譜調純熟。而不涉於俗。亦學琴者所不可廢矣。

【琴譜合璧十八卷】大學士英廉購進本。國朝和素。取明楊掄所撰太古遺音。重爲繙譯。掄本金陵琴工輯舊譜爲是書。其意蓋以古之雅樂。不過如是。而不知其仍不離乎俗也。如普菴咒之類。已近煩手。以云乎太音希聲一字一音之旨。又奚知焉。惟是指法五十三勢。頗得師授。爲時譜之佳者。又歸去來詞。聽穎師琴詩。秋聲賦。前赤壁賦。不增減一字。而聲韻自合。亦足取也。其餘附會古人詞多鄙俚。祇取其音。無取其詞可耳。和素滿洲鑲黃旗人。官至內閣侍讀學士。就楊掄舊譜。以清文譯之。於五音指法。則用對音。蓋滿洲音韻。精微廣大。無所不包。用之於琴。尤見中聲之譜。天籟之合焉。

右藝術類琴譜之屬。四部二十九卷。皆文淵閣著錄。

案以上所錄。皆山人墨客之技。識曲賞音之事也。若熊朋來瑟譜後錄。汪浩然琴瑟譜之類。則全爲雅奏。仍隸經部樂類中。不與此爲伍矣。

【學古編一卷】浙江巡撫探進本。元吾邱衍撰。衍有周秦刻石釋音。已著錄。是書專爲篆刻印章而作。首列三十五舉。詳論書體正變。及篆寫摹刻之法。次合用文籍品目。一小篆品。二鍾鼎品。三古文品。四碑刻品。五器品。六辨謬品。七隸書品。八字源。九辨源。凡四十六條。又以洗印法。印油法。附於後。摹刻私印。雖稱小技。而非精於六書之法者。必不能工。宋代若晁克一。王俅。顏叔夏。姜夔。王厚之。各有譜錄。衍因復踵

而爲之。其間辨論譌謬。徐官印史謂其多採他家之說。而附以己意。剖析頗精。所列小學諸書。各爲評斷。亦殊有考核。其論漢隸條下稱寫法載前卷十七舉下。此不再數。是原本當爲上下二卷。今合爲一卷。蓋後人所併也。

【印典八卷】浙江巡撫採進本。國朝朱象賢撰。象賢號清溪。吳縣人。是編採錄印璽故實。及諸家論說。分原始制度。賚子流傳故實。綜紀集說。雜錄評論。鑄製器用詩文十二類。後有康熙壬寅白長庚跋。稱所引宋王基梅菴雜記。蝸廬筆記。葉氏遊藝雜述。元宋无考古紀略四書。皆得之樵李曹氏鈔本。爲諸家所未見。然他所援據。率乏祕籍。所分諸類。亦頗淆雜。如故事與綜紀二門。所載多相出入。又往往字句偶涉。卽爲闌入。如周顛傳稱取金印如斗大。繫肘後。辛替否傳稱金銀不供其印。皆因他事口談。王融傳稱穰侯印詎便可解。世說新語稱石勒使人讀漢書。聞立六國後刻印將授。亦偶然追述舊典。俱非印璽故事。未免濫收。且雜採舊文。漫無考辨。吾邱衍學古編云。三代無印。又辨淮南子載子貢印事之妄。而賚子門內。乃以此事爲首。亦自相矛盾。然採摭既富。足備考核。且古人未有集印事爲書者。姑仿文房四譜之例。存備一家。象賢自稱朱長文裔。故是書初刻附墨池編後。今以時代既殊。所載各異。分著於錄。使各從其類焉。

右藝術類。篆刻之屬。二部。九卷。皆文淵閣著錄。

案揚雄稱雕蟲篆刻。壯夫不爲。故鍾繇李邕之屬。或自鑄碑。而無一自製印者。亦無鑒別其工拙者。漢印字畫。往往譌異。蓋由工匠所作。不解六書。或效爲之。斯好古之過也。自王偉嘯堂集古錄始稍

收古印自晁克一印格始集古印爲譜自吾邱衍學古編始詳論印之體例遂爲賞鑑家之一種文彭何震以後法益密巧益生焉然印譜一經傳寫必失其真今所錄者惟諸家品題之書耳

【羯鼓錄一卷】江蘇巡撫探進本唐南卓撰唐書藝文志樂類載南卓羯鼓錄一卷然不云卓何許人

雜史類又載南卓唐朝綱領圖一卷註曰字昭嗣大中時黔南觀察使計有功唐詩紀事亦稱卓初爲拾遺以諫謫松滋令大中時爲黔南觀察使與唐書合當卽其人惟書自稱會昌元年爲洛陽令又稱大中四年春陽罷免還自海南書錄解題又以爲婺州刺史均不相符然段安節樂府雜錄稱黔南卓作羯鼓錄亦與唐志合安節唐人必無謬誤疑書中所敍乃未爲黔帥以前事陳振孫所云則但據書中有至東陽之語以意斷爲刺婺州也其書分前後二錄前錄成於大中二年後錄成於四年前錄首敍羯鼓源流形狀次敍元宗以後諸故事後錄載崔鉉所說宋璟知音事而附錄羯鼓諸宮曲名凡大簇宮二十三調太簇商五十調太簇角十四調徵羽闕焉惟用太簇者以羯鼓爲主太簇一均故也又有諸佛曲十調食曲三十二調調名亦多用梵語以本龜茲高昌疎勒天竺四部所用故也其李琬一條記耶婆色雞一曲聲盡意不盡以他曲解之卽漢魏樂府曲未有豔之遺法如飛來雙白鶴塘上行諸曲篇末文不相屬皆卽此例蓋樂工專門授受猶得其傳文士不諳歌法循文生解轉至於穿鑿而不可通也

【樂府雜錄一卷】編修程晉芳家藏本唐段安節撰安節臨淄人宰相文昌之孫太常少卿成式之子

溫庭筠之壻也見南楚新聞官至朝議大夫守國子司業唐書附見成式傳未稱其善音律能自度曲故是書述樂府之法甚悉書中稱僖宗幸蜀又序稱泊從離亂禮寺墮頽簣虞旣移警鼓莫辨是成於唐末

矣。唐書藝文志作一卷。與今本合。宋史藝文志則作二卷。然崇文總目實作一卷。不應宋志頓增。知二字爲傳寫誤也。首列樂部九條。次列歌舞俳優三條。次列樂器十三條。次列樂曲十二條。終以別樂識五音輪二十八調圖。然有說無圖。其舊本佚之歟。崇文總目譏其蕪駁不倫。今考其中樂部諸條。與開元禮杜佑通典唐書禮樂志相出入。知非傳聞無稽之談。叙述亦頗有倫理。未知所謂蕪駁何在。徐充暖妹由筆曰。琴有敝聲。東坡言稽中散琴賦曰。閒遼故音痺。弦長故微鳴。所謂痺者。猶今所謂敝聲也。敝音鮮。出羯鼓錄。則亦頗有裨於考證。惟樂曲諸名。不及郭茂倩樂府詩集之備。與王灼碧雞漫志亦互有同異。蓋茂倩書備載古題之目。灼書上溯宋詞之源。而此書所列。則當時被之管弦者。詳略不同。職是故也。

【元元棋經一卷】永樂大典本 宋晏天章撰。張靖序曰。圍棋之戲。或言是兵法之類。今取生敗之要。分十三篇。碁局第一。得算第二。權輿第三。合戰第四。虛實第五。自知第六。審局第七。度情第八。斜正第九。洞微第十。名數第十一。品格第十二。雜說第十三。後有跋云。自宋以善奕顯名天下者。昔待詔老劉宗。今日劉仲甫。楊中隱。王琬。孫侁。郭範。李百祥輩。皆能論此十三篇。體其常而生其變也。其跋不署名氏。觀稱仲甫爲今日。則爲南宋初人。蓋此書在當時。已爲弈家之模範矣。考通志圖譜略云。太宗棋圖一卷。邯鄲藝術志御棋圖一卷。上爲製局名之。凡十四局。有逍遙自在。千變萬化。凝神靜心。元之又元。諸名。元元之名。或本諸此歟。

【棋訣一卷】永樂大典本 宋劉仲甫撰。仲甫錢塘人。南渡時國手也。書凡四章。一曰布置。二曰侵凌。三曰用戰。四曰取捨。仲甫曰。棋者意同於用兵。故叙此四篇。粗合孫吳之法。後附論棋雜說。卽晏天章棋經。

之末篇。而仲甫爲之註者也。案仲甫以弈名一世。而何蘧春渚紀聞載有祝不疑者勝之。蔡條鐵圍山叢談又載有王愍子晉王明者皆勝之。則其訣亦非出萬全。然算數心計之事。大抵皆後勝於前。蓋因所已至。從而更推所未至。有所藉者。易爲力也。且盛名之下。自負無敵。後來者或乘其暮氣之將衰。或乘其驕氣之太盛。往往抵隙而入。出所不防。利鈍之形。蓋由於此。夫孫武能帥師入郢。而不能禁楚之不復郢。則亦非百戰百勝者。然十三篇之書。談兵者莫能外也。仲甫此書。亦可作如是觀矣。

右藝術類雜技之屬。四部四卷。竝文淵閣著錄。

案羯鼓錄樂府雜錄新唐書志皆入經部樂類。雅鄭不分。殊無條理。今以類入之於藝術。庶各得其倫。

卷一百十四

子部二十四

藝術類存目

【山水松石格一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題梁孝元皇帝撰。案是書宋藝文志始著錄。其文凡鄙。不類六朝人語。且元帝之畫。南史載有宣尼像。金樓子載有職貢圖。歷代名畫記載有蕃客入朝圖。游春苑圖。鹿圖。師利圖。鷄鶴陂澤圖。芙蓉湖醮鼎圖。貞觀畫史載有文殊像。是其擅長。惟在人物。故姚最續畫品錄。惟稱湘東王殿下工於像人。特盡神妙。未聞以山水松石傳。安有此書也。

【後畫錄一卷】兩江總督採進本。唐釋彥悰撰。前有彥悰自序。稱爲帝京寺錄。就所見長安名畫。系以品題。凡三十七人。蓋以續姚最之書者。序題貞觀九年。故稱閻立本。猶爲司平太常伯。然末一人爲廣陵郡倉曹參軍李湊。考張彥遠名畫記。李湊。林甫之姪也。初爲廣陵倉曹。天寶中。貶明州象山尉。尤工綺羅人物。爲時驚絕。則湊爲明皇時人。彥悰遠在太宗之世。何以能預錄之乎。張彥遠歷代名畫記曰。僧悰之評。最爲謬誤。傳寫又復脫錯。殊不足看也。是真本尙不足重。無論僞本矣。

【續畫品錄一卷】江蘇巡撫採進本。舊本題唐李嗣真撰。案舊唐書。李嗣真。滑州匡城人。永昌中。拜御史中丞。知大夫事。爲來俊臣所陷。配流嶺南。萬歲通。天中徵還。行至桂陽。卒。此本前題結銜爲御史大夫。而張彥遠歷代名畫記。亦稱爲李大夫。與舊唐書合。彥遠又稱嗣真爲尹琳弟子。善畫佛道鬼神。琳。高宗時人。時代亦符。當卽其人也。是書名載唐藝文志。朱景元唐朝名畫錄。序稱嗣真空錄人名。而不記其善惡。無品格高下。與此本體例合。然名畫記引李嗣真云。曹不興以一蠅。輒擅重價。列於上品。恐爲未當。況拂蠅之事。一說是楊修謝赫。黜衛進。曹是涉貴耳之論云云。凡數條。又李綽尙書故實。亦引嗣真云。顧畫屈居第一。然虎頭又伏衛協。畫北風圖。是嗣真之書。又本有論斷。同出唐人。而所言互異。晁公武郡齋讀書志。載嗣真名畫記一卷。又畫人名一卷。豈彥遠所引爲名畫記之文。而此爲畫人名耶。然嗣真唐人。而稱梁元帝爲湘東殿下。仍同姚最之文。其序又云。今之所載。竝謝赫之所遺。轉不及最一字。恐嗣真原本已佚。明人劉姚最之畫。稍爲附益。僞託於嗣真耳。法書要錄。載嗣真後書品一卷。所載八十一人。分爲十等。各有叙錄。又有評有贊。條理秩然。計其畫品體例。亦必一律。不應草草如此。是尤作僞之明證矣。

【畫學祕訣一卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題唐王維撰。詞作駢體。而句格皆似南宋人語。王縉編維集亦不載此篇。明焦竑國史經籍志始著於錄。蓋近世依託也。明人收入維集。失考甚矣。

【山水訣一卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題唐李成撰。案宋史李覺傳載李成字咸熙。本京兆長安人。唐末徙家青州。工畫山水。周樞密王朴將薦其能。會朴卒。鬱鬱不得志。乾德中。司農卿衛融知陳州。召之。成因挈族而往。劉道醇宋朝名畫評又載其開寶中舉進士。集於春官。邵博聞見後錄亦稱國初營邱李成畫山水。然則成爲宋人。題唐者誤矣。是書宋志及晁陳書目皆不著錄。宋人諸家畫錄亦不言成。有是書。殆後人依託其文。與王氏畫苑所載嘉定中李澄叟山水訣大同小異。大抵庸俗畫工。有是口訣。輾轉相傳。互有損益。隨意僞題古人耳。

【宣和論畫雜評一卷】浙江鮑士恭家藏本 此本爲王氏畫苑所載。題宋徽宗皇帝御撰。勘驗其文。卽宣和畫譜中諸論也。明人叢書往往如是。亦拙於作僞矣。

【華光梅譜一卷】浙江鮑士恭家藏本 舊本題宋僧仲仁撰。考鄧椿畫繼曰。仲仁會稽人。住衡州華光山。陶宗儀畫史會要曰。華光長老。酷好梅花。方丈值梅數本。每花放時。移牀其下。吟咏終日。偶月夜見窗間疎影橫斜。蕭然可愛。遂以筆規其狀。因此好寫。得其三昧。黃庭堅詩曰。雅聞華光能墨梅。更乞一枝洗煩惱。此華光畫梅所以傳也。然庭堅又嘗題其平沙遠水。則不止能畫梅矣。此書蓋後人因仲仁之名。依託爲之。其口訣一則。詞旨冗鄙。其取象一則。附會於太極陰陽奇偶。旁涉講學家門徑。尤乖畫家蕭散之趣。未有補之總論一則。華光指迷一則。補之卽楊無咎字。南宋高宗時。始以畫梅著。曾敏行獨醒雜誌載。

紹興初有華光寺僧來居清江慧力寺。士人楊補之譚逢原與之往來。乃得仲仁之傳。仲仁在元祐間。不應先引其說。至華光著書。乃又自引華光之書。其謬尤不待辨矣。

【金壺記三卷】兩淮鹽政探進本。宋僧適之撰。適之始末未詳。案拾遺記載。周時浮提國獻書生二人。有金壺。壺中墨汁。灑水石皆成篆籀。或科斗文字。記之取名。蓋出於此。適之原有金壺字考一卷。取書之異音者。以類相從。標題二字而音其下。其書具有條理。是書雜述書體。及能書人名。乃頗爲蕪雜。如項籍記姓名。揚雄心畫之類。雜叙於五十六種書體內。殊爲不類。又皆不著出處。亦乖傳信之道也。

【畫山水訣一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題宋李澄叟撰。澄叟始末不可考。惟序末自稱湘中人。序題嘉定辛巳六月。而中稱盤礴乎其間者六十餘年。則高宗末年人。至寧宗時猶存矣。其論畫謂南渡以後有李蕭二君。考南渡後畫手李姓者不下數十人。蕭姓者則無所考。莫詳所指。又澄叟僅及紹興之末。而泛說一條中。乃稱紹興中有一晚進。亦殊矛盾。考畫史會要載。元有李澄叟。湘中人。自幼觀湘中山水。長游三峽夔門。或水或陸。盡得其態。寫之水墨。甚有妙悟。作山水訣一卷。人名書名。與此皆合。惟時代與書中違異。今勘驗書中所載。皆世傳李成畫山水訣之文。而小變其字句。殆原本散佚。妄人勦李成之書。僞撰此本。又誤以爲宋人。故全然抵牾。王氏畫苑。乃與成書竝收之。亦失於互勘矣。

【竹譜詳錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題元李衍撰。衍竹譜十卷。已於永樂大典中採輯著錄。此鈔其百分之一。乃改題曰詳錄。慎亦甚矣。

【書法鉤元四卷】兩淮鹽政探進本。元蘇霖撰。霖字子啓。鎮江人。是書取前人論書之語。始漢揚雄。終

宋劉辰翁凡六十五條略具梗概未爲該備其去取亦未精密。

【字學新書摘鈔一卷】浙江鄭大節家藏本 元劉惟志撰惟志達州人仕履未詳是編摘錄古人論書之語分四目曰六書曰六體曰書法曰書評簡略殊甚詳其書名似先有字學新書而惟志摘鈔之也。

【畫紀補遺二卷元畫紀一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏載宋高宗以後元至正以前諸畫家頗多舛錯如馬遠之父名公顯兄名逵乃以逵爲遠之弟以公顯爲遠之孫並云傳家學不逮厥祖顛倒甚矣其他脫漏更指不勝屈也。

【法書通釋二卷】衍聖公孔昭煥家藏本 明張紳撰紳字士行一曰字仲紳書史會要但稱爲山東人。

洪武中官浙江布政使不詳爲山東何地之人亦不詳其出身考明史吳伯宗傳附載鮑恂事稱洪武十五年吉安余詮高郵張長年登州張紳並以明經老成爲禮部主事所薦召至京恂長年皆以老病辭歸惟紳授鄆縣教諭尋召爲右僉都御史終浙江左布政使則紳乃登州人以薦舉起家也是書分十篇曰八法曰結構曰執使曰篇段曰從古曰立式曰辨體曰名稱曰利器曰總論皆彙集晉唐以來名論亦間及蘇軾黃庭堅姜夔吾衍之說所取古人碑帖祇及唐而止然皆習見之文立式篇辨古無真書之名鍾王楷書皆是隸法一條足正近代俗割之陋其所引法書瘞鶴銘前後兩見一列之小楷一列之大楷殆校錄偶疎耶案靜志居詩話曰張紳工大小篆精於賞鑒法書名畫多所品題撰法書通釋一卷今檢此本實爲兩卷蓋朱彝尊偶誤記也。

【書學會編四卷】兩淮鹽政採進本 明黃瑜編瑜字廷美華亭人案明有兩黃瑜皆字廷美皆景泰天

順間人。其一爲黃佐之祖。有雙槐歲鈔。別著錄。此黃瑜。則天順六年官肇慶府知府。此書卽其在肇慶所刻也。凡四種。一爲劉次莊法帖釋文。一爲米芾書史。一爲黃伯思法帖刊誤。一爲曹士冕法帖譜系。無一字之考證。而譌脫至不可讀。蓋書帕本耳。

【書纂五卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。惟卷首有翠渠病叟自序。考明史儒林傳載周瑛字梁

石。莆田人。成化己丑進士官至四川右布政使。學者稱翠渠先生。其號與自序合。又明史藝文志載周瑛書纂五卷。與此本書名卷數竝合。蓋卽瑛書也。分原始辨體考法會通。擇佐使五篇。原始篇論六書辨體篇論古籍篆隸草八分飛白諸體。及歷代沿革考。法篇論手法筆法書法。會通篇論諸家書擇佐使篇論筆墨紙硯。大抵掇拾舊文。故名曰纂。自序稱其長孫南鳳。年十有一。作書以授之。故所錄多淺近。易明云。【書輯三卷】兩江總督採進本。明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是書分爲六篇。一曰述通。二曰典通。三曰釋通。四曰筆論。五曰體位。六曰古今訓。凡所採用諸書。皆臚列於首。而復以法帖源流一篇附於後。嘗自書勒石。

【明書畫史三卷元朝遺佚附錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明劉璋撰。璋字圭甫。嘉定人。是書

成於正德乙亥。載洪武以來善書畫者。得三百七十餘人。而釋子六人。併綴於末。又附元代名家。及五季宋金之姓氏。隱僻者九人。別爲一卷。每人寥寥數言。不備本末。粗具梗概而已。

【平泉題跋二卷】兩淮鹽政採進本。明陸樹聲撰。樹聲字與吉。平泉其別號也。南直隸華亭人。嘉靖辛丑進士官至禮部尙書。事蹟具明史本傳。此論皆其題跋書畫之文。萬曆庚寅。其門人黃稭包林芳等別

輯刊行。後附以雜著四則。

【畫苑十卷畫苑補益四卷】浙江鮑士恭家藏本。畫苑十卷。明王世貞編。畫苑補益四卷。詹景鳳編。世貞有弇山堂別集。已著錄。景鳳字東岡。休寧人。由舉人官至平樂府通判。世貞所錄。凡謝赫古畫品錄一卷。李嗣真續畫品錄一卷。沙門彥悰後畫錄一卷。姚最續畫品一卷。裴孝源貞觀公私畫史一卷。沈括圖畫歌一篇。荆浩筆法記一篇。王維山水論一篇。張彥遠歷代名畫記十卷。劉道醇宋朝名畫評三卷。朱景元唐朝名畫錄一卷。陳詢直五代名畫補遺一卷。案此書劉道醇作陳醇直。乃沿文獻通考之誤。語詳本條下。鄧椿畫繼十卷。黃休復益州名畫錄三卷。米芾海嶽畫史一卷。計十五篇。景鳳所補。凡梁元帝山水松石格一篇。王維畫山水祕訣一篇。荆浩論畫山水賦一篇。李成山水訣一篇。郭熙林泉高致一卷。淳思畫論一卷。紀藝一卷。宣和論畫雜評一卷。韓純全山水純全集一卷。李澄叟畫山水訣一卷。無名氏論畫山水歌一篇。李薦畫品一卷。華光和尙梅譜一卷。李衍竹譜詳錄一卷。張退公墨竹記一篇。董道廣川畫跋六卷。計十六種。

【王氏書苑十卷書苑補益八卷】浙江鮑士恭家藏本。是書亦明王世貞編。詹景鳳續編。初世貞纂古書家言。多至八十餘卷。撫鄖陽時。擇取十數種付梓。版藏襄陽郡齋。因水漲漂失。尋復以刻本五種畀王元貞。翻刻於金陵。題曰王氏書苑。萬曆辛卯。元貞與詹景鳳續刻八種。題曰書苑補益。世貞書苑五種。曰張彥遠法書要錄十卷。米芾海嶽書史一卷。蘇霖書法鈎元四卷。黃伯思東觀餘論二卷。黃訥東觀餘論附錄一卷。景鳳補益八種。曰孫過庭書譜一卷。姜夔續書譜一卷。米芾寶章待續錄一卷。歐陽修試筆一

卷宋高宗翰墨志一卷曹士冕法帖譜系雜說二卷吾邱衍學古編二卷劉惟志字學新書摘鈔一卷諸書皆有別本單行世貞特裒合刻版遂自立名目是則明人錮習雖賢者不免矣朱國禎湧幢小品曰王弇州不善書好談書法其言曰吾腕有鬼吾眼有神此說一倡於是不善畫者好談畫不善詩文者好談詩文極於禪元莫不皆然古語云知者不言言者不知吾友董思白於書畫一時獨步然對人絕不齒及也其詆譏世貞至矣然世貞品題書畫賞鑒家實不以爲謬殆以好談致謗歟如此書及畫苑皆其好談之一徵也。

【弇州山人題跋七卷】安徽巡撫採進本明王世貞撰考弇州四部橐有雜文跋墨蹟跋墨刻跋畫跋佛經跋諸類此本惟墨蹟跋三卷墨刻跋四卷其文與橐中所載又頗詳略不同疑當時鈔撮以成帙其後又經刪定入集如集古錄有真蹟集本之殊也。

【中麓畫品一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本明李開先撰開先字伯華中麓其號也章邱人嘉靖己丑進士官至太常寺卿明史文苑傳附載陳束傳中稱其性好蓄書藏書之名聞天下今其書目不傳乃傳其畫品大致仿謝赫姚最之例品明一代之畫分爲五品每品之中優劣兼陳王士禎香祖筆記曰章邱李中麓太常藏書畫極富自負賞鑒嘗作畫品次第明人以戴文進吳偉陶成杜堇爲第一等倪瓚莊麟爲次等而沈周唐寅居四等持論與吳人頗異王弇州與之善嘗言過中麓草堂盡觀所藏畫無一佳者而中麓謂文進畫高過元人不及宋人亦未足爲定論也云云則是編之持論偏僻可知矣。

【筆元要旨一卷】浙江汪啓淑家藏本明徐渭撰渭字文清後更字文長山陰人事蹟具明史文苑傳。

是編論書專以運筆爲主。大概昉諸米氏。

【吳郡丹青志一卷】江蘇巡撫採進本。明王穉登撰。穉登字百穀。吳縣人。嘉靖中布衣。事蹟具明史文苑傳。是編所載神品一人曰沈周。附三人曰周之父恆。伯貞。恆之師杜瓊。妙品四人曰宋克。唐寅。文徵明。

張靈。附四人曰徵明之子嘉。姪伯仁。曰朱生。周官。能品四人曰夏昶。夏暲。周臣。仇英。逸品三人曰劉珏。陳淳。陳括。遺耆三人曰黃公望。趙原。陳惟允。棲旅二人曰徐賁。張羽。閩秀一人曰仇氏。各爲傳贊。詞皆纖佻。至以仇氏善畫爲牝雞之晨。亦可謂不善數典矣。

【繪林題識一卷】兩淮鹽政採進本。明汪顯節編。顯節始末未詳。萬曆中秀水周履靖。鉤摹古今名畫。勒於石。題曰繪林。一時文士多有題識。顯節彙次成帙。凡四十二人。顯節亦在其中。

【海內名家工畫能事二卷】兩淮鹽政採進本。明張鳳翼撰。鳳翼有夢占類考。已著錄。是編採輯前人論畫緒言。然語多淺近。僅可以教俗工。中有戴逵王維論畫之辭。尤出於依託。鳳翼不能辨也。

【畫禪一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題明釋蓮儒撰。蓮儒自稱白石山衲子。其始末未詳。自跋謂古尊宿六十餘家。見於王氏畫苑。及夏士良圖繪寶鑑。則嘉隆以後人矣。所紀自惠覺以下。迄智海。凡縉流之能畫者。皆列焉。然元僧中如絕照之見於侯菴集。天然之見於林屋漫臺。枯林之見於桂隱集。南岳雲及蓮公之見於梧溪集。鏡塘之見於玩齋集者。悉佚不載。則其挂漏尙多矣。

【湖州竹派一卷】兩江總督採進本。舊本題明釋蓮儒撰。記文同畫竹之派。凡二十人。蓮儒在明中葉以後。而書中稱山谷爲余作詩云云。又稱余問子瞻云云。而後乃及金元諸人。時代殊相刺謬。今以所載

考之。其李公擇妹蘇軾二條。有米芾畫史之文。黃斌老黃彞張昌嗣文氏楊吉老程堂六條。乃鄧椿畫繼之文。劉仲懷王士英蔡珪李衍李士行喬達李侗周堯敏姚雪心盛昭十條。乃夏文彥圖繪寶鑑之文。吳璜虞仲文柯九思僧溥光四條。乃陶宗儀畫史會要之文。皆剽竊原書。不遺一字。惟趙令庇俞澄蘇大年三條。未知其剽自何書耳。可謂拙於作偽。陳繼儒收之彙祕笈中。亦失考甚矣。

【竹嬾畫媵一卷續畫媵一卷】禮部尙書曹秀先家藏本。明李日華撰。日華有梅墟先生別錄。已著錄。

是書皆哀錄其題畫之作。謂之媵者。作畫而附以詩文。如送女而媵以娣姪也。所載諸詩有云。霜落蒹葭水國寒。浪花雲影上漁竿。畫成未擬人將去。茶熟香溫且自看。又云。夢壓春寒睡起遲。一林疎雨褪臙脂。詩翁艇子無人見。只有飛來白鷺鷥。又云。江鄉風物正秋初。山影沈沈樹影疎。野老慣遊渾不覺。有人天上憶鱸魚。又云。樹影苔痕濕不分。栗留聲隔幾重雲。沙彌詩夢渾無定。又在滄江野水濱。如此之類。雖風骨未高。而亦瀟灑有韻。惟數首以外。語意略同。七律尤頽唐傷格。且有以偶題五字。亦登梨棗。如晚山無限好句。恐未足當楓落吳江冷矣。

【墨君題語一卷】禮部尙書曹秀先家藏本。明項聖謨編。聖謨字孔彰。秀水人。是編皆題詠墨竹之文。上卷爲李肇亨作。下卷爲李日華作。肇亨字會嘉。嘉興人。日華之子也。

【畫說一卷】浙江鮑士恭家藏本。明莫是龍撰。是龍字雲卿。以字行。更字廷韓。華亭人。莫如忠之子也。萬曆中以貢入國學。明史文苑傳附見。董其昌傳中其論畫以李成爲北宗。王維爲南宗。而於維尤無間然。又謂有輪廓而無皴法。謂之無筆。有皴法而無輕重向背明晦。謂之無墨。頗合畫家宗旨。特所錄僅十

五條。不爲詳盡。其末一條。謂師趙大年。江貫道。北苑子昂。大李將軍。郭忠恕。李成。集其大成。自出機軸。再四五年。文沈二君。不能猶步吾吳矣。云云。不知其所指何人也。

【筆道通會一卷】兩淮鹽政採進本。明朱象衡編。象衡字朗初。秀水人。是編推廣徐渭筆元要旨而作。中多述豐坊之語。華亭唐文獻爲之序。末有象衡自跋云。余性稍慧。於法書名蹟。辨之不爽毫髮。其言頗近於夸。米芾。黃伯思。精鑒入神。論者尙有同異。此事談何容易乎。

【寶繪錄二十卷】江四巡撫採進本。明張泰階撰。泰階字爰平。上海人。萬曆己未進士。其家有寶繪樓。自言多得名畫真迹。操論甚高。然如曹不興畫。據南齊謝赫古畫品錄。已僅見其一龍首。不知泰階何緣得其海成圖。又顧愷之陸探微。展子虔。張僧繇。卷軸纍纍。皆前古之所未睹。其闔立本。吳道元。王維。李思訓。鄭虔諸人。以朝代相次。僅廁名第六七卷中。幾以多而見輕矣。揆以事理。似乎不近。且所列歷代諸家跋語。如出一手。亦復可疑也。

【游鶴堂墨藪二卷】兩淮鹽政採進本。明周之士撰。之士字士貴。自號四明居士。齊興人。御定佩文齋書畫譜。列之書家傳中。然亦惟採瞿九思序此書之語。是其始末無可考矣。書中稱董其昌爲恩師。則其昌弟子也。其書上卷論字體源流。及筆法大旨。排唐而宗晉。下卷評書家優劣。所稱明代能書諸家。儼然以己名列其中。亦可謂躁於自表矣。

【書畫史一卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。此編雜錄書畫家瑣碎之事。間及名蹟。所載闕略不備。無裨考證。如載岐陽石鼓。王祥臥冰處。劉蛻文冢之類。亦多傷於汜濫。末

附以書畫金湯四則。一善趣。一惡魔。一莊嚴。一落劫。各舉十數事。以爲品隲。尤不脫小品陋習。蓋一時風尚使然也。

【唐詩畫譜五卷】內府藏本。明黃鳳池撰。鳳池徽州人。是書刊於天啓中。取唐人五六七言絕句詩各五十首。繪爲圖譜。而以原詩書於左方。凡三卷。末二卷爲花鳥譜。但有圖而無詩。則鳳池自集其畫。附詩譜以行也。

【畫志一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明沈與文撰。與文自稱姑餘山人。是編所載畫家。起唐王維。迄元商琦。僅十九人。後附宋葉夢得評畫行一篇。與文爲之註。

【畫譜六卷】內府藏本。不著撰人名氏。首唐六如畫譜一卷。次五言唐詩畫譜一卷。次六言唐詩畫譜一卷。次七言唐詩畫譜一卷。次木本花譜一卷。次草本花譜一卷。次扇譜一卷。譜首各有小序。蓋明季坊本也。

【草書集韻五卷】內府藏本。不著編輯者名氏。取漢章帝以下。至於元人草法。依韻編次。每字之上。各註其人。其編次用洪武正韻。蓋明人作也。

【研山齋墨蹟集覽一卷法書集覽二卷】編修勵守謙家藏本。國朝孫承澤撰。承澤有尙書集解。已著錄。是書前有小序。卽庚子銷夏記之序。其文亦與庚子銷夏記同。惟前後編次頗異。蓋卽銷夏記之槁本也。後附元人破臨安所得宋書畫目一卷。前亦有承澤序。今本銷夏錄無之。核其所列。卽元王惲玉堂嘉話之文。殆以與秋澗集重出。故始載之而終刪之歟。

【無聲詩史七卷】編修勵守謙家藏本 國朝姜紹書撰。紹書字二酉，丹陽人。所著韻石齋筆談，自稱前明嘗爲南京工部郎。其階則不可考矣。是編蒐輯前明畫家，自洪武以至崇禎，爲四卷。附以女史一卷。自卷六以下，則或真迹不存，或品格未高，偶然點染，不以畫名者，亦附著焉。後有嘉興李光暎跋，謂鄉人李芳與同時，褚助均未載入，頗以挂漏爲憾。然是書採摭博而敘述無法，如倪瓚以明初尙存，故列之明代矣。王鐸已歸命國朝，官至禮部尙書，亦列之明代，是何例乎？劉基之傳，卽曰公鼎彝之迹，載在國史，茲不復贅矣。岳正一傳，乃全述直諫之事。張靈一傳，亦備述狂誕之行。連篇累牘，於繪事了無關涉。又何例也。至於末附其子彥初一傳，稱其寫山水小景，頗具倪黃邱壑，蓋不學而能，尤爲創見。童烏不秀，是以附載法言，以十七歲之少年，方學渲染，卽列傳於古人之中，抑又異矣。

【書學彙編十卷】浙江巡撫採進本 國朝萬斯同撰。斯同有讀禮質疑，已著錄。是編錄歷代善書之人，上自蒼頡，下迄明季，共一千五十四人。其中如皇甫規妻，舊云不知何氏，此據張懷瓘書斷，知其姓馬。後魏江式請定正文字疏，稱漢講學大夫秦近，小學元士爰禮，此據漢書，以爲王莽時官。董羽謂劉德昇卽劉表，爲書家之祖，此據三國志。云表字景升，非德昇。宣和書譜稱詹思遠，史亡其系，此據晉書，知爲應璩之孫。詹字曰思遠，譜又稱王邃行書有義獻法，此據晉書，知邃爲元帝時人。在義獻之前，又稱陳達爲陳人，劉珉爲北齊人，此據史。知達爲晉人，珉爲南齊人，又稱唐有盧革、楊邠書，此據史。言革、邠皆不知學，未必真蹟。又稱南唐有李霄遠，此據十國春秋，知爲李蕭遠。宋史鮑由，此以爲卽鮑慎由。避孝宗諱，以及模搨蘭亭之說，斷從褚遂良昇元祖帖之說，斷爲南唐元宗，皆頗有考證。然此書作於國初，迨康熙中御定。

佩文齋書畫譜出，則此爲滄海之一粟矣。

【畫法年紀一卷】兩淮鹽政探進本。國朝郭礎撰。礎字石公，江都人。順治壬辰進士，官至順德府知府。是編紀歷代善畫人名，自晉以迄於國朝，附載古畫品目，卷帙太狹，未免挂漏。

【草韻彙編二十六卷】江蘇巡撫探進本。國朝陶南望編。南望字遜亭，上海人。是書成於康熙中，輯錄秦程邈迄明朱克誠，共三百四十一家草法，分韻編次，其平上去三韻，乃南望手輯，入聲一類，則其友人侯昌言等續訂。蓋本辨疑彙辨諸書，稍加釐正，然傳刻失真，恐未足據爲模範也。

【石村畫訣一卷】衍聖公孔昭煥家藏本。國朝孔衍棻撰。衍棻字石村，曲阜人。是書皆自記其作畫之法。

【歷代畫家姓氏韻編七卷】浙江巡撫探進本。國朝顧仲清撰。仲清字咸三，號松壑，嘉興人。工繪事，尤長於畫蝶，有咏蝶詩三百首。此書首卷爲帝王藩封之善畫者，末爲釋道閨秀外國，其中則取畫家姓氏，依韻編次，取便尋檢，無所考證也。

【研山齋圖繪集覽三卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。卷首有退翁小序，退翁孫承澤別號也。然集中多稱先宮保公評云云，疑承澤採掇舊文，爲古來畫家作傳，草創未竟，其後人鈔錄成帙，因以所作畫跋附綴於後，成此編也。其書於古來畫家，先敘本末，後述所見真蹟，附以跋語，上卷起顧愷之，訖包鼎，共四十二家，末附不知姓名洛神圖一則。下卷起蘇軾，訖鄒之麟，亦四十二家，末附總題明四家畫冊一則，及題冬日賞菊卷二則，自序稱八十二老人，則又在庚子銷夏記之後，爲其晚年所記矣。原本目錄

以王宰衛賢邊鸞三人連名。而以石榴猴鼠圖花竹禽石圖高士圖三畫併列。勘驗書中所載。則宰蹟不傳。石榴猴鼠二圖屬鸞。高士圖屬賢。與目互異。又目錄終於明四家。而書末冬日賞菊卷。乃軼不載。當時草草編輯。此亦明驗。且其文已多具庚子銷夏記中。此特其隨筆記錄之初槁。其中同異之處。皆以庚子銷夏記爲長。故附存其目。不復錄焉。

【漢溪書法通解八卷】安徽巡撫採進本。國朝戈守智撰。守智字達夫。平湖人。是集成於乾隆庚午。採錄古人論書之語。分述古執筆運筆結字訣法譜序六門。冠以述古篇。則守智之所自撰。大致欲仿竇臬述書賦。而淹貫宏通。終不逮古也。

【國朝畫徵錄三卷續錄二卷】浙江巡撫採進本。國朝張庚撰。庚有通鑑綱目釋地糾繆。已著錄。是編記國朝畫家。每人各爲小傳。然時代太近。其人多未經論定。不盡足徵。

【月湖讀畫錄一卷】江西巡撫採進本。國朝王樑撰。樑震澤人。是編以所見名畫。各爲品評。其中宋元人畫。僅寥寥數軸。餘皆明代及近時人也。其筆墨蹊徑。則全仿李日華六研齋筆記。紫桃軒雜綴諸書云。【豔雪齋書品二卷畫苑二卷筆墨紙硯譜一卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。與所作詩評詞曲評合爲一帙。猶爲未竟之槁。皆鈔撮舊文。以備觀覽。無一字之發明。

右藝術類書畫之屬五十二部二百一十一卷。皆附存目。

【琴譜正傳六卷】浙江巡撫採進本。題明無錫宋仕校正。楊嘉森編。後又有梧岡道人黃獻跋。稱少學琴於司禮監太監戴某。刻譜以廣其傳。案黃虞稷千頃堂書目有黃獻梧岡琴譜十卷。註云。獻字仲賢。廣

西平樂人。憲宗時爲中官。嘉靖丙午。陳經序。今此本目止六卷。亦無陳經序。而有嘉靖辛酉總督漕運都御史吉陽何遷序。稱培菴楊子持梧岡琴譜。並無錫宋君七曲示之云云。則此書蓋黃獻原本。楊嘉森等所重刻。而併其卷數。其卷首列三十八勢。及詳明字母等篇。鄙俚尤甚。當亦嘉森等所增入也。又獻序自稱宏治丙辰。進入內府。則爲孝宗時中官。虞稷稱憲宗時者。殆偶誤歟。

【琴譜大全十卷】通行本 明楊表正撰。表正字西峯。延平人。是書彙錄琴譜諸調。考正音文。註明指法。搜探視他本頗廣。初刊於萬曆元年。此本又其後增以新曲。校正重刊者也。

【文會堂琴譜六卷】通行本 明胡文煥撰。文煥字德甫。號全菴。一號抱琴居士。錢塘人。是書刻於萬曆丙申。凡分十八條。皆論琴。後十一條多論鼓琴之事。卷首有自序云。譜多不同。琴師炫新。改換名目。欺弊非一。然琴獨尙浙操者。猶曲之有海鹽也。今余此譜。皆親傳之浙操。其間首自創制。末附鄙見。以文會堂別之。恐濫廁於叢惡間也。

【理性元雅六卷】內府藏本 明張廷玉撰。廷玉字汝光。號石初。延安人。萬曆庚戌進士。官至工部郎中。是編爲所作琴譜。琴凡四式。曲凡百篇。有本調。正調。別調。指法。調法。研註。諸門。又別譜。鼓瑟之法。案律取音。案音協調。合一十有二曲爲一卷。以附於後。

【青蓮舫琴雅四卷】浙江汪啓淑家藏本 明林有麟編。有麟字仁甫。華亭人。太僕寺卿景暘之子。以父蔭官至龍安府知府。凡古琴之制度。名稱。典故。賦咏。是編悉爲採錄。而琴譜反黜不錄。蓋隸事之書。非審音之書也。據有麟自序。乃萬曆癸丑游西泖時所作。青蓮舫蓋其舟名。序云。就行笥中書籍採錄。然一舟

所貯卷軸幾何其言似未可信也。

【伯牙心法一卷】浙江巡撫採進本 明楊掄撰掄號桐菴又號鶴菴江寧人書中客窗新語一曲稱湯

顯祖作神化引一曲稱朱如真作則萬曆以後人也凡宮音三曲商音六曲角音三曲徵音七曲羽音三曲商角音三曲慢宮調二曲黃鍾調一曲凄凉調一曲清商調二曲有詞者六無詞者二十三每詞各有解題詞旨淺拙至謂墨子爲梁惠王時人其陋可想矣。

【太古遺音】無卷數 浙江巡撫採進本 明楊掄撰卷首系四言贊一篇其中上古琴樣一篇自伏羲神農迄劉伯溫凡三十四人之琴皆繪之爲圖不經殊甚又繪鍾子期像而以己像廁其後尤爲妄誕焦竑經籍志有太古遺音四卷稱袁均哲著今未之見或掄竊其書而改竄之未可知也。

【操縵錄十卷】內府藏本 國朝胡世安撰世安有大易則通已著錄是書專辨絲音雜引古書爲證兼及詩賦分爲四門曰離音弋載統論聲律曰樂統博稽論琴曰遺音綴筆論瑟曰絲系衍記論琵琶箏篪篴篥絲音可謂大備然主於泛收故實未必能通懸解也。

【溪山琴況一卷】內府藏本 國朝徐洪撰洪太倉人是書共二十四則專論琴聲。

【琴學心聲一卷】浙江巡撫採進本 國朝莊臻鳳撰臻鳳號蜚菴江寧人其書專論琴聲先考律呂之源次辨指法之誤又自製新譜十二曲增入舊調之中竝以同時贈詩附焉。

【琴談二卷】浙江鮑士恭家藏本 國朝程允基撰允基字寓山徽州人是編上卷爲集論所述皆爲鼓琴諸法及其工拙得失唯所論奇法餘指要直因法上徽得聲頗識指法之妙與松風閣諸譜不同其餘

七要十要之法則人所共知也。下卷惟紀琴之故實。取備談資而已。無關琴理。

【琴學內篇一卷外篇一卷】浙江巡撫探進本 國朝曹庭棟撰。庭棟有易準。已著錄。是書分內外二篇。

內篇論琴律。正變倍半之理。及定徽轉調之法。外篇則蒼萃古今琴說。而以己意斷其是非也。管律與弦度。其生聲取分本不相通。以律合琴。本原已謬。蔡元定謂琴絃定七弦。只可彈黃鐘一均。朱子謂季通不能琴。彈出便不可行。庭棟乃取律呂新書所論。而一一比附之。誤矣。其制弦篇云。律有十二。弦僅有七。以爲轉軫。便可換調。終不盡合當用之律。必須因正變半律之數。俱制爲弦。隨調更張之。此正朱子之所譏。而庭棟不知也。立調篇云。黃大太三律。以一弦爲宮。夾姑二律。以二弦爲宮。仲蕤林三律。以三弦爲宮。夷南二律。以四弦爲宮。無應二律。以五弦爲宮。說蓋本之趙孟頫琴原。然絲數之巨細多寡。無可增減。如一弦既定爲黃鐘者。不得又目之爲大呂太簇。是以有隨調製弦之說。以遷就之。今考書中五調統十二宮圖。所列每弦正倍變之別。有十二通。七弦則八十四。如一弦有黃大太及黃變四律。而大呂正律。又因宮正與羽徵角商倍而分爲五。太簇五律。又因宮正徵倍而分爲二。黃變又因羽徵角商倍而分爲四。不知庭棟何以能盡別之。是亦臆說而已矣。

右藝術類琴譜之屬。十二部。四十九卷。內一部無卷數。皆附存目。

【宣和集古印史八卷】兩淮鹽政探進本 明來行學刊。行學字顏叔。杭州人。自序稱耕於石簪山畔。桐

棺裂得朱笥一函。內蜀錦重封。宣和印史一卷。素絲玉軸。硃印墨書。蓋南渡以來好事家所寶。以自殉者。考輯錄古印。始於宋晁克一之集古印格。其書一卷。見於郡齋讀書志。此書則自宋以來諸家書目所不

載。惟吾衍學古篤末。有明隆慶二年羅浮山樵附錄五條。其世存古今圖印譜式條內。載有宣和印譜四卷。計其年月。適在此書初出之時。然則卽據此本以載入。非古有是書矣。況桐棺易朽。何以南宋至明猶存。其爲依託。顯然明白。末二行附題所製印色之價。某種若干。尤爲猥鄙。屠隆作序。極稱之。殊非定論也。

【古今印史一卷】懋內府藏本。明徐官撰。官字元懋。吳縣人。魏校之門人也。校作六書精蘊。以篆改隸。又以古篆改小篆。穿鑿附會。務以詭激取名。官承其師說。謬爲高論。於摹印一事。動引六書爲詞。而實於摹印無所解。於六書亦無所解。許慎說文序載摹印之書。別爲一體。名曰繆篆。而漢人之印。傳於今者。不啻千百。往往與小篆不符。如小篆文借鑄爲劉通朋爲鳳。而顧氏印藪載漢劉鳳印。乃直作隸書。劉鳳字者不一而足。蓋古之印章。所以示信。欲人辨識。務肖本形。使改諸葛亮爲諸葛諒。改韓愈爲韓瘡。人已不知爲誰矣。況如官之所論。動以鐘鼎古文鑄之哉。他如稱古篆首列蒼頡篇。其書隋志已佚。官何由睹。又稱隸書宜結體微方。當一一翻篆爲之。是漢魏碑刻全然乖謬。又稱比干盤銘。季札墓碑。皆爲孔子真蹟。季札碑姑無論。比干墓中之盤。夫子何自書之。又稱嘗見宋版說文爲徐鉉所書。其弟錯校正。錯卒於南唐。安得預刻宋版。甚至謂縣字取系。梟倒管之意。假借爲州縣字。所以言民之倒懸。其謬妄更不足辨矣。

【印數六卷】編修汪如藻家藏本。明顧從德撰。從德字汝修。上海人。是編搜羅古印。摹刻成譜。首尙方諸璽。次官印。次私印。以四聲部分爲次。檢閱頗便。凡所收錄。自其家以及好事者所藏。曾經寓目者。咸以硃摹其文。而詳載其釋文。形製於下。至前人所集。如王俵之嘯堂集古錄。趙孟頫之印史。吾衍之學古編。楊遵之集古印譜等書。竝採掇以備考訂。前有隆慶壬申沈明臣序。稱從德所藏玉印一百六十有奇。銅

印一千六百有奇。可謂至富。序又云。集印者。太原王常幼安氏。今卷前亦題曰王常延年編。顧從德汝修氏校。蓋同時編次之人也。是書初名集古印譜。王穉登始易之曰印薈。說見從德自序云。

【印史五卷】兩淮鹽政採進本。明何通撰。通字不違。松江人。是書成於萬曆中。取歷代人名。各爲刻一

私印。而略附小傳於下。秦十九人。西漢二百二十一人。東漢二百六人。蜀十八人。吳七人。魏二十八人。晉八十一人。宋七人。齊二人。梁九人。北魏六人。周二人。隋十三人。唐一百七十八人。五代十一人。宋一百二十人。元十四人。其去取頗不可解。如秦以李斯爲首。公孫鞅次之。二人行事無足取。且鞅在斯前。不知何以顛倒。四皓僅取東園公。綺里季。不知何所優劣。漢有孔僅。桑宏羊。唐有李義府。許敬宗。高力士。五代有敬新磨。亦不知何以甄錄。其印欲仿漢刻。而多違漢法。如二名分爲兩行。複姓乃作回文。不知漢印二名複姓。皆不割裂其文也。又參以鐘鼎之文。不知漢印之不合小篆者。多兼用隸法。不用古篆也。班固曰。班固孟堅。王粲曰。仲宣。王粲。漢印無此文法也。劉字亮。字說文所無。參以隸法是矣。庾亮。陳亮。乃作諒字。王凝之。從小篆矣。李陽冰。乃又作凝字。不又自亂其例乎。大抵拘於俗工之配合。而全未考古耳。

【印存初集二卷。印存元覽二卷】內府藏本。國朝胡正言篆。正言字曰從。海陽人。前明嘗官武英殿中

書舍人。以摹印名一時。是編其印譜也。初集以朱印之別名元覽者。則以墨印之。大抵名字印十之八。齋閣印十之一。鑄成語者十之一。自明中葉。篆刻分文。彭何震二家。文以秀雅爲宗。其末流傷於媚。無復古意。何以蒼勁爲宗。其末流破碎植枒。備諸惡狀。正言欲矯兩家之失。獨以端重爲主。頗合古人摹印之法。而學之者。失於板滯。又爲土偶之衣冠矣。

右藝術類。篆刻之屬。五部。二十四卷。皆附存目。

【適情錄二十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明林應龍編。應龍字翔之。永嘉人。嘗充禮部儒士。是書成於嘉靖乙酉。前八卷載日本僧虛中所傳弈譜三百八十四圖。第九卷以下爲外篇。補遺圖說。則應龍所蒐輯也。

【弈史一卷】浙江巡撫探進本。明王穉登撰。穉登有吳郡丹青志。已著錄。是編歷述古來弈品。敘次頗爲簡潔。其末附辨論一則。駁諸書附會神奇之說。亦頗中理。

【弈律一卷】安徽巡撫探進本。明王思任撰。思任字季重。山陰人。萬曆乙未進士。官至江西按察司僉事。是編定弈棋禁令。各以明代律文列前。而以弈者所犯附會比照之。分笞杖徒三等。納贖有差。凡四十二條。夫弈以消閒遣興。而限以苛例。使拘苦萬狀。動輒得咎。斯亦不韻之極矣。無論其所定當否也。

【秋仙遺譜十二卷】內府藏本。不著撰人名氏。皆弈圖也。前冠以馬融圍棋賦。班固弈旨。張擬棋經。劉仲甫棋法。及圍棋十訣。前集八卷。後集四卷。驗其版式。蓋明刊本也。

【射書四卷】兩江總督探進本。明顧煜撰。煜字銘柏。自題曰西神矍圃。案無錫有西神山。則無錫人也。其仕履無考。是編掇拾羣書論射之言。彙爲一書。卷首載明代武科制詔疏議數條。次射法。次射式。次馬射。次射禮。其射法射式中所引之書。多註祕授二字。而不詳所從來。射禮考則首載明代考試武生儀。又摭拾三禮及吳越春秋白虎通初學記數則。而以袁黃兵制考。黃道周馬政考。勞堪馬說。及前人詩賦數篇。雜綴其後。體例頗爲蕪雜。

【射義新書二卷】浙江巡撫採進本 明程道生撰。道生海寧人。是編上卷雜引禮記周禮及各子史中言射之事。鈔撮故實。無所發明。下卷則專言射訣。而所引祇武編紀效新書武經節要射家心法四種。亦皆紙上空談。無濟於用。末附雜記數則。載養由基神射法。具列咒詞符籙。尤怪誕不經矣。

【壺譜一卷】兩淮鹽政採進本 明李孝元撰。孝元字松橋。滑縣人。嘉靖中官都司。經歷其書以投壺之法。圖之爲譜。凡十八目。一百三十餘式。雖非禮經古制。亦技藝之一種也。

【壺史三卷】內府藏本 明郭元鴻撰。元鴻泰和人。是書成於萬曆丁丑。以投壺爲射禮之遺。爲之考訂。首引羣書。次載司馬光譜。次列所創新名。

【五木經一卷】直隸總督採進本 唐李翱撰。記擲菹之戲。元革爲之注。其法有圖有例。考陳氏書錄解題載五木經一卷。竝圖例。今圖例已佚。非全書矣。程大昌演繁露疑所述與史語不合。然謂擲菹久廢。不傳。賴有此文。而五木之形製齒數。粗亦可考。顧大詔作五木經辨。則謂按以古六博格五之法。殊相繆戾。知此經是翱所戲作。借古擲菹。虛白雉犢之名。以行打馬之法。實非古之五木。所引後漢書梁冀傳註及列子楊朱篇註。考證甚詳。合二人所論觀之。則是書爲翱自出新意明矣。

【丸經二卷】江西巡撫採進本 不著撰人名氏。序稱宋徽宗金章宗皆愛捶丸。序末云述爲丸經增註。簡案簡字句意未完。疑下脫一中字。謹附識於此。諒好事者從而歌詠之。則經註本一人所作。其書借擊毬之事以寓意。文詞頗有可觀。序稱龍集壬午。似爲元至正二年作也。

【雙陸譜一卷】永樂大典本 舊本題了角道人撰。前有元林子益序。稱雙陸之戲。始於陳思王。道人來

闕。隨動而應。無不勝者。一日遺此書而去。竟泯其迹。於是人以了角仙稱之。得是譜者。用之如神矣云云。其書有圖。有例。有論。於進退棄取之機。言之頗詳。

右藝術類。雜技之屬。十一部。四十八卷。皆附存目。

案射法。漢志入兵家。文獻通考則入雜技藝。今從之。象經。弈品。隋志亦入兵家。謂智角勝負。古兵法之遺也。然相去遠矣。今亦歸之雜技。不從其例。

卷一百十五

子部二十五

譜錄類

劉向七略。門目孔多。後併爲四部。大綱定矣。中間子目。遞有增減。亦不甚相遠。然古人學問。各守專門。其著述。具有源流。易於配隸。六朝以後。作者漸出新裁。體例多由創造。古來舊目。遂不能該。附贅懸疣。往往牽強。隋志譜系。本陳族姓。而未載竹譜錢圖。唐志農家。本言種植。而雜列錢譜。相鶴經。相馬經。鷲擊錄。相貝經。文獻通考。亦以香譜入農家。是皆明知其不安。而限於無類可歸。又復窮而不變。故支離顛舛。遂至於斯。惟尤袤。遂初堂書目。創立譜錄一門。於是別類殊名。咸歸統攝。此亦變而能通矣。今用其例。以收諸雜書之無可繫屬者。門目既繁。檢尋亦病於瑣碎。故諸物以類相從。不更以時代次焉。

【古今刀劍錄一卷】兩江總督採進本 梁陶宏景撰。宏景字通明。丹陽秣陵人。齊初爲奉朝請。永明十

年上表辭祿止於句曲山。梁大同二年卒。贈中散大夫。諡貞白先生。事蹟具梁書處士傳。是書所記帝王刀劍自夏啓至梁武帝凡四十事。諸國刀劍自劉淵至赫連勃勃凡十八事。吳將刀周瑜以下凡十事。魏將刀鍾會以下凡六事。然關張諸葛亮黃忠皆蜀將不應附入。吳將中疑傳寫誤。佚蜀將刀標題三字。又董卓袁紹不應附魏。亦不應在鄧艾郭淮之間。均爲顛舛。至宏景生於宋代。齊高帝作相時已引爲諸王侍讀。而書中乃稱順帝準爲楊玉所弑。不應以身歷之事謬誤至此。且宏景先武帝卒。而帝王刀劍一條乃預著武帝諡號。竝直斥其名。尤乖事理。疑其書已爲後人所竄亂。非盡宏景本文。然考唐李綽尙書故實引古今刀劍錄云。自古好刀劍多投伊水中。以禳滕人之妖。與此本所記漢章帝鑄劍一條。雖文字小有同異。而大略相合。則其來已久。不盡出後人贗造。或亦張華博物志之流。眞僞參半也。

【鼎錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題梁虞荔撰。考陳書列傳。荔字山披。會稽餘姚人。釋褐爲梁西中郎行參軍。遷中書舍人。侯景亂。歸鄉里。陳初召爲太子中庶子。領大著作。東陽揚州二州大中正。贈侍中。諡曰德。是荔當爲陳人。稱梁者誤也。其書不見於本傳。唐志始著錄。然檢書中載有陳宣帝有太極殿鑄鼎之文。荔卒於陳文帝天嘉二年。下距臨海王光大二年。宣帝嗣位時。首尾七年。安得預稱諡號。其爲後人所攙入無疑。又卷首序文乃紀夏鼎。應在黃帝條後。亦必無識者以原書無序。移掇其文。蓋流傳既久。屢經竄亂。眞僞已不可辨。特以其舊帙存之耳。又按晁公武讀書志。別出吳協鼎錄一條。通考與此書兩收之。然其書他無所見。疑吳字近虞。協字近荔。傳寫舛譌。因而誤分爲二也。

【考古圖十卷續考古圖五卷釋文一卷】內府藏本。宋呂大臨撰。大臨字與叔。藍田人。元祐中官祕書

省正字事蹟。附載宋史呂大防傳案。陳振孫書錄解題載大臨考古圖十卷。錢曾讀書敏求記則稱十卷之外。尚有續考五卷。釋文一卷。乃北宋鏤版。得於無錫顧宸家。後歸秦與季振宜。又歸崑山徐乾學。會復從乾學借鈔。其圖亦令良工繪畫。不失毫髮。紙墨更精於槧本云云。此本勘驗印記。卽曾所手錄。以較世所行本。卷一多孔文父飲鼎圖一銘十四字說五十一字。卷三邾敦圖多一蓋圖。卷四開封劉氏小方壺圖。乃祕閣方文方壺圖。祕閣方文方壺圖。乃開封劉氏小方壺圖。今本互相顛倒。卷六目錄多標題盤匱。孟弩戈削一行。卷八多玉鹿盧劍具圖三說一百五十五字。又多白玉雲鉤玉環玉玦圖各一卷。九多京兆田氏鹿盧鐙圖一說四十七字。又犀鐙第二圖。與今本迥別。又內藏環耳簪多一蓋圖。卷十新平張氏連環鼎壺無右所從得及度量銘識皆闕失無可考。惟樣存於此二十字。又多廬江李氏鏹斗圖一。又獸鑪第二圖後多說三十五字。又卷末多邛州天寧寺僧捧敕佩圖二說四十六字。卷首大臨自序。本題曰後記。附載卷末其餘字句行款之異同。不可縷舉。而參驗文義。皆以此本爲長。續圖卷一二十器。卷二十二器。卷三二十六器。卷四二十器。卷五十二器。先後不以類從。蓋隨見隨錄。故第五卷所載獨少。或有銘而不摹其文。有文而不釋其讀者。其收藏名姓。皆載圖說之首。云右某人所得。與前圖註姓名於標目下者。例亦小殊。釋文一卷。前有大臨題詞。取銘識古字。以廣韻四聲部分編之。其有所異同者。則各爲訓釋考證。疑字象形字無所從之字。則附於卷末。大臨圖成於元祐壬申。在宣和博古圖之前。而體例謹嚴。有疑則闕。不似博古圖之附會古人。動成舛謬。其邾敦一條。胡安國註春秋成周宣榭火。乃引之。詰經足知其說之可據。吾邱衍學古編稱此圖有黑白兩樣。案黑字白字皆指所刻款識。黑字者後有韻圖。欠瑞

玉璣白字者。博山鑪上雞。畫作人手。此本銘文作白字。然博山鑪圖。無所謂人手。亦無所謂雞。其釋文一卷。依韻排次。當卽衍所謂韻圖。然八卷實有廬江李氏璣。玉璣。知衍所見之本。亦不及此本之完善。錢會稱爲標囊異物。洵不虛矣。惟續圖五卷。書錄解題所不載。吾邱衍學古編亦未言及。其中第二卷引呂與叔云云。又引考古圖云云。第三卷有紹興壬午所得之器云云。則其書在紹興三十二年之後。與大臨遠不相及。蓋南宋人續大臨之書。而佚其名氏。錢會竝以爲大臨作。蓋考之未審也。其釋文所舉諸器。皆在前十卷中。所釋榭字析字之類。亦多與圖說相合。惟鉅字圖說。釋爲張與歐陽修集古錄同。而釋文則從闕疑。稍相牴牾。或大臨削改未竟。偶爾駁文歟。至其題詞稱古器銘識。不獨與小篆有異。有同一器同一字。而筆畫多寡。偏旁位置不一者。如伯百父敦之百字寶字。斲字。叔高父簋之簋字。晉鼎之作字。其異器者。如彝尊。壽萬等字。諸器筆畫皆有小異。知古字未必同文。至秦始皇就一律。故非小篆所能該。亦通論也。

【嘯堂集古錄二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋王俠撰。俠字子弁。一作球。字夔。玉。米芾畫史又作夔石。未詳孰是。陳振孫書錄解題謂李邴序祇稱故人長儒之子。未詳其爲何王氏。考邴序稱與長儒同鄉。邴邴籍濟州任城。則俠爲齊人可知。是編錄古尊彝敦卣之屬。自商迄漢。凡數百種。摹其款識。各以今文釋之。中有古印章數十。其一曰夏禹。元吾邱衍學古編謂係漢巫厭水災法印。世俗傳有渡水佩禹字法。此印乃漢篆。故知之。衍精於鑒古。當得其實。衍又謂滕公墓銘。鬱鬱作兩字書。與古法疊字止作二小畫者不同。灼知其僞。則是書固真贗雜糅。然所採摭。尙足資考鑒。不能以一二疵累廢之。蓋居千百年下。而辨別千百年上之遺器。其物或真或不真。其說亦或確或不確。自考古圖以下。大勢類然。亦不但此書也。

【宣和博古圖二十卷】大理寺卿陸錫熊家藏本。案晁公武讀書志稱宣和博古圖爲王楚撰而錢曾讀書敏求記稱元至大中重刻博古圖。凡臣王黼撰云云。都爲削去。殆以人廢書。則是書實王黼撰。楚字爲傳寫之譌矣。曾又稱博古圖成於宣和年間。而謂之重修者。蓋以採取黃長睿博古圖說在前也。考陳振孫書錄解題曰。博古圖說十一卷。祕書郎昭武黃伯思長睿撰。凡諸器五十九品。其數五百二十七。印章十七品。其數四十五。長睿沒於政和八年。其後修博古圖。頗採用之。而亦有刪改云云。錢曾所說良信。然考蔡條鐵圍山叢談曰。李公麟字伯時。最善畫。性喜古。取生平所得及其聞睹者。作爲圖狀。而名之曰考古圖。及大觀初。乃倣公麟之考古。作宣和殿博古圖。則此書踵李公麟而作。非踵黃伯思而作。且作於大觀初。不作於宣和中。條蔡京之子。所說皆其目睹。當必不誤。陳氏蓋考之未審。其時未有宣和年號。而曰宣和博古圖者。蓋徽宗禁中有宣和殿。以藏古器書畫。後政和八年。改元重和。右丞范致虛言犯遼國年號。案遼先以重熙建元。後因天祚諱。遂追稱重和。徽宗不樂。遂以常所處殿名其年。且自號曰宣和。入亦見鐵圍山叢談。則是書實以殿名。不以年號名。自洪邁容齋隨筆始誤稱政和宣和間。朝廷置書局以數十計。其荒陋而可笑。莫若博古圖云云。錢曾遂沿以立說。亦失考也。條又稱尙方所貯至六千餘數百器。遂盡見三代典禮文章。而讀先儒所講說。殆有可哂者。而洪邁則摘其父癸匱。周義母匱。漢注水匱。楚姬盤。漢梁山銷。及州吁高克諸條。以爲詬厲。皆確中其病。知條說乃回護時局。不爲定評。然其書考證雖疎。而形模未失。音釋雖謬。而字畫俱存。讀者尙可因其所繪。以識三代鼎彝之製。歎識之文。以重爲之核訂。當時哀集之功。亦不可沒。其支離悠謬之說。不足以當駁詰。置之不論不議可矣。

【宣德鼎彝譜八卷】浙江鮑士恭家藏本。明宣德中禮部尙書呂震等奉敕編次。前有華蓋殿大學士楊榮序。亦題奉敕撰。後有嘉靖甲午文彭跋。稱出自于謙家。宣德中有太監吳誠司鑄冶之事。與呂震等彙著圖譜。進呈尙方。世無傳本。謙於正統中爲禮部祠曹。從誠得其副本。彭復從謙諸孫假歸鈔之。蓋當時作此書。祇以進御。未嘗頒行。故至敬靖中始流傳於世也。始宣宗以郊廟彝鼎不合古式。命工部尙書吳中採博古圖錄諸書。及內府所藏柴汝官哥均定各窯之式。更鑄震等纂集前後本末。以成此書。一卷二卷載所奉敕諭。及禮部進圖式。工部議物料諸疏。三卷載工部請給物料疏。及禮工二部讀南北郊至武學武成殿鼎彝名目。四卷載太廟至內府宮殿鼎彝名目。五卷載敕賜兩京衙門至天下名山勝蹟鼎彝名目。工部鑄冶告成。及補鑄二疏。竝褒獎敕一道。六七八卷通爲詳釋鼎彝名義。凡某所某器。倣古某式。皆疏其實尺寸制度。一一具載之。宣爐在明世已多僞製。此本辨析極精。可據以鑒別。頗足資博雅之助。末附項元汴宣爐博論數條。亦見考證。惟文彭原跋有命工繪圖敷采裝潢之語。而此本無之。殆傳鈔者佚去歟。杭世駿道古堂集有書宣德彝器譜後一篇。曰此明宣德三年工部檔案也。遼陽年中丞希堯從部錄出。以宣宗諭旨中有鑪鼎彝器字。遂摘用之。係年氏所定。非實事也。所言與此本迥異。蓋世駿所見乃不完殘帙。以鈔自年希堯家。故影附而爲此說。不足據也。

【欽定西清古鑑四十卷】乾隆十四年奉敕撰。以內府庋藏古鼎彝尊壘之屬。案器爲圖。因圖繫說。詳其方圓圍徑之制。高廣輕重之等。併鉤勒款識。各爲釋文。其體例雖仿考古博古二圖。而摹繪精審。毫釐不失。則非二圖所及。其考證雖兼取歐陽修董道黃伯思薛尙功諸家之說。而援擬經史。正誤析疑。亦非

修等所及。如周文王鼎銘之魯公。斷爲伯禽而非周公。周晉姜鼎銘之文侯。據虎賁云。與書文侯之命合。斷爲文侯虎而非文公重耳。漢定陶鼎。據漢書地理志濟陰郡註。宣帝甘露二年更名定陶。斷此鼎爲宣帝中定陶共王康作。而非趙共王恢。皆足正博古圖姓名之譌。又如商祖癸鼎。博古圖謂我之字從戈者。敵物之我也云云。則斥其雜用王安石字說。王氏銅虹燭錠。博古圖謂是薦熟食器。則於周素錠引說文以錠爲鏡正之。亦足糾其訓釋之舛。其他如周召夫鼎。周魚鼎之屬。辨駁尤多。又如周單卣銘。爵字景字。從博古圖。豐字則從鐘鼎款識。於兩家皆取所長。銘首凶字。則證其不當作岡。於兩家並訂其失。商瞿卣舊無實證。則引竹書紀年註。定瞿爲武乙之名。竝能參考異同。補苴罅漏。至周象尊。據器訂周禮司尊彝註飾以象骨之非。周犧尊。據器訂鄭註飾以翡翠之非。周虎罇。引周官鼓人以金罇和鼓。鄭註證南史灌之以水及以器盛水於下以芒莖當心跪注之非。則尤有裨於經史之學。又周邢侯方彝銘。十八月乙亥。證以管子十三月。令人之魯。二十四月。魯梁之民歸齊。二十八月。萊莒之君請復之。數語以破歐陽修蔡襄劉敞輩不解洛鼎銘。十有四月之疑。尤從來考古者所未到。蓋著述之中。考證爲難。考證之中。圖譜爲難。圖譜之中。惟鐘鼎款識。義通乎六書。制兼乎三禮。尤難之難。讀是一編。而三代法物。恍然如親。聖天子稽古右文。敦崇實學。昭昭乎有明驗矣。

【奇器圖說三卷諸器圖說一卷】兩淮鹽政採進本

奇器圖說。明西洋人鄧玉函撰。諸器圖說。明王徵

撰。徵涇陽人。天啓壬戌進士。官揚州府推官。嘗詢西洋奇器之法於玉函。玉函因以其國所傳文字。口授徵。譯爲是書。其術能以小力運大。故名曰重。又謂之力藝。大旨謂天地生物。有數有度。有重數爲算法。度

爲測量重則卽此力藝之學。皆相資而成。故先論重之本體。以明立法之所以然。凡六十一條。次論各色器具之法。凡九十二條。次起重十一圖。引重四圖。轉重二圖。取水九圖。轉磨十五圖。解木四圖。解石轉確。書架水日晷代耕各一圖。水銃四圖。圖皆有說。而於農器水法。尤爲詳備。其第一卷之首。有表性言解來德言解二篇。俱極誇其法之神妙。大都荒誕恣肆。不足究詰。然其製器之巧。實爲甲於古今。寸有所長。自宜節取。且書中所載。皆裨益民生之具。其法至便。而其用至溥。錄而存之。固未嘗不可備一家之學也。諸器圖說。凡圖十一。各爲之說。而附以銘贊。乃徵所自作。亦具有思致云。

【文房四譜五卷】浙江吳玉堦家藏本。宋蘇易簡撰。易簡字太簡。梓州銅山人。太平興國五年進士。官至參知政事。以禮部侍郎。出知鄧州。移知陳州。卒。事蹟具宋史本傳。是書凡筆譜二卷。硯譜墨譜紙譜各一卷。而筆格水滴附焉。各述原委本末。及其故實。殿以詞賦詩文。合爲一書。前有徐鉉序。末有雍熙三年九月自序。謂因閱書秘府。集成此譜。考歐陽詢藝文類聚。每門皆前列事蹟。後附文章。易簡蓋仿其體式。然詢書兼羅衆目。其專舉一器一物。輯成一譜。而用歐陽氏之例者。則始自易簡。後來硯箋蟹錄。皆沿用成規。則謂自易簡。搨法可也。其搜探頗爲詳博。如梁元帝忠臣傳。顧野王輿地志之類。雖不免自類書之中。轉相援引。其他徵引。則皆唐五代以前之舊籍。足以廣典據。而資博聞。當時甚重其書。至藏於祕閣。亦有以矣。宋史本傳。但稱文房四譜。與此本同。尤袤遂初堂書目。作文房四寶譜。又有續文房四寶譜。考洪邁歛硯說。跋稱揭蘇氏文房譜於四寶堂。當由是而俗呼四寶。因增入書名。後來病其不雅。又改題耳。

【歙州硯譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。不著撰人名氏。惟卷末題有大宋治平丙午歲重九日十字。考

之陳振孫書錄解題載有歛硯圖譜一卷稱太子中舍知婺源縣唐積撰治平丙午歲云云其年月相合然則此卽積書矣中分探發石坑攻取品目修斲名狀石病道路匠手攻器十門所誌開鑿成造之法甚詳蓋歛石顯於南唐宋人以其發墨頗好用之士人藉是爲生往往多作形勢以希售米芾嘗識其好爲端樣以平直斗樣爲貴滯墨甚可惜而此書名狀門內實首列端樣亦可以考見一時風尚也書錄解題作圖譜米芾亦稱今之製見歛州硯圖而此本有譜無圖蓋左圭刊入百川學海時病繪圖繁費削而不載今則無從考補矣

【硯史一卷】浙江鮑士恭家藏本宋米芾撰芾有書史已著錄是書首冠以用品一條論石當以發墨爲上後附性品一條論石質之軟樣品一條則備列晉硯唐硯以迄宋代形質之不同中記諸硯自玉硯至蔡州白硯凡二十六種而於端歛二石辨之尤詳自謂皆曾目擊經用者非此則不錄其用意殊爲矜惻末記所收青翠墨石一正紫石一皆指爲歷代之瓊寶而獨不及所謂南唐硯山者或當時尙未歸寶晉齋中或已爲薛紹彭所易歟芾本工書法凡石之良楛皆出親試故所論具得硯理視他家之耳食者不同其論歷代制作之變考據尤極精確有足爲文房鑒古之助者焉

【硯譜一卷】浙江吳玉堦家藏本不著撰人名氏舊載左圭百川學海中亦無序跋年月皆雜錄硯之出產與其故實中間載有歐陽修蘇軾唐詢鄭樵諸人之說則南宋人所爲然尤表陳振孫二家書目皆不載或偶遺也其書僅三十二條不爲瞻博採摭亦間有疎舛如以蠟溪子石爲在大石中生尙沿舊說未加考正又如許漢陽以碧玉爲硯其事出谷神子博異記乃龍女之硯非漢陽之硯徵引亦爲譌誤以

其未人舊帙流傳既久尙有一二足資多識者故附著諸家硯譜之次以備檢核焉

【歙硯說一卷辨歙石說一卷】浙江鮑士恭家藏本不著撰人名氏陳振孫書錄解題載之亦云皆不著姓名左圭百川學海列於唐積譜後卷末有跋稱紹興三十年十二月弟左承議郎尙書禮部員外郎兼國史院編修官邁跋跋中稱景伯兄治歙既揭蘇氏文房譜於四寶堂又別刻硯說三種云云案景伯爲洪邁兄洪适之字則此二書似出於适然與邁跋三種之說不合考适盤洲集有蘇易簡文房四譜跋稱說歙硯者凡三家品諸李者有墨苑以踵此編然則此二種蓋與唐積之譜共爲三種皆适所刻以附於文房譜之後者實非适所自撰也硯說兼紀採石之地琢石之法及其品質之高下歙石說則專論其紋璣星暈凡二十七種辨別頗爲詳悉唐詢北海公硯錄見於郡齋讀書志者今其本久已失傳惟此書引有兩條及無名氏硯譜引有一條猶可以考見什一云

【端溪硯譜一卷】浙江鮑士恭家藏本不著撰人名氏末有淳熙十年東平榮芑跋曰右縉雲葉樾交叔傳此譜稍異於衆人之說不知何人所撰稱徽祖爲太上皇必紹興初人云云是當時已不詳其出誰手矣其書前論石之所出與石質石眼次論價次論形製而終以石病考端硯始見李賀詩然柳公權硯首青絳二州不言端石蘇易簡文房四譜亦尙以青州紅絲硯爲首後端硯獨重於世而鑒別之法亦漸以精密此譜所載於地產之優劣石品之高下皆剖析微至可以依據至於當時以子石爲貴而此獨辨其妄榮芑以爲稍異於衆人之說蓋指此類然自米芾硯史已云徧詢石工未嘗有子石芾爲浚洸縣尉嘗親至端州得其詳而其言正與此合亦足以知其說之確也

【硯箋四卷】浙江巡撫採進本。宋高似孫撰。似孫有刻錄。已著錄。是書成於嘉定癸未。前有自序。序末數語隱澀殆不可解。與所作蟹略序體格彷彿相似。陳振孫稱似孫之文好以怪僻爲奇。殆指此類歟。其書第一卷爲端硯。分子目十九。卷中硯圖一類。列四十二式。註曰歙石亦如之。然圖已不具。意傳寫佚之也。第二卷爲歙硯。分子目二十。第三卷爲諸品硯。凡六十五種。第四卷則前人詩文。其詩文明題曰端硯。歙硯者已附入前二卷內。是卷所載皆不標名品。故別附之。諸品後耳。宋志所錄硯譜。今存者尙有四五家。大抵詳於材產質性。而罕及其典故。似孫此書獨晚出。得備採諸家之說。又其學本淹博。能旁徵羣籍。以爲之佐證。故敘述頗有可觀。中間稍有滲漏者。如李後主青石硯爲陶穀所碎一條。乃出無名氏硯譜中。爲曾慥類說所引。今其原書收入左圭百川學海。尙可檢核。似孫竟以爲出自類說。未免失於根據。然其大致馴雅。終與龐雜者不同。如端州線石爲諸品所不載。據王安石詩增入。亦殊賅洽。錢曾讀書敏求記。亦稱唐人言吳融八韻賦。古今無敵。惜乎亡來已久。此存得古瓦研賦一篇。歸然魯靈光也。則亦頗資考據矣。

【欽定西清硯譜二十五卷】乾隆四十三年奉敕撰。每硯各圖其正面背面。間及側面。凡奉有御題御銘。御璽及前人款識印記。悉皆案體臨摹。而詳述其尺度材質形製。及收藏賞鑒姓名。繫說於後。其舊人銘跋。併附錄宸章之後。下逮臣工奉敕所題。亦得備書。其序先以陶之屬。上自漢瓦。下逮明製。凡六卷。次爲石之屬。則自晉王廙璧水硯。以至國朝朱彝尊井田硯。凡十五卷。共爲硯二百。爲圖四百六十。有四。其後三卷曰附錄。爲硯四十。有一。爲圖百有八。則今松花紫金駝基紅絲諸品。及仿製澄泥各種。皆備列焉。

古澤斑駁。珍產駢羅。誠爲目不給賞。而奎藻璘璠。徵名案狀。如化工肖物。尤與帝鴻之製。周武之銘同照。映萬古。然睿慮深長。不忘咨儆。恒因器以寓道。亦卽物以警心。伏讀御製序有云。惜淪棄。悟用人。慎好惡。戒玩物。無不三致意焉。信乎聖人之心。所見者大。不徒視爲文房翰墨之具矣。內廷所貯本總二十四册。今案册爲卷。而以原目爲首卷。凡二十五卷。

【墨譜二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋李孝美撰。孝美字伯揚。自署趙郡人。蓋唐俗稱郡望。未

知實籍何地。其仕履亦未詳也。前有紹聖乙亥馬涓序。及李元膺序。與通考所載合。然二序皆稱墨譜。而通考則題曰墨苑。與序互異。案書中出灰磨試二條。註曰出墨苑。則墨苑別爲一書。通考誤矣。此本題曰墨譜。法式與通考又別。案書分三卷。上卷曰圖。中卷曰式。下卷曰法。則法式乃其中之子目。安得復爲總名。且旣曰墨譜。又曰法式。文意重疊。於體例尤乖。殆亦後人妄改。今惟據原序名曰墨譜。以存其舊。上卷凡探松造窠發火取煙和製入灰出灰磨試八圖。然惟探松造窠二圖有說。餘皆有說而佚其圖。中卷凡祖氏奚庭珪李超李廷珪李承晏李文用李惟慶陳贊張遇盛氏柴珣宣道宣德猛州貢墨順州貢墨。及不知名氏十六家之式。亦各繪面圖漫圖。惟以奚庭珪李廷珪分爲二人。且謂奚不如李遠甚。與南唐書奚庭珪賜姓爲李之說異。然兩無顯證。義可並存。其目列盛氏在柴珣前。而圖則盛在柴後。蓋傳寫誤也。下卷凡牛皮膠鹿角膠減膠糞公墨仲將墨庭珪墨古墨油煙墨敍藥品膠十一法。而牛皮膠有二法。庭珪墨有二法。古墨有三法。油煙墨有六法。實二十法。其持論皆剖析毫芒。具有精理。自明以來。油煙盛行。松煙之製久絕。孝美所論。雖今人所不能用。然古法古式。藉以得傳。固博物者所當知矣。

【墨經一卷】兩江總督採進本 舊載毛晉津逮祕書中。原本題曰晁氏撰。不著時代名字。諸書引之。亦但曰晁氏墨經。考何遠春渚紀聞云。晁季一生平無他嗜。獨見墨喜動眉宇。其所製銘曰。晁季一寄寂軒造者。不減潘陳。又稱其與賀方回。張秉道。康爲章。皆能精究和膠之法。其製皆如犀壁。此書中論膠云。有上等煤而膠不如法。墨亦不佳。如得膠法。雖次煤能成善墨。與所言精究和膠亦合。疑爲晁季一作也。然晁公武讀書後志。但有董秉墨譜一卷。而不及此書。不應其從父之作。公武不見。是爲可疑。考讀書志子部之敍。九曰小說。十曰天文曆算。十一曰兵家。十二曰類家。十三曰雜藝。十四曰醫書。十五曰神仙。十六曰釋書。而今本所刊小說之後。綴以王氏神仙傳。葛洪神仙傳二種。並不列神仙之標題。以下卽別標釋書類。是今本佚其子部五類。類書一類。適在所佚之中。案後志載墨譜於類書。其不載亦不足疑矣。季一名貫之。晁說之之兄弟行。朱弁風月堂詩話稱其官。一曰檢討。一曰察院。不知實終於何職。其事蹟亦無考云。

【墨史二卷】兩江總督採進本 元陸友撰。友字友仁。亦字宅之。平江人。其書集古來精於製墨者。考其事蹟。勒爲一書。於魏得韋誕一人。於晉得張金一人。於劉宋得張永一人。於唐得李陽冰以下十九人。於宋得柴珣以下一百三十餘人。於金得劉法。楊文秀二人。又詳載高麗契丹西域之墨。附錄雜記二十五則。皆墨之典故也。其間蒐羅隱僻。頗爲博瞻。其論奚廷珪非李廷珪一條。據墨經所載。易水奚鼎之子超。鼎之子起。又別敍歙州李超。超子廷珪以下世家。是族有奚李之異。居有易歙之分。惟其名偶同。所謂墨經者。今雖不知爲何本。然宋紹聖中李孝美作墨譜。已有是說。亦可以旁資參考也。案徐顯稗傳載友仁

生市廛園閣間。父以市布爲業。獨能異其所好。攻苦於學。善爲歌詩。工八分隸楷。博極羣物。奎章閣鑿書。博士柯九思。侍書學士虞集。服其精識。相與言於文宗。未及任用。而二人去職。友亦南歸。自號硯北生。著硯史。墨史。印史。所謂詩文有杞菊軒臺。今皆亡佚。惟研北雜志及是書尙存云。

【墨法集要一卷】永樂大典本

明沈繼孫撰。繼孫洪武時人。但自署其籍爲姑蘇。餘不可考。惟倪瓚雲

林集有贈沈生賣墨詩序曰。沈學翁隱居吳市。燒墨以自給。所謂不汲汲於富貴。不戚戚於貧賤者也。煙細而膠清。墨若點漆。近世不易得矣。因賦贈焉。時代姓氏里貫。一一相符。則學翁殆繼孫之字歟。繼孫自云。初受教於三衢墨師。後又從一僧。得墨訣。遂併錄成書。凡爲圖二十有一。圖各有說。實近代造墨家之所祖也。古墨皆松煙。南唐李廷珪始兼用桐油。後楊振陳道真諸家皆述其法。元明以來。松煙之製漸廢。惟油煙獨行。繼孫所製。今不傳。其工拙雖莫可考。而此書由浸油以至試墨。敍次詳核。各有條理。班班然古法具存。亦可謂深於茲事矣。世傳晁氏墨經。其說太略。而明以來方氏程氏諸譜。又斤斤惟花紋模式。之是矜。不若是書之縷析造法。切於實用。錄而傳之。是亦利用之一端。非他雜家技術。徒爲戲玩者比也。

【欽定錢錄十六卷】乾隆十五年奉敕撰。卷一至卷十三。詳列歷代之泉布。自伏羲氏迄明崇禎。以編年爲次。第十四卷列外域諸品。第十五十六卷以吉語異錢。厭勝諸品殿焉。考錢譜始見於隋志。不云誰作。其書今不傳。唐封演以下諸家所錄。今亦不傳。其傳者以宋洪遵泉志爲最古。毛氏汲古閣所刊是也。然所分正品僞品。不知年代。品奇品神。品諸目。旣病淆雜。又大抵未睹其物。多據諸書所載。想像圖之。如鼎崇義之圖三禮。或諸書但有其名。而不言其形模文字者。則概作外圓內方之輪郭。是又何貴於圖耶。

至所箋釋率多臆測。尤不足據爲定論。是編所錄皆以內府儲藏得於目睹者爲據。故不特字迹花紋一酷肖。卽圍徑之分寸毫釐。色澤之丹黃青綠。亦窮形盡相。摹繪逼真。而考證異同。辨訂真僞。又皆根據典籍。無一語鑿空。蓋一物之微。今見責實之道。與稽古之義焉。至於觀其輕重厚薄。而究其法之行不行。觀其良窳精麤。而知其政之舉不舉。千古錢幣之利弊。一覽具覩。又不徒爲博物之資矣。

【香譜二卷】內府藏本。舊本不著撰人名氏。左圭百川學海題爲宋洪芻撰。芻字駒父。南昌人。紹聖元年進士。靖康中官至諫議大夫。謫沙門島以卒。所作香譜。宋史藝文志著錄。周紫芝太倉稊米集有題洪駒父香譜後曰。歷陽沈諫議家。昔號藏書最多者。今世所傳香譜。蓋諫議公所自集也。以爲盡得諸家所載香事矣。以今洪駒父所集觀之。十分未得其一二也。余在富川作妙香寮。永興郭元壽賦長篇。其後貴池丞劉君穎與余凡五賡其韻。往返十篇。所用香事頗多。猶有一二事。駒父譜中不錄者云云。則當時推重芻譜。在沈立譜之上。然晁公武讀書志稱芻譜集古今香法。有鄭康成漢宮香。南史小宗香。眞誥嬰香。戚夫人迫駕香。唐員半千香。所記甚該博。然通典載歷代祀天用水沈香。獨遺之云云。此本有水沈香一條。而所稱鄭康成諸條。乃俱不載。卷數比通考所載芻譜亦多一卷。似非芻作。沈立譜久無傳本。書錄解題有侯氏萱堂香譜二卷。不知何代人。或卽此書耶。其書凡分四類。曰香之品。香之異。香之事。香之法。亦頗賅備。足以資考證也。

【香譜四卷】江蘇巡撫探進本。宋陳敬撰。敬字子中。河南人。其仕履未詳。首有至治壬戌熊朋來序。亦不載敬之本末。是書凡集沈立洪芻以下十一家之香譜。彙爲一書。徵引既繁。不免以博爲長。稍踰限制。

若香名香品。歷代凝和製造之方。載之宜也。至於經傳中字句偶涉。而實非龍涎迷迭之比。如卷首引左傳黍稷馨香。寥寥數則。以爲溯源經傳。殊屬無謂。此仿齊民要術首援經典之例而失之者也。其實本出經典之事。乃往往挂漏。如鬱金香載說文之說。而周禮鬱人條下。鄭康成之註。乃獨遺之。則又舉遠而略近矣。然十一家之譜。今不盡傳。敬能薈萃羣言。爲之總匯。佚文遺事。多賴以傳。要於考證。不爲無益也。

【香乘二十八卷】浙江鮑士恭家藏本。明周嘉胄撰。嘉胄字江左。揚州人。是書初纂於萬曆戊午。止十三卷。李維楨爲之序。後自病其疎略。續輯此編。以崇禎辛巳刊成。嘉胄自爲前後二序。其書凡香品五卷。佛藏諸香一卷。宮掖諸香一卷。香異一卷。香事分類二卷。香事別錄二卷。香緒餘一卷。法和衆妙香四卷。凝合花香一卷。薰佩之香塗傳之香共一卷。香屬一卷。印香方一卷。印香圖一卷。晦齋譜一卷。墨蛾小錄。香譜一卷。獵香新譜一卷。香爐詩香文各一卷。採摭極爲繁富。考宋以來諸家香譜。大抵不過一二卷。惟書錄解題載香嚴三昧十卷。篇帙最富。然其本不傳。傳者惟陳敬之譜。差爲詳備。嘉胄此篇。殫二十餘年之力。凡香之名品故實。以及修合賞鑒諸法。無不旁徵博引。一一具有始末。而編次亦頗有條理。談香事者。固莫詳備於斯矣。

附錄

【雲林石譜三卷】浙江巡撫採進本。宋杜綰撰。綰字季揚。號雲林居士。山陰人。宰相衍之孫也。是書彙載石品。凡一百一十有六。各具出產之地。採取之法。詳其形狀色澤。而第其高下。然如端溪之類。兼及硯材。浮光之類。兼及器用之材。不但譜假山清玩也。前有紹興癸丑闕里孔傳序。傳即續白居易六帖者。序

中稱縮爲杜甫之裔。因引甫詩水落魚龍夜句。謂長沙湘鄉之山。魚龍化而爲石。甫因形容於詩。縮作是譜。爲能紹其家風。考甫此句。見於秦州雜詩。乃由陝赴蜀之時。何由得至楚地。且甫之詩意。本非咏石。殊附會無理。未附宣和石譜。皆記良岳諸石。有名無說。不知誰作。又附漁陽公石譜。皆載嗜石故事。亦不知漁陽公爲誰。其中列周公謹元遺山諸名。則必非縮書。蓋明周履靖刻是書時所竄入也。今惟錄縮書。以資考證。而所附二譜。悉削而不載。又毛晉嘗刻是書。併爲一卷。又佚去孔傳之序。而文句則無大異。同。亦不別著錄焉。

案宋以後書。多出於古來門目之外。如此譜所品諸石。既非器用。又非珍寶。且自然而成。亦竝非技藝。豈但四庫中無可繁屬。卽譜錄一門。亦無類可從。亦以器物之材。附之器物之末焉。

右譜錄類。器物之屬。二十四部。一百九十九卷。附錄一部。三卷。皆文淵閣著錄。

案陶宏景刀劍錄。文獻通考一入之類書。一入之雜技藝。虞荔鼎錄。亦入雜技藝。夫宏景所錄刀劍。皆古來故實。非講擊刺之巧。明鑄造之法。入類書猶可。入雜技藝。於理爲謬。此由無所附麗。著之此而不安。移之彼。而又不安。遷移不定。卒至失於刊削。而兩存。故譜錄一門。不可不立也。

【茶經三卷】浙江鮑士恭家藏本。唐陸羽撰。羽字鴻漸。一名疾。字季疵。號桑苧翁。復州竟陵人。上元初。

隱於苕溪。徵拜太子文學。又徙太常寺太祝。竝不就職。貞元初卒。事迹具唐書隱逸傳。稱羽嗜茶。著經三篇。藝文志載之。小說家作三卷。與今本同。陳師道後山集有茶經序。曰陸羽茶經家書一卷。畢氏王氏書三卷。張氏書四卷。內外書十有一卷。其文繁簡不同。王畢氏書繁雜。意其舊本。張書簡明。與家書合。而多

脫誤。家書近古。可考正。曰七之事以下。其文乃合三書以成之。錄爲二篇。藏於家。此本三卷。其王氏畢氏之書。歟。抑後山集傳寫多譌。誤三篇爲二篇也。其書分十類。曰一之源。二之具。三之造。四之器。五之煮。六之飲。七之事。八之出。九之略。十之圖。其曰具者。皆探製之用。其曰器者。皆煎飲之用。故二者異部。其曰圖者。乃謂統上九類。寫以絹素。張之。非別有圖。其類十。其文實九也。言茶者。莫精於羽。其文亦朴雅。有古意。七之事所引多古書。如司馬相如。凡將篇一條三十八字。爲他書所無。亦翦資考辨之一端矣。

【茶錄二卷】江蘇巡撫探進本

宋蔡襄撰。襄莆田人。仁宗賜字曰君謨。

見集中謝御筆賜字詩序。仕至

端明殿學士。諡忠惠。事蹟具宋史本傳。是書乃其皇祐中爲右正言。修起居注時所進。前後皆有襄自序。前序稱陸羽茶經不第建安之品。丁謂茶圖獨論探造之本。至於烹試。曾未有聞。輒條數事。簡而易明。後序則治平元年勒石時作也。分上下二篇。上篇論茶。下篇論茶器。皆所謂烹試之法。通考載之。作試茶錄。然考襄二序。俱自稱茶錄。石本亦作茶錄。則試字爲誤增明矣。費袞梁谿漫志載有陳東此書跋曰。余聞之先生長者。君謨初爲閩漕。出意造密雲小團爲貢物。富鄭公聞之。嘆曰。此僕妾愛其主之事耳。不意君謨亦復爲此。余時爲兒。聞此語。亦知感慕。及見茶錄石本。惜諸謨不移。此筆書旅壘。一篇以進云云。案北苑貢茶錄。稱太平興國中。特製龍鳳模造團茶。則團茶乃正供之士貢。茗溪漁隱叢話稱北苑官焙。漕司歲貢爲上。則造茶乃轉運使之職掌。襄特精其製。是亦修舉官政之一端。東所述富弼之言。未免操之已盛。羣芳譜亦載是語。而以爲出自歐陽修。觀修所作龍茶錄後序。卽述襄造小團茶事。無一貶詞。知其語出於依託。安知富弼之言。不出依託耶。此殆皆因蘇軾詩中有前丁後蔡致養口體之語。而附會其說。非

事實也。況造茶是慶曆中事。進錄是皇祐中事。襲本閩人。不過文人好事。夸飾土產之結習。必欲加以深文。則錢惟演之貢姚黃花。亦爲軾詩所譏。歐陽修作牡丹譜。將併責以惜不移。此筆註大學中庸乎。東所云云。所謂言之有故。執之成理。而實非通方之論者也。

【品茶要錄一卷】安徽巡撫採進本。宋黃儒撰。儒字道輔。陳振孫書錄解題作道父者。誤也。建安人。熙寧六年進士。此書不載於宋史藝文志。明新安程百二始刊行之。有蘇軾書後一篇。稱儒博學能文。不幸早亡。云其文見閣本東坡外集。上元焦竑因錄附其後。然東坡外集實僞本。說詳集部本條下。則此文亦在疑信間也。書中皆論建茶。分爲十篇。一採造過時。二白合盜葉。三入維。四蒸不熟。五過熟。六焦釜。七壓葉。八清膏。九傷焙。十辯壑源沙溪。前後各爲總論一篇。大旨以茶之採製烹試。各有其法。低昂得失。所辨甚微。園民射利售欺。易以淆混。故特詳著其病。以示人。與他家茶錄。惟論地產品目及烹試器具者。用意稍別。惟東溪試茶錄內有茶病一條。所稱烏帶白合蒸芽必熟諸語。亦僅略陳端緒。不及此書之詳明。錄存其說。亦可以互資考證也。

【宣和北苑貢茶錄一卷附北苑別錄一卷】永樂大典本。宣和北苑貢茶錄。宋熊蕃撰。所述皆建安茶園採焙入貢法式。淳熙中。其子校書郎克始鈐諸本。凡爲圖三十有八。附以採茶詩十章。陳振孫書錄解題謂蕃子克益寫其形製而傳之。則圖蓋克所增入也。時福建轉運使主管帳司趙汝礪復作別錄一卷。以補其未備。所言水數贏宿火候淹亟綱次前後品目多寡。尤極該晰。考茗飲盛於唐。至南唐始立茶官。北苑所由名也。至宋而建茶遂名天下。壑源沙溪以外。北苑獨稱官焙。爲漕司歲貢所自出。文士每紀述。

其事。然書不盡傳。傳者亦多疎略。惟此二書。於當時任士作貢之制。言之最詳。所載模製器具。頗多新意。亦有可以資故實而供詞翰者。存之亦博物之一端。不可廢也。蕃字叔茂。建陽人。宗王安石之學。工於吟咏。見書錄解題。克有中興小歷。已著錄。汝礪行事無所見。惟宋史宗室世系表。漢王房下有漢東侯宗楷。曾孫汝礪。意者卽其人歟。

【東溪試茶錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。原本題宋朱子安撰。載左圭百川學海中。而晁公武郡齋讀書志又作朱子安。未詳孰是。然百川學海爲舊刻。且宋史藝文志亦作朱子安。則讀書志爲傳寫之譌也。其書蓋補丁謂蔡襄兩家茶錄之所遺。曰東溪者。亦建安地名也。凡分八目。曰總敘焙名。曰北苑。曰壑源。曰佛嶺。曰沙溪。曰茶名。曰採茶。曰茶病。大要以品茶宜辨所產之地。或相去咫尺。而優劣頓殊。故錄中於諸焙道里遠近。最爲詳盡。宋史藝文志有呂惠卿建安茶用記二卷。章炳文壑源茶錄一卷。劉昇北苑拾遺一卷。今俱失傳。所可考見建茶崖略者。惟此與熊蕃趙汝礪二錄爾。

【續茶經三卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本。國朝陸廷燦撰。廷燦字秩昭。嘉定人。官崇安縣知縣。候補主事。自唐以來。茶品推武夷。武夷山卽在崇安境。故廷燦官是縣時。習知其說。創爲草槩。歸田後訂輯成編。冠以陸羽茶經原本。而從其原目。採摭諸書以續之。上卷續其一之源。二之具。三之造。中卷續其四之器。下卷自分三子卷。下之上續其五之煮。六之飲。下之中續其七之事。八之出。下之下續其九之略。十之圖。而以歷代茶法附爲末卷。則原目所無。廷燦補之也。自唐以來。閱數百載。凡產茶之地。製茶之法。業已歷代不同。卽烹煮器具。亦古今多異。故陸羽所述。其書雖古。而其法多不可行於今。廷燦一一訂定補輯。

頗切實用。而徵引繁富。觀所作南村隨筆。引李日華紫桃軒。又綴五臺山凍泉一條。自稱此書失載。補錄於彼。其搜探可謂勤矣。錄而存之。亦足以資考訂。至於陸羽舊本。廷燦雖用以弁首。而其書久已別行。未可以續補之書。掩其原目。故今刊去不載。惟錄廷燦之書焉。

【煎茶水記一卷】內府藏本

唐張又新撰。又新字孔昭。深州陸澤人。司門員外郎。驚之曾孫。工部侍郎

薦之子也。元和九年進士第一。案本傳。但稱元和。及進士高第。知爲九年者。據此書中所述。知爲第一者。據元人所編氏族大全。稱其狀元及第也。歷官右補闕。黨附李逢吉。爲八關十六子之一。逢吉出。爲山南東道節度使。以又新爲行軍司馬。坐田任事。貶江州刺史。案新舊唐書。皆云汀州刺史。而書中自稱刺九江。則爲江州無疑。以二字形近而譌也。書錄解題作涪州。則更誤矣。後又資緣李訓。遷刑部郎中。爲申州刺史。訓死。復坐貶。終於左司郎中。事蹟具新唐書本傳。其書前列刑部侍郎劉伯芻所品七水。次列陸羽所品二十水。云元和九年初成名時。在薦福寺。得於楚僧。本題曰煮茶記。乃代宗時湖州刺史李季卿。得於陸羽口授。後有葉清臣述煮茶泉品一篇。歐陽修大明水記一篇。浮槎山水記一篇。考書錄解題載此書。已稱大明水記載卷末。則宋人所附入也。清臣所記。稱又新此書爲水經。案太平廣記三百九十九卷。引此書亦稱水經。或初名水經。後來改題。以別酈道元所誌歟。修所記極詆。又新之妄。謂與陸羽所說皆不合。今以茶經校之。信然。又唐書羽本傳。稱李季卿宣慰江南。有薦羽者。召之。羽野服。挈具而入。季卿不爲禮。羽愧之。更著毀茶論。則羽與季卿大相齟齬。又安有口授水經之理。殆以羽號善茶。當代所重。故又新託名歟。然陸游入蜀記曰。史志道餉谷簾水數器。真絕品也。甘腴清冷。具備諸美。前輩或斥水品。以

爲不可信。水品固不必盡當。至谷簾泉卓然非惠山所及。則亦不可誣也。是游亦有取於是書矣。

【北山酒經三卷】安徽巡撫採進本。宋朱翼中撰。陳振孫書錄解題稱大隱翁而不詳其姓氏。考宋李

保有續北山酒經。與此書竝載陶宗儀說郛。保自敘云。大隱先生朱翼中著書釀酒。僑居湖上。朝廷大興醫學。起爲博士。坐書東坡詩貶達州。則大隱固翼中之自號也。是編首卷爲總論。二三卷載製麴造酒之法。頗詳。宋史藝文志作一卷。蓋傳刻之誤。說郛所採。僅總論一篇。餘皆有目無書。則此固爲完本矣。明焦竑原序稱於田氏畱青日札中。考得作者姓名。似未見李保序者。而程百二又取保序冠於此書之前。標曰題北山酒經後。亦爲乖誤。卷末有袁宏道觴政十六則。王績醉鄉記一篇。蓋胡之衍所附入。然古來著述。言酒事者多矣。附錄一明人一唐人。何所取義。今併刊除焉。

【酒譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋竇苹撰。苹字子野。汶上人。晁公武讀書志載苹有新唐書音訓四卷。在吳縝孫甫之前。當爲仁宗時人。公武稱其學問精博。蓋亦好古之士。別本有刻作竇革者。然詳其名。字。乃有取於鹿鳴之詩。作苹字者是也。其書雜敘酒之故事。寥寥數條。似有脫佚。然宋志著錄。實作一卷。觀其始於酒名。終於酒令。首尾已具。知原本僅止於此。大抵摘取新穎字句。以供採掇。與譜錄之體。亦稍有不同。其引杜甫少年行。醉倒終同臥。竹根句。謂以竹根爲飲器。考庾信詩。有山杯捧竹根句。苹所說不爲杜撰。然核甫詩意。究以醉臥於竹下爲是。苹之所說。姑存以備異聞可也。

【糖霜譜一卷】內府藏本。宋王灼撰。灼字海叔。號頤堂。遂寧人。紹興中嘗爲幕官。是編凡分七篇。惟首篇題原委第一。敘唐大曆中鄒和尚始創糖霜之事。自第二篇以下。則皆無標題。今以其文考之。第二篇

言以蔗爲糖始末。言蔗漿始見楚詞。而蔗餉始見三國志。第三篇言種蔗。第四篇言造糖之器。第五篇言結霜之法。第六篇言糖霜或結或不結。似有運命。因及於宣和中供御諸事。第七篇則糖霜之性味。及製食諸法也。蓋宋時產糖霜者。有福唐四明番禺廣漢遂寧五地。而遂寧爲最。灼生於遂寧。故爲此譜。所考古人題咏。始於蘇黃。案古人謂糟爲糖。晉書何曾傳。所云蟹之將糖。躁擾彌甚。是也。說文有飴字。無糖字。徐鉉新附字中。乃有之。然亦訓爲飴。不言蔗造。鉉五代宋初人也。尙不知蔗糖事。則灼所徵故實。始於元祐。非疎漏矣。惟灼稱糖霜以紫色爲上。白色爲下。而今日所尙。乃貴白而賤紫。灼稱糖霜須一年有半。乃結。其結也以自然。今則製之甚易。其法亦不相同。是亦今古異宜。未可執後來以追議前人也。

右譜錄類。食譜之屬。十部十九卷。皆文淵閣著錄。

案齊民要術備載飲食烹飪之法。故後之類於是者。悉入農家。其實賈思勰所言。閭閻日用之常耳。至於天廚珍膳。方州貢品。連而入之。則非農家所有事矣。故諸書有可連類及者。書儀可附禮之類。是也有不可連類及者。曲韻不可附小學之類是也。今於近似農家者。竝改隸譜錄。俾均不失其實焉。

【洛陽牡丹記一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋歐陽修撰。修有詩本義。已著錄。是記凡三篇。一曰花品。敍所列凡二十四種。二曰花釋名。述花名之所自來。三曰風俗記。首略敍遊宴及貢花。餘皆接植栽灌之事。文格古雅有法。蔡襄嘗書而刻之於家。以拓本遺修。修自爲跋。已編入文忠全集。此其單行之本也。周必大作歐集考異。稱當時士大夫家有修牡丹譜印本。始列花品。敍及名品。與此卷前兩篇頗同。其後則曰

敍事宮禁貴家寺觀府署。元白詩譏鄙吳蜀詩集記異雜記本朝雙頭花進花丁晉公續花譜凡十六門。萬餘言。後有梅堯臣跋其妄尤甚。蓋出假託云云。據此是宋時尙別有一本。宋史藝文志以牡丹譜著錄而不稱牡丹記。蓋已誤承其譌矣。

【揚州芍藥譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋王觀撰。觀字達叟。如臯人。熙寧中嘗以將仕郎守大理寺

丞。知揚州江都縣事。在任爲揚州賦上之大蒙褒賞。賜緋衣銀章。見嘉靖維揚志中。汪士賢刻入山居雜志。題爲江都人者誤也。揚州芍藥自宋初名於天下。宋史藝文志載爲之譜者三家。其一孔武仲。其一劉敞。其一卽觀此譜。孔劉所述世已無傳。僅陳景沂全芳備祖載有其略。今與此譜相較。其所謂三十一品。前人所定者實卽本之於劉譜。惟劉譜有妬裙紅一品。此譜改作妬鵝黃。又略爲移易其次序。其劉譜所無者新增八種而已。又觀後論所稱或者謂唐張祐杜牧盧仝之從居揚日久無一言及芍藥。意古未有如今之盛云云。亦卽孔譜序中語。觀蓋取其義而翻駁之。至孔譜爲可紀者三十有三種。具列其名。比劉譜較多二種。今嘉靖維揚志尙載其原目亦頗有異同云。

【范村梅譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋范成大撰。成大有桂海虞衡志已著錄。此乃記所居范村之

梅。凡十二種。前有自序。稱於石湖玉雪坡。既有梅數百本。又於舍南買王氏儼舍七十楹。盡拆除之。治爲范村。以其地三分之一與梅。吳下栽梅特盛。其品不一。今始盡得之。隨所得爲之譜。蓋記其別業之所有。故以范村爲目也。梅之名雖見經典。然古者不重其花。故離騷徧詠香草。獨不及梅。說苑始有越使執一枝梅遺梁王事。其重花之始歟。六朝及唐遞相賦咏。至宋而遂爲詩家所最貴。然其衰爲譜者。則自成大

是編始其所品評。往往與後來小異。如錄萼梅。今爲常產。而成大以爲極難得。是蓋古今地氣之異。故以少而見珍也。又楊无咎畫梅。後世珍爲絕作。而成大後序。乃謂其畫大略皆如吳下之氣條。雖筆法奇峭。去梅實遠。與宋孝宗詆无咎爲村梅者。所論相近。至嘉熙淳祐間。趙希鵠作洞天清錄。始稱江西人得无咎一幅梅。價不下百千匹。是又貴遠賤近之證矣。通考以此書與所作菊譜合爲一編。題曰范村梅菊譜二卷。然觀其自序。實別爲書。今故仍分著於錄焉。

【劉氏菊譜 卷】浙江鮑士恭家藏本 宋劉蒙撰。蒙彭城人。仕履未詳。自序中載崇寧甲申爲龍門之游。訪劉元孫所居。相與訂論爲此譜。蓋徽宗時人。故王得臣塵史中已引其說。焦竑國史經籍志列於范成大之後者。誤也。其書首譜敍。次說疑。次定品。次列菊名三十五條。各敍其種類形色。而評次之。以龍腦爲第一。而以雜記三篇終焉。書中所論諸菊名品。各詳所出之地。自汴梁以及西京陳州鄆州雍州。滑州鄆州陽翟諸處。大抵皆中州物產。而萃聚於洛陽園圃中者。與後來史正志范成大等南渡之後。拘於疆域。偏志一偶者不同。然如金鈴金錢醪醑諸名。史范二志亦載。意者本出河北。而傳其種於江左歟。其補意篇中。謂掇接治療之方。栽培灌種之宜。宜觀於方冊。而問於老圃。不待余言也。故惟以品花爲主。而他皆不及焉。

【史氏菊譜 一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋史正志撰。正志字志道。江都人。紹興二十一年進士。累除司農丞。孝宗朝。歷守廬揚建康。官至吏部侍郎。歸老姑蘇。自號吳門老圃。所著有清暉閣詩。建康志。菊圃集諸書。今俱失傳。此本載入左圭百川學海中。宋史藝文志亦著於錄。所列凡二十七種。前有自序。稱自昔

好事者爲牡丹芍藥海棠竹筍作譜記者多矣。獨菊花未有爲之譜者。余故以所見爲之云云。然劉蒙菊譜先已在。前正志殆偶未見也。未有後序一首。辯王安石歐陽修所爭楚詞落英事。謂菊有落有不落者。譏二人於草木之名。未能盡識。其說甚詳。是可以息兩家之爭。至於引詩訪落之語。訓落爲始。雖亦根據爾雅。則反爲牽合其文。自生蛇足。上句木蘭之墜露墜字。又作何解乎。英落不可餐。豈露墜尙可飲乎。此所謂以文害詞者也。

【范村菊譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋范成大撰。記所居范村之菊。成於淳熙丙午。蓋其以資政殿學士領宮祠家居時作。自序稱所得三十六種。而此本所載。凡黃者十六種。白者十五種。雜色四種。實止三十五種。尙闕其一。疑傳寫有所脫佚也。菊之種類至繁。其形色幻化不一。與芍藥牡丹相類。而變態尤多。故成大自序稱東陽人家菊圃。多至七十種。將益訪求他品爲後譜也。今以此譜與史正志譜相核。其異同已十之五六。則菊之不能以譜盡。大概可觀。但各據耳目所及。以記一時之名品。正不必以挂漏爲嫌矣。至種植之法。花史特出芟蕊一條。使一枝之力。盡歸一蕊。則開花尤大。成大此譜。乃以一榦所出數千百朵。婆婆團植爲貴。幾於俗所謂千頭菊矣。是又古今賞鑒之不同。各隨其時之風尙者也。又案謝采伯密齋筆記稱菊譜范石湖略。胡少淪詳。今考胡融譜尙載史鑄百菊集譜中。其名目亦互有出入。蓋各舉所知。更無庸以詳略分優劣耳。

【百菊集譜六卷菊史補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋史鑄撰。鑄字顏甫。號愚齋。山陰人。卽嘉定丁丑註王十朋會稽三賦者也。是書於淳祐壬寅成五卷。越四年丙午。續得赤城胡融譜。乃移原書第五卷

爲第六卷。而撫融譜爲第五卷。又四年庚戌。更爲補遺一卷。觀其自題。作補遺之時。已改名爲菊史矣。而此仍題百菊集譜。豈當時刊版已成。不能更易耶。首列諸菊名品一百三十一種。附註者三十二種。又一花五名。一花四名者二種。冠於簡端。不入卷帙。第一卷爲周師厚劉蒙史正志范成大四家所譜。第二卷爲沈競譜及鑄所撰新譜。三卷爲種藝故事雜說。方術辨疑。及古今詩話。四卷爲文章詩賦。五卷卽所增胡融譜。及栽植事實。附以張枳賦。及杜甫詩話一條。六卷爲鑄咏菊。及集句詩補遺一卷。則雜採所續得詩文類也。書不成於一時。故編次頗無體例。然其蒐羅可謂博矣。

【金漳蘭譜二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋趙時庚撰。時庚爲宗室子。其始末未詳。以時字聯名推之。蓋魏王廷美之九世孫也。是書亦載於說郛中。而佚其下卷。此本三卷皆備。獨爲完帙。其敘述亦頗詳贍。大抵與王貴學蘭譜相爲出入。若大張青蒲統領之類。此書但列其名。及華葉根莖而已。王氏蘭譜則詳其得名之由。曰大張青者。張其姓。讀書巖谷得之。蒲統領者。乃淳熙間蒲統領引兵逐寇。至一所得之。記載互相詳略。亦足見著書之不勦說也。首有紹定癸巳時庚自序。末又有嬾真子跋語。考嬾真子乃馬永卿別號。永卿受業劉安世。爲北宋末人。不應紹定時尙在。殆別一人而號偶同耳。

【海棠譜二卷】浙江鮑士恭家藏本。宋陳思撰。思有寶刻叢編。已著錄。此書不見於宋史藝文志。惟焦竑國史經籍志載有三卷。與此本合。前有開慶元年思自序。上卷皆錄海棠故實。中下二卷則錄唐宋諸家題咏。而栽種之法。品類之別。僅於上卷中散見四五條。蓋數典之書。惟以隸事爲主者。然搜羅不甚賅。廣今以錦繡萬花谷全芳備祖諸書所類海棠事相較。其故實似稍加詳。而題咏則多闕略。如唐之劉禹

錫賈島。宋之王珪。楊繪。朱子。張孝祥。王十朋。諸家。爲陳景沂所收者。此書竝未錄及。然如張洎。程琳。宋祁。李定之類。亦有此書。所有而陳氏脫漏者。蓋當時坊本。各就所見。裒集成書。故互有詳略。以宋人舊帙。姑竝存之。以資參核云爾。

【荔枝譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋蔡襄撰。是編爲閩中荔枝而作。凡七篇。其一本始。其二標尤異。其三誌賈鷺。其四明服食。其五慎護養。其六時法制。其七別種類。嘗手寫刻之。今尙有墨版傳於世。亦載所著端明集中。未有嘉祐四年歲次己亥秋八月二十日莆陽蔡某述十九字。而此本無之。案其年月。蓋自福州移知泉州時也。荔枝之有譜。自襄始。敘述特詳。詞亦雅潔。而王世貞四部彙乃謂白樂天蘇子瞻爲荔枝傳神。君謨不及是。未知詩歌而極意形容。譜錄則惟求記實。文章有體。詞賦與譜錄殊也。襄詩篇中屢詠及荔枝。劉克莊後村詩話謂四月池上一首。荔枝纔似小青梅句。卽譜中之火山。七月二十四日食荔枝一首。絳衣仙子過中元句。卽譜中之中元紅。謝宋評事一首。兵鋒却後知神物句。卽譜中之宋公荔枝。蓋劉亦閩人。故能解其所指。知其體物之工。洪邁容齋隨筆又謂方氏有樹。結實數千顆。欲重其名。以二百顆送蔡忠惠。給以常歲所產止此。蔡爲目之曰方家紅。著之於譜。自後華實雖極繁茂。逮至成熟。所存未嘗越二百。遂成語識云云。其事太誕不近理。殆好事者謬造斯言。然亦足見當時貴重此譜。故有此附會矣。

【橘錄三卷】浙江鮑士恭家藏本。宋韓彥直撰。彥直字子溫。延安人。蘄忠武王世忠之長子。登紹興十八年進士官至龍圖閣學士。提舉萬壽觀。以光祿大夫致仕。封蘄春郡公。事蹟附見宋史世忠傳。此譜乃

淳熙中知溫州時所作。宋史藝文志焦竑國史經籍志俱作永嘉橘錄。卷數與此本相合。文獻通考作一卷。蓋字之誤也。彥直有才略而文學亦優。嘗輯宋朝故事名水心鏡。凡一百六十餘卷。爲尤袤所稱。今不傳。是錄亦頗見條理。上卷載柑品八。橙品一。中卷載橘品十八。以泥山乳柑爲第一。下卷則言種植之法。皆詳贍可觀。陳景沂作全芳備祖引彥直此錄。謂其但知乳柑出於泥山而不知出於天台之黃巖。出於泥山者固奇。出於黃巖者尤天下之奇云云。蓋景沂家本天台。故自夸飾土產。不知彥直是錄專記永嘉。不當借材於異地也。其亦昧於著作之體矣。

【竹譜一卷】內府藏本。舊本題晉載凱之撰。晁公武郡齋讀書志云。凱之字慶預。武昌人。又引李淑邯鄲圖書志云。謂不知何代人。案隋書經籍志譜系類中有竹譜一卷。不著名氏。舊唐書經籍志載入農家。始題戴凱之之名。然不著時代。左圭百川學海題曰晉人。而其字則曰慶豫。預豫字近。未詳孰是。其曰晉人亦不知其何所本。然觀其以崑韻年船以邦韻同功。猶存古讀。註中音訓皆引三蒼。他所援引如虞豫會稽典錄。常寬蜀志。徐廣雜記。沈瑩臨海水土異物志。郭璞山海經註。爾雅註。亦皆晉人之書。而尙書篠箒旣敷。猶用鄭元篠箭竹。箒大竹之註。似在孔傳未盛行以前。雖題爲晉人。別無顯證。而李善註馬融長笛譜已引其籠籊一條。段公路北戶錄引其籊必六十。復亦六年一條。足證爲唐以前書。惟酉陽雜俎稱竹譜竹類三十九。今本乃七十餘種。稍爲不符。疑酉陽雜俎傳寫誤也。其書以四言韻語記竹之種類。而自爲之註。文皆古雅。所引黃圖一條。今本無之。與徐廣註史記所引黃圖均爲今本不載者。其事相類。亦足證作是書時。黃圖舊本猶未改修矣。舊本傳刻頗多譌脫。如蓋竹所生。大抵江東。上密防露。下疎來風。

連畝接町。疎散岡潭六句。潭字於韻不協。雖風字據詩。衛風有孚金切一讀。於古音可以協。潭而東字則萬無協理。似乎潭岡。疎散四字。誤倒其文。以疎韻東風。猶劉琨詩之以叟韻璆。潘岳詩之以荷韻歌也。然諸本竝同。難以臆改。凡斯之類。皆姑仍其舊焉。

【筍譜一卷】內府藏本。不著撰人名氏。晁公武讀書志作僧惠崇撰。陳振孫書錄解題作僧贊寧撰。案惠崇爲宋初九僧之一。工於吟詠。有句圖一卷。又工於畫。黃庭堅集有題其所作蘆鴈圖詩。然不聞曾作是書。考宋史藝文志亦作贊寧。則振孫說是也。贊寧。德清高氏子。出家杭州龍興寺。吳越王錢鏐署爲兩浙僧統。宋太宗嘗召對於滋福殿。詔修高僧傳。咸平中。加右街僧錄。至道二年卒。諡曰圓明大師。所著物類相感志。歲久散佚。世所傳者皆贗本。惟此書猶其原帙。書分五類。曰一之名。二之出。三之食。四之事。五之說。其標題蓋仿陸羽茶經。援據輿博。所引古書多今世所不傳。深有資於考證。三之食以前皆有註。似所自作。然筍汁煑羹一條註。乃駁正其說。以爲羹不如蒸。又似後人之所附益。不可考矣。王得臣塵史曰。僧贊寧爲筍譜甚詳。掎摭古人詩詠。自梁元帝至唐楊師道。皆詩中言及筍者。惟孟蜀時學士徐光溥等二人絕句。案此數句似有脫文。今姑仍其舊。亦可謂勤篤。然未盡也。如退之和侯協律詠筍二十六韻。不收何耶。豈寧忿其排釋氏。而私懷去取耶。抑文公集當時未出乎。不可知也。云云。今檢譜中。果佚是作。然以一人之耳目。而採摭歷代之詩歌。一二未周。勢所必有。不足爲是書病也。

【菌譜一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋陳仁玉撰。仁玉字碧棲。台州仙居人。擢進士第。開慶中官禮部郎中。浙東提刑。入直敷文閣。嘉定中。重刊趙清獻集。其序卽仁玉所作。其事蹟則無考矣。是編成於淳祐乙

已。前有自序。案葉夢得避暑錄話曰。四明溫台山谷之間多產菌。又周密癸辛雜識曰。天台所出桐蕈。味極珍。然致遠必漬以麻油。色味未免頓減。諸謝皆台人。尤嗜此品。乃併舁桐木以致之。旋摘以供饌。是南宋時台州之菌。爲食單所重。故仁玉此譜。備述其土產之名品。曰合蕈。曰稠膏蕈。曰栗殼蕈。曰松蕈。曰竹蕈。曰麥蕈。曰玉蕈。曰黃蕈。曰紫蕈。曰四季蕈。曰鵝膏蕈。凡十一種。各詳所生之地。所採之時。與其形狀色味。然不及桐蕈。則未喻其故也。案爾雅釋草曰。中馱菌。郭璞註曰。地蕈也。呂氏春秋稱和之美者。越略之菌。是菌自古入食品。然爲物頗微。類是者多不之及。陳景沂全芳備祖僅載二條。存此一編。亦博物之一端也。未附解毒之法。以苦茗白礬勻新水咽之。與張華博物志陶宏景本草註以地漿治之者。法又不同。可以互相參證。亦有裨於醫療焉。

【御定廣羣芳譜一百卷】康熙四十七年聖祖仁皇帝御定。蓋因明王象晉羣芳譜而廣之也。凡改正其門目者三。以天譜歲譜併爲天時記。惟述物候榮枯。而天譜之雜述災祥。歲譜之泛陳節序者。俱刪不錄。其鶴魚一譜。無關種植。亦無關民用。則竟全刪。改正其體例者四。原本分條標目。前後參差。今每物先釋其名狀。次徵據事實。統標曰彙考。詩文題詠。統標曰集藻。製用移植諸法。統標曰別錄。其療治一條。恐參校未精。泥方貽誤。亦竟刊除。至象晉生於明季。不及見太平王會之盛。今則流沙蟠木。盡入版圖。航海梯山。咸通職貢。凡殊方絕域之產。古所未聞者。俱一一詳載。以昭聖朝之隆軌。又象晉以田居閒適。偶爾著書。不能窺天祿石渠之祕。攷證頗疏。其所載者。又多稗販於花鏡圃史諸書。或迷其出處。或舛其姓名。譌漏不可殫數。今則紬束觀之藏。開西崑之府。竝溯委窮源。詳爲補正。以成博物之鴻編。賜名廣羣芳譜。

特聖人褒纖芥之善不沒翹始之功耳。實則新輯者十之八九。象晉舊文。僅存十之一二也。

【禽經一卷】內府藏本。舊本題師曠撰。晉張華註。漢隋唐諸志及宋崇文總目皆不著錄。其引用自陸佃。埤雅始。其稱師曠。亦自佃始。其稱張華註。則見於左圭百川學海所刻。考書中鷓鴣一條。稱晉安曰懷南。江右曰逐隱。春秋時安有是地名。其僞不待辨。張華晉人。而註引顧野王瑞應圖。任昉述異記。乃及見梁代之書。則註之僞。亦不待辨。然其中又有僞中之僞。考王楙野客叢書載埤雅諸書所引。而楙時之本無之者。如鶴以怨望。鷓以貪顧。鷄以噴睨。鴨以怒瞋。雀以猜瞿。燕以狂飭。鶯以喜囀。鳥以悲啼。鳶以飢鳴。鶴以潔唳。梟以凶叫。鷓以愁嘯。鵝飛則蠅沈。鷓鳴則蚓結。鵲俯鳴則陰仰。鳴則晴。陸生之鳥。味多銳而善啄。水生之鳥。味多圓而善唼。短脚者多伏。長脚者多立。凡數十條。是楙所見者。非北宋之本。又楙書中辨鶯遷一條。引禽經鶯鳴。嚶嚶辨杜詩白鷗沒浩蕩一條。引禽經鳧善沒。鷗善浮。辨葉夢得詞。睡起啼鶯語一條。引禽經啼鶯解語。流鶯不解語。今本又無之。馬驢釋史。全錄此書。而別取埤雅爾雅翼所引。今本不載者。附錄於末。謂之古禽經。今考所載。楙已稱禽經無其文者。凡三條。其餘尚有青鳳謂之鶡。赤鳳謂之鶡。黃鳳謂之焉。白鳳謂之肅。紫鳳謂之鶯。鶴愛陰而惡陽。雁愛陽而惡陰。鶴老則聲下而不能高。近而不能窵。旋目其名鸚。方目其名鳩。交目其名鴉。鳥之小而鶯者。皆曰隼。大而鶯者。皆曰鳩。鳥鳴啞啞。鸞鳴嗒嗒。鳳鳴啾啾。雉鳴鷺鷥。鷄鳴啾啾。鸞鳴嚶嚶。鵲鳴啾啾。鴨鳴呷呷。鵠鳴啾啾。鷓鳴啾啾。卻近翠。者能步。卻近蒲者能擲。朱鳶不攪肉。朱鷺不吞腥。摯好風。鷓好雨。鷓好霜。鷺好露。陸鳥曰棲。水鳥曰宿。獨鳥曰止。衆鳥曰集。鵝見異類差翅鳴。鷄見同類拊翅鳴。離上無尋。鷓上無常。雉上有丈。鷓上有赤。暮鳩鳴。

卽小雨。朝鳶鳴卽大風。鸛鵲之信不如鷹。周周之智不如鴻。洵河在岸則魚沒。沸河在岸則魚涌。雖以周之鷺以就之。鷹以膺之。鵲以搯之。隼以尹之。鴻雁愛力。遇風迅舉。孔雀愛毛。要雨高止。雁曰翁。鷄曰鷺。鶉曰鷹。鷹不擊伏。鵲不擊妊。一鳥曰隼。二鳥曰雉。三鳥曰朋。四鳥曰乘。五鳥曰鴈。六鳥曰駝。七鳥曰鳩。八鳥曰鸞。九鳥曰鳩。十鳥曰鶉。拙者莫如鳩。巧者莫如鶉。鶉見蛇則噪而賁。孔見蛇則宛而躍。山禽之味多短。水禽之味多長。山禽之尾多修。水禽之尾多促。衡爲雀。虛爲燕。火爲鶉。元爲鶴。鶴生三子。一爲鶉。鶉好跂。隼好翔。鳧好沒。鷗好浮。乾車斷舌則坐歌。孔雀拍尾則立舞。人勝之也。鸞入夜而歌。鳳入朝而舞。天勝之也。霜傳強枝。鳥以武生者少。雪封枯原。鳥以文死者多。雀交不一。雉交不再。冠鳥性勇。帶鳥性仁。纓鳥性樂。鷓鳥不登山。鷓鳥不踏土。諸條其中有兩條爲楸所摘引。餘亦不云無其文。則今所見者。又非楸所見之本矣。觀雕以周之諸語。全類字說。疑卽傅王氏學者所僞作。故陸佃取之。此本爲左圭百川學海所載。則其僞當在南宋之末。流傳已數百年。文士往往引用。姑存備考。固亦無不可也。

【解詁二卷】浙江鮑士恭家藏本。宋傅肱撰。肱字自翼。其自署曰怪山。陳振孫謂怪山乃越州之飛來

山。則會稽人也。其書分上下兩篇。前有嘉祐四年自序。而下篇貪花一條。又引神宗時大臣趙姓者出鎮近輔事。而諱其名。考宋史。惟神宗熙寧初樞密使參知政事趙槩。嘗出知徐州。似卽其事。則嘉祐當爲元祐之譌。然事錄解題亦載是序。爲嘉祐四年。而趙槩爲北宋名臣。亦不容著貪墨聲。或刊本神宗字誤也。書中所錄。皆蟹之故事。上篇多採舊文。下篇則其所自記。詮次頗見雅馴。所引唐韻十七條。尤足備考。憑蓋其時孫愜原本尙存。故肱猶及見之云。

【蟹略四卷】浙江鮑士恭家藏本。宋高似孫撰。似孫有刻錄。已著錄。是編以傅肱蟹譜徵事太略。因別加蒐集。卷一曰蟹原蟹象。卷二曰蟹鄉蟹具蟹品蟹占。卷三曰蟹貢蟹饌蟹牒。卷四曰蟹雅蟹志賦咏。每門之下分條記載。多取蟹字爲目。而繫以前人詩句。俞文豹吹劍錄嘗譏其誤。以林逋草泥行郭索雲木。呼鉤輦一聯爲杜甫詩。今檢卷首郭索傳內。信然。殊爲失於詳核。又本草圖經蟹生伊洛池澤中一語。澤蟹洛蟹條下兩引之。亦爲複出。又白居易詩。亥日饒鰕蟹句。爲傅肱譜中所原引。而此書鰕蟹條下。乃反遺之。其餘編次。亦小有疎漏。特其採摭繁富。究爲博雅。遺編佚句。所載尤多。視傅譜終爲勝之云。

【異魚圖贊四卷】浙江鮑士恭家藏本。明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。是書前有嘉靖甲辰自序。稱西州畫史。錄南朝異魚圖。將補繪之。予閱其名多踳錯。文不雅馴。乃取萬震沈懷遠異物志。效郭璞張駿之贊體。或述其成製。或演以新文。句中足徵。言表卽見。不必張之粉繪。幘之豔彩。凡魚圖三卷。贊八十六首。異魚八十七種。附以海錯一卷。贊三十音。海物三十五種。詞旨亦頗古雋。與宋祁益部方物略。可以頡頏。惟詮釋名義。不過形容厓略。遽云可以代圖。未免自詡之過。且萬震南州異物志一卷。沈懷遠南越志五卷。僅見於唐志。宋志已不著錄。慎何從而見之。尤出依託。亦就書論書。取其詞藻淹博而已矣。

【異魚圖贊箋四卷】浙江巡撫探進本。國朝胡世安撰。世安有大易則通。已著錄。楊慎異魚圖贊。間有自註。僅標所據書名。未暇備引其說。世安旣爲之補。又於崇禎庚午。博採傳記。以爲之箋。徵引頗極繁富。其名實舛互者。於目錄之中。各爲駁正。亦殊有辨證。惟貪多嗜博。挂漏轉多。或贊中所引而失註。如赤鯉。下務光憤世之類。或自註明云據某書者。而亦失證。如魴魚下河雒記引諺之類。而前代故實。絕無關於

名義者。乃支離蔓衍。累牘不休。是徵事之書。非復訓詁之體。然其搜採典籍。實爲博贍。故殊形詭狀。一皆以有以考辨其源流。雖不免糅雜之譏。亦未始非識小之一助也。

【異魚圖贊補三卷閩集一卷】浙江巡撫採進本。國朝胡世安撰。是書前有自序。題萬曆戊午。乃其未第時所作。以楊慎異魚圖贊尙多所闕漏。因摭其遺脫。作爲此編。凡魚類補一百五十四種。爲贊五十七首。海錯類補三十八種。爲贊二十八首。又閩集一卷。魚三十餘種。冠以摩竭。海多非常之魚。亦各爲之贊。而其子璞及其門人雷瑄等。共加箋釋。閩集所載。與目錄多不相應。前後舛互。贊文亦往往闕佚。疑當日修改未竟之本也。慎之作贊。雖屬文人游戲之筆。而源出郭璞。要自古雋可觀。世安續加仿倣。其徵據典博。亦不失爲馴雅。與慎書相輔以行。於水族品目。亦略備矣。

右譜錄類。草木鳥獸蟲魚之屬。二十一部。一百四十五卷。皆文淵閣著錄。

卷一百十六

子部二十六

譜錄類存目

【銅劍讚一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。梁江淹撰。淹字文通。濟陽考城人。官至散騎常侍。左衛將軍。封醴陵侯。諡曰憲。事蹟具梁書本傳。齊永明中。掘地得古銅劍。淹因詮次劍事。考古人鑄兵用銅。後世鑄兵用鐵。原委以爲之讚。雖文止一篇。然宋史藝文志。文獻通考。皆著於錄。故附存其目焉。

【蠶衣生劍記一卷】兩江總督探進本。明郭子章撰。子章有蠶衣生易解。已著錄。是編皆記劍事。分上下二篇。前有自序。謂上篇據劍之實者紀之。下卷則紀其寓言。如莊子所謂天子劍諸侯劍之類是也。

【劍策二十七卷】內府藏本。明錢希言撰。希言字簡棲。吳縣人。是編所載皆歷代劍事。亦陶宏景刀劍錄之流。而採摭繁蕪。分類亦嫌冗瑣。

【別本考古圖十卷】內府藏本。宋呂大臨撰。大臨原書十六卷。已著錄。此本無續圖及釋文。乃元大德己亥茶陵陳翼子所重刊。附以諸家之考證。已非呂氏之舊。且亦自多謬誤。如河南張氏戡敦條下云。愚案前惟蓋存。又云形制與伯父敦相似而無耳。圖像亦非蓋形。必是謬誤。今考所云惟蓋存者。乃中言父旅敦正作蓋形。此條原文但有形制與伯父敦略相似字。無惟蓋存字。翼子云云。非所刻大臨原本佚脫。惟蓋存三字。卽誤連上文爲一條。以原文不譌爲譌也。明萬曆中遂州鄭樸重刊之。新都楊明時繪圖及摹篆。而題其首曰元默齋羅更翁考訂。今考卷前陳才子序。簡吾弟翼甫廣呂公好古素志。屬羅兄更翁臨本。且更翁刻以傳世。併採諸老辨證附左方。則似繪圖刊版竝考證皆出更翁。至翼子序。則云命又臨本刊譌刻傳。且採諸君子辨證附其下。或嗤予剽精芻狗之器云云。則似臨圖及篆者爲更翁。增考證者實翼子。兩序皆語意蹇澀。其出誰手。竟不可明。今既未見茶陵刊版作何題署。姑闕疑焉可矣。

【紹興內府古器評二卷】內府藏本。舊本題宋張掄撰。掄字材甫。履貫未詳。周密武林舊事載。乾道三年三月。高宗幸聚景園。知閣張掄進柳梢青詞。蒙宣賜。淳熙六年三月。再幸聚景園。掄進壺中天慢詞。賜金盃盤法錦。是年九月。孝宗幸絳華宮。掄進臨江仙詞。則亦能文之士矣。又王應麟玉海曰。張掄爲易卦

補遺。其說曰。易以初上二爻爲定體。以中四爻爲變。繫詞謂之中爻。先儒謂之互體。所謂雜物撰德。辨是與非。八卦互成。剛柔相易之道。非此無見焉。則掄亦留心於經術。又張端義貴耳集曰。孝宗朝幸臣雖多。其讀書作文。不減儒生。應制燕閒。未可輕視。當倉卒翰墨之奉。豈容宿撰。其人有曾覲龍大淵。張掄。徐本中。王忬。劉弼。當時士大夫。少有不游曾龍。張徐之門者。則掄亦狎客之流。然宋史佞倖傳。僅有曾覲龍。大淵。王忬。不列掄等。則但以詞章邀寵。未亂政也。是書宋以來諸家書目。皆不著錄。據書末毛晉跋稱。晉得於范景文。景文得於于奕正。至奕正從何得之。則莫明所自。上卷凡九十八事。下卷凡九十七事。皆漢以前物。漢以後者。惟梁中大同博山鑪一器。其中如上卷之周文王鼎。商若癸鼎。父辛鼎。商持刀祖乙。周召父彝。商父辛尊。商父癸尊。商父庚觚。商持刀父己鼎。周淮父卣。周虎聲。周季父鼎。周南宮中鼎。商癸鼎。商瞿鼎。商貫耳弓壺。商亞虎父丁鼎。商祖戊尊。商兄癸卣。周己酉方彝。周觚棧壺。周緜女鼎。商子孫父辛彝。周叔液鼎。商父己鼎。周宰辟父敦。周刺公敦。周孟皇父彝。下卷如商冀父辛卣。周舉己尊。商父丁尊。周仰丁壺。商父己尊。商象形饗饗鼎。商龍鳳方尊。周犧尊。商伯仲鼎。商夔龍饗饗鼎。周節鼎。周中鼎。周婦氏鼎。商提梁田鳳卣。漢麟瓶。周虬紐鍾。周樂司徒卣。漢獸耳圓壺。漢提梁小匱壺。商祖丙爵。商子孫己爵。周仲僂父鼎。皆卽博古圖之文。割剝點竄。詞義往往不通。其他諸器。亦皆博古圖所載。惟上卷商虎乳彝。周言鼎。周尹鼎。周獸足鼎。下卷商祖癸鼎。周乙父鼎。周公命鼎。周方鼎。商立戈父辛鼎。商父辛鼎。爲博古圖所不收而已。考館閣續錄所載。南渡後古器儲藏祕省者。凡四百十八事。淳熙以後。續降付四十事。別有不知名者二十三事。嘉定以後。續降付八十三事。與此書所錄數。旣不符。而此書所載商冀父辛卣。父辛

鼎周南宮中鼎周繇女鼎皆嘉定十八年十一月所續降付何以先著錄於紹興中其爲明代妄人剽博古圖而僞作更無疑義毛晉刻入津逮祕書蓋未詳考其文也。

【焦山古鼎考一卷】兩江總督採進本 題云王士祿圖釋林信增益實則張潮所輯也潮字山來徽州人焦山古鼎久已不存世僅傳其銘識士祿所據者程邃之本信所據者徐勗之本二本互有得失潮則又就寺中重刻石本爲之益失真矣。

【古奇器錄一卷】內府藏本 明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書雜錄古人奇器名目各標出處末附以江東藏書目錄經第一理學第二史第三古書第四諸子第五文集第六詩集第七類書第八雜史第九地志第十韻書第十一小學醫學第十二雜流第十三又特爲制書一類其義例與歷代書目頗有不同蓋深以意爲之非古法也。

【古器具名二卷附古器總說一卷】浙江巡撫採進本 明胡文煥編文煥有文會堂琴譜已著錄是書於每一古器各繪一圖先以博古圖考古圖次以欣賞編欣賞編者卽鈔襲說鄂內之古玉圖也古玉圖元人朱德潤編有德潤自序刻說鄂者既失其序而沈潤卿欣賞編又沒所自來文煥此書遂直以爲據欣賞編譌以傳譌其無所考證可見況博古考古二圖所載甚備乃每器僅擇其一亦不知其何取未附總說一卷則全襲博古圖之文益爲舛鄙博古圖成於宣和禁絕史學之日引據原疎文煥不能考定乃剽竊割裂又從而汨亂之其鈎摹古篆亦不解古人筆法尤誤謬百出不知而作其此書之謂歟。

【分宜清玩譜一卷】浙江汪啓淑家藏本 不著撰人名氏取嚴嵩家藏弄書畫器玩之目彙爲一冊亦

鈴山籍官簿之類也。所紀皆摘珍異者錄之。非其全籍。然古琴而至五十餘張。亦何止元載之胡椒八百斛乎。

【古玉圖譜一百卷】內府藏本。舊本題宋龍大淵等奉敕撰。宋史藝文志不載。他家著錄者皆未之及。尤袤遂初堂書目有譜錄一門。自博古考古圖外。尚有李伯時古器圖。晏氏辨古圖。八寶記。玉璽譜諸目。亦無是書之名。朱澤民古玉圖。作於元時。亦不言曾見是書。莫審其所自來。今卽其前列修書諸臣職銜。以史傳考證。舛互之處。不可枚舉。案宋制。凡修書處有提舉監修詳定編修諸職名。從無總裁副總裁之稱。其可疑一也。宋制。翰林學士承旨。以學士久次者爲之。宋史佖倖傳載龍大淵紹興中爲建王內知客。孝宗受禪。自左武大夫除樞密副都承旨。知閣門事。出爲江東總管。是大淵官本武階。不應爲是職。又提舉嵩山崇福宮。下加一使字。宋制亦無此名。且傳稱大淵於乾道四年死。此書作於淳熙三年。在大淵死後九年。何得尙領修纂之事。其可疑二也。又宇文粹中列銜稱翰林直學士。考南宋館閣錄及翰院題名記。自乾道至淳熙。僅有王淮崔敦詩胡元質周必大程叔達諸人。無粹中之名。其可疑三也。又宋史佖倖傳載。曾覲字純甫。汴人。紹興中爲建王內知客。孝宗以潛邸舊人。除權知閣門事。淳熙元年。除開府儀同三司。六年。加少保。醴泉觀使。今是書旣作於淳熙三年。而於覲之列銜。僅稱檢校工部侍郎。轉無儀同三司之稱。且考宋志。檢校官一十九。但有檢校尙書。從無檢校侍郎者。殊爲不合。其可疑四也。張掄卽明人所稱作紹興內府古器評者。武林舊事稱爲知閣張掄。蓋其官爲知閣門事。亦武臣之職。而是書乃作提舉徽猷閣。按徽猷閣爲哲宗御書閣。據閣志。祇設有學士待制直閣。竝無提舉一官。若提舉祕閣。則當用

宰執又非掄所應爲。顯爲不考宋制。因知閣而附會之。其可疑五也。宋志皇城司但有幹當官。無提舉之名。此作提舉皇城司事。張青與志不合。其可疑六也。又士祿列銜稱帶御器械。忠州防禦使直寶文閣。葉盛列銜稱帶御器械。汝州團練使直敷文閣。案帶御器械防禦團練皆環衛武臣所授階官。而直閣爲文臣貼職。南宋一代從未有以加武職者。其可疑七也。北宋有太常禮儀院。元豐定官制已歸併太常寺。南渡無禮儀院之名。而此又有太常禮儀院使錢萬選。其可疑八也。書畫譜引陳善杭州志載。劉松年於寧宗朝進耕織圖。稱旨賜金帶。此書作於淳熙初。距寧宗卽位尙二十年。而已云賜金帶。其可疑九也。圖繪寶鑑稱李唐官成忠郎畫院待詔。而此乃作儒林郎。既不相合。且唐在徽宗朝已入畫院。建炎中以邵宏淵薦授待詔。圖繪寶鑑稱其時已年近八十。淳熙距建炎五十年。不應其人尙存。其可疑十也。畫史會要稱馬遠爲光寧朝待詔。陳善杭州志稱夏圭爲寧宗朝待詔。今淳熙初已有其名。時代不符。其可疑十一也。宋志樞密院無都事。工部無司務。文思院祇有提轄。監管監門諸職。無掌院之名。種種乖錯不合。其可疑十二也。此必後人假託宋時官本。又僞造銜名以證之。而不加考據。妄爲摺摭。遂致舛錯。乖互不能自掩其跡。其亦不善作僞者矣。

【泉志十五卷】湖北巡撫採進本。宋洪遵撰。遵有翰苑羣書。已著錄。是書彙輯歷代錢圖。分爲九品。自皇王偏霸。以及荒外之國。凡有文字可紀。形象可繪者。莫不畢載。頗爲詳博。然歷代之錢。不能盡傳於後代。遵自序稱嘗得古泉百有餘品。是遵所目驗。宜爲之圖。他如周太公泉。形圓函方。猶有漢食貨志可據。若虞夏商泉。何由識而圖之。且漢志云太公爲圓函方形。則前無是形。可知遵乃使虞夏商盡作周泉形。

不亦謬耶。至道書天帝用泉。語本俚妄。遵亦以意而繪形。則其誕彌甚矣。是又務求詳博之過也。

【百寶總珍集十卷】兩淮鹽政採進本。不著撰人名氏。考其書中所記。乃南宋臨安市賈所編也。所載金珠玉石。以及器用等類。具詳出產價值。及真僞形狀。每種前載七言絕句一首。取便記誦。詞皆猥鄙。首載玉璽一條。非可估易之物。尤爲不倫。

【燕几圖一卷】兩江總督採進本。舊本題宋黃伯思撰。考伯思爲北宋時人。卒於徽宗初年。此本前有自序。乃題紹熙甲寅十二月丙午。則南宋光宗之五年。如謂爲紹聖之誤。則紹聖四年起。甲戌盡丁丑。實無甲寅。前乎此者。甲寅爲神宗熙寧七年。後乎此者。甲寅爲高宗紹興二十四年。亦皆不相及。又伯思字長睿。而序末題雲林居士黃長睿伯思序。以字爲名。以名爲字。尤舛誤顛倒。殆後人所依託也。其法初以几長七尺者二。長五尺二寸五分者二。長三尺五寸者二。皆廣一尺七寸五分。高二尺八寸。縱橫錯綜。而列之爲二十體。變爲四十名。謂之骰子桌。取其六數也。後增一几。易名七星。衍爲二十五體。變爲六十八名。各標目而繫以說。蓋閒適者遊戲之具。陶宗儀已收之說。郢中。此後人錄出別行之本也。

【棧居譜一卷】兩淮鹽政採進本。明黃鶴撰。鶴字修翎。宜興人。嘉靖己未進士。所居宅名棧居。有仰陶亭。空中閣。諸勝。皆自出意匠爲之。此譜乃敘其宮室器服構造之製。而各繫以銘。語意纖仄。體近俳諧。其一點園銘。尤爲鄙俚。

【蝶几譜一卷】江蘇巡撫採進本。明嚴澂撰。澂有松絃館琴譜。已著錄。是編因燕几圖而變通之。燕几以方几長短相參。此則以句股之形作三角相錯。形如蝶翅。故曰蝶几。其式有三。其制有六。其數十有三。

其變化之式凡一百有餘。較燕几圖頗巧云。

【文苑四先生集四卷】浙江巡撫探進本

明鍾嶽秀撰。嶽秀字泰華。自署曰江右人。其邑里則未詳也。

是編仿蘇易簡文房四譜而稍廣之。所採自唐韓愈毛穎傳以下。凡爲筆墨研紙而作者。分體編輯。其事蹟則隨文附見。而嶽秀所自作者。亦載焉。體例纖仄。採摭尤爲蕪雜。遠不及蘇氏書也。

【歙硯志三卷】兩淮鹽政探進本

明江貞撰。貞字吉夫。婺源人。官紹興府教授。其書以饒州守葉良貴

與其弟東昌守良器所撰硯志。及貞族祖遜硯譜。參訂成編。大約皆以宋治平歙硯譜。洪适硯說爲藍本。而稍增益之也。

【程氏墨苑十二卷】浙江巡撫探進本

明程君房撰。君房歙縣人。是編以所製諸墨。摹畫成圖。分爲六

類。曰元工。曰輿地。曰人官。曰物華。曰儒箴。曰緇黃。每類各分上下二卷。雕鏤題識。頗爲精巧。與方于魯墨譜。鬪新角異。實兩不相下。考沈德符飛鳧語。略載方程兩人。以名相軋爲深讐。程墨嘗介內廷進之。神宗方于魯恨之。程以不良死。實方之力。真墨妖亦墨兵也。姜紹書韻石齋筆談。則云方程以治墨互相角勝。方彙墨譜。倩名手爲圖。刻畫研精。細入毫髮。程作墨苑。以矯之。蓋于魯微時。曾受造墨法於君房。仍假館授餐。程有妾頗美麗。其妻妬而出之。正方所慕。令媒者輾轉謀娶。程訟之。有司遂成隙。未幾程坐殺人繫獄。疑方陰嗾之。故墨苑內繪中山狼以詆方焉。二書所載。雖情事稍殊。而其爲構釁。則一夫以松煤小技。而互相傾陷。若此。方之傾險。固不足道。程必百計以圖報。是何所見之未廣乎。

【方氏墨譜六卷】浙江汪啓淑家藏本

明方于魯撰。于魯初名大激。後以字行。改字建元。歙縣人。初亦

頗學爲詩。汪道昆與之聯姻。招入豐干社。獎飾甚至。後得程君房墨法。乃改而製墨。與君房相軋。彎弓射羿。世兩譏焉。此編乃所作墨譜。首列同時諸人投贈之作。下分國寶國華。博古博物。法寶鴻寶六類。上自符璽圭璧。下至雜佩。凡三百八十五式。摹繪精細。各繫題贊。亦備列真草隸篆之文。頗爲工巧。然其意主於炫耀以求名。故所繪僅墨之形製。與程氏爭勝於刻鏤間耳。於墨法未嘗一講也。

【雪堂墨品一卷】內府藏本。國朝張仁熙撰。仁熙字長人。號藕灣。廣濟人。是編乃宋肇爲黃州通判時。仁熙品其所藏之墨。以漫堂墨品所紀年月推之。蓋作於康熙辛亥。自方中正牛舌墨以下。凡三十六種。意以配蘇軾雪堂試墨三十六丸也。

【漫堂墨品一卷】內府藏本。國朝宋肇撰。肇有滄浪小志。已著錄。肇所藏墨。張仁熙旣爲品次。越十四年。爲康熙甲子。又積得三十四丸。各列形狀款識。與前品體例略同。惟兼載相贈之人。與墨之銖兩輕重。其文差詳。然二書所載。皆明中葉以後墨。無古製也。

【曹氏墨林二卷】通行本。國朝曹素功編。素功字聖臣。歙縣人。歲貢生。工於製墨。所製紫玉光天琛蒼龍珠天瑞豹囊叢賞青麟髓千秋光筆花岱雲寥天一薇露浣香玉五珏文露紫英漱金大國香蘭煙諸品。僅十八種。不似方程諸家。以誇多鬪巧爲事。而大抵適於實用。故士大夫頗重之。是編卽一時投贈詩文。素功裒輯成帙者也。

【冠譜一卷】兩淮鹽政採進本。明顧孟容撰。孟容錢塘人。是書統載歷代冠製。如孔子製司寇冠。杏壇冠。燕居冠。顏閔冉仲製德行冠。曾子冠。進禮冠。子思製思美冠。孟子製緇布冠。均不見傳記。殊爲杜撰。又

每冠必繪之爲圖。若親見其形製者。虛誕尤甚。卷首有永樂甲辰刑部員外郎尤芳序。謂孟容多藝能。凡所製冠。必遵古制。亦不考之甚矣。

【冠圖一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。前後亦無序跋。以其書考之。卽顧孟容之冠譜。作僞者別立新名。而故隱作者之姓字也。

【汝水巾譜一卷】浙江巡撫探進本。明朱術均撰。術均字均焉。自號汝水居士。遼簡王植七世孫。由輔國中尉。換授鎮江府通判。遷戶部主事。此書載古今巾式。凡三十二圖。自華陽巾以下十三種。或採古書。或徵畫籍。而倣爲之。然敍次多舛略。如折上巾。葛巾。幅巾。其尺幅形製。皆可考見。乃略而不敍。又明制本有軟巾。諸色。及俗尙之凌雲等巾。亦俱失於登載。至具葉巾以下十九種。則無所證據。皆術均以意創爲之耳。

【香國三卷】安徽巡撫探進本。明毛晉撰。晉有毛詩陸疏廣要。已著錄。是編雜錄香事。或著所出。或不著所出。皆陳因習見之詞。亦多龐雜割裂。如狄香一條。云洒掃清枕席。鞞芬以狄香。鞞履也。狄香。外國之香也。註曰。見張衡同聲歌。案洒掃二句。實同聲歌之語。鞞履也。以下乃後人解釋之文。豈得曰見同聲歌乎。全書大抵似此。不足據也。

【素園石譜四卷】浙江汪啓淑家藏本。明林有麟撰。有麟有青蓮舫琴雅。已著錄。是編乃有麟於所居素園。闢元池館。以聚奇石。因採宣和以後石之見於往籍者。凡百種。具繪爲圖。綴以前人題詠。始蜀中永寧石。終於松江普照寺達摩石。大抵以意摹寫。未必能一一肖其真也。

【石品二卷】兩淮鹽政採進本 明郁濬撰。濬字開之，松江人。是書成於萬曆丁巳。雜錄古來石名，頗無倫次。又多剽取類書雜記，至屠隆、陳繼儒之語，亦據爲典故，則大略可睹矣。

【怪石贊一卷】內府藏本 國朝宋榮撰。昔蘇軾作怪石供，而齊安之石遂名天下。榮官黃州通判時，得其佳者十有六，各爲製名：一曰宜春勝，一曰達摩影，一曰紫鴛覆卵，一曰寒潭秋藻，一曰紅蜀錦，一曰朱霞籠月，一曰鬼面石，一曰玉貝葉，一曰三台象，一曰雙白眼，一曰紅蝦蟆，一曰鸚鵡眼，一曰玉蟾蜍，一曰楊妃癡，一曰賽貓睛，一曰冰天月。各紀其狀，而繫以贊，成於康熙四年。

【觀石後錄一卷】浙江巡撫採進本 國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易，已著錄。是編皆記其客福建時所得壽山諸石，一一詳其形色。凡四十有九，自序謂嘗見友人高兆作觀石一錄，流傳人間，故此曰後錄。其記壽山之石，明謝在杭始言之，然未之見。後山僧偶磨爲印，亦不甚著名。國朝陳自浴乃齋糧開斷，大著於世。其事在康熙戊申。考古人印惟銅玉最夥，顧氏印藪或間註綠寶石印，亦不知其爲何寶石。其以燈光凍石作印，則始於文彭。國朝初已久行於世，不待康熙七年陳自浴始採而鬻之。奇齡第據所見言之耳。

【漢甘泉宮瓦記一卷】福建巡撫採進本 國朝林佶撰。佶字吉人，侯官人。康熙乙卯舉人，直武英殿。壬辰特賜進士，授內閣中書。此瓦乃佶之兄侗得於陝西石門山中，琢以爲研。今其後人猶藏之。瓦背一印，外圓而中以格斗界之，字隨格斗作三角形。其文曰長生未央，世亦多有拓本。王士禛詩註及此卷末張潮跋均以爲長生甘泉四字誤也。

右譜錄類器物之屬三十一部二百十九卷皆附存目。

【茶寮記一卷】內府藏本。明陸樹聲撰。樹聲有平泉題跋。已著錄。樹聲初入翰林。與嚴嵩不合罷歸。後張居正柄國。欲招致之。亦不寫就。此編卽其家居之時。與終南山僧明亮同試天池茶而作。分人品品泉烹點嘗茶茶候茶侶茶勳七則。均寥寥數言。姑以寄意而已。不足以資考核也。

【茶約一卷】兩淮鹽政採進本。明何彬然撰。彬然字文長。一字寧野。蘄州人。是書成於萬曆己未。略倣陸羽茶經之例。分種法審候採擷製收貯擇水候湯器具醜飲九則。後又附茶九難一則。

【別本茶經二卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題曰玉茗堂主人閱玉茗堂主人湯顯祖之別號也。顯祖有五侯鯖字海。已著錄。是編取陸羽之書。合爲一卷。後附水辨外集各一卷。然編次無法。疎舛頗多。如皇甫冉送陸鴻漸山人採茶詩。誤爲皇甫曾。歐陽修大明水浮槎山水二記。列東坡志林之後。雀舌下材一條。出沈括夢溪筆談。題下失註書名。連於唐人張又新煎茶水記之後。遂似又新之作。皮日休茶中雜詠序。刪詩存序。以冠篇首。改名茶經序。陸羽傳刪去唐書舊贊。別加童史氏承敍贊語。冗雜顛倒。毫無體例。顯祖似不至此。殆庸劣坊賈託名歟。

【茶董二卷】浙江汪啓淑家藏本。明夏樹芳撰。樹芳字茂卿。江陰人。是編雜錄南北朝至宋金茶事。不及採造煎試之法。但摭詩句故實。然疎漏特甚。舛誤亦多。其曰茶董者。以世說記干寶爲鬼之董狐。襲其文也。前有陳繼儒序。卷首又題繼儒補。其氣類如是。則其書不足詰矣。

【茗笈二卷】安徽巡撫採進本。明屠本峻撰。本峻有閩中海錯疏。已著錄。是編雜論茗事。上卷分溯源

得地乘時揆制藏茗品泉候火定湯八章。下卷分點淪辨器申忌防濫戒清相宜衡鑒元賞八章。每章多引諸書論茶之語。而前引以贊。後繫以評。又取陸羽茶經分冠各篇。頂格書之。其他諸書皆亞一格書之。然割裂餽釘。已非茶經之全文。點淪二章併無茶經可引。則竟闕之核其體例似疏解茶經。又不似疏解茶經。似增刪茶經。又不似增刪茶經。紛紜錯亂。殊不解其何意也。

【茗史二卷】江蘇巡撫探進本。明萬邦寧撰。邦寧奉節人。天啓壬戌進士。是書不載焙造煎試諸法。惟雜採古今茗事。多從類書撮錄而成。未爲博奧。

【茶疏一卷】內府藏本。明許次紆撰。次紆字然明。錢塘人。是書凡三十九則。論採摘收貯烹點之法。頗詳。中間擇水一條。誤以金山頂上井爲中冷泉。考證殊爲疏舛。

【茶史二卷】浙江汪啓淑家藏本。國朝劉源長撰。源長字介祉。淮安人。是編上卷記茶品。下卷記飲茶。其分子目三十。穴碎殊甚。卷端題名。自稱曰八十翁。蓋暮年頤養。姑以寄意而已。不足以言著書也。

【水品二卷】浙江巡撫探進本。明徐獻忠撰。獻忠有吳興掌故集。已著錄。是編皆品煎茶之水。上卷爲總論。一曰源。二曰清。三曰流。四曰甘。五曰寒。六曰品。七曰雜說。下卷詳記諸水。自上池水至金山寒穴泉。目錄列三十四名。而書中多噴霧崖瀑。萬縣西山包泉。雲陽縣天師泉。潼川鹽亭縣飛龍泉。遂寧縣靈泉。五名。蓋目錄偶脫。又麻姑山神功泉。目錄在鐵篩泉後。而書則居前。亦誤倒也。其上卷第六篇中。駁陸羽所品虎邱石水及二瀑水。吳松江。水。張又新所品淮水。第七篇中。駁羽煮水初沸調以鹽味之說。亦自有見。然時有自相矛盾者。如上卷論瀑水不可飲。下卷乃列噴霧崖瀑。引張商英之說。以爲偏宜煮茗。下卷

濟南諸泉條中論珍珠泉涌出珠泡爲山氣太盛不可飲。天台桐柏宮水條又謂涌起如珠。甘冽入品。恐亦一時興到之言。不必盡爲典要也。舊本題曰水品全帙。立名殊不可解。考田崇衡蔣灼二跋皆稱水品無全帙字。疑書僅一冊。藏弄家插架題籤於水品下寫全帙字。傳寫者誤連爲書名也。今從舊跋仍題曰水品焉。

【煮泉小品一卷】內府藏本 明田藝蘅撰。藝蘅有大明同文集。已著錄。是書凡分十類。一源泉。二石流。三清寒。四甘香。五宜茶。六靈水。七異泉。八江水。九井水。十緒談。大抵原本舊文。未能標異於水品茶經之外。

【湯品】無卷數 副都御史黃登賢家藏本 不著撰人名氏。分十六品。首爲煎法。以老嫩言者。凡三品。次爲注法。以緩急言者。凡三品。次以器標者。凡五品。次以薪論者。凡五品。大抵餽釘成書。不足以資觀覽。

【酒譜一卷】內府藏本 舊本題臨安徐炬撰。不著時代。所載賜醕條中有洪武南市十四樓及顧佐奏禁挾妓事。是明人也。其序自云探唐汝陽王璉等十三家書而成。然引據每多譌舛。如以梁劉孝標松子玉漿衛卿雲液二句爲送酒與蘇軾之啓。以魏武帝何以解憂惟有杜康二句爲出焦贛易林。以月泉吟社村歌聒耳烏鹽角社酒柔情玉練槌二句與李白遙看漢水鴨頭綠。正似葡萄初潑醅二句皆爲杜甫詩。以水經注劉白墮之事爲出五斗先生傳。以前定錄松膠春之名爲東坡詩。如斯之類。幾於條條有之。亦可謂不學無術矣。

【酒史六卷】內府藏本

明馮時化撰。前有隆慶庚申趙惟卿序。稱時化字應龍。別號與川。晚自號無懷

山人。而不著其里籍。其書分酒系酒品酒獻酒述酒餘酒考。皆酒之詩文典故實。然舛陋殊甚。其酒考中一條云。羽觴見王右軍。其蘭亭序云。羽觴隨波。則其他可知矣。卷末載吳淑事類賦中酒賦一篇。以補其遺。題曰燕山居士。亦不知其爲何許人也。又浙江鮑士恭家別本。其文竝同。而改題曰徐渭撰。案書中所載。有袁宏道觴政酒評。渭集雖宏道所編。然宏道實不及見渭。渭何由收宏道作乎。其爲坊賈僞題明矣。

【觴政一卷】

內府藏本

明袁宏道撰。宏道字無學。公安人。萬曆壬辰進士官至吏部稽勳司郎中。事蹟

具明史文苑傳。是書紀觴政凡十六則。前有宏道引語。謂採古科之簡正者。附以新條。爲醉鄉甲令。朱國楨湧幢小品曰。袁中郎不善飲。而好談飲。著有觴政一篇。卽此書也。

【酒概四卷】

浙江巡撫採進本

明沈沈撰。自題曰震旦醜民困困父。前有自序一首。則稱曰揭之父。困

困沈沈。名號詭譎。不知何許人。每卷所署校正姓氏。皆稱海陵。則刻於泰州者也。其書仿陸羽茶經之體。以類酒事。一卷三目。曰酒名器。二卷七目。曰釋法。造出稱量飲。三卷六目。曰評僻。寄緣事異。四卷六目。曰功德戒亂令文。雜引諸書體例叢碎。至以孔子爲酒聖。阮籍陶潛王績邵雍爲四配。尤妄誕矣。

【酒部彙考十八卷】

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏。卷三末載國朝康熙三十年禁止直隸所屬地

方以蒸酒糜米穀上諭一條。當爲近人所著矣。所錄自經史以及稗乘詩詞。凡涉於酒者。徵採頗富。分爲彙考六卷。總論一卷。紀事五卷。雜錄外編各一卷。藝文四卷。然編次錯雜。殊乏體裁。每卷之首。空前二行。而以酒部彙考爲子目。意其欲輯類書而未成。此其一門之贖稟也。

【疏食譜一卷】內府藏本。明汪士賢山居雜志載此書。題曰清漳陳達叟撰。不著時代。千頃堂書目亦作達叟。題曰宋人。考左圭百川學海載有此書。則宋人無疑。然百川學海所刻其序自稱本心翁。而書前標題乃作門人清漳友善書堂陳達叟編。則達叟乃編其師之書。非所自撰也。所載食品二十種。各繫以贊。皆粗糲草具。故曰疏食。千頃堂書目加草作蔬。失其旨矣。

【飲膳正要三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。元和斯輝撰。和斯輝原作忽思慧。今改正。和斯輝官飲膳太醫。其始末未詳。是編前有天曆三年進書奏。稱世祖設掌飲膳太醫四人。於本草內選無毒無相反可久食補益藥味。與飲食相宜調和五味。及以每日所造珍品御膳。所職何人所用何物。標註於曆。以驗後效。和斯輝自延祐間選充是職。因以進用奇珍異饌。湯膏煎造。及諸家本草名醫方術。竝日所必用穀肉果菜。取其性味補益者。集成一書。虞集奉敕爲之序。所言皆當時之制。其中如鄒店井水之類。頗足以資考證。惟神仙服食一門。詞多荒誕耳。

【易牙遺意二卷】副都御史黃登賢家藏本。舊本題元韓奕撰。奕字公望。平江人。生於元文宗時。入明遁迹不仕。終於布衣。是編仿古食經之遺。上卷爲醞造脯鮓蔬菜三類。下卷爲籠造爐造糕餅湯餅齋食果實諸湯諸藥八類。周履靖校刊。稱爲當時豪家所珍。考奕與王賓王履齊名。明初稱吳中三高士。未必營心刀俎。若此。或好事者僞撰。託名於奕耶。周氏夷門廣牘。胡氏格致叢書。曹氏學海類編。所載古書。十有九僞。大抵不足據也。

【飲食須知八卷】編修程晉芳家藏本。元賈銘撰。銘海寧人。自號華山老人。元時嘗官萬戶。入明已百

歲太祖召見問其平日頤養之法對云要在慎飲食因此書進覽賜譚禮部而回至百有六歲乃卒書中所載自水火以及蔬果諸物各疏其反忌皆從諸家本草中摘敍成書自序謂物性有相反相忌本草疏註各物皆損益相半令人莫可適從茲專選其反忌彙成一編然別無出於本草之外者不足取也

【饌史一卷】兩淮鹽政採進本不著撰人名氏舊本題曰元人亦臆度之也其書雜記飲食故事所採如酉陽雜俎東京夢華錄武林舊事之類大抵習見又以饌史爲名而波及食量已爲支蔓乃併劉邕嗜茄權長孺嗜爪甲鮮于叔明嗜臭蟲事亦併闌入皆與饌無涉益乖體例矣

【天廚聚珍妙饌集一卷】永樂大典本不著撰人名氏所言皆製造飲食法度科例分類編次有汝陽史維泉序曰東原鬻書李順之購得善本目之曰天廚聚珍妙饌集將鉅梓以廣其傳蓋舊有其書而李順之刻之爲題此名當時已不知誰所作矣

【居常飲饌錄一卷】編修程晉芳家藏本國朝曹寅撰寅字子清號棟亭鑲藍旗漢軍康熙中巡視兩淮鹽政加通政司銜是編以前代所傳飲膳之法彙成一編一曰宋王灼糖霜譜二三日宋東谿遜叟粥品及粉麪品四曰元倪瓚泉史五曰元海濱逸叟製脯鮓法六曰明王叔承釀錄七曰明釋智舷茗箋八九曰明灌畦老叟蔬香譜及製蔬品法中間糖霜譜寅已別刻入所輯棟亭十種其他亦頗散見於說郭諸書云

右譜錄類食譜之屬二十三部六十四卷內一部無卷數皆附存目

【唐昌玉蕊辨證一卷】內府藏本宋周必大撰必大有玉堂雜記已著錄唐昌觀玉蕊花傳自唐時宋

祁疑爲瓊花。黃庭堅以爲瑒花，必大以爲皆非。是故記所目驗者，辨證之原載平園集中。此本乃毛晉摘出，列入津逮秘書者也。

【瓊花譜一卷】兩淮鹽政探進本。明楊端撰。端字惟正，鄞縣人。成化間寓居揚州。是集探摭前人瓊花篇什彙爲一編，以備故實。首冠杜旂瓊花記，故或題曰杜旂瓊花譜。考旂宋人字叔高，端平初以布衣召入館閣校讐。此本載及元明，非旂作也。又錢曾讀書敏求記載瓊花考一卷，成化丁未楊端木輯，與此本序文年月合，當卽一人一書。錢曾衍一木字耳。范欽天一閣所藏，別有揚州瓊花集，以雜文爲一卷，詩爲一卷，詞爲一卷，蓋卽因此本而分析其卷帙，亦題曰楊端，則木字爲誤增，審矣。

【天彭牡丹譜一卷】內府藏本。宋陸游撰。游有入蜀記，已著錄。是編記蜀天彭花事之盛，已載渭南文集第四十二卷，此其別行之本也。

【亳州牡丹志一卷】江蘇巡撫探進本。不著撰人名氏。千頃堂書目列朱統鑄牡丹志後，疑亦統鑄作也。亳之牡丹始薛蕙，亳之牡丹志始薛鳳翔。此本與鳳翔書不同，而簡略殊甚。後附牡丹雜事四條，第一條稱神隱者，乃明寧王權之別號。第二條稱上皇，召至驪山，當爲唐元宗。第三條稱太祖，斷宮嬪腕者，不知爲明爲宋。大抵齊東之語。第四條乃張鑑牡丹會事，皆與亳州無與，不審何以載入也。

【牡丹史四卷】內府藏本。明薛鳳翔撰。鳳翔字公儀，亳州人。由例貢仕，至鴻臚寺少卿。明時亳中牡丹最盛，鳳翔家園種藝尤多，因著是編。蓋本歐陽修譜而推廣之。然記一花木之微，至於規倣史例，爲紀表書傳外，傳別傳花考神異方術藝文等目，則明人粉飾之習，不及修譜之簡質有體矣。

【香雪林集二十六卷】浙江巡撫探進本 明王思義編。思義有宋史纂要。已著錄。是編凡梅圖二卷。詠梅詩詞文賦二十二卷。終以畫梅圖譜二卷。

【蘭譜一卷】兩江總督探進本 宋王貴學撰。貴學字進叔。臨江人。譜凡六則。一曰品第之等。二曰灌溉之候。三曰分析之法。四曰沙泥之宜。五曰愛養之地。六曰蘭品之產。貴學不知何許人。是書諸家書目亦皆不著錄。惟見於陶宗儀說郛。王世貞嘗云。蘭譜惟宋王進叔本爲最善。蓋卽指說郛本也。此本爲毛晉所刊。蓋得諸金壇于鏞者。然視說郛本尙少三十餘條。則已非完書矣。

【蘭易一卷附錄蘭易十二翼一卷蘭史一卷】浙江巡撫探進本 是書上卷爲蘭易。一名天根易。題宋鹿亭翁撰。朱彝尊經義考載其自序云。蘭易始於復。故曰天根。又載馮京序云。蘭易一卷。受之四明山中田父。書端稱鹿亭翁著。按郡縣志。山有鹿亭。今迷不知處。無問作者姓氏矣。要是宋代隱者云云。此本已無自序。蓋傳寫佚之。其書以復臨泰大壯夬乾姤遯否觀剝坤十二月卦爲蘭消長之機。每卦各綴以詞。其文如彖。下又各繫以詞。其文如象傳。備述出納栽培之法。蓋戲仿周易爲蘭譜耳。又附口訣二條。蘭月令十二章。不知誰作。下卷爲蘭易十二翼。述養蘭宜忌十二條。題曰蕈溪子。考經義考載馮京序。此本題曰蕈溪子。則蕈溪子卽京也。其序稱鹿亭翁爲宋代隱者。則非宋之馮京當別一人而同姓名矣。末爲蘭史一卷。亦題蕈溪子撰。首列蘭表。依漢書古今人表例。分列九等。而下中下下二等。闕而不錄。次爲蘭本紀。所列凡三種。次爲蘭世家。所列凡十一種。次爲蘭列傳。所列凡二十種。次爲蘭外紀。所列凡九種。次爲蘭外傳。所列凡五種。蓋鹿亭翁戲擬經。京旣戲擬傳。又戲擬史也。其蘭易爲詞人狡獪之作。與易義本無

所涉朱彝尊列之擬經門中殊乖體例今竝改列之譜錄庶存其真焉。

【菺菊志八卷】浙江鮑士恭家藏本。國朝陸廷燦撰。廷燦有續茶經已著錄。廷燦居南湖鎮。在槎溪之上。菺菊數畝。王翬爲繪菺菊圖。一時多爲題咏。廷燦因廣徵菊事以作此志。凡分六類。曰考。曰譜。曰法。曰文。曰詩。曰詞。而以菺菊圖題詞附之。

【茶花譜三卷】兩淮鹽政採進本。舊本題樸靜子撰。不著名氏。前有康熙己亥自序。蓋其官漳州時所作也。茶花盛於閩南。而以日本洋種爲尤勝。是編上卷爲花品。凡四十三種。其文欲以新雋冷峭。學屠隆陳繼儒之步。而纖佻彌甚。如敍虎斑曰。經紅緯白。依稀借機杼於陰陽。非錦之一種而何。不然騶虞仁獸。血迹安從掩異文。補錄雄品。風來樹底。莫教咆哮於芳叢云云。是何等語乎。中卷爲咏花之作。凡七言絕句六十七首。下卷則種植之法也。

【永昌二芳記三卷】浙江鄭大節家藏本。明張志淳撰。志淳自號南園野人。雲南籍。江寧人。成化甲辰進士官至戶部侍郎。坐劉瑾黨勒致仕。其名見明史。焦芳傳中。然無事迹。可見疑亦康海王九思之類也。是編以永昌所產山茶杜鵑二花爲一譜。上卷山茶花品三十六種。中卷杜鵑花品二十種。下卷則二花之故實詩文。其論躑躅山榴杜鵑之名。自唐已無別謂。杜鵑但可名山石榴。不可名躑躅。躑躅爲杜鵑別種。其花攢爲大朶。非若杜鵑小朶各開。俗名映山紅。無所謂黃紫碧者。韓愈元稹梅堯臣詩竝誤。其考證亦不苟也。

【瓶花譜一卷】兩江總督採進本。明張謙德撰。謙德後改名丑。有清河書畫舫已著錄。是書首品瓶次。

品花以及折枝插貯等事而終以護瓶據書首自序蓋其稚齡所作也。

【荔支通譜十六卷】編修汪如藻家藏本 明鄧慶棠撰慶棠字道協福州人是書以諸家荔支譜輯爲一篇故曰通譜凡蔡襄譜一卷徐燠譜七卷慶棠所自爲譜六卷附宋珏譜一卷曹蕃譜一卷蔡譜尙已徐譜所收如十八娘別傳之類鄧譜所收如鮑山荔支夢之類皆近傳奇宋譜福業諸說不脫明人小品習氣曹譜差簡質猶有古格

【筍梅譜二卷】兩淮鹽政探進本 明釋真一撰真一居杭州法華山龍歸塢其地多筍梅花亦極盛因各爲作譜書成於天啓七年

【澹圃芋紀一卷】兩淮鹽政探進本 明楊德周撰趙士駿復增定之德周字齊莊鄞縣人萬曆壬子舉人官高唐縣知縣士駿字西星亦鄞縣人其書專紀芋魁典故凡十類一名二藝三食四忌五事六論七詩八賦九謠十方採撫頗詳

【竹譜一卷】兩江總督探進本 國朝陳鼎撰鼎有東林列傳已著錄此書記竹之異者凡六十條

【箋卉一卷】安徽巡撫探進本 國朝吳菘撰菘字綺園歙縣人黃山僧雪花嘗以黃山所產諸卉繪爲圖宋榮爲題句菘因各爲作箋凡三十五條

【苔譜六卷】浙江巡撫探進本 國朝汪憲撰憲有說文繫傳考異已著錄是編雜錄苔之文句故實卷一曰釋名卷二曰總敍苔卷三曰諸品苔卷四卷五曰苔生處所卷六曰雜錄

【學圃雜疏一卷】兩江總督探進本 明王世懋撰世懋有却金傳已著錄茲編皆記其圃中所有暨聞

見所及者。分花果蔬瓜豆竹六類。各疏其品目。及栽植之法。大致以花爲主。而草木之類。則從略。書止一卷。續說郛以花蔬果蔬。各分爲卷者非也。

【羣芳譜三十卷】內府藏本。明王象晉撰。象晉字蓋臣。山東新城人。萬曆甲辰進士。官至浙江右布政使。是書凡天譜三卷。歲譜四卷。穀譜一卷。蔬譜二卷。果譜四卷。茶竹譜三卷。桑蔗葛苧譜一卷。藥譜三卷。木譜三卷。花譜三卷。卉譜二卷。鶴魚譜一卷。略於種植而詳於療治之法。與典故藝文。割裂餽飭。頗無足取。聖祖仁皇帝詔儒臣刪其踳駁。正其舛謬。復爲拾遺補闕。成廣羣芳譜一書。昭示萬世。覆視是編。眞已陳之士苴矣。

【汝南圃史十二卷】浙江巡撫探進本。明周文華撰。文華字含章。蘇州人。前有萬曆庚申陳元素序。稱之曰光祿君。不知光祿爲何官也。文華自序。稱因見允齋花史。嫌其未備。補葺是書。凡分月令栽種花果。木果。水果。木本。花條。刺花草。本花。竹木。草蔬。菜瓜。豆十二門。皆敘述栽種之法。間以詩詞。大抵就江南所有言之。故河北蘋婆。嶺表荔支之屬。亦不著錄。較他書剽剗陳言。侈陳珍怪者。較爲切實。惟分部多有未確。如西瓜不入瓜豆。而入水果。枸杞不入條刺。而入菜蔬。皆非其類。

【花史左編二十七卷】江蘇巡撫探進本。明王路撰。路字仲遵。嘉興人。此書皆載花之品目。故實。分類編輯。屬辭隸事。多涉佻纖。不出明季小品之習。浙江通志載王路花史二十四卷。有天啓元年李日華序。今此本二十七卷。無日華序。而前有陳繼儒序。與路所作小引。皆稱二十四卷。又此本二十五卷。花之友。二十七卷。花之器。皆題潭雲宣猷馭雲子補。二十二卷。花塵。題百花主人輯。則路書本二十四卷。此三卷。

乃後人所補入而刊書者併爲一目耳。又路小序稱此書爲左編。別有右編。爲花之辭翰。約一十二卷。蓋有其名而未成書者也。

【花史十卷】內府藏本。明吳彥匡撰。彥匡爵里未詳。是書蓋本常熟蔣養菴花編。松江曹介人花品二書推而廣之。得百有餘種。每一花爲一類。各加神品妙品佳品能品逸品標目。附以前人遺事及咏花詩歌。大都以意爲之。所品第不必皆確也。

【花裏活三卷】編修程晉芳家藏本。明陳詩教授撰。詩教字四可。秀水人。是編輯古今花卉故實。按代分編。然皆因襲陳言。別無奇僻。考證尤多疎漏。如云五代梁有王彥章。吳亦有王彥章。不知楊行密之將乃王茂章。後歸梁改名景仁。竝無所謂王彥章者。其外謬率皆此類。至花裏活之名。蓋用李賀詩秦宮一生花裏活句。然秦宮何人。而可援以自比乎。失考甚矣。

【倦圃蒔植記二卷】浙江巡撫探進本。國朝曹溶撰。溶有崇禎五十宰相傳。已著錄。茲編乃溶自山西陽和道歸里。築室范蠡湖上。名曰倦圃。多植花木。其間因記其圃中所有。分花卉二卷。竹樹一卷。各疏其名品故實及種植之法。溶學本贍博。故引據多有可觀。惟下語頗涉纖仄。尙未脫明季小品積習。前有自序。題康熙甲子。案溶卒於康熙二十四年乙丑。年八十三。則此書乃其晚年游戲之筆也。

【北墅抱瓮錄一卷】編修程晉芳家藏本。國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略。已著錄。此書前有康熙庚午自序。乃其告歸後所作。北墅者。所居別業之名也。墅中蒔植花木頗多。士奇因取果樹卉竹蔬茹藥蔓之類。各疏其形色品狀。以爲此編。凡二百二十二種。其敘錄頗爲詳備。

【名花譜一卷】兩淮鹽政探進本。舊本題西湖居易主人撰，不著名氏，亦無序跋。其書雜鈔羣芳譜之類而成，蓋近人作。所列凡九十二種，而附以瓶花訣、盆種訣、十二月花木訣。所言種植之法，挂漏不詳，間附故實，尤冗雜無緒。觀其開卷叙梅一段，字句凡鄙，引用謬誤，不過粗識文義之人，偶然鈔錄成冊耳。

【蠙衣生馬記一卷】兩江總督探進本。明郭子章撰。子章有蠙衣生易解，已著錄。是編摭載籍中所記馬事，分上下二篇，援引頗博，皆著所探書名，較明人他說部頗有根據。唯以宛馬爲晉泰始時所獻，不知漢時已有之，又以果下馬爲出於魏志，不知亦載於漢書。摭拾未免稍略耳。

【虎蒼六卷】內府藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀，已著錄。是編末有黃庭鳳跋，謂繼儒病瘡，王穉登貽以虎苑一帙，佩之而瘡愈，遂爲是書。凡所引用，多拉雜無倫。若周禮司尊彝裸用虎彝，雖彝漢書履虎尾，絢履之類，與談虎無涉，亦皆漫爲牽綴。眞所謂無關體要者也。

【畫眉筆談一卷】安徽巡撫探進本。國朝陳均撰。均字康疇，歙縣人。是書皆記篆養畫眉鳥之事，本不足道。然養鷹諸法，古人著錄，姑存其目，以備博物之一端。

【晴川蟹錄四卷後錄四卷】浙江吳玉瑀家藏本。國朝孫之騄撰。之騄所輯尙書大傳，已著錄。是編搜採蟹之詩文故實，分譜錄事錄文錄詩錄四門。後錄又分事典賦詠食憲拾遺四門。餽釘掇拾，冗雜無緒。在晴川八識之中，最爲下乘，遠不逮傅肱高似孫二家書也。

【蛇譜一卷】安徽巡撫探進本。國朝陳鼎撰。此書記蛇之異者，凡六十三則。大抵皆蠻荒異怪之談，不足徵信。其五十三則以後，皆錄山海經之文，尤爲勦說。

【禽蟲述一卷】浙江巡撫探進本 舊本題閩中袁達德撰徐瀚筆精云山居雜卷中禽蟲述一卷乃閩中袁達撰達字德修程榮署曰袁達德傳之後世誰能辨其姓名乎案千頃堂書目載此書亦云袁達字德修閩縣人正德癸酉舉人官貴溪縣知縣降補湖廣都司經歷與瀚語相合然則此書實出袁達刊本誤衍德字也其書述禽蟲名義典故兼仿禽經埤雅之體聯絡成文亦或間以排偶但有章段不分門目亦無註釋不免爲餽釘之學

【蟲天志十卷】安徽巡撫探進本 明沈宏正撰宏正嘉定人是書集鳥獸蟲魚異事分爲六部莊子云惟蟲能蟲惟蟲能天書之命名蓋取於此

【鳥衣香牒四卷春駒小譜二卷】浙江巡撫探進本 國朝陳邦彥撰邦彥字世南此本題匏廬道人其自號也海寧人康熙癸未進士官至內閣學士兼禮部侍郎鳥衣香牒皆採摭燕事凡分八門前有乾隆戊午邦彥自序云分爲三卷而此多一卷疑刊刻之時分四卷以均頁數而序則未及追改耳春駒小譜皆採摭蝶事分爲五門蓋欲仿宋人蟹錄之例以爲談助然蒐羅雖廣而考核多疎一時寄興之作固不暇於精審也

右譜錄類草木鳥獸蟲魚之屬三十五部二百二卷皆附存目

四庫全書總目提要

卷一百十七

子部二十七

雜家類一

衰周之季。百氏爭鳴。立說著書。各爲流品。漢志所列備矣。或其學不傳。後無所述。或其名不美。人不肯居。故絕續不同。不能一概著錄。後人株守舊文。於是墨家僅墨子。晏子二書。名家僅公孫龍子。尹文子。人物志三書。縱橫家僅鬼谷子一書。亦別立標題。自爲支派。此拘泥門目之過也。黃虞稷千頃堂書目。於寥寥不能成類者。併入雜家。雜之義廣。無所不包。班固所謂合儒墨兼名法也。變而得宜。於例爲善。今從其說。以立說者謂之雜學。辨證者謂之雜考。議論而兼敘述者。謂之雜說。旁究物理。臚陳纖瑣者。謂之雜品。類輯舊文。塗兼衆軌者。謂之雜纂。合刻諸書。不名一體者。謂之雜編。凡六類。

【鬻子一卷】兩江總督採進本

舊本題周鬻熊撰。崇文總目作十四篇。高似孫子略作十二篇。陳振孫

書錄解題稱陸佃所校十五篇。此本題唐逢行珪註。凡十四篇。蓋卽崇文總目所著錄也。考漢書藝文志。道家鬻子說二十二篇。又小說家鬻子說十九篇。是當時本有二書。列子引鬻子凡三條。皆黃老清淨之說。與今本不類。疑卽道家二十二篇之文。今本所載。與賈誼新書所引六條。文格略同。疑卽小說家之鬻子說也。杜預左傳註稱鬻熊爲祝融十二世孫。孔穎達疏謂不知出何書。史記載鬻熊子事。文王早卒。其

子曰熊麗。熊麗生熊狂。熊狂生熊繹。成王時舉文武勤勞之後嗣。受封於楚。漢書載魏相奏記霍光稱文王見鬻子年九十餘。雖所說小異。然大約文武時人。今其書乃有昔者魯周公語。又有昔者魯周公使康叔往守於殷語。而賈誼新書亦引其成王問答凡五條。時代殊不相及。劉勰文心雕龍云。鬻熊知道。文王咨詢遺文餘事。錄爲鬻子。則哀輯成編。不出熊手。流傳附益。或構虛詞。故漢志列入小說家。歟。獨自僞四八目一書。見北齊陽休之序錄。凡古來帝王輔佐。有數可紀者。靡不具載。而此書所列禹七大夫。皐陶。杜子業。既子施。子黯。季子甯。然子堪。輕子玉。湯七大夫。慶誦。伊尹。涅里。且東門虛。南門螻。西門疵。北門側。皆具有姓名。獨不見收。似乎六朝之末。尙無此本。或唐以來好事之流。依仿賈誼所引。撰爲贗本。亦未可知。觀其標題甲乙。故爲佚脫錯亂之狀。而誼書所引。則無一條之偶合。豈非有心相避。而巧匿其文。使讀者互相檢驗。生其信心歟。且其篇名冗贅。古無此體。又每篇寥寥數言。詞旨膚淺。決非三代舊文。姑以流傳既久。存備一家耳。卷首有逢行珪序。及永徽四年進書表。自署華州鄭縣尉。里居未詳。

【墨子十五卷】兩江總督採進本

舊本題宋墨翟撰。考漢書藝文志。墨子七十一篇。註曰名翟。宋大夫。

隋書經籍志亦曰。宋大夫墨翟撰。然其書中多稱子墨子。則門人之言。非所自著。又諸書多稱墨子名翟。因樹屋書影則曰。墨子姓翟。母夢烏而生。因名之曰烏。以墨爲道。今以姓爲名。以墨爲姓。是老子當姓老耶。其說不著所出。未足爲據也。宋館閣書目稱墨子十五卷。六十一篇。此本篇數與漢志合。卷數與館閣書目合。惟七十一篇之中。僅佚節用下第二十二節。葬上第二十三節。葬中第二十四節。明鬼上第二十九節。明鬼下第三十節。非樂中第三十三節。非樂下第三十四節。非儒上第三十八節。凡八篇。尙存六十三篇。與館閣書

目不合。陳振孫書錄解題又稱有一本止存十三篇者。今不可見。或後人以兩本相校。互有存亡。增入二篇歟。抑傳寫者譌以六十三爲六十一也。墨家者流。史罕著錄。蓋以孟子所闢。無人肯居其名。然佛氏之教。其清淨取諸老。其慈悲則取諸墨。韓愈送浮屠文暢序。稱儒名墨行。墨名儒行。以佛爲墨。蓋得其真。而讀墨子一篇。乃稱墨必用孔。孔必用墨。開後人三教歸一之說。未爲篤論。特在彼法之中。能自齎其身。而時時利濟於物。亦有足以自立者。故其教得列於九流。而其書亦至今不泯耳。第五十二篇以下。皆兵家言。其文古奧。或不可句讀。與全書爲不類。疑因五十一篇言公輸般九攻墨子九拒之事。其徒因採摭其術。附記其末。觀其稱弟子禽滑釐等三百人。已持守固之器在宋城上。是能傳其術之徵矣。

【子華子二卷】兩江總督探進本。舊本題晉人程本撰。案程本之名。見於家語。子華子之名。見於列子。本非一人。呂氏春秋引子華子者。凡三見。高誘以爲古體道人。是秦以前原有子華子書。然漢志已不著錄。則劉向時書亡矣。此本自宋南渡後。始刊版於會稽。晁公武以其多用字說。指爲元豐後舉子所作。朱子以其出於越中。指爲王銍姚寬輩所託。而又疑非二人所及。周氏涉筆。則據其神氣一篇。指爲黨禁未開之時。不得志者所爲。今觀其書。多採掇黃老之言。而參以術數之書。呂氏春秋貴生篇一條。今在陽城渠胥間篇中。知度篇一條。今在虎會篇中。審爲篇一條。則故佚不載。以掩剽剝之迹。頗巧於作僞。然商榷治道。大旨皆不詭於聖賢。其論黃帝鑄鼎一條。以爲古人之寓言。足正方士之謬。其論唐堯土階一條。謂聖人不徒貴儉而貴有禮。尤足砭墨家之偏。其文雖稍涉曼衍。而縱橫博辨。亦往往可喜。殆能文之士。憤著書。託其名於古人者。觀篇末自敘世系。以程出於趙。陸陸不忘其宗。屬其子勿有二心。以事主。則明

寓宋姓。其殆熙寧紹聖之間。宗子之忤時不仕者乎。諸子之書僞本不一。然此最有理致文彩。辨其贗則可以其贗而廢之。則不可。陳振孫謂其文不古。而亦有可觀。當出近世能言之流。實爲公論。晁公武以謬誤淺陋譏之。過矣。

【尹文子一卷】兩江總督採進本

周尹文撰。前有魏黃初末山陽仲長氏序。稱條次撰定爲上下篇。文

獻通考著錄作二卷。此本亦題大道上篇。大道下篇。與序文相符。而通爲一卷。蓋後人所合併也。莊子天下篇以尹文田駢並稱。顏師古注漢書謂齊宣王時人。考劉向說苑載文與宣王問答。顏蓋據此。然呂氏春秋又載其與潛王問答事。殆宣王時稷下舊人。至潛王時猶在歟。其書本名家者流。大旨指陳治道。欲自處於虛靜。而萬事萬物。則一一綜核其實。故其言出入於黃老申韓之間。周氏涉筆。謂其自道以至名。自名以至法。蓋得其真。晁公武讀書志以爲誦法仲尼。其言誠過。宜爲高似孫緯略所譏。然似孫以儒理繩之。謂其淆雜。亦爲未允。百氏爭鳴。九流並列。各尊所聞。各行所知。自老莊以下。均自爲一家之言。讀其文者。取其博辨闕肆足矣。安能限以一格哉。序中所稱熙伯。蓋繆襲之字。其山陽仲長氏。不知爲誰。李淑邯鄲書目以爲仲長統。然統卒於建安之末。與所云黃初末者不合。晁公武因此而疑史誤。未免附會矣。

【慎子一卷】少詹事陸費墀家藏本

周慎到撰。到趙人中。與書目作瀏陽人。陳振孫書錄解題曰。慎到趙人。見於史記。瀏陽在今潭州。吳時始置縣。與趙南北了不相涉。蓋據書坊所稱。不知何謂也。則稱瀏陽者非矣。明人刻本又云到一名廣。案陸德明莊子釋文。田駢下註曰。慎子云名廣。然則駢一名廣。非到一名廣。尤舛誤也。莊子天下篇曰。慎到棄知去己。而緣不得已。泠汰於物。以爲道理。曰。知不知。將薄知而後

鄰傷之者也。謬髀無任而笑天下之尙賢也。縱脫無行而非天下之大聖。椎拍輓斷。與物宛轉。舍是與非。苟可以免。不師智慮。不知前後。魏然而已矣。推而後行。曳而後往。若飄風之還。若羽之旋。若磨石之隧。全而無非。動靜無過。未嘗有罪。是何故。夫無知之物。無建己之患。無用知之累。動靜不離於理。是以終身無譽。故曰。至於若無知之物而已。無用賢聖。夫塊不失道。豪傑相與笑之曰。慎到之道。非生人之行。而至死人之理。適得怪焉。云云。是慎子之學。近乎釋氏。然漢志列之於法家。今考其書。大旨欲因物理之當然。各定一法而守之。不求於法之外。亦不寬於法之中。則上下相安。可以清淨而治。然法所不行。勢必刑以齊之。道德之爲刑名。此其轉關。所以申韓多稱之也。語見漢書藝文志。其書漢志作四十二篇。唐志作十卷。崇文總目作三十七篇。書錄解題則稱麻沙刻本。凡五篇。已非全書。此本雖亦分五篇。而文多刪削。又非陳振孫之所見。蓋明人摭拾殘剩。重爲編次。觀孝子不生慈父之家。忠臣不生聖君之下。二句。前後兩見。知爲雜錄而成。失除重複矣。

【鷓冠子三卷】兩淮馬裕家藏本。案漢書藝文志載鷓冠子一篇。註曰。楚人居深山。以鷓爲冠。劉勰文心雕龍稱鷓冠綿綿。亟發深言。韓愈集有讀鷓冠子一首。稱其博選篇四稽五至之說。學問篇一壺千金之語。且謂其施於國家。功德豈少。柳宗元集有鷓冠子辨一首。乃詆爲言盡鄙淺。謂其世兵篇多同鷓賦。據司馬遷所引賈生二語。以決其僞。然古人著書。往往偶用舊文。古人引證。亦往往偶隨所見。如谷神不死四語。今見老子中。而列子乃稱爲黃帝書。克己復禮一語。今在論語中。左傳乃謂仲尼稱志有之。元者善之長也。八句。今在文言傳中。左傳乃記爲穆姜語。司馬遷惟稱賈生。蓋亦此類。未可以單文孤證。遽斷

其僞。惟漢志作一篇。而隋志以下皆作三卷。或後來有所附益。則未可知耳。其說雖雜刑名。而大旨本原於道德。其文亦博辨宏肆。自六朝至唐。劉勰最號知文。而韓愈最號知道。二子稱之。宗元乃以爲鄙淺過矣。此本爲陸佃所註。凡十九篇。佃序謂愈但稱十六篇。未覩其全。佃北宋人。其時古本韓文初出。當得其真。今本韓文。乃亦作十九篇。殆後來反據此書以改韓集。猶劉禹錫河東集序稱編爲三十二通。而今本柳集亦反據穆修本。改爲四十五通也。佃所作埤雅。盛傳於世。已別著錄。此註則當日已不甚顯。惟陳振孫書錄解題載其名。晁公武讀書志則但稱有八卷。一本前三卷全同。墨子後兩卷多引漢以後事。公武削去前後五卷。得十九篇。殆由未見佃註。故不知所註之本。先爲十九篇歟。

【公孫龍子二卷】兩江總督採進本。周公孫龍撰。案史記趙有公孫龍。爲堅白異同之辨。漢書藝文志。龍與毛公等並游平原君之門。亦作趙人。高誘註。呂氏春秋謂龍爲魏人。不知何據。列子釋文。龍字子秉。莊子謂惠子曰。儒墨楊乘四。與夫子爲五。乘卽龍也。據此。則龍當爲戰國時人。司馬貞索隱謂龍卽仲尼弟子者。非也。其書漢志著錄十四篇。至宋時八篇已亡。今僅存跡府白馬指物通變。堅白名實。凡六篇。其首章所載與孔穿辨論事。孔叢子亦有之。謂龍爲穿所紉。而此書又謂穿願爲弟子。彼此互異。蓋龍自著書。自必欲伸己說。孔叢僞本。出於晉漢之間。朱子以爲孔氏子孫所作。自必欲伸其祖說。記載不同。不足怪也。其書大旨疾名器乖實。乃假指物以混是非。借白馬而齊物我。冀時君有悟而正名實。故諸史皆列於名家。淮南鴻烈解稱公孫龍粲於辭而貿名。揚子法言稱公孫龍詭辭數萬。蓋其持論雄贍。實足以聳動天下。故當時莊列荀卿並著其言。爲學術之一特品。目稱謂之閒。紛然不可數計。龍必欲一一核其真。

而理究不足以相勝。故言愈辨而名實愈不可正。然其書出自先秦。義雖恢誕。而文頗博辨。陳振孫書錄解題。概以淺陋迂僻譏之。則又過矣。明鍾惺刻此書。改其名爲辨言。妄誕不經。今仍從漢志。題爲公孫龍子。又鄭樵通志略載。此書有陳嗣古註。賈士隱註。各一卷。今俱失傳。此本之註。乃宋謝希深所撰。前有自序一篇。其註文義淺近。殊無可取。以原本所有。姑併錄焉。

【鬼谷子一卷】

兩江總督採進本

案鬼谷子。漢志不著錄。隋志縱橫家有鬼谷子三卷。註曰。周世隱於

鬼谷。玉海引中興書目曰。周時高士。無鄉里族姓名字。以其所隱。自號鬼谷先生。蘇秦張儀事之。授以捭闔。至符言等十有二篇。及轉丸本經持樞中經等篇。因隋志之說也。唐志卷數相同。而註曰。蘇秦張守節史記正義曰。鬼谷在雒州陽城縣北五里。七錄有蘇秦書樂壹註云。秦欲神祕其道。故假名鬼谷。此又唐志之所本也。胡應麟筆叢則謂隋志有蘇秦三十一篇。張儀十篇。必東漢人本二書之言。蒼粹爲此。而託於鬼谷。若子虛亡是之屬。其言頗爲近理。然亦終無確證。隋志稱皇甫謐註。則爲魏晉以來書。固無疑耳。說苑引鬼谷子。有人之不善。而能矯之者。難矣。一語。今本不載。又惠洪冷齋夜話引鬼谷子曰。崖蜜櫻桃也。今本亦不載。疑非其舊。然今本已佚其轉丸胠篋二篇。惟存捭闔至符言十二篇。劉向所引。或在佚篇之內。至惠洪所引。據王直方詩話。乃金樓子之文。惠洪誤以爲鬼谷子耳。案王直方詩話。今無全本。此條見朱翌猗覺寮雜記所引。均不足以致疑也。高似孫子略稱其一闔一關。爲易之神。一翕一張。爲老氏之術。出於戰國諸人之表。誠爲過當。宋濂潛溪集。詆爲蛇鼠之智。又謂其文淺近。不類戰國時人。又抑之太甚。柳宗元辨鬼谷子。以爲言益奇。而道益隘。差得其真。蓋其術雖不足道。其文之奇變詭偉。要非後世所

能爲也。

【呂氏春秋二十六卷】兩江總督探進本 舊本題秦呂不韋撰。考史記文信侯列傳。實其實客之所集。

也。太史公自序又稱不韋遷蜀。世傳呂覽考序意篇稱維秦八年。歲在涪灘。是時不韋未遷蜀。故自高誘

以下皆不用後說。蓋史駁文耳。漢書藝文志載呂氏春秋二十六篇。今本凡十二紀八覽六論。紀所統子

目六十一。覽所統子目六十三。論所統子目三十六。實一百六十篇。漢志蓋舉其綱也。其十二紀卽禮記

之月令。顧以十二月割爲十二篇。每篇之後各間他文四篇。惟夏令多言樂。秋令多言兵。似乎有義。其餘

則絕不可曉。先儒無說。莫之詳矣。又每紀皆附四篇。而季冬紀獨五篇。末一篇標識年月。題曰序意。爲十

二紀之總論。殆所謂紀者猶內篇。而覽與論者爲外篇雜篇歟。唐劉知幾作史通內外篇。而自序一篇。亦

在內篇之末。外篇之前。蓋其例也。不韋固小人。而是書較諸子之言。獨爲醇正。大抵以儒爲主。而參以道

家墨家。故多引六籍之文。與孔子曾子之言。其他如論音則引樂記。論鑄劍則引考工記。雖不著篇名。而

其文可案。所引莊列之言。皆不取其放誕恣肆者。墨翟之言。不取其非儒明鬼者。而縱橫之術。刑名之說。

一無及焉。其持論頗爲不苟。論者鄙其爲人。因不甚重其書。非公論也。自漢以來。註者惟高誘一家。訓詁

簡質。於引證顛舛之處。如制樂篇稱成湯之時。穀生於庭。則據書序以駁之。稱南子爲釐夫人。則據論語

左傳以駁之。稱西門豹在魏襄王時。則據魏世家孟子以駁之。稱晉襄公伐陸渾。稱楚成王慢晉文公。則

皆據左傳以駁之。稱顏闔對魯莊公。則據魯世家以駁之。稱衛逐獻公立公子黜。則據左傳衛世家以駁

之。皆不蹈註家附會之失。然如稱魏文侯虜齊侯。獻之天子。傳無其事。不知誘何以不糾。其謂梅伯說鬼

侯之女好。妲己以爲不好。因而見醢。謂白乙丙孟明皆蹇叔子。謂甯戚扣角。所歌乃碩鼠之詩。謂公孫龍爲魏人。並不著所出。亦不知其何所據。又其伯得乎共首。及張毅單豹事。均出莊子。乃於其伯事。則曰不知其出何書。於張毅單豹事。則引班固幽通賦。竟未見漆園之書。亦爲可異。若其註五世之廟曰逸書。則梅賾僞本尙未出。引詩庶姜孽孽。作軼軼。鼙鼓逢逢。作鋒鋒。則經師異本。均不足爲失也。

【淮南子二十一卷】內府藏本

漢淮南王劉安撰。高誘註。安事蹟具漢書本傳。漢書藝文志雜家。淮南

內二十一篇。外三十三篇。顏師古註曰。內篇論道。外篇雜說。今所存者二十一篇。蓋內篇也。高誘序言此書大較歸之於道。號曰鴻烈。故舊唐志有何誘淮南鴻烈音一卷。言鴻烈之音也。宋志有淮南鴻烈解二十一卷。亦鴻烈之解也。而註其下曰。淮南王安撰。似乎解亦安撰者。諸書引用。遂併淮南子之本文。亦題曰淮南鴻烈。解之甚矣。晁公武讀書志稱崇文總目亡三篇。李淑邯鄲圖書志亡二篇。其家本惟存原道。俶真天文墜形。時則覽冥精神。本經主術。繆稱齊俗。道應汜論。詮言兵略。說林。說山。十七篇。亡其四篇。高似孫子略稱讀淮南二十篇。是在宋已鮮完本。惟洪邁容齋隨筆稱今所存者二十一卷。與今本同。然曰居易六帖。引烏鵲填河事。云出淮南子。而今本無之。則尙有脫文也。公武謂許慎註稱記上。陳振孫謂今本題許慎註。而詳序文。卽是高誘。殆不可曉。盧泉劉績又謂記上。猶言標題進呈。並非慎爲之註。然隋志唐志宋志皆許氏高氏二註並列。陸德明莊子釋文引淮南子註。稱許慎。李善文選註。殷敬順。列子釋文。引淮南子註。或稱高誘。或稱許慎。是原有二註之明證。後慎註散佚。傳刻者誤以誘註題慎名也。觀書中稱景古影字。而慎說文無影字。其不出於慎審矣。誘涿郡人。盧植之弟子。建安中辟司空掾。歷官東郡。

濮陽令遷河東監。並見於自序中。慎則和帝永元中人。遠在其前。何由記上。誘註劉績之說。蓋徒附會其文。而未詳考時代也。

【人物志三卷】副都御史黃登賢家藏本。魏劉邵撰。邵字孔才。邯鄲人。黃初中。官散騎常侍。正始中。賜爵關內侯。事蹟具三國志本傳。別本或作劉劭。或作劉邵。此書未有宋庠跋云。據今官書。魏志作勉劭之。劭從力。他本或從邑者。晉邑之名。案字書。此二訓外。別無他釋。然俱不協孔才之義。說文則爲邵。音同上。但召旁從目耳。訓高也。李舟切韻。訓美也。高美又與孔才義符。揚子法言曰。周公之才之邵是也。所辨精核。今從之。其註爲劉昞所作。昞字延明。燉煌人。舊本名上。結銜。題涼儒林祭酒。蓋李暘時。嘗授是官。然十六國春秋稱沮渠蒙遜平酒泉。授昞祕書郎。專管注記。魏太武時。又授樂平從事中郎。則昞歷事三主。惟署涼官者誤矣。邵書凡十二篇。首尾完具。晁公武讀書志作十六篇。疑傳寫之誤。其書主於論辨人才。以外見之符。驗內藏之器。分別流品。研析疑似。故隋志以下。皆著錄於名家。然所言究悉物情。而精覈近理。視尹文之說。兼陳黃老申韓公孫龍之說。惟析堅白同異者。迥乎不同。蓋其學雖近乎名家。其理則弗乖於儒者也。昞註不涉訓詁。惟疏通大意。而文詞簡古。猶有魏晉之遺。漢魏叢書所載。惟每篇之首。存其解題十六字。且以卷首阮逸之序。譌題晉人。殊爲疏舛。此本爲萬曆甲申河間劉用霖所刊。蓋用隆慶壬申鄭旻舊版而修之。猶古本云。

【金樓子六卷】永樂大典本。梁孝元皇帝撰。梁書本紀稱帝博總羣書。著述詞章。多行於世。其在藩時。嘗自號金樓子。因以名書。隋書經籍志。唐書宋史藝文志。俱載其目。爲二十卷。晁公武讀書志謂其書十

五篇是宋代尙無闕佚。至宋濂諸子辨。胡應麟九流緒論。所列子部。皆不及是書。知明初漸已湮晦。明季遂竟散亡。故馬驢撰釋史徵探最博。亦自謂未見傳本。僅從他書摭錄數條也。今檢永樂大典各韻。尙頗載其遺文。核其所據。乃元至正間刊本。勘驗序目。均爲完備。惟所列僅十四篇。與晁公武十五篇之數不合。其二南五霸一篇。與說蕃篇文多複見。或傳刻者淆亂其目。而反佚其本篇歟。又永樂大典詮次無法。割裂破碎。有非一篇而誤合者。有割綴別卷而本篇反遺之者。其篇端序述。亦惟戒子后妃捷對志怪四篇尙存。餘皆脫逸。然中間興王戒子聚書說蕃立言著書捷對志怪八篇。皆首尾完整。其他文雖攙亂。而罕其條目分明。尙可排比成帙。謹詳加哀綴。參考互訂。釐爲六卷。其書於古今聞見事蹟。治忽貞邪。咸爲苞載。附以議論。勸戒兼資。蓋亦雜家之流。而當時周秦異書。未盡亡佚。具有徵引。如許由之父名。兄弟七人。十七而隱。成湯凡有七號之類。皆史外軼聞。他書未見。又立言聚書著書諸篇。自表其撰述之勤。所紀典籍源流。亦可補諸書所未備。惟永明以後。豔語盛行。此書亦文格綺靡。不出爾時風氣。其故爲古奧。如紀始安王遙光一節。句讀難施。又成僞體。至於自稱五百年運。余何敢讓儼然。上比孔子。尤爲不經。是則瑕瑜不掩。亦不必曲爲諱爾。

【劉子十卷】內府藏本 案劉子十卷。隋志不著錄。唐志作梁劉勰撰。陳振孫書錄解題。晁公武讀書志。俱據唐播州錄事參軍袁孝政序。作北齊劉晝撰。宋史藝文志亦作劉晝。自明以來。刊本不載孝政註。亦不載其序。惟陳氏載其序略曰。晝傷己不遇。天下陵遲。播遷江表。故作此書。時人莫知。謂爲劉勰。劉歆。劉孝標。作云云。不知所據何書。故陳氏以爲終不知晝爲何代人。案梁通事舍人劉勰。史惟稱其撰文心雕

龍五十篇。不云更有別書。且文心雕龍樂府篇稱塗山歌於候人。始爲南音。有娥謠乎飛燕。始爲北聲。夏甲歎於東陽。東音以發。殷整思於西河。西音以興。此書辨樂篇稱夏甲作破斧之歌。始爲東音。與總說合。其稱殷辛作靡靡之樂。始爲北音。則與總說迥異。必不出於一人。又史稱總長於佛理。嘗定定林寺經藏。後出家改名慧地。此書末篇乃歸心道教。與總志趣迥殊。白雲齋道藏目錄亦收之。太元部無字號。中其非奉佛者明甚。近本仍刻劉勰。殊爲失考。劉孝標之說。南史梁書俱無明文。未足爲據。劉歆之說。則激通篇稱班超憤而習武。卒建西域之績。其說可不攻而破矣。惟北齊劉晝字孔昭。渤海阜城人。名見北史儒林傳。然未嘗播遷江表。與孝政之序不符。傳稱晝孤貧受學。恣意披覽。晝夜不息。舉秀才不第。乃恨不學屬文。方復綴輯詞藻。言甚古拙。與此書之縟麗輕蕩亦不合。又稱求秀才十年不得。乃發憤撰高才不遇傳。孝昭時。出詣晉陽上書。言亦切直。而多非世要。終不見收。乃編錄所上之書爲帝道。河清中。又著金箱壁言。以指機政之不良。亦不云有此書。豈孝政所指。又別一劉晝歟。觀其書末九流一篇。所指得失。皆與隋書經籍志子部所論相同。使隋志襲用其說。不應反不錄其書。使其剽襲隋志。則貞觀以後人作矣。或袁孝政採掇諸子之言。自爲此書。而自註之。又恍惚其著書之人。使後世莫可究詰。亦未可知也。然劉勰之名。今旣確知其非。自當刊正。劉晝之名。則介在疑似之間。難以確斷。姑仍晁氏陳氏二家之目。題晝之名。而附著其牴牾如右。

【顏氏家訓二卷】江西巡撫採進本 舊本題北齊黃門侍郎顏之推撰。考陸法言切韻序。作於隋仁壽中。所列同定八人之推與焉。則實終於隋。舊本所題。蓋據作書之時也。陳振孫書錄解題云。古今家訓。以

此爲祖。然李翱所稱太公家教。雖屬僞書。至杜預家誡之類。則在前久矣。特之推所撰。卷帙較多耳。晁公武讀書志云。之推本梁人所著。凡二十篇。述立身治家之法。辨正時俗之謬。以訓世人。今觀其書。大抵於世故人情。深明利害。而能文之。以經訓。故唐志宋志俱列之。儒家然其中歸心等篇。深明因果。不出當時好佛之習。又兼論字畫音訓。並考正典故。品第文藝。曼衍旁涉。不專爲一家之言。今特退之。雜家從其類焉。又是唐志不著錄。唐志宋志俱作七卷。今本止二卷。淺曾讀書敏求記。載有宋鈔淳熙七年嘉興沈揆本七卷。以閩本蜀本及天台謝氏所校五代和凝本參定。未附考證二十三條。別爲一卷。且力斥流俗。并爲二卷之非。今沈本不可復見。無由知其分卷之舊。姑從明人刊本錄之。然其文既無異同。則卷帙分合。亦爲細故。惟考證一卷。佚之可惜耳。

【長短經九卷】編修勵守謙家藏本。唐趙蕤撰。孫光憲北夢瑣言。載蕤梓州鹽亭人。博學韜鈴。長於經世。夫婦俱有隱操。不應辟召。唐書藝文志亦載蕤字太賓。梓州人。開元中召之不赴。與光憲所紀略同。惟書名作長短要術。爲少異。蓋一書二名也。是書皆談王伯經權之要。成於開元四年。自序稱凡六十三篇。合爲十卷。唐志與晁公武讀書志卷數並同。今久無刊本。王士禛居易錄記徐乾學嘗得宋槧於臨清。此本前有傳是樓一印。又有健菴收藏圖書一印。後有乾學名印。每卷之末。皆題杭州淨戒院新印七字。猶南宋舊刻。蓋卽士禛所言之本。然僅存九卷。未有洪武丁巳沈新民跋。稱其第十卷載陰謀家本闕。今存者六十四篇云云。案此跋全勦用晁公武之言。疑書實僞託。是佚其一卷。而反多一篇。與蕤序六十三篇之數不合。然勘驗所存。實爲篇六十有四。疑蕤序或傳寫之譌也。第一卷八篇。題曰文上。第三卷四篇。題

曰文下第二卷四篇。則有子目而無總題。以例推之。當脫文中二字。第四卷一篇。題曰霸紀上。第五卷一篇。論七雄之事。題曰霸紀中。第六卷一篇。論三國之事。亦無總題。以例推之。當脫霸紀下三字。第七卷二篇。題曰權議。第八卷十九篇。題曰雜說。第九卷二十四篇。題曰兵權。其第十卷所謂陰謀者。則今不可考。篇中註文頗詳。多引古書。蓋卽蕤所自作。註首或標以議曰二字。或亦不標。體例不一。亦未詳其故也。劉向序戰國策。稱或題曰長短。此書辨析事勢。其源蓋出於縱橫家。故以長短爲名。雖因時制變。不免爲事功之學。而大旨主於實用。非策士詭譎之謀。其言固不悖於儒者。其文格亦頗近荀卿申鑒劉邵人物志。猶有魏晉之遺。唐人著述。世遠漸稀。雖佚十分之一。固當全璧視之矣。

【兩同書二卷】江蘇巡撫探進本。唐羅隱撰。隱字昭諫。新城人。本名橫。以十舉不中第。乃更名。朱溫篡唐。以諫議大夫召不應。後仕錢鏐爲錢塘令。尋爲鎮海軍掌書記。節度判官。鹽鐵發運副使。授著作佐郎。司勳郎中。歷遷諫議大夫。給事中。吳越備史。載隱所著有淮海寓言讒書。不言有此書。然淮海寓言及讒書。陳振孫已訪之未獲。惟此書猶傳於今。凡十篇。上卷五篇。皆終之以老氏之言。下卷五篇。皆終之以孔子之言。崇文總目謂以老子修身之說爲內。孔子治世之道爲外。會其指而同原。然則兩同之名。蓋取晉人將無同之義。晁公武以爲取兩者同出而異名。非其旨矣。書錄解題引中興書目。以爲唐吳筠撰。考宋史藝文志。別有吳筠兩同書二卷。與此書同載之。雜家類中非一書也。

【化書六卷】江西巡撫探進本。舊本題曰齊邱子。稱南唐宋齊邱撰。宋張耒跋其書。遂謂齊邱犬鼠之雄。蓋不足道。晁公武亦以齊邱所撰著於錄。然宋碧虛子陳景元跋稱。舊傳陳搏言譚峭景升在終南著

化書。因游三茅歷建康。見齊邱有道骨。因以授之。曰是書之化。其化無窮。願子序之。流於後世。於是杖屨而去。齊邱遂奪爲己有。而序之。則此書爲峭所撰。稱齊邱子者非也。書凡六篇。曰道化術化德化仁化食化儉化。其說多本黃老道德之旨。文筆亦簡勁奧質。元陸友仁硯北雜志稱。譚景升書。世未嘗見。他書言其論書道。鍾王而下一人而已。今考書道一條。見在仁化篇中。而友仁顧未之見。則元世流傳蓋已罕矣。明初代王府嘗爲刊行。後復有劉氏申氏諸本。今仍改題化書。而以陳景元跋附焉。峭爲唐國子司業洙之子。師嵩山道士。得辟穀養氣之術。見沈汾續仙傳中。其說神怪不足深辨。又道家稱峭爲紫霄真人。而五代史閩世家稱王昶好巫。拜道士譚紫霄爲正一先生。其事與峭同時。不知卽爲一人否。方外之士行蹤靡定。亦無從而究詰矣。

【昭德新編三卷】直隸總督探進本。宋晁迥撰。迥字明遠。澶州清豐人。自其父始遷家彭門。太平興國五年。進士。至道末。擢右正言。直史館。知制誥。施爲翰林學士。加承旨。天禧中。判西京留司御史臺。以太子太保致仕。卒。諡文元。事蹟具宋史本傳。是編爲其晚年所作。因居昭德坊。故以名書。宋初承唐餘俗。士大夫多究心於內典。故迴著書大旨。雖主於勉人爲善。而不免兼入於釋氏。自序謂東魯之書文而雅。西域之書質而備。故此五說酌中而作。蓋指下卷指迷五說也。李淑言其服膺墳典。耆年不倦。少遇異人。指導心要。王古稱其名理之妙。雖白樂天不逮。其所學可知矣。迥五世孫迺。搜羅家集。得此書於丹稜。李燾慶元中。嘗有刊本。明嘉靖間。又有重刊本。此本首題裔孫伏武重錄。迥自序及李遵昂後序。皆與晁迺所記相符。蓋猶舊本。其後附迺及明晁璉。晁東吳三人之詩數十首。蓋其後人採輯家集而未成者。文不相屬。

實爲駢拇枝指。今悉刪之。不著於錄焉。

【芻言二卷】永樂大典本。宋崔敦禮撰。敦禮家本河北。南渡後與弟敦詩同登紹興進士。官至諸上宮。大小學教授。愛溧陽山水。買田築室居焉。是編凡分三卷。上卷言政。中卷言行。下卷言學。其造文皆規撫揚雄。王通。無語錄鄙俚之習。然首卷以道德仁義分析差等。中又以諸經傳註爲蠹道之書。其旨頗雜於黃老。未爲粹然儒者之言。至其間指切事理於人情物態。抉摘隱微。多中竅要。則亦不可盡廢者。雜家者流。七略著錄。固不妨並存其說。備採擇焉。

【樂菴遺書四卷】浙江巡撫探進本。舊本題宋李衡撰。其門人龔昱編。衡有周易義海撮要。已著錄。昱

字立道。崑山人。據隆慶元年沈珠序。稱舊本五卷。今定爲四卷。舊曰語錄。今更曰遺書。然珠但稱初得語錄一冊。不言其所自來。又言隨失去。復得郡守曹紫峯鈔本。所謂初得一本。當卽指天順癸未成廷珪所刻者。而卷末天順己卯鄭文康跋。在刻前四年。亦稱僅得鈔本。是終莫詳此書授受之的也。考書中所言。大抵與隆萬間心學相合。卷首吳仁傑序。與所作兩漢刊誤離騷草木疏古周易諸序。截然如出二手。其大旨以悟爲宗。又述周必大書曰。樂菴臨行一著。實是難得。禪和子亦服他。蓋尋常說時甚易。臘月三十日。直是不能瞞人。此老平生跌宕。到此乃得力。可敬可羨。亦殊不似必大之語。考宋史衡本傳。有臨沒沐浴冠巾。愴然而逝。周必大聞之曰。世謂潛心釋氏。乃能達生死。衡非逃儒入墨者。而臨終超然如此。殆幾孔門所謂聞道者歟。云云。無乃姚江末流。借此語以影撰此書之序。借以助心學之瀾。併所謂天順刊本之序跋。亦出影撰歟。不然。曷此編出於淳熙中。正與朱子同時。何以朱子於張九成陸九淵。辨析不遺餘。

力。而此書混儒墨而一之。至輪對上殿。敢謂周公亦坐禪。而朱子寂無一語也。疑以傳疑。存備雜家之一種可矣。

【習學記言五十卷】浙江巡撫採進本。宋葉適撰。適字正則。自號水心居士。永嘉人。淳熙五年進士。官至寶文閣學士。諡忠定。其書乃輯錄經史百氏。各爲論述。條列成編。凡經十四卷。諸子七卷。史二十五卷。文鑑四卷。所論喜爲新奇。不屑摭拾陳語。故陳振孫書錄解題謂其文刻峭精工。而義理未得爲純明。正大劉克莊爲趙虛齋作註。莊子序亦稱其講學析理多異先儒。今觀其書。如謂太極生兩儀等語爲文淺義陋。謂檀弓膚率於義理而審縮於文詞。謂孟子子產不知爲政。仲尼不爲己甚。語皆未當。此類誠不免於駭俗。然如論讀詩者專溺舊文。不得詩意。盡去本序。其失愈多。言國語非左氏所作。以及考子思生卒年月。斥漢人言洪範五行災異之非。皆能確有所見。足與其雄辨之才相副。至於論唐史諸條。往往爲宋事而發。於治亂通變之原。言之最悉。其識尤未易及。特當宋之末世。方恪守洛閩之言。而適獨不免於同異。故振孫等不滿之耳。

【本語上六卷】副都御史黃登賢家藏本。明高拱撰。拱有春秋正旨。已著錄。是書成於萬曆丙子。距拱罷歸之日。已十三年。故開卷卽以否泰兩卦君子小人消長爲言。其中論裴度論劉晏。皆陰以自比。論李林甫論哈嗎爾。原作哈麻。今改正。皆以陰比徐階。論盧懷慎。則陰比殷士。詹輩亦發憤而著書者也。其間如隆慶六年宿良鄉夢見孔子之類。頗爲夸誕。如謂無意之妙。非意所能爲。故聖人貴忘之類。亦頗涉虛無。至駁伊川說春秋災異一條。欲破董仲舒劉向劉歆之說。遂謂天道不關於人事。尤爲紕繆。其他辨詰先

儒之失。抉摘傳註之誤。詞氣縱橫。亦其剛狠之餘習。然頗有剖析精當之處。亦不可磨。五卷以下。皆論時事。率切中明季之弊。故明史稱其練習政體。有經濟才。一書之中。蓋瑕瑜互見云。

右雜家類。雜學之屬。二十二部。一百七十八卷。皆文淵閣著錄。

案古者庠序之教。胥天下而從事。六德六行六藝。無異學也。周衰而後。百氏興。名家稱出於禮官。然堅石白馬之辨。無所謂禮。縱橫家稱出於行人。然傾危變詐。古行人無是詞。命墨家稱出於清廟之守。併不解其爲何語。以上某家出某皆班固之說。實皆儒之失。其本原者。各以私智變爲雜學而已。其傳者寥寥無幾。不足自名一家。今均以雜學目之。其他談理而有出入論事而參利害。不純爲儒家言者。亦均附此類。

卷一百十八

子部二十八

雜家類二

【白虎通義四卷】通行本

漢班固撰。隋書經籍志載白虎通六卷。不著撰人。唐書藝文志載白虎通義

六卷。始題班固之名。崇文總目載白虎通德論十卷。凡十四篇。陳振孫書錄解題亦作十卷。云凡四十四門。今本爲元大德中劉世常所藏。凡四十四篇。與陳氏所言相符。知崇文總目所云十四篇者。乃傳寫脫一四字耳。然僅分四卷。視諸志所載又不同。朱翌猗覺寮雜記稱荀子註引白虎通天子之馬六句。今本

無之。然則輾轉傳寫，或亦有所脫佚。翌因是而指其僞撰，則非篤論也。據後漢書固本傳稱：天子會諸儒講論五經，作白虎通德論，令固撰集其事，而楊終傳稱：終言宣帝博徵羣儒，論定五經於石渠閣。方今天下少事，學者得成其業，而章句之徒，破壞大體，宜如石渠故事，永爲世則。於是詔諸儒於白虎觀，論考同異焉。會終坐事繫獄，博士趙博、校書郎班固、賈逵等，以終深曉春秋，學多異聞，表請之。卽日貫出，丁鴻傳稱：肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望、成封、桓郁、賈逵等，論定五經，同異於北宮白虎觀，使五官中郎將魏應主承制問難，侍中淳于恭奏上。帝親稱制臨決，時張酺召馴、李育，皆得與於白虎觀。蓋諸儒可考者十有餘人，其議奏統名白虎通德論，猶不名通義。後漢書儒林傳序言：建初中大會諸儒於白虎觀，考詳同異，連月乃罷。肅宗親臨稱制，如石渠故事，顧命史臣著爲通義。唐章懷太子賢註云：卽白虎通義，是足證固撰集後，乃名其書曰通義。唐志所載，蓋其本名。崇文總目稱：白虎通德論失其實矣。隋志刪去義字，蓋流俗省略，有此一名。故唐劉知幾史通序引白虎通風俗通爲說，實則遞相祖襲，忘其本始者也。書中徵引六經傳記而外，涉及緯讖，乃東漢習尚使然。又有王度記三正記別名記親屬記，則禮之逸篇。方漢時崇尚經學，咸兢兢守其師承，古義舊聞多存乎是。洵治經者所宜從事也。國朝任啓運嘗舉正其闕，作白虎通擿譌，見所自爲制藝序中。今其書不傳，所糾之當否，不可考矣。

【獨斷一卷】通行本 漢蔡邕撰。王應麟玉海謂是書間有顛錯。嘉祐中余澤中更爲次序，釋以己說，故別本題新定獨斷。擇中之本，今不傳。然今書中序歷代帝系，末云從高祖乙未至今壬子歲三百一十年，壬子爲靈帝建寧五年，而靈帝世系末行小註，乃有二十二年之事。又有獻帝之諡，則決非邕之本文。蓋

後人亦有所竄亂也。是書於禮制多信禮記，不從周官。若五等封爵，全與大司徒異，而各條解義，與鄭元禮註合者甚多。其釋大祝一條，與康成大祝註字句全符，則其所根據，當同出一書。又續漢書輿服志，樊噲冠廣九寸高七寸，前後出各四寸，是書則謂廣七寸，前出四寸，其詞小異。劉昭輿服志註引獨斷曰：三公諸侯九旒，卿七旒，今本則作三公九諸侯卿七，建華冠註引獨斷曰：其狀若婦人縷鹿，今本並無此文。又初學記引獨斷曰：乘輿之車皆副轄者，施轄於外，乃復設轄者也。與今本亦全異。此或諸家援引偶譌，或今本傳寫脫誤，均未可知。然全書條理統貫，雖小有參錯，固不害其宏旨。究考證家之淵藪也。

【古今注三卷附中華古今注三卷】江蘇巡撫採進本。古今注三卷，舊本題晉崔豹撰。中華古今注三卷，舊本題後唐太學博士馬縞撰。豹書無序跋，縞書前有自序，稱晉崔豹古今注博識雖廣，殆有闕文，洎乎黃初，莫之聞見，今添其注以釋其義。然今互勘二書，自宋齊以後事二十九條外，其魏晉以前之事，豹書惟草木一類及鳥獸類吐綬鳥一名功曹七字為縞書所無，縞書惟服飾一類及開卷宮室一條，封部兵陳二條，馬鬣犬二條為豹書所闕。其餘所載並皆相同，不過次序稍有後先，字句偶有加減。縞所謂增注釋義，絕無其事。又縞書中卷云：棒崔正熊注車輻也，使全襲豹語，不應此條獨著豹名。考太平御覽所引書名有豹書而無縞書，文獻通考雜家類又祇有縞書而無豹書。知豹書久亡，縞書晚出，後人據其中魏以前事，屢為豹作。又檢校永樂大典所載蘇鸚演義與二書相同者十之五六，則不特豹書出於依託，即縞書亦不免於勦襲。特以相傳既久，姑存以備一家耳。考劉孝標世說注載豹字正熊，晉惠帝時官至太傅，馬縞稱為正熊二字相近，蓋有一誤。新舊五代史均有縞傳，載其明經及第，登拔萃科，仕梁為太常

修撰。累歷尚書郎。參知理院事。遷太常少卿。唐莊宗時。爲中書舍人。刑部侍郎。權判太常卿。明宗時。貶綏州司馬。復爲太子賓客。遷戶部兵部侍郎。終於國子祭酒。今本題唐太學博士。蓋據書錄解題。然稱爲太學博士。實振孫之誤。至其時代。則振孫亦稱後唐。不專稱唐。實明人刊本。以意改之也。

【資暇集三卷】江蘇巡撫採進本

唐李匡又撰。舊本或題李濟翁。蓋宋刻避太祖諱。故書其字。如唐修

晉書。稱石虎爲石季龍。或作李又。亦避諱。刊除一字。如唐修隋書。稱韓擒虎爲韓擒。實一人也。文獻通考一入雜家。引書錄解題作李匡文。一入小說家。引讀書志作李匡義。而字濟翁。則同。陸游集有此書跋。亦作李匡文。王楙野客叢書作李正文。然讀書志實作匡又。諸書傳寫自誤耳。匡又始末未詳。書中稱再從叔翁汧公。知爲李勉從孫。又稱宗人翰作蒙求。載蘇武鄭衆事云云。則晉翰林學士李翰之族。其人當在唐末。唐書藝文志有李匡文兩漢至唐年紀一卷。註曰昭宗時宗正少卿。蓋卽匡又。書中但自稱守南漳。蓋所歷之官。非所終之官也。讀書志載是書有匡又自序曰。世俗之談。類多譌誤。雖有見聞。嘿不敢證。故著此書。上篇正誤。中篇談原。下篇本物。此本前有虞山錢遵王氏藏書印。蓋也是閣舊物。末題埭川顧氏家塾梓行。中間貞字徵字完字皆闕筆。蓋南宋所刊。殷字亦尙闕筆。則猶刻於理宗以前。宣祖未祧之時。較近本爲善。然無自序。疑裝輯者佚之。書中亦不標三篇之目。其所說之事。則皆與目應。疑自序乃櫟括之詞。原未標目也。其書大抵考訂舊文。黃伯思東觀餘論嘗駁其茶託一條。黃朝英細素雜記嘗駁其僂直一條。胡仔茗溪漁隱叢話嘗駁其藥欄一條。王楙野客叢書嘗駁其急急如律令一條。今觀所辨。如千里不唾井事。云本因南朝宋之計吏。不知玉臺新詠舊本載曹植代劉勳出妻王氏詩。已有千里不唾井。

況乃昔所奉句。則宋計吏之說爲誤。又蜀妓薛濤見於唐人詩集者。無不作濤。此書獨作薛陶。顯爲譌字。又解龍鍾爲龍所踐處。亦涉穿鑿。又全書均考證之文。而穆寧唱熊白一條。忽雜嘲謔雜事。於體例尤爲不倫。然如謂荀悅漢紀。防將來之誤。角里直書祿里。足驗用字上加一拂。別作用字之非。謂論語宰予晝寢作晝寢。乃梁武帝之說。傷人乎。不問馬。不字斷句。乃經典釋文之說。均不始於韓愈筆解。謂五臣註文選。竊據李善之本。謂韓愈諱辨誤以杜度爲名。謂有母之人。不可稱舅氏爲渭陽。謂作詩疏之陸璣。名從玉。傍非十衡。謂萬幾字譌作機。由漢王嘉封事。謂除授二字有分。以至座前閣下之別。竹甲題籤門杖之始。皆引證分明。足爲典據。其中鄼侯音齷一條。明焦竑作筆乘。撫爲異聞。不知屬沛國者音齷。屬南陽者音贊。匡又已引鄒氏史記註。駁讀齷之非。竝殆未見此書也歟。

【刊誤二卷】兩江總督採進本。唐李涪撰。舊本前有結銜。稱國子祭酒郭忠恕。佩觿引此書。亦稱李祭酒涪。五代去唐末未遠。當得其真。而陸游渭南集有是書跋曰。王行瑜作亂。宗正卿李涪。盛陳其忠。必悔過。及行瑜傳首京師。涪亦放死嶺南。疑卽此人。未詳孰是也。前有自序。稱撰成五十篇。此本惟四十九篇。蓋佚其一。其書皆考典故。引舊制以正唐末之失。又引古制以糾唐制之誤。多可以訂正禮文。下卷間及雜事。如論僅甥旁繆。屢薦六字之譌。辨陸法言切韻之誤。解論語不問馬之不非否音。校左傳繕完葺牆之完爲字字。以及駁李商隱孔子師老聃。老聃師竺乾之妄。正賈耽七曜歷之繆。亦頗資博識。唐末文人。日趨佻巧。而涪獨考證舊文。不可謂學有根柢者矣。

【蘇氏演義二卷】永樂大典本。唐蘇鶚撰。鶚字德祥。武功人。宰相頴之族也。光啓中登進士第。仕履無

考嘗撰杜陽雜編。世有傳本。此書久佚。今始據永樂大典所引。哀輯成編。雜編特小說家言。此書則於典制名物。具有考證。書中所言。與世傳魏崔豹古今注。馬縞中華古今注。多相出入。已考證於古今注條下。然非永樂大典幸而僅存。則豹書之僞。猶可考見。縞書之勦襲。竟無由證明。此固宜亟爲表章。以明眞贋。況今所存諸條。爲二書所未刺取者。尙居強半。訓詁典核。皆資博識。陳振孫書錄解題。稱其考究書傳。訂正名物。辨證譌繆。可與李涪刊誤。李濟翁資暇集。邱光庭兼明書並驅。良非溢美。尤不可不特錄存之。以備參稽也。原書十卷。今掇拾放佚。所得僅此。古書亡失。愈遠愈稀。片羽吉光。彌足珍貴。是固不以多寡論矣。

【兼明書五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。五代邱光庭撰。光庭烏程人。官太學博士。陳振孫書錄解題。稱光庭爲唐人。續百川學海及彙祕笈。則題曰宋人。考書中世字皆作代。當爲唐人。然羅隱集有贈光庭詩。則當已入五代。其爲唐諱。猶孟昶石經。世民等字。猶沿舊制闕筆耳。是書皆考證之文。宋史藝文志作十二卷。書錄解題作二卷。此本五卷。疑後人所更定。首爲諸書二十二條。次爲周易五條。尙書四條。毛詩十三條。次爲春秋十條。禮記五條。論語十三條。孝經二條。爾雅三條。次爲文選二十二條。次爲雜說十八條。字書十二條。其字書十二條中。恥字繆字明字朴字四條。有錄無書。係傳寫脫佚。起字一條。語不相屬。詳其大義。蓋說起字者佚其下段。說朴字者佚其上段。傳寫誤合爲一也。其中如諸書門。據山海經鳳凰之文。管子韓詩外傳封禪之記。謂作字不始於蒼頡。不知百氏雜說。不足爲據。春秋門。譏劉知幾論春秋諸侯用夏正之非。不知左傳記晉事。經傳皆差兩月。有用夏正之明徵。論語請車爲椽一條。謂毀車爲

柳非賣車市柳。不知一車之材。毀之豈能爲柳。殊不近事理。雜說門七夕一條。尤杜撰。尙書門論周康王當名斜。孝經門謂仲尼之尼當作巨。爲古夷字。春秋門謂衛桓公當名兒。更臆斷無所依據。然如論史記誤以放勳重華文命爲堯舜禹名。毛萇誤以埵爲蠆家。孔安國誤解菁茅。顏師古誤以鴟鳩爲白鷺。孔穎達誤以鴟鴞爲巧婦。又誤以占書爲龜策。同蒙公羊穀梁誤以荆人爲貶詞。杜預誤以文馬爲畫馬。趙匡誤以諸侯無兩觀。郭璞誤以竊脂爲盜肉。應劭誤以丘氏爲出左丘明。皆引據辨駁。具有條理。所記社稷諸條。多得禮意。駁五臣文選註諸條。亦皆精核。謂春秋之例。有褒而書者。有貶而書者。有譏而書者。有非褒非貶非譏。國之大事。法合書者。尤爲卓識。在唐人考證書中。與顏師古匡謬正俗。可以齊驅。蘇鶚之演義。李涪之刊誤。李匡乂之資暇集。抑亦其次。封演見聞記。頗雜瑣事。又其次矣。

【近事會元五卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

宋李上交撰。上交贊皇人。始末未詳。是書成於嘉祐元年前。

有上交自序。陳振孫書錄解題曰。近事會元五卷。李上交撰。自唐武德至周顯德。雜事細務。皆紀之。錢曾讀書敏求記曰。上交退寓鍾陵。尋近史及小說雜記之類。凡五百事。釐爲五卷。目曰近事會元。唐史所失記者。此多載焉。此本末題萬曆壬午元素齋錄副本。猶明人舊鈔。卷數與二家所記合。其記事起訖年月。與振孫所言合。條數及自序之文。亦與曾所言合。蓋卽原本。惟振孫以爲皆記雜事細務。今觀其書。自一卷至三卷。首載宮殿之制。次載輿服之制。次載官制軍制。其次亦皆六曹之掌故。四卷爲樂曲。爲州郡沿革。惟五卷頗載瑣聞。然如婦人檐子兜籠。綫鞵。親迎舉樂障車公主事。姑舅公主賜諡山川岳瀆封號。國忌行香。上元點鐙散從親事。官處士諡。先生律格赦書投匭。刑統律令死罪覆奏。斷獄禁樂。逐旬問。

罪人表狀書奏制勅及始流沙門島始配衙前安置始貶厓州諸條亦皆有關於典制大抵體例在崔豹古今注高承事物紀原之間其中如霓裳羽衣曲考證亦極精核不可徒以雜事細務目之振孫殆未詳核其書但見其標題列說如雲仙雜記清異錄之式遂漫以爲小說歟

【東觀餘論二卷】浙閩總督採進本 宋黃伯思撰伯思字長睿號霄賓又自號雲林子昭武人政和中官至祕書郎伯思歿時年僅四十而學問淹通李綱誌其墓稱經史百家之書天官地理律曆卜筮之說無不精詣又好古文奇字鐘鼎彝器款式體製悉能丁達辨正所著有法帖刊誤二卷古器說四百二十六篇紹興丁卯其子訥與其所著論辨題跋合而刊之總名曰東觀餘論然訥跋稱共十卷今本僅二卷或後來傳寫所合併所載古器亦不足四百二十六條則疑訥於其未定之說有所去取較務矜繁富不辨美惡徒誇祖父之長而適暴所短者其識特高又書錄解題載伯思博古圖說十一卷凡諸器五百二十七印章四十五無古器說之名又稱後來修博古圖多採用之疑爲官書既行之後其名適同亦訥改題之以避尊也其書頗譏歐陽修不精考核而樓鑰跋中乃摘書中史籀書一條異苑一條王獻之璇題一條勿勿一條甘蔗帖一條糾其疎漏蓋考證之學本無盡藏遞相倚撫不能免也要其精博勝集古錄多矣

【靖康細素雜記十卷】通行本 宋黃朝英撰晁公武讀書志曰朝英建州人紹聖後舉子又曰所記凡二百事今本卷數與公武所記同而祇有九十事觀程大昌演繁露辨其誤引麥秋一條此本無之考王楙野客叢書亦具載麥秋之說稱細素雜記知非大昌誤引又野客叢書載其辨李賀金銅仙人辭漢歌

序誤以折露盤爲青龍九年一條。麻胡僅得二事一條。袁文夔牖閒評載其辨穀陽一條。辨蘆葍一條。此本亦無之。蓋明人妄有刪削。已非完書矣。袁文王楙於此書頗有駁正。然考證之學。大抵後密於前。不足爲病。晁公武譏其爲王安石之學。又譏其解詩芍藥握椒爲鄙褻。劉敞七經小傳亦摭此條爲諧笑。雖不出姓字。殆亦指朝英。今觀其書。頗引新經義及字說。而尊安石爲舒王。解詩綠竹一條。於安石之說。尤委曲回護。誠爲王氏之學者。然所說自芍藥握椒一條外。大抵多引據詳明。皆有資考證。固非漫無根柢。徒爲臆斷之談。敞本與安石異趣。公武又自以元祐黨家。世與新學相攻擊。故特摭其最謬一條。以相排抑耳。

【猗覺寮雜記二卷】兩淮馬裕家藏本。宋朱翌撰。翌字新仲。自號灑山居士。舒州人。政和中登進士第。南渡後官中書舍人。此編上卷皆詩話。止於考證典據。而不評文字之工拙。下卷雜論文章。兼及史事。近時鮑氏知不足齋刻本。割其下卷六十八條。移入上卷。以均篇頁。殊失古人著書之意矣。前載與丞相洪适求序書一篇。鮑氏移之卷末。亦非其舊也。适未及作序而卒。其弟邁始爲序之。稱其窮經考古。上擅騷雅。旁弋史傳。劉克莊後村集中。亦極稱其考證之功。今觀其書。如杜甫已上人茅齋詩。天棘蔓青絲句。據本草改爲顛棘。未免穿鑿。蘇軾詩。宜蠶使爾繭如甕。句。事出列仙傳。而引僞託之述異記。韓愈謝自然詩。實屬唐人。乃云出風俗通。杜甫李潮八分小篆歌。諸本皆作苦縣光和尚骨立。乃誤作骨力。引南史張融事爲證。鵲填河事。見顏氏家訓。及庾肩吾詩。又見白居易六帖。乃與親家等字。一概謂之俗說。案馬縞中華古今注。亦以鵲填河爲出俗說。然俗說乃沈約所著書。名見隋志。蘇轍詩傳。仍存小序首一句。乃屢謂

之廢序。唐虞自是國號。乃云堯姓唐。舜姓虞。皆不免於疎舛。至於雷琴一條。引元稹詩註。證爲蜀匠。又賀若一條。引唐書王涯傳。證爲賀若夷。不知段安節樂府雜錄稱。貞元中成都雷生善擊琴。其業精妙。天下無比。彈者亦衆焉。大和中有賀若夷。尤能。後爲待詔。對文宗彈一調。上嘉之。賜朱衣。至今爲賜緋調云云。固俱有明文。不須旁證。亦未爲能究根柢。然其引據精鑿者。不可殫數。在宋人說部中。不失爲容齋隨筆之亞。宜邁序之相推重也。

【能改齋漫錄十八卷】浙江巡撫採進本。宋吳曾撰。曾字虎臣。崇仁人。秦檜當國時。曾上所業得官。紹興癸酉。自敕局改右承奉郎。主奉常簿。爲玉牒檢討官。遷工部郎中。出知嚴州。致仕卒。此書末有其子復跋。稱所記凡二千餘條。釐爲十八卷。自元初以來。刊本久絕。此本乃明人從祕閣鈔出。原闕首尾二卷。焦竑家傳寫之本。遂以第二卷第十七卷。各分爲二。以足其數。實非完帙。又書中分事始辨誤事實沿襲地。理議論記詩謹正記事記文方物樂府神仙鬼怪。共十三類。而諸家傳本。或分卷各殊。或次序顛倒。或併爲十五卷。或以第十一卷分作兩卷。而併第九卷入第八卷內。或無謹正一類。而併入記事類中。或多類對一門。談諧戲謔一門。蓋輾轉繕錄。不免意爲改竄。故參錯百出。莫知孰爲原帙也。趙彥衛雲麓漫鈔。又記秦檜卒後。曾不敢出其第十九卷。則當日已無定本。無怪後來之紛紛矣。是書考證頗詳。而當時殊爲衆論所不滿。劉昌詩蘆浦筆記嘗摘其舛誤十一條。又稱其比事門中。案今本無比事之名。多所漏略。舉史記八事以例其餘。趙彥衛雲麓漫鈔亦摘其中論佛法與天地並原一條。爲所學之誣妄。併稱其詬訾前賢不少。如詩人得句。偶有相犯。卽以爲蹈襲。及特記博妄有穿鑿。周輝清波雜志則謂其記荆王元儼

戲劇批判及宗室子好尚之僻諸事。有論其不應言者。旋被旨毀版。盛如梓。恕齋叢談。又載當日有知麻城縣鄭顯文者。遣其子之翰。赴御史臺論會事。涉訕謗。有旨曾顯文各降兩官。臣僚繳奏。乃黜顯文。送其子汀州編管。後京鏜愛其書。始版行。與輝所記不同。未詳孰是。王士禎池北偶談。以爲會書多不滿于安石。顯文殆又襲黨人故智。今觀其書。以荀彧爲漢之忠臣。以馮道爲大人。其是非甚爲乖刺。又如孫仲鼐。賀秦檜詩。曾惇上秦檜書事。十絕句。皆臚載無遺。是其黨附權姦。昭然可見。併其書遭人攻擊。蓋由於此。士禎偶未詳考也。然曾記誦淵博。故援據極爲賅洽。辨析亦多精核。當時雖惡其人。而諸家考證之文。則不能不徵引其說。幾與洪邁容齋隨筆相埒。置其人品。而論其學問。棄其瑕類。而取其英華。在南宋說部之中。要稱佳本。則亦未可竟廢矣。

【雲谷雜記四卷】永樂大典本。宋張湎撰。湎有會稽續志。已著錄。此書書錄解題宋史藝文志皆不載。惟文淵閣書目載有一冊。其本久佚。今從永樂大典中採撮得一百十條。別有徐邦憲書帖一首。及湎識語一則。乃當時冠於卷首者。又有楊楫章穎葉適後序三篇。及湎自跋一篇。尙皆完整無闕。謹依類排次。析爲四卷。而取書帖序跋。分載首末。以略還原本之舊。宋人說部紛繁。大都摭拾瑣屑。侈談神怪。惟湎此書。專爲考據之學。其大旨見自跋中。故其折中精審。釐訂詳明。於諸家著述。皆能析其疑。而糾其謬。如論蕙之非零陵香。而駁邵博聞見錄之舛。論王羲之換鵝。實有黃庭道德二經。而斥蔡絛西清詩話之非。引董德元言。證蘇軾詩虎頭城之爲虔州。引曾慥百家詞。證虎兒爲米友仁字。而摘施宿任淵二家所註之誤。其釐正是非。確有依據。頗足爲稽古之資。宜當時極重其書也。葉適後跋。以湎所論泊宅編花書名一

條義有未安。別存商榷之語。誤併存諸卷中。卽是一節。亦與一語異同。務伸己是。書函往返。動溢萬言。託於各尊所聞。各行所知者。意量之公私。相去遠矣。

【西溪叢語二卷】江蘇巡撫採進本。宋姚寬撰。寬字令威。岷縣人。父舜明。紹聖四年進士。南渡。歷官戶部侍郎。徽猷閣待制。寬以父任補官。仕至權尚書戶部員外郎。樞密院編修官。其書多考證典籍之異同。如辨文選神女賦。玉字爲王字之誤。辨劉放論蕭何不爲功曹之誤。辨黃庭堅論徐浩詩。瓊能字押奴來切之誤。辨歐陽修論張繼半夜鐘之誤。辨王安石詩。經新義。彤管爲簫笙之誤。皆極精審。至考感甄賦之始末。不辨其非。謂陶潛詩中之田子春。卽漢書劉澤傳之田生。謂杜甫詩中之黃衫少年。爲霍小玉傳之黃衫客。又謂甫俊逸。鮑參軍句爲譏李白。皆失之穿鑿附會。註劉禹錫詩翁仲字。不知其不作於洛陽。註李白詩睡井字。不知其出於玉臺新詠。王宋詩引秦嘉贈婦詩。誤以第一首爲徐淑作。引詩品。誤改寶釵字。皆爲疎舛。然大致瑜多而瑕少。考證家之有根柢者也。葉適水心集有西溪集跋。其稱此書以易肥遯爲飛遯。以孟子不若是想爲不若是念。二條。又謂金陵王南侵時。寬推論太乙熒惑行次。決其必敗。未幾果有瓜洲之事。又謂其著書二百卷。古今同異。無不該括。又謂其古樂府流麗哀思。頗雜近體。詩長短皆絕去尖巧。乃全造古律。加於作者一等。蓋亦一代博洽工文之士矣。

【學林十卷】浙江吳玉堦家藏本。宋王觀國撰。觀國長沙人。其事蹟不見於宋史。湖廣通志亦未之載。惟賈昌朝羣經音辨。載有觀國所作後序一篇。結銜稱左承務郎知汀州寧化縣主管勸農公事兼兵馬監押。末題紹興壬戌秋九月中泮。則南渡以後人也。考晁公武陳振孫兩家書目及宋史藝文志。是書俱

未著錄。吳曾能改齋漫錄。趙與峕賓退錄。引之均稱曰學林新編。而今所傳本。但題學林。無新編二字。考袁文甕牖閒評。王楙野客叢書。亦祇稱王觀國學林。則當時已二名兼用矣。書中專以辨別字體字義字音爲主。自六經史漢。旁及諸書。凡註疏箋釋之家。莫不臚列異同。考求得失。多前人之所未發。賓退錄嘗摘其誤。以不羹爲羹頡。甕牖閒評亦摘其議資暇集。以行李爲行孝。孝字無所根據。不知玉篇山部有此字。註釋甚詳。能改齋漫錄又摘其謂左傳季氏介其雞。當存高誘註。以鎧著雞頭。不當作蒙雞之臆。佛氏精舍江表傳載于吉事。是魏初已有之。觀國謂自晉始有者爲誤。又孟子以言餽之。觀國不取郭璞音義。而取玉篇音甜之說。京索之索。觀國以爲當音山客反。不知陸氏釋文及五臣之注。韓退之之詩。皆音悉落反。固未嘗誤。亦頗爲他家所駁正。然考證之文。遞相倚撫。此疎彼密。利鈍互形。原不能毫無疵累。論其大致。則引據詳洽。辨析精核者。十之八九。以視孫奕示兒編。殆爲過之。南宋諸儒講考證者。不過數家。若觀國者。亦可謂卓然特出矣。

【容齋隨筆十六卷續筆十六卷三筆十六卷四筆十六卷五筆十卷】內府藏本 宋洪邁撰。邁字景盧。鄱陽人。皓之子。紹興十五年進士。歷官端明殿學士。事蹟具宋史本傳。其書先成隨筆十六卷。刻於婺州。淳熙間傳入禁中。孝宗稱其有議論。邁因重編爲續筆三筆四筆五筆。續筆有隆興三年自序。三筆有慶元二年自序。四筆有慶元三年自序。亦各十六卷。而五筆止十卷。蓋未成而邁遂沒矣。其中自經史諸子百家。以及醫卜星算之屬。凡意有所得。卽隨手札記。辯證考據。頗爲精確。如論易說卦寡髮之爲宣髮。論幽風七月在野。八月在宇之文。爲農民出入之時。非指蟋蟀。皆於經義有裨。尤熟於宋代掌故。如以宋自

翰林學士入相者。非止向敏中一人。駁沈括筆談之誤。又引國史梁顥傳。證陳正敏齋閒覽所紀八十歲及第之說爲不實。皆極審核。惟自序稱作一筆首尾十八年。二筆十三年。三筆五年。四筆不費一歲。蓋其晚年撰夷堅志。於此書不甚關意。草創促速。未免少有抵牾。如謂劉昭註後漢書五十八卷。補志當在其中。而不知所註乃司馬彪續漢書志。章懷太子以後漢書無志。移補其闕。又駁宣和博古圖釋雲雷磬所引臧文仲以玉磬告糴之文。謂左傳並無其說。而不知出自國語中。頗爲失檢。又如史家本末及小學字體。皆無所發明。而綴爲一條。徒取速成。不復別擇。然其大致自爲精博。南宋說部終當以此爲首焉。前有嘉定壬申何異序。明李瀚馬元調先後刊行之。考永樂大典所載應俊合輯琴堂諭俗編。中有引容齋隨筆所論服制一條。而今本無之。豈尙有所脫佚歟。明人傳刻古書。無不竄亂脫漏者。此亦一證矣。

【攷古編十卷】浙江巡撫採進本。宋程大昌撰。大昌有易原。已著錄。是編乃雜論經義異同。及記傳謬誤。多所訂證。其詩論十七篇。反覆推闡。大抵謂詩有南雅頌之名。無國風之名。說極辨博。而究無解於禮記之所引。故終爲後人駁詰。至正朔論。謂周人雖首子以命月。而占星命算。修詞舉事。仍用夏時象刑論。謂是刑官取其法懸之象魏。而不取畫衣冠異章服之說。其持論雖頗新異。而旁引曲證。亦能有所依據。他若以白居易樂府正韋述所記唐六典。不會行用之誤。以在張掖者乃鮮水。非令鮮水。駁章懷太子所註後漢段熲傳之非。以漢書比景縣。當從劉向舊唐書作北景。以荀子所稱子弓卽仲弓。非駢臂子弓。以瑯琊臺碑文。證秦以前已嘗刻石。皆典確明晰。非泛爲徵摭。雖亞於容齋隨筆。要勝於鄭樵輩之橫議也。

【演繁露十六卷續演繁露六卷】兩淮馬裕家藏本。宋程大昌撰。案紹興中春秋繁露初出。其本不完。

大昌證以通典所引劍之在左諸條。太平御覽所引禾實於野諸條。辨其爲僞。因謂董仲舒原書必句用一物以發己意。乃自爲一編擬之。而名之以演繁露。後樓鑰參校諸家。復得繁露原本。凡諸書所引者。具在。譏大昌所見不廣。誤以仲舒爲小說家。其論良是。然大昌所演。雖非仲舒本意。而名物典故。考證詳明。實有資於小學。所引諸書。用李匡又資暇集引通典例。多註出某書某卷。倘有譌舛。易於尋檢。亦可爲援據之法。其書正編不分類。續編分制度文類詩事談助四門。中如衛士扈駕請道等子。當爲鼎子一條。岳珂愧郟錄引吳仁傑鹽石新論甲編。謂魏典章傳有等人之稱。洪翰林云。等人猶候人。蓋軍制如此。大昌所疑。未爲詳允。然書中似此偶疎者。不過一二條。其他實多精深明確。足爲典據。周密齊東野語云。程文簡演繁露初成。高文虎嘗假觀之。稱其博贍。文虎子似孫。時年尙少。因竊窺之。越日。程索回原書。似孫因出一帙曰。繁露詰。其間多文簡所未載。而辨證尤詳。今其書不傳。諸家亦不著於錄。考似孫所著緯略。其精博未必勝於大昌。或傳聞者過周密誤載之歟。

【緯略十二卷】江蘇巡撫採進本

宋高似孫撰

似孫有刻錄

已著錄。似孫嘗輯經略史略子略集略騷

略及此書。今惟子略騷略與此書存。陳振孫書錄解題論其讀書以隱僻爲博。其作文以怪澀爲奇。然考證之學。正不嫌其博。而是編所引。亦皆四庫所著錄。非馮贄之流。詭詞炫俗者比。固不得以隱僻譏也。明沈士龍跋。又稱其愍騷招隱八風圍棋。甄穆禡牙之類。全錄藝文初學北堂御覽諸書。無所增輯。知宋世編集。不復具存。摘用類書。誇示宏肆。是誠在所不免。周嬰卮林譏其誤引金樓子。以劉休元水仙賦爲唐劉子元。疎舛亦不能無。然其言篤實。無所贗託。終出楊慎丹鉛諸錄之上。亦考古者所必資矣。

【甕牖閒評八卷】永樂大典本 案甕牖閒評宋史藝文志及晁公武陳振孫諸家俱未著錄。惟李燾續通鑑長編考異內間引其書。明代文淵閣書目亦有此書一部一冊。而均未詳姓名時代。永樂大典散載入各韻中。亦不題撰人。今考袁燮絜齋集有所作其父墓表云。先公諱文字質甫。四明鄞人。幼喜讀書。不汲汲於科名。而惟務勤學。有雜著一編。曰甕牖閒評。又燮集載其曾祖知隨州曾祖妣石氏臂痛。其祖延醫修佛。及其父諸軼事。皆與是編所紀相合。則爲袁文所撰無疑也。其書專以考訂爲主。於經史皆有辨論。條析同異。多所發明。而音韻之學。尤多精審。凡偏旁點畫。反切訓詁。悉能剖別於毫釐疑似之間。其所載典故事實。亦首尾完具。往往出他書所未備。雖徵引既繁。不無小誤。如謂漢書敍傳稱袁盎爲子絲。疑傳中字絲爲脫文。不知敍傳以四言爲句。故加子字以成文。如史記項羽本紀稱字羽。而自敍亦作子羽。是其例也。又謂古人日暮倚脩竹。佳人殊未來。所稱佳人乃賢人。考日暮倚脩竹。乃杜甫佳人詩。云非婦人已謬。佳人殊未來。乃江淹擬休上人怨別詩。合爲一篇。尤非。至於不知腹猶果然。出莊子。不知鼠姑爲牡丹。不知屠蒯杜蒯。乃聲之轉。如包胥之爲勃蘇。亦均失之眉睫之前。而大致賅洽。實考據家之善本。惜其在宋世已罕流傳。迄明遂佚。藏書家至不能舉其名。又文之子燮。孫甫。史皆有傳。而獨不及文。其行事亦幾不可考。今幸從沈埋剝蝕之餘。復加釐訂。排比成編。使其姓名學問。不致終沒於來世。亦可知顯晦之自有其時矣。原書卷帙不可考。今所輯者尙四百餘條。條目頗爲紛雜。謹依類詮次。分爲八卷。一卷論經。二卷論史。三卷論天文地理人事之類。四卷專論小學。五卷論詩詞書畫之類。六卷論飲食衣服器用宮室之類。七卷論釋道技術物產之類。而以雜論因果怪異及自記之語終焉。

【芥隱筆記一卷】通行本 宋龔頤正撰。頤正字養正。處州遂昌人。本名敦頤。光宗受禪。改今名。爲國史院檢討官。其書名芥隱筆記者。考韓元吉南澗甲乙稿中有題芥隱一詩。爲頤正而作。蓋其書室之名。因以名其所著也。頤正考證博洽。具有根柢。而舛謬處亦時有之。如韓愈馬上誰家白面郎詩。誤以爲杜甫詩。公羊傳孔父義形於色。誤以爲左傳孔子語。王昌齡夢中喚作梨花雪詩。誤以爲王建。信乎考證之難。然統合全編。則精核者居多。要不在沈括筆談。洪邁隨筆之下。未可以卷帙多少爲甲乙也。每條下多有註語。其中班固賓戲一條。與正文不相應。王安石草堂懷古一條。明註異同。其王建一條。註乃明駁之。似非頤正所自註。然出自誰手。則不可考矣。

【蘆浦筆記十卷】兩淮鹽政探進本 宋劉昌詩撰。昌詩字興伯。江西清江人。第七卷仙卜一條。稱開禧乙丑竊太常第。則寧宗元年登進士。書未有嘉定乙亥自跋。稱捐俸刻於六峯縣齋。則嘗爲縣令。但六峯不知爲何地。前有嘉定癸酉自序。稱服役海陬。賣鹽外無職事。惟繙書以自娛。凡先儒之訓傳。歷代之故實。文字之譌舛。地理之遷變。皆得溯其源而尋其流。蓋其監華亭蘆溼場鹽課時作。故以蘆浦爲名也。書中草竊大王一條。稱紹興癸丑。余客淮南云云。癸丑爲紹興三年。下距嘉定乙亥。凡八十三年。計其年且百餘歲。必無尙爲縣令之理。卽距開禧乙丑。亦七十三年。計其年當過九旬。更必無登第之理。考紹熙五年。亦爲癸丑。或傳寫譌舛。以熙爲興歟。其書多糾吳曾能改齋漫錄之失。其論泥軾屏星金根車諸葛亮表脫句。孫叔敖碑舛譌。歐陽修誤題多心經。杜甫詩錯簡。皆有特識。又張栻愨齋銘。本集不載。黃庭堅詠藕詩。實胡藏之作。皆足以資考據。王士禎池北偶談。尤稱其記王復死節之事。可補宋史之闕。又稱其書

流傳甚少。此本爲丹陽賀氏所藏。而綏安謝兆申所傳鈔。則亦可寶之笈矣。惟塗山啓母一條。不能辨淮南子之妄。而轉引後來誕語以實之。未免失之附會。是則文士好奇之弊也。

【野客叢書三十卷附野老記聞一卷】浙江巡撫採進本。宋王楙撰。楙字勉夫。長洲人。養母不仕。惟杜門著述。當時稱爲講書君。是書皆考證典籍異同。前有慶元元年自序。又有嘉泰二年自記一條。稱此書自慶元改元以來。凡三筆矣。繼觀他書。間有暗合。不免有所竄易云云。蓋刻意自成一家之言。故書中頗譏洪邁容齋隨筆。不免蹈襲。然如和嶠千丈松一條。周顛阿奴火攻一條。皆黃朝英緝素雜記之說。灰釘一條。自云後見藝苑雌黃。亦引此辨。與余暗合。蓋刪除尙有未盡也。其間引據既繁。亦不免小有疎舛。如歐陽修詩本義。謂毛萇以前。無以騶虞爲獸者。楙引六韜以駁之。趙岐孟子題詞。謂孟子無字。楙引孔叢子以駁之。顏師古漢書註。謂玉樹在甘泉。而楙引漢武故事以駁之。傅奕請正佛法表。謂佛漢明帝時入中國。楙引劉向列仙傳序以駁之。杜甫詩筆架沾窗雨。句本詠實景。而楙改沾爲占。引開元天寶遺事以證之。不知是皆晚出僞書。不足爲據也。庾信哀江南賦。晉鄭靡依魯衛不睦。句本反用左傳語。而楙謂非其本義。黃庭堅詩註。引烏孫公主琵琶事。本出傅元琵琶賦序。其石崇王明君詞。乃因烏孫公主之例。想其亦必如是。而楙轉據明君事以駁烏孫公主事。秦觀詞杜鵑聲裏斜陽暮。楙辨暮字不誤。似矣。復謂當作斜陽曙。以避英宗廟諱而改。夫斜陽豈可云曙耶。案觀詞元作社鵑聲裏斜陽樹。宣和中歌者避英宗嫌名。改樹爲暮。見項安世家說。張祐寧王之詩。自屬追詠。而楙以爲目擊。又以與祐詩年代不符。則造爲祐身歷十一朝年一百二十餘歲之說。然則李商隱有九成宮詩。壽更永矣。他如茅盈見史記。秦本紀註。

而楸沿梁孫文韜碑。以爲漢人。譏其以廟諱爲名。非鷓冠子者。柳宗元。而楸云韓愈。作盤中詩者。蘇伯玉。妻。而楸以爲傅元。案楸蓋據陳玉父玉臺新詠。誤本。然嚴羽滄浪詩話。載玉臺新詠。原本甚明。買石得雲。饒句。本姚合武功縣詩。而楸以爲王建。餘糧棲畝。本淮南子語。而楸以爲始於左思。以準作准。始於呂忱。字林。案字林已佚。此條見郭忠恕佩觿所引。而泛舉唐碑。皆千慮一失。不必曲爲之諱。其餘則多考辨精核。位置於夢溪筆談。緗素雜記。容齋隨筆之間。無愧色也。未附野老紀聞一卷。乃楸父所作。不著其名字。惟據楸題詞。知其爲陳長方之弟子。所記多元祐諸人遺事。而解孟子既入其荳。尙沿晁氏客語之說。蓋楸曾祖伯虎。及與黃庭堅游。庭堅和王炳之惠玉版牋詩。所謂王侯鬚若綠坡竹者是也。案此事見書中。髯奴條下。楸父承家世餘聞。故所言如是耳。至楸以其父之書。附己書之末。蓋沿山谷集後附伐檀集例。於義均乖。然伐檀集爲後人所附。非庭堅之意。故分析著錄。以正其名。此書爲楸所自附。非可諉過於他人。故仍其舊第。以著其失。亦春秋褒貶。各探其本志之義也。書本三十卷。見於自序。陳繼儒祕笈所刻。僅十二卷。凡其精核之處。多遭刪削。今仍以原本著錄。而繼儒謬本。則不復存目。附糾其失於此焉。

【攷古質疑六卷】永樂大典本

宋葉大慶撰。大慶宋史無傳。是書亦不見於藝文志。惟永樂大典散見

各韻中。又別載入寶慶丙戌葉武子淳祐甲辰其子釋之序各一篇。據其文考之。知大慶字榮甫。當時以詞賦知名。嘗官建州州學教授。其里貫則序文不具。莫能詳也。其書上自六經諸史。下逮宋世著述諸名家。各爲抉摘其疑義。考證詳明。類多前人所未發。其有徵引古書及疏通互證之處。則各於本文之下。用夾註以明之。體例尤爲詳悉。在南宋說部之中。可無愧淹通之目。昔程大昌作攷古編。號稱精審。大慶生

於其後復以爲名似隱然有接迹之意。今以兩書並較實亦未易低昂。乃大昌書流傳藝苑獨此書沈晦不顯。幾至終湮。殆以名位不昌。故世不見重耶。然蠹蝕凋殘。逾數百載。卒能遭逢聖代。得荷表章。亦其光氣之不可掩也。謹採掇編綴。訂正舛譌。釐成六卷。雖其原目不傳。無由知其完闕而已。佚僅存。要可謂吉光之片羽矣。

【經外雜鈔二卷】兩江總督探進本。宋魏了翁撰。了翁有周易要義。已著錄。是編皆雜錄諸書。而略以己意標識於下。多有不載全文。而但書云云字者。又有如元子心規之類一條。而兩卷互見者。蓋隨手記載。以備考證之用。本無意於著書。後人得其槁本。傳寫成帙也。其中如摘錄古詩十九首。及素問數條之類。頗無所取義。龜字元緒。桑字子明之類。尤傷冗瑣。然如鄒淮所記星象之數。楊鼎臣方圓相生圖。吳沆問對錄。論明堂制度。任直翁易心學先天環中圖之類。頗足以資考證。又如論虞仲房所編說文五音譜。失李燾本意。論李燾疑說文籀體爲呂忱竄入之非。論像設始於招魂。論常元楷壅門爲劣。論師不專在傳授。友不專在講習。精神氣貌之間。自有相激發處。論陸贄識權字在伊川之前。論韓愈上李實書與順宗實錄相矛盾。論保蜀碑徒知張大吳氏之功。而不知傷中國之體。論皆中理。其引古詩凜凜歲云暮一首。次句作螻蛄多鳴悲。與宋本玉臺新詠合。亦足證今文選刊本之誤也。

【古今考一卷續古今考三十七卷】副都御史黃登賢家藏本。古今考一卷。宋魏了翁撰。續古今考三十七卷。元方回撰。回字萬里。號虛谷。歙縣人。宋景定壬戌別省登第。官提領池陽茶鹽。遷知嚴州。入元爲建德路總管。了翁以古制多不可考。兩漢諸儒。惟據叔孫通所定某物。猶今之某物。孔賈諸疏。則又謂去

漢久遠。雖漢制亦不可考。乃卽漢書本紀所載。隨文辨證。作古今考。前有自序一則。然其書未成。僅得二十條。又有錄無書者四條。咸淳丁卯。回得手稟於了翁之子。乃推衍其意。續成是編。併載了翁原書。而各附論於條下。以鶴山先生曰。紫陽方氏曰。別之。其無書四條。回亦補其劉媪夢與神遇一條。併發例於下。曰。鶴山原書有此題。而文闕。今回以意補之。加紫陽方氏曰五字。後此皆回所撰。不再書此五字。或引古於前。則復書之云云。案回之所續。亦以漢書本文標目。而於歷代制度。推類以盡其餘。如拔劍斬蛇條下。則附廣劍考。范增舉玉玦條下。則附玉佩考。蓋特借漢書一物之名。推求古制。而與史家本文。則絕不相涉也。然了翁所考。多在制度。回則以在宋之日。獻媚賈似道。似道等敗。又先劾之。旣反覆陰狡。爲世所譏。及宋亡之時。又身爲太守。舉城迎降於元。益爲清議所不齒。老而無聊。乃倡講道學。以謀晚蓋。故其中多參以理語。如高帝紀寬仁愛人四字。牽引程朱以來諸儒論仁之語。至列目十有二篇。一字之義。盈一卷。未免涉於支離。然回人品心術。雖不足道。而見聞尙屬賅洽。所考多有可取者。併了翁書錄之。亦不以人廢之義也。

【潁川語小二卷】永樂大典本 案潁川語小。宋史藝文志及諸家書目。皆不著錄。其散見永樂大典中者。惟題爲陳叔方撰。而不著時代。書中稱呂祖謙爲呂成公。考宋史列傳。祖謙卒。未得諡。至理宗時始追爵開封伯。賜諡曰成。則是書在理宗以後矣。周密癸辛雜識載有叔方二事。稱其字曰節齋。宋無名氏詩家鼎鑪。載有節齋陳昉叔方宮詞一首。在趙葵之後。王邁之前。宋詩紀事亦稱陳昉字叔方。號節齋。温州平陽人。以父任入官。累除吏部尙書。端明殿學士。卒諡清惠。此一陳叔方也。又倪瓚清閨閣集有與陳叔

方書二首。鄭元祐僑吳集有元故慎獨處士陳君墓誌銘一首。稱吳有隱君子曰陳君叔方。其名曰植。爲宋遺民。寧極先生陳深之子。此又一陳叔方也。是書無一字及元事。其宋之陳昉所撰歟。其考究典籍異同。朝廷掌故。酷似洪邁容齋隨筆。其論文多辨別經史句法。又頗似陳騫文則。其中疎舛之處。如謂履端爲閏月之名。則未考左傳疏史記註。謂叵羅不知何器。則未考北史祖斑傳。及李白岑參詩。謂只字毛詩以外。別無所出。則未考楚詞大招。謂鉞尾譌爲獺尾。由黃幡綽。則未考王建詩。及王得臣塵史。謂林逋詩。郭索鉤輈用本草語。則未考揚子法言。及李羣玉詩。較之王觀國學林。王應麟困學紀聞。皆爲少遜。然大致考據詳核。如辨女媧補天非鍊石。則取張湛之說。辨同姓不必同氏。則從許慎之論。以及名稱字義。沿譌襲謬而不知者。皆一一訂證。尤足以砭流俗之非。較之誌俳諧述神怪者。有益多矣。哀而錄之。亦考證家之所取裁也。叔方舊本卷帙無徵。今卽永樂大典所存者。略以類從。編爲二卷。

【賓退錄十卷】江蘇巡撫探進本。宋趙與峕撰。與峕字行之。案寶祐五年。陳崇禮作是書序。稱其字曰

德行。與墓誌銘不同。或有兩字。亦未可知。謹附識於此。以宋史宗室世系考之。蓋太祖七世孫也。宋史無傳。志乘亦不載其名。惟趙孟堅彞齋文編有從伯故麗水丞趙公墓銘。曰有宋通直趙君行之之墓。在安吉州歸安縣鄉山之原。君以敏悟之資。秀出璇源。方弱冠已薦取應舉。寧考登寶位。補官右選。調筦庫之任。於婺於泰於衢者三。又監御前軍器所。同行在草料場。躡蹕西階。逾三十年。未嘗一日忘科舉業也。故自丁卯迄乙卯。以鎖廳舉而試者亦三。春闈率不偶。積階至忠翊。今上皇帝賚賜。予換文階。舊制宗姓換階。視見服官品。忠翊則應得京秩。新制裁革。回視初薦。僅循從事承處之麗水君。平昔游際貴達。方將汲

引而君疾不可復起矣。年五十七。紹定四年十一月終。上章告謝。尋通直命下。弗之覲也。云云。其敘與晁生平最詳。惟墓誌銘之首。稱其子孟珩乞銘於某。以丙戌進士同登。則與晁當爲理宗寶慶二年進士。而乃稱其春闈不偶。殆與孟珩同登進士歟。案孟堅亦非丙戌進士。此文下註代作二字。當爲所代之人也。是書前後皆有與晁題識。前題不署年月。稱平生聞見所及。喜爲客誦之。賓退。或筆於牘。故命以賓退錄。後題稱闕逢涪灘。蓋成於嘉定十七年甲申也。陳崇禮序稱其從慈湖先生問學。蓋楊簡之門人。然書中惟論詩多涉迂謬。於吟咏之事茫然未解。至於考證經史。辨析典故。則精核者十之六七。可爲夢溪筆談及容齋隨筆之續。觀其於王建及花蕊夫人宮詞。前後再見。並自糾初考之未詳。知其刻意參稽。與年俱進。前乎是者。有鄭康成之註禮註詩。後說不遷就前說。後乎是者。有閻若璩之尙書古文疏證。後說能訂正前說。得失並存。愈見其所學之加密。蓋惟不自是。所以能歸於是也。視宋人之務自回護。違心而爭勝負者。其識趣相去遠矣。

【學齋佔畢四卷】通行本

宋史繩祖撰。繩祖字慶長。眉山人。受業於魏了翁之門。了翁鶴山集中有題

史繩祖孝經一篇。卽其人也。其仕履始末不甚可考。惟陽昉字溪集。末有其挽詩。結銜稱朝請大夫直煥章閣。主管成都府玉局觀。齊郡史繩祖。蓋奉祠時作。所謂齊郡。其郡望也。是書皆考證經史疑義。其中如君子懷刑。訓刑爲型。子罕言利與命與仁。訓與爲許。以凡事物之九數。皆爲乾元之九。以禹於周易直鼎卦。以至解黃庭堅詩譏蘇軾之類。皆失之穿鑿。又如譏杜預註左傳。誤稱逸書。而不知古文之晚出。謂市开字出後漢循吏傳。而不知本出國語。謂雙聲詩始姚合。而不知先有齊王融之類。皆疎於考據。然其他

援據辨論精確者爲多。亦孫奕示兒編之亞也。

【鼠璞一卷】內府藏本。宋戴埴撰。埴字仲培。桃源人。仕履無考。書中楮券源流一條。歷陳慶元開禧嘉定之弊。知爲南宋末人。故書錄解題著錄。而讀書志不著錄也。是書皆考證經史疑義。及名物典故之異同。持論多爲精審。其論麟趾爲衰世之語。過泥序文。論性惡曲解荀子。以爲與孟子同功。論崖蜜字承惠。洪之誤。不知鬼谷子實無此文。雖不免小疵。然如論彭祖房中。太公陰謀。蘇軾非武王立說。皆正大。其他辨正。如謂詩序絲衣篇。引高子靈星之言。知有講師附益之類。率皆確實有據。足裨後學。其曰鼠璞者。蓋取周人宋人同名異物之義。文獻通考列之小說家。失其倫矣。

【朝野類要五卷】浙江巡撫探進本。宋趙昇撰。昇字向晨。自署曰文昌。未詳何地。其始末亦不可考。是書作於理宗端平三年。徵引當時朝廷故事。以類相從。一班朝。二典禮。三故事。四稱謂。五舉業。六醫卜。七入仕。八職任。九法令。十政事。十一帥幕。十二降免。十三憂難。十四餘紀。逐事又各標小目。而一一詳詮。其說體例近蔡邕獨斷。宋至今五六百年。其一時吏牘之文。與縉紳沿習之語。多與今殊。如朝儀有把見科。罕有混試之類。驟讀其文。殆不可曉。是書逐條解釋。開卷釐然。誠爲有功於考證。較之小說家流。資嘲戲侈神怪者。固迥殊矣。

【困學紀聞二十卷】通行本。宋王應麟撰。應麟有周易鄭康成註。已著錄。是編乃其劄記考證之文。凡說經八卷。天道地理諸子二卷。考史六卷。評詩文三卷。雜識一卷。卷首有自敘云。幼承義方。晚遇艱屯。炳燭之明。用志不分。云云。蓋亦成於入元之後也。應麟博洽多聞。在宋代罕其倫比。雖淵源亦出朱子。然書

中辨正朱子語誤數條。如論語註不啻晝夜。舍字之音。孟子註曹交曹君之弟。及謂大戴禮爲鄭康成註之類。皆考證是非。不相阿附。不肯如元胡炳文諸人。堅持門戶。亦不至如明楊慎陳耀文國朝毛奇齡諸人。肆相攻擊。蓋學問既深。意氣自平。能知漢唐諸儒。本本原原。具有根柢。未可妄詆。以空言。又能知洛閩諸儒。亦非全無心得。未可概視爲舛陋。故能兼收並取。絕無黨同伐異之私。所考率切實可據。良有由也。元時嘗有刻本。牟應龍袁桷各爲之序。卷端題語。尙鈎摹應麟手書。藏弄之家。以爲珍笈。此本乃國朝閩若璩何焯所校。各有評註。多足與應麟之說相發明。今仍從刊本。附於各條之下。以相參證。若璩考證之功。十倍於焯。然若璩不薄視應麟。焯則動以詞科之學。輕相詬厲。考應麟博極羣書。著述至六百餘卷。焯所聞見。恐未能望其津涯。未免輕於立論。是卽不及若璩之一微。以其拾遺補罅。一知半解。亦或可採。故仍並存之。不加芟薙焉。

【識遺十卷】

兩淮馬裕家藏本

宋羅璧撰。璧字子蒼。自號默耕。新安人。宋史無傳。不知其時代。據書中

前定一條。引陳搏寒在五更頭之讖。稱第五庚申後。又十五年而祥移。則其成書在宋亡以後矣。觀其謂宋代文章多粹自伊洛。發明孔孟。便覺歐蘇氣象不長。又謂夫子之道。至晦翁集大成。諸家經解。自晦翁斷定。然後一出於正云云。蓋傳朱子之學者也。其論養老之制。謂禮記袒而割牲。執醬而饋。執爵而酌。數語爲委巷之談。排詆經文。殊無忌憚。謂公羊高穀梁俶皆姓姜。亦屬杜撰。謂班史原於劉歆。引葛洪西京雜記後序爲證。不知洪序謂劉子駿有漢書一百卷者。自漢魏以來。絕無是說。乃輕信僞書。尤爲疎舛。然其他爬梳鉤索。徵據舊文。尙頗可採。不獨錢曾讀書敏求記所舉孔子生卒年月一條。爲足資考證也。在

講學之家，猶可稱言有根柢矣。

【坦齋通編一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。說郛題曰宋邢凱撰，亦不詳其爵里時代。所紀有淳熙中見冷世光論姓氏事，在孝宗時。又有慶元間高秉文命題京鏗攻中官王德謙二事，及近見楊誠齋易傳語，則是書成於寧宗以後。又紀乾道辛卯王寧爲武寧宰，其家充里正，則武寧人也。其書多考證經史，略如程大昌演繁露、洪邁容齋隨筆之體。如引思齊之詩，辨文母太任非太姒，引說苑證春秋矢魚，引世說辨元龍百尺樓，引漢書證伏波之號不可單稱，引國語證列子西方聖人不指佛，引明堂位鄭註證漢書秃翁字，引朱買臣張湯傳，謂漢書自相矛盾，引李吉甫傳，謂唐書前後舛異，引前漢書證豺狼當道二語，不始張綱埋輪，引鄒陽書證鷲鳥累百二語，不始孔融薦禰衡，考訂皆爲精核。他如論術家擇日及五音配姓之非，論姚察置人事而委天數，論救荒當知戢姦，論羅浮山飛來峯之妄，論漢高祖同罪異罰，論求長生，論毀淫祠，論公儀休怒織帛不可訓，持論皆爲正大。至所論子雖齊聖，不先父食，不應坐顏回會參於殿上，而列其父於廡下，宜別立一堂之說，後世建啓聖祠，竟從其議，尤可謂知禮意矣。是書宋志及諸家書目皆不著錄，其原本卷帙不可考。今據散見永樂大典者，遂韻掇拾，編爲一卷。雖所存僅數十條，而可取者特多焉。

【愛日齋叢鈔五卷】永樂大典本。案愛日齋叢鈔，散見永樂大典者，共一百四十三條，俱不題撰人姓氏。考諸家書目，亦多未著錄。惟陶宗儀說郛第十七卷內載有此書二十二條，題爲宋葉某所撰，而不著其名。以永樂大典本參校，相合者十二條，其說郛有而永樂大典脫去者十條，取以參補，實得一百五十

三條。雖原書卷目已佚。而哀輯排訂。尙可考見大略。觀其論先儒從祀一條。有咸淳年號。知爲宋末人所作也。書中大旨。主於辨析名物。稽考典故。凡前人說部如趙德麟王直方蔡條朱翌洪邁葉夢得陸游周必大龔頤正何遠趙彥衛諸家之書。無不博引繁稱。證核同異。其體例與張溟雲谷雜記葉大慶考古質疑彷彿相近。特其文筆拖沓。頗傷冗蔓。又援引多而斷制少。往往恟怳無歸。不能盡出於精粹。然徵據既富。中間訂譌正舛。可採者亦多。如辨印書之起於唐末。準書作准之不始於宋。銅人之有四鑄。罌恩之有二義。婦人拜跪之變禮。百官乘轎之初制。以至兩黃裳三白石之類。於考證經史。頗有裨益。其論詩諸條。尤抉摘深微。時能得古人之意。與胡仔魏慶之諸說。足以互相發明。固有未可盡廢者。謹掇拾編次。釐爲五卷。間有節錄故事。而不及論斷者。蓋永樂大典原本脫佚。今無可參考。亦姑仍其舊錄之焉。

卷一百十九

子部二十九

雜家類三

【日損齋筆記一卷】浙江巡撫採進本。元黃潛撰。潛字晉卿。金華人。延祐二年。賜同進士出身。歷官翰林。侍講學士。中奉大夫。知制誥。同修國史。同知經筵事。諡文獻。事蹟具元史本傳。是書續通考作一卷。危素行狀亦稱一卷。與今本合。書中皆考證經史子集異同得失。其辨史十六則。尤精於辨經。如引史記沛公左司馬得泗州守壯殺之之文。證顏師古漢書註之誤。又引宋實錄李繼遷賜姓名不在真宗時。證僧

文瑩湘山野錄之誤。引據尤極明確。非束書不觀而空談臆斷者也。此本首有至正甲午宋濂序。末有危素所作行狀及詔令移文。博士傅泰諡議。而未附以劉剛序。蓋附錄三篇。卽剛所編入也。惟卷首卷末均標云大明庚辰天順四年。十三世孫叔善重刊。今考行狀。潛以至正十七年卒。其時但有孫四人。下距天順四年止一百三年。不得遂有十三世孫。然其子孫之詞。世系又不應謬誤。是則不可理解之事矣。

【丹鉛餘錄十七卷續錄十一卷摘錄十三卷總錄二十七卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。慎博覽羣書。喜爲雜著。計其平生所敍錄。不下二百餘種。其考證諸書異同者。則皆以丹鉛爲名。顧其志攬茝微言。曰古之罪人。以丹書其籍。魏志緣坐配沒爲工樂雜戶者。用赤紙爲籍。其卷以鉛爲軸。升菴名在尺籍。故寄意於此也。凡餘錄十七卷。續錄十二卷。閏錄九卷。慎又自爲刪薤。名曰摘錄。刻於嘉靖丁未。後其門人梁佐。哀合諸錄爲一編。刪除重複。定爲二十八類。名曰總錄。刻之上杭。是編出而諸錄遂微。然書帕之本。校讎草率。譌字如林。又守土者多印以充饋遺。紙墨裝潢。皆取給於民。民以爲困。乃檄毀之。今所行者。皆未毀前所印也。又萬曆中四川巡撫張士佩。重刊慎集。以諸錄及譚苑醍醐等書。刪併爲四十一卷。附於集後。今亦與總錄並行。此本惟有餘錄續錄摘錄。而闕閏錄。然有梁佐之總錄。則閏錄亦在其中。四本相輔而行。以總錄補三錄之遺。以三錄正總錄之誤。仍然慎之完書也。慎以博洽冠一時。使其覃精研思。網羅百代。竭平生之力。以成一書。雖未必追蹤馬鄭。亦未必遽在王應麟馬端臨下。而取名太急。稍成卷帙。卽付棗梨。餽釘爲編。祇成雜學。王世貞謂其工於證經。而疎於解經。詳於稗史。而忽於正史。詳於詩事。而略於詩旨。求之宇宙之外。而失之耳目之內。亦確論也。又好僞撰古書。

以證成已說。睥睨一世。謂無足以發其覆。而不知陳耀文正楊之作。已隨其後。雖有意求瑕。詆諆太過。毋亦木腐蟲生。有所以召之之道歟。然漁獵既富。根柢終深。故疎舛雖多。而精華亦復不少。求之於古。可以位置鄭樵羅泌之間。其在有明。固鐵中錚錚者矣。

【譚苑醍醐九卷】江蘇巡撫探進本。明楊慎撰。其書亦皆考證之語。與丹鉛錄大致相出入。而亦頗有異同。首有嘉靖壬寅自序。其名醍醐者。謂從乳出酪。從酪出酥。從生酥出熟酥。從熟酥出醍醐。猶之精義入神。非一蹴之力也。所稱周八士爲南宮氏。引逸周書南宮忽遷鹿臺之財。南宮百達遷九鼎語。謂南宮忽卽仲忽。南宮百達卽伯達。尙書所云南宮适卽伯适。引據極爲確鑿。又謂先天圖始於希夷。後天圖續於康節。蓋希夷以授穆伯長。穆伯長以授李挺之。挺之之學。則授之康節。其作後天圖。見於邵伯溫之序。朱子所以不明言者。非爲康節直以希夷恐後人議其流於神仙也。其辨析亦最詳明。又從毛傳解鄂不韡韡。云鄂華苞也。今文作萼。不華蒂也。今文作跗。謂華下有萼。萼下有跗。華萼相覆而光明。猶兄弟相順而榮顯。可以辨集傳鄂然外見。豈不韡韡之誤。又據漢劉湛所書呂梁碑。碑中序虞舜之世。稱舜祖幕。幕生窮蟬。窮蟬生敬康。敬康生喬牛。喬牛生瞽瞍。質之史記。蓋同。而不言出自黃帝。此可洗二女同姓。尊卑爲婚之疑。又他碑所載。后稷生台。臺生叔均。叔均而下。數世始至不窋。不窋下傳季歷。猶十七世。而司馬遷作周紀。拘於十五王之說。合二人爲一人。又刪縮數人。以合其數。不知國語之言十五王。皆指其賢而有聞者。非謂后稷至武王千餘年。而止十五世也。又引水經注。載諸葛亮表云。臣遣虎步監孟琬。據武功水東。司馬懿因渭水漲。攻琬營。臣作橋。越水射之。橋成。遂馳去。此諸葛遺事。本傳不載者。又辨李白

爲蜀之彰明人。歷引其上。裴長史書。與悲清秋賦。及諸詩句。以證唐書稱白爲隴西人。及唐宗室之非。如此之類。考訂辨論。亦多獲新解。雖腹笥所陳。或有誤記。不免爲後人所撫拾。要其大體。終非儉腹所能辦也。

【正楊四卷】直隸總督採進本。明陳耀文撰。耀文有經典稽疑。已著錄。是書凡一百五十條。皆糾楊慎之譌。成於隆慶。已。前有李蓑序。及耀文自序。慎於正德嘉靖之間。以博學稱。而所作丹鉛錄諸書。不免瑕瑜並見。真僞互陳。又晚謫永昌。無書可檢。惟憑記憶。未免多疎。耀文考正其非。不使轉滋疑誤。於學者不爲無功。然覺起爭名。語多攻訐。醜詞惡詆。無所不加。雖古人挾怨構爭。如吳縝之糾新唐書者。亦不至是。殊乖著作之體。又書成之後。王世貞頗有違言。耀文復增益之。反脣辨難。喧同詬詈。憤若寇讎。觀是書者。取其博贖。亦不可不戒其浮囂也。朱國禎湧幢小品曰。自有丹鉛錄諸書。便有正楊。又有正正楊。古人古事古字。此書如彼。彼書如此。散見雜出。各不相同。見其一不見其二。閔然糾駁。不免爲前人所笑。是亦善於解紛之說。然博辨者固戒游詞。精核者終歸定論。國禎之病是書。竟欲取考證而廢之。則又矯枉過正矣。

【疑耀七卷】浙江巡撫採進本。舊本題明李贄撰。贄有九正易因。已著錄。足編前有張萱序。稱負笈數千里。修謁其門。迺哀一編見示。屬以訂正。戊申歲。以地官郎分務吳會。登梓以傳云云。案贄恃才妄誕。敢以邪說誣民。所作藏書。至謂毋以孔夫子之是非。是非我。其他著作。無一非狂悖之詞。而是編考證故實。循循有法。雖間倡儒佛歸一之說。其言謹而不肆。至云儒不必援佛。佛不必援儒。又云經典出六朝人潤。

色。非其本真。且與贄論相反。斷乎不出其手。王士禎古夫于亭雜錄云。家有疑耀一書。凡七卷。乃李贄所著。而其門人張萱序刻者。余嘗疑爲萱自纂。而駕名於贄。以中數有校祕閣書及修玉牒等語。萱嘗爲中書舍人。纂文淵閣書目。而贄未嘗一官禁近也。及觀論溫公一條。中云。余鄉海忠介。益信不疑云云。今因士禎之說而考之。奉朝請一條云。余今年五十矣。始爲尙書郎。是萱官戶部時語。贄亦未嘗官六曹也。蘭香一條云。此法在宋已有之。自吾廣始。蘇東坡一條云。東坡寓吾惠最久。文天祥一條云。文壁蓋守余惠州。而以城降元者。是皆廣東人語。與萱之鄉貫相合。贄本閩人。無由作此語也。知此書確出於萱。士禎所言爲不謬。蓋以萬曆中贄名最盛。託贄以行。而其中刪除不盡者。尙有此數條耳。相傳坊間所刻贄四書第一評第二評。皆葉不夜所僞撰。知當時常有是事也。其書多由記憶而成。如文彥博僞帖。不知爲玉照新志所載。石蒼舒事。翡翠屑金。不知爲歐陽修歸田錄語。謂沈約還家問鄉里。詎堪持作夫二語。爲白居易詩。謂左傳巫尪爲巫者名。尪皆失之疎舛。謂本草稱螻可療目。故陳仲子耳無聞。目無見。食螻李而卽愈。又謂本草稱鱸作羹。下氣止嘔。張翰在當時意氣鬱抑。遇事嘔逆。故思此味。尤穿鑿無理。然其他考證。乃往往有依據。舊以惡贄之故。併屏斥之。過也。今改題萱名。從其實也。

【藝叢二卷 叢補一卷】浙江鮑士恭家藏本。明鄧伯羔撰。伯羔有今易筌。已著錄。是書援據經籍。考證詳贍。雖多本舊文。亦頗自出新意。如疑漢有兩牟融。辨出師表原有兩本。皆爲有見。引西京賦證澹淡爲兩字。引唐六典證畊耕爲兩字。於六書辨析亦精。關蘇氏構机之妄。正邵子稱外臣之非。尤能力持公論。不附和門戶之局。至續博物志本南宋李石所撰。書中明出曾公亮王安石曾慥之名。而疑爲唐人。殊爲

疎舛。又據西溪叢語七修類稿。以落霞爲鳥名。蟲名。亦失別擇。謂通考馬妖當收舞馬。則迂謬彌甚。然隆慶萬曆以後。士大夫惟尚狂禪。不復以稽古爲事。是編廣徵博引。足備參稽。在爾時猶爲篤實之學矣。

【名義考十一卷】兩淮鹽政採進本。明周祈撰。祈蘄州人。始末未詳。前有萬曆甲申劉如寵序。稱爲周大夫。又有萬曆癸未袁昌祚重刻序。稱其嘗爲民部郎。又稱其從幼時授經。至綰組擁軺。不知確爲何官也。其書凡天部二卷。地部二卷。人部四卷。物部四卷。各因其名義而訓釋之。其有異同。則雜引諸書。參互辨證。雖條目浩博。不無譌誤。如論月星。則不知推步之術。論河源。則全據傳聞之譌。論廣輪。則不知周禮先有此文。論化日。則不知潛夫論實無此語。論鮮卑。以柳城爲柳州。論肉刑。以漢文爲魏文。論篋篋。爲卽琵琶。論杜甫詩。竹根爲酒杯。如斯之類。牴牾恆有。然訂謬析疑。可取之處爲多。惟援引舊文。往往不著出典。不出明人著書之通病云爾。

【筆精八卷】福建巡撫採進本。明徐爌撰。爌有榕陰新檢。已著錄。是編分易通經臆詩談文字雜記五門。其曰筆精。取江淹別賦語也。爌以博洽名一時。朱彝尊靜志居詩話。謂見其遺書。大半施鉛點墨。題端跋尾。然是書踳駁之處。乃復不少。如以乾象陽在下。爲老子之猶龍。以坤卦黃中。艮卦行其庭。爲皆指道家之黃庭。以繫辭遊魂。爲變爲釋氏之四生六道。皆不免好爲異說。援儒入墨。從王柏之說。謂野有死麕。爲淫詩。從焦竑之說。謂洛書出佛經。從陳元齡之說。謂周實建寅。皆失詳考。他若以鐵襴襠爲馬鞍之飾。不知襴襠爲柏腹。廣雅本有明文。以漢郊祀歌寧字。當增入庚青韻。不知齊梁以前本無四聲。謂杜詩。鄜筒本李商隱。不知商隱在杜甫後。謂冬青引。唐珣林景熙二集並載。不知景熙有集。珣無集。謂溶溶爲水。

貌。晏殊詩不應借以詠月。當改爲雨。不知月穆穆以金波。以水比月。漢郊祀歌已然。謂一東二冬爲沈約所分。不知約之詩賦二韻實皆同用。據李涪刊誤分用者。乃陸法言謂蒙齋筆談爲鄭景望作。沿商濬之誤。不知乃葉夢得書。謂李清照爲趙抃子婦。不知趙明誠乃挺之之子。謂琵琶故事皆婦人。而男子無聞。不知賀懷智康崑崙羅黑黑紀孩孩皆著名唐代。亦多涉疎舛。至謂杜牧語多猥澀。羅隱詩極淺俗。而稱高啓梅詩詩隨十里尋春路。愁在三更挂月村之句。爲在林逋疎影暗香一聯之上。尤爲鹵莽。甚至謂孟子不深於易理。周公之作金縢爲不能以命自安。尤明人恣縱之習。特其採摭既富。可資考證者頗多。亦不可盡廢。衡其品第。蓋張荳疑耀之流亞也。

【通雅五十一卷】左都御史張若淮家藏本。明方以智撰。以智字密之。桐城人。崇禎庚辰進士。官翰林院檢討。是書皆考證名物象數訓詁音聲。首三卷分五子目。曰音義雜論。曰讀書類略。曰小學大略。曰詩說。曰文章薪火。皆不入卷數。書中分四十四門。曰疑始。專論古篆古音。凡二卷。曰釋詁。分綴集古雋譚語。重言四子目。凡七卷。曰天文。分釋天曆測陰陽月令農時五子目。凡二卷。曰地輿。分方域水注地名異音九州建都考釋地五子目。凡五卷。曰身體。曰稱謂。各一卷。曰姓名。分姓氏人名同姓名鬼神四子目。凡二卷。曰官制。分仕進爵祿文職武職兵政五子目。凡四卷。曰事制。分田賦貨賄刑法三子目。凡二卷。曰禮儀。曰樂曲樂舞。附以樂器。共三卷。曰器用。分書札碑帖金石書法裝潢紙墨筆研印章古器雜器鹵簿戎器車類戲具十三子目。凡五卷。曰衣服。分彩服佩飾布帛彩色四子目。凡二卷。曰宮室。曰飲食。曰算數。各一卷。曰植物。分草竹葦木穀蔬四子目。凡三卷。曰動物。分鳥獸蟲三子目。凡三卷。曰金石。曰諺原。曰切韻聲。

原曰脈考曰古方解各一卷明之中葉以博洽著者稱楊慎而陳耀文起而與爭然慎好僞說以售欺耀文好蔓引以求勝次則焦竑亦喜考證而習與李贄游動輒牽綴佛書傷於蕪雜惟以智崛起崇禎中考據精核迺出其上風氣既開國初顧炎武閻若璩朱彝尊等沿波而起始一掃懸揣之空談雖其中千慮一失或所不免而窮源遡委詞必有徵在明代考證家中可謂卓然獨立矣

【厄林十卷補遺一卷】兩淮鹽政採進本

明周嬰撰嬰字方叔莆田人崇禎庚辰以貢入京特授上猶

知縣是書體近類書而考訂經史辨證頗爲該洽每條以兩字標目而各引原撰書之人姓以系之如質魚謬杜之類蓋用孔叢子詰墨及王充刺孟之例也其中如駁王僧虔之紀次仲及論杜詩之西川杜鵑等處亦未免於執滯然所刊正有據者多要爲有本之學非率爾著書也王士禎池北偶談稱其辨石尤風一條及解古樂府賜字義一條君苗無姓一條高似孫誤引金樓子一條而謂其詮鍾一條不知名媛詩歸爲吳下人託名鍾譚其中文明太后青雀臺歌杜蘭香降張碩詩數條皆不足辨然鍾惺譚元春之書盛行於天啓崇禎間至眞贗並出無由辨別今鄉曲陋儒尙奉其緒論繆種流傳知爲依託者蓋少既悉其謬卽當顯爲糾正以免疑誤後人如士禎之言出於鍾惺則當辨不出於鍾惺卽不必辨則惟攻其人非攻其書矣以是咎嬰仍不免於門戶之見也

【拾遺錄一卷】江西巡撫採進本

明胡燝撰燝有家規輯要已著錄是書雜考訓詁分爲六類援引採

輯頗有根據其論語類中如不舍晝夜朱子集註從經典釋文舍音捨及作楚辭辨證則取洪興祖所引顏師古說舍止息也論語不舍晝夜謂曉夕不息耳今人或音捨者非是燝謂當以辨證之說爲定今也

純。集註從說文。擴引儀禮疏。古緇紘二字並行。釋文云。紘音緇。依字系旁才。後人以才爲屯。因作純。是純卽緇也。君子不以紺緇飾。孔氏注。一八曰。緇。擴則引爾雅考工記。以正其誤。卞莊子之勇。集註云。見說苑。擴則以爲先見荀子。邦無道則卷而懷之。集註謂於孫林父甯殖放弑之謀。不對而出。擴則據左傳。謂甯殖當作甯喜子。見南子。陳自明以爲南崩。擴則據左傳。南崩叛時。孔子年方二十。有二子路少孔子九歲。年方十三。詆其說爲不通。其孝經類中。范祖禹古文孝經說言之不通也。句。擴謂誤以司馬光註爲經文。其孟子類中。摩頂放踵。據李善文選註所引。放作致於二字。狗彘食人食而不知檢。據漢書食貨志所引。謂檢當作斂。趙岐註以曾西爲曾子之孫。以曹交爲曹君之弟。集註並從之。擴則據左傳。鬬宜申公子申。皆字子西。證當從經典釋文。以曾西卽曾申。據左傳。哀公八年。宋人滅曹。證曹交乃以國爲氏。非曹君之弟。又據呂氏春秋。知孔子置郵傳命之言。爲論舜服三苗。其小學類中。據參同契。證急就篇之老復丁。據詛楚文。在秦惠文王二十六年。知小篆非剗自李斯。據顧命。齊侯呂伋。知竹書稱太公卒於康王六年之妄。據張說謝碑額表。知以季札墓碑爲孔子書。始於唐人。雖持論多本舊人。然要非空疎者可比。其經說類中。司馬光語一條。自漢儒至宋慶曆一條。尤深中末流之失。其儷考類中。論文考古。亦多可採。上方楊慎則不足。下較焦竑則勝之多矣。原本刻於明季。分爲十卷。後版燬於火。其書遂亡。其裔孫得殘闕舊本。復爲掇拾。僅存論語八十一條。存經十六條。孟子七十四條。小學四十二條。經說二十一條。儷考六十三條。特十之一二而已。然亦足以見其厓略矣。

【日知錄三十一卷】內府藏本。國朝顧炎武撰。炎武有左傳杜解補正。已著錄。是書則有自記。稱自少

讀書有所得。輒記之。其有不合。時復改定。或古人先我而有者。則遂削之。積三十餘年。乃成一編。蓋其一生精力所注也。書中不分門目。而編次先後。則略以類從。大抵前七卷皆論經義。八卷至十二卷皆論政事。十三卷論世風。十四卷十五卷論理制。十六卷十七卷皆論科舉。十八卷至二十一卷皆論藝文。二十二卷至二十四卷雜論名義。二十五卷論古事真妄。二十六卷論史法。二十七卷論注書。二十八卷論雜事。二十九卷論兵及外國事。三十卷論天象術數。三十一卷論地理。三十二卷爲雜考證。炎武學有本原。博瞻而能通貫。每一事必詳其始末。參以證佐。而後筆之於書。故引據浩繁。而抵牾者少。非如楊慎焦竑諸人。偶然涉獵。得一義之異同。知其一而不知其二者。閤若璩作潛邱劄記。嘗補正此書五十餘條。若璩之摺沈儼。特著其事於序中。趙執信作若璩墓誌。亦特書其事。若璩博極羣書。睥睨一代。雖王士禛諸人。尙謂不足當抨擊。獨於詰難此書。沾沾自喜。則其引炎武爲重。可概見矣。然所駁或當或否。亦互見短長。要不足爲炎武病也。惟炎武生於明末。喜談經世之務。激於時事。慨然以復古爲志。其說或迂而難行。或復而過銳。觀所作音學五書後序。至謂聖人復起。必舉今日之音而還之淳古。是豈可行之事乎。潘耒作是書序。乃盛稱其經濟。而以考據精詳爲末務。殆非篤論矣。

【義府二卷】安徽巡撫探進本

國朝黃生撰。生有字詒。已著錄。此書皆考證劄記之文。上卷論經。下卷

論諸史諸子諸集。附以趙明誠金石錄。洪适隸釋。酈道元水經注。所載古碑陶宏景周子良冥通記。訓詁以別教之書綴之卷末。示外之之意焉。生於古音古訓。皆考究淹通。引據精確。不爲無稽臆度之談。如據說文辨周禮毳毼。正賈公彥丁度之誤。引賈誼論陳琳檄。證尙書漂杵爲漂櫓。引爾雅證禮記鄭注烹魚。

去乙之誤。引呂覽證朱襮非朱領。引檀弓彌牟爲木。證勃鞞爲披。引左傳及詩序。證檀弓請庚之庚。訓道路。引唐書廉訪證周官六計之廉。訓察。引吳越春秋證鄂不卽鄂跗。引左傳證出於其類之出。訓產。引周禮載師閭師證夫布里布爲二事。引詩王風證孟子施施。引左傳劉子語證司中。引繫辭證信信當讀申。引禮記稱說命爲兌命。解行路兌矣。當訓說。引漢書證志微。唯殺當爲纖微。憔悴。引周頌爾雅證鄭衆解牘。應雅之譌。引爾雅證終軍許慎解豹文鼠之所以異。引後漢書李膺傳證師古解軒中之譌。引孝經疏證後漢書辜較估較辜。權酷權之義。引史記貨殖傳證刁悍當爲雕悍。引潛夫論證關龍卽參龍。引莊子證列子蕉鹿之蕉爲樵。引世說註證茗芋卽酪酏。皆根柢訓典。鑿鑿可憑。至於引莊子斷在溝中解斷斷。引王莽傳謂青蠅蒼蠅當作蠅。引國策解氓爲流民。引易奇偶證奇貨間有穿鑿附會。又哉才通用。引顏真卿碑。不引考古圖。昌榮肉飛。引世說。不引吳越春秋。所許通用。引顏師古漢書注。不引世說。九德。引三國志注。不引國語。登時。引集異記。不引焦仲卿妻詩。亦有失之眉睫之前者。然小小疎舛。不足爲累。雖篇帙無多。其可取者。要不在方以智通雅下也。

【藝林彙考二十四卷】安徽巡撫採進本

國朝沈自南撰。自南字畱侯。吳江人。順治壬辰進士。官山東

蓬萊縣知縣。是書凡五篇。曰棟宇。曰服飾。曰飲食。曰稱號。曰植物。前有秀水陳鑑題記。云此書凡二十四篇。卷帙甚多。當時所刻止此。然切於人事者略備矣。棟宇篇。目凡十。曰宮殿。府署。亭臺。門屏。廟室。寺觀。宅舍。廡序。梁欂。溝塗。服飾篇。目凡八。曰冠幘。簪髻。裝飾。袍衫。佩帶。視袴。履舄。繒布。飲食篇。目凡六。曰饗膳。羹豉。粉餽。魚膾。酒醴。茶茗。稱號篇。目凡十一。曰宮掖。宗黨。戚屬。尊長。朋從。卒伍。編戶。僕妾。巫優。諱

名道釋植物篇止一卷。無子目。所載僅瓊花一類。案棟宇服飾飲食稱號四篇。皆有自南題辭。而植物篇獨無之。蓋尙非完帙也。其所徵引。率博瞻有根柢。故陳鑑題記又述汪份之言曰。彙考所載諸書。皆取有辨正者。閱之足以益智祛疑。又所採必載書名。令習其書者。可一望而知。欲觀原文者。亦可按籍以求。其體例皆非近世類書所能及。所論頗得其實。故特錄之。雜考類中不與他類書並列焉。

【潛邱劄記六卷】編修程晉芳家藏本

國朝閻若璩撰。若璩有尙書古文疏證。已著錄。是編皆其考證

經籍隨筆劄記之文。曰潛邱者。若璩本太原人。寄居山陽。爾雅曰晉有潛邱。元和郡縣志曰潛邱在太原縣南三里。取以名書。不忘本也。此書傳本有二。一爲其孫學林所刻。一爲山陽吳玉搢所刪定。考若璩尙書古文疏證卷六第八十一條下有云。潛邱劄記。恐世不傳。仍載其說於此。然所載兩條。一推春秋莊公十八年日食。一推晉光熙元年正月七月十二月頻食。今兩本皆無之。蓋其少年隨筆劄記。本未成書。後人掇拾於散逸之餘。哀合成帙。非其全也。此本卽吳玉搢所重定。原刻首兩卷雜記讀書時考論。多案而未斷。此本刪併爲一卷。原刻卷三曰地理餘論。以禹貢山川及四書中地名。已詳疏證與釋地。此特餘論耳。此本次爲卷二。而取首兩卷內合於此一類者。次爲卷三。原刻卷四上錄雜文序跋。卷四下曰喪服翼注。曰補正日知錄。此本取首兩卷內涉及喪服者。次喪服翼注。後合爲四卷。移雜文序跋。附補正日知錄。後次爲卷五。原本以與人答論經史書錄之卷五。以應博學宏詞賦一首。併雜詩若干首。錄之卷六。詩賦非若璩所長。且劄記不當及此。此本刪去。而存其與人答論經史書次爲卷六。蓋學林綴輯其祖之殘稿。徒欲一字不遺。遂致漫無體例。此本較學林所編。尙有端緒。今姑從之。中間重見者四條。三見者一條。尙

沿原本之誤。今悉爲刪正。若璩學問淹通。而負氣求勝。與人辨論。往往雜以毒詬惡語。與汪琬遂成讎讐。頗乖著書之體。然記誦之博。考核之精。國初實罕其倫。匹雖以顧炎武之學。有本原。日知錄一書。亦頗經其駁正。則其他可勿論也。茲編雖輯錄而成。非其全豹。而言言有據。皆足爲考證之資。固不以殘闕廢之矣。

【湛園札記四卷】副都御史黃登賢家藏本 國朝姜宸英撰。宸英有江防總論。已著錄。是書皆其考證經史之語。而訂正三禮者尤多。其中如堅主天地合祭之說。未免偏執。引軒轅大角傳。謂軒轅十七星如龍形。有兩角。角有大民小民。以證角爲民之義。亦未免穿鑿。又如引西京雜記薄躡事。證造紙不始蔡倫。不知乃吳均僞書。引張平宅戰艦聲如野豬事。證陰子春先鳴語。不知先二子鳴乃出左傳。引篠簜爲宋祁語。不知乃唐徐堅文。引李廣鑄虎頭爲洩器爲虎子之始。不知漢制侍中所執乃在廣前。引顏竣婦人詩集爲玉臺新詠之祖。不知新詠非婦人詩。亦皆不免小有疏舛。然考論禮制。精核者多。猶說部之有根柢者。前有自序。稱閤若璩欲改札記爲劄記。以爾雅注左傳注。皆有簡札之文。而劄則古人奏事之名。故不從其說。論亦典核。其書據鄭羽達所作宸英小傳。本爲三卷。此本二卷。乃黃叔琳編入湛園集者。豈有所刪削與合併歟。

【白田雜著八卷】兵部侍郎紀昀家藏本 國朝王懋竑撰。懋竑有朱子年譜。已著錄。是編皆其考證辨論之文。而於朱子之書用力尤深。如易本義九圖論家禮考。皆反覆研索。參互比校。定爲後人所依託。爲宋元以來儒者之所未發。孟子序說考。謂集註從史記綱目從通鑑年月互異。書楚詞後。謂集註誤從舊

說。而以九章所述證史文之舛。其讀史諸篇。於通鑑綱目。多所拾遺補闕。而朱子答江元適書。薛士龍書。考一篇。語盈一卷。皆根柢全集語錄。鉤稽年月。辨別異同。於爲學次第。尤豁若發蒙。蓋篤信朱子之書。一字一句。皆沈潛以求其始末。幾微得失。無不周知。故其言平允如是。非浮慕高名。借以劫伏衆論。而實不得其涯涘者也。至呂祖謙大事記本非僻書。而儒林傳考第七條下。自注曰。大事記今未見其書。俟再考。絕不以偶闕是編。而諱言未見。與惠棟九經古義。自稱未見。易舉正者相同。均猶有先儒篤實之遺。知其他所援引。皆實見本書。與楊慎竝諸人。動輒影撰者異矣。此本後有乾隆丁卯河間紀容舒跋。稱抄自景州申翊家。未知爲懋竝所自訂。或翊所選錄。近別有白田草堂全集。凡此本所載。皆在其中。而此本所無者。幾十之六。大抵多酬應之文。不及此本之精核。蓋其後人珍藏手澤。片語不遺。故不免失於簡汰。今以新刻全集。別存目於集部中。此本篇篇標目。雖似雜文。而實皆考證之體。故特入於雜類。亦東觀餘論編入子家之例也。

【義門讀書記五十八卷】江蘇巡撫採進本。國朝蔣維鈞編。皆其師何焯校正諸書之文也。焯字貺瞻。長洲人。康熙四十一年。用直隸巡撫李光地薦。以拔貢生入直內廷。尋特賜進士出身。改庶吉士。授編修。後坐事褫職。仍校書武英殿。康熙六十一年。復原官。贈侍讀學士。焯文章負盛名。而無所著作。傳於世。沒後。其從子堂。裒其點校諸書之語。爲六卷。維鈞益爲蒐輯。編爲此書。凡四書六卷。詩二卷。左傳二卷。公羊穀梁各一卷。史記二卷。漢書六卷。後漢書五卷。三國志二卷。五代史一卷。韓愈集五卷。柳宗元集三卷。歐陽修集二卷。曾鞏集五卷。蕭統文選五卷。陶潛詩一卷。杜甫集六卷。李商隱集二卷。考證皆極精密。其兩

漢書及三國志。乾隆五年禮部侍郎方苞校刊經史。頗採其說云。

【樵香小記二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。國朝何琇撰。琇字君琢。號勵菴。宛平人。雍正癸丑進士。官至宗人府主事。是編皆考證之文。凡一百二十條。論經義者居其大半。亦頗及字學韻學。其論六書。頗與舊說異同。如謂禿字當從禾會意。說文謂人伏禾下。固屬謬妄。卽六書正譌。改爲從木諧聲。亦非確論。謂說文訓爲字爲母猴。本末倒置。當是先有爲字。乃借以名猴。謂射字從身從寸。積籀文象手持弓形之譌。其說皆未免於獨創。至其解春秋西狩獲麟。解周禮奔者不禁。解詩野有死麕。亦時能發先儒所未發。其學問大旨。蓋出入於閻若璩。顧炎武。朱彝尊。毛奇齡諸家。故多演其緒論云。

【管城碩記三十卷】兩江總督採進本。國朝徐文靖撰。文靖有禹貢會箋。已著錄。此其筆記也。自經史以至詩文。辨析考證。每條以所引原書爲綱。而各繫以論辨。略似學林就正之體。而考訂加詳。大致與箋疏相近。若其讀易。據梁武以解文言。而王應麟所輯鄭注。尙未之見。讀史引證。乃及於潘榮之總論。劉定之之十科策略。蔡方炳之廣治平略。廖文英之正字通。陰時夫之韻府羣玉。斯皆未免汨於俗學。要其推原詩禮諸經之論。旁及子史說部。語必求當。亦可謂博而勤矣。

【訂譌雜錄十卷】浙江巡撫採進本。國朝胡鳴玉撰。鳴玉字廷佩。號吟鷗。青浦人。歲貢生。乾隆丙辰。薦舉博學鴻詞。是編皆考訂聲音文字之譌。大抵採集諸家說部。而參以己說。其中有開合前人者。如文選神女賦一條。謂玉字王字顛倒互寫。是矣。然始辨其誤者。爲姚寬西溪叢語。申明其義者。爲張鳳翼文選纂註。而鳴玉仍反覆力辨之。是未見二說也。揚子法言。鴻飛冥冥。弋人何篡一條。鳴玉歷引後漢書逸民

傳注陳子昂碑韓愈詩證今本誤慕是矣。然今本實作纂不作慕。其誤爲慕則自張九齡感遇詩孤鴻海上來一首押入遇韻始以爲近人所誤則非也。龍鍾一條不取竹名石名之說是矣。然誤以岑參雙袖龍鍾淚不乾句爲常建詩又李匡又資暇集所解龍鍾之義乃誤指爲龍爪泥痕鳴玉未及引駁亦疎漏也。雙鯉魚一條駁漢陳勝傳宋書符瑞志魚腹藏書之說是矣。然此語始見蔡邕飲馬長城窟行而但引古詩尺素如霜雪疊成雙鯉魚是蔡邕後語非其本也。凡此偶然失檢時亦有之。要其但引古書互相參證不欲多生新意自見所長所以言皆有據所得反較諸家爲多。狐白之裘固非一腋其網羅會粹之勤亦未可遽沒也。

【識小編二卷】浙江巡撫採進本

國朝董豐垣撰。豐垣字菊町烏程人。乾隆辛未進士官東流縣知縣。

是書凡二十四篇。議禮者十之九。如前儒謂祭社卽祭地。多不信。周禮祭地於澤中方丘之文。豐垣因襲其說而附會於周禮。謂澤中之方丘卽王制之大社。同在庫門內。今考明堂位曰。春社秋省。郊特牲曰。社祭土日用甲。月令曰。中春擇元日命民社。周禮大司馬中春教振旅。遂以蒐田獻禽以祭社。肆師社之日。涖下來歲之稼。疏曰。此社亦是秋祭社之日也。據此則祭社自以春秋甲日。方丘自以夏日。至不得合而爲一也。豐垣又因方丘一名方澤。遂牽一澤字併合澤宮方澤爲一。今考禮天子將祭必先習射於澤。疏曰。澤所在無文。蓋於寬閒之處。近水澤爲之。又考周官澤虞註曰。澤水所鍾也。則方澤之宮皆近川澤庫門之內。焉得爲水所鍾乎。豐垣又謂卿大夫入官而受祿者待臣之常數。有功而受地者優臣之常典。則是無采地者其常而有采地者其變。今考禮運曰。天子有田以處其子孫。諸侯有國以處其子孫。大夫有

采以處其子孫。是爲制度。云制度者。舉其常也。則大夫有采。非優異之特典。明矣。晉語曰。公食貢。大夫食邑。士食田。庶人食力。言常制也。荀子正論篇。有天下者事七世。有一國者事五世。有五乘之地者事三世。有三乘之地者事二世。云五乘之地。三乘之地。皆言乎大夫士之常祿也。晉語。韓宣子以秦后子及楚公子賦祿。問於叔向。對曰。大國之卿。一旅之田。上大夫一卒之田。夫二公子者。上大夫也。皆一卒可也。宣子以秦公子富爲難。叔向對以無績於民。乃與子干均其祿。夫受此一卒之地。傳明言無績於民。則豐垣必云有功而始受地者。不亦誤乎。春秋襄二十二年。傳曰。國之蠹也。令倍其賦。蓋倍魯大夫御叔之賦也。杜註。古者家有國邑。故以重賦爲罰。御叔於魯。非有功之大夫。而有國邑。昭十六年。傳。鄭大旱。使屠擊祝欸。豎柎有事於桑山。斬其木。不雨。奪之官邑。夫屠祝豎微職耳。而亦得有官邑。則謂有功始受地。何所據乎。豐垣蓋誤讀周禮司勳之文。以賞田加田爲采地。故有是說也。豐垣又謂大夫三廟。王制有太祖而無曾祖。祭法有曾祖而無太祖。大夫干祿及其高祖。則未必有高祖廟矣。今考大傳干祿及其高祖。疏曰。此言支庶爲大夫士者耳。若適爲大夫。亦得及太祖。故王制大夫有太祖。師說云。大夫有始祖者。鬼其百世。若有善於君。得祿。則亦祿於太祖廟中。徧祿太祖以下。據此。則干祿止及高祖。自據無始祖廟者耳。豐垣卽以證大夫無始祖廟。是見其一。不見其二也。大傳曰。別子爲祖。註曰。別子謂公子。若始來在此國者。後世以爲祖也。以爲祖而無廟。豈尊祖之謂乎。白虎通曰。宗其爲始祖。後者爲大宗。此百世不遷者也。宗其爲高祖。後者爲小宗。五世而遷者也。高祖遷於上。宗則易於下。據此。則大宗不易於下。由始祖不遷於上也。大夫而爲大宗。若無始祖廟。又何緣爲百世之宗。核其所言。殊乖禮意。況周官祭僕有曰。凡祭祀。王之所

不與。則賜之禽。都家亦如之。註謂王所不與。同姓有先王之廟。則同姓之卿大夫。尙得遠立祖王之廟。而先自絕其始封之祖。可乎。是亦未之詳檢也。他如謂禹貢五服。職方九服。二而實一。謂周禮公五百。侯四百里。猶云今魯爲方百里五。非爲方百里者二十五。謂祭法有虞氏祖顓頊而宗堯。不及魯語郊堯而宗舜。亦皆前儒之緒論。至駁萬斯大禘祫一事。魯禘不追所自出。及東周祖文宗武不祖稷之說。又駁毛奇齡祧主別立廟不藏太祖廟之說。議論最正。援據亦詳。爲有裨禮制。在近人之中。尙爲究心經義者。雖論多出入。固亦有可節取者焉。

右雜家類。雜考之屬。五十七部。七百七卷。皆文淵閣著錄。

案考證經義之書。始於白虎通義。蔡邕獨斷之類。皆沿其支流。至唐而資暇集刊誤之類。爲數漸繁。至宋而容齋隨筆之類。動成巨帙。其說大抵兼論經史子集。不可限以一類。是真出於議官之雜家也。班固謂雜家者。流出於議官。今彙而編之。命曰雜考。

卷一百二十

子部三十

雜家類四

【論衡三十卷】江蘇巡撫探進本。漢王充撰。充字仲任。上虞人。自紀謂在縣爲掾功曹。在都尉府位亦掾功曹。在太守爲列掾。五官功曹行事。又稱永和三年。徙家。辟詣揚州部丹陽九江廬江。後入爲治中章

和二年罷州家居。其書凡八十五篇。而第四十四招致篇有錄無書。實八十四篇。考其自紀曰。書雖文重。所論百種。案古太公望近董仲舒傳作書篇百有餘。吾書亦纔出百。而云太多。然則原書實百餘篇。此本日錄八十五篇。已非其舊矣。充書大旨詳於自紀一篇。蓋內傷時命之坎壈。外疾世俗之虛僞。故發憤著書。其言多激刺。孟問孔二篇。至於奮其筆端。以與聖賢相軋。可謂諄矣。又露才揚己。好爲物先。至於述其祖父頑狠。以自表所長。儼亦甚焉。其他論辨。如日月不圓諸說。雖爲葛洪所駁。載在晉志。然大抵訂譌。矻俗中理者多。亦殊有裨於風教。儲泳祛疑說。謝應芳辨惑編。不是過也。至其文反覆詰難。頗傷詞費。則充所謂宅舍多。土地不得。小戶口衆。簿籍不得少。失實之事多。虛華之語衆。指實定宜。辨爭之言。安得約徑者。固已自言之矣。充所作別有譏俗書。政務書。晚年又作養性書。今皆不傳。惟此書存。儒者頗病其蕪雜。然終不能廢也。高似孫子略曰。袁崧後漢書載充作論衡。中土未有傳者。蔡邕入吳始見之。以爲談助。談助之言。可以了此書矣。其論可云允愜。此所以攻之者衆。而好之者終不絕歟。

【風俗通義十卷附錄一卷】江蘇巡撫探進本

漢應劭撰。劭字仲遠。汝南人。嘗舉孝廉。中平六年。拜泰

山太守。事蹟具後漢書本傳。馬總意林。稱爲三國時人。不知何據也。考隋書經籍志。風俗通義三十一卷。註云錄一卷。應劭撰。梁三十卷。唐書藝文志。應劭風俗通義三十卷。崇文總目。讀書志。書錄解題。皆作十卷。與今本同。明吳琯刻古今逸史。又刪其半。則更闕略矣。各卷皆有總題。題各有散目。總題後略陳大意。而散目先詳其事。以謹案云云。辨證得失。皇霸爲目五。正失爲目十一。愆禮爲目九。過譽爲目八十。反爲目十。音聲爲目二十。有八。窮通爲目十二。祀典爲目十七。怪神爲目十五。山澤爲目十九。其自序云。謂之

風俗通義言通於流俗之過謬而事該之於義理也。後漢書本傳稱撰風俗通以辨物類名號識時俗嫌疑不知何以刪去義字或流俗省文如白虎通義之稱白虎通史家因之歟其書因事立論文辭清辨可資博洽大致如王充論衡而敘述簡明則勝充書之冗漫舊本屢經傳刻失於校讐頗有譌誤如十反類中分范茂伯邳朗伯爲二事而佚其斷語窮通類中孫卿一事有書而無錄怪神類中城陽景王祠一條有錄而無書今並釐正又宋陳彭年等修廣韻王應麟作姓氏急就篇多引風俗通姓氏篇是此篇至宋末猶存今本無之不知何時散佚然考元大德丁未無錫儒學刊本前有李果序後有宋嘉定十三年丁黼跋稱余在餘杭借本於會稽陳正卿正卿蓋得於中書徐淵子譌舛已甚殆不可讀愛其近古鈔錄藏之攜至中都得館中本及孔復君寺丞本互加參考始可句讀今刻之於夔子好古者或得舊本從而增改是所望云則宋寧宗時之本已同今本不知王氏何以得見是篇或即從廣韻註中輟轉援引歟永樂大典通字韻中尙載有風俗通姓氏一篇首題馬總意林字所載與廣韻註多同而不及廣韻註之詳蓋馬總節本也然今本意林無此文當又屬佚脫今採附風俗通之末存梗概焉

【封氏聞見記十卷】安徽巡撫探進本 唐封演撰演里貫未詳考封氏自西晉北魏以來世爲渤海蓀人然唐書宰相世系表中無演名疑其疎屬也書中石經一條稱天寶中爲太學生貢舉一條記其登第時張繹有千佛名經之戲然不云登第在何年佛圖澄碑一條記大曆中行縣至內邱則嘗刺邢州卷首結銜題朝散大夫檢校尙書吏部郎中兼御史中丞而尊號一條記貞元間事則德宗時終於是官也是書唐宋藝文志通志通考皆作五卷書錄解題作二卷殆輾轉傳鈔互有分合此本十卷末有元至正辛

丑夏庭芝跋。又有明吳岫朱良育孫允伽陸貽典四跋。良育跋云。自六卷至十卷。友人唐子畏見借所鈔。近又於柳大中借鈔前五卷。第七卷中全局俱欠。只存末後一紙耳。今考目錄所列凡一百一條。第一卷僅二條。不盈兩紙。亦似不完。第三卷詮曹一條。闕其末。而風憲一條全佚。不止闕第七卷。第七卷中視物遠近一條。海潮一條。北方白虹一條。西風則雨一條。松柏西向一條。皆全佚。蜀無兔鷓一條。佚其前半。月桂子一條。僅完其下石鼓一條。弦歌驛一條。又闕。高唐館一條。亦不完。其上下溫湯一條。又闕其末。而目錄此條之下註增字。亦非僅存末一頁者。中間又頗多闕字。允伽跋稱。借秦西巖本重校。意其與朱本小異歟。然稱朱跋從秦本錄出。則又不可解。疑久無刊本。遞相繕寫。又非復朱氏之舊矣。唐人小說多涉荒怪。此書獨語必徵實。前六卷多陳掌故。七八兩卷多記古蹟及雜論。均足以資考證。末二卷則全載當時士大夫軼事。嘉言善行居多。惟末附諧語數條而已。其中音韻一條。記唐韻部分。爲陸法言之舊。其同用獨用。則許敬宗所定。爲諸書之所未言。文字一條。論隸書。不始程邈。援水經注爲證。明楊慎矜爲獨見者。乃演之所已言。又顏真卿韻海鏡源。世無傳本。此書詳記其體例。知元陰時夫韻府羣玉實源於此。而後人不察。有稱真卿取句首字。不取句末字者。其說爲杜撰欺人。併知永樂大典列篆隸諸體於字下。乃從此書竊取其式。而諱所自來。月中桂一條。記桂子月中落一聯。爲宋之間台州詩。足證計有功唐詩紀事。駱賓王爲僧之妄。他如論金雞露布鹵簿官銜石誌碑碣羊虎拔河諸條。亦皆原委詳明。唐人說部自顏師古匡謬正俗。李匡又資暇集。李涪刊語之外。固罕其比偶矣。

【尙書故實一卷】安徽巡撫採進本 唐李綽撰。綽仕履未詳。考新唐書宰相世系表。趙郡李氏南祖之

後有名綽字肩孟者爲吏部侍郎舒之曾孫書中自稱趙郡人或卽其人歟是書宋史藝文志凡兩載之一見史部傳記類一見子部小說類而註其下云綽一作緯實一作事今案會慥類說所引亦明標李緯之名則作緯者誤矣自序稱賓護尙書張公三盛門博物多聞綽避難圃田每容侍話凡聆徵引必異尋常遂纂集尤異作此書蓋皆據張尙書之所述也惟張尙書不著其名新唐書藝文志沿崇文總目之譌以張尙書爲卽延賞晁公武陳振孫已斥其誤然書中稱嘉貞爲四世祖又稱嘉祐爲高伯祖則所謂張尙書者當在彥遠天保彥修曼容諸兄弟中其文規次宗乃宏靖子於嘉貞爲曾孫不可稱高祖振孫乃皆以其不登八座爲疑亦非也觀其言賓護移知廣陵又言公除潞州旌節則必嘗爲揚州刺史昭義節度使者當以史於天保諸人下略其官位遂致無可考耳其書雜記近事亦兼考舊聞如司馬承禎王谷盧元公尉遲迴韋卿材謝真人淪落衣冠章仇兼瓊郭承嘏諸條雖頗涉語怪然如蘭亭敘入昭陵顧長康畫清夜遊西園圖謝赫李嗣真評畫百衲琴戴容刻佛像碧落碑狸骨帖寶章集靈芝殿佛教屬鬼宿昌黎生改金根車謝安無字碑鄭虔三絕顧況工畫諸軼事皆出此書而墓碑有圓空德政碑不當有圓空一條楊子華畫牡丹花已見北齊一條晉書寒具一條省試鶯出谷詩一條杜牧未爲比部一條王右軍書千字文一條尤頗有考證王楙野客叢書引據最爲博洽而牡丹引楊子華事天廚引西園圖事又引其東方朔一條證山海經事皆據爲出典在唐人小說中亦因話錄之亞也惟張宏靖蕭齋記本爲李約作原記尙存而云蕭齋在張氏東都舊第李商隱僅兩任校書郎一任太學博士本傳可考而云臺儀自大夫以下至監察通謂之五院御史唐國歷五院者惟李商隱張延賞溫造三人皆爲失實要之瑕

不揜瑜。固不以一二小節廢矣。

【灌畦暇語一卷】浙江巡撫探進本。不著撰人名氏。書中皆自稱曰老圃。唐太宗一條。獨稱臣稱皇祖。知爲唐人。蒲且子一條。稱近吳道元。亦師張顛筆法。又引韓愈詩二章。云後來豈復有如斯人。則中唐以後人也。前有自序。稱早年血氣未定。鋪方紙。運寸管。亟起以干一旦之名。力盡志殫。僅能如願。又稱急意勇退。脫謝纓弁。則亦嘗登筮從仕矣。其書凡三十二條。觀其答黃仲秉一條。宗旨蓋出於黃老。而大抵持論篤實。亦不悖於聖賢。所載魏繁欽生茨詩一篇。馮氏詩紀未載。蓋未見其書。唐志宋志皆不著錄。惟陳振孫書錄解題始著其名。然朱子作韓文考異。於岐山下一首註云。世有灌畦暇語一書。謂子齊初應舉。韓公賞之。爲作丹穴五色羽云云。則其傳已久矣。此本爲陸氏奇晉齋所刊。末有李東陽跋云。余頃僦京城之西。有賣雜物者過門。見其篋有故書數種。大抵首尾不全。灌畦暇語一編。尤爲斷爛。余以數十錢購得之。因料理其可讀者。才得三十餘條云云。則此書乃東陽所理之殘本。今彭寵奴一條。佚其後半。韓愈詩一條。佚其前半。凡闕二十八行有奇。又非東陽所理之舊矣。然核其詞旨。確爲唐人著述。雖殘闕終可貴也。

【春明退朝錄三卷】浙江巡撫探進本。宋宋敏求撰。敏求有唐大詔令已著錄。是書文獻通考凡兩出其名。一入於故事。一入於雜家。今觀所記。雖多述宋代典制。而雜說雜事。亦錯出其間。則究爲雜家類也。前有敏求自序。稱熙寧三年。予以諫議大夫奉朝請。考宋史敏求本傳。熙寧元年。以知制誥貶知絳州。卽於是歲。召還爲諫議大夫。王安石惡呂公著。出知潁州。敏求草制忤安石。請解職。未聽。會李定自秀州判

官除御史。敏求封還詞頭。遂以本官奉朝請。又考宋史呂公著傳。公著之罷中丞。正在熙寧三年。蓋卽是時。王偁東都事略謂敏求自絳州遷右諫議大夫。後知制誥。在職六年者。誤也。其序末但稱十一月晦。蓋蒙上熙寧三年之文。然其下卷又有熙寧七年六月十三日之註。豈先爲序而後成書。如程伊川春秋傳之類歟。

【筆記三卷】兩淮鹽政採進本。宋宋祁撰。祁有益部方物略。已著錄。其書上卷曰釋俗。中卷曰考訂。多正名物音訓。裨於小學者爲多。亦間及文章史事。下卷曰雜說。則欲自爲子書。造語奇雋。多似焦贛易林。譚峭化書。而終以庭戒治戒左志右銘。未審爲平日預作。爲其後人附入也。未有寶慶二年前上虞李衍跋。稱其可疑者七事。如以骨朵爲胍胍。不知朵爲菓字之譌。以鮑照作昭爲誤。而不知唐避武后之諱。以牛耕始漢。趙過而不知冉耕。字伯牛。古犂字。文亦從牛。以移爲開而反合。而不知爲郁李。以臣瓚爲于瓚。而不知酈道元水經注稱薛瓚。以朴無樸音。而祁所預修之集韻。實有蒲候四角二切。以卯本柳字。而不知實古卿字。所摭多中其失。然大致考據精詳。非他說部游談者比。其中如論漢高祖呂后一條。後蘇洵高祖論全本之。又如蕭該漢書音義。爲顏師古所未見者。亦賴此書存其略。晁公武讀書志稱是書每章冠以公曰字。不知何人所編。此本無之。或傳刻者所削。文獻通考引中興藝文志。以是書爲紹聖中宋肇次其祖庠之語。與公武說異。馬端臨謂二筆錄卷面相同。祁庠又兄弟。不能定爲一書二書。今考書中稱引莒公者不一。莒公卽庠。則此錄爲祁明矣。或肇所編。又別一書。亦名筆錄耳。

【東原錄一卷】浙江巡撫採進本。宋龔鼎臣撰。鼎臣字輔之。鄆州須城人。景祐元年進士。歷官諫議大

夫京東東路安撫使知青州改太中大夫提舉亳州太清宮以正議大夫致仕事蹟具宋史本傳是編多考論訓詁亦兼及雜事其說經多出新解如謂書本無百篇孔子存甘誓欲以見父子相傳之義存盤庚欲以爲遷都之戒併洪範錯簡之說亦自鼎臣發之皆頗不可訓其解杜甫今日起爲官句謂今日爲金日之譌以金日磳實之尤爲穿鑿然如解易之鼎金鉉卽儀禮之鼎局解禮記升中於天爲左傳民受天地之中以生之中解楊子如玉加瑩句據唐類書證李軌註爲誤本解後漢書註引潛夫論化國之日句爲章懷太子避高宗諱解馬融軼越三家句爲指三王以及引說苑子桑伯子事證王肅註之漏引漢地理志有煮棗證顏師古註之漏引王弼解子弓爲朱張字證楊倞荀子註之誤引蹶訓爲例證高誘呂覽註之誤引殷仲堪天聖論解仁宗年號證拆字爲二人聖之非引汲冢記證湯墓在河東證劉向說之非皆頗有考據所記雜事如太宗賜進士詩御註藝祖批答趙普論王仁瞻及幸綾錦院警戒梁周翰事鄭氏詩譜別有全本歐陽修所得乃殘帙文彥博家廟不作七間乃用唐杜岐公家舊式之類亦皆可資參考惟所稱邵亢學士家作三代木主不更畫影幃蓋非古禮云云其說最謬以上下文義推之當作蓋用古禮傳寫誤用爲非非其舊文未可以是病鼎臣也

【王氏談錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏說鄂載之題曰王洙撰書錄解題則以

爲翰林學士南京王洙之子錄其父所言今觀此書凡九十九則而稱先公及公者七十餘則則非洙所著明甚蓋編此書者見卷尾有編錄觀覽書目一則末題云王洙敬錄遂以爲全書皆出洙手不知此一則乃嘉祐以前人所爲洙特錄而跋之其子附載書末耳世無自著書而自標敬錄者也其解繪事後素

一條。朱子集註取之。其論校書當兩存。解經不可改字就義。皆爲有識。其稱校書之註。二字以上謂之一云。一字謂之一作。亦深有理。洙字原叔。應天宋城人。中甲科。官終侍讀學士兼侍講學士。卒諡曰文。子欽。臣字仲至。賜進士及第。官終待制。知成德軍。據本傳及東都事略。洙子惟欽。臣一人。則此書卽欽臣所錄也。

【文昌雜錄七卷】編修朱筠家藏本。宋龐元英撰。元英字懋賢。單州人。丞相籍之子。官朝散大夫。王士禎蠶尾集作文英者誤也。元豐壬戌。元英官主客郎中。在省四年。時官制初行。所記一時聞見。朝章典故。爲多。通典載尙書省爲文昌天府。故以名書。其中所載。如以堯舜對天地。爲李矩問李演事。考范鎮東齋記事。以爲此楊億校士時事。岳珂程史以爲歐陽修知貢舉時事。珍席放談以爲南唐時湯悅妹塔問悅事。與各書互異。又以虎子爲出於李廣射虎事。不知孔安國爲侍中。以儒者不執虎子。而執唾壺。其事已見李廣之先。未免稍有舛誤。至朝廷典禮。百官除拜。其時日之先後異同。多有可以證宋史之舛漏者。原本六卷。後有補遺六條。故宋史藝文志作七卷。又自爲跋記。其入省及作書歲月。首有宋衛傳序。自明以來。僅鈔本流傳。近始有刻本。然其中如新定儀制宰相兩省侍郎尙書左右丞皆朱衣吏。雙引一條。與下文膳部魯郎中言萬州南山一條。又崔豹古今注。蛺蝶大者名鳳子一條。與下文西京雜記玉搔頭一條。皆自爲條。今合而爲一。又書中註闕文者四條。卷二十三曰。以原廟奉安禮成。宴百官於紫宸殿。酒九。下註闕字。下一條。經陳長文。上註闕字。考卷三宴元獻一條。昔有相印。下註闕字。卽當接以經陳長文云云。下一條。行罷教坊。上註闕字。卽當接上酒九云云。是四條本未嘗闕。特鈔本刻本俱誤析爲四耳。王士禎

稱此書爲說部之佳者。宋史入故事類。蓋以所記朝典爲多。然中間頗涉雜事雜論。今改隸雜家類焉。

【塵史三卷】兩江總督採進本 宋王得臣撰。得臣字彥輔。自號鳳亭子。安陸人。嘉祐四年進士官至司

農少卿。陳振孫書錄解題以爲王銍之伯父。案書中神受門第七條。稱王樂道幼子銍。少而博學。善持論。又詩話門第十九條。稱王銍性之。嘗爲予言。讒謗門第三條。稱王萃樂道奉議穎人也。則與銍父子非一族。陳氏誤也。是書前有政和乙未自序。稱時年八十。追爲之序。書中稱予在大農。忽得目疾。乞宮觀。已而挂冠。年六十二。以政和五年乙未逆推。至其六十二時。爲紹聖四年丁丑。成書當在其後。是時紹述之說方盛。而書中於他人書官書字書謚。惟王安石獨書名。蓋亦耿介特立之士。考所自述。初受學於鄭獬。又受學於胡瑗。其明義一條。復與明道程子問答。疑爲洛黨中人。然評詩論文。無一字及蘇黃。亦無一字攻蘇黃。其論詩小序。兩申蘇轍程子之說。而俱不出其名。蘇軾以杜甫同谷歌中黃獨爲黃精。爲後山詩話所駁者。得臣申軾之說。亦不出其名。知其無所偏附。故元祐黨碑。獨不登其姓氏。亦可謂卓然不染者矣。所紀凡二百八十四事。分四十四門。凡朝廷掌故。耆舊遺聞。耳目所及。咸登編錄。其間參稽經典。辨別異同。亦深資考證。非他家說部。惟載瑣事者比。中如論唐劉存。誤以交交黃鳥。止于棘。爲七言。不知爲摯虞文章流別論之說。論王羲之蘭亭集。不知天朗氣清。本張衡南都賦。絲竹管絃。本漢書張禹傳。論潘岳閒居賦。謂周文弱枝之棗。房陵朱仲之李。李善以周文房陵爲未詳。因引王嘉拾遺記述異記補之。不知善註於此二條。引廣志註周文弱枝。引荊州記註房陵朱仲。疏解分明。得臣蓋偶見不全之本。案李匡又資暇集。李善注文選。凡六七易稿。世所行者不一本。其所補註。亦不知拾遺記所云北極下之岐峯。斷非岐

山論王羲之書不講偏旁引韓愈石鼓歌爲證不知小篆隸書各爲一體其偏旁或同或不同不能以彼律此顏元孫干祿字書言之已明雖不免於小有舛誤而於當時制度及考究古蹟特爲精核朱子語錄亦稱王彥輔塵史載幘頭之說甚詳云

【夢溪筆談二十六卷補筆談二卷續筆談一卷】兩江總督採進本 宋沈括撰括字存中錢塘人寄籍

吳縣登嘉祐八年進士熙寧中官至翰林學士龍圖閣待制坐議城永樂事謫均州團練副使後復光祿寺少卿分司南京卜居潤州以終夢溪卽其晚歲所居地也事蹟附載宋史沈邁傳中祝穆方輿勝覽曰沈存中宅在潤州朱方門外存中嘗夢至一處小山花如覆錦喬木覆其上夢中樂之後守宣城有道人無外者爲言京口山川之勝郡人有地求售以錢三十萬得之元祐初道過京口登所買地卽夢中所遊處遂築室焉名曰夢溪是書蓋其閒居是地時作也凡分十七門曰故事曰辨證曰樂律曰象數曰人事曰官政曰權智曰藝文曰書畫曰技藝曰器用曰神奇曰異事曰謬誤曰譏諷曰雜志曰藥議共二十六卷又有補筆談二卷續筆談一卷舊本別行近時馬氏刻本始合之而重編補筆談爲三卷續筆談十有一條附於末其序有曰世所傳補筆談每篇首必題所補之卷又有前幾件及中與後之分如補第二卷後十件之類似非後人所得而創其爲舊本無疑原書二十六卷不補者十餘各有補今以其書校考之多不合如故事不御前殿云云十件補第二卷旣然矣次則廊屋爲廡梓榆爲樸二件亦補第二卷第二卷乃故事豈謂是乎子午屬寅本論納甲語而以補六卷之樂律盧肇論海潮當補象數而以補九卷之人事王子醇樞密帥熙河日六件大抵皆權智當補十三卷而以補十五卷之藝文凡此類不可悉舉又

若原書止二十六卷。今其所補。有自二十七以至三十者。益不可曉。又云。通考筆談二十六卷。今所行者。是宋史則二十五卷。鄭樵通志藝文略則二十卷。分併不恆。有如此者。此吾所以放筆而爲之更定也。云。今案宋史藝文志顛倒舛譌。觸目皆是。其二十五卷之說。原可置之不論。至通志二十卷之說。則疑括初本實三十卷。鄭樵據以著錄。因輟轉傳刻。闕其一筆。故誤三爲二。其後勒著定本。定爲二十六卷。乾道二年。湯修年據以校刻。頗爲完善。遂相承至今。而所謂補筆談續筆談者。則乾道本原未載。或稿本流傳。藏弄者欲爲散附各卷。逐條標識。其所據者。仍是三十卷之初本。故所標有二十七卷三十卷之目。實非括之所自題。分類顛舛。固不足異也。然傳刻古書。當闕所疑。故今仍用原本。以存其舊。而附訂其舛異。如右括在北宋。學問最爲博洽。於當代掌故及天文算法鍾律。尤所究心。趙與峕賓退錄議其積器一條。文字有誤。主得臣塵史議其算古柏一條。議論太拘。小小疎失。要不足以爲累。至月如銀丸粉塗其半之說。朱子語錄取之。蒲盧卽蒲葦之說。朱子中庸章句取之。其他亦多爲諸書所援據。湯修年跋稱其目見耳聞。皆有補於世。非他雜志之比。勘驗斯編。知非溢美矣。

【仇池筆記二卷】兩淮馬裕家藏本。舊本題宋蘇軾撰。今勘驗其文。疑好事者集其雜帖爲之。未必出軾之手。著如下卷杜甫詩一條。云。杜甫詩固無敵。然自致遠以下。句甚村陋也。絕不標其本題。又不舉其全句。其爲偶閱杜詩。批於致遠終恐泥句上之語。顯然無疑。他可以類推矣。又如蒸豚詩一條。記醉僧事。及解杜鵑詩一條。解杜鵑有無義。亦皆不類軾語。疑併有所附會竄入。然相傳引用已久。亦間可以備考證也。此書陶宗儀說郛亦收之。而刪節不完。明萬曆壬寅。趙進美嘗刊其全本。版已久佚。此本前有進美

序。蓋卽從趙本錄出。書中與志林互見者。皆但存標題。而下註見志林字。疑亦進美所改竄云。

【東坡志林五卷】內府藏本。宋蘇軾撰。陳振孫書錄解題載東坡手澤三卷。註曰。今俗本大全集中所

謂志林者也。今觀所載諸條。多自署名月者。又有署讀某書書此者。又有泛稱昨日今日。不知何時者。蓋軾隨手所記。本非著作。亦無書名。其後人哀而錄之。命曰手澤。而刊軾集者。不欲以父書目之。故題曰志林耳。中如張睢陽生猶罵賊。嚼齒穿齦。顏平原死不忘君。握拳穿掌。四語據東坡外紀。乃軾謫儋耳時。醉至姜秀才家。值姜外出。就其母索紙所書。今亦在卷中。自爲一條。不復別贅一語。是今蒐輯墨迹之一證矣。此本五卷。較振孫所紀多二卷。蓋其卷帙亦皆後人所分。故多寡各隨其意也。

【珩璜新論一卷】江蘇巡撫採進本。宋孔平仲撰。平仲字毅父。一作義甫。清江三孔之一也。治平二年

進士。元祐中提點京西刑獄。坐黨籍安置英州。崇寧初召爲戶部金部郎中。出提舉永興路刑獄。帥鄜延環慶。黨論再起。奉祠以卒。事蹟具宋史本傳。是書一曰孔氏雜說。然吳曾能改齋漫錄引作雜說。而此本卷末有淳熙庚子吳興沈詵跋。稱渝川丁氏刊版。已名珩璜論。則宋時原有二名。今刊本皆題雜說。而鈔本皆題珩璜新論。蓋各據所見本也。是書皆考證舊聞。亦間託古事以發議。其說多精核可取。蓋清江三孔在元祐熙寧之間。皆卓然以文章名。非言無根柢者可比也。卷末附錄雜說七條。在詵跋之前。皆此本所佚。疑爲詵所補鈔。今併附入。以成完書。至珩璜之名。詵已稱莫知所由。又以或人碎玉之解爲未是。考大戴禮載曾子曰。君子之言可貫而佩。珩璜皆貫而佩者。豈平仲本名雜說。後人推重其書。取貫佩之義。易以此名歟。考平仲與同時劉安世蘇軾南宋林栗唐仲友立身皆不愧君子。徒以平仲安世與軾不協。

於程子。栗與仲友。不協於朱子。講學家遂以皆寇讎視之。夫人心不同。有如其面。雖均一賢者。意見不必相符。論者但當據所爭之一事。斷其是非。不可因一事之爭。遂斷其終身之賢否。韓琦富弼不相能。不能謂二人之中。有一小人也。因其一事之忤。程朱遂併其學。問文章德行政事。一概斥之。不道是何異佛氏之法。不問其人之善惡。但飯五戒者有福。謗三寶者有罪乎。安世與軾。炳然與日月爭光。講學家百計詆排。終不能滅其著述。平仲則惟存本集談苑。及此書。栗惟存周易經傳集解一書。仲友惟存帝王經世圖譜一書。援寡勢微。鑠於衆口。遂俱在若存若亡間。實抑於門戶之私。非至公之論。今仍如甄錄。以持其平。若沈繼祖之梔林集。散見於永樂大典者。尚可排緝成帙。以其人不足道。而又與朱子爲難。則棄置不錄。以昭褒貶。凡以不失是非之真而已。

【晁氏客語一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋晁說之撰。說之有儒言。已著錄。是書乃其劄記雜論。兼及朝野見聞。蓋亦語錄之流。條下間有夾註。如云右五段張某。又云第四段劉快活。又有李及壽朋述志諸名氏。蓋用蘇鶚杜陽雜編之例。每條必記其所語之人。所謂客語也。其中議論。多有關於立身行己之大端。所載熙豐間名流遺事。大都得自目擊。與史傳亦可互相參證。其說或參雜儒禪。則自晁迴以來。家學相傳。其習尚如是。所與游之蘇軾黃庭堅等。友朋所講。其議論亦如是。此蜀黨之學。所以迴異於洛黨。亦毋庸執一格相繩。惟解經好爲異說。如以孟子所稱巨擘。爲卽蚓之大者。以旣入其莖之莖。爲香白芷。云豚之所甘。皆有意穿鑿。與王氏新經義何異。未免爲通人之一蔽爾。

【師友談記一卷】兩淮鹽政探進本。宋李廌撰。廌有德隅齋畫品。已著錄。是書記蘇軾范祖禹及黃庭

堅秦觀晁說之張耒所談。故曰師友其人皆元祐勝流。而廡之學問文章亦足與相亞。能解諸人之所談。所載多名言格論。非小說瑣錄之比。其述秦觀論賦之語。反覆數條。曲盡工巧。而終以爲場屋之賦不足重。可謂不阿所好。書中稱哲宗爲今上。蓋作於元祐中。末記蘇軾爲兵部尙書。及帥定州事。軾到定州。不久卽南遷。則是書之成。又當在元祐諸人盡擢貶斥之後。知其交由神契。非以勢利相攀。且以潦倒場屋之人。於新經義盛行之時。曲附其說。卽可以立致科第。而獨載排斥笑謔之語。不肯少遜。窮視其所不爲。亦可謂介然有守矣。寥寥數簡之書。而至今孤行於天地間。豈偶然哉。

【楊公筆錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。

宋楊延齡撰。延齡里居未詳。書中自稱元豐中爲山陰

尉。又曰任隰州司戶。又曰元豐八年秋爲滏陽令。又曰爲號倅。又曰自江寧上元。移宰常州武進。而卷首題曰朝奉郎致仕。其始末亦略可見。其論易取鄭夫之說。蓋其時邵伯溫易學辨惑未出。故不知其誤。亦頗稱引王安石陸佃之說。而所辨字音字義。惟引字說一條。餘皆引許慎說文。亦稱過洛見程子。則似非王氏學矣。又以四詩風雅頌對三光日月星句。程史以爲蘇軾事。而延齡自記。乃其待試與國時夢中所得。亦可以證小說多附會也。

【呂氏雜記二卷】永樂大典本。

宋呂希哲撰。希哲字原明。先世萊州人。後家壽州。夷簡其祖。公著其父

也。初以父蔭入官。公著爲相之日。不肯求進取。公著沒。始爲兵部員外郎。進崇政殿說書。紹聖初。以祕閣校理。出知懷州。旋分司南京。居和州。徽宗初。召爲光祿少卿。力請外補。以直祕閣知曹州。坐黨籍奪職。後復歷知相邢二州。罷奉宮祠。羈寓淮泗間。以卒。事蹟具宋史本傳。希哲少從焦千之孫復石介學。又從二

程子張子及王安石父子游。故其學問亦出入於數家之中。醇疵互見。朱子語錄稱其學於程氏。意欲直造聖人。盡其平生之力。乃反見佛與聖人合。今觀此書。喜言禪理。每混儒墨而一之。誠不免如朱子所言。又宋史載王安石欲薦希哲爲講官。希哲辭曰。辱與公相知久。萬一從仕。將不免異同。則疇昔相與之意。盡。安石乃止。故所記安石父子事。亦無譏訶之詞。然其記顧臨使北之對。則謂爲世教者當重儒。又謂祖孔宗孟。學之正也。苟異於此。皆學之不正。又記司馬光闢佛之語。又斥老子剖斗折衡之說。而深辨孔子非師老子。又極論禮樂之不可廢。則其所見。特如蘇軾蘇轍之流。時時出入二氏。固未可盡以異學斥。至於直載劉經太學頌。以見過尊安石。直載程公遜賀待制詩。以見過諛王雱。則於荆舒父子。亦有微詞。非竟相黨附者矣。其他所記家世舊聞。朝廷掌故。多可與史傳相參考。中如杞柳湍水一條。喜怒哀樂一條。耕莘釣渭一條。今皆誤入程氏遺書中。殆以詞旨相近。故不及辨別耶。是書宋志不著錄。通考歲時類中有呂原明歲時雜記二卷。考陸游渭南集有歲時雜記跋。稱太平無事之日。故都節物。及中州風俗。人人知之。若不必記。自喪亂來。七十餘年。遺老凋落。無在者。然後知此書之不可闕。則當如夢華錄之類。又周必大平園集有歲時雜記序。稱上元一門。多至五十餘條。則分門輯類之書。與此不合。惟文淵閣書目載呂原明雜記一冊。蓋卽此本。其中所載詩話。如王逵贈蔡襄作。元絳賀王安石作。呂公弼游東園作諸篇。厲鶚宋詩紀事皆未採入。知近代久無傳本。今以永樂大典所載。裒合成帙。編爲二卷。間有呂氏他書之文。而永樂大典誤標此書者。疑以傳疑。亦併錄之。而各附案語訂正焉。

【冷齋夜話十卷】江蘇巡撫探進本

宋僧惠洪撰。惠洪一名德洪。字覺範。筠州人。大觀中游丞相張商

英之門商英敗。惠洪亦坐累謫朱崖。是書晁公武讀書志作十卷。與今本相合。然陳善捫蝨新話謂山谷西江月詞日側金盤墜影一首爲惠洪贗作。載於冷齋夜話。又引宋百家詩選云。冷齋夜話中僞作山谷贈洪詩韻勝不減秦少游。氣爽絕類徐師川云云。今本無此兩篇。蓋已經後人刪削。非其完本。又每篇皆有標題。而標題或冗沓過甚。或拙鄙不文。皆與本書不類。其最刺謬者如洪駒父詩話一條。乃引洪駒父之言。以正俗刻之誤。非攻洪駒父之誤也。其標題乃云洪駒父評詩之誤。顯相背觸。又荊亭湖廟一條。捧牲請福者。乃安世高之舟人。故神云舟有沙門。乃不俱來耶。非世高自請福也。又追敘漢時建寺。乃爲秦觀作維摩贊緣起。非記世高事也。其標題乃云安世高請福。荊亭廟。秦少遊宿此夢。天女求贊。旣乖本事。且不成文。又蘇軾寄鄧道士詩一條。用韋應物寄全椒山中道士詩韻。乃記蘇詩。非記韋詩也。而其標題乃云韋蘇州寄全椒道人詩。更全然不解文義。又惠洪本彭氏子。於彭淵材爲叔姪。故書中但稱淵材。不系以姓。而其標題乃皆改爲劉淵材。尤爲不考。此類不可殫數。亦皆後人所妄加。非所本有也。是書雜記見聞。而論詩者居十之八。論詩之中。稱引元祐諸人者又十之八。而黃庭堅語尤多。蓋惠洪猶及識庭堅。故引以爲重。其庭堅夢游蓬萊一條。山谷集題曰記夢。洪駒父詩話曰。余嘗問山谷云。此記一段事也。嘗從一貴宗室攜妓游僧寺。酒闌。諸妓皆散入僧房中。主人不怪也。故有曉然夢之非紛紜句。惠洪乃稱庭堅曾與共宿湘江舟中。親話有夢與道士游蓬萊事。且云今山谷集語不同。蓋後更易之。是殆竄亂其說。使故與本集不合。以自明其瞞於庭堅。獨知其詳耳。晁公武詆此書多誕妄僞託者。卽此類歟。然惠洪本工詩。其詩論實多中理解。所言可取則取之。其託於聞之某某。置而不論可矣。

卷一百二十一

子部三十一

雜家類五

【曲洧舊聞十卷】浙江汪汝琛家藏本 宋朱弁撰。弁字少章。朱子之從父也。事蹟具宋史本傳。文獻通考載弁曲洧舊聞一卷。雜書一卷。凱餒說一卷。此本獨曲洧舊聞已十卷。然此本從宋槧影鈔。每卷末皆有臨安府太廟前尹家書籍鋪刊字。又悼字避光宗諱皆闕筆。蓋南宋舊刻不應有誤。必通考譌。十卷爲一卷也。案弁以建炎丁未使金被留。越十七年乃歸。而書中有臘月八日清涼山見佛光事。云歲在甲寅。又記祕魔巖事。其地在燕京。又記其友述定光佛語。云俘囚十年。則書當作於留金時。然皆追述北宋遺事。無一語及金。故曰舊聞。通考列之小說家。今考其書。惟神怪諸譴數條。不脫小說之體。其餘則多記當時祖宗盛德及諸名臣言行。而於王安石之變法。蔡京之紹述。分朋角立之故。言之尤詳。蓋意在申明北宋一代興衰治亂之由。深於史事有補實非小說家流也。惟其中間及詩話文評及諸考證。不名一格。不可目以雜史。故今改入之雜家類焉。

【元城語錄三卷附行錄一卷】浙江鮑士恭家藏本 元城語錄三卷。宋馬永卿編。永卿字大年。揚州人。流寓鉛山。據廣信府志。知其嘗登大觀三年進士。據所作癩真子。知嘗官江都丞。浙川令。夏縣令。又稱嘗官關中。則不知何官矣。徽宗初。劉安世與蘇軾同北歸。大觀中寄居永城。永卿方爲主簿。受學於安世。因

撰集其語爲此書。安世之學出於司馬光，故多有光之遺說。惟光有疑孟，而安世則篤信之，亦足見君子之交不爲苟同矣。其中藝祖製薰籠一事，周必大玉堂雜記謂其以元豐後之官制加之，藝祖之時失於附會，然安世非妄語者，或記憶偶未確耳。李心傳道命錄又論其記程子諫折柳事爲虛，謂程子除說書在三月四月二日方再具辭免，四月上旬非發生之時云云。然四月上旬與三月相去幾何，執此以斷，必無方春萬物發生不可戕折之語，則強辨非正理矣。安世風裁嶽嶽，氣節震動天下，朱子作名臣言行錄於王安石呂惠卿皆有所節取，乃獨不錄安世。董復亨繁露園集有是書序曰：朱文公名臣言行錄不載先生，殊不可解。及閱宋史，然後知文公所以不錄先生者，大都有三：蓋先生嘗上疏論程正叔，且與蘇文忠交好，又好談禪，文公左袒正叔，不與文忠。至禪則又心薄力拒者，以故不錄其說，不爲無因。是亦識微之論。然道命錄備載孔平仲諸人彈論程子疏議，以示譏貶，獨不載安世之疏，不過於孔平仲條下附論其不知伊川而已。蓋亦知安世之人品，世所共信，不可動搖，未敢醜詆之也。近時有安邱劉源淥者，作冷語三卷，掇拾伊洛之糟粕，乃以衛道爲名，肆言排擊，指安世爲邪人，謂其罪甚於章惇邢恕，豈非但執朋黨之見，絕無是非之心者歟。要之安世心事如青天白日，非源淥一人所能障蔽衆目也。行錄一卷，明崔銑所續編，大名兵備副使于文熙又補綴其文，舊本附語錄之末，今亦並存之。庶讀者知安世之行，益足證安世之言焉。至語錄之中，時有似涉於禪者，此在程門高弟游楊呂謝之徒，朱子亦譏其有此弊，是不必獨爲安世責，亦不必更爲安世諱矣。

【懶真子五卷】內府藏本。宋馬永卿撰，是編乃其雜記之書，然亦多述劉安世語，又開卷冠以司馬光

事書中亦多稱光。蓋其淵源所自出也。宋史藝文志著錄晁陳二家書目乃皆不載。然袁文爲建炎紹興間人。王楙爲慶元嘉泰間人。費衮爲紹熙開禧間人。文甕牖閒評駁其中印文五字一條。楙野客叢書駁其中承露囊一條。衮梁谿漫志駁其漢太公無名母媪無姓一條。是其書未嘗不行於世。特二家偶遺之耳。其書末稱紹興六年。蓋成於南渡以後。中間頗及雜事。而考證之文爲多。如據漢書王嘉封事。謂書無教逸欲有邦。教當作敖。謂陶潛游斜川詩。開歲條五十。當作五日。與殷晉安別詩本十韻。傳本誤脫一韻。東坡亦誤和九韻。謂杜甫詩虬鬚十八九。字出漢書丙吉傳。謂韓愈感二鳥賦序。貞元十一年。誤作十五年。又考正曹成王碑衍文譌字。及箋釋句讀。謂前漢百官表少府之遵官。據唐百官志當作導官。謂成元英莊子疏。不知其時已有縣令。誤讀縣爲懸。解爲高名令。謂古者席面之賓乃稱客。列座之賓皆稱旅。引左傳爲證。謂二十八宿中亢氏觜三星。韻略皆誤音。謂賜酺始趙武靈王。謂河鼓之河當作何。謂唐中興頗復復指期。復復字本漢書匡衡傳。皆引據確鑿。不同臆說。其謂離騷正則靈均乃小名。小字雖無所考。亦足以備一解。惟頗參雜以二氏。至謂韓愈亦深明佛理。是亦安世之學。喜談禪悅之餘派。存而不論可矣。

【春渚紀聞十卷】江西巡撫採進本

宋何遠撰。遠浦城人。自號韓青老農。其書分雜記五卷。東坡事實

一卷。詩詞事略一卷。雜書琴事附墨說一卷。記研一卷。記丹藥一卷。明陳繼儒祕笈所刊。僅前五卷。乃姚士彝得於沈虎臣者。後毛晉得舊本。補其脫遺。始爲完書。卽此本也。遠父曰去非。嘗以蘇軾薦得官。故記軾事特詳。其雜記多引仙鬼報應。兼及瑣事。如稱劉仲甫弈棋無敵。又記祝不疑勝之兩條。自相矛盾。殊

爲不檢。又蔡條鐵圍山叢談稱前以弈勝仲甫者爲王愍子。後以弈勝仲甫者爲晉士明。與祝不疑之說亦不合。殆傳聞異詞歟。張有爲張先之孫。所作復古編。今尙有傳本。而此書乃作章有則。或傳寫之譌。非遠之舊也。

【石林燕語十卷考異一卷】永樂大典本。宋葉夢得撰。夢得有春秋傳。已著錄。夢得爲紹聖舊人。徽宗時嘗司綸誥於朝。章國典夙所究心。故是書纂述舊聞。皆有關當時掌故。於官制科目言之尤詳。頗足以補史傳之闕。與宋敏求春明退朝錄。徐度卻掃編。可相表裏。陳振孫書錄解題謂其書成於宣和五年。然其中論館伴遼使一條。稱建炎三年。又論宰相一條。謂自元祐五年至今。紹興六年。則書成於南渡之後。振孫之說未核矣。惟夢得當南北宋間。戈甲倥傯。圖籍散佚。或有記憶失真。考據未詳之處。故汪應辰嘗作石林燕語辨。而成都宇文紹奕案。紹奕始末無考。嘉定中有樞密使宇文紹節。疑其昆弟。亦作考異以糾之。應辰之書。陳振孫已稱未見。蓋宋末傳本卽稀。僅儒學警悟案。儒學警悟亦南宋之書。不著撰人姓氏。間引數條。與紹奕考異同。散見永樂大典中。然寥寥無幾。難以成編。惟紹奕之書。尙可裒集。謹蒐探考校。各附夢得書本條之下。雖其間傳聞年月之譌。繕寫字畫之誤。一一毛舉。或不免有意吹求。頗類劉炫之規杜預。吳縝之糾歐陽修。而援引舊文。辨駁詳確者。十之八九。是一朝故事。得夢得之書。而梗概具存。得紹奕之書。而考證益密。二書相輔而行。於史學彌爲有裨矣。又夢得之書。宋槧罕覩。前明有大字刊本。摹印亦稀。世行毛晉津逮祕書所載。脫誤頗多。而商維濬稗海所載。踳駁尤甚。今併參驗諸本。以永樂大典所載。詳爲勘校。訂譌補闕。以歸完善。凡所釐正。各附案語於下方。用正俗刻之譌。庶幾稍還舊觀。不失

其真焉。

【避暑錄話二卷】兩江總督探進本。宋葉夢得撰。案晁公武讀書志載此書作十五卷。與此本卷數多寡懸殊。疑今所行者非完帙。然文獻通考已作二卷。毛晉津逮祕書跋云。得宋刻迥異坊本。亦作二卷。則宋代亦卽此本。考諸書所引避暑錄話亦具見此本之中。無一條之佚脫。知讀書志爲傳寫之謬矣。夢得在南渡之初。歸然耆宿。其藏書至三萬餘卷。亦甲於諸家。故通悉古今。所論著多有根柢。惟本爲蔡京之門客。不免以門戶之故。多陰抑元祐而曲解紹聖。如論詩賦一條。爲王安石罷詩賦解也。葉源一條。爲蔡京禁讀史解也。王姬一條。爲蔡京改公主曰帝姬解也。至深斥蘇洵辨姦論。則尤其顯然者矣。然終怵於公論。隱約其文。尙不似陳善捫蝨新話顛倒是非。黨邪醜正。一概肆其狂詆。其所敘錄亦多足資考證。而稗見聞故善書竟從屏斥。而是編則仍錄存焉。

【巖下放言二卷】兩淮鹽政探進本。宋葉夢得撰。其自崇慶節度使致仕。退居卞山時作也。陳振孫書錄解題作一卷。此本乃三卷。疑振孫書爲傳刻之譌。又明商維濬稗海中別有蒙齋筆談二卷。題曰湘山鄭景望撰。其文全與此同。但刪去數十條耳。厲鶚作宋詩紀事。稱景望爲元豐元祐間人。所錄景望穎川一詩。亦卽此書之所載。此書舊無刻本。或疑其卽剽取景望書而作。然考書中稱先祖魏公。又稱余紹聖間春試不第。又稱大觀初。余適在翰林。又稱在潁州時。初自翰林免官。又稱余守許昌時。洛中方營西內。又稱遭錢塘兵亂。又稱余鎮福唐。又稱出入兵間十餘年。所將數十萬。又稱余頃罷鎮建康。所述仕履。皆與夢得本傳相合。又稱嘗撰老子解論語釋言二書。今考書錄解題論語類有葉夢得論語釋言十卷。道

家類中有葉夢得老子解二卷。併所載老子解中生之徒十有三。死之徒十有三。本韓非子之說。以爲四支九竅云云。亦與此書相符。然則爲蒙齋筆談剽此書而作。非此書剽蒙齋筆談而作。確有明證。商維瀆厲鷄蓋皆誤信僞書。考之未審矣。夢得老而歸田。耽心二氏。書中所述。多提倡釋老之旨。沈作喆王宗傳楊簡等之以禪說易。實萌芽於此。殊不可以立訓。然夢得學問博洽。又多知故事。其所記錄。亦頗有可採。宋人舊帙。姑存以備一家焉。

【卻掃編三卷】河南巡撫探進本

宋徐度撰。度字敦立。穀熟人。南渡後。官至吏部侍郎。書中屢稱先公。

蓋其父處仁。靖康中。嘗知政事。故家遺俗。俱有傳聞。故此編所紀。皆國家典章。前賢逸事。深有裨於史學。陸游渭南集有是書跋曰。此書之作。敦立猶少年。故大抵無紹興以後事。蓋其書成於高宗初年也。王明清揮麈後錄載。明清訪度於雪川。度與考定。創置右府。與揆路議政。分合因革。筆於是書。又載其論哲宗實錄。及論秦檜刊。創建炎航海以後。日歷起居注。時政記。諸書二事。則度之究心史學。可以概見。至謂新唐書載事倍於舊書。皆取小說。因欲史官博採異聞。則未免失之泛溢。此書上卷載葉夢得所記俚語一條。中卷載王鼎嘲謔一條。下卷載翟巽談諧一條。爲例不純。自穢其書。是亦嗜博之一證矣。然大致纂述舊聞。足資掌故。與揮麈諸錄。石林燕語。可以鼎立。而文簡於王事核於葉。則似較二家爲勝焉。

【五總志一卷】

浙江巡撫探進本

宋吳炯撰。炯仕履未詳。惟宋中興百官題名記載。紹興十三年七月。

吳炯爲樞密院編修官。八月除浙西提舉。其始末則不可考見矣。前有自序。題建炎庚戌。避地無諸城。書於蕭寺之道山亭。書中有與蘇叔黨自太原至河外事。又有靖康丙午於京兆祥符寓舍被掠事。又第一

條內載其大父事仁宗爲御史嘗言大臣未報復上章乞斬姦臣以謝天下上大書鐵御史三字賜之又一條稱嘉州歲貢荔枝紅桑等物大父爲韃爲令作三戒詩見意九重稱獎又載其父嘗居李邦直幕府及崇寧乙酉謫居荆南諸事蓋亦北宋舊族隨高宗南渡者也其書皆紀所聞見雜事間亦考證舊說取龜生五總靈而知事之語名之曰五總志其論詩推重黃庭堅以爲於詩人有開闢之功蓋亦江西流派其引述故事得失互見如謂千字文勅散騎員外郎周興嗣次韻勅字當作梁當時帝王命令尙未稱勅不知勅字漢時已有又謂漢高據廁見大將軍不冠不見丞相不知乃漢武帝事疎舛亦未能免又唐詩紀事稱駱賓王從徐敬業起兵事敗爲僧靈隱寺爲宋之間續桂子天香之句其說已舛駁不合而此書乃云賓王未顯時唐作杭州梵天寺一老僧苦吟不已賓王爲足成之更不知其何據然於北宋瑣事紀錄甚詳猶有足資參證者說郛所載僅摘錄數條此本與永樂大典所收者檢勘相合蓋猶原本也

【紫微雜說一卷】浙江巡撫探進本 舊本題宋呂祖謙撰又有別本則但題東萊呂紫微雜說而不著

其名今考趙希弁讀書志載東萊呂紫微雜說一卷師友雜志一卷詩話一卷皆呂本中居仁之說鄭寅刻之廬陵云云據此則當爲呂本中所撰蓋呂氏祖孫當時皆稱爲東萊先生傳寫是書者遂誤以爲出祖謙之手不知本中嘗官中書人故稱曰紫微若祖謙僅終於著作郎不得有紫微之稱又書中有自嶺外歸之語而本中東萊集有避地過嶺詩於事蹟亦適相合其爲本中所撰無疑也其書分條臚列於六經疑義諸史事蹟皆有所辨論往往醇實可取如謂經書致字有取之義又有納之義先儒但以至極立解爲未盡又謂檀弓齊穀王姬之喪句穀當爲告使必知其反也句知當爲如皆於經訓有合又謂論語

四體不勤五穀不分句爲荷篠丈人自謂亦頗有所見其他大抵平正通達切中理道之言非諸家說部所能方駕其書首論衡門之詩一條所云哀時君之無立志者祖謙後作讀詩記實祖是說亦可見其家學之淵源也。

【辨言一卷】永樂大典本 宋員興宗撰興宗有采石戰勝錄已著錄興宗著作載於永樂大典者皆冠以九華集字惟采石戰勝錄及此書不以九華集字爲冠疑二書於集外別行也其書歷撫經傳史子下及宋代諸儒之說凡於理未安者皆條舉而系以辨故曰辨言中間惟論公羊傳紀季入齊一條稱紀以千乘畏人爲非乃因紹興時事而發未爲切當若其辨尙書六宗舊解之誤禮記文王九齡之誕以及譏劉氏漢書刊誤爲不知史家行文之法皆具有特識其他亦多中理要至以詩不待序而明而斷序之作爲非古則沿鄭樵之新說各存一解可矣。

【墨莊漫錄十卷】兵部侍郎紀昀家藏本 宋張邦基撰邦基字子賢高郵人仕履未詳自稱宣和癸卯在吳中見朱勔所採太湖鼇山石又稱紹興十八年見趙不棄除侍郎則南北宋間人也前有自序稱性喜藏書隨所寓榜曰墨莊故以爲名其書多記雜事亦頗及考證如渭州潘源縣七怪周昕父變羊胡師文見吳伴姑明州士人遇裴休葉世寧嚴清關注諸夢事雖不免爲小說家言又如以王安石之妹譌爲安石之女如宋詩紀事所糾者亦時有疎舛然如記韓愈詩風稜露液字之異同蘇軾檐耳詩石字者字之譌誤辨杜甫詩王母晝下雲旗翻句還如何遜在揚州句江湖多白鳥句星落黃姑渚句功曹非復漢蕭何句解王珪詩舞急錦腰迎十八酒酣玉醴照東西句解黃庭堅詩爭名朝市魚千里句影落華亭千

尺月夢通岐下六州王句皆極典核他如辨碧雲駮爲魏泰作辨龍城錄雲仙散錄爲王銍作皆足資考證以及鄭元注漢宮香方玫瑰油黏葉書旋風葉書與穆護爲木瓠具理爲瓶罌之類亦頗資博識而所載宋時戶口轉運諸數尤足與史籍相參考宋人說部之可觀者也文獻通考不著於錄殆當時猶未盛傳歟

【寓簡十卷】浙江巡撫探進本 宋沈作喆撰作喆字明遠號寓山湖州人紹興五年進士以左奉議郎

爲江西漕司幹官據書中所敘當和議初成之時賜諸將田宅作喆爲岳飛作謝表忤秦檜則似嘗在飛幕中又自稱嘗官維揚亦不知爲何官惟梅磻詩話記其官江西時作哀扇工詩忤漕帥魏道弼摺深文劾之坐奪三官後從人使金韓元吉贈之以詩有但如王粲賦從軍莫爲班姬詠團扇句蓋指是事此書自序題甲午歲以長曆推之爲孝宗淳熙元年乃放廢以後所作開卷一條卽以古詩諷諫爲說蓋由此也作喆與葉夢得相善然夢得之學宗王安石作喆之學則出於蘇軾非惟才辨縱橫與軾相似卽菲薄安石牴牾伊川程子以及談養生耽禪悅亦一一皆軾之緒餘又爲丞相沈該之從子該有易小傳六卷作喆沿其家傳是書亦頗言易理然所言與該頗殊其解帝乙歸妹以爲人君之德與帝者相甲乙故能正人倫頗爲好異其解卦終於未濟以爲卽道家所謂神轉不回回則不轉釋家所謂不住無爲不斷有爲亦竟以二氏詰經然其論乾鑿度太乙行九宮之法出於黃帝素問則能抉識緯之本根論五行者經世之用紀歲時行氣運不可闕一邵堯夫皇極經世用揚雄之四數加以本無之一而去其本有之二爲不合於古亦能判術數之牽合至於謂劉敞解春秋新作南門爲僭天子其說本陸龜蒙兩觀銘謂子路

結纓在獲麟之後二年。公羊傳所記孔子之言爲妄。謂蘇軾解論語患得之當作患不得之。證以韓愈坊者王承福傳。知古本原如是。謂揚雄之姓從才不從木。楊修牋不應稱修家子雲。謂柳宗元集柳州謝上表稱于頔在襄陽相留。不知是時頔去襄陽已二年。又有代劉禹錫同州謝上表。不知禹錫遷同州時宗元沒已十七年。斷其出於僞託。皆具有考據。而掎擊王安石之尊揚雄。在朱子綱目之前。尤爲偉論。作結所著。別有一書名己意。第三卷論淮陰侯爲治粟都尉一條。註曰其詳見己意。又云司馬氏許氏二夫人事。予於己意既言之。蓋二書本相輔。今己意不傳。又有寓林集三十卷。亦久佚。惟哀扇工歌全篇。見周輝清波雜誌中。然詞殊不工。此十卷中亦無一論詩之語。知吟詠非其所長矣。

【樂城遺言一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋蘇籀撰。籀字仲滋。眉州人。轍之孫。遲之子也。南渡後居婺州。

官至監丞。籀年十餘歲時。侍轍於潁昌。首尾九載。未嘗去側。因錄其所聞。可追記者若干語。以示子孫。故曰遺言。中間辨論文章流別。古今人是非得失。最爲詳晰。頗能見轍作文宗旨。其精言奧義。亦多足以啓發來學。惟籀私於其祖。每陰寓抑軾尊轍之意。似非轍之本心。又謂呂惠卿王安石之隙。起於字說。及三經義核之史傳。亦非事實。至謂轍母夢蛟龍伸臂而生轍。引孔子生時二龍附徵在之房爲比。又雜載轍崇寧丙戌夢見王介甫事。尤爲失之誕妄。特籀親承祖訓。耳濡目染。其可信者亦多。究非影響比也。

【東園叢說三卷】浙江巡撫探進本。舊本題宋李如篋撰。如篋始末未詳。據卷首紹興壬子自序。則括蒼人。時爲桐鄉丞。正德崇德縣志載宋李如篋字季牖。崇德人。少游上庠。博學能文。著有東園叢說樂書行世。晚以特科官桐鄉丞。人名書名仕履並合。當卽其人也。其書諸家不記錄。莫考其所自來。下卷雜說

中所作初夏詩及其父歡喜口號三首爲自來錄宋詩者所未及。又是書自序作於壬子爲紹興元年。周庭筠刊書跋作於甲寅爲紹興三年。而記時事一條記紹興六年楊玄李成事。儉佞一條記紹興二十四年秦垓登第事。以少敗衆一條記紹興三十一年兩淮失守事。且有稱高宗廟號者。則書當成於孝宗時。年月殊不相應。且語孟說一門語孟合稱。不似南宋初語。所辨北辰不動一條與明陳士元論語類考之說同。似乎曾見集註。故有此說。亦不似朱子以前語。其天文歷數說謂今之渾天實蓋天之法。亦似歐羅巴書既入中國之語。宋以前卽推步之家。未明此理。無論儒生。或近時好事者。因如篋書名。摺撫舊文。益以所見。僞爲此帙歟。今但就其書而論。如春秋行夏時一條。謂以建子爲周正月。乃左氏之失。不知左氏周人。記他事或失之誣。至於本朝正朔。則婦豎皆知。左氏不容有誤。詩亡春秋作一條。謂孔子所聞所見之世無詩。不知株林夏南詩有姓名。不能移之東遷前也。召公不說一條。謂周公朝諸侯於明堂。召公嘗北面而事之。則誤信明堂位之謬說。左傳其處者爲劉氏一條。疑丘明先知。又疑其附會。則未考此句爲漢儒增入。孔穎達正義已有明文。然如解王用三驅。引周官大司馬立表爲證。解坤六五爻。駁程傳女媧武氏之非。解說卦生蓍。糾揚雄產蓍之誤。解繫辭太極生兩儀。爲生蓍之法。引左傳楚有句澁。章澁雍澁。蘧澁諸地。證三澁非水名。解關雎爲后妃求淑女。引崔靈恩三禮義宗。證縮酒用茅之義。以及考究易之八法及六日七分之說。推算絳縣人甲子之類。皆典核不苟。於經義頗爲有裨。故雖顯有可疑。而其書可採。亦姑並存之。以資參訂焉。

【常談一卷】永樂大典本 宋吳箕撰。箕字嗣之。新安人。乾道五年進士。授仁和主簿。分教臨川。歷知當

塗縣爲趙汝愚所重。召主審察。尋以疾卒。宋史不爲立傳。其事蹟僅見於徽州志。所著尙有聽詞類彙十
二冊。已久佚不傳。惟此書之目。宋史藝文志載有一卷。今散見永樂大典各韻中者。鈔撮薈萃。猶存一百
餘條。大抵皆評騭史事。而間及於考證。徽州志稱箕之在臨川也。與陸九淵遊。相與講明義理。蓋深有得
於金谿之學。今以此書與九淵文集互勘。如九淵經德堂記論漢高祖爲義帝討項羽一事。謂新城三老
深知天下大計。而箕亦謂新城老人獨知而言之。漢有天下。遂定於此。又九淵語錄論曹參相漢。謂其能
師蓋公用黃老術。漢家之治。血脈在此。而箕亦謂參得安靜之體。蓋公清心之言。有以先入之。其旨趣往
往相合。似乎墨守不變者。及觀其論汲黯一條。九淵集中稱黯仗節守義。雖曰未學。必謂之學。而箕乃以
謂黯之直諫。本於氣質。非學而得。故昧於大道。其說又如柄鑿之不相入。可見箕之學術。雖本陸氏。而亦
不爲苟同。與輔廣詩童子問。一字一句。堅持門戶者。其心術之公私。相去遠矣。觀尤袤與箕同時。而所輯
遂初堂書目。已列有常談之名。則當日卽珍重其書也。今以所存各條。依次哀綴。勒爲一帙。用還宋志卷
目之舊。中間所引外史。檮杌。國史補。長編諸條。或摘錄原書。無所論斷。疑永樂大典已有脫文。今無可校
補。亦姑仍原本錄之焉。

【雲麓漫鈔十五卷】浙江巡撫探進本。宋趙彥衛撰。彥衛字景安。紹熙間。宰烏程。又通判徽州。此書有
開禧二年序。自署新安郡守。其所終則不可考矣。據自序。初名擁鑑。閑紀本止十卷。先刻於漢東學宮。後
官新安。併刻後五卷。始易今名。案文獻通考載雲麓漫鈔二十卷。又續二卷。與自序不符。豈其後此十五
卷之外。又有所增。抑通考誤。十卷爲二十卷。誤續五卷爲二卷也。世傳朱彝尊曝書亭所鈔宋本。乃止十

卷是此書原非一本。未能斷其孰是矣。書中記宋時雜事者十之三。考證名物者十之七。其記事於秦檜父子無貶詞。而枉殺曲端一事。遣張浚而獨歸王庶。又稱勘端反狀。殊爲曲筆。其考證頗爲賅博。中有偶然紕漏者。如謂論語翔而後集。當非一雉。不知詩如集于木。春秋外傳獨集于枯。家語有隼集于隼庭。皆非羣棲義也。謂魏之如姬。乃取尊如王姬之意。不知古有如姓。而宋玉之賦神女。呂不韋之奉異人。戰國之時。以姬爲媵。侍美稱久矣。他如芙蓉花根爲斷腸草。乃陶宏景名醫別錄之說。而引爲老圃之言。以解李白詩。周禮冬官散在五官。乃兪庭樞復古之說。而矜爲獨見。至於以孟婆爲元冥之配。以阿房宮之阿爲阿嬌阿連之阿。以詩不顯文王證太宗派下趙不衰等命名之非。而壽亭侯印一條。與三國志刺謬。米元章評書一條。與所作書史互異。皆不能知其依類託均爲瑕。然而辨十八學士圖。乃欽宗畫賜張叔夜。李綱誤題爲閻立本。又開元亦有十八學士。不止太宗。辨以黑爲虛。卽尙書盧弓之訓。非北方土語。辨行香非國忌之禮。辨史記龜策傳諸兆之名。辨王獻之保母墓碑之僞。辨博古圖誤駁三禮圖。辨王莽律權石。辨羅靖碑。非父子同名。辨墓祭已見周禮。辨蕭翼無賺蘭亭事。皆言有根據。足資考核。至於呂大防長安圖。原書已佚。此存其概。唐制科之名目。與宋送迎金使之經費。皆史志之所未詳。自序以爲可敵葉夢得避暑錄話。殆不誣也。

【示兒編二十三卷】兵部侍郎昉家藏本。宋孫奕撰。奕字季昭。號履齋。廬陵人。其歷官無可考。第十

卷中稱紹熙丁巳三月。侍讌春華樓。聞大丞相周益公議論。考之宋史。紹熙元年爲庚戌。至五年甲寅卽內禪。丁巳實慶元三年。殆寧宗時嘗官侍從。傳寫誤爲紹熙歟。是編凡總說一卷。經說五卷。文說詩說共

四卷。正誤三卷。雜記四卷。字說六卷。中第九卷。前爲文說。後爲詩說。李維楨序謂文說三卷。詩說二卷。誤也。前有開禧元年自序。稱考評經傳。漁獵訓詁。非敢以汚當代英明之眼。姑以示之子孫。故名曰示兒編。其書雜引衆說。往往曼衍。又徵據既繁。時有筆誤。如經說類中。以廣雅博雅並言。而皆云張揖作。詩說類中。以杜甫襲用白居易詩。雜記類中。謂唐太宗納巢刺王妃爲妻嫂。字說類中。謂詩有陳佗。案陳佗之名。見於詩序。爽以爲詩則非。皆失於考訂。以至荆舒是懲。句經說類中。反覆論僖公無此事。故孟子歸之周公。正誤類中。又謂僖公之事。孟子誤以爲周公。王安石字說。霸字條下。稱其學務穿鑿。無定論。藝苑雌黃一條。又稱熙豐間。定有成書。是正舛謬。學者不能深考。類以穿鑿嗤之。亦間或自相矛盾。文說類中。契丹空紙祭文一事。尤委巷不根之談。其經說類中。於竊比老彭。訓彭爲旁。於黽勉從事。訓黽爲蛙。王士禛古夫于亭雜錄。深取之。實亦附會之論。然其中中字音字訓。辨別異同。可資考證者居多。其冗雜者可削。其精核者。究不可廢也。

【游宦紀聞十卷】兩江總督採進本。宋張世南撰。陳振孫書錄解題載其字曰光叔。鄱陽人。然其名則作士南。未詳孰是。其紀年稱嘉定甲戌。又稱紹定癸巳。蓋寧宗理宗間人。自稱嘗官閩中。多記永福縣事。亦不知永福何官也。世南與劉過高九萬趙蕃韓滉諸人遊。而述程迥之說尤多。蓋其兄爲董熠。熠爲迥之壻。故聞之親串間也。其書多記雜事舊聞。而無一語及時政。如記秦觀元祐刺字。記黃師尹解打字義。記張嵩先借紫。記諱名諱字。記蘇黃用一鳴字。記古書刀。記何致初搗响。嶼碑始末。皆足資考證。其駁黃伯思八十一首之說。及推闡王湜百六之義。尤極精核。其他如論犀角龍涎端研古器之類。亦足以資

博識。宋末說部之佳本也。

【密齋筆記五卷續記一卷】永樂大典本。宋謝采伯撰。采伯字元若。台州臨海人。宰相深甫之子。理宗后謝氏之伯叔行也。中嘉泰二年。傳行簡榜進士。歷知廣德軍。湖州監六部門大理寺丞。大理寺正。宋史無傳。其事蹟不甚可考。官爵名字。僅見於陳耆卿赤城志中。是編乃其易班東歸時所撰。錄以示其子者。雜論經史文義。凡五萬餘言。自序以爲無牴牾於聖人。其間援據史傳。頗足以考鏡得失。雜錄前賢謔言。讖行。亦多寓懲勸。雖持論間有未醇。其援引證據。亦未能如容齋隨筆。夢溪筆談之博洽。而語有本源。踰多瑕少。要亦說部之善本也。史稱謝后父渠伯早卒。兄奕宗封郡王。姪並節度使。端平初。頗干國政。采伯以世家貴介。敬歷中外。游更麾節。政當謝后用事之時。獨能解組逍遙。至使史官佚其姓氏。則蕭然於榮利之外。一無所預。可知。王宗旦原序謂士大夫晚節嗜好。鮮有不迷其初者。密齋獨以書籍詒謀後人。使知其老不忘學。則采伯潛心著述。殆以一生之精力爲之。宜其言多中理矣。原本久佚。僅散見永樂大典中。謹採錄編綴。分爲筆記五卷。續記一卷。仍所題之舊目焉。

【梁谿漫志十卷】內府藏本。宋費袞撰。袞字補之。無錫人。卷端有開禧二年國史實錄院牒。稱爲國子

免解費進士。禮部韻略條例中。有開禧元年國子監發解進士費袞論韻略經紘二字。劄子一篇。經禮部看詳。當卽其人。其始末則不可詳矣。其書宋志作一卷。今本實作十卷。與牒文卷數相符。未有嘉泰元年施濟跋。亦作十卷。則宋志由傳寫誤也。牒文稱編修高宗孝宗光宗三朝正史。取是書以備參考。然是書惟首二卷及第三卷首入閣一條。言朝廷典故。自元祐黨人一條以下。則多說雜事。而卷末王鞏一條。及

第四卷則全述蘇軾事。五卷以下多考證史傳品定詩文。末卷乃頗涉神怪。蓋雜家者流。不盡爲史事作也。惟其持論具有根柢。舊典遺文。往往而在。如不試而授知制誥。始梁周翰。不始楊億。則糾歐陽修歸田錄之譌。薛映梁鼎與楊億同命。不與梁周翰同命。則糾葉夢得避暑錄話之失。蘇軾烏臺詩案。在元豐二年。上距熙寧變法僅十年。無二三十年之久。則糾王鞏甲申雜記之謬。朱勝非起復制。乃綦崇禮貼麻。非陳與義自貼。謝顯道崇寧元年入黨籍。崇寧四年未入黨碑。則糾謝攸四六談塵之失。歐陽修爲程文簡作碑誌。隱其進武氏七廟圖事。實未受帛五千端。則糾邵博聞見後錄之誣。皆考據鑿鑿。不同他小說之剽襲。當時以一不第舉子之作。至錄之以入史館。其亦有由矣。他如蘇舜欽與歐陽修辨謗書。爲本集所不收。陳東茶錄跋。爲今本所未載。蘇軾乞校正陸贄奏議上進劄子。獲鬼章告裕陵文具錄。其塗註增刪之橐。尤論蘇文者所未及。皆足以廣異聞。至於和凝范質衣鉢相傳。本第十三名。而譌爲第五。漢太上皇名煇。本見後漢書註。而誤以爲後漢書。小小疵累。亦時有之。然其可探者最多。不以一二小節掩也。

【澗泉日記三卷】永樂大典本 宋韓滉撰。滉字仲止。澗泉其號。世居開封南渡後。其父流寓信州。因隸籍於上饒。陶宗儀說郛載此書數條。題曰宋虎撰。蓋傳刻譌脫。江西通志作韓琥。厲鶚宋詩紀事又作韓滉。考滉兄名沆。弟名濟。皆連水旁。則其名從水不從玉。作琥爲誤。又考說文。滉水名。徐鉉注息移切。別無他義。又滉水流貌。卽詩滉池之滉。徐鉉音皮彪切。則名取流而字取止。於義爲協。作滉亦誤也。滉宋史無傳。仕履始末無考。惟戴復古石屏集有挽韓仲止詩云。雅志不同俗。休官二十年。隱居溪上宅。清酌澗中泉。慷慨商時事。淒涼絕筆篇。三篇遺橐在。當並史書傳。自註云。時事驚心得疾而卒。作所以商人。所以

桃源人。所以鹿門人三詩。蓋絕筆也。知澆乃遭逢亂世。坎珂退居。齋志以沒之士矣。是書宋史藝文志不著錄。無從知其卷帙之舊。今以散見永樂大典中者。哀合排次。勒爲三卷。約略以次相從。其有關史事者。居前。品評人物者。次之。考證經史者。又次之。品定詩文者。又次之。雜記山川古蹟者。又次之。雖未必盡復其舊。然亦粲然可觀矣。考東南紀聞載澆清高絕俗。不妄見貴人。亦不妄受餽遺。其人品學問。卽具有根柢。又參政韓億之裔。吏部尚書韓元吉之子。其親串亦皆當代名家。如東萊呂氏之類。故多識舊聞。不同勦說。所記明道二年。明肅太后親謁太廟事。可證石林燕語之誤。大觀四年四月。命禮部尚書鄭允中等。修哲宗正史事。亦可補史傳之遺。其他議論。率皆精審。在宋人說部中。固卓然傑出者也。

【老學菴筆記十卷續筆記一卷】江蘇巡撫探進本。宋陸游撰。游有入蜀記。已著錄。案宋史藝文志雜史類中載陸游老學菴筆記一卷。陳振孫書錄解題作十卷。與此本合。宋史蓋傳刻之誤。續筆記二卷。陳氏不著於錄。疑當時偶未見也。振孫稱其生識前輩。年及耄期。所記見聞。殊有可觀。文獻通考列之小說家中。今檢所記。如楊戩爲蝦蟆精。錢遜叔落水神救之類。近怪異者。僅一兩條。鮮于廣題逸居集。曾純甫對蕭鷓巴之類。雜諧戲者。亦不過七八事。其餘則軼聞舊典。往往足備考證。惟以其祖陸佃爲王安石客。所作埤雅。多引字說。故於字說無貶詞。於安石亦無譏語。而安石龍晴事。併述埤雅之謬談。不免曲筆。杜甫詩有蔚藍天字。本言天色。故韓駒承用其語。有水色天光其蔚藍句。游乃稱蔚藍爲隱語。天名今考蔚藍天名。別無所出。惟杜田註引度人經。然度人經所載三十二天。有東方太黃皇曾天。其帝曰鬱繼。玉明。則是帝名鬱繼。非天名蔚藍。游說反誤。又稱宋初人尙文選。草必稱王孫。梅必稱驛使。月必稱望舒。山水

必稱清暉。今考驛使寄梅出陸凱詩。昭明所錄。實無此作。亦記憶偶疎。不止朱國楨湧幢小品所糾游岱之魂一條。不知引駱賓王請中宗封禪文。王肯堂鬱岡齋筆塵所糾記諸晁謂堦爲借倩之倩一條。不知出郭璞方言註也。然大致可據者多。不以微眚而掩。宋史藝文志又載游山陰詩話一卷。今其書不傳。此編論詩諸條。頗足見游之宗旨。亦可以補詩話之闕矣。

【愧郟錄十五卷】江蘇巡撫探進本。宋岳珂撰。珂有九經三傳沿革例。已著錄。是書多記宋代制度。參證舊典之異同。曰愧郟者。取左傳郟子來朝。仲尼問官之事。言通知掌故。有愧古人也。其中記魚袋頒賜及章飾之始末。公主之改稱帝姬。辨論甚確。同二品之起於五代。金帶之有六種。金塗帶之有九種。皆史志所未備。至敘尙書之名。引戰國時已有尙冠尙衣之屬。皆杜氏通典職官所未及者。其徵引可云博洽。與石林燕語諸書。亦如騁有斬矣。其間偶爾舛譌。如論金太祖建元。始於天輔。而以收國爲遼帝年號。及通考所摘。誤以九品中正爲官品之類。亦間有之。然大致考據典贍。於史家禮家。均爲有裨。不可謂非中原文獻之遺也。

【祛疑說一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋儲泳撰。泳字文卿。號華谷。僑居華亭。工於吟咏。其詩集今已失傳。惟詩家鼎鑪。至元嘉禾志中稍載其遺篇一二。如已。是書以平生篤好術數。久而盡知其情僞。因作此以辨之。明商維濬嘗刻入稗海中。而多所刪削。僅存十之五六。題曰祛疑說纂。殊非儲氏之舊。此爲左圭百川學海所載。蓋猶當時完本也。中間惟辨脈一條。爲論醫理。墨說一條。爲論雜藝。餘皆考陰陽五行家言。及闢方士幻妄之術。與黃白之說。其論鬼神爲氣之聚散。持煉爲心之誠正。又謂神像之靈。靈於人心。

又謂陰陽拘忌之說大而緊者避之小而緩者略之合於理者存之背於理者去之其言皆平易切實足以警醒世俗泳嘗作易說見於丁易東所引又嘗爲老子註蓋雖泛濫道術而能折衷於經義者宜其立說之悉軌於正也。

【琴堂諭俗編二卷】永樂大典本 案宋史藝文志載鄭玉道諭俗編一卷彭仲剛諭俗續一卷雖相因而作實各自爲書此本爲宜豐令應俊輯二家之書爲一編而又爲之補論其末擇交遊一篇又元人左祥所增入以拾原書之遺者也其書大抵採摭經史故事關於倫常日用者旁證曲論以示勸戒故曰諭俗文義頗涉於鄙俚然本爲鄉里愚民設不爲士大夫設故取其淺近易明可以家諭戶曉以文章工拙論之則乖著書之本意矣宋志列之子部雜家而史部刑法類中又出鄭玉道諭俗編一條不但前後重複且非獄牘之詞亦非禁令之事列於刑法殊踳駁不倫今仍列之雜家庶不失其實焉。

【鶴林玉露十六卷】兩江總督探進本 宋羅大經撰大經字景綸廬陵人事蹟無考惟所記竹谷老人

畏說一條有同年歐陽景顏語知嘗登第又高登忤秦檜一條有爲容州法曹掾語知嘗官嶺南耳其書體例在詩話語錄之間詳於議論而略於考證所引多朱子張栻真德秀魏了翁楊萬里語而又兼推陸九淵極稱歐陽修蘇軾之文而又謂司馬光資治通鑑且爲虛費精力何況呂祖謙文鑑旣引張栻之說謂詞科不可習又引真德秀之說謂詞科當習大抵本文章之士而兼慕道學之名故每持兩端不能歸一然要其大旨固不謬於聖賢也陳耀文學林就正譏其載馮京偷狗賦乃摭摭滕元發事僞託於京今檢侯鯖錄所載滕賦信然蓋是書多因事抒論不甚以記事爲主偶據傳聞不復考核其疎漏固不足異

耳。

【貴耳集一卷二集一卷三集一卷】江蘇巡撫採進本。宋張端義撰。端義字正夫。自號荃翁。鄭州人。居於蘇州。端平中。應詔三上書。坐妄言。韶州安置。此書即在韶州所作。凡三集。每集各有自序。初集成於淳祐元年。序言生平接諸老緒餘。著短長錄一帙。得罪後。爲婦所火。因追舊事記之。名貴耳集。以耳爲人至貴。言由晉入事。由言聽。古人有入耳著心之訓。且有貴耳賤目之說也。集末一條。自序生平甚悉。二集成於淳祐四年。三集成於淳祐八年。其書多記朝廷軼事。兼及詩話。亦有考證數條。二集之末。綴王排岸女孫一條。始涉神怪。三集則多記猥雜事。故其序有稗官虞初之文也。書中如論制誥。引陸游兩唐書載李煜詞。臣有陶穀徐鉉。考陶穀由晉漢周入宋。未仕李煜。南唐書亦無此文也。論物從中國。名從主人。引穀梁傳。謂長狄謂善稻爲伊緩。考穀梁傳。乃吳謂善伊謂稻緩。不云長狄也。論易卦。謂漢之周易。不以乾坤爲首卦。然後知揚雄。太元經。以中孚爲首卦。卽漢之易。考卦氣起中孚。見易緯稽覽圖。卽孟喜六日七分之法。非易卦之次序也。論春秋。謂王安石黜春秋。非聖經。故元祐諸人多作春秋解。自胡安定先生始。考胡瑗仁宗時人。不及見熙寧之制也。論施宜生日射三十六熊賦。謂熊卽侯也。非獸也。案程史載金海陵王校獵國中。一日而獲三十六熊。廷試多士。遂以命題。則熊獸。非侯也。論藝文類聚。以雞爲稽山子。以驢爲廬山公。吳越毛勝作水族加恩簿。祖歐陽詢之遺意也。考此乃藝文類聚禽部獸部集錄舊文。非詢作也。論伶官。謂自漢武帝時。東方朔以諧謔進。案優施遠見春秋。不始於朔。朔自官大中大夫。非伶人也。觀其三集。大抵本江湖詩派中人。而負氣好議論。故引據非其所長。往往顛舛如此。然所載頗有軼聞足

資考證。其論詩論文論時事。皆往往可取。所長固亦不可沒焉。

【吹劍錄外集一卷】江蘇巡撫探進本

宋俞文豹撰。文豹字文蔚。括蒼人。其始末未詳。所作先有吹劍

錄。故此曰外集。然卷首有淳祐庚戌序。稱續三爲四。以驗其學之進否。則中間尙有二編。今已佚矣。吹劍錄持論偏駁。多不中理。今別存其目。此集卷末載二詩。詩前題詞。有絕筆斯錄之語。蓋其晚年之所作。故學問既深。言多醇正。其記道學黨禁始末甚詳。所稱韓范歐馬張呂諸公無道學之名。有道學之實。故人無閒言。伊川晦庵二先生。言爲世法。行爲世師。道非不宏。學非不粹。而動輒糾咎。由於以道統自任。以師嚴自居。別白是非。分毫不貸。與安定角。與東坡角。與東川象山辨。求必勝而後已。亦未始非平心之論也。

【腳氣集二卷】兩江總督探進本

宋車若水撰。若水字清臣。號玉峯山民。黃巖人。此書據其從子惟一

跋。蓋成於咸淳甲戌。因病腳氣。作書自娛。故名曰腳氣集。書中論孟子集義章一條。下有細字夾注云。此二章是癸酉八月所書。今錄於此。則餘皆是冬所著也。若水少師事陳耆卿。學爲古文。晚乃棄去。改師陳文蔚。刻意講學。書中所謂篋窗先生者。耆卿號。克齋先生者。文蔚號也。故此書體例。頗與語錄相近。其論詩攻小序。論春秋。主夏正。論禮記。掇摭漢儒。皆堅持門戶之見。論周禮冬官。譏俞庭椿斷定撥置。其說甚正。然必證以周官尙存三百五十。謂冬官不亡。則仍留柯尙遷等割裂之根。論詩三百篇。爲漢儒所僞託。與王柏之說相同。論禮記之畏壓溺。以畏爲疫氣傳染。尤爲杜撰。其論史謂諸葛亮之勸取劉璋。爲申明大義。其論文謂李邕諸碑文不成文。理不成理。亦皆乖刺。然如論周禮載師。乃園廛之征。非田賦之制。駁蘇洵說之誤。論春秋蔑之盟。主程子盟誓結信。先王不禁之說。及宋人盟于宿。主公羊以及爲與之說。宰

喧歸賄。主直書天王。而是非自見之說。均有裨經義。於朱子四書集註。服膺甚至。惟謂大學格物。難以訓至。當從玉篇舊訓。作比方思量之義。謂論語惟求則非邦也。與以後皆聖人之言。稍立異同。然大旨不殊。又謂詩集傳當於綱領之後。列諸家名氏。使之有傳。此書不比論孟。自和鳴摯別以下。皆是取諸家見成言語。若不得前人先有此訓。詩亦懵然。亦爲公論。其他論蔡琰十八拍之僞。論白居易長恨歌。非臣子立言之體。論文中子鼓蕩之什爲妄。論錢塘非吳境。不得有子胥之潮。論子胥鞭尸爲大逆。論王羲之帖不宣字。皆鑿然有理。論擊壤爲以杖擊地。論應劭註漢書。誤以夏姬爲丹姬。皆足以備一說。論杜鵑生子百鳥巢一條。雖未必果確。亦足以廣異聞也。

【藏一話腴四卷】兩江總督採進本

宋陳郁撰。郁字仲文。號藏一。臨川人。理宗朝充緹熙殿應制。又充

東宮講堂掌書。始末略見其子世崇隨隱漫錄中。世崇載度宗嘗贊郁像。有文窺西漢。詩到盛唐之語。寵獎甚至。岳珂序稱其閉戶終日。窮討編籍。足不蹈毀譽之域。身不登權勢之門。然劉壎隱居通議。有度宗御札跋。惜其下訪陳郁父子之卑陋。語詳隱居通議條下。又周密武林舊事載諸色伎藝人姓名。所列御前應制者八人。姜特立爲首。而郁居第四。則亦特立之流。惟特立名列宋史。佞倖傳。而郁不與焉。似乎未可同日語耳。是書分甲乙兩集。又各分上下卷。多記南北宋雜事。間及詩話。亦或自抒議論。珂序又稱其出入經史。研究本末。具有法度。而風月夢怪。嘲戲譌誕。淫麗氣習。淨洗無遺。今觀所載。如謂周子游廬山。大林寺詩。水色含雲白。禽聲應谷清一聯。前句是明。後句是誠。附會迂謬。殆可笑噓。愚洪解杜甫老妻畫紙爲碁局。稚子敲鍼作釣鉤一聯。以老妻比臣。以稚子比君。固爲妄誕。郁必謂上句比君子之直道事君。

下句比小人之以直爲曲。亦穿鑿無理。所錄諸詩。亦皆不工。其持論如謂孔子不當作世家。豫讓不當入刺客傳。斥史記不醇。頗涉庸膚。謂李虛中以年月日時推命。而不知韓愈作虛中墓誌。其推命實不用時。尤失考證。然所記遺聞。多資勸戒。亦未嘗無一節之可取焉。

【佩韋齋輯聞四卷】浙江鮑士恭家藏本。宋俞德鄰撰。德鄰字宗大。號大迂山人。永嘉人。徙居京口。舉

咸淳癸酉進士。宋亡不仕。遜迹以終。是書多考論經史。間及於當代故實。及典籍文藝。大抵皆詳核可據。不同於裨販之談。惟第四卷專說四書。頗出新意。往往傷於穿鑿。如論九合諸侯。謂自莊十五年。再曾子郵齊桓始霸。至葵丘而九。故曰九合。其北杏及郵之始會。霸業未成。皆不與焉。是猶有一說之可通。至於謂子在齊聞韶。三月不知肉味。爲髮陳氏強而齊將亂。又謂匏瓜繫而不食。爲繫以濟涉。引衛風及莊子爲證。又謂子擊磬於衛。爲磬以立辨。欲其辨上下之分。則務生別解。不顧其安矣。蓋永嘉之學。自朱子時。已自爲一派。故至其末流。猶斷斷不合也。然其說實不足以相勝。原本所有。姑以贅疣存之可也。

【書齋夜話四卷】兩淮馬裕家藏本。宋俞琬撰。琬有大易集說。已著錄。此書乃其平日讀書論文。隨所得而筆記者。卷一皆辨論經義。其斥孔安國稱洛書錫禹之非。確爲有見於諸經字訓。正譌考異。頗爲該洽。如謂論語富與貴章。當就不以其道爲句。孟子則慕少艾爲慕愛少衰之意。當讀少字爲上聲。其說亦頗足資參正。二卷三卷。皆推闡先儒之說。多發明河圖洛書。及先天太極二圖。蓋陳搏所述。以丹訣通之於易。其原本出道家。琬所註陰符經參同契。皆詮釋黃老神仙之說。所著席上腐談。易外別傳。亦研究爐火修煉之術。故其註易。皆傳邵學。是書反覆申明。亦不出是義也。末一卷皆論文之語。然頗乏精奧。蓋琬

詞章之學。不及其易學之深。觀所作林屋山人集。亦可以概見云。

【齊東野語二十卷】兩江總督探進本。宋周密撰。密有武林舊事。已著錄。密本濟南人。其曾祖扈從南渡。因家吳興之弁山。自號弁陽老人。然其志終不忘中原。故載表原序述其父之言。謂身雖居吳。心未嘗一飯不在齊。而密亦自署歷山書中。又自署華不注山人。此書以齊東野語名。本其父志也。中頗考正古義。皆極典核。而所記南宋舊事爲多。如張浚三戰本末。紹熙內禪。誅韓本末。端平入洛。端平襄州本末。胡明仲本末。李全本末。朱漢章本末。鄧友龍開邊。安丙矯詔。淳紹歲幣。岳飛逸事。巴陵本末。曲壯閔本末。詩道否泰。景定公田。景定彗星。朱唐交奏。趙葵辭相。二張援襄。嘉定寶璽。慶元開禧六士。張仲孚反間諸條。皆足以補史傳之闕。自序稱其父嘗出其曾祖及祖手澤數十大帙。又出其外祖日錄。及諸老雜書示之。曰。世俗之言。殊傳譌也。國史之論。異私意也。定哀多微詞。有所避也。牛李有異議。有所黨也。愛憎一衰。議論乃公。國史凡幾修。是非凡幾易。吾家書不可刪也。云云。今觀所記張浚趙汝愚胡寅唐仲友諸事。與講學者之論頗殊。其父所言。殆指此數事歟。明正德十年。未陽胡文璧重刻此書。其序稱或謂符離富平等役。頗涉南軒之父。若唐陳之隙。生母之服。則晦菴致堂有嫌焉。書似不必刻。刻則請去數事。殊失密著書之旨。文璧不從。可謂能除門戶之見矣。明商維濬嘗刻入稗海。刪去此書之半。而與癸辛雜識混合爲一。殊爲乖謬。後毛晉得舊本重刻。其書乃完。故今所著錄。一以毛本爲據云。

四庫全書總目提要

卷一百二十二

子部三十二

雜家類六

【困學齋雜錄一卷】浙江吳玉璠家藏本。元鮮于樞撰。樞字伯機，漁陽人。官太常寺典簿。書史會要稱其酒酣豪放，吟詩作字，奇態橫生。趙孟頫極推重之。是書所紀當時詩話雜事爲多。原本不著名氏。故嘉靖中袁衷跋稱撰人未詳。曹溶收入學海類編，以鮮于樞自號困學，民題所居曰困學齋，遂以此書爲樞撰。今考其書雖隨筆割錄，草草不甚經意，而筆墨之間具有雅人深致，非俗士所能僞託。且元初諸人亦別無稱困學齋者。溶定爲樞作，似乎可信。未有厲鶚跋謂卷中金源人詩，可補劉祁歸潛志之闕，存之亦可以資採錄也。開卷引李平許褚二事，但錄舊文，無所論斷，莫詳其意。卷中趙復初二詩，前後兩見，字句亦有異同，殆亦偶然雜錄，未經編定之本。後人因其墨迹，繕錄成書，如蘇軾志林、仇池筆記之類歟。

【隱居迪議三十一卷】江西巡撫採進本。元劉壘撰。壘字起潛，南豐人。書中自稱開慶元年年二十，則宋亡之時已年三十六。故於宋多內詞。然書中又稱至大辛亥爲南劍州學官，計其年已七十二矣。日暮途窮，復食元祿，而是書乃以隱居爲名，殊不可解。考其水雲村臺中延祐己未重題梅氏海棠詩，有花甲重周人八十之句，則壘入元四十四年尙存，最爲老壽。是書當其晚歲退休時所著也。凡分十一門，理學

三卷。古賦二卷。詩歌七卷。文章八卷。駢儷三卷。經史三卷。禮樂造化地理鬼神雜錄各一卷。其論理學以悟爲宗。尊陸九淵爲正傳。而援引朱子以合之。至謂朱子後與道士白玉蟾游。始知讀書爲徒勞。蓋姚江晚年定論之說。源出於此。皆鄉曲門戶之私。無庸深辨。其經史以下六門。考證亦未爲精核。且多剽削。而鬼神一門。尤近於稗官小說。惟評詩論文之二十卷。則孳生於宋末。舊集多存。其所稱引之文。今多未見。其簞帙。其所稱引之人。今亦多莫識其姓名。又多備錄全篇。首尾完具。足以補諸家總集之遺。如宋璟梅花賦。今惟據田藝衡留青日札傳。鮮于樞所書一篇。又據李綱忠定集。知原賦已亡。綱爲補作。今觀孳所錄。知宋元間行於世者。乃有二本。又如陸游之從韓侂胄。以牽於愛妾幼子之故。爲他書之所未言。厲鶚宋詩紀事。載李義山詩。不能舉其仕履。觀孳所記。乃知其嘗以江東提刑守池州。凡此之類。頗足以廣聞見。至於論詩論文。尤多前輩緒餘。皆出於諸家說部之外。於徵文考獻。皆爲有裨。固談藝者所必錄也。孳所著水雲村藁。世有二本。其一本別題曰泯臺卷帙頗少。不知何人刪取。是書三分之一。附諸藁末。殊爲闕略。此爲三十一卷之足本。固罕觀之祕笈矣。書中閒有案語。蓋其後人所附。自署其名曰疑。考國初有南豐劉凝字二至。嘗撰稽禮辨論韻原表。石鼓文定本三書。或卽其人歟。

【淇淵靜語二卷】兩淮鹽政探進本 元白珽撰。珽字廷玉。錢塘人家。於西湖有泉自竺山匯於其門。珽

名曰淇淵。因以爲號。是書爲其友海陵周陳所編。前有珽自序。又有陳序。題至大庚戌。稱珽是年六十三歲。以長曆推之。當生於宋理宗淳祐八年戊申。元兵破臨安。時年二十七矣。故其書於宋多內詞。與劉壘相類。然考珽入元之後。以李衍之薦。授太平路儒學正。未幾攝教授事。尋轉常州路教授。陞浙江等處副

提舉遷淮東鹽倉大使。再遷蘭谿州判官。乃致仕。則食元之祿久矣。而猶作宋遺民之詞。其進退無據。亦與堦相類也。是書乃其雜記之文。據卷末有明人跋語。稱嘉靖丙午。鈔自崑山沈玉麟家。而疑其不止此二卷。始殘本歟。厲鶚作宋詩紀事。蒐採極博。而此書開卷載理宗賜林希逸詩一箴。鶚不及收。則鶚未見其本矣。其中如謂皎然銅盃爲龍吟歌詠房瑄事。詩家未有引用者。不知李賀昌谷集中實有假龍吟歌。謂匡謬正俗爲顏真卿作。不知實出顏師古。不免稍有疏舛。文中子李德林一條。乃晁公武讀書志之語。辨常儀占月一條。亦史繩祖學齋佔畢之說。亦未免偶相剽襲。其載倪思論司馬光疑孟一條。謂王安石援孟子大有爲之說。欲神宗師尊之。故光著此書。明其未可盡信。其說爲從來所未及。案晁公武讀書志稱王安石喜孟子。自爲之解。其子雱與其門人許允成皆有註釋。蓋唐以前孟子皆入儒家。至宋乃尊爲經。元豐末遂追封鄒國公。建廟鄒縣。亦安石所爲。則謂光疑孟實由安石異議相激而成。不爲無見。必以爲但因大有爲二語。則似又出於牽合。非確論也。然其他辨析考證。可取者多。其記汴京故宮。尤爲詳備。在元人說部之中。固不失爲佳本矣。

【微齋古今註八卷】永樂大典本。元李冶撰。治有測圓海鏡。已著錄。此書原目凡四十卷。其以註名者。案漢書東方朔傳。註續充耳。所以塞聰。顏師古註曰。示不外聽。治殆以專精覃思。穿穴古今。以成是書。故有取於不外聽之義歟。元史本傳。邵經邦宏簡錄。黃虞稷千頃堂書目。俱作古今難。當因字形相似。傳寫致譌。文淵閣書目題作宋人。則併其時代亦誤矣。其書皆訂正舊文。以考證佐其議論。詞鋒駿利。博辨不窮。其說毛詩草蟲阜螽一條。云師說相承。五經大抵如此。學者止可以意求之。膠者不卓。不膠則卓矣。是

其著書之大旨也。其中如謂蚩尤之名取義於蚩蚩之尤。謂內則一篇卑鄙煩猥。大類世所傳食纂。謂中庸素隱行怪。乃素餐之素。謂孟子兄戴蓋爲一句。祿萬鍾爲一句。戴蓋卽乘軒之義。或不免於好爲僻論。橫生別解。又如淳化閣帖。漢章帝書千字文。米芾書史。黃伯思法帖刊誤。秦觀淮海集。俱以爲僞帖。而治據以駁千字文。非周興嗣作。太平廣記載徐浦鹽官李伯禽戲侮廟神。其事在貞元中。具有年月。而治卽以爲李白之子伯禽。亦偶或失考。然如辨史記微子面縛。左牽羊。右把茅。乃其從者牽之把之。司馬遷所記不謬。孔穎達書正義所駁爲非。辨鄭語收經入行。姦極。謂經卽京姦。卽垓。章昭不當註經爲常。辨論語五十以學易。謂論語爲未學易時語。史記所載則作十翼後語。不必改五十字作卒。辨孟子龍斷。卽列子所謂冀之南。漢之北。無隴斷焉。辨史記自敍。甌駱相攻。謂當爲閩越相攻。辨張耒書鄒陽傳後。謂韓安國實兩見長公主。漢書不誤而未誤。辨衛青傳三千一十七級。謂級字蒙上斬字。顏師古誤蒙上捕字。遂以生獲爲級。辨魏志穿方負土。謂卽算經之立方定率。辨吳志孫權告天文。謂不當呼上帝爲爾。辨通鑑握槩不輟。謂胡三省誤以長行局爲長矛。以及辨古者私家及官衙皆可稱朝。引後漢書劉寵成瑨及左傳伯有事爲證。辨佞僂丈人承蜩。所以供食。引內則鄭元註。荀子楊倞註爲證。辨吳都賦獬子長嘯。當是常笑。引山海經爲證。皆具有根據。要異乎虛騁浮詞。徒憑臆斷者矣。至於所引戰國策蔡聖侯。因是已君王之事。因是已二已字。今本竝作以。而證以李善註阮籍詠懷詩所引實作已字。足以考訂古本。又大學絜矩。今本章句作絜度也。治所見本則作絜園束也。蘇軾赤壁賦。今本作而吾與子之所共適。治所見本則作共食。而駁一本作共樂之非。亦足以廣異聞。有元一代之說部。固未有過之者也。雖原本久佚。今採掇

於永樂大典者不及十之四五。然菁華具在。猶可見其崖略。謹以經史子集依類分輯。各爲二卷。以備考證之資焉。

【日間錄一卷】永樂大典本。元李昉撰。昉不見史傳。惟書中紀至正甲辰丙午間事。下距洪武元年僅一二載。其人當已入明。然書中皆稱元爲國朝。則前代遺老抱節不仕者也。是書多及歷代故事。略如蔡邕獨斷。崔豹古今注之體。而辨論差詳。多有可採。亦間及元代軼事。蓋雜家者流。其中如謂典命以九爲節。以七爲節。以五爲節。卽掌節之節。殊屬臆斷。又謂唐以後有司給門旗二。龍虎旗一之類。乃變節爲旗。不知周禮司常諸侯建旂。孤卿建旛。大夫士建物。師都建旗。州里建旗。縣鄙建旗。已各以旂常爲表識。不得云自唐以後始變節爲旗。考證未免少疎。又如真德秀題三教圖之類。亦未免傳聞附會。然大致引據詳核。足與史志相參考。數典者固宜有取也。舊本久佚。今以永樂大典所載鈔合排比。編爲一卷。千頃堂書目載有是書。而題作者爲凌翀。永樂大典所題亦有一條作凌翀。然其餘無作凌翀者。今擇其多者從之。而附載姓氏之異同。備考核焉。

【勤有堂隨錄一卷】編修程晉芳家藏本。元陳櫟撰。櫟有書傳纂疏。已著錄。此其隨筆劄記之文也。雖多談義理。而頗兼考證。於宋末元初諸人各舉其學問之源流。文章之得失。非泛泛託諸空言者。其謂陳安卿爲朱門第一人。黃直卿及李方子多有差處。謂楊誠齋亦閒氣所生。何可輕議。謂劉辰翁父喪七年不除。爲好怪釣名。尤平情之論。不規規於門戶之見者矣。櫟定宇集前載有年表一卷。稱至治三年。年七十二。作勤有堂記。則是書當成於晚年。然其記集中不載。而集末別有朱升記一篇。述其曾孫盤之言曰。

辛勤三十年始有此室廬韓公詩也詩書勤乃有亦韓公詩也觀吾家堂名者惑而弗辨請爲記以昭之云云詳其詞意主於櫟夫婦辛勤以有此堂蓋宋末建陽余氏書坊亦名曰勤有堂故有是辨歟

【玉堂嘉話八卷】江蘇巡撫採進本 元王惲撰惲有承華事略已著錄是編成於至元戊子紀其中統二年初爲翰林修撰知制誥兼國史館編修官及調官晉府秩滿至元十四年復入爲翰林待制時一切掌故及詞館中考核討論諸事始於辛酉終於甲午凡三十四年之事所記當時制誥特詳足以見一朝之制如船落致祭文太常新樂祭文之類皆他書所未見他如記唐張九齡李林甫告身之式記平宋所得法書古畫名目宋聘后六禮金科舉之法以及論宣諭制誥之別據柳公權跋知唐時已有廣韻辨米芾之稱南宮以贈官太常記秦檜家廟之制摘顏真卿書出師表之僞謂金史天文志出於太史張中順與夫張德輝述塞北之程劉郁述西域之事皆足以資考證而宋遼金三史之議尤侃侃中理其中如論日月五星則不知推步之法謂古婦人無諡則不知聲子文姜之例論六帖則勦襲演繁露論彗事則誤信錢時論野合則附會博物志皆爲疵累唐六典女伯女叔一條二卷五卷再見亦失檢校然大致該洽不以瑕掩全書已收入秋澗集中此乃其別行之本也

【庶齋老學叢談二卷】安徽巡撫採進本 元盛如梓撰如梓衢州人庶齋其自號也嘗官崇明縣判官其書多辨論經史評騭詩文之語而朝野逸事亦間及之分爲三卷而第二卷別析一子卷實四卷也大抵皆隨時掇拾而成如載陸游姚將軍趙宗印二詩惜不得姚名字而渭南集實有姚平仲傳王十禎居易錄已摘其疎他若引左傳晉景公病如廁陷而卒謂國君何必如廁而以爲文勝其實不知國策趙襄

子史記慎夫人皆載有此事。古人朴質，不以爲怪，豈可執此以證左傳之誣？又於賈似道有豪傑之譽，載曹東畎蝶俚之詞，皆爲失當。然如駁吹劍錄，謂廣陵散不始於王凌母邱儉，以姑蔑墓證章昭註國語之非，此類亦頗見考據。又各條之下，間註出某人說，蓋如梓猶及與元初故老游，故所紀多前人緒論，頗有可採云。

【研北雜志二卷】四府藏本 元陸友撰。友有墨史，已著錄。友嘗取漢上題襟集所載段成式語，自號研北生，因以名其雜著。前有元統二年二月自序，稱元統元年冬還自京師，索居吳下，追憶所欲言者，命其子錄藏。蓋虞集柯九思同薦友於朝，會二人去職，友亦罷歸時也。所錄皆軼文瑣事，友頗精賞鑒，亦工篆隸，故關於書畫古器者爲多，中亦頗有考證。如解李商隱之金蟾鬻頭句，辨徐鍇說文繫傳之獮字，獮字互相矛盾，援北史證馬定國以石鼓出字，文周之非，引鄭康成之說，證傳註稱錯簡之語，皆有可採。至謂仇姓出梁四公子傳，不知孟母先氏仇，以王明清字仲言謂本張華答何劭詩，其言明且清，句不知禮記先有此文，則偶然疎舛也。徐顯稗傳載友撰研史墨史印史，不載此書，此本出自陳繼儒家，未有舊跋，已稱字多譌脫，繼儒刻入晉祕笈中，更失校讎，如皇象天發神識碑事一條，上下卷其文複見，則顛倒錯亂可知矣。錢曾讀書敏求記稱有柯柘湖校本，項藥師刊本，今皆未見也。

【北軒筆記一卷】兩淮鹽政採進本 元陳世隆撰。是書前有小傳，不知何人所作，稱世隆字彥高，錢塘人。宋末書賈陳思之從孫，順帝至正中，館嘉興陶氏，沒於兵，所著詩文皆不傳。惟宋詩補遺八卷，與此書存於陶氏家。今宋詩補遺亦無傳本，惟此一卷僅存。所論史事爲多，如論西伯戡黎，力辨委曲回護之說。

論魯兩生不知禮樂。論胡寅譏劉晏之非。論秦王廷美生於耿氏之誣。論周以于謹爲三老。有違古制。皆援據詳明。具有特見。至所載僧靜如事。則體雜小說。未免爲例不純。是亦宋以來筆記之積習。不獨此書爲然。然不害其宏旨也。

【閒居錄一卷】浙江汪啓淑家藏本。元吾衍撰。衍有學古編。已著錄。是書乃衍劄記手藁。陸友仁得於

衍從父家。錄而傳之。猶未經編定之本。故皆隨筆草創。先後不分。次序字句。亦多未修飾。其中如跋戴侗六書故妄造古篆一條。辨徐鉉篆書筆法一條。皆與學古編互相出入。蓋先記於此。後採入彼書。而初藁則未削除也。然零瑣碎玉。往往可採。如辨顏民誤解勿勿。辨魏伯陽參同契誤以易字從日月。辨杜甫非不詠海棠。語皆有識。惟論堯典中星以爲四時。皆以戌刻爲昏。未免武斷。論借書一瓶。謂以甕盛卷軸。亦爲穿鑿。以及論奧竈字與爾雅相違。論五伯字不考後漢書禰衡傳。以爲唐人行杖之數。皆不免於疎漏。其他雜談神怪。亦多蕪雜。以衍學本淹通。藝尤精妙。雖偶然涉筆。終有典型。故仍錄存之。以備節取焉。

【雪履齋筆記一卷】編修程晉芳家藏本。元郭翼撰。翼字義仲。崑山人。自號東郭生。因以東郭先生故

事名其齋。曰雪履。嘗獻策張十誠不用。歸耕婁上。老得訓導官。假蹇而終。蘇州知府盧熊題其墓曰遷善先生。又爲撰墓誌。載翼卒於至正二十四年。其文在朱珪名蹟錄中。則距順帝北行。尙前三載。他書或謂翼至洪武初嘗徵授學官。非其實也。是編乃江行舟中所紀。隨手雜錄。漫無詮次。然議論多有可採。如解商書兼弱攻昧二卷。取張九成說。解論語犬馬有養。取何晏集解說。駁張九齡金鑑錄之僞。辨蔡氏三仁之論。皆爲有見。其論謝師直語一條。論詩一條。亦具有義理。惟解論語怪力亂神一條。爲力不同科。一條

過信古註。未免好奇耳。其書久無刊本。曹溶嘗收入學海類編。然中有近時袁了凡之語。袁爲萬曆時人。翼在元末。何由得見。殆明人有所竄亂。非其舊本矣。

【霏雪錄二卷】浙江吳玉塢家藏本。

明銜績撰。案說文有銜字而無劉字。徐鉉附註。以爲銜字卽劉字。

此書作銜。蓋偶從古體。遂相沿別爲一姓。實非有二也。績字孟熙。先世洛陽人。徙於山陰。其父渙。迪毛詩。元時嘗爲三茅書院山長。績承其家學。故此書辨核詩文疑義。頗有根據。又及與元末諸遺老遊。故雜述舊聞。亦多有淵源。然每紀夢幻談諧之事。頗雜小說家言。其以杜常詩爲杜牧詩。王士禎香祖筆記嘗糾之。亦不免小誤。又如稱其遠祖馬牧君事。金太祖有紀信之節。元修三史時。史臣責賅於其祖。不冝遂不得書。此事論史者俱未之及。然當時元政雖頹。而秉筆諸臣。如揭傒斯。歐陽元等。皆一代勝流。未必遽有索米受金之事。是亦一家之私言。未可概信。以其可取者多。錄備明初說部一家耳。此書成化間嘗刊行。有胡謐後序。稱績所著尙有嵩陽臺詩律。今俱未見。殆已散佚矣。

【蠡海集一卷】兩淮鹽政探進本。

舊本題宋王逵撰。案宋有三王逵。其一王逵不知何許人。仁宗時官

江南西路轉運使。調淮南轉運使。包拯連具七章彈之。具載拯奏議中。極斥其貪鄙酷虐。似非能著書之人。其一王逵。濮陽人。天禧三年進士官刑部郎中。其所著作。惟呂希哲雜記載其贈蔡襄詩一首。阮閱詩話總編載其詠酒帘一聯。不聞更有此書。其一王逵。淄州人。建炎中知徐州。王復之孫。紹興中太僕丞王侑之子。其所著作。惟蘆浦筆記載送田鄂詩一首。亦不聞有此書。此書中論脈一條。稱七表八裏九道計二十四。見之於叔和脈訣。是熙寧間書也。前兩王逵不得見。論百刻一條。稱趙緣督又有一說。是至元以

後書也。後王達亦不得見。又安得而引之耶。考明黃姬水貧十傳。載王達錢塘人。足一跛。家極貧。無以給朝夕。因賣藥。復不繼。又市卜。博究子史百家。客至輒談。今古不休。人知其辨博。每以疑難質之。無不口應。列其人於張介福之後。王賓之前。蓋洪武永樂間人。作是書者。必此王達。商濬刻稗海時。未及詳考。誤以爲宋王達也。其學蓋出於邵子。其書亦規摹觀物外篇。分天文地理人身庶物曆數氣候鬼神事義八門。皆卽數究理。推求天地人物之所以然。雖頗穿鑿。而亦時有精義。世稱二十四番花信風。楊慎丹鉛錄引梁元帝之說。別無出典。殆由依託。其說亦參差不合。惟此書所列。最有條理。當必有所受之云。

【草木子四卷】兩江總督探進本

明葉子奇撰。子奇有太元本旨。已著錄。考子奇所著諸書。有範通元

理二卷。詩十六卷。文二十卷。本草醫書節要各十卷。齊東野語三卷。餘錄若干卷。紀元季明初事最詳。今惟太元本旨及此書存。此書黃衷序云。二十二篇。鄭善夫序又云。二十八篇。正德丙子。其裔孫溥以南京御史。出知福州。重刻之。約爲八篇。曰管窺。曰觀物。曰原道。曰鉤元。曰克謹。曰雜制。曰談藪。曰雜俎。每二篇爲一卷。卽此本也。善夫序又云。舊本今纂爲四野語。今纂爲二。併曰草木子。則似此四卷。已合野語爲一書。然四卷二卷。當爲六卷。不當爲八卷。野語今無別本。無由質其異同。莫之詳也。子奇學有淵源。故其書自天文地紀人事物理。一一分析。頗多微義。其論元代故事。亦頗詳核。惟賈魯勸托克托開河北水田。造至正交鈔。求禹河故道。功過各不相掩。子奇乃竟斥之爲邪臣。則不若宋濂元史之論爲平允也。書前有子奇自序。題戊午十一月。乃洪武十一年。卽子奇罷巴陵主簿逮繫之歲。此書蓋其獄中所作云。

【胡文穆雜著一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明胡廣撰。廣字光大。建文庚辰進士。第一。惠帝以其

名與漢胡廣同。更名靖。除翰林院修撰。靖難兵至。迎降。永樂初。復原名。累官文淵閣大學士。卒。諡文穆。事蹟具明史本傳。所著有冕菴扈從諸集。是書乃其隨手劄記。已載入文穆集中。此其別行之本也。其中如謂資治通鑑論維州悉怛謀事。司馬光非不知李是牛非。特以意主和鄰。不欲生釁。故矯爲此言。引其臨終與呂公著簡爲證。可謂深明時勢。又謂瀟陵尉禁人夜行。乃其本職。李廣憾之爲私意。謂子產論黃熊爲啓信。妄喜怪之漸。謂申屠嘉大節凜然。班固稱其學術不及陳平。其說非是。持論亦正。他如謂易卦吉凶。皆戒占者當反求諸己。與左傳穆姜南蒯之事合。謂問名納吉。納幣之下。皆卜其日。非卜吉凶。程子所疑。未可憑。謂李白非無與杜甫詩。容齋隨筆所考未確。謂灌嬰實定豫章。李白詩不誤。而胡若思指爲陳嬰反誤。亦頗有考據。廣文集未足名家。此事在明初說部之中。則猶爲可取。至論季布不死一條。謂班固之言抑揚太過。與其負壬。良而迎成祖。截然相反。豈書作於建文壬午以前耶。然論漢黃生。宋蘇軾。武王非聖人之說。又似曲爲靖難者解。或自知大節有虧。而故爲成仁取義之言。以掩後世之耳目歟。

【謠言長語一卷】

內府藏本

明曹安撰。安字以寧。號蓼莊。松江人。正統甲子舉人。官安邱縣教諭。是書

前有安自序。謂皆零碎之詞。故名曰謠言長語。謠言者逸言也。長語者剩語也。則長當讀爲長物之長矣。書中多據所見聞。發明義理。其論詩不中冑。緊所錄諸詩。亦大抵不工。蓋真德秀文章。正宗金履祥。濂洛風雅之派。至於欲取皋陶賡歌五子之歌。洪範及詩之。三言五言七言體。刻爲一集。使人習之以復古。尤萬不能行之事。然大致持論醇正。於人心風俗。多有所裨。其論讀經一條。尤切中明代俗學之弊。成化丙午。顧純題詞。以輟耕錄水東日記比之。正德乙亥。史紀重刊跋。又以霏雪錄比之。今以四書相較。劉績葉

盛二家書大致相近。陶宗儀書直小說家言。遠不逮此書也。

【蟬精雋十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明徐伯齡撰。伯齡字延之。自署曰古刻。蓋嵯縣人。書中

十二卷之末有籀冠生傳一篇。卽張錫爲伯齡作者。又曰生杭人也。豈嵯其祖籍歟。傳稱其嘗集籀爲冠。嘯歌自得。若不與於人世者。雖博學能文。善書工琴。熟律而不肯以技自試。則亦山林放曠之士。考張錫天順壬午舉。官山西山陰縣教諭。則伯齡爲天順中人。故所記有成化癸巳癸卯事。明末杭州別有一徐伯齡。崇禎庚午舉人。官永壽縣教諭。名姓偶同。非一人也。是書雜採舊文。亦兼出己說。凡二百六十一條。大抵文評詩話。居十之九。論雜事者不及十之一。其體例略似孟榮本事詩。其多錄全篇。又略似劉壎隱居迪議。其中猥瑣之談。或近於小說。而遺文舊事。他書所不載者。亦頗賴以傳。其論周德清中原音韻一條。尤爲明確。千頃堂書目作二十卷。此本僅十六卷。前後無序跋。亦無目錄。不能知其完闕。其中多闕字闕句。又所錄詩文。往往但存其標題。而其文皆作空行。蓋繕錄者圖省工力。因而漏落。今於有可考者。補之。無可考者。則亦姑闕焉。

【震澤長語二卷】內府藏本。明王鏊撰。鏊有史餘已著錄。此本乃其退休歸里。隨時筆錄記之。書分經

傳國猷官制食貨象緯文章音律音韻字學姓氏雜論仙釋夢兆十三類。鏊文詞醇正。又生當明之盛時。士大夫猶崇實學。不似隆慶萬曆以後。聚徒植黨。務以心性相標榜。故持論頗有根據。惟其辨累朝絲綸。簿具存內閣。無楊士奇私送司禮監事。焦竑筆乘嘗據以證士奇之受誣。然考復辟錄載。初朝廷旨意。多出內閣。條進。臺畱閣中。號絲綸簿。其後宦寺專恣。奏收簿祕內。徐有貞旣得權寵。乃告上如故事。還簿閣。

中云云。則整時所見之簿。乃徐仁貞所重取以出。未可爲十奇不送之證。其考訂間有未審。又欲於河北試行井田。殊爲迂闊。夢兆一條。篤信占驗。亦非儒者之言。未免爲白璧之瑕耳。前有賀燦然序。稱整元孫永熙梓鑿所著長語紀聞。及永熙父遵考紀聞續卷。郢事紀略。總題曰震澤先生別集。此本蓋別集中之一種。然舊本別行。今亦各著於錄焉。

【井觀瑣言三卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題宋閩南鄭瑗撰。鍾人傑唐宋叢書亦作宋人。而書中稱明爲國朝。所評論者多明初人物。決非宋人所爲。考宏治八閩通志載有莆田人鄭瑗字仲璧。成化辛丑進士官至南京禮部郎中。朱彝尊明詩綜亦載有其人所著有明省齋集。則此編當卽明莆田鄭瑗所作。題宋人者妄也。其書大抵皆考辨故實。品騁古今。頗能有所發明。如論王柏改經之非。斥綱目發明書法考異之曲說。辨李匡又資暇集解律令之誤。駁史伯璿管窺外編言天地之自相牴牾。及摘胡三省通鑑註所未備。皆中窾要。又引宋書柳元景傳。證魏崔浩因有異圖被誅。特假史事爲名。所論亦有根據。在明人說部中。尙稱典核。惟不喜宋濂。謂其文多浮詞。於性命之學。不甚理會。未免失之過刻。其論諸史紀年之例。尤偏駁不足爲據云。

【南園漫錄十卷】湖北巡撫探進本。明張志淳撰。志淳有永昌二芳記。已著錄。是書前有正德十年自序。稱因讀洪邁容齋隨筆羅大經鶴林玉露二書。仿而爲之。卷首數條。皆倚摭容齋隨筆之語。辨其是非。蓋其書之所緣起也。其餘則述所見聞。各爲考證。大抵似洪書者十之一。似羅書者十之九。所論如江神一條。譏洪邁舍人事。而詔鬼神邱濬著書一條。譏其大學衍義補不敢論及宦官。立意皆極正大。其避諱

一條。謂蜀本書多闕唐諱。乃相沿舊刻。桂辨一條。謂桂花桂樹兩種。張籍詩意一條。謂瞿宗吉歸田詩話不知其作還珠吟時已先居幕下。駁正皆頗明核。其辨永昌非金齒地諸條考證致誤之由亦極詳核。他如春草王孫一條。王維詩語自本楚辭而昧其所出。橫生訓詁之類。或失之陋。元順帝一條。誤據庚申外史符臺外集之說。以順帝爲瀛國公子之類。或失之無稽。蓋瑕瑜不掩之書也。中頗紀載時事。臧否人物。故卷末又有嘉靖五年題後一篇。辨何喬新撫夷錄之失實。而以書中所載自比於孫盛書枋頭事。其所紀錄亦可與明史相參考云。

【雨航雜錄二卷】兩江總督採進本。明馮時可撰。時可有左氏釋。已著錄。是書上卷多論學論文。下卷多記物產。而間涉雜事。隆萬之間。士大夫好爲高論。故語錄說部往往滉漾自恣。不軌於正。時可獨持論篤實。言多中理。如云漢人之於經。臺史之測天也。不能盡天。而觀象者不能廢。宋人之於學。規矩之畫地也。不能盡地。而經野者莫能遠。又曰子靜之求心。而其徒棄經典。紫陽之窮理。而其徒泥章句。非教者之過。學者之失也。又曰宋儒之於文也。嗜易而樂淺。於論人也。喜核而務深。於奏事也。貴直而少諷。皆平心靜氣之談。其論王世貞悲歌。碣石虹高。下擊筑。咸陽日動。搖句以爲近於造作。而遠自然。正其一病。又引徐叔明語。論世貞爲人作傳誌。極力稱譽。如膠庠試最。乃至細微事。而津津數說。此非特漢以前無是。卽唐宋人亦無此陋識。亦皆有見。惟其論十三經註疏立而西京諸儒之訓亡。未免失之過高。偶涉當時習尚耳。

【採芹錄四卷】江蘇巡撫採進本。明徐三重撰。三重有餘言。已著錄。是編第一卷論養民教民。第二卷

三卷多論學校貢舉政事利弊。第四卷多論明代人物臧否。大抵皆考稽典故。究悉物情。而持論率皆平允。無激烈偏辭之見。亦無恩怨毀譽之私。勝明人所作諸說。部動涉卮言。亦勝三重所作他語錄。借周子之一言。遂太極陰陽。連篇累牘。講學於天地之外。惟力主均田限田之議。反覆引據。持之最堅。究而論之。自阡陌既開以後。田業於民。不授於官。二千年於茲矣。雖有聖帝明王。斷不能一旦舉天下之民。奪其所。有益其所無而均之。亦斷不能舉天下之田。清釐其此在限外。此在限內。此可聽其買賣。此不可聽其買賣。而限之。使黠豪反得隱蔽爲姦。猾胥反得挾持漁利。而閭里愚懦。紛紛然日受其擾。故漢董仲舒北魏李安世。唐陸贄牛僧孺。宋畱正謝方叔。元陳天麟。皆反覆言之。而卒不能行。此猶可曰。權不屬時。不可也。宋太宗承五季凋殘之後。宋高宗當南渡草創之初。以天子之尊。決意行之。亦終無成效。則三重所言。其迂而寡當。可見矣。然如論漕粟。則駁邱濬海運之非。論養兵。則駁徐階塞外不可屯田之謬。皆卓然明論。其他亦多篤實近理。切於事情。猶可謂留心經世之學者也。

【畫禪室隨筆四卷】內府藏本。明董其昌撰。其昌有學科考略。已著錄。是編第一卷論書。第二卷論畫。中多微理。由其昌於斯事。積畢生之力爲之。所解悟深也。第三卷分紀遊記事評詩評文四子部。中如記楊成以蔡經爲蔡京之類。頗涉輕薄。以陸龜蒙白蓮詩爲皮日休之類。亦未免小誤。其評文一門。多談制藝。蓋其昌應舉之文。與陶望齡齊名。當時傳誦。故不能忘其結習也。四卷亦分子部四。一曰雜言上。一曰雜言下。皆小品閒文。然多可採。一曰楚中隨筆。其册封楚王時所作。一曰禪悅大旨。乃以李贄爲宗。明季士大夫所見往往如是。不足深詰。視爲蝸蟻之過耳可矣。

【六研齋筆記四卷二筆四卷三筆四卷】禮部尙書曹秀先家藏本。明李日華撰。日華有梅墟先生別錄。已著錄。日華工於書畫。故是編所記論書畫者十之八。詞旨清雋。其體皆類題跋。蓋錦暉玉軸流覽既久。意與之化。故出筆輒肖之也。其他所記雜事。亦楚楚有致。而每一真跡。必備錄其題詠跋語。年月姓名。尤足以資考證。王十禎居易錄。嘗譏其以韓愈山石詩爲白居易陸游作。以唐莊宗如夢令詞爲李白作。以韋應物西澗詩爲杜牧作。以林逋爲與文同。李公麟同時。以趙秉文爲元人。皆誠爲舛謬。其他如以蘇若蘭與渤海高氏竝列於能書婦人中。不知何據。又文徵明詩竹符調水沙泉活句。乃用蘇軾詩語。今見東坡集中。而以爲吳中諸公遣力往寶雲取泉。先以竹作籌子。付山僧爲質。其事未經人用。亦屬疎漏。大抵工於賞鑒。而疎於考證。人各有能有不能。取其所長可矣。是書分三集。集各四卷。明史藝文志作十二卷。蓋總而言之。其實卽此三集也。

【物理小識十二卷】江蘇巡撫採進本。明方以智撰。以智有通雅。已著錄。此書爲其子中通中德中發中履所編。又通雅之緒餘也。首爲總論。中分天類。曆類。風雷雨暘類。地類。占候類。人身類。鬼神方術類。異事類。醫藥類。飲食類。衣服類。金石類。器用類。草木類。禽獸類。凡十五門。大致本博物志。物類相感志。諸書而衍之。但張華贊寧所撰。但言剋制生化之性。而此則推闡其所以然。雖所錄不免冗雜。未必一一盡確。所論亦不免時有附會。而細大兼收。固亦可資博識而利民用。鷓冠子曰。中流失船。一壺千金。韓愈曰。牛溲馬勃。敗鼓之皮。兼收竝蓄。待用無遺。則識小之言。亦未可盡廢矣。

【春明夢餘錄七十卷】內府刊本。國朝孫承澤撰。承澤有尙書集解。已著錄。是書首以京師建置形勝

城池畿甸。次以城防宮殿壇廟。次以官署。終以名蹟寺廟石刻巖麓川渠陵園。似乎地志。而敘沿革者甚略。分列官署。似乎職制。每門多錄明代章疏。連篇累牘。又似乎故事。體例頗爲龐雜。且書中標目。悉以明制爲主。則不當泛及前代。既泛及前代。則當元元本本。絲牽繩貫。使端委粲然。不當挂一漏萬。每門寥寥數語。或有或無。絕不畫一。卽如禮部第一。子目標曰禮制。而首以朱子儀禮經傳通解一條。次以吳澄三禮考註一條。又次以朱子家禮一條。此儒者之著述。非朝廷之典章。不當繫於禮部。又周與宋之舊文。非明代之新制。尤不當繫於明之禮部。是何義也。太醫院門。自敘官一條外。皆雜錄古人醫書序文。及諸家脈論。以足一卷。此無論不能徧載。卽徧載之。何預明太醫院。然則翰林院門。將備錄歷代制誥詩賦耶。又承澤沿門戶餘波。持論皆存偏黨。如萬曆以後。曆法舛衆論交爭。至崇禎中西法中法。誼嘔彌甚。此沿革之大者。乃欽天監門。於鄭世子載堉諸說。今見於明史者。悉刪不錄。於徐光啓等改法之事。亦僅存其略。且謂舊法不過時刻之差。不害於事。又謂新法將來亦必差殊。有意抑揚。不爲平允。蓋其時論者多攻大統曆。而大統曆曾經許衡參修。承澤以講學家宗派所繫。故爲之左袒。其反復以衡爲詞。宗旨了然可睹也。又周延儒招權納賄。賜死非枉。承澤乃於內閣門中。錄其直房記一篇。以爲美談。復於刑部門中。以閣臣公救延儒。揭列之。慎刑條下。益乖是非之公矣。其好惡任情。往往如是。蓋不足盡據爲典要。然於明代舊聞。採摭頗悉。一朝掌故。實多賴是書以存。且多取自實錄邸報。與稗官野史。據傳聞而著書者。究爲不同。故考勝國之軼事者。多取資於是編焉。

【居易錄二十四卷】山東巡撫採進本 國朝士士禎撰。士禎有古權錄。已著錄。是書乃其康熙己巳官

調集誤題王之渙辨唐彥謙誤詠齊文惠太子宮人皆引據精核品題諸詩亦皆愜當而記董文驥論擬李白孟浩然詩記汪琬論新異字句不諱所知若預知其詩派流弊而防之者可謂至公之論異乎沾沾自護者矣

【分甘餘話四卷】山東巡撫採進本 國朝王士禎撰此書成於康熙己丑罷刑部尙書家居之時曰分甘者取王羲之與謝萬書中語也大抵隨筆記錄瑣事爲多蓋年逾七十借以消閒遣日無復考證之功故不能如池北偶談居易錄之詳核一如引懶真子稱漢書昌邑王賀妾名羅紉卽羅敷不言二字何以通用俟考云云今案漢書昌邑王傳實作羅紉顏師古註曰紉音敷說文糸字部有此字註曰布也一曰粗紉从糸付聲蓋紉字同音故得與敷字通用馬永卿誤引漢書士禎不加辨正而轉以設疑殊爲疎舛是亦隨時摘錄不暇緝檢之明驗矣其他傳聞之語偶然登載亦多有未可盡憑者然如繁臺之當讀蒲禾切梅福爲吳門市卒之非蘇州宣室之二此類皆有典據不同摭拾披沙揀金尙往往見寶也其中滄浪詩話一條獨舉馮班鈍吟雜錄之說反覆詆排不遺餘力則以士禎論詩宗嚴羽而趙執信論詩宗馮班核其年月在談龍錄初出之時攻班所以攻執信也然執信訟言詆士禎而士禎僅旁借其詞不相顯斥則所養勝執信多矣

右雜家類雜說之屬八十六部六百三十六卷皆文淵閣著錄

案雜說之源出於論衡其說或扞己意或訂俗譌或述近聞或綜古義後人沿波筆記作焉大抵隨意錄載不限卷帙之多寡不分次第之先後興之所至卽可成編故自宋以來作者至夥今總彙之

爲一類

卷一百二十三

子部三十三

雜家類七

【洞天清錄一卷】兩淮鹽政探進本

宋趙希鵠撰。希鵠本宗室子。趙史世系華列其名於燕王德昭房

下。蓋太祖之後始末則不可考。據書中有嘉熙庚子自嶺右回至宜春語。則家於袁州者也。是書所論皆鑒別古器之事。凡古琴辨三十二條。古硯辨十二條。古鐘鼎彝器辨二十條。怪石辨十一條。硯屏辨五條。筆格辨三條。水滴辨二條。古翰墨真蹟辨四條。古今石刻辨五條。古今紙花印色辨十五條。古畫辨二十九條。大抵洞悉源流。辨析精密。如謂刁斗乃行軍炊具。今世所見古刁斗乃王莽威斗之類。爲厭勝家所用。又謂今所見銅犀牛天祿蟾蜍之屬。皆古人以貯油點燈。今人誤以爲水滴。其援引考證。類皆確鑿。固賞鑒家之指南也。明寧獻王權嘗爲刊版於江西。見寧藩書目。曹溶續藝圃搜奇所載。與此本同。蓋皆從寧王舊刻傳錄。明錢塘鍾人傑輯唐宋叢書別載一本。與此本迥異。考其中有楊慎之說。寧庶人宸濠之名。及水樂宣德成化年號。希鵠何自知之。其爲未見此本。而刺取他書以贗其名。固不待辨矣。

【負暄野錄二卷】兩江總督探進本

舊本題曰陳樞撰。不著時代。卷末有至正七年王東跋。乃云不知

何人所述。是當時所見之本未署名也。今考書中秦璽一條。稱樞嘗聞諸老先生議論。則其人名樞無可

疑。但不知何據。而題爲陳姓。案閩書。陳樞。陳幾之孫。長樂人。紹熙元年進士。書中秦龜條內稱近嘉定己卯。光宗紹熙元年。下距寧宗嘉定己卯。首尾三十年。又西漢碑條內亦稱聞之梁溪。尤袤惜不再叩之。表亦當光寧之時。疑卽此陳樞也。其書上卷論石刻。及諸家書格。下卷論學書之法。及紙墨筆研諸事。皆源委分明。足資考證。至所載鼠鬚筆詩一首。宋文鑑題爲蘇過作。其時斜川集尙存。必無舛誤。而樞稱昨見邵道豫賦鼠鬚筆。殊有風度。今載於此云云。則失考之甚矣。

【雲煙過眼錄四卷續錄一卷】浙江巡撫採進本。宋周密撰。密有武林舊事。已著錄。是書記所見書畫

古器。略品甲乙。而不甚考證。其命名蓋取蘇軾之語。第考軾寶繪堂記實作煙雲之過眼。舊本刊作雲煙。殆誤倒其文。然錢曾讀書敏求記載元至正間夏頤鈔本。已作雲煙。則譌異已久矣。曾記夏本作一卷。而此本四卷。或後人所分歟。觀所記收藏之人。蓋入元以後所作。中有湯允謨葉森文璧之誤。蓋點勘是書各爲題識。傳寫者誤合爲一。如王子慶所藏宋太祖御批三件條。末云今第三卷。只有二件。疑有脫誤。當參考志雅堂雜鈔云云。志雅堂雜鈔亦密所著。不應自云當參考。知亦誤連校正之語爲正文矣。中記蘇軾手書詞。稱郝湛初溢。今本譌爲漣漪初溢。然郝湛字不可解。恐亦有譌。又記蘭亭序有隋煬帝內府石刻。不知何據。又記吳彩鸞書切韻以二仙爲十三仙。二十四先。稱不可曉。案困學紀聞載魏了翁之言。已稱唐韻下平不作一先。則唐韻或有此別本。亦未可知也。續錄一卷。題逢澤湯允謨撰。凡三十九條。董其昌戲鴻堂帖定絹本黃庭經爲楊許舊跡。蓋本此書。則亦以其賞鑒爲準矣。

【格古要論三卷】衍聖公孔昭煥家藏本。明曹昭撰。昭字明仲。松江人。其書成於洪武二十年。凡分十

三門曰古銀器。曰古畫。曰古墨蹟。曰古碑法帖。曰古琴。曰古硯。曰珍奇。曰金藏。曰古窯器。曰古漆器。曰錦綺。曰異木。曰異石。每門又各分子目。多者三四十條。少者亦五六條。其於古今名玩器具。眞贋優劣之解。皆能剖析纖微。又諳悉典故。一切源流本末。無不釐然。故其書頗爲賞鑒家所重。郎瑛七修類稿嘗議其琴論。後當入古笙管。淳化帖。後當收譜系。一卷珍寶欠祖母綠。聖鐵異石欠大理。仙姑異木欠伽楠香。古銅欠布刀等錢。古紙欠藏經紙。且珍奇後當設一羽皮如狐貉。孔雀翡翠豹兕之類。而文房門亦不可不。論云云。其言雖似有理。然其書不過自抒聞見。以爲後來考古之資。固與類書隸事體例有殊。要未可以一二事之偶未賅備。遽訾其脫漏也。惟所論銅器入土千年。色純青如翠。入水千年。色綠如瓜皮一條。孫炯硯山齋珍玩集覽。以爲信如所言。則水銀色褐色墨漆古色者。又將埋於何地。而深譏其說爲未確。是誠不免於疎駁耳。

【竹嶼山房雜部三十一卷】浙江巡撫採進本。是書凡養生部六卷。燕閒部二卷。樹畜部四卷。皆明華亭宋翹撰。種植部十卷。尊生部十卷。詡子公望撰。公望之子懋澄合而編之。詡字久夫。公望字天民。皆見於書中。其始末則未詳焉。考千頃堂書目。載是書凡二十七卷。前集樹畜部四卷。養生部六卷。家要二卷。宗儀二卷。家規四卷。後集種植一卷。尊生一卷。此本蓋不完之書。然此書以農圃之言。兼玩好之具。與家要家規宗儀同爲一帙。實屬不倫。疑其後析而別行。而此五部以類相聚。自爲一編。則亦不可謂非全帙也。至種植養生二部。實各十卷。與黃氏所云各一卷者不合。且以黃氏所載卷數計之。與二十七卷之數又自不相合。則黃氏所云亦不足據。以定此書之完闕矣。其書於田居雜事。最爲詳悉。而亦間附考證。如

養生部鮓魚條引爾雅鮓當鮓以證之鄭樵註謂鮓卽鮓鮓卽縮項鱖郭璞註謂鮓似鮓而大則非鮓可知鄭註似誤此書取張萱彙雅之說舍鄭從郭以鮓爲鮓所解甚確猶讀書考古者之所爲非僅山人墨客語也

【遵生八牋十九卷】通行本 明高濂撰濂字深父錢塘人其書凡爲八目卷一卷二曰清修妙論牋皆養身格言其宗旨多出於二氏卷三至卷六曰四時調攝牋皆按時修養之訣卷七卷八曰起居安樂牋皆寶物器用可資頤養者卷九卷十曰延年却病牋皆服氣導引諸術卷十一至十三曰飲饌服食牋皆食品名目附以服餌諸物卷十四至十六曰燕閒清賞牋皆論賞鑒清玩之事附以種花卉法卷十七十八曰靈祕丹藥牋皆經驗方藥卷十九曰塵外遐舉牋則歷代隱逸一百人事蹟也書中所載專以供閒適消遣之用標目編類亦多涉纖仄不出明季小品積習遂爲陳繼儒李漁等濫觴又如張卽之宋書家而以爲元人范式官廬江太守而以爲隱逸其譌誤亦復不少特鈔撮旣富亦時有助於檢核其詳論古器彙集單方亦時有可採以視勦襲清言強作雅態者固較勝焉

【清祕藏二卷】浙江鮑士恭家藏本 明張應文撰而其子謙德潤色之應文字茂實崑山監生屢試不第乃一意以古器書畫自娛謙德卽作清河書畫舫及真蹟日錄之張丑後改名也是編雜論玩好賞鑒諸物其曰清祕藏者王穉登序謂取倪瓚清祕閣意也上卷分二十門下卷分十門其體例略如洞天清錄其文則多採前人舊論如銅劍一條本江淹銅劍讚之類不一而足而皆不著所出蓋猶沿明人剽剽之習其中所列香名多引佛經所列奇寶多引小說頗參以子虛烏有之談亦不爲典據然於一切器玩

皆辨別真僞。品第甲乙。以及收藏裝褱之類。一言之甚詳。亦頗有可採。卷末記所蓄所見一條。稱所蓄法書。惟宋高宗行書一卷。蘇子瞻詩草。元趙子昂歸田賦。所蓄名畫。惟唐周昉戲嬰圖。宋人羅漢八幅。畫苑雜蹟一册。元倪雲林小景一幅而已。而其子丑作清河書畫表。列於應文名下者。乃有三十一種。此書成於應文臨沒之日。不得以續購爲詞。然則丑表所列。殆亦夸飾其富。不足盡信歟。此本爲鮑士恭家知不足齋所刊。原附丑真蹟日錄後。蓋山谷集末載伐檀集之例。今以各自爲書。仍析出別著錄焉。

【長物志】二卷。浙江鮑士恭家藏本。明文震亨撰。震亨字啓美。長洲人。徵明之曾孫。崇禎中官武昌英殿中書舍人。以善琴供奉。明亡殉節死。是編分室廬花木水石禽魚書畫几榻器具位置衣飾舟車蔬果香茗十二類。其曰長物。蓋取世說中王恭語也。凡閒適玩好之事。纖悉畢具。大致遠以趙希鵠洞天清錄爲淵源。近以屠隆考槃餘事爲參佐。明季山人墨客。多以是相誇。所謂清供者是也。然矯言雅尚。反增俗態者有焉。惟震亨世以書畫擅名。耳濡目染。與衆本殊。故所言收藏賞鑒諸法。亦具有條理。所謂王謝家兒。雖復不端正者。亦奕奕有一種風氣。歟。且震亨捐生殉國。節概炳然。其所手編。當以人重。尤不可使之泯沒。故特錄存之。備雜家之一種焉。

【韻石齋筆談】二卷。浙江鮑士恭家藏本。國朝姜紹書撰。紹書有無聲詩史。已著錄。是書仿周密雲煙過眼錄。記所見古器書畫及諸奇玩。惟密書以收藏之人標題。此書卽以其物標題。密書但記其名。此書併詳其形模。及諸家授受得失之始末。其體例小異耳。其天成太極圖一條。不過石中圓理。偶爾黑白相間。遂執以駁朱子太極無形之說。殊爲迂謬。延陵十字碑一條。力辨孔子未嘗至吳之說。引後世書墓誌

者不必皆至墓門爲證。然墓之建碑自是漢以下事。越國數千里。乞人表墓自是唐宋以下事。以例三代。殆恐不然。至其辨黃氏文王鼎。附會博古圖。辨天啓甲子所得玉璽。非秦物。辨河莊淳化帖爲宋人所重。刊非王著原摹。辨句容崇明寺藏經。有宋元祐五年張暉潘澤題。無斗神幻書之事。辨宋徽宗山居圖。董其昌誤以爲王維。辨宋藏經多仿蘇黃字體。非必二人真蹟。皆鑿然有理。其他亦多可資考證。猶五代說部之可觀者。其上卷祕閣藏書。永樂大典。名賢著述。朝鮮人好書四條。下卷晚季音樂。白兔沙雞。文臣玉帶四條。雜說他事。於全書爲不類。蓋隨筆記錄。偶失刊削。以原本所有。仍竝存之焉。

【七頌堂識小錄一卷】浙江巡撫採進本 國朝劉體仁撰。體仁字公勇。諸書或作公馘。馘卽古勇字也。

河南棣川衛人。順治乙未進士。官至吏部郎中。王士禎居易錄記體仁喜作畫。而不工。恆蓄一人代筆。有宣州兔毛褐。真不如假之戲。至今以爲口實。然其賞鑒則特精。所撰七頌堂集中。有其張實水尺牘。稱近日仿煙雲過眼錄爲識小錄一冊。卽是書也。所記書畫古器。凡七十四條。多稱孫承澤梁清標諸舊家物。蓋體仁當時與汪琬王士禎爲同榜進士。以詩文相倡和。而與承澤等。又以博古相高。每條必詳其所藏之人。與其授受所自。皆可以資考證。王宏撰山志曰。近劉公勇撰識小錄。中有云。王山史亦有五字。未損蘭亭本。宋楊豫章本也。有米元暉跋。與宋仲溫跋若出一手。爲蛇足耳。汪苕文大不然之。予嘗馳簡公勇云。米元暉跋固疑其贋。然與宋仲溫跋用筆迥異。足下謂如出一手。何也。今遂望足下刪改此毫。不然失言矣。云云。其跋今未之見。然恐亦好事之家。自矜所有。未足爲定論也。惟蘇軾所書醉翁亭記。因樹屋書影。以爲出中州士入白麟之手。高拱誤爲真蹟。勒之於石。體仁亦稱人疑其贋。或指爲鍾年所摹。而爲定

州有軾草書中山松醪賦殘碑筆與此同。軾一書每爲一體，忽作顛，張醉素何可謂其必無。殆以鄉曲之私，回護其詞耶？末二條一爲陸竺僧遇魔事，一爲韋際飛池河驛見雌雄猿事，皆與賞鑒無關。疑偶記冊末，而其子凡據以入梓，未及刊除也。

【研山齋雜記四卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。考研山爲孫承澤齋名，或疑卽爲承澤作。然所引查慎行敬業堂詩，王士禎居易錄等書，皆在承澤以後，則必不出承澤手。考承澤之孫炯，有研山齋珍玩集覽，此書或亦炯所撰歟？首論六書，而附以璽印及刊版告身表文之屬。次研說墨譜，而附以眼鏡。次爲銅器考，窯器考，皆頗足以資考證。蓋承澤雖人不足道，而於書畫古器，則好事賞鑑，兩擅其長。其所收藏，至今爲世所重。炯承其遺緒，耳濡目染，具有淵源，其所論著，一一能詳究始末，細別纖微，固亦不足異矣。

右雜家類雜品之屬，十一部，八十三卷，俱文淵閣著錄。

案古人質朴，不涉雜事。其著爲書者，至射法劍道，手搏蹴鞠，止矣。至隋志而欲器圖，猶附小說，象經，棊勢，猶附兵家，不能自爲門目也。宋以後則一切賞心娛目之具，無不勒有成編，圖籍於是始衆焉。今於其專明一事一物者，皆別爲譜錄。其雜陳衆品者，自洞天清錄以下，竝類聚於此門。蓋旣爲古所未有之書，不得不立古所未有之例矣。

【意林五卷】江蘇巡撫採進本。唐馬總編。唐書總本傳，但稱其系出扶風，不言爲何地人。其子唐書作會元，而此本則題曰元會，均莫能詳也。傳稱其歷任方鎮，終於戶部尚書，贈右僕射，諡曰懿。陳振孫書錄

解題稱總仕至大理評事。則考之未審矣。初梁庾仲容取周秦以來諸家雜記。凡一百七家。摘其要語爲三十卷。名曰子鈔。總以其繁略失中。復增損以成此書。宋高似孫子略稱仲容子鈔每家或取數句。或一二百言。馬總意林一遵庾目。多者十餘句。少者一二言。比子鈔更爲取之嚴。錄之精。今觀所採諸子。今多不傳者。惟賴此僅存其槩。其傳於今者。如老莊管列諸家。亦多與今本不同。不特孟子之文。如容齋隨筆所云也。前有唐戴叔倫柳伯存二序。與文獻通考所載相同。唐志著錄作一卷。叔倫序云三軸。伯存序又云六卷。今世所行有二本。一爲范氏天一閣寫本。多所佚脫。是以御題詩有太元以下竟亡之之句。此本爲江蘇巡撫所續進。乃明嘉靖己丑廖自顯所刻。較范氏本少戴柳二序。而首尾特完整。然考子鈔原目。凡一百七家。此本止七十一家。洪氏載總所引書。尚有蔣子。譙子。鍾子。張儼默記。裴氏新書。袁淮正書。袁子正論。蘇子。張顯析言。于子。顧子。諸葛子。陳子。要言。符子。諸書。此本不載。又通考稱今本相鶴經。自意林鈔出。而永樂大典有風俗通姓氏篇。題曰出馬總意林。此本亦竝無之。合記卷帙。當已失其半。併非總之原本矣。然殘璋斷壁。益可寶貴也。

【紺珠集十三卷】內府藏本。不著編輯者名氏。案晁公武郡齋讀書志載有紺珠集十三卷。稱爲朱勝非編百家小說而成。以舊說張燕公有紺珠。見之則能記事不忘。故以爲名。其所言體例卷數。皆與今本相合。則此書當爲勝非所撰。然書首有紹興丁巳灌陽令王宗哲序。稱紺珠集不知起自何代。建陽詹寺丞出鎮臨門。命之校勘。將鏤版以廣其傳。云云。考丁巳爲紹興七年。而宋史列傳。勝非以紹興二年入相。旣罷後以五年起知湖州。後引疾歸。廢居八年而卒。是宗哲作序時。勝非方以故相里居。使此書果出其

手何至刊校之人俱不能詳知姓氏。於情理殊爲可疑。或公武所記有誤。未可知也。其書皆鈔撮說部。摘錄數語。分條件繫。以供獮祭之用。體例頗與會稽類說相近。惟類說引書至二百六十一種。而此書祇一百三十七種。視慥書僅得其半。然其去取。頗有同異。未可偏廢。且其所見之書。多爲古本。亦有足與世所行本互相參討者。如方言奕僕容也一條。今本註曰奕僕皆輕麗之貌。而此書則註云奕奕僕僕。又今本私策織菴稗抄小也一條。此書引作私織稗抄策少也。證之下文策字。本在抄字下。則此書所引爲長。蓋雖徵據叢雜。而旁見側出。其足資考證者亦多。固未可概以襲積譏之矣。

【類說六十卷】兩江總督採進本。宋會慥編慥字端伯。晉江人。官至尙書郎直寶文閣。奉祠家居。撰述甚富。此乃其僑寓銀峯時所作。成於紹興六年。取自漢以來百家小說。採掇事實。編纂成書。其二十五卷以前。爲前集。二十六卷以後。爲後集。其或摘錄稍繁。卷帙太鉅者。則又分析子卷。以便檢閱。書初出時。麻沙書坊嘗有刊本。後其版亡佚。寶慶丙戌。葉時爲建安守。爲重錢。置於郡齋。今亦不可復見。世所傳本。則又明人所重刻也。其書體例略仿馬總意林。每一書各刪削原文。而取其奇麗之語。仍存原目於條首。但總所取者甚簡。此所取者差寬。爲稍不同耳。南宋之初。古籍多存。慥又精於裁鑿。故所甄錄。大都遺文僻典。可以裨助多聞。又每書雖經節錄。其存於今者。以原本相校。未嘗改竄一詞。如李繁鄴侯家傳下有註云。繁於泌皆稱先公。今改作泌云云。卽一字之際。猶詳慎不苟如此。可見宋時風俗近古。非明人逞臆妄改者所可同日語矣。

【事實類苑六十二卷】兩淮馬裕家藏本。宋江少虞撰。少虞始末未詳。據序首自題。稱左朝請大夫權

發遣吉州軍州事。而江西通志亦未載其履貫。蓋已不可考矣。其書成於紹興十五年。以宋代朝野事迹見於諸家記錄者甚多。而畔散不屬。難於稽考。因爲選擇類次之分二十二門。各以四字標題。曰祖宗聖訓。君臣知遇。名臣事蹟。德量智識。顧問奏對。忠言讜論。典禮音律。官政治績。衣冠盛事。官職儀制。詞翰書籍。典故沿革。詩賦歌詠。文章四六。曠達隱逸。仙釋僧道。休祥夢兆。占相醫藥。書畫技藝。忠孝節義。將相才略。知人薦舉。廣智博識。風俗雜記。自序作二十八門。蓋傳錄之譌也。所引之書。悉以類相從。全錄原文。不加增損。各以書名註條下。共六十餘家。凡十四年而後成。故徵探極爲浩博。其中雜摭成編。有一事爲兩書所載。而先後並存者。又如邊鎬稱邊和尚等事。及諸家詩話所摘唐人詩句。與宋朝事實無所關者。亦槩錄之。未免疎於簡汰。然北宋一代遺文逸事。略具於斯。王士禎居易錄稱爲宋人說部之宏構。而有裨於史者。良非誣也。其間若國朝事始。三朝聖政錄。三朝訓鑒。蓬山志。忠言讜論。元豐聖訓。傅商公佳話。兩朝寶訓。熙寧奏對。劉真之詩話。李學士叢談等書。今皆久佚。藉此尙考見一二。是尤說家之總彙矣。王士禎載此書作四十卷。今本實六十三卷。檢勘諸本皆同。疑爲士禎筆誤。或一時所見。偶非完帙歟。

【仕學規範四十卷】兩淮馬裕家藏本。宋張鑑撰。鑑字功甫。官奉議郎。直祕閣。是書分爲舉行已澁官陰德。作文作詩六類。統載宋名臣事狀。竝徵引原文。各著出典。若所採九朝名臣傳諸書。俱爲修史者所據依。故多與史合。且可補其遺闕。如所錄范仲淹鎮青社時。設法免青民輦置之苦。青民至爲立祠。又趙抃治越州歲荒。令貯米者反增價糶之。而其後更賤。民胥全活。均云出四科事實。又張方平知崑山縣。收餘賦以給貧民。而止民數十年侵越之訟。云出哲宗名臣傳。今其書皆不傳。而三人本傳亦未載。此類頗

多均可以資考證。蓋與朱子名臣言行錄體例雖殊，而其爲一代文獻之徵則一也。

【自警編九卷】直隸總督採進本

宋趙善璩撰。善璩太宗七世孫，家於南海，端平中嘗知江州。其書乃

編次宋代名臣大儒嘉言懿行之可爲法則者。凡學問類子目三，操修類子目十二，齊家類子目四，接物類子目七，出處類子目五，事君類子目十一，政事類子目十七，拾遺類子目二，共八類，五十五目。蓋亦仿言行錄之體，而少變其義例者也。善璩生南宋之季，而所載至靖康而止。其後惟朱子議論間爲採入，其餘多不甄錄。固由時代相接，難於棄取，亦以宋時士大夫風俗淳厚，惟汴都爲極盛，南渡而還，門戶立而黨局生，議論繁而實意減，非復先民篤厚之風。故獨臚陳舊德，以示斷限。歟。雖所列率人所習聞，而縷析條分，便於省覽。其財賦、門兵、門及拾遺一類，則并及於壬人儉夫，用垂炯戒，亦當時士大夫之藥石矣。原本各註所引書名，今多佚脫。蓋傳刻者失之，諸本竝同，亦姑仍其舊焉。

【言行龜鑑八卷】永樂大典本

元張光祖編

光祖元史無傳，志乘亦不載其名。始末無可考見。惟大德

癸卯陳普作是書序，稱襄國張君字紹先，大德辛丑爲泉州推官，睹其歷任爲政，信其爲仁人君子。又有大德甲辰熊禾序，稱光祖質美嗜學，有天下來世之志。陳普卽學者所稱石堂先生，熊禾卽學者所稱勿軒先生，皆宋元間篤行醇儒，不妄許可。據其所言，則光祖亦君子人矣。初宋趙善璩作自警編，錄前輩嘉言善行，以示矩矱。光祖欲爲刊行，熊禾以善璩所編尚有未及刪潤者，光祖乃卽善璩舊本，益以典型，錄厚德錄善善錄名臣言行錄，及博採名臣碑誌之文，裒輯排比，以成是編。據原序稱分學問德行交際家道出處政事民政兵政八門，黃虞稷千頃堂書目著錄作八卷，蓋一門爲一卷也。原序又稱類列八十有

二枚舉爲九百五十有五。今原本散佚。惟載於永樂大典者。尙存四百七十二條。而八十有二之子目。則不可復考。然唐以前分類之書。不過撮舉大綱。易於包括。宋人著書。好立子目。目愈繁碎。則分隸彌易。糾紛。今子目既已無徵。惟以所立八門。依類排纂。轉覺便於循覽。又原序稱每類之中。首之以善行。次之以嘉言。先踐履後議論也。然言行既各分編。則一人之名。一類中先後復出。時代未免顛舛。又或一事一人。而言行竝見。尤難於割裂。其文體例殊爲未善。今惟以人統事。以時代敘人。庶端緒不紊。釐然易見。雖編次視原本稍殊。而要之標舉芳跡。示人效法。於光祖著書之本旨。固未嘗失矣。宋元說部諸書。每雜述談諧。侈陳神怪。以供文士之談資。是編所記。雖平近無奇。而篤實切理。足以資人之感發。亦所謂布帛菽粟之文。雖常而不可厭者歟。

【說郛一百二十卷】通行本 明陶宗儀編。宗儀有國風尊經。已著錄。因樹屋書影稱南曲老寇四家有

宗儀說郛全部。凡四巨櫥。世所行者非完本。考楊惟禎作是書序。稱一百卷。孫作滄螺集中有宗儀小傳。亦稱所輯說郛一百卷。二人同時友善。目睹其書。必無虛說。知書影所記妄也。蓋宗儀是書。實仿曾慥類說之例。每書略存大槩。不必求全。亦有原本久亡。而從類書之中。鈔合其文。以備一種者。故其體例與左圭百川學海迥殊。後人見其目錄所列。數盈千百。遂妄意求其全帙。當必積案盈箱。不知按籍而求。多歷代史志所不載。宗儀又何自得之乎。都印三餘贅筆。又稱說郛本七十卷。後三十卷乃松江人取百川學海諸書足之。與孫作楊維禎所說又異。豈印時原書殘闕。僅存七十卷耶。考宏治丙辰。上海郁文博序。稱與百川學海重出者三十六種。悉已刪除。而今考百川學海所有。此本仍載。又卷首引黃平倩語。稱所錄

子家數則自有全書。經籍諸註似無深味。宜刪此二身。以鹽官王氏所載學庸古本數種冠之。云云。今考此本已無子書經註。而開卷卽爲大學石經大學古本中庸古本三書目錄之下。各註補字。是竟用其說竄改舊本。蓋郁文博所編百卷。已非宗儀之舊。此本百二十卷。爲國朝順治丁亥姚安陶庭所編。又非文博之舊矣。其中如春秋緯九種之後。又別出一春秋緯。青瑣高議之外。又別出一青瑣詩話。孔氏雜說之外。又別出一珩璜新論。周密之武林舊事。分題九部。段成式之酉陽雜俎。別立三名。陳世崇之隨隱筆記。詭標二目。宗儀之謬。決不至斯。又王逵蠡海集。其人雖在明初。而於宗儀爲後輩。自商濬稗海。始誤爲宋之十達。漢雜事祕辛。出於楊慎僞撰。慎正德時人。又遠在其後。今其書竝列集中。則不出宗儀。又爲顯證。然雖經竄亂。崖略終存。古書之不傳於今者。斷簡殘編。往往而在。佚文瑣事。時有徵焉。固亦考證之淵海也。所錄凡一千二百九十二種。自三十二卷劉餗傳載以下。有錄無書者七十六種。今仍其舊。原本卷字皆作弓。卷首引包衡之說。謂弓音周。與軸同。書影則謂弓音縛。竝云出佛書。今亦仍之。至琕所續四十六卷。皆明人餽釘之詞。全書尙不足觀。摘錄益無可取。別存其目。不復留瀾簡牘焉。

【古今說海一百四十一卷】直隸總督採進本。明陸楫編。楫字思豫。上海人。是編輯錄前代至明小說。分四部七家。一曰說選。載小錄徧記二家。二曰說淵。載別傳家。三曰說略。載雜記家。四曰說纂。載逸事散錄雜纂三家。所採凡一百三十五種。每種各自爲帙。而略有刪節。考割裂古書。分隸門目者。始魏繆襲。王象之。皇覽。其存於今者。修文殿御覽以下。皆其例也。哀聚諸家。摘存精要。而仍不亂其舊第者。則始梁庾仲容之子鈔。其存於今者。唐馬總意林以下。皆其例也。楫是書作於嘉靖甲辰。所載諸書。雖不及曾慥類

說多今人所未見亦不及陶宗儀說郛摭拾繁富鉅細兼包而每書皆削其浮文尙存始末則視二書爲詳贍參互比較各有所長其蒐羅之力均之不可沒焉

【玉芝堂談薈三十六卷】浙江巡撫採進本 明徐應秋撰 應秋字君義浙江西安人萬曆丙辰進士官至福建左布政使是書亦考證之學而嗜博愛奇不免兼及瑣屑之事其例立一標題爲綱而備引諸書以證之大抵採自小說雜記者爲多應秋自序有曰未及典謨垂世之經奇止輯史傳解頤之雋永名之談薈竊附說鈴其宗旨固主於識小也然其摭撫既廣則兼收竝蓄者不主一途軼事舊聞往往而在故考證掌故訂正名物者亦錯出其間披沙揀金集腋成裘其博洽之功頗足以抵冗雜之過在讀者別擇之而已昔李昉修太平廣記陶宗儀輯說郛其中譎怪居多而皆以取材宏富足資採擇遂流傳不廢應秋此編雖體例與二書小別而大端相近至來集之之樵書全仿應秋而作然有其蕪漫而無其博贍故置彼取此焉

【元明事類鈔四十卷】湖北巡撫採進本 國朝姚之駟撰之駟有後漢書補逸已著錄是編蓋摘取元明諸書分門隸載亦江少虞事實類苑之流似乎類書實則非類書也其所纂述大抵典則可觀如元代故實載於說部者最少是書誌疆域則引劉郁西使記以證拓境之遠誌任官則引經世大典以證銓法之密皆足補元史各志之闕又如引詩會小傳以誌馬祖常之耿直引名臣言行錄以誌霍肅之公正亦足裨元史列傳所未備至記宮殿一門雜取元掖庭記元人詩集搜羅頗博更可與析津志諸書相參唯記奎章閣而不知崇文閣之更重記只遜引長安客話謂上直之衣不知卽輿服志之質孫案只遜質孫

普濟遜譌文。元史國語解已經改正。今以辨訂其譌。是以仍各書其舊字。以見異同舛互之所由。自天子至衛士皆有之。乃前後互引。失於考證。未免稍有疎略。至明代說部。浩如煙海。所採亦未爲詳賅。然萬曆以後。門戶交爭。恩怨糾纏。餘波及於翰墨。凡所記錄。多不足憑之。颺或病其冗濫。而矜慎取之歟。是亦不失闕疑之義也。

右雜家類。雜纂之屬。十一部。五百三十六卷。俱文淵閣著錄。

案以上諸書。皆採摭衆說。以成編者。以其源不一。故悉列之雜家。呂覽淮南子韓詩外傳說苑新序。亦皆綴合羣言。然不得其所出矣。故不入此類焉。

【儼山外集三十四卷】浙江汪汝璣家藏本。明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是編乃其劄記之文。其子楫彙爲一集。凡傳疑錄二卷。河汾燕閒錄二卷。春風堂隨筆一卷。知命錄一卷。金臺紀聞二卷。願豐堂漫書一卷。谿山餘話一卷。玉堂漫筆三卷。停驂錄一卷。續停驂錄三卷。豫章漫鈔四卷。中和堂隨筆二卷。史通會要三卷。春雨堂雜鈔一卷。同異鈔二卷。蜀都雜鈔一卷。古奇器錄一卷。書輯三卷。其中惟史通會要。摭劉知幾之精華。隳括排纂。別分門目。而採諸家之論。以佐之。凡十有七篇。專爲史學而作。同異錄爲進御之本。採擇古人嘉言。撮其大略。分上下二篇。上曰典常。下曰論述。專爲治法而作。古奇器錄。皆述珍異。書輯皆論六書八法。其餘則皆訂證經典。綜述見聞。雜論事理。每一官一地。各爲一集。部帙雖別。體例則一。雖譌言瑣語。錯出其間。而核其大致。則足資考證者。在明人說部之中。猶爲佳本。舊刻本四十卷。今簡汰南巡日錄。大駕北還錄。淮封日記。南遷日記。科場條貫。平北錄。六種。別存其目。故所存惟三十四

卷焉。

【少室山房筆叢正集三十二卷續集十六卷】兩淮馬裕家藏本 明胡應麟撰。應麟字元瑞。蘭谿人。萬曆丙子舉人。以依附王世貞得名。故明史文苑傳附載世貞傳中。此其生平考據雜說也。分正續二集。爲書十六種。曰經籍會通四卷。皆論古來藏書存亡聚散之迹。曰史書估舉六卷。皆論史事。曰九流緒論三卷。皆論子部諸家得失。曰四部正譌三卷。皆考證古來僞書。曰三墳補遺二卷。專論竹書紀年。逸周書穆天子傳三種。以補三墳之闕。曰二酉綴遺三卷。皆採摭小說家言。曰華陽博議二卷。皆雜述古來博聞強記之事。曰莊嶽委譚二卷。皆正俗說之附會。曰玉壺遐覽四卷。皆論道書。曰雙樹幻鈔三卷。皆論內典。曰丹鉛新錄八卷。曰藝林學山八卷。則專駁楊慎而作。其中徵引典籍極爲宏富。頗以辨駁自矜。而舛譌處多不能免。如沈德符敝帚軒剩語。摘其以峨嵋爲佛經金剛山之非。辨婦人弓足之前後兩歧。王士禛香祖筆記。摘其誤以秦宜祿妻爲呂布妻。唐人長安女兒踏春陽一絕。止據博異志而不引沈亞之爲疎漏。近時張文蘆螺江日記。以爲竹書實出於晉太康年。而應麟以爲咸寧。反糾楊慎爲非。是今核其所說。如經籍會通謂崇文總目但經史有所論列。子集闕如。蓋據六一集所載。然六一集中亦尙存子部之半。非竟闕也。又謂廣川書跋。惟以說經爲主。自餘諸家。僅存卷數。蓋據書錄解題。然書錄解題所言。乃廣川藏書志。非廣川書跋也。又謂孟子七篇。而漢志十一篇。蓋七字誤分爲二也。然前已引困學紀聞。稱孟子外篇四篇。以四合七。非十一。而何。何隔兩頁。而自矛盾也。又謂先孔子而著書者。黃帝史孔甲盤孟二十六篇。然漢志註明云。依託。何以謂書在孔子前也。又謂漢志兵家兒子一篇。書名奇怪。然兒古倪字。故倪寬

史亦作兒寬倪子名書亦猶孫子吳子何奇怪之有也。又云刊版當始於隋。引開皇十三年敕廢像遺經悉令雕版爲證。然史文乃廢像遺經悉令雕造。非雕版也。史書佔畢大抵掉弄筆端。無所考證。至云世知項橐八歲而師孔。不知蒲衣八歲而師舜。甘羅十二上卿少矣。而伯益五歲掌火。尤少。以小說委談入之史論。殊爲可怪。至以曹沫刼盟爲葵丘之會。以素問之雷公爲黃帝弟子。更不知出何典記也。九流緒論謂史佚爲墨家之祖。不知呂氏春秋有史角之明文。謂隋志不載孔叢。不知隋志孔叢七卷。在論語類中。不在儒家類中。謂孔傳續六帖。鄭樵通志所無。不知傳與樵俱建炎紹興間人。同時之書。樵安能著錄。四部正譌爲憚於自名者。魏泰筆錄。然東軒筆錄實泰自署名。其託名梅堯臣者。乃碧雲暇。謂衛元嵩元命包。襲春秋孝經緯之名。然元嵩書名元包。不名元命包。且春秋有元命苞。苞字從草。孝經竝無元命包也。至謂子華子之程本。卽僞撰者之姓名。益無稽矣。姑約舉其一二。尙不止沈德符等之所糾。蓋摭摭旣博。又復不自檢點。牴牾橫生。勢固有所不免。然明自萬曆以後。心學橫流。儒風大壞。不復以稽古爲事。應麟獨研索舊文。參校疑義。以成是編。雖利鈍互陳。而可資考證者亦不少。朱彝尊稱其不失讀書種子。誠公論也。楊慎陳耀文焦竑諸家之後。錄此一書。猶所謂差強人意者矣。

【鈍吟雜錄十卷】浙江巡撫採進本。國朝馮班撰。班字定遠。號鈍吟居士。常熟人。卷首自署曰上黨。從郡望也。是書凡家誠一卷。正俗一卷。讀古淺說一卷。嚴氏糾謬一卷。日記一卷。誠子帖一卷。遺言一卷。通鑑綱目糾謬一卷。將死之鳴一卷。班著述頗多。沒後大半散佚。其猶子武搜求遺藁。僅得九種。哀而成編。家誠多涉歷世故之言。其論明末儒者之弊。頗爲深切。正俗皆論詩法。讀古淺說多評詩文。日記多說筆

法字學皆間附雜論。嚴氏糾謬辨嚴羽滄浪詩話之非。誠子帖多評古帖論筆法。未附以社約四則。皆論讀書之法。遺言將死之鳴。皆與家誠相出入。通鑑綱目糾謬。尙未成書。僅標識五條。武錄而存之耳。大抵明季諸儒守正者多迂。驚名者多詐。明季詩文沿王李鍾譚之餘波。僞體競出。故班諸書之中。詆斥或傷之激。然班學有本源。論事多達物情。論文皆究古法。雖間有徧駁。要所得者爲多也。

右雜家類雜編之屬。三部。九十二卷。皆文淵閣著錄。

案古無以數人之書合爲一編。而別題以總名者。惟隋志載地理書一百四十九卷。錄一卷。註曰。陸澄合山海經以來一百六十家。以爲此書。澄本之外。其舊書竝多零失。見存別部自行者。惟四十二家。又載地記二百五十二卷。註曰。梁任昉增陸澄之書八十四家。以爲此記。其所增舊書亦多零失。見存別部行者。惟十二家。是爲叢書之祖。然猶一家言也。左圭百川學海出。始兼裒諸家雜記。至明而卷帙益繁。明史藝文志無類可歸。附之類書。究非其宜。當入之雜家。於義爲允。今雖離析其書。各著於錄。而附存其目。以不沒蒐輯之功者。悉別爲一門。謂之雜編。其一人之書。合爲總帙。而不可名以一類者。旣無所附麗。亦列之此門。

卷一百二十四

子部三十四

雜家類存目一

【於陵子一卷】江蘇巡撫探進本。舊本題齊陳仲子撰。王士禎居易錄曰：萬曆間學士多撰僞書以欺世。如天祿閣外史之類。人多知之。今類書中所刻唐韓鄂歲華紀麗。乃海鹽胡震亨孝轅所造。於陵子其友姚士舜叔祥作也。凡十二篇。一曰畏人。二曰貧居。三曰辭祿。四曰遺蓋。五曰人問。六曰先人。七曰辯窮。八曰大盜。九曰夢葵。十曰巷之人。十一曰未信。十二曰灌園。前有元鄧文原題詞。稱前代藝文志崇文總目所無。惟石廷尉熙明家藏。又稱得之道流。其說自相矛盾。又有王鏊一引一跋。鏊集均無其文。其僞可驗。惟沈士龍一跋。引揚雄方言所載齊語。及竹書紀年戰國策列女傳所載沃丁殺伊尹。齊楚戰重邱。及楚王聘仲子爲相事。證爲古書。其說頗巧。然據此四書以作僞。而又援此四書以證非僞。此正朱子所謂探天問作淮南子。又採淮南子註天問者也。士龍與士舜友善。是蓋同作僞者耳。末有徐元文跋詞。尤弁鄙。則又近時書賈所增。以冒稱傳是樓舊本者矣。

【天祿閣外史八卷】內府藏本。舊本題漢黃憲撰。前有晉謝安唐田宏陸贄題詞。每篇又有宋韓洎贊。而冠以王鏊之序詞。旨凡鄙。顯出一手。朱國禎湧幢小品載徐應雷黃叔度二評。辨曰：黃叔度言論風旨。無所傳聞。入明嘉靖之季。崑山王舜華名逢年。有高才奇癖。著天祿閣外史。託於叔度。以自鳴。舜華爲吾友孟肅諸大父行。余猶及見其人。知其著外史甚確。自初出有纂入東漢文者。時舜華尙在。而天下謂外史出祕閣。實黃徵君著。則後世曷從核真贋乎。又李詡戒菴漫筆曰：天祿閣外史。乃近年崑山王逢年所詭託者。邇有餘姚人御史某。案卽刻兩京遺編之胡維新。沾沾以文學自喜。雜此文於左國司馬諸篇中。刊行頒於蘇常四郡學宮。令諸生誦習之。殆亦一奇事也。據其所記。則此書出王逢年。明人已早言之。考

張孔教雲谷臥餘所言亦合。而流傳之本仍題黃憲。殆不可解。王鉞讀書叢殘曰。其賓秦文中有黨錮一篇。考後漢書本傳。陳蕃爲三公。臨朝歎曰。叔度若在。吾不敢先佩印綬。是黨禍未起。憲已謝世矣。又賓晉文有董卓篇。益不相見。辨其僞迹甚明。惟謂傳自謝安。或者卽其門下士及子弟所爲。則仍爲僞序所欺。失考甚矣。

【化書新聲】無卷數 浙江巡撫探進本 明王清一撰。前有序。自稱先天風雷侍者。且言萬曆壬辰。自

京師奏太后。請武當山道藏經。回止三公巖。大衆推充都管。蓋道士也。是編取譚峭化書案節分章。各爲註釋。中如釋大同章。思火生暖。思水生涼。諸語。亦時有理解。然大致摭探道家之言。汜濫恣肆。無所歸宿。

【心傳錄三卷日新錄一卷】兩江總督探進本 宋于恕編。恕張九成之甥。此二書皆錄九成語也。前有

淳熙元年恕序云。无垢張先生。乃予母之兄。頃爲春官宗伯。以議忤時相。一斥嶺下十四年。寓橫浦僧舍。嗜書不厭。晚年目昏。立短簷下。展卷就明。向暮不輟。石間雙趺隱然。南安守張公見而歎息。標記於柱。今猶在也。案宋史九成本傳。稱九成召除宗正少卿。權禮部侍郎。兼侍講。兼權刑部侍郎。謫守邵州。秦檜又令司諫詹大方論其與徑山僧宗杲謗訕朝政。謫居南安軍。在南安十四年。以橫浦集考之。其到南安在癸亥三月。乃紹興十三年。其橫浦僧舍題柱字。據恕此序。是南安張守所記。而南安府志載寶界寺題柱識語。爲九成自題。又失張守之名。誤矣。陳振孫書錄解題曰。張九成无垢語錄十四卷。言行編遺文共一卷。九成之甥于恕所編。心傳錄及其門人郎昱所記日新錄。近時徐鹿卿德夫教授南安。復哀其言行。繫以歲月。及遺文三十篇。附於末。今此本止三卷。恕序稱與其弟憲。徒步三千餘里。抵嶺下。得侍講論。難疑。

答問莫不備錄。名之曰心傳。後恕以思親歸。弟憲獨住。各以所得。合爲一集。又學生卮昱。纘得數語。纂爲錄。故人刁駿序之。而後卷日新錄。亦題甥于恕編。蓋非陳振孫所謂徐鹿卿哀輯之本。中間止有序記等文。凡八篇。亦與所謂三十篇者不合。故仍舊名曰心傳。曰日新。而不名語錄。是尙未經合訂者矣。明人刻橫浦集。已收入之。此其別行之本也。

【經鉅堂雜志八卷】江西巡撫採進本。宋倪思撰。思有班馬異同。已著錄。是編乃其晚年劄記之文。其學雜出於釋老。務爲恬退高曠之說。然如謂妻子無論賢不肖。皆當以冤家視之。害理殊甚。其他亦皆淺陋無味。明代陳繼儒一派。發源於此。又議論空疏。多無根據。如顏闕生王死士之論。與安步晚食之語。同出一時。而思引闕前王前一段。附論其下。曰。此卽晚食以當肉。安步以當車之顏闕耶。抑別一人耶。是併戰國策未讀也。賈誼誦長沙王傳。作鵬賦之後。年餘而死。而思謂賈誼陳治安之策。乃在於鵬賦之後。豈其涉歷世故。於事理講明。尤更深究耶。是併漢書史記亦未詳考也。宋史思本傳載。陳晦草史彌遠制詞。用昆命元龜語。思以爲類董賢策文。用允執厥中之文。上疏爭之。坐是罷去。考劉克莊後村詩話。稱思駁論時晦累疏。援引唐人及宋代累朝命相。皆用此語。以駁思。思遂削秩。則晦雖曲貢諛詞。而轉據典文。思雖力持正論。而疎於考證。是書之陋。固其宜矣。

【善誘文一卷】內府藏本。宋陳錄撰。錄不知何許人。自稱丹穴老人。其書皆通俗勸善之言。蓋明袁黃等之所祖。前有嘉定辛巳其弟鍊序。末有木石居士虞舜徒跋。皆以閻羅王爲說。詞旨頗鄙。

【樵談一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋許棐撰。棐字忱父。海鹽人。嘉熙中居秦溪。於水南種梅數

千樹自號梅屋。是編皆勸戒之言。然核其詞氣。如出屠隆陳繼儒一輩人口。殊不類宋人之作。

【几上語一卷枕上語一卷】兩淮鹽政採進本。宋施清臣撰。清臣號東洲。淳祐間人。自稱亦城散吏。是書皆宗二氏之旨。而以儒理附會之。詞多儷偶。明人小品。濫觴於斯。其謂易可通修煉之旨。亦魏伯陽等之緒餘。無足採錄也。

【千古功名鏡十二卷拾遺一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋吳大有撰。大有字勉道。號松壑。岷縣人。寶祐間遊太學。率諸生上書言賈似道姦狀不報。遂退處林泉。與林昉仇遠白斑等。以詩酒相娛。元初辟爲國子檢閱。不赴。是書分十五類。皆闡揚因果之說。以警世勸善。然有所爲而爲之。假以誘掖愚蒙。則可若士君子之學。爲所當爲。則固無取於是焉。

【厚德錄四卷】內府藏本。宋李元綱撰。元綱有聖門事業圖。已著錄。此書盛陳果報。兼以神怪。如言張孝基以遺產爲山神。及福州張生捐資救緘。遇鍾離權得道事。不一而足。殊非儒者立言之道。與聖門事業圖。如出兩手。不可解也。

【樂善錄二卷】內府藏本。宋李昌齡撰。昌齡始末未詳。書中引胡仔茗溪漁隱叢話。及葉夢得巖下放言。蓋紹興後人大旨皆談罪福因果。所記宋事爲多。亦間及漢以來事。然如淳于芬南柯入夢諸條。殊於樂善無與。記小兒胞胎一條。雜引道家符籙之說。凡數百言。更爲泛濫也。

【西疇常言一卷】內府藏本。宋何坦撰。坦盱江人。是編分講學律已應世明道莅官原治評古用人正弊九門。大抵因舊說而衍之。其講學篇謂性與天道。子貢不得聞。而以後世學者竊襲陳言。自謂窮理盡

性爲妄。明道篇謂儒者之待異端甚於拒寇敵。蓋皆有爲而發。然其論心如槃水。描之正則表裏瑩然。微風過之則湛濁動於下方。未動時非有以去其滓污也。澄之而已。風之過非有物入之也。撓動則濁過也。所見頗近於禪。又謂孟子之關楊墨深排峻拒。詞費而力殆。其說皆不可訓也。

【東谷所見一卷】內府藏本。宋李之彥撰之彥永嘉人。東谷其所自號。書中教導一條。稱游湖海五十年。教公卿大夫之子孫屢矣。教尋常白屋之類亦多。則老塾師也。是書凡十三則。皆憤世疾俗。詞怨以怒。未載太行山戲語一條。謂是非不必與世人辨。蓋其篇中之寓意。前有自序。題咸淳戊辰。小春。正宋政弊極之時也。

【鳴道集說一卷】永樂大典本。舊本題金李之純撰。案元好問中州集。劉祁歸潛志。並云李純甫字之純。則此書當爲李純甫作。金史文藝傳。及大金國志。作純甫字之甫。殆傳寫誤也。純甫宏州襄陵人。承安中登進士。前後三入翰林。正大末出倅坊州。未赴。改京兆府判官。卒於南京。是書列周程張邵朱呂蔡諸儒之說而條辨之。末附自作文數篇。大旨出於釋氏。殊爲偏駁。歸潛志曰。之純自類其文。凡論性理及關佛老二家者。號內臺。其餘碑誌詩賦。號外臺。又解楞嚴金剛經老子莊子。又有中庸集解。鳴道集解。案解字當爲說字之譌。今姑仍原本錄之。號爲中國心學。西方文教。數十萬言。嘗曰。自莊周後。惟王績元結鄭厚與吾。或談儒釋異同。環而攻之。莫能屈。又曰。屏山案屏山卽純甫之號。平日喜佛學。嘗曰。中國之書。不及西方之書。作釋迦贊云。竊吾糟粕。貸吾糝糠。粉澤邱軻。刻畫老莊。嘗論伊川諸儒。雖號深明性理。發明六經聖人心學。實皆竊吾佛書者也。因此大爲諸儒所攻云云。可謂之無忌憚矣。中州集但云於書無所

不闕。而於莊周列禦寇左氏戰國策尤長。三十歲後。徧觀佛書。能悉其精微。旣而取道學書讀之。著一書合三家爲一。猶諱而渾其詞也。

【中說三卷】永樂大典本。元敖剡撰。剡古文淵字。見夏竦古文四聲韻。其爵里皆無可考。是書大旨本乎圖書。雜以佛老。首之以先後天理數圖。又有求仁盡性諸圖。其盡性圖有曰吸蒂思不出位。呼根不失赤子之心。又有曰服氣爲上。服藥爲下。又曰數息禪學之長。抱元元學之長。仙山人也。不以身許人者。也可以見其宗旨矣。

【學問要編六卷】浙江巡撫採進本。元劉君賢撰。君賢字文定。本泰和人。元末兵亂。依母族袁氏於零昌。遂冒姓袁。故左修品序稱劉文定。而鄭應桂序則稱袁文定。然修品序又謂今其孫子爲袁氏。而鄉賢祠則仍稱劉。此本題劉君賢。蓋從祀典也。是書初名零昌集。應桂序稱自元及明。僅有寫本。藏其後裔家。康熙庚辰。零都縣知縣盧某始爲刊行。其分天地理學經濟倫紀論古雜說六類。及八十六子目。亦盧所編定。修品重刊序。則稱據袁氏家譜。如零昌集。乃其詩文。而是書乃所著學問要編。考古人雜著筆記。往往編入詩文集。是書必原在集中。卷帙標題相屬。故詩文雖佚。而是書仍冒零昌集名。今旣別行。則修品所改是也。編中所論。雖以洛學爲宗。而諸所援據。乃盡屬小說家言。實以雜學佐雄辯。又其好還類中第二條。稱金俘宋於青城。元人俘金亦在青城。果爲君賢所作。斷無當元之世。自稱元人之理。相其文格。亦全類明萬曆以後清言小品之蹊徑。元人敦篤。無此體裁。毋乃後人僞托。抑或有所竄亂歟。

【慮得集四卷附錄一卷】浙江巡撫採進本。元華悰撰。悰字公愷。自號貞固處士。無錫人。入明之

後不仕而終。是編乃其貽訓子孫之書。一曰家勸。二曰祭禮習目。三曰冠婚儀略。四曰治喪紀要。又輯其詩文雜著爲二卷。附錄於後。其曰慮得集者。取千慮一得之義也。後其八世孫繼祥校刊。卷首增以趙友同所作貞固處士傳一首。陳鑑所作墓表一首。

【郁離子二卷】內府藏本。明劉基撰。基有國初禮賢錄。已著錄。是書原本十卷。分十八篇。一百九十五條。今止二卷。蓋後人所併也。基初仕元。不得志。因棄官入青田山中。著此書。天台徐一夔序曰。郁離者。離爲火。文明之象。言用之。其文郁郁然。爲盛世文明之治也。已附載誠意伯集中。此蓋其別行之本。

【青巖叢錄一卷】編修程晉芳家藏本。明王禕撰。禕有大事記續編。已著錄。此書論緯書及釋道兩家源流。堪輿醫書同異。凡五篇。已見禕本集。曹溶學海類編。摘出別行。併別立此名。

【華川卮辭一卷】修編程晉芳家藏本。明王禕撰。此書雜論處世爲治之理。間用喻語。取卮言日出之義。名曰卮辭。亦載禕本集中。曹溶摘出別行。華川二字。亦溶所加也。

【空同子警說一卷】浙江巡撫探進本。明蘇伯衡撰。伯衡字平仲。金華人。本宋蘇轍之裔。以轍子遲守婺州。因家於婺。元末貢於鄉。洪武初。徵入禮賢館。後爲國子學正。以薦擢翰林編修。宋濂以翰林承旨致仕。薦以自代。辭不拜。後起爲處州教授。以表箋忤旨。逮治。卒於獄。事蹟具明史文苑傳。是書仿諸子文體。多託物寓意之詞。已載入伯衡文集第十六卷。此其別行之本。後李夢陽亦著空同子。與此同名。實兩書也。

【筆疇二卷】江蘇巡撫探進本。明王達撰。達字達善。號耐軒居士。無錫人。洪武中以明經薦爲縣學訓

導改大同府學。後遷國子助教。永樂初擢編修。官至侍讀學士。是書多抑鬱憤世之談。前有題詞。稱遠居塞外。蓋官大同時作也。又有太倉陸之箕序。稱是書本載達所著天遊集中。凡百有七篇。王澄之弟淵先刊其二十二篇。續又得五十二篇。刊之。尙闕其三分之一。之箕復爲校補成完書。付淵全刊焉。各條之下。間附之箕案語。亦膚淺罕所考正。

【黎子雜釋一卷】浙江鄞大節家藏本。明黎久之撰。久之字未齋。臨川人。官高要縣知縣。書中有永樂宣德年號。則宣宗時人也。其書雜舉奇幻之事。推求其理。詞極辨博。而大旨仍歸於卹怪。如鍊銅爲銀。點石成金。以及器之能聚寶者。皆以爲有理。可推。其言頗謬。未綴論文二條。一謂詩卽文。文卽詩。杜詩卽其文。韓文卽其詩。一綴魯兩生禮樂百年後興語。董仲舒道之大原。出於天語。韓愈堯以是傳之舜。數語爲漢唐人精於講學之證。舉太極圖說通書東西銘等數篇。爲宋元人工於文章之證。皆務反舊說。未爲確論。

【類博雜言一卷】編修程晉芳家藏本。明岳正撰。正字季方。號蒙泉。溧縣人。正統戊辰進士第一。由編修改修撰。天順中入閣預機事。以謀去石亨曹吉祥不成。謫欽州同知。後逮繫杖戍肅州。憲宗立。復本官。留侍經筵。又以忤大學士李賢。出爲興化府知府。嘉靖初。追贈太常寺卿。諡文肅。蹟具明史本傳。此書雜論陰陽五行及醫卜星算之說。中間論大衍之數及皇極經世之數。亦頗有發明。明史藝文志作二卷。今已編入正類博彙中。此本乃曹溶學海類編所僅收。存六頁。非其全也。

【啓時新錄一卷】浙江巡撫採進本。明胡澄撰。澄字景高。臨川人。是書末附澄墓誌。稱生於永樂丙申。

卒於宏治乙卯。是書則作於天順庚辰。凡五十篇。篇有標題。皆警戒下愚之語。故其詞不文。各證以見開實事亦多蕪雜。

【桑子庸言一卷】編修程晉芳家藏本。明桑悅撰。悅字民懌。常熟人。成化乙酉舉人。官至柳州府通判。明史文苑傳附載徐禎卿傳中。論其怪妄狂誕。考悅思元集中有道統論曰。夫子傳之我。又學以至聖人。論曰。我去而夫子來。可謂肆無忌憚。史所詆者不虛。史又稱悅在長沙著此書。自以爲窮究天人之際。今觀所論實無甚精奧也。

【祝子罪知七卷】兩江總督探進本。明祝允明撰。允明有蘇材小纂。已著錄。是編乃論古之言。其舉例有五。曰舉。曰刺。曰說。曰演。曰系。舉曰。是刺曰。非非。說曰。原是非之故。演曰。布反復之情。系曰。述古作以證斯文。一卷至三卷。皆論人。四卷論詩文。五卷六卷論佛老。七卷論神鬼妖怪。其說好爲瓶解。如謂湯武非聖人。伊尹爲不臣。孟子非賢人。武庚爲孝子。管蔡爲忠臣。莊周爲亞孔子。一人嚴光爲姦鄙。時苗羊續爲姦貪。謝安爲大雅君子。終弈折屐非矯情。鄧攸爲子不孝。爲父不慈。人之獸也。王珪魏徵爲不臣。徐敬業爲忠孝。李白百俊千英。萬夫之望。種放爲鄙夫。韓愈陸贄王旦。歐陽修趙鼎趙汝愚。爲匿非。論文則謂韓柳歐蘇不得稱四大家。論詩則謂詩死於宋。佛論老爲不可滅。皆勦襲前人之說。而變本加厲。王宏撰山志曰。祝枝山狂士也。善祝子罪知錄。其舉刺子奪。言人之所不敢言。刻而戾。僻而肆。蓋學禪之弊。乃知屠隆李贄之徒。其議論亦有所自。非一日矣。聖人在上。火其書可也。其說當矣。千頃堂書目載祝子罪知十卷。此本僅七卷。而佚去八九十三卷。卷爲一册。惟第五卷併入四卷之後。藏書者未經繙閱。以爲闕第。

五卷。乃改七卷七字爲五字。攙入六卷之前。不知五六兩卷。皆論佛老。安得參以七卷之神鬼妖怪也。殆坊肆賈人無知者之所爲歟。然如是之書。不完亦不足惜也。

【浮物一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明祝允明撰。是編取韓愈文氣水也。言浮物也。之義命名。皆務爲新奇之論。甚至以詩三百篇。春秋二萬言。爲聖人之煩。則放言無忌。可知矣。蓋允明平生。以晉人放誕自負。故持論矯激。未能悉軌於正云。

【讀書筆記一卷】戶部尙書王際華家藏本。明祝允明撰。凡三十四條。言頗近理。不似其他書之狂誕。前有自識。稱於乙巳居憂時。偶有所得。隨筆箋記。就有道而正之。乙巳者。成化之二十一年。蓋其少時所作。猶未蕩然禮法之外也。

【空同子二卷】戶部尙書王際華家藏本。明李夢陽撰。夢陽字獻吉。慶陽人。徙扶溝。宏治癸丑進士官。至江西提學副使。事蹟具明史文苑傳。其書分化理篇二。物理篇一。治道篇一。論學篇二。事勢篇一。異道篇一。凡六目八篇。已輯入空同集中。此本乃後人摘出別行。夢陽文摹擬秦漢。多艱深詰屈之語。爲後人所詆訾。此書亦仿揚雄法言之體。其發明義理。乃頗有可採。不似其他作之贗古。

【空同子纂一卷】編修程晉芳家藏本。不著編輯者名氏。載曹溶學海類編中。取李夢陽空同子。每篇摘鈔十之三四。故題曰纂。其去取殊無義例。大抵庸劣坊賈所爲。以給藏弃之家者也。

【濯舊橐一卷】江西巡撫採進本。明王俊撰。俊字機翁。弋陽人。宏治癸丑進士官。至禮部尙書。諡文莊。是書多以周子程子邵子張子之言。繫排朱子。亦頗攻陸九淵。而其說仍多墮於虛渺。後附諸詩。尤多同

禪偈。

【雅述二卷】陝西巡撫探進本。明王廷相撰。廷相有慎言。已著錄。慎言雖多偏執。猶不大悖於聖賢。此書則頗多乖戾。自序謂宋儒才情有限。沾帶泥直。使人不得清澄宣朗。以觀孔門之景。余於讀書之暇。時置一論。求合道真。積久成卷。分爲上下二篇。名曰雅述。謂述其中正經常。足以治世者云爾。今觀其書。標舉中庸修道之謂教爲本。而多斥枯禪寂坐之非。未爲無見。而過於擺落前人。未免轉成臆斷。如謂人性有善有惡。儒者亦不計與孔子言性。背馳與否。而曰孟子言性善。是棄仲尼而尊孟子矣。況孟子亦自有言不善之性者。何獨以性善爲名云云。是其所見。與告子殆無以異。又謂人生而靜。天之性也。感於物而動。性之欲也。此非聖人語。然則聖人之動。亦皆欲而非天耶。是又不以情言欲。直以私言欲。無怪其並性善而疑之矣。至謂雷搏擊成聲。乃物之所爲。但非人間可得而見。尤涉於小說家神怪之言。廷相以詩名一時。而持論偏駁。乃爾。蓋宏正以前之學者。惟以篤實爲宗。至正嘉之間。乃始師心求異。然求異之初。其弊已至於如此。是不待隆萬之後。始知其決裂四出矣。

【大復論一卷】戶部尙書王際華家藏本。明何景明撰。景明有雍大記。已著錄。此書蓋仿昌言中論而作。曰嚴治曰上作。曰法行曰任將。曰勢成曰功實。曰用直曰敵中。曰固權曰處輿。曰策術曰心迹。凡十二篇。已載入大復集中。此乃其別行之本。

【經世要談一卷】編修程晉芳家藏本。明鄭善夫撰。善夫字繼之。閩縣人。宏治乙丑進士。官至南京吏部驗封司郎中。事蹟具明史文苑傳。此書泛論立身爲治之理。多老生之常談。

【惜陰錄十二卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本 明顧應祥撰。應祥有人代記要。已著錄。此書乃其致仕以後所作。時年八十有二矣。自序謂古今人物之賢否。政治之得失。筆之於冊。前數卷論理論學諸篇。皆主良知之說。首附錄禮論一篇。蓋嘉靖初議大禮時所作。其說欲但尊以天子之號。而別立一廟。與桂萼初議相同。其論曾爲王守仁所取。故弁於首卷。蓋守仁於大禮亦以張桂爲是也。明史藝文志列之儒家。然其中頗及雜說。不再講學。今改入雜家類焉。

【西原遺書二卷】浙江巡撫探進本 明薛蕙撰。蕙字君采。亳州人。宏治甲戌進士。官至吏部考功司郎中。事蹟具明史本傳。此編爲嘉靖癸亥南充王廷所刊。皆其晚年與朋友往還講學之書。附以語錄。大旨尊陸九淵楊簡之說。毅然不諱其入禪。至謂釋氏於六度萬行。未嘗偏廢。殊爲駁雜。蕙本詩人。足以自傳於後。乃畫蛇添足。兼欲博道學之名。又務立新奇。遁入異教。其謂中庸根本在未發之中。六經皆不出此旨。借李侗之說而廣之。實非侗之本意。雖辭辨蘊起。終不免於臧三耳也。

【約言】無卷數 浙江巡撫探進本 明薛蕙撰。是編乃其退居西原時。學養生家言。後續中庸喜怒哀樂之未發句。自謂有得。因作此書。分爲九篇。曰天道。性情。潛龍。時習。君道。學問。君子。立言。春秋。其學以復性爲宗。故性情篇云。靜者性之本。主靜者復性之學也。又云。靜者自然之本體。動者後來之客感。夫自有陰陽。卽不能有靜。而無動。以動爲客感。是二氏元寂之旨也。又曰。理卽此心。此心卽理。夫理具於吾心。不可謂心之虛靈不昧者卽理也。卽心卽理。是姚江良知之宗也。其去濂洛關閩之學。固已遠矣。

【錢子測語二卷】浙江巡撫探進本 明錢琦撰。琦字公良。海鹽人。正德戊辰進士。官至思南府知府。是

書乃其劄記之語。分象元絳庚浮風治本檢精鑒遠規世導儒八門。不出明人小品之習。然正嘉時人。猶淳實無此佻薄體裁。末有其孫孺穀跋稱昔眉公陳先生手牘索覽云云。疑隆萬間僞體盛行。琦之子孫趨當時風氣。依託爲之也。

【百感錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明陳相撰。相字汝弼。號古埜道人。懷寧人。前有正德庚午

曾漢序。稱其年四十貢成均。歷司封。明制吏部必甲科。不知相何以得入。其始末莫能詳也。是書仿莊子夔虵罔兩戰國策桃梗土偶之意。取蟲魚鳥獸作爲寓言。以寄其不平之感。託意淺近。亦多未雅馴。

【拘虛語言一卷】浙江范懋柱天一閣家藏本。明陳沂撰。沂有維楨錄。已著錄。此書皆所著雜說。共三十四條。大旨用兩事比類取譬。申明其義於下。頗近連珠之體。而不用韻。然意主修詞。不必盡名言至理也。

【竹下寤言二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王文祿撰。文祿有廉矩。已著錄。是編凡分十四篇。中稱廉子者。皆自謂也。其中如詆韓愈之學。不如柳宗元。張子西銘可不必作之類。皆失之舛駁。又謂君子貴無心。古今天地。如在大夢中。參雜佛老。亦不可訓。至惡戒篇解說輪迴。尤非儒者立言之道矣。

【海沂子五卷】編修程晉芳家藏本。明王文祿撰。是編分真才作聖稽闡儀曜敦原五篇。篇各爲卷。持論往往偏駁。如真才篇以于謙石亨石彪之不令終。同歸之天命。作聖篇混儒釋而一之。稽闡篇謂大學孔門之元理。中庸孔門之元神。儀曜篇純舉釋氏四大部洲之說。敦原篇謂古人父重母輕。以制禮者乃男子。故爲己謀。不免於偏私。其言皆不可訓也。

【宋學商求一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。樞有易修墨守已著錄。其學援儒入墨。純涉狂禪。所刻木鍾臺集。無非恣肆之論。此編皆評論宋儒。大抵近於禪者則譽。不近於禪者則毀。不足與辨是非。附錄一卷。則其與人論學之語。以發明此書之意者也。

【疑誼偶述一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。首題門人潘鳴時述。末又有鳴時跋語。蓋樞所作以示鳴時者。凡十八條。具論古今學術法制之可疑者。故以疑誼名篇。其文詰曲齜牙。幾不可解。殆所謂以艱深文其淺易者歟。

【一菴雜問錄一卷】兩江總督採進本 明唐樞撰。是書自心性知覺至進德修業。旁及於詩學韻學字學樂律。皆設爲問答。其論學以禪爲宗。而附會以儒理。如問千手觀音何義。曰一個身有千百個化身。一雙手化出千百雙手。這便與一致而百慮意思相似。殊不免援儒入墨之譏。又謂作字必求工。便是玩物喪志。又謂太平御覽冊府元龜說郭玉海通典通考藝文事文類聚諸書。必非有道者所爲。大抵皆佛家掃除語言文字之見。其餘雜論。則多因襲恆談。罕所考證。

【嘉禾問錄一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。樞於嘉靖壬庚癸巳間。講學嘉興。其門人錄爲此編。初名四書雜問。邑令周顯宗改題今名。其言格致心性諸說。率宗王守仁之緒論。原本二卷。後其門人王愛翻刻併爲一卷。末附數十條。乃雜論經史傳註。不專主於四書。疑爲愛所增入也。

【轄園窩雜著一卷】浙江巡撫採進本 明唐樞撰。亦所著講學雜文。其以轄園名窩者。杭州唐禹序云。天非園無以職覆人。非心無以轄園。蓋專言心學者也。其大旨宗王守仁。而實未嘗及其門。觀所作元菴

訪誼一篇。知其學實得之穆孔暉。中間如海上十三參梅花屋夢語諸條。純以禪機立論。蓋沿姚江之末派。而失其本原。宜其恟恍無歸矣。

【酬物難一卷】浙江巡撫探進本。明唐樞撰。其立名本之韓非說難。皆以闡明心學。首篇末云。蹟其意之所來。道其往之所止。明通而通力極。而極勢駐以駐。詳於參伍之變。因於性情之宜。以此七語。別爲七篇。附於後。樞有引辭曰。予之難於酬物也。有所懲而苦之。於思於思。鬼神有庇焉。蓋任心太過。故堅僻至此。卽其所言。可以知其所蔽矣。

【咨言一卷】浙江巡撫探進本。明唐樞撰。樞聚徒講學。所至卽爲咨言。一作於金波園。一作於木鍾臺。一作於飛英寺。一作於天心書院。大抵衍述良知之說。末有小學咨言。專明孝廉二字之義。則訓蒙之文也。

【景行館論一卷】浙江巡撫探進本。明唐樞撰。嘉靖十七年。浙人闢景行館。延樞講學。樞因作論三十篇。其門人錢鎮敘。梓之。樞平日專以討真心爲教。故論中首及此旨。是時尙在樞罷官講學之初。其說未盡流於禪。故持論尙不甚詭於正云。

【積承錄一卷】浙江巡撫探進本。明唐樞撰。其門人吳思誠編。以其承受於師門者。積爲一書。故曰積承錄。卷首卽拈真心二字立義。蓋其宗旨如此。錄中闡發較因領錄尙稍純正。然引圓覺經及支道林劉靜春之言。以詮釋性命之旨。究屬援儒入墨。許孚遠序。所謂假借援引。以示性學之真者。究不免曲爲回護也。

【一菴語錄一卷】浙江巡撫探進本 明唐樞撰其婿陸稔編樞初號朋垣子後改一菴故以爲名樞嘗言良知一拈萬到本末具舉今日只欠躬行編中所錄大抵不離此意然其所謂躬行者亦祇師心自用而已

【因領錄一卷】浙江巡撫探進本 明唐樞撰其婿吳允恭編皆樞講學往復書札詞意誕謾多涉佛理費攀龍序稱初述神體以揭其要末紀十諦以示其全允恭跋亦稱此吾師與門弟子相爲應感之語種種自一性呈露其提倡禪宗悍然無忌又不止於陽儒而陰釋矣

【唐集輯要四卷】浙江巡撫探進本 明唐樞撰此本爲國朝王表正刪輯分講學論治澄道闡性爲四篇樞之學純出於禪所言大抵空虛幻杳此集雖刊除其太甚而根本如斯徒翦其枝葉無益也

【存愚錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明張純撰純永嘉人嘉靖戊子舉人官至南康府知府是編雖自稱尊崇道學然實無所發明至以王制五祀爲金木水火土又以鬼怪不經之事雜入卷中以解經傳亦殊失醇正也

【百泉子緒論一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明皇甫汈撰汈字子循長洲人嘉靖己丑進士官至雲南按察司僉事明史文苑傳附見其兄淳傳中此書凡八篇一曰原罪二曰罪言三曰非俗四曰詭士五曰刺飲六曰慨禮七曰詒戚八曰知微皆爲時弊而發譏切甚至世傳汈解官後嘗爲御史王言捕繫復爲陳御史所窘因破其家觀此書極論臺諫惡習至謂其逞忿己私媒孽善類衆口易鑠百足不僵俱抗論無所避當時必惡其詆己而撫拾之可謂不肯隨時俯仰者然其文多駢偶往往以辭累氣此又王

世貞所謂學六朝而時時失步者也。

【夜燈管測二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明沈懋撰。懋字舜臣，號鳳峯，南直隸華亭人。嘉靖己丑

進士，官至湖廣布政司右參政。是書乃其爲寧波知府防倭海上時所作，凡一百篇，篇各標題，皆借事寓言，以示勸戒。大抵規仿郁離子而作，然摹古有痕，亦頗涉纖佻。至如歐陽修作五代史而誤云韓愈，桓溫不識王猛而譌爲苻堅，輿之所至，不暇檢點者亦多矣。

【冬遊記一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明羅洪先撰。洪先字達夫，吉水人。嘉靖己丑進士，第一官

至贊善。隆慶初，贈太常寺少卿。諡文恭。事蹟具明史儒林傳。洪先宗姚江良知之說，是書乃其赴召時取道金陵，與王守仁弟子王畿、王艮輩講學語。所言性命學問，浸淫佛氏，淪於虛寂，并守仁本旨而失之。李贄諸人沿流不返，遂至累及守仁，爲儒者詬厲，其所從來者漸矣。

【太藪外史一卷】戶部尙書王際華家藏本

明蔡羽撰。羽字九遠，自號林屋山人，又稱左虛子，吳縣人。

由國子生授南京翰林院孔目。明史文苑傳附載。文徵明傳中是編前有嘉靖庚子正月自題，稱夜夢一文移，上有符信曰：太藪外史。私念具區爲揚州之藪，一曰太湖，左虛子去翰林歸太湖，蓋所謂外史。因著文五首，題曰太藪外史。志夢也。說頗荒誕。其文爲文苑考上下篇二首，政通上下篇二首，易大贊一首。史稱羽自負甚高，文法先秦兩漢，而此五首中類多排偶之詞，體格卑雜，未能及古，殊爲不副其名也。

【擬詩外傳一卷】浙江巡撫採進本

明黃省曾撰。曾省有西洋朝貢典錄，已著錄。是書雜論治亂之理。

凡三十條，每條引詩二句爲證，全仿韓嬰詩外傳之例，故謂之擬。然感時發議，何妨自著一書，乃學步耶。

鄂規模形似。此亦明人贗古之一端矣。

【客問一卷】浙江巡撫採進本。明黃省曾撰。其書凡十五則。前四則論陰陽象緯。後十一則論人事。皆設爲客問而答之。其論解州鹽池。殊附會。論月星不借日光。亦不知推步之法。所論人事。則大抵憤時嫉俗之言。

【閒適劇談五卷】浙江汪汝琛家藏本。明鄧球撰。球自號三吾寄漫子。祁陽人。嘉靖乙未進士。官至銅仁府知府。是編前四卷題元集。亨集。利集。貞集。後一卷題起元集。蓋取貞下起元之義。未載自跋。託言萬曆癸未。遇隱君子。悟忘言之意。蓋書止於是矣。其書雜論象理。兼涉三教。設爲客問已答。所註太極圖說。西銘老子諸書。皆全部收入。亦設爲問答。尋其體例。似乎先隸其書。條分件繫。而後各命一意。以融貫之。故每徵一事。輒連錄舊文。多臃腫不能運化。亦有僅徵其事。而未及排比者。如問人不問位。受弔不受慶。諸條。皆痕迹宛然也。

【汲古叢語一卷】兩江總督採進本。明陸樹聲撰。樹聲有平泉題跋。已著錄。是書論陰陽五行之理。多以周易爲言。然皆參以術數之說。與老莊之旨。非易之精義也。已彙入陸學士雜著中。此本乃陳繼儒摘入廣祕笈者。明史藝文志載樹聲所著小說。無是書之目。或偶遺歟。

【病榻寤言一卷】浙江鮑士恭家藏本。明陸樹聲撰。自序謂臥病初起。捉筆疾書。名寤言者。以其得於寤寐也。中多養生家言。至於緩步當車。晚食當肉。語出戰國策。而以爲史記。則明人讀書。不求源本之故也。

【毫餘雜識一卷】浙江鮑士恭家藏本。明陸樹聲撰。其書成於萬曆甲寅。雜抒所見。頗有足以警世厲俗者。而多雜二氏之學。不爲純粹。蓋著是書時。樹聲年已八十二。喜與方外遊。故其言如此。至若論許衡吳澄。不當仕元一條。全本邱濬之語。則偏謬尤甚矣。

【金壘子四十四卷】內府藏本。明陳絳撰。絳字用言。上虞人。嘉靖甲辰進士。官至太僕寺卿。其書上篇二十卷。中篇十二卷。下篇十二卷。大抵欲做其鄉人王充論衡博引古事。而加以論斷考證。然迂僻者居多。本名山堂隨鈔。陶望齡爲刪汰之。改題今名。以所居有金壘山也。

【經濟錄二卷】江西巡撫探進本。明張鍊撰。鍊字伯純。武功人。嘉靖甲辰進士。官至湖廣按察司僉事。是編上卷論捍禦西北之計。皆紙上陳言。其遠計一篇。以堅壁清野爲上策。而我之強弱敵之進退。可勿論。世有此安邊之法乎。下卷一論鹽法。一論錢法。一論徒夫。宜以充役。末附以史論四條。一論趙盾。一論秦坑儒。一論漢高祖斬丁公。一論王導負周顛。益與經濟無關矣。

【學道記言五卷事行紀略一卷】浙江巡撫探進本。明周思兼撰。思兼字叔夜。華亭人。嘉靖丁未進士。官至湖廣按察司僉事。遷廣西提學副使。未上而卒。事蹟具明史本傳。是編乃其隨時札記。始嘉靖壬戌七月二十八日。訖甲子五月二十二日。逐日記載。取前言往行。及所睹聞。爲之論辨。蓋語錄之類。末附補遺家訓遺語各數則。又彙錄碑版傳志等文。爲事行記略一卷。皆其子紹元紹節所增輯也。

【推篷寤語九卷餘錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明李豫亨撰。豫亨字元薦。松江人。自序謂舟之亡。所見者篷蔽之人之憎。所知者寐障之。此書欲啓昔之寐。爲今之覺。故曰推篷寤語。分測微原。教本

術還真訂擬毗政六篇。共三十類。五百五十章。黃虞稷千頃堂書目作十二卷。今原刻實止九卷。蓋虞稷誤也。其書參掇前聞。附以己見。多涉釋道二家言。原教還真兩篇。尤爲駁雜。餘錄一卷。則豫亨哀其友人周思兼往返書翰。附綴於後。所談皆修真鍊性之說。益不足道矣。

【三事遯真一卷】內府藏本

明李豫亨撰。豫亨以有生所必資者衣食居處三事。因爲原本所由。逮及

古今成行可爲世則者。綴於篇前。有王畿序。稱其卓然有見。能私淑良知之學。然豫亨篤好內典。所作推蓬寤語。已淪虛寂之宗。而此書中人身之生淨。髣髴赤灑灑諸語。尤近禪門語錄矣。

【瞿塘日錄十一卷】

浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明來知德撰。知德有瞿塘易注。已著錄。是編分內篇

七卷。外篇五卷。內篇分十五種。一曰弄圓篇。作一大圈。虛其中以象無極。外圍則用陳敷文所傳蜀中太極圖形。以黑白互包象陰陽遞相消長。而以人事世運繞圈旋轉而註之。二曰河圖洛書論。皆其易說之緒餘。三曰格物諸圖。大旨以論語三戒爲三欲。務格而正之。四曰大學古本。不取朱子之說。亦不取王守仁之說。大旨以明德爲五倫。以明明德爲明人倫。以親民爲親親而仁民。歸本於修身。而以格物爲克己。猶然格去物欲之說也。五曰入聖工夫字義。其體例略如陳淳北溪字義。但立說不同耳。六曰省覺錄。皆講學之語。七曰孔子謹言工夫。以論語四十條。聯貫其文。分爲八段。其首一段云。天何言哉。四時行焉。百物生焉。天何言哉。君子欲訥於言。而敏於行。末一段云。言寡尤。行寡悔。祿在其中矣。夫我則不暇。始吾於人也。誰毀誰譽。今吾於人也。慎言其餘。言思忠。非禮勿言。似不能言者。時然後言。言必有中。其大概可以想見矣。八曰省事錄。與省覺錄相近。但彼多講學。此多論事耳。九曰九善榻記。十曰四箴。十一曰諭俗俚

語十二曰革喪葬之俗併有錄無書殆此本偶佚歟十三曰理學辨疑所論皆陰陽天象之事純以臆斷如論晝夜長短不以南北至爲度而謂冬至一陽生陽氣主升則日隨而高夏至一陰生陰氣主沈則日隨而低論日月謂如一鏡在桌上一鏡在桌下如何月能受日之光論交食謂日月如兩飛毬疾馳而過彼此安能相掩其食不過如氛祲之類偶然有礙諸儒不明造化陰陽大頭腦所以信曆家之說十四曰心學晦明解自述所以攻駁先儒之意十五曰讀易悟言亦有錄無書但註於標目下曰有易註別刻單行朱彝尊經義考載是書謂見目錄中或彝尊所見又別一本歟蓋知德自嘉靖壬子舉於鄉後因公車不第退居空山自求解悟既無師友之切劘又無典籍之考證冥心孤想時有所見遂堅執所得自以爲然不知天下之數可以坐推故所註周易雖穿鑿而成理至於天下之事物非實有所見則茫乎無據朱子之學必以格物致知爲本正慮師心懸想其弊必至此也知德以是譏朱子宜其敵精神於無用之地至老死而終不悟矣外篇爲所作詩文曰斧山臺曰悟山臺曰游峨帽臺曰快活菴臺曰八關臺曰遊足臺曰重遊白帝臺曰求溪臺曰買月亭臺曰鐵鳳臺曰遊華山臺曰遊太和臺曰續求溪臺凡十三集大抵自爲知德之詩文而已

【一貫編四卷】江西巡撫採進本 明羅汝芳撰汝芳有孝經宗旨已著錄王守仁之學一傳而爲王艮再傳而爲徐樾三傳而爲顏鈞鈞卽所謂顏山農凡弟子投謁必先毆三拳以爲贄禮者也汝芳習其師說故持論洸洋恣肆純涉禪宗併失守仁之本旨是編爲其門人熊濱所輯冠以一貫說次爲講論五經四書之說次爲心性之說前有濱序又有楊起元序起元亦汝芳之門人也案明史楊時喬傳曰時喬受

業永豐呂懷最不喜王守仁之學。闢之甚力。尤惡羅汝芳。官通政時。具疏斥之。曰佛氏之學。初不瀾於儒。乃汝芳假聖賢仁義心性之言。倡爲見性成佛之教。謂吾學直捷。不假修爲。於是以傳註爲支離。以經書爲糟粕。以躬行實踐爲迂腐。以綱紀法度爲桎梏。踰閑蕩檢。反道亂德。莫此爲甚。請敕所司明禁。用彰風教。詔從其言云云。是當時持正之士。已糾其謬。朝廷且懸爲禁令。然運當未造。風氣澆漓。好異者終不絕也。所以世道人心。日加佻薄。相率而趨於亂亡歟。

【近溪子明道錄八卷】江蘇巡撫採進本。明羅汝芳撰。前有昆明郭斗序。稱汝芳以家居嘉善堂。及雲南五華書院所集講義二卷。合而刻之。一題曰五華會語。一題曰雙玉會語。其門人杜應奎又附以所記汝芳論學編爲三卷。題曰近溪先生會語。此本顛曰明道錄。作八卷。又每卷但題會語。不標其地。卷端題門人樂安詹畢講校梓。蓋應奎編於前。事講又編於後。故書名卷帙各不同也。

【會語續錄二卷】浙江巡撫採進本。明羅汝芳撰。是編乃萬曆丙戌汝芳游南京時講學之語。其門人楊起元加以評語。國子監祭酒趙志臯爲之付梓。以先有會語。故名續錄。前有自題。稱與年友周君到曰。下聲聞大老。絡繹往來。時周君以小恙先歸。余未得去。時諸大老於興善方丈。鷄鳴憑虛。久亦聯有講會。拉余偕往。乃袁成茲帙。旣而大司成激陽趙老先生貽音促付梓氏。且云諸老先生意固均此云云。蓋以誇講席之盛。其開章第一條云。今日吾儕聚講憑虛。是天下文明一大機會。大宗師諸僚及諸俊彥。不下千人。皆應期而集。以昌明昭代聖化於道脈。固當光顯。卽文字精英。亦於此須發露妙義云云。其詞氣亦似禪僧登座語也。

卷一百二十五

子部三十五

雜家類存目二

【識仁編二卷】兩江總督採進本 明羅汝芳撰。其門人楊起元編。名以識仁者。蓋取程子爲學。須先識仁之語也。然是書皆提倡禪宗。恣爲幻杳之論。特假借程子以爲名耳。

【古言二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明鄭曉撰。曉有禹貢圖說。已著錄。曉清直端諒。號爲名臣。其人足以自傳。此編則隨筆成文。議論時有偏僻。引據亦不免疎舛。如謂公孫宏勝司馬光。謂王安石遠過韓范富歐。謂王通勝董仲舒。謂柳宗元勝韓愈。謂張子勝程子。甚至謂堯舜非生知安行。皆務爲高論而不近理。又謂佛言空。道家言虛。儒言太極。只一個空圈。爲學只要還此本體。謂吾儒格致誠正工夫。與佛老無甚異。但二家不歸於修身。謂老佛莫可繫絆。天理完固。又欲以老子周子文中子。別爲三子。其他如前劫後劫。無不毀之天地。豈有不亡之國。不敗之家。不死之身云云。提倡二氏之說。不一而足。尤不可爲訓。至於以竹書紀伊尹事。誤爲逸周書。以大禹謨爲今文尙書之類。小小筆誤。又不足言矣。

【渾然子一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張紳撰。案明史有兩張紳。一在列傳第八十者。字習之。潼川人。正德辛未進士。官戶科給事中。以疏爭大禮。謫戍。此張紳在列傳九十八。字子儀。柳州衛籍。馬平人。嘉靖癸丑進士。授刑部主事。以疏劾嚴嵩下詔獄。謫戍都勻。隆慶初起爲吏部主事。官至刑部右侍郎。是書凡

十八篇。曰神遊論。曰田說。曰樵問。曰將。曰明心。曰士貴。曰禮用論。曰興廢。曰禍福。曰忠孝。曰變化。曰窮理。曰求知。曰弭盜。曰用材。曰強弱。曰臣道。曰高潔。皆設爲主客問答。旁引曲證。以推明事物之理。大抵規仿劉基郁離子也。

【經子臆解一卷】兩淮鹽政探進本 明王世懋撰。世懋有郤金傳。已著錄。是編凡解易二條。解論語二條。解孟子三條。解老子一條。大抵自以己意推衍。無所考證發明。不脫明人語錄之習。

案陸德明經典釋文。兼及老子莊子。而古來著錄。皆入經解。以其考訂音訓。始末兼該。漢以來諸儒舊學。藉是以傳。二子附錄其中。存而不論可也。世懋是編。雖亦解周易四書。然不過偶拈數則。特筆記之。流不足以言經義。又參以道家之言。是有德明之過。而無其功。不能與之並論矣。今人之雜家類中。從其實也。

【望崖錄二卷】兩淮鹽政探進本 明王世懋撰。是書內篇一卷。皆談佛理。自稱以三教歸一。與林兆恩屠隆所見相同。蓋明中葉以後。士大夫之所見。大抵如斯。外篇一卷。記師事曇陽子事。尤爲怪謬。

【澹思子一卷】兩江總督探進本 明王世懋撰。是篇乃其講學之書。多浸淫於二氏。蓋萬曆以後。士大夫操此論者。十之九也。至謂孟子所以不及孔子者。爲性善二字。則益橫矣。

【內外篇二卷】安徽巡撫探進本 明周宏祖撰。宏祖字少魯。麻城人。嘉靖己未進士。官至南京光祿寺卿。事蹟具明史本傳。是編內篇所論。皆性命道德事。多剽竊老莊之旨。外篇則自天文地理錢穀甲兵。皆各有論。然皆略涉藩籬。不能得其精要也。

【文雅社約一卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本 明沈鯉撰。鯉字仲化，歸德人。嘉靖乙丑進士，官至文淵閣大學士。諡文端。事蹟具明史本傳。鯉里中有文雅臺，相傳卽嬰相之圃。鯉與里人修舉社飲之禮，以禮法相約。凡書割宴會，稱呼揖讓，交際冠服，閑家御下，田宅器用，勸義明微，冠婚喪祭，身檢心檢，十六條附錄。社倉約、義學約、族田約、勸施迂談、垂涕衷言、鄉射約、篤親會墓、享儀、沈氏祠堂生忌、單女訓、約言十篇。刻本題爲社約下卷。然沈氏祠堂生忌之類，非可約之一社者。前有鯉自序，稱總十六類，百六十三款。則十篇顯爲附錄，爲其後人所誤合明矣。明史稱鯉念時侈，因稽典制，自冠婚喪祭，以及酬酢往來，率定爲中制，頒示天下，蓋救奢崇朴。鯉之本志，此書猶是意也。中多失於太略太儉，不合古禮者，蓋事取易行，義主救弊，不無矯枉過直耳。

【脈望八卷】內府藏本 明趙台鼎撰。台鼎字長元，自號丹華洞主，內江人。大學士貞吉之子也。其書雜論三教於道藏尤爲詳悉，故名以脈望。自比於書內蠹魚三食神仙之字。然陳因相製，未能獨抽奇祕也。【庭韓雜錄二卷】編修程晉芳家藏本 明嘉善袁衷等錄其父母之訓，而錢曉所訂定者也。衷父參坡生五子，長卽衷。次曰襄，曰裳，曰表，曰袞。表嘗舉於鄉，袞遊文徵明之門，能以文學世其家。曉婚於袁氏，故刪定而爲之跋云。

【甘露園長書六卷短書十一卷】江四巡撫採進本 明陳汝錡撰。汝錡字伯容，高安人。嘉靖中由貢生官建陽縣訓導，是編前有自序云：文之有首尾，稍紆徐曲折者爲長書，其邊幅稍狹，辭不加純緣，若語錄說家之類者爲短書。題曰甘露園從所居也。長書於經史及古今人物，各爲論一篇，大約多縱橫之辭，持

論亦多紕繆。如論宋和議。謂李通歸附韓常王鎮。崔慶輩乞降。皆烏珠案烏珠原作兀朮。今改正。陰指使之。而岳飛不悟。偶以班師故不與尸返耳。又斥胡銓封事。爲欲使其君爲無父無母之人。又論張巡遮蔽江淮。食人以守。死不爲功。至力爲王安石辨冤。作史謗一十九條。其中如辨安石排滕甫貶呂公著。皆引東軒筆錄以證之。考魏泰爲曾布婦弟。傾險無行。所作東軒筆錄。與碧雲殿。皆黨邪醜正。顛倒是非。可據以爲公論乎。短書尤議論多。而考證少。亦間記時事。大致失之佻巧。已開屠隆陳繼儒等小品風氣。其論入定苦行諸條。則全入於外道。更篤信輪迴之說。歷引古事以證。且謂劉基爲北斗六星。王守仁爲南天上座。殊屬荒渺不經。至謂嘗至法雲寺。見阿羅漢像。一一如舊相識。一僧在旁知其意。謂爾原此會中人。遂悟平生因緣云云。尤恍惚不足詰。初其從子兵部侍郎邦瞻取短書。汰其十一刊行。後其同里劉願人以邦瞻所刪過甚。又據原本增刊之。願人刻書凡例曰。司馬公刻短書。刪有十之一。余細細求之。大都司馬公膽較小耳。其膽之小。以官之大也云云。可謂悍然無忌矣。

【海蠡編一卷】浙江巡撫探進本

明袁士瑜撰。士瑜號七澤。公安人。卽宗道宏道中道之父也。其書大

旨以儒粹二家同源異派。或援釋疏孔。或證孔於釋。謂濂洛諸儒於聖人書。詮釋妙暢。如樽注海。是編如蠡注海。故名海蠡編。開卷釋明德。謂明德卽是良知。德卽是明。不可以明更求於明。朱子註爲虛靈不昧。最妙。又謂善何以曰。至住於惡。因非至善。住於善。亦非至善。善惡兩邊俱不倚。是何境界。所謂至善也。但起心動念。便不是止。起心動念。不屬善邊。便屬惡邊。便不是至善。息機忘見。便是止於至善。皆本釋氏之虛寂。與無善無惡之說。而曼衍之。蓋沿姚江末流。而變本加厲者耳。

【槐亭漫錄】無卷數 湖北巡撫採進本 明嚴堯黻撰。堯黻字汝儀，號槐亭，朝邑人。官房縣主簿。是書

凡十一篇。曰明元、曰太極、曰天文、曰地理、曰時令、曰人物、曰性命、曰鬼神、曰文史、曰雜著。曰拒邪。前有嘉靖甲辰自序。謂是錄皆經傳格言、師友緒論。然鈔撮舊文，參以膚談，不足稱窮理格物之功。

【東水質疑六卷】兩江總督採進本 明胡袞撰。袞字補之，自號味菜山人。鄱陽人。嘉靖中官台州教授。

東水者其所居也。前四卷皆史論，起周訖宋。後二卷皆讀書題記，有左傳國語，以評諸子諸集。此周訖明。前有小引，自謂於諸生講論之暇，筆之以備考訂。然持論疎淺，不免爲餽釘之學也。

【宵練匣十卷】浙江巡撫採進本 明朱得之撰。得之自號參元子。烏程人。一云靖江人。是書凡分三編。曰稽山承語，紀其聞於師者也。曰烹芹慢語，紀其聞於友者也。曰印古心語，紀其驗於經典，而有得於心者也。皆提倡心學，陽儒陰釋。其曰宵練匣者，案列子宵練劍名。晝則見影不見光，夜則見光不見影。觸物而不覺，喻其析理之入微，不在名象間也。曰匣者，理寓於書，如劍藏於匣也。卽其名之不衷，而書可想見矣。

【意見一卷】浙江巡撫採進本 明陳于陞撰。案明嘉隆時有兩陳于陞，一爲曲周人，嘉靖己未進士。官至南京戶部尚書。一爲南充人，大學士以勤之子。隆慶戊辰進士，官至文淵閣大學士。此書自署曰玉壘。玉壘在蜀，則南充陳于陞也。事蹟具明史本傳。是書乃其劄記，每段各立標題。其立教立物諸條，極駁王守仁之說。蓋以篤實爲本者，而出處一條、天意一條、造物所福一條、天道一條，則純爲黃老之談。至於老莊一條，更直露出本旨矣。用人一條，頗涉於植黨樹援。元史一條，尤偏駁。孝宗世廟一條，稱成化之濁亂。

武宗之放縱。非當時臣子所宜言。且憲宗謂之濁亂。似亦稍過當也。

【蘇圃琳瑯四卷】浙江汪汝璣家藏本

明蔣以忠撰。以忠字孝甫。常熟人。隆慶戊辰進士。官至廣平府

知府。此書因何景明大復論門目太狹。推而廣之。自從化至殖業。凡八十二篇。以忠爲長樂令時。嘗刊行之。諸生林大桂爲之集註。及守廣平時。復令訓導何錦。刪訂前註。而屬永平令張可久。重刻所論。皆類集古人成語。而以己意聯絡之。詞多排偶。大旨與類書相似。但稍變其體例耳。

【筆塵十八卷】兩江總督採進本

明于慎行撰。慎行有讀史漫錄。已著錄。此編乃其退居穀城山中時

所著。凡分三十五類。所記多明代故典。亦頗及雜記。

【問辨牘四卷續問辨牘四卷】浙江巡撫採進本

明管志道撰。志道有孟義訂測。已著錄。是書萃其平

日與人講學之書。合爲一編。曰問辨牘。取問以辨之之義也。志道之學。出於羅汝芳。原本先垂末流。彌甚放蕩恣肆。顯倡禪宗。較泰州龍谿爲尤甚。其答王塘南書。謂孔顏真是卽心。是佛卽經。世是出世。與文殊之智。普賢之行。兩不相違。其宗旨可見矣。雖爲儒言。實則佛教。今附之雜家類焉。

【從先維俗議五卷】江蘇巡撫採進本

明管志道撰。是書多論往來交接之禮。其四五卷。皆講學之語。

理雜二氏。且明立三教主賓之說。竝謂敦化通於性海。川流通於行海。經世之中。有出世。是孔子與佛同道。又云達摩安心。了不可得之宗。孔門七十二賢。靡不得其大意。至遵此實際。則惟顏子一人。而曾子啓手足時。曾及之。其附會尤甚。蓋心學盛行。而儒墨混而爲一。是亦明季之通病矣。

【無甚高論七卷】編修勵守謙家藏本

明趙鴻賜撰。鴻賜字承元。桐城人。嘉靖中副都御史。鈇之子也。

此書雜引佛經及釋子語錄。而以聖賢之經傳。互相辨證。大旨以援墨入儒爲主。
【何之子一卷】浙江巡撫採進本。明周宏禴撰。宏禴字元孚。麻城人。萬曆甲戌進士。官至尙實司少卿。事蹟附見明史李沂傳。是編乃其初謫代州州判時所作。汝南吳同春序稱其語似關尹子。然九流競起。雖多以怪譎爲宗。要無不可尋文索解。宏禴此書。乃以常詞故爲澀體。其命名之義。似取禮記儀儀何之語。已爲好異。至如書中太虛奚無無。以無無無無則無無無無則虛虛虛則實實實則極極極則易易易則始諸語。殆至不可句讀。則尤爲無取矣。

【鴻苞四十八卷】浙江巡撫採進本。明屠隆撰。隆字長卿。鄞縣人。萬曆丁丑進士。官至禮部儀制司主事。明史文苑傳附載徐渭傳中。此書乃隆晚年所著。其言放誕而駁雜。又併所爲雜文案牘。同編入之。體例尤爲餽釘。大旨耽於二氏之學。引而加於儒者之上。謂周公孔子大而化之之謂聖。老子釋迦。聖不可知之謂神。儒者言道之當然。佛氏言道之所以然。蓋李贄之流亞也。

【證學編四卷附證學論策一卷】兩江總督採進本。明楊起元撰。起元字貞復。廣東歸善人。萬曆丁丑進士。官至吏部左侍郎。諡文懿。明史儒林傳附載王畿傳末。稱其清修。姘節而其學不諱禪。是編載尺牘語錄及雜文。附論策數首。大抵講學之語。故以證學爲名。觀其論佛仙云。秦漢以還。不復知道爲何物。而佛之教。能守其心性之法。及至達摩西來。單傳直指。儒生學士。從此悟入。然後稍接孔脈云云。其援儒入墨。誣誕實甚。艾南英嘗作文待序曰。蓋自摘取良知之說。而士稍異學矣。然予觀其書。不過師友講論。立教明宗而已。未嘗以入制舉業也。其徒龍谿緒山。闡明其前之說。而又過焉。亦未嘗以入制舉業也。然則

誰爲之始歟。吾姑爲隱其姓名。而又詳乙注其文。使學者知以宗門之糟粕。爲舉業之備者。自斯人始云。顧炎武日知錄。嘗考南英所乙注者。卽起元文也。然則起元變亂先儒。其流毒且及於經義矣。

【因明子】無卷數 浙江巡撫採進本 明張恒撰。恒字伯常。嘉定人。萬曆庚辰進士官至太常寺少卿。

是書於儒釋之辨。言之甚力。屢提幽明二義。以佛法爲幽教。聖道爲明教。書名因明。當取於此。書中多借古人之言。爲作轉語。筆墨間有輕雋自喜之意。故其理多參語錄。其格則頗近清談。

【進修錄三卷】江西巡撫採進本 明馮渠撰。渠字謙川。江西新城人。萬曆癸未進士。是書全規仿論語之文。復仿論語分爲二十篇。蓋又王通中說之重儻也。

【三一子】無卷數 檢討蕭芝家藏本 明程德良撰。德良字凝之。號雲連。雲夢人。萬曆癸未進士官崇信縣知縣。雲夢縣志載所著有不波館正續集。白蓮泔代豆日鈔。明文覽諸書。今皆不傳。傳者惟此書。前有自序。謂是書作於宰崇信時。若以三才一人焉。則吾豈敢。若以三不朽而居一焉。則亦不敢。第次三篇而名曰三一子。三篇以立德立功立言爲序。其大旨亦欲合儒釋而一之。

【微言四卷附說書隨筆一卷】浙江巡撫採進本 明詹在泮編。在泮字定齋。衢州人。萬曆癸未進士。是編採輯明代講學語錄。王守仁王畿羅汝芳三家。合爲一卷。良知家之宗主也。又雜錄諸儒之言。爲一卷。良知家之支派也。其非良知家言。而亦割裂勦綴者。援儒入墨之術也。未爲說書隨筆一卷。則在泮所自著。要其宗旨。總借儒言以闡禪理耳。

【宗一聖論二卷】安徽巡撫採進本 明吳應賓撰。應賓字尙之。桐城人。萬曆丙戌進士官翰林院編修。

以目眚告歸。江南通志稱其著宗一聖論十篇。今考上卷爲性善篇。致知上篇。致知下篇。養氣篇。孝慈篇。下卷爲知人篇。樂善篇。凡八篇。則通志之言誤也。其書闡發性命。多入禪宗。

【祈嗣真詮】無卷數。浙江鮑士恭家藏本。明袁黃撰。黃有皇都水利。已著錄。黃持功過格甚謹。鄉里稱爲愿人。是書分改過積善聚精養氣存神和室知時成胎治病祈禱十門。雜引常言俚語。及醫方果報之事。頗爲蕪雜。

【支談三卷】兩江總督採進本。明焦竑撰。竑有易筌。已著錄。是書主於三教歸一。而併欲陰駕佛老於孔子之上。此姚江末流之極弊。併其本旨失之者。雖亦講學之言。不復以儒家論之。亦不復以儒理責之矣。

【焦弱侯問答一卷】浙江巡撫採進本。明焦竑撰。潘曾紘編。竑師耿定向。而友李贄。於贄之習氣。沾染尤深。二人相率而爲狂禪。贄至於詆孔子。而竑亦至尊崇楊墨。與孟子爲難。雖天地之大。無所不有。然不應妄誕至此也。曾紘乃綴拾刻之。以教新鄭之士子。可以見明季風氣矣。

【叢語十二卷】浙江巡撫採進本。明吳炯撰。炯字晉明。華亭人。萬曆己丑進士。官杭州府推官。是書成於萬曆癸巳。初無門目。故李時英序。但稱上編下編。此本乃其門人孫汝學重爲排次。刻於南京。始分爲十七類。其學亦出於姚江。而不甚取其末流之狂肆。至於論處世之道。謂相安於無事爲上。又云爲善亦須顧慮。雖激於時事而言。然已參入黃老矣。

【環碧齋小言一卷】兩江總督採進本。明祝世祿撰。世祿字無功。江西德興人。萬曆己丑進士。官至尙

寶司卿是書純以禪門之說。附合儒理。如云中本無物。執亦非我。又云聖人空空。鄙夫亦空空。故虛而能受。又云賢者之學。從意立根。聖人之學。從無意立根。又云許行自圭陳仲子楊朱墨翟。皆有意於聖人之學。而不悟幾希。又云有善之善。與惡對。無善之善。善不足以名之。又云或問所存者神。曰神識不生。如空如水。問所過者化。曰雁過長空。影落寒水。又云禪那_繼下一語。使恐下語爲塵。連忙又下一語掃之。又恐掃塵一語復爲塵。連忙又下一語掃掃塵。語宗門尤爲陡絕。弩之機。劍之鋒。無容擬議。六經原自無塵。而自爲掃塵。語亦不少。既已曰識曰知。又曰不識不知。既已曰再思曰九思曰千慮曰百憂。又曰何思何慮。至吾有知乎哉。無知也。應口卽掃。何其迅速。自訓話之學興。引蒹蘆之纏。鑿混沌之竅。起人種種見解。而聖人當下指趣。反爲晦蝕。快句以鈍。空句以填。於是高明者爲之攢眉扼腕。不難叛孔氏而皈依佛氏矣。云云。觀其所言。蓋姚江龍溪之末流也。

【時習新知六卷】山東巡撫探進本 明郝敬撰。敬有周易正解。已著錄。是書舊名知言。敬於萬曆壬辰。

官永嘉時自爲之序。後改今名。復於萬曆己未及崇禎戊辰爲自序二首。凡初篇三卷。中篇二卷。後篇一卷。閱三十年而成。自序謂早歲出入佛老。中年依傍理學。垂老途窮。乃輸心大道。書中於周子太極圖說。張子正蒙。邵子皇極經世。及二程子朱子。無不肆言詆斥。謂宋儒設許多教門。主靜持敬。操存省察。致知窮理。專內疎外。舉體遺用。爲浮屠之學。又謂世儒先知後行。以格物爲窮理。以聞見爲致知。皆非。是卽王守仁知行合一。致知格物之說。然既借姚江之學。以攻宋儒。而又斥良知爲空虛。以攻姚江。亦可謂工於變幻者矣。

【西行草一卷】浙江孫仰曾家藏本。明曾偉芳撰。偉芳字君彥。號滄巖。惠安人。萬曆己丑進士。官至兵部武選司員外郎。謫賓州州判。天啓中。贈布政使司參議。是書皆其雜著筆記之文。卽謫賓州時舟中所作。凡論學二十二章。論君道五章。論臣道七章。論治九章。雜論四十五章。而雜文十二首附焉。大旨以王守仁之學爲主。

【傅家迂言一卷】江西巡撫採進本。明賀應保撰。應保字宏任。號正子。永新人。是編凡十四篇。皆其家訓。多參引古事以示勸戒。然頗談果報之說。

【迂議一卷】江西巡撫採進本。明賀應保撰。是編多評論古事。蓋隨筆劄記之文。持論頗篤實。而別無新意。

【迂億四卷】江西巡撫採進本。明賀應保撰。是編與所作迂議體例相近。蓋隨得一編。卽各立一名。實則正續集耳。第一卷皆解四書。其說以心學爲主。故多與朱子齟齬。餘三卷多考證史事。及經史文句。如五代史韓通無傳。孟浩然集有送孟郊詩之類。頗襲舊說。亦有失於詳檢者。如論大事不須卜一條。曰。又如卜郊。苟三卜不吉。可不郊耶。不知春秋固有三卜。郊不從。猶三望也。又謂宇文虛中偶逢金人被殺。不知虛中以謀劫金主而死。元好問中州集載之甚詳。非偶迂也。

【共發編四卷】山西巡撫採進本。明曹于汴撰。于汴字自梁。安邑人。萬曆壬辰進士。官至左都御史。事蹟具明史本傳。是編乃爲淮安推官時。講學安定祠內。與門人問答之語。其持論多涉元妙。如譚大禮問無我相之語。儒與禪宗將無同。于汴答云。若天地萬物。一一聯屬於我。斯無我相矣。然天地萬物。亦無相。

也。以相觀天地。則如彼其大矣。以相觀萬物。則如彼其衆矣。安能聯屬於我。故幻相非真。真相亦非真。而無相者爲真。夫墮禪者非也。避禪者亦非也。無真而未嘗無真。無幻而未嘗無幻。無天地萬物而未嘗無天地萬物。裁成輔相。種種現成。烏在其禪與不禪云云。是坐儒者之皋比。而演釋迦之經呪。則何不披緇而開方丈也。

【盡心編一卷證語二卷海鷗居日識二卷】山東巡撫探進本 明陳伯友撰。伯友字中怡。濟寧州人。萬曆辛丑進士。官至太常寺卿。是書取孟子盡心之義。其說爲心統性仁。其要在悟。悟由於恥與憤。加以操存涵養擴充。則心無不盡矣。故前列爲總圖分圖。後各爲之論。大抵沿良知之學。而參入禪機。其證語二卷。則牽引宋儒之言。以附會其說。海鷗居日識。上卷多論世事。反稍切實。然謂佛生堯舜之時。則所就不在孔子下。佛生孔子之時。則所就不在顏曾下。又謂吾儒心性透悟。則肢節皆靈。又謂一貫如水。迸荷葉散爲萬珠。蓋卽晦堂和尚。以聞木樨香。證聖人無隱之義。下卷或爲駢句。或如偈語。或如詩話。在彼法頗具聰明。而於聖賢本旨。則愈失愈遠矣。

【黃陽十二論二卷】浙江巡撫探進本 明葉秉敬撰。秉敬有字鑾。已著錄。是編分十二編。曰太極。曰仁孝。曰性善。曰工夫。曰勉強。曰學問。曰資質。曰知行。曰理欲。曰好惡。曰零總。曰獨立。其說喜爲新奇。而理多不愜。

【剩言十四卷】浙江巡撫探進本 明戴君恩撰。君恩字忠甫。澧州人。萬曆癸丑進士。官至四川兵備副使。是編凡內篇十一卷。外篇三卷。乃君恩家居時所著。其學出於姚江。至外篇謂孔子近禪。孟子近道。真

可謂援儒入墨矣

【宏山集四卷】山東巡撫探進本。明張後覺撰。後覺字志人。號宏山。在平人。官華陰縣訓導。嘗受業於尤時熙。明史儒林傳附載。時熙傳末。其學源出姚江。推闡彌深。而彌墮禪趣。是集凡教言一卷。語錄一卷。皆其門人趙維新所編。第三卷爲後覺所作誌銘一篇。詩三篇。書五篇。第四卷附錄傳誌之類。教言語錄。皆官冥恍惚之談。動稱顏山農。其宗旨可見。詩文皆不入格。尤不諳體例。如爲其父作誌。題曰明故先考府君墓誌銘。夫明者。當時帝王國號也。明故先考。是誰之先考乎。

【感述錄六卷續錄四卷】山東巡撫探進本。明趙維新撰。維新字素衷。在平人。官長山縣教諭。明史儒林傳附載。尤時熙傳末。以維新師張後覺。源出時熙故也。此二錄卽維新感其師之言而述之。故曰感述。前錄皆記後覺講授四書之義。續錄前二卷。皆是述講學之旨。第三卷爲詩文。第四卷則附錄維新行略。及張元忭孫鑣諸人評語也。師弟所述。無非禪機。而轉相神聖。以爲不傳之祕。蓋姚江立說之初。亦不料其末流至此矣。

【治平言二卷】江西巡撫探進本。明曾大奇撰。大奇字端甫。泰和人。明神宗之末。萬事叢脞。門戶之禍大起。大奇是書分經世。主術。輔臣。明法。責成。富國。賦役。兵制。養兵。廟算。馬政。言路。資格。覈舉。聽訟。宦豎。十六議。而輔臣議分爲二篇。凡十七篇。其體例指陳時弊。略仿賈誼新書。而文格則多近蘇氏策論。然論弊則明。而論所以救弊之道。則往往參以書生之見。知其一而不知其二云。

【論學緒言六卷】江西巡撫探進本。明鄒士元撰。士元字志尹。吉水人。是書首載鄒元標序。萬曆時人。

也。其論學大抵以陳獻章王守仁爲宗。而立論多墮於虛無。如與歐南野書云。未發已發。分不得先後。時用吾靈。明照察。則私欲客氣。纖毫容他住脚不得。又與劉一齋書云。吾性之靈。乃先天太極未生之時。無始之真也。吾氣之靈。乃後天陰陽交合有生之初。賦畀之精也。又與鄒東廓書云。真機不息。莫非物也。人情物理。莫非虛也。其大旨略可見矣。

【林全子集四十卷】安徽巡撫探進本 明林兆恩撰。兆恩字懋勛。號龍江。又號子谷子。又稱三教先生。莆田人。生平立說。欲合三教爲一。悠謬殆不足與辨。至稱夢中見孔子。授以魯論微旨。尤爲誕妄。其編乃其門人涂元輔彙刻。分元亨利貞四集。每集十冊。皆猖狂無忌之談。譏肇洵文海披沙曰。吾聞莆陽林兆恩。亦自博學能文。能以艮背之法治病。其門人傳之者。不得其學。徒以上章降魔捉鬼爲事。儼然巫矣。縱日捉百鬼何益。況從其教者日盛。姦僞詐盜。無所不有。恐他日一方之患。不下黃巾白蓮也。肇洵爲兆恩鄉人。其言如此。而顧大韶炳燭齋集。有林三教集序。乃盛推之。謬矣。

【韋弦佩】無卷數 浙江巡撫探進本 明屠本峻撰。本峻有閩中海錯疏。已著錄。是書凡四篇。一曰處方。二曰艾觀。三曰藥鏡。四曰卻病。大旨以情性嗜慾之偏爲疾病。以清淨忍耐之法爲醫藥。後視履一篇。亦謹身寡過之意。然語多近鄙。

【紀聞類編四卷】浙江鮑士恭家藏本 明竇文照撰。文照字子明。秀水人。萬曆中官光祿寺典簿。其書每卷分六類。亦格言之流。朱國祚跋。甚稱其孝行。蓋以其人重之。其言則未能免俗也。

【虞精集八卷】江西巡撫探進本 明周伯耕撰。伯耕字更生。莆田人。是書蓋雜家者流。其曰虞精。蓋取

虞人獵百禽之精意也。前有李維禎序，稱原書正續共百餘篇。莆田知縣郭如閻爲刻其四十七篇。此本實五十三篇，殆刻版時續入四篇，序則未改也。其書篇各立名，鎔鑄故事以成文，欲以博麗見長，而襲積之痕不化。蓋借文以隸事，而非用事以成文。故往往堆砌擁腫，不能運掉。維禎序稱其文格與陸賈新語、王符潛夫論、荀悅申鑒、徐幹中論、劉劭人物志相似。今考其文，實與數書不類。晉宋以後，以儷偶爲子書者，惟葛洪抱朴子外篇、劉晝新論有是體裁。伯耕此書，蓋規撫二家而不成耳。

【聽心齋客問一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊題廬山人萬尙父撰，不詳其履貫。書中大旨皆宗尙二氏之學，謂一切聲色弗以耳聽，而以心聽；設爲客問，亦弗以言答，而以心答也。大抵近俞琬席上腐談，而所言荒渺，尤多紕繆之詞。

【王氏二書選要十一卷】江西巡撫採進本。明王貞善撰。貞善字如性，泰和人。是編爲鄒元標所選定。凡靜談五卷，前四卷皆其語錄，分十篇，各摘篇首二字爲名。第五卷附雜文五篇，其象山學辨，則爲霍韜象山學辨，而作蓋貞善爲陸九淵鄉人，故持論以陸氏爲宗也。又讀史法戒六卷，前三卷爲法言，後三卷爲戒言，皆紀古人言行之有關勸懲者。前有元標序，其名爲王氏二書選要，亦元標所題也。

【文園漫語一卷】浙江吳玉壀家藏本。舊本題程希堯撰，不著時代，亦不詳其始末。書中詩韻更定一條，稱朝洪武正韻，則明人也。其大旨合儒禪而一之，謂佛法皆從儒出，較明末尊佛抑儒者，其說更巧。然朝三暮四，朝四暮三，同一變幻伎倆也。所考論天文諸條，純以臆斷，如謂地形之大去天不遠，其謬可知。至於龜鶉諸解，更爲鄙俚矣。

【辨學遺牘一卷】兩江總督探進本 明利瑪竇撰。利瑪竇有乾坤體義已著錄。是編乃其與虞淳熙論釋氏書及辨蓮池和尚竹窗三筆。攻擊天主之說也。利瑪竇力排釋氏。故學佛者起而相爭。利瑪竇又反唇相詰。各持一悠謬荒唐之說。以較勝負於不可究詰之地。不知佛教可闢。非天主教所可闢。天主教可闢。又非佛教所可闢。均所謂同浴而譏裸裎耳。

【二十五言一卷】浙江巡撫探進本 明利瑪竇撰。西洋人之入中國。自利瑪竇始。西洋教法傳中國。亦自此二十五條始。大旨多剽竊釋氏。而文詞尤拙。蓋西方之教。惟有佛書。歐邏巴人取其意而變幻之。猶未能甚離其本。厥後既入中國。習見儒書。則因緣假借。以文其說。乃漸至蔓衍支離。不可究詰。自以爲超出三教上矣。附存其目。庶可知彼教之初。所見不過如是也。

【天主實義二卷】兩江總督探進本 明利瑪竇撰。是書成於萬曆癸卯。凡八篇。首篇論天主始制天地萬物。而主宰安養之。二篇解釋世人錯認天主。三篇論人魂不滅。大異禽獸。四篇辨釋鬼神及人魂異論。天下萬物不可謂之一體。五篇排辯輪迴六道戒殺生之謬。而明齋素之意在於正志。六篇解釋意不可滅。并論死後必有天堂地獄之賞罰。七篇論人性本善。併述天主門士之學。八篇總舉泰西俗尚。而論其傳道之十。所以不妥之意。并釋天主降生西土來由。大旨主於使人尊信天主。以行其教。知儒教之不可攻。則附會六經中上帝之說。以合於天主。而特攻釋氏以求勝。然天堂地獄之說。與輪迴之說。相去無幾。特小變釋氏之說。而本原則一耳。

【畸人十篇二卷附西琴曲意一卷】兩江總督探進本 明利瑪竇撰。是書成於萬曆戊申。凡十篇。皆設

爲問答以申彼教之說。一謂人壽既過誤猶爲有。二謂人於今世惟僑寓耳。三謂常念死候利行爲祥。四謂常念死候備死後審。五謂君子希言而欲無言。六謂齋素正旨非由戒殺。七謂自省自責無爲怨尤。八謂善惡之報在身之後。九謂妄詢未來自速身凶。十謂富而貪吝苦於貧窶。其言宏肆博辨。頗足動聽。大抵掇釋氏生死無常罪福不爽之說。而不取其輪迴戒殺不娶之說。以附會於儒理。使人猝不可攻。較所作天主實義。純涉支離荒誕者。立說較巧。以佛書比之。天主實義。猶其禮懺。此則猶其談禪也。末附西琴曲義八章。乃萬曆庚子利瑪竇覲京師所獻。皆譯以華言。非其本旨。惟曲意僅存。以其旨與十論相發明。故附錄書末焉。

【交友論一卷】兩江總督採進本。明利瑪竇撰。萬曆己亥。利瑪竇遊南昌。與建安王論友道。因著是編。以獻。其言不甚荒悖。然多爲利害而言。醇駁參半。如云友者過譽之害。大於仇者過譽之害。此中理者也。又云多有密友。便無密友。此洞悉物情者也。至云視其人之友如林。則知其德之盛。視其人之友落落如晨星。則知其德之薄。是導天下以濫交矣。又云二人爲友。不應一富一貧。是止知有通財之義。而不知古禮惟小功同財。不概諸朋友。一相友而卽同財。是使富者愛無差等。而貧者且以利合。又豈中庸之道乎。王肯堂鬱岡齋筆塵曰。利君遺余交友論一編。有味哉。其言之也。使其素熟於中土語言文字。當不止是。乃稍刪潤著於篇。則此書爲肯堂所點竄矣。

【七克七卷】兩江總督採進本。明西洋人鹿迪我撰。書成於萬曆甲辰。其說以天主所禁罪宗凡七。一謂驕傲。二謂嫉妬。三謂慳吝。四謂忿怒。五謂迷飲食。六謂迷色。七謂懈惰於善。迪我因作此書。發明其義。

一曰伏傲。二曰平妬。三曰解貪。四曰熄忿。五曰塞饕。六曰坊淫。七曰策怠。其言出於儒墨之間。就所論之一事言之。不爲無理。而皆歸本敬事天主以求福。則其謬在宗旨。不在詞說也。其論保守童身一條。載或人難以人俱守貞不婚。人類將滅。乃答以儻世人俱守貞。人類將滅。天主必有以處之。何煩過慮。其詞已遁。又謂生人之類。有生必有滅。亦始終成毀之常。若得以此終。以此毀。幸甚大願。則又詞窮理屈。不覺遁於釋氏矣。尙何闢佛之云乎。

【西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇】兩江總督採進本 明西洋人艾儒略撰。儒略有職方外紀。已著錄。是書成於天啓癸亥。天學初函之第一種也。所述皆其國建學育才之法。凡分六科。所謂勒鐸理加者。文科也。斐錄所費亞者。理科也。默第濟納者。醫科也。勒義斯者。法科也。加諾搦斯者。教科也。陡祿日亞者。道科也。其教授各有次第。大抵從文入理。而理爲之綱。文科如中國之小學。理科則如中國之大學。醫科法科教科者。皆其事業。道科則在彼法中所謂盡性致命之極也。其致力亦以格物窮理爲本。以明體達用爲功。與儒學次序略似。特所格之物。皆器數之末。而所窮之理。又支離神怪而不可詰。是所以爲異學耳。末附唐碑一篇。明其教之久入中國。碑稱貞觀十二年。大秦國阿羅本遠將經像來獻。上京卽於義寧坊。敕建大秦寺一所。度僧二十一人。云云。考西溪叢語。載唐貞觀五年。有傳法穆護何祿。將祇教詣闕。聞奉敕令長安崇化坊立祇寺。號大秦寺。又名波斯寺。至天寶四年七月。敕波斯經教出自大秦。傳習而來。久行中國。爰初建寺。因以爲名。將以示人。必循其本。其兩京波斯寺。竝宜改爲大秦寺。天下諸州郡有者。準此册。府元龜。載開元七年吐火羅國王上表獻解天文人。大慕閣智慧幽深。問無不知。伏乞天恩。喚取。

問諸教法。知其人有如此之藝能。請置一法堂。依本教供養。段成式酉陽雜俎載孝僖國界三千餘里。舉俗事祆。不識佛法。有祆祠三千餘所。又載德建國烏澠河中有火祆祠。相傳其神本自波斯國。乘神通來。因立祆祠。祠內無像。於大屋下置小廬舍。向西人向東禮神。有一銅馬。國人言自天而下。據此數說。則西洋人卽所謂波斯。天主卽所謂祆神。中國具有紀載。不但有此碑可證。又杜預注左傳。次睢之社。曰睢受汴東經陳。留梁譙彭城入泗。此水次有神祆。皆社祠之。顧野王玉篇亦有祆字。音呵憐切。註爲祆神。徐鉉據以增入說文。宋敏求東京記載寧遠坊有祆神廟。註曰四夷朝貢圖云。康國有神名祆。畢國有火祆祠。或曰石勒時立。此是祆教。其來已久。亦不始於唐。岳珂程史記番禺海獠。其最豪者蒲姓。號白番人。本占城之貴人。畱中國以通往來之貨。屋室侈靡。踰制性尚鬼而好潔。平居終日相與膜拜祈福。有堂焉以祀如中國之佛。而實無像。設稱謂聲牙亦莫能曉。竟不知爲何神。有碑高袤數丈。上皆刻異書。如篆籀。是爲像主。拜者皆嚮之。是祆教至宋之末年。尙由賈舶達廣州。而利瑪竇之初來。乃詫爲亙古未睹。艾儒略作此書。旣援唐碑以自證。則其爲祆教更無疑義。乃無一人援古事以扶其源流。遂使蔓延於海內。蓋萬曆以來。士大夫大祇講心學。列語錄卽盡一生之能事。故不能徵實考古。以遏邪說之流行也。

【靈言蠡勺二卷】兩江總督探進本。明西洋人畢方濟撰。而徐光啓編錄之。書成於天啓甲子。皆論亞尼瑪之學。亞尼瑪者。華言靈性也。凡四篇。一論亞尼瑪之體。二論亞尼瑪之能。三論亞尼瑪之智。四論亞尼瑪所同美好之情。而總歸於敬事天主以求福。其實卽釋氏覺性之說。而巧爲敷衍耳。明之季年。心學盛行。西士慧黠。因摭佛經而變幻之。以投時好。其說驟行。蓋由於此。所謂物必先腐而後蟲生。非盡持論。

之巧也。

【空際格致二卷】直隸總督採進本。明西洋人高一志撰。西法以火氣水土爲四大元行。而以中國五行兼用金木爲非。一志因作此書。以暢其說。然其窺測天文。不能廢五星也。天地自然之氣。而欲以強詞奪之。烏可得乎。適成其妄而已矣。

【寰有銓六卷】浙江汪啓淑家藏本。明西洋人溥汛際撰。書亦成於天啓中。其論皆宗天主。又有圓滿純體不壞等十五篇。總以闡明彼法。

案歐邏巴人天文推算之密。工匠製作之巧。實逾前古。其議論夸詐迂怪。亦爲異端之尤。國朝節取其技能。而禁傳其學術。具存深意。其書本不足登冊府之編。然如寰有詮之類。明史藝文志中已列其名。削而不論。轉慮惑誣。故著於錄。而關斥之。又明史載其書於道家。今考所言。兼剽三教之理。而又舉三教空排之。變幻支離。莫可究詰。真雜學也。故存其目於雜家焉。

【蒼崖子】無卷數。浙江巡撫採進本。明朱健撰。健字子強。進賢人。天啓辛酉舉人。是書凡十篇。曰大氣。曰廣化。曰達命。曰質情。曰裁判。曰挈真。曰善學。曰習境。曰簡制。曰鏡治。皆題曰內篇。前有其弟徽序云。外篇專於商訂。今古雜考物類。而內篇則自天地造化性命之精微。陰陽律曆之廣博。間及於古今成敗人事得喪。蓋略以備矣。然則尙有外篇也。其文混漾自恣。而時時參以排偶。僅彷彿僞子華子。明魯重民輯子史類語。取入是書。乃稱其文沈鬱古奧。絕似魏晉。未免標榜之詞矣。

【爨下語二卷】浙江巡撫採進本。明張復撰。復字子遠。休寧人。其書黃虞稷千頃堂書目作四卷。此本

止分上下二卷。每條俱以偶語聯比成文。頗似格言。而多雜以委巷之語。前有天啓壬戌陳繼儒序。知爲繼儒一流人矣。

【尙綱小語二卷】浙江巡撫採進本。明姚張斌撰。張斌號尙綱。亦號綱生。金谿人。天啓乙丑進士。是編皆其雜著筆記。多論人情世事。所見頗粗。而自序乃上援孔子。亦云妄矣。

【垂訓樸語一卷】浙江巡撫採進本。明陳其德撰。其德字太華。桐鄉人。據卷中災荒紀事。稱生於萬曆初年。而作記於崇禎十四十五兩年。則明末之人。自序稱苜蓿多年。則嘗爲學官也。是書皆勸善格言。附以遺詩十首。卷首題曰里後學編校。而剗去其名。未喻何故。

【狂夫之言二卷續狂夫之言二卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。此書曰狂夫之言者。用漢量錯傳語也。書中雜論古今得失。才辨亦頗縱橫。而見地多失之偏矯。如謂佛家能養鰥寡孤獨。殊不免故爲異論。至於指顏子端居不動。爲以身諷孔子。左丘明春秋內傳。非有意於發明孔子。則尤爲臆見矣。

【安得長者言一卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。安得長者之言句。本漢書龔遂傳語。繼儒取以名其書。自序云。少從四方名賢遊。有聞輒錄。使異日子孫躬耕之暇。粗識數行字者。讀之了了。蓋亦語錄之類。然則賢之言立訓。本出自然。有意雕鑄。使非心得。張炳跋謂其於熱鬧中下一冷語。冷淡中下一熱語。宗尙如此。宜其於布帛菽粟之旨。去之益遠也。

【睿養圖說】無卷數。浙江巡撫採進本。明楊觀光撰。觀光招遠人。崇禎戊辰進士。官至少詹事。是書

乃其爲贊善時所進。以唐六典載東宮官制贊善掌侍從翼養之事。故以容養之道。演爲三圖。一曰養性圖。二曰養氣圖。三曰養體圖。每圖各繫一說。末附凡例數條。以明奇耦方圓不同之故。其說養性則首重良知。養氣則專言夜氣。養體則推闡太極。反復演說。皆舍實踐而談微妙。非啓迪引翼之道也。

【尋樂編一卷】浙江巡撫採進本 明毛元淳撰。元淳字還樸。一字嬰中。松陽人。崇禎癸酉歲貢生。是編乃其所撰語錄。序稱慕周茂叔。尋孔顏樂處。遇會心輒便記錄。故以尋樂名編。然意旨頗爲淺近。自稱素性讀陳眉公書。則躍然喜。讀李卓吾書。則怫然不悅。非有意愛憎。乃氣味自有同異。蓋所見與繼儒相近。故著作亦復似之云。

【補計然子一卷】江蘇周厚培家藏本 明董漢策撰。漢策字帷儒。烏程人。是書成於崇禎壬午。雜取左國吳越春秋諸書爲之。凡四十篇。又叙略一篇。大旨以句踐之復伯。起衰激怠。事在人自爲之。蓋借以爲晏安之戒。自云是書爲寓言。又云釋憤之作。是也。考文獻通考載范子計然十五卷。今其書不傳。故漢策補之。然不僞託於古書。賢於姚士粦於陵子。王逢年天祿閣外史以贗售欺者多矣。

【蔬齋屏語四卷】浙江巡撫採進本 明沈大洽撰。大洽號愚公。又號雪樵。杭州人。是書卷首吳之鯨序稱武林高士坊有梅花屋。明聖湖有讀書舫。表忠觀右有蔬齋。法華山有萬竹廬。愚公隨意假息云云。蓋亦趙宦光陳繼儒之類。前二卷皆隨筆小品。不儒不釋。強作清言。不出明季山人之窠臼。後二卷爲詩。末爲自作小傳。亦當時纖佻之體。其曰屏語者。屏訓爲隱。蓋故取僻字以竊附韻書蘊書之例耳。

【激書】無卷數 江西巡撫採進本 明賀貽孫撰。貽孫有詩觸已著錄。是書凡三十三篇。以激書名者。

自云深感夫激我者成我之德。故記而述之。所述皆憤世嫉俗之談。多證以近事。或舉古事。易其姓名。借以立議。若太平廣記。貴公子鍊炭之類。或因古語而推闡之。如蘇軾書孟德事之類。其文稱心而談。有縱橫蔓衍之意。而句或傷於冗贅。字或傷於纖麗。蓋學莊子而不成者。其大旨則黃老家言也。

【真如子醒言九卷】兩江總督探進本 明王化隆撰。化隆自號真如子。廣漢人。由貢生官主簿。其書分

天道地道人道懋修訂學鉤元彙典齊治均平九篇。篇各分章。皆設爲問答。其文頗博麗宏肆。規仿淮南鶻冠諸子。然理不足而軋茁。其辭又多用奇字。如亢倉子之例。則亦金玉其外而已。

【養生弗佛二論一卷】兩江總督探進本 明魏大成撰。大成字時夫。柏鄉人。其養生論以平情爲祛病

之本。而深明醫之不足恃。其弗佛論則明儒理以闡釋也。持論頗不詭於正。然養生論稱聖有心而無爲。無爲則能平情。情平總歸無情。所以長生久視。則闢佛而轉入道。老矣。故退而列之雜家類焉。

【枕流日劄一卷】浙江巡撫探進本 不著撰人名氏。觀其中引明薛瑄蔡清吳與弼事。則明中葉以後

人矣。前有自題稱偶有會心卽述諸楮。不倫不次。或佛或儒。今觀所錄諸條。大抵格言之類。至於說志字之義。以爲从士从心。不知志字上本从止。知爲不學人矣。

【息齋藏書十二卷】山西巡撫探進本 國朝裴希度撰。希度字晉卿。號中菴。陽曲人。崇禎甲戌進士。官

監察御史。入國朝。官至太常寺少卿。是書第一卷曰儒經撮要。第二卷曰道統中一經。第三四五卷曰四子丹元。第六卷曰學鏡約。第七卷曰心聖直指。第八九十卷曰嘉言存略。第十一卷曰公餘證可。第十二

卷曰塵譚摘。皆講學言。中間多與蔚州魏象樞書問辨論。卷首凡例。謂自一卷至十卷。皆古先聖賢之

前言往行間出臆見以發據其底蘊十一卷之證可十二卷之塵譚摘則同人之書札往來與夫座譚有涉名教者今核是編其中四子丹元舉濂溪明道象山陽明而不及朱子其生平宗主已可概見至道統中一經多以二氏之言互證亦未免於雜也

【衡書三卷】浙江巡撫探進本 國朝唐大陶撰大陶字鑄采夔州人書中自稱官長子時事蓋嘗爲長

子縣知縣也是書凡核儒仁師五行審知利才釋孟受任抑尊權實賤隸貞隱明悌富國十三篇大抵學莊列之寓言如核儒箴稱冉有爲魯將與齊兵戰敗季孫欲誅之懼而奔楚子貢遊說吳越反爲魯召兵國幾亡朱子進正心誠意之說金人聞風而遁遂恢復中原並削平西夏皆故繆其事實以資嘲戲蓋大陶生於明末故其書多有激之談也

【新婦譜一卷】江西巡撫探進本 國朝陸圻撰圻字麗京號講山錢塘人順治中貢生其書皆詳論爲

婦承順之道凡五十九條乃其嫁女之時作以授之者故多通俗之語自序謂傅氏有理縣譜今世無其書所見惟時人治譜一帙京邸授官者率不可闕故仿其例亦名之爲譜

【格物問答二卷】浙江巡撫探進本 國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄此書爲思古堂全集十

四種之一大旨主王守仁之說以格物爲格去物欲力斥朱子窮理之非然王守仁初爲是說特高明之過流入釋氏耳先舒乃毅然謂三教本一二氏爲儒之根本且稱此論旣確決定無疑恪欲專一守此以爲自修自證之學蓋明季心學之流弊深中乎人心如此此固非王守仁所及料者矣

【螺峯說錄一卷】浙江巡撫探進本 國朝毛先舒撰大旨調停於儒禪之間謂聖人之學深入於無生

死。故其說曰：格物欲者完性命，完性命者了生死。曰：盡倫常者完性命，完性命者了生死。格物欲語與考亭異，盡倫常語與佛氏異。云云。蓋欲以佛立教，而恐儒者以蔑倫攻之，故巧立是說，以彌縫其闕也。

【聖學真語二卷】浙江汪汝瑛家藏本。國朝毛先舒撰。先舒既著匡林問答諸書，復約其指歸，以爲是編。其學雖出劉宗周，然宗周傳良知之說，而主於慎獨，故持論篤實。先舒傳良知之說，乃流於幻筭支離，無語非禪，而又自以爲非禪，所謂姚江末流，愈失愈遠，彌巧而彌離其宗者也。

【潛齋處語一卷】陝西巡撫採進本。國朝楊慶撰。慶有古韻叶音，已著錄。是書分二十四門，大旨欲仿宋儒語錄，而所見頗淺。其駁陳淳論鬼神一條，以曾於夢中親見抱朴子葛洪，具有靈驗爲證。夫淳以爲必無鬼神，固宋儒主持過甚之論。然慶所云祈禱感應之說，亦非知鬼神之理者也。

【蒙訓一卷】浙江巡撫採進本。國朝楊慶撰。是編凡十九門，皆採摭古人之言，而大旨出袁黃功過格，雜以二氏福田之說，動輒稱引鬼神，所謂有爲而爲，非儒者之本旨也。

【理學就正言十卷】浙江巡撫採進本。國朝祝文彥撰。文彥字方文，海寧人，自稱受學於劉宗周，然所論主於儒道同源，合孔老而一之，似非宗周慎獨之旨也。

【聖學大成】無卷數。浙江范懋柱家天一閣藏本。國朝孫鍾瑞編。鍾瑞字子麟，嘉興人，是編雜鈔明人語錄，始自曹端，終於金鉉，共八十五人，大旨以朱陸羅王各分黨與，釀爲門戶之爭，欲以調停之說，解兩派之紛，其意本善，然兩派判如水火，言人人殊，詬爭固爲私心，竟合而一之，莫明誰是，後學將何所適從。此所謂子莫執中者也。所引皆講學之語，當列於儒家，以其中楊起元輩儼然自號比丘者，亦廁簡牘。

則其流不一矣。故改錄之於雜家。從其實焉。

【拳拳錄二卷】江西巡撫探進本。國朝李衷燦撰。衷燦號梅村。含山人。官荊門州知州。其學出鹿善繼。

孫奇逢。是書分內外二篇。內篇講學。以見性爲宗。外篇以陰符爲衛道。衛仁之書。謂朱子晚歲。自悔早年訓誥章句之非。皆沿襲姚江宗旨。去其師說。猶不甚遠。云不爲俗情所染。方能說法度人。光明藏中。孰非游戲。淫坊酒肆。徧歷道場。絲竹管絃。皆談般若。則定興容城之學。均無此論矣。

【顏巷錄一卷】江西巡撫探進本。國朝李衷燦撰。是書多記前言往行。其大旨歸於淡泊。蓋成於衷燦罷官之後。故以顏巷名編。然往往雜於二氏之學。如載九宮隱呪寢魂之法。又云真儒始能徹佛之巔。真禪始能窺儒之岸。其宗旨可見矣。

【晚聞篇一卷】江西巡撫探進本。國朝李衷燦撰。是書摘錄宋周程五子以下。至國朝孫奇逢魏裔介。成性諸人之語。大旨在於抑朱而尊陸。末附祖亂二條。南華十二條。更顯然入二氏之談矣。

【柏鄉魏氏傳家錄二卷附家約一卷】直隸總督探進本。國朝魏裔介撰。裔介有孝經註義。已著錄。是編皆訓導子孫之詞。多講舉業。後附家約一卷。凡十事。大旨主於謹身守法。保全富貴。蓋其爲大學士時作也。

【勤世恆言一卷】直隸總督探進本。題曰時人近本。崑林刪訂。崑林者。魏裔介之別號也。凡四十八條。意主化導下愚。是以多陳凶果。然皆雜用駢偶之詞。以文論則不工。以示俚俗。又不能解。未免兩無所取矣。

【萬世太平書十卷】內府藏本 國朝勞大輿撰。大輿有甌江逸志。已著錄。是書皆雜綴先儒緒論。其曰萬世太平書者。考周密癸辛雜識續集。載道學諸儒。自稱爲生民立極。爲天地立心。爲萬世開太平。爲前聖繼絕學。命名之義。當取是語云。

【龍巖子集十二卷】兩江總督採進本 國朝李丕則撰。丕則自號龍巖山人。曲沃人。順治乙未進士。官金溪縣知縣。是書乃其自編語錄。首列天地萬物一體圖。爲其講學宗旨。書中議論。多爲奇舛。如云。鵝湖之會。紫陽。毫未有悟。直詆朱子爲強項。又云。余每不樂與天地合其德等語。加一與字。是天地與己爲二。遂欲竄改經文。可謂果於自用。乃亟稱明一統志。月令廣義爲無所不備。尤不可解也。

【唾居隨錄四卷】江西巡撫採進本 國朝張貞生撰。貞生有玉山遺響。已著錄。是編。其家居之時。於玉山下。蒼頡垣爲唾居。隨意會所至。或披閱有得。陸續筆記成帙。故名曰隨錄。凡九百八十三則。皆講學之語。持論頗爲平正。多切近人情。而失之太繁。遂枝葉多於根柢。又多爲對偶長聯。猶沿明季陳繼儒等小品之習。

【圖書祕典一隅解一卷】河南巡撫採進本 國朝張沐撰。其子熾註。祕典者。沐之書。一隅解者。熾之註也。沐有周易疏略。已著錄。熾仕履未詳。是書前有序文。而列湯斌毛姓案。毛姓卽毛奇齡之原名。書二首。其說以天下事物之數。起於一。而其要在集神明。如云。聞見之知。月也。神明之知。日也。毛髮寒變之知。星也。肌膚痛癢之知。辰也。其知皆神明也。而不可謂卽神明。其說實本姚江之良知。而變化其語。至熾之註。則守其父說。而元虛彌甚。如云。一旦躍起。正容端坐。息心以集神明。又云。聖人在上。蔽目塞耳。斂手竝足。

端居深宮。而家國天下治。神明而已。堯舜周孔以來。有是枯寂之學乎。至典之爲訓。說文謂從冊在几上。尊閣之也。五帝之書。乃有是稱。沐以自名。不免於僭。至靈蘭秘典。乃黃帝素問篇名。方技家依託之文。更不應以名儒書矣。

【潛書四卷】浙江巡撫採進本。國朝唐甄撰。甄字鑄萬。達州人。僑寓蘇州。順治庚子舉人。官長子縣知

縣。宋李觀先有潛書。今見盱江集中。甄此書偶同其名。凡分上下二篇。而上篇下篇。又各析爲二。凡九十。七目。大略仿論衡之體。自心性治術。以至處世淑身之理。無不具列。甄與魏禧友善。故其文格頗相類。然所載多據當時見聞。及友朋酬對之語。其尊孟篇。頗詆伊川。法王虛受知行三篇。又力崇良知之學。皆未爲醇粹。

【五倫懿範八卷】兩淮馬裕家藏本。舊本題曰天台鹿門子撰。不著名氏。前有康熙五年自序一篇。又

有康熙十年四明山人鶴控子序一篇。亦不知何許人。其書以五倫爲綱。而各分子目。一目爲論一篇。反覆申勸戒之旨。詞多淺易。蓋意求通俗也。

【天方典禮擇要解二十卷】兩江總督採進本。國朝劉智撰。智字介濂。江寧人。回回裔也。嘗搜取彼國

經典七十種。譯爲天方禮經。後以卷帙浩繁。復撮其要爲此書。首爲原教真宰識認。言四卷。次爲五功四卷。五功者。念真禮真齋戒。捐課朝覲也。次爲禮祀一卷。次爲五典四卷。言五倫之事。次爲民常四卷。次爲娶禮。婚禮。喪禮。而附以歸正儀。每事詳爲解釋。以自尊其教。回回教本僻謬。而智頗習儒書。乃雜援經義。以文其說。其文亦頗雅贍。然根柢先非。巧爲文飾。無益也。

【進善集】無卷數 江西巡撫探進本 國朝張天柱撰。天柱字孟高，號擎菴，秀水人。康熙丙申，天柱寄跡南京，見風俗奢汰，因爲是書，共三十篇，總題爲持身要則，惟編末略覽古昔，近觀天地二篇，別署進善寶書，其中如保身禁忌、功過格之類，皆附入焉。大意在箴砭世俗侈靡之失，而歸之於三教清淨，謂清淨者儒之髓、佛之原、道之宗，又謂佛繼三王，周孔有功於後世，三王周孔爲盛世之佛，其立意未始不善，而立言則悖謬甚矣。

【懿言日錄】一卷二錄一卷續錄一卷別錄一卷附禮闈分校日記一卷七規一卷 江蘇巡撫探進本 國朝王喆生撰。喆生字素巖，崑山人。康熙壬戌進士，官翰林院編修，是書編年成帙。日錄始康熙庚申終丁丑，二錄始戊寅終壬寅，續錄始雍正癸卯終丁未，多講學之語，亦兼及雜事。大旨尊程朱，攻陸王，謂孫奇逢初守程朱甚篤，自鹿善繼誘以文成，講習遂復異趣。所遇非人，固其不幸云云。案鹿善繼之在明季，力赴楊左之難，觸璫焰而不辭，泊大兵攻定興，死守孤城，力竭授命，爲人如是，亦可無愧於聖賢。而喆生不論人品之醇疵，但論學術之同異，至以非人詆之。程朱所傳，恐不如是，至別錄一卷，純言修煉之術，稱爲真仙所傳，又稱佛言，應生無所住心，是無上妙義，能見得無住之心，便可超凡。凡云云，純爲二氏之學，其禮闈分校日記一卷，乃康熙乙丑爲同考官時所作。七規一卷，則其邀講學諸人結會，每一會靜坐七晝夜，以驗心學者也。

【方齋補莊】無卷數 江蘇巡撫探進本 國朝方正瑗撰。正瑗字引除，號方齋，桐城人。康熙庚子舉人，官陝西潼商道。是書以莊子背馳聖道，故卽其內篇之目，而補其所未及，論者蓋欲明孔之全，正莊之

偏反莊之肆。以規學莊者於醇也。然莊子之書。汪洋恣肆。本不附託聖人以立言。此乃一一與之辨難。殊爲贅設。至反南華經之名。而別名西華經。尤爲不必矣。

【公餘筆記二卷】江西巡撫採進本。國朝張文炳撰。文炳有易象數鉤深圖。已著錄。此書乃其講學之語。凡八十一篇。各立篇名。其大意指仿通書。故其自序謂官浙江安吉州判時。嘗奉檄校刊欽定朱子全書。御纂周易折中。得益窺聖學之始終。全體大用。多所發明。然其學以無爲宗。已全流於佛氏。又多雜以丹經之語。亦爲不醇。

【容膝居集雜錄六卷】浙江巡撫採進本。國朝葛芝撰。芝字龍仙。崑山人。是書所載。類多格言。若所云心本無欲。欲者非心之類。其學蓋頗雜於禪。卷首有芝自序。不著年月。而中引魏禧徐枋語。知爲近時人作矣。

【茗西問答一卷】浙江巡撫採進本。國朝吳學孔錄其師羅爲賡講學語也。爲賡號西溪。南充人。康熙中官烏程縣知縣。嘗顏其書室曰古小學。與門人講論其中學。孔錄其問答。而附以與人論學之書。其大旨出於陸王。而體例則全如禪宗機鋒。

【續箋山房集略十八卷】兵部員外郎丁田樹家藏本。國朝鄭道明撰。道明字希濂。號松岡。懷寧人。乾隆丙辰副榜貢生。是編皆其讀書劄記之類。卷一曰埋氣解略。卷二至卷四曰四書解略。卷五曰四書徵略。卷六至卷八曰四書疏略。卷九曰洪範解略。卷十曰春秋解略。卷十一至十四曰經史解略。卷十五曰明史論略。卷十六十七曰明史綱目述略。卷十八曰葬儀記略。節烈記略。其學尺尺寸寸摹仿宋儒。惟恐

有一毫不似。在鄉塾老儒之中。亦可謂篤志者矣。

【顧菴心言一卷】山東巡撫探進本。國朝喬大凱撰。大凱有周易觀瀾。已著錄。是編乃其筆記之文。多所論辨。而頗近拘迂。

【聖學逢源錄十八卷】安徽巡撫探進本。國朝金維嘉撰。維嘉號潛川。休寧人。是書每卷爲一類。每類以六字標題。既以逢源錄爲名。而每卷之首。又別題深造篇第幾字。未喻其例。其書爲講學而作。然大旨參雜以佛老。

右雜家類。雜學之屬。一百八十四部。七百五十卷。內十三部無卷數。皆附存目。

卷一百二十六

子部三十六

雜家類存目三

【事始一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。其書皆推原事物之始。雜引經史。如以太師始於呂望。考之尙書。箕子已先爲之。則非周始也。又如開府儀同三司。謂始於漢代。考漢建初二年。使車騎將軍馬防班同三司。同三司自此始。延平元年。鄧騭爲車騎將軍。儀同三司。儀同之號自此始。而皆不云開府。至魏黃權乃以車騎將軍開府。儀同三司。蓋漢制惟三公開府。至魏始有開府儀同三司之號。是編混而一之。皆失精審。又如檀弓載乘丘之戰。乃士有誅之始。非自是而始有誅。引爲誅始。亦殊疏舛。案

郡齋讀書志載唐劉將孫事始三卷。晁公武謂分二十六門。與此本體例不合。又載蜀馮鑑續事始十卷。卷數尤不相應。此本所引皆唐以前書。疑後人鈔撮類書中所引劉將孫書湊合或軼也。

【釋常談三卷】兵部侍郎紀昀家藏本。不著撰人名氏。考陳振孫書錄解題曰：續釋常談二卷。秘書丞龔頤正養正撰。案王楙野客叢書作二十卷。此蓋誤脫十字。昔有釋常談一書。不著名氏。今故以續稱。凡常言俗語皆著其所始。然則此書之作。在龔頤正之前。當出北宋人手矣。原序稱隨日註解。總得二百事。而此本僅一百二十六事。殆後人病其冗濫。有所刊除歟。明謝肇淛文海披沙云：釋常談一書。作者不著名氏。其中援引蕪陋。極有可笑。至以鵝爲右軍。筋爲趙達。盲爲小冠子。夏瘦爲智囊。醉爲倒載。覓食爲彈。五遷爲盤庚。子死爲喪明。鬻爲紉纏。皆謬誤不經。似村學究所爲。其引負荆一段。尤似打鼓上場人語也。云云。今核其書。如謂程普爲程據。謂夫婦不睦爲參商。謂戴帽爲張蓋。卸帽爲傾蓋。謂鳳兮鳳兮爲孔子之語。謂屣步爲不乘鞍馬。謂膏盲之疾爲晉悼公。謂秦醫爲盧醫。謂董宣封強項侯。謂飲酒燭滅爲絕纓。謂自稱己善爲自媒。齊東之語。展卷皆是。尙不止肇淛之所摘。而災梨禍棗。流傳五六百年。亦事之不可理詰者矣。

【別釋常談三卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。其中引中庸冠以禮記。知爲宋人。稱齊桓公爲威公。知爲南宋人。故所徵引。如蘇軾東坡集。蘇轍欒城集。魏泰臨漢隱居詩話之類。皆至北宋而止也。以先有釋常談。續釋常談。故以別釋爲名。其淺陋鄙俚。亦與二書相等。摘之不可勝摘也。

【月紫錄一卷】編修程晉芳家藏本。宋趙叔問撰。叔問自號西隱老人。其始末未詳。以宋宗室聯名字

推之。蓋魏王廷美之裔也。是書首辨俚俗字義。於陸法言唐韻註中。摘錄以備考證。然唐韻爲孫愐作。法言隋時人所著。乃切韻。非唐韻。開卷先誤。又謂孟子名應讀口箇切。不知韓愈石鼓歌正押平聲。其他辨證亦多說部習見之文。無可採錄。

【古今考一卷】兩江總督採進本。宋魏了翁撰。了翁有周易要義。已著錄。是書前有自序。稱卽漢紀隨文辨理。作古今考。然惟有二十餘頁。摘漢書高帝紀中名物稱謂字義音釋。略爲辨論。與序相應。目東坡胡麻賦以下。皆雜記他事。註曰。以下雜識諸條。附考。方回所補了翁古今考。仍以原書爲第一卷。無此諸條。知爲後人以篇頁寥寥。不盈卷軸。竄入他文。以足之。陳繼儒祕笈所載。大抵此類也。

【正朔考一卷】兩江總督採進本。宋魏了翁撰。其書力主周行夏時之說。首舉豳風七月詩。次考六經及先秦古書。與歷代正史所書之月。皆爲夏正。而以改時改月。爲世儒之臆語。凡三篇。考之周禮正歲正月。竝見於經。所謂正歲者。兼用建寅。以便民。所謂正月者。則專用建子。以頒朔。故一王之制。而兩正竝行。經典時有異文。蓋緣於此。了翁不考左傳王周正月之文。及春王正月日南至之類。而摭其兼用之文。爲周行夏時之證。可謂知其一不知其二矣。

【讀書雜鈔二卷】江蘇巡撫採進本。宋魏了翁撰。其書多辨證經義之語。若引左傳或濡馬褐以救之。註褐馬衣。遂謂馬有衣。不知馬衣卽馬被具。猶之宋人以馬被具爲馬甲耳。非別有衣也。春秋正義引服虔說。謂馬繁纓爲索。羣豈古者馬亦別有羣耶。此類皆隨文生解。不得經意。其謂哉生魄當作霸。霸魄二字有異。昭爲韶音。不始晉諱。則皆有合於說文之旨。蓋隨筆劄記之書。不及一一考證。故不能一一精核。

也。

【搜采異聞集五卷】江蘇巡撫探進本 舊本題宋永亨撰。諸家書目皆不載。惟明商維濬稗海中刻之。

今考其文。皆剽取洪邁容齋隨筆。而顛倒其次序。其中濮安懿王子宗綽藏書目錄一條。尙未及改去。忠宣公字。又兄公一條。亦未及改去。余奉使金國。字蓋明季士風浮僞。喜以藏蓄異本爲名高。其不能真得古書者。往往贗作以炫俗。其不能自作者。則又往往竄亂舊本。被以新名。如是者。指不勝屈。此特其一耳。

【續古今考九卷】兩江總督探進本 舊本題金元好問撰。考好問著述存者。有遺山集中州集。續夷堅志。佚者有壬辰雜編。此外諸家著錄。別無他書。此編莫省所自來。前有永樂四年解縉續序。詞意凡鄙。不類縉文。其論晉書以十六國爲載記。不若東都事略以遼金夏爲附錄。決非金人之言。中間屢引困學紀聞文獻通考。案王應麟生於宋寧宗嘉定十四年辛巳。其作困學紀聞。據袁桷序。應麟時年五十餘歲。當在咸淳末年。好問卒於憲宗七年丁巳。卽宋理宗寶祐五年。是困學紀聞書成。在其歿後二十年。通考雖成於宋末元初。其刊行於世。則在元英宗至治二年。在好問歿後又六十餘年。皆不應預爲徵引。至解論語有婦人焉。引來集之樵書。又引顧炎武語。皆明末國初之人。解中庸屋漏引陳司業之說。今見陳祖范經咫中。祖范薦舉經學。賜國子監司業銜。事在乾隆十六年。則此書直近時人所爲。本可不著於錄。以其託名古人。故存而辨之。不使售欺焉。

【籌齋讀書錄二卷】兩江總督探進本 明周洪謨撰。洪謨有羣經辨疑錄。已著錄。是書卷首一行。題南

臯子述篇中。皆自稱南臯子。前有正德丁卯陳旦引詞云。是文安先生精神心術所在。羽翼經傳。闡明意

義最爲精切。惜篇帙首尾俱未載姓氏。恐歲久傳疑。敢引其大略於端。今觀上卷中如黑水和夷諸辨。頗見考據。三皇制器諸論。則義甚平淺。下卷辨論周正。凡十餘條。力主蔡氏改時不改月之說。反詆孔鄭爲非。極爲博辨。至於僖公五年春正月日南至之文。夏正必不可通。則直斷以爲左氏妄意增改。可謂不顧其安矣。其他論伯牛非患癩之類。亦皆純以臆斷。不足與辨也。

【兩山墨談十八卷】兩淮鹽政採進本。明陳霆撰。霆有唐餘紀傳。已著錄。是書考證古籍。頗爲詳贍。而

持論每涉偏駁。如據國語。王子晉厲宣幽平之言。謂周宣與厲幽平相等。謂許衡姚樞不當仕元。謂至正二十六年。卽當削元之統。皆乖謬殊甚。又輕信小說。如紅線蘇小妹之類。竝引爲故實。至於據政和縣志所載余應詩。以元順帝爲瀛國公子。益荒誕矣。

【灼薪劇談二卷】浙江鄭大節家藏本。明朱承爵撰。承爵字子儋。不知何許人。其書作於正德癸酉。因臘月大雪。與朋友擁爐夜話。錄而成編。因以灼薪爲名。然雜鈔唐宋說部之文。如余遊襄禪山一條。全錄葉夢得避暑錄話。而註其末曰。余葉石林自謂也。似乎節錄古書。而彭淵材禁蛇開井一條。全錄惠洪冷齋夜話。惟改使余跋其書句。爲使其宗跋其書。又似乎冒爲己語者。殊不解其何所取義。哀此一編也。殆書肆賈人所爲耶。

【古今原始十四卷】浙江鮑士恭家藏本。明趙鈇撰。鈇字子舉。一字鼎卿。桐城人。嘉靖甲辰進士。官至右僉都御史。巡撫貴州。此編皆考究事始。提綱列目。而採摭繁蕪。漫無別擇。又多不註所出。其皇古諸條。尤荒陋。如燧人氏條下云。立傳教臺。註曰。案教令始此。軒轅氏條下云。帝誓翦蚩尤。乃齋三日。註曰。此齋

戒之始。又云命風后爲侍中。註曰侍中官名始於此。此類已極侷陋。又云黃帝內傳題錢鏗得於石室。劉向校書得之。註曰此作傳之始。更幾於戲劇矣。又伊耆氏蜡詞見於禮記郊特牲。實非僻書。乃列之女希氏下。而註曰後世祭用祝文。皆原於此。不考殊甚。至謂五經之外有四書。始於明太祖。則不足與辨矣。

【史綱疑辨四卷】江蘇巡撫探進本。明林有望撰。有望字未軒。桐城人。嘉靖癸丑進士。官至四川按察司僉事。是書哀集唐宋至明文集說部。考辨之文與論世之作。不分門目。唐宋僅十之一二。明人居十之七八。編次標目殊爲蕪雜。或附載詩篇。尤無體例。

【千古辨疑七卷】安徽巡撫探進本。明陳錫撰。錫字南衡。天台人。嘉靖丙辰進士。官至禮部員外郎。其書皆辨證經籍疑義。凡天文一卷。地理一卷。詩一卷。書一卷。律呂一卷。春秋一卷。大抵務博好辨。而僅憑虛臆斷。考證之處。十不得一。非根柢之學也。

【讀史訂疑一卷】兩淮鹽政探進本。明王世懋撰。世懋有却金傳。已著錄。是編乃其考證之文。雖以讀史訂疑爲名。而所言不必皆史事。如鴻臚澗昆山龍魚水。則糾明一統志疏漏。鍾離令嫁前令女事。則論自警編之失。至於玉蘭花一條。直農家圃史中語。與史益爲無關。蓋本筆記之流。而強立讀史之目。名實乖舛。職是故矣。

【簡籍遺聞二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明黃溥撰。溥鄞縣人。黃潤玉之孫也。仕履未詳。是書多紀明代軼聞。亦間考證古事。如謂胡一桂十七史纂要第三卷。乃董鼎之作。張光啓宋鑑節要。劉定之宋論。邱濬世史正綱。程敏政受終考。皆未檢刻本所題。誤引爲胡說。謂謝鐸尊鄉錄漏胡三省名。辨秀州刺

客爲韓琦事。記樂肇作四書駁引季康子問弟子好學一節。辨君問稱孔子對曰之例。辨元祐幸學詩同異。辨金川玉屑集僞本三可疑。論夾註書字本杜荀鶴詩。辨金忠謚忠襄非易名之禮。辨程端學集誤以飲飛都副兵馬使黃晟爲古斬蛟之飲飛。皆有依據。而委巷叢談。時復濫載。如記明太祖謂六經爲五穀。琵琶記爲珍羞記。元順帝爲宋後記。成祖纂修五經四書性命格言。及古人行孝爲善事。名永樂大典。記成祖徐后迷其葬處。賴老卒以朽木識之。乃尋求而得。謂戴良私遁。捕得鎖貫肩骨而死。謂明惠帝自田州解入京時。其祖目擊。謂楊士奇以昭字爲仁宗廟號。以宣字爲宣宗諡。乃以霍光之推昭立宣。自比皆荒唐無據之談。至記李清照事一條。云趙抃子婦一條。又云趙挺之子婦。隔數頁而矛盾。尤失檢矣。

【稗乘四卷】浙江巡撫採進本。不著編輯者名氏。萬曆戊午。孫幼安得其本。爲校正刊行。其類凡四。曰史略。曰訓話。曰說家。曰二氏。凡採用書四十二種。然多所刪削。不載全文。中間如陶九成元氏掖庭僞政一篇。考孫作爲九成集序。備列其所著之書。竝無此名。蓋卽摘輟耕錄中數條。別爲新名。餘亦多隨意鈔撮。無可採錄。

【常談考誤四卷】浙江鮑士恭家藏本。明周夢陽撰。夢陽有水部備考。已著錄。是書卷首諸序。皆稱常談考誤。而其書題曰青谿山人文集。以常談考誤爲子目。蓋其初別行。後又編入文集也。其言皆辨世俗引用典故之譌。而援據頗爲寒窘。亦多舛誤。又有不必辨而辨者。如辨青雲非聖賢元語。卽仙隱蹤蹟。今乃謂登科入仕爲青雲者誤。是不知史記范雎蔡澤傳。須賈有致身青雲之上語也。謂程子表章大學中庸。朱子合以論語孟子。謂之四子。宋時尙未以四書名。是併真德秀四書集義未見也。又謂明太祖以五

經四書取士四書之名自此起。是併元史選舉志未見也。至辨太學石鼓。非落星所化。道士所居。不可稱方丈。尤嫌猥陋。如爲讀書人辨。則讀書人無謬至此者。如爲不讀書人辨。里巷譌傳。觸耳皆是。如劉克莊所謂滿村聽唱蔡中郎者。可勝與辨乎。

【瑯琊曼衍四卷】江蘇巡撫採進本。明張鼎思撰。鼎思字慎吾。安陽人。萬曆丁丑進士。是編皆考證之文。然皆鈔撮前人之語。其第四卷專解周易。多雜錄李氏易解及劉牧鈎隱圖。蘇軾楊萬里易傳語。而皆不辨論其是非。蓋錄以備檢之冊。其後人繕寫成帙。非其本志也。

【批言四卷】浙江鮑士恭家藏本。明鄭明選撰。明選字侯升。歸安人。萬曆己丑進士。官至南京刑科給事中。是編皆考證之文。而龔陋特甚。如辨西王母。但引山海經。是併爾雅及穆天子傳均未考也。辨飲馬長城窟行。謂見蔡邕集。是併玉臺新詠未考也。辨接躡。引世說曰。接躡今之欄衫。世說實無此文。是併世說未考也。辨羴羊。但引釋名。是併家語未考也。辨羽化。引柳公權語。是併晉書未考也。辨諱丙爲景。始於六朝。是併唐書未考也。其他舛誤顛倒者。不可以殫數。觀所徵引者。不過韻會事物紀原之類。而遽欲攻詰古人。宜其動輒自敗矣。

【升菴新語四卷】浙江巡撫採進本。明王宇編。宇字永啓。閩縣人。萬曆庚戌進士。官至山東提學參議。是編鈔撮丹鉛諸錄。存其什一。而所擇又不能精。原書具存。此爲蛇足矣。

【學林就止四卷】安徽巡撫採進本。明陳耀文撰。耀文有經典稽疑。已著錄。耀文在明季諸人之中。頗能考證。所作正楊集攻丹鉛諸錄之譌。雖詞氣叫囂。有乖大雅。而疏通引據。尚不失精詳。此書則聚諸駁

雜異說。詆呵聖賢。如引慕容盛之論。比周公於曹操之流。據汲冢書之文。誣文王以商臣之事。小言破道。莫甚於斯。若夫南宋諸儒。力分門戶。或不免主持太過。不得其平。如抑蘇軾。詆岳飛之類。誠不愜人心。是非之公。隨事辨正。未爲不可。耀文必以張栻。晚得異疾。指爲僞學之證。則深文苛索。有意求瑕。將伯牛之歌。芣苢。亦爲內行不謹乎。又若許衡。隸籍河南。已非宋土。中閱金源一代。相距百有餘年。而乃責以仕元。曲相指摘。是東晉之士。當越三國而宗漢朝。北宋之人。當隔五代而心唐室。其吹索無理。益乖刺不足辨矣。

【玉唾壺二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明王一槐撰。一槐錢塘人。萬曆末官臨淄縣知縣。此書卽其在臨淄時所作。皆辨證經史之言。前有自序。謂書之朽牆斂之。唾壺滿而冊脫。因以名焉。其中如據東坡龍井題名記跋。知其嘗三遊赤壁。據爾雅食苗心曰螟。駁韓文根節之螟句爲誤。亦間有考訂。至如謂蘭亭序曾字作僧。乃原作立人。鈎進行裏。後人臨摹誤加。而不知爲徐僧權押縫題名。權字滅而僧字存。又以馬明王爲蘭陵王。又以王勃文落霞爲鳥名。又以曹娥碑幼婦爲昌口。改絕妙爲絕唱。則穿鑿太甚矣。

【戲瑕三卷】浙江鮑士恭家藏本。明錢希言撰。希言有劍筴。已著錄。是書皆考證之文。其名戲瑕者。取劉勰所云尹敏戲其深瑕義也。然此語出文心雕龍正緯篇。戲字頗無義理。故朱謀埠等校本。皆以爲詆字之誤。其說不爲無見。希言以其新異。採以名書。亦好奇而不顧其安矣。書中頗以博識自負。而所言茫昧無徵。如婦人纏足一條。不知祕辛爲楊慎僞撰。已爲失考。復云余見一書。稱纏足始於帝辛。妲己。

狐妖。故纏其足。此說最古。要必有據。云云。東方朔一條。稱又見一書。其母夢太白云云。不知一書者。竟何書也。又如稱姬一條。引宋玉高唐賦。有天帝之季女名曰瑤姬語。謂婦人稱姬。在周以前。不知此。正周未寓言。神女賦。改正王玉二字。引凌初成核劄。謂沈括夢溪筆談無此說。而不知實出姚寬西溪叢語。古人性名一條。謂馮驩一稱馮煖。韓憑一稱韓朋。荀卿一稱孫卿。匡俗一稱康俗。不知卿姓因漢宣帝而改俗。姓以宋太祖諱而改。非其本字。洗滌一條。謂唐人仲子陵賦。用泉魚二字出吳志。而不知本老子淵魚二字。避唐高祖而改。古人墓文一條。謂孔子季札碑。古法帖中止嗚呼有吳君子六字。則併誤記淳化閣帖矣。至於因粉奩名多羅。而解顧甄遠詩多羅少年爲粉少年。因七月爲蘭秋。而解王勃文蘭燕爲七月燕。尤爲穿鑿附會。惟引陸龜蒙詩。證宋玉真有徵詠賦。引柳宗元劉禹錫集。證蕙芽帖。辨褚遂良所作司馬遷妾隨清娛墓碑可疑。引梁書證梁皇懺。邨后化蟒之妄。引陳鴻長恨歌傳。證說郭飛燕外傳之贗託。以及記瑯嬛記出桑懌集。柳志女紅餘志。皆出好事僞託。葉晝僞造李贄諸書。顧氏詩史。本唐汝詢作諸條。差可資參考耳。

【析醒漫錄六卷】浙江巡撫探進本 明陳懋仁撰。懋仁有年號韻編。已著錄。是書成於萬曆壬子。大意

欲以考證見長。而摭摭殘剩。多無根據。蓋學揚慎而不成者也。如謂對牛彈琴爲俗諺。引李石面牛鼓簧爲證。不知此漢牟融理惑論中所載公儀休事。今在宏明集中。非諺語也。謂鬪百草始於周。引申培詩傳爲證。不知爲豐坊僞作也。謂西王母爲國名是矣。而曰漢武時西王母必其種落。不知漢武內傳所云西王母。實造爲神仙之說。非如舜時賁環而來者也。謂高似孫緯略。誤以燒香爲始佛圖澄是矣。乃不引博

山香爐證始於漢。而引法苑珠林。由余對秦穆公燒香供佛。是以釋氏妄談。執爲典故也。其引周穆王於五臺山造寺供養文殊。證佛寺不始於漢。病亦同。此其尤無謂者。如云人知左太沖十年乃成。而不知張平子二京賦成亦十年。又云人知始皇博浪沙中爲盜所驚。大索十日。而不知蘭池爲盜所窘。大索二十日。又云人知斷機教子有孟母。而不知斷機厲夫有樂羊妻。此與徐渭路史載劉歆爲劉向之子以爲異聞。同一龕陋。觀其於諸書之中。最推重韻府羣玉。可知其學問所由來矣。惟辨通幽記之李伯禽在貞元五年。必非李白之子。與引釋名駁太平御覽過所之誤。差可取耳。

【雅俗稽言四十卷】湖南巡撫採進本。明張存紳撰。存紳字叔行。號見其。華容人。天啓中由貢生官蒲圻縣訓導。是書鈔撮雜說。凡二十門。自序謂先後借讀書。幾破萬卷。殫三十餘年之力。七易其藁。前列引用書目千餘種。多唐以來所不著錄。大抵鈔自類書。子虛烏有。又或標其篇名爲書名。顛倒錯亂。不可縷指。其凡例一條。云出處書目。有旣揭總名。而篇章亦復錯出。如曰禮記矣。又出王制坊記。曰緯書矣。又出元命苞援神契。曰史記矣。又出貨殖滑稽。曰升菴集矣。又出丹鉛伐山之類。非贅也。要以詳其言之有稽云云。則亦自知其叢脞矣。

【讀書考定三十卷】浙江巡撫採進本。明陳良儒撰。良儒字穉修。湖北人。崇禎中由蔭生官光祿寺典簿。是書分天象時令。地輿人物。仕籍行誼。肖像人事。書籍法教。方伎宮室。飲食服飾。器用花木。品彙。凡十七門。每類徵引舊聞。訂其譌舛。亦容齋隨筆之支流。然大抵多前人所已言。如唐明皇遊月宮。及月中嫦娥之類。不過詩賦家藉爲詞藻。本無人以爲實事。亦無庸紛紛詰辨也。

【事物初略三十四卷】浙江巡撫採進本。明呂愷撰。愷字貞九，吳縣人。是編成於崇禎甲申。雜記事物俚俗語言之所自始。然多剽取事物紀原諸書。語多猥鄙。不足以言考證之學。

【俗語一卷】兩淮馬裕家藏本。不著撰人名氏。錄古今諺語及方言。標其原始。凡經史小學諸書。皆見援據。其採自說部者。竝各註書名於其下。雖釋常言。而考證頗近於古。然如釋大夫稱主。引左傳及國語。而周禮以主得民之文。反不見引。則錄傳而遺經。又釋郡君縣君。引元品官母妻四品。贈郡君五品。贈縣君。然考漢武帝尊王太后母爲平原君。平原漢郡。則封郡君之制。已始於漢。又武帝封金王孫女號修成君。修成漢縣。則封縣君之制。亦始於漢。是書僅載元品官。則引後而遺前。又論音韻。謂北人以步爲布。爲方音之謬。不知周禮註酺步可以通讀。春秋釋文蒲圃之圃。一作布音。是四音且可竝轉。況步布之通。爲一韻。不過讀有輕重耳。此由昧於古讀。故未得通方之旨也。

【緯略類編三十五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。其書皆取楊慎丹鉛諸錄。稍顛倒竄亂其舊次。鈔合成編。僞書中之最拙者。蓋姦黠書賈。苟且漁利之所爲。而收藏家不及辨也。

【菰中隨筆三卷】兩淮鹽政採進本。國朝顧炎武撰。炎武有左傳杜解補正。已著錄。炎武本精考證之學。此編以讀書所得。隨時記載。旁及常言俗諺。及生平問答之語。亦瑣碎記入。雖亦有足資參考者。然編次不倫。餽釘無緒。當爲偶錄彙本。後人以名重存之耳。

【救文格論一卷雜錄一卷】大學士英廉購進本。國朝顧炎武撰。載吳震方說鈴中。然皆炎武日知錄之文。潘耒作日知錄序。題康熙乙亥。徐倬作說鈴序。題康熙乙酉。是日知錄已刻十年。乃有說鈴。不應剽

剝割裂。別立書名。考毛先舒撰書有與炎武札稱承示救文格論考古日知二錄云云。則炎武原有此書。別行於世。後乃編入日知錄中。此猶據初本刻之耳。

【別本潛邱劄記六卷】江蘇巡撫探進本。國朝閣若璩撰。若璩有古文尚書疏證。已著錄。此書有吳玉

搢編次之本。亦已著錄。此本乃其孫學林所編。前有學林識語。亦劄記卷一至卷六。乃大父有疑卽錄。自爲問難之書。其中有已校訂者。有止存舊說而未校訂者。或謂已校訂者。自當付梓。未校訂者。乃古人舊說。似宜刪去。學林以是皆先人疑而未訂之義。何敢妄加去取。至卷五一册。乃仲弟學機。竭數年之力。尋先人手迹。陸續成帙。不敢漫爲分析。惟依原本付梓。以成先志云云。蓋學林尊其家學。不欲一字散失。故全錄舊文。漫無體例。如卷一中突出一條云。此自其勝場。安可爭鋒。又突出一條云。此詎復須註。徒棄人作樂事耳。此類至多。當時不過以備簡牘之用。乃一概錄之。亦復何取。又六卷皆錄若璩之詩。若璩學無不通。惟詞賦一道。涉之甚淺。凡所持論。多強不知以爲知。學林錄而刻之。適足以彰其短。殊不及吳玉搢本有條理。故今以吳本爲定。而此本附存其目焉。

【修潔齋閒筆四卷】浙江巡撫探進本。國朝劉堅撰。堅字青城。無錫人。是書凡三百餘條。皆雜論典故字義。大抵從說部中錄出。自序稱同邑顧宸有辭疆園習察一書。綴輯未竟。復刺取數十則以附益之。今書中不加標識。亦不知孰爲顧氏之語也。

【天香樓偶得十卷】浙江巡撫探進本。國朝虞兆澐撰。兆澐字虹升。嘉興人。康熙初諸生。是編乃其讀書所得。隨筆纂錄。分類編次。爲天文地理宮室器用鳥獸蟲魚草木典制字學人事藝文十部。中多蹈襲。

舊文。其自爲考證者。不通十之一二。如論刀劍錄。誤以宋廢帝爲順帝。以楊玉夫爲楊玉。論五代史唐莊宗立皇后劉氏事。本紀與家人傳年月不同。論劉禹錫詩自註二高字。謂高門。旣對曉鏡。則亦似自高。論孟子非館於雪宮。論郭子章馬記誤收羊事。皆爲確當。而論五雜俎野蠶一條。尤洞燭真僞。至於謂詩投畀有北。用拾遺記黃帝事。不知王嘉正依託詩語。謂鏡稱菱花。未詳何義。不知飛燕外傳。有七出菱花鏡事。謂隋時改丙爲景。唐修晉書。皆仍隋書。不知丙字本唐諱。嫌名。謂周邦彥十六字令。當以明月影三字爲句。穿牕白玉錢。五字爲句。譏改明爲眠。作上一下七之非。不知別作之歸十萬人家兒樣啼。亦是上一下七。不可歸十萬爲句。皆失詳考。至謂對子字父。始於蘇軾。併忘曹子丹佳人一語。卽在本書之中。失於檢核。其他所論天文。多涉臆揣。而孟姜女滴血尋夫骨事。更無徵不信矣。

【言鯖二卷】大學士英廉購進本 國朝呂種玉撰。種玉字藍衍。長洲人。是編皆訂正字義。考究事始。亦宋人釋常談之類。而語多習見。又往往昧其本原。成反滋顛舛。如謂今之路引。本漢之長境。不知周禮亦有此法。謂墓志有爵者稱公。無爵者稱君。不知隸釋有後漢故民吳公碑。謂卽時爲登時。本唐戴胄語。不知漢建安中焦仲卿妻詩。已有登卽相和許語。謂親家之稱始五代。不知唐大曆中盧綸詩。已有人主人。臣是親家語。謂排行起晉末。漢人未有不知水經。記載漢光武帝封諸姪。已德字聯名。謂虎林稱武林。先見晉書及漢地理志註。非避唐諱。不知作晉書之房喬。註漢書之顏籀。正爲唐人。其尤謬者。如漢武內傳。王母命田四非答哥哥畢云云。乃答哥爲句。哥畢爲句。哥卽古文歌字。種玉不知漢人假借通用之法。又誤讀爲一句。遂以弟呼兄爲哥哥。語本於此。亦太疏舛矣。

【事物考辨六十二卷】江蘇巡撫採進本 國朝周象明撰。象明有七經同異考。已著錄。是書自七經諸史至昆蟲植物。凡分四十六類。凡經傳註疏及子史百家。靡不採輯。亦間附己說於各條之後。此本猶出其手錄。芻註塗抹。多所改定。其用力頗深。中如甸師祭祀其蕭茅。鄭大夫曰蕭字或爲茜。鄭康成以爲取蕭祭脂之蕭。象明義主後鄭。所見頗允。至如禮記鄭註君陳周公。孔安國傳以爲臣名。象明宗孔而黜鄭。謂蔡仲之命曰率乃祖文王之彛訓。成王命君陳。第曰懋昭周公之訓。不曰率乃父周公之訓。其非周公子可知。則未免拘文牽義矣。其他隨筆記錄。亦鮮考核。蓋勤於採摭。而短於考證者也。

【天祿識餘二卷】大學士英廉購進本 國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略。已著錄。是書雜采宋明人說部。綴輯成編。輾轉裨販。了無新解。舛誤之處尤多。杭世駿道古堂集有是書跋曰。錢塘高侍郎以儒臣獲侍先皇禁幄。退而著書二冊。題曰天祿識餘。意謂延閣廣內祕室之藏。有非窮巷陋儒所得窺見者。今觀其書。則笑牒言鯖。豈足以當天廚一櫛也。迹其所徵引辨說。大半皆襲前人之舊。一二偏解。時有舐悟。不觀左傳註。妄謂窒皇爲冢前之闕。不觀漢書註。妄引後漢紀以證太上皇之名。不觀水經文選兩注。妄詫金虎冰井以實三臺。不觀地理通釋。妄分兩函谷關爲秦漢。其尤踏駁不可據者。青雲二字。莆田周方叔以爲有四解。迺遽以隱逸當之。聚頭扇已見之金章宗詞詠。出歸潛志。乃謂元時高麗國始貢銀八兩爲流。本漢書食貨志。乃引集韻以爲創獲。八米盧郎。既見之齊隋兩書。姚寬叢語云。蓋關中語。歲以六米七米八米分上中下。言在穀取米。取數之多也。黃山谷徐師川何嘗誤用。乃用元微之八采詩。成未伏盧爲證。是知一未知二也。古人爲學。先根柢而後枝葉。先經史而後詞章。侍郎置身石渠金匱。獲窺人間。

未見之本。而所采摭若此。此可以徵其造詣矣。其排斥士奇。可謂不遺餘力。然取此書覆勘之。竟不能謂世駿輕詆也。

【畏壘筆記四卷】浙江巡撫採進本。國朝徐昂發撰。昂發字大臨。長洲人。康熙庚辰進士。官翰林院編修。是書成於康熙戊戌。前有昂發題詞。稱自庚寅己丑間。始隨筆劄記。雖古人成說。有裨見聞。增長智識者。咸掇錄焉。間參以意見云云。其書皆考證之文。大抵皆採掇舊聞。斷以己意。中間如匡鼎說詩一條。知西京雜記之僞。而楊王孫名貴之類。又引西京雜記爲憑。孔叢子一條。旣灼知其書爲依託。而子思生無須眉之類。又引以爲證。蓋愛博嗜奇。隨文生義。未能本末賅貫。至於以泰山碧霞元君爲周武王女太姬之神。陳敬仲奔齊。奉之以來。以西洋天主教爲秦始皇所遣求仙之人。飄流海島。奉之以去。尤屬牽合臆斷。核其所學。自不及國初顧炎武、朱彝尊等之淹通。然持擇矜慎。敘述簡潔。正舛訂譌。頗資聞見。在近時說部之中。猶爲秩然有條理者。究非明人雜錄。轉相裨販。冗瑣無緒者比也。

【古今釋疑十八卷】副都御史黃登賢家藏本。國朝方中履撰。中履字素北。桐城人。方以智之子也。此書皆考證之文。一卷至三卷。皆論經籍。四卷至九卷。皆論禮制。十卷論氏族姓名。十一卷論樂。十二、十三卷論天文推步。十四卷論地理。十五卷論醫藥。十六至十八卷論小學算術各標題。而爲之說。中履名父之子。學有淵源。故持論皆不舛陋。然鎔鑄舊說。以成文。皆不標其所出。其體例乃如策略。不及其父通雅之精核也。

【螺江日記八卷】浙江巡撫採進本。國朝張文燾撰。文燾有大學偶言。已著錄。是書雜志經史疑義。如

尙書篤信古文。大學遵用古本。皆守其師毛奇齡之說。持論亦甚辨博。然疏舛往往不免。如謂漢元狩中造銀錫爲白金三品。卽官造假銀。不知古人銀錫通謂之金。漢時本無以銀交易之事。非若後世之貴賤頓殊。亦何所用其假造乎。至論陸農師家世。而謂通考所載佃曾孫遜爲又是一人。不記世系。不知遜卽游之子。其所作游文集跋語。現存集中。而以爲別一人。尤失考之甚矣。

【知新錄三十二卷】安徽巡撫探進本。國朝王棠撰。棠字勿翦。歙縣人。是書成於康熙丁酉。每一事採集衆說。考其原始。參以論斷。各爲標目。略以類從。惟不立部分耳。探摭頗富。而多不著所出。大旨欲做顧炎武日知錄。然不過談蒼樵書之流亞耳。

【西圃叢辨三十二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。國朝田同之編。同之字在田。德州人。康熙庚子舉人。官

國子監學錄。是書雜採諸家說部。分類排比。皆因其舊文。不加論斷。故卷首題名。不曰撰著。而曰纂集云。【經史問五卷】福建巡撫探進本。國朝郭植撰。植字于岸。古田人。乾隆壬戌進士。是編乃其主廣市粵秀書院時。與諸生搜經史疑義。設爲問答。以考訂之。大率皆註疏舊義。且與毛奇齡經問雷同者。亦復不少。

【掌錄二卷】江蘇巡撫探進本。國朝陳祖范撰。祖范有經咫。已著錄。是書乃其劄記之文。皆考證名義。訓詁。然大抵摭摭舊文。罕逢新義。疑其輯錄諸書之說。以備檢閱。其門人轉相傳寫。因而刊行本。非有意著書也。

右雜家類。雜考之屬。四十六部。四百四十三卷。皆附存目。

四庫全書總目提要

卷一百二十七

子部三十七

雜家類存目四

【試筆一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。舊本題宋歐陽修撰。未有蘇轍蘇軾二跋。蓋雜集其手書墨跡。錄而成編。故往往與六一詩話歸田錄語相出入。考陸游渭南集。有爲楊元發跋東坡所書蘭亭記曰。明窗淨几。筆研紙墨。皆極精良。是人間之至樂。六一居士嘗以是爲自得云云。今其語正載此編中。似非贗作。惟蘇軾一跋。凡猥殊甚。決非軾語。或刊是書者所依託歟。

【章申公九事一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著編輯者名氏。晁陳二家書目及宋史藝文志皆未著錄。卷首序云。丞相惇性喜揮翰。在政府時。日書數幅。予嘗見雜書一卷。乃鈔錄之。蓋從其墨迹錄出。前七則皆論書體源流。及用筆之法。惟第八則爲敘呂元圭幻異事。第九則末署曰。元祐六年十一月五日。京口西齋大滌翁書。元祐六年。正惇貶汝州時。按東都事略。惇自汝州徙揚州。提舉洞霄宮。以父老乞侍養歸蘇州。其事宋史不載。今擬此書所云。大滌翁者。當因領洞霄宮。故以自號。而京口亦由汝赴蘇所經之路。與東都事略一一相合。知非僞託。然惇人不足道。併其書亦爲世界所棄置矣。

【蒙齋筆談二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。舊本題宋鄭景望撰。商濬刻之稗海中。厲鶚宋詩紀事亦曰。

景望。湘山人。生元豐元祐間。有蒙齋筆談。今考其書。乃全錄葉夢得巖下放言之文。但刪其十分之三四。而顛倒其次序。濬蓋誤刻僞本。又考景望。乃永嘉鄭伯熊字。見於陳傅良止齋集中。其人登紹興十五年進士。累官太子侍讀。宗正少卿。諡曰文肅。宋詩紀事。既載伯熊詩於四十七卷中。又據此書於三十七卷。別出一鄭景望。亦殊疎舛也。

【麟書一卷】通行本 宋汪若海撰。若海號東叟。歙縣人。靖康中爲太學生。建炎中官至直祕閣。知江州事。蹟具宋史本傳。史稱若海豁達高亮。深沈有度。金兵至汴。若海上書樞密曹輔。請立康王爲大元帥。及京城失守。若海復述麟爲書以獻。卽此本也。其書託麟爲喻。以儷詞作韻語。詭言鴟夷子授之磐固侯。大旨主用兵之是。斥和議之非。又言不當追回康王。而勸欽宗以死社稷。用意甚爲剴直。因當時金人已破京城。故不敢顯言。而以度詞寄其意。後有鄧肅呂本中及其從父藻三跋。明人嘗以此書及其圍城中上曹輔書。上尼瑪哈原作粘沒喝。今改正。請存趙氏諸書。合編爲若海集。此則別行之本。陳繼儒刻入祕笈者也。

【捫蝨新話十五卷】兩江總督採進本 宋陳善撰。善字敬甫。號秋塘。史繩祖學齋佔畢。稱其字子兼。蓋有兩字。善羅源人。學齋佔畢稱福州。蓋舉其郡名也。其書考論經史詩文。兼及雜事。別類分門。頗爲冗瑣。詩論尤多踳駁。大旨以佛氏爲正道。以王安石爲宗主。故於宋人。詆歐陽修。詆楊時。詆陳東。詆歐陽澈。而詆蘇洵。蘇軾。蘇轍尤力。甚至議轍比神宗於曹操。於古人。詆韓愈。詆孟子。誤讀論語。甚至謂江西馬師在孔子上。而於周邦彥諛頌蔡京之詩。所謂化行禹貢山川外。人在周公禮樂中者。則無譏焉。善南北宋間。

人其始末不可考。觀其書顛倒是非，毫無忌憚，必紹述餘黨之子孫，不得志而著書者也。錢曾讀書敏求記載是書有二本，其一本不分卷帙，未有紹興己巳善自跋，一本分十五卷，而無自跋。此本作十五卷，當即曾所言之第二本，然實有自跋，蓋曾所見本，偶佚末頁耳。

【蕉窗雜錄 卷】兩淮馬裕家藏本。舊本題曰宋稼軒居士撰，稼軒辛棄疾號也。故凡遇宋字，必加皇字於上，以明其爲真棄疾作。然書中乃引楊慎丹鉛錄、王整震澤長語、都穆聽雨紀談、焦竑類林、王世貞藝苑卮言，其妄殆不足辨。其所自增數條，如謂木筆名辛夷，芍藥一名辛夷，云出山海經之類，更爲無稽之談，殆妄劣書賈鈔合明人說部詭題此名也。

【誠齋揮麈錄 一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題宋楊萬里撰，左圭收入百川學海中，今檢其文實從王明清揮麈錄話內摘出數十條，別題此名。凡明清自稱其名者，俱改作萬里字，蓋坊刻贗本，自宋已然。百川學海在叢書中最有體要，然且如此，其餘固無足責矣。

【鶴山筆錄 一卷】兩江巡撫採進本。舊本題宋魏了翁撰，載陸烜奇晉齋叢書中，未有悔餘老人跋。稱竹垞自粵游回，鈔鶴山筆錄一卷見，眸子意必陳腐滿紙，漫不省也。近因箋註蘇詩，試取檢閱，則見辨核紀錄，皆有真趣，卓乎小說名家。毛氏津逮，旣鐫其題跋，而不及此，想汲古閣中亦無此藏本也。云云。悔餘老人爲查慎行別號，竹垞不知何許人，疑爲竹垞之誤也。然朱彝尊曝書亭集無此書跋，而慎行補註蘇詩亦無一字引此書。跋中辨核紀錄，皆有真趣，二語文義殆不可通，恐不出慎行之筆。烜又自跋其後云：按唐宋叢書曾刻了翁經外雜鈔二卷，此纔及十分之三，大段相類，而互有異同。古人於說部，往往歷年

成書各種而後併歸一部。此當是初本也。察烜之意。殆亦隱覺其僞。而巧爲之詞。其實卽書賈劉經外雜鈔僞爲之。與烜所刻平巢事迹考鈔通鑑半卷者等也。

【螢雪叢說二卷】通行本。宋俞成撰。成字元德。東陽人。前有慶元庚申自序。稱年四十後。卽不應科舉。優游黃卷。考究討論。付之書記。囊螢映雪。無所不爲。塵積日久。遂成一編。目曰螢雪叢說。其書多言揣摩科舉之學。而諄諄於假對之法。以爲工巧。論皆迂鄙。所記契丹祭文之事。蓋本孫奕示兒編。不能糾駁。其非仍述爲美談。尤齊東之語。其解宥過無大刑。故無小二句。謂過當宥而大者不在所宥。故曰無大。故當刑而小者不在所刑。故曰無小。又訓皋陶陳謨爲射策之義。皆穿鑿附會。無可取也。

【宥齋野乘一卷】兩江范懋柱家天一閣藏本。宋吳枋撰。枋字木方。江陰人。是書以野乘爲名。而多涉考證。其中如謂孟嘗君與孟子同時。謂顏子之卒不止二十九。謂吞東西周者非始皇。皆有依據。至論五帝非官天下。而舉少昊之傳位於姪。顓頊傳位於從姪。摯傳位於弟。堯傳位於五世姪孫。舜傳位於六世祖之從兄弟。爲家天下之證。其說過奇。不中經訓矣。前有自序。稱其書本十卷。燬於火後。憶錄其一二。此本祇十一條。與說郛所載相同。似又經刪節。非完書也。

【木筆雜鈔二卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋無名氏撰。前有小序。稱息軫多年。小有紀錄。齋前有木筆一叢。遂以名之。云云。其書載曹溶學海類編中。今考其書。皆宋吳子良荆溪林下偶談之文。原書本八卷。此本摘鈔二卷。別標新名。又僞撰小序。弁於首。蓋姦黠書賈所爲。曹溶不辨而收之耳。

【吹劍錄一卷】兩淮鹽政採進本。宋俞文豹撰。文豹有吹劍錄外集。已著錄。此編作於淳祐三年癸卯。

前有自序謂取莊子吹劍首者映而已之語以名其書言無韻也然議論實多紕繆於古人多所詆訶如貶武王則拾蘇軾之緒論詆孟子則循李觀之謬詞斥諸葛亮爲不明大義不忠漢室亦本其兄文龍之妄說蓋文龍以此說取解於同文館故文豹述之也他若韓愈程子竝遭掇擊又文彥博燈籠錦之事則獨信魏泰之僞書通鑑綱目帝蜀之辨則力攻朱子之特筆其妄誕無識殊爲悖理所謂小人好議論不樂成人之美者歟

【碧湖雜記一卷】編修程晉芳家藏本不著撰人名氏陶宗儀說郛載之題曰宋謝枋得撰然宋志及諸家書目皆不著錄未知確出枋得否也書僅八條殆亦非完本矣第一條辨蘇軾老饕賦當作老饕此據說文貪曰饕貪食曰饕之說似乎有理而實膠固說文所註特因左傳稱貪於飲食冒於貨賄天下之人謂之饕餮因而分屬立訓耳考呂氏春秋稱周鼎饕餮有首無身食人未咽害及其身則饕餮本屬獸名獸貪食有之獸貪財則無是事觀字竝從食其議可推通用爲貪食之名於理無害不必執也第二條載僧思說及曾季狸辨五臣文選註陶潛但書甲子之譌謂按其甲子皆在宋未受禪以前其言鑿鑿可據此書乃云劉裕自庚子得政淵明逆知晉必爲宋故於二十年前先削年號以寓意其說尤迂謬不通餘六條亦皆勦襲舊文罕逢新義

【志雅堂雜鈔一卷】兩淮鹽政採進本宋周密撰是編分爲九類其文與所作雲烟過眼錄癸辛雜識諸書互相出入而詳略稍殊疑爲初記之槁本經後人裒綴別成此書其間惟論殷玉鉞一條知元時劈正斧亦宣和內府之物爲他書所未載可資考證耳

【袖中錦一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋太平老人撰。不著名氏。其書雜鈔說部之文。漫無條理。命名亦不雅馴。蓋書賈所依託。曹溶不考。誤收入學海類編也。

【衍約說十三篇】兩江總督採進本 不著撰人名氏。諸家書目。皆不撰錄。相其版式。由宋麻沙本翻雕。所徵引亦至南宋而止。前有小引數行。稱其祖以約自號。所以垂訓後人。爰取古人之可法戒者。分類探錄一二。而衍其說於左。然不知以約爲號者何人也。後有自跋。題上章闡茂。考宋度宗咸淳六年。歲在庚午。則其人當在南宋末矣。書分十三目。曰身心。曰學業。曰幾務。曰言語。曰交際。曰田宅。曰器用。曰服飾。曰飲食。曰珍貨。曰婚姻。曰喪葬。曰奴婢。每目之下。各先衍其說。後乃雜引故實格言。亦偶加評斷。蓋家誠世範之流也。

【月下偶談一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋愈琬撰。今核其文。卽琬所著席上腐談中。摘錄數十條。別題此名耳。曹溶學海類編所收。往往如此也。

【學易居筆錄一卷】編修程晉芳家藏本 元俞鎮撰。鎮字伯貞。崇德人。其書共四十九條。多雜舉經史成語。及前哲格言。又頗斥佛老之妄。其旨頗正。而詞意庸腐。終不免鄉塾學究習氣也。

【春雨雜述一卷】兩江總督採進本 舊本題明解縉撰。縉字大紳。吉水人。洪武戊辰進士。永樂中官翰林學士。出爲廣西參議。改交趾。後爲漢王高煦所譖。下獄死。事蹟具明史本傳。是書論作詩學書之法。謂詩當先除五俗。後極三來。謂書家用筆。有撮捺鉤抵揭。拒導送。當盡其妙於毫釐鋒穎之間。又自漢晉以迄宋元。撮舉能書姓名。各紀其源流授受。然多從詩話書譜中鈔撮而成。罕逢新義。及逐條標題。重複漫

無體例。疑或出於依託也。

【海涵萬象錄四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明黃潤玉撰。潤玉有四明文獻錄。已著錄。是書乃潤玉孫溥錄其平日言論。分四十類。其中間有新意。然舛誤者多。如引禮公子之子孫有封爲國君。則世祖是人。遂謂宋太祖當居始祖廟。其祖父宜另立六廟。信如此言。則周之后稷不當居始祖廟。武王不當列二世室矣。其說甚謬。又謂春官大司樂。其祭祀之樂不用商聲。朱子與蔡西山俱不說出。案周禮太師曰。皆文之以五聲。宮商角徵羽。則周未嘗不具商聲。且大司樂曰。凡樂圜鍾爲宮。又曰。黃鍾爲角。乃謂黃鍾爲夷。則宮之角。又曰。太簇爲徵。姑洗爲羽。乃謂林鍾宮之徵及羽。非謂圜鍾之宮。止有角徵羽三聲而闕商聲也。後韓邦奇苑洛志樂論之甚詳。潤玉未詳考經文也。又謂周禮別無北郊之文。其北郊字出緯書。案天官內宰文曰。中春詔后帥外內命婦。治蠶於北郊。何嘗無北郊字耶。又謂爾雅有不律筆之文。謂蒙恬始造筆。證非周公之作。不知蒙恬造筆。事出張華博物志。小說雜書不足爲據。魯語有以死奮筆之文。固在張華先也。如此之類。頗傷舛駁。至所載羅詮賂交東楊求陞都御史諸條。尤語涉恩怨。益不足徵信矣。

【古穰雜錄三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明李賢撰。賢有天順日錄。已著錄。是編乃所著筆記。間抒議論。而述時事者爲多。中多不滿三楊。其謂李時勉。自仁宗譴怒以後。不復直言。自王振誣搆。後卽乞歸。有明哲保身之義。亦頗著微詞。三楊固時有短長。若時勉恐非賢所能議也。其自稱土木之役。隨軍過鷄鳴山時。欲邀三五御史。以一勇力之士。擗王振而碎其首於帝前。卽挾駕還大同。欲謀於英國公不

得云云恐亦文飾之說耳。

【瑯琊漫鈔一卷】兩淮鹽政探進本 明文林撰。林字宗儒，長洲人。成化壬辰進士。官至溫州府知府。是書雜記瑣聞逸事，間亦考證經史。凡四十八則，無甚可採。其三皇一條，至謂司馬貞祖邵子之說而成本紀，則唐宋不辨矣。

【三餘贅筆二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明都印撰。印字維明，號豫菴，吳縣人。太常寺卿穆之父也。穆官工部主事，時封如其官。年已八十餘，姚王守仁爲作壽序。今附錄卷末。是書雜錄見聞，亦間有辨論。然多摭拾舊文，其引唐六典解世俗長功短功之名，未免附會古義。謂鄭本伯爵，春秋書爵非貶，段必敵人之名，故書曰克，決非其弟，尤悖謬之甚。惟論鄧攸殺子不情，朱子不當載之於小學書中，頗爲有見。及陶九成著書，呂洞賓始末，趙緣督姓名，宋高宗作幽閒鼓吹數條，資考證耳。

【損齋備忘錄二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明梅純撰。純夏邑人。成化辛丑進士。太學題名碑作南京京衛人。蓋純爲洪武中駙馬都尉梅殷之元孫。世隸勳籍故也。書中自稱初以應襲指揮使登進士。後復讀近思錄，中張子論世祿子孫不應工聲病，售有司一條，遂請於朝廷，而復舊官。蓋亦戛然自異之士矣。是書上卷分紀事纂言，知人格物四類。下卷分說詩論文補闕拾遺辨疑刊誤六類。其說詩論文頗能中理，而亦每傷於迂闊。如謂韓退之畫記先儒謂其體似顧命，觀之信然，但顧命所言皆經世遠圖，其所敘載亦皆一時聲容禮樂之盛，而退之所紀不過游玩禽荒，是可同年而語哉。韓子不以其道得之，又玩而弗置，不幾於喪志乎云云。可謂膠固之甚。且顧命何嘗有樂，而曰聲容禮樂之盛，殆謬爲大言，不核

事實矣。其紀事類中述梅般之歸京師，乃以母老之故，其擠死笄橋下，出於趙深譚曦之竊害，非成祖之意，是以其家受恩未艾云云。與史迥異，亦曲筆也。

【蝸笑偶言一卷】浙江孫仰曾家藏本。明鄭瑗撰。瑗有井觀瑣言，已著錄。其書多論古之語，間及考證，止二十六條。蓋隨筆記錄，未經卒業之本。如謂蘇軾以程頤爲姦，猶盜跖以孔子爲僞軾，何至如盜跖程子亦何可比孔子，殊覺不於倫，遠不及井觀瑣言也。

【荷亭辨論十卷】浙江巡撫採進本。明盧格撰。格字正夫，東陽人。成化辛丑進士，官至監察御史。嘗築荷亭讀書其中，因以名書大抵持論詭異，攻擊朱子之說，往往過當。至作夢遊清都記，極爲揚雄辨冤，謂親見朱子與雄辨難，朱子詞窮屈服，稱雄爲得洩真源云云。尤爲誣誕。前有劉宗周序，謂學惟大疑而後能大信，後儒不及前人，亦其果於自信之意多，而存疑者寡。若先生可爲真求自信者，蓋亦微詞也。

【凝齋筆語一卷】江西巡撫採進本。明王鴻儒撰。鴻儒字懋學，南陽人。成化丁未進士，官至南京戶部尚書。諡文莊。事蹟具明史本傳。此書論易十三條，論詩三條，論書一條，論左傳一條，論周禮三條，論四書三條，論史三條，論子書二條。引朱子答王子合書一條，其自立論者，惟男女有別一條耳。大抵皆掇拾舊說，其解詩下武以爲天在上而武王在下，是未考庾信三月三日華林園馬射賦序，皇帝以上聖之資膺下武之運句也。

【餘冬序錄六十五卷】內府藏本。明何孟春撰。孟春有文簡疏議，已著錄。是書體格近王充論衡，凡內篇二十五卷，前五卷多論君道，後二十卷多論古今人品，外篇三十五卷，又閏五卷，則皆雜論也。大旨主

於品藻得失。不主於考證同異。好爲高論。而不免流入迂僻。又炫博貪多。有得輒錄。往往傷於躐駁。外篇或剽陳言。或記瑣事。亦病蕪雜。使其精自簡汰。僅存數卷。頗足爲一家之言。而愛不能割。遂僅於陳絳金壘子諸書較其優劣。殊爲不善用長。至分卷之目。原本標以爾雅月名。尤爲詭異。

【聽雨紀談一卷】通行本 明都穆撰。穆有壬午功臣爵賞錄。已著錄。穆登宏治己未進士。而此書自題成化丁酉九月所作。距其登第時二十有一年。又考穆授濠上幾二十年。始補博士弟子。三年而成進士。則其時並未爲諸生矣。其書皆參考經史異同。陶珽嘗刊入續說郛。多所刪節。此爲李蘅瑣探中所載。猶全本也。

【山堂瑣語二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明陳霆撰。霆有唐餘紀傳。已著錄。是書乃其自山西提學僉事歸田後所作。雜引經傳。以己意論斷。詞意儂薄。已開陳繼儒等之派。如謂盜發魏王之冢。而竹書出。盜發楚王之冢。而考工記出。二盜於發冢則有罪。於詔世則有功夫。盜發古冢。志在寶器耳。非爲求書發也。可錄以爲功哉。

【正思齋雜記二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明劉教授撰。教字因吾。吉水人。書中稱孝宗爲今上。則宏治中人也。其書雜論古今軼事。頗崇道學。其開卷引陳亮之說。以歲建干支。推宋元明國家盛衰。至二千餘言。大抵以丙丁龜鑑之剩論。殊附會無理。其取伊洛淵源續錄之說。詆許衡劉因。不當仕元。尤明人偏駁之見。

【遜言十卷】浙江巡撫探進本 明孫宜撰。宜字仲可。華容人。是書原目十七類。分十七卷。此本止於十

卷蓋非完帙。論多膚淺。如以雷霆爲蛟龍之類。以朱子綱目立綱分註爲贅。以王伾王叔文爲受誣。尤涉偏僻。

【河汾燕閒錄二卷】兩江總督採進本。明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是書隨筆劄記。雜論史事得失。經典異同。亦頗及當代故實。其曰河汾燕閒錄者。蓋深爲山西提學僉事時所著也。

【停驂錄一卷續錄三卷】兩江總督採進本。明陸深撰。是編乃其罷山西提學僉事南歸時所作。前錄成於嘉靖九年。續錄成於十一年。雜錄詩話文評。朝章國典。於經義亦間有考證。續錄中所載孟子爲長者折枝。富解作肢體之肢。亦足以備一說。又謂論語詩書執禮。執疑是藪之誤。則太剗見矣。

【傳疑錄二卷】兩江總督採進本。明陸深撰。上卷雜論經說異同。兼及史事。於前代宗室恩數等殺之制。敘述尤詳。當爲明代宗祿之弊而設。下卷則專論調律之法。始於累黍候氣。終於十二辰。皆備載之。蓋隨手雜錄而成者。

【春雨堂雜鈔一卷】兩江總督採進本。明陸深撰。所錄多古今政治得失之故。鈔撮舊文。自爲評隲。其謂漢光武篤信圖讖。與求仙覆轍。相去不遠。似亦因世宗好道而託諷也。

【卮言餘錄十三卷】山東巡撫採進本。明林炫撰。炫字貞孚。閩縣人。正德甲戌進士。官至通政司參議。是編乃其隨筆劄記。多談典籍藝文。亦頗及雜事。而評史者較多。其中往往但引用舊文。不加斷語。疑其裒輯諸書。欲有所論著而未成。故前後無序跋。亦併無目錄也。

【詢芻錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明陳沂撰。沂有維楨錄。已著錄。是書取里巷相傳譌謬之

事及通俗俚語各爲疏證其出處故以詢芻爲名僅十九條皆不足以資考據

【真珠船八卷】通行本 明胡侍撰侍字奉之號濛溪咸寧人正德丁丑進士官至鴻臚寺少卿坐議大

禮謫潞州府同知事蹟附見明史薛蕙傳是書雜採經史故事及小說家言其曰真珠船者陸佃詩註引元稹之言謂讀書每得一義如得一真珠船也案佃詩註今不傳此據胡煥拾遺錄所引然徵引拉雜考證甚疎如以北曲爲朝廟之音信王子年拾遺記謂七言昉於甯封皇娥等歌又喜談怪異果報之說皆不免於紕繆

【野談六卷】通行本 明胡侍撰皆辨證古籍兼及時事而徵採龐雜多及怪異不根之語未免失實又謂宋人專以散文爲古斥爲矇瞽之論尤失之偏僻矣

【東谷贅言二卷】兩江總督採進本 明敖英撰英有慎言集訓已著錄是書上卷雜論立身處世之道多舉古事爲證下卷亦雜論詩文所載明初都督府軍數太僕寺馬數有禁不令人知并額派歲派坐派之始末尙賓館之聘士皆足補史志所未備亦識小之類也

【綠雪亭雜言一卷】浙江吳玉堦家藏本 明敖英撰其自序曰蜀臺清戎之西有亭曰綠雪環亭有竹百餘竿日與此君相對翛然有吏隱之適因追憶見聞竊有評論隨筆雜記其書前半卷皆議論大抵老生常談至謂宋進士尹引穀潭州死節爲賢者之過則偏駁過當又如謂富字爲文下從田言富自田起也上從一口言有田人貴食之者寡也其說字穿鑿又在王安石上矣後半多記雜事往往兼及靈怪近小說家言卷末頗評文章得失至謂昭明文選既已載詩卽不當題曰文選然則諸史文苑傳外亦當別

出詩苑傳乎。

【七修類稿五十一卷】江西巡撫探進本 明郎瑛撰。瑛字仁寶，仁和人。是編乃其筆記。凡分天地國事義理辨證詩文事物奇詭七門。所載如杭州宋官署考、咸淳臨安志及西湖各志所未詳，又紀明初進茶探春先春次春紫筍諸名及漕河開鑿工程，皆明會典及明史諸志所未及，亦間有足資考證者。然探撥龐雜，又往往不詳檢出處，故踳謬者不一而足。如以宋李建中爲南唐人，謂謝無逸以蝴蝶詩得名，後李商隱竊其義，則以唐人而蹈襲宋人，引武林女子金麗卿詩，梅邊柳外識林蘇句，譏其不能守禮，出則擁蔽其面，皆極爲王士禛所詆斥。見於香祖筆記中。此外如紀楊維禎爲明太祖所召，託疾固辭，作詩縊死，則全無事實。桓溫妻我見猶憐之語，不知爲李勢妹，而但云溫妻甚都，則失之耳目之前。至周公恐懼流言，曰王莽謙恭下士，時一詩，以爲不知姓名，必宋人所作，則并白居易集而亦忘之。蓋名人著書，鹵莽往往如此。書中極詆說郭輟耕錄，然此編實出此二書下，所謂人苦不自知也。

【東巢雜著二卷】浙江巡撫探進本 不著撰人名氏。前有陸鈇序，稱爲同邑鈇，鄞縣人。亦鄞人也。序中但稱其號曰東巢子。下卷兩鄉水利事宜一條，但自稱其名曰復，其姓則未之詳。考甬上著舊詩小傳，稱倪復字汝新，列其所著書凡十四種。東巢雜著居其一，當卽倪復作矣。所撰詩傳纂義已著錄。是書皆考辨之文，於禮制樂律易象皆有論斷，亦雜及經義史事，而終以其鄉之水利及武宗實錄。其書成於嘉靖初年，故仲嬰齊後陽父辨力主爲之後者爲之子。蓋亦剛正之士，不附張桂之說者云。

【郊外農談三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明張鈇撰。鈇字子威，慈谿人。嘉靖丙戌進士。此書有文

章不在高古。作詩亦要平易二條。蓋爲當時王李之學而發。其他議論多以朱子爲宗。亦無姚江末派之弊。然持論往往迂緩。如引詩田峻之文。謂明代不設勸農之官。殊爲闕典。夫耕耘收穫。民間自有常期。宋世勸農使等。亦止守令兼銜。徒爲具文。如一邑專設一官。課其勤惰。非惟冗員糜祿。且恐轉滋之擾。勸農適以妨農。明初定制。因其無益而廢之。不可反譏爲漏略也。

【簣齋雜著一卷】編修程晉芳家藏本 明陸垹撰。垹字秀卿。嘉善人。嘉靖丙戌進士。官至右僉都御史。巡撫河南。此編乃其筆記。載曹溶學海類編中。僅十四條。蓋摘錄不完之本也。

【道旃瑣語一卷】浙江鮑士恭家藏本 明蘇祐撰。祐字允吉。一字舜澤。濮州人。嘉靖丙戌進士。官至兵部尙書。是書雜記碎事。而引據多疎。如以唐昭宗紇干山頭之句。謂左克明不及見。而不知克明所纂古樂府。止於六朝。以插箭嶺曬甲石指爲楊六郎之真迹。而不知爲委巷所託。以衡山碑爲真禹書。而不知後人所僞。以正五九月不上官爲元制。而不知北齊至唐均有此說。以賀王參元失火書爲韓愈。而不知其爲柳宗元。如斯之類。不一而足。其餘亦多鄙猥之談。不足采錄。

【讀書一得四卷】兩淮馬裕家藏本 明黃訓撰。訓有名臣經濟錄。已著錄。此編蓋每讀一書。卽摘取其間一兩事。論其是非。積久編而成帙。共一百九十三條。亦有一書數見者。雖各題曰讀某書。實非如序錄題跋類也。其書議論多而考證少。近乎王世貞之讀書後。而又不逮焉。三卷之末。附載嘉靖甲申大同兵變一事。與全書不類。亦未免爲例不純也。

【長水日鈔一卷】浙江鮑士恭家藏本 明陸樹聲撰。樹聲有平泉題跋。已著錄。此書前有自序。稱自請

謝歸年衰病積。追憶見聞。偶與心會。輒一操翰。汗漫成帖。蓋其歸田後隨筆劄記之本也。前數條多論易義。間及於春秋四書。後則皆尙論古人之言行。其說經間涉穿鑿。如解周禮參之以九藏之動句。爲以三指按寸關尺三脈。不免失之好奇也。

【濯纓亭筆記十卷】浙江鮑士恭家藏本。明戴冠撰。冠有禮記集說辨疑。已著錄。是書雜記見聞。終以辨物字義。皆鈔撮前人成說。第十卷謂玉簪。□□二字。形像字義俱同。不應分作二部。不知說文□作□。謂裘後有所俠藏也。□作□。謂受物之器。迥不相涉。冠乃混而爲一。誤矣。舊名隨筆類記。郝穆爲易今名。濯纓冠所自號也。前有嘉靖丁未陸燾序。後有華察跋。舊本以禮記集說辨疑一卷附此書之末。殊爲不類。今析出別入經部焉。

【太岳雜著一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。明張居正撰。居正有書經直解。已著錄。是編多論古之語。而於明代掌故尤詳。亦兼及醫方雜事。其中如廣寒殿樑上拆得至元通寶錢。知爲元造而非遼造。朱彝尊曰。下舊聞引爲考證。亦間有可採。中有其子懋修跋。稱殿閣學士之設。在洪武革丞相後。不始於永樂。天下知府有上中下三秩。從三品正四品。從四品之不同。爲鄭曉王世貞諸書所未知。然洪武中設殿閣學士。皇甫錄明記略已載之。錄書成於嘉靖壬寅。在居正前。懋修蓋未詳考。其論趙蓋韓楊一條。最爲平允。而卒之以傲很掇禍。乃與所言相反。其論古人惟心服張詠。而頗斥南宋諸儒之迂。然至詆周公爲多事。則妄矣。其論周初禮樂尙質一條。隆慶辛未主會試。以先進於禮樂命題。卽用其意作程文。未免偏論。至於謂大臣子弟當以科第進身。不必避與寒士爭進之嫌。則全爲其子殿試第一而發。益出私心矣。此書

本載太岳集中。此本乃崇禎癸未德州盧世淮錄出別行。今亦併存其目焉。

【次麓子集十一卷】山西巡撫採進本。明李錦撰。錦號次麓。榆社人。嘉靖壬子舉人。官宛平縣知縣。是

書雖以集名。實說部之類。凡列三十二門。據卷首錦自序云。約舉經傳子史百家。以及稗官小說。遇有可

評。隨者。無論工拙。輒附數語。以資賂記云云。其書皆先列古書一條。而其下綴以己說。多掉弄筆墨。無所

闡發。

【黃谷瑣談四卷】兩淮鹽政採進本。明李葵撰。葵字于田。內鄉人。嘉靖癸丑進士。官至提學副使。其書

雜綴瑣聞。間有考證。而立論多與朱子爲難。偏駁不少。如首條引宋儒心如穀種之說。以爲祖華嚴經。又

以仲弓持敬。顏子克復爲頓漸二義。又以朱註天理人欲同行異情之語。爲自中峯和尚山堂夜話中來。

皆所謂援儒入墨者也。

【窺天外乘一卷】兩淮鹽政採進本。明王世懋撰。世懋有却金傳。已著錄。是編述明代故事。而參以論

斷。其體例頗近龍川略志。但略志記所閱歷。此則泛言一代事耳。其論建文當復年號。修實錄。景帝當稱

宗。興獻帝不當祔廟。仁宗宣宗不宜以興獻帝之故而早祧。又辨宣德非建文子。元順帝非合尊子。一出

於建文故臣之口。一出於宋遺民之口。均未可信。持論皆正。其記佩袋官窰器之類。亦足備掌故。至於論

建文敕勿加矢刃於燕王。爲必無其事。未免臆斷。於李東陽曲相寬假。殊不協公評。而詆斥元代。尤爲乖

謬。偏駁。非定論矣。

【遠王文一卷】兩淮鹽政採進本。明王世懋撰。是編乃其訓導子弟之作。縷陳親狎之害。詞雖淺近。而

切中物情。後有王三錫錢順德二跋。及世懋自跋。厥後王士驢等。卒以不慎交遊。幾遭大禍。幸以右之者衆。僅而得解。則世懋可謂先見矣。

【四友齋叢說三十八卷】兩江總督採進本。明何良俊撰。良俊字元朗。華亭人。嘉靖中官翰林院孔目。明史文苑傳附見。文徵明傳中是書分十六類。一經。二史。三雜記。四子。五釋道。六文。七詩。八書。九畫。十求志。十一崇訓。十二尊生。十三娛老。十四正俗。十五考文。十六詞曲。又附以續史一類。雜引舊聞。而論斷之。於時事亦多紀錄。然往往摭拾傳聞。不能核實。朱國禎湧幢小品。嘗辨王守仁實以宸濠付張永。而此書云責中官領狀。章懋卒於嘉靖元年。守仁征廣東。在嘉靖六年。其歸而卒於南安舟中。在嘉靖七年。而此書乃云守仁廣東用兵。回經蘭溪。見懋。懋有所請託。又懋卒時。其姪拯方爲布政使。拯爲工部尙書。忤旨歸里。時懋已卒十餘年。此書乃稱拯致仕時。有俸餘四五百金。爲懋所責。所記全爲失實。又文徵明官翰林院待詔。日爲姚涑楊維聰所侮。一事。朱彝尊靜志居詩話亦力辨之。引涑所作送徵明序。以證其誣。則其可以徵信者。良亦寡矣。

【覽古評語五卷】浙江巡撫採進本。明陳師撰。師字思貞。錢塘人。而自署曰錢唐。云考之漢書。不當從士旁也。嘉靖壬戌會試副榜。授華亭縣教諭。官至永昌府知府。是書師所自撰者。不及十分之一。餘皆雜鈔宋元明人說部。隱沒其名。而年代及稱謂之間。往往刪除不盡。如所載文彥博一條。稱福壽康寧。近世未有其比。是北宋人語也。辨楓橋一條。稱近時孫仲益尙書。尤延之侍郎。是南宋人語也。江南婦一條。稱天兵下江南。虞集詩一條。稱國朝之詩。推虞楊趙范揭。是元人語也。又如王安石放魚一條。乃全鈔羅大

經鶴林玉露。其中錯認蒼姬六典書一詩。實大經作。故曰余嘗有詩云。乃改余字爲人字。遂攘爲己有。尤拙於剽竊。其第五卷全爲師官助教時講章。及官知府時公牘。併題爲覽古評語。亦乖體例。

【禪寄筆談十卷續談五卷】江蘇巡撫採進本

明陳師撰。是書乃其自永昌罷歸。寓居僧舍時作。故以

禪寄爲名。書中有稱支離生者。有稱邊吏者。又有稱吏四百六十餘。甲子者。案左傳絳縣人四百四十五

甲子爲七十二年。則師之年合閏計之。應亦近八十。書成於萬曆二十三年。蓋生於正德中也。其書筆談

分三十二類。而附以雜著數篇。續談分二十則。而附以歲餘隨筆一卷。紀錄頗爲龐雜。如符兆類載明太

祖徵時軼事數條。及成祖髮散被而現。元帝像額森以布囊盛。英宗之類。多里巷無稽之談。又如謂春秋

非盡宣尼之筆。謂司馬光作通鑑。私蔽盤結。繆戾乖刺。朱子作綱目以正之。猶不敢盡發其私意。謂司馬

遷以項羽爲本紀。見漢世人才風俗之正。其持論皆近於李贄。蓋與贄友善。習氣沾染而不覺也。至謂宋

徽宗屍骨鍊油。則輕信北狩日記。謂元順帝爲瀛國公子。則輕信符臺外集。皆失考證。他如謂唐書有章

應物列傳。謂蘇軾膺使遼之選。謂華山處士如容。見不覓仙方。覓睡方爲陳搏之詩。謂謝石拆字爲李石

疎略。又不必言矣。惟論次韻倡和。始於盧綸。李端。舉端野寺病居。盧綸見訪詩爲證。則前人所未言也。

【青林雜錄一卷】浙江巡撫採進本

明王薰撰。薰字簡之。天台人。嘉靖中爲黃巖縣學生。是書蓋其隨

筆記錄之文。後人鈔而傳之者。如第五頁中一條。上書一喬字。下註實物於器之名六字。別無他語。可以

知其非著書也。中多講學之語。亦多憤激之談。如謂越有貴人。操子奪之權。寵辱進退。惟其所專制。有三

人謁之一翼之行。舉爲邑一。爲供僕隸之役。舉爲郡一。爲奉溺器。遂舉爲郡邑長。小賤則小貴。大賤則大

貴云云。雖寓言以鳴不平。亦失之太甚矣。

【厭次瑣談一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明劉世偉撰。世偉字宗周。陽信人。嘉靖中官寧州州同。其書雜取古人說部而評論之。所見頗淺。又載宋江誘柴進爲盜事。尤俚俗附會之說。未附談後二十八條。其曰厭次者。以陽信乃漢厭次縣地也。

【對問編八卷】副都御史黃登賢家藏本。明江應曉撰。應曉字覺卿。徽州人。嘉靖末官涪州州判。是書刺取史籍所載天文地理人物雜事。分條立說。議論多偏駁不純。前有自序一篇。文頗聱牙。蓋亦沿歷下瑯琊之習也。

【孤竹賓談四卷】兩淮鹽政採進本。明陳德文撰。德文號石陽山人。吉水人。嘉靖中以順天府尹行部。永平館於夷齊廟。公事餘閒。隨筆記載。以永平爲古孤竹國。故以孤竹賓談名書。其中論斷率多僻謬。如謂唐之房杜。不過一文人墨士。滕文公恨不與孔子生同時。扶蘇蒙恬得矯詔。當舉兵稱王之類。皆悠謬之談。不足辨也。

卷一百二十八

子部三十八

雜家類存目五

【應菴任意錄十四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明羅鶴撰。鶴字子應。號應菴。秦和人。是書計二百

四十四條。大意欲仿容齋隨筆學齋佔畢諸書而耳目頗隘。不能盡有援據考證。多據所聞見。以意褒貶而已。其持論有最偏駁者。如赤龍合慶都生堯。修己坼背生禹。本緯書妄說。皆反覆論辨。以爲必然。又引章氏家譜。宏益記聞。東林論易語。尹氏之性學指要。趙說之心學淵源後跋。胡氏大同論。一切瑣說。文致周程諸儒。皆以僧爲師。至以鄉曲之私。謂建文遜國之時。楊士奇不當死難。使務此小節。則不足以爲東里。尤爲害義。其謂呂后名雉。高祖字之曰野雞之類。杜撰故實。尤其小疵矣。

【路史二卷】浙江吳玉堦家藏本。舊本題青藤山人撰。青藤山人。徐渭別號也。渭有筆元要旨。已著錄。

渭以才俊名一時。然惟書畫有逸氣。詩文已么弦側調。不入正聲。至考證之功。益爲疎舛。是編蓋其雜記之冊。王士禛香祖筆記。嘗議其不知險靡爲漢縣。而妄云唐時高麗貢墨。以糜膠和松煙。謂之險靡。又云中山酒中。山兔毫。竝是應大府。溧水縣。非古中山。亦出杜撰。今考其書瑣事多據事文類聚。訓詁多據洪武正韻。故事多據十七史。詳節頗爲舛陋。甚至檀弓之鬚指爲喪冠。月令之大酋。指爲周禮。以暨季江爲江季。以寒具爲寒食之具。種種臆談。不可枚舉。至云劉歆字子駿。向之少子。亦記爲異聞。則更無謂矣。

【梅花草堂筆談十四卷二談六卷】兩江總督採蓮本。明張大復撰。大復字元長。崑山人。是編爲其梅

花草堂集中之一種。據江南迪志文苑傳。乃其喪明以後。追憶而作也。所記皆同社酬答之語。間及鄉里瑣事。辭意纖佻。無關考證。第十三卷中有論孟解十二條。以釋家語詮解聖經。殊屬支離。二談輕佻尤甚。如云水滸傳何所不有。却無破老一事。案美男破老。逸周書之文。非闕陷。恰是酒肉漢本色。如此。以此益知作者之妙。是何言歟。

【聞雁齋筆談六卷】浙江鮑士恭家藏本。明張大復撰。是編大抵欲仿蘇軾志林。故多似古人雜帖短跋之格。然所推重者李贄。所規摹者屠隆也。

【河上楮談三卷】江西巡撫採進本。明朱孟震撰。孟震字秉器。新淦人。隆慶戊辰進士。官至右副都御史。巡撫山西。是書多述舊聞軼事。間或評論詩文。考證典籍。亦頗喜談神怪。其停雲小志一卷。記當時文士頗詳。所載詩篇。多可采錄。其論文宗王世貞。推爲明代第一。則當時耳目所染。無足深怪。其辨王偉吳雲事。甚有典據。而遜國一事。全沿史彬致身錄之譌。引證愈多。舛謬愈甚。與所論元順帝出宋後事。同一誤信之失。其論史記譌字最確。而前輩博雅一條。不知清江集之現存。又誤以孔傳六帖爲三孔所作。疎駁亦甚矣。

【汾上續談一卷】浙江巡撫採進本。明朱孟震撰。其體例與河上楮談同。而所記多瑣事。惟安南國試錄一條。敘述頗詳。足資考證。

【浣水續談一卷】浙江吳玉堦家藏本。明朱孟震撰。是編乃萬曆十三年。孟震官四川按察使時所作。故以浣水爲名。浣水者浣花溪也。其書雜撮而成。往往不著時代。亦不著出典。如并州士族好爲可笑詩賦一條。蓋顏氏家訓之原文。而孟震筆之於己書。儼如新事。然則所謂詭擊邢魏諸公者。不幾爲明代之邢魏乎。推松柏灘觀音寺一條。考詢遺老。繪畫地圖。核其墳塔名氏師弟世系。知所謂雪菴和尚者。在有無疑似之間。特爲明確。

【游宦餘談一卷】江西巡撫採進本。明朱孟震撰。自序稱生平宦轍。殆徧九州。因撫耳目所及。撰成此

書初分五卷。後乃併爲一卷。所錄多瑣事。末附西南夷風土記二十六條。頗爲詳明。然孟震序中自言未至滇雲。則惟據傳聞書之。恐亦未盡確實矣。

【黃帝祠額解一卷】兩江總督採進本。明李維楨撰。維楨有史通評釋。已著錄。是書乃其奉詔謁黃帝陵。見舊祠。取鼎湖之事。額曰龍髯。乃作是書。以辨其不經。謂騎龍卽乘六龍之義。其實子華子已有是說。無庸復贅。又舉百家所言黃帝神靈諸事。一一駁詰。詞極辨博。實亦司馬遷五帝本紀。文不雅馴。薦紳難言之緒論也。

【木几穴談一卷】浙江巡撫採進本。明彭汝讓撰。汝讓字欽之。青浦人。是編乃劄記清言。儂佻殊甚。蓋屠隆一派也。

【說頤八卷】兩淮鹽政採進本。明余懋學撰。懋學字行之。婺源人。隆慶戊辰進士。官至南京戶部右侍郎。天啓中。追諡恭穆。事蹟具明史本傳。是書凡三百五十二則。每則徵引古事相類。或相反者二條。撮爲四字標題。而以論斷數語綴其末。旁見側出。頗得連珠遺意。然引事不標出典。置論亦多庸腐。

【畱青日札三十九卷】浙江巡撫採進本。明田藝蘅撰。藝蘅有大明同文陳。已著錄。是書欲仿容齋隨筆。夢溪筆談。而所學不足以逮之。故蕪雜特甚。其中詩談初編二編各一卷。玉笑零音一卷。大統曆解三卷。始天易一卷。皆以所著別行之書編入。以足卷帙。尤可不必。

【玉笑零音一卷】兩江總督採進本。明田藝蘅撰。是書皆採取新奇故事。緯以儷語。凡一百二十八條。其中如以堯舜之讓天下爲愛身。不與朱均以天下爲愛子。舜禹之受天下爲不知害。鑄鼎爲鎮厭之術。

金滕爲詛咒之媒。皆紕繆之甚者。已編入所著畱青日札中。此乃其初出別行之本也。

【畱畱青六卷】通行本。明徐懋升編。懋升字元舉。錢塘人。初田藝蘅作畱青日札。駁雜頗甚。懋升刪存六卷。因以畱畱青爲名。標目已爲繼。其所選錄亦未爲精密。

【天都載六卷】浙江巡撫採進本。明馬大壯撰。大壯字仲復。徽州人。羅汝芳之門人也。嘗築天都館讀書。因以名其所著。大抵喜採異聞。亦間有考證。而往往務求博引。不核虛實。如魚化爲人一條。卽引搜神記。孔子厄陳。蔡時魚妖與子路鬪。事爲證。是豈可爲徵信乎。又往往採自說部。不據本書。如夜郎王事。自見後漢書西南夷傳。而云小說稱夜郎王云云。則亦雜錄之學耳。

【異林十卷】河南巡撫採進本。明支允堅撰。允堅字子固。號梅坡居士。是編凡軼史隨筆二卷。時事漫記三卷。軼語考鏡三卷。藝苑閒評二卷。軼史隨筆論多瑣屑。時寓不遇之感。而識趣頗卑。如論劉穆之金柅貯檳榔。段文昌金蓮花盆。濯足之類。皆不勝企羨。又論飛燕合德。無損於漢。妲己妹喜。皆不白之冤。殊爲偏僻。至於薛嵩夢蝨報恩。西王母論漢武帝語。小說誣詞。皆竟據爲實事。尤不足取。時事漫記多載委巷之談。軼語考鏡。掇拾餽飭。如宋人二結之類。斷竄列子。而不竟其說。不知何取。藝苑閒評。皆詩話之流。而所見亦淺。

【宙合編八卷】福建巡撫採進本。明林兆珂撰。兆珂有毛詩多識編。已著錄。是編乃其考證之文。分爲六門。一曰泰真測微。皆談天地。二曰珍駕提羽。皆談經籍。三曰墨兵微畫。皆談史傳。四曰議疇剽耳。皆談世務。五曰在鈞誦末。皆論學問文章。六曰說藪鬢髻。皆談雜事。明代說部大都擗捨斷爛。游談無根。兆珂

又摭明人之說部而以己見斷之。輾轉稗販。似奧博而實無考證。每篇名目。故爲詭異。篇首各有小序。亦皆澀體。均之當時習氣也。

【彙瓦三編十二卷】浙江巡撫採進本 明吳安國撰。安國字文仲。長洲人。萬曆丁丑進士。官至寧波府

知府。是編凡讀經二卷。讀史二卷。述訓二卷。談藝二卷。匡時二卷。紀龐二卷。其讀經諸條。多有駁孟子闢朱子之語。讀史內謂湯武之征誅爲逆。而以聖人應天順人之說爲非。述訓以下。語頗平正。然大都鈔撮說部。亦無所心得也。

【牖景錄二卷】江蘇巡撫採進本 明徐三重撰。三重有餘言。已著錄。此書名牖景者。蓋取北人讀書。如顯處視月。南人讀書。如牖中窺日意也。中外雜論世事。故與所作語錄。別爲一書。中多篤實切近之論。而傷於拘迂者。亦頗有之。如謂杜甫詩厚祿故人書斷絕。恆饑稚子色淒涼。不如明道程子詩。陋巷一生顏氏樂。清風千古伯夷貧。謂宋之問案此蘇味道詩。三重誤以爲之問詩。上元夜詩。火樹銀花合。星橋鐵鎖開。遊妓皆穠李。行歌盡落梅。三代盛王之時。恐無此俗。國風雅頌之什。亦無此言。謂杜甫黃四孃家花滿蹊。一首。爲不軌於名教。皆不能謂之無理。然事事操此論以往。其勢未有不窒礙者也。

【家則一卷野志一卷】江蘇巡撫採進本 明徐三重撰。此書皆貽訓子孫之語。家則爲所立規條。每條之後。間引古人嘉言善行以證明之。其言酌乎古今之間。如喪禮不得用僧道。而得用紙錢紙錠之類是也。野志分十六篇。曰端習。曰祛惑。曰營業。曰稽籍。曰本教。曰掄交。曰範圍。曰居身。曰人道。曰節用。曰使令。曰狎隱。曰庖饌。曰服飾。曰燕樂。曰戲具。其詞多用駢偶。蓋與所作家則相發明。惟野志之名。不甚可解。豈

禮失求野之意歟。末爲附志。則偶然自述家事也。

【湧幢小品三十一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。明朱國楨撰。國楨有大政記。已著錄。是書雜記見聞。亦間有考證。其是非不甚失真。在明季說部之中。猶爲質實。而貪多務得。使蕪穢汨沒其菁英。轉有沙中金屑之憾。初名曰希洪。蓋欲仿容齋隨筆也。旣而自知其不類。乃改今名。其曰湧幢者。國楨嘗構木爲亭。六角如石幢。其製略如穹廬。可以擇地而移。隨意而張。忽如湧出。故以爲名云。

【俟後編六卷補錄一卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本。明王敬臣撰。敬臣字以道。長洲人。歲貢生。萬曆丙戌。南京禮部尙書袁洪愈薦授國子監博士。明史文苑傳附見。魏校傳中。是編凡經說一卷。論學論治共二卷。詩文一卷。禮文疏節使俗禮節共一卷。女戒一卷。其補錄一卷。乃其門人所錄。故其中時稱先生。刊本亦題敬臣撰。校讎者誤也。經說論易頗切近。如其爲人論書。洪範非洛書。亦爲有見。論詩以三百篇爲秦火之餘。後人竄亂。蓋陰祖王柏之說。不知其謬。論春秋亦平允。說禮僅一條。謂王制出於史官。與漢文博士之說異。未詳所本。其講學以立志爲本。以慎獨爲宗。謂學者不可單看虛明景象。蓋參酌於朱陸之間。所定四禮。大抵以朱子家禮爲藍本。而參以鄉俗。亦呂坤四禮翼之支流。惟補錄一卷。頗嫌駁雜。如謂朱子誤解格致。不及陽明之說。又謂朱子後日自悔。又謂王守仁陳獻章皆理學之宗。王艮見道甚確。又謂莊子甚高曠。使在聖門。則爲曾點之流。老子比莊子更高一步。皆不可訓。蓋敬臣之學。本從姚江得力。後乃覺其虛無。參以朱學。凡補錄所載。皆門人過尊其師。一字不欲散佚。掇拾舊論。復成此卷。而不知皆其師所已棄也。至於軍中呼萬歲。亦下馬呼萬歲。乃宋張詠事。而補錄以爲郭子儀。則記憶偶譌。又其

小疵矣。

【藝林剩說十二卷】浙江巡撫採進本 明顧成憲撰。成憲字初章，松江人。是書或雜舉古事，而綴以論斷，或自立議論，而證以古事。其說無大新異，亦無大疵謬。卷首有萬曆甲戌陳所蘊序，稱其年未三十而善著書，末有其門人瞿守跋，亦稱其年方比於賈傅，而著述富於董相，蓋猶其少作也。

【趙氏連城十八卷】福建巡撫採進本 明趙世顯撰。世顯字仁甫，侯官人。萬曆癸未進士，官梁山縣知縣。是書中分三種：一爲客窗隨筆六卷，前有孫昌裔序，一爲芸圃叢談六卷，前有謝肇淛序，一爲松亭晤語六卷，前有林材序。連城則其總名也。以世顯自序弁之。其書或引古事，而稍附以己說，或自作數語，近乎語錄，又或但引古事一條，無所論斷，似乎類書。蓋全無著作之體者。凡意所不合之事，無論巨細，輒云恨不縛之生飼豺虎，何其褊且躁也。林材序稱其松亭晤語不下於洪景盧隨筆。今觀所載，疏謬頗多。如稱永樂末詔學官考滿乏功績者，審已有子嗣，聽淨身入宮，訓女官輩，時有十餘人。後獨王振官至太監。云云。考史載太祖不許內侍讀書識字，至宣宗時設內書堂，令翰林二三員爲教習。由是此輩通曉古今，作姦爲患，不言有學官考滿淨身之事。此殆當時稗史誣傳。世顯信而筆之，殊爲失考。又如僞本沈約竹書紀年註所載大舜龍工衣鳥工衣事，出自劉向列女傳，乃誤以爲約語而詆之，併誤沈約爲沈總。又古惟庶人稱匹夫匹婦，自士以上皆備妾媵，禮有明文，而此書謂孔子不當有妾，駁孔叢子之妄，尤爲膠固。孔叢子本僞書，然其僞不在此等也。其他大抵類此，以比容齋隨筆談，何容易乎。

【說原十六卷】浙江巡撫採進本 明穆希文撰。希文字純文，嘉興人。是編成於萬曆丙戌，分原天原地

原人原物原道術五部。雜採事蹟。間亦論斷。其體例在類書說部之間。大抵剽剝之談。非根柢之學。又不著其所出。更茫無依據。

【焦氏筆乘八卷】安徽巡撫採進本。明焦竑撰。竑有易筌。已著錄。是書多考證舊聞。亦兼涉名理。然多勦襲說部。沒其所出。如周易舉正一條。乃洪邁容齋隨筆語。禿節一條。乃宋祁筆記語。開塞書一條。乃晁公武讀書志語。一錢一條。乃師古僞蘇軾杜詩註語。花信風一條。乃王達蠡海集語。玉樹菩提一條。乃封演聞見記語。何遜詩一條。乃黃伯思東觀餘論語。烏鬼一條。乃沈括夢溪筆談語。倉頡一條。乃張華博物志語。續史記一條。乃無名氏尊俎餘功語。如斯之類。不可縷數。其中周易舉正條。末稱此書世罕見。晁公武所進易解。多引用之。蓋洪邁當南宋孝宗時。故其言云爾。至明代則郭京書有刊本。而晁公武書久佚。正與邁時相反。乃仍錄原文。斯非不去葛龔耶。竑在萬曆中以博洽稱。而剽竊成書。至於如是。亦足見明之無人矣。其講學解經。尤喜雜引異說。參合附會。如以孔子所云空空。及顏子之屢空。爲虛無寂滅之類。皆乖迂正經。有傷聖教。蓋竑生平喜與李贄遊。故耳濡目染。流弊至於如此也。

【鬱岡齋筆塵四卷】兩江總督採進本。明王宥堂撰。宥堂有尙書要旨。已著錄。是編第一卷所載論醫諸條。凡四十頁。皆深切微妙。得古人法外之意。與所作證治準繩。足相表裏。其他雜論天文算術六壬五行家言。以及賞鑒書畫之類。亦頗足資參考。惟生於心學盛行之時。凡所議論。大抵以佛經詰儒理。甚至謂教習庶吉士。當令看楞嚴經。是何言歟。

【紫桃軒雜綴三卷又綴二卷】禮部尙書曹秀先家藏本。明李日華撰。日華有梅墟先生別錄。已著錄。

是書明史藝文志不載。書中惟論書畫。用其所長。餘多剽取古人說部。而隱所自來。殊無足取。不及其六。研齋筆記遠矣。

【瓶花齋雜錄一卷】編修程晉芳家藏本。明袁宏道撰。宏道有觴政。已著錄。此書多記聞見雜事。及經驗醫方。間及書傳持論。亦多偏駁。如孟子說性善。及儒與老莊同異諸條。第喜逞才辨。不自知其言之過也。

【文海披沙八卷】浙江巡撫探進本。明謝肇淛撰。肇淛有史鱗。已著錄。是編皆其筆記之文。偶拈古書。借以發議。亦有但錄古語一兩句。不置一詞。如黃香青髯奴文之類者。大抵詞意輕儇。不出當時小品之習。較所作五雜俎。稍爲簡約。而疏舛時復相似。如烏老一條。謂近來村學究作。不知此唐人所錄。見太平廣記。其人非出近代也。曹娥碑一條。據三國演義爲說。不知傳奇非史也。婦人能文一條。謂劉琬丫頭能熟魯靈光賦。花面丫頭字出劉禹錫詩。劉琬丫頭無典也。詩誠一條。謂冰鏡不安臺爲梁武帝詩。不知梁書作元帝也。不妄稱人一條。謂鮑照問惠休。己與靈運優劣。不知詩品所載。乃顏延年也。人日一條。謂虞摯不知曲水爲不學無術。不知東晉傳所載。乃摯虞。卽字仲治。作文章流別論者也。纏足一條。引雜事祕辛。亦不知爲楊慎依託。蓋一時興至。輒書不暇檢閱耳。

【西峯字說三十三卷】江西巡撫探進本。明曹學佺撰。學佺有易經通論。已著錄。是書分天地人三大部。而天部止三卷。人部止三卷。地部乃居二十七卷。其中或引說文小篆之解。或又僅就楷字發義。如解春字。以爲三畫象三陽。雖與說文不合。而義尙可通。若解冬字。以爲反文之反。卽陰變陽之義。不知反文

云者。所據何典。且合計通部之中。解字者十之一二。不解字者十之七八。若天官占驗地理郡國排次成卷。皆與字說無與。亦莫解其故。明史藝文志不載此書。福建通志載此書。而不載卷數。殆學佞沒後。後人重其忠義。掇拾殘藁刻之。故詳略不齊。體例亦不畫一也。四庫之中。無類可附。姑存其目於雜家焉。

【射林八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱光裕撰。光裕字仁仲。蘇州人。萬曆中諸生。是書取平日

所見聞者論次之。曰輿象系。君臣系。政事系。藝文系。禮樂系。疆戎系。田賦系。皆爲發策決科而設。中多沿襲舊聞。間有深中時弊者。如取士制祿防禦之類。亦不爲無見。惟其決震澤隄廢會通河諸論。揆之時勢。皆不可行。至欲仿海運鑿新河。則又邱濬之偏見矣。

【青溪暇筆二卷】

江蘇巡撫採進本

明姚福撰。福字世昌。自號守素道人。江寧人。是編皆劄記讀書所

得。及雜錄耳目見聞。其首卷所述。明初軼事多正史所不載。惟體用字見周易正義。福乃以爲宋儒以前無此字。出於佛典。至其取鄭謚之說。謂異姓可以爲後。而深駁陳淳之論。其爲乖刺。又不止訓詁間矣。

【讀書雜記二卷】安徽巡撫採進本

明胡震亨撰。震亨有海鹽縣圖經。已著錄。是編乃其讀書筆記。如

引元稹白集序。證刊版始唐。長慶中。引顏師古匡謬正俗。證柏梁詩傳寫之謬。引劉孝標世說註。證蜀都賦有改本。引杜牧詩。證木蘭爲黃陂人。引孟元老東京夢華錄。證爆仗字。引朱子陸游詩。證豆腐緣起。引曾慥類說。證李賀容州槎語。引王象之碑目。證顧況仙遊記。皆語有根據。他如辨孔子防墓。辨周稱京師。亦俱明確。以及元鄉試錄條格。贊寧譯經論道藏源流諸條。亦足以資考據。惟其生於明末。漸染李贄屠陸之習。掉弄筆舌。多傷佻薄。憤嫉世俗。每乖忠厚。如謂嫦娥織阿兩雌。與吳剛共處月中。則調笑及於明

神謂生天生地乃生盤古。應稱三郎。則嘲弄及於古帝。以至明末時事。動輒狂詈。牽及唐之進士。併詆爲賊。其愼亦未免已甚也。

【說儲八卷二集八卷】浙江鮑士恭家藏本。明陳禹謨撰。禹謨有經籍異同。已著錄。是編乃其劄記。皆偶拈一二古事。綴以論說。不出明人掉弄筆墨之習。中多闡揚佛教。大抵沿屠隆鴻苞之派。但不至如隆之放恣耳。

【閱耕餘錄六卷】兩江總督採進本。明張所望撰。所望字叔翹。上海人。萬曆辛丑進士。官至廣東按察司副使。此其隨筆劄記之文。中頗有所考證。而摭拾舊文者亦多。又兼錄諧謔果報諸雜事。蓋陳繼儒珍珠船之類也。

【書肆說鈴二卷】兩淮鹽政採進本。明葉秉敬撰。秉敬有字學。已著錄。是書乃其隨筆劄記。原分三卷。後烏程閔元衢爲之重編。分十一類。併爲上下二卷。而仍載原次於卷首。以存其舊。卽此本也。秉敬好爲議論。而考據殊疎。如謂三代皆建寅。若周人建子。則二十四氣皆錯。不知古本無二十四氣之名。謂三都賦改草木甲坼爲甲宅。不知周易古本實作甲宅。謂冰凝於水而寒於水。爲翰苑新書論文之妙。不知本荀子語。昭明太子文選序。亦嘗引用。皆失之目睫之前。至於溺信二氏。謂盲儒之議老子如叔孫之毀仲尼。桀犬之吠堯舜。又謂讀書不可不學禪。其言尤不可訓也。

【蓬牕日錄八卷】福建巡撫採進本。明陳全之撰。全之字粹仲。閩縣人。萬曆甲辰進士。是編分世務寰宇詩談事紀四門。門各二卷。世務一門多可採。寰宇一門頗參輿記。陳言詩談事紀。則更傷猥雜矣。

【歐餘漫錄十二卷】浙江巡撫探進本。明閔元衢撰。元衢字康侯。烏程人。縣有昇山。山麓有歐陽亭。故昇山一名歐餘山。元衢因以歐餘生自號。併以名其劄記。書中考證。間有可採。而膚淺者居多。

【秋澀筆乘一卷】浙江巡撫探進本。明宋鳳翔撰。鳳翔字羽皇。秀水人。萬曆壬子舉人。是書皆載史傳雜事。而附以議論。類多迂闊。其記太倉王千戶入海見龍抱石事。則又涉於神怪矣。

【燕居功課二十七卷】安徽巡撫探進本。明安世鳳撰。世鳳字鳳引。商邱人。萬曆癸丑進士。官定海縣知縣。是編分二十四類。每類子目各五。其議論出入儒釋之間。自謂天地之大無不閱歷。然所見率皆膚淺。至於標題纖巧。識見偏駁。尤明代山人結習。不足深諳者矣。

【仙愚館雜帖七卷】江蘇巡撫探進本。明黃元會撰。元會字經甫。太倉人。萬曆癸丑進士。是書多剽掇佛老浮談。而於服食修鍊。尤所篤信。其名館以仙愚。當由於此。其他雜說。引據亦多譌舛。如唐優宋婦一條。謂德宗爲宋主。點陳言爲佳句一條。謂宋王珪與柳宗元論詩。海棠無香一條。謂彭淵材爲劉淵材。文人顯紕一條。謂荀悅稱漢高祖字國。則其他不足詰矣。

【戒菴漫筆八卷】浙江鮑士恭家藏本。明李詡撰。詡字厚德。江陰人。少爲諸生。坎坷不第。年八十餘而卒。所作世德堂吟藁。名山大川記諸書。皆已亡佚。惟是編爲其孫如一刊行。皆所記聞見雜說。詡自號戒菴老人。因以爲名。書中稱世宗爲今上。而又載有萬曆初事。蓋隨時綴錄。積久成編。非一時所撰集。故前後不免於駁文也。其間多誌朝野典故。及詩文瑣語。而敘次煩猥。短於持擇。於凡諧謔鄙俗之事。兼收並載。乃流於小說家言。惟記蘇軾黃庭堅真蹟詩句。可補本集之亡佚。記劉基畫蜀川圖。可證圖繪寶鑑之

闕漏。又如論孟子古本同異。則較王士禎池北偶談所摘爲詳。又據三水小牘。以證洪邁夷堅志之蹈襲。辨剛山墨談所稱蘇軾有妹嫁秦觀之誕妄諸條。爲沙中金屑耳。

【認字測三卷】浙江鮑士恭家藏本。明周宇撰。宇有字考啓蒙。已著錄。是書標八十一字。每字各爲疏解一篇。其義欲借以講學。而穿鑿點畫。實則王安石之緒餘而已。既非小學。又非語錄。四庫之中。無類可入。姑附之於雜家焉。

【呂氏筆乘八卷】浙江鮑士恭家藏本。明呂曾見撰。曾見字眉陽。紹興人。由貢生官西安縣教諭。是編前有方應祥鄒維璉汪慶伯呂奇策序。蓋萬曆中人也。首二卷多說經義。其學出於姚江。詎毀程朱頗甚。至謂伊川背師忘本。每篇各有批評。乃純用禪語。殊不免心學習氣。其餘或史論或雜考。大抵摺摭楊慎王世貞陳耀文胡應麟焦竑諸家說部。而以議論貫串之。亦非根柢之學也。

【黃元龍小品二卷】浙江巡撫採進本。明黃奐撰。奐字元龍。歙縣人。是書分醒言一卷。偶載一卷。醒言皆讀書時隨筆劄記之文。所見頗爲迂闊。偶載則鬼神怪異之事。亦多不經。

【古今評錄四卷】浙江巡撫採進本。明商維濬撰。維濬字初陽。會稽人。世所傳商氏稗海。卽所輯也。是書皆借古事立論。不出明季纖巧之習。間有考證。每多疏舛。如論以船量物事。謂苻子所紀燕昭王稱家。事在曹蒼舒稱象之前。不知苻子爲苻朗所撰。朗秦王堅之姪也。其書今已佚。惟見類書所引。如關雎逢諫。桀齊景公好馬之類。皆假借古人爲寓言。竝無事實。維濬徒知燕昭王在蒼舒前。而不知朗在蒼舒後。殊爲失考。其膚淺率此類也。

【雪菴清史五卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本。明樂純撰。純字思白。號天湖子。沙縣人。是書皆小品雜言。分清景清供。清課清醒。清幅爲五門。每門又各立子目。大抵明季山人潦倒恣肆之言。拾屠隆陳繼儒之餘慧。自以爲雅人深致者也。

【露書十四卷】兩淮馬裕家藏本。明姚旅撰。旅號園客。莆田人。其書分核篇二。韻篇三。華篇雜篇蹟篇。風篇錯篇人篇政篇顛篇諧篇規篇枝篇異篇各一。雜舉經傳。旁證俗說。取東漢王仲任所謂口務明言。筆務露文之意。名曰露書。然詞氣儂薄。頗乖著書之體。其核篇所論經義。率毛舉摭拾。無關大旨。韻篇亦猥雜不倫。諸異諸篇尤多鄙俚。至謂屈原宜放。馬遷宜腐。以其文之繁也。儼亦甚矣。

【稽古堂論古三卷】江蘇巡撫採進本。舊本題明張燧撰。今核其書。卽從千百年眼中摘出。蓋坊賈僞立此名。以售欺者。鈔本尙新。是近時所依託也。

【書蕉二卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外記。已著錄。是書皆雜鈔古今名物訓詁。及奇文雋字。可供詞藻之用者。隨筆劄記。頗無倫次。如執金吾秦吉了之類。人所習見者。俱泛載之。徒費簡牘。又如泥孩兒一條。出陸游老學菴筆記。而沒其書名。亦爲攘美。至以闕止爲宰子。渾瑊爲渾瑊。陳正敏爲陳所敏。尤失考矣。

【枕談一卷】江蘇巡撫採進本。明陳繼儒撰。僅寥寥數條。自跋謂讀古人書。往往承襲譌謬。因取目前常用之語。而考據之。然亦各有所本。非心得也。

【偃曝談餘二卷】江蘇巡撫採進本。明陳繼儒撰。取其平日與客談者。鈔撮成書。無他考證。所紀歷代

年號一則遺漏尤多。前有自跋云：入冬喜負暄讀書，故以偃曝名之云。

【明辨類函六十四卷】直隸總督採進本。明詹景鳳撰。景鳳有畫苑補益，已著錄。是書明史藝文志黃虞稷千頃堂書目俱作詹氏小辨，而世所傳崇禎壬申刊本實作明辨類函，蓋後又改名也。首列作者辨以發明周子太極圖至蔡氏範極十書之旨，次造化辨分理氣至異事八目，次人道辨爲篇三，曰明自言學也，曰行自言治也，曰適自言藝也。次人品辨爲統二，以歷代君臣志得道行者爲得志統，以不能行其道者爲齋志統。景鳳宗耿定向之學，故所論格物致知及明明德於天下皆以智識爲良知，乖隔支離不能窺見本體。其於當時爲禪學者雖亦斥之甚力，而中無定識，往往騎牆如諸子門中謂夫子與老子同生周世爲萬古開辨局，又謂佛老倘真能信之，亦足爲清心寡欲之助，仍不免混儒墨而一之。又稱孟子在齊三卿往返數年，名實竟未加上下，尤放言無忌，其品藻同時諸人，每恨不爲王世貞所知，蓋亦文士好名者，乃欲附講學以自重，議論高而無所歸宿，終不免於遊談無根之誚也。

【澹齋內言一卷外言一卷】兩淮鹽政採進本。明楊繼益撰。繼益字茂謙，松江人。是書內言間有考證，外言則語錄也。議論皆宗二氏，其解邵子三十六宮都是春句，誤以爲宮闈之宮，殊爲疎舛。欲刪元史一條，尤爲悖謬。惟解孟子泄泄沓沓一條，引說文咄訓多言，引荀子譖譖而沸亦謂多言，證泄沓皆多言之意，足備一解耳。末有陳繼儒跋稱其學道有得，蓋爲禪學言之也。

【說楮七卷】兩淮馬裕家藏本。明焦周撰。周字茂叔，上元人。焦竑之子也。萬曆庚子舉人。其書皆刺取諸書中新穎之語，及聞見所及，可資談噱者，雜載成編，不分門類，如元微之謫通州，史無其事，論吳越改

元誤以歐陽修五代史與十國世家爲二書。亦時有疏舛。其稱說楛者。取荀子說楛勿聽之義也。

【譚子雕蟲二卷】浙江巡撫採進本。明譚貞默撰。貞默有三經見聖編。已著錄。此書作於崇禎壬午。乃其著作堂集之一種。所錄祇小蟲賦一篇。又名小化書。其命意蓋取莊子惟蟲能蟲。惟蟲能天。及家語保蟲三百有六十。而人爲之長。二語。因卽蟲喻人。分爲三十七段。每段自爲之註。亦和香方禽獸決錄之支流也。

【福堂寺貝餘五卷】浙江巡撫採進本。明茅元儀撰。元儀有嘉靖大政類編。已著錄。此書首有自序云。崇禎三年。余守大將軍。以傲罷。爲頭陀。於是寺有所感。則識之。蓋其罷官後所爲也。雜記古今語。無倫次。議論亦多偏駁。

【蘭葉筆存】無卷數。兩江總督採進本。明釋本以撰。本以字以軒。別號亦已。又號師嶽叟。蘇州人。書中載天啓四年董其昌所記玉璽事。則猶在其後也。又稱先生每書。必令潛寫填語。蓋潛其本名矣。是編首頁題爲蘭葉筆存。其頁又題爲慎辭錄。所論淳熙祕閣續帖。於黃庭內景經點畫形模。辨析絲毫。蓋卽姜夔蘭亭偏傍之意。其餘多談書畫。亦偶及雜事。所稱引者。焦竑董其昌語爲多。中後雜載詩二十餘首。卽其自作。大抵隨筆紀錄之冊。後人鈔合爲帙也。其中石頭城謠一條。論樂府音節。穿鑿附會。殊不足據。餘皆明末山人語耳。

【蒙泉雜言二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。上卷采撮陰陽五行之說。率多穿鑿附會。下卷隨筆記載。如以書家永字八法。爲合於太極兩儀四象八卦之類。亦多牽強。

【東臯雜記一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。所載皆有明朝野雜事。間及經義。及音律詩話。其中若辨康定易儲。薛瑄不諫。謂崔銑修孝宗實錄。親見秘閣舊案。瑄銜下註以公出。則瑄乃未嘗與其事。非不諫也。此類頗有關於史事。至所論樂律。謂六十調。仲呂所生之黃鍾。僅能得黃鍾之半。而差強焉。考黃鍾無半聲。旋宮所用之半聲。乃變半聲也。止得四寸三分有奇。則得黃鍾之半。而猶弱焉。此書云差強。殊不可曉。其他亦率多膚末。無足採擇。

【春寒閒記一卷】兩淮鹽政採進本。不著撰人名氏。卷末自跋。稱辛酉三月二十五日記。署曰德水。又有錢塘厲鶚跋。謂是書頗有可觀。而疑德水爲德州盧氏子。蓋以盧世淮字德水也。案御史題名曰盧世淮。山東德州左衛軍籍。直隸涑水人。前明進士。順治元年。起福建道御史。以病乞歸。其書多錄前人佳事雋語。然頗推重李贄。

【山居代廬一卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。凡臚列山居園居舟居瓢居獨居酣居宵居睡居病居十日。下引前人閒適之語。以應之意。以示客。故名代廬。其所引書。有明末陳繼儒巖棲幽事。而序題丁亥夏五。則當在國朝順治四年也。

【棗林雜俎】無卷數。浙江巡撫採進本。國朝談遷撰。遷有海昌外志。已著錄。是書分類記載。凡十二門。曰科牘。曰藝簣。曰名勝。曰器用。曰榮植。曰蹟動。曰幽冥。曰叢贅。曰彤管。曰空元。曰炯鑒。曰緯候。多紀明代軼事。而語多支蔓。其名勝一門。雜引志乘。及里巷齊東之語。漫無考證。藝簣亦多疎舛。其餘大抵冗瑣少緒。亦不分卷。疑雜錄未成之本也。

【讀書偶然錄十二卷】兩淮馬裕家藏本。國朝程正揆撰。正揆字端伯。孝感人。前明崇禎辛未進士。官

尙寶司卿。入國朝授光祿寺丞。官至工部侍郎。是編乃其讀書劄記。議論考評兼而有之。間出新意。而頗不免踳駁。如以武王上祭於畢爲畢星。引蘇竟傳爲證。未免牽合。論聯句詩二條。一以爲始於柏梁。一以爲起於式微。一書之中。自相矛盾。又解杜甫丹青引。據先帝天馬玉花驄句。以爲至尊含笑圍僕惆悵。乃深譏肅宗不軫羹牆之念。而斥舊說之非。則不考明肅代三朝受終年月。而臆爲穿鑿。尤固於說詩矣。

【見聞記憶錄五卷】浙江巡撫探進本。國朝余國楨撰。國楨字瑞人。別號劬菴。遂安人。前明崇禎庚辰

進士。官富順縣知縣。是編乃其入國朝以後家居所作。自序稱生平卷帙。盡佚兵火。偶舉所憶。愴怵都如夢境。後其子中恬。分爲五卷。日記文曰。日記人曰。記物曰。記異曰。雜記。蓋隨筆纂錄之本。大抵皆明末瑣事。間涉荒誕。無關考證。又所作雜文。竝廁其中。亦非得體。

【餘菴雜錄二卷】兩淮鹽政探進本。國朝陳恂撰。恂字子木。本姓曹。海鹽人。前明崇禎壬午舉人。是書雜說經義詩文。兼載碎事。其論禹治水順行一條。全攘鄭樵之說。不言所自。其引伊世珍嬾記一條。以范睢裹足不入秦語。爲女子纏足之證。亦失之不經。

【冬夜箋記一卷】大學士英廉購進本。國朝王崇簡撰。崇簡字敬哉。宛平人。前明崇禎癸未進士。入國朝補選庶吉士。官至禮部尙書。是編成於康熙乙巳。皆其隨筆劄記之語。所述格言。多先儒名論。亦間摘錄古事。及同時耳目所見聞。然徵引舊聞。皆不載其出典。亦或偶然記憶未真。如伯夷叔齊姓名一條。云出呂氏春秋。及韓詩外傳。今二書竝無此文。案論語疏所引。乃出春秋少陽篇也。

【樗林三筆五卷】直隸總督採進本 國朝魏裔介撰。裔介有孝經註義。已著錄。是書分三種。樗林閒筆一卷。樗林偶筆二卷。樗林續筆二卷。閒筆所載多息心養生之論。偶筆上卷多講學之語。下卷皆論史事。續筆則援引先儒。間參己見。亦頗及明季時事。裔介以講學名。而是編多以二氏爲宗。殆不可解。至續筆內稱楊嗣昌起復人。都白裕布袍。所過驛傳蔬粳而已。勦殺流賊。不遺餘力。襄陽之破。鬱鬱而死云云。未免爲之迴護。則亦不盡公論矣。

【雕邱雜錄十八卷】直隸總督採進本 國朝梁清遠撰。清遠字邇之。號葵石。真定人。順治丙戌進士。官至吏部侍郎。是編十有八卷。卷立一名。一曰眠雲閒錄。二曰藤亭漫鈔。三曰情話記。四曰巡簷筆乘。五曰臥疴隨筆。六曰今是齋日鈔。七曰閉影雜識。八曰采榮錄。九曰飽卿談叢。十曰過庭暇錄。十一曰東齋掌鈔。十二曰予寧漫筆。十三曰晏如筆記。十四曰西廬漫筆。十五曰晏如齋槩史。十六曰耳順記。十七曰齋翁槩史。十八曰休園語林。皆隨時筆記之文。大抵雜錄明末雜事。及真定軼聞。頗多勸戒之意。惟末年尤信修煉之說。亦間涉釋氏。至謂心經是古今第一篇文字。蓋禪學元學。明末最盛。清初猶沿其餘風也。間有考證。然不甚畱意。如九卷載李屏山所作西崑集序。稱李義山喜用僻事。下奇字。晚唐人多效之。號西崑體。殊無典雅渾厚之氣。反詈杜少陵爲村夫子。是以楊億事爲李商隱事。殆唐宋不辨。又引黃庭舉之言。謂韓退之詩。如教坊雷大使舞。學退之不至。卽爲白樂天。是以陳師道所評蘇軾詞。蘇軾所評陶潛詩。併誤爲庭堅。評韓愈詩之詞。頗舛尤甚。

卷一百二十九

子部三十九

雜家類存目六

【蔣說二卷】兩淮鹽政採進本。國朝蔣超撰。超有峨嵋山志。已著錄。蔣說者。蓋因其姓以名書。如僧肇著書。名曰肇論之類也。而觀其自序。乃轉讀菴蔣之蔣。已爲詭僻。其書雜記聞見。別類分門。附以議論。大旨明鬼而尙儉。尤尊佛氏。至以儒童菩薩化生孔子爲實。然其論時政三十餘條。欲復封建一說。尤迂謬難行。惟卷末記節烈數十條。或可備志乘採擇耳。

【雲谷臥餘二十卷續八卷】浙江巡撫採進本。國朝張習孔撰。習孔字念難。歙縣人。順治己丑進士官至山東提學僉事。其書喜議論。而不甚考證。多以私臆斷古人。又果於自信。如杜甫之詩。皆爲改定。左丘明之傳。亦爲刪削。此自有詩文以來。無人敢爲之事也。

【蒿菴閒話二卷】桂林府同知李文藻刊本。國朝張爾岐撰。爾岐有周易說略。已著錄。是編乃其劄記之文。凡二百九十六條。顧炎武與汪琬書。自稱精於三禮。卓然經師。不及爾岐。故原跋以是編爲日知錄之亞。然日知錄元元本本一事務窮其始末。一字務核其異同。是編特偶有所得。隨文生義。本無意於著書。謂之零瑣碎璧則可。至於網羅四部。鎔鑄羣言。則實非日知錄之比。如曾子易簣一條。稱嘗見一書。說楚國會聘。曾子爲相。是當時亦曾作大夫。故季孫得以此爲遺云云。案韓詩外傳。稱曾子仕於莒。得粟三秉。方是之時。曾子重其祿。而輕其身。親沒之後。齊迎以相。楚迎以令尹。晉迎以上卿。方是之時。曾子重其

身而輕其祿。又稱曾子仕齊爲吏。後南遊於楚。得尊官。爾岐所謂嘗見一書。當卽指此。然韓嬰採掇雜說。前後已自相違異。豈可引以詁經。顧炎武必無是語矣。其論吳澄三禮考註出於依託。極爲精核。蓋爾岐本長於禮。故剖析鑿鑿。使盡如斯。則方駕日知錄可也。

【暑窻臆說二卷】江西巡撫採進本。國朝王鉞撰。鉞有粵遊日記。已著錄。是編則世德堂遺書之第四種也。前有自序。稱三伏酷毒。揮汗之餘。取架上書。得明人小說百餘種。遂巡讀之。隨讀隨筆。今核其名目。似所讀乃陶珽續說郛也。如辨莘野。纂聞記。劉球事。涉異編。勦太平。廣記。所載慕容垂詩。春風堂隨筆。筆記。元韶娶魏孝武后事之類。亦間有可採。而體例不善。賓主混淆。不辨孰爲原文。孰爲鉞語。是則排纂之過耳。

【聽潮居存業十卷】江西巡撫採進本。國朝原良撰。良字鳴喜。江西樂安人。順治中貢生。官寧都縣訓導。是書分十編。各立四字標目。一曰明宗正學。前多講學之語。後亦雜論經義。如謂孔子學問源於契。及成湯武丁。謂刪詩存車鄰。爲預知秦有趙高之禍。皆失之附會。二曰身世要則。多論世故。如陰德一條。既云陰德非惟不求人知。亦不可求天知。報應緩急一條。又稱天不急性。却有記性。吾輩於善念善事。須忍耐爲之。隔半頁而自相矛盾。附讀書作文十六則。亦殊不倫。三曰史會大綱。四曰友古特評。五曰羣古對觀。六曰左國補議。皆史論也。但大綱多論世運盛衰。特評則品藻人物。對觀則撫古之相類者論之。補議則仿呂祖謙左氏博議。柳宗元非國語。而斟酌其說耳。七曰讀餘志略。大致如王世貞讀書後。而彌爲膚淺。如以考工記爲三代以上之書。不宜附之於周。是併鄭之削。宋之斤。吳越之劍。諸句。亦未讀也。八曰

元圃餘珍剽掇舊事略加評斷亦史論之芻支九曰韻林隨筆皆所作詩話如謂庾信詩爲梁之特出唐之先鞭而選少載又謂劉禹錫元稹白居易與宗楚客同賦金陵懷古詩則其他可以槩見矣十曰山野寤言皆私撰經世之策尤多迂闊之談大抵好爲議論而所學則未能淹貫者也

【匡林二卷】浙江汪汝璣家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編皆其議論之文哀爲

一集自序稱讀蘇軾志林稽諸事理時或戾焉因偶爲駁正數段更取他作之類似者併錄之得若干篇名曰匡林則是書立名當爲匡正志林之義而與軾辨者僅二三條其餘皆自錄集中雜文與近人辨者然則以哀聚衆作謂之林以力排俗論謂之匡觀其小匡文鈔序以小有所匡爲說可互證也先舒嘗與毛奇齡書戒其詆訶太甚故持論不似奇齡之獷然習尙實似奇齡但奇齡喜談經先舒喜談史奇齡好蔓引典籍先舒好推究事理奇齡好與古人爭先舒好與今人爭耳其中如謂春秋不書隱公卽位所以誅平王鄭伯克段之事罪在段不在鄭伯齊桓首止之盟定王世子爲大惡皆故爲高論牽引夢與九齡之文以駁艾南英亦頗附會使盡如其題杜詩註之類則善矣

【庸言錄】無卷數

浙江吳玉堦家藏本

國朝姚際恆撰際恆字善夫徽州人是編乃其隨筆劄記或

立標題或不立標題蓋猶草創未竟之本際恆生於國朝初多從諸耆宿游故往往剽其緒論其說經也如關圖書之僞則本之黃宗義關古文尙書之僞則本之閻若璩關周禮之僞則本之萬斯同論小學之爲書數則本之毛奇齡而持論彌加恣肆至祖歐陽修趙汝楨之說以周易十翼爲僞書則尤橫矣其論學也謂周張程朱皆出於禪亦本同時顏元之論至謂程朱之學不息孔孟之道不著則益悍矣他如詆

楊漣左光斗爲深文居功。則三朝要典之說也。謂曾銑爲無故啓邊釁。則嚴嵩之說也。謂明世宗當考輿獻。則張柱之說也。亦可謂好爲異論者矣。

【筠廊偶筆二卷】一筆二卷。內府藏本。國朝宋榮撰。榮有滄浪小志。已著錄。是書皆雜記耳目見聞之事。其中如回鴈峯考之類。亦間資考證。然如風風雨雨送春歸一詩。向謂乃無名道士詩。此獨載爲鬼詩。劉延璣在園雜志。又考校字句。辨其是非。實則明人所刊醒世恆言傳奇中詩。不如何以譌傳至是也。亦足徵小說之不足憑矣。

【二樓紀略四卷】浙江巡撫採進本。國朝佟賦偉撰。賦偉字青士。襄平人。官寧國府知府。寧國舊有北樓。卽南齊謝朓之高齋。明嘉靖中。知府朱大器。又起文昌臺。設書院其下。賦偉更爲修治。題曰南樓。每乘暇遊宴其間。因雜錄見聞爲此書。多自述其政績。及旁涉他事。不盡有關於二樓。既非地志。又非說部。九流之內。無類可歸。姑附之雜家類焉。

【介軒過筆二卷】江西巡撫採進本。國朝史既濟撰。既濟字若川。鄱陽人。是編皆隨筆記錄。多誌其家世本末。及江右近事。間及經史。亦罕所考據發明。

【復堂雜說一卷】江西巡撫採進本。國朝史白撰。白字堅。又鄱陽人。書中皆雜論經史之語。其解易卦。多尙互體。頗能復古。其餘皆習見之語。首尾僅四十餘則。蓋其隨筆劄記。而後人鈔撮成帙者也。

【竹村雜記二卷】江西巡撫採進本。國朝史白撰。亦復堂雜說之類。而條目稍多。其中謂左傳國語。非一人所作。引黃池之會。左氏作先晉人國語。作吳公先歆爲證。頗能得間。解壹發五。祀以中必疊。雙爲誤。

解朝。躋于西。以朱註作雨止爲誤。亦頗見疏剔。至謂桎梏而死。爲桎梏於人欲。則殊失之穿鑿。其他亦不能一一精確也。

【山志六卷】江蘇周厚堦家藏本。國朝王宏撰撰。宏撰有周易筮述。已著錄。是編乃其筆記之文。議論多而考證少。亦頗及見聞雜事。其論曾子字子輿。孟子受業子思之門人。不應亦字子輿。不知古不諱字。卽弟子亦不避師名。董仲舒弟子有呂步舒。漢人最重師承。當時不以爲非也。其論古詩東城高且長。與燕趙多佳人。宮從文選註分爲二篇。不知李善五臣並無此語。此語起於明張鳳翼之纂註。不足爲據。陸機所擬。及徐陵玉臺新詠。亦均作一首。鳳翼何從知爲二也。其載明世宗論書武成篇有引用歐陽修語。指爲有功於六經。楊一清對以修之解經。僅見武成。宏撰以一清之對爲是。是均未知修自有詩本義也。其載郭正域所刻韻經。爲沈約故本。詆屠隆未見其書。是韻書原委。全未尋檢也。其載簡紹芳之說。辨揚雄未嘗仕王莽。是未核李善文選註。王儉集序所引劉歆七略也。其爲楊嗣昌辨冤。亦恩怨之見。不足爲憑。至於紀孫傳庭之死。謂得於其至戚孔滌儒。與史小異。可資參考。其講學諸條。亦皆醇正。平允。孫與承澤雖友善。而無所曲徇。頗能去門戶之見。爲可取云。

【尙論持平二卷析疑待正二卷】江吳玉瑀家藏本。國朝陸次雲撰。次雲有八紘譯史。已著錄。三書皆辨證經史疑義。體例相同。特隨得一二卷。卽以付梓。部各立名目。實則一書而再續耳。尙論持平。上卷論五經。下卷論四書及子史。多摭拾瑣說。而參以臆斷。如水流溼。火就燥。溼自爲卑。溼燥自爲乾燥。而取秦觀之說。謂溼者土之氣。土者水之妻。夫從妻好。故水流溼。燥者金之氣。火者金之妻。

從夫令。故火就燥。殊穿鑿無理。謂周南召南卽舜歌之南風。謂詩以邶鄘衛並列。存三監也。存三監所以存殷也。殷祀之絕。有未愜於聖人之心者。謂夫子錄秦風。寺人之令。爲預見趙高之禍。謂秦誓武成。皆稱紂爲商。證殷爲地名。非國號。皆杜撰無稽。至春秋未嘗擯楚。論語不語怪力亂神。爲指春秋皆郝敬之謬談。孟子論貴戚之卿。爲陰指田文之將篡。乃于慎行之妄說。管蔡爲殷之忠臣。文王之孝子。尤郭子章之悖語。一概錄之。殊失裁斷。謂尚書逸篇。乃逸於孔子之時。不逸於秦火之後。謂忠經真出馬融。其註真出鄭元。更漫無考證矣。析疑待正於幽風七月。孟子十一月徒杠。成十二月輿梁。成皆力主周用夏正。與尙論持平。中春王正月一條。自相矛盾。其推崇僞撰三墳爲古書。蓋陰勦鄭樵之說。而諱其所出。癸辛雜識辨詩序后妃之德句。謂后指文王。妃指太似。以是例之。則葛覃序稱后妃所作。將文王與太姒聯句乎。螽斯序稱后妃不妒忌。將以不妒忌加文王乎。其說至爲無理。而次雲取之。殊不可解。事文標異稱黃帝。素問引古月令。案素問無引月令之文。其註中所言。乃宋林億等校正。引唐月令。與黃帝無關。又稱大學石經本。案石經出自豐坊。其政和年號之舛。迥合兩賈逵爲一人之謬誤。前人已辨之。尤侗良齋雜說。不暇致詳。次雲又述之。亦爲失考。惟其稱緇衣所載葉公之顧命。註家以爲沈諸梁者。其文實在汲冢周書祭公解內。葉字爲祭字之譌。其言有據。可以備一解耳。

【在園雜志四卷】浙江巡撫採進本。國朝劉廷璣撰。廷璣字玉衡。號在園。鑲紅旗漢軍。由蔭生官至江西按察使。後降補分巡淮徐道。是編雜記見聞。亦間有考證。頗好譽己詩。似張表臣珊瑚鉤詩話四卷。錄卮仙詩至十五六頁。亦太近夷堅諸志。所記邊大綬伐李自成祖墓事甚詳。然與大綬自序不甚合。疑傳

聞異詞也

【妙貫堂餘譚六卷】江西巡撫採進本。國朝裘若宏撰。若宏字任，新建人。康熙丙子舉人。是書多記舊聞，隨事論斷，或意所未盡，則本條之下，更綴餘論以申之。凡分五類：一曰譚史，二曰譚學，三曰譚詩文，四曰清譚，五曰雜譚。記其鄉人之事爲多。

【東山草堂邇言六卷】戶部尙書王際華家藏本。國朝邱嘉穗撰。嘉穗有考定石經大學經傳解，已著錄。是編乃其劄記之文，分經史性命學問政教見聞詩文六門。大抵好爲論辨，而考據甚疎。其有婦人焉一條，以婦字爲嬌字之譌，指爲陳胡公滿，絕無典據。其古文韻語一條，謂中庸仲尼祖述堯舜一章，爲隔句用韻，乃孔子贊，如武字土字，已見今韻上聲七變。他如幃字悖字化字大字，音皆相近，想古韻可通用。惟如日月之代明，明字乃平聲，不可假借，或當叶作暮字，其說乖謬。託之夢中神授，尤爲怪誕。其三年喪辨一條，謂古禮實三十六月，不知唐王元感已有此說，爲先儒所駁。至謂此說出魯詩，世學係宋本，今坊中無之，是併豐坊不知爲何代人也。哀黎一條，謂哀字非姓非地，殊不可解。當作袁字，是併世說新語未考也。至魚符一條，謂我朝因前明之制，凡朝參官給牙牌懸於腰間，以通禁門，更爲草野傳聞之語。蓋其著書大旨，在於講學，而又好奇嗜博，雜及他事，遠才易務，故踳駁如斯。至五卷見聞一門，全類小說六卷詩文一門，多論八比，尤與全書不類也。

【萃槎蠡說十二卷】浙江孫仰曾家藏本。國朝程哲撰。哲字聖岐，歙縣人。此編前有王士禛序，稱其抱博辨之才，具論斷之識，無雷同勦說之弊。然其書雜掇瑣聞，不甚考證，大抵皆才士聰明語耳。

【道驛集四卷】浙江巡撫探進本 國朝張祖年撰。祖年字申伯，湯溪人。是集其所自編。凡再易刊版，乃

定卷。一曰正學闡微，泛論四書性理諸書。卷二曰正史闡微，大致似胡寅讀史管見。卷三曰雜文提要。卷四曰雜著提要。大抵多講學之語。祖年自稱張栻二十世孫，故力辨張浚殺曲端事。說論語孟子皆主栻說。而於明英宗免聖賢後裔差役一事，尤頌美不置云。

【讀書隨記一卷續記一卷剩語一卷】編修汪如藻家藏本。不著撰人名氏。自題曰湖上逸人。又署上章攝提格爲庚寅歲。相其版式，蓋康熙中所刊也。其書皆摘錄經史中語，而以己意論斷之。然無所發明。剩語爲詩賦小詞數十首，於句下各加箋註，亦無可採。

【卮壇對問六卷】江蘇巡撫探進本。國朝江德中撰。德中有西粵對問，已著錄。是書首卷論支干及日月星雲之事。二卷以下，則雜論經史。其自序云：斯編紀事初詳甲子譜年也。問存姓氏，慎交也。今覆審是書所載，與二語絕不相應，疑已經他人刪訂，非其原本矣。

【經史慧解六卷】浙江巡撫探進本。國朝蔡含生撰。含生字天度，蕭山人。其自署稱同陵者，卽今蕭山縣西興地也。是書雜取經史事蹟人物，各著論一篇。凡二百二十一首。其文縱橫辨難，頗似毛奇齡。好爲異說，亦似之。然博瞻不及也。末一篇論孟子謂孟子之徒，如萬章公孫丑輩，其言鄙悖淺俚，而惜己不遇孟子，謂僕無從受。孟子無可授，其爲不遇則均。其高自位置，又甚於奇齡。二人生同邑里，或亦聞風而興變本加厲歟。

【任菴語略】無卷數。直隸總督探進本。國朝王建衡撰。建衡有讀史辨惑，已著錄。是編乃其筆記之。

文不分卷數。但錄爲上下二冊。自述性喜讀書。儲藏甚富。今觀其上冊所論。皆商濬稗海所載。下冊所論。皆陶宗儀說郛所載也。

【嶺西雜錄二卷】江西巡撫探進本。國朝王孝詠撰。孝詠字慧音。吳縣人。自序題彊圉大荒落之歲。當爲乾隆二年丁巳。其時舊唐書猶未刊刻。頒行故孝詠有重刊之議也。是書乃孝詠客遊廣西時作。其中頗紀粵事。而所考證議論。無關於粵者甚多。蓋以成於嶺西而名。非記其風土也。孝詠猶及與朱彝尊等游。故耳目濡染。所言往往有根柢。其中如評李贄屠隆。祝允明。皆極確當。其論徐炯。註李商隱文集。程嬰公孫杵臼事。未詳左氏記趙武事。與史記全殊。失之不考。其欲以山海經老子莊子楚詞水經爲十三經羽翼。則文人好異之談。又墮明人習氣矣。

【後海堂雜錄二卷】江蘇巡撫探進本。國朝王孝詠撰。是書成於乾隆甲申年。已七十五矣。多評論古人。亦間及近事。其學多本毛奇齡。欲以奇齡配孔子廟。未免偏私。其文人相輕一條。載王士禛獎拔趙執信。惟恐不及。而執信薄行負心。於其死後作談龍錄云云。案執信爲士禛之甥。其相失結。釁在士禛生前。故居易錄中論二馮擬才調集。有鑄金呼佛之誚。談龍錄序亦有年月可稽。孝詠以爲士禛沒後始著書。非其實也。

【南村隨筆六卷】浙江巡撫探進本。國朝陸廷燦撰。廷燦有續茶經。已著錄。此其居家時取平日所見聞雜錄之。而於新城王士禛商邱宋榮兩家說部。採取尤多。蓋廷燦爲士禛與榮之門人。故其議論皆本之。池北偶談。筠廊隨筆諸書。而略推擴之。其中如辨古人之登高不獨重九。開元寺紙簫勝於磁簫諸條。

亦頗見新意。至其載漢設官七千五百餘員，乃後漢之制，不知前漢則其數較倍推梁蕭子顯之同姓名錄，不知子顯書世已無傳，考據亦時有未密也。

【枝語二卷】浙江巡撫探進本。國朝孫之騄撰。之騄所輯尚書大傳，已著錄。是書取花木蔬果之類，各爲詮釋，略於形色性味，而詳於名義，或穿鑿其偏旁，或附會其音聲，偏旁音聲皆不可通，則宛轉假借，牽合故實，以寓議論。大抵以陸佃埤雅爲鼻祖，然埤雅之失，在於好引字說，而所長在於考據經典。之騄不效其考據，而效其字說，亦可謂不善學矣。古來著錄之例，草木種植當附農家，名物訓詁當附小學，是書皆近之，而皆不類，姑附之於雜家焉。

【謬崖脞說五卷】浙江巡撫探進本。國朝章楹撰。楹字柱天，浙江新城人。雍正癸丑進士，官青田縣教諭。是書皆其隨意鈔撮之語，初名疆捭脞說，後更今名。一卷曰詩話，多錄同時諸人贈答詩篇，而已作亦附見一二。二卷曰昔遊，乃述平生經歷山水佳勝。三卷曰詫異，則記近世異聞，而間證以古事。四卷五卷曰撫軼，則諸書紀載，非世所習見者，節錄大略，而以己見發明之，略似史論之體。

【書隱叢說十九卷】浙江巡撫探進本。國朝袁棟撰。棟號漫恬，吳江人。是書雜鈔小說家言，參以己之議論，亦頗及當代見聞。原序擬以洪邁容齋隨筆，顧炎武日知錄，棟自序亦云摹仿二書，然究非前人之比也。

【然疑錄六卷】江蘇巡撫探進本。國朝顧奎光撰。奎光有春秋隨筆，已著錄。是編乃其筆記之文，其中說春秋者十之五六，說四書者十之二三，其他論史論詩論文及雜論事理者，僅十之一二，所徵引不甚

博而立說大抵中理其論四書取毛奇齡之淹洽而不取其巧辨論春秋駁胡安國諸人之苛刻而一原情準勢皆爲可取論嘉靖大禮一事歷駁張璁桂萼方獻夫之說而謂楊廷和特操之已盛遂相激彌甚可爲持平之議其論文論詩亦具有所見惟力駁公羊傳爲尊者諱之文則似持平而實乖理夫褒貶者是非之公義聖人不得私也忠孝者臣子之大分聖人亦不得越也董狐之於趙盾南史之於崔杼特同爲齊晉之臣耳若春秋則魯史孔子則魯人也其被弑之主若隱公閔公皆魯之先君其與弑之人若桓公宣公亦魯之先君也書薨而不地其實固不沒矣如儼然立其子孫之朝而奮筆大書以惡逆之名加祖宗是豈天理之所宜而人情之所安哉奎光所論是證父攘羊之直非聖人之義也

【瀟湘聽雨錄八卷】編修程晉芳家藏本

國朝江昱撰昱有尙書私學已著錄是編乃其弟官常寧知

縣時昱奉母就養因撫見聞考訂故實著爲一編曰聽雨者取蘇軾兄弟對牀語也其中如辨轄神祠卽軫宿旁之左轄右轄長沙翼軫分野乃七人祀其分星又如引幽明錄證渣江爲查江引玉篇北史及歐陽詢書溫彥博碑證案牘以準作非宋一院吏避寇準名其言頗有根據其辨衡山岫巖碑一篇考究詳明知確出近時僞撰尤足祛千古之惑惟闢言瑣語頗傷泛濫不免失之貪多耳

【經史筆記】無卷數

兩江總督採進本

國朝潘繼善撰繼善有音律節略考已著錄是書皆偶拈經

史之文爲之論說其論經如堯典月令中星不同合朔置閏測算南陔無辭周禮闕冬官周改時月論史如呂后喪心無恥不得耐於高祖孫權呂蒙爲漢賊王守仁不說良知其所積自能有用但其心中恍惚若有所見遂忘前此學問之力而歸功於良知其立論亦頗準於理但皆人人所共知耳

【毛氏殘書三種】無卷數 江蘇巡撫採進本 國朝毛羽宸撰。原本不題書名，亦無序跋。目錄凡分三部：曰理學部，多談心性；曰儒學部，多考證名物典制；曰史學部，則史評也。似全書不止於此。此其殘藁耳。書中頗詆斥朱子，如謂性與天道晦菴以詞章晦之，而晚更以與季通所言者與衆言，雖欲使禪宗不寄我籬下，不可得。其說頗悖。檢書中有閱陶不退園集序說一篇，甚推李贄，知其學所由來，源流未正矣。

【榴園管測五卷】湖南巡撫採進本 國朝王元復撰。元復字能愚，號醒齋，里籍未詳。是編採永樂性理大全所列周子太極圖說、邵子皇極經世書、朱子易學啓蒙、蔡元定律呂新書、蔡沈洪範數諸書，而引伸其說，大抵因襲舊文，而參以臆斷，所附天度月度及雜論數條，亦皆掇拾性理之緒餘。其經書質疑中一條云：童年夢人以書授余，內云：惟臥龍無頃刻須臾之悔。又云：八月苦雨，偶看榴花落瓣於河圖之數，會是皆非篤實之言也。

【數馬堂答問二十卷】福建巡撫採進本 國朝黃名甌撰。名甌字馭卜，福州人。是書九類：一天文，二地輿，三人物，四經書，五史鑑，六人事，七釋老，八飛植，九數學，凡二百六十餘條。而飛植類止一條，爲最少。其體皆設爲問答，而大抵掇拾陳因，時多舛誤。如牽牛織女一條，曰：問淮南子云：七月七夕，織女會牛郎，齊諧記謂天河東有織女，天帝之女，因機杼勞苦，大帝憐其獨居，使嫁與河西牽牛之夫，嫁後廢女工，天帝怒責，令歸河東，一年只會一度，事果可信歟？云云。考烏鵲填河以渡織女，白居易六帖引淮南子而淮南子無此文，安得有七月七夕之說？吳均續齊諧記成武丁條下有織女嫁牽牛五字，何嘗有河東河西之

語其勦撮無稽。大抵此類卷首引用書目二百四十種。下至快書藏書焚書綱鑑補唐類函閒情偶寄一家言唐詩選歷朝捷錄五車韻瑞韻府羣玉古文析義性理大全六才子書詩經鄭嬾之類。皆據爲典要。而二十一史之外。別有史記十三經之外。別有五經三傳孝經爾雅。知其書由雜綴而成也。

【鈍根雜著四卷】編修周厚韓家藏本。國朝周池撰。池有讀史偶評。已著錄。是書卷一曰理氣圖。說明盈虛消息。以漸而至。窮極必返之義。卷二凡二篇。一曰莊子身生性命子孫說。因莊子知北游篇之語而推廣之。一曰損人利己說。因史夔願體集所論。但言利害。不言是非。故以儒理正之。卷三曰諸凡視自七解詞。則書一自字。而闕其中一橫畫。因而推闡其說。凡得七解。自序謂如啞謎隱語。蓋游戲之筆也。卷四凡三篇。一曰論詩經叶韻有誤。一曰卷耳篇辨解。一曰鄒風柏舟篇辨解。

右雜家類雜說之屬。一百六十八部。一千一百零一卷。內七部無卷數。皆附存目。

卷一百三十

子部四十

雜家類存目七

【感應類從志一卷】浙江巡撫探進本。舊本題晉張華撰。隋唐以來。經籍藝文諸志。皆所不載。諸家書目亦不著錄。書中語多俚陋。且皆妖妄魔制之法。其爲依託無疑也。

【物類相感志十八卷】浙江巡撫探進本。舊本題東坡先生撰。然蘇軾不聞有此書。又題僧贊寧編次。

按景公武讀書志及鄭樵通志藝文略皆載物類相感志十卷。僧贊寧撰。是書分十八卷。既不相符。又贊寧爲宋初人。軾爲熙寧元祐間人。豈有軾著此書。而贊寧編次之理。其爲不通坊賈僞撰。欺審矣。且書以物類相感爲名。自應載琥珀拾芥磁石引鍼之屬。而分天地人鬼鳥獸草木竹蟲魚寶器十二門。隸事全似類書名實乖舛。尤徵其妄也。

【物類相感志一卷】浙江巡撫採進本。舊本題宋蘇軾撰。凡分身體衣服飲食器用藥品疾病文房果子蔬菜花竹禽魚雜著十二門。共四百四十八條。皆療治及禁忌之事。疑十八卷之本。卽因此本而衍之也。

【格物羅談二卷】編修程晉芳家藏本。舊本亦題蘇軾撰。分天時地理等二十門。與世所傳軾物類相感志大略相似。後有元范梈識。斷爲後人假託。他書亦罕見著錄。惟曹溶收入學海類編中。蓋物類相感志已出僞作。此更僞書之重僞也。

【居家必用事類全集十卷】內府藏本。不著撰人名氏。載歷代名賢格訓。及居家日用事宜。以十千分集。體例頗爲簡潔。辛集中有大德五年吳郡徐元瑞吏學指南序。聖朝字俱跳行。又永樂大典屢引用之。其爲元人書無疑。黃虞稷千頃堂書目云。或謂熊宗立撰。恐未必然也。

【多能鄙事十二卷】浙江汪啓淑家藏本。舊本題明劉基撰。基有清類天文分野之書。已著錄。是書凡飲食器用方藥農圃牧養陰陽占卜之法。無不備載。頗適於用。然體近瑣碎。若小兒四季關百日關之類。俱見臚列。殊失雅馴。立名取孔子之言。亦屬僭妄。殆託名於基者也。

【都氏鐵網珊瑚二十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明都穆撰。穆有壬午功臣爵賞錄。已著錄。是書與世傳朱存理鐵網珊瑚同名。案存理之書。非存禮所撰。辨詳本條下。此姑從世俗刊本稱之。然存理之書。分書品畫品二門。備錄題跋印記。爲張丑郁逢慶諸書所宗。是書則前四卷皆穆所爲。諸書序跋及書畫題跋。卷五以下。卽穆所作。寓意編。蓋穆嘗以所見書畫。別爲一書。此又以類相從。附於書目之後。然其中忽雜入書畫系心錄。乃何良俊所撰。第七卷內鶴鵠一條。又忽標爾雅二字之目。皆不可解。至第九卷雜錄研銘。皆採自諸家文集。非親見拓本。第十卷以下。則鈔僞本張掄紹興古器評。十二卷以下。則鈔湯屋畫鑿。十五卷後半以下。則鈔趙希鵠洞天清錄。十八卷以下。則鈔周密雲煙過眼錄。皆非所自著。蓋姦黠書賈。雜裒成編。借穆之名以行也。

【水雲錄二卷】兩淮鹽政探進本。明楊溥撰。溥長沙人。自號水雲居士。千頃堂書目。列於劉基多能鄙事後。卽以爲永樂中石首楊溥。然考書中自述。有戎務之暇語。則其人乃嘗爲武職者。又所撰有用藥珍珠囊。其書成於宏治中。蓋名姓偶同。非一人也。是編上卷載十二月種植花果飲饌及文房雜用。下卷分衛生養生器用牧養四門。所記多農圃種畜法。頗爲瑣屑。

【李氏居室記五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明李濂撰。濂有祥符先賢傳。已著錄。是編乃其退老居鄉。築別墅於郊外。有堂有序。各爲撰記。室中器物。悉製箴銘。以寓規警。蓋林居放志之作。故隨所欲言。不以修詞爲意云。

【便民圖纂十六卷】安徽巡撫探進本。不著撰人名氏。第一卷爲農務圖十五。第二卷爲女紅圖十六。

每圖皆係以竹枝詞一首。第三卷以下分十一類。曰耕穫。曰桑蠶。曰樹藝。曰雜占。曰月占。曰祈禳。曰涓吉。曰起居。曰調攝。曰牧養。曰製造。嘉靖壬子刻於貴州。前有左布政使李涵序。稱鄙廷瑞始刻於吳中。呂經又刻於滇省。其中利民用者甚多。然意求全備。往往冗瑣。如未卷載辟鬼魅法。用桃枝灑雄黃水。蓋據本草。桃枝殺鬼。雄黃殺精魅之說。已爲迂闊。又有祛狐狸法。云妖狸能變形。惟千百年枯木能照之。可尋得。年久枯木擊之。其形自見。則據張華然華表照斑狸事。衍爲此法。殆近兒戲矣。其書本農家者流。然旁及祈福擇日及諸格言。不名一家。故附之雜家類焉。

【暈采館清課二卷】兩江總督探進本。明費元祿撰。元祿字學卿。鉛山人。鉛山之河口有五湖。其一曰官湖。卽暈采湖也。元祿構館其上。因以爲名。是書皆記其館中景物及游賞閒適之事。

【蕉窗九錄】無卷數。江蘇巡撫探進本。舊本題明項元汴撰。元汴字子京。秀水人。家藏書畫之富。甲於天下。今賞鑒家所稱項墨林者是也。是書首紙錄。次墨錄。次筆錄。次研錄。次帖錄。次書錄。次琴錄。次香錄。前有文彭序。稱大半採自吳文定鑒古彙編。間有刪潤。今考其書。陋略殊甚。彭序亦龔鄙不文。二人皆萬萬不至此。殆稍知字義之書賈。以二人有博雅名。依託之以炫俗也。

【考槃餘事四卷】通行本。明屠隆撰。隆有篇海類編。已著錄。是書雜論文房清玩之事。一卷言書版碑帖。二卷評書畫琴紙。三卷四卷。則筆硯爐瓶以至一切器用服御之物。皆詳載之。列目頗爲瑣碎。其論明一代書家。以祝允明爲第一。而文徵明次之。軒輊亦未盡平允。

【游具雅編一卷】編修程晉芳家藏本。明屠隆撰。所載笠杖漁竿之屬。皆便於遊覽之具。故以爲名。卷

末附圖四式。一曰太極樽。一曰葫蘆樽。一曰山遊提盒。一曰提爐。雖書中所已具。以其形製皆須圖乃明。故復附繪於末。

【筠軒清祕錄三卷】兩淮鹽政探進本。舊本題董其昌撰。其昌有學科考略。已著錄。是書凡列目二十有九。皆論玉石銅磁諸古器。及法書名畫之類。前有陳繼儒序。謂可與項元汴薈林清課並稱。今考其書。卽張應文所撰清祕藏。但析二卷爲三卷。蓋應文之書。近日始有鮑氏知不足齋刊版。附其子丑真蹟日錄後。從前鈔本流傳。不甚顯著。書賈以其冒名。故重僞造繼儒之序。以炫俗射利耳。

【墨林快事十二卷】兩淮馬裕家藏本。明安世鳳撰。世鳳有燕居功課。已著錄。此書以所見古器古刻古書畫。各爲跋語。凡六百九十五則。多涉議論。頗乏考據之功。

【飛鳧語略一卷】編修程晉芳家藏本。明沈德符撰。德符字虎臣。又字景伯。又字景倩。秀水人。萬曆戊午舉人。此書論字墨法帖。及古器真贋之別。皆舉生平所聞見者。凡十八條。其中多與所著敝帚軒剩語相同。疑卽從剩語中鈔出者。曹溶學海類編。乃兩收之。未免失於詳檢也。

【華夷花木鳥獸珍玩考十卷】浙江巡撫探進本。明愼懋官撰。懋官字汝學。湖州人。是書凡花木考六卷。鳥獸考一卷。珍玩考一卷。續考二卷。或剽取舊說。或參以己語。或標出典。或不標出典。真僞雜糅。餽餽無緒。如楓樹一條。稱謨按云云。似著此書者名謨。又木蓮樹一條。稱元和十四年夏。命道士卬元志寫。因題絕句云云。似著此書者在唐代。至衛懿公好鶴一條。不引左傳。而引傳奇俚詞。尤爲不考。卷首自序一篇。詞極夸大過矣。

【妮古錄四卷】通行本 明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。是書多評論字畫古玩。蓋做趙希鵠洞天清錄。周密雲煙過眼錄而作。然議論殊爲淺陋。

【巖棲幽事一卷】通行本 明陳繼儒撰。所載皆山居瑣事。如接花藝木。以及於焚香點茶之類。詞意佻纖。不出明季山人之習。自跋稱陳仲子爲家於陵。尤可嗤鄙。此沿楊修家子雲之誤也。

【博物要覽十六卷】兩淮馬裕家藏本 明谷泰撰。泰字寧宇。官蜀王府長史。其書一卷紀碑刻。二卷紀書。三卷紀畫。四卷紀銅器。五卷紀瓷器。六卷紀硯。七卷紀黃金。八卷紀銀。九卷紀珠。十卷紀寶石。十一卷紀玉。十二卷紀瑪瑙珊瑚。十三卷紀琥珀蜜蠟玻璃等物。十四卷紀水晶玳瑁犀角象牙等物。十五卷紀香。十六卷紀漆器奇石。皆隨所見聞。摭錄成帙。未能該備。所論碑版書畫。尤爲簡陋。書成於天啓中。而中有稱明太祖者。殆後人傳寫所改歟。

【廣社】無卷數 內府藏本 明張雲龍撰。雲龍字爾陽。華亭人。是書成於崇禎末年。乃因陶邦彥所作燈謎而廣之。前載作謎諸格。取字義相似者。配合一句。暗射成語。後借詩韻平仄分註。以備採用。然語多鈍置。頗乏巧思。

【菴錄三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。卷首題鈔自袁陶齋。亦不知陶齋何人也。所載凡十一類。文房通用。至養育禽獸。皆載其名義。與一切新法。大旨做多能鄙事。諸書爲之。而瑣屑彌甚。【研山齋珍玩集覽】無卷數 編修勵守謙家藏本 國朝孫炯撰。炯字挈菴。大興人。吏部侍郎承澤之孫也。是書取退谷隨筆中所論銅玉磁器。及筆墨硯紙印章文玩。與刻版繡繪刻絲之屬。益以炯所見聞。

編成此帙。炯自爲序。其中論刻版一條。稱其家有宋版本草綱目四函。考本草綱目。乃明萬曆中李時珍所作。安得有宋版也。

【老老恆言五卷】浙江巡撫探進本 國朝曹庭棟撰。庭棟有易準。已著錄。是書皆言衰年頤養之法。前二卷詳晨昏動定之宜。次二卷列居處備用之要。末附粥譜一卷。借爲調養之需。蓋庭棟年七十五時作也。

【初學藝引二十三卷】浙江巡撫探進本 國朝李仕學撰。仕學字亨敏。號遜齋。揭陽人。是編本爲初學游藝。而作首冠以格言一卷。其餘分六引。曰文引。曰詩引。曰書引。曰畫引。曰琴引。曰棋引。其文引凡五卷。首論文。次左傳選。次莊子選。次史記選。次韓文選。其詩引凡三卷。首卷分論詩。詩體詩學三篇。次卷選漢魏六朝唐詩。末卷專論樂府。分總論。訂律。審音。宮調。歌法。題解諸目。其書引凡四卷。分論書。書體。書法。書學等目。畫引四卷。亦如之。其琴引四卷。則倣史記之例。編爲琴史。首以古帝王始制琴。及善琴者爲十二本紀。而孔子與焉。又表古今人物。及七弦十三徽。與手勢指法等爲十表。又撰禮書。樂書。天官書。定制書。擇材書。操縵書。正音書。爲八書。其三十世家。則能以琴世其家者。其七十列傳。則古今善琴之人也。編末棋引二卷。則自出新意。取邵子之易數。以爲棋局。其凡例。謂以堯夫爲奕秋。四大爲枰。分野爲罫。日月爲子。晦明爲黑白。嬪遞升降爲劫數。輸贏名曰棋局。新書示與舊譜不同也。其書分八目。一曰說局。總說大意。二曰先天大局。卽邵子之日月星辰水火土石也。三曰方圓正局。卽先天方圓二圖合而一之象。天包地外。地處天中也。四曰奇偶變局。卽日月星辰水火土石八卦。八而重之爲六十四卦。六而變之爲三百

八十四卦也。五曰得數定算。則以元會運世歲月日時爲經。而以十二三十之數。反覆相乘也。六曰爛柯甲子。蓋一元十二會全圖也。七曰長安舊聞。則自己會第三十運。至午會第十一運之圖。蓋邵子嘗推數起唐堯甲辰。迄宋之熙寧。仕學此書。復增而益之。至於本朝也。八曰棋閣測議。蓋引黃氏管窺之說。以總古今全局也。其名書之意。不過以一元有三百六十運。一會有三百六十世。推之年月日時。其三百六十之數。皆與棋合。故以棋局名焉。其亦妄作聰明。弊精神於無用之地矣。

右雜家類雜品之屬二十六部一百七十二卷。內三部無卷數。皆附存目。

卷一百三十一

子部四十一

雜家類存目八

【帝皇龜鑑二十四卷】兩淮馬裕家藏本。舊本題宋王欽若撰。欽若事蹟具宋史本傳。是書考宋以來史志書目。皆不著錄。詳檢其文。卽册府元龜中帝王一部。卷首欽若序。卽原書之總類也。僞妄剽竊之書。本不足辨。而既有傳本。恐滋疑誤。是以存而論之焉。

【徽言一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋司馬光編。光手鈔諸子史集精語。置諸座右。以自警。自題其首云。迂叟年六十八。蓋元祐初爲相時也。後有陳振孫跋。載光自題其末云。余此書類舉人鈔書。然舉子所鈔。猶其辭。余所鈔。覈其意。舉人志科名。余志道德。今是編已失其題末。未知陳氏所載爲全文否。又

陳氏稱自國語以下六書。今惟國語家語韓詩外傳孟子荀子五書。疑有佚闕。又每條下間有題識數字者。卷末又列所欲取書名二十二種。蓋未完之稿。後人以光手書重之耳。

【臥遊錄一卷】江蘇巡撫採進本。舊本題宋呂祖謙撰。祖謙有古周易已著錄。是書前有嘉定九年王深源序。後有嘉靖壬午顧元慶跋。凡四十五則。前二十一則。全錄劉義慶世說新語。次十八則。全錄蘇軾雜著。及陶潛集。惟後二則不知爲誰語。其言參差不倫。了無取義。祖謙必不如是之陋。此本出陳繼儒普祕笈中。殆明人依託也。

【經子法語二十四卷】浙江巡撫採進本。宋洪邁撰。邁有史記法語已著錄。邁兄弟並以詞科起家。此書蓋卽摘經子新穎字句。以備程試用者。凡易一卷。書二卷。詩三卷。周禮二卷。禮記四卷。儀禮公羊傳穀梁傳。孟子荀子列子國語太元經各一卷。莊子四卷。體例略如類書。但不分門目。與經義絕不相涉。朱彝尊以易法語一卷。詩法說一卷之類。散入經義考各門之中。題曰未見。未免失考矣。

【文苑英華鈔四卷】浙江巡撫採進本。宋高似孫編。似孫有刻錄已著錄。是編乃採摘文苑英華中典雅字句。可供文章之用者。仿洪邁經子法語之例。鈔合成帙。刻本仍以原目爲次。不分卷數。以似孫原序考之。當時實分四卷也。其中以諸本參校。如呂令開蓮峯賦。別本皆作氣開秋爽。此本作氣涵秋爽。賈至早朝詩。別本皆作共沐恩波鳳池上。朝朝染翰侍君王。此本作共沐恩波鳳池裏。終朝默默侍君王。李羣玉黃陵廟詩。別本皆作迴風日暮吹芳芷。此本作東風日暮吹香芷。皆小有異同。韓愈泮州東西水門記。別本俱作請紀成績。此本作皆請紀其成績。又遂極其危句。此本作遂持危。亦皆韓集舉正韓文考異所

未載。其搜羅亦頗該洽。自序謂周必大奉敕校文苑英華。是書有助焉。然摘錄不具首尾。僅爲詞科餽飭之學爾。

【養生雜纂二十二卷附月覽二卷】兩淮鹽政探進本。宋周守忠撰。守忠號窳菴。案窳古文松字。不知何許人。初以養生宜忌之事。按月編錄。名曰月覽。後於嘉定壬午。又廣爲雜纂。首爲總敘三篇。次以事類分爲十三部。後人以月覽附刻於後。共爲一書。總題曰養生雜類。非其本名也。

【石屏新語二卷】浙江吳玉堦家藏本。舊題宋戴復古撰。復古字式之。天台黃巖人。居南塘石屏山。因以自號。是編以石屏新語爲名。則當爲復古所手著。乃編中惟錄張詢古五代新說。陳郁藏一話。映二種。而多所刪節。略是後人依託其名。鈔撮成帙也。

【補妒記八卷】浙江鄭大節家藏本。舊本題曰京兆王績編。不著時代。案晁公武讀書志載有此書一卷。謂不知何人所輯。陳振孫書錄解題亦有此書。稱王績撰。因古有宋虞之妒記。今不傳。故補之。其題名與此相合。當卽振孫所見之本。其書自一卷至六卷。紀商周迄五季妒婦之事。第七卷曰雜妒。謂淫亂而妒。及事涉神怪者。第八卷曰總敘。乃雜說文章。自涼張續妒婦賦以下並闕。故振孫所稱治妒二方已無之。然振孫旣云古妒記不傳。而書中又有採自妒記者。不知何據。殆於類書剽取之。至第七卷內宋仁宗尙楊二美人事。乃註云見宋史。則明人已有所附益。非復宋代原書矣。

【古今藝苑談槩上集六卷下集六卷】兩江總督探進本。舊本題俞文豹撰。案文豹宋人所著吹劍錄外集。已著錄。此編多引明代諸書。蓋僞託也。書中雜採故實。無所辨論。每條下各列書名。而疎舛特甚。如

鄒忌妻妾事。出戰國策。而註曰十二國春秋列子攫金於市事。未增吏大笑之四字。當爲無知書賈。鈔撮說部。僞立新名也。

【澄懷錄二卷】兩淮鹽政採進本。宋周密撰。密有志雅堂雜鈔。已著錄。是書採唐宋諸人所紀登涉之勝。與曠達之語。彙爲一編。皆節載原文。而註書名其下。亦世說新語之流別。而稍變其體例者也。明人喜摘錄清談。目爲小品。濫觴所自。蓋在此書矣。

【女教書四卷】永樂大典本。元許熙載撰。熙載字獻臣。彰德相州人。參知政事。有壬之父也。是編集經書及先儒之言。凡有關於女教者。分爲六篇。曰內訓。曰昏禮。曰婦道。曰母儀。曰孝行。曰自節。

【景行錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題元史弼編。弼字君佐。自號紫微老人。博野人。官至福建行省平章政事。封鄂國公。事蹟具元史本傳。是編成於至元丁亥。所錄格言百餘條。多剽綴省心錄之語。前有弼自序。其詞潦倒可笑。似出妄人所依託。復有明瞿佑序。稱宣德戊申侍太師英國公坐。因問經史中警句。可資觀覽。而切於修省者。謹寫一編拜獻。以供清暇之一顧。末題門下士瞿佑手錄。時年八十有二。詞亦庸劣。佑似不應至此。考成化丙戌。木訥作佑歸田詩話序。雖有太師英國張公延爲西賓之語。然佑自序作於洪熙乙巳。稱老與農圃爲徒。亦竊歸田之號。又稱輟耕隴上。箕踞桑陰。則洪熙時已返江南矣。安得宣德戊申。尙作客張輔家哉。其爲假名於佑。尤顯然矣。後又有正德乙亥鎮遠侯顧士隆重刊序。嘉靖甲午衡王重刊序。蓋皆因仍僞本。不及考核耳。

【有官龜鑑十九卷】永樂大典本。元蘇霖撰。霖有書法鉤元。已著錄。是編採前人服官事蹟。彙爲一書。

凡分四十類。皆以四字標題。如輔相君王贊翼皇儲之類。頗涉於俗。且既有陳善閉邪。又有繩愆純謬。直言極諫之類。亦病於複體例。殊爲猥雜。所引諸書。惟有元諸人言行。採自家傳墓誌者。固爲他書所未載。其餘經史子集。皆人所習。論斷尤罕所發明。殊無可採也。

【忍經一卷】永樂大典本。元吳亮撰。亮字明卿。錢塘人。前有馮寅序。稱吳君精於經術吏事。至元癸巳。解海運元幕之任。恬淡自居。於纂述歷代帝王世系之暇。思其平生行己。惟一忍字。會集羣書中格言大訓。以爲一編。所採皆習見之書。蓋姑以見意云爾。

【閒博錄一卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。諸家書目亦不著錄。大都述先正格言。及達觀保生之事。卷中有一條。稱吾鄉沈持要。詹事。今年已八十有三。耳目聰明。云云。持要乃沈樞之字。樞。德清人。則此書似當爲宋南渡後湖州人所撰。然書未復有二條。一稱皇朝修經世大典。云云。一稱聖朝郊祀祝文。天子以下。止右丞相。得預名。云云。經世大典。成於元文宗。至順二年。據元史百官志。專任右丞相。亦自至順元年始。則此書之成。又當在至順以後矣。觀卷中採摘舊事。往往直錄原文。沈持要一條。疑亦從他書鈔撮。未及改正。其實乃元末人所作也。

【女紅餘志二卷】浙江巡撫採進本。舊本題龍輔撰。據原序所稱。乃武康常陽之妻。序不題年月。不知何許人也。上卷皆採掇新豔字句。陽序稱外父爲蘭陵守元度公。後家多異書。細君女紅中饋之暇。輒閱之。擇其當意者。編成四十卷。屬余游宦京師。細君精差其最佳者。手錄之。僅四十一。云云。然皆不著出典。又無一語爲諸書所經見。殆雲仙散錄之流。下卷皆輔所作小詩。亦淺弱不足採錄。錢希言戲瑕稱爲

好事者所依託。則明人已灼知其僞。毛晉乃刻之詩詞雜俎中。失考甚矣。

【誠齋雜記二卷】內府藏本。舊本題元林坤撰。前有永嘉周達卿序。稱坤字載卿。會稽人。曾官翰林。所著書凡十二種。此乃其一。誠齋坤所自號也。作序年月題丙戌嘉平。不署紀元。書中引聶碧窻詩。與古人竝列。聶爲元初道士。則是書在後矣。中皆剽掇各家小說。餽釘割裂。而不著出典。如崑崙奴磨勒一事。分於五處載之。其舛陋可知也。

【瑯嬛記三卷】兩江總督採進本。舊本題元伊世珍撰。語皆荒誕猥瑣。書首載張華爲建安從事。遇仙人引至石室。多奇書。問其地曰瑯嬛福地也。註出元觀手鈔。其命名之義。蓋取乎此。然元觀手鈔。竟亦不知爲何書。其餘所引書名。大抵真僞相雜。蓋亦雲仙散錄之類。錢希言戲瑕以爲明桑懌所僞託。其必有所據矣。

【勸善書二十卷】永樂大典本。明仁孝皇后撰。書成於永樂三年。其所採輯。兼及三教。蓋意主勸戒。下愚不及所作內訓之純粹也。

【臣鑑三十七卷】內府藏本。明宣宗皇帝撰。有宣德元年四月御製序。取春秋迄金元人臣事蹟。分善可爲法。惡可爲戒二類。而宋之張俊。亦在善可爲法類。品第似未盡允也。

【外戚事鑑二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。千頃堂書目有明宣宗御製外戚事鑒五卷。於漢以下歷代戚里之臣。舉其善惡之迹。併其終所得吉凶類而列之。得七十九人。宣德元年四月書成。皇親各賜一本。此本所載大略相符。然所列止五十六人。而書亦祇二卷。殆後人有所竄改合併。非

其原書矣。

【君鑑五十卷】內府藏本。明景皇帝撰。景泰四年成書。有御製序。亦分善可爲法、惡可爲戒二類。與宣宗臣鑑相同。而自二十九卷及三十五卷。皆紀明祖宗之事。則用范祖禹帝學例也。

【昭鑑錄十一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明洪武初奉敕撰。案千頃堂書目曰：太祖嘗命禮部尚書陶凱等採錄漢唐以下藩王善惡以爲鑒戒。編輯未竟。復詔秦王傅文原吉、翰林編修十僕國子博士李叔元、助教朱復、錄事蔣子杰等續修之。洪武六年書成。太子贊善宋濂爲序。卽此編也。然虞稷稱其書五卷。又稱一作二卷。此本十一卷。而善可爲法止於元。其後又有先善後惡一門。而惡可爲戒僅止於宋。似尙闕一卷。不知虞稷何以云然也。

【永鑑錄二卷】永樂大典本。明洪武中奉敕撰。凡分六目。一曰篤親親之義。一曰失親親之義。訓朝廷也。一曰善可爲法。一曰惡可爲戒。一曰立功國家。一曰被姦陷害。訓諸王也。每條各舉古事。而以俗語演之。取其易通曉也。

【歷代駙馬錄二卷】永樂大典本。明洪武中奉敕撰。其書取自漢至宋尙主之人。各叙其善惡事蹟。以示法戒。亦演以俗語。

【公子書三卷】永樂大典本。明洪武中熊鼎等奉敕撰。採摭古事。分爲三類。一良臣門。一忠臣門。一姦臣門。其詞較永鑑錄尤俚淺。蓋以訓開國武臣之子弟。故務取通俗云。

【帝王寶範三卷】永樂大典本。明馬順孫撰。順孫江南人。洪武中布衣。是書雜採經史分類編輯。其目

二十有三。當太祖開創之初。嘗進於朝。冀採以定制。作興禮樂。然擇焉不精。語焉不詳。徒爲老生之常談而已。千頃堂書目載此書作六十卷。今考永樂大典所載。實止三卷。雖編錄時或有合併。不應懸絕至此。殆黃虞稷未見原書也。

【使規一卷】浙江汪啓淑家藏本。明張洪撰。永樂四年。洪以行人司行人奉使往諭緬甸。著有南夷書。已著錄。此書亦是時所作。採古人奉使事迹。勒爲一編。分十有六類。曰忠信。曰節義。曰廉介。曰謙德。曰博古。曰文學。曰識量。曰智慮。曰威儀。曰說辭。曰舉賢。曰咨訪。曰服善。曰詳慎。曰勇略。曰警戒。各列事實於前。而斷以己意。末爲使緬附錄。紀當日往返情形。並載所與緬酋書六篇。

【景仰撮書一卷】江蘇巡撫採進本。明王達撰。達有筆疇。已著錄。是書一名尙論篇。取古人可爲師法者。凡五十二事。皆前列舊文。後繫以論。率膚淺無意義。又出筆疇之下矣。

【學範二卷】江浙巡撫採進本。明趙撝謙撰。撝謙有六書本義。已著錄。是書分六門。一曰教範。言訓導子弟之法。二曰讀範。列所應讀之書。三曰點範。皆批點經書凡例。四曰作範。論作文。五曰書範。論筆法。六曰雜範。論琴硯鼎彝字畫印章之類。撝謙頗以小學名。而此書所述。至爲舛陋。雜範一門。尤爲不倫。蓋家塾訓蒙之式。用以私課子弟耳。懸以爲學者定範。則謬矣。

【綱常懿範十卷】江西巡撫採進本。明周是修撰。是修初名德。以字行。泰和人。洪武中舉明經。由霍邱訓導改衡府紀善。燕王兵入死之。事蹟具明史本傳。乾隆四十一年。賜諡節愍。是編前有自序。稱因閒居感其母彭氏教以忠孝大端。因採輯前言往行。凡十六門。曰明王良相名將循吏忠烈純孝女德友悌交

契儒宗才傑世昌清隱聯芳德報同居通一千三百九十有六條解縉作是修墓誌楊士奇作是修傳亦皆稱其嘗撰是書與此本合史稱其嘗輯古今忠節事爲觀感錄與此不同或一書而二名歟案是修授命成仁爭光日月作此書以培植綱常行不愧言尤足以風動百世自宜錄之以傳久遠然核其所述大抵荒陋龕鄙類邨塾野老稍知字義者所爲殊不似是修之筆殆原書久佚而其後人贗補之如張九齡千秋金鑑錄類也故今惟錄其文集而是書則附存目焉

【爲善陰騭十卷】內府藏本 明永樂十三年官撰頒行前有成祖自製序所採共百六十五條各以四字標題加之論斷并繫以詩

【政訓二卷】兩江總督採進本 明彭韶編韶字鳳儀莆田人天順丁丑進士官至刑部尙書諡惠安事蹟具明史本傳是編凡文公政訓一卷皆採掇朱子語類中論政之語西山政訓則真德秀西山集中所載帥長沙及知泉州日告諭官僚之文也西山政訓之末舊附心政二經見張悅序中此本乃陳繼儒刻入寶顏堂祕笈者因心政二經有別本自行故所存僅此二卷云

【聞見類纂小史十四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明魏僞撰僞字達卿鄞縣人官石城縣訓導是書內篇十七皆記人倫文行之足爲世法者外篇七記神鬼外國諸事續篇一皆雜說篇各有序有論大抵據所見聞載之雖採摭頗繁而多傷於俚

【食色紳言二卷】兩江總督採進本 舊本題明皆春居士撰不著名氏考明本瀛奎律髓有成化丁亥新安守龍遵敍自稱皆春居士疑卽遵作也其書凡飲食紳言一卷勉人戒殺男女紳言一卷勉人節慾

皆摭取前人成語及佛經道藏諸書。

【奚囊手鏡十三卷】安徵巡撫採進本。明楊循吉撰。循吉有蘇州府纂修識異。已著錄。循吉好蓄異書。

聞有祕本。必購求繕寫。是編薈粹諸類書。頗稱博瞻。而門目未分。茫無體例。劉鳳王世貞曾分得其彙。後遂散佚。明史藝文志作二十卷。此止十三卷。不知爲鳳家之半部。抑世貞家之半部也。

【諸子纂要八卷】內府藏本。明黎堯卿編。堯卿忠州人。宏治癸丑進士。其書雜鈔諸子之文。以備科舉之用。仿高棅唐詩品彙例。分正宗接武餘響之類。尤爲效顰。槩之品詩論者。已多異議。況以其例品諸子乎。

【儼山外紀一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。此書載學海類編中。乃曹溶於深儼山堂外集之中。隨意摘錄數十條。改題此名。非深自著之書也。

【續觀感錄六卷】浙江巡撫採進本。明方鵬撰。鵬有崑山人物志。已著錄。自序謂明初周是修嘗作觀感錄。紀古今孝義之事。其書不傳。因復爲此以續之。凡事蹟顯著者不錄。其人微而事隱。非世所恆見者。則錄之。欲使愚夫愚婦皆知觀感而興起焉。然僅據所見著錄。故搜羅未爲該博云。

【物異考一卷】兩江總督採進本。明方鳳撰。鳳有方改亭奏草。已著錄。是書載水異火異管異木異金石異人異蟲異。凡七條。歷代災異。見於正史雜史者。不可勝紀。鳳於每條舉二三事。眞所謂挂一漏萬矣。【禱雨錄一卷】兩江總督採進本。明錢琦撰。琦有錢子測語。已著錄。是書因嘉靖乙巳歲旱。乃輯錄古來修德致雨之事。以告守土之官。意在規諷。其持論未爲不正。然自桑林之禱。至馬璘之撤土龍。皆歸本

人事而自鬱林石牛以下。乃徵引小說。侈談神怪。蕩然全失其本旨。非惟自亂其例。實亦自穢其書矣。
【欣賞編】無卷數。浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。徐中行序。但稱沈潤卿。以千頃堂書目考之。乃沈津所編。潤卿其字也。所著鄧尉山志。已著錄。序中所云茅子康伯續者。亦不著其名。卷中有茅一相補閱字。蓋卽其人矣。序稱書十卷。然實止八册。不分卷數。序稱始於詩法。終於修真。而書中詩品詞評。乃在第三册。尤顛舛無序。所載書出陶宗儀說郛者。十之八九。皆移易其名。其說郛所無一二種。亦皆妄增姓氏。別立標目。非其本書。至於改竄屠隆碑帖考。尤多舛戾。說郛一百卷。名見孫作所撰陶宗儀傳。世所行本。已非其舊。此更剽竊而變亂之。風益下矣。

【諸子品節五十卷】通行本。明陳深編。深有周禮訓雋。已著錄。是書雜鈔諸子。分內品外品小品。內品爲老子莊子荀子商子鬼谷子管子韓子墨子外品爲晏子子華子孔叢子尹文子文子桓子關尹子列子屈原司馬相如揚子呂覽孫子尉繚子陸賈新語賈誼新書淮南子小品爲說苑論衡中論。又以桓譚陳時政疏。崔寔政論。班彪王命論。竇融奉光武及責隗囂二書。賈誼弔屈原賦。司馬相如揚雄諸賦。又喻巴蜀檄。難蜀父老。劇秦美新諸文。錯列其中。尤爲龐雜。蓋書肆陋本也。

【翼學編十三卷】內府藏本。明朱應奎撰。應奎字麗明。廣漢人。考太學進士題名碑。嘉靖辛丑科。有朱應奎錦衣衛籍。不知卽其人否也。其書以大學格致誠正修齊治平分類。而雜載碎事。名實殊爲乖迕。如格致類所載花九錫四香閣之屬。猥瑣至極。而謂足翼大學乎。

【談資二卷】兩江總督採進本。明秦鳴雷撰。鳴雷字子豫。臨海人。嘉靖甲辰進士第一。官至南京吏部

尙書其書採錄古事不分門類亦不次時代不註出典龐雜參錯莫喻其去取之意如齊王木履一事乃蘇軾艾子之戲言亦據爲實事錄之其無所別擇可知矣

【廣仁類編四卷】江西巡撫探進本 明王時槐撰時槐字子植號塘南安福人嘉靖丁未進士官至太僕寺少卿出爲陝西布政使參政中察典罷歸後起爲太常寺卿不赴卒於家事蹟具明史儒林傳是書分篤倫德政惠濟活物四類各摭故實配隸之時亦及因果報應之說蓋神道設教以勸喻顯蒙故不盡爲儒者之言也

【學圃薈蘇六卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本 明陳耀文編耀文有經典稽疑已著錄是編雜錄諸書新異之語不立門目亦無所考訂蓋隨閱隨鈔自備談資而已初耀文官陝西時纂此書以署後亭有雙檜題曰檜林雜志歸里後補輯成帙取薈草忘憂皋蘇釋勞之義改題此名云

【初潭集十一卷】內府藏本 明李贄撰贄有九正易因已著錄此乃所集說部分類凡五曰夫婦曰父子曰兄弟曰君臣曰朋友每類之中又各有子目皆雜採古人事蹟加以評語其名曰初潭者言落髮龍潭時卽纂此書故以爲名大抵主儒釋合一之說狂誕謬戾雖粗識字義者皆知其妄而明季乃盛行其書當時人心風俗之敗壞亦大概可睹矣

【讀升菴集二十卷】副都御史黃登賢家藏本 明李贄編是編裒集楊慎諸書分類編次凡採錄詩文三卷節錄十七卷去取毫無義例且贄爲狂縱之禪徒慎則博洽之文士道不相同亦未必爲之編輯序文淺陋尤不類贄筆殆萬曆間贄名正盛之時坊人假以射利者耳

【續自警編八卷】兩江總督探進本 明黃希憲撰。希憲字毅所。金谿人。嘉靖癸丑進士。官至應天巡撫。是書續宋趙善瑋自警編而作。雜採自宋至明格言善事分類記載。然編次叢脞。綱目混淆。目列十六卷。而書止八卷。檢其所載門目。又一一無差。至以修身修己分爲二門。又以考正祀典考復古禮入之。將帥門中。而末一卷乃全錄山林放曠之詞。非復儒者修省語。尤爲龐雜。

【牧鑑十卷】浙江巡撫探進本 明楊昱撰。昱字子晦。別號東谿。汀州人。是書以經史百家之言。有關政治者。裒輯成帙。爲類凡四。曰治本。治體。應事。接人。類各有目。凡三十有五目。又各分上中下。上述經傳中紀古人政蹟。卜撫先儒議論。每類首綴小序一篇。其餘別無論斷。嘉靖乙卯。汀州府同知李仲僕序而刊之。所徵引甚略。大抵隨意摭拾。無關體要。意其爲書帕本也。

【芸心識詳七卷續一卷】兩淮鹽政探進本 明陳其力撰。其力字克相。號芸心子。通海人。官南京戶部司務。其書成於嘉靖辛酉。凡禽鳥獸畜龍蛇蟲鼠鼯五部分門隸事。每事標題於前。雜列故實。而附以論斷。龐雜割裂。殊無可觀。持論尤多猥鄙。觀所列引用書目。以明道集讀書錄列之。經傳以爾雅與真仙寶誥同列之。圖註以說文續文章正宗入之。類書甚至漢書之外。又有漢史開元遺事之外。又有天寶遺事。如斯之類。指不勝屈。殆不足與辨。

【煙霞小說二十一卷】江蘇巡撫探進本 明陸貽孫編。貽孫蘇州人。是書仿曾慥類說之例。刪取稗官雜記。凡十二種。中如楊循吉吳中故語。黃擘篷軒記。馬愈日鈔。杜瓊紀善錄。王凝齋名臣錄。陸延枝說聽。六種。逸事瑣聲。尙資考論。至陸粲庚己編。徐禎卿異林。祝允明語怪編。猥談。楊儀異纂。陸灼艾子後語。六

種則神怪不經之事矣。

【閱古隨筆續二卷】江蘇周厚培家藏本

明穆文熙撰。文熙有七雄策纂。已著錄。是編雜採諸子之文。

而又不著其所出。惟卷首總列其所採書目。體例殊謬。所錄亦皆習見。首頁題正續閱古隨筆。而書中題閱古隨筆續。蓋尙有正集。今未之見。

【諸子彙函二十六卷】內府藏本

舊本題明歸有光編。有光有易經淵旨。已著錄。是編以自周至明子

書。每人採錄數條。多有本非子書。而摘錄他書數語。稱以子書者。且改易名目。詭怪不經。如屈原謂之玉虛子。宋玉謂之鹿谿子。江乙謂之露囂子。魯仲連謂之三柱子。淳于髡謂之波弄子。孔求謂之子家子。張孟談謂之歲寒子。頓弱謂之首山子。甘羅謂之潼山子。貌辨謂之雲幌子。陸賈謂之雲陽子。賈誼謂之金門子。董仲舒謂之桂巖子。韓嬰謂之封龍子。東方朔謂之吉雲子。劉向謂之青藜子。崔實謂之墮峴子。桓譚謂之荆山子。王充謂之委宛子。黃憲之慎陽子。仲長統謂之鬻山子。王符謂之回中子。桓寬謂之貞山子。曹植謂之鏡機子。束皙謂之白雲子。嵇康謂之靈源子。劉勰謂之雲門子。陸機謂之于山子。劉晝謂之石匏子。李翱謂之協律子。羅隱謂之靈擊子。石介謂之長春子。皆荒唐鄙誕。莫可究詰。有光亦何至於

是也。

【困學纂言六卷】浙江巡撫採進本

明李栻撰。栻字孟敬。豐城人。嘉靖乙丑進士。官至浙江按察司副

使。是編乃隆慶庚午。栻爲肥鄉知縣時所刊。分十二門。曰學問。曰立志。曰存心。曰精思。曰實踐。曰謹言。曰敬事。曰求師。曰取友。曰讀書。曰作文。曰舉業。皆採摭古人議論。近於講學者。分類次敘。然講學及於作文。

抑已未矣。作文之外，又別立舉業一門，其說尤未免於雜也。

【灼艾集八卷】江蘇巡撫探進本。不著撰人名氏。書前亦無序例。據高儒百川書志云：九沙山人萬表

灼艾時所集也。表有海寇議，已著錄。是編凡分正續餘別四集，每集各分上下卷。採輯唐宋以來說部，每書祇載一二條，或四五條，略似曾慥類說，而詳博則不及之也。

【百家類纂四十卷】內府藏本。明沈津編。案明有兩沈津，其正德中作鄧尉山志及欣賞編者，乃蘇州

人。此沈津，慈谿人。嘉靖中官含山縣教諭，是書所錄，自周秦諸子，下逮於明，殊爲冗濫。同時尙書張時徹所作說林，亦與焉。殆未聞昭明文選不錄何遜之義也。

【警心類編四卷】江浙巡撫探進本。明張位撰。位有問奇集，已著錄。是書乃其罷相後所輯，故多老氏謙退之旨。佛氏因果之談。

【天池祕集十二卷】直隸總督探進本。舊本題明徐渭編。武林孫一觀校。案渭嘉靖中人，有筆元要旨，已著錄。是編所載，如葉向高、陳繼儒之類，皆在其後。渭安得見其詩文？蓋卽一觀所輯，僞託於渭也。其書體例駁雜，標目詭異。前六卷爲總集，一曰韻萃，諸體詩也；二曰調雋，詞也；三曰籟叶，樂府歌行也；四曰麗華賦也；五曰筆華，雜文也；六曰志林，傳也。後六卷爲小說，一曰談芬，清言也；二曰曠述，雜事也；三曰諧史，談嘲語也；四曰別紀，誌怪也；五曰致品，分良辰美景，賞心樂事，四子目；六曰清則，分花典香禪茗談，觴政四子目。皆明季山人強作雅態之語。四庫之中，無類可入，以其雜出不倫，附之雜家類焉。

【六鑑舉要六卷】江西巡撫探進本。明劉元卿撰。元卿有大象觀，已著錄。是編成於萬曆丙午，取帝鑑

相鑑言鑑牧鑑璫鑑閨鑑六書各撮取其文合爲一帙漏略殊甚不足以言著作。

【古今名賢說海二十二卷】直隸總督採進本 不著編輯者名氏前有隆慶辛未自序一首題言飛來山人所錄皆明人說部分爲十集以十干標目自陸粲庚己編以下凡二十二種種各一卷皆刪節之本非其完書考明陸楫有古今說海一百四十二卷此似得其殘闕之板僞刻序目以售欺者也

【名賢彙語二十卷】浙江巡撫採進本 不著編輯者名氏前亦有隆慶辛未自序亦稱飛來山人序詞鄙陋疑爲坊賈之筆其書節錄明人小說二十種種爲一卷皆題曰某地某人言尤爲杜撰殆又從古今名賢說海而變幻之耳

【歷代小史一百五卷】內府藏本 不著編輯者名氏首有沔陽陳文燭序稱侍御李公所集而中丞趙公刻之皆不著其名字里籍不知爲何許人也其書蓋欲仿曾慥類說之例雜採野史每書刪序數條凡一百五種以一種爲一卷中間時代顛倒漫無端緒蓋當時書帕之本以校刊付之吏胥者也

卷一百三十二

子部四十二

雜家類存目九

【羣書摘草五卷】左督御史張若蒞家藏本 明王國寶編國寶號養默武進人萬曆甲戌進士其作此書時方監榷杭州北新關未詳其終於何官也其書仿庾仲容子鈔馬總意林之例摘取家語以下至明

張時徹說林三十二種。附以兵書七種。每種各摘數段。無所持擇。蓋亦當時書帕之本。

【閩範四卷】浙江巡撫探進本。明呂坤撰。坤有四禮疑。已著錄。此編乃其爲山西按察使時所作。前一

卷爲嘉言。皆採六經及女誡。女訓諸文。爲之訓釋。後三卷爲善行。分女子。婦人。母道。各一卷。敘其本事。而繪圖上方。並附以贊。文頗淺近。取易通俗也。當時嘗傳入禁中。神宗以賜鄭貴妃。妃重刻之。後妖書案起。遂以是書爲口實。朱國楨湧幢小品曰。呂新吾司寇廉察山西。纂閩範一書。焦弱侯以使事至。呂索序刊行。弱侯亦取數部入京。鄭貴妃之姪國泰。乞取添入。后妃一門。而貴妃與焉。衆大譁。謂鄭氏著書。弱侯交結爲序。將有他志云云。所紀與史小異。然國楨與焦竑爲友。目睹刊本。所記似得其真。此本無鄭貴妃序。當爲坤之原本也。

【百子咀華十四卷】兩江總督探進本。明胡效臣編。效臣字鍾衡。黃州人。萬曆丙子舉人。官旌德縣知

縣。是書取諸子之文。而割裂之。或摘其一段。或拾其數語。或撮其數字。以供時文。瀨祭之用。首列左傳。次六子。次子彙。次則儒家道家法家兵家分類。又以明人所著。參錯於古人之中。不知其體例何在。又題曰焦竑批評。竑之陋。何至於此。其依託。可不問而知也。

【琅琊代醉編四十卷】補修汪加藻家藏本。明張鼎思撰。鼎思有琅琊曼衍。已著錄。是編乃其自給事中謫滁州驛丞時。雜鈔諸史百家之言。臚次成書。名曰代醉編者。歐陽修在滁州時。有醉翁亭。鼎思適宦其地。以著書代飲酒也。其書體例龐雜。無所折衷。考訂特借以消閒遣日而已。

【蘭芳錄二卷】江蘇巡撫探進本。明徐三重撰。三重有餘言。已著錄。是編皆錄古人輕世遺榮之事。分

內外二篇。自序謂內篇近自得。外篇稍假物緣。亦不入世累。然會點之沂水春風。置之外篇。葉夢得之讀書飲酒。置之內篇。殊不曉其優劣之旨。首冠以論語飯疏食一章。賢哉回也一章。別題曰孔顏樂事。又不內外篇之數。則恐失講學本色耳。

【警語類鈔八卷】安徽巡撫探進本。明程達撰。遠字順甫。清江人。萬曆丁丑進士。官至漳泉兵備道。是編取先哲格言善行。分類編次。其目六十。割裂冗雜。殊無倫次。凡例云。是編重理學。故諸儒要語獨詳。然於仙則信淮南之上昇。王母之降漢。於釋則言滅佛之報應。談禪之超悟。均不免自亂其例也。

【諸經品節二十卷】通行本。明楊起元編。起元有證學編。已著錄。是編刪纂道釋二家之書。道家凡陰符經道德經南華經太元經文始經洞古經大通經定觀經王樞經心印經五廚經護命經胎息經龍虎經洞靈經黃庭經十六種。釋家凡楞嚴經維摩經心經金剛經六祖壇經圓覺經楞伽經藥師經法華經無量經彌陀經孟蘭經十二種。揚雄太元本爲擬易。諸史皆著錄於儒書。此引之道家。殆晉人老易歸一之旨。至列子沖虛經。刪而不載。又不明其故矣。起元傳良知之學。遂浸淫入於二氏。已不可訓。至平生讀書爲儒。登會試第一。官躋九列。所謂國之大臣。民之表也。而是書卷首。乃自題曰比丘。尤可駭怪矣。

【沈氏學攷十五卷】浙江巡撫探進本。明沈堯中撰。堯中字執甫。嘉興人。萬曆庚辰進士。官至刑部尚書。其自序曰。爲綱二十有四。爲目三百五十有八。皆宇宙內鴻鉅之事。非草木鳥獸之類。然雜採舊文。無所考訂。亦無所別擇。如日月星宿諸占。全錄天官書。而不知太初之法。最爲疎漏。論周官則過信俞庭樞之說。以爲冬官不亡。散見五官。而不知割裂五官。有乖經義。蓋雜駁之學也。

【霞外塵談十卷】浙江巡撫採進本 明周應治編。應治字君衡，鄞縣人。萬曆庚辰進士。楊德周序稱爲觀察，不知官何省何道也。是書輯隱逸高尙之事，分霞想鴻冥恬尙曠覽幽賞清鑒達生博雅寓因感適十類。大抵以世說新語爲藍本，而稍以諸書附益之。至於雲仙散錄、師古僞杜詩註之類，影撰故實，亦皆摺拾，殊無別裁。又多不見原書，輾轉裨販，如披裘公不取遺金、王摩詰詩中有畫、列子鄭人蕉鹿諸條，尤割裂不成文理。至於宗慤乘風破浪、鮑生愛妾換馬，全與高隱無關，不過雜湊以盈卷帙耳。

【宋賢事彙二卷】浙江汪啓淑家藏本 明李廷機撰。廷機有漢唐宋名臣錄，已著錄。是編雜採史書說部所載宋人行事，分爲四十三類，首有自序，謂宋之世風人材頗類今日，言論行事往往有可用者云云。宋明之季，儒者如出一轍，此類亦可以觀矣。

【說類六十二卷】安徽巡撫採進本 明葉向高編。林茂槐增刪。向高字進卿，號臺山，福清人。萬曆癸未進士官至東閣大學士。諡文忠。事蹟具明史本傳。茂槐有諸書字考，已著錄。是書摘唐宋說部之文，分類編次，每類之下各分子目，每條下悉註原書，然皆習見之典，別無新異。其上細書評語，體例尤爲近俗。

【遜世編十四卷】兩淮鹽政採進本 明錢一本撰。一本有像象管見，已著錄。是編紀古來隱逸之士，自唐虞至元分神隱、真隱、儒隱、節隱、俠隱、哲隱、達隱、高隱、別隱、九類。蕪雜殊甚，疎漏尤多。如不知姓名，謂之真隱。然所謂阮籍、遇蘇門山人，卽是孫登，不得曰無姓名也。又顧阿瑛以晚年祝髮，入之別隱，褚伯秀本爲黃冠，乃入之高隱。梁鴻無排難解紛之事，乃入之俠隱。林靈素詭譎羽流，亦目曰別隱。皆未爲允協。其他亦多科配未確，簡擇未當者。一本研心經學，所著易解，能自成一家之言，不應此書獨乖刺如是。蓋一

本以建言罷歸。姑借此以抒忘情仕宦之志。考據則非其所留意也。

【廉平錄五卷】江蘇巡撫探進本

明傅履禮高爲表同撰。履禮題長蘆鹽運司知事。爲表題滄州學正。

其始末均未詳也。是書探前代至明事蹟。分類編輯。凡廉錄三卷。曰卿相。曰館閣。曰憲臺。曰省郎。曰監司。曰守令。曰武臣。平錄二卷。曰畿內。曰外藩。曰郡州。曰列縣。廉者操守。平者聽斷也。每類之中。各以時代爲次。萬曆戊子。長蘆巡鹽御史東莞譚耀刻之。蓋耀命二人編輯。以充書帕者耳。

【焦氏類林八卷】江西巡撫探進本

明焦竑撰。竑有易荃。已著錄。是編前有自序。謂庚辰讀書。有感葛

稚川語。遇會心處。輒以片紙記之。殘藁委於篋笥。李君士龍見之。乃手自整理。取世說篇目括之。其不盡者。括以他目。譬之溝中之斷文。以青黃。卽士龍之爲也。士龍爲上元李登字。然則竑特偶爲標出。而成此書者。則登也。凡分五十有九類。皆非奇祕之文。

【二十九子品彙釋評二十卷】江蘇周厚堉家藏本

題曰翰林三狀元會選。前列焦竑翁正春朱之蕃

三人名。其書雜錄諸子。毫無倫次。評語亦皆託名。謬陋不可言狀。蓋坊賈射利之本。不足以當指摘者也。

【田居乙記四卷】浙江巡撫探進本

明方大鎮撰。大鎮有荷薪義。已著錄。是編乃其家居讀書時所作。

自序謂遇有賞心。輒乙其處。命兒子錄之。故名乙記。分四門。一曰潛見。分記學記。仕二子目。二曰筌宰。分記君記。臣二子目。三曰伐閱。分記操持。記作用。二子目。四曰居息。分記家論。記性命。二子目。所錄雖皆前人格言善事。然條綴原文。無所闡發。其出處或註。或否。體例亦不畫一。

【省括編二十三卷】編修勵守謙家藏本 明姚文蔚撰。文蔚有周易旁註會通。已著錄。是編採史傳中

先機應變之迹。自春秋至元季。彙爲一書。分言事兵爲三類。以省括名編。蓋取太甲若虞機張。往省括於度。則釋之義。然兵亦事也。分類未允。間有論斷。亦未見特識。特書生好談作用者耳。

【智品十三卷】安徽巡撫採進本。明樊玉衡撰。於倫補葺。玉衡字元之。萬曆乙未進士。官崑山縣知縣。倫字惇之。萬曆辛丑進士。官至右通政。皆黃岡人。是編蒐輯古初至明代用智之事。分爲十四。一曰神品。察兆於未萌者也。二曰妙品。知幾於將至者也。三曰能品。救敗於已然者也。四曰雅品。端士之善應變者也。五曰具品。小才之偶見長者也。六曰譎品。純任術者也。七曰盜品。陰賊害正者也。雜隸古事。而皆不著其所出。如趙簡子欲殺孔子之事。出宋人僞子華子。管仲諸事。出管子。輕重諸篇。詞皆依託。而信爲實然。未免失於考證。又輔過絺疵。得列神品。與大禹同科。而文王周公。乃僅入妙品。殊爲倒置。至竇良女蠟書滅賊。厥志可尙。而乃列之盜品中。尤乖刺矣。

【再廣歷子品粹十一卷】江蘇周厚堦家藏本。舊本題明湯賓尹編。賓尹字嘉賓。宣城人。萬曆乙未進士。官南京國子監祭酒。考明史藝文志。及江南通志。皆無此書名。卷前題爲百大家批評。會元湯賓尹輯。諸名筆錄註。書林余象斗梓。前有賓尹序。稱雙峯堂余君鏡正。歷子行矣。爰授以廣歷子云云。卷端稱再廣歷子。中縫又稱續廣歷子。已參錯無緒。而所列二十四家子書。又多杜撰名目。如六韜謂之尙父子。詩外傳謂之韓詩子。潛夫論謂之王符子。忠經謂之馬融子。劉晝新論謂之孔昭子。論衡謂之王充子。前後出師表謂之孔明子。陸贄奏議謂之陸宣子。駱賓王集謂之賓王子。殆於一字不通。賓尹雖僅工時文。原非讀書稽古之士。亦不荒謬至此。疑或託名歟。

【續說郛四十六卷】通行本 明陶珽編。珽姚安人。萬曆庚戌進士。是編增輯陶宗儀說郛。迄於元代。復雜鈔明人說部五百二十七種以續之。其刪節一如宗儀之例。然正嘉以上。淳朴未漓。猶頗存宋元說部遺意。隆萬以後。運趨末造。風氣日偷。道學侈稱卓老。務講禪宗。山人競述眉公。矯言幽尚。或清談誕放。學晉宋而不成。或綺語浮華。沿齊梁而加甚。著書既易。人競操觚。小品日增。卮言疊煽。求其卓然蟬蛻於流俗者。十不二三。珽乃不別而漫收之。白葦黃茅。殊爲冗濫。至其失於考證。時代不明。車若水之脚氣集。以宋人而見收。鮮于樞之箋紙譜。以元人而闕入。又其小疵矣。

【智囊二十八卷】內府藏本 明馮夢龍編。夢龍有春秋衡庫。已著錄。是徧取古人智術計謀之事。分爲十部。亦間繫以評語。佻薄殊甚。

【智囊補二十八卷】內府藏本 明馮夢龍撰。夢龍先於天啓丙寅成智囊一書。以其未備。復輯此編。其初刻補遺一卷。亦散入各類。

【譚槩三十六卷】內府藏本 明馮夢龍撰。是編分類彙輯古事。以供談資。然體近俳諧。無關大雅。

【知非錄二卷】浙江巡撫採進本 明黃時耀編。時耀字德韜。號我素。新都人。是書成於萬曆庚子。雜鈔諸書。分爲內外二篇。內篇之目凡六。首立志。次爲學。次存心。次檢身。次處家。次應世。外篇之目凡三。曰閒適。曰攝養。曰禪觀。各目之中。又自分子目。頗爲糅雜。其內篇勦取近思錄。自學編。讀書錄。白沙集。傳習錄。居業錄。擊壤集等書。彙合而成。端緒已多歧出。外篇則竟涉異學矣。蓋心學盛行之時。無不講三教歸一者也。

【學古適用篇九十一卷】浙江巡撫採進本 明呂純如撰。純如字孟諧，一字益軒，吳江人。萬曆辛丑進士。官至兵部侍郎。是編採前代至明凡前事之可爲後法者，分類編次，爲九十一門，亦間附以論斷。前有自序，謂馮慕岡經世實用，義在憲章當世，而明以前存而不論，馮琢菴經濟類編，羅列雖多，間或不適用於萬思默經世要略，其揚摧者止於就人彙事，未嘗就事求人。茲編大意仿三書之體，而所列事蹟，則以適用於用者爲主。然事變靡常，情勢各疑，譬之古方今病，貴於臨證詳求，亦未可執以一定之法。違謂之適用於用也。

【經史典奧六十七卷】浙江巡撫採進本 明來斯行編。斯行，蕭山人。萬曆丁未進士。官至福建右布政使。是編於經取易詩書春秋左傳禮記周禮，於史取史記前後漢書，各摘其句字，標題於前，而以經史原文及註詳列於後。蓋以備詞章採擇之用，不爲考證設也。斯行自序云：昉跡於漢雋諸篇，然考林鉞漢雋隨事輯類，此則不分門目，逐卷鈔撮，專採字句之可用者。蓋近司馬光徽語之例，非漢雋例也。書凡六十七卷，而序云八十六卷，豈其後有所歸併，未及追改前序歟。

【宗藩訓典十二卷】江蘇周厚培家藏本 明馮柯撰。柯字貞白，慈谿人。以薦舉侍襄靖王書堂。是編即奉襄王令所作。取史書中諸藩封行事，可爲勸戒者，摘錄其略，各繫以評。起秦漢迄金元，得宗屬七百二十三，附與事之臣八十六，共爲評一千一百三十八。萬曆壬寅，其子瑛進之王府，命丁刊刻。

【清寤齋欣賞編一卷】江蘇巡撫採進本 明王象晉撰。象晉有羣芳譜，已著錄。是書分六類，曰葆生要覽，曰儆身懿訓，曰佚老成說，曰涉世善術，曰書室清供，曰林泉樂事，皆摭明人說部爲之。猶陳繼儒諸人

之習氣也。

【稗史彙編一百七十五卷】浙江吳玉堦家藏本。明王圻撰。圻有東吳水利考。已考錄。是書搜採說部。

分類編次。綱者二十八。爲目者三百二十。所載引用書目凡八百八種。而輾轉稗販。虛列其名者居多。如三輔決錄。吳錄。三齊略記。太原記。湘中記。雞林志。申子尸子之類。圻雖博洽。何由得見全帙。又卷首雖列書名。卷中乃皆不註出處。是直割裂說部諸編。苟盈卷帙耳。

【增定玉壺冰二卷】浙江巡撫採進本。明閔元衢編。元衢有羅江東外紀。已著錄。初邵穆採古來高逸之事。題曰玉壺冰。寧波張儒愿稍刪補之。題曰廣玉壺冰。元衢以爲未盡。復增定此編。分紀事紀言爲二卷。仍列穆之原書於所加者。則註增字以別之。山人墨客。莫盛於明之末年。刺取清言。以誇高致。亦一時風尚如是也。據浙江通志。此二卷外。尚有補玉壺冰一卷。亦元衢所著。此本不載。殆偶佚歟。

【古今長者錄八卷】兩江總督採進本。明黃文炤撰。文炤字李弢。晉江人。萬曆中諸生。是編輯周秦以迄明代忠厚長者之事。大抵皆取其一節。故人品不甚別擇。末附別品六則。則似薄而實厚者。其導俗之心甚善。書則不免蕪雜也。

【涇詞記事鈔一卷附明良記四卷】江蘇巡撫採進本。明李鶚獅編。鶚獅字如一。江陰人。涇詞本崔銑所著文集。鶚獅摘其論宋事及明初事蹟者六十一則爲書。其不涉記事者皆不錄。續鈔三十六則。皆前所挂漏也。鶚獅自題云。前鈔成於庚子秋。備閱七載。今春哀諸說部梓行之。發篋得前鈔。因同楊憲副二記。附爲一帙。今二鈔之後。惟楊儀明良記四卷。前有鶚獅小引。稱與保孤一記。皆係祕本。則所謂二記者。

乃合保孤記言之。而此本佚其一耳。

【清賞錄十二卷】浙江鮑士恭家藏本。明張翼、包衡同撰。翼字二星，餘杭人。衡字彥平，秀水人。二人皆久困場屋，棄去制義，因共購閱古書，採摭雋語，辭事積而成帙。一刻之秀州，一刻之武林。翼游盤谷，又重刻焉。然多習見之詞，特剽剽成書，無裨考據。

【十可篇十卷】浙江巡撫採進本。明馬嘉松編。嘉松字曼生，平湖人。萬曆末諸生。是書摘錄子史及諸家小說，分爲十篇。曰：可景、可味、可快、可鄙、可泯、可坦、可遠、可諧、可嘉、可刪。前有陳繼儒序，及自序。其可景、可味、可嘉三編，多取古人嘉言善行以爲法。餘七編，多取古人醜行敗德以爲戒。然徵引錯雜，絕無體例。評語尤多，傷輕薄。

【吾華錄九卷】浙江巡撫採進本。明曹臣撰。臣字蘆之，歙縣人。是書取前人問答雋語，分類編輯。凡十八門。世說新語之餘波也。所錄皆取面談，凡筆札之詞不載。故曰吾華。取佛經舌本蓮華之意。上起漢魏，下逮明人，頗爲猥雜。原序亦自言近時之事，多所潤飾，則非盡實錄可知矣。

【元壺雜俎八卷】安徽巡撫採進本。明趙爾昌撰。爾昌字慶叔，錢塘人。官宣城縣知縣。是書雜採史傳說部，鈔合成編。分勝事、名言二紀，各爲四卷。大致欲仿沈括清夜錄、周密澄懷錄之體，而採掇蕪雜，或註所出，或不註所出，亦無定例。不過陳繼儒之流耳。前有萬曆辛亥筮繼良序，稱採之古者什七，採之今者什三，則其隨意成書，不盡有典據，可知矣。

【教家類纂八卷】編修勵守謙家藏本。明薛夢李編。夢李字近泉，嘉興人。是書成於萬曆壬子，摭取前

人家訓及勸善諸書。薈萃成編。附以議論。分四門。首圖說。次敦倫。次治家。次省身。其言淺近。蓋專爲愚蒙而說。圖說摺拾湊合。深者爲心學諸圖。非常人所解。俚者至於繪畫故事。繫之以說。如云這一個門內站的人。是某朝某人云云。又失之太鄙。亦殊蕪雜不倫也。

【益智編四十一卷】浙江巡撫探進本。明孫能傳撰。能傳有諡法纂。已著錄。是書成於萬曆甲寅。凡分十有二類。曰帝王。曰宮掖。曰政事。曰職官。曰財賦。曰兵戎。曰刑獄。曰說詞。曰人事。曰邊塞。曰工作。曰雜事。每類各爲子目。凡七十有四。俱雜探古來設奇應變之事。間附評語。其凡例有曰。期於盡事而止。不復註所出書。又曰。所採事多斷章取義。其始末應述不及致詳。又曰。是編雅俗並收。事多踳駁。但取益人意。智眞贗勿問之矣。云云。是其書之不足據。能傳已自言之矣。

【法教佩珠二卷】山西巡撫探進本。明林有麟撰。有麟有青蓮舫琴雅。已著錄。是書成於萬曆甲寅。雜採先儒格言。及二氏因果之語。前有許樂善序。稱其擷菁華於三教。漱芳潤於百家。則固明言其雜以釋道。非純然儒者之書矣。

【經世環應編八卷】內府藏本。明錢繼登撰。繼登字爾先。又字龍門。嘉善人。萬曆丙辰進士。官至僉都御史。是書所採皆史籍權變之術。亦省括編之流也。

【愧林漫錄十卷】浙江巡撫探進本。明瞿式耜撰。式耜字起田。常熟人。萬曆丙辰進士。官至右僉都御史。巡撫廣西。晉文淵閣大學士。兼兵部尙書。大兵下廣西。抗節死之事蹟。具明史本傳。乾隆四十一年。賜諡忠節。是編成於崇禎丙子。雜鈔諸儒之言。分爲學問。居心。規家。酬世。在位。積德。讀書。究竟。攝生。依隱。十

篤儒墨兼陳。蓋林居時錄以自警。大旨歸於爲善而已。非辨別學術之書也。

【掌錄】無卷數。安徽巡撫採進本。舊本題繡雲居士撰。不著姓名時代。其鈔書格紙邊頁刊繡雲居士。蓋猶其手藁。卷首小序之末有私印曰李輅。而卷中天台陳剛中一條下有自註。亦稱輅少失配。特則李輅所作。又上闌有一條云。吾邑顧升伯入丁未會場。特落一人名。而登所善門生李光元。考文秉定陵註。略載萬曆丁未湯賓尹爲同考官。有陰燬申時行子硃卷。而改中江西李光元事。非顧升伯所記爲誤。然可知輅爲萬曆以後人也。其書雜鈔說部。漫無體例。多取之於說郛。亦無異聞。其曰掌錄。意其取捨遺記蘇秦張儀錄。智掌中事也。

【檢蠹隨筆三十卷】兩江總督採進本。明楊宗吾撰。宗吾字伯相。成都人。官錦衣衛指揮。大學士廷和之曾孫。修撰慎之孫也。是書爲類二十有四。採掇瑣碎。分條編載。體近類書。而當時邸報及其祖父遺事。亦間附焉。又有數條。乃駁陳耀文正楊之非。及陳建通紀載楊廷和事之誤。又麗句瑣語二門。專取詩文詞藻。與全書體例皆不相類。殊爲猥雜。自序稱不問人之棄取。惟意是採。今古駁雜。積成數卷。蓋亦道其實也。

【厚語四卷】浙江巡撫採進本。明錢蓑撰。蓑字懋登。海鹽人。萬曆中由貢生官於潛縣訓導。是編皆錄長厚之事。可爲世法者。故曰厚語。分十六類。皆以明人居前。而古事以類列於後。其凡例謂耳目所逮。尤易信從云。

【偶得紺珠一卷】內府藏本。明黃秉石撰。秉石字復子。江寧人。萬曆中以薦爲推官。官至嚴州府同知。

是編雜採諸書，餽釘少緒，又多不註出典，蓋隨手筆記，未有詮次體例也。

【培壘居雜錄四卷】浙江巡撫探進本。明鄭端允編。端允字思孟，海鹽人。鄭曉之曾孫也。是書雜採諸書勸戒之言，至太上感應篇，亦所不遺。雖意主訓誨，而其言不盡出於儒者。蓋雜家流也。

【廣百川學海】無卷數。兩江總督探進本。舊本題明馮可賓編。可賓益都人。天啓壬戌進士。是編於

正續百川學海之外，摺拾說部以廣之，分爲十集，以十干標目。然核其所載，皆正續說郛所有，版亦相同。蓋姦巧書賈，於說郛印版中，抽取此一百三十種，別刊序文目錄，改題此名，託言出於可賓也。

【湘煙錄十六卷】浙江吳玉璠家藏本。明閔元京凌義渠同編。元京字子京，烏程人。義渠之舅也。未詳

其所終。義渠字駿甫，此書亦題爲烏程人。而太學題名碑作歸安人。蓋二縣同爲湖洲倚郭也。天啓乙丑進士官至大理寺卿。崇禎甲申殉國難。世祖章皇帝賜諡忠介。事蹟具明史本傳。其人自足不朽，而其書乃不出明末山人之習，所分咫聞清檢蘭訊鼎書奩史談調金荃補革志諸目，偏記十門，標名詭異，大致欲仿段成式酉陽雜俎，其雜採新事，各註所出之書，則欲仿馮贄雲仙雜記。意在標舉幽異，而不免於剽竊類書。如杜甫舊雨今雨之語，見於本集，原非僻書，而註曰六帖，不知白居易六帖無唐事。有唐事者，乃宋孔傳續六帖，是旣已疎漏，且復舛誤。又卷首參訂姓名，列董斯張爲第二，而書中多引廣博物志，卽斯張所纂類書，旣非其所自撰，何不出斯張所著書名乎？摺拾無根，斯亦顯證矣。

【雲邁淡墨六卷】浙江吳玉璠家藏本。明本增撰。增字生白，雲南麗江土司。世襲土知府，以助餉征蠻功，晉秩左布政使。年甫三十，卽謝職。天啓五年，特給誥命，以旌其忠。增好讀書，多與文士往還，是書蓋其

隨筆摘鈔之本。大抵直錄諸書原文。無所闡發。又多參以釋典道藏之語。未免糅雜失倫。特以其出自蠻陬。故當時頗傳之云。

【子史碎語二十四卷】浙江巡撫採進本。明胡尙洪編。尙洪字叔開。宣城人。是編成於天啓丙寅。明史藝文志著錄。然皆採摭諸書。餽釘而成。分造化人事君道臣術四門。又分子目三百八十有三。煩碎冗雜。無復條理。三墳天祿閣外史心書之類。皆僞妄顯然者。亦皆採錄。至如割裂郭象莊子註。謂之郭子。亦自我作古。則此未聞也。

【諸子拔萃八卷】內府藏本。明李雲翔編。雲翔字爲霖。江都人。是書成於天啓丁卯。取坊本諸子彙函。割裂其文。分爲二十六類。其杜撰諸子名目。則一仍其舊。古今荒誕鄙陋之書。至諸子彙函而極。此書又爲之重儻。天下之大。亦何事靡有也。

【倘湖樵書十二卷】安徽巡撫採進本。明來集之撰。集之有讀易隅通。已著錄。是書初編六卷。二編六卷。皆採摭唐宋元明諸家之說。以類相從。排纂其文。而總括立一標目。或雜引古書而論之。或先立論而以古書證之。徵摭繁富。頗有考證之處。而細大不捐。蕪雜特甚。亦多有迂僻可笑者。如論經篇中。引名賢錄所載宋章樵遇李全之亂。率諸生盛服坐堂上講誦。寇至斂刃而退事。又引宋濂集所紀宋鄭霖講中庸一篇。使寇退不敢攻城事。以爲讀經之效。勝於修齋。其他引讀經却鬼治病事。不一而足。然則以孔門聖經爲二氏之符籙。經懺矣。

【博學彙書十二卷】內府藏本。明來集之撰。凡讀書所得。隨筆記錄。不分門目。惟以類相從。鱗次櫛比。

俾可互證。視他書叢雜無次者，較爲過之。然所採多小說家言，如拾遺洞冥諸記，是豈足取以爲據乎。

【堯山堂外紀一百卷】浙江鮑士恭家藏本。明蔣一葵撰。一葵字仲舒，常州人。堯山其讀書堂名也。是

書取記傳所載軼聞瑣事，擇其稍僻者，輯爲一編。上起古初，下迄明代，每代俱以人名標目，雅俗竝陳，真

僞竝列，殊乏簡汰之功。至以明諸帝分編入各卷之中，尤非體例矣。

【家規輯要】無卷數。江西巡撫探進本。明胡燯撰。燯有拾遺錄，已著錄。是書仿溫公家範，呂氏鄉約

之意，採輯舊文，排纂成編，大槩爲中人以下設也。

【筆記二卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀，已著錄。此書取雜事碎語，鈔錄成

帙，略無倫次，惟所載陸完、跋顏書、朱巨川告身一篇，爲鐵網珊瑚、清河書畫舫諸書所未收，亦可以備參

考。然已載所著見聞錄中，此亦復出也。

【讀書十六觀一卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。採古人成語，自呂獻可以下凡十六條，聯綴成

編，以爲讀書之法，命名之義，蓋擬屠氏之十六觀經也。後有跋云：寫前觀畢，夢有老人自稱斲輪翁，云

雖本寓言，究涉荒渺。此編嘗刻入祕笈中，與書畫史誤合爲一。今析出別著於錄焉。

【羣碎錄一卷】內府藏本。明陳繼儒撰。其書隨筆紀錄，不暇考辨，故以羣碎爲名。前有自跋，謂讀書者

一字一語，不忍棄之，然不應瑣雜如是也。

【珍珠船四卷】內府藏本。明陳繼儒撰。是書雜採小說家言，湊集成編，而不著所出。既病冗蕪，亦有譌

舛。蓋明人好勦襲前人之書，而割裂之以掩其面目，萬曆以後，往往皆然。繼儒其尤著者也。

【銷夏四卷】內府藏本 明陳繼儒撰。其書雜錄清勝之事，取其可以銷夏，如冰荷玉帳，見於諸小說家者，靡不採錄。纖仄瑣碎，亦可謂徒費心力矣。

【辟寒四卷】內府藏本 明陳繼儒撰。繼儒既作銷夏四卷，又成此書，義例與銷夏相類，如狨座蹲鴟之類，皆泛載之，尤爲拉雜。

【古今韻史十二卷】副都御史黃登賢家藏本 明陳繼儒撰。是書摭拾諸書雋語，分類編次，凡韻人二卷，韻事二卷，韻語三卷，韻詩二卷，韻詞二卷，韻物一卷，皆以古事與明人事參錄，亦世說新語之支流，而纖佻彌甚。

【福壽全書】無卷數 內府藏本 明陳繼儒撰。皆錄前賢格言遺事，自惜福以至好還，凡分二十類，多以因果爲說，蓋意在懲惡勸喜，而徵引糅雜，遂近於小說家言。

【廣銷夏一卷 廣辟寒一卷 銷夏補一卷 辟寒補一卷 銷夏再一卷 辟寒再一卷 寒夏合再一卷】編修勵守謙家藏本 明周詩雅撰。詩雅有南北史鈔，已著錄。是編本陳繼儒銷夏辟寒二書，更著此以推衍之。編拾叢雜，較之繼儒原書，風更下矣。

【可如六卷】浙江巡撫採進本 明董德鏞撰。德鏞字孔昭，鄞縣人。其書取禽獸魚蟲之事，合於忠孝節義者，分類摘錄，共六十三門，每門又各爲標目，皆冠以可如二字，如云可如鴨，可如鵝之類，頗爲近俚。自序謂諸書所載，散見而不聚，隱而義未顯，故特表以出之。其名禽獸魚蟲，其事則人也。其曰可如者，蓋心存乎勸戒也。逐條之下，附以評語，大抵憤世嫉俗之詞，有所激而然也。昔開封阮漢聞嫉明末將帥之怯。

儒因輯古來婦人行兵制勝之事編爲二卷題曰女雲臺以深愧之德鏞此編其用意與之相類蓋明之末造人心世道無不極敝故士大夫發憤著書往往如是云

【枕函小史】無卷數 內府藏本 明閔于忱編于忱始末未詳是編凡分二種 曰譚史採蘇米志林

議論二曰癖史雜記古人癖事各加評點總不出明季佻纖之習

【擣堅錄二十四卷】兩淮鹽政採本 明朱廷日撰廷旦字爾兼 號旋菴子嘉善人天啓中貢生是

書分一百類每類各爲小序陳勸戒之旨而徵引故實列於後其末又綴以評論其凡例謂主於破疑掃疾故刺惡之條濫於獎善稱擣堅者謂如病之刺其堅也所言多主禍福蓋欲世俗易省耳

【萃古名言四卷】浙江巡撫採進本 明趙民獻編民獻雲南人其書刻於崇禎初年康熙中交河王瑄官迤西道時得之於其子孫已殘闕失次瑄復增損其文後任湖廣學政時以授胡之太刊之瑄任滿攜版北歸楚士子復爲重刻故是書有南北二本此卽南本也其書舉先儒嘉言懿行分類編輯凡四十六門多不載所出其凡例云或趙氏所自言或他書所常見故不復細加分別然體例殊不畫一各門之後之太又添綴評語尤爲蛇足瑄字昭玉交河人康熙癸丑進士官湖廣提學副使此本皆題王瑄蓋傳刻之誤之太字聽巖黃州人其仕履未詳

【昨非齋日纂二十卷】江蘇巡撫採進本 明鄭瑄撰瑄字漢奉閩縣人崇禎辛未進士官至應天巡撫

此書皆記古人格言懿行區爲二十類每類各爲小引然議論佻淺徵引亦多雜糅冥冥一類皆出小說家言尤不可爲典要

【迪百錄九卷】內府藏本 明顏茂猷撰。茂猷字壯其，又字仰子，平湖人。崇禎甲戌特賜進士，是編分官鑑、公鑑二門，皆雜錄諸書因果之事。

【明百家小說一百九卷】浙江巡撫採進本 舊本題明沈廷松編。廷松號石閭，未詳其爵里。前有自序，題甲戌小寒日，當爲崇禎七年。而其書乃全與國朝陶珽續說郛同，蓋坊賈以不全說郛僞鐫，序曰售欺也。

【讀書止觀錄五卷】浙江巡撫採進本 明吳應箕撰。應箕字次尾，貴池人。崇禎壬午副榜貢生。順治元年大兵破南京，殉節死。事蹟附見明史邱祖德傳。明末稱復社五秀才，應箕爲首，其克全晚節，尤不愧完人。然是書乃襲陳繼儒讀書十六觀之餘緒，推而衍之，雜引古人論讀書作文之語，而稍以己意爲論斷。語意儂佻，頗類明末山人之派。又每條之末，必終以讀書者當觀此六字。五卷皆然，蓋倣十六觀中讀書者當作是觀之例，尤病於效顰。

【韋弦自佩錄十二卷】浙江巡撫採進本 明朱輔撰。輔號杲菴，建德人。官至簡州知州。此書取唐宋以來議論事實，可爲法戒者，分類摘載，分十二門，頗雜以禪四宗旨，未爲精粹。嘗再刻於壺關，及桂林、兵燹散佚。康熙四十一年，其子雯重刻於江寧。前有王士禎序，稱仿白孔六帖而作，然六帖乃類書，無所不備。此祇錄前言往行，實趙善璈自警編之流，士禎所言非也。

【廣仁品二集】無卷數 副都御史黃登賢家藏本 明李長科編。長科字小有，揚州興化人。此書闡明佛家戒殺之說，皆雜舉故實，以明因果。題曰二集，當尙有初集，今未之見。

【今古鉤元四十卷】山東巡撫探進本 明諸茂卿撰。茂卿字子茂，諸城人。是編所取大都小說爲多，雜糅不倫，又不分門類，引證亦往往疏舛。如第二十一卷吞舟之魚一條，云出劉向談叢，向無是書也。

【山樵暇語十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明俞弁撰。弁始末未詳。是書雜錄古今瑣事及詞章典故，間加考據，亦有全錄舊文者。蓋偶隨所得而錄之，故編次皆無倫序，亦多疎舛。如稱唐韋莊上書浙帥之類，不一而足。

【楊氏塾訓六卷】江蘇巡撫探進本 明楊兆坊撰。兆坊字思說，杭州人。其書分門編次，自居家至交友服官，每類各引經史成語，以爲法式。蓋家塾童蒙之訓，然較少儀外傳諸書，不及遠矣。

【著疑錄九卷】江西巡撫探進本 明戴有孚撰。有孚字聖山，永新人。是書分十六門，皆鈔撮諸書而成。體例頗爲叢脞。如第一門曰儒，次之以藝文，又次以士，次以老佛仙術，儒卽士也。乃分而爲二，又七卷父子祖孫爲一門，附以奴僕君臣夫婦兄弟，乃皆不及，其中舛謬不可殫述。所隸之事與門目不相應者，十之五六，更不解其何說也。

【布粟集八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏，但自題曰布粟子。又自題其號曰鳳臺，不知何許人也。其書採管子至郁離子，凡八十餘家，各摘數語，自序稱雖不足於連篇大觀，然終身玩之，愈覺有餘味。故曰布粟，然詮次殊無意義。蓋欲仿馬總意林，而不及其去取之精也。

【九朝談纂】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。輯明太祖至武宗九朝說部雜事，共爲一書，分太祖爲三冊，成祖以下爲七冊。前列所採書目，凡五十餘種，而卷內所輯書名，尙有在所

之外者。蓋江少虞事實類苑之類。然探摭未備。去取亦未精也。

【觀生手鏡一卷】浙江巡撫探進本。舊本題續川布衣編。不著名氏。書中摘載古事。每事綴以評語。所徵引至明代而止。其持論不甚謬。而詞氣儂薄。皆明末山人之習。必萬曆以後人作也。

【枕中祕】無卷數。浙江汪啓淑家藏本。明衛泳編。泳字永叔。蘇州人。王暉今世說曰。吳門之有永叔兄弟。猶建安之有二丁。平原之有二陸。時人號稱雙珠。其弟著作。今未見。是編仿馬總意林之體。採掇明人雜說。凡二十五種。曰閒賞。曰二六時令。曰國士譜。曰書憲。曰讀書觀。曰護書。曰悅容編。曰勝境。曰園史。曰瓶史。曰盆史。曰茶寮記。曰酒緣。曰香禪。曰棋經。曰詩訣。曰書譜。曰繪鈔。曰琴論。曰曲調。曰拇陣。曰俗砑。曰清供。曰食譜。曰儒禪。皆隆萬以來。纖巧輕佻之詞。前列凡例二十五則。題曰致語。考宋代教坊。乃有致語。而泳取以自名。尤可異之甚矣。

【百子金丹十卷】內府藏本。明郭偉編。偉字士俊。泉州人。其書分文編。武編。內編。外編。奇編。正編。六門。所採上自周秦。下迄明代。詭立名號。不可究詰。如曹植七啓。設爲鏡機子問答。卽割其一段。題曰鏡機子。其大略可知矣。

【諸子褒異十六卷】江蘇周厚堉家藏本。明汪定國編。定國字蒼舒。海寧人。是書採錄諸子。俱取其文字之奧僻者。於佛氏爲尤多。而邵子。張子。蔡季通。諸儒之說。亦一槩摘入。純駁互見。頗爲糅雜。且所標書名。大半今世所未見。率以意爲之。尤明季銅習也。

卷一百三十三

子部四十三

雜家類存目十

【豐暇觀頤四卷】安徽巡撫採進本。不著撰人名氏。有序三首。一稱懶散道人。一稱見廬主人。一稱醉醒逸叟。而卷首復題醉醒逸叟偶閱字。詳其詞氣。當是一人。一題己丑。一題辛卯。一題癸巳。皆不著年號。中引湯賓尹睡菴集。考睡菴集序。題萬曆庚戌。則此書在是集之後。己丑爲順治六年。辛卯爲順治八年。癸巳爲順治十一年。是國朝人矣。其曰豐暇。蓋取謝靈運詩臥疾豐暇豫之意。皆雜引文集說部。不分門目。多放曠之言。出入於佛老之間。至於元帝垂訓之類。亦登簡牘。孰聞之而孰錄之乎。

【懿行編八卷】浙江巡撫採進本。國朝李澄撰。澄字鏡石。揚州興化人。其書取諸史中嘉言懿行。可爲法程者。分類標題。紀事之後。間爲論斷。遠自上古。近至明代。凡二十九門。每條皆載所採書名。而於前人論斷。亦節取其一二焉。

【無事編二卷】兩淮鹽政採進本。國朝項真撰。真字不損。秀水人。前明諸生。入國朝。官景陵縣知縣。是書摭拾成文。漫無風旨。雜引故實。皆仍其原文。今古不辨。甚至以喬知之爲晉人。疎陋可知矣。

【葉書一卷】安徽巡撫採進本。國朝黃生撰。生有字詒。已著錄。其編皆錄載籍中新雋字句。然所採多不倫。蓋亦從類書摘鈔。以備文字之用。非以是爲著述也。

【倫史五十卷】直隸總督採進本。國朝成克鞏撰。克鞏字清壇。大名人。前明崇禎癸未進士。國朝補選。

庶吉士官至保和殿大學士。是編以五倫分五門。各有子目。君臣爲數四十五。父子爲數二十二。夫妻爲文十一。兄弟爲數十六。朋友爲數三十三。考克鞏休致在康熙三年。此書成於康熙十六年。蓋晚歲田居。借編摩以送老。採摭蕪雜。固非所計也。

【多識集十一卷】直隸總督探進本 國朝魏裔介編。裔介有孝經註義。已著錄。是書凡八種。一曰快書祕錄。二曰廣快祕錄。三曰明百家說。皆雜錄前人之說。四曰耕餘雜語。爲寧陽張攀龍撰。五曰譚韻新書。摘王元禎湖海搜奇等書而成者。六曰遺詩碎金。則皆詩話也。七曰三國問答。爲陳繼儒撰。八曰梨雲尺牘。爲袁宏道撰。皆取各家原本節錄之。不足以言著書也。

【雅說集十九卷】直隸總督探進本 國朝魏裔介編。是書採雜記小品。凡十九種。一曰劄記內外篇。二曰閒居擇言。三曰小心齋劄記。四曰南牖日箋。五曰忠節語錄。六曰歲寒居答問。七曰大中。八曰述古自警。九曰居學錄。十曰庸言。十一曰好善編。身世言。十二曰荆園小語。十三曰野語。十四曰知至編。十五曰芝在堂語。十六曰管言。十七曰剩言。十八曰中語。十九曰退居瑣言。皆明季及國初人作。亦裔介隨意摘錄。刻爲一集。

【佳言玉屑一卷】直隸總督探進本 國朝魏裔介編。其體例與多識集雅說集相同。所採凡陳繼儒讀書十六觀十六條。安得長者言四十二條。巖栖幽事二十九條。徐太室歸有園塵談十一條。屠隆娑羅館清言四十六條。皆取之眉公祕笈中也。

【牛戒續鈔二卷】直隸總督探進本 國朝魏裔介撰。裔介因世祖章皇帝刊印牛戒彙鈔。乃哀集諸書。

所載有關於牛戒者。列爲三篇。自序謂發明彙鈔之本旨。而推廣皇上好生之德云。

【希賢錄十卷】直隸總督採進本。國朝魏裔介編。分爲學敦倫致治教家涉世五門。每門又各分子目。

以嘉言善行分註。乃康熙辛酉。裔介致仕後所作。其嘉言多採諸家語錄。善行則兼採雜說。不甚簡汰云。

【資塵新聞七卷】直隸總督採進本。舊本題國朝魏裔介撰。其書亦鈔撮雜說而成。卷一曰鬼神類。皆

記幽冥因果還魂託生之事。遇仙佛名號。必跳行出格書之。已決非裔介所爲。至附冒襄鐫經靈驗四則。

其中先大夫字。乃襄自稱其父。亦空一字書之。裔介亦未必如此之憤憤。卷二曰陰陽類。皆方術家言。云

出神樞經洞元經。人元祕樞經。次以楊光先陽宅關謬。次以星野諸圖。卷三曰詞賦類。皆鈔錄優伶戲文。

小曲。卷四曰韻學類。全鈔顧炎武唐宋韻譜舊文。卷五無門目。其子目一曰南中遺事。記福王時軼聞。所

記黃道周用兵。必繫其兩手。以防肆掠。殆非事實。一曰邵門三子傳。乃王崇簡作。卷六曰盜賊類。記李自

成始末。頗稱楊嗣昌之功。而以蔡懋德與李建泰同稱。皆斥爲庸鄙。亦非公論。卷七曰方域類。前爲琉球

圖。後全錄張學禮使琉球記。全書皆體例猥雜。謬陋百出。與裔介他書。如出二手。又裔介以講學爲事。而

此書推尊二氏。如恐不及。亦與其生年言行。如出兩人。疑或妄人所託名歟。

【嗜退菴語存十卷】浙江巡撫採進本。國朝嚴有穀撰。有穀字旣方。歸安人。是書爲其子我斯所刊。稱

其晚年結菴城東隅。顏曰嗜退。網羅古名儒碩輔。嘉言懿行。及陰陽圖緯。兵農禮樂。百家衆流之書。探綜

研究。成一家言。用以娛老。名曰語存。析爲內外編。外篇卷帙稍多。故先梓內篇。以問世。其書凡分三十類。

分隸古事。間附論斷。蓋亦格言之類。我斯所謂陰陽圖緯。兵農禮樂者。則未覩焉。豈皆在外編乎。

【勝飲編一卷】編修程晉芳家藏本 國朝郎廷極撰。廷極有文廟從祀先賢先儒考。已著錄。是書雜採經史中以酒爲喻之語彙輯成編。自序謂不飲而勝於飲。故名之曰勝飲。然所錄僅數十條。簡略太甚。如引祭酒挈壺氏之類亦多牽率。

【經世名言十二卷】江蘇巡撫採進本 國朝蘇宏祖撰。宏祖字光啓。湯陰人。順治丙戌進士。官知縣。是編多採宋人格言及明人語錄。分志學明倫修己窒欲慎言待人涉世治家訓後治道當官用人十二類。其曰經世名言者。自序謂關乎身心之學。所謂名言。裨乎出處之微。所謂經世云。

【寄園寄所寄十二卷】江西巡撫採進本 國朝趙吉士撰。吉士有續表忠記。已著錄。是編採掇諸家說部分十二門。曰囊底寄。皆智數事也。曰鏡中寄。皆忠孝節義事也。曰倚杖寄。述山川名勝也。曰撚鬚寄。詩話也。曰滅燭寄。談神怪也。曰焚塵寄。格言也。曰獼猴寄。雜錄故實也。曰豕渡寄。考訂謬誤也。曰裂背寄。記明末寇亂及殉寇諸人也。曰驅睡寄。遺事之可爲談助者也。曰泛葉寄。皆徽州佚聞也。曰插菊寄。皆諧謔事也。所載古事十之二三。明季事十之七八。採掇頗富。而雅俗竝陳。真僞互見。第成爲小說家言而已。

【擇執錄十二卷】直隸總督採進本 國朝王家啓撰。家啓字誠菴。蔚縣人。順治辛卯舉官。廣東新會縣知縣。是書雜採嘉言善事。分三十四門。蓋鄉閭勸善之書。趙善璫白警編之類也。以擇執爲名。過其實矣。

【壽世祕典十八卷】兩江總督採進本 國朝丁其譽撰。其譽字蜚公。如臯人。順治乙未進士。官行人司行人。是書專爲養生而作。凡分十二門。曰月覽。曰調攝。曰類物。曰集方。曰嗣育。曰種德。曰訓紀。曰法鑑。曰

佚考曰典略曰清賞曰瑣綴所引各條俱各註書名於其下大抵撮月令廣義玉燭寶典諸書爲之其法鑿典略二門有錄無書註云嗣刻則未成之本也

【同歸集十六卷】

內府藏本

國朝吳調元撰調元字雨蒼石城人據卷首胡世安序蓋嘗以舉人官教

諭者也是書成於順治丁酉雜採前古至明末國初故實分孝順忠愛孝行世德義門女範放生佛果八門每條附以論斷大旨主因果之說故其自序稱願以是集告天下之讀孔孟書而存善提心者云

【聞鐘集】

無卷數

浙江巡撫採進本

國朝勞大輿撰大輿有甌江逸志已著錄是編分爲五集每集

前俱有自序後附其子嶸跋其三集序中稱順治戊戌榜發落拓如故蓋嘗舉於鄉而不第者也所載皆前人格言懿行未附儒門功過格當官功過格二篇乃取袁黃顏光衷舊本刪補之其意在勸善規過而皆主於積德積福因緣果報之說則亦爲下等人說法者也

【遂生集十二卷】

兩江總督採進本

國朝王暉撰暉字丹麓仁和人是書前有順治庚子暉自序曰予

所纂輯中善惡果報捷於影響無非欲使天下之人不失好生之意天下之物得遂樂生之情故以遂生爲名書中盛陳因果多參以神怪之說如文昌化書之類皆據爲實事蓋爲悚動下愚設也暉所作今世說曰曹顧菴目遂生集爲驚苑杠梁文津爲藝林銀脯文津今未見此集則了不異人耳

【畜德錄二十卷】

江蘇巡撫採進本

國朝席啓圖撰啓圖字文輿震澤人官內閣中書舍人是集取周

秦以來迄於元明嘉言善行分爲二十一類亦間附批評取大畜象傳君子多識前言往行以畜其德之義故以名書

【四本堂座右編二十四卷】江西巡撫探進本 國朝朱潮遠編。潮遠字卓月，揚州人。其序自稱朱子之後，當有所考也。是書成於康熙甲辰，分四門：一曰起家，二曰治家，三曰齊家，四曰保家。每門又各分六子目，每目爲一卷，皆雜採前言往行，因舊文而稍刪潤之。

【敦行錄二卷】浙江巡撫探進本 國朝張鵬翮撰。鵬翮有忠武志，已著錄。是書輯古來嘉言善行，以敦本適用分上下卷。中間又分二十一門，書成於康熙丁巳後十年丁卯。慈谿縣知縣方允獻爲之註，蓋鵬翮官浙江巡撫時也。所紀皆厚德之事，而以徵驗一篇終之。則近乎因果之說，涉於有爲而爲矣。故列之雜家類焉。

【學仕要箴五卷】江蘇巡撫探進本 國朝張圻編。圻字邑翼，崑山人。卷首徐元文序，謂莘田侍御始集仕學格言，圻續爲纂輯，凡分十類：曰存心，曰省身，曰型家，曰處物，曰養蒙，曰舉業，曰居官，曰臨民，曰仕宦，曰慎刑。首標蔣伊鑒定，伊卽序所稱莘田侍御。是此書實伊所作，而圻稍增益之。其標曰鑒定者，蓋讓其名於圻耳。

【秦氏閨訓新編十二卷】江蘇巡撫探進本 國朝秦雲爽撰。雲爽有紫陽大旨，已著錄。是書成於康熙丙寅，因呂氏閨範而增損之，而分爲后妃、女、主、女、道、兄、弟、婦、道、妯、娒、庶、母、道、後、母、雜、錄、處、變、十一目。則體例略殊。

【庸行篇八卷】浙江巡撫探進本 國朝牟允中撰。允中字叔庸，天津衛人。是書因揚州史典頗體集而參補之，皆先正格言，分門編輯，自達觀以至警醒，凡三十三類。每類採輯數十則，大都取其明白顯易，可

以訓俗化愚。其立教類有允中自著讀書之法。兼論及於時文。竝引八股講論數條。蓋以訓其家塾子弟者也。

【人道譜】無卷數。浙江巡撫採進本。國朝閔忠撰。忠歸安人。是書仿劉宗周人譜之意。以孝弟忠信禮義廉恥爲人之要。分爲八集。各爲標目。雜採史事。而各引先儒之說以發明之。

【讀書樂趣八卷】內府藏本。國朝伍涵芬撰。涵芬字芝軒。於潛人。康熙丁卯舉人。是書首載朱子四時讀書樂歌。以見命名之意。然四詩晦菴集不載。據仙居縣志載此四詩題爲縣人翁森作。稱森字秀卿。號一瓢。宋亡後隱居不仕。著有一瓢集云云。則涵芬題爲朱子者誤。他書中分盪胸澄心澹緣怡情論文勵業品詩七類。而怡情類半載花譜品詩類。附入己作。亦龐雜之甚。

【硯北雜錄】無卷數。編修勵守謙家藏本。國朝黃叔琳編。叔琳有硯北易鈔。已著錄。是書上至天文地理。下至昆蟲草木。凡經史所載。旁及稗官小說。據其所見。各爲採錄。亦間附以己意。大抵主於由博返約。以爲考據之資。中多簽題黏補之處。皆叔琳晚年手自刪改。蓋猶未定之本也。

【考史類編十卷】浙江巡撫採進本。國朝黃齊賢編。齊賢字敬思。嘉興人。是編前列孝經。次述歷代帝王孝行。次述歷代孝子。各以事蹟相似者分類紀之。凡二十有二門。孝爲百行之原。發於至性。各不相師。未可宥陳條目。至於修道度親一門。尤爲二氏之言。非儒者之道矣。

【經術要義四卷】浙江巡撫採進本。國朝尚元標撰。元標字琴山。嘉興人。其書雜採舊文。分門排纂。自孝行至閨範。凡二十五目。末附報應一門。所徵引尤涉荒誕。標曰經術要義。未免名實不符矣。

【查浦輯聞二卷】浙江巡撫採進本 國朝查嗣瑨撰。嗣瑨字德尹，海寧人。康熙庚辰進士，官至翰林院侍講。是書乃鈔撮雜家之言，可資博覽者。大抵皆節錄原文，無所考據。間有自附新語，不過數條。下卷內有西湖事蹟十餘則，乃以補吳煒錢塘志所未及者。其以鶴林玉露爲葛立方作，未免筆誤。至以楊瑀爲楊瑀，以葉子奇爲葉子才，則校刊者之疎也。

【會心錄四卷】衍聖公孔昭煥家藏本 國朝孔尚任撰。尚任有節序同風錄，已著錄。是編雜採古人清言佳事，略如沈括清夜錄、周密志雅堂雜鈔之例。自序云：不考出處，不次前後，不分體例。間有複譌者，亦懶於刪。蓋林居多暇，姑以寄意而已。非有意於著書也。

【範家集略六卷】原任工部右侍郎李友棠家藏本 國朝秦坊撰。坊字表行，號儼塵，無錫人。是編分身範程範文範言範說範閨範，自周秦以及明代。凡前賢格言懿行，彙爲一帙。然頗冗雜。如宋太祖誓碑一事，旣以帝王之事，雜於臣庶中，而不殺柴氏子孫，亦無預於身範也。

【範身集略八卷】浙江巡撫採進本 國朝秦坊編。坊範家集略以身範爲先。然僅書中之一門，未爲該備。故繼爲此編，專明範身之義，分爲八部。曰成部、應部、容部、貞部、慎部、坦部、辨部、誠部。每一部爲一卷，各有子目，共二十六目。範家集略皆不載所出之典，而此所徵引，必註某人某文。體例較善。然摭摭旣富，亦不免儒墨兼陳。

【閩家編八卷】浙江巡撫採進本 國朝王士俊撰。士俊字犀川，平越人。康熙辛丑進士，官至河東總督。是編分家訓、家禮、家政、家壺四門，又各立子目，皆雜引古書。間參以己見，大抵習見之詞。其家壺之名，又

頗嫌杜撰於古無稽也。

【訓俗遺規五卷】江蘇巡撫採進本 國朝陳宏謀編。宏謀有大學衍義輯要。已著錄。此書乃其爲江蘇按察使時。以獄訟繁多。因集古今名言。人人易曉者。勒成四卷。刊布宣諭。後無錫華希閔爲之重刻。又益以邵寶手帖。顧憲成示兒帖。高攀龍家訓。及國朝張英聰訓齋語。及其先世惺韓所著家勸。共爲一編。云【學統存二十四卷】江西巡撫採進本 國朝宋士宗撰。士宗有史學正藏。已著錄。是書分二十四門。各爲一卷。多摘錄前人之說。其自序謂周有老莊。宋有象山。明有文成。兼之宗杲。大鑑。輩日與吾黨爭理。卽濂洛關閩復生。不能驟起而勝也。大抵攻陸王之學。以尊程朱。然書名學統。而中多雜引史事。及說部諸書。龐雜不可枚舉。至志異一門。尤多怪誕不經之語。如清異錄所載繒繆司氳。氳大使之類。豈亦有關於道學之統乎。

【權衡一書四十一卷】直隸總督採進本 國朝王植撰。植有四書參註。已著錄。是編雜採諸書之言。而間斷以己意。分類四十子。目一百四十九。每一類爲一卷。惟制勝分二子卷。故爲四十一卷。其曰權衡一書者。自序謂王充有論衡。蘇洵有權書。論衡權書皆爲一家之私意。而此一書則合古今之嘉言而爲之權衡也。然惟其爲一家之言。故其析理有定說。雖偏而不雜。植乃聚百家之言。連篇累牘。繁而無章。忽似類書。忽似說部。其病正在不主一家也。

【多識類編二卷】兵部侍郎紀昀家藏本 國朝曹昌言撰。昌言字禹拜。新建人。是編乃其劄記之文。分動物植物二門。雜採諸書所載物性物理。以儷語聯綴成文。頗爲博洽。前有南城陶成序。稱雍正丁未仲

夏昌言以疾卒年二十有八其兄以所著格物類纂二卷付梓乞成爲序所稱書名與此本不符末有其兄茂先所作行狀則稱昌言聞名山勝蹟異卉奇葩必周歷遊覽考究本末間從野老農夫詢動植情形得其實歸卽筆之於書所著有玉隆紀游多識類編輿圖輯略四書管言諸書今仍名多識類編殆初名格物類纂後改今名歟

【養知錄六卷】編修曹錫齡家藏本 國朝紀昭撰昭有毛詩廣義已著錄是編乃其訓課家庭之作雜引諸書所載嘉言懿行而以己意發明之分爲八門一曰論事父母舅姑二曰論別夫婦內外三曰論處兄弟妯娌四曰論教子孫五曰論厚宗族六曰論御奴僕七曰論制財用八曰通論大旨皆爲家庭以內而設故不及涉世之事其曰養知錄者自序謂人爲利欲所昏習俗所染於是盡失其本心之明豈人本無知哉蓋所以喪其良心者有由然耳特爲指其大義以養其良知良能故曰養知云

【閑家類纂二卷】侍講學士彭紹觀家藏本 國朝彭紹謙撰紹謙字濟光長洲人乾隆丁卯舉人官至曹州府桃源同知是編裒輯治家格言分爲十類曰敦倫曰培本曰學術曰閑邪曰慎交曰壺教曰貽謀曰治生曰馭下曰廣愛貽謀門後附家塾課約一篇則紹謙所自述也大旨爲啓導下愚而作故多涉於計較利害然不談因果亦不談神怪在勸善書中猶爲不詭於正云

【課業餘談三卷】編修程晉芳家藏本 國朝陶煒撰煒字賓玉秀水人其書仿釋名廣雅之體採輯經史中近而易解者以類編載自天地至古晉轉注分二十有一篇大概人所習知稍加裒綴別無考訂之處甚至採昭明文選之註連行累牘而沒所自來尤非著書之體

【福壽陽秋】無卷數 內府藏本 國朝魏博編博字約之江寧人其書凡分五集首集爲勸善篇二集爲省克編三集爲修齊錄四集爲秦庭鏡五集爲清涼散皆取前人格言編次成書大旨勸人修福延壽故以爲名然多主於因果報應故不免闕人二氏之說

【言行彙纂十卷】江蘇巡撫採進本 國朝王之鈇撰之鈇號朗川湘陰人是編分四十門皆雜採古人嘉言懿行以己意潤飾之皆不著所出亦不盡原文所有蓋通俗勸善之書爲下里愚民而設者故語多鄙俚且多參以禍福之說云

【諸儒檢身錄一卷】鴻臚寺少卿曹學閔家藏本 國朝令狐亦岱撰亦岱字太峯猗氏人由左翼宗學教習官縉雲縣知縣是編卽其官縉雲時所刻雜採諸儒格言分爲八門曰讀書曰講學曰治心曰持躬曰處事曰接物曰理家曰居官共一百六十二條各以己意發明之詞旨淺近蓋爲初學設也

【心鏡編十卷】浙江巡撫採進本 國朝譚文光撰皆哀輯前言往行之可爲法戒者故以心鏡爲名分敦倫修身勸學積德治家居官涉世愛物樂天養生十類每一類爲一卷取格言舊本鈔撮而成亦自警編厚德錄之類

【子苑一百卷】衍聖公孔昭煥家藏本 不著撰人名氏鈔本之首有籍圃主人麥溪張氏二小印不知爲著書之人爲藏書之人也其書雜採諸子分人倫性行學業政事人事五門每門之中又各分子目於一事而彼此異同或字句有增損者皆參校分註其用意頗不苟而所載泛濫太甚如博物志舊列小說家謂之子可也水經注則史部地理之書檀弓亦經部禮記之文總曰子苑名與實不相應也是亦愛博

之過矣。

右雜家類。雜纂之屬。一百九十六部。二千七百二十三卷。內十三部無卷數。皆附存目。

四庫全書總目提要

卷一百三十四

子部四十四

雜家類存目十一

【五子纂圖互註四十二卷】浙江巡撫探進本。宋龔士畧編。士畧爵里無考。前有自序。題景定改元。蓋理宗時人。又有三私印。一曰龔氏。一曰子質。一曰石廬子。蓋其字與號也。是書於老子用河上公註。凡二卷。於莊子用郭象註。附以陸德明音義。凡十卷。於荀子用楊倞註。凡十卷。於揚子法言用李軌柳宗元宋咸吳祕司馬光五家註。凡十卷。於文中子中說用阮逸註。凡十卷。每種前各有圖。而於原註之中。增以互註。多引五經四書及諸子習見之語。未能有所發明。其於文中子。則並無互註體例。殊未盡一。至老子之首列三圖。一曰混元三寶。一曰初真內觀靜令。一曰金丹。莊子之首。惟列周子太極圖。荀子之首。列三圖。一曰欹器。一曰天子大路。一曰龍旂九旒。揚子之首。列二圖。一曰渾儀。一曰五聲十二律。文中子之首。列二圖。一曰世系。一曰年表。無一足資考證者。而莊子因大宗師篇有太極二字。遂附會以周子之圖。尤爲無理。核其紙色版式。乃宋末建陽麻沙本。蓋無知書賈。苟且射利者所爲。因其宋人舊刻。姑存其目。以備考耳。

【藝圃蒐奇十八卷補闕二卷】編修汪如藻家藏本。舊本題明徐一夔編。一夔字大章。天台人。僑寓嘉

興元末嘗官建寧教授。案一夔官建寧教授。見其始豐稿與危素書。明史本傳不載。蓋偶未考其文集。洪武初徵修禮書。王禕又薦修元史。辭不至。後起爲杭州教授。又召修大明日歷。特授以翰林官。以足病辭歸。事蹟具明史文苑傳。翦勝野聞稱其官杭州教授時。以表文忤旨。收捕斬之。殊爲妄誕。野聞託名徐禎卿。多齊東之語。此亦其一也。是書前有至正戊申自序。稱錢塘陳子彥高避兵。構李惠子之五車。茂先之三十乘。攜以俱來。適余亦棲止是邦。嘗借觀。茲編皆古今名人雜著之小者。從無刊版。彥高檢有副本。悉以贈余。裝成若干册。名之曰藝圃搜奇云云。彥高陳世隆字也。故是書或亦題世隆所編。凡一百三種。其中舛謬顛倒。不可縷舉。其最甚者。如褚少孫補史記。自前代卽附刊史記中。並非祕笈。而取爲壓卷名。曰史記外編。又佚其平津侯列傳。建元以來侯年表二篇。摯虞文章流別論。乃鈔藝文類聚太平御覽之文。猶有所本也。至谷神子卽博異記。醴泉錄。卽江休復嘉祐雜志。蘇軾格物麤談。卽僞本物類相感志。俞琬月下偶談。卽席上腐談。楊萬里誠齋揮麈錄。卽王明清揮麈錄。晁說之墨經。卽晁子一墨經。大抵改易書名人名。以售其欺。至鐫續雖元明間人。而霏雪錄成於洪武中。此編旣輯於至正戊申。猶順帝之末年。何以預載其書。且所錄灌畦暇語。與李東陽重編殘闕之本。一字不易。豈元人所及見邪。其爲近時所贗託。不問可知矣。原本有錄無書者。凡十三種。國朝曹寅爲補錄之釐。爲二卷。蓋寅亦爲姦黠書賈所給也。

【柏齋三書三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明何瑋撰。瑋有醫學管見。已著錄。是書一爲陰陽管見。一爲樂律管見。一爲儒學管見。大都好爲異說。以自高。如論陰陽。則以周子相生之說爲不可信。於張子

正蒙邵子經世諸書皆排詆其失論樂律則以蔡元定律呂新書爲不可行并譏禮經之樂記爲過當而失實論儒學則以朱子爲欠明切而真德秀大學衍義於大學之道實亦不知皆所謂一知半解也未有崔銑跋銑學頗醇正而極稱所論之超卓殊不可解

【六詔紀聞二卷】戶部尙書王際華家藏本 上卷曰會勘夷情錄乃嘉靖十四年建昌道兵備副使愈夔處置四川鹽井衛土千戶與雲南麗永二府土舍爭界事公移案牘下卷曰南荒振玉乃崑山方海何真人與夔等倡和之詩南京吏科給事中彭汝嘉合刻傳之夔門人李應元爲之序二卷一記邊防一談神怪殊爲不倫殆於無類可歸姑隸之雜編附存其目夔建德人正德丁丑進士汝嘉嘉定州人正德辛巳進士

【木鐘臺集】無卷數 副都御史黃登賢家藏本 明唐樞撰樞有易修墨守已著錄此編凡分二十九種曰禮元剩語曰真談曰語錄曰遊錄曰周禮因論曰因領錄曰三十測曰咨言曰感學編曰荅言曰轉圜窩雜著曰證道曰偶客談曰疑誼曰海議曰國琛集曰未信編曰館論曰易修墨守曰法綴曰列流測曰宋學商求曰枝辭曰積承錄曰政問曰冀越通曰嘉禾問錄曰春秋讀意曰激衷小擬析門分類俱各冠以序文其別行之本已各存目此其總滙之本也

【邱陵學山】無卷數 浙江吳玉堦家藏本 明王文祿編文祿有廉矩已著錄此本乃其彙刻諸書以擬宋左圭百川學海故以邱陵學山爲名所載以千字文編次自天字至師字凡七十四種然欲矜繁富而考訂不精故類多刪節原文不能全錄又以前人文集所已載者析出而附益之彊立名目牽率殊甚

至海沂子以下數種皆文祿自著之書而亦闖入其中尤不出明人積習非但遠遜左圭卽視商維濬吳瑄輩相去亦懸絕矣

【陸學士雜著十一卷】浙江巡撫採進本 明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄是編皆其所著雜說曰汲古叢語一卷曰適園雜著一卷曰陸學士題跋二卷曰毫餘雜識一卷曰禪林餘蕩一卷曰陸氏家訓一卷曰善俗裨議一卷曰病榻寤言一卷曰清暑筆談一卷曰長水日鈔一卷其中亦有別本單行者此則其門人子弟所合刊成帙者也

【陸文定公書】無卷數 江蘇巡撫採進本 明陸樹聲撰是集首列適園雜著次清暑筆談次善俗裨議次鄉會公約次題跋皆其罷官家居時所作較陸學士雜著所刊少五種而多鄉會公約一種蓋其刻在雜著前也

【兩京遺編五十七卷】內府藏本 明胡維新編維新餘姚人嘉靖己未進士官監察御史是刻凡新語二卷賈子十卷鹽鐵論十卷白虎通二卷潛夫論二卷仲長統論一卷風俗通十卷中論二卷人物志三卷申鑒五卷文心雕龍十卷共十一種以所採皆漢文故以兩京名書其中如徐幹雖名附魏志然卒於建安二十二年附之漢末可也至於劉邵爲魏人劉勰爲梁人序乃稱以其文似漢而進之王充論衡劉向說苑實皆漢人之文又以其卷帙之多而棄之去取殊無義例且文心雕龍純爲四六駢體而云其文似漢尤乖謬之甚矣

【紀錄彙編二百十六卷】浙江鮑士恭家藏本 明沈節甫編節甫烏程人嘉靖己未進士官至工部左

侍郎諡端靖。是書採嘉靖以前諸家雜記，裒爲一集。凡一百一十九種，其中有關典故者，多已別本自行。其餘如王世貞明詩評之類，則文士之餘談，祝允明志怪之類，又小說之末派，一概闕入，未免務博好奇，傷於冗雜。且諸書有全載者，有摘鈔者，甚或有一書而全錄其半，摘鈔其半者，爲例亦復不純。卷帙雖富，不足取也。

【左傳國語國策評苑六十一卷】江蘇巡撫採進本。明穆文熙編。文熙有七雒策纂，已著錄。是編凡左傳三十卷，國語二十一卷，戰國策十卷。左傳用杜預註，陸德明釋文，而標預名，不標德明之名。國語用韋昭註，宋庠補音，戰國策用鮑彪註，參以吳師道之補正，均略有所刪補，非其原文。蓋明人凡刻古書，例皆如是，謂必如是，然後見其有所改定，非徒翻刻舊文也。其曰評苑者，蓋於簡端雜採諸家之論云。

【中都四子集六十四卷】江蘇巡撫採進本。明朱東光編。東光字元曦，浦城人。隆慶戊辰進士，官分巡淮徐道。以老子在亳，莊子在濠，梁管子在穎，淮南子在壽春，皆中都所轄地，因與鳳陽府知府張雲登，哀而刊之。老子二卷，用河上公註，莊子十卷，用郭象註，管子二十四卷，用房元齡註，及劉績增註。淮南子二十六卷，用高誘註。時郭子章奉使鳳陽，每書各爲之題詞，其書刊版頗拙，校讐亦略。又於古註之後，時時妄有附益，殆類續貂，遂全失古本之面目。書帕本之最下者也。

【明小史八十九卷】浙江巡撫採進本。不著編輯者名氏，彙輯明人傳記說部，凡四十六種，皆習見之本。所錄迄於嘉靖中，殆隆慶萬曆間人所刊也。

【山居清賞二十八卷】內府藏本。明程榮編。榮字伯仁，歙縣人。是編列南方草木狀，至禽蟲述，凡十五

種多農圃家言中惟茶譜一種爲榮所自著探摭簡漏亦罕所考據

【今獻彙言八卷】浙江巡撫採進本 明高鳴鳳編案明史藝文志高鳴鳳今獻彙言二十八卷此本止

八卷據其目錄所列凡爲書二十五種乃首尾完具不似有闕蓋其版已散佚不全坊賈掇拾殘剩刻八卷之目冠於卷首詭爲完書也

【呂公實政錄七卷】山西巡撫採進本 明呂坤撰坤有四禮疑已著錄是書皆其歷官條約之類第一

卷爲明職第二至第四卷曰民務第五卷曰鄉甲約皆巡撫山西時所作第六卷曰獄政第七卷曰憲約

則爲山西按察使時所作其門生趙文炳巡按湖廣時校刊之總題此名中憲約前有陳登雲重刊一序

題萬曆癸巳而文炳序作於萬曆戊戌又在其後蓋諸書各有單行之本文炳特彙而刻之存其原序也

【天學初函五十二卷】兩江總督採進本 明李之藻編之藻有賴宮禮樂疏已著錄初西洋人利瑪竇

入中國士大夫喜正博辯翕然趨附而之藻與徐光啓信之尤篤其書多二人所傳錄因裒爲此集書凡

十九種分理器二編理編九種曰西學凡一卷曰畸人十論二卷曰交友論一卷曰二十五言一卷曰天

主實義二卷曰辨學遺牘一卷曰七克七卷曰靈言蠡勺二卷曰職方外紀五卷器編十種曰泰西水法

六卷曰渾蓋迪憲圖說二卷曰幾何原本六卷曰表度說一卷曰天問略一卷曰簡平儀說一卷曰同文

算指前編二卷通編八卷曰圓容較義一卷曰測量法義一卷測量異同一卷句股義一卷其理編之職

方外紀實非言理蓋以無類可歸而綴之於末器編之測量異同實自爲卷帙而目錄不列蓋附於測量

法義也西學所長在於測算其短則在於崇奉大主以炫惑人心所謂自天地之大以至蠕動之細無一

非天主所手造。悠謬姑不深辨。卽欲人舍其父母而以天主爲至親。後其君長而以傳天主之教者執國命。悖亂綱常。莫斯爲甚。豈可行於中國者哉。之藻寺傳其測算之術。原不失爲節取。乃併其惑誣之說刊而布之。以顯與六經相齟齬。則慎之甚矣。今擇其器編十種。可資測算者。別著於錄。其理編三。惟錄職方外紀。以廣異聞。其餘概從屏斥。以示放絕。併存之藻總編之目。以著左袒異端之罪焉。

【合刻五家言】無卷數

湖北巡撫探進本

明鍾惺編。惺有詩經圖史合考。已著錄。是書一曰直言。凡

十二卷。卽文子也。二曰德言。分上下二卷。卽劉書新論也。三曰術言。卽鬼谷子也。四曰辨言。卽公孫龍子也。五曰文心雕龍。凡十卷。各書俱有專行之本。不可強合。而別立標題。務爲詭異。可謂杜撰無稽矣。

【夷門廣牘】一百二十六卷

通行本

明周履靖編。履靖字逸之。嘉興人。是編廣集歷代以來小種之書。

并及其所自著。蓋亦陳繼儒祕笈之類。夷門者。自寓隱居之意也。書凡八十六種。分門有十。曰藝苑。曰博雅。曰食品。曰娛志。曰雜占。曰禽獸。曰草木。曰招隱。曰閒適。曰觴詠。觀其自序。藝苑博雅之下。有尊生書法。畫藪三牘。而皆未刊入。所收各書。真僞雜出。漫無區別。如郭橐駝種樹書之類。殆於戲劇。其中間有一二古書。又刪削不完。如釋名。惟存書契一篇。而乃題曰釋名全帙。尤爲乖舛。其所自著。亦皆明季山人之窠臼。卷帙雖富。實無可採錄也。

【鹽邑志林】六十二卷

浙江巡撫探進本

明樊維城編。維城黃岡人。萬曆丙辰進士。崇禎中以福建按

察司副使家居。張獻忠陷黃州。抗節死。事蹟附見明史。樊玉衡傳。是編乃維城官海鹽縣知縣時輯。海鹽歷朝著作。共爲一集。凡三國三種。晉二種。陳一種。唐一種。五代一種。宋三種。元一種。明二十九種。其中如

陸績易解之類多出鈔合。明人所著。又頗刪節。大抵近說郭之例。其最舛誤者。莫如顧野王之玉篇廣韻直音。玉篇自唐上元中經孫強增加。宋人又有大廣益會之本。久非原帙。舉今本歸諸野王。已爲失考。又玉篇自玉篇廣韻自廣韻。乃併爲一書。尤爲舛謬。且玉篇音用翻切。並無直音之說。忽以直音加之。野王更不知其何說。考首卷訂閱姓名。列姚士粦。鄭端允。劉祖鍾三人。士粦固當時勝流。號爲博洽者也。何其誤乃至於是哉。

【張氏藏書四卷】浙江鮑士恭家藏本。明張應文撰。凡十種。曰箏瓢樂。曰老圃一得。曰蘭譜。曰菊書。曰先天換骨新譜。曰焚香略。曰清閨藏。曰山房四友譜。曰茶經。曰瓶花譜。其清閨藏尙可資賞鑒。考訂別有刊本。附其子丑清河書畫舫後。已著於錄。其餘九種。大抵不出明人小品之習氣。其山房四友譜中所稱以史記真本刊今本之譌者。詭誕無稽。不足與辨。箏瓢樂中粥經一篇。摹仿論語。託諸孔子之言。尤可駭怪。一條云。小子何莫吃夫粥。粥可以補。可以宣。可以腥。可以素。暑之代茶。寒之代酒。通行於富貴貧賤之人。一條云。子謂伯魚曰。汝吃朝粥夜粥矣。乎人而不吃朝粥夜粥。其餉抱空腹而立也。與如斯之類。殆於侮聖言矣。明之末年。國政壞而士風亦壞。掉弄聰明。決裂防檢。遂至於如此。屠隆陳繼儒諸人。不得不任其咎也。

【格致叢書】無卷數。江蘇巡撫採進本。明胡文煥編。文煥有文會堂琴譜。已著錄。是編爲萬曆天啓間坊賈射利之本。雜採諸書。更易名目。古書一經其點竄。並庸惡陋劣。使人厭觀。且所列諸書。亦無定數。隨印數十種。卽隨刻一目錄。意在變幻。以新耳目。冀其多售。故世間所行之本。部部各殊。究不知其全書

凡幾種。此本所列。凡經翼十五種。史外二十一種。居官十二種。法家十二種。訓誡十四種。子餘八種。尊生十八種。時令農事八種。藝術十種。清賞十七種。說類十一種。藝苑三十五種。較他本稍備。或其全軼。歟。如經翼中壓卷三種。撫王應麟困學紀聞論詩之語。卽名曰困學紀詩。又撫其玉海中詩類一門。卽名曰玉海紀詩。又撫馬端臨經籍考論詩數段。卽名曰文獻詩考。已極可鄙。末三種。一曰張華博物志。一曰李石續博物志。一曰釋常談。皆以小說家言。謂之經翼。不亦僨乎。史外列禽經獸經。又列戴埴鼠璞。龔頤正芥隱筆記。是於史居何等也。居官列儀注便覽。新官軌範。官級由陞。法家列行移體式告示活套。訓誡列梓潼帝君救劫寶章。如斯之類。不可枚舉。是尤不足與議矣。

【學易堂筆記一卷二筆一卷三筆一卷四筆一卷五筆一卷】浙江巡撫採進本 明項臯謨撰。臯謨字懋功。自稱西山居士。嘉興人。鄭履淳之壻。也是書乃所作劄記。分爲五編。蓋竊襲洪邁容齋隨筆之例。筆記之後。附生生閣學易三章。二筆之後。附同時人贈言一卷。三筆之後。附滴露軒雜著一卷。四筆之後。無所附。但有自跋一篇。五筆之後。附明歷年圖一卷。自吳元年丁未。至天啓四年。皆紀干支。別無所載。惟吳元年下註一條。曰嘉興府鼓樓匾吳元年建十字而已。其四筆自跋曰。余年三十三之前。不自相不讀書。四十六之後。又讀書。又自相。自今以往。不知讀書之爲白相。白相之爲讀書云云。則其書可不必問矣。

【天都閣藏書二十五卷】兩江總督採進本 明程允兆編。允兆字天民。歙縣人。故取天都山以名其閣。是書序稱丁卯長至。不著年號。相其版式。全仿閔景賢快書。確爲萬曆以後之本。所謂丁卯。蓋天啓七年也。所錄自鍾嶸詩品以下。凡十四種中。嚴羽滄浪詩話。題曰滄浪吟卷。蓋羽詩集本名滄浪吟卷。明人所

刻以詩話冠首。允兆從集中剽出而不辨其爲全集之名也。雜評一卷。不著名氏。皆論書之語。中忽云幃帽興於國朝。此唐張彥遠之語也。又稱我朝王孟端及沈周陳道復。則明人語也。參錯無章。殆不知文義人所爲。袁昂書評之後。贅以筆陣圖。張懷瓘書斷。改其名曰書斷。列傳。敖陶孫詩評。僅一頁有餘。蓋自丹鉛錄抄出而併評。末楊慎之論。連爲陶孫之評。蓋坊賈射利之本耳。

【眉公十集四卷】兩江總督採進本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。是書名爲十集。實十一種。曰讀書鏡。曰狂夫之言。曰續狂夫之言。曰安得長者言。曰筆記。曰書蕉。曰香案牘。曰讀書十六觀。曰羣碎錄。曰巖栖幽事。曰槐談。皆在寶顏堂祕笈。內惟讀書十六觀一種。爲祕笈所未收。簡端各綴以評。其評每卷分屬一人。而相其詞氣。實出一手。刊版亦粗惡無比。蓋繼儒名盛一時。坊賈於祕笈中。摘出翻刻。又妄加批點也。

【津逮祕書】無卷數。內府藏本。明毛晉編。晉有毛詩陸疏廣義。已著錄。此爲所纂叢書。分十五集。凡一百三十九種。中金石錄。墨池篇。有錄無書。實一百三十七種。卷首有胡震亨序。震亨初刻所藏古笈。爲祕冊彙函。未成而燬於火。因以殘版歸晉。晉增爲此編。凡版心書名在魚尾下。用宋本舊式者。皆震亨之舊書。名在魚尾上。而下刻汲古閣字者。皆晉所增也。晉家富藏書。又所與遊者。多博雅之士。故較他家叢書。去取頗有條理。而所收近時僞本。如詩傳詩說。歲華紀麗。瑯嬛記。漢雜事祕辛之類。尙有數種。又經典釋文。割裂周易一卷。尤不可解。其題跋二十家。皆鈔撮於全集之中。亦屬無謂。今仍分著於錄。而存其總名於此。以不沒其蒐輯刊刻之功焉。

【漢魏別解十六卷】內府藏本。明黃澍葉紹泰同編。自吳越春秋訖於薛收元經傳。凡四十六種。其凡例云。六朝諸家文集一篇不載。而編中收江淹任昉諸集。不一而足。又云。皆錄全文。而節錄者亦復不少。至近代僞書。如天錄閣外史之類。亦一概濫收。殊失鑒別。

【快書五十卷】兩淮鹽政採進本。明閔景賢何偉然同編。景賢字士行。烏程人。偉然字仙臚。仁和人。是編割裂諸家小品五十種。彙爲一集。大抵儂薄纖佻之言。又多竄易名目。如會心編改名秋濤。醒言改名光明藏之類。不一而足。甚至周守忠之姬侍類。偶改名姝聯。姝卽姬侍。聯卽類偶也。亦可謂拙陋矣。

【廣快書五十卷】安徽巡撫採進本。明何偉然編。偉然初刻快書五十種。與閔景賢同訂。茲又以五十種廣之。同訂者吳從先也。所採皆取明人說部。每一書爲一卷。卷帙多者則刪剝其文。立名詭異。有曰一聲鶯者。有曰有情癡者。有曰照心犀者。有曰嘔絲者。所謂萬病可醫。俗不可醫者。歟。從先嘗選明一代布衣之詩名。布衣權。惟紫淀老人張文峙家藏有寫本。明季兵燹遂亡佚。而快書百種。最下最傳。蓋其輕儇佻薄。與當時士習相宜耳。

【皇書帝佚】無卷數。江蘇巡撫採進本。明蔣軼凡編。軼凡字季超。諸暨人。首載僞三墳。及乾坤鑿度。謂之皇書。次載中天佚典。託名五帝之言。謂之帝佚。前有自序。稱遇遼陽韓友於燕都。得五帝佚典。乃是箕子所贈。漢初重購不得者。其說極荒誕不經。軼凡乃曲爲註釋。並加評點。以附會之。真可謂不善作僞矣。

【薈古介書】無卷數。安徽巡撫採進本。題東海黃禹金定邵闔生編。不知爲何許人。分前後二集。前

集載豐坊僞大學古本。大學石經古本僞三墳。穆天子傳。孔鮒小爾雅。汪若海麟書。郭璞山海經圖贊。衛元嵩元包經傳。魏伯陽參同契。胡文煥逸詩論語會心詩。南華逸楚衡嶽神禹碑文。漢滕公石槨銘。吳季札碑。後集曰史訇史遺。左逸小易寤凡。譚紳握奇經奇門專征賦勝義諦均叢。脞無緒。蓋書肆粗識字義之人。刊以射利者也。

【羣芳清玩】無卷數

江西巡撫採進本

明李璵編。璵字惠時。蘇州人。是刻爲叢書十有二種。曰鼎錄。

曰刀劍錄。曰研史。曰畫鑿。曰石譜。曰瓶史。曰弈律。曰蘭譜。曰茗笈。曰香國。曰採菊雜咏。曰蝶几譜。並題曰毛晉訂。其書踏駁不倫。蓋亦坊賈射利之本也。

【溪堂麗宿集】無卷數

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。亦不著時代。無序跋。無目錄。其

名亦不甚可解。首曰昭明遺事。則撮取南史梁書數條。次曰程氏家訓。宋程若庸所纂。次曰聖傳要旨。題曰宋本心岷麓二先生者。嗣孫輔之望集。次曰文會燕語。題曰束正鐸。次曰巴山夜語。題曰戚璞。次曰林下常談。題曰孔嚴化。次曰山村雜言。題曰齊遜莊。次曰漁艇野說。題曰武惠孫。次曰林泉村話。題曰孟德厚。次曰蓮幕燕談。不題撰人。龐雜冗瑣。茫無端緒。蓋唐陋書賈鈔合說部僞立名目以售欺。范欽爲其所給。遂著錄於天一閣耳。

【翰苑叢鈔十四卷】

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏。取左圭百川學海所載諸書。刪其書

名卷數與撰人顛倒次序。連綴鈔爲一編。僞書之最拙者也。

【學海類篇】無卷數

編修程晉芳家藏本

舊本題國朝曹溶編。溶有崇禎五十字相傳。已著錄。此編

稟輯唐宋以至國初諸書零篇散帙。統爲正續二集。各分經翼史參子類集餘四類。而集餘之中。又分行詣事功文詞紀述考據藝能保攝遊覽八子目。爲書四百二十二種。而真本僅十之一。僞本乃十之九。或改頭換面。別立書名。或移甲爲乙。僞題作者。顛倒謬妄。不可殫述。以徐乾學教習堂條約。項維貞燕臺筆錄。二書考之一。成於溶卒之年。一。成於溶卒之後。溶安得採入斯集。或無賴書賈。以溶家富圖籍。遂託名於溶歟。

【莊屈合詁】無卷數。安徽巡撫採進本。國朝錢澄之撰。澄之有田間易學。已著錄。是編合莊子楚辭二書。爲之訓釋。莊子止詁內篇。先列郭象註。次及諸家楚辭。則止詁屈原所作。以朱子集註爲主。而以己意論斷於後。其自序云。著易學詩學成思。所以翊二經者。而得莊子屈原。以莊繼易。以屈繼詩。足以轉相發明。然屈原之賦。固足繼風雅之蹤。至於以老莊解易。則晉人附會之失。澄之經學篤實。斷不沿其謬種。蓋澄子丁明末造。發憤著書。以離騷寓其幽憂。而以莊子寓其解脫。不欲明言。託於翼經焉耳。

【楊園全書二十四卷】浙江巡撫採進本。國朝張履祥撰。履祥有沈氏農書。已著錄。是編爲寧化雷鉉所刊。凡十二種。願學記一卷。共一百十九條。皆其劄記講學之語。問目一卷。共三十八條。皆其受業劉宗周時錄。以就正之詞。中載山陰劉先生批者。卽宗周也。初學備忘二卷。皆訓導後進之言。意在兼啓童蒙。故詞多淺近。經正錄一卷。輯朱子訓學齋規。白鹿洞學規。司馬光居家雜儀。及朱子增損呂氏鄉約。合爲一編。近古錄四卷。採明陳良謨見聞記。耿定向先進遺風。李樂見聞雜記。錢蓼厚諳各採其所記嘉言善行。分立身居家居鄉居官四門。見聞錄二卷。記近時之嘉言善行。喪祭雜說一卷。皆糾時俗違禮之失。

學規一卷。凡澹湖塾約十四條。東莊約語五條。答問一卷。皆其門人張嘉珍問。而履祥答。前爲答張佩璉別楮。皆論喪祭之禮。後爲答張佩璉所問。皆雜考經史疑義。佩璉卽嘉珍字也。門人所記一卷。則嘉珍與姚瑚姚璉錄履祥之語。訓子語二卷。凡分十二綱。一百四十五條。蓋履祥晚始得子。懼弗及教誨。故畱以訓之。農書二卷。多就桐鄉物十言之。履祥初講蕺山慎獨之學。晚乃專意於程朱。立身端直。鄉黨稱之。其書多儒家之言。而近古錄見聞錄等。率傳記之流。農書又農家之流言。非一致。難以概目。曰儒家。故著錄於雜家類焉。

【張考夫遺書五卷】兩江總督探進本。國朝張履祥撰。是編書凡四種。曰訓子語二卷。曰經正錄一卷。曰備忘錄一卷。曰書簡一卷。張蘭臯序云。訓子一冊。先待我心。因合數種授之梓人。蓋刻於楊園全書之前。故卷帙不及其富也。

【竹裕園筆語十一卷】禮部尙書曹秀先家藏本。國朝李曰滌撰。曰滌字亦白。臨川人。前明歲貢生。是編哀其平生雜著爲之一。曰邇言一卷。皆辨析事理之談。二曰蚤草一卷。三曰梅草一卷。皆戊子秋冬避兵山居所劄記。三書識趣議論。出入於屠隆袁宏道陳繼儒之間。蓋明末風氣如是也。四曰驅暑草一卷。皆其客楚時作。前爲或問十章。綴以無富無分無過無不過四論。皆借以發抒心跡。五曰餘草一卷。皆所作雜文。六曰四書筆語六卷。依經生義自抒所懷。與章世純畱書相類。二人本同時。又相善也。

【昭代叢書一百五十卷】編修勵守謙家藏本。國朝張潮編。潮字山來。徽州人。是編凡甲乙丙三集。每集各五十卷。每卷爲書一種。皆國初人雜者。或從文集中摘錄一篇。或從全書中割取數頁。亦有偶書數

紙並非著述而亦強以書名者。中亦時有竄改。如徐懷祖之海賦。去其賦而存其自註。改名臺灣隨筆。黃百家之征南先生傳。芟其首尾。改名內家拳法。猶是明季書賈改頭換面之積習。不足採也。

【丹麓雜著十種十卷】浙江巡撫採進本。國朝王暉撰。暉有遂生集。已著錄。是編皆所著雜文。一曰龍經。擬禽經而作。二曰孤子吟。皆哭父之詩。三曰松溪子。皆筆記小品。四曰連珠。擬陸機體。五曰寓言。假禽蟲以示勸戒。六曰看花述異記。自記夢遇古來諸美女事。七曰行役日記。乃康熙甲寅於其父乞銘於宜興。述往返所經。八曰快說續記。因金人瑞西廂記評所說快事而演之。九曰禽言。效梅堯臣體。十曰北墅竹枝詞。詠其鄉之軼事。每種有同時諸人序跋評語。毛際可又總爲之序。大抵皆明末山人之派。而看花述異記。摹仿牛僧孺周秦行記。聚歷代妃主備諸治薄。尤非所宜。贊皇之黨。託名誣奇章可也。暉乃無端自誣乎。

【檀几叢書五十卷】浙江吳玉堦家藏本。國朝王暉張潮同編。是書所錄。皆國朝諸家雜著。凡五十種。大半採自文集中。其餘則多沿明季山人才子之習。務爲纖佻之詞。如張芳之黨史。丁雄飛之小星譜。已爲猥鄙。至程羽文之鴛鴦牒。取古來男女不得其偶者。以意判斷。史爲匹配。其序文引譚元春之說。謂古來多少才子佳人。被愚拗父母。板住不能成對。齎情而死。乃悟文君奔相如。是上上妙策。其語已傷風化。書中以王昭君配蘇武。以班昭配鄭康成。以王婉儀配文天祥之類。雖古之賢人。不免侮弄。至於以魏甄后配曹植。以遼蕭后配李煜。以漢班婕妤晉左貴嬪配梁簡文帝。梁元帝。則帝王妃后。亦遭輕薄矣。其書可燒。奈何以穢簡牘也。

【政學合一集】無卷數 副都御史黃登賢家藏本 國朝許三禮撰。三禮有讀禮偶見，已著錄。是集正編三十三種，乃其宰海寧時所作。其讀禮偶見一種，爲作於家居時，亦編入其中。續編十三種，則其爲御史以後所作，而其後人又錄諭祭文行述誌銘附焉。正編自讀禮偶見外，所自著不過數篇，篇不過數頁。若會講之語，雜錄羣言，收績詩頌，俱出他手。合律全書，樂只集登高唱和詩三種，乃併有錄而無書。蓋餽飭湊合，摹印時有佚脫也。續編自帝王甲子表，聖孝廣義聖廟崇祀圖三種外，多與正編相出入。大抵皆有意近名，失於夸詡。在海寧嘗建告天樓，官京師時亦然。所定告天工課，儼然釋道家懺誦章呪之屬，非儒者立言之道也。

【祕書廿一種一百五卷】江西巡撫探進本 國朝汪士漢編。二十一種者，其中三墳爲宋人僞撰，楚史、檮杌、晉史、乘爲元人僞書，劍俠傳、竹書紀年爲明人僞書。續博物志雖不僞，而以南宋人爲晉人，亦爲疎舛。今已皆辨證於本書之下。此因士漢哀輯刊刻，別立總名，姑存其目備考焉。

【檢心集十四卷】湖北巡撫探進本 國朝閔則哲撰。則哲字睿先，應山人。是集爲其子衍所編，以語錄講義雜著與雜文參錯成書，頗無條理。其有書名者，爲說書管見四卷，又說書一卷，訂學膚言二卷。其不能以一卷者，曰寬酌篇，敢問篇，偶及篇，經說略，史說略，子說略，仕語節錄，論兵摘略，遷議存稿，惕愆實語，節錄內則續言，蕉窗筆談，餘皆雜文。其中論說既繁，不免小有牴牾。如史說略中引史記桀觀炮烙於瑤臺云云，乃符子之寓言，史記實無此文也。

右雜家類雜編之屬四部，一千三百九十六卷，內十三部無卷數，皆附存目。

卷一百三十五

子部四十五

類書類一

類事之書兼收四部。而非經非史非子非集。四部之內。乃無類可歸。皇覽始於魏文。晉荀勗中經部分隸何門。今無所考。隋志載入子部。當有所受之。歷代相承。莫之或易。明胡應麟作筆叢。始議改入集部。然無所取義。徒事紛更。則不如仍舊貫矣。此體一興。而操觚者易於檢尋。註書者利於剽竊。轉輾稗販。實學頗荒。然古籍散佚。十不存一。遺文舊事。往往託以得存。藝文類聚初學記。太平御覽諸編。殘璣斷璧。至摺拾不窮。要不可謂之無補也。其專考一事。如同姓名錄之類者。別無可附。舊皆入之類書。亦今仍其例。

【古今同姓名錄二卷】永樂大典本。梁孝元皇帝撰。是書見於梁書本紀及隋書經籍志者。皆作一卷。唐陸善經續而廣之。故讀書志書錄解題。皆作三卷。其本皆不傳。此本爲永樂大典所載。又元人葉森所增補者也。雖輾轉附益。已非其舊。然幸其體例分明。不相淆雜。凡善經及森所綴入者。皆一一標註。尙可考見元帝之原本。則類事之書。莫古於是編矣。史記淮陰侯列傳贊稱。兩韓信。此辨同姓名之始。然劉知幾史通。猶譏司馬遷全然不別。班固曾無更張。至遷不知有兩子我。故以宰予爲預田恒之亂。不知有兩公孫龍。故以堅白同異之論。傅合於孔門之弟子。其人相混。其事俱淆。更至於語皆失實。則辨析異同。殊別時代。亦未嘗非讀書之要務。非但綴瑣聞。供談資也。明萬曆中。余寅別撰同姓名錄十二卷。周應賓又

浦一卷。國朝王廷燦又補八卷。所錄比此本加詳。然發凡起例。終以此本爲椎輪之始焉。

【編珠二卷補遺二卷續編珠二卷】內府藏本。編珠二卷。舊本題隋杜公瞻撰。補遺二卷。續編珠二卷。則國朝康熙戊寅詹事府詹事錢塘高士奇所輯也。案編珠隋志不載。唐志但有杜公瞻荆楚歲時紀一卷。而無此書。宋志始著於錄。然世無傳本。始出於士奇家。其序稱於內庫廢紙中得之。原曰凡四卷。佚其半。遍覓不可得。輒因原目補爲四卷。又廣其類之未具者爲二卷。首載大業七年公瞻自序。稱奉敕撰進。其結銜題著作佐郎兼散騎侍郎。又有徐乾學序。稱杜公瞻無所表著。談藪載隋京兆杜公瞻。嘗邀楊玠過宅酒酣嘲謔者。卽此公瞻無疑。今觀其書隸事爲對略。如徐堅初學記之體。但前無序事。後無詩文。原目分天地山川居處儀衛音樂器玩珍寶繒綵酒膳黍稷菜蔬果實車馬舟楫。所存者音樂以上五門而已。顧煬帝諱廣。故廣川改爲河。廣雅改博雅。而此書桂林水條下。引廣州山川記。治雞水條下。引廣州記。柏心桂條下。引伏滔北征記。稱廣陵縣城南門三條路條下。引班固西都賦。披三條之廣路。隋高祖之父諱忠。故隋書忠節改誠節。而此書斬馬劍條下。引漢書王莽斬董忠事。此猶可曰臨文不諱。未必盡拘。又菖蒲海一條。本與茱萸江爲對。菖字從草無疑矣。而條下所註。乃引漢書西域傳于闐河與葱嶺合東流注菖蒲海。今檢漢書。乃蒲昌。非菖蒲也。唐以前書。不應荒謬至此。此尙可曰一時失記。至於音樂門南城鼓一條。引樂府解題曰。鼓吹曲有巫山高。戰城南。則非惟文理未安。且樂府解題一書。古不著錄。始見於崇文總目。云不知撰人名氏。列於吳兢樂府古題要解之後。郭茂倩樂府詩集。漢鏡歌上之回篇引之。直題曰吳兢。雖未必確。然其書晚出。必非六朝舊籍無疑也。公瞻安得而見之。或明人所依託。士奇偶未審。

歟。楊士奇文淵閣書目。張萱內閣書目。俱不著錄。永樂大典。於前代類書。如四六叢珠。截江網之類。無不具探。亦不登其一字。知其出明中葉以後矣。以其採擷詞華。頗爲鮮豔。士奇所續。亦皆取唐以前事。較他類書爲近古。故疑以傳疑。姑存以備參考焉。

【藝文類聚一百卷】內府藏本。唐歐陽詢撰。詢字信本。潭州臨湘人。仕隋爲太常博士。入唐官至太子率更令。宏文館學士。事蹟具唐書本傳。是書據其自序。蓋亦奉詔所作。唐書藝文志註。令狐德棻袁朗趙宏智同修。唐書詢本傳。又稱武德七年。詔與裴知陳叔達同修。殆以詢董其成。故相傳。但署詢名歟。葉大慶考古質疑。論其正月十五日有蘇味道夜遊詩。洛水門有李嶠游洛詩。寒食門有沈佺期宋之問詩。四子皆後人。歐陽安得預編之。則傳寫又有所竄亂。非盡詢等之舊也。序稱流別文選。專取其文。皇覽徧略。直書其事。文義旣殊。尋檢難一。是書比類相從事。居於前。文列於後。俾覽者易爲功。作者資其用。於諸類書中。體例最善。凡爲類四十有八。其中門目頗有繁簡失宜。分合未當。如山水部五岳存三四。瀆闕一。帝王部三國不錄。蜀漢北朝惟載高齊。儲宮部公主附太子。而諸王別入職官。雜文部附紙筆硯。而武部外。又別出刀匕首等。爲軍器一門。道路宜入地部。壇宜入禮部。而列之居處。鍼宜入器物。錢宜入寶玉。而列之產業。案几杖扇塵尾如意之類。宜入器物。而列之服飾。疾病宜入人部。而列之方術。夢魂魄亦宜入人部。而列之靈異。以及茱萸黃連入木部。芙蓉菱藤入草部。鴻之外。又別出鴈。蚌之外。又別出蛤。鶴之外。別出黃鶴。馬之外。別出騊駼。如斯之類。皆不免叢脞少緒。唐觀延州筆記。嘗摘其所載徐陵玉臺新詠序。謂以誅德爲累德。傳譌自此書始。考劉熙釋名。誅者累也。累其德行而述之也。則詢書不誤。誤乃在觀。至王

楸野客叢書。摘其以漢書長陵一抔土事。誤抔爲杯。收入杯門。又摘其蒲柳門中。收趙高東蒲爲脯事。云出史記。史記無此文。彭叔夏文苑英華辨證。亦摘其引梁君射白鴈事。云出莊子。莊子無其語。則皆中其失。然隋以前遺文祕籍。迄今十九不存。得此一書。尙略資考證。宋周必大校文苑英華。多引是集。而近代馮惟訥詩紀。梅鼎祚文紀。張溥百三家集。從此探出者尤多。亦所謂殘膏賸馥。沾溉百代者矣。

【北堂書鈔一百六十卷】內府藏本。唐虞世南撰。世南字伯施。餘姚人。官至銀青光祿大夫。宏文館學士。謚文懿。事蹟具唐書本傳。北堂者。祕書省之後堂。此書蓋世南在隋爲祕書郎時所作。劉禹錫嘉話錄曰。虞公之爲祕書。於省後堂集羣書中事。可爲文用者。號爲北堂書鈔。今北堂猶存。而書鈔盛行於世。云云。是其事也。分八十卷。八百一類。唐志作一百七十三卷。晁公武讀書志因之。中興書目作一百六十卷。宋史藝文志因之。今本卷帙。與中興書目同。其地部至泥沙石而畢。度非完帙。豈原書在宋。已有亡佚耶。王應麟玉海云。二館舊闕書鈔。惟趙安仁家有本。真宗命內侍取之。手詔褒美。蓋已甚珍其書矣。此本爲明萬歷閒常熟陳禹謨所校刻。錢曾讀書敏求記云。世行北堂書鈔。攙亂增改。無從訂正。向聞嘉禾收藏家有原本。尋訪十餘年。而始得。繙閱之。令人心目朗然。朱彝尊曝書亭集。亦稱曾見大唐類要百六十卷。反覆觀之。卽虞氏北堂書鈔。今世所行者。出陳禹謨刪補。至以貞觀後事。及五代十五國之書。雜入其中。盡失其舊類。要大略出於原書。世未易得云云。蓋明人好增刪古書。逞臆私改。其庸妄無識。誠有如錢朱二氏所譏。然今嘉禾舊本。及大唐類要。均已不可得見。獨禹謨此本。猶存其增加各條。幸皆註明補字。猶有蹤跡可尋。存什一於千百。亦未始非唐人舊籍。所藉以畱貽者也。惟其所改所刪。遂竟不可考。是則刊

刻之功不贖其竄亂之過矣。

【龍筋鳳髓判四卷】浙江歸大節家藏本。唐張鷟撰。鷟字文成，自號浮休子，深州陸梁人。調露初登進士第，授襄陽尉，累官四門員外郎，終於龔州長史。事蹟具莫休符桂林風土記。唐書附其孫張薦傳中，稱其兒時夢紫文大鳥止其庭，大父曰：吾聞紫文鷟也。若壯當以文章瑞朝廷乎？遂命以名。員半千稱其文詞猶青銅錢，萬箇萬中，時號青錢學士。日本新羅使至，必出金帛購其文，然所著作不概見存於今者。惟朝野僉載及此書，僉載已竄亂失真，惟此書尙爲原帙。其文臚比官曹條分件繫，組織頗工。蓋唐制以身言書判銓試選人，今見於文苑英華者頗多，大抵不著名氏。惟白居易編入文集，與鷟此編之自爲一書者最傳於世。居易判主流利，此則纏麗，各一時之文體耳。洪邁容齋隨筆嘗譏其堆垛故事，不切於蔽罪議法。然鷟作是編，取備程試之用，則本爲隸事而作，不爲定律而作，自以徵引賅洽爲主，言各有當，固不得指爲鷟病也。原本附有註文，爲明劉允鵬所輯，採撮頗詳，而稍傷冗漫，以別無他註，姑仍其舊錄之。允鵬本名繼先，字敬虛，武定人。嘉靖辛卯舉人，嘗著有續事類賦，今未見傳本。惟此註附鷟之書，尙存於世云。

【初學記三十卷】內府刊本。唐徐堅等奉敕撰。案唐書藝文志載元宗事類一百三十卷，又初學記三十卷，註曰：張說類集要事以教諸王，徐堅韋述余欽施敬本張烜李銳孫季良等分撰，似乎二書皆說總其事，而堅等分修，晁公武讀書志則曰：初學記三十卷，唐徐堅等撰。初張說類集要事以教諸王，開元中詔堅與韋述等分門撰次，又似乎事類爲說撰，而堅等又奉詔擇其精粹編爲此書。考南部新書載開元

十三年五月集賢學士徐堅等纂經史文章之要以類相從。上制曰初學記。則晁氏所言當得其實。唐志所註敘述未明。偶合兩書爲一耳。其書分二十三部。三百一十三子目。大致與諸類書相同。惟地部五岳之外載終南山。四瀆之外載洛水渭水涇水。又驪山湯泉昆明池別出二條。則唐代兩都之故也。其例前爲敘事。次爲事對。末爲詩文。其敘事雖雜取羣書。而次第若相連屬。與他類書獨殊。其詩文亦錄初唐於諸臣附前代後。於太宗御製。則升冠前代之首。較玉臺新詠以梁武帝詩雜置諸臣之中者。亦特有體例。其所採摭皆隋以前古書。而去取謹嚴。多可應用。在唐人類書中。博不及藝文類聚。而精則勝之。若北堂書鈔及六帖。則出此書下遠矣。春明退朝錄及溫公詩話。竝稱中山劉子儀愛其書。曰非止初學。可爲終身記。李匡又資暇集。則曰初學記月門。以吳牛對魏鵠。魏鵠者。引曹公歌行。月明星稀。烏鵲南飛。爲據。斯甚疎闊。漢武秋風辭云。草木黃落。兮鴈南歸。今月門既云魏鵠。則風事亦可用漢鴈矣。若是採掇文字。何所不可。東海徐公碩儒也。何乖之甚云云。其說頗是。後李商隱詩。因鮑照代白頭吟。有清如玉壺冰句。遂以鮑壺對王佩。實沿堅之失。然不以一眚掩其全書也。

【元和姓纂十八卷】永樂大典本。唐林寶撰。寶濟南人。官朝議郎。太常博士。序稱元和壬辰歲。蓋憲宗七年也。寶唐書無傳。其名見於藝文志。諸家書目所載並同。惟唐會要稱王涯撰。蓋以涯曾作序。而譌鄭樵通志。又稱李林寶撰。則因李吉甫命寶作是書。當日二名連書。傳寫脫去吉甫字。遂併爲一人。觀樵姓氏略中。譏寶作姓纂。而不知林姓所自出。則藝文略中本作林寶可知也。焦竑國史經籍志亦因之作李林寶。誤之甚矣。其論得姓受氏之初。多原本於世本風俗通。其他如世本族姓記。三輔決錄。以及百家譜。

英賢傳。姓源韻譜。姓苑。諸書不傳於今者。賴其徵引。亦皆班班可見。鄭樵作氏族略。全祖其文。蓋亦服其該博也。但寶以二十句而成書。援引間有譌謬。且當矜尙門第之時。各據其譜牒所陳。附會攀援。均所不免。觀白居易集。自敍家世。以白乙丙爲祖。而云出自白公勝。顛倒時代。悖謬顯然。其他可知。洪邁容齋隨筆。稱元和姓纂。誕妄最多。蓋有由也。然於唐人世系。則詳且核矣。書至宋已頗散佚。故黃伯思東觀餘論。稱得富弼家本。已闕數卷。陳振孫書錄解題。亦稱絕無善本。僅存七八。此本在永樂大典中。皆割裂其文。分載於太祖御製千家姓下。又非其舊第。幸原序猶存。可以考見其體例。今仍依唐韻。以四聲二百六部次其後先。又以宋鄧名世古今姓氏辨證所引各條。補其闕佚。仍釐爲一十八卷。其字句之譌謬。則參校諸書。詳加訂正。各附案語於下方。至原序稱皇族之外。各以四聲類集。則李姓必居首卷。今獨無一字之存。殆修永樂大典時。已佚其第一冊歟。然殘編斷簡。究爲文獻之所徵也。

【白孔六帖一百卷】內府藏本。案文獻通考六帖三十卷。唐白居易撰。後六帖三十卷。宋知撫州孔傳撰。合兩書計之。總爲六十卷。此本編兩書爲一書。不知何人之所合。又作一百卷。亦不知何人之所分。考胡仔茗溪漁隱叢話。稱六帖新書。出於東魯兵燹之餘。南北隔絕。其本不傳於江左。使學者弗獲增益。聞見。則南渡之初。尙無傳本。王應麟玉海。始稱孔傳亦有六帖。今合爲一書。則併於南宋之末矣。黃朝英靖康湘素雜記。載白氏六帖。有元祐五年博平王安世序。此本佚之。卷首所冠韓駒序。則專爲孔傳續書作也。楊億談苑曰。白居易作六帖。以陶家餅數十。各題門目。作七層架。列齋中。命諸生採集其事。類投餅中。倒取鈔錄成書。故所記時代多無次序。唐志稱其書爲白氏經史事類六帖。蓋其別名。程大昌演繁露。稱

唐開元山舉行科試之法。帖經者以所習經掩其兩端。中間惟開一行。裁紙爲帖。凡帖三字。視時增損。可
否不一。或得四得五得六者爲通。六帖之名所由起。取中帖多者名其書也。然此書雜採成語故實。備詞
藻之用。與進士帖經絕不相涉。莫詳其取義之所在。大昌所說。殆亦以意附會歟。其體例與北堂書鈔同。
而割裂餽釘。又出其下。資暇集摘其誤引。朱博鳥集事。南都新書摘其誤引。陶潛五柳事。東臯雜錄摘其
誤引。烏鳴嚶嚶事。學林就正摘其誤引。毛寶放龜事。然所徵引。究皆唐以前書。墜簡遺文。往往而在。要未
爲無裨考證也。容齋隨筆。又稱俗傳淺妄書。如雲仙散錄之類。皆絕可笑。孔傳續六帖。悉載其中事。自穢
其書。然復齋漫錄。案復齋漫錄。今已佚。此條見胡仔荅溪漁隱叢話。所引稱東魯孔傳字聖傳。先聖之裔。
而中丞道輔之孫也。爲人博學多聞。取唐以來至於吾宋詩頌銘贊。奇編奧錄。窮力討論。纖芥不遺。撮其
樞要。區分彙聚。有益於世者。續唐白居易六帖。謂之六帖新書。韓子蒼爲篇引。以爲孔侯之書。如富家之
儲材。棖棟枅栱。雲委山積。匠者得之。應手不窮。其用豈小云。則宋人亦頗重其書矣。玉海引中興書目。
稱居易採經傳百家之語。摘其英華。以類分門。悉註所出。卷帙名氏於其下。晁公武讀書志。則稱居易原
本不載所出書。曾祖父祕閣公爲之註。行於世。其說不同。然公武述其家事。當必不誤。且玉海又引中興
書目。稱白居易以天地事分門。類爲聲偶。而不載所出。其說亦自相矛盾。蓋當代所行。原有已註出處之
本。又有未註出處之本。應麟各隨所見書之耳。此本註頗簡略。亦不題註者姓名。其卽晁公所註與否。不
可復考。今亦仍原本錄之。不更增題名氏焉。居易始末。具唐書本傳。傳有東家雜記。已著錄。

【小名錄二卷】兩江總督採進本

唐陸龜蒙撰。龜蒙有耒耜經。已著錄。是書所載。皆古人小名。始於秦。

終於南北朝趙希弁郡齋讀書後志作三卷。此本僅二卷。希弁稱其神仙玉女之名。婦人臧獲之字。亦無棄焉。此本亦但有婦人臧獲之字。而無神仙玉女之名。又稱其自秦至隋。而此本無隋人。殆非完書矣。所記頗爲叢勝。如秦二世名胡亥。漢光武帝名秀之類。皆非小名。王戎稱阿戎。王僧謙稱阿謙。不過如呂蒙之稱阿蒙。崔鴻之稱阿鴻。王平子之稱阿平。米元章之稱阿章。皆卽其名字以示親暱。均不當在小名之列。至於匡衡小名爲鼎。出自西京雜記。顏師古註漢書。已深駁之。龜蒙仍祖其說。殊爲不考。又此書本旨爲記小名。因小名而引及事實。已爲支蔓。如謝朗王恭王修之類。至於疊出不已。於體例亦頗有乖。王楙野客叢書稱唐藝文志。崇文總目。皆有陸龜蒙小名錄五卷。恨不得見之。楙博極羣書。而其言如此。或原本散佚。後人以意補綴。託之龜蒙歟。然唐人著述。傳世日稀。龜蒙此編。雖未能信其必真。亦無以斷其必僞。相承已久。備古書之一種可矣。

【蒙求集註二卷】江蘇蔣曾瑩家藏本。晉李瀚撰。瀚始末未詳。考李匡又資暇集。稱宗人瀚作蒙求。則亦李勉之族。又五代史桑維翰傳。稱初李瀚爲翰林學士。好飲而多酒過。晉高祖以爲浮薄。當卽其人也。其註不著撰人名氏。案陳振孫書錄解題曰。補註蒙求八卷。徐子光撰。以李瀚蒙求句爲之註。本句之外。兼及他人事。所言與此書相合。惟八卷之數。與此本二卷不同。然此本卷帙頗重。蓋後人以八卷合併也。其書以蒙求原文冠於卷首。後以每二句爲一節。各爲之註。註雖稍嫌冗漫。而頗爲精核。如呂望非熊句。以六韜原文無非熊字。則引崔駰達旨註始用非熊以明之。周嵩狼抗句。以晉書嵩傳作抗直。則引世說新語本作狼抗以明之。賈誼忌鵬句。以鵬賦無忌字。則引孔臧鴉賦賈生有識之士忌前鵬焉以明之。燕

昭築臺句。以史記乃築宮非築臺。則引孔融與曹操書。鮑昭樂府皆稱築臺以明之。胡昭投簪句。以本傳無投簪字。則引摯虞所作昭贊以明之。如斯之類。皆爲不苟。凡其事未詳。而舊註所說。莫知何據者。如趙孟疵。面子建八斗。蘇章負笈。申屠斷鞅。龍逢版出。何謙焚詞之類。皆疑以傳疑。亦不失詳慎。其中偶爾失檢者。朱翌猗覺寮雜記。嘗摘其毛寶韓壽二事。今考紀瞻出妓句。事見世說新語。舊註所引不誤。而云今本不載。江革忠孝句。事見南史。乃以爲後漢之江革。改忠孝爲巨孝。顏叔秉燭句。云事出毛公詩傳。今詩傳實無此文。皆不免小舛。又如劉惔傾釀句。乃誤讀世說。以傾家之傾爲傾酒之傾。亦失於糾正。然大致淹迪。實初學之津筏也。

【事類賦三十卷】丙府藏本 宋吳淑撰。併自註。淑字正儀。丹陽人。仕南唐爲內史。歸宋薦試學士院。授

大理評事。後官至起居舍人。職方員外郎。事蹟具宋史文苑傳。是編乃所作類事之書。卷首結銜稱博士。蓋其進書時官也。前有淑進書狀。稱先進所著一字題賦百首。退惟蕪累。方積兢憂。遽奉訓詞。俾加註釋。又稱前所進二十卷。加以註解。卷帙差大。今廣爲三十卷。目之曰事類賦云云。是淑初進此賦二十卷。尚無書名。及奉敕自註。乃增益卷數。定著今稱也。凡天部三卷。歲時部二卷。地部三卷。寶貨部二卷。樂部一卷。服用部三卷。什物部二卷。飲食部一卷。禽部二卷。獸部四卷。草木部果部鱗介部各二卷。蟲部一卷。分目一百。與進狀數合。類書始於皇覽。六朝以前舊笈。據隋書經籍志所載。有失澹遠語對十卷。又有對要三卷。羣書事對三卷。是爲偶句隸事之始。然今盡不傳。不能知其體例。高士奇所刻編珠。稱隋杜公瞻撰者。僞書也。今所見者。唐以來諸本。駢青妃白。排比對偶者。自徐堅初學記始。鎔鑄故實。諧以聲律者。自

李嶠單題詩始。其聯而爲賦者。則自淑始。嶠詩一卷。今尙存。然已佚其註。如桂詩中俠客條。爲馬仙人葉作舟之類。古書散亡。今皆不知爲何語。故世不行用。淑本徐鉉之壻。學有淵源。又預修太平御覽。文苑英華兩大書。見聞尤博。故賦既工雅。又註與賦出自一手。事無舛誤。故傳誦至今。觀其進書狀稱。凡讖緯之書。及謝承後漢書。張璠漢記。續漢書。帝系譜。徐整長曆。元中記。物理論。皆今所遺逸。而著述之家。相承爲用。不忍棄去。亦復存之云云。則自此逸書數種外。皆采自本書。非輾轉擗捨者比。其精審益爲可貴。不得以習見忽之矣。

【太平御覽一千卷】侍講張翥家藏本。宋李昉等奉敕撰。以太平興國二年受詔。至八年書成。初名太平編類。後改爲太平御覽。宋敏求春明退朝錄。謂書成之後。太宗日覽三卷。一歲而讀周。故賜是名也。凡分五十五門。徵引至爲浩博。故洪邁容齋隨筆。稱太平興國中編次御覽。引用書一千六百九十種。其綱目竝載於首卷。案此則今本前列舊目。乃宋時官本之舊。而雜書古詩賦。又不能具錄。以今考之。不傳者十之七八。胡應麟經籍會通。則以爲是編所引。大抵採自類書。非其書宋初尙存。力駁邁說之誤。所言良是。然考陳振孫書錄解題曰。或言國初古書多未亡。以御覽所引用書名故也。其實不然。特因諸家類書之舊耳。以三朝國史考之。館閣及禁中書總三萬六千餘卷。而御覽所引書多不著錄。蓋可見矣。是邁所云云。振孫已先駁之矣。應麟特勦襲其說耳。應麟又曰。御覽向行鈔本。十年來始有刻。而譌謬特甚。非老師宿儒。卽一篇半簡。莫能句讀。至姓名顛舛。世代魯魚。初學之士。讀之。或取爲詩文。用誤人不尠。案此本前有萬曆元年黃正色序曰。太平興國迄今幾六百載。宋世刻本。俱已湮滅。近世雲間朱氏僅存者。亦殘

闕過半。海內鈔本雖多，輒轉傳寫，譌舛益甚。吾錫士大夫有好文者，因閩省梓人用活字校刊，始事於隆慶二年。至五年，繼印其十之一二。閩人散去，於是浙人倪炳伯文謀於郡邑，二三大夫協力鳩工，鋟諸梨棗。孫國子虞允一元力任校讎，忽於隆慶六年捐館，弗克終事。今復苦於舛譌，薛憲副應登有校得善本，藏諸家塾。其仲子名逢者，俾倪氏繕寫付梓云云。所言刊本譌謬之故，大概與應麟合。然此書行世，實有二本。一爲活字印本，其版心稱共印五百部，則正色所云印十之一二散去者，其說不確。一卽倪氏此本，二本同出一橐，脫誤相類，而校手各別，字句亦小有異同。今以二本參校，併證以他書，正其所可知，而仍其所不可知。古書義奧，文句與後世多殊，闕疑猶愈於妄改也。宋初去古未遠，卽所採類書亦皆具有淵源，與後來餽釘者迥別。故雖蠹蝕斷爛之餘，尙可據爲出典。世所傳宋以前書，可考見古籍佚文者，僅六七種。曰裴松之三國志注，曰酈道元水經注，曰劉孝標世說新語注，曰李善文選注，曰歐陽詢藝文類聚。曰徐堅初學記，其一卽此書也。殘碑斷碣，剝蝕不完。歐陽趙洪諸家尙藉之以訂史傳。況四庫菁華，匯於巨帙，獵山漁海，採摭靡窮，又烏可以難讀廢哉。

【冊府元龜一千卷】內府藏本。宋王欽若、楊億等奉敕撰。真宗景德二年，詔編修歷代君臣事蹟，以欽若提總，同修者十五人。至祥符六年書成，賜名製序。周必大文苑英華跋：王明清揮麈錄，竝稱太宗太平興國中修者，誤也。其書分三十一部，部有總序，又子目一千一百四門，門有小序，皆撰自李維等六人，而竄定於楊億。又命孫奭爲之音釋，其間義例多出真宗親定。惟取六經子史，不錄小說，於悖逆非禮之事，亦多所刊削，裁斷極爲精審。考洪邁容齋隨筆，謂其時編修官上言：凡臣僚自述及子孫追敘家世，如鄴

侯傳之類，竝不採取。遺棄既多，故亦不能賅備。袁氏楓窗小牘，亦謂開卷皆目所常見，無罕覯異聞，不爲藝林所重。夫典籍至繁，勢不能遍爲掇拾，去誣存實，未可概以挂漏相繩。況纂輯諸臣，皆一時淹貫之士，雖卷帙繁富，難免牴牾，而考訂明晰，亦多可資覽古之助。張耒明道雜誌，稱楊億修冊府元龜數卷成，輒奏之，每進本到，真宗卽降付陳彭年、彭年博洽，不可欺毫髮，故謬誤處皆簽貼，有小差誤，必見。至有數十簽，億心頗自愧，乃盛薦彭年文字，請與同修，其言雖不可盡信，然亦足見當時校核討論，務臻詳慎，故能甄綜貫串，使數千年事，無不條理秩然也。據玉海所載，此書凡目錄十卷，音義十卷，今有目錄而無音義，蓋傳寫者久佚之矣。

【事物紀原十卷】編修嚴福家藏本。明正統間南昌簡敬所刊，前有敬序云：作者佚其姓名，考趙希弁讀書附志云：事物紀原十卷，高承撰，承開封人，自博弈嬉戲之微，魚蟲飛走之類，無不考其所自來。雙溪項彬爲之序，陳振孫書錄解題亦云：中興書目作十卷，高承撰，元豐中人，凡二百十七事，今此書多十卷，且多數百事，當是後人廣之耳。云：則此書實出高承，敬序蓋未詳考，惟檢此本所載，凡一千七百六十五事，較振孫所見，更數倍之，而仍作十卷，又無項彬原序，與陳趙兩家之言，俱不合。蓋後來又有所增益，非復宋本之舊。書凡分五十五部，名目頗爲冗碎，其所考論事始，亦間有未確，如引秦本紀，謂名縣始自秦孝公，而不知左傳宣公十一年，楚子縣陳，杜註已明言滅陳以爲縣，又謂諸葛亮始造木牛，卽今小車之有前轆者，流馬卽今獨推者，是民間謂之江州車子，不知三國志註引亮文集載所作木牛流馬之法，甚詳，與今之獨輪車制度，絕不相類，又如祓禊一條，不引晉書束皙傳所云周公洛邑秦昭王河曲之事。

亦失之眉睫之前。然其他類多排比詳贍。足資核證。在宋代類書中。固猶有體要矣。

【實寶錄十四卷】永樂大典本。宋馬永易撰。永易字明叟。揚州人。徽宗時嘗官池州石埭尉。其事蹟無可考。見惟文獻通考。宋史藝文志載所著有唐職林。元和朋黨錄。壽春雜志諸書。蓋亦博洽之士也。是書見於晁公武讀書志者。稱異號錄二十卷。而陳振孫書錄解題作實寶錄。謂永易所撰。蜀人句龍材校正。文彪增廣。凡本書三十卷。後集三十卷。宋史藝文志又分實寶錄異號錄各三十卷。皆題永易所撰。諸家紀載頗舛錯不合。今以其說互相參證。疑陳氏所稱本書。乃永易原撰。本名異號錄。陳氏所稱後集。卽文彪所續。始取名爲實寶之義。併本書亦改題今名。宋志蓋誤分爲兩書。而晁公武所見。則爲未經增廣之本。故尙題爲異號錄也。自元以來。其書久佚。陶宗儀收入說郛者。僅寥寥數條。近浙江所進范氏天一閣藏本。亦卽從說郛鈔出一字不殊。今從永樂大典蒐輯。共得六百餘條。皆說郛之所未載。惟原帙旣湮。其體例已無可考。卽永易原本。與文彪所增。亦錯雜不可復辨。僅哀輯編綴。芟除重複。訂正舛譌。各以類相從。釐爲一十四卷。仍從書錄解題統標曰實寶錄。以存宋時傳本之舊。其書皆取古人殊名別號。以廣見聞。領異標新。頗資採掇。至於搜羅旣廣。偶涉舛譌。如沈傳師之推爲顏子。乃比擬之空言。劉長卿之五言長城。乃品題之泛論。皆非標目。不應闖入其間。又如吉茂言侍中執虎子。語本談諧。白居易賦新豐折臂翁。詞由徵實。凡此之類。尤與稱謂無關。一概濫收。殊失別擇。是則嗜異貪多。爲千古著書之通病。不獨永易爲然。固不以累其全書矣。

【書敘指南二十卷】兩淮鹽政探進本

宋任廣撰。廣字德儉。浚儀人。今本文獻通考作任廣浚。蓋傳刻

謬脫以人名地名誤連爲一也。尤袤遂初堂書目載有此書。然袤書目無註文。無由考其始末。惟據陳振孫書錄解題。知爲崇寧中人耳。其書初刊於靖康中。版旋被燬。有愈氏者。攜舊本南渡。其後輾轉傳寫。多不全。宋本適尚存第十卷。乃重爲鈔補刊刻。而此書復完。蓋若隱若顯。幾五六百年。其不亡者幸也。其書皆採錄經傳成語。以備尺牘之用。故以書敘爲名。明浦南金嘗取是書與爾雅左腴漢雋合爲一編。改題曰修辭指南。督亂糅雜。殊不足取。此本猶金氏原刻。尚不失其舊。其間徵引既繁。複冗蓋所不免。然每句標註出處。猶從原書採掇而來。終較南宋書肆俗本。爲有根據。固未可與啓劄青錢之類一例視之矣。

【海錄碎事二十一卷】內府藏本。宋葉廷珪撰。廷珪字嗣忠。崇安人。政和五年進士。出知德興縣。紹興中爲太常寺丞。與秦檜忤。以左朝請大夫。出知泉州軍州事。王之望漢濱集有所作。廷珪除官制。頗稱其學問之富。蓋當時亦以博洽著也。是編乃其類事之書。閩書稱廷珪性喜讀書。每聞士大夫家有異書。無不借讀。讀卽無不終卷。常恨無貲不能盡寫。因作數十大冊。擇其可用者。手鈔之。名曰海錄。旣知泉州。公餘無事。因取類之。爲門七十五。爲卷二十有二。事多新奇。未經前人引用。卽指此本。然廷珪自序稱百七十五門。與閩書所言已不合。檢其書實爲部十六。爲門五百八十四。與自序亦不合。又宋史藝文志載此書作二十三卷。文獻通考又作三十三卷。卷數亦有異同。或後人有所竄改。非其舊本歟。其書每條僅標三數字。其註亦不過三數語。蓋義存約取。故以碎事爲名。其中如分守令縣令爲兩門。而太守事實乃入畱守門。又如韓偓稱玉山樵人。賀知章稱四宋狂客。張志和稱元真子之類。皆其自號。而載入私諡門。趙

至與稽茂齋書所云雞鳴戒旦飄爾晨征日薄西山馬首靡託者乃自鉞行役之詞而入於軍旅門於分隸多爲未協蓋隨筆記錄不免編次偶疎然其簡而有要終較他本爲善也

【古今姓氏書辨證四十卷】永樂大典本 宋鄧名世撰而其子椿哀次之名世字元亞臨川人祖孝甫見宋史隱逸傳卽原序所稱文昌先生者是也椿有畫繼已著錄李心傳繫年要錄稱紹興三年十月詔撫州進士鄧名世赴行在以御史劉大中薦也四年三月乙亥上此書時吏部尙書胡松年以其貫穿羣書用心刻苦遂引對命爲右迪功郎王應麟玉海所載亦同惟言名世初以草澤得召上書後始詔賜出身充史館校勘朱子語類又謂其以趙汝愚薦以白衣起爲著作郎後忤秦檜勒停均與心傳所記不同則未詳孰是耳文獻通考宋藝文志俱作四十卷惟宋會要作十四卷中興書目作十二卷殆傳寫之譌其書長於辨論大抵以左傳國語爲主自風俗通以下各採其是者從之而於元和姓纂抉摘獨詳又以熙寧姓纂宋百官公卿家譜二書互爲參校亦往往足補史傳之闕蓋始於政宣而成於紹興之中年父子相繼以就其編故較他姓氏書特爲精核朱子語類謂名世學甚博姓氏一部考證甚詳蓋不虛也後椿作畫繼亦號賅洽殆承其討論之餘緒乎宋時紹興有刊本今已散佚永樂大典散附千家姓下已非舊第惟考士應麟所引原序稱始於國姓餘分四聲則其體例與元和姓纂相同今亦以韻隸姓重爲編輯仍釐爲四十卷目錄二卷其複姓則以首字爲主附見於各韻之後間有徵引譌謬者併附著案語各爲糾正焉

【帝王經世圖譜十六卷】永樂大典本 宋唐仲友撰仲友字與政金華人紹興中登進士第復中宏詞

科後守台州與朱子相忤爲朱子所論罷故宋史不爲立傳惟王象之輿地紀勝稱其博聞洽識尤尙經制之學又朱右曰雲臺有題宋濂所作仲友補傳云在台州發粟賑饑抑奸拊弱剏浮梁以濟艱涉民利賴焉則仲友立身自有本末其與朱子相軋蓋以陳亮之誣構觀周密齊東野語所載唐朱交奏始末一條台妓嚴蕊一條其事蹟甚明未可以是病仲友也是書原本十卷永樂大典所載以圖譜數繁析爲一十五卷然但均其篇頁而不復分別其門目割裂舛混原次遂不可尋今詳爲釐正依類排比分爲一十六卷體例之淆句字之誤則各爲考核更定而附註案語於下方其書分類纂言大要以周禮爲綱而諸經史傳以類相附於先聖大經大法咸縱橫貫串曲暢旁通故以帝王經世爲目其所繪畫州居部分經緯詳明具有條理其所辨訂不甚主註疏舊說而引據博瞻亦非杜撰空談蓋考證之學議論易而圖譜難圖譜之學陰陽奇偶推無形之理易名物制度考有據之典難仲友此編可徵其學有根柢矣自宋以來儒者拘門戶之私罕相稱引沈埋蠹簡垂數百年一旦自發其光仰邀宸翰且特命剞劂以廣其傳豈非真是真非待聖人而後定哉臣等編次之餘既仰欽睿鑑高深且以慶是書之遭遇也

【職官分紀五十卷】江蘇巡撫採進本 宋孫逢吉撰逢吉字彥同富春人專蹟具宋史本傳前有元祐

七年秦觀序陳振孫書錄解題亦載之考逢吉舉宋隆興元年進士距元祐七年凡七十二年又考朱子罷經筵直講逢吉代講詩權輿篇事在紹熙五年距元祐七年凡一百三年逢吉至寧宗朝尙官祕書監吏部侍郎知太平州距元祐七年則一百幾十年矣謂元祐時秦觀序之殆謬誤也其書每官先列周官典章次敘歷代制度沿革名姓故事根據經註沿考史傳搜採頗爲繁富若其引易緯黃帝與司馬容光

觀於元扈。引論語緯孔子爲素王。顏子爲司徒之類。則無關典要。徒以愛博而存之。然類事之書。與考典之書。體例各殊。取材亦異。固未可執引緯解經之說。責以泛濫也。

【歷代制度詳說十二卷】兩淮馬裕家藏本。宋呂祖謙撰。祖謙有古周易。已著錄。此書凡分十三門。一曰科目。二曰學校。第三門原本闕頁。佚其標題。所言乃考課之事。四曰賦役。五曰漕運。六曰鹽法。七曰酒禁。八曰錢幣。九曰荒政。十曰田制。十一曰屯田。十二曰兵制。十三曰馬政。皆前列制度。敘述簡賅。後爲詳說。議論明切。元泰定三年刊行。前有廬陵彭飛序。稱爲祖謙未竟之書。故止於此。其或然歟。刊本久佚。此本輾轉傳寫。又多譌闕。其錢幣門中脫二頁。荒政門中脫二頁。今悉據通考所引補足。中間誤字。亦考核校正。惟第二卷脫去標題之數頁。則無可檢補。姑仍其舊。飛序稱紫陽浙學功利之論。其意蓋有所指。永嘉諸君子。未免致疵議焉。祖謙以中原文獻之舊。歸然爲渡江後大宗。紫陽倡道東南。祖謙實羽翼之。性命道德之原。講之已洽。而尤潛心於史學。仍欲合永嘉紫陽而一之。云云。蓋有元中葉。新安之學盛行。飛恐人執朱子之論。薄視此書。故作是言也。考祖謙年譜。不載此書。蓋採輯事類。以備答策。本家塾私課之本。其後轉相傳錄。遂以付梓。原非特著一編。欲以立教。與講學別爲一事。各不相蒙。所謂言豈一端。各有當也。飛必牽合調停。與莛盛水。東日記。必謂文章關鍵。亦爲講學之一端者。同一迂陋。參同契陰符經。朱子皆有論註。飛亦將謂欲合孔孟黃老而一之乎。

【永嘉八面鋒十三卷】浙江鮑士恭家藏本。不著撰人名氏。卷末有明宏治癸亥都穆跋。謂宋時常有版刻。第云永嘉先生。考陳傅良葉適。當時皆稱永嘉先生。相傳此爲傅良所撰。或曰葉氏爲之。今觀其間。

多傳良平日之語。其爲陳氏無疑云云。案宋史傅良本傳載所撰有詩解詁。周禮說。春秋傳左氏章指。行於世。不載此書。其爲果出傅良與否。別無顯證。然觀其第二卷中稱今之勸農。不必責於江浙。而當責於兩淮。大江以北。黃茅白葦。蒼蔚盈目。又稱太上皇朝。隅官爲民害。太上皇毅然罷之。第三卷稱國朝熙寧中。則固確然爲南宋書。其魯桓不作魯威。犯欽宗諱。魏徵不作魏證。犯仁宗嫌名。蓋明人重刻所改也。其書凡提綱八十有八。每綱又各有子目。皆預擬程試答策之用。非欲著書。故不署名耳。宋人好持議論。亦一代之風尚。而要其大旨。不失醇正。永嘉之學。倡自呂祖謙。和以葉適。及傅良。遂於南宋諸儒。別爲一派。朱子頗以涉於事功爲疑。然事功主於經世。功利主於自私。二者似一而實二。未可盡斥永嘉爲霸術。且聖人之道。有體有用。天下之勢。有緩有急。陳亮上孝宗疏。所謂風痺不知痛癢者。未嘗不中薄視事功之病。亦未可盡斥永嘉爲俗學也。是編雖科舉之書。專言時務。亦何嘗涉申韓商孔之術哉。

【錦繡萬花谷前集四十卷後集四十卷續集四十卷】兩江總督採進本。不著撰人名氏。前有自序。題淳熙十五年十月一日。蓋宋孝宗時人。陳振孫書錄解題載此書作錦繡萬花谷四十卷。續四十卷。而無後集。黃虞稷千頃堂書目所載。則前集後集續集外。又有別集三十卷。今案序中明言自九華之歸。粗編成爲三集。每集析爲四十卷。可知後集爲陳氏偶遺。別集爲後人所續增。不在原編之數。故明人刊本。亦祇三集也。序中稱命名者爲烏江蕭恭父。案尤侗明藝文志註此書爲蕭恭父作。蓋因此語而誤。河南胡恪。皆不知何許人。前集之末。獨附載衢州盧襄西征記一篇。於體例殊不相類。或撰此書者。亦衢人。故附載其鄉先輩之書歟。又其書旣成於淳熙中。而紀年類載理宗紹定。端平。年號。帝后誕節。類載寧宗瑞慶。

節理宗天基節諸名竝稱理宗爲今上是當時書肆已有所附益竝非淳熙原本之舊矣前集凡二百四十二類後集凡三百二十六類續集自一卷至十四卷凡四十六類自十五卷至四十卷則皆類姓也所錄大抵瑣屑叢碎參錯失倫故頗爲陳振孫所譏其地理一門止列偏安州郡類姓一門徵事僅及數條而古人稱號之類又創立名目博引繁稱俱不免榛楛雜陳有乖體要特其中久經散佚之書如職林郡閣雅談雅言系述雲林異景記之類頗賴此以存崖略又每類後用藝文類聚例附錄詩篇亦頗多逸章賸什爲他本所不載略其煩蕪撮其精粹未嘗不足爲考證之資也

【事文類聚前集六十卷後集五十卷續集二十八卷別集三十二卷新集三十六卷外集十五卷遺集十五卷】江四巡撫探進本案此書爲元代麻沙版前後續別四集皆宋祝穆撰新集外集元富大用

撰遺集元祝淵撰其合爲一編則不知始自何人疑卽建陽書賈所爲也穆有方輿勝覽已著錄此書後集第十卷內有呂午跋祝公遺事後一首載穆事蹟尤詳大用字時可不知何許人淵與作古賦辨體之祝淵名姓竝同其書中所載制度沿革俱至元初而止時代亦相符合然彼祝淵字君澤而此祝淵字宗禮則截然迥異疑其名姓偶同實非一人也前集之首有淳祐丙午穆自序每集各分總部而附以子目條列件繁頗爲賅備每類始以羣書要語次古今事實次古今文集蓋沿用藝文類聚初學記之體而略變其例其中如雙南金字初見張載擬四愁詩再見杜甫詩而註其下曰淮南子淮南子實無其文又如羅鄴詠草詩閒門要路一時生句譌爲侯門要路一時生亦爲葉盛水東日記所譏蓋輾轉販鬻迷其本始殊不及前人之精審然錦繡萬花谷之類所收古人著作大抵刪摘不完獨是書所載必舉全文故前

賢遺佚之篇。閒有藉以足徵者。如東哲餅賦。張溥百三家集。僅采數語。而此備載其文。是亦其體裁之一善。在宋代類書之中。固猶爲可資檢閱者矣。其新集外集遺集。均踵穆書而作。但補其門類所未及。而體例則一無所更。頗嫌其採引雜糅。不及原本。然作於元代。古籍多存。連類收之。亦可以備參考。惟穆書成於淳祐閒。而書中有稱理宗廟號者。殆大用等有所追改。非盡原文。是則竄亂古書。開明人一代之惡習。爲可憎耳。

【記纂淵海一百卷】兩淮馬裕家藏本。宋潘自牧撰。據浙江通志。自牧金華人。慶元元年進士。官龍游令。此本題曰教授。蓋其著書時官也。是書分門隸事。與諸家略同。惟一百卷中。敍大道者五卷。敍地理者二十卷。敍人事者六十四卷。敍物類者僅十一卷。詳其大而略其細。與他類書小異。其郡縣一部。以臨安爲首。蓋據南渡割裂之餘。而五嶺兩川之後。更及開封諸府。存東京全盛之舊。亦與方輿勝覽諸書。刪淮以北不載者。體例有殊。其中性行議論諸部。子目未免瑣碎。然亦不失爲賅備也。此本刻於萬曆己卯。卷首於自牧名後。題中憲大夫大名府知府前監察御史東魯王嘉賓補遺字。則亦如陳禹謨之改北堂書鈔。已非自牧之舊。又陳文燧序。稱其先世求之閩蜀。得其前編。周流吳越。復購後編。此本不分前後編。蓋復經合併。益失其真。序又稱中葉零替。蠹魚殘闕。戊寅冬承乏畿南。公暇謬爲補註。剝落太甚者。屬別駕蔡公。司理顧公。學博吳君。采輯諸書。補闕序次。一日示諸太守。越峯王公。邑令吳君。願捐俸梓之云云。以其卷首列名考之。別駕蔡公。爲大名府通判蔡之奇。司理顧公。爲推官顧爾行。學博吳君。則有府學訓導吳騰龍。魏縣教諭吳麟二人。不知誰指。邑令吳君。爲南樂縣知縣吳定。太守王公。當卽嘉賓。是補此書者。

爲文燧及蔡之奇等三人。嘉賓特爲刊版。未嘗操筆。與題名亦互相牴牾。蓋明人書帕之本。稱校稱補。率隨意填刻姓名。不足爲憑。亦不足爲異。其出自誰手。無庸究詰。要其根柢。則固宋人之舊帙耳。

【名賢氏族言行類彙六十卷】江蘇巡撫採進本。宋章定撰。定建安人。仕履無考。惟此書二十六卷中。載其曾祖元振。建炎中進士。官廣東提舉。常平。祖才邵。少年從楊時遊。嘗守臨賀辰陽而已。此書作於嘉定己巳。以姓氏分韻排纂。各序源流於前。而以歷代名人之言行。依姓分隸。蓋以譜牒傳記。合爲一書者也。案隋書經籍志。有賈執姓氏英賢譜一百卷。其書久佚。據李善文選註所引。前列爵里。後詳事蹟。其體例同於此書。定殆仿之而作歟。所列凡一千一百八十九姓。內單姓一千一百二十一。複姓六十八。所錄前代諸人。時有顛倒漏略。如馮姓首春秋馮簡子。次馮唐。次馮驩。既以漢人居戰國人前。而上黨守馮亭。事蹟章章。乃遺不載。又意主備箋啓之用。惟錄善而不紀惡。遂併楊再思之流。掩其巨慝。書其小節。亦非實錄。然於有宋一代。紀述頗詳。其人其事。往往爲史傳所不載。頗足以補闕核異。故在宋時。不過書肆刊本。而流傳既久。遂爲考證者所資。此如漢碑漢印。當時里胥工匠能爲之。而一字之存。後世遂寶爲古式也。

【羣書會元截江網三十五卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。首題太學增修。中有淳祐端平年號。蓋埋宗時程試策論之本也。元時麻沙刻本。前有至正七年東陽胡助序。黃虞稷千頃堂書目。遂指爲助撰。誤矣。其書凡分六十五門。每門間附子目。各類之中。以歷代事實。宋朝事實。經傳格言。名臣議奏。諸儒至論。分段標識。又有所謂主意事證時政警段結尾諸目。至於排偶成句。亦備載焉。考宋禮部條式。元祐

舊制第一場以經義詩賦分兩科第二場則均試論一道限五百字以上第三場則均試策三道御試亦均用策一道限一千字以上紹興六年改制四場試士其第三場仍試論一道第四場減策二道御試亦仍用策一道故講科舉之學者率輯舊文以備用其出自士大夫者則爲永嘉八面鋒東萊制度詳說其出自坊本者則爲是書之類大抵意求廣絡故叢冗日增然其閒每事皆具首尾頗便省覽於宋代典故引用尤詳閒可以裨史闕蓋在當日爲俗書在後世則爲古籍此亦言不一端各有當矣

【雞肋一卷】內府藏本

宋趙崇絢撰崇絢字元素據宋史宗室世系表蓋簡王元份之八世孫作諸蕃

志之趙汝适卽其父也書首自稱汴人不忘本耳其書雜採古事有名同而實異者如玉環一爲唐睿宗琵琶名一爲楊貴妃之類有相似而相反者如周亞夫縱理入口餓死褚羅縱理入口壽終之類有一事而數見者如纒巴郭憲佛圖澄皆喫酒救火之類有事相類者如口吃有韓非等十三人酒量有于定國等十一人之類有姓名同者如兩張禹兩李光進之類然如蕭管惡婦人劉篋嗜瘡痂之類又各自爲條不相比附則未詳其體例何取也其曰雞肋殆偶然記錄成此一冊而又未能博採諸書勒成完帙故有取於食之無味棄之可惜之意歟明陳禹謨之駢志國朝方中德之古事比其體例實源於此類事家之有此猶史家之有紀事本末皆於古式之外別覓一格而後來竟不能廢者也故錄存之著其所自始焉

【小字錄一卷】兩淮鹽政探進本 宋陳思撰思有寶刻叢編已著錄是書因陸龜蒙時兒小名錄稍加推廣集史傳所載小字以爲一編明沈宏正爲刊行之思病龜蒙之書叢雜無緒故條分縷析先列歷代帝王而自漢以後諸臣則案代臚載較龜蒙書爲有條理然如北周晉公宇文護小字薩保見於本傳而

此顧遺之。則亦不免於漏略。特以其蒐羅舊籍。十得七八。亦足以備檢尋。故錄存之。爲識小之一助焉。

【全芳備祖前集二十七卷後集三十一卷】編修勵守謙家藏本 宋陳景沂撰。景沂號肥遯。天台人。仕

履未詳。是書前有寶祐元年韓境序。據序所言。此書於理宗時嘗進於朝。其事亦無可考。凡前集二十七卷。所記皆花。後集第一卷至八卷爲果部。十卷至十二卷爲卉部。十三卷爲草部。十四卷至十九卷爲木部。二十卷至二十二卷爲農桑部。二十三卷至二十七卷爲蔬部。二十八卷至三十一卷爲藥部。其例每一物分事實。祖賦詠。祖二類。蓋仿藝文類聚之體。事實祖中分碎錄。紀要雜著三子目。賦詠祖中分五言散句。七言散句。五言散聯。七言散聯。五言古詩。七言古詩。五言八句。七言八句。五言絕句。七言絕句。十子目。則條理較詳。明王象晉羣芳譜。卽以是書爲藍本也。雖唐以前事實賦詠。紀錄寥寥。北宋以後。則特爲賅備。而南宋尤詳。多有他書不載。及其本集已佚者。皆可以資考證焉。

【山堂考索前集六十六卷後集六十五卷續集五十六卷別集二十五卷】內府藏本 宋章如愚撰。如

愚字俊卿。婺州金華人。慶元中登進士第。初授國子博士。改知貴州。開禧初被召。疏陳時政。忤韓侂胄。罷歸。事蹟具宋史。儒林傳。史稱所著有文集。行世。今已散佚。惟此書猶存。凡分四集。前集六十六卷。分六經諸子百家。諸經。諸史。聖翰。書目。文章。禮樂。律呂。歷數。天文。地理。十三門。後集六十五卷。分官制。學制。貢舉。兵制。食貨。財用。刑法。七門。續集五十六卷。分經籍。諸史。文章。翰墨。律歷。五行。禮樂。封建。官制。兵制。財用。諸路。君道。臣道。聖賢。十五門。別集二十五卷。分圖書。經籍。諸史。文章。律歷。人臣。經藝。財用。兵制。四裔。邊防。十一門。宋自南渡以後。通儒尊性命。而薄事功。文士尙議論。而尠考證。如愚是編。獨以考索爲名。言必有徵。

事必有據博采諸家而折衷以己意不但淹通掌故亦頗以經世爲心在講學之家尙有實際惟其書卷帙浩繁又四集不作於一時不免有重複牴牾之處如前集六經門外又立諸經一門其文互相出入諸子百家門中以晏子荀子揚子文中子之類爲諸子以管子商子韓非子淮南子之類爲百家亦不知何以分別又如前集第三十五卷詳列六宗之說無所專從續集第十卷則主鄭康成說前集第三十卷既主三年一祫五年一禘以爲宋制合古別集第十四卷又專主顏達龍說禘大祫小前集第三十八卷既主三十三卷專主鄭康成說祫大禘小別集第十四卷又專主顏達龍說禘大祫小前集第三十八卷既主天子五門諸侯三門別集第八卷則又謂天子六門諸侯二門皆前後牴牾疎於抉擇然大致網羅繁富考據亦多所心得在宋人著述之中較通考雖體例稍雜而優於釋經較玉海雖博瞻不及而詳於時政較黃氏日鈔則條目獨明較呂氏制度詳說則源流爲備前人稱蘇軾詩如武庫之兵利純互陳如愚是編亦可以當斯目矣

【古今合璧事類備要前集六十九卷後集八十一卷續集五十六卷別集九十四卷外集六十六卷】兩江總督採進本 宋謝維新編維新字去咎建安人其始末未詳自署曰膠庠進士蓋太學生也是書成於寶祐丁巳前有維新自序後有莆田守黃叔度跋稱維新應友劉德亨之託蓋當時坊本總目後又有跋云昨刻古今備要四集盛行於世但門目未備再刻外集云云不署名氏當即德亨所題也是書前集四十一門子目四百九十一後集四十八門子目四百一十六其致仕一目有錄無書註曰已見前集續集分六門子目五百七十別集分六門子目四百一十外集分十六門子目四百三十所引最爲詳悉惟

郡縣山川名勝。以視穆方輿勝覽已備。不及更載。每目前爲事類。後爲詩集。所收皆兼及宋代。雖不及太平御覽冊府元龜諸書。皆根柢古籍。元元本本。而所探究。皆宋以前書。多今日所未見。宋代遺事佚詩。如蘇軾詠雪詩。以富貴勢力分四首爲本集。所不錄者。亦往往見於此書。故厲鶚作宋詩紀事。多採用之。又宋代官制。至爲冗雜。宋史不過僅存其名。當時詩文所稱。今多有不知爲何官者。惟此書後集條列最明。尤可以資考證。在類事之家。尙爲有所取材者矣。

【源流至論前集十卷後集十卷續集十卷別集十卷】內府藏本 前集十卷。後集十卷。續集十卷。宋林駟撰。別集十卷。宋黃履翁撰。駟字德頌。寧德人。嘗以易魁鄉薦。事蹟具閩書考。衛湜禮記集說。引有林駟之語。其字從土。未審爲一人二人。履翁字吉父。不知其里貫。疑亦閩人也。宋自神宗罷詩賦。用策論取士。以博綜古今。參考典制相尙。而又苦其浩瀚。不可猝窮。於是類事之家。往往排比聯貫。蒼粹成書。以供場屋採掇之用。其時麻沙書坊。刊本最多。大抵出自鄉塾陋儒。勦襲陳因。多無足取。惟章俊卿山堂羣書考索。最爲精博。是編於經史百家之異同。歷代制度之沿革。條列件繫。亦尙有體要。雖其書亦專爲科舉而設。然宋一代之朝章國典。分門別類。序述詳明。多有諸書不載者。實考證家所取資。未可以體例近俗廢也。

【玉海二百卷附辭學指南四卷】兩江總督採進本 宋王應麟撰。應麟有鄭氏周易註。已著錄。是書分天文律憲地理帝學聖製藝文詔令禮儀甲服器用郊祀音樂學校選舉官制兵制朝貢宮室食貨兵捷祥瑞二十一門。每門各分子目。凡二百四十餘類。宋自紹聖置宏詞科。大觀改詞學兼茂科。至紹興而定。

爲博學宏詞之名。重立試格。於是南宋一代。通儒碩學。多由是出。最號得人。而應麟尤爲博洽。其作此書。卽爲詞科應用而設。故臚列條目。率鉅典鴻章。其採錄故實。亦皆吉祥善事。與他類書體例迥殊。然所引自經史子集。百家傳記。無不賅具。而宋一代之掌故。率本諸官錄國史日歷。尤多後來史志所未詳。其貫串奧博。唐宋諸大類書。未有能過之者。何焯評點困學紀聞。動以詞科詆應麟。特故爲大言。不足信也。其書元時嘗刊於慶元路。版已久佚。今江寧有南京國子監刊本。以應麟所著詩考。詩地理考。漢藝文志考。通鑑地理通釋。王會篇解。漢制考。踐阼篇解。急就篇解。小學紺珠。姓氏急就篇。周易鄭註。六經天文編。通鑑蒼問等書。附梓於後。案明貝瓊清江集。有所作應麟孫王厚墓誌。稱應麟著玉海。未脫稟而失。後復得之中。多闕誤。厚考究編次。請於閩帥鉞梓。并他書十二種。以傳。據此。則諸書附梓。實始於元代。惟瓊稱慶元初刻之時。附書十二種。而今爲十三種。慶元刊書原序。亦言公書鉞於邵學者。凡十有四。玉海其一。則十三種爲不誤。或清江集傳寫之譌歟。又卷首載浙東道宣慰司刊書牒文。稱玉海實二百卷。而今本乃合辭學指南爲二百四卷。婺郡文學李桓序。所列卷目。已與今同。疑卽當時校刊者所附入。相沿已久。今亦仍之。至他書之附刻者。則各從其類。別著於錄焉。其曰玉海者。本於張融集名實。則仿梁武所集金海之例。而變其稱也。

【小學紺珠十卷】江西巡撫探進本。宋王應麟撰。分門隸事。與諸類書略同。而每門之中。以數爲綱。以所統之目繫於下。則與諸類書迥異。蓋仿世傳陶潛四八目之例。以數目分隸。故實遂爲類事者別。一類一格也。其間隨筆記錄。或有不及編次者。如律歷類。首序六律六呂。以至度量權衡。次序四時八正二氣十

二月之類。蓋由律及歷也。而其後復序五音六十四聲八十四調。其後復序七閏八會之類。前後殊無條理。又如五卜三兆四兆九筮之類。應麟玉海系之藝術。而此書收入律歷。亦自亂其例。間有採摭未備。失之耳目之前者。如天文類中。既載淮南天文訓之八紘八極。而東西南北中之五官。子午丑未寅申卯酉辰戌巳亥之六府。乃不見錄。器用類中。既載周官之八尊。而賈疏之十有六尊。乃不見錄。既載春秋傳禘飫宴之三蒸。而儀禮疏之牲有二十一體。乃不見錄。如斯之類。不一而足。閻若璩潛邱劄記。僅摘其九經不分唐宋。併漏十三經之名。尚爲未盡也。然後來張九韶羣書拾唾。宮夢仁讀書紀數略。雖採掇編輯。較爲明備。而實皆以是書爲藍本。踵事者易。剏始者難。筆路藍縷。又烏可沒應麟之功歟。

【姓氏急就篇一卷】通行本 宋王應麟撰。其書仿史游急就篇體。以姓氏諸字排纂成章。以便記誦。文詞古雅。不減游書。又雖以記錄姓氏爲主。而臚列名物。組織典故。意義融貫。亦可爲小學之資。篇中凡單姓皆無重字。篇末列二字三字諸姓。則不免復出。蓋義取兼載。勢難相避。其中稀僻之字。如梁四公記之類。雖託言沈約所撰。實詭立稱號。本無其人。未免失之稍雜。然載籍既有此姓。刪之反有挂漏之譏。過而存之。亦不足爲累。每句之下。各註其受氏之源。與歷代知名之士。必一一標所據之書。尤爲詳密。篇末有自跋一章。以歐陽修州名急就篇自比。修書今載居士集中。字數無多。亦無註釋。實不及是書之善。其跋亦作韻語。舊本遂誤合於正文。考應麟所作爾雅翼序。卽用此體。蓋馬融廣成頌序之支流。與本書實不相屬。今離析書之。庶不失應麟之意焉。

【六帖補二十卷】江蘇巡撫採進本 宋楊伯崑撰。伯崑有九經補韻。已著錄。是編以增補白居易六帖

孔傳續六帖所未備。凡二十類。中多割引宋人詩句。徵事頗不詳賅。蓋二書所有。卽不復見。又書中所載古事。多不著出典。未免嫌於無徵。然虞世南北堂書鈔。卽已多如此。六帖復往往有之。蓋因仍舊例。未及改作。其失亦有由也。呂午序稱其能知雲璈字出太平廣記。然廣記實引漢武內傳。伯崑不舉本書。而但舉類書之名。知其學亦摭摭之功。故往往不得事始。特其於白孔二家。拾遺補闕。不爲無功。而宋代逸事遺文。亦頗藉以有考。視明代類書。餽釘稗販者。固尙爲近古矣。

【韻府羣玉二十卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

宋陰時夫撰。其弟中夫註。案黃虞稷千頃堂書目云。陰幼

遇一作陰。時遇字時夫。奉新人。數世同居。登宋寶祐九經科。入元不仕。其兄中夫名幼達。據此。則時夫乃幼遇之字。而中夫又時夫之兄。與世所傳不同。當必有據。然舊刻皆題其字。未詳何義也。昔顏真卿編韻海鏡源。爲以韻隸事之祖。然其書不傳。南宋人類書至多。亦罕踵其例。惟吳澄支言集。有張壽翁事韻擷英序。稱荆公東坡山谷。始以用韻奇險爲工。蓋其胸中蟠萬卷書。隨取隨有。儻記誦之博。不及前賢。則不能免於檢閱。於是乎有詩韻等書。然其中往往陳腐云云。是押韻之書。盛於元初。時夫是編。蓋卽作於是時。康熙中。河間府知府徐可先之婦謝瑛。又取其書重輯之名。增刪韻玉定本。今書肆所刊。皆瑛改本。此本爲大德中刊版。猶時夫原書也。明成祖頗喜其書。故解縉大庖西封事。稱陛下好觀韻府雜書。欽輯穢蕪。略無文彩。曹安譚言長語。亦曰韻府羣玉。亦收之博矣。其中止要緊者。漏之如足字。欠管寧濯足。柵字。欠青溪柵。蘇峻攻青溪柵。卞壺拒之。高頴殺張麗華於青溪柵。二字尙失之。則其他可知也。云云。今以欽定佩文韻府考之。陰氏之所漏。寧止於是。安之所舉。如一葉一花。偶然撥拾。未睹夫鄧林之成蔚也。然元

代押韻之書。今皆不傳。傳者以此書爲最古。又今韻稱劉淵所併。而淵書亦不傳。世所通行之韻。亦卽從此書錄出。是韻府詩韻。皆以爲大輅之椎輪。將有其末。必舉其本。此書亦曷可竟斥歟。

【翰苑新書前集七十卷。後集上二十六卷。後集下六卷。別集十一卷。續集四十一卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。據明陳文燭序。亦但稱爲宋人。今別有刊本。題宋謝枋得撰者。坊賈所贗託也。文燭序稱是書舊無傳本。慈谿袁煒爲大學士時。始從內閣錄出。而日久佚其首卷。後得華亭徐階所錄本。乃足成之。其書分前後別續四集。疑未必出一人之手。前集皆爲書啓之用。自一卷至六十卷。皆以職官分目。下至鹽官酒官之類。亦皆備載。六十一卷至七十卷。則以家世閱閣座主門生之類分目。每門之中。皆冠以歷代事實。次以宋朝事實。次以自敍。次以劾引。次以羣書精語。次以前賢詩詞。次以四六警語。後集止備表牋之用。一卷至十九卷。以大典禮分目。而附以謝恩陳乞二十卷。至二十六卷。則錄宋代表牋之文。後集下一卷至五卷。爲類姓。六卷則惟列發舉詞科入學三目。蓋補前集之遺。別集皆錄宋人劄狀致語。朱表表文。青詞疏語。冊文祝文祭文之屬。其劄子以五提頭七提頭九提頭分目。蓋當時之式。其朱表則青詞類也。續集錄宋人書啓一卷。至二十三卷。以官分目。二十四卷至四十二卷。以事分目。又以廣別集未備之體耳。其書本爲應酬而作。惟取便檢用。不免傷於繁複。而於宋代典故事實。最爲賅備。披沙揀金。往往見寶。較孔傳續六帖之類。反爲有資考證也。

子部四十六

類書類二

【純正蒙求三卷】浙江鮑士恭家藏本。元胡炳文撰。炳文有周易本義通釋。已著錄。蒙求自李瀚以下。仿其體者數家。大抵雜採經傳事實。隸以韻語。以便童子之記誦。然多以對偶求工。不盡有關於法戒。炳文是書。則集古嘉言善行。各以四字屬對成文。而自註其出處於下。所載皆有裨幼學之事。以視餽釘割裂。僅供口耳者。於啓導較爲切近。上卷敍立教明倫之事。中卷敍立身行己之事。下卷敍待人接物之事。略以白鹿洞規爲準。每卷一百二十句。總爲三百六十句。卷中又各有子曰。每一目多者一二十句。少者不過四句。中間以拘於駢儷。格於聲韻。故漏落甚多。又如黃香暖席。宜入父子之倫。而反入幼學見趣條下。陳子高讓田。宜入長幼之倫。而反入處宗族條下。其分隸亦未能悉允。然養蒙之教。取其顯明易曉。不貴以淹博相高。此書循諷吟哦。以資感發。與朱子小學外篇。足相表裏。固未可以淺近廢也。

【排韻增廣事類氏族大全二十一卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。書中所引事蹟。迄於南宋季年。蓋元人所編次。相其版式。亦建陽麻沙所刊。乃當時書肆本也。其例以十干分集。每一集爲二卷。依廣韻次第。以四聲分隸各姓。末二卷爲覆姓。則以上一字爲韻。而排次之。每姓俱引史傳人物。摘敍大略。而採其中三四字爲標題。大抵在攝取新穎。以供綴文之用。姓末多別附女德婚姻一門。歷敍古來淑媛。及兩姓結婚故事。蓋宋元之間。婚禮必有四六書啓。故載之獨詳。亦以便於剽掇也。葉盛水東日記曰。近代雜書著述考據多不精。如翰墨全書。以彭思永爲明道母舅。所謂氏族大全者尤甚。如以趙明誠爲趙抃。

之子。廣州十賢有李朝隱。一作李尙隱。因而譌爲李商隱。今考中間所列朝代先後多顛倒失次。如王導妻雷氏干預政事。陳之張貴妃龔孔二嬪怙寵。入國而竝入之女德深爲不倫。又如韋思廉劉奉林諸人。旣別立仙之一目。而張果姜識諸人。亦以仙術顯名。乃仍混入人物之中。無所區別。體例亦殊疎舛。至每姓之末。閒附韻藻數語。如洪韻龐洪涵洪翁韻仙翁塞翁之類。旣與氏族不相關涉。且挂漏無取。徒滋蛇足。特摭摭尙爲廣博。有其人爲史傳志乘所不詳。而獨見於此者。頗足以資旁證。至於王氏有臨沂太原二派。句氏避宋高宗諱分作數姓。蘭亭會詩名氏諸本之不同。亦閒附考訂。寸有所長。固未嘗無裨於藝苑也。

【名疑四卷】河南巡撫探進本。明陳士元撰。士元有易象鉤解。已著錄。是書上自三皇。下迄元代。博採史傳及百家雜說。凡古人姓名異字及更名更字。與同姓名者。皆彙萃之。其中如以司馬遷諱談爲同。遂謂談同一音。以童烏爲揚雄子字。以揚雄本姓楊字。譌爲揚字之類。閒有譌誤。又神仙鬼怪之名。如吳剛姮娥豐隆屏翳神荼鬱壘等。皆詳載之。體例亦頗冗雜。然其採摭繁富。頗廣見聞。如洞仙部載三皇姓名。列仙傳稱介子推姓王。名光之類。皆指駁其謬。又據史記佞幸傳。辨朱建傳誤。閔孺爲閔籍孺。據顏延之誄。辨陶徵士名淵。明字元亮。亦皆有所根據。存以備考。固亦有資參證焉。

【荊州稗編一百二十卷】內府藏本。明唐順之編。順之有廣右戰功錄。已著錄。是編義例略仿章如愚山堂考索。蒼萃羣言。區分類聚。其大旨欲使萬事萬物。畢貫通於一書。故鉅細兼陳。門目浩博。始之以六經。終之以六官。六經所不能盡。則條次以九流諸家之學術。凡爲類二十有七。六官所不能盡。則賅括以

歷代之史傳。凡爲類二十有五。其門人左烝。先爲之考校付梓。烝沒而書多殘闕。茅一相復加釐正。刊行所引書名人名。原本錯互不合者。一相亦爲訂正。然卷帙既繁。檢校難徧。牴牾舛駁。尙往往而有。如程大昌詩議。在所撰考古編中。而乃以爲出自新安文獻志。正諫本說苑篇名。而標之爲論林泉高致集所載。荆浩山水賦。李成山水訣。乃其所自作。而概以爲出郭思之手。敖陶孫字器之。而譌作孫器之。陶九成輟耕錄天閣之說。與鑑戒無關。而濫引入宦者門中。褚淵王儉。雖身事二姓。然不可謂之佞臣。乃列其傳論於倖門。此類不知爲原本之譌。爲茅一相之竄亂。玉瑕珠類。頗累全書。特以其網羅本富。涉獵攸資。當語錄盛行之時。尙不失爲徵實之學。錄備多識之一助。固亦無不可焉。

【萬姓統譜一百四十六卷附氏族博攷十四卷】直隸總督採運本 明凌迪知撰。迪知有左國腴詞。已著錄。其書以古今姓氏分韻編次。略仿林寶元和姓纂。以歷代名人履貫事蹟。案次時代。分隸各姓。下又仿章定名賢氏族言行類彙。名爲姓譜。實則合譜牒傳記。而共成一類事之書也。古者族系掌於官。故周禮小史定世系辨昭穆。南史王僧虔傳稱司馬遷仿周譜以作年表。其體皆傍行斜上。是其制也。戰國策稱智果別族於太史。爲輔氏。是周末法猶未改矣。秦漢以下。始私相記錄。自世本以下。纂述不一。其存於今者。惟林寶鄧名世鄭樵三家。餘皆散佚。然散見他書者。尙可考見。不過明世系辨流品而已。迨乎南宋。啓劄盛行。駢偶之文。務切姓氏。於是錦繡萬花谷合璧事類。各有類姓一門。元人排韻氏族大全而下。作者彌衆。其合諸家之書。勒爲一帙者。則迪知此編稱賅備焉。其中龐雜牴牾。均所不免。至於遼金元三史。姓氏音譯失真。舛譌尤甚。然蒐羅既廣。足備考訂。故世俗頗行用之。亦未可盡廢也。書前別有氏族博考。

十四卷。大旨皆本之氏族略。無大發明。以其與原本相附而行。今亦姑竝錄之焉。

【喻林一百二十卷】兩江總督採進本

明徐元太撰。元太字汝賢。宣城人。嘉靖乙丑進士。官至刑部尚

書。是書採摭古人設譬之詞彙爲一編。分十門。每門又各分子目。凡五百八十餘類。歷二十餘年而後成。用心頗爲勤至。其引書用程大昌演繁露之例。皆於條下註明出處。併篇目卷第一。臚載亦迥異。明人剽竊播擄之習。其自序稱閱書四百餘種。而檢其所列書名。實不逾半。殆約舉其數。未及詳核歟。其中隨手摭拾。亦往往不得本始。如兒說宋人善辨者一條。本出韓非子。周人有仕不遇者一條。本出王充論衡。皆引藝文類聚。懷金玉者至不生歸一條。本出後漢書耿弇傳。而引文選李善註。頃白可期。汗青無日一條。本出劉知幾史通。而引事文類聚。天寒卽飛鳥走獸尙知相依一條。本出沈約所作阮籍詠懷詩註。而亦以爲李善。此類頗多。又如以杜牧何休范寧爲漢人。以陳壽爲魏人。以李善爲隋人。皆時代舛迕。申培詩說。天祿閣外史。武侯心書之類。皆明代僞書。不能辨別。廣成子本蘇軾從莊子摘出。偶題此名。乃別爲一書。無能子云。不知何代人。皆未免失於疎略。然自六經以來。卽多以況譬達意。而自古未有彙爲一書者。元太是編。實爲剽例。其蒐羅繁富。零瑣闕壁。均足爲綴文者沾勺之資。是亦不可無一之書矣。

【經濟類編一百卷】山東巡撫採進本

明馮琦編。琦字琢菴。臨朐人。萬歷丁丑進士。官至禮部尚書。諡

文敏。事蹟具明史本傳。是編爲琦手錄之彙。粗分四類。琦沒之後。其弟璠與其門人周家棟吳光儀稍爲排纂。且刪其重複。定爲帝王政治。儲宮掖臣諫諍。銓衡財賦。禮儀樂文學武功。邊塞刑罰。工虞。大地理。倫人品。人事道術物雜言二十三類。大致與冊府元龜互相出入。但冊府元龜惟隸事蹟。此則兼錄文章。

冊府元龜。惟以史傳爲據。此則諸子百家。靡不摭拾。體例少異耳。其中採摭繁富。頗爲賅洽。史稱琦明習典故。學有根柢。此亦可見一斑。惟此書既非琦所手校。其間所錄諸條。瑗等有所損而弗能益。故或詳或略。不盡均齊。又雖析合併。未必一一得琦本意。故分隸亦閒有參錯。然網羅繁富。大抵採自本書。究非明人類書。輒轉稗販者比。惟編內所收。皆義屬正大。而道術類中有神妖諸瑣說。物類中有寶鼎琴酒諸瑣事。概以體例頗屬蕪雜。是則尺璧不免於微瑕。大木不免於寸朽。分別觀之可矣。

【同姓名錄十一卷錄補一卷】浙江鮑士恭家藏本。明余寅撰。周應賓補。寅有乙未私志。應賓有九經考異。皆已著錄。自梁元帝始著古今同姓名錄一卷。見於隋書經籍志。唐陸善經。元葉森。遞相增益。其後漸佚。惟永樂大典有此書。而度置禁庭。世無傳本。寅因上據經史。旁摭稗官。起自洪荒。訖於元代。先成四卷。應賓以其未備。搜而廣之。後寅又自續八卷。凡應賓所不欲載者。悉掇拾無遺。二人閒有互異者。如丙吉。寅謂當姓郗。陳涉。博士孔甲。寅謂當作孔鮒之類。其義以寅爲較長。其他蒐採考覈。訂譌辨異。殊見賅博。惟怨帙旣多。不無疎謬。如知傅霖有二矣。而宋之撰刑統賦者。不與焉。知周密有二矣。而宋之撰齊東野語者。不與焉。秦徐市之市音勿。因譌爲福。不與漢徐福同。孔門鄭邦。史諱邦。因改爲國。不與韓水工同。漢之寒泱河者。王延世而削去世字。宋之進事類賦者。吳淑而易。吳爲李。甚至同地名。同神名。同樂名。同鳥獸蟲名。一概錄之。尤爲紊雜。然梁元帝本書簡略。陸善經葉森所續。舛誤亦多。此書摭摭詳備。足裨考證。固未可以晚出廢之也。

【說略三十卷】浙江巡撫採進本。明顧起元撰。起元有金陵古金石考。已著錄。是編明史藝文志作六

十卷。考起元自序。全書實止三十卷。與此本相合。蓋明史偶誤也。其書雜採說部。件繫條列。頗與曾慥類說陶宗儀說郛相近。故明史收入小說家類。然詳考體例。其分門排比編次之法。實同類書。但類書隸事。此則纂言耳。雖其中劬及二氏。及參以怪異詭瑣之事。嗜奇愛博。不免駁雜。然明代類書。大抵剽竊餽。無資實用。起元所作。尚頗有體裁。凡所採摭。大抵多出自本書。不由販鬻。其史別典述諸門。尤爲有益於考證。江南通志。稱起元學問賅博。凡古今成敗。人物賢否。諸曹掌故。無不通曉。亦可見其梗概云。

【天中記六十卷】直隸總督探進本。明陳耀文撰。耀文有經典稽疑。已著錄。是編乃其類事之書。以所居近天中山。故題曰天中記。世所行本。皆五十卷。卷端亦不題次第。草略殊甚。蓋初刻未竟之本。惟此本作六十卷。與明史藝文志合。乃耀文之完書也。明人類書。大都沒其出處。至於憑臆增損。無可徵信。此書援引繁富。而皆能一著。所由來體裁較善。惟所標書名。或在條首。或在條末。爲例殊不畫一。又第一卷內篇目已畢。復綴以張衡靈憲一篇。編次亦無條理。然有明一代。稱博洽者。推楊慎。後起而與之爭者。則惟耀文。所學雖駁雜不純。而見聞終富。故所採自九流。恣緯以逮僻典遺文。蒐羅頗廣。實可爲多識之資。每條閒附案語。如玉篇廣韻之解。誕字爲生。水經注之以苗茨堂爲茅茨堂。世說注以錢唐爲錢塘。唐逸史之記孫思邈年代舛錯。新唐書之載安祿山死日乖互。皆爲抉摘其失。又向來類書之沿譌者。如合璧事類。以狄兼善爲魏善。錦繡萬花谷以浮圖泓爲一行。事文類聚以劉旣爲到旣。萬卷菁華以晉建元元年爲漢武帝。孔氏續六帖以三陽宮爲道暑宮。皆一一辨證。尤能於隸事之中。兼資考據。爲諸家之所未及。范守己曲洧新聞。謂是書鶴門無浮邱翁。王子晉。丁令威。徐亞卿。四事。浦門無青浦黃浦等水。頗譏其

漏。郭孔太書傳正誤。亦謂其失載紫微苑。夫天下事物無窮。一書卷帙有限。自有類書以來。未有兼括無遺者。太平御覽卷帙盈千。所未錄者尚不知凡幾。況此五六十卷之書乎。是固不足爲耀文病也。

【圖書編一百二十七卷】河南巡撫採進本。明章潢撰。潢有周易象義。已著錄。是編取左圖右書之意。

凡諸書有圖可考者。皆彙輯而爲之說。一卷至十五卷爲經義。十六卷至二十八卷爲象緯歷算。二十九卷至六十七卷爲地理。六十八卷至一百二十五卷爲人道。一百二十六卷爲易象類編。一百二十七卷爲學詩多識。此二卷與圖譜無涉。別綴於末。蓋玉海附錄諸書例也。其門人萬尙前序。稱是編肇於嘉靖壬戌。成於萬歷丁丑。考潢年譜。乃稱萬歷五年丁丑。論世編成。又稱萬歷十三年乙酉。出圖書編與鄧元錫函史相證。然則初名論世編。後乃改此名矣。明人圖譜之學。惟此編與王圻三才圖會號爲巨帙。然圻書門目瑣屑。排纂冗雜。下至奕棋牙牌之類。無所不收。不及潢書之體要。其所繫諸說。亦皆摭掇殘剩。未晰源流。甚至軍器類中所列鞭鏑二圖。稱鞭爲尉遲敬德所用。鏑爲秦叔寶所用。雜採齊東之語。漫無考證。亦不及潢書之引據古今。詳賅本末。雖儒生之見。持論或涉迂拘。然採摭繁富。條理分明。浩博之中。取其精粹。於博物之資。經世之用。亦未嘗無百一之裨焉。

【駢志二十卷】浙江巡撫採進本。明陳禹謨撰。禹謨有經籍異同。已著錄。是書取古事之相類者。比而錄之。對偶標題。而各註其所出於條下。不立門目。但以甲至癸十干爲序。而大較以類相從。其中嗜博愛奇。務盈卷帙。如晏子宅。晏子冢。蘇秦宅。蘇秦冢之類。古來有宅有家者。豈能徧收。秦趙高爲丞相。漢趙高爲太守之類。古來同姓名者。更難悉數。又如平仲君遷。乃吳都賦之本文。橘不踰淮。貉不踰汶。乃考工記

之成語。因而採爲駢句。名爲隸事。實則鈔胥齊梁來儷偶之文。亦恐罄竹難盡。至於癸部所載。及於經典一字之異同。如浴乎沂。沿乎沂。詠而歸。詠而饋。則經典釋文且將全錄矣。然所採既繁。所儲深富。或一言而出典各殊。或兩事而行蹤相近。多可以考證異同。辨別疑似。其中間有考證。如漢高帝母媪姓。駁司馬貞依託班固碑之類。雖未必果確。亦可存備一說。大抵簡核不及趙崇絢之雞肋。而博贍則勝方中德之古事比也。

【山堂肆考二百二十八卷補遺十二卷】江蘇巡撫採進本。明彭大翼撰。大翼字雲舉。又字一鶴。揚州人是。書有萬歷乙未廖自伸序。稱其冠軍諸生者廿有餘年。竟不得一登賢書。其弟大翱序。則稱其宦游百越。凌儒序。亦稱其浩然解組。杜門海上。則又嘗隸仕籍。其嘗爲何官。則不可得詳矣。據卷端凡例。是書成於萬歷乙未。浸淫散佚。越二十餘年。至萬歷己未。其孫培張幼學。乃尋繹舊聞。踵事增定。遂成完帙。則幼學又有所附益。不盡大翼之舊本也。案焦竑序。作於乙未。已稱幼學增定。與凡例不符。疑坊本翻刻。譌己爲乙。凡分宮商角徵羽五集。如趙璘因話錄例。然璘書於五音之義。各有所取。大翼此書。則臣職一門。割隸宮商二集。親屬一門。割隸商角二集。無所分別。特以紀其部帙。如甲橐乙橐之類而已。中分四十五門。門又各分子目。大致與他類書相等。惟卉原訓草。而以草卉標題。似乎字複。然考沈約詩。有勿言草卉賤。幸宅天地中語。則自有出典。未可議也。又道教神仙分爲二部。與他類書亦稍別。考漢志道家神仙家。原自分別。則亦古義矣。所收雖多。掇拾羣籍。不盡採自本書。而網羅繁富。存之亦足備參考焉。

【古儷府十二卷】江蘇巡撫採進本。明王志慶編。志慶字與游。崑山人。天啓丁卯舉人。是書以六朝唐

宋駢體足供詞藻之用者採摭英華分類編輯其漢魏賦頌之類雖非四六而典實博麗已開對偶之漸者亦併取焉分十八門曰天文曰地理曰歲時曰帝王曰宮掖曰儲宮曰帝戚曰人曰職官曰禮曰樂曰道術曰文學曰武功曰居處曰恩賚曰物類子目凡一百八十有二大概仿歐陽詢藝文類聚之例或載全篇或存節本與他類書割裂短釘僅存字句者不同所引止於宋以前又皆從各總集別集採出亦不似明人類書輾轉稗販冗瑣舛謬惟閒收玉海所載偶句稍爲猥雜以例推之則吳淑事類賦將全部收入乎幸其偶一見之故尙不甚爲累也

【廣博物志五十卷】浙江汪啓淑家藏本 明董斯張撰斯張有吳興備志已著錄晉張華博物志世所傳本真僞相淆簡略亦甚南宋李石嘗續其書雖劬摭新文尙因仍舊目斯張從而廣之遂全改華之體例變爲分門隸事之書凡分大目二十有二子目一百六十有七所載始於三墳迄於隋代詳略互見未能首尾賅貫其徵引諸書皆標列原名綴於每條之末體例較善而中間亦有舛駁者如太平御覽太平廣記皆採摭古書原名具在乃斯張所引凡出自二書者往往但題御覽廣記之名而沒所由來殊爲不明根據又圖經不言某州地志不言某代隨意剽掇亦頗近於稗販三墳爲毛漸譌撰漢雜事祕辛爲楊慎贗作世所共知乃好異喜新雜然竝載更不免疎於持擇至若孔疏鄭箋牽連滿幅道經釋典採錄盈篇愛博貪多尤傷枝蔓然其蒐羅既富唐以前遺文墜簡裒聚良多在明代諸類書中固猶爲近古矣

【御定淵鑑類函四百五十卷】康熙四十九年聖祖仁皇帝御定類書自皇覽以下舊本皆佚其存於今者惟北堂書鈔藝文類聚初學記六帖爲最古明俞安期刪其重複合併爲一又益以韓鄂歲華紀麗

而稍採杜佑通典以補所闕。命曰唐類函。六朝以前之典籍頗存梗概。至武德貞觀以後。僅見題詠數篇。故實則概不及焉。考輟耕錄載趙子頰之言。謂作詩纔使唐以下事。便不古。其言已稍過當。明李夢陽倡復古之說。遂戒學者無讀唐以後書。夢陽嘗作黃河水繞漢宮牆一篇。以末句用郭汾陽字。涉於唐事。遂自削其橐。不列入集。安期編次類書。以唐以前爲斷。蓋明之季年。猶多持七子之餘論也。然詩文隸事。在於比例精切。詞藻典雅。不必限以時代。漢去戰國不遠。而詞賦多用戰國事。六朝去漢不遠。而詞賦多用漢事。唐去六朝不遠。而詞賦多用六朝事。今距唐幾千年。距宋元亦數百年。而曰唐以後事不可用。豈通論歟。況唐代類書。原下括陳隋之季。知事關勝國。卽屬舊聞。旣欲蒐羅。理宜賅備。又豈可橫生限斷。使文獻無徵。是以我聖祖仁皇帝特命儒臣。因安期所編。廣其條例。博採元明以前文章事蹟。臚綱列目。蒼爲一編。務使遠有所稽。近有所考。源流本末。一一燦然。計其卷數。雖僅及太平御覽之半。然御覽以數頁爲一卷。此則篤帙旣繁。兼以密行細字。計其所載。實倍於御覽。自有類書以來。如百川之歸巨海。九金之萃鴻鈞矣。與佩文韻府駢字類編。皆互古所無之巨製。不數宋之四大書也。

【御定駢字類編二百四十卷】康熙五十八年聖祖仁皇帝敕撰。雍正四年告成。世宗憲皇帝製序。頒行。謹案唐以來隸事之書。以韻爲綱者。自顏真卿韻海鏡源而下。所採諸書。皆齊句尾之一字。而不齊句首之一字。惟林寶元和姓纂。鄧椿古今姓氏書辨證。元人排韻事類氏族大全。以四聲二百六部分隸諸姓。於覆姓齊其首一字。使以類從。然皆書中之變例。非書中之通例也。凌迪知萬姓統譜。隨姓列名。體例略如韻府。然亦以首一字排比其人。非記事纂言之比也。我聖祖仁皇帝天裁獨運。始創造是編。俾與佩

文韻府一齊尾字。一齊首字。互爲經緯。相輔而行。凡分十有二門。曰天地。曰時令。曰山水。曰居處。曰珍寶。曰數目。曰方隅。曰采色。曰器物。曰草木。曰鳥獸。曰蟲魚。又補遺一門。曰人事。所隸標首之字。凡一千六百有四。每條所引以經史子集爲次。與佩文韻府同。而引書必著其篇名。引詩文必著其原題。或一題而數首者。必著其爲第幾首。體例更爲精密。學者據是兩編。以考索舊文。隨舉一字。應手可檢。較他類書門目紛繁。每考一事。往往可彼此猝不得其部分者。其披尋之難。易固迥不侔矣。

【御定分類字錦六十四卷】康熙六十一年。聖祖仁皇帝御定。皆採掇成語。裁爲駢偶。分類編輯。每類以二字三字四字爲次。各詳引原書。註於條下。考類書全用對句。始於隋杜公瞻之編珠。然其書隋志唐志皆不載。至宋志始著錄。而宋人無引用者。亦無舊刻舊鈔流傳於世。至康熙中。乃有高士奇家刊本。頗疑依託。其灼然可徵者。當自初學記之事對始。然亦僅每門之內。載有數條。非全部如是。其全部對句者。以楊慎謝華啓秀爲稍博。然摺摭未富。篇帙無多。標新異則有餘。備採用則不足也。是編所錄。皆石渠天祿之珍藏。既多未睹之祕。又仰遵訓示。體例詳明。剪裁皆得其菁華。配隸務權其銖兩。遇麗句可供文藻。而單詞不可駢連者。寧各依字數。附綴於末。謂之備用。而不強爲之湊泊。是以抽黃對白。巧若天成。合璧分璋。詞如已出。昔宋人四六。喜綴成句。一篇之內。不過數聯而已。宋人詩話。又喜稱巧對。如帶眼琴心。殺青生白之類。一集之內。亦不過數聯而已。至於累牘連篇。集爲巨帙。無一字一句之不一。則自古以來。未有逾於此編者矣。

【御定子史精華一百六十卷】康熙末。聖祖仁皇帝敕修。雍正五年。世宗憲皇帝御定。頒行。四庫之中。

惟子史最爲浩博，亦最爲蕪雜。蓋紀傳編年以外，凡稗官野記，皆得自託於史。儒家以外，凡異學方技，皆得自命爲子。學者雖病其冗濫，而資考證廣學問者，又錯出其中，不能竟廢。卷帙所以日繁也。或寒門細族，艱於購求，或僻壤窮鄉，限於耳目，則涉覽有所不能，徧或貪多務得，不別瑕瑜，或嗜異喜新，偏矜荒誕，則持擇有所不能精。於是刪纂之學興焉。然摘錄之本，如庾仲容之子鈔，案子鈔世無傳本，其文散見永樂大典中。馬總之意林，簡略不詳。錢端禮之諸史提要，疎陋寡緒。楊侃之兩漢博聞，林鉞之漢雋，偏舉不全。卽洪邁之經子法語，諸史精語，呂祖謙之十七史詳節，亦未爲善本。明人所輯叢脞，彌甚。益自鄒無譏聖祖仁皇帝嘉惠藝林，特命纂輯此編，俾共知津逮。分三十類，子目二百八十。凡名言雋句，採掇靡遺。大書以標其精要，分註以詳其首尾。元元本本，條理秩然。繁簡得中，翦裁有法。守茲一帙，可以富擬百城。於子史兩家，誠所謂披沙而簡金，集腋而爲裘矣。

【御定佩文韻府四百四十四卷】康熙五十年聖祖仁皇帝御定。考唐書藝文志載顏真卿韻海鏡源二百卷，釋皎然陪顏使君修韻海畢，東溪泛舟，餞諸文士詩，有外史刊新韻中郎定古文菁華兼百氏纖雅備三墳句。其自註又有魯公著書依切韻起東字腳語。然則分韻隸事，始自真卿。今其書不傳。宋元間作者頗夥，謂之詩韻。語詳韻府羣玉條下。其傳於今者，惟韻府羣玉爲最古。至明又有五車韻瑞，然皆疎漏不完。舛譌相踵。楊慎作均藻，朱彝尊作韻粹，其子昆田又作三體撫韻，皆欲補陰氏之闕，而仍未賅備。是以我聖祖仁皇帝特詔儒臣蒐羅典籍，輯爲是編。每字皆先標音訓，所隸之事。凡陰氏凌氏書所已採者，謂之韻藻，列於前。兩家所未採者，別標增字，列於後。皆以兩字三字四字相從，而又各以經史子

集爲次。其一語而諸書互見者，則先引最初之書，而其餘以次註於下。又別以事對摘句附於其末。原本不標卷第，但依韻釐爲一百六卷，而中分子卷二十有四，今以篇頁繁重，編爲四百四十四卷，自有韻府以來，無更浩博於是者。俯視陰氏凌氏之書，如滄海之於蠡勺矣。考康熙五十九年大學士王掞等恭製韻府拾遺序，有曰：佩文韻府書成，卷帙一百有六，聞諸臣分纂之時，每繕初藁，先呈御覽，我皇上十行竝下，點摘闕遺，舉凡六經奧義，詰訓之所難通，四部僻書，棗梨之所未鍍，莫不親加批乙，宣付諸臣再三稽考。雖諸臣衆手合作之書，實我皇上一心裁定之書也。云云。蓋由聖學高深，爲千古帝王所未有，故是書博瞻亦千古著述所未有也。

【御定韻府拾遺二百二十一卷】康熙五十五年聖祖仁皇帝御定，以拾佩文韻府之遺也。佩文韻府凡一萬八千餘頁，藝林傳布已浩若望洋，而睿慮周詳，猶恐滄海之兼收，或有涓流之未會，故特命搜奇抉祕，續輯是書。其分韻悉準前編，其所補則爲例有四：凡前編所有之字，則惟增韻書之音切，如一東之東字，註唐韻正韻德紅切，集韻韻會都籠切是也。凡前編未收之字，從他韻增入者，則兼註音義，如二冬之臚字，注廣韻丑凶切，集韻擬凶切，竝音鍾，與傭同，集韻均也，直也。又註照廣韻增入是也。其文句典故，爲前編所未載者，謂之補藻，東字下引禹貢北東諸條是也。前編已載，而所註未備者，謂之補註，東字下引周易折中集說居東諸條是也。蒐羅賅備，體例詳明，大學士王掞等恭製序文，所謂舉大而及其細，則拾遺爲韻府之支流，附少以成其多，則拾遺爲韻府之全璧也。聖人制事，精益求精，不留絲毫之欠闕，此亦一端矣。舊本不標卷第，與佩文韻府同，今以一韻爲一卷，其篇頁稍多者，分六子卷，爲一百十有二卷。

【格致鏡原一百卷】江蘇巡撫探進本。國朝陳元龍撰。元龍字廣陵，海寧人。康熙乙丑進士及第，歷官文淵閣大學士，謚文簡。是編乃其類事之書，其曰格致鏡原者，自昔類書大抵縷陳舊蹟，與史傳相參，或臚列典章，與會要相佐。此所採輯，分三十類，曰乾象，曰坤輿，曰身體，曰冠服，曰宮室，曰飲食，曰布帛，曰舟車，曰朝制，曰珍寶，曰文具，曰武備，曰禮器，曰樂器，曰耕織器物，曰日用器物，曰居處器物，曰香奩器物，曰燕賞器物，曰玩戲器物，曰穀，曰蔬，曰木，曰草，曰花，曰果，曰鳥，曰獸，曰水族，曰昆蟲，皆博物之學。故曰格致。又每物必溯其本始，略如事物紀原。故曰鏡原也。其採擷極博，而編次具有條理。又以明人類書多不載原書之名，攘古自益，因各考訂所出，必繫以原書之名。雖所據或開出近代之本，不能盡泝其源，而體例秩然，首尾貫串，無諸家叢冗猥雜之病。亦庶幾乎稱精核矣。其書爲康熙戊子丁亥閒，元龍歸養時所作。後官廣西巡撫，乃刊行之於粵中云。

【讀書紀數略五十四卷】內府藏本

國朝宮夢仁編。夢仁字定山，泰州人。康熙戊戌進士，官至福建巡

撫。康熙四十六年，聖駕南巡，夢仁方罷官里居，因恭迎六御，以此書奏呈御覽，得旨刊行，遂併版繳進。至今存貯於內府，亦儒生之榮遇也。前奏摺二通，摺稱五十二卷，此本實五十四卷，或鈔本時析其兩卷歟。其書分天地人物四大綱，天部分子目四，地部分子目十，人部分子目二十九，物部分子目十一。凡諸書所載故實，有數可紀者，各以類從。大抵以王應麟小學紺珠、張九韶羣書拾唾爲藍本，而稍摭宋元明事附益之。較二家之書，頗爲賅備。每類先標目錄，亦較二家之書爲易檢尋。雖載籍極博，未能包括無遺。所載諸事，又或不註所出，然凡例稱數之可紀，旣數不勝數，而汗牛充棟之書，更難盡讀，茲不過就耳目所

及見聞懼其略而弗詳故名之曰略。又稱題下必註某書，示不忘本也。其間多有不註者，大約世所習見之書，亦或鈔時偶忘。若原本所未註，則彼先失記，相沿已久，且難徧考云云。則夢仁固已自言之，無庸執以相病矣。

謹案倪國璉康濟錄，仰蒙皇上敕內直諸臣重爲刪潤，併賜嘉名，官爲刊版，故列於官撰諸書之中。此書雖版貯內府，而旣非官撰，亦非官刊，不過與馬驢繹史同例，故仍以作者時代爲次。

【花木鳥獸集類三卷】兩淮馬裕家藏本。國朝吳寶芝撰。寶芝石門人，是書集花木鳥獸故實，分門臚列。原本卷端題臣吳寶芝恭纂字，當爲經進之本也。上卷凡四十三目，中卷凡四十二目，下卷凡二十五目，皆採掇舊文，以供詞藻之運用。旁及稗官小語，下至詩詞佳句，無不博引。大旨主於瀚滌陳因，蒐羅新穎，較諸家類書所載，蹊徑頗殊。中間如三國典略瑞應圖字說等書，久已佚亡，亦不免輾轉稗販之弊。然搜奇抉異，出於獨得者居多，蓋清異錄之支流，而全芳備祖之餘派也。篇帙無多，而轉以少勝，固勝於連篇累牘，數見不鮮者矣。

【別號錄九卷】浙江鮑士恭家藏本。國朝葛萬里撰。萬里號夢航，崑山人，其書取宋金元明人別號，以下一字分韻編輯。宋金元人共一卷，明人八卷。時彌近者，彌易詳也。考錢曾讀書敏求記，載有宋淳祐間錢塘徐光浦自號錄一卷，載當代名公鉅卿騷人墨士之號。譚友聞序之，其本爲元至正開華亭孫道明所鈔。今未之見。萬里此書，蓋仿其例而廣之者也。古人冠而稱字，年過五十稱伯仲而已。至左傳所載子產子美，至於兩字竝行，已難辨識。然猶無別號。戰國策有寒泉子，其爲氏爲號不可考。商山四皓，皆自有

名姓。而又有黃綺諸稱。其別號之所防乎。自唐以後。名目彌繁。萬里序稱盛於南宋。濫於明。見者莫知爲誰。誠爲確論。惟其體例苟簡。每韻惟第一人標兩字。以下皆但標一字。驟觀殊不了了。又宋金元但註時代。明人則兼註爵里。而爵止兩字。里止一字。亦費推求。其中如坡韻收蘇軾之東坡。而翁韻乃遺歐陽修之醉翁。失之眉睫。亦多遺漏。要其採摭之勤。實足以資考據。雖似瑣屑。而於史學有補。楊萬里之於院吏。同時得一字師也。

【宋稗類鈔三十六卷】浙江巡撫採進本。國朝潘永因編。永因有讀史津逮。已著錄。是書以宋人詩話說部分類纂輯。凡五十九門。末附搜遺一卷。以補諸門之所未備。亦江少虞事實類苑之流。惟皆不著所出。是其一失。蓋明人編輯舊文。往往如是。永因尙沿其舊習也。又如異數門中。盧延讓紅綾餅餠事。則上及唐末。符命門中。庚申帝事。武備門中。秦定閒鄧弼事。則下及元時。諂媚門中。徐學詩劾嚴嵩。嘉定人有與同姓名者。遂改爲學謨事。併闌入明代。皆失斷限。至武備門中。載狄青不祖狄仁傑。不去黥文之類。分隸亦多未允。然宋代雜記之書。最爲汗漫。是編掇集英華。網羅繁富。且分門別類。較易檢尋。存之亦可資考核也。

右類書類。六十五部。七千零四十五卷。皆文淵閣著錄。

卷一百三十七

子部四十七

類書類存目一

【聖賢羣輔錄二卷】山東巡撫探進本 一名四八目。舊附載陶潛集中。唐宋以來相沿引用。承譌踵謬。莫悟其非。邇以編錄遺書。始蒙睿鑒。高深斷爲僞託。臣等仰承聖訓。詳悉推求。乃知今本潛集。爲北齊僕射陽休之編。休之序錄。稱其集先有兩本。一本六卷。排比顛亂。兼復闕少。蕭統所撰八卷。又少五孝傳及四八目。今錄統所闕併序目等。合爲十卷。是五孝傳及四八目。實休之所增。蕭統舊本無是也。統序稱深愛其文。故加搜校。則八卷以外。不應更有佚篇。其爲晚出僞書。已無疑義。且集中與子儼等疏。稱子夏爲孔子四友。而此錄四友。乃爲顏回。子貢。子路。子張。又五孝傳引孝乎惟孝友于兄弟之文。句讀尙從包咸註。知未見古文尙書。而此錄四岳一條。乃引孔安國傳。其出兩手。尤自顯然。至書以聖賢羣輔爲名。而魯三桓。鄭七穆。晉六卿。魏四友。以及仕莽之唐林。唐遵。叛晉之王敦。竝列簡編。名實相迕。理乖風教。亦決非潛之所爲。昔宋庠校正斯集。僅知八儒三墨二條。爲後人所竄入。而全書之贗。竟不能明。潛之受誣。已逾千載。今逢右文聖世。得以辨別。而表章之。使白璧無瑕。流光奕葉。是亦潛之至幸矣。

【錦帶一卷】兩江總督探進本 舊本題梁昭明太子蕭統撰。陳振孫書錄解題。又云梁元帝撰。比事儷語。在法帖中。章草月儀之類。詳其每篇自叙之詞。皆山林之語。非帝胄所宜言。且詞氣不類六朝。亦復不類唐格。疑宋人案月令集爲駢句。以備箋啓之用。後來附會。題爲統作耳。今刻本昭明集中。亦有之。題曰十二月啓。然昭明集乃後人所輯。非其原本。未可據以爲信也。

【錦帶補註一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題宋杜開撰。其本較明人所刻。多前序一篇。不著

撰人名氏詞旨頗鄙。註文尤謬。又出師古註杜詩之下。如開卷註昭明太子四字。曰姓蕭名普字子施。昭明者號也。殆目未賾史書者。其他所引論語語德不孤必有隣。君子以文會友。詩中心藏之何日忘之等數條。爲有根據。餘則無一不出杜撰。疑亦妄人依託也。

【歲華紀麗四卷】內府藏本。舊本題唐韓鄂撰。考唐書宰相世系表。載韓休之弟殿中丞倩。倩之子河南兵曹參軍滌。鄂乃滌之曾孫也。其書以四時節候分門隸事。各編爲駢句。略如北堂書鈔六帖之體。唐志宋志皆列其名。陳振孫書錄解題亦載之。然久無傳本。此本爲胡震亨祕冊函中所刻。毛晉收其殘版。以入津逮祕書者。震亨跋稱得之鄭曉家。王士禎居易錄以爲卽震亨僞造。案錢曾讀書敏求記云。歲華紀麗舊鈔卷終闕字數行。又失去末葉。後見章邱李中麓藏宋刻本。脫落正同。是此書確出宋本。不由震亨之依託。然書錄解題稱其采經史子傳歲時事類聚而以儷句間之。此本乃全作儷句。已不相合。又儷句拙陋殊甚。所引書不過數十種。而割裂餽釘。往往不成文句。且杜陽雜編蘇鶚所作。鶚僖宗光啓中進士。已屆唐末。據言王定保所作。定保昭宗光化三年進士。已入五代。鄂安得引二人之書。至中引四時纂要一條。考之唐志。是書卽鄂所作。鄂又何至自引己作。況鄂旣唐人。不應稱唐元宗及唐時。均屬疑竇。會所云云。正未可據爲定論也。

【標題補註蒙求三卷】浙江鮑士恭家藏本。晉李瀚撰。宋徐子光註。書錄解題。宋史藝文志。皆作八卷。今所行者。凡二本。一本二卷。乃子光之原註。已著於錄。此本又分三卷。凡子光註中。陳振孫所謂兼及他人事者。皆爲刪去。而每句之下。俱有評識二字。如好賢循吏孝義廉介之類。卽所謂標題。蓋坊刻改竄之

本不足取也。

【文選雙字類要三卷】浙江汪啓淑家藏本。舊本題宋蘇易簡撰。易簡有文房四譜已著錄。是編取文選中藻麗之語。分類纂輯。其中語出經史。偶爲漢以來詞賦採用者。亦卽以採用之篇。註爲出典。易簡名臣。不應荒陋至此。陸游老學菴筆記稱宋初崇尚文選。草必稱王孫。梅必稱驛使。月必稱望舒。山水必稱清暉。方爲合格。疑其時科舉之徒。輯爲此書。託易簡之名以行也。

【類要一百卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋晏殊撰。殊字同叔。撫州臨川人。景德初。張知白以神童薦。賜同進士出身。擢祕書省正字。官至集賢殿學士。同平章事。兼樞密使。卒諡元獻。事蹟具宋史本傳。是編乃所作類事之書。體例略如北堂書鈔。白氏六帖。而詳贍則過之。葉夢得避暑錄話稱殊平生未嘗棄一紙。雖封皮亦十百爲沓。每讀書得一故事。則批一封皮。後批門類。命書吏傳寫。卽今類要也。故所載皆從原書採掇。不似他類書互相剽竊。輾轉傳譌。然自宋代所傳名目。卷帙已多互異。歐陽修作殊神道碑。稱類集古今爲集選二百卷。曾鞏作序。則稱上中下帙七十四篇。惟宋史本傳稱一百卷。與今本合。據其四世孫知雅州表進書原表。則南渡後已多闕佚。表續加編錄。於開禧二年上進。故今書中有於篇目下題四世孫表補闕者。皆表所增。非殊之舊矣。自明以來。傳本甚罕。惟浙江范氏天一閣所藏。尙從宋本鈔存。而中間殘闕至四十三卷。別有兩淮所進本。僅存三十七卷。門類次序尤多顛倒。且傳寫相沿。譌謬脫落。甚至不可句讀。蓋與太平御覽同爲宋代類書之善本。而其不可校正。則較御覽爲更甚。故今惟附存其目焉。

【春秋經傳類對賦一卷】兩江總督探進本 宋徐晉卿撰。晉卿里貫未詳。自署稱將仕郎祕書省校書郎。亦不知其始末也。左傳文繁詞緜。學者往往緯以儷語。取便記誦。見於宋史藝文志者。有崔昇等十餘家。今竝亡佚。惟此賦尙存。凡一百五十韻。一萬五千言。屬對雖工。而無當於義理。其徵引亦多舛漏。前有皇祐三年自序。云首尾貫串。十得八九。殊未然也。國朝高士奇嘗爲之註。通志堂經解亦收之。未有元至大戊申長沙區斗英一跋。稱江陰路總管太原趙嘉山得善本。授郡庠俾鈔梓云。

【文選類林十八卷】浙江范懋桂家天一閣藏本 舊本題宋劉敞撰。敞字貢父。新喻人。敞之弟也。與敞同舉慶曆六年進士。歷官祕書少監。出知蔡州。後終於中書舍人。事蹟具宋史本傳。是編取文選字句。可供詞賦之用者。分門標目。共五百四十九類。然敞兄弟以文章學問與歐陽修蘇軾諸人馳騁上下。未必爲此餽釘之學。疑亦南宋時業詞科者所依託也。

【記室新書七十卷】兩江總督探進本 舊本題宋方龜年編。龜年莆田人。景祐元年進士。官至屯田郎中。案宋史藝文志事類門。載方龜年羣書新語十一卷。福建通志亦載之作十卷。均無記室新書之名。考世傳鈔本翰苑新書。右明沔陽陳文燭序。謂是宋人書鈔。自祕閣者。無撰人姓氏。凡分四集。其別集十二卷。卽此書之前十二卷。其前集七十卷。此書割去前十二卷。以十三卷以下五十八卷續別集後。仍足七十卷之數。蓋坊賈得殘闕翰苑新書。併兩集爲一集。改此名以售欺也。

【別本寶錄一卷】浙江范懋桂家天一閣藏本 不著編輯者名氏。卷首題曰蘇臺雲翁錄。末誌正德五年五月望後蘇臺雲翁錄於西閣灣南之垂雲樓。時年七十有七。蓋明人鈔本也。核其所載。卽節錄宋

馬永易實寶錄。非所自著。亦非完書。今馬氏原本。已於永樂大典內編次成帙。此爲棄餘矣。

【詩律武庫剛後集二十卷】江蘇巡撫探進本。舊本題宋呂祖謙編。與歷代制度詳說。皆祖謙年譜所不載。然歷代制度詳說。具有條理。且刊自元人。亦有所授受。此書則徵引故實。大抵習見之事。在類書中。最爲淺陋。斷非祖謙之所爲。殆後人依託也。

【補侍兒小名錄一卷】內府藏本。宋王銍撰。銍字性之。汝陰人。自稱汝陰老民。紹興初以薦詔視秩史官。給札奏御。爲樞密院編修官。是書前有題詞云。以續洪适之書。考王楙野客叢書。謂洪駒父作侍兒小名錄。或者又作續侍兒錄。則是洪芻。非洪适。然考侍兒小名錄拾遺。稱少蓬洪公。則作适爲是。或王楙偶誤記。歟。銍本博洽。而此書所採。猥鄙殊甚。錢希言戲瑗曰。汝陰十銍。著補侍兒小名錄。雜出不倫。所引霍小玉傳。媒氏鮑十一娘一段。殊與侍兒小名無當。又載李文公集禽滑釐問於子墨子。叔曰無恆。姪女曰數奇。妾曰善佞。皆寓言也。王丞相妾雷尚書。是嘲戲之詞。何預小名故事。其抉摘頗富。今觀其書。如左傳蕭同叔子。杜預之註甚明。唐進士段何一條。雲髻半髻。乃言其裝飾。均非小名。至唐人多呼婢爲小玉。故元微之悼亡詩。有小玉上牀鋪夜衾句。寶果一條。以小玉驚人踏破裙句。竟爲小名。亦殊舛誤。尙不止希言之所詆矣。

【姬侍類偶二卷】浙江吳玉堦家藏本。宋周守忠撰。守忠有養生雜纂。已著錄。是書成於嘉定庚辰。有朝奉大夫鄭域中序。及守忠自序。其意仿侍兒小名錄。其體則以四言隔句用韻。如李瀚蒙求。凡八十有八聯。通附見註中者。共一百八十二人。其文屬對既拙。又多漏略。大抵以太平廣記爲臺本。而廣記中

春條金釘之類。乃遺不載。亦兼採各家詩集。而杜牧集中收張好好定子。而遺其特作大篇之杜秋。白居易集收樊素小蠻紫綃紅綃諸人。而遺其所賞鑒之都子。以至文選玉臺新詠。本非僻書。而奏彈劉整。文中之綠草。汝南王所歌之劉碧玉。亦都失載。所註或有原委。或無始末。繁簡尤爲失當。可謂簡陋之極。域中序尤極荒謬。如謂詩有賸。記有妾。禮有嬪。春秋有姑。以記與禮分爲二書。已爲盲說。所謂春秋有姑者。更不知爲何語。殆見他書引左傳燕姑夢蘭之事。而影響勦說也。非是人。不序是書。其斯爲各從其類歟。

【璧水羣英待問會元選要八十二卷】浙江巡撫探進本 宋建安劉達可編。元華亭沈子淮選。寧州查仲孺吳江徐珩批點。俱不知何許人。蓋麻沙書坊本也。其書爲太學諸生荅策而設。故有璧水羣英待問之名。分十六門。每門之外分二例。一曰名流舉業。又分立意發端。稽古偉議。法祖嘉猷。時文警段。綺語駢珠。當今猷策。生意收結等七子目。二曰故事源流。又分經傳格言。皇朝典章。歷代事實。先正建議。文集菁華等五子目。大抵當日時文活套。不足以資考證。前有淳祐乙巳建安陳子和序。亦極俚陋。南宋待太學之禮最重。而當時相率誦習者。乃此剽竊腐爛之書。其亦大非養士之意矣。

【翰墨大全一百二十五卷】兩淮鹽政探進本 宋劉應李撰。應李自稱鄉貢進士。其里籍未詳。是書仿祝穆事文類聚之例。分二十五門。採摭頗博。而躋駁亦甚。下至對聯套語。皆紛紛闖入。尤爲穢瑣。

【四六膏馥七卷】永樂大典本 舊本題宋楊萬里撰。其書割裂諸家四六字句。分類編次。以備擷摭。其曰膏馥者。蓋取元稹作杜甫墓誌銘殘膏剩馥沾溉無窮語也。然萬里一代詞宗。謬陋不應至此。此必坊

賈託名耳。

【兩漢蒙求十一卷】永樂大典本。宋劉班撰。班字希范。吳興人。仕至同知三省樞密院事。是書仿唐李瀚蒙求之體。取兩漢之事。以韻語括之。取便鄉塾之誦習。於史學無所發明。

【續補侍兒小名錄一卷】內府藏本。宋溫豫撰。豫字彥幾。晉陽人。豫以王銍所補侍兒小名錄。猶未詳備。乃續補此書。凡二十九事。其中成風一條。是諛非名。至北夢瑣言所載之歸秦。乃沈詢之奴名。非其妾名。豫改增嬖妾二字。其謬甚矣。

【侍兒小名錄拾遺一卷】內府藏本。舊本題宋晉陽張邦幾撰。前有邦幾自序。曰少蓬洪公作侍兒小名錄。好事者多傳焉。王性之補錄一卷。意語盡矣。余友溫彥幾復得一卷。以授余。曰他日觀書。有可采錄之。乃作拾遺。與晁公武讀書志合。然公武稱舊本。但題朋溪先生。不著名氏。又稱或云董彥遠家子弟爲之。彥遠乃董道之字。其子弟則不知爲誰。此本爲明商濬所刊。獨題爲邦幾。不知何據。考濬刻稗海。此書與張邦基墨莊漫錄相連。豈因彼而誤作邦基。又譌基爲幾耶。錢希言戲瑕。引作張邦幾。則愈譌愈遠矣。讀書志謂此書多用古字。今不盡然。蓋後人所改。所載不甚簡擇。如江蓮王魁二事。皆猥鄙不足道。又如大喬小喬。乃孫策周瑜之妻。以爲侍兒。尤舛謬也。

【野服考一卷】編修程晉芳家藏本。宋方鳳撰。鳳一名景山。字詔卿。浦陽人。宋末授容州文學。國亡不仕。放浪山澤間。與謝翱吳思齊友善。此書摭取經史及說部所記野服之制。自臺笠緇撮以下。凡十六條。殆自託於宋之逸民。故作此以見志歟。

【羣書類句二十七卷】永樂大典本 宋詹光大撰。光大始末未詳。其書以場屋之中。每艱於屬對。因每句必求其偶。亦鄉塾剽竊之學。前有蔡公亮序。乃謂此書凡一千五百餘門。字字編珠。聯聯合璧。世間無書則已有。則必見於此書。無對則已有。則必萃於其類。經史之格言。文章之精語。包羅鋪敘。無一遺棄者。云云。其推許殊過當也。

【古今詩材八卷】永樂大典本 宋蕭元登撰。元登爵里未詳。是書取唐宋人詩。分類編輯。或錄全篇。或割取一二聯及數句。惟絕句則多全載。間有評註。皆雜取諸家詩話。而稍參以己意。取供剽竊。無所別裁。又出詩律武庫之下矣。

【十二先生詩宗集韻二十卷】兩淮鹽政探進本 宋裴良甫編。案趙希弁讀書附志曰。十二先生詩宗集韻二十卷。裴良甫師聖。編杜甫李白高適韓愈柳宗元孟郊歐陽修曾鞏蘇軾王安石黃庭堅陳師道之詩韻。所言與此書悉合。卷末有滄川宋季用校正字。書中殷改。欣桓改歡。用宋禮部韻標目。蓋猶舊本。然採摘詩句。依韻分載。顛倒割裂。又削去原題。使覽者茫然。殊無義例。不足取也。

【玉海纂二十二卷】內府藏本 明劉鴻訓編。鴻訓字默成。長山人。萬曆癸丑進士。官至文淵閣大學士。事蹟具明史本傳。是編以王應麟玉海卷帙浩繁。因節錄其要語。部分悉依原目。惟全刪其詞學指南一類。詞學指南專為當時詞科。而設。刪之亦可。至其全書。正以典核詳贍為長。鴻訓刪存十之一二。遂變為記誦剽竊之本。非著書初指矣。

【訓女蒙求一卷】永樂大典本 宋徐伯益撰。伯益爵里未詳。是書仿李瀚蒙求之體。類集婦女事蹟。為

四言韻語以括之。皆習見之詞。無足採錄。

【經學隊仗三卷】兩江總督探進本。舊本題朱景元撰。景元不知何時人。考晁公武讀書志。有唐太子

諭德朱景元集。然此書以道德心性等字分類標目。而雜引經語。以疏其義。因詞皆對偶。故以隊仗爲名。實宋元時科學策料。決非唐人之書。蓋姓名偶同也。

【八詩六帖二十九卷】永樂大典本。舊本題宋王狀元撰。而不著其名。蓋坊賈所爲之贗本。八詩者。李

杜韓柳歐王蘇黃之詩。六帖者。竊白居易之名也。分類猥瑣。摘句割裂。如標懸高名三字爲題。註曰。安知天漢上白日懸高名。標動千古三字爲題。註曰。芳名動千古。甚至標無窮二字爲題。註曰。清芳播無窮。全書謬陋。大抵類此。真無一長可採也。

【諸史偶論十卷】兩淮鹽政探進本。舊本題進士柳州計宗道校。考太學題名碑。宏治己未科進士。有

計宗道馬平人。馬平爲柳州府屬。蓋卽其人。然自題曰校。則非其所著。觀書中所引史事。唐以前爲多。五代僅桑維翰敬翔諸人。寥寥數條。當爲宋人作也。書中分三十五門。一百九十七子目。每目各引二事爲案。或相似者。如孔光所奏削橐戴胄亦所奏削橐之類。有相近而不同者。如劉行本置笏求退。周宣帝謝之。褚遂良置笏求退。唐高宗命引出之之類。有相反者。如婁敬以舌得官。賀若弼以舌死之之類。其體例在史評類書之間。蓋以備程試答策之用者。其持論迂闊。亦確出南宋人云。

【裁纂類函一百六十卷】浙江汪啓淑家藏本。不著撰人名氏。其書雜錄冊府元龜之文。而刪易其篇目。目前有虞集序。稱相臺廬陵周宏道先生所著。考道園學古錄。不載此文。所謂宏道先生。亦無所考。據其

文意推之。蓋周必大平園集外尚有著述八十餘種不傳。姦黠書賈因僞造此書以依託求售。既譌必大之字。洪道爲宏道。又以必大先世鄭州人而加相臺二字於廬陵之上。觀其序詞旨鄙俚可資笑噱。正不足與辨真贋也。

【萬卷菁華前集八十卷後集八十卷續集三十四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。亦無序跋。觀其體例。蓋宋人科舉之書也。前後集皆分一百七十門。每門又分子目。一目之中。首以名君事。要名臣事。要亦間有增入聖賢事。要及君臣事。要合編者。次事括則雜錄也。次譬喻。次反說譬喻。皆借事寓意之文。反說者皆反覆申明之論也。次賦偶。次賦隔。皆摘錄程試之句。賦偶者兩句對。賦隔者四句對也。續編冠以歷代世系譜。前二十二卷爲帝王。次九卷爲名臣。後三卷爲聖賢。亦各以事實議論。隸於諸人之下。皆餽飭殘賸之學。殊無可取。

【三場通用引易活法九卷】永樂大典本。不著撰人名氏。蓋南宋人取說易之詞。分類排比。以備場屋之用者也。其詞雖皆解易。而其體則全爲類書。不可復列之經類。故改隸子部焉。

【啓劄雲錦裳八卷】永樂大典本。不著撰人名氏。亦不詳時代。其書以書劄泛詞。分類編次。門目猥雜。字句庸腐。蓋至陋之俗書。然永樂大典全部收之。則猶元以前本矣。

【啓劄錦語七卷】永樂大典本。不著撰人名氏。亦不詳時代。與啓劄雲錦裳竝載永樂大典中。其體例相同。其猥鄙亦如出一轍。

【啓劄淵海二卷】永樂大典本。不著撰人名氏。首載四六體式。次曰四六名對。次曰四六警對。次曰全

篇式。次曰時令類。又有起居神祐申訴台照候問頌德敍官自敍諸式。亦俗書也。

【聚課瓊珠詩對九卷】永樂大典本。不著撰人名氏。亦不詳時代。皆以淺俗對句。分類編次。每類之中。又分一字二字三字四字等目。蓋村塾課蒙之作。

【對屬發蒙二卷】永樂大典本。不著撰人名氏。共八十一門。分類至爲瑣屑。如節候門有云上數目。下節候。如三春三冬之類。又云上虛字。下節候。如新春先春之類。又云上節候。下聲色。如春光春容之類。在俗書之中。亦至下者也。

【賦學割蒙二卷】永樂大典本。不著撰人名氏。其書割裂舊文。分類編輯。字句陳因。更多牽湊。其標目尤爲鄙陋。如將字類必字類之屬。皆自爲一門。是直剽竊之活套而已。

【啓劄青錢十八卷】永樂大典本。不著撰人名氏。所載手書正式。一曰具禮。二曰稱呼。三曰敍別。四曰瞻仰。五曰卽日。六曰時令。七曰伏惟。八曰燕居。九曰神相。十曰尊候。十一曰託庇。十二曰入事。十三曰未見。十四曰祝頌。十五曰不宣。亦近日書柬活套之濫觴也。

【敏求機要十六卷】編修汪如藻家藏本。舊本題月梧劉實撰。鳳梧劉茂實註。而撰人於劉字之下實字之上空一字。疑二人兄弟。本以實字連名。舊本模糊傳寫者。因於撰者之名空一字也。前有自序。不著時代。考書中歷代帝王條。稱宋自庚申至丙子。三百一十七年止。不數是昝二王。知爲元人所作。書中尙往往稱大宋。則宋遺民也。其書以歷代故實。編爲歌括。以便記誦。卷一二三爲歷代帝王。卷四五爲歷代聖賢羣輔。卷六爲稱號相同。卷七爲經書。卷八爲諸子。卷九爲史書。卷十爲天文律呂節候。卷十一爲地

理山澤。卷十二爲官制沿革。卷十三爲文武制度法禁。卷十四爲綱常德行道藝。卷十五爲人品身體。卷十六爲物產服食器用。蓋鄉塾課蒙之本。然其考證頗不苟。如五德之運篇中稱張倉水德說不主土德。賈誼嘗推明公孫臣引黃龍見從此漢運以土更漢末方申火德說。赤伏符讖不虛設。東漢火德開中興。蜀雖正統竟微絕云云。於王莽劉歆始以漢爲火德之事。考之最明。視通鑑誤載淖方成語。於成帝時卽言火德者。轉爲精核。是亦寸有所長矣。

【古賦題十卷後集五卷】永樂大典本 舊本題天曆己巳古雍劉氏翠巖家塾識。蓋元仁宗時所刊。其劉氏名字則不可考矣。前有自序曰。宇宙閒事物皆可賦。然羣書不能遍觀而歷考也。文場寸晷未免有望洋之歎。今於經史子集類纂賦題十卷。各疏本末。其下鈹梓以行。又於庚午春續爲後集五卷云云。考宋禮部貢舉條例。載出題必具其出處。所列如周以宗強賦。則註曰。以周以同姓強。固王室爲韻。依次用限三百六十字以上。成又大書其後曰。出史記敍管蔡世家曰。周公主盟。太任十子。周以宗強。嘉仲改過云云。故宋人有備對策論經義之書。無備詩賦題之書。至元此制不行。故錢惟善集載有鄉試以羅利江賦命題。鎖院三千人不知出處之事。此書之所以作歟。

【類編古今事林羣書一覽十卷】江西巡撫探進本 舊本題宋祝穆撰。止有地理一門。體例亦與穆方輿勝覽相近。然卷首卽爲大輿府。決非穆所作矣。以下僅有江南諸路。而江北諸路全闕。目錄後有陸續梓行之語。蓋元人未完之本也。

【增修詩學集成押韻淵海二十卷】浙江巡撫探進本 元嚴毅撰。毅字子仁。建安人。其始末未詳。惟卷

首有後至元庚辰張復序。知爲元人爾。其書體例與韻府羣玉相近。而更爲簡略。每字之下。首列活套。次爲體字。體字者。如東字下列青位震方四字。童字列兒曹二字。卽宋人所謂換字也。次爲事類。次爲詩料。則多採五言七言詩句。而不著其姓名。所載惟有上下平聲。而無仄聲。蓋耑爲近體設。又止二十九部。其三江一部。因韻窄字少。刪之不載。其猥陋可想見也。

【羣書鉤元十二卷】浙江巡撫採進本。元高恥傳撰。恥傳臨邛人。是書雜採古事古語。以字數爲標。目次第。自一字起至七字止。其不能限以數者。別爲膾炙句二卷。其一字類不能成句。則以古文奇字當之。龐雜殊甚。後附刪節通鑑一卷。題曰建置沿革。又附陳騭文則一卷。更無倫理。前有至正七年恥傳自序。乃盛自夸飾過矣。

【聲律發蒙五卷】內府藏本。元祝明撰。潘瑛續。明劉節校補。據高儒百川書志云。聲律啓蒙二卷。元博陵安平隱者祝明文卿撰。自一字七字至隔句。各押一韻。對偶渾成。音響自合。共九十首。則此編前二卷爲明書。後三卷瑛所續也。瑛不知何許人。節有春秋列傳。已著錄。其書每一韻先列韻字與註。而後列雜言對屬之語。蓋爲初學發蒙而作。無所當於著述。百川書志所云。未免過情之譽也。

【別本聲律發蒙六卷】編修周永年家藏本。元祝明撰。原書二卷。此本作五卷。蓋後人所分。末附歌一卷。題曰黃石居士撰。不知爲誰。每卷又題馬崇儒重訂。亦不知何許人。據書中前後題識。蓋嘉靖中衡王府醫正也。

【四六叢珠彙選十卷】浙江汪啓淑家藏本。舊本題當塗縣學官晉江王明啓繁昌教諭黃金璽同校。

選不著時代。前有明終序。稱宋季葉氏。採當代名家彙集成編。名曰四六叢珠。分門數百。成帙累千。云云。卽宋人四六叢珠舊本。而爲之摘錄者也。故其職官輿圖。皆南宋之制。然止摘偶句。不列姓名。徒供剽掇之用。則亦村塾兔園冊耳。

【永樂大典二萬二千八百七十七卷目錄六十卷】翰林院藏本 明永樂元年七月奉敕撰。二年十一月

奏進。賜名文獻大成。總其事者爲翰林院學士兼右春坊大學士解縉。與其事者凡一百四十七人。既而以所纂尙多未備。復命太子少保姚廣孝。刑部侍郎劉季篾。與縉同監修。而以翰林學士王景侍讀學士王達。國子祭酒胡儼。司經局洗馬楊博。儒士陳濟爲總裁。以翰林侍讀鄒輯。修撰王襄。梁潛。吳溥。李貫。楊觀。曾榮。編修朱紘。檢討王洪。蔣驥。潘畿。王侁。蘇伯厚。張伯穎。典籍梁用行。庶吉士楊相。左春坊左中允尹昌隆。宗人府經歷高得鳴。吏部郎中葉砥。山東按察使僉事晏璧爲副總裁。與其事者凡二千一百六十九人。於永樂五年十一月奏進。改賜名曰永樂大典。案以上俱見明實錄。併命復寫一部。鈐諸梓。以永樂七年十月迄工。案事見明趙友同存軒集。送禮部員外郎劉公復命序。後以工費浩繁。而罷。案事見舊京詞林志。定都北京以後。移貯文樓。案文樓卽今之宏義閣。嘉靖四十一年。選禮部儒士程道南等一百人。重錄正副二本。命高拱。張居正校理。案事見明實錄。至隆慶初告成。仍歸原本於南京。案事見舊京詞林志。其正本貯文淵閣。副本別貯皇史宬。案事見春明夢餘錄。明祚旣傾。南京原本。與皇史宬副本竝燬。今貯翰林院庫者。卽文淵閣正本。僅殘闕二千四百二十二卷。顧炎武日知錄。以爲全部皆佚。蓋傳聞不確之說。書及目錄共二萬二千九百三十七卷。與原序原表竝合。明實錄作二萬二千二百一十一卷。

明史藝文志作二萬二千九百卷。亦字畫之誤也。考明實錄載成祖諭解縉等稱嘗觀韻府回溪二書。案回溪謂回溪史韻也。事雖有統而採摘不廣。紀載太略。爾等其如朕意。凡書契以來經史子集百家之書。至於天文地志陰陽醫卜僧道技藝之言。備輯爲一書。無厭浩繁。云云。故此書以洪武正韻爲綱。全如韻府之體。其每字之下。詳列各種書體。亦用顏真卿韻海鏡源之例。惟其書割裂龐雜。漫無條理。或以一字一句分韻。或析取一篇。以篇名分韻。或全錄一書。以書名分韻。與卷首凡例多不相。殊乖編纂之體。疑其始亦如韻府之體。但每條備具始末。比韻府加詳。今每韻前所載事韻。其初槩也。繼以急於成書。遂不暇逐條採掇。而分隸以篇名。既而求竣益迫。更不暇逐篇分析。而分隸以書名。故參差無緒。至於如此。然元以前佚文祕典。世所不傳者。轉賴其全部全篇收入。得以排纂校訂。復見于世。是殆天佑斯文。姑假手於解縉姚廣孝等。俾彙存古籍。以待聖朝之表章。有莫知其然而然者。正不必以潦草追咎矣。今仰蒙指授。裒輯成編者。凡經部六十六種。史部四十一種。子部一百三種。集部一百七十五種。共四千九百四十六卷。菁華已採。糟粕可捐。原可置不復道。然蒐羅編輯。亦不可沒其創始之功。故附存其目。併具載成書之始末。俾來者有考焉。

【原始祕書十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明寧王權撰。權有漢唐祕史。已著錄。是書體例與事物紀原相類。而荒謬特甚。如謂醜婦始媠母。妒婦始尹吉甫妻。淫婦始柳宗元河間婦者。不一而足。甚謂自縊始申生。飲酖始叔牙。自刎始吳王夫差。其陋殆不足辨也。

【羣書拾唾十一卷】浙江巡撫採進本。明張九韶撰。九韶有元史節要。已著錄。其書仿王應麟小學紺

珠之例。以數記事。分十二門。共一千一百二十五條。頗便檢閱。然特餽釘之學。李登序謂其超出乎類聚通考等書。則過論矣。

【羣書備考十二卷】內府藏本 明張九韶撰。檢核其文。與羣書拾唾一字不異。蓋書肆重刊。改新名以炫俗也。

【姓源珠璣六卷】左都御史張若淮家藏本 明楊信民撰。信民江陰人。永樂中官日照縣知縣。是編以洪武正韻分隸諸姓。而各系古之名人於姓下。分爲八十一類。各以四字標題。別爲編目於卷首。書與錄絕不相符。體例極爲叢脞。其中乖舛。尤不勝摘。如梁姓列梁武帝。梁簡文帝。黃姓列黃帝。舜姓列舜。唐姓列唐高祖。唐明皇。唐文宗。宋姓列宋明帝。宋宋徽宗。宋山陰公主。已爲無理。至揚姓首列揚雄。次列一名曰揚州鶴。注其下曰。嘗有四客各言志。一願爲揚州刺史。一願有錢十萬。一願騎鶴上昇。一兼言腰纏十萬貫。騎鶴上揚州。則殆於戲具矣。前有宣德七年王直序。稱太宗在位時。修永樂大典。徵天下文學之士。集館閣信民與焉。當時所用之人如是。宜二萬餘卷之書。皆割裂龐雜。紛亂絲也。考明史列傳。宣德中有楊信民。浙江新昌人。官至僉都御史。巡撫廣東。以循良稱。亦與王直同時。其擢廣東左參議。卽直所薦。蓋名姓偶同。與著此書者非一人云。

【羣書纂類十二卷】內府藏本 明袁均哲撰。均哲字庶明。建昌人。正統中官郴州知州。是編因臨江張九韶羣書備考。補其闕遺。加以註釋。凡十三門。百二十三事。千四百三十四條。

【韻府續編四十卷】內府藏本 舊本題元青田包瑜撰。考括蒼彙編包瑜字希賢。青田人。景泰庚午舉

人官教諭。著有周易衍義。黃虞稷千頃堂書目載包瑜周易衍義。註曰成化中浮梁知縣。則瑜實明人。觀書中所列部分。已用洪武正韻。是其明證。蓋鬻書者以其版似麻沙。故割去原序。僞爲元刻耳。其書補陰氏韻府羣玉之遺。叢脞龐雜。殊無可採。惟閒附考證案語。與韻府羣玉體例小有不同。

【策府羣玉三卷】江西巡撫採進本。明何喬新撰。喬新有周禮集註。已著錄。是編乃私備對策之用。摺拾補綴。不足以言著書。蓋康熙甲辰。其裔孫在闈。欲刊印椒邱全書。而力不能及。謀之其友魏應桂。先刻此書。取其易於剽竊。可炫俗目。人必爭售。冀借紙墨之贏資。以助全集剞劂之功。其用心良苦。然以射利之故。使喬新以此等書傳。殊非喬新意也。

【典籍便覽八卷】安徽巡撫採進本。明范泓撰。泓字本涵。婺源人。書前題新安員一隱士。蓋未仕者也。其書分天象月令地勢經世德行言語政事文學人類物類十部。每部又各分子目。所採故實。不免蕪雜。罅漏之譏。

【羣書集事淵海四十七卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。明史藝文志以爲宏治時人編。蓋據高儒百川書志所載也。考李東陽懷麓堂集。有此書後序。稱國初人所輯。內官監左少監賈性在。司禮購而得之。捐貲鏤版。病其字太小。募善書者錄之。稍拓其式。是此書本出自明初。百川書志特據賈性重刻之本。遂誤以爲宏治閒人耳。其書分門十分子目五百七十二。集諸書事蹟。自春秋迄戰國。凡數千條。條下各注所出。皆陳因習見。又門目繁碎。配隸或多不當。引據亦多舛誤。殊無足採錄。卽李東陽及劉健原序。亦深致微詞云。

【涉覽屬比四卷】兩淮鹽政採進本 明朱文撰。文睢州人。未有自跋。稱書成於正德乙巳。然正德紀年無乙巳。或已巳誤也。其書每條以古人二事相似者合而論之。事皆習見。議論亦膚淺。自跋謂事之同異未得以類而論。時之先後弗克以次而序。以是爲歎。蓋欲爲類書而未成云。

【文安策略十卷】江西巡撫採進本 明劉定之撰。定之有易經圖釋。已著錄。是書乃所擬場屋對策之作。分經書子史吏戶禮兵刑工各爲一科。周榮作定之年譜。記此書成於宣德九年甲寅。時定之止二十六歲。尙未登第。蓋其揣摩程試之具。後正德癸酉刊所作呆齋集時已編入集中。此其別行之本也。

【謝華啓秀八卷】內府藏本 明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。是書取諸書新艷字句。裁爲對偶。自二字以至八字。各爲一卷。其八字以外者自爲一卷。其二字類中無對句者十五條。三字類中無對句者四條。四字類中無對句者三十二條。蓋未完之本。中閒或註出典。或不註出典。卽註者亦不詳悉。尤非著書之法。蓋偶然劄記。以備駢體之用。後人得其殘藁刻之。其曰謝華啓秀。取陸機文賦中語也。然其中多全引舊文。兩句舊詩一聯者。殊乖其命名之義。又如鋒蝟斧螭。柳宗元平淮夷雅之成句。卽析爲二字之對。已屬陳因。兼傷割裂。然猶列柳名也。至巢父壺公爲庾信小園賦舊對。則竟沒其名矣。卉服注曰。漢書竟忘禹貢。王世貞謂慎求之六合之外而失之目睫之前。其此類耶。至於吳牛種鶻。明載初學記中。鈔類書以爲類書。何必慎始能之也。四字以下對偶。益不工整。如以咸則三壤對。畫爲九州。以作法於涼對。誰能執熱。則虛實字顛倒。便娟輕麗對犀角豐盈。銑兩全不相稱。以季氏八佾舞庭對管仲三歸反坫。偏枯尤甚。甚乃以胡燕胸斑聲大對越燕紅襟身小。則互古四六無此複句。以農爲邦本本固邦寧對民生於

勤勤則不匱。改竄經文，仍不配偶，則益拙矣。

【均藻四卷】內府藏本。明楊慎撰。其書乃韻府羣玉之流。案許慎說文無韻字。小學家以均字代之。引鶚冠子。五均爲證。慎之立名。蓋取於此。然亦太粉飾矣。假借通用之法。可行於古。不可行於今也。且全書不用古字。獨於書名用一古字。是亦何足爲古乎。

【哲匠金椀五卷】浙江吳玉堦家藏本。明楊慎撰。採摘漢魏以後詩雋句。及賦頌之類。分韻編錄。然徵引龐雜。挂漏亦多。不足重也。

【可知編八卷】浙江巡撫採進本。舊本題明楊慎撰。亦隸事之書。然升菴書目不載此名。其書分天地人三部。又分子目三十八。援引躋駁。必坊賈所依託也。

【王制考四卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本。明李黼撰。黼無錫人。是書探經史中有關制度者。以周禮禮記春秋左傳國語。凡先王之法。類聚於前。以史記漢書以下。凡後世之法。類聚於後。統爲七十四篇。自序謂他日下陳場屋。上對明廷。蓋爲舉業對策設也。其書成於正德中。本四卷。朱彝尊經義考誤作一卷。且此書雜採經史。自分門類。非疏解禮記之王制。彝尊列之禮記。亦爲失考。蓋彝尊原註未見。特循其名而錄之。故有此失也。然此本實出自曝書亭。或藏收浩繁。自不及檢。歟。抑得此本時。已在經義考後也。

【經世格要二十八卷】浙江巡撫採進本。明鄒泉撰。泉有尙論編。已著錄。是書成於萬歷中。其例以故實分隸六官。六官之中。又各立子目。附以諸儒之論。較坊本類書。頗有條理。然所採掇。大抵不出文獻通考。大學衍義補諸書。爲程試之具。則有餘。備考古之資。則不足也。

【物原一卷】兩淮馬裕家藏本 明羅頤撰。頤字儀甫，浙江山陰人。以宋高承事物紀原不能黜妄崇真，故更訂此編，分十八門，共二百三十有九條。然紀原猶著出典，頤乃溷衆說而一之，疎舛彌甚。如謂烏孫公主作琵琶，張華作苔紙，皆茫乎不知本事者也。

【五車霏玉二十四卷】兩淮馬裕家藏本 明吳昭明撰。汪道昆增訂。昭明始末未詳。道昆字伯玉，歙縣人。嘉靖丁未進士官至兵部左侍郎。明史文苑傳附見。王世貞傳中是編於諸類書中掇拾殘剩，割裂餽釘，又皆不著其出典，蓋兔園冊子之最陋者。道昆雖陋，尙未必至是。疑坊刻託名也。

【修辭指南二十卷】江蘇巡撫採進本 明浦南金編。南金，吳縣人。嘉靖壬午舉人。官國子監助教。是編取爾雅左腴漢雋書敍指南四書彙爲一編，分二十部，四十類，輾轉稗販，殊無可觀。

【左粹類纂十二卷】浙江吳玉堦家藏本 明施仁撰。仁字宏濟，長洲人。嘉靖戊子舉人。茲編以左傳所紀之事，分十五門編載，變解經之書爲類事之書，去春秋之義遠矣。

【騷苑四卷】兩淮鹽政採進本 前三卷明黃省曾撰。後一卷張所敬補。省曾有西洋朝貢典議已著錄。所敬字長輿，自署曰清河，疑從郡望也。是編摘楚辭字句以供剽剗之用，亦劉攽文選雙字之類，而併混其篇題，則尤簡略。所敬所續，乃併劉勰辨騷篇亦摭入之。蓋以楚詞刊本附載此編也。亦可謂隨手摭拾，不核端末矣。

【駢語雕龍四卷】浙江巡撫採進本 明游日章撰。日章字學綱，莆田人。嘉靖乙未進士官至知府。是編以駢偶之詞類隸古事，蓋合初學記事類賦之體而一之，分十七門，一百五十八子目。內惟官制一門頗

詳其餘挂漏殊甚。如天文言星及老人星而不載。日月有雲露雨雪而不及風雷。地理則止言河器用亦止及扇燭兩種。其棄取殊不可解。晉安林世勤爲之註釋。自謂引書至六百七十餘種。而蕪雜亦多。皆無足取。陳繼儒嘗刻入普祕笈中。此其別行之本也。

【詩學事類二十四卷】內府藏本 舊本題明李攀龍撰。攀龍字于鱗。歷城人。嘉靖甲辰進士。官至河南按察使。事蹟具明史文苑傳。是編纂輯故事。分二十四門。觀其所載。大都簡陋。攀龍與王世貞共倡古學。謂學者不當讀唐以後書。歸有光諸人排之甚力。然其學終有根柢。不應疎蕪至此。必託名也。

【韻學事類十二卷】內府藏本 舊本題明李攀龍撰。分韻隸事。惟有上下平聲。蓋僅備律詩之用。龐維弇陋亦僞託也。

【韻學淵海十二卷】內府藏本 舊本題明李攀龍撰。唐順之校。其書前無序例。名曰新刊增補古今名家韻學淵海大成。蓋取坊間僞託攀龍所著韻學事類詩學事類二書。合併成編。於僞書之中。又爲重僞矣。

【姓匯四卷】浙江汪淑家藏本 明陳士元撰。士元有易象鉤解。已著錄。是編乃其歸雲集中之一種。故標曰別集。其說謂姓氏之源。由來已久。因推本於五帝。分列世系。兼綜而條貫之。然大槩鈔撮氏族略之文。鮮有考訂。夫自有天地。卽有君民。據姓氏書所說。無不出自神明之後。卽至微者。如倉庚之類。亦出世官。然則洪荒以後。秦漢以前。其庶人皆後嗣。歿絕乎。是正可姑妄言之。姑妄聽之耳。而士元又拾其餘唾。著爲此書。是亦不可以已乎。

【姓屬十卷】浙江汪啓淑家藏本 明陳士元撰。是編亦其歸雲別集之一種。摺摭姓氏諸書。依韻編輯。略載源流支派。凡平聲一千七百一十四姓。上聲六百八十九姓。去聲六百一姓。入聲六百二十一姓。外蕃九十九姓。不入韻中。共三千七百二十四姓。徵引寡陋。且多疎舛。又在凌迪知萬姓統譜之下。

【名物類考四卷】副都御史黃登賢家藏本 明耿隨朝撰。隨朝號敬菴。滑縣人。嘉靖丁未進士。官至山西按察司副使。是書詮釋名物。分十五門。蓋爾雅之支流。而往往闌入故實。已爲自亂其例。又皆不著出典。如春曰蒼天云云。是爾雅之文也。東曰變天云云。是呂氏春秋之文也。而突接以欲界六天色界十八天云云。是儒墨混爲一說矣。天神曰昊天上帝云云。突接以風神曰封姨。是經典與小說聯爲一例矣。至於所引故實。動輒舛謬。如程邈作飛白。蔡邕作章草之類。已爲顛倒。甚至謂古之善琵琶者昭君。是不亦齊東之語乎。

【異物彙苑五卷】直隸總督採進本 舊本題明王世貞撰。世貞有弇山堂別集。已著錄。是書分二十七門。大抵摭摭類書。冗碎無緒。且刪改原文。多失本意。世貞著述。悻悻失實。或有之。亦何至陋劣如此乎。其僞不待問矣。

【彙苑詳註三十六卷】內府藏本 一名類苑詳註。舊本題明王世貞撰。鄒善長重訂。善長不知何許人。其書成於萬曆乙亥。明史藝文志亦著錄。凡二十七部。首列引用書目。似乎浩博。其實就唐宋諸類書採掇而成。觀官職門中所列。皆用宋制。知爲剽剽事文類聚合璧半類而成矣。疑亦託名世貞者也。

【古今類腴十八卷】江蘇巡撫採進本 不著撰人名氏。前有吳一鵬序。云是王麟洲所作。麟洲王世懋。

別號也。所著御金傳已著錄。是書分十門。一百二十一子目。皆採掇成語。以備舉業之用。殆坊刻陋本。必不出世懋之手。

【彊識略四十卷】內府藏本。明吳夢材編。夢材字國賢。崇陽人。其書分三十九類。類各一卷。惟雜志分上下二卷。皆剽剗類書。略爲聯貫成文。尙陋殊甚。卷端刻王世貞批二行。云彊識略奇書也。梓之必傳。第入梓時不可不更詳慎。則世貞已婉風之矣。何夢材不悟。猶引以爲重耶。

【考古辭宗二十卷】浙江汪啓淑家藏本。明況叔祺編。叔祺字吉甫。高安人。嘉靖庚戌進士。官至貴州提學僉事。是書以浦南金所編修辭指南爲藍本。而增鈔文選雙字類要於各類之下。一切分目體式。及每類之前。半皆仍浦氏之舊。因人成事。不足尙也。

【雜俎十卷】兩淮馬裕家藏本。明劉鳳撰。鳳有續吳中先賢贊已著錄。是書分八類。曰元覽稽度地員兵謀藻覽原化問水詞令。鳳爲文好刺取隱僻以爲奇。故是編皆摘錄古書字句。以備剽剗。或註出典。或不註出典。亦漫無義例。不免爲餽釘之學。

【國憲家猷五十六卷】浙江巡撫探進本。明王可大撰。可大字元簡。南京錦衣衛人。嘉靖癸丑進士。官至台州府知府。是書凡分十四部。曰憲典。曰象緯。曰禳祥。曰輿圖。曰事理。曰文史。曰醫藥。曰滑稽。曰方技。曰詭異。曰權術。曰雅適。曰遺事。曰大統。皆雜採故事。依類排纂。然端緒錯雜。古今混糅。如事理部會稽一條。不入於輿地。子午之年五月戊酉一條。不入於禳祥之類。則分部亦未允也。又如謂人鬼設尸之外。天神地祇之不見於經者。諸儒不必強爲之說。今考周禮大祝云。凡大禋祀則執明水火而號祝。隋覺逆牲。

逆尸。註云：禋祀祭天神也。又節服氏云：郊祀裘冕二人執戈送逆尸。尙書大傳：維十有三祀，帝乃稱王，而入唐郊，猶以丹朱爲尸。國語晉祀夏郊，董伯爲尸。周禮士師：若祭勝國之社稷，則爲之尸。春秋傳：周公祀太山，召公爲尸。何謂天神地祇用尸，不見於經傳耶？其考核之疎，往往類此。蓋徒取浩博之故也。

【文選錦字二十一卷】浙江巡撫採進本。明凌迪知撰。迪知有左國腴詞，已著錄。是書以文選字句，輯爲二十七門，自謂合清江劉氏類林、盾山蘇氏雙字類要，而增損之。然二家之書，已涉餽釘、疊牀架屋，尤爲無謂矣。

【羣書纂粹八卷】浙江吳玉堦家藏本。舊本題明徐時行編。案明申時行初寄養於徐氏，從其姓。此蓋其未復姓時作也。所著有書經講義會編，已著錄。是編掇摘諸家議論之文，分類纂輯，以備策論之用，不足以言著述。殆其應舉時所私鈔，而傳寫者授之梓歟。

卷一百三十八

子部四十八

類書類存目二

【續文獻通考二百五十四卷】通行本。明王圻撰。圻有東吳水利考，已著錄。是編續馬端臨之書，而稍更其門目。大旨欲於通考之外，兼擅通志之長，遂致牽於多岐，轉成踳駁。蓋迪考踵通典，而作數典之書也。通志具列朝爲紀傳，其略卽志。其譜卽表。通史之屬也。其體裁本不相同。圻既兼用鄭例，遂收及人物。

已爲泛濫。而分條標目。又復治絲而棼。如各史有不臣二姓之人。不過統以忠義。圻則別立忠隱一門。各史於忠孝節烈之婦女。不過統以列女。圻則別立忠婦孝婦節婦烈婦諸門。各史於篤行畸節。不過統以孝義。圻則別立順孫義夫義女義徒義母義妾義僕諸門。均乖史法。至於義物一門。孝釋一門。尤爲創見。罕聞。各史但有儒林。宋史別出道學傳。已爲門戶之私。圻更立道統考。而所收如楚元王之類。不過性喜聚書。范平王接之類。不過隱居高尚。去取更爲不倫。此皆牽於通志紀傳之故也。他如田賦考內所載免租。當列於賑恤門。貴州鹽引課。宜列於鹽鐵門。打青草喂養馬匹事例。宜列於兵考。而皆誤載於田賦。國用考內漕運門載金天興元年運餉汝州兵。此乃用兵轉餉。非漕運也。又海運已自列一門。而雜出於漕運之內。所載海道遠近。尤爲不詳。運官選補屬選舉考績之事。更不當列於漕運門。土貢考內所載明制。其時雖已歸折於一條鞭之法。然尙有解赴內府之項。載於明會典者甚詳。乃皆脫略。選舉考內所載邵元節李孜省。乃一時恩倖。不當別立方伎選舉一門。學校考內所載州縣書院。元制官置山長。猶屬學校之支流。明則處處私置。志書尙不能悉登。此書乃泛載之。殊爲冗濫。職官考內載元職官僅本元史。其上京分署。載於析津志諸書甚詳。見元人集者尤夥。乃皆漏略。諡法考祇引史記。餘多挂漏。卽朱謀埠所輯諸篇。萬曆初尙存。不容嘉靖末不見。亦爲挂漏。經籍考內所載南宋諸人文集。尙不及文淵閣書目之半。金人文集。載於中州集小傳者。百有餘家。所載僅十之一二。而琵琶記水滸傳。乃俱著錄。宐爲後來論者之所譏。六書考全鈔鄭樵六書略。又錄唐韻及宋禮部韻略各序。毫無斷制。所載法帖。僅明代所刻寶賢堂帖十數則。又旣立經籍考一門。復於六書考內。複載字學書法各書。更爲舛雜。至於釋家一門。本可不

立既已立之。而宗律二門。未能分晰。列釋家法。嗣一門。而二祖六祖以下。旁出法嗣。又未能詳敘。殆進退無據矣。自明以來。以馬氏書止於宋嘉定中。嘉定後事蹟典故。未有彙爲一編者。故多存圻書。以備檢閱。今蒙睿鑒高懸。洞知是編之舛陋。特詔儒臣。重爲纂輯。業已勒有成書。圻之舊笈。竟以覆瓿可也。

案此書雖續文獻通考。而體例迥殊。故文獻通考入故事。此則改隸類書。

【三才圖會一百六卷】浙江巡撫探進本。明王圻撰。是書彙輯諸書圖譜。共爲一編。凡天文四卷。地理十六卷。人物十四卷。時令四卷。宮室四卷。器用十二卷。身體七卷。衣服三卷。人事十卷。儀制八卷。珍寶二卷。文史四卷。鳥獸六卷。草木十二卷。探摭浩博。亦有足資考核者。而務廣貪多。冗雜特甚。其人物一門。繪畫古來名人形像。某甲某乙。宛如目睹。殊非徵信之道。如據蒼頡四目之說。卽畫一面有四目之人。尤近兒戲也。

【正音擴言四卷】直隸總督探進本。明王荔撰。荔字子巖。高陽人。嘉靖中舉人。官至青州府推官。是書以等韻分二十二部。而又非韻書。如京字部爲第一則。云天對地。日對星。曉燕對春鶯云云。蓋鄉塾屬對之本。而首標葉向高選。鹿善繼閱。似乎必無其事。其李國樞序。殆亦贗託也。

【巨史鈔】無卷數。兩江總督探進本。明潘之恆撰。之恆有黃海。已著錄。是書明史藝文志。作九十一卷。編首顧起元序云。內紀內篇以內之。而忠孝節義懿行名言之要舉。外紀外篇以外之。而豪傑奇偉技術。豔異山川名勝之事。彰雜紀雜篇以雜之。而草木鳥獸鬼怪瑣屑。恢諧隱僻之用。別紀以類其事。篇以類其言。內之目十七。外之目三十。雜之目三十二。爲目七十九。爲卷九百九十有六。今是編僅存內紀內

篇蓋殘闕不完之本。然體例糅雜編次錯亂。其全書已可見一斑矣。

【楚騷綺語六卷】浙江巡撫探進本。明張之象編。之象有太史史例。已著錄。是書摘楚辭字句。以供擗

摭。已爲剽剗之學。又參差雜錄。於二十五賦。不復著出自何篇。亦與黃省曾騷苑同一糺陋。

【楮記室十五卷】浙江汪汝璩家藏本。明潘墳撰。墳有淮郡文獻志。已著錄。是書分天地人三部。每部

又各分子目。大抵鈔撮而成。冗雜特甚。又多附錄前明事實。閒以委巷之語。尤有乖雅馴也。

【註釋啓蒙對偶續編四卷】內府藏本。明孟絨撰。鄭以誠註。絨以誠皆始末未詳。其書案韻屬對。自一

二字至十餘字不等。每韻三則。蓋鄉塾啓蒙之本也。絨書成於嘉靖中。以誠註成於崇禎中。前有周燦序。

謂書稱續編。必原有初編而逸之。是初刊之時。已非完本矣。

【三通政典】無卷數。江蘇巡撫探進本。不著撰人名氏。并不著書名。江蘇探進遺書目錄。題曰三通

政典。亦不知何據也。其書皆場屋策料。每題爲論一篇。篇末或云爲聖明獻。爲執事獻。其稱明世宗曰今

上。敍無錫山川人物曰愚也。幸生於斯。蓋嘉靖間無錫人所作也。

【類雋三十卷】內府藏本。明鄭若庸撰。若庸字虛舟。崑山人。少爲諸生。以任俠不羈見斥。客趙康王厚

煜邸中。厚煜給以筆札。令其做初學記藝文類聚。越二十年而成此書。凡分二十門。江南通志文苑傳。謂

若庸爲趙王著書。採掇古文奇字累千卷。名曰類雋。蓋傳聞失實之詞。不足據也。沈德符敝帚軒剩語。稱

其書與俞安期唐類函俱有功藝苑。安期亦雅慕鄭書。以不得見爲恨。久之而太學生汪瑛者始爲梓行。

然徵引太簡。敍事。不得首尾。未足以爲善本。

【含元齋別編十卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本。明趙樞生撰。樞生字彥材，徽州人。據其子頤光後跋，樞生所著諸書皆無錫顧治排纂成帙，有內編外編遺編別編廣編案竇古文續字寶編卽續編也。通三十四卷，此別編十卷，則所纂輯故實也。跋稱分十八門，而書中實十九門，其次序又與目錄不應，殆偶然割記以備遺忘。本無意於著書，故事無始末，亦不詳其出典，後人強爲編次，遂餽釘割裂，不堪卒讀，其最無義理者，莫若同仇考一門，如云宋眞宗時契丹耶律休哥死，其年樞密使兼侍中曹彬亦卒，又云帝昺時陸秀夫張世傑負帝死於海，其年元西僧八思巴亦死，諸如此類，竟不解其何意也。

【古雋考略六卷】內府藏本。明顧允撰，充有字義總略，已著錄。是書摘錄古人雋語爲類三十有四，附以註釋，亦間有考證，末有重刻自跋，稱始集古雋於定海學宮，鏤版行之，而嫌其未備，更加增輯云云，然究亦未能精核也。

【藝圃萃盤錄十卷】浙江巡撫探進本。是書分類標題，各繫以總論，蓋經生揣摩對策之本。卷首題曰丁卯解元用齋周汝礪選，戊辰進士貞菴蔣以忠纂，丁卯同年養菴蔣以化輯，竟不知實出誰手也。

【三才考略十二卷】江蘇巡撫探進本。明莊元臣撰，元臣字忠原，歸安人。隆慶戊辰進士，是書備科舉答策之用，分十二門，皆摭通典通考諸書爲之。其目列樂律第九，書中乃第六，目列漕河第十二，書中乃第九，目列學校第八，書中乃第十一，目列兵制第十一，書中乃第十二，蓋卷帙之先後尙未及檢校矣。

【翰林諸書選粹四卷】內府藏本。明張元忭撰，元忭有紹興府志，已著錄。是書採掇諸子之語，分編二十五類，其第四卷臣道類外，又分吏戶禮兵刑工六科，門目殊嫌冗雜。

【黔類十八卷】安徽巡撫採進本。明郭子章撰。子章有蠶衣生易解。已著錄。是編爲其巡撫貴州時所輯。故曰黔類。實隸事之書。非黔志也。凡分三十六門。自序稱取古今軼事。僻事類之經書。人所共讀者。略類書已載者。略。然皆耳目習見。殊罕異聞。且多引玉海。太平御覽。輾轉稗販。割裂失真。並迷其本書之出處。而云類書已載者。略。豈其然乎。

【祝氏事偶十五卷】浙江巡撫採進本。明祝彥撰。彥字元美。山陰人。萬歷癸酉舉人。其書取史傳所載古今事蹟之相同者。做世說新語門目。分條徵引。以類相從。舊目所不賅者。復分天地人三部。以隸其後。自序稱因見余寅同姓名錄。而作。蓋彼以名同。而此以事同。義相仿。而例則各殊。大致與後來方中德古事比約略相似。而不及其精密。每條後間綴評語。詞意儂薄。彌爲畫蛇之足。

【廣修辭指南二十卷】浙江巡撫採進本。明陳與郊撰。與郊有檀弓集註。已著錄。是書分二十部。每部或分子目。或不分子目。各列浦南金修辭指南原文於前。而增續於後。每類所補。不過十數條。又不多著出典。殊無可取。

【縹緗對類二十卷】內府藏本。舊本題明屠隆撰。隆有篇海類編。已著錄。是編採對偶字句。自一字至四字。各區門類。皆市井幃軸之詞。其首載習對歌之類。尤俚陋可資笑噓。隆雖佻蕩不檢。游談無根。然其謬尙不至此。殆坊賈所託名也。

【何氏類鎔三十五卷】兩江總督採進本。明何三畏撰。三畏有雲間志略。已著錄。是編取類書典故。以駢語聯絡成文。每類各爲一篇。以便記誦。卽宋吳淑事類賦之意。但不爲韻語耳。然皆不著出典。事無源。

委。不便引用。亦不及淑所自註淹洽也。

【事詞類奇二十卷】兩江總督探進本。明徐常吉撰。常吉字士彰。武進人。萬歷癸未進士。官浙江按察

司僉事。是書爲類二十有四。其序次先經後子史。以及仙釋之屬。分門輯事。依類選詞。其條下註釋。則吳人陸伯元作也。

【六經類聚四卷】江蘇周厚培家藏本。明徐常吉編。陶元良續增。元良字乃永。武進人。是書以六經之語分類爲十八門。以備時文剽剗之用。

【春秋內外傳類選八卷】江蘇巡撫探進本。舊本題明進士楚潛樊王家撰。其始末無考。太學進士題名碑。萬歷癸未有三甲進士樊王家。湖廣潛江人。嘗卽其人也。其書以左傳國語各標題目。分編二十三門。以備時文之用。閒芻註音訓一二字。亦皆淺陋。與經學毫無所關。而又非文章正宗。選錄左傳之例。無類可附。姑從其本志。入之類書類焉。

【奇姓通十四卷】浙江汪啓淑家藏本。明夏樹芳撰。樹芳有栖真志。已著錄。是編以楊慎所輯希姓紀錄未備。因復考之。上古下迄於明。取姓氏之不經見者。分韻編次。複姓則另編於後。然引據未博。體例亦往往疎舛。如廣韻東字下所收古人至多。今止錄東不訾一人。又曾聞尺引吳越春秋。而吳越春秋無此文。又凡慎書所已探者。則竟標升庵集云云。而不載引用書目。俱不免於踳駁也。

【異物彙苑十八卷】浙江巡撫探進本。明閔文振撰。文振字道充。浮梁人。其書分二十七部。雜採傳記奇異之事。然亦多世所習見。無出人耳目之外者。如蜺稱縊女一條。註云出爾雅。而爾雅實無此文。則其

徵引亦不足盡據也。

【廣蒙求三十七卷】浙江巡撫探進本 明姚光祚撰。光祚字允昌，吳縣人。萬曆戊子舉人，官保定府同知。宋王逢原有十七史蒙求十六卷，光祚以其未備，從而廣之，分三十七類。然但有對偶而無韻，既不適童幼之誦讀，註又簡略，蓋無可取。

【男子雙名記一卷】編修程晉芳家藏本 明陶涵中撰。涵中字雪凡，嘉興人。萬曆戊子舉人，官至建昌府同知。所記古今男子如殷七七、王保保之類，凡二十一人，自敘謂友人過飲，以此爲酒令，坐中各舉所知，遂筆記之。然如趙秉文之閑閑居士，乃別號而非名，又以余闕爲余闕闕，不知何所據也。

【祕笈新書十三卷別集三卷】山西巡撫探進本 明吳道南編。道南有河渠志，已著錄。是書自序以爲本謝枋得未及付梓之書，爲之增補，然所載皆職官故實，故標題有簪纓必用字，別集首卷爲君道，二卷三卷爲類姓，削裂瑣碎，尤以挂漏斷非枋得所作，蓋後人假其名以取重，道南未及詳考耳。

【事物紺珠四十一卷】浙江巡撫探進本 明黃一正編。一正字定父，揚州人。是編成於萬曆辛卯，明史藝文志著錄。四十六卷，今考其目，自天文地理至瑣言瑣事，凡四十六目，非四十六卷也。所錄典故，率割裂餽釘，又概不著原書之名，是雖杜撰以盈卷帙，亦莫得而稽矣。

【姓氏譜纂七卷】浙江巡撫探進本 舊本題明李日華撰。日華有梅墟先生別錄，已著錄。是書所列姓氏，一依百家新箋，新箋者，湘潭黃周星所編，以朱王萬壽爲首句者也。然周星爲崇禎庚辰進士，新箋後有自跋，稱成於崇禎丁丑日，華爲萬曆壬辰進士，沒於崇禎初，其作是書不應反用周星之新箋，殆出僞

託其書不詳譜牒世系而廣引人物非濫卽漏雖日華以書畫擅名不長於考證亦不應謬陋至此也

【時物典彙二卷】浙江巡撫採進本 舊本題明李日華撰是書僅一百三十九頁雜剽類書故實餽釘

成帙舛謬百出卷首題魯重民補訂錢蔚起校正或卽二人所託名歟

【對制談經十五卷】浙江吳玉墀家藏本 明杜涇編涇西安人其始末無考是書成於萬曆甲午因宋

葉時禮經會元舊文百篇散出無緒乃分類排纂立十五門以統之以其可資制科之用故易今名然葉書四卷本有次第涇以不便擗捨改爲類書且於原文頗有汰節非古人著書本志也

【諸書考錄四卷】內府藏本 明徐鑒撰鑒字觀父豐城人萬曆辛丑進士官監察御史提督應天學政

是編採諸書新豔字句分三十六門而地理一類又自分都邑山水雜錄三門實三十八門摭拾寒窘殊罕覈略又多不註出典其註出典者亦多刪改原文勘驗本書率不相應蓋皆剽竊於類書之中非根柢之學也

【諸經紀數十四卷】浙江巡撫採進本 明徐鑒撰是書於十三經成語中摘取其數以類相比自一數

至萬數其有一句兼諸數者則別稱爲疊數而無數目字者不錄各標本語略引上下文及註疏附於其下蓋欲仿小學紺珠之例然雜事不妨類隸豈容割裂聖經以供擗捨也

【八經類集二卷】江西巡撫採進本 明許癸撰癸字子遜同安人萬曆辛丑進士官翰林院編修八經

者易書詩春秋禮記周禮孝經小學也癸掇拾其詞分天地倫常學術君道臣道朝政禮樂雜儀世道九類而其姪金礪又刪補而註之所採諸經於三禮獨不及儀禮小學成於朱子亦不當與六經竝列皆爲

踈舛。獬以制藝名一時。而所恃爲根柢者不過如此。卷首題名之下。夾註辛丑會元四字。尤未能免俗也。
【藻軒閒錄補續詞叢類採八卷】兩江總督採進本。明林漣撰。漣字元盛。福州人。官廣東三水龍門二縣教諭。終於昌化縣知縣。是書成於萬曆庚戌。雜採古書之詞。分一百六十門。頗爲繁碎。蓋爲課龍門諸生而作。藻軒者。龍門學署齋名也。據其自序。尚有前集。故此曰續採云。

【輿識隨筆一卷】兩淮鹽政採進本。明楊德周撰。德周有澹圃芋記。已著錄。是書雜採經史奇字。鈔撮成帙。多引原註。發明甚少。

【事言要元三十一卷】浙江巡撫採進本。明陳懋學撰。懋學字希顏。福唐人。萬曆壬子舉人。官兵馬司指揮。是編分類隸事。凡天部三卷。地部八卷。人部十四卷。事部四卷。物部三卷。取提要鉤元之義。以名其書。然蕪雜太甚。不稱其名。

【獅山掌錄二十八卷】浙江吳玉堦家藏本。明吳之俊撰。之俊字彥章。號芝房。歙縣人。萬曆癸丑進士。官武強縣知縣。是編纂輯故實。特取雋穎。其每卷標目亦喜爲新異。曰甄元曰控輿曰挈壺曰采眞曰測符曰提靈曰綜掖曰緯闕曰襄奩曰延清曰宣籟曰緝章曰簡棲曰合雋曰搨溫曰芴芳曰循蜚曰登脂曰抽騎曰犁潛曰苑萌曰連蠕曰游環曰折致曰詮際曰拾瓊。凡二十六類。然多不著出典。亦稗販之學而已。

【諸經纂註三十四卷】江蘇周厚培家藏本。明楊聯芳編。聯芳字懋賞。漳州人。是書成於萬曆癸丑。以諸經割裂分類。而各註字義於旁。以便記誦。

【駢字憑霄二十四卷】江蘇巡撫探進本 明徐應秋撰。應秋字君義，號雲林，浙江西安人。萬曆丙辰進士。官至福建布政使。是書皆採掇經史駢連之字，備詞藻之用。凡詮義十卷，釋名十四卷，每卷又各分子目，皆略爲註釋，而不盡著出典。大概剽諸朱謀埠駢雅居多。殊餽飭不足依據。其名憑霄者，自註引王嘉拾遺記曰：蒼梧有鳥名憑霄，能吐五色氣，又吹珠如塵，積珠成壘，名書之義，取此云云。非惟險僻無義理，且考之嘉書，是舜帝南巡，葬於蒼梧之故實，尤非佳事，可謂迂怪不經矣。

【經濟言十一卷】兩江總督探進本 明陳子壯編。子壯字集生，南海人。萬曆己未進士。官至禮部侍郎。晉尙書。明亡殉難。事蹟具明史本傳。是編掇輯諸子名言，自管韓迄唐宋，分類標題，以供程試之用，非眞爲經濟作也。

【事文玉屑二十四卷】安徽巡撫探進本 明楊淙撰。淙不知何許人。是書明史藝文志著錄。然二十六類之中，荒唐俚謬，罄竹難書。明人著述之陋，殆無出其右矣。

【朱翼】無卷數 浙江巡撫探進本 明江旭奇編。旭奇字舜升，歙縣人。萬曆中官安岳縣縣丞。江南通志列之儒林傳。稱其在太學日，嘗奏上所著孝經翼，孝經疏義，併請敕儒臣補成孝經大全，命題取士。蓋亦講學之家。然是書則僅供場屋之用，故許成智序謂亦名論策全書，蓋爲舉業而設。凡分六部，曰管窺，曰曝愚，曰調燭，曰完甌，曰委質，曰志林。每部之中，又各分子目，皆摭摭諸書，以類排纂，而是非一斷，以朱子故名。朱翼中多引釋典道書，殊乏別擇，甚至採及水滸傳，尤龐雜不倫。實與朱子之學南轅北轍也。

【史說萱蘇一卷】兩淮鹽政探進本 明黃以陞撰。以陞字孝義，龍溪人。是書取史事之相類者，隨筆記

載開加評。鷺自序謂臯蘇釋勞。萱草忘憂。故以萱蘇爲名。然闕漏殊甚。尙在後來方氏古事比之下也。

【唐類函二百卷】內府藏本。明俞安期編。安期初名策。字公臨。後改今名。字羨長。萬歷末布衣。此書取唐人類書。刪除重複。彙爲一函。分四十三部。每部皆列藝文類聚於前。而初學記。北堂書鈔。六帖。次之。取材不濫。於諸類書中爲近古。惟時令兼取韋鄂歲華紀麗。未免非前四書之倫。又事關政典者。旣剝取杜佑通典補之。又寥寥數條。挂一漏萬。體例皆爲未善。且顛倒補綴。譌舛亦多。同時吳允兆亦有是編。但無六帖。議者謂兩書並出。殊爲無謂。允兆遂舉以讓安期。其中體例亦有兼採允兆書者。安期凡例嘗言之。不自諱也。又朱國禎湧幢小品曰。俞羨長山人刻類函二百卷。盛行於時。然世廟時原有此書。乃鄭虛舟山人奉趙康王命纂之。累年書成。而鄭卒於清源。其子獻之得厚賞。不知視今何如云云。然鄭若庸書與此書體例迥異。國禎殆未見其本。以臆揣之歟。

【詩雋類函一百五十卷】內府藏本。明俞安期撰。是書取皇古以迄唐代之詩。彙爲一編。自盛唐以前。刪去者少。中晚以後。則多所刊削。凡分三十六部。七百七十餘類。其凡例言以材具爲主。以綴拾爲用。故但分門摭錄。閒附以詩話小說。又稱焦竑之語。以爲藝文類聚初學記諸書所採。不載全文。因於長篇大什。皆加刪削。蓋類書之體。非總集之例也。

【類苑瓊英十卷】兩淮鹽政採進本。明俞安期編。分別事類。纂輯故實。每條止撮舉二字。而以原文細註其下。其體例前後頗無倫次。又天文一類。盡皆闕如。疑爲未成之書也。

【劉氏類山十卷】浙江巡撫採進本。明劉嗣昌撰。嗣昌字燕及。桐城人。萬歷中官至興化府知府。是書

爲目七十所載之事。自唐而止。較明代類書。泛載近事者。差爲近古。然大抵轉相稗販。未見賅洽。

【卓氏藻林八卷】內府藏本

明卓明卿撰。明卿字激甫。錢塘人。萬歷中由國子監生。官光祿寺署正。是

編探擷類書。分門輯錄。頗有簡擇。而取材未富。談遷棗林藝簣。謂是吳興王氏之本。明卿竊取之。考明卿嘗攘張之象。唐詩類苑刊行。則是說似亦有據矣。

【史學璧珠十八卷】浙江巡撫採進本

明錢應充撰。應充字子美。紹興人。萬歷中貢生。是書分類隸事。

以坊本綱鑑爲主。而稍摭類書附益之。皆集爲偶句。以便剽襲。冠以歷代帝王歌括。中分天地災祥君道。臣道倫理。品論吏部。戶部。禮部。兵部。刑部。工部。人身。德惡。人事。官職。物類。十七門。又分子目三百二十五。如以心學屬之禮部。不知其何取。又品論門中。有何如一目。尤從古類書所未聞。自序言書成之日。夢一神人。幘頭皁袍。自稱待制包某。以其褒貶合義。特來勞之。又言作序之日。五星聚奎。語皆謬妄。卽其書可知也。

【事典考略六卷】江蘇周厚堉家藏本

明徐袍編。袍字仲章。婺源人。是書採前代事蹟。及先儒議論。分

目凡八十有一。割裂經典。叢雜瑣碎。蓋免園冊子也。

【故事選要十四卷】浙江巡撫採進本

明王思義撰。思義有宋史纂要。已著錄。是書採擇子史故事。分

類編次。凡十五門。多不註所出。動輒舛誤。如雪門收絳雪丹事。已爲不倫。又譌張雲容爲趙容雲。則他可知矣。

【劉氏鴻書一百八卷】浙江巡撫採進本

明劉仲達編。仲達字九達。宣城人。是書分二十四類。又分子

目二百六十有奇。事實詞章，相雜而載。每條皆註所出，較明人杜撰之書，稍有依據。然大抵轉引類書，不盡出於本文，則亦稗販之學也。卷端題湯賓尹刪定，而李維楨序，乃稱校讎與有力者爲李成白謝少連。賓尹序中亦無一字及刪定事。蓋坊賈刊是書時，以仲達諸生恐不見重，借名於賓尹耳。

【儒函數類六十一卷】安徽巡撫探進本

明汪宗姬撰。宗姬字肇部，歙縣人。是書明史藝文志作儒數

類函，蓋刊本誤也。所錄故實，皆以數統計，自一至萬，罔不畢具。然體例冗雜，如二獻條下，乃列二齊等語。二十二條如但據標目，於何尋檢，且名曰儒函，當詳於儒，而二氏之言，仍復探入，甚至萬善二字，引及太上感應篇，不亦偵乎。

【蟬史十一卷】浙江巡撫探進本

明穆希文撰。希文有說原，已著錄。是書專記鳥獸事實，故以蟬名，分

爲羽蟲、毛蟲、鱗蟲、甲蟲、諸蟲五類。然蟬乃蠹魚之別目，非蟲之總名。制名殊謬，徵引亦多未賅。又中間所稱蟬史曰者，卽其本書，乃雜廁古書之間，反若引用者然。於體例亦乖也。

【婦女雙名記一卷】

編修程晉芳家藏本

明李肇亨撰。肇亨字會泰，嘉興人。太僕卿日華之子也。所錄

古今婦女雙名，凡六十七人。自序謂王元美、弇州、卮言、張容父、瑯琊代醉編、陳無功、析醒漫錄中，皆有所載，而彼此未備。暇日偶有所睹，卽隨手錄出，又兼三書考其出處云。

【五侯鯖十二卷】兩江總督探進本

明彭儼撰。儼字若思，江西人。其書分類隸事，凡十四門，所載皆不

著出典，摭拾叢雜，無可採錄。

【文筭彙氏二十四卷】安徽巡撫探進本
明傅作興撰。作興字廷用，建昌人。是書彙輯古來姓氏，兼載

人物分君姓臣姓諸侯大夫公族補遺覆姓各標目上闕而下附偶語一二聯體例已陋至所列系胄皆妄以己意附會之如以皇姓爲出於三皇氏胥姓爲出於赫胥氏桑姓爲出於空桑氏又若巢父爲出於有巢氏鑿空牽合不可枚舉非特昧於三代姓氏之辨卽後世譜牒諸家亦全未寓目可謂不知而作者矣自序云文本於氏正文者宜先正其氏以辨其文而濫竽是懼故以二字爲名其說亦支離無義理云【藝林彙百八卷】浙江吳玉墀家藏本 明李紹文撰紹文字節之華亭人是編成於天啓癸亥因小學紺珠而變其體例摭拾故實不分門類不詳出處但以數目爲標題自一至百故名曰彙百大抵餽餉疎舛不足以資考證也

【十三經類語十四卷】浙江巡撫採進本 舊本題明羅萬藻編萬藻字文止江西人天啓丁卯舉人福王時官上杭縣知縣唐王僭號於福建擢爲禮部主事未幾卒故至今時文家稱曰羅儀部明史文苑傳附見艾南英傳中是書因坊本五經類語更取十三經廣之分一百三十四類杭州魯民重又爲之註按萬藻雖僅以時文名家而所學具有原本其時文幽渺湛深純以意運亦決不用此餽餉之功況其時張溥與張采立復社艾南英與章世純陳際泰及萬藻立豫章社會南英選刻時文塗乙過當爲衆所詬乃取己及三人之文亦分合作摘謬二例塗乙其半刊以示公溥等因以離間其交世純際泰皆爲所動而萬藻恬於名譽獨不從溥今此書之首乃有溥序與當日情事尤爲乖刺殆民重託稱萬藻藉豫章社之名以行又僞撰溥序藉復社之名以取重總之坊賈伎倆而已

【庶物異名疏三十卷】浙江吳玉墀家藏本 明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是編彙輯物名之

異者爲之箋疏。凡二千四百五十二名。分二十五部。然多摭拾雜說。轉相稗販。如柔祇。雪凝。圓靈。水鏡。謝莊月賦。人人習讀。而其註稱類書。地曰柔祇。是併文選未考也。大瀛海字出騶衍傳。而註曰大瀛海之異名。見楞嚴經註。是併史記未考也。智井字見左傳。而註曰韻書井無水。曰智。是三傳亦未考也。其他可以例見矣。又異名者名之異者也。如虹一名挈。武電一名列缺。是也。而所列鷄羸。黃目。瑞節。玉瓚之類。乃其本名。何以爲異。至於沙噀。泥蟲。乃是異物。竝無別名。濫列簡牘。以充卷帙。體例亦乖舛之甚也。

【尙友錄二十一卷】浙江巡撫採進本 明廖用賢編。用賢字賓于。建寧人。是書成於天啓中。蒐採古人事實。以韻爲綱。以姓爲目。其例一如萬姓統譜。諸所紀載。詳略失宜。無所考證。蓋亦爲應俗作也。

【詩學彙選二卷】內府藏本 明胡文煥編。文煥有文會堂琴譜。已著錄。是書卽坊本詩學大成中採輯重編。凡三十九門。所錄詩自六朝至於明代。妍媸竝列。殊爲猥雜。文煥自序。文亦陋劣。詩學大成本依託於李攀龍。此更掇拾其殘賸。風益下矣。

【文奇豹斑十二卷】浙江巡撫採進本 明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外記。已著錄。是編分天文地理人物文史花木鳥獸器用人事釋教字學十類。皆剽竊餽釘之文。末一卷分韻編古字。尤多舛謬。

【五車韻瑞一百六十卷】通行本 明凌稚隆撰。稚隆有春秋左傳評註測義。已著錄。是編因韻府羣玉而稍變其體例。每韻之下。先列小篆一字。然後隨韻隸事。其排纂之序。曰經。曰史。曰子。曰集。曰雜。又以賦頌歌詩之類。分體標名。綴列於後。其曰雜者。蓋仙經佛典之言。考梁阮孝緒作七錄。以釋道別爲門目。不入子家。稚隆區而別之。猶爲有說。至賦頌歌詩諸體。本皆集部之文。而別立諸名。殊無義例。昔陰氏韻府

羣玉前人病其龐雜無倫。然其時去宋未遠。多見舊本。故朱彝尊跋其書。尚以所引杜詩老去詩篇渾漫與句爲足資考證。稚隆此書名爲廣所未備。而舛謬彌滋。且往往杜撰增添。非本書所有。如平淮西碑下引舊唐史一條。併載入千載斷碑人脢炙不知世有段文昌二句。此二句乃宋人之語。爲蔡京改撰。儲祥觀碑而作。舊唐書實無此文。如云別一舊唐史。則唐宋以來著錄者實無此目。如斯之類。觸處皆然。又出陰氏書下謝肇淪序。乃謂韻府羣玉爲耳食。獨盛推此編。可謂曲阿所好矣。

【五經總類四十卷】內府藏本。明張雲鸞撰。雲鸞字羽臣。號泰巖。無錫人。崇禎初。嘗以所輯經書講義獻之闕下。此編復取五經及周禮孝經之語。分門排比。共爲七十二類。釐上下二集。自跋謂大要不外經濟學術兩端。上集爲經濟。下集爲學術。今案其目次。以天道地道君德臣德聖學等爲經濟。而以衣服飲食器用宮室草木鳥獸等皆入之學術。未爲允協。然雲鸞此書。不過爲舉業之用。本不爲經義立言。亦無足深論。今退置類書類中。庶核其實焉。

【如古略集三十卷】浙江巡撫採進本。明程良孺撰。良孺有讀書考定。已著錄。是書三十卷。凡三百九十四篇。每篇皆採擷藻麗之詞。聯爲偶語。其體全同事類賦。自序稱不奇不已。不幽不已。不僻不已。不合其奇者幽者僻者以成一家言不已。然觀所徵引。實了不異人也。

【古今好議論十五卷】編修勵守謙家藏本。明呂一經編。一經字子傳。號非庵。吳縣人。崇禎辛未進士。官至河南提學副使。是書輯漢唐以下。迄於明季諸儒議論。分經學經濟二門。經學爲類二十有二。經濟爲類二十有四。共五百五十六則。蓋以備場屋策論之用者也。

【名物考十卷】內府藏本。明劉侗撰。侗有帝京景物略。已著錄。是書分二十三部。附物理考通微志二篇。皆採輯類書而成。卷帙無多。搜羅甚隘。不足以供考核也。

【六經纂要】無卷數。江蘇巡撫採進本。明顏茂猷撰。茂猷有迪吉錄。已著錄。考顧炎武日知錄。茂猷

鄉試會試。皆以全作五經題。取旨中式。嗣後始立五經中額。今觀此書。凡分君臣人倫修治三門。割剝字句。無所發明。蓋卽其揣摩之本也。自序謂稽古之力。食報於諸聖人。所見亦云淺矣。

【事物考八卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本。明傅巖撰。巖字野清。義烏人。崇禎甲戌進士。官至監察御

史。其書大抵本高承事物紀原。而稍爲附益。兼增入明代地名官制禮儀鈔合成書。不免罅漏。如輿地言

舜分十二州。不著其名。幽并營商周異制。亦無割辨。又謂漕運爲起於秦之飛輓。不知管子所載粟行三

百里諸條。卽漕運之原始。載於通典者甚詳。謂唐始以上柱國爲勳官。不知隋制勳官已先列上柱國。唐

特沿隋之舊。謂後漢改常侍曹爲吏部。不知後漢祇改爲吏曹。至魏時始改爲吏部。其舛略往往似此。唯

所載明初文臣無諡及五軍營制諸條。頗足參證明會典諸書之互異耳。

【備吹錄首集二十卷次集二十一卷】副都御史黃登賢家藏本。明文德翼撰。德翼有宋史存。已著錄。

是書皆採集古人新巧字句。蓋沿楊慎謝華啓秀而廣之者。然多不著出典。時有譌誤。閒作品題。亦皆僞

佛之語。蓋又兼涉竟陵之習者也。

【四六霞肆十六卷】內府藏本。明何偉然撰。吳正炳吳宗邵增刪。偉然有廣快書。已著錄。正炳字詡齋。

宗邵字敬齋。竝休寧人。是編採掇故實。撰爲駢偶之詞。分類編次。而總註於每門之後。詞旣拙俗。註尤龕

陋。殆無一長之可取。

【廣韻藻六卷】內府藏本 明方夏撰。夏字南明。自號養春子。長洲人。是編取楊慎韻藻。刪其繁複。而廣

其未備。然挂漏仍多。惟慎書假借均字爲韻字。夏獨改從今文。立心篤實。不涉炫俗釣名之習。爲寸有所長耳。

【麗句集六卷】內府藏本 明許之吉撰。之吉爵里未詳。其書採前人儷偶之語。或一聯。或數十聯。分門編次。亦楊慎謝華啓秀之類。

【文苑彙雋二十四卷】浙江巡撫採進本 明孫丕顯撰。丕顯字啓周。自稱閩人。未詳其邑里。其書分二十九門。鈔撮類書體例。殊爲猥雜。

【事類通考十卷】浙江巡撫採進本 明劉葉撰。葉字芝華。饒州人。是書於古今事實。分類纂輯。凡七十門。隸事而開以評論。或似劄記。或似語錄。或似對句。體例莫能名狀。觀其以年少初登第。皇都得意。回十字。分標十卷之號。則其書可知也。

【策統綱目三十九卷】福建巡撫採進本 明卓有見撰。有見莆田人。其書以邱濬大學衍義補。洪若水聖學格物通二書爲本。分立四門。曰經傳格言。曰史鑑證義。曰諸儒論議。曰國朝事實。頗略於古義。而詳

於時務。蓋亦林駟源流至論之類。專爲射策而作者。

【古今事物原始三十卷】浙江巡撫採進本 明徐炬撰。炬有酒譜。已著錄。是書做事物紀原之體。稍附益之。而蕪雜太甚。蓋制度器數。皆可考其淵源。至日月星辰山川草木鳥獸蟲魚。與天地而俱生。豈能確

究其始。轉輾援引。彌見糾紛。至於鳥獸花草諸門。每類之首。或括以偶語一聯。或括以律詩二句。乃從而釋之。尤舛陋之甚矣。

【古史彙編四卷】浙江巡撫採進本。明韓孔贊撰。孔贊字義一里。貫未詳。是書摭諸史典故。分四十七門。起於唐虞。終於明代。大致仿文獻通考。而敘述簡略。僅足供舉業對策之用。

【子史彙纂二十四卷】浙江巡撫採進本。明馮廷章撰。廷章字子建。常熟人。是書分二十四類。每類之中。又別爲子目。雖以子史爲名。而亦兼採詞賦。自序謂一尺之篋。方寸之木。無或遺棄。又謂上極天道。下該人事。六合之內。略在其間。其自譽甚力。卷首列徵引書目千餘種。唐宋諸志。不著錄者十之六七。明以來諸家書目。不著錄者十之九。廷章何自得之乎。

【類雅二十卷】浙江汪啓淑家藏本。不著撰人名氏。書中風雨類引蠡海集。乃明王遠撰。又鳥類引埤雅廣要。乃明牛衷撰。則明人作也。其書皆由鈔撮而成。亦往往不詳出典。如開卷蔚藍天一條。乃陸游老學庵筆記之語。而失註書名。又日御一條。云天子有日官。諸侯有日御。陳子昂詩。還丹奔日御。卻老餌雲芽。註曰。律歷志。何史律歷志中有此語乎。其疎舛可知矣。

【萬年統紀十一卷】江蘇巡撫採進本。不著撰人名氏。所引明代諸書。皆仍其皇明之稱。則明人矣。首紀歷代帝王。不以時代爲次。而以年數爲先後。由初生至四萬五千六百歲止。爲第一卷。次紀孔子誕生。至七十二歲止。爲第二卷。以下載歷代臣民。自初生至一千百有餘處。釐爲七卷。末載佛氏神仙二家。各爲一卷。列女爲一卷。採摭頗富。然所徵引。多出小說。不足爲據也。

【對類二十卷】兩江總督採進本 不著撰人名氏。亦不詳時代。凡二十門。蓋村塾課蒙之本。驗其格式。猶明中葉所刊也。

【大政管窺四卷】兩淮鹽政採進本 不著撰人名氏。皆科舉之策略也。分敍吏敍戶敍禮敍經。六曹舉其三。而四部舉其一。體例無所取義。必非完書。蓋經生家偶存之殘藁耳。

【汲古編四卷】江西巡撫採進本 不著撰人名氏。其書雜鈔古事。分七十三門。名目冗瑣。時代顛舛。如孔融在北海爲賊所攻。流矢雨集。矛戟內接。融憑几安坐云云。此謂之鎮靜則可。而列之智略門中。是未見本傳下文城破融遁之事也。伊尹耕有莘之野。樂堯舜之道。三聘就湯。阿衡作相。此自名臣類中事。而列之忠烈門中。與程嬰公孫杵臼相連。殆不可理解矣。每門之末。必畱空紙數頁。蓋隨意雜鈔。草創未定之本。故疏謬如是也。

【天華山房祕藏玉杵臼三卷】浙江巡撫採進本 原本無序錄。卷首一行。題曰西湖龍龕主人吳培鼎九牧父搗培鼎亦不知何許人。案六書精蘊。龕音杏。震怖也。二龍竝飛。威靈震撼。見者氣奪。自號必取龕字。已極誕妄。其搗字之義。又因玉杵臼而附會之。更屬不經。觀卷中所載。卽取唐類函鈔撮十之二三。去其總類。又於諸細目中。前後亂其部分。蓋明季書賈作僞以欺人者也。

四庫全書總目提要

卷一百三十九

子部四十九

類書類存目三

【類姓登科考六卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏，亦無序跋。其書取明一代登進士者，以姓類從，而各註鄉貫科分甲第於名下。其仕宦顯達者，并註其官階爵諡，或一家世膺是選者，則註曰某爲某子。某爲某孫，某爲某之兄弟。紀載頗爲詳賅。所註下逮崇禎之末，則國朝人編也。考唐書藝文志有崔氏顯慶登科記五卷，姚康科第錄十六卷，李奕登科錄二卷，晁公武讀書志載樂史探唐武德迄天祐進士及諸科登名者爲登科記三十卷，陳振孫書錄解題又載洪适唐登科記十五卷，是書詳列科名，蓋猶古例。又唐林罕元和姓纂以四聲分編，宋謝維新合璧事類所列諸姓故實，則以鄉塾所誦之百家姓趙錢孫李諸字爲綱，此本蓋用維新之例，其百家姓所不載者，則附錄第六卷末焉。

【典制紀略】無卷數。浙江巡撫採進本。國朝孫承澤撰。承澤有尙書集解，已著錄。承澤熟於典故，是編廣徵博引，頗資考核。但中雖分官制河道漕運鹽茶錢鈔禮樂諸門，而河道前後複見，禮教之後，又雜入學田刻書數條，貢舉之中，又雜入趙撝謙精於六書一段，田賦之後，復載錢法二則，三司使一條，又不附於官職之內，顛倒龐雜，毫無次第。蓋偶得一二事，則隨筆書之，故中多空行，且間有添補之處，亦有刪

汰之處。蓋未定之書。後人錄其殘藁耳。

【經世篇十二卷】編修汪如藻家藏本。舊本題崑山顧炎武撰。其書門類。悉依場屋策目。每目一篇。附以諸家雜說。頗爲舛陋。蓋應科舉者。鈔撮類書爲之。而坊賈託名於炎武也。

【考古類編十二卷】通行本。國朝柴紹炳撰。紹炳有古韻通。已著錄。是書分三十三門。凡有關於典章制度者。皆摘其指要。貫串成篇。自序謂取便童蒙。比於小學紺珠之類。蓋爲舉業後場設也。原名通考纂要。雍正甲辰。華亭姚培謙爲之評註。改題今名。

【希姓補五卷】內府藏本。國朝單隆周撰。隆周字昌其。蕭山人。初明楊慎撰希姓二卷。隆周以其尙有闕誤。撰此補之。亦仍以四聲編次。每韻先列原編。次列補人補姓。以及訂誤。自唐以後。譜學失傳。譌異日增。紀載難徧。隆周是書。亦但就所見錄之。未能無所舛漏也。

【廣羣輔錄六卷】浙江鮑士恭家藏本。國朝徐汾撰。汾字武令。錢塘人。是書補陶潛聖賢羣輔錄之闕。自西晉以前。陶氏所遺者。補之。自東晉以迄明代。則續之。案羣輔錄託名陶潛。實爲僞本。原書旣不足據。續編亦病繁蕪。至所載明代七才子十才子之類。皆未流標榜之目。尤爲冗濫。王暉今世說載汾喜著書。苦無由得錢易楮翰。常於破几上起草。束麻濡煤作字。其編摩可謂苦心。書則未爲善本也。

【氏族箋釋八卷】浙江巡撫採進本。國朝熊峻運撰。峻運字在涓。新建人。其書取百家姓氏。以文義別爲纂次。凡四百六十八姓。每姓各綴以四六儷語。略註事狀。以備應酬尋檢之用。於氏族源流。未嘗有所考證也。

【歷朝人物氏族會編十卷】江西巡撫探進本 舊本題曰禾川南里松山逸叟穎侯氏撰。不著名姓。檢卷首名字二印。一曰尹敏。一曰穎侯。知此書卽尹敏作。書中多載明末殉節諸臣。知爲國初人。其始末則未之詳也。其書以重編百家姓。孔師東魯孟席齊梁諸句爲綱。而雜引歷代人物列其下。然舛謬百出。如孔氏條云。出宋鄴子之後。師氏條云。師曠晉樂師。孟氏條云。孟蔑字獻子。如斯之類。觸目皆是。殊不足據爲典要也。

【二酉彙刪二十四卷】山東巡撫探進本 國朝王訓撰。訓字敷彝。安邱人。順治丁亥進士。是書分十六門。一百七十子目。大槩爲科舉答策而設。有採自本書者。亦有轉相稗販。迷其出典者。如敬廩籍中。關龍逢。冕危石履春冰。語本出自苻子。乃漏去關字。但稱龍逢曰。似一人姓龍名逢。而所註書名。乃作諫桀二字。又似龍逢所著之書。名曰諫桀也。知其鈔撮類書。非根柢之學矣。

【古今疏十五卷】內府藏本 國朝朱虛撰。虛字邵齋。號可菴。又號介菴。曹州人。順治丁亥進士。官至紹興府知府。其書做廣雅釋名之例。自天地日月。至蟲魚草木。各自爲篇。加以解釋。但徵引浩繁。不詳所出。使舊文新義。無自而分。縱有依託。末由考證。是則鈔撮著書之通病也。

【三才藻異三十三卷】江蘇巡撫探進本 國朝屠粹忠撰。粹忠號芝巖。定海人。順治戊戌進士。官至兵部尙書。是編取故實。可備題咏者。分類標題。其目盈萬。各括以四言二韻。蓋類書之支流。而蒙求之變體也。然裨績成文。繁蕪無當。自序謂歷二十四載而成。亦勞而無補矣。

【三才彙編四卷】江蘇巡撫探進本 國朝龔在升撰。在升字聞園。嘉善人。順治己亥進士。官蘇州府推

官是書分類編纂爲科舉對策之用。間附議論如郊社主合祀樂律用李文利之說皆非確論也。

【千家姓文一卷】兩江總督探進本。國朝崔冕撰。冕字貢收。巢縣人。是編以村塾所傳百家姓語無文

義。因就史傳詳加繙閱。得複姓三十四。單姓九百七十二。計千餘六姓。聯屬其文。較原書爲雅馴。然不及王應麟姓氏急就篇。典核有據也。前有康熙癸卯冕自序。又有如臯冒國柱序。其註卽國柱所作。皆但云某代有某人。而不著所出。亦無徵不信矣。

【教養全書四十一卷】浙江汪啓淑家藏本。國朝應撝謙撰。撝謙有周易集解。已著錄。是書分選舉學

校治官田賦水利國計漕運治河師役鹽法十考。節引史文。而取前人評論。各參其下。體例略倣文獻通考。於明代事實。所載尤詳。撝謙間附斷語。議論亦多醇正。然以視馬端臨之精博。則猶未能遽相方駕矣。其中不載律算者。以徐光啓已有成書。不戴輿地者。以顧炎武顧祖禹二人方事纂輯故也。

【姓氏譜六卷】浙江巡撫探進本。國朝李繩遠撰。繩遠字斯年。嘉興人。其書雜鈔萬姓統譜而成。舛漏頗甚。疑其錄以備用。本非欲著書也。

【李氏類纂五十卷】浙江巡撫探進本。國朝李繩遠撰。是編蓋偶鈔諸家類書。以備自用。故職官首宗人府。用今制也。而云國朝置大宗正院。改宗人府。宗人令一人。乃前朝故事。而以爲國朝。此沿襲鈔錄。而事同未去葛龔者矣。

【韻粹一百七卷】兩淮鹽政探進本。舊本題國朝朱彝尊撰。彝尊有經義考。已著錄。是書採古人新穎之語。分韻編次。韻爲一卷。所摭不爲不富。然惟摭詞賦。而不及經史。其詞賦引據他書者。亦卽以詞賦爲

出典其病與蘇頌文選雙字類要略同。藝尊學有本原。著述最富。不應爲此餽釘之學。其生平文字內。未嘗言及此書。書中時有闕行闕字。亦似未完之本。疑爲摭拾私記。以備詞賦之用。後人重其淹博。轉相傳寫。遂漸至於流布耳。

【宮闈小名錄四卷後錄一卷】浙江巡撫探進本。國朝尤侗撰。侗有明史藝文志。已著錄。是編補陸龜蒙洪适王銍溫豫張邦幾諸錄之遺。上起於漢。下迄於明。凡女子以名傳者。皆分類編載。一曰后妃。附以公主外戚。二曰列女。附以妓妾之有節行者。三曰妾婢。附以雜類。四曰妓女。五曰外傳。附以寇盜。六曰仙鬼。附以劍俠。每類又有補遺。其補錄未盡者。閩縣余懷。又續爲後錄一卷。侗併跋而刻之。其舊錄所已有者。亦列其名。而不著事蹟。註曰已見。其蒐採頗勤。然侗本摛華採藻。以詞賦爲工。懷亦選伎徵歌。以風流自命。考證之學。皆非所長。如明代宮人。瓊蓮媚蘭之類。皆收。而王滿堂楊金英之類。名在國史。乃遺之。據杜甫詩。收其婢阿稽。而劉整之婢綠草。載於文選。乃遺之。據魏文帝詩。收劉勳妻王宋。據元稹詩。收其女小迎。而焦仲卿妻蘭芝。葛沙門妻郭小玉。左思女執素蕙芳。竝見玉臺新咏。乃遺之。至李波小妹歌之雍。答東飛伯勞歌之莫愁。喬知之詩之窈娘。李白詩之女平陽。伎金陵子。李商隱詩之柳枝。杜牧詩之定子。白居易詩之都子。元稹詩之念奴。秦觀詩之邊朝華。晏殊詩之劉蘇哥。歐陽修詩之嬌兒。以及裴度之黃娥。司空圖之鸞臺。失之眉睫之前者。尤不可勝舉。他如唐李冶。乃女道士。元薛蘭英。蕙英。乃富民之女。有聯芳集。而列之妓女之中。石崇妾綠珠。見於本傳。竇妾趙陽臺。見於璇璣圖序。而乃不入之婢妾。則門目顛倒。紫雲一人。旣入仙鬼。又入補遺。隔六頁。而兩見。趙娟一人。旣附王韞秀。又別爲一條。越卷而重。

出則排纂多疎。以錦瑟爲令狐楚之青衣。猶據劉放詩話。至於段文昌家之膳祖。猶夜來之稱針神。鮑生之四絃。猶蘇軾之胡琴婢。皆以藝稱。非其名字。一槩列入。乖謬殊深。甚至同時婦女。連篇累牘。益無體例矣。

【同姓名錄八卷】浙江鮑士恭家藏本 國朝王廷燦撰。廷燦錢塘人。康熙辛酉舉人。官崇明縣知縣。是書蓋因梁元帝及明太常寺卿余寅兩同姓名錄而廣之。寅書止於金元。廷燦則兼及明代。然如寧都魏禮。至康熙己未。尙薦舉博學鴻詞。而取與崇禎末年之魏冲相配。題曰兩魏。子則取州縣戶籍而閱之。同姓名者萬人可得。何止此八卷乎。又卷三全鈔梁元帝書卷五。亦全鈔余寅書。又何貴乎屋下屋也。

【古事苑十一卷】內府藏本 國朝鄧志謨撰。志謨字景南。饒安人。是書成於康熙丙寅。摺摭古事。裁爲儷偶。凡六十篇。其註釋則各附篇末。大致欲仿吳淑事類賦。而不能諧以聲韻。貫以脈絡。遂各爲無首無尾。不相聯貫之四六云。

【行年錄】無卷數 禮部尙書曹秀先家藏本 國朝魏方泰撰。方泰字日乾。號魯峯。江西廣昌人。康熙癸未進士官至禮部右侍郎。翰林院學士。是書取古人事蹟。有年可紀者。各以其年編之。每一歲爲一篇。其但有幾十歲字。而不得其疇零之數者。則各立幾十餘一篇。其併無幾十字可考者。則分立初生童幼。少壯老年四篇。而冠以各朝曆及制令。附以生辰同生。學生遺腹。前後身四篇。原本不分卷數。亦無目錄。次第頗爲顛倒。如凡例稱冠以各朝曆。而此本以前後身爲冠。知非方泰之舊矣。所列儒異兼陳。不免稍失於雜。又隨所見聞。卽據其書載入。不復究其本源。亦稍失之疎略。

【石樓臆編五卷】浙江巡撫採進本。國朝周綸撰。綸字膺垂。松江華亭人。康熙中官國子監學正。是書分吏戶禮兵刑工六門。中立五十九目。自漢唐迄於本朝。凡關六曹政事者。俱類紀之。於國初以來。章疏案牘。亦頗有所徵引。大旨以爲場屋對策之用。然書生局於里閭。凡官府故事。未能明習。挂漏殊多。不足盡資考校也。

【五經類編二十八卷】通行本。國朝周世樟編。世樟字章成。太倉人。是編摘取五經之語。分爲十門。每門又分子目。皆以備時文之用。未附諸經略說。經義辨譌辨疑各數條。亦皆無關考證。

【同人傳四卷】兩淮鹽政採進本。國朝陳祥裔撰。祥裔有蜀都碎事。已著錄。是書自秦漢以迄元明。凡同姓名者。採集成冊。未附父子同名者數人。採摭頗詳。去取亦頗矜慎。如太平廣記中再生之王翰。與唐詩人王翰相同。通幽記神婚之李伯禽。與李白子伯禽相類。事既不經。人無可考。今槩不錄。知非漫無別擇。愛奇嗜瑣者也。惟皆不著所出。是其一短耳。

【古事比五十三卷】浙江巡撫採進本。國朝方中德撰。中德字用伯。桐城人。其書以古事之相類者。排比成編。然徵引雖博。挂漏實多。如父子一門中。分世業世經術爲二。以世業屬之。隨會十句王羲之。獻之以經術屬之。韋賢劉向父子。古今豈僅此一二家耶。蓋四部之書。浩如煙海。軼聞瑣記。僕數難窮。欲以數十卷書。一一比類而合之。不免自爲其難。宜其顧此失彼耳。

【政典彙編八卷】江蘇巡撫採進本。國朝王芝藻撰。芝藻有大易疏義。已著錄。是書以天下之事。統於六曹。自周官始。後世或因或革。總不出其範圍。因分曹排纂古事。刪繁提要。隨事附以論斷。其所取材。大

抵通典通考二書爲多。而元明之事。則多採自王圻續通考。及邱濬大學衍義補云。

【典引輯要十八卷】浙江巡撫採進本。國朝丁昌遂撰。昌遂字秀崖。懷寧人。是書成於康熙庚寅。雜採

舊文。各櫟括大略。而分類編之。其凡例謂制藝一道。固發自性靈。間亦取證於古典。是編所輯。足供舉業家之考證。其宗旨如是。書可知矣。

【廣事類賦四十卷】內府藏本。國朝華希閔撰。希閔字豫原。無錫人。康熙庚子舉人。希閔因校刻吳淑

事類賦。病其未備。乃廣爲此編。附刻其後。凡二十七門。一百九十一子目。亦如淑例。自註。然終不逮淑書也。

【根黃集十卷】福建巡撫採進本。國朝楊文源撰。文源長泰人。是書以三禮之文。割裂排纂。分律呂封

建井田學校祭祀爲五門。每門之中。又各爲子目。其曰根黃者。取黃鍾爲萬事根本意也。卷首則敬錄聖祖御製黃鍾爲萬事根本說一篇。與朱子請修三禮劄子一首。以誌編輯所自。其訓釋辨論。一以欽定義疏爲折衷。間亦附以己見。其凡例云。仿朱子儀禮經傳通解。然書中所錄。多與四子書典故相發明。仍不過舉業津梁而已。故今列之類書類焉。

【三體撫韻十一卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本。國朝朱昆田撰。昆田字西峻。秀水人。彝尊子也。承其

家學。亦以博涉爲功。是編仿陰氏韻府之例。採前人新豔字句。排纂成編。所錄至元而止。惟取騷賦詩三體。故以爲名。摭拾頗爲繁富。然詞人琢語。莛甲新意者。十之一。鎔鑄舊文者。十之九。未可一字一句。據爲根柢。卽以一東韻而論。阿童爲王濬小字。見三國志註。乃云出蘇軾詩。鶴氅氈而不舞。乃羊祜事。是世說

新語。乃云本陸龜蒙詩。此猶云惟引詞賦不及子史也。至於椒風殿名見兩都賦。乃引崔國輔詩。唐弓字見庾信三月三日華林園馬射賦序。乃引賀知章詩。比紅兒自有羅虬本詩。乃引陸游詩。是卽詞賦之中。已舍前取後。他如已引古詩之魚戲蓮葉東。又引岑德詩之蓮東自可戲。別出蓮東一條。已引衛象詩之鵠血瑠弓溼未乾。又引梅堯臣詩之休調鵠血弓。別出鵠血弓一條。更繁復少緒。至梁簡文帝詩之劍飾丹陽銅。字本從金。乃譌收於桐字下。則校讎亦未精矣。蓋草創未定之本。後人以其名父之子。遂錄傳之。不知反爲昆田累也。

【文獻通考節貫十卷】江蘇周厚培家藏本 國朝周宗濂撰。宗濂有恥亭遺書。已著錄。是書取馬端臨文獻通考。王圻續通考。首尾編次。仍如二十四門之舊。惟帝系象緯物異四裔節義方外六門。以難於節錄置之。其因文附見者。如戶口考之奴婢占役。學校考之祠祭褒贈諸條。亦多刊削。蓋意主便於記誦。爲場屋對策之用。固不能以著書體例繩之耳。

【考古略八卷】湖南巡撫採進本 國朝王文清撰。文清有周禮會要。已著錄。文清初著有考古源流四百七十五卷。乃彙採三通玉海冊府元龜通鑑綱目大事記學海津逮性理諸書而成。未及刊布。此本乃先摘其淺近切要者。輯以成編。故名曰略。

【考古原始六卷】湖南巡撫採進本 國朝王文清編。初明嘉靖中桐城趙鋌。撰古今原始十四卷。以歷代帝王編年紀載各著其事所自始。文清以趙書原本自天皇氏至陰康氏。荒渺無稽。爲之刊削。依聖經斷自伏羲。竝補正譌闕。訖明神宗而止。考世本多載事始。其書久佚。馮贄事始亦無傳本。文清此書。餽

牽合亦與趙氏書相等。又不著出典，益不足徵。至卷末補遺各條，尤如兔園冊子、文清嘗纂考古略一書，其凡例中自敍生平所著述，不及是書，殆坊賈所託名也。

【春秋經傳類聯】無卷數。浙江巡撫採進本。國朝王繩曾撰。繩曾字武沂，無錫人。雍正庚戌進士，官揚州府教授。是書取春秋經傳之詞，稍加點竄，鑄集爲對偶，凡三十四類。自序有曰：宋徐晉卿春秋類對賦，拘於聲韻，選詞難工，事弗類從，猶如野戰，乃猶列入經解，得與諸家炳如列星，竝垂不朽。茲編分類彙集，聯爲駢體，以便記誦，寧律不諧，不使句弱，寧句不工，毋使語俗。開府之長，庶幾有取乎。其自命甚高，所稱開府之長，殆以倪璠註庚信集稱其善用左傳歟。然晉卿何足道，而殫竭心力，爭此不足重輕之短長，是亦可已不已矣。

【杜韓集韻三卷】編修汪如藻家藏本。國朝汪文柏撰。文柏字季青，號柯庭，嘉興人。官兵馬司指揮。其書取杜韓二家詩句，案今韻摘出，編於字下，以爲吟咏者取資。每卷各分上中下，凡杜韓所未押者，則存其韻於部尾，所摘之句，不著原題。蓋宋人十二先生詩宗之類也。

【古今記林二十九卷】安徽巡撫採進本。國朝汪士漢撰。士漢有祕書二十一種，已著錄。是書分二十七類，自正史以迄百家，隨筆摘錄，自謂義例有二：一紀淑慝以示勸戒，一蒐瑰琦以資見聞。然大約從類書中鈔撮而成。

【古學捷錄十卷】安徽巡撫採進本。國朝陳應麐撰。應麐原名應明，字縉英，莆田人。其書爲科舉答策而作，凡十篇，每篇各有子目，所採皆明人類書，殊多舛誤。

【讀古紀源九卷】山東巡撫探進本 國朝何懋永撰。懋永字念修，山陰人。其書分爲二編，一曰三才緯略，一曰六官綜制，共分爲九考，皆鈔撮類書，非根柢之學。

【經濟宏詞十二卷】浙江巡撫探進本 是書前有凡例，題汪學信四如父編次，卷首又題新安太易父汪以時選輯，無序無跋，未審果出誰手。凡分十二門，皆明人之文，可以爲場屋答策之用者。其凡例亦自稱取便制舉業云。

【唐句分韻初集四卷二集四卷續集二卷四集五卷】兩淮鹽政探進本 國朝馬瀚撰。瀚字炎洲，順天人。其書以唐人詩句分一百七韻編次，以爲集句之用。初集二集兼取五言七言，續集四集則惟取七言。【政譜十二卷】浙江巡撫探進本 國朝朱栗夷撰。栗夷字心菴，山陰人。是編摘錄杜佑通典、馬端臨文獻通考及邱濬大學衍義補諸書，以類排纂，分十二門，雖以政譜爲名，實則策略而已。篇首總名題曰象山巖新書，蓋其雜著中之一種也。

【是菴日記十四卷】兩江總督探進本 國朝楊擁編。擁字蔚芝，號是菴，爵里無考。卷首所列引用書目，有李漁閒情偶寄，則近時人耳。卷中採輯諸書，分類排纂，凡爲十四門，各註所引之書名，亦間附以己意。其凡例自云會心卽錄，敘次不倫，挂漏孔多，體殊握要，蓋亦隨意撮鈔之書也。

【類書纂要三十三卷】內府藏本 國朝周魯撰。魯字南林，無錫人。是編於類書之內，稗販而成，譌舛相仍，皆不著其出典，流俗沿用，頗誤後來。

【駢語類鑑四卷】編修周厚轅家藏本 國朝周池撰。池有唐鑑偶評，已著錄。是書兼仿李瀚蒙求、吳淑

事類賦之體。以故事可資法戒者。編爲儷偶。不立門目。惟以韻部分篇。末一卷爲閨鑑十二篇。幼鑑十篇。則婦人及童子事也。中有一篇。僅一二韻者。意亦編纂未竟之橐歟。

右類書類二百一十七部。二萬七千五百零四卷。內七部無卷數。皆附存目。

卷一百四十

子部五十

小說家類一

張衡西京賦曰。小說九百。本自虞初。漢書藝文志載虞初周說九百四十三篇。注稱武帝時方士。則小說興於武帝時矣。故伊尹說以下九家。班固多注依託也。漢書藝文志注。凡不著姓名者。皆班固自注。然屈原天問。雜陳神怪。多莫知所出。意卽小說家言。而漢志所載青史子五十七篇。賈誼新書保傅篇中先引之。則其來已久。特盛於虞初耳。迹其流別。凡有三派。其一敘述雜事。其一記錄異聞。其一綴輯瑣語也。唐宋而後。作者彌繁。中間誣謾失真。妖妄熒聽者。固爲不少。然寓勸戒。廣見聞。資考證者。亦錯出其中。班固稱小說家流。蓋出於稗官。如淳注。謂王者欲知閭巷風俗。故立稗官。使稱說之。然則博採旁蒐。是亦古制。固不必以冗雜廢矣。今甄錄其近雅馴者。以廣見聞。惟猥鄙荒誕。徒亂耳目者。則黜不載焉。

【西京雜記六卷】內府藏本 舊本題晉葛洪撰。洪有肘後備急方。已著錄。黃伯思東觀餘論。稱此書中

事皆劉歆所說。葛稚川採之。其稱余者。皆歆本文云。今檢書後有洪跋。稱其家有劉歆漢書一百卷。考校班固所作。殆是全取劉氏。有小異同。固所不取。不過二萬許言。今鈔出爲二卷。名曰西京雜記。以補漢書之闕。云云。伯思所說。蓋據其文案。隋書經籍志載此書二卷。不著撰人名氏。漢書匡衡傳。顏師古註。稱今有西京雜記者。出於里巷。亦不言作者爲何人。至段成式西陽雜俎。廣動植篇。始載葛稚川就上林令魚泉問草木名。今在此書第一卷中。張彥遠歷代名畫記。載毛延壽畫王昭君事。亦引爲葛洪西京雜記。則指爲葛洪者。實起於唐。故舊唐書經籍志載此書。遂註曰。晉葛洪撰。然西陽雜俎語資篇。別載庾信作詩。用西京雜記事。旋自追改曰。此吳均語。恐不足用。晁公武讀書志。亦稱江左人。或以爲吳均依託。蓋卽據成式所載庾信語也。今考晉書葛洪傳。載洪所著有抱朴子神仙良吏集異等傳。金匱要方。肘後備急方。竝諸雜文。共五百餘卷。竝無西京雜記之名。則作洪撰者。自屬舛誤。特是向歆父子作漢書。史無明文。而以此書所紀與班書參校。又往往錯互不合。如漢書載文帝以代王卽位。而此書乃云文帝爲太子。漢書載廣陵王胥淮南王安竝謀逆自殺。而此書乃云胥格猛獸陷脰死。安與方士俱去。漢書楊王孫傳。卽以王孫爲名。而此書乃云名貴。似是故謬其事。以就洪跋中小有異同之文。又歆始終臣莽。而此書載吳章被誅事。乃云章後爲王莽所殺。尤不類歆語。又漢書匡衡傳。匡鼎來句。服虔訓鼎爲當。應劭訓鼎爲方。此書亦載是語。而以鼎爲匡衡小名。使歆先有此說。服虔應劭皆後漢人。不容不見。至葛洪乃傳。是以陳振孫等皆深以爲異。然庾信指爲吳均。別無他證。段成式所述信語。亦未見於他書。流傳旣久。未可遽更。今姑從原跋。兼題劉歆葛洪姓名。以存其舊。其書諸志皆作二卷。今作六卷。據書錄解題。蓋宋人所分。今

亦仍之。其中所述雖多爲小說家言，而摭採繁富，取材不竭。李善註文選，徐堅作初學記，已引其文。杜甫詩用事謹嚴，亦多採其語。詞人沿用數百年，久成故實，固有不可遽廢者焉。

【世說新語三卷】內府藏本。宋臨川王劉義慶撰。梁劉孝標註。義慶事蹟具宋書。孝標名峻，以字行事。蹟具梁書。黃伯思東觀餘論謂世說之名肇於劉向，其書已亡。故義慶所集名世說新書。段成式酉陽雜俎引王敦澡豆事，尙作世說新書可證。不知何人改爲新語。蓋近世所傳，然相沿已久，不能復正矣。所記分三十八門，上起後漢，下迄東晉，皆軼事瑣語，足爲談助。唐藝文志稱劉義慶世說八卷，劉孝標續十卷。崇文總目惟載十卷，晁公武謂當是孝標續。義慶元本八卷，通成十卷，又謂家有詳略二本，迥不相同。今其本皆不傳。惟陳振孫書錄解題作三卷，與今本合。其每卷析爲上下，則世傳陸游所刊本已然。蓋卽舊本。至振孫載汪藻所云鈇錄二卷，首爲考異，繼列人物世譜，姓字異同，末記所引書目者，則佚之久矣。自明以來，世俗所行凡二本，一爲王世貞所刊，註文多所刪節，殊乖其舊。一爲袁褱所刊，蓋卽從陸本翻雕者。雖版已剗敝，然猶屬完書。義慶所述，劉知幾史通深以爲譏。然義慶本小說家言，而知幾繩之以史法，擬不於倫。未爲通論。孝標所註，特爲典贍，高似孫緯略亟推之。其糾正義慶之紕繆，尤爲精核。所引諸書，今已佚其十之九，惟賴是註以傳。故與裴松之三國志注、酈道元水經注、李善文選注同爲考證家所引據焉。

【朝野僉載六卷】內府藏本。舊本題唐張鷟撰。鷟有龍筋鳳髓判，已著錄。此書新唐書藝文志作三十卷。宋史藝文志作僉載二十卷。又僉載補遺三卷。文獻通考則但有僉載補遺三卷。此本六卷。參考諸書。

皆不合。晁公武讀書志又謂其分三十五門。而今本乃逐條聯綴。不分門目。亦與晁氏所紀不同。考莫休符桂林風土記載。驚在開元中。姚崇誣其奉使江南受遺賜死。其子上表請代。減死流嶺南。數年起爲長史而卒。計其時尚在天寶之前。而書中有寶曆元年資陽石走事。寶曆乃敬宗年號。又有孟宏徵對宣宗事。時代皆不相及。案尤袤遂初堂書目亦分朝野僉載及僉載補遺爲二書。疑僉載乃驚所作。補遺則爲後人附益。凡闕入中唐後事者皆應爲補遺之文。而陳振孫所謂書本三十卷。此其節略者。當卽此本。蓋嘗經宋人摘錄。合僉載補遺爲一。刪併門類。已非原書。又不知何時析三卷爲六卷也。其書皆紀唐代故事。而於諸噓荒怪。纖悉臚載。未免失於纖碎。故洪邁容齋隨筆譏其記事瑣屑。擗裂且多。蝶語然耳目所接。可據者多。故司馬光作通鑑亦引用之。兼收博採。固未嘗無裨於見聞也。

【唐國史補三卷】

兩江總督採進本

唐李肇撰。肇有翰林志。已著錄。此書其官尚書左司郎中時所作。

也。書中皆載開元至長慶間事。乃續劉餗小說而作。上卷中卷各一百三條。下卷一百二條。每條以五字標題。所載如謂王維取李嘉祐水田白鷺之聯。今李集無之。又記霓裳羽衣曲一條。沈括亦辨其妄。又謂李德裕清直無黨。謂陸贄誣于公異皆爲曲筆。然論張巡則取李翰之傳。所記左震李汧李廙顏真卿陽城歸登鄭綱孔幾田布鄒待徵妻元載女諸事。皆有裨於風教。又如李舟天堂地獄之說。楊氏穆氏兄弟賓客之辨。皆有名理。末卷說諸典故。及下馬陵相府蓮義亦資考據。餘如擣蒲盧雉之訓。可以解劉裕事。劍南燒春之名。可以解李商隱詩。可採者不一而足。自序謂言報應。敝鬼神。徵夢卜。近帷箔。則去之。紀事實探物理。辨疑惑。示勸戒。採風俗。助談笑。則書之。歐陽修作歸田錄。自稱以是書爲式。蓋於其體例有取。

云。

【大唐新語十三卷】內府藏本。唐劉肅撰。唐書藝文志載此書三卷。註曰元和中江都主簿。此本結銜。乃題登仕郎守江州潯陽縣主簿。未詳孰是也。所記起武德之初。迄大曆之末。凡分三十門。皆取軼文舊事。有裨勸戒者。前有自序。後有總論一篇。稱昔荀爽紀漢事。可爲鑒戒者。以爲漢語。今之所記。庶嗣前修。云云。故唐志列之雜史類中。然其中諧謔一門。繁蕪猥瑣。未免自穢其書。有乖史家之體例。今退置小說家類。庶協其實。是書本名新語。唐志以下諸家著錄竝同。明馮夢禎俞安期等。因與李屋續世說僞本合刻。遂改題曰唐世說。殊爲臆撰。商濬刻入稗海。併於肅自序中。增入世說二字。益僞妄矣。稗海又佚其卷末總論一篇。及政能第八之標題。亦較馮氏姚氏之本。更爲疎舛。今合諸本參校。定爲書三十篇。總論一篇。而復名爲大唐新語。以復其舊焉。

【次柳氏舊聞一卷】江蘇巡撫採進本。唐李德裕撰。德裕事蹟。具唐書本傳。是書所記。皆玄宗遺事。凡十七則。前有德裕自序。大略謂史官柳芳。上元間徙黔中。高力士時亦徙巫州。相與周旋。因得聞禁中事。記爲一書。曰問高力士。太和中詔求其書。宰相王涯等向芳孫度支員外郎璟索之不獲。而德裕父吉甫。及與芳子吏部郎中冕遊。嘗聞其說。以告德裕。德裕因追憶錄進。舊唐書文宗本紀載太和八年九月己未。宰臣李德裕進御臣要略。及柳氏舊聞三卷。蓋卽其事。惟卷數與今本不合。殆二書共爲三卷歟。中如元獻皇后服藥。張果飲董汁。無畏三藏祈雨。吳后夢金甲神。興慶池小龍。內道場素黃文。事皆涉神怪。其姚崇魏知古相傾軋。及乳媪以他兒易代宗事。亦似非實錄。存以備異聞可也。柳珪常侍言旨。案此書無

別行之本。此據陶宗儀說。郭所載首載李輔國逼脅玄宗遷西內事。云此事本在朱厓太尉所續程史第十六條內。蓋以避時事。所以不書也。考德裕所著別無所謂程史者。知此書初名程史。後改題今名。又知此書本十八條。刪此一條。今存十七。至其名程史之義。與所以改名之故。則不可詳矣。

【劉賓客嘉話錄一卷】內府藏本。唐韋絢撰。絢字文明。京兆人。唐書藝文志載韋絢劉公嘉話錄一卷。

註曰絢執誼子也。咸通義武軍節度使劉公禹錫也。宋史藝文志則載絢劉公嘉話一卷。又賓客嘉話一卷。劉公嘉話當卽此書。賓客嘉話則諸家著錄皆無之。當由諸書所引。或稱劉公嘉話。或稱劉賓客嘉話。故分爲二書。又誤脫劉字耳。諸史藝文志未有荒謬於宋史者。此亦一徵矣。此本載曹溶學海類編中前有大中十年絢自序。稱爲江陵少尹時。追述長慶元年在白帝城所聞於劉禹錫者。未有乾道癸巳十圓跋。稱新唐書多採用之。而人罕見全錄。家有舊本。因鈔版於昌化。則此本當從宋刻錄出。然趙明誠金石錄引此書中所載武氏碑失其龜首。及滅去武字事。力辨其妄。而此本無此條。考太平廣記一百四十三卷。引此事。云出戎幕閒談。或明誠以是書亦韋絢所作。偶然誤記。案續說郭載戎幕閒談。亦有此條。知爲明誠誤記。非太平廣記之誤。至所載昭明太子脛骨一條。人腊一條。盧元公病疽一條。案此本刪去盧字。直作元公。蜀王琴一條。李勉百衲琴一條。碧落碑一條。狸骨方一條。張憬藏書台字一條。張嘉祐改忻州一條。王廩書畫一條。戲場刺狷一條。汲冢書一條。牡丹花一條。王僧虔書一條。陸暢蜀道易一條。魏受禪碑一條。張懷瓘書斷一條。灞山九井一條。虎頭致雨一條。五星浮圖一條。寶章集一條。紫芝殿一條。王次仲化鳥一條。李約葬商胡一條。楊汝士說項斯一條。蔡邕石經一條。借船帖一條。飛白書一條。章仇兼瓊

鎮蜀日女童爲夜叉所掠一條。寒具一條。昌黎生改金根車一條。辨遷鶯字一條。謝太傅碑一條。千字文一條。鄭虔三絕一條。鄭承嘏遇鬼一條。堯女冢一條。白居易補銀佛像一條。謝真人上升一條。皆全與李綽尙書故實相同。間改竄一二句。其文必拙陋不通。蓋學海類編所收諸書。大抵竄改舊本。以示新異。遂致真僞糅雜。炫惑視聽。幸所撓入者。尙有蹤跡可尋。今悉刊除。以存其舊。中昌黎生改金根車一條。王楙野客叢書引之。辨遷鶯一條。黃朝英緗素雜記引之。亦均作劉禹錫嘉話。或一事而兩書互見。疑以傳疑。姑竝存之。雖殘闕之餘。非復舊帙。然大槩亦十得八九矣。

【明皇雜錄二卷別錄一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。唐鄭處誨撰。處誨字延美。滎陽人。宰相餘慶之孫。

太和八年登進士第。官至檢校刑部尙書。宣武軍節度使。事蹟附見舊唐書鄭餘慶傳。是書成於大中九年。有處誨自序。案史稱處誨爲校書郎時。撰次明皇雜錄三篇。行於世。晁公武讀書志則載明皇雜錄二卷。然又曰別錄一卷。題補闕所載十二事。則史併別錄數之。晁氏析別錄數之也。葉夢得避暑錄話曰。鄭處誨明皇雜錄。記張曲江與李林甫爭牛仙客實封。時方秋。上命高力士以白羽扇賜之。九齡惶恐。作賦以獻。意若言明皇以忤旨將廢黜。故方秋賜扇。以見意。新書取以載之。本傳據曲江集賦序曰。開元二十四年盛夏。奉敕大將軍高力士賜宰相白羽扇。九齡與焉。則非秋賜。且通言宰相。則林甫亦在。不獨爲曲江而設也。乃知小說記事。苟非耳目親接。安可輕書耶。云云。則處誨是書。亦不盡實錄。然小說所記。眞僞相參。自古已然。不獨處誨。在博考而慎取之。固不能以一二事之失實。遂廢此一書也。避暑錄話又曰。盧懷慎好儉。家無珠玉錦繡之飾。此固善事。然史言妻子至寒餓。宋璟等過之。門不施箔。風雨至。引席自障。

則恐無此理。此事蓋出鄭處誨明皇雜錄。而史臣妄信之云云。今本無此一條。然則亦有所佚脫。非完帙矣。

【因話錄六卷】內府藏本。唐趙璘撰。璘字澤章。據唐書宰相世系表。稱南陽趙氏。後徙平原。璘卽德宗時宰相宗儒之從孫。而昭應尉伉之子也。開成三年進士。及第。大中七年爲左補闕。後爲衢州刺史。竝見本書。及唐書藝文志。明商濬刻此書入稗海。題爲員外郎。未詳所據也。其書凡分五部。一卷宮部爲君記。帝王。二卷三卷商部爲臣記。公卿百僚。四卷角部爲人。凡不仕者咸隸之。五卷徵部爲事。多記典故。而附以諧戲。六卷羽部爲物。凡一時見聞雜事。無所附麗者。亦竝載焉。璘家世顯貴。又爲西眷柳氏之外孫。能多識朝廷典故。東觀奏記載唐宣宗索科名記。鄭顯令璘探訪諸家科目記。撰成十三卷上進。是亦嫻於舊事之明徵。故其書雖體近小說。而往往足與史傳相參。其間如記劉禹錫徙播州刺史一條。稱柳宗元請以柳易播。上不許。宰相裴度爲言之。始改連州。司馬光通鑑考異。以爲宗元墓誌。乃將拜疏而未上。非已上而不許。又禹錫除播州時。裴度未嘗入相。所記皆失事實。又記大中七年詔。來年正月一日御含元殿。以太陽當虧。罷之。今考通鑑。是年文宗實以風疾不視朝。日食在二月朔。不應預罷朝賀。所載亦不免於緣飾。然其實多可資考證者。在唐人說部之中。猶爲善本焉。

【大唐傳載一卷】江蘇巡撫採進本。不著撰人名氏。記唐初至元和中雜事。唐宋藝文志俱不載。前有自序。稱八年夏南行嶺嶠。暇日瀧舟。傳所聞而載之。考穆宗以後。惟太和中咸通。乃有八年。此書不著其紀元之號。所云八年者。亦不知其在何時也。所錄唐公卿事蹟。言論頗詳。多爲史所採用。間及於談諧。

談諠及朝野瑣事亦往往與他說部相出入。惟稱貞元中鄭國韓國二公主加諡爲公主追諡之始。而不知高祖女平陽昭公主有諡已在前。又蕭穎士逢一老人謂其似鄱陽王據集異記乃發冢巨盜。而此紀之以爲異人。如此之類與諸書多不合。蓋當時流傳互異。作者各承所聞而錄之。故不免牴牾也。

【教坊記一卷】內府藏本。唐崔令欽撰。是書唐書藝文志著錄。又總集類中載令欽註庾信哀江南賦一卷。然均不言令欽何許人。蓋修唐書時其始末已無考矣。所記多開元中猥雜之事。故陳振孫譏其鄙俗。然其後記一篇諄諄於聲色之亡國。雖禮爲尊諱無一語顯斥玄宗。而歷引漢成帝高緯陳叔寶慕容熙其言剴切而著明。乃知令欽此書本以示戒。非以示勸。唐志列之於經部樂類。固爲失當。然其風旨有足取者。雖謂曲終奏雅亦無不可。不但所列曲調三百二十五名足爲詞家考證也。

【幽閒鼓吹一卷】內府藏本。唐張固撰。固始末未詳。是書未有明顧元慶跋。稱共二十五篇。與晁公武讀書志所言合。今檢此本乃二十六篇。蓋誤斷元載及其子一條爲二耳。元慶又稱固在懿僖間。採摭宣宗遺事。則殊不然。書中元和會昌間事不一而足。非僅記宣宗事也。又稱姚文公唐詩鼓吹序謂宋高宗退居德壽宮。嘗纂唐宋遺事爲幽閒鼓吹。其言不知何據。元慶亦以爲疑。今考唐書藝文志小說家有張固幽閒鼓吹一卷。則出自唐人。更無疑義。縱高宗別有幽閒鼓吹。亦書名偶同。不得以此本當之矣。固所記雖篇帙寥寥。而其事多關法戒。非造作虛辭無裨考證者比。唐人小說之中。猶差爲切實可據焉。

【松窻雜錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。案此書書名撰人諸本互異。唐志作松窻錄一卷。不著撰人。宋志作松窻小錄一卷。題李潛撰。文獻通考作松窻雜錄一卷。題韋潛撰。歷代小史則書名與通考

同人名與宋志同。蓋傳刻舛譌未詳孰是。此本爲范氏天一閣舊鈔。書名人名並與歷代小史同。今姑從以著錄。亦三占從二之義也。其文與歷代小史所刻大槩相同。惟多中宗召宰相一條及姚崇姨母盧氏一條。以司馬光通鑑考異證之。其中宗一條實原書所有。知小史爲佚脫矣。書中記唐明皇事頗詳。整可觀。載李泌對德宗語論明皇得失亦瞭若指掌。通鑑所載泌事多採取李蘩鄴侯家傳。纖悉必錄。而獨不及此語。是亦足以補史闕。惟謂中宗召宰相蘇瓌李嶠子進見。二子皆童年。因令奏所通書。頌應曰。木從繩則正。后從諫則聖。嶠子亦進曰。斯朝涉之脛。剖賢人之心。上曰。蘇瓌有子李嶠無兒云云。案頌於則天長安二年已爲御史。瓌爲相時。頌爲中書舍人。父子同掌樞密。竝非童年。故司馬光深斥其說。頗不免於誣妄云。

【雲溪友議三卷】內府藏本。唐范攄撰。攄始末未詳。唐書藝文志註稱爲咸通時人。而書中李涉贈盜詩一條稱乾符己丑歲客於雪川。親見李博士手蹟。考乾符元年爲甲午。六年爲己亥。次年庚子。改元廣明。中間無己丑。己丑實爲咸通十年。疑書中或誤咸通爲乾符。否則誤己亥爲己丑。然總之僖宗時人矣。攄自號五雲溪人。故以名書。五雲溪者。若耶溪之別名也。其書世有二本。一分上中下三卷。每條各以三字標題。前有攄自序。一爲商濬稗海所刻。作十二卷。而自序及標題則竝佚之。案陳振孫書錄解題已稱唐志三卷。今本十二卷。則南宋已有兩本矣。宋史藝文志作十一卷。則刊本誤二爲一也。此爲泰興季振宜家所藏三卷之本。較商氏所刻爲完善。所錄皆中唐以後雜事。其中如記安祿山生於鄧州南陽。與姚汝能祿山事迹所記生於營州阿軋犖山者不同。殆傳聞之誤。記李白蜀道難爲房瑄杜甫厄於嚴武而

作。宋蕭士贇李詩補註已駁之。他如陳子昂爲射洪令段簡所殺。在武后時。章仇兼瓊判梓州事。在天寶以後。時代迥不相及。殺王昌齡者閻邱曉。殺閻邱曉者張鎬。與高適亦不相關。乃云章仇大夫兼瓊爲陳拾遺雪獄。高適侍郎爲王江寧申冤。殊不可解。陳拾遺句下註曰。陳冕字子昂。亦與史不符。又周德華唱賀知章楊柳枝詞一篇。今本據韋毅才調集。才調集又據此書。然古詞但有月節折楊柳歌。其楊柳枝一調。實與自中唐白居易諸人。郭茂倩樂府詩集。班班可考。知章時安有是題。皆委巷流傳。失於考證。至於頌于頔之寬仁。詆李紳之狂悖。毀譽不免失當。而李羣玉黃陵廟詩一條。侮謔古聖。尤小人無忌之談。皆不足取。然六十五條之中。詩話居十之七八。大抵爲孟檠本事詩所未載。逸篇瑣事。頗賴以傳。又以唐人說唐詩。耳目所接。終較後人爲近。故考唐詩者。如計有功紀事諸書。往往據之以爲證焉。

【玉泉子一卷】

內府藏本

不著撰人名氏。所記皆唐代雜事。亦多採他小說爲之。如開卷裴度一條。全

同因話錄。韓昶金根車事。先載尙書故實。不盡其所自作也。案宋藝文志載玉泉子見聞真錄五卷。與此本卷數不符。似別一書。書錄解題作玉泉筆端三卷。稱前有中和三年序。末有跋。稱出於淮海相公之孫扶風李昭德家。此本皆無之。然中和乃僖宗年號。而書中有昭宗之文。時代不符。則亦決非此本。書錄解題又云別一本號玉泉子。比此本少數條。而多五十二條。無序跋。錄其所多者爲一卷。此本共八十二條。或卽陳振孫所錄之一卷。而書錄解題譌八字爲五字耶。三者之中。此猶約略近之矣。

【雲仙雜記十卷】

兩淮馬裕家藏本

舊本題唐金城馮贄撰。贄履貫無可考。其書雜載古今逸事。如所

稱戴逵雙柑斗酒往聽黃鸝之類。詩家往往習用之。然實僞書也。無論所引書目。皆歷代史志所未載。卽

其自序稱天復元年所作。而序中乃云天祐元年。退歸故里。書成於四年之秋。又數歲始得終篇。年號先後亦復顛倒。其爲後人依託。未及詳考明矣。案陳振孫書錄解題。有馮贇雲仙散錄一卷。亦有天復元年。序振孫稱其記事造語。如出一手。疑贇爲子虛烏有之人。洪邁容齋隨筆。趙與峕賓退錄。所說亦皆相類。然不能指爲何人作。張邦基墨莊漫錄。云近時傳一書。曰龍城錄。乃王性之僞爲之。又作雲仙散錄。尤爲怪誕。又有李歎註杜甫詩。註東坡詩。皆性之一手。殊可駭笑。然則爲王銍所作無疑矣。惟陳振孫稱雲仙散錄一卷。此乃作雲仙雜記十卷。頗爲不同。然孔傳續六帖所引散錄。驗之皆在此書中。其爲一書無疑。卷數則陳氏誤記。書名則後人追改也。此本爲葉盛蓁竹堂所刊。較說郛諸書所載多原序一篇。其書未經刪削。較他本獨爲完備。今據以著錄焉。

【唐摭言十五卷】副都御史黃登賢家藏本。五代王定保撰。舊本不題其里貫。其序稱王溥爲從翁。則溥之族也。陳振孫書錄解題。謂定保爲吳融之塔。光化三年進士。喪亂後入湖南。五代史南漢世家。稱定保爲邕管巡官。遭亂不得還。劉隱辟置幕府。至劉夔僭號之時。尙在。其所終則不得而詳矣。考定保登第之歲。距朱溫篡唐僅六年。又序中稱溥爲丞相。則是書成於周世宗顯德元年以後。故題唐國號。不復作內詞。然定保生於咸通庚寅。至是年八十五矣。是書蓋其暮年所作也。同時南唐鄉貢士何晦。亦有唐摭言十五卷。與定保書同名。今晦書未見。而定保書刻於商氏稗海者。刪削大半。殊失其真。此本爲松江宋賓王所錄。末有跋語。稱以汪士鋐本校正。較稗海所載。特爲完備。近日揚州新刻。卽從此本錄出。惟是晁公武讀書志。稱是書分六十三門。而此本實一百有三門。數目差舛。不應至是。豈商濬之前。已先有刪本。

耶。是書述有唐一代貢舉之制特詳。多史志所未及。其一切雜事亦足以覘名場之風氣。驗士習之淳澆。法戒兼陳。可爲永鑒。不似他家雜錄。但記異聞已也。據定保自述。蓋聞之陸扈。吳融。李渥。顏蕘。王溥。王渙。盧延讓。楊贊。圖崔籍若等所談云。

【中朝故事二卷】浙江鮑士恭家藏本。南唐尉遲偓撰。偓履貫未詳。書首舊題朝議郎守給事中修國史。驍騎賜紫金魚袋。臣尉遲偓奉旨纂進。蓋李氏有國時。偓爲史官。承命所作。李昇自以爲出太宗之後。承唐統緒。故稱長安爲中朝也。其書皆記唐宣懿昭哀四朝舊聞。上卷多君臣事迹。及朝廷制度。下卷則雜錄神異怪幻之事。中間不可盡據者。如宣宗爲武宗所忌。請爲僧游行江表一事。司馬光通鑑考異已斥其鄙妄無稽。又路巖欲害劉瞻。賴幽州節度使張公素上疏申理一事。考是時鎮幽州者乃張允。仲非張公素。所記殊誤。又鄭畋鬼胎一事。與唐人所作齊推女傳首尾全同。而變其姓名。尤顯出蹈襲。然其時去唐未遠。故家文獻。所記亦往往足徵。如崔彥昭王凝相仇一事。司馬光考異雖摘其以彥昭代凝。領鹽鐵之誤。而其事則全取之。與正史分別參觀。去譌存是。固未嘗不足以資參證也。

【金華子二卷】永樂大典本。南唐劉崇遠撰。崇遠家本河南。唐末避黃巢之亂。渡江南。徙仕李氏。爲文林郎大理司直。嘗慕皇初平之爲人。自號金華子。因以爲所著書名。崇遠有自序一篇。頗具梗概。序末題名具官稱臣。不署年月。如書中所稱烈祖高皇帝者。乃南唐先主李昇廟號。又有昇元受命之語。亦南唐中主李景紀年。晁公武讀書志乃以爲唐人。陳振孫書錄解題則泛指爲五代人。宋濂諸子辨則併謂其人不可考。諸說紛紜。皆未核其自序而誤也。其書宋藝文志作三卷。世無傳本。惟散見永樂大典者。蒐輯

尙得六十餘條。核其所記。皆唐末朝野之故事。與晁氏所云錄唐大中後事者相合。其中於將相之賢否。藩鎮之強弱。以及文章吟詠神奇鬼怪之事。靡所不載。多足與正史相參證。觀資治通鑑所載。宣宗對令狐綯。李景讓稟母訓。王師範拜縣令。王式馭亂卒諸事。皆本是書。則司馬光亦極取之。惟其紀劉鄩。龔克州一條。以堯帥爲張姓。而考之五代歐薛二史。則當時堯帥實葛從周。不免傳聞異詞。然要其大致。可信者多。與大唐傳載諸書。摭拾委巷之談者。相去固懸絕矣。胡應麟九流緒論。乃以鄙淺譏之。考應麟仍以崇遠爲唐人。不糾晁氏之誤。知未見其自序。又取與劉基。郁離子。蘇伯衡。空同子相較。是竝不知爲記事之書。誤儕諸立言之列。明人詭薄。好爲大言。以售欺。不足信也。謹裒綴編次。分爲二卷。而以崇遠原序冠之。簡端以存其略焉。

【開元天寶遺事四卷】兵部侍郎紀昀家藏本。五代王仁裕撰。仁裕字德輦。天水人。唐末爲秦州節度判官。後仕蜀爲翰林學士。唐莊宗平蜀。復以爲秦州節度判官。廢帝時。以都官郎中充翰林學士。晉高祖時。爲諫議大夫。漢高祖時。復爲翰林學士。承旨。遷戶部尙書。罷爲兵部尙書。太子少保。周顯德三年。乃卒。事迹具五代史雜傳。晁公武讀書志曰。蜀亡。仁裕至鎬京。採摭民言。得開元天寶遺事一百五十九條。分爲四卷。洪邁容齋隨筆。則以爲託名仁裕。摘其中舛謬者四事。一爲姚崇在武后時。已爲宰相。而云開元初作翰林學士。一爲郭元振。貶死後十年。張嘉貞乃爲宰相。而云元振少時。宰相張嘉貞納爲婿。一爲張九齡去位十年。楊國忠始得官。而云九齡不肖及其門。一爲蘇頲爲宰相時。張九齡尙未達。而云九齡覽其文卷。稱爲文陣雄師。所駁詰皆爲確當。然蘇軾集中。有讀開元天寶遺事四絕句。司馬光作通鑑。亦採

其中張彖指楊國忠爲冰山語。則其書實在二人以前。非雲仙散錄之流。晚出於南宋者可比。蓋委巷相傳語多失實。仁裕採摭於遺民之口。不能證以國史。是卽其失。必以爲依託其名。則事無顯證。劉義慶世說新語。劉孝標註。往往摘其牴牾。要不以是謂不出義慶手也。故今仍從舊本。題爲仁裕撰焉。

【鑑戒錄十卷】江西巡撫採進本

蜀何光遠撰。光遠字輝夫。東海人。孟昶廣政初。官普州軍事判官。其

書多記唐及五代間事。而蜀事爲多。皆近俳諧之言。各以三字標題。凡六十六則。趙希弁讀書後志。以爲輯唐以來君臣事迹。可爲世鑒者。似未睹其書。因其名而臆說也。舊本前有劉曦度序。亦見希弁志。宋史藝文志。遂以劉曦度鑑戒錄三卷。何光遠鑑戒錄三卷。分爲二書。益舛誤矣。書中間有夾註。如判木夾一條云。此答木夾書。元是胡曾與路巖相公鎖蜀日修之。非爲高駢相公也。何光遠誤述危亂黜一條云。據禪月詩集。中此詩。自哭涪州張侍郎。非張拾遺。何光遠錯舉證也。四公會一條云。此篇元在本事詩中。敘說甚詳。何光遠重取論說。又加改易。非也。皆駁正光遠之說。不知出自何人。此本析爲十卷。有朱彝尊跋。稱從項元汴家宋本影寫。則猶宋人所分也。今觀所記。如徐后事一條。所載王承旨詩。後山詩話。以爲花蕊夫人作。蜀門諷一條。所載向瓚嘲蔣鍊師詩。南唐近事。以爲廬山道士。其語大同小異。猶可曰傳聞異詞。鑿冤辱一條。全剽襲殷芸小說東方朔辨怪哉蟲事。案小說已佚。此條見太平廣記四百七十三。已爲附會。鬼傳書一條。不知水經注有梁孝直事。更屬粗疎。至逸士諫一條。稱昭宗何后荒於從禽。考新唐書后妃列傳。昭宗奔播岐梁間。后侍膳無須臾去。舊唐書亦云。后於蒙塵薄狩之中。嘗侍膳御不離左右。安得有畋遊之事。且昭宗寄命強藩。不能自保。又安能縱后畋遊。恆至六十里外。殊爲誣誕。灌鐵汁一條。稱

秦宗權本不欲叛。乃太山神追其魂。以酷刑逼之。倡亂。是爲盜賊藉口。尤不可以訓。特以其爲五代舊書所載。軼事遺文。往往可資採掇。故仍錄之。小說家焉。

【商唐近事一卷】江蘇巡撫探進本 宋鄭文寶撰。文寶有江表志。已著錄。是書前有自序。題太平興國

二年丁丑。蓋猶未仕宋時所作。宋史藝文志作南唐近事集。名目小異。未詳何據。然宋史多舛謬。集字蓋誤衍也。其體頗近小說。疑南唐亡後。文寶有志於國史。蒐採舊聞。排纂敘次。以朝廷大政入江表志。至大中祥符三年乃成。其餘叢談瑣事。別爲緝綴。先成此編。一爲史體。一爲小說體也。中如控鶴致斃一詩。先見蜀何光遠鑑戒錄。乃女寇蔣鍊師事。而此以爲盧山九空使者。廟道士似不免於牽合附會。又如韓偓依王審知以終。未見南唐之平閩。乃記其金蓮燭跋事。亦失斷限。然文寶世仕江南。得諸聞見。雖浮詞不免。而實錄終存。故馬令陸游南唐書採用此書。幾十之五六。則宋人固不廢其說矣。書中以慶王宏茂作王宏。嚴可求作嚴求。劉存中作劉存忠。所記姓名。多與他書不合。又此書之杜業。江表志作杜光鄴。尤自相違異。殆傳鈔者有所譌漏。不盡舊本歟。

案偏霸事迹。例入載記。惟此書雖標南唐之名。而非其國記。故入之小說家。蓋以書之體例爲斷。不以書名爲斷。猶開元天寶遺事。不可以入史部也。

【北夢瑣言二十卷】內府藏本 宋孫光憲撰。光憲字孟文。自號葆光子。十國春秋作貴平人。而自題乃稱富春。考光憲自序。言生自岷峨。則當爲蜀人。其曰富春。蓋舉郡望也。仕唐爲陵州判官。旋依荆南高季興爲從事。後勸高繼沖以三州歸宋。太祖嘉之。授黃州刺史。以終。五代史荆南世家載之甚明。舊以爲五

代人者誤矣。所著有荆臺集、橘齋集、筆壼集、鞏湖集、翫蠶書續通歷等書。自宋代已散佚。惟是書獨傳於後。其曰北夢瑣言者。以左傳稱田於江南之夢。而荆州在江北。故以命名。蓋仕高氏時作也。所載皆唐及五代士大夫逸事。每條多載某人所說。以示有徵。蓋用杜陽雜編之例。其記載頗猥雜。敍次亦頗冗沓。而遺文瑣語。往往可資考證。故宋李昉等編太平廣記。多採其文。晁公武讀書志。載光憲續通歷十卷。輯唐及五代事。以續馬總之書。參以黃巢、李茂貞、劉守光。按巴堅案。按巴堅原作阿保機。今改正。吳唐闔廣。吳越兩蜀事迹。太祖以所記多不實。詔毀其書。而此書未嘗議及。則語不甚誣可知矣。世所行者凡二本。一爲明商濬稗海所刻。脫誤殆不可讀。近時揚州新刻。乃元華亭孫道明所藏。猶宋時陝西刊版。差完整有緒。故今以揚州本著錄。不用商氏本云。

【賈氏談錄一卷】永樂大典本。宋張洎撰。洎字思黯。改字偕仁。全椒人。初仕南唐。爲知制誥。中書舍人。入宋。爲史館修撰。翰林學士。淳化中。官至參知政事。事蹟具宋史本傳。是書乃洎爲李煜使宋時錄所聞於賈黃中者。故曰賈氏談錄。前有自序。題庚午歲爲宋太祖開寶三年。宋史賈黃中傳。載黃中官左補闕。在開寶初。與此序合。蓋其時爲洎館伴也。又序末稱貽諸好事。而晁公武讀書志。乃稱南唐張洎奉使來朝。錄賈黃中所談。歸獻其主。殆偶未檢此序歟。史稱黃中多知臺閣故事。談論疊疊。聽者忘倦。故此錄所述。皆唐代軼聞。晁氏稱原書凡三十餘事。明陶宗儀說郛。所載僅九事。宋曾慥類說。所載亦僅十七事。惟永樂大典所載。較曾陶二本爲詳。今從各韻蒐輯。參以說郛類說。共得二十六事。視洎原目。蓋已及十之九矣。原敍一篇。類說及永樂大典皆佚之。惟說郛有其全文。今仍錄冠卷首。以補其闕。是書雖篇帙無多。

然如牛李之黨。其初肇釁於口語。爲史所未及。而周秦行紀一書。晁公武亦嘗據此錄以辨章瓘之誣。他如興慶宮華清宮含元殿之制。淡墨題榜之始。以及院體書百衲琴澄泥研之類。皆足以資考核。較他小說。固猶爲切實近正也。

【洛陽縉紳舊聞記五卷】浙江巡撫採進本。宋張齊賢撰。齊賢字師亮。曹州人。徙居洛陽。太平興國二年。進士。累官同中書門下平章事。以司空致仕。卒諡文定。事蹟具宋史本傳。是書前題乙巳歲。乃眞宗景德二年。齊賢以兵部尙書知青州時所作。皆述梁唐以還洛城舊事。凡二十一篇。分爲五卷。書錄解題目次。與此本合。獨晁氏讀書志作十卷。今案自序明言五卷。而檢永樂大典所載此書之文。亦無出此本外者。則讀書志字誤明矣。書中多據傳說之詞。約載事實。以爲勸戒。自稱凡與正史差異者。竝存而錄之。亦別傳外傳之比。然如衡陽周令妻報應。洛陽染工見冤鬼。焦生見亡妻諸條。俱不免涉於語怪。又如李少師賢妻一條。稱契丹降王東丹。朝廷密害之。非命而死。契丹已知之。李肅奉命護喪。柩送歸。憂沮不知其計。云云。案通鑑五代史。東丹卽遼太祖長子。太宗之兄。奔唐爲昭信節度使。賜名贊華。因太宗助石晉起兵。潞王遣宦者秦繼旻皇城使李彥紳殺之於其第。是東丹之死。實緣潞王以兵敗逞忿。旋卽滅亡。晉高祖後爲之備禮送歸。時隔兩朝。在晉人本無密害之事。又何所疑嫌。而遽形憂沮。此事殆出傳聞之譌。殊不可信。至如紀張全義治洛之功。極爲詳備。則舊史多採用之。其他佚事。亦頗有足資博覽者。固可與五代史闕文諸書同備讀史之考證也。

【南部新書十卷】浙江鮑士恭家藏本。宋錢易撰。舊本卷首題錢。後人蓋以姓譜載錢氏出錢鏐也。易

字希白。吳越王儆之子。真宗朝官至翰林學士。是書乃其大中祥符間知開封縣時所作。皆記唐時故事。間及五代。多錄軼聞瑣語。而朝章國典。因革損益。亦雜載其中。故雖小說家言。而不似他書之侈談迂怪。於考證尙屬有裨。晁公武讀書志作五卷。焦竑國史經籍志作十卷。今考其標題。自甲至癸。以十干爲紀。則作十卷爲是。公武所記。殆別一合併之本也。世所行本。傳寫者以意去取。多寡不一。別有一本。從曾慥類說中摘錄成帙。半經刪削。闕漏尤甚。此本共八百餘條。首尾完具。以諸本兼校。皆不及其全備。當爲是本也。

【王文正筆錄一卷】江蘇巡撫探進本。宋王曾撰。曾字孝先。青州益都人。咸平五年鄉貢。試禮部。廷對

皆第一。官至右僕射兼門下侍郎平章事。集賢殿大學士。封沂國公。諡文正。事蹟具宋史本傳。此乃所記朝廷舊聞。凡三十餘條。皆太祖太宗真宗時事。其下及仁宗初者。僅一二條而已。曾練習掌故。所言多確鑿。可據。故李燾作通鑑長編。往往全採其文。如記李沆爲相。王旦參知政事。羽書邊奏無虛日。且以爲憂。沆謂他日天下寧晏。本必端拱無事。及北鄙和好。登封行慶。且疲於贊導。始服李之深識云云。司馬光涑水紀聞。亦載其事。則謂和好旣成。而沆獨憂之。李燾考異。謂沆卒於景德元年七月。至十二月和議始成。光蓋偶未及考。當以曾說爲長。此類皆爲能得其實。惟景德改元在其年正月。而曾於王繼忠一條。乃謂兵罷改元。亦未免有誤。又繼忠兵敗降遼。不能死國。反爲所任用。殊虧臣節。雖有啓導和好之力。殊不足自贖。曾乃以盡忠兩國許之。褒貶尤爲失當矣。

【儒林公議二卷】內府藏本。宋田況撰。況字元均。其先京兆人。徙居信都。舉進士。又舉賢良方正。爲太

常丞。辟陝西經略判官。入爲右正言。歷帥秦蜀。擢樞密使。以觀文殿學士提舉景靈宮卒。事蹟具宋史本傳。所著有奏議三十卷。久佚不傳。是編記建隆以迄慶曆朝廷政事。及士大夫行履得失甚詳。五代十國時事亦間附以一二條。蓋雜錄而成。故前後多未銓次。其記入閣會議諸條。明悉掌故。皆足備讀史之參稽。其持論亦皆平允。東都事略稱況嘗作好名。朋黨二論極以爲戒。而是編內范仲淹歐陽修諸條。亦率率於黨禍所自起。無標榜門戶之私。公議之名。可云無忝矣。又況曾爲夏竦幕僚。好水川之役。況上疏極論之。竦不出師。蓋用況之策。書中雖於竦多恕詞。而於富弼諸人。竦所深嫉者。仍揄揚其美。絕無黨同伐異之見。其心術醇正。亦不可及。蓋北宋盛時。去古未遠。儒者猶存直道。不以愛憎爲是非也。此本末有嘉靖庚戌陽里子柄一跋。不知何許人論此書頗詳。今仍錄存之。商濬刻稗海。以此跋爲宋無名氏作。殊爲疎舛。今據舊本改正焉。

【涑水記聞十六卷】兵部侍郎紀昀家藏本。宋司馬光撰。光有易說。已著錄。是編雜錄宋代舊事。起於太祖。訖於神宗。每條皆註其述說之人。故曰記聞。或如張詠請斬丁謂之類。偶忘名姓者。則註曰不記所傳。明其他皆有證驗也。間有數條不註者。或總註於最後一條。以括上文。或後來傳寫不免有所佚脫也。其中所記國家大政爲多。而亦間涉瑣事。案文獻通考。溫公日記條下。引李燾之言曰。文正公初與劉道原共議。取實錄國史。旁採異聞。作資治通鑑後紀。今所傳記聞及日記朔記。皆後紀之具也。光集有與范夢得論修通鑑長編書。稱妖異有所警戒。談諧有所補益。竝告存之。大抵長編寧失於繁。毋失於略云云。此書殆亦是志歟。至於記太祖時宋白知舉一事。自註云。疑作陶穀。記李迪丁謂鬪閱一事。前一條稱上

命翰林學士錢惟演草制。罷謂政事。惟演乃出迪而留。謂後一條。稱詔二人俱罷相。迪知鄆州。明日謂復留爲相。种世衡遣王嵩反。問一事。前一條云。問旺榮。後一條云。問剛朗。凌招撫保州亂兵一事。前一條云。田況。後一條云。郭達。聞見異詞。卽兩存其說。亦仍通鑑考異之義也。王明清玉照新志曰。元祐初。修神宗實錄。秉筆者極天下之文人。如黃秦晁張是也。紹聖初。鄧聖求蔡元長上章。指爲謗史。乞行重修。蓋舊文多取司馬文正公涑水記。聞如韓富歐陽諸公傳。及敍劉永年家世。載徐德占母事。王文公之詆永年。常山呂正獻之評曾南豐。安簡借書多不還。陳秀公母賤之類。取引甚多。於是裕陵實錄。皆以朱筆抹之。盡取王荊公日錄以刪修焉。號朱墨本。是光此書實當日是非之所繫。故紹述之黨。務欲排之。然明清所舉諸條。今乃不見於書中。殆避而刪除歟。陳振孫書錄解題亦曰。此書行世久矣。其間記呂文靖數事。呂氏子孫頗以爲諱。蓋常辨之爲非。溫公全書而公之曾孫侍郎。仍遂從而實之。上章乞毀版。識者以爲譏。知當時公論所在。不能以私憾抑矣。其書宋史藝文志作三十卷。書錄解題作十卷。今所傳者凡三本。其文無大同異。而分卷則多寡不齊。一本十卷。與陳氏目錄合。一本二卷。不知何人所併。一本十六卷。又補遺一卷。而自九卷至十三卷。所載往往重出。失於刊削。蓋本光未成之藁。傳寫者隨意編錄。故自宋以來。卽無一定之卷數也。今參稽釐訂。凡一事而詳略不同。可以互證者。仍存備考。凡兩條複見。徒滋冗贅者。則竟從刪定。著爲一十五卷。其補遺一卷。或疑卽李燾所謂日記。案書錄解題載溫公日記一卷。司馬光熙寧在朝所記。凡朝廷政事。臣僚遷除。及前後奏對。上所宣諭之語。以及聞見雜事。皆記之。起熙寧元年。正月至三年十月。出知永興而止。此書雖皆記熙寧之事。然無奏對宣諭之語。且所記至熙寧十年。與止於

三年亦不符。其非日記明甚。今仍併入此書。共爲一十六卷。以較舊本。卷數雖殊。要於光之原書。無所闕佚也。

【澠水燕談錄十卷】內府藏本。舊本題宋齊國王闢之撰。宋藝文志作王闢之。蓋以闢關形近而誤。通考引晁陳二家書目。竝作王闢。案魏野東觀集。有贈王衢王闢同登第詩。則北宋實有其人。然野當眞宗之時。與此書年不相及。蓋傳寫脫之字也。山東通志載闢之字聖塗。青州人。書錄解題稱其爲治平四年進士。讀書志稱其從仕四方。與賢士大夫燕談。有可取者輒記。久而得三百六十餘事。今考此書。皆記紹聖以前雜事。分十五類。帝德十七條。讜論十一條。名臣五十條。知人四條。奇節十二條。忠孝八條。才識十二條。高逸二十條。官制二十條。貢舉二十一條。先兆十七條。歌詠十八條。書畫八條。事誌三十二條。雜錄三十五條。共二百八十五條。與讀書志所載之數不合。蓋此本爲商濬稗海所刻。明人庸妄。已有所刪削矣。所記諸條。多與史傳相出入。其間如誰傳佳句到幽都一詩。乃蘇轍使遼時寄其兄軾之作。而誤以爲張舜民。又如柳永以蚤緣中官獻醉蓬萊詞。爲仁宗所斥。而以爲仁宗大悅之類。亦間有舛譌。然野史傳聞不能盡確。非獨此書爲然。取其大致之近實可也。

【歸田錄二卷】兵部侍郎紀昀家藏本。宋歐陽修撰。多記朝廷軼事。及士大夫談諧之言。自序謂以唐李肇國史補爲法。而小異於肇者。不書人之過惡。陳氏書錄解題曰。或言公爲此錄。未成而序先出。裕陵索之。其中本載時事及所經歷見聞。不敢以進。旋爲此本。而初本竟不復出。王明清揮麈三錄。則曰歐陽公歸田錄初成。未出而序先傳。神宗見之。遽命中使宣取。時公已致仕。在潁州。因其間所記。有未欲廣布

者。因盡刪去之。又惡其太少。則雜記戲笑不急之事。以充滿其卷帙。既繕寫進入。而舊本亦不敢存。二說小異。周輝清波雜志所記與明清之說同。惟云原本亦嘗出。與明清說又不合。大抵初臺爲一本。宣進者又一本。實有此事。其旋爲之說。與刪除之說。則傳聞異詞耳。惟修歸潁上。在神宗時。而錄中稱仁宗立。今上爲皇子。則似英宗時語。或平時劄記。歸田後乃排纂成之。偶忘追改歟。其中不試而知制誥一條。稱宋惟楊億陳堯叟及修三人。費袞梁谿漫志舉真宗至道三年四月。以梁周翰夙負詞名。令加獎擢。亦不試而知制誥。實在楊億之前。糾修誤記。是偶然疎舛。亦所不免。然大致可資考據。亦國史補之亞也。

【嘉祐雜志二卷】

內府藏本

宋江休復撰。休復字鄰幾。開封陳留人。舉進士。充集賢校理。謫監蔡州稅。

復官歷刑部郎中。修起居注。事蹟具宋史文苑傳。休復有文集二十卷。今佚不傳。惟此書存。文獻通考及宋史藝文志皆作三卷。而稗海唐宋叢書皆不分卷。明胡應麟筆叢云。江鄰幾雜志。宋人極推之。今不傳。略見說郛。然說郛所載止十頁。而稗海唐宋叢刻與此鈔本皆三倍於說郛。應麟殆偶未見也。歐陽修作休復墓誌云。休復歿於嘉祐五年。而是書屢記己亥秋冬之事。卽休復未歿之前一年。年月亦皆相應。惟書中記其奉使事。宋史本傳與墓誌皆不載。又刻本皆題云臨川江休復。而史與墓誌皆云陳留人。頗爲舛異。然諸家引用其說。無不稱江鄰幾者。而晁公武讀書志亦以爲嘉祐雜志。卽江鄰幾雜志。蓋休復奉使雄州。未嘗出境。不過館伴之常事。故墓誌本傳皆不書。而刻本標題。又後人所妄加爾。其書皆記雜事。故宋志列之小說家。姚寬西溪叢語摘其象膽隨四時一條。誤以酉陽雜俎爲山海經。朱翌猗覺寮雜記摘其壓角一條。誤以丞相爲直閣。以坐於榻爲立於褥。是誠偶誤。然休復所與交遊。率皆勝流。耳濡目染。

具有端緒。究非委巷俗談可比也。

【東齋記事六卷】永樂大典本。宋范鎮撰。鎮字景仁，華陽人。事蹟具宋史本傳。是書據其自序，乃元豐中作。宋藝文志作十二卷。文獻通考作十卷。舊本久佚，未能考其孰是。今採輯永樂大典所收，以類編次，釐爲五卷。又江少虞事實類苑曾慥類說，亦多引之。今刪除重複，續爲補遺一卷。雖未必鎮之完書，然以宋志及通志所載卷數計之，幾於得其強半矣。王得臣塵史載是書爲鎮退居時作。故所記蜀事較夥。晁公武讀書志稱崇觀間以其多及先朝故事禁之。今觀其書，多宋代祖宗美政，無所謂誹訕君父得罪名教之語。特以所記諸事皆與熙寧新法隱然相反，殆有寓意於其間。故鎮入黨籍，而是書亦與蘇黃文字同時禁絕。迨南渡以後，黨禁既解，其書復行。是直蔡京以王安石之故，惡其異議耳。非真得罪於朝廷也。今所存諸條，句下如張繪註曰：京版作張綸之類。凡有數處，是當時刊本且不一而足矣。鎮與司馬光相善，惟論樂不合。此書所言尙斷斷相爭，而於胡瑗阮逸詞氣尤不能平。蓋始終自執所見者。他如記蔡襄爲蛇精之類，頗涉語怪。記室韋人三眼突厥人牛蹄之類，亦極不經，皆不免稗官之習。故通考列之小說家。然核其大綱，終非碧雲殿東軒筆錄諸書所能竝論也。

【青箱雜記十卷】內府藏本。宋吳處厚撰。處厚字伯固，邵武人。皇祐五年進士。初爲將作丞，以王珪薦授館職。出知漢陽軍。後擢知衛州卒。其書皆記當代雜事，亦多詩話。晁公武讀書志謂所記多失實。又譏其記成都置交子務，誤以寇賊爲張詠。案處厚以干進不遂，挾怨羅織蔡確車蓋亭詩，驟得遷擢，爲論者所薄。故公武惡其人，併惡其書。今觀所記，如以馮道爲大人之類，頗乖風教。不但記錄之譌，然處厚本工

吟詠宣和畫譜載其題王正升灑景亭詩一首。剡史載其自諸暨抵剡詩二首。皆綽有唐人格意。故其論詩往往可取。亦不必盡以人廢也。

【錢氏私志一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本或題錢彥遠撰。或題錢愐撰。或題錢世昭撰。錢曾讀書敏求記定爲錢愐。其說曰。愐爲彭城士第三子。昭陵之甥。故記熙寧尙主玉仙求嗣事獨詳。其稱大父寶謨。開知台州回者。乃冀國公諱暄字載陽。以父廕累官駕部郎中。知撫州。移台州。進少府監。權鹽鐵副使時也。彭城王諱景臻。字道邃。冀國公第九子。建炎二年追封。故稱先王。俗子以爲起居舍人彥遠之筆。不知彥遠乃忠遜之孫。翰林學士易之子。與彭城爲再從叔姪。世次犖然。安得反有先王之稱。所辨良是。然此書末有錢世昭序。謂叔父太尉昭陵之甥。凡耳目之所接。事出一時。語流千載者。皆廣記而備言之。世昭敬請其說。得數萬言。叙而集之。名曰錢氏私志。據此。則是書固非彥遠所爲。亦非盡愐所纂。蓋愐嘗記所聞見。而世昭序而集之。爾序稱叔父太尉。則世昭愐之猶子也。宋史秦魯國大長公主本傳。主爲仁宗第十四女。以景祐五年封慶壽。卽是書中所云錢某可尙慶壽公主。而通考前列秦魯國大長公主。適錢景臻。後列慶壽公主。而不言所適。則以慶壽公主與秦魯國大長公主分爲二人。證以是書。與宋史相合。可知通考之誤。惟其以五代史吳越世家及歸田錄貶斥錢氏之嫌。詆歐陽修甚力。似非公論。然其末自稱皆報東門之役。則亦不自諱其挾怨矣。

【龍川略志十卷別志八卷】內府藏本。宋蘇轍撰。轍有詩傳。已著錄。案晁公武讀書志載龍川略志六卷。別志四卷。稱轍元符二年夏居循州。杜門閉目。追惟平昔。使其子遠書之於紙。凡四十事。其秋復紀四

十七事。此本龍川略志作十卷。別志作八卷。略志凡三十九事。較晁公武所記少一事。別志則四十八事。較晁公武所記又多一事。蓋商維濬刻本。雖析卷帙。已非其舊。又誤竄略志中一事入別志中。竝轍序所稱十卷之文。亦維濬所追改也。略志惟首尾兩卷。紀雜事十四條。餘二十五條。皆論朝政。蓋是非彼我之見。至譎居時。猶不忘也。然惟記衆議之異同。而不似王安石曾布諸日錄。動輒歸怨於君父。此轍之所以爲轍歟。別志所述。多耆舊之餘聞。朱子生平。以程子之故。追修洛蜀之舊怨。極不滿於二蘇。而所作名臣言行錄。引轍此志。幾及其半。則其說信而有徵。亦可以見矣。

【後山談叢四卷】內府藏本。宋陳師道撰。師道字無己。後山其別號也。彭城人。以薦爲棗州教授。徽宗時。官至祕書省正字。事蹟具宋史文苑傳。陸游老學菴筆記。頗疑此書之僞。又以爲或其少時作。然師道後山集。前有其門人魏衍附記。稱談叢詩話。別自爲卷。則是書實出師道手。又第四卷中。記蘇軾卒時。太學諸生爲飯僧。考軾卒於徽宗建中靖國元年六月。師道亦以是年十一月二十九日。從祀南郊。感寒疾卒。則末年所作。非少年所作。審矣。洪邁容齋隨筆。議其載呂許公惡韓范富一條。丁文簡陷蘇子美。以撼社禱公一條。丁晉公路中使沮張乖厓一條。張乖厓買田宅自污一條。皆爽其實。今考之。良信。然邁稱其筆力高簡。必傳於後世。不云他人所贗託。邁去師道不遠。且其考證不草草。知陸游之言。未免失之臆斷也。

【孫公談圃三卷】內府藏本。宋臨江劉延世錄。所聞於孫升之語也。升字君孚。高郵人。元祐中。官中書舍人。紹聖初。謫汀州。延世父時。知長汀。得從升游。因錄爲此書。升爲元祐黨籍。多述時事。觀其記王安石

見士雋冥中受報事。則不滿於安石。記蘇軾以司馬光薦。將登政府。升言軾爲翰林學士。其任已極。不可以加。如用文章爲執政。則趙普王旦韓琦未嘗以文稱。王安石在翰林爲稱職。及居相位。天下多事。若以軾爲輔佐。願以安石爲戒。又記軾試館職。策題論漢文帝宣帝及仁宗神宗。升率傅堯俞王嵩叟言以文帝有弊。則仁宗不爲無弊。以宣帝有失。則神宗不爲無失。則又不滿於軾。記爭弔司馬光事。亦不滿程子。殆於黨籍之中。又自行一意者。歟。王楙野客叢書曰。臨汀刊孫公談圃三卷。近時高沙用臨汀本。復刊於郡齋。余得山陽吳氏建炎初錄本。校之多三段。其後二段。乃公之甥朱稔所記。併著於此。庶幾異時好事者。取而附之。卷末云云。今考此本。亦無此三條。蓋楙雖有是說。而刊版迄未補入。謹據楙所錄。增入卷末。成完書焉。案三段載野客叢書第五卷第十五條。

【孔氏談苑四卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題宋孔平仲撰。平仲有珩璜新論。已著錄。是書多錄當時瑣事。而頗病叢雜。趙與峕賓退錄。嘗駁其記呂夷簡張士遜事。謂以宰相押麻。不合當時體制。疑爲不知典故者所爲。必非孔氏真本。今考其所載。往往與他書相出入。如梁灝八十二爲狀元一條。見於遜齋閒覽。錢俶進寶帶一條。王禹玉上元應制一條。見於錢氏私志。宰相早朝上殿一條。見於王文正筆錄。上元燃燈一條。詔勅用黃紙一條。見於春明退朝錄。寇萊公守北門一條。見於國老談苑。其書或在平仲前。或與平仲同時。似亦摭拾成編之一證。至於王雋才辨傲很。新法之行。雋實有力。而稱之爲不慧。殊非事實。至張士遜死入地獄等事。尤誕幻無稽。不可爲訓。與峕所論。未可謂之無因。姑以宋人舊本存備參稽云爾。

【書漫錄一卷】內府藏本。宋張舜民撰。舜民字芸叟，自號浮休居士，又號疇齋，邠州人。中進士第，爲襄樂令，累官龍圖閣待制，知定州，坐元祐黨籍謫商州，復集賢殿修撰，卒。事蹟具宋史。本傳。舜民所著詩文，名畫漫集，是書乃所作筆記，亦以畫漫爲名。中多載宋時雜事，於新唐書五代史均屢致不滿之詞。蓋各有所見，不足爲異。其說不妨竝存。至徐禧於永樂死，事朝廷贈卹之典，見於史冊甚詳，而舜民乃云徐禧不知所歸，人無道者，或曰有人見之夏國，疑亦有之。是直以禧爲屈節偷生，殊爲誣妄。舜民嘗從高遵裕西征，喜談兵事，殆因惡禧之失策，故醜其詞歟。其他載錄，亦頗涉瑣屑，以一時典故，頗有藉以考見者，姑存以備宋人小說之一種云爾。

【甲申雜記一卷】聞見近錄一卷，隨手雜錄一卷。兩淮馬裕家藏本。竝宋王鞏撰。鞏字定國，自號清虛先生，莘縣人。同平章事，且之孫。工部尙書素之子。嘗倅揚州，坐與蘇軾遊，謫監筠州鹽稅。後官至宗正丞。所記雜事三卷，皆紀東都舊聞。甲申雜記凡四十二條，甲申者，徽宗崇寧三年也。故所記上起仁宗，下訖崇寧。隨筆記載，不以時代爲先後。聞見近錄凡一百四條，所記上起周世宗，下訖宋神宗，而太祖太宗真宗仁宗事爲多。隨手雜錄凡三十三條，中惟周世宗事一條，南唐事一條，吳越事一條，餘皆宋事。止於英宗之初。二書事蹟，在崇寧甲申前，而原本次甲申雜記後。蓋成書在後也。卷末有其從曾孫從謹跋，稱先世著書散佚，隆興元年，乃得此三編於向氏。鈔錄合爲一帙。前有張邦基序，言得其本於張山儀。山儀則少從其父，得於鞏家敝篋中。末題甲寅五月，爲高宗紹興三年。蓋向氏之本，又出於張氏。當時親傳手迹，知確爲鞏撰，非依託矣。三書皆間涉神怪，稍近稗官。故列之小說類中。然而所記朝廷大事爲多，一切賢

姦進退。典故沿革。多爲史傳所未詳。實非盡小說家言也。甲申雜記中李定稱蘇軾一條。費袞梁谿漫志。駁其失實。今考袞謂軾詩自熙寧初始。多論新法不便。至元豐二年有烏臺詩案。前後不過十年。定云二三十年所作文字。殊不相合。其說是也。至謂能記二三十年作文之因。則人皆能之。似不足爲東坡道。則其說未然。書中所載定語。乃云所作文字詩句。引證經傳。隨問卽答。無一字差舛。則是指其所引之書。非指其作詩之故。袞殆未審其語歟。

【湘山野錄三卷續錄一卷】左都御史張若淮家藏本。宋僧文瑩撰。文瑩字道潛。錢唐人文獻通考引

晁公武讀書志以爲吳僧。今案讀書志實無吳字。通考誤也。其書成於熙寧中。多記北宋雜事。以作於荊州之金鑾寺。故以湘山爲名。讀書志作四卷。通考則續錄亦作三卷。皆與今本不同。未詳孰是。厲鶚宋詩紀事稱文瑩及識蘇舜欽。欲挽致於歐陽修。文瑩辭不往。今考錄中歐陽公謫滁州一條。稱文瑩頃持蘇子美書薦謁之。迨還吳。蒙見送云云。與鶚所言正相反。豈別據他說。未及考此書耶。續錄中太宗卽位一條。李燾引入長編。啓千古之論端。程敏政宋紀受終考。詆之尤力。然觀其始末。竝無指斥逆節之事。特後人誤會其詞。致生疑竇。是非作者本意。未可以爲是書病也。吳弁優古堂詩話論其以陽郇伯妓人入道。壽誤爲陳彭年。送申國長公主爲尼詩。朱翌猗覺寮雜記論其載琴曲賀若一條。誤賀若夷爲賀若弼。姚寬西溪叢語論其記宋齊邱事失實。蓋考證偶疎。未爲大失。王士禎古夫于亭雜錄論其載王欽若遇唐裴度事。小說習徑亦不足深求。惟朱弁曲洧舊聞曰。宇文大資言文瑩嘗遊丁晉公門。晉公遇之厚。野錄中凡記晉公事。多佐佑之人。無董狐之公。未有不爲愛憎所奪者。然後世豈可盡欺。是則誠其一瑕耳。

【玉壺野史十卷】兩淮鹽政探進本。宋僧文瑩撰。據晁公武讀書志。文瑩湘山野錄作於熙寧中。此書則作於元豐中。在野錄之後。前有自序云。收國初至熙寧間文集數千卷。其間神道墓誌行狀實錄奏議之類。輯其事成一家。蓋與野錄相輔而行。玉壺者其隱居之地也。文獻通考載文瑩玉壺清話十卷。諸書所引亦多作玉壺清話。此本獨作野史。疑後人所改題。然元人南溪詩話已引爲玉壺野史。則其來已久矣。若曹溶學海類編。摘其中論詩之語。別名曰玉壺詩話。則杜撰無稽。非古人所有也。周必大二老堂詩話。嘗駁其記王禹偁事之譌。趙與峕賓退錄亦詆其誤。以梁罔之弟爲罔之子。王楙野客叢書又摘其誤。以龐籍對仁宗事爲梁適。蓋不無傳聞失實者。然大致則多可考證云。

【東軒筆錄十五卷】內府藏本。宋魏泰撰。泰字道輔。襄陽人。曾布之婦弟也。桐江詩話載其試院中因上請。忿爭。毆主文。幾死。坐是不得取應。潘子真詩話稱其博極羣書。尤能談朝野可喜事。王銍跋范仲尹墓誌。稱其場屋不得志。喜僞作他人著書。如志怪集。括異志。倦遊錄。盡假名武人張師正。又不能自抑。作東軒筆錄。用私喜怒。誣讎前人。最後作碧雲騷。假作梅堯臣。毀及范仲淹。晁公武讀書志稱其元祐中記少時所聞。成此書。是非多不可信。心喜章惇。數稱其長。則大概已可見。又摘王曾登甲科。劉翬爲翰林學士。相戲事。歲月差舛。相去幾二十年。則泰是書。宋人無不詆諆之。而流傳至今。則以其書自報復恩怨以外。所紀雜事亦多可採錄也。

卷一百四十一

子部五十一

小說家類二

【侯鯖錄八卷】內府藏本 宋趙令時撰。令時字德麟。燕王德昭元孫。元祐中簽書穎州公事。坐與蘇軾

交通。罰金入黨籍。紹興初。襲封安定郡王。同知行在。太宗正事。是書採錄故事詩話。頗爲精贍。然如第五卷辨傳奇鴛鴦事。凡數十條。每條綴之以詞。未免失之治蕩。歐陽修以豔曲數闋被誣。釋文瑩著湘山野錄。尙辨其枉。而令時此書。乃著其居汝陰時挾妓事。載其詩於卷中。未免近誣。朱翌猶覺寮雜記。亦稱上元放燈。增七十八兩夜。爲建隆五年詔書。以時和歲豐之故。見太祖實錄。三朝國史諸書。令時乃云錢氏納士進錢買兩夜。亦屬妄傳。翌又稱令時雖因蘇軾入黨籍。而後附內侍譚稹以進。頗違清議。此書乃稱余爲元祐黨人。牽復過陳舉王叡。昭君怨詩。示張文潛。文潛云。此真先生所謂篤行而剛者云云。尤不免愧詞。然令時所與遊處。皆元祐勝流。諸所記錄。多尙有典型。是固不以人廢言矣。

【泊宅編三卷】內府藏本 宋方勺撰。勺有青溪寇軌。已著錄。勺家本婺州。後徙居湖州之西溪湖。有張

志和泊舟處。後人以志和有泛宅浮家之語。謂之泊宅村。勺寓其間。因自號泊宅村翁。是編蓋卽是時所作也。宋史藝文志載勺泊宅編十卷。此本僅三卷。乃商維濬載入稗海者。明人傳刻古書。每多臆爲竄亂。今無別本可校。不知其爲原帙否。所載皆元祐迄政和間朝野舊事。於王安石張商英輩。皆有不滿之詞。蓋亦公論。至宗澤乃其鄉里。而徽宗時功名未盛。故勺頗譏其好殺。則是非未必盡允。又袁文壘牖聞評據欽宗實錄。知欽宗卽位之日。王黼入賀。已敕閣門使勿納。卽貶崇信軍節度使。賜死於路。而勺仍記其

有從幸龍德宮獻詩識者指以爲讖事。則記載亦或失實。然其間遺聞軼事。摭拾甚多。亦考古者所不廢。書中問有附註。如教授誤據建版坤爲金一條。言不欲顯其姓名。而條下註曰姚祐尙書也。又秦觀贈妓陶心詞一條。條下註曰。此乃誤記東坡詞云云。皆似非勺之自註。然詳其詞氣。當亦宋人筆也。

【珍席放談二卷】永樂大典本。宋高晦叟撰。晦叟仕履無可考。所紀上自太祖。下及哲宗時事。則崇寧以後人也。是書宋史藝文志不著錄。惟文淵閣書目載有一册。世無傳本。今散見於永樂大典者。尙可裒輯成編。謹採集排綴。釐爲上下二卷。書中於朝廷典章制度沿革損益。及士大夫言行可爲法鑒者。隨所聞見。分條錄載。如王旦之友悌。呂夷簡之識度。富弼之避嫌。韓琦之折佞。其事皆本傳所未詳。可補史文之闕。特間加評論。是非軒輊。往往不能持平。又當王氏學術盛行之時。於安石多曲加迴護。頗乖公議。然一代掌故。猶藉以考見大凡。所謂識小之流。於史學固不無裨助也。

【鐵圍川叢談六卷】浙江鮑士恭家藏本。宋蔡條撰。條字約之。自號百納居士。興化仙遊人。蔡京之季子也。官至徽猷閣待制。京敗流白州以死。宋史附載京傳末。稱宣和六年。京再起領三省。目昏眊不能視事。悉決於條。凡京所判。皆條爲之。且代京入奏。由是恣爲姦利。竊弄威柄。宰臣白時中。李邦彥。惟奉行文書。其罪蓋與京等。曾敏行獨醒雜志。則載條作西清詩話。多稱引蘇黃諸人。竟以崇尚元祐之學爲言者。論列蓋雖盜權怙勢。而知博風雅之名者。陳振孫書錄解題。稱西清詩話。乃條使其客爲之。殆以蔡攸領袖書局。懵不知學。爲物論所不歸。故疑條所著作。亦出假手。然此書作於竄逐之後。黨與解散。誰與捉刀。而敘述舊聞。具有文采。則謂之驕恣執倚。則可。不能謂之不知書也。書中稱高宗爲今上。謝石相字一條。

稱中原傾覆後二十一年爲紹興十七年。徽宗買茴香一條。稱中興歲戊辰。爲紹興十八年。又趙鼎亦卒於紹興十七年。而此書記鼎卒後。王趙坐調護鼎被劾罷官。過白州見條之事。是南渡後二十餘年。尙譎居無恙。亦可云倖逃顯戮矣。條所作北征紀實二卷。述伐燕之事。陳振孫謂其歸罪童貫蔡攸。爲蔡京文飾。此書所叙京事。亦往往如是。如史稱京忠言者。議已作御筆密進。乞徽宗親書以降。條則稱政和三年。自上攬權綱。政歸九重。皆以御筆從事。史稱京由童貫以進。又稱宦官宮妾。合詞譽京。條則稱京力遏宦官。遏之不得。更反折角。史稱范祖禹劉安世。皆因京遠竄。條則謂京欲援復安世。及陳瓘而不能已。則與祖禹子溫最相契。其巧爲彌縫。大抵類此。惟於其兄攸無恕詞。蓋以攸嘗劾條。又請京殺條故也。至於元祐黨籍。不置一語。詞氣之間。頗與其父異趣。於三蘇尤極意推崇。而丁仙現一條。乃深詆王安石新法。則仍其西清詩話之旨也。他如述九瓊之源流。元圭之形製。九鼎之鑄造。三館之建置。大晟樂之宮律。及徽宗五改年號之義。公主初改帝嬴後改帝姬之故。宣和書譜畫譜博古圖之緣起。記所目視。皆較他書爲詳核。以及辨禁中無六更之例。宮花有三等之別。俗諺包彈之始。粵人雞卜之注。諸葛氏筆。張滋墨米。芾研山大觀端研玻璃母龍涎香。薔薇水。沈水香。合浦珠。鎮庫帶。藕絲。鐙。百衲琴。建溪茶。姚黃花。諸條。皆足以資考證。廣異聞。又如陳師道後山詩話。稱蘇軾詞如教坊雷大使舞。諸家引爲故實。而不知雷爲何人。觀此書。乃知爲雷中慶。宣和中以善舞隸教坊。三經新義。宋人皆稱王安石。觀此書。乃知惟周禮爲安石親筆。詩書二經。實出王雱。又徽宗繪事。世稱絕藝。觀此書。乃知皆畫院供奉。代爲染寫。非真自作。尤歷來賞鑒家所未言。其人雖不足道。以其書論之。亦說部中之佳本矣。文獻通考作五卷。此本實六卷。或通

考爲傳寫之誤歟。

【國老談苑二卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題夷門隱叟王君玉撰。考陳振孫書錄解題。宋史藝文志。作國老閒談。卷數與此相合。而註稱夷門君玉撰。不著其姓。然則此名後人所改。王字亦後人所增也。是編所紀。乃宋太祖太宗眞宗三朝雜事。於當時士大夫。頗有所毀譽。尤推重田錫。而貶斥陶穀。其餘如馮拯諸人。俱不免於微詞。雖間或抑揚過情。而大致猶據實可信。如范質不受賂遺。竇儀議令皇弟開封尹。署敕。趙普請從征上黨。曹彬平蜀。回囊中惟圖書諸條。宋史皆採入本傳中。他亦多敘述詳贍。足與史文相參考。惟記太祖清流關之戰。謂臨陣親斬僞驍將皇甫暉。不知暉兵敗見擒。送壽州行在。周世宗尙賜以金帶鞍馬。因創甚不甯治而死。竝非戮之陣前。又謂是時環滁僧寺皆鳴鐘。遂爲定制。案滁人一日五時鳴鐘。乃後人感暉之義。以資追薦。亦非爲太祖助戰而起。此則傳聞之譌異。未可概從。至謂太宗嚮用老成。寇準欲求速進。遂餌地黃蘆蔽以求白髮。恐準亦未必至是也。

【道山清話一卷】內府藏本。不著撰人名氏。說郭撰其數條。刻之題曰宋王暉。案書未有暉跋語云。先大父國史在館閣最久。多識前輩。嘗以聞見著館祕錄曝書記。并此書爲三。仍歲兵火。散失不存。近方得此書於南豐曾仲存家。因手鈔藏示子孫。後題建炎四年庚戌孫朝奉大夫主管亳州明道宮賜紫金魚袋暉書。則撰此書者。乃暉之祖。非暉也。周輝清波雜志。稱成都富春坊火詩。乃洛中名德之後。號道山公子者所作。亦不言其姓氏。書中記元祐五年。其父爲賀遼國正旦使論范純仁呂公著事。歸奏哲宗。哲宗命寄書純仁。後純仁再相。哲宗問曾見李某書否。則撰此書者李姓。非王姓也。然考李燾通鑑長編。是年

八月庚戌命吏部郎中蘇注戶部郎中劉昱爲正旦使供備庫使郭宗顏西京左蘇庫副使畢可濟副之後郭宗顏病改遣西頭供奉官閣門陸孝立無李姓者在其間而所稱去年范純仁出守潁昌呂公著卒於位事考二人本傳實均在元祐四年則五年字又不誤不審其何故也或蘇字劉字傳寫譌爲李歟所記終於崇寧五年則成書當在徽宗時書中頗詆王安石之姦於伊川程子及劉摯亦不甚滿惟記蘇黃晁張交際議論特詳其爲蜀黨中人固灼然可見矣其書皆記當代雜事王士禎居易錄嘗譏其誤以兩張先爲一今考歐陽修集張子野墓誌銘蘇軾集張子野詩集跋及定風波引士禎之說信然又所記陳彭年對真宗墨智墨允出春秋少陽事稱上令祕閣取此書既至彭年令於第幾版尋檢果得之云云其說頗誣案春秋少陽篇隋唐志已不著錄彭年安得見之宋祕閣又何自有之今考皇侃論語疏陸德明經典釋文邢昺論語疏皆引春秋少陽此條其時尚未有昺疏彭年所舉非陸氏書則皇氏書耳是則傳聞者失實此書因而誤載也

【墨客揮犀十卷】兵部侍郎紀昀家藏本 宋彭乘撰案北宋有兩彭乘一爲華陽人真宗時進士官至

翰林學士宋史有傳其作此書者則筠州高安人史不載其仕履故始末無可考見書中稱嘗爲中書檢正又稱至和中赴任邕州而不言其爲何官又自稱嘗至檐耳其議論大抵推重蘇黃疑亦蜀黨中人也陳振孫書錄解題載此書十卷續十卷稱不知撰人名氏今本爲商維濬刻入稗海者卷首直題彭乘姓名蓋以書中所自稱名爲據而止有十卷則已佚其續集矣書中如陳瑩中言後苑牧緞純潘大臨作滿城風雨近重陽詩彭淵材遊興國寺諸條惠洪所作冷齋夜話亦載之皆全同其文不易一字惠洪本高

安彭氏子與乘同族同時。不應顯相蹈襲若此。又如魏舒詣野店。張華博物。傅融有三子諸條。皆全錄晉書北魏書原文。別無考證。亦不相類。疑原本殘闕。後人又有所竄入。然於宋代遺聞軼事。以及詩話文評。徵引詳洽。存之亦頗資參考焉。

【唐語林八卷】永樂大典本。宋王讜撰。陳振孫書錄解題云。長安王讜正甫。以唐小說五十家。做世說分三十五門。又益十七門。爲五十二門。晁公武郡齋讀書志云。未詳撰人。效世說體。分門記唐世名言。新增嗜好等十七門。餘皆仍舊。馬端臨經籍考。引隨氏之言。入小說家。又引晁氏之言。入雜家。兩門互見。實一書也。惟陳氏作八卷。晁氏作十卷。其數不合。然陳氏又云。館閣書目十一卷。闕記事以下十五門。另一本亦止八卷。而門目皆不闕。蓋傳寫分併。故兩本不同耳。讜之名不見史傳。考書中裴佶一條。佶字空格。註云。御名。宋惟徽宗諱佶。則讜爲崇寧大觀間人矣。是書雖做世說。而所紀典章故實。嘉言懿行。多與正史相發明。視劉義慶之專尚清談者不同。且所採諸書。存者亦少。其裒集之功。尤不可沒。明以來刊本。久佚。故明謝肇淛五雜俎。引楊慎語。謂語林罕傳。人亦鮮知。惟武英殿書庫所藏。有明嘉靖初桐城齊之鸞所刻殘本。分爲上下二卷。自德行至賢媛。止十八門。前有之鸞自序。稱所得非善本。其字畫漫漶。篇次錯亂。幾不可讀。今以永樂大典所載。參互校訂。刪其重複。增多四百餘條。又得原序目一篇。載所採書名。及門類總目。當日體例。尙可考見。其梗概。惟是永樂大典各條。散於逐韻之下。其本來門目。難以臆求。謹略以時代爲次。補於刻本之後。無時代者。又後之。共爲四卷。又刻本上下二卷。篇頁過繁。今每卷各析爲二。仍爲八卷。以還其舊。此書久無校本。譌脫甚衆。文義往往難通。謹取新舊唐書及諸家說部。一一詳爲勘

正其必不可知者。則姑仍原本。庶不失闕疑之義焉。

【楓窗小牘二卷】

內府藏本

不著撰人名氏。前有明海鹽姚士舜序。以書中所載先三老一條。證以洪

适隸釋袁良碑。知其姓袁。又有少長大梁。及僑寓臨安語。可知其鄉貫。其名則終莫得詳。查慎行註蘇軾來鶴亭詩。引爲袁褰。未詳何據。褰實明人。疑慎行誤也。上卷記見崇寧間作大鬢方額。下卷言嘉泰二年。月食事。卽以崇寧末年而計。亦相距九十七年。舊本題百歲老人。不誣也。所記多汴京故事。如艮嶽京城河渠宮闕戶口之類。多可與史傳相參。其是非亦皆平允。惟洪芻以搜括金銀之日。勢劫內人徵歌佐酒。其罪不可勝誅。長流海島。宋法已爲寬縱。此乃力辨其無辜。則紕繆之甚。不足徵據矣。

【南窗記談一卷】

編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏。多紀北宋盛時事。淳熙中袁文作甕牖閒評。已

引其書。則作於孝宗以前。而中有葉夢得問章惇濟一條。又有近傅崧卿給事餽冰云云。夢得爲紹聖四年進士。高宗時終於知福州。崧卿爲政和五年進士。高宗時終於中書舍人。給事中。則是書當在南北宋間也。中載葉景修述延祐戊午開元宮立虞集碑一條。乃元仁宗五年事。殊不可解。檢核別本。此條獨低二格書之。乃知上一條記蔡寬夫在金陵鑿地丈餘得竈灰及朱漆匕箸事。元人讀是書者。因記王眉叟掘地丈餘得石臺魚池事。批於其旁。故稱與此事相同云云。此事卽指蔡寬夫事也。曹溶所術之本。因傳寫者不究文義。一槩錄作正文。故致是譌異耳。其書凡二十三條。袁文所引衛大夫一條。此本不載。蓋已非完書。然所記多名臣言行。及訂正典故。頗足以資考證。惟袁州女子登仙一條。龐籍見天書一條。頗涉語怪。然籍見天書一事。曲洧舊聞已載之。蓋宋人說部之通例。固無庸深詰者矣。

【過庭錄一卷】內府藏本。宋范公偁撰。公偁仕履未詳。據其所言。乃仲淹之元孫。而不言其曾祖爲誰。觀其稱純禮爲右丞。純粹爲五侍郎。則必非純禮純粹二人之後。純祐惟一子曰正臣。官太常寺太祝。與所言祖光祿者不合。則亦非純祐之後。考純仁傳末稱二子正平正思。此書皆稱爲伯祖。則併似非純仁後。惟純仁傳中有沒之日。幼子五孫皆未官。語正平傳中亦稱以遺澤官推與幼弟。後蔡京興僞造純仁行狀之獄。正思與正平爭承。則純仁沒時。正思已不年幼。知純仁尚有一幼子。光祿卽所廢之官。公偁之父。蓋卽其子。書中稱其於純仁沒後。未及釋服而卒。故後來不預行狀事。而史遂但稱純仁子二人耳。以是推之。知爲純仁之曾孫也。其書多述祖德。皆紹興丁卯戊辰間聞之其父。故命曰過庭。語不溢美。猶有淳實之遺風。惟純禮自政府出守潁昌。史以爲王誥之譖。此則以爲中官閻守忠之譖。則未知孰是也。中亦間及詩文雜事。如記宋祁論杜詩實下虛成語。記蘇軾論中岳畫壁似韓愈南海碑語。皆深有理解。其他蘇黃集外文。及燕照鄰崔鷗諸人詩詞。亦多可觀。獨黃鬚翁傳卽李靖虬髯客事。而稱爲已佚之異書。則偶誤記耳。

【萍洲可談三卷】永樂大典本。宋朱彥撰。彥字無惑。烏程人。是書文獻通考著錄三卷。而左圭刻入百川學海。陳繼儒刻入祕笈者。均止五十餘條。不盈一卷。陶宗儀說郛所錄更屬寥寥。蓋其本久佚。圭等特於諸書所引。掇拾殘文。以存其概。皆未及睹三卷之本也。惟永樂大典徵引頗繁。哀而輯之。尙可復得三卷。謹排纂成編。以還其舊。雖散佚之餘。重爲綴緝。未必毫髮無遺。然較左陳諸家所刊。幾贏四倍。約略核計。已得其十之八九矣。彥之父服元豐中。以直龍圖閣。歷知萊潤諸州。紹聖中嘗奉命使遼。後又爲廣州

帥。故或是書多述其父之所見聞。而於廣州蕃坊市舶言之尤詳。考之宋史。服雖坐與蘇軾交遊貶官。然實非元祐之黨。嘗有隙於蘇轍。而比附於舒亶呂惠卿。故或作是書於二蘇頗有微詞。而於亶與惠卿則往往曲爲解釋。甚至元祐垂簾有政。由帷箔之語。蓋欲回護其父。不得不回護其父黨。既回護其父黨。遂不得不尊紹聖之政。而薄元祐之人。與蔡條鐵圍山叢談同一用意。殊乖是非之公。然自此數條以外。所記士俗民風。朝章國典。皆頗足以資考證。卽軼聞瑣事。亦往往有裨勸戒。較他小說之侈神怪。肆談嘲。徒供談噱之用者。猶有取焉。

【堂齋漫錄一卷】永樂大典本 宋曾慥撰。慥有類說。已著錄。類說自序以爲小道可觀。而歸之於資治體助名教。供談笑。廣見聞。其撰述是書。亦卽本是意。上自朝廷典章。下及士大夫事蹟。以至文評詩話。談諧嘲笑之屬。隨所見聞。咸登記錄。中如給舍之當服頰帶。不歷轉運使之不得爲知制誥。皆可補史志所未備。其徵引叢雜。不無瑣屑。要其可取者多。固遠勝於遊談無根者也。陳振孫書錄解題載此書二卷。世尠流傳。近時曹溶嘗探入學海類編。而祇存五頁。蓋自他書鈔撮而成。姑以備數。遺漏甚多。今從永樂大典各韻中。摺摭裒輯。視溶所收。多逾什之三四。其或溶本有之。而永樂大典失載者。亦參校補入。略用時代詮次。合爲一卷。雖未必慥之完帙。然大略亦可睹矣。

【默記三卷】兩淮馬裕家藏本 宋王銍撰。銍有補侍兒小名錄。已著錄。此編多載汴都朝野遺聞。末一條乃考正陳思王感甄賦事。周輝清波雜志嘗疑其記尹洙扼吭之妄。又其中所引江南野史李後主小周后事。參校馬陸二家南唐書無此文。則亦不能無誤。然銍熟於掌故。所言可據者居多。如宋太祖以周

世宗幼子賜潘美爲子。事似不近理。而證以王鞏所記。乃併其子孫世系。一一有徵。則尹洙事或傳者已甚。鞏未察而書之。小周后事。則今本江南野史已非完書。其文在佚篇之內。均未可知。未必盡構虛詞也。惟所記王朴引周世宗夜至五丈河旁。見火輪小兒。知宋將代周一事。涉於語怪。頗近小說家言。不可據爲實錄耳。

【揮塵前錄四卷後錄十一卷第三錄二卷餘話二卷】河南巡撫採進本。宋王明清撰。明清字仲言。汝陰人。慶元中寓居嘉興。書錄解題稱其官曰朝請大夫。宋詩紀事則曰泰州倅。未詳孰是也。是編皆其劄記之文。前錄爲乾道丙戌奉親會稽時所紀。多國史中未見事。自跋謂記憶殘闕。以補冊府之遺是也。未附沙隨程迥臨汝郭九惠二跋。李廔一簡。及慶元二年實錄院移取揮塵錄牒文二道。後錄爲紹熙甲寅武林官舍中所紀。有海陵王禹錫跋。第三錄爲慶元初請外時所紀。於高宗東狩事獨詳。餘話兼及詩文碑銘。補前三錄所未備。有凌儀趙不譚跋。晁公武讀書志云。總二十三卷。今止二十卷。文獻通考云。前錄三卷。今四卷。後錄自跋云。釐爲六卷。今多五卷。蓋久經後人分併。故卷帙不齊如此。明清爲王銍之子。曾紆之外孫。紆爲曾布第十子。故是錄於布多溢美。其記王安石沒。有神人幢蓋來迎。而於米芾極其醜詆。尤不免軒輊之詞。趙彥衛雲麓漫鈔嘗議其載張耆宴侍從諸臣事。爲不近事理。王士禎古夫于亭雜錄亦議其載歲祀黃巢墓事。爲不經之談。然明清爲中原舊族。多識舊聞。要其所載。較委巷流傳之小說。終有依據也。

【玉照新志六卷】內府藏本。宋王明清撰。此書多談神怪及瑣事。亦間及朝野舊聞。及前人逸作。所載

胡舜申己酉避亂錄頗詆譏韓世忠。明清不爲置辨。蓋當時相去甚近。毀譽糾紛。尙未論定。宋齊愈獄牘一條。深不滿於李綱。則朱子語類亦有是語。非好詆譏正人。他如王堯臣諫取燕雲疏。李長民廣汴都賦。姚平仲擬切寨破敵露布。皆載其全文。足資參證。又如載曾布馮燕水調歌頭排遍七章。爲詞譜之所未載。亦足以見宋時大典之式。蓋明清博物洽聞。兼嫻掌故。故隨筆記錄。皆有裨見聞也。其曰玉照新志者。自序謂得一玉照於永嘉鮑子正。又獲米南宮書玉照二字。揭之寓舍。因以名其所著書云。

【投轄錄一卷】內府藏本。宋王明清撰。是書乃其晚年所作。見於書錄解題者一卷。與此本相同。其以投轄爲名者。陳振孫謂所記皆奇聞軼事。客所樂聽。不待投轄而畱也。所列凡四十四事。大都掇拾叢碎。隨筆登載。不能及揮塵錄之援據賅洽。有資考證。然故家文獻。所言多信而有徵。在小說家中。猶爲不失之荒誕者。惟第六條之首。原闕四行。乃傳寫者所脫佚。今已不可考矣。書中於每條之下。多註所聞之人。今考其江彥文一條。下註聞之陸務觀。任蕙臣。虹縣良家子。二條。下註聞之僧祖秀。祖秀乃宣和舊人。卽作良岳記者。明清猶及見之。而又下見陸游。其稱己未歲。金人歸我河南地者。爲高宗紹興九年。又稱甲戌歲者。乃寧宗嘉定七年。則明清之老壽。可以概見。宜其於軼聞舊事。多所諳悉也。

【張氏可書一卷】永樂大典本。案張氏可書。宋史藝文志。陳振孫書錄解題。晁公武讀書志。皆不著錄。文淵閣書目。載有一册。亦不詳撰人名氏。惟愛日齋叢鈔。引其中司馬光文彥博論僧換道流一事。稱爲張知甫可書。知甫不知何許人。今考書中所紀。有僕頃在京師。因幹出南薰門事。又有見海賈鸞龍涎香於明節皇后閣事。是在宣和之初。嘗官汴京。中間復有紹興丁巳戊午紀年。及劉豫僭號中原事。則入南

渡後二十餘年矣。蓋其人生於北宋末年，猶及見汴梁全盛之日，故都遺事，目擊頗詳。迨其晚歲，追述爲書，不無滄桑今昔之感。故於徽宗時朝廷故實，紀錄尤多。往往意存鑑戒，其餘瑣聞佚事，爲他說家所不載者，亦多有益談資。雖談諧神怪之說，雜廁其間，不免失於冗雜。而案其本旨，實亦孟元老東京夢華錄之流。未嘗不可存備考覈也。其書原本已佚，今據永樂大典，收入各韻內者，採掇裒輯，共得五十條，僅編爲一卷，以存其概云。

【聞見前錄二十卷】內府藏本 宋邵伯溫撰。伯溫有易學辨惑，已著錄。伯溫藉邵子之緒，猶及見元祐諸耆舊，故於當時朝政，具悉端委。是書成於紹興二年，前十六卷記太祖以來故事，而於王安石新法始末，及一時同異之論，載之尤詳。其論洛蜀朔三黨相攻，惜其各立門戶，授小人以間，又引程子之言，以爲變法由於激成，皆平心之論。其記錢籠錦事，出文彥博之妻，於事理較近。其記韓富之隙，由轍籬不由定策，亦足以訂強至家傳之譌。周必大跋呂獻可墓誌，謂伯溫是書，頗多荒唐。凡所書人及其歲月，鮮不差誤。殆好惡已甚之詞，不盡然也。十七卷多記雜事，其洛陽永樂諸條，皆寓麥秀黍離之感。十八卷至二十卷，皆記邵子之言行，而殤女轉生，黑猿感孕，意欲神奇其父，轉涉妖誕。又記邵子之言，謂老子得易之體，孟子得易之用，文中子以佛爲西方聖人，亦不以爲非，似乎附會。至投壺一事，益猥瑣不足紀。蓋亦擇焉不精者，取其大旨可耳。

【清波雜志十二卷別志三卷】內府藏本 宋周輝撰。輝字昭禮，邦彥之子。厲鶻宋詩紀事，附載馬曰瑄之言曰：舊本清波雜志，有張貴謨序。書中輝俱作輝，應從之。案是編爲影宋精本，書中俱作輝。張貴謨序

亦存。恐曰瑄所見者。或轉是譌本。輝自題曰淮海人。而兩浙名賢錄載之。書中有祖居錢塘後洋街語。則輝實自浙遷淮也。是書之末。有張斯中張訢陳晦楊寅張巖龔頤正徐似道等七跋。皆同時人。似道稱輝爲處士。然輝曾試宏詞奏名。見之書中。或當時未就官耶。別志又自稱嘗至金國。益不可解。或隨出使者行也。清波爲杭州城門之名。紹興中輝寓其地。因以名書。所記皆宋人雜事。方回桐江續集。力詆其尊王安石之非。考書中稱輝之曾祖與安石爲中表。蓋親串之間。不無回護。猶之王明清揮塵諸錄。曲爲會布解耳。知其私意所在。則可以此盡廢其書。則又門戶之見矣。是書原本十二卷。商濬稗海作三卷。蓋明人刊本多好合併刪削。不足爲異。諸跋並稱二志。惟龔頤正跋作三卷。考宋人著書。率以前後別續新分爲五集。則別志之前。似乎當有後志。然別志中但稱前志。不及後志。嘉靖戊申姚舜牧跋。亦但稱雜志十二卷。別志二卷。則自明以來。惟此兩集。或頤正跋三字誤歟。

【雞肋編三卷】江西巡撫探進本。宋莊季裕撰。季裕名綽。以字行。清源人。其始末未詳。惟呂居仁軒渠

錄記其狀貌清癯。人目爲細腰宮院子。又薛季宣浪語集有季裕筮法新儀序。亦皆不著其生平。據書中年月。始於紹聖。終於紹興。蓋在南北宋之間。又尹孝子一條。自稱嘗攝襄陽尉。又原州棠樹一條。稱作倅臨涇。季倅食糟蟹一條。稱官於順昌。瑞香亭一條。稱官於澧州。其爲何官。則莫可考矣。此書前有自序。題紹興三年二月五日。而所記有紹興九年事。疑書成之後。又續有所增。世無刊本。陶宗儀說郛僅錄其二十條。此本較說郛所載約多五倍。後有至元乙卯仲春月觀陳孝先跋曰。此書莊綽季裕手集也。綽博物洽聞。有杜集援證灸膏盲法筮法新儀行於世。聞其他著述尙多。惜未之見。此書經秋壑點定。取以爲

悅生隨鈔而譌謬最多。因爲是正如右。然掃之如塵。尙多有疑誤云云。蓋猶季裕之完本也。季裕之父。在元祐中與黃庭堅蘇軾米芾諸人遊。季裕猶及識芾及晁補之。故學問頗有淵源。亦多識軾聞舊事。書中如不知龍城錄爲同時王銍所作。反據以駁金華圖經之類。間失考證。然可取者多。其記遼宋誓書一條。大旨以和議爲主。亦各抒所見。季裕方浮沈郡縣。與當時朝士附合秦檜者。固自有殊。統觀其書。可與後來周密齊東野語相埒。非輟耕錄諸書所及也。

【聞見後錄三十卷】江西巡撫採進本。宋邵博撰。博字公濟。伯溫子也。是編蓋續其父書。故曰後錄。其中論復孟后諸條。亦有與前錄重出者。然伯溫所記多朝廷大政。可裨史傳。是書兼及經義史論詩話。又參以神怪俳諧。較前錄頗爲瑣雜。又伯溫書盛推二程。博乃排程氏而宗蘇軾。觀所記游酢謝良佐之事。知康節沒後。程氏之徒。欲尊其師而抑邵。故博有激以報之。蓋怙權者務爭利。必先合力以攻異黨。異黨既盡。病民之不獨擅。則同既盡。病利之不獨擅。則同類復相攻。講學者務爭名。亦先合力以攻異黨。異黨既盡。病民之不獨擅。則同類亦相攻。固勢之必然。不足怪也。至其彙輯疑孟諸說。至盈三卷。證碧雲殿眞出梅堯臣手。記王子飛事。稱佛法之靈。記湯保衡事。推道教之驗。論晏殊薄葬之非。詆趙鼎宗洛學之謬。皆有乖邵子之家法。他若以元稹詩作黃巢之類。引據亦頗疏略。惟其辨宣仁之誣。載司馬光集外章疏之類。可資考訂。議通鑑削屈原之非。駁王安石取馮道之謬。辨伊川易傳非詆垂簾。證紹興玉璽實非和璧。論皆有見。談詩亦多可採。宋人說部。完美者稀。節取焉可矣。

【北窗炙輠錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋施德操撰。德操有孟子發題。已著錄。是書炙輠之名。蓋取

義淳于髡事。然所記多當時前輩盛德。可爲士大夫觀法者。實不以滑稽嘲弄爲主。未審何以命此名也。德操與張九成友善。故孟子發題。附刻於橫浦集末。其學問則九成純耽禪悅。德操多稱道二程。雖間一及蘇氏。而不甚鄭重。其第一條及言王氏新法。由於激成。以闡明程子之意。則宗洛而不宗蜀。其微意固可概見。惟林靈素妖妄蠱惑。實方士中桀黠之雄。而德操稱其有活人之心。未免好爲異論。又解孟子萬物皆備一條。尤近荀卿性惡之旨。其橫浦之學。偶相漸染。故立是異說歟。瑕瑜不掩。分別觀之可也。德操病廢終身。行事無所表見。志乘至不載其姓名。其書明以來傳本亦稀。朱彞尊始得是本於海鹽。乃稍稍傳鈔流播。殘編蠹蝕。幾佚幸存。亦可云希覲之祕笈矣。

【步里客談二卷】永樂大典本。宋陳長方撰。長方字齊之。侯官人。紹興戊午進士第。官江陰縣學教授。

初長方父侁爲洪州錄事。卒於官。長方奉母居吳。依其外祖太僕寺卿林旦家於步里。遂以名書。宋史藝文志載陳唯室步里客談一卷。唯室卽長方之別號。蓋宋史荒謬。未考其名。胡伯能作長方行狀。稱所著有步里談錄二卷。亦卽此書。蓋初名談錄。後乃改今名也。所記多嘉祐以來名臣言行。而於熙寧元豐之間。邪正是非。尤三致意。其論元祐黨人。不皆君子。足破假借標榜之習。其引陳瓘與楊時書。譏欲裂白麻之非禮。亦深明大禮所見迴在宋人之上。至於評論文章。頗多可採。如謂陳師道李杜齊名。吾豈敢晚風無樹不鳴蟬句。與黃庭堅坐對真成被花惱出門一笑大江橫句。皆學杜甫縛雞行。而陳爲不類。又引王剛中語。謂文字使人擊節賞嘆。不如使人肅然起敬。又謂文章態度如風雲變滅。水波成文。直因勢而然。以議蘇軾數擬盤谷序之非。皆爲有見。至謂月自有光。非受日之光一條。由不知推步之術。謂腎無左右。

一條由不知診候之方。置之不論可矣。此書宋志作一卷。與胡伯能狀不合。蓋傳寫之誤。今散見永樂大典者。哀而輯之。尙得五十八條。謹以類排纂。從胡伯能所記。仍釐爲二卷。

【程史十五卷】浙江鮑士恭家藏本。宋岳珂撰。珂有九經三傳沿革例。已著錄。是編載南北宋雜事。凡一百四十餘條。其間雖多俳優談諧之詞。然惟金華士人著命。司諸條。不出小說習氣。爲自穢其書耳。餘則大旨主於寓褒刺。明是非。借物論以明時事。非他書所載。徒資嘲戲者比。所記遺事。惟張邦昌劉豫二册文可以不存。又康輿之題徽宗畫一條。爲張端義貴耳集所駁。敖陶孫譏韓侂胄詩一條。與葉紹翁四朝聞見錄互異。亦偶然失實。至於石城堡寨汴京故城諸條。皆有關於攻取形勢。他如湯岐公罷相。施宜生趙希先節概。葉少蘊內制。乾道受書禮范石湖一言悟主。紫宸廊食燕山先見。大散論賞書。秦檜死報。鄭少融遷除。任元受啓陳了翁始末。開禧北征二將失律。愛莫助之圖慶元公議。黃潛善諸條。皆比正史爲詳備。所錄詩文亦多。足以旁資考證。在宋人說部中。亦王明清之亞也。惟其以程史爲名。不甚可解。考說郛載柳理常侍言旨。其第一條記明皇遷西內事。末云此事本在朱崖太尉所續程史第十六條內。則李德裕先有此名。案此書唐志不著錄。疑卽德裕次柳氏舊聞之別名也。珂蓋襲而用之。然考丁記曰。輪人爲蓋。達常爲園。三寸程圍倍之。註曰。程車杠也。說文解字曰。程牀前儿也。皆與著書之義不合。至廣韻訓爲確。程集韻訓與楹同。義更相遠。疑以傳疑。闕所不知可矣。毛晉刻本末有附錄一卷。前爲岳飛傳。及飛遺文併珂詩文各一首。已與此書無關。又附明劉瑞孝娥井銘王公祠記各一篇。尤足驗非此書所舊有。今併刪之。庶不瀾簡牘焉。

【獨醒雜志十卷】兩淮鹽政探進本。宋曾敏行撰。敏行字達臣，自號浮雲居士。又曰獨醒道人。又曰歸愚老人。吉水人。吉水屬廬陵郡。故又自題曰廬陵。曾祖孝先，祖君彥，皆當熙寧之時，不肖以新學干科第。故敏行守其家法，多與正士遊。胡銓、楊萬里、謝諤，皆其友也。年甫二十，以病廢，不能仕進，遂專意學問。積所聞見成此書。其子三聘編爲十卷。以樊仁遠所作行狀及銓所作哀詞附後。萬里序之。諤跋之。後趙汝愚、周必大、樓鑰亦皆爲之跋。書中多紀兩宋軼聞，可補史傳之闕。間及雜事，亦足廣見聞。於南渡後劉岳諸將皆深相推挹，而於秦檜則惟記與翟汝文詬爭一事，亦不甚置是非。於秦熺登第一事，亦僅借崔順以寓之。考敏行卒於淳熙二年，去檜未遠，殆猶有所避歟。書中稱風鳶造自韓信，而不言所據。案唐李冗獨異志載有是說。小說妄談於古無徵。又唐改正月晦日爲中和節，載於鄴侯家傳。當時嘗以命題試士，其詩載於文苑英華。本非僻事，而試官謬舉清明寒食之說，敏行亦不能糾正。蓋以記錄爲主，不以考證爲主也。但如仁宗朝二衛士論貴賤事，乃因朝野僉載唐魏徵事而影撰。案此事先載能改齋漫錄中，實退錄嘗辨之。京師知術者埋金事，乃因國史補遺晉隗炤事影撰。見太平廣記二百十六卷。敏行皆不辨而述之。又蔡條勒停乃爲其兄攸所刺，見宋史蔡京傳。而云以西清詩話爲言者所劾，僞呂洞賓詩乃福州黃待聘所撰。當時已捕斬於馬行街。見耿延禧林靈素傳。案此傳載資退錄第一卷。而云真有洞賓現化事，尤失之不考。至於欲以人挽獨輪車爲陣，尤如兒戲。其謬更甚於房瑄、楊萬里序，乃盛稱之，可謂舍所長而譽所短矣。

【耆舊續聞十卷】浙江鮑士恭家藏本。案此書世有二本。一本題曰南陽陳鵠錄正，似乎舊有此書。鵠

特繕寫校勘之。一本題曰陳鵠西塘撰。則又爲鵠所自作。疑不能明。然諸書援引。竝稱陳鵠耆舊續聞。或題鵠撰者。近之歟。鵠始末無考。書中載陸游辛棄疾諸人遺事。又自記嘗與知辰州陸子逸遊。則開禧以後人也。所錄自汴京故事。及南渡後名人言行。摺拾頗多。間或於條下來註書名。及所說人名。字蓋亦雜採而成。其間如政和三年。與外弟趙承國論學數條。乃出呂好問手帖。而雜置諸條之中。無所辨別。竟似承國爲鵠之外弟。又稱朱翌爲待制。公陸軫爲太傅。公沿用其家傳舊文。不復追改。亦類於不去葛陂。然所據皆南渡以後故家遺老之舊聞。故所載多元祐諸人緒論。於詩文宗旨。具有淵源。又如駁茗溪漁隱叢話。議東坡卜算子詞之非。據宋祁奏議。摘歐陽修撰薛參政葦誌之誤。亦頗有考據。雖叢談瑣語。間傷猥雜。其可採者要不少也。

【四朝聞見錄五卷】江蘇巡撫採進本。宋葉紹翁撰。紹翁自署龍泉人。又書中載程公許與論真德秀諡議手柬。字之曰靖逸。而厲鶚宋詩紀事。稱其字嗣宗。建安人。與自述互異。考所載高宗航海一條。自稱本生祖曰李穎士。建之浦城人。則建安其祖籍歟。其歷官始末無考。觀所記庚辰京城災。周端朝諷其論事一條。及與真德秀私校殿試卷一條。則似亦嘗爲朝官。其所居何職。則不可詳矣。所錄分甲乙丙丁戊五集。凡二百有七條。甲乙丙戊四集。皆雜敘高孝光寧四朝軼事。各有標題。不以時代爲先後。惟丁集所記。僅寧宗受禪。慶元黨禁二事。不及其他。紹翁與真德秀遊。故其學一以朱子爲宗。然賣武夷山一條。乃深惜朱在之類。其家聲。案在朱子之子。時官戶部侍郎。無所隱諱。則非攀援門戶者比。故所論頗屬持平。南渡以後。諸野史足補史傳之闕者。惟李心傳之建炎以來朝野雜記。號爲精核。次則紹翁是書。陳郁藏

一話腴。嘗摘其誤以劉禹錫題壽安甘棠驛詩爲趙仲湜游天竺詩一條。周密齊東野語嘗摘其光宗內禪慈懿於臥內取璽一條。又摘其函韓侂胄首求和誤稱由章良能建議一條。又摘其南園香山一條。蓋小小譌異。記載家均所不免。不以是廢其書也。惟王士禎居易錄謂其頗涉煩碎。不及李心傳書。今核其體裁所評良允。故心傳書入史部。而此書則列小說家焉。

【癸辛雜識前集一卷後集一卷續集二卷別集一卷】兩江督總採進本 宋周密撰。密有武林舊事。已

著錄。是編以作於杭州之癸辛街。因以爲名。與所作齊東野語大致相近。然野語兼考證舊文。此則辨訂者無多。亦皆非要義。野語多記朝廷大政。此則瑣事雜言居十之九。體例殊不相同。故退而列之小說家。從其類也。明商維濬稗海所刻。以齊東野語之半。誤作前集。以別集誤作後集。而後集續集則全闕。又併其自序佚之。後烏程閔元衢於金閭小肆中。購得鈔本。毛晉爲刻入津逮祕書。始還其原帙。書中楊凝式僧淨端一條。與野語重出。蓋刪除未盡。彌陀入冥。劉朔齋再娶二條。竝附註衢案云云。蓋閔氏所加。海鑰兆火一條。附註不題名字。核其語意。殆亦閔語也。書中所記頗猥雜。如姨夫眼眶諸條。皆不足以登記載。而遺文佚事。可資考據者實多。究在輟耕錄之上。所記羅椅董敬菴韓秋巖諸人。於宋末講學之弊言之最悉。其引沈仲固語一條。周平原語一條。尤言言炯戒。有關於世道人心。正未可以小說忽之矣。都穆南濠詩話曰。吳興唐廣嘗手錄癸辛雜識。見其中載方萬里穢行之事。意頗不平。是夜夢方來曰。吾舊與周生有隙。故謗我至此。幸爲我暴之云云。夫是非之公。人心具在。使密果誣鱗。方回不應有元一代無一人爲回訟冤。至明而其鬼忽靈者。其說荒唐。殆不足辨。且密爲忠臣。回實叛賊。即使兩人面質。人終信密不

信回也。況恍惚夢語乎。

【隨隱漫錄五卷】兵部侍郎紀昀家藏本。舊本題宋臨川陳隨隱撰。蓋後人以書中自稱隨隱而稱陳郎爲先君。知爲臨川陳姓。故題此名。實則隨隱非名也。據所載錢舜選詩。其人嘗於理宗景定四年以布衣官東宮掌書。又載辛巳八月己丑。爲元世祖至元十八年。則其人蓋已入元案。劉壎水雲村泯彙載宋度宗御批一道。云令旨付藏。一所有陳世崇詩文彙都好。可再揀幾篇來。在來日定要千萬千萬。四月五日辰初。付陳藏一。燻跋其後。以爲度宗在春宮時。盛年潛躍。汲汲斯文。惜不遇園綺羽翼。乃下訪藏一父子之卑陋。藏一爲郁字。則其子當卽世崇。證以書中所記。與此批一一脗合。知隨隱卽世崇號也。其書多記同時人詩話。而於南宋故事言之尤詳。如紫宸殿上壽儀。賜太子玉食。批直書閨夫人名數。孩兒班服飾。孟享駕出儀。太子問安。展書儀帶格三十二種諸條。頗有史傳所未及者。他所記詩話雜事。亦多可採。其第二卷內論漢平帝后晉愍懷太子妃以下五條。皆假借古事。以寓南宋臣降君辱之慘。與所以致敗之由。而終無一言之顯斥。猶有黍離詩人悱惻忠厚之遺。尤非他說部所及也。

【東南紀聞三卷】永樂大典本。不著撰人名氏。諸家書目亦不載。考書中有丙子之事。非復庚申之役語。丙子爲至元十三年。前一年巴顏渡江。臨安失守矣。當爲元人所作。故稱宋爲東南。而其中鄭紳一條。稱外戚生封王爵者。宋蓋自紳始。論乘籥一條。稱宋朝渡江以前無今之籥。論三五九月一條。稱宋朝於此三月不支羊肉錢。亦皆屬元人之語。然於宋之諸帝稱陵名稱廟號年號。往往多內詞。殆江左遺民所追記歟。所載惟論蜺醢論揖兩條。偶涉古事。餘皆南北宋之軼聞。間與他書相出入。疑亦雜採說部爲之。

至於韓流之清節。何自之伉直。張惟孝之任俠。單煒之書法。趙執中之木箭。史嵩之之伎忍。以及徽宗時瑞禽迎駕。出市僧之智術。紹興中章后欲觀石塔。得寺僧之譎諫。則皆史傳所佚。足補紀載之闕。惟楊談耗用茶局官錢一事。足見宋政之不綱。乃載之以爲豪舉。殊不可訓。又汪勃調官一事。稱張浚韓世忠迎合秦檜浚之心術。不可知。世忠當萬萬不至此。恐未免傳聞失真。而南嶽夫人一事。尤爲猥褻。亦未免墮小說窠臼。自穢其書。然大旨記述近實。持論近正。在說部之中。猶爲善本。原書久佚。卷帙無考。今以永樂大典分載於各韻下者。哀合排纂。勒爲三卷。

【歸潛志十四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。元劉祁撰。祁字京叔。渾源人。御史從益之子。爲太學生。舉進士不第。元兵入汴。遁還鄉里。戊戌復出就試。魁南京。選充山西東路考試官。後征南行省。辟置幕府。凡七年而歿。舊以金史載之文藝傳。遂題曰金人。殊非其實。是書名曰歸潛。蓋祁於壬辰北還。以此二字榜其室。因以題其所著。然晚年再出。西山之節不終。亦非其實也。卷首有祁乙未自序。謂昔所聞見。暇日記憶。隨得隨書。第一卷至六卷。悉爲金末諸人小傳。第七卷至十卷。雜記遺事。第十一卷題曰錄大梁事。紀哀宗亡國始末。第十二卷題曰錄崔立碑事。紀立作亂時。廷臣立碑以媚之。劫祁使撰文事。又一篇題曰辨亡。敘金前代之所以治平。末造之所以亂亡。自此二篇以下。至十三卷。悉爲雜說。略如語錄之體。殊不相類。疑此二篇本自爲一卷。殿全書之末。別以語錄爲第十三卷。詩文爲第十四卷。附綴於後。後人因篇頁不均。割語錄之半。移綴此卷。故體例參差也。壬辰之變。祁在汴京。目擊事狀。記載胥得其實。故金史本傳稱祁此志。於金末之事。多有足徵。哀宗本紀。全以所言爲據。又若大金國志。稱樞密使伊喇蒲阿出。

降於元。此志不書出降。與金史相合。可證大金國志之誤。元史稱壬辰正月。太宗自白坡濟河而南。睿宗由峭石灘涉漢而北。以渡河涉漢。同在一時。而此志則載睿宗涉漢在辛卯十一月。太宗渡河乃在壬辰。與金史及姚燧牧菴集蘇天爵名臣事略所紀相合。可證元史之誤。又如載天興元年劉元規使北朝。不知所終。而金史本紀不書其事。載薩克蘇煤孽李元妃。本紀不著其名。載大定十七年三月朔。諸國使臣朝見。遇雨放朝。與周輝北轅錄合。而本紀但載十六年三月朔日。蝕放朝一條。載金代鈔法凡八易其名。而金史食貨志失載。通貨改爲通寶。通寶又改爲通貨一條。皆足以補正史之闕。至於金史交聘表。稱大定十六年。宋湯邦彥充申請使。此志作祈請使。圖克坦烏登傳。稱天興元年正月。朝廷聞大兵入饒風關。移烏登行省。闔鄉以備潼關。此志書其事於正大八年。完顏思烈傳。載王渥從思烈戰歿。此志作從持嘉哈希。李英傳。稱與元兵遇於霸州。敗死。此志作遇於潞州。郭阿林傳。稱宋兵大至。遂戰歿。此志作馬倒被擒。不知存歿。師安石傳。贊稱以論列侍從。觸怒而死。此志則云既居位。人望頗減。皆有異詞。其他年月先後姓名官階與史不同者甚多。皆足以資互考。談金源遺事者。以此志與元好問壬辰雜編爲最。金史亦竝稱之。壬辰雜編已佚。則此志尤足珍貴矣。世所行本皆八卷。雖傳是樓藏本亦然。國朝郭朝鈞編纂金詩。所採錄僅及前七卷。知其未見全帙。此本一十四卷。與王恽渾源世德碑相合。當猶從元本傳錄。錢曾讀書敏求記。稱陸孟龜家鈔本歸潛志凡十四卷。蓋卽此本也。

【山房隨筆一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。元蔣子正撰。子正不知何許人。惟書中杜善甫一條。內有余分教溧陽語。知嘗爲溧陽學官。又有穆陵在御語。知爲宋人入元者也。所記多宋末元初之事。而於賈似

道事尤再三深著其罪。於鄭虎臣木棉菴事敘述始末亦比他書爲最詳。惟所記陸秀夫輓張世傑詩似出附會。厓山舟覆鯨海沸騰鳥有吟咏之暇且詩中曾聞海上鐵斗膽句亦不似同時之語。朱國楨湧幢小品謂世傑溺死在秀夫赴海之後亦以此詩爲疑。所言良允。殆好事者欲褒忠義故造斯言歟。至於以夏貴之降歸咎似道未爲無理而反復解釋反似於貴有恕詞未免有乖大義觀者不以詞害意可矣。

【山居新語四卷】浙江鮑士恭家藏本 元楊瑀撰瑀元史無傳楊維禎集有瑀墓碑曰瑀字元誠杭州

人天曆間擢中瑞司典簿帝愛其廉慎超授奉議大夫太史院判官至正乙未江東浙西盜羣嘯乃改建德路總管瑀洩郡視之如家民亦視之如父母其像而祠者凡十有四所行省最其功進階中奉大夫云云是書卷末有至正庚子三月瑀自跋結銜題中奉大夫浙東道宣慰使都元帥當成於進階以後而卷首又有維禎序作於是年四月乃稱爲歸田後作殆是年卽已致仕歟其書皆記所見聞多參以神怪之事蓋小說家言然如記處州砂糖竹箭記至元六年增糶官米記高克恭弛火禁記托克托開舊河則有關於民事記敕令格式四者之別記八府宰相職掌記奎章閣始末記儀鳳司教坊司班次則有資於典故記朱夫人陳才人之殉節記高麗女之守義記樊時中之死事則有裨於風教其他嘉言懿行可資勸戒者頗多至於辨正薩都刺元宮詞謂宮車無夜出之例不得云深夜宮車出建章擎執宮人紫衣大朝賀則於侍儀司法物庫關用平日則無有不得云紫衣小隊兩三行北地無芙蓉宮中無石欄不得云石欄杆畔銀鐙過照見芙蓉葉上霜又辨其京城春日詩謂元制御溝不得洗手飲馬留守司差人巡視犯者有罪不得云御溝飲馬不回首貪看柳花飛過牆則亦頗有助於考證雖亦輟耕錄之流而視陶宗儀

所記之猥雜，則勝之遠矣。

【遂昌雜錄一卷】內府藏本。元鄭元祐撰。元祐字明德，至正丁酉，除平江路儒學教授，移疾去。後七年復擢浙江儒學提舉，卒於官。本遂昌人，其父希遠徙錢塘。元祐又流寓平江，其集以僑吳名，而是錄仍題曰遂昌，不忘本也。元祐以至正二十四年卒，年七十一，則當生於前至元二十九年。故書中所列人名，上猶及見宋諸遺老，下及見泰哈布哈倪瓚杜本，併見杜本之卒，多記宋末軼聞。及元代高士名臣軼事，而遭逢世亂，亦間有憂世之言。其言皆篤厚質實，非輟耕錄諸書，摭拾冗雜者可比。其記葬高孝二陵遺骨事，作林景熙與輟耕錄異。蓋各據所聞，其稱南宋和議由高宗，不由於秦檜，宋既亡矣，可不必更爲高宗諱，亦誅心之論也。

【樂郊私語一卷】兩淮馬裕家藏本。元姚桐壽撰。桐壽字樂年，睦州人。順帝後至元中，嘗爲餘干教授，解官歸里，自號桐江釣叟。至正中，流寓海鹽。時江南擾亂，惟海鹽未被兵火，尙得以閉戶安居。從容論述，故以樂郊私語爲名。雖若幸之，實則傷亂之詞也。所記軼聞瑣事，多近小說家言。然其中如楊額哲武林之捷，張士誠杉青之敗，頗足與史傳相參。所辨六里山天冊碑，秦檜像贊，魯豈注杜甫詩諸條，亦足資考證。末載楊維禎撰其兄椿壽墓誌一篇，頗爲不倫。桐壽欲表章其兄，何不敍之書內，而乃別載於末，核以體例，深屬有乖。今削除不載，惟錄桐壽之本書焉。

【輟耕錄三十卷】內府藏本。明陶宗儀撰。宗儀有國風尊經，已著錄。此書乃雜記聞見瑣事，前有至正丙午孫作序，書中稱明兵曰集慶軍，或曰江南遊軍，蓋丙午爲至正二十七年，猶未入明時所作也。郎瑛

七修類彙謂宗儀多錄舊書。如廣客談通本錄之類。皆攘爲己作。今其書未見傳本。無由證瑛說之確否。但就此書而論。則於有元一代法令制度。及至正末東南兵亂之事。紀錄頗詳。所考訂書畫文藝。亦多足備參證。惟多雜以俚俗戲謔之語。閭里鄙穢之事。頗乖著作之體。葉盛水東日記。深病其所載猥褻。良非苛論。然其首尾賅貫。要爲能畱心於掌故。故朱彝尊靜志居詩話。謂宗儀練習舊章。元代朝野舊事。實借此書以存。而許其有裨史學。則雖瑜不掩瑕。固亦論古者所不廢矣。

【水東日記三十八卷】兩淮鹽政採進本 明葉盛撰。盛有葉文莊奏草。已著錄。是書記明代制度。及一時遺文逸事。多可與史傳相參。其間徵引既繁。亦不免時有牴牾。又好自敘居官事蹟。殆不免露才揚己之病。王士禛作居易錄。多自記言行。有如家傳。其源濫觴於此。古人無是體例也。至於辨請禁官舍家人操習一疏。謂人誣其子與官舍鬪。鷓鴣不勝。因有是奏。深自剖析。連篇不已。抑又淺之甚者矣。然盛畱心掌故。於朝廷舊典。考究最詳。又家富圖籍。其葦竹堂書目。今尙有傳本。頗多罕覯之笈。故引據諸書。亦較他家稗販成編者。特爲博洽。雖榛楛之勿翦。亦蒙茸於集翠。取長棄短。固未嘗不可資考證也。

【菽園雜記十五卷】浙江鮑士恭家藏本 明陸容撰。容字文量。號式齋。太倉州人。成化丙戌進士。官至

浙江右參政。事蹟具明史文苑傳。史稱容與張泰陸釵齊名。時號婁東三鳳。其詩才不及泰釵。而博學過之。是編乃其劄錄之文。於明代朝野故實。敘述頗詳。多可與史相考證。旁及談諧雜事。皆竝列簡編。蓋自唐宋以來。說部之體如是也。中間頗有考辨。如元王柏作二南相配圖。棄甘棠何彼穠矣。野有死麕三篇。於經義極爲乖刺。而容獨嘆爲卓識。又文廟別作寢殿。祀啓聖公。而配以四配之父。其議發於熊禾。而容

謂叔梁紇爲主。出於無謂。孟孫激非聖賢之徒。不當從祀。尤昧於崇功報本之義。皆不足爲據。然核其大致。可採者較多。王鏊嘗語其門人曰。本朝紀事之書。當以陸文量爲第一。卽指此書也。雖無雙之譽。獎借過深。要其所以取之者。必有在矣。

【先進遺風二卷】兩江總督探進本 明耿定向撰。毛在增補。定向有頌輔寶鑑要覽。已著錄。在自署太

倉人。其始末則未詳也。是書略仿宋人典型錄之體。載明代名臣遺聞瑣事。大抵嚴操守。礪品行。存忠厚者爲多。蓋明自嘉靖以後。開國敦龐之氣。日遠日漓。士大夫怙權營賄。風尙日偷。定向陳先進懿行。以救時弊。故所紀多居家行己之細事。而朝政罕及焉。考其著書之時。正分宜驕怙之日。定向其有微旨乎。其間如曲譽李東陽之類。未免鄉曲之私。提倡姚江之學。亦未免門戶之見。然著書大旨不在是。略其小疵可也。此本爲陳繼儒祕笈所刻。體例混淆。原書與續輯不甚可辨。間有論斷。亦不知爲誰語。以行欵推之。殆每條第一字跳行者。爲定向之書。其第一字平書者。爲在之書歟。今未見定向之原本。不可考矣。

【觚不觚錄一卷】安徽巡撫探進本 明王世貞撰。世貞有弇山堂別集。已著錄。是書專記明代典章制

度。於今昔沿革尤詳。自序謂傷觚之不復舊觚。蓋感一代風氣之升降也。雖多紀世故。頗涉瑣屑。而朝野軼聞。往往可資考據。若徐學謨博物典彙。載高拱考察科道。被劾者二十七人。竝載名氏。說者謂其諳於故事。而是書并詳及諸人。所以被劾之故。爲學謨所不及載。於情事首尾。尤爲完具。蓋世貞弱冠入仕。晚成。是書閱歷既深。見聞皆確。非他人之稗販耳食者可比。故所敘錄。有足備史家甄擇者焉。

【何氏語林三十卷】安徽巡撫探進本 明何良俊撰。良俊有四友齋叢說。已著錄。是編因晉裴啓語林

之名。其義例門目。則全以劉義慶世說新語爲藍本。而雜採宋齊以後事蹟。續之。併義慶原書。共得二千七百餘條。其簡汰頗爲精審。其採掇舊文。剪裁鎔鑄。具有簡澹雋雅之致。視僞本李昉續世說。剽掇南北二史。冗沓擁腫。徒盈卷帙者。乃轉勝之。每條之下。又仿劉孝標例。自爲之註。亦頗爲博瞻。其間摭拾既富。間有牴牾。如王世懋讀史訂疑。所謂以王莽時之陳咸爲漢成帝時之陳咸者。固所不免。然於諸書舛互。實多訂正。如第二十二卷。紀元載妻王韞秀事。援引考證。亦未嘗不極確核。雖未能抗駕臨川。竝驅千古。要其語有根柢。終非明人小說所可比也。

右小說家類。雜事之屬。八十六部。五百八十一卷。皆文淵閣著錄。

案紀錄雜事之書。小說與雜史。最易相淆。諸家著錄。亦往往牽混。今以述朝政軍國者入雜史。其參以里巷間談詞章細故者。則均隸此門。世說新語古俱著錄於小說。其明例矣。

卷一百四十二

子部五十二

小說家類三

【山海經十八卷】內府藏本。晉郭璞註。卷首有劉秀校上奏。稱爲伯益所作。案山海經之名。始見史記大宛傳。司馬遷但云禹本紀山海經所有怪物。余不敢言。而未言爲何人所作。列子稱大禹行而見之。伯益知而名之。夷堅聞而志之。似乎卽指此書。而不言其名山海經。王充論衡別通篇曰。禹主行水。益主記

異物海外山表無所不至。以所見聞作山海經。趙煜吳越春秋所說亦同。惟隋書經籍志云：蕭何得秦圖書後，又得山海經，相傳夏禹所記，其文稍異，然似皆因列子之說推而衍之。觀書中載夏后啓周文王及秦漢長沙象郡餘暨下舊諸地名，斷不作於三代以上。殆周秦間人所述，而後來好異者又附益之歟。觀楚詞天問多與相符，使古無是言，屈原何由杜撰。朱子楚詞辨證謂其反因天問而作，似乎不然。至王應麟王會補傳引朱子之言，謂山海經記諸異物飛走之類，多云東向，或曰東首，疑本因圖畫而述之。古有此學，如九歌天問皆其類云云，則得其實矣。郭璞註是書見於晉書本傳，隋唐二志皆云二十三卷，今本乃少五卷，疑後人併其卷帙以就劉秀奏中一十八篇之數，非闕佚也。隋唐志又有郭璞山海經圖讚二卷，今其讚猶載璞集中，其圖則宋志已不著錄，知久佚矣。舊本所載劉秀奏中稱其書凡十八篇，與漢志稱十三篇者不合。七略卽秀所定，不應自相牴牾，疑其贋託。然璞序已引其文，相傳既久，今仍併錄焉。書中序述山水多參以神怪，故道藏收入太元部，競字號中究其本旨，實非黃老之言。然道里山川率難考據，案以耳目所及，百不一真，諸家竝以爲地理書之冠，亦爲未允。核實定名，實則小說之最古者爾。

【山海經廣註十八卷】浙江巡撫採進本。國朝吳任臣撰。任臣有十國春秋已著錄。是書因郭璞山海經註而補之。故曰廣註。於名物訓詁山川道里皆有所訂正。雖嗜奇愛博，引據稍繁，如堂庭山之黃金，青邱山之鴛鴦，雖販婦傭奴皆識其物，而旁徵典籍，未免贅疣。卷首冠雜述一篇，亦涉冗蔓。然持摭宏富，多足爲考證之資。所列逸文三十四條，自楊慎丹鉛錄以下十八條，皆明代之書，所見實無別本。其爲稗販誤記，無可致疑。至應劭漢書註以下十四條，則或古本有異，亦頗足以廣見聞也。舊本載圖五卷，分爲五

類曰靈祇曰異域曰獸族曰羽禽曰鱗介云本宋咸平舒雅舊臺雅本之張僧繇其說影響依稀未之敢據其圖亦以意爲之無論不真出雅與僧繇卽說果確實二人亦何由見而圖之故今惟錄其註圖則從刪又前列引用書目五百三十餘種多採自類書虛陳名目亦不瑣錄焉

【穆天子傳六卷】兩江總督探進本

晉郭璞註前有荀勗序案束皙傳云太康二年汲縣人不準盜發

魏襄王墓得竹書穆天子傳五篇又雜書十九篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬事案今盛姬事載穆天子傳第六卷蓋卽束皙傳所謂雜書之一篇也尋其文義應歸此傳束皙傳別出之非也此書所紀雖多夸言寡實然所謂西王母者不過西方一國君所謂縣圃者不過飛鳥百獸之所飲食爲大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事所謂河宗氏者亦僅國名無所謂魚龍變見之說較山海經淮南子猶爲近實郭璞註爾雅於西至西王母句不過曰西方昏荒之國於河出崑崙墟句雖引大荒西經而不言其靈異其註此書乃頗引志怪之談蓋釋經不敢不謹嚴而箋釋雜書則務矜博洽故也

案穆天子傳舊皆入起居注類徒以編年紀月敘述西遊之事體近乎起居注耳實則恍惚無徵又非逸周書之比以爲古書而存之可也以爲信史而錄之則史體雜史例破矣今退置於小說家義求其當無庸以變古爲嫌也

【神異經一卷】內府藏本

舊本題漢東方朔撰所載皆荒外之言怪誕不經共四十七條陳振孫書錄

解題已極斥此書稱東方朔撰張茂先傳之僞今考漢書朔本傳歷敘朔所撰述言凡劉向所錄朔書俱是世所傳他事皆非其贊又言後世好事者取其奇言怪語附著之朔云云則朔書多出附會在班固時

已然。此書既劉向七略所不載，則其爲依託，更無疑義。晉書張華本傳亦無註神異經之文，則併華註亦似屬假借。振孫所疑，誠爲有見。然隋志載此書已稱東方朔撰，張華註則其僞在隋以前矣。觀其詞華縹麗，格近齊梁，當由六朝文士影撰而成。與洞冥拾遺諸記先後竝出，故其中西北荒金闕銀盤明月珠事，陸倕石闕銘引用之，其中玉女投壺事，徐陵玉臺新詠序引用之，流傳既久，固不妨過而存之，以廣異聞。又考廣韻去聲四十一漾收，惇字說文玉篇皆所不載，註稱獸似獅子，實本此經。北方有獸焉，其狀如獅子，名曰惇之文，則小學家已相援據，不但文人詞藻轉相採摭已也。隋志列之史部地理類，唐志又列之子部神仙類，今核所言多世外恍惚之事，既有異於輿圖，亦無關於修煉，其分隸均屬未安。今從文獻通考列小說類中，庶得其實焉。

【海內十洲記一卷】兩江總督採進本 舊本題漢東方朔撰。十洲者，祖洲瀛洲懸洲炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲也。又後附以滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條，其言或稱臣朔，似對君之詞，或稱武帝，又似追記之文。又盛稱武帝不能盡朔之術，故不得長生，則似道家夸大之語。大抵恍惚支離，不可究詰。考劉向所錄朔書無此名，書中載武帝幸華林園射虎事，案文選應貞晉武帝華林園集詩，李善註引洛陽圖經曰：華林園在城內東北隅，魏明帝起名芳林園，齊王芳改爲華林，武帝時安有是號。蓋六朝詞人所依託，觀其引衛叔卿事，知出神仙傳後，引五岳真形圖事，知出漢武內傳後也。然自隋志已著於錄，李善註張衡南都賦，宋玉風賦，鮑照舞鶴賦，張衡思元賦，曹植洛神賦，郭璞遊仙詩，第一首第七首，江淹擬郭璞游仙詩，夏侯元東方朔畫贊，陸倕新刻漏銘，竝引其文爲證，足見其詞條豐蔚，有助文章，陸

德明經典釋文亦於莊子北冥條下引此書曰水黑色謂之冥海無風洪波百丈則通儒訓詁且據其文矣唐人詞賦引用尤多固錄異者所不能廢也諸家著錄或入地理循名責實未見其然今與山海經同退置小說家焉

【漢武故事一卷】江蘇巡撫採進本 舊本題漢班固撰然史不云固有此書隋志著錄傳記類中亦不云固作晁公武讀書志引張柬之洞冥記跋謂出於王儉唐初去齊梁未遠當有所考也所言亦多與史記漢書相出入而雜以妖妄之語然如藝文類聚三輔黃圖太平御覽諸書所引甲帳珠簾王母青雀茂陵玉椀諸事稱出漢武故事者乃皆無之又李善註文選西征賦引漢武故事二條其一爲柏谷亭事此本亦無之其一爲衛子夫事此本雖有之而文反略於善註考隋志載此書二卷諸家著錄竝同錢曾讀書敏求記亦尙作二卷稱所藏凡二本一是錫山秦汝操繡石書堂本一是陳文燭晦伯家本又與秦本互異今兩存之云云兩本今皆未見此本爲明吳琯古今逸史所刻併爲一卷僅寥寥七八頁蓋已經刊削又非兩家之本以其六朝舊帙姑存備古書之一種云爾

【漢武帝內傳一卷】江蘇巡撫採進本 舊本題漢班固撰隋志著錄二卷不註撰人宋志亦註曰不知作者此本題曰班固不知何據殆後人因漢武故事僞題班固遂併此書歸之歟漢書東方朔傳贊稱好事者取奇言怪語附著之朔此書乃載朔乘龍上昇與傳贊自相矛盾其不出於固灼然無疑其文排偶華麗與王嘉拾遺記陶宏景真誥體格相同考徐陵玉臺新咏序有靈飛六甲高擅玉函之句實用此傳六甲靈飛十二事封以白玉函語則其僞在齊梁以前又考郭璞遊仙詩有漢武非仙才句與傳中王母

所云殆恐非仙才語相合。葛洪神仙傳所載孔元方告馮遇語。與傳中稱受之者四十年傳一人。無其人。八十年可頓受二人。非其人謂之泄天道。得其人不傳。是謂蔽天寶。云云相合。張華博物志載漢武帝好道。西王母七月七日漏七刻乘紫雲車來云云。與此傳亦合。今本博物志雖真偽相參。不足爲證。而李善註文選洛神賦。已引博物志此語。足信爲張華之舊文。其殆魏晉間文士所爲乎。陸德明莊子釋文。註大宗師篇西王母。亦引漢武內傳。云西王母與上元夫人降帝。美容貌神仙人也事。與今本所載同。而文句迥異。或德明鑿括其詞歟。錢曾讀書敏求記曰。漢武內傳一卷。屏守居士空居閣校本。案屏守居士常熱馮舒之別號也。廣記刪去元靈二曲。及十二事篇目。又脫朱鳥窗一段。對過始知此本爲完書。案李商隱詩曰。玉桃偷得憐方朔。金屋修成貯阿嬌。又曰。如何漢殿穿鍼夜。又向窗前覩阿環。皆用朱鳥窗事。知古本當有此一段。李善註文選郭璞遊仙詩。引漢武內傳西王母侍女歌曰。遂乘萬龍輻馳騁。眄九野二句。正元靈曲中語。知古本當有此二曲。錢曾所云良是。今檢此本。亦無元靈二曲。及朱鳥窗一段。而有十二事之篇目。與會所說又不同。又玉海引中興書目曰。漢武帝內傳二卷。載西王母事。後有淮南王公孫卿稷邱君八事。乃唐終南元都道士游巖所附。今亦無此八事。蓋明人刪竄之本。非完書矣。

【漢武洞冥記四卷】江蘇巡撫採進本。舊本題後漢郭憲撰。憲字子橫。汝南宋人。官至光祿勳。事蹟具後漢書方術傳。是書隋志止一卷。唐志始作四卷。文獻通考有拾遺一卷。晁公武讀書志。引憲自序。謂漢武明雋特異之主。東方朔因滑稽浮誕。以匡諫。洞心於道教。使冥迹之奧。昭然顯著。故曰洞冥。陳振孫書錄解題云。其別錄又於御覽中鈔出。則四卷亦非全書。別錄當卽拾遺也。今憲序與拾遺俱已佚。惟存此

四卷核以諸書所引皆相符合。蓋猶舊本。考范史載憲初以不臣王莽。至焚其所賜之衣。逃匿海濱。後以直諫忤光武帝。時有關東饒饒郭子橫之語。蓋亦剛正忠直之士。徒以撰酒救火一事。遂抑之方術之中。其事之有無。已不可定。至於此書所載皆怪誕不根之談。未必真出憲手。又詞句縟豔。亦迥異東京。或六朝人依託爲之。然所言影娥池事。唐上官儀用以入詩。時稱博洽。後代文人詞賦引用尤多。蓋以字句妍華。足供採摭。至今不廢。良以是耳。若其中伏生受尙書於李克一條。悠謬支離。全乖事實。朱彝尊乃採以入經義考。則嗜博貪奇。有失別擇。非著書之體例矣。

【拾遺記十卷】內府藏本。秦王嘉撰。嘉字子年。隴西安陽人。事蹟具晉書藝術傳。考舊本繫之晉代。然嘉實苻秦方士。是時關中雲擾。與典午隔絕久矣。稱晉人者非也。其書本十九卷。二百二十篇。後經亂亡。殘闕。梁蕭綺搜羅補綴。定爲十卷。並附著所論。命之曰錄。卽此本也。綺序稱文起義炎以來。事迄西晉之末。然第九卷記石虎燹龍。至石氏破滅。則事在穆帝永和六年之後。入東晉久矣。綺亦約略言之也。嘉書蓋倣郭憲洞冥記而作。其言荒誕。證以史傳皆不合。如皇娥讎歌之事。趙高登仙之說。或上誣古聖。或下獎賊臣。尤爲乖迕。綺錄亦附會其詞。無所糾正。然歷代詞人取材不竭。亦劉勰所謂事豐奇偉。辭富膏腴。無益經典。而有助文章者歟。虞初九百。漢人備錄。六朝舊笈。今亦存備採掇焉。

【搜神記二十卷】內府藏本。舊本題晉干寶撰。寶字令升。新蔡人。元帝時以著作郎領國史。遷散騎常侍。事蹟具晉書本傳。史稱寶感父婢再生事。遂撰集古今靈異神祇人物變化爲此書。其自序一篇。亦載於傳內。隋志新舊唐志俱著錄三十卷。宋志作搜神總記十卷。亦云寶撰。崇文總目則云搜神總記十卷。

不著撰人名氏。或云千寶撰。非也。案此條見玉海。此本爲胡震亨祕冊彙函所刻。後以其版歸毛晉。編入津逮祕書者。考太平廣記所引。一一與此本相同。以古書所引證之。裴松之三國志註。魏志明帝紀。引其柳谷石一條。齊王芳紀。引其火浣布一條。蜀志糜竺傳。引其婦人寄載一條。吳志孫策傳。引其于吉一條。吳夫人傳。引其夢月一條。朱夫人傳。引其朱主一條。皆具在此本中。劉孝標世說新語註。引其盧充金盃一條。劉昭續漢志註。五行志。荊州童謠條下。引其華容女子一條。建安四年武陵充縣女子重生條下。引其李娥一條。桓帝延熹七年條下。引其大蛇見德陽殿一條。郡國志馬邑條下。引其秦人築城一條。故道條下。引其旄頭騎一條。李善註王粲贈文叔良詩。引其文穎字叔良一條。註思元賦。引其張車子一條。註鮑照擬古詩。引其太康帕頭一條。劉知幾史通。引其王喬飛鳥一條。亦皆具在此本中。似乎此本卽寶原書。惟太平寰宇記青陵臺條下。引其韓憑化蛺蝶一條。此本乃作化鴛鴦。郭忠恕佩觿上篇。稱千寶搜神記。以琵琶爲頻婆。此本吳赤烏三年。豫章民楊度一條。凡三見琵琶字。安陽城南亭一條。亦有琵琶字。均不作頻婆。又續漢志註。地理志。緱氏條下。引其延壽亭一條。巴郡條下。引其澤中有龍鳴鼓則雨一條。五行志。建安七年醴陵山鳴條下。引其論山鳴一條。李善蜀都賦註。引其澹臺子羽一條。陸機皇太子宴元圃詩。引其程猗說石圖一條。此本亦皆無之。至於六卷七卷。全錄兩漢書五行志。司馬彪雖在寶前。續漢書寶應及見。似決無連篇鈔錄。一字不更之理。殊爲可疑。然其書敘事多古雅。而書中諸論。亦非六朝人不能作。與他僞書不同。疑其卽諸書所引。綴合殘文。傳以他說。亦與博物志述異記等。但輯二書者。耳目隘陋。故罅漏百出。輯此書者。則多見古籍。頗明體例。故其文斐然可觀。非細核之。不能辨耳。觀書中謝尙

無子一條。太平廣記三百二十二卷引之。註曰。出誌怪錄。是則摺拾之明證。胡震亨跋。但稱謝尙爲鎮西將軍。在穆帝永和中。寶此書。嘗示劉惔。惔卒於明帝大寧中。則書在尙加鎮西將軍之前二十餘年。疑爲後人所附益。猶未考此條之非本書也。胡應麟甲乙剩言曰。姚叔祥見余家藏書目。中有干寶搜神記。大駭曰。果有是書乎。余應之曰。此不過從法苑御覽藝文初學書鈔諸書中錄出耳。豈從金函石匱幽巖土窟掘得耶。大抵後出異書。皆此類也。斯言允矣。

【搜神後記十卷】內府藏本。舊本題晉陶潛撰。中記桃花源事一條。全錄本集所載詩序。惟增註漁人姓黃名道真七字。又載干寶父婢事。亦全錄晉書。剽掇之迹。顯然可見。明沈士龍跋。謂潛卒於元嘉四年。而此有四十四十六兩年事。陶集多不稱年號。以干支代之。而此書題永初元嘉。其爲僞託。固不待辨。然其書文詞古雅。非唐以後人所能。隋書經籍志著錄。已稱陶潛。則賈撰嫁名。其來已久。又陸羽茶經。引其中晉武帝時宣城人秦精入武昌山採茗一條。與此本所載相合。封演聞見記。引其中有人因病能飲一斛二斗後吐一物一條。與此書桓宣武督將一條。僅文有詳略。及牛肺字作土肚。茗瘖字作斛二瘖。其事亦與此本所載相合。知今所傳刻。猶古本矣。其中丁令威化鶴。阿香雷車諸事。唐宋詞人。竝遞相援引。承用至今。題陶潛撰者。固妄。要不可謂非六代遺書也。

【異苑十卷】江蘇巡撫探進本。宋劉敬叔撰。敬叔宋書南史俱無傳。明胡震亨始探諸書補作之。稱敬

叔彭城人。起家中兵參軍。元嘉三年爲給事黃門郎。太始中卒。又稱嘗爲劉毅郎中令。以事忤毅。爲所奏免官。今案書中稱毅鎮江州。褊躁愈劇。又載毅妻爲桓元所得。擅寵有身。多蓄憾。詆毀之詞。則震亨之言。

當爲可信。惟書中自稱義熙十三年。余爲長沙景王驃騎參軍。以宋書長沙景王道憐傳考之。時方以驃騎將軍領荊州刺史。與敬叔所記相合。而震亨傳中未之及。則偶疎也。其書皆言神怪之事。卷數與隋書經籍志所載相合。劉知幾史通謂晉書載武庫火。漢高祖斬蛇。劍穿屋飛去。乃據此書載入。亦復相合。惟中間太平御覽所引傳承亡餓一條。此本失載。又稱宋高祖爲宋武帝裕。直舉其國號名諱。亦不似當時臣子之詞。疑已不免有所佚脫。竄亂。然核其大致。尙爲完整。與博物志述異記全出後人補綴者不同。且其詞旨簡澹。無小說家猥瑣之習。斷非六朝以後所能作。故唐人多所引用。如杜甫詩中陶侃胡奴事。據世說新語。但知爲侃子小名。勘驗是書。乃知別有一事。甫之援引爲精切。則有裨於考證。亦不少矣。

【續齊諧記一卷】江蘇巡撫採進本。梁吳均撰。均事蹟具梁書本傳。唐藝文志作吳筠。案唐有道士吳筠。乃大曆時人。是書隋志著錄。杜公瞻荆楚歲時記註。歐陽詢藝文類聚。已先引其文。非筠明甚。唐志蓋傳寫之譌。吳瑄刊本。有元陸友跋曰。齊諧志怪。蓋莊生寓言。今均所續。特取義云爾。前無其書也。案隋書經籍志。雜傳類。均書之前。有宋散騎侍郎東陽無疑。齊諧記七卷。唐志小說家。亦竝載之。然則均書實續無疑。友謂前無其書。亦爲失考。所記皆神怪之說。然李善註文選。於陸機豫章行。引其田氏三荆樹一條。於謝惠連七月七日夜詠牛女詩。引其成武丁一條。韋絢劉禹錫嘉話。引其霍光金鳳轄一條。蔣潛通天犀導一條。張彥遠歷代名畫記。引其徐逸畫鯢魚一條。是在唐時已援爲典據。亦小說之表表者矣。惟劉阮天台一事。徐子光註李瀚蒙求。引續齊諧記之文。述其始末甚備。而今本無此條。豈原書久佚。後人於太平廣記諸書內。鈔合成編。故偶有遺漏歟。

【還冤志三卷】內府藏本。隋顏之推撰。之推有家訓，已著錄。此書隋志不載，唐書藝文志作冤魂志三卷。文獻通考作北齊還冤志二卷。考宋史藝文志作顏之推還冤志，太平廣記所引亦皆稱還冤志。與今本合。則唐志爲傳寫之譌。至書中所記，上始周宣王杜伯之事，不得目以北齊。卽之推亦始本梁人。後終隋代。觀陸法言切韻序，則開皇之初，尙與劉臻等八人同時定韻。更不得目以北齊。殆因舊本之首題北齊黃門侍郎顏之推撰，遂誤以冠於書名上歟。觀宋史又載釋庭藻續北齊還冤志一卷，則誤稱北齊亦已久矣。自梁武以後，佛教彌昌，士大夫率皈禮能仁，盛談因果。之推家訓有歸心篇，於罪福尤爲篤信。故此書所述皆釋家報應之說。然齊有彭生，晉有申生，鄭有伯有，衛有渾良夫，其事竝載春秋傳。趙氏之厲，趙王如意之蒼犬，以及魏其武安之事，亦未嘗不載於正史。強魂毅魄，憑厲氣而爲變，理固有之。尙非天堂地獄幻杳不可稽者比也。其文詞亦頗古雅，殊異小說之冗濫。存爲鑑戒，固亦無害於義矣。陳繼儒嘗刻入秘笈中，刊削不完，僅存一卷。此本乃何鏗漢魏叢書所刻，猶爲原帙。今據以著錄焉。

【集異記一卷】江蘇巡撫採進本。唐薛用弱撰。案唐書藝文志載用弱字中勝，長慶光州刺史。其里籍則未言。此本卷首題曰河東。然唐代士族率題郡望，劉必彭城，李必隴西，其確生何地，則未之知。三水小牘案此書今佚。此條見太平廣記三百十二卷所引，載其大和中自儀曹郎出守弋陽，爲政嚴而不殘。蓋在當時稱良吏。其事蹟亦無考也。是書所記凡十六條。晁公武讀書志稱其首載徐佐卿化鶴事。此本正以此條爲首。與晁氏所記合。蓋猶舊本。其敘述頗有文采。勝他小說之凡鄙。世所傳狄仁傑集翠裘，王維鬱輪袍，王積薪婦姑圍碁，王之渙旗亭畫壁諸事，皆出此書。其良常山新宮銘，洪邁容齋隨筆推爲奇作。

蘇軾與子過詩。所謂爾應奴隸蔡少霞。我亦伯仲山元卿者。卽用其事。卷軼雖狹。而歷代詞人。恆所引據。亦小說家之表表者。陳振孫書錄解題。謂是書一名古異記。然諸家著錄。俱無此名。不知振孫何本。又唐比部郎中陸勳。亦有集異記二卷。與用弱此本名同。故文獻通考題勳書曰陸氏集異記。以別於用弱書焉。

【博異記一卷】江蘇巡撫採進本。舊本題唐谷神子還古撰。不著姓氏。考晁公武讀書志。載老子指歸十三卷。亦題谷神子註。不著姓氏。而唐書藝文志。有馮廓註老子指歸十三卷。與公武所言書名卷數皆合。則谷神子其馮廓歟。胡應麟二酉綴遺。則曰唐有詩人鄭還古。嘗爲殷七七作傳。其人正晚唐。而殷傳文與事皆類。是書蓋其作也。其說亦似有依據。然古無明文。闕所不知可矣。其書載敬元穎許漢陽王昌齡張竭忠崔元微陰隱客岑文本沈亞之劉方元馬燧十人。太平廣記三百四十八卷。載李全質一條。稱會昌壬戌。濟陰大水。谷神子與全質同舟云云。此本無之。蓋亦鈔合而成。非完帙也。所記皆神怪之事。敘述雅贍。而所錄詩歌。頗工緻。視他小說爲勝。惟師曠鏡銘一條。不似三代語。爾陳振孫書錄解題。謂語觸時忌。故隱其名。前有自序。亦稱非徒但資笑語。仰亦粗顯箴規。或冀逆耳之詞。備獲周身之戒。今觀所載。殊不見觸忌之語。而證以太平廣記所引。又確爲本書。非出依託。未審其寓言之旨何在也。

【杜陽雜編三卷】兩淮鹽政採進本。唐蘇鶚撰。鶚有演義。已著錄。此編所記。上起代宗廣德元年。下盡懿宗咸通十四年。凡十朝之事。皆以三字爲標目。其中述奇技寶物。類涉不經。大抵祖述王嘉之拾遺。郭子橫之洞冥。雖必舉所聞之人以實之。殆亦俗語之爲丹青也。所稱某物爲某年某國所貢者。如日林大

林文單吳明拘弭大軫南昌瀾東條支鬼谷河陵兜離唐書外國傳皆無此名諸帝本紀亦無其事卽如夫餘國久併於渤海大氏而云武宗會昌元年夫餘來貢罽賓地接葱嶺漢書唐書均有明文而云在西海尤舛迕之顯然者矣然鋪陳緝艷詞賦恆所取材固小說家之以文采勝者讀者挹其葩藻遂亦忘其夸飾至今沿用殆以是與其曰杜陽雜編者晁公武讀書志謂鶻居武功之杜陽蓋因地以名其書云

【前定錄一卷續錄一卷】浙江鮑士恭家藏本 唐鍾輅撰輅大和中人官崇文館校書郎唐書藝文志作鍾輅未詳孰是也是書所錄前定之事凡二十三則與書錄解題所言合前有自序稱庶達識之士知其不誣奔競之徒亦足以自警較他小說爲有勸戒高彥休唐闕史曰世傳前定錄所載事類實繁其間亦有鄰委曲以成其驗者蓋卽指此書然小說多不免附會亦不能獨爲此書責也續錄一卷不題撰人名氏書錄解題亦載之觀其以唐明皇與唐玄宗析爲兩條知爲雜採類書而成失於刪併又柳宗元一條乃全引龍城錄語龍城錄爲宋王銍僞撰則非唐以前書明矣

【桂苑叢談一卷】內府藏本 案新唐書藝文志載桂苑叢談一卷註曰馮翊子子休撰不著姓名晁公武引李淑邯鄲書目云姓嚴疑馮翊子其號而子休其字也陳繼儒刻入祕笈乃題爲唐子休馮翊著顛倒其文誤之甚矣其書前十條皆載咸通以後鬼神怪異及瑣細之事後爲史遺十八條其十二條亦紀唐代雜事餘六條則兼及南北朝然如高液捕賊高延宗縱恣崔宏度酷虐諸事齊隋本史皆已載之又似摘鈔卷中未及刊削者疑已經後人竄亂非原書也其甘露亭一條稱吳王收復浙右之歲者當爲昭宗天復二年時始封楊行密爲吳王故子休以此稱之然則作是書者其江南人歟

【劇談錄二卷】浙江巡撫探進本。唐康駢撰。王定保摭言作唐駢。蓋傳寫之譌。唐書藝文志作康駢。以其字駕言證之。二字義皆相合。未詳孰是。諸書引之皆作駢。疑亦唐志誤也。駢池陽人。乾符四年登進士第。官至崇文館校書郎。是書成於乾寧二年。皆記天寶以來瑣事。亦間以議論附之。凡四十條。今以太平廣記勘之。一一相合。非當時全部收入。卽後人從廣記鈔合也。此本末有臨安府陳道人書籍鋪刊行字。蓋猶影鈔宋本。如潘將軍一條。註中疑爲潘鶴肆字。今本劍俠傳從廣記剽掇此條。譌爲潘鶴碎。遂不可解。知此本爲善矣。其中載元微之年老擢第。執贄謁李賀一條。古夫子亭雜錄辨之曰。案元擢第。旣非遲暮。於賀亦稱前輩。詎容執贄造門。反遭輕薄。小說之不堪如此。其論最當。然稗官所述。半出傳聞。眞僞互陳。其風自古未可全以爲據。亦未可全以爲誣。在讀者考證其得失耳。不以是廢此一家也。

【宣室志十卷補遺一卷】內府藏本。唐張讀撰。陳振孫書錄解題稱讀字聖朋。唐書藝文志載讀建中西狩錄十卷。註曰。讀字聖朋。用字字形相近。義亦兩通。未詳孰是也。深州陸澤人。舊唐書附見其祖張薦傳中。稱其登進士第。有俊材。累官至中書舍人。禮部侍郎。典貢舉時。稱得士位。終尙書左丞。新唐書藝文志則稱爲僖宗時吏部侍郎。高彥休唐闕史亦稱張侍郎。讀爲員外郎。張休復之子。案舊唐書作希復。牛僧孺之外孫。年十九登進士第。不言其爲吏部禮部。以典貢舉之文證之。蓋新唐書爲誤矣。是書所記。皆鬼神靈異之事。豈以其外祖牛僧孺嘗作元怪錄。讀少而習見。故沿其流波歟。補遺一卷。舊本併題讀撰。然諸家書目皆無之。疑刊刻者摭他書所引。載於後也。宣室之義。蓋取漢文帝宣室受釐。召賈誼問鬼神事。然鬼神之對。雖在宣室。而宣室之名。實不因鬼神而立。取以題誌怪之書。於義未當。特久相沿。習不覺。

耳。今特附訂其失。庶讀者有考。無相沿用焉。

【唐闕史二卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題唐高彥休撰。彥休始末未詳。書中鄭少尹及第一條。有開成二年。愚江夏伯祖再司文柄語。考舊唐書高鏠傳。鏠於大和三年。以吏部員外郎奉詔審定敕試別頭進士明經。開成元年。以中書舍人權知禮部貢舉。尋爲禮部侍郎。掌貢部者三年。出爲鄂岳觀察使而卒。鄂岳正江夏之地。所言官品事蹟俱合。則彥休當爲鏠之從孫。惟新舊書皆失鏠之里籍。遂不知彥休爲何地人耳。陳振孫書錄解題曰。彥休自號參寥子。唐藝文志註亦同。宋史藝文志載闕史一卷。註曰參寥子述。又載高彥休闕史三卷。分爲兩書。兩人殊爲舛誤。又黃伯思東觀餘論。有此書跋云。敍稱甲辰歲編次。蓋僖宗中和四年。而其間有已書僖號者。或後人追改之。今考序中自言乾符甲子生。乾符無甲子。當爲甲午之譌。下距中和四年僅十年。不應卽能著書。由是以後。惟晉開運元年爲甲辰。上推乾符元年甲午生。年當七十一歲。尙有著書之理。然則彥休蓋五代人也。是書諸家著錄皆三卷。今止上下二卷。似從他書鈔撮而成。非其原本。張耒宛邱集稱賈辰卿嘗辨此書。所載白居易母墮井事。此本無之。是亦不完之一證。然自序言共五十一篇。分爲上下二卷。又似非有脫遺者。或後人併追改其序歟。王士禛居易錄譏其首載李師道之黨。丁約獻俘闕下。臨刑幻化仙去事。以爲導逆。其說甚當。然所載如周墀之對文宗。崔闡之對宣宗。鄭薰判宦官之廢。盧攜之議鎮州。皆足與史傳相參訂。李可及戲論三教一條。謂俗人不當授官。持論尤正。他如皇甫湜作福先寺碑。劉蛻辨齊桓公器單長鳴。非姓單諸事。亦足以資考證。不盡小說荒怪之談也。

【甘澤謠一卷】江蘇巡撫採進本。唐袁郊撰。晁公武讀書志云：載譎異事九章。咸通中久雨臥疾所著。陳振孫書錄解題述其自序云：以春雨澤應，故有甘澤成謠之語，以名其書。此本爲毛晉所刊，云得之華陰楊儀，篇數與讀書志合。然但有儀序而無郊自序。儀序稱郊爲唐祠部郎中，考新唐書宰相世系表，郊字子乾，官至虢州刺史，不知儀何所據也。書影曰：甘澤謠別自有書，今楊夢羽所傳皆從他書鈔撮而成，僞本也。或曰：夢羽本未出時已有鈔太平廣記二十餘條爲甘澤謠以行者，則夢羽本又贗書中之重儻矣。今考書影所稱夢羽卽儀之字，其所稱先出之一本，今未之見。錢希言獮園薄明經爲魚一條，稱嘗見唐人小說有甘澤謠載魚服記甚詳。今此本無魚服記，豈希言所見乃先出一本耶？然據此本所載與太平廣記所引者一一相符，則兩本皆出廣記，不得獨指儀本爲重儻。又哀輯散佚重編成帙，亦不得謂之贗書。所論殊爲未允。其書雖小說家流而瑣事軼聞，往往而在。如杜甫飲中八仙歌，葉夢得避暑錄話，謂惟焦遂不見於書傳，今考此書陶峴條中實有布衣焦遂而絕無口吃之說，足以證師古僞註之謬，是亦足資考證，不盡爲無益之談矣。

【開天傳信記一卷】浙江鮑士恭家藏本。唐鄭瓘撰。瓘字蘊武，滎陽人，登進士第，累官右散騎常侍，好以詩謠託諷昭宗，意其有所蘊蓄，擢爲禮部侍郎，同中書門下平章事，所謂歇後鄭五作宰相，時事可知者，卽其人也。舊唐書本傳稱瓘嘗歷監察殿中倉戶二員，外金刑右司三郎，而是書原本首署其官爲吏部員外郎，本傳顧未之及，或史文有所脫漏歟？書中皆記開元天寶故事，凡三十二條，自序稱簿領之暇，搜求遺逸，期於必信，故以傳信爲名。其紀明皇戲游城南王琚延過其家謀誅韋氏一條，據唐書琚傳，乃

琚選補主簿。過謝太子。乘機進說。以除太平公主。竝無先過琚家之事。司馬光作通鑑。亦不從是書。惟新唐書兼採之。然韋氏稱制時。琚方以王同皎黨亡命江都。安得復卜居韋杜。繁所記恐非事實。宜爲通鑑所不取。又如華陰見岳神夢游月宮。羅公遠隱形葉法善符錄諸事。亦語涉神怪。未能盡出雅馴。然行世既久。諸書言唐事者多沿用之。故錄以備小說之一種焉。

【稽神錄六卷】

內府藏本

宋徐鉉撰。鉉字鼎臣。廣陵人。仕南唐爲翰林學士。隨李煜歸宋。官至直學士。

院給事中。散騎常侍。淳化初。坐累謫靜難軍司馬。卒於官。事蹟具宋史本傳。是編皆記神怪之事。晁公武讀書志載其自序。稱自乙未歲至乙卯。凡二十年。則始於後唐廢帝清泰二年。迄於周世宗顯德二年。猶未入宋時所作。書中惟乾寧天復天祐開成同光。書其年號。自後唐明宗以後。則但書甲子。考馬永卿懶真子稱南唐自顯德五年。用中原正朔。士大夫以爲恥。碑文但書甲子。此書猶在李璟去帝號前三年。殆必原用南唐年號。入宋以後追改之。其稱楊行密曰僞吳。稱南唐曰江南。其官亦稱僞某官。亦入宋以後所追改歟。讀書志云。所載一百五十事。陳振孫書錄解題云。元本十卷。此無卷第。當是他書中錄出者。案今本止六卷。而反有一百七十四事。末又有拾遺十三事。與晁氏陳氏所云卷數條數俱不合。案楓窗小牘云。太宗命儒臣修太平廣記。時徐鉉實與編纂。稽神錄。鉉所著也。每欲採擷。不敢自專。輒示宋白。使問李昉。昉曰。詎有徐率更言無稽者。於是此錄遂得見收。疑是錄全載太平廣記中。後人錄出成帙。而三大書徵引浩博。門目叢雜。所列諸事。凡一名疊見者。太平御覽皆作又字。文苑英華皆作前名字。廣記皆作同上字。其間前後相連。以甲蒙乙者。往往而是。或緣此多錄數十條。亦未可知也。讀書志又云。楊大年云。

江東布衣蒯亮好大言誇誕。鉉喜之。館於門下。稽神錄中事。多亮所言。考鉉騎省集中。有送蒯參軍亮詩。前四句云。昔年聞有蒯先生。二十年來道不行。抵掌曾談天下事。折腰猶忤俗人情。則鉉客實有蒯亮。然不言及說鬼事。又書中載破瘤得碁子得鍼二章云。聞之於亮。則不題亮名者。似非亮語。趙與峕資退錄。備載洪邁夷堅志諸序。稱其三志庚集序。考徐鉉稽神錄。辨楊文公談苑所載蒯亮之事。非是其說。必有所考。今不得而見之矣。

【江淮異人錄二卷】永樂大典本。宋吳淑撰。淑有事類賦。已著錄。是編所紀。多道流俠客術士之事。凡唐代二人。南唐二十三人。徐鉉嘗積二十年之力。成稽神錄一書。淑爲鉉瑑。殆耳濡目染。挹其流波。故亦喜語怪歟。鉉書說鬼。率誕漫不經。淑書所記。則周禮所謂怪民。史記所謂方士。前史往往見之。尙爲事之所有。其中如耿先生之類。馬令陸游二南唐書皆採取之。則亦非盡鑿空也。尤袤遂初堂書目。載此書作江淮異人傳。疑傳寫之譌。又宋史淑本傳。載是書三卷。而陳振孫書錄解題作二卷。宋藝文志亦同。則列傳以二爲三。由字誤矣。其書久無傳本。今從永樂大典中掇拾編次。適得二十五人之數。首尾全備。仍爲完書。謹依宋志。仍分爲上下二卷。以復其舊焉。

【太平廣記五百卷】內府藏本。宋李昉奉敕監修。同修者扈蒙李穆湯悅徐鉉宋白王克貞張洎董淳趙鄰幾陳鄂呂文仲吳淑十二人也。以太平興國二年三月奉詔。三年八月表進。此據宋會要之文。玉海則作二年三月戊寅所集。八年十二月庚子書成。未詳孰是。六年正月勅雕版印行。凡分五十五部。所採書三百四十五種。古來軼聞瑣事。僻笈遺文。咸在焉。卷帙輕者。往往全部收入。蓋小說家之淵海也。玉海

稱廣記鏤本願天下後以言者謂非後學所急收版貯之太清樓故北宋人多未之睹鄭樵號爲博洽而通志校讎略中乃謂太平廣記爲太平御覽中別出廣記一書專記異事誤合兩書而一之是樵亦未嘗見矣其書雖多談神怪而採摭繁富名物典故錯出其間詞章家恆所採用考證家亦多所取資又唐以前書世所不傳者斷簡殘編尙間存其什一尤足貴也此本爲明嘉靖中右都御史談愷所刊卷頁間有闕佚胡應麟二酉綴遺曰談於此書頗肆力校讎第中闕嗤鄙類二卷無賴類二卷輕薄類一卷而酷暴類闕胡澗等五事婦人類闕李誕等七事談謂徧閱諸藏書家悉然疑宋世已亡又曰輕薄類劉祥許敬宗等皆見六朝諸史及唐書雜說談已考補餘目中有名姓者尙多互見諸書惟出小說中而其書今亡者難悉究矣云云則書在當時已非完帙今亦姑仍舊本錄之焉

【茆亭客話十卷】兩江總督探進本 宋黃休復撰休復有益州名畫錄已著錄是編乃雜錄其所見聞

始王孟二氏終於宋眞宗時皆蜀中軼事無一條旁涉他郡陳振孫書錄解題稱其所記多蜀事似未徧檢其書但約略言之也李旼作益州名畫錄序稱其通春秋學又稱其鬻丹青親書中李處士一條極論杜預以左傳合經之誤足徵其深於春秋其他論燒煉服餌導引之術臚列道家靈迹者居全書之大半足徵其嫻於丹法餘雖多及神怪而往往借以勸戒在小說之中最爲近理其記吳王客省使高弼以王羲之石本蘭亭一軸獻僞蜀太子當時識者謂是羲之撰序之後刻石蘭亭之本其說爲自古錄金石者所未聞案實退錄引蔡條之言曰定武本乃江左所傳晉會稽石也其說殆卽因此事而附會又記唐德宗疑韋臯有異志陰遣僧行勤誘之餌丹至貞元二十年丹毒發而死亦唐史所不載又記雷琴所以爲

異者。岳雖高而絃低。雖低而不拍面。按之若指下無絃。吟振之則有餘韻。皆足以廣異聞。其駁北夢瑣言所記高駢鎮蜀時術士王劍換福感寺塔金相輪事。謂淳化五年相輪墜地。實銅鐵所鑄。證孫光憲爲誣。亦足訂小說之譌也。

【分門古今類事二十卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。宋史藝文志亦未著錄。卷首題蜀本二字。第八卷內載有先大夫龍泉夢記一篇。記中稱崇寧乙酉拔漕解。次年叨第。末署政和七年三月。宋如璋記。是作此書者。卽如璋之子。特前後無序跋。其名已不可考矣。書分十二類。凡帝王運兆門二卷。異兆門三卷。夢兆門三卷。相兆門二卷。卜兆門二卷。識兆門二卷。祥兆門一卷。婚兆門一卷。墓兆雜志門一卷。爲善而增門一卷。爲惡而損門一卷。大旨在徵引故事。以明事有定數。無容妄覲。而又推及於天人迪吉從逆之所以然。雖採摭叢瑣。不無涉於誕幻。而警發世俗。意頗切至。蓋亦前定錄樂善錄之類。且其書成於南渡之初。中間所引。如成都廣記。該聞錄。廣德神異錄。唐宋遺史。賓仙傳。蜀異記。摺紳脞說。靈驗記。靈應集諸書。皆後世所不傳。亦可以資博識之助也。

【陶朱新錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋馬純撰。純字子約。自號樸橄翁。單州武城人。紹興中爲江西漕使。隆興初以太中大夫致仕。居越之陶朱鄉。搜輯見聞著是書。因名曰陶朱新錄。純事蹟不概見。惟會稽志載其題能仁寺壁一詩。以譏僧宗昂。有黃紙除書猶到汝。定知清世不遺賢之句。爲當時傳誦。是書自宋以來。史志及各家書目亦皆不著錄。然周輝清波雜志引其中韓南一條。稱爲樸橄翁陶朱集。又稱樸橄翁單父人。嘗宦於宣政間。蓋卽此書。知實出宋人。非後來依託也。所載皆宋時雜事。大抵涉於怪異。

者十之七八。亦洪邁夷堅志之流。末附元祐黨籍一碑。與全書體例頗爲不類。考錄中所記馬默思郭真人詩。純蓋默之諸孫。默在神宗朝。以戶部侍郎寶文閣待制致仕。奉祠後入黨籍。南渡以後。力反宣和之政。以收人心。凡黨人子孫。皆從優敘。故張綱華陽集中。有論其除授太濫一疏。然士大夫終以爲榮。純載是碑。蓋以其祖之故。亦陸游自稱元祐黨家之意云。

【睽車志六卷】內府藏本。宋郭彖撰。彖字伯象。和州人。由進士歷官知興國軍。是書皆紀鬼怪神異之事。爲當時耳目所見聞者。其名睽車志。蓋取易睽卦上六載鬼一車之語也。張端義貴耳集曰。憲聖在南內。愛神鬼幻誕等書。郭彖睽車志始出。洪景盧夷堅志繼之。似此書嘗經進御矣。宋史藝文志小說家類載有是書一卷。陳振孫書錄解題作五卷。而明商維濬刻入稗海者。又作六卷。參錯不一。考夷堅志載趙三翁得道事。有張儔朋父爲作傳。郭彖伯象得其文。載於睽車志末云云。今勘檢此本。惟張儔作張壽。傳寫異文。其在卷末。則與洪說相應。知猶舊本。特後人屢有分析。故卷目多寡互異耳。書中所載。多建炎紹興乾道淳熙間事。而竹京舊聞。亦間爲錄入。各條之末。悉分註某人所說。蓋用杜陽雜編之例。其大旨亦主於闡明因果。以資勸戒。特摭拾既廣。亦往往往緣飾附會。有乖事實。如米芾本北宋名流。而疑爲蟒精。程迥亦南渡宿儒。多所著述。而以爲其家奉玉真娘子。由此致富。張翥能斥姦平亂。志操甚正。身後尙廟食邵武。而以爲挾嫌殺人。白晝見鬼而卒。皆灼然可知其妄。其他亦多涉荒誕。然小說家言。自古如是。不能盡繩以史傳。取其勉人爲善之大旨可矣。

【夷堅志五十卷】編修汪如藻家藏本。宋洪邁撰。邁所著容齋隨筆。已著錄。是書所記。皆神怪之說。

故以列子夷堅事爲名。考列子謂大禹行而見之，伯益知而名之。夷堅聞而志之，正謂珍禽異獸，如山海經之類。邁雜錄仙鬼諸事，而名取於斯，非其本義。然唐華原尉張慎素已有夷堅錄之名，則邁亦有所本也。陳振孫書錄解題稱夷堅志甲至癸二百卷，支甲至支癸一百卷，三甲至三癸一百卷，四甲四乙二十卷，共四百二十卷。趙與峕賓退錄亦載夷堅志三十二編，凡三十一序，不相重複。各節錄其序之大略，頗爲詳備。此本僅存自甲至戊五十卷，標題但曰夷堅志，以其序文校與峕之所載，乃支甲至支戊，非其正集。惟與峕記支丙作支景，謂避其曾祖之嫌名，而此仍作丙，殆傳寫者所改歟。胡應麟筆叢謂所藏之本有百卷，核其卷目次第，乃支甲至三甲共十一帙，此殆胡氏之本又佚其半也。朱國禎湧幢小品不知爲志中之一集，乃云夷堅志本四百二十卷，今行者五十一卷，蓋病其繁蕪刪之，則誤之甚矣。陳振孫譏邁爲謬用其心，其說頗正。陳櫟勤有堂隨錄則謂邁欲修國史，借此練習其筆，似乎曲爲之詞。然其中詩詞之類，往往可資採錄，而遺聞瑣事亦多足爲勸戒，非盡無益於人心者。小說一家，歷來著錄亦何必拘於方隅，獨爲邁書責歟。

右小說家類異聞之屬三十二部七百二十四卷，皆文淵閣著錄。

【博物志十卷】內府藏本。舊本題晉張華撰，考王嘉拾遺記稱華好觀祕異圖緯之部，摭采天下遺逸，自書契之始，考驗神怪，及世間閭里所說，造博物志四百卷，奏於武帝。帝詔詰問，卿才綜萬代，博識無倫，然記事采言亦多浮妄，可更芟截浮疑，分爲十卷云云。是其書作於武帝時。今第四卷物性類中稱武帝泰始中武庫火，則武帝以後語矣。書影有謂藝文類聚引博物志子貢說社樹一條，今本不載者，案此條

實在第八卷中。書影蓋偶然未檢。然考裴松之三國志註。魏志太祖紀文帝紀。濊傳。吳志孫賁傳。引博物志四條。今本惟有太祖紀所引一條。而佚其前半。餘三條皆無之。又江淹古銅劍贊。引張華博物志曰。鑄銅之工不可復得。惟蜀地羌中時有解者。今本無此語。足證非宋齊梁時所見之本。又唐會要載顯慶三年太常丞呂才奏案。張華博物志曰。白雪是泰帝使素女鼓五弦曲名。以其調高人遂和寡。又張彥遠歷代名畫記。引張華博物志曰。劉襲漢桓帝時人。曾畫雲漢圖。人見之覺熱。又畫北風圖。人見之覺涼。今本皆無此語。李善注文選。引張華博物志十二條。見今本者九條。其西京賦註。引王孫公子皆古人相推敬之詞一條。閒居賦註。引張騫使大夏得石榴。李廣利爲貳師將軍伐大宛得蒲陶一條。七命註。引橙似橘而非若柚而有芬香一條。則今本皆無此語。段公路北戶錄。引博物志五條。見今本者三條。其鷓鴣一名鷓鴣一條。金魚腦中有麩金出。邛婆塞江一條。則今本皆無此語。足證亦非唐人所見之本。太平廣記。引博物志鄭宏沈釀川一條。趙彥衛雲麓漫鈔。引博物志黃藍張騫得自西域一條。今本皆無之。晁公武讀書志。稱卷首有理略。後有讚文。今本卷首第一條爲地理。稱地理略。自魏氏曰以前云云。無所謂理略。讚文惟地理有之。亦不在卷後。又趙與峕賓退錄。稱張華博物志卷末載湘夫人。事亦誤以爲堯女。今本此條乃在八卷之首。不在卷末。皆相矛盾。則併非宋人所見之本。或原書散佚。好事者掇取諸書所引博物志。而雜採他小說以足之。故證以藝文類聚。太平御覽所引。亦往往相符。其餘爲他書所未引者。則大抵剽掇大戴禮春秋繁露孔子家語本草經山海經拾遺記搜神記異苑西京雜記漢武內傳列子諸書。餽釘成帙。不盡華之原文也。又劉昭續漢志註。律曆志引博物記一條。輿服志引博物記一條。五行志引博

物記二條。郡國志引博物記二十九條。齊東野語引其中日南野女一條。謂博物記當是秦漢間古書。張華取其名而爲志。楊慎丹鉛錄亦稱據後漢書註博物記乃唐蒙所作。今觀裴松之三國志註引博物記四條。又於魏志涼茂傳中引博物記一條。灼然二書更無疑義。此本惟載江河水赤一條。又載漢末關中女子及范明友奴發冢重生一條。而分爲兩條。又載日南野女一條。譌羣行不見夫句爲羣行見丈夫。譌其狀品且白句爲狀品目。其餘三十一條。則悉遺漏。豈非偶於他書見此三條。以博物二字相同。不辨爲兩書。而貿貿採入乎。至於雜說下所載豫章衣冠人有數婦一條。乃隋書地理志之文。唐人所撰。華何自見之。尤雜合成編之明證矣。書中間有附註。或稱盧氏。或稱周日用。案文獻通考載周盧註博物志十卷。又盧氏註博物志六卷。此所載寥寥數條。殆非完本。或亦後人偶爲摘附歟。

【述異記二卷】內府藏本。舊本題梁任昉撰。昉字彥昇。樂安人。官至新安太守。事蹟具梁書本傳。此書宋志始著錄。卷數與今本相符。晁公武讀書志曰。昉家藏書三萬卷。天監中採輯先世之事。纂新述異。皆時所未聞。將以資後來屬文之用。亦博物志之意。唐志以爲祖沖之所作。誤也。案隋志先有祖沖之述異記十卷。唐志蓋沿其舊文。以爲別自一書。則可以爲誤題祖沖之。則史不誤。而公武反誤矣。其書文頗冗雜。大抵剽剟諸小說而成。如開卷盤古氏一條。卽採徐整三五歷記。其餘精衛諸條。則採山海經。園客諸條。則採列仙傳。龜歷諸條。則採拾遺記。老桑諸條。則採異苑。以及防風氏蚩尤夜郎王之類。皆非僻事。不得云世所未聞。其武陵源一條。則襲陶潛所記。而於桃外增李。移其地於吳中。周禮孤竹之管。空桑之琴瑟二條。則附會竹生東海。空桑生大野山。尤爲拙文陋識。考昉本傳稱著雜傳二百四十七卷。地志二百

五十二卷。文章三十三卷。不及此書。且昉卒於梁武帝時。而下卷地生毛一條。云北齊武成河清年中。案河清元年壬午。當陳天嘉三年。周保定二年。後梁蕭歸天保元年。距昉之卒久矣。昉安得而記之。其爲後人依託。蓋無疑義。姚寬西溪叢語。得潘岳閒居賦。房陵朱仲之李句。李善注朱仲未詳。此書中乃有其事。摭以補善注之逸。今考李善閒居賦注。此句下引荊州記曰。房陵縣有朱仲者。家有縹李。代所希有。竝無未詳之語。寬偶讀誤本。不知此書之剽文選注。反謂選注未見此書。舛誤甚矣。考太平廣記所引述異記。皆與此本相同。則其僞在宋以前。其中桃都天雞事。溫庭筠雞鳴埭歌用之。燕昭王爲郭隗築臺事。白居易六帖引之。則其書似出中唐前。蛇珠龍珠之諺。乃剽竊灌畦暇語。則其書又似出中唐後。或後人雜採類書所引述異記。益以他書雜記。足成卷帙。亦如世所傳張華博物志歟。

【酉陽雜俎二十卷續集十卷】內府藏本

唐段成式撰。成式字柯古。臨淄人。宰相文昌之子。官至太常

卿。事蹟具唐書本傳。是書首有自序。云凡三十篇。爲二十卷。今自忠志至肉攬部。凡二十九篇。尙闕其一。考語資篇後有云。客徵鼠蝨事。余戲摭作破蝨錄。今無所謂破蝨錄者。蓋脫其一篇。獨存其篇首引語。綴前篇之末耳。至其續集六篇十卷。合前集爲三十卷。諸史志及諸家書目。竝同。而胡應麟筆叢云。酉陽雜俎世有二本。皆二十卷。無所謂續者。近於太平廣記中。鈔出續記。不及十卷。而前集漏軼者甚多。悉鈔入續記中。爲十卷。俟好事者刻之。又似乎其書已佚。應麟復爲鈔合者。然不知應麟何以得其篇目。豈以意爲之耶。其書多詭怪不經之談。荒渺無稽之物。而遺文祕籍。亦往往錯出其中。故論者雖病其浮誇。而不能不相徵引。自唐以來。推爲小說之翹楚。莫或廢也。其曰酉陽雜俎者。蓋取梁元帝賦。訪酉陽之逸典語。

二酉藏書之義也。其子目有曰諾臯記者。吳曾能改齋漫錄。以爲諾臯太陰神名。語本抱朴子。未知確否。至其具編玉格天咫壺史諸名。則在可解不可解之間。蓋莫得而深考矣。

【清異錄二卷】浙江巡撫探進本。宋陶穀撰。穀字秀實。邠州新平人。本唐彥謙之孫。避晉諱。改陶氏。仕晉爲知制誥。倉部郎中。仕漢爲給事中。仕周爲兵部侍郎。翰林承旨。入宋仍原官。加戶部尙書。事蹟具宋史本傳。是書皆採摭唐及五代新穎之語。分三十七門。各爲標題。而註事實緣起於其下。陳振孫書錄解題。以爲不類。宋初人語。胡應麟筆叢嘗辨之。今案穀雖入宋。實五代舊人。當時文格。不過如是。應麟所云良是。惟穀本北人。僅一使南唐。而花九品九命一條。云張翊者。世本長安。因亂南來。先主擢置上列。乃似江南人語。是則稍不可解耳。豈亦雜錄舊文。刪除未盡耶。所記諸事。如出一手。大抵卽穀所造。亦雲仙散錄之流。而獨不僞造書名。故後人頗引爲詞藻之用。樓鑰攻媿集有白醉軒詩。據其自序。亦引此書。則宋代名流卽已用爲故實。相沿旣久。遂亦不可廢焉。

【續博物志十卷】江蘇巡撫探進本。舊本題晉李石撰。然第二卷稱今上。於前朝作鎮睢陽。洎開國號大宋。是宋太祖時人矣。而又稱曾公亮得龍之脊。王安石得龍之睛。全摭陸佃埤雅之說。又引子華子。陳正敏。遯齋閒覽。曾慥集。仙傳。均南北宋間之書。則併非北宋初人。別本末有其門人迪。功。郎。眉。山。簿。黃。宗。泰。跋。稱爲方舟先生。方舟爲宋李石之號。所作詩如例。已著錄經部中。則稱晉李石誤也。然石爲紹興乾道間人。亦不應稱太祖爲今上。殆亦剽掇說部以爲之。仍其舊文。未及削改歟。其書以補張華所未備。惟華書首地理。此首天象。體例小異。其餘雖不分門目。然大致略同。故自序謂次第仿華說。一事續一事。然

龜巢蓮葉一條。與華說複出。竟不及檢。又王士禎香祖筆記。摘其既云。劉亮合仙丹。得白蝙蝠服之。立死。又云。陳子真得蝙蝠。大如鴉。食之一夕。大泄而死。乃更云。丹水石穴。蝙蝠百歲者。倒懸。得而服之。使人神仙。自相矛盾。又摘其以文帝使掌故。歐陽生受伏生尙書。以伏生墓爲在灑水。以磻溪爲在汲郡。皆附會舛誤。特以宋人舊笈。軼聞瑣語。間有存焉。姑錄以備參考云爾。

右小說家類瑣語之屬。五部五十四卷。皆文淵閣著錄。

卷一百四十三

子部五十三

小說家類存目一

【燕丹子三卷】永樂大典本。不著撰人名氏。所載皆燕太子丹事。漢志法家有燕十事十篇。註曰。不知作者。雜家有荆軻論五篇。註曰。司馬相如等論荆軻事。無燕丹子之名。至隋書經籍志。始著錄於小說家。唐李善註文選。始援引其文。是其書在唐以前。又史記刺客列傳。曰。世言荆軻。其稱太子丹之命。天雨粟。馬生角也。太過。其文見此書中。曰。裴駟集解。不引此書。司馬貞索隱。曰。風俗通及論衡。皆有此說。仍云。廐門木鳥生肉足也。亦不引此書。註家所書。以在前者爲據。知此書在應劭王充後矣。史記正義。引田光論夏扶宋意秦舞陽事。又引秦王乞聽琴事。均作燕太子。索隱引進金丸。膾馬肝等事。亦作燕太子。殆傳寫異文歟。宋志尙著於錄。至明遂佚。故馬驢作釋史。稱魯連子燕丹子之類。或真或僞。今皆亡。其所輯秦事。

引燕丹子凡十條。大抵本之文選註。太平御覽諸書。字句亦頗多舛異。今檢永樂大典。載有全本。蓋明初尚存。然其文實割裂諸書。燕丹荆軻事雜綴而成。其可信者已見史記。其他多鄙誕不可信。殊無足採。謹仰遵聖訓。附存其目。隋志作一卷。唐志宋志及文獻通考竝作三卷。永樂大典所載併爲一卷。而實作三篇。故今仍以三卷著錄焉。

【漢雜事祕辛一卷】內府藏本。不著撰人名氏。楊慎序稱得於安寧土知州萬氏。沈德符敝帚軒利語曰。卽慎所僞作也。叙漢桓帝懿德皇后被選及册立之事。其與史舛謬之處。明胡震亨姚士粦二跋辨之甚詳。其文淫豔。亦類傳奇。漢人無是體裁也。

【飛燕外傳一卷】內府藏本。舊本題漢伶元撰。末有元自序。稱字子于。潞水人。由司空小吏歷三署刺守州郡。爲淮南相。其妾樊通德。爲樊嬖弟子不周之子。能道飛燕姊弟故事。於是撰趙后別傳。其文纖靡。不類西漢人語。序末又稱元爲河東都尉時。辱班彪之從父躅。故彪續史記。不見收錄。其文不相屬。亦不類元所自言。後又載桓譚語一則。言更始二年。劉恭得其書於茂陵。卞理。建武二年。賈子翊以示譚。所稱埋藏之金滕漆匱者。似不應如此之珍貴。又載荀勗校書奏一篇。中經簿所錄。今不可考。然所校他書。無載勗奏者。何獨此書有之。又首尾僅六十字。亦無此禮。大抵皆出於依託。且閨幃嫖之狀。嬖雖親狎。無目擊理。卽萬一竊得之。亦無媿媿爲通德縷陳理。其僞妄殆不疑也。晁公武頗信之。陳振孫雖有或云僞書之說。而又云通德擁髻等事。文士多用。而禍水滅火之語。司馬公載之通鑑。夫文士引用。不爲典據。採淖方成語以入史。自是通鑑之失。乃援以證實。是書紕繆殊甚。且禍水滅火。其語亦有可疑。王懋竑白田

雜著有漢火德考曰漢初用赤帝子之祥。旗幟尙赤。而自有天下後。仍襲秦舊。故張蒼以爲水德。孝文帝時。公孫臣言當改用土德。色尙黃。其事未行。至孝武帝改正朔。色尙黃。印章以五字。則用公孫臣之說也。王莽篡位。自以黃帝之後。當爲土德。而用劉歆之說。盡改從前相承之序。以漢爲火德。後漢重圖讖。以赤伏符之文。改用火德。班固作志。遂以著之高帝紀。而後漢人作飛燕外傳。案讖。此語尙以此傳爲真。出伶元。蓋未詳考。有禍水滅火之語。不知前漢自王莽劉歆以前。未有以漢爲火德者。蓋其誤也。云云。據此。則班固在莽歆之後。沿誤尙爲有因。淳方成在莽歆之前。安得預有滅火之說。其爲後人依託。卽此二語。亦可以見。安得以通鑑誤引。遂指爲真古書哉。

案此書記飛燕姊妹始末。實傳記之類。然純爲小說家言。不可入之於史部。與漢武內傳諸書同一例也。

【大業拾遺記二卷】江蘇巡撫採進本 一名南部煙花錄。舊本題唐顏師古撰。末有跋語。稱會昌中沙門志徹得之瓦棺寺閣。乃隋書遺稿云云。王得臣塵史稱其極惡可疑。姚寬西溪叢語亦曰。南部煙花錄。文極俚俗。又載陳後主詩云。夕陽如有意。偏向小窗明。此乃唐人方域詩。六朝語不如此。唐藝文志所載煙花錄。記幸廣陵事。此本已亡。故流俗僞作此書云云。然則此亦僞本矣。今觀下卷記幸月觀時。與蕭后夜話有儂家事。一切已託楊素了之語。是時素死久矣。師古豈疎謬至此乎。其中所載煬帝諸作。及虞世南贈袁寶兒作。明代輯六朝詩者。往往採掇。皆不攷之過也。

【海山記一卷迷樓記一卷開河記一卷】江蘇巡撫採進本 三書竝載明吳琯古今逸史中。不著撰人。

名氏。海山記述隋煬帝西苑事。所錄煬帝諸歌。其調乃唐李德裕所作望江南調。段安節樂府雜錄述其緣起甚詳。大業中安有是體。考劉斧青瑣高議後集載有此記。分上下二篇。其文較詳。蓋宋人所依託。此本刪併爲一卷。益僞中之僞矣。迷樓記亦見青瑣高議。載煬帝幸江都。唐帝入京見迷樓云云。竟以迷樓爲在長安。乖謬殊甚。開河記述麻叔謀開汴河事。詞尤鄙俚。皆近於委巷之傳奇。同出依託。不足道也。

【續世說十卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題唐隴西李扈撰。前有兪安期序。稱其書出自梁谿安茂

卿。以宋本翻雕未及印行而歿。後三年安期復得焦竑藏本。更爲校正成完書。又稱其書唐志不經見。通考所列續世說載宋至五代事者。又孔平仲所撰。實非此書。何良俊撰語林。文徵明爲作序。王世貞又刪語林。補世說。皆不言曾見此書。疑其贗作。而終以宋本紙墨古闊。中闕宋諱爲據。今考其書。惟取李延壽南北二史所載碎事。依世說門目編之。而增以博洽介潔兵策驍勇游戲釋教言驗志怪感動癡弄凶悖十一門。別無異聞。可資考據。蓋卽安期輩依託爲之。詭言宋本。其序中所設之疑。正以防後人之攻詰。明代僞書。往往如是。所謂欲蓋而彌彰也。

【丁晉公談錄一卷】

江蘇巡撫探進本

不著撰人名氏。皆述丁謂所談當代故事。晁公武讀書志以其

出於洪州潘延之家。疑卽延之所作。延之謂甥也。今觀所記謂事皆溢美。而敍澶淵之事。歸之天象。一字不及寇準。又載準挾嫌私改馮拯轉官文字。事皆顛倒是非。有乖公論。卽未必延之所作。其出於謂之餘黨。更無疑義也。然稱謂籌畫軍精。決真宗東封之行。以爲美談。則欲譽其才。適彰其附合時局。小人之情狀。終有不能自掩者矣。

【殘本唐語林二卷】內府藏本。不著撰人名氏。以永樂大典所載考之。卽王彥之書。佚其八卷耳。前有明嘉靖開桐城齊之鸞序。亦稱所得非善本。今已採掇永樂大典。重爲補綴成帙。別著於錄。此殘缺之本。已爲士直以其爲讜之原書。久行於世。故仍附存其目焉。

【昨夢錄一卷】編修程晉芳家藏本。宋康輿之撰。輿之字伯可。又字叔開。號退軒。滑州人。故自署曰箕山。此書末有小傳。乃稱爲嘉禾人。蓋南渡後流寓也。建炎初。上中興十策。爲汪伯彥黃潛善所抑。不得用。及秦檜當國。乃附合求進。擢爲臺郎。後遂專以歌詞供奉。廁身優伶之班。大爲士論所不齒。所撰頤菴樂府五卷。爲談藝者所輕。世不甚傳。今亦未見其本。其僅存者。惟是編。皆追述北宋軼聞。以生於滑臺。目觀汴都之盛。故以昨夢爲名。所記黃河卷埽事。竹牛角事。老君廟畫壁事。亦可資考證。其西北邊城貯猛火油事。遼史先有是說。然疑皆傳聞附會。終遼宋之世。均未聞用此油。火攻致勝。且所產之地。在高麗。東高麗去中國至近。亦不聞產此異物也。至開封尹李倫被攝事。連篇累牘。殆如傳奇。又唐人小說之末流。益無取矣。

【談藪一卷】編修汪如藻家藏本。舊本題宋龐元英撰。元英有文昌雜錄。已著錄。案元英爲宰相籍子。乃元豐中人。此書乃多述南宋寧理兩朝事。相距百載。其僞殆不足攻。書中凡載雜事二十五條。皆他說部所有。殆書賈鈔合舊文。詭立新目。售僞於藏書之家者。厲鸚等南宋雜事詩註。亦誤採之。蓋偶未考。然尤個明史藝文志。作於康熙己未。業已著錄。則其僞作自前明矣。

【月河所聞集一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋莫君陳撰。君陳湖州人。其始末未詳。書中稱授知

婺州朝辭有劄子權刑部郎中。則嘗以朝官典郡矣。書中載郭璞錢塘讖。則似在南渡之初。而書中多載元祐事。又有今左丞晦叔之語。考呂公著爲尙書左丞。在哲宗卽位之年。則又及見北宋。周密癸辛雜識記當時藏書家。有月河莫氏。或卽其人歟。所載皆當時雜事。篇頁寥寥。且繕寫譌脫。幾不可讀。蓋書賈從說郛鈔出。非其完本矣。

【養疴漫筆一卷】編修汪如藻家藏本。宋趙潛撰。潛字元晉。號冰壺。葵之子也。咸淳中。嘗知建寧府。是書雜記宋時瑣事。末附醫方數條。多摺摭他書而成。如坦齋筆衡。鶴林玉露。瑞桂堂暇錄。譚淵之類。亦間註出處。寥寥數頁。殆非完書。亦書賈從說郛錄出。託爲舊本者也。

【清夜錄一卷】浙江巡撫採進本。宋俞文豹撰。文豹有吹劍錄外集。已著錄。是編所記。皆宋時雜事。敍次頗叢雜。亦多他書所已見。陶宗儀說郛第三十八卷。載有此書。以此本相校。僅多出二三條。疑後人從說郛錄出。而稍附益之。未必盡原本也。

【翠屏筆談一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題王應龍撰。不著時代。其書多記詩話。兼及神怪雜事。亦小說家流。然採摭冗碎。絕無體例。末一條獨有標題。記開禧間邊釁甚悉。然以史文證之。如金人封吳曦爲蜀王。在開禧二年六月。此書則在七月之類。亦小有異同。他如宋史開禧二年十一月。金人圍德州。之後。又破信陽軍。又圍襄陽。乃犯隨州。此書於犯隨州之前。脫去二事。又宋史是年十二月。金人圍德安府。又破成州。之後。吳曦乃焚河池縣。退屯青野原。而是書於吳曦焚河池縣之前。又脫去二事。則亦傳聞舛漏之言。不足盡據矣。

【朝野遺記一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋無名氏撰。載南渡後雜事。稱寧宗爲今上。而又有寧宗字。又稱理宗爲今東宮。頗爲不倫。亦似雜採小說爲之。曹溶學海類編所收。往往此類也。

【三朝野史一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋無名氏撰。記理度端三朝之事。然書中稱大兵渡江。賈似道出檄書。又稱周有太后在上。禪位於太祖。宋亦有太后在上。歸附於大元。則元人作矣。書僅十九條。率他說部所有。似雜摭成編之僞本。然賈似道甲戌寒食一詩。厲鶚宋詩紀事。卽據此採入。所不可解。豈亦如鄭景望詩之誤採蒙齋筆談乎。

【幽居錄三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人名氏。諸家書目亦多未著錄。檢勘其書。乃全載今本周密齊東野語第六卷至第十卷之文。無一字異同。惟次第稍有顛倒。蓋書肆所僞託也。

【至正直記四卷】兩淮鹽政採進本 一曰靜齋類稿。元孔齊撰。齊字行素。號靜齋。曲阜人。其父退之。爲建康書掾。因家溧陽。元末又避兵居四明。其仕履則未詳也。是書亦陶宗儀輟耕錄之類。所記頗多猥瑣。中一條記元文宗皇后事。已傷國體。至其稱年老多蓄婢妾。最爲人之不幸。辱身喪家。陷害子弟。靡不有之。吾家先人。晚年亦作此患。則併播家醜矣。所謂直記。亦證父攘羊之直歟。別一本題曰靜齋直記。其文竝同。惟分四卷爲五卷。而削去各條目錄。蓋曹溶學海類編所改竄也。今附著於此。不更存其目焉。

【冀越集記二卷】浙江巡撫採進本 元熊太古撰。太古豐城人。熊朋來之孫也。登進士官至江西行省。郎中。至正末。天下盜起。太古力陳守禦計。當事者不能從。遂棄官去。入明後不仕而終。此書自序題乙未歲。爲至正十五年。猶在元代所作也。太古生平足跡半天下。北涉灤河西泛洞庭。東遊浙石南至交廣。故

舉南北所至以冀越名其集雜記見聞亦頗賅博明李時珍輩撰本草綱目頗援據之然記載每不甚確如元史天文志言郭守敬爲太史四海測景之所凡二十有七太古乃云奏遣使者十四輩分隸十四處殊未詳考又河源之說據翰林學士潘昂霄道士朱思本所記謂張騫所言乃葱嶺支川以今核之亦多妄傳失實也

【農田餘話二卷】兩江總督採進本 舊本題明長谷真逸撰不著名氏所記多元末及張士誠竊據時事中一條記至正壬辰紅巾入寇又一條記至正甲申流星墜地事皆所親歷則其人生於元末而下卷內一條稱正德庚午九月一日蘇臺張翼南伯志云云相距一百五十八年年月殊爲牴牾或後人有所增入歟

【東園客談一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明孫道易撰道易字景周自號映雪老人華亭人其書皆錄名人嘉言懿行及近代聞見諸事以據當時友朋所書輯之故曰客談於每條下各標其名凡錢維善全思誠陶宗儀趙宣晉夏文彥夏頤朱武郭亨邵煥孫中晉孫元鑄黃琦費園用楊孫李升曾樸竝道易共十七人多元之遺民也後有景泰丙子金霽跋稱舊凡五十帙散佚不全幸存止此則已非完本矣

【東園友聞一卷】編修程晉芳家藏本 不著撰人名氏載曹溶學海類編中所錄皆宋元間事核檢其文卽剽剗孫道易東園客談改題此名也

【可齋雜記一卷】浙江巡撫採進本 明彭時撰時字純道安福人正統戊辰進士第一官至文淵閣大學士諡文憲事蹟具明史本傳此書述其生平閱歷始正統乙丑在國子監肄業多稱李時勉善教事次

敍廷試第一及入翰林事。多陳夢兆禴祥及諸瑣事。次記景泰初入內閣事。所載英宗北狩。額森內侵。奪門復辟。曹吉祥謀逆。皆甚寥寥。王文入相事。獨詳叙。周錢二太后竝尊。及錢太后祔廟事。往返曲折甚悉。蓋平生經濟在策項忠一事。平生大節。則在此一事。證以本傳。一一相合。知非詭詞。以自炫。惟稱景泰初內外防禦。以于謙陳循同功。似非公論。又記張英劉長子之冤。以時方省親。自家至京。不及申救。爲解。然其後時在內閣。亦未聞申攘功之誅。正訛法之罪。僅以筆記存公論。殊無謂也。時本賢相。殆以此自識其過乎。

【方洲雜言一卷】浙江鮑士恭家藏本。明張寧撰。寧字靖之。方洲其號也。海鹽人。景泰甲戌進士。官至給事中。事蹟具明史本傳。是書所述。皆見聞瑣屑之事。於登第夢兆。記之尤詳。頗近猥雜。又祇二十餘則。篇幅寥寥。疑非足本也。

【塞齋瑣綴錄八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明尹直撰。直有明良交泰錄。已著錄。是書所載。多明代掌故。於內閣尤詳。於同時仕宦黜陟。恩怨報復之由。亦頗縷悉。而好惡之詞。或所不免。其醜詆吳與弼。不遺餘力。案明史儒林傳。載與弼至京師。李賢推之上坐。以賓師禮事之。編修尹直至。令坐於側。直大慍。出卽謗與弼。及與弼歸。知府張瓚謁見不得。大悲。募人代其弟投牒訟與弼。立遣吏攝之。大加侮慢。始遣還。編修張元禎不知其始末。遺書請讓。有上告素王。正名討罪。豈容先生久竊虛名語。直復筆其事於瑣綴錄。又言與弼跋石亨族譜。自稱門下士。士大夫用此訾與弼。又載顧允成之言。以爲好事者爲之。然與弼求名太急。實有矜心作意。刻畫聖人之處。觀其日錄。約略可見。直之所記。當亦有所激而然歟。其論續

通鑑綱目一條謂宋太宗燭影斧聲之事。由陳樞誤增李燾之文。李燾又誤改文瑩之語。則考證頗詳云。
【雙槐歲鈔十卷】浙江鮑士恭家藏本。明黃瑜撰。朱國禎湧幢小品曰。黃瑜字廷美。香山人。景泰丙子舉人。長樂縣知縣。有惠政。以勁直棄官。手植槐二構。亭吟嘯其間。自稱雙槐老人。作雙槐歲鈔。卽此本也。所記洪武迄成化中事。凡二百二十條。黃虞稷千頃堂書目稱其孫佐以春坊諭德。掌南京翰林院事。於院堂書簾中。得吳元年故簡。因足成之。案佐有目錄跋語。則所補者爲洪武初科第及永樂庶吉士姓名二條是也。其書首尾貫串。在明人野史中頗有體要。然亦多他書所載。無甚異聞。至於神怪報應之說。無關典故者。往往濫載。亦未免失於裁翦矣。

【石田雜記一卷】編修程晉芳家藏本。明沈周撰。周字啓南。長洲人。以繪事名一時。郡守欲以賢良薦周。筮得遯之九五。遂決意不出。年八十三而卒。事蹟具明史隱逸傳。此編乃所記聞見雜事。未有伍忠光跋。稱先生化後二十餘年。而是記存於糊工故紙之中。手墨宛然。疑卽先生絕筆。友人何良輔持以示予。因命工梓之云云。蓋本叢殘手彙。非有意於著書。故所記頗涉瑣屑云。

【雙溪雜記】無卷數。兩淮鹽政採進本。不著撰人名氏。案焦竑經籍志載雙溪雜記二卷。王瓊撰。續說郛所載亦題曰王瓊。檢卷中所述。竝自署其名曰瓊。與二書所載合。蓋卽瓊書矣。瓊在當時以幹略稱。所著晉溪奏議已著錄。是篇其雜記見聞之作也。所載朝廷故事。於宏治以前頗有稽核。足與正史相參。卽是非取予亦不甚刺謬。至正嘉之間。則自任其私多所污鱗。不可盡據爲實錄。考明史本傳。瓊督邊之功及薦王守仁以平宸濠。其功固不可沒。然平日與江彬錢寧等相比。而與楊廷和彭澤等不協。故記中

於廷和與澤。詆誣尤甚。至於大禮一事。曲徇世宗之意。悉歸其過於廷和。尤非定論矣。

【立齋閒錄四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明宋端儀撰。端儀有考亭淵源錄。已著錄。是編雜錄明代故事。自太祖吳元年。迄於英宗天順。皆採明人碑誌說部爲之。與正史間有牴牾。體例亦冗雜無緒。

【寓圃雜記十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明王錡撰。錡字元禹。別號夢蘇道人。長洲人。是書載明

洪武迄正統間朝野事蹟。於吳中故實尤詳。然多摭拾瑣屑。無關考據。

【復齋日記二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明許浩撰。浩有宋史闡幽。已著錄。此書皆紀叙明初以

來朝野事蹟。與葉盛水東日記頗相出入。前有自序。題乙卯蒲節。蓋宏治八年也。其中如楊榮料敵于謙治兵。汪直亂政諸條。敘述頗詳。然如謂王振初時閑邪納誨。以成英廟盛德。不爲無補。則紕繆殊甚。至於兒能成名妾不嫁良人。瞋目黃泉下一詩。乃明初高啓張節婦詞。載於本集。而以爲章綸之母所作。亦失實也。

【野記四卷】浙江鮑士恭家藏本 明祝允明撰。允明有蘇材小纂。已著錄。是書所記多委巷之談。如記

張太后遺詔復建文年號一事。張朝瑞忠節記已辨之。至謂永樂大典修輯未成而罷。則他事失實可知。朱孟震河上楮談亦稱允明所撰志怪。及此書可信者百中無一云。

【前聞記一卷】浙江巡撫採進本 明祝允明撰。是書雜載前明事實。散無統紀。大抵於所爲野記中。別撮爲一書。而小更其次第。如野記載洪武三年二月。命制四方平定巾。二十四年。又諭禮部侍郎張智申。明巾義。其下註云。舊傳太祖召楊維禎。問以所戴巾。對曰。四方平定巾。而是書則取野記之小註爲正文。

後附以洪武三年二十四年事。則辭義全複也。又如野記載太祖聞危素履聲。笑曰。我只道是文天祥。是書則曰。我只道伯夷叔齊來。或云文天祥。蓋仍是一條。而小變其語耳。明人欲誇著述之富。每以所著一書。分爲數種。往往似此。不足詰也。

【明記略四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明皇甫錄撰。錄字世庸。號近峯。長洲人。宏治丙辰進士。官至順慶府知府。明史皇甫湊傳。稱父錄。官重慶府知府。案錄下陴紀談。載順慶事甚詳。則明史字誤。是編據嘉靖壬寅其子冲序。稱原本多冗談細故。命冲讐定。於是原始要終。掇洪拾大。別爲四卷云云。則錄之槁本。而冲所刪定也。所記皆正德以前舊聞。然如鐵鉉二女在教坊作詩。建文帝騎騾在黔國公第。王振嘗爲教官。永樂末以年滿無功見闕。仁宗或云死於雷。或云爲宮人所毒。或云爲內官擊殺之類。大抵委巷之傳聞。其刪除猶有未盡矣。

【近峯聞略八卷】浙江鮑士恭家藏本。明皇甫錄撰。此書亦其子冲所刪定。於稗官雜說。採摭頗繁。而考證全疎。舛謬亦復不少。如拾遺記介子推之白鷓。龍城錄李賀之赤虬。皆信爲實事。又如楊溝事出古今注。乃引霏雪錄爲始。妻之父曰外舅。文本爾雅。而云始漢董承。前進士見國史補。而云出唐會要。甘草苦草之說出師曠占。而云出大戴禮。他如以龍生九子爲出爾雅。以李商隱樂游原詩爲王建。以二喬爲妓。皆不考之甚。至於陳善捫蝨新語。記馬大師等在孔子上之類。皆謬妄之語。袁宗徹客座新聞。記元順帝爲瀛國公子之類。亦誣罔之詞。一概取之。尤冗濫矣。

【下陴紀談二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明皇甫錄撰。是書乃其守四川順慶府時所作。或載時

事。或考前聞。大抵皆有關於是地者也。時值藍鄙之亂。賊三犯順慶。錄授兵固守。以其登城則守陴。下陴則著書。故以下陴爲名。末附三峽山水記一卷。爲其子冲作。冲字子浚。嘉靖戊子舉人。明史附見。皇甫湜傳。所稱著有幾策。兵統枕戈雜言三書。今皆未見。惟此書附其父書以存耳。

【延休堂漫錄三十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明羅鳳撰。鳳字子文。號印岡。應天人。宏治丙辰進士。官至石阡府知府。此書徵引蒐輯。頗爲繁富。然或錄漢晉以來遺事。而錯以有明。或詳有明一朝人物典制。而復泛摭前代。古今混淆。巨細錯雜。此其失也。又其所載明一代事。如謂劉基識天子氣之類。皆雜取小說。不足徵信。惟辨袁忠徹符臺外集。謂元順帝爲瀛國公子之謬。謂瀛國公六歲降元。至元世祖崩時。年二十四。元順帝生於延祐庚申。其時瀛國五十矣。設使真有感夢涉疑。從釋奪后之事。在世祖未崩之前。其去順帝生時二三十年矣。此論最善。可以釋千古之疑也。

【翦勝野聞一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏。所記皆明太祖初年之事。亦多互見他書。陶珽續說郛。黃虞稷千頃堂書目。皆載此書。題吳郡徐楨卿著。然明史楨卿本傳。及藝文志。俱不載。書中所紀。亦往往不經。如謂徐達追元順帝。將及之。而遽班師。常遇春愬於帝。達入自疑。拔劍斬閹而出。真齊東野人之語。楨卿似未必至是也。

【玉堂漫筆三卷】內府藏本。明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是書乃在翰林時。記其每日所得。而於考核典故。爲尤詳。其載楊士奇子稷得罪。爲出於陳循所構陷。亦修史者所未詳也。

【金臺紀聞二卷】內府藏本。明陸深撰。皆深官翰林時。雜記正德乙酉至戊子四年中朝廷故事。及友

朋論說

【春風堂隨筆一卷】編修勵守謙家藏本 明陸深撰。雜記聞見。凡二十三條。末附所載歙硯志一篇。

【知命錄一卷】編修勵守謙家藏本 明陸深撰。蓋亦雜志之類。而所記秦蜀山川名勝爲多。乃深於嘉靖十三年赴四川左布政使任時途次所編也。其曰知命者。以初授陝藩道經揚州蜀岡。異其名。問之。則曰。由此可通蜀。已而得入蜀之命。追數先徵信。由前定。因以爲名。

【谿山餘話一卷】編修勵守謙家藏本 明陸深撰。所記一時名臣。如劉健。章懋。劉大夏遺事頗詳。又多談閩事。蓋其宦閩日所著也。

【願豐堂漫書一卷】編修勵守謙家藏本 明陸深撰。深年譜載所著有願豐堂橐。乃正德己巳成於家。今此卷末載正德壬申過蘭谿謁章懋一事。集年譜歲月不符。蓋願豐堂稿。乃其詩文。此則所著說部也。其書亦雜記故事。僅及七條。疑非完本。

【見聞考隨錄】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 明韓邦奇撰。邦奇有易學啓蒙意見。已著錄。是書已載入所著苑洛集中。此乃明人鈔出別本。中多朱筆標識。上闕又間加評語。如胡守中結交郭勛一條。則云傳聞之過。甲申大同之變一條。則云視各書所記爲詳確。藩臬陞遷一條。則云銓法變自楊遂菴。蓋別有說。所論亦頗有見。特不知出誰手也。

【碧里雜存一卷】兩江總督探進本 明董穀撰。穀有續澈浦志。已著錄。是書雜記瑣聞。多齊東之語。如謂明太祖作鈔。用賢人心肝。馬皇后鑿鷄鳴山石。磴望太學。成祖餽蒸僧碧峯。皆不近事理。其以鄒衍爲

漢儒亦殊疎舛。甚至以禮部壁上所見讀書須努力寫字莫糊塗之句爲雜之少陵集中亦不可辨。尤不可解也。

【萃野纂聞一卷】編修程晉芳家藏本。明伍餘福撰。餘福有成化陝西志。已著錄。是書所紀僅二十條。皆吳中故實。間及朝政。末有其子忠光跋。謂餘福家食時所纂。沒後始於笥中檢出。因鈔諸梓云。

【賢識錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明陸鈺撰。鈺有山東通志。已著錄。此書皆紀洪武中雜事。所採惟餘冬序錄野記客座新聞草木子諸書。援據既寡。事迹亦僅寥寥數則。不足以當賢識之目。

【病逸漫記】無卷數。浙江巡撫探進本。明陸鈺撰。是書雜記當時事實。如明史高啓傳。稱啓歸居青邱。知府魏觀爲移其家。旦夕延見甚歡。觀以改修府治獲譴。帝見啓所作上梁文。因發怒。腰斬。而是書則載啓因撰蘇州府上梁文。爲巡按御史張度所奏。與知府魏觀俱被極典。本傳不載張度之奏。則是書爲加詳。又明志載天子冠禮。一加冕服。皇太子乃三加。初加折上巾。次加進賢冠。次加冕服。是書爲天子三加。初折上巾。次遠遊冠。三九旒冕。則是鈺猶及見天子三加。與志所載皇子儀同。蓋志舉成典。而是書據往制也。又若載三里河在天地壇前去通州五十里。形高通州一丈九尺。置二閘可行舟。但有一二走沙處。大通橋去通州四十里。形高通州五丈。置十閘可行舟。今三里河湮塞。與二閘不通。是書猶可以備志乘之採。然其他多冗瑣之談。不盡足資考證也。

【孤樹哀談十卷】兩淮鹽政探進本。明李默撰。默有建陽人物傳。已著錄。是書錄有明事蹟。起自洪武迄於正德。所引用羣書凡三十種。例則編年體。則小說。大抵皆委巷之談。考千頃堂書目。以是書爲趙可

與作註云可與字念中安成人正德癸酉舉人福建鹽運司提舉舊作李默誤也未審所據姑兩存之
【吏隱錄二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 明沈津撰津有鄧尉山志已著錄明有兩沈津知此爲蘇州沈津作者是編所載朝野逸事并及其先世善醫事蹟蘇州沈津家世業醫正德中選入太醫院充唐藩醫正與之合也

【北窗瑣語】無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本 明余永麟撰永麟鄞縣人嘉靖戊子舉人官蘇州府通判書中敍日本出處士俗朝貢三事頗詳其餘紀載則頗多失實如周岐鳳以邪術坐罪而永麟以爲豪俠跌宕力爲左袒又謂明太祖殺徐中山王達夫人太祖雖猜忌殘忍何至如是殆近於無稽之談至所載淫辭瑣事更不足觀矣

【螭頭密語一卷】兩江總督採進本 舊本題明楊儀撰儀字夢羽常熟人嘉靖丙戌進士官至山東按察司副使其書雜記明代時事僅二十餘條而語多不經如建文帝從隧道出亡仁宗中毒宣宗微行皆里巷無稽之談所誌孝宗武宗佚事尤涉鄙俚常熟志載儀所著有南宮集高坡異纂獨無此書疑或出於僞託也

【病榻遺言二卷】安徽巡撫採進本 明高拱撰拱有春秋正旨已著錄是編備述與張居正先後構隙之端一曰顧命紀事二曰矛盾原由三曰毒害深謀以史考之亦不盡實錄

【名世類苑四十六卷】浙江朱彝尊家曝書亭藏本 明凌迪知撰迪知有左國腴詞已著錄是編採洪武迄嘉靖凡十朝名臣彙集成編其前四卷先紀姓氏爵里系以論贊後四十二卷列其言行分爲九類

每類之中。又各爲小目。先是楊廉輯名臣言行錄。其後徐咸有名臣後錄。鄭曉吾學編有名臣紀。沈應魁有名臣新編。迪知哀合諸本。排纂成書。正德以前。凡二百七十一人。嘉靖間三十二人。則迪知撫諸書以補之。而建文末忠臣八十二人附焉。敘述名臣類乎傳記。而斷裂分隸。非人自爲傳。又兼及神異談。諸定數之類。體雜小說。故附之小說家焉。

【邇訓二十卷】兩淮馬裕家藏本。明方學漸撰。學漸有桐彝。已著錄。是書專載其鄉人物行誼。及其先世事之可爲法者。以近在桑梓。故名邇訓。凡分四十一類。門目繁碎。隸事亦不詳所出。

【西吳里語四卷】浙江巡撫採進本。明宋雷撰。雷自號市隱居士。湖州人是。編成於嘉靖中。皆記吳輒事。前有自序。謂子夙好博覽。史傳乘載稗官小說之書。不列歲代。不序倫理。信手雜錄。間有犯孔氏不語之戒。踵史臣譌謬遺亡之失。冀就正於觀者云云。故其書隨筆摭錄。皆不著所出。亦多涉荒誕。不盡可信。後有其子鑿跋。蓋雷旣沒後。鑿所哀集而付諸梓者也。

【明朝典故輯遺二十卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。雜記洪武至正德十朝事。前有自序。作於嘉靖三十二年。自稱東吳逸史。又附載魯宗人當灞序一首。案當灞本輯有國朝典故。疑此卽從當灞書採掇而成。大抵叢脞龐雜。全無義例。其紀明太祖微行。爲巡軍所拘諸事。已屬不經。至以明宣宗爲建文之子。更爲荒誕也。

【吳社編一卷】浙江孫仰曾家藏本。明王穉登撰。穉登有吳郡丹青志。已著錄。是書專紀吳中里社之事。其神名五方賢聖。乃淫祀之尤者。而謂本於搜神記。殆屬附會不經。所列走會捨會諸條。亦徵風俗之

弊末附顧文龍書。謂稗登是編。有憫時之懷。先事之慮。然鋪張太過。不免諷一而勸百矣。

【筆記一卷】江蘇巡撫探進本

明連鑲撰。鑲字抑武。常熟人。嘉靖中官安陸縣知縣。茲編就其生平聞

見。隨筆紀載。其目曰南京舊聞。曰先輩故實。曰鄉邑舊事。曰宦游約紀。曰隨手筆餘。卷末附以倭蠻紀略九則。頗多傳聞失實之詞。不足據爲徵信也。

【世說新語補四卷】

江四巡撫探進本

舊本題明何良俊撰補。王世貞刪定。良俊有四友齋叢說。世貞

有弇山堂別集。皆已著錄。前有康熙丙辰富陽章紱序。稱雲間何元朗仿世說新語爲語林。甚爲當時所稱。但其詞錯出。王弇州麟州又取而刪定之。改名世說新語補。幾百年來。梨棗不啻數十易。惟吳興凌初成原刻。悉遵古本。分爲六卷。附以王世貞所訂名曰鼓吹云云。良俊語林三十卷。於漢晉之事。全採世說新語。而摭他書以附益之。本非補世說新語。亦無世說補之名。凌濛初刊劉義慶書。始取語林所載。削去與義慶書重見者。別立此名。託之世貞。蓋明世作僞之習。紱從而信之。殊爲不考。然紱序字句鄙俚。詞意不相貫屬。疑亦出書賈依託。觀其所刊目錄。列補編於前。列原書於後。而三十六門之名。一頁中重見疊出不差一字。豈識黑白者所爲哉。

【樊川叢話八卷】浙江巡撫探進本

明姜兆熊撰。兆熊字恂如。歸安人。是編皆紀錄雜事。分朝廟山川

考證詩話閨秀仙釋異數驗八門。每門僅十餘條。樊川卽樊澤里。在湖州府城東。乃兆熊世居之地也。【西臺漫記六卷】浙江巡撫探進本。明蔣以化撰。以化字仲學。常熟人。隆慶丁卯舉人。官至監察御史。是書雜記見聞。多及僻逸幽怪之事。其紀李贄之荒悖不經。卒以臺臣會訐下獄。前後端末頗詳。而不詳

其所終。又誤以姚安府知府爲姚州知州。所紀王大臣事。與史所言馮保之說迥異。殆不可解。全書議論。每過於叫囂求快。似乎多恩怨之詞。不盡實錄也。

【見聞雜記四卷】浙江吳玉埤家藏本

明李樂撰。樂字彥和。號臨川。歸安人。隆慶戊辰進士。官至福建

按察司僉事。是書前二卷全錄董氏古今粹言。及鄭曉今言。後二卷乃自記所見聞。凡一百八十六條。

【林居漫錄前集六卷。畸集五卷】浙江鄭大節家藏本

明伍袁萃撰。袁萃字聖起。吳縣人。萬曆庚辰進

士官至廣東海北道。按察司副使。事蹟附見明史。徐貞明傳。史稱所撰林居漫錄。彈園雜志。多貶斥當世公卿大夫。而於李三才于玉立尤甚。今觀是書。所載多朝野故實。往往引明初之事。以證明季弊政。而詞氣過激。嫌於已甚。又因力排良知之說。與王守仁爲難。遂并其事功而沒之。不免矯枉過正。至臚載閩巷瑣事。多參以因果之說。尤失於龐雜矣。

【關然堂類纂六卷】浙江巡撫探進本

明潘士藻撰。士藻有洗心齋讀易述。已著錄。是書以所聞見雜

事。分類纂敘。大抵皆警世之意。一訓悖。二嘉話。三談箴。四警喻。五溢損。六徵異。成於萬曆壬辰。時當明季。正風俗彫弊之時。故士藻所錄。於駢奢橫溢。備徵果報。垂戒尤切。蓋所以鍼砭流俗也。

【西山日記二卷】浙江巡撫探進本

明丁元薦撰。元薦字長孺。長興人。萬曆丙戌進士。官至尙寶司少

卿。事蹟具明史本傳。是編雜錄自洪武迄萬曆朝野事迹。分英斷。相業。延攬。才略。深心。名將。循良。法吏。節烈。忠義。清修。直節。德量。器識。神識。正學。十六類爲上卷。古道。友誼。義俠。格言。正論。清議。文學。師模。庭訓。母範。孝友。篤行。方術。高隱。恬退。持正。賢媛。耆壽。家訓。日錄。二十類爲下卷。西山者。其所隱居處也。未附避亂

五箴蓋已刻於拙存堂集中者以其切裨身世故復入於是編。

【玉堂叢語八卷】江蘇巡撫採進本。明焦竑撰。竑有易筌。已著錄。是編仿世說之體。採摭明初以來翰林諸臣遺言。往行。分條臚載。凡五十有四類。而終以讎隙。案朱國禎湧幢小品曰。焦弱侯率直任真。元子初出閣。定講官六人。癸未則郭明龍。丙戌唐抑所。袁玉蟠。蕭元圃。全元洲。己丑則弱侯。太倉相公謂宜擇其近而易曉者。勒一書進覽。無何太倉去國。諸公不復措意。惟弱侯纂養正圖說一冊。郭聞之不平。曰。當衆爲之。奈何獨出一手。後其子攜歸。刻於南中。送之寓所。正在案瑤。陳矩適至。取去數部。呈御覽。諸老大悲。謂由他途進圖。大拜。又載其序。呂坤閏範。鄭國泰乞取添入。后妃一門。衆大譁。謂鄭氏著書。弱侯交結。作序云云。竑作是書。以讎隙終篇。蓋感此二事。借以寓意。然陳矩爲司禮太監。鄭國泰爲貴妃之姪。何以二書適入二人之手。俱得進於宮禁。當時物議。實有其因。未可盡委之排擠也。

【貽清堂日鈔】無卷數。浙江汪汝璫家藏本。明錢養廉撰。養廉字國維。仁和人。萬曆己丑進士。官至吏部考功司郎中。是書記萬曆中縉紳門戶甚詳。考養廉以爭范謙贈廕。忤大學士張位。削籍。故是書之首卽列戊戌落職一條。蓋所謂發憤著書者。於諸事往往醜詆。不免有恩怨之辭矣。

【汝南遺事二卷】兩淮馬裕家藏本。明李本固撰。案神宗時有兩李本固。其一臨清人。萬曆壬辰進士。此李本固。字叔茂。汝寧人。萬曆甲戌進士。官至大理寺卿。以言事罷歸。郡守黃鄰初屬修汝南志。其削草未經收錄者。復輯爲是書。蓋當時志乘裁斷。或不能盡出己意。故以此續之。以示不忍割棄之意。然多涉神怪仙鬼。不免爲小說家言。又汝南遺事。乃元王鶚記金哀宗亡國之書。本固誤襲其名。亦未考也。

【客座贅語十卷】浙江鮑士恭家藏本 明顧起元撰。起元有說略已著錄。是書所記皆南京故實及諸雜事。其不涉南京者不載。蓋亦金陵瑣事之流。特不分門目。仍爲說部體例耳。雖頗足補志乘之闕。而亦多神怪瑣屑之語。至前聞紀異一百條。全錄舊文。取充卷帙。尤爲無取矣。

【翦桐載筆一卷】兩淮鹽政採進本 明王象晉撰。象晉有羣芬譜已著錄。是書因奉使册封途中所作。故取義於翦桐。所載皆嘉言善行。然多涉因果。其四公厚德解等篇。體近於戲。卷首列賀登極一表。賀惠王陞位一啓。尤不倫也。

【金華雜識四卷】浙江吳玉堦家藏本 明楊德周撰。德周有澹圃筭記已著錄。是編乃其爲金華教諭時所作。雜採軼文逸事。以補地志所未備。如潘良貴與陳瓘實非同母。無瓘父借妾生子事。良貴父有子六人。亦非晚年乏嗣。辨周密癸辛雜識之誤。亦間有考證。然多採小說神怪之語。自穢其書。則貪多嗜奇之過也。

【嶠南瑣記二卷】福建巡撫採進本 不著撰人名氏。卷首有萬曆壬子洪盧山中人題詞。云彙篋中所錄西事。見大荒經所載。神人有珥蛇者。珥耳飾也。一曰瑣。又蠶弄絲於口。亦曰珥。因以珥名。錄竟尙有碎事及續聞者百餘種。因復理而存之。命曰嶠南瑣記。考萬曆中閩人魏濬嘗作西事珥八卷。述粵西風土已別著錄。以題詞證之。此書蓋亦濬作矣。然西事珥乃地志之屬。此書多記雜事。則小說家流也。

【瑯嬛史唾十六卷】浙江巡撫採進本 明徐象梅撰。象梅有兩浙名賢錄已著錄。是書摭史傳及稗官事語分類紀叙。其體一仿世說。而別創品目。起帝符后瑞。訖靈畜壬人。凡一百二十二類。分配既多。未確。

又每條下不註引用書名，亦無徵據。書成於萬曆己未，其曰史唾者，自以爲拾史氏之唾餘，蓋亦何良俊語林之類，而持擇不及良俊多矣。

【避暑漫筆二卷】兩淮鹽政探進本。明談修撰，修有惠山古今考，已著錄。是編皆掇取先進言行，可爲師法。及近代風俗澆薄，可爲鑒戒者，臚叙成篇。其書成於萬曆中，當時世道人心，皆極弊壞，修發憤著書，故其詞往往過激云。

【明世說新語八卷】兩江總督探進本。明李紹文撰。紹文有藝林累百已著錄。是書全仿宋劉義慶世說新語，其三十六門，亦仍其舊。所載明一代佚事瑣語，迄於嘉隆，蓋萬曆中作也。前有釋名一則，詳列書中諸人名字，諡號爵里。陸從平序，謂紹文近以文學受知於熊劍化，劍化復爲釐其謬誤。然今書方正門以文徵明論先人世誼語屬之，對上相楊公品藻門以王畿貪嗔癡救戒定慧語屬之，對陸樹聲皆與他說部不合，是傳聞異詞，未能盡確。又以楊士奇爲東楊，楊榮爲西楊，其釋名亦頗多舛互云。

【管窺小識四卷】浙江巡撫探進本。不著撰人名氏。書中世宗崇尚青詞一條云：少年至都，猶及見之。又稱張居正以橫肆敗，則其人在嘉靖萬曆之間。又九卿保留新鄭一條云：先太保正在行河，不與其事。則當時大臣之子，故其自序云：余少鮮具識，然於宦遊過庭之間，亦頗有一二識憶也。其書記當時門戶傾軋專權亂政之事，多史所未詳。其記會推有立推坐推行推之異，亦諸書所未及。然於高拱張居正，詆諆頗甚，而獨推尊徐階，殆亦恩怨之詞，不盡直筆矣。

【見聞錄八卷】副都御史黃登賢家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀，已著錄。此書排次明代朝

士事實間及典章制度。如蔣瑤之悟武宗。李充嗣之禦宸濠。其事皆史所未詳。然敘次叢雜。先後無緒。仍不出其生平著述。潦草成編之習也。

【太平清話四卷】內府藏本

明陳繼儒撰。是書雜記古今瑣事。徵引舛錯。不可枚舉。當時稱繼儒能識

古今書畫。然如所載耐辱居士竹筆墨銘。證以唐書司空圖傳。乖舛顯然。殊不能知其僞也。

【西峯淡話四卷】浙江巡撫探進本

明茅元儀撰。元儀有嘉靖大政類編。已著錄。是書多論明末時政。

其論有明制度。多本於元。尤平情之公議。非明人挾持私見。曲相排抑者可比。然其中憤激已甚之詞。亦不能免。仍當時詬爭之積習也。

【蘭畹居清言十卷】浙江巡撫探進本

明鄭仲夔撰。仲夔字龍如。江西人。其書採錄僻事雋語。自漢魏

以迄嘉隆。分門別類。一如劉義慶世說之例。其已見劉孝標註及王世貞所補者。案世說新語補本何良俊語林之文坊本。託名於王世貞。此從原序之文。謹附識於此。則不復載。又以一人編中。錯見名字爵諡。

不一其稱者。別爲釋名。以附於前。亦仿汪藻校定世說之例。

【癸未夏鈔四卷】兩淮鹽政探進本

明釋靜福撰。靜福錢塘人。所謂癸未。蓋崇禎十六年也。其書鈔撮

諸家說部。亦間載其所見聞。頗無倫次。惟多載緇徒惡蹟。不爲其教少諱。視儒家堅持門戶者。爲猶賢焉。

【明遺事三卷】兩淮鹽政探進本

不著撰人名氏。皆記明太祖初起之事。始於壬辰六月。爲元順帝之

至正十二年。止於洪武元年四月壬戌。至正之二十八年也。編年紀月。亦頗詳悉。而多錄小說瑣事。如以酒飲蛇之類。皆荒誕不足信。非史體也。

【雲間雜記三卷】浙江巡撫探進本。舊本題明人撰，不著名氏。下卷載顧氏東園北園一條，稱後遭鼎革，二園皆成榛莽，則國朝人撰矣。所記皆明萬曆以前松江軼事，中載徐階爲首輔時忤旨下獄，會地震，幸得赦免一條，其事爲正史所未載，殆委巷之談也。

【讀史隨筆六卷】浙江巡撫探進本。國朝陳忱撰。忱字遐心，秀水人。是書前四卷雜論黃帝至宋元事，後二卷皆論明事。敘述獨詳，蓋年遠則紀載多略，世近則見聞易悉，其勢然也。然其中多採掇瑣屑，類乎說部。如敘黃帝夢風后力牧，武丁夢傅說事，斷之曰以夢求賢，爲後世不能數有之事。敘齊代女子婁逞事，斷之曰觀此則木蘭從軍不足異也。又或但書其事，如敘成化十三年樂安王奏寧王奠培慘酷貪淫不軌等事，命太監羅吉祥往勘多實，擬罪姑從寬典，革去祿米一年，更不論斷一字，亦不知何所取，蓋其立名似乎史評，實則雜記之類也。

【玉堂薈記一卷】副都御史黃登賢家藏本。國朝楊士聰撰。士聰字朝徹，號鳧岫，濟寧人。前明崇禎辛未進士官翰林院檢討，入國朝官至諭德。是書成於崇禎癸未之十二月，距明之亡僅百餘日。自序謂古來正史所闕，或得之雜錄漫記以補其不足，亦識其小者之意也。自余叨史局，不廢記存，且積有年歲，壬午再入春明，感興時事，乃取舊所編輯，更加撰次，不拘年月，惟有慨於中則書之，策爲一帙。凡十餘年來，世局朝政物態人情，約略粗載於此，而戲笑不經之事，亦往往而在。今觀其書，於當日周延儒薛國觀溫體仁王應熊諸人門戶傾軋之由，政刑顛倒之故，頗能道其委曲。多正史所未及。然士聰爲延儒門生，筆墨之間，頗爲回護，而於黃道周倪元璐皆有不滿之意。至謂道周不坐宦官之房，不以通家名刺與

宦官皆爲太過。其記張溥試詩亦詆諆已甚。皆不免於恩怨之詞。又孔有德之變。乃新城王氏所激。毛竊平叛記言之最詳。而以爲由於誅袁崇煥失遼人之心。殊非實錄。至於鄙譴穢語。皆備載之。尤爲猥雜。又非歸田錄諸書偶記俳諧之例矣。是書自序稱一帙。而書首題卷一字。則當有二卷。中間癸未九月經筵以下舊本別爲一頁。與前不屬。疑爲下卷之首。傳寫佚其標題也。

【庭聞州世說】無卷數。兩江總督探進本。題曰桃都漫士宮紫陽述。不著其名。亦不著作書年月。核其書中所言。及卷首自序。蓋前明崇禎癸未進士。而是書則成於國朝康熙甲辰。檢江南通志。崇禎癸未進士有泰州宮偉鏐。官翰林。當卽其人矣。所記皆泰州雜事。故曰州世說。又皆聞於庭訓。故曰庭聞。目錄分六段。似有六卷。而刊本則不標卷帙。未詳其體例云何也。

【客途偶記一卷】山東巡撫探進本。國朝鄭與僑撰。與僑字惠人。濟寧人。前明崇禎丙子舉人。是編述明末所見聞者。二十五篇。多忠義節烈之事。所謂義犬義貓義象諸記。疑寓言以媿背主者。敗節紀一篇。亦爲守義不堅者諷也。雜說十篇。多借事以寓憤激。遊記一篇。則遊河南所作。多敍流賊殘破之狀。其中濟寧守禦記。濟寧倡義紀二篇。序當時方略頗詳。折姦紀。則與無賴小人交易。偶失簿籍。復偶然得之事。至瑣碎。殊不足記也。

【玉劍尊聞十卷】左都御史張若淮家藏本。國朝梁維樞撰。維樞字慎可。真定人。在前明由舉人官工部主事。是書作於國朝順治甲午。取有明一代軼聞瑣事。依劉義慶世說新語門目。分三十四類。而自爲之註。文格亦全仿之。然隨意鈔撮。頗乏持擇。如李贄嘗云。宇宙內有五大部文章。漢有司馬子長史記。唐

有杜子美集。宋有蘇子瞻集。元有施耐菴水滸傳。明有李獻吉集之類。皆狂謬之詞。學晉人放誕而失之者。其註尤多膚淺。如曹操李白之類。人人習見。何必多累簡牘乎。至所以名書之義。吳偉業諸人之序。及維樞自作小引。均未之言。今亦莫得而詳焉。

【明語林十四卷】

安徽巡撫探進本

國朝吳肅公撰。肅公有讀禮問。已著錄。是書凡三十七類。皆用世

說新語舊目。其德行言語方正雅量識鑒容止俳調七類。又各有補遺數條。體格亦摹世說。然分類多涉混淆。若夙慧類載楊東里母改適羅理。東里從往。時方六歲。嘗私磨磚土如主式。祀其三世。羅爲之感泣。此至行也。與德行類所載劉謹六歲時事正相類。然劉入德行。而楊入夙慧。事同例異。莫知所從。所載亦多挂漏。

【明逸編十卷】

湖南巡撫探進本

國朝鄒統魯撰。是編搜訪有明一朝逸事。以世說新語原目分錄。本

名明世說補。會其友江有溶。先著逸編一書。因次第補入。仍名逸編。自序云。示弗自專也。統魯之子定周。有溶之子度。註之前。列釋名一篇。著諸人官爵諡號名稱之不一者。蓋仿宋汪藻校世說新語例也。其書疎略太甚。誣妄尤多。如仇隙內載仁宗葛妃進毒一事。信螭頭密語所紀之言。遽筆之書。使洪熙令主遭此冤謗。又不止黃公酒壚作裴郎學矣。統魯字大系。衡陽人。有溶字谷尙。長沙人。

【聞見集三卷】

江西巡撫探進本

國朝蔡憲陞撰。憲陞字江雲。南昌人。是書皆紀明末雜事。其偶及明

中業者。僅謝榛桑樸徐渭等數條耳。所記多與史合。而劉綎之父顯本龔氏子。其祖岷。養以爲子。遂冒其姓。則史所未及也。然中亦有傳聞失實之說。如云天啓辛酉。諸名士觴雪滕王閣。賦詩得滕字。一漁父往

來閣下若有所思。諸名士戲曰。爾能詩耶。曰。公等吟咏。某適憶滕王蛺蝶圖耳。卽朗吟其句。鴨鵝夜亂功收。蔡蛺蝶春深。戲試滕云云。是乃宋末呂徽之事。載於陶宗儀輟耕錄中。但改易數字。卽別撰一人。何其誣也。其李李贊官姚安時。以削髮爲上官所劾。下詔獄。與明末李自成陷揚州。亦均無其事。

【筇竹杖七卷】兩淮鹽政探進本

國朝施男撰。男字偉長。吉水人。順治初。隨征廣西。以軍功授廣西按察使副使。是編前三卷。爲男官桂林時所作。記峒黎風土。并所自作詩句。卷四卷五。則遊於江浙吳楚間。所作多記山川名勝。卷六爲自著詩集。卷七則錄劉湘客楊廷麟劉大璞劉日襄倪元璐五家之作。其所著詩文。詞多險僻。蓋猶沿明末公安竟陵之餘習也。

【今世說八卷】浙江巡撫探進本

國朝王暉撰。暉有遂生集。已著錄。是書全仿劉義慶世說新語之體。以皆近事。故以今名。其分類亦從舊目。惟除自新黜免儉嗇譏險紕漏仇隙六類。惑溺一類。則擇近雅者存焉。其中刻畫摹擬。頗嫌太似。所稱許亦多溢量。蓋標榜聲氣之書。猶明代詩社餘習也。至於載入己事。尤乖體例。徐喈鳳序引漢黃憲爲說。然天祿閣外史。本王逢年之僞書。烏足據乎。文學門中。載吳百朋以毆鄒二字問吳任臣。任臣對以毆也。同本秦權古文。鄒許同。本說文長箋。百朋嘆服。案毆字出秦權是矣。然說文自有毆字。註曰擊中聲。惟趙宦光說文長箋。以說文也字訓義不雅。改從秦權。以毆字代也字。不得舉一遺一也。說文有鬻字。卽鄒字也。註甫侯所封在潁川。今通作許。其正作鄒字者。則見史記鄭世家。鄒公惡鄭於楚。註許靈公也。是其字見於正史。任臣以爲出說文長箋。殊不得其本。暉遽以爲博洽而記之。亦爲不考。信乎空談易而徵實難也。

【秋谷雜編三卷】浙江巡撫採進本 國朝金維寧撰。維寧有垂世芳型。已著錄。是編皆載同時瑣事。而維寧居鄉。頗忤於同里。居官又頗忤於同官。以浮躁罷歸。故詞旨憤激。多傷忠厚。其記董含鬻婢。及作三岡識略諸條。恐未必如是之甚也。至劾撫山海經拾遺。記諸書舊文。隱其出處。以足卷帙。亦非著述之體。【隴蜀餘聞一卷】山東巡撫採進本 國朝王士禛撰。士禛有古權錄。已著錄。是編皆記隴蜀碎事。如吳山岍山之類。亦間有考證。以其奉使時所記。多非親見之事。且多非所經之地。故曰餘聞。兼及趙州介休者。則以往隴蜀時驛路所必經也。

【皇華紀聞四卷】山東巡撫採進本 國朝王士禛撰。康熙甲子。士禛以少詹事奉使祭告南海。因綴其道途所經之地。搜探故事爲此書。多採小說地志之文。直錄其事。無所考證。不及其池北偶談諸書也。

【硯北叢錄】無卷數 編修勵守謙家藏本 國朝黃叔琳撰。叔琳有研北易鈔。已著錄。是編卷首有魏兆龍序。稱爲叔琳巡撫浙江時罷官以後所偶錄。皆雜採唐宋元明及近時說部。亦益以耳目所聞見。大抵多文人嘲戲之詞。如諧史笑林之類。或著出處。或不著出處。爲例不一。亦未分卷帙。蓋憂患之中。借以遣日而已。意不在於著書也。

【漢世說十四卷】浙江巡撫採進本 國朝章撫功編。撫功字仁豔。錢塘人。是書仿劉義慶世說新語體例。以紀漢人言行。大抵以史記漢書爲主。而雜以他書附益之。分十四門。曰德行。曰言語。曰政事。曰文學。曰方正。曰雅量。曰識鑒。曰賞譽。曰品藻。曰清介。曰才智。曰英氣。曰義烈。曰寵禮。與義慶原本小異。其採摭亦備。然事皆習見。無他異聞。又分類往往不確。如龔遂刺昌邑王。過自宜入方正。鄧禹師行有紀。自應入

政事。乃俱入之德行。至射的山仙人取箭。自是誌怪之說。入之此書。尤無體例也。其凡例云。書以語名。始論語也。國語紀言。不參以事。陸賈新語。馬上翁每奏稱善。臨川世說一書。諸多士所共選述。姑自竹林。迄於江左。風流簡遠。少許勝多。最爲可貴。茲編獨尊兩漢。意專敘事。故不以新語名篇。云云。案劉向先有世說。故義慶所撰。別名世說新書。後人乃改爲新語。黃伯思東觀餘論。考之最詳。非以記言。而謂之新語。撫功之說殊誤。至義慶所述。上接東漢。何得云始自竹林。益爲失檢矣。

【過庭紀餘三卷】編修汪如藻家藏本。國朝陶越撰。越字艾村。秀水人。是書乃雜綴聞見瑣事。以多聞之其父口述。故以過庭爲名。間有志乘所遺佚。足裨考核者。而大抵過涉冗碎。又所載生平游幕事蹟。亦未免近於自誇。

右小說家類雜事之屬。一百一部。四百七十五卷。內七部無卷數。皆附存目。

四庫全書總目提要

卷一百四十四

子部五十四

小說家類存目二

【山海經釋義十八卷圖二卷】通行本 明王崇慶撰。崇慶有周易議卦已著錄。是書全載郭璞註。崇慶閒有論說詞皆膚淺。其圖亦書肆俗工所臆作。不爲典據。

【幽怪錄一卷續幽怪錄一卷】兩淮鹽政採進本 幽怪錄唐牛僧孺撰。僧孺事蹟具新唐書本傳。唐書

藝文志作元怪錄。朱國禎湧幢小品曰。牛僧孺撰元怪錄。楊用修改爲幽怪錄。因世廟時重元字。用修不敢不避。其實一書。非刻之誤也。然宋史藝文志載李德裕幽怪錄十四卷。則此名爲複矣。唐志作十卷。今止一卷。殆鈔合而成。非其舊本。晁公武讀書志云。僧孺爲宰相。有聞於世。而著此等書。周秦行紀之謗。蓋有以致之也。未附唐李復言續錄一卷。考唐志及閣館書目皆作五卷。通考則作十卷。云分仙術感應二門。今僅殘篇數頁。竝不成卷矣。然志怪之書。無關風教。其完否亦不必深考也。

【續元怪錄四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 唐李復言撰。是書世有二本。其附載牛僧孺幽怪錄末者。蓋從說郛錄出一。卽此本。凡二十三事。與唐志卷數亦不符。蓋從太平廣記錄出者。雖稍多於說郛本。然亦非完帙也。

【龍城錄二卷】浙江巡撫採進本 舊本題唐柳宗元撰宋葛嶠始編之柳集中然唐藝文志不著錄何遠春渚紀聞以爲王銍所僞作朱子語錄亦曰柳文後龍城錄雜記王銍之爲也子厚敘事文字多少筆力此記衰弱之甚皆寓古人詩文中不可知者於其中似暗影出今觀錄中所載帝命取書事似爲韓愈調張籍詩天官遣六丁雷電下取將二句作解趙師雄羅浮夢事似爲蘇軾梅花詩月下縞衣來扣門作解朱子所論深得其情莊季裕作雞肋編乃引此錄駁金華圖經季裕與銍爲同時人或其書初出僞迹未露故不暇致詳歟然自南宋以來詞賦家已沿爲故實不可復廢是亦王充所謂俗語不實流爲丹青者矣

【獨異志二卷】江蘇巡撫採進本 唐李亢撰唐藝文志作李亢未詳孰是其書雜錄古事亦及唐代瑣聞大抵語怪者居多如女媧兄妹爲夫婦事皆齊東之語又如列子海人狎鷗愚公移山事皆撫寓言爲實事尤爲膠固至王涯爲仇士良所害本非文宗之命乃稱涯爲天兵梟戮則悖謬甚矣

【陸氏集異記四卷】兩江總督採進本 舊本題唐比部郎中陸勳撰書錄解題及宋史藝文志竝作二卷陳振孫曰語怪之書也凡三十二事言犬怪者居三之一此書較陳氏所載多二卷而事較振孫所記之數多三四倍亦不多言犬怪豈後人附會非其本書歟

【劍俠傳二卷】江蘇巡撫採進本 舊本題爲唐人撰不著名氏載明吳瑄古今逸史中皆紀唐代劍俠之事與太平廣記一百九十三卷至一百九十六卷所載豪俠四卷文盡相同次序及句下夾註如潘將軍條下所附忘其名疑爲潘鵠碑也九字亦復照合但譌鵠碑爲鶴碎耳蓋明人勦襲廣記之文僞題此

名也。

【錄異記八卷】兩江總督採進本 蜀杜光庭撰。光庭有了證歌。已著錄。此書宋志作十卷。與今本異。白雲霽道藏目錄。收於洞元部。記傳類恭字號中。然光庭雖道士。而此書所述。實無與於道家。卷首沈士龍題辭。謂光庭以方術事蜀孟昶。故成此書。以取悅。考陶岳五代史補。光庭以唐僖宗幸蜀時入道。其後歷事王建王衍。未入後蜀。卽以此書而論。其記蜀丁卯年會昌廟城壕側龜著金書玉字大吉字。則王建天復七年也。又稱蜀皇帝乾德元年己卯七月十五日庚辰降誕廣聖節。王彥徽得白龜以進。則王衍元年也。凡此皆爲前蜀王氏誕陳符瑞。以云悅昶。失考甚矣。其言皆荒誕不足信。治城客論曰。廣成先生杜光庭撰仙傳錄異等書。率多自作。故人有無稽之言。謂之杜撰。然則光庭之妄。前人已言之矣。

【括異志十卷】內府藏本 舊本題宋張師正撰。師正字不疑。熙寧中爲辰州帥。文獻通考載師正擢甲科。後宦遊四十年。不得志。於是推變怪之理。參見聞之異。得二百五十篇。魏泰爲之序。此本不載魏序。蓋傳寫佚之。然王銍默記。以是書卽魏泰作。蓋泰爲會布之婦兄。而銍則會紆之壻。猶及識泰。其言當不誣也。

【青瑣高議前集十卷後集十卷】兩淮鹽政採進本 不著撰人名氏。晁公武讀書志及宋史藝文志皆著錄。亦皆不云誰作。趙與峕賓退錄稱爲劉斧青瑣高議。當必親見。其標題前有孫副樞序。不稱名。而舉其官。他書亦無此例。其爲里巷俗書可知也。所紀皆宋時怪異事蹟。及諸雜傳記。多乖雅馴。每條下各爲七字標目。如張乖崖明斷分財。回處士磨鏡題詩之類。尤近於傳奇。閒有稱議曰者。寥寥數言。亦多陳腐。

讀書志稱其詞意鄙淺。良非輕詆。公武所錄作十八卷。宋史藝文志亦同。此本乃多兩卷。或坊賈傳刻。又有所竄入歟。蔡條鐵圍山叢談稱所載孫勔射龍被追。見韓琦爲紫府真人事。其說不謬。然稱爲青瑣小說。或又其別名也。孫勔事魏公別錄。魏公家傳皆載之。周輝清波雜志又考其同異。謂當以家傳爲正。其所引王老志別一說。卽蔡條語也。韓琦名德何必死作閻羅。乃足取重。斧作小說。侈談神怪可矣。士大夫以爲實事。而記於家傳別錄。好事者又校正其異同。相率說夢。不亦慎乎。

【雲齋廣錄八卷後集一卷】內府藏本 宋李獻民撰。獻民字彥文。延津人。是書前有政和辛卯獻民自序。所載皆一時豔異雜事。文旣冗沓。語尤猥褻。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。俱云十卷。分九門。今止存六門。曰士林清話。曰詩話錄。曰靈怪。曰麗情。曰奇異。曰神仙。共八卷。末有後集一卷。曰盈盈傳。乃作者自述所遇。然首稱皇祐中。中稱嘉祐五年。皆仁宗年號。與獻民時代不相及。則傳中所謂余者。乃別一人而佚其名。非獻民自稱也。其書大致與劉斧青瑣高議相類。然斧書雖俗。猶時有勸戒。此則純乎誨淫而已。以向來諸家著錄。今姑存其目焉。

【五色線二卷】內府藏本 不著編輯者名氏。載毛晉津逮祕書中。考中興館閣書目有此書名。然是書雜引諸小說新誕之語。或不紀所出。割裂舛謬。不可枚舉。至謂楚襄王夢神女事。出史記。其庸妄可知。未知果宋時舊本否也。

【峽山神異記一卷】永樂大典本 宋王輔撰。輔里籍未詳。是書作於嘉定戊寅。輔時辟爲瀧水縣令。自序謂予備員西征。始聞峽山非常可駭之事。始猶未敢以爲然。及觀前賢所記。由東坡以來。連篇累牘。悉

出於名公巨卿之口。以其人之可信。則事必可信矣。訪峽山集。舊版散失。於是哀集傳之。然其敘述飛來殿。謂至德元年。峽有三神人。化爲方士。夜扣潁州貞俊禪師曰。本峽居清遠上流。吾欲建道場。師能去否。俊諾之。是夕風雨驟作。黎明薄霧啓戶而觀。則佛殿與神像已運至山中矣。俊師乃於峯前石上安坐。本淮南西路舒州延祚寺之所移。其事涉於語怪。是小說之支流。非地志之正體也。

【閒窗括異志一卷】浙江鄞大節家藏本。宋魯應龍撰。自署東湖蓋嘉興人。書中稱淳祐甲申。館於沈氏。則理宗時也。其書皆言神怪之事。而多借以明因果。前半帙皆所聞見。後半帙則雜採古事以足之。大半與唐五代小說相出入。

【續夷堅志二卷】浙江巡撫採進本。金元好問撰。好問字裕之。號遺山。太原人。官至左司郎中。事蹟具金史本傳。是編蓋續宋洪邁夷堅志而作。所紀皆金泰和貞祐閒神怪之事。前有自序。見於遺山集。而此本無之。蓋傳寫佚脫也。

【異聞總錄四卷】內府藏本。不著撰人名氏。亦不著時代。其中林行可一條。稱大德丁酉。則元人矣。然所載臨安倡女儀珏一條。稱其編隸鄱陽。予嘗於席閒與紙筆。卽賦詞。大略美吾兄弟。有鄱江英氣鍾三秀之語。乃洪邁夷堅志原文。所謂予者卽邁。所謂弟兄三秀。卽邁适遵也。此本勦襲其言。併其自稱亦未改。則亦剽剗而成者矣。

【效顰集三卷】兩淮鹽政採進本。明趙弼撰。弼有雪航膚見已著錄。是編皆紀報應之事。意寓勸懲。而詞則近於小說。第三卷中。闕疥鬼對夢遊番陽傳二篇。殆傳寫佚之。

【談纂二卷】浙江鮑士恭家藏本 明都穆撰。穆有壬午功臣爵賞錄。已著錄。是書記錄元明以來逸事。然多涉神怪。不足徵信。書中龔泰軒輓張仙三條。註稱采曰者。乃其門人隆采附記。蓋此書采所編次。故原本題曰都公談纂云。

【陸氏虞初志八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 舊本題陸氏虞初志。不著其名。惟第一卷中續齊諧記有跋。稱得於外舅都公家。疑爲都穆壻也。其書所收諸家小說。惟吳均爲梁人。餘皆唐人雜傳。不出太平廣記之中。殊乏異聞。白猿傳舊題江總。雖曰託名。然旣爲謗歐陽詢而作。則出於隋末唐初。更無疑義。乃以殿唐末。未免失倫。則亦隨手鈔合。取足卷帙。無所詮次之本矣。

【志怪錄五卷】兩淮鹽政採進本 明祝允明撰。允明有蘇材小纂。已著錄。是編所載。皆怪誕不經之事。觀所著野記諸書。記人事尚多不實。則說鬼者可知矣。朱孟震河上楮談。謂允明所作志怪。凡數百卷。疑無此事。卷字殆條字之誤歟。

【西樵野記四卷】兩淮鹽政採進本 明侯甸撰。甸蘇州人。明史藝文志載是書作十卷。此本卷數不符。疑有散佚。然原序稱一百七十餘條。計數無闕。或明史誤也。序又稱所載悉幽怪之事。此本所載。乃有不涉幽怪者。二十三條。爲例未免不純。其女子咏錢一詩。見沈括筆談。撫爲近事。尤疎舛矣。

【廣夷堅志二十卷】兩江總督採進本 舊本題明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。是編前有嘉靖二十年慎門人夏林序。文詞猥陋。舛誤疊出。如云宋洪邁有夷堅志二十卷。考邁書甲集至癸集二百卷。支甲至支癸一百卷。三甲至三癸一百卷。四甲四乙二十卷。乃四百二十卷也。又稱因宣和皇帝喜

長生不死之術。一時士大夫相習成風。爭爲此類言語。以媚於上。洪故賢者。亦不能免。考邁乃高宗紹興十五年進士。孝宗時官端明殿學士。非徽宗宣和時人也。又稱慎著述已滿天下。晚年學莊子之卮言。拾齊諧之剩語。仿洪氏之例而推廣之。考慎以正德六年辛未登第。年二十四。至嘉靖二十年辛丑。僅五十四歲。非晚年也。其爲依託。已無疑義。及核其書。乃全錄樂史廣卓異記。一字不異。可謂不善作僞矣。

【見聞紀訓一卷】兩江總督探進本 明陳良謨撰。良謨字中夫。安吉人。正德丁丑進士。官至貴州布政

司參政。是書雜記見聞。多陳因果。雖大旨出於勸戒。而語怪者太多。

【耳鈔祕錄一卷】浙江巡撫探進本 舊本題上元壬午。南贍部洲二十八年。林之東無名氏撰述。考書中所紀。其人當在嘉靖時。壬午卽嘉靖元年。而稱二十八年。其詞詭誕。未之詳也。所紀皆明代雜事。然無一非委巷之談。如謂明成祖發劉基之墓。得一朱匣。中有賀永樂元年登極表。元順帝爲明所敗。匿於古寺而死。卽以寺梁爲棺。寧王權爲許遜後身。邱濬爲蝦蟆精。凡孔氏襲衍聖公者。其相必口露獠齒。如孔子。明太祖以公主嫁朝鮮國世子。劉基對明太祖稱白鬚子變紅鬚子。明孝宗爲牟尼佛降生。故年號上下二字皆取牟字字頭。其鄙俚荒唐。殆不足與辨。至於以危素爲姓魏。以于謙爲姓余。殆市井略識字人。妄聽之而妄記之。不知何以得傳至今也。

【高坡異纂二卷】江西巡撫探進本 明楊儀撰。儀有螭頭密語。已著錄。是編乃志怪之書。前有自序。謂高坡者。京邸之寓名。案明張爵坊巷衙衛集。東城有高坡衙衛。蓋卽所居也。錢希言獮園稱楊儀禮部。素不信元怪之談。因聞王維賢親見仙人騎鶴事。始遂傾心。著有高坡異纂行於世。然書中所記。往往誕妄。

如黃澤爲元末通儒趙汭之所師事。本以經術名家。而儀謂劉基入石壁。得天書從澤講授。真可謂齊東之說。至謂織女渡河。文曲星私窺其嫖狎。織女誤牽文曲星衣。上帝醜之手批牽牛頰。傷眉流血。竟公然敢於侮天矣。小說之誕妄。未有如斯之甚者也。

【治城客論二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明陸采撰。采字子元。長洲人。燦之弟也。是編乃其肄業

南雍時記所聞見。大抵妖異不根之言。其胡銓後身一條。云聞之祝允明。又云初聞祝子之言。以爲祝好奇。必記此。不暇詳叩。因近閱語怪兩編。無之。追書於冊。是允明有所不記。而采記之。其誕更甚於允明矣。乃譏沈周作客座新聞。多信門客妄言。何也。卷末鴛鴦記一篇。述施氏婦閨幽會之事。淫嫖萬狀。如身歷目睹。此同時士大夫家也。誰見之而誰言之乎。尤有乖名教矣。

【祐山雜說一卷】兩淮鹽政採進本。明馮汝弼撰。汝弼字惟良。平湖人。嘉靖壬辰進士。官工科給事中。以言事謫潛山縣丞。遷知太倉州。調揚州府同知。不赴。隆慶中。追贈布政司參政。是書自記生平瑣事。率涉夢卜禳祥。其所記他人事。亦多不出此。末載種植數方。尤與全書不類。

【古今奇聞類記十卷】兩淮鹽政採進本。明施顯卿撰。顯卿字純甫。無錫人。嘉靖壬子舉人。官新昌縣知縣。是書成於萬曆丙子。分天文。地理。五行。神祐。前知。凌波。奇遇。驍勇。降龍。伏虎。禁蟲。除妖。馘毒。物精。仙佛。神鬼。十六門。兼及明代近事。頗取史傳。而掇拾稗官小說者爲多。

【二酉委談一卷】兩淮鹽政採進本。明王世懋撰。世懋有卻金傳。已著錄。此編乃隨筆雜記。多說神怪之事。亦閒作放達語。蓋其時山人習氣。漸染及於士大夫也。卷頁頗寥寥。其西山雲霧茶一條。云追憶夜

來風味。書一通以贈先生。案先生指蔡琳泉也。五月十二日歸自郡城一條。云坐心遠堂中。命筆伸紙作數行記之。萬曆十二年一條。云第三子士駢年十三書此付之。三月晦日一條。云歸而記之。以示兩兒。殆平時所作雜帖。其後人錄之爲帙歟。

【燃犀集四卷】通行本。不著撰人名氏。自稱茂苑樹瓠子。有嘉靖辛酉自序。摘取小說家所錄神怪之事彙錄成編。大都與他書複出無可採也。

【異林十六卷】河南巡撫探進本。明朱陸樗撰。陸樗有易學識遺。已著錄。此乃摘百家雜史中所載異事。分爲四十二目。頗爲雜糅。如防風樵僥之類。世所習聞。不足稱異。而他書稍僻者。仍不無挂漏。惟詳註所出書名。在明末說家中體例差善耳。

【快雪堂漫錄一卷】浙江巡撫探進本。明馮夢禎撰。夢禎有歷代貢舉志。已著錄。是編爲陸烜奇晉齋所刻。皆記見聞異事。語怪者十之三。語因果者十之六。記翰林舊例。大同米價。回回人義僕。節婦。虞長孺。漢印。吳茂昭。品龍井茶。李于麟棄芥茶。以及栽蘭。藏茶。炒茶。茉莉酒。造印色。鑄鏡。造糊。造色。紙。諸法。爲雜家言者十之一。故從其多者。入之小說家焉。

【孝經集靈一卷】編修程晉芳家藏本。明虞淳熙撰。淳熙字長孺。錢塘人。萬曆癸未進士。官至吏部稽勳司郎中。經義考載淳熙有孝經邇言九卷。今文孝經說一卷。今皆未見。此書專輯孝經靈異之事。如赤虹化玉之類。故曰集靈。夫釋氏好講福田。尚非上乘。況於闡揚經義。而純用神怪因果之說乎。其言既不詰。未可附於經解。退居小說。庶肖其真。至其採錄頗舛。如張角作亂。向翹上便宜。不欲國家興兵。但遣

將於河上北向讀孝經。則賊當自消滅一條。乃嗤鄙之事。古來傳以爲笑者。亦收爲靈蹟。殆信爲賊果消滅乎。

【前定錄二卷】浙江鮑士恭家藏本。明蔡善繼編。善繼字伯達。烏程人。萬曆辛丑進士。官至福建左布政使。其書皆載古來前定之事。上卷凡七十八事。下卷凡九十三事。前有善繼自序。後有泉州府訓導張啓睿跋。細核所錄。乃全剽太平廣記第一百四十六卷至第一百六十卷定數一門之文。名姓次序一字無異。惟上卷之末。增延陵包隰一人。下卷之首。增寶易直至劉逸二十人。爲原書所無。然亦自廣記他門移掇竄入者。廣記爲習見之書。乃取其中十五卷。別立書名。攘爲己有。作僞之拙。於是極矣。

【仙佛奇蹤四卷】內府藏本。明洪應明撰。應明字自誠。號還初道人。其里貫未詳。是編成於萬曆壬寅。前二卷記仙事。後二卷記佛事。首載老子至張三丰六十三人名。曰消搖墟。末附長生詮一卷。次載西竺佛祖自釋迦牟尼至般若多羅十九人。中華佛祖自菩提達摩至船子和尙四十二人。曰寂光境。末附無生訣一卷。仙佛皆有繪像。殆如兒戲。考釋道自古分門。其著錄之書。亦各分部。此編兼採二氏。不可偏屬。以多荒怪之談。姑附之小說家焉。

【繪園十六卷】浙江巡撫探進本。明錢希言撰。希言有戲瑕。已著錄。是書成於萬曆癸丑。皆記當時神怪之事。一仙幻。二釋異。三影響。四報緣。五冥蹟。六靈祇。七淫祀。八奇鬼。九妖孽。十瓊閣。其以繪園名書者。繪者狡獪之意。狡獪者戲弄之意也。其中記陳祖臯陷冤獄。出金資營救。反爲人所給事。影響類中。作其姻家錢日省。因其從子朗生。誘祖臯妻繼三百緡。及金鳳釵諸物。爲沈儒宗所脅。致敗祖臯妻死而爲厲。

靈祇類中。作指揮采成文。構成其獄。因其同里沈瑞徵。誘祖臯母。銀六百緡。後瑞徵獨匿其賂。成文無所得。因陷祖臯大辟。祖臯父與郊爲厲。兩卷之中。姓名事迹自相矛盾。記所見如是。記所聞者可知矣。

【耳新十卷】兩淮鹽政採進本。明鄭仲夔撰。仲夔有蘭畹居清言。已著錄。是書雜記瑣事。多及仙鬼因果。亦輟耕錄之流亞。中記魏忠賢事。蓋明末人也。

【王氏雜記十四卷】浙江巡撫採進本。明王兆雲撰。兆雲有詞林人物考。已著錄。是編凡湖海搜奇二卷。揮塵新談二卷。白醉瑣言二卷。說圃識餘二卷。漱石閒談二卷。烏衣佳話四卷。皆雜記新異之事。本各自爲書。後人裒爲一帙。總題曰王氏雜記。非其本名也。其中烏衣佳話。明史藝文志作八卷。此本僅前後二集。每集分上下卷。或爲合併。或爲闕佚。均不可知。然志怪之書。無關學問。其完否亦無容深考。惟其中記張孚敬晚遇一條。謂廷臣議追封大禮。拘於俗說。濮園之非云云。則意存左袒。不爲公論。有不可不糾正者耳。

【燕山叢錄二十二卷】浙江巡撫採進本。明徐昌祚撰。昌祚字伯昌。常熟人。是編蓋其官刑部時所作。多載京畿之事。故以燕山爲名。凡分二十二類。大抵多涉語怪。末附以長安里語。尤爲鄙俚。又多失其本字。本音不足以資考證。書成於萬曆壬寅。有昌祚自序。謂因輯太常寺志。得徽州縣志書。因採其所記成此書。則亦剽掇之學也。

【芙蓉鏡孟浪言四卷】浙江巡撫採進本。明江東偉撰。東偉字青來。自號壺公。開化人。萬曆丙午舉人。其書分元部。幻部。靈部。幽部。爲四集。皆摘錄諸書神仙鬼怪之事。各系評語。而佻纖殊甚。如幻部中載張

南軒晚得奇疾。沒時就殮。通身透明。腑臟筋骨。歷歷可數。瑩徹如水晶云。本說部無稽之談。東偉乃爲之評曰。此明明德之本體。可謂無所不戲侮矣。其曰孟浪言者。蓋取莊子齊物篇語。殆亦自知其不經歟。

【敝帚軒剩語三卷補遺一卷】兩淮鹽政探進本 明沈德符撰。德符有飛鳧語略。已著錄。是書雜記神怪俳諧事。多猥鄙。至記林潤劾嚴世蕃論死。世蕃爲厲鬼以報潤。則又顛倒是非之甚矣。

【耳談十五卷】安徽巡撫探進本 明王同軌撰。同軌字行父。黃岡人。由貢生官江寧縣知縣。其書皆纂集異聞。亦洪邁夷堅志之流。每條必詳所說之人。以示徵信。則用蘇鶚杜陽雜編之例。前有陶冶序。稱其事不必盡核。理不必盡合。文不必盡諱。亦小說家之定評也。然其中推重方士陶仲文。稱漫加削奪。時論大乖。則其他曲筆諒多矣。

【聞見錄一卷】浙江鄭大節家藏本 明姚宣撰。宣字懋昭。應天人。是書所記雜事。多涉神怪。舊事則註出某書。新事則註聞之某人。而序述冗拙。亦或失於詮次。如祿薄儉常足。官卑廉自尊。一聯。一以爲正德開浙江巡檢題。一以爲洪武中御史劉子敏左遷侯官典史時題。一頁之中。相隔三行。而復出兩條。可知其雜鈔無緒也。

【逸史搜奇】無卷數 兩江總督探進本 明汪雲程編。雲程徽州人。其書雜採漢唐迄宋小說。一百四十種。彙爲一編。中分十集。大抵皆猥鄙荒怪之語。

【四明龍蒼一卷】兩淮鹽政探進本 明聞性道撰。性道有賀監記略。已著錄。是書專載四明諸井潭神龍見伏靈蹟。紀錄寥寥。惟所載蜥蜴考一篇。於蠓蠖蠃蠚等名。辨證詳審。然記四明龍事。而汎濫及

之於體裁亦未協也。

【才鬼記十六卷】浙江鮑士恭家藏本。明梅鼎祚撰。鼎祚字禹金，宣城人。嘗作三才靈記，一爲才神記。

一爲才幻記，一卽此書。所載上自周，下至明代。末二卷則箕仙之語，皆從諸小說探出。然如左傳所載渾良夫夢諛之詞，偶成韻語，目以才鬼，似乎未然。又如搜神記之段孝直，水經注之鮮于冀，但有辨枉之詞，亦不得以才論。至搜神記之劉伯文，寄一家書，卽謂之才，尤爲非理。小說家說怪之書，汗牛充棟，鼎祚摭拾殘賸，以成是編，本無所取義，而體例龐雜，又如是真，可謂作爲無益矣。

【蚓菴瑣語一卷】大學士英廉購進本。國朝李王述撰。王述字肱枕，嘉興人。是編記明末及國初見聞。

皆其鄉里中事，大抵語怪者多。末述屠象美、陳梧據嘉興作亂始末，及白頭賊之事，頗詳。

【矩齋雜記二卷】江西巡撫探進本。國朝施閏章撰。閏章仕履已附見青原志略條下。是書多記見聞。

雜事，兼涉神怪。舊載閏章外集中。蓋河東集後附龍城錄之例，然終爲不類。今析出別著錄焉。

【冥報錄二卷】大學士英廉購進本。國朝陸圻撰。圻有新婦譜，已著錄。此編皆記冥途因果之事，意主

勸善，其真妄不可究詰也。

【雷譜一卷】浙江巡撫探進本。國朝金侃撰。侃字亦陶，吳縣人。其書雜錄雷之典故，與雷之果報。雖意

主戒惡，而所摭皆小說家言。

【史異纂十六卷】浙江巡撫探進本。國朝傅燮詞撰。燮詞字去異，靈壽人。工部尙書維麟子。官至汀州

府知府。是書雜纂災祥怪異之事，自上古至元。悉據正史採入。凡外傳雜記皆不錄。分天異、地異、祥異、人

異事異術異譯異鬼異物異雜異十門。

【有明異叢十卷】浙江巡撫採進本 國朝傅燮詞撰。是書記明一代怪異之事。亦分十類。與史異纂門目相同。皆從小說中撮鈔而成。漫無體例。如尹蓬頭騎鐵鶴上升。正德中上蔡知縣霍恩爲流賊所殺。頭出白氣。及天啓丙寅王恭廠災之類。往往一事而兩見。又有實非怪異而載者。如事異門內胡壽昌毀延平淫祠而絕無妖。任高妻女三人罵賊沒水。次日浮出面如生。術異門內汪機以藥治狂癩。物異門內蕭縣岳飛祠內竹生花。雜異門內漳州火藥局災。大石飛去三百步之類。皆事理之常。安得別神其說。至如譯異門內謂黑婁在嘉峪關西近土魯番。其地山川草木禽獸皆黑。男女亦然。今土魯番以外咸入版圖。安有是種類乎。其妄可知矣。

【觚賸八卷續編四卷】浙江巡撫採進本 國朝鈕琇撰。琇字玉樵。吳江人。康熙壬子拔貢生。歷官至陝西知府。是編成於康熙庚辰。皆記明末國初雜事。隨所至之地。錄其見聞。凡吳觚三卷。燕觚。豫觚。秦觚。各一卷。粵觚二卷。續編成於康熙甲午。分類排纂。爲言觚事。觚人。觚物。觚四卷。體例與初編略殊。各有琇自序。琇本好爲儷偶之詞。故敘述是編幽豔淒動。有唐人小說之遺。然往往點綴敷衍。以成佳話。不能盡核其實也。

【曠園雜志二卷】大學士英廉購進本 國朝吳陳琬撰。陳琬有春秋三傳同異考。已著錄。是書皆記見聞雜事。而涉神怪者十之七八。惟所記楊維垣僞題樞字。棄城夜遁。爲劫盜所殺。非死於國事。及葬明莊烈帝始末二事。足備考證耳。

【述異記三卷】大學士英廉購進本 舊本題東軒主人撰。不著名氏。所記皆順治末年康熙初年之事。多陳神怪。亦閒及奇器。觀其述江村雜記一條。其人尙在高士奇後也。

【鄆署雜鈔十四卷】浙江巡撫探進本 國朝汪爲熹撰。爲熹字若木。桐鄉人。康熙末官鄆陵知縣。欲修縣志而未果。因摭其地之遺聞瑣事。綴爲此書。自序稱事涉鄆陵者十之六七。涉省郡別州縣者十之三四。合以身之所歷。目之所覩。得十四卷。大抵多採稗官說部一切神怪之言。蓋本儲地志之材。而繙閱既多。摭摭遂濫。又嗜奇愛博。不忍棄去。乃裒而成帙。別以雜鈔爲名。是特說部之流。非圖經之體也。今存目於小說家中。庶從其類。至卷首冠以康熙五十二年覃恩敕命。莫喻其理。殆見唐宋文集。有以告身冠集首者。故亦效之歟。不知彼乃後人所加。非所自編。又皆施於專集。非施於筆記之類也。

【果報見聞錄一卷】大學士英廉購進本 國朝楊式傳撰。式傳字雪崖。鄆縣人。是編皆述善惡之報。而大旨歸心於二氏。其逆婦小善免死一條。雖意主戒殺。然婦欲殺姑。罪通於天矣。豈偶救數鳥之命。即可贖乎。殆不可訓也。

【信徵錄一卷】大學士英廉購進本 國朝徐慶撰。慶字賓溪。自署曰烏山人。不知何地之烏山也。是編雜記果報。語多荒誕。夫福善禍淫。天有顯道。卽明神矜饗。亦當在杳冥之間。至於人鬼對言。幽明相接。指陳獄牘。判決是非。如虞山孫振先竊銀因果記之類。何其怪而不經也。命曰信徵。豈其然乎。

【見聞錄一卷】大學士英廉購進本 國朝徐岳撰。岳字季方。嘉善人。是編皆記怪異之事。亦夷堅騖車之流。

【簪雲樓雜記一卷】大學士英廉購進本 國朝陳尙古撰尙古字雲瞻德清人是編雜記瑣聞多涉語怪其足資考證者惟述魏忠賢養女任氏冒稱明熹宗皇后張氏一事耳

右小說家類異聞之屬六十部三百五十二卷內一部無卷數皆附存目

【笑海叢珠一卷】永樂大典本 舊本題唐陸龜蒙撰然書中有蘇軾黃庭堅僧了元及黨進事龜蒙生於唐末何得預知其爲妄人依託可知矣

【牡丹榮辱志一卷】內府藏本 舊本題宋邱璿撰考宋邱璿字道源黟縣人天聖五年進士官至殿中丞邵博聞見後錄記當時有邱濬者以易卦推驗歷代謂元豐正當豐卦靖康要錄記欽宗以郭京爲將蓋取邱濬詩郭京楊式劉無忌皆在東南臥白雲之讖其字皆從睿從水此本亦題曰字道源蓋卽其人而名乃作璿殆傳寫誤歟尤侗明藝文志乃以是書爲明邱濬作又誤中之誤矣厲鶚宋詩紀事稱濬有洛陽貴尙錄今未見此書亦品題牡丹以姚黃爲王魏紅爲妃而以諸花各分等級役屬之又一一詳其宜忌其體略如李商隱雜纂非論花品亦非種植入之農家爲不倫今附之小說家焉

【東坡問答錄一卷】內府藏本 舊本題宋蘇軾撰所記皆與僧了元往復之語談諧諠浪極爲猥褻又載佛印環疊字詩及東坡長亭詩詞意鄙陋亦出委巷小人之所爲僞書中之至劣者也

【漁樵閒話二卷】內府藏本 舊題宋蘇軾撰明陳繼儒刻入普祕笈中名爲漁樵閒話錄案晁公武讀書志中有此書作漁樵閒話無錄字公武又云設爲問答及史傳雜事不知何人所爲亦不言出自軾手書中多引唐小說議論皆極淺鄙疑宋時流俗相傳有是書而明人重刻者復假軾以行耳

【開顏集二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋周文玘撰。文玘嘗官試祕書省校書郎。其里籍未詳。此書通考作三卷。此本僅上下二卷。而所載三十五事。與自序合。疑通考誤二爲三也。文玘通考作文規。書錄解題謂文規未知何人。然此刻本玘字甚分明。亦疑通考傳寫之誤。其書皆古來談諧事。各註出典。然其中如世說濟尼一條。無可笑者。列子攫金一條。增吏大笑之四字。後漢書袁隗婦一條。增隗大笑之四字。皆非本文。亦一病也。

【談諧一卷】兩淮鹽政探進本。宋陳日華撰。日華不知何許人。文獻通考載所著金淵利術八卷。亦不著時代。別有詩話一卷。中引朱子之語。考姜夔白石詩集。有陳日華侍兒讀書詩。又張端義貴耳集。稱淳熙閒有二婦人。足繼李易安之後。曰清菴鮑氏。秀齋方氏。秀齋卽陳日華之室。則孝宗時人也。所記皆俳優嘲弄之語。視日華所作詩話。尤爲猥雜。然古有笑林諸書。今雖不盡傳。而太平廣記所引數條。體亦如此。蓋小說家有此一格也。

【諧史一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋沈俶撰。俶始末未詳。書中載有趙師巽爲臨安尹時事。則嘉定以後人矣。所錄皆汴京舊聞。以多談嘲之語。故名曰諧史。其載吳興項羽廟事。謂鬼神之於人。但侮其命之當死及衰者。又謂魑魅罔兩。假羽名以興禍福。所論頗正。然與書名殊不相應。疑亦後人雜鈔成編也。

【古今諺一卷】永樂大典本。宋周守忠撰。守忠有養生雜纂。已著錄。是編前有自序。稱略以所披之編。採摘古今俗語。又得近時常語。雖鄙俚之詞。亦有激論之理。漫錄成集。名古今諺。古諺多本史傳。今諺則

鄙俚者多矣。

【滑稽小傳二卷】永樂大典本 一名滑稽逸傳。不著撰人名氏。自序稱烏有先生。亦借司馬相如之語。非其本號也。序稱史記特爲滑稽立傳。以俳諧之中。自有箴諷。是以取之。余遊士大夫間。街談巷語。輒取而書之。然所載皆毛穎傳容成侯傳之類。大抵寓言。無事實也。

【笑苑千金一卷】永樂大典本 舊本題張致和撰。致和未詳何許人。中一條稱周益公罷相云云。則亦南宋時人也。

【醉翁滑稽風月笑談一卷】永樂大典本 不著撰人名氏。其書首條爲二勝環。刺高宗不迎徽欽。又有韓信娶三秦之謔。以刺秦檜。蓋亦南宋人所爲。

【文章善戲一卷】兩淮馬裕家藏本 元鄭持正撰。倣韓愈毛穎傳例。於筆墨紙硯。悉加封號。而擬爲制表之詞。又益以宋无文房十八學士制。吳必大歲寒三友。無腸公子除授集。鄭楷擬封花王册。而張敏頭責子羽文。沈約脩竹彈甘蕉文。諸篇亦附載焉。末有元統元年古雍樊士寬後序一首。謂集文房茶具圖贊。羅氏十夫八仙爲一卷。簽曰房闈羣珍刻之介然堂。與書名不相應。未詳何故也。

【拊掌錄一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題元人撰。不著名氏。後有至正丙戌華亭孫道明跋。亦不言作者爲誰。說郛載此書題爲宋元懷。前有自序。稱延祐改元立春日。驟然子書。蓋元懷自號也。此本見曹溶學海類編。中失去前序。遂以爲無名氏耳。書中所記。皆一時可笑之事。自序謂補東萊呂居仁軒渠錄之遺。故目之曰拊掌錄云。

【古杭雜記詩集四卷】浙江汪啓淑家藏本。不著撰人名氏。皆載宋人小詩之有關事實者。各爲詳其本末。如本事詩之例。目錄末有題識云。已上係宋朝遺事。一新繡梓。求到續集。陸續出售。與好事君子共之。其書目又別題一依盧陵正本六字。蓋元時江西書賈所刊也。所記凡四十九條。多理宗度宗時嘲笑之詞。不足以資考核。案陶宗儀說郛內亦載有是書。題作元李東有撰。然與此本參較。僅首二條相同。餘皆互異。未喻其故。觀書首標題。殆古杭雜記爲總名。而詩集爲子目。乃其全書之一集。非完帙也。

【玉堂詩話一卷】永樂大典本。不著撰人名氏。所採皆唐宋人小說。隨意雜錄。不拘時代先後。又多取鄙俚之作。以資笑噱。此諧史之流。非詩品之體。故入之小說家焉。

【埤雅廣要二十卷】內府藏本。明牛衷撰。衷里貫未詳。官蜀府護衛千戶。蜀王以陸佃埤雅未爲盡善。令衷補正。爲此書。然佃雖以引用王安石字說爲陳振孫等所譏。而其博奧之處。要不可廢。衷所補龐雜。餽飭。殆不成文。甚至字謎小說。雜然竝載。爲薦紳之所難言。乃輕詆佃書。殊不知量。今退而列於小說家。俾以類從。衷序所稱蜀王。不著其名。考明史諸王年表。蜀和王悅。以宣德十年進封。薨於天順五年。衷序爲天順元年作。則王當爲悅。攷審矣。

【十處士傳一卷】浙江巡撫探進本。明支立撰。立字中夫。嘉興人。天順中官翰林院孔目。是編乃其爲常州學官時作。取布衾木枕紙帳蒲席瓦爐竹牀杉几茶甌燈檠酒壺十物。仿毛穎傳例。各爲之姓名。里貫。蓋冷官游戲。消遣日月之計。末有自跋。稱初爲九傳。夜夢酒壺話爭。乃補爲十。則滑稽太甚矣。

【蓬窗類記五卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明黃暉撰。暉字日昇。號東樓。吳縣人。宏治庚戌進士。官

至刑部郎中。此書雜記舊事。上自朝廷典故。下及談諧鬼怪之屬。無所不錄。分功臣紀。科第紀。賦役紀。國初紀。妖人紀。災異紀。異人紀。厚德紀。政績紀。忠烈紀。高士紀。異行紀。固介紀。穎慧紀。德怨紀。節婦紀。著作紀。詩話紀。技藝紀。冠衲紀。夢紀。果報紀。滑稽紀。怪異紀。黠盜紀。祛惑紀。商販紀。釋冤紀。諸目所載。吳事尤多。然頗蕪雜。不盡可據。前有王鑿序。稱故友黃君少攻舉業。未甚賅洽。及筮仕。乃始汎觀博取。此書所紀。雖不能無猥瑣。而崇正之意。亦寓其閒。可謂得是非之公矣。

【博物志補二卷】兩江總督採進本。明游潛撰。潛字用之。豐城人。宏治辛酉舉人。官雲南賓川知州。是編補張華之書體例。略如李石所續。而猥雜冗濫。無一異聞。又出石書之下。

【古今文房登庸錄一卷】浙江巡撫採進本。明黃謙撰。謙江寧人。昔曹植組表。加以爵位。爲俳諧遊戲之祖。嗣後作者日繁。曼衍及於諸物。宋林洪有文房圖贊一卷。元羅先登又爲圖贊續一卷。各繫以職官名號。此書因而衍之。所擬諸文。更加徵拜詔贊諸名。陳陳相因。皆敝精神於無用之地者也。

【香奩四友傳二卷】編修勵守謙家藏本。明陸奎章撰。奎章字子翰。武進人。前四友曰金亮。木理。房施白華。乃鏡梳脂粉也。後四友曰周準。齊銛。金貫。索紉。乃尺剪針線也。蓋仿韓愈毛穎傳而作。後附偶人說一篇。皆詞意儂薄。了無可取。蓋明初淳實之風。至是已漸漓矣。

【居學餘情三卷】浙江巡撫採進本。明陳中州撰。中州字洛夫。青田人。宏治中由貢生官廬江縣教諭。初號太鶴山人。久而落拓不得志。占得尤悔之象。復自號尤惕子。伴狂恣肆。蕩然於禮法之外。嘗琢石爲冠。刻太極兩儀五行八卦之象。是編首載其圖。并繫以詩。有圈子不須龍馬背。老夫頭上頂羲皇之句。其

妄誕可想。其餘諸篇亦皆踵毛穎革華之窠臼。無非以遊戲爲文。雖曰文集。實則小說。故今存其目於小說家焉。

【古今諺二卷古今風謠二卷】浙江汪啓淑家藏本。明楊慎編。是書採錄古今謠諺各有一編。然賈子及太公兵法引黃帝語。自屬巾机銘之遺文。或列子所謂黃帝書者。不得謂之爲諺。且是書成於嘉靖癸卯。卽載正德嘉靖時諺。然則慎自造數語。亦可入之矣。此蓋久居戍所。借編錄以遣歲月。不足以言著書。其孫宗吾誤刻之耳。

【黎洲野乘】無卷數。浙江范懋柱家天一閣藏本。明舒纓撰。纓字振伯。餘姚人。嘉靖乙未進士。官王府長史。是書乃其游戲之作。爲太極氏本紀者一。爲性書學書者二。爲歲月日時表者四。爲悅翁愚隱君何有先生逋盜魚言達觀居士中虛子浣公等列傳者八。皆仿史例爲之。蓋欲仿莊列之寓言。實則詞旨淺陋。尙遠出革華諸傳下也。

【六語三十卷】浙江鮑士恭家藏本。明郭子章編。子章有贛衣生易解。已著錄。是編凡諺語七卷。諺語七卷。讖語二卷。讖語六卷。讖語一卷。諧語七卷。皆雜採諸書爲之。頗足以資談柄。而所錄明代近事。往往猥雜。蓋嗜博之過。失於翦裁也。

【廣滑稽三十六卷】浙江巡撫探進本。明陳禹謨編。禹謨有經籍異同。已著錄。是編採掇諸書瑣事。雋語。不分門目。仍以原書爲次第。仿曾慥類說之例。其原書九帙。僅從他書所引。裒輯數條。仍標原目。則仿陶宗儀說郛例也。

【諸史集四卷】兩淮鹽政探進本

明朱維藩編。維藩淮安人。是書成於萬曆乙未。取徐常吉諸史。賈三

近滑稽耀編。刪削補綴。共爲一集。凡明以前游戲之文。悉見採錄。而所錄明人諸作。尤爲猥雜。據其體例。當入總集。然非文章正軌。今退之小說類中。俾無濶大雅。據其自序。稱題於豫章官署。則非遊食山人流也。讀聖賢之書。受民社之寄。而敵精神於此種。明末官方士習。均可以睹矣。

【古今寓言十二卷】兩淮馬裕家藏本

明陳世寶撰。世寶字介錫。鉅鹿人。萬曆中官監察御史。巡按江

西。其書鈔撮諸家文集中。託諷取譬之作。分十二類。體近俳諧。頗傷猥雜。

【廣諧史十卷】內府藏本

明陳邦俊編。邦俊字良卿。秀水人。先是徐常吉嘗採錄唐宋以來以物爲傳

者七十餘篇。彙而錄之。名曰諧史。邦俊因復爲增補。得二百四十餘首。夫寓言十九。原比諸史。傳之滑稽。一時游戲成文。未嘗不可少資諷諭。至於效尤滋甚。面目轉同。無益文章。徒煩楮墨。搜羅雖富。亦難免於疊牀架屋之譏矣。

【清異續錄三卷】編修程晉芳家藏本

明李琪枝撰。琪枝字雲連。號奇峯。嘉興人。李肇亨之子。李日華

之孫。書中卯色天一條。稱先太僕有詩云。囊雲一條。稱先罔卿。篋仕江州。司理被讒。拂衣云云。畫隱一

條。稱黃魯直詩。李侯畫隱百僚底。罔卿用下五字。鑄一圖記。自作畫則識之云云。皆指日華也。是書續陶

穀清異錄。而作穀書皆載唐末五代近事。此則皆採古書。穀書分三十七門。此則併爲天文。地理。君道。官

志。君子。女行。么麼。釋族。仙宗。人事。詞苑。藝能。肢體。居室。衣服。粧飾。陳設。十七門。女行之末。又附載婦女雙

名一門。體例頗不相同。而採摭故事。或佚脫其出典。或舛誤其字句。如開卷天笑一條。出東方朔神異經。

人人習見而題曰莊子四雨一條自是詩話而入之天文舊雨一條本出杜甫集而註曰白孔六帖影娥池本出洞冥記而註曰三輔黃圖蕊女一條引關尹子是也而又引漢童謠河間蕊女工數錢句不知續漢志實作姹女蝦蟆更一條據郎瑛七修類稿指爲宋事而不知唐張泌詩已有蝦蟆更急海城寒句先載蜀韋毅才調集中是雖蒐羅實事轉不如陶穀之多構虛詞矣

【小窗自紀四卷豔紀十四卷清紀五卷別紀四卷】內府藏本 明吳從先撰從先爵里未詳自紀皆俳諧雜說及游戲詩賦詞多儂薄豔紀採錄漢至明雜文分體編錄踳駁殊甚清紀摹仿世說分清語清事清韻清學四門別紀兼涉志怪總明季纖詭之習也

【豆區八友傳一卷】兩淮鹽政採進本 國朝王善撰善字宓草秀水人以製造菽乳其名有八因呼八友各爲寓名而傳之蓋游戲之小品後有胡奉衡跋題己卯年蓋其書成於崇禎十二年也

【筆史二卷】兩淮鹽政採進本 國朝楊忍本撰忍本字因之南城人其書內編一卷分原始定名屬籍結撰效用膺秩寵遇引退考成九門外編一卷分徵事上下及述贊三門大旨由韓愈毛穎傳而推衍之雜引典故鈔撮爲書不以著作論也

【青泥蓮花記十三卷】兩淮鹽政採進本 明梅鼎祚撰是編記倡女之可取者分七門一曰記禪二曰記元三曰記忠四曰記義五曰記孝六曰記節七曰記從又附外編五門一曰記藻二曰記用三曰記豪四曰記遇五曰記戒自謂寓維風於諧末奏大雅於曲終然狹斜之遊人情易溺懲戒尙不可挽回鼎祚乃捃摭瑣聞謂冶蕩之中亦有節行使倚門者得以藉口狎邪者彌爲傾心雖意主善善從長實則勸百

而諷一矣。

【板橋雜記三卷】大學士英廉購進本。國朝余懷撰。懷字無懷。號澹心。閩縣人。自明太祖設官伎於南京。遂爲冶遊之場。相沿謂之舊院。此外又有珠市。亦名倡所居。明季士氣儂薄。以風流相尙。雖兵戈日警。而歌舞彌增。懷此書追述見聞。上卷爲雅遊。中卷爲麗品。下卷爲軼事。文章悽縟。足以導欲增悲。亦唐人北里志之類。然律以名教。則風雅之罪人矣。

右小說家類。瑣語之屬。三十五部。二百卷。內一部無卷數。皆附存目。

卷一百四十五

子部五十五

釋家類

梁阮孝緒作七錄。以二氏之文。別錄於末。隋書遵用其例。亦附於志末。有部數卷數。而無書名。舊唐書以古無釋家。遂併佛書於道家。頗乖名實。然惟錄諸家之書爲二氏作者。而不錄二氏之經典。則其義可從。今錄二氏於子部末。用阮孝緒例。不錄經典。用劉昫例也。諸志皆道先於釋。然魏書已稱釋老志。七錄舊目。載於釋道宣廣宏明集者。亦以釋先於道。故今所敘錄。以釋家居前也。

【宏明集十四卷】兵部侍郎紀昫家藏本。梁釋僧祐編。僧祐姓俞氏。彭城下邳人。初出家揚都建初寺。武帝時居鍾山定林寺。唐書藝文志。載僧祐宏明集十四卷。此本卷數相符。蓋猶釋藏之舊。未有僧祐後

序而首無前序。疑傳寫佚之。所輯皆東漢以下。至於梁代。闡明佛法之文。其學主於戒律。其說主於因果。其大旨則主於抑周孔。排黃老。而獨伸釋氏之法。夫天不言而自尊。聖人之道不言而自信。不待夸不待辨也。恐人不尊不信。而囂張其外。以彌縫之。是亦不足於中之明證矣。然六代遺編。流傳最古。梁以前名流著作。今無專集行世者。頗賴以存。終勝庸俗縉流所撰述。就釋言釋。猶彼教中雅馴之言也。

【廣宏明集三十卷】兵部侍郎紀昀家藏本。唐釋道宣撰。道宣姓錢氏。丹徒人。隋末居終南白泉寺。又遷豐德寺淨業寺。至唐高宗時乃卒。持戒精苦。釋家謂之宣律師。唐志載廣宏明集三十卷。與此本合。然二十七卷以後。每卷各分上下。實三十四卷也。其書續梁僧祐宏明集。而體例小殊。分爲十篇。一曰歸正。二曰辨惑。三曰佛德。四曰法義。五曰僧行。六曰慈濟。七曰戒功。八曰啓福。九曰悔罪。十曰統歸。每篇各爲小序。大旨排斥道教。與僧祐書相同。其中如魏書釋老志。本於二氏神異。各有紀錄。雖同爲粉飾。而無所抑揚。道宣乃於敍釋氏者。具載其全文。敍道家者。潛刪其靈蹟。然則冤親無等。猶爲最初之佛法。迨其後世味漸深。勝負互軋。雖以叢林古德。人天瞻禮。如道宣者。亦不免於門戶之見矣。其書採摭浩博。卷帙倍於僧祐。如梁簡文帝被幽述志詩。及連珠三首之類。頗爲泛濫。然道宣生隋唐之間。古書多未散佚。故墜簡遺文。往往而在。如阮孝緒七錄序文。及其門目部分。儒家久已失傳。隋志僅存其說。而此書第三卷內。乃載其大綱。尙可推尋崖略。是亦禮失求野之一端。不可謂無裨考證也。神僧傳稱僧祐前身爲南齊剡溪隱嶽寺僧護。道宣前身卽爲僧祐。殆因道宣續僧祐之書。故附會是說。又稱道宣卒於乾封二年。而書末有遊大慈恩寺詩。乃題高宗之諡。殊不可解。又註曰一作唐太宗。蓋知其牴牾。爲之遷就。考雍錄載慈

恩寺貞觀二十二年高宗在春宮時爲文德皇后立。則太宗猶及見之。然大慈恩之名。可以出高宗之口。不可以出太宗之口。殆原本題爲御製。後人追改歟。

【法苑珠林一百二十卷】大理寺卿陸錫熊家藏本。唐釋道世撰。道世字元暉。上郡西明寺僧。是書成於高宗總章元年。朝散大夫蘭臺侍郎隴西李儼爲之序。稱事總百篇。勒成十帙。此本乃一百二十卷。蓋百篇乃其總綱。書中則約略篇頁而分卷帙。如千佛篇十惡篇。則一篇分七八卷。善友篇惡友篇。擇交篇。則兩三篇共一卷。故書凡一百一十八卷。而目錄二卷。亦入卷數。與陸德明經典釋文例同。合之共爲百二十也。每篇各有述意。如史傳之序。子目之首。則或有述意。或無述意。爲例不一。大旨以佛經故實。分類排纂。推明罪福之由。用生敬信之念。蓋佛法初興。惟明因果。暨達摩東邁。始啓禪宗。譬以六經之傳。則因果如漢儒之訓詁。雖專門授受。株守師承。而名物典故。悉求依據。其學核實而難誣。禪宗如宋儒之義理。雖覃思冥會。妙悟多方。而擬議揣摩。可以臆測。其說憑虛而易騁。故心印之教。旣行天下。咸避難趨易。辨才無礙。語錄日增。而腹笥三藏之學。在釋家亦幾乎絕響矣。此書作於唐初。去古未遠。在彼法之中。猶爲引經據典。雖其閒荒唐悠謬之說。與儒理牴牾。而要與儒不相亂。存之可考釋氏之掌故。較後來侈談心性。彌近理大亂真者。固尙有閒矣。

【開元釋教錄二十卷】江西按察使王昶家藏本。唐釋智昇撰。智昇開元中居長安西崇福寺。是編以三藏經論編爲目錄。不分門目。但以譯人時代爲先後。起漢明帝永平十年丁卯。迄開元十八年庚午。凡六百六十四載。中開傳經緇素總一百七十六人。所出大小二乘三藏聖教及聖賢集傳。并及失譯總二

千二百七十八部。合七千四十六卷。分爲二錄。一曰總括羣經錄。皆先列譯人名氏。次列所譯經名卷數。及或存或佚。末列小傳。各詳其人之始末。凡九卷。其第十卷則載列代佛經目錄。凡古目錄二十五家。僅存其名。新目錄十六家。具列其數。首爲古經錄一卷。謂爲秦始皇時釋利防等所齋。其說恍惚無徵。次爲舊經錄一卷。稱爲劉向校書天祿閣所見。蓋依據向列仙傳序。稱七十二人已見佛經之文。至稱爲孔壁所藏。則無庸置辨矣。餘自漢時佛經目錄以後。則固皆有實徵者也。一曰別分乘藏錄。凡爲七類。一曰有譯有本。二曰有譯無本。三曰支派別行。四曰刪略繁重。五曰拾遺補闕。六曰疑惑再譯。七曰僞邪亂真。則各以經論類從。州列部分。與總錄一經一緯。凡八卷。其第十九卷。則大乘經律論入藏目錄。第二十卷。則小乘經律論。聖賢集傳入藏目錄也。佛氏舊文。茲爲大備。亦茲爲最古。所列諸傳。尤足爲考證之資。朱彝尊作經義考。號爲善本。而核其體例。多與此符。或爲規仿。或爲闡合。均未可定。然足見其爲緇流之中。嫻於著作者矣。考隋書載王儉七志。以道佛附見。合爲七門。阮孝緒七錄。則以佛錄第六。道錄第七。共爲七門。隋志則於四部之末。附載道經佛經之總數。而不列其目。唐志以下。頗載經目。而挂漏實多。今於二氏之書。皆擇體裁。猶近儒書者。略存數家。以備參考。至經典敍目。則惟錄此書。及白雲霽道藏目錄。以存梗概。亦猶隋志但列總數之意云爾。

【宋高僧傳三十卷】內府藏本。宋釋贊寧撰。贊寧有筍譜。已著錄。是書乃太平興國七年。奉太宗敕旨編撰。至端拱元年十月書成。遣天壽寺僧顯忠等。於乾明節奉表上進。有敕獎諭。賜絹三十匹。仍令僧錄司編入大藏。而宋史藝文志不著錄。蓋史志於外教之書。粗存梗概。不必求全。於例當然。亦於理當然也。

高僧傳之名起於梁釋惠敏分譯經義解兩門釋慧皎復加推擴分立十科至唐釋道宣續高僧傳蒐輯彌博於是分譯經義解習禪明律護法感通遺身誦讀興福雜科十門所載迄唐貞觀而止贊寧此書蓋又以續道宣之後故所錄始於唐高宗時門目亦一仍其舊凡正傳五百三十三人附見一百三十人傳後附以論斷於傳授源流最爲賅備中閒如武后時人皆系之周朝殊乖史法又所載既託始於唐而雜科篇中乃有劉宋元魏二人亦爲未明限斷然其於誄銘記志摭探不遺實稱詳博文格亦頗雅贍考釋門之典故者固於茲有取焉。

【法藏碎金錄十卷】內府藏本 宋晁迥撰迥有昭德新編已著錄迥受學於王禹偁以文章典贍擅名而性耽禪悅喜究心於內典是編乃天聖五年退居昭德里所作皆融會佛理隨筆記載蓋亦宗門語錄之類其曰碎金取世說新語安石碎金義也孫覿謂其宗向佛乘以莊老儒書彙而爲一蓋嘉祐治平以前濂洛之說未盛儒者沿唐代餘風大抵歸心釋教以范仲淹之賢而手製疏文請道古開壇說法其他可知迥作是書蓋不足異南宋初年迥五世孫公武作郡齋讀書志乃附載迥道院集後列之別集門中殊爲不類殆二程以後諸儒之辨漸明公武既不敢削其祖宗之書不著於錄又不冝列之釋氏貽論者口實進退維谷故姑以附載回護之觀其條下所列僅敘迥仕履始末行誼文章而無一字及本書其微意蓋可見矣然自阮孝緒七錄以後釋氏之書久已自爲一類歷朝史志著錄竝同不必曲爲推崇亦不必巧爲隱諱今從陳振孫書錄解題入之釋氏類中存其實也其書傳本頗稀明嘉靖乙巳迥裔孫翰林院檢討璪始從內閣錄出鈐版以行改其名曰迥談殊爲無謂今仍從迥原名著於錄焉。

【道院集要三卷】兩淮馬裕家藏本。舊本題爲道院集。宋晁迥撰。宋史藝文志載道院集要三卷。註曰不知作者。考晁公武讀書志載道院別集十五卷。稱五世祖文元公撰。文元卽迥諡也。又別載道院集要三卷。稱元祐中侍從王古編。併載古序曰。文元晁公博觀內書。復勤於著述。其書曰道院別集。曰自擇增修百法。曰法藏碎金。曰隨因紀述。曰耄智餘書。余嘗徧閱之。以爲名理之妙。雖白樂天不逮也。輒刪去重複。總集精粹。以便觀覽。則此書乃王古選錄迥書。故名集要。此本以爲卽道院集者。誤也。文獻通考列之別集門中。今檢其書。乃語錄之流。實非文集。改隸釋家。庶不失其旨焉。

【僧寶傳三十一卷】安徽巡撫採進本。宋釋惠洪撰。惠洪有冷齋夜話。已著錄。禪宗自六祖以後。分而爲二。一曰青原。其下爲曹洞雲門法眼。一曰南岳。其下爲臨濟。瀉仰。是爲五宗。嘉祐中。達觀曇穎嘗爲之傳。載其機緣語句。而略其終始行事。惠洪因綴輯舊聞。各爲之傳。而系以贊。凡八十一人。前有寶慶丁亥。臨川張宏敬序。稱舊本藏在廬阜。後失於回祿。錢塘鳳篁山僧廣遇。慮其湮沒。因校讎鈔梓。然卷末題明州府大慈名山教忠報國禪寺住持比丘寶定刊版。又似刻於四明者。疑爲重鈔之本也。陳氏書錄解題作三十卷。文獻通考作三十二卷。蓋原書本三十卷。後有補禪林僧寶傳一卷。又有臨濟宗旨一卷。共爲三十二卷。臨濟宗旨。亦惠洪所撰。補禪林僧寶傳。題舟峯菴僧慶老。蓋亦北宋人也。

【林閒錄二卷後集一卷】浙江巡撫採進本。宋釋惠洪撰。晁公武讀書志稱是書所記。皆高僧嘉言善行。然多訂贊寧高僧傳諸書之譌。又往往自立議論。發明禪理。不盡敍錄舊事也。前有大觀元年謝逸序。稱惠洪與林閒勝士抵掌清談。每得一事。隨卽錄之。本明上人以其所錄。析爲上下二帙。刻之於版。是其

書乃惠洪劄記。而本明爲之編次者。文獻通考作四卷。以原序上下二帙之語證之。殆通考字誤歟。後集一卷。載惠洪所作贊偈銘三十一首。漁父詞六首。逸序未言及之。不知何人所附入也。惠洪頗有詩名。其所著作。多援引黃庭堅諸人爲重。然喜遊公卿間。初以醫術交結張商英。復往來郭天信之門。政和元年。張郭得罪。遂連坐決配朱厓。又吳曾能改齋漫錄。記其作上元宿嶽麓寺詩。有十分春瘦緣何事。一掬鄉心未到家。句爲蔡卞之妻所譏。有浪子和尙之目。則旣役志於繁華。又溺情於綺語。於釋門戒律。實未精嚴。在彼教中。未必據爲法器。又書中載杜衍張詠同居睢陽事。晁公武讀書志。嘗辨其疎。胡應麟筆叢亦稱其載杜衍呼張詠爲安道。安道乃張方平字。非詠之字。益證其所記之誣。蓋與所作冷齋夜話同一喜作妄語。然所作石門文字禪。釋家收入大藏。又普濟五燈會元。亦多採此書。蓋惠洪雖僧律多疎。而聰明特絕。故於禪宗微義。能得悟門。又素擅詞華。工於潤色。所述釋門典故。皆斐然可觀。亦殊勝粗鄙之語錄。在佛氏書中。固猶爲有益文章者矣。

【正燈會元二十卷】內府藏本 宋釋普濟撰。普濟字大川。靈隱寺僧也。其書取釋道原景德傳燈錄。駙

馬都尉李遵勗天聖廣燈錄。釋維白建中靖國續燈錄。釋道明聯燈會要。釋正受嘉泰普燈錄。撮其要旨。彙爲一書。故曰五燈會元。以七佛爲首。次四祖。五祖。六祖。南嶽青原以下。各按傳法世數載入焉。蓋禪宗自慧能而後。分派滋多。有良价號洞下宗。文偃號雲門宗。文益號法眼宗。靈祐慧寂號瀉仰宗。義元號臨濟宗。學徒傳授。幾徧海內。宗門撰述。亦日以紛繁。名爲以不立語言文字爲不二法門。實則轆轤紛紜。愈生障礙。蓋唐以前各尊師說。儒與釋爭。宋以後機巧日增。儒自與儒爭。釋亦自與釋爭。人我分而勝負起。

議論所以多也。是書刪掇精英，去其冗雜，敘錄較爲簡要。其考論宗系，分篇臚列，於釋氏之源流本末，亦指掌瞭然，固可與僧寶諸傳同資釋門之典故，非諸方語錄掉弄口舌者比也。

【羅湖野錄四卷】浙江鮑士恭家藏本。宋釋曉瑩撰。曉瑩字仲溫，江西人，頗解吟咏。其南昌道中一律，載宋高僧詩選中。紹定閒釋紹嵩作江浙紀行詩，廣集唐宋名句，曉瑩亦與焉。則在當時，亦能以詞翰著也。是書卷首有紹興乙亥自序，謂以倦遊歸憩羅湖之上，因追憶昔所聞見，錄爲四卷，其中多載禪門公案及機鋒語句，蓋亦林閒錄之流，而緇徒故實，紀述頗詳。所載士大夫投贈往來篇什尤夥。遺聞逸事，多藉流傳，亦頗有資於談柄。末有紹興庚辰後跋一首，不署姓名，而跋中自稱曰妙總，則亦僧作也。近厲鶚撰宋詩紀事，多採此書。然如普首座詩取其別衆絕句，而山居一絕，反不見錄，則鶚所摭摭，尙未盡其菁華矣。

【釋氏稽古略四卷】編修汪如藻家藏本。元釋覺岸撰。覺岸字寶洲，烏程人。其書皆敘述釋氏事實，用編年之體，以歷代統系爲綱，而以有佛以來釋家世次行業爲緯。始於太昊庖犧氏，終於南宋瀛國公德祐二年。初名稽古手鑑，既以所載尙未賅備，復因舊輯而廣之，始改今名。書成於至正中，中山李恆爲之序。覺岸記誦該博，故所錄自內典以外，旁及雜家傳記文集志乘碑碣之類，多能搜探源流派別，詳贖可觀。惟於列朝興廢盛衰，絕無關於釋氏者，亦復分條摘列，參雜成文，未免傷於枝贅。且據藏經所記，佛生於周昭王九年，既欲甄敍宗門，自當斷以是歲爲始。顧乃侈談邃古，遠引洪荒，於體例亦爲汜濫。又唐代紀年於昭宣帝後，別有少帝漢王糾一代，謂爲朱全忠所立，年號天齋，旋復被鳩，求之正史，全無事實，尤

不知其何所依據。然其援據既富，亦頗有出自僻書，足資考證者。其於叢林古德，記莠流傳，亦多攷覈詳明。備徵典故，錄存其說，未始非緇林道古之一助也。

【佛祖通載二十一卷】兩淮鹽政探進本。元釋念常撰。念常姓黃氏，號梅屋，華亭人。延祐中居嘉興大中祥符禪寺。是編前有至正元年虞集序。所敘釋氏故實，上起七佛，下迄元順帝元統元年，皆編年紀載。念常於至治癸亥嘗驛召至京師，繕寫金字佛經，因受法於帝師帕克巴。原作雙合思巴，今改正。是以卷首七佛偈後，卽繼以帕克巴所撰彰所知論。又所謂莊嚴劫賢劫，不知當中國何年，不能編次。故盤古以至周康王，但略存帝王統系。自周昭王二十五年釋迦牟尼佛誕生以後，始據內典編年。每條之後，多附論斷。大旨主於侈神異，陳罪福，起人敬畏之心，以自尊其教。然知儒者之禮樂刑政，必不可廢。故但援儒入墨，與闢佛者力爭，而仍尊孔子。又知道家清淨，與佛同源。故但攻擊齋醮章呪服餌修鍊之術，而仍尊老子。其論唐憲宗懿宗之迎佛，爲崇奉太過。論王縉杜鴻漸，但言福業報應，故人事置而不修，爲泥佛太過。亦時能自彌其罅漏，其立言頗巧。至韓愈爲一代偉人，乃引西蜀龍氏之書，詆其言行悖戾，扎木楊喇勒智原作楊璉真伽，窮凶極惡，乃沒其事迹。但詳述其談禪之語，竟儼然古德宗風，尤不免顛倒是非。不足爲據。然念常頗涉儒書，在緇流之中，較爲賅洽。於佛教之廢興，禪宗之授受，言之頗悉。於唐以來碑碣誌傳之類，採掇尤詳，亦足以資考訂。其黨同伐異，負氣鬪爭，乃釋道二氏之通例。心知其意，置而不論可也。

右釋家類十三部三百十二卷，皆文淵閣著錄。

釋家類存目

【迦談四卷】浙江巡撫探進本 宋晁迥撰。迥有昭德新編。已著錄。是編卽迥法藏碎金錄也。明代久無傳本。嘉靖乙巳。其裔孫璪。以翰林院檢討兼管誥敕。得此編於內府。而刻之。改題此名。前載迥逸事數條。及璪所爲跋。跋稱十卷。與宋志合。此本止四卷。蓋又佚闕矣。

【佛祖統紀五十四卷】浙江巡撫探進本 宋僧志磐撰。志磐咸淳中住四明東湖。是書詳載天台一宗源流。其凡例稱政和中僧元穎作宗元錄。慶元中吳克己作釋門正統。嘉定閒僧景遷因克己之書作宗源錄。嘉熙初僧宗鑑又取釋門正統重修之。志磐以其皆未盡善。乃參取諸書。撰爲此編。以諸佛諸祖爲本紀八卷。以諸祖旁出爲世家二卷。以諸師作列傳十三卷。又作表二卷。志三十卷。全仿正史之例。大旨以教門爲正脈。而蓮社淨土。及達摩賢首慈恩灌頂南山諸宗。僅附見於志。斷斷然分門別戶。不減儒家。朱陸之爭。至所稱上稽釋迦示生之日。下距法智息化之年。一佛二十九祖。通爲本紀。以繫正統。如帝王正寶位而傳大業。如謂已超方外。則不宜襲國史之名。如謂仍在寰中。則不宜擬帝王之號。雖自尊其教。然僭已甚矣。

【武林西湖高僧事略一卷】浙江巡撫探進本 宋僧元敬元復同撰。初西湖僧了性。採自晉至宋高僧卓錫錢塘者二十四人。建閣祀之。功未竟而去。元敬嗣藏其事。因屬東嘉僧元復。摭二十四人行實爲此書。後又續得六人。元敬補爲傳贊。寶祐丙辰。吳郡莫子文爲之序。

【神僧傳九卷】通行本 不著撰人名氏。焦竑國史經籍志載此書卷帙相符。亦不云誰作。所載始於漢

明帝時摩騰法蘭。終於元世祖時。國師帕克巴。凡二百八人。蓋元人所撰。帕克巴傳稱大德七年卒。皇慶間。追號大覺普惠廣照無上大師。則書成於仁宗以後也。二百八人中。宋僧僅十六人。十六人中。北宋十三人。南宋僅三人。似爲北僧所著。然遼金竟無一人。又不知其何意矣。大旨自神其教。必有靈怪之蹟者。乃載。故以神僧爲名。而諸方古德談禪持律者。則槩不錄焉。

【大藏一覽十卷】內府藏本 明陳實原編。實原寧德人。始末未詳。是編以藏經浩繁。難於尋覽。因錄其大要。括爲一書。分八門六十品。系以因緣一千一百八十一則。

【覺迷蠡測三卷剩言一卷附錄一卷】浙江巡撫探進本 明管志道撰。志道有孟義訂測。已著錄。是編皆闡發佛理。前有自序。稱江陽段侯幻然子。傳來一劄。詢大覺起迷之生相。及老釋差殊之教相。俱是儒書。率性修道以上事。不容不答。亦不忍不答。乃草勒數款。而命之曰覺迷蠡測。末有瞿汝稷題語。其剩言一卷。皆闡發此書餘義。附錄一卷。則與諸人往返論禪書也。

【法喜志三卷】浙江巡撫探進本 明夏樹芳撰。樹芳有棲真志。已著錄。是編取歷代知名之人。摭其一事一語。近乎佛理者。皆謂得力於禪學。凡二百餘人。至於韓愈。程子。周子。朱子。亦羅織入之。姚江末派。至明季而橫流。士大夫無不以心學爲宗。故有此援儒入墨之書。以文飾其謬。可謂附會不經。前有萬曆六年顧憲成序。憲成所見。必不如是。殆亦樹芳嫁名耳。

【長松茹退二卷】浙江孫仰曾家藏本 明釋可真撰。可真字遠觀。吳江人。世號紫柏大師。始居蘇州楞嚴寺。旣而游大房石經進。隋僧淨琬所藏佛舍利。慈聖太后。迎入宮中。特賜紫伽黎。俄以獄詞牽連論死。

著有茹退集。是書乃其別撰語錄。閒及物理。不盡爲釋氏之言。惟其以茹退爲名。殊不可解。李日華六研齋筆記稱佛經以牛糞爲茹退。其名甚新。其自謙之詞歟。然謙亦不應至此。或別有取義也。

【吳都法乘十二卷】兩淮鹽政探進本。明周永年撰。永年有鄧尉聖恩寺志。已著錄。是書皆輯吳中釋氏典故。分十二篇。

【正宏集一卷】編修周永年家藏本。國朝釋本果撰。本果字曠園。潮州靈山寺僧。是編皆述唐僧大顛事迹。而大旨主於誣韓愈歸依佛法。以伸彼教。首列寺圖。次爲元大德辛丑僧了性所作大顛本傳。次爲韓愈與大顛三書。次爲歐陽修別傳跋。次爲虞集別傳贊。次爲諸家詩文。而終以本果自跋。據朱子韓文考異。以與大顛書爲眞。而陳振孫書錄解題。力辨其僞。且言其因仍方崧卿所編外集之誤。然崧卿所刻韓集舉正。今尚有淳熙舊刻。考其外集所列二十五篇之目。實無此三書。疑不能明也。愈與大顛往返。事見與孟簡書中。而所傳大顛別傳。卽稱簡作。其爲依託灼然可見。韓文考異亦引之。不知何所證驗。考陳善捫蝨新話。引宗門統要所載憲宗詰愈佛光及愈皈依大顛屢參不悟事。一一與此書相合。宋史藝文志。載宗門統要十卷。僧宗永所撰。蓋緇徒造作言語。以復闢佛之讎。不足爲怪。至儒者亦採其說。則未免可訝矣。

【南宋元明僧寶傳十五卷】浙江巡撫探進本。國朝釋自融撰。其門人性磊補輯。始自宋建炎丁未。至國朝順治丁亥。凡五百二十一年。採錄共九十七人。不載禪門宗系。人自爲傳。竝系之以贊。蓋續宋僧惠洪所撰僧寶傳也。

【現果隨錄一卷】大學士英廉購進本。國朝僧戒顯撰。戒顯字梅堂。順治閒居杭州靈隱寺。是編凡九十一則。每則附以論斷。皆陳善惡之報。而大旨歸於持戒奉佛。懺除惡業。仍彼教之說而已。右釋家類十二部。一百一十七卷。皆附存目。

卷一百四十六

子部五十六

道家類

後世神怪之迹。多附於道家。道家亦自矜其異。如神仙傳。道教靈驗記是也。要其本始。則主於清淨自持。而濟以堅忍之力。以柔制剛。以退爲進。故申子韓子。流爲刑名之學。而陰符經可通於兵。其後長生之說。與神仙家合爲一。而服餌導引入之。房中一家。近於神仙者。亦入之。鴻寶有書燒煉入之。張魯立教符籙入之。北魏寇謙之等。又以齋醮章呪入之。世所傳述。大抵多後附之文。非其本旨。彼教自不能別。今亦無事於區分。然觀其遺書源流遷變之故。尙一一可稽也。

【陰符經解一卷】浙江鮑士恭家藏本。舊本題黃帝撰。太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌六家註。崇文總目云。陰符經敍一卷。不詳何代人。敍集太公以後爲陰符經註者。凡六家。并以惠光嗣等傳附之。蓋卽此書而佚其傳也。晁公武讀書志引黃庭堅跋。稱陰符糅雜兵家語。又妄託子房孔明諸賢訓註。則是書之註。以此本爲最古矣。案隋書經籍志有太公陰符鈐錄一卷。又周書陰符九卷。皆不云黃帝。集仙傳

始稱唐李筌於嵩山虎口巖石室得此書。題曰大魏真君二年七月七日道士寇謙之藏之名山。用傳同好。已糜爛。筌鈔讀數千遍。竟不曉其義。後於驪山逢老母。乃傳授微旨。爲之作註。其說怪誕不足信。胡應麟筆叢。乃謂蘇秦所讀卽此書。故書非僞。而託於黃帝。則李筌之僞。考戰國策載蘇秦發篋。得太公陰符。具有明文。又歷代史志。皆以周書陰符著錄。兵家而黃帝陰符入道家。亦足爲判然兩書之證。應麟假借牽合。殊爲未確。至所云唐永徽初褚遂良嘗寫一百本者。考文徵明停雲館帖。所刻遂良小字陰符經。卷末實有此文。然遂良此帖。自米芾書史寶章待訪錄。宣和書譜。卽不著錄。諸家鑒藏。亦從不及其名。明之中葉。忽出於徵明家。石刻之真僞。尙不可定。又烏可據以定書之真僞乎。特以書雖晚出。而深有理致。故文士多爲註釋。今亦錄而存之耳。註中別有稱尹者。曰不知何人。卷首有序一篇。不著名氏。亦不著年月。中有泄天機者。沈三劫語。蓋麤野道流之鄙談。無足深詰。惟晁公武讀書志中所引筌註。今不見於此本。或傳寫有所竄亂。又非筌之原本歟。

【陰符經考異一卷】江西巡撫探進本。宋朱子撰。陰符經出於唐李筌。晁公武讀書志引黃庭堅跋。定爲筌所僞託。朱子語錄亦以爲然。然以其時有精語。非深於道者不能作。故爲考定其文。其定人以愚虞聖而下一百十四字。皆爲經文。蓋用褚氏張氏二註本也。語錄載閻邱次孟論陰符經自然之道。靜數語。雖六經之言無以加。朱子謂閻邱此等見處儘得。而楊道夫以爲陰符經無此語。蓋道夫所見。乃驪山老母註本。以我以時物文理。哲爲書之末句。故疑其語不見於本經也。書中有黃瑞節附錄。徵引亦頗賅備。考吉安府志瑞節字觀樂。安福人。舉鄉試。授秦和州學正。元季棄官隱居。嘗輯太極圖通書西銘易學啓

蒙家禮律呂精義皇極經世諸書并加釋註名曰諸子成書此及參同契蓋亦其中之二種志蓋以其學涉道家故諱而不載云

【陰符經講義四卷】浙江巡撫採進本 宋夏元鼎撰元鼎字宗禹自號雲峯散人永嘉人是編以丹法釋陰符之旨卷末附內外三關圖日月聖功圖奇器萬象圖三教歸一圖先天後天圖上下鵲橋圖七十二候圖五行生成圖各繫以說案漢志道家神仙家截然兩派陰符三百八十四字本李筌自撰而自註之筌註不言爐火則爲道家之言而非神仙家言可知後人註筌之書乃不用筌之自註郢書燕說殆類鑿空然參同契不言易陳搏引以言易遂自爲一家陰符經不言丹此書引以言丹亦遂自爲一家遞相傳授而不能廢故今於陰符一書錄六家之註以存其初義復錄此書以備其旁支所謂從同同也其餘衍此兩派者則不更錄焉二氏之書姑存崖略而已不必一一窮其說也是書前有寶慶二年樓昉序稱元鼎少從永嘉諸老遊好觀陰符未盡解彼遇至人於祝融峯頂若有所授者後取陰符讀之章斷句析援筆立成若有神物陰來相助云云蓋方術家務神其說往往如是也又有寶慶丙戌留元剛雲峯入藥鏡箋序一篇及元鼎自記自序二篇寶慶丁亥壬九萬後序一篇俞琰席上腐談稱元鼎註陰符藥鏡悟真三書真西山爲之序與諸序所言悉合今未見其入藥鏡悟真篇二註而此本已無德秀序殆傳寫佚之然德秀西山文集亦不載其文則莫喻何故矣

【老子註二卷】江蘇巡撫採進本 舊本題河上公撰晁公武讀書志曰太史公謂河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公卽齊相曹參師也而葛洪謂河上公者莫知其姓名漢孝文時居河之濱侍郎裴楷言

其通老子孝文詣問之。卽授素書道經。兩說不同。當從太史公云云。案晁氏所引。乃史記樂毅列傳贊之文。敘述源流甚悉。然隋志道家載老子道德經二卷。漢文帝時河上公註。又載梁有戰國時河上丈人註。老子經二卷。亡。則兩河上公各一人。兩老子註各一書。戰國時河上公書。在隋已亡。今所傳者。實漢河上公書耳。明朱東光刻。是書題曰秦人。蓋未詳考。惟是文帝駕臨河上。親受其書。無不入祕府之理。何以劉向七略載註老子者三家。獨不列其名。且孔穎達禮記正義。稱馬融爲周禮註。欲省學者兩讀。故具載本文。後漢以來。始就經爲註。何以是書作於西漢。註已散入各句下。唐書劉子元傳。稱老子無河上公註。欲廢之而立王弼前。此陸德明作經典釋文。雖敍錄之中。亦採葛洪神仙傳之說。頗失辨正。而所釋之本。則不用此註。而用王弼註。二人皆一代通儒。必非無據。詳其詞旨。不類漢人。殆道流之所依託。歟。相傳已久。所言亦頗有發明。姑存以備一家可耳。

【道德指歸論六卷】江蘇巡撫採進本。舊本題漢嚴遵撰。隋志著錄十一卷。晁公武讀書志曰。唐志有嚴遵指歸四十卷。馮廓註指歸十三卷。今考新舊唐書。均載嚴遵老子指歸十四卷。馮廓老子指歸十三卷。無嚴遵書四十卷之說。疑公武所記。爲傳寫誤倒其文也。此書爲胡震亨祕冊彙函所刻。後以版歸毛晉。編入津逮祕書。止存六卷。錢曾讀書敏求記云。曾得錢叔寶鈔本。自七卷至十三卷。前有總序。後有人之饑也。至信言不實。四章。今皆失去。又引谷神子序云。道德指歸論。陳隋之間。已逸其半。今所存者。止論德篇。近代嘉興刻本。列卷一之卷六。與序文大相逕庭云云。此本亦題卷一之卷六。然則震亨所刻。卽據嘉興本也。曹學佺作元羽外編。序稱近刻嚴君平道德指歸論。乃吳中所僞作。今案通考引晁氏之言。案

此條通考所引與今本讀書志不同。稱其章句頗與諸本不同。如以曲則全章末十七字爲次章首之類。則是書原有經文。陸游集有是書跋。稱爲道德經指歸古文。亦以經文爲言。此本乃不載經文。體例互異。又谷神子註本。晁氏尙著錄十三卷。不云佚闕。此本載谷神子序。乃云陳隋之間已逸其半。今所存者止論德篇。因獵其譌舛。定爲六卷。與晁氏所錄亦顯相背觸。且旣云佚其上經。何以說目一篇獨存。至於所引莊子。今本無者十六七。不應遵之所取。皆向郭之所棄。此必遵書散佚好事者摭吳澄道德經註跋中莊君平所傳章七十有二之語。造爲上經四十下經三十二之說目。又因漢志莊子五十二篇。今本惟三十三篇。遂多造莊子之語。以影附於逸篇。而偶未見晁公武說。故谷神子僞序之中。祇悟畢露也。以是推求。則學僞之說。不爲無據。錢曾所辨。遂逐末而遺其本矣。以其言不悖於理。猶能文之士所贗託。故仍著於錄。備道家之一說焉。

【老子註一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。魏王弼撰。案隋書經籍志載老子道德經二卷。王弼註。舊唐書經籍志作元言新記道德二卷。今稱弼註。名已不同。新唐書藝文志又以元言新記道德爲王肅撰。而弼所註者別名新記。元言道德益爲舛互。疑一書而誤分爲二。又顛錯其文也。惟宋史藝文志作王弼老子註。與此本同。今從之。錢曾讀書敏求記謂弼註老子已不傳。然明萬歷中華亭張之象實有刻本。證以經典釋文及永樂大典所載。一一相符。列爲天瑞篇。引谷神不死六句。張湛皆引弼註以釋之。雖增損數字。而文亦無異。知非依託。曾蓋偶未見也。此本卽從張氏三經晉註中錄出。亦不免於脫譌。而大致尙可辨別。後有政和乙未晁說之跋。稱文字多謬誤。又有乾道庚寅熊克重刊跋。稱近世希有。蓋久而後得之。則

書在宋時已希逢善本矣。然二跋皆稱不分道經德經。而今本經典釋文。實上卷題道經音義。下卷題德經音義。與此本及跋皆不合。豈傳刻釋文者。反據俗本增入歟。考陳振孫書錄解題。尙稱不分道經德經。而陸游集有此書跋曰。晁以道謂王輔嗣老子題曰道德經。不析乎道德而上下之。猶近乎古。此本乃已析矣。安知其他無妄加竄定者乎。其跋作於慶元戊午。已非晁熊所見本。則經典釋文之遭妄改。固已久矣。

【道德經解二卷】內府藏本。宋蘇轍撰。轍有詩傳。已著錄。蘇氏之學。本出入於二氏之間。故得力於二氏者特深。而其發揮二氏者。亦足以自暢其說。是書大旨主於佛老同源。而又引中庸之說。以相比附。蘇軾跋之曰。使漢初有此書。則孔老爲一。使晉宋有此書。則佛老不爲二。朱子謂其援儒入墨。作雜學辨以箴之。然二氏之書。往往陰取儒理。而變其說。儒者說經明道。不可不辨別毫釐。剖析疑似。以杜學者之歧。適若爲二氏之學。而註二氏之書。則爲二氏立言。不爲儒者立言矣。其書本不免援儒以入墨。註其書者。又安能背其本旨哉。故自儒家言之。則轍書爲兼涉兩岐。自道家言之。則轍書猶爲各明一義。雜學辨所攻四家。攻其解易解中庸解大學者可也。攻及此書。則不揣其本而齊其末。不如徑攻老子矣。

【道德寶章一卷】內府藏本。宋葛長庚撰。長庚字白叟。閩清人。爲道士。居武夷山。舊本題紫清真。人白玉蟾。白玉蟾其別號。紫清真人。則嘉定間徵赴闕下所封也。其書隨文標識。不訓詁字句。亦不旁爲推闡。所註乃少於本經。語意多近於禪偈。蓋佛老同源故也。此本爲元趙孟頫手書。鈎摹雕版。字畫絕爲精楷。明陳繼儒亦嘗刻之彙祕笈中。改題曰蟾仙解老。非其本目。又前有萬歷癸未適園居士跋二則。其前一

則稱董道藏書志述張道相集古今註老子四十餘家不載是編案晁氏讀書志張道相乃唐天寶後人安能以南宋寧宗時書著之於錄且道相所集凡二十九家併其自註爲三十家亦無所謂四十餘家者跋所云云殆於道聽塗說矣長庚世傳其神仙而劉克莊集有王隱居六學九書序稱所見丹家四人鄒子益不登七十曾景建黃天谷僅六十白玉蟾天死又陳振孫書錄解題羣仙珠玉集條下云白玉蟾葛其姓福之閩清人嘗得罪亡命蓋姦妄流也余宰南城有寓公稱其人云近嘗過此曾相識否余言此輩何可使及吾門云云二人與長庚同時其說當確流俗所傳殆出附會然道家自尊其教往往如此其書旣頗有可取則其人亦不足深詰矣

【道德真經註四卷】兩淮鹽政探進本 元吳澄撰澄有易纂言已著錄據澄年譜稱大德十一年澄辭疾歸自京南下留清都觀與門人論及老莊太玄等書因爲正厥譌僞而著其說澄學出象山以尊德性爲本故此註所言與蘇轍指意略同雖不免援儒入墨而就彼法言之則較諸方士之所註精邃多矣篇末有澄跋云莊君平所傳章七十二諸家所傳章八十一然有不當分而分者定爲六十八章上篇三十二章二千三百六十六字下篇三十六章二千九百六十二字凡五千二百九十二字然大抵以意爲之不必於古有所考蓋澄好竄改古經故於是書亦多所更定殆習慣成自然云

【老子翼二卷老子考異一卷】浙江巡撫探進本 明焦竑撰竑有易荃已著錄是編輯韓非以下解老子者六十四家而附以竑之筆乘共成六十五家各採其精語裒爲一書其首尾完具自成章段者仿李鼎祚周易集解之列各標舉姓名列本章之後其音義訓詁但取一字一句者則仿裴駰史記集解之例

聯貫其文。綴本章末句之下。上下篇各爲一卷。附錄及考異。共爲一卷。不立道經德經之名。亦不妄署篇名。體例特爲近古。所採諸說。大抵取諸道藏。多非世所常行之本。竝之去取。亦特精審。大旨主於闡發玄言。務明清淨自然之理。如葛長庚等之參以道家爐火禪學機鋒者。雖列其名。率屏不錄。於諸家註中。爲博瞻而有理致。蓋竝於二氏之學。本深於儒學。故其說儒理者多。涉悠謬說。二氏之理者。轉具有別裁云。

【御註道德經二卷】順治十三年。世祖章皇帝御撰。老子載漢書藝文志。而不載其有註。隋書經籍志以下。註其書者。著錄日繁。焦竝老子翼。作於明萬曆中。所採尙六十四家。竝所未見者。不知凡幾。竝以後之所註。又不知凡幾也。蓋儒書如培補榮衛之藥。其性中和。可以常餌。老子如清解煩熱之劑。其性偏勝。當其對證。亦復有功。與他子書之偏駁悠謬者異。故論述者不絕焉。然諸家舊註。多各以私見揣摩。或參以神怪之談。或傳以虛無之理。或岐而解以丹法。或引而參諸兵謀。羣言淆亂。轉無所折衷。惟我世祖章皇帝。此註皆卽尋常日用。親切闡明。使讀者銷爭競而還淳樸。爲獨超於諸解之上。蓋聖人之道。大兼收竝蓄。凡一家之書。皆不沒所長。聖人之化神。因事制宜。凡一言之善。必芴資其用。固非拘墟之士。所能仰窺涯涘矣。

【老子說略二卷】編修周永年家藏本。國朝張爾岐撰。爾岐有儀禮鄭註句讀。已著錄。道德經解者甚多。往往繳繞穿鑿。自生障礙。爾岐是編。獨屏除一切。略爲疏通大意。其自序謂流覽本文。讀有未通。輒以己意占度。稍加一二言於句讀隙閒。覺大意犁然。迴視諸註。勿計不能讀。亦已不欲讀云云。又有自跋稱人問朱子道可道如何解。應之曰。道而可道。則非常道。名而可名。則非常名。朱子生平未嘗解老。使其解

老。此卽其解老之法。亦卽可謂解一切諸書之法。要在不執解求解。反之是書。以解是書而已云云。蓋其大旨在於涵泳本文。自得理趣。故不及縱橫權譎之談。亦不涉金丹黃白之術。明白簡當。頗可以備參覽焉。

【道德經註二卷附陰符經註一卷】 馬劉樞之家藏本 國朝徐大椿撰。大椿有神農本草經百種錄。

已著錄。是編以老子舊註。人人異說。而本旨反晦。乃尋繹經文。疏解其義。仍分上下二篇。而削其道經德經之目。仍分八十一章。而削其章名。但以每章第一句。標題其字句。參考諸本。取其詞意通達者。其訓詁推求古義。取其上下融貫者。其所詮釋。主於言簡理該。大旨與張爾岐老子說略相同。而研索較深。發揮較顯。在老子註中。尙爲善本。附載陰符經註一卷。詰以易理。義亦可通。惟其凡例。詆呵古人。王弼註謂之膚近。河上公註謂之文理不通。未免過當。又謂老氏之學。與六經旨趣。各有不同。六經爲中古以後。文物極盛之書。老氏所云養生修德治國用兵之法。皆本上古聖人相傳之精意。故其教與黃帝並稱。其用甚簡。其效甚速。漢時循吏。師其一二。已稱極治云云。亦未免務爲高論。夫老子生乎亂世。立清淨之說。以救之。特權宜拯弊之一術。猶曰不藥得中醫耳。蓋公以是術教曹參。亦適當秦虐之後。人思休息。猶適當靜攝可愈之病耳。必謂老氏欲以此術治萬世。非老氏之本意。至於黃帝以七十戰定天下。一切禮樂刑政。無一非其所制作。古書具在。班班可考。必謂黃帝以無爲治天下。尤非黃帝之實事。大椿此書。於老子之學。不爲無見。而躋老子於六經上。則不可以訓。故錄存其書。而附辨其說如右。

【關尹子一卷】 兩淮鹽政探進本 舊本題周尹喜撰。案經典釋文載喜字公度。未詳何本。然陸德明非

杜撰者。當有所傳。李道謙終南祖庭仙真內傳。稱終南樓觀爲尹喜故居。則秦人也。考漢志有關尹子九篇。劉向列仙傳作關令子。而隋志唐志皆不著錄。則其佚久矣。南宋時徐戴子禮始得本於永嘉孫定家。前有劉向校定序。後有葛洪序。向序稱蓋公授曹參。參薨書葬。孝武帝時有方士來上淮南王祕。而不出。向父德治淮南王事得之。其說頗誕。與漢書所載得淮南鴻寶祕書。言作黃金事者不同。疑卽假借此事以附會之。故宋濂諸子辨。以爲文旣與向不類。事亦無據。疑卽定之所爲。然定爲南宋人。而墨莊漫錄載黃庭堅詩。尋師訪道魚千里。句已稱用關尹子語。則其書未必出於定。或唐五代間方士解文章者所爲也。至濂謂其書多法釋氏。及神仙方技家。如變識爲智。一息得道。嬰兒蕊女。金樓絳宮。除蛟白虎。寶鼎紅爐。誦呪土偶之類。老聃時皆無是言。又謂其文峻潔。而頗流於巧刻。則所論皆當。要之其書雖出於依託。而核其詞旨。固遠出天隱無能諸子上。不可廢也。此本分一字二柱三極四符五鑑六七七釜八籌九藥九篇。與濂所記合。俞琬席上腐談。稱舊有陳抱一註。又元大德中有杜道堅註。名曰闡元。今皆未見云。

【列子八卷】江蘇巡撫採進本 舊本題周列禦寇撰。前有劉向校上奏。以禦寇爲鄭穆公時人。唐柳宗元集有辨列子一篇。曰穆公在孔子前幾百歲。列子書言鄭國皆言子產鄆析。不知向何以言之如此。史記鄭繻公二十四年。楚悼王四年圍鄭。殺其相駟子陽。子陽正與列子同時。是歲魯穆公十年。不知向言魯穆公時。遂誤爲鄭耶。其後張湛徒知怪列子書言穆公後事。每不能推知其時。然其書亦多增竄。非其實。其言魏牟孔穿。皆出列子後。不可信云云。其後高似孫緯略。遂疑列子爲鴻濛雲將之流。竝無其人。今考第五卷湯問篇中。併有鄒衍吹律事。不止魏牟孔穿。其不出禦寇之手。更無疑義。然考爾雅疏。引尸子。

廣澤篇曰。墨子貴兼。孟子貴公。皇子貴衷。田子貴均。列子貴虛。料子貴別。囿其學之相非也。數世矣。而已皆弇於私也。天帝皇后辟公宏廓。宏溥介純。夏樞冢。陞阪皆大也。十有餘名。而實一也。若使兼公虛均衷。平易別。囿一實也。則無相非也。云云。是當時實有列子。非莊周之寓名。又穆天子傳出於晉太康中。爲漢魏人之所未睹。而此書第三卷。周穆王篇。所敘駕八駿。造父爲御。至巨蒐。登崑崙。見西王母於瑤池。事一一與傳相合。此非劉向之時所能僞造。可信確爲秦以前書。考公羊傳。隱公十一年。子沈子曰。何休註曰。子沈子。後師沈子。稱子冠氏上。著其爲師也。然則凡稱子某子者。乃弟子之稱師。非所自稱。此書皆稱子列子。則決爲傳其學者所追記。非禦寇自著。其雜記列子後事。正如莊子記莊子死。管子稱吳王西施。商子稱秦孝公耳。不足爲怪。晉光祿勳張湛。作是書註於天瑞篇首。所稱子列子字。知爲追記師言。而他篇復以載及後事爲疑。未免不充其類矣。書凡八篇。與漢志所載相合。趙希弁讀書附志。載政和中。宜春彭瑜。爲績石軍倅。聞高麗國列子十卷。得其第九篇。曰元瑞於青唐卜者云云。今所行本皆無此卷。殆宋人知其妄而不傳歟。其註自張湛以外。又有唐當塗丞殷敬順釋文二卷。此本亦散附各句下。然音註頗爲淆亂。有灼然知爲殷說者。亦有不辨孰張孰殷者。明人刊本。往往如是。不足訝也。據湛自序。其母爲王弼從姊妹。湛往來外家。故亦善談名理。其註亦弼註老子之亞。葉夢得避暑錄話。乃議其雖知列子近佛經。而逐事爲解。反多迷失。是以唐後五宗之禪繩。晉人失其旨矣。

【沖虛至德真經解八卷】內府藏本 宋江通撰。通自署杭州州學內舍生。始末未詳。是書乃所註列子。據舊刻標題。蓋經進之本。其稱沖虛至德真經者。案唐書藝文志。天寶元年。詔號莊子爲南華真經。列子

爲沖虛真經。文子爲通元真經。亢倉子爲洞靈真經。故有是名。其兼稱至德。據晁公武讀書志。宋景德中所加也。老莊二子。自王弼郭象作註後。著錄者不下百家。列子今尙僅存。註本之行於世者。張湛殷敬順以外。惟林希逸口義及通此書而已。此書焦竑國史經籍志作二十卷。與今本不符。然今本首尾完具。不似闕佚。竑所著錄。大抵雜鈔史志書目。舛漏相仍。僞妄百出。所記卷數不足憑也。張湛註詞旨簡遠。不尙繁詞。通此註則仿郭象註莊之體。擺落訓詁。自抒會心。領要標新。往往得言外之旨。其閒如周穆王篇。註云。穆王亦丹臺之舊侶也。謫降人間。塵俗之氣尙未深染。故能安栖聖境。此雖下乘之所居。豈胎生肉人所能到哉。殆似杜光庭林靈素輩語。未免自穢其書。考諸宋史。徽宗時始立三舍法。通自稱曰內舍生。其當道君上號之日。作此以附和方士之局乎。又如楊朱篇。謂列子以禦寇爲名。蓋以閑先聖之道爲己任。湯問篇。解魏黑卵邱邴章來丹之名。曰黑者陰之色。卵者陰之類。魏者高顯之所。魏黑卵者老陰之象也。邴者明之盛。章者文之成。邱者中高之地。邱邴章者老陽之象也。丹含陽來丹則少陽之方浸而長也。云亦未免於穿鑿。然大致文詞都雅。思致玄遠。迴在林希逸書之上也。

【莊子註十卷】江蘇巡撫採進本。晉郭象撰。象字子元。河南人。辟司徒掾。稍遷至黃門侍郎。東海王越引爲太傅主簿。事蹟具晉書本傳。劉義慶世說新語曰。註莊子者數十家。莫能究其旨統。向秀於舊註外別爲解義。妙演奇致。大暢元風。惟秋水至樂二篇未竟。而秀卒。秀子幼。其義零落。然頗有別本。遷流象爲人行薄。以秀義不傳於世。遂竊以爲己註。乃自註秋水至樂二篇。又易馬蹄一篇。其餘衆篇。或點定文句而已。其後秀義別本出。故今有向郭二莊。其義一也。晉書象本傳亦採是文。絕無異語。錢曾讀書敏求記。

獨謂世代遼遠。傳聞異詞。晉書云云。恐未必信。案向秀之註。陳振孫稱宋代已不傳。但時見陸氏釋文。今以釋文所載校之。如逍遙遊有蓬之心句。釋文郭向竝引。絕不相同。胙篋篇。聖人不大盜不止句。釋文引向註二十八字。又爲之斗斛以量之句。釋文引向註十六字。郭本皆無。然其餘皆互相出入。又張湛列子註中。凡文與莊子相同者。亦兼引向郭二註。所載達生篇。狗僕丈人承蜩一條。向註與郭一字不異。應帝王篇。神巫季咸一章。皆棄而走句。向郭相同。列子見之而心醉句。向註曰迷惑其道也。而又奚卵焉句。向註六十二字。郭註皆無之。故使人得而相汝句。郭註多七字。示之以地文句。向註塊然如土也。郭註無之。是殆見吾杜德機句。鄉吾示之以天壤句。名實不入句。向郭竝同。是殆見吾善者機也句。向註多九字。子之先生坐不齋句。向註二十二字。郭註無之。鄉吾示之以太沖莫勝句。郭改其末句。淵有九名。此處三焉句。郭增其首十六字。尾五十一字。鄉吾示之以未始出吾宗句。故逃也句。食豨如食人句。向郭竝同。於事無與親以下。則竝大同小異。是所謂竊據向書。點定文句者。殆非無證。又秋水篇。與道大蹇句。釋文云。蹇向紀輦反。則此篇向亦有註。併世說所云。象自註秋水至樂二篇者。尙未必實錄矣。錢曾乃曲爲之解。何哉。考劉孝標世說註。引逍遙遊。向郭義各一條。今本無之。讓王篇。惟註三條。漁父篇。惟註一條。盜跖篇。惟註三十八字。說劍篇。惟註七字。似不應簡略至此。疑有所脫佚。又列子生物者不生。化物者不化二句。張湛註曰。莊子亦有此文。併引向秀註一條。而今本莊子皆無之。是併正文亦有所遺漏。蓋其亡已久。今不可復考矣。

【南華真經新傳二十卷】兩淮鹽政採進本 宋王雱撰。雱字元澤。臨川人。王安石子也。未冠登進士。累

官龍圖閣直學士事蹟附見宋史安石傳。是書體例略仿郭象之註。而更約其詞。標舉大意。不屑屑詮釋文句。大旨謂內七篇皆有次序。綸貫其十五外篇。十一雜篇。不過藏內篇之宏。綽幽廣。故所說內篇爲詳。後附拾遺雜說一卷。以發揮餘義。疑其書成後所補綴也。史稱雱睥睨一世。無所顧忌。其很悞本不足道。顧率其傲然自恣之意。與莊周之混濛肆論。破規矩而任自然者。反若相近。故往往能得其微旨。孫應鼈序謂取言不以人廢。諒矣。是書宋志不著錄。晁公武讀書志作十卷。此本倍之。疑讀書志誤脫二字。或明人重刊。每卷分爲二歟。王宏撰山志曰。註道德南華者。無慮百家。而呂惠卿王雱所作。頗稱善。雱之才。尤異。使當時從學於程子之門。所就當不可量。又曰。竊又疑惠卿之姦。詔雱之恣戾。豈宜有此。小人擢名。或倩門客爲之。亦未可知。案小人囚狡。其依憑道學。不過假借聲名。邢恕何嘗不及程子之門。見伊洛淵源錄。章惇何嘗不及邵子之門。見聞見錄。而一旦決裂。不可收拾。安見雱一從程子。必有所就。至於雱之材學。原自出羣。王安石所作新經義。惟周禮是其手藁。其餘皆雱所助成。蔡條鐵圍山叢談言之甚詳。又有於莊子註。而必需假手乎。宏撰所言。不過好爲議論。均未詳考其實也。

【莊子口義十卷】安徽巡撫採進本。宋林希逸撰。希逸有考工記解。已著錄。是編爲其三子口義之一。前有自序。大意謂讀莊子有五難。必精於語孟學庸等書。見理素定。又必知文字血脈。知禪宗解數。而後知其言意。少嘗聞於樂軒。因樂軒而聞艾軒之說。文字血脈。頗知梗概。又嘗涉獵佛書。而後悟其縱橫變化之機。於此書稍有所得。實前人所未盡究者。云云。蓋希逸之學。本於陳藻。藻之學。得於林光朝。所謂樂軒者。藻之別號。艾軒者。光朝之別號。凡書中所稱先師。皆指藻也。序又謂郭象之註。未能分章析句。王雱

呂惠卿之說。大旨不明。愈使人有疑於莊子云云。今案郭象之註。標意旨於町畦之外。希逸乃以章句求之。所見頗陋。卽王呂二註。亦非希逸之所及。遽相詆斥。殊不自量。以其循文衍義。不務爲艱深之語。剖析尙爲明暢。差勝後來林雲銘輩。以八比法詁莊子者。故姑錄存之。備一解焉。

【南華真經義海纂微一百六卷】浙江巡撫探進本 宋褚伯秀撰。伯秀杭州道士。是書成於咸淳庚午。

前有劉震孫文及翁湯漢三序。下距宋亡僅六年。周密癸辛雜識後集載至元丁亥九月。與伯秀及王磐隱游閱古泉。則入元尙在也。其書纂郭象呂惠卿林疑獨陳祥道陳景元王雱劉概吳儔趙以夫林希逸李士表王旦范元應十三家之說。而斷以己意。謂之管見。中多引陸德明經典釋文。而不列於十三家中。以是書主義理。不主音訓也。成元英疏。文如海正義。張潛夫補註。皆間引之。亦不列於十三家。以從陳景元書採用也。范元應乃蜀中道士。本未註莊子。以其爲伯秀之師。故多述其緒論焉。蓋宋以前解莊子者。梗概略具於是。其間如吳儔趙以夫王旦諸家。今皆罕見。實賴是書以傳。則伯秀編纂之功。亦不可沒矣。

【莊子翼八卷莊子闕誤一卷附錄一卷】安徽巡撫探進本 明焦竑撰。是編成於萬歷戊子。體例與老子翼同。前列所載書目。自郭象註以下。凡二十二家。旁引他說。互相發明者。自支遁以下。凡十六家。又章句音義。自郭象以下。凡十一家。今核其所引。惟郭象呂惠卿褚伯秀羅勉學陸西星五家之說爲多。其餘特閒出數條。略備家數而已。又稱褚氏義海。引王雱註內篇。劉概註外篇。道藏更有雱新傳十四卷。豈其先後所註不同。故竝列之歟。今採其合者著於編。仍以新傳別之云云。今考書中所引。自雱新傳以外。別無所謂雱註。而養生主註引劉概一條。則概註亦有內篇。其說殆不可解。蓋明人著書。好誇博奧。一核其

實多屬子虛。萬歷以後，風氣類然，固不足深詰也。至於支遁註莊，前史未載，其逍遙遊義，本載劉孝標世說新語註中，乃沒其所出，竟標支道林註，亦明人改頭換面之伎倆，不足爲憑。然明代自楊慎以後，博洽者無過於竑，其所引據，究多古書，固較流俗註本爲有根柢矣。未附莊子闕誤一卷，乃全錄宋陳景元南華經解之文，亦足以資考證。又附刻一卷，列史記莊子列傳、阮籍王安石莊子論、蘇軾莊子祠堂記、潘佑贈別王雱雜說、李士表莊子九論考、南唐潘佑以直諫見殺，而此列蘇軾王雱之閒，未審卽其人否。李士表自陳振孫書錄解題，已不知爲何許人。宋史藝文志載其莊子十論一卷，此惟存其九，亦未喻何故。又此九論書中，已採其解牛壺子濠梁三篇，而仍全錄之於末，亦爲例不純。殆隨手編纂，未及刪併之故歟。

【文子二卷】兩淮鹽政探道本。案漢志道家文子九篇，註曰：老子弟子，與孔子竝時，而稱周平王間，似依託者也。案此班固之原註，讀書志以爲顏師古註誤也。隋志載文子十二篇，註曰：老子弟子，七略有九篇，梁十卷亡。二志所載，不過篇數有多寡耳，無異說也。因史記貨殖傳有范蠡師計然語，又因裴駰集解有計然姓辛字文子，其先晉國公子，語北魏李暹作文子註，遂以計然文子合爲一人。文子乃有姓有名，謂之辛鉞，案暹註今已不傳，此據讀書志所引。案馬總意林列文子十二卷，註曰：周平王時人，師老君，又列范子十三卷，註曰：竝是陰陽歷數也。又曰：計然者，葵邱濮上人，姓辛，名文子，其先晉國公子也。其書皆范蠡問而計然答，是截然兩人兩書，更無疑義。暹移甲爲乙，謬之甚矣。柳宗元集有辨文子一篇，稱其旨意皆本老子，然考其書，蓋駁書也。其渾而類者少，竊取他書以合之者多。凡孟子輩數家，皆見剽竊，曉然而出其類，其意緒文詞，又互相牴而不合，不知人之增益之歟，或者衆爲聚斂，以成其書歟。今刊去謬惡。

濫雜者。取其似是者。又頗爲發其意。藏於家。是其書不出一手。唐人固已言之。然宗元所刊之本。高似孫子略已稱不可見。今所行者。仍十二篇之本。別本或題曰通元真經。蓋唐天寶中嘗加是號。事見唐藝文志云。

【文子續義十一卷】永樂大典本。宋杜道堅撰。道堅字南谷。當塗人。武康計籌山昇元觀道士也。其始未無考。是書諸家書目。亦罕著於錄。惟考牟巖陵陽集。有爲道堅所作序。又別有計籌峯真率錄。序稱洞微先生。常主昇元觀席。德壽宮錫之寶翰。至今歲某甲。道堅實來。上距祖君十二化。然才百年云云。案自高宗內禪居德壽宮時。下至景德壬戌。正一百年。則道堅當爲理宗時人。而李道純久和集序。乃道堅所作。題大德丙午。則入元久矣。文子一書。自北魏以來。有李暹徐靈府朱元三家註。惟靈府註僅存。亦大半闕佚。道堅因所居計籌山。有文子故蹟。因註其書。凡自爲說者。題曰續義。其餘哀輯衆解。但總標曰舊說。不著姓名。頗嫌掠美。然杜預左傳集解。先有此例。朱子註四書已用之。亦無責於道堅也。自元以來。傳本頗稀。獨永樂大典尙載其文。其精誠符言上德下德微明自然上義七篇。首尾完備。惟道原九守道德上仁上禮五篇。原本失載。或修永樂大典之時。已散佚不完歟。今檢校原目次第。排錄成帙。所闕之五篇。亦仍載其原文。釐爲十有二卷。仍符隋唐志文子舊數。書中字句。與世傳明代道潛堂刊本多所同異。其間文藝兩通者。不可勝舉。其顯然譌脫者。如符言篇。求爲而寧。求爲而治。句。明刊本作無爲。與上下文義全反。又知言不知上也。不知言知病也。四句。明刊本無言字。於義難通。又時之去不可追。而援也。句。明刊本追字作足。又內在己者得句。明刊本內字作則。又夫氣者可以道而制也。句。明刊本夫字作二。又微明篇。

聖人見福於重關之內句。明刊本見字作先。又微言篇。奇伎逃亡句。明刊本逃亡作天長。均譌誤不可解。當以此本爲正。又符言篇。故能以衆不勝成大勝者。惟聖人能之二句。明刊本脫下一句。又能成王者。必得勝者也。句。明刊本脫德字。又上義篇。故天下可一也。句。明刊本一字下衍人字。此類甚多。皆可以證傳刻之誤。蓋道堅生當宋季。猶見諸家善本。故所載原文。皆可正後來譌誤。不但註文明暢。足以宣通疑滯也。

【列仙傳二卷】兩淮鹽政探進本。舊本題漢劉向撰。紀古來仙人。自赤松子至元俗。凡七十一人。人係以讚。篇末又爲總讚一首。其體全仿列女傳。陳振孫書錄解題。謂不類西漢文字。必非向撰。黃伯思東觀餘論。謂是書雖非向筆。而事詳語約。詞旨明潤。疑東京人作。今考是書。隋志著錄。則出於梁前。又葛洪神仙傳序。亦稱此書爲向作。則晉時已有其本。然漢志列劉向所序六十七篇。但有新序說苑世說列女傳圖頌。無列仙傳之名。又漢志所錄。皆因七略。其總讚引孝經援神契。爲漢志所不載。涓子傳稱其琴心三篇。有條理。與漢志蜎子十三篇不合。老子傳稱作道德經上下二篇。與漢志但稱老子亦不合。均不應自相違異。或魏晉間方士爲之。託名於向耶。振孫又云。館閣書目作二卷。七十二人。李石續博物志。亦云劉向傳列仙七十二人。皆與此本小異。惟葛洪神仙傳序。稱七十一人。此本上卷四十人。下卷三十人。內江婁二女。應作二人。與洪所記適合。檢李善文選註。及唐初藝文類聚。諸書所引文。亦相符。當爲舊本。其篇末之讚。今概以爲向作。隋志載列仙傳讚三卷。劉向撰。醜續孫綽讚。案醜續上似脫一字。蓋有續傳一卷。故爲一卷也。今無從校補。姑仍舊文。又列仙傳讚二卷。劉向撰。晉郭元祖讚。此本二卷。較孫綽所讚少一

卷。又劉義慶世說新語載孫綽作商邱子胥讚曰。所牧何物。殆非真豬。儻遇風雲。爲我龍攄。此本商邱子胥讚。亦無此語。然則此本之讚。其郭元祖所撰歟。以舊刻未列郭名。疑以傳疑。今亦姑闕焉。

【周易參同契通真義三卷】浙江巡撫採進本

後蜀彭曉撰。曉字秀川。永康人。自號真一子。仕孟昶爲

朝散郎。守尚書祠部員外郎。賜紫金魚袋。其事蹟未詳。楊慎序古本參同契。則以曉爲道士。考王建之時。杜光庭嘗以道士授官。曉爲道士。亦事理所有。但未知其據何書也。葛洪神仙傳稱魏伯陽作參同契。五行相類凡三卷。其說是周易。其實假借爻象。以論作丹之意。世之儒者。不知神丹之事。多作陰陽註之。殊失其旨。云云。今案其書多借納甲之法。言坎離水火龍虎鉛汞之要。以陰陽五行昏旦時刻爲進退持行之候。後來言爐火者。皆以是書爲鼻祖。隋書經籍志不著錄。舊唐書經籍志始有周易參同契二卷。周易五相類一卷。而入之五行家。殊非其本旨。曉序謂伯陽先示青州徐從事。徐乃隱名而註之。至桓帝時。復以授同郡淳于叔通。遂行於世。而傳其訣者頗尠。其或然歟。至鄭樵通志藝文略。始別立參同契一門。載註本一十九部。三十一卷。今亦多佚亡。獨曉此本尚傳。共分九十章。以應陽九之數。又以鼎器歌一篇。字句零碎。難以分章。獨存於後。以應水一之數。又撰明鏡圖訣一篇。附下卷之末。曉自作前後序。闡發其義甚詳。諸家註參同契者。以此本爲最古。至明嘉靖中。楊慎稱南方有發地中石函者。得古文參同契。以爲伯陽真本。反謂曉此本淆亂經註。好異者往往信之。然朱子作參同契考異。其章次竝從此本。永樂大典所載參同契本亦全用曉書。而以俞琬諸家之註分隸其下。則此本爲唐末之書。授受遠有端緒。慎所傳本。殆豐坊古大學之流。殊荒誕不足爲信。故今錄參同契之註。仍以此本爲冠焉。

案唐志列參同契於五行類。固爲失當。朱彝尊經義考列周易之中。則又不倫。惟葛洪所云。得魏伯陽作書本旨。若預睹陳搏以後。牽異學以亂聖經者。是此書本末源流。道家原了了。儒者反憤憤也。今仍列之於道家。庶可知丹經自丹經。易象自易象。不以方士之說。淆義文。周孔之大訓焉。

【周易參同契考異一卷】江西巡撫探進本。宋朱子撰考陳振孫書錄解題稱朱子以參同契詞韻皆古奧雅難通。讀者淺聞妄輒更改。比他書尤多舛誤。因合諸本更相讎正。朱子自跋亦稱凡諸同異。悉存之以備考證。故以考異爲名。今案書中註明同異者。惟天下然後治之治字。云或作理。威光鼎乃爐之爐字。云本作喜。一作爐。參證他本者。不過二處。又如修字疑作循。六五疑作廿六。鉛字疑作飴。與字疑作爲之類。朱子所自校者。亦祇六七處。其餘每節之下。隨文詮釋。實皆箋注之體。不盡訂正文字。乃以考異爲名。未喻其旨。跋末自署空同道士鄒訢。蓋以鄒本邾國。其後去邑而爲朱。故以寓姓。禮記鄭氏註謂訢當作熹。又集韻熹虛其切。訢亦虛其切。故以寓名。殆以究心丹訣。非儒者之本務。故託諸度辭。歟。考朱子語錄論參同契諸條。頗爲詳盡。年譜亦載有慶元三年蔡元定將編管道州。與朱子會宿寒泉精舍。夜論參同契一事。文集又有蔡季通書曰。參同契更無縫隙。亦無心思量。但望他日爲劉安之鷄犬耳。云云。蓋遭

帝託諸神仙。殆與韓愈譎潮州時。邀大顛同游之意相類。故黃瑞節附錄。謂其師弟子有

外之意。深得其情。黃震日鈔乃曰。參同契者。上虞人魏伯陽作。其說出神仙不足憑。近世蔡季通學博而不免於難。嘗留意此書。而晦菴與之游。因爲校正。其書頗行於世。而求其義。則絕無之云云。其持論固正。然未喻有託而逃之意也。

【周易參同契解三卷】浙江巡撫探進本 宋陳顯微撰。顯微字宗道，自號抱一子，淮陽人。嘉定端平間，臨安佑聖觀道士也。是書乃端平元年其弟子王夷所刊。顯微自爲序，書中次第悉依彭曉之本。其鼎器本、本、本附於卷末，惟分上中下三篇而不分章，則從葛洪神仙傳之說。象彼仲冬節以下七十本，俱在枝莖華葉之下，而是本移在太陽流珠一節之下，則顯微據經中別序四象之語，更其舊次也。蓋其時錯簡之說盛行，王柏諸人遞相煽動，流波所汨，併及於方以外矣。以其詮釋詳明，在參同契諸註之中，猶爲善本，故存備言內丹者之一家。猶經解之中錄吳澄諸書之意云爾。

【周易參同契發揮三卷釋疑一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋俞琬撰。琬有周易集說，已著錄。是書以一身之水、火、陰、陽發揮丹道，雖不及彭曉、陳顯微、陳致虛三註爲道家專門之學，然取材甚博，其釋疑三篇，考核異同，較朱子本尤詳備。明白雲霧道藏目錄，謂二書共十四卷，焦竑國史經籍志則作十二卷。毛晉津逮祕書以琬註與曉等三家註合爲一編，已非其舊。又併其釋疑佚之，此本每卷俱有圖，乃至大三年嗣天師張與封所刻實祇三卷，附以釋疑一卷，考琬易外別傳自序亦稱丹道之口訣細微，具載於參同契發揮三篇。白雲霧所記，或併其他書數之，焦竑所記悉輾轉販鬻於他書，沿譌襲謬，益不足據矣。

【周易參同契分章註三卷】浙江巡撫探進本 元陳致虛撰。致虛字觀吾，自號上陽子，年四十始從趙友欽學道，講神仙煉養之術。其說以金丹之道，當以陰符道德爲祖，金碧參同次之。又稱丹書多不可信，得真訣者，要必以參同契悟真篇爲主。所作醒眼詩有云：「端有長生不死方，常人緣淺豈承當。鉛銀砂汞分斤兩，德厚恩深魏伯陽。」蓋於伯陽之書尤所研討也。此乃所作參同契註，凡分爲三十五章，與彭曉註

本分九十章者不同。又謂曉以鼎器歌一篇，移置於後爲非，仍依原本，置之法象成功章之後，其所疏解，亦皆明白顯暢。近時李光地註參同契，謂諸本之中，惟漢魏叢書所載朱長春本爲最得古意。今以朱本相勘，惟首篇乾坤者易之門戶云云，不立章名，故自乾坤設位以下，祇分爲三十四章，視此較少一章，其餘章次悉與此本相同。蓋朱本卽鈔此本而去其註，光地未考其淵源也。

【古文參同契集解三卷】內府藏本。明蔣一彭撰。一彭自號復陽子，餘姚人。魏伯陽作參同契原本三篇，自彭曉分章作解，後來註家雖遞有併析而上中下篇之次序，俱仍舊目。至明楊慎始別出一本，稱南方掘地得石函，中有古文參同契上中下三篇，叙一篇徐景休箋註，亦三篇。後序一篇，淳于叔通補遺三篇。相類上下二篇，後序一篇，合爲十一篇。自謂得見朱子所未見一彭此註，卽據慎本而作，故謂之古文。其彭曉陳顯微陳致虛俞琬四家之註，悉割裂其文，綴於各段之下，故謂之集解。今考其書於舊文多所顛倒，以原本所有讚一篇，則指爲景休後序。原本補塞遺脫一章，亦析出爲叔通後序。案參同契一書，自虞翻註易，引其日月爲易一語外，見李鼎祚周易集解。他家罕所稱引，其授受源流，諸書亦不具載，所可據者，惟彭曉之序爲古。曉序但稱魏君示青州徐從事，徐隱名而註之。鄭樵通志藝文略有徐從事註陰陽統略參同契三卷，亦不言爲徐景休，何以越二千年，至慎而其名忽顯，其讚序一首，朱子嘗謂其文意是註之後序，恐是徐君註，而註不復存。今此本乃適與相合，豈非因朱子之語，而附會其說歟？若淳于叔通，不過傳授此書，舊時道家有徐從事淳于叔通各序一篇之語，彭曉已據唐時劉知古日月元樞論極辨其誤，慎乃復以三相類篇爲出叔通，是又借曉所駁之說，證成其爲唐以前本也。不知參同契本末，漢魏

遺書雖無文可證。若晉以來書。則葛洪神仙傳。固云伯陽作參同契五行相類。凡三卷。唐以來書。則舊唐書經籍志。案舊唐書著錄之書。並據開元內外經錄。固云周易參同契二卷。魏伯陽撰。周易五相類一卷。魏伯陽撰矣。慎所謂古本何代之古本乎。一彪此本。於諸註原稱魏君者。輒改作徐君。以就其說。尤非闕疑之義。然自慎以後。世遂別有此本。諸家所註。往往沿之。亦遂不可磨滅。今姑依其篇第。各分子卷。與彭曉諸本。並著於錄。以著作僞變亂之由。俾來者無惑焉。

【抱朴子內外篇八卷】江蘇巡撫採進本。晉葛洪撰。洪有肘後備急方。已著錄。是編乃其乞爲句漏令後。退居羅浮山時所作。抱朴子者。洪所自號。因以名書也。自序謂內篇二十卷。外篇五十卷。隋志載內篇二十一卷。晉一卷。入道家。外篇三十卷。入雜家。外篇下註曰。梁有五十一卷。舊唐志亦載內篇二十卷。入道家。外篇五十一卷。入雜家。卷數已小不同。新唐志道家載內篇十卷。雜家載外篇二十卷。乃多寡迥殊。宋志則均入雜家。內篇作二十卷。與舊唐書同。外篇作五十卷。較舊唐書又少一卷。晁公武讀書志。作內篇二十卷。外篇十卷。內外篇之卷數。與新唐書互異。陳振孫書錄解題。但載內篇二十卷。而云館閣書目有外篇五十卷。未見其紛紜錯互。有若亂絲。此本爲明烏程盧舜治以宋本及王府道藏二本參校。視他本較爲完整。所列篇數。與洪自序卷數相符。知洪當時蓋以一篇爲一卷。以永樂大典所載互校。尙多丹砂法以下八篇。知爲足本矣。其書內篇論神仙吐納符籙。尅治之術。純爲道家之言。外篇則論時政得失。人事臧否。詞旨辨博。饒有名理。而究其大旨。亦以黃老爲宗。故今併入之道家。不復區分焉。

【神仙傳十卷】兩淮鹽政採進本。晉葛洪撰。是書據洪自序。蓋於抱朴子內篇既成之後。因其弟子滕

升問仙人有無而作所錄凡八十四人。序稱秦大夫阮倉所記。凡數百人。劉向所撰又七十一人。今復鈔集古之仙者。見於仙經服食方百家之書。先師所說者。儒所論以爲十卷。又稱劉向所述。殊甚簡略。而自謂此傳有愈於向。今考其書。惟容成公彭祖二條。與列仙傳重出。餘皆補向所未載。其中如黃帝之見廣成子。盧敖之遇若士。皆莊周之寓言。不過鴻濛雲將之類。未嘗實有其人。淮南王劉安謀反自殺。李少君病死。具載史記。漢書亦實無登仙之事。洪一概登載。未免附會。至謂許由巢父。服箕山石流黃丹。今在中岳中山。若二人晉時尚存。洪目覩而記之者。尤爲虛誕。然後漢書方術傳載壺公薊子訓。劉根左慈。甘始封君達諸人。已多與此書相符。疑其亦據舊文。不盡僞撰。又流傳既久。遂爲故實。歷代詞人轉相沿用。固不必一一核其真僞也。諸家著錄。皆作十卷。與今本合。惟隋書經籍志稱爲葛洪列仙傳。其名獨異。考新舊唐書。竝作葛洪神仙傳。知今本隋志殆承上列仙傳讚之文。偶然誤刊。非書有二名也。此本爲毛晉所刊。考裴松之蜀志先主傳註。引李意其一條。吳志士燮傳註。引董奉一條。吳範劉惔趙達傳註。引介象一條。併稱葛洪所記。近爲惑衆。其書文頗行世。故撮舉數事。載之篇末。是徵引此書。以三國志註爲最古。然悉與此本相合。知爲原帙。漢魏叢書別載一本。其文大略相同。而所載凡九十二人。核其篇第。蓋從太平廣記所引鈔合而成。廣記標題。間有舛誤。亦有與他書復見。卽不引神仙傳者。故其本頗有譌漏。卽如盧敖若士一條。李善註文選江淹別賦。鮑照升天行。凡兩引之。俱稱葛洪神仙傳。與此本合。因太平廣記未引此條。漢魏叢書本遂不載之。足以證其非完本矣。

【真誥二十卷】兩淮馬裕家藏本。梁陶宏景撰。宏景有刀劍錄。已著錄。是書凡運象篇甄命授協昌期。

稽神樞闡幽微握真輔翼真檢等七篇其運象篇書未宏景敘錄又作運題象前後必有一譌然未詳孰是也文獻通考作十卷此本乃二十卷蓋後人所分析也所言皆仙真授受真訣之事朱子語錄云真誥甄命篇卻是竊佛家四十二章經爲之至如地獄託生妄誕之說皆是竊佛教中至鄙至陋者爲之黃伯思東觀餘論則云真誥衆靈教戒條後方圓諸條皆與佛四十二章經同後人所附然二氏之書亦存此一家於天地閒耳固不必一一別是非亦無庸一一辨真僞也伯思又云小宋太乙宮詩瑞木千尋聳仙圖幾帛開註云真誥謂一卷爲一帛殊不知真誥所云帛卽卷字蓋從省文真誥音亦爾非帛字也然則此書諸卷皆原作帛字陶宗儀說郛蓋本於此今皆作卷幾亦非宏景之舊矣

【元倉子一卷】衍聖公孔昭煥家藏本

舊本題庚桑楚撰唐柳宗元嘗辨其僞晁公武讀書志曰案唐

天寶元年詔號亢桑子爲洞靈真經然求之不獲襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子太史公列子作亢倉子其實一也取諸子文義類者補其亡今此書乃士元補亡者宗元不知其故而遽詆之可見其銳於譏議也今考新唐書藝文志載王士元亢倉子二卷所註與公武所言同則公武之說有據又考孟浩然集首有宣城王士元序自稱修亢倉子九篇又有天寶九載韋滔序亦稱宣城王士元藻思清遠深鑿文理常游山水不在人間著亢倉子數篇傳之於代云云與新唐書所言合則新唐書之說亦爲有據宋濂作諸子辨乃仍摘其以人易民以代易世斷爲唐人所僞亦未之考矣惟是庚桑楚居於畏壘僅見莊子而史記莊周列傳則云周爲書如畏壘亢倉子皆空言無事實則其人亦鴻濛雲將之流有無蓋未可定其書漢志隋志皆不著錄至於唐代何以無所依據憑虛漫求毋亦士元先有此本而出入禁中之方士

如葉法善羅公遠者。轉相煽惑。預爲之地。因而詔求歟。觀士元自序。稱天寶四載。徵謁京邑。適在書成之後。是亦明證也。劉恕通鑑外紀。引封演之言曰。王巨源採莊子庚桑楚篇義。補葺分爲九篇。云其先人於山中得古本。奏上之。敕付學士詳議。疑不實。竟不施行。今亢桑子三卷是也。案此條封氏聞見記不載。蓋今本乃殘闕之餘。其以王士元爲王巨源。以亢倉子爲亢桑子。以二卷爲三卷。則傳聞異詞也。然則士元此書。始猶僞稱古本。後經勘驗。知其不可以售欺。乃自稱爲補亡矣。然士元本亦文士。故其書雖雜剽老子莊子列子文子商君書呂氏春秋劉向說苑新序之詞。而聯絡貫通。亦殊亶亶有理致。非他僞書之比。其多作古文奇字。與衛元嵩元包相類。晁公武謂內不足者。必假外飾。頗中其病。宋史藝文志。別有亢倉子音一卷。殆卽釋其奇字歟。崇文總目作九篇。晁陳諸家皆同。宋志作二卷。宋濂諸子辨則作五卷。此本僅有一卷。而篇數與崇文總目合。蓋又明人所併云。

【亢倉子註九卷】衍聖公孔昭煥家藏本。舊本題何粲撰。不著時代。柳宗元讀亢倉子。稱劉向班固錄書無亢倉子。而今之爲術者。乃始爲之傳註。以教於世。則註自宗元時已有。然宗元不著註者。姓名晁公武讀書志。乃作亢倉子二卷。何璨註。公武當南北宋之間。則何璨當在北宋以前。惟璨字從玉。與今本小異。或傳寫異文歟。註文簡質。不類宋以後語。疑卽宗元所見也。註中又雜以音釋。爲明黃諫所補。卷末有諫跋。諫喜作古字。所著有從古正文。頗迂怪。不可行用。亢倉子多用奇字。與諫所學合。故諫喜而爲之音釋。然與註糅雜。不復識別。是則明人竄亂古書之惡習也。亢倉子爲王士元所補。高似孫子略。誤以士元爲王褒。紕繆殊甚。諫跋亦以爲王褒所作。不能考正。蓋諫平生之精力。主於以篆改隸。以駭俗取名。其他

皆未能深究固其所矣。

【元真子一卷附天隱子一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。元真子，唐張志和撰。志和字子同，婺州人。初名龜齡，肅宗時以明經擢第，待詔翰林，坐事貶南浦尉。後遇赦還，放浪江湖以終。自號曰煙波釣徒。又號曰元真子。事蹟具新唐書隱逸傳。沈汾續仙傳載其行事甚怪，大抵好事者附會之。實則恬退自全之士而已。其書據書錄解題稱本十二卷，陳振孫時存三卷，已非完帙。此本僅存三篇：一曰碧虛，二曰鸞鷲，三曰濤之靈，併爲一卷。與振孫所言又異。或當時之本以一篇爲一卷歟。其言略似抱朴子外篇，但文采不及其藻麗耳。天隱子亦唐人撰，不知其姓名。前有司馬承禎序，則元宗時人。晁公武陳振孫皆疑爲承禎所託名。然承禎自有坐忘論，已自著名，又何必託名爲此書也。書凡八篇：一曰神仙，二曰易簡，三曰漸門，四曰齋戒，五曰安處，六曰存想，七曰坐忘，八曰神解。讀書志稱一本有三宮法附於後。此本無之。殆傳寫佚脫矣。書寥寥僅兩三紙，不能自成卷帙，今以與元真子同時，卽附之元真子後，俾從其類焉。

【無能子三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著撰人名氏，序稱光啓三年天子在褒，則唐僖宗時人也。崇文總目列之於道家。晁公武讀書志云書三十篇，明老莊自然之旨。今考其書實三十四篇，與序所言篇數合。而卷上註闕第六篇，卷中註闕第五篇，卷下註闕第七第九第十第十二第十三第十四等六篇。是其全書具在實四十二篇。與序又不相應。豈序爲後人追改，以就所存之篇數耶。唐書藝文志以爲光啓間隱民考序中有不述姓名游宦語，則亦嘗登仕籍，非隱民也。其書多竊莊列之旨，又雜以釋氏之說，詞旨頗淺。第以唐代遺書漸少，姑以舊本錄之耳。

【續仙傳三卷】兩淮鹽政採進本。舊本題唐溧水令沈汾撰。陳振孫書錄解題曰：汾或作汾。案吳淑江淮異人錄載有侍御沈汾游戲坐蛻事。亦道家者流。疑卽其人。書中記及譚峭而稱楊行密曰：吳太祖則所謂唐者南唐也。其書上卷載飛昇一十六人。以張志和爲首。中卷載隱化十二人。以孫思邈爲首。下卷載隱化八人。以司馬承禎爲首。雖其中附會傳聞均所不免。而大抵因事緣飾。不盡子虛。烏有如張志和見顏真卿集。蓋采和見南唐書。謝自然見韓愈集。許宣平見李白集。孫思邈司馬承禎譚峭各有著述。傳世皆非鑿空。他如馬自然許碛戚逍遙許宣平李昇徐釣者。譚峭李陽冰諸詩亦頗藉其採錄。惟泛海遇仙使歸師司馬承禎事。上卷以爲女貞謝自然。下卷又以爲女貞焦靜真。不應二人同時均有此異。是其虛構之詞。偶忘其自相矛盾者矣。

【雲笈七籤一百二十一卷】浙江孫仰曾家藏本。宋張君房撰。君房岳州安陸人。景德中進士及第。官尙書度支員外郎。充集賢校理。祥符中自御史臺謫官寧海。適真宗崇尚道教。盡以祕閣道書付杭州。俾戚綸陳堯臣校正。綸等同王欽若薦君房主其事。君房乃編次得四千五百六十五卷。進之。復撮其精要總萬餘條。以成是書。其稱雲笈七籤者。蓋道家之言。以天寶君說洞真爲上乘。靈寶君說洞元爲中乘。神寶君說洞神爲下乘。又太元太平太清三部爲輔經。又正一法文遍陳三乘別爲一部。統稱三洞真文。總爲七部。故君房取以爲名也。其詮叙之例。自一卷至二十八卷。總論經教宗旨。及仙真位籍之事。二十九卷至八十六卷。則以道家服食鍊氣內丹外丹方藥符圖守庚申尸解諸術分類。縷載八十七至一百二十二卷。則前人文字及詩歌傳記之屬。凡有涉於道家者。悉編入焉。大都摘錄原文。不加論說。其引用集

仙錄靈驗記等亦多有所刪削。然類例既明，指歸略備，綱條科格，無不兼該。道藏菁華，亦大略具於是矣。文獻通考作一百二十卷，此本爲明中書舍人張萱所刊，中多二卷，蓋通考脫誤也。

【悟真篇註疏三卷附直指詳說一卷】浙江巡撫採進本。宋張伯端撰，翁葆光註。元戴起宗疏，伯端一

名用成，字平叔，天台人。自云熙寧中遊蜀，遇異人傳授丹訣。元豐中卒於荊湖。世俗傳以爲仙，亦爲可考。驗也。是書專明金丹之要，與魏伯陽參同契、道家竝推爲正宗。其中所云要知產藥川源處，只在西南是本鄉者，卽參同契三日出爲巽震生庚西方之旨。其云藥重一斤須二八者，卽參同契上弦兌數八下弦艮亦八之旨。其云三五一部三個字古今明者實然稀者，卽參同契三五與一天地至精可以口訣難以書傳之旨。其云木生於火，本藏鋒要須制伏，覓金公者，卽參同契河上姤女得火則飛，將欲制之黃芽爲根之旨。其餘亦皆彼此闡發。然其書初出，第道家自相授受，儒家罕有傳述者。至乾道中，翁葆光始析爲三篇，作註以申釋其義，又附以悟真直指詳說一篇，傳之既久，或譌爲薛道光撰，而葆光之名遂不顯。逮元至順間，戴起宗訪得舊本，重加訂正，於是定爲葆光之註，而復爲疏以發明之。是二人者，皆未聞其羽化飛昇，亦未聞其長生久視。但據其書而論，則所云假真陰真陽之二物，奪天地之一氣，以爲丹餌，歸丹田氣海之中，以御一身，後天地之氣，則一身之氣，翕然歸之。若衆星之拱北辰，其說亦似乎近理。故錄而存之，以備丹經之一種。葆光字淵明，號無名子，象川人。起宗字同甫，集慶路人。延祐中常官紹興儒學教授，其始末則均無可考云。

【古文龍虎經註疏三卷】江蘇周厚堉家藏本。宋王道撰。前有道自序，及太乙宮道士周真一奏進劄

子。又有道後序一篇。道本末不可考。自題稱保義郎差充恩平郡王府指揮使。自序又云一介武弁。隸職王府。蓋本藩邸環衛官。而依附道流者也。陳振孫書錄解題載古文龍虎上經一卷。不著名氏。道推衍其義爲之註。又申註意自爲之疏。其經分三十三章。上卷十三章。中卷六章。下卷十四章。末又載攢簇周天火候。金火相交生藥二圖。以明用功之法。大旨謂真鉛真汞。止取天地之精。日月之華。混合造化。以成神丹。辨藥材之真僞。挾金石之異同。又稱得真師口訣。以龍虎經行世之本。謬誤爲多。故釐而正之。分章定句。於淳熙間奏進。所謂龍虎者。卽水火之義。道家丹訣。例用寓名耳。註疏中多引參同契語。蓋爐火之說。自魏伯陽始有書。猶彼法中之六經也。道又有補註參同契。見所作後序。今佚不傳。然大意亦不過如此矣。此書宋史藝文志不著錄。或疑出羽流依託。然龍虎經之爲古書。尙無確驗。亦何必究註之真僞。且服氣養生。山林隱逸之事也。因方士以奏於朝。此何意乎。其人殊不足道。姑以其言成理存之爾。

【易外別傳一卷】浙江吳玉堦家藏本。宋俞琬撰。其書以邵子先天圖闡明丹家之旨。考先天圖傳自陳搏。南宋以來。無不推爲伏羲之祕文。卦爻之本義。袁樞林栗。雖據理以攻之。然不能挾其假借之根。口衆我寡。無以相勝也。迨元延祐間。天台陳應潤始指爲參同契爐火之說。其言確有根據。然宗河洛者深諱之。巧辨萬端。膠轕彌甚。惟琬作此書。絕無文飾。其後序有曰。名之曰易外別傳。蓋謂丹家之說。雖出於易。不過依仿而託之者。非易之本義也。可謂是非皎然。不冝自誣其心者矣。後序稱是書附周易集說後。其子仲溫跋。亦云易外別傳一卷。先君子之所著。而附於周易集說後者。今通志堂所刊集說。納喇性德序中。雖稱易圖纂要一卷。易外別傳一卷。附焉。而印本實無此卷。豈初鈔於木。後覺其不類。而刪之耶。白。

雲霽道藏目錄。以此書與易圖通變易筮通變同載於太元部。若字號中竝題曰雷思齊撰。考揭傒斯爲思齊。作序稱所著有老子本義莊子旨義和陶詩吳全節序。又稱其別有文集。而均不及此書。殆雲霽以三書同函而誤歟。

案此書純爲道家之說。自序中已明言之。舊雖附於周易集說之後。今移置於道家。蓋一家之書。可以不分品目。自相繫屬。若區別門類。則宗旨各殊。不容以黃老之談參義文之笈矣。

【席上腐談二卷】兩淮鹽政探進本。宋俞琬撰。是書乃其劄記雜說。惟上卷前數十條。爲考證名物之

語。詞意多膚淺無稽。如謂婦人俗稱媽媽。乃取坤卦利牝馬之貞意。謂氍毹之名。因出於渠搜。謂毳毼之名。取於蹋以登牀。多附會穿鑿。不足據。其餘則皆闕容成之術。及論褚氏遺書胎孕之說。下卷則備述丹書而終以黃白爲戒。大旨皆不出道家。而在道家之中。持論獨爲近正。由其先明儒理。故不惑方士之詭說也。朱存理樓居雜著。有是書跋語二條。其一稱石澗先生註易外。別有席上腐談。易說既有刻。此編特手筆存於家。黃巖林公守郡時。持之而去。其家別無副本。至今吳中失其傳。庚戌秋。與海昌董子壬會於逆族。偶談家有是書。又已失去。遂同過祝秋官處。轉爲假之歸。幸此書又復來。吳中云云。是此書之傳出於存理。其一稱俞氏家集云。腐談四卷。今止二卷。今本曰輔談者。雖聲相近。而字畫轉譌不同。必有據也。云云。考永樂大典所引。或作輔。或作腐。參差不一。觀存理跋。知當時本自異文。非有兩書矣。

【道藏目錄詳註四卷】兵部侍郎紀昀家藏本。明道士白雲霽撰。雲霽字明之。號在虛子。上元人。是書成於天啓丙寅。以道藏之文。分門編次。大綱分三洞四輔十二類。三洞者。一洞真部。元始天尊所流演。是

爲大乘上法。二洞元部。太上老君所流演。是爲中乘中法。三洞神部。亦出太上老君。是爲小乘初法。四輔者。其一太元部。洞真之輔也。二太平部。洞元之輔也。三太清部。洞神之輔也。四正一部。三洞三輔所會歸也。所分七部。與雲笈七籤一一相合。蓋歷代道家之舊目。其七部子目。則各分本文神符玉訣靈圖譜錄戒律威儀方法衆術記傳譜頌表奏十二類。其書則以千字文爲次。以一字當一函。函各具其卷數。自天字至羣字。爲舊藏之目。自英字至將字。爲明人新續之目。每條各有解題。如崇文總目。郡齋讀書志之例。所列諸書。多摺拾以足卷帙。如劉牧易數鉤隱圖。遺論九事。張理易象圖說內外篇。雷思齊易外別傳。案此本俞琬之書。雲霧誤以爲思齊。易筮通變。易圖通變。舊皆入易類。穆天子傳。舊入起居注類。山海經。舊入地理類。揚雄太玄經。邵子皇極經世。鮑雲龍天原發微。舊皆入儒家類。墨子。舊入墨家類。素問靈樞經。八十一難。孫思邈千金方。葛洪肘後備急方。急救仙方。仙傳外科祕方。寇宗奭本草衍義。舊皆入醫家類。公孫龍子尹文子。舊入名家類。韓非子。舊入法家類。孫子。舊入兵家類。鬼谷子。舊入縱橫家類。鶡冠子。淮南子。子華子。劉子。馬總意林。舊皆入雜家類。錄異記。江淮異人錄。舊皆入小說家類。黃帝宅經。龍首經。金匱玉衡經。元女經。通占大象歷星經。靈棋經。舊皆入術數家類。陶宏景華陽隱居集。邵子擊壤集。吳筠宗元集。舊皆入別集類。雖配隸或有未妥。門目或有改易。然總無以爲道家言者。今一概收載。殊爲牽強。蓋二氏之書。往往假借附會。以自尊其教。不足深詰。雲霧所註。不能甚詳。而亦頗具崖略。考道家之源委。茲編亦其總匯也。羣字號之末。附以道藏闕經目錄二卷。則亦多所散佚。不盡完備矣。考漢志所錄道家三十七部。神仙家十部。本截然兩途。黃冠者流。惡清靜之不足聳聽。於是以丹方符籙炫耀。其神怪名

爲道家實皆神仙家也。黃老之學漢代竝稱。然言道德者稱老子。言靈異者稱黃帝。名爲述說老子實皆依託黃帝也。其恍惚誕妄爲儒者所不道。其書亦皆不足錄。顧其書名則歷代史志皆著於錄。故今亦存其總目見彼教之梗概焉。

右道家類四十四部四百三十二卷皆文淵閣著錄。

卷一百四十七

子部五十七

道家類存目

【陰符經三皇玉訣三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。其書述黃帝得陰符經問於廣成子及天真皇人皆稱黃帝問而二人答詞旨鄙淺。前有黃帝御製序一首文尤謬陋。蓋粗知字義道士所爲也。然金明昌中范懋作陰符經註序已引之。則其僞亦久矣。

【陰符經註一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。舊本題金陵道士唐淳撰。前有至大己丑孟綽然序。稱不知淳爲何代人。其說皆主於內丹。中稱天性人也。人心機也。立天之道以定人也。十六字爲杜光庭所加。則五代後人矣。

【陰符經集解三卷】浙江巡撫採進本。宋袁淑真撰。是書前有淑真銜。稱朝散郎行潭州長沙縣主簿。其里貫則未詳也。其本亦分三篇。引驪山老姥百言演道百言演法百言演術之說。惟末附一段祇五十

八字。又與諸本不同。

【陰符經註一卷】江蘇巡撫採進本 宋俞琬撰。琬有周易集說。已著錄。琬本文士。故是編所註。較他家具有條理。其闢詹谷以容成之術。釋強兵戰勝之義。尤爲正論。其本亦合爲一篇。而人以愚虞一百十四字。則兩存經文註文之說。

【陰符經註一卷】江蘇巡撫採進本 金劉處元撰。處元卽王重陽七弟子之一也。其說參以佛經。前有明昌辛亥寧海州學正范懌序。

【陰符經註一卷】江蘇巡撫採進本 舊本題姑射山太元子侯善淵註。不知何許人。其本合三篇爲一。而末有人以愚虞以下一百十四字註。較他本頗有文義。而傷於簡略。

【陰符經解一卷】兩江總督採進本 明焦竑撰。竑有易筌。已著錄。考戰國策。稱蘇秦得太公陰符之謀。其書漢志隋志皆不著錄。蓋已不傳。今世所行之本。出唐李筌。宋黃庭堅以爲卽筌所託。註其書者。自筌而後。凡數十家。或以爲道家言。或以爲兵家言。或以爲神仙家言。竑此註。雖引張永叔真土擒真鉛真鉛制真汞之說。似乎神仙家言。而核其宗旨。實以佛理解之。與劉處元註相近。蓋竑與李贄友善。故氣類薰染。喜談禪說。其作此註。仍然三教歸一之旨也。

【陰符經質劑一卷】江蘇周厚堉家藏本 明方時化撰。時化有易引。已著錄。是編大旨以陰符與易理相合。前有自序。謂已有易引百篇。不可不質劑於陰符。末又附陰符質劑問。設爲問答。以暢其說。大都不離乎禪學。

【陰符經註一卷】安徽巡撫採進本 國朝李光地撰。光地有周易觀象已著錄。陰符經文意刻酷。五賊三盜之名尤爲奇險。光地註義純粹。頗能補苴其罅漏。其註禽之制在炁。謂以心制目。以目制心。如禽鳥之以氣相制。雖雄鷲者不敢動。似較李筌註爲順。然此書本筌所僞撰。自作之而自註之。自必不失其本意。可不必與立異同。況此註禽之制在炁句。次在心。生於物死於物。機在目之下。故此註會通四語以立義。漢魏叢書本。次此句於天之至私用之至公二句下。則義有難通矣。傳寫互異。莫可究詰。楚失齊得。輾轉安窮。既非儒書要義。亦聽其各存一說於天地間耳。

【古老子二卷】浙江汪啓淑家藏本 舊本題許劍道人手刊。卷首有自題絕句一首。云道人自昔不談元。何事幡然繪此篇。料得浮雲無挂礙。欲從牛背學長年。稱壬子閏五題於申州傳舍。末有二小印。一曰史垂名。一曰青史。蓋其名字。次爲所畫老子像。亦有二小印。一曰許劍道人。一曰別號題橋生。又書首二小印。一曰垂名原名南。一曰兩江一字青史。不知何許人也。考石墨鐫華有元至元閒整屋樓觀說經臺篆書古老子及正書釋文。與此無異。末刻夷門天樂道人李道謙跋云。魯之大儒高譚文舉者。善古篆。嘗爲會真宮提點張志偉壽符書道德五千言。筆法精妙。古今罕有。至元庚寅。承命祀香嶽瀆。駐於終南山。重陽萬壽宮。遂摹諸經臺垂之永久。然則高譚所書。李道謙摹刻於石。而是冊又從石刻摹出耳。字體怪異。不合六書。趙頡謂其雜出韻籀。款識古文大小二篆。沾沾自喜。尙不堪郭忠恕一嗤。非過論也。考譚自識有云。老子舊有古本。歷歲滋久。不可復見。於古文韻海中。檢討綴緝。越月乃成。據此。則譚所書篆體。徒本之古文韻海耳。其文視今本老子。惟增減數虛字。亦不足以資考校也。

【道德經說與二卷】兩江總督探進本 舊本題朱孟嘗撰。附刻朱翊鉞廣譙堂集後。明宗室命名。每府以二十字爲次。其下一字。則偏旁取五行相生。此曰孟嘗。蓋其字號。惟未審卽翊鉞作。或其子孫所作耳。其書於每章之後。寥寥各贅數言。殊未盡老氏之旨。

【道德經編註二卷】安徽巡撫探進本 國朝胡與高撰。與高字昏瞻。黟縣人。雍正癸卯舉人。是書謂老子今本相沿。章句多舛。乃遍訪古本。考正其文。併註釋其義。而篇中分合增改之處。絕不註所據者何本。未免無徵。其謂老子與六經相發明。亦蘇轍之緒論。每章註釋之後。又有附解。則其弟與宗所續。與高之註。成於雍正甲寅。與宗之解。成於乾隆戊辰。據與宗自跋。仍其兄之餘意云。

【讀道德經私記二卷】江蘇巡撫探進本 國朝汪縉撰。縉字大紳。吳縣人。是書以易義解老子。前有自序。曰釋老子者多矣。別於諸子。方外與易相出入者。私記之。蓋其大意。欲於諸註之外。獨標新義。然晉人清談。實合老莊與易爲一。王弼以老子解易。人人類能言之。卽三語掾之故實。亦非僻事也。

【道德經懸解二卷】編修周永年家藏本 國朝黃元御撰。元御有周易懸象。已著錄。是書多以養生家言。訓釋老子。於原文章次。多所變更。字句亦多有竄亂。謂之改本老子可也。

【列子辨二卷】江蘇巡撫探進本 不著撰人名氏。前有康熙後壬寅自序。署其號曰復堂。不知何許人也。其註用林希逸口義本。稍爲刪削。而間附以劉辰翁評。卷首凡例。稱列子刻本。書肆絕少。此特借鈔。其中必多譌字云云。則亦寒鄉之士。罕睹舊籍者矣。其辨論大旨。謂漢藝文志載列子八篇。典午之禍。典籍蕩然。六朝清談之士。依傍藝文志所云。而妄託之。然其所證據。特以文句臆斷之耳。考柳宗元集。有辨列

子一篇。摘其言魏牟孔穿。皆出列子後。然特謂其不免增竄。不以爲僞也。高似孫緯略。頗以史記無傳爲疑。又疑其出於後人之蒼萃。然未敢定爲誰氏作也。是編漫無所據。竟毅然斷其出於六朝。極詆其文詞之惡。以朱筆勒其芴者。不一而足。文詞工拙。姑置無論。第考東晉光祿勳張湛所註。已疑其言鄭穆公以後事。與劉向所云鄭穆公時人者不合。則書在東晉以前審矣。作者未見湛註。遂以爲出自六朝耳。觀其批篇首將嫁於衛句。云嫁字諸書所無。但此書率多譌字。嫁或家字之譌。不知爾雅釋詁曰嫁。往也。郭璞註引方言曰。自家而出謂之嫁。猶女出爲嫁。古訓炳然。乃橫生揣度。其空言臆斷可知矣。

【莊子通義十卷】兩江總督探進本 明朱得之撰。得之有宵練匣。已著錄。此書以爲莊子之書。命辭跌宕。設喻險奇。人多謂其荒唐謬悠。不知異者辭也。不異者道也。故爲作通義。并加芴註以詳釋之。先是宋咸淳間。錢塘道士褚伯秀。嘗作義海纂微。未行於世。王潼錄其遺藁以授得之。得之因附刻於每段之下。先列通義。次及義海。前有得之自序。案伯秀義海纂微。採綴詳博。今原本尙存。已著於錄。得之所解。議論陳因殊無可採。至於評論文格。動至連篇累牘。尤冗蔓無謂矣。

【解莊十二卷】內府藏本 明陶望齡撰。望齡字周望。號石簣。會稽人。萬曆癸丑進士。官至國子監祭酒。

謚文簡。事蹟附見明史。唐文獻傳。是編僅寥寥數則。歸安茅兆河。取與郭正域所評合刻之。均無所發明。【南華經副墨八卷】兩江總督探進本 明陸西星撰。西星字長庚。號方壺外史。不知何許人。焦竑作莊子翼。引西星之說頗多。則其人在竑以前。書首有其從子律序。作於萬曆戊寅。則與竑相距亦不遠也。是書編次。一依郭象本。而以天道篇虛靜恬淡寂寞無爲八字。分標八卷。每篇逐節詮次。末爲韻語總論。一

篇之旨。其名副墨。卽取大宗師篇副墨之子語也。大旨謂南華祖述道德。又卽佛氏不二法門。蓋欲合老釋爲一家。其言博辨恣肆。詞勝於理。其謂天下篇爲卽莊子後序。歷敍古今道術。而以己承之。卽孟子終篇之意。則頗爲有見。故至今註莊子是篇者。承用其說云。

【讀莊小言一卷】江四巡撫探進本。明文德翼撰。德翼有宋史存。已著錄。此書就莊子諸篇。隨筆記其所得。然未能拔奇於舊註之外。

【藥地炮莊九卷】內府藏本。明方以智撰。以智有通雅。已著錄。是編乃所作莊子解。藥地者。以智僧號也。以莊子之說爲藥。而已解爲藥之炮。故曰炮莊。大旨詮以佛理。借混洋恣肆之談。以自據其意。蓋有託而言。非莊子當如是解。亦非以智所見。眞謂莊子當如是解也。

【古今南華內篇講錄十卷】浙江巡撫探進本。題林屋洞藏書。不著撰人名氏。亦不著時代。卷一爲南華旨要。皆言註莊之大旨。其第五節云。洞庭今日首提虛用其言何徵。亦惟得宗印於雲莊先師。卷二以莊子寓言一篇。升冠於諸篇前。有小序云。洞庭山縹緲峯林屋洞天。夢蝶易師。從蕙谿老農。學易於天都峯。嘗會門弟子。詳說南華反約旨要。弟子三林輩。因記錄師語。著爲成書。而南華旨要中。又有莊子至今二千年語。以長曆推之。當爲明末國初人也。卷三爲逍遙遊。卷四爲齊物論。卷五爲養生主。卷六爲人間世。卷七爲德充符。卷八爲大宗師。卷九爲應帝王。卷十爲天下。蓋以寓言爲莊子前序。以天下爲莊子後序。而內七篇之次第。亦先後不同。其說以郭象註爲今本。以向秀註爲古本。然秀註經典釋文尙引之。而陳氏書錄解題。已稱亡佚。宋以來諸家書目。皆不著錄。不知何由見之。且古人一書無兩序。其有序者。必

附於末。最可考者。呂氏春秋之序。在十二紀末。史記自序。漢書序傳。揚雄太玄法言。王符潛夫論。袁康越絕書。下至劉勰之文心雕龍。諸序亦皆在書末。此以前序後序。指爲古本。是用後世之例。推測三代。其爲依託無疑。又唐書藝文志。稱唐天寶元載。尊莊子爲南華真經。而此乃云加之南華之名。吾茲未之聞焉。意者郭子歟。向子歟。其在後之人歟。吾無聞焉耳矣。烏在其見古本也。

【南華評註】無卷數 山東巡撫採進本 國朝張坦撰。坦字方平。號一菴。泰安人。是書成於康熙戊午。自序謂廣求古註數十餘家。採其簡當。刪其繁蕪。又參以己意。爲之評釋。別爲或問十條。列於卷首。今案其書分段加評。逐句加註。皆不言本某家之古註。其註似徐增之說。唐詩其評亦如金人瑞之評西廂記。水滸傳而已。觀其或問第二條。以莊子爲風流才子。可知其所見矣。

【莊子解三卷】內府藏本 國朝吳世尙撰。世尙貴池人。是編成於康熙癸巳。所說止莊子內七篇。大旨引莊子而附之儒家。且發揮其文字之妙。觀其目錄後附記。稱向來解莊子者。惟林西仲可觀。但有不盡洽乎文藝者。是不知古有向郭。又開卷卽云莊子自名其書曰南華經。是併唐書藝文志亦未考也。

【南華通七卷】陝西巡撫採進本 國朝孫嘉淦撰。嘉淦有春秋義。已著錄。是編取莊子內篇。以時文之法評之。使起承轉合。提掇呼應。一一易曉。中亦頗以儒理文其說。

【南華本義二卷】山東巡撫採進本 國朝林仲懿撰。仲懿不知何許人。是編祇註莊子內篇。語多附會。如釋逍遙遊。以北冥有魚。爲太極靜而生陰。化而爲鵬。爲太極動而生陽。以南冥北冥爲無極而太極。太極本無極之類。皆強生意見其餘。詮釋亦多類金人瑞徐增之流。

【南華簡鈔四卷】浙江巡撫探進本 國朝徐廷槐撰。廷槐字立三，號笠山，會稽人。雍正庚戌進士，是編於莊子內篇全錄其文，外篇雜篇頗有刊削。漁父盜跖讓王說劍之屬，則全篇刪之。每篇各爲詳註，其論文論理純以妙悟不測爲宗，大抵原本禪機，自矜神解也。

【南華模象記八卷】浙江巡撫探進本 國朝張世榮撰。世榮字無夜，錢塘人。乾隆甲子舉人，其學以禪爲宗，因以禪解莊子，以天下篇爲莊子自序，以寓言篇爲開宗第一爲首卷，如林屋洞南華講錄之說，其下則悉取外篇之文，附內七篇之後，亦明人移掇管子晏子之意，其篇目皆依佛經之例，以內篇之名標曰某品某品，刪去盜跖漁父說劍三篇，又刪去蔣闓菴數段，每篇之首各爲宗旨，叙其所以分并之故。昔蘇軾撰莊子祠堂記，欲刪漁父盜跖等篇，然不過託之文字，非真有刪本，今則分割併附，又多所芟蕪，是直修改莊子，非註釋莊子矣。

【觀老莊影響論一卷】浙江巡撫探進本 明釋德清撰。德清字登印，全椒人。卽當時所稱憨山大師者也。其書多引佛經，以證老莊，大都欲援道入釋，多恟恟肆肆之言，以其借老莊爲名，故姑附之道家，其曰影響論者，取空谷傳聲衆響應之義也。

【周易參同契註解三卷】江蘇周厚堉家藏本 明張位撰。位有問奇集，已著錄，是書章次一依陳致虛本，而別爲之註，大抵參取諸家之說，以己意發明之，其震庚兌丁諸圖及上下弦諸圖，則皆位所補入也。【參同契章句一卷】安徽巡撫探進本 國朝李光地撰。是書前有自序，謂參同契者，參之而同契也，三相類者，三字之義疏爾。魏氏作參同契，自以爲闕略未備，復作三相類一篇，互相解剝，而二千年來未有

知者。心之不達。則竊易舊簡以就膚見。故此書獨無完編。惟漢魏叢書所載。似是原本。閒有竄互。不多也。獨其不知中斷二書。及截立標題。亦庸末者之妄云云。蓋據篇末參同契者以下。有今更作此命三相類之文。考舊唐書經籍志。載周易參同契二卷。周易五相類一卷。竝註魏伯陽撰。三五字形相近。未詳孰是。然足知伯陽原有此二書也。明楊慎稱或掘地得石函。中有古文參同契。魏伯陽所著。上中下三篇。後序一篇。徐景休箋註亦三篇。後序一篇。淳于叔通補遺三相類二篇。後序一篇。合爲十一篇。其說頗怪。慎好僞託古書。疑其因唐志之言。別三相類於參同契。造爲古本。光地是書。又陰祖其說。惟慎以三相類爲淳于叔通補遺。光地則以爲亦伯陽著。與唐志相合。較爲有本耳。書中分章。大概亦與楊本同。惟不載徐景休箋註。又釐三相類爲三篇。而於二書之後。各列鑪火說一篇。與楊本異。則不知光地又何所據也。

【參同契註二卷】江蘇巡撫採進本 國朝陳兆成撰。兆成字宜赤。上虞人。案浙江遺書目錄。載有兩陳

兆成。其作太極圖說註解者。稱爲常熟陳兆成。康熙初人。作此書者。稱爲上虞陳兆成。然太極圖說註解。未有乾隆戊辰兆成子魯附記。凡例稱是書與參同契互有異同。是刻可分爲二。可合爲一云云。則似乎二書又出一人。疑不能明也。其書盡廢諸家舊註。獨以文義推尋。分參同契爲三篇。以補塞遺脫。爲後篇亦分爲三。與前篇相配。又統分爲二十九章。大旨謂首篇專明易理。御政章乃言人君治世之事。卽易之神化流通處。其後乃配以服食之法。而總不外乎易之中。又自作釋例一篇。附於末。反覆推闡。其說頗詳。【古文周易參同契註八卷】陝西巡撫採進本 國朝袁仁林撰。仁林字振千。三原人。是編以參同契舊註。往往各自爲說。反增障礙。因爲隨文解義。凡書中借喻之語。悉以身所自具者指明之。書成於雍正壬

子。其曰古文者。蓋據楊慎所稱石函本云。

【古參同契集註六卷】江西巡撫採進本

國朝劉吳龍撰。吳龍字紹聞。南昌人。雍正癸卯進士。官至都

察院左都御史。是集前有自序。稱參同契自明楊慎掘地得原本。經傳始分。因本元俞琰發揮。而爲是註。前載慎序。謂參同契書。隋唐經籍志。是書原未著錄。蓋據讀書志之說。考舊唐書經籍志五行類。有周易參同契二卷。魏伯陽撰。周易三相類一卷。亦魏伯陽撰。新唐書藝文志同。晁氏所說。未免失考。慎述之亦爲沿誤。至慎所稱古本。云掘地得之石函。夫文字託於金石。尙不免剝蝕銷泐。石函所藏。如在彭曉以後。則五代至宋。不應無一人見之。至明始出。如在彭曉以前。則絹素紙札。入土五六百年。尙完全無闕。有是理耶。至俞琰之發揮。實不及彭曉陳致虛所註。獨據以爲本。亦未爲確論也。

【枕中書一卷】江蘇巡撫採進本

舊本題晉葛洪撰。考隋唐宋藝文志。但有墨子枕中記。及枕中素書。

而無葛洪枕中書。此本別載說郛中。一名元始上真衆仙記。而通志所列元始上真記。無衆仙字。似亦非。此書書中說多謬悠。若稱太昊氏治岱宗山。顓頊治恆山。祝融氏治衡霍山。黃帝治嵩高山。金天氏治華陰山。堯治熊耳山。舜治積石山。禹治蓋竹山。湯治元極山。武王爲田極明公。漢高祖光武爲四明賓友之類。已屬不經。至謂元始天尊與太元玉女通氣結精。遂生扶桑大帝。九天元女。誕安尤甚。又在真靈位業圖諸書之下。其出後人僞撰無疑也。

【真靈位業圖一卷】內府藏本

舊本題梁陶宏景撰。宏景有真誥。已著錄。真誥見於唐宋志。朱子謂其

竊佛家至鄙至陋者。此書杜撰鑿空。又出真誥之下。其用緯書靈威仰赤熛怒曜魄寶含樞紐之名。已屬

附會而易叶光紀爲隱侯局。尤爲無據。至以孔子爲第三左位太極上真公。顏回爲明晨侍郎。秦始皇爲
酆都北帝上相。曹操爲太傅。周公爲西明公。比少傅。周武王爲鬼官北斗君。則誕妄殆不足辨。王世貞胡
震亨乃取真誥及玉檢大錄諸書。詳爲考核。殆亦好奇之過矣。

【冥通記四卷】內府藏本 梁周子良撰。隋志作一卷。宋志作十卷。與今本皆不同。然第四卷目錄末云。

大凡四卷。真本書雜色合六十五番。或真或草行。所言乃與今本合。則隋志宋志均誤也。首有陶宏景所
作子良傳。稱子良字元歛。本汝南縣人。寓居丹陽。年十二。從宏景於永嘉。受仙靈錄。老子五千文。西嶽公
禁虎豹符。十一年。從還茅山。受五岳圖三星內文。十四年乙未歲五月二十三日。遂通真靈。後一年卒。年
二十。其說荒誕不經。此書所記遇仙之事。起乙未五月十三日。至丙申七月末。逐日縷載。亦宏景真誥之
流也。然其文頗古雅。時有奧字。黃生義府第二卷末。附此書訓釋一篇。如治堂爲道士之居。彌淪爲夢覺。
道義爲道友。婁羅一作覩縷。猶言委曲。水湯讀爲盪。謂以水滌器。道子爲弟子。約尺爲壓書尺。五尺爲牀
之別名。吼吼爲夢覺鼻中作聲。壠字卽甌字。角家爲風角家。壇靖皆爲修道之所。擲履之擲音洛。官反。爲
二履相疊。度爲橫展兩臂。乙爲以墨滅字。甲乙告之爲次第。跪請爲以財事神。登爲登時。摒檔爲安置。傳
寫誤從木。畔等爲同伴。扇削爲起屋。犯鬼神禁忌。靖樞爲道室之窻。輔病爲口頰病。各有考證。亦頗賅洽。
惟薰陸爲乳香。則可不必箋註耳。

【金丹詩訣二卷】兩江總督採進本 舊本題唐純陽真人呂巖撰。宋雲峯散人夏元鼎編。元鼎卽作陰
符經講義者也。卷中詩句。皆言坎離交媾。嬰兒姪女。道家修養之術。其上卷末附載留題詩六首。厲鶚宋

詩紀事亦採錄之。然巖本唐人。其詩殊不類唐格。下卷歌行尤鄙俚。且唐人棋路黑白。各百五十。故碁經有枯碁三百之語。此所載下棋歌中。乃稱因看黑白愕然悟。頓曉三百六十路。又窰頭坯歌。內有君不見洛陽富鄭公。說與還丹如盲聾。又不聞三衢趙閱道。參禪作鬼終不懊之句。是直爲入宋作矣。殆羽流所依託歟。下卷末附南嶽遇師本末。亦題夏元鼎編述。元鼎遇赤城周真人。指示得道事。考蓬萊鼓吹附錄。稱元鼎博極羣書。屢試不第。應賈許二帥幕。出入兵間。至上饒。夜感異夢。棄官入道。至南嶽祝融峯。得遇異人傳授。亦道家荒誕之言。不足信也。

【韓仙傳一卷】兩江總督探進本。舊本題唐瑤華帝君韓若雲撰。篇中自序。祖爲韓仲卿。父爲韓會。叔父爲韓愈。卽世俗所傳韓湘事。然湘字北渚。不識何以稱韓若雲也。傳中自稱遇呂洞賓傳授得道。考呂巖爲呂渭之孫。當在湘後。何以湘轉師之。又太平廣記載解造逡巡酒。能開頃刻花。及牡丹瓣上現雲橫。秦嶺家何在。雪擁藍關馬不前句。稱爲愈之疎從。自江淮來者。不云卽湘。而愈集秦嶺藍關一詩。題云示姪孫湘。亦不云姪。與此傳皆不合。其爲僞託明矣。元陳櫟跋韓昌黎畫圖一篇。辨湘事甚詳。見所作定字集中。

【西山羣仙會真記五卷】兩淮鹽政探進本。舊本題華陽真人施肩吾撰。肩吾字希聖。洪州人。唐元和十年進士。隱洪州之西山。好事者以爲仙去。此書中引海蟾子語。海蟾子劉操。遼時燕山人。在肩吾之後遠矣。殆金元閒道流所依託也。其書凡五卷。卷各五篇。曰識道。識法。識人。識時。識物。曰養生。養形。養氣。養心。養壽。曰補內。補氣。補精。補益。補損。曰真水。火。真龍。虎。真丹。藥。真鉛。汞。真陰。陽。曰鍊法。入道。鍊形。化氣。鍊

氣成神鍊。神合道鍊。道入聖。其大旨本於參同契。附會周易。參以醫經。戒人溺房帷餌金石。收心斂氣。存神固命。有合於清淨之旨。猶道書之不甚荒唐者。

【仙苑編珠三卷】浙江汪啓淑家藏本

舊本題唐王松年撰。松年天台道士。文獻通考作唐人。然書中

有梁開成二年事。則已入五代矣。是書以古來聖帝明王。竝在仙籍。與後世修真好道者。竝數得三百餘人。做蒙求體。以四字比韻。撮舉事要。而附箋註於下。通考作二卷。又序文及通考所舉人數。皆與今書不符。或後人有所附益歟。

【道教靈驗記十五卷】兩淮鹽政採進本

蜀杜光庭撰。光庭有了證歌。已著錄。其書歷述奉道之顯應。

以自神其教。凡宮觀靈驗三卷。尊像靈驗二卷。天師靈驗一卷。真人王母等神靈驗一卷。經法符籙靈驗三卷。鐘磬法物靈驗一卷。齋醮拜章靈驗二卷。以光庭自序。及宋徽宗序考之。尙闕五卷。張君房雲笈七籤亦載此書。僅六卷。一百十八條。又節刪之本。更非其舊矣。陶岳五代史補。載光庭長安人。僖宗時應九經舉不第。嘗從道士潘尊師遊。會僖宗求可領蜀中道教者。潘薦光庭。遂奉詔披戴。賜號廣成先生。而青城山志。載元符中彭崇一序。則云光庭字寶聖。京兆杜陵人。與鄭云更應百篇舉不第。入天台爲道士。扈僖宗入蜀。畱居青城以卒。其說小異。未詳孰是。然其爲由儒入道。則同。故所述皆嫻於文字。較他道家之書。詞采可觀。惜其純爲神怪之說。不足據爲典要耳。舊本題曰唐人。考朱子通鑑綱目。書王建以道士杜光庭爲諫議大夫。而光庭廣成集中。又有謝戶部侍郎表。則非惟入蜀。且仕蜀矣。故今改題焉。

【神仙感遇傳五卷】兩淮鹽政採進本

蜀杜光庭撰。記古來遇仙之事。雲笈七籤所載。凡四十四條。此

本凡七十五條。然第五卷末，尙有闕文，不知凡幾幾條也。

【**壩城集仙錄六卷**】兩淮鹽政採進本。蜀杜光庭撰。記古今仙女，凡三十七人。云壩城者，以女仙統於王母，而王母居金壩城也。張君房雲笈七籤所載，與此本互異。然此本前數卷，皆襲漢武內傳陶宏景真誥之文，真僞蓋不可知。疑君房所錄爲原本，而此本爲後人雜摭他書砌合成編。然均一荒唐悠謬之談，真僞亦無足深辯耳。

【**洞天福地嶽瀆名山記一卷**】兩淮馬裕家藏本。蜀杜光庭撰。首仙山，次五岳，次十大洞天，附以青城山，次五鎮海瀆，次三十六精廬，次三十六洞天，次七十二福地，次靈化二十四，皆神仙幻旨之言。故雖紀山川，不隸之地理類焉。

【**洞仙傳一卷**】浙江汪汝璫家藏本。不著撰人名氏。晁陳諸家書目，皆未著錄。然太平廣記嘗引之。雲笈七籤第十卷第十一卷，亦全載其文。則宋以前人作也。所錄自元君迄姜伯，凡爲傳七十有七。

【**集仙傳十五卷**】江蘇巡撫採進本。不著撰人名氏。書錄解題載集仙傳十二卷。曾慥撰。稱其書記岑道願而下一百六十二人。今說郛所載，雖非完本，然與此書體例迥殊。知非慥作。焦竑國史經籍志載集仙傳十卷，亦不著撰人名氏。竑書鈔本刊本，皆多譌誤。豈十字下脫一五字歟。此書所載皆唐事，每條各註出典，如太平廣記之例，以廣記核之，無不符合。蓋卽好事者從廣記鈔出耳。

【**无上祕要一卷**】浙江孫仰曾家藏本。不著撰人名氏。案晁公武讀書志載此書稱元始天尊說。藝文志止七十二卷，不知何時析出二十三通。此本僅數十則，前後雜亂無次第，不特非七十二卷之舊，卽所

謂二十三通者亦不可復辨。卷內引司命東鄉君語。又列張子房司馬季主諸人疑非鬼公武所見之本。或後人襲原書之名。勦他書以成編也。其大旨推演尸解之術。而尸解之術。在煉錄形靈丸。又云尸解者。當遺脚一骨以歸三官。餘骨隨身而遷。男留左骨。女留右骨。又有火解兵解諸術。俱怪誕不經。

【胎息經一卷】內府藏本。舊本題幻真先生註。不著名氏。亦不著時代。經與註似出一人。大旨本老子谷神不死一章。而暢發其義。

【疑仙傳三卷】兵部侍郎紀陶家藏本。舊本題隱夫玉簡撰。不著名氏。諸書或引作王簡。字形相似。莫能詳也。亦不著時代。中卷朱子真趙穎一條。稱鑿與將幸蜀。忽失子真穎服其藥。果得二百餘歲。考唐元宗僖宗皆嘗幸蜀。卽以元宗幸蜀計之。自天寶十四載乙未。下推二百餘年。亦當乾德開寶之間。知爲宋人所撰矣。所錄凡二十二人。皆開元以後事。前有自序。稱不敢便以神仙爲名。因目之曰疑仙傳。其詞皆冗沓拙陋。或不成文。殆粗知字義者所爲。雖宋人舊本。無足採錄也。

【翊聖保德傳三卷】兩淮鹽政探進本。宋王欽若撰。欽若爵里事蹟。具宋史本傳。初澶淵之役。欽若忌寇準功。以孤注之說進。真宗以爲恥。乃謀以符命誇四裔。於是天書之事起。東封西祀。諸說竝興。欽若嘗自言少時見天中赤文。成紫薇二字。復於襄城道見異人。告以他日當位至宰相。視其刺。乃唐裴度。自以爲深達道教。遂創修醮儀。領校道書。凡增六百餘卷。復自著道書數種。此傳其一也。傳中所言翊聖真君。降盩厔氏。張守真家。太祖太宗皆崇信之。事殊怪妄。蓋自張魯之教有三官。天地之外。獨有水官。而木金火土不與。故道家獨尊玄武。此所謂翊聖真君。卽玄武也。欽若小人。借神怪之說。以固寵。不足多責。至著

而爲書則無忌憚之甚矣。

【案節坐功法一卷】編修程晉芳家藏本 舊本題宋陳搏撰所論坐功治病之法分案節氣行之宋史藝文志不著錄蓋後人託名也。

【極沒要緊一卷】浙江巡撫採進本 舊本題公是先生撰公是先生宋劉敞別號也錢曾讀書敏求記曰極沒要緊一卷卽劉原父子記也於時人或書名或書字蓋以微旨別其人之賢否案公是先生弟子記載晁公武讀書志曾所述卽公武之語然其書尙有傳本今別著錄此書皆採掇郭象莊子註語聯綴成文與弟子記迥別不知曾何以合爲一書豈曾所見別一本而此爲好事者所依託歟弟子記本屬儒家此書旣剽莊子註則道家言矣故附存其目於道家而辨其僞妄焉。

【三洞羣仙錄二十卷】浙江吳玉壩家藏本 宋陳葆光撰葆光江陰道士是書採摭古來仙人事實集爲四字儷語而自註之蓋王松年仙苑編珠之續然所載但取怪異不盡仙人事也。

【道門定制十一卷】安徽巡撫採進本 前五卷爲西蜀道士呂元素撰所載皆齋醮中表狀文牒之式兼及符籙有淳熙戊申自序後六卷爲元素門人呂太煥所補兼錄政和玉音長吟法事短吟法事及道君自製道詞有嘉泰辛酉自序皆道流以意爲之自神其教者也元素書作於孝宗時太煥書作於寧宗時而第五卷中有大元國鄉貫字樣殆元代刊刻又有所附益非復二呂之舊然本書旣純構虛詞則增竄亦不足詰同歸於誕而已矣。

【梅仙觀記一卷】浙江汪汝璩家藏本 宋楊智遠編智遠仙壇觀道士其始末未詳是編記漢梅福仙

迹。首列梅仙事實。不著撰人。稱自漢至今。凡二十二丙寅。自元始中至今貞元二年丙申。計一千二百五十九年。則當爲唐人作。然其文前列福王莽時所上書。全錄漢史。自變名爲吳門市卒。以下備言煉丹遇魔逢師昇舉之事。其詞甚鄙。至稱王莽爲國舅。殆粗野道流所依託也。次列羅隱碑。及蕭山明蕭泰來題後。次列宋敕誥。次列宋人贊詞及題詠。有後林李義山詩一首。考厲鶚宋詩紀事。宋別有李義山。非唐之商隱也。蕭山明碑陰。文稱咸淳六年六月朔。則此書成於度宗時矣。

【延壽第一紳言一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題宋愚谷老人撰。不著名氏。其論攝生以絕慾爲第一義。力闢三峯採戰之術。所引前人緒論居多。中及儲泳祛疑說。則其人當在南宋末也。

【廣胎息經二十二卷】兩淮鹽政採進本。不著撰人名氏。但題爲宋人。然第二十一卷中引羅洪先陳獻章語。則明代道流所作。題宋人者妄矣。其書皆稱養浩生問。而丹庭真人荅。分卻病延年成眞了道四部。論吐納之法。兼及容成之術。非道家正傳也。

【元學正宗二卷】江蘇巡撫採進本。宋俞琬撰。上卷列經傳及儒先之說。以闡明周易坎離水火之旨。下卷載賦詩各一首。名易外別傳。附於周易集說之後。後又附以琬所解呂巖沁園春調。及陰符經總名元學正宗。案宋張伯端悟真篇自序曰。世之人以心腎爲坎離。配肝肺爲龍虎。皆日月失道。鉛汞異爐。欲望還丹。必無所就。今琬之言。乃曰子時曰坎卦。腎氣生。午時曰離卦。心氣生。又曰內煉之道。至簡至易。惟欲降心火於丹田耳。與伯端之言。乃截然相反。又琬陰符經註本自爲一書。易外別傳亦別有一書。今以陰符經註併入此編。而所謂易外別傳者。又止一詩一賦。不應兩書同名。蓋道流採合琬書。餽釘成帙。非

所手著也。

【爐火鑿戒錄一卷】編修程晉芳家藏本。宋俞琬撰。琬所著書多闡明元學。此書專爲言外丹爐火者而發。以爲爲之者未必成。而致禍者十居八九。歷引古今事蹟。及前人議論。以爲鑿戒。自序謂兵後稟不復存。姑舉其略。今核其文。卽所作席上腐談第二卷之下半卷。曹溶割裂其文。別爲一書。收之學海類編中。然琬原有此書。特以散佚不完。附其大概於席上腐談中。溶摘出別行。較所收鑿空贗造之書。別立書名。人名者。尙屬僞中之真矣。

【華山志一卷】浙江汪汝璉家藏本。金王處一撰。處一始末未詳。前有大定癸卯泥陽劉大用序。其書皆載華山神仙故事。蓋道藏之餘文。非地志之正體。故隸之道家類焉。

【海瓊傳道集一卷】兩淮鹽政探進本。舊本題廬山太平興國宮道士洪知常集。前有陳守默詹繼瑞序。稱乙亥之秋。遇其師白玉蟾於武夷山。戊寅之春。復於廬山相會。有道友洪知常。字明道。號故離子。云。白玉蟾卽葛長庚。宋末道士。則所謂乙亥者。爲宋德祐元年。所謂戊寅者。爲元至元十五年。知常蓋元人矣。其書稱白玉蟾所傳凡二篇。一曰金丹捷徑。一曰鉤鎖連環經。文詞鄙俚。殆村野黃冠所依託。前有錢曾名字二印。篆刻醜惡。亦庸劣書賈所贗造也。

【攝生消息論一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題元邱處機撰。處機登州棲霞道士。爲全真之學。自號長春子。嘗應元太祖召入西域。還燕居長春宮。事蹟具元史。釋老傳。此書皆言四時調攝之法。其真出處。機與否。無可證驗。考處機蒼元太祖之問。亦止以節慾保躬。無爲清淨爲要。與此書頗相發明。或有所受。

之亦未可知。然曹溶學海類編所收，僞本居十之九，不能不連類疑之耳。

【中和集三卷後集三卷】浙江巡撫採進本。元李道純撰。道純字元素，號清菴，都梁人。又自號瑩蟾子。是書乃其門人蔡志頤所編。次題曰中和集者，蓋取其師靜室名也。前集上卷曰元門宗旨，曰畫前密意。中卷曰金丹祕訣，下卷曰問荅語錄。曰全真活法。後集上卷曰論，曰說，曰歌，中卷曰詩，下卷曰詞，曰隱語。大旨盡關一切鑪鼎服食修煉之說，歸於沖虛渾化，與造化爲一。前有大德丙午杜道堅序。蓋世祖時人也。

【三元參贊延壽書五卷】浙江巡撫採進本。元李鵬飛撰。鵬飛至元間人，自稱九華澄心老人。所言皆攝生之事，凡節嗜欲，慎飲食，神仙導引之法，俚俗陰陽之忌，因果報應之說，無不悉載。其說頗爲叢雜，要其指歸，則道家流也。前有自序，亦稱得之飛來峯下道士云。

【修真捷經九卷】內府藏本。元余覺華撰。覺華字榮甫，建安人。其書成於至元中，輯道家服氣煉神歌訣，論皆篤實。大旨闡發谷神不死之說者也。

【金丹大要十卷】浙江巡撫採進本。元陳致虛撰。致虛有周易參同契分章註，已著錄。金丹二字，其源卽出於參同契。巨勝尙延年還丹可入口，金性不敗朽，故爲萬物寶之語。自唐人專以金石爐火爲丹藥，服之反促其生，是循名而失其實也。致虛是書，猶不失魏氏之本旨。其牽合老莊佛氏之書，皆指爲金丹之說，則未免附會學術，各有源流，非惟佛道異塗，卽道家不能概以一軌也。

【清微仙譜一卷附錄三卷】兩淮鹽政採進本。元陳采撰。采建安道士，是書自序，道教啓於元始，一再

傳至老君。分爲四派。曰真元。曰太華。曰關令。曰正一。十傳至清微。侍元昭。凝元君。復合於一。元君。零陵女子也。繼是八傳。至混隱真人南公。南公傳雷困黃先生黃傳之。於采。因著是譜。其所序四派傳授。亦不甚明了。大概今所云全真者。乃關令派。張道陵者。乃正一派。四派皆可以有清微之名。而采又自以會合四派。別爲清微派也。後附道蹟靈仙記一卷。上清後聖道君列記一卷。洞元靈寶三師記一卷。每卷各編爲一致。一有一有二等號。蓋自道藏鈔出刊行者也。

【終南山祖庭仙真內傳三卷附終南山說經臺歷代仙真碑記一卷】兩淮鹽政採進本 終南山祖庭仙真內傳。元道士李道謙編。終南山說經臺歷代仙真碑記。元道士朱象先編。終南山樓觀。爲尹喜故居。故其徒目曰祖庭。是編載歷代羽流居是觀者。道謙所編。皆金元人。象先所纂。則自尹喜而下。周漢以來人也。象先自跋云。樓觀先師傳者。尹喜之弟尹軌所撰。至唐有尹文操者。續紀三十人。各列一傳。爲書三卷。今碑記僅一卷。而有三十五人。蓋象先節錄文操所傳。又增入文操等五人耳。所言多涉神怪異學之徒。自尊其教。不足與辨真僞也。

【甘水仙源錄十卷】兩淮鹽政採進本 元道士李道謙撰。自老子言清靜。佛言寂滅。神仙家言養生術。而戒魯等教人。以符籙祈禱之事。四者各別。至金源初。咸陽人王嘉。棄家學道。狀若狂疾。正隆中。自稱遇仙人於甘河鎮。飲神水疾愈。遂自號重陽子。大定中。聚徒寧海州。立三教平等會。以孝經心經老子教人。諷誦。而自名其教曰全真。元興之後。其教益盛。都邛三餘。贊筆曰。今之道家。有南北二宗。其南宗者。謂自東華少陽君。得老聃之道。以授漢鍾離權。權授唐進士呂巖。遼進士劉操。操授宋張伯端。伯端授石泰。泰

授薛道光。道光授白玉蟾。玉蟾授彭侶。其北宗者。謂呂巖授金王嘉。嘉授七弟子。其一邱處機。次譚處端。次劉處元。次王處一。次郝大通。次馬珏。及珏之妻孫不二。此外又有所謂全真者。其名始嘉。蓋嘉大定中抵寧海州。馬珏夫婦築菴事之。題曰全真。由是四方之人。凡宗其道者。皆號全真。道士云云。其說甚詳。然孰見其授受乎。厥後三教歸一之說。浸淫而及於儒者。明代講學之家。矜爲祕密。實則嘉之緒餘耳。是書作於至元中。集文士所爲碑記詩歌。合爲此編。以其源出重陽子。故取甘河鎮神水之事名焉。

【元品錄五卷】兩淮鹽政探進本。元張雨撰。雨字伯雨。一字天雨。別號貞居子。錢塘人。宋崇國公九成後也。年二十餘。棄家爲道士。往來華陽雲石閒。自稱句曲外史。能詩詞。工書翰。當時虞集楊維禎。亟稱之。是編載歷代道家者流。起周訖宋。列爲十品。曰道品。道權。道化。道儒。道術。道隱。道默。道言。道質。道華。得百三十五人。然書名元品。自應以清淨爲宗。故曹參張良之流。可以類入。至於神仙方士。別自成家。隱士逸人。各爲一傳。溷而一之。已昧老氏之宗。乃至范蠡權謀之士。鬼谷捭闔之師。亦復借材。未知其可。蒐羅雖富。難免蕪雜之譏矣。又雨自序中稱。題曰元史。今標題之目。與序不同。豈書後改名。而序則偶未及改歟。

【徐仙翰藻十四卷附贊靈集四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。不著編輯者名氏。前有至元乙未福州教諭周壯翁序。似元時舊本矣。所載皆唐末徐溫二子。知證。知諤。詩文。稱降神於閩所作。然不言其所自來。考第三卷塞謗文中。有今之箕筆語。乃知皆附亂書也。考倪岳集。有正祀典疏。其第十條云。金闕上帝。玉闕上帝。謹案大明一統志。福州府閩縣南。舊有洪恩靈濟宮一所。祀二徐真人。卽今之金闕玉闕二真人也。真人五代時徐溫子。曰知證。封江王。曰知諤。封饒王。常提兵定福建。父老戴之。圖像以祀。宋賜今

類。又考御製碑文。云太宗文皇帝臨御之十有五年。適遇疾弗愈。百藥罔效。或有言神靈驗者。禱之輒應。脫然卒復。於是大新闢地廟云云。又春明夢餘錄。載劉健革除濫祀疏云。謹案正史載徐溫養子知誥。篡僞吳王楊氏諸子。皆爲節度使。知證天死。知諤病死。五代石晉時。無故立廟。稱之爲神。成化末年。加爲上帝云云。是徐仙之祀肇於晉。顯於宋。而大盛於明。此書元人輯之。明人刊之。蓋有以矣。後附贊靈集四卷。皆頌神之文。其中無一知名者。蓋未有端人正士。寫列名於此等書也。

【周顛仙傳一卷】戶部尙書王際華家藏本。明太祖高皇帝御製紀周顛仙事蹟。顛仙建昌人。少得狂病。其蹤蹟甚怪。初謁太祖於南昌。隨至金陵。後從征陳友諒。旋卽辭去。友諒旣平。太祖遣使往廬山。求之不得。洪武二十六年。太祖親製此傳。命中書舍人詹希庚書之。勒石廬山。後人錄出刊行。并附以太祖御製祭天眼尊者文一首。羣仙詩及赤脚僧詩各一首。明史方技傳敘周顛事。卽據此文也。

【神隱志二卷】江西巡撫採進本。明寧王權撰。權有漢唐祕史。已著錄。此書多言神仙隱逸攝生之事。權本封大寧。爲燕王所劫。置軍中。使草檄。永樂元年。改封南昌。會有謗之者。乃退講黃老之術。自號臞仙。別構精廬。顏曰神隱。併爲此書以明志。永樂六年上之。蓋借此韜晦。以免患。非真樂恬退者也。

【修齡要指一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題明冷謙撰。謙字啓敬。嘉興人。洪武初官太常協律郎。世或傳其仙去。無可實驗也。此本載曹溶學海類編中。所言皆養生調攝之事。如十六段錦八段錦之類。彙輯成編。疑亦依託。

【鶴林類集】無卷數。浙江鮑士恭家藏本。明道士郭本中步履常同編。以述其師周元真之靈異者。

也。元真字元初，吳縣人。居元妙觀，以雨暘祈禱，頗有應驗。故一時文士，多以詩文投贈。本中等因萃爲是編，又以元真所授五雷法，本於宋道士王文卿、莫起炎二人，故卷首先列二人繪像，及事蹟碑傳像贊，以明淵源所自云。

【龍門子擬道記二卷】內府藏本。明宋濂撰。濂有洪武聖政記，已著錄。是書乃元至正閒，濂入小龍門山所著，有四符八樞十二微，總二十有四篇，蓋道家言也。舊載潛溪集中。嘉靖丙辰，與劉基、郁離子合刻於開封，李濂爲之序。

【實地論二卷】編修勵守謙家藏本。不著撰人名氏。有永樂乙酉自序，稱養和子，題不知何許人也。上卷二篇，曰一宗闡寡欲延年之旨，曰二要言導引服食之事。下卷二篇，曰辨惑斥燒煉之妄，曰破邪詆御女之非。大旨謂清淨以葆元神，爲道家之實地，一切異術皆虛幻之談。

【霞外雜俎一卷】江浙范懋柱家天一閣藏本。舊本題鐵脚道人撰，有敖英序，稱嘉靖丁酉泊舟空舫灘，偶仙翁所授，又有後跋，稱鐵脚道人姓杜氏，名異才，魏人，亦未詳其信否也。所言皆養生術，大旨闡黃老恬靜之理。

【至游子二卷】浙江巡撫採進本。不著撰人名氏。上卷凡十有三篇，下卷凡十有二篇，大旨主於清心寡欲，而歸於坎離配合，以保長生，且力闢容成御女之術，言頗近正。惟上篇多取佛經，而復附會以儒理，故謂顏子之不改其樂，與莊子坐乾氏，皆殊塗而同歸。朱子語錄謂今世佛經皆六朝文士剽剟莊老以潤色之，此編又摭釋典以爲道書，蓋二氏本出一源，宜相假借，至援儒以入之，則陋見也。前有嘉靖丙寅

姚汝循序謂原書不著名氏考宋曾慥號至游子慥嘗作集仙傳蓋亦好爲道家言者則似乎當爲慥作然玉芝篇首引朝元子註曰陳舉寶元人則明人所撰矣毛漸傳三墳世以爲卽出於漸張商英傳素書世以爲卽出於商英然則是書也其亦汝循所託名歟

【諸真元奧集成九卷】浙江巡撫探進本 明朱載堉編第一卷爲宋張伯端金丹四百字解者爲黃白如第二卷爲石泰還源篇泰字得之號杏林第三卷爲薛式還丹復命篇式字道源又號紫賢嘗受訣於石泰第四卷爲陳楠翠虛篇楠號泥丸第五卷爲金液還丹印證圖序稱龍膺子不著名氏據林淨後序龍膺子之師爲翁葆光卽註悟真篇者第六卷爲白玉蟾指元篇白玉蟾卽葛長庚嘗受訣於陳楠楠受之於薛式第七卷爲蕭廷之金丹大成集廷之號紫虛第八卷爲趙友欽仙佛同源友欽卽趙緣督嘗作革象新書者第九卷爲許遜石函記上下篇遜卽道家所謂旌陽真人也宋元之閒以仙佛著稱者若石泰薛式陳楠葛長庚之流其源皆出於張伯端蕭廷之趙友欽所言亦皆悟真篇之旨其仙佛同源一篇繁稱博引謂仙佛皆有入室求丹之事再傳爲陳致虛金丹大要其發明仙佛同源之義尤詳但以爲卽釋氏教外別傳不立文字之旨則未知其果合否也

【羣仙珠玉集成四卷】浙江巡撫探進本 不著編輯者名氏第一卷賦二十二篇第二卷論十七篇第三卷歌詞六十六首第四卷爲錢道華敲爻歌註李光元海客論大概恍惚不可究詰其詞論亦多涉鄙俚

【悟真篇註解三卷】江蘇周厚堦家藏本 明張位註位有問奇集已著錄是編前有位序謂悟真篇自

葉文叔著外傳。紊亂真經。使學者愈增惑誤。故分此書爲三。而又撰直指詳說三乘祕要諸論。附於卷末。
【玉洞藏書四卷】浙江巡撫採進本。明李堪撰。堪號楚愚。應城人。書首何思沛序。稱其屢失利於棘闈。則嘗爲諸生也。是書成於萬歷壬子。前二卷取宋張伯端悟真篇句爲箋釋。而附以諸仙修煉之說。後二卷則註漢魏伯陽參同契三相類。其以三相類爲淳于叔通作。用楊慎本也。

【黃白鏡一卷續黃白鏡一卷】兩淮鹽政採進本。明李文燭撰。文燭字晦卿。自號夢覺道人。丹徒人。其第一卷專言丹汞之術。謂土稟中央之氣。色象故黃。鉛稟西方之氣。色象故白。黃者爲藥。白者爲丹。一藥一丹。是謂黃白。自取藥以至成仙。案其次序。分二十六條。前後有自序自跋。其續編一卷。則醒醒歌二十七則。水心篇五十則。卷末亦有自跋云。昔余遭劉青田累。幾成孔北海禍。姑蘇拙老。獨不避去。由是多老。遂欲以修煉胎仙之法告之。故續此鏡。題萬歷辛丑午月。然距劉基二百餘年。而稱受其累。爲不可解。大抵荒誕之談也。

【觀化集一卷】浙江范鸞柱家天一閣藏本。明朱約侏撰。約侏號雲仙。又號弄丸山人。靖江王守謙之裔。居於廣西。集中所載詩。皆論內丹之旨。篇首有三圖。亦內養之法。原序稱其得僧古光之傳。蓋專以修煉爲事者。前有刑部郎中袁福徵序。稱其別有詩集行世。又精於繪素云。

【含元子十二卷】浙江巡撫採進本。明趙樞生撰。樞生字彥材。太倉人。是書做莊子體例。自一卷至八卷爲內篇。九卷十卷爲外篇。十一卷十二卷爲餘篇。其內篇大旨。皆言習靜養生。修仙修佛之說。謂心中真靈種子。毫末不許外佚。則吾身之氣。與天地之氣。淡漠而合一。前後立言。皆本此意。然衍爲八卷。不免

有繁冗重複之弊。外篇多言歷代帝王之事。閒及於飲食植物之類。則隨筆雜記也。餘篇意主發明五經。而究多勦襲。亦時傷穿鑿。而論易之諸卦。聖王純乾也。佛純坤也。仙復也。水仙姤也。僧剝也。道士夫也。於義亦難通矣。

【香案牘一卷】浙江孫仰曾家藏本。明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。是書述神仙故事。自軒轅以下。凡七十二人。皆自列仙傳集仙傳諸書中鈔撮成編。了無義例。末有王衡跋稱乙未正月。繼儒以此書寄衡云云。蓋衡嘗以書抵繼儒。約爲楊許碧落之遊。故繼儒以此相報也。然繼儒聲氣通天下。與棲神山澤吐納清虛者。其趣固不同矣。

【養生膚語一卷】編修程晉芳家藏本。明陳繼儒撰。以寡慾保神。及起居調攝諸法。爲養生之要。雜採史傳說部。及前人緒論。大抵習見語也。

【化機彙參五卷】江蘇巡撫探進本。明段元一撰。元一字思真。號涵虛子。又號永明道人。自稱北郡人。明無北郡。不知爲何地也。自云一行作令。遂歸林下。則嘗官知縣矣。其書成於崇禎元年。摭拾道藏之言。以端的上天梯五字爲號。列爲五卷。凡六十四篇。皆內丹訣也。其序稱親請正於呂洞賓。始爲乩仙幻術所惑。所列編次姓名。有新安呂維祺。自稱純陽子二十六世從孫。維祺儒者。且殉節名臣。不知何以如是也。其託名耶。

【含素子塵譚十卷】江西巡撫探進本。明朱清仁撰。清仁號懷白。別號含素子。黃州人。流寓南昌。爲道士。此書分條劄記。而以類分爲十篇。曰行品。曰元真。曰聖居。曰佛說。曰審世。曰博論。曰迂言。曰地形。曰雜

記曰。疣批。疣批。卽諸篇之自評。彙之於末。其實九篇也。其說有頗切事理者。然大旨出於黃老。艾南英序。取其關佛。然清仁爲道士。自爭釋老之勝負。非儒者之關佛。其地形一篇。雜採山海經神異經及道家附會之說。繪爲地圖。尤爲謬誕。

【引年錄二卷】兩淮鹽政採進本。舊本題靖江朱應鼎撰。前有自敘。不著時代年月。書中引李時珍本草綱目。則萬曆後人也。大旨講養生之術。故以引年爲名。上卷分天地時令居處服飾人事五類。下卷分飲饌穀菜果草木鱗介禽獸蟲服餌病之藥忌十三類。其中如以狗肝合土泥竈令婢妾孝順諸條。亦不盡關於養生也。

【讀丹錄】無卷數。浙江巡撫採進本。明彭在份撰。在份號從野逸人。莆田人。是書論道家煉丹養生之法。前列道宗。起漢欒巴以下。寥寥數則。次總論。次錄杜道堅歌。次錄白玉蟾元關祕論。自是以下。皆所自著。詳論修煉之法。自習靜至崑崙。共分四十四篇。其大旨以斷慾清淨爲宗。以煉氣凝神爲要云。

【道書類鈔】無卷數。浙江巡撫採進本。不著編輯者名氏。前後無序跋。亦無卷數。蓋偶於道藏摘取。以備觀覽。非欲勒爲成書者也。

【攝生要語一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題明息齋居士撰。不著名氏。所載調攝之方。皆雜引舊文。無所論斷。

【二六口課一卷】編修程晉芳家藏本。舊本題明石室道人撰。不著名氏。所錄自辰至卯。凡十二節。各有調攝事宜。蓋道家導引術也。

【列仙通紀六十卷】江蘇巡撫探進本 國朝薛大訓撰。大訓字六詒，吳縣人。是書採摭道藏神仙故實，始於黃帝，次爲穆天子傳，次爲廣黃帝本行記，次爲元始上真衆仙記，次爲老子史略，次關尹子以下至孫仙姑，凡八百七十七人，往往時代參錯，莫明其例。次以文昌化書，次以元天上帝啓聖錄，次以金蓮正宗，次以純陽神化妙道通紀，次以六仙外傳，桓真人昇仙記，洞天福地記，十洲記，閻祖師傳，吳許二真君傳，羣仙總會錄。前有華亭王宗熙，王辰熙二序，並稱親見許旌陽。辰熙又稱見潛山司命神，與其兄宗熙對談，其言尤怪異無稽。二序皆不署年月。考此書先刊於崇禎庚辰，名神仙通鑑。卷數相符，則序中所謂壬午者，崇禎壬午己丑者，順治己丑，蓋先刊於明，名神仙通鑑。至國朝版燬，重刊改此名云。

【真詮二卷】浙江巡撫探進本 不著撰人名氏。前有自序，稱葆真子所畱真詮。余舊嘗刪節之，猶病其多。今重爲訂正，撮其要旨云云。後跋題丁酉立秋前二日夢覺子書，亦不知爲誰。又一行署西巖山人四字，知爲無錫秦氏鈔本。則丁酉當爲順治十四年也。其書皆言煉氣還丹之術，大旨依傍道德經陰符經，而傅合以易義，較道家荒誕之說，頗爲近理。

【果山修道居誌二卷】江蘇周厚培家藏本 國朝葉鈔撰。鈔有續小學，已著錄。果山在嘉興。鈔卜居其地，創修道居，此其所自爲誌也。其所居以釋教道教與儒教合爲一堂，殊爲乖誕。後一卷爲同時諸人贈言，亦大抵荒謬之談。蓋明林兆恩等之流亞也。

【得一參五七卷】浙江巡撫探進本 國朝姜中貞撰。中貞會稽人。卷末有許尙質所作中貞小傳，稱嘗遇紫清真人白玉蟾，因得仙術。蓋妄人也。是書闡明修煉之旨，所註陰符經道德經各一卷，參同契三卷。

黃庭經悟真篇各一卷。爲書凡五。故以得一參五名。案陰符經道德經。皆黃老之言。無所謂丹法也。自宋夏尙鼎。始以陰符言內丹。葛長庚又以道德經言內丹。而宗旨大變。中貞以陰符經所言九竅三要。爲火候之訣。道德經所言有物混成。先天地生。爲金丹之母。蓋因二家之書而衍之。卽在道家。亦旁支別解而已。

【萬壽仙書四卷】浙江巡撫探進本。國朝曹無極編。無極字若水。金壇人。是書裒輯調息導引之法。而崔子玉。座右銘。范堯夫。布衾銘之類。亦探入焉。蓋守靜默寡嗜慾。爲黃老養生之本。其文雖似不倫。而其理實一家之學也。

右道家類一百部。四百六十四卷。內四部無卷數。皆附存目。

四庫全書總目提要

卷一百四十八

集部總敘

集部之目。楚辭最古。別集次之。總集次之。詩文評又晚出。詞曲則其閏餘也。古人不以文章名。故秦以前書無稱屈原宋玉工賦者。洎乎漢代。始有詞人。迹其著作。率由追錄。故武帝命所忠求相如遺書。魏文帝亦詔天下上孔融文章。至於六朝。始自編次。唐末又刊版印行。事見貫休禪月集序。夫自編則多所愛惜。刊版則易於流傳。四部之書。別集最難。茲其故歟。然典冊高文。清辭麗句。亦未嘗不高標獨秀。挺出鄧林。此在翦刈卮言。別裁僞體。不必以猥濫病也。總集之作。多由論定。而蘭亭金谷。悉觴咏於一時。下及漢上題襟。松陵倡和。丹陽集。惟錄鄉人。篋中集。則附登乃弟。雖去取僉孚衆議。而履霜有漸。已爲詩社標榜之先驅。其聲氣攀援。甚於別集。要之浮華易歇。公論終明。歸然而獨存者。文選玉臺新詠以下數十家耳。詩文評之作。著於齊梁。觀同一八病四聲也。鍾嶸以求譽不遂。巧致譏排。劉勰以知遇獨深。繼爲推闡。詞場恩怨。亙古如斯。冷齋曲附乎豫章。石林隱排乎元祐。黨人餘釁。報及文章。又其已事矣。固宜別自存之。各核其實。至於倚聲末技。分派詩歌。其間周柳蘇辛。亦遞爭軌轍。然其得其失。不足重輕。姑附存以備一格而已。大抵門戶構爭之見。莫甚於講學。而論文次之。講學者聚黨分朋。往往禍延宗社。操觚之士。筆舌相攻。則未有亂及國事者。蓋講學者必辨是非。辨是非必及時政。其事與權勢相連。故其患大。文人詞翰所

爭者名譽而已。與朝廷無預。故其患小也。然如艾南英以排斥王李之故。至以嚴嵩爲察相。而以殺楊繼盛爲稍過當。豈其捫心清夜。果自謂然。亦朋黨旣分。勢不兩立。故決裂名教而不辭耳。至錢謙益列朝詩集。更顛倒賢姦。彝良泯絕。其貽害人心風俗者。又豈尠哉。今掃除畛域。一準至公。明以來諸派之中。各取其所長。而不回護其所短。蓋有世道之防焉。不僅爲文體計也。

集都一

楚辭類

哀屈宋諸賦。定名楚辭。自劉向始也。後人或謂之騷。故劉勰品論楚辭。以辨騷標目。考史遷稱屈原放逐。乃著離騷。蓋舉其最著一篇。九歌以下。均襲騷名。則非事實矣。隋志集部。以楚辭別爲一門。歷代因之。蓋漢魏以下。賦體旣變。無全集皆作此體者。他集不與楚辭類。楚辭亦不與他集類。體例旣異。理不得不分著也。楊穆有九悼一卷。至宋已佚。晁補之朱子皆嘗續編。然補之書亦不傳。僅朱子書附刻集註。後今所傳者。大抵註與音耳。註家由東漢至宋。遞相補苴。無大異詞。迨於近世。始多別解。割裂補綴。言人人殊。錯簡說經之術。蔓延及於詞賦矣。今竝刊除杜竄亂古書之漸也。

【楚辭章句十七卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

漢王逸撰。逸字叔師。南郡宜城人。順帝時。官至侍中。事蹟

其後。漢書文苑傳。舊本題校書郎中。蓋據其註是書時所居官也。初。劉向哀集屈原離騷九歌天問九章。遠遊卜居漁父。宋玉九辨招魂。景差大招。而以賈誼惜誓淮南小山招隱士。東方朔七諫。嚴忌哀時命。王褒九懷。及向所作九嘆。共爲楚辭十六篇。是爲總集之祖。逸又益以己作九思。與班固二敘爲十七卷。而

各爲之註。其九思之註。洪興祖疑其子延壽所爲。然漢書地理志藝文志。卽有自註。事在逸前。謝靈運作山居賦。亦自註之。安知非用逸例耶。舊說無文。未可遽疑爲延壽作也。陳振孫書錄解題。載有古文楚辭釋文一卷。其篇第首離騷。次九辨。九歌。天問。九章。遠遊。卜居。漁父。招隱士。招魂。九懷。七諫。九歎。哀時命。惜誓。大招。九思。迥與今本不同。興祖據逸九章註中。稱皆解於九辨中。知古本九辨在前。九章在後。振孫又引朱子之言。據天聖十年陳說之序。謂舊本篇第混併。乃考其人之先後。重定其篇第。知今本爲說之所改。則自宋以來。已非逸之舊本。又黃伯思東觀餘論。謂逸註楚辭。序皆在後。如法言舊本之例。不知何人移於前。則不但篇第非舊。併其序亦非舊矣。然洪興祖考異於離騷經下註曰。釋文第一無經字。而逸註明云離別也。騷愁也。經。徑也。則逸所註本。確有經字。與釋文本不同。必謂釋文爲舊本。亦未可信。姑存其說可也。逸註雖不甚詳賅。而去古未遠。多傳先儒之訓詁。故李善註文選。全用其文。抽思以下諸篇註中。往往隔句用韻。如哀憤結縉。慮煩寃也。哀悲太息。損肺肝也。心中詰屈。如連環也。之類。不一而足。蓋仿周易象傳之體。亦足以考證漢人之韻。而吳棫以來。談古韻者。皆未徵引。是尤宜表而出之矣。

【楚辭補註十七卷】內府藏本。宋洪興祖撰。興祖字慶善。陸游渭南集。有興祖手帖跋。稱爲洪成季慶善未之詳也。丹陽人。政和中登上舍第。南渡後。召試。授秘書省正字。歷官提點江東刑獄。知真州。饒州。後忤秦檜。編管昭州。卒。事蹟具宋史儒林傳。周麟之海陵集。有興祖贈直敷文閣制。極褒其編纂之功。蓋檜死乃昭雪也。案陳振孫書錄解題。列補註楚辭十七卷。考異一卷。稱興祖少時。從柳展如得東坡手校十卷。凡諸本異同。皆兩出之。後又得洪玉父而下本十四。五家參校。遂爲定本。始補王逸章句之未備者。成

書。又得姚廷輝本作考異。附古本釋文之後。又得歐陽永叔孫莘老蘇子容本於關子東葉少協校正以補考異之遺。云云。則舊本兼載釋文。而考異一卷。附之在補註十七卷之外。此本每卷之末。有汲古後人毛表字奏叔依古本是正印記。而考異已散入各句下。未知誰所竄亂也。又目錄後有興祖附記。稱鮑欽止云。辨騷非楚辭本書。不當錄。班固二序。舊在九嘆之後。今附於第一通之末。云云。此本離騷之末。有班固二序。與所記合。而劉勰辨騷一篇。仍列序後。亦不詳其何故。豈但言其不當錄。而未敢遽刪歟。漢人註書。大抵簡質。又往往舉其訓詁。而不備列其考據。興祖是編。列逸註於前。而一一疏通證明。補註於後。於逸註多所闡發。又皆以補曰二字別之。使與原文不亂。亦異乎明代諸人。妄改古書。恣情損益。於楚辭諸註之中。特爲善本。故陳振孫稱其用力之勤。而朱子作集註。亦多取其說云。

【楚辭集註八卷辨證二卷後語六卷】內府藏本 宋朱子撰。以後漢王逸章句。及洪興祖補註二書。詳於訓詁。未得意旨。乃彙括舊編。定爲此本。以屈原所著二十五篇爲離騷。宋玉以下十六篇爲續離騷。隨文詮釋。每章各繫以興比賦字。如毛詩傳例。其訂正舊註之謬誤者。別爲辨證二卷附焉。自爲之序。又刊定晁補之續楚辭變離騷二書。錄荀卿至呂大臨凡五十二篇爲楚辭後語。亦自爲之序。楚辭舊本有東方朔七諫。王褒九懷。劉向九歎。王逸九思。晁本刪九思一篇。是編并削七諫。九懷。九歎三篇。益以賈誼二賦。陳振孫書錄解題。謂以七諫以下。詞意平緩。意不深切。如無病而呻吟者也。晁氏續離騷。凡二十卷。變楚辭亦二十卷。後語刪爲六卷。去取特嚴。而揚雄反騷。爲舊錄所不取者。乃反收入。自序謂欲因反騷。而著蘇氏洪氏之貶詞。有明天下之大戒也。周密齊東野語。記紹熙內禪事。曰趙汝愚永州安置。至衡州而

卒。朱熹爲之註離騷以寄意焉。然則是書大旨。在以靈均放逐。寓宗臣之貶。以宋玉招魂。抒故舊之悲耳。固不必於箋釋音叶之間。規規爭其得失矣。

【離騷草木疏四卷】安徽巡撫採進本。宋吳仁傑撰。仁傑有古周易。已著錄。是編末有仁傑慶元丁巳自序。謂梁劉杳有草木疏二卷。見於本傳。其書已亡。杳疏凡王逸所集者皆在焉。仁傑獨取二十五篇疏之。其大旨謂離騷之文。多本山海經。故書中引用。每以山海經爲斷。若辨夕攬洲之宿莽句。引朝歌之山有莽草焉。爲據。駁王逸舊註之非。其說甚辨。然騷人寄興。義不一端。瓊枝若木之屬。固有寓言。澧蘭沅芷之類。亦多卽目。必舉其隨時抒望。觸物興懷。悉引之於大荒之外。使靈均所賦。悉出伯益所書。是澤畔行吟。主於侈其博瞻。非以寫其哀怨。是亦好奇之過矣。以其徵引宏富。考辨典核。實能補王逸訓詁所未及。以視陸璣之疏毛詩。羅願之翼爾雅。可以方軌竝駕。爭鶩後先。故博物者恆資焉。迹其賅洽。固亦考證之林也。此本爲影宋舊鈔。末有慶元庚申方燦跋。又有校正姓氏三行。蓋仁傑官國子學錄時。屬燦刊於羅田者。舊版散佚。流傳頗罕。寫本僅存。亦可謂藝林之珍笈矣。

【欽定補繪離騷全圖二卷】國朝蕭雲從原圖。乾隆四十七年奉敕補繪。雲從字尺木。常塗貢生。考天問序。稱屈原放逐。彷徨山澤。見楚有先王之廟。及公卿祠堂。圖畫天地山川神靈琦璋譎僂。及古聖賢怪物異事。因書其壁。呵而問之。是天問一篇。本由圖畫而作。後世讀其書者。見所徵引。自天文地理蟲魚草木。與凡可喜可愕之物。無不畢備。咸足以擴耳目而窮幽渺。往往就其興趣所至。繪之爲圖。如宋之李公麟等。皆以此擅長。特所畫不過一章。未能賅極情狀。雲從始因其章句。廣爲此圖。當時咸推其工妙。

爲之鐫刻流傳。原本所有。祇以三閭大夫鄭詹尹漁父合繪一圖。冠於卷端。及九歌爲九圖。天問爲五十圖。而目錄凡例所稱離騷經遠遊諸圖。竝已闕佚。香草一圖。則自稱有志未逮。核之楚辭篇什。挂漏良多。皇上幾餘披覽。以其用意雖勤。而脫略不免。特命內廷諸臣。參考釐訂。各爲補繪。於離騷經則分文析句。次爲三十二圖。又九章爲九圖。遠遊爲五圖。九辯爲九圖。招魂爲十三圖。大招爲七圖。香草爲十六圖。於是體物摹神。粲然大備。不獨原始要終。篇無剩義。而靈均旨趣。亦藉以考見。其比興之原。仰見大聖人游藝觀文。意存深遠。而雲從以繪事之微。荷蒙宸鑒。得爲大輅之椎輪。實永被榮施於不朽矣。

【山帶閣註楚辭六卷楚辭餘論一卷楚辭說韻一卷】通行本 國朝蔣驥撰。驥字涑塍。武進人。是書自序題康熙癸巳。而餘論上卷有庚子以後。復見安溪李氏離騷解義之語。蓋餘論又成於註後也。註前冠以史記屈原列傳。沈亞之屈原外傳。楚世家節略。以考原事蹟之本末。次以楚辭地理。列爲五圖。以考原涉歷之後先。所註卽據事蹟之年月。道里之遠近。以定所作之時地。雖穿鑿附會。所不能無。而徵實之談。終勝懸斷。餘論二卷。駁正註釋之得失。考證典故之同異。其間詆訶舊說。頗涉輕薄。如以少司命爲月下老人之類。亦幾同戲劇。皆乖著書之體。而汰其冗蕪。簡其精要。亦自瑕不掩瑜。說韻一卷。分以字母。通以方音。又博引古音之同異。每部列通韻。叶韻。同母。叶韻。三例。以攻顧炎武毛奇齡之說。夫雙聲互轉。四聲遞轉之二例。沙隨程迥已言之。非驥之剏論。然實不知先有聲韻。後有字母。聲韻爲古法。字母爲梵學。而執末以繩其本。至於五方音異。自古已然。不能謂之不協。亦不能執以爲例。黃庭堅詞用蜀音。以笛韻竹。林外詞用閩音。以掃韻鎖。是可據爲典要。謂宋韻盡如是乎。又古音一字而數叶。亦如今韻一字而重音。

佳字佳麻竝收。寅字支真竝見。是卽其例。使非韻書俱在。亦將執其別音。攻今韻之部分乎。蓋古音本無成書。不過後人參互比校。擇其相通之多者。區爲界限。猶之九州列國。今但能約指其地。而不能一一稽其犬牙相錯之形。驥不究同異之由。但執一二小節。遽欲變亂其大綱。亦非通論。以其引證浩博。中亦間有可採者。故仍從原本。與餘論竝附錄焉。

右楚辭類六部六十五卷。皆文淵閣著錄。

楚辭類存目

【天問天對解一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋楊萬里撰。萬里有易傳。已著錄。是書取屈原天問。柳宗元天對。比附貫綴。各爲之解。已載入誠齋集中。此其別行本也。訓詁頗爲淺易。其間有所辨證者。如天問雄虺九首儵忽焉在。引莊子南方之帝曰儵。北方之帝曰忽。證王逸註電光之誤。特因天對儵忽之居帝南北海而爲之說。又如天問鯨魚何所魑堆焉處。獨謂堆當爲雀魑。雀在北號山如鷄。虎爪食人。證王逸註奇獸之誤。亦因天對魑雀在北號。惟人是食而爲之說。未嘗別有新義也。

【楚辭集解八卷蒙引一卷考異一卷】兩淮鹽政採進本。明汪瑗撰。瑗字玉卿。歙縣人。是書集解八卷。惟註屈原諸賦。而宋玉景差以下諸篇弗與。蒙引二卷。皆辨證文義。考異一卷。則以王逸洪興祖朱子三本互校其字句也。楚辭一書。文重義隱。寄託遙深。自漢以來。訓詁或有異同。而大旨不相違舛。瑗乃以臆測之見。務爲新說。以排詆諸家。其尤舛者。以何必懷故都一語。爲離騷之綱領。謂實有去楚之志。而深關

洪興祖等謂原倦倦宗國之非。又謂原爲聖人之徒。必不可自沈於水。而痛斥司馬遷以下諸家言死於汨羅之誣。蓋掇拾王安石聞呂望之解舟詩。李壁註中語也。亦可爲疑所不當疑。信所不當信矣。

【離騷草木疏補四卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明屠本峻撰。本峻有閩中海錯疏。已著錄。是書以

宋吳仁傑離騷草木疏多有未備。特於香草類增入麻。秬。黍。薇。藻。稻。黍。麥。梁。八種。於嘉木類增入楓。梧。二種。其餘於仁傑疏多所刪汰。自謂明簡過之。而實則反失之疎略。又每類冠以離騷本文及王逸註。擬於詩之小序。亦無關宏旨。徒事更張。至仁傑謂宿莽非卷施。斥王逸註及郭璞爾雅註之誤。本峻是書引羅願爾雅翼以明之。不知其引南越志寧鄉草名卷施。江淮間謂之宿莽者。正主郭之說。不免自相刺謬。尤失於考證矣。

【楚辭協韻十卷附讀騷大旨一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。明屠本峻撰。此本惟題曰屠峻。蓋未

改名以前刻也。本峻以朱子楚辭集註韻爲未備。故廣爲此書。然所增實未盡當。古無韻書。各以方音取讀。方音南北互殊。不免大同而小異。如離騷朕皇考曰伯庸。維庚寅吾以降。降讀戶工切。又重之以修能。級秋蘭以爲佩。能讀奴來切。皆古音也。至肇錫予以嘉名。字余曰靈均。則方音矣。江以南真庚互叶。今世尙然。本峻必讀名彌延反。均居員反。殊爲牽合。本峻又好取說文字體。改今楷法。以爲楚騷文字。在小篆未變之前。寫楚辭宜用小篆分草。今刊本雖用隸書。然宜以六書善本。正其差譌。夫隸體與分草之興。初不相遠。且意取簡易。與篆固殊。若盡依說文。改變形體。以爲能守六書之義。轉爲煩重。則但作篆可耳。奚以隸爲是。亦好奇之過也。

【楚辭聽直八卷合論一卷】兩江總督採進本 明黃文煥撰。文煥有詩經考。已著錄。崇禎中文煥坐黃

道周黨下獄。因在獄中著此書。蓋借屈原以寓感。其曰聽直。卽取原惜誦篇中臯陶聽直語也。其例凡評謂之品。註謂之箋。九歌九章諸篇標題下。又有總品。其篇次首離騷。次遠遊。次天問。次九歌。次漁父。次卜居。次九章。又據王逸之註。以大招或稱屈原。又據司馬遷屈原賈生傳贊。有讀原離騷招魂哀郢語。竝以大招招魂附於篇末。與舊本皆異。合論一卷。卽以發明聽直之旨。有合論一篇者。聽離騷聽遠遊聽天問聽九歌聽卜居漁父聽九章聽二招七篇是也。有合論全書者。聽忠聽孝聽年聽次聽複聽芳聽玉聽路聽女聽禮十篇是也。大抵借抒牢騷。不必盡屈原之本意。其詞氣傲睨恣肆。亦不出明末佻薄之習也。

【楚辭評林八卷】內府藏本 明沈雲翔編。雲翔字千仞。慶城人。是書成於崇禎丁丑。因朱子集註。雜採諸家之說。標識簡端。冗碎殊甚。蓋坊賈射利之本也。

【天問補註一卷】浙江巡撫採進本 國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易。已著錄。是編以朱子楚辭集註。於天問一篇。多所闕疑。又謂世或牽引天問。造飾褻積。因以爲說。而淺陋者更且牽引而註之。奇齡喜撫朱子之失。故爲之補註。前爲總論。後凡三十四條。皆先列天問原文。次列集註。而後以補註繼之。亦間有所疏證。然語本恍惚。事尤奇詭。終屬臆測之詞。不能一一確證也。

【楚辭燈四卷】內府藏本 國朝林雲銘撰。雲銘字西仲。侯官人。順治戊戌進士。官徽州府通判。王暉今世說。稱雲銘少嗜學。每探索精思。竟日不食。暑月家僮具湯請浴。或和衣入盆。里人皆呼爲書癡。然觀所著諸書。實未能深造。是編取楚辭之文。逐句詮釋。又每篇爲總論。詞旨淺近。蓋鄉塾課蒙之本。江寧朱冀

嘗作離騷辨一卷。攻雲銘之說甚力。然二人均以時文之法解古書。亦同浴而譏裸裎也。其於九章篇次。自涉江以下。皆易其舊。曰惜誦第一。思美人第二。抽思第三。涉江第四。橘頌第五。悲回風第六。惜往日第七。哀郢第八。懷沙第九。考王逸註。稱屈原放於江南之楚。思君念國。憂心罔極。故復作九章。蓋以九章皆放江南時作。雲銘此編。謂惜誦爲懷王見疏之後。又進言得罪而作。時但見疏而未嘗放。本傳所謂不復在位者。以不復在左徒之位。未嘗不在朝也。其思美人。抽思。乃懷王置之於外時作。然此時在漢北。尙與江南之楚無涉。惟涉江橘頌。悲回風。惜往日。哀郢。懷沙六篇。始是頃襄放之江南所作。如此說來。既與本傳使齊及諫釋張儀。諫入武關。數事不相礙。且與思美人。抽思。章稱造都爲南行朝臣爲南人及來集漢北等語。哀郢。章仲春東遷。逍遙來東西。思故都等語。一一印合云云。然此說本明黃文煥楚辭聽直。亦非其創解也。

【離騷經註一卷九歌註一卷】安徽巡撫探進本 國朝李光地撰。光地有周易觀象。已著錄。案史記但稱屈原著離騷。至王逸註本。始於離騷加經字。而九歌九章加傳字。此稱離騷經。從逸本也。所註皆推尋文意。以疏通其旨。亦頗簡要。然楚辭實詩賦之流。未可說以詁經之法。至國殤禮魂二篇。尙在九歌之末。古人以九紀數。實其大凡之名。猶雅頌之稱什。故篇十有一。仍題曰九。光地謂當止於九篇。竟不附載。則未免拘泥矣。

【離騷經解一卷】浙江巡撫探進本 國朝方棨如撰。棨如字文翰。淳安人。康熙丙戌進士。官豐潤縣知縣。是編所解甚略。無所考證發明。原附刻集虛齋學古文後。今析出別著錄焉。

【離騷解一卷】江蘇巡撫探進本 國朝顧成天撰。成天字良哉，婁縣人。雍正庚戌進士，官翰林院侍講。是編成於乾隆辛酉，大旨深闢王逸以來求女譬求君之說，持論甚正。然詞賦之體，與敘事不同，寄託之言，與莊語不同，往往恍惚汗漫，翕張反覆，迴出於蹊徑之外，而曲終乃歸於本意。疏以訓詁核以事實，則刻舟而求劍矣。離騷之末曰：陟升皇之赫戲兮，忽臨睨夫舊鄉。僕夫悲余馬懷兮，蜷局顧而不行。卽終之以亂曰云云，大意顯然。以前皆文章之波瀾也，不通觀其全篇，而句句字字必求其人以實之，反詆古人之疎舛，是亦蘇軾所謂作詩必此詩也。

【楚辭九歌解一卷】江蘇巡撫探進本 國朝顧成天撰。其說以湘君湘夫人爲一篇，大司命少司命爲一篇，併十一篇爲九，以合九歌之數。說尙可通。至於每篇所解，大抵以林雲銘楚辭燈爲藍本，而加以穿鑿附會。如河伯篇云：九河犀韓魏之境，而崑崙在秦之墟，韓魏不能蔽秦而東，諸侯始無寧日，與女遊兮九河。武關之要盟也，衝風起兮橫油，伏兵之劫行也。登崑崙兮四望，畱秦而不返也。靈何爲兮水中，朝章臺如藩臣不與抗禮也。與女遊兮河渚，流澌紛兮未下，冬卒而春歸其喪也。則全歸之於懷王。又山鬼篇云：楚襄王遊雲夢，夢一婦人，名曰瑤姬，通篇辭意，似指此事。則又歸之於巫山神女。屈原本旨，豈其然乎？

【讀騷別論一卷】江蘇巡撫探進本 國朝顧成天撰。此書又舉九章以下諸篇，未及作解者，一一評其大意。謂離騷之作，在頃襄之世，屈原之死，乃身殉懷王，力闢史記記事之謬。謂九章情誦惜往日二篇爲僞託，定爲河洛間人所作。謂卜居亦爲僞託，定爲戰國人所作。謂漁父卽莊周，謂招魂大招皆招懷王，其說皆不免武斷。至思美人篇，託元鳥而致詞句，謂因張儀生出鳥字，因商於生出元鳥字，其說尤不可解。

矣。

【離騷中正】無卷數 副都御史黃登賢家藏本 國朝林仲懿撰。仲懿有南華本義。已著錄。是編首載讀離騷管見數則。謂屈原之賦。以執中爲宗派。主敬爲根柢。自敍學問本領。陳述帝王心法。與四子書相表裏。其說甚迂。故所釋類多穿鑿。如釋名余曰正則。字余曰靈均。謂屈子竊取子思之道。所言正則靈均。與中庸天命之性。率性之道相合。是果騷人之本意乎。

【屈騷心印五卷】浙江巡撫採進本 國朝夏大霖撰。大霖字用雨。號梅臯。衢州西安人。是編成於乾隆甲子。因林雲銘楚辭燈而改訂之。據其自述。自林本以外。所見惟朱子來欽之黃維章三家本。其論韻稱沈約爲晉人。所引據者。亦不過李漁笠翁詩韻。蔡方柄廣輿記諸書。前有毛以陽評。謂朱子未暇註楚辭。今本出後人之附會。尤不知何據也。

【楚辭新註八卷】陝西巡撫採進本 國朝屈復撰。復字悔翁。蒲城人。是編採合楚辭舊註。而自以新意疏解之。復頗工詩。故能求騷人言外之意。與拘言詮涉理路者有殊。而果於師心。亦往往臆爲變亂。如離騷曰黃昏以爲期兮二句。指爲衍文。天問一篇。隨意移置其前後。謂之錯簡。九歌末禮魂一章。欲改爲禮成。以爲九歌之亂辭。大抵皆以意爲之。無所依據也。

【楚辭章句七卷】山東巡撫採進本 國朝劉夢鵬撰。夢鵬有春秋義解。已著錄。是書就諸本字句異同。參互考訂。亦頗詳悉。然不註某字出某本。未足依據。至於篇章次第。竄亂尤多。如二卷九歌內湘君湘夫人。大司命少司命。本各自標題。而刪除湘夫人少司命之名稱。湘君前後篇。司命前後篇。六卷九章內。刪

抽思橘頌之目。統爲哀郢。又移置其先後。均不知何據。又誤以史記敘事之文。爲屈平之語。遂合漁父懷沙爲一篇。刪去漁父歌。而增入乃作懷沙之賦。其辭曰九字。尤以意爲之也。

右楚辭類十七部七十五卷。內一部無卷數。皆附存目。

別集類一

集始於東漢。荀況諸集。後人追題也。其自製名者。則始張融玉海集。其區分部帙。則江淹有前集。有後集。梁武帝有詩賦集。有文集。有別集。梁元帝有集。有小集。謝朓有集。有逸集。與王筠之一官一集。沈約之正集百卷。又別選集略三十卷者。其體例均始於齊梁。蓋集之盛。自是始也。唐宋以後。名目益繁。然隋唐志所著錄。宋志十不存一。宋志所著錄。今又十不存一。新刻日增。舊編日減。豈數有乘除歟。文章公論。歷久乃明。天地英華。所聚卓然。不可磨滅者。一代不過數十人。其餘可傳可不傳者。則繫乎有幸。有不幸。存佚靡恆。不足異也。今於元代以前。凡論定諸編。多加甄錄。有明以後。篇章彌富。則刪薙彌嚴。非曰沿襲恆情。貴遠賤近。蓋閱時未久。珠礫並存。去取之間。尤不敢不慎云爾。

【揚子雲集六卷】副都御史黃登賢家藏本。漢揚雄撰。案漢書藝文志。隋書經籍志。唐書藝文志。皆載雄集五卷。其本久佚。宋譚愈始取漢書及古文苑所載四十餘篇。仍輯爲五卷。已非舊本。明萬歷中。遂州鄭樸。又取所撰太玄法言方言三書。及類書所引蜀王本紀。琴清英諸條。與諸文賦合編之。釐爲六卷。而以逸編之目附卷末。卽此本也。雄所撰諸箴。古文苑及中興書目皆二十四篇。惟晃公武讀書志稱二十

八篇。多司空尚書博士太常四篇。是集復益以太官令太史令爲三十篇。考後漢書班固傳證引雄尚書箴。太平御覽引雄太官令太史令二箴。則樸之所增未爲無據。然考漢書胡廣傳稱雄作十二州箴。二十五官箴。其九箴亡。則漢世止二十八篇。劉勰文心雕龍稱卿尹州牧二十五篇。則又亡其三。不應其後復出。且古文苑載司空等四箴。明註崔駰崔瑗之名。葉大慶考古質疑又摘初學記所載潤州箴。中乃有六代都興之語。則諸書或屬誤引。未可遽定爲雄作也。是書之首又冠以雄始末辨一篇。乃焦竑筆乘之文。謂漢書載雄仕莽作符命投閣。年七十一。天鳳五年卒。考雄至京見成帝。年四十餘。自成帝建始改元。至天鳳五年。計五十有二歲。以五十二合四十餘。已近百年。則與年七十一者。又相牴牾。又考雄至京。大司馬王音奇其文。而音薨於永始初年。則雄來必在永始之前。謂雄爲仕於莽年者。妄也。云云。近人多祖其說。爲雄訟枉。案文選任昉所作王文憲公集序。家牒字下。李善註引劉歆七略曰。子雲家牒言以甘露元年生。漢書成帝紀載行幸甘泉。行幸長楊宮。竝在元延元年己酉。上距宣帝甘露元年戊辰。正四十二年。與四十餘之數合。其後元延凡五年。綏和凡二年。哀帝建平凡四年。元壽凡二年。平帝元始凡五年。孺子嬰凡三年。王莽始建國凡五年。積至天鳳五年。正得七十一年。與七十一卒之數亦合。其仕莽十年。毫無疑義。竝不考祠甘泉獵長楊之歲。而以成帝卽位之建始元年起算。悖謬殊甚。惟王音卒歲實與雄傳不合。然音字爲根字之誤。宋祁固已言之。其文載今本漢書註中。竝豈未見耶。

【蔡中郎集六卷】江蘇巡撫探進本 漢蔡邕撰。隋志載後漢左中郎將蔡邕集十二卷。註曰。梁有二十卷。錄一卷。則其集至隋已非完本。舊唐志乃仍作二十卷。當由官書佚脫。而民間傳本未亡。故復出也。宋

志著錄僅十卷。則又經散亡。非其舊本矣。此本爲雍正中陳畱所刊。文與詩共得九十四首。證以張溥百三家集刻本。多寡增損。互有出入。卷首歐靜序論姜伯淮劉鎮南碑。斷非邕作。以年月考之。其說良是。張本刪去劉碑。不爲無見。然以伯淮爲邕前輩。宜有邕文。遂改建安二年爲熹平二年。則近於武斷矣。張本又載薦董卓表。而陳畱本無之。其事范書不載。或疑爲後人贗作。然劉克莊後村詩話。已排詆此表。與揚雄劇秦美新同稱。則宋本實有此文。不自張本始載。後漢諸史。自范袁二家以外。尙有謝承薛瑩張璠華嶠謝沈袁崧司馬彪諸家。今皆散佚。亦難以史所未載。斷其事之必無。或新本刊於陳畱。以桑梓之情。欲爲隱諱。故削之以滅其蹟歟。

【孔北海集一卷】編修朱筠家藏本。漢孔融撰。案魏文帝典論論文。稱孔氏卓卓。信含異氣。筆墨之性。殆不可勝。後漢書融本傳。亦曰魏文帝深好融文。辭。歎曰。揚班儔也。募天下有上融文章者。輒賞以金帛。所著詩頌碑文論議六言策文表檄教令書記。凡二十五篇。隋書經籍志載漢少府孔融集九卷。註曰。梁十卷。錄一卷。則較本傳所記。已多增益。新舊唐書皆作十卷。蓋猶梁時之舊本。宋史始不著錄。則其集當佚於宋時。此本乃明人所掇拾。凡表一篇。疏一篇。上書三篇。奏事二篇。議一篇。對一篇。教一篇。書十六篇。碑銘一篇。論四篇。詩六篇。共三十七篇。其聖人優劣論。蓋一文。而偶存兩條。編次者遂析爲兩篇。實三十六篇也。張溥百三家集亦載是集。而較此本少再告高密令教告高密縣僚屬二篇。大抵摭拾史傳類書多斷簡殘章。首尾不具。不但非隋唐之舊。卽蘇軾孔北海贊序。稱讀其所作楊氏四公贊。今本亦無之。則宋人所及見者。今已不具矣。然人旣國器。文亦鴻寶。雖闕佚之餘。彌可珍也。其六言詩之名。見於本傳。今

所傳三章詞多凡近。又皆盛稱曹操功德。斷以融之生平。可信其義不出此。即使舊本有之。亦必黃初間購求遺文。贗託融作。以頌曹操。未可定爲真本也。流傳既久。姑仍舊本錄之。而附糾其僞於此。集中詩文多有箋釋本事者。不知何人所作。奏疏之類。皆附綴篇末。書教之類。則夾註篇題之下。體例自相違異。今悉夾註篇題之下。俾畫一焉。

【曹子建集十卷】兩江總督採進本。魏曹植撰。案魏志植本傳。景初中撰錄植所著賦頌詩銘雜論凡百餘篇。副藏內外。隋書經籍志載陳思王集三十卷。唐書藝文志作二十卷。然復曰又三十卷。蓋三十卷者。隋時舊本二十卷者。爲後來合併重編。實無兩集。鄭樵作通志略亦併載二本。焦竑作國史經籍志遂合二本卷數爲一。稱植集爲五十卷。謬之甚矣。陳振孫書錄解題亦作二十卷。然振孫謂其間頗有採取御覽書鈔類聚中所有者。則摺摭而成。已非唐時二十卷之舊。文獻通考作十卷。又併非陳氏著錄之舊。此本目錄後有嘉定六年癸酉字。猶從宋寧宗時本翻雕。蓋卽通考所載也。凡賦四十四篇。詩七十四篇。雜文九十二篇。合計之得二百十篇。較魏志所稱百餘篇者。其數轉溢。然殘篇斷句。錯出其間。如鶴雀蝙蝠二賦。均採自藝文類聚。藝文類聚之例。皆標某人某文曰云云。編是集者。遂以曰字爲正文。連於賦之首句。殊爲失考。又七哀詩。晉人採以入樂。增減其詞。以就音律。見宋書樂志。中此不載其本詞。而載其入樂之本。亦爲舛謬。棄婦篇。見玉臺新詠。亦見太平御覽。鏡銘八字。反覆顛倒。皆叶韻成文。實爲回文之祖。見藝文類聚。皆棄不載。而善哉行一篇。諸本皆作古辭。乃誤爲植作。不知其下所載常來日大難。卽當此篇也。使此爲植作。將自作之而自擬之乎。至於王宋妻詩。藝文類聚作魏文帝。邢凱坦齋通編據舊本玉

臺新詠稱爲植作。今本玉臺新詠又作王宋自賦之詩。則衆說異同亦宜附載以備參考。乃竟遺漏。亦爲疎略。不得謂之善本。然唐以前舊本既佚。後來刻植集者。率以是編爲祖。別無更古於斯者。錄而存之。亦不得已而思其次也。

【嵇中散集十卷】兩江總督採進本。舊本題晉嵇康撰。案康爲司馬昭所害。時當塗之祚未終。則康當爲魏人。不當爲晉人。晉書立傳。嘗房喬等之舛誤。本集因而題之。非也。隋書經籍志載康文集十五卷。新舊唐書竝同。鄭樵通志略所載卷數尙合。至陳振孫書錄解題。則已作十卷。且稱康所作文論六七萬言。其存於世者僅如此。則宋時已無全本矣。疑鄭樵所載。亦因仍舊史之文。未必真見十五卷之本也。王懋野客叢書云。嵇康傳曰。康喜談名理。能屬文。撰高士傳贊。作太史箴。聲無哀樂論。余得毘陵賀方回家所藏繕寫嵇康集十卷。有詩六十八首。今文選所載。才三數首。選惟載康與山巨源絕文書一首。不知又有與呂長梯絕交一書。選惟載養生論一篇。不知又有與向子期論養生難荅一篇。四千餘言。辨論甚悉。集又有宅無吉凶攝生論。難上中下三篇。難張遼自然好學論一首。管蔡論釋私論明膽論等文。崇文總目謂嵇康集十卷。正此本爾。唐藝文志謂嵇康集十五卷。不知五卷謂何觀懋所言。則樵之妄載確矣。此本凡詩四十七篇。賦一篇。書二篇。雜著二篇。論九篇。箴一篇。家誡一篇。而雜著中嵇荀錄一篇。有錄無書。實共詩文六十二篇。又非宋本之舊。蓋明嘉靖乙酉。吳縣黃省曾所重輯也。楊慎丹鉛錄嘗辨阮籍卒於康後。而世傳籍碑爲康作。此本不載此碑。則其考核猶爲精審矣。

【陸士龍集十卷】編修勵守謙家藏本。晉陸雲撰。雲與兄機齊名。時稱二陸。史謂其文章不及機。而持

論過之。今觀集中諸啓。其執辭諫諍。陳議鯁切。誠近於古之遺直。至其文藻麗密。詞旨深雅。與機亦相上下。平吳二俊。要亦未易優劣也。隋書經籍志載雲集十二卷。又稱梁十卷。錄一卷。是當時所傳之本。已有異同。新唐書藝文志。但作十卷。則所謂十二卷者。已不復見。至南宋時。十卷之本。又漸湮沒。慶元間。信安徐民瞻。始得之於秘書省。與機集並刊以行。然今亦未見宋刻。世所行者。惟此本。考史稱雲所著文詞。凡三百四十九篇。此僅錄二百餘篇。似非足本。蓋宋以前相傳舊集。久已亡佚。此特哀合散亡。重加編輯。故敘次頗爲叢雜。如荅兄平原詩二首。其行矣。怨路長一首。乃機贈雲之作。故馮惟訥詩紀。收入機詩內。而此本誤作雲荅機詩。又綠房含青實四語。及逍遙近南畔二語。皆自藝文類聚芙蓉渠部。嘯部。摘出。佚其全篇。故詩紀以爲失題。系之卷末。但註見藝文某部。此乃直標曰芙蓉。曰嘯。殆明人不學者所編。又出詩紀之後矣。特是雲之原集。既不可見。惟藉此以傳什一。故悉仍其舊錄之。姑以存其梗概焉。

【陶淵明集八卷】內府藏本

晉陶潛撰。案北齊陽休之序錄潛集。行世凡三本。一本八卷無序。一本六

卷。有序目而編比顛亂。兼復闕少。一本爲蕭統所撰。案古人編錄之書。亦謂之撰。故文選舊本皆題梁昭明太子撰。而徐陵玉臺新詠序。亦稱撰錄豔歌。凡爲十卷。休之稱潛集爲統撰。蓋沿當日之稱。今亦仍其舊文。亦八卷。而少五孝傳及四八目。四八目卽聖賢羣輔錄也。休之參合三本。定爲十卷。已非昭明之舊。又宋庠私記稱隋經籍志潛集九卷。又云梁有五卷。錄一卷。唐志作五卷。庠時所行。一爲蕭統八卷本。以文列詩前。一爲陽休之十卷本。其他又數十本。終不知何者爲是。晚乃得江左舊本。次第最若倫貫。今世所行。卽庠稱江左本也。然昭明太子去潛世近。已不見五孝傳四八目。不以入集。陽休之何由續得。且五

孝傳及四八目所引尙書自相矛盾決不出於一手當必依託之文休之誤信而增之以後諸本雖卷帙多少次第先後各有不同其竄入僞作則同一轍實自休之所編始庠私記但疑八儒三墨二條之誤亦考之不審矣今四八目已經審鑿指示灼知其贗別著錄於子部類書而詳辨之其五孝傳文義庸淺決非潛作既與四八目一時同出其贗亦不待言今竝刪除惟編潛詩文仍從昭明太子爲八卷雖梁時舊第今不可考而黜僞存真庶幾猶爲近古焉

【璿璣圖詩讀法一卷】湖北巡撫採進本 明康萬民撰萬民字無沚武功人海之孫也蘇蕙織錦回文

古今傳爲佳話劉勰文心雕龍稱回文所興道原爲始則齊梁之際尙未見其圖此圖及唐則天后序均莫知所從來考晉書列女傳載苻堅秦州刺史竇滔有罪徙流沙其妻蘇蕙織錦爲回文旋圖詩無滔鎮襄陽及趙陽臺讒聞事又考晉書孝武帝紀稱太元四年苻丕陷襄陽苻堅載記稱以其中壘梁成爲南中郎將都督荊揚州諸軍事荊州刺史領護南蠻校尉配兵一萬鎮襄陽亦不言竇滔與序所言全然乖異序末稱如意元年五月一日是時晉書久成不應矛盾至此又其文萎弱亦不類初唐文體疑後人依託然晉書稱其圖凡八百四十字縱橫宛轉以讀之文多不錄則唐初實有是圖又李善註江淹別賦引織錦回文詩序曰竇滔秦州被徙沙漠其妻蘇氏秦州臨去別蘇誓不再娶至沙漠更娶婦蘇氏織錦端中作此回文詩以贈之苻國時人也其說亦與晉書合益知詩真而序僞考黃庭堅詩已用連波悔過陽臺暮雨事其僞當在宋以前也序稱其錦縱廣八寸題詩二百餘首計八百餘言縱橫反覆皆成章句黃伯思東觀餘論謂其圖本五色相宣因以別三五七言之異後人流傳不復施采故迷其句讀又謂嘗

於王晉玉家得唐申誠之釋。而後曉然。今誠本已不傳。僧起宗以意推求。得三、四、五、六、七言詩三千七百五十二首。分爲七圖。萬民更爲尋繹。又於第三圖內。增立一圖。併增讀其詩至四千二百六首。合起宗所讀。共成七千九百五十八首。合兩家之圖。輯爲此編。夫但求協韻成句。而不問義之如何。輒轉鉤連。旁行斜上。原可愈增愈多。然必以爲若蘭本意如斯。則未之能信。存以爲藝林之玩可矣。起宗不知何許人。王士禎居易錄載趙孟頫妻管道昇璇璣圖真蹟。已稱起宗道人云云。則其人當在宋元間也。

【鮑參軍集十卷】安徽巡撫採進本 宋鮑照撰。照字明遠。東海人。晁公武讀書志作上黨人。蓋誤。讀虞

炎序中本上黨人之語。照或作昭。蓋唐人避武后諱所改。韋莊詩有欲將張翰松江雨。畫作屏風寄鮑昭句。押入平聲。殊失其實。案宋禮部貢舉條式。齊桓避諱作齊威。可用於句中。不可押入徵韻。沈約宋書李延壽南北史作於武后。稱制前者。實皆作照。不作昭也。照爲臨川王子瑱參軍。沒於亂兵。遺又零落。齊散騎侍郎虞炎始編次成集。隋書經籍志著錄十卷。而註曰梁六卷。然則後人又續增矣。此本爲明正德庚午朱應登所刊。云得自都穆家。卷數與隋志合。而冠以炎序。未審卽隋志舊本否。考其編次。旣以樂府別爲一卷。而采桑梅花落行路難。亦皆樂府。乃列入詩中。唐以前人皆解聲律。不應舛互若此。又行路難第七首蹲字下。註曰集作樽。樽字下。註曰集作逐。使果原集何得又稱集作。此爲後人重輯之明驗矣。然文章皆有首尾。詩賦亦往往有自序自註。與六朝他集從類書採出者不同。殆因相傳舊本。而稍爲竄亂歟。鍾嶸詩品云。學鮑照。纔能日中市朝滿。學謝眺。劣得黃鳥度青枝。今集中無此一句。益知非梁時本也。

【謝宣城集五卷】內府藏本。齊謝朓撰。朓字元暉。陳郡陽夏人。事蹟具南齊書本傳。案朓以中書郎出爲宣城太守。以選復爲中書郎。又出爲晉安王鎮北諮議。南東海太守。行南徐州事。遷尙書吏部郎。被誅。其官實不止於宣城太守。然詩家皆稱謝宣城。殆以北樓吟咏爲世盛傳耶。據陳振孫書錄解題。稱朓集本十卷。樓炤知宣州。止以上五卷賦與詩刊之。下五卷皆當時應用之文。衰世之事。可采者已見本傳及文選。餘視詩劣焉。無傳可也。考鍾嶸詩品。稱朓極與子論詩。感激頓挫。過其文。則振孫之言審矣。張溥刻百三家集。合朓詩賦五卷爲一卷。此本五卷。卽紹興二十八年樓炤所刻。前有炤序。猶南宋佳本也。本傳稱朓長於五言詩。沈約嘗云。二百年來無此詩。鍾嶸詩品。乃稱其微傷細密。頗在不倫一章之中。自有玉石。又稱其善自發端。而末篇多躓。過毀過譽。皆失其真。趙紫芝詩曰。輔嗣易行無漢學。元暉詩變有唐風。斯於文質升降之間。爲得其平矣。

【昭明太子集六卷】江蘇巡撫採進本。梁昭明太子統撰。案梁書本傳。稱統有集二十卷。隋書經籍志。唐書藝文志。竝同。宋史藝文志。僅載五卷。已非其舊。文獻通考。不著錄。則宋末已佚矣。此本爲明嘉興葉紹泰所刊。凡詩賦一卷。雜文五卷。賦每篇不過數句。蓋自類書採掇而成。皆非完本。詩中擬古第二首。林下作伎一首。照流看落釵一首。美人晨妝一首。名士悅傾城一首。皆梁簡文帝詩。見於玉臺新詠。其書爲徐陵奉簡文之令而作。不容有誤。當由書中稱簡文帝爲皇太子。輾轉稗販。故誤作昭明。又錦帶書十二月啓。亦不類齊梁文體。其姑洗三月啓。中有啼鶯出谷爭傳求友之聲句。考唐人試鶯出谷詩。李綽尙書故實。譏其事無所出。使昭明先有此啓。綽豈不見乎。是亦作僞之明證也。張溥百三家集中。亦有統集。以

兩本互校。此本七召一篇。與東宮官屬令一篇。謝賚涅槃經講疏啓一篇。謝敕齋銅造善覺寺塔露盤啓一篇。謝賚魏國錦賚廣州堰賚城邊橋賚河南菜賚大菘啓五篇。與劉孝儀與張纘與晉安王論張新安書三篇。駁舉樂議一篇。皆溥本所無。溥本與明山賓令一篇。詳東宮禮絕。劾親議一篇。謝敕鑄慈覺寺鐘啓一篇。亦此本所無。然則是二本者。皆明人所掇拾耳。

【江文通集四卷】江蘇巡撫採進本。梁江淹撰。淹有銅劍贊。已著錄。淹自序。傳稱自少及長。未嘗著書。惟集十卷。考傳中所序官階。止於中書侍郎。校以史傳。正當建元之初。則永明以後所作。尚不在其內。今舊本散佚。行於世者。惟歙縣汪士賢太倉張溥二本。此本乃乾隆戊寅淹鄉人梁賓。以汪本張本參核。異同。又益以睢州湯斌家鈔本。參互成編。汪本闕知已賦一篇。井賦四語。銅劍讚一篇。詠美人春遊一篇。征怨一篇。張本闕爲蕭讓太傅揚州牧表一篇。此皆補完。他如待罪江南思北歸賦。張本無題首四字。尚書符張本題下。闕夾註起都宮車軍局蘭臺八字。爲蕭重讓揚州表中。任鈞符負圖之重句。張本誤脫符字。爲蕭讓太傅相國十郡九錫表首。張本無備九錫之禮五字。上建平王書末。汪本脫此心既照死且不朽八字。亦均校正。其餘字句。皆備錄異同。若雜擬詩序中芳草共寧氣句。此本譌氣爲棄之類。小小疎舛。間或不免。然終較他本爲善也。

【何水部集一卷】江蘇蔣曾瑩家藏本。梁何遜撰。遜字仲言。東海郟人。官至水部員外郎。故自唐以來。稱何水部。王僧孺嘗輯遜詩。編爲八卷。宋黃伯思東觀餘論。有遜集跋。稱爲春明宋氏本。蓋宋敏求家所傳。其卷數尚與梁書相符。而伯思公江甫所引昏鴉接翅歸金粟。裏搔頭等句。不見集中。則當時已有佚

脫。舊本久亡。所謂八卷者。不可復睹。卽永樂大典所引遜詩。亦皆今世所習見。則元明間已不存矣。此本爲正德丁丑松江張紘所刊。首列遜小傳。凡詩九十五首。附載范雲劉孝綽同作擬古二首。聯句十三首。末載黃伯思跋。跋後附七召一篇。末復有紘跋。稱舊與陰鏗集偕刻。紘以二家體裁各別。不常比而同之。公暇獨取是集。刪其繁蕪。同寅毘陵陸懋之。永嘉李昇之。捐俸共刻。然則是集。又經紘刊削。有所去取歟。玉臺新詠。載遜學青青河邊草一首。此本標題作擬青青河畔草。轉韻體爲人作。其人識節工歌。與玉臺新詠不同。考六朝以前之詩題。無此體格。顯爲後人所妄加。又青青河邊草。爲蔡邕之作。青青河畔草。爲枚乘之作。六朝人人所擬。截然有別。此效邕體。而題作畔字。明爲後人據十九首而改。復以古詩不換韻。此詩換韻。妄增轉韻體云云。蓋字句亦多所竄亂。非其舊矣。

【庾開府集箋註十卷】少詹事陸費瑗家藏本。周庾信撰。國朝吳兆宜註。信周書有傳。然考集中辛成碑文。稱開皇元年七月某日反葬河州。則入隋幾一載矣。信爲梁元帝守朱雀筋。望敵先奔。厥後歷仕諸朝。如更傳舍。其立身本不足重。其駢偶之文。則集六朝之大成。而導四傑之先路。自古迄今。屹然爲四六宗匠。初在南朝。與徐陵齊名。故李延壽北史文苑傳序。稱徐陵庾信。其意淺而繁。其文匿而采。詞尙輕險。情多哀思。王通中說。亦曰徐陵庾信。古之夸人也。其文誕。令狐德棻作周書。至詆其誇目。侈於紅紫。蕩心逾於鄭衛。斥爲詞賦之罪人。然此自指臺城應教之日。二人以宮體相高耳。至信北遷以後。閱歷既久。學問彌深。所作皆華實相扶。情文兼至。抽黃對白之中。灑氣舒卷。變化自如。則非陵之所能及矣。張說詩曰。蘭成追宋玉。舊宅偶詞人。筆涌江山氣。文驕雲雨神。其推挹甚至。杜甫詩曰。庾信文章老更成。凌雲健筆

意縱橫。後來嗤點流傳賦。不覺前賢畏後生。則諸家之論。甫固不以爲然矣。北史本傳稱有集二十卷。與周滕王道之序合。隋書經籍志作二十一卷。皆已久佚。倪瓚清閨閣集有與彝齋學士書曰。聞執事新收得庾子山集。在州郭時。欲借以示僕。不時也。茲專一力致左右。千萬暫借一觀云云。則元末明初尙有重編之本。今亦未見。此本雖冠以滕王道序。實由諸書鈔撮而成。非其原帙也。隋書魏澹傳稱廢太子勇命澹註庾信集。其書不傳。唐志載張廷芳等三家嘗註哀江南賦。宋志已不著錄。近代胡渭始爲作註。而未及成帙。兆宜採輯其說。復與崑山徐樹穀等補綴成編。粗得梗概。然六朝人所見之書。今已十不存一。兆宜捃摭殘文。補苴求合。勢不能盡詳所出。如註哀江南賦。經邦佐漢一事。引史記索隱誤本以園公爲姓。庾以四皓爲漢相。殊不免附會牽合。後錢塘倪璠別爲箋註。而此本遂不甚行。然其經營翹始之功。終不可沒。與倪註並錄存之。亦言杜詩者。不盡廢千家註意也。兆宜字顯令。吳江人。康熙中諸生。嘗註徐庾二集。又註玉臺新詠。才調集。韓偓詩集。今惟徐庾二集刊版行世。餘惟鈔本僅存云。

【庾子山集註十六卷】通行本 國朝倪璠撰。璠字魯玉。錢塘人。康熙乙酉舉人。官內閣中書舍人。是編

以吳兆宜所箋庾開府集。合衆手以成之。頗傷漏略。乃詳考諸史。作年譜冠於集首。又旁採博蒐。重爲註釋。其中如小園賦前一段。本屬散文。而璠以爲用古韻。未免失之穿鑿。漢書藝文志別栩陽賦五篇。自是人姓名。而信哀江南賦。乃云栩陽亭有離別之賦。唐山夫人安世房中歌。桂華二字。自屬篇名。馮馮翼翼。承天之則二句。乃下章之首。而信黃帝雲門舞歌。乃云清野桂馮馮。皆顯然舛誤。璠依違其詞。不加駁正。亦失之附會。然比核史傳。實較吳本爲詳。哀江南賦一篇。引據時事。尤爲典核。集末彭城公夫人爾朱氏

墓誌銘。伯母東平郡夫人李氏墓誌銘。竝考核年月。證以文苑英華。知爲楊炯之文。誤入信集。辨證亦頗精審。不以稍傷蕪穴爲嫌也。

【徐孝穆集箋註六卷】內府藏本。陳徐陵撰。國朝吳兆宜註。隋書經籍志載陵集本三十卷。久佚不傳。此本乃後人從藝文類聚文苑英華諸書內採掇而成。陵文章綺麗。與庾信齊名。世號徐庾體。陳書本傳稱其緝裁巧密。多有新意。自有陳創業。文檄軍書。及禪授詔策。皆陵所製。爲一代文宗。其集舊無註釋。兆宜旣箋庾信集。因并陵集箋之。未及卒業。其同里徐文炳。續爲補緝。以成是編。其中可與史事相證者。如資治通鑑。梁武帝太清二年。遣建康令謝挺散騎常侍徐陵等。聘於東魏。胡三省註。謂建康令秩千石。散騎常侍秩二千石。謝挺不常在徐陵之上。蓋陵將命而使。挺特輔行耳。今案集中。在北齊與楊僕射書。有云。謝常侍今年五十。有一吾。今年四十。有四介。已知命。賓又杖鄉云云。是謝挺實爲正使。蓋假散騎常侍以行。特通鑑但書其本官。竝非舛錯。胡三省未考陵書。未免曲爲之說。參諸此集。可正其譌。而兆宜所箋略不言及。蓋主於摺拾字句。不甚考訂史傳也。然箋釋詞藻。亦頗足備稽考。故至今與所箋庾集竝傳焉。

卷一百四十九

集部二

別集類二

【東臯子集三卷】兩江總督採進本。唐王績撰。績字無功。太原祁人。隋大業中。授祕書省正字。出爲六

合丞歸隱北山東臯。自號東臯子。唐初以前官待詔門下。復求爲太樂丞。後乃解官歸里。是身事兩朝。皆以仕途不達。乃退而放浪於山林。新唐書列之隱逸傳。所未喻也。然績爲王通之弟。而志趣高雅。不隨通聚徒講學。獻策干進。其人品亦不可及矣。史稱其簡放嗜酒。嘗作醉鄉記。五斗先生傳。無心子傳。其醉鄉記爲蘇軾所稱。然他文亦疎野有致。其詩惟野望一首爲世傳誦。然如石竹詠。意境高古。薛記室收過莊見尋詩二十四韻。氣格遒健。皆能滌初唐俳偶板滯之習。置之開元天寶間。弗能別也。唐書藝文志載績集五卷。陳振孫書錄解題亦云。其友呂才鳩訪遺文。編成五卷爲之序。而今本實止三卷。又晁公武讀書志引呂才序。稱績年十五謁楊素。占對英辨。薛道衡見其登龍門。憶禹賦。嘆爲今之庾信。且載其卜筮之驗者數事。今本呂才序尙存。而晁公武所引之文則無之。又序稱鳩訪未畢。緝爲三卷。與書錄解題不合。其登龍門一賦。亦不載集中。或宋末本集已佚。後人從文苑英華文粹諸書中採續詩文。彙爲此編。而僞託才序以冠之。未可知也。此本爲明崇禎中刊本。卷首尙有陸淳序一首。晁陳二家目中皆未言及。其真僞亦在兩可間矣。

【寒山子詩集一卷附豐干拾得詩一卷】浙江巡撫探進本 案寒山子。貞觀中天台廣興縣僧。居於寒巖。時還往國清寺。豐干拾得。則皆國清寺僧也。世傳台州刺史閻邱允遇三僧事。蹤蹟甚怪。蓋莫得而考證也。其詩相傳卽允令寺僧道翹尋寒山。平日於竹木石壁上。及人家廳壁所書。得三百餘首。又取拾得土地堂壁上所書偈言。竝纂集成卷。豐干則僅存房中壁上詩二首。允自爲之序。宋時又名三隱集。見淳熙十六年沙門道南所作記中。唐書藝文志載寒山詩。入釋家類。作七卷。今本併爲一卷。以拾得豐干詩

別爲一卷附之。則明新安吳明春所校刻也。王士禎居易錄云：寒山詩。詩家每稱其鸚鵡花間弄。琵琶月下彈。長歌三月響。短舞萬人看。謂其有唐調。案此明江盈科雪濤評語。士禎引之。寒山子卽唐人。盈科以爲有唐調。蓋偶未考其時代。謹附訂於此。其詩有工語。有率語。有莊語。有諧語。至云不煩鄭氏箋。豈待毛公解。又似儒生語。大抵佛語菩薩語也。今觀所作。皆信手拈弄。全作禪門偈語。不可復以詩格繩之。而機趣橫溢。多足以資勸戒。且專集傳自唐時。行世已久。今仍著之於錄。以備釋氏文字之一種焉。又案太平廣記引仙傳拾遺曰：寒山子者。不知其名氏。大曆中隱居天台翠屏山。其山深邃。當暑有雪。亦名寒巖。因自號寒山子。好爲詩。每得一篇。一句。輒題於樹間石上。有好事者隨而錄之。凡三百餘首。多述山林幽隱之興。或譏諷時態。能警勵流俗。桐柏徵君徐靈府序而集之。分爲三卷。行於人間云云。則寒山子又爲中唐仙人。與閻邱允事又異。無從深考。姑就文論文可矣。

【王子安集十六卷】山東巡撫採進本。唐王勃撰。唐書文苑傳稱其文集三十卷。而楊炯集序則謂分爲二十卷。具諸篇目。洪邁容齋隨筆亦稱今存者二十卷。蓋猶舊本。明以來其集已佚。原目遂不可考。世所傳初唐十二家集。僅載勃詩賦二卷。闕略殊甚。故皇甫汸作楊炯集序。稱王詩賦之餘。未睹他製。此本乃明崇禎中閩人張燮搜輯文苑英華諸書編爲一十六卷。雖非唐宋之舊。而以視別本。則較爲完善矣。勃文爲四傑之冠。儒者頗病其浮豔。案段成式酉陽雜俎曰：張燕公嘗讀勃夫子學堂碑。頌帝車南指。遁七曜於中階。垂蓋西臨。高五雲於太甲。四句。悉不解。訪之一公。案一公。謂僧一行也。一公言北斗建午。七曜在南方。有是之祥。無位聖人當出。華蓋以下。卒不可悉。洪邁容齋隨筆亦曰：王勃等四子之文。皆精切。

有本原。其用駢儷作記序碑碣。蓋一時體格如此。而後來頗議之。杜詩云。王楊盧駱當時體。輕薄爲文哂未休。爾曹身與名俱滅。不廢江河萬古流。正謂此耳。身名俱滅。以責輕薄子。江河萬古。指四子也。韓公滕王閣記云。江南多游觀之美。而滕王閣獨爲第一。及得三王爲序賦記等壯其文詞。註謂王勃作遊閣序。又云中丞命爲記。竊喜載名其上。詞列三王之次。有榮耀焉。則韓之所以推勃。亦爲不淺矣。夫一行段成式。博洽冠絕古今。杜甫韓愈詩文亦冠絕古今。而其推勃如是。枵腹白戰之徒。掇拾語錄之糟粕。乃沾沾焉而動其喙。殆所謂蚍蜉撼樹者歟。今錄勃集。併錄成式及邁之所記。庶耳食者無輕詆焉。

【盈川集十卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本

唐楊炯撰。唐書文苑傳稱其文集本三十卷。晁公武讀

書志僅著錄二十卷。云今多亡逸。是宋代已非完本。然其本今亦不傳。此乃明萬曆中龍游童佩從諸書哀集。詮次成編。併以本傳及贈答之文。評論之語。別爲附錄一卷。皇甫汈爲之序。凡賦八首。詩三十四首。雜文三十九首。文苑英華載其彭城公夫人爾朱氏墓誌銘一首。伯母東平郡夫人李氏墓誌銘一首。列庚信文後。明人因誤編入信集中。此本收爾朱氏誌一篇。而李氏誌仍不載。則蒐羅尙有所遺也。舊唐書本傳最稱其孟蘭盆賦。然炯之麗製。不止此篇。劉昫殆以爲奏御之作。故特加紀錄歟。傳又載其駁太常博士蘇知幾冕服議一篇。引援經義。排斥游談。炯文之最有根柢者。知其詞章瑰麗。由於貫穿典籍。不止涉獵浮華。而新唐書本傳刪之不載。蓋猶本紀不載詔令之意。是宋祁之偏見。非定評也。又新舊唐書竝稱炯爲政嚴酷。則非循吏可概見。童佩序稱盈川廢縣在潑水北。其地隸龍邱。去郡四十餘里。今址歸然獨存。炯令盈川。無何卒。縣尋罷。民尸祝其地。至今春秋不輟。是則因其文藝。而更粉飾其治績。亦非公論。

矣。

【盧昇之集七卷】兩江總督採進本。唐盧照鄰撰。唐書文苑傳稱照鄰初爲鄧王府典籤。調新都尉。以病去官。後手足攣廢。竟自沈潁水而死。考集中相里夫人檀龕序。稱乾封紀歲。當爲乾封元年丙寅。對蜀父老問。稱龍集荒落。當爲總章二年己巳。皆在益州時所作。病梨樹賦序。稱癸酉之歲。臥病長安。則其罷官當在咸亨四年以前。計其羈栖一尉。僅五六年。又窮魚賦序。稱曾以橫事被拘。將致之深議。則中間又遭非罪。其病廢以後。與洛陽名流朝士乞藥借書。至每人求乞錢二千。其貧亦可想見。蓋文士之極坎坷者。故平生所作。大抵歡寡愁殷。有騷人之遺響。亦遭遇使之然也。史又稱王楊盧駱。以文章齊名。楊炯嘗謂愧在盧前。恥居王後。張說則曰。盈川文如懸河。酌之不竭。優於盧而不減。王恥居後。信然。愧在前。謙也。今觀照鄰之文。似不及王楊駱三家之宏放。疑說之論爲然。然所傳篇什獨少。未可以一斑概全豹。杜甫均以江河萬古許之。似難執殘編斷簡。以強定低昂。況張鷟朝野僉載。亦記是語。而作照鄰謂喜居王後。恥在駱前。文人品目。多一時興到之言。尤未可據爲定論也。其集晁氏陳氏書目俱作十卷。此本僅七卷。則其散佚者已多。又窮魚賦序。稱嘗思報德。故冠之篇首。則照鄰自編之集。當以是賦爲第一。而此本列秋霖馴鴛二賦後。其與在朝諸賢書。亦非完本。知由後人掇拾而成。非其舊帙矣。

【駱丞集四卷】副都御史黃登賢家藏本。唐駱賓王撰。唐書文苑傳稱中宗時詔求其文。得百餘篇。命郝雲卿編次之。書錄解題引雲卿舊序。稱光宅中廣陵亂。伏誅。蓋據李孝逸奏捷之語。孟棻本事詩則云賓王落髮。徧遊名山。宋之問遊靈隱寺作詩。嘗爲續樓觀滄海日門對浙江潮之句。今觀集中。與之問蹤

蹟甚密。在江南則有投贈之作。在兗州則有餞別之章。宜非不相識者。何至覲面失之。封演爲天寶中人。去賓王時甚近。所作聞見記。中載之問此詩。證月中桂子之事。並不云出賓王。知常時尙無是說。又朱國楨湧幢小品。載正德九年。有曹某者。鑿靛池於海門城東黃泥口。得古冢題石。曰駱賓王之墓云云。亦足證亡命爲僧之說不確。蓋武后改唐爲周。人心共憤。敬業賓王之敗。世頗憐之。故造是語。孟棻不考而誤載也。其集新舊唐書。皆作十卷。宋藝文志。載有百道判三卷。今竝散佚。此本四卷。蓋後人所裒輯。其註則明給事中顏文選所作。援引疎舛。殆無可取。以文選之外。別無註本。而其中亦尙有一二可採者。故姑竝錄之。以備參考焉。

【陳拾遺集十卷】內府藏本

唐陳子昂撰。子昂事蹟。具唐書本傳。及盧藏用所爲別傳。唐初文章。不脫陳隋舊習。子昂始奮發自爲。追古作者。韓愈詩云。國朝盛文章。子昂始高蹈。柳宗元亦謂張說工著述。張九齡善比興。兼備者子昂而已。馬端臨文獻通考。乃謂子昂惟詩語高妙。其他文則不脫偶儷卑弱之體。韓柳之論。不專稱其詩。皆所未喻。今觀其集。惟諸表序。猶沿排儷之習。若論事書疏之類。實疎樸近古。韓柳之論。未爲非也。子昂嘗上書武后。請興明堂太學。宋祁新唐書傳贊。以爲薦圭璧於房闈。以脂澤汙漫之。其文今載集中。王士禎香祖筆記。又舉其大周受命頌四章。進表一篇。請追上太原王帝號表一篇。以爲視劇秦美新。殆又過之。其下筆時。不復知世有節義廉恥事。今亦載集中。然則是集之傳。特以詞采見珍。譬諸蕩姬佚女。以色藝冠一世。而不可以禮法繩之者也。此本傳寫多譌脫。第七卷闕葉。據目錄尋之。禡牙文。蔡海文。在文苑英華九百九十五卷。弔塞上翁文。在九百九十九卷。祭孫府君文。在九百七十

九卷。又送崔融等序之後。據目錄。尚有餞陳少府序一篇。此本亦佚。英華七百十九卷。有此文。今竝葺補。俾成完本。英華八百二十二卷。收子昂大崇福觀記一篇。稱武士護爲太祖孝明皇帝。此集不載其目。殆偶佚脫。今併補入。俾操觚揮翰之士。知立身一敗。遺詬萬年。有求其不傳而不能者焉。

【張燕公集二十五卷】兩淮馬裕家藏本

唐張說撰。說事蹟具唐書本傳。其文章典麗宏贍。當時與蘇

頴竝稱。朝廷大述作。多出其手。號曰燕許。唐書藝文志載其集三十卷。今所傳本止二十五卷。然自宋以後。諸家著錄竝同。則其五卷之佚。久矣。集中元處士碣銘。稱序爲處士子將作少監行沖撰。而唐書行沖傳。乃不載其爲此官。爲留守。奏慶山醴泉表。稱萬年縣令鄭國忠狀。六月十四日。縣界霸陵鄉有慶山。見醴泉出。而唐書武后傳載此事。乃作新豐縣。皆與史傳頗有異同。然說在當時。必無譌誤。知唐書之疎舛多矣。此書所以貴舊本也。集首永樂七年伍德記一篇。稱兵燹之後。散佚僅存。錄而藏之。至嘉靖間。其子孫始爲梓行。而譌舛特甚。又參考本傳。及文粹文苑英華諸書。其文不載於集者尙多。今旁加搜輯。於集外得頌一首。箴一首。表十八首。疏二首。狀六首。策三首。批答一首。序十一首。啓一首。書二首。露布一首。碑四首。墓誌九首。行狀一首。凡六十一首。皆依類補入。而原集目次錯互者。亦詮次更定。仍釐爲二十五卷。庶幾復成完本焉。

【曲江集二十卷】廣東巡撫探進本

唐張九齡撰。九齡事蹟具唐書本傳。徐浩作九齡墓碑。稱其學究

精義。文參微旨。而不及其文集卷數。唐宋二史藝文志俱載有九齡文集二十卷。其後流播稍稀。惟明文淵閣書目有曲江文集一部。四冊。又一部。五冊。而外間多未之覩。成化間邱濬始從內閣錄出。韶州知府

蘇韓爲刊行之。其卷目與唐志相合。蓋猶宋以來之舊本也。九齡守正嫉邪。以道匡弼。稱開元賢相。而文章高雅。亦不在燕許諸人下。新唐書文藝傳載徐堅之言。謂其文如輕縑素練。實濟時用。而窘邊幅。今觀其感遇諸作。神味超軼。可與陳子昂方駕。文筆宏博典實。有垂紳正笏氣象。亦具見大雅之遺。堅局於當時風氣。以富豔求之。不足以爲定論。至所撰制草。明白切當。多得王言之體。本傳稱爲祕書少監時。會賜渤海詔。而書命無足爲者。乃命九齡爲之。被詔輒成。因遷工部侍郎。知制誥。今檢集中有渤海王大武藝書。當卽其時所作。而其他詔命亦多可與史傳相參考。如集中有敕奚都督右金吾衛大將軍歸誠王李歸國書。而核之唐書外國傳所載奚事。自開元以後。僅有李大酺魯蘇李詩延寵婆固諸酋長名。而不及歸國。知記載有所脫漏。是尤可以補史之闕矣。

【李北海集六卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本 唐李邕撰。邕事蹟具唐書本傳。邕文集本七十卷。宋

志已不著錄。此本爲明無錫曹荃所刊。前有荃序。稱紹和徵君刻唐人集。初得北海集。而余論之。不言爲何人所編。大抵皆採摭文苑英華諸書。裒而成帙。非原本矣。史稱邕長於碑頌。前後所製凡數百首。今惟賦五首。詩四首。表十四首。疏狀各一首。碑文八首。銘記各一首。神道碑五首。墓誌銘一首。蓋已十不存一。舊唐書稱其韓公行狀。洪州放生池碑。批韋巨源諡議。爲當時文士所重。李白東海有勇婦一篇。稱北海李使君。飛章奏天庭。杜甫八哀詩。稱朗詠六公篇。憂來豁蒙蔽。趙明誠金石錄。亦稱唐六公詠。文詞高古。今皆不見此集中。殊可惜也。劉克莊後村詩話。譏其爲葉法善祖作碑。貽千載之笑。然唐時名儒碩士。爲緇黃乘筆。不以爲嫌。不似兩宋諸儒。視二教如敵國。此當尙論其世。固不容執後而議前。且克莊與真德

秀游德秀西山集中。琳宮梵刹之文。不可枚舉。克莊曾無一詞。而獨刻責於邕。是尤門戶之見。不足服邕之心矣。卷末附錄。載新舊唐書邕本傳。及贈送諸作。而別載文苑英華所錄邕賀赦表六篇。題曰糾繆。謂考其事在代宗。德宗。憲宗時。邕不及見。其論次頗爲精審。然考彭叔夏文苑英華辨證曰。賀赦表六首。類表以爲李吉甫作。而文苑以爲李邕。案邕天寶初卒。而六表乃在代宗。德宗。憲宗時。況文苑於三百五十九卷。重出一表。題曰李吉甫。又第二表末云。謹遣衙前虞候王國清奉表陳賀。以聞。正與吉甫郴州謝上表末語同。則非邕作也。云云。是宋人已經考證。編是集者。用其說。而諱所自來。亦可謂攘人之善矣。

【李太白集三十卷】安徵巡撫採進本

唐李白撰。舊唐書白傳。稱山東人。新唐書則作隴西成紀人。考

杜甫作崔端薛復筵醉歌。有近來海內爲長句。汝與山東李白好。句。楊慎丹鉛錄。據魏顥李翰林集序。有世號爲李東山之文。謂杜集傳寫。誤倒其字。似乎有理。然元稹作杜甫墓誌。亦稱與山東人李白。其文鑿然如倒之作。東山人。則語不成文。又不得以魏序爲解。檢白集寄東魯二子詩。有我家寄東魯。句。顥序亦稱合於魯一婦人。生子曰顥。黎蓋居山東頗久。故人亦以是稱之。實則非其本籍。劉昫等誤也。至於隴西成紀。乃唐時李氏以郡望通稱。故劉知幾史通因習篇。自註曰。近代史爲王氏傳。云瑯琊臨沂人。爲李氏傳。云隴西成紀人。非惟王李二族。久離本郡。亦自當時無此郡縣。皆是魏晉以前舊名。今勘驗唐書地理志。果如所說。則宋祁等因襲舊文。亦不足據。惟李陽冰序稱涼武昭王暉之後。謫居條支。神龍之始。逃歸於蜀。復指李樹而生。伯陽驚姜之夕。長庚入夢。顥序稱白本隴西。乃因家於縣。身旣生蜀。云云。則白爲蜀人。具有確證。二史所書。皆非其實也。陽冰序不言卷數。新唐書藝文志。則曰草堂集二十卷。李陽冰編案。

宋敏求後序曰。唐李陽冰序李白草堂集十卷。咸平中樂史別得白歌詩十卷。合爲李翰林集二十卷。史又云。雜著爲別集十卷。然則草堂集原本十卷。唐志以陽冰所編爲二十卷者。殊失之不考。今草堂集不傳。樂史所編亦罕見。此本乃宋敏求得王溥及唐魏顥本。又哀集唐類詩諸編。泊石刻所傳。編爲一集。曾鞏又考其先後而次第之。爲三十卷。首卷惟載諸序碑記。二卷以下。乃爲歌詩。爲二十三卷。雜著六卷。流傳頗少。國朝康熙中。吳縣繆曰芑始重刊之。後有曰芑跋云。得臨川晏氏宋本。重加校正。較坊刻頗爲近古。然陳氏書錄解題。晁氏讀書志。並題李翰林集。而此乃云太白全集。未審爲宋本所改。曰芑所改。是則稍稍可疑耳。據王琦註本。是刻尙有考異一卷。而坊間印本皆削去。曰芑序目。以贗宋本。遂併考異而削之。以其文已全載王琦本中。今亦不更補錄焉。

【分類補註李太白集三十卷】通行本 宋楊齊賢集註。而元蕭士贇所刪補也。杜甫集自北宋以來。註

者不下數十家。李白集註。宋元人所撰輯者。今惟此本行世而已。康熙中。吳縣繆曰芑。翻刻宋本李翰林集。前二十三卷爲歌詩。後六卷爲雜著。此本前二十五卷爲古賦樂府歌詩。後五卷爲雜文。且分標門類。與繆本目次不同。其爲齊賢改編。或士贇改編。原書無序跋。已不可考。惟所輯註文。則以齊賢曰士贇曰互爲標題以別之。故猶可辨識。註中多徵引故實。兼及意義。卷帙浩博。不能無失。唐覲延州筆記。嘗摘士贇註寄遠詩第七首。滅燭解羅衣句。不知出史記滑稽傳。淳于髡語。乃泛引謝瞻曹植諸詩。又如臨江王節士歌。齊賢以爲史失其名。士贇則引樂府遊俠曲證之。不知漢書藝文志。臨江王及愁思節士歌。原各爲一篇。自南齊陸厥始併作臨江王節士歌。後來庾信杜甫俱承其誤。白詩亦屬沿譌。齊賢等不爲辨析。

而轉以爲史失名。此類俱未爲精核。然其大致詳贍。足資檢閱。中如廣武戰場懷古一首。士贇謂非太白之詩。釐置卷末。亦具有所見。其於白集。固不爲無功焉。齊賢字子見。舂陵人。士贇字粹。可寧都人。宋辰州通判。立等之子。篤學工詩。與吳澄相友善。所著有詩評二十餘篇。及冰崖集。俱已久佚。獨此本爲世所共傳云。

【李太白詩集註二十六卷】浙江巡撫採進本。國朝王琦撰。琦字琢崖。錢塘人。註李詩者。自楊齊賢蕭士贇後。明林兆珂有李詩鈔述註十六卷。簡陋殊甚。胡震亨駁正舊註。作李詩通二十一卷。琦以其尙多漏略。乃重爲編次箋釋。定爲此本。其詩參合諸本。益以逸篇。釐爲三十卷。以合會鞏序所言之數。別以序誌碑傳贈答題咏詩文評語年譜外紀爲附錄六卷。而繆氏本所謂考異一卷。散入文句之下。不另列焉。其註欲補三家之遺闕。故採摭頗富。不免微傷於蕪雜。然摺拾殘賸。時亦寸有所長。自宋以來。註杜詩者林立。而註李詩者。寥寥僅二二本。錄而存之。亦足以資考證。是固物少見珍之義也。

【九家集註杜詩二十六卷】內府藏本。宋郭知達編。知達蜀人。前有自序。作於淳熙八年。又有會疆重刻序。作於寶慶元年。疆據書錄解題。作字子肅。閩清人。凌迪知萬姓統譜。則作字疆。田閩縣人。慶元中尉。上高。復遷廣東漕使。與陳振孫所記小異。振孫與疆同時。迪知所敍。又與序中結銜合。未詳孰是也。宋人喜言杜詩。而註杜詩者無善本。此書集王洙宋祁王安石黃庭堅薛夢符杜田鮑彪師尹趙彥材之註。頗爲簡要。知達序稱屬二三士友。隨是非而去取之。如假託名氏。撰造事實。皆刪削不載。陳振孫書錄解題亦曰。世有稱東坡事實者。案當作老杜事實。隨事造文。一一牽合。而皆不言其所自出。且其詞氣首末出

一口蓋妄人僞註以欺亂流俗者書坊輒鈔入集註中殊敗人意此本獨削去之云云與序相合知其別裁有法矣振孫稱鹽刊版五羊漕司字大宜老案宜老謂宜乎老眼刻本或作可考非最爲善本此本卽鹽家所初印字畫端勁而清楷宋版中之絕佳者振孫所言固不爲虛云

【黃氏補註杜詩二十六卷】內府藏本

宋黃希原本而其子鶴續成之者也希字夢得宜黃人登進士

第官至永新令嘗作春風堂於縣治楊萬里爲作記今載誠齋集中鶴字叔似著有北窗寓言集今已久佚希以杜詩舊註每多遺舛嘗爲隨文補緝未竟而歿鶴因取槧本集註卽遺槧爲之正定又益以所見積三十餘年之力至嘉定丙子始克成編書首原題補千家集註杜工部詩史所列註家姓氏實止一百五十一人註中徵引則王洙趙次公師尹鮑彪杜修可魯豈諸家之說爲多其他亦寥寥罕見而當時所稱僞蘇註者乃竝見探綴蓋坊行原有千家註本鶴特因而廣之故以補註爲名其郭知達九家註蔡夢弼草堂詩箋視鶴本成書稍前案知達本成於淳熙辛丑在鶴本前三十餘年夢弼成於嘉泰甲子在鶴本前十有二年而註內無一字引及殆流傳未廣偶未之見也書中凡原註各稱某曰其補註則稱希曰鶴曰以別之大旨在於案年編詩故冠以年譜辨疑用爲綱領而詩中各以所作歲月註於逐篇之下使讀者得考見其先後出處之大致其例蓋始於黃伯思後魯豈等踵加考訂至鶴父子而益推明之鉤稽辨證亦頗具苦心其間牴牾不合者如贈李白一首鶴以爲開元二十四年遊齊趙時作不知甫與白初未相見至天寶十四載白自供奉被放後始相遇於東都觀甫寄白二十韻詩所云乞歸優詔許遇我宿心親者是其確證鶴說殊誤又鄭駙馬宅宴洞中一首鶴謂與重題鄭氏東亭詩皆在河南新安縣作不

知長安志有蓮花洞。在神禾原鄭駙馬之居。卽詩所云洞中竝不在新安。不可與東亭混而爲一。又高都護驄馬行。鶴以爲天寶七載作。考高仙芝平小勃律後。以天寶八載方入朝。詩中有飄飄遠自流沙至語。則當在八載而非七載。又遣興詩赫赫蕭京兆句。鶴以京兆爲蕭至忠。不知至忠未嘗官京兆尹。詩中所指當是蕭昉。又喜雨一首。鶴謂永泰元年所作。考詩末甫自註浙右多盜賊語。正指寶應元年袁晁之亂。詩當作於是年。時甫方在梓閬間。故有巴人之句。鶴說非是。似此者尙數十條。皆爲疎於考核。又題與詩皆無明文。不可考其年月者。亦牽合其一字一句。強爲編排。殊傷穿鑿。然其考據精核者。後來註杜諸家亦往往援以爲證。故無不攻駁其書。而終不能廢棄其書焉。

【集千家註杜詩二十卷】江蘇巡撫探進本。不著編輯人名氏。前載王洙王安石胡宗愈蔡夢弼四序。所採不滿百家。而題曰千家。蓋務誇摭拾之富。如魏仲舉韓柳集註。亦虛稱五百家也。其句下篇末諸評。悉劉辰翁之語。朱彝尊謂夢弼所編入。然夢弼所撰本名草堂詩箋。其自序內標識註例甚詳。與此本不合。宋榮謂杜詩評點自劉辰翁始。劉本無註。元大德間有高楚芳者。刪存諸註。以劉評附之。此本疑卽楚芳編也。辰翁評所見至淺。其標舉尖新字句。殆於竟陵之先聲。王士禎乃比之郭象註莊。殆未爲篤論。至編中所集諸家之註。眞贗錯雜。亦多爲後來所抨彈。然宋以來註杜諸家。鮮有專本傳世。遺文緒論。頗賴此書以存。其筆路藍縷之功。亦未可盡廢也。

【杜詩攬四卷】江蘇巡撫探進本。明唐元竑撰。元竑字遠生。烏程人。萬曆戊子舉人。明亡不食死。論者以首陽餓夫比之。是編乃其讀杜詩時所劄記。所閱蓋千家註本。其中附載劉辰翁評。故多駁正辰翁語。

自宋人倡詩史之說。而箋杜詩者。遂以劉昫宋祁二書。據爲藁本。一字一句。務使與紀傳相符。夫忠君愛國。君子之心。感事憂時。風人之旨。杜詩所以高於諸家者。固在於是。然集中根本。不過數十首耳。咏月而以爲比。肅宗詠螢。而以爲比。李輔國則詩家無景物矣。謂紈袴下服比小人。謂儒冠上服比君子。則詩家無字句矣。元竑所論。雖未必全得杜意。而刊除附會。涵泳性情。頗能會於意言之外。其中如白鷗沒浩蕩。句必抑蘇軾。而申宋敏求。宛馬總肥秦苜蓿。句。正用漢武帝離宮種苜蓿事。而執誤本春苜蓿事。以爲不對。漢嫖姚。又往往喜言詩讖。尤屬不經。然大旨合者爲多。勝舊註之穿鑿遠矣。

【杜詩詳註二十五卷附編二卷】內府藏本 國朝仇兆鼈撰。兆鼈字滄柱。鄞縣人。康熙乙丑進士。官至

吏部侍郎。是書乃康熙三十二年。兆鼈爲編修時所奏進。凡詩註二十三卷。雜文註二卷。後以逸杜咏杜

補杜論杜爲附編上下二卷。其總目自二十八卷以下。尙有做杜集杜諸卷。皆有錄無書。疑欲續爲而未

成也。每詩各分段落。先詮釋文義於前。而徵引典故列於詩末。其中摭拾類書。小有舛誤者。如註忘機對

芳草句。引高士傳葉幹忘機。今高士傳無此文。卽太平御覽所載嵇康高士傳。幾盈二卷。亦無此文。又註

宵旰憂虞軫句。不知二字本徐陵文。乃引左傳註旰食。引儀禮註宵衣。考之鄭註。宵乃同綯。非宵旦之宵

也。至吟杜卷中載徐增一詩。本出其說。唐詩中所謂佛讓王。維作才憐李白狂者。蓋以維詩雜禪趣。白詩

多逸氣。以互形甫之謹嚴。兆鼈乃改上句爲賦。似相如逸。乖其本旨。如此之類。往往有之。皆不可據爲典

要。然援據繁富。而無千家諸註。僞撰故實之陋習。核其大局。可資考證者爲多。亦未可竟廢也。

【王右丞集箋註二十八卷附錄二卷】江蘇巡撫採進本 唐王維撰。國朝趙殿成註。殿成字松谷。仁和

人王維集舊有顧起經分類註本。但註詩而不及文。詩註亦間有舛漏。殿成是本。初定藁於雍正戊申。成書於乾隆丙辰。鈎稽考訂。定爲古體詩六卷。近體詩八卷。皆以元劉辰翁評本所載爲斷。其別本所增及他書互見者。則爲外編一卷。其雜文則釐爲十三卷。併爲箋註。又以王縉進表代宗批答唐書本傳世系遺事。及同時唱和後人題詠爲一卷。弁之於首。以詩評畫錄年譜爲一卷。綴之於末。其年譜亦本傳世系之類。後人題詠亦詩評畫錄之類。而一置於後。一置於前。編次殊爲未協。又集外之詩。既爲外編。其論畫諸篇。亦集外之文。疑以傳疑者。而混於文集。不復分別體例。亦未盡一。然排比有緒。終較他本爲精審。其箋註往往摭拾類書。不能深究出典。卽以開卷而論。閻闔字見楚辭。而引三輔黃圖。八荒字見淮南子。而引章懷太子後漢書註。胡牀字見世說新語。桓伊戴淵事。而引張端義貴耳集。朱門字亦見世說新語支遁語。而引程大昌演繁露。雙鷓字自用古詩。願爲雙黃鷓。語。而引謝維新合璧事類。絕迹字見莊子。而引曹植與楊修書。皆未免舉末遺本。然於顧註多所訂正。又維本精於佛典。顧註多未及詳。殿成以王琦熟於三藏。屬其助成。亦頗補所未備。核其品第。固猶在顧註上也。

【高常侍集十卷】浙江鮑士恭家藏本。唐高適撰。適唐書作渤海人。其集亦題曰渤海。河間府志。據其封邱縣詩。我本漁樵孟諸野。句。又初至封邱詩。有去家百里不得歸。句。定爲梁宋間人。然集中別孫沂詩題下。又註時俱客宋中。則又非生於梁宋者。志所辨似亦未確。考唐代士人多題郡望。史傳亦復因之。往往失其里籍。劉知幾作史通。極言其弊。而終不能更。適集既無定詞。則亦闕疑可也。其集唐志作十卷。通考又有集外文一卷。詩一卷。此本從宋本影鈔。內廓字闕筆。避寧宗嫌名。當爲慶元以後之本。凡詩八卷。

文二卷。其集外詩文則無之。考明人所刻適集。以太平廣記高鏞侍郎墓中之狐妖絕句。危冠高髻楚宮妝。閒步前庭趁夜涼。自把玉簪敲砌竹。清歌一曲月如霜。一首併載入之。蕪雜殊甚。又九日一詩。見宋程俱北山集。毛奇齡選唐人七律。亦誤題適作。此本不載。較他本特爲精審。第十卷中有賀安祿山死表。稱臣得河南道及諸州牒。皆言逆賊安祿山苦痛而死。手足俱落。眼鼻殘壞。則祿山竟以病死。與史載李豬兒事迥異。蓋兵戈雲擾。得諸傳聞之故也。

【孟浩然集四卷】江蘇蔣曾瑩家藏本。唐孟浩然撰。浩然事蹟具新唐書文藝傳。前有天寶四載宜城王士源序。案士源卽補亢倉子之王士元。其事亦見序中。此作源字。蓋傳寫異文。又有天寶九載韋滔序。士源序稱浩然卒於開元二十八年。年五十有二。凡所屬綴。就輒毀棄。無復編錄。鄉里購採。不有其半。敷求四方。往往而獲。今集其詩二百一十七首。分爲四卷。此本四卷之數。雖與序合。而詩乃二百六十二首。較原本多四十五首。洪邁容齋隨筆。嘗疑其示孟郊詩。時代不能相及。今考長安早春一首。文苑英華作張子容。而同張將軍薊門看鏡一首。亦非浩然遊迹之所及。則後人竄入者多矣。士源序又稱詩或闕逸未成。而製思清美。及他人酬贈。咸次而不棄。而此本無不完之篇。亦無唱和之作。其非原本。尤有明徵。排律之名。始於楊宏唐音。古無此稱。此本乃標排律爲一體。其中田家元日一首。晚泊潯陽望香爐峯一首。萬山潭一首。渭南園卽事貽皎上人一首。皆五言近體。而編入古詩。臨洞庭詩。舊本題下有獻張相公四字。見方回瀛奎律髓。此本亦無之。顯然爲明代重刻。有所修改。至序中丞相范陽張九齡等。與浩然爲忘形之交語。考唐書張說。嘗謫岳州。司馬集中稱張相公。張丞相者。凡五首。皆爲說作。若九齡則籍隸嶺南。

以曲江著號。安得署曰范陽。亦明人以意妄改也。以今世所行。別無他本。姑仍其舊錄之。而附訂其舛互如右。

〔常建詩三卷〕江蘇巡撫採進本。案唐常建。不知其字。其里貫亦無可考。據陳振孫書錄解題。知爲開元十五年進士。終於盱眙尉而已。詩家但稱曰常尉。從其官也。唐書藝文志。載常建詩一卷。此本三卷。乃毛晉汲古閣所刊。云不知何人類。而析之。據書錄解題。作於宋末。尙稱一卷。則元明人所分矣。殷璠作河嶽英靈集。去取至爲精核。肅代之間。所錄僅二十四人。以建爲冠。載詩僅二百三十四首。而建詩居十五首。其序稱劉楨死於文學。左思終於記室。鮑照卒於參軍。常建亦淪於一尉。深用悲惋。又稱其松際露微月。清光猶爲君。山光悅鳥性。潭影空人心。諸句。而尤推弔王將軍墓一篇。以爲善敘悲怨。勝於潘岳。今觀其詩凡五十七首。所與贈答者。率莫考其姓氏。其中最知名者。惟王昌齡一人。而僅有宿其隱居一篇。爲招與張賁共隱。則非惟宦途寂寞。守道無營。卽倡和交遊。亦泊然於名場聲氣之外。不然。則李白與昌齡最契。高適王之渙等。亦與昌齡旗亭畫壁。同作俊遊。建亦何難因緣牽附。以博一時之譽哉。其人品如是。則詩品之高。固其所矣。其詩自殷璠所稱外。歐陽修題青州山齋。又極賞其曲徑通幽處。禪房花木深之句。稱欲效其語。久不可得。案修集本作竹徑遇幽處。蓋一時誤記。姚寬西溪叢話已辨之。今據建集改正。附識於此。然全集之中。卓然與王孟抗行者。殆十之六七。不但二人所稱也。洪邁萬首絕句。別載建吳故宮一首。此集不載。語亦不類。邁所編舛誤至多。不盡足據。今亦不復增入焉。

〔儲光羲詩五卷〕內府藏本。案陳振孫書錄解題。載儲光羲詩五卷。唐監察御史魯國儲光羲撰。與崔

國輔綦母潛皆同年進士。天寶末任僞官貶死。唐書藝文志儲光羲政論下。註曰兗州人。開元進士第。又詔中書試文章。歷監察御史。安祿山反。陷賊自歸。與振孫所敍爵里相同。而任僞官事已小異。又包融集條下。註曰融與儲光羲皆延陵人。與丁仙芝等十八人。皆有詩名。殷璠彙次其詩。號曰丹陽集。則併其里籍亦異。自相矛盾。莫之詳也。唐志載其集七十卷。是集前有顧況序。亦稱所著文篇賦論七十卷。辛文房唐才子傳。稱其又有九經分疏義二十卷。與所作政論十五卷並傳。今皆散佚。存者惟此詩五卷耳。其詩源出陶潛。質樸之中。有古雅之味。位置於王維孟浩然間。殆無愧色。殷璠河岳英靈集。稱其削盡常言。得浩然之氣。非溢美也。

【次山集十一卷】丙府藏本 唐元結撰。結事蹟具新唐書本傳。結所著有元子十卷。李商隱爲作序。文

編十卷。李紆爲作序。又猗玗子一卷。竝見唐志。今皆不傳。所傳者惟此本。而書名卷數皆不合。蓋後人摭拾散佚而編之。非其舊本。觀洪邁譏所記二十國事。如方國圓國言國相乳國無手國無足國惡國忍國無鼻國觸國之類。見於容齋隨筆者。此本皆無之。則其佚篇多矣。結性不諧俗。亦往往迹涉詭激。初居商餘山。自稱季。及逃難猗玗洞。稱猗玗子。又或稱浪士。或稱聲叟。或稱漫叟。爲官或稱漫郎。頗近於古之狂然。制行高潔。而深抱閔時憂國之心。文章戛戛自異。變排偶綺靡之習。杜甫嘗和其春陵行。稱其可爲天地萬物吐氣。晁公武謂其文如古鐘磬。不諧俗耳。高似孫謂其文章奇古不蹈襲。蓋唐文在韓愈以前。毅然自爲者。自結始。亦可謂耿介拔俗之姿矣。皇甫湜嘗題其活溪中興頌曰。次山有文章。可惋只在碎。然長於指敍。約結有餘態。心語適相應。出句多分外。於諸作者間。拔戟成一隊。其品題亦頗近實也。

【顏魯公集十五卷補遺一卷年譜一卷附錄一卷】副都御史黃登賢家藏本。唐顏真卿撰。真卿事蹟具唐書本傳。其集見於藝文志者有吳興集十卷。又廬州集十卷。臨川集十卷。至北宋皆亡。有吳興沈氏者採掇遺佚編爲十五卷。劉敞爲之序。但稱沈侯而不著名字。嘉祐中又有宋敏求編本。亦十五卷。見館閣書目。江休復嘉祐雜志極稱其採錄之博。至南宋時又多漫漶不完。嘉定間留元剛守永嘉得敏求殘本十二卷。失其三卷。乃以所見真卿文別爲補遺併撰次年譜附之。自爲後序。後人復卽元剛之本分爲十五卷。以符沈宋二本之原數。沿及明代留本亦不甚傳。今世所行乃萬曆中真卿裔孫允祚所刊。脫漏舛錯。盡失其舊。獨此本爲錫山安國所刻。雖已分十五卷。然猶元剛原本也。真卿大節炳著史冊。而文章典博莊重。亦稱其爲人集中廟享議等篇。說禮尤爲精審。特收拾於散佚之餘。卽元剛所編亦不免闕略。今考其遺文之見於石刻者。往往爲元剛所未收。謹詳加搜輯。得殷府君夫人顏氏碑銘一首。尉遲迴廟碑銘一首。太尉宋文貞公神道碑側記一首。贈祕書少監顏君廟碑側記。碑額陰記各一首。竹山連句詩一首。奉使蔡州詩一首。皆有碑帖現存。又政和公主碑殘文。顏元孫墓誌殘文二篇。見江氏筆錄。陶公栗里詩。見困學紀聞。今俱探出。增入補遺卷內。至留元剛所錄禘祫議。其文既與廟享議複見。而篇末時議者舉然云云。乃新唐書陳京傳敘事之辭。亦非真卿本文。又干祿字書序。爲顏元孫作。真卿特書之。刻石。元剛遂以爲真卿文。亦爲舛誤。今竝從刊削。後附年譜一卷。舊亦題元剛作。而譜中所列詩文諸目。多集中所無疑。亦元剛因舊本增輯也。元剛字茂潛。丞相留正之子。官終起居舍人。

【宗元集三卷附錄元綱論一卷內丹九章經一卷】浙江巡撫採進本。唐吳筠撰。筠字貞節。華陰人。隱

於南陽。天寶中召至京師。請爲道士居嵩山。復求還茅山。東遊會稽。往來天台剡中。與李白孔巢父酬唱。大曆中卒。弟子私諡曰宗元先生。新舊唐書皆載隱逸傳。此本爲浙江鮑氏知不足齋所鈔。未有跋云收入道藏中。世無別本。然文獻通考云。吳筠宗元先生集十卷。前有權德輿序。列於別集諸人之次。則當時非無傳本。此跋題戊申歲。不著年號。疑作於通考前也。卷首權德輿序。稱太原王顏類遺文爲三十卷。後又有吳尊師傳。亦德輿撰。乃言文集二十卷。均與文獻通考稱十卷者不合。考德輿序稱四百五十篇。而此本合詩賦論僅一百十九篇。則非完書矣。又舊書筠本傳云。魯中儒士也。新書本傳云。華州華陰人。德輿序稱華陰人。而傳又云。魯儒士。序稱受正一法於馮尊師。上距陶宏景五傳。傳又云。受正一法於潘體元。乃馮之師。亦相乖刺。考舊書李白傳。稱天寶初客遊會稽。與道士吳筠隱於剡中。而傳乃言祿山將亂。求還茅山。旣而中原大亂。江淮多盜。乃東遊會稽。與詩人李白孔巢父詩篇酬和。不知天寶亂後。自己因永王璘事流夜郎矣。安能與筠同隱。此傳殆出於依託。序又稱筠卒於大曆十三年。後二十五歲。乃序此集。其年爲貞元十九年。德輿於貞元十七年。知禮部貢舉。明年真拜侍郎。故是年作序。系銜云禮部侍郎。其文與史合。而金丹九章經前。又載筠自序一篇。題元和戊戌年作。戊戌乃元和十三年。距所謂先生化去之年。又隔四十年。後且云。元和中遊淮西。遇王師討蔡賊吳元濟。避亂東岳。遇李謫仙授以內丹九章經。殆似嚶語。然則此序與傳同一僞撰矣。據新舊書皆有元綱三篇語。則卷末所附元綱論三篇。自屬筠作。至內丹九章經。核之以序。僞妄顯然。以流傳已久。姑併錄之。而辨其牴牾如右。

【杼山集十卷】內府藏本 唐僧皎然撰。案唐書藝文志。皎然字清晝。湖州人。謝靈運十世孫。居杼山。顏

眞卿爲刺史。集文士撰韻海鏡源。預其論著。貞元中取其集藏集賢御書院。刺史于頔爲序。此集卷數與唐志合。頔序亦存。蓋猶舊本。前有贊寧所爲傳。蓋自高僧傳錄入。未有集外詩。則毛晉所補緝也。皎然及貫休齊己。皆以詩名。今觀所作。弱於齊己。而雅於貫休。在中唐作者之間。可廁末席。集未附載雜文數篇。則聊以備體。非其所長矣。別本附刊杼山詩式一卷。案唐志晝公詩式詩評。皆載文史類中。不附本集。今亦析出別錄著焉。

【劉隨州集十一卷】編修鄒炳泰家藏本。唐劉長卿撰。長卿字文房。河間人。姚合極元集作宣城人。莫能詳也。開元二十一年登進士第。官終隨州刺史。故至今稱曰劉隨州。是集凡詩十卷。文一卷。第二卷中送河南元判官赴河南。勾當苗稅。充百官俸錢詩。不書勾字。但註曰御名。蓋宋高宗名構。當時例避同音。故勾字稱御名。則猶從南宋舊本翻雕也。然編次叢勝頗甚。諸體皆以絕句爲冠。中間古體近體。亦多淆亂。如四月深澗底。桃花方欲然。寧知地勢下。遂使春風偏。四句。第四卷中作晚桃詩。前半首乃幽居八詠。上李侍郎之一。而第一卷又割此四句爲絕句。題曰入百丈澗。見桃花晚開。是二者必有一譌也。舊原有外集一卷。所錄僅詩十首。而重送一首。已見八卷中。又佚去題中裴郎中貶吉州六字。次前溪館作一首。已見二卷中。贈袁贊府一首。已見九卷中。而又誤以題下所註時經劉展平後句爲題。併軼時經二字。送裴二十七端公詩。亦見二卷中。哭李宥一首。亦見九卷中。秋雲嶺洞山陽橫。龍渡赤沙湖。四首。卽四卷中湘中紀行十首之四。又譌秋雲嶺爲雲秋嶺。洞山陽爲山陽洞。寄李侍郎行營五十韻一首。已見七卷。又佚其題首至德三年等二十四字。不知何以舛謬至此。蓋宋本亦有善不善。不能一一精核也。今刊除入

百丈澗見桃花晚開一首。其外集亦一併刊除。以省重複。長卿詩號五言長城。大抵研鍊深穩。而自有高秀之韻。其文工於造語。亦如其詩。故於盛唐中唐之間。號爲名手。但才地稍弱。是其一短。高仲武中興閒氣集。病其十首以後。語意略同。可謂識微之論。王士禎論詩絕句。乃云不解雌黃。高仲武長城何意貶文房。非篤論也。

【韋蘇州集十卷】江蘇巡撫採進本。唐韋應物撰。應物京兆人。新舊唐書俱無傳。宋姚寬西溪叢話載吳興沈作喆爲作補傳。稱應物少遊太學。常開元天寶閒充宿衛。扈從遊幸。頗任俠負氣。兵亂後流落失職。乃更折節讀書。由京兆功曹累官至蘇州刺史。太僕少卿兼御史中丞。爲諸道鹽鐵轉運江淮留後。年九十餘。不知其所終。先是嘉祐中王欽臣校定其集。有序一首。述應物事迹。與補傳皆合。惟云以集中及時人所稱。推其仕宦本末。疑止於蘇州刺史。考劉禹錫集有蘇州舉韋中丞自代狀。則欽臣爲疎略矣。李觀集有上應物書。深言其褊躁。而李肇國史補云。應物性高潔。鮮食寡欲。所居焚香掃地而坐。二說頗異。蓋狷潔之過。每傷峭刻。亦事理所兼有也。其詩七言不如五言。近體不如古體。五言古體源出於陶。而鎔化於三謝。故真而不朴。華而不綺。但以爲步趨柴桑。未爲得實。如喬木生夏涼。流雲吐華月。陶詩安有是格耶。此本爲康熙中項綱以宋槧翻雕。卽欽臣所校定。首賦次雜擬。次燕集。次寄贈。次送別。次酬答。次逢遇。次懷思。次行旅。次感歎。次登眺。次遊覽。次雜興。次歌行。凡爲類十四。爲篇五百七十一。原序乃云分類十五。殊不可解。然字畫精好。遠勝毛氏所刻四家刻本。故今據以著錄。其毛本所載拾遺數首。真僞莫決。亦不復補入焉。

卷一百五十一

集部三

別集類三

【毘陵集二十卷】江蘇巡撫採進本。唐獨孤及撰。及字至之。洛陽人。官至司封郎中。常州刺史。卒諡曰憲。事蹟具唐書本傳。權德輿作及謚議。稱其立言遺詞。有古風格。濬波瀾而去流宕。得菁華而無枝葉。皇甫湜論業。亦稱及文如危峯絕壁。穿倚霄漢。長松怪石。顛倒巖壑。王士禎香祖筆記。則謂其序記尙沿唐習。碑版敘事。稍見情實。仙掌函谷二銘。琅邪溪述。馬退山茅亭記。風后八陣圖記。是其傑作。文粹略已載之。頗不以湜言爲然。考唐自貞觀以後。文士皆沿六朝之體。經開元天寶。詩格大變。而文格猶襲舊規。元結與及。始奮起。滿除蕭穎士李華左右之。其後韓柳繼起。唐之古文。遂蔚然極盛。斲雕爲樸。數子實居首功。唐實錄稱韓愈學獨孤及之文。當必有據。案此據晁氏讀書志所引。特風氣初開。明而未融耳。士禎於筆路藍縷之初。責以制禮作樂之事。是未尙論其世也。集爲其門人安定梁肅所編。李舟爲之序。凡詩三卷。文十七卷。舊本久湮。明吳寬自內閣鈔出。始傳於世。其中如景皇帝配天議。郭知運呂誣等謚議。皆粹然儒者之言。非徒以詞采爲勝。不止士禎所舉諸篇。至馬退山茅亭記。乃柳宗元作。後人誤入。及集。士禎一例稱之。尤疎於考證矣。又文苑英華載有及賀赦二表。代獨孤將軍讓魏州刺史表。爲崔使君讓潤州表。代于京兆請停官侍親表。唐文粹有招北客文。凡六篇。集內皆無之。案賀赦表。所云誅翦大憝。清復闕廷。及歸過罪己。降去鴻名。竝德宗興元時事。及沒於大曆十二年。已不及見招北客文。文苑英華又以爲

岑參之作。彼此錯互。疑莫能詳。今姑依舊本闕載焉。

【蕭茂挺文集一卷】江蘇巡撫採進本。唐蕭穎士撰。穎士字茂挺。潁川人。梁鄱陽王之裔。世系具載其贈韋司業書中。開元二十三年舉進士。對策第一。天寶初官祕書正字。以搜括遺書。淹久不報。劾免。尋召爲集賢校理。忤李林甫。調廣陵參軍。韋述薦爲史館待制。又忤林甫。免。林甫死。調河南府參軍。安祿山反。穎士走山南。源洧辟掌書記。後爲揚州功曹參軍。復棄官去。遂客死於汝南。事蹟具新唐書文藝傳。穎士嘗作伐櫻桃賦。以刺林甫。唐書本傳譏其褊。而晁公武讀書志。則稱其每俯臨於蕭牆。姦回得而窺伺之。句。爲知幾先見。唐書貶之爲非。今考穎士當祿山寵盛之時。嘗與柳并策其必反。旣而言驗。乃詣河南採訪使郭納。言獻策守禦。納言不能用。祿山別將攻南陽。山南節度使源洧欲遁。穎士力持之。乃堅意拒賊。永王璘嘗召之不赴。而與宰相崔圓書。請先防江淮之亂。旣而劉展又果叛。其才略志節。皆過於人。不但如晁氏之所云。文章根柢。固不僅在學問之博奧也。穎士文章與李華齊名。而穎士尤爲當代所重。李邕負一代宿望。而進芝草表。假手穎士。則其推挹可知。唐志載穎士游梁新集三卷。文集十卷。宋志僅載文集十卷。而游梁新集已佚。此本前有曹溶名字二印。蓋其所藏。僅賦九篇。表五篇。牒一篇。序五篇。書五篇。史稱其與崔圓書。今集中不載。書錄解題所云柳并序。今亦佚之。又後人鈔撮文苑英華。唐文粹。諸書而成。非復十卷之舊矣。然殘膏賸馥。猶足沾溉。正不必以不完爲歉也。

【李遐叔文集四卷】浙江吳玉埤家藏本。唐李華撰。華字遐叔。趙州贊皇人。累中進士。宏辭科。天寶中遷監察御史。徙右補闕。安祿山反。華爲賊所得。僞署鳳閣舍人。賊平。貶杭州司戶參軍。李峴表置幕府。擢

吏部員外郎。以風痹去官。卒。新舊唐書俱載。入文苑傳中。舊唐書稱華有文集十卷。獨孤及序。則稱自監察以前十卷。號爲前集。其後二十卷。爲中集。卷數頗不合。馬端臨經籍考。不列其目。則南宋時原本已亡。此本不知何人所編。蓋取唐文粹文苑英華所載。哀集類次。而仍以及序冠之。有篇次而無卷目。今釐爲四卷。著之於錄。華遭逢危亂。污辱賊庭。晚而自傷。每託之文章。以見意。如權皋銘云。瀆而不滓。瑜而不瑕。元德秀銘云。貞玉白華。不緇不磷。四皓銘云。道不可屈。南山探芝。竦慕元風。徘徊古祠。其悔志可以想見。然大節一虧。萬事瓦裂。天下不獨與之論心也。至其文詞。絳麗精彩。煥發實可追配古之作者。蕭穎士見所著含元殿賦。以爲在景福之上。靈光之下。雖友朋推挹之詞。亦庶幾乎近之矣。集中原有盧坦之楊烈婦二傳。檢勘其文。皆見於李翱集中。當由誤採。今竝從刊削焉。

【錢仲文集十卷】內府藏本。唐錢起撰。起字仲文。吳郡人。天寶中舉進士。官至考功郎中。大曆以還。詩格初變。開寶渾厚之氣。漸遠漸漓。風調相高。稍趨浮響。升降之關。十子實爲之職志。起與郎士元。其稱首也。然溫秀蘊藉。不失風人之旨。前輩典型。猶有存焉。其集唐志作一卷。晁公武讀書志作二卷。今本十卷。殆後人所分。其中凡古體詩。皆題曰往體。考陸龜蒙松陵集。亦以古體爲往體。蓋唐代詩集標目。有此二名。偶然異文。別無他義。又集末江行絕句一百首。胡震亨唐音統籤。以爲本錢翊之詩。誤入起集。有考辨甚詳。然舊本流傳。相沿已久。且翊固起孫。卽附錄祖集之末。亦無不可。故今仍竝存之焉。

【華陽集三卷附顧非熊詩一卷】浙江鮑士恭家藏本。唐顧況撰。況字逋翁。海鹽人。至德二年進士。德宗時官祕書郎。遷著作郎。貶饒州司戶參軍。晚年退居茅山。自號華陽真逸。集有皇甫湜序。稱爲三十卷。

讀書志作二十卷。書錄解題惟載其詩集。云本十五卷。今止五卷。其本今皆不傳。此本乃明萬曆中。況裔孫名端。哀其詩文成三卷。末附況子非熊詩十餘首。文苑英華。唐文粹中。尚有況詩四首。非熊詩一首。皆未收入。尙未爲賅備也。非熊詩有父風。長慶中。登第。大中間。爲盱眙簿。亦棄官。隱茅山。酉陽雜俎。記況作殤子詩。旦夕悲吟。其子之魂聞之。因再生爲況子。卽非熊也。其事怪誕不足信。本事詩又載況紅葉題詩事。尤屬不經。其所題詩亦猥鄙不足傳。皆好事者爲之也。舊本所有。姑存之。以爲談助云爾。

【翰苑集二十一卷】內府藏本

唐陸贄撰。贄事蹟具唐書本傳。案藝文志載贄論表疏集十二卷。又

翰苑集十卷。常處厚纂。陳振孫書錄解題載陸宣公集二十二卷。中分翰苑。勝子爲二集。其目亦與史志相同。惟晁公武讀書志所載。乃祇有奏議十二卷。且稱舊有勝子集五卷。議論集三卷。翰苑集十卷。元祐中。蘇軾乞校正進呈。改從今名。疑是哀諸集成此書。與史志名目全不相合。今考尤袤遂初堂書目所列。實作翰苑集。而錢曾讀書敏求記載所見。宋槧大字本二十二卷者。亦作翰苑集。則自南宋以後。已合議論表疏爲一集。而總題以翰苑之名。公武所見。乃元祐本。恐非全冊。而今世刊行贄集。亦有題作陸宣公奏議者。則又沿讀書志而失之者也。宋祁作贄傳。贊稱其論諫數百篇。譏陳時病。皆本仁義。炳炳如丹。青而惜德宗之不能盡用。故新唐書例不錄排偶之作。獨取贄文十餘篇。以爲後世法。司馬光作資治通鑑。尤重贄議論。採奏疏三十九篇。其後蘇軾亦乞以贄文校正進讀。蓋其文雖多出於一時。匡救規切之語。而於古今來政治得失之故。無不深切著明。有足爲萬世龜鑑者。故歷代寶重焉。贄尙有詩文別集十五卷。久佚不傳。全唐詩所錄僅存試帖詩三首。及語林所載逸句。然經世有用之言。悉具是書。其所以爲

贊重者。固不必在雕章繪句之末矣。

【權文公集十卷】內府藏本。唐權德輿撰。德輿字載之。天水人。初辟河南幕府。歷中書門下平章事。事蹟具唐書本傳。德輿嘗自纂制集五十卷。楊憑序之。其孫憲又編其詩文爲五十卷。楊嗣復序之。今制集已佚。文集亦久無傳本。此本乃明嘉靖二十年楊慎得之於滇南。僅存目錄及詩賦十卷。劉大謨序而刻之。又刪其無書之目錄。德輿文集遂不可考。惟文苑英華及唐文粹中時時散見耳。考王士禎居易錄載權文公集五十卷。註曰詩賦十卷。文四十卷。碑銘八卷。論二卷。記二卷。集序三卷。贈送序四卷。策問一卷。書二卷。疏表狀五卷。祭文三卷。稱無錫顧宸藏本。劉體仁之子凡寫之以貽士禎者。然則德輿全集康熙中猶存。不識何以今所存者皆楊慎之殘本。第士禎所註卷目以數計之。乃八十卷。與五十卷之說不合。又不識其何故也。

【韓集舉正十卷外集舊正一卷】編修朱筠家藏本。宋方崧卿撰。崧卿莆田人。孝宗時嘗知台州軍事。是書後有淳熙己酉崧卿自跋。稱右昌黎先生集四十卷。外集一卷。附錄五卷。增考年譜一卷。復次其異同。爲舉正十卷。陳振孫書錄解題所載同。而多外鈔八卷。其註稱年譜洪興祖撰。莆田方崧卿增考。且撰舉正以校其同異。而刻之南安。外集但據嘉祐劉煜所錄二十五篇。而附以石刻聯句詩文之遺。見於他集者。及葛嶠刻柳文。又以大庾韓郁所編註諸本。號外集者。併考疑誤輯遺事。共爲外鈔刻之。然則外鈔非方氏書。特葛氏刻柳集以配韓。因而增入。故崧卿跋不之及也。據自跋與陳氏所錄。則此書蓋與文集外集附錄年譜並刻。此本惟有舉正。蓋所存止此也。十卷之末。又有外集舉正一卷。而跋中不及。陳氏亦

不及核其原刻。不標卷第。殆卽附之十卷中歟。自朱子因崧卿是書。作韓文考異。盛名所掩。原本遂微。越及元明。幾希泯滅。此本紙墨精好。內桓字闕筆。避欽宗諱。敦字全書。不避光宗諱。蓋卽淳熙舊刻。越五百載而幸存者。殆亦其精神刻苦。足以自傳。故若有呵護其間。非人力所能抑遏歟。閻若璩號最博洽。其潛邱劄記中。不知李浙東爲誰。稱得李翱全集。或可以考。今觀此本第六卷代張籍書下。明註爲李遜。且引舊書本傳。遜以元和五年刺浙東。九年召還。此書作於六七年間云云。則若璩亦未見此本。可稱罕觀之笈。其名曰舉正。蓋因郭京易舉正之舊。見首篇之自註。考異刪去此條。遂莫知其命名之義。其於改正之字。用朱書。案刻本實作陰文。蓋古無套版之法。不能作二色也。觀政和本。韋稱神農本。經用朱書。而皆作陰文。是其明證。謹附識於此。衍去之字。以圓圈圍之。增入之字。以方圈圍之。顛倒之字。以墨線曲折乙之。體例亦似較考異爲明晰。所據碑本。凡十有七。所據諸家之書。凡唐令狐澄本。南唐保大本。祕閣本。祥符杭本。嘉祐蜀本。謝克家本。李昉本。參以唐趙德文錄。宋白文苑英華。姚鉉唐文苑。參互鉤貫。用力亦勤。雖偏信閣本。是其一失。宜爲朱子所糾。然司馬遷因國策作史記。不以史記廢國策。班固因史記作漢書。不以漢書廢史記。倪思嘗集國策史記漢書之同異。纂爲二書。今其班馬異同。猶有傳本。然則雖有考異。不妨竝存此書。以備參訂。亦何必堅持門戶。盡沒前人著作之功乎。書錄解題又曰。韓昌黎集四十卷。外集十卷。朱侍講以方氏本校定。凡異同定歸於一。多所發明。外集皆如舊本。獨用方本益大顛三書。今考外集舉正所列。自海水詩至明水賦。二十五篇之數俱全。無所謂大顛三書者。亦無所謂石刻聯句詩文之遺於他集者。不知考異所據何本。此亦千古之大疑。姑闕所不知可矣。

【原本韓文考異十卷】浙江巡撫採進本。宋朱子撰。其書因韓集諸本互有異同。方崧卿所作舉正。雖參校衆本。棄短取長。實則惟以館閣本爲主。多所依違牽就。卽南山有高樹詩之婆娑弄毛衣。傅安道所舉爲笑端者。亦不敢明言其失。是以覆加考訂。勒爲十卷。凡方本之合者存之。其不合者一一詳爲辨證。其體例本但摘正文一二字大書。而所考夾註於下。如陸德明經典釋文之例。於全集之外別行。至宋末王伯大始取而散附句下。以其易於省覽。故流布至今。不復知有朱子之源本。其間譌脫竄亂。頗失本來。此本出自李光地家。乃從朱子門人張洽所校舊本翻雕。最爲精善。第一卷末有洽補註一條。稱陪杜侍御游湘西兩寺詩長沙千里平句。千里當作十里。言親至嶽麓寺見之。方氏及朱子皆未知。又第四卷末洽補註一條。辨原性一篇。唐人實作性原。引楊倞荀子註所載全篇。證方氏舉正不誤。朱子偶未及考。及第七卷末。有洽補註一條。辨曹成王碑中搏力句。卒之義。皆今本所未載。其字爲徐用錫所校。點畫不苟。然光地沒後。其版旋佚。故傳本頗少。此本猶當日之初印。毫無剗闕。尤可貴也。

【別本韓文考異四十卷外集十卷遺文一卷】兩江總督採進本。宋王伯大編。伯大字幼學。號畱耕。福州人。嘉定七年進士。理宗朝官至端明殿學士。拜參知政事。事蹟具宋史本傳。伯大以朱子韓文考異於本集之外。別爲卷帙。不便尋覽。乃重爲編次。離析考異之文。散入本集各句之下。刻於南劍州。又採洪興祖年譜辨證。樊汝霖年譜註。孫汝聽解韓醇解祝充解爲之音釋。附於各篇之末。厥後麻沙書坊。以註釋綴於篇末。仍不便檢閱。亦取而散諸句下。蓋伯大改朱子之舊第。坊賈又改伯大之舊第。已全失其初。卽卷首題朱文公校昌黎先生集凡例十二條者。勘驗其文。亦伯大重編之凡例。非朱子考異之凡例。流俗

相傳。執此爲朱子之本。實一誤。且再誤也。據李光地翻刻宋版考異跋。此本之舛譌遺漏。不一而足。蓋屢次重編。不能一一清整。勢所必然。然註附句下。較與文集別行者。究屬易觀。今錄光地所刻十卷之本。以存舊式。仍錄此本。以便參稽。自宋以來。經典釋文。史記索隱。均於原書之外。別本各行。而監本經史。仍兼行散入句下之本。是卽其例矣。

【五百家註音辯昌黎先生文集四十卷】內府藏本 宋魏仲舉編。仲舉建安人。書前題慶元六年刻於

家塾。實當時坊本也。首列評論。詰訓音釋。諸儒名氏一篇。自唐燕山劉氏。迄潁人王氏。共一百四十八家。又附以新添集註五十家。補註五十家。廣註五十家。釋事二十家。補音二十家。協音十家。正誤二十家。考異十家。統計祇三百六十八家。不足五百之數。而所云新添諸家。皆不著名氏。大抵虛構其目。務以炫博。非實有其書。卽所列一百四十八家。如皇甫湜。孟郊。張籍等。皆同時唱和之人。劉昫。宋祁。范祖禹等。亦僅撰述唐史。均未嘗詮釋文集。乃引其片語。卽列爲一家。亦殊牽合。蓋與所刊五百家註柳集。均一書肆之習氣。然其間如洪興祖。朱子。程敦厚。朱廷玉。樊汝霖。蔣璨。任淵。孫汝聽。韓醇。劉崧。祝充。張敦頤。嚴有翼。方崧卿。李樗。鄭耕老。陳汝義。劉安世。謝無逸。李朴。周行己。蔡夢弼。高元之。陸九淵。陸九齡。郭忠孝。郭雍。程至道。許開。周必大。史深大等。有考證音訓者。凡數十家。原書世多失傳。猶賴此以獲見一二。亦不可謂非仲舉之功也。朱彝尊稱此書尙有宋槧本。在長洲文氏。後歸李日華家。正集之外。尙有外集十卷。別集一卷。附論語筆解十卷。此本止四十卷。而外集別集不與焉。蓋流傳既久。又有所闕佚矣。

【東雅堂韓昌黎集註四十卷外集十卷】副都御史黃登賢家藏本 不著撰人名氏。惟卷末各有東吳

徐氏刻梓家塾小印。考陳景雲韓集點勘書後曰：近代吳中徐氏東雅堂刊韓集，用宋末廖瑩中世綵堂本。其註採建安魏仲舉五百家註本爲多，間有引他書者，僅十之三。復刪節朱子單行考異，散入各條下。皆出瑩中手也。瑩中爲賈似道館客，事見宋史。似道傳：徐氏刊此本，不著其由來。殆深鄙瑩中爲人，故削其名氏，併開版年月也。云云。今考此本，前列重校凡例九條，內稱廟諱一條，確爲宋人之語。景雲之說，爲可信。知此本爲瑩中註也。景雲又自註此文曰：東雅堂主人徐時泰，萬曆中進士官工部郎中。今考明進士題名碑，萬曆甲戌科有徐時泰，長洲人，蓋卽其人矣。

【韓集點勘四卷】浙江巡撫採進本。國朝陳景雲撰。景雲有通鑑胡注舉正，已著錄。是編取廖瑩中世綵堂所註韓集，糾正其誤，因彙成編。卷首註曰：校東雅堂本，以廖註爲徐時泰東雅堂所翻雕也。未有景雲自跋，稱瑩中粗涉文義，全無學識。其博採諸條，不特遴擇失常，卽文義亦多疎舛。今觀所校，考據史傳，訂正訓詁，刪繁補闕，較原本實爲精密。如別知賦之一旦爲仇，證以爾雅。元和聖德詩之麻列，證以李白夢遊天姥詩。城南聯句之疆毗，證以周禮鄭註。梁國公主輓歌之厭翟，證以毛詩鄭箋。師說之句讀，證以經典釋文。送韓侍御序之所治，證以魏文帝與吳質書。祭李使君文之驚透，證以揚雄方言。左思賦烏氏廟碑之立議，證以漢書顏註。太原郡公神道碑之著事，證以王安石文。劉統軍墓誌之父訟，證以漢書段熲傳。太傅董公行狀之其子乃，證以唐書李萬榮傳。以至鄆城聯句之諛囂，當爲庾囂。證以李藩傳。進學解之守正當爲宗王，證以新唐書及文粹。皆援據精確。他如引赤藤杖歌，證南宮不止稱禮部。引唐志五岳四瀆令，證廟令老人引德宗祔廟高宗已祧，證諱辨之治字，亦具有典據。而於時事辨別尤詳，可稱善。

本惟尸子先見公羊傳。而云出漢書。稍爲疎漏。又次潼關先寄張十二閣老詩。忽參宋人諧謔一條。非惟無預於校讎。乃併無預於韓集。殊乖體例耳。

【詁訓柳先生文集四十五卷外集二卷新編外集一卷】內府藏本 唐柳宗元撰。宋韓醇音釋。醇字仲韶。臨邛人。其始末未詳。宗元集爲劉禹錫所編。其後卷目增損。在宋時已有四本。一則三十三卷。爲元符間京師開行本。一則曾丞相家本。一則晏元獻家本。一則此四十五卷之本。出自穆修家。云卽禹錫原本。案陳振孫書錄解題曰。劉禹錫作序。稱編次其文爲三十二通。退之之誌若祭文。附第一通之末。今世所行本皆四十五卷。又不附誌文。非常時本也。考今本所載禹錫序。實作四十五通。不作三十二通。與振孫所說不符。或後人追改禹錫之序。以合見行之卷數。亦未可知。要之刻韓柳集者。自穆修始。雖非禹錫之舊第。諸家之本。亦無更古於是者矣。政和中胥山沈晦。取各本參校。獨據此本爲正。而以諸本所餘者。別作外集二卷。附之於後。蓋以此也。至淳熙中醇。因沈氏之本。爲之箋註。又搜葺遺佚。別成一卷。附於外集之末。權知珍州事王咨。爲之序。醇先作韓集全解。及是又註柳文。其書蓋與張敦頤韓柳音辨同時並出。而詳博實過之。魏仲舉五百家註。亦多引其說。明唐覲延州筆記。嘗摘其註南霽雲碑。不知汧城鑿穴之奇句。本潘岳馬汧督誅。是誠一失。然不以害其全書也。

【增廣註釋音辯柳集四十三卷】內府藏本 舊本題宋童宗說註釋。張敦頤音辯。潘緯音義。宗說南城人。始末未詳。敦頤有六朝事蹟。已著錄。緯字仲寶。雲間人。據乾道三年吳郡陸之淵序。稱爲乙丑年甲科。官澹山廣文。亦不知其終於何官也。之淵序。但題柳文音義。序中所述。亦僅及韓仿祝充韓文音義。傳柳

氏釋音不及宗說與敦頤書中所註各以童云張云潘云別之亦不似緯自撰之體例蓋宗說之註釋敦頤之音辯本各自爲書坊賈合緯之音義刊爲一編故書首不以柳文音義標目而別題曰增廣註釋音辯唐柳先生集也其本以宗元本集外集合而爲一分類排次已非劉禹錫所編之舊而不收王銍僞龍城錄之類則尙爲謹嚴其音釋雖隨文詮解無大考證而於僻音難字一一疏通以云詳博則不足以云簡明易曉以省檢閱篇韻之煩則於讀柳文者亦不爲無益矣舊有明代刊本頗多譌字此本爲麻沙小字版尙不失其真云

【五百家註音辨柳先生文集二十一卷外集二卷新編外集一卷龍城錄二卷附錄八卷】內府藏本宋魏仲舉編其版式廣狹字畫肥瘠與所刻五百家註昌黎集纖毫不爽蓋二集一時竝出也前有評論訓詁諸儒姓氏檢核亦不足五百家書中所引僅有集註有補註有音釋有解義及孫氏童氏張氏韓氏諸解此外罕所徵引又不及韓集之博蓋諸家論韓者多論柳者較少故所取不過如此特姑以五百家之名與韓集相配云爾書後外集二卷新編外集一卷乃原集未錄之文共二十五首附錄二卷則羅池廟牒及崇寧紹興加封誥詞之類而法言註五則亦在其中又附以龍城錄二卷序傳碑記其一卷後序一卷而柳文綱目文安禮年譜則俱冠之卷首其中如封建論後附載程敦夫論一篇又揚雄酒箴李華德銘屈原天問劉禹錫天論之類亦俱採掇附入其體例與韓集稍異雖編次叢雜不無繁贅而旁搜遠引寧穴毋漏亦有足資考訂者且其本槧鏤精工在宋版中亦稱善本今流傳五六百年而紙墨如新神明煥發復得與昌黎集註先後同歸祕府有類乎珠還合浦劍會延津是尤可爲寶貴矣

【劉賓客文集三十卷外集十卷】江蘇巡撫探進本 唐劉禹錫撰。唐書禹錫本傳稱爲彭城人。蓋舉郡望。實則中山無極人。是編亦名中山集。蓋以是也。陳振孫書錄解題稱原本四十卷。宋初佚其十卷。宋次道哀其遺詩四百七篇。雜文二十二首爲外集。然未必皆十卷所逸也。禹錫在元和初以附王叔文被貶爲八司馬之一。召還之後。又以詠元都觀桃花觸忤執政。頗有輕薄之譏。然韓愈頗與之友善。集中有上杜黃裳書。歷引愈言爲重。又外集有子劉子自傳一篇。敘述前事。尙不寫詆諆叔文。蓋其人品與柳宗元同。其古文則恣肆博辨。於昌黎柳州之外。自爲軌轍。其詩則含蓄不足。而精銳有餘。氣骨亦在元白上。均可與杜牧相頡頏。而詩尤矯出。陳師道稱蘇軾詩初學禹錫。呂本中亦謂蘇轍晚年令人學禹錫詩。以爲用意深遠。有曲折處。劉克莊後村詩話乃稱其詩多感慨。惟在人雖晚達於樹。似冬青十字。差爲閑婉。似非篤論也。其雜文二十卷。詩十卷。明時曾有刊版。獨外集世罕流傳。藏書家珍爲祕笈。今揚州所進鈔本。乃毛晉汲古閣所藏。紙墨精好。猶從宋刻影寫。謹合爲一編。著之於錄。用還其卷目之舊焉。

【呂衡州集十卷】浙江鮑士恭家藏本

唐呂溫撰。溫字和叔。一字化光。河中人。貞元十四年進士。官至

刑部郎中兼侍御史。後謫道州刺史。徙衡州卒。事蹟具唐書本傳。劉禹錫題次其文。稱斷自人文化成。論至諸葛武侯廟記爲上篇。此本先詩賦後雜文。已非禹錫編次之舊。又第六卷七卷誌銘。已闕數篇。卷末有孱守居士跋云。甲子歲從錢氏借得前五卷。戊辰從郡中買得後三卷。俱宋本。第六第七二卷。均之闕。如因取英華文粹。照目寫入。以俟得完本校定。又云第二卷開帖以下十五首。宋本所無。照陳解元棚本鈔入。孱守居士常熟馮舒之別號。蓋舒所重編也。溫亦入司馬之黨。當王叔文敗時。以使吐蕃幸免。其人

品本不純粹。而學春秋於陸淳。學文章於梁肅。則授受頗有淵源。集中如與族兄臯書。深有得於六經之旨。送薛天信歸臨晉序。洞見文字之源。裴氏海昏集序。論詩亦殊精邃。古東周城銘。能明君臣之義。以糾左氏之失。其思子臺銘序。謂遇一物可以正訓於世者。秉筆之士未嘗闕焉。其文章之本可見矣。惟代尹僕射度女爲尼表。可以不存。而諸葛武侯廟記。以爲有才而無識。尤好爲高論。失之謬妄。分別觀之可矣。

【張司業集八卷】安徽巡撫採進本。唐張籍撰。籍字文昌。和州人。貞元十五年進士。官至國子司業。事蹟附載唐書韓愈傳中。籍以樂府鳴一時。其骨體實出王建上。後人概稱張。未爲篤論。韓愈稱張籍學古淡軒鶴避鷄羣。諒矣。其文惟文苑英華載與韓愈二書。餘不概見。相其筆力。亦在李翱。皇甫湜間。視李觀歐陽詹之有意剗雕。亦爲勝之。昌黎集有代籍上李瀨東書。稱以盲廢。然集中祭退之詩。稱公比欲爲書遺約。有修章令。我署其末。以爲後事。程則愈沒之時。籍猶執筆作字。知其目疾已愈。世傳盲廢者非也。其集爲張洎所編。洎序稱自丙午至乙丑。相次綴輯。得四百餘篇。考丙午爲南唐李昇昇元元年。當晉開運三年。乙丑爲宋乾德二年。蓋洎搜葺二十年。始成完本。亦云勤矣。陳振孫書錄解題云。張洎所編籍詩。名木鐸集。凡十二卷。近世湯中季庸。以諸本校定。爲張司業集八卷。刻之平江。此本爲明萬曆中和州張尙儒與張孝祥于湖集合刻者。尙儒稱購得河中劉侍御本。又參以朱蘭嶠太史金陵刊本。得詩四百四十九首。并錄與韓昌黎書二首。訂爲八卷。則已非張洎湯中之舊。然其數不甚相遠。似乎無所散佚也。

【皇甫持正集六卷】浙江鮑士恭家藏本。唐皇甫湜撰。湜睦州人。持正其字也。元和元年進士。解褐爲陸渾尉。仕至工部郎中。下急使氣。數忤同省。求分司。裴度特愛之。辟爲東都判官。其集唐志作三卷。晁公

武讀書志作六卷。雜文三十八篇。與今本合。唐書本傳載湜爲度作光福寺碑文。酣飲援筆立就。度贈車馬。繒綵甚厚。湜曰。吾自爲顧況集序。未嘗許人。今碑字三千一字三縑。何遇我薄耶。高彥休唐闕史亦載是碑。并記其字數甚詳。蓋實有是作。非史之謬。然此本僅載況集序。而碑文已佚。卽集古金石二錄。已均不載。此碑殆唐末尙存。故彥休得見。五代兵燹。遂已亡失歟。足證此本爲宋人重編。非唐時之舊矣。其文與李翱同出韓愈。翱得愈之醇。而湜得愈之奇崛。其答李生三書。盛氣攻辨。又甚於愈。然如編年紀傳論。孟子荀子言性論。亦未嘗不持論平允。鄭玉師山遺文。有與洪君實書曰。所假皇甫集。連日細看。大抵不愜人意。其言語敘次。卻是著力鋪排。往往反傷工巧。終無自然氣象。其記文中又多叶韻語。殊非大家數云云。蓋講學之家。不甚解文章體例。持論往往如斯。亦不足辨也。集中無詩。洪邁容齋隨筆常記其浯溪一篇。以爲風格無可采。陸游跋湜集。則以爲自是傑作。邁語爲傳寫之誤。今考此詩爲論文而作。李白集之大雅久不作一篇。蘇軾集之我雖不工書一篇。卽是此格。安可全詆游之所辨是也。游集又有一跋。謂司空圖論詩。有皇甫祠部文集外所作亦爲逾逸之語。疑湜亦有詩集。又謂張文昌集無一篇文。李習之集無一篇詩。皆詩文各爲集之故。其說則不盡然。三人非漠漠無聞之流。果別有詩集文集。豈有自唐以來。都不著錄者乎。

【李文公集十八卷】浙江鮑士恭家藏本。唐李翱撰。翱字習之。隴西成紀人。涼武昭王囂之裔也。貞元十四年進士官至山南東道節度使。檢校戶部尙書。事蹟具唐書本傳。其集唐藝文志作十八卷。趙訪東山存彙有書後一篇。稱李文公集十有八卷。百四篇。江浙行省參政趙郡蘇公所藏本。與唐志合。陳振孫

書錄解題。則云蜀本分二十卷。近時凡有二本。一爲明景泰間河東邢讓鈔本。國朝徐養元刻之。譌舛最甚。此本爲毛晉所刊。仍十八卷。或卽蘇天爵家本歟。考閻若璩潛邱劄記。有與戴唐器書曰。特假舊唐書參考。李浙東不知何名。或李翱習之全集。出尙可得其人。然老矣。倦於尋訪矣。云云。則似尙不以爲足本。不知何所據也。翱爲韓愈之姪壻。故其學皆出於愈。集中載答皇甫湜書。自稱高慙女楊烈婦傳。不在班固蔡邕下。其自許稍過。然觀與梁載言書。論文甚詳。至寄從弟正辭書。謂人號文章爲一藝者。乃時世所好之文。其能到古人者。則仁義之詞。惡得以一藝名之。故才與學雖皆遜愈。不能鎔鑄百氏。皆如己出。而立言具有根柢。大抵溫厚和平。俯仰中度。不似李觀劉蛻諸人。有矜心作意之態。蘇舜欽謂其詞不逮韓。而理過於柳。誠爲篤論。鄭獬謂其尙質而少工。則貶之太甚矣。集不知何人所編。觀其有與侯高第二書。而無第一書。知其去取之間。特爲精審。惟集中皇祖實錄一篇。立名頗爲僭越。夫皇祖皇考。文見禮經。至明英宗時。始著爲禁令。翱在其前。稱之猶有說也。若實錄之名。則六代以來。已定爲帝制。隋志所載。班班可稽。唐宋以來。臣庶無敢稱者。翱乃以題其祖之行狀。殊爲不經。編集者無所刊正。則殊失別裁矣。陳振孫謂集中無詩。獨載戲贈一篇。拙甚。葉適亦謂其不長於詩。故集中無傳。惟傳燈錄載其贈藥山僧一篇。韓退之遠遊聯句。記其一聯。振孫所謂有一詩者。蓋蜀本適所謂不載詩者。蓋卽此本。毛晉跋謂邇來鈔本。始附戲贈一篇。蓋未考振孫語也。然傳燈錄一詩。得於鄭州石刻。劉攽中山詩話云。唐李習之不能詩。鄭州掘石刻。有鄭州刺史李翱詩云云。此別一李翱。非習之。唐書習之傳。不記爲鄭州。王深甫編習之集。乃收此詩。爲不可曉。苕溪漁隱叢話。所論亦同。惟王楙野客叢書。獨據僧錄。敘翱仕履。斷其實嘗知鄭州。

諸人未考。考開元寺僧嘗請翱爲鐘銘。翱答以書曰。翱學聖人之心焉。則不敢遜乎知聖人之道者也。吾之銘是鐘也。吾將明聖人之道焉。則於釋氏無益。吾將順釋氏之教而述焉。則紿乎下之人甚矣。何貴子吾之先覺也。觀其書語。豈冑向藥山問道者。此石刻亦如韓愈大顛三書。因其素不信佛。而緇徒務欲言其皈依。用彰彼教耳。棼乃以翱嘗爲鄭州信之。是知其一不知其二也。至金山志載翱五言律詩一篇。全剿五代孫魴作。則尤近人所託。不足與辨。葉夢得石林詩話曰。人之材力有限。李翱皇甫湜皆韓退之高弟。而二人獨不傳其詩。不應散亡無一篇者。計或非其所長。故不作耳。二人以非所長而不作。賢於世之不能而強爲之者也。斯言允矣。

【歐陽行周集十卷】福建巡撫採進本

唐歐陽詹撰。詹字行周。泉州人。舉進士官至四門助教。事蹟具

新唐書文藝傳。其集有大中六年李貽孫序。稱韓侍郎愈。李校書觀。泊君竝數百歲傑出。今觀詹之文。與李觀相上下。去愈甚遠。蓋此三人同年舉進士。皆出陸贄之門。竝有名聲。其優劣未經論定。故貽孫之言如此。然詹之文。實有古格。在當時纂組排偶者上。韓愈爲歐陽生哀辭。稱許甚至。亦非過情也。太原贈妓一詩。陳振孫書錄解題。力辨函髻之誣。考閩川名士傳。載詹游太原。始末甚詳。所載孟簡一詩。乃同時之所作。亦必無舛誤。又考邵博聞見後錄。載妓家至宋猶隸樂籍。珍藏詹之手迹。博嘗見之。則不可謂竟無其事。蓋唐宋官妓。士大夫往往狎游。不以爲訝。見於諸家詩集者甚多。亦其時風氣使然。固不必獎其風流。亦不必諱爲瑕垢也。惟王士禎池北偶談。摘其自誠明論。謂尹喜自明誠而長生。公孫宏自明誠而爲卿。張子房自明誠而輔劉。公孫鞅自明誠而佐嬴。諸句。以爲離經畔道。則其說信然。然宋儒未出以前。學

者論多駁雜。難以盡糾。亦存而不論可矣。

【李元賓文編三卷外編一卷】兩江總督採進本。唐李觀撰。觀字元賓。趙州贊皇人。李華之從子也。貞元八年登進士。第九年復中博學宏詞科。官至太子校書郎。年二十九卒。事蹟具新唐書文藝傳。李華傳內。韓愈爲誌其墓。文載昌黎集中。是集前三卷爲大順元年給事中陸希聲所編。希聲自爲之序。後爲外編二卷。題曰蜀人趙昂編。希聲後至宰相。昂則未詳其仕履。晁公武讀書志稱昂所編凡十四篇。此本闕帖經。日上王侍御書一篇。又時時有闕句闕字。蓋輾轉傳寫脫佚久矣。觀與韓愈歐陽詹爲同年。竝以古文相砥礪。其後愈文雄視百世。而二人之集寥寥僅存。論者以元賓蚤世。其文未極。退之窮老不休。故能獨擅其名。希聲之序。則謂文以理爲本。而詞質在所尙。元賓尙於詞。故詞勝於理。退之尙於質。故理勝其詞。退之雖窮老不休。終不能爲元賓之詞。假使元賓後退之死。亦不及退之之質。今觀其文。大抵瑀琢艱深。或格格不能自達其意。殆與劉蛻孫樵同爲一格。而鎔鍊之功。或不及。則不幸蚤凋。未卒其業之故也。然則當時之論。以較蛻樵。則可以較於愈。則不及。希聲之序。爲有見。宜不以論者爲然也。顧當瑀璋繪句之時。方競以駢偶鬪工巧。而觀乃從事古文。以與愈相左右。雖所造不及愈。固非餘子所及。王士禎池北偶談。詆其與孟簡吏部奚員外諸書。如醉人使酒罵坐。抑之未免稍過矣。惟希聲之序。稱其文不古不今。卓然自作一體。品題頗當。今併錄之。以弁於篇首焉。

【孟東野集十卷】內府藏本。唐孟郊撰。郊字東野。武康人。貞元中舉進士。官溧陽尉。事蹟附載新唐書韓愈傳。愈集中貞曜先生墓誌銘。卽爲郊作也。是集前有宋敏求序。稱世傳其集編汴吳鏤本五卷一百

二十四篇。周安惠本十卷三百三十一篇。蜀人蹇濬所纂凡二卷一百八十篇。取韓愈贈郊句名之曰咸池集。自餘諸家所雜錄。不爲編帙。諸本各異。敏求總括遺逸。刪除重複。分十四類。編集得詩五百一十一篇。又以雜文二篇附於後。共爲十卷。此本卷數相符。蓋敏求所編也。郊詩託興深微。而結體古奧。唐人自韓愈以下。莫不推之。自蘇軾詩空整小魚之誚。始有異詞。元好問論詩絕句。乃有東野窮愁死不休。高天厚地一詩囚之句。當以蘇尙俊邁。元尙高華。門徑不同。故是丹非素。究之郊詩品格。不以二人之論減價也。

【長江集十卷】浙江汪啓淑家藏本。唐賈島撰。島字闔仙。范陽人。初爲僧。名無本。後返初服。舉進士。不第。坐謫。責授長江主簿。終於普州司倉參軍。島之謫也。唐書本傳。謂在文宗時。王定保摭言。謂在武宗時。晁公武讀書志。謂長江祠中有宣宗大中九年墨制石刻。陳振孫書錄解題。亦稱遂寧刊本首載此制。二人皆辨其非。今考集中卷二有寄與令狐相公詩。不署其名。卷五有送令狐絢相公詩。卷六有謝令狐絢相公賜衣九事詩。又有寄令狐絢相公詩二首。則顯出絢名。考絢本傳。其爲相在大中四年十月。與石刻墨制年號相合。然韓愈送無本師歸范陽詩。年譜在元和六年。本傳載島卒時年五十六。從大中九年逆數。至元和六年。凡四十五年。則愈贈詩時。島纔十二歲。自長江移普州。又在其後。則愈贈詩時。島不滿十歲。恐無此理。今檢與絢諸詩。皆明言在長江以後。尙無顯證。至送絢詩中有梁園趨旌節句。又有是日榮遊汴。當時怯往陳句。當是楚鎮河中之時。若絢則未嘗爲是官。島安得有是語乎。知原集但作令狐相公。遂寧本各增一絢字。以遷就大中九年之制。經晁陳二家辨明。故後來刊本削去此制。而詩題所妄增。則

未及改正耳。晁氏稱長江集十卷詩三百七十九首。此本共存三百七十八首。僅佚其一。蓋猶舊本。唐音統籤載鳥送無可上人詩。獨行潭底影。數息樹邊身。二句之下。自註一絕云。二句三年得一吟。雙淚流。知音如不賞。歸臥故山秋。晁氏其併此數之爲三百七十九耶。集中劍客一首。明代選本末二句。皆作今日把示君。誰有不平事。惟舊本才調集。誰有作誰爲。案爲字去聲。馮舒兄弟嘗論之。以有字爲後人妄改。今此集正作誰爲。然則猶舊本之未改者矣。

【昌谷集四卷外集一卷】浙江巡撫採進本。唐李賀撰。賀事蹟具新唐書文學傳。案賀系出鄭王。故自以郡望稱隴西。實則家於昌谷。昌谷地近洛陽。於唐爲福昌縣。今爲宜陽縣地。集中屢言歸昌谷。宋張耒集有春遊昌谷訪長吉故宅詩。又福昌懷古詩中。亦有李賀宅一首。其明證矣。幽閒鼓吹稱賀遺詩爲其表兄投溷中。故流傳者少。然但謂李藩所收耳。其沈子明所編杜牧所序者。實未嘗亡。牧序述子明之書稱賀且死。嘗授我平生所著歌詩。釐爲四編。凡二百三十三首。則卷帙併賀所手定也。唐宋志皆稱賀集五卷。較牧序多一卷。檢文獻通考。始知爲集四卷。外集一卷。吳正子昌谷集箋註曰。京師本無後卷。有後卷鮑本也。嘗聞薛常州士龍言。長吉詩蜀本會稽姚氏本。皆二百一十九篇。宣城本二百四十二篇云云。蓋外集詩二十三首。合之則爲二百四十二。除之則爲二百一十九。實卽一本也。惟正集較杜牧所序少十四首。而外集較黃伯思東觀餘論所跋少二十九首。則莫可考耳。樂府詩集載有賀靜女春曙曲一首。少年樂一首。今本皆無之。得非伯思藏本所佚耶。正子又謂外集詞意儂淺。不類賀作。殆出後人摹仿。然正集如苦筮調嘯引之類。句格鄙率。亦不類賀作。古人操觚。亦時有利鈍。如杜甫詩之林熱鳥開口。水渾

魚掉頭使非刊在本集。誰信爲甫作哉。疑以傳疑可矣。

【箋註評點李長吉歌詩四卷外集一卷】江蘇巡撫採進本 舊本題西泉吳正子箋註。須溪劉辰翁評

點。辰翁所評班馬異同。已著錄。正子則不知何許人。近時王琦作李長吉歌詩彙解。亦稱正子。時代爵里未詳。考此本以辰翁之評。列於其後。則當爲南宋人。又外集之首。註稱嘗聞薛常州士龍言云。士龍爲薛季宣字。據書錄解題。季宣卒於乾道九年。則正子亦孝宗時人矣。註李賀詩者。明以來有徐渭董懋策曾益余光姚佺五家本。又有邱象升邱象隨陳慥陳開先楊研吳甫六家之辨。註孫枝蔚張恂蔣文運胡廷佐張星謝啓秀朱潮遠七家之評。王琦又采諸家之說。作爲彙解。遞相糾正。互有發明。而要以正子是註爲最古。賀之爲詩。冥心孤詣。往往出筆墨徑之外。可意會而不可言傳。嚴羽所謂詩有別趣。非關於理者。以品賀詩。最得其似。故杜牧序稱其少加以理。可以奴僕命騷。而諸家所論。必欲一字一句。爲之詮釋。故不免輾轉膠轕。反成滯相。又所用典故。率多點化其意。藻飾其文。宛轉關生。不名一格。如羲和敲日。玻璃聲句。因羲和馭日而生。敲日。因敲日而生。玻璃聲。非真有敲日事也。又如秋墳鬼唱鮑家詩。因鮑照有蒿里吟而生。鬼唱。因鬼唱而生。秋墳。非真有唱詩事也。循文衍義。詎得其真。王琦解塞土臙脂。凝夜紫。不用紫塞之說。而改塞土爲塞上。引隋書長孫晟傳。望見磧北有赤氣。爲匈奴欲滅之徵。此豈復作者之意哉。正子此註。但略疏典故所出。而不一一穿鑿其說。猶勝諸家之淆亂。辰翁論詩。以幽雋爲宗。逗後來竟陵弊體。所評杜詩。每舍其大而求其細。王士禎顧極稱之。好惡之偏。殆不可解。惟評賀詩。其宗派見解。乃頗相近。故所得較多。今亦竝錄之。以資參證焉。

【絳守居園池記註一卷】浙江鄭大節家藏本。唐樊宗師撰。元趙仁舉吳師道許謙註。宗師始末具韓愈所作墓誌中。是文乃長慶三年宗師官絳州刺史。卽守居構園池。自爲之記。文僻澀不可句讀。董道廣川書跋稱嘗至絳州。得其舊碑。剔刮剜洗。見其後有宗師自釋。然僅略註亭榭之名。其文仍不盡可解。故好奇者多爲之註。據李肇國史補稱。唐時有王晟劉忱二家。今竝不傳。故趙仁舉補爲此註。皇慶癸丑。吳師道病其疎漏。爲補二十二處。正六十處。延祐庚申。許謙仍以爲未盡。又補正四十一條。至順三年。師道因謙之本。又重加刊定。復爲之跋。二十年。屢經竄易。尙未得爲定本。蓋其字句皆不師古。不可訓詁。考證不過據其文義。推測鉤貫以求通。一篇之文。僅七百七十七字。而衆說糾紛。終無定論。固其宜也。以其相傳既久。如古器銘識。雖不可音釋。而不得不謂之舊物。賞鑒家亦存而不棄耳。宗師別有越王樓詩序。其僻澀與此文相類。計有功唐詩紀事。尙載其文。諸家未註。蓋偶未及檢。國朝仁和孫之騷始合二篇而註之。題曰樊紹述集。今別著於錄云。

【王司馬集八卷】浙江巡撫探進本。唐王建撰。建字仲和。潁川人。大曆十年進士。大和中爲陝州司馬。據文獻通考。建集十卷。此本爲國朝胡介祉所校刊。凡古體二卷。近體六卷。蓋後人所合併。前有介祉序。謂虞山毛氏曾有刊本行世。校對亦未盡善。至宮詞自宋南渡後逸去。其七好事者妄爲補之。如淚盡羅巾。白樂天詩也。鴛鴦瓦上。花葉夫人詩也。寶帳平明。王少伯詩也。日晚長秋。與日映西陵。樂府銅爵臺詩也。銀燭秋光冷畫屏。與閒吹玉殿。昭華管。皆杜牧之詩也。獨楊升菴集中別載七首。云得之古本。今錄於後。云云。介祉所論。蓋本之胡仔茗溪漁隱叢話。其考證皆精確。惟楊慎之言。多不足據。石鼓文尙能僞造。

何有於王建宮詞。介社遽從而增入。未免輕信之失。至於傷近而不見。乃玉臺新詠舊題。此本譌爲傷近者。不見江南三臺名。見樂府詩集。及才調集。此本譌爲江南臺。亦未免小有所失。不能全譏毛本。但取以相較。猶爲此善於彼耳。

【沈下賢集十一卷】編修汪如藻家藏本。唐沈亞之撰。下賢。亞之字也。本長安人。而原序稱曰吳興人。似從其郡望。然李賀集有送亞之詩。亦曰吳興才人。怨春風。又曰家在錢塘東。復東則其里貫。似真在吳興者也。亞之登元和十年進士第。大和三年。柏耆宣慰德州。辟爲判官。耆罷。亞之亦坐貶南康尉。是集凡詩賦一卷。雜文雜記一卷。雜著二卷。記二卷。書二卷。序一卷。策問併對一卷。碑文墓誌表一卷。行狀祭文一卷。杜牧李商隱集。均有擬沈下賢詩。則亞之固以詩名世。而此集所載。乃止十有八篇。其文則務爲險崛。在孫樵劉蛻之間。觀其答學文僧請益書。謂陶器速售而易敗。煨金難售而經久。送韓靜略序。亟述韓愈之言。蓋亦戛然自異者也。其中如秦夢記。異夢錄。湘中怨解。大抵諱其本事。託之寓言。如唐人后土夫人傳之類。劉克莊後村詩話。詆其名檢掃地。王士禛池北偶談。亦謂弄玉邢鳳等事。大抵近小說家言。考秦夢記。異夢錄二篇。見太平廣記二百八十二卷。湘中怨解一篇。見太平廣記二百九十八卷。均註曰出異聞集。不云出亞之本集。然則或亞之偶然戲筆。爲小說家所採。後來編亞之集者。又從小說摭入之。非原本所舊有歟。此本前有元祐丙寅重刊序。不署姓名。錢曾讀書敏求記。乃稱爲元祐丙申刻。考元祐元年歲在丙寅。至甲戌已改元紹聖。中間不應有丙申。蓋卽此本。而曾誤記寅爲申。又是集本十二卷。曾記爲二十卷。亦誤倒其文也。池北偶談。又記末有萬曆丙午徐煥跋。此本無之。而別有跋曰吳興文集十二

卷。義取艱深。字多舛脫。不可卒讀。因從秦對巖先生。借所藏季滄葦鈔本。校閱一過。題曰辛卯仲夏。有小印曰邦采。不知爲誰。然則此本校以季氏本。季氏本鈔自錢氏宋刻。其源流固大概可見矣。

【追昔遊集三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。唐李紳撰。紳字公垂。亳州人。元和元年進士。武宗時爲中書侍郎。同中書門下平章事。事蹟具唐書本傳。此集皆其未爲相時所作。晁公武讀書志載前有開成戊午八月紳自序。此本無之。詩凡一百一首。新唐書本傳所載貶端州司馬禱神灘漲及刺壽州虎不爲暴。爲河南尹惡少斂跡。皆語出此集。史傳事須實錄。而宋祁以所自言者爲據。殊難徵信。且考紳之赴端州也。在夏秋之間。其妻子舟行十月始至。其時灘水減矣。故以書祝媪。而江復漲。紳詩內及所自註者如此。祁乃以爲紳自度嶺時事。是閱其集而未審。後儒以名之輕重爲文之是非。必謂新書勝舊書。似非篤論也。紳與李德裕元稹號三俊。白居易亦有笑勸迂辛酒。閒吟短李詩句。今觀此集。音節擘緩。似不能與同時諸人角爭強弱。然春容恬雅。無雕琢細碎之習。其格究在晚唐諸人刻畫纖巧之上也。

【會昌一品集二十卷別集十卷外集四卷】江蘇巡撫採進本。唐李德裕撰。德裕有次柳氏舊聞。已著錄。是編凡分三集。會昌一品集。皆武宗時制誥。外集皆賦詩雜文。窮愁志。則遷謫以後閒居論史之文也。明代袁州有刊本。然僅會昌一品集十卷。外集四卷。此本正集二十卷。別集十卷。外集四卷。即窮愁志與晁公武讀書志所載相合。意卽蜀本之舊歟。陳振孫書錄解題。書衛公備全集五十卷。年譜一卷。又稱蜀本之外。有姑臧集五卷。獻替錄辨謗略諸書。其十一卷。則其本不傳久矣。史言德裕在穆宗朝爲翰林學士。號令大典冊。咸出其手。而文多不傳。意皆在五十卷內也。會昌一品集序。鄭亞所作。李商隱集所謂榮

陽公者是也。其文亦見商隱集。序稱代亞作。而兩本異同者不一。考尋文義。皆以此集所載爲長。蓋亞所改定之本云。

卷一百五十一

集部四

別集類四

【元氏長慶集六十卷補遺六卷】通行本 唐元稹撰。稹事蹟具唐書本傳。考稹與白居易書。稱河東李明府景儉。在江陵時。僻好僕詩章。僕因撰成卷軸。其中有旨意可觀。而詞近古往者。爲古諷。意亦可觀。而流在樂府者。爲樂諷。詞雖近古。而止於吟寫性情者。爲古體。詞實樂流。而止於模象物色者。爲新題樂府。聲勢沿順。屬對穩切者。爲律詩。仍以五七言爲兩體。其中有稍存寄興。與諷爲流者。爲律諷。又稱有悼亡詩數十首。豔詩百餘首。自十六時至元和七年。有詩八百餘首。成二十卷。又稱昨巴南道中有詩五十首。又書中得七年以後所爲向二百篇。然則稹三十七歲之時。已有詩千餘首。唐書本傳。稱稹卒時年五十三。其後十六年中。又不知所作凡幾矣。白居易作稹墓誌。稱著文一百卷。題曰元氏長慶集。唐書藝文志。又載有小集十卷。然原本已闕佚不傳。此本爲宋宣和甲辰建安劉麟所傳。明松江馬元調重刊。自一卷至八卷。前半爲古詩八卷。後半至九卷爲傷悼詩。十卷至二十二卷爲律詩。二十三卷爲古樂府。二十四卷至二十六卷爲新樂府。二十七卷爲賦。二十八卷爲策。二十九卷至三十一卷爲書。三十二卷至三十

九卷爲表狀四十卷至五十卷爲制誥五十一卷爲序記五十二卷至五十八卷爲碑誌五十九卷至六十卷爲告祭文其卷帙與舊說不符卽標目亦與自敘迥異不知爲何人所重編前有麟序稱稹文雖盛傳一時厥後浸以不顯惟嗜書者時時傳錄某先人嘗手自鈔寫謹募工刻行云云則麟及其父均未嘗有所增損蓋在北宋卽僅有此殘本爾

【白氏長慶集七十一卷】通行本 唐白居易撰居易有六帖已著錄案錢會讀書敏求記稱所見宋刻居易集兩本皆題爲白氏文集不名長慶集汪立名校刻香山詩集亦謂寶曆以後之詩不應槩題曰長慶今考居易嘗自寫其集分置僧寺據所自記大和九年置東林寺者二千九百六十四首勒成六十卷開成元年置於聖善寺者三千二百五十五首勒成六十五卷開成四年置於蘇州南禪院者凡三千四百八十七首勒爲六十七卷皆題曰白氏文集開成五年置於香山寺者凡八百首合爲十卷則別題曰洛中集惟長慶四年元稹作白氏長慶集序稱盡徵其文手自排纂成五十卷二千一百九十一首又稱明年當改元長慶訖於是因號曰白氏長慶集則長慶一集特穆宗甲辰以前之作曾及立名所辨不爲無據然唐志載白氏長慶集七十五卷宋志亦載白氏長慶集七十一卷而白氏文集之名轉不著錄又高斯得恥堂存彙有白氏長慶集序宋人目錄傳於今者晁公武讀書志尤袤遂初堂書目陳振孫書錄解題亦均作白氏長慶集則謂宋刻必作白氏文集亦未盡然況元稹之序本爲長慶集作而聖善寺文集記中載有居易自註稱元相公先作集序并目錄一卷在外則長慶集序已移并開成新作之目錄知寶曆以後之詩文均編爲續集襲其舊名矣未可遽以總題長慶爲非也其卷帙之數晁公武謂前集五

十卷。後集二十卷。續集五卷。今亡三卷。則當有七十二卷。陳振孫謂七十一卷之外。又有外集一卷。亦當有七十二卷。而所標總數。乃皆仍爲七十一卷。與今本合。則其故不可得詳。至彭叔夏文苑英華辨證。謂集中進士策問第二道。俗本妄有所增。又馮班才調集評。亦稱每卷首古調律詩格詩之目。爲重刻改竄。則今所行本。已迥非當日之舊矣。

【白香山詩集四十卷附錄年譜二卷】內府藏本。國朝汪立名編。立名有鐘鼎字源。已著錄。唐白居易長慶集。詩文各半。立名引宋祁之言。謂居易長於詩。而他文未能稱是。因別刊其詩。以成是集。又據元稹序。謂長慶時所作。僅前五十卷。其寶曆以後所作。不應槩名以長慶。案立名此論。未確。已詳辨於長慶集下。因卽其歸老之地。題曰香山。參互衆本。重加編次。定爲長慶集二十卷。後集十七卷。別集一卷。又採摭詩書爲補遺二卷。而以新定年譜一卷。陳振孫舊本年譜一卷。併元稹長慶集序一篇。舊唐書平傳一篇。冠於首。復採諸書之有關居易詩者。各箋註於其下。居易集在東林寺者。陸游入蜀記稱宋時已佚。眞宗嘗令崇文院寫校。包以斑竹帙。送寺。建炎中亦壞于兵。其傳于世者。錢曾所云宋本。莫知存佚。舊有明武定侯家刻本。今亦罕見。世所行者。惟蘇州錢氏松江馬氏二本。皆頗有顛倒譌舛。胡震亨唐音丁籤所錄。又分體瑣屑。往往以一題割隸二卷。殊爲叢脞。立名此本。考證編排。特爲精密。其所箋釋。雖不能篇篇皆備。而引據典核。亦勝於註書諸家。漫衍支離。徒溷耳目。蓋於諸刻之中。特爲善本。其書成於康熙壬午。朱彝尊宋榮皆爲之序云。

【鮑溶詩集六卷外集一卷】江蘇巡撫採進本。唐鮑溶撰。溶字德源。元和四年進士。其仕履未詳。溶詩

在後世不甚著。然張爲作主客圖，以溶爲博解宏拔主，以李羣玉爲上入室，而爲與司馬退之二人同居入室之例，則當時固絕重之也。其集宋史館舊本五卷，譌題鮑防，曾鞏始據唐文粹唐詩類選考正之。又以歐陽修本參校，增多三十三篇，合舊本共二百三十三篇。釐爲六卷，晁公武讀書志仍作五卷，稱惟存一百九十三篇，餘皆佚。此本爲江南葉裕家所鈔，首有曾鞏校正序，今核所錄，惟集外詩一卷，與曾鞏新增三十三首之說合。其正集比鞏序多一卷，而詩止一百四十五首，蓋舊本殘闕，傳寫者雖析卷帙，以足鞏序之數，而忘外集一卷，本在六卷中也。全唐詩所錄較此本多十六首，較晁本多二首，而較曾本尙少三十九首，則其集之佚者多矣。

【樊川文集二十卷外集一卷別集一卷】內府藏本。唐杜牧撰，牧字牧之，京兆萬年人。大和二年登進士第，官至中書舍人，事蹟附載新唐書杜佑傳內。是集爲其甥裴延翰所編，唐藝文志作二十卷，晁氏讀書志又載外集一卷，王士禎居易錄謂舊藏杜集止二十卷，後見宋版本，雕刻甚精，而多數卷考劉克莊後村詩話云：樊川有續別集三卷，十八九皆許渾詩，牧仕宦不至南海，而別集乃有南海府罷之作，則宋本外集之外，又有續別集三卷，故士禎云然也。此本僅附外集別集各一卷，有裴延翰序，又有宋熙寧六年田概序，較克莊所見別集尙少二卷，而南海府罷之作不收焉，則又經後人刪定，非克莊所見本矣。范摠雲溪友議曰：先是李林宗杜牧言元白詩體舛雜，而爲清苦者見嗤，因茲有恨，牧又著論言近有元白者，喜爲淫言嫖語，鼓扇浮囂，吾恨方在下位，未能以法治之。後村詩話因謂牧風情不淺，如杜秋娘張好好諸詩，案杜秋詩非豔體，克莊此語殊誤。青樓薄倖之句，街吏平安之報，未知去元白幾何，比之以燕伐

燕其說良是新唐書亦引以論居易。然考牧集無此論。惟平盧軍節度巡官李戡墓誌述戡之言曰。嘗痛自元和以來有元白詩者。纖豔不逞。非莊士雅人多爲其所破壞。流於民間。疏於屏壁。子女母交口教授。淫言蝶語。冬寒夏熱。入人肌骨。不可除去。吾無位。不得用法以治之。欲使後代知有發憤者。因集國朝以來類於古詩。得若干首。編爲三卷。目爲唐詩。爲序以導其志云云。然則此論乃戡之說。非牧之說。或牧嘗有是語。及爲戡誌墓。乃借以發之。故據以爲牧之言歟。平心而論。牧詩治蕩甚於元白。其風骨則實出元白上。其古文縱橫奧衍。多切經世之務。罪言一篇。宋祁作新唐書藩鎮傳論。實全錄之。費袞梁谿漫志載歐陽修使子棐讀新唐書列傳。臥而聽之。至藩鎮傳。敍歎曰。若皆如此傳。筆力亦不可及。識曲聽真。殆非偶爾。卽以散體而論。亦遠勝元白。觀其集中有讀韓杜集詩。又冬至日寄小姪阿宜詩。曰。經書刮根本。史書閱興亡。高摘屈宋豔。濃薰班馬香。李杜泛浩浩。韓柳摩蒼蒼。近者四君子。與古爭強梁。則牧於文章。具有本末。宜其睥睨長慶體矣。

【姚少監詩集十卷】江蘇巡撫採進本 唐姚合撰。合宰相崇之曾孫也。登元和十一年進士第。調武功

主簿。又爲富平萬年二縣尉。寶應中。歷監察殿中御史戶部員外郎。出爲荆杭二州刺史。後爲戶刑二部郎中。諫議大夫。陝虢觀察使。開成末。終於祕書少監。然詩家皆謂之姚武功。其詩派亦稱武功體。以其早作武功縣詩三十首爲世傳誦。故相習而不能改也。合選極元集。去取至爲精審。自稱所錄爲詩家射雕手。論者以爲不誣。其自作則刻意苦吟。冥搜物象。務求古人體貌所未到。張爲作主客圖。以李益爲清奇雅正。主以合爲入室。然合詩格與益不相類。不知爲何以云。然其集在北宋不甚顯。至南宋永嘉四靈始

奉以爲宗。其末流寫景於瑣屑。寄情於偏僻。遂爲論者所排。然由摹倣者滯於一家。趨而愈下。要不必追咎作始。遽懲羹而吹虀也。此本爲毛晉所刻。分類編次。唐人從無此例。殆宋人所重編。晉跋稱此爲浙本。尙有川本。編次小異。又稱得宋治平四年王頤石刻武功縣詩三十首。其次序字句。皆有不同。然則非唐時舊本審矣。

【李義山詩集三卷】內海藏本。唐李商隱撰。商隱字義山。懷州河內人。開成二年進士。釋褐祕書省校書郎。調宏農尉。會昌二年。又以書判拔萃。王茂元鎮河陽。辟爲掌書記。歷佐幕府。終於東川節度判官。檢校工部郎中。事蹟具唐書文藝傳。商隱詩與溫庭筠齊名。詞皆縝麗。然庭筠多綺羅脂粉之詞。而商隱感時傷事。尙頗得風人之旨。故蔡寬夫詩話載王安石之語。以爲唐人能學老杜。而得其藩籬者。惟商隱一人。自宋楊億劉子儀等。沿其流波。作西崑唱酬集。詩家遂有西崑體。致伶官有擣搗之譏。劉攽較之中山詩話。以爲口實。元祐諸人起而矯之。終宋之世。作詩者不以爲宗。胡仔漁隱叢話。至摘其馬嵬詩。渾河中詩。詆爲淺近。後江西一派。漸流於生硬羸鄙。詩家又返而講溫李。自釋道源以後。註其詩者。凡數家。大抵刻意推求。務爲深解。以爲一字一句。皆屬寓言。而無題諸篇。穿鑿尤甚。今考商隱府罷詩。中有楚雨含情。皆有託句。則借夫婦以喻君臣。固嘗自道。然無題之中。有確有寄託者。來是空言去絕踪之類是也。有戲爲豔體者。近知名阿侯之類是也。有實屬狎邪者。昨夜星辰昨夜風之類是也。有失去本題者。萬里風波一葉舟之類是也。有與無題相連。誤合爲一者。幽人不倦賞之類是也。其摘首二字爲題。如碧城錦瑟諸篇。亦同此例。一槩以美人香草解之。殊乖本旨。至於流俗傳誦。多錄其綺豔之作。如集中有感二首之類。

選本從無及之者。取所短而遺所長。益失之矣。

【李義山詩註三卷附錄一卷】通行本 國朝朱鶴齡撰。鶴齡有尚書埤傳。已著錄。李商隱詩。舊有劉克張文亮二家註本。後俱不傳。故元好問論詩絕句。有詩家總愛西崑好。只恨無人作鄭箋之語。案西崑體。乃宋楊億等摹擬商隱之詩。好問竟以商隱爲西崑。殊爲謬誤。謹附訂於此。明末釋道源。始爲作註。王士禛論詩絕句。所謂獮祭。曾驚博奧。彈一篇錦瑟。解人難。千秋毛鄭功臣在。尚有彌天釋道安者。卽爲道源是註作也。然其書徵引雖繁。實冗雜寡要。多不得古人之意。鶴齡刪取其什一。補輯其什九。以成此註。後來註商隱集者。如程夢星。姚培謙。馮浩諸家。大抵以鶴齡爲藍本。而補正其闕誤。惟商隱以婚於王茂元之故。爲令狐綯所擠。淪落終身。特文士輕於去就。苟且目前之常態。鶴齡必以爲茂元黨。李德裕。綯父子。黨牛僧儒。商隱之從茂元。爲擇木之智。渙邱之公。然則令狐楚。方盛之時。何以從之。受學。令狐綯。見讐之後。何以又屢啓陳情。新舊唐書。班班具在。鶴齡所論。未免爲回護之詞。至謂其詩寄託深微。多寓忠憤。不同於溫庭筠。段成式。綺靡香豔之詞。則所見特深。爲從來論者所未及。惟所作年譜。於商隱出處及時事。頗有疎漏。故多爲馮浩注本所糾。又如有感二首。詠文宗甘露之變者。引錢龍惕之箋。以李訓鄭注爲奉天討死國難。則觸於明末瑞禍。有激而言。與詩中如何本初輩。自取屈釐誅。臨危對盧植。始悔用龐萌諸句。顯爲背觸。殊失商隱之本旨。又重有感一首。所謂竇融表已來關右。陶侃軍宜次石頭者。竟以稱兵犯闕。望劉從諫。漢十常侍之已事。獨未聞乎。鶴齡又引誰惕之語。不加駁正。亦未免牽就其詞。然大旨在於通所可知。而闕所不知。絕不牽合新舊唐書。務爲穿鑿。其摧陷廓清之功。固超出諸家之上矣。

【李義山文集箋註十卷】通行本 國朝徐樹穀箋徐炯注樹穀字藝初康熙乙丑進士官至山東道監察御史炯字章仲康熙壬戌進士官至直隸巡道皆崑山人考舊唐書李商隱傳稱有表狀集四十卷新唐書藝文志稱李商隱樊南甲集二十卷乙集二十卷玉溪生詩三卷文賦一卷宋史藝文志稱李商隱文集八卷四六甲乙集四十卷別集二十卷詩集三卷今惟詩集三卷傳文集皆佚國初吳江朱鶴齡始裒輯諸書編爲五卷而闕其狀之一體康熙庚午炯典試福建得其本於林佶採摭文苑英華所載諸狀補之又補入重陽亭銘一篇是爲今本鶴齡原本雖略爲詮釋而多所疎漏蓋猶未竟之橐樹穀因博考史籍證驗時事以爲之箋炯復徵其典故訓詁以爲之註其中上崔華州書一篇樹穀斷其非商隱作近時桐鄉馮浩註本則辨此書爲開成二年春初作崔華州乃崔龜從非崔戎故賈相國乃賈餗非賈耽崔宣州乃崔郾非崔羣引據唐書紀傳證樹穀之誤疑又重陽亭銘一篇炯據全蜀藝文志探入馮浩註本則辨其碑末結銜乃鄉貫皆可疑知爲舊碑漫漶楊慎僞補足之援慎僞補樊柳敏二碑證炯之誤信又據成都文類探入爲河東公上西川相國京兆公書一篇及逸句九條皆足補正此本之疎漏然上京兆公書乃案牘之文本無可取逸句尤無關宏旨故仍以此本著於錄焉

【溫飛卿集箋註九卷】內府藏本 明曾益撰顧予咸補輯其子嗣立又重訂之凡註中不署名者益原註署補字者予咸註署嗣立案者則所續註也益字予謙山陰人其書成於天啓中予咸字小阮長洲人順治丁亥進士官至吏部考功司員外郎嗣立字俠君康熙壬辰進士由庶吉士改補中書舍人曾註謬譌頗多如漢皇迎春詞乃詠漢成帝時事而以漢皇爲高祖邯鄲郭公詞爲北齊樂府舊題郭公者傀儡

戲也。舊本譌詞爲祠。遂引東京郭子儀祠。以附會祠字之譌。嗣立悉爲是正。考據頗爲詳核。然多引白居易李賀李商隱詩爲註。雖李善註洛神賦遠遊履字。引繁欽定情詩爲證。古人本有此例。然必謂夜宴謠裂管字。用白居易翕然聲作如管裂句。曉仙謠下視九州字。用賀遙望齊州九點煙句。生祺屏風歌銀鴨字。用商隱睡鴨香鑪換夕薰句。似乎不然。是亦一短也。唐藝文志載庭筠握蘭集三卷。金荃集十卷。詩集五卷。漢南真彙十卷。宋志亦同。陳振孫書錄解題作飛卿集七卷。又陸游渭南集有溫庭筠集跋。稱其父所藏舊本以華清宮詩爲首。中有早行詩。後得蜀本。則早行詩已佚。文獻通考則云溫庭筠金荃集七卷。別集一卷。是宋刻已非一本矣。曾本合爲四卷。名曰八義集。以作賦之事名其詩。頗爲杜撰。嗣立此註。稱從所見宋刻分詩集七卷。別集一卷。以還其舊疑。卽通考所載之本。又稱采文苑英華萬首絕句所錄爲集外詩一卷。較曾本差爲完備。然總之非唐本之舊也。

【丁卯集二卷續集二卷續補一卷集外遺詩一卷】江蘇巡撫採進本。唐許渾撰。渾字用晦。武后朝宰相。圜師之後。考新唐書宰相世系表。圜師爲安陸許氏。渾爲其後。應亦出於安陸。陳振孫書錄解題。乃稱渾爲丹陽人。觀集中送王總歸丹陽詩。有曰憑寄家書爲回報。舊居還有故人知。其家於丹陽。猶李白系出隴西。而爲蜀人矣。渾大和六年進士及第。爲當塗太平二令。以病免。起潤州司馬。大中三年爲監察御史。歷虞部員外郎。睦郢二州刺史。其曰丁卯集者。潤州有丁卯橋。渾別墅在焉。因以名集。集中有夜歸丁卯橋村舍詩是也。新唐書藝文志作二卷。晁氏讀書志亦作二卷。陳氏書錄解題註云。蜀本有拾遺二卷。今之續集。當卽陳氏所謂拾遺。爲後人改題。其續補及集外遺詩。又後人掇拾增入耳。惟晁氏稱近得渾

集完本五百篇止二卷。是本篇數雖合而卷帙不同。蓋總非宋人刊本之舊矣。毛晉汲古閣刊本亦二卷。詩僅三百餘篇。疑卽晁氏所見之本。讀書志或誤三爲五。亦未可知。以此本較毛本完備。故置彼而錄此焉。

【文泉子集一卷】兵部侍郎紀昀家藏本。唐劉蛻撰。蛻字復愚。長沙人。大中四年進士及第。咸通中官至左拾遺。外謫華陰令。案王定保唐摭言載劉纂者。商州劉蛻之子。亦善爲文。則蛻當爲商州人。又孫光憲北夢瑣言載劉蛻桐廬人。官至中書舍人。有從其父命死不祭祀一事。所敘爵里復不同。或疑爲別一劉蛻。未之詳也。是集前有自序曰。自褐衣以後。辛卯以來。辛丑以前。收其微詞。屬意古今上下之間者。爲內外篇。復收其怨抑頌記。嬰於仁義者。雜爲諸篇焉。物不可以終雜。故離爲十卷。離則名之不絕。故授之以爲文泉。蓋覃以九流之旨曰文。配以不竭之義曰泉。崖谷結珠璣。昧則將救之。雨雷亢黍盛。乾則將救之。豈託之空言哉。觀其命名之義。自負者良厚。其文冢銘最爲世所傳。他文皆原本揚雄。亦多奇奧。險於孫樵。而易於樊宗師。大旨與元結相出入。欲挽末俗反之古。而所謂古者。乃多歸宗於老氏。不盡協聖賢之軌。又詞多悲憤。亦非仁義藹如之旨。然唐之末造。相率爲纂組俳儷之文。而蛻獨毅然以復古自任。亦可謂特立者矣。高彥休唐闕史載蛻能辨齊桓公盎之僞。其學蓋有根柢。舊唐書令狐楚傳載咸通二年。左拾遺劉蛻極論令狐綯子澆恃權納貨之罪。坐貶華陰令。則蛻在當時。本風裁矯矯。宜其文之拔俗也。集十卷。今已不傳。此本爲崇禎庚辰閩人韓錫所編。僅得一卷。蓋從文苑英華諸書採出。非其舊帙。存備唐文之一家。姑見崖略云爾。

【黎岳集一卷附錄一卷】浙江鄭大節家藏本。唐李頻撰。頻字德新，壽昌人。大中八年擢進士第，調祕書郎，累遷建州刺史，卒於官。州民思其德，立廟。黎山事蹟具唐書文藝傳。頻爲姚合之壻，然其詩別自爲格，不類武功之派。是編本名建州刺史集，後人敬頻之神，尊黎山曰黎嶽，集亦因之改名。初罕傳本，真德秀得本於三館，欲刻未果。嘉熙三年，金華王埜始求得舊本，鈔版。元元貞及後至元間，頻裔孫邦材會同明永樂中河南師祐正統中廣州彭森先後重刊者四。此本卽正統刻也。凡詩一百九十五首，較全。唐詩所載少八首，而送劉山人歸洞庭一首，卷中兩見，惟起二句小異。又秋宿慈恩寺遂上人院詩，誤作送宋震先輩赴青州，題與詩兩不相應，殊不及席氏。唐百家詩本之完善，未爲附錄。則歷朝廟祀敕書碑記及刻詩序跋，張復彭森二序，皆稱初刻出真德秀與王埜序稱德秀欲刻不果者，自相矛盾，未喻其故。殆傳聞譌異歟。王士禎居易錄稱詩人爲神，未有頻之顯著者，然頻詩自佳，且其爲神則政事之故，非文章之故也。

【李羣玉集三卷後集五卷】江蘇蔣曾瑩家藏本。唐李羣玉撰。羣玉字文山，澧州人。大中八年詣闕進詩，授宏文館校書郎。其集首載羣玉進詩表，及令狐綯薦狀，鄭處約所行制詞，表稱歌行古體今體七言今體五言四通合三百首。考劉禹錫作柳宗元集序稱三十二通，案今本作四十五通，乃後人追改。則唐時以一通爲一卷，今本三卷已與表不合。又表稱三百首，而今本正集僅一百三十五首，外集亦僅一百一十三首，合之不足三百之數。觀中卷之末，有出春明門一首，自註曰時請告歸，則此集雖仍以歌行古體今體七言今體五言分目，而已兼得官以後之詩，非復奏進之原本矣。太平廣記載羣玉遇湘君事甚

異其詩今載後集第三卷。然前一首爲弔古之詞，無媿褻之意。後一首寫當時棹女，與二妃尤不相關。況羣玉雖放誕風流，亦豈敢造作言語瀆慢神明，污讟古聖，殆因其詩爲時傳誦，小說家因造此事附會之耳。洛神譌爲感甄，李善至引以註文選，俗語丹青往往如是，未可據爲實錄也。

【孫可之集十卷】浙江鮑士恭家藏本。唐孫樵撰。樵字可之，又字隱之，自稱關東人，函谷以外，幅員遼闊，不知其籍何郡縣也。大中九年進士，授中書舍人，僖宗幸岐，隨時詔赴行在，遷職方郎中，上柱國，賜紫金魚袋。新唐書藝文志通志通考皆載樵經緯集三卷，書錄解題稱樵自爲序，凡三十五篇，此本十卷，爲

毛晉汲古閣所刊，稱王鏊從內閣鈔出，前載樵自序，稱藏書五千卷，常自探討，幼而工文，得其真訣，廣明元年，駕避岐隴，朝廷以省方，蜀國文物攸興，品藻朝論，旌其才行，遂閱所著文及碑碣書檄傳記銘誌，得二百餘篇，撮其可觀者三十五篇云云。與陳振孫之說合，又稱編成十卷，藏諸篋笥云云，則與三卷之說迥異。近時汪師韓集有孫文志疑序一篇，因謂樵文惟唐文粹所載後佛寺奏讀開元雜記書襄城驛刻武侯碑陰文貞公笏銘與李諫議行方書與賈秀才書孫氏西齋錄書田將軍事書何易于十篇爲真，餘一十五篇皆後人僞撰，然卷帙分合，古書多有未可以定真僞，且師韓別無確據，但以其字句格局斷之，尤不足以爲定論也。樵與王霖秀才書云：某嘗得爲文真訣於來無擇，來無擇得之於皇甫持正，皇甫持正得之於韓吏部退之，其與友人論文書又復云：然今觀三家之文，韓愈包孕羣言，自然高古，而皇甫湜稍有意爲奇，樵則視湜益有努力爲奇之態，其彌有意於奇，是其所所以不及歟。讀書志引蘇軾之言，稱學韓愈而不至者爲皇甫湜，學湜而不至者爲孫樵，其論甚微，毛晉跋是集，乃以軾言爲非，所見淺矣。

【曹祠部集二卷附曹唐詩一卷】江蘇蔣曾瑩家藏本 唐曹鄴撰鄴字鄴之陽朔人明蔣冕序稱大中

間登進士第由天平節度掌書記累遷太常博士祠部郎中仕至洋州刺史然鄭谷雲臺編有送曹鄴吏部歸桂林詩則又嘗官吏部冕考之未盡也唐書高元裕傳載鄴爲太常博士時議高璩贈諡事其論甚偉顧其詩乃多怨老嗟卑之作蓋坎壈不遇晚乃成名故一生寄託不出此意不但韋瓘所稱四怨三愁五情諸篇及乎登第以後杏園席上同年詩則曰忽忽出九衢僮僕顏色異獻恩門詩則曰名字如鳥飛數日便到越寄陽朔友人詩則曰桂林須產千秋桂未解當天影月開我到月中收得種爲君移向故園栽又何其淺也張爲作主客圖鄴與其數則當時亦爲文士所推其讀李斯傳及始皇陵下作二首諸家選本或取之然皆無深致唐志載鄴集三卷今僅二卷其有佳篇而逸之耶流傳已久姑存以備一家可也末附曹唐詩一卷唐字堯賓桂林人初爲道士大和中返初服舉進士累辟諸府從事其遊仙詩最著名蓋本顏延之爲織女贈牽牛詩而曼衍及諸女仙各擬贈答然諸篇姓名雖易語意略同實非傑出之作唐志載其集亦三卷蔣冕求其原本不獲乃蒐諸選本裒成一卷附之曹鄴詩後以二人皆粵西產耳

【麟角集一卷】浙江汪啓淑家藏本 唐王棨撰棨字輔之福清人咸通三年進士官至水部郎中黃巢亂後不知所終唐代取士科目至多而所最重者惟進士其程試詩賦文苑英華所收至夥然諸家或不載於本集中如李商隱以霓裳羽衣曲詩及第而玉溪生集無此詩韓愈以明水賦及第而其賦乃在外集是也其自爲一集行世得傳於今者惟棨此編凡律賦四十五篇又棨八代孫宋著作郎蘋於館閣得棨省試詩錄附於集凡二十一篇題曰麟角者蓋取顏氏家訓學如牛毛成如麟角之義以及第比登仙

也。集中佳作已多，載文苑英華中。雖科舉之文，無關著述，而當時風氣，略見於斯。錄而存之，亦足備文章之一格也。

【皮子文藪十卷】浙江鮑士恭家藏本。唐皮日休撰。日休字襲美，襄陽人，居於鹿門山，自號醉吟先生。登咸通八年進士，官太常博士。唐書稱其降於黃巢，後爲所害。尹洙河南集，有大理寺丞皮子良墓誌，則稱日休避廣明之難，奔錢氏，子光業爲吳越丞相，生璨爲元帥判官，子良卽璨之子。陸游老學菴筆記，亦據皮光業碑，以爲日休終於吳越，竝無陷賊之事，皆與史全異。未知果誰是也。是編乃其文集，自序稱咸通丙戌不上第，退歸州墅，編次其文，發篋叢萃，繁如藪澤，因名文藪。凡二百篇。宋晁公武謂其尤善箴銘，今觀集中書序論辨諸作，亦多能原本經術，其請孟子立學科，請韓愈配饗太學二書，在唐人尤爲卓識，不得僅以詞章目之。集中詩僅一卷，蓋已見松陵唱和集者，不復重編，亦如笠澤叢書之例耳。王士禛池北偶談嘗摘其中鹿門隱書一條，與元徵君書一條，皆世民二字句中連用，以爲不避太宗之諱。今考之信然，然後人傳寫古書，往往改易其諱字，安知日休原本非世本作，代民本作人，而今本易之耶？是固未足爲日休病也。

【笠澤叢書四卷補遺一卷】內府藏本。唐陸龜蒙撰。龜蒙有耒耜經，已著錄。此集爲龜蒙自編，以其叢勝細碎，故名叢書。以甲乙丙丁爲次，後又有補遺一卷。宋元符間蜀人樊開始序而梓之，政和初，毘陵朱袞復行校刊，止分上下二卷。及補遺爲三。此本爲元季龜蒙裔孫德原重鐫，旣依蜀本釐爲四卷，而序仍毘陵本作三卷者，字偶誤也。王士禛漁洋文略有此書跋，謂得都穆重刊蜀本，內紀錦裙在丙集，迎潮詞

在丁集。而此本錦裙在乙集。迎潮詞在丙集。敘次又不盡依蜀本之舊。疑德原又有所竄亂矣。龜蒙與皮日休相倡和。見於松陵集者。工力悉敵。未易定其甲乙。惟雜文則龜蒙小品爲多。不及日休文藪時標偉論。然閒情別致。亦復自成一家。固不妨各擅所長也。

【甫里集二十卷】浙江汪汝暎家藏本。唐陸龜蒙撰。龜蒙著作頗富。其載於笠澤叢書者。卷帙無多。卽松陵集亦僅倡和之作。不爲賅備。宋寶祐間。葉茵始蒐採諸書。得遺篇一百七十一首。合二書所載四百八十一首。共六百五十二首。編爲十九卷。竝附錄總爲二十卷。林希逸爲序。刊版置於義莊。歲久闕失。明成化丁未。崑山嚴景和重刊之。於附錄之中。增胡宿所撰甫里先生碑銘一篇。陸鉞序之。萬曆乙卯。松江許自昌。又取嚴本重刻。有附錄中續增范成大吳郡志一條。王鏊姑蘇志一條。其餘詩十三卷。賦二卷。雜文四卷。則悉依舊次。卽此本也。葉本所附顏萱過張祐丹陽故居詩序。龜蒙特屬和而已。其事不應附之於集。胡宿碑銘。姑蘇志云其碑亡。嚴氏所錄。乃有全文。意成化中宿集尙未佚也。希逸序中辨詔拜拾遺一事極精核。足證新唐書之誤。茵於楊億談苑所載彈鴨一事。反覆辨其必無。殊爲蛇足。文人游戲。亦復何關於賢否。乃以爲瑕玷而諱之。亦迂拘之甚矣。

【詠史詩二卷】編修汪如藻家藏本。唐胡曾撰。曾邵陽人。文苑英華載其二啓。皆干謁方鎮之作。陳振

孫書錄解題稱其咸通末爲漢南從事。何光遠鑑戒錄判木夾一條。載高駢鎮蜀。曾爲記室。有草檄諭西山八國事。蓋終於幕府也。是編雜咏史事。各以地名爲題。自共工之不周山。迄於隋之泮水。凡一百五十首。文獻通考載三卷。此本不分卷數。蓋後人合而編之。其詩興寄頗淺。格調亦卑。何光遠稱其中陳後主

吳夫差隋煬帝三首。然在唐人之中。未爲傑出。惟其追述興亡。意存勸戒。爲大旨不悖於風人耳。每首之下。鈔撮史書。各爲之註。前後無序跋。亦不載註者名氏。觀所引證。似出南宋人手。如鉅橋詩中。遂作商郊。一聚灰句。註曰。武王發鹿臺之財。散鉅橋之粟。大賚於四海。而萬姓悅服。詩謂其作商郊。聚灰非也。又濱詩。當時未入非熊夢句。註曰。舊作非熊。俗本誤。後世莫知是正。亦間有駁正。然龔頤特甚。如洞庭詩。詠軒轅。自指張樂一事。而註乃置莊子本文。引史記鼎湖之說。未免失之於眉睫。徒以舊本存之耳。

【雲臺編三卷】

江蘇巡撫採進本

唐鄭谷撰。谷字守愚。宜春人。光啓三年。進士。乾寧中。仕至都官郎中。

谷父嘗爲永州刺史。與司空圖同院。圖見谷。卽奇之。謂當爲一代風騷主。詩名盛於唐末。人多傳諷。稱爲鄭都官。史不立傳。其事蹟頗見。計有功唐詩紀事。中。新唐書藝文志。載谷所著有雲臺編三卷。宜陽集三卷。今宜陽集已佚。惟此編存。所錄詩約三百首。其云雲臺編者。據自序稱。乾寧初。上幸三峯。朝謁多暇。寓止雲臺道舍。因以所紀編而成之。蓋昭宗幸華州時也。谷以鷓鴣詩得名。至有鄭鷓鴣之稱。而其詩格調卑下。第七句相呼相喚字。尤重復。寇宗奭本草衍義。引作相呼相應。差無語病。然亦非上乘。方回瀛奎律髓。又稱谷詩多用僧字。凡四十餘處。谷自有句云。詩無僧字格還卑。此與張端義言耳集。謂詩句中有梅花二字。便覺有清意者。同一雅中之俗。未可遽舉爲美談。至其他作。則往往於風調之中。獨饒思致。汰其膚淺。攝其菁華。固亦晚唐之巨擘矣。

【司空表聖文集十卷】

兩淮馬裕家藏本

唐司空圖撰。圖河內人。表聖圖字也。僖宗時。知制誥。爲中書

舍人。旋解職去。晚自號耐辱居士。朱全忠召之。力拒不出。及全忠僭位。遂不食而死。新唐書列之卓行傳。

所著詩集別行於世。此十卷乃其文集。卽唐志所謂一鳴集也。其文尙有唐代舊格。無五季猥雜之習。集內韓建德政碑。五代史謂乾寧三年昭宗幸華州所立。還朝乃封建潁川郡王。而碑稱爲乾寧元年立。已書建爲潁川郡王。蓋史之誤。其時建方強橫。昭宗不得已而譽之。圖奉敕爲文。詞多誠飭。足見其剛正之氣矣。又集內解縣新城碑爲王重榮作。河中生祠碑爲其弟重盈作。宋祁遂謂重榮父子雅重圖。嘗爲作碑。今考其文亦皆奉敕所爲。事非得已。不足以爲圖病也。陳繼儒太平清話載耐辱居士墨竹筆銘。此集無之。其銘序云。咸通二年余登進士。叨職史館。按唐制進士無卽入史館者。圖成進士在咸通末。出依王凝爲幕職。本傳甚明。安有職史館之事。又云自後召拜禮部員外郎。遷知制誥。尋以中書舍人拜禮戶二侍。無日不與竹對。按序稱墨竹種於長安。圖爲知制誥。中書舍人。乃僖宗次鳳翔時。其爲兵部侍郎。又當昭宗在華州時。何由得與竹對。況圖身爲唐死。年七十二。而序乃云今爲梁庚寅。余年八十有二。其爲僞撰益明矣。是編前後八卷。皆題爲雜著。五卷六卷獨題曰碑。實則他卷亦有碑文。例殊叢勝。舊本如是。今姑仍之焉。

【韓內翰別集一卷】江蘇巡撫採進本。唐韓偓撰。唐書本傳謂偓字致光。計有功唐詩紀事。作字致堯。

胡仔漁隱叢話謂字致元。毛晉作是集跋。以爲未知孰是。案劉向列仙傳稱偓倭堯時仙人。堯從而問道。則偓字致堯。於義爲合。致光致元皆以字形相近誤也。世爲京兆萬年人。父瞻。與李商隱同登開成四年進士第。又同爲王茂元壻。商隱集中所謂留贈畏之同年者。卽瞻之字。偓十歲卽能詩。商隱集中所謂韓冬郎卽席得句有老成之風者。卽偓也。偓亦登龍紀元年進士第。昭宗時官至兵部侍郎。翰林學士承旨。

忤朱全忠貶濮州司馬。再貶榮懿尉。徙鄧州司馬。天祐二年復故官。僣惡全忠逆節。不嘗入朝。避地入閩。依王審知以卒。僣爲學士。時內預祕謀。外爭國是。屢觸逆臣之鋒。死生患難。百折不渝。晚節亦管寧之流。亞實爲唐末完人。其詩雖局於風氣。渾厚不及前人。而忠憤之氣。時時溢於語外。性情既摯。風骨自遒。慷慨激昂。迥異當時靡靡之響。其在晚唐。亦可謂文筆之鳴鳳矣。變風變雅。聖人不廢。又何必定以一格繩之乎。唐書藝文志載僣集一卷。香奩集一卷。晁氏讀書志云。韓僣詩二卷。香奩不載卷數。陳振孫書錄解題云。香奩集二卷。入內廷後詩集一卷。別集三卷。各家著錄互有不同。今鈔本旣曰別集。又註曰入內廷後詩。而集中所載。又不盡在內廷所作。疑爲後人哀集成書。按年編次。實非僣之全集也。

【唐英歌詩二卷】

江蘇巡撫探進本

唐吳融撰。融字子華。越州山陰人。能紀元年登進士第。昭宗時官

翰林學士承旨。戶部侍郎。知制誥。事蹟具新唐書文藝傳。融與韓僣同爲翰林學士。故僣有與融玉堂同直詩。然二人唱酬。僅一兩篇。未詳其故。以立身本末論之。僣心在朝廷。力圖匡輔。以孱弱文士。毅然折逆黨之凶鋒。其詩所謂報國危曾捋虎鬚者。實非虛語。純忠亮節。萬萬非融所能及。以文章工拙論之。則融詩音節諧雅。猶有中唐之遺風。較僣爲稍勝焉。在天祐諸詩人中。閒遠不及司空圖。沈摯不及羅隱。繁富不及皮日休。奇闢不及周朴。然其餘作者。實罕與雁行。唐書本傳稱昭宗反正。融於御前跪作十許詔。少選卽成。意詳語當。唐詩紀事又稱李巨川爲韓建草謝表。以示融。融吟罷立成一篇。巨川賞歎不已。蓋在當時。亦鐵中錚錚者矣。

【元英集八卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。唐方干撰。干字雄飛。新定人。章八元之外孫也。以詩名於

江南咸通中一舉不第。遂遞蹟會稽。歿後宰相張文蔚請追賜名儒淪落者及第。凡十五人。干與焉。是集前有乾寧丙辰中書舍人祁縣王贊序。又有安樂孫郃所作小傳。名曰元英者。干私謚元英先生也。何光遠鑑戒錄稱干爲詩鍊句。字字無失。詠繫風雅。體絕物理。郃傳亦稱其高堅峻拔。蓋其氣格清迥。意度閒遠。於晚唐纖靡俚俗之中。獨能自振。故盛爲一時所推。然其七言淺弱。較遜五言。郝氏林亭而外。佳句無多。則又風會之有以限之也。贊序稱干甥楊弇。泊門僧居遠。收綴遺詩三百七十餘篇。析爲十卷。唐書藝文志亦同。此本爲明嘉靖丁酉千裔孫廷璽重刊。祇分八卷。詩三百七篇。卷目俱非其舊。近時洞庭席氏百家唐詩本。從宋刻錄出者。雖仍作十卷。而詩亦止三百十六篇。全唐詩搜羅放失。增爲三百四十七篇。然與贊序原數終不相合。蓋流傳既久。其佚闕者多矣。

【唐風集三卷】江蘇巡撫採進本 唐杜荀鶴撰。荀鶴池州人。案計有功唐詩紀事。稱荀鶴有詩名。大順

初擢進士第二。牧之微子也。牧之自齊安移守秋浦。時有妾懷妊。出嫁長林鄉杜筠。而生荀鶴。又稱荀鶴擢第時危勢晏。復還舊山。田頴在宣州甚重之。頴起兵。陰令以牋間至梁太祖許。及頴遇禍。梁主表授翰林學士。主客員外郎。中知制誥。特勢侮易縉紳。衆怒欲殺之。未及。天祐初卒。又稱荀鶴初謁梁王朱全忠。兩作而天無雲。荀鶴賦詩有若教陰翳都相似。爭表梁王造化功。句是荀鶴爲人。至不足道。其稱杜牧之子。殆亦梁師成之依託。蘇軾乎其詩最有名者。爲風暖鳥聲碎。日高花影重一聯。而歐陽修六一詩話。以爲周朴詩。吳聿觀林詩話亦稱見唐人小說作朴詩。荀鶴特竊以壓卷。然則此一聯者。又如寶月之於柴廓矣。此集乃其初登第時所自編。詩多俗調。不稱其名。以唐人舊集流傳已久。姑存以備一家。毛晉刻本。

前有顧雲序。序末謂之唐風集。以下文不相屬。蓋舊本唐詩紀事載雲此序。誤連下條。荀鶴初謁梁王云。云六十四字爲一條。晉不察而誤併鈔之。殊爲疎舛。今刊除此段。以還其舊焉。

【徐正字詩賦二卷】

福建巡撫探進本

唐徐寅撰。寅字昭夢。莆田人。乾寧元年進士及第。授祕書省正

字。後依王審知幕府。歸老延壽溪。所著有探龍釣磯二集。共五卷。自唐書藝文志已不著錄。諸家書目亦不載其名。意當時卽散佚不傳。此本僅存賦一卷。計八首。各體詩一卷。計三百六十八首。蓋其後裔從唐音統籤文苑英華諸書哀輯成編。附刻家乘之後者。已非五卷之舊矣。其賦句雕字琢。不出當時程試之格。而刻意鍛煉。時多秀句。集中贈渤海賓貢高元固詩序。稱其國傳寫寅斬蛇劍御溝水人生幾何三賦。至以金書列爲屏幃。則當時亦價重雞林矣。詩亦不出五代之格。體物之咏尤多。五言如白髮隨梳少。青山入夢多。歲計懸僧債。科名負國恩。七言如豐年甲子春無雨。良夜庚申夜足眠。月明南浦夢初斷。花落洞庭人未歸。鷓鴣聲中雙闕雨。牡丹花畔六街塵。諸聯已爲集中佳句。然當時文體。不過如斯。不能獨責備於寅也。寅嘗獻賦於朱全忠。後忤全忠。乃遁歸閩。非真有惓惓故主之思。乃與司空圖羅隱二人遙相倡和。有如臭味。又作大夫松詩曰。爭如澗底凌霜節。不受秦王號此官。馬嵬詩曰。張均兄弟皆何在。却是楊妃死報君。更似一飯不忘唐者。蓋文士之言。不足盡據。論世者所以貴考其實也。

【黃御史集十卷附錄一卷】

浙江汪啓淑家藏本

唐黃滔撰。滔字文江。莆田人。乾寧二年進士第。光化

中除四門博士。尋遷監察御史。裏行充威武軍節度推官。王審知據有全閩。而終守臣節。滔匡正之力爲多。五代史稱審知好禮下士。王淡楊沂徐寅。唐時知名士。多依之。獨不及滔。五代史多漏略。不足據也。又

集中有祭南海南平王文。稱崔員外昨持禮幣嘗詣門牆。爰蒙執手之權。宏敍親仁之旨云云。乃爲王審知祭劉隱而作。案隱初封大彭王。進封南平王。再進封南海王。據五代會要。南海之封。在隱卒後一月。故此文尙稱南平王。說者或以高季興亦封南平。又不知此文爲代審知所作。遂謂滔曾應高氏之聘。亦考之未審矣。唐書藝文志載滔集十五卷。又泉山秀句三卷。竝已散佚。此本卷首有楊萬里及謝諤序。萬里序謂滔裔孫永豐君。自言此集久逸。其父考功公始得之。僅四卷而已。其後永豐君又得詩文五卷。於呂夏卿家。又得逸詩於翁承贊家。又得銘碣於浮屠老子之宮。編爲十卷。是爲淳熙初刻。後再刻於明正德三刻於萬曆。四刻於崇禎。此本卽崇禎刻也。集中文頗贍蔚。詩亦有貞元長慶之遺。雖不及羅隱司空圖而實非徐寅諸人之所及。其潁川陳先生集序稱天復元年某叨閩相之辟。考乾寧四年唐以福州爲威武軍。拜審知節度使。累遷同中書門下平章事。封琅邪王。至梁太祖卽位。乃封閩王。仍同中書門下平章事。滔稱閩相而不稱王。則所謂規正審知使守臣節者。是亦一證也。未有附錄一卷。又載滔裔孫補遺文一篇。補字季全。紹興中進士。歷官安溪縣令。所著詩解九經解人物志等書。皆失傳。惟此篇僅存。故附滔集以行世云。

【羅昭諫集八卷】浙江巡撫採進本。唐羅隱撰。隱有兩同書。已著錄。考吳越備史隱本傳云。隱有江東

甲乙集。淮海寓言及讒書後集。竝行於世。鄭樵通志藝文略載羅隱集二十卷。後集三卷。又有吳越掌記集三卷。至陳振孫書錄解題。則甲乙集僅十卷。而後集反有五卷。又多湘南集三卷。且註甲乙集皆詩。後集有律賦數首。湘南集乃長沙幕中應用之文。隱又有淮海寓言及讒書等。求之未獲云云。據此則不特

吳越掌記集不傳。卽淮海寓言讒書二種。振孫且不得見矣。此本爲康熙初彭城知縣張瓚所刻。後有瓚跋云。昭諫諸集。今不復見。僅得江東集鈔本於邑人袁英家。嗣後得甲乙集刻本。合而讀之。雖全集不獲盡觀。窺豹者已得一斑矣。蓋出於後人所掇拾。非舊帙也。所載詩四卷。又有雜文一卷。詩與毛晉所刻甲乙集合。雜文則不知原在何集。其湘南集。僅存自序一篇。列於卷中。序謂湘南文失落於馬上。軍前僅分三卷。而舉業祠祭亦與焉。今雜文既無長沙應用之作。亦無舉業祠祭之文。惟諸啓多作於湖南。或卽湘南集中之遺歟。文苑英華有隱秋雲似羅賦一篇。蓋卽後集之律賦。此本失載。則所採亦尙遺漏矣。第七卷末一篇。爲廣陵妖亂志。前十一篇。疑卽淮海寓言之文也。第八卷有兩同書十篇。唐志著錄其說。以儒道爲一致。故曰兩同。似乎讒書之外。又有此書者。其異同則不可考矣。隱不得志於唐。迨唐之亡也。梁主以諫議大夫召之。拒不應。又力勸錢鏐討梁。事雖不成。君子韙之。其詩如徐寇南逼。感事獻江南。知己一首。卽事中元甲子一首。中元甲子以辛丑駕幸蜀。四首皆忠憤之氣。溢於言表。視同時李山甫杜荀鶴輩。有鸞梟之分。雖殘闕之餘。猶爲藝林所寶重。殆有由矣。

【白蓮集十卷】兩江總督採進本。唐釋齊己撰。齊己益陽人。自號衡岳沙門。宋人註杜甫已上人茅齋詩。謂齊己與杜甫同時。其謬不待辨。舊本題爲梁人。亦殊舛譌。考齊己嘗依高季興爲龍興寺僧正。季興雖嘗受梁官。然齊己爲僧正時。常龍德元年辛巳。在唐莊宗入洛之後矣。集中已稱季興爲南平王。而陶岳五代史補載徐東野在湖南幕中贈齊己詩。稱我唐有僧號齊己。安得謂爲梁人耶。是集爲其門人西文所編。首有天福三年孫光憲序。前九卷爲近體。後一卷爲古體。古體之後。又有絕句四十二首。疑後人

採輯附入也。唐代緇流能詩者衆，其有集傳於今者，惟皎然貫休及齊己。皎然清而弱，貫休豪而麤，齊己七言律詩不出當時之習，其七言古詩以盧仝馬異之體縮爲短章，詰屈聲牙，尤不足取。惟五言律詩居全集十分之六，雖頗沿武功一派，而風格獨適，如劍客聽琴祝融峯諸篇，猶有大曆以還遺意。其絕句中庚午年十五夜對月詩曰：海澄空碧正團圓，吟想元宗此夜寒。玉兔有情應記得，西邊不見舊長安。倦倦故君，尤非他釋子所及，宜其與司空圖相契也。

【禪月集二十五卷補遺一卷】內府藏本。唐釋貫休撰。貫休字德隱，姓姜氏，蘭谿人。舊本題曰梁人。案貫休初以乾寧三年依荆帥成汭，後歷遊高季興、錢鏐間，晚乃入蜀依王建。至乾德癸未卒，年八十一。終身實未入梁，舊本誤也。陶岳五代史補稱貫休西岳集四十卷，吳融序之。然集未載其門人曇域後序，編次歌詩文贊爲三十卷，則岳亦誤記矣。此本爲宋嘉熙四年蘭谿兜率寺僧可燦所刊，毛晉得而重刊之。僅詩二十五卷，豈佚其文贊五卷耶？補遺一卷亦晉所輯，然所收佚句如朱門當大道，風雨立多時一聯，乃贈乞食僧詩，今在第十七卷之首，但道作路，雨作雪耳。晉不辨而重收之，殊爲失檢。文獻通考別載寶月集一卷，亦云貫休作，今已不傳。然曇域不云有此集，疑馬端臨或誤。毛晉又云西岳集或作南岳集，考貫休生平未登太華，疑南岳之名爲近之。西字或傳寫誤也。又書籍刊版始於唐末，然皆傳布古書，未有自刻專集者。曇域後序作於王衍乾德五年，稱檢尋臺草及闔記憶者約一千首，雕刻成部，則自刻專集自是集始，是亦可資考證也。

【浣花集十卷補遺一卷】編修汪如藻家藏本。唐韋莊撰。莊字端己，杜陵人。乾寧九年第進士，授校書

郎轉補闕。後仕蜀王建。至吏部侍郎。同平章事。文獻通考載莊集五卷。此本十卷。乃毛晉汲古閣所刻。爲莊弟藹所編。前有藹序。疑後人析五爲十。故第十卷僅詩六首也。未爲補遺一卷。則毛晉所增。然如癸丑年下第獻新先輩一首。既見於卷八。又入補遺。殊爲失檢。全唐詩所錄較此本多勉。兒子卽事等篇。共三十餘首。蓋藹序作於癸亥年六月。爲唐昭宗之天復三年。莊方得杜甫草堂。故以名集。自是以後篇什皆未載焉。故往往散見於諸書。後人遞有增入耳。

【廣成集十二卷】浙江汪汝琛家藏本。蜀杜光庭撰。光庭有了證歌。已著錄。宋史藝文志載光庭廣成集一百卷。又壺中集三卷。通志藝文略載光庭集三十卷。今此本十二卷。僅表及齋醮文二體。十國春秋所載序毛仙翁略文一篇。又瀘州劉真人碑記。青城縣重修沖妙觀碑記。雲昇宮廣雲外尊師碑記。三學山功德碑文。諸目皆不載集中。蓋殘闕之餘。已非完本也。考通鑑載蜀主以光庭爲諫議大夫。而集有謝除戶部侍郎表。史竝不言其爲此官。又通鑑載王宗綰取寶雞岐保勝節度使李繼岌降。復姓名爲桑宏志。而集中賀收復隴州表。稱節度使桑簡。以手下兵士歸降。是宏志又名簡。而史不之及。又有賀太陽當虧不虧表。稱今月一日丁未巳時。太陽合虧於軫十一度。今以史志核之。蜀高祖永平元年正月丁亥朔。後主乾德三年六月乙卯朔。五年十月辛未朔。皆當日食。而獨無丁未日。蜀用胡秀林永昌曆。或其法與中國不同。是可以備參考。又其在唐末時爲王建所作醮詞。有稱川主相公者。有稱司徒者。有稱蜀王者。有稱太師者。考之於史。建以西川節度同平章事守司徒封蜀王。一一皆合。而獨失載其太師之號。又有稱漢州尚書王宗夔鎮江侍中王宗黯者。二人皆王建養子。十國春秋具詳其官。而獨不紀其嘗爲漢州

刺史鎮江軍節度使。又有越國夫人爲都統宗侃還願詞。稱俯迫孤城。遽淹旬月。俄開壁壘。大破兇狂。成掃蕩之功。附聖明之獎。云云。而史記王宗侃爲北路行軍都統。伐岐青泥鎮之戰。侃兵大敗。爲蜀主所責。無功而還。與所言全不相合。光庭駢偶之文。詞頗瞻麗。而多涉其教中荒誕之說。不能悉軌於正。獨五季文字闕略。集中所存。足與正史互證者尙多。故具錄之。以爲稽考同異之助焉。

卷一百五十二

集部五

別集類五

【騎省集三十卷】兩淮馬裕家藏本 宋徐鉉撰。鉉有稽神錄。已著錄。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。

竝載鉉集三十卷。與今本同。陳氏稱其前二十卷。仕南唐時作。後十卷。皆歸宋後作。今勘集中所載年月事蹟。亦皆相符。蓋猶舊本也。集爲其婿吳淑所編。天禧中都官員外郎胡克順得其本於陳彭年。刊刻表進。始行於世。鉉精於小學。所校許慎說文。至今爲六書矩矱。而文章淹雅。亦冠一時。讀書志稱其文思敏速。凡有撰述。常不喜預作。有欲從其求文者。必戒臨事卽來請。往往執筆立就。未嘗沈思。常曰。文速則意思敏壯。緩則體勢疎慢。故其詩流易有餘。而深警不足。然如臨漢隱居詩話所稱喜李少保卜隣詩。井泉分地脈。砧杵共秋聲之句。亦未嘗不具有思致。蓋其才高而學博。故振筆而成。時出名雋也。當五季之末。古文未興。故其文沿溯燕許。不能嗣韓柳之音。而就一時體格言之。則亦迥然孤秀。翟耆年籀史曰。太平

與國中李煜薨。詔侍臣撰神道碑。有欲中傷鉉者。奏曰。吳王事莫若徐鉉爲詳。遂詔鉉撰。鉉請存故主之義。太宗許之。鉉但推言曆數有盡。天命有歸而已。其警句曰。東隣構禍。南箕扇疑。投杼致慈親之惑。乞火無隣婦之詞。始勞因壘之師。終後塗山之會。太宗覽之。稱歎不已。云。後呂祖謙編文鑑。多不取儷偶之詞。而特錄此碑。蓋亦賞其立言有體。以視楊維禎作明鼓吹曲。反顏而詆故主者。其心術相去遠矣。然則鉉之見重於世。又不徒以詞章也。

【河東集十五卷附錄一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋柳開撰。開字仲塗。大名人。開寶六年進士。歷典州郡。終於如京使。事蹟具宋史文苑傳。開少慕韓愈。柳宗元爲文。因名肩愈。字紹先。既又改名改字。自以爲能開聖道之塗也。集中東郊野夫補亡先生二傳。自述甚詳。集十五卷。其門人張景所編。附以景所撰行狀一卷。蔡條鐵圍山叢談。記其在陝右爲刺史。喜生膾人肝。爲鄭文寶所按。賴徐鉉救之得免。則其人實酷暴之流。石介集。有過魏東郊詩。爲開而作。乃推重不遺餘力。條說固多虛飾。介亦名心過重。好爲詭激。不合中庸。其說未知孰確。今第就其文而論。則宋朝變偶儷爲古文。實自開始。惟體近艱澀。是其所短耳。盛如梓。怨齋叢談。載開論文之語曰。古文非在詞澀言苦。令人難讀。在於古其理高其意。王士禛池北偶談。譏開能言而不能行。非過論也。又尊崇揚雄太過。至比之聖人。持論殊謬。要其轉移風氣。於文格實爲有功。謂之明而未融。則可。王士禛以爲初無好處。則已甚之詞也。

【咸平集三十卷】兩江總督採進本。宋田錫撰。錫有奏議。已著錄。考奏議乃明安磐所輯。其文已全載此集中。然宋史藝文志。載錫奏議二卷。文獻通考。載錫咸平集五十卷。此本載奏議一卷。書三卷。賦五卷。

論三卷。箴銘二卷。詩六卷。頌策笏記表狀七卷。制誥考詞三卷。以奏議與詩文集合爲一編。僅三十卷。則亦後人重輯之本。非其舊也。錫常慕魏徵李絳之爲人。以獻納爲己任。國老談苑記。太宗幸龍圖閣閱書。指西北架一漆畫篋。上親自署鑰者。謂學士陳堯叟曰。此田錫之奏疏也。愴然者久之。則當時已重其言。故其沒也。范仲淹作墓誌。司馬光作神道碑。而蘇軾序其奏議。亦比之賈誼。爲之操筆者。皆天下偉人。則錫之生平可知也。詩文乃其餘事。然亦具有典型。其氣體光明磊落。如其爲人。固終非泯忍者所得彷彿焉。

【逍遙集一卷】永樂大典本 宋潘閔撰。閔大名人。晁公武讀書志。謂其字曰逍遙。江少虞事實類苑。則

謂其自號逍遙子。少虞說或近是歟。太宗時召對。賜進士第。後坐事亡命。眞宗捕得之。釋其罪。以爲滁州參軍。閔在宋初。去五代餘風未遠。其詩如秋夕旅舍書懷一笈。喜臘雪一篇。間有五代麤獷之習。而其他風格孤峭。亦尙有晚唐作者之遺。蘇軾嘗稱其夏日宿西禪詩。又稱其題資福院石井詩。不在石曼卿蘇子美下。劉敞中山詩話。稱其歲暮自桐廬歸錢塘詩。不減劉長卿。事實類苑。稱其苦吟詩。貧居詩。峽中聞猿詩。哭高舍人詩。寄張詠詩。諸佳句。劉克莊後村詩話。稱其客舍詩。方回瀛奎律髓。稱其渭上秋夕閒望詩。秋日題瑯琊寺詩。落葉詩。事實類苑。又記其在浙江時。好事者畫爲潘閔詠潮圖。郭若虛圖畫見聞志。又記長安許道寧愛其華山詩。畫爲潘閔倒騎驢圖。一時若王禹偁柳開寇準宋白林逋諸人。皆與贈答。蓋宋人絕重之也。讀書志。載逍遙詩三卷。宋史藝文志。則作潘閔集一卷。原本久佚。未詳孰是。今考永樂大典所載。哀而錄之。編爲一卷。而逸篇遺句。載在他書者。亦併採輯。以補其闕。雖不能如晁氏著錄之數。

而較宋志所載。則約略得其八九矣。其古意一首。今刻唐詩者。皆以爲崔國輔作。而永樂大典。則題闕名。疑以傳疑。亦姑竝錄之。而註其譌異於本題之下焉。

【寇忠愍公詩集三卷】兩淮鹽政探進本。宋寇準撰。準事蹟具宋史本傳。初準知巴東縣時。自擇其詩百餘篇爲巴東集。後河陽守范雍。哀合所作二百餘篇。編爲此集。考石林詩話。有過襄州留題驛亭詩一首。侍兒小名錄拾遺。有和舊桃詩一首。合璧事類前集。有春恨一首。春晝一首。皆集中所無。蓋題驛亭和舊桃二篇。語皆淺率。春晝春恨二首。格意頗卑。雍殆有所持擇。特爲刪汰。非遺漏也。準以風節著於時。其詩乃含思悽婉。綽有晚唐之致。然骨韻特高。終非凡艷所可比。惟湘山野錄。嘗稱其江南春二首。及野水無人渡。孤舟盡日橫二句。以爲深入唐格。則殊不然。江南春體近填詞。不止秦觀之小石調。野渡無人舟自橫。本章應物西欄絕句。準點竄一二字。改爲一聯。殆類生吞活剝。尤不爲工。準詩自佳。此二句實非其佳處。未足據爲定論也。

【乖崖集十一卷附錄一卷】衍聖公孔昭煥家藏本。宋張詠撰。詠事蹟具宋史本傳。其集宋代有兩本。一本十卷。見於趙希弁讀書附志。所稱錢易墓誌李旼語錄附於後者是也。一本十二卷。見於陳振孫書錄解題。所稱郭森卿宰崇陽刻此集。舊本十卷。今增廣并語錄爲十二卷者是也。此本前有森卿序。蓋卽振孫所見之本。序稱於世刻中增詩八篇。別附以韓琦神道碑。王禹偁送宰崇陽序。李燾祠堂記。項安世北峯亭記。今檢勘竝合。惟所稱刪次年譜。別爲一卷者。則已不見。蓋傳寫有所脫佚矣。詠兩莅益州。爲政恩威竝用。吏民畏服。平日剛方尙氣。有巖巖不可犯之節。其文乃疏通平易。不爲嶄絕之語。其詩亦列名。

西崑體中。案西崑酬唱十七人。詠名在第十一。其聲賦一首。窮極幽渺。梁周翰至歎爲一百年不見此作。則亦非無意於爲文者。特其光明俊偉。發於自然。故真氣流露。無雕章琢句之態耳。案韓琦神道碑。稱詠與邑人傅霖友善。登第後與傅詩。有巢由莫相笑。心不爲輕肥之句。今集中乃作七言。琦蓋節用其意。故與集本不合。又案陳輔之詩話。稱蕭林之知溧陽時。張乖崖召食。見几案一絕句云。獨恨太平無一事。江南閒殺老尙書。蕭改恨作幸字。且言公功高身重。姦人側目。以此與公全身。乖崖曰。蕭弟一字之師也。云。今考集中游趙氏西園詩。末聯云。方信承平無一事。淮陽閒殺老尙書。詩中旣無恨字。幸字亦不作。江南字。且七律而非絕句。則輔之所記。乃傳聞譌異之詞。又青箱雜記。載詠贈官妓小英歌。今不見集中。其詩詞意凡劣。決非詠之所爲。殆亦吳處厚誤探鄙談。不足據也。

【小畜集二十卷】

鴻臚寺少卿曹學閔家藏本

【小畜外集七卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

宋王禹偁撰。

禹偁字元之。鉅野人。太平興國八年進士。官至翰林學士。知制誥。屢以事謫守郡。終於知蘄州事。蹟具宋史本傳。禹偁嘗自次其文。以易筮之得乾之小畜。因以名集。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。皆作三十卷。與今本同。惟宋志作二十卷。然宋志荒謬最甚。不足據也。宋承五代之後。文體纖儷。禹偁始爲古雅簡淡之作。其奏疏尤極剴切。宋史採入本傳者。議論皆英偉可觀。在詞垣時。所爲應制駢偶之文。亦多宏麗典贍。不愧一時作手。集凡賦二卷。詩十一卷。文十七卷。紹興丁卯。歷陽沈虞卿嘗刻之黃州。明代未有刊本。世多鈔傳其詩。而全集罕覩。故王士禎池北偶談。稱僅見書賈以一本持售。後不可復得爲憾。近時平陽趙氏始得宋本刊行。而陳振孫書錄解題。所載外集三百四十首。其曾孫汾所裒輯者。則久佚不傳。此

殘本爲河間紀氏閱微草堂所藏。僅存第七卷至第十三卷。而又七卷前闕數頁。十三卷末集賢錢侍郎知大名府序。惟有篇首二行。計亦常闕一兩頁。原帙籤題。卽曰小畜外集殘本。上下二册。知所傳止此矣。其中次韻和朗公見贈詩。及題下自註朗字。皆闕筆。知猶從宋本影鈔也。凡詩四十四篇。雜文八篇。論議五篇。傳三篇。箴贊頌九篇。代擬二十篇。序十二篇。共一百一篇。較原帙僅三之一。然北宋遺集。流傳漸少。我皇上稽古右文。凡零篇斷簡。散見永樂大典中者。苟可編排。咸命儒臣輯錄成帙。以示表章。此集原書七卷。巋然得存。是亦可寶之祕笈。不容以殘闕廢矣。

【南陽集六卷】永樂大典本。宋趙湘撰。湘字叔靈。其先自京兆徙家於越。至湘始家於衢。遂爲西安人。登淳化三年孫何榜進士。卽資政殿大學士趙抃之祖也。宋史抃傳不著世系。故湘始末亦不具。惟蘇軾爲抃作碑。稱湘官爲廬州廬江尉。其後追贈司徒。則以抃貴推恩者也。湘著作散佚。僅宋文鑑載其春夕偶作詩一首。刻錄載其刻中齊唐郎中所居詩一首。方輿勝覽載其方廣寺石橋詩一首。瀛奎律髓載其贈水墨巒上人贈張處士詩二首。文翰類選載其秋夜集李式西齋詩一首。雲門集載其別耶溪諸叔詩一首。爛柯山志載其遊爛柯山詩一首。餘悉不傳。併南陽集之名。知者亦罕。惟永樂大典所載詩文頗夥。哀之尙可成帙。北宋遺集。傳者日稀。是亦難覯之祕本矣。案元方回作羅壽可詩序。稱宋刻五代舊習詩。有白體崑體晚唐體。其晚唐一體。九僧最迫真。寇萊公林和靖魏仲先父子潘道遙趙清獻之祖。凡數家。深涵茂育。氣勢極盛。又回所選瀛奎律髓。評湘贈張處士詩曰。清獻家審言如此。宜乎乃孫之詩。如其人之清。有自來哉。云云。其推挹湘者甚至。然回錄湘二詩。皆取其體近江西者。殊不盡湘所長。今以永樂大

典所載觀之。大抵運意清新。而風骨不失蒼秀。雖源出姚合。實與彫鏤瑣碎。務趨僻澀者迥殊。其古文亦掃除排偶。有李翱皇甫湜孫樵之遺。非五季諸家所可及。沈埋晦蝕。幾數百年。今逢聖代。右文復得撥拾。散亡表見於世。豈非其精神足以不朽。故光氣終莫可掩歟。其中揚子三辨一篇。推重揚雄。頗爲過當。然孫復司馬光亦同此失。蓋北宋儒者所見如斯。不能獨爲湘責。知其所短則可矣。據方回稱清獻漕益路時。宋景文序叔靈集。歐陽公跋亦稱之。是原集實扞所編。今其目次已不可考。謹分類排訂。釐爲六卷。

【武夷新集二十卷】

江蘇巡撫採進本

宋楊億撰。億有歷代銓政要略。已著錄。宋史億本傳載所著有

括蒼武夷穎陰韓城退居汝陽蓬山冠鼈諸集。及內外制刀筆藝文志所著錄者。惟蓬山集五十四卷。武夷新編集二十卷。穎陰集二十卷。刀筆集二十卷。別集十二卷。汝陽雜編二十卷。蠻坡遺札二十卷。較本傳所載已不相符。陳氏書錄解題謂億所著共一百九十四卷。館閣書目猶有一百四十六卷。今俱亡佚。所存者獨武夷新集。及別集而已。武夷新集者。億景德丙午入翰林。明年輯其十年以來詩筆。而自序之。別集者。避讒歸陽翟時作也。此本但有武夷新集。則別集又亡矣。別本或題曰楊大年全集。誤也。凡詩五卷。雜文十五卷。大致宗法李商隱。而時際昇平。春容典贍。無唐宋五代衰頹之氣。田況儒林公議稱億在兩禁。變文章之體。劉筠錢惟演輩皆從而效之。時號楊劉三人。以詩更相屬和。極一時之麗。惟石介不以爲然。至作怪說以譏之。見所著徂徠集中。近時吳之振作宋詩鈔。遂置億集不錄。未免隨聲附和。觀蘇軾深以介說爲謬。至形之於奏牘。知文章之不可以一格限矣。

【和靖詩集四卷】

安徽巡撫採進本

宋林逋撰。逋事蹟具宋史隱逸傳。其詩澄澹高逸。如其爲人。史稱

其就臺輒棄去好事者往往竊記之今所傳尙三百餘篇茲集篇數與本傳相合蓋當時所收止此其他逸句往往散見於說部及真蹟中劉克莊後村詩話謂逋一生苦吟自摘出五言十三聯今惟五聯見集中如隱非唐甲子病有晉春秋水天雲黑白霜野樹青紅風回時帶溜煙遠忽藏村及郭索鉤翰之聯皆不在焉七言十七聯集逸其三使非有摘句圖旁證則皆成逸詩矣今摘句圖亦不傳則其失於編輯者固不少也是集前有皇祐五年梅堯臣序康熙中長洲吳調元校刊之後附省心錄一卷實李邦獻所作誤以爲逋今爲考辨釐正別著錄子部中而此集則削之不載焉

【穆參軍集三卷附錄遺事一卷】大學士于敏中家藏本 宋穆修撰修字伯長鄆州人蘇舜欽集有修哀文稱其咸平中舉進士得出身而集中上潁州劉侍郎書稱某以大中祥符中竊進士第邵伯溫易學辨惑亦稱修爲祥符二年梁固榜進士宋史本傳又云眞宗東封詔舉齊魯經行之士修預選賜進士出身所述小異似當以自敘爲確也修初授秦州司理參軍以伉直爲通判秦應所誣搆貶池州再逢恩徙潁蔡二州文學掾明道元年病卒宋人皆謂之穆參軍從其初官也修受數學於陳搏先天圖之竄入儒家自修始其文章則莫考所師承而歐陽修論尹洙墓誌書謂其學古文在洙前朱子名臣言行錄亦稱洙學古文於修而邵伯溫辨惑稱修家有唐本韓柳集募工鏤版今柳宗元集尙有修後序蓋天資高邁沿溯於韓柳而自得之宋之古文實柳開與修爲倡然開之學及身而止修則一傳爲尹洙再傳爲歐陽修而宋之文章於斯極盛則其功亦不尠矣據蘇舜欽哀文稱訪其遺文惟得任中正尙書家廟碑靜勝亭記徐生昌墓誌蘇州塔記四篇不能成卷祖無擇集有修集序稱其遺文於嗣子照得詩五十六書序

記誌祭文總二十次爲三卷。其序作於慶曆三年。所刻詩文之數。與今本合。蓋此集猶無擇所編之舊也。王得臣塵史述史驥之言。譏其作巨盜詩。以刺丁謂。爲有累於道。考邵伯溫辨惑載修於丁謂爲貧賤交。謂後貴。修乃不與之揖。謂銜之。頗爲所軋。修集中聞報自崖。徒雷一章。卽爲謂作。則驥所謂累於道者。病其挾私怨耳。然其詩排斥姦邪。尙不致乖於公義。未可深非。又葉適水心集譏呂祖謙宋文鑑所收修法相院鐘記靜勝亭記二篇。爲腐敗羸澀。亦言之已甚。惟第三卷之首載亳州魏武帝帳廟記一篇。稱曹操建休功。定中土。垂光顯。盛大之業於來世。又稱惟帝之雄。使天濟其勇。尙延數年之位。豈強吳庸蜀之不平。又稱至今千年下。觀其書。猶震惕耳目。悚動毛髮。使人凜其遺風餘烈。又稱高祖於豐沛。光武於南陽。廟象咸存。威德弗泯。其次則譙廟也。云云。其獎篡助逆。可謂大乖於名教。至述守臣之言。有吾臨此州。不能導爾小民心。知所奉。是亦吾過云云。顯然以亂賊導天下。尤爲悖理。尹洙春秋之學。稱受於修。是於春秋爲何義乎。自南宋以來。無一人能摘其謬。殊不可解。今承睿鑒指示。使綱常大義。順逆昭然。充足立天經而定人紀。豈可使之仍廁簡牘。貽玷汗青。謹刊除此文。以彰衰鉞。其他作則仍錄之。用不沒其古文一脈。輦路藍縷之功。舊本前有劉清之序。佚而不載。今從龍學集補錄遺事一卷。不知何人所編。亦附載備考。諸家鈔本。或稱河南穆先生文集。或稱穆參軍集。祖無擇序。則稱河南穆公集。參差不一。今考文獻通考。以穆參軍集著錄。蓋南宋時通用此名。今從之焉。

【晏元獻遺文一卷】江西巡撫探進本。宋晏殊撰。殊有類要。已著錄。東都事略。稱殊有文集二百四十卷。中興書目作九十四卷。文獻通考載臨川集三十卷。紫微集一卷。陳振孫書錄解題云。其五世孫大正

爲年譜一卷。言先元獻嘗自差次起儒館至學士爲臨川集三十卷。起樞廷至宰席爲二府集二十五卷。云云。今皆不傳。此本爲國朝康熙中慈谿胡亦堂所輯。僅文六篇。詩六首。餘皆詩餘。殊當北宋盛時。日與諸名士文酒唱和。其零章斷什。往往散見諸書。如復齋漫錄。古今歲時雜詠。侯鯖錄。西清詩話。所載諸詩。此本皆未收入。未爲完備。然殊在北宋。號曰能文。雖二宋之作。亦資其點定。如能改齋漫錄。所記白雪久殘梁複道。黃頭間守漢。棹船者。其推重可以想見。原集旣已無存。則此哀輯之編。僅存什一於千百者。亦不能不錄備一家矣。

【文莊集三十六卷】永樂大典本。宋夏竦撰。竦有古文四聲韻。已著錄。其集本一百卷。宋史藝文志著錄。今已不傳。茲據永樂大典所載。兼以他書附益之。尙得詩文三十六卷。竦之爲人無足取。其文章則詞藻贍逸。風骨高秀。尙有燕許軌範。歸田錄。青箱雜記。東軒筆錄。中山詩話。玉海。困學紀聞。諸書皆稱引之。呂祖謙編文鑑。亦頗採錄。蓋其文可取。不以其人廢矣。集中多朝廷典冊之文。蓋所長特在於是。所載事蹟。如太宗爲京兆尹時。召見魏咸信。事在乾德五年。而史以爲在開寶中。澶淵河清見底。事在端拱元年。而史以爲在雍熙四年。竦之直集賢院。以獻文得官。而史以爲自通判召入。凡斯之類。皆足以訂宋史之譌。他若李昉之追封韓國公。王曾之爲兵部郎中。魯宗道之爲給事中。任中正之爲右諫議大夫。史皆失書。凡斯之類。亦足補宋史之闕。蓋托克托等年遠傳聞不及。竦紀錄時事。爲得其實也。集中表奏。有代王曾。王旦。寇準諸人作者。攷之史傳。竦在洪州能斷妖巫毀淫祠。仁宗時增設賢良等六科。復百官轉對。置理檢使。亦皆竦所發。好水川之事。議者歸咎韓琦。竦於任褊衣帶中。得琦檄奏之。明其非罪。則竦雖巧伎。

較之丁謂王欽若輩尙稍稍有閒。故正人尙冝假手歟。抑或爲所籠絡。當時尙未遽悟其姦也。竦學賅治百家及二氏之書。皆能通貫。故其文徵引奧博。傳寫者不得其解。往往舛譌。今參考諸書。爲之是正。各附案語以明之。其不可盡考者。則姑仍其舊。從闕疑之義焉。

【春卿遺藁一卷】編修汪如藻家藏本 宋蔣堂撰。堂字希魯。宜興人。大中祥符五年擢進士第。仁宗朝

歷官左諫議大夫。知蘇州。改給事中。仍知州事。後以禮部侍郎致仕。因家於蘇。事蹟具宋史本傳。案胡宿文恭集有堂神道碑。稱堂以皇祐六年卒。贈吏部侍郎。此集題曰春卿。仍舉其致仕之官。所未詳也。碑稱其有高情。富清藻。多所綴述。尤邃於詩。其間所得。往往清絕。善作尺牘。思致簡詣。時人得之。藏爲名筆。及退居林下。神機日旺。雖飲食寢處。未嘗忘詩。亦天性然。有文集二十卷。本傳亦稱其好學。工文詞。尤嗜作詩。與碑文合。所載文集卷數亦同。然原集今不傳。此本乃明天啓中。堂二十世孫鑽。掇拾佚藁而成。凡賦一篇。詩三十七篇。記一篇。不及原集十分之一。其間惟詩獨多。則碑所云尤邃於詩者。信也。其詩雖與象不深。而平正通達。無雕鏤纖瑣之習。北宋遺集。流傳日少。錄之亦可備一家焉。

【東觀集十卷】兩江總督採進本 宋魏野撰。野字仲先。號草堂居士。先世蜀人。徙於陝州。真宗聞其名。

召之不出。天禧三年卒。贈祕書省著作郎。事蹟具宋史隱逸傳。野與林逋同時。身後之名。不及逋。裴點湖山。供後人題咏。而當時則聲價出逋上。澠水燕談載真宗西祀汾陰。至遣人圖畫所居。宋史本傳載大中祥符初。遼使至宋。言本國得野草堂集上帙。願求全部。續湘山野錄載長安名姬添蘇。得野一詩。至署於堂壁。夸鬻於人。則傾動一時可想也。據天聖元年薛田所作集序。野先有草堂集。行在人間。宋史亦稱野

草堂集十卷。則十卷者野舊本也。序又稱其子閑以新舊詩三百篇混而編之。彙爲七卷。因取贈典。命之曰鉅鹿東觀集。則東觀集者。閑所重編七卷之本也。此本凡詩三百五十九首。題曰東觀集。而乃作十卷。未喻其故。豈序文誤十爲七歟。別有東觀集補遺三卷。出杭州汪氏家。前後無序跋。不知何人所輯。今核所載詩一百十九首。卽此本之四卷至六卷。蓋書賈作僞之本。不足爲據。或疑除此三卷。正合薛田序七卷之數。當爲後人所合併。不知除此一百一十九首。則七卷僅詩二百四十首。與田序三百首之說。仍不相合。知決不然矣。野在宋初。其詩尙仍五代舊格。未能及林逋之超詣。而胸次不俗。故究無齷齪凡鄙之氣。較楊朴詠蓑諸篇。固無多讓。趙與麟娛書堂詩話曰。魏仲先詩冲淡閒逸。前輩稱其警句甚多。上陳使君云。憂民如有病。見客似無官。形容甚切。余喜誦之云云。亦錄隱逸詩者所不廢矣。

【宋元憲集四十卷】永樂大典本。宋宋庠撰。史稱庠所著有國語補音三卷。紀年通譜十二卷。別集四十卷。掖垣叢志三卷。尊號錄一卷。今惟國語補音有傳本。已著錄。餘書與文集竝佚。國朝厲鶚編宋詩紀事。僅採掇西清詩話。侯鯖錄。合璧事類。揚州府志所載得詩八首。則海內絕無其本。已三四百年矣。永樂大典修於明初。距宋末僅百餘年。舊刻猶存。故得以採錄。而庠文章淹雅。可取者多。故所載特爲繁富。今以類排比。仍可得四十卷。疑當時全部收入也。方回瀛奎律髓。載夏竦守安州日。庠兄弟以布衣遊學。席上各賦落花詩。竦以爲有台輔器。趙令時侯鯖錄。亦云二宋落花詩。爲時膾炙。今考庠詩。所謂漢臯佩冷。臨江失金谷。樓危到地香。祁詩所謂將飛更作回風舞。已落猶成半面粧者。特晚唐濃麗之格。實不盡其所長。祁集有和庠赴鎮圃田遊西池作。極稱其長。楊獵近寒顰。吼太液。歌殘瑞鷓鴣。飛句嘆其警邁。蔡條西

清詩話亦稱之。又載其許昌西湖詩鑿開魚鳥忘情地。展盡江湖極目天。曠古未有。然集中名章雋句。絡繹紛紛。披固不止是數聯也。文章多館閣之作。皆溫雅瑰麗。颯颯乎治世之音。蓋文章至五季而極弊。北宋諸家各奮起振作。以追復唐賢之舊。穆修柳開以至尹洙歐陽修。則沿洄韓柳之波。庠兄弟則方駕燕許之軌。譬諸賈董枚馬。體制各殊。而同爲漢京之極盛。固不必論甘而忌辛。是丹而非素矣。陳振孫稱景文清約莊重不逮其兄。以此不至公輔。今觀其集。庠有沈博之氣。而祁多新警之思。其氣象亦復小殊。所謂文章關乎器識者歟。書錄解題載是集作四十四卷。與史不合。然文獻通考亦作四十四卷。似非譌舛。疑別本以掖垣叢志三卷。尊號錄一卷。編入集中。共成此數。唐宋諸集往往有兼收雜著例也。通考於是集之下。又附註曰一作湜中集二十卷。其名又異。然永樂大典實祇標宋元憲集。則非湜中集明甚。故今仍舊目不取通考之名焉。

【宋景文集六十二卷補遺二卷附錄一卷】永樂大典本 宋宋祁撰。祁有益部方物略。已著錄。晁公武讀書志謂祁詩文多奇字。證以蘇軾詩淵源皆有考。奇險或難句之語。以今觀之。殆以祁撰唐書。彫琢剗削。務爲艱澀。故有是言。實則所著詩文博奧典雅。具有唐以前格律。殘膏賸馥。沾句靡窮。未可盡以詰屈斥也。又陳振孫書錄解題稱祁自言年至六十。見少時所作。皆欲燒棄。然考祁筆記。嘗云年二十五。卽見奇於宰相夏公。試禮部。又見稱於龍圖劉公。蓋少作未嘗不工。特晚歲彌爲進境耳。至於舉陸機之謝華。啓秀韓愈之陳言。務去以爲爲文之要。則其生平得力。具可想見矣。祁筆記。又深戒其子無妄編綴作集。使後世嗤詆。然當時實已哀合成編。且非一種。據本傳稱集百卷。藝文志則稱百五十卷。又有濡削一卷。

乃筆集二十卷。已與本傳不符。馬端臨通考亦稱百五十卷。書錄解題暨焦竑經籍志俱止稱百卷。王偁東都事略則文集百卷之外。又有廣樂記六十五卷。記載互殊。莫詳孰是。陸游集載祁詩有出麾小集。西州猥橐。蜀人任淵曾與黃庭堅陳無己二家同註。今亦不傳。近人所傳北宋小集中有西州猥橐一種。乃從成都文類瀛奎律髓文翰類選諸書採輯而成。非其原帙。茲就永樂大典所載彙萃哀次釐爲六十有二卷。又旁探諸書纂成補遺二卷。併以軼聞餘事各爲考證。附錄於末。雖未必盡還舊觀。名章鉅製諒可得十之七八矣。祁兄弟俱以文學名當時。號大宋小宋。今其兄庠遺集已從永樂大典採掇成編。祁集亦於蠹蝕之餘。得以復見於世。雖其文章足以自傳。實亦幸際聖朝表章遺佚。乃得晦而再顯。同邀乙夜之觀。其遭遇之奇。良非偶然也。

【文恭集五十卷補遺一卷】永樂大典本。宋胡宿撰。宿字武平。常州晉陵人。天聖二年進士。歷官兩浙轉運使。召修起居注。知制誥。由翰林學士拜樞密副使。以太子少師致仕。文恭其諡也。事蹟具宋史本傳。宿立朝以廉直著。而學問亦極該博。當時文格未變。尙沿四六駢偶之習。而宿於是體尤工。所爲朝廷大制作。典重瞻麗。追蹤六朝。其五七言律詩。波瀾壯闊。聲律鏗訇。亦可彷彿盛唐遺響。陳氏書錄解題載宿集七十卷。久無傳本。近人編北宋名賢小集。所輯僅寥寥數篇。厲鶚撰宋詩紀事。搜羅至博。所錄宿詩亦祇從志乘掇拾。未窺全豹。至金元好問選唐詩鼓吹。誤編入宿詩二十餘首。說者遂以爲唐末之人。爵里未詳。今考好問所錄諸詩。大半在文恭集內。且其中有和朱況一首。其人爲胡氏之壻。與宿同籍常州。其見所撰李太夫人行狀。確鑿可據。好問乃不能考證舛錯至此。亦可知金元之間。其集已罕觀矣。今惟永

樂大典分採入各韻下者。哀而錄之。計詩文一千五百餘首。雖未必盡合原目。而篇帙較富。已可什得其八九。謹以類編次。釐爲五十卷。庶俾藝林好古之士。得以復見完書。其有永樂大典失採。而散見於他書者。則別加搜輯。爲補遺一卷。附之於後焉。

【武溪集二十卷】浙江汪啓淑家藏本。宋余靖撰。靖字安道。韶州曲江人。天聖二年進士。累除右正言知制誥。出知古州。經略廣西南路。安撫使。預平儂智高。遷工部侍郎。英宗時。官至工部尙書。諡曰襄。事蹟具宋史本傳。靖初爲臺諫。以申救范仲淹。外貶。蔡襄因作四賢一不肖詩。頗涉標榜。語詳蔡忠惠集條下。然實襄隨衆囂譁。非靖之本志。蹟其生平樹立。要不失爲名臣。其文章不甚著名。然狄青討平儂智高。靖摩崖作記。以旌武功。當時咸重其文。嘗奉命使遼。作契丹官儀一篇。頗可與史傳參證。他如論史序。潮諸作。亦多斐然可觀。以方駕歐梅。固爲不足。要於北宋諸人之中。固亦自成一隊也。是集乃其子屯田員外郎仲荀所編。有屯田郎中周源序。凡古律詩一百二十。碑誌記五十。議論箴碣表五十三。制誥九十八。判五十五。表狀啓七十五。祭文六卷。目與歐陽修所撰墓誌相合。其奏議五卷。別爲一編。今已散佚。故集中闕此體焉。歷元及明。幾希湮沒。成化中。邱濬鈔自內閣。始傳於世。今所行本。爲嘉靖甲午都御史唐胄所重刊云。

【安陽集五十卷】內府藏本。宋韓琦撰。琦事蹟具宋史本傳。其集晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。宋史藝文志。俱作五十卷。此本目次相符。蓋卽原本。琦歷相三朝。功在社稷。生平不以文章名世。而詞氣典重。敷陳剴切。有垂紳正笏之風。呂祖謙編文鑑。錄其文十首。其中如論減省冗費。論西夏請和。論時事。論

晉苗諸篇皆正論凜然。足覘其大節。詩句多不事彫鏤。自然高雅。黃花晚節一聯。久爲世所傳誦。而其他隨時抒興。亦多寄託遙深。江少虞事實類苑稱琦作喜雪一聯云。危石蓋深鹽虎陷。老枝擎重玉龍寒。人謂其身在外而自任以天下之重。固未免涉於附會。非琦本旨。至於司馬光詩話稱琦罷相守北京。新進多凌侮之。琦爲詩云。風定曉枝蝴蝶鬧。雨勻春圃桔槔閑。時人推其微婉。強至韓忠獻遺事。稱琦在相臺。作喜雨詩斷句云。須臾慰滿三農望。却斂神功寂似無人。謂此真做出相業。則實能得其寓意。蓋蘊蓄既深。故直抒胸臆。自然得風雅之遺。固不徒以風雲月露爲工矣。名臣言行錄載司馬光辭樞副時。琦有書與文彥博。東萊詩話載是時亦有二書與光。吳師道禮部詩話載琦手書。早夏三詩。備蕭散閒適之趣。皆安陽集所無。又陸游渭南集有韓忠獻帖跋。稱西夏犯邊。琦當御戎重任。後入輔帷幄。陳謨畫策。駕馭人才。觀此帖可見。今集中亦未載入。蓋編次猶有所脫遺也。此集之後。舊附家傳十卷。別錄遺事各一卷。檢驗通考三書。本各自爲目。乃後人彙而附之。今仍釐原帙。別著錄於史部。從其類焉。

【文正集二十卷別集四卷補編五卷】江蘇巡撫採進本。宋范仲淹撰。仲淹有奏議已著錄。是編本名曰丹陽集。凡詩賦五卷。二百六十八首。雜文十五卷。一百六十五首。元祐四年。蘇軾爲之序。淳熙丙午。鄱陽從事綦煥校定舊刻。又得詩文三十七篇。爲遺集附於後。卽今別集。其補編五卷。則國朝康熙中。仲淹裔孫能濬所搜輯也。仲淹人品事業。卓絕一時。本不借文章以傳。而貫通經術。明達政體。凡所論著。一皆有其本之言。固非虛飾詞藻者所能。亦非高談心性者所及。蘇軾稱其天聖中所上執政萬言書。天下傳誦。考其平生所爲。無出此者。蓋行求無愧於聖賢。學求有濟於天下。古之所謂大儒者。有體有用。不過如

此初不必說太極衍先天而後謂之能聞聖道亦不必講封建議井田而後謂之不愧王佐也觀仲淹之人與仲淹之文可以知空言實效之分矣

【河南集二十七卷】兩淮馬裕家藏本 宋尹洙撰洙有五代春秋已著錄洙爲人內剛外和能以義自守久歷邊塞灼知情形凡所措置多有成效其沒也歐陽修爲墓誌韓琦爲墓表而范仲淹爲序其集其爲正人君子所重與田錫相等至所爲文章古峭勁潔繼柳開穆修之後一挽五季浮靡之習尤卓然可以自傳邵伯溫聞見錄稱錢惟演守西都起雙桂樓建臨園驛命歐陽修及洙作記修文千餘言洙止用五百字修服其簡古又稱修早工偶儷之文及官河南始得洙乃出韓退之之文學之蓋修與洙文雖不同而修爲古文則居洙後也云云蓋有宋古文修爲巨擘而洙實開其先故所作具有原本自修文盛行洙名轉爲所掩然洙文具在亦烏可盡沒其功也集凡二十七卷與宋史藝文志所載合晁公武郡齋讀書志云二十卷者蓋傳寫之脫漏其雙桂樓臨園驛記集中未載當由編錄之時已佚其槩矣

【孫明復小集一卷】兵部侍郎紀昀家藏本 宋孫復撰復有春秋尊王發微已著錄案文獻通考載孫

復睢陽子集十卷宋史藝文志亦同此本出自泰安趙國麟家僅文十九篇詩三篇附以歐陽修所作墓誌一篇蓋從宋文鑑宋文選諸書鈔撮而成十不存一然復集久佚得此猶見其梗概蘇轍歐陽修墓碑載修謂於文得尹師魯孫明復而意猶不足蓋宋初承五代之敝文體卑靡穆修柳開始追古格復與尹洙繼之風氣初開菁華未盛故修之言云爾然復之文根柢經術謹嚴峭潔卓然爲儒者之言與歐蘇曾王千變萬化務極文章之能事者又別爲一格修之所言似未可概執也至於揚雄過爲溢美謂其太玄

之作。非以準易。乃以嫉莽。則白圭之玷。亦不必爲復諱矣。

【徂徠集二十卷】江蘇巡撫採進本。宋石介撰。介字守道。兗州奉符人。天聖八年進士。及第。初授嘉州

判官。後以直集賢院。出通判濮州。事蹟具宋史本傳。初介嘗躬耕徂徠山下。人以徂徠先生稱之。因以名集。介深惡五季。以後文格卑靡。故集中極推柳開之功。而復作怪說。以排楊億。其文章宗旨。可以想見。雖主持太過。抑揚皆不得其平。要亦戛然自爲者。王士禎池北偶談。稱其倔強勁質。有唐人風。較勝柳穆。二家而終未脫草昧之氣。亦篤論也。歐陽修作介墓誌。稱所爲文章曰。某集者若干卷。又曰。某集者若干卷。凡重言之。似原集當分爲二部。此本統名徂徠集。殆後人所合編歟。第四卷內寄元均叔仁。讀易堂永軒。暫憩四詩。有錄無書。則傳寫脫佚。亦非盡其舊矣。介傳孫復之學。毅然以天下是非爲己任。然客氣太深。名心太重。不免流於詭激。王偁東都事略。記仁宗時。罷呂夷簡。夏竦而進。章得象。晏殊。賈昌朝。杜衍。范仲淹。韓琦。富弼。王素。歐陽修。余靖諸人。介時爲國子直講。因作慶曆聖德詩。以褒貶忠佞。其詩今載集中。蓋仿韓愈元和聖德詩體。然唐憲宗削平淮蔡。功在社稷。愈仿雅頌。以紀功。是其職也。至於賢姦黜陟。權在朝廷。非儒官所應議。且其人見在非蓋棺論定之時。蹟涉嫌疑。尤不當播諸簡牘。以分恩怨。厥後歐陽修。司馬光朋黨之禍。屢興。蘇軾黃庭堅文字之獄。迭起。實介有以先導其波。又若太學諸生挾持朝局。北宋之末。或至於鬻割中使。南宋之末。或至於驅逐宰執。由來者漸。亦介有以倡之。史稱孫復見詩。有子禍始。此之語。是猶爲一人言之。未及慮其大且遠者也。雖當時以此詩得名。而其實事不可以訓。故仍舊本存之。而附論其失如右。

【蔡忠惠集三十六卷】江蘇巡撫探進本。宋蔡襄撰。襄有茶錄。已著錄。宋史藝文志載襄集六十卷。奏議十卷。文獻通考則作十七卷。多寡懸殊。不應如是。疑通考以奏議十卷合于集六十卷。總爲七十卷。而傳刻譌舛。倒其文爲十七也。然其初本世不甚傳。乾道四年王十朋出知泉州。已求其本而不得。後屬知興化軍鍾離松訪得其書。重編爲三十六卷。與教授蔣邕校正。鈔版。乃復行於世。陳振孫書錄解題。惟載十朋三十六卷之本。與史不符。蓋以此也。元代版復散佚。明人皆未覩全帙。闕謝肇淛嘗從葉向高入祕閣檢尋。亦僅有目無書。萬曆中莆田盧廷選始得鈔本於豫章俞氏。於是御史陳一元刻於南昌。析爲四十卷。興化府知府蔡善繼復刻於郡署。仍爲三十六卷。而附以徐勣所輯別紀十卷。然盧本錯雜少緒。陳蔡二本均未及詮次。後其里人宋珏重爲編定。而不及全刻。僅刻其詩集以行。雍正甲寅襄裔孫廷魁又哀次重刻。是爲今本。觀十朋序稱。所編凡古律詩三百七十首。奏議六十四首。雜文五百八十四首。則已合奏議於集中。又稱嘗於張唐英仁英政要。見所作四賢一不肖詩。而集中不載。乃補置於卷首。又稱奏議之切直。舊所不載者。併編之。則十朋頗有所增益。已非初本之舊。今本不以四賢一不肖詩弁首。又非十朋之舊。然據目錄末徐居敬跋。則此本僅古今體詩。從宋珏本更其舊第。其餘惟刪除十五卷。十九卷內重見之。請用韓琦范仲淹奏一篇而已。則與十朋舊本亦無大異同也。襄於仁宗朝危言讜論。持正不撓。一時號爲名臣。不但以書法名一世。其詩文亦光明磊落。如其爲人。惟其爲祕閣校勘時。以四賢一不肖詩得名。宋史載之本傳。以爲美談。今考其時范仲淹以言事去國。余靖論救之。尹洙亦上書請與同貶。歐陽修又移書責司諫高若訥。均坐譴貶。襄時爲祕閣校勘。因作是詩。至刊刻模印。爲遼使所鬻。夫一

人去國。衆人譁然而爭之。章疏交於上。諷刺作於下。此其意雖出於公。而其跡已近於黨。北宋門戶之禍。實從此胚胎。且宋代之制。雖小臣亦得上書。襄旣以朝廷賞罰爲不公。何難稽首青蒲。正言悟主。乃僅作爲歌詩。使萬口流傳。貽悔隣國。於事理尤爲不宜。襄平生著作。確有可傳。惟此五篇。不可爲訓。歐陽修作襄墓誌。削此一事不書。其自編居士集。亦削去。與高司諫書不載。豈非晚年客氣漸平。知其過當歟。王十朋續收入集。殆非襄志。讀是集者。固當分別觀之。未可循聲而和也。

【祠部集三十六卷】永樂大典本 宋強至撰。至有韓忠獻遺事。已著錄。宋史藝文志。載至祠部集四十卷。文淵閣書目尙著於錄。其後遂湮沒不傳。近時厲鶚撰宋詩紀事。僅從高似孫蟹略方回瀛奎律髓採錄二詩。其他均佚不可見。今從永樂大典各韻中哀輯編綴。得詩文數百篇。雖原目久佚。無由知其完闕。而準計卷帙。當尙存十之八九。謹分類排纂。釐爲三十六卷。稍據其出處之跡。以爲論次。而曾鞏原序。載於元豐類彙者。仍錄以冠篇。大抵奏牘之文。曲折疏密。切中事情。多有裨於世用。杭州志稱韓琦出鎮時。上奏及他書。皆至屬藁。琦乞不散青苗錢。神宗閱之。曰。此必強至之文也。因出疏以示宰臣。新法幾罷。是固琦之忠誠惻怛。足以感動人主。亦至文章懇摯。有以助之矣。其詩沈鬱頓挫。氣格頗高。在北宋諸家中。可自樹一幟。觀所作送郭秀才序。稱初爲鄉試舉首。賦出。四方皆傳誦之。旣得第。恥以賦見稱。乃專力六經。發爲文章。有舉其賦者。輒頸漲面赤。惡其薄己。是其屏斥時蹊。力追古人。實有毅然以著作自命者。宜其以餘事爲詩。亦根柢深厚若此也。

【鐔津集二十一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋釋契嵩撰。契嵩姓李氏。字仲靈。藤州鐔津人。慶曆間居杭

州靈隱寺。皇祐間入京師。兩作萬言書。上之仁宗。賜號明教大師。尋還山而卒。契嵩博通內典。而不自參悟其義諦。乃恃氣求勝。曉曉然與儒者爭。嘗作原教孝論十餘篇。明儒釋之一貫。以與當時闢佛者抗。又作非韓三十篇。以力詆韓愈。又作論原四十篇。反覆強辨。務欲援儒以入墨。以儒理論之。固爲偏駁。卽以彼法論之。亦噴癡之念太重。非所謂解脫纏縛空種種人我相者。第就文論文。則筆力雄偉。論端鋒起。實能自暢其說。亦縉徒之健於文者也。是編爲明宏治己未嘉興僧如禿所刊。凡文十九卷。詩二卷。附他人所作序贊詩題疏一卷。卷首有陳舜俞所撰行業記。稱契嵩所著。自定祖圖而下。爲嘉祐集。治平集。凡百餘卷。蓋兼宗門語錄言之。此集僅載詩文。故止有此數。王士禎居易錄。稱其詩多秀句。而云集止十三卷。是所見篇帙更少。不及此本之完備矣。

【祖英集二卷】編修汪如藻家藏本。宋釋重顯撰。重顯字隱之。遂州李氏子。幼依普安院僧仁銑落髮。

後至靈隱翠峯。晚住明州雪竇。皇祐四年卒。事蹟詳具僧寶傳。此編乃其詩集。前有僧文政序。稱師自戾止雪竇。或先德言。句師因而頌之。或感興懷別。貽贈之作。總輯成二百二十首。末署天聖十年孟陬月。天聖十年。卽明道元年。是歲十一月改元。故正月猶稱天聖也。重顯戒行清潔。彼教稱爲古德。故其詩多語涉禪宗。與道潛惠。洪諸人專事吟咏者。蹊逕稍別。然胸懷脫灑。韻度自高。隨意所如。皆天然拔俗。五言如靜空孤鶻遠。高柳一蟬新。草隨春岸綠。風倚夜濤寒。片石幽籠蘚。殘花冷襯雲。啼狄衝寒影。歸鴻見斷行。皆綽有九僧遺意。七言絕句如自貽送僧喜禪人回山諸篇。亦皆風致清婉。琅然可誦。固非概作禪家酸餽語也。

【蘇學士集十六卷】浙江鮑士恭家藏本

宋蘇舜欽撰。舜欽字子美，其先梓州人，家開封，參政易簡之

孫直集賢院耆之子，景祐中進士，累遷集賢校理，監進奏院，坐事除名，後復爲湖州長史而卒。事蹟具宋史本傳。是集據歐陽修序，乃舜欽沒後四年，修於其婦翁杜衍家，蒐得遺藁編輯，修序稱十五卷，晁陳二家目竝同，而此本乃十六卷，則後人又有所續入。考費袞梁溪漫志載舜欽與歐陽公辨謗書一篇，句下各有自註，論官紙事甚詳，併有修附題之語，蓋修編是集時，以語涉於己，引嫌避怨而刪之，此本仍未收入，則尙有所佚矣。宋文體變於柳開，穆修、舜欽與尹洙實左右之，然修作洙墓誌，僅稱其簡而有法，蘇轍作修墓碑，又載修言於文得尹洙，孫明復猶以爲未足，而修作是集序，獨曰子美齒少於余，而余作古文，反在其後，推挹之甚。至集中昭應宮火疏，乞納諫書，詣匭疏答韓維書，宋史皆載之本傳，劉克莊後村詩話稱其歌行雄放，於梅堯臣、軒昂不羈，如其爲人，及蟠屈爲近體，則極平夷妥帖，其論亦允，惟稱其垂虹亭中秋月詩，佛氏解爲銀色界，仙家多住月華宮，一聯勝其金餅玉虹之句，則殊不然。二聯同一俗格，在舜欽集中爲下乘，無庸置優劣也。王士禎池北偶談頗譏其及第後與同年宴李丞相宅詩，然宋初去唐未遠，猶沿貴重進士之餘習，亦未可以深病之，存而不論可矣。

【蘇魏公集七十二卷】浙江鮑士恭家藏本

宋蘇頌撰。頌字子容，南安人，徙居丹陽，慶曆二年進士，官

至右僕射，同中書門下平章事，罷爲集禧觀使，徽宗立，進太子太保，累爵趙郡公，卒贈司空，魏國公，事蹟具宋史本傳。集爲其子攜所編，宋史藝文志、陳振孫書錄解題皆作七十二卷，今本與之相合，蓋猶原帙，惟藝文志尙載有外集一卷，而今本無之，則其書已佚也。史稱頌天性仁厚，字量恢廓，在哲宗時稱爲賢

相平生嗜學。自書契以來。經史九流百家之說。至於圖緯陰陽五行律呂星宮等法。山經本草。無所不通。葉夢得石林燕語亦載頌爲試官。因神宗問暨陶之姓。頌引三國志證其當從入聲。不當從泊音。神宗甚喜。是其學本博洽。故發之於文。亦多清麗雄贍。卓然可爲典則。石林燕語又稱神宗用呂公著爲中丞。召頌使就會公亮第中草制。又稱頌爲晏殊諡議。以其能薦范仲淹富弼。比之胡廣謝安。又稱頌過省時。以曆者天地之大紀。賦爲本場魁。旣登第。遂畱意天文術數之學。陸游老學菴筆記又引頌起草才多。封卷速。把麻人衆。引聲長之句。以證當時宜麻之制。徐度卻掃編又稱頌奉使契丹。文彥博畱守北京。與之宴。問魏收逋峭難爲之語。何謂頌言。梁上小柱名。取曲折之義。因卽席作詩以獻。今檢是集。凡諸家所舉各篇。悉在其中。足知完本尙存。無所闕佚。而頌文翰之美。單詞隻句。膾炙人口。卽此亦可見其概矣。

【華陽集六十卷附錄十卷】永樂大典本 宋王珪撰。珪字禹玉。成都華陽人。後徙舒。舉慶曆二年進士。第二授大理評事。累官翰林學士。知開封府。兼侍讀學士。神宗時。拜尙書左僕射。門下侍郎。哲宗卽位。封岐國公。卒。贈太師。諡文恭。事蹟具宋史本傳。珪少掇高科。以文章致位。通顯。不出國門。而致參預大政。詞人榮遇。蓋罕其比。晚居相位。惟務持祿固寵。與蔡確朋比。沮司馬光。復依阿時局。倡興西夏之役。大爲物論所不予。人品事業。皆無可取。然其文章。則博瞻瓌麗。自成一家。計其登翰苑。掌文誥者。幾二十年。朝廷大典策。皆出其手。故其多而且工者。以駢儷之作爲最。揖讓於二宋之間。可無愧色。王銍謝伋。陸游楊萬里等。往往稱之。殆非虛美。其詩以富麗爲主。故王直方詩話載。時人有至寶丹之目。以好用金玉錦繡字也。然其揆藻敷華。細潤熨貼。精思鍛鍊。具有鑪錘名貴之篇。實復不少。正不獨葛立方。方回所稱明堂慶

成上元應制諸篇爲工妙獨絕矣。集本一百卷。諸家著錄皆同。自明以來久已湮沒。僅宋文鑑文翰類選等書略載數篇。今從永樂大典各韻中。裒掇排比。所存詩文尙夥。而內外制草爲尤備。其生平高文典冊大約已罕所遺佚。謹依類編次。釐爲六十卷。其遺聞逸事與後人評論之語。見於他書者。亦詳加蒐輯。別爲附錄十卷。系之集末。用資考核。至其中有青詞密詞道場文齋文樂語之類。雖屬當時沿用之體。而非文章正軌。不可爲訓。今以原集所有。姑附存之。而刊本則概加刪削焉。

【古靈集二十五卷】

福建巡撫探進本

宋陳襄撰。襄有州縣提綱已著錄。襄生平最可傳者。一在熙寧

中劾王安石并極論新法。反覆陳奏。若目覩後來之弊。其文今具載集中。一在居經筵時。神宗訪以人才。遂條上所知司馬光韓維呂公著蘇頌孫覺李常范純仁蘇軾孫洙王存顧臨林希李思忠傅堯俞王安石劉摯虞太熙程顥劉載薛昌期張載蘇轍孔文仲吳賁吳恕林英孫奕林旦鄒何唐垌鄭俠等三十三人。其時或在庶僚或在謫籍。而一一品題。各肖其真。內惟林希一人。後來附和時局。自隳生平。餘則碩學名臣。後先接踵。人倫之鑒。可謂罕與等夷。其文今爲集中壓卷。而葉祖洽作行狀。孫覺作墓誌。陳瓘作祠記。惟盛稱其興學育才。勤於吏治。皆不及薦賢一事。於爭新法事。亦僅約略一二語。蓋其時黨禍初起。諱而不著也。他如陸佃博洽典禮。則薦之。不以王安石之門客而岐視。劉攽輕脫嘲弄。則彈之。亦不以蘇軾等之密友而徇隱。皆是是非非。不立門戶之見。乃國史本傳亦竝削不書。微是集之存。幾無以見其心術之公矣。集內有代賀明堂禮成表三篇。一爲崇國夫人等。一爲內省宮正以下。一爲修儀婉容等。竝有批答三篇。亦載集內。蓋當日率由舊典。體例如斯。固與江總代陳六宮謝表等於狎客者。其事不同。其詞氣

嚴重。亦非江表輕豔之比。則人品邪正之殊也。集爲其子紹夫所編。以襄居侯官之古靈村。因以名其詩文。集祖洽作行狀。稱襄於六經之義。自有所得。方將營一邱之地。著書以自見其志。志竟不遂。故其生平所作文集止二十五卷。與今本卷數相符。王士禎居易錄。稱古靈集二十卷。蓋所見乃謝氏鈔本。非其完帙。惟其稱冠以紹興元年求賢手詔者。與李綱序合。此本不載。蓋傳寫佚之。綱序稱其性理之學。庶乎子思孟子。其言太過。至謂詩篇平淡如韋應物。文詞高古如韓愈。論事明白激切如陸贄。雖亦稍覺溢量。然核其所作。同約略近之矣。

【伐檀集二卷】兩淮馬裕家藏本。宋黃庶撰。庶字亞夫。分寧人。慶曆二年進士。歷佐一府三州。皆爲從事。後終於攝知康州。黃庭堅之父也。江西詩派奉庭堅爲初祖。而庭堅之學。韓愈實自庶倡之。其和柳子玉十咏中怪石一首。最爲世所傳誦。然集中古體諸詩。竝戛戛自造。不蹈陳因。雖魄力不及庭堅之雄闊。運用古事。鎔鑄剪裁。亦不及庭堅之工巧。而生新矯拔。則取徑略同。先河後海。其淵源要有自也。惟開卷近體諸詩。乃多不工。觀集中呂造許昌十詠後序。稱造天聖中爲許昌掾。取境內古蹟之著者爲十詠。其時文章用聲律最盛。哇淫破碎不可讀。其於詩尤甚。士出於其間。爲詞章能主意思而不流者。固少而最難云云。然則庶當西崑體盛行之時。頗有意矯其流弊。故謝崔相之示詩藁一首。有淡泊路久。菲其約鋤。榛菅之句。擬歐陽舍人古冢一首。有蘇梅鸞鳳相上下。鄙語燕雀何能羣之句。原註蘇子美梅聖俞同有此詩。而其古文一卷。亦古質簡勁。頗具韓愈規格。不屑爲駢偶纖濃之詞。其不甚加意於近體。蓋由於此。非其才有不逮也。其集自宋以來。卽刻附山谷集末。然子雖齊聖。不先父食。古有明訓。列父詩於子集之

未於義終爲未協。故今析之。別著錄焉。

【傳家集八十卷】江蘇巡撫採進本。宋司馬光撰。光有溫公易說。已著錄。是集凡賦一卷。詩十四卷。雜文五十六卷。題跋疑孟史刻共一卷。短書一卷。壺格策問樂詞共一卷。誌三卷。碑行狀墓表哀辭共一卷。祭文一卷。光大儒名臣。固不以詞章爲重。然卽以文論。其氣象亦包括諸家。凌跨一代。邵伯溫聞見錄。記王安石推其文類西漢。語殆不誣。伯溫又稱光除知制誥。自云不善爲四六。神宗許其用古文體。今案集中諸詔。亦有用儷體者。但語自質實。不以駢麗爲工耳。邵博聞見後錄。稱光辭樞密副使疏。傳家集不載。博獨記之。熙寧中。光常論西夏事。其疏亦不傳。惟略見於元城語錄中。又論張載私諡一書。載張子全書之首。稱真蹟在楊時家。本集不載。則亦頗有散佚矣。光所作疑孟。今載集中。元白珽湛淵靜語。謂爲王安石而發。考孟子之表章爲經。實自王安石始。或意見相激。務與相反。亦事理所有。疑珽必有所受之。亦可存以備一說也。

【清獻集十卷】副都御史黃登賢家藏本。宋趙抃撰。抃事蹟具宋史本傳。是集詩文各五卷。前有天台陳仁玉序。乃從宋嘉定中舊本重刊。所載多關時事。其劾陳執中王拱辰疏。皆七八上。可以知其伉直。而宋庠范鎮亦皆見之。彈章古所稱羣而不黨。抃庶幾焉。其詩諸婉多姿。乃不類其爲人。王士禛居易錄稱其五言律中暖風一首。芳草一首。杜鵑一首。寒食一首。觀水一首。謂數詩掩卷讀之。豈復知鐵面者所爲。案皮日休桃花賦序。稱宋廣平鐵心石腸。而所作梅花賦。輕便富豔。得南朝徐庾體。抃之詩情。殆亦是類矣。

卷一百五十三

集部六

別集類六

【盱江集三十七卷年譜一卷外集三卷】浙江孫仰曾家藏本。宋李覲撰。覲字泰伯，建昌南城人。皇祐初以薦授太學助教，終海門主簿。太學說書，事蹟具宋史儒林傳。考覲年譜稱慶曆三年癸未集退居類稿十二卷，又皇祐四年庚辰集皇祐續稿八卷。此集爲明南城左贊所編。凡詩文雜著三十七卷，前列年譜一卷，後以制誥薦章之類爲外集三卷。蓋非當日之舊。宋人多稱覲不喜孟子，余允文尊孟辨中載覲常語十七條，而此集所載僅仲尼之徒無道桓文之事，及伊尹廢太甲，周公封魯三條。蓋贊諱而刪之。集首載祖無擇退居類稿序，特以孟子比覲。又集中答李觀書云：孟氏荀揚醇疵之說，不可復輕重。其他文中亦頗引及孟子，與宋人所記種種相反。以所刪常語推之，毋亦贊所竄亂歟。覲文格次於歐曾，其論治體悉可見於實用。故朱子謂覲文實有得於經，不喜孟子，特偶然偏見。與歐陽修不喜繫辭同，可以置而不論。贊必欲委曲彌縫，務滅其跡，所見陋矣。集中平土書明堂五宗皆別有圖，此本不載，則或久佚不傳。未必贊所刊除也。覲在宋不以詩名，然王士禎居易錄嘗稱其王方平壁月，梁元帝送僧還廬山憶錢塘江五絕句，以爲風致似義山。今觀諸詩，惟梁元帝一首不免僉父面目，餘皆不媿所稱。亦可謂淵明之賦閒情矣。湘山野錄載覲望海亭席上作一首，集中不載。考是時蔡襄守福唐，於此亭邀覲與陳烈飲，烈聞官妓唱歌，纔一發聲，卽越牆攀樹遁去。講學家以爲美談。覲所謂山鳥不知紅粉樂，一聲拍板便驚飛者。

正以嘲烈殆亦左贊病其輕薄諱而刪之歟。

【金氏文集二卷】永樂大典本。宋金君卿撰。君卿字正叔。浮梁人。江西通志載君卿登慶曆進士。累官知臨川。權江西提刑。入爲度支郎中。洪邁夷堅志載君卿讀書浮梁山一條。稱其策高科歷郡守部使者。積伐至度支郎中。與通志相合。然亦不詳其事蹟。考曾鞏元豐類彙有衛尉寺丞致仕金君墓誌銘一篇。乃爲君卿父溫叟而作。稱溫叟四子。君著君佐君卿君佑皆舉進士。君卿以皇祐二年官祕書丞。五年官太常博士。得以褒崇其親。其敘述頗詳。又稱君卿方以材自起於賤貧。欲以其所爲爲天下。慨然有志。則其人亦非碌碌者也。宋史藝文志載金君卿集十卷。江西通志作十五卷。考永樂大典載是集有富臨原序一篇。稱臨川江明仲求遺彙編成十五卷。號金氏文集。則宋志稱十卷者誤矣。原本久佚。今掇拾永樂大典所載。僅得十之一二。然北宋文集傳者日稀。此本尤世所罕見。殘珪碎璧。彌少彌珍。謹以類編次。分爲上下二卷。集中所作有文彥博韓琦生日詩。范仲淹移鎮杭州次韻詩。和歐陽修潁州西湖及芍藥二詩。是君卿所與遊者皆一代端人正士。故詩文皆清醇雅飭。猶有古風。陳災事貢舉諸疏。剴切詳明。尤爲有裨世用。又如和介甫寄安豐張公儀一首。卽用臨川集中安豐張令修芍陂之韻。而據君卿詩。知張字爲公儀。爲李壁註所未引。又和曾子固直言譎官者一首。檢元豐類彙無其原唱。知此篇爲鞏所自刪。亦均可互資考證。富臨序稱君卿長於易。嘗著易說易箋。今竝不存。獨有傳易之家一篇。具載傳授本末。疑卽易說前所載之敘錄。今既無可考。姑竝附於集末焉。

【公是集五十四卷】永樂大典本。宋劉敞撰。敞有春秋傳。已著錄。葉夢得避暑錄話稱敞集一百七十

五卷。據其弟敞所作集序稱公是總集七十五卷。敞爲五種。曰古詩二十卷。律詩十五卷。內集二十卷。外集十五卷。小集五卷。文獻通考亦作七十五卷。則夢得所記爲誤矣。原本不傳。今新喻所刻三劉文集。公是集僅四卷。大約採自宋文鑑者居多。而又以劉跂趙氏金石錄序泰山秦篆譜序誤入集中。卽敞所作。公是集序亦采自文獻通考。而未見其全。故註云失名。其編次疎舛可知。又錢塘吳允嘉別編公是集六卷。亦殊闕略。考史有之序。春秋意林曰。河江爲二。劉三孔之鄉。文獻宜徵而足。今三孔集故在。獨二劉所著燬於兵。則其佚已久矣。惟永樂大典所載頗富。今裒輯排次。釐爲五十四卷。疑當時重其兄弟之文。全部收入。故所存獨多也。敞之談經。雖好與先儒立異。而淹通典籍。具由心得。究非南宋諸家遊談無根者。比故其文湛深經術。具有本原。敞序稱其合衆美爲己用。超倫類而獨得。瓌偉奇特。放肆自若。又稱其考百子之雜博。六經可以折衷。極帝王之治功。今日可以案行。學聖人而得其道。所以優出於前人。友于之情。雖未免推揚太過。然曾肇曲阜集有敞贈特進制曰。經術文章。追古作者。朱子晦菴集有墨莊記曰。學士舍人兄弟。皆以文章大顯於時。而名後世。語錄曰。原父文才思極多。湧將出來。每作文多法古。絕相似。有幾件文字。學禮記。春秋說學公穀。又曰。劉侍讀氣平文緩。乃自經書中來。比之蘇公有高古之趣云云。則其文詞古雅。可以槩見矣。晁公武讀書志謂歐陽修嘗短其文於韓琦。葉適習學記言亦謂敞言經旨。間以謔語酬修。積不能平。復忤韓琦。遂不得爲翰林學士。蓋祖公武之說。今考修草敞知制誥詔曰。議論宏博。詞章爛然。又作其父立之墓誌曰。敞與敞皆賢。而有文章。又作敞墓誌曰。於學博自六經百氏古今傳記。下至天文地理卜醫數術浮屠老莊之說。無所不通。爲文章尤敏贍。嘗直紫微閣。一日追封皇子公。

主九人。方將下直。止馬却坐。一揮九制。數千言。文辭典雅。各得其體。其銘詞曰。惟其文章燦日星。雖欲有毀。知莫能。則修亦雅重之。晁氏葉氏所言。殆非其實歟。

【彭城集四十卷】永樂大典本。宋劉敞撰。敞字貢父。號公非。與兄敞同登慶曆六年進士第。官至中書

舍人。事蹟具宋史本傳。史稱敞未冠通五經。博覽羣書。沈作詰寓簡。亦曰國朝六經之學。自賈文元倡之。而原父兄弟爲最高。司馬光修資治通鑑。自辟所屬。極天下之選。而任史記前後漢書者。敞也。其知竟寧二州。以不能奉行新法。黜監衡州鹽倉。哲宗初起知襄州。入爲祕書少監。錢勰草制。極稱其詞藝之富。後以直龍圖閣出知蔡州。孫覺胡宗愈蘇軾范百祿交薦之。言敞博記能文章。政事倅古循吏。身兼數器。守道不回。乃召拜中書舍人。蘇軾草制。稱其能讀典墳。邱索之書。習知漢魏晉唐之故。其沒也。曾鞏祭文有曰。強學博敏。超絕一世。肇自載籍。孔墨百氏。太史所錄。俚聞野記。延及荒外。陰陽鬼神。細大萬殊。一載以身。下至律令。老吏所疑。故事舊章。盈廷不知。有問於子。歸如得師。直貫傍穿。水決矢飛。一時書林。衆俊竝馳。滿堂賢豪。視子塵揮。云云。蓋一時廷評士論。莫不共推。卽朱子於元祐諸人。自洛黨以外。多所不滿。而語錄云。貢父文字工於摹倣。學公羊儀禮。亦復稱之。豈非敞學問博洽。詞章奧雅。有不可遏抑者乎。史載所著諸書。有文集五十卷。五代春秋十五卷。內傳國語二十卷。經史新議七卷。東漢刊誤四卷。詩話二卷。漢官儀三卷。芍藥譜三卷。今所存者。自詩話以外。惟東漢刊誤。散附北監本後漢書中。近日始有刻本。芍藥譜亦僅而不亡。文集則宋史藝文志文獻通考俱作六十卷。明文淵閣書目。有彭城集十五冊。不列卷數。今所傳三劉文集。僅有公非集一卷。凡詩四首。文二十三篇。蓋掇拾於散佚之餘。多所闕漏。卽宋文鑑

所選者且不盡載。其他可知。至以劉顏之輔弼召對序誤屬之。敏舛謬尤屬顯然。殊不足據。今檢永樂大典所載篇章尙富。蓋卽據彭城集收入。謹掇拾排比。釐爲四十卷。較之原書所少不過十之一二。與新編其兄敞公是集。鉅製鴻裁。舊觀幾復。在北宋諸家中。可謂超軼三孔。而憑陵兩宋者矣。

【邕州小集一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋陶弼撰。弼字商翁。祁陽人。慶曆中。隨楊敞討湖南。猺以功授

陽朔縣主簿。歷官知邕州。四遷爲東上閣門使。康州團練使。宋史本傳詳敘其招納諸蠻之績。人稱其能。黃庭堅集有弼墓誌銘。亦謂其聚晚學子弟。講授六經。平生不治細故。獨以文章自喜。尤號爲能詩。詩文書奏十有八卷。讀其書。知非碌碌者。今十八卷之本久佚。惟此集一卷尙存。鈔帙所載詩僅七十三首。厲鶚宋詩紀事錄弼詩有詠藕詠蛙二首。見於合璧事類者。茲集不載。又湖廣通志稱弼詩尤善言風土。蠟茶詩至五十韻。今亦不見集中。蓋是集皆在湖南所作。故以邕州爲名。其非湖南所作者。則不在此集也。其中辰州一首。園中一首。皆闕首二句。五溪一首。闕末二句。無別本校補。今亦仍之焉。

【都官集十四卷】永樂大典本。宋陳舜俞撰。舜俞有廬山記。已著錄。其集乃舜俞歿後。其壻周開祖所編。凡三十卷。蔣之奇爲之序。慶元中。其曾孫杞以徽猷閣待制知慶元府。復刊版四明。名之曰都官集。樓鑰爲後序。原本久佚。惟永樂大典所載篇什頗多。檢核排比。可得十之六七。謹以類編次。益以厲鶚宋詩紀事。沈季友。樵李詩繫。所錄詩七首。釐爲文十一卷。詩三卷。舜俞少學於胡瑗。長師歐陽修。而友司馬光。蘇軾等。毅然有經世志。所進萬言策。至自比於賈生。及貶死後。軾爲文哭之。稱其學術才能。兼百人之器。慨然將以身任天下事。而一斥不復。士大夫識與不識。皆深悲之。今觀其詩。大半爲謫後所作。氣格疏散。

皆自抒胸臆之言。文則論時政者居多。大抵剴直敷陳。通達事體。而三上英宗書。及諫青苗一疏。指摘利弊。尤爲深切著明。雖不竟其用。而氣節經濟。均可於是見一斑矣。案宋史舜俞傳。附於張問篇末。敘述官履甚略。今考集中。自言爲天台從事。十五年中。再官天台。四明。二州。其上唐州知郡啓。註云。時宰南陽。又韓琦有答陳舜俞推官詩。司馬光贈詩。亦云。他日蒼生望。非徒澤壽春。本集序云。以光祿丞簽書壽州判官。凡此皆傳所未及。又陳杞跋集後。稱曾祖都官。陳振孫書錄解題。亦云。都官員外郎。集名實取於此。而本傳乃云。以屯田員外郎知山陰。諸史之中。宋史最爲紕漏。此亦一證也。

【丹淵集四十卷拾遺二卷年譜一卷附錄二卷】浙江鮑士恭家藏本。宋文同撰。同字與可。梓潼人。漢文翁之後。故人以石室先生稱之。皇祐元年。進士。解褐爲邛州軍事判官。後歷知陵州。洋州。改湖州。未上而卒。今畫家稱文湖州。從其終而言之也。同事蹟具宋史文苑傳。遺文五十卷。其曾孫鶯編爲四十卷。慶元中。曲沃家誠之守邛州。以同嘗三仕於邛。多遺蹟。因取其集。重加釐正。而卷帙則仍其舊。所增拾遺二卷。及卷首年譜。卷末附錄。司馬光。蘇軾等往來詩文。則誠之所輯也。同未第時。卽以文章受知文彥博。其詩如美人却扇坐。羞落庭下花。諸篇。亦盛爲蘇軾所推。特以墨竹流傳。遂爲畫掩。故世人不甚稱之。然馳驟於黃陳晁張之間。未嘗不頡頏上下也。集中稱蘇軾爲胡侯。或曰蘇子平。見誠之跋中。蓋其家避忌蜀黨而改之。今亦姑仍其舊云。

【西溪集十卷】浙江巡撫採進本。宋沈遵撰。遵字文通。錢塘人。以蔭爲郊社齋郎。皇祐元年。舉進士。第一。以已官者不應先多士。改第二。歷知杭州開封府。皆有能名。終於翰林學士。事蹟具宋史本傳。是集十

卷南宋初有從事郎處州司理參軍高布者與邁弟遼雲巢集邁從叔括長興集合刻於括蒼名吳興三沈集以是編爲首然史稱邁通判江寧還朝奏本治論十篇爲仁宗所嘉賞而集中竟未之載則亦非全軼矣邁以文學致身而吏事精敏一時推爲軼材其知制誥時所撰詞命大都莊重溫厚有古人典質之風詩亦清俊流逸不染俗韻第二卷末題揚州山光寺二詩其一有夾註稱爲盧中甫和詩其高臺已傾曲池平一首已見前而重出於此字句稍不同詩下亦有夾註稱傳自山光寺壁與集中異云云疑皆高布校刊時所增入非原集之舊亦足見其校勘之不苟也

【鄖溪集三十卷】永樂大典本 宋鄭獬撰獬字毅夫安陸人皇祐五年進士第一通判陳州入直集賢

院知制誥英宗卽位數上疏論事出知荆南還判三班院神宗初召拜翰林學士權知開封府以不肯行新法忤王安石出知杭州徙青州又力言青苗之害引疾提舉鴻慶宮卒事蹟具宋史本傳初獬以進士較試於廷舍人劉敞得獬卷曰此文似皇甫湜獬嘗與敞書亦言韓退之時用文章雄立一世者獨李翱皇甫湜張籍耳然翱之文尙質而少工湜之文務實而不肆張籍歌行乃勝於詩至於他文不多見計亦在歌詩下使之質而工奇而肆則退之作也云云觀其所言知文章宗旨實源出韓門矣宋志載鄖溪集五十卷淳熙十三年秦熿嘗序而刊之今已久佚惟從永樂大典內裒輯編次又以宋文鑑兩宋名賢小集諸書所載分類補入勒爲三十卷王得臣塵史稱鄭內翰久遊場屋詞藻振時唱名之日同試進士皆歡曰好狀元仁宗爲之慰悅本傳亦稱其文章豪偉峭整議論剴切精練民事今以所存諸作核之殆非虛美秦熿序稱於論綏州見其計深慮遠於論毀譽見其居寵思危辨楊繪救祖無擇則特立不詭隨今

其文雖不盡傳。然大槩亦可想見矣。

【錢塘集十四卷】編修汪如藻家藏本。

宋韋驥撰。驥字子駿。錢塘人。皇祐五年進士。除知袁州萍鄉縣。

歷福建轉運判官。主客郎中。出爲夔路提刑。建中靖國初。除知明州。勾宮祠。以左朝議大夫提舉杭州洞霄宮。卒。其事蹟不見於宋史。而集中所載表狀祭文諸篇。署銜尙存。可以得其大槩。馬端臨經籍考。有錢唐韋先生集十八卷。宋史藝文志。卷數亦同。是編原本十六卷。前有收藏家題識。云宋版韋驥集。係明吳寬家藏本。原闕第一第二卷。實止十四卷。檢勘書中。凡構字皆空闕。而註其下云。太上皇帝御名。當由孝宗時刊本鈔傳。特所闕兩卷。諸本皆同。今已未由考補耳。驥少以詞賦知名。王安石最稱其借箸賦。而集中未見。考宋史藝文志。驥別有賦二十卷。當別在賦集之內。而今佚之矣。其古體詩亦已不完。而梗槩尙具。觀其氣格。大抵不屑屑於規撫唐人。而密詠恬吟。頗有自然之趣。雜文多安雅有法。而四六表啓爲尤工。其精麗流逸。已開南宋一派。雖未能接蹟歐梅。要亦一時才傑之士也。謹釐改目次。卽所存之本。以第三卷爲第一。定爲一十四卷。著之於錄。屢經傳寫。脫落頗多。世無別本。其可知者。隨文校正。其不可知者。則姑從闕疑之義焉。

【淨德集二十八卷】永樂大典本。

宋呂陶撰。陶字元鈞。號淨德。成都人。皇祐中進士。熙寧間復登制科。

歷官給事中。改集賢院學士。知陳州。紹聖末坐黨籍貶。徽宗初復集賢殿修撰。知梓州。致仕卒。事蹟具宋史本傳。陶秉性抗直。遇事敢言。所陳論多切國家大計。其初應制科時。值王安石方行新法。陶對策言願陛下不惑理財之說。不間老成之謀。不興疆場之事。安石讀卷。神色頓沮。神宗使馮京竟讀。稱其有理。而

卒爲安石所抑。僅得通判蜀州。其知彭州。力陳四川權茶之害。爲蒲宗閔所劾。謫官。其召用於元祐初。又極指蔡確韓縝章惇等之罪。請亟加罷斥。其他建白至多。大抵於邪正是非之介。剖析最明。而據理直陳。絕無洛蜀諸人黨同伐異之習。嚴氣正性。與劉安世略同。至哲宗親政之始。陶首言太皇太后垂簾九年。小人不無怨憾。萬一姦邪之人。謂某人宜復用。某政宜復行。此安危之機。不可不察。其後與紹述之說。卒應其言。其深識遠慮。亦不在范祖禹下。故其所上奏議類皆暢達剴切。洞悉事機。蔣堂以賈誼比之。良非虛譽。其餘詩文。亦多典雅可觀。至學論二篇。力攻王氏字說。不遺餘力。尤爲毅然自立。不附合時局者矣。宋史藝文志載陶集六十卷。久無傳本。其得見於世者。僅宋文鑑所載請罷黃隱一疏。今就永樂大典各韻內探掇裒輯。分類編次。釐爲三十八卷。雖以史傳相較。其奏疏諸篇。或載或闕。其應制科策一首。不可復考。未必盡還舊觀。然已什得其七八。所闕者固無幾也。

【馮安岳集十一卷】浙江汪啓淑家藏本 宋馮山撰。山字允南。初名獻能。安岳人。嘉祐二年進士。官至

禮部郎中。山詩文本三十卷。嘉定中瀘州周銳與山子澥集合刊之。前有劉光祖太師左丞合集序。及何惠固二馮先生文集序。此本澥集全佚。山集目錄雖具。而自十三卷以後。悉佚不傳。所存者惟詩十二卷。徐氏傳是樓書目所闕亦同。知散佚已久。世僅有此殘本也。山與梅堯臣蘇舜欽同時。時已盡變楊劉西崑之體。故其詩平正條達。無翦紅刻翠之態。其上金陵王荆公詩。有更張漢法新句。原序所謂當熙豐間不能苟合於新法者。於此可見。蓋亦介立之士。其人足重。雖殘編斷簡。要不害其可傳。至澥當靖康中。奏罷李綱宣撫西河。又受張邦昌僞命。墮其家聲。其集與山竝刻。實爲薰蕕同器。其不傳也。正亦不足惜矣。

【元豐類彙五十卷】江西巡撫探進本。宋曾鞏撰。鞏字子固。建昌南豐人。嘉祐二年進士。官至中書舍人。事迹具宋史本傳。鞏所作元豐類彙本五十卷。見於郡齋讀書志。韓維撰鞏神道碑。又載有續彙四十卷。外集十卷。宋史本傳亦同。至南渡後。續彙外集已散佚不傳。開禧中建昌郡守趙汝礪始得其本於鞏族孫維。闕誤頗多。乃同郡丞陳東合續彙外集校定之。而刪其僞者。仍編定爲四十卷。以符原數。元季兵燹。其本又亡。今所存者。惟此五十卷而已。吳曾能改齋漫錄。所載懷友一首。莊綽雜肋編。所載厄臺記一首。高似孫緯略。所載實錄院謝賜硯紙筆墨表一首。及世所傳書魏鄭公傳後諸佚文。見於宋文鑑。宋文選者。當卽外集續彙之文。故今悉不見集中也。今世所行。凡有二本。一爲明成化六年南豐知縣楊參所刊。前有元豐八年王震序。後有大德甲辰東平丁思敬序。又有年譜序二篇。無撰人姓名。而年譜已佚。蓋已非宋本之舊。其中舛謬尤多。一爲國朝康熙中長洲顧崧齡所刊。以宋本參校。補入第七卷中水西亭書事詩一首。第四十七卷中太子賓客陳公神道碑銘中闕文四百六十八字。頗爲清整。然何焯義門讀書記。中有校正元豐類彙五卷。其中有如雜詩五首之顛倒次序者。有如會稽絕句之妄增題目者。有如寄鄆州邵資政詩諸篇之脫落原註者。其他字句異同。不可殫舉。顧本尙未一一改正。今以顧本著錄。而以何本所點勘者。補正其譌脫。較諸明刻。差爲完善焉。

【龍學文集十六卷】浙江鮑士恭家藏本。宋祖無擇撰。無擇字擇之上。蔡人。登進士第。歷官龍圖閣學士。知通進銀臺司。坐事謫忠正軍節度副使。移知信陽軍。卒。事蹟具宋史本傳。無擇受經於孫復。而文章則傳自穆修。世傳穆參軍集卽所編次。著作頗富。南渡後僅存十之二三。紹熙三年。其曾孫袁州軍事判

官行。始哀爲十卷。取無擇知陝府日歐陽修餞行詩中右掖文章煥星斗語。名之曰煥斗集。又採司馬光梅堯臣等與無擇贈答之作。曰名臣賢士詩文。凡二卷。又輯無擇叔祖崑叔起居舍人知制誥士衡弟福建路提刑無頗等傳記敕書。及其姪知普州德恭詩三首。曰家集。凡四卷。皆附之於後。見第十六卷行所作龍學始末中。卽此本也。惟每卷標目別題洛陽九老祖龍學文集。蓋無擇分司西京時。與文彥博等九人爲真率會。當時推爲盛事。故行特舉之以爲重。然諸家書目。緣是竝稱龍學文集。而煥斗集之名遂隱矣。集中詩一百二十三首。文四十二首。詩下間註所作時地。頗爲詳審。其中如三教圓通堂。云龍學時知制誥蔡州壺仙觀。云龍學四月八日遊九老詩。云英宗卽位龍學充契丹國信使。皆不類無擇自註。其咏震山巖彭徵君釣臺一首。註中有紹興己未雷轟石斷之語。無擇尤不及見。殆行編次之時。以所聞補入歟。又上安撫張擇端薦孫復牛仲容書。註云初任齊州通判。居官十有一月。作此書。案宋史無擇傳。但紀其舉進士後。歷知南康軍。而不言嘗判齊州。與註不符。蓋史偶闕漏也。無擇爲文峭厲勁折。當風氣初變之時。足與尹洙相上下。雖流傳者少。而掇拾散亡。菁華猶未盡佚。至所附家集中。如士衡之西齋話記載。宋初故事。多他書所未及。亦可以備考據焉。

【宛陵集六十卷附錄一卷】內府藏本。宋梅堯臣撰。堯臣字聖俞。宣城人。官屯田都官員外郎。蹟具宋史本傳。其詩初爲謝景初所輯。僅十卷。歐陽修得其遺藁。增併之。亦止十五卷。其增至五十九卷。又他文賦一卷者。未詳何人所編。陳振孫書錄解題。謂卽景初舊本。修爲作序者。未詳考修序文也。通考載正集六十卷。又有外集十卷。此本爲明姜奇芳所刊。卷數與通考合。惟無外集。祇有補遺三篇。及贈答詩文。

墓誌一卷。亦不知何人所附。陳振孫謂外集多與正集複出。或後人刪汰重複。故所錄者止此耶。宋初詩文尚沿唐末五代之習。柳開穆修欲變文體。王禹偁欲變詩體。皆力有未逮。歐陽修崛起爲雄。力復古格。於時曾鞏蘇洵蘇軾蘇轍陳師道黃庭堅等皆尙未顯。其佐修以變文體者尹洙。佐修以變詩體者則堯臣也。曾敏行獨醒雜志載王曙知河南日。堯臣爲縣主簿。袖所爲詩文呈覽。曙謂其詩有晉宋遺風。自杜子美沒後。二百餘年不見此作。然堯臣詩旨趣古淡。知之者希。陳善捫蝨新話記蘇舜欽稱平生作詩。不幸被人比梅堯臣。又記晏殊賞其寒魚猶著底。白鷺已飛前二句。堯臣以爲非我之極致者。則其孤僻寡和可知。惟歐陽修深賞之。邵博聞見後錄乃載傳聞之說。謂修忌堯臣出己上。每商榷其詩。多故刪其最佳者。殊爲誣謾。無論修萬不至此。卽堯臣亦非不辨白黑者。豈得失不自知耶。陸游渭南集有梅宛陵別集序曰。蘇翰林多不可古人。惟次韻和淵明及先生二家詩而已。案蘇軾和陶詩有傳本。和梅詩則未聞。然游非妄語者。必原有而今佚之。是堯臣之詩。蘇軾亦心折之矣。

【忠肅集二十卷】永樂大典本

宋劉摯撰。摯字莘老。東光人家。於東平。登嘉祐四年甲科。神宗朝累遷

禮部侍郎。哲宗卽位。歷官門下侍郎。尙書右僕射。以觀文殿學士罷知鄆州。紹聖初坐黨籍。累貶鼎州團練副使。新州安置。卒。紹興中追贈少師。諡忠肅。事蹟具宋史本傳。其文集四十卷。見於宋史藝文志。久無傳本。今從永樂大典各韻中裒輯編綴。共得文二百八十五首。詩四百四十三首。以原書卷目相較。尙可存十之六七。謹以類排纂。釐爲二十卷。而仍以劉安世原序冠之於首。摯忠亮骨鯁。於邪正是非之介。辨之甚嚴。終以見愠羣小。貶死荒裔。其爲御史時。論率錢助役之害。至王安石設難相詰。而摯反覆條辨。侃

侃不撓。今其疏竝在集中。他若劾蔡確章惇諸疏。見於宋史者。亦竝存無闕。其所謂修嚴憲法。辨別淄澠者。言論風采。猶可想見。固不獨文詞暢達。能曲嚮情事已也。至集中有訟韓琦定策功疏。頗論王同老攘功冒賞之罪。而道山清話。遂謂文彥博再入摯於簾前。言王同老劄子皆彥博教之。乞下史官改正。宣仁不從。彥博因力求退。今考此事。史所不載。而集中有請彥博平章重事疏。其推重之者。甚至尤足以證小說之誣。蓋當時黨論交訐。好惡是非。率難憑據。幸遺集具在。得以訂正。其是非於論世知人之學。亦不爲無補矣。

【無爲集十五卷】安徽巡撫採進本。宋楊傑撰。傑字次公。無爲軍人。因自號無爲子。嘉祐四年進士。元豐中。歷官禮部員外郎。出知潤州。除兩江提點刑獄。卒於官。原序稱侍講楊先生。蓋其帶職也。傑事蹟具宋史文苑傳。傑及與歐陽修王安石蘇軾游。故其詩雖興象未深。而亦頗有規格。其率易者。近白居易。其偶爲奇崛。如送李辟疆之類者。或偶近盧仝。其大致則仍元祐體也。又及與胡瑗游。故所學亦頗有根柢。官太常時。議典禮因革。多所討論。集中如補正三禮圖。皇族服制圖。諸序。以及禘祫明堂樂律諸奏。皆有關於典制。但其文才地稍弱。邊幅微狹耳。集凡賦二卷。詩五卷。文八卷。紹興癸亥。知無爲軍。趙士黻所編。士黻序云。刪除蕪雜。取有補於教化者。若釋道二家詩文。則見諸別集。今別集不傳。故張敦頤六朝事迹。載其雨花臺詩一首。王象之輿地紀勝。載其淨居寺詩一首。潛說友咸淳臨安志。載其西湖參寥山房詩一首。鐵網珊瑚。載其佛日山別長老弼公詩一首。凡爲僧作者。今皆不見於集中也。然第五卷中有寶山寺壁一首。第七卷中有題寶林院五松一首。東峯白雲院一首。野寺一首。第十卷中有圓同菴銘一首。圓

寂菴銘一首。未免自亂其例。又如銘五首入雜文。贊亦雜文。乃列詩中。詩以古體律體分編。而和謝判官宴南樓一首。本拗體七言律。而誤入古詩。編次尤爲無緒。至於魏詔君贊詔字。蓋避仁宗嫌名。而次卷仍稱魏徵君草堂校讐亦未盡善。惟傑集自南渡以後。湮沒不傳。士彜積兩歲之力。搜求編次。使得復傳。至今其表章之功。固亦不可盡沒耳。

【王魏公集八卷】永樂大典本。宋王安禮撰。安禮字和甫。臨川人。安石之弟也。登嘉祐六年進士第。歷官翰林學士。知開封府。尙書左丞。遷資政殿學士。知太原府。事蹟具宋史本傳。安石兄弟三人。惟安國數以正議見絀。其文集亦湮沒不傳。安禮位稍通顯。史稱其以經濟自任。而周略細謹。故其生平。一以知湖潤兩州與倡女共飯論罷。一以貪論罷。屢躓屢起。蓋亦跖弛於法度之外者。然其知制誥時。因彗星見。極言執政大臣不察上惠養元元之意。用力殫於溝瘠。取利究於園夫。其語皆以譏刺新法。則於大體尙能持正。固未可以一節槩貶之矣。其集本二十卷。見於宋史藝文志。陳振孫書錄解題者竝同。明葉盛菴竹堂書目亦載有王魏公集六冊。是明初尙有傳本。厥後諸家書目皆不著錄。蓋自明中葉以後。已佚不存。今從永樂大典散見各韻者。哀輯彙編。釐爲八卷。其中內外制草。頗典重可觀。叙事之文。亦具有法度。至若沈季良元絳諸誌銘。尤足補史傳之闕。以視安石。雖規模稍隘。而核其體格。固亦約略相似也。安禮封魏公。史所不載。惟田晝所撰王和甫家傳。有云。累勳至上柱國。爵魏郡開國公。食邑三千戶。食實封五百戶。蓋宋世每遇郊恩。輒賜羣臣勳封名號。穴濫故史不盡載。觀安禮所修靈臺祕苑。今著錄子部中者。書前有安禮署銜一條。題上騎都尉。劇縣開國男。而本傳亦未之及。則其爲史所略者。固已多矣。

【范太史集五十五卷】浙江汪啓淑家藏本。宋范祖禹撰。祖禹有唐鑑，已著錄。其文集世有兩本，一本僅十八卷，乃明程敏政從祕閣借閱，因爲摘錄刊行，非其完本。此本五十五卷，與宋史藝文志卷目相符。蓋猶當時舊帙也。祖禹平生論諫，不下數十萬言，其在邇英，守經據正，號講官第一。史稱其開陳治道，區別邪正，辨釋事宜，平易明白，洞見底蘊，故本傳載所上疏至十五六篇，而集中章奏尤多。類皆湛深經術，練達事務，深有裨於獻納。惟其中論合祭天地一事，祖禹謂分祭之禮，自漢以來不能舉行，又謂一年再郊，此必不能。且夏至之日，尤未易行。同時蘇軾等據周禮以分祭爲是，而祖禹與顧臨堅持之。後卒從祖禹之議。蓋其君習於宴安，而議者遂爲遷就之論，誠不免於賢者之過。然其大端伉直，持論切當，要自無愧於醇儒，固不以一瑕掩也。當時以賈誼陸贄比之，良亦庶幾云。

【潞公集四十卷】

兩淮鹽政探進本

宋文彥博撰。彥博事蹟具宋史本傳。是集凡賦頌二卷，詩六卷，論

一卷，表啓一卷，序一卷，碑記墓誌一卷，雜文一卷。自十四卷以後，則皆奏議劄子之文，核其卷數，與陳振

孫書錄解題同。惟尙闕補遺一卷。考葉夢得序稱兵興以來，世家大族多奔走遷徙，於是公之集藏於家

者，散亡無餘。其少子維申案維申乃父及甫之字，稍討求追輯，猶得二百八十六篇，以類編次，爲略集二

十卷。是葉氏所序者，已非原本。陳氏所著錄者，又非葉氏所序本。今所傳者，又較陳氏之本佚其一卷也。

彥博不以詩名，而風格秀逸，情文相生。王士禛稱其婉麗濃嫵，絕似西崑。嘗掇其佳句，載之池北偶談。其

文章不事雕飾，而議論通達，卓然經濟之言。奏劄下多註年月，亦可與正史相參考。葉夢得序稱其未嘗

有意於爲文，而因事慨見，操筆立成，簡質厚重，經緯錯出，譬之賁鼓鏞鍾，音節疏緩，雜然竝奏於堂上，不

害與嘒嘒簫韶舞百獸而諧八風也。斯言允矣。

【擊壤集二十卷】河南巡撫探進本。宋邵子撰。前有治平丙午自序。後有元祐辛卯邢恕序。晁公武讀書志云。雍遂於易數。歌詩蓋其餘事。亦頗切理。案自班固作詠史詩。始兆論宗。東方朔作誡子詩。始涉理路。沿及北宋。鄙唐人之不知道。於是以論理爲本。以修詞爲末。而詩格於是乎大變。此集其尤著者也。朱國楨湧幢小品曰。佛語衍爲寒山詩。儒語衍爲擊壤集。此聖人平易近人。覺世喚醒之妙用。是亦一說。然北宋自嘉祐以前。厭五季佻薄之弊。事事反樸還淳。其人品率以光明豁達爲宗。其文章亦以平實坦易爲主。故一時作者。往往衍長慶餘風。王禹偁詩所謂本與樂天爲後進。敢期杜甫是前身者是也。邵子之詩。其源亦出自居易。而晚年絕意世事。不復以文字爲長。意所欲言。自抒胸臆。原脫然於詩法之外。毀之者務以聲律繩之。固所謂謬傷海鳥橫斥山木。譽之者以爲風雅正傳。莊景諸人。轉相摹仿。如所謂送我一壺陶靖節。還他兩首邵堯夫者。亦爲刻畫無鹽。唐突西子。失邵子之所以爲詩矣。況邵子之詩。不過不苦吟以求工。亦非以工爲厲禁。如邵伯溫聞見前錄所載安樂窩詩曰。半記不記夢覺後。似愁無愁情倦時。擁衾側臥未欲起。簾外落花撩亂飛。此雖置之江西派中。有何不可。而明人乃惟以鄙俚相高。又烏知邵子哉。集爲邵子所自編。而楊時龜山語錄所稱須信畫前原有易。自從刪後更無詩。一聯集中乃無之。知其隨手散佚。不復收拾。真爲寄意於詩。而非刻意於詩者矣。又案邵子抱道自高。蓋亦顏子陋巷之志。而黃冠者流。以其先天之學。出於華山道士陳搏。又恬淡自怡。迹似黃老。遂以是集編入道藏。太元部賤字禮字二號中。殊爲誕妄。今併附辨於此。使異教無得牽附焉。

【鄱陽集十二卷】兩淮馬裕家藏本 宋彭汝礪撰。汝礪字器資，饒州鄱陽人。治平二年舉進士第一。歷官權吏部尚書。出知江州。事迹具宋史本傳。東都事略載所著易義詩義奏議詩文五十卷。宋史藝文志鄱陽集四十卷。今易義詩義已不傳。此本乃其詩集。亦止十二卷。非其完帙。又編次錯互。如古體中誤入律詩一首。律詩中誤入古體一首。武岡驛一首有錄無書。寄佛印一首前後兩見。頗多複混。殆其本集久佚。後人掇拾殘贖。復爲此編。故其淆雜如此歟。史稱汝礪詞命雅正。有古人風。而詩筆亦諸婉可諷。明瞿祐歸田詩話嘗極推其情致纏綿。士士禎居易錄亦引其梅花詩中瀟湘此日堪腸斷。隨處幽香著。莫人之句。以證朱淑真詞耶律楚材詩內著莫二字之所出。在北宋諸人之中。固亦褻然一作手矣。張舜民畫墁錄載汝礪於臨歿作偈。有從今以後不打這鼓之語。蓋其學實出於禪。故集中多與僧往還酬答之作。然汝礪立朝侃直。風節凜然。凡所論諫。皆關國是。其晚耽禪悅。蓋亦自行其所得。故不必以一格繩人。遽爲汝礪病也。

【曲阜集四卷】浙江鮑士恭家藏本 宋曾肇撰。肇字子開。南豐人。鞏布之弟也。治平四年進士。官至中書舍人。龍圖閣學士。以元祐黨籍貶濮州團練副使。汀州安置。崇寧中復朝散郎。歸潤州而卒。紹興初追諡文昭。事蹟具宋史本傳。肇行狀載所著曲阜集四十卷。外集十卷。奏議十二卷。邇英進故事一卷。元祐外制集十二卷。庚辰外制集三卷。內制集五卷。尚書講義八卷。曾氏譜圖一卷。楊時所作神道碑。曲阜集奏議目次。竝與行狀同。而西掖集十二卷。內制五十卷。外制三十卷。則與行狀稍異。明永樂十年。其裔孫刊行奏議。曾榮爲序。有茲特曲阜集中一卷。尙當爲刻全文之語。則明初原集尙存。其後乃漸就散佚。傳

本遂絕。國朝康熙中，其裔孫儼等取所存奏議，益以詔制碑表諸逸篇，掇拾編次，別爲此集。前三卷皆詩文，後一卷則附錄也。肇立朝有守，屬黨論翻覆，以一身轉側其間，往往齟齬不合。又嘗力諫其兄布，宜引用善類，而布不從。所上奏議，如乞復轉對、宜仁皇后受冊、百官上壽、救韓維、繳王覲、外任諸篇，皆爲史所稱述。今竝在集中，可以考見大槩。其制誥亦爾雅典則，得訓詞之體，雖深厚不及其兄輩，而淵懿溫純，猶能不失家法。惜其全本已亡，掇拾多有未盡，如進元豐九域志表，爲肇所撰，見於王應麟玉海，而集中亦無之，則其佳文之散失者，固不少矣。

【周元公集九卷】編修朱筠家藏本。宋周子撰。周子之學，以主靜爲宗，平生精粹，盡於太極圖說通書之中。詞章非所留意，故當時未有文集。陳振孫書錄解題載有文集七卷者，後人之所編輯，非其舊也。故振孫稱是集遺文，纔數篇爲一卷，餘皆附錄。則在宋代已勉強綴合，爲數無多矣。此本亦不知何人所編。凡遺書雜著二卷，圖譜二卷，其後五卷，則皆諸儒議論及誌傳祭文，與宋本不甚相合，而大致亦不甚相遠。蓋後人病其篇目寂寥，又取所著二書編之集內，以取盈卷帙耳。明嘉靖間，漳浦王會曾爲刊行。國朝康熙初，其裔孫沈珂又校正重鐫，先儒著述，學者所宗，固不以其太少而廢之。原本後附遺芳集五卷，乃沈珂輯其先世文章事蹟，自爲一編，與本集不相比附。今別入之總集類，不使相淆。集中愛蓮說一篇，江昱瀟湘聽雨錄，力攻其出於依託，然昱說亦別無顯證，流傳已久，今仍竝錄之焉。

【南陽集三十卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本。宋韓維撰。維字持國，穎昌人，絳之弟也。以蔭入仕，英宗朝累除知制誥，神宗卽位，爲翰林學士，元祐初拜門下侍郎，以太子少傅致仕。紹聖中坐元祐黨籍，謫均

州安置。元符初復官卒。嘗封南陽郡公。故以名集。事蹟具宋史本傳。陳振孫書錄解題作二十卷。稱後有其外。孫沈晦跋。前有鮮于綽所撰行狀。此本凡詩十四卷。內制一卷。外制三卷。王邸記室二卷。奏議五卷。表章雜文碑志各一卷。手簡歌詞共一卷。附錄一卷。較陳氏所載多十卷。疑陳氏譌三十爲二十。鮮于綽所撰行狀。今與沈晦跋竝列卷末。亦與陳氏所說不同。然目錄仍以行狀列卷首。則傳寫者誤移之也。其第十九卷二十卷。稱王邸記室立名頗別。考邵伯溫聞見前錄。稱神宗開穎邸。韓琦擇官僚。用王陶韓維陳薦孫國忠孫思恭邵亢云云。蓋維於是時掌兩宮。賤奏所作耳。其集刊版久佚。藏書家轉相繕錄。譌脫頗多。第三十卷與附錄一卷。尤顛舛參差。幾不可讀。蓋沈晦作跋之時。已云文字舛駁。不可是正。今流傳又四五百載。其愈謬也。固宜矣。謹考定其可知者。其原闕字句。無可校補。則姑仍其舊焉。

【節孝集三十卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本 宋徐積撰。積有節孝語錄。已著錄。積受業胡瑗之門。淵

源篤實。其事母以純孝稱。立身亦堅苦卓絕。蓋古所謂獨行之士。然其文乃奇譎恣肆。不主故常。故陳振孫書錄解題引蘇軾之言。稱其詩文怪而放。如玉川子。今觀其集。往往縱逸自如。不可繩以格律。軾所論者誠然。然其文雖雅俗兼陳。利鈍互見。頗有似於盧仝。而大致醇正。依經立訓。不失爲儒者之言。則非仝之所及也。惟其復河說一篇。欲求九河故道而穿之。不究地形。不明水勢。未免失於迂僻。史稱其雙耳聾。甚。畫地爲字。乃始通語。終日面壁坐。不與人接。而四方事無不周知其詳。殆不然歟。舊本首載事實一卷。後附語錄一卷。景定甲子。淮安州學教授翁蒙正合編刊行。明嘉靖間。淮安兵備副使劉祐。又因翁本重刊。今語錄已別本孤行。不更複載。惟附錄其事實一卷。備考核焉。

【文忠集一百五十三卷附錄五卷】江西巡撫探進本。宋歐陽修撰。修有詩本義。已著錄。案宋史藝文志載修所著文集五十卷。別集二十卷。六一集七卷。奏議十八卷。內外制集十一卷。從諫集八卷。諸集之中。惟居士集爲修晚年所自編。其餘皆出後人哀輯。各自流傳。如衢州刻奏議。韶州刻從諫集。浙西刻四六集之類。又有廬陵本。京帥舊本。綿州本。宣和吉本。蘇州本。閩本。諸名分合不一。陳振孫書錄解題謂修集遍行海內。而無善本。蓋以是也。此本爲周必大所編定。自居士集至書簡集。凡分十種。前有必大所作序。陳振孫以爲益公解相印歸。用諸本編校。刊之家塾。其子綸又以所得歐陽氏傳家本。歐陽棐所編次者。屬益公舊客曾三異校正。益完善無遺恨。然必大原序。又稱郡人孫謙益承直郎丁朝佐徧搜舊本。與鄉貢進士曾三異等互相編校。起紹熙辛亥。迄慶元庚辰。據此。則是書非三異獨校。亦非必大自輯。與孫所言俱不合。檢書中舊存編校人姓名。有題紹熙三年十月丁朝佐編次。孫謙益校正者。有題紹熙五年十月孫謙益王伯芻校正者。又有題郡人羅泌校正者。亦無曾三異之名。惟卷末考異中多有云公家定本作某者。似卽周綸所得之歐陽氏本。疑此書編次義例。本出必大。特意存讓善。故序中不自居其名。而振孫所云綸得歐陽氏本付三異校正者。乃在朝佐等校定之後。添入刊行。故序亦未之及歟。其書以諸本參校同異。見於所紀者。曰文纂。曰薛齊誼編年慶曆文粹。曰熙寧時文。曰文海。曰文藪。曰京本英辭類彙。曰緘啓新範。曰仕途必用。曰京師名賢簡啓。皆廣爲蒐討。一字一句。必加考覈。又有兩本重見而刪其複出者。如漢王典禮奏之類。有他本所無而旁採附入者。如詩解統序之類。有別本所載而據理不取者。如錢鏐等傳之類。其鑒別亦最爲詳允。觀樓鑰攻媿集有漢議跋。稱廬陵所刊文忠集。列於一百二十

卷以後首尾俱同。又第四卷劄子。註云是歲十月撰。不曾進呈檢勘。所云卽指此本。以鑰之博洽。而必引以爲據。則其編訂精密。亦槩可見矣。

【歐陽文粹二十卷】編修勵守謙家藏本。宋陳亮編。亮有三國紀年。已著錄。是編有亮乾道癸巳後叙。謂錄公文凡一百三十篇。案修著作浩繁。亮所選不及十之一二。似不足盡其所長。然考周必大序。謂居士集經公決擇。篇目素定。而參校衆本。迥然不同。如正統論。吉州學記。瀧岡阡表。皆是也。今以此本校之。與必大之言正合。是書卷首有原正統論。明正統論。正統論上。正統論下。四篇。居士集則但存正統論上下二篇。其正統論上。乃以原正統論。學者疑焉。以上十餘行竄入。而論內其可疑之際。有四。其不同之說有三。以下半篇。多刪易之。其正統論下。復取明正統論。斯立正統矣。以上數行竄入。而論內昔周厲王之亂以下。亦大半刪易之。其他字句異同。不可枚舉。皆可以資參考。固不妨與原集竝存也。

【樂全集四十卷附錄一卷】編修汪如藻家藏本。宋張方平撰。方平字安道。宋城人。舉茂材異等。爲校書郎。歷官參知政事。卒贈司空。諡文定。事蹟具宋史本傳。方平自號樂全居士。因以名集。蓋取莊子樂全之謂得志語。詳所記樂全堂詩中。其集見於宋史藝文志者四十卷。與此本合。然方平在翰林時。代言之文。如立太子。除种諤節度使。韓琦守司徒。呂公弼樞密使。李昭亮殿前副都指揮使。諸制見於宋文鑑者。此集皆無之。考王鞏作方平行狀。稱別有玉堂集二十卷。東都事略所載亦同。蓋制草別爲一編。故集中不載耳。集凡詩四卷。頌一卷。芻蕘論十卷。雜論二卷。對策一卷。論事九卷。表狀三卷。書一卷。牋啓一卷。記序一卷。雜著一卷。祭文碑志六卷。方平天資穎悟。於書一覽不忘。文思敏贍。下筆數千言立就。才氣本什

伯於人。而其識又能灼見事理。剴斷明決。故集中論事諸文。無不豪爽暢達。洞如龜鑑。不獨史所載平戎十策論新法疏爲切中利弊。蘇軾作序以孔融諸葛亮比之。雖推挹之詞。稍爲溢量。然亦殆於近似矣。其集流傳甚少。此本首尾頗完善。慎字下皆註今上御名四字。蓋從孝宗時刊本鈔出。惟不載蘇軾原序。疑傳寫者偶遺之。今併爲錄補。冠於卷首。以存其舊焉。

【忠宣文集二十卷奏議二卷遺文一卷附錄一卷補編一卷】兩淮馬裕家藏本 宋范純仁撰。純仁字堯夫。仲淹次子。皇祐元年進士。神宗時累擢天章閣待制。哲宗時貶永州安置。建中靖國初召爲光祿卿。分司南京。卒諡忠宣。事蹟附見宋史仲淹傳文集凡二十卷。前五卷爲詩。後十二卷皆雜文。其末三卷爲國史本傳及李之儀所撰行狀。皆其姪孫之柔刊集時所附入也。前有嘉定五年樓鑰序。後有之柔及知永州沈圻廖視永州教授陳宗衛四跋。又奏議二卷。自治平元年爲殿中侍御史。至元祐八年再相。前後所奏封事凡七十三首。又遺文一卷。載純仁文七首。附以其弟純禮文二首。純粹文十九首。乃其裔孫能濬據舊本重加刪補。又附錄一卷。爲諸賢論頌十三首。補遺一卷。載純仁尺牘一首。附以制詞題跋等十二首。亦能濬所編訂。康熙丁亥。其二十世孫時崇與仲淹集合刻行之。書錄解題載純仁言行錄二十卷。在宋世已佚。又有彈事五卷。國論五卷。今悉未見。蓋亦久不傳矣。

【嘉祐集十六卷附錄二卷】兩淮馬裕家藏本 宋蘇洵撰。洵有諡法。已著錄。考曾鞏作洵墓誌。稱有集二十卷。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。俱作十五卷。蓋宋時已有二本。是本爲徐乾學家傳。是樓所藏。卷末題紹興十七年四月晦日。婺州州學雕紙墨。頗爲精好。又有康熙間蘇州邵仁泓所刊。亦稱從宋本。

校正。然二本竝十六卷。均與宋人所記不同。徐本名嘉祐新集。邵本則名老泉先生集。亦復互異。未喻其故。或當時二本之外。更有此一本歟。今世俗所行。又有二本。一爲明凌濛初所刊朱墨本。併爲十三卷。一爲國朝蔡士英所刊。任長慶所校本。凡十五卷。與晁氏陳氏所載合。然較徐本闕洪範圖論一卷。史論前少引一篇。又以史論中爲史論下。而闕其史論下一篇。又闕辨姦論一篇。題張仙畫像一篇。送吳侯職方赴闕序一篇。謝歐陽樞密啓一篇。謝相府啓一篇。香詩一篇。朱彝尊經義考。載洵洪範圖論一卷。註曰。未見疑所見洵集。當即此本。中間闕漏如是。恐亦未必晁陳著錄之舊也。今以徐本爲主。以邵本互相參訂。正其譌脫。亦有此存而彼逸者。竝爲補入。又附錄二卷。爲奉議郎充婺州學教授沈斐所輯。較邵本少國史本傳一篇。而多挽詞十餘首。亦竝錄以備考焉。

【臨川集一百卷】內府藏本 宋王安石撰。安石有周禮新義。已著錄。案宋史藝文志。載王安石集一百

卷。陳振孫書錄解題亦同。晁公武讀書志。則作一百三十卷。焦竑國史經籍志。亦作一百卷。而別出後集八十卷。竝與史志參錯不合。今世所行本。實止一百卷。乃紹興十年郡守桐廬詹大和校定重刻。而豫章黃次山爲之序。次山謂集原有閩浙二本。殆刊版不一。著錄者各據所見。故卷數互異歟。案蔡條西清詩話。載安石嘗云。李漢豈知韓退之。輯其文不擇美惡。有不可以示子孫者。況垂世乎。以此語門弟子。意在焉。而其文迄無善本。如春殘密葉花枝少云云。皆王元之詩。金陵獨酌寄劉原甫。皆王君玉詩。臨津豔豔花千樹云云。皆王平甫詩。陳善捫蝨新話。所載亦大略相同。據二人所言。則安石詩文本出門弟子排比。非所自定。故當時已議其舛錯。而葉夢得石林詩話。又稱蔡天啓稱荆公嘗作詩。得青山捫蝨坐。黃鳥

挾書眠。自謂不減杜詩。然不能舉全篇。薛肇明被旨編公集。徧求之。終莫之得。肇明爲薛昂字。是昂亦會奉詔編定其集。顧蔡條與昂同時。而竝未言及。次山序中亦祇舉閩浙本。而不稱別有敕定之書。其殆爲之而未成歟。又考吳曾能改齋漫錄。稱荆公嘗題一絕句於夏旼扇。本集不載。見湟川集。又稱荆公嘗任鄆縣令。昔見一士人收公親札詩文一卷。有兩篇。今世所刊文集無之。其一馬上。其一書會別亭云云。是當時遺篇逸句。未經搜輯者尙夥。其編訂之不審。有不僅如西清詩話所譏者。然此百卷之內。菁華具在。其波瀾法度。實足自傳不朽。朱子楚辭後語。謂安石致位宰相。流毒四海。而其言與生平行事心術略無毫髮肖。夫子所以有於予。改是之嘆。斯誠千古之定評矣。

【王荆公詩註五十卷】江蘇巡撫採進本。宋李壁撰。考宋史及諸刊本。壁或從玉作璧。然壁爲李燾第三子。其兄曰厚。曰塾。其弟曰塤。名皆從土。則作壁誤也。壁字季章。號雁湖居士。初以蔭入官。後登進士。寧宗朝累遷禮部尙書。參知政事。兼同知樞密院事。諡文懿。事蹟具宋史本傳。是書乃其謫居臨川時所作。劉克莊後村詩話。嘗譏其註歸腸一夜繞鍾山句。引韓詩不引吳志。註世論妄以蟲疑冰句。引莊子不引盧鴻一。唐彥謙語。指爲疎漏。然大致摺撫蒐採。具有根據。疑則闕之。非穿鑿附會者比。原本流傳絕少。故近代藏書家俱不著錄。海鹽張宗松得元人槧本。始爲校刊。集中古今體詩。以世行臨川集校之。增多七十二首。其所佚者附錄卷末。考葉紹翁四朝聞見錄。稱開禧初韓平原欲興兵。遣張嗣古覘敵。張還。大拂韓旨。復遣壁壁還。與張異詞。階是進政府云云。是壁附和權姦。以致喪師辱國。實墮其家聲。其人殊不足重。而箋釋之功。足裨後學。固與安石之詩。均不以人廢云。

【廣陵集三十卷拾遺一卷】兩淮鹽政探進本。宋王令撰。令元城人。幼隨其叔祖乙居廣陵。遂爲廣陵人。初字欽美。後王卒。字之曰逢原。少不檢。旣而折節力學。王安石以妻吳氏之妹妻之。年二十八卒。遺腹一女。適吳師禮。生子曰說。其集卽說所編。凡詩賦十八卷。文十二卷。又拾遺一卷。墓誌事狀及交游投贈追思之作皆附焉。令才思奇軼。所爲詩磅礴奧衍。大率以韓愈爲宗。而出入於盧仝、李賀、孟郊之間。雖得年不永。未能鍛鍊以老其材。或不免縱橫太過。而視局促剽竊者流。則固倜倜乎遠矣。劉克莊後村詩話嘗稱其暑旱苦熱詩。骨力老蒼。識度高遠。又稱其富公并門入相答孫莘老聞雁諸篇。明馮惟訥編古詩紀。以其於忽操三章誤收入古逸詩中。以爲龐德公作。豈非其氣格適上。幾與古人相亂。故惟訥不能辨歟。古文如性說等篇。亦自成一家之言。王安石於人少許可。而最重令。同時勝流如劉敞等。竝推服之。固非阿私所好矣。其集久無刊本。傳寫譌脫。幾不可讀。今於有可校者。悉爲釐正。其必不可通者。則姑仍舊本。庶不失闕疑之意焉。

四庫全書總目提要

卷一百五十四

集部七

別集類七

【東坡全集一百十五卷】內府藏本。宋蘇軾撰。軾有易傳、已著錄。案蘇轍作軾墓誌，稱軾所著有東坡集四十卷。後集二十卷。奏議十五卷。內制十卷。外制三卷。和陶詩四卷。晁公武讀書志、陳振孫書錄解題，所載竝同。而別增應詔集十卷，合爲一編。卽世所稱東坡七集者是也。宋史藝文志，則載前後集七十卷。卷數與墓誌不合。而又別出奏議補遺三卷。南征集一卷。詞一卷。南省說書一卷。別集四十六卷。黃州集二卷。續集二卷。北歸集六卷。儋耳手澤一卷。名目頗爲叢碎。今考軾集，在宋世原非一本。邵博聞見後錄，稱京師印本東坡集，軾自校，其中香醪字誤者，不更見於他書。殆燬於靖康之亂。陳振孫所稱有杭本蜀本，又有軾曾孫嶠所刊建安本，又有麻沙書坊大全集本，又有張某所刊吉州本。蜀本建安本無應詔集。麻沙本吉州本兼載志林雜說之類，不加考訂。而陳鵠耆舊續聞，則稱姑胥居世英刊東坡全集，殊有序。又少舛謬，極可賞。是當時以蘇州本爲最善。而今亦無存。葉盛水東日記，又云邵復儒家有細字小本東坡大全文集。松江東日和尙所藏有大本東坡集，又有小字大本東坡集。盛所見皆宋代舊刻。而其錯互已如此。觀捫蝨新話稱葉嘉傳，乃其邑人陳元規作。和賀方回青玉案詞，乃華亭姚晉作。集中如睡鄉醉

鄉記鄙俚淺近。決非坡作。今書肆往往增添改換。以求速售。而官不之禁云云。則軾集風行海內。傳刻日多。而紊亂愈甚。固其所矣。然傳本雖夥。其體例大要有二。一爲分集編訂者。乃因軾原本原目。而後人稍增益之。卽陳振孫所云杭本。常軾無恙之時。已行於世者。至明代江西刻本。猶然而重刻久絕。其一爲分類合編者。疑卽始於居世英本。宋時所謂大全集者。類用此例。迄明而傳刻尤多。有七十五卷者。號東坡先生全集。載文不載詩。漏略尤甚。有一百十四卷者。號蘇文忠全集。版稍工。而編輯無法。此本乃國朝蔡士英所刊。蓋亦據舊刻重訂。世所通行。今故用以著錄。集首舊有年譜一卷。乃宋南海王宗稷所編。邵長蘅查慎行補註軾詩。稱其於作詩歲月。編次多誤。以原本所有。今亦竝存焉。

【東坡詩集註三十一卷】少詹事陸費墀家藏本。舊本題宋王十朋撰。十朋有會稽三賦。已著錄。是集前有趙夔序。稱分五十類。此本實止二十九類。蓋有所合併。十朋序題百家註。此本所引數亦不足。則猶杜詩稱千家註。韓柳文稱五百家註也。其分類頗多顛舛。如芙蓉城詩入古蹟。虎兒詩入詠史之類。不可殫數。不但以畫魚歌入書畫。爲查慎行東坡詩補註所譏。其註爲邵長蘅所掊擊者。凡三十八條。至作正譌一卷。冠所校施註之首。考十朋梅溪前集載序八篇。後集載序三篇。獨無此序。又有讀蘇文三則。亦無一字及蘇詩。梅溪集爲其子聞詩聞禮所編。十朋著述搜輯無遺。不應獨漏此序。又趙夔序稱崇寧間僕年志於學。逮今三十年。一字一句。推究來歷。必欲見其用事之處。頃者赴調京師。繼復守官。累與小坡叔黨游。從至熟。叩其所未知者。叔黨亦能爲僕言之云云。考宋史載軾知杭州。蘇過年十九。其時在元祐五六年間。又稱過沒時年五十二。則當在宣和五六年間。若從崇寧元年下推三十年。已爲紹興元年。過之

沒七八年矣。夔安能見過而問之。則并夔序亦出依託。核書中體例。與杜詩千家註相同。殆必一時書肆所爲。借十朋之名以行耳。然長蘅摘其體例三失。而云中閒援引詳明。展卷瞭如者。僅僅及半。則疎陋者不過十之五。未可全廢。其於施註所闕十二卷。亦云參酌王註。徵引羣書以補之。則未嘗不於此註取材。大抵初始者難工。繼事者易密。邵註正王註之譌。查註又摘邵註之誤。今觀查註亦譌漏尙多。考證之學不可窮盡。難執一家以廢其餘。錄存是書。亦足資讀蘇詩者之旁參也。

【施註蘇詩四十二卷東坡年譜一卷王註正譌一卷蘇詩續補遺二卷】內府藏本 宋施元之註。元之字德初。吳興人。陸游作是書序。但稱其官曰司諫。其始末則無可考矣。其同註者爲吳郡顧禧。游序所謂助以顧君影繁之賅洽也。元之子宿又爲補綴。書錄解題所謂其子宿從而推廣且爲年譜以傳於世也。吳興掌故。但言宿推廣爲年譜。不言補註。與書錄解題不同。今考書中實有宿註。則吳興掌故爲漏矣。嘉泰中宿官餘姚。嘗以是書刊版。緣是遭論罷。故傳本頗稀。世所行者。惟王十朋分類註本。康熙乙卯。宋犖官江蘇巡撫。始得殘本於藏書家。已佚其卷一卷二卷五卷六卷八卷九卷二十三卷二十六卷三十五卷三十六卷三十九卷四十卷。屬武進邵長蘅補其闕卷。長蘅撰王註正譌一卷。又訂定王宗稷年譜一卷。冠於集首。其註則僅補八卷。以病未能卒業。更倩高郵李必恆續成三十五卷三十六卷三十九卷四十卷。犖又撫拾遺詩爲施氏所未收者。得四百餘首。別屬錢塘馮景註之。重爲刊版。乾隆初。又詔內府刊爲巾箱本。取攜旣便。遂衣被彌宏。元之原本。註在各句之下。長蘅病其間隔。乃彙註於篇末。又於原註多所刊削。或失其舊。後查慎行作蘇詩補註。頗斥其非。亦如長蘅之詆王註。然數百年沈晦之笈。實由犖與

長蘅復見於世。遂得以上邀乙夜之觀。且剖劖棗梨。壽諸不朽。其功亦何可盡沒歟。

【補註東坡編年詩五十卷】通行本 國朝查慎行撰。慎行有周易玩辭集解。已著錄。初宋犖刻施註蘇詩。急遽成書。頗傷潦草。又舊本黴黯。字跡多難辨識。邵長蘅等憚於尋繹。往往臆改其文。或竟刪除。以滅跡。併存者亦失其真。慎行是編。凡長蘅等所竄亂者。竝勘驗原書。一一釐正。又於施註所未及者。悉蒐採諸書以補之。其閒編年錯亂。及以他詩溷入者。悉考訂重編。凡爲正集四十五卷。又補錄帖子詞致語口號一卷。遺詩補編二卷。他集互見詩二卷。別以年譜冠前。而以同時倡和散附各詩之後。雖卷帙浩博。不免牴牾。如蘇轍辛丑除日寄軾詩。軾得而和。必在壬寅。乃亦入之辛丑卷末。則編年有差。題李白寫真詩。前後文義相屬。本爲一首。惠洪所說甚明。乃據聲畫集。分爲二首。則校讐爲舛。漁父詞四首。醉翁操一首。本皆詩餘。乃列之詩集。則體裁未明。倡和詩中所列曾鞏。上元遊祥符寺詩。陳舜俞送周開祖詩。楊蟠北固北高峯塔詩。張舜民西征三絕句。皆與軾渺不相關。乃一概闌入。至於所補諸篇。如怪石詩。指爲遭髮時作。不知朱子語類謂二蘇居喪無詩文。鼠鬣筆詩。本軾子過作。而乃不信。宋文鑑和錢穆父寄弟詩。已見三十一卷。乃全篇複見。元祐九年立春詩。卽戲李端叔詩。中四句已見三十七卷。乃割裂再出。雙井白龍詩。冷齋詩話。明言非東坡作。乃反云據以補入。甚至李白山中日夕忽然有懷詩。亦引爲軾作。尤失於檢校。如斯之類。皆不免炫博貪多。其所補註。如宋叔達家聽琵琶詩。夢回猶識歸舟字句。本用筌篔朱字。事見太平廣記。乃惟引天際識歸舟句。又誤謝朓爲謝靈運。黃精鹿詩。本畫黃精與鹿。乃引雷敷炮炙論。黃精汁製鹿茸事。皆爲舛誤。又如紀夢詩。引李白粲然啓玉齒句。不知先見郭璞游仙詩。游徑山詩。引廣

異記孤雲兩角語。不知先見辛氏三秦記。端午詩。引屈原飯筒事。云初學記引齊諧記。不知續齊諧記。今本猶載此條。皆爲未窮根柢。其他譌漏之處。爲近時馮應榴合註本所校補者。亦復不少。然考核地理。訂正年月。引據時事。元元本本。無不具有條理。非惟邵註新本所不及。卽施註原本亦出其下。現行蘇詩之註。以此本居最區區小失。固不足爲之累矣。

【欒城集五十卷欒城後集二十四卷欒城三集十卷應詔集十一卷】內府藏本 宋蘇轍撰。轍有詩傳。已著錄。案晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。載欒城諸集卷目。竝與今本相同。惟宋史藝文志稱欒城集八十四卷。應詔集十卷。策論十卷。均陽雜著一卷。焦竑國史經籍志。則又於欒城集外。別出黃門集七十卷。均與晁陳二家所紀不合。今考欒城集及後集三集。共得八十四卷。宋志蓋統舉言之。策論當卽應詔集。而誤以十二卷爲十卷。又復出其目。惟均陽雜著。未見其書。或後人掇拾遺文。別爲編次。而今佚之歟。至竝所載黃門集。宋以來悉不著錄。疑卽欒城集之別名。竝不知而重載之。宋志荒謬。焦志尤多舛駁。均不足據。要當以晁陳二氏見聞最近者爲準也。其正集乃爲尙書左丞時所輯。皆元祐以前之作。後集則自元祐九年。至崇寧四年所作。三集則自崇寧五年。至政和元年所作。應詔集則所集策論及應試諸作。轍之孫籀撰欒城遺言。於平日論文大旨。敍錄甚詳。而亦頗及其篇目。如紀辨才塔碑。則云見欒城後集。於馬知節文集跋。生日漁家傲詞諸篇之不在集中者。則竝爲全錄其文。以拾遺補闕。蓋集爲轍所手定。與東坡諸集出自他人。裒輯者不同。故自宋以來。原本相傳。未有妄爲附益者。特近時重刻甚稀。此本爲明代舊刊。尙少譌闕。陸游老學菴筆記。稱轍在績溪贈同官詩。有歸報仇梅省文字。麥苗含穉欲蠶眠句。

譏均州刻本輒改作仇香之非。今此仍作仇梅，則所據猶宋時善本矣。

【山谷內集三十卷外集十四卷別集二十卷詞一卷簡尺二卷年譜三卷】安徵巡撫採進本。宋黃庭堅撰。年譜二卷。庭堅孫營撰。庭堅事蹟具宋史。文苑傳。營字子耕。從學於朱子。朱子於元祐諸人。詆二蘇而不詆庭堅。營之故也。葉夢得避暑錄話載黃元明之言曰。魯直舊有詩千餘篇。中歲焚三之二。存者無幾。故名焦尾集。其後稍自喜。以爲可傳。故復名敝帚集。晚歲復刊定。止三百八篇。而不克成。今傳於世者。尚幾千篇云云。然庭堅所自定者皆已不存。其存者一曰內集。庭堅之甥洪炎所編。卽庭堅手定之內篇。所謂退聽堂本者也。一曰外集。李彤所編。所謂邱濬藏本者也。一曰別集。卽營所編。所謂內閣鈔出。宋蜀人所獻本者也。內集編於建炎二年。別集編於淳熙九年。年譜則編於慶元五年。蓋外集繼內集而編。別集繼內外兩集而編。年譜繼別集而編。獨李彤之編外集。未著年月。然考外集第十四卷送鄧慎思歸長沙詩。慎字空格。註云。今上御名。是外集亦編於孝宗時也。三集皆合詩文同編。後人註釋。則惟取其詩。任淵所註之內集。卽洪炎所編之內集。史容所註之外集。則與李彤所編。次第已多有不同。而李彤編外集之大意。猶稍見於史註第一卷溪上吟題下。惟史季溫所註之別集。則與營所編別集大有掎拄。此則原本與註本不可相無者矣。又外集第十一卷以下四卷詩。凡四百有奇。皆庭堅晚年刪去。而李彤附載入者。此則任史三註本皆未之有。庭堅之詩。得此而後全。又其中有與年譜相應者。營編年譜時。皆一分註某年某事之次。而今但據三集檢其目。則年譜有而本集無。故此四卷尤不可廢也。營之年譜。專爲考證詩文集而作。故刻全集必當兼刻年譜。而近日刻本或刪節年譜。或刪併卷次。或移易分類。以就各體。

或專刻一集而不及其全。此本刻於明嘉靖中。前有蜀人徐岱序。尙爲不失宋本之遺。非外閒他刻所及焉。

【山谷內集註二十卷外集註十七卷兩淮鹽政採進本別集註一卷】編修翁方綱家藏本。宋任淵史容史。季溫所註黃庭堅詩也。任淵所註者內集。史容所註者外集。其別集則容之孫孟溫所補。以成完書。內集一稱正集。其又稱前集者。蓋內集編次成書。在外集之前。故註家相承謂內集爲前集耳。外集之詩起嘉祐六年辛丑。庭堅時年十七。而內集之詩起元豐元年戊午。庭堅時年三十四。故外集諸詩。轉在內集之前。黃輿所編庭堅年譜云。山谷以史事待罪陳留。偶自編退聽堂詩。初無意盡去少作。胡直孺少汲。建炎初帥洪井。類山谷詩文爲豫章集。命汝陽朱敦儒山房李彤編集。而洪炎玉父專其事。遂以退聽爲斷。史容外集序亦云。山谷自言欲倣莊周。分其詩文爲內外篇。意固有在。非欲去此取彼也。譜又云。洪氏舊編容古風二篇爲首。今任淵註本亦云。東坡報山谷書。推重此二詩。故置諸篇首。是任淵所註內集。卽洪炎編次之本。史季溫外集跋云。細考出處歲月。別行詮次。不復以舊集古律詩爲拘。則所謂外集者。已非復原次。再考李彤外集跋云。彤聞山谷自巴陵取道通城入黃龍山。爲清禪師徧閱南昌集。自有去取。仍改定舊句。彤後得本。用以是正。其言非予詩者五十餘篇。彤亦嘗見於他人集中。輒以除去。又云。前集內木之彬彬諸篇。皆山谷晚年刪去。其去取據此而已。然季溫跋稱其大父爲增註考訂。在嘉定戊辰後。又近十年。則上距庭堅之沒。已百有十年。而外集原本卷次。至是始經史容更定。則所謂外集者。併非庭堅自刪之本矣。然則是三集者。皆賴註本以傳耳。趙與峕賓退錄。嘗論淵註送舅氏野夫之宣城詩。不得

春網琴高出典。然註本之善不在字句之細瑣。而在於考核出處時事。任註內集。史註外集。其大綱皆系於目錄每條之下。使讀者考其歲月。知其遭際。因以推求作詩之本旨。此斷非數百年後以意編年者所能爲。何可輕也。外集有嘉定元年晉陵錢文子序。而內集鄱陽許尹序。世傳鈔本皆佚之。惟劉壘水雲村泯臺載其大略。目錄亦多殘闕。此本獨有尹序全文。且三集目錄。犂然皆具。可與註相表裏。是亦足爲希觀矣。淵字子淵。蜀之新津人。紹興元年乙丑。以文藝類試有司第一。仕至潼川憲。其稱大社者。新津山名也。容字公儀。號薌室居士。青衣人。仕至太中大夫。其孫季溫。字子威。舉進士。寶祐中官祕書少監。淵又嘗撰山谷精華錄。詩賦銘贊六卷。雜文二卷。自序謂節其要而註之。然原本已佚。今所傳者。出明人僞託。獨此註則昔人謂獨爲其難者。與史氏二註本。藝林寶傳無異辭焉。

【後山集二十四卷】副都御史黃登賢家藏本。宋陳師道撰。師道字履常。一字無己。彭城人。受業曾鞏之門。又學詩於黃庭堅。元祐初。以蘇軾薦。除棣州教授。後召爲祕書省正字。書蹟具宋史。文苑傳。是集爲其門人彭城魏衍所編。前有衍記。稱以甲乙丙臺合而校之。得詩四百六十五篇。分爲六卷。文一百四十篇。分爲十四卷。詩話談叢。則各自爲集。云云。徐度却掃編。稱師道吟詩至苦。竄易至多。有不如意。則棄臺。世所傳多僞。惟魏衍本爲善是也。此本爲明馬暉所傳。而松江趙鴻烈所重刊。凡詩七百六十五篇。編八卷。文一百七十一篇。編九卷。談叢編四卷。詩話理究長短句各一卷。又非衍之舊本。方回瀛奎律髓。稱謝克家所傳。有後山外集。或後人合併重編歟。其五言古詩。出入郊島之間。意所孤詣。殆不可攀。而生硬之處。則未脫江西之習。七言古詩。頗學韓愈。亦閒似黃庭堅。而頗傷饒直。篇什不多。自知非所長也。五言律

詩佳處往往逼杜甫。而閒失之僻澀。七言律詩。風骨磊落。而閒失之太快太盡。五七言絕句。純爲杜甫遺興之格。未合中聲。長短句亦自爲別調。不甚當行。大抵詞不如詩。詩則絕句不如古詩。古詩不如律詩。律詩則七言不如五言。方回論詩。以杜甫爲一祖。黃庭堅。陳與義。及師道爲三宗。推之未免太過。馮班諸人。肆意詆排。王士禛至指爲鈍根。要亦門戶之私。非篤論也。其古文在當日殊不擅名。然簡嚴密栗。實不在李翱孫樵下。殆爲歐蘇曾王盛名所掩。故世不甚推。棄短取長。固不失爲北宋巨手也。

【后山詩註十一卷】浙江巡撫探進本。宋陳師道撰。任淵註。原本六卷。此本作十二卷。則淵作註時每卷釐爲二也。淵生南北宋閒。去元祐諸人不遠。佚文遺蹟。往往而存。卽同時所與周旋者。亦一一能知始末。故所註排比年月。鉤稽事實。多能得作者本意。然師道詩得自苦吟。運思幽僻。猝不易明。方回號曰知詩。而瀛奎律髓載其九日寄秦觀詩。猶誤解末二句。他可知矣。又魏衍作師道集記。稱其詩未嘗無謂而作。故其言外寄託。亦難以臆揣。如送郭概四川提刑詩之功名何用多。莫爲分外慮。送杜純陝西轉漕詩之誰能留渴須遠井。贈歐陽棐詩之歲歷四三仍此地。家餘五一見今朝。觀六一堂圖書詩之歷數況有歸。敢有貪天功。次韻蘇軾觀月聽琴詩之信有千丈清。不如一尺渾。次韻蘇軾勸酒與詩之五十三不同。夙紀鳴蟬賦。寄蘇軾詩之功名不朽聊通袖。海道無遠具一舟。寄張耒詩之打鴨起鴛鴦。離穎詩之叢竹防供饜。池魚已割鮮。送劉主簿詩之二父風流皆可繼。排禪詆道不須同。送王元均詩之故國山河開始終。以及宿深明閣陳州門絕句。寄曹州晁大夫等篇。非淵一一詳其本事。今據文讀之。有茫不知爲何語者。卽鉅野詩之蒲港對蓮塘。儷偶相配。似乎不誤。非淵親見其地。亦不知港字當爲巷也。其中如寄蘇軾

詩之遙知丹地開黃卷。解記清波沒白鷗。二語蓋宋敏求校定杜詩。誤改白鷗沒浩蕩句。軾嘗論之。見東坡志林。故師道借以爲諷。淵惟引其奇弟轍詩。萬里滄波沒兩鷗句。則與上句丹地黃卷不相應矣。他如兒生未知父句。實用孔融詩。情生一念中句。實用陳鴻長恨歌傳。度越周漢登虞唐句。虞唐顛倒。實用韓愈詩。孰知詩有驗句。以熟爲孰。實用杜甫詩。而皆遺漏不註。次韻春懷詩。塵生鳥跡多句。鳥跡當爲馬跡之譌。而引晉簡文牀塵鼠跡附會之。齋居詩。青奴白牯靜相宜句。牯字必誤。而引白角簾附會之。謁龐籍墓詩。叢篁侵道更須東句。東字必誤。而引齊民要術東家種竹附會之。至於以謝客兒爲客子。以龍爲龍伯。皆舛謬顯然。淵亦絕不糾正。是皆不免於微瑕。據淵自序。其編次先後。亦如所註山谷集例。寓年譜於目錄。今考和豫章公黃梅二首。註曰此篇編次不倫。姑仍其舊。又於紹聖三年下註曰是歲春初后山當罷穎學。而離穎等詩。反在卷終。又有未離穎時所作。魏本如此。不欲深加改正。而於示三子詩。則註曰此篇原在晁張見過詩後。今遷於此。於雪後黃樓寄負山居士詩。則註曰此詩原在秋懷前。今遷於此。於再次韻蘇公示兩歐陽五詩。則註曰於東坡集考之。原在涉穎詩後。今遷於此。則亦有所竄定。非衍之舊。又衍記稱師道卒於建中靖國元年。年四十九。此集託始於元豐六年。則師道年已三十一。不應三十歲前都無一詩。觀城南寓居二首。列於元豐七年。而註曰或云熙寧間作。則淵亦自疑之。題趙士陳高軒過園一首。淵引王立之詩話。稱作此詩後數月閒遂卒。故其後更列送歐陽棐晁端仁王鞏三詩。今考王立之詩話。實作數日無已卒。士陳贈以百縑。校其所錄情事。作數日爲是。則小誤亦所不免。然援證古今。具有條理。其所得者實多。莊綽雞肋編。嘗摭師道詩採用俚語者十八條。大致皆淵註所已及。可知其用意之

密矣。固與所註山谷集均可竝傳不朽也。

【宛邱集七十六卷】浙江鮑士恭家藏本。宋張耒撰。耒有詩說。已著錄。蘇軾嘗稱其文汪洋冲澹。有一唱三嘆之音。晚歲詩務平淡。效白居易樂府效張籍。故瀛奎律髓載楊萬里之言。謂肥仙詩自然肥仙。南宋人稱耒之詞也。文獻通考作柯山集一百卷。茲集少二十四卷。查慎行註蘇軾詩云。嘗見耒詩二首。而今本無之。考周紫芝太倉稊米集有書譙郡先生文集後曰。余頃得柯山集十卷於大梁羅仲洪家。已而又得張誦閣集三十卷於內相汪彥章家。已而又得張右史集七十卷於浙西漕臺。而先生之製作於是備矣。今又得譙郡先生集一百卷於四川轉運副使南陽井公之子晦之。然後知先生之詩文爲最多。當猶有網羅之所未盡者。余將盡取數集。削其重複。一其有無。以歸於所謂一百卷。以爲先生之全書云云。然則耒之文集在南宋已非一本。其多寡亦復相懸。此本卷數與紫芝所記四本皆不合。又不知何時何人撫拾殘剩所編。互其闕佚者頗夥。然考胡應麟筆叢有曰。張文潛柯山集一百卷。余所得卷僅十三。蓋鈔合類書以刻。非其舊也。余嘗於臨安僻巷中見鈔本書一十六帙。閱之乃文潛集。卷數正同。明且訪之。則夜來鄰火延燒。此書條煨燼矣。余大悵惋。彌月云云。此本雖不及百卷之完備。然較應麟所云十三卷者。則多已不啻五六倍。亦足見耒著作之大略矣。

【淮海集四十卷。後集六卷。長短句三卷】副都御史黃登賢家藏本。宋秦觀撰。觀事蹟具宋史。文苑傳。觀與兩弟觀。觀皆知名。而觀集獨傳。本傳稱文麗而思深。若溪漁隱叢話載蘇軾薦觀於王安石。安石蒼書述葉致遠之言。以爲清新婉麗。有似鮑謝。敖陶孫詩評。則謂其詩如時女步春。終傷婉弱。元好問論詩。

絕句。因有女郎詩之譏。今觀其集。少年所作。神鋒太儁。或有之。概以爲靡曼之音。則詆之太甚。呂本中童蒙訓曰。少游雨砌墮危芳。風樺納飛絮之類。李公擇以爲謝家兄弟不能過也。過嶺以後詩。高古嚴重。自成一家。與舊作不同。斯公論矣。觀雷州詩八首。後人誤編之東坡集中。不能辨別。則安得概目以小石調乎。其古文在當時亦最有名。故陳善捫蝨新話曰。呂居仁嘗言少游從東坡游。而其文字乃自學西漢。以余觀之。少游文格似正。所進策論。頗若刻露。不甚含蓄。若比東坡。不覺望洋而嘆。然亦自成一家云云。亦定評也。王直方詩話稱觀作贈參寥詩。末句曰。平康在何處。十里帶垂楊。爲孫覺所呵。後編淮海集。遂改云。經句滯酒伴。猶未獻長楊。則此集爲觀所自定。文獻通考別集類載淮海集三十卷。又歌詞類載淮海集一卷。宋史則作四十卷。今本卷數與宋史相同。而多後集六卷。長短句分爲三卷。蓋嘉靖中高郵張縉以黃瓚本及監本重爲編次云。

【濟南集八卷】永樂大典本 宋李廌撰。廌有德隅齋畫品。已著錄。文獻通考載廌濟南集二十卷。而當

時又名曰月巖集。周紫芝太倉稊米集。有書月巖集後一篇。稱滑臺劉德秀。借本於妙香寮。始得見之。則南渡之初。已爲罕覩。後遂散佚不傳。惟蘇門六君子文粹中載遺文一卷而已。永業大典修於明初。其時原集尙存。所收頗夥。採掇編輯。十尙得其四五。蓋亦僅而得存矣。廌才氣橫溢。其文章條暢。曲折辯而中理。大略與蘇軾相近。故軾稱其筆墨瀾灑。有飛沙走石之勢。李之儀稱其如大川東注。晝夜不息。不至於海不止。周紫芝亦云。自非豪邁英傑之氣。過人十倍。其發爲文詞。何以痛快若是。蓋其兀稟奔放。誠所謂不羈之才。馳驟於秦觀張耒之間。未遽步其後塵也。史又稱其善論古今治亂。嘗上忠諫書。忠厚論。又兵

鑿二萬言。今所存兵法奇正將才將心諸篇。蓋卽所上兵鑿中之數首。其議論奇偉。尤多可取。固與局促轅下者異焉。案呂本中紫微詩話。極稱薦贈汝州太守詩。而今不見此首。又其祭蘇軾文。所云皇天后土。鑿一生忠義之心。名山大川。還萬古英靈之氣者。當時傳誦海內。而亦不見其全篇。則其詩文之湮沒者。固已不少。其幸而未佚者。固尤足珍矣。

【參寥子集十二卷】

兵部侍郎紀昀家藏本

宋僧道潛撰。道潛於潛人。蘇軾守杭州。卜智果精舍居之。

墨莊漫錄載其本名曇潛。軾爲改曰道潛。軾南邊坐得罪返初服。建中靖國初。詔復祝髮。崇寧末。歸老江湖。嘗賜號妙總大師。國朝吳之振宋詩鈔云。參寥集杭本多誤。探他詩。未及與析。今所傳者。凡二本。一題三學院法嗣廣宣訂智果院法嗣海惠閱錄。前有參寥子小影。卽海惠所臨。首載陳師道餞參寥禪師東歸序。次載宋濂黃諫喬時敏張睿卿四序。鈔寫頗工。一本題法嗣法穎編卷帙俱同。而敘次迥異。未知孰爲杭本。按集中詩有同法穎韻者。則法穎本授受有緒。當得其真。惟所載陳師道序。題曰高僧參寥集序。與序語頗相乖刺。豈傳寫者所妄改歟。冷齋夜話稱參寥性褊。憎凡子如讐。今觀其詩如湖上二首之類。頗嫌語少含蓄。足爲傲僻寡合之驗。然其落落不俗。亦由於此。吳可藏海詩話曰。參寥細雨云。細憐池上見。清愛竹閒聞。荆公改憐作宐。又詩成暮雨邊。秦少游曰。雨中雨旁皆不好。只雨邊最妙。又云流水聲中弄扇行。俞清老極愛之。此老詩風流醞藉。諸詩僧皆不及。韓子蒼云。若看參寥詩。則惠洪詩不堪看也。云。蓋當時極推重之。曹學佺石倉歷代詩選。惟錄其游鶴林寺詩一首。夏日龍井書事詩一首。以當北宋一家。殆從他書探摭。未見此本歟。

【寶晉英光集八卷】浙江鮑士恭家藏本。宋米芾撰。芾有畫史，已著錄。其集於南渡之後，業已散佚。紹定壬辰，岳珂官潤州時，既葺芾祠，因摭其遺文爲一編，併爲之序。序中不言卷數，而稱山林集舊一百卷。今所蒼稗附益，未十之一，似卽此本。然陳振孫書錄解題稱寶晉集十四卷，爲此不同。又此本後有張丑跋，云得於吳寬家中，閒詩文或註從英光堂帖增入，或註從羣玉堂帖增入，則必非岳珂原本。又有註從戲鴻堂帖增入者，則併非吳寬家本。考寶晉乃芾齋名，英光乃芾堂名，合二名以名一書，古無是例。得無初名寶晉集，後人以英光堂帖補之，改立此名歟？芾以書畫名，而文章亦頗不俗，曾敏行獨醒雜志載其嘗以詩一卷投許沖元，云芾自會道，言語不襲古人，年三十爲長沙掾，盡焚燬以前所作，平生不錄一篇。投王公貴人，遇知己索一二篇，則以往。元豐至金陵，識王介甫，過蘇州，識蘇子瞻，皆不執弟子禮。云云。其自負殊甚，殆猶顛態。然吳可藏海詩話引韓駒之言，謂芾詩有意無凡。岳珂序引思陵翰墨志曰：芾之詩文語無蹈襲，出風煙之上，覺其詞翰同有凌雲之氣。案此條，今本思陵翰墨志不載，敏行又記蘇軾嘗言自海南歸舟中聞諸子誦所作古賦，始恨知之之晚，蓋其胸次既高，故吐言天拔，雖不規規繩墨，而氣韻自殊也。

【石門文字禪三十卷】內府藏本。宋僧惠洪撰。惠洪有冷齋夜話，已著錄。是集爲其門人覺慈所編，釋

氏收入大藏支那著述中。此本卽釋藏所刊也。許顥詩話稱其著作似文章巨工，仲殊參寥輩皆不能及。陳振孫書錄解題亦謂其文俊偉，不類浮屠氏語。方回瀛奎律髓則頗詆諆之。平心而論，惠洪之失在於求名過急，所作冷齋夜話，至於假託黃庭堅詩以高自標榜，故頗爲當代所譏，又身本緇徒，而好爲綺語。

能改齋漫錄記其上元宿岳麓寺詩。至有浪子和尙之目。要其詩邊幅雖狹。而清新有致。出入於蘇黃之間。時時近似。在元祐熙寧諸人後。亦挺然有以自立。固未可盡排也。集中有寂音自序一篇。述其生平。出處甚悉。而晁公武所謂張商英聞其名請住峽州天寧寺者。獨不之及。殆其朱崖竄謫。覺肇於斯。故諱而不書耶。蓋其牽連鉤黨。與道潛之累於蘇軾同。而商英人品非軾比。惠洪人品亦非道潛之比。特以詞藻論之。則與參寥子集均足各名一家耳。

【青山集二十卷。浙江巡撫採進本。續集七卷。】編修朱筠家藏本。宋郭祥正撰。祥正字功父。當塗人。熙寧中舉進士。官至汀州通判。攝守漳州。事蹟具宋史本傳。晁公武讀書志。陳振孫書錄解題。皆載祥正青山集三十卷。王士禛居易錄曰。郭祥正青山集。閩謝氏寫本六卷。古詩二卷。近體詩四卷。七言歌行僅二篇。或有闕文。是士禛所見。已爲傳寫殘闕之本。此本三十卷。與陳晁二家所載合。猶完書矣。又續集七卷。晁氏陳氏均不載。宋史藝文志亦不著錄。前後無序跋。莫審誰所編次。然核其詩格。確出祥正。非後人所能依託。其中紀述。頗足與史傳相參考。如史稱祥正致仕後居於姑孰。不復干進。所居有醉吟菴。久之起爲通判汀州。後知端州。復棄去。家於當塗之青山。以卒。今續集中有浪士歌一首。自序云。郭子棄官合肥。歸姑孰。自號曰醉吟先生。居五年。或者謂其未老可仕。以事薦於上。上卽召之。復序於朝。俾監閩汀郡。尋攝守漳南。上復召之。行至半道。閩使者狀其罪以聞。遂下吏。畱於漳幾三年。又自號曰漳南浪士云云。集中畱漳南詩甚多。則史所云知端州後復棄官者非也。又漳南書事云。元豐五年秋七月十九日。猛風終夜發。拔木壞廬室。新昌吟寄穎叔待制云。元祐丙寅冬。新昌有狂寇名探其姓岑。厥初善巫覡云云。按元

豐五年至元祐元年丙寅。正合詩序所云。甯漳南三年之數。然則祥正被議下吏。在元豐五年。而其得歸也。在元祐元年。而岑探構亂之事。史未及詳。則亦漏書也。又青山集載送蔣穎叔待制拜六路都領詩云。廊廟之材終大用。頗敷和氣及巖幽。自註云。予已乞骸。將歸舊廬。再送穎叔云。雲間驥尾終難附。梅子黃時公自歸。自註云。公屢有佳句。見約同歸。復有蒙詔許歸絕句二首。其次韻林辨之長官送別之什云。牢落名聲讒謗後。支離形影瘴氛餘。從來仕路誰爲援。却返家園數自如。以此數詩合之續集浪士歌之所自序。其再出一節。事蹟始備。可以補本傳之闕。惟史稱祥正以上書諛頌安石。反爲安石所擠。坐是偃蹇以終。而續集內有熙寧口號五首。末云。百姓命懸三尺法。千秋誰恤兩端情。近聞崇尚刑名學。陛下之心乃好生云云。殊不似推薦安石者。青山集有奠王荆公墳三首。云。大手曾將元鼎調。龍沈鶴去事寥寥。又云。平昔偏蒙愛小詩。如今吟就誰復知云云。又不似見排於安石者。其是非自相矛盾。蓋述知己之感。所以自明依附之因。刺新法之非。所以隱報擯斥之憾。小人褊躁。忽合忽離。往往如是。不必以前後異詞疑也。其詩好用仙佛語。或偶傷拉雜。而才氣縱橫。吐言天拔。史稱其母夢李白而生。陸游入蜀記亦稱祥正少時詩句俊逸。前輩或許爲太白後身。又稱青山太白祠以祥正侑食。蓋因其詩格相近。從而附會。然亦足見其文章驚邁。時似青蓮。故當時有此品目也。其人至不足道。而其集猶傳。厥有由歟。考東坡集有郭祥正家醉畫竹石壁上。郭作詩爲謝。且遺二古銅劍一首。王十朋東坡集註。又有祥正觀東坡畫雪有感詩二首。青山集俱失載。而續集亦無之。疑不免有所散佚。然較比謝氏之本。則完備多矣。

【畫漫集八卷】永樂大典本 宋張舜民撰。舜民爲人忠厚質直。慷慨喜論事。葉

夢得巖下放言。稱其尙氣節而不爲名。北宋人物中殆難多數。其初從高遵裕西征靈夏。無功而還。舜民作詩。有靈州城下千枝柳。總被官軍斫作薪。及白骨似沙沙似雪。將軍休上望鄉臺之句。爲轉運判官李蔡所奏。謫監彬州酒稅。其後起爲臺官。浸至通顯。而議論雄邁。氣不少衰。崇寧初。又以謝表譏謗。坐貶。晁公武稱其文豪縱。有理致。最刻意於詩。晚作樂府百餘篇。自序云。年踰耳順。方敢言詩。百世之後。必有知音者。其自矜重如此。周紫芝太倉稊米集。有書舜民集後一篇。稱世所歌東坡南遷詞。回首夕陽紅盡處。應是長安二語。乃舜民過岳陽樓作。又舜民題庾樓詩。有萬里秋風吟鬢髮。百年人事倚欄干之句。世或載之東坡集中。蓋由其筆意豪健。與蘇軾相近。故後人不能辨別。往往誤入軾集也。文獻通考載舜民畫墁集一百卷。奏議十卷。周紫芝謂政和七八年閒。京師鬻書者。忽印是集。售者至填塞衢巷。事喧復禁如初。而南渡後。又有臨川雕本浮休全集。蓋其著作在當日極爲世重。而自明以來。久佚不傳。惟永樂大典尙開載之。計其篇什。雖不及什之一二。然零璣斷璧。倍覺可珍。謹蒐輯排比。釐爲八卷。用存崖略。其槪行錄。乃謫監酒稅時紀行之書。體例頗與歐陽修于役志相似。於山川古蹟。往往足資考證。今亦並附集末焉。

【陶山集十四卷】永樂大典本。宋陸佃撰。佃有埤雅。已著錄。此集據書錄解題本二十卷。歲久散佚。今以永樂大典所載。哀爲十四卷。蓋僅存十之七矣。佃本受學於王安石。故埤雅及爾雅新義案爾雅新義久佚。今散見永樂大典中。譌脫斷爛。殆不可讀。多宗字說。然新法之義。獨斷斷與安石爭。後竟入元祐黨籍。安石之沒。佃在金陵爲文祭之。推崇頗過。然但敍師友淵源。而無一字及國政。元祐初。預修神宗實錄。

亦頗爲安石諱。數與史官辨爭。坐是外補。然徽宗初召還。復用。佃乃欲參用元祐舊人。復與時宰齟齬。而罷。蓋其初誤從安石遊。故牽於舊恩。文字之間。不能不有所假借。至於事關國計。則毅然不以私廢公。亦可謂剛直有守者矣。佃旣以新法忤安石。不復問以政事。惟以經術任之。神宗命詳定郊廟禮文。佃實主其議。今集中所載諸篇是也。其他文字。勸以史傳所紀。亦皆相符。惟元豐大裘議集。稱佃爲集賢校理。史乃稱同列皆侍從。佃獨以光祿丞居其閒。當爲宋史之譌。又佃紹聖初落職。知秦州。故到任謝表。有海陵善地。淮甸近州語。史乃稱知秦州。亦爲字誤。殆修宋史時。其集已不甚顯歟。佃所著有禮象諸書。當時以知禮名。集中若元豐大裘議諸篇。大抵宗王而黜鄭理。有可通。不妨各伸其說。惟其中自出新意。穿鑿附會者。如以特牲饋食禮饗饗在西壁。主婦視饗饗於西堂下。爲在廟外。引爾雅門側之堂。謂之塾。饗饗在廟門外之西堂下。今以儀禮考之。燕禮曰。小臣師一人在東堂下。大射儀曰。賓之弓矢與中籌豐皆止於東堂下。賓之矢則以授矢人於西堂下。公食大夫禮曰。小臣東堂下。士喪禮曰。饗於東堂下。旣夕禮曰。設於東堂下。少牢饋食禮曰。司宮既豆。籩勺爵觚。觶凡洗於東堂下。凡此諸條。俱未有以東西堂爲東西塾之堂者。士冠禮曰。具饋於西塾。聘禮曰。擯者退負東塾而立。又曰。擯者退負東塾。又曰。出門西面於東塾南。士喪禮曰。卜人及執爇者在塾西。士虞禮曰。七俎在西塾之西。特牲饋食禮曰。筮人取俎於西塾。凡此諸條。俱未有稱東西塾爲東西堂者。又士冠禮曰。適東壁。士昏禮曰。退適東壁。亦無以爲在廟門外者。佃之說殊爲牽合。佃又謂北堂有北壁。考大射儀。工人士與梓人升下自北階。註曰。位在北堂下。旣有北階。明知其無北壁。佃弗及考詳。而輕詆賈疏。亦爲未允。至謂裼襲之襲從龍。龍衣爲襲。則又附和字說。而

爲之尤無足深詰矣。方回瀛奎律髓稱胡宿與佃詩格相似。宿詩傳者稍多。佃詩則不概見。惟詩林萬選載其送人之潤州一首。瀛奎律髓載其贈別吳興太守中父學士一首。能改齋漫錄載其韓子華挽詩一聯而已。今考永樂大典所載篇什頗夥。大抵與宿竝以七言近體見長。故回云然。厥後佃之孫游以詩鳴於南宋。與尤袤楊萬里范成大竝稱。雖得法於茶山。曾幾。然亦喜作近體。家學淵源。殆亦有所自來矣。

【倚松老人集二卷】兩淮馬裕家藏本。宋饒節撰。節字德操。撫州人。嘗爲會布客。後與布書論新法不

合。乃祝髮爲浮屠。更名如璧。挂錫靈隱。晚主襄陽之天寧寺。嘗作偈云。閒攜經卷倚松立。試問客從何處來。遂號倚松道人。集中詩大半爲僧後所作。呂本中紫微詩話稱其蕭散似潘邠老。陸游老學菴筆記亦稱爲當時詩僧第一。宋史藝文志載倚松集十四卷。今止存鈔本二卷。未有慶元己未校官黃汝嘉重刊一行。蓋猶沿宋刻之舊。又今所傳本與謝薊韓駒二集行款相同。卷首標目下俱別題江西詩派四字。與他詩集不同。或卽宋人所編江西詩派集一百三十七卷內之三。種舊本殘闕。後人析出單行歟。

【長興集十九卷】浙江巡撫採進本。宋沈括撰。括有夢溪筆談。已著錄。陳振孫書錄解題載括集四十

一卷。南宋高布嘗合沈遼沈遘二集。刻於括蒼。題曰吳興三沈集。此本卷末題從事郎處州司理參軍高布重校一行。蓋卽括蒼所刻本也。括博聞強記。一時罕有其匹。所作筆談於天文算數音律醫卜之術皆能發明考證。洞悉源流。而在當時乃不甚以文章著。然學有根柢。所作亦宏贍淹雅。具有典則。其四六表啓尤凝重不佻。有古作者之遺範。惜流傳既久。篇帙脫佚。闕卷一至卷十二。又闕卷三十一。又闕卷三十三至四十一。共二十二卷。勘驗諸本亦皆相同。知斷爛蠹蝕已非一日。宋文鑑及侯鯖錄諸書載括詩什

頗多而集中乃無一首。又史稱括爲河北西路察訪使。條上三十一事。皆報可。其他建白甚衆。而集中亦無奏劄一門。蓋皆在闕卷之中矣。又案三沈之中。以括集列遺集之後。實則行輩括爲長。書錄解題曰。括於文通爲叔。案文通沈邁之字也。而年少於文通。世傳文通常稱括叔。今四朝史本傳以爲從弟者非也。文通之父扶。扶之父同。括之父曰周。皆以進士起家。官皆至太常少卿。王荆公誌周與文通墓。及文通弟邁誌其伯父振之墓。可考云云。其辨證甚明。元修宋史。仍以括爲邁之從弟。殊爲乖誤。今據陳氏之說。附正其失。用以見宋史疏舛不足盡爲典據焉。

【西塘集十卷】浙江鮑士恭家藏本。宋鄭俠撰。俠字介夫。福清人。治平四年進士。神宗時調光州司法參軍。入京監安上門。以抗疏極論新法之害。發馬遞。上流民鬪。復劾呂惠卿姦狀。謫英州編管。徽宗初除監潭州南岳廟而卒。事蹟具宋史本傳。其集本二十卷。明季重刊。葉向高更爲刪汰。存奏疏雜文八卷。附詩一卷。附本傳諡議祠記等爲一卷。具見向高所作序中。蓋已刊除大半。非復宋本之舊。然如景定建康志載俠劾呂惠卿論西夏事。及上君子小人事業圖諸疏。今俱不存。則向高之去取。考未爲至當矣。王士禛居易錄稱其文似石介。而無其怒張叫喚之習。古詩在白居易孟郊之閒。今觀其集。良如所說。惜橫遭芟薙。舊帙遂亡。竟不得而全見之。是則前明隆萬以來。輕改古書之弊也。

【雲巢編十卷】浙江巡撫探進本。宋沈遼撰。遼字叡達。錢塘人。邁之弟也。用兄任監壽州酒稅。熙寧初

爲審官西院主簿。久之以太常寺奉禮郎攝華亭縣。坐事流永州。更徙池州。築室齊山。自號雲巢。遂不復起。事蹟具宋史本傳。遼墓誌稱所著雲巢編二十卷。今此本乃宋高布載入吳興三沈集者。所存祇十卷。

文獻通考所載卷數亦同。殆布校刊之時，已有所合併歟。又集中海天寥寥黍秋一首，此本題曰初聞鶴唳，而徐碩至元嘉禾志乃作題千山圓智寺，又門箴一首，至元嘉禾志作華亭縣門箴，且有跋語兩行，均與此乖互不合，或當時尚有別本，故所據互有異同也。遼文章豪放奇麗，無塵俗齷齪之氣，而尤長於歌詩。王安石嘗贈以風流謝安石，瀟灑陶淵明之句，而安石子雱亦云前日覽佳作，淵明知不如，皆以柴桑格調爲比，其傾倒可謂甚至。然遼詩實主於生峭，與陶詩蹊徑頗不相類，觀其生平屢與黃庭堅酬和，而庭堅亦稱其能轉古語爲我家物，知爲豫章之別派，非彭澤之支流矣。

【景迂生集二十卷】兩淮馬裕家藏本。宋晁說之撰，說之有儒言已著錄，說之博極羣籍，尤長經術，著書數十種，靖康中兵燹不存，其孫子健訪輯遺文，編爲一十二卷，又續廣爲二十卷，前三卷爲奏議，四卷至九卷爲詩，十卷爲易元星紀譜，十一卷爲易規，十一篇又堯典中氣中星洪範小傳各一篇，詩序論四篇，十二卷爲中庸傳及讀史數篇，十三卷卽儒言，十四卷爲雜著，十五卷爲書，十六卷爲記，十七卷爲序，十八卷爲後記，十九二十卷爲傳墓表誌銘祭文，其中辨證經史多極精當，星紀譜乃取司馬光元歷邵雍元圖而合譜之，以七十二候六十四卦相配而成，蓋潛虛之流也。陳振孫書錄解題曰：劉跂斯立墓誌，景迂所撰，見學易集後，此集無之，計其佚者多矣。此本當卽陳氏所見，而譌誤頗甚。洪範小傳及十七卷序文內兼有脫簡，又有別本題曰嵩山集，所錄詩文均與此本相合，譌闕之處亦同，蓋一書而兩名，今附著於此，不復別存其目云。

【雞肋集七十卷】兩淮馬裕家藏本。宋晁補之撰，補之字无咎，鉅野人，元豐開舉進士，試開封，及禮部

別院皆第一。元祐中除校書郎。紹聖末落職監信州酒稅。大觀中起知泗州。卒於官。後入元祐黨籍。事蹟具宋史文苑傳。初蘇軾通判杭州。補之年甫十七。隨父端友宰杭州之新城。軾見所作錢塘七述。大爲稱賞。由是知名。後與黃庭堅張耒秦觀聲價相埒。耒嘗言補之自少爲文。卽能追步屈宋班揚。下逮韓愈柳宗元之作。促駕力鞭。務與之齊。而後已。胡仔茗溪漁隱叢話亦稱余觀雞肋集古樂府是其所長。辭格俊逸可喜。今觀其集。古文波瀾壯闊。與蘇氏父子相馳驟。諸體詩俱風骨高騫。一往俊邁。竝駕於張秦之間。亦未知孰爲先後。世傳蘇門六君子文粹。僅錄其文之體近程試者數十篇。避暑漫鈔。僅稱其芳儀曲一篇。皆不足以盡補之也。此本爲明崇禎乙亥蘇州顧凝遠依宋版重刊。前有元祐九年補之自序。後有紹興七年其弟謙之跋。序稱哀而藏之。謂之雞肋集。跋則稱宣和以前。世莫敢傳。今所得者古賦騷詞四十有三。古律詩六百三十有二。表啓雜文六百九十有三。自捐館舍迨今二十八年。始得編次爲七十卷云。蓋其彙爲元祐中補之自葺。雖有集名。尙非定本。後謙之乃哀合編次。續成此帙。故中有元祐以後所作。與補之原序年月多不相應云。

卷一百五十五

集部八

別集類八

【樂圃餘彙十卷附錄一卷】兩淮馬裕家藏本

宋朱長文撰。長文有吳郡圖經續記。已著錄。長文著述

甚富。所撰詩詞賦辨表章雜說。凡一百卷。以所居名樂圃。故名之曰樂圃集。南渡以後。盡燬於兵。其從孫知漢陽軍思哀集遺文。得詩百六十有三。記五。序六。啓七。墓誌五。雜文六。重爲編次。類爲十卷。又以墓銘表傳爲附錄一卷。鈔木以傳。以非樂圃集之全本。故名之曰餘橐。歲久版佚。藏書家遞相傳錄。惟寫本僅存。康熙壬辰。其裔孫岳壽。卽舊本重刊。復行於世。外附補遺詩一首。贊一首。則明嘉定陸嘉穎所掇拾增人也。橐中墓銘。皆署其父公綽名。蓋長文少時代。其父作。思從石刻錄出。亦可見當時搜討之勤矣。葉夢得避暑錄話曰。元豐閒。淮浙士人以疾不仕。因以行義聞於鄉里者二人。楚州徐積。仲車。蘇州朱長文。伯原。則長文在南北宋閒。與徐積齊名。然積之學問主精研事理。長文之學問主博考古今。積之文章多怪偉駭俗。長文之文章多平易近人。其所造則各有不同云。

【龍雲集三十一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋劉弇撰。弇字偉明。安福人。元豐二年進士。復中博學宏詞科。初知峨眉縣。改博士。元符改元。進南郊大禮賦。除祕書省正字。歷實錄院檢討。事蹟具宋史本傳。是集名曰龍雲者。書錄解題謂龍雲安福鄉名。弇所居也。其文不名一格。大都氣體宏整。詞致敷腴。周必大作是集序。謂其醞經飫史。吞吐百氏。爲足繼歐陽修之後。而上接韓文。則推許未免溢分。宋史本傳稱其文剗削瑕類。卓詭不凡。庶幾乎近其實矣。詩雖才地稍弱。要亦峭拔不俗。異於庸音之足曲也。其集初刊於浦城。僅二十五卷。紹興四年。其鄉人羅良弼。搜求別本。益以彭德源。曾如晦等所編。又得宏詞時議諸篇。於郭明叔家。總六百三十一首。釐爲三十二卷。後附誌銘及良弼跋。歲久版佚。明宏治中。劉璋復序而重刊。吳之振撰宋詩鈔。不及弇集。曹庭棟撰宋詩存。始補收之。蓋傳本較稀。故之振偶未見云。

【雲溪居士集三十卷】永樂大典本 宋華鎮撰。鎮字安仁，會稽人。元豐二年進士，官至朝奉大夫。知漳州軍事。鎮原集本一百卷，又有揚子法言訓解十卷，書記三卷，會稽覽古詩一百三篇，長短句一卷，會稽錄一卷，并附哀文一卷，通一百十七卷。紹興十三年，其子初成，哀集刊刻，曾表進於朝。又鎮上蔡樞密書，自云有所作王制解一編，而初成所爲狀跋，則不載是書。蓋當時已散佚矣。其集諸家書目皆不著錄。寶慶會稽續志，但稱鎮好學，博古，嘗著會稽覽古詩一百三篇，不及其集。惟焦竑經籍志載雲溪居士集一百卷，而其他著作亦均未載。近錢塘厲鶚編宋詩記事，僅從地志之中，鈔得會稽覽古詩九首，知自明以來，是集無傳本也。茲於永樂大典中，掇輯詮次，釐爲三十卷。雖未能頓還舊觀，然原刻卷數，已得三之一矣。樓炤序其集曰：精深典瞻，適麗逸發。又曰：介然自重，不輕以求人之知，其名之不昭也。固宐然觀其學術，大抵以王安石爲宗，且與蔡京、章惇輩贈荅往來，干祈甚至。炤之所云，未必遽爲公論。特幸不爲京輩所汲引，故尙未麗名姦黨，身敗名裂耳。至其所爲詩文，則才氣豐蔚，詞條暢達，雖不足與歐、曾、蘇、黃比，絜長短，而在元豐、元祐之際，亦裒然自成一家，置其人品，取其文章，可矣。

【濱山集六十卷】編修注如藻家藏本 宋黃裳撰。裳字冕仲，南平人。元豐五年進士第一，累官禮部尚

書。宋史列傳，別有一黃裳，普城人。乾道五年進士，光宗時官至顯謨閣待制，名姓偶同，非一人也。其集見於陳振孫書錄解題者六十卷，今此本卷目相符。蓋猶宋時原本。國史經籍志作黃裳兼山集四十卷，書名卷數俱不合。蓋焦竑傳錄之誤耳。裳宋史無傳，其行事不甚可考。福建通志稱政和宣和間，三舍法行，裳上書謂宜近不宜遠，宜少不宜老，宜富不宜貧，不如遵祖宗科舉之制，人以爲確論。要亦伉直有守之

士故其詩文俱骨力堅勁。不爲委靡之音。同時莊念祖述方外志。乃謂裳爲紫薇天官九真人之一。因誤校籍墮人閒云云。說殊誕妄。蓋以裳素喜道家元祕之書。又自稱紫元翁。往往愛作塵外語。故從而附會之耳。茲編爲乾道初其季子玠哀輯。建昌軍教授廖挺訂其舛誤。刻於軍學。前有王說序。亦稱其淵源六經。議論悉出於正云。

【姑溪居士前集五十卷後集二十卷】編修汪如藻家藏本。宋李之儀撰。之儀字端叔。宋史稱滄州無棣人。而吳芾作前集序。乃曰景城人。考元豐九城志。熙寧六年省景城入樂壽。則當爲樂壽人。史殆因滄州景城郡橫海軍節度。治平九年。嘗由清池徙治無棣。遂誤以景城爲無棣也。陳氏書錄解題。據所題郡望。稱爲趙郡人。益失之矣。之儀元豐中舉進士。元祐初爲樞密院編修。官通判原州。元符中監內香藥庫。以嘗從蘇軾幕府。爲御史石豫劾罷。崇寧初提舉河東常平。坐草范純仁遺表。過於鯁直。忤蔡京意。編管太平。是編前集五十卷。爲乾道丁亥吳芾所輯。併爲之序。姑溪居士之儀南遷後自號。因以名其集也。後集二十卷。不知誰編。然文獻通考已著錄。則亦出宋人手矣。之儀在元祐熙寧間。文章與張耒秦觀相上下。王明清揮麈後錄。稱其尺牘最工。然他作亦皆神鋒俊逸。往往具蘇軾之一體。蓋氣類漸染與之化也。其詩名稍不及黃陳。論者因蘇軾題其詩後。有暫借好詩消永夜。每途佳處輒參禪句。遂以爲諷。其過於僻澀。今觀集中諸詩。雖魄力雄厚。不足敵軾。然大抵軒豁磊落。實無郊島鉤棘艱苦之狀。註家所論。附會其詞。非軾本意矣。

【潘水集十六卷】永樂大典本。宋李復撰。復字履中。先世家開封祥符。以其父官關右。遂爲長安人。登

元豐二年進士。歷官熙河轉運使。終於中大夫。集賢殿修撰。其事蹟不見於宋史。洪邁容齋隨筆載其於蔡京邢恕謀用戰車戰艦一事。上疏排詆甚爲切直。而恨史傳之不能詳盡。朱子語錄亦曰。閩人李復。按復非閩人。此句或傳寫之誤。及識橫渠先生。紹聖閒爲西邊使者。博記能文。今信州有滴水集者。卽其文也。其閒有論孟子養氣。謂動必由理。故仰不愧於天。俯不忤於人。無憂無懼。其氣豈不充乎。舍是則明有人非。幽有鬼責。自歎於中。氣爲之喪矣。此語雖疎。却得其大旨。近世諸儒之論。多似過高。流於老莊。而不知不若此說之爲得也。今觀是集。如謂揚雄不知道。謂井田兵制不可遽言復古。皆確然中理。其他持論亦皆醇正。不止朱子所稱一條。又久居兵閒。嫻習戎事。故所上奏議。大都侃侃建白。深中時弊。亦不止洪邁所稱二疏。至其考證今古。貫穿博洽。於易象算術五行律呂之學。無不剖析精微。具有本末。尤其空談者所可及。在宋儒之中。可謂有體有用者矣。集本四十卷。乾道閒嘗刻於饒郡。卽朱子所謂信州本也。後散佚無存。談宋文者。多不能舉其名氏。今從永樂大典哀輯編綴。釐爲一十六卷。著之於錄。旣以發潛德之幽光。且以補史傳之闕略焉。

【學易集八卷】永樂大典本 宋劉跂撰。跂字斯立。東光人。家於東平。尚書右僕射摯之子也。宋史附見

摯傳。稱其能文章。遭黨事。爲官拓落。家居避禍。以壽終。而不詳著其仕履。惟晁說之作跂墓誌。稱跂登元豐二年進士。初選亳州教授。元祐初。除曹州州學教授。以雄州防禦推官。知江州彭澤縣。其後改管城蘄水。所至有政聲。復主管成都府永寧觀。政和末。以朝奉郎卒。所敍生平梗概。頗爲詳悉。說之又稱跂晚年作學易堂。鄉人稱爲學易先生。其集名蓋取諸此也。紹聖初。摯以黨籍竄新州。卒於謫所。建中靖國初。跂伏

闕籟。冤得復官。昭雪。世稱其孝。呂本中紫微詩話稱。跋初登科。就亳州。見劉敞所稱引。皆所未知。於是始有意讀書。厥後與孫復石介名相埒。蓋其行誼學問。均不愧於古人。所作古文。類簡勁有法度。詩則多似陳師道體。雖時露生拗。要自落落無凡語。江西宗派圖中。不列其名。始以摯爲朔黨。門戶不同。歟。然淳熙中。呂祖謙奉詔修文鑑。多取跋作。其辨冤時上執政啓。所云晚歲離騷。魂竟招於異域。平生精爽。夢猶託於故人者。呂本中詩話及王銍四六話。亦俱極推其隸事之工。卽以文章而論。亦北宋末年卓然一作者矣。其集原本二十卷。陳振孫書錄解題謂最初李相之得於跋甥蔡瞻明。紹興中洪邁傳於長樂官舍。後施元之刻。版行世。宣防宮賦學易堂記。世尤傳誦。今元之舊刻久無傳本。惟永樂大典載跋詩文頗多。雖未免有所脫佚。而掇拾排次。尙可得什之六七。謹依類編訂其錄爲十有二卷。今恭承聖訓。於刊刻時削去青詞。以歸雅正。其同天節道場疏。管城縣修獄道場疏。供給看經疏。北山塑像疏。靈泉修告疏。仁欽陞坐疏。請崇寧長老疏。以及爲其父母舅氏修齋諸疏。皆蹟涉異端。與青詞相類。亦概爲削除。重加編次。釐爲八卷。用昭鑑古斥邪之訓。垂萬世立言之準焉。

【道鄉集四十卷】兩淮馬裕家藏本。宋鄒浩撰。浩字志完。常州晉陵人。元豐五年進士。官終直龍圖閣。

贈寶文閣學士。諡曰忠。事蹟具宋史本傳。此集乃其子柄栩所輯。凡詩十四卷。文二十六卷。李綱嘗爲之序。此本失載。東都事略載浩集三十卷。疑此亦後人所分也。浩於元符二年。以上疏諫立劉后。編管新州。當時已焚燬其橐。徽宗初。蔡京重治浩罪。求其疏不得。仍僞作浩疏宣示之。今集中具載原疏。蓋自徽宗實錄浩傳中探出者。又集載疏共四首。而李齋長編內尙有元符元年論執政大臣不和一疏。不見集中。

又論章惇凡四疏。集亦祇載其三。而高俅轉官一制。乃存而不刪。蓋編類之時。蒐採未備。去取亦未盡當也。柄等鏤版。宋末已燬。明成化閒。其裔孫鄒量始得內閣鈔本。萬歷中錢塘令鄒忠允亦浩之裔。乃再刊行之。王士禎居易錄稱其古詩似白居易。律詩似劉夢得。又稱其受學程門。而特嗜禪理。詩文多宗門語。其括蒼易傳序。服膺荆舒之學。亦駁而不醇。夫浩之大節。可謂不愧師門矣。語言文字。小小異同。未足爲累。蓋所學在此不在彼也。以是吹求。是亦不揣其本矣。

【游廬山集四卷】

福建巡撫探進本

宋游酢撰。酢字定夫。建陽人。元豐五年進士。建中靖國初。歷官監

察御史。宣和初。終於知濠州事。蹟具宋史。道學傳。楊時龜山集有酢墓誌銘。稱所著有中庸義一卷。易說一卷。詩二南義一卷。論語孟子雜解各一卷。文集十卷。年譜稱其年二十九。錄明道先生語。年四十一。錄伊川先生語。年四十六。作論孟雜解。中庸義。年四十七。作易說詩二南義。而不言文集。蓋本各爲書也。此本首以論語雜解。中庸義。孟子雜解爲一卷。次易說詩二南義爲一卷。次師語師訓爲一卷。次以文七篇。詩十三首。附以墓誌。年譜爲一卷。又中庸義後有拾遺。孟子雜解僅八條。詩二南義僅二條。蓋後人掇拾重編。不但非其原本。且併非完書矣。春日山行詩中有風詠舞雩。正此日。雪飄伊洛。是何年之句。自用程門立雪故實。似亦不類酢作。以其爲宋儒遺書。別無他本。姑錄之以備一家焉。

【西臺集二十卷】

永樂大典本

宋畢仲游撰。仲游字公叔。鄭州人。同平章事士安之曾孫。與兄仲衍同

舉進士。歷任州縣。元祐初。召試學士院。除集賢校理。累遷吏部郎中。後入元祐黨籍。終於西京畱司御史。臺提舉鴻慶宮。宋史附載入士安傳末。敘其事蹟頗詳。厲鷲宋詩紀事。以爲士安子者誤也。東都事略。但

稱仲游有集行世。不詳卷數。宋史藝文志作五十卷。而晁公武讀書志則稱西臺集二十卷。所紀卷目多寡互殊。傳本亦久絕於世。今從永樂大典各韻中搜輯排比。詩文諸體俱全。似已鈔所遺闕。特未能足五十卷之數。然宋志荒謬。多不可憑。疑五字爲傳寫之誤。謹仍依讀書志。置爲二十卷。亦幾幾乎還其舊矣。仲游少負雋名。其試館職時所與同策問者。乃黃庭堅。張耒。晁補之。諸人。而蘇軾獨異所作。擢爲第一。他日又舉以自代。且稱其學貫經史。才通世務。文章精麗。議論有餘。原狀具見東坡集中。今觀其著作。大都雄偉博辨。有珠泉萬斛之致。於軾文軌轍最近。針芥之契。殆由於此。其間如正統封建郡縣諸議。雖不免稍失之偏駁。而其他論事之作。類皆明白詳盡。切中情理。不爲浮誇誕謾之談。蓋其學問既有根柢。所從遊者。如富弼。司馬光。歐陽修。范純仁。范純粹。劉摯輩。又皆一時名德。漸漬薰陶。故發爲文章。具有典則。集中上蘇學士書。稱其知畏於口。未畏於文。深戒其以文字賈禍。又上司馬溫公書。稱其欲廢新法。而左右皆安石之徒。懼其禍之猶在。其後悉如所慮。是其深識遠計。尤不可及。固非獨文辭之工矣。又永樂大典有畢仲衍上編次官制卷目劄子一道。亦題作西臺集。考宋史載仲衍爲官制局檢討。文字千萬計。損益刪補。曲盡其當。或由仲衍無集。故附入仲游集中歟。今亦竝存以備考證。至開啓疏樂詞諸篇。非文章之正體。今以原集所有。姑錄存之。而刊本則概從刪削焉。

【樂靜集三十卷】編修汪如藻家藏本。宋李昭玘撰。昭玘字成季。宋史云濟南人。考昭玘籍本鉅野。殆嘗自署濟陰。而史遂誤濟南也。元祐中擢進士第。歷官提點永興京西京東刑獄。坐元符黨奪官。徽宗立。召爲右司員外郎。遷太常少卿。出知滄州。崇寧初編入黨籍。紹興初追復直徽猷閣。事蹟具宋史本傳。史

稱昭玘坐廢以後。居閒十五年。自號樂靜先生。寓意法書圖畫。貯以十囊。命曰燕游十友。候蒙爲昭玘校試。所舉士及蒙執政。感舊恩。使人致意。昭玘惟求祕閣法帖而已。其孤介自守。不汲汲自進如是。故其胸度夷曠。發爲文章。皆光明俊偉。無依阿澆忽之態。亦無囂呼憤戾之氣。又早爲蘇軾所知。耳濡目染。具有典型。北宋之末。翹然爲一作者。當時與晁補之齊名。固不虛也。其集前後無序跋。不知何人所編。晁陳二家書目及宋史藝文志。皆不著錄。葉盛菴竹堂書目有之。而無卷數。惟焦竑國史經籍志載三十卷。此本凡詩四卷。徐州十事一卷。記一卷。傳序一卷。雜文二卷。書二卷。表三卷。啓狀七卷。疏一卷。青詞疏文一卷。僧疏一卷。進卷二卷。試館職策一卷。碑誌行狀三卷。與焦竑志合。蓋卽竑所見之本也。

【北湖集五卷】永樂大典本

宋吳則禮撰。則禮字子富。富川人。以父御史中復。廢入仕。官至直祕閣。知

虢州。晚居豫自。章號北湖居士。其事蹟略見陳振孫書錄解題。而不甚詳備。今考集中所與唱和者。若唐庚。韓駒。曾紆。陳師道諸人。皆一時名士。其李長者像序。署銜。則嘗爲軍器監主簿。又續百憂集行。有疇昔罪臣投荊州之句。則中間曾以事貶謫也。又永樂大典載有韓駒北湖集序。題宣和壬寅。而中稱則禮卒於虢州之後一年。其子垆綴輯詩文云云。則當終於宣和辛丑。楊萬里誠齋詩話。乃稱尤袤賞其二絕句。其一有華館相望。總使星長。淮南北已休兵。句。乃似南宋時語。豈萬里偶傳譌乎。駒序稱垆所編集爲三十卷。書錄解題。則作北湖集十卷。長短句一集。世久無傳。未詳孰是。今從永樂大典各韻中。裒輯編綴。尙得詩三百餘首。長短句二十餘首。雜文三十餘首。謹校正譌舛。釐爲五卷。則禮詩格峭拔。力求推陳出新。雖閒涉於頽唐。而逸趣環生。正復不煩繩削。近體好爲生拗。筆力縱橫。愈臻適上。雜文雖寥寥數首。而法

律嚴密。具有典型。觀所作歐陽永叔集跋。曾子固大般若經鈔序。知其於古文一脈。具有淵源。宜其折矩周規。動符軌度。固非渡江以後。講學支離。冗漫之體。所得而比竝矣。

【溪堂集十卷】

永樂大典本

宋謝逸撰。逸字無逸。臨川人。屢舉不第。然以詩文名一時。呂本中作江西

詩派。列黃庭堅而下凡二十五人。逸與弟邁竝與焉。本中嘗稱逸才力富贍。不減康樂。劉克莊作江西詩派序。則謂逸輕快有餘。而欠工緻。頗以本中之言爲失實。今觀其詩。雖稍近寒瘦。然風格雋拔。時露清新。上方黃陳則不足。下比江湖詩派。則颯颯乎雅音矣。且克莊序中。又稱宣政間有歧路可進身。韓子蒼諸人。或自鬻其技。至貴顯。二謝乃老死布衣。其高節爲不可及。而本中東萊詩話。亦載汪華贈逸詩云。但得丹霞訪龐老。何須狗監薦相如。新年更勵於陵節。妻子同鉏五畝蔬。則知當時兼以人品重之。不獨以其詩也。考江西派中有集者二十四人。逸所著文集二十卷。詩集五卷。補遺二卷。詩餘一卷。尤稱繁富。今自黃陳呂晁諸家外。惟韓駒陵陽集。及邁之竹友集。猶有寫本。逸集已久佚無傳。故王士禛跋竹友集。以未見逸集爲歉。近時厲鶚撰宋詩紀事。蒐羅極廣。所採逸詩。亦止十餘首。今從永樂大典所載。哀集綴輯。尙得詩文數百篇。中間如冷齋夜話。所載貪夫蟻旋磨。冷官魚上竿句。又豫章詩話。所引逸蝴蝶詩。狂隨柳絮。有時見。舜入梨花何處尋。江天春暖晚風細。相逐賣花人。過橋等句。雖皆已失其全篇。然其存者。詩詞約什之七八。文亦約什之四五。已可略見其大概。謹訂正譌舛。釐爲十卷。庶考江西詩派者。猶得以備一家焉。

【竹友集十卷】

編修汪如藻家藏本

宋謝邁撰。邁字幼槃。臨川人。宋史藝文志。陳振孫書錄解題。載邁

竹友集俱作十卷。而世所行本止四卷。又有詩無文。蓋流傳僅存。已多闕佚。此本乃明謝肇淛從內府鈔出。凡古詩四卷。律詩三卷。雜文三卷。與宋時卷數相合。蓋猶舊本。卷末有紹興壬申撫州州學教授建康苗昌言題識。稱二謝文集合三卷。邦之學士欲刊之。而未能。朝議大夫趙士鵬來守是邦。始命勒其書於學宮。以稱邦人之美意。詳其詞氣。蓋與謝逸溪堂集同時授梓。故呂本中原跋亦總二集而言之也。本中稱邁詩似謝元暉。不免譽之太過。劉克莊詩話則謂邁視逸差苦思。而合元暉者亦少。王士禛居易錄又謂邁在江西派中。亦清逸可喜。然涪翁沈雄剛健之氣。去之尙遠。所評罵俱爲不誣。士禛又極稱其顏魯公祠堂十八學士圖諸長歌。及尋山紅葉半旬雨。過我黃花三徑秋二句。靡靡江籬。只喚愁一詩。持論亦屬允當。至所稱按鞞蕉葉展新綠。從與榴花開晚紅。瘦藤拄下萬峯頂。老鶴來歸千歲巢。則殊不盡邁所長。蓋一時輿到之言。非篤論也。

【日涉園集十卷】永樂大典本

宋李彭撰。彭字商老。南康軍建昌人。陳振孫書錄解題以爲公擇之從

孫。王明清揮塵錄謂李定仲求以不得。預蘇舜欽養神會。與大獄。彭卽其孫也。二說未知就是。宋史不爲立傳。其行履亦不可考。趙彥衛雲麓漫鈔載呂居仁江西詩派圖錄。自黃庭堅以下二十五人。彭名在第十五。居韓駒之亞。則彭本文章之士。故事蹟不見於史也。其集書錄解題作十卷。世久無傳。今檢永樂大典所載彭詩頗多。鈔撮編次。共得七百二十餘首。諸體咸備。謹校定譌謬。仍釐爲十卷。以還其舊。集中所與酬倡者。如蘇軾張耒劉義仲等。皆一代勝流。故其詩具有軌度。無南宋人麤獷之態。呂居仁稱其詩文富贍宏博。非後生容易可到。劑克莊後村詩話亦稱其博覽強記。而獨惜其詩體拘狹少變化。今觀所作。

克莊所論爲近之。然邊幅未宏，而錘鍊精研，時多警策，頗見磨淬之功。在江西派中，與謝逸洪朋諸人足相頡頏，終非江湖末派所能及也。

【灌園集二十卷】永樂大典本。宋呂南公撰。南公字次儒，南城人。宋史文苑傳稱其於書無所不讀，於文不寫綴輯陳言。熙寧中，士方推崇馬融、王肅許慎之業，按熙寧中科舉所用，乃王安石三經新義及字說，非馬融、王肅許慎之學。此語殊爲乖妄。宋史荒陋，此亦一端。謹附糾其謬於此。剽掠臨摹，南公度不能逐時好，一試禮闈，不偶，退築室灌園，不復以進取爲意。元祐初，立十科薦士，中書舍人曾肇上疏薦其不事俗學，安貧守道，堪充師表，廷議欲命以官，未及而卒。陳振孫書錄解題稱南公欲修三國志，名其齋曰袞斧，將成而南公卒，書亦不傳。惟其子郁編次遺文爲三十卷，然刊版久佚。流傳遂絕，僅存鈔本。呂次儒集一卷，惟錄麻姑山詩二十四首、福山詩一首及錢鄧州不燒紙鏹頌、義鷹志、龍母墓三篇。蓋後人從宋文鑑及麻姑山志鈔撮而成，十不存一。今據永樂大典所載，裒輯蒼萃，篇帙尙夥，謹依類排次，釐爲二十卷。雖不必盡符原數，視世所傳本則賅備多矣。南公與汪祕校論文書，自言於莊列六經百家十八代史，因文見道，沈酣而演繹之，私心自許，謂文學之事。雖使聖人復生，不得廢吾所是。惟當勒成一書，俟之百世。又曰：堯舜以來，揚馬以前，與夫韓柳之作，此某所謂文者。若及場屋詭僞，剽穿鑿猥冗之文，則某之所恥者。必若黃河泰山，峻厚高簡，渾灑奔注，與天地齊同，而日月不能老之者。此某之所以究心。今讀其集，雖所言不無過夸，然其覃精殫思，以力追秦漢，要亦毅然不惑於俗學者也。

【慶湖遺老集九卷】兩江總督探進本。宋賀鑄撰。鑄字方回，衛州人。唐諫議大夫知章之後。元宗時，知

章致政。詔賜鏡湖。據謝承會稽先賢傳。謂慶湖以王子慶忌得名。後譌爲鏡。故鑄自號慶湖遺老。初以婚於宗女。授右班殿直。元祐中。李清臣奏。換通直郎。通判泗州。太平州。卒。事蹟載宋史文苑傳。其詩自元祐己卯以前。凡九卷。自製序文。是爲前集。己卯以後者。爲後集。合前後集。共二十卷。同時程俱。爲之序。今後集已佚。惟前集僅存。鑄子櫟。跋稱。後集經兵火散失。則南宋已無完本。故書錄解題所載卷數。與今本同也。方回作瀛奎律髓。稱鑄每詩題下。必詳註作詩年月。與其人之里居姓氏。今觀此本。與回所說相符。蓋猶舊刻之未經刪竄者矣。鑄以填詞名家。世傳其青玉案詞。梅子黃時雨句。有賀梅子之稱。然其詩亦工。綴修潔。時有逸氣。格雖不高。而無宋人悍獷之習。苕溪漁隱叢話。稱其以望夫石詩得名。詩人玉屑。稱王安石賞其定林寺絕句。王直方詩話。載鑄論詩之言。曰。平淡不涉於流俗。奇古不鄰於怪僻。題詠不窘於物義。敘事不病於聲律。比興深者。通物理。用事工者。如己出。格見於成篇。渾然不可鑄氣。出於言外。浩然不可屈。按此段。以叶韻成文。觀其所作。雖不盡如其所論。要亦不甚愧其言也。陸游老學菴筆記。曰。賀方回狀貌奇醜。俗謂之賀鬼頭。喜校書。朱黃未嘗去手。詩文皆高。不獨工長短句也。今其文則不可睹矣。

【摛文堂集十五卷附錄一卷】永樂大典本

宋慕容彥逢撰。彥逢字淑遇。宜興人。元祐三年進士。調銅

陵主簿。復中詞科。遷淮南節度推官。崇寧元年。除祕書省校書郎。歷官刑部尚書。卒。諡文定。宋史不爲立傳。其生平行履。僅見永樂大典所載墓誌中。誌稱所著文集二十卷。外制二十卷。內制十卷。奏議五卷。講解五卷。藏於家。合計之。當爲六十卷。而宋史藝文志載有慕容彥逢集三十卷。其目與誌頗不合。今按彥逢孫綸原序。稱因兵火散失。綸搜訪所得。分爲三十卷。命工鏤版。日以摛文堂集。則是集乃綸所重編。宋

史據以著錄。故與墓誌互異也。彥逢才藻富贍。當紹聖初。設宏詞科。實首中其選。後受知徽宗。列禁近官。侍從者十有五年。一時典冊多出其手。今集中存者尚幾數百篇。其榮遇不爲不至。而檢核所作。希睹讜言。惟多以獻媚貢諛。熒惑主聽。如以刑部獄空。及天下奏案斷絕。具劄稱賀。至三四上。殊可嗤鄙。又如理會居養院學校諸劄子。亦皆希廟堂意旨所尙。曲加文飾。呂祖謙輯宋文鑑。不錄彥逢一篇。其擯斥之意。當由於此。特因其沒於政和七年。時事尙未潰裂。故不至附會童蔡。以成其惡名耳。然其文章雅麗。制詞典重溫厚。尤爲得體。凡文論文。固亦未可竟廢也。謹據永樂大典所載。分類哀輯。釐爲詩二卷。雜文十三卷。而以諡議墓誌銘別爲一卷附之。庶讀者猶得以考見崖略焉。

【襄陵集十二卷】永樂大典本。宋許翰撰。翰字崧老。拱州襄邑人。元祐三年進士。徽宗欽宗時。再爲給事中。擢同知樞密院。以議論不合去。高宗卽位。召爲尙書右丞。兼權門下侍郎。復乞宮祠以歸。事蹟具宋史本傳。據蔡條鐵圍山叢談。所載條與翰蓋最相契。然史稱翰於宣和閒。卽奏記蔡京。謂百姓困弊。起爲盜賊。天下有危亡之憂。願罷雲中之師。修邊保境。時不能用。其後燕山之役。卒以召釁。論者謂其有曲突徙薪之謀。其諫种師道不當罷。疏至三四上。亦深得救時要領。至南渡後。入踐政府。極論黃潛善姦邪。而力言李綱忠義可用。致爲宵小齟齬去位。生平正直之節。終始不撓。今所上章奏。具在集中。其勁氣凜然。猶可想見。然則條所記錄。亦如其西清詩話。依附蘇黃以求名耳。不足爲翰累也。翰所著有論語解。春秋傳諸書。蓋頗究心於經術。故發爲文章。具有源本。惟論配享劄子一通。稱揚雄與孟子異世同功。請以配食孔子廟廷。位次孟子。其說頗爲誣謬耳。陳振孫書錄解題。稱襄陵集二十四卷。其本久佚。今據永樂大

典所載探輯編次。釐爲十二卷。其奏疏爲永樂大典所原闕者。則別據歷代名臣奏議補入。庶直言讜論。猶得以考見其什一云。

【東堂集十卷】永樂大典本 宋毛滂撰。滂字澤民。衢州江山人。官至祠部員外郎。知秀州。陳振孫書錄解題載滂東堂集六卷。詩四卷。書簡一卷。樂府二卷。滂嘗知武康縣。縣有東堂。故以名其集也。初元祐中。蘇軾守杭州。滂爲法曹。秩滿去。已行抵富陽。軾聞有歌其惜分飛詞者。折簡追還。畱連數月。由此知名。然其後乃出蔡氏兄弟之門。蔡條鐵圍山叢談載蔡京柄政時。滂上一詞甚偉麗。因驟得進用。王明清揮塵後錄又載滂爲會市所賞。擢置館閣。布南遷。坐黨與得罪。流落久之。蔡卞鎮潤州。與滂俱臨川王氏壻。滂傾心事之一日。家集觀池中鴛鴦。卞賦詩云。莫學饑鷹飽。便飛滂和呈云。貪戀恩波未。冝飛卞妻笑曰。豈非適從會相公池中飛過來者乎。滂大慙云云。是其素行儂薄。反覆不常。至爲婦人女子所譏。人品殊不足重。卽集中所載酬荅之文。亦多涉諂諂。干祈不免脂韋。渙忍之態。故陳振孫謂其詩文視樂府頗不逮。蓋亦因其人而少之。然平情而論。其詩有風發泉湧之致。頗爲豪放不羈。文亦大氣盤礴。汪洋恣肆。與李鷹足以對壘。在北宋之末。要足以自成一家。固未可竟置之不議也。謹從永樂大典蒐探。裒輯釐爲詩四卷。文六卷。仍還其十卷之舊。其書簡卽附入文集。不復別編。至所作東堂詞。則毛晉已刊入六十家詞中。世多有其本。今亦別著於錄焉。

【浮沚集八卷】永樂大典本 宋周行己撰。行己字恭叔。永嘉人。元祐六年進士。官至祕書省正字。出知樂清縣。陳振孫書錄解題稱其爲太學博士。以親老歸。教授其鄉。再入爲館職。復出作縣。鄉人至今稱周

博士。蓋相沿稱其初授之官也。振孫載浮沚先生集十六卷。後集三卷。宋史藝文志載周行己集十九卷。正合前後兩集之數。而又別出周博士集十卷。已相牴牾。萬歷溫州府志又稱行己集凡三十卷。更參錯不符。考振孫之祖母。卽行己之第三女。振孫所記當必不誤。宋史及溫州志均傳譌也。行己早從伊川程子游。傳其緒論。實開永嘉學派之先。集中有上宰相書云。少慕存心養性之說。於周孔佛老無所不求。而未嘗有意於進取。又有上祭酒書云。十五學屬文。十七補太學諸生。學科舉。又二年讀書益見道理。於是學古人之修德立行云云。觀所自序。其生平學問梗概。可以略見。則發爲文章。明白淳實。粹然爲儒者之言。固有由也。且行己之學。雖出程氏。而與曾鞏黃庭堅晁說之秦觀李之儀左譽諸人。皆相倡和。集中寄魯直學士一詩。稱當今文伯。眉陽蘇新詞的燦。垂明珠於蘇軾。亦極傾倒。絕不立洛蜀門戶之見。故耳濡目染。詩文亦皆嫺雅有法。尤講學家所難能矣。集久失傳。今從永樂大典所載。蒐羅排比。共得八卷。較之原編十幾得五。尙足見其大凡矣。

【劉給事集五卷】浙江鮑士恭家藏本。宋劉安上撰。安上字元禮。永嘉人。紹聖四年進士。丙科。由錢塘尉歷擢殿中侍御史。疏劾蔡京不報。復與石公弼等廷論之。坐是浮沈外郡者十六年。晚知舒州。乞祠得提舉鴻慶宮。靖康元年致仕。建炎二年卒於家。據薛嘉言作安上行狀。稱其有詩五百首。制誥雜文三十卷。篤帙頗富。然焦竑國史經籍志載劉安上集實止五卷。與此本相合。蓋兵燬之餘。後人掇拾而成。非其原本矣。宋史藝文志作四卷。則當由刊本舛譌。以五爲四耳。自明以來。流傳甚尠。朱彝尊自潁州劉體仁家借鈔。僅得其半。後得福州林佶鈔本。始足成之。其詩醞釀未深。而格意在中晚唐間。頗見風致。文筆亦

修潔自好。無粗獷拉雜之習。蓋不惟風節足重。卽文章亦不在元祐諸人後矣。

【劉左史集四卷】浙江鮑士恭家藏本。宋劉安節撰。安節字元承。永嘉人。元符三年進士。官至起居郎。

擢太常少卿。出知饒州。遷知宣州。卒於官。是集不知何人所編。前有畱元剛序。標題雖稱劉左史集。而其文始終以周孚劉安上與安節並稱。謂之三先生。又祇言其氣節。而無一字及文集。莫之詳也。其編次頗無法。首以奏議。次以表。次以疏狀。是矣。而以功德疏入之疏狀。則爲失倫。又次以應酬諸啓。冠墓銘之前。又次以祭文青詞冠經義論策之前。則顛倒尤甚。終以漁樵問對。其名與世傳邵子書同。核其文亦皆相合。考晁公武讀書志曰。漁樵問對一卷。皇朝邵雍撰。按此爲讀書志之原文。故仍其舊稱。謹附識於此。設爲問答。以論陰陽化育之端。性命道德之奧。邵氏言其祖之書也。當考云云。則漁樵問對。有謂出自邵子者。有謂邵子之祖者。均不云安節所撰。不知何人編入集中。然以太極圖歸鶴林寺僧壽涯。以先天圖歸華山道士陳搏。儒者皆斷斷爭之。以此書歸於安節。而儒者未嘗駁其非。或亦疑以傳疑歟。安節出伊川程子之門。其生平略見卷末附錄。上蔡語錄三則。及許景衡所作祭文墓誌中。其文章亦明白質實。不失爲儒者之言。經義尤明白條暢。蓋當時太學之程式。後來八比之權輿也。凡周禮十一篇。論語三篇。孟子二篇。中庸一篇。其中庸一篇。介孟子二篇之中。蓋繕寫偶失其次。周禮第四篇。前闕四行。以文義考之。其題當爲時見曰會。其佚文三行。則不可復補矣。

【竹隱畸士集二十卷】永樂大典本。宋趙鼎臣撰。鼎臣字承之。衛城人。自號葦溪翁。元祐閒進士。紹聖中登宏詞科。宣和中以右文殿修撰知鄆州。召爲太府卿。其集見於宋史藝文志者四十卷。陳振孫書錄

解題云。其孫綱立刊於復州。本百二十卷。刊至四十卷而代去。遂止。是在當時版行者。已非完本。劉克莊後村詩話又云。竹隱集十一卷。多其舊作。暮年詩無聚本。所紀卷目。多寡頗不合。疑克莊所稱十一卷者。乃專指其詩而言也。鼎臣宋史無傳。其家世無可考。獨集中有繳進其父元祐末所上河議奏狀一首。今考宋史河渠志。元祐紹聖閒。水官建議。回河獨轉運使趙僞。不以爲然。力主北流之議。疏凡數上。言皆切直。與鼎臣奏狀相合。是鼎臣卽僞之子。淵源有自。其後嘗往來大名真定閒。與蘇軾王安石諸人交好。相與酬和。故所作具有門徑。能力追古人。劉克莊稱其詩。謂林氣飄逸。記問精博。警句巧對。殆天造地設。略不戟人喉舌。費人心目。推挹甚至。今克莊所摘諸句。已多佚其全篇。而卽所存諸詩觀之。工巧流麗。其才實未易及。克莊之言。故非溢美。至其雜文。刻意研練。古雅可觀。亦非儉陋者所能望其項背。惜原集久經失傳。謹就永樂大典各韻中。蒐採彙輯。勒成二十卷。諸體具備。蔚然可觀。雖未能齊軌蘇黃。然比於唐庚。晁補之諸人。則不啻騁之有靳矣。

【唐子西集二十四卷】浙江巡撫探進本 宋唐庚撰。庚有三國雜事。已著錄。讀書志書錄解題。均載唐子西集二十卷。宋史庚本傳。亦同。文獻通考則作十卷。此本乃明崇禎庚辰福州徐燏從何楷家鈔傳。國朝雍正乙巳歸安汪亮采所校刊。凡詩十卷。文十二卷。文末綴以三國雜事二卷。共二十四卷。前有鄭總呂榮義及庚弟庾三序。俱作於宣和四年。又庚子文若書後。作於紹興二十九年。總序但云太學諸生所錄。鬻書家所刊。榮義序亦言非完本。庾序則稱比見京師刊行者。止載嶺外所述。因併取其少年時所作。隨卷附之。與文若書後。均不言其卷數。惟紹興二十一年鄭康佐序。乃稱初於鵝城得文四十五首。詩賦

一百八十五首。續得閩本文十二首。詩賦一百十有一首。又續得蜀本文一百四十二首。詩賦三百有十首。屬教授王維則校讐。勒爲二十二卷。刻版摹之。則此本實鄭氏所刊。晁陳諸目所著錄者。殆卽所謂閩本蜀本。故卷數不同歟。強行父作唐子西文錄序。稱次韻冬日旅舍。及畱別二詩。集皆逸之。而二詩今在集中。信當時非一本矣。又汪亮采序。稱其論三國事。雖別爲撰著。亦史所稱精密之一。則三國雜事二卷。爲亮采所增入。故又與二十二卷之數不符也。書錄解題。稱其文長於議論。所著名治存舊正友議賞諸論。皆精確。劉克莊後村詩話曰。子西諸文皆高。不獨詩也。其出稍晚。使及坡門。當不在秦晁之下。文獻通考。引劉夷叔之言。亦謂其善學東坡。今考庚與蘇軾。皆眉州人。又先後謫居惠州。宜於鄉前輩多所稱述。而集中詩文。自開東坡。貶惠州一首。及送王觀復序。從蘇子於湘南一句外。餘無一字及軾。而詩中深著微詞。序中亦頗示不滿。又上蔡司空書。舉近代能文之士。但稱歐陽修。尹洙。王回。而不及軾。又讀巢元修傳一篇。言蘇轍。靳惜名器太甚。良以是失士心。似庚於軾。轍兄弟。頗有所憾。殆負其才氣。欲起而角立爭雄。非冒步趨蘇氏者。二劉所言。未詳考也。其詩刻意鍛鍊。而不失氣格。劉夷叔稱其工於屬對。緣此遂無古意。按此語見文獻通考。胡仔茗溪漁隱叢話。則稱其佳句不可勝舉。黃徹碧溪詩話。則稱其巧於用事。三家之評。各明一義。而均得其實。至於白鷺之詩。諸公有意除鉤黨。甲乙推求。恐到君詞。意淺露。而鶴林玉露稱之。湖上詩之佳。月明作哲。好風聖之清。墮於惡趣。而詩話類編稱之。則舍所長而譽所短矣。集中有別永叔詩一篇。考歐陽修沒於熙寧六年壬子。宋史稱庚謫惠州。遇赦北歸。卒於道年五十一。據集中黎氏權厝銘。其北歸在政和丁酉。上距熙寧壬子。凡四十六年。是修卒之時。庚方五六歲。斷不相及。或他

人所作誤入。抑別有字永叔者。如瘡疾示聖俞詩。乃其甥郭聖俞。而非梅堯臣也。疑以傳疑。亦姑仍原本錄之焉。

【洪龜父集二卷】永樂大典本。宋洪朋撰。龜父朋字也。南昌人。黃庭堅之甥。兩舉進士不第。年僅三十而卒。故事蹟不傳。然其詩則最爲當代所推重。豫章續志載黃庭堅之言曰。龜父筆力扛鼎。他日不患無文章垂世。及其沒也。同郡黃君著哀其詩百篇爲集。庭堅在宜州見其本。又稱爲篇篇可傳。呂本中作江西宗派圖。所列凡二十五人。首陳師道。次潘大臨。次謝逸。次卽及朋。紫微詩話又盛推其寫韻軒詩。王直方詩話亦稱其一朝厭蝸角。萬里騎鵬背。句。劉克莊後村詩話復稱其游梅仙觀詩。能以直節期乃弟。且稱龜父警句。往往爲前人所未道。惜不多見云云。則朋雖終於布衣。其名在宋代。且居三洪上矣。陳振孫書錄解題載有朋集一卷。久無傳本。故厲鶚作宋詩紀事。僅從宋文鑑聲畫集諸書。摭得遺詩數篇。卽江湖小集所載。亦未爲完備。今探掇永樂大典。分體排比。釐爲上下二卷。雖王直方劉克莊所稱諸名句。今悉不見全篇。未免尙有佚脫。然核黃氏所編。僅一百首。今乃得一百七十八首。陳氏所載僅一卷。今乃溢爲二卷。疑永樂大典所據之本。別經後人輟輯。續有所增。約略大凡。其所闕諒亦無幾矣。

【跨鼈集三十卷】永樂大典本。宋李新撰。晁公武讀書志曰。李新字元應。仙井人。早登進士第。劉涇嘗薦於蘇軾。命賦墨竹。口占一絕立就。元符末。上書奪官。謫置遂州。流落終身。今考集中。上李承旨書。稱某叨冒元祐第。弔安康郡君詞序。稱解褐通籍在元祐庚午。與公武早登進士之說合。上皇帝萬言書。首稱元符三年五月十一日。興元府南鄭縣丞李新云云。上吳戶部書。稱庚辰之初云云。元符紀元凡三年。止

於庚辰與公武元符末上書之說合。謝循資啓稱安投北闕之書久作南冠之藝與公武謫置之說亦合。惟馮隱士碑陰文種崇寧二年跨鼇居士以言抵罪羈於武信遺愛碑記亦稱崇寧初入遂寧境則其謫置在上書後三年又與馮德夫手簡稱歸來山谷幾半歲時時掖老母登高指煙雲明滅處正前日羈管所則未嘗終於謫置再與瀘南安撫手簡稱祇役新疆苟攝支邑上鄭樞相書稱陸沈州縣三十許年始以城役改官其他轉資到任諸謝啓雖不能定在何時而更生閣記稱宣和癸卯八月誤恩二郡復有謝茂州到任啓正在是歲則新斥廢以後仍官至丞倅亦未嘗流落終身均與公武所記不合豈宋人重內而輕外不挂朝籍卽謂之流落耶新受知蘇軾初自附於元祐之局故其所上書詞極切直然一經挫折卽頓改初心作三瑞堂記以頌蔡京上王右丞書以頌王安石上吳戶部書至自咎前日所言得疾迷罔謂白爲黑其操守殊不足道且所作韓長孺論譏其馬邑之役沮前日之議敗今日之功所以陰解滅遼之失也作武侯論謂其當結魏以圖存所以陰解和金之辱也無非趨附新局以冀遷除公武但記其上書得罪而不詳其後事亦未免考之未審也惟其詩氣格開朗無南渡後凋晰之音其文序記諸篇忽排忽散雖似不合格而他作亦多俊邁可誦在北宋末年可以稱一作者固不必定以其人廢之矣集本五十卷今散見永樂大典者裒合編次尙得三十卷集中更生閣記述政和丁酉勦茂州叛羌旺烈事所述宋兵怯弱之狀殆可笑噓核其地理卽今之金川土司謂諸書言蜀事者未嘗舉是篇則是集亦罕觀之笈矣。

【忠愍集三卷】永樂大典本 宋李若水撰若水本名若冰欽宗爲改今名字清卿曲周人靖康初以上

舍登第由太學博士歷官吏部侍郎從欽宗如金營以力爭廢立不屈死建炎初贈觀文殿學士諡忠愍事蹟具宋史本傳書錄解題載李忠愍集十二卷蓋以其追諡名集劉克莊後村詩話作忠烈集當由傳寫之誤宋史藝文志作十卷考書錄解題稱後二卷爲附錄其死節時事宋志蓋但舉其詩文其實一也若水當金兵薄城之時初亦頗主和議於謀國之計未免少疎而卒能奮身殉節搢拄綱常與斷舌常山後先爭烈使敵人相顧歎息有南朝惟李侍郎一人之語其末路足以自贖史家以忠義稱之原其心也其詩具有風度而不失氣格其文亦光明磊落肖其爲人南宋時蜀中有鈔本劉子翬屏山集有題忠愍集詩詞極悲壯今原集不傳茲就永樂大典中所散見者掇拾編次釐爲三卷以建炎時誥詞三道附錄於後其子淳跋是集云秭歸費守樞爲先公作文序能不沒其實今費序已佚惟游跋僅存亦併附諸篇末雖蒐羅補綴非復蜀本之舊然唐儲光義詩格古雅其集亦裒然具存徒以苟活賊庭身污僞命併其詩亦不甚重至於張巡所作僅聞笛及守睢陽兩篇而編唐詩者無不採錄豈非以忠孝者文章之本耶今若水詩文尙得三卷不止巡之兩篇殘編斷簡固儼然與日月爭光也

【忠肅集三卷】浙江鮑士恭家藏本 宋傅察撰 察字公晦濟源人晁公休爲作行狀言生於元祐四年年十七舉進士常在崇寧五年周必大序作十八則大觀元年登第也初察登第時蔡京欲以女妻之察固辭復娶趙挺之女以外家恩例爲青州司法參軍歷轉吏部員外郎宣和七年借宗正少卿接伴金使適金兵至韓城鎮挾以行不屈死贈徽猷閣待制事蹟具宋史忠義傳此本稱忠肅公集則乾道中所贈諡而其孫伯壽哀集遺文時所題也周必大序稱文務體要詞約而理盡詩尤溫純該貫閒作次韻愈多

而愈工。史亦稱其文溫麗有體裁。今觀其詩。古體學韓不成。近體亦乏深致。文則皆表啓儷偶之詞。不出當時應酬之格。而請東封頌。西封以及青詞疏文祝文。尤宣政閒道教盛行。隨俗所作。皆不足爲典要。必大所云。蓋曲徇其孫之請。而史又沿必大之文。然察使不辱命。抗節隕身。人品可傳。則文章亦重。必大所序。在談藝爲曲筆。以名教論之。雖謂之直道可矣。

卷一百五十六

集部九

別集類九

【宗忠簡集八卷】浙江鮑士恭家藏本。宋宗澤撰。澤事蹟具宋史本傳。是編自一卷至六卷。皆劄子狀。疏詩文雜體。七卷八卷。爲遺事附錄。皆後人紀澤事實。及誥敕銘記之類也。澤孤忠耿耿。精貫三光。其奏劄規畫時勢。詳明懇切。當時狃於和議。不用其言。亦竟無收拾其文者。至寧宗嘉定閒。四明樓昉。乃綴輯散佚。以成是集。然陳振孫書錄解題。竟不著錄。是宋末日不甚行。蓋理宗以後。天下趨朝廷風旨。道學日興。談心性者。謂之真儒。講事功者。謂之雜霸。人情所競。在彼而不在此。其沈晦不彰。固其所也。明崇禎閒。熊人霖始據舊本。重刻國朝義烏縣知縣王庭曾。又重爲編定。增入諫止割地一疏。而以樓昉原序。及明初方孝儒序。弁於篇首。考史稱澤力請高宗還汴。疏凡二十八上。本傳不盡錄其文。今集中所載僅十八篇。猶佚其十。則其散亡已多矣。

【龜山集四十二卷】浙江鮑士恭家藏本。宋楊時撰。時事蹟具宋史道學傳。是集凡書奏表劄講義經解史論啓記序跋各一卷。語錄四卷。荅問二卷。辨二卷。書七卷。雜著一卷。哀辭祭文一卷。狀述一卷。誌銘八卷。詩五卷。時受蔡京之薦。雖朱子亦不能無疑。然葉夢得爲蔡京門客。南渡後作避暑錄話。石林詩話。諸記。尙袒護熙寧紹聖之局。時於蔡京既敗以後。卽力持公論。集中載上欽宗第七疏。詆不與王黼之亂政。而請罷王安石配享。則尙非始終黨附者比。又於靖康被兵之時。首以誠意進言。雖未免少迂。而其他排和議。爭三鎮。請一統帥。罷奄寺守城。以及茶務鹽法轉般糴買坑冶盜賊邊防軍制諸議。皆於時勢安危言之鑿鑿。亦尙非空談性命不達世變之論。蓋瑕瑜並見。通蔽互形。過譽過毀。皆講學家門戶之私。不足據也。時受學程子。傳之沙縣羅從彥。再傳爲延平李侗。三傳而及朱子。開閩中道學之脈。其東林書院存於無錫。又爲明季講授之宗本。不以文章見重。而篤實質朴。要不失爲儒者之言。舊版散佚。明宏治壬戌。將樂知縣李熙重刊。併爲十六卷。後常州東林書院刊本。分爲三十六卷。宜興刊本。又併爲三十五卷。萬曆辛卯。將樂知縣林熙春重刊。定爲四十二卷。此本爲順治庚寅。時裔孫令聞所刊。其卷帙一仍熙春之舊云。

案時卒於高宗建炎四年。其入南宋日淺。故舊皆繫之北宋末。然南宋一代之儒風。與一代之朝論。實皆傳時之緒餘。故今編錄南宋諸集。冠以宗澤。著其說不用。而偏安之局遂成。次之以時。著其說一行。而講學之風遂熾。觀於二集。以考驗當年之時勢。可以見世變之大凡矣。

【梁溪集一百八十卷附錄六卷】編修汪如藻家藏本。宋李綱撰。綱有建炎時政記。已著錄。是集首載

宋少保觀文殿大學士陳俊卿序。謂綱少子秀之哀集其表章奏劄八十卷。而詩文不與焉。晁公武讀書志。則作一百五十卷。陳振孫書錄解題。則作一百二十卷。蓋後人續以詩文合編。互有分併。已非復秀之舊本。此本賦四卷。詩二十八卷。雜文一百三十八卷。而以靖康傳信錄三卷。建炎進退志四卷。建炎時政記三卷。俱編入集中。又以年譜行狀之類六卷附焉。與晁陳二家所錄。均爲不合。又非宋本之舊矣。綱人品經濟。炳然史冊。固不待言。卽以其詩文而言。亦雄深雅健。磊落光明。非尋常文士所及。徒以喜談佛理。故南宋諸儒。不肖稱之。然如顏真卿精忠勁節。與日月爭光。固不能以書西京多寶塔碑。作撫州麻姑壇記。遂減其文章之價也。集中有補宋璟梅花賦。自序謂璟賦已佚。擬而作之。其文甚明。元劉壎隱居通議。所載璟賦二篇。皆屬僞本。明田藝衡畱青日札。乃稱得元鮮于樞手書璟賦。急錄傳之。樞之真蹟旋燬。核其文句。大抵點竄綱賦。十同七八。其爲依託顯然。然亦見綱之賦格。置於唐人之中。可以亂真矣。

【初寮集八卷】永樂大典本 宋王安中撰。安中字履道。中山曲陽人。登進士第。累擢尙書左丞。出知燕

山府。除大名尹。兼北京畱守司公事。靖康初。安置象州。紹興初。復左中大夫。卒。事蹟具宋史本傳。安中以詞藻擅名。而行誼甚爲紕繆。陳振孫書錄解題。稱其少時。嘗師事蘇軾於定武。未卒業而軾去。會晁說之爲無極令。復往執弟子禮。說之勛以爲學當慎初之旨。因築室。榜曰初寮。其間見議論。得於說之爲多。及後貴顯。遂諱晁學。但稱成州使君四丈。無復先生之號。今考集中。多直呼說之爲晁。以道與振孫言相合。其佻薄已可槩見。曾敏行獨醒雜志。稱安中初學東坡書。崇觀宣政間。頗更少習。南渡以來。復還其舊。其隨時局爲翻覆。亦爲灼然。史稱其以作瑞應表。受知徽宗。考蔡條鐵圍山叢談。實由諂事梁師成。以進幼

老春秋。又稱其交結蔡攸。引入禁中。則奔競無恥。更爲小人之尤。史又稱其附和童貫王黼。贊成復燕之議。又身自請行。規措失當。招納叛亡。挑釁強隣。禍貽宗社。則誤國之罪。尤爲深重。然其詩文豐潤凝重。頗不類其爲人。四六諸作。尤爲雅麗。史稱徽宗嘗宴睿謨殿。安中賦百韻詩紀事。令大書殿屏。仍以副本分賜侍臣。王明清揮塵後錄。載其詩。周輝清波雜志。又補載其序。皆盛相推挹。張邦基墨莊漫錄。又載其立春帖子。稱以才華清麗。其人雖至不足道。而文章富贍。要有未可盡泯者。錄而傳之。亦不以人廢言之義也。其集見於本傳者七十六卷。晁公武讀書志。止作十卷。趙希弁附志。則作前集四十卷。後集十卷。又內外制二十六卷。與史傳目次相符。自明以來。久佚不見。今從永樂大典採掇。裒次。尙得詩文數百篇。周必大序。稱安中送其曾大父詩。不論與汝小一月。政自容君數百人句。又楊萬里誠齋詩話。稱安中行余深少宰制。仰惟前代。守文爲難。相我受民。非賢不又句。又在象州思鄉作文。有萬里邱墳。草木牛羊之踐履。百年鄉社。室家風雨之飄搖等句。今俱不見於集中。是其散佚尙多。然蒐羅什一。猶可考見崖略。謹釐爲八卷。而仍以李邴周必大周紫芝原序三篇。冠之卷首。以存其舊焉。

【橫塘集二十卷】永樂大典本 宋許景衡撰。景衡字少伊。溫州瑞安人。登元祐九年進士。宣和中召爲

監察御史。遷殿中侍御史。欽宗卽位。以左正言召。累遷中書舍人。高宗朝。至尙書右丞。罷爲資政殿大學士。提舉洞霄宮。卒。諡忠簡。事蹟具宋史本傳。景衡雖源出洛學。而立身剛直。不與賈易諸人鬻爭門戶。其文章坦白光明。粹然一出於正。在徽宗時。卽極言財力匱乏。請罷花石綱運。爲王黼所中而去。及從高宗在揚州。又與黃潛善不協。借渡江之議。斥逐而死。雖阨於權倖。屢起屢躓。而終始不撓。今集中所存奏議。

如論童貫誤國。辨宗澤無過。論王安石當自便。乞寬恤東南諸劄子。皆誠意懇摯。剴切詳明。其他亦多關係國家大計。雖當時不能盡用其說。而史稱既沒之後。高宗每念其遇事敢言。追思不置。亦足見其忠愛之忱。有以感孚於平素也。至其詩篇。乃吐言清拔。不露伉厲之氣。如玉樽浮蟻。一樣白。青眼與山相對橫。諸句殊饒風調。胡仔漁隱叢話。謂寇準詩含思凄婉。富於音情。殊不類其爲人。今景衡亦然。蓋詩本性情。義存比興。固不必定爲濂洛風雅之派。而後謂之正人也。宋史藝文志載橫塘集三十卷。書錄解題亦同。自明以來。傳本久絕。今從永樂大典中採掇哀綴。以次排纂。釐爲二十卷。朱子語錄嘗稱陳少陽事。其詳見許右丞哀詞中。今已不睹是篇。則鉅製鴻裁。佚者不少。其幸而存者。彌宜寶貴矣。

【西渡集二卷補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋洪炎撰。炎字玉父。南昌人。元祐末登進士。官至著作祕書少監。炎與兄朋。芻弟羽。號曰四洪。皆黃庭堅之甥。受詩法於庭堅。羽元符中以上書入黨籍。不幸早卒。篇章散佚。故呂本中江西宗派圖中。僅列芻炎朋三人。陳振孫書錄解題亦云。羽集不傳。惟載朋清非集一卷。芻老圃集一卷。炎西渡集一卷。宋史藝文志竝同。自明以來。清非老圃二集竝佚。近乃從永樂大典復哀輯成帙。惟炎集僅存。而亦無刊版。此本爲浙江鮑氏知不足齋所藏。惟分上下二卷。與陳氏所載少異。然老圃集陳氏亦稱一卷。而今日掇拾殘賸。尙非一卷所能容。則或書錄解題傳寫之譌。宋志因之。均未可知也。炎詩酷似其舅。今全集歸然獨完。殊足寶貴。卷末所附朋詩九首。芻詩二十四首。記二篇。不知何人所輯。觀其所引之書。如宋元詩會。辟疆園宋文選。皆康熙中人所集。則亦出近時人手矣。二人詩集已別著錄。此爲複贅。故刪之不錄焉。

【老圃集二卷】永樂大典本。宋洪芻撰。芻字駒父，南昌人。紹聖元年進士。靖康中官至諫議大夫。後謫沙門島。以卒。劉克莊後村詩話曰：三洪與徐師川皆山谷之甥。龜父警句往往前人所未道。然早卒，惜不多見。駒父詩尤工。陸游老學菴筆記：故極稱其竄海島詩。煙波不隔還鄉夢，風月猶隨過海身。句蓋當時文士頗重之。然芻之竄也，楓窻小牖，謂坐爲金人括財太峻，頗稱其冤。今考王明清玉照新志所載，則芻實於根括金銀之時入諸王邸中，以勢挾內人唱歌侍酒，得罪名教，殆不容誅。當時僅斥海濱，殊爲佚罰。其人如是，其詩本不足重。特其學有師承，深得豫章之格，但以文論固不愧酷似其舅之稱。錄六朝人集者，存沈約范雲錄唐人集者，存沈佺期宋之間，就詩言詩，片長節取，亦古來著錄之通例也。宋史藝文志載老圃集一卷，久佚不傳。宋詩紀事僅從諸地志類書中摭摭數篇，不及百分之一。惟永樂大典所載，尙得一百七十首，殆當時全部收入歟。以篇帙稍多，謹釐爲上下二卷，以便循覽焉。

【丹陽集二十四卷】永樂大典本。宋葛勝仲撰。勝仲字魯卿，丹陽人。紹聖四年進士。又試學官及詞科，俱第一。官至華文閣待制。知湖州。紹興元年乞詞歸。十四年卒。諡文康。事蹟具宋史文苑傳。據其增章侗所作行狀稱有文集八十卷，外集二十卷。初刊版於真州，兵燹殘闕。隆興甲寅，知州事宋曉修補之。自跋其後，淳熙丙午，知州事姚恪又爲重鐫。中書舍人王信爲之跋。自明以來，傳本遂絕。今據永樂大典所載，以類裒輯，得文十五卷，詩七卷，詩餘一卷。又附錄行狀諡議爲一卷。共成二十四卷。王信跋及章侗行狀並稱宣和北伐之時，勝仲貽書蔡京，力言其不可。然宋史本傳不載此事。集中亦無此書。又稱由兗州教授人爲太學正。時上幸學，多獻頌者。勝仲獨獻賦。上命中書第其優劣，勝仲爲首。今集中亦無此賦。他如

本傳所載論郭天信不當提舉議歷所論僖祖廟增置殿室不必毀其奏議竝佚不存。又所稱官諭德時爲仁孝學三論獻太子者。今惟存孝論學論而仁論竟無可考。則其散失者已多。然觀其四分之一亦足以見其大凡矣。勝仲爲太府少卿時能拒盛章之援引。知汝州時能拒李彥之括斂。知湖州時能拒朱勗之求。白雀鷓鴣其氣節甚偉。歷典諸州皆有幹略。再知湖州遭逢寇亂復有全城之功。其官績亦足以自傳。本不盡以文章重。卽以文章論之。在南北宋間亦褻然一作者也。歐陽修嘗輯建隆至治平故事爲太常因革禮一百卷。勝仲官太常卿時復手續其書爲三百卷。故於當代典制最嫻。官諭德時嘗纂歷代太子事蹟爲承華詔勅。又考論諸史爲評古篇。故於古今成敗最悉。崇寧三年居父喪。盡閱釋氏大藏經。故所著作往往闡明佛理。惟青詞功德疏教坊致語之類。沿宋人陋例。一槩濫載於集中。殊乖文體。流傳既久。姑仍其舊。付諸無譏之列可矣。

【毗陵集十五卷】永樂大典本 宋張守撰。守字全真。一字子固。常州晉陵人。崇寧元年進士。高宗卽位。召爲監察御史。紹興中歷官參知政事。兼樞樞密院事。以資政殿大學士知建康府。卒諡文靖。事蹟具宋史本傳。所著毘陵集。見於陳振孫書錄解題者五十卷。其本久佚。故遺文世不槩見。僅前賢小集拾遺中載其詩一首而已。今從永樂大典各韻中蒐輯編綴。約尙存十之三四。謹校訂排次。釐爲一十五卷。而以婁機等所作謚議文二篇附之於後。史稱守家貧好學。過目不忘。故所爲文具有體幹。而論列國家大事。是非利害。如指諸掌。卓有經世之才。尤非儒生泥古者所可及。本傳載其建白諸事。如論防淮渡江利害。論金人侵淮有四路。宜擇帥捍禦。論大臣宜以撰將治兵爲急。不急之務。付之六曹。論幸蜀十害。論宰相

非人論敵退後措置二事。今其文具在集中。他如論守禦事宜。乞以大河州軍爲藩鎮。乞修德諸劄子。史所不載者尙多。無不揣切時勢。動合機宜。其大旨在經營淮北。以規復中原。而不欲爲畫江自守之計。雖其時宋弱金強。未必盡能恢復。要其所言。不可謂非一時之正論也。至其薦汪伯彥秦檜。頗乏知人之明。則瑕瑜不掩。亦不必曲爲之諱矣。

【浮溪集三十六卷】永樂大典本

宋汪藻撰。藻字彥章。饒州德興人。登崇寧二年進士。歷官顯謨閣大

學士。左太中大夫。封新安郡侯。事蹟具宋史文苑傳。藻學問博瞻。爲南渡後詞臣冠冕。其集見於晁公武讀書志者僅十卷。陳振孫書錄解題始載有浮溪集六十卷。而趙希弁讀書後志又增猥彙外集一卷。龍溪文集六十卷。共一百二十一卷。宋史藝文志竝著於錄。然趙跋跋羅願小集。謂浮溪之文。再更變故。失傳頗多。則明初已非完帙。其後遂亡佚不存。後有胡堯臣者。別得浮溪文粹十五卷。刊行於世。而其原集終不復可見。今檢勘永樂大典所載。視文粹所收。不啻倍蓰。雖未必盡符原數。而什可得其六七。統觀所作。大抵以儷語爲最工。其代言之文。如隆祐太后手書建炎德音諸篇。皆明白洞達。曲當情事。詔令所被。無不悽憤激發。天下傳誦。以比陸贄。說者謂其著作得體。足以感動人心。實爲詞令之極則。其他文亦多深醇雅健。追配古人。其詩則得於徐俯。俯得之其舅黃庭堅。見獨醒雜志。尤其有淵源。孫覲作藻墓誌。以大手筆推之。殆非溢美。惟楊萬里誠齋詩話。紀藻與李綱不叶。其草綱罷相制詞。至比之驢兜。少正卯。頗爲清議所譏。是又名節心術之事。與文章之工拙。別爲一論者矣。謹採掇編次。依類分排。其有永樂大典所失載者。卽以文粹參校補正。考辨異同。釐爲三十六卷。庶操觚之士。尙得以考見其大略焉。

【浮溪文粹十五卷】江蘇巡撫探進本

宋汪藻撰。明胡堯臣刊。其爲何人所編錄。則原本不載。他書亦

未言及。不可得而復考矣。所載僅詩文八十五篇。未能盡窺全豹。然如洪邁所稱元祐太后手書中。漢家之厄十世。宜光武之中興。獻公之子九人。惟重耳之尙在。數語。又宋齊愈責詞中。義重於生。雖匹夫不可奪志。士失其守。或一言幾於喪邦。數語。又張邦昌責詞中。雖天奪其衷。坐愚如此。然君異於器。代置可乎。數語。皆當時所謂四六名篇。膾炙人口者。今竝在其中。則探掇菁華。亦已略具。其去取尙有別裁。故所錄大半精腴。頗足以資諷誦。昔歐陽修有文忠全集。而又有歐陽文粹。黃庭堅有山谷全集。而又有山谷精華錄。談藝家俱兩存不廢。今亦用其例。與新編浮溪集併著於錄。以備參訂焉。

【莊簡集十八卷】永樂大典本

宋李光撰。光有周易詳說。已著錄。其集目載於紹興正論者四十卷。載

於宋史藝文志者前後集三十卷。載於焦竑國史經籍志者二十六卷。錯互不合。錢溥祕閣書目。葉盛菴竹堂書目。俱載有莊簡集八册。是明初尙存。其後散佚。原目多寡。遂無可考證。今從永樂大典中。掇採編次。共詩四百二十五首。詞十三首。雜文二百六十五首。釐爲十八卷。考王明清揮麈餘話。稱蔡京既敗。攻擊者不遺餘力。光獨無劾章。坐貶。謝表云。當垂涕止彎弓之射。人以爲狂。然臨危多下石之人。臣則不敢。而集中無此一篇。又趙姓之遺史。載光在儋耳。嘗賦東坡六無詩。今止有食無肉。居無屋二詩。餘四題亦尋檢不獲。是佳篇之遺落者已多。然就其存於今者觀之。波瀾意度。亦約略可觀矣。考光本傳。光值國步。阽危之時。忠憤激發。所措置悉有成緒。又以爭論和議。爲權相所排。垂老投荒。其節槩凜然。宜不可犯。而其詩乃志諧音雅。婉麗多姿。大抵皆託興深長。不獨張溟雲谷雜記。趙與鸛娛書堂詩話。所舉雙雁一詩。

道中一詩。藤州安置贈樞密使臣一詩。爲清絕可愛。至所上奏議。如論守禦大計。勸車駕親征。戒約煩苛。裁減營繕諸劄子。尤凱切指陳。有裨國是。論梁師成燕瑛等疏。疾惡如風。俱可想見其丰采。迨過嶺以後。與胡銓往還。簡札甚夥。乃皆醇實和平。絕無幽憂牢落之意。其所養抑又可知矣。名臣著述。幸而獲存。雖殘章賸句。固當以鴻寶視之也。

【忠正德文集十卷】永樂大典本

宋趙鼎撰。鼎字元鎮。號得全居士。解州聞喜人。登崇寧五年進士第。

累官尙書左僕射同中書門下平章事兼樞密使。卒贈太傅。追封豐國公。諡忠簡。事蹟具宋史本傳。初紹興五年。鼎監修神哲二宗實錄。成。高宗親書忠正德文四字賜之。因以名集。史稱其爲文渾然天成。凡軍國機事。多其視草。有奏疏詩文二百餘篇。紹興正論。陳振孫書錄解題。皆作十卷。今久佚不傳。僅就永樂大典散見各條。案時事先後分類哀綴。得奏議六十四篇。駢體十四篇。古今體詩二百七十四首。詩餘二十五首。筆錄七篇。又據歷代名臣奏議增補十二篇。仍釐爲十卷。計所存者尙二百九十六篇。與宋史所稱二百餘篇不符。疑其集本三百餘篇。傳刻宋史者。或偶誤三字爲二字歟。鼎南渡名臣。屹然重望。氣節學術。彪炳史書。本不以詞藻爭短長。而出其緒餘無忝作者。蓋有物之言。有不待雕章繪句而工者。觀於是集。可以見一斑矣。

【東窻集十六卷】永樂大典本

宋張擴撰。擴字彥實。一字子微。德興人。宋史不爲立傳。江西通志載其

崇寧中進士。授國子監簿。遷博士。調處州工曹。召爲祕書省校書郎。尋充館職。南渡後歷中書舍人。當有所據也。宋志載擴東窻集四十卷。又詩十卷。而陳振孫書錄解題。不著於錄。則在宋末已不甚傳。故元明

以來談藝者罕相稱引。惟永樂大典尚多錄其詩文。其爲中書舍人時所作制詞尤夥。大抵溫麗繚密。與汪藻可以聯驅。謹探掇編輯。釐爲一十六卷。其爲秦檜追贈祖父及万俟卨兼侍讀諸制。極詞諛頌。紕繆殊深。考王明清揮塵餘話稱。擴爲著作郎。其兄祕書少監楚材新婚。約觀梅西湖。擴賦詩。有折歸忍負金蕉葉。笑插新臨玉鏡臺之句。秦檜見之大稱賞。曰。旦夕當以文字官相處。遷擢左史。再遷而掌外制。是擴本因檜得進。故假草制以貢媚。其爲人殊不足道。然擴所交游如朱翌曾慥呂本中徐俯皆一代勝流。切劘有助。故詞采清麗。斐然可觀。亦未可盡沒也。其中贈顧景繁詩。龔明之中吳紀聞。僅載有五十六字。厲鶚宋詩記事。遂引作絕句二首。今檢閱舊文。乃知爲七言古詩二篇。明之特節錄數語。鶚蓋未睹斯集。是以傳譌。亦足云罕覲之笈矣。

【忠惠集十卷附錄一卷】永樂大典本 宋翟汝文撰。汝文字公巽。潤州丹陽人。登進士第。事徽欽兩朝。

至顯謨閣學士。出知越州。高宗時。歷官參知政事。以伉值忤秦檜罷歸。事蹟具宋史本傳。及孫繁所作誌銘中。忠惠者。其沒後門人所私諡也。汝文好古淹博。深通篆籀。嘗從蘇軾黃庭堅曾鞏游。故所爲文章。尙有熙寧元祐遺風。史稱其爲中書舍人時。外制典雅。一時稱之。蓋當北宋之季。如汪藻孫覲皆以四六著名。惟汝文能與之頡頏。周必大序觀鴻慶集。稱中多誤收汝文所作。亦足見其體格之相近矣。楊萬里誠齋詩話。引汝文左僕射制中。古我先王。惟圖任舊人。共政咸有一德。克左右厥辟。宅師二句。以爲用成語。雅馴妥貼之式。又引賀蔡攸除少師啓中。朝廷無出其右。父子同升。諸公二句。以爲截斷古語。補以一字。而讀者不覺爲巧之至。今觀其文。大都根柢深厚。措詞雄健。所謂無一字無來處者。庶幾足以當之。非南

宋表啓塗飾剝擷之比。其爲作者所推。非徒然也。集乃其子耆年所編。見於宋史藝文志者三十卷。明以來久不復傳。今從永樂大典各韻中。撰拾排比。編爲十卷。以存其梗槩。又汝文罷執政後。嘗提舉洞霄宮。宋史失載其事。近朱彝尊撰洞霄題名記。僅以李彌遜爲溪集所作制詞爲據。繫之紹興二年。且取靖康原職。題曰顯謨閣學士。今考孫繁誌銘。則汝文實在紹興七年冬。以郊恩除資政殿學士。提舉洞霄宮。彝尊未見此文。故所記俱誤。今竝以繁文附錄於末。亦足爲考證之一助焉。

【松隱文集三十九卷】浙江鮑士恭家藏本

宋曹勛撰。勛有北狩見聞錄。已著錄。是集前載正統中大

理寺正洪益中序。稱爲勛十世孫參所藏。朱彝尊亦嘗從其家借鈔迎鑾賦七篇。謂勛之子姓。保有此卷。半千餘年。勿失。後復得文集錄之。蓋止有家傳鈔本。從未鋟版也。其中第十四卷。已全佚。樓鑰攻媿集。載有松隱集序。亦闕不載。又脫篇落句。不一而足。則亦蠹蝕斷爛之餘。轉相傳寫。幸而僅存矣。勛嘗從徽宗北狩。奉密詔南歸。後又奉使至金。迎宣仁太后。故其詩文。多可以考見時事。詞采亦雅贍。可觀。惟上呂頤浩書。欲結劉豫以圖金。則其計太疎。非惟於理不可。卽於勢亦必不行矣。洪邁夷堅志。謂勛父元寵。昔以紅窻迴曲著名。今觀集中諸詩。如獨不見楊花曲之類。語多縟麗。時有小詞香豔之遺。似乎尙沿其家學。然如乾道聖德頌之類。亦未嘗不肅穆典重。具有古音。蓋亦如淮海一集。諸體竝具。不可全謂之詩如詞也。

【石林居士建康集八卷】福建巡撫探進本

宋葉夢得撰。夢得有春秋傳。已著錄。陳振孫書錄解題。載

夢得總集一百卷。審是集八卷。今俱不傳。又載建康集十卷。乃紹興八年再鎮建康時所著。此本八卷。與

振孫所記不合。然未有其孫輅題跋。亦云八卷。其或書錄解題。屢經傳寫。誤以八卷爲十卷。抑或舊本殘闕。亡其二卷。後人追改輅跋。以僞稱完帙。則均不可考矣。夢得爲蔡京門客。章惇姻家。當過江以後。公論大明。不敢復噓紹述之焰。而所著詩話。尙尊熙寧而抑元祐。往往於言外見之。方回瀛奎律髓。於其送嚴堦北使一詩。論之頗詳。然夢得本晁氏之甥。猶及見張耒諸人。耳濡目染。約有典型。故文章高雅。猶存北宋之遺風。南渡以後。與陳與義可以肩隨。尤楊范陸諸人。皆莫能及。固未可以其紹聖餘黨。遂掩其詞藻也。

【簡齋集十六卷】浙江鮑士恭家藏本

宋陳與義撰。與義字去非。洛陽人。簡齋其號也。登政和三年上

舍甲科。紹興中官至參知政事。事蹟具宋史本傳。是集第一卷爲賦。及雜文九篇。第十六卷爲詩餘。十八首。中十四卷。皆古今體詩。方回瀛奎律髓。稱簡齋集中無全首雪詩。惟以金潭道中一首。有後嶺雪槎枒句。編入雪類。今考集中古體絕句。並有雪詩。與回所言不合。蓋回所撰錄。惟五七言近體。故但就近體言之。非後人有所竄入也。與義之生。視元祐諸人稍晚。故呂本中江西宗派圖中。不列其名。然靖康以後。北宋詩人凋零殆盡。惟與義爲文章宿老。歸然獨存。其詩雖源出豫章。而天分絕高。工於變化。風格迥上。思力沈摯。能卓然自闢蹊徑。瀛奎律髓。以杜甫爲一祖。以黃庭堅、陳師道及與義爲三宗。是固一家門戶之論。然就江西派中言之。則庭堅之下。師道之上。實高置一席。無愧也。初與義嘗作墨梅詩。見知於徽宗。其後又以客子光陰詩卷裏杏花消息雨聲中句。爲高宗所賞。遂馴至執政。在南渡詩人之中。最爲顯達。然皆非其傑構。至於湖南流落之餘。汴京板蕩以後。感時撫事。慷慨激越。寄託遙深。乃往往突過古人。故劉

克莊後村詩話。謂其造次不忘憂愛。以簡嚴掃繁縟。以雄渾代尖巧。第其品格。當在諸家之上。其表姪張
嶠。爲作墓誌云。公詩體物寓興。清邃超特。紆餘闕肆。高舉橫厲。亦可謂善於形容。至以陶謝章柳擬之。則
殆爲不類。不及克莊所論。爲得其真矣。

【北山小集四十卷】浙江鮑士恭家藏本。宋程俱撰。俱有麟臺故事。已著錄。是集凡詩十一卷。賦及雜
文二十九卷。俱天性伉直。其在掖垣。多所糾正。如高宗幸秀州。賜對劄子。極言賞罰施置之當。合人心。論
武功大夫蘇易轉橫行劄子。極言朝廷之當愛重官職。又徐俯與中人倡和。驟轉諫議大夫。俱亦繳還錄
黃。頗著氣節。今諸劄俱在集中。其抗論不阿之狀。讀之猶可以想見。至制誥諸作。尤所擅場。史稱其典雅
闕奧。殆無愧色。詩則取逕韋柳。以上闕陶謝。蕭散古澹。亦頗有自得之趣。其九日一首。毛奇齡選唐人七
律。至誤以爲高適之作。足知其音情之近古矣。其集傳世頗稀。此本乃石門吳之振得於泰興季振宜家。
蓋猶從宋槧鈔存。故鮮所闕佚。近時厲鶚作宋詩紀事。載俱古詩二首。律詩二首。聯句一首。皆稱採自北
山集。而其中南園一首。檢集本實作章僕射山林。與鶚所引已不相合。又遊大滌一首。採自洞霄詩集。而
集本第三卷。內有同餘杭尉江仲嘉褒道人陳祖德良孫遊洞霄宮一首。檢勘卽鶚所引。而篇幅較長。幾
過其半。鶚亦不及詳檢。反欲以補是集之遺。殊爲疎舛。殆鶚據他書轉引。未見此本歟。

【黟溪居士集十二卷】永樂大典本。宋劉才卽撰。案卽字從日。不從邑。他書或從邑者。傳寫誤也。才卽
字美中。廬陵人。黟溪居士。其自號也。大觀二年。上舍釋褐。宣和二年。又中宏詞科。累遷校書郎。以養親歸。
家居十年。紹興初。起爲祕書丞。再掌制誥。官至工部侍郎。權吏部尚書。加顯謨閣直學士。事蹟具宋史本

傳是集之名亦見傳中然藝文志乃闕而不載據周必大序原本蓋二十二卷又自明以來傳本甚稀厲鶚宋詩紀事從詩話補遺中錄其夜度娘歌一首今檢勘原集乃相思曲中之四句誤作全詩知舊本久亡故無從而考正矣謹就永樂大典所載哀輯編次釐爲詩三卷內外制四卷雜文五卷其間如必大原序所舉清江引大堤曲諸詩皆不復存然約略卷帙似尙得十之六七其詩源出蘇氏故才氣頗爲縱橫其雜文亦多馴雅而制誥諸作尤有體裁其他所紀朝廷典故與宋史往往異同如地理志謂南渡有淮平無盱眙而集中有向子固知盱眙軍轉官制職官志載政和七年易觀察留後爲承宣使而集中賜董先辭免新除承宣使恩命不允詔有頃因留務之職易以使名之語知承宣使之名乃始於紹興不始於政和又如選舉志不載紹興二十六年戒諭科舉事張綱傳不載綱參知政事陳康伯傳不載其居館職之類皆可據以訂譌補闕惟所行秦檜制詞語多溢量至稱其道義接丘軻之傳勳名真伊呂之佐尤爲謬妄史稱其於權臣用事之時能雍容遜避以保名節頗著微詞其指此類歟是則白璧之瑕矣

【筠溪集二十四卷】編修汪如藻家藏本 宋李彌遜撰彌遜字似之連江人居於吳縣大觀三年上舍

第一高宗朝試中書舍人再任戶部侍郎以爭和議忤秦檜乞歸事蹟具宋史本傳是集首有樓鑰序稱其歸隱西山十六年不復有仕宦意詠詩自娛筆力愈偉朱子語錄稱李彌遜亦一好前輩又嘗跋其宿觀妙堂詩後亦傾倒甚至蓋其人其文俱卓然足以自立者也舊本原題筠溪集筠溪者其歸連江時所居之地彌遜以自號因以名集集中有筠溪圖跋敍其始末甚明宋史藝文志載彌遜集二十四卷亦名曰筠溪可以互證此本題曰竹溪集考諸家著錄皆無此名知爲傳寫之誤今仍改題曰筠溪集似復其

舊焉。

【華陽集四十卷】兩江總督採進本。宋張綱撰。綱字彥正。金壇人。大觀政和間試舍法。三中首撰。初與蔡京王黼不合。二人每擠抑之。及南渡後登瑣闥。復與秦檜有隙。遂致仕。檜沒乃召用。終參知政事。事蹟具宋史本傳。綱健於爲文。每一落紙。都人輒傳播。遭建炎兵燬。什不存一。值檜柄國。懼爲所忌。絕意著述。然嗣子堅搜輯散佚。尙得八百餘篇。至孫釜始刊版。眞郡學以其自號華陽老人。卽以名集。洪邁爲之序。凡文三十三卷。詩五卷。詞一卷。後附行狀一卷。詩文典雅麗則。講筵所進故事。因事納忠。亦皆剴切。至南宋之初。盡革紹述之弊。凡元祐諸臣之後。無不甄錄。轉相標榜。頗滋僞冒。綱乃復有劄子論黨籍推恩太濫。尤可謂卓然特立。毫無門戶之見者矣。

【忠穆集八卷】永樂大典本。宋呂頤浩撰。頤浩字元直。其先樂陵人。徙齊州。中進士第。徽宗時歷官至河北都轉運使。高宗南渡。起知揚州。兩入政府。同中書門下平章事。後以少傅醴泉觀使致仕。卒贈太師。秦國公。諡忠穆。事蹟具宋史本傳。頤浩集凡十五首。見於陳振孫書錄解題。宋史藝文志者竝同。舊本久佚。惟永樂大典頗散見其遺篇。哀而輯之。尙得文一百三十七首。詩詞五十八首。今重爲排輯。勒成八卷。頤浩在相位時。顯肆自用。力排李綱。李光諸人。創立月椿錢貽東南患。深爲公論所不與。然宣和伐燕之役。頤浩隨轉運奏燕山河北危急五事。請議長久之策。一時稱其切直。至建炎中。苗傅劉正彥爲逆。頤浩與張浚倡義勤王。卒平內難。又少長西北兩邊。於軍旅頗爲嫻習。其應詔上戰守諸策。載於徐夢莘三朝北盟會編者。大約皆謂和議之必不可成。而勸高宗爲乘機進取之計。凡分兵策應機宜。條畫頗備。雖都

督江淮。迄未建恢復之績。不能盡酬其所言。然較張浚之迂謬寡謀。媚嫉誤國。富平諸役。流毒蒼生者。則固有閒矣。集中上時政一書。乃作於靖康初年。能預決金兵之必來。諄諄以遷避爲說。亦復具有先見。而本傳獨未及此事。是亦足以補史闕也。書錄解題。又稱集後三卷。皆燕魏雜記。蓋頤浩在河北時所作。今祇存二十九條。於古蹟頗有典據。又其集在孝宗時。嘗付兩浙漕司鏤版。詳見其子搢所作謝表中。今與頤浩配享省劄一通。竝附於末。以備稽核焉。

【紫微集三十六卷】永樂大典本。宋張嶠撰。嶠字巨山。襄陽人。宣和三年。上舍中第。紹興九年。除司勳員外郎。累遷敷文閣待制。知衢州。終於提舉江州太平興國宮事。蹟具宋史。文苑傳。嶠爲陳與義之表姪。少時嘗從受學。故劉克莊後村詩話。謂其詩句法與簡齋相似。而於五言古詩。尤極賞其語意高簡。意味深遠。又克莊所摘七言絕句。如故園墳樹想青葱。諸篇尤能以標格見長。而集中似此類者尙多。大抵絕句清和婉約。較勝與義。其他雖未能遽相方駕。而氣體高朗。頗足以自名一家。至古文典雅沈實。亦尙有北宋諸家矩矱。所上奏議。如論和戰守。論巧取等篇。史皆採入本傳。於當時事勢。尤條析詳明。惟紹興復古詩一章。貢諛秦檜。深玷生平。考朱子語錄。有云。金人敗盟時。秦檜大恐。顧朝士問計。張巨山微誦曰。德無常師。主善爲師。善無常主。協於克一。檜因留與語。巨山爲之畫策。檜喜。卽命作奏。橐倉卒不仔細。起頭兩句。以德無常師。爲伊尹告成湯。陳力就列。爲孔子之語。尋擢巨山爲中書舍人。有無名子作詩嘲之云。成湯爲太甲。宣聖作周。任云云。是嶠本因附檜得進。陳振孫書錄解題。亦載此事。且稱檜旋疑嶠。貳己未變亦罷。然則此詩之作。乃借以修好於檜者。故本傳謂詩進後。將復召用。殆由檜意解而然。特作史者不

能得其情故耳。今其代檜奏橐。雖已不存。而是詩尙傳。留供千秋之嗤點。亦足以昭炯戒矣。宋史藝文志。載紫微集三十卷。書錄解題。則作張巨山集。亦三十卷。自明以來。久無傳本。今據永樂大典所錄。裒輯排比。諸體咸備。當已鈔所闕遺。以其篇帙較富。析爲三十六卷。仍依宋史題作紫微集。復其舊目焉。

【茗溪集五十五卷】浙江鮑士恭家藏本

宋劉一止撰。一止字行簡。湖州歸安人。宣和三年進士。紹興

初召試。除祕書省校書郎。歷給事中。以敷文閣直學士致仕。事蹟具宋史本傳。案陳振孫書錄解題。稱一止居瑣闥。僅百餘日。忤秦檜罷去。閒居十餘年。後檜死。復召。仍力辭不起。年八十二。乃終。蓋亦守正不阿之士。其沒也。韓元吉爲作行狀。稱其文章推本經術。出入韓柳。不效世俗纖巧刻琢。雖演迤宏博。而關鍵嚴備。其爲詩寓意高遠。自成一派。呂本中陳與義讀之曰。語不自人閒來也。是其著作。亦盛爲當代所推矣。行狀及宋史本傳。皆稱非有齋類橐五十卷。書錄解題亦同。此本前有曝書亭印記。蓋朱彝尊家舊鈔。題曰茗溪集。不知何人所改。又詩文共五十三卷。末附行狀一卷。誥詞一卷。凡五十五卷。卷數亦非其舊。或後人掇拾遺篇。增附其後。因而更名歟。

【東牟集十四卷】

永樂大典本

宋王洋撰。洋字元渤。山陽人。以省試第二名。中宣和六年甲科。紹興初。

累官起居舍人。知制誥。直徽猷閣。歷典三郡。其事蹟不見於宋史。惟周必大所作集序。略紀其行履大槩。嘉定山陽志。中有洋小傳。亦皆探必大序中語。不能有所增益。今考韓滉澗泉日記。稱洋在信州城。居有荷花水木之趣。因號王南池。關宴坐一室。號半僧寮。清貧。衣食窶甚。善詩。篇云云。江西通志。亦稱洋僑寓上饒。與曾幾相唱和。以二書所載。與集序參考之。蓋亦南渡之清流也。集爲其子昌祖所編。宋史藝文志。

列其目爲二十九卷。而必大原序。實作三十卷。則宋史爲誤。自明以來。世罕傳本。選錄宋詩者。多未之及。獨永樂大典各韻中。散見頗多。謹採掇編訂。得古今體詩七百首。雜文三百五十餘首。其詩極意鏤刻。往往兀稟自喜。頗不爲邊幅所拘。文章以溫雅見長。所撰內外制詞。尤有典則。蓋洋生當北宋之季。猶及觀前輩典型。故其所作。雖未能上追古人。而蟬蛻於流俗之中。則翛然遠矣。洪邁容齋三筆。載洋題餘干縣琵琶洲詩云。塞外風煙能記否。天涯淪落自心知。眼中風物參差是。只欠江州司馬詩。當時稱爲佳句。而永樂大典內已佚不收。又澗泉日記。極賞洋爲李彭老所作。養源齋記。檢永樂大典。亦無此篇。則其他殘闕。當復不少矣。今姑就其尙存者。分類排纂。析爲十四卷。以著其槩。其周必大序。亦仍冠之於首焉。

【相山集三十卷】永樂大典本 宋王之道撰。之道字彥猷。廬州人。宣和六年。與兄之義。弟之深。同登進士第。調歷陽丞。南渡後。累官湖南轉運判官。以朝奉大夫致仕。後以其子蘭官樞密使。追贈太師。宋史爲蘭立傳。而不及之道。故其事蹟不詳。惟尤袤所撰神道碑。尙在永樂大典中。可以考見大略。之道嘗自號相山居士。其集卽以爲名。宋史藝文志。作二十五卷。書錄解題。作二十六卷。寶祐濡須志。及濡須續志。俱作四十卷。尤袤碑文。作三十卷。彼此乖互不合。今原集旣亡。無可復證。然袤碑乃據其子家狀所書。似當得其實也。初金兵南伐。廬州盜起。之道率鄉人據險共保。城賴以全。幹略頗有足稱。又其登第對策時。卽極言燕雲用兵之非。以切直抑置下列。及紹興和議初成。之道方通判滁州。移吏部侍郎。魏矼司諫。曾統書力陳辱國非便。尋又上疏論之。竝以前書繳進。大忤秦檜意。謫監南雄鹽稅。坐是淪廢者二十年。今原疏雖佚不存。而所與矼統二書。具在集中。其所論九不可和之說。慷慨激烈。足與胡銓封事相匹。氣節尤

不可及。其他論事諸劄子，亦多明白曉暢，可以見諸施行。韻語雖非所長，而抒寫性情，具有真朴之致。蓋有體有用之言，固不徒以文章工拙論矣。謹就永樂大典各韻中，蒐輯編次，仍可得三十卷。疑明初纂修諸臣，重其爲人，全部收入，故雖偶有脫遺，而仍去原數不遠歟。

【三餘集四卷】永樂大典本

案三餘集世無傳本，惟散見永樂大典中。然各韻所載，題爲黃次岑者計

七十餘篇，題爲黃次山者計五篇，已自相牴牾。集中有見山堂記一首，篇末自署豫章黃次岑，又別載謝鏗所撰三餘集序，則曰流江黃季岑，更互相舛迕。宋史藝文志則作黃季岑，玉餘集、焦竑國史經籍志則作黃次山，三餘集前賢小集拾遺載其集一首，歷代名臣奏議載其文三篇，亦均作黃次山。近時厲鶚撰宋詩紀事，則云黃次山字季岑，輾轉異同，幾於不可究詰。惟豐城縣志載宋黃得禮，字執中，元祐閒進士，曾爲柳州軍事參軍，與集中先大夫述一首符合，又載得禮長子名彥輔，字伯強，登政和進士，次子彥平，字季岑，號次山，登宣和進士，建炎初仕至吏部郎中，出提點湖南刑獄，載其世系名字科第仕履，皆一一條晰。然則撰此集者，乃黃彥平，所謂次岑次山季岑者，或傳寫譌異，或偶以字行耳。至其集名三餘，當取三國董遇三餘讀書之意。宋史作玉餘，亦字形相似而誤也。彥平在靖康初，坐與李綱善，貶官南渡，後數上劄子論事，多所建白，其論賞罰一疏，持論尤爲平允。厥後劉光世、呂祉得失，卒爲所料，如操券然，亦剛正有識之士矣。又張端義貴耳集曰：馬子方作守令，幕下黃次山作啓與廟堂，不入意，因自作之，有云方冊九之年，買臣自知其將貴，當乙巳之歲，淵明已賦其歸來，固不敢自比於古人，欲以此折衷於夫子。黃大服云云，是其虛心從善，異乎一長自足者，宜其文之工也。今據永樂大典所存，編爲賦詩二卷，雜文二

卷存其文併以存其人焉。

【大隱集十卷】永樂大典本

宋李正民撰。正民有己酉航海記。已著錄。正民宋史無傳。事蹟始末不可

考。惟據航海記所述。知其高宗時爲中書舍人。嘗奉使通問隆祐太后而已。今以集中諸表考之。則在朝嘗爲給事中。禮部吏部侍郎。在外嘗知吉州。筠州。洪州。湖州。溫州。婺州。淮寧府。歛歷頗久。晚予宮詞以歸。又考徐夢莘三朝北盟會編。載紹興十二年五月。金元帥來書云。汴梁留守孟庾。陳州太守李正民。及畢良史者。比審議使蕭毅等回。具言江南嘗詢訪此人。今竝委沿邊官司發遣前去。六月金人放東京留守孟庾知陳州。李正民還云云。是正民於知陳州時。嘗爲金人所獲。以和議成得還。集中南歸詩。所云淪身絕域久。睽孤投老歸來鬢髮疎者。蓋卽其事。特孟庾以東京附金。歸後高宗棄不復用。而正民屢更任使。終始弗替。則其在金朝當猶未至於失節。特史文闕略。不能得其詳耳。其集見於宋史藝文志者三十卷。傳本久佚。惟嘉興府志載其海月亭詩一首。今據永樂大典所載。掇拾編次。釐爲文六卷。詩四卷。中多中書制誥之作。溫潤流麗。頗近浮溪。其詩亦妍秀可誦。在南渡初。猶不失爲雅音焉。

卷一百五十七

集部十

別集類十

【龜溪集十二卷】兩淮鹽政採進本

宋沈與求撰。與求字必先。德清人。政和五年進士。高宗時官至知

樞密院事。卒諡忠敏。事蹟具宋史本傳。是集爲紹熙中其孫說所刊。前有觀文殿大學士李彥穎湖州教授張叔樁二序。史稱與求歷御史三院。知無不言。前後幾四百奏。其言切直。今所存僅十之三四。類多深中時弊。陳振孫書錄解題曰。與求嘗奏王安石之罪。大者在於取揚雄馮道。當時學者。惟知有安石。喪亂之際。甘心從僞。無仗節死義之風。實安石倡之。此論前未之及也。云云。考熙寧以逮政和。王蔡諸人以權勢奔走天下。誅鋤善類。引掖宵人。其夤緣以苟富貴者。本無廉恥之心。又安能望以名節之事。其偷生賣國。實積漸使然。不必盡由於推獎揚雄。表章馮道。與求此奏。亦事後推索之詞。然其說主持風教。振刷綱常。要不可不謂之偉論也。至其制誥諸篇。典雅春容。亦具有唐人軌度。又不徒以奏議見長矣。

【栢欄集十六卷】

福建巡撫探進本

宋鄧肅撰。案王明清揮塵後錄。稱宣和壬寅。良岳成徽宗御製記。

李質曹組各獻賦。獨太學生鄧肅上十詩。備述花石之事。其末句云。但願君王安萬姓。園中何日不春風。詔屏逐之。靖康初。李伯紀啓其事。薦其才。召對。賜進士出身。後爲右正言。著亮直之名。於當日。肅字志宏。南劍人。有文集。號栢欄遺文三十卷。詩附集中。云云。卽其人也。今本僅詩一卷。詞一卷。文十四卷。與三十卷之數不符。殆散佚不完。又經後人重編歟。當張邦昌之僭立也。肅閒行。奔赴南京。其擢右正言。卽在是時。大節與杜甫略相似。其靖康迎駕行。後迎駕行等篇。亦頗近甫。奉先諸作。在南北宋間。可謂篤勵名節之士。又唐宋以來學者。皆尊揚雄。熙寧中。遂至配享。而肅書揚雄事。獨指爲叛臣。無可容於天地之間。與沈與求疏論王安石過尊揚雄。未知孰爲先後。然均在朱子綱目書莽大夫之前。考陸深谿山餘話。載肅與朱子父松相善。有醉留冠帶以質紙筆之戲。肅有寄朱韋齋詩。卽道其事。然則綱目之斥揚雄。得無傳

肅之說乎。其識如是。宜其立身有本末矣。

【默成文集八卷】浙江江啓淑家藏本。宋潘良貴撰。良貴字義榮。一字子賤。號默成居士。婺州金華人。

政和五年。以廷試第二人釋褐。爲辟雍博士。累遷提舉淮南東路常平。靖康元年召還。坐事除監信州泅口排岸。高宗卽位。召爲左司諫。歷除徽猷閣待制。提舉亳州明道宮。坐與李光通書降三官。卒。贈左朝奉大夫。事蹟具宋史本傳。良貴學術醇正。侃直不阿。首論何臯等之不可爲相。又與黃潛善呂頤浩相忤。又面劾向子諲。屢坐屏斥。而所守不移。故朱子亦稱其剛毅近仁。其論治體劄子等篇。悱惻沈痛。足以感人。尤足以規其節槩。其集見於史者十五卷。久佚不傳。此本乃康熙中其裔孫所刊。僅文二十首。詩二十七首。詞一首。皆掇拾於散亡之餘。粗存梗槩。然以集中除謝諸表。與本傳年譜相較。亦多足資參訂。如年譜載良貴旣至嚴州任。請祠。得主管亳州明道宮。轉祕書少監。遷起居郎。拜中書舍人。今集中有辭免祕書少監申省狀。可與年譜相證。而本傳不云轉祕書少監。又良貴知嚴州之後。凡再爲中書舍人。集中有謝中書舍人誥表。又有謝中書舍人表可證。而本傳但云起爲中書舍人。不著前後再命。皆可以補宋史之闕誤。惟是篇頁寥寥。而強分卷帙。未免有意味多。又一卷二卷。皆載本傳及年譜誥敕等文。至三卷。乃及其著作。雖用宋敏求編李白集之例。而喧奪太甚。究爲編次無法。至潘時乃良佐之子。於良貴爲猶子。而亦附其傳誌於末編。尤爲不倫。今姑仍舊本錄之。而附糾其叢脞如右。

【鄱陽集四卷】永樂大典本。宋洪皓撰。皓有松漠紀聞。已著錄。此其詩集也。皓建炎中擢徽猷閣待制。假禮部尚書。爲大金通問使。襲璫副之。後璫仕劉豫。皓獨不屈節。遂流遞冷山。居雪窖中。陳王固新。案固

新宋史作悟室。今據金國語解改正。甚敬禮之。使教諸子八人。集中所稱彥清彥亨彥隆彥深者。皆固新子也。皓所作詩。亦於此時爲多。及烏珠案烏珠宋史作兀朮。今據金國語解改正。殺固新。遷皓雲中。至紹興十二年始歸國。留金首尾凡十五年。後爲秦檜所嫉。安置英州。皓詩所謂六十之年入瘴鄉是也。居九年始內徙。行至南雄州卒。其詩世無傳本。傳稱皓有文集五十卷。而書錄解題作十卷。考皓子适盤洲集中。載有皓集跋語一篇。稱哀其在北方詩文爲十卷。刻之新安郡。則宋史誤矣。其集久不傳。今從永樂大典所載。哀輯編次。共爲四卷。凡其始奉使時塗次所經。及遷居冷山。以及歸國後南竄之作。有年月可考者。悉以年月排比。或年月不可考。而確知其爲奉使後作。歸國後作。南遷後作者。亦皆以類相從。其知作於何時者。則別綴於後。而以适跋語附焉。皓大節凜然。照映今古。雖不必以文章爲重。然其子适邁遵承藉家學。竝掇詞科著述紛紛。蜚聲一代。淵源有自。皓實開之。迄今年代迢遙。篇章散佚。幸得遭逢聖世。蒐羅遺逸。復光耀於蠹蝕之餘。斯亦忠義之氣。不可泯沒。待昌期而自發其光者矣。

【澹齋集十八卷】永樂大典本。宋李流謙撰。流謙字無變。漢州德陽人。少以父良臣廕補將仕郎。授成都府靈泉縣尉。秩滿調雅州教授。會虞允文宣撫全蜀。置之幕下。多有贊畫。尋以薦除諸王宮大小學教授。力勾補外。改奉議郎。通判潼州府事。其事蹟不見於宋史。惟其兄益謙所作行狀。尙具其始末。所著文集。宋志亦不著錄。惟焦竑國史經籍志。黃虞稷千頃堂書目。俱載有澹齋集八十一卷。是明世尙有傳本。今已湮沒無聞。厲鶚撰宋詩紀事。僅從成都文類中。蒐得梅林分韻一首。其文亦與本集頗有異同。又以流謙爲綿竹人。與行狀不合。知鶚未覩本集。故傳聞異詞也。流謙以文學知名。其父良臣。嘗出張浚門。

下爲所論薦。集中分陝志專爲頌浚勳德而作。鋪張太甚。殊不免門戶之私。其詩文邊幅稍狹。閒傷淺俚。亦未能盡臻醇粹。然筆力峭勁。不屑屑以雕琢爲工。視後來破碎齷齪之習。較爲勝之。宋代遺集大半散佚。若流謙者。固不妨存備一家矣。謹就永樂大典所載鈔撮編次。釐爲十八卷。其益謙行狀及其子廉渠刊集原跋。竝附錄於末。以備考證焉。

【韋齋集十一卷附玉瀾集一卷】內府藏本

宋朱松撰。松字喬年。別字韋齋。朱子之父也。政和八年同

上舍出身。官至吏部員外郎。以言事忤秦檜。出知饒州。未上請閒。得主管台州崇道觀。滿秩再請。命下而卒。朱子作行狀。稱有韋齋集十二卷。外集十卷。外集今已久佚。是集初刻於淳熙。再刻於至元。又刻於宏治。傳本亦稀。康熙庚寅。其裔孫昌辰。又校錄重刊。是爲今本。核其卷數。與行狀所言相合。蓋猶舊帙也。前有傳自得序。稱其詩高遠而幽潔。其文溫婉而典裁。至表奏書疏。又皆中理而切事情。雖友朋推許之詞。然松早友李侗。晚折秦檜。其學識本殊於俗。故其發爲文章。氣格高逸。翛然自異。卽不藉朱子以爲子。其集亦足以自傳。自得所云。頗爲近實。非後來門戶之私。以張棊而尊張浚者比也。後附朱榘玉瀾集一卷。榘字逢年。松之弟也。其集原別本自行。故書錄解題。與松集各自著錄。明宏治丙辰。任邱鄒璠。得其本於睢陽陳性之。因附刻松集之後。昌辰此刻。亦仍之後。有尤袤跋。極稱其春風一篇。卽事三首。然榘詩實不及松。袤所稱亦未爲盡允。姑附驥以行云爾。

【陵陽集四卷】浙江鮑士恭家藏本

宋韓駒撰。駒字子蒼。蜀仙井監人。政和中召試。賜進士出身。累除

中書舍人。權直學士院。南渡初知江州。事蹟具宋史文苑傳。駒學原出蘇氏。呂本中作江西宗派圖。列駒

其中駒頗不樂。然駒詩磨淬翦截。亦頗涉豫章之格。其不願寄王氏門下。亦猶陳師道之瓣香南豐。不忘所自耳。非必其宗旨之迥別也。陸游跋其詩草。謂反覆塗乙。又歷疏語所從來。詩成既以與人。久或累月。遠或千里。復追取更定。無毫髮憾。乃止。亦可謂苦吟者矣。晁公武讀書志。謂王黼嘗命駒題其家藏太乙真人圖。盛傳一時。今其詩具在集中。有玉堂學士。今劉向之句。推許甚至。劉克莊謂子蒼諸人。自鬻其技。至貴顯。蓋指此類。其亦陸游南園記之比乎。要其文章不可掩也。

【澗山集三卷】永樂大典本。宋朱翌撰。翌有猗覺寮雜記。已著錄。其集目見於諸書者。宋史藝文志作四十五卷。詩三卷。陳氏書錄解題作三卷。焦氏經籍志作二卷。而周必大平園集。又云其子軾等類公遺藁。凡四十四卷。卷目彼此互異。蓋必大所言。卽宋志之四十五卷。乃其文集所云三卷者。則專指詩集。經籍志所載。亦其詩集。而又譌三卷爲二卷也。今文集已不可見。詩集亦無傳本。惟永樂大典所收篇什尙多。謹哀而集之。釐爲三卷。以還其原目。翌父載上。嘗從蘇軾黃庭堅游。翌承其家學。而才力又頗富健。故所著作。有元祐遺風。集中五七言古體。皆極跌宕縱橫。近體亦偉麗伉健。喜以成語屬對。率妥帖自然。陳鵠耆舊續聞。劉克莊後村詩話。王應麟困學紀聞。皆採其佳句。盛相推挹。蓋其筆力排奐。實足睥睨一時。與南渡後平易暉緩之音。牽牽潦倒之習。迥乎不同。周必大序。以杜牧擬之。非溢美也。今陳鵠等所摘諸句。雖不能悉見全篇。然三卷之內。菁華具存。亦足窺豹一斑矣。

【雲溪集十二卷】永樂大典本。宋郭印撰。印詩數百篇。散見永樂大典各韻中。皆題曰雲溪集。而宋史藝文志及諸家書目。均未著錄。惟厲鶚宋詩紀事。載印爲成都人。政和中進士。而亦不詳其官爵。所錄詩

僅二首。一從全蜀藝文志摘出。爲遊大隋山詩。一從四川總志摘出。則卽集中遊下巖寺詩是也。今案集中有雲溪雜詠小序。自題亦樂居士。且稱性嗜水竹。經營二十載。始得一畝之園云云。則雲溪乃其別墅之名。又有過銅梁縣詩云。攝職臨茲邑。於今五十年。又仁壽縣山齋詩云。隨牒幾推遷。銅章領巖邑。又次韻宋南伯云。衰遲來作邑。勞苦劇萬狀。則嘗累任縣令。晚始退居。又贈劉元圭詩。有今年歲八十之語。則其齒亦躋上壽。觀所作養生歌。及讀易諸詩。蓋有得於導引之術者。其交游最密。爲曾慥。計有功等。皆一時博雅之士。則印亦勝流矣。特以其集久不傳。故錄宋詩者。遂罕能稱述耳。今據水樂大典所載。分體編輯。釐爲十二卷。其詩才地稍弱。未能自出機杼。而清詞雋語。瓣香實在眉山。以視宋末嘈雜之音。固爲猶有典型矣。

【盧溪集五十卷】副都御史黃登賢家藏本 宋王庭珪撰。庭珪字民瞻。廬陵人。政和八年進士第。調茶

陵丞。與上官不合。棄官隱居盧溪。胡誼謫嶺南時。庭珪以詩送之。有癡兒不了公家事。男子須爲天下奇語。後坐是流嶺南。孝宗時召對。賜國子監主簿。乾道六年。復除直敷文閣。年九十三。乃卒。卷首載胡銓周必大等序文。題跋志狀。敘述始末甚詳。其生平著作頗富。有六經論語講義。易解語錄。及滄海遺珠等書。今皆散佚。惟此集猶傳。凡古近體詩二十五卷。雜文二十五卷。其脫橐不全者。亦附於卷末。讀其所作。矯然伉厲之氣。時流露於筆墨間。劉澄評其文。在廬陵可繼歐陽。修後楊萬里。嘗從之遊。亦謂其詩出自少陵。昌黎大要主於雄剛。渾大。雖推挹之詞。未免涉於溢量。要亦得其近似矣。

【屏山集二十卷】兩江總督採進本 宋劉子翬撰。子翬字彥冲。崇安人。劉韜之季子。嘗通判興化軍。移

疾歸里。築室屏山以終。此集乃其嗣子坪所編。而朱子爲之序。序末署門人朱某。蓋早年嘗以父命。受業於子輦也。集中談理之文。辨析明快。曲折盡意。無南宋人語錄之習。論事之文。洞悉時勢。亦無迂闊之見。如聖傳論。維民論。及論時事劄子諸篇。皆明體達用之作。非坐談三代。惟驚虛名者比。古詩風格高秀。不襲陳因。惟七言近體。宗派頗雜。江西蓋子輦嘗與呂本中遊。故格律時復似之也。王士禎池北偶談曰。屏山諸詩。往往多禪語。如牧牛頌云。直繞牧得渾純熟。痛處還應著一鞭。徑山寄道服云。聊將佛日三端布。爲造青州一領衫。又云。此袍徧滿三千界。要與寒兒共解顏。此類是也。又述子輦之言曰。吾少官莆田。以疾病時接佛老之徒。聞其所謂清淨寂滅者。而心悅之。比歸讀儒書。乃見吾道之大云云。是子輦之學。初從禪入。當時原不自諱。故見於吟詠者如此云。

【北海集四十六卷附錄三卷】永樂大典本。宋綦崇禮撰。崇禮字叔厚。高密人。後徙濰之北海。登重和元。年上舍第。高宗南渡。爲起居郎。召試政事堂。拜中書舍人。歷官寶文閣學士。知紹興府。退居台州。卒贈左朝議大夫。事蹟具宋史本傳。藝文志。書錄解題。俱載崇禮北海集六十卷。世久失傳。厲鶚宋詩紀事。僅從天台勝記中得所作石梁瀑布詩一首。而其他槩未之見。今檢永樂大典。載崇禮詩文頗多。中惟制誥最富。表啓之類次之。散體古文較少。而詩什尤寥寥無幾。蓋其平生以駢體擅長故也。集中間有原註。稱崇禮爲先祖。則當時所據。猶其家刻之舊本矣。史稱崇禮妙齡秀發。聰明絕人。覃心辭章。極潤色論思之選。再入翰林。凡五年。所撰詔命數百篇。文簡意明。不私美。不寄怨。深得代言之體。今觀是集。所載內外諸制。大約明白曉暢。切中事情。頗與浮溪集體格相近。如呂頤浩開督府制詞。則樓鑰賞其宏偉。王仲巖落

職制詞。則王應麟取其精切。鄒浩追復待制制詞。則宋史採入本傳。以爲能推朝廷所以褻恤遺直之意。其草奏檜罷政制。則直著其惡。致檜再相後。奏索其橐。幾蹈危禍。史所云蓋非溢美矣。陸游老學菴筆記。稱崇禮謝宮祠表云。雜宮錦於漁簑。敢忘君賜。話玉堂於茅舍。更覺身榮。時歎其工。又有一表云。欲挂衣冠。尙低回於末路。未先犬馬。儻邂逅於初心。尤佳云云。今集中乃無此二聯。知其傑製鴻篇。尙多遺脫。然據今所得觀者。已足見詞藻之精麗。不必全璧也。謹分體排訂。釐爲三十六卷。又兵籌類要一書。乃其在翰苑時所撰進。皆援據兵法。參以史事。各加論斷。雖紙上空談。未必遽切實用。而採摭尙爲博洽。今亦編爲十卷。次之於後。其歷官除授告詞。及呂頤浩書啓。李邴祭文。秦檜乞追取御筆詞頭劄子。原本皆載入集中。今竝仍其舊。而益以宋史本傳氏族言行錄諸條。別爲附錄三卷。系諸集末。以備考核焉。

【鴻慶居士集四十一卷】兩淮馬裕家藏本 宋孫覲撰。覲字仲益。晉陵人。徽宗末。蔡攸薦爲侍御史。靖

康初。蔡氏勢敗。乃率御史極劾之。金人圍汴。李綱罷御營使。太學生伏闕請留。覲復劾綱要君。又言諸生將再伏闕。朝廷以其言不實。斥守和州。旣而綱去國。復召覲爲御史。專附和議。進至翰林學士。汴都破後。覲受金人女樂。爲欽宗草表上金主。極意獻媚。建炎初。貶峽州。再謫嶺外。黃潛善汪伯彥復引之。使掌誥命。後又以贓罪斥。提舉鴻慶宮。故其文稱鴻慶居士集。孝宗時。洪邁修國史。謂靖康時人獨覲在。請詔下覲。使書所見聞。靖康時事上之。覲遂於所不快者。如李綱等。率加誣辭。邁遽信之。載於欽宗實錄。其後朱子與人言及。每以爲恨。謂小人不可使執筆。故陳振孫書錄解題曰。覲生於元豐辛酉。卒於乾道己丑。年八十九。可謂耆宿矣。而其生平出處。則至不足道。岳珂程史亦曰。孫仲益鴻慶集。大半誌銘。蓋諛墓之常

不足詫。獨武功大夫李公碑。乃儼然一瑋耳。亟稱其高風絕識。自以不獲見之爲大恨。言必稱公。殊不爲作。趙與峕寶退錄。復摘其作莫开墓誌。極論屈體求金之是。倡言復讐之非。又摘其作韓忠武墓誌。極詆岳飛。作万俟卨墓誌。極表其殺飛一事。爲顛倒悖繆。則覲之怙惡不悛。當時已人人鄙之矣。然覲所爲詩文頗工。尤長於四六。與汪藻洪邁周必大。聲價相埒。必大爲作集序。稱其名章雋句。晚而愈精。亦所謂孔雀雖有毒。不能掩文章也。流傳藝苑已數百年。今亦姑錄存之。而具列其穢迹於右。一以節取其詞華。一以見立身一敗。詬辱千秋。清詞麗句。轉有求其磨滅而不得者。亦足爲文士之炯戒焉。

【內簡尺牘編註十卷】編修勵守謙家藏本。宋孫覲撰。其門人李祖堯編。併爲之註。覲所撰鴻慶集。自三十七卷至五十卷皆書帖。然參校此本。時有不同。如此本載與信安郡王孟仁仲帖二十二首。集本皆不載。集本四十六卷內有與孟仁仲郡王帖一首。復與此不符。又此本載與葉左丞少蘊帖一首。與集本第四十五卷所載與葉少蘊資政帖三首。四十六卷所載與葉左丞帖一首。亦復各別。蓋祖堯據手藁編之。故時有出入。至其註中多取覲自著詩文以資考證。如第三卷與周表卿侍郎第五帖。註引覲集謝吏部侍郎兼權直學士表。集本乃無此篇。第七卷與常守徐計議第五帖。註引覲集常州資聖禪院興造記云。清智大師普璿。旣至始改號資聖。集本三十一卷載此文。乃脫清智大師四字。其他引證典故亦皆切實。蓋祖堯親從覲游。較之任淵之註陳師道黃庭堅詩。聞見更爲有據。非後人註前代之書。摸索影響者。所可同。語云。

【崧菴集六卷】永樂大典本。宋李處權撰。處權宋史無傳。其集諸家亦不著錄。惟方回瀛奎律髓中錄。

所作送二十兄還鎮江詩一首。而註其後云。處權字巽伯。洛陽人。邯鄲公淑之後。有崧菴集。宣和閒與陳叔易朱希真以詩名。南渡後嘗領三衢云云。其履貫略可考證。而不言其距李淑爲幾世。今其集傳本已絕。獨永樂大典中有之。且尋檢各韻。處權自序及其從弟處全原序。邵驥原跋。一一具在。所紀生平蹤迹。差爲詳備。惟世系仍未明晰。今案建康志有李處全小傳。稱處全淑之曾孫。本豐縣人。後遷溧陽。官至朝請大夫。而王明清揮塵餘話亦稱大理少卿李傳正爲淑之孫。卽處全之父。據此則處權實淑曾孫。而家於溧陽。瀛奎律髓所稱洛陽。當有刻本傳譌以溧爲洛耳。淑家富典籍。其邯鄲圖書志。晁公武每引以爲據。又精研聲律。所作詩苑類格。今尙散見諸書中。處權承其世學。標新領異。別出以清雋之思。於詩道頗爲深造。處全序稱其齒益高。心益苦。句法益老。與少作不類。是其覃思吟咏。老而彌工。雖原帙散佚。東京與南渡以後。所作互相糅雜。不復能以年歲辨析。而總其大概。五言清脫。劉亮略似張耒。七言爽健。伉浪。可擬陳與義。在當時實一作手。久經湮沒。幸而復存。亦論宋詩者所宜甄錄也。謹採掇排比。以體區別。釐爲六卷。仍以原序跋分繫前後。俾將來有以考見焉。

【藏海居士集二卷】永樂大典本。案藏海居士集散見永樂大典中。題宋吳可撰。可事蹟無考。亦不知何許人。考集中年月。當在宣和之末。其詩有一官老京師句。又有挂冠養拙之語。知其嘗官於汴京。復乞閒以去。又有往時家分寧。比年客臨汝。及避寇湘江外。依劉汝水芻句。知其嘗居洪州。建炎以後。轉徙楚豫之閒。又可別有藏海詩話一卷。亦載永樂大典中。多與韓駒論詩之語。中有童德敏木筆詩一條。考容齋三筆載臨川童德敏湖州題顏魯公祠堂詩一篇。其人與洪邁同時。則可乃北宋遺老。至乾道淳熙閒。

尙在也。集中所與酬答者。如王安中。趙令時。米友仁。諸人。亦多南北宋間文士。元祐諸賢。風流未沫。故所存篇什無多。而大致清警。與謝逸。謝邁兄弟。氣格相近。特其集既不傳。後之言宋詩者。遂不能知其姓氏。厲鶚宋詩紀事。搜羅至三千八百餘家。亦未之及。則其沈晦已久矣。今一一裒輯。析爲二卷。與詩話同著於錄。俾不致終就湮沒焉。

【豫章文集十七卷】浙江鮑士恭家藏本

宋羅從彥撰。從彥字仲素。沙縣人。以累舉恩授惠州博羅縣

主簿。紹興初卒。淳祐間追謚文質。事蹟具宋史道學傳。是編爲至正三年延平進士曹道振所編。以宋儒稱從彥爲豫章先生。因以名集。道振原序稱郡人許源堂刻其遺集五卷。近得邑人吳紹宗彙釐爲一十三卷。附錄三卷。外集一卷。年譜一卷。凡一十八卷。此本乃明代重刻。前有成化八年張泰序。後有嘉靖甲寅謝鸞跋。遵堯錄八卷。集二程及楊龜山語錄一卷。雜著二卷。集一卷。附錄三卷。外集一卷。以年譜別置於前。不入卷數。故題爲十七卷。然第一卷雖列經解之目。而其文久佚。有錄無書。實止十六卷而已。

【和靖集八卷】江西巡撫採進本

宋尹焞撰。焞有孟子解。已著錄。然孟子解雖名見書錄解題。原書實

已散佚。今所行者乃贗本。惟此集猶相傳舊笈。凡奏劄三卷。詩文三卷。其壁帖一卷。乃焞手書聖賢治氣養心之要。黏之屋壁。以自警惕。後人錄之成帙。又師說一卷。則焞平日之緒論。而其門人王時敏所編也。考朱子語錄。謂焞文字有關朝廷者。多門人代作。今其孰爲假手。孰爲真筆。已不可復考。然指授點定。亦必焞所自爲。會昌一品集序。雖李商隱作。究以鄭亞改本爲勝。正不必盡自己出也。詩不多作。然自秦入蜀道中作云。南枝北枝春事休。啼鶯乳燕也含愁。朝來回首頻惆悵。身在秦川最盡頭。亦殊有詩情。固未

可槩以有韻語錄目之矣。

【王著作集八卷】浙江鮑士恭家藏本。宋王蘋撰。蘋字信伯，福清人。福建通志稱紹興初平江守孫祐以德行薦於朝，召對賜進士出身，除祕書省正字，累官左朝奉郎。陳振孫書錄解題則作以趙忠簡薦，賜進士出身，官至著作佐郎。秦檜惡之，會其族子坐法，牽連文致，奪官。與通志所記不同。然此集以著作爲名，則陳氏所言爲是矣。陳氏著錄作四卷，寶祐中其曾孫思文刊於吳學。盧鉞爲序，此本爲明宏治中蘋十一世孫觀所編。一卷爲傳道支派圖，二卷爲劄子雜文十餘篇，三卷以下爲像贊題跋及門人私志語錄之類，較陳氏所記卷數遽增一倍。然遺文不過一卷，餘皆附錄，實則亡佚四分之三。蓋拮拾殘賸而成，已非舊本。以其學出伊洛，而能不附秦檜，立身無愧於師門，故錄而存之，不以殘闕廢焉。

【郴江百詠一卷】浙江巡撫採進本。宋阮閱撰。閱字閱休，舒城人。趙希弁讀書附志稱其建炎初以中奉大夫知袁州，其事蹟則未詳也。所撰有松菊集，今佚不傳。此郴江百詠則其宣和中知郴州時作也。其詩多人論宗，蓋宋代風氣如是，而閱亦畱心吟詠。所作詩話總龜遺篇舊事採摭頗詳，於茲事殊非草草。故尙罕陳因理障之語。如東山詩云：藜杖芒屨過水東，紅裙寂寞酒樽空。郡人見我應相笑，不似山公與謝公。又乾明寺詩云：直松曲棘都休道，庭下山茶爲甚紅。往往自有思致，又如愈泉一首，所謂古來詩病知多少，試問從今療得無。語雖著相，然自爲其詩話一編而作，是亦詩中有人，異乎馬首之絡者矣。此本出自厲鶚家，百詠尙闕其八。考郴州志亦不載，吳之振選宋詩鈔及曹庭棟選宋詩存均未及收存之，亦可備一家。惟每題之下不註本事，非對圖經而讀之，有茫不知爲何語者，或傳寫佚之歟。袁州府志載其

宣風道上詩一首。題春波亭詩一首。鮑氏知不足齋本錄於此集之末。以補松菊集之遺。今亦從鮑本。竝錄存之焉。

【雙溪集十五卷】江蘇巡撫探進本。宋蘇籀撰。籀有欒城遺言。已著錄。考蘇黃二家。竝隸名元祐黨籍。南渡以後。黃氏雖承藉先澤。頗見甄錄。而家學殆失其傳。惟其孫盦。依附朱子之門。得以挂名於語錄。朱子於蘇氏兄弟。攻擊如讐。而於庭堅無貶盦詞之故也。然盦之著作。惟宋史藝文志載有復齋漫藁二卷。世無其本。文獻通考已不著錄。宋人亦無稱述者。文章一道。殆非所長。惟籀以蘇轍之孫。蘇遲之子。尙有此一集傳世。爲能不墮其家風。獨是軾轍之爲偉人。不僅以文章爲重。其立身本末。俱不愧古賢。籀此集中。乃有上秦檜二書。及庚申年擬上宰相書。皆極言和金之利。所以歸美於檜者。無所不至。不免迎合干進之心。又雜著中別有進取策一篇。復力言攻劉豫以圖金。前後議論。自相矛盾。蓋皆揣摩時好。以進說小人。反覆有愧於乃祖實多。轉不如黃盦之无咎无譽矣。特其詩文雄快疎暢。以詞華而論。終爲尙有典型。固亦未可遽廢焉。

【少陽集十卷】編修朱筠家藏本。宋陳東撰。東有靖炎兩朝見聞錄。已著錄。其文集宋志不載。書錄解題亦不載。據戴埴鼠璞。載張浚奏胡程筆削陳東書。追勒編置。蓋以浚爲黃潛善客。理爲李綱客。故借此去之云云。則東死以後。尙牽連興鉤黨之獄。宐無編輯其文者。元大德中。始有刻本。盡忠錄。凡八卷。編次頗嫌錯雜。續刊於國朝康熙中者。曰少陽文集。凡十卷。前五卷皆東遺文。後五卷則本傳行狀。及他書論贊也。東以諸生憤切時事。摘發權姦。冒萬死以冀一悟。其氣節自不可及。然於時國步方危。而煽動十餘

萬人震驚庭陞。至於擊壤院鼓。巒割中使。迹類亂民。亦乖大體。南宋末太學之橫。至於驅逐宰輔。莫可裁制。其胚胎實兆於此。張浚所謂欲以布衣持進退大臣之權。幾至召亂者。其意雖出於私。其言亦未始不近理也。後應詔再出。卒以此爲小人所構。亦不可謂東等無以致之矣。第以志在匡時。言皆中理。所掎擊者。皆人不敢觸之巨姦。所指陳者。事後亦一一皆驗。是其事緣憂國。不出求名。故南宋以來儒者。以忠義予之。而遺文亦至今傳述焉。蓋略迹而原其心也。

【歐陽修撰集七卷】編修汪如藻家藏本。宋歐陽澈撰。澈字德明。崇仁人。建炎初徒步走行。在伏闕上書。請誅黃潛善。汪伯彥。與陳東俱論死。後高宗悔之。追贈祕閣修撰。事蹟具宋史忠義傳。紹興二十六年。吳沆次其詩爲飄然集三卷。併爲作序。至嘉定甲申。會稽胡衍。又取其所上三書。竝序而刻之。釐爲六卷。元季版燬於兵。明永樂丙申。澈十世孫永康縣丞齊重。刊之。金華唐光祖跋。稱其書編爲三卷。詩文事蹟爲四卷。當時陳東所同上之書。亦爲掇拾。無所失墜。竝取附爲一卷。合爲八卷。所稱贊府士莊甫。卽齊字也。而永樂丁酉。崇仁知縣王克義序。乃稱齊錄前後奏議。次繼飄然集。分爲六卷。與光祖跋不同。蓋詞有詳略。實卽一本。萬歷甲寅。澈二十世孫鉞。再新其版。吳道南爲序。此本卽從鉞刻傳寫。而闕第八卷陳東之書。然東已有別集單行。可不必附錄於此。今亦仍從此本。定爲七卷焉。

【東溪集二卷附錄一卷】兩江總督採進本。宋高登撰。登字彥先。號東溪。漳浦人。宣和閒爲太學生。靖康之禍。與陳東伏闕上書。請誅蔡京童貫等六賊。而用李綱。种師道。會欽宗方擢吳敏。張邦昌爲相。又將起用李邦彥。登又上書力爭。紹興二年。舉於禮部。以廷對過於切直。僅授富川簿。調古縣令。時胡舜陟帥

靜江欲爲秦檜父立祠。登持不可。爲舜陟誣構。逮治。適舜陟敗。得減死。謫容州。案宋史本傳。載登卒後二十年。丞相梁克家及漳守何萬言諸朝。追復迪功郎。後十年。朱熹爲守。復奏乞褒錄。贈承務郎。今考朱子奏狀。謂克家始援紹興赦書以請。有司拘文廢格不行。近歲傅伯壽又奏如前狀。未奉進止。使登抱恨終身。垂五十年。姓名猶在罪籍云云。以此觀之。宋史爲誤。又案書錄解題東溪集條下。稱迪功郎高登撰。則知登之進贈。無承務郎之稱。而所謂迪功郎。非克家時追復。蓋明甚矣。又宋史載登五上書不報。又因謀南歸。忽聞邦昌等各與遠郡。一時小人相繼罷斥。與所言偶合者十七八。登喜復爲書論吳敏未罷不報。據此則五書之外。當更有一書矣。今閱集中所載。則此事卽五書中之第四書。書首所叙方圖南下諸語。甚爲分明。此尤足證宋史之質亂失實也。至如紹興八年上皇帝書。乃召赴都堂時。與時議六篇先後同上者。據宋史作萬言疏。而集中寥寥五百餘字。玩其詞氣。頗有不相屬者。此則集本傳鈔所脫。非史之誤矣。登之遺集。文獻通考作二十卷。書錄解題及宋史藝文志俱云十二卷。此本爲明林希元所編。僅分上下二卷。書疏論議辨說等作共二十篇。詩三十一首。贊五首。箴銘二十六首。詞十二首。啓二首。末有附錄一卷。則朱子褒錄奏狀祠堂記兩篇。及言行錄十條。史稱所上時議六篇。僅存其序。所上五書。已亡其一。又言行錄載紹興元年上駐蹕臨安公以十事投時相者。集中亦無之。蓋已全非其舊。然亡佚者雖多。而讀其遺篇。尙想見忠義之槩。卽如命子名字說云。痛念王室陵遲。思扶持而一振之。左右匡拂。以守鴻業。此志未遂。命汝曰扶。曰持。曰振。曰拂。其勉效兩全之節。蓋其忠君愛國之心。每飯不忘如此。朱子謂能使人聞風興起。良不虛云。

卷一百五十八

集部十一

別集類十一

【岳武穆遺文一卷】浙江巡撫採進本。宋岳飛撰。飛事蹟具宋史本傳。陳振孫書錄解題載岳武穆集十卷。今已不傳。此遺文一卷。乃明徐階所編。凡上書一篇。劄十六篇。奏二篇。狀二篇。表一篇。檄一篇。跋一篇。盟文一篇。題識三篇。詩四篇。詞二篇。其辭鎮南軍承宣使。僅有第三奏。辭開府。僅有第四劄。辭男雲轉官。僅有第二劄。辭男雲特轉恩命。僅有第四劄。辭少保。僅有第三劄。第五劄。乞敍立王次翁。下僅有第二劄。乞解樞柄。僅有第三劄。辭除兩鎮。僅有第三劄。則其佚篇蓋不可殫數。史稱萬俟卨白秦檜簿錄飛家。取當時御札藏之以滅蹟。則奏議文字同遭毀棄。固勢有所必然矣。然宋高宗御書聖賢像贊。刻石太學。秦檜作記。勒於後。明宣德中。吳訥乃磨而去之。飛之零章斷句。後人乃掇拾於蠹蝕灰燼之餘。是非之公。千古不泯。固不以篇什之多少論矣。階所編本。附錄岳廟集。後前冠以後人詩文四卷。已爲倒置。其中明人惡札。如提學僉事蔡堯詩曰。千古人來笑會之。會之卻恐笑今時。若教似我當鈞軸。未必相知岳少師。尤爲頂上之穢。今併芟除。而獨以飛遺文著錄集部。用示聖朝表章之義焉。

【茶山集八卷】永樂大典本。宋曾幾撰。幾字甫吉。贛縣人。徙居河南。以兄弼卹恩。授將仕郎。試吏部優等。賜上舍出身。歷校書郎。高宗朝。歷官江西浙西提刑。忤秦檜去位。僑寓上饒茶山寺。自號茶山居士。檜

死召爲祕書少監權禮部侍郎提舉玉隆觀。致仕。卒諡文清。陸游爲作墓誌。云公治經學道之餘發於文章而詩尤工。以杜甫黃庭堅爲宗。魏慶之詩人玉屑則云茶山之學出於韓子蒼。其說小異。然韓駒雖蘇氏之徒。而名列江西詩派中。其格法實近於黃。殊塗同歸。實亦一而已矣。後幾之學傳於陸游。加以研練。而目略殊。遂爲南渡之大宗。詩人玉屑載趙庚夫題茶山集曰。清於月白初三夜。淡似湯烹第一泉。咄咄逼人門弟子。劍南已見一燈傳。其句律淵源固灼然可考也。又游跋幾奏議。稟曰。紹興末。先生居會稽禹蹟精舍。某自敕局歸。無三日不進見。見必聞憂國之言。先生時年過七十。聚族百口。未嘗以爲憂。憂國而已。據此則幾之一飯不忘君。殆與杜甫之忠愛等。故發之文章。具有根柢。不當僅以詩人目之。求諸字句閒矣。墓誌稱有文集三十卷。易釋象五卷。易釋象已不傳。文集則書錄解題及宋史藝文志均作十五卷。是當時已佚其半。自明以來。并十五卷亦佚。僅僅散見各書。偶存一二。茲從永樂大典中搜採編輯。勒爲八卷。凡得古今體五百五十八首。雖不足盡幾之長。然較劉克莊後村詩話所記九百一十篇之數。所佚者不過三百五十二篇耳。殘膏賸馥。要足沾勻無窮也。

【雪溪集五卷】

兩江總督探進本

宋王銍撰。銍有侍兒小名錄補遺。已著錄。是編乃其詩集。陳振孫書

錄解題。宋史藝文志。竝作八卷。此本僅五卷。考墨莊漫錄。載銍所作王文孺雁菴詩一首。又山村詩一首。越詠載銍所作雲門寺詩一首。今皆不見於集中。知今世所傳。已佚其三卷。非完帙矣。銍詩格近溫李。王士禎居易錄。詆其詩不甚工。而獨稱其附載廬山僧可和詩一篇。似非篤論。惟銍以博洽名。乃集中白頭吟序。不引西京雜記。而引吳兢樂府解題。已迷其本。案西京雜記。雖僞書。然在吳兢之前。卽兢說所自出。

又稱宋志載文君詩云云。不知宋書樂志白頭吟實作古詞。不作文君。此亦千慮之一失。信乎考證之難也。

【蘆川歸來集十卷附錄一卷】永樂大典本 宋張元幹撰。元幹字仲宗。自號真隱山人。又曰蘆川老隱。

周必大跋其送胡銓詞。稱長樂張元幹。睢陽王浚明。跋其幽崑尊祖錄。則稱永福張仲宗。皆宋人之詞。莫詳孰是也。王明清揮塵錄。記其以作詞送胡銓得罪除名。考卷末其孫欽臣跋語。稱得賀新郎詞二首。眞蹟於銓之子。其說當信。然銓貶於紹興戊午。而集中上張丞相詩。稱罪放丙午末。歸來辛亥初。又自跋祭祖母劉氏文後。稱宣和元年八月。獲緣職事。道過墓下。則徽宗時已仕宦。欽宗時已貶謫。但不知嘗爲何官耳。元幹及識蘇軾。見所作蘇黃門帖跋。又從陳瓘游頗久。見所作了翁文集序。其結詩社同唱和者。則洪芻。洪炎。蘇堅。蘇庠。潘淳。呂本中。汪藻。向子諲。見所作蘇養直詩帖跋。而江端友。王銍諸人。皆有贈答之作。劉安世。游酢。楊時。李綱。朱松諸人。皆爲題幽崑尊祖錄。故其學尊元祐。而詆熙寧。詩文亦皆有淵源。其集今有鈔本。稱嘉定己卯。其孫欽臣所鈔。然跋稱誦上陳侍郎詩序。知挂冠之年。甫四十一。鈔本無此篇。又曾季狸艇齋詩話。載元幹題瀟湘圖詩。鈔本亦無此篇。考胡仔茗溪漁隱叢話。稱嘗錄元幹之詩一卷。而元幹不自憶。則當時已不自收拾。疑欽臣所錄。本有佚失。然近本但有五言律詩一卷。七言律詩一卷。而無古體及絕句。知非完書。又跋米元暉瀑布軸。跋蘇養直絕句後。跋江天暮雨圖。跋江貫道古松絕句。乃收之題跋類中。亦似後人所竄亂。非其原本。及考永樂大典所載。則所佚諸篇。蓋然具在今哀集成帙。與鈔本互相勘校。刪其重複。補其殘闕。定爲十卷。元幹詩格頗逾雜文。多禪家疏文。道家青詞。今從芟削。

然其題跋諸篇。則具有蘇黃遺意。蓋耳目漸染之故也。鈔本末有幽富尊祖錄一卷。乃記其爲祖母外家。置祭田事。附以同時諸人題跋。中多元祐名臣之筆。亦仍其舊第。併附錄焉。

【東萊詩集二十卷】兩淮馬裕家藏本。宋呂本中撰。本中有春秋集解。已著錄。其詩法出於黃庭堅。嘗

作江西宗派圖。列陳師道以下二十五人。而以己殿其末。其紫微詩話及童蒙訓論詩之語。皆具有精詣。案今本童蒙訓不載論詩諸條。其文散見各書中。說見本條之下。敖陶孫詩評稱其詩如散聖安禪。自能奇逸。頗爲近似。茗溪胡仔漁隱叢話稱其樹移午影。重簾靜。門閉春風十日閒。往事高低半枕夢。故人南北數行書。殘雨入簾收薄暑。破窗畱月鏤微明。諸句殊不盡其所長。朱子語錄乃稱本中論詩欲字字響。而暮年詩多啞。然朱子以詩爲餘事。而本中以詩爲專門。吟咏一道。所造自有淺深。未必遂爲定論也。此集有慶元二年陸游序。乾道二年曾幾後序。文獻通考別載有集外詩二卷。此本無之。蓋已散佚。又陸游序稱嗣孫祖平。悉哀集他文爲若干卷。今此本有詩無文。惟其草趙鼎邊右僕射制詞。所云合晉楚之成。不若尊王而賤伯。散牛李之黨。未如明是而去非之語。以秦檜惡之。載於日歷。尙爲世所傳誦。其他文則泯沒久矣。

【澹菴文集六卷】兩淮馬裕家藏本。宋胡銓撰。銓字邦衡。廬陵人。建炎二年進士甲科。紹興五年。以薦

除樞密院編修官。抗疏詆和議。謫吉陽軍。孝宗卽位。特召還擢用。歷官權中書舍人。兼國子祭酒。權兵部侍郎。以資政殿學士致仕。卒諡忠簡。事蹟具宋史本傳。銓師蕭楚明於春秋。故集中嘉言讜論。多本春秋義例。於南渡大政。多所補救。史但稱其高宗時請誅秦檜。今考集中論撰。賀金國啓一篇。則於孝宗朝召

還以後。更嘗請誅湯思退。又孝宗本紀。隆興元年三月。金以書來索四州未報。八月又齎書兩省。今考集中。玉音問答一篇。知答金人書。孝宗已與銓定於五月三日。遲至八月未遣。必湯思退有以持之。當時情勢。可以考見。史文疎漏。賴此集尙存其崖略也。本傳稱銓集凡百卷。今所存者僅文五卷。詩一卷。蓋得之散佚之餘。然書錄解題載銓集七十八卷。宋志載銓集七十卷。則在當時已非百卷之舊矣。羅大經鶴林玉露曰。胡澹菴十年貶海外。北歸飲於湘潭。胡氏園題詩曰。君思許歸此一醉。旁有梨頰生微渦。謂侍妓黎倩也。後朱文內見之。題詩曰。十年浮海一身輕。歸見梨渦卻有情。世上無如人欲險。幾人到此誤平生。云云。今本不載此詩。殆後人因朱子此語。諱而刪之。然銓孤忠勁節。映照千秋。乃以偶遇歌筵。不能作陳烈踰牆之遁。遂坐以自誤平生。其操之爲已。蹙矣。平心而論。是固不足以爲銓病也。

【五峰集五卷】浙江鮑士恭家藏本。宋胡宏撰。宏有皇王大紀。已著錄。案陳振孫書錄解題。其集凡有

二本。一本五卷。一本不分卷。此本題其季子大時所編。門人張栻爲之敘。凡詩一百六首爲一卷。書七十八首爲一卷。雜文四十四首爲一卷。皇王大紀論八十餘條爲一卷。經義三種爲一卷。蓋卽所謂五卷之本也。所上高宗封事。剴切詳盡。宋史已採入本傳。其易外傳。皆以史證經。論語指南。乃取黃祖舜沈大廉二家之說。折衷之。釋疑孟。則辨司馬光疑孟之誤。議論俱極醇。又有與秦檜一書。自乞爲嶽麓書院山長。蓋檜與宏父安國交契最深。故力汲引之。宏能蕭然自遠。蟬蛻於權利之外。其書詞婉而意嚴。視其師楊時委曲以就蔡京者。可謂青出於藍。而冰寒於水矣。

【斐然集三十卷】兩江總督採進本。宋胡寅撰。寅有讀史管見。已著錄。是集端平元年馮邦佐刻於蜀。

樓鑰序之。嘉定三年，鄭肇之又刻於湘中。章穎序之。宋史本傳作三十卷，與此本相合。蓋猶從宋槧繕錄也。寅父子兄弟皆篤信程氏之學，寅尤以氣節著。其晚謫新州，乃右正言。章復劾其不持生母服，寅上書於檜自辯。其文今載第十七卷中。大意謂遺棄之子不同於出繼之子，恩義旣絕，不更以本生論之。然母子天屬，卽不幸遭人倫之變，義無絕理。設有遺棄之子，殺其本生父母者，使寅司讞，能以凡人論乎？章復之劾，雖出於迎合秦檜，假公以濟其私，而所持之事，則不可謂之無理。寅存此書於集中，所謂欲蓋彌彰也。至於秦檜之罪，罄竹難書，而集中上秦檜第一書，第規其不當好佛，其細已甚。又寅作崇正辨三卷，闢佛不遺餘力。資善堂崇奉佛像，寅至形之繳奏，載此集十五卷。而三十卷末，乃有慈雲長老開堂疏。嚴州報恩開堂疏。光孝長老請疏。光孝抄題疏。龍山長老開堂疏。龍山長老請疏。六篇，尤未免自亂其例。然靖康元年，金人議立張邦昌，寅方爲司門員外郎，與張浚、趙鼎均不冝署議狀。邦昌立，遂棄官逃。建炎三年，爲起居郎。時詔議移蹕之所，上萬言書力爭。其文今載第十卷中。紹興四年，爲中書舍人。時議遣使往雲中，又抗疏力諫。其文今亦載第十卷中。竝明白剴切。樓鑰序所謂引誼以劘上，往往有敵以上所難堪者，殆非虛語。又上言近年書命多出詞臣好惡之私，使人主命德討罪之詞，未免玩人喪德之失。乞命詞臣以飾情相悅，含怒相訾爲戒。故集中十二卷至十四卷，所載內外諸制，竝秉正不阿。史稱所撰諸制，詞多誥誡，語亦不誣。至寅之進用，本以張浚後論兵與浚相左，遂乞郡以去。其父安國與秦檜爲契交，檜當國日，眷眷欲相援引。寅兄弟三人，竝力拒不入其黨。寅更忤之至流竄，其立身亦具有始末者。其文亦何可廢也。

【鄧紳伯集二卷】永樂大典本。案鄧紳伯集散見永樂大典中。哀集排纂尙得二卷。然原本不著其名。亦不著時代。諸家目錄皆不載其書。惟集中有遊羅正仲磬沼分韻詩。題曰深得一字。又有諸人集貧樂軒賞花分韻詩。題曰深得把字。則其名當爲鄧深。考永樂大典鄧字韻下引古羅志曰。宋鄧深字資道。試中教官。入爲太府丞。輪對論京西湖南北戶及士大夫風俗。高宗嘉納。提舉廣西市舶。以親老求便郡。知衡州。茶陵安仁溪峒之盜。望風帖息。擢潼川。潼鹽酒虛額久爲民害。請於朝。蠲川引四十七萬。守令貪虐。劾奏之。虞允文貽書云。不畏彊禦。思濟斯民。挺然之操。未見近比。後以朝散大夫終於家。愛居東湖之勝。建閣曰明秀。有文集十卷。凌迪知萬姓通譜亦載鄧深湘陰人。紹興中進士。餘與古羅志同。是編中鄉人禱雨有應。寓烏石。及咏醴泉。題巖石山石鼓。贈別饒司理。別長沙驛。渡玉虛洞。諸作其地皆近衡州。探禹穴。溯峽三遊洞。峽江灑瀨堆。諸作其地皆近潼川。與深宦遊所歷。一一相符。則此集爲鄧深所撰審矣。惟紳伯之子。與古羅志所載不同。殆有兩字歟。黃虞稷千頃堂書目載有元鄧大隱居士詩集。此集中答杜友詩。有小軒名大隱句。又有自賦大隱一律。與之相合。然核其詩句標題。實宋人而非元人。或大隱卽深別號。大隱居士詩集卽此集之別名。虞稷等輒轉傳寫。誤宋爲元。亦未可知也。

【北山集三十卷】浙江鮑士恭家藏本。宋鄭剛中撰。剛中有周易窺餘。已著錄。是集一名腹笑編。凡初集十二卷。中集八卷。後集十卷。初集起宣和辛丑。至紹興乙卯。中集起紹興乙卯。至甲子。皆剛中所自編。後集起紹興戊辰。至甲戌。爲乾道癸巳。其子良嗣所編。始末具見剛中自序。及良嗣跋中。此本題初集二集三集。而相連編爲三十卷。蓋康熙乙亥。其里人曹定遠重刻。所改非其舊也。史稱剛中由秦檜以進。故

於和議不敢有違。及充陝西分畫地界使。又棄和尙原與金後。爲宣撫使時。始以專擅忤秦檜意。至竄謫以死。今集中所載諫和議四疏。及議和不屈一疏。大旨雖不以議和爲非。而深以屈節求和爲不可。又有救會開一疏。救胡銓一疏。與史皆不合。徐夢莘三朝北盟會編。於當時章奏事蹟。蒐括無遺。獨不及此七疏。曾敏行獨醒雜志。雖記剛中與李誼等六人共救胡銓事。然但云入對便坐。亦不云有疏。或者良嗣恥其父依附秦檜。僞撰以欺世歟。諸疏之後。多良嗣附記之語。若斤斤辨白心迹者。是必於公議有歉。故多方回護。如恐不及。李綱胡銓諸集。亦何待如是。嗚嗚哉。剛中封州自序詩。有曰。我昔貧時冬少袴。四壁亦無惟有柱。自從腳踏官職場。煖及奴胥妻子飫。線引鍼入敢忘鍼。入室古云當見妒。是始終不忘秦檜。剛中且自道之矣。亦烏可揜也。至其詩文。則出於南北宋閒。猶及見前輩典型。方回作是集跋。稱其文簡古。詩峭健。在封州詩尤佳。其品題則頗不謬云。

【浮山集十卷】永樂大典本。宋仲并撰。并字彌性。江都人。宋史藝文志載并浮山集十六卷。而不爲立傳。其事蹟遂無可考。惟周必大平園集有所作并集序。稱并以紹興壬子擢進士第。甲寅以丞相朱勝非等論薦。改京秩。尋補外去。後三年丁巳。復以張浚薦。召至闕。爲秦檜所阻。改倅京口。自是閒退者二十年。孝宗卽位。擢光祿丞。出知蘄州。所紀歷官本末頗詳。然考集中謝宰相啓。有夔序初除語。則嘗爲教官。又原弊錄序。自稱監臨猥局。則嘗爲監場官。又多與平江淮西南安建康湖州諸守臣代作表啓。則嘗歷佐諸郡。而必大序俱未之及。殆以其無關出處略之也。必大又稱并力排王氏之說。惟孔孟是師。其初任京秩時。王居正所草制詞。亦有學知是非邪正之褒。而陳振孫書錄解題。乃稱其官湖倅時。爲籍中妓作生。

朝青詞。坐是謫官。與其素行不相類。頗不可解。考集中陳情啓。有旁觀下石仇家。謗傷之語。意其卽指是事歟。又集中有回孟郡王姻禮書。郡王隆祐太后之姪。孟忠厚也。宋史外戚傳。稱忠厚與秦檜爲僚壻。而檜實陰忌之。又稱檜當國。親姻攀援以進。忠厚獨與之忤。王明清揮塵錄。稱吳棫爲忠厚草表。因忤秦檜。謫判泉州。然則并之見惡於檜。殆以孟氏姻黨之故。故竟以微罪坐廢也。其古文頗高簡。有法度。四六能以散行爲排偶。尤得歐蘇之遺。詩亦清雋拔俗。王應麟困學紀聞。嘗引所作咏韋執誼。不看嶺南圖。詩政恐崖州如有北。卻應未肯受讒夫。二句。以爲誅姦諛之蕭斧。然其詞淺露。殊不盡并之所長。應麟蓋偶拈及之。以爲并詩止此。則非矣。據周必大序。其集乃并外孫南安太守孟猷所編。舊本久佚。今據永樂大典所載。排次訂正。輯成十卷。

【橫浦集二十卷】江蘇巡撫採進本。宋張九成撰。九成有孟子傳。已著錄。是集乃其門人卽昱所編。凡

賦詩四卷。雜文十六卷。九成少師楊時。於程門爲再傳弟子。後從僧宗杲問道。其學乃全入於禪。朱子作雜學辨。所駁正者凡四家。九成實居其一。見於語錄者。掎擊尤力。比其沒也。猶謂可惜。將了許多鶻兀道理。到地下去。蓋身後猶憾之不置。宋史本傳。亦稱其早與學佛者游。故議論多偏。然其立身自有本末。其廷試對策。極陳恢復大計。規戒高宗。安於和議之非。又指陳時弊。言皆痛切。於閹宦干政。尤反覆申明。其在當時。可稱讜論。劉安世喜言禪。蘇軾喜言禪。李綱亦喜言禪。言禪不可以立訓。要不以是掩其大節也。陸游老學菴筆記。謂九成對策。有桂子飄香語。李易安作露花倒影。柳三變。桂子飄香。張九成之句。以嘲之。更倚摭瑣屑。不足爲九成病矣。至洪邁容齋隨筆。記洪皓沒後。道出南安。九成往祭。其文但稱年月官

爵而無詞。情旨倍覺哀愴。以爲前人未有此格。然九成乃一時避禍。不敢措詞。非有意立異。且其體本孔子季札墓碑而小變化之。亦非九成所獨創。其文字之工。實不在此。亦不足爲九成稱也。原本附刻心傳日新二錄。本皆各自爲書。今以已存目於子部。故竝從刪削。不更複出焉。

【湖山集十卷】永樂大典本

宋吳芾撰。芾字明可。自號湖山居士。台州仙居人。紹興二年進士。官至禮

部侍郎。歷知數郡。以龍圖閣直學士致仕。事蹟具宋史本傳。芾爲祕書正字時。以不附秦檜劾罷。後金師臨江。芾建言有進無退。請高宗駐蹕建康。以繫中原之望。其領郡亦多惠政。蓋非徒以文藝擅長者。然其詩才甚富。往往瀾翻泉湧。出奇無窮。雖閒或失之流易。要異乎麤率頽唐。如輓元帥宗澤諸篇。尤排稟縱橫。自成一格。據集中自述。芾生甲申歲。崇寧三年。建炎初尙未及三十。而筆力已挺健如此。其後退閒者十有餘年。年幾八十。乃漸趨平淡。和陶諸詩。當作於其時。亦殊見閒適清曠之致。集中有寄朱元晦一詩曰。夫子於此道。妙處固已臻。尙欲傳後學。使聞所不聞。顧我景慕久。願見亦良勤。是其末年。亦頗欲附託於講學。然其詩吐屬高雅。究非有韻語錄之比也。周必大集。有芾湖山集序。稱集二十五卷。長短句三卷。別集一卷。奏議八卷。而宋史藝文志。則稱湖山集四十三卷。又別集一卷。和陶詩三卷。附錄三卷。當塗小集八卷。本傳又稱表奏五卷。詩文三十卷。所載卷目。殊牴牾不合。原本亡佚。無從核定。今據永樂大典。散見各韻者。採輯編訂。釐爲十卷。以和陶詩併入。而仍取必大原序冠之。史稱芾爲文豪健俊整。是其雜著亦必可觀。惜永樂大典中已經闕佚。僅得表一首。序一首。附之末卷。以略存其概云。

【文定集二十四卷】永樂大典本

宋汪應辰撰。應辰字聖錫。信州玉山人。初名洋。紹興五年登進士第。

一、高宗爲改此名。初授鎮東軍僉判。後官至敷文閣學士。四川制置使。知成都府。應辰少從喻樗。張九成。呂本中。胡安國諸人遊。又與呂祖謙。張栻相善。於朱子爲從表叔。朱子嘗往來商榷。故孝經刊誤。援應辰之言以爲據。應辰授敷文閣待制。亦舉朱子以自代。契分特深。其學問具有淵源。又官祕書省。正字時。以上書忤秦檜。困頓州郡者凡十七年。史稱其直言無隱。於吳芾。王十朋。陳良翰諸人中。最爲骨鯁。其立身亦具有本末。宋史藝文志載其集五十卷。明初已罕流傳。宏治中程敏政於內閣得其本。以卷帙繁重。不能盡錄。乃摘鈔其要。編爲廷試策一卷。奏議二卷。內制一卷。雜文八卷。嘉靖閒。其鄉人夏浚刻之。又附以遺事志傳等文。凡二卷。今世所行。皆從程本傳錄。不見完帙者。已二三十年。今考永樂大典所載。爲程本不載者。幾十之四五。蓋姚廣孝等所據之本。卽敏政所見之內閣本。而敏政取便鈔錄。所採太狹。故鉅製鴻篇。多所挂漏。謹以浙江所購程本。與永樂大典互相比較。除其重複。增所未備。勒爲二十四卷。較五十卷之舊業。已得其大半。計其精華。亦約略具於是矣。

【縉雲文集四卷】編修汪如藻家藏本

宋馮時行撰。時行字當可。壁山人。紹興乙卯丙辰閒。爲丹稜令。

罷歸。後出守蓬黎州。終於提點成都刑獄公事。嘗居縣北縉雲山。授徒。因以爲號。宋志載其文集本五十五卷。歲久散佚。明嘉靖中。重慶推官李璽始訪得舊鈔殘本。編爲四卷。授梓。此本卽從璽所刻傳寫者也。時行宋史無傳。四川通志稱其與曾開。朱松等共斥和議。忤秦檜坐貶。今讀其詩文。忠義之氣。隱然可見。志所載當不誣。惟志以爲嘉熙閒狀元。及第考集中。明云宣和初。應進士舉。又有建炎庚戌中秋。與同官相期月下詩。及紹興六年十月六日詩。斷不得爲嘉熙閒人。宋狀元錄亦無其名。志殆流傳之誤也。

【嵩山居士集五十四卷】江蘇巡撫採進本 宋晁公邁撰。公邁字子西，鉅野人。公武之弟。宋史無傳。其仕履無考。今案集中上周通判書，題左迪功郎知梁山軍梁山縣尉。又程氏經史閣記稱嘗爲涪州軍事判官。又與費行之小簡稱紹興三十年內任施州通判。又眉州到任謝表及謝執政啓則嘗知眉州。又荅史梁山啓稱猥從支郡。遽按祥刑。而集首師璿序亦稱其爲部使者。則又嘗擢官提刑而不詳其他。又眉州州學藏書記題乾道年月。而丙戌元夕詩有刺史敢云樂句。丙戌爲乾道二年。是時正在眉州。此集刻於乾道四年。蓋皆眉州以前所作。師璿序又稱公邁抱經堂彙以甲乙分第。汗牛充棟。此特管中之豹。則其選輯之本也。晁氏自邇以來家傳文學。幾於人人有集。南渡後則公武兄弟最爲知名。公武郡齋讀書志世稱該博。而所著昭德文集已不可見。惟公邁此集僅存。王士禎居易錄謂其詩在無咎叔用之下。蓋其體格稍卑。無復前人筆力。固由一時風會使然。而揮灑自如。亦尙能不受羈束。至其文章勁氣直達。頗有崆嶠歷落之致。以視景迂雞肋諸集。猶爲不失典型焉。

【默堂集二十二卷】浙江鮑士恭家藏本 宋陳淵撰。淵字知默。一字幾叟。沙縣人。楊萬里序稱爲瓘之猶子。而集乃自稱瓘之姪孫。疑萬里筆誤也。紹興七年詔舉直言敢諫之士。以胡安國薦。除御史。官至宗正少卿。嘗榜所居之室曰默堂。其門人沈度編次詩文。因以名集。凡文十二卷。詩十卷。淵爲楊時弟子。傳程氏之學。故上殿劄子首關王安石。又如詆秦檜。糾莫勝鄭億年。論宰執不職。皆侃侃不阿。其他議論時政亦多切實。爲詩不甚雕琢。然時露真趣。異乎宋儒之以詩談理者。惟與翁子靜論陶淵明。以不知義責之。未免講學諸人好爲高論之鋼習。又力崇洛學。而於陳瓘之事佛。獨津津推獎。亦未免牽於私情。不爲

至公耳。宋史藝文志載淵集二十六卷。詞三卷。此本止二十二卷。未知爲傳寫脫佚。或宋史字誤。又別本十二卷。題曰存誠齋集。蓋淵嘗以存誠齋銘示學者。故後人以名其集。有文無詩。第一卷末較此本少啓三篇。第九卷末較此本少書二篇。字亦多所譌闕。未若此本之完善也。

【知稼翁集二卷】兩淮鹽政探進本。宋黃公度撰。公度字師憲。莆田人。紹興八年進士第一。歷官考功員外郎。書錄解題載公度集十一卷。卷端洪邁序。稱公度既沒。其嗣子知邵州沃。收拾手澤。彙次爲十有二卷。卷末載有沃跋。亦稱故笥所存。塗乙之餘。纔十一卷。均與陳氏所載合。又書錄解題詞曲部。別有公度知稼翁詞一卷。合之當爲十二卷。此本爲天啓乙丑。其裔孫崇翰所刊。稱嘉靖丙午。得於陝西謁選人。乃前朝祕府之本。尙有御印。然併詞集合爲一編。僅一百三十四頁。分爲上下二卷。似不足十二卷之數。豈尙有佚遺歟。公度早掇巍科。而卒時年僅四十八。仕宦不達。故宋史無傳。肇慶府志稱其爲祕書省正字時。坐貽書臺官言時政。罷爲主管台州崇道觀。過分水嶺。題詩有誰知不作多時別。依舊相逢滄海中。之句。時趙鼎方謫潮陽。說者謂此詩指鼎而言。遂觸秦檜之怒。令通判肇慶府云云。殆亦端慤之士。不附時局。故言者得借趙鼎中之歟。其詩文皆平易淺顯。在南宋之初。未能凌轢諸家。然詞氣恬靜而軒爽。無一切澹忍齷齪之態。是則所養爲之矣。公度別有漢書鑄誤。今已佚。此本從他本掇拾二段。併佚詞一首。附之卷末。今亦并錄之焉。

【唯室集四卷附錄一卷】永樂大典本。宋陳長方撰。長方有步里客談。已著錄。是集詩文散入永樂大典各韻下。據胡百能行狀。原本凡十四卷。又唐瑑原序。稱其家所刊凡二百篇。今掇拾殘闕。僅得文五十

五首詩三十九首。勒爲四卷。而以他人所作銘狀記序附錄於後。以備稽考。雖較原書篇數。祇及其半。而菁華具在。亦可以觀其大凡矣。長方父洸。與游酢楊時鄒浩陳瓘等游。故長方之學。以程氏爲宗。朱子語錄。於同時學者。多舉其字。惟於長方則稱曰唯室先生。蓋頗引以爲重也。馮時可兩航雜錄。謂宋儒論人。喜核而務深。長方亦不免於是。然如謂劉先主滅劉璋取蜀。爲行不義。殺不辜。故不能有天下。謂張九齡與李林甫同輔政。不能發其姦而去之。以致天寶之亂。雖核以事勢。均未必盡然。要其理則不爲不正。至於紹興六年。應詔劄子。諄諄以嚴師律備長江。講漕運爲急。又因朝廷罷趙鼎任張浚。作里醫一篇。以爲國家起鋼疾。必固元氣。補當持重。攻當相機。蓋其意不主於和。亦不主於遽戰。富平淮西符離三敗。躁妄債事。若預睹之。固與迂闊者異矣。雖佚簡殘篇。僅存什一。要勝於虛談高論。徒供覆瓿者也。

【漢濱集十六卷】永樂大典本。宋王之望撰。之望字瞻叔。襄陽穀城人。後寓台州。登紹興八年進士第。累遷太府少卿。孝宗卽位。除戶部侍郎。充川陝宣諭使。游擢至參知政事。勞師江淮。爲言者論罷。乾道元年。起爲福建安撫使。加資政殿大學士。移知溫州。卒。事蹟具宋史本傳。錢溥祕閣書目。載有之望漢濱集。而佚其冊數。焦竑經籍志作六十卷。然趙希弁陳振孫兩家。俱未著錄。則宋代已罕傳本。後遂散佚不存。今從永樂大典中。採撮哀綴。所存什之三四而已。之望當秦檜柄國時。落落不合。人咸稱其有守。其歷官亦頗著政績。惟在隆興時。力主和議。與湯思退相表裏。專以割地啖敵爲得計。而極沮張浚恢復之謀。考宋南渡之初。自當以北取中原爲務。然惟岳韓諸將。可冀圖功。張浚很復迂疎。但急於立功。以固位。實非可倚以恢復之人。一敗於富平。而喪師三十萬。再颯於淮西。而叛逃者七萬。三挫於符離。而喪師又十三。

萬憤轅誤國。其驗昭然。講學家以張栻之故。回護其父。殊未免顛倒是非之望之沮浚。不可不謂之知人。至其論和議之策。以爲南北之形已成。未易相兼。惟當移攻戰之力以自守。然後隨機制變。又以爲金人制勝之謀。舉無遺策。加以器械之利。形勢之便。雖漢唐全盛之時。猶未能輕此敵。而況於今日。其斟酌時勢。以立言。與史浩意頗相近。亦不可謂之不知時務。特其朋比小人。附和權倖。與浩之出於老成忠盡者不同。又湯思退所主者。乃六國賂秦之計。與浩之主於持重俟釁者。亦復迥異。故當時重爲人所抨擊。而宋史亦極不滿之。誅其心也。至其詩文。則皆疏暢明達。猶有北宋遺矩。諸劄子亦多足以考見時事。與正史相參。未可遽廢。謹釐爲十六卷。著之於錄。庶其人其文。是非得失。各不相掩焉。

【香溪集二十一卷】安徽巡撫採進本

宋范浚撰。浚字茂名。蘭溪人。紹興中舉賢良方正。以秦檜柄政。辭不赴。然浚雖不仕。實非無意於當世者。其書曹參傳後。則隱戒熙寧之變法。其補翟方進傳。則深愧靖康之事。讎其讀周禮一篇。亦爲王安石發。而進策五卷。於當時世務。尤言之鑿鑿。非迂儒不達時變者也。其詩論戒穿鑿。似爲鄭樵而言。易論鄙象數。亦似爲陳搏而設。於經術頗爲有功。春秋論欲廢三傳。則猶祖孫復之餘習。頗爲乖迂。然盧仝所註。儒者罕傳。浚論尙載其數條。亦足資異聞。其辯孟母無三遷事。黃帝無阪泉事。周穆王無西至崑崙事。雖頗失之固。然皆於理無害。其詩凡三卷。近體流易。猶守元祐舊格。不涉江西宗派。古體頗逾。亦非語錄爲詩之比。有足稱焉。集爲其門人高梅所編。其姪端臣刊之。前有紹興三十一年陳巖肖序。後有元吳師道跋。稱朱子取其心箴註孟子。而其集金履祥時已不傳。後從應氏得其前七卷。又從其族孫俊家得殘本。佚前五卷。合之遂爲完善。跋又稱端臣蒙齋集未及刊。先刊其與

凌唱酬諸詩附見焉。此本無端臣詩。蓋又佚矣。

【鄭忠肅奏議遺集二卷】江蘇巡撫探進本。宋鄭興裔撰。興裔字光錫。初名興宗。顯肅皇后外家三世孫。由成忠郎歷官江東路鈐轄。遷均州防禦使。保靜軍節度使。召領內祠武康軍節度使。贈太尉。諡忠肅。是集所錄多奏疏表狀。其記序辨跋諸雜著。則閒附數篇。其中如請起居重華宮。及論淮西荒政諸疏。詞意剴摯。他如蠲緡錢禁改鈔論折帛錢諸奏。所列紹興閒一切弊政。皆宋史食貨志及文獻通考所未載。亦足補史志之闕。又紀淳化閣帖之摹搨傳寫。與黃伯思互有異同。辯瓊花之復榮。較周必大玉蕊辨證。更爲詳贍。亦考據者所不廢矣。書錄解題及宋史藝文志皆不著錄。蓋其裔孫所哀輯。出於南宋之後。錄之亦足徵宋代故實之一二焉。

案此編雖以奏議爲名。實則哀輯雜文。共爲一集。故錄之別集類中。

【雲莊集五卷】永樂大典本。宋曾協撰。協字同季。南豐人。宋史無傳。志乘亦不載其名。據傅伯壽所作集序。知爲曾肇之孫。曾纁之子。而所敘仕履。但曰官零陵太守。不及其詳。且宋無零陵郡。亦無太守之名。殊非實事。今以集中詩文考之。知紹興中舉進士不第。以世賞得官。初爲長興丞。遷嵯縣丞。繼爲鎮江通判。遷臨安通判。乾道癸巳。權知永州事。以卒。伯壽所云。蓋以古地名與古官名假借用之。文人換字之陋。習耳。伯壽又稱慶元庚申。協沒已二十八年。其子直敷文閣福建轉運副使。炎輯其文爲二十通。考劉禹錫作柳宗元集序。稱一卷爲一通。則原集蓋二十卷。今傳於世者。惟詠芭蕉一詩。僅見陳景沂全芳備祖中。他概不見。則其亡已久矣。今摺拾永樂大典所載。以類編次。尙得五卷。又得傅伯壽序一篇。亦併錄入。

序稱其古詩多效選體。然合諸作觀之。大抵源出蘇軾陳與義。故同沈正卿作仇池石詩用軾韻。陳晞賢過零陵贈詩亦用與義韻。而絕不及於他家。知其唱和講求在二家舊格也。雜文頗雅飭。有法。賓對一賦。爲集中巨篇。語特偉麗。而大旨以安享太平爲渾穆之王風。以恢復中原爲戰爭之霸術。誇大其詞。以文偏安之陋。曲學阿世。持論殊乖。姑以文采錄之。從昭明文選。不廢劇秦美新之例。讀其文者。分別觀之可矣。

【竹軒雜著六卷】永樂大典本 宋林季仲撰。季仲字懿成。永嘉人。登進士第。歷官太常少卿。知婺州。自號蘆山老人。嘗僑居暨陽。集中又自稱濟南林某者。蓋其祖貫也。宋史不爲立傳。其行事不可概見。惟陳振孫書錄解題稱季仲以趙鼎薦入朝。奏疏沮和議得罪。仲熊叔豹季狸其弟也。皆知名云云。今案集中與趙僕射書有相公過聽引而置諸朝。鹿鹿三年。蔑有報稱之語。傳趙鼎薦引之說合。惟沮和議一疏。已不見於集中。其得罪貶謫之事。遂略而弗顯。集中又有祭德和弟察和弟諸文。據所云同祖所出兄弟八人者。知其兄弟甚多。而仲熊叔豹之名亦已不可復考。然宋史趙鼎傳稱鼎之再相。嘗奏言今清議所與。如劉大本胡寅呂本中常同林季仲之流。陛下能用之乎。是季仲在紹興中實負清流重望。故集中劄子雖所存無幾。而多力持正論。深切時弊之言。其趙鼎南遷以後所與簡牘數篇。無不反覆慰藉。詞意諄摯。交道之篤。尤可概見。又庚溪詩話稱季仲頗喜爲詩。語佳而意新。今觀所作。雖邊幅稍狹。已近江湖一派。而筆力挺拔。其清雋亦可喜也。集本十五卷。世久失傳。論宋代人物者。或不能知其姓氏。今從永樂大典中搜輯編綴。釐爲詩一卷。文四卷。用存其概。且爲略考本末。附著於此。俾不至無聞於後焉。

【拙齋文集二十卷】浙江鮑士恭家藏本。宋林之奇撰。之奇有尚書全解。已著錄。是集凡記問二卷。蓋卽本傳所謂道山記問者。詩一卷。雜文十七卷。末附呂祖謙祭文。及李欄所爲哀詞。姚同所爲行實。以之奇自號曰拙齋。因以名集。之奇之學。得於呂本中。其記問內稱少蓬及呂紫微者。皆謂本中。其後呂祖謙又受學於之奇。祖謙祭之奇文云。昔我伯父西垣公。躬受中原文獻之傳。載而之南。先生與二李伯仲。實來定師生之分。二李謂李葵之子李柀。李樗。西垣公者。亦謂本中也。案祖謙之祖弼中。爲本中之弟。本中乃其從祖。而祖謙稱伯父者。蓋用左傳昔我皇祖伯父昆吾語。然亦太僻矣。謹附訂於此。呂氏之學。頗雜佛理。故之奇持論。亦在儒釋之間。呂氏雖談經義。而不薄文章。故之奇註釋尚書。究心訓詁。而此集所載諸篇。皆明白暢達。不事鉤棘。亦無語錄粗鄙之氣。其詩尤具有高韻。如江月圖早春偶題諸篇。置之蘇黃集中。不甚可辨也。

【于湖集四十卷】浙江巡撫探進本。宋張孝祥撰。孝祥字安國。歷陽烏江人。紹興二十四年進士第一。孝宗朝累遷中書舍人直學士院。領建康畱守。尋以荆南湖北路安撫使請祠。進顯謨閣直學士。致仕。事蹟具宋史本傳。書錄解題載于湖集四十卷。此本卷數相合。前有其門人謝堯仁及其弟華文閣直學士孝伯序。堯仁序稱孝祥每作詩文。輒問門人視東坡何如。而堯仁謂其水車詩。活脫似東坡。然較蘇氏畫佛入滅次韻水官韓幹畫馬等數篇。尚有一二分劣。又謂以先生筆勢。讀書不十年。吞東坡有餘矣。今觀集中諸作。大抵規摹蘇詩。頗具一體。而根柢稍薄。時露竭蹶之狀。堯仁所謂讀書不十年者。隱寓微詞。實定論也。然其縱橫兀傲。亦自不凡。故程史載王阮之語。稱其平日氣吐虹霓。陳振孫亦稱其天才超逸云。

【太倉稊米集七十卷】編修朱筠家藏本 宋周紫芝撰。紫芝字少隱，宣城人。紹興中登第，歷官樞密院編修官，出知興國軍，自號竹坡居士。是集樂府詩四十三卷，文二十七卷。前載唐文若、陳天麟及紫芝自序集中闕題一首，註云：壬戌歲始得官，時年六十一。是紫芝通籍館閣，業已暮年，可以無所干乞，而集中有時宰生日樂府四首，又時宰生日樂府三首，又時宰生日樂府七首，又時宰生日詩三十絕句，又時宰生日五言古詩六首，皆爲秦檜而作。秦少保生日七言古詩二首，秦觀文生日七言排律三十韻，皆爲秦檜而作。又大宋中興頌一篇，亦歸美於檜，稱爲元臣良弼，與張嶠紹興復古頌用意相類，殊爲老而無恥。貽玷汗青，集中嘗引蘇軾之言，謂古今語未有無對者。琴家謂琴聲能娛俗，俗者爲設客曲，頃時有作送太守詩者，曰：此供官詩，不足觀。於是設客曲乃始有對。因戲作俳體詩曰：設客元無琴裏曲，供官尙有選中詩。云云。是數篇者，殆所謂供官詩歟。然其詩在南宋之初，特爲傑出，無豫章生硬之弊，亦無江湖末派酸餽之習。方回作是集跋，述紫芝之言曰：作詩先嚴格律，然後及句法，得此語於張文潛、李端叔。觀於是論及證以紫芝詩話所徵引，知其學問淵源實出元祐。故於張耒、柯山、龍門、右史、譙郡先生諸集，汲汲搜羅，如恐不及。葉夢得石林詩話所謂寇國寶詩自蘇黃門庭中來，故自不同者也。略其人品，取其詞采可矣。

別集類十二

【夾漈遺藁三卷】編修汪如藻家藏本。宋鄭樵撰。樵有爾雅註。已著錄。樵銳於著述。嘗上書自陳。稱所作已成者凡四十一種。未成者八種。當時頗以博洽著而未嘗以文章名。其集自陳振孫書錄解題以下。亦皆不著錄。此本前後無序跋。不知何人所編。上卷古近體詩五十六首。中卷記一篇。論一篇。書二篇。下卷書三篇。其詩不甚修飾。而蕭散無俗韻。其文混漾恣肆。多類唐李觀孫樵劉蛻。在宋人爲別調。其獻皇帝書。自譽甚至。上宰相書。上方禮部書。益放言縱論。排斥古人。秦漢來著述之家。無一書能當其意。至投字文樞密江給事二書。置學問而誇抱負。益傲睨萬狀。不可一世。其量殊嫌淺狹。然南北宋閒記誦之富。考證之勤實未有過於樵者。其高自位置。亦非盡無因也。觀於是集。其學問之始末。夫亦可以概見矣。

【鄭峯真隱漫錄五十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。宋史浩撰。浩有尙書講義。已著錄。其集見於陳振孫書錄解題。宋史藝文志者。皆五十卷。此本卷數竝合。而目錄別爲三卷。首題門人周鑄編。則猶宋時刊行舊式也。浩事孝宗於潛邸。隆興淳熙中。兩爲宰揆。沒後至配享廟庭。其推轂善類。寬厚不爭。亦頗爲世所稱許。當孝宗任張浚銳意用兵。浩獨以爲不然。遂以論劾罷去。元代史臣作浩傳贊。亦頗詆其不能贊襄恢復之謀。今考集中。如論山東未可用兵。論歸正人論未可北伐。回奏條具弊事。諸劄子。皆極言李顯忠邵宏淵之輕脫寡謀。不宜輕舉。而欲練士卒積資糧。以蓄力於十年之後。旣而淮西奔潰。其言竟驗。不可爲非老成謀國之見。雖厥後再秉國政。亦未能收富強之效。以自踐其言。而量力知難。其初說固有未可深議者。至本傳稱浩因專對。請於普安恩平二王內擇立一人爲皇子。高宗亟稱爲有用之才。而集

中論對有司不能推廣恩意劄子。下註云。見知高宗。只因此劄子。事當在請定繼嗣之先。而本傳顧未之及。集爲門弟子編排。所言當必有據。是亦足與史相參考也。集凡詩五卷。雜文三十九卷。詞曲四卷。末二卷爲童卯須知。分三十章。所言皆治家修身之道。而諧以韻語。乃錄之家塾。以訓子孫者。自署辛丑爲淳熙八年。蓋其罷官以少傅侍經筵時所著云。

【燕堂詩藁一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋趙公豫撰。公豫字仲謙。常熟人。紹興中由進士知真州。官至寶謨閣待制。是集卷首有傳一篇。不著撰人名氏。稱公豫本宗室子。南渡後徙居常熟。然考宋史宗室表諸王系中。無以公字聯名者。不知其出何派也。傳又稱公豫所著燕堂類藁。原本十六卷。詔誥表策。多爲時傳誦。其詩因屬對不甚工切。泉州守蔣黼選錄全部。澄汰太甚。僅存若干首。是公豫止優於文。而詩則非所擅長。故雖鈔本僅存。而選錄宋詩者。亦未經採摭。今讀其詩。雖吐屬未工。而直寫胸臆。要自落落不凡。傳又稱公豫居官廉正。常言吾求爲良吏。不求爲健吏。去任之日。挈壺漿攀轅者甚衆。是其政績。不愧於古之循吏。當因人以重其詩。使魯恭卓茂。有遺集以傳於後。雖聲律未嫻。談藝者敢毅然斥去乎。存此一集。以風厲官方。較之挾藻摘華。其有補於世道爲多也。

【海陵集二十三卷外集一卷】編修汪如藻家藏本。宋周麟之撰。麟之字茂振。海陵人。紹興十五年進士。中宏詞科。任起居舍人。歷擢兵部侍郎。直學士院給事中。知制誥翰林學士。官至同知樞密院事。宋史藝文志載麟之海陵集二十三卷。與此本合。前有淳熙癸卯周必大序。亦稱其子準哀遺藁得二十三卷。蓋猶舊帙。序稱其久官於朝。故其詩文。因事而作者少。集中內外制詞。殆居其半。今觀其集。非惟贈答唱

和寥寥無幾。卽奏議奏劄亦多不關軍國大計。蓋其珥筆禁庭。坐躋通顯。與王珪約略相似。而文章嫺雅。亦猶有北宋館閣之餘風。非南渡諸家日趨新巧者比。未可以專工儷偶輕也。別有外集一卷。其中使金諸詩。稱紹興己卯。考徐夢莘三朝北盟會編。載紹興二十九年。周麟之爲告哀使。蓋以韋太后事而行。時金國方謀南伐。詩中造海船一章。亦知其欲由膠州浮海。水陸竝進。而所載中原民謠十章。乃盛陳符讖。以燕京小爲康王坐之兆。以迎送亭爲迎宋之兆。以金瀾酒爲金爛之兆。以歸德府爲復舊之兆。以沃州爲天水之兆。皆附會牽合。亦何異呂紳棄通州而遁。乃表言夜夢赤幟朱甲。爲中興之瑞乎。二老堂詩話。又載麟之使金。金主愛之。享以牛魚。密槽其首以歸。獻時有魚頭公之嘲。則當時必有所取悅於金主者。而其詩誇宋詆金。與事實絕不相應。又前後凱歌三十首。虛張虞允文瓜洲采石僥倖之功。殊爲過實。詞句亦多鄙俚。不類麟之他詩。考諸宋志。亦無外集之目。殆其子諱而削。臺後人又掇拾附存。歟。以原本所有。姑仍其舊錄之。而附訂其謬如右。

【竹洲集二十卷附棣華雜著一卷】安徽巡撫探進本 宋吳儼撰。儼字益恭。初名侑。避秀邸諱改名。休寧人。紹興二十七年第進士。歷朝散郎。廣南西路安撫使。主管台州崇道觀。卒諡文肅。其集宋史藝文志書錄解題文獻通考皆不著錄。集首有端平乙未敷文閣學士程秘序。稱其文峭直而紆餘。嚴潔而平澹。質而非俚。華而不雕。今觀其詩文。皆意境剴削。於陳師道爲近。雖深厚不逮。而模範略同。蓋以元祐諸人爲法者。其上蔣樞密書論戰和守之俱非。與汪楚材書論伊川之徒。皆有卓識。其芻言中豪民黠吏一條。與論邕州以互市劫制化外一條。亦具有吏才。非但以文章重也。

【高峯文集十二卷】兩淮馬裕家藏本 宋廖剛撰。剛字用中，順昌人。紹興中爲御史中丞，出提舉明道宮致仕。高峯其號也。事蹟具宋史本傳。考朱子語類論龜山門人，謂剛爲助和議。今觀其集，若漳州被召上殿，乞約束邊將諸劄，其說誠然。然宋史本傳載金人敗盟，剛乃有責鄭億年以百口保金人之語。又欲起舊相有德望者，以是爲檜所惡，致斥奉祠。而集中與秦相公書，亦以和議爲失。前後如出兩人，豈至是乃悟其謬歟？宋史以剛爲楊時弟子，道學一脈，愛屋及烏，使與張九成、胡銓同傳，固爲不倫。然視怙過不悛者，則有閒矣。其他奏議指陳當時利弊，頗有可採。答陳幾叟書論知制誥之失，尤爲切當。至其乞設親軍劄子，舍大慮小，所見殊陋。又諫止高宗節序拜欽宗事，於君臣兄弟之義，亦皆未協。本傳乃獨採之，去取未免失倫。亦足證宋史之疎謬，其是非不盡可據矣。其集久無刻本，傳寫多誤。脫字或至數行，無從校補。今亦姑從舊本錄之焉。

【鄂州小集六卷附錄二卷】兩淮馬裕家藏本 宋羅願撰。願有爾雅翼，已著錄。淳熙甲辰，願由知南劍州改鄂州。乙巳卒於官。州佐劉清之爲刊其遺藁，名鄂州小集，止六卷。史稱十卷，與原集不合。蓋宋史多譌，不足爲據。此本卷數雖符，然編次無法。又以新安志中小序二篇入之，疑經後人掇拾而成。亦非其舊也。願父汝楫，助秦檜以害岳飛，犯天下之公怒。而願學問該博，文章高雅，乃卓然有以自立，不爲父惡之所掩。其淳安社壇記，朱子亦謂不如。其爾雅翼後有方回跋曰：回聞之先君子，南渡後文章有先秦西漢風。惟羅鄂州一人。甫七歲能爲青草賦，以壽其先尙書。少長落筆萬言，旣冠乃數月，不妄下一語。其精思如此。又曰：小集僅文十之一。劉公清之子澄所刊，晦翁謂其文有經緯，嘗欲附名集後。又謂羅端良止此。

可惜。蓋年止四十餘。使老壽進未艾也。鄭玉作是集序。亦曰其陶令祠堂記。張烈女廟碑。詞嚴理暢。至於論成湯之慙德。則所以著千古聖賢之心。明萬世綱常之正云云。朱子當南宋初。方回當南宋末。其推重如出一轍。知一代作者。於願無異詞矣。今所傳者。雖未必淳熙之原本。實皆願之遺文。要足貴也。後二卷附願兄頌。願弟頌。姪似臣之文。末又有明人月山錄一卷。穴雜鄙陋。蓋願之疎族。因刊是集而竄入之。冀附驥以傳。殆爲疣贅。今存頌。願似臣之文。而所謂月山錄者。則竟從刪汰焉。

【艾軒集九卷附錄一卷】江蘇巡撫探進本。宋林光朝撰。光朝字謙之。莆田人。登隆興元年進士。歷官國子祭酒。兼太子左諭德。除中書舍人。兼侍講。以集英殿修撰知婺州。卒。事蹟具宋史。儒林傳。光朝爲鄭俠之壻。又從陸子正游。學問氣節。俱有自來。長朱子十六歲。朱子兄事之。其爲舍人日。繳還謝廓然詞頭一事。尤爲當世所稱。平生不喜著書。既沒後。其族孫同叔。哀其遺文爲十卷。陳宓序之。後其外孫方之。秦搜其遺逸。輯爲二十卷。刻於鄱陽。劉克莊序之。至明代宋刊已佚。僅存鈔本。正德辛巳。光朝鄉人鄭岳。擇其尤者九卷。附以遺事一卷。題曰艾軒文選。是爲今本。所謂十卷二十卷者。今皆不可見。王士禛居易錄。稱嘗從黃虞稷借觀其全集。憾未鈔錄。未審卽此本否也。然卽此本觀之。亦可見其一斑矣。舊本間有評語。蓋明林俊所附入。皆無發明。故今悉刪汰焉。

【晦菴集一百卷續集五卷別集七卷】內府藏本。宋朱子撰。書錄解題載晦菴集一百卷。紫陽年譜三卷。不云其集誰所編。亦不載續集。明成化癸卯。莆由黃仲昭跋。稱晦菴朱先生文集一百卷。閩浙舊皆有刻本。浙本洪武初取置南雍。不知輯於何人。今閩藩所存本。則先生季子在所編也。又有續集若干卷。別

集若干卷。亦併刻之云云。是正集百卷。編於在手。然朱玉朱子文集大全類編。稱在所編實八十八卷。合續集別集。乃成百卷。是正集百卷。又不出在手矣。別集之首。有咸淳元年建安書院黃鏞序曰。先生之文。正集續集。潛齋實齋二公。已鏤版書院。建通守余君師魯。好古博雅。搜訪先生遺文。又得十卷。以爲別集。其標目。則一仿乎前。而每篇之下。必書其所從得。是別集之編。出余師魯手。惟續集不得主名。朱玉亦云。無考。觀鏞所序。在度宗之初。則其成集。亦在理宗之世也。此本爲康熙戊辰蔡方炳臧眉錫所刊。眉錫序之。而方炳書後。題曰。朱子大全集。不知其名之所始。考黃仲昭跋。及嘉靖壬辰潘潢跋。尙皆稱晦菴先生集。而方炳跋。乃稱朱子故有大全文集。歲月浸久。版已磨滅。則其名殆起明中葉以後乎。惟是潢跋稱文集百卷。續集五卷。別集七卷。與今本合。而與潢其事之蘇信所作前序。乃稱百有二十卷。已自相矛盾。方炳手校此書。其跋又稱原集百卷。續集十卷。別集十一卷。其數尤不相符。莫明其故。疑信序本作百有十二卷。重刻者偶倒其文。而方炳跋。則繕寫筆誤。失於校正也。方炳跋。又稱校是書時。不敢妄有更定。悉依原本。卽續別二集。亦未依類附入。頗得古人刊書謹嚴詳慎之意。今通編爲一百一十二卷。仍分標晦菴集續集別集之目。不相淆亂。以存其舊焉。

【梁谿遺藁一卷】兩淮馬裕家藏本。宋尤袤撰。袤有遂初堂書目。已著錄。宋史袤本傳。載所著遂初小

藁六十卷。內外制三十卷。陳振孫書錄解題。載梁谿集五十卷。今竝久佚。國朝康熙中。翰林院侍講長洲尤侗。自以爲袤之後人。因哀輯遺詩。編爲此本。蓋百分僅存其一矣。厲鶚作宋詩紀事。卽據此本爲主。而別摭三朝北盟會編所載淮民謠一首。茅山志所載庚子歲除前一日遊茅山一首。荆溪外紀所載游張

公洞一首。揚州府志所載重登斗野亭一首。郁氏書畫題跋記所載題米元暉瀟湘圖二首。後村詩話所載逸句四聯。而去年江南荒兩聯。卽淮民謠中之語。前後復出。良由瑣碎摺拾。故失於檢校。知其散亡已甚。不可復收拾也。方回嘗作表詩跋。稱中興以來。言詩必曰尤楊范陸。誠齋時出奇峭。放翁善爲悲壯。公與石湖冠冕佩玉。端莊婉雅。則表在當時。本與楊萬里陸游范成大。竝駕齊驅。今三家之集。皆有完本。而表集獨湮沒不存。蓋文章傳不傳。亦有幸不幸焉。然卽今所存諸詩觀之。殘章斷簡。尙足與三家抗行。以少見珍。彌增寶惜。又烏可以殘賸棄歟。

【文忠集二百卷】浙江鮑士恭家藏本。宋周必大撰。必大有玉堂雜記。已著錄。是集卽史所稱平園集者是也。開禧中。其子綸所手訂。以其家嘗刻六一集。故編次一遵其凡例。爲省齋文彙四十卷。平園續彙四十卷。省齋別彙十卷。詞科舊彙三卷。掖垣類彙七卷。玉堂類彙二十卷。政府應制彙一卷。歷官表奏十卷。奏議十二卷。奉詔錄七卷。承明集十卷。辛巳親征錄一卷。龍飛錄一卷。歸廬陵日記一卷。閒居錄一卷。泛舟游山錄三卷。乾道庚寅奏事錄一卷。壬辰南歸錄一卷。思陵錄一卷。玉堂雜記三卷。二老堂詩話二卷。二老堂雜誌五卷。唐昌玉葢辨證一卷。近體樂府一卷。書彙三卷。劄子十一卷。小簡一卷。其年譜一卷。亦綸所編。又以祭文行狀諡誥神道碑等。別爲附錄四卷。終焉。陳振孫謂初刻時。以奉詔錄親征錄龍飛錄思陵錄十一卷。所言多及時事。託言未刊。鄭子敬守吉時。募工人印得之。世始獲見完書。今雕本久佚。止存鈔帙。而玉堂雜記二老堂雜誌等編。世亦多有別本單行者。已各著於錄。茲集所載。則依原書編次之例。仍爲錄入。以存其舊第焉。

【雪山集十六卷】永樂大典本 宋王質撰。質有詩總聞。已著錄。其集久佚不傳。僅散見永樂大典中。史稱其嘗著論五十篇。言歷代君臣治亂。謂之樸論。今止存漢高帝文帝五代。梁末帝周世宗四篇。質自序西征叢記。云自丁亥至庚寅。得詩一百三十。有九詞。五十有一記。十序。六銘。二。又於淳熙二年作退文。有六悔。六變。永樂大典所載。乃總題曰雪山集。不可辨識。又宋史藝文志。稱王景文集四十卷。而別出雪山集三卷。陳振孫書錄解題。亦作三卷。焦竑經籍志。朱彝尊經義考。則俱云四十卷。考王阮原序。稱其家以遺臺見屬。乃爲蒐羅刪次。釐爲四十卷。名曰雪山。本其舊也。然則質初有小集三卷。自題雪山之名。迨阮刪定遺臺。編爲全集。而其名如故。故三卷之本。與四十卷之本。諸書互見也。張端義貴耳集。載其何處難忘酒詩四首。稱所撰有雪齋集。則又刊本流傳。譌山爲齋矣。今蒐羅排次。共得一十六卷。其詩文有歲月可稽者。各加考證。附於題下。雖殘闕之餘。十存四五。其生平出處。與文章宗旨。尙可以見其梗概焉。宋史本傳。頗以氣節推質。而周密齊東野語。載張說爲承旨時。朝士多趨之。惟質與沈瀛相戒。勿詣說。已而質潛往說所。甫入客位。瀛已先在。物議喧傳。久之皆不安而去。與史殊相乖刺。考史稱虞允文以質鯁亮。不回薦爲右正言。時中貴人用事。多畏憚質。陰沮之云云。則質非附勢求進者。殆張說等懼其彈劾。反造此謗。史所謂陰沮之者。正指其事。密不察而誤載也。觀其初受張浚之知。又以湯思退薦爲太學正。而集中論和戰守疏。排擊二人。皆無恕詞。此豈放利儉合者所能爲歟。史又稱質博通經史。善屬文。與九江王阮齊名。阮序是集。亦稱聽其論古。如讀酈道元水經注。名山支川。貫串周匝。無有間斷。自明以來。阮義豐集尙傳。而質集湮沒不彰。談藝家亦罕能稱道。今仰蒙睿鑒。取其論和戰守疏。及上宋孝宗疏諸篇。詞旨剴

切。常於事理。特命校正。剗以發幽光。洵爲千載之一遇。至集中青詞一體。本非文章之正軌。謹欽遵諭旨。於繕錄之本。姑仍其舊。於刊刻之本。則概予芟除。又如會慶節功德疏。福地化緣疏。眞如修御書閣疏。天申節開啓疏。滿散疏。水陸修齋懺經諸疏。及化緣修造榜文諸篇。亦皆語涉異教。刊本并爲削去。以示別裁焉。

【方舟集二十四卷】永樂大典本。宋李石撰。石有方舟易學。已著錄。宋史不爲石立傳。其集亦不見於藝文志。惟書錄解題載方舟集五十卷。後集二十卷。自明以來。絕無傳本。今從永樂大典採掇編次。猶可得十之六七。考鄧椿畫繼稱其出主石室。案此指由太學博士黜爲成都學官時。就學者如雲。閩越之士。萬里而來。刻石題諸生名幾千人。蜀學之盛。古今鮮儷。李心傳建炎以來朝野雜記稱石在太學時。適右學生芝草學官稱賀。石獨以爲兵兆。由是坐斥。趙雄其鄉人。驟貴。石不與通書。及石罷官。值雄秉政。遂不復起。是石亦學問氣節之士。資州志又稱其好學能屬文。少從蘇符尚書游。而集中亦有爲蘇嶠所作。蘇文忠集御序跋。知其文字淵源。出於蘇氏。故所作以閎肆見長。雖閒失之險僻。而大致自爲古雅。諸體詩縱橫跌宕。亦與眉山門徑爲近也。謹以類排比。編爲詩五卷。詞一卷。文十二卷。又浙江採進遺書中有石所撰易十例。略互體例。象統左氏卦例。詩如例左氏君子例。聖語例。詩補遺諸篇。皆題門人劉伯龍編。而軼首一行。乃標曰方舟先生集。勘驗永樂大典所錄經說諸篇。與浙江本無異。而其前冠以方舟集字。亦與浙江本同。蓋本附入集中。後全集散亡。僅存此經說。今仍別爲六卷。附之於後。以還其舊焉。

【網山集八卷】浙江鮑士恭家藏本。宋林亦之撰。亦之字學可。號月漁。福清人。林光朝之弟子也。光朝

講學於紅泉。及卒。學者請亦之。繼其席。趙汝愚帥閩。嘗薦於朝。未及用而卒。景定閒。贈迪功郎。原集刊於紹定辛卯。劉克莊序。稱嘗謂艾軒高處。逼檀弓。穀梁平處。猶與韓竝驅。至於綱山論著。句句字字。足以明周公之志。得少陵之髓。其律詩高妙者。絕類唐人。疑老師當避其鋒。他文稱是云云。其推之可謂至矣。今觀此本。詩僅二卷。而輓詩居一卷。文凡六卷。而祭文居二卷。祝文聘書居一卷。青詞墓疏之類。不軌於正者。又居一卷。殊不類克莊之所稱。其編次尤爲猥雜。疑原集散佚。無識者掇拾叢殘。重編此本。故遺其菁華。而存其糟粕也。宋人撰著。傳者日稀。既未睹其全帙。姑以此本著錄。備插架之一種云爾。

【東萊集四十卷】

兩淮馬裕家藏本

宋呂祖謙撰。祖謙有古周易。已著錄。其生平詩文。皆祖謙歿後。其

弟祖儉。及從子喬年。先後刊補遺藁。釐爲文集十五卷。又以家範尺牘之類。爲別集十六卷。程文之類。爲外集五卷。年譜遺事。則爲附錄三卷。又附錄拾遺一卷。卽今所傳之本也。祖謙雖與朱子爲友。而朱子嘗病其學太雜。其文詞閎肆。博凌厲無前。朱子亦病其不能守約。又嘗謂伯恭是寬厚底人。不知如何做得文字。却似輕儇底人。如省試義大段闢裝。館職策亦說得漫不分曉。後面全無緊要。又謂伯恭祭南軒文。都就小狹處說來。其文散見於黃輦滕璘所記饒錄。後托克修宋史。遂列祖謙於儒林傳中。微示分別。然朱子所云。特以防華藻溺心之弊。持論不得不嚴耳。祖謙於詩書春秋。皆多究古義。於十七史皆有詳節。故詞多根柢。不涉游談。所撰文章。關鍵於體格源流。具有心解。故諸體雖豪邁騷發。而不失作者典型。亦無語錄爲文之習。在南宋諸儒之中。可謂銜華佩實。又何必吹求過甚。轉爲空疎者所藉口哉。又按朱子語類。稱伯恭文集中。如答項平甫書。是傳夢泉子淵者。如罵曹立之書。是陸子靜者。其於僞作。想又

多在云云。是祖儉等編集之時。失於別擇。未免收入贗作。然無從辨別。今亦不得而刪汰之矣。

【止齋文集五十一卷附錄一卷】浙江巡撫採進本

宋陳傅良撰。傅良有春秋後傳。已著錄。此集爲其

門人曹叔遠所編。前後各有叔遠序一篇。所取斷自乾道丁亥。訖於嘉泰癸亥。凡乾道以前之少作。盡削不存。其去取特爲精審。末爲附錄一卷。爲樓鑰所作神道碑。蔡幼學所作墓誌。葉適所作行狀。而又有雜文八篇。綴於其後。不知誰所續入。據宏治乙丑王瓚序。稱澤州張璠。欲掇拾遺逸。以爲外集。其璠重刊所附入歟。自周行己傳程子之學。永嘉遂自爲一派。而傅良及葉適。尤其巨擘。本傳稱永嘉鄭伯熊薛季宣。皆以學行聞。伯熊於古人經制治法。討論尤精。傅良皆師事之。而得季宣之學爲多。及入太學。與廣漢張栻。東萊呂祖謙友善。祖謙爲言本朝文獻相承。而主敬集義之功。得於栻爲多。然傅良之學。終以通知成敗。諳練掌故爲長。不專於坐談心性。故本傳又稱傅良爲學。自三代秦漢以下。靡不研究。一事一物。必稽於實。而後已。蓋記其實也。當寧宗卽位之初。朱子以趙汝愚薦內召。旣汝愚與韓侂胄忤。內批與朱子在外宮觀。傅良爲中書舍人。持不冝下。其於朱子亦不薄。然葉紹翁四朝聞見錄。稱考亭先生。晚註毛詩。盡去序文。以彤管爲淫奔之具。以城闕爲偷期之所。止齋陳氏。得其說而病之。謂以千七百年女史之彤管。與三代之學校。以爲淫奔之具。偷期之所。竊有所未安。獨藏其說。不與考亭先生辨。考亭微知其然。嘗移書求其詩說。止齋答以公近與陸子靜互辨無極。又與陳同甫爭論王霸矣。且某未嘗註詩。所以說詩者。不過與門人爲舉子講義。今皆毀棄之矣。蓋不欲滋朱之辨也。云云。則傅良雖與講學者游。而不涉植黨之私。曲相附和。亦不涉爭名之見。顯立異同。在宋儒之中。可稱篤實。故集中多切於實用之文。而密栗堅

峭。自然高雅。亦無南渡末流冗沓腐濫之氣。蓋有本之言。固迥不同矣。

【格齋四六一卷】浙江鮑士恭家藏本。宋王子俊撰。子俊字材臣。吉水人。安丙帥蜀。嘗辟爲制置使屬官。其始末則未詳也。所著有史論師友緒言三松類彙諸書。俱已不傳。此編原本題曰格齋三松集。疑卽類彙中之一種。散佚僅存者。朱彝尊曝書亭集。有是書跋。稱鈔得宋本格齋四六計一百二首。今檢勘其數。與所跋相同。當卽彝尊所見之本。楊萬里嘗謂其史論有遷固之風。古文有韓柳之則。詩有黃蘇之味。至於四六。踵六一東坡之步武。超然絕塵。自汪彥章孫仲益諸公而下。不論其推之甚至。今其他文已湮沒不傳。無由證所評之確否。但就此一卷而論。其典雅流麗。亦復斐然可觀。故朱彝尊亦謂其由中而發。漸近自然。無組織之迹。必謂勝於汪藻孫覲。固友朋標榜之詞。要之騁駕二人。亦足步其後塵矣。

【梅溪集五十四卷】兵部侍郎紀昀家藏本。宋王十朋撰。十朋有會稽三賦。已著錄。是集爲正統五年。

溫州教授何濂所校。知府劉謙刻之。黃淮爲序。凡奏議五卷。而冠以廷試策前集二十卷。後集二十九卷。而附以汪應辰所作墓誌。後有紹熙壬子。其子宣教郎聞禮跋。稱文集前後並奏議五十四卷。與此本合。而文獻通考作梅溪集三十二卷。續集五卷。并載劉珙之序。今無此序。卷數更多寡不符。應辰墓誌。則稱梅溪前後集五十卷。與此本亦不相應。疑珙所序者。初彙。應辰所誌者。晚年續增之彙。而此本則十朋沒後。其子聞禮所編次之定彙也。觀應辰稱尙書春秋論語孟子講義。皆未成書。而此本後集第二十七卷中。載春秋論語講義數條。則爲蒐輯續入明矣。十朋立朝剛直。爲當代偉人。應辰稱其於文專尙理致。不爲浮虛靡麗之詞。其論事章疏。意之所至。展發傾盡。無所回隱。尤條鬯明白。珙稱其詩渾厚質直。

懇惻條暢如其爲人。今觀全集。淳淳穆穆。有元祐之遺風。二人所言。良非溢美。曹安謫言長語。僅稱其祭漢昭烈帝諸葛亮杜甫文各數語。未足以盡十朋也。

【香山集十六卷】永樂大典本

宋喻良能撰。良能字叔奇。義烏人。登紹興二十七年進士。補廣德尉。遷

國子監主簿。復以國子監博士召。兼工部郎中。除太常寺丞。兼舊職。出知處州。尋以朝請大夫致仕。宋史不爲立傳。惟金華先民傳載其仕履頗詳。其兄良倚。弟良弼。亦俱以古文詞有聲於時。集中所稱伯壽。兄季直。弟者是也。良能所著忠義傳二十卷。諸經講義五卷。家帶編十五卷。俱久佚不存。其集義烏志作三十四卷。焦竑國史經籍志作十七卷。世亦無傳。獨永樂大典中所錄古今體詩尙多。核其格律。大都抒寫如志。不屑屑爲絳章繪句之詞。楊萬里朝天集有送喻叔奇知處州詩云。括蒼山水名天下。工部風煙入筆端。頗相推許。而良能集內亦多與萬里酬唱之作。故其詩格約略相近。特不及萬里之博大耳。又陳亮龍川集題喻季直文編一篇云。喻叔奇於人煦煦有恩意。能使人別去三日。念之輒不釋。其爲文精深簡雅。讀之愈久而意若新。是良能之文。亦有可自成一家者。惜其詩僅存。而文已湮沒不傳矣。今從永樂大典採掇哀次。而以南宋名賢小集所載參校補入。釐爲十六卷。庶猶得考見其大略。其集稱香山者。案集中次韻李大著春日雜詩中有清夢到香山句。自註曰。余所居山名。蓋以地名其集云。

【宮教集十二卷】永樂大典本

宋崔敦禮撰。敦禮有芻言已著錄。焦竑國史經籍志載有敦禮集二十

卷。其本久佚。他家書目亦罕著於錄。故厲鶚宋詩紀事不及敦禮之名。惟永樂大典載有敦禮宮教集。其詩文篇帙尙富。大抵格律平正。詞氣暢達。雖不能領新標異。而周規折短。尺寸不踰。前輩典型。茲猶未墜。

未可等諸自鄣無譏。謹採掇編次。釐爲十有二卷。第五卷內有進重刪定呂祖謙所編文鑑劄子一篇。稱刪去增添別寫進呈云云。考李心傳朝野雜記。謂呂祖謙文鑑既成。近臣密啓其失當。乃命直院崔大雅更定增損去留。凡數十篇。大雅者其弟敦詩字也。朱子語類嘗論祖謙編錄文鑑事。亦有崔敦詩刪定奏議之語。是此劄當出敦詩。不出敦禮。似乎永樂大典偶爾誤題。然或敦詩刊定進呈。敦禮代爲草奏。亦未可定。今旣別無顯證。姑仍其舊錄之。而附著其舛互如右。

【蒙隱集二卷】永樂大典本 宋陳棣撰。棣始末諸書不載。惟凌迪知萬姓統譜載陳汝錫字師予。紹聖

四年進士官至浙東安撫使。子棣字鄂父。以父任官至通判潭州。今考集中知軍劉公挽詞第三首。自註稱紹興初先子帥越。與汝錫時代官階皆符。當卽其人。惟譜稱通判潭州。而集中食枸杞菊詩。自序稱僕官桐川。又有我今作掾嘗苦饑句。稍爲不合。或初仕爲桐川掾。後終潭州歟。集中有甲子除夕詩。甲子爲紹興十四年。則猶高宗時人也。括蒼彙紀載汝錫嘗有閒愁莫浪遣。留爲痛飲資句。爲黃庭堅所賞。則其家學淵源。亦從元祐而來。棣詩乃於南渡之初。已先導宋季江湖之派。蓋其足迹游歷。不過數郡。無名山大川。以豁蕩心胸。所與唱和者。不過同官丞簿數人。相與怨老嗟卑。又鮮耆宿碩儒。以開拓學識。其詩邊幅稍狹。比興稍淺。固勢使之然。然統各體而觀之。雖乏鴻篇實殊僞體。大都平易近情。不失風旨。較以生硬晦澀爲奇偉。以鄙俚蕪雜爲真切者。其品固有閒矣。宋代遺篇日傳日少。錄而存之。俾談藝家見所未見。亦稽古者所不廢也。自明以來。選宋詩者皆未及。厲鶚作宋詩紀事。亦不載其姓名。則原集之佚已久。其卷帙多少。不可復考。詩惟一篇題甲子。其年月先後。亦不可知。謹從永樂大典所載。按體區分。釐爲上

下二卷以略存梗概焉。

【倪石陵書一卷】江蘇巡撫採進本。宋倪樸撰。樸字文卿。浦江人。居於石陵村。因以爲號。嘗應進士舉。紹興末爲萬言書。擬上高宗而不果。鄭伯熊陳亮皆極稱之。後爲里人所構。徙置筠州。以赦得還。吳師道宋濂皆爲作傳。師道稱其究悉用兵攻守險要。尤精地理。著輿地會元志四十卷。今不傳。傳者僅此集。前載吳宋二傳。次擬上高宗書。又書劄八篇。書唐史諸傳七篇。辨一篇。大抵皆古健有法。惟其觀音院鐘刻辨論吳越所以改元者。乃因梁滅於唐。不肖反面事仇。奉正朔於唐。爲錢氏立國之大節。夫錢鏐固唐遺民也。當朱溫僭逆之時。羅隱之言。凜然大義。乃不以篡唐之梁爲仇。而反以滅梁之唐爲仇。是非顛倒。莫甚於是。樸因汴京喪亂。務伸復讎之義。遂併此事而附會之。可謂斯言之玷。鄭楷杜極二跋。乃特稱是篇。其愼甚矣。卷末又有吳萊一序。乃爲謝翺輯樸雜著而作者。獨不舉此篇。其識固在二人上也。翺所輯久無傳本。其序蓋自淵穎集錄出。此本則明嘉靖丙戌麻城毛鳳韶所輯。其不曰集而曰書者。鳳韶自序謂以上高宗書爲主。舉所重云。

【樂軒集八卷】兩淮馬裕家藏本。宋陳藻撰。藻字元潔。福清人。林亦之之弟子。樂軒其自號也。是集爲其門人林希逸所編。劉克莊序希逸竹溪詩集。稱乾淳間艾軒林光朝始好深湛之思。加鍛鍊之功。有經歲累月繕一章未就者。盡生平所作。不數卷。能以約敵繁。密勝疎。精揜麤。一傳而爲綱。山林亦之。再傳而爲樂軒陳藻。又稱艾軒歿。門人散。或更名他師。獨綱山樂軒篤守舊聞。窮死不悔云云。今觀集中所載諸體詩。頗涉麤率。而真樸之處。實能自抒性情。古文亦主於鍛煉字句。不爲奔放闕肆之作。與艾軒集體格

相近。雖其蹊逕太僻，不免寒瘦之譏。然在南宋諸家中，實亦自成一派也。

【定菴類稿四卷】永樂大典本。宋衛博撰。博宋史無傳。其集諸家亦未著錄。惟散見永樂大典中。考宋中興百官題名記載乾道四年正月，衛博爲樞密院編修官。四月致仕。知其終於是職。然平生事蹟已不可考。惟其中送楊舒州詩有「我昔懷軍書，西行盡淮泗」語。知其嘗參戎幕耳。所作凡表劄牋啓序記書疏之類，無所不備。而什九皆爲他人屬草者。特原本多直標題目，不署明代字，故往往不可辨別。今以宋史參證，如辭免職名表，有更化之初、叨居政地、及長沙資殿等語，則當爲代黃祖舜作。辭免御營使江淮都督表，有戎輅親征、及太上起臣於戎馬、飲江之際、陛下眷臣於飛龍御極之初等語，則當爲代楊存中作。又所上諸啓中，如魏參政爲魏杞、葉參政爲葉容、洪參政爲洪遵、周參政爲周葵、蔣樞密爲蔣芾，皆一時名臣。又有奉使汴京、真定府燕賓館賜宴諸表，似嘗從人使金者。而集中送薛左司序，則稱諫大夫王公將出疆，求幕下士監丞陶公以某進，會疾作不果。考之於史，使金者乃王之望，旋即召還，則博實未北行。諸表殆預擬而未及用者。蓋博本以表奏四六擅長，故每爲當時顯貴者所羅致，而觀其所作，亦大都工穩流麗。有汪藻孫覲之餘風，非應酬牽率者可比。惜其流傳不廣，幾致亡佚。謹鈔撮蒼萃釐爲四卷，存其梗概，俾不致終就湮沒焉。

【澹軒集八卷】永樂大典本。宋李呂撰。呂字濱老，一字東老。邵武軍光澤人。其行事不見於史傳。惟周

必大平園續稿第三十五卷內有所作呂墓誌一篇，稱其端莊自重，記誦過人。年四十卽棄科舉，至七十而卒。又稱其學務躬行，深惡口耳之習，讀易六十四卦皆爲義說，尤留意資治通鑑論著數百篇。蓋亦

恬退力學之士矣。朱子嘗爲其父作墓誌。今集中尚有上海菴干墓誌書。又呂立社倉。朱子爲作記。歎其負經事綜物之才。老而不遇。呂歿後。其子文子。以集求序。朱子語人曰。李丈之文。可謂有補於世教。未及爲序而疾革。見而文子所作跋語中。今觀其詩文。雖多近樸直。少波瀾迴復之趣。不能成家。然明白坦易。往往有關於勸戒。不失爲儒者之言。朱子所稱。實出公論。不盡以其子游於門下之故也。焦竑國史經籍志。載澹軒集十五卷。與周必大墓誌相符。然世無傳本。惟散見於永樂大典中。謹採掇裒綴。釐爲詩三卷。詩餘一卷。雜文四卷。周必大墓誌一首。亦附之卷末。以備考核焉。

【攻媿集一百一十二卷】兩淮鹽政探進本。宋樓鑰撰。鑰有范文正年譜。已著錄。其集載於諸家書目

者。或作百卷。或作八十五卷。而世所傳鈔本。有僅存四十二卷者。蓋流傳既久。多所佚脫。此本原作一百二十卷。與宋史藝文志及陳振孫書錄解題所載相同。猶爲舊帙。惟中闕第七十七卷。據原目爲宣王內修政事。光武大度。同高祖二賦。玉卮爲壽。宅道炳星緯二詩。用人安民治兵三策。又闕第七十八卷。據原目爲御試進士舉人。召試館職。閣職。省試別試。解試。上舍州學諸試。所擬策問十五篇。又闕第七十九卷。據原目爲宴會慶賀致語十五篇。上梁文四篇。勸農文二篇。其第七十三卷。據原目闕跋王伯奮所藏文苑英華。跋清閣居士臨修禊序二篇。第七十四卷。據原目闕跋劉元城江諫議任諫議鄒道鄉陳了齋五人帖一篇。而第五十六卷中。揚州平山堂記。亦闕其後半。諸家所藏刻本鈔本竝同。今俱無從校補。至第四十八卷。第八十卷。第八十一卷。第八十二卷。有青詞朱表齋文疏文之類。凡一百六十七篇。均非文章之正軌。謹稟承聖訓。概從刪削。重編爲一百一十二卷。用聚珍版摹印。以廣其傳。鑰居官持正有守。而學

問賅博。文章淹雅。尤多爲世所傳述。本傳稱其代言坦明。得制誥體。葉紹翁四朝聞見錄載鑰草光宗內禪制詞。有雖喪紀自行於宮中。而禮文難示於天下二語。爲海內所稱。此言其工於內外制也。本傳又稱鑰試南宮。以犯諱請旨冠末等。投贄諸公。胡銓稱爲翰林才。今集中謝省闈主文啓一首。卽是時所作。此言其工於啓劄也。王應麟困學紀聞取其門前莫約類來客。坐上同觀未見書二句。載入評詩類中。此言其工於聲偶也。而袁桷延祐四明志稱其於中原師友傳授。悉窮淵奧。經訓小學。精據可傳。信尤能盡鑰之實。蓋宋自南渡而後。士大夫多求勝於空言。而不甚究心於實學。鑰獨綜貫今古。折衷考較。凡所論辨。悉能溯澈源流。可謂有本之文。不同浮議。王士禛居易錄稱其行盡松杉三十里。看來樓閣幾由旬。一百五日。麥秋冷。二十四番花信風。水真綠。淨不可唾。魚若空行。無所依。諸句。而病是集多叢冗。謂表狀內外制之類。刪去半部亦可。然貪多務博。卽誠齋劍南平園諸集亦然。蓋一時之風氣。不必以是爲鑰病也。至於題跋諸篇。尤多元元本本。證據分明。不止於居易錄所稱三笑圖贊。吳彩鸞玉篇鈔。唐昭宗賜禧實敕書三篇。毛晉輯津逮祕書摘錄。宋人題跋。共爲一集。而獨不及鑰。其偶未見此本歟。

【尊白堂集六卷】永樂大典本 宋虞儔撰。儔字壽老。寧國人。隆興初入太學。舉進士。累官兵部侍郎。奉

祠卒。其行事不見於宋史。而志乘所載頗詳。始爲績溪令。卽以治行被薦。遷監察御史。搏擊權貴。朝廷肅然。爲浙東提刑。徙知湖州。值歲祲。推行荒政。所全活甚衆。蓋亦不徒以文學見長者。集中有使北回上殿劄子。是又嘗銜命使金。考金史交聘表。秦和元年三月乙亥。宋使刑部尙書虞儔。泉州觀察使張仲舒等來報謝。卽其事也。儔慕白居易之爲人。以尊白名堂。并以名集。其讀白樂天詩云。大節更思公出處。寥寥

千載是吾師。生平志趣。可以想見。故所作韻語。類皆明白顯暢。不事藻飾。其真樸之處。頗近居易。而麤率流易之處。亦頗近居易。蓋心摹手追。與之俱化。長與短均似之也。然如除日獄空春蠶行及勸農禱雨喜雨諸篇。剴切慈祥。詞意懇到。足以驗其心勞撫字。固不當僅求之吟咏閒矣。集中古文。僅存制誥劄子二體。已不免多所散佚。而辭命溫雅。議論詳明。於當時廢弛積弊。言之尤切。其意亦頗有可取者。據陳貴誼原序。集本二十四卷。今從永樂大典中採掇。哀次釐爲詩四卷。文二卷。錄而存之。亦所謂布帛菽粟之文。雖常而不可厭者歟。

【東塘集二十卷】永樂大典本。宋袁說友撰。說友字起巖。建安人。流寓湖州。登隆興元年進士第。嘉泰中官至同知樞密院參知政事。說友學問淹博。留心典籍。官四川安撫使時。嘗命屬官程遇孫等八人。輯蜀中詩文。自西漢迄於淳熙。爲成都文類五十卷。深有表章文獻之功。其集則書錄解題宋史藝文志皆不載。故厲鶚宋詩紀事。僅從楊慎全蜀藝文志採其巫山十二峯詩一首。從郁逢慶書畫題跋記採其題米敷文瀟湘圖詩一首。而不言其有集。則非惟詩文散佚。并其集名亦湮沒不傳矣。今據永樂大典所載。蒐羅排纂。得詩七卷。文十三卷。又家傳一篇。不知誰作。後半文已殘闕。而前半所敘仕履頗詳。亦竝存之。以備考證。集中題跋諸篇。於司馬光韓琦歐陽修蘇舜欽蘇軾黃庭堅蔡襄米芾諸人。皆慨想流連。服膺甚至。而跋默堂帖一篇。於王安石新學之失。辨之尤詳。知其學問淵源。實沿元祐之餘派。故其論事之文。曲折暢達。究悉物情。具有歐蘇之體。其詩與楊萬里倡和頗多。五言近體。謹嚴而微傷局促。七言近體。警快而稍嫌率易。至於五七言古體。則格調清新。意境開拓。置之石湖劍南集中。淄澠未易辨別矣。說友歟。

歷中外凡三十年。其政績雖不盡見於後。然章奏敷陳。多切時病。今集中尚見大凡。其論守淮宜用武臣一疏。謂文臣不諳兵事。不宜以邊務委之。切中當時坐談債事之弊。非講學家所冒言。又蜀將當慮其變。一疏。引崔寧劉闢王建孟知祥爲戒。說友歿後。卒有開禧吳曦之變。若先事而預賂之。其識慮亦不可及。魏了翁鶴山集有祭袁參政文。以耆臣宿弼相推。惋悼頗深。當非無故。宋史不爲立傳。殊不可解。今收拾於散佚之餘。剩簡殘篇。尙能成帙。俾其人其文。併藉以傳。則是集之存。其足補史氏之闕者。又不僅在詞翰間也。

【義豐集一卷】編修勵守謙家藏本 宋王阮撰。阮字南卿。德安人。王韶之曾孫。隆興元年進士。仕至撫

州守。召入奏。韓侂胄欲見之。卒不往。怒使奉祠歸廬山以終。阮少謁朱子於考亭。朱子知南康時。阮又從遊。故集中有唱酬之作。阮之歸也。朱子惜之。謂其才氣術略過人。而流落不偶。集首有淳祐癸卯吳愈序。謂其文無一字無來處。論邊事則晁賈其倫。爲記銘則韓柳其亞。今其文集未見。所存僅詩一卷。蓋傳錄者以全集之序。弁詩之首也。劉克莊嘗跋其詩。謂高處逼陵陽。茶山。陵陽者韓駒。茶山者曾幾也。岳珂程史稱阮學於張紫微。載其萬杉寺唱和絕句。及重過萬杉寺絕句。紫微者張孝祥也。曾詩祖述黃庭堅。張詩則摹擬蘇軾。韓詩則出入於蘇黃。今觀阮詩於兩派之間。各得一體。克莊及珂所述。固皆爲近實矣。珂又記阮所作詩。號義豐集。刻於江泮校官馮椅爲之序。是阮詩本有單行之本。不知何以佚去。椅序易以愈序也。

【涉齋集十八卷】永樂大典本 案涉齋集永樂大典原題許綸撰。案集中王晦叔惠聽雨圖詩序。自稱

永嘉人。字深父。而諸書不載其人。考宋史許及之傳云。及之字深甫。溫州永嘉人。隆興元年進士。累官至知樞密院事。與自序永嘉人合。藝文志載許及之文集三十卷。涉齋課藁九卷。與今本涉齋之名合。焦竑經籍志載許右府涉齋集三十卷。宋人稱樞密爲右府。與及之本傳官知樞密院又合。則此集當爲及之所撰。又宋史寧宗本紀。紹熙四年六月。遣許及之賀金主生辰。金史交聘表亦同。今集中使金之詩。一一具在本傳。稱及之嘗爲宗正簿。今集中亦有題玉牒所壁閒詩。則此集出於及之。尤證佐鑿然。永樂大典所題不知何據。或及之初名綸。史偶未載。更名事歟。此集世無傳本。今摭拾殘賸。編爲十八卷。觀其讀王文公詩絕句曰。文章與世爲師範。經術於時起世讎。少讀公詩頭已白。只應無奈旬風流。知其瓣香在王安石。安石之文。平挹歐蘇。而詩在北宋諸家之中。其名稍亞。然少年鍛鍊鎔鑄。工力至深。瀛奎律髓。引司馬光之言。稱其晚年諸作。華妙精深。殆非虛譽。是集雖下筆稍易。未能青出於藍。而氣體高亮。要自琅琅盈耳。較宋末江湖詩派。刻畫瑣屑者。過之遠矣。

【蠹齋鉛刀編三十二卷】編修汪如藻家藏本

宋周孚撰。孚字信道。濟南人。寓家丹徒。乾道二年進士。官眞州教授。集首有京口陳珙序。稱遺文共三十卷。儀眞縣志竝同。而鄜延解百輪跋語。又稱三十二卷。與今集本相合。蓋珙序專指詩文而言。末二卷爲非詩辨妄。原自別本單行。百輪取以附入。故通爲三十二卷耳。又宋詩紀事。稱孚卒後。辛棄疾刊其集。今考集中。多與棄疾贈答之作。然絕無刊集之文。世所傳本實淳熙己亥歲。百輪爲鏤版以傳。跋語可證。疑宋詩紀事有誤也。孚七歲通春秋。爲詩初學陳師道。進而學黃庭堅。俱能得其遺矩。詩中分註。自甲戌歲始。距其卒於淳熙初。凡二十餘年。蓋皆其中年之作。學

問日進。故大抵詞旨清拔。無纖仄卑俗之病。文章不事雕績。而波瀾意度。往往近於自然。至鄭樵作詩辨妄。決裂古訓。橫生臆解。實汨亂經義之渠魁。南渡諸儒。多爲所惑。而孚陳四十二事以攻之。根據詳明。辨證精確。尤爲有功於詩教。今樵書未見傳本。案經義考載樵此書。註曰未見。而孚書歸然獨存。豈非神物呵護。以延風雅一脈哉。是尤可爲寶貴者矣。

