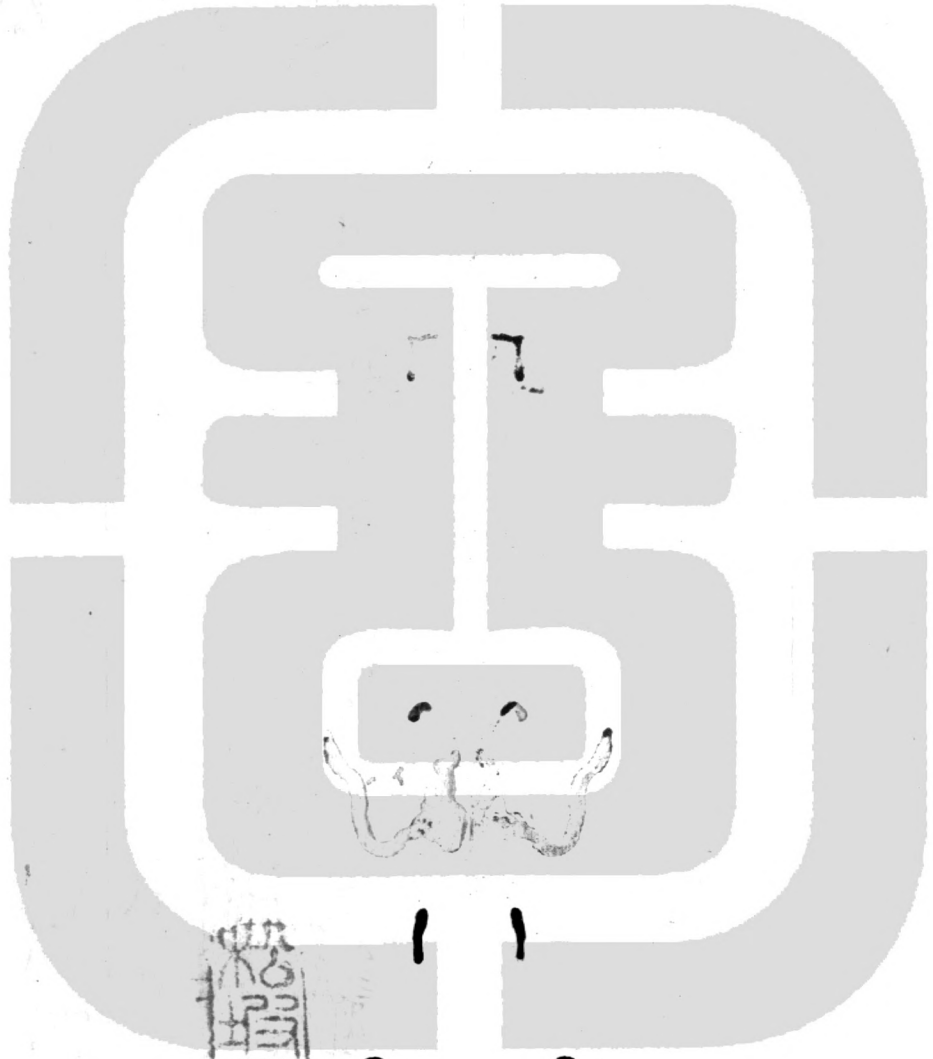


大智度論

第三十六

二百十一
名六

48872



19

大智度論卷第三十六

龍樹菩薩造

姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

名

釋習相應品之餘第三品

舍利弗白佛言云何菩薩摩訶薩過聲聞辟支佛地住阿毗跋致地淨佛道問曰舍利弗何因作此問答曰舍利弗上問眾智無異佛

既種種譬喻明菩薩智勝意既已解今問云何能過二乘住阿毗跋致地淨佛道問曰小乘不任成佛何以故問淨佛道事答曰舍利弗者是隨佛轉法輪將雖自無益為利益求佛道眾生成問又以菩薩大悲多所利益是故問菩薩事以益眾生成復次舍利弗蒙佛恩

故破諸邪見得成道果欲報恩故問菩薩事
又舍利弗於聲聞地中究盡邊際所未了者
唯菩薩事是故復問又以菩薩法甚深微妙
雖不能得愛樂故問譬如見人妙寶已雖自
無愛樂故問佛告舍利弗菩薩摩訶薩從初
發意行六波羅蜜住空無相無作法能過一
切聲聞辟支佛地住阿毗跋致地淨佛道問
曰是三事後品中各有因緣佛今何併說答
曰是中略說後當廣說三事因緣又今但說
空無相無作因緣後當說種種功德故合說
三事問曰入三解脫門則到涅槃今云何以
空無相無作能過聲聞辟支佛地答曰無方

便力故入三解脫門直取涅槃若有方便力
住解脫門見涅槃以慈心故能轉心還如後
品中說譬如仰射虛空箭箭相拄不令墮地
菩薩如是以智慧箭仰射三解脫虛空以方
便後箭射前箭不令墮涅槃之地是菩薩雖
見涅槃直過不住更期大事所謂阿耨多羅

三藐三菩提今是觀時非是證時如是等應
廣說若過是二地知諸法不生不滅即是阿
毗跋致地住阿毗跋致地中教化衆生淨佛
世界是爲能淨佛道復次菩薩住三解脫門
觀四諦知是聲聞辟支佛法直過四諦入一
諦所謂一切法不生不滅不垢不淨不來不

去等入是一諦中是名阿毗跋致地住是阿
毗跋致地淨佛道地滅除身口意麤惡之業
及滅諸法中從初以來所失之事是名淨佛
道地

舍利弗白佛言菩薩摩訶薩住何等地能爲
諸聲聞辟支佛作福田釋曰舍利弗深心恭
敬菩薩故今問菩薩漏結未盡住何功德能
爲諸聲聞辟支佛作福田佛告舍利弗菩薩
摩訶薩從初發意行六波羅蜜乃至道場於
其中間常爲諸聲聞辟支佛作福田釋曰佛
以是義示舍利弗雖三解脫門涅槃事同而
菩薩有大慈悲聲聞辟支佛無菩薩從初發

心行六波羅蜜乃至十八不共法欲度一切
衆生具一切佛法故勝何以故以有菩薩摩
訶薩因緣故世間諸善法生釋曰佛先已以
一因緣益行衆行故爲諸聲聞辟支佛作福
田今說菩薩外益因緣故世間有一切諸善
法所以者何菩薩發心雖未成佛今可度衆
生住三乘道不得三乘者今住十善道何況
成佛問曰聲聞辟支佛因緣故亦使世間得
善法何以但說菩薩能令世間有善法答曰
因聲聞辟支佛世間有善法者亦皆由菩薩
故有若菩薩不發心者世間尚無佛道何況
聲聞辟支佛佛道是聲聞辟支佛根本故

復次雖因聲聞辟支佛有善法少以少故不
說尚不說聲聞辟支佛何況外道諸師何等
是善法所謂十善道五戒八分成就齋四禪
四無量心四無色定四念處四正勤四如意
足五根五力七覺分八聖道分盡現於世以
菩薩因緣故六波羅蜜十八空佛十力四無
所畏四無礙智十八不共法大慈大悲一切
種智盡現於世以菩薩因緣故有利利大姓
婆羅門大姓居士大家四天王天乃至非有
想非無想天皆現於世以菩薩因緣故有須
陀洹斯陀含阿那含阿羅漢辟支佛佛皆現
於世問曰以菩薩因緣故有善法於世可尔

刹利大姓婆羅門大姓居士大家若出世無菩
薩亦有此貴姓云何言皆從菩薩生答曰以
菩薩因緣故世間有五戒十善八齋等是法
有上中下上者得道中者生天下者爲人故
有利利大姓婆羅門大姓居士大家問曰若
世無菩薩世間亦有五戒十善八齋刹利等
大姓答曰菩薩受身種種或時受業因緣身
或受變化身於世間教化說諸善法及世界
法王法世俗法出家法在家法種類法居家
法憐愍衆生護持世界雖無菩薩法常行世
以是因緣故皆從菩薩有問曰菩薩清淨行
大慈悲云何說世俗諸雜法答曰有二種菩

薩一者行慈悲直入菩薩道二者敗壞菩薩
亦有悲心治以國法無所貪利雖有所惱所
安者多治一惡人以成一家如是立法人雖
不名爲清淨菩薩得名敗壞菩薩以是因緣
故皆由菩薩有世間諸富貴皆從二乘道有
二乘道從佛有佛因菩薩有若無菩薩說善

法者世間無有天道人道阿脩羅道無有樂
受不苦不樂受但有苦受常有地獄啼哭之
聲菩薩如是大利益故云何不名爲世間作
福田舍利弗聞是菩薩有大功德應當供養
心念煩惱未盡雖有大福不能消其供養如
人雖噉好食以內有病故不能消化以是故

舍利弗白佛言菩薩摩訶薩淨畢施福不佛
言不也何以故本以淨畢故釋曰以菩薩從
初發心時便爲一切衆生供養之上首所以
者何心決定爲無量無邊阿僧祇劫衆生代
受勤苦又益利無量阿僧祇劫衆生令得度
脫欲取一切諸佛法大智慧力故能令世間
即是涅槃如是種種因緣故言本已淨畢復
次佛重說消施因緣故

舍利弗菩薩摩訶薩爲大施主施何等施諸
善法何等善法十善道五戒乃至十八不共
法一切種智以是施與釋曰先說由菩薩因緣
世間有善法今說菩薩施善法之主是爲差別

舍利弗白佛言世尊菩薩摩訶薩云何習應
般若波羅蜜與般若波羅蜜相應釋曰上說
一日修般若波羅蜜勝聲聞辟支佛從是因
緣來佛種種讚歎菩薩如是大功德皆從般
若波羅蜜生是故今問云何菩薩習行是般
若波羅蜜與般若波羅蜜相應復次舍利弗
知般若波羅蜜難行難得如幻如化難可受
持恐行者違錯故問習應

佛告舍利弗菩薩摩訶薩習應色空是名與
般若波羅蜜相應習應受想行識空是名與
般若波羅蜜相應復次舍利弗菩薩摩訶薩
習應眼空是名與般若波羅蜜相應習應耳

鼻舌身心空是名與般若波羅蜜相應習應
色空是名與般若波羅蜜相應習應聲香味
觸法空是名與般若波羅蜜相應習應眼界
空色界空識界空是名與般若波羅蜜相應
習應耳聲識鼻香識舌味識身觸識意法識
空是名與般若波羅蜜相應習應苦空是名
與般若波羅蜜相應習應集滅道空是名與
般若波羅蜜相應習應無明空是名與般若
波羅蜜相應習應行識名色六處觸受愛取
有生老死空是名與般若波羅蜜相應習應
一切諸法空若有爲若無爲是名與般若波
羅蜜相應

釋曰五衆者色受想行識色衆者可見法是色因緣故亦有對有對者亦名爲色如得道者名爲道人餘出家未得道者亦名爲道人何等是可見一處是可見有對色氣分一入攝餘九處及無作業名不可見色有對者十處無對者無作色有漏無漏等分別亦如是如經說色有三種有色可見有對有色不可見有對有色不可見無對是故當知非但眼見故是色內外十處能起五識者皆名色因是色分故生無作色是色復有四種內有受不受外有受不受復有五種色所謂五塵復有一種色所謂壞惱相衆生身色名爲壞惱

相非衆生色亦名爲惱壞相惱相因緣故亦
名惱譬如身則有飢渴寒熱老病刀杖等
苦復有二種色所謂四大四大造色內色外
色受色不受色繫色不繫色有色能生罪有
色能生福業色非業色業色果色業色報色
果色報色隱沒無記色不隱沒無記色可見

色不可見色有對色無對色有漏色無漏色
如是等二種分別色復有三種色如上可見
有對中說復有三種色善色不善色無記色
學無學非學非無學色從見諦所斷生色從
思惟所斷生色從無斷生色復有三種色欲
界繫色色界繫色不繫色有色能生貪欲有

色能生瞋恚有色能生愚癡三結三漏等亦
如是有色能生不貪善根不瞋善根不愚癡
善根如是等諸三善法應廣說有色能生隱
沒無記法能生不隱沒無記法不隱沒無記
有二種有報生有非報生者如是等二種無
記復有四種色如上受不受中說四大及造

色三種善不善無記身業作無作色口業作

無作色受色受戒時得律儀止色惡不善業止也用色如眾僧受

用檀越所施之物也不用色餘無用也如是四種色復有

五種色身作無作色口作無作及非業色五

情五塵麤色動色影色像色誑色麤色者可

見可聞可嗅可味可觸如土石等動色者有

二種一者衆生動作二者非衆生動作如亦
火風動作地依地故動下有火風動水水動
地風之動樹酒自沸動如磁石喻鐵如真珠
玉碑礫瑪瑙夜能自行皆是衆生先世福德
業因緣不可思議問曰影色像色不應別說
何以故眼光明對清淨鏡故反自照見影亦
如是遮光故影現無更有法答曰是事不然
如油中見像黑則非本色如五尺刀中橫觀
則面像廣縱觀則面像長則非本面如大秦
水精中玷玷皆有面像則非一面像以是因
緣故非還見本像復次有鏡有人有持者有
光明衆緣和合故有像生若衆緣不具則像

不生是像亦非無因緣亦不在因緣中如是
別自有法非是面也此微色生法如是不同
麤色如因火有烟火滅烟在問曰若尔者不
應別說影同是細色故荅曰鏡中像有種種
色影則一色是故不同是二雖待形俱動形
質各異影從遮明而現像則從種種因緣生
雖同細色各各差別誑色者如炎如幻如化
如軋闍婆城等遠誑人眼近無所有如是等
種種無量色摠名色衆受衆者內眼因外色
緣念欲見有明有空色在可見處如是等因
緣生眼識是上因緣及識和合故從識中生
心數法名爲觸是觸爲一切心數法根本三

衆俱生所謂受想行問曰眼識中亦有觸及
三衆何以故言觸法因緣生三衆荅曰此論
現在因緣觸生三衆非眼見因緣問曰因心
心數法生三衆何以但言觸荅曰眼識少許
時住便滅生意識細微不了故不說生三衆
但說從觸生如色法從因緣和合生心數法
亦如是從觸法和合生如色法從和合生無
和合則不生心數法亦如有觸則生無觸
則不生此受衆一種所謂受相復有二種受
身受心受內受外受麤細遠近淨不淨等復
次有三種受苦樂不苦不樂善不善無記學
無學非學非無學見諦所斷思惟所斷不斷

因見諦所斷生受因思惟所斷生受因不斷
生受或因身見生不還與身見作因或因身
見生還與身見作因或不因身見生不還與
身見作因復有三種受欲界繫色界繫無色
界繫如是等三種受復有四種受內身受外
身受內心受外心受四正勤四如意足等相

應受及四流四縛等相應受是名四種受復
有五種受樂根苦根憂根喜根捨根見苦所
斷相應受乃至思惟所斷相應受五蓋五結
諸煩惱相應受亦如是復有六受衆六識相
應受意識分別爲十八受所謂眼見色思惟
分別心生喜眼見色思惟分別心生憂眼見

色思惟分別心生捨乃至意識亦如是是十
八受中有淨有垢爲三十六三世各三十六
爲百八如是等種種因緣分別名爲受衆想
衆相應行衆識衆亦如是分別何以故與受
相應故復次佛說有四種想有小想大想無
量想無所有想小想者覺知小法如說小法
者小欲小信小色小緣想名爲小想復次欲
界繫想爲小色界繫想名爲大三無色天繫
想名爲無量無所有處繫想是名無所有想
復次煩惱相應想名爲小想煩惱覆故有漏
無垢想名爲大想諸法實想想名爲無所有
想無漏想名爲無量想爲涅槃無量法故復

次佛說有六想眼觸相應生想乃至意觸相
應生想行衆者佛或時說一切有爲法名爲
行或說三行身行口行意行身行者出入息
所以者何息屬身故口行者覺觀所以者何
先覺觀然後語言意行者受想所以者何受
苦樂取相心發是名意行心數法有二種一
者屬見二者屬愛屬愛主名爲受屬見主名
爲想以是故說是二法爲意行佛或說十二
因緣中三行福行罪行無動行福行者欲界
繫善業罪行者不善業無動行者色無色界
繫業阿毗曇除受想餘心數法及無想定滅
盡定等心不相應法是名爲行衆識界者內外

六入和合故生六覺名爲識以內緣力大故名爲眼識乃至名爲意識問曰意即是識云何意緣力故生意識荅曰意生滅相故多因先生意故緣法生意識問曰前意已滅云何能生後識荅曰意有二種一者念念滅二者心相續名爲一爲是相續心故諸心名爲一意是故依意而生識無各意識難解故九十六種道不說依意故生識但以依神爲本此五衆四念處中廣說所以者何身念處說色衆受念處說受衆心念處說識衆法念處說想衆行衆問曰不應有五衆但應有色衆識衆識衆隨時分別故有異名名爲受想行如

不淨識名爲煩惱淨識名爲善法。答曰不然。所以者何？若名異故實亦異。若無異法名不應異。若唯有心而無心法者，心不應有垢。有淨譬如清淨池水，狂象入中令其混濁。若清水珠入水，即清淨，不得言水外無象無珠。心亦如是，煩惱入故能令心濁。諸慈悲等善法入心，令心清淨，以是故不得言煩惱慈悲等法即是心。問曰：汝不聞我先說垢心即是煩惱淨心，即是善法。答曰：若垢心次第云何能生淨心？淨心次第云何當生垢心？以是故是事不然。汝但知鹿現之事，不知心數法。不可以不知故，便謂爲無當。知必有五衆。問曰：若

有者何以不多不少但說五荅曰諸法各有
定限如手法五指不得求其多少復次有爲
法雖復無量佛分判爲五分則盡問曰若介
者何以故復說十二入十八界荅曰衆義應
介入界義異佛爲法王爲衆生故或時略說
或時廣說有衆生於色識中不大邪惑於心
數法中多有錯謬故說五衆有衆生心心數
法中不生邪惑但惑於色爲是衆生故說色
爲十處心心數法摠說二處有衆生於心數
法中少生邪惑而多不了色心爲是衆生故
說心數法爲一界色心爲十七界或有衆生
不知世間苦法生滅不知離苦道爲是衆生

故說四諦世間及身皆為是苦愛等煩惱是
苦因煩惱滅是苦滅滅煩惱方便法是名道
或有衆生著吾我故於諸法中邪見生一異
相惑言世間無因無緣或墮邪因緣為是衆
生故說十二因緣有人說常法或說神常或
說一切法常但滅時隱藏微細非是無也若
得因緣會還出更無異法為是人故說一切
有為法皆是作法無有常定譬如木人種種
機關木榘和合故能動作無有實事是名有
為法問曰是中說五衆有何次第答曰行者
初習觀法先觀塵法知身不淨無常苦空無
我等身患如是衆生所以著此身者以能生

樂故諦觀此樂有無量苦常隨逐之此樂亦
無常空無我等六塵中有無量苦衆生何因
緣生著以衆生取相故著如二人身一種偏
有所著能沒命隨死取相受苦樂發動生思
等諸行心行發動時識知離苦得樂方便是
爲識復次衆生五欲因緣故受苦樂取相因
緣故深著是樂以深著樂故或起三毒若三
善根是名爲行識爲其主受用上事五欲即
是色色是根本故初說色衆餘次第有名餘
入界諸法等皆由五衆次第有唯法入法界
中增無爲法四諦中增智緣滅入界乃至有
爲無爲法如上說今五衆等諸法皆是空何

以故聖王說故聖有三種下中上佛爲其王
如星宿月中日爲其最光明大故佛得一切
智慧故名爲聖王聖王所說故應當是實復
次以十八空故一切法空若以性空能空一
切法何況十八若以內空外空能空一切法
何況十八復次若有法應二種色法非色法
是色法分別破裂乃至微塵分別微塵亦不
可得終卒皆空無色法念念生滅故皆空如
四念處中說復次諸法性空但名字因緣和
合故有名字如山河草木土地人民州郡城
邑名之爲國巷里市陌廬館宮殿名之爲都
梁柱椽棟瓦竹壁石名之爲殿上中下分和

合名之爲枉片片和合故有分名衆札和合
故有片名衆微和合故有札名是衆微塵有
大有中有小大者遊塵可見中者諸天所見
小者上聖人天眼所見慧眼觀之則無所見
所以者何性實無故若微塵實有即是常不
可分裂不可毀壞火不能燒水不能沒復次
若微塵有形無形二俱有過若無形云何是
色若微塵有形則與虛空作分亦有十方分
若有十方分則不名爲微塵佛法中色無有
遠近麁細是常者復次離是因緣名字則無
有法今除山河土地因緣名字更無國名除
廬里道陌因緣名字則無都名除梁椽竹瓦

因緣名字更無殿名除三分柱因緣名字更
無柱名除片因緣名字則無分名除札因緣
名字則無片名除衆微因緣名字則無札名
除中微塵名字則無大微塵名除小微塵名
字則無中微塵名除天眼妄見則無小微塵
名如是等種種因緣義故知諸法必空問曰

若法畢竟空何以有名字荅曰名字若是有
與法俱破若無則不應難名字與法俱無有
異以是故知一切法空復次一切法實空所
以者何定無有一法故皆從多法和合生若
無一亦無有多譬如樹根莖枝葉和合故有
假名樹若無樹法根莖枝葉爲誰和合若無

和合則無一法若無一法則亦無多初一後
多故復次一切諸觀語言戲論皆無安者若
世間常亦不然世間無常亦不然有衆生無
衆生有邊無邊有我無我諸法實諸法空皆
不然如先種種論議門中說若是諸觀戲論
皆無者云何不空問曰汝言諸法實諸法空
皆不然者今云何復言諸法空荅曰有二種
空一者說名字空但破著有而不破空二者
破有亦無有空如小劫盡時刀兵疾疫飢餓
猶有人物鳥獸山河大劫燒時山河樹木乃
至金剛地下大水亦盡劫火旣滅持水之風
亦滅一切廓然無有遺餘空亦如是破諸法

皆空唯有空在而取相著之大空者破一切
法空亦復空以是故汝不應作是難若滅諸
戲論云何不空如是等種種因緣處處說空
當知一切法空習者隨般若波羅蜜修習行
觀不息不休是名爲習譬如弟子隨順師教
不違師意是名相應如般若波羅蜜相菩薩
亦隨是相以智慧觀能得能成就不增不減
是名相應譬如函蓋大小相稱雖般若波羅
蜜滅諸觀法而智慧力故名爲無所不能無
所不觀能如是不墮二邊是爲與般若相應
復次舍利弗菩薩摩訶薩習應性空是名與
般若波羅蜜相應如是舍利弗菩薩摩訶薩

行般若波羅蜜習應七空所謂性空自相空
諸法空不可得空無法空有法空無法有法
空是名與般若波羅蜜相應問曰何以不說
住十八空但說住七空名與般若波羅蜜相
應荅曰佛法中廣說則十八空略說則七空
如廣說助道法則有三十七品略說則七覺
分復次是七空多用利益衆生故如大空無
始空或時有衆生起是邪見為是故說性空
者一切諸法性本末常自空何況現在因緣
常空何況果報自相空者諸法摠相別相盡
觀其空心則遠離用是二空諸法皆空是名
諸法空從性空故有相相空故諸法皆空諸

法空故更無所得是名不可得空用是四種
空破一切有法若以有法有相為過者取於
無法是故說無法空若以無法為非還欲取
有法是故說有法空先說四空雖破有法行
者心則離有而存於無是則說無法空若說
無法為非心無所寄還欲存有是故略說有
法空以存有心薄故無法有法空者行者以
無法空為非心還疑有若心觀有還疑無法
是故有無俱觀其空如內外空觀以是故但
說七空問曰汝言知一切法空滅諸觀是名
與般若波羅蜜相應如是觀是名相應不如
是觀則不相應分別是非故即亦是觀云何

言滅答曰以是故

佛告舍利弗菩薩摩訶薩習應七空時不見色若相應若不相應不見受想行識若相應若不相應不見色若生相若滅相不見受想行識若生相若滅相不見色若垢相若淨相不見受想行識若垢相若淨相不見受想行識若垢相若淨相釋曰不生不

滅者不見五衆有生有滅若五衆有生滅相即墮斷滅中墮斷滅故則無罪無福無罪無福故與禽獸無異不垢不淨者不見五衆有縛有解若五衆是縛性無有得解脫者若五衆是淨性則無有學道法不見色與受合不見受與想合不見想與行合不見行與識合

何以故無有法與法合者其性空故釋曰心心
數法無形無形故則無住處以是故色不與
受合如四大及四大所造色二觸和合心心
數法中無觸法故不得和合問曰若尔者何
以說受想行識不共和合荅曰佛此中自說
無有法與法合者何以故一切法性常空故
若無法與法合亦無有離復次佛自說因緣
舍利弗色空中無有色受想行識空中無有
識何以故色與空相違若空來則滅色云何
色空中有色譬如水中無火火中無水性相
違故復次有人言色非實空行者入空三昧
中見色爲空以是故言色空中都無有色受

想行識亦如是

舍利弗色空故無惱壞相受空故無受相想
空故無知相行空故無作相識空故無覺相
問曰此義有何次第荅曰先說五眾空中無
五眾是中今說其因緣五眾各各自相不可
得故故言五眾空中無五眾何以故舍利弗
非色異空非空異色色即是空空即是色受
想行識亦如是釋曰佛重說因緣若五眾與
空異空中應有五眾今五眾不異空空不異
五眾五眾即是空空即是五眾以是故空不
破五眾所以者何是中佛自說因緣舍利弗
是諸法空相不生不滅不垢不淨不增不減

是空法非過去非未來非現在是故空中無
色無受想行識無眼耳鼻舌身意無色聲香
味觸法無眼界乃至無意識界無無明亦無
無明盡乃至無老死亦無老死盡無苦集滅道
亦無智亦無得無須陀洹無須陀洹果無斯
陀含無斯陀含果無阿那含無阿那含果無
阿羅漢無阿羅漢果無辟支佛無辟支佛道
無佛亦無佛道舍利弗菩薩摩訶薩如是習
是名與般若波羅蜜相應問曰人皆知空中
無所有不生不滅不垢不淨不增不減無一
切法佛何以分別說五衆等諸法各各空荅
曰有人雖復習空想空中猶有諸法如行慈

人雖無衆生而想衆生得樂自得無量福故
以是故佛說諸法性常自空非空三昧故令
法空如水冷相火令其熱若言以空三昧故
令法空者是事不然智者是無漏八智得者
初得聖道須陀洹果乃至佛道義先已廣說
舍利弗是菩薩摩訶薩行般若波羅蜜不見
般若波羅蜜若相應若不相應不見檀波羅
蜜尸波羅蜜羸提波羅蜜毗梨耶波羅蜜禪
波羅蜜若相應若不相應亦不見色若相應
若不相應不見受想行識若相應若不相應
不見眼乃至意色乃至法眼色識界乃至意
法識界若相應若不相應不見四念處乃至

八聖道分佛十力乃至一切種智若相應若
不相應如是舍利弗當知菩薩摩訶薩與般
波羅蜜相應釋曰菩薩得諸法實相入般若
波羅蜜即於般若波羅蜜不見定相若相應
若不相應何況見有餘法云何不見般若相
應不相應不見如是行爲應般若波羅蜜不

見不如是行爲不應般若波羅蜜如常樂我
行不應般若波羅蜜無常苦無我行爲應般
若波羅蜜若行實不應般若波羅蜜若行空
爲應般若波羅蜜如有無行爲不應般若波
羅蜜如非有非無行爲應般若波羅蜜般若
波羅蜜中皆無是事般若波羅蜜相畢竟清

淨故五波羅蜜五衆乃至一切種智亦如是
問曰般若波羅蜜畢竟清淨應尔五波羅蜜
及餘法云何清淨荅曰先說五事離般若波
羅蜜不名波羅蜜與般若波羅蜜和合名波
羅蜜如般若波羅蜜初品中說云何名檀波
羅蜜不見施者不見受者無財物故五衆法
是菩薩觀處與般若波羅蜜和合故畢竟清
淨故不見相應不相應十二入十八界十二
因緣亦如是是諸法無有定性無有定法以
是故不見若相應若不相應十八空四念處
乃至大慈大悲一切種智不見若相應若不
相應

問曰是菩薩非聲聞辟支佛云何有三十七品未得佛道云何有十力四無所畏答曰是菩薩非聲聞辟支佛亦觀聲聞辟支佛法欲以聲聞辟支佛道度衆生故復有人言行聲聞辟支佛道但不取證如後品中說入空無相無作三昧菩薩住是三解脫門作是念言今是觀時非是證時或有新發意菩薩聞有聲聞辟支佛三十七品法讚誦正憶念分別以是故說菩薩有三十七品佛十力等亦如是菩薩自於菩薩十力四無所畏十八不共法中住住是法中若聞若憶想分別佛十力四無所畏十八不共法等甚深微妙亦是我

分復次是菩薩無量阿僧祇劫來修習佛十
力四無所畏等坐樹下時得無礙解脫故增
益清淨譬如勲勞既立然後受其功賞菩薩
亦如是有是功德乃受其名是功德皆是般
若波羅蜜勢力合故不見若相應若不相應
此諸法義從六波羅蜜乃至一切智先已說
復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時
空不與空合無相不與無相合無作不與無
作合何以故空無相無作無有合與不合舍
利弗菩薩摩訶薩如是習應是名與般若波
羅蜜相應問曰一心中無有二空云何說空
不與空合荅曰空有二種一者空三昧二者

法空空三昧不與法空合何以故若以空三
昧力合法空者是法非自性空又空者性自
空不從因緣生若從因緣生則不名性空行
者若入時見空出時不見空當知是虛妄復
次佛自說因緣空中無合無不合無相無作
亦如是舍利弗菩薩如是習是名與般若若波
羅蜜相應問曰但一處說不見與般若波羅
蜜相應不相應便足何以故復更種種說相
應不相應因緣若一處應餘則皆應若一處
不應餘亦不應譬如一盲無見千盲俱亦答
曰不然若欲以戲論求勝應如是難諸法相
雖不可說佛以大慈大悲故種種方便說又

佛說法爲一種衆生得度爲未悟者重說又復一說爲斷見諦結使二說爲斷思惟結使復更說爲諸餘結使分分皆斷又一說有人得聲聞道一說種辟支佛道因緣更一說發阿耨多羅三藐三菩提心更一說行六波羅蜜更一說行方便得無生忍更一說得初住

地更一說乃至十住地更一說爲人故更一說爲天故復次是般若波羅蜜相甚深難解難知佛知衆生心根有利鈍鈍根少智爲其重說若利根者一說二說便悟不須種種重說譬如快馬下一鞭便走駑馬多鞭乃去如是等種種因緣故經中重說無咎

復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜時
入諸法自相空入已色不作合不作不合受
想行識不作合不作不合色不與前際合何
以故不見前際故色不與後際合何以故不
見後際故色不與現在合何以故不見現在
故受想行識亦如是釋曰先說空無相無作
無合無不合今更說因緣入自相空故五衆
不作合不作不合若一切法自相空是中無
有合不合合者諸法如其相如地堅相識知
相如是等自相不在異法是名爲合不合者
自相不在自法中略說諸法相不增不減色
不說與前際合何以故前際空無所有但有

名字若色入過去則滅無所有云何與前際
合後際者未有未生色不應與後際合現在
色生滅不住故不可取相色不應與現在合
復次佛自說因緣色不與前際合非不合何
以故前際不可見故色不與後際合非不合
何以故後際不可見故色不與現在合非不
合何以故現在不可見故受想行識亦如是
復次舍利弗菩薩摩訶薩行般若波羅蜜前
際不與後際合後際不與前際合現在不與
前際後際合前際後際亦不與現在合三世
名空故舍利弗菩薩摩訶薩如是習應者是
名與般若波羅蜜相應問曰云何前際後際

合荅曰有人說三世諸法皆是有未來法轉
爲現在現在轉爲過去如泥團現在瓶爲未
來土爲過去若成瓶時瓶爲現在泥團爲過
去瓶破爲未來如是者是爲合若有三世相
是事不然以多過故是爲不合復次三世合
者如過去法與過去未來現在世作因現在
法與現在未來世作因未來法與未來世作
因又過去心心數法緣三世法未來現在心
心數法亦如是斷心心數法能緣不斷法不
斷心心數法能緣可斷法如是等三世諸法
因緣業果共相和合是名爲合菩薩不作是
合何以故如先說過去已滅云何能爲因能

為緣未來未有云何為因緣現相乃至一念
中不住云何為因緣是名不合復次佛自說
因緣三世及名字空故云何言合

大智度論卷第三十六

名

磁石

上音慈

喻

許及反

玷

音點

混濁

上胡本反

木楸

下結反

廬館

上力居反下音貫

椽棟

上直下于貢反

廬里

上正作閭

札

爭八

燒時

上詩反照

廓然

上郭反

相稱

下去聲

勲勞

云反驚馬

上音收

泥揣

下徒反

聲

兄

上

