

毘婆沙論

卷二十九

三百六十六
磨九

50389



阿毗曇毗婆沙論卷第二十九

磨

迦旃延子造 五百羅漢釋

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度色品第六

色法生住老無常當言色耶乃至廣說此章及解章義是中應廣說優波提舍問曰何故作此論答曰此是佛經佛經中說告諸比丘

有三有為相不解此經義趣故諸家作種種異說其義不同如譬喻者說三有為相無有實體所以者何三有為相是不相應行陰所攝不相應行陰無有實體欲止如是說者意亦明三有為相是實有法故而作此論復有說者言此法是無為法如毗婆闍婆提作如



是說若此法是有爲者其性羸劣以羸劣故不能生法任法滅法無爲有力以有力故能令法生任滅或有說此二法是有爲一是一無爲如曇摩掘部作如是說二是有爲謂生任一是一無爲謂滅若此是有爲其性羸劣不能滅法以是一無爲故能滅法爲止如是說者意欲明此三法是有爲故復有說者此法是相應爲止如是說者意故復有說者爲止即彼法沙門意故即彼法沙門作如是說色法生任無常即是色體乃至識亦如是爲止如是等說者意欲顯己義亦欲說法相相應義故而作此論

色法生任老無常當言色耶非色耶答曰當
言非色問曰非色入有二種謂意入法入爲
意入所攝爲法入所攝耶答曰法入所攝非
色法當言非色即法入所攝可見法當言不
可見不可見法有十一入除色入彼非眼入
乃至意入所攝是法入所攝不可見法當言
不可見即法入所攝有對法當言無對無對
是二入謂意入法入非意入所攝是法入所
攝無對法當言無對即法入所攝有漏法當
言即有漏從是已後還與彼法相似無漏即
無漏有爲即有爲以是義故爲止說有爲相
是無爲者意故無爲法無過去未來現在當

言即過去未來現在問曰何以過去法得通
三世生住老無常唯過去耶答曰過去法得
與彼不同一果不共行相離不相隨於彼聚
爲非聚如樹皮離樹生等不尠與彼同一果
乃至廣說如過去者未來現在說亦如是善
不善無記當言即善不善無記三界繫不繫
學無學非學非無學見道所斷修道所斷不
斷說亦如是

云何老云何死去何無常問曰何故作此論
答曰先說真實義有爲相今欲說假名有爲
相故復有說者先說刹那無常今欲說一
世無常故作此論

云何爲老乃至廣說問曰此中何故不問生
耶荅曰或有說者彼作經者意欲令乃至廣
說復有說者若法於彼法無增益令彼法散
壞者是中則問生於彼法能令增益熾盛是
故不問復有說者若法能令彼法相離相遠
此中則問生能令彼法相近相隨是故不問
云何爲老荅曰髮白零落身體皮皴轉轉損
減身形曲腰氣息損少身生黑點猶如彩畫
扶杖而行恒患顛伏行步遲微諸根漸損轉
轉衰熟舉身戰掉是爲老去何爲死荅曰諸
行散滅是名爲死如說若死即無常耶云何
死是無常云何無常非死荅曰或有說者最

後命根滅一剎那是名爲死亦名無常餘時
陰散滅是名無常不名爲死復有說者與最
後命根俱滅五陰是名爲死亦名無常餘時
陰散滅是名無常不名爲死復有說者一生
中命根散滅是名爲死亦名無常餘陰散滅
是名無常不名爲死復有說者一生中與命
根俱五陰散失是名爲死亦名無常餘陰散
失是名無常不名爲死復有說者衆生數陰
散失是名爲死亦名無常非衆生數陰散失
是名無常不名爲死問曰業力強無常力強
耶荅曰業力強非無常業是聖道無常即無
常世尊或說道是受或說是想或說是思或

說是意或說是燈明或說是信進念定慧或
說是棧是石是水是華或說是慈悲喜捨何
處說道是受如說我實覺苦聖諦何處說道
是想如說比丘修行廣布無常想能斷欲愛
乃至廣說何處說是思如說有業無黑報無
白報能盡業何處說是意如偈說

意能燒屋宅

亦不染於緣

謂佛天人師

應受一切供

何處說是燈明如偈說

汝起莫放逸

以戒自調伏

如是等燈明

馳流不能滅

何處說是信如偈說

信能度大河 不放逸亦然 精進除衆苦

慧能到解脫

何處說精進如說佛告阿難精進能增長善
提何處說是念如說佛告比丘我說念過一
切處我聖弟子具足念力守護根門則離不
善法能修善法何處說是定如說有定是正

道無定是邪道有定心得解脫非不定如是
等是也何處說是慧如偈說

慧爲世間上 趣向於至真 若能正知此

必盡於老死

何處說是棧如說比丘當知棧者即八聖道
何處說是石如說比丘當知此是正見大石

山何處說是水如說比丘當知此八聖道是
八味水何處說是華如說此七覺意華何處
說是慈悲喜捨如說修慈心三昧得阿那含
果悲喜捨亦如是此中說道是業是故說業
力強非無常業能滅過去未來現在行其滅
是數滅無常滅現在行其滅是無常滅或有
說無常力強非業力所以者何業能滅過去
未來行無常能滅彼業若人能殺千人敵者
是人名爲二千人敵彼亦如是是故無常力
強非業力如我義者業力強非無常力所以
者何業能令過去未來現在行不行境界無
常何所滅耶復有說者業名和合無常名壞

和合爲業力強無常力強答曰業力強非無
常力所以者何和合事難壞和合易復有說
者無常力強非業力所以者何彼和合者必
有別離如我義業力強非無常力所以者何
和合事難壞和合易如人作瓶時難壞瓶時
易復有說者若業能作五道受生處造業是
業力強非無常力復有說者無常力強非業
力所以者何彼業亦爲無常所壞如我義業
力強非無常力所以者何法造時難壞時易
此中亦應說瓶喻

世尊說三有爲相問曰何故作此論答曰爲
止他義故如譬喻者不欲令一刹那中有三

不彼作是說若一刹那中有三有爲相
者則一法一時即生即老即無常問曰若然
者其義云何答曰法初時名生後時名無常
此二中間名老如是說者則一刹那中無三
有爲相此說不如實分別所以者何說一生
中相似法故一生中初生者名生最後者名
無常此二中間名老若作是說者則一法無
三相爲止如是說者意亦明一法有三相故
問曰若一法有三相者云何不一法一時即
生即老即無常耶答曰所作異故所以者何
法生時生有所作法滅時老無常有所作以
所作次第各異故而無有過是故爲止他義

欲顯已義亦欲說法法相相應義故而作此論
此三有爲相有爲法有生有滅有任變去何
有爲法一刹那中有生有滅有任變耶答曰
法起時生生彼法法滅時滅滅彼法任變是
老老能熟彼法問曰若然者法體是變異者
去何法不捨自體耶若不變異者何以說任
變是老答曰應作是說法體無變異問曰何
以說任變是老耶答曰此是老名老名爲老
亦名任變復有說者以其體不異故名不變
異所作異故名爲變異所以者何法生時所
作異滅時所作異去何生時所作異滅時所
作異答曰法生時有力有功能有所作法滅

時衰退散壞以是義故言有變異復有說者
法迅速故生迅速遲微故滅濕潤故生萎枯
故滅復有說者以經三世故變異所以者何
過去法異未來現在法

問曰此相爲是摠相爲是別相耶若是別相
者去何一法而有四相若是摠相者諸法各
自有相去何是摠相耶荅曰或有說者此相
是別相

問曰若然者去何一法而有四相荅曰此說
自相非如火熱是自相如受自有生任滅受
生任滅不能生乃至識是故言自相諸法各
各自有別相如色是不久散壞如病如癰如

瘡如箭等百四十種相相有二種一者舊相
二是客相生等於彼法是客相非是舊相合
聚他物相本自體相亦如是復有說者是摠
相問曰若然者諸法各自相去何是摠相耶
荅曰相似摠如一法有三相一切法亦有三
相復有說者非別相亦非摠相所以者何非
自體故非別相各有相故非摠相問曰若此
非摠相非別相者當言是何法耶荅曰此是
諸法印幟若法有此印幟是有爲無印幟者
是無爲如大人相非大人體若有此相者名
爲大人若無此相者不名大人彼亦如是評
曰不應作此說說摠相者好

問曰法生時除其自體餘一切法能生此法何故唯說生能生此法耶答曰法生時餘法雖有功不名能生唯生體能生如女人產時諸餘女人雖復佐助不名為產唯母名產彼亦如是尊者和須蜜說曰唯生能生彼法非餘法所以者何若無生者則彼法不生問曰生若無餘法彼法亦不生復次若有生彼法生非無生

問曰亦有餘法作緣使此法生非無餘法緣尊者佛隨提婆說曰法生時生勢最勝故生得其名餘法不介如作伎書畫染法作伎時非無伎子毗頭梢等而伎得成然彼伎成師

得其名如書非不因筆墨紙等而人受其名
盡時非不因衆彩而人受其名染時非不因
盆水等而染者得名彼亦如是

問曰生相爲有生相不若有者云何非無窮
彼生復有生故若無者誰生此生荅曰應作
是說生相復有生相問曰若然者云何非無
窮荅曰無窮有何過未來世寬無住處耶又
生死是無窮法以是事故難除難過能生衆
生無量連鎖之苦復次此二同在一刹那中
故非無窮彼一刹那中生生二法一生法二
生生生生生唯生生問曰何故生生二法生
生唯生生荅曰如是亦無有過猶如女人有

生一子者有雙生者復有說者生相生八法
謂彼法生生老後老住後住無常後無常生
生生一法謂生問曰何故生生八法生生唯
生生答曰是亦無過猶如猪犬豺狼等或生
一子或生多子

問曰諸行爲有住相不若有者有爲相中何
以不說此經復云何通如說諸行不住猶如
壽行乃至廣說若無者此文云何通如說色
法生老住無常當言色耶乃至廣說波伽羅
那經亦說云何住諸行生不散壞答曰應作
是說諸行有住相問曰諸行有住相者有爲
相中何以不說耶答曰應說有爲法有四相

若不說者當知此義有餘復次任相似無為
法故不說是有為相復次若相能令諸行歷
世者是有為相如生移未來行在現在世老
無常移現在行在過去世任與彼法相著無
捨離時復次分別諸相時三相墮有為部中
任相墮無為部中復次若相能令諸行增益
不散壞者說是有為相任能令諸行增益不
散壞不說是有為相問曰若然者生能令諸
行增益不散壞何以說是有為相耶答曰生
能令諸行增益散壞甚於老無常所以者何
若生不生諸行在現在者則老無常不能散
壞以生生諸行在現在世故老令衰微無常

能壞猶如有人雖居牢固之處有三怨家一
於牢固之處挽其人出二共斷其命此三於
彼人俱作不饒益事若一人不於牢固之處
挽出者則二人無由斷其人命彼亦如是
問曰若諸行有任相者佛經云何通耶答曰
佛經說不任無有久任相非謂一刹那如命
根等復次言無任者無長久時任任相謂少
時任復次刹那中任相微細唯佛所知所以
者何如以神足屈伸臂頃從此間沒任須弥
山頂於其中間衆多刹那相續非不相續是
故言從此至彼如是等時唯佛境界非餘所
知是故經說無有任相復有說者雖有少時

住速爲老所衰無常所滅是故住相有如是
過患故佛經不說復有說者諸行無住相是
以有爲相中不說佛經善通此文云何通如
說色法生老住無常乃至廣說答曰此文應
如是說色法生老無常乃至廣說不應言住
若言住者有何意耶答曰此住是老異名如
生名生亦名出現無常名無常亦名滅盡老
名老亦名住評曰應作是說諸行有住相若
諸行無住相者不能有所緣欲令無如是過
故說諸行有住相

問曰何者是變異爲以滅故壞故爲以變易
故言變異耶若以滅故言變異者變異與滅

則是一體有爲法唯有二相若以壞者則法捨自相若以變易者云何不助成外道作如是說諸法變易答曰應作是說勢衰故言變異所以者何諸行勢盛故生勢衰故言變異復次諸行有力故生衰劣故變異復次諸行未熟名生已熟名變異復次諸行漸羸故變異復次諸行新故名生舊故名變異問曰若然者云何不助成外道義答曰諸行相續不任外道計有任時任滅言是變如乳作酪如薪作灰不說刹那勢衰故變異此說刹那勢衰變異不說任時變異問曰此有爲相與所相爲一爲異耶若一者云何一法不爲多法

耶若異者相與所相則異若異者何故不以
餘相爲相荅曰應作是說相所相不一是故
一不爲三三不爲一問曰若然者云何不
以餘相爲相耶荅曰隨相所作處則相所相是
故無過復次相與所相常不相離若相離者
可以餘相爲相以相所相不相離故無如是
過如是離合不相離共說亦如是復次相從
所相生生所生異如烟雖從火生烟火各異
彼亦如是復次相是所相過患如病是人之
過患人異病若當不異者人病愈時應當無
人餘亦如是復次佛說此相是有爲相以是
言故當知相異所相如言此人舍亦如是

問曰一切剎那中盡有老者何以不一切時
頭生白髮耶答曰不應作如是問有白髮無
白髮然老與壯年或有相妨或不相妨相妨
者不生白髮不相妨者頭生白髮復次或有
羸弱四大多強盛四大少或強盛四大多羸
弱四大少若羸弱四大多強盛四大少頭生
白髮若強盛四大多羸弱四大少不生白髮
多力少力亦如是復有說者白髮非老白髮
是色老是非色但此身後時生如是報滓不
好之法猶如麻油亦如米酒後欲盡時必生
濁滓彼亦如是問曰何處有此白髮答曰界
者欲界中有非色無色界趣者人畜生餓鬼

中有方者三方有非鬱單越所以者何白髮
是罪報彼方非受罪報處問曰誰有此白髮
耶荅曰凡夫聖人俱有聖人從須陁洹至辟
支佛唯除世尊所以者何佛世尊無髮白漸
落皮緩面皴音聲破壞死時無解支節痛心
不錯亂根不漸滅一時而滅此是佛身之法
問曰以何等故佛世尊無白髮漸落皮緩面
皴耶荅曰此是惡色佛世尊永離惡色故問
曰佛作何業無如是報耶荅曰佛世尊本為
菩薩時修行善法信心堅固未曾衰退以行
相似因故受如是相似果以是事故無白髮
漸落皮緩面皴問曰若一切剎那中盡是無

常者何以不一切時有死屍現耶。答曰不應問此事。有死屍無死屍。所以者何。有相有相法。異無相無相法。異有心無心說。亦如是。復有說者。以根法滅生有根法。所以無死屍。有根法滅生無根法。所以有死屍。有心無心。衆生數非衆生數。內法外法說。亦如是。復有說者。衆生業力故。所以有衆生業力。故所以無衆生業力。故所以有衆生。須皮肉筋骨齒爪毛角等。以爲資生具。所以便有衆生業力。故所以無者。一日一夜二十不滿。有六十五百千刹那。一一刹那有五陰生滅。若當一一刹那。有死屍者。則一衆生死屍滿於世間。以

衆生業報所以無問曰化生衆生何以無死
屍耶荅曰或有說者以生時頓頓得諸根死時
頓捨諸根故如人水中暫出暫沒不知沒至
何所出從何來復有說者化生衆生其身輕
漂猶如火燄風吹至空不知去處雲霧電光
亦復如是復有說者四大多者有死死彼造
色多故無死屍復有說者受身非根法多者
有死屍受身非根法少者無死屍復有說者
受身可捨法多者有死屍受身可捨法少者
無死屍可捨法謂髮毛爪齒等也

問曰有爲法爲體是生故生爲與生合故生
耶若體是生者生相何所作若與生合故生

者何故不與無爲法合而使無爲法生耶荅
曰應作是說體是生相問曰若然者生相何所
作耶荅曰雖體是生由生相故顯發猶如闇
中有瓦瓶等物而由燈顯發不從燈生彼亦
如是復有說者與生合故生問曰若然者何
以不與無生法合今使無爲法生耶荅曰以
無合義故若有者亦應生無常說亦如是
問曰如有爲法有三有爲相無爲法有三無
爲相不耶若有者云何無爲法非是聚法耶
若無者波伽羅那經所說云何通如說云何
不生法荅曰無爲法以無生相故云何不任
法荅曰無爲法以無任相故云何不滅法荅

曰無爲法以無滅相故答曰應作是說無爲法無無爲法相問曰若然者波伽羅那經所說云何通答曰對有爲法故如有爲法有生住滅無爲法無生住滅故作如是說

佛經說汝等比丘即出現即生即沒即滅問曰出現與生有何差別沒與死有何差別耶答曰或有說者無有差別所以者何出現即生沒即死同是剎那性故尊者波奢說曰受中陰身是名出現受生陰身是名生壞中陰身是名沒壞生陰身是名死復次卵生胎生濕生衆生受身時是出現所以者何眼等諸根漸出現故化生衆生受身是生所以者何

頓得眼等諸根故捨卵胎濕生衆生身是名
死所以者何有死屍故捨化生衆生身是名
沒所以者何以無死屍故尊者須蜜說曰
入母胎時名生出胎時名出現代謝諸陰是
名沒死時陰是名死尊者佛隨提婆說曰諸
趣中初受身時名生已在趣中諸陰名出現
中陰中死向生陰中是名沒捨命根時陰是
名死

阿毗曇毗婆沙雜捷度無義品第七

諸他修苦行 當知無義俱 畢竟無有利

如陸地船楫

如此章及解章並教此中應廣說優波提舍

問曰何故作此論答曰雖一切阿毗曇盡皆
說佛經然此品偏多所以者何此論品多以
經爲論復次所以作此論者此是佛經佛經
中說佛在優樓頻螺村尼連禪河邊菩提樹
下成佛未久

尔時世尊告諸比丘我遠離苦行於此苦行
快得解脫以自願力故今得第一菩提時諸
比丘聞佛所說深生愛樂一心不亂攝耳聽
法尔時惡魔波旬作如是念沙門瞿曇今在
尼連禪河邊優樓頻螺村菩提樹下坐爲弟
子說法乃至攝耳聽法我今應往爲作留難
尔時惡魔化作婆羅門摩納婆像往詣佛所

到已說如是偈言

汝今捨苦行

衆生清淨道

若更行餘道

畢竟無有淨

此偈義者時魔語世尊言汝捨古仙苦行之道所依邪不能令人淨而生淨想魔以無是淨種種苦行是淨道佛語惡魔非我不能行於苦行而捨之也我諦觀察此道不能斷煩惱以無所能故而我捨之以是事故而說此偈

諸他修苦行

當知無義俱

畢竟無有利

如陸地舩柁

諸修苦行有何義耶答曰或有說者此法之

外所行盡言爲他說法者謂八聖道及聖道
方便除此餘是邪道以是邪道故與無義俱
以是事故說諸他修苦行當知無義俱復有
說者他者言下賤非他言妙勝諸外道所行
苦行是下賤法所以者何以計我故是故說
諸修苦行當知無義俱復有說者他言不死
不死者惡魔也是故世尊告不死言諸他修
苦行當知無義俱復有說者諸爲生天修苦
行者是苦行皆言不死苦行以是事故而作
是說諸他修苦行當知無義俱必竟無有利
如陸地船柁無用邪見所行苦行不能斷結
無用亦如是時魔復語佛言若種種苦行是

邪行者汝以何道而自淨耶尔時世尊即說此偈

我修戒定慧

如是究竟道

今已逮清淨

無有上菩提

佛經雖作是說而不廣分別此論即是佛經優波提舍佛經是此論根本諸佛經中所不

說者今欲說故而作此論問曰世尊何故說諸他修苦行當知無義俱荅曰此是老死道近老死法隨順老死法不能以是法得盡老死道所以者何衆生欲度老死海行此苦行此諸邪見所行苦行還令衆生没老死海尊者瞿沙說曰一切增長法は無義一切寂滅

法是有義邪見所行苦行是隨順增長法以
隨順增長故不能生寂滅法衆生欲度老死
海故修諸苦行而此苦行必令衆生墮老死
海所以者何以行邪方便邪方便者爲生天
故行此苦行是故言墮老死海中

阿毗曇毗婆沙論卷第二十九

磨

皮皴下側瘦反曲下亦作臄主反顛上正伏作棧音
敵徒的迅速上私印下音懺尺志試又瓮盆豺狼字
柴音挽音滓側史輕漂下反瓊瓶上餅之屬也
舡下音擘排也

