



# Е Н И С Е Й С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д А Н І Я.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-  
бrenиновой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1909 года.

№ 20.

15 Октября.

**Содержаніе.** Отдѣлъ оффиціальн.—Копія циркуляра Учил. Совѣта при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епарх. Начальства. Присоединенія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Красн. Отд. Учил. Совѣта о суммахъ, поступ. отъ церквей уѣзда въ 1908 г.—Отъ Красн. Епарх. свѣч. завода—свѣдѣнія о пост. 22 рубл. доп. косв. налога.—Отъ Правленія Красн. дух. училища.—Отъ Совѣта Красн. Епарх. женск. училища.

Отдѣлъ неоффиц.—Письма къ соработникамъ на нивѣ Христовой. Письмо Ш.—свѣч. В. Кузьмина.—Изъ дневника семинариста (продолженіе),—Н. Уставщикова.—Притча о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ (стихотв.),—П. Патюкова.—Обзоръ печати.

Отдѣлъ религ.-нравств. чтеній.—Рел.-нр. чтенія при градо-Красн. Всѣхсв. церкви въ 1908-9 г.,—свѣч.Н. Климовскаго.—Благословеніе матери.

## О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

Копія циркуляра Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22-го августа 1909 года, за №102-мъ.

Въ виду возбуждаемаго нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами вопроса о томъ, будетъ-ли выслана Высочайше учрежденная 29 мая 1909 года медаль въ память двадцатипятилѣтія церковныхъ школь лицамъ, имѣющимъ право ношенія оной, бесплатно или таковую надлежитъ приобрѣтать за личныя средства, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ къ свѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, что означенная медаль должна приобрѣтаться за личный счетъ тѣхъ, кто имѣетъ право на ношеніе оной!

## Распоряженія Епархіального Начальства.

Священникъ Сабинской Петро-Павловской церкви, Минусинскаго у., Симеонъ Богоявленскій назначенъ временно исправлять обязанности благочиннаго по 4-му благочинническому участку, Минусинскаго у., на все время болѣзни Священника Михаила Копосова—5 сентября с. г.

Учитель Шарыповской церковно-приходской школы, студентъ Красноярской Духовной Семинаріи Веніаминъ Олофинскій опредѣленъ на священническое мѣсто къ Серезской Покровской церкви, Ачинскаго уѣзда,—12 сентября с. г.

Псаломщикъ Тесинской Богородице-Казанской церкви, Минусинскаго у., Александръ Тарховъ назначенъ штатнымъ экономомъ Красноярской Духовной Семинаріи—8 іюня с. г.

Брестьянинъ села Сухобузимскаго, Красноярскаго у., Александръ Кузнецовъ опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Балахтинской Введенской церкви, Ачинскаго у.,—12 сентября с. г.

Окончившій курсъ Красноярской Духовной Семинаріи Даниль Тыжновъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ Бѣльской Благовѣщенской церкви, Енисейскаго уѣзда,—16 сентября с. г.

Псаломщикъ Назаровской Троицкой церкви, Ачинскаго у., Александръ Добротворскій, по прошенію, уволенъ отъ должности—16 сентября с. г.

Студентъ Красноярской Духовной Семинаріи Іоаннь Протоповъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Шарыповской Троицкой церкви, Ачинскаго у.,—17 сентября с. г.

Священникъ градо-Туруханскаго Преображенскаго собора Стефанъ Семеновъ перемѣщенъ на священническое мѣсто, по прошенію, къ Усть-Есинской церкви, Минусинскаго у.,—19 сентября с. г.

### Умершіе.

Священникъ Тюльковской Богородице Казанской ц., Ачинскаго уѣзда, Іаковъ Копейкинъ умеръ—17 сентября с. г.

Псаломщикъ Дербинской Пророко-Ильинской церкви, Ачинскаго уѣзда, Іоаннъ Поповъ убитъ--18 августа с. г.

Псаломщикъ Шарыповской Троицкой церкви, Ачинскаго у., Константинъ Поповъ убитъ 18 августа с. г.

### П р и с о е д и н е н і я:

11 Марта 1909 года присоединена къ православію, Минусинскаго уѣзда, Маторской волости, колоніи Нижне-Буланки крестьянская дочь, дѣвица Матильда Мартынова Дронъ, 19 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Іулія“.

Въ 1909 году присоединены къ православію: а) 15 марта, Канскаго уѣзда, Перовской волости, дер. Солнечно-Талой крестьянинъ Григорій Димитріевъ Кузнецовъ, 22 лѣтъ, старообрядецъ, часовеннаго согласія; б) 23 августа, Черниговской губерніи, Стародубскій мѣщанинъ Петръ Никитинъ Фалинъ, 33 лѣтъ, старообрядецъ безпоповскаго толка, съ оставленіемъ прежнихъ именъ ихъ: первому „Григорій“ и второму „Петръ“.

26 іюля 1909 года присоединенъ къ православію крестьянинъ Енисейской губерніи, Красноярскаго уѣзда, Больше-Муртинской волости, деревни Верхо-Бродовой, Берко Шимоновъ Тенцерь; іудейскаго вѣроисповѣданія, 21 года, съ нареченіемъ ему православнаго имени „Борисъ“.

6 августа 1909 года присоединенъ къ православію, Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, Солгонской волости, деревни Ягинской крестьянинъ Іосель Гершевъ Гольбергъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ: Ново-Александровскомъ, съ 6 сентября 1907 года (жалованья 400 рублей, домъ для священника церковный, въ приходѣ 1 деревня, жителей 441 душа муж. пола).—Покровскомъ (Тарутино), съ 17 іюля 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, въ приходѣ деревень нѣтъ, населенія 619 душъ муж. пола).—Новосельскомъ, съ 18 ноября 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, жителей 866 душъ муж. пола).—Избушечномъ а. (жалованья 300 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Петровскомъ, а. (жалованья 450 руб., дома нѣтъ.) —Красновскомъ, съ 19 января 1909 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 8, жителей 1528 душъ муж. пола).—Мало-Улуйскомъ, съ 29 мая 1909 года (жалованья 400 руб., домъ есть, деревень 3, жителей 729 душъ муж. пола).—Тюльковскомъ, съ 17 сентября с. г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 6 деревень, жит. 1509 д. мужского пола).

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Долгій Мостъ, а. (жалованья 450 р., дома нѣтъ.)—Срѣтенскомъ (жалованья 450 р., дома нѣтъ).—Кучерцовскомъ а. (жалованья 450 руб., дома нѣтъ.)—Въ районѣ Югъ-Агульскомъ, а. Ирбейской волости (жалованья 450 руб., дома нѣтъ).—Ношинскомъ, съ 30 января 1909 года, (жалованья 400 руб., домъ общественный, деревень 5, жителей 682 души муж. пола).

Красноярскаго уѣзда, въ селахъ: Нарвѣ а. церковь строится.—Атамановскомъ, съ 4 марта с. 1909 года, (жалованья 300 р. домъ есть, деревень въ приходѣ 3, жителей 1357 душъ муж. пола).—При Всѣхъ-Святекой церкви гор. Красноярска, съ 14 іюля 1909 года (жалованья нѣтъ, квартира есть, деревень въ при-

ходѣ нѣтъ, жителей 1290 д. м. п.).—Шилинскомъ, съ 3 Августа 1909 года. (жалованья 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 6 дер., жителей 1972 д. м. п.)

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Мигнинскомъ, съ 11 октября 1907 года (жалованья 400 руб., о помѣщеніяхъ свѣдѣній нѣтъ, деревень 1 населенія 778 душъ муж. пола).—Торгашиномъ а. (оно же Иннокентіевское), жалованья 450 р, домъ есть, церковь есть.—Больше-Хабыкское, съ 6 Іюля 1909 года (жалованья 400 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 617 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ: Каменскомъ, съ 18 іюля 1908 г., (жалованья 400 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 3, жителей 512 душъ муж. пола).—Червянскомъ, съ 12 декабря 1908 года (жалованья 300 руб., домъ общественный, деревень 6, жителей 924 души муж. пола).—Пановскомъ, съ 28 января 1909 года (жалованья 300 руб., домъ имѣется, въ приходѣ 7 деревень, 1335 жителей).—При Ессейской часовнѣ Туруханскаго края.—Градо-Туруханскій Соборъ, съ 19 Сентября 1909 г. (жалованья 600 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 237 д. м. п.).

### Д і а к о н с к і я .

Ачинскаго уѣзда, въ селахъ:—Ужурскомъ, съ 18 апрѣля с. г. (жалованья 65 руб., домъ есть, деревень 9, жителей 2950 душъ муж. пола).—Подсосенское, съ 29 апрѣля 1909 г. (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 7, жителей 2688 душъ муж. пола).

Красноярскаго уѣзда, въ селахъ Есаульскомъ, съ 23 января 1909 года (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, деревень 4, жителей 1133 души муж. пола).

Минусинскаго уѣзда, въ селахъ: Бѣлоярскомъ, съ 31 августа 1907 г. (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 7,

населенія 1777 душъ муж. пола).—Ново-Марьясовскомъ, съ 2 авг. 1908 г. (жалованья 150 руб., деревень 5, 12 улусовъ, населенія 1953 душ. муж. пола).—Шалаболинскомъ, съ 23 января 1909 года (жалованья 150 руб., домъ общественный, деревень 3, жителей 2366 душъ муж. пола).—Каратузскомъ, съ 23 января 1909 года (жалованья 60 руб., домъ есть, деревень 3, жителей 1752 души муж. пола).—Курегинскомъ, съ 22 апрѣля 1909 года (жалованья 60 руб., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жителей 1214 душъ муж. пола).—Лугавское, съ 13 іюня 1909 года (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жителей 1772 души муж. пола).

### П с а л о м щ и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда, съ селахъ: Ново-Александровскомъ, съ 20 сентября 1907 года (жалованья 125 руб., квартира церковная, деревень 1, жителей 441 д. муж. пола).—Избушечномъ а. (жалованья 100 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Петровскомъ а. (жалованья 150 руб., дома нѣтъ, церковь строится).—Бѣлоярскомъ, Пророко-Ильинской церкви, съ 6 іюня (жалованья 100 руб., квартирныхъ обществомъ отпускается 30 руб., въ приходѣ деревень нѣтъ, жителей 621 душ. муж. пола).—Дербинскомъ, съ 18 августа 1909 года (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 6 дер., жителей 876 душъ муж. пола).—Назаровскомъ съ 16 сентября 1909 года (жалованья 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 1 деревня, жителей 1432 д. м. п.)

Красноярскаго уѣзда, въ селахъ Нарвѣ а. (жалованья 150 р., дома нѣтъ, церковь строится).—Ладейскомъ съ 1 іюня 1909 г. (жалованья 122 р., 50 к., домъ есть, деревень 2, жителей 571 д. муж. пола).—Юксѣевскомъ, съ 21 іюня 1909 г. (жалованья 100 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 деревни, жителей 756 д. м. п.)

Канскаго уѣзда, въ селахъ: Долгій Мостъ, а. (жалованья 150 р., дома нѣтъ).—Срѣтенскомъ, а. (жалованья 150 р. дома нѣтъ).—Кучерцовскомъ, а. (жалованья 150 руб., дома нѣтъ).—Въ районѣ

Югъ-Агульскомъ. а. Ирбейской волости (жалованья 150 руб., дома нѣтъ).—Вершино-Рыбинскомъ съ 8 іюня 1909 г. (жалованья 98 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 905 душъ муж. пола).

Миусинскаго уѣзда, въ селахъ:—Мигнинскомъ, съ 11 октября 1907 года (жалованья 125 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень 1, жителей 778 д. муж. пола).—Торгашинскомъ, а. (оно же Иннокентьевское), жалованья 150 руб., домъ есть, церковь есть.—Тесинскомъ, съ 8 іюня 1909 г. (жалованья 58 р. 80 к., домъ обществ., дерев. въ приходѣ 3, жит. 1798 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда, въ селахъ:—Усть-Питскомъ, съ 16 октября 1908 года (жалованья 100 руб., домъ общественный, деревень 3, 1 заимка, населенія 443 души муж. пола).—Усть-Кемскомъ, съ 3 Іюня 1909 года (жалованья 125 р., домъ общественный, въ приходѣ деревень 7, жителей 637 душ. муж. пола).—Маковскомъ, съ 8 іюня 1909 г. (жалованья 117 р. 60 к., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. и 5 улусовъ, жителей 254 души муж. пола).

Туруханскаго края, въ селѣ Тазовскомъ, съ 26 августа 1905 года (жалованья 396 руб., деревень въ приходѣ нѣтъ, жителей 512 душъ муж. пола).—При Ессейской часовнѣ.

Примѣчаніе: Приходы, отмѣченные буквой „а“ вновь открытые въ переселенческихъ участкахъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Красноярскаго Отдѣленія Енисейскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ церквей уѣзда въ 1908 г.

### П р и х о д ъ.

1. Оставалось отъ 1907 года . . . . .	357 р. 97 к.
2. Поступило отъ благочиннаго 3 участка, Красноярскаго уѣзда, кружечнаго сбора . . . . .	8 р. 57 к.
3. Получено % за 1905, 1906 и 1907 годы на капиталъ, хранящійся по книжкѣ сберегательной кассы при Казначействѣ . . . . .	132 р. 54 к.
4. Поступило отъ причта Есаульской церкви кружечнаго сбора . . . . .	1 р. 50 к.
5. Поступило отъ причта Красноярскаго Каодральнаго Собора кружечнаго сбора . . . . .	5 р. 15 к.
6. Поступило отъ благочиннаго 2-го участка кружечнаго сбора за 1 полугодіе . . . . .	8 р. 66 к.
7. Поступило отъ благочиннаго 3 участка кружечнаго сбора . . . . .	10 р. 37 к.
<hr/>	
А всего . . . . .	524 р. 64 к.

### Р а с х о д ъ.

1. За переводъ учительницамъ жалованья въ разное время въ теченіе 1908 года . . . . .	6 р. 45 к.
2. За составленіе отчета по приходу и расходу суммъ въ Отдѣленіи Совѣта за 1903 годъ уплачено . . . . .	10 р. —
3. За составленіе отчета по приходу и расходу суммъ въ Отдѣленіи Совѣта за 1905 годъ уплачено . . . . .	10 р. —
4. Уплачено за 20 шт. переводныхъ бланковъ	

по $\frac{1}{2}$ коп. на 10 коп., за чековыя книжки изъ городск. банка 1-й въ 50 к. и 2 й въ 1 р.	1 р. 60 к.
5. Уплачено по счету Кохановскихъ за 30 классныхъ журналовъ по 1 руб., 2 стопы бумаги № 7 по 1 р. 80 к., 50 банокъ су- хихъ чернилъ 9 руб. а всего . . . . .	42 р. 60 к.
6. На расходы по завѣдыванію складомъ книгъ съ 1 іюня 1908 г. по 1 іюня 1909 г. выдано священнику Иннокентію Климовскому	60 р. —
7. Уплачено по счету Шпенцера за настоль- ную книгу по церковно-школьному образова- нію 1 р. 60 к., за руководство для епархі- альныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ Отдѣ- леній и за Сборникъ узаконеній и распоря- женій о церковныхъ школахъ $\Theta$ . $\Theta$ едотова 3 р. 17 к. и за переплетъ означенныхъ книгъ 1 р. 20 к. а всего . . . . .	5 р. 97 к.
8. Куплена чековая книжка въ Краснояр- скомъ городскомъ общественномъ банкѣ . . . . .	1 р. —
9. За составленіе отчета за 1904, 1906 и 1907 годы, по приходу и расходу суммъ въ Отдѣленіи Совѣта, уплачено священнику Инно- кентію Климовскому по 10 р. за каждый годъ	30 р. —
<hr/>	
А всего . . . . .	167 р. 62 к.
Осталось къ 1 января 1909 года . . . . .	357 р. 2 к

Комитетъ Красноярскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода сообщаетъ къ свѣдѣнію благочинныхъ, причтовъ и старость церквей Енисейской епархіи, что имъ съ 16 мая по 1-е октября 1909 года, согласно журнальнаго постановленія XXXVIII Съѣзда духовенства Енис. епархіи, за № 58, получено 22-хъ рублеваго дополнительнаго косвеннаго налога.

Время поступления	Съ церковей на	Остатки свѣчь на 1-е янв. 1909 года.		Свѣчь куп. въ 1909 г. по прежн. цѣнѣ.		Итого.		Сумма поступивш. налога	
		П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	Руб.	К.
1909 годъ.	за								
	<b>Красноярскій уѣздъ.</b>								
авг. 7.	1-е благочиніе.	Свѣд.	не до	став.					
	Устюжской	—	—	—	—	0	27	14	85
	Погорѣльской	—	—	—	—	2	10	49	50
	Гляденской	—	—	—	—	1	05	24	75
мая 21.	2-е благочиніе.								
	Березовской	0	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	0	39	1	25 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	35	89
	Ботойской	1	05	3	15	4	20	99	—
	Кускунской	1	17	—	—	1	17	31	35
	Ладейской	0	07	0	10	0	17	9	35
	Маганской	0	16	0	08	0	24	13	20
	Торгашинской	0	26 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	0	31	1	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31	49
	Шалинской	3	12	1	20	4	32	105	60
іюня 2.	Тертежской					1	01	22	55
	Нигольской (Балай) пр.	Свѣд.	дѣ	ній	не	2	04	46	20
30	Есаульской					1	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	31	07
	Свищевской	до	ста	вле	но.	0	10	5	50
іюня 2.	3-е благочиніе.								
	Кекурской	0	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	1	—	1	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	37	33
	Нахвальской	2	36	—	—	2	36	63	80
	Сухобузимской	3	22	—	—	3	22	78	10
	Подсопочной	2	19	0	25	3	04	68	20
	Подъемской	1	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	38	3	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	86	08
іюля 29	Сѣдельниковской	1	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	0	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	04	46	18
	Частоостровской	3	11	0	20	3	31	83	05
	Юксѣвской	0	29	—	—	0	29	15	95
	<b>г. Енисейскъ.</b>								
іюня 16.	Богоявленскаго собора	—	—	1	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1	22 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	34	24
„ 30.	Троицкой церкви	Свѣд.	не до	став.		1	17	31	35

за

**Енисейскій уѣздъ.**

1-е благочиніе.

мая 29.	Рождественской Мокрушенской Кемской В. Подгородной	}	свѣдѣній не доставлено.				11	39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	}	263	87
іюня 8.	Городищенской		то		же.	2	36	63		80	
„ 15.	У. Тунгуской		—		—	1	—	22		—	
„ 16.	Казачинской		4	26	1	—	5	26		124	30
авг. 7.	Стрѣловской Каменской					1	02 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	23	37		
						0	13	16	50		

2-е благочиніе.

іюня 15.	Рыбинской	свѣ	дѣ	ній	не	3	17	75	35
	Пановской	до	ста	вле	но.	4	15	96	25
	Чадобской					4	13	95	15
	Кашиношиверской					2	25	57	75
	Каменской					1	18	31	90
іюля 25.	Кежемской засчитано въ уплату ссуды					7	30	170	50

3-е благочиніе.

авг. 19.	У. Кемской	0	32	0	21	1	13	29	15	
	Маковской	1	25	0	15	2	—	44	—	
	Чалбышевской	1	27	1	20	3	07	69	85	
	Бѣльской	3	01			3	01	66	55	
	Пировской	1	25			1	25	35	75	
	Алтатской Троицкой	1	22	1	05	2	27	58	85	
	Яланской съ Плодбищенской прип.	}	свѣдѣній не доставлено				1	29	37	95

**Канскій уѣздъ.**

1-е благочиніе.

авг. 25.	Александровской	0	17	—	—	0	17	9	35
	Андирской	1	24	1	—	2	24	57	20
	Браженской	1	—	1	—	2	—	44	—
	Бунбуйской	1	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	1	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	36	03

		за							
авг. 25.	Планской А.-Невской	3	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5	—	8	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	186	73
	Планской Срѣтенской	1	07	0	10	1	17	31	35
	Канско-Перевозинской	—	—	4	—	4	—	88	—
	Канторской	2	30	—	—	2	30	60	50
	Монашинской	3	06	—	—	3	06	69	30
	Н. Заимской	1	—	—	—	1	—	22	—
	Новосельской	4	30	—	20	5	10	115	50
	Ношинской	1	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	1	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	33	28
	Н. Ингашевской	2	15	—	—	2	15	52	25
	Тинской	1	32	5	22	7	14	161	70
	Рѣшетинской приписной	1	26	1	—	2	26	58	30
	Устьянской	1	03	3	—	4	03	89	65
	Чунской	1	—	—	—	1	—	22	—
	Шалаевской	0	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1	24	1	39 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	43	73
	сент. 22.	Абанской	3	23	10	15	13	38	306
„ 22-28	Уринской	6	20	1	—	7	20	165	—
	2-е благочиніе.								
сент. 11.	Курьшинской	5	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	5	38 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	131	03
	Петрушковской	2	20	1	—	3	20	77	—
	Ключевской	1	12	—	—	1	12	28	60
	Ивановской приписной	2	32	—	—	2	32	61	60
	Ярульской	4	23	2	25	7	08	158	40
	Боростелевской	0	35	—	—	0	35	19	25
	Ирбейской	1	—	5	—	6	—	132	—
	Ивановской	—	—	—	—	—	—	—	—
	Агинской	12	02	—	—	12	02	265	10
	Унерской	4	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2	37	7	25 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	168	03
	В. Рыбинской	3	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	3	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	71	23
	Перовской	6	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	6	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	151	39
	Толстихинской	2	—	—	—	2	—	44	—
	Рыбинской	6	20	7	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	14	04 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	310	62
	Уярской	0	07	1	—	1	07	25	85
	Ольгинской	3	05	2	—	5	05	112	75
	Кильчугской	1	23	2	—	3	23	78	65
	В. Уринской	2	25	—	—	2	25	57	75
Бородинской	0	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	0	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	21	18	
Тр. Заозерной	1	15	4	—	5	15	118	—	

		за							
		3-е благочиніе.							
мая 16.	Тасѣвской	16	36 <sup>1/2</sup>	—	—	16	36 <sup>1/2</sup>	372	07
	Бакчетской	1	33 <sup>1/2</sup>	—	—	1	33 <sup>1/2</sup>	40	43
	Христорождественской	2	—	—	—	2	—	44	—
	Шеломовской	0	28	1	—	1	28	37	40
іюня 8.	Троицко-Заводской	5	20	0	25	6	5	64	75
	засчитана въ ссуду	—	—	—	—	—	—	70	—
„ 15.	Михалевской	0	17	1	—	1	17	31	35
іюля 25.	Бурайской	1	01	—	—	1	01	33	45
		<b>Ачинскій уѣздъ.</b>							
		1-е благочиніе.							
іюня 8.	Ачинскаго Троицкаго Собора							217	25
	„ Казанской							176	—
	Бѣлярской							26	40
	Бирилюсской							66	—
іюня 8.	Б. Кемчугской							39	60
	Красновской							36	30
авг. 11.	Покровской							55	—
	Тимонинской							35	75
	Чернорѣчинской							44	—
	Б. Улуйской							44	—
	Новосельской							11	—
		-2-е благочиніе.							
мая 16.	Ельниковской	1	20	1	03	2	23	56	65
іюля 29.	Ильинской	1	—	0	20	1	20	33	—
		3-е благочиніе.							
мая 16.	Чебаковской	Свѣ	дѣ	ній	не	до	ста	50	05
іюня 30.	Солгоновской	вле	по.					107	25
сент. 11.	Чебаковской	—	—	3	—	3	—	66	—
		4-е благочиніе.							
сент. 11.	Дополнительный налогъ отъ церквей 4-го благочинія Ачин. у. полученъ при отношеніи бл. св. А. Смирнова, безъ подраздѣленія по церквямъ, — въ суммѣ.	—	—	—	—	—	—	650	—

свѣдѣній не доставлено.

		за								
		Минусинскій уѣздъ.								
		3-е благочиніе.								
авг.	19.	Минусинскаго Спасскаго Собора.					20	—	440	—
		„ Кладбищ. церкви.				2	14	51	70	
		„ Троицкой				21	20	473	—	
		Кавказской.				3	17	75	85	
		Казандевской				2	20	55	—	
		Лугавской				8	—	176	—	
		Сагайской	свѣ	дѣ	ній	не	7	34	172	70
		Синявинской	до	ста	вле	но	1	18	31	90
		У. Абаканской					2	13	51	15
		Шуменской					2	20	55	—
		Восточенской					0	24	13	20
		3-е благочиніе								
		Отъ бл., священника Георгія Суховскаго получено дополнительнаго налога: при отношеніи отъ 8 мая, за № 270								
мая	16.	1347 р. 20 к.								
іюня	8.	и при отн., отъ 2 іюня за № 286 228 р. 80 к. безъ подраздѣленія по церквамъ, итого								
									1576	—
		при отн., отъ 13 авг., за № 516, съ церковей								
авг.	25.	Усть Эрбинской							120	
		Екатерининской							22	
		Анашенской							17	60
		Усть-Фырвальской							326	43
		Медвѣдевской							5	60
		Мало-Хабькскаго молит. дома							46	75
		Безъ указанія							100	
		4-е благочиніе								
іюня	30.	Аскызской			1	—	1	—	22	—
авг.	19.	В. Кужебарской	2	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	—	3	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	68	10
		Ермаковской	5	30	2	—	7	30	170	50

		за							
авг. 19	Каптыревской	—	—	1	—	1	—	22	—
	Разъѣзжинской	—	—	0	20	0	20	11	—
	Субботинской	0	36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2	20	3	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	75	22
	Табажской	0	10	2	—	2	10	49	50
	У. Есинской	—	—	1	—	1	—	22	—
	Шунерской	—	—	1	—	1	—	22	—
іюля 25	Бейской засчитано въ			1	—	1	—	22	—
	уплату ссуды	8	36	—	—	8	36	175	80
авг. 19	Сабинской	—	—	0	13	0	03	7	15
И Т О Г О . . .		—	—	—	—	—	—	13015	51

### Отъ Правленія Красноярскаго духовнаго училища.

Согласно журнальному постановленію отъ 3 сентября 1909 г., за № 40-595, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евѳимія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 15 сент. 1909 г., за № 2336, Правленіе училища симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей Енисейской Епархіи, дѣти коихъ содержатся въ училищномъ общежитіи, и родителей обучающихся въ училищѣ инословныхъ учениковъ, что если опредѣленная плата за содержаніе въ общежитіи или за обученіе не будетъ ими внесена въ Правленіе училища до декабря 1909 года, то дѣти ихъ будутъ немедленно уволены изъ училища и препровождены въ дома родителей за ихъ же счетъ.

Согласно журнальному постановленію отъ 24 сентября 1909 года за 31-628, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 8 октября 1909 г., за № 2913, Правленіе Красноярскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ училище, что всѣмъ вновь

поступающимъ въ 1-й. и послѣдующіе классы училища производится и будетъ производиться экзамень по церковному пѣнію и что отъ всѣхъ поступающихъ требуются соотвѣтствующія программѣ свѣдѣнія по этому предмету.

---

## Отъ Совѣта Красноярскаго Епархіального женскаго училища.

Въ Епархіальномъ училищѣ свободна вакансія воспитательницы. Требуется окончившая курсъ Епархіального училища. Лица послѣдняго училищнаго выпуска приняты быть не могутъ. Жалованье 20 рублей при готовомъ содержаніи. Прошенія подаются на имя Совѣта училища.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Письма къ соработникамъ на нивѣ Христовой.

#### Письмо III.

По поводу учрежденія церковно-приходскихъ совѣтовъ.

Давно-ли, кажется, вопросъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ не возбуждалъ никакихъ недоумѣній и споровъ и представлялся столь простымъ, что высшею церковною властью былъ рекомендуемъ вниманію епархіальныхъ преосвященныхъ и духовенства съ самой положительной стороны. И вотъ, едва прошло три года, какъ вокругъ этого вопроса выросла огромная куча недоразумѣній и разногласій. И мало того: онъ оказался совершенно загроможденнымъ другими вопросами, иногда имѣющими къ нему самое отдаленное отношеніе. Въ результатъ-же всего для однихъ вопросъ этотъ оказался пустымъ, а для другихъ — опаснымъ, скрывающимъ въ себѣ не малую долю „обновленчества“.

— Мертвое дѣло, говорятъ одни, — церковно-приходскіе совѣты при настоящихъ условіяхъ совершенно бесполезны. —

— Преступное дѣло, восклицають другіе, — развѣ можно переносить въ приходскую жизнь политиканство!..

Да позволено будетъ мнѣ, въ мѣру моего малаго опыта, показать, что учрежденіе ц.-пр. совѣта въ настоящее время и не мертвое и не преступное, а *нужное* дѣло.

На чемъ обосновываютъ свое мнѣніе противники ц.-пр. совѣта?

И считающіе это учрежденіе бесполезнымъ, и видящіе въ немъ вредъ одинаково исходятъ изъ крайне пессимистическаго взгляда на положеніе дѣлъ Церкви. Авторъ статьи „Сила внутри насъ“, о которой говорилось въ предыдущемъ письмѣ и въ которой церковно-прих. совѣты признавы бесполезными, смотритъ на современное состояніе христіанскаго общества, какъ мы видѣли, очень мрачно. По его мнѣнію, нѣтъ основаній надѣяться, чтобы современную приходскую жизнь возможно было вернуть въ русло

первыхъ вѣковъ христіанской эры, которые *будутъ* сіять передъ нами, какъ яркія звѣзды въ темной ночи. Свѣтъ только позади, а теперь и въ будущемъ—непроглядная тьма. Здѣсь безотрадный взглядъ не только на настоящее, но и на будущее. Еще конкретнѣе этотъ взглядъ выражается во многихъ другихъ статьяхъ, направленныхъ противъ приходскихъ совѣтовъ. Такихъ статей въ послѣднее время появилось очень много. Въ нихъ говорится, что при неуваженіи у насъ русскаго православнаго человѣка къ канонамъ церковнымъ и немыслимо думать о возстановленіи прихода; что русскаго человѣка опасно подпускать къ церковному кошельку, что общественныя дѣла у насъ никогда не рѣшаются безъ вина и проч. Конечно, при такомъ мрачномъ взглядѣ на современную дѣйствительность вполнѣ естественно въ церковно-приходскомъ совѣтѣ видѣть что угодно, но только не доброе начинаніе, которое, при извѣстномъ отношеніи къ нему самого священника, можетъ оказать послѣднему не малую пользу въ трудномъ дѣлѣ его пастырскаго служенія. Но думать такъ, это значить держаться слишкомъ мрачнаго, безотраднаго взгляда на церковно-приходскую жизнь и вообще на жизнь Церкви, значить признать, что наша приходская жизнь вымерла.

Но мы имѣемъ твердое свидѣтельство Самого Іисуса Христа о неодолимости Церкви. Положимъ, жизнь Церкви и жизнь прихода понятія не адекватныя, и то, что сказано о Церкви, не можетъ быть вполнѣ и во всемъ объемѣ приложено къ приходу, но въ данномъ случаѣ, обѣтованіе Христово о неодолимости Церкви, поскольку жизнь послѣдней выявляется въ жизни приходовъ—этихъ церковныхъ ячеекъ, *отчасти* можетъ быть приложено и къ приходу. Отдѣльныя ячейки, правда, могутъ умереть, но чтобы погибли всѣ ячейки, весь улей—это невозможно. Иначе нарушилось бы обѣтованіе Христово.

Вообще регрессивный взглядъ на исторію духовнаго развитія человѣчества, хотя, *повидимому*, и основывается на евангельскомъ ученіи, въ *дѣйствительности* совершенно не сроденъ слову

Божію. Ученіе Ісуса Христа о Царствѣ Божіемъ, все притчи Его на эту тему проникнуты идеей роста, а не застоя, идеей прогресса, а не регресса. Возьмите, напримѣръ, притчу о горчичномъ зернѣ или притчу о закваскѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ по поводу послѣдней притчи говоритъ: „какъ закваска надъ большимъ количествомъ муки производитъ то, что мукѣ усвоится сила закваски, такъ и вы (говоритъ Господь ученикамъ) преобразуете цѣлый міръ... Не говори мнѣ: что сможемъ сдѣлать мы, двѣнадцать человѣкъ, вступивъ въ среду такого множества людей? Въ томъ самомъ и обнаружится яснѣе сила ваша, что вы, вмѣшанные во множество, не предадитесь бѣгству. Какъ закваска тогда только заквашиваетъ тѣсто, когда бываетъ въ соприкосновеніи съ мукою, и не только соприкасается, но даже смѣшивается съ нею (потому и не сказано—положи, но—*скры*), такъ и вы, когда вступите въ неразрывную связь и единеніе со врагами своими, тогда ихъ и преодолѣете“.\*)—Царство Божіе, по мысли св. отца, предназначено не къ умаленію и уничтоженію, но къ расширенію и усвоенію *цѣлаго міра*. Есть ли тутъ хотя бы какой нибудь намекъ на застой или регрессъ въ развитіи Царства Божія? Поэтому, христіанину нѣтъ никакихъ основаній мрачно смотрѣть на настоящее и будущее человѣчества. Напротивъ, мы должны быть жизнерадостны и смотрѣть впередъ со свѣтлою надеждой.

— Но, какъ же, спросятъ,—свидѣтельства св. Писанія и Самого Ісуса Христа объ умноженіи невѣрія и нечестія въ послѣдніе дни?—

На пастырскомъ собраніи, устроенномъ по инициативѣ XXXVIII съѣзда духовенства нашей епархіи въ январѣ сего года, одинъ изъ участниковъ, трактующа о современномъ религіозно-нравственномъ состояніи общества и въ частности объ отношеніи послѣдняго къ церкви, сказалъ:

---

\*) Твор. т.VII, кн. 1, стр. 484. Спб. 1901. Свѣтлов. Идея Царства Божія 87-97.

— Теперь худо, а впереди будетъ еще гораздо хуже. -- И при этомъ сослался на тѣ же свидѣтельства св. Писанія объ умноженіи нечестія передъ концомъ міра.

Протестуя противъ такого пессимистическаго взгляда на настоящее и будущее, авторъ настоящихъ строкъ указаль тогда на нѣсколько фактовъ изъ прошлаго русской церкви и русскаго духовенства и сопоставленіемъ ихъ съ настоящимъ положеніемъ вещей старался доказать, что ходъ исторіи не регрессивный, а прогрессивный, а указанія св. Писанія касательно умноженія въ будущемъ невѣрія и нечестія, относятся именно къ *концу* сего вѣка, близость котораго у насъ нѣтъ основаній предполагать. Но возраженіе это было сдѣлано на спѣхъ и недостаточно продуманно; поэтому многое, очень важное, было не сказано. Между тѣмъ, вопросъ этотъ настолько важенъ въ дѣлѣ христіанскаго міровоззрѣнія и зависящей отъ послѣдняго христіанской дѣятельности, что всякая недомолвка или неточность имѣеть въ данномъ случаѣ очень серіозное значеніе.

Въ самомъ дѣлѣ, если въ будущемъ исторія человѣческаго рода есть не что иное, какъ только все дальнѣйшее и дальнѣйшее отпаденіе людей отъ Христа и все усиливающееся возстаніе на Бога, то что же сдѣлается съ нашей вѣрой во благой промысль Божій, управляющій міромъ? Вѣдь, если въ результатѣ исторіи человѣчества будетъ увеличеніе до несмѣтнаго числа адвыхъ полчищъ, то не обратится ли эта „исторія человѣчества“ въ „діаволовъ водевиль“? И не будетъ ли большее благо, со стороны Того, въ рукахъ Кого находятся судьбы міра, если Онъ, какъ можно скорѣе, прекратитъ этотъ водевиль? И если въ будущемъ симпатіи огромнаго большинства человѣчества пензбѣжно все болѣе и болѣе будутъ склоняться на сторону зла, то стоитъ ли намъ прилагать заботы къ охристіанизированію общества, и всѣ мѣры къ сему (соборы, преобразованія, церковно-приходскіе совѣты и пр.) не есть ли плодъ досужей и вредной фантазіи? Вѣдь, если уже въ настоящее время общество въ религіозно-

правственномъ отношеніи представляетъ очень печальное явленіе, а церковно-приходскіе совѣты приводятъ только къ политиканству, безцеремонному произволу со стороны прихожанъ, къ ссорамъ и безобразіямъ, то чего же ожидать въ будущемъ? Гдѣ взять достаточно темныхъ красокъ, чтобы нарисовать безотраднo мрачную картину этого будущаго?..

Къ счастью, въ этихъ краскахъ нѣтъ нужды, по той простой причинѣ, что будущее не такъ мрачно, какъ оно рисуется пессимистами. Библия гораздо свѣтлѣе представляетъ будущее. Конецъ міра, по ученію ея, будетъ не пораженіемъ, а окончательною побѣдою добра надъ зломъ. И эта побѣда будетъ не въ результатѣ какого-нибудь внезапнаго переворота, насильственно произведеннаго вмѣшательствомъ всемогущей Божественной силы, но въ результатѣ *естественнаго роста добра*, хотя, конечно, и не безъ содѣйствія благодатной помощи свыше. „Царствіе Божіе, говоритъ Библия, — подобно тому, какъ если человекъ броситъ сѣмя въ землю, и спитъ и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ. Ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колосъ, потомъ полное зерно въ колосъ. Когда же созрѣетъ плодъ, немедленно посылаетъ серпъ, потому что настала жатва“ (Мар. IV, 26—29). Какъ жатва приходитъ вполне естественно, такъ и кончина вѣка сего, которую Господь не напрасно называетъ жатвой, наступитъ вполне естественно тогда, когда „созрѣетъ плодъ“ въ колосѣ. Бываетъ-ли день на дворѣ или почѣ — сѣмя знаетъ свое дѣло: сперва прозябаетъ въ землѣ, потомъ всходитъ и растетъ въ колосъ и даетъ плодъ. Такъ и сѣмя добра: въ исторіи человѣческаго рода чередуются свѣтлыя и мрачныя эпохи, а оно все незамѣтно растетъ и растетъ, сперва въ зелень, потомъ въ колосъ и, наконецъ, въ полное зерно, доколѣ не достигнетъ совершенной побѣды надъ зломъ, и тогда кончина вѣка сего, *жатва*.

Но какъ же все-таки быть съ указаніемъ св. Писанія на

умноженіе беззаконій и оскудѣніе вѣры къ концу временъ? Какъ согласовать эту мысль съ идеей постепеннаго и непрерывнаго роста добра? Это не трудно. Это уже сдѣлано въ притчѣ Спасителя о пшеницѣ и плевелахъ. „Царство небесное подобно челоуѣку, посѣявшему доброе сѣмя на полѣ своемъ; когда же люди спали, пришелъ врагъ его и посѣялъ между пшеницею плевелы. Пришедши же рабы домовладыки сказали ему: господинъ! не доброе ли сѣмя сѣялъ ты на полѣ твоёмъ? откуда же на немъ плевелы? Онъ же сказалъ имъ: врагъ челоуѣкъ сдѣлалъ это. А рабы сказали ему: хочешь ли, мы пойдёмъ, выберемъ ихъ? Но онъ сказалъ: нѣтъ: чтобы, выбирая плевелы, вы не выдергали вмѣстѣ съ ними пшеницы, оставьте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы; и во время жатвы я скажу жнецамъ: соберите прежде плевелы и свяжите ихъ въ связки, чтобы сжечь ихъ; а пшеницу соберите въ житницу мою“ (Мѣ. XIII, 24—30).

„Оставьте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы“. Какъ часто можно встрѣтить среди насъ въ настоящее время такихъ „ревнителей“ благочестія, которые, забывая „какого они духа“, готовы каждую минуту низводить „огонь съ неба“, чтобы поглотить плевелы или то, что имъ кажется плевелами. Но Христосъ предоставляет людямъ свободу. „Неправедный пусть еще дѣлаетъ неправду; нечистый пусть еще сквернится, праведный да творитъ правду еще, и святой, да освящается еще“ (Апокал. XXII, 11). Пусть растутъ плевелы: растутъ и пшеница. „Усиленіе зла,“ говоритъ одинъ изъ современныхъ богослововъ, „въ концѣ временъ не противорѣчитъ прогрессивному ходу исторіи, болѣе того, требуется имъ. Обнаруженіе нынѣ скрытаго въ челоуѣчествѣ зла до размѣровъ самой рѣдкой и явной противоположности добру необходимо въ царствѣ Божіемъ. Безъ этого невозможно было бы достиженіе провиденціальной въ исторіи цѣли отдѣленія добра и зла, пшеницы и плевель, нынѣ, въ исторической стадіи царства Божія, по допущенію“

нію Божественной мудрости, смѣшанныхъ и растущихъ вмѣстѣ... но настанетъ время, когда на черномъ фонѣ зла мірового дано будетъ во всемъ блескѣ засіяты міру чистой истинѣ Евангелія, безъ всякихъ поддѣлокъ ея!").Передъ днемъ суда зло сдѣлаетъ свои послѣднія гигантскія усилія, чтобы уничтожить добро. Сатана „выйдетъ обольщать народы, находящіеся на четырехъ углахъ земли, Гога и Магога, и собирать ихъ на брань“... (Апок. XX, 7). Но, по смыслу и по буквѣ библейскаго ученія, періодъ послѣдняго усиленія зла будетъ кратковременнымъ (Апок. XX, 3, 8-9). Это только одинъ изъ послѣднихъ, можно сказать, моментовъ завершительной эпохи въ исторіи человѣчества. Въ общемъ же эта завершительная эпоха рисуется въ Библии скорѣе въ оптимистическомъ, нежели пессимистическомъ видѣ. Достаточно вспомнить пророчество Апокалипсиса о свѣтломъ царствѣ праведниковъ со Христомъ въ теченіе 1000 лѣтъ, на каковое время сатана будетъ скованъ, *дабы не прельщалъ уже народы доколь не окончится тысяча лѣтъ*“, послѣ чего „ему должно быть освобожденнымъ на малое время“ (Апокал. XX, 3).

Итакъ, если не ставить въ счетъ этой предсмертной судороги (Ап. XX, 9, 10—14) сатанинскаго зла, которая будетъ наканунѣ Страшнаго суда, исторія человѣческаго рода должна закончиться свѣтлой эпохой царства полной правды и любви. Поэтому, да погибнуть уныніе и апатія! Смѣло и бодро, съ свѣтлой надеждою и глубокою вѣрой будемъ продолжать свой жизненный путь борьбы со зломъ!..

— „*Въ міръ, въ борьбѣ со зломъ, говоритъ Господь:— будете имѣть скорбь; но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ*“ (Іо. XVI, 33).

Зачѣмъ же, поэтому, намъ впадать въ такое малодушіе и маловѣріе, чтобы думать и настойчиво убѣждать въ этомъ дру-

---

\*)Свѣтловъ. Идея Царства Божія. Стр. 94. Вообще эту книгу смѣло можно рекомендовать каждому, желающему создать себѣ цѣльное христіанское міровоззрѣніе.

гихъ, будто сатана настолько побѣдилъ Христа, что уже теперь въ мірѣ растутъ почти одни только плевелы? Зачѣмъ настолько умалять значеніе дѣла Христова, чтобы допустить мысль, будто въ современномъ христіанскомъ обществѣ нельзя организовать хотя 12 человекъ для Божьяго дѣла? Неужели за 19 вѣковъ развитія Царства Божія на землѣ въ результатѣ получилось лишь дикое отвращеніе человѣчества отъ Христа и Его церкви?

Нѣтъ, будемъ вѣровать, что силы адавы не одолѣютъ благодатныхъ силъ, что и въ современномъ, и будущемъ обществѣ есть и будутъ не одни плевелы, но и чистая пшеница. И на этой, именно, вѣрѣ будемъ обосновываться въ своей работѣ по созиданію царства Божія на землѣ и всего, что облегчаетъ для людей вступленіе въ него.

На ней же утверждаясь, будемъ учреждать и церковно-приходскіе совѣты. Будемъ вѣрить, что и въ обществѣ, и народѣ есть живыя силы, которыя требуютъ объединенія, ибо въ единеніи—главная сила христіанъ.

Таково принципиальное рѣшеніе вопроса. О частностяхъ и *практическомъ* рѣшеніи его въ слѣдующемъ письмѣ.

*Свящ. Владиміръ Кузьминъ..*

Улусъ Сесъкинъ, Аскызскаго прихода, 1909 года, Іюня 21 дня.

## Изъ дневника семинариста.

(Экскурсія воспитанниковъ Красноярской Духовной Семинаріи во Св. Землю, лѣтомъ 1908 г.).

(Продолженіе).

18-го Іюня—Среда. Сегодня день выѣзда изъ Одессы въ Палестину. Встали рано. Отстояли литургію, а послѣ оной напутственный молебенъ въ домово́й церкви при Паптелеймоновскомъ подворьѣ. Послѣ чая быстро всё уложили свои вещи и до обѣда отправились кто куда: одни на бульваръ—посмотрѣть море, пароходы; — другіе—осмотрѣть улицы города, зданія, памятники и т. п. Я остался на квартирѣ... На бульварѣ я былъ вчера вечеромъ съ о. Петромъ, а самый городъ рѣшилъ осмотрѣть на обратномъ пути. А сейчасъ мы съ о. П. занялись разборкой вещей и нашли лучшимъ нѣкоторыя изъ нихъ оставить здѣсь—на подворьѣ. Такъ и сдѣлали. Связали въ одинъ узелъ и сдали на храненіе въ кладовую. Время обѣда приспѣло. Товарищи всё уже пришли. О. Павелъ быстро подаль намъ довольно вкусный, сытный обѣдъ изъ нѣсколькихъ блю́дъ. Послѣ обѣда, отблагодаривъ за гостепрѣимство чѣмъ слѣдуетъ, мы двинулись пѣшкомъ на пароходъ. Къ намъ присоединились еще 4 преподавателя Вор. Д. Сем., учитель Полтавскаго Дух. уч. и нѣсколько чело́вѣкъ старичковъ и старушекъ, ѣхавшихъ на Афонъ. Наши вещи везли вмѣстѣ съ вещами остальныхъ богомольцевъ на большой телѣгѣ, запряженной парой крупныхъ лошадей. День знойный. Улицы мощены камнемъ. Жарко, душно, жжетъ подошвы ногъ. Идти какъ-то тяжело... Но вотъ передъ нами и море. И мы какъ-то незамѣтно подошли къ нему. Узнали его лишь тогда, когда стояли на самомъ берегу его. Раньше мы принимали его за небо. И, дѣйствительно, съ нѣкотораго разстоянія незнающему зрителю оно покажется въ ясный день небомъ, потому-что здѣсь незамѣтно границъ между небомъ и моремъ, и цвѣтъ подходящий. Вотъ стоитъ и нашъ новый возница, пароходъ „Лазаревъ“ Россійск. общества Паро-

ходства и Торговли. Въ первый разъ мы видимъ морскіе пароходы. У входа на пароходъ на трапѣ стоятъ два жандарма—провѣряютъ паспорта. Насъ не пропускаютъ—нѣтъ паспортовъ. Жарко... Скорѣй хочется на пароходъ, иль куда-ниб. подъ тѣнь. Отойти никуда нельзя. Вдвоемъ караулимъ вещи, остальные ушли купить кое-чего, а о. Мееодій ушелъ за паспортами. Оказалось, что ему всѣхъ паспортовъ не довѣряютъ. Просятъ явиться лично каждому за полученіемъ. Пришлось идти. Хорошо, что еще не такъ далеко. Черезъ нѣсколько минутъ мы были уже на пароходѣ. Для насъ отведены были мѣста въ носу парохода. Пароходъ произвелъ на насъ не такъ пріятное впечатлѣніе. Вспомнились рѣчные пароходы, особенно волжскіе. До отхода парохода оставалось еще больше часа. Вдругъ, смотримъ, входятъ къ намъ какіе-то студенты и священники съ дамами. Оказалось, что это студенты-экскурсанты Московской Духовной Академіи, во главѣ съ ректоромъ преосвященнымъ Никодимомъ.

Ѣдутъ на Афонъ и въ Баръ-градъ къ мощамъ Святителя и Чудотворца Николая. Дамы оказались супруги священниковъ—студентовъ. Всѣ студенты заняли мѣста противъ насъ. Сюда ровно никого не пускали, хотя многіе и дѣлали попытки занять себѣ мѣстечко. Особенно пытались еврей, съ которыми приходится намъ ѣхать до самой Яффы.

Время идетъ. Раздался свистокъ, за нимъ другой. Насъ провожалъ: помощн. М. И. Осипова, который далъ намъ въ дорогу на память по Евангелію, 2 монаха съ подворья и Ив. Никол. Радіадіусъ, который не успѣлъ выправить себѣ заграничный паспортъ, поэтому и пришлось остаться до слѣдующаго парохода. Жалко было, да дѣлать нечего. Мы вышли всѣ на кормовую палубу. Ровно въ 4 ч. веч. раздался третій свистокъ, и пароходъ тихо и плавно сталъ отходить отъ берега. Родные и знакомые обмѣниваются послѣдними пожеланіями, мелькаютъ фуражки, шляпы, платки и т. д. А вотъ и море, чудное море съ гладкой зеркальной поверхностію безъ конца и въ длину, и

ширину. Да, первый и, можетъ быть, послѣдній разъ въ жизни я поѣхалъ по лазурному морю. Настроеніе хорошее. Смотримъ и впередъ, и назадъ. Впереди—необъятная ширь, сзади берегъ Руси съ темно-сѣрымъ гор. Одессой. Черезъ нѣсколько минутъ приходитъ къ намъ о. М. и говоритъ, что капитанъ разрѣшилъ намъ быть на палубѣ 1-го и 2-го классовъ. Для насъ это было оч. хорошо, ибо кромѣ этой палубы на всемъ пароходѣ не было мѣста, гдѣ-бы можно было пройтись, посидѣть и полюбоваться моремъ. Послѣ этого сообщенія о. М. предложилъ намъ сейчасъ же идти туда, гдѣ онъ представитъ насъ преосвященнѣйшему ректору. Я и о. П. согласились, другіе же почему-то отказывались, но, наконецъ, все-таки рѣшились идти. Владыка встрѣтилъ насъ милостиво и со всѣми цѣловался. Послѣ нѣсколькихъ вопросовъ, лично касающихся насъ, мы, раскланявшись, сѣли на скамейкахъ. Тутъ же были и студенты. Всѣ о чемъ-то разсуждали. Солнце быстро садилось. Стало темнѣть. Подулъ легкій вѣтерокъ. Воду морщить и рябить. Стемнѣло. Стало холодновато. Море слегка заволновалось. Пароходъ ушелъ довольно далеко. Сзади виднѣлись огни Одесскаго маяка. На пароходѣ стало тише. Пассажиры улеглись спать. Отправились и мы на свои мѣста. Разложили постели, улеглись, и долго дѣлились впечатлѣніями, пока, наконецъ, всѣ одинъ за однимъ не заснули крѣпкимъ сномъ.

19 Іюня, Четвергъ. Сегодня встали поздно, какъ разъ въ то время, когда пароходъ нашъ подходилъ къ болгарскимъ берегамъ—къ городку „Варнѣ“. Мы на палубѣ. Недалеко отъ входа въ бухту стоятъ четыре броненосца. На палубѣ стоятъ матросы въ лѣтнихъ костюмахъ. Въ самой бухтѣ стоятъ еще семь такихъ же судовъ, но меньшихъ размѣровъ. Очевидно это крейсера и миноносцы. Оказалось, что это наша Черноморская эскадра. Да, первый разъ я вижу собственными глазами военный флотъ. Всѣ одиннадцать судовъ окрашены въ темно-коричневый цвѣтъ. Пом. капитана нашего парохода передавалъ, что эскадра была въ Константинополь и теперь возвращается въ Россію, по-

еѣщая приморскіе города. Въ бухтѣ то и дѣло швыряють шлюпки съ матросами съ судовъ на берегъ и обратно. Пока интересовались военными судами, пароходъ нашъ тихо подошелъ къ самому берегу. Народу масса... Почти все въ праздничныхъ костюмахъ\*). Явились и торговцы съ фруктами и хлѣбомъ. Мы все, кромѣ дежурнаго, вышли на берегъ, чтобы закупить себѣ чего-ниб. Фрукты сушен. и сыр. оказались очень дешевы. Такъ, персики покупали 10 коп. „око“ — (около 3 ф.), финики суш. 20 коп. „око“, вишнія ягоды 20 к. „око“. Фрукты хороши, но болгарская булка намъ не понравилась. На видъ она хорошаго качества, бѣлая, но на вкусъ „деревянная“. Торгаши сбывали свой товаръ довольно бойко. Матросы съ судовъ и пассажиры нашего парохода готовы были, кажется, скупить все. Дешевизна невольно тянула къ лотку разносчика каждаго. День клонится къ вечеру...

Мѣстная публика начинаетъ расходиться. Берегъ пустѣеть. Раздались свистки парохода, загремѣла машина съ криками „ви́ро“ и „майна“, и мы медленно двинулись далѣе въ путь. Мы долго стояли на палубѣ и наблюдали за удаляющеюся публикой въ хижины маленькаго городка „Варны“, который скоро скрылся отъ глазъ наблюдателя. Посидѣвъ немного наверху, мы спустились въ свои подвальные квартиры. Скоро приготовили чай съ болгарскими фруктами и калачами. Послѣдніе подвергались все время самой строгой критикѣ, а между тѣмъ было уже не до критики.

На слѣдующій день (20-го) мы прибыли въ другой болгарскій городокъ „Бургасъ“. Мы ожидали, что здѣсь будетъ то же, что и въ Варнѣ, но на самомъ дѣлѣ оказалось далеко не то. Самый городъ — грязный, съ маленькими домиками, крытыми черепицей, съ кривыми узкими улицами, произвелъ на насъ непріятное впечатлѣніе. На берегу разносчиковъ не оказалось.. Пришлось идти въ городъ, но и въ городскихъ лавочкахъ не оказа-

\*) Костюмы мужск. и дамск. такіе же, какъ и въ Россіи.

лось такого довольства, какъ въ Варнѣ на лоткахъ. Торговцы дремлютъ, товаръ пылится и гниетъ, спросу мало, покупателей нѣтъ.. Только и видно, и слышно шумять кое-гдѣ въ кофейняхъ нѣсколько человѣкъ, держа въ рукахъ по стакану воды и чашкѣ кофе, запахъ котораго несется по всему городу. По пути, въ одной изъ уличныхъ кофейнь присѣли и мы.. Добродушный хозяинъ-старикъ скоро сварилъ намъ по порціи густого кофе и подаль намъ по-турецки. Насъ это отчасти удивило. Мы даже не знали, какъ и съ чего начинать. Старикъ растолковалъ, и дѣло пошло на ладъ. Заплативъ ему 30 стотинокъ (9 коп.), мы раскланялись и пошли къ пароходу. Наши товарищи съ о. М., оказалось, ушли за моль купаться. Отправились и мы, но ихъ не застали... Пошли одни. Мы долго не рѣшались раздѣваться, все представляя себѣ скрывающихся въ волнахъ враговъ. Но наше желаніе и влеченіе выкупаться хоть разъ въ морѣ подавило боязнь. Море бушевало, но насъ теперь и это не пугало. Мы заплыли отъ берега довольно далеко... Славно было плыть по волнамъ, которыя однимъ ударомъ подбрасывали насъ къ берегу на нѣсколько аршинъ. Мы забавлялись болѣе 30 минутъ. И такъ легко и пріятно стало послѣ купанья. И еще пріятнѣе показался намъ обѣдъ, къ которому насъ уже поджидали товарищи. Мы подѣлились впечатлѣніемъ и ощущеніемъ отъ морского купанья. Оказалось, что всѣ были въ восторгѣ, за исключеніемъ одного, который ранилъ о камень ногу, а морская вода, разѣдая рану, причиняла ему сильную боль. Надъ нимъ смѣялись, желая его развеселить, но ему было не до смѣха. Пришлось обратиться къ врачу, который и облегчилъ ему чувство боли. Послѣ обѣда мы еще разъ, а нѣкоторые даже два раза, наслаждались прелестью морского купанья. Весь день на душѣ было торжественно и чудно. Къ вечеру, когда пароходъ вышелъ въ открытое море, впечатлѣніе у нѣкоторыхъ измѣнилось. Подулъ вѣтеръ. Море забушевало. Волны съ каждой минутой становились все сильнѣй и сильнѣй, поднимались все выше и выше. Многіе заговорили о сильной качкѣ, которой намъ не

избѣжать. Дѣйствительно, мы замѣтили, что матросы начали привязывать столы, скамьи на палубѣ и бочки съ товаромъ къ бортамъ. Пароходъ начало покачивать изъ стороны въ сторону. Стало темно. На мачтахъ зажгли огни. На пароходѣ тихо. Лишь внизу слышны вздохи, шопотъ и чтеніе. То были вздохи и молитвы паломницъ, а одинъ изъ старичковъ читалъ въ кружкѣ житіе какого-то Святого. Всѣ были, казалось, въ какомъ то трепетномъ настроеніи. Не было видно этого у кружка незнакомцевъ. Среди нихъ то и дѣло раздавался пронзительный крикъ и громкій хохотъ. То были евреи, ѣдущіе изъ Россіи въ Яффу. Качка становилась все сильнѣе и сильнѣе. Бѣдный нашъ пятидесятилѣтній возница стоналъ, какъ бы чувствуя боль отъ ударовъ волнъ по бортамъ. Становится жутко. Ощущеніе скверное. Двое изъ товарищей давно уже лежали на своихъ мѣстахъ съ признаками морской болѣзни. На вопросъ: „что съ ними“?—одинъ изъ нихъ говорилъ всѣмъ и каждому одно: „скудаюсь“. Нѣкоторые начали жаловаться на головокруженіе и тошноту. Ощущеніе сильно похожее на то, какое получаетъ человѣкъ, въ первый разъ качающійся на качеляхъ. По себѣ судя, я представляю состояніе человѣка во время сильной качки, каковая по словамъ матросовъ, бываетъ только зимой. Говорятъ, что морская болѣзнь трудно переносима, и человѣкъ нервный, вообще съ слабымъ организмомъ непереноситъ ея, и бывають нерѣдко смертные случаи.

Хочется спать... но... скверно!.. Тебя качаетъ изъ стороны въ сторону. Лежишь—а тутъ кажется, опускаешься внизъ и поднимаешься вверхъ. Качка все продолжалась; но долго-ли и въ какой мѣрѣ и какъ прекращалась—этого видѣть не пришлось. Я заснулъ.

21-е іюня—Суббота. Сегодня насъ о. М. разбудилъ какъ-то рано. Мы безпрекословно встали и наскоро оправились, такъ какъ намъ сказали, что мы подходимъ къ Босфору—одному изъ лучшихъ мѣстъ на земномъ шарѣ. Публика группируется на палубѣ 2 кл. и на носу... Наконецъ нашъ пароходъ торжественно,

на всѣхъ парахъ входитъ въ роскошный Босфоръ. Предъ нашими глазами развернулись во всей своей красѣ европейскій и азиатскій берега. Вдругъ пароходъ нашъ пошелъ тихимъ ходомъ. Мы спрашиваемъ о. М. причину. Онъ, указавъ намъ на азітскій берегъ, показалъ турецкую крѣпость, откуда зорко слѣдятъ за судами, входящими и выходящими изъ Константинополя. „Порівнявшись съ крѣпостію, — говорилъ о. М. — каждый пароходъ долженъ остановиться и дожидаться разрѣшенія на пропускъ парохода, въ противномъ случаѣ ему грозитъ отъ крѣпостныхъ пушекъ опасность. Вотъ и нашъ пароходъ дожидается разрѣшенія“. Наконецъ пропускъ полученъ, и мы снова мчимся на всѣхъ парахъ вдоль пролива, наслаждаясь прекрасными видами предмѣстій Цареграда. Вотъ на правомъ берегу стоятъ виллы посольствъ: Русскаго посла Зиновьева, Англійскаго, Италіанскаго съ роскошными отдѣлками и чудными садами; вотъ завиднѣлись и дворцы турецкихъ султановъ, съ неприступными гаремами; вотъ, наконецъ, показалась мечеть св. Софїи съ высокими минаретами, украшенными сверху блестящими, отъ восходящаго солнца, серпами; — а въ упоръ почти намъ стала и европейская Галата съ своею многовѣковою башнею. Словомъ, вся панорама Константинополя передъ нашими глазами. Поистинѣ съ виду чудный городъ. Не менѣе интересенъ былъ и всесвѣтный рейдъ. Кораблей — и парусныхъ, и паровыхъ, и лодокъ, и сиренъ... видимо-невидимо. Кажется, они собрались сюда съ полвселенной. Турки въ красныхъ фескахъ, точно рой пчелъ или мухъ, снуютъ вдоль и поперекъ залива на своихъ быстролетныхъ колесныхъ пароходахъ. Съ берега несутся звуки военнаго оркестра духовой музыки и крикъ команды. То было ученіе солдатъ или смотръ турецкому гарнизону. Спустя немного времени, раздался свистокъ. Загремѣла машина, — команда: отдай якорь! и пароходъ остановился въ нѣсколькихъ десяткахъ саженой отъ берега. Тотчасъ подъѣхали лодки изъ трехъ афонскихъ подворій и много другихъ частныхъ лодокъ. Пресвященный ректоръ и студенты съ профессоромъ сѣли на лодки Андре-

евскаго подворья, а мы — Пантелеймоновскаго и вмѣстѣ съ встрѣтившимися намъ монахами отправились на берегъ. О. М. остался на пароходѣ. Послѣ визированія своихъ паспортовъ въ таможеннѣ турецкими чиновниками, мы пришли въ подворье, гдѣ насъ приняли любезно и скоро напоили чаемъ, послѣ котораго вмѣстѣ съ владыкой Евдокимомъ, студентами, въ сопровожденіи монаха и переводчика Манула, отправились осматривать городъ...

Воспит. Красн. Д. Семинаріи, *Никонъ Уставщиковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Притча о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ.

Богатый жилъ на землѣ челоувѣкъ,  
Онъ одѣвался въ порфиру, виссонь;  
Весело прожилъ грѣшный свой вѣкъ,  
Блистательно пиршества дѣлая, онъ.  
Бѣдный же жилъ подаянемъ питаюсь,  
Крохами онъ со стола богача  
Желалъ напиться, по міру скитаясь,  
Но и въ этомъ ему отказала судьба.  
Умеръ бѣднякъ, позабытый народомъ,  
И Ангелы взяли на небо его;  
Блаженство его ожидало за гробомъ,  
Грѣшный же адъ былъ далекъ отъ него.  
И грѣшная жизнь богача догорѣла;  
Онъ пышно былъ похороненъ толпой,  
Но мука большими глазами смотрѣла,  
Не обѣщая въ той жизни ему дать покой.  
За гробомъ его ожидали мученья;  
Онъ, мучаясь, поднялъ однажды глаза...  
Кого-жъ онъ увидѣлъ? О, въ томъ нѣтъ сомнѣнья,  
Къ кому на землѣ судьба была зла!

Онъ бѣднаго Лазаря въ небѣ увидѣлъ;  
Тотъ счастье въ раю съ Авраамомъ дѣлилъ.  
Блаженство земное богачъ взненавидѣлъ  
И къ Аврааму онъ такъ возопилъ:  
„Милостивъ будь ко мнѣ, мой ты отецъ,  
Мученья мои благоволи уменьшить:  
Омочить пусть Лазарь хоть пальца конецъ  
Въ водѣ, чтобы грѣшный языкъ прохладить“!  
И былъ богачу Авраама отвѣтъ:  
„Чадо! Въ той жизни обрѣлъ ты благое,  
А Лазаря всѣмъ обдѣлилъ грѣшный свѣтъ  
И далъ ему въ жизни одно только злое.  
Теперь же ему за его всѣ мученья,  
Какія онъ несъ на землѣ,  
Даровано Богомъ благое спасенье,  
Твоей же суждено погибнуть душѣ“.

Если богачъ ты: дѣлись съ бѣднякомъ,  
Помогай ему дѣломъ и словомъ;  
Наградой послужить блаженство потомъ,  
Когда будешь лежать ты за гробомъ.  
Если ты бѣдный, носи ты съ терпѣньемъ,  
Тотъ крестъ, что Господь тебѣ далъ;  
Счастіе будетъ въ раю утѣшеньемъ  
За то, что при жизни ты много страдалъ.

*Павелъ Патюковъ.*

---

## Обзоръ печати.

Обитель преподобнаго Павла Обнорскаго, ученика преподобнаго Сергія Радонежскаго, постигло великое несчастье: въ ночь на 26 августа выгорѣла вся внутренность собора, гдѣ почиваютъ мощи угодника Божія. По этому поводу въ газетахъ появились сообщенія отъ мѣстныхъ корреспондентовъ, что жертвой огня сдѣлались и мощи преподобнаго вмѣстѣ съ серебряной ракой, въ которой онѣ почивали, что отъ массивной раки на мѣстѣ пожараща не оказалось никакихъ слитковъ, что вызвало общее удивленіе, и что причиной пожара могъ быть поджогъ, такъ какъ окрестности Павло-Обнорскаго монастыря населены множествомъ сектантовъ и разныхъ иновѣрцевъ. Преосвященный вологодскій Никонъ чрезъ нѣсколько дней послѣ пожара посѣтилъ монастырь, чтобы на мѣстѣ разслѣдовать дѣло. Оказалось, что корреспонденты сообщили невѣрныя свѣдѣнія. Мощи преподобнаго почиваютъ подъ спудомъ, покрыты сводомъ, поверхъ котораго имѣется еще надгробіе изъ кирпича въ видѣ ящика. Глубоко ли въ землѣ покоятся мощи, нельзя сказать,—во всякомъ случаѣ онѣ остались неприкосновенными. Невѣрно и то, что не оказалось никакихъ слѣдовъ серебряной раки: собранъ цѣлый сундукъ слитковъ серебра и серебряныхъ листовъ отъ раки; совершенно уцѣлѣло чеканное изображеніе лица преподобнаго, бывшее на крышкѣ раки. Между утраченными святынями и древностями находился крестъ, которымъ преподобный Сергій благословилъ препод. Павла при его отправленіи въ Вологодскіе предѣлы. Крестъ былъ мѣдный, имѣвшій особенное значеніе для православной миссіи: на немъ имя Іисуса Христа отлито двумя буквами—ИИ. Крестъ, повидимому, расплавился, и слѣдовъ его пока не найдено. Другая погибшая въ огнѣ древность—остатки сосны, въ дуллѣ которой подвизался препод. Павель. Затѣмъ жертвой пожара сдѣлалась мѣстно чтимая икона Богоматери. Думаютъ, что пожаръ начался или отъ лопнувшей лампы, или отъ непогашеннаго угля въ кадилѣ, высыпаннаго въ угольницу. Пожаръ замѣченъ былъ уже въ самомъ разгарѣ около

4 часовъ утра; двери собора были заперты; всѣ рѣшетки въ окнахъ цѣлы, поэтому подозрѣвать кого-либо въ поджогъ нѣтъ пока никакихъ основаній. Внутренность собора совершенно выгорѣла, куполь обрушился. Убытковъ отъ пожара насчитываютъ до 50 тыс. рубл.,—одна рака стоила 9 тыс. руб. и вѣсила 5 пуд. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ. (Ц. В.)

---

Въ четвергъ, 17 сентября, исполнилось 50 лѣтъ служенія протопресвитера о. А. А. Желобовскаго въ священномъ санѣ. Торжественность празднованія сего дня, Высочайшій рескриптъ, привѣтствія Св. Синода и Высочайшихъ Особъ и подношенія отъ различныхъ обществъ, учрежденій и лицъ ясно свидѣтельствуя о высотѣ церковно-общественной дѣятельности юбиляра и выдающихся его заслугахъ.

---

— *Предложеніе духовенству.* Казанскій архіепископъ Никаноръ обратился къ своему епархіальному духовенству съ такимъ предложеніемъ: Св. ап. Павелъ учитъ, что унизительно вообще имѣть междоусобныя тяжбы и особенно нехорошо отдавать эти дѣла на рѣшеніе лицъ, ничего не значущихъ въ церкви (1 Кор. VI, 1—7). Какъ бы щадя духовенство, наше правительство многія дѣла духовныхъ лицъ отдастъ на разсмотрѣніе ихъ самихъ, на судъ духовный: о. о. благочинныхъ, совѣтовъ благочинническихъ и т. д. Но многіе пренебрегаютъ этими первыми инстанціями суда и обращаются прямо въ консисторію, къ архипастырю, всячески затрудняя ихъ, особенно консисторію въ которой скопляется непомѣрное количество бумажныхъ дѣлъ. Совѣтую прежде всего примиряться съ соперникомъ: предлагаю имъ далѣе, при несогласіи, сначала обращаться къ о.о. благочиннымъ и въ ихъ совѣты. И со многими другими дѣлами тоже предлагается сначала обращаться къ о.о. благочиннымъ, къ которымъ неизбѣжно должны посылать дѣла консисторія, а равно и наша мѣрность. Наипаче же архипастырски прошу и молю всѣхъ: не

впадать въ дѣла криминальныя, по которымъ неизбѣжно должно вести судъ консисторскій, владычній и даже синодальный, горше того — передавать дѣло въ судъ окружный, въ судебныя палаты и далѣе.

Праздность есть мать всѣхъ пороковъ. Городскому духовенству некогда судиться, потому что оно очень занято; у сельскаго же духовенства, особенно у псаломщиковъ и діаконовъ, остается много неиспользованнаго на нужды прихода времени и силъ. Отъ нечего дѣлать и занимаются тѣмъ, что слѣдятъ другъ за другомъ. Извѣстны случаи, когда члены причтовъ, даже состоящіе пока въ видимо дружелюбныхъ отношеніяхъ, на всякій случай записываютъ такія слова и дѣйствія своихъ сослуживцевъ, къ которымъ впоследствии можно придратъся. И потомъ, когда отношенія временно испортятся, часто — по столкновенію еще менѣе занятыхъ жень, такія записи выступаютъ на сцену, и изъ искры разгорается цѣлый пожаръ. Заняться бы всему сельскому духовенству серьезнѣе просвѣщеніемъ народа вѣрой, а псаломщикамъ — въ частности — устройствомъ церковныхъ хоровъ, чѣмъ очень рѣдкіе изъ нихъ занимаются, — меньше было бы охоты заниматься сварами. А то священникъ роетъ яму псаломщику, а псаломщикъ — священнику, и часто бываетъ, что оба попадаютъ въ одну и ту же яму („Изв. по Каз. еп.“, № 9).

---

— *Съездъ баптистовъ.* Министръ вн. дѣлъ удовлетворилъ ходатайство о разрѣшеніи созвать всероссійскій съездъ христіанскихъ баптистовъ. Съездъ открылся въ Ростовѣ-на-Дону 27 сентября и продолжался до 7 октября. Намѣчена слѣдующая программа съезда: 1) Избраніе депутаціи къ Государю Императору для выраженія вѣрноподданическихъ чувствъ и благодарности за дарованную религіозную свободу; 2) выработка доклада предсѣдателю совѣта министровъ о положеніи дѣлъ баптистовъ въ Россіи; 3) легализація общинъ на основаніи Высочайшаго указа; 4) вопросъ о существующихъ и предполагаемыхъ къ учрежденію

въ предѣлахъ зарегистрированныхъ общинъ, баптистскихъ школахъ и благотворительныхъ учрежденійхъ; 5) обсужденіе дѣятельности общинъ и 6) составленіе статистики. („Колоколь“, № 1039).

---

— Вятскій Епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ составить новую систему обложенія церквей—по числу прихожанъ. Представитель городского духовенства заявилъ протестъ противъ повышенія обложенія кафедрального собора. Съѣздъ отказалъ, признавъ оцѣнку справедливой. („Колоколь“, № 1042).

---

— *Борьба съ алкоголизмомъ.* Министерство народн. просвѣщенія разрабатываетъ проектъ введенія въ число обязательныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, особаго курса объ алкоголизмѣ; вредъ его, мѣры борьбы съ нимъ и т. п. Ко времени обсужденія Думой смѣты министерство предполагаетъ внести, въ видѣ условнаго предмета, представленіе объ ассигнованіи суммы, необходимой для осуществленія этого проекта. („Колоколь“, № 1045).

---

— *Архієпископъ Казанскій Никаноръ* послѣ многократныхъ обращеній къ духовенству Казанской епархіи о неотложной необходимости учить народъ душеспасительному церковному пѣнію и обязательному наученію всѣхъ молитвъ Господней, за царя и проч., вновь издалъ слѣдующее предложеніе: „Паки и паки прошу и молю ввѣренное мнѣ духовенство всемѣрно позаботиться о томъ. По прошествіи же двухъ и трехъ лѣтъ я вынужденъ буду прибѣгать къ наказаніямъ небрегающихъ о предписанномъ многократно. Небрежные псаломщики и діаконы будутъ наказуемы за необученіе прихожанъ церковному пѣнію, а священно-служители—за необученіе прихожанъ общеобязательнымъ молитвамъ и особенно за необученіе дѣтей, начиная съ 10-ти лѣтняго возра-

ста. Ревнующіе же о семъ обученіи будутъ мною всемірно поощряемы наградами, въ чемъ прошу мяѣ помочь о. о. благочинныхъ“. (Изв. Каз. Еп.).

*„Вѣхи“. Сборникъ статей о русской интеллигенціи.*

— Нельзя не отмѣтить выхода въ свѣтъ сборника статей о русской интеллигенціи подъ названіемъ „Вѣхи“. Сборникъ этотъ появился въ мартѣ текущаго года, а въ маѣ вышелъ уже вторымъ изданіемъ. Этотъ внѣшній успѣхъ указываетъ на тотъ интересъ, съ какимъ встрѣтило его появленіе русское читающее общество. Дѣйствительно, содержаніе сборника вполне заслуживаетъ такого вниманія со стороны общества. Съ своей стороны мы отъ души желаемъ сборнику еще большаго распространенія и успѣха.

Сборникъ состоитъ изъ семи статей различныхъ авторовъ. Въ немъ приняли участіе: Бердяевъ, Булгаковъ, Гершензонъ, Изгоевъ, Кистяковскій, Струве и Франкъ. Общимъ для всѣхъ авторовъ является то положеніе, что единственной творческой силой въ жизни человѣческаго общества является личность человѣка, а не внѣшнія условія его дѣятельности, формы общежитія. Подъ этимъ общимъ угломъ зрѣнія авторы „Вѣхъ“ и разсматриваютъ русскую интеллигенцію, ея дѣятельность, ея сущность и ея значеніе въ историческихъ судьбахъ русскаго народа. Всѣ они выносятъ суровый приговоръ русской интеллигенціи. Авторы „Вѣхъ“ и сами вышли изъ рядовъ русской интеллигенціи, занимаютъ видныя мѣста въ литературно-общественной жизни русскаго общества, а потому ихъ голоса, ихъ сужденія и ихъ приговоръ надъ интеллигенціей заслуживаютъ съ нашей стороны самаго серьезнаго вниманія. Всѣ авторы „Вѣхъ“ настойчиво указываютъ на приниженность человѣческой личности какъ въ тѣхъ теоріяхъ, изъ которыхъ складывается міросозерцаніе нашей интеллигенціи, такъ и въ самой жизни и дѣятельности ея. Они настойчиво приглашаютъ русское общество къ работѣ надъ личностью, въ возрожденіи личности они видятъ залогъ счастливаго будущаго Россіи;

наоборотъ, въ современной приниженности личности, въ пренебреженіи къ ней, къ ея творческимъ силамъ, они видятъ неминуемую угрозу политическому благополучію всего русскаго народа. Также настойчиво и единодушно авторы „Вѣхъ“ указываютъ и причины такого непонятнаго пренебреженія къ человѣческой личности со стороны русской интеллигенціи. Причины кроются глубоко. Онѣ заключаются въ атеистичности интеллигентскаго міросозерцанія, въ одностороннемъ пониманіи и увлеченіи благомъ народа. Атеизмъ естественно привелъ интеллигенцію къ матеріализму и социализму. Нѣтъ у человѣка Бога, нѣтъ и „неба“, въ его распоряженіи остается одна земля, она одна становится предметомъ его заботъ, чаяній и стремленій. Съ отрицаніемъ „неба“, естественно, отрицается и все „небесное“ въ душѣ человѣческой, личность человѣческая принижается, она превращается въ продуктъ среды и другихъ историческихъ условій, личность лишается самостоятельнаго, безотносительнаго значенія. А вмѣстѣ съ этимъ теряетъ смыслъ и работа надъ личностью, воспитаніе нравственнаго характера, со-вѣств въ личности. Понятіе грѣха становится совершенно лишнимъ и ненужнымъ. Поэтому и благо личности, равно и благо дѣлаго народа или даже всего человѣчества понимается чисто вѣшне, чувственно. Соціалистическое, справедливое распредѣленіе благъ земныхъ между всѣми людьми, естественно, дѣлается идеаломъ нашей интеллигенціи. Во имя этого блага отвергается самостоятельное значеніе за всѣми прочими непреходящими цѣнностями человѣческаго духа, какъ то: наукой, искусствомъ, правомъ, личной нравственностью и религіей. Такое отрицательное отношеніе къ высшимъ запросамъ человѣческаго духа естественно создаетъ угрожающее положеніе для культуры вообще и для будущаго Россіи въ частности. Интеллигентъ, настроенный атеистически и космополитически, чуждъ народу и духу народному, онъ врагъ народа. Интеллигентъ, пренебрегающій воспитаніемъ своей личности, а мечтающій лишь о спасеніи всего человѣчества и во имя этой мечты попирающій права другихъ, не можетъ быть двигателемъ

прогресса. Стремленіе и забота о всеобщемъ спасеніи развивають въ интеллигентѣ самомнѣніе, претензію на героизмъ и презрительное отношеніе къ другимъ, неинтеллигентамъ. Самомнѣніе и претензіи на героизмъ развиваются въ ущербъ серьезной работѣ надъ собой, въ ущербъ самовоспитанію. А прогрессъ могутъ создавать и двигать жизнь впередъ только личности всесторонне образованныя, хорошо воспитанныя, лица высокой личной нравственности, глубокихъ познаній и твердой, желѣзной воли. Ничего подобнаго не можетъ дать русскому народу интеллигенція, чуждая народу духовно, дряблая нравственно и малообразованная. Поэтому авторы „Вѣхъ“ приглашаютъ русскую интеллигенцію, доказавшую въ дни революціи свою полную духовную несостоятельность, заняться самокритикой, приглашаютъ пересмотрѣть свое міросозерцаніе, свои идеалы, покончить съ тѣмъ, что уже ясно обнаружило свою несостоятельность, и заняться серьезно работой надъ собой, выработкой серьезно подготовленной для дѣла и жизни личности. (Т. Ц. О. В.).

Нельзя не согласиться съ сужденіями авторовъ „Вѣхъ“ и не пожелать отъ всей души успѣха ихъ сборнику и ихъ стремленіямъ.

---

— 28 октября 1909 г. исполняется 200 лѣтъ со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго, составителя Четій-Миней, знаменитаго проповѣдника и писателя, св. мощи котораго покоятся въ Ростовскомъ Спасо-Іаковлевскомъ монастырѣ. Нынѣ архі-епископомъ Ярославскимъ Тихономъ учрежденъ въ Ростовѣ комитетъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля Спасо-Іаковлевскаго монастыря, архим. Анатолія, для выработки проекта торж. чествованія памяти святителя. Членами въ комитетъ приглашены представители всѣхъ вѣдомствъ и сословій Ростова.

---

— Премія за проповѣдь. Прихожане домовоі церкви военнаго протопресвитера, духовныя дѣти и многочисленные почитатели его съ причтомъ и старостою ко дню исполнившагося

17 сентября 50-лѣтняго юбилея маститаго о. А. А. Желобовскаго, чтобы увѣковѣчить имя его, какъ выдающагося проповѣдника, собрали значительный капиталъ для выдачи преміи имени юбиляра за лучшую изъ проповѣдей, составленную примѣнительно къ быту воинскихъ чиновъ, или за статью, написанную въ строго христіанскомъ патріотическомъ духѣ на заданную тему. Премія будетъ присуждаться ежегодно 30 августа. (К. Е. В.)

14 Сентября въ Петербургѣ состоялся съѣздъ „евангельскихъ христіанъ“. На этомъ съѣздѣ 22 дѣйствительныхъ члена, представители отдѣльныхъ общинъ, постановили рѣшать вопросы организаціонно-практическаго характера простымъ большинствомъ голосовъ, а вопросы догматическіе—двумя третями голосовъ. Первая резолюція съѣзда касается установленія особаго въ году дня поста и молитвы къ Іисусу Христу, чтобы Онъ объединилъ христіанъ въ новой единой общинѣ евангельскихъ христіанъ. Такимъ днемъ избрана пятница Страстной недѣли. Постъ долженъ состоять въ полномъ воздержаніи отъ пищи и питья. Затѣмъ рѣшено основать въ Петербургѣ особый „библейскій институтъ“ для подготовки спеціальныхъ проповѣдниковъ-евангелистовъ. Подробный проектъ института долженъ быть представленъ къ слѣдующему съѣзду, а покаместъ будутъ немедленно учреждены временные библейскіе курсы. Открыты дѣйствія послѣднихъ рѣшено съ декабря мѣсяца. Общинѣ рѣшено имѣть печатный органъ, сперва еженедѣльный, а затѣмъ ежедневный, въ которомъ всѣ явленія политической и общественной жизни освѣщались бы съ точки зрѣнія сектантства. Такой органъ тоже выйдетъ подъ заглавіемъ „Спасеніе“; его издаетъ фирма „Спасеніе“.

## Отдѣлъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

### Религіозно-нравственныя чтенія при Градо-Красноярской Всѣхъ-Святыхъ церкви въ 1908-9 году.

Религіозно-нравственныя чтенія при Всѣхсвятской церкви начались 5-го октября въ помѣщеніи ц.-приходской школы и происходили въ каждый воскресный день до „вербнаго воскресенія“. Программы каждаго чтенія сообщались, для свѣдѣнія публики, чрезъ объявленія, вывѣшенныя при церкви, при школѣ и на нѣкоторыхъ видныхъ мѣстахъ въ районѣ прихода. Каждое чтеніе, обычно, состояло изъ трехъ статей: первой—догматическо-нравственного содержанія, второй—церковно-историческаго и третьей—нравственно-назидательнаго характера. Нѣкоторыя чтенія иллюстрировались свѣтовыми (туманными) картинами. За отсутствіемъ хора пѣвчихъ, чтенія предварялись и оканчивались пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ всѣми присутствующими, т. е. лекторами и слушателями. Это общее пѣніе, въ началѣ робкое и нестройное, къ концу сезона чтеній, видимо, начало увлекать слушателей и сдѣлалось болѣе смѣлымъ и стройнымъ. Лекторами на чтеніяхъ были члены причта Всѣхсвятской церкви. Свѣтотыя картины демонстрировались сыновьями членовъ причта, воспитанниками гимназій и духовной семинаріи, и ими же продавались книги и брошюры религіозно-нравственного содержанія.

Всѣхъ чтеній, съ 5-го октября по 22-е марта (вербное воскресеніе), было двадцать одно, изъ которыхъ 6 чтеній имѣли предметомъ описаніе Св. Земли.—Слушателями были, преимущественно, люди пожилые и дѣти въ школьномъ возрастѣ. По количеству слушателей, не считая дѣтей, чтенія представляются въ такомъ видѣ: одно чтеніе—40 человѣкъ, два по 45, два—50, одно—55, три—60, одно—65, два—70, два по 80, одно—85, одно—95, одно—100, одно—105, два по 110 и одно—120 слушателей. Наибольшее число слушателей было на чтеніяхъ, программа которыхъ была слѣдующая:

12-го октября.

Необходимость храмовъ Божьихъ.

Первыя гоненія на церковь Христову.

„Пожарный“ (разсказъ), съ свѣтовыми картинами.

19-го октября.

Не страшись клеветы, но и самъ не клевети.

„Она ушла“ (разсказъ).

30-го ноября.

Бойся нарушить данный обѣтъ.

„Подъ пѣснь выюги“ (разсказъ).

„Житіе св. Николая (съ свѣтовыми картинами).

1-го февраля.

Не обижайте сиротъ.

Срѣтеніе Господне.

„Сигналъ“ (разсказъ), съ свѣтовыми картинами.

15-го марта.

Сила вѣры.

„Любимецъ“ и „Отецъ“ (два разсказа).

О Св. Землѣ (съ свѣтовыми картинами).

22 марта.

Что такое Пасха?

„Благовѣщеніе на чужбинѣ“ (разсказъ)

О Св. землѣ (съ свѣтовыми картинами).

Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, что наибольшимъ вниманіемъ слушателей пользовались чтенія съ свѣтовыми картинами. Къ сожалѣнію, нужно отмѣтить тотъ фактъ, что въ подборѣ картинъ встрѣчались большія затрудненія. Приходилось буквально искать соотвѣтствующія чтенію картины. Благое дѣло сдѣлало бы Братство Рождества Пресв. Богородицы, если бы обратило вниманіе на подборъ картинъ въ своемъ складѣ, или, по крайней мѣрѣ, указало бы духовенству, въ особенности сельскому, путь, по которому можно было бы выписывать картины, соотвѣтствующія духу религіозно-нравственныхъ чтеній и доступныя по цѣнѣ.

Источники, изъ которыхъ былъ взятъ матеріалъ для чтеній, были слѣдующія: листки журнала „Кормчій“ за 1905 г., Разказы изъ церковной исторіи“ Бахметовой, журналъ „Трезвая жизнь“ за 1908 г., „Житія святыхъ“ Е. Поселянина, журналъ „Трезвые всходы“ за 1908 г., „Сборникъ статей“ Новодворскаго, сборникъ „Солнышко“ (изд. Алекс. Невск. О-ва трезвости), „Духовные поѣвны“ Дьяченко, „Семья христіанина“ Рождественскаго, „Воскресные листки“, „12-ть чтеній о Св. Землѣ“ Пѣвцова и др. журналы и книги.

Принимали участіе и оказывали помощь при чтеніяхъ слѣдующія лица: священники: И. Г. Климовскій, Ѳ. В. Купрессовъ, И. Н. Орфеевъ, діаконы: С. И. Серновець, И. Т. Пузыревскій, псаломщики: Ѳ. М. Гобовъ, А. Н. Тыжновъ, воспитанникъ гимназіи А. И. Климовскій и воспитанники духовной семинаріи: А и К. Климовскіе, за что всѣмъ этимъ лицамъ искреннее „спасибо“.—

Завѣдующій чтеніями священникъ *Николай Климовскій.*

## Благословеніе матери.

(Быль изъ недавняго прошлаго).

«Чти отца твоего и матеръ твою, да благо ти будетъ»...

Въ барскомъ домѣ села Б., въ одной изъ среднихъ полосъ Россіи, было сегодня очень оживленно. Старушка-помѣщица отправляла на службу въ Петербургъ своего единственнаго, горячо любимаго ею сына.

— Какъ-то будетъ жить тамъ Ванюша одинъ,—съ безпокойствомъ думалось старушкѣ,—тяжело будетъ ему, бѣдняжечкѣ... храни его Матерь Божія!

И полные слезъ глаза матери обратились на лежавшую передъ нею на столѣ маленькую, темную, безъ ризы, иконку Ахтырской Божіей Матери... Старушка только сейчасъ вынула ее изъ кіота, чтобы благословить ею уѣзжающаго сына.

— Одно хорошо еще... онъ поѣдетъ не совсѣмъ одинъ. Старикъ Савельичъ, старый слуга ихъ семейства, ѣдетъ и будетъ жить съ нимъ въ Петербургъ, — Вапуша любитъ его!

— Лошади уже поданы, мама! — веселый голосъ стоявшаго на порогѣ комнаты сына составлялъ странный контрастъ съ глубоко-печальнымъ лицомъ матери; — пора ѣхать мама, — Савельичъ торопится!

И со слезами поднялась старушка, благословила своего любимца, — еще нѣсколько минутъ, — и сытые лошадки уже уносили юношу изъ его родительскаго дома. Старикъ Савельичъ ѣхалъ впереди съ чемоданомъ барива на маленькой одноколкѣ. Онъ тоже былъ грустенъ, — что-то ждетъ ихъ въ далекомъ Петербургъ, — охъ помощи, Господи!

Но самъ молодой человѣкъ не грустилъ. Онъ зналъ, что ему будетъ тамъ хорошо! Хорошо и весело! Сколько у него теперь живетъ тамъ товарищей, какъ пріятно будетъ вновь увидеть ихъ. Да и самая жизнь въ столицѣ, — развѣ это то же, что жить въ ихъ глухой деревушкѣ! Отсюда вотъ и до желѣзной-то дороги не скоро доберешься... добрыхъ тридцать верстъ! А тамъ — служба, повышенія, знатное знакомство, блестящее общество... Денегъ у него довольно, квартира приготовлена ему изысканная... Ну чего же надо? О чемъ еще грустить?!

И юноша весело выглянулъ изъ окошка кареты.

Жаркое июльское солнце ярко освѣщало все кругомъ. Нашихъ путниковъ окружала обширная, глухая степь, заросшая высокою травою и бурьяномъ. Впереди виднѣлся густой лѣсъ, — а за нимъ лежитъ и станція... Скоро пріѣдемъ!

И, соскучившись, смотря на давно уже знакомую ему картину, молодой человѣкъ снова откинулся на спинку сидѣнья. Прямо передъ нимъ, на переднемъ сидѣньи лежало что-то небольшое, завернутое въ тоненькій батистовый платочекъ. Что это такое? Юноша уже забылъ въ своихъ мечтахъ о будущей веселой жизни о маленькой темной иконкѣ — благословеніи своей матери...

— Ахъ, да!... Онъ взялъ сверточекъ въ руки и развернулъ икону.

— И куда только я дѣну ее въ Питерѣ!.. Какая, право, травная мама! Ну на что мнѣ эта иконка... точно не могла она благословить меня и безъ нея,—ну, куда я ее дѣну? Развѣ можно повѣсить *такую* икону въ моей изящной квартирѣ?..

И ему даже какъ-то неловко стало при мысли, какъ придуть къ нему въ Петербургъ его знатные знакомые и увидятъ темную невзрачную иконку... а не повѣсить ее нельзя... Савельичъ пристанетъ, пожалуй еще матери напишетъ.—ну, поневоля повѣсишь ее,—нѣтъ, надо отъ нея отдѣлаться!

И, недолго думая, открываетъ онъ окно кареты и выбрасываетъ материнское благословеніе... Темнымъ пятнышкомъ мелькнула святая иконка въ лучахъ горячаго солнца и въ одно мгновеніе скрылась въ густой степной травѣ...

Юноша, довольный, откинулся снова на спинку кареты и, съ радостною улыбкой на губахъ, продолжалъ мечтать.

\* \* \*

Путешествіе окончилось благополучно. Молодой человѣкъ пріѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ на службу.

Когда окончательно устроилась его изящная квартирка, Савельичъ, размѣщая вещи, вспомнилъ про святую икону и спросилъ объ ней у барина.

— Э! что вспомнилъ,—съ улыбкою отвѣчалъ ему баринъ,—въ степи гуляетъ, голубчикъ! На что она мнѣ здѣсь!

И онъ разказалъ старику, какъ выбросилъ образъ въ окно кареты?.

Въ ужасъ пришелъ Савельичъ отъ этого разказа молодого человѣка...

— Материнская молитва со два моря достанетъ,—грустно сказалъ онъ,—а кто ее не почитаетъ,—вѣкъ не знать тому счастья! Плохо будетъ намъ съ вами, баринъ.

Но баринъ уже не слушалъ его и съ веселою улыбкой вы-  
бѣжалъ изъ комнаты . . . . .

Однако, веселье и радостное настроеніе молодого человѣка  
продолжались недолго. Вскорѣ съ нимъ случилось что-то непри-  
ятное, и Савельичъ не преминулъ напомнить ему о брошенномъ  
въ степи „материнскомъ благословеніи“.

Юноша промолчалъ, но съ этихъ поръ его поступокъ сталъ  
приходить ему на умъ всякій разъ, какъ только постигала его  
какая-нибудь неприятность.

Онъ прослужилъ въ Петербургѣ года три, но служба шла  
для него крайне неудачно. Всякаго рода неприятности повторялись  
все чаще и чаще, а старикъ Савельичъ всякій разъ твердилъ о  
материнскомъ благословеніи.

Наконецъ, получилось страшно поразившее молодого чело-  
вѣка извѣстіе изъ деревни о внезапной смерти матери...

Теперь совѣсть не давала уже ему покоя, а старикъ Савель-  
ичъ все приставалъ, да приставалъ;— не получить теперь уже отъ  
матери вторичнаго благословенія, — говорилъ онъ со слезами, —  
надо ѣхать и во что бы то ни стало разыскать брошенную икону  
и испросить прощеніе у Матери Божіей... иначе бѣда!

И глубоко раскаявшійся теперь молодой человѣкъ рѣшился.  
Онъ взялъ продолжительный отпускъ и уѣхалъ изъ Петербурга.

И вотъ они снова въ степи. Вышли изъ вагона желѣзной  
дороги на маленькой лѣсной станціи, живо проѣхали лѣсъ и ѣдутъ  
уже по дикой, глубокой степи, граничащей съ родительскимъ,  
теперь уже *его* собственнымъ, имѣніемъ.

И вспоминается молодому помѣщику, — словно бы тамъ вонъ  
выбросилъ онъ тогда изъ окна кареты святую икону... и кто  
же узнаетъ теперь?.. въ степи всѣ мѣста одинаковы, всѣ похожи  
одно на другое...

Проѣхали уже нѣсколько верстъ. Вдругъ, — какая-то кочка,

толчекъ,—лошади внезапно испугались, взбѣсались и понесли... карета опрокинулась, кучеръ и Савельичъ вывалились... протрепавъ еще немного по густой травѣ, лошади умаялись и остановились сами. Кучеръ и старикъ бросились туда, — что-то съ барининомъ? живъ-ли, не убится-ли?..

Но барина въ каретѣ не оказалось.

Стали искать кругомъ,—и, наконецъ, нашли.

Онъ лежалъ въ обморокѣ, среди густой травы, съ окровавленнымъ лицомъ,—а подъ его головою—святая икона... та самая икона Ахтырской Божіей Матери, которую столь легкомысленно выбросилъ онъ здѣсь три года назадъ изъ окна кареты.

Опамятовавшись, долго рыдалъ и съ горячими слезами молился молодой человѣкъ надъ найденною святою иконою... Онъ съ честью понесъ ее на рукахъ въ свой родной домъ. Вскорѣ послѣ этого онъ построилъ въ своемъ имѣніи храмъ во имя Богоматери,—который существуетъ тамъ и въ настоящее время. А самую икону, покрывъ дорогою ризою, поставилъ въ церкви, какъ храмовую. (Отд. Христ.)

А. К.

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип. М. Абалакова.